

Issued -28-1-1960



**MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

TUESDAY, 8TH SEPTEMBER 1959

VOLUME XXV—No. 1

CONTENTS

I Questions and Answers	1—26, 121—122
II Adjournment Motions—	
(1) Dilapidated condition of the houses in Sarma Nagar and Thiru. Vi. Ka. Nagar	26
(2) Unemployment of workers in Sri Karunambikai Mills, Somanur (Coimbatore district)	26—27
III Calling attention to the failure of Government to start famine relief works in North Arcot district	27—29
IV Statement on 'Food situation in the State'	29
V Presentation of First Supplementary Statement of Demands for Grants for further expenditure for 1959—60	29—31
VI Government Bill—The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959)—cont. ..	31—120
VII Paper laid on the table of the House	120

GOVERNMENT OF MADRAS
1960

*Legislature (Assembly) Department
Madras*

PRICE, 50 naye Paise]

D
V 211, 31 'N 59
N 60-2531



INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SEVENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th to 12th September 1959

Volume XXV (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Tuesday, 8th September 1959.

	PAGES
I Questions and Answers	1-26 121-122
II Adjournment Motions—	
(1) Dilapidated condition of the houses in Sarma Nagar and Thiru. Vi. Ka. Nagar	26
(2) Unemployment of workers in Sri Karunambikai Mills, Somanur (Coimbatore district)	26-27
III Calling attention to the failure of Government to start famine relief works in North Arcot district	27-29
IV Statement on 'Food Situation in the State'	29
V Presentation of First Supplementary Statement of Demands for Grants for further expenditure for 1959-60	29-31
VI Government Bill—The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959)—cont. ..	31-120
VII Paper laid on the table of the House	120

Wednesday, 9th September 1959.

I Questions and Answers	123-151 217-218
II Adjournment Motions—	
(1) Closure of supply of water for Marudur and Keelakal from Papanasam and Manimuthar	151-152
(2) Dispute in the Woodbriar Estate and the hunger strike of five workers	152-153
III Statement on the food situation in Madras State	153-155
IV Government Motion—Motion re Transaction of Government business on non-official day	155-156
V Government Bills—	
(1) The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959	156
(2) The Madras Hindu Religious and Charitable Endow- ments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959)—cont. ..	157-216
VI Paper laid on the table of the House	216

Thursday, 10th September 1959.

I Questions and Answers	219-250 325-326
II Decision of the Business Advisory Committee	250
III Leave of absence to a Member	251
IV Statement of the Hon. Minister for Finance <i>re</i> correction to an answer	251
V Presentation of the report of the Committee on Government Assurances	251
VI Government Motion—Food situation in Madras State	251-324
VII Papers laid on the table of the House	324

Friday, 11th September 1959.

I Questions and Answers	327-388 495-516
II Announcements <i>re</i> Bills	389, 464
III Calling attention to the plight of teachers in non-fee levying Aided Elementary Schools under Managements	389-391
IV Amendment to the Madras Money Lenders Rules, 1959	391-394
V General discussion on the First Statement of Supplementary Demands for Grants for further expenditure in 1959-60	394-454
VI Voting on Demands for Grants for further expenditure in 1959-60—	
Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters staff	454
Demand XII—District Administration and Miscellaneous	454
Demand XV—Police	454-455
Demand XVI—Education	455-456
Demand XVII—Medical	456
Demand XIX—Agriculture and Fisheries	456
Demand XX—Animal Husbandry	457
Demand XXII—Industries and Cinchona	457
Demand XXIII—Harijan Uplift	457-459
Demand XXV—Civil Works—Works	459
Demand XXVI—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	459
Demand XXVII—Civil Works—Grants-in-aid	459
Demand XXX—Stationery and Printing	460
Demand XXXI—Miscellaneous	460
Demand XXXIII—Road Transport Schemes	460
Demand XXXIV—Compensation to Zamindars	460-461
Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation	461-462
Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health	462
Demand XXXIX—Capital Outlay on Industrial Development	462

VI Voting on Demands for Grants for further expenditure in 1959-60— <i>cont.</i>	
Demand XL—Capital Outlay on Civil Works	463
Demand XLI—Capital Outlay on Road Transport Schemes.	463
Demand XLIII—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	463
Demand XLIV—Loans and Advances by the State Government	463

VII Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959	464
(2) The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	464-488
(3) The Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959	489-494
(4) The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L.A. Bill No. 19 of 1959)	494

Saturday, 12th September 1959.

I Questions and Answers	517-556 611-620
II Adjournment Motion <i>re</i> unemployment of boatmen and tension amidst different villagers in Cuddalore area	556-557
III Leave of absence to a Member	558
IV Calling attention to the failure of Government to supply water to tail-end ayacut of Cauvery-Mettur Project	558-560
V Presentation of the Report of the Committee on Subordinate Legislation	560
VI Government Resolution—Increase in the maximum amount of the guarantee given by the State Government in respect of debentures issued by the Madras Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited	561-563
VII Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 21 of 1959)	563-564
(2) The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 (L.A. Bill No. 8 of 1959)	564-606
(3) The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959— <i>cont.</i>	607
(4) The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 20 of 1959)	607-609
VIII Papers laid on the table of the House	610
Index	631-677

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 8th September 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Mr. SPEAKER : இன்றையதினம் மொத்தம் 48 கேள்விகள் இருக்கின்றன. கேள்வி கேட்டவர்களுக்கு இரண்டு உப கேள்விகள் போட அனுமதி அளிக்கிறேன். முக்கியமான கேள்வியாக இருந்தால் மற்ற அங்கத்தினர்களும் உப கேள்வி போட அனுமதிக்கிறேன். எல்லாக் கேள்விகளையும் கேள்வி நேரத்திற்குள் முடிப்பதில் கனம் அங்கத்தினர்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கோருகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of information, Sir, may I request the Chair to extend the question hour by half-an-hour, if necessary?

Mr. SPEAKER : In fact, today I am going to make a suggestion to the House to sit in the afternoon also. We have got to finish the Budget and we have still to pass the Land Improvement Bill. There is also the possibility of our having a Food Debate. If all this business has to be got through and if the Assembly is to conclude its present sittings by the 12th, we have to meet in the afternoon also. Then how can we extend the question hour by half-an-hour. On important questions I will allow supplementaries. But it is not as if every one should be allowed to put supplementaries. We shall decide as we proceed.

Yellow talks

* 169 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the steps proposed to be taken to ban yellow talks on platforms?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : At present the Government can take action under section 294, I.P.C. against persons indulging in obscene speeches and recitals, in public places. Proposals are under consideration to amend the relevant provisions of the Indian Penal Code so as to cover talks which are scurrilous or are intended for blackmail.

SRI S. LAZAR : ஸார், இது போன்ற உண்மைக்குப் புறம்பான பேச்சுக்கள், நன்னடத்தைக்கு முரணான பேச்சுக்கள் இவைகளை கவனிக்க அரசாங்கம் தனிப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகளை நியமித்து குறிப்பு எடுப்பார்கள் ? இந்தப் பேச்சுக்கள் வர வர வளர்ந்து கொண்டே போகிறது என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலெல்லாம் போலீஸ் இருந்து படம் இருந்துதான் இதற்கு ஒரு தீர்ப்பு காணப்போகிறதும் என்று சொன்னால் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் இது முடியாத காரியம்.

[8th September 1959]

பேசுகிறவர்கள்—அதுவும் முக்கியமாக மேடைகளில் பேசுகிறவர்கள்—நல்ல முறையில் பேச வேண்டும் என்று அவர்களே ஒரு முறையை அனுசரித்தால் தான் அது நிறைவேறும் என்று நினைக்கிறேன்.

Elections to Vellore Municipality

* 170 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்ற மார்ச் மாதத்தில் வேலூரில் நடந்த நகராட்சி மன்றத் தேர்தலில் போலீஸாருக்கு எதிரில் ஒரு ஹரிஜன வாக்காளரை சிலர் தாக்கியதைக் குறித்து சர்க்காருக்கு புகார் ஏதேனும் வந்ததா?

(ஆ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir

(b) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், சென்ற முனிசிபல் தேர்தலில் வேலூரில் சில அரசியல்வாதிகள் போலீஸார் கையிலிருந்து லத்தியைப் பிடுங்கிக்கொண்டு கர்ப்பத்தோடு இருந்த ஒரு ஹரிஜனப் பெண்ணை அடித்து அந்தப் பெண் மயக்கமுற்று, அதன் பிறகு ஒரு பெரிய ஊர்வலம் நடந்தது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதன் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்வி வந்த பிறகு இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் அவர்கள் மூலம் தகவல் விசாரித்தேன். கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது போல் நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் தேர்தல் நடந்த போது ஒரு கட்சிக்காரருக்கும், ஹரிஜனங்களுக்கும் பேச்சுவார்த்தை நடந்ததாம். பேச்சுவார்த்தை முற்றியதும் போலீஸார் தடுத்து விட்டார்கள். அதுதான் என்னிடம் இருக்கும் தகவல்.

Dam across Kamandalanagani in North Arcot district

* 171 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

வட ஆற்காடு மாவட்டம் கமண்டலநாக நதியின் குறுக்கே அணைக்கும் விஷயம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : An estimate amounting to Rs. 2.5 lakhs for works for construction of an anicut across the river at Satyavijayanagaram, about 2 miles from Arni Town, has been received from the Chief Engineer (Irrigation) and it has been referred to the Board of Revenue for remarks on the revenue, administrative, financial and food production aspects of the scheme. In this context, the Board has been asked to offer its remarks in consultation with the Chief Engineer (Irrigation) on a representation made by the Honourable Member for constructing the anicut at Shenbagatope. The Board's report is awaited.

Holdsworth Dam

* 172 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total approximate amount sanctioned for newly opening up a channel for Holdsworth Dam in Vellar in Tirunelveli taluk; and

[8th September 1959]

(b) the number of acres that could be irrigated thereby?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The scheme is under investigation. The estimated cost is Rs. 3.75 lakhs.

(b) The scheme is expected to bridge a gap of 298 acres between the registered ayacut under 16 existing tanks and the actual cultivation under them, and to stabilise supplies to an extent of 1,779 acres. On the whole 2,777 acres will be benefited.

Kalambur High School

* 173 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்ற 24-4-1959-ல் கனம் பூர் உயர்நிலைப் பள்ளியை ச. மொ. அண்ணாமலை, எம். எல். ஏ. பார்வையிட்ட நகல் சர்க்காருக்குக் கிடைத்ததா?

(ஆ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.

Special pay for typists transferred from ex-Travancore-Cochin State Service

* 174 Q.—SRI T. T. DANIEL : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் சென்னை அரசாங்கத்தாரால் நியமிக்கப்பட்ட டைப்பிஸ்டுகளுக்குக் கொடுத்து வரும் ரூ. 10 ஸ்பெஷல் பே, திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிற்கு மாற்றப் பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறதா? இல்லையென்றால் ஏன் கொடுக்கப் படவில்லை?

(ஆ) திருவிதாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கத்திலிருந்து சென்னை அரசாங்கத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ள டைப்பிஸ்டுகளில் அப்பர் டிவிஷன் டைப் பிஸ்டுகளை இளாக்காக மாற்றிவிட்டு, லோயர் டிவிஷன் டைப்பிஸ்டுகளில் ஹையர் கிரேடு உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 10 ஸ்பெஷல் பே கொடுக்கவேண்டுமென்று கன்னியாகுமரி ஜில்லா கலெக்டர் ரெகமெண்டு செய்து சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறாரா?

(இ) எழுதியிருந்தால், அவர் எழுதி எத்தனை மாதங்கள் இருக்கும்? இவ்வளவு காலதாமதம் ஏன்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir. It was considered that the necessary element of additional remuneration for the special nature of work was included in the scale of pay attached to the posts of typists in the former Travancore-Cochin State and that there was no case for sanctioning the special pay to the allotted typists.

(b) & (c) Yes, Sir. The recommendation of the Collector of Kanyakumari for absorbing the Upper Division Typists as clerks are considered while examining the proposals for integrating the services of the personnel allotted to the respective departments concerned.

The other point referred to in clause (b) and clause (c) of the question do not arise in view of the answer given to clause (a) of the answer given to clause (a) of the question.

[8th September 1959]

SRI T. T. DANIEL : Sir, in view of the fact that Rs. 10 is paid to the typists with Higher Grade qualification in the Madras State, will the Government think it desirable to extend this benefit also to the typists with similar qualifications in the Travancore-Cochin State personnel?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, if the typists are prepared to get their salaries reduced to that of the Madras scale of pay, I have no objection to consider the payment of the special pay of Rs. 10. But they cannot have the advantage both ways.

Holding of Panchayat elections in Madukkarai

*177 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the reasons for not holding panchayat elections for Madukkarai in the Coimbatore district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question of constituting a separate panchayat for the Cement Works Colony included in the Madukkarai village is under consideration. Pending a decision on this question, the elections to the Madukkarai Panchayat have not been held.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மதுக்கரை பஞ்சாயத்து அமைப்பதானது நெடுங்காலமாக தாமதப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதால், அடுத்துவரும் சில மாதங்களில் இதைக் குறித்து ஒரு முடிவு எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கூடிய சீக்கிரம் முடிவு எடுக்க முயற்சி செய்யப்படும்.

Railway line between Tirunelveli and Cape Comorin

*178 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have recommended to the Union Government for the extension of Railways from Tirunelveli to Cape Comorin (via) Nagercoil?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Has this scheme been included in the Second Five-Year Plan itself whether it is proposed to include that in the Third Five-Year Plan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no possibility at all of including it in the Second Five-Year Plan. But we shall have to take steps to have it included in the Third Five-Year Plan.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether this was included in fact in the Second Five-Year Plan but was subsequently taken out, rather pruned because of financial considerations?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir, it was not included in the Second Five-Year Plan even initially.

8th September 1959]

Southern Railway

*179 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have made any representation to the Railway Ministry regarding the changing of train timings and train halts on Southern Railway from 1st April 1959?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the train timings and halts have been changed without due consideration of the convenience of the travelling public?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is a question that has to be taken up with the Railway Zonal Councils and the Railway Users' Committees.

House breaking

*180 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகரில் 1958-ல் நடந்த House breaking கேசுகள் எத்தனை?

(ஆ) தனிவிரல் பதிவு ஆய்வுமுறை (Single Finger Print Section) உதவியால் எத்தனை கேசுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 207.

(b) 25.

Basic Training Schools in Gudiyatham taluk

*181 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் தாலுகாவில் எத்தனை ஆதாரப் பயிற்சி பாடசாலைகள் உள்ளன?

(ஆ) அவைகளில் எந்தப் பாடசாலை சர்க்கார் சார்பில் நடப்பது?

(இ) சர்க்கார் ஆதாரப் பயிற்சி பாடசாலையில் தேர்வு கமிட்டியில் எத்தனை பேர்கள், யார் யார் உள்ளார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Two, Sir.

(ஆ) The Basic Training School at Katpadi is a Government institution.

(இ) Six members, viz. :

The District Educational Officer, Vellore.

The Headmaster, Government Basic Training School, Ranipet.

The Headmaster, Government Basic Training School,

Arcot.

Sri R. Ramachandran, M.L.A.

Sri T. Manavalan, Gudiyatham.

Sri P. S. Thirugnanasambanda Mudaliar.

[8th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், நீண்டகாலமாகவே இந்த தேர்வுக் கமிட்டியில் காங்கிரஸ் எம். எல். ஏ. தவிர வேறு எந்தக் கட்சியினரையும் போட்டது கிடையாது. அதே தொகுதியில் கம்யூனிஸ்ட் எம். எல். ஏ. ஆக நான் இருந்தும் என்னையும் போட்டது கிடையாது. இதற்கு முன்னாலும் காங்கிரஸ் கட்சியினரைத் தவிர வேறு யாரையும் போட்டது கிடையாது. இதுதான் சர்க்காருடைய பாலிஸியா? எல்லோரையும் சேர்த்துப் போடும் உத்தேசம் ஏதாவது சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே கட்சி அடிப்படை ஒன்றும் கிடையாது. யாருக்கு இந்த ஆதாரக் கல்வி முறையில் நம்பிக்கை இருக்கிறதோ அவர்களைப் பார்த்துப் போடவேண்டியதாக இருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தக் கமிட்டியில் உள்ள அத்தனை பேருக்கும் ஆதாரக் கல்வி முறையிலே நம்பிக்கை உண்டு என்பது மந்திரியினுடைய நம்பிக்கையா?

(No answer.)

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்தத் திட்டத்தை மற்ற நகரங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கத் திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மற்ற நகரங்களிலும் இது விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேறு ஒரு கேள்வி வரும்போது விவரம் சொல்லுகிறேன்.

Children's Club

* 184 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to start Children's Club in backward areas by the Madras City Police with a view to combating juvenile delinquency;

(b) if so, where they would be started;

(c) what their activities are; and

(d) what is the financial aspect of these clubs?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) One Boys' Club has been opened in Chintadripet in Madras City.

(c) The Club provides recreational facilities to under-privileged children in backward areas. At present, children in these areas are being collected and made to participate in indoor and outdoor games organised by the Club every evening. Special emphasis is laid on inculcating the spirit of good citizenship.

(d) The Boys' Club that has been recently started in the City is being run on donations from the public.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know how many children have been drafted to this Club and what is the progress?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am sorry, I don't have up-to-date information about the strength of this Club. But according to the report it is going on quite well.

8th September 1959]

Sarada Act

* 185 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of cases reported, investigated and convicted under the Sarada Act in the State in the years 1957 and 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Five cases were filed for contravention of the provisions of the Child Marriage Restraint Act, two in 1957 and three in 1958. Thirty persons were involved in these cases and of them six were convicted and the rest acquitted or discharged.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware of the fact that child marriages are still conducted in the villages and if so what are the steps taken by the Government to enforce the law more rigorously?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Government are taking every step to enforce the law but it is for the Members to take interest. Otherwise all these cases may not be brought to the notice of the Government.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to increase the marriageable age of the girls from 14 to 16 under this Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the *modus operandi* this Government adopt to detect crimes under this Act? Do Government wait for some complaints to be received from the interested people or from the parents or any other agency, which keeps a watch over these crimes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I will refer the hon. Member, who is a student of Law to the relevant provisions of this Act?

Vanamahotsavam

* 186 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the amount spent by the Government in the State for the Vanamahotsava festival in 1957-58; and

(b) the amount set apart or spent to maintain the trees planted during the said year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Rs. 16,926.48 nP.

(b) Rs. 932.68 nP.

SRI S. LAZAR : ஸார், வன் மகோத்சவத்துக்காக இந்த அளவு செலவிடும்போது அதைத் தொடர்ந்து பாதுகாப்பதற்காக, பராமரிப்பதற்காக பணம் ஒதுக்க முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பாதுகாப்பதும் கவனிக்கப்படும் வருகிறது. மூன்று ஒரு முறை விடையளித்திருக்கிறேன். இந்த மாதிரி நடக்கடிய மரங்களைப் பெரும் பகுதி பராமரிக்கப்பட்டே வருகிறது.

[8th September 1959]

Institute of Technology

* 187 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the third Institute of Technology would be started in Madras;

(b) if so, what would be the number of students that would be admitted; and

(c) what would be the subjects that would be taught in this Institute?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir. The institute has been functioning at Guindy from July 1959.

(b) 120 for the present.

(c) Civil, Mechanical, Electrical, Chemical and Metallurgical Engineering for the present.

SRI K. VINAYAKAM: May I know Sir, whether the Government get any financial aid from the Central Government to run this institution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Central Institute is run exclusively by the Central Government.

SRI K. VINAYAKAM: May I know whether our Government select students for this institution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Rose to put a supplementary.

MR. SPEAKER: I have already told hon. Members that chances to put supplementary questions would be given first to those who put the main question. If the question is important, other hon. Members will be given chances.

Fire accident in Anukkur village

* 189 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there was a fire accident at Anukkur village in Perambalur taluk, Tiruchirappalli district in February 1959; and

(b) if so, the extent of damage caused?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) Two children were burnt to death; seven villagers sustained burn injuries; 88 thatched houses and 22 cattle sheds were destroyed. The total extent of damage was estimated at Rs. 40,000.

SRI S. LAZAR: ஸார், இந்தப் பெரும்புலி வட்டாரத்தின் அடிக்கடி இப்படி ஏற்படுகின்றன என்பது அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? இதைத் தொடர்ந்து அங்கே ஒரு "பயர் செர்வீஸ் ஸ்டேஷன்" ஏற்படுத்த முயற்சி செய்து கனம் உறுப்பினர் முன்வருமா?

8th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முன்பும் இந்தப் பிராந்தியத்திலே தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. சென்ற வரவு செலவுத் திட்டம் தயாரித்த போது "பயர் செர்வீஸ் ஸ்டேஷன்" அமைப்பது பற்றி யோசனை செய்யப் பட்டது. நகரப் பகுதிகளிலேயே பயர் செர்வீஸ் ஸ்டேஷன்கள் இல்லாததால் அதற்கு முதலில் கவனம் செலுத்த முடிவு செய்யப்பட்டது. தீதி நிலைமையை ஒட்டி இப்பொழுது இந்த பெரம்பலூரில் ஏற்படுத்த வேண்டா மென்ற முடிவைக் கொட வரவு செலவுத் திட்டமானது இந்த மன்றத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்டது.

Sea Island Cotton

* 190 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any steps have been taken for growing Sea Island Cotton?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Attempts were made as early as 1830 for growing Sea Island Cotton in the composite Madras State. But it was grown successfully only in 1930 in the coastal districts of Malabar and South Kanara as a rainfed crop. It was found that a new variety, Andrews could be cultivated on a commercial scale in the West Coast. In the present Madras State, this variety of cotton is now grown in certain parts of the Kanyakumari district under a five-year scheme undertaken by the Indian Central Cotton Committee.

Discharged Prisoner's Aid Society, Madras.

* 191 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered the prosecution of an officer of the Probation Department in pursuance of the findings on police investigation into the alleged theft of furniture articles from the premises of the Discharged Prisoners' Aid Society, 95, Mount Road, Madras; and

(b) whether any charge sheet has been laid against the said official in a Magistrate's Court?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) Yes, Sir.

Unemployment among teachers

* 192 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

உபாத்தியாயர் பயிற்சி பெற்று வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Under the scheme for the relief of the educated unemployed and expansion of Elementary Education, the Government provided for the employment of 900 teachers in 1958-59 by opening more schools or more classes in existing schools. Similar provision is made for the appointment of 1,200 teachers in 1959-60.

[8th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : செகண்டரி கிரேடு டபெயினிங் முடித்த ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு ஹையர் கிரேடு டீச்சர் வேலை கொடுத்து அவர்கள் வேலை செய்தும் கூட செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் நூற்றுக் கணக்கில் வேலையில்லாமல் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைப் போக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : திட்டத்தைப் பற்றி இப்பொழுது சொன்னேன். 1,200 புதிய ஆசிரியர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சென்னை நகரில் சில சம்பளம் வாங்கும் பள்ளிக்கூடங்களில் இருந்து அநேக ஆசிரியர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிட்டார்கள். அவர்களுக்குத் திரும்பவும் வேலை வாங்கிக் கொடுக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

I am sorry this is not under employment but it is under payment.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : நூற்றுக் கணக்கான ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்று ஜில்லா தோறும் இருக்கிறபடியால் அவர்களுக்கு எந்த முறையை அனுசரித்து வேலை கொடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யார் யார் வேலைக்குத் தயாராக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வேலை இருக்கும் இடத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to reduce the teacher pupil ratio in order to absorb more teachers in the schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : You will have to increase the budgetary position.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இப்படி பயிற்சி பெற்று வேலையில்லாமல் இருக்கிற ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கையை உத்தேசமாகச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : புள்ளி விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. சில ஜில்லாக்களில் அதிகப் பயிற்சிப் பள்ளிக் கூடங்கள் இருக்கும் காரணத்தினாலும் மற்ற ஜில்லாக்களில் போதுமான அளவு பயிற்சிப் பள்ளிகள் இல்லாத காரணத்தினாலும் சில ஜில்லாக்களில் அதிக ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சில ஜில்லாக்களில் போதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லை. இது இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRI T. IRUSAPPAN : மலைமேல் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வசதியும், அவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளமும் கொடுப்பது பற்றியும் உத்தேசம் அண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Afforestation

* 193 Q.—**MR. SPEAKER :** கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ என். ஆர். தியாகராஜன் சபையில் இல்லாததால், கேள்வியும் பதிலும் விவாத வெளியீட்டில் பிரசுரிக்கப்படும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்தில் காடு வளர்க்க தகுதியான இடங்கள் சர்க்காருக்கு உரித்தானவையா?

THE HON. SRI M. B. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

[8th September 1959]

Diesel Coaches

* 194 Q.—**SRI T. KARIA GOUNDER** (on behalf of Sri N. R. Thiagarajan) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரையிலிருந்து போடி நாயக்கனூர் செல்லும் ரயில் பாதையில் டீசல் கோச் விடும்படி சென்னை சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு கிபாரிசு செய்ய உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Magistrates

* 195 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of Sri V. SANKARAN) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to raise the status of Judicial Magistrates to that of District Munsifs and also to recognize First-class Magistrates and Sub-Magistrates as gazetted officers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI S. LAZAR : கல்வித் தகுதியும் அனுபவமும் ஒரே மாதிரி இருக்கும் இடத்தரப்பினருக்கு சம்பளத்தில் மட்டும் வித்தியாசம் தொடர்ந்து இருப்பானே? இதை உடற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மாஜிஸ்ட்ரேட், சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட், முதல் க்ளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட், ஸ்டிபென்டென்ஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் இப்படியெல்லாம் இருக்கின்றன. ஸ்டிபென்டென்ஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சிப் கேடராக இருக்கிறது. மற்றதெல்லாம் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சிப் கேடருக்கு வரவேண்டும் என்பது கேள்வி. அது முடியாது என்று நான் பதிலளித்திருக்கிறேன்.

Private elementary schools

* 196 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether representations have been received by the Government from the managements of private elementary schools in the State pursuant to the Government order to the effect that no management of private elementary schools who collects (tuition) fees from pupils will be eligible for grant or recognition;

(b) if so, the main grievance put forward in them; and

(c) the steps taken by the Government thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) & (c) Representations were received to the effect that it will not be possible for fee levying privately managed elementary schools to carry on as non-fee levying schools with the usual grant-in-aid alone. The Government examined the representations and have passed orders :

(i) agreeing to assess teaching grant on the basis of the actual pay of teachers or pay calculated on the Government scale of pay, whichever is less, and.

(ii) increasing the maximum limit of maintenance grant from 15 to 20 per cent of the assessed teaching grant in respect of fee-levying schools which change over to non-fee levying basis.

SRI S. LAZAR : இன்னும் ஏழை மாணவர்களுக்குச் சலுகை கொடுப்பது அவசியம் என்று சர்க்கார் உணருகிற காரணத்தால், வசதி யுள்ள மாணவர்களிடத்திலிருந்து அந்த அந்தப் பள்ளிகள் சம்பளம்

[8th September 1959]

வாங்குவதை அரசாங்கம் தடுப்பானேன்? வேண்டுமானால் அப்படி வருகிற பணத்தைக்கொண்டு ஏழை மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆரம்பப் படிப்பைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே இலவசமாகப் படிப்புச் சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விதியை அமல் நடத்தும் முறையில்தான் இது செய்யப்படுகிறது. பணக்காரப் பிள்ளைகளிடமிருந்து இம்மாதிரி சம்பளம் வசூல் செய்யவேண்டுமென்றால், அதுமாதிரி நடக்கும் பள்ளிக்கூடங்கள் அம்மாதிரி சம்பளத்தை வசூல் செய்து, உபாத்தியாயர்களுக்குச் சம்பளத்தையும் அதிலிருந்தே கொடுக்க வேண்டுமென்று, ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : இத்தகைய ஆசிரியர்கள் முன்னால் எவ்வளவு சம்பளம் பெற்று வந்தார்களோ அதே அளவு அளிக்கப்படும் என்று சர்க்கார் உத்தரவாதம் கொடுத்திருந்தும் கூட, அந்தத் தொகை பூரணமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு முறையீடு உபாத்தியாயர்களிடமிருந்து வந்திருக்கிறதா? மேலும், அவ்வாறு அனுப்பப்படும் தொகையிலிருந்து மணி ஆர்டர் கமிஷனைக் கழித்துவிட்டு பாக்கியைக் கொடுப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Boys Club.

* 197 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் ராஜ்யத்தில் போலீஸ் இலாகாவினால் நடத்தப்படும் Boys' Clubs எத்தனையுள்ளன? எங்கெங்கே?

(ஆ) அவைகளுக்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு?

(இ) அரசாங்கம் வழங்கும் உதவி எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேசை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் சிவகெங்கையிலும், வடாற்காடு ஜில்லாவில் வேலூரிலும் இத்தகைய க்ளப்புகள் ஒவ்வொன்று வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் பணம் செலவிடப்படவில்லை சர்க்கார் காரணம் இந்தக் க்ளப்புகளுக்கு இல்லை. அதற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸ்கீம் ஸாங்ஷன் ஆயிருக்கிறது. ஸ்கீம் எடுத்துக்கொள்வதாக உருவாக்கப்பட்டால் சர்க்கார் காரணம் கிடைக்கும்; அதற்குமேல் செலவும் ஆகும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ஜாப்தாவில் தஞ்சைக்கு மிகக் குறைவான தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பு ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கும்போது சொன்னேன், இது அனேகமாக பொதுமக்கள் நன் கொடையிலிருந்து நடைபெறுகிறது என்று, தஞ்சையிலே குறைவாக நன் கொடை அளிக்கப்பட்டிருந்தால், குறைவாகச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கும்.

Women's Welfare Department

* 198 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளில் உள்ள மாதர் நல இலாகாவிற்கு மாநில சர்க்கார் பணம் தருகிறார்களா?

* Printed as Appendix I on page 121 infra.

[8th September 1959]

(ஆ) சமுதாய நலத் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் பணத்திலிருந்து ஏதாகிலும் பணம் தரப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There are 13 Women's Welfare Branches in Stage I Blocks (which were previously National Extension Service Blocks) and the expenditure of them is met from the Women's Welfare Department at present.

(b) No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : போளூர் சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியில் சோஷல் எக்ச்சன் பண்டிலிருந்து சுமார் நாற்பதாயிரம் ரூபாய் எடுத்து மாதர்நல இலாகாவிற்குச் செலவிட்டிருக்கிறார்கள். அது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 'இல்லை' என்று சொல்கிறார். ஆனால், ப்ளாக் அட்வைஸரி கமிட்டிக் கூட்டத்தில் நாற்பதாயிரம் ரூபாய் சோஷல் எக்ச்சன் பண்டிலிருந்து எடுத்து இதற்காகச் செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இது உண்மையா? அது உண்மையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல் களிலிருந்து நான் பதில் சொல்கிறேன். வேறு விதமாக இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதைத் தெரியப்படுத்தலாம்.

Apiculture

* 199 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா, பட்டரைக்காட்டில் நடக்கும் தேனீ வளர்ப்பு திட்டத்தை விஸ்தரிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A proposal to start a Training Centre in Bee-keeping in the Bee Nursery at Patta-raikadu is under consideration. No further expansion is under immediate contemplation.

Removal of leaves from Reserve forests

* 200 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தும்பை, எருக்கன் போன்ற செடிகளின் இலைகளை எவ்வித கட்டளையின்றி எடுத்துச் செல்லக் கோரி ச. மொ. அண்ணாமலை, எம். எல். ஏ. யிடமிருந்து கடிதம் வந்ததா?

(ஆ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Member has been given a reply indicating the position. The two species are not common in the Reserved Forests. If at all found in any quantity, Erukkan is noticeable in areas exposed to soil erosion in the Reserved Forests and it is best not to disturb their growth.

SRI S. M. ANNAMALAI : தும்பை, எருக்கன் தழைகள் குறிப்பாக விவசாயத்திற்கு அதிகமாகப் பயன்படுகின்றன. இவை காடுகளில் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றன. ஆனால், காடுகளிலிருந்து இலவசமாக எடுத்துச்செல்ல வேண்டுமென்றால், அதற்குத் தடைகள் விதிக்கப்படுகின்றன. கீழையிருக்கும் காடுகளில் உள்ள அந்தத் தழைகளை இலவசமாக எடுத்துச்செல்ல சர்க்கார் மறுபரிசீலனை செய்து இதை அனுமதிப்பார்களா?

[8th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விஞ்ஞான வகையிலே பார்த்தால் இந்தத் தழைக்களைவிட வேறு நல்ல பசுந்தான் உரம் பயன்படுகிறது. அவைகளை உற்பத்தி செய்யலாம்; உபயோகப்படுத்தலாம். எருக்கன்; தும்பை இவைகளை எடுப்பதால் மண் அரிப்புக்கு ஏதுவாகிறது. ஆகையால்தான் அவற்றை எடுத்துச் செல்வது தடுக்கப்படுகிறது.

Legislative Committee for examination of Bills

* 201 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal before the Government to constitute a special committee consisting of Legislators to examine Bills before introduction?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI S. LAZAR : கொள்கை ரீதியாக இந்தச் சட்டசபை கண்காணித்து வந்தபோதிலும் சட்ட ரீதியாக ஒருசில தவறுகள் இந்த மசோதாக்களில், சட்டமானபிறகு கூட, நுழைகின்ற காரணத்தால், அவைகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, எல்லா மசோதாக்களும் தனிக் கமிட்டிக்கு விடப்படுவதில்லையென்ற காரணத்தால், இதுபோன்ற ஒரு குழுவை அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அது சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட குழுவாக இல்லை என்றாலும் சட்ட நிபுணர்களைக்கொண்ட குழுவையாவது அரசாங்கம் நியமிக்க முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அம்மாதிரிச் சட்டசபைக்கு முடிவாக இல்லை என்று சர்க்கார் கருதுகிறது. தனிப்பட்டவர்களைக் கொண்ட குழுவும் தேவை என்று சர்க்கார் நினைக்கவில்லை. ஆனால், இதைப் ப. சீலன் செய்வதற்காக சட்டக் கல்லூரியிலே ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில முக்கியமான மசோதாக்கள் அந்தக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, apart from the financial Bills, what objection do the Government have to constitute a small committee of legislators coming from different political parties so that they may give their expert opinion before the introduction of Bills here? By this arrangement, later on we will not purchase trouble from them in the House.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, 'purchase-of-trouble' does not end with the scrutiny by a small committee alone because other people think that they are greater experts and they want to find fault with the Bill that is brought forward. Therefore it is better that the whole Assembly considers it, and, if necessary, refers it to a Select Committee.

Drinking water-supply for Pudukkottai

* 202 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any scheme has been sanctioned to augment drinking water-supply to Pudukkottai Municipality in the Second Five-Year Plan; and

(b) if so, the present position?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) All items of the work under the water-supply improvements scheme except the installation of pumpsets, construction of quarters for Electrician and formation of an approach road have been completed.

[8th September 1959]

Family Planning

* 203 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Union Government have recommended to the State Government to legalise abortions as a measure of family planning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Sir, are the Government aware that recently one foreign expert has suggested the adoption of abortion as one of the measures to control population in India?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : So many experts may say so many things. But we should adopt what is reasonable and what is conducive to health.

Malattaru vaikal

* 204 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have reached any decision on the proposal to remodel the Malattaru Vaikal in Lalugudi taluk, Tiruchirappalli district;

(b) the year from which the proposal is pending;

(c) whether estimate has been prepared; and

(d) when the remodelling will be carried out?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) 1954.

(c) Yes, Sir.

(d) Plans and estimates for the scheme are awaited from the Chief Engineer (Irrigation). On receipt of the proposals the matter will be considered and the remodelling of the channel will be taken up after the plans and estimate for the scheme are approved.

Scheduled Castes

* 205 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஷெட்யூல் வகுப்பினர்களின் ஜாபிதாவில் எந்தெந்த இடம் வகுப்பினர்களைச் சேர்ப்பதற்காக சென்னை அரசாங்கத்தாரால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுவருகிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : At present there is no proposal under the consideration of the Government to include any community newly in the list of Scheduled Castes.

Road Transport

* 206 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether this Government have received any communication from the Centre in 1959 regarding levy of single-point system of taxation on Road Transport; and

(b) if so, the details of the same?

[8th September 1959]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir. The Government of India have asked for the considered views of this Government on the question of single point taxation.

(b) According to the present conditions a transport vehicle (bus, lorry or taxi) plying on a route extending over two or three States has to pay tax in respect of that vehicle independently to each State according to the rates fixed in each State. Under the single point system if tax has been paid in respect of such a transport vehicle in one State for a certain period it need not pay tax for the same period in the other States.

This system will mean loss of revenue to this State as the vehicles plying into this State from the neighbouring States like Andhra, Mysore and Kerala would not pay tax to this State as hitherto. The question is being examined.

This system of payment of tax to each State through which a vehicle plies is not applicable to private Motor cars.

SRI A. A. RASHEED: Have the Central Government recommended to this Government the reduction of the Motor Vehicles Tax in our State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The hon. Member may put a separate question.

Houses for fishermen

* 207 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் வீடியல்லா மீனவர்களை குடியேற்றுவதற்காக ராஜ்ய மின் இலாகா ஆலோசனை போர்டு செய்த சிபாரிசு பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அதன்பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) The State Fisheries Advisory Board recommended the settlement of fishermen rendered homeless in Madras City, in selected spots on the uninhabited stretch of land lying vacant on the east of the Buckingham Canal from Adyar to Mahabalipuram in Chingleput district. In accordance with the above recommendation, the Director of Fisheries was asked to submit a detailed report on this point. The Director has since reported that it is not possible to implement the suggestion of the Board as the fisher-folk of the City are not willing to be settled there. The Government have, therefore, dropped further consideration of the recommendation.

Community listening sets

* 208 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூரிலிருக்கும் திரு. ஜி. டி. நாயுடு அவர்களால் தயாரிக்கப்படும் ரேடியோக்களை சமுதாய அபிவிருத்தி நிலையங்களுக்கு வாங்குவதற்கு அரசாங்கத்தாரால் பரிசீலனை நடத்தப்பட்டு வருகிறதா?

[8th September 1959]

(ஆ) அவ்வாறு பரிசீலனை நடத்தப்பட்டுவரின், பரிசீலனையின் விவரங்கள் யாவை?

(இ) ரேடியோக்கள் சப்ளை செய்வதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கும், திரு. ஜி. டி. நாயுடு அவர்களுக்கும் கடித போக்குவரத்துக்கள் நடைபெற்று வரின் அவ்விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

Collective Farming Society for Aniyalai

* 209 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI:—கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) லாடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுக்கா அனியாலே கிராமத்தில் கூட்டுறவு பண்ணை (Collective Farming Society) அமைக்க கலசபாக்கம் சமுதாய நலத்திட்ட அதிகாரியால் திட்டம் ஏதேனும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) Proposals for the organization of a Collective Farming Society in an extent of 76.02 acres of land at Aniyalai village, Polur taluk, North Arcot district, were received by the Registrar of Co-operative Societies, Madras from the Deputy Registrar, Vellore. The proposals were examined by the Registrar of Co-operative Societies. As the various items of assistances proposed for the society were found to be not in conformity with the pattern of assistance prescribed by Government for collective farming societies, the Registrar has called for revised proposals from the Deputy Registrar concerned. Suitable action will be taken by the Registrar as soon as the revised proposals are received.

Paddy

* 210 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state what is the area under paddy cultivation in our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Total area under paddy cultivation in the Madras State for the last three years is as follows:—

Year.	Area in acres.
1956-57	5,724,105
1957-58	5,600,252
1958-59	5,712,000

Khariff Campaign

* 211 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state how far the Khariff campaign has been successfully conducted in this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The campaign which is called the 'Food Crops Campaign' fasli 1369 was inaugurated on the Tamil New Year's Day (14th April 1959). It is being implemented through the co-ordinated efforts of different Government departments and association of various non-official bodies.

[8th September 1959]

There are committees for guiding the campaign at the State, district, taluk, block and village levels in which non-officials are also members. An appeal has been issued specially to the village panchayats to take active part in the campaign. Printed copies of literature on the subject have been distributed to all concerned. Distribution of improved seeds, production of and application of green manure and compost, expansion of the Japanese method of paddy cultivation and large scale adoption of plant protection measures are being intensified under the campaign. Already, progress has been made in the distribution of seeds, Chemical Fertilizers and Organic manures and implements during the off-season months of April and May. The campaign is progressing satisfactorily and arrangements will be made evaluating the results in due course.

SRI N. K. PALANISAMI : அந்த காரியம் காமபெயினுக்கு ஏதாவது தொகை செலவு செய்யப்படுகிறதா? அப்படியிருந்தால் அதைத் தொடர்ந்து செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் செலவு ஒன்றும் அதிகம் இல்லை. கூட்டம் ஏற்பாடு செய்வதுபோன்ற சிறிய செலவுதான் அதற்கு, வேறு ஒன்றும் அதிகமான செலவுக்கு அவசியம் இல்லை.

Electoral rolls

* 212 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government propose to revise the electoral rolls of Assembly Constituencies intensively this year;

(b) if so, how many of them and what they are; and

(c) the agency that would be employed (i) to revise those electoral rolls; and (ii) to supervise the work to ensure perfection?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have decided, in consultation with the Election Commission, that fifty-five Assembly constituencies should be intensively revised this year. The enumeration work is over in all these Assembly constituencies.

A statement^a showing the Assembly constituencies which are intensively revised this year is placed on the table of the House;

(c) (i) & (ii) Enumerators have been appointed for the enumeration of voters and supervisors to overcheck the enumerators' work. These persons are employees of Government or local bodies with aptitude for such work.

SRI K. VINAYAKAM : In the matter of intensive revision of the electoral rolls, the method adopted is to have the Basic Electoral Roll prepared in 1948 as the basis and then add, delete or correct in the same. Will the Government reconsider the position and scrap the entire list as prepared by the Officers now, and then start afresh, that is, begin with the letter 'A' and prepare a new list so as to avoid complications?

^a Printed as Appendix II on page 21—122 infra.

8th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know whether we could completely avoid complications. Not only that. The suggestion of the hon. Member, if implemented, would add to the cost enormously. As I have told once before, the question of revising the entire Electoral Rolls when we take the Census Operations, is under the consideration of the Government.

Health Officers

* 213 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of retired Health Officers retained in Nutrition Office of the Health department in Madras;

(b) the number of extensions given to them; and

(c) the reason for not giving training to junior officers for the same posts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) One.

(b) A total number of ten extensions were given to the Health Officer for the period from 5th March 1953 to 30th September 1959.

(c) Junior Officers have been trained in the field of Nutrition with a view to post one of them as Nutrition Health Officer.

Roads

* 214 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have achieved the targets under the Second Plan for improving and upgrading roads under various categories and the achievements so far made; and

(b) if not, what are the reasons for not reaching the targets?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. During the first three years of the Plan period 591 miles of roads have been upgraded against the target of 488 miles and 14 improvement schemes have been completed against the target of 13 schemes for that period.

(b) Does not arise.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know when this upgrading work will be completed? There are ever so many other roads which require attention. What is the policy of the Government? May I know when they propose to upgrade all the roads?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I think the hon. Member will have to put a separate question. Then I will be able to give him a definite answer.

Residential Scholarships for Paravan students.

* 215 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) how many Paravan students were granted residential scholarships by the Harijan Welfare Department during the year 1958-59; and

[8th September 1959]

(b) how many of them were (i) Hindus and (ii) Christians?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Forty Paravan students were granted residential scholarships by the Harijan Welfare Department during 1958-59.

(b) One of them is a Hindu and the remaining are Christians.

SRI M. S. SELVARAJAN : அவர்களுக்கு மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் என்ற இனத்தின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது கிருஸ்தவ பரவர்கள் பாக்வேர்ட் இனத்தின் கீழ் இந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Paravars are at present included among the Most Backward Classes.

SRI S. LAZAR : எத்தனை நபர்கள் சலுகைகள் வேண்டும் என்று மனு கொடுத்தார்கள். அவற்றில் எத்தனை மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMY : Out of these 40 students—if the Hon. Minister has information in his possession—may I know how many of them come from Tirunelveli and how many of them come from the Kanyakumari districts?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The hon. Member may put a separate question.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இருக்கக் கூடிய தூத்துக்குடி, திருச்செந்தூர் முதலிய இடங்களில் இருக்கக்கூடிய மீனவர்கள் கிருஸ்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த பரவர்கள் கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலும் திருநெல்வேலி ஜில்லா செங்கோட்டை தாலுகாவிலும் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கே இருப்பதாகத்தான் அரசாங்கத்தின் கணக்கில் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் திருச்செந்தூரைப்பற்றி இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Agricultural College, Coimbatore

* 216 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the courses that are opened for Post-Graduate Research in the Agricultural College, Coimbatore;

(b) the research facilities that are made available here; and

(c) whether any foreign aid has been received for upgrading it into a Research Institute?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Post-Graduate Research Institute at Coimbatore has been running the following courses from 1958-59 :—(1) Horticulture, (2) Plant Pathology, (3) Soil Science, (4) Plant Genetics and Plant Breeding.

It is proposed to open this year, two more courses, viz., Entomology and Agronomy.

(b) The following facilities are available : (1) Laboratories, (2) Lecture halls with modern equipments and apparatus, (3) Central Farm, Botanic Gardens, Orchards and Breeding Stations for

8th September 1959]

paddy, millets, cotton, oilseeds, etc., (4) Hundred-year old Herbarium and (5) a good Library

Besides, the trainees are taken on tour to various experimental stations spread over the State.

(c) Technical Co-operation Mission Aid by way of books and equipment is anticipated during the current year.

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the number of students who have been admitted to the post-graduate course and do they find jobs or employment in private firms soon after their post-graduation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Course was opened only last year and they have not completed their courses and therefore there is no question of their finding jobs. About the strength, I have no information with me now.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether qualified professors have been appointed for all subjects and also the number of students taken for the different courses?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information just now about the number of students who have taken up the courses. I may tell the hon. Member that duly qualified professors have been appointed for the various courses.

Orphanages

* 217 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கவர்ன்மெண்டாலும், தனிப்பட்டவர்களாலும் நடத்தப்பட்டு வரும் ஒவ்வொரு அனாதை விடுதிகளில் என்னென்ன தொழில்களிலே எத்தனை அனாதைகளுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுவருகின்றன?

(ஆ) 1959-60-ல் மேற்கண்ட விடுதிகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் அரசாங்கத் தாரால் கொடுக்கப்பட்ட மான்யத் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Indian Boarding Homes and Orphanages in this State are all run by private managements. They are not teaching institutions and as such the question of teaching a craft does not arise. However as the inmates of these institutions have to attend recognized schools, they learn the crafts taught in those schools.

(b) The Director of Public Instruction sanctions the payment of boarding grant to the orphanages. The actual amount of grant is sanctioned and paid by the Director of Public Instruction only after the accounts of the orphanages are checked by the Departmental Auditors. Thus till the Audit is over the actual amount that has to be sanctioned and paid by the Director of Public Instruction cannot be anticipated.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட அனாதை விடுதிகளைப் பராமரிக்க இந்திய சர்க்காரால் ஏதாவது மானியம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அவ்வாறான வருஷாவருஷம் எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்படுகிறது?

[8th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think there is any grant made from the Central Funds for this purpose.

Examination system

* 218 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the University Grants Commission has consulted our Government upon the proposals for the improvement of our examination system; and

(b) if so, what are the suggestions made by our Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that the University Grants Commission have proposed to improve the present system of examination and may I know what are the improvements they seek to introduce to remove the difficulties and drawbacks of the existing system?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have no information on that matter.

SRI K. VINAYAKAM : Is it not a fact Sir,—from the reports I have read through. . .

MR. SPEAKER : How is the Hon. Minister responsible. The hon. Member can answer the question himself. Unless the Minister had been consulted on the subject, he cannot answer the question. The hon. Member should not pursue the question in that line.

Prohibition

* 219 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to constitute a Committee on a State level for the effective enforcement of prohibition in this State; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : நமது மாகாணத்தில் அமுலில் இருக்கும் மதுவிலக்குச் சட்டம் இந்த முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை ரெவியூ பண்ணுவதற்கு வேறு ஏதாவது மெஷினரி இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இக்காகத் தனி மெஷினரி ஒன்றும் இல்லை. இது சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிலேயே பரிசீலனை செய்யப்பட்டுவருகிறது.

SRI K. PONNIAN : நமது அண்டை ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நமது ராஜ்ய எல்லையில் கள்ளக்கடையைக் கொண்டுவந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னை ராஜ்ய எல்லையில் கொண்டுவந்து அண்டை ராஜ்யக்காரர்கள் வைக்க முடியாது.

[8th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : தி.நாட்டோடு நெருங்கி இருக்கிற பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்குச் சட்டம் வற்புறுத்தப்படாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI K. KAMARAJ : பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்குச் சட்டம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை பாண்டிச்சேரியைச் சேர்ந்தவர்கள் நினையித்துக் கொள்ளவேண்டும். நான் சொல்லவேண்டியதில்லை.

Case against Sri U Muthuramalinga Thevar

* 220 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதுகுளத்தூர் சம்பந்தமாக திரு. முத்துராமலிங்க தேவர் பேரில் போடப்பட்ட கேசுக்கு எவ்வளவு செலவானது?

(ஆ) இதில் வாதாட சர்க்கார் வக்கீல்கள் அல்லாமல் மற்றத் தனிப்பட்ட வக்கீல்களையும் நியமிக்கப்பட்டதா?

(இ) எத்தனை பேர்கள்?

(ஈ) அவர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை பீஸ் கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The time and the labour involved in collecting the information will not be commensurate with the result achieved.

(b) Yes, Sir.

(c) Two.

(d) Rs. 55,491.48 nP.

* 221 Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of SRI M. KALYANASUNDARAM) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Special Public Prosecutors engaged to conduct the case against Sri U. Muthuramalinga Thevar, before the Special Additional Sessions Judge at Pudukkottai; and

(b) the total remuneration paid to the Special Public Prosecutors?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Two.

(b) Rs. 24,991.48 nP.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : திருச்சி ஜில்லா பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர் நல்ல திறமை வாய்ந்தவர். இந்தக் கேஸை நடத்துகிறேன் என்று அவர் சொன்னார். அவரிடம் கொடுக்காது வேறு ஒரு வக்கீலை வைத்து கேஸ் நடத்தவேண்டிய அவசியம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலனை செய்துதான் நல்ல வழக்கு அறிஞர்களை நியமிக்கிறார்கள். பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர் நான் இந்த கேஸை எடுத்து நடத்துகிறேன் என்று சொல்ல முடியாது. அப்படிச் சொல்லவும் இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : திருச்சியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு லாயர் இன்னும் குறைந்த செலவில் இந்த வழக்கை நடத்துவதாகச் சொல்லியிருக்கும்போது செங்கல்பட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒரு வக்கீலைக் கொண்டு, அதுவும் அதிகப்படியான பணச் செலவில் இந்தக் கேஸை நடத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது?

[8th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : திருச்சியில் இருந்த ஒரு வக்கீலிடம்தான் இந்த கேஸ் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர் அதை என்னால் நடத்த முடியாது என்று சொல்லிவிட்டபின்னர்தான் வேறு ஒருவர் அமர்த்தப்பட்டார்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இருபத்தி நாலாயிரம் ரூபாய் செலவில் ஒரு வக்கீலை ஸ்பெஷல் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடராக நியமித்து இந்த கேஸை நடத்துவதற்குப் பதிலாக குறைந்த செலவில் வேறு பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடரை வைத்து நடத்த முடியாது என்பதையுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது எல்லாம் யாராக இருந்தாலும் செலவு பண்ணவேண்டியதுதான். ஸ்பெஷல் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடருக்கு ஒரு நாளைக்கு 125 ரூபாய்தான் பீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Petroleum oil springs

* 22 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the (Foreign) experts who have surveyed Tiruchirappalli and other deltaic areas in the Cauvery region for petroleum oil springs during the year 1958–59; and

(b) the results of the survey?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The names of the foreign Experts are :—

1. Sri N. A. Kalinin.
2. Prof. A. I. Tagieva.
3. Sri N. P. Tchounarev.
4. Prof. Dr. Wolfgang Schott.
5. Prof. Dr. Gerhard Richter-Burnburg.
6. Prof. Dr. A. Bentz.

(b) The result of the survey indicates that further detailed prospecting has to be undertaken before coming to a conclusion on the oil possibilities of this area.

SRI S. LAZAR : இந்த நிபுணர்கள் எந்த நாட்டில் இருந்து வந்தவர்கள்? வேறு எந்த நாட்டிலிருந்தாவது நிபுணர்கள் சர்வே செய்வதற்குமுன் வந்தார்களா? அல்லது இந்த நாட்டு அரசாங்கம் அப்படி யாரையாவது வரவழைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ததா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Russia and West Germany are the two countries from which the experts came. I think they are considered to be the best, in the world. There is no need to go about searching for experts in other parts of the globe.

Employees' State Insurance

* 223 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the industries in the State in respect of which Employees' State Insurance Scheme has been introduced; and

[8th September 1959]

(b) the reason for the delay in extending the said scheme for the benefit of the employees in cement factories?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The Employees' State Insurance Act, 1948, covers all factories other than seasonal factories, employing 20 or more persons and using power. The Employees' State Insurance Scheme is not implemented industry-wise.

(b) As the Employees' State Insurance Scheme is not implemented industry-wise the extension of the scheme to cement factories as such has not been delayed.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இதர ராஜ்யங்களில் தொழிலாளர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் இந்த எம்ப்ளாயிஸ் ஸ்டேட் இன்சூரன்ஸ் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கும்போது நமது ராஜ்யத்தில் மட்டும் இவ்வளவு தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? மேலும் சிமிண்டு தொழிலாளர்கள் வாழும் பகுதிக்கும் இந்த வருஷத்திலாவது இந்த திட்டம் விஸ்தரித்து கொண்டுவரப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதர ராஜ்யங்களில் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் இந்த ஸ்கீம் விஸ்தரிக்கப்படுவதற்கு முன்பாகவே விஸ்தரிக்கப்பட்ட இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர்களின் குடும்பங்களுக்கும் விஸ்தரித்து வருகிறார்கள். ஆனால் நம் ராஜ்யத்தில் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் அமைத்த பிறகுதான் தொழிலாளர்களுடைய குடும்பங்களுக்குச் செலவு என்ற கொள்கையை வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரே பகுதியில் எல்லாச் சலுகைகளையும் கொடுத்தக் கொண்டிருந்தால் மற்ற பகுதியில் உள்ள தொழிலாளர்கள் குறை கூறுவார்கள் என்ற காரணத்தினால்தான் அந்தக் கொள்கையை வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அடுத்தபடியாக சிமிண்டு தொழிலாளர்கள் என்று தனியாக இல்லை. இந்தத் திட்டம் எந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்கப்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியில் உள்ள எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் இது கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : கோவை பகுதியில் ஏற்கனவே இத்தத் திட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. அதற்கு அண்மையில் இருக்கிற மதுக்கரை பகுதிக்கும் இதை விஸ்தரித்தால் சிமிண்டு தொழிலாளர்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்பது குறையும் நீங்கும். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 1,500-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் உள்ள எல்லா இடங்களுக்கும் இது விஸ்தரிக்கப்படும். மதுக்கரையில் 1,500 தொழிலாளர்கள் இல்லை.

SRI S. LAZAR : திருநெல்வேலியிலும், திருச்சி ஜில்லாவில் டால் மியாபுரத்திலுள்ள இரண்டு தொழிற்சாலைகளிலும் இந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படுகிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஆறு பகுதிகளுக்கு இன்னும் ஓர் இரண்டு மாதங்களுக்குள் இந்த திட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும். அதாவது பிளமேடு, பெரியநாயக்கன்பாளையம், திருச்சிராப்பள்ளி, உடுமலைப்பேட்டை, ராஜபாளையம், சிவகாசி முதலிய இடங்களுக்கு முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். 1960 மார்ச் இறுதிக்குள்ளாக பாக்கியுள்ள 4 பிரதேசங்களில், அதாவது ராணிபேட்டை, டால்மியாபுரம், காவேரிநகர், கோவில்பட்டி முதலிய இடங்களில் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும். என்னுடைய சக அமைச்சர் அதற்கு புதிய டாக்டர்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANILARAMAN : பீடி தொழிலாளர்களும் டானி தொழிலாளர்களும் இந்த பாக்கரி ஆக்டிவிட்டி வரக்கூடியவர்களா இல்லையா?

[8th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பீடி தொழிலாளர்கள் இந்த பாக்டரி ஆக்டின் கீழ் வரவில்லை.

SRI P. S. CHINNADURAI : கோவையை அடுத்த முதுக்கரை—குணிய முத்தூர் பகுதியில் சுமார் 3000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இதை அரசாங்கம் தயவுசெய்து பரிசீலனை செய்து இந்தப் பகுதிக்கும் இந்த திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர உத்தேசிப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : என்னிடத்தில் ராஜ்யம், பூராவும் எந்தெந்த ஊரில் எவ்வளவு தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணிக்கை இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் சென்ஸஸ் எடுத்திருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். என்களுக்குப் பிரகாரம் இங்குள்ள தொழிலாளர்கள் 3000 பேருக்கு இல்லை.

MR. SPEAKER : நான் சொன்னபடியே கேள்விகளை சீக்கிரமாய் முடிப்பதற்கு என்னுடன் ஒத்துழைத்த கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

[Note.—AN ASTERISK (*) AT THE COMMENCEMENT OF A SPEECH INDICATES REVISION BY THE MEMBER.]

II. ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) DILAPIDATED CONDITION OF THE HOUSES IN SARMA NAGAR AND THIRU VI. KA NAGAR.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Sri V. K. Kothandaraman to discuss the grievous situation caused to the residents of Sarma Nagar and Thiru Vi. Ka. Nagar, Madras by the dilapidated condition of the houses and the failure of the Government to arrange for proper repairs. I would like to know from the Hon. Minister concerned if this a concern of the Government and if the condition of the dilapidation mentioned here is of recent occurrence. Then, I shall give my ruling.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஸார். சர்மாநகர், திரு வி. க. நகரில் கட்டிடங்கள் சப்ஸ்டைஸ் ஸ்கீம்களிலும் சென்னை நகரத்தில் கட்டப் பட்டதை ஒன்றும் டிலாபிலேட்ட கண்டிஷன் என்று சொல்வதற்கான நிலையில் இல்லை. சற்று பழுதாக இருக்கலாம். இது வெகுநாளாக இருந்துகொண்டு வந்திருக்கிறது. அதை சரி செய்யவேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

(Sri V. K. Kothandaraman rose.)

MR. SPEAKER : நான் அனுமதித்தால் கனம் அங்கத்தினர் பேச முடியும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து இதில் அரசாங்கம் சம்பந்தம் இருந்தாலும் இது அவசரமானது அல்ல. நீண்ட நாளாக இருந்துவருவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இதற்கு அனுமதி கிடையாது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : 1957-ல் இந்தக் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிந்தது. இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட மூன்று வருஷங்கள் ஆகிவிட்டது. கட்டிடங்கள் அநேக இடங்களில்

MR. SPEAKER : நான் அனுமதித்தால்தான் கனம் அங்கத்தினர் பேச முடியும். அவர் தயவு செய்து உட்கார்வேண்டும்.

(2) UNEMPLOYMENT OF WORKERS IN SRI KARUNAMBIKAI MILLS, SOMANUR (COIMBATORE DISTRICT).

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Sri P. S. Chinnadurai. It is stated therein that the Government have failed to provide adequate electricity to Sri

8th September 1959] [Mr. Speaker]

Karunambikai Mills, Somanur (Coimbatore District) as a result of which about 107 workers have been unemployed. I would like to know from the Hon. Minister how far this matter is a responsibility of the Government.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : On the face of it; it is definitely a dispute between the Mill and the Electricity Board as such. The general power position in our State is very-good and it is not due to general shortage that a shift has been shut down. I do not see any reason how this can arise now.

(Sri P. S. Chinnadurai rose.)

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் என்ன சொல்லமுடியும்? ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்களுக்கு சொன்னதுபோல் நான் அனுமதி கொடுத்தால்தான் கனம் அங்கத்தினர் பேசலாம், என்னுடைய ரூமில் வந்து கேட்டால் ஒருக்கால் அவர்களுக்கு அனுசூலமாக இருக்கலாம்.

The supply of electricity is a concern of the Electricity Board and the Government do not seem to have any direct responsibility. The Government no doubt lays down the policy and the day to day administration is looked after by the Electricity Board. This is certainly a matter for the Board and not for the Government. I rule the motion out of order.

SRI P. S. CHINNADURAI : நான் ஒரு விஷயம் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எலக்ட்ரிசிடி சம்பந்தமான விஷயங்கள் இந்த சபையிலே அனுமதிக்கப்பட்டதா? எலக்ட்ரிசிடி போர்டு சம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்கள் குறித்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதற்கு உரிய பொறுப்பு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை மாத்திரம் அறிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The day to day working is a matter entirely for the Board to decide. This House can discuss about policy and other matters. This is a day to day matter. Supply of electricity to X, Y or Z is a matter on which this House cannot give a decision. I am afraid I cannot permit the motion.

III.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT TO START FAMINE RELIEF WORKS IN NORTH ARCOT DISTRICT

SRI S. M. ANNAMALAI : Mr. Speaker, Sir, under rule 41 I now call the attention of the Hon. Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, viz., failure of the Government to start famine relief works in North Arcot district.

கனம் உறுப்பினர் தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்து மழை இல்லாத காரணத்தால் மக்களுக்கு வேலை இல்லாமல், வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல், நமது மாவட்டத்தை விட்டு மைசூர் மாநிலத்திலுள்ள ஸ்ரீ மு., பத்திராவுதி முதலிய இடங்களில் பிழைக்க வழி?தடி. கொண்டு சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற உண்டு கூட இந்த பன்றத்திலே வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் மழை இல்லை என்று நான் ஒரு அவசரத் தீர்மானம் கொண்டுவந்ததின் பேரில் ரெயிஷன் செய்யப்பட்டதே ஒழிய அங்குள்ள மக்களுக்கு பஞ்சநிவாரண வேலை யாவும் சர்க்கார் தொடங்கவில்லை. மேலும் இந்த ஆண்டும் தொடர்ந்து மழை இல்லாத காரணத்தினால்

28 CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT
TO START FAMINE RELIEF WORKS IN NORTH ARCOT DISTRICT

[Sri S. M. Annamalai] [8th September 1959]

சில கிராமங்களில் குடித்தண்ணீர் கூட ரேஷன் கார்ட் கொடுத்து
கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் பேமைன கோட்டில் இருக்கும்
கண்டிஷன்கள் இருந்தால்தான் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பஞ்சப்
பிரதேசம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சர்க்கார் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்காத
காரணத்தால் வரங்கும் சக்தி குறைந்து நியாயவிலையில் விற்கப்படும்
அரிசிகூட வாங்குவதற்கு வக்கற்று அவர்கள் பிற மாகாணங்களுக்கு
சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் அங்குள்ள மக்களுக்கு ஒரு
வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். சென்ற மாதத்தில் வட ஆர்க்காடு
மாவட்டத்தில் நடந்த பிளானிங் போர்ட் கூட்டத்தில் எல்லா சட்டசபைச்
சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்
தில் இந்த ஆண்டு பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தீர்மானம்
நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். வட ஆர்க்காட்டை பஞ்ச பிரதேசமாக அறிவிக்கப்
பட்டால்தான் அங்குள்ள மக்களுக்கு பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் கொடுக்க
முடியும். அவர்கள் கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இல்லாமல் நல்ல முறை
யில் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு வேண்டிய பஞ்ச நிவாரண வேலைகளை
கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக ரெவினியூ அமைச்சர் தொகுதியில்
மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. வேண்டுமானால் ரெவினியூ அமைச்சர்
அவர்கள் சுற்றுபிரயாணம் தொடங்கி அவர்களுடைய தொகுதியை
நேரடியாகச் சென்று பார்த்து வரலாம். புஞ்செய் இருக்கும் வேர்கடலை
எல்லாம் தீயந்து போய்விட்டது. அங்குள்ள மக்கள் குடி தண்ணீர்
கூட இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இப்போது இங்கு பஞ்சம் இல்லையென்று
சொல்லி விட்டாலும் கணம் அமைச்சர் அவர்கள் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்
தில் அவர் தொகுதியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தால் உண்மை
நிலைமை விளங்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இங்கு ஒரு கிராமத்திலே முன்பு எத்தனையோ குடும்பங்கள் இருந்தன.
இப்போது எத்தனையோ குடும்பங்கள் நமது மாநிலத்தைவிட்டு அண்டை
மாநிலமாகிய மைசூரைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ முக, பத்திரவாதிக்கு வேலை தேடிச்
கொண்டு சென்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக வட
ஆர்க்காடு மாவட்டத்தை பஞ்சப்பிரதேசம் என்று அறிவித்து அங்குள்ள
மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

9-30
a.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The statement
that famine conditions are prevailing in North Arcot District that
people are starving and that the Government have failed in their
duty for not starting famine relief works is incorrect. The total
rain-fall during the year, 1958, on the average, was 32 inches as
against the normal rainfall of 37 inches. Out of a cultivable
extent of 2,33,851 acres of wet lands an extent of 2,10,884 acres
had been cultivated with Paddy and other irrigated crops. The
yield of dry crops was not unsatisfactory as the average outturn
was 6 annas. However, taking into consideration the general
seasonal conditions which was not on the whole satisfactory and
in view of the inadequate supplies in the irrigation sources, the
Government have postponed the collection of the current demand
under all heads of loans for fasli 1368 to fasli 1369 and also have
granted remission in respect of wet lands where the yield was four
annas and below. Fodder is available. Scarcity of drinking
water is felt in certain parts of Tiruvannamalai and Wandiwash
taluks. The opening of fair price shops has also made rice availa-
ble in all the parts of the district at reasonable price. There is
sufficient work for the labourers. In view of the position explain-
ed above, there is no need to start any famine relief works in the
district.

CALLING ATTENTION IN THE FAILURE OF GOVERNMENT 29
TO START FAMINE RELIEF WORKS IN NORTH ARCOT DISTRICT

8th September 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

My going over to my constituency, is my responsibility, and
that will be taken care of.

IV—STATEMENT ON FOOD SITUATION IN THE STATE.

MR. SPEAKER: The other day the Hon. Minister for Food
promised to make a statement about the food situation in the
State. Is he making a statement now?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am sorry. I
returned from Delhi yesterday evening. The statement is not yet
ready. Therefore I shall present the statement to the House
tomorrow.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Sir, I have given a short
notice question on this subject.

MR. SPEAKER: Giving notice of short notice questions can-
not be a subject matter for discussion in the House. Short Notice
Questions should be handed over to the Speaker and the answers
have to be furnished by the Ministers. Only when the short
notice question is included in the List of Questions for the day, it
will come up before the House. The hon. Member cannot ask the
Minister now for an answer nor can he ask the Speaker here.

V—PRESENTATION OF FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF
DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR 1959-60.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker Sir, I rise
to present the First Supplementary Statement of Demands for
Grants for Further Expenditure for 1959-60. The detailed
explanatory statement of Demands for Grants, both in Tamil and
English, is placed on the table of the House.

The total sum sought from the Legislature is Rs.
3,91,25,600. Out of this, a sum of Rs. 226 lakhs is under
Revenue Account; Rs. 116 lakhs under the Capital Account and
Rs. 48 lakhs under Loans and Advances.

The sums asked for are, indeed large, but in the present
tempo of development, this is unavoidable. As the House is
aware, when the Budget Estimates for the current year were
finalised by about the end of December, 1958, only schemes on
which expenditure could be estimated with a definite degree of
accuracy were included. Provision is now being made for schemes
which were received after the finalisation of the Budget. The
present supplementary estimates include 34 'New Service'
schemes on some of which, advances amounting to Rs. 73 lakhs
were already sanctioned from the Contingency Fund. Provision
has also been made in the supplementary estimates for certain
anticipated increases of expenditure which have come to notice
on a review of the progress of various schemes.

30 PRESENTATION OF FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF DEMANDS
FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR 1959-60

[Sri C. Subramaniam] [8th September 1959]

Revenue Account

One major item of appropriation requested under the Revenue Account is a sum of Rs. 75 lakhs for increasing the size of the Contingency Fund from Rs. 75 lakhs to Rs. 150 lakhs as authorised by the House in the Madras Contingency Fund (Amendment) Act, 1959.

A significant provision in the Revenue Account is the additional sum of Rs. 60 lakhs sought under Education for providing subsidies to District Boards on the revised net cost basis. Till last year, the Government were giving grants to District Boards, mainly on the basis of half the net cost for elementary and secondary education. This basis has now been revised and grants are proposed to be given on the full net cost. The money will be released to District Boards as advances in monthly instalments. The change has become necessary mainly because the District Boards are running into large deficits as a result of the expansion of elementary and secondary education. The revised procedure may result in some savings in the sum of Rs. 50 lakhs provided in the Budget Estimates for subsidies to local bodies towards the cost of dearness allowance. But since savings under one grant cannot be diverted towards extra expenditure under another, the House has to vote for the full sum of Rs. 60 lakhs estimated as increase under Education.

The supplementary estimates provide for starting two new Polytechnics in North Arcot and Kanyakumari districts and for the expansion of the Annamalai Polytechnic. Additional provision has been made for the Medical College at Tanjore. The cost of the additional staff for the procurement and distribution of rice, estimated at about Rs. 10 lakhs, has also been provided for in this estimate.

Capital Account

On the Capital Account, the main additional appropriation is on the Parambikulam Project. A sum of Rs. 55 lakhs has been sought for this purpose over and above the sum of Rs. 45 lakhs provided in the Budget Estimates.

Loans and Advances

Out of the additional sum of Rs. 48 lakhs asked for under Loans and Advances, a sum of Rs. 27 lakhs is for loans to the Madras City Improvement Trust and Co-operative Societies on the Middle Income Group Housing. This sum has been lent by the Life Insurance Corporation and is being passed on to these agencies. An increase of Rs. 10 lakhs has also been proposed under loans for the New Well Subsidy Scheme (revised).

The large number of schemes on which I have come forward with supplementary grants may; I submit, be taken as a reflection of the sustained progress of the State on many fronts. It is indeed embarrassing to come up to the House frequently with

8th September 1959]

these supplementary demands, but I am confident that the House would vote for them cheerfully rather than have them postponed till the next Budget. In a developing economy it is unavoidable that we should sanction new schemes as and when they are ready.

With these few words, Sir, I commend the Supplementary Estimates for 1959-60 for favour of acceptance by the House.

SRI S. M. ANNAMALAI: On a point of information, Sir. சப்ளி மெண்டரி எஸ்டிமேட்ஸ்களுக்காக பொது விவாதத்திற்கு ஒரு நான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு நாள் போதாது, இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR SPEAKER: 11-ந் தேதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு எத்தனை அங்கத்தினர்கள் பேச முன் வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து இரமானிக்கலாம்.

VI.—GOVERNMENT BILL

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS BILL, 1959

(L.A. BILL NO. 7 OF 1959)—cont.

MR. SPEAKER: இரண்டு நாட்களாக "The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill" பற்றி பொது விவாதம் நடந்தது. அதற்கு கனம்மந்திரி அவர்கள் இப்பொழுது பதில் அளிப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு இரண்டு நாட்களில் "Clause by Clause" ஆக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற இரண்டு நாட்களாக பொது விவாதம் நடந்த பொழுது நான் இங்கே இருக்க முடியாததைக் குறித்து வருந்துகிறேன். ஆனால் எனது மதிப்பிற்குரிய சகா தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்திலும் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதா பரிசீலனையில் வெகு உதவியாக இருந்தார். அவர்கள் பொது விவாதத்தை கவனித்து வந்தார்கள்.

இந்த மசோதாவின் பொது விவாதத்திற்காக நீங்கள் இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்கி இருந்தீர்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு மேலாகவே பொது விவாதம் நடந்தது.

(Deputy Speaker in the Chair)

பல அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சின்ன துரை அவர்கள் "இது ஒரு அவசியம் இல்லாத மசோதா. இது ஒரு சிறிய விஷயம், இதற்கு எதற்காக ஒரு சட்டம். இருக்கிற ஸ்தாபனங்களை அப்படியே விட்டு வைக்கலாம்." என்று பேசினார்கள். சமயத்தில், கடவுளிடத்தில் அவர்கள் நம்பிக்கை உடனாவர். அதைப்பற்றி அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். பல அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டதிலிருந்தே மத ஸ்தாபனங்களில் நம்பிக்கையில்லாத சில கனம் அங்கத்தினர்கள் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு தங்கள் அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்திருந்தே, இந்த மசோதா ஒரு முக்கியமான மசோதா என்று புலப்பட்டிருக்கிறது. பல அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொண்டதில் இதில் இன்னும் அதிக விளக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதாகத்தான் இருந்தது. இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட அங்கத்தினர்கள் யாவருக்கும் முதன் முதலாக எனது பாராட்டு தலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒரு சில அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசியதைப் பார்த்தபோது, அவர்கள் இந்த மசோதாவை சரியாக புரிந்துகொள்ளவில்லை என்றுதான் எனக்குப் புலப்பட்டது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

தங்கள் அபிப்பிராயங்களை வைத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை மேலெழுந்தவாரியாக பார்த்துவிட்டு, குறைபாடுகளைத் தான் தெரிவித்தார்கள்.

இந்த விவாதத்தைத் தொடங்கிய கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் “இந்த மசோதா மடாதிபதிகளை பாதுகாப்பதற்காக இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை, அவர்களுக்காகவே ஏற்பட்டது, அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகையை கொடுப்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படி இல்லை. மடங்களை பாதுகாப்பது என்று சொன்னால் தவறாக இருக்காது. மத ஸ்தாபனங்களை பாதுகாப்பது என்று சொன்னால் தவறாக இருக்காது. ஆனால் மட அதிபதிகள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நேர்மாறாகத் தான் இந்த மசோதா ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவில் தவறுதலாக நடக்கின்ற மடாதிபதிகளை நீக்குவதற்கும் இந்த மசோதாவின் மூலம் அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு இணங்க எந்தெந்த வகையில் இவைகளில் மாற்றம் வேண்டும் எந்த விதத்தில் அதிகாரங்கள் இருக்கவேண்டும் என்பதை பார்த்து அதற்கு தகுந்தபடி இந்த மசோதா உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், ஏதோ ஒரு மடாதிபதி, எனக்கு நல்லதும் சாவலர், என்ற பட்டத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள், என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூட சில வேளைகளில் மதிப்புக்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள் அவ்விதம் குறிப்பிடுவதை நான், உண்மையாகத்தான் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்ற தலைப்பில் தான் எடுத்துக் கொள்கிறேன். இவ்விதம் சொல்லுவதை நான் தவறுதலாக இருக்காலும் எடுத்துக்கொள்ளமாட்டேன். அந்த முறையில் தான் இதைப் பற்றி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. நல்ல நத்தை காப்பது என்பது எல்லோருடைய கடமைதான். அதிலும் குறிப்பாக இந்த மசோதாவின் நோக்கமே நல்லதத்தை காப்பதுதான். இந்த மசோதாவின் அடிப்படையான கருத்தே நல்லதத்தைக் காப்பதுதான் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் இந்த மடங்களின் கீழ் இருக்கின்ற சொத்துக்களைப்பற்றி குறிப்பிடுகையில் இவைகளை குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு அதை தங்களுக்கு கீழ் குத்தகைக்கு கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த விஷயத்தில் சிலருக்கு சலுகை காட்டப்பட்டு வருவதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். இது சரியானதல்ல என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இப்போதும் குடியானவர்கள் சட்டம் இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் இப்போதும் அமுலில் இருந்துகொண்டு வருவதால், இந்தச் சட்டம் கோவில் நிலங்களானாலும் சரி, மடங்களுடைய நிலங்களானாலும் சரி, எல்லாவற்றிற்கும் பொருந்தும். அவர்களுக்கு என்று தனியாக இதிலிருந்து விதிவிலக்கு ஒன்றும் கிடையாது. குத்தகைவிரும் விஷயத்தில் இதுவரை அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒருவர் மூலம் நிலங்களை குத்தகைக்கு விட்டுக்கொண்டு இருந்தார்கள். இப்போது உண்மையான குடியானவர்களுக்கே கொடுக்கும்படியான அளவில், சட்டப்படி எந்த முறையில் கொடுக்கப்பட வேண்டுமோ அந்த அளவில் கொடுக்கப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முன்னால் இருந்த முறையை மாற்றி இந்த நிலங்களை எடுத்து நேரடியாக பயிரிடுகின்றவர்கள் இந்த ஸ்தாபனங்களோடு தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நேரடியாக குத்தகை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் தொடர்பு கொள்ள முடியவில்லை யென்றால் அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து அந்த சங்கத்தின் மூலமாக சீரிய முறையில் வேலைகளை, விவசாயத்தை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தக்க கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்த வகையில் முக்கியமாக தஞ்சை மாவட்டத்திலும் திரு

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

நெல்வேலி மாவட்டத்திலும் “டெனன்ட்ஸ் கோவார்ட்டீஸ் ஸொஸைட்டி” மூலமாக பண்ணைகள் அமைக்கப்பட்டு வேலை நடந்து வருகிறது. இதன் காரணமாக தேவஸ்தான நிலங்களை எடுத்து பயிரிடுகின்றவர்களுக்கு நல்ல பயன் கிடைக்கிறது. அதே நேரத்தில் தேவஸ்தானங்களுக்கும் நல்ல வருவாய் கிடைக்கிறது இந்த விதத்தில் இரண்டு பேரும் ஏகோபித்த வழியில் போவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த முறையை எல்லா இடங்களிலும் ஏற்படுத்தலாம் மிகவும் உண்மையாக இருக்கும். இதன் மூலம் பயிரிடுகின்றவர்களும் பல வசதிகளை அடையலாம். உற்பத்தியும் பெருக முடியும் என்பதையும் உணர்ந்துதான் இம் மாதிரியான சங்கங்கள் ஆங்காங்கே அமைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் பல சங்கங்கள் அமைத்து வேலை நடைபெற்று வருகின்றன என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சின்னத்துரை அவர்கள் இப்போது இந்த மசோதா எதற்கு இப்போது நடப்பது போலவே இதை விட்டு விடலாம் என்றும், ஊழல்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்றால் எல்லாவற்றிலும் இம் மாதிரிதான் ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறது, ஆகவே இதை கொண்டு வருவதினால் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் ஏற்பட்டு விடப் போவதில்லை என்றும் சொன்னார்கள். ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதை அகற்றுவதற்காகத்தான் நாம் எல்லோரும் பாடுபடுகிறோம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நான் ஒரு காரியத்தை எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஆலயங்களை எல்லாம் நமது முன்னோர்கள் அமைத்திருப்பது எல்லாம் சீரிய நோக்கத்தோடுதான், மக்கள் நல் வாழ்க்கையை நடத்தவேண்டும், என்ற சீரிய நோக்கத்தோடுதான். மக்கள் எல்லோரும் செழிப்பாக வாழ வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த ஸ்தாபனங்களை எல்லாம் நமது முன்னோர்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சின்னத்துரை அவர்களுக்கு சொல்லுவேன், இம்மாதிரி முன்னோர்களால் விடப்பட்டிருக்கிற, அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற ஸ்தாபனங்களுடைய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் நடக்கும் படியான வழியில் நாம் கவனம்எடுத்துக்கொள்வோமானால், அல்லது இதற்காக எல்லாம் நாம் உக்கரை எடுத்துக்கொள்வோமானால், அதுவே சோஷியலிஸ்ட் சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கு சீரிய வழியாகவும், சாதகமாகவும் இருக்கும் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், இந்த சட்டம் எல்லாம் இந்து மதத்திற்குத்தானா? மற்ற மதங்களை எல்லாம் விட்டு விட்டார்களே, என்று குறைபாட்டுக் கொண்டார்கள். இந்த மதத்திற்கு ஏற்பட்ட கதிதான் எல்லா மதத்திற்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகவும் வருந்தவேண்டிய விஷயம்தான். ஆனால் இப்போது இந்துமதத்திற்கு கேடு ஏற்பட்டிருப்பதாக யாரும் சொல்ல முடியாது. இது கேடு அல்ல. இப்போது இருக்கின்ற ஸ்தாபனங்களை எல்லாம் நல்ல வழியில் பயன்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய குறிக்கோள். இந்த ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் வாழ வேண்டும், இதிலுள்ள குறைபாடுகள் எல்லாம் நீங்க வேண்டும், மக்கள் எல்லாம் நல் வாழ்க்கை நடத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இந்து மதத்திற்கு கேடு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அர்த்தமில்லை. ஆகவே எங்களுக்கு மட்டும் இந்த திருத்தங்கள் எல்லாம் செய்யவேண்டும், மற்றவர்களுக்கு, அல்லது மற்றவர்களுடைய ஸ்தாபனங்களுக்கு எல்லாம் ஒன்றும் செய்யவில்லையே என்று சொல்வது அல்லது அவ்விதம் நினைப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் முஸ்லீம் சமுதாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுடைய ஸ்தாபனங்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் பாதுகாப்பதற்காக பாரலிமென்டில் “வாக்ப் ஆக்ட்” என்ற ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது இங்கும் அதை அமுல் நடத்தவேண்டும் என்ற முறையில் இதற்கு என்று ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கமிட்டியார் இதன் கீழ் இருக்கின்ற நிர்வாகத்தை எல்லாம் கவனித்துக்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

கொள்வார்கள். இதிலே கூட மற்றொரு கருத்தும் சொல்லப்பட்டது. இம்மாதிரிப்பட்ட அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை எல்லாம் அமுல் நடத்துகின்றபொழுது இதில் இருக்கின்ற காரியதரிசிகள் எல்லாம் இந்துவாகத்தான் இருக்கவேண்டும், இவர்களை நியமிக்கின்ற காரியத்தில் இந்துக்கள்தான் நியமிக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள் இது சாத்தியமான காரியமல்ல. அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் மதத்தை புருத்த முடியாது. எத்தனையோ சமுதாயங்களை சேர்ந்தவர்கள் அரசாங்க அதிகாரிகளாக இருக்கலாம். இந்த விஷயத்தில் இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்தவதற்கு இந்த சமுதாயத்தை சேர்ந்தவர்கள்தான் அதிகாரியாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. நீதி மன்றங்களிலும்கூட இந்த முறையை ஒப்புக்கொள்வதில்லை. வேறு வாகியில் பார்த்தால் பிற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தால் பட்சபாதமில்லாமல் தீர்ப்பு கிடைக்கலாம் என்கூட சொல்லலாம். அதேயாதிரி இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. திருஷ்டாந்தமாக சொல்லப்போனால் வாக்கப் பட்ட சம்பந்தமான காரியங்களை எல்லாம் நிர்வகிப்பது இப்போது ரிவினியூ காரியதரிசிகள். இதற்காக முஸ்லீம்களை சேர்ந்தவர்கள்தான் இதை நிர்வகிக்க வேண்டும் என்று சொல்வதும் சரியல்ல.

கனம் அங்கத்தினர் டானியல் அவர்கள் ஒரு புதிய கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் நடைபெறக்கூடிய முறையைப்பற்றி தெரிவித்தார்கள். ஏதோ புதிதாக இந்த இலாகா அமைக்கப்படுகிறது என்றும், இதற்காக இப்போதுதான் கமிஷனர் என்பவரை நியமிப்பதாகவும், இதெல்லாம் எதற்காக என்றும் கேட்கக்கூடிய முறையில் பேசுகிறார்கள். இவ்விதம் இருப்பதை எடுத்துவிட்டு எந்தெந்த கிராமங்களில் கோவில்கள் இருக்கிறதோ அதை அந்தந்த கிராமங்களிலே விட்டு விடலாம் என்ற முறையில் கருத்தையும் தெரிவித்தார்கள். இப்போதும் கூட சில கிராமங்களில் கிராம தேவதைகள் என்ற முறையில் எல்லாம் சிறிய கோவில்கள் இருக்கின்றன இவைகள் எல்லாம் கிராமங்களிலுள்ளவர்களை நிர்வகித்து வருகிறார்கள். ஆனால் சில கிராமங்களில் இருக்கின்ற கோவில்கள் பெரிய கோவில்களாக இருக்கின்றன என்பதோடு மட்டுமல்ல அகில இந்திய ரீதியில் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல வெளி ராஜ்யங்களில் இருந்துகூட மக்கள் இந்த கோவில்களுக்கு வந்து போகின்றார்கள். ஆகவே இவையனை எல்லாம் கிராமத்தில் விட்டுவிடவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல, ஏதோ புஞ்சாயத்தில் விடவேண்டும் என்று சொன்னால் கூட ஏதாவது பொருத்தமாக இருக்கும் மேலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கருதுவது போன்று இந்தச் சட்டம் இப்போது புதிதாக கொண்டு வரப்பட்டச் சட்டம் அல்ல. முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. இம்மாதிரிப்பட்ட ஏதாபனங்கள் எல்லாம் சரியான முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதோடு அவ்வப்போது ஏற்படுகின்ற அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு சட்டத்தில் பல மாறுதல்களும் செய்யப்பட்டது. கடைசியில் 1951-ல் திருத்த மசோதா கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. அப்போதுதான் அரசாங்கத்தின் கீழ் இது ஒரு தனி இலாகாவாக இயங்கிவந்தது. அதன் பின்னால் இதில் ஏற்பட்ட பல அனுபவங்களின் காரணமாக சட்டத்தில் பல மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டு இந்தத் திருத்த மசோதா இப்போது சபை முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

Mr. Speaker in the Chair.)

அவ்வாறு இது ஒரு இலாகாவாக இருப்பதற்கான காரணத்தை, எந்தச் சூழ்நிலையில் 1951-ல் அரசாங்கம் இந்த முடிவிற்கு வந்தது, அப்போது இருந்த சட்ட மன்றம் அதை ஏற்றுக்கொண்டது என்பதைப் பற்றி முன்பு நான் விளக்கமாகக் கூறினேன். இது 1951-ம் வருடத்திற்குப் பிறகு கூட மேலும் மேலும் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இதையெல்லாம் நான்

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

முன்பே விளக்கமாகக் கூறினேன். அதைப்பெல்லாம் விட்டுவிடுகிறார்கள். பத்திரிகைக்காரர்கள் கூட அதையெல்லாம் விட்டுவிடுகிறார்கள், தங்களுக்கு எது தோன்றுகிறதோ அதையே திரும்பத் திரும்ப எழுதுகிறார்கள். நான் எது சொன்னேன்; இந்த மன்றத்திற்கு நீண்ட காலமாகக் காரியதரிசியாக இருந்த ஸ்ரீ. ஆர். வி. கிருஷ்ண ஐயரை ஸ்பெஷல் ஆபீசராகப் பேட்டு இது சம்பந்தமாக ஆலோசனைகள் கேட்டோம். அவர் சட்டத்தை ஒவ்வொரு பிரிவாக நன்றாகப் பரிசீலித்து அறிக்கை சமர்ப்பித்தார். அந்த அறிக்கையில் இதை ஒரு இலாகாவாக அமைப்பதுதான் சரி, 1951-க்கு முன்பு இருந்த நிலைமை சரியானதல்ல என்று அவர் சொன்னார். மேலும் முன்பு ஒரு கமிட்டிகூட இதுசம்பந்தமாக அமைக்கப்பட்டது. சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் நீதிபதியாகவும் மைசூர் உயர்நீதிமன்றத்தில் பிரதம நீதிபதியாகவும் இருந்திருக்கும் ஸ்ரீ. வெங்கடரமண ராவ் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட கமிட்டி அது. மேலும், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திற்கும் இது அனுப்பப்பட்டது. சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தாரும், இது ஒரு இலாகாவாக இருந்தால் நன்றாக நடக்கு என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை யெல்லாம் கேட்டு, அதன்படிதான் 1951-ல் இது ஒரு இலாகாவாக அமைக்கப்பட்டது. அந்த அபிப்பிராயங்களையும் உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புகளையும் அனுசரித்துத் தான் இந்த மசோதா அமைக்கப்பட்டு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

கன்னியாகுமரியிலிருந்து வந்திருக்கும் கனம் அங்கத்தினராகிய ஸ்ரீ நேசமணி இந்த மசோதாவின் பேரில் சில ஐயங்களைக் கிளப்பினார்; சில ஆட்சேபணைகள் கூடத் தெரிவித்தார். கன்னியாகுமரியில் இப்போது தேவஸ்வங்கள் சம்பந்தமாக அமுலிலுள்ள சட்டமானது, அப்பிராந்தியம் சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணக்கப்பட்டு இருந்தபோது திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம். இந்த மசோதாவில் உள்ள சில பிரிவுகள் அந்தச் சட்டத்திற்கு முரண்பட்டனவாக இருப்பதாக அவர் குறை கூறினார். ஆனால் அவர் இந்த மசோதாவில், சம்பந்தப்பட்ட சில லெக்ஷன்களை மாத்திரமே படித்துவிட்டு குறை கூறியிருக்கிறார் தவிர, மசோதாவை பூராவும் படித்துப் பார்த்திருக்க மாட்டார் என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்த மசோதாவில் 1-வது பிரிவில் (3)-வது உட்பிரிவில் "It applies to all Hindu public religious institutions and endowments except the Incorporated Devaswoms and Unincorporated Devaswoms" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. Incorporated and Unincorporated Devaswoms கன்னியாகுமரியில் இருக்கின்றன. இந்த ராஜ்யத்தில் அவை தவிர மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கெல்லாம் இந்தச் சட்டம் பிரயோஜிக்கப்படும் என்று இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உப பிரிவை அவர் கவனிக்கவேண்டும். மேலும், கனம் அங்கத்தினர் 121-வது பிரிவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். இந்தப் பிரிவையும் அவர் பூராவும் படிக்கவில்லை என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்தப் பிரிவை அவர் "The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), as in force in the transferred territory immediately before the date of the commencement of this Act shall, on such commencement, cease to apply in relation to Hindu religious institutions and endowments....." என்பது வரையில் படித்திருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதனால்தான் இப்படி 'ரெபீல்' பண்ணுவது கான்ஸ்டிடியூஷனுக்கு முறணானது என்று குறைசொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன். அதற்குப் பிறகு except Incorporated Devaswoms and Unincorporated Devaswoms என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை அவர் படித்திருக்கமாட்டார் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. இன்கார்பொரேட்டட் அண்ட் அன்இன் கார்பொரேட்டட் தேவஸ்வம்மைஸ் பொறுத்தவரையில் திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யத்தில் இயற்றப்பட்ட சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. அவை மாற்றப்பட்ட பகுதிகளில்தான் இருக்கின்றன. அந்தச் சட்டம் இந்தச் சபையில் பிறகு விவாதத்திற்கு வரும்போது அதைப் பரிசீலிக்கலாம். இன்கார்பொரேட்டட் அண்ட் அன்இன் கார்பொரேட்டட் தேவஸ்வம்மைஸ் தவிர மற்ற

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

ஸ்தாபனங்களுக்குத்தான் இந்த மசோதா பிரயோகப்படும். அந்த ஸ்தாபனங்கள் தவிர மற்ற ஸ்தாபனங்கள் பொறுத்த வரையில்தான் 1950-வது வருஷத்திய திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யச் சட்டம் 'பெரீஸ்ட் ஆக்ட்'—ஆக ஆகுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இங்கே "except" என்ற வார்த்தையை கனம் அங்கத்தினர் கவனித்திருக்க மாட்டார், அதனால்தான் அவர் அவ்வாறு குறை கூறினார் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஆகவே, இப்போது கன்னியாகுமரியிலும் செங்கோட்டையிலும் இருக்கும் தேவஸ்தானங்களைப் பொறுத்தவரையில் அந்தச் சட்டத்தான் அமுலில் இருக்கும். ஆனால், அந்தச் சட்டத்தையும் நாம் பிறகு மேலும் மாற்றியமைக்கலாம்.

இந்த மசோதாவில், கமிஷனுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வழங்கப் பட்டிருப்பதாகக் குறை சொல்லப்பட்டது. அந்த அதிகாரங்களை டிரஸ்டிகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. இதில் ஒன்றும் போட்டா போட்டி இல்லை. டிரஸ்டிகள் எல்லாரும் சரியாக நடந்து வந்தால் இந்த இலாகாவுக்கு அவசியமில்லை, மேற்பார்வைக்கு அவசியமில்லை. ஒவ்வொரு டிரஸ்டியும் சரிவர நடந்து வருகிறார் என்பதில்லை. டிரஸ்டிகளில் ஓரிருவர் தவறுகள் செய்கின்றனர். குற்றச் சட்டங்கள் எல்லாமே, ஓரிருவர் குற்றம் செய்வதால்தான் இயற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே டிரஸ்டிகள் எல்லோருமே குற்றம் செய்கிறார்களா என்று கேட்பதில் அர்த்தமில்லை. சில இடங்களில், தீர்மகர்த்தாக்கள் சரியாக நடப்பதில்லை, கணக்குகள் சரியாக இல்லை, துஷ்பிரயோகங்கள் செய்யப்படுகின்றன, ஸ்தாபனம் சரியாக நடப்பதில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் 1939-ல் இந்தச் சட்டம் முதன்முதலாக வந்தது. அந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு அதில் எவ்வளவோ மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டன விளைவாக இந்த ஸ்தாபனங்களில் ஊழல்கள் நீக்கப்பட்டு இவை சரியாக நடைபெற்று வருகின்றன என்பதைக் கோவில் விவகாரங்களில் பரிசீலிப்பவர்கள் கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள். அதிலும், 1951-லிருந்து இது ஒரு இலாகாவாக இருந்து வருகிறது. முக்கியமாக, கோவிலுக்குப் போய்வருபவர்கள், மதத்தில் நம்பிக்கையுள்ளவர்கள், அரசாங்கச் சார்பற்றவர்கள், எத்தனையோ பெரிய அந்தஸ்தில் உள்ளவர்கள், நிலைமையை முன்பும் பின்பும் கவனித்தவர்கள், என்னிடம் வந்து, இந்த ஸ்தாபனங்கள் இப்போது எவ்வளவு சீராக இருக்கின்றன, எவ்வளவு சுத்தமாக இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் மிக்க மகிழ்ச்சியோடும் பரவசத்தோடும் சொல்லுகிறார்கள். முன்பு இருந்த நிலைமை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். அதை அவர்கள் ஊரிலுள்ளவர்கள் கனிடம் கேட்டால் அம்மக்கள் சொல்லுவார்கள். துஷ்பிரயோகத்தைத் தடுக்க வேண்டுமானால், அதிகாரம் இருக்க வேண்டும், அதிகாரங்கள் உள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டும்.

ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி கோயிலில் ரொம்பப் பற்றுள்ளவர். இந்த மாதிரியான சட்டங்களைக் கெட்டுவிடும் கோயில்களையெல்லாம் பாழ்படுத்தி விடுகிறோம் என்று கூட அவர் பேசினார். அவர் எத்தனை கோயில்களைப் பார்த்திருக்கிறாரோ, தெரியவில்லை. (சிரிப்பு.) அவர் கோயிலுக்குப் போகிறார்; அது தெரியும். (சிரிப்பு.) கோயில்களில் அவருக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அவ்வளவு அக்கறை இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தவர்களுக்கும் இருக்கிறது. எல்லாம் சரியாக நடக்கும், எல்லாவற்றையும் டிரஸ்டிகளிடம் விட்டுவிடுங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. எல்லோருமே சரியாக நடக்கிறார்கள் என்பதில்லை. கோயில்களில் பணிகளுக்குச் செலவிடலாம், அதை ஏன் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுப்பது என்று கூறினால், கோயில்கள் சரியாக நடப்பதற்கு அதிகாரிகள் தேவையாகத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இது போதாது, இது குறைவு, மேற்பார்வை இன்னும் அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று கூட பொறுக்குக் கமிட்டியில் கூறினார்கள். அவசியமான மேற்பார்வைக்கு வேண்டும். அதற்குக் கண்காணிப்பு அதிகமாக வேண்டியிருக்கிறது. அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்கள் அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் செய்யாவிட்டால் பிரயோகமில்லை.

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

ஏரியாக் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில், தேர்தல் முறை வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. மத நம்பிக்கையுடையவர்களும் தகுதியுள்ளவர்களும் ஏரியாக் கமிட்டியில் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும். தேர்தல் முறை வந்தால் இந்த நோக்கம் நிறைவேறும் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே ஏரியாக் கமிட்டியை நியமன முறையிலேயே அமைப்பதுதான் சரி.

இன்னும் ஏராளமான வருமானமுள்ள கோயில்கள்தான் ஒரு குறிப்பிட்ட 10-01 வருமானமுள்ள வரையில் இந்த ஏரியாக் கமிட்டி ஜூரிஸ்டிக்ஷனில் வருகிறது. a.m. அதற்குமேல் கமிஷனர் இருக்கிறார். அவர் போர்ட் ஆப் டிரஸ்டிகள் நியமனம் செய்கிறார். ஏரியாக் கமிட்டியால் இப்போதே அவர்களுடைய ஜூரிஸ்டிக்ஷனை கவனிக்க முடியவில்லை. ஏரியாக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் சரியாகக் கூட்டத்திற்கே வருவதில்லை. அதனால் கூட்டத்தையே தள்ளிப் போட வேண்டியிருக்கிறது. இதற்குமேல் அவர்களிடம் கொடுத்தால் எதுவும் சரியாக நடக்காது. இப்போது இருக்கும் முறையே சிறந்தது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

கனம் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இன்னொன்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு மின்னணு நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் அனுபவம் இருக்கிறது. வலிடி டெனென்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட் சிக்கலை அளிக்கிறது, அதிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஏழைகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சட்டம் என்று சொன்னால், தேவஸ்தானம் என்பதற்காக விதி விலக்கு அளிப்பது என்று சொன்னால்—அம்மாதிரி விதி விலக்கு அளிக்கக் கூடாது. அவர்கள் நிலங்களை வேண்டுமானால் விற்று விடலாம், அரசாங்கம் அந்த நிலங்களை அக்வாயர் செய்து டெனென்ட்ஸிடம் கொடுக்கலாம், அதிலே வரக்கூடிய பணத்தை வேறு வகையில் தேவஸ்தானங்கள் இன்வெஸ்ட் செய்யலாம். இதுதான் இந்த மசோதாவின் கருத்து.

அடுத்தபடியாக, மிச்சப் பணத்தை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி பல கனம் அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயங்கள் தெரிவித்தார்கள். முக்கியமாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்களும், கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்களும் சொன்னார்கள், கனம் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள், "அங்கே இருக்கக்கூடிய பணத்தைக் கொண்டு கோயில் திருப்பணி செய்தால் போதாது? எதற்காக மற்ற தெல்லாம் செய்வது?" என்று கேட்டார்கள். திருப்பணி செய்ய வேண்டியதுதான். ஆனால் திருப்பணி செய்தால் மட்டும் போதாது? போதாது. அங்கு இருக்கும்படியான மக்கள் நன்றாக வாழ வேண்டும். அதுதான் அங்கு இருக்கும்படியான மக்கள் நன்றாக வாழ வேண்டும். அவர்களுக்கு முக்கியம். கோயில் கட்டியிருப்பதெல்லாம் சுவாமிக்காக அல்ல. சுவாமிக்கு முக்கியம். கோயில் கட்டியிருப்பதெல்லாம் மக்களுக்காகத்தான். கோயில் தேவையல்ல. கோயில்களெல்லாம் மக்களுக்காகத்தான். உண்மையில் கடவுள் ஸ்வரூபத்தை உணர்ந்தவர்கள் அதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். சுவாமிக்காக அல்ல கோயில்கள்—மக்களுக்காக, மக்களுடைய சீரிய நல்வாழ்விற்காகத்தான். இந்த நோக்கத்தில்தான் பழங்கால மக்கள் தங்களை அர்ப்பணித்துக்கொண்டு இதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் திருப்பணியே செய்துகொண்டிருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் யாருக்குத் திருப்பணி? கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் "அப்படியானால் செய்வதாக இருந்தால், சமய சம்பந்தமான செலவாக இருக்க வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். எது சமய சம்பந்தமான செலவு? எது சமய சம்பந்தமான செலவு என்று அவர் நினைக்கிறார்? ஏழைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவது சமய சம்பந்தமில்லையா? அவர்கள் கருத்துப்படி ஏழைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவது சமய சம்பந்தமில்லையானால், பட்டினியிருந்து கொண்டு என்ன சமயம் செய்வது? கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் சமயப் பற்றுடையவர்கள், ஆராய்ச்சி செய்தவர்கள், இருக்கிறார்கள். சுந்தர ஸ்ரீமதி நாயனார் என்ன செய்தார்? அப்போது பஞ்சமாயிருந்தது. எங்கேயல்லாமோ போய்க் கேட்டார், நெல் கிடைக்கவில்லை. உற்சவம் நடக்கும்போது அடியார்களுக்குச் சாப்பாடு போடாது என்ன செய்வது என்று வருந்தினார். பிறகு நெல் கிடைத்தது, எல்லோருக்கும் அடைக்கலமாக

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

சாப்பாடு போட்டார். இம்மாதிரி சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் வரலாற்றில் வருகிறது. இது சமய சம்பந்தமில்லையா? ஒரு சுவாமிக்கு வைத்தியநாத ஸ்வாமி என்று பெயர்; அங்கு இருக்கக்கூடிய கிராமத்தில் வைத்திய வசதி இல்லாமல் ஏழைகள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வைத்திய வசதி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் டாக்டர்கள் இல்லை என்று சக அமைச்சர்—ரெவின்யூ அமைச்சர்—குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே நாட்டு வைத்திய ஆராய்ச்சி—சித்த வைத்திய ஆராய்ச்சி—செய்வது என்று சொன்னால் அது தவறு? அதுவும் வைத்தியநாத ஸ்வாமி கோயிலில் சித்த வைத்திய ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால்—இந்த ஆராய்ச்சியினால் பலர் பலனடைகிறார்கள்—இது சமய சம்பந்தமில்லையென்று சொன்னால் கனம் சங்கரன் அவர்கள் எது சமயம் என்று கேட்கிறேன்.

சமய நூல்களாகிய தேவாரம், திருவாசகம் முதலியவைகளை எழுத்தறிவு இல்லாமல் எப்படிப் படிப்பது? எழுத்தறிவில்லாத இருப்பவர்கள் படித்தால் அவர்களுக்கு மூட பக்திதான் ஏற்படும். நாம் கோருவது மூட பக்தி அல்ல—உண்மையான பக்தி. படிப்பு வேண்டாம், சமய நூல்களைச் சொல்லிக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொன்னால், அதை மூட பக்தி ஏற்பட்டு தாறுமாறாகத்தான் போகும். படிப்பு சொல்லிக்கொடுக்க பள்ளிக் கூடங்களை ஏற்படுத்துவது சமய சம்பந்தமில்லையென்று சொல்ல முடியுமா? தமிழ் எழுத்தே தெய்வீகமானது என்று சொல்லுகிறார்கள். பரமசிவனே தமிழ் சங்கத்திற்குத் தலைமை தாங்கிக் கொண்டிருந்தார் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகையால் படிப்பு வேண்டாம், சாப்பாடு வேண்டாம், வைத்திய வசதிகள் வேண்டாம் என்று சொல்வது சரியல்ல.

இந்த மசோதாவிலே 35-வது பிரிவு இருக்கிறது. அதோடு 66-வது பிரிவும் இருக்கிறது. 66-வது பிரிவில் மிச்சம் இருக்கக்கூடிய பணத்தை எப்படி செலவு செய்வது என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு பிரிவா ரிட்டி இருக்கிறது. எதில் முதலில் கவனம் செலுத்தவேண்டும், எதிலே இரண்டாவதாக கவனம் செலுத்தவேண்டும், எதிலே மூன்றாவதாக கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று வரிசைப்படுத்தி போட்டிருக்கிறது. அதன்படிதான் கவனம் செலுத்தவேண்டும். ஏதோ சில இடங்களில் தான் அதிகப்படியாக பணம் இருக்கிறது—எங்கும் இல்லை. பணம் இல்லாத இடங்களில்கூட குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு அளிப்பது இவைகளிலெல்லாம் கோயில்கள் பங்கு கொள்ளவேண்டும், இதற்காக சுவாமியின் பேரால், வசூல் செய்யுங்கள், அதன் மூலம் ஏழைக் குழந்தைகள் பயனடையச் செய்யுங்கள் என்று நான் வற்புறுத்தி வருகிறேன். அடியார் பணியே இறைவன் பணி என்று கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்களும், அனந்தநாயகி அவர்களும் உணர்வார்கள். அடியார்களுக்குப் பணி செய்வது இறைவனுக்கு உகந்தது. அந்த நிலையில்தான் ஆலயங்களை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

பழது பார்ப்பதற்கு அதிகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். அதற்கெல்லாம் ஓரளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போதாது என்றால் கனம் அங்கத்தினர் முத்தையா செட்டியார் அவர்களைப் போன்றவர்கள் முன்வர வேண்டும். அவர்களுடைய முன்னோர்களெல்லாம் முன் வந்தார்கள். இப்படி எல்லாவற்றையும் கோயில்களிலிருந்தே செய்யவேண்டுமென்றால் எங்கிருக்கிறது பணம்? மக்களிடத்தில் இப்போதும் கூட அக்கரை இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் திருப்பணிகள் நடந்து வருகின்றன. பக்தி பெருகி வருகிறது. கோயில்களுக்கு உதவியளிக்க எத்தனையோ பேர்கள் முன் வருகிறார்கள். பணக்காரர்கள் மட்டுமல்ல, நடுத்தர வகுப்பினரும் கூட தாராளமாக உதவி அளிக்கிறார்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் சொன்னது மற்றொன்று ஆச்சரியத்தை அளிக்கிறது. குஷ்டரோக வியாதி, இதற்கெல்லாம் ரிஸ்ப் கொடுக்க தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், ஹிந்துவாக இருந்தால்தான் சிலவு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார். ஒரு குஷ்டரோகி வந்தால், வியாதி, போடவில்லையா, ஹிந்து இல்லையா என்று பார்த்து, ஹிந்து இல்லையானால் தள்ளிவிட்டுவிட வேண்டுமா? ஒருவன் வியாதியால் பிடிபட்டான்.

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அவனுக்கு வைத்திய உதவி அளிப்பதில், இறைவனுக்கு இவன் நம்முடைய மதத்தைச் சேர்ந்தவன் இவனுக்கு செய்யலாம், இவன் நம்முடையவன், அல்ல இவனுக்கு ஒன்றும் செய்யக் கூடாது என்று ஒன்றும் கிடையாது. இறைவனுடைய ஸ்வரூபத்தை உணராதவர்கள் தான் இப்படிச் சொல்வார்கள். அதிலும் கோர வியாதியாக இருக்கும்போது ஹிந்துவாகப் பார்த்துக் கொடு என்று சொல்வது சரியல்ல. மேலும் எப்படி இதிலே ஹிந்து, ஹிந்து அல்லாதவன் என்று பார்ப்பது என்று தெரியவில்லை.

அம்மாதிரியே கனம் அங்கத்தினர் ப்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இதிலெல்லாம் எதற்காக செலவு செய்வது, வெளியே பிரசாரம் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மங்களெல்லாம் பிரசாரம் செய்ய வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர்கள் அனந்தநாயகி அவர்களும், சங்கரன் அவர்களும் பிரசாரம் செய்யவேண்டும் எதற்காக நாம் இவ்விஷயத்தில் பணம் ஒதுக்குவது? இந்த மன்றத்திலேயே எத்தனையோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின்மீது அங்கத்தினர்கள் பேசியதைப் பார்த்தால் ரொம்பப் பேர்களுக்கு நம்பிக்கை வருவது, இன்னும் ஏராளமான பிரசாரங்கள் உண்மையான சீரான, பிரசாரம் நடத்துவதற்கு பல அங்கத்தினர்கள் முன் வருவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள்—கடை வைப்பதைப் பற்றி சில வரம்புகள் இருக்கின்றன இந்த மசோதாவிலே—அதைப்பற்றிச் சேர்ந்தார்கள். ஒரு மானம் வருவது பெரிதல்ல. கோயில்கள் புனிதமான ஸ்தலங்களாக இருக்கவேண்டும். வெறுப்பு ஏற்படக்கூடிய முறையில் கடைகள் இருப்பது சரியல்ல. முதலில் கடை வைப்பார்கள். வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் இருப்பார்கள். அவர்களைச் சேர்ந்தவர்களெல்லாம் இருப்பார்கள். இரவு எல்லோரும் அங்கேயே படுத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். சில சமயங்களில் இரவுபோட்டுக் கொள்வார்கள். இம்மாதிரியெல்லாம் இருப்பது அழகா சண்டை போட்டுக் கொள்வார்கள். இம்மாதிரி படித்திருக்கிறோம். இயேசுநாதர் என்று கேட்கிறேன் நாம் பைபிளைப் படித்திருக்கிறோம். இயேசுநாதர் கூட கோயில், வியாபார ஸ்தலம் அல்ல என்று கடை வைத்திருப்பவர்களை அடித்தார் என்று படித்திருக்கிறோம். ஓரளவு ஆலயங்கள் சுத்தமாக வைத்திருக்கப்படவேண்டும். கண்டபடி கடைகளை வைக்கக் கூடாது. கோயிலுக்கு வருகிறவர்களுக்கு என்னென்ன வேண்டுமோ அதற்கான கடைகளை மட்டுமே வைக்கவேண்டும். ஆண்டவன் சந்நிதியில் எந்தக் கடை வேண்டுமானாலும் வைக்கலாம், பணம் வந்தால் போதும் என்று நினைப்பது சரியல்ல.

திரு. சசிவர்ணத் தேவர் ஆலயங்கள் விஷயங்களில் அரசாங்கம் தலையிடக் கூடாதென்று ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்கள். இது “செருலர் ஸ்டேட்”. ஆனாலும் இன்று பல பிரஜைகளுக்கு கோயில்களின் நிர்வாகத்தில் அக்கரை இருக்கிறது. சீராக நடைபெறவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். ஆகவே, பரிசாரம் அளிப்பது அரசாங்கத்தின் கடமை. அந்த வகையில் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதுவரை ஏற்றுக் கொண்டதில் கூட பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் கள் உணர்ந்திருக்க முடியும். நாம் செய்த சட்டத்தினால் இன்றைய தினம் ஹரிஜனங்கள் எல்லாம் கோயிலுக்குள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். ஹரிஜனங்களை எரிய கமிட்டிகளிலும் அங்கத்தினர்களாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறினார்கள். இங்கெங்கு சாத்தியமோ அங்கெல்லாம் அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். எங்கெங்கு சாத்தியமோ அங்கெல்லாம் ஹரிஜன மக்களும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். இதை ஒரு உத்தியோகம் என்ற கருத்தில் எண்ணக்கூடாது. கோயிலில் பணி புரிய ஒரு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும்.

மற்றொரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. திரு. கிருஷ்ணசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏரியா கமிட்டியில் முன்பு அசிஸ்டண்ட் கம் ஷனர் சேர்மனாக இருந்தார். இப்போது உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் சேர்மனாக இருக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

அலிஸ்டண்ட் கமிஷனருக்கும் இவருக்கும் தகராறு இருக்கக்கூடாது என்றார்கள். இதையெல்லாம் கமிஷனரி அவர்கள் கவனித்துக் கொள்ளுவார்கள். வேண்டுமானால் விதிகள் அமைத்துக் கொள்ளலாம்.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முன்பு இந்த தர்மத்தை அமைத்தவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட லட்சியத்திற்காக அமைத்திருந்தால் அதை வேறு வழியில் செலவழிக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். முன்பு ஒரு நோக்கத்தோடு அமைத்திருக்கலாம். அந்த லட்சியத்தைப் பூரணமாக நிறைவேற்றினாலும் மிச்சம் ஏற்படலாம். அதை எந்த வகையில் செலவு செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நீர்வாக அதிகாரிகள் சர்க்கார் அதிகாரிகளாக இருக்கவேண்டுமென்று கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நீர்வாக அதிகாரிகளுக்கு சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் உண்டோ, என்னென்ன செக்யூரிட்டி உண்டோ அதெல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் அடிப்படையான கருத்து. இதிலே சம்பளம் கொடுப்பதை சர்க்கார் நிதியிலிருந்து கொடுக்க முடியாது. கொடுக்க உத்தேசம் இல்லை. இதற்குத் தனி “பண்ட” இருக்கிறது. “கமிஷனர்கள் பண்ட” இருக்கிறது. “கன்ஸாலிடேட்டெட் பண்டில்” இருந்து அடிவானில் வேண்டுமானால் வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஒரு நியாபைசா கூட அதில் இருந்து செலவு செய்ய முடியாது. கோயில் நிதியிலிருந்துதான் செலவு செய்ய வேண்டும். கோயில் நிதியிலிருந்து மிச்சத்தைப் கொடுத்து நியாயப் போடுவது சரியல்ல “கான்ஸலிடேட்டெட்டானல் அப்ஜக்ட்ஷன்” சொல்ல இடமில்லை என்று சொல்ல விருட்புகிறேன்.

கோயில்கள் அளிக்கும் “காண்டிரிப்யூஷன்” 7 சத விதிகளாக மாற்றியமைக்கப்பட்டு பற்றித் திரு சம்பத் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிகமாகப் போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். நாளைக்கு “காண்டிரிப்யூஷன்” படி ஆட்சேபினை ஏற்படலாம் என்று சொன்னார்கள். கோர்ட்டர் ஆட்சேபிப்பார்கள் என்ற பயத்தைத் தெரிவித்தார்கள். நாள் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது வசூலிக்கும் பணம் அப்படியே செலவாகிறது. அவ்வளவும் வேண்டியிருக்கிறது. நிர்வாக இயந்திரத்தைச் சீராக நடத்த எவ்வளவு பணம் - தேவைப்படுகிறது. செலெக்ட் கமிட்டியில் கூட அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. நிர்வாக இயந்திரத்தைப் பலப்படுத்த அதிகச் செலவு ஆகும். அந்தச் செலவுக்கு இந்தக் “காண்டிரிப்யூஷன்” உடயோக்கப்படுகிற தவிர வேறில்லை. இதை 5-ல் இருந்து 7 சதவிதம் ஆக்கியதால் ஒருவித ஆட்சேபினைக்கும் இடமில்லையென்று அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அட்வைசரி கமிட்டி பற்றிச் சொன்னார்கள். வெறும் அட்வைசரி கமிட்டியாக இருப்பதில் என்ன பிரயோஜனம் என்று சொன்னார்கள். அட்வைசரி கமிட்டியினர் என்னென்ன யோசனைகளைச் சொன்னார்களோ அவற்றை நிறைவேற்றாமல்கூடப் போகலாம். கமிஷனர் இருக்கிறார். அதற்குமேல் அரசாங்கம் இருக்கிறது. அக்கரை உள்ளவர்களுடைய யோசனைகளைக் கேட்க வேண்டுமென்ற முறையில்தான் அட்வைசரி கமிட்டி அமைக்க மசோதாவில் இடம் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் இது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு முன்பே, அரசாங்கமே ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறது. அதில்கூட ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பேட்டி வை. கோயில்களிலே நம்பிக்கையுள்ளவர்களாக இருந்தால் அவர்களுடைய யோசனைகள் வரவேற்கப்படும் இப்போழுது அட்வைசரி கமிட்டியில் உள்ள அங்கத்தினர்களில் எத்தனையோ பேர் அரசியல் பற்று இல்லாதவர்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நல்ல யோசனை கொடுக்கக் கூடியவர்கள். அனுபவம் உள்ளவர்கள். அவர்கள் எல்லாம் அட்வைசரி கமிட்டியில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அம்மாதிரியெல்லாம் கட்டுப்பாடு செய்ய முடியாது. சட்ட மன்றம் கட்டுப்பாடு செய்ய முடியாது. மந்திரி இந்துவாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்ல

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

முடியாது. இந்த செலெக் கமிட்டியில் கனம் அங்கத்தினர் லாசர் அவர்கள் அங்கத்தினராக இருந்தார்கள். இந்த மசோதா விஷயமாக அவர்கள் அங்கத்தினராக இருக்க வேறு யாரும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. எடுத்துக் கொண்ட அக்கரை வேறு யாரும் எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். இந்த இந்த செலக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக் கொள்ளுவார்கள். இந்து இந்துமத ஸ்தாபனங்கள் சரியாக நடக்க வேண்டுமென்ற கவலை அவருக்கு இருக்கிறது. அவர் சிறந்த வழக்கறிஞர். தன்னுடைய சட்ட குறைவைப் பயன் படுத்தி இந்த மசோதாவை நல்ல முறையில் உருவாக்குவதற்காக மிகுந்த அக்கரை எடுத்துக்கொண்டார். ஆகவே, இந்த ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்றால் யார் யார் மிகுந்த அக்கரை எடுத்துக் கொள்ளுவார்களோ அவர்கள் வரட்டும். இந்து மதத்தை சேர்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்பதை ஒத்துக் கொள்ள முடியாது.

வரியா கமிட்டி எதற்காக என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். செலக்ட் கமிட்டியில் கூட அந்த அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்வேன். வரியா கமிட்டி செய்கிற தீர்ப்புகள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. தவறுதலாக இருந்தால் அப்பீல் செய்கிறார்கள். குறைபாடு இருக்கிறவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள். அர்சாங்கள் வரை வருகிறது. அப்பொழுது கமிஷனரை பிரவேசிக்க வேண்டியிருக்கிறதே தவிர, வரியா கமிட்டி எல்லா நிறையும் “விட்டோ” செய்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது.

கெட்டுக் கிடக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது.

பெட்டி கமிஷனரைப் போடும்போது “ஜூடிஷ்யல் ஓர்க், அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஓர்க்” என்று தனித் தனிப்பாகப் பிரித்து விட வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் நிருவாகத்திலே நீதியும் சேர்ந்து அவ்வளவுக்கு இடைக்காலம் அதாவலாம். நிர்வாகத்திலே நீதியும் சேர்ந்து அவ்வளவுக்கு இடைக்காலம் அதாவலாம். நிர்வாகத்திலே தீர்மானியப்படுதல் முதலிய காரியங்களையும், அதோடு வேண்டிய உரிமையை தீர்மானியப்படுதல் முதலிய காரியங்களுக்கும், அந்தோடு கூட நிர்வாகத்தையும் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை. அப்படிச் செய்யத் தகுதியுள்ளவர்கள்தான் பெட்டி கமிஷனராக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவர் நீதிநாயகம் இல்லாமல் இருக்கலாம். இதையெல்லாம் பரிசீலித்துத் தீர்ப்புக் கொடுக்கத் தகுதியுடையவர்கள், ஆற்றல் உள்ளவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த மசோதாவில் கமிஷனராக இருப்பவர் நீதி இலாகாவைச் சேர்ந்தவராக இருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. பெட்டி கமிஷனர் நீதி இலாகாவைச் சேர்ந்தவராக இல்லாமல் இருப்பது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். ஒப்புமொழுகே சில மாநிலங்கள் இருப்பது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுதே சில மாநிலங்கள் இருப்பது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது புதிய கமிஷனராக ஒரு பெட்டி கமிஷனர் “சப்-ஜூடி கேடரில்” இருந்து நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். நீதி இலாகாவைச் சேர்ந்தவர் இப்பொழுது புதிய கமிஷனராக இருக்கிறார்.

இன்னொரு தவறான கருத்து கனம் அங்கத்தினர்களால் தெரிவிக்கப் பட்டது. கோயில், மடம் இவைகளிலே இருக்கும் சொத்துக்களையெல்லாம் ராஜ்யத்திற்குச் சொந்தமான சொத்து என்று கருத வேண்டுமென்று ஒரு மாதிரி என்ன பணம் மிச்சம் இருக்கிறதோ, அதை அப்படியே 'கான்பிஸ் கேட்' பண்ணவேண்டுமென்று ஒரு தீவிரமான கருத்து தெரிவித்தார். அவ்வாறு செய்ய முடியாது. செய்வது சரியல்ல; ஆனால், நான் முன்பு சொன்னது போல், இம்மாதிரி மிச்சம் சில கோயில்களில் தான் இருக்கிறது. பொதுவாகப் பார்த்தால், பெரிய ஆலயங்களையெல்லாம் சரியாக நடத்துவதற்கே போதுமான வருமானம் இல்லை. நான் வற்புறுத்தி வருகிறேன், "ஆலயங்களைக் கவனிப்பதற்காக இன்னும் வருமானத்தை அதிகப்படுத்திப் பாருங்கள், அதற்கு ஏற்றவாறு மக்களுக்குச் சேவை அதிகமாகச் செய்யலாம். வருகின்ற யாத்ரிகர்களுடைய வசதியைப் பெருக்குங்கள், யாத்ரிகர்களுக்கு வசதியைப் பெருக்கினால் கோயில் வருமானம் உயரும்; கோயில் வருமானம் உயர்ந்தால், அங்கேயுள்ள மக்களுக்குச் சேவையை விரிவுபடுத்தலாம்" என்று.

சிறிய கோயில்களுக்கு இந்தச் சட்டத்திவருந்து விலக்கு அளிக்கலாம் என்ற ஒரு கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. சிறிய கோயில்கள், ஓராண்டி 200 ரூபாய்க்கு வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்கு 'காண்டிரிப்யூஷன்' இல்லை.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

ஆனால், மேற்பார்வை கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. சிறிய கோயில் களிலேதான் அதிக வியாஜ்யம் இருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் வரையில் போகும் அளவுக்கு வியாஜ்யம் இருக்கிறது. சிறிய கோவில்களையெல்லாம் சட்டத்திலிருந்து நீக்குவதுசரியல்ல.

மற்றொரு கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. தர்மகர்த்தாக்களுக்கு என் வயது 70 என்று வைத்திருக்கிறோம் என்று கேட்கப்பட்டது. இது கூட வேண்டாம் என்றால், இன்னும் என்ன வயது வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்றால், அவர்கள் இளைஞர்களிடத்தில் நம்பிக்கை வைக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். 70-க்கு மேல் வயது இருக்கலாம் என்று வைத்தால், அவர்கள் கோயிலுக்குப் போய் வரவே கஷ்டம். ஆகவே 70 என்று வரம்பு வைத்திருக்கிறோம்.

நான் முன்பு சொன்னது போல், இந்த ஆலயங்கள் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்பட வேண்டியது அவசியம். நல்ல முறையில் அவைகள் நடைபெற வேண்டும். இந்த ஸ்தாபனங்கள் உயர்வதன் மூலமாக நம்முடைய கலை, இலக்கியம், சிற்பம், ஓவியம் இவையெல்லாம் வளருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஓவியக் கலை நாளுக்கு நாள் மறைந்து கொண்டே போகிறது. அந்த அற்புதமான கலை மறைந்து போகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியம். பழைய ஓவியத்தைப் புதிப்பிக்கக் கூடியவர்கள் இன்று கிடைப்பதில்லை. அவர்களைத் தேடிப் பார்த்தால் கூட அவர்கள் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட உயர்ந்த கலைகள் மறைந்து போகாமல் அவைகளை வளர்ப்பதுதான் முக்கிய நோக்கம். அதற்கென்று ஒன்றியண்டு ஸ்தாபனங்களை இந்த ஆலயங்கள் சார்பாக அமைப்பது என்பதும் நோக்கம். அதற்கும் இந்த மசோதாவிலே இடம் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959), as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. SPEAKER: Before we take up the clauses for consideration I wish to inform the House that there are 120 clauses in this Bill and for almost every clause, there are amendments given notice of by the hon. Members. We originally decided to have two days for this purpose. But, I am afraid, the time will not be sufficient. So I would like to know from the House whether we could sit this afternoon for, say, two hours, or sit in the afternoon on some other day. It is fairly certain—looking into the amendments that have been received and the views that the hon. Members are likely to express—the time will not be sufficient and we may have to sit on some afternoon; what is the desire of the house?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, if it is necessary to sit on some afternoon, I suggest that we may sit to-day afternoon. Because, tomorrow and day after, I will be engaged in the Council in the afternoons.

8th September 1959]

MR. SPEAKER: I suggest that we may sit this afternoon from 3 to 5 and try to finish as many clauses as possible. It is only for the purpose of enabling the hon. Members to take part in the discussion on the various clauses. I would like to know the desire of the House. We have only four days. One day will be devoted for the discussion on the food situation. The other three days will be left for the discussion on a number of important Bills. I am afraid, at the present rate, we will not be able to finish consideration of the Bill within the time already prescribed. So, we have to sit on some afternoon or the hon. Members of the House will have to be prepared to sit beyond the 12th instant also. That is why I suggest that, as an experimental measure, we may adjourn at 1-30 p.m. and re-assemble at 3 o'clock and sit till 5 p.m. I would like to know the desire of the House.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: Sir, I suggest that we may adjourn at 1 o'clock instead of at 1-30 and meet again at 3 p.m., so that the hon. Members may have two hours interval for lunch.

MR. SPEAKER: Yes, I have no objection. So, I take it that we may adjourn at 1 o'clock and re-assemble after lunch at 3 p.m. Now, let us take up the clauses.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is —
‘That Clause 2 do stand part of the Bill.’

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—
“For the proviso, substitute the following:—

‘Provided that in respect of the transferred territory, the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), will continue to apply.’”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendment, Sir.

SRI T. S. RAMASWAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களை என்னுடைய திருத்தம் ‘Provided that in respect of the transferred territory, the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950) will continue to apply’ என்ற வார்த்தைகளை இப்பொழுது மசோதாவில் உள்ள ப்ரொவைசோவுக்குப் பதிலாகப் போட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது. அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அங்குள்ள திருவாங்கூர் சட்டம், கார்ப்பரேட்டட் அண்டு இன்கார்ப்பரேட்டட் தேவஸ்தானங்களைத்தான் பாதிக்கிறது, இதர தேவஸ்தானங்களை இந்தச் சட்டம் பாதிக்கிறது என்று, அந்தச் சட்டத்தின்படி, கார்ப்பரேட்டட் தேவஸ்தானம், இன்கார்ப்பரேட்டட் தேவஸ்தானம் தவிர, இரண்டு தேவஸ்தானங்களையும் பாதிக்கக்கூடிய அளவு அந்தச் சட்டம் இருக்கிறது. இவ்வாறு உள்ள தேவஸ்தானங்களிலுள்ள ட்ரஸ்டிகளிடம் நிர்வாகத் திறமைக் குறைவு இருந்தால், அதை நிர்வகிக்கவும், ஏற்றெடுத்து நடத்துவதற்கும் அந்தச் சட்டத்திலே இப்பொழுதே ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. அங்கு தேவஸ்தானம் போட்டுக்கு எடுப்பதற்கான உரிமை உண்டு. அந்த தேவஸ்தானம் போட்டு ஹிந்து அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு போர்டு. இதைவிடக் கொஞ்சம் ஜனநாயக முறையிலே

[Sri T. S. Ramaswamy] [8th September 1959]

ஏற்படுத்தப்பட்ட போர்டு. ஆகையால், நிச்சயமாக அந்த முறை நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறோம். சென்னையோடு சேர்ந்த பின்னால் நிச்சயமாக அதை இன்னும் ஜனநாயக முறையிலே அமைக்கமுடியும். எவ்வாறு என்றால் இப்பொழுதுள்ள பழைய சட்டத்தின்படி முன்னால் உள்ள ஸ்பெஷல் பரிவீலனைகளுக்கு இடம் கொடுத்திருந்தோம். சென்னையோடு சேர்ந்த பின்னால், இங்கேயுள்ள இந்து அங்கத்தினர்களாலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கூடிய போர்டாக நியமிப்பதால் அந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடக்க முடியும்; பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயமும் அதிலே பிரதிபலிக்க முடியும். கமிஷனரை நியமிக்கவேண்டியதும், டெபுடி கமிஷனரை நியமிக்க வேண்டிய பொறுப்பும் அந்த போர்டினுடையது. ஆகையால், அத்தகைய முறையிலே ஒரு போர்டு நிர்வாகத்தின் கீழே தேவாலயங்களினுடைய நிர்வாகம் வரும் என்றால் நிச்சயமாக நல்ல முறையிலே நடக்க அங்குள்ள ஜனங்கள் விரும்புகிறார்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. டி. டி. டேனியல் குறிப்பிட்டார்கள். கார்ப்பரேட்டே தேவஸ்தவம், இது கார்ப்பரேட்டே தேவஸ்தவம் தவிர, கிராம தேவாலயங்கள் உண்டு என்று அவர்கள் சொன்னபோது அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அந்தத் தேவாலயங்களெல்லாம் ஒரு கிராமத்திற்கு மட்டுமல்ல, ஒரு கிராமத்தில் இருக்கலாம், ஆனால், எல்லா 'டிவோட்டி'களுக்கும் ஒரேவாறு என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைவு இருக்கிறது. கிராம ட்ரஸ்டிகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அங்குள்ள செட-அப்பிலே அது ஒரு முறை. வில்லேஜ் ட்ரஸ்ட் என்று சொல்வது வழக்கம். கிராமத்தில் ஹிந்து மக்கள், வயது வந்தவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ட்ரஸ்டிகள். அவர்கள் தான் இதை நிர்வாகம் செய்துவருகிறார்கள். அங்கு ஏதாவது தவறு நடந்தது என்றால், அதை எடுக்க போர்டுக்கு அதிகாரம் உண்டு. ட்ரஸ்டிகளை மாற்றியமைக்க கிராம ஜனங்களுக்கே, உரிமை இருக்கிறது. நடைமுறையிலே ரொம்ப செளகரியமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இதுவரையில் அங்கே பெரிய தவறுதலோ நிர்வாகக் குறைவோ இருப்பதாகக் காணோம். அரசாங்கத்திற்கும், இதைப்பற்றி நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திரு. டி. டி. டேனியல் போன்றவர்கள் திரு. நேசமணி போன்றவர்கள்கூட, அவர்கள் ஹிந்துக்கள் அல்ல, அவர்கள்கூட மிகவும் பெருமைபட பேசக்கூடிய அளவிலே நிர்வாகம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சபையில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தின்படி என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டால் நான் முன்னால் குறிப்பிட்டதுபோல தேவாலய நிர்வாகம் எல்லாம் குவியலாக வைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி குவியலாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன். அரசாங்க மந்திரியினிடம் எல்லாம் குவிந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டார். இது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இன்று ஹிந்துவாக இருக்கலாம். அது முதல் அமைச்சருடைய கையில் இருக்கிறது. நான் அதைப் பரிபாலனம் வேறு அமைச்சரிடம் இருக்கலாம். அப்பொழுது அவர் ஹிந்துவாக இருந்தாலும் இருக்கலாம், அல்லது வேறு மதத்தினராக இருந்தாலும் இருக்கலாம். ஆகவே இப்படி குவியலாக இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. மற்ற மதத்தினரிடம் இந்த நிர்வாகம் போனால் அதனால் நிச்சயமாக பாதிக்கப்படலாம். அது முற்றிலும் தவறு. "ஆர்ட்டிகிள் 26-ஆவது கான்ஸ்டிடியூஷன்" படிக்குகூட அது பாதிக்கப்படலாம். ஆகவே ஹிந்து தேவாலயங்களுக்கு நியமிக்கவேண்டுமானால் ஹிந்துக்களாகவே தான் நியமிக்கவேண்டும். அப்படி நியமிக்கப்படவேண்டுமென்பதை நான் பரிபூரணமாக ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஹிந்துக்களை நியமிக்காவிட்டால் அதன் நிர்வாகம் பெரிய அளவில் பாதிக்கப்படும். அங்குள்ள பிரதிநிதிகளும் ஹிந்து அங்கத்தினர்களாக இருப்பதுதான் நல்லது. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைப்படி நாளுக்கு நாள் கன்வெர்ஷன் நடந்துகொண்டே இருக்கும். ஆஸ்திக் போய் நாஸ்திகம் நாளுக்கு நாள் வளர்ந்துகொண்டே வருகிறது. அதனால் நிர்வாகத்திற்கு யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம். இப்பொழுதுள்ளபடி அதற்கு வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்பொழுது

8th September 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

அமைச்சர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் ஆக்கவும் அழிக்கவும் செய்யலாம். அவ்வளவு அதிகாரம் அவர் எரிதத்தில் இருப்பதால் அங்கே நியமிக்கக்கூடியவர்கள் ஹிந்துக்களாகத்தான் இருக்கவேண்டும். அதைப் போலவே ஏரியர் கமிட்டிகள்லும் அங்கத்தினர்கள் ஹிந்துக்களாகத்தான் இருக்கவேண்டும். ஏனென்றால் அவர்களுக்கு ஆக்கவும் அழிக்கவும் உள்ள அதிகாரம் அவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏரியர் கமிட்டியை நியமிக்கிறோம், கமிஷனர்களையும் நியமிக்கிறோம். அவர்களும் வேறு நிலைமையில் இருக்கக்கூடாது. ஆகவே திருவாங்கூர் கொச்சியில் இப்பொழுது நடைபெற்று வருகிற முறைப்படியே எல்லாம் நடந்து வருவென்றே தவிர வேறு முறையை அங்கு கொண்டு வரக்கூடாது. அப்படிக் கொண்டு வரவேண்டாம் என்பதற்காகத்தான் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதனால் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று அதை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL: Mr. Speaker, while speaking on this clause, I wish to refer to the temples and temple properties in the transferred territory. The Schedule II of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950, deals with incorporated and unincorporated temples. The provisions of the Bill under consideration cannot be made applicable to those temples mentioned in the Schedule of that Travancore-Cochin Act. So far as the temple in the Kanyakumari district are concerned, it is the Devaswom Board that supervises and manages this class of temples in that district. Now, I wish to point out that some of the powers of the Devaswom Board, as envisaged in that Act, are sought to be taken away by the provisions of the Bill under consideration. Incidentally, I would like to refer to the Definitions clause in this Bill, and particularly, to the proviso to sub-clause (2). It says "Provided that in respect of the transferred territory, the powers and duties of the Area Committee shall, until the date of the constitution of the Kanyakumari Devaswom Board under Chapter II of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), be exercised and discharged by such authority or officer, as may be specified by the Government and after the date of the constitution of such Board, such Board shall be deemed to be the Area Committee". Confusion would arise by this proviso to sub-clause (2) of clause 6. What should be the Devaswom Board that has to be constituted by the Bill which the Government intend bringing forward to deal with incorporated and unincorporated temples coming under the Board is written in this Bill itself. The powers of the future Devaswom Board in respect of the management of temples coming under its jurisdiction, are being affected by this Bill in the sense that the definition of the term 'Area Committee' here is so comprehensive that the Government only propose to form a Devaswom Board for the management of incorporated and unincorporated temples in that district and the powers of that Board are already written in this Bill itself. So, I would submit to the Hon. the Minister for Home, that though he may say that the provisions of this Bill will not apply to the incorporated and

[Sri T. T. Daniel] [8th September 1959]

unincorporated temples in the Kanyakumari district, it is not correct in view of the proviso to clause 6. Because, the clause clearly says that the Board that will be formed by a Bill which would be shortly introduced for the management of incorporated and unincorporated temples will be the Area Committee as defined in this Bill. Therefore, I suggest that either the proviso to sub-clause (2) of clause 6 should be deleted or the amendment moved by hon. Member Sri T. S. Ramaswamy should be accepted.

Further, so far as the management of the temples in that district is concerned, the system followed is somewhat different. It is not the same as is prevalent here. So far as those temples are concerned, they do not have any Area Committees at all for the management of those temples. There, what is actually happening is this. The villagers assemble on a particular day and elect the trustees who manage the class of temples. Whenever there was any mismanagement, there were provisions in the Travancore-Cochin Act to take over the management of the temple concerned. Now, I wish to point out that what has hitherto been done by the villagers and by a properly constituted body, is sought to be done by the Government. That power is being taken away by the Government so much so the Government have direct control over the management of these temples. That right of the villagers to manage their temples through their elected representatives has been taken over by the Government under the provisions of this Bill. The villagers are practically going out of the picture and they will have no voice in the management of the temples and temple properties. I would only submit that before giving effect to the provisions of the Bill, it would be only proper to ascertain the wishes of the people who have been managing these temples so far in a particular set up. That would be the best course to adopt instead of rushing up the Bill.

Another point which I wish to suggest is this. We have to consider the fact that after all, these temples in the district were properly managed by the villagers themselves through their elected representatives. If any defalcation was committed or any other irregularity of a serious nature was noticed, we may take power in this Bill itself to deal with such cases and for taking over the management of such temples. But, it is a matter for consideration whether it will be proper and just to take over such of the temples which were properly managed by duly elected representatives of the villagers. I fail to understand and appreciate whether there is any justification at all for the Government to extend the provisions of the Bill to those temples and take over the management of even those temples which are properly managed by the elected trustees of the villages.

Regarding the management of the properties, I want to point out that the village trustees have the right and power to lease out the properties by public auction and use the properties otherwise

8th September 1959] [Sri T. T. Daniel]

also for the purpose of getting some revenue to the temples for performing the usual religious ceremonies which are necessary. But, by this Bill that we are just now discussing, this power is sought to be taken away from the trustees, and it is being invested in the hands of the Commissioner, who will be appointed. I would point out that this Bill completely reverses the existing system in village administration of temples. I would like to take this opportunity to tell the Hon. Minister for Home, on behalf of the people of the Kanyakumari district, especially the Hindu public of that district, that if this Bill is rushed through and passed with the proviso to sub-clause (2) of clause 6, it will really pain them very much and it will wound their religious sentiments and feelings beyond measure, especially when they were managing the temples and temple properties as best as they could according to their conscience. If the Government rush through the Bill and make it applicable to the temples in the Kanyakumari district also, without ascertaining the wishes of the people of that district and finding out their views and opinion on the matter, it will be an act which will greatly pain them.

SRI S. LAZAR : கனம் ராமசாமி அவர்களும், டேனியல் அவர்களும், பொது விவாதத்தின்போது பேசிய ஸ்ரீ நேசமணி அவர்களும் இந்த மசோதாவில் ஒரு சில குறைகள் இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதிலும் குறிப்பாக ஸ்ரீ நேசமணி அவர்கள் இவ்வளவு பெரிய குறையை விட்டுவிட்டார்களே என்ற முறையில் பேசினார்கள். திருவாங்கூர்-கொச்சி ஆக்ட்டைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் அங்கே இருக்கக் கூடிய மத ஸ்தாபனங்கள் இரண்டு பிரிவில் வருகிறது. இன்கார்ப்பரேடெட் தேவஸ்வம், அன் இன்கார்ப்பரேடெட் தேவஸ்வம் என்ற இரண்டு ஸ்தாபனங்களும் ஒரு பிரிவில் வருகிறது. இன்கார்ப்பரேடெட் தேவஸ்வம், அன் இன்கார்ப்பரேடெட் தேவஸ்வம் என்பது இரண்டு பிரிவின் கீழும் வராத சனியாக இருக்கக் கூடிய தேவாலயங்கள், மத ஸ்தாபனங்கள் ஆகிய எல்லாவற்றையும் ஒரு பிரிவாக வைத்து அவர்கள் சட்டம் இயற்றி இருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின் முக்கியமான நோக்கம் இன்கார்ப்பரேடெட் டெம்பிள்ஸ், அன் இன்கார்ப்பரேடெட் டெம்பிள்ஸ் ஆகிய இந்த இரண்டையும் பொறுத்த அளவில் ஏற்கெனவே இருக்கிற திருவாங்கூர்-கொச்சி ஆக்ட்டின்படியே நடத்துவது என்றும், எனவே இந்த மத ஸ்தாபனங்களைப் பொருத்த வரையில் இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவது என்கிற கொள்கையின் அடிப்படையில் அமைந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் உள்ள 121-வது பிரிவைப் பார்த்தால் இப்பேர்ப்பட்ட சந்தேகத்திற்கு இடமளிக்காது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்ரீ நேசமணி அவர்கள் அது சம்பந்தப்பட்ட 121-வது, பிரிவு இதர பிரிவுகள் இவற்றையெல்லாம் பார்ப்பாரேயானால் எந்த வகையான முரண்பாடும் இல்லையென்பதை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே இசற்கு எந்த ஒரு திருத்தமும் தேவை இல்லையென்று வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி பிராந்தியம் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ந்துக் கொள்ளப்பட்டு டிரான்ஸ்பர்ட் டெரிடரி சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதில் சில நிபந்தனைகள் உண்டு. அவைகளையெல்லாம் அப்படியே அனுப்பிக்க வேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அந்தச் சட்டத்தில் உள்ள நிபந்தனைப்படியே எல்லாம் நடக்கும். ஆனால் ஒன்று கன்னியாகுமரி அங்கத்தினர்களுக்குத் தாழ்மையுடன் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டோடு இப்போது சேர்த்துவிட்டார்கள். ஏதேர் கொஞ்ச நாளைக்கு வேண்டு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

மாணல் அவர்கள் பகுதி பழக்கவழக்கங்கள் அப்படியே இருக்கும். எப் போதும் தமிழ்நாடு வேறு, எங்கள் பகுதி பழக்க வழக்கங்கள் வேறு என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு சட்டம் என்றால் அது அந்நாடு பூராவிற்கும் இருக்கவேண்டுமே தவிர, ஒரு பகுதிக்கு ஒரு சட்டம், ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒரு சட்டம் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்றால் அந்தப் பகுதியில் உள்ள சட்டத்தின் அப்படியே முற்றிலும் கவனித்து அதற்கு முரண்பாடு இல்லாமல் இதைக் கொண்டு வருவதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளும் நன்கு கவனிக்கப்படும். கனம் லாசர் சொன்னதுபோல, அங்குள்ள தேவஸலம்களை இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்தி க்கிறார்கள், இன்கார்ப்பரேட்டே தேவஸலம், அன்இன்கார்ப்பரேட்டே தேவஸலம் என்று. இதற்காக 13½ லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் அது கொஞ்சமும் பாதிக்கப்படாது. மற்ற ஆலயங்கள் இருக்கின்றன. மற்ற ஆலயங்களுக்குத் தான் இந்தச் சட்டம் பொருந்தும். திரு. இராமசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருப்பது போல இவரும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் கிராமக் கோவில்கள் இருக்கின்றன. கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் அதில் அக்கரை கொள்ளாமல் இருப்பது இல்லை. அங்கே ஏரியாக் கமிட்டி மெம்பர்களோ, கமிஷனரோ நேரிடையாக வந்து உட்கார்ந்து நிர்வாகம் செய்வது இல்லை. இருக்கக் கூடிய டிரஸ்டிகளை நீக்கி விட்டு, வேறு கிராமத்தில் உள்ளவர்களைக் கொண்டுவந்து போடுவதும் இல்லை. ஏரியாக் கமிட்டி, அதிகாரிகள் இவர்கள் எல்லாம் மேற்பார்வை தான் செய்கிறார்கள். தவறு நடந்தால் தலையிடுகிறார்கள். பாக்கக் கணக்கைப் பார்ப்பது, பட்ஜெட்டைப் பார்ப்பது இது எல்லாம்தான் இவர்களது வேலை. ஏரியாக் கமிட்டியே நேரிடையாக கோவில் நிர்வாகத்தை நடத்துவது இல்லை. நிர்வாகம் செம்மையாக நடக்கவேண்டுமென்றால் யாராவது மெம்பர்கள் பார்க்கத்தான் வேண்டும். கனம் அங்கத்தினருடைய திருத்தத்தை ஒப்பு கொள்வதாக இருந்தால் செங்கோட்டையைப் பொறுத்த மட்டில் அமைக்கப்படும் போர்ட் ஏரியாக் கமிட்டிபோல ஆகி விடும். ஒரு சிறிய பரந்தியத்தில் அமைக்கப்படுகிற அந்த ஏரியாக் கமிட்டி ஸ்டாடஸை உயர்வாகிறது. ஆகவே அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 3 do stand part of the Bill.'

SRI N. K. PALANISAMI: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

"For sub-clause (1), substitute the following:—

(1) Where the Commissioner has reason to believe that any Hindu or Jain Public Charitable Endowment is being mis-managed, he may, *suo motu* enquire into the affairs of such charitable endowment and report to the Government whether, in the interests of the administration of such charitable endowment, it is necessary to extend thereto any of the provisions of this Act and of any rules made thereunder."

8th September 1959]

(The hon. Member was seen requesting the hon. Member Sri A. R. Marimuthu to second his amendment.)

SRI A. R. MARIMUTHU: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: I would like to remind hon. Members again that unless an amendment is seconded immediately after it is moved, I will not wait but will immediately say: 'The amendment falls through for want of a seconder'. Not seconding an amendment is one method of showing disapproval of the amendment. One need not wait till the end of the discussion to decide its fate. In this case the hon. Member had to canvass the hon. Member Sri A. R. Marimuthu to second the amendment. I have allowed it this time. Hereafter I will not allow it. The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: இப்போது இருக்கக் கூடிய முறையிலே ஏதாவது கோயில்களிலோ அல்லது வேறு ஏதாவது மத ஸ்தாபனங்களிலோ தவறு நடந்தால், அந்தப் பகுதியில் உள்ள நான்கு ஐந்து பேர்கள் கையெழுத்துப் போட்டு கமிஷனர் அவர்களுக்கு அனுப்பினால்தான் அவர் அதற்கு மேல் விசாரணை நடத்தி, ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று தெரிந்தால் கேஸ் போட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்த மாதிரி யான முறை இருப்பதனால் காலதாமதம் ஆவதோடு கூட ஊழல் நடந்து கொண்டே இருந்தாலும் கூட அதைப் பற்றி நான்குபேர் முன்வந்து புகார் செய்வார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. எனக்குத் தெரியும். பல சத்தி ரங்கன் இருக்கின்றன. என்னுடைய பகுதியில் 100 ஏக்கரா நிலம் உள்ள ஒரு சத்திரம் இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் வருகிறவர்களுக்கு எல்லாம் சாப்பாடு போடவேண்டும் என்பதற்காக 100 ஏக்கரா நிலத்தை அதற்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தக் காலத்தில் அங்கு யாருக்கும் சாப்பாடு போடப்படுவதே இல்லை. இந்த மாதிரியான ஸ்தாபனத்தை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்றால் அந்தப் பக்கம் போகிற வழிப்போக்கர்கள் சாப்பாடு போடப்படுவது இல்லையென்று புகார் செய்யவேண்டும். அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னால் ஒருநாளும் அந்தக் காரியம் சீர்திருத்தப்பட முடியாது. அசிஸ்டென்ட் கமிஷனரோடு இடத் தில் ஊழல் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அவர்களே நேரில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது ஆட்சேபனை இருக்கிறதென்றால் கோர்ட்டு இருக்கிறது. ஆகவே நேரடியாக அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். 4 பேர் புகார் செய்து அதற்கு மேல் விசாரணை செய்தபிறகு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றால் ரொம்ப காலம் ஆகும். ஆகவே கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர், அசிஸ்டென்ட் கமிஷனருக்கு நேரடி அதிகாரம் இருக்கவேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த விஷயத்தை செலக்ட் கமிட்டியில் நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டு கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர், அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதைவிட அரசாங்கமே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது சரி என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. இதை மாற்றவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் புதிதாக திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இதை நன்றாக ஆராய்ந்து கமிஷனருக்குப் பதிலாக அரசாங்கம்தான் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்த பிறகு கமிஷனர்தான் விசாரிக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் எல்லா நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இருப்பது சரி, ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

8th September 1959] [Sri T. Sampath]

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 5 do stand part of the Bill.'

SRI N. K. PALANISAMI: 'Definition of new temple பற்றி செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலனைக்குப் பிற்பாடு சமீபத்தில் ஒரு தீர்ப்பு வந்தது. ஆகவே இப்பற்றி

MR. SPEAKER: The hon. Member is speaking on Clause 6 of the Bill. Clause 5 refers to the non-application of certain Acts to Hindu religious institutions and endowments. So, he can speak when Clause 6 is taken up for consideration.

SRI N. K. PALANISAMI: Yes, Sir.

The clause was put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 6 do stand part of the Bill.'

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

'After sub-clause (10), insert the following new sub-clause:—

'(10-A) H.R.C.E. Board means Hindu Religious and Charitable Endowments Board constituted under this Act.'

'In sub-clause (15) (b), omit the words 'or is in the habit of attending' and 'or is in the habit of partaking.'

'In sub-clause (15) (c), omit the words 'or is in the habit of attending' and 'or is in the habit of partaking'.'

'After clause 6, add the following new clause:—

'6-A. Hindu Religious and Charitable Endowments

Board:—

(i) The Hindu Religious and Charitable Endowments Board shall be an autonomous body and shall consist of three Hindu members elected by the Hindu members of both Houses of the Madras Legislature.

(ii) The Board shall be a body corporate having perpetual succession and common seal and may by its name sue or be sued and the Secretary of the Board shall represent the Board in such suits.

[Sri T. S. Ramaswamy] [8th September 1959]

(iii) Subject to the provisions of this Act, the administration of all religious endowments shall be subject to the general superintendence and control of the Board and such superintendence and control shall include the power to pass any orders which may be deemed necessary to ensure that such endowments are properly administered and their income is duly appropriated for the purposes for which they were founded or exist'.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I second the amendments.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

'In sub-clause (20), add the following after the word 'worship' at the end:—

'and shall include subsidiary shrines, appurtenant and attached thereto and also any land, belonging to it or sacred tank, well or spring or water courses appurtenant to it whether situated within or outside the prakarams, court yard or corridors of it'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion. The hon. Member, Sri T. S. Ramaswamy can speak on all his amendments.

SRI T. S. RAMASWAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிசேரேபித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகையில் திருவாங்கூர் கொச்சியிலுள்ள போர்டானது இந்தச் சட்டத்தின்படி உள்ள போர்டு ஏரிய கமிட்டியாக மாற்றுவீட்டால் அவர்களுடைய ஸ்டேட்ஸ் உயரமுடியும். கன்யா குமரியில் அங்குள்ள சட்டத்திற்கு இங்கு கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாவிற்கும் வித்தியாசம் என்னவென்றால் இங்குள்ள சட்டத்தின்படி இந்து தேவாலயங்கள் எல்லாம் இந்து மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு ஒரு சபை நிர்வகிக்கும், ராஜபிரமுகர் ஸ்பெஷல் பிரிவினாலே பிரிவினாலே அவர்களில் ஒருவரை நியமிக்கவேண்டுமென்பதைத் தவிர இங்கே கமிஷனர் அவர்களை நியமித்து அவர்களின் கீழ்தான் இந்த ஏரியா கமிட்டி இருக்கவேண்டுமென்று நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள போர்டு கமிஷனரை நியமிக்கிறார்கள். டெபுடி கமிஷனரை நியமிக்கிறார்கள். கார்பொரேஷன் சோல் என்று போட்டு கார்பொரேஷன் சோல் இங்கே கமிஷனர், என்ற இந்த நிலைமை காரணமாக இங்கே கமிஷனரின் கீழ் ஏரியா கமிட்டி இருக்கிறது. அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டின் கீழே அபீஷ்யல்ஸ் இருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER: I would like to know whether it was proper on the part of the hon. Member to have moved his amendments to this clause when his amendment to clause 2 was lost and the clause was passed and when the Travancore-Cochin Act as such does not exist.

SRI T. S. RAMASWAMY: மற்றும் ஒரு திருத்தம் இங்குள்ள அட்டைசரி கமிட்டிக்குப் பதிலாக போர்டு நியமிக்கவேண்டும் என்பது. கன்யாகுமரியைப்பற்றி நான் சொன்னது இங்கு கூடாதென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள நிலைமை மனநாயக மன்றமில்லை நிர்வாகம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இங்குள்ள

[T. S. Ramaswamy] [8th September 1959]

நிலைமையை அப்படியே விட்டுவிடவேண்டும். இல்லையென்றால் ஆபீஸ்யலிடம் பூராக்கரவி ஒன்றும் இல்லாதபடி அங்குள்ள கோயில்கள் நிர்வாகத்தை, சபையிலுள்ள இந்து அங்கத்தினர்களால் தோந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு போர்ட்டிடம் ஒப்படைக்கப்படும். அதற்கு நிச்சயம் நாங்கள் எல்லோரும் சம்மதம் கொடுத்துவிடுவோம். அப்படி செய்தால் ஆர்ட்டிசின் 26 அரசியல் சட்டத்திற்கு உகந்ததாயிருக்கமுடியும். ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தில் நம்முடைய கான் டிடிபிஷன்படி எல்லா ஷரத்துக்களும் சரியாக இருக்காது. டிரஸ்டிகளுக்கு கோர்ட்டுகளுக்கு சென்று இந்த பரிவினப்படி செல்லாது என்று தீர்ப்புகள் வழங்கியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இரக்கும் மசோதா செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருக்கும்போதுகூட இது ஏரியா கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் டிரஸ்டிகளை நீக்குவதைப் பொறுத்தவரையில் உரிமை அரசியல் சட்டத்திலிருக்கிறதென்று கோர்ட்டில் தீர்ப்பு அளிக்கப் பட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தீர்ப்பைப்பற்றி முழு விபரம் தெரியாயல் பத்திரிகையில் போட்டதை வைத்துக்கொண்டு பேசுவது சரியல்ல.

SRI T. S. RAMASWAMY : இந்தக் கோவில்களில் நிர்வாகம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டுகளிடம் இருந்தால் நிச்சயமாக அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கமுடியாது. ஒரு டி.ஐ.என்.ஷன் சேர்ந்தவர்கள் மட்டும் இந்த நிர்வாகம் நடத்துவது என்றால் அரசியல் சட்டத்திற்கு 26-வது பிரிவிற்கு எந்தவிதத்திலும் உகந்தது ஆக இருக்கமுடியாது என்று என்னுடைய சிற்றறிவிற்கு தோன்றுகிறது. அரசாங்க நிர்வாகத்தில் இன்றையதினம் பெரும்பாலும் இந்தக் கனம் அமைச்சராக இருக்கலாம். பின்னால் இந்த நிலைமை எப்படி இருக்கும் என்று சொல்லமுடியாது. ஆகவே, ஜனநாயக முறைப்படி இதை அங்கத்தினரால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட சபையின்கீழ் இந்த நிர்வாகம் இருக்கவேண்டுமானால் அரசியல் சட்டத்திற்கு உகந்ததாக இது இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 6-வது கிளாஸ், 20-வது உப-பிரிவில் டெம்பிள் என்ற வார்த்தைக்கு விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விளக்கம் இன்னும் விரிவாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற முறையிலேதான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். கோவிலுக்குள் உள்ளகோவில்கள் (Sub-shrines) இருக்கலாம். அதற்கு அருகாமையில் நிலங்கள் இருக்கலாம். அல்லது குளங்கள் இருக்கலாம். அவைகளை எல்லாம் இதில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். பின்வரக்கூடிய 77, 78-வது பிரிவுகளில் இந்த வார்த்தை விளக்கமாக யில்லாவிட்டால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அதன்காரணமாக டெம்பிள் என்று போட்டால் விரிவான விளக்கம் தேவை. பின்னால் சர்ச்சைக்கு இடம் கொடுக்காது. விவாதத்திற்கு இடம் கொடுக்காது என்ற முறையில் தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

11-00
a.m.

SRI N. K. PALANISAMI : ஏற்கனவே ஒரு கோவில் போர்ட்டைச் சேர்ந்தது என்று தீர்மானிப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கோவிலில் துவஜஸ்தம்பம் இருக்கிறதா பூசைகள் சரியாக செய்துகொண்டு வருகிறார்களா என்பதெல்லாம் தீர்மானம் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. 1954-ம் வருஷத்திய திருத்தத்தைப்பற்றி ஒரு தீர்ப்பு இருக்கிறது. கோவில் தெப்பக்குளத்தைப் பார்த்தாலே பொதுஜனங்களுடையதுதான் என்பதை நிச்சயமாக தெரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் தனிப்பட்டவர் சொத்து அல்ல. கோவிலைச் சேர்ந்தது என்று தீர்ப்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதன் காரணம், அந்த சட்டத்திலே ஒரு சிறிய திருத்தம் செய்யவேண்டியிருந்ததனால். ஆகையினால் பல கோவில்கள் போர்ட்டின் கீழே வராமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே நான் சொல்லும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

8th September 1959]]

MR. SPEAKER : Is the hon. Member moving any amendment now?

SRI N. K. PALANISAMI : No, Sir. Government may consider the matter.

MR. SPEAKER : Even the Government will have to give notice of an amendment. They have not given one. How can they move now?

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராமசாமி பிள்ளை முன்பு சொன்ன அபிப்பிராயத்தை ஒட்டியேதான் இப்பொழுதும் பேசினார்கள். தேவஸ்வம் போர்ட்டில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் இந்துக்கள் அல்லாதவர்கள் என்று எப்படி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நினைக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. தேவஸ்வம் போர்ட்டையே மாற்றி ஏரியா கமிட்டியாக ஏற்படுத்தப்படுகிறது. அப்பொழுது தாற்காலிகமாகத்தான் இப்படி செய்யப் படுகிறது. பின்பு இதற்கான சட்டம் வந்தபோது அதை சரியானபடி அடைக்கப்படும். இப்பொழுது தேவஸ்வம் போர்ட்டே ஏரியா கமிட்டியாக இருப்பது என்று இருப்பதால் இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை.

கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்த திருத்தமும், சொன்ன அபிப்பிராயங்களும், கனம் பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்த திருத்தமும் டெம்பிள் என்கிற டெபெனேஷனைப் பொறுத்தவை. இந்த டெம்பிள் என்கின்ற டெபெனேஷன் இதவரை சட்டத்தில் எப்படி இருக்கிறதோ அப்படியே போடப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் பின்னால் சிக்கல்கள் ஏற்படும். அதனால் அந்தத் திருத்தங்களை எதிர்க்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : I am not pressing my amendment, Sir.

The amendments of Sri T. S. Ramaswamy were put and lost.

The amendment of Sri T. Sampath was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 7.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“(1) For item (i) of sub-clause (1), substitute the following, namely :—

(i) The Minister in charge of the administration of this Act, who shall be the Chairman, ex-officio;

“(2) In item (a) of sub-clause (6), for the words ‘to the Collector’, substitute the words ‘to the Government’.”

SRI T. S. RAMASWAMY : Sir, I move—

“In sub-clause (3), omit the words ‘or such shorter period as the Government may fix’.

In sub-clause (1) (i), after the word ‘Minister’, insert the following ‘who shall be a Hindu and’.

8th September 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

"For sub-clause (1) (iv), substitute the following:—

'(iv) Twelve non-officials professing the Hindu faith elected by the Hindu members of both Houses of the Madras Legislature'.

"In sub-clause (1) (ii), after the word 'Endowments', add the words 'who shall be a Hindu'."

"In sub-clause (3), delete the words 'or such shorter period as the Government may fix'."

"For sub-clause (4) (b), substitute the following:—

'(b) The Government and the Commissioner will be generally guided by the advice of the Advisory Committee'."

"In sub-clause (6) (a), for the word 'Collector', substitute the words 'Secretary to Government in charge of Hindu Religious Institutions and Endowments'."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendments, Sir.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

"In sub-clause (5), after the words 'majority of the members present', insert the words "and voting'."

"In the proviso to sub-clause (5), after the words 'and exercise a', insert the words 'second or'."

"In sub-clause (6) (a), after the words 'appointment of a successor', add the words 'within a period of one month from the date of such notice'."

"In sub-clause (1) (iv), after the words 'appointment by the Government', add the words 'and at least one such non-official shall be a person belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes as the case may be'."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendments, Sir.

Sir, I move—

"In sub-clause (1), for 'item (iv)', substitute '(iv) twelve non-officials elected by the Legislature and Panchayats as prescribed'."

SRI M. JAGANNATHAN: I second the amendment, Sir.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I move, Sir—

"In sub-clause (3), for the words 'three years', substitute the words 'five years'."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion. Sri Ramaswamy can speak on all his amendments now.

[8th September 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY: அப்வைசரி கமிட்டியைப் பொறுத்த அளவில் நான் பல திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அதன் அங்கத்தினர்கள் appointed by the Government என்று இருப்பதைவிட அது கார்ப்பொரேஷன் ஸோல்-ஆக இந்தால் நன்றாக இருக்கும். அந்த 12 அங்கத்தினர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்து அங்கத்தினர்களாக இருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். இப்பொழுது கமிஷனரின் தயவை எதிர்பார்த்து தான் ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஏரியா கமிட்டியை அரசாங்கம் ஏற்படுத்துகிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY: அரசாங்கம் நியமிக்கிறது என்பதைக் கேட்பதற்கு மிகவும் சந்தோஷம். 'இண்டரெக்' ஆக ஜனநாயகம் இருக்கிறதே என்று சந்தோஷப்படுகிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களை அரசாங்கம் நியமிக்கிறார்கள் என்று இருக்கிறது. அதைவிட இந்தச் சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்களில் 12 அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்து போட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

இரண்டாவது 'Minister in charge' என்று இருக்கிறது. இந்து அமைச்சராக இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி இருந்தால் தான் நேர்மையாக இருக்க முடியும். இல்லை, உசிதமாக இருக்க முடியும் நேர்மை என்பது தப்பு).

செக்ரிடரியும் இந்துவாக இருக்க வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

யாராவது ராஜிநாமாச் செய்தால் கலெக்டருக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று..... அமைச்சர் கவர்ன்மெண்ட் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில் கலெக்டர் எங்கே வந்தார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

கடைசியாக என்னுடைய மற்றொரு திருத்தம் "The Government and the Commissioner will be generally guided by the advice of the Advisory Committee" என்று இருக்கிறது.

இப்பொழுது "அரசாங்கம் கேட்கிற ஆலோசனைகளை" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக தேவாலயங்களைப்பற்றி அவர்களுடைய உபதேசங்களை நிர்வாகம் கேட்டால் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு ஒரு அந்தஸ்து இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மசோதாபடி 3 வருஷ காலம் இருக்கலாம் என்றும் any shorter period என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் போகச் சொல்லி விடலாம்.

ஆகவே என்னுடைய திருத்தங்களை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் ஆலோசனை குழு அமைக்கவேண்டிய முறையைப் பற்றியதாகும். திரு. டி. எஸ். ராமசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தமும் இதே அடிப்படையில் தான் இருக்கிறது என்றாலும், அதில் ஒரு சிறிய வித்தியாசம் உண்டு. சட்டசபைகளில் அதாவது இரண்டு சபைகளிலுமுள்ள அங்கத்தினர்களை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு இந்தக் குழுவிலுள்ள அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு, நான் சொல்லியிருப்பது பஞ்சாயத்து போன்ற லோக்கல் போர்டு போன்ற ஸ்தாபனங்களில் உள்ளவர்களைச் சேர்த்து அவர்களை பிரான்ஸிஸ்-ஆக வைத்துக்கொண்டு அதன் பேரில் இந்த குழுவிலுள்ள அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப்பதிலாக சொல்லக்கூடும்.

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [8th September 1959]

இது ஒரு ஜனநாயக கருத்தா, அல்லது இது ஒரு முற்போக்கான கருத்தா என்று கேட்கக்கூடும். அப்படியும் முன்பு கூறியதுண்டு. நான் இதில் சொல்ல விரும்புவது எல்லாம், இதில் நான் சொல்லுகிறபடி தேர்தல் முறை அமைந்தால் அரசியல் கட்சிகள் அரசியல் பூசல்கள் எல்லாம் வந்துவிடுமே என்று கேட்பதாக இருந்தால் அது ஜனநாயக அடிப்படையில் நடைபெறும் தேர்தல் முறையை நாம் சோதனை செய்வது போல்தான் ஆகும். அந்தமுறையில் இதைப்பார்ப்பதாக இருந்தால் அது மிகவும் வருந்தக்கூடிய விஷயமாகும். ஆகவே அந்தமுறையில் இதைப்பற்றி சிந்திக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு, தெய்வ பக்தியில்லாதவர்கள் பிரதிநிதிகளாக வந்தால் என்ன நிலைமையாகும் என்று கேட்கலாம். அதற்கு ஒரு உதாரணத்தை நான் சொல்லக்கூடும். ராமேசுவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு சரீர்த்தில் நடந்த பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களை எடுத்துக் கொண்டால் தெய்வ பக்தியுள்ளவர்கள் தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அதே நேரத்தில் அங்கு நடைபெறுகின்ற ஆலய வழிபாட்டில் எந்தவிதமான குறையும் ஏற்படவில்லை. ஏற்பட அவர்கள் விரும்பவும் மாட்டார்கள், அங்கு எந்தவிதமான தெய்வீகக் குறைபாடுகளும் இல்லாத முறையில் தான் ஆலய வழிபாடுகள் எல்லாம் நடைபெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே இன்று நாட்டில் நாஸ்திகம் பரவிக்கொண்டு வருகிறது என்று சொன்னாலும் கூட அதே நேரத்தில் ஒருபக்கம் ஆஸ்திகம் வளர்ந்து கொண்டதான் வருகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது தெய்வ நம்பிக்கையுள்ளவர்களை அவர்கள் வழிபாட்டில் தடுக்க யாரும் முற்படவில்லை.

ஆகவே தெய்வ பக்தியில்லாதவர்கள் பிரதிநிதிகளாக வந்தால் ஒன்றுமே நடக்காமல் போய்விடும் என்று யாரும் கருத வேண்டிய தேவையில்லை. அவர்களும் உருவான ஆலோசனைகளைச் சொல்லத்தான் செய்வார்களே தவிர ஆலய வழிபாட்டிலோ அல்லது அது சம்பந்தமான காரியங்களிலோ எந்தவிதமான பாதிமும் ஏற்பட்டுவிடாது ஆகவே இதுபோன்ற திருத்தத்தை ஜனநாயகத்தின் மீது நம்பக்கையுள்ளவர்கள் யாரும் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. உண்மை தெய்வ பக்தி வளர்வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே இதைத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I would like to explain my amendment to sub-clause (5) of clause 7. The sub-clause reads as follows :—

"(5) If there is a difference of opinion among the members of the Advisory Committee, the decision of the majority of the members present shall prevail."

Sir, this sub-clause deals with the matter as to how the Advisory Committee will come to decide upon an issue before it. When there is a conflict of opinion among the members of the Advisory Committee they will have to decide after taking the decision of the majority. How they are going to arrive at the decision of the majority, is not provided in this clause. Therefore, I have suggested the following amendment :

In sub-clause (5) after the words "majority of the members present", insert the words "and voting".

These are the words I have inserted. The majority of the members present must vote either favourably or against a particular issue before the Committee. I think that will be the proper wording and the Government will not find it difficult to accept it.

8th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

Sir, my next amendment reads as follows :—

"In the proviso to sub-clause (5) after the words 'and exercise a', insert the words 'second or'."

This is again a verbal amendment. When we say that a casting vote should be given to the Chairman, "second or casting vote" will be the proper terminology.

MR. SPEAKER : Casting vote is a second vote.

SRI M. JAGANNATHAN : It is the usual phraseology which is found in other legislation. Therefore, the Government will not find it difficult to accept this verbal amendment.

MR. SPEAKER : The Speaker is wondering whether he should allow it, because it has got the same meaning.

SRI M. JAGANNATHAN : Sub-clause 6 (a) reads thus :

"(6) (a) A member referred to in clause (iv) of sub-section (1) may, at any time by notice in writing to the Collector, resign his office. But he shall continue in office until the appointment of a successor."

My amendment seeks to add the words "within a period of one month from the date of such notice. A non-official member in the Advisory Committee may tender his resignation by giving notice in writing to the Collector and it is stated that he shall continue in office until the appointment of a successor. My point is that the non-official member who has tendered his resignation should not wait for more period of time than one month. Within that one month period the Government should see to it that a successor is appointed. When a particular non-official member of the Advisory Committee resigns, he resigns for very good reasons. Probably he feels it inconvenient to serve on this Committee for various reasons and therefore, it will be improper to expect that particular member to serve on this Advisory Committee for an indefinite period of time which the Government might take to appoint a successor to this particular non-official member who has tendered his resignation. Therefore, in order to prescribe a period of time within which the Government should come forward to appoint a successor to the non-official member who has tendered his resignation, I have suggested this amendment and I hope the Government will accept this. Sir, my other amendment reads as follows :

"In sub-clause (1) (iv) after the words 'appointment by the Government' add the words 'and at least one such non-official shall be a person belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes as the case may be'."

Sir, this sub-clause provides that there will be 12 non-officials professing Hindu religion appointed by the Government to be members of this Advisory Committee. But I say, of this 12 non-officials

[Sri M. Jagannathan] [8th September 1959]

who are going to be appointed by the Government as members of this Advisory Committee, there should be proper representation given to the members of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes professing Hindu religion. I do not for a moment suggest that the Government should come forward to appoint unsuitable Harijans (Scheduled Castes or Scheduled Tribes—these are the words found in the Constitution of India. But generally the euphemistic name of Harijans may be used here). Harijans professing Hindu religion and found to be suitable, qualified in other respects, must necessarily be appointed in this Advisory Committee. This is a State Committee, a very big committee comprising the whole of Madras State and in such a big committee called upon to decide matters of far-reaching importance concerning the administration of temples and funds provided for them, it is very proper that this section in the society is adequately represented. I hope if the Government are really very sincere in their intentions of Harijan uplift, they must come forward to accept this amendment of mine. The purport of the amendment is to give proper representation to Harijans who are God-minded and religious to serve on this Advisory Committee. I hope the Hon. Minister will see the good intention behind this amendment of mine and come forward to accept it.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே 7-வது பிரிவின உட்பிரிவு (3)-ல் ஆலோசனைக் குழு அங்கத்தினர்களை மூன்று வருடம் அல்லது அதற்குக் குறைந்த கால அளவிற்கு நியமிக்கலாம் என்று கடைப்பிடிக்கிறது பழைய சட்டத்தில் இந்த ஆலோசனைக் குழு கூட இல்லாமலிருந்தது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போன பிறகாவது ஆலோசனைக் குழுவை அமைக்க வகை செய்யும் அளவிற்கு இந்தப் பெரிய மாறுதலைச் செய்தது வரவேற்கத்தக்கது. இந்தப் பெரிய மாறுதலைச் செய்தவர்கள் இந்த உறுப்பினர்களுக்கு பசுவிக் காலத்தை குறுகிய அளவில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் குறுகிய காலத்தில் சரிவர எதையும் செய்ய முடியாது. ஜனநாயகத்தில் மூன்று வருட காலத்தில் ஒன்றுமே செய்ய முடியாது. ஒரு ஆலோசனை வருவதற்கு ஒரு வருஷம் ஆகும். ஆலோசனை விவாதிக்கப்பட்டு அங்கீகரிக்கப்படுவதற்கு ஒரு வருஷம் ஆகும். பிறகு வேலையை ஆரம்பிப்பதற்கே ஒரு வருஷம் ஆகும் மூன்று வருட காலத்தில் ஒரு கேலையும் செய்ய முடியாது; நானும் ஆலோசனைக் குழுவில் அங்கத்தினராக இருந்தேன் என்று அங்கத்தினராக இருந்தவர் சொல்லிக்கொள்ளத் தான் இது உதவும். மேலும், அரசாங்கம் எந்தெந்த விஷயங்களைக் குறிப்பிடுகிறதோ அவை பற்றித்தான் இக்குழு சிபாரிசு செய்யலாம் என்றும், அரசாங்கம் எந்தெந்த விஷயங்களை அதற்கு 'ரெபர்' பண்ணுகிறதோ அவைகள் சம்பந்தமாகத்தான் ஆலோசனைக் கொடுக்கலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந் நிலையில் ஆலோசனைக் குழு என்று அரிய யோசனைகளைக் கொடுக்கப் போகிறது என்று தெரியவில்லை. அக் குழுவின் உறுப்பினர்களுக்குப் போதிய அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும். எனவே இந்த உட்பிரிவில் three years என்பதற்குப் பதிலாக five years என்ற வார்த்தையைப் போடுவதுடன் or such shorter period that the Government may fix என்ற வார்த்தைகளை நீக்கவும் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். கோவில் பணிகளில் ஒரு சிறு காரியத்திற்குக்கூட ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகும். செப்பனிடும் வேலைகள் முதலிய வற்றைக்கூட கோவில் சாஸ்திரப்படி செய்ய வேண்டியிருக்கும். அத்தகைய வேலைகளைக் கோயில் சாஸ்திரப்படி செய்யும்போது, ஒரு சிறு வேலைக்குக் கூட ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகும். நல்ல பணிகளைச் செய்வதற்கு

8th September 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

நல்ல ஆலோசகர்களைப் போடவேண்டும். அந்த நல்ல ஆலோசகர்களுக்குப் போதிய அவகாசமும் கொடுக்கவேண்டும். என வ இந் க் கால அளவை 5 வருடமாக ஆக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI. M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. ஜெகன்னாதன் பிரேரேபித்து 9-வது 10-வது திருத்தங்கள் அவசியமில்லை என்று நான் சந்திக்கிறேன். இருந்தாலும் அவைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. எனவே அவைகளை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஜெகன்னாதன், ஒரு அங்கத்தினர் ராஜினாமா செய்துவிட்டால் அவருக்குப் பின் அந்தப் பதவிக்கு நியமிக்கப் படுபவர் இன்ன காலத்திற்குள் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையில் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்; அதாவது, இங்கே 'டைம் லிமிட்' வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். ராஜினாமா செய்த அங்கத்தினர் அந்தப் பதவிக்கு வேறொருவர் நியமிக்கப்படும்வரை அந்தப் பதவியின் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும் என்று மசோதாவிலுள்ள ஷரத்து கூறுகிறது. கனம் அங்கத்தினருடைய திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜெகன்னாதன் இன்னொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். ஹரிஜனங்களிடம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும் நல்லெண்ணெய் தத் ததரிசிப் பதற்காக அவர் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதில்லை. அவர் சொல்லும் திருத்தத்தை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையானால் எங்களுக்கு ஹரிஜனங்களிடம் நல்லெண்ணெய் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. பனிரெண்டு பேர்களை இக் கமிட்டிக்கு நியமிக்கும்போது அவர்களுள் ஆலயங்களில் அக்கறையுள்ள ஹரிஜன அங்கத்தினர்கள் நிச்சயம் இருப்பார்கள். இங்கே 'ஷெட்யூல் க ஸ்ட் ஆர் ஷெட்யூல்ட் ட்ரெப்' க்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால், உடனே பெண்கள் தங்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறுவார்கள். "நாங்கள் கோவிலுக்குப் போகவில்லையா? நாங்க தான் கூறுவோம்." என்று பெண்கள் கூறுவார்கள். நிச்சயம் ஒரு பெண் அங்கத்தினர் இருக்கக்கூடும், இரண்டு பேர் கூட இருக்கக்கூடும். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அங்கத்தினர்களின் பதவிக்காலம் மூன்று ஆண்டுகளாக இருப்பது மிகவும் குறுகிய காலம் என்று திருமதி அனந்தநாயகி கூறுகிறார். இந்தக் கமிட்டி, கோயிலைக் கட்டுவதில்லை. (சிரிப்பு.) இது அட்வைசரி கமிட்டி. யோசனை சொல்லக்கூடியவர்கள் இதில் இருப்பார்கள். புதிய புதிய யோசனைகளை புதிதாக அங்கத்தினர்களாக வருபவர்கள் சொல்லிக் கொண்டேயிருக்கலாம். இந்தக் காலம் மூன்று ஆண்டுகளாகவே விதிக்கப்படலாம். நல்ல யோசனைகளைச் சொல்பவர்களை மறுபடியும் நியமிக்கலாம். ஒரு முறை அங்கத்தினர்கள் இருந்தவர்கள் மறுபடியும் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடாது என்பதில்லை. சில சமயங்களில் சிலரை அங்கத்தினர்களாகப் போட்டுவிடுகிறோம். அவர் கூட்டங்களுக்கு வருவதேயில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களை மூன்று வருடத்திற்கும் மேலாக ஐந்து வருட காலத்திற்கு அங்கத்தினர்களாக வைத்திருப்பதில் என்ன பிரயோஜனம்? ஆனால் அக்கறையுள்ளவர்களைத் தொடர்ந்து அங்கத்தினர்களாக இருக்கச் செய்வதில், தொடர்ந்து நியமிப்பதில், கஷ்டமில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராமசாமி பிள்ளை அட்வைசரி கமிட்டியினரின் ஆலோசனைகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதுபற்றிப் பேசினார். அட்வைசரி கமிட்டியினர் கூறுவதை ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும் என்று விதிப்பதில் அர்த்தமில்லை. கூடியவரையில் எடுத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும் என்ற முறையும் கொஞ்சம்கூட அர்த்தமில்லை. எதற்காக அட்வைசரி கமிட்டி போடுகிறோம்? ஏன் அட்வைசரி கமிட்டிக்கு வகை செய்தோம்? எதைக்

[Sri K. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

கமிட்டிக்கு வந்த பிறகுதான் இது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. இதற்கு முன்பு அடல்வாரி கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். இப்போதே ஒரு அடல்வாரி கமிட்டி இயங்கி வருகிறது. அக் கமிட்டியார் நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏரியாக் கமிட்டிகளை அமைக்கலாம் என்ற யோசனையை அவர்கள்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, அரசாங்கத்தார் கமிட்டிகள் போடுகிறார்கள் என்றால், கமிட்டியாருடைய ஆலோசனைகளை வரவேற்கிறார்கள், அவைகளை மதித்துத்தான் நடப்பார்கள். இதைச் சட்டத்தில் விதிக்க வேண்டியதில்லை. ஏரியாக் கமிட்டி அமைப்பதில் தேர்தல் முறையைக் கொண்டுவருவதென்றால், அதில் இருக்கக் கூடிய சங்கடங்களை மையலாகச் சாணனேன். ஒவ்வொரு துறையிலும் அனுபவமும் அறிவும் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். கோவில் நிலைமைகளைப் பற்றிச் சொல்லக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். போலீஸ்களின் வருமானங்களை அதிகரிப்பு பற்றி ஆலோசனை சொல்லக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். பல துறைகள் சம்பந்தமாகும் நமக்கு ஆலோசனைகள் சொல்லக் கூடியதாக இந்தக் கமிட்டி அமையவேண்டியும். நான் இப்போது குறிப்பிட்டவர்களைப் பொறுத்தவரானவை எவ்வாறு தேர்தெடுப்பு? எனவே இந்தத் திருத்தத்தை நாங்கள் எதிர்ப்பதால் எங்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பக்கை இல்லாமலே என்றோ நாங்கள் தேர்தலைக் கண்டு பயப்படுகிறோம் என்றோ சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. நாங்கள் தேர்தலைக் கண்டு பயப்படுகிறோம்; நாங்கள் எதிர்ப்பதால் தேர்தல்களைப் பார்த்திருக்கிறோம் பல துறைகள் சம்பந்தமாகவும் ஆலோசனைகள் சொல்லக்கூடியவர்களைக் கொண்டதாக இந்தக் கமிட்டி அமையவேண்டியிருப்பதால், இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. எனவே என்ன விஷயங்களைப் பற்றி இந்த அட்வைசரி கமிட்டி ஆலோசனை தரவேண்டும் என்பதையெல்லாம் விதிகள் அமைக்கும்போது விரிவாகக் குறிப்பிடலாம். பொதுவாக என்ன யோசனைகளை அவர்கள் சொல்லலாம் என்று விதிகளை அமைக்க வேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. திரு. ஜேகன்தரன் கொடுத்த திருத்தங்களாகிய 9-வது 10-வது திருத்தங்கள் தவிர மற்றத் திருத்தங்களை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“(1) For item (i) of sub-clause (1), substitute the following, namely :—

(i) the Minister in charge of the administration of this Act, who shall be the Chairman, *ex-officio*’.

"(2) In item (a) of sub-clause (6), for the words 'to the Collector', substitute the words 'to the Government'."

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER: The question is—

"In sub-clause (5), after the words 'majority of the members present', insert the words 'and voting'.

"In the proviso to sub-clause (5), after the words 'and exercise a' insert the words 'second or'."

The amendments were put and carried.

The amendment of Srimathi T. N. Anandanayaki and the amendment of Sri T. S. Ramaswamy to sub-clause 6 (a) were, by leave, withdrawn.

All the other amendments were put and lost.

The clause, as amended, was put and carried.

8th September 1959]

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is—

“ That clause 8 do stand part of the Bill.”

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the amendment standing in my name, viz.,—

“ For clause 8, *substitute* the following:—

' 8. *Authorities under Act.*—The Government shall appoint the Commissioner and such number of Deputy and Assistant Commissioners as they deem fit and of the Deputy Commissioners such number of Judicial Deputy Commissioners and such number of Executive Deputy Commissioners, as they may deem fit and the Area Committee.' "

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I move the amendment standing in my name, viz. :—

"In clause 8, omit item (d) Area Committee."

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிர்வாகத்தை நடத்தக்கூடிய அதிகாரியை நியமிக்க அதிகாரம் கொடுக்கக் கூடிய பிரிவு இது. இந்தப் பிரிவிலே கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர், அஸிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், ஏரியா கமிட்டி என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன எல்லாண்டைய திருத்தம் இதை இரு வகைகளாகப் பிரிக்கவும் என்பதுதான். எப்படியென்றால், டெபுடி கமிஷனர்களை ஜூடிஷியல் டெபுடி கமிஷனர்கள், எக்ஸி யென்ஸ், டெபுடி கமிஷனர்களை ஜூடிஷியல் டெபுடி கமிஷனர்கள், நடக் கூடிய டெபுடி கமிஷனர்கள் என்று பிரித்தல் நிர்வாகம் நன்றாக நடக் குர் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தக் மசோதா சட்டமாவால், இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் பல பிரிவுகளின் கீழ் வழக்குகள் வாக்கடும். இதிலே பல அப்பீல் அதிகாரமும் டெபுடி கமிஷனர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. நீதி சம்பந்தமான விஷயங்களை விரைவில் நடடிவ செய்வ சட்ட அனுபவமும், சட்ட அறிவும் உள்ளவர்களாக இருந்தால் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடக்கும் என்ற அடிப்படையில் ஜூ. டி.யில் டெபுடி கமிஷனர்கள் என்று போடவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதே போர்டில் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க நிர்வாக டெபுடி கமிஷனர்கள் எக்ஸிடியூவ் டெபுடி கமிஷனர்கள் இருந்தால் நன்றாக இரக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, I would like to say only a few words on my amendment. In spite of the Hon. Minister's elaborate elucidation on this point this morning, still I refuse to be convinced that these area committees will serve any useful purpose. This will lead to a lot of distribution of patronage, and I feel that in making one appointment the Government will be creating half a dozen enemies. Further, it is not at all a representative body. Above all, the resolutions or even budgets passed by these committees are going to be nullified or cancelled by the Deputy Commissioner or Commissioner. Therefore, my submission is that there is no need for these area committees.

THE HON. SRI M. BHAKTAVA TSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர் களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பிரேரேபித்த திருத்தங்களிலே நீதி இலாகாவிலிருந்தே இந்த அதிகாரிகளை நியமிக்கவேண்டுமென்பது ஒன்று

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

நீதி சம்பந்தமான பிரச்சனைகளை முடிவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்வது உண்மை தான். அந்த விட முக்கியமானது இலாகா நிர்வாகத்தைக் கவனிப்பது. நீதி இலாகாவிலிருந்து போட்டால், அவர்கள் நீதி நிர்வாகத்தைச் சரியாகச் செய்யலாம், ஆனால் அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு நிர்வாக அனுபவம் இல்லாமல் இருக்கலாம். அதனால் நிர்வாகம் சரியாக கவனிக்கப்படாமல் போகலாம். நீதி இலாகாவில் உள்ளவர்களையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று வேண்டுமென்றதான் இப்படி போட்டிருக்கிறோம். முன்பு நான் தெரிவித்த மாதிரி ஏற்கெனவே ஒரு டெபுடி கமிஷனர் நீதி இலாகாவிலிருந்து நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இதுவே ஸர்விஸ் கமிஷன் நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று புதிதாக இந்த சட்டத்திலேயே கொண்டுவரவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இம் மாதிரி சட்டத்தில் போடுவது வழக்கமல்ல. போட வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. அதனால் ஸர்விஸ் கமிஷன் புறக்கணித்து பேரேஜை செய்கிறோம் என்று அர்த்தமல்ல. எத்தனையே அப்பாயிண்ட்மெண்டுகள் அவர்ஷ் கமிஷனைக் கேட்டுச் செய்யப்படுகின்றன. இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தம் கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர்கள் நியமிக்கப்படுவது பற்றி தான். இப்போது அவ்விஸ்டெண்ட் கமிஷனர்கள் நியமிக்கப்படுவது கூட ஸர்விஸ் கமிஷனைக் கேட்டுத்தான் அதுவும் டைரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்ட் விஷயத்தில் மட்டுமல்ல, மற்ற இலாகாவிலிருந்து எடுக்கும்போது கூட ஸர்விஸ் கமிஷனைக் கேட்டுத் தான் நியமிக்கிறோம் சமீபத்தில் நீதி இலாகாவிலிருந்து ஒரு டெபுடி கமிஷனர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்த சமயத்தில் என்ன முறையைக் கையாண்டோம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலில் ஹைக் கோர்ட்டைக் கேட்டோம். எங்களுக்கு ஒரு சப்-ஜூட் கேடரில் ஒருவர் வேண்டும். நான்கு, ஐந்து பேரைக் கொடுங்கள் என்று கேட்டோம். அவர்கள் நான்கைந்து பேரை அனுப்பினார்கள். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனைக் கேட்டோம். அவர்களும் சொன்னார்கள். அவர்கள் முதன்மையாக எந்தப் பெயரைக் குறிப்பிட்டார்களோ அந்தப் பெயரை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். அம்மாதிரி இப்போழுதே நடக்கிறது. இந்த மாதிரி ஒரு திருத்தம் இல்லாமலே நடக்கிறது. இதை இந்த சட்டத்திலே போடவேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று சொல்லி இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் நான் எதிர்த்தேன்.

The amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 10 and 11 were put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 12 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

“After item (b) of sub-clause (2), add the following, namely:—

“(c) (i) For the purpose of pension or other remuneration payable to any executive officer serving immediately before the date of the commencement of this Act and retiring on or after that date, the Government may take into account the service of such officer before that date, subject to such conditions as may be prescribed.

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

(ii) The Commissioner may recover from the religious institution concerned also the portion of the pension or other remuneration attributable to the service of such executive officer as is mentioned in sub-clause (i) before the date of commencement of this Act."

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 13 and 14 were put and carried.

New clause 14-A.

SRI N. K. PALANISAMI: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

"After the clause, add the following new clause:—

'14-A. Religious Institution Advisory Committee.—(1)

There shall be a constituted Religious Institution Advisory Committee for each temple consisting of five members of the locality to supervise and advise regarding the general administration of the temple:

Provided that the above advisory committee constituted for a math shall have power to administer the day to day matters regarding finance.

(2) The Members of the Committee shall be elected from amongst the members of the locality who are interested in the day to day administration of the temple.

(3) The Chairman of the Committee shall be the trustee or one of the trustees, if more than one, as may be nominated by the Assistant Commissioner."

SRI K. R. NALLASIVAM: I second the amendment, Sir.

*MR. SPEAKER: The amendment is before the House for discussion.

*SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், இந்த மாதிரிக் கமிட்டிகள் ஒவ்வொரு பெரிய கோயில்களுக்கும் ஒவ்வொன்று இருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தம். ஏரியா கமிட்டி என்பது "அட்டெனிஸ்ட்ரேட்டிவ் கமிட்டி" நான் சொல்லுவது பெரிய கோயில்களுக்கும் அட்டைவசரி கமிட்டி ஏற்படுத்தவேண்டுமென்பது. இந்தக் கமிட்டியில் யார் யார் மெம்பர்கள் இருக்கவேண்டுமென்பது ஒரு பிரச்சனை. உண்மையில் கோயிலுக்கு அடிக்கடி வரக் கூடியவர்கள், அந்தக் கோயிலிலே "நிலஜியஸ் பங்ஷனில்" அடிக்கடி சம்பந்தப் படக்கூடியவர்கள் அந்தக் கமிட்டியில் இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது திருவல்லிக்கேணியை எடுத்துக்கொண்டால் தென்கலையைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரும் அந்தக் கமிட்டிக்கு ஓடச் செய்கிறார்கள். அது மாதிரி 18 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் லோட் செய்கிறார்கள். அந்த முறையில் அட்டைவசரி கமிட்டிக்கு மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நாமனேஷன் என்றால் ஜனங்களுக்கு அக்கறை இருக்காது. "எல்க்டெட் பாடி"யாக இருந்தால்தான் பொது ஜனங்களுக்குப் பயந்து நடக்கக் கூடியவர்களாக இருப்பார்கள்

[8th September 1959]

[Sri [N. K. Palanisami]

அந்த முறையில் கமிட்டிகள் பூராவும் தேர்தல் முறையில் அமைக்கப் படவேண்டும். இப்பொழுது மடங்களில் பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்பது மந்திரியவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அப்படி இருக்கும் நிலைமையில் அங்கு நடக்கக்கூடிய வரவு செலவுக் கணக்கைப் பரிசீலித்து நிர்வாகம் செய்யக் கூடிய ஒரு கமிட்டியைத் தனியாகப் போடவேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தம். அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் பழனிசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்தது திருத்தமானது இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் அவசியமே இல்லையென்று கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது எந்தெந்த இடத்தில் கோயில்கள் இருக்கிறதோ அந்த இடத்தில் உள்ளவர்தான் ஆலோசனைக் குழுவாக நியமனம் செய்யப் பட்டு அவர்கள் அந்தக் காரியத்தைப் பார்க்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. 20,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்கு எல்லாம் ஏரியா கமிட்டி நியமிக்கப்படுகிறது. அதில் அந்த கோயில் இருக்கும் இடத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையில்தான் வேலை செய்துவருகிறார்கள். அந்தப் பகுதியினருடைய விருப்பத்துக்கு ஏற்றபடிதான் போர்டு ஆப் டிரஸ்டீஸ் போடப்படுகிறது. கோயில் நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் உள்ளவர்கள்தான் வருகிறார்கள். தெய்வ பக்தியுள்ளவர்கள்தான் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவ்வாறு தெய்வ பக்தி இல்லாதவர்களைப் போட்டால் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்த அவர்கள் இல்லாதபடி செய்துவிடலாம். இந்த முறையில் இன்றைக்கு போர்டு ஆப் டிரஸ்டீஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கவனித்து அரசாங்கம் இதை ஏற்படுத்தியிருக்கும்போது இந்தத் திருத்தத்திற்கே அவசியம் இல்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு திருத்தத்தையும் அவர் கொண்டு வந்திருக்கிறார். ஒவ்வொரு நாளும் அங்கே செல்வாவதை—அரிசி, பருப்பு கத்தரிக்காய், மாங்காய், முருங்கைக்காய் வாங்கும் செலவை—கணக்குப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஏதோ ஒரு இடத்தில் ஊழல் இருந்தது என்றால் பெதுவாக எல்லா மடங்களும் ஊழலாக இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையை நீண்ட நாட்களுக்கு அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற காரணத்தினால்தான் இந்த இந்துமத அறநிலையப் பாதுகாப்பு மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பணத்தை விரயமாடிச் செலவழித்தாலும், தவறான வழியில் பயன்படுத்தினாலும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும் அதிகாரத்தை வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே அட்வைசரி கமிட்டி அவசியமில்லை என்று கூற விரும்புகிறேன். தேர்தல் மூலம் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அது மிகப் பயங்கரமானது. ஜனநாயக ரீதியில் (ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி குறுக்கிட்டார்) வக்காலத்து கோர்ட்டின் முன்னுல்தான் வாங்குவது.

Let the hon. Member better withdraw it. It is an insinuation against an hon. Member of this House.

MR. SPEAKER : Order, order.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Speaker, Sir, on a point of order, the hon. Member Sri Palanisami says: "What is the fee you have got for the brief".

8th September 1959]

MR. SPEAKER : If the hon. Member had appealed to me at an earlier stage, she would have been right. She had already given the answer to the hon. Member. What is the use of raising a point of order now? It does not at all arise now.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, when an hon. Member is speaking in this House, he or she is speaking only in the capacity of the people's representative. We do not speak here in the capacity of lawyers. Nor is the hon. Member Sri Palanisami a client to pay me fees?

MR. SPEAKER : I would have supported the hon. Member if the point had been raised at an earlier stage. The hon. Member had already given him an answer and I agree with it.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையிலே தேர்தல்கள் மிகவும் முக்கியம். அரசியல் அடிப்படையில் தேவைப்படுகிற அந்தத் தேர்தலை ஒழுங்காக நடத்தி அந்த முறையில் ஜனநாயகத் துக்குக் கரை செய்யாமல் பாதுகாத்தால் போதுமானது. சிறு சிறு காரியங்களில் எல்லாம் தேர்தலைக் கொண்டு வந்து குத்துவது மக்களைக் குழப்பத்தில் கொண்டுபோய் விட்டு விடும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தங்கள் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசியமே இல்லையென்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூறி என்னுடைய பேச்சு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களைப் போட்டால் கோயில்களுடைய நிர்வாகம் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களைப் போட்டால் கோயில்களுடைய நிர்வாகம் சரியாக நடக்காது என்பதுதான் என்னை எண்ணமும். எல்லாவற்றிற்கும் ஒவ்வொரு கமிட்டியைப் போடுவது என்றால் ஒரு வேலையும் சரிவர நடக்காது. இந்தக் காரணத்தினால் கமிட்டி போடுவது உசிதம் அல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் தெரிவித்த அபிப்பிராயத்திற்கு எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்களும், கனம் அங்கத்தினர் அபிப்பிராயத்திற்கு எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்களும் மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதில் எல்லாம் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும், ஒவ்வொரு ஸ்தாபனத்திற்கும் கமிட்டி போட்டால் சண்டைதான் வரும்; சரியாக நடக்காது.

அதுமாத்திரமல்ல. திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்போது திருவல்லிக் கேணி கோட்டில் தென் லெய்யார் எல்லாம் சேர்ந்து, எலெக்ஷன் வைத்து, போட்டு எடுத்து, ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் காலம் மறைந்து விட்டது என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தருமகர்த்தாவை குறிப்பிட்ட ஒரு சிலர் தேர்ந்தெடுத்து, தங்களுக்குள்ளே நியமனம் செய்து தருமகர்த்தாவை அமைப்பதென்று என்று ஹைகோர்ட்டார் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சமீபத்திலே சரியல்ல என்று ஹைகோர்ட்டார் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் ஒரு திருவல்லிக்கேணி பார்த்தசாரதி கோயிலுக்கு அந்த முறையிலே நியமனம் ஆகவில்லை. அந்த முறை கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் ஒரு தேர்தலோ, கிராமக் கமிட்டியோ, ஸ்தாபனக் கமிட்டியோ வைப்பது சரியல்ல. ஆகையால், இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

[8th September 1959]

Clause 15.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 15 do stand part of the Bill.”

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move—

“In sub-clause (1) (a), omit the words ‘other than temples included in the list published under section 46’.”

“In sub-clause (2) (ii), omit the words ‘other than the specific endowments in the list published under section 46 and’.”

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: Sir, I second the amendments.

MR. SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாகாணத்தில் இருக்கும் கோயில்களை இரு வகையாகப் பிரிக்கிறார்கள். இருபதாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ள கோயில்கள் என்றும், இருபதாயிரம் ரூபாய்க்குக் கீழ் வருமானம் உள்ள கோயில்கள் என்றும் பிரிக்கப்படுகின்றன. இருபதாயிரம் ரூபாய் வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்கு ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் டிரஸ்டிகளை நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கோயில்களினாலுடைய நிர்வாகத் தையும் ஏரியா கமிட்டி பர்த்துக்கொள்ள அதிகாரம் கெட்டுப்பதால் இருபதாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வரும்படி வருகிற பணக்காரக் கோயில்களுக்கு டிரஸ்டிகளை நியமிக்கும் அதிகாரம் அதிகாரிகள் கையில் இருக்கிறது. அது ஜனநாயகத்திற்கு அவ்வளவு நல்லதா என்றும் அமைச்சர் அவர்களை நினைத்துப் பார்க்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருபதாயிரம் ரூபாய்க்கு மேலே வரும்படியுள்ள கோயில்களுக்கு ஏரியா கமிட்டிகளை டிரஸ்டிகளை நியமிக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பது ஏரியா கமிட்டி என்ற பாகுபாடு இல்லாமல் இந்த மாகாணத்தில் இருக்கும் அத்தனை கோயில்களுக்கும் ஏரியா கமிட்டி நியமித்து, அவர்களே டிரஸ்டிகளை நியமிக்கும் அதிகாரம் கொடுத்தால், அதிகாரிகள் கையில் அதிகாரம் இருக்கிறது, அதிகாரிகள்கையில் அதிகாரம் குவித்துவைக்கப்படுகிறது என்று சொல்லக் கூடிய குறை நமக்கும், அமைச்சர் அவர்கள் கட்டாயம் இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா மீது விவாதிக்கின்றபோது, ஜனநாயகம் போன்ற கோட்பாடுகளெல்லாம் ரொம்ப அடிபடுகின்றன. அவரவர்களுக்குத் தோன்றியதைச் சொல்லி அதுதான் ஜனநாயகம், மற்றது ஜனநாயகம் அல்ல என்று அவர்கள் சொல்வதற்கு உரிமை உண்டு. இதிலே பிரச்சனை என்னவென்றால், நியமனம் செய்யப்படுகிற ஏரியா கமிட்டிக்கு அதிக கோயில்களை மேற்பார்ப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுத்தால் அது ஜனநாயகம் இல்லையென்றால் ஜனநாயகம் இல்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் தெரிவித்தார். அவர்கள் பிராந்தியத்திலோ, ஒரு மாவட்டத்திலோ, ஒரு மாவட்டத்தின் ஒரு பெரும் பகுதியிலோ, அனைத்து கோயில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கூனிக் குழியாது உள்நுழைந்து இருப்பவர்கள் சிலபேர் ஏரியா கமிட்டியைப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டால் நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கும். ஏரியா கமிட்டியென்றால் பெரிய கோயில்களுக்குத்தான் இருக்க வேண்டுமென்றால், பெரிய கோயிலையே கவனித்துக்கொண்டு இருப்பார்கள்.

[8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அடிக்கடி திருவிழா நடக்கும்; அதைப் பார்ப்பார்கள். சிறிய கோயில்கள் கவனிக்கப்படாமல் போகும். ஆகையால்தான் இதை இன்னும் விரிவு படுத்தாமலிருக்கிறது. பெரிய கோயில் என்றால், எத்தனைபோ வும்தான் இருக்கின்றன. அதிகாரம் குவிக்கப்படுகிறது என்ற பிரச்சனை ஒன்றும் இல்லை. சரியாய் எப்படி கவனிக்கிறது, கவனிக்க என்ன வழி என்பதுதான். அந்த அடிப்படையிலே ஏரியா கமிட்டிக்கு ஒரு வரம்பு வைத்திருக்கிற தவிர, ஏற்று, பணக்காரக் கோயில் இல்லை. கோயிலுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வந்தாலும் அது நன்றாக நடக்கவேண்டும். எப்படி அதைச் சர்வர்க்கிக் கிறது, மேற்பார்வை செய்கிறது என்பதான் நோக்கம். ஏரியா கமிட்டிக்கு உட்பட்ட ஜூனியர்களை இந்நீதால் அவர்கள் சரியாக கவனிப்பார்கள் என்பதற்குத்தான் வரம்பு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்ள முடியுமாக்கு நான் வருந்துகிறேன்.

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: On a point of information, Sir, அந்த ஒரு ஏரியா கமிட்டியிலுடைய ஜூனியர்களுக்குள்ளே ஏதாவது நோட்டீஸ் டெம்ப்ளின் ஒன்றிரண்டுதான் வருமே தவிர, அதிமாக இருக்காது. ஆகையால் அந்த ஏரியாக் கமிட்டியே அந்த நோட்டீஸ் டெம்ப்ளின்பார்க்க அதிகாரம் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நோட்டீஸ் டெம்ப்ளின் கனம் அங்கத்தினர் வாகனாடைய தொகுதியில் ஒன்றிரண்டு இடம். மற்ற இடங்களில் பத்து அல்லது இருபது இருக்கலாம். ஏரியாக் கமிட்டி அங்கத்தினர் வேண்டுமானால் அந்தக் கோயிலுக்குப் போகலாம், தடை இல்லை. யாரும் தடுக்கவில்லை. இதைச் சேர்க்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 16.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 16 do stand part of the Bill.”

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

“For clause 16, substitute the following:—

‘16. Strength of Area Committee, etc.—Every Area Committee shall consist of not less than five and not more than seven members appointed by the Government. The Chairman of the Committee shall be elected from among its members for such period as may be prescribed’.”

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“In sub-clause (1), for the word ‘four’ substitute the word ‘nine’.”

“In sub-clause (1), after the words ‘by the Government’, add the words ‘so as to represent all political parties’.”

The amendments were duly seconded.

[8th September 1959]

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

“In sub-clause (1), after the words ‘not more than four’ insert the word ‘other’.”

“In sub-clause (3) (b), for the word ‘seventy’, substitute the word ‘sixty’.”

“In sub-clause (3) (h), for the words ‘moral delinquency’, substitute the words ‘moral turpitude’.”

The amendments were duly seconded.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move—

“In sub-clause (2), for the words ‘three years’, substitute the words ‘five years’.”

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: Sir, I second it.

SRI M. S. SELVARAJAN: Sir, I move—

“In sub-clause (3) (d), for the words ‘leprosy or any other’, substitute the word ‘any’.”

MR. SPEAKER: For want of a seconder, the amendment falls through.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

“In sub-clause (3) (d), for the words ‘leprosy or any other loathsome disease’, substitute the words ‘contagious or infectious diseases’.”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“In sub-clause (i), for the second sentence, substitute the following:—

‘The members of the Committee shall be elected from amongst the members of the Temple Advisory Committees in the area. The Chairman shall be elected by the members of the Area Committee.’”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH: Sir, my amendment is simple. It relates to sub-clause (1) of clause 16. Sub-clause (1) says—

‘Every Area Committee shall consist of the Chairman and not less than two and not more than four members’.

8th September 1959] [Sri [T. Sampath]

I have suggested in my amendment that the number can be increased and it should be ‘not less than five and not more than seven members’. Further the sub-clause says—

‘The Chairman and members shall be appointed by the Government.’

What I have suggested in my amendment is that the Chairman should be elected from among the members. It will be most fitting if the Chairman is elected from among the members.

* Sri V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் இந்தக் கமிட்டியிலே மூன்று பேர்களுக்கு மேற் கொண்டு ஐந்து பேர்களுக்குக் குடியாமல் இருக்கவேண்டுமென்றிருப்பதை ஒன்பது பேர்கள் ஆக்கவேண்டுமென்பதாகும்.

அதற்கு அடுத்து, அந்தக் கமிட்டியை நியமிப்பது என்பதிலேயிருந்து அதைத் தேர்தல் நடத்தி எடுப்பது என்ற அளவுக்கு ஒப்புக்கொண்டிருந்த போதிலுங்கூட, அதைத் தேர்தல்கள் மூலமாக என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்திலே அது கைதூக்கி முறையாக இருக்கக்கூடாது. அந்த நேரத்தில் பார்த்துசாரதி கோயில் விஷயத்தைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நீதிபதிகள் ஏதோ அம்மாதிரி முறை சரி இல்லை, உங்களுக்குள்ளேயே நாமினேஷன் பண்ணிக்கொள்வதுதான் சரி, என்று இது போன்று சட்டப் பிரகாசம் அடிக்கடி ஒரு நீதிபதி ஒவ்வொன்று சொல்வார். ஒரு நீதிபதி அது சரியில்லை என்று சொல்வார். இன்னொரு நீதிபதி நாமினேஷன் சரி இல்லை, தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதுதான் நல்லது என்று சொல்வார். இதைப்போல் சிறிது காலமாக தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்ட சட்டம் முதற்கொண்டு, ஒவ்வொரு சட்டத்திலேயும் நாம் பார்த்துக்கொண்டு தான் வருகிறோம். அது வக்கீலாக இக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையாருக்கும் நன்றாகத் தெரிந்த விஷயம். ஆகையால், இம்மாதிரி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் ஜனநாயகம் பறிபோய்விடும், இதிலேதான் ஜனநாயகம் இருக்கிற மாதிரி நமக்கு வேண்டியவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் அளவு நிலைமை இருக்கும் காரணத்தால், ஊழல் மேலும் மேலும் வருவதற்கு நாமே வழுவகை செய்கிறோம் என்ற அளவுக்கு அதிலே இருக்கிற காரணத்தாலே அந்தக் கோயிலுக்கு வரக்கூடிய சாமியை வழிபடுகிறவர்களைக்கூடச் செய்துகொள்வதற்கு அவர்களைவைத்து அந்தத் தோதலை நடத்தினால் போதும். பக்த கோடிகள் என்று நிர்ணயம் பண்ணுவது எப்படி என்று கேட்கலாம்? நிர்ணயம் பண்ண முடியாத நிலைமை இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், வேண்டுமானால் கையெழுத்துப் போட்டுச் செல்லுங்கள் என்று சொல்லலாம். கையெழுத்துப் போடச்சொல்லி, எப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட பிரதேசத்திலே 180 நாள் இருந்தால்தான் போட்டுரிமை இருக்கிறதோ அதுபோல், 180 நாள் அவர் வந்து சாமியை வழிபட்டிருக்கிறார் என்றால், அவர்களுக்கு போட்டுரிமை என்று வையுங்கள். அதைப் போன்று அவர்களைக் கூட்டி வைத்து, தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை கூட இருக்கலாம். அது மாத்ரிமல்ல.

இந்தக் கமிட்டியிலே ஹிந்து மதத்தை அனுசரிப்பவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கக்கூடிய நேரத்திலே மற்ற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கவேண்டிய அடையும் இல்லை என்று சொன்னபோதிலும், இது நிர்வாக சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை. கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாசர் ராமப்பாபாபுட்டார், பல ஆலோசனைகள் எல்லாம் கொடுத்தார். அந்த ஆலோசனைகளை நாமும் வரவேற்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே மற்ற ஹிந்து மதத்தை வழிபடக்கூடியவர்கள் இல்லையென்றாலுங்கூட, இந்த ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் வேறு எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலுங்கூட, அவர்களும் இந்தக் கமிட்டியில் இருப்பதன்

[Sri V. K. Kothandaraman]

[8th September 1959]

மூலமாகத்தான் அதில் ஏற்படக்கூடிய நிர்வாக ஊழல்களை நல்ல முறையில் கணிய முடியுமே தவிர, அதை வி. ரு, கத்தாக்காய்க்கும், தேங்காய்க்கும் பா யை யிடுவதற்குக் கரிட்டி. வேண்டுமா, ஒரு மெம்பர் வேண்டுமா என்று பார்த்தல் போது. தேங்காயிலிருந்துதான் ஒவ்வொன்றும் ஆரம்பமாகிறது. சின்னதாயிருந்துதான் பெரிதாகிறது.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் எந்த எண்ணுள்ள திருத்தத்தின் மேல் பேசுகிறார் எனதைத் தயவு செய்து தெரிவிப்பாரா ?

SRI M. P. SUBRAMANIAM : He is speaking on the whole clause, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நிர்வாகம் சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே.....

MR. SPEAKER : தயவு செய்து எந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி பேசுகிறார் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுமே.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : 28, 29 ஆவது திருத்தங்களைப் பற்றி பேசுகிறேன்.

MR. SPEAKER : 29-ஆவது திருத்தம் என்னவென்றால் after the words 'by the Government' add the words 'so as to represent all political parties' என்று இருக்கிறது.

ஆகவே இதெல்லாம் பொலிதிகல் பார்ட்டிகல் வருகிறதா ?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆகவே அந்தக் கமிட்டியில் ஹிந்தி என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் எல்லாரும் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கவேண்டும். அதுதான் என்னுடைய திருத்தங்கள், அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN : Mr. Speaker, Clause 16 provides that 'every Area Committee shall consist of the Chairman and not less than two and not more than four members'. My amendment No. 30 is only a verbal amendment. There will be room for confusion if my amendment is not accepted and the word 'other' is not put in the place indicated by me in my amendment. The point for consideration is this. The clause says, 'there shall be a Chairman and not less than two and not more than four members.' In this wording, I would like to point out that when they do not say that besides the Chairman, there will be four members, will there not be room for the interruption that the Chairman himself is one of the four members? So, unless this word 'other' is inserted after the word 'four', the wording of the clause will not be precise and it will lead to confusion. Therefore, I say that this word 'other' should be inserted in the place indicated by me.

The other amendment, amendment No. 31, is with reference to disqualification of members in Area Committees. If a member is less than 25 and more than 70 years of age, he is not eligible to be appointed to this Committee. I have no grouse against the minimum age of 25. But I should point out that the age of 70 is too much. That is a very advanced age and at that age, I am of opinion that a person will be physically disabled to do anything.

8th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

As my esteemed Friend, Sri Ramaswami said, senility sets in at the age of 70 and therefore I am against that age. It should be 60 years as indicated in my amendment.

My other amendment is amendment No. 32 and that is with regard to change in terminology or expression in sub-clause (3) (h), in regard to 'moral delinquency'. I do not know why moral turpitude has been changed to moral delinquency. Moral delinquency is rather mild and is also not very apt. We generally say 'delinquency' in regard to children and not with reference to grownups or adults. In the original Act the term used was 'moral turpitude'. I do not know for what reasons the Joint Select Committee has thought it fit to change this expression as 'moral delinquency'. I ask for an explanation from the Hon. Minister who was the Chairman of the Committee.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் பொதுவாக சேர்மன் எலெக்ட் செய்யப்படவேண்டும் நாமினேஷனாக இருக்கக்கூடாது என்பதுதான். இந்த எரியா கமிட்டிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பொதுவாக ட்ரஸ்டிகளை அப்பாயின்ட் செய்வது, பட்ஜெட்டை அப்பரூவ் பண்ணுவது போன்ற இப்படிப்பட்ட வேலை செய்தாலுங்கூட அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்கு எல்லா விதமான அதிகாரமும் இருக்கிறது. அவர் எதை பாஸ் செய்த போதிலும் அவருக்கு சர்க்கார் அதிகாரம் இருக்கிறது. அதனால் எலெக்டட் சேர்மன் இருப்பதால் எந்த விதமான கெடுதலும் ஏற்படுவதில்லை. சேர்மன் எலெக்டட் மெம்பராக இருப்பதோடு அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் அவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும், அவரும் எக்ஸ்-அ ரிஷியோ மெம்பராக இருக்கவேண்டும், அந்தக் கமிட்டியின் செக்ரடரிகூட தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்னும் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் மிகவும் சாதாரணமான திருத்தம். எரியா கமிட்டியில் இருக்கக்கூடியவர்களுடைய டிஸ்டிங்ஷன்களைப்பற்றி இந்த பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக "Leprosy or any other loathsome disease" என்று குறிப்பிடுவது போது. கண்டேஜியஸ் ஆர் இன்டெக்ஷஸ் டிசீஸ் என்று இருக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தம். பொதுப்படையாக இலருக்கு அதிகப்பட்ட நாட்களாக சில தொழு நோய்கள் இருக்கலாம், சிலருக்கு அதிகப்பட்ட நாட்களாக சில தொழு நோய்கள் இருக்கலாம், அவர்களை மாத்திரம் குறிப்பிடுவது சரியல்ல. பலருக்கு சில நாட்களாக தொழு நோய் இருக்கலாம். அதைப் போக்கிக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தாக்கெ ண்டிப்பார்கள். சிலர் அதைக் குணப்படுத்திக் கொள்வதற்கு பழனி போன்ற இடங்களுக்குச் சென்று அங்கே மூன்று மண்டலங்கள் இருந்து அங்கு காலையில் கொடுக்கக்கூடிய பிரசாதங்களை வாங்கிச் சாப்பிட்டால் குணப்படும் என்கிறார்கள். விஞ்ஞான ஆராய்ச்சியின் பயனாக இது குணமாகும் நோய் என்று கண்டுள்ளார்கள். ஆகவே குறிப்பாக சில நோய்களைப்பற்றி மட்டும் குறிப்பிடுவது சரியல்ல. ஆகவே ஒரு நோயை மட்டும் குறிப்பிடாமல் தொத்து நோய்களையும் மற்றவர்களுக்குப் பரவக்கூடிய நோய்களையும் இதில் பொதுவாகச் சொன்னால் போதும். ஆகவே என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Deputy Speaker, my amendment is only a verbal amendment. Instead of three years, I request the Hon. Minister to extend the period of office of the

[Srimathi T. N. Anandanayagi] [8th September 1959]

Area Committee Members to five years. Three years is too short a period to suggest or implement any suggestions, and that too under a democratic Government, it takes a long time to implement any suggestions. I therefore request the Hon. Minister to extend the period of office of the members of the Area Committee from three years to five years. Even the Board of Trustees hold office for five years. Why they have reduced the period here in the case of Area Committee members is not known. I therefore request the Hon. Minister to accept my amendment.

*SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 16-வது பிரிவின் 3-வது உப பிரிவின் கீழ் 'இ' பகுதியில் "... Officeholder or a servant attached" என்று இருக்கிறது. அதாவது அந்தக் கோவிலில் ஊழியர்கள்கூட அந்த ஏரியா கமிட்டியில் இருக்கக் கூடாது. அவர் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கமுடியாது என்று ஆகிறது. அது சரிபல. உண்மையிலேயே கோவிலில் ஊழியம் செய்யக் கூடியவர்கள் அந்த ஏரியா கமிட்டியில் இருக்கவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியம். அது ரொம்பவும் முக்கியமானது. ஏனென்றால் அவர்களுக்கும் தான் கோவில்களுடைய விஷயங்கள் பூராவும் நன்றாகத் தெரியும், கோவில்களுடைய நலனைப் பாதுகாக்கக் கூடியவர்கள் அவர்கள்தான். சாதாரணமாக ஒரு கோவிலில் பத்து அல்லது பதினைந்து ஊழியர்கள் இருக்கலாம். ஆகவே 16-வது பிரிவின் கீழ் உள்ள 3-வது உப பிரிவில் 'இ' பகுதியிலுள்ள "ஆர் சர்வேண்ட்" என்று இருக்கும் வார்த்தைகளை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி எடுத்து விட்டால் தான் ஊழியம் செய்யக்கூடியவர்களும் அந்த ஏரியா கமிட்டியில் வருவதற்கு இடம் ஏற்படும். அப்படி அவர்கள் வந்து வேலை செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் அப்படி கோவில் ஊழியர்கள் ஏரியா கமிட்டியில் வருவதன் மூலம் தேவாலய ஊழியர்களின் நலனைப் பாதுகாக்க முடியும் என்பதற்காக "ஆர் சர்வேண்ட்ஸ்" என்ற வார்த்தைகளை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN : திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும்படியான 28, 29-வது திருத்தங்களை நான் வன்மையாக எதிர்த்தேன். இந்து மத ஸ்தாபனங்களை இந்துக்களைக் கொண்டே பரிபரணம் செய்ய வேண்டும், அவர்களும் உறுதிமொழி கொடுத்தவிடம் அந்தப் பொறுப்பை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகச் சொல்லி அதற்குத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்வதாக அமைச்சர் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது எல்லாக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் இதில் இடம் பெறும்படியாகச் செய்ய வேண்டும் என்பதான ஒரு திருத்தத்தை கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கிறார். மதத்தில் கொஞ்சங் கூட நம்பிக்கை இல்லாத கட்சிகள் இருக்கின்றன. கடவுளே இடையாது என்று சொல்லும்படியான கட்சிக்காரர்களையும் இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலமாக உள்ளே கொண்டுவந்து விடுவது என்றால் பூசை நேரத்தில் கரடியை விட்ட மா திரியாகும். ஆகவே இந்த வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

SRI M. S. SELVARAJAN : Am I to understand that my amendment has been deemed to have been moved?

DEPUTY SPEAKER : It was not seconded and so, it fell through. If the hon. Member wants to speak, he can speak now. I have no objection.

8th September 1959]

* SRI M. S. SELVARAJAN : என்னுடைய திருத்தத்திலும் ஸ்ரீ கரையாளர் சொன்ன கருத்தை பிரதிபலிப்பதனால் அவருடைய கருத்தை நான் வற்புறுத்துகிறேன். குஷ்டரோகம் சில காலத்திற்கு முன் வரையில் அருவருக்கத்தக்க, சீர்க்க முடியாத ஒரு வியாதியாக இருந்தது. ஆனால் குஷ்டரோகத்திலும் தொடக்கூடிய குஷ்டரோகம், தொடரக் குஷ்டரோகம் என்று இருப்பதாக விஞ்ஞானம் கண்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் ஏற்பட்ட அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி பார்லிமென்ட் சட்டசபைத் தேர்வுக்கு குஷ்டரோகிகள் நிற்பதற்கு எவ்விதமான தடையும் விதி கப்படவில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலேயே அது விடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இதற்கு முந்தி 1951-வது வருஷத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்திலும் டிரைடி எங்கு “குஷ்டரோகிகள்” வரக்கூடாது என்பதான எவ்வித தடையும் கிடையாது. லெப்சி என்ற கார்த்தை இல்லை. பின்னர் ஏரியாக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட தடையிலும் கூட “தொடரக்கூடிய குஷ்டமாக இருந்தால்” என்று காணப்படுகிறது. இங்கே அப்படி எதுவும் பிரிக்கப்படாமல் “டெப்ரலி” என்கிற வார்த்தை பொதுப்படையாகப் போடப்பட்டிருப்பது அவசியம்சான்று என்பது யோசிக் வேண்டியதாகும் என்பது என்ருத்து. அதிகாரிகளிலேயே கூட வெண் குஷ்டம் உடையவர்களைப் பார்விறோம். உத்தியோகத்திற்கு வருவதற்கு அது தடையாக இல்லை. பரவக்கூடிய வியாதியாக இருந்தால் அதற்குத் தடை என்பது பற்றி இல்லை. பொதுவாக குஷ்டரோகம் என்கிற வார்த்தை இங்கே இருக்கிறது. பரவாத குஷ்டரோகம்கூட இருக்கின்றது. அதோடு இவர்கள் தேர்தல் மூலமாக வருவது என்றால் இப்படிப்பட்ட தடை இல்லாவிட்டால் அவ்வியாதி உள்ளவர்கள் வந்து விடக்கூடும் என்று சொல்லாம். ஆனால் அரசாங்கம் தான் நியமிக்கப்படுகிறது. நியமனம் என்று வருகிறபோது அதற்குள்ள யோக்கியதாம்சங்களை எல்லாம் பார்த்து நியமிக்கிறபோது இந்த நாம் கவனித்துக் கொள்ளலாம், சட்டத்தில் இயடிப்பட்ட வார்த்தை இடம் பெறுவது சரியானது ஆகாது. என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கமும் இதைத் தனியாக பெரிய தடையாப் பிரித்துவைக்கக் கூடாது என்பதுதான்.

இதே கருத்தின் அடிப்படையில் ஸ்ரீ சட்டநாத கரையாளர் கொடுத்திருக்கும்படியான திருத்தப்படி “பரவக்கூடிய தொத்து நோய் உடையவர்கள்” என்பது மட்டும் சேர்க்கப்பட்டால் போதுமானது. ஆகவே அவரது கருத்தை நான் ஆதரிக்கின்றேன்.

SRI MATHI KAMALAMBUJA AMMAL : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ.லி.கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் படியான திருத்தப்படி 28-வது திருத்தம், 29-வது திருத்தம் ஆகிய இரண்டையும் நான் வன்மையாக எதிர்த்தேன். குறைவான அங்கத்தினர்கள் இருந்தால்தான் உருப்படியாக வேலை செய்ய முடியும். எண்ணிக்கையை குறைத்து என்று அதிகப்படுத்துவதனால் இவர்கள் அங்கே கட்டி போட்டுக்கொண்டு ஒரு காரியமும் நல்லபடி செய்வதாக விடமாட்டார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் 5 என்று போட்டிருப்பதைக்கூட 3 பேர் என்று போட்டால் நல்லது என்று சொல்வேனே தவிர அதை 9 என்று போடுவதால் இருந்தால் அதை நான் எதிர்த்தேன் என்று தெரிவித்தக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே போல இன்றைக்கே நாம் பார்க்கிறோம், நாட்டில் சில கட்சிகள் நாஸ்திகப் பிரசாரங்களை எல்லாம் செய்து ஒரே குழப்பமான நிலையை உண்டாக்கி கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆஸ்தித்தை அழிப்பதற்கும் நாஸ்திகத்தை வளர்ப்பதற்கும் வெளியிலேயே பல குழப்பங்களை உண்டாக்கிக்கொண்டிருக்கிற சட்டி அந்தக் கமிட்டியில் வருவது என்னால் அப்பறம் அங்கே எந்தக் காரியமும் நடைபெறுது. ஆகவே அந்தத் தீர்மானத்தையும் நான் எதிர்த்தேன்.

மேலும் ஸ்ரீ ஜகந்நாதன் கொடுத்த திருத்தம் 31-இன்படி இப்போது சர்க்கார் டிரைடியாக இருப்பதற்கு அதிக வயது 70 என்று இருப்பதை 60 என்று போடுவதும் சரியல்ல. 70க்கும் மேல் 80 வரையில் என்று இருந்தால்

[Srimathi Kamalambuja Ammal] [8th September 1959]

சூடப் பரவாயில்லை. அதிக வயதுடையவர்களின் சேவை இத்துறையில் அதிக பயன் அளிக்கக் கூடியதாக இருக்குமே தவிர இருக்கிற வயதையே குறைக்க வேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஆகையால் இந்தத் திருத்தங்களில் ஏதையும் ஏற்கக்கூடாது என்று நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : Mr. Deputy Speaker, Sir, Sri Jagannathan while speaking on amendment No. 32, rather took a demanding attitude and wanted an explanation from the Select Committee as to why the word 'delinquent' has been inserted in the place of the word 'turpitude'. Sir, if he just refers to the dictionary he will understand that the word 'delinquent' is more comprehensive and takes in a lot of other things, unlike the word 'turpitude'. The word 'delinquent' has been defined as 'failing in duty', one who fails in or leaves his duty, an offender, etc. But, Sir, the word 'turpitude' is more personal and takes in only people who lead a somewhat morally bad life. It is highly personal. Since the word 'delinquent' is more comprehensive, we were under the impression that not only morally bad people but also those who fail in their duty should not find a place in the Area Committee. It is therefore, that we have inserted this word in the place of the word 'turpitude'.

I also fully support the suggestion made by Sri Selvarajan. The word 'leprosy' as pointed out by him, rather a leper who happens to be of despicable appearance, will come under the category of a man suffering from a loathsome disease. Therefore, I am of the opinion that the word 'leprosy' may be removed and that any person suffering from a loathsome disease may be prohibited from being a member of the Area Committee.

* SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தின் அடிப்படையில் என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. கோதண்டராமன் இந்தராதிரியான திருத்தம் கொடுத்ததற்குக் காரணம், எல்லா அரசியல் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்கள் அங்கம் பெறவேண்டும் என்ற கொடுத்திருப்பதற்குக் காரணம் இப்போது இருக்கக் கூடிய ஏரியாக் கிரிட்டியில் அராங்கத்தால் நியமனம் பெறக்கூடியவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருப்பதுதான். இதனால் அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்குத் தூண்டுகோலாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி எல்லாது மத்திய நம்பிக்கை உள்ள மற்ற கட்சியினர்களையும்—திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி நீங்கலாக—போடுவதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபம் இல்லை. இந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றி பேசும்போது ஒரு அங்கத்தினர் மற்ற கட்சியினர்களைக் கொண்டுவிட்டுவது சிவபுள்ளியில் கரடியைக் கொண்டுவந்து விடுவது போல இருக்கும் என்றார்கள். ஆனால் சிவலிங்கத்தின் மெல் இப்பதை பெருச்சாவிான் நக்கிக்கொண்டிருப்பதைத் தடுப்பதற்குப் போதிய கவனம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

SRI M. S. SELVARAJAN : சட்டசபையின் கண்ணியத்திற்குக் குறைவாக 'நக்கி' என்ற சொற்களை உபயோகப்படுத்தலாமா?

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Sir, the word 'licking' is not unparliamentary.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த முறையில் கோவில்களில் நடக்கும் விழாக்களை உள்படுத்திப் தாமதப்படுத்தக்கூடாது என்று முறையில்

8th September 1959] [Sri A. Govindasamy]

நிர்வாகம் நடத்துகிறார்களா என்பதைக் குறிப்பதற்கே இந்த ஏரியா கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒழுக்கச்சீலர்களைப் போடவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்று சில ஏரியா கமிட்டி போடப் பார்க்கும்போது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் அங்கத்தினராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் ஏரியா கமிட்டியில் எல்லா அங்கத்தினர்களும் காங்கிரஸ்காரர்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதை மறுக்க முடியுமா? இந்த மதத்தில நம்பிக்கை கொண்டவர்கள்தான் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்தான் ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினராக போடப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கலையில்லை. ஆனால் காங்கிரஸே இப்பவர்கள் எல்லாம் அந்தக் கமிட்டியில் இடம் பெற்று இருக்கிறார்கள். இதை இல்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்க முடியாது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டை ஏற்றுக்கொண்டு தான் சொல்வேண்டும். இந்த முறைலே ஸ்ரீ வி. கே. கே. தண்டையாவுக்குக் கிடைத்த தகவலை வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவலபடி என்னுடைய மாவட்டத்திலே காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள்தான் இதில் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் வந்தால் அவர்கள் இடப்படி வேண்டியவர்களை தர்மகர்த்தர்களாகப் போட முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற அச்சம் காரணமாகத்தான் மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர்கள் போடப்படவில்லை என்று நான் கூறுகிறேன். இதை அரசாங்கம் கவனித்து பார்க்கவேண்டும். திரு. சசிவர்ண தேவர் சிவப்பழமாக காட்டி அளிக்கிறார். அவர்கள் கூட இந்தக் கமிட்டியில் இடம் பெறவில்லை. கடவுளிடம் நம்பிக்கை உள்ளவருக்கே இந்த ஏரியா கமிட்டியில் இடம் இல்லை. இன்னும் நாஸ்திகர்களை இந்த ஏரியா கமிட்டியில் போட்டால் ஆபத்தி வரும் என்று கூறுகிறார்கள். அப்படி அபத்து வந்து விடும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. வேறு மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களை இந்தக் கமிட்டியில் போட்டிருப்பதால் அவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் டிஷனரியைச் சரமப்பட்டு பார்த்து கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு விளக்கம் தெரிவித்தார். ஏரியா கமிட்டியில் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்களாக போட்டால் ஒன்று அபத்து வந்து விடாது, அற் நிலையங்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடாது. அப்பொழுதுதான் உண்மையான பாதுகாப்பு ஏற்படும்.

லெப்ரரி உள்ளவர்கள் உள்ளே வாக்கூடிய ஒரு விதி இருக்கக்கூடா தென்ற முறைபல் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. இதில் ஒன்றும் தவறு கிடையாது. இதை எடுத்துவிட்டால் சர்ட்டிபிகேட் சலபமாக வங்கிக் கொண்டுவந்த விடுவார்கள் ஆசாயைப் பார்க்கப் பாலேயே சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தர்மகர்த்தாக்களை லெப்ரரி உள்ளவராக இருந்தால் கோவிலுக்குள்ளே போகும் பக்கர்கள் நெருங்கிப் பழக முடியாத நிலைக்கு வரும். இன்ஸ்பெக்டர் விசாரணைக்குப் போனால் ஊரில் பெரிய தலைக் காரர்கள் கொல்லுகிறபடி ரிபோர்ட் கொடுக்கும்படியான நிலைமையானது இருக்கிறது. அவர்கள் குறைந்த அந்தஸ்த்து, குறைந்த சம்பளம் உடையவர்களாக இருப்பதால் ஊரில் உள்ளவர்களுக்கு அடங்கி ஒடுங்கி நடக்க வேண்டி இருக்கிறது. நாங்கள் சொல்வதை எழுதிக்கொண்டுபோங்கள் என்று அவர்கள் சொல்லிவிடுவார்கள். இந்த ரிபோர்ட் அடிப்படையில் தான் அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்களை நியமிக்கிறார்கள். ஆட்களைப் பார்க்காமல்தான் ஏரியாக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களை நியமிக்கிறார்கள். இன்னும் பல தவறுகள் வரும். பக்கத்திலே உட்காருகிறவர்களுக்கும் சங்கடம் ஏற்படும். இந்த விஷயங்களில் உங்களுக்கு என்ன அக்கறை என்று கேட்கக்கூடும். உண்மையிலே கடவுள் விஷயத்திலே எங்களுக்கு அக்கறை உண்டு. கடவுள் பேரில் செய்து கொள்ள அக்காமங்களைத் தடுக்கத் தயங்காட்டோம். இந்த அக்கறை எங்களுக்கு உண்டு. நாஸ்திகர் அந்தக் கமிட்டியில் இருனால் என்றும் கஷ்டம் வந்து விடாது. இன்னும் நிர்வாக ஒழுங்காக நடக்கும். இன்னும் பாதுகாப்பு அக்கறாக இருக்கும். ஆகவே ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்கள் கட்சி மாற்றி இருக்காமல் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் வலியுறுத்துவதை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

[8th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் கைசியாக பேசிய அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர். கனம் அங்கத்தினர் கட்சிக்கு கோவில்களிலே நம்பிக்கை இல்லை. நாஸ்திகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொன்னார்கள்.

SRI A GOVINDASAMY: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உண்மைக்கு மாறாக சொல்பவர்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. உண்மைக்கு மாறாக சொல்லும் பழக்கம் என்னிடத்தில் இல்லை. உண்மைக்கு மாறாக சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோருக்கும் கோவிலில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்வதை நான் நம்பவில்லை. அதற்கு மாறாக கனம் அங்கத்தினரைப் பற்றி நான் நான் ஆச்சரிப்பதுடன், ஒப்பொழுது பிரச்சனை ஏரியா கமிட்டி சர்வதேசியாக அமைப்பதா? இல்லையா? என்பதுதான் வேறு கட்சிக் காரர்களினால் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் பற்றி என்ன குறை சொல்லப் பட்டது. அம்மாதிரி குறை செவ்வகற்கு இடமே இல்லை. பெரும் பாலானவர்கள் காங்கிரஸ் சாரர்களாக இருக்கலாம். சில மாவட்டங்களில் எல்லோருமே காங்கிரஸ் காரர்களாக இருக்கலாம். அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பில்லை. நாங்கள் தகுந்தவர்களைத் தான் போடுகிறோம். சில இடங்களில் ஏரியா கமிட்டி நிர்ணயம் செய்து தரக்கூடியவர்கள் நியமிக்கப்பட்டபோது சில பேர்கள் என்னிடத்தில் ஒரு தடம் தெரிவித்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைத் தான் போடவேண்டுமென்ற விதி ஒன்றும் இல்லை. இது தடைமுறையில் இல்லை. சர்வதேச இப்போது போடுவதில் அர்த்தம் இல்லை. கோவிலில் நடப்பது என்ன என்பதைப் பற்றி கொஞ்சம் உத்தேசமாகத் தான், பொறுப்பு உள்ளவர்களை ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர் ராஜ்யம் போடுகிறோம். கோவில் நிர்வாகம் சரியாக நடக்கிறதா என்பதைப் பற்றி தான் கவனிக்கக்கூடும் என்று கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். இதை ஸ்தாபனம் சரியாக நடத்தப்பெறுகிறது என்று உண்காணிப்பதாகச் சென்னால் யாராக இருந்தாலும் சரி இதை ஆட்சேபிப்பதற்கு இல்லை. கோவிலுக்குப் போகிறவர்களைக் இருக்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான், இருப்பவர்களைத் தான் ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினராகப் போடுகிறோம். ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று கூறப்பட்டார்கள். இம்மாதிரி அதிகர் ஆக்குவதில் பயன் இல்லை. இப்பொழுது சில மாவட்டங்களில் இண்டாகப் பிரித்து இரண்டு ஏரியா கமிட்டிகளை வைத்திருக்கிறோம். கோவிலில் வேலை அதிகமாக இருந்தால் இரண்டு ஏரியா கமிட்டிகளைப் போட்டுக்கொள்ளலாம். 4 மாவட்டங்கள் என்று நினைக்கிறேன், ஒரு ஏரியா கமிட்டியாக இருந்தது இப்பொழுது இரண்டு ஏரியா கமிட்டிகளாக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இம்மாதிரி செய்யலாமே யொழிய அங்கத்தினர்கள் அதிகமாக்குவது சரி அல்ல என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஜகன்னாதன் அவர்கள் 'other' என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இரண்டு பேர்களுக்குக் குறையாமலும் 4 பேர்களுக்கு அதிகம் ஆகாமலும் இருக்கவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறது. இதுவே ஒன்றும் தவறு இல்லை. இதற்கு ஒன்றும் திருத்தம் அவசியம் இல்லை. இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினரிடமிருந்து எந்த திருத்தத்தை ஒன்றாவது ஒப்புக்கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே நான் இதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். 30 வரையில் போடுவதற்கு எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அதற்கு மேலே 3 ஆக மாற்றவேண்டுமென்று சொல்வதை ஒத்துக்கொள்ளமுடியாது. ஆகவே கனம் திரு. ஜகன்னாதன் அவர்கள் தெரிவித்ததை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

70 வயது என்பதை 60 ஆக குறைக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 70 வயது உடனடியாகக் கூட நல்ல நிலையில் நான் இருக்கிறேன். இதை சிடைமெண்ட் எதுவும்

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அதிகப்படுத்தப்படவேண்டுமென்று யோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே 70 வயதை 60 ஆக குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஒருவர் நல்லமுறையில் வேலை செய்வதாக இருந்தால், அவர்களுடைய ரிடைமெண்ட் வரதைக் குறைக்கக் கூடாது என்ற நோக்கத்தோடான் வயதை 70 என்று போட்டிருக்கிறது. ஆகவே 12-3 இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஒருவர் நல்ல p.m. முறையில் வேலைசெய்தால் வயது குறுக்காக நிரக வேலிடாம் வரமு 70 என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். அதனால் 31-வது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை.

மாமல் டெலின்குவன்சி, மாமல் டர்பிட்யூட் என்பவைகளைப் பற்றி ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் விளக்கம் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் பார்த்துத் தான் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது.

வியாதி என்றதைப் பற்றிச் சொல்லும்போது அது தர்மகர்த்தகருக்கும் ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கும் ஒரு தடை. வியாதி இருந்தால் அது என்ன வியாதி, அது தொத்து வியாதியா என்றெல்லாம் பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது குஷ்டரோகம் ஒரு தீராத வியாதி அல்ல. நிறைய ஆராய்ச்சி செய்து இப்பொழுது பூரண குணமளிக்க சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. பூரணமாகவும் குணப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

கோவிலுக்குப் போகும்போது ஒரு நிம்மதி இருக்கவேண்டும். ஒரு நிம்மதியான சூழ்நிலை எதிர்பார்த்ததான் வீட்டைவிடும் கிளப்பை விடும் கோவிலுக்குப் போகிறோம். இந்த சூழ்நிலை பாதிக்கப்படாதவாறு கோவில் இருக்கவேண்டும் இதில்லாதான். "லெப்ரசி, லோத்சம் டிசிஸ்" என்று போட்டிருக்கிறது, "லெப்ரசி என்று மட்டும் இருந்தால் போதாது. இன்னும் சில "லோத்சம் டிசிஸ்" இருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டது இப்பொழுது "லெப்ரசி" என்பதை உட்தட்டால் அது "லோத்சம் டிசிஸ்" என்பதில் வருவதில்லை. சேர்க்கவில்லை என்றுதான் அர்த்தம். அதற்குத் தான் "லெப்ரசி அண்டு லோத்சம் டிசிஸ்" என்று பாடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்ற ஒருத்தத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை. ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் 3 வருஷங்கள் என்று இருப்பதை 5 வருஷங்கள் என்று போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள் மூன்று வருஷத்திற்குப் பிறகு அங்கத்தினர் மறுபடியும் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். சரியாக வராத மெம்பர்களை மாற்றலாம். மாற்றவர்களுக்குச் சுந்தர்பம் கொடுக்கலாம். ஆகவே 3 ஆண்டுகள் இருப்பது நல்ல என்று நான் சொல்லுவேன்.

30-வது திருத்தத்தைத் தவிர மற்ற திருத்தங்களை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாமல் இருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAN: On a point of order, Sir, if the Hon. Minister is not going to accept my amendment for substituting 'moral turpitude' for 'moral delinquency', I should like to point out Sir, that the same expression 'moral turpitude', is being used in item (d) of sub-clause (1) of clause 59. There must be some uniformity in wording the section.

The amendments of Sri T. Sampath and Srimathi T. N. Anandanayaki were, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: The question is:—

"In sub-clause (1), after the words 'not more than four', insert the word 'other'."

[8th September 1959]

The amendment was put and carried.

All the other amendments were put and lost.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 17.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 17 do stand part of the Bill.”

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the amendments standing in my name, viz. :—

“In sub-clause (4), omit the words ‘through the Deputy Commissioner of the Division’.

“In sub-clause (4), delete the words ‘through the Deputy Commissioner’, occurring after the words ‘bring to the notice of the Commissioner’.”

The amendments were duly seconded.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கிளாஸ் 17-ல் ஒரு நல்ல திருத்தத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்னால் ஏரியா கமிட்டிக்கு அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர்தான் தலைமை வகிப்பது வழக்கம். இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போவதற்கு முன்னால், அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரைத் தலைமை வகிக்கச் சொல்வது சரியல்ல என்றும், ஏரியா கமிட்டிக்குண்டான சேர்மனை, ஏரியா கமிட்டியா அல்லது அரசாங்கமோ நியமிக்க வேண்டும் என்றும் யோசனை இந்த சபையில் சொல்லப்பட்டது. செக்ரடரி தலைவராக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த அபிப்பிராயத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு, அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரை அந்த ஏரியா கமிட்டியின் செக்ரடரிாக மாற்றியிருப்பது வரவேற்கத்தக்க விஷயம். அந்த அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்கு “ஒட்டிங் பவர்ஸ்”-ம் கொடுக்கப்படாது சாலர் சிறந்தது. ஒரு அதிகாரியை இந்த அலுவல்களில் பங்கு எடுத்துப் கொள்ளச் செய்வது நல்லது அல்ல. அதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருப்பது நல்லது.

ஆனால் ஏரியா கமிட்டியின் முடிவுகளை எல்லாம் கமிஷனருக்கு அனுப்பும்போது டெபுடி கமிஷனர் மூலமாகத்தான் அனுப்பவேண்டும் என்று இப்பொழுது போட்டிருக்கிறது. இது எதற்காக என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை சில அதிகாரிகளை “டெலிகேஷன்” மூலமாக டெபுடி கமிஷனருக்கு கமிஷனர் கொடுத்திருக்கலாம். கமிஷனருக்கு அனுப்பும் போசனை களை, என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்ப்பதற்கு நேரிடையாக அந்த “புரொசீடியங்ஸ்”-ஐ கமிஷனருக்கு அனுப்புவதற்குப் திரை இடையே தபாலாபீஸ்போல் இருக்கும் டெபுடி கமிஷனரின மூலமாக அனுப்ப வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது எதற்காக என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. இப்படி இருப்பதன் காரணமாக கால தாமதம் ஆகும் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். ஏரியா கமிட்டியின் செக்ரடரி ஒரு வாரத்திற்குள் மீட்டிங்கின் புரொசீடியங்ஸ்-ஐ டெபுடி கமிஷனருக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அது டெபுடி கமிஷனரிடம் 1 மாதத்தின்கீழ் அதை யாரும் கேட்பதற்கில்லை. ஆகவே இந்த பைல்கள் அங்கங்கே தங்கவிடாமல் துரிதமாகச் செல்வதற்கு இடையே இருக்கின்ற சில புரொசீடியங்ஸ் முறையைக் கத்தரித்து, சீக்கிரம் வேலைகள் நடக்கும்படி ஏற்பாடு செய்வேண்டும். ஆகவே இது டெபுடி கமிஷனரின் மூலமாகப் போக வேண்டியது என்று இருப்பது எதற்காக? அது அவசியம் தென்படுகிறது கனம் ஆமைச்சர் அவர்கள் தக்க முறையில் சொல்வார்களா?

8th September 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

என்னுடைய திருத்தத்தை உடனே வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில் காலதாமதம் ஆகும், துரிதமாக ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று கருதி அதை எடுத்துவிட்டால், அது வரவேற்கத்தக்க விஷயம்:

* SRI A GOVINDASAMY: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திருமதி அனந்தநாயகி க்கு வந்திருக்கும் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் கூறுகின்றேன். எனக்கும் அற நிலைய பாதகப் படி அலுவலகத்துக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறபடியில் என்னுடைய அதைப் பற்றி கொஞ்சம் விஷயம் தெரியும் என்ற முறையில் நான் என்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இன்னொரு ஏரியா கமிட்டி எடுக்கும் முடிவுகளை மாற்றுகின்ற அதிகாரம் (புத்தல் அப்பீல்) டெபுடி கமிஷனருக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏரியா கமிட்டி செய்கின்ற முடிவுகளை உடனடியாக தெரிவிக்கின்ற நிலைமை டெபுடி கமிஷனருக்கு இருக்கவேண்டும். நேராக கமிஷனருக்கு அப்பீல் செய்கின்ற முறை இந்த நிலைமை டெபுடி கமிஷனர் பதவியை நீக்கிவிடலாம். ஒரு ஏரியா கமிட்டியில் ஒரு தர்மகர்த்தாவை நியமிப்பது என்ற முடிவுக்கு வந்திருப்பதாக அவதூறு கொள்வோம்: பாதிக்கப்பட்ட தர்மகர்த்தா முதல் அப்பீல் செய்வதற்கு டெபுடி கமிஷனரிடம்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்பீல் செய்கின்ற அதிகாரத்தை டெபுடி கமிஷனரிடம் வைத்துவிட்டு கமிட்டியின் முடிவுகளை உடனடியாக அனுப்பிவிட்டால் டெபுடி கமிஷனரிடம் அப்பீல் செய்வதற்கு வழி இல்லாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அச்சங்கம் கொண்டவருக்கும் முறை சரிதான் என்பதை நான் உறுதிப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிர்வாக அமைப்பில் அசுண்டன்ட் கமிஷனர் என வர் ஒரு குறிப்பிட்ட பிராந்தியத்திற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறார். அதற்கு மேல் டெபுடி கமிஷனர் என்றும், அதற்கு மேல் கமிஷனர் என்றும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வெறும் டிரைடி நியமனம் மட்டுமல்ல, ஏரியாக் கமிட்டிகள் எத்தனை தீர்மானங்களை நிறைவேற்றலாம். இந்த நடவடிக்கைகளைப் பற்றியெல்லாம் டெபுடி கமிஷனர் தெரிந்து கொண்டிருக்கவேண்டும் என்கின்ற முறையில் தான் இதை டெபுடி கமிஷனர் மூலமாக கமிஷனருக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதனுடைய கருத்தை திரு. கே. விந்தையா அவர்களும் விளக்கினார்கள். எந்தத்தீர்மானத்தைப் பற்றியும் முடிவான அபிப்பிராயம் எடுக்கும்போது அதைப்பற்றி டெபுடி கமிஷனருடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்பதை அறிந்துகொண்டு அதன்பேரில் முடிவு எடுக்கவேண்டும். ஆனால் இவ்வாறு போடுவதினால் ஏரியாக் கமிட்டியுடைய எல்லா முடிவுகளையும் கமிஷனர் மாற்றப் போகிறார் என்று அருத்தமல்ல. தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும் விஷயத்தில் ஏதாவது அப்பீல்கள் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது அவ்விதம் அப்பீல் செய்யும்போது, சட்டரீதியாக இல்லாமல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக டிரைடினை நியமனம் செய்திருந்தால் அவைகளின்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இதில் தாமதம் ஏற்படுமென்று தெரிவித்தார்கள். இம்மாதிரி கவனித்துப் பார்ப்பதில் அல்லது நடவடிக்கை எடுப்பதில் சிறிதளவு தாமதமானால்தான் என்ன? பொய் பாதகம் ஒன்றும் ஏற்படுவிடாது. ஏரியாக் கமிட்டி அனுப்புகிற தீர்மானங்களின் மீது நடவடிக்கை எதிராக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை பென்றால் அந்த முடிவின் படியேதான் காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறும். அதல்லாமல் வேறு ஏதாவது அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று இருந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஆகவே இதில் போட்டிருப்பது சரியான முறை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clauses 18 to 20 were put and carried.

[8th September 1959]

Clause 21.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 21 do stand part of the Bill.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the amendment standing in my name:—

“In sub-clause (1), delete the words ‘other than a math or a specific endowment attached to a math’.”

The amendment was duly seconded.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் சமீபத்தில் அவர்களுடைய அதிகார வாய்ப்பிலிருந்து மட்டத்தையும் மட்டத்தின் கீழ் இருக்கின்ற சில எண்டா மெண்டங்களையும் நீக்கக்கூடிய ஷரத்தை மாற்றவேண்டும் என்பது தான். இன்றைக்கு நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு தெய்வ வழிபாட்டின் மீது இருக்கின்ற நம்பிக்கை குறைந்து என்றால், அதற்குக் காரணம் சில மடங்களில் நடைபெறுகின்ற நிர்வாகங்களும், அவைகளில் நடப்பெறக்கூடிய காரியங்களும் நான் கொல்லத் தாங்கமாட்டேன். இதைப் பற்றி இந்த சபையில் பல்வேறு கட்சியிலுள்ள அங்கத்தினர் + ஞுடைய அபிப்பிராயமும் ஒதுதான், இதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் ஊன்றி ஊன்றிக் கூறினார்கள். அந்த அடிப்படையில் மடங்களுக்கு மாதிரம் விதிவிடக் கொடுப்பது என்றால் அது பெரிய தீமையாகத்தான் இருக்கும் தவிர நன்மையாக இருக்காது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அவர்களுடைய கணக்கையுடைய பரிசீலிப்பது அவசியம், இதைப்பற்றி கூறும்போது இதன் மீது சட்டம்யற்றுவதற்கு நமக்கு அதிகாரம் உண்டா என்பதைப்பற்றி கேள்வி எழக்கூடும். அல்லது ரமது அதிகார வரம்பிற்கு அப்பாட்டு இருக்கிறதா என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். அப்படியிருக்கிறது என்று ஏற்படுமானால், அதற்கு மேலாக சட்டம் இயற்றுவதற்கு வழி என்ன என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய கணக்கைப் பரிசீலிப்பதற்கு அதிகாரம் கண்டிப்பாக நமக்கு இருக்கவேண்டும், அதல்லாமல் இவைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பணம் எல்லாம் “கிப்ட்” டாக் செய்துகொள்ளலாம் என்றிருக்காமல் அவர்களுடைய கணக்குகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்குரிய சர்வ உரிமையும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்த சபைக்கு இருந்தாக வேண்டும், கான்ஸ்டிடியூஷனில் இதற்கு திருத்தம் செய்தால்தான் இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்காமல் இருக்கமுடியும் என்றிருந்தால், அதற்கு வேண்டிய திருத்தத்தை கான்ஸ்டிடியூஷனிலும் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க இந்த சர்க்கார் தயங்கக்கூடாது. அதல்லாமல் விதிவிலக்கு என்று கொடுத்தவிட்டால், இதை வைத்துக் கொண்டு அவர்களை நிரந்தரமாகவே சலுகை பெற்றதாக அமைந்து விடும். ஆகவே இதுபோன்ற திருத்தத்தை உட்படுத்தவேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இதில் அக்கிரக முடியா விட்டால் சர்க்கார் இதில் முயற்சி எடுத்து எந்த வகையில் திருத்தலாம் என்பதைப் பற்றி ஆலோசித்து அதற்குத் தகுந்தவாறு திருத்தவதற்கு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: Sir, in this clause, there is a small mistake which I would like to bring to the notice of the House. Sub-clause (3) (a) reads—

“If any such decision or order has been passed by any Area Committee or by the trustee of any religious institution included in

8th September 1959] [Sri S. Lazar]

the list published under section 46, the Commissioner may, if he thinks fit, remit the matter together with his observations in regard thereto, to the committee or trustee”

The words “as the case may be” will have to be inserted after the word “trustee”. The decisions and orders passed by the Area Committee and the decisions and orders passed by the trustee are two matters to be taken into consideration. These two matters come before the Commissioner for scrutiny. When he thinks that there is need for some alteration, he must send it back to the concerned committee or the trustee, as the case may be. If the words “as the case may be” are not there, it may mean that files received from the Area Committee may be sent to the trustee and vice versa. The justification for this small correction will be found in the very next sub-clause (b). Sub-clause (3) (b) says—

“On receipt of, and after considering, such report, it shall be open to the Commissioner to modify, annul or reverse the decision or order, as revised after such reconsideration, as the case may be”. If the words “as the case may be” are not there in sub-clause (a), it will lead to some confusion. It will give a better meaning if the words “as the case may be” are added. Therefore I suggest to the Hon. Minister to have the words “as the case may be” inserted after the word “trustee”.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் லாஸர் அவர்கள் சொன்ன திருத்தத்தைப்பற்றி யாரும் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. யாராவது திருத்தம் கொடுத்திருந்தால் அதை ஒப்புக்கொள்வதில் கஷ்டம் ஒன்றுமில்லை இப்போது இருக்கிற படி இருந்தாலும் பாதாம் ஒன்றுமில்லை என்று தான் நினைக்கிறேன். மூன்றாவது உட்பிரிவில் “as the case may be” என்றுதான் இருக்கிறது. இதற்குத் திருத்தம் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் அதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: Sir, I move the following amendment:—

“In sub-clause (3) (a), line 5, after the word ‘trustee’, the words ‘as the case may be’ be inserted.”

SRI T. SAMPATH: I second the amendment, Sir.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் கரையாளர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் மடங்களையும் அது போன்ற எண்டாமெண்டங்களையும் இதிலிருந்து விலக்கி அவர்களுக்கு எல்லாம் சலுகை அளிக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணமல்ல இவைகள் சமீபமாக கோர்டு கள் கொடுத்திருக்கின்ற தீர்ப்புகளுக்கு இணங்கிய வகையில் தான் நாம் சட்டம் செய்வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அதற்காக கோர்ட் தீர்ப்புகளை எல்லாம் நாம் கட்டுப்பட்டவர்கள் என்று அர்த்தமல்ல. கோர்ட் தீர்ப்புகளை மாற்றி சட்டமியற்றுவதற்கும் இந்த சபைக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது “சுபரீம் கவுரின் அத்தாரிட்டி” என்ற முறையில் நீதிமன்ற தீர்ப்புகளை மாற்றி இந்த சபை சகுந்த முறையில் சட்டங்களை இயற்றலாம் ஆனால் கான்ஸ்டிடியூஷனை குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்கள் தீர்ப்பு கொடுப்பதாக இருந்தால் அதை நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆகையினாலும் அதோடு சேர்த்து மடங்களையும் எப்பெஸல் எண்டாமெண்டங்களையும் கவனித்துக் கொள்வதற்கு 21-வது செக்ஷன் 4-வது உட்பிரிவில் 4-எ, பி என்று உட்பிரிவுகளை நாம் செலக்ட் கமிட்டி நடந்தபோது சேர்த்திருக்கிறோம்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

என்றதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ஆகவே இந்தப் பிரச்சனையின் படி இந்த ஸ்தாபனங்களின் கணக்குகளையும் பரிசீலிப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri K. Sattanatha Karayalar was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

In sub-clause 3 (a) line 5, after the word 'trustee', the words 'as the case may be', be inserted.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: I think there are no amendments to clauses 22 and 23. So, I shall put clauses 22 and 23 to vote.

SRI T. SAMPATH: Sir, may I know whether the clauses could be put to vote in a bunch?

DEPUTY SPEAKER: Yes, with the permission of the House, the clauses could be put to vote in a bunch.

Clauses 22 and 23 were put and carried.

Clause 24.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 24 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"(i) In sub-clause (3), for the words 'In entering', substitute the words 'Before entering'."

(ii) after sub-clause (4), add the following sub-clauses, namely—

"(5) If any question arises whether the religious practice or usage of the institution prohibits entry into the *sanctum sanctorum* or *pooja graha* or any other portion held specially sacred within the premises of a religious institution or place of worship, by the person or Police officer mentioned in sub-section (3), the question shall be referred for the decision of the Commissioner. Before giving any decision on any such question, the Commissioner may make such enquiry as he deems fit.

(6) Any person aggrieved by the decision of the Commissioner under sub-section (5), may, within one month from the date of the decision, appeal to the Government:

Provided that the Government shall not pass any order prejudicial to any party unless he has had a reasonable opportunity of making his representations."

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 25 was put and carried.

8th September 1959]

Clause 26.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 26 do stand part of the Bill."

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I am not moving the amendment that I have given notice of to this clause in view of the fact that a similar amendment has already been put and lost.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I am also not moving my amendment to this clause for the same reason as that given by Sri M. Jagannathan.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உறுதி சபாநாயகர் அவர்களே, டிரஸ்டிக்கு என்ன கவாலியிருக்கிறது இந்த வேண்டுமென்று இந்த செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது பொதுவாக, டிரஸ்டி எழுதப் படிக்கத் தெரியாதவராக இருந்தால் எத்தனை கையெழுத்துப் போடச் சொன்னாலும் போடுவார், கோவிலுக்குப் பணம் வசூலிக்கிற போசம் போகக் கூடும். ஆகவே அவர் 'லிடேரேட்' ஆக இருக்கவேண்டும் எனவும் ஒரு ஷரத்தை இதில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்ல விருப்பம் இல்லை.

மேலும், (e) என்ற உப பிரிவில், டிரஸ்டியாக இருப்பவர் யார் யாருக்கு குத்தகைக்கு விட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டிரஸ்டியின் செந்நீர்க்காரருக்கு குத்தகைக்கு விடக்கூடாது என்று இங்கே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உறுதி சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. ப. விசுமய சென்னதுரைய டிரஸ்டி 'லிடேரேட்' ஆக இருக்க வேண்டுமென்று விதித்தால் நினைவூற்று விருத்தியையும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒருவருக்கு கையெழுத்துப் போடத் தெரிந்தால் அவர் 'லிடேரேட்' ஆகிறார். ஒருவருக்கு இரண்டு வார்த்தைகளைக் கூட்டி தூஷிக்கத் தெரிந்தால் அவர் 'லிடேரேட்' ஆகிறார். படிக்காதவர்களில் கூட அதிகமாகப் படித்தவர்களை விடத் திறமையானவர்கள் இருக்கிறார்கள் 'லிடேரேட்' என்றால் அவருடைய மினிமம் ஜுரேஷன் என்னவாக இருக்க வேண்டும் என்று தெரியவில்லை. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியினர், குதியுள்ளவர்களைத் தான் டிரஸ்டிகளாகப் போடுவார்கள். எனவே இந்த யோசனைக்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த யோசனை ஒரு திருத்தமாகவும் வரவில்லை என்றும் சொல்லக் கொள்கிறேன்.

The clause was put and carried.

Clauses 27 to 30 were put and carried.

Clause 31.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 31 do stand part of the Bill."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

"For the word 'ten', substitute the word 'three' and also alter the heading suitably."

SRI N. K. PALANISAMI: I second the amendment, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உறுதி சபாநாயகர் அவர்களே, பத்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை ரெஜிஸ்டரை அனுப்பவேண்டும் என்று இருப்பதை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை ரெஜிஸ்டரை அனுப்ப

[Sri V. K. Kothandaraman] [8th September 1959]

வேண்டும் என்று திருத்த வேண்டும் என்பது என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்தக் கால அளவானது அந்தக் கமிட்டியின் சால் அளவிற்குச் சமமாக இருக்க வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். கமிட்டியின் ஆயுட் காலத்தை மூன்று ஆண்டுகளாக நிர்ணயித்து விட்டு இந்த ரெஜிஸ்டரை பத்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை அனுப்பலாம் என்று நிர்ணயிப்பதாவது, குறைபாடுகள் ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். ஏனென்றால், ரெஜிஸ்டரை ஒரு மாதம் அனுப்புவதற்குள் மூன்று கமிட்டிகள் வந்து போகலாம். ஆகவே கமிட்டியின் ஆயுட் காலத்திற்குச் சமமான காலத்தை இச்சுற்று நிர்ணயிக்கவேண்டும். கமிட்டி முடிவையும் போது ரெஜிஸ்டரம் அனுப்பிவைக்கப்படுவதற்கு வகைசெய்யும் முறையில் விதிக்க வேண்டும். எனவே இங்கே பத்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்ற வார்த்தைகளை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்ற வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தம் 31-வது பிரிவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 31-வது பிரிவை கொஞ்சம் கவனித்து பார்க்க வேண்டுமென்று இதைப் பிரிவு ரேபித்த கனம் அமைச்சர் க்குக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே, (a) the origin and history of the institution and names of past and present trustees and particulars as to the custom, if any, regarding succession to the office of trustee; (b) particulars of the scheme of administration and of the ditam or scale of expenditure; (c) the names of all offices to which any salary, emolument or perquisite is attached and the nature, time and conditions of service in each case; முடியவேகளை யெல்லாம் குறிப்பிடும் ஒரு ரெஜிஸ்டரை வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அக்கையெல்லாம் கன்ஸாலிடேட் பண்ணிய ரெஜிஸ்டரைத் தான் 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை மூன்று ஆண்டு களுக்கு ஒரு முறை கன்ஸாலிடேட் பண்ணுவது காரியசாத்யமல்ல என்று நினைக்கிறேன் அதனால் இது 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்றே விதிக்கப்படலாம். எனவே இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அமைச்சர் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The House will now rise and meet again at 3 p.m. after lunch.

The House then rose.

(After lunch—3 p. m.)

(Mr. Speaker in the Chair.)

Clause 32 was put and carried.

Clause 33.

MR. SPEAKER : The motion is—

“That clause 33 do stand part of the Bill.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move the amendment standing in my name, viz. :—

“In sub-clause (1), omit the words ‘with due regard to the religious practice or usage of the institution’.”

The amendment was duly seconded.

8th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the amendment standing in my name, viz. :—

“In sub-clause (3), add at the end the following :—

‘The Commissioner shall arrange to take criminal proceedings where misappropriation is established’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri N. K. Palaniswami is not in his seat. His amendment is deemed to have not been moved.

The clause and the amendments are before the House for discussion.

*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் “with due regard to the religious practice or usage of the institution” என்று இருப்பதை மீட்ட செய்ய வேண்டும் என்பது. கோர்ட்டு தீர்ப்பின் அடிப்படையில் இந்தக் க்ளாஸ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இதைக் கொண்டு வருவதன் மூலமாக மேலும் பல சீக்கர்கள் வாக்களும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு கோவிலிலும் ஒவ்வொரு விதமான பழக்க வழக்கம் இருந்து கொண்டு வருகிறது. உதாரணமாக புலஸ்தானத்தில் இருக்கக்கூடிய மூலவரை சிலர் பாக்கக் கூடாது, அதில் இருக்கக்கூடிய பல முக்கியமான பொருள்களை எண்ணிக் கணக்கு எடுக்கக்கூடாது என்ற பழக்கம் சில கிராமங்களில் இப்பொழுது இருந்து வருகிறது. சில ஆலயங்களுக்கு நகைகள் இவ்வளவுதான் இருக்கிறது என்று இருக்கிறது. அதைப் பார்ப்பதற்கு என்று உத்தர பணம் வைத்து அதைக் கொடுத்தால் அந்த நகைகளைப் பார்க்கலாம் என்றும் இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு பழக்க வழக்கம் இருந்து வருகிறது. ஆகவே ஒரு இடத்தில் கணக்கு எடுக்கக்கூடாது என்று நாம் ஒத்துக்கொள்ளமுடியுமா? இந்த விதப்புணக்கை எடுக்க மாத்திரம் வருகிறது. இப்பொழுது இருக்கிறபடியே க்ளாஸை பாஸ் செய்து விட்டால் பல சீக்கர்கள் ஏற்படும். பலவிதமான இண்டர்பீட்டேஷன் கொடுக்க வழிவகை செய்வதாயும். ஆகவே இந்தக் க்ளாஸ் இந்தப் பிரிவில் இருக்கக்கூடாது, அதை மாற்ற வேண்டும் என்று கூறுகிறேன்.

*SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், என்னுடைய திருத்தம் அதாவது கோவில் சொத்து முதலியவற்றையாதொரு நபர் பணத்தை கையாடியாலும் அல்லது எந்த விகிதமாகவாவது மோசடி செய்தாலும் அதில் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல் என்னதான் செய்தாலும் அதற்குப் பிறகு அவர்களை ஒரு எக்ஸ்பன்சேஷன் கேட்டு அதற்கு அவர்கள் என்ன சொல்லு கிறார்கள் என்ற அளவுக்குத்தான் அதில் இருக்கிறது. அதன் பிறகு அவர்களிடமிருந்து எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது அதில் இல்லை. அது திட்ட வட்டமாக இரக்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இன்றைக்குப் பார்த்தால் கோவில்களில் எவ்வளவோ சாமான்கள் இருக்கலாம், ஒட்டை உடைசல் எல்லாம் இருக்கலாம். அவைகளைப்பெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டுப் பாய் விற்றுவிடுவதற்கு வழி இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அவர்கள் பரில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அங்கே உயிரக்கணக்கான அல்லது லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள் ஒரு வேலை நம்பிக்கையுடையவர்கள் இருக்கலாம் அல்லது ரொம்பப் பெரியவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால், சிலர் அவற்றை மோசடி செய்யக்கூடிய நிலைமையில், இரக்கலாம் அப்படிப்பட்டவர்களேபிரிவு கண்டிப்பான கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கும். கிரிமினல் பிரொசீடியூர்ஸ் மூலமாக நடவடிக்கை

[V. K. Kothandaraman] [8th September 1959]

எடுத்துக் கொள்வதற்கு வழி ஏற்படலாம். அந்த அளவுக்கு இப்பொழுது இதல் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி சேர்க்க வேண்டும் என்பதற்கான இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த அளவுக்கு அவர்கள் பரிசு விம்னஸ் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri N. K. Palanisami rose.

MR. SPEAKER: The hon. Member cannot move his amendment. But he can speak.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: Is the hon. Member in order in moving his amendment, Sir?

MR. SPEAKER: He can only speak and not move his amendment.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த செக்ஷன் பிரகாரம் மட்டும் ஏற்கெனவே சர்க்காருக்கு இப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள அதிகாரம் இருக்கிறது "if there is any fraudulent transaction or mis-appropriation" என்றுவும் அது எப்பெரிக்காக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். என்னென்ன எவ்வளவு தவறு செய்காலும் சச்சர்தான வாங்கப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் லட்சக்கணக்கில் பான்ஸாக்ஷன் ஆகும் போது சத்தாபனமாக நூறு ரூபாய் அல்லது இருபது ரூபாய்க்கு சச்சர்தான போடலாம். ஆனால் ரூபாய் மதிப்பினைத் தாது இருந்தாலும் மிகவும் குறைந்த தொகைக்கு சச்சர்தான போடலாம் என்று ஆகும். அப்படி இல்லாமல் கிருமினல் பிரகாரம் கோட பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிருமினல் சட்டப் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம் "இப்படி இருந்தால் யாரும் பான்ஸியாக வர மாட்டார்கள்" என்று. யாரும் பான்ஸியாக வராமல் இருக்க மாட்டார்கள். வருவார்கள், அதனால் செக்ஷனை திருத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் சொந்திக் திருத்தத்தை ஆதரித்து திரு. பழனிசாமி பேசினார். அதாவது கிருமினல் பிரகாரம் கோட் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கும் அளவில் இந்தச் சட்டத்தில் போட வேண்டும் என்று சொன்னார். அப்படிப்போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்கு என்று தனிப்பட்ட முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இதில் இது இருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை. கையாடல் செய்தால் எந்த அளவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இதைக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடாவிட்டாலும் கூட கையாடல் செய்தால் கிருமினல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். மற்றும் ஐ.பி.சி. சட்டம் வேறு இருக்கிறது. அதன் பிரகாரமும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆகையால் இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்றுதான் நான் சொல்லவேண்டும். அவ்வாறு இருந்தும் தீர்மானத்தாக்கீதம் தவறுகள் செய்தால் அவர்கள் மீது குற்றச் சட்டத்தின்கீழ் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இம் இருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்வதற்கும் தயங்க மாட்டார்கள்.

இரண்டாவதாக "with due regard to the religious practice, or usage of the institution" என்று கனம் கரையாளர் திருத்தம் கொடுக்க திருக்கிறார். இதையும் யோசித்துத்தான் சட்டம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எந்த விதமான குறைபாடும் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இப்படி போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 34.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 34 do stand part of the Bill."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 34-வது க்ளாஸ்க் கோவிலுக்கோ அல்லது மடத்திற்கோ சொந்தமான நிலத்தை ஐந்து வருஷத்திற்கு குறைவுபடாமல் குத்தகைக்கு விடலாம் என்று இருக்கிறது. ஆகவே இப்பொழுது கோவிலுக்கும் மடங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் அப்படி ஐந்து வருஷங்களுக்கு குறைவுபடாமல் குத்தகைக்கு விடலாம் என்று சொல்லக் கூடாது. அந்த நிலங்களை இப்பொழுது விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்களே அவர்களுக்கே விட வேண்டும். கூட்டுறவு பண்ணை முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதற்கு திருத்தம் கொடுப்பதற்கு கொஞ்ச காலதாமதம் ஆகிவிட்டது என்று கனம் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபடியால் திருத்தம் கொடுக்க முடியவில்லை. அதனால்தான் திருத்தம் கொடுக்க முடியாமல் போய்விட்டது. அதற்கு என்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: அதற்கு யார் பொறுப்பு?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: உங்கள் பேரில் நான் குற்றம் சொல்லவில்லை. இன்றைக்குப் பார்த்தால் கோவில்களுக்கும் மடங்களுக்கும் இருக்கும் நிலங்களைப் பற்றாமல் அவர்களுக்கு யார் வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் குத்தகைக்கு விடப்படுகிறது. ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய நிலமாக இருந்தாலும் 100 அல்லது 200 ரூபாய்க்குத்தான் குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். இது சம்பந்தமாக ஒரு உதாரணத்தையும் சொல்லலாம். திருநெல்வேலியில் ஒரு கோவிலுக்கு இருந்த நிலங்களை அங்கே இருக்கக்கூடிய ஏழைகளுக்கு குத்தகைக்கு விடாமல் அங்குள்ள கோவில் பரஸ்டிக்கு வேண்டியவர் ஒருவருக்கு குறைந்த ரூபாய்க்கு குத்தகைக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக கனம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கூட நானும் பல தடவைகளில் எழுதித் கொடுத்திருக்கிறேன்.

இது சம்பந்தப்பட்ட லெட்டர்கள் இருபது, முப்பது தென்காசியில் இருந்தும் வந்திருக்கிறது. கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைப்பது என்கிற திட்டம் வரட்டும். இருந்தாலும் இப்போது இருக்கிற நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது ஒருலட்சம் ரூபாய்க்கு குத்தகைக்கு விடக் கூடிய நிலத்தை பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு வேண்டியவர்களுக்குக் கொடுத்து, கணக்கு பூர்வமாகக் கொடுத்து இடையில் கணக்கில் வராமல் அவரிடமிருந்து பணம் வாங்கிக் கொள்கிற முறையை மாற்றி அமைப்பதற்காக நேரிடையாக உழுது பயிரிடுகிற விவசாயிகளுக்கே குத்தகைக்கு சிறு சிறு பகுதியாகக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி இல்லாத காரணத்தினால் இன்றையதினம் விவசாயிகள் எத்தனைதூரம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்கிற விஷயம் நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். ஆகவே தயவு செய்து இதுபோன்ற விஷயங்களிலாவது விவசாயிகளுக்கு அதிக பாதுகாப்பு அளிக்கும் முறையில் நல்ல பல காரியங்களை, கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைப்பு முறையை, நேரிடையாக விவசாயிகளுக்கு நிலக் குத்தகை அளிக்கும் முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[8th September 1959]

***THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தேவஸ்தானங்களைச் சேர்ந்த நிலங்களை குத்தகைக்கு விடுவது பற்றிய நிலைமைபற்றி இன்று காலை விலக்கினை. நடுக் குத்தகை என்று இல்லாமல் நேரிடையாக விவசாயிகளுக்கு விடுவதற்கு உகந்த முறையில் கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைக்கவேண்டும் என்பதில் இப்போது கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். பல கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் அமைக்கப்பட்டு சரியாக நடைபெற்று வருகின்றன எனவும் குறிப்பிட்டேன். இந்தப் பிரிவில் இருப்பது சாகுபடி செய்கின்ற நிலம், குத்தகைக்கு விடுவது என்பது மட்டும் அல்ல. பொதுவாக இருக்கக்கூடிய இம்மூவயின் பராமுடியைப் பொறுத்தது. அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாகாவின் மூலம் இந்த மத ஸ்தாபனங்களுக்கு ஒரு சுற்றறிக்கைகூட இப்போது அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைக்கவேண்டும். ஆகவே ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் குத்தகைக்கு விடக் கூடாது என்று சுற்றறிக்கை அனுப்பப்படுகின்றன.

சில இடங்களில் கனம் அங்கத்தினர் கூறியதுபோல் தகராறு இருக்கிறது. திருநெல்வேலி பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள். ராமநாதபுரத்தில் ஒரு கேஸ் இருக்கிறது. ஒரு கோவில் தர்மகர்த்தா ஒரு சாராருக்கு நிலம் குத்தகைக்கு விடத் தயாராக இருக்கிறார். அவர் கனம் அங்கத்தினருக்கு வேண்டியவர்தான். ஆனால் இன்னொரு சாராருக்கு விடவேண்டுமென்பதனால் தகராறு. இப்படிப் பல தகராறுகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கும் முறையில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இந்தப் பிரிவும் அது சம்பந்தமாக இல்லை. ஆகவே இதில் ஆட்சேபங்களுக்கு ஒன்றும் இல்லை யென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The clause was put and carried.

Clause 35.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 35 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

“Omit sub-clause (b).”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Sri V. K. Kothandaraman will speak now.

SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR: Suppose I want to speak, when will I be given a chance, Sir?

MR. SPEAKER: After Sri Kothandaraman finishes his speech, I will give the hon. Member a chance.

***SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** 35-வது க்ளாஸில் “பி” சப்ரெக்ஷனை நீக்கிவிட வேண்டும் என்பதுதான் என் திருத்தம். அதற்குக் காரணம் இன்று இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலேயே பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் தரிகிறியோகம் செய்யப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் இதுபோன்று அர்ச்சகர்களுக்கு, அத்யாபகர்களுக்கு, வேதபாராயணர்களுக்கு பயிற்சி கொடுப்பதற்கு ஆரம்பப்பாடசாலைகளைப் போன்று பாடசாலை ஏற்படுத்துவது என்கிற விதி இருப்பதானது வீணாக பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் இந்த இனத்தில் பொய்க் கணக்குக் காட்டுவதற்குத்தான் பயன்படுமென யல்லாது வேறுபயன் ஒன்றும் ஏற்படப்படுவதில்லை. வேண்டுமானால் பள்ளிகளிலேயே, காலேஜுகளிலேயே ஆய்வுகள் சப்ஜக்ட் போலவே இதையும் ஏற்படுத்தி விடலாம். அதை விடுத்து இதுபோன்ற விதி இருப்பதானது பத்திரிக்கு சாப்பாடு போட்டதற்கும், பத்தாயிரம் ரூபாய்

8th September 1959] [V. K. Kothandaraman]

செலவாகிவிட்டதாகவும் பொய்க்கணக்குக் காட்டுவதற்குத்தான் பயன்படப் போகிறது என்ற காரணத்தினால் இதை அவசியம் நீக்கிவிட வேண்டும் என்று என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

***SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் 35, 66, 86 என்று பல பிரிவுகளில் வரக்கூடிய விஷயங்கள் எல்லாம் ஒன்றுதான். ஆனால் மூன்று இடத்தில் போடப் பட்டிருக்கிறது. தேவாலயங்களில் இருக்கக்கூடிய உபரி பணத்தைக் கொண்டு என்ன என்ன காரியங்கள் செய்யலாம் என்பதுதான் இப்போது பிரச்சனை. முதலமுதல் இந்து பரிபாலன சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த போதம்கூட இதிலேதான் தகராறு வந்தது. பலத்த ஆட்சேபங்கள் எல்லாம் எழுந்தது. அப்போது அநேகம் பேர் உதவி செய்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பனகல் ராஜா காலத்தில் இதற்கு குறிப்பாக எங்கள் சமூகத்தினரைக் கொண்டு எதிர்ப்பு ஏற்படுத்தியவுடன் அவர் என் தந்தையாரை அனுசி, இருவரும், எங்கள் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களையெல்லாம் அப்படிச் செய்வதால் ஒன்றும் உவறு ஏற்படாது என்று சமாதானம் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றியெல்லாம் நேற்றும் சொன்னேன். இங்குள்ள அநேகம் பேர்களுக்கு ஒரு சிலரைத் தவிர தெரிந்திருக்காது. நான் நேற்று பேசியபோது சபாநாயகர் இல்லாததனால் இதை இப்போதும் சொன்னேன். அதுவும் நமது அமைச்சரைப் போன்று உற்சாகமும், நல்ல அனுபவமும் உள்ளவரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா மிகவும் திறம்பட அமைந்திருக்கிறது இங்குதான் ஒரு முக்கால்டனி நேரத்தில் படித்துப் பார்த்தேன். ஆகவே மனப்பூர்வமாக எல்லோரும் இதை அதிகரிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

அன்றைக்கு திருப்பதி தேவஸ்தான மசோதாவை நான் கொண்டுவந்த போது அதை எந்த எந்த வகையில் எதிர்த்தார்கள் என்பதை வேண்டுமானால் ஒரு மூன்று புஸ்தகமே எழுதிவிடலாம். வெங்கடேசுவரர் யுனிவர்ஸிட்டியை ஏற்படுத்துவது என்று அவ்வளவு எதிர்ப்புக்களிடையே செய்தோம். இப்போதும் கூட அர்ச்சகர்கள், வேதபாராயணர்கள் இவர்களுக்கு எல்லாம் பயிற்சி அளிப்பது என்றால் அதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று கூட ஒருவர் பேசினார். இப்போது சாப்பாடு கொடுத்து, உடை கொடுத்து, பணம் கொடுப்பதாக இருந்தால்கூட யாரும் படிக்க முன்வரமாட்டேன் என்கிறார்கள் பல வேத பாடசாலைகள் சொத்துக்கள் இருந்தும் நடக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் சாப்பாடு போட்டு, உடை கொடுத்தால் போதும், இந்தக் காலத்தில் அப்படி இல்லை யென்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே தனியாக இதற்கென்று பயிற்சி கொடுப்பதும் அவசியம்தான். அதோடு அர்க்டெக்ஸரைப்பற்றியும் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் காலத்தில் ஒரு கோவில் கட்டுவது என்றால் கல் தச்சர்களே கிடைப்பது இல்லை. இதற்காக அண்மையில் மகாபலி புரத்தில்கூட ஒரு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அண்ணாமலை சர்வ கலாசாலையில்கூட ஒரு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். மொத்தமே ஸ்தபதிகள் குடும்பங்கள் குடும்பகோணத்தில் 130 இருக்கும், எல்லா இடங்களிலுமாக 250 குடும்பங்கள் இருக்கும். அவர்களை வைத்து ஒரு புஸ்தகம்கூட அங்கே எழுதச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்படி உபரி பணத்தை எடுத்து நல்ல காரியத்திற்குச் செலவு செய்ய வேண்டியது அவசியம் தான்.

உபரியாக உள்ள பணத்தை ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்கும், ஹைஸ்கூல் காலேஜ் முதலியவை ஏற்படுத்துவதற்கும் உபயோகப்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆங்கில முறையை ஆங்கில படிப்பிற்காக உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இங்கிலிஷ் வேண்டுமென்ற கட்சி இப்போது பலமாக இருக்கிறது, சந்தோஷம். இங்கே நாம் தமிழ் வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இங்கிலிஷ் பற்றி நமக்கு கவலை இல்லை. இது பற்றி பார்லிமென்ட் அங்கத்தினர்கள் நன்றாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நாம் அவர்களை பாராட்டுகிறோம். தமிழை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் பணத்தை செலவிடலாம்.து நான் இப்பொழுது சொல்வதுவெல்லாம்

[8th September 1959]

MR. SPEAKER : I allowed others to speak on this. Mr. Palanisami may continue.

SRI N. K. PALANISAMI : ஆகவே இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய முறையில் தேரடியாக கொடுப்பதை மாற்றியிருக்கிறார்கள், இது வரவேற்கத்தக்க அம்சம். அப்படியிருந்தும் அசின்டெண்டு கமிஷனர்களுக்கு “டிஸ்டிரெய்ன்ட் பவர்” கொடுக்கவேண்டும், வேளாண்மையை எடுத்துக்கொள்ளும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் வசூலாகாமல் பாக்கி இருக்கிறது, வசூல் செய்ய முடிவதில்லை. ஆகையால் அவர்களுக்கு “டிஸ்டிரெய்ன்ட் பவர்” கொடுக்கவேண்டியது நியாயமாகும்.

வேதபாராயணத்திற்காக பள்ளிக்கூடத்தை ஏற்படுத்தவும், கோயில் பணத்தை அர்ச்சகர்களுக்காகவும், ஓதுவர்களுக்காகவும் செலவழிப்பதில் ஆட்சேபம் இல்லை, அவசியம் தரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். இவைகளை சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : இப்போது இருக்கும்படியான இந்த மசோதாவில் வேதபாராயணம் செய்பவர்கள், ஓதுவர்கள் இவர்களுக்கு எல்லாம் நல்ல முறையில் பாடம் அல்லது கல்வி சொல்லிக்கொடுப்பதற்காக ஒரு நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் முக்கியமான அம்சம். கோவில்கள் எவ்வளவு அவசியமோ விக்ரகங்கள் எல்லாம் எவ்வளவு அவசியமோ, அதை போன்ற அம்சம் இது என்பதை நான் மிகவும் வலியுறுத்திக்கூற ஆசைப்படுகிறேன். ஏனென்றால், சங்கீதமாகவே உருவாக தெய்வம் இருக்கின்றது என்று சொல்வதுண்டு. எதை வேண்டுமானாலும் கட்டுப்படுத்தலாம். ஆனால் சங்கீதத்தை கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஒன்றுமே யில்லை. இதைப்பற்றி இந்த மத்தியில் மட்டும் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். ஆங்கிலத்திலும் - இதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்கில பெருங்கவியாக இருந்த ஷேக்ஸ்பியர் அவர்கள் ஒரு பாட்டில் சொல்லுகிறார் :

“The man who hath no music in himself,
Nor is not moved with the concord of sweet sounds,
Is fit for treasons, stratagems, and spoils,
The motions of his spirit are dull as night,
And his affections dark as Erebus
‘Let the man not be trusted.’”

சங்கீதத்தைப்பற்றி ஒவ்வொருவரும் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். சங்கீதத்தைப்பற்றி தெரிந்துகொள்வதோடு மட்டுமல்ல, சங்கீதத்தை கேட்பதற்கும், அதை அனுபவிப்பதற்கும் நல்ல இதயம் இருக்கவேண்டும். அதற்குரிய காதும் இருக்க வேண்டும். அதில்லாதவர்கள் எல்லாம் சண்டாளர்கள், பாவிகள் என்றுதான் சொல்வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கம்பர் கண்ட ராமராஜயத்தில் கூட இதைப்பற்றி கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது மட்டுமல்ல, சட்டசபையைப் பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேதபாராயணத்தைப் பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேதங்களைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் கம்பர் கூறியிருக்கிறார் :

“மன்னவர் தருநிறை அகக்கும் மண்டபம்
அன்னமென்னடையவர் ஆடும் மண்டபம்
உன்னரும் அறுமறை ஓதும் மண்டபம்
பன்னெடும் கலை தெரி பட்டி மண்டபம்.”

பலவிதமான மண்டபங்கள் இருந்தன என்று சொல்லி அதில் மக்கள் எல்லோரும் நலமாக வாழ்ந்து வந்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை எல்லாம் பலர் மறந்து விட்டார்கள். இவ்விதமான பாடல்களை

8th September 1959] [Sri P. G. Karuthiruman]

எல்லாம் கேட்காமல் இருப்பதினால் தான் நம் போன்றவர்கள் வாழ்க்கையில் நிம்மதி இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு சமயம் கன்னியா குமரிக்கு மதிப்பீடு சமிட்டி போயிருந்த சமயம், அங்கு இரவு தங்கிவிட்டு, காலை ஐந்து மணிக்கு கோவிலிலிருந்து சங்கீத சப்தம் வந்ததை கேட்கும் போது, அப்போது பாடப்பட்ட தேவார இசையை கேட்பதற்கு எல்லோருடைய மனதிற்கும் உணர்ச்சி ஊட்டக்கூடிய வகையில் இருந்தது. வங்காளக்குடாக் கடலில் சூரியோதயம் ஆகும்போது இந்த நிலையை சென்றிருந்த நாங்கள் அனுபவித்தோம். அவற்றை எல்லாம் கேட்பதற்கும் அனுபவிப்பதற்கும் முடியவில்லை என்றால் அவர்களை இதயமற்றவர்கள் என்று தான் சொல்ல முடியும். மேலும் இம்மாதிரி வேத பாராயணங்கள் சொல்லுவது எந்த மொழியில் இருக்கவேண்டும் என்கின்ற பிரச்சனையும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது எந்த பாஷையில் இருந்தாலும் அதைப்பற்றி கவலையே இல்லை. அது ஒரு அவசியமற்ற வாதம் என்று தான் சொல்லவேண்டும். ஒவ்வொரு பாஷையிலும் தனி சக்தி யிருக்கிறது, அதற்கென்று தனியான வேகம் இருக்கிறது. ஆகவே சமஸ்கிருதத்தில் இருக்கவேண்டாம், தமிழ் மொழியில் தான் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. தமிழ் மொழியைப் போல் மற்ற எல்லா மொழிகளுக்கும் சக்தி இருக்கிறது என்று தான் அதிலுள்ளவர்கள் சொல்லுவார்கள். இதைப்பற்றி நாயன்மார்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், சமஸ்கிருதம் ஆழமான சப்தமுடையது, அதை நல்ல முறையில் சொல்லுவதாக இருந்தால் தேக ஆரோக்கியத்திற்கு கூட நன்மையாக இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் அறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்றால், ஆசிரியர் மூலம் தான் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். திரு முருகாற்றுப்பட்டையில் முருகனுடைய ஆறுபடை வீட்டைப் பற்றி குறிப்பிடுகையில் நக்கீரர் சொல்லுகிறார்;

“வானோர் வணங்குவில் தாலே தலைவ,
மாலை மார்ப, நூலறி புலவ, அறிந்தோர்
சொல் மலை மைந்தர் ஏறே”

என்று அற்புதமாக பாடியிருக்கிறார்கள். சமஸ்கிருத பாஷையில் ஆழமான சப்தம் இருக்கிறது. இதயத்திற்கு இதை உச்சரிப்பதினால் பல நன்மைகள் ஏற்படும் என்ற முறையில் எல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, is it in order for an hon. Member to sing in this House?

MR. SPEAKER: He is not singing. He is only expressing his views in a musical manner.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I submit that if anybody sings, he should sing musically.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: ஆகவே இதைப்பற்றி நான் இங்கே பாடுவதற்கு வெட்கப்படவில்லை. ஆண்டவனிடத்தில் பக்தியுள்ளவர்கள் இதைப்பற்றி சொல்வதற்கு வெட்கப்பட வேண்டிய தேவையில்லை. ஆண்டவன் மீது நம்பிக்கையே இல்லை என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் கூட இதைப்பற்றி சொல்லுவதற்கு வெட்கப்படாத போது என்னுடைய ஜீவிதமே ஆண்டவனிடத்தில்தான் இருக்கிறது. ஆதல்க சக்தி எல்லாம் ஆண்டவனிடத்தில் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறவர்களுக்கு இதைப்பற்றி சொல்லுவதில் எந்தவிதமான வெட்கமும் இருக்க முடியாது. ஆகவே இம்மாதிரி யான பாடல்களை எல்லாம் ஓரளவு எல்லோரும் அறிந்துகொள்வதற்கு உரிய வழியில், அவற்றையெல்லாம் ஓரளவு சிந்திப்பதற்கு வழி வகுக்கின்ற முறையில் அமைந்திருக்கின்ற இந்த பிரிவை நான் ஆதரிப்பதுடன், அங்கத் தினர்கள் அனைவரும் இந்தப் பிரிவை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத் திற்கு என் எதிர்ப்பை தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[8th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும் போது இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொண்டு வந்திருக்கின்ற காரணத்தினால், இது போன்ற பிரிவுகள் வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறவர்கள் எல்லாம் பாலிகள், சண்டாளர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் சொன்னார். இம்மாதிரி அங்கத்தினர்களை தாக்குகின்ற முறையில் பேசுவது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இம்மாதிரி சொன்னதை அவர் வாபஸ்வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதுபோன்று அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லையே !

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : நான் அவ்விதம் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை.

* **SRI V.K. KOTHANDARAMAN :** ஸார், நான் கூட இம்மாதிரி பாவி, சண்டாளர்கள் என்று எல்லாம் பேசுவேண்டும் என்றால் பேச முடியும். இம்மாதிரி பேசிக் கொள்ளலாம் என்றால் இங்கு எத்தனையோ முறை சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியும். இம்மாதிரி வெளியில் பேசிக்கொள்ளலாமே தவிர சபையில் வந்து, அதுவும் ஆளும் கட்சியில் முக்கிய அங்கத்தினராக இருக்கக்கூடிய ஒருவர் இவ்விதம் சண்டாளர்கள், பாவிகள் என்று பேசுவது சபையினுடைய கௌரவத்திற்கு சரியல்ல என்பதைத்தான் நான் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Mr. SPEAKER : ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்களைத் தாக்கீப் பேசுகிற முறையிலாவது, சபையின் கௌரவத்தைப் பங்கப்படுத்தும் முறையிலாவது, ஸ்ரீ கருத்திருமான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அடுத்தபடி ஸ்ரீ கோவிந்த சாமி அவர்கள் பேசுவார்.

3.50
p.m.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கோவில்களில் மீதமாக இருக்கின்ற சொத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஒரு ஷரத்து வலியுறுத்துகின்றது. அதாவது 35-வது பிரிவில் “on arrangements for securing the health safety or convenience of disciples . . .” என்ற முறையில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதில் securing the health என்ற வாத்தைகளை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் நம்முடைய உடம்புக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத முறையில் இன்றைய கோவில்கள் எல்லாம் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிகமான புழுக்கமான இடத்தில் பக்தர்கள் எல்லாம் ஒரே அறையில் அடைக்கப் படுகிறார்கள். இவ்விதம் இருப்பதால் சுகாதாரத்திற்கு பாதகம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே சுகாதாரத்திற்கு பாதகமில்லாத முறையில் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த ஷரத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நேற்று முன்தான் பேசிய மதுராந்தகம் அங்கத்தினர் கனம் எல்லைப் பன் அவர்கள் பேசியபோது கூட குறிப்பிட்டார்கள், கனம் அமைச்சர் அவர்களே, ஒரு கும்பாபிஷேகத்திற்குப் போய்விட்டு வெளியே வருவதற்குள் அமைச்சருக்கே மிகவும் கஷ்டமாக இருந்தது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே இந்த முறையில் இருக்கின்ற கோவில்களில் எல்லாம் சுகாதார முறையில் எல்லா நிவாரணங்களை அளிப்பதற்கு இந்த மீதமுள்ள சொத்துக்களிலிருந்து செலவு செய்யப்படவேண்டும் என்று இந்த ஷரத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அடுத்தார்போல் “மஸ்படி” அதாவது பாதுகாப்பைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு பல கோவில்களிலும் பாதுகாப்பு இல்பிக முறைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆண்டவனைப்போய் கும்பிப்போகிற இடத்தில்தான் பல சண்டாளர்கள் அங்கு வந்திருக்கின்ற பக்தாக்களின் சொத்துக்களை கையாடுகிறார்கள். இம்மாதிரியான, பாலிகள், படுகின்ற காரணத்தால்தான் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அதேபோல்தான் பல கோவில்களிலும் லுள்ளிச்சம் சரியான

* Expunged as ordered by the Chair.

8th September 1959] [Sri A. Govindasamy]

படி இருப்பதில்லை. இதன் காரணமாக அங்கு தொழுகைக்கு வருகின்றவர் களிடத்தில் பல சண்டாளர்கள், பாவிகள் தகாத முறையில் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்பதையும் நாம் கேள்விப்படுகின்றோம்.

அடுத்தாற்போல், கோவில்களுக்கு வருகிறவர்களுக்கு தங்குவதற்காக சத்திரம் வேண்டும் என்கின்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி சத்திரத்தில் ஒரு சிலருக்கு அலங்கார சாப்பாடும் ஒரு சிலருக்கு மாவு சாதமும் அளிக்கப்படுகிறது. இவ்விதம் பாகுபாடு செய்து கொடுக்கிற சண்டாளர், பாலிகளை எப்படித்தான் ஆண்டவன் சகித்துக்கொண்டிருக்கிறாரோ அதியவிலை. எல்லோருக்கும் பொதுவாக ஒரே மாதிரியாக கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்குமபோது ஒரு சிலருக்கு மட்டும் அலங்கார சாப்பாடும் ஒரு சிலருக்கு மாவு சாதமும் கொடுப்பது என்று சொன்னால் அதை எப்படி ஒத்துக்கொள்வது. ஆண்டவன் பேரில் சத்திரங்கள் எல்லாம் நல்ல எண்ணத்தோடு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும் போது அதை தூவியோகம் செய்கிறார்கள் என்றால் அதை எப்படி பொறுத்துக்கொண்டிருப்பது.

பொறுத்துக்கொண்டிருப்பது. அடுத்தாற்போல் திருச்செங்கோடுக்கு எஸ்டிமேட் கமிட்டி. பேராயிருந்த போது அங்குள்ள கோயிலுக்கு அங்கத்தினர் போவதற்காக சென்றார்கள். அப்போது கோவிலுக்குள் செல்ல வேண்டுமென்றால் சட்டையை அணிவிட்டுத்தான் போக முடியும் என்று உத்தரவு இருப்பதாக கழற்றிவிட்டுத்தான் போக முடியும் என்று உத்தரவு இருப்பதாக கோவிலில் உள்ளவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதை தெரிவித்த பிறகு கோவிலுக்கு போகவேண்டும் என்று பஸ்விலிருந்து கீழே இறங்கிப் போன பெரிய பக்தர்கள் எல்லாம்கூட என்னோடு பஸ்விலேயே தங்கி விட்டார்கள். நாங்கள் அங்கிருக்கும்போது ஒரு அதிகாரி தன் மனைவி யோடு கோவிலுக்கு வந்தார். அவரிடமும் சட்டையை கழற்றிவிட்டுத்தான் கோவிலுக்குப் போகவேண்டும் என்று சொன்னபோது அவர் பணியனுவது போட்டுக்கொண்டு போகலாமா என்றும், இல்லையென்றால் ஒருவருடைய உடம்பிலுள்ள வியர்வை இன்னொருவருடைய உடம்பில் படுவது சுகாதார கேடுதானே என்று கேட்டதற்கு, அங்குள்ளவர்கள், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்தபோது கூட சட்டையை கழற்றிவிட்டுதான் உள்ளே போவ தற்கு, அனுமதித்தோம் என்று தெரிவித்தார்கள். இந்த விதி ஆண் களுக்கு மட்டும்தான் அல்லது பெண்களுக்கும் உண்டா என்று கேட்ட பிறகு பெண்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறது என்று தெரிவித் தார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கின்ற பொழுது பக்தர்களுக்கு எல்லாம் சரியான பாதுகாப்பு இல்லை என்பது தெரியவருகிறது. இம்மாதிரியான நிலைமைகளை மாற்றவேண்டும். குறிப்பாக நிர்வாகத்தில் நடைபெறும் துர் விநியோகம் தடுக்கப்படவேண்டும். பல இடங்களில் துர்விநியோகம் நடந்து கொண்டிருப்பதை சர்க்கார் கட்சியில் இருக்கும் கொடூர அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். மேலும் அவர் வேத பாடசாலைகள் எல்லாம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும், அதற்கான வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு சொன்னார்கள். அங்கே வேத பாராயணம் செய்ய வசதிகள் அவசியம் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் ஊரில் வேத பாடசாலைகளைப் பார்த்திருக்கிறேன். உற்சவ காலங்களில் சாமிக்குப்பின்னால் வேதம் ஒதிக்கொண்டு வருவார்கள் அவர்கள் ஒதுவது புரியாதவர்கள் தாங்கள் அதைப் புரிந்துகொண்டவர் கள் மாதிரி பாவனையெடுத்து, அது அவசியமில்லை என்று சொல்பவர்கள் சண்டாளர்கள் என்ற கருத்துப்பட்ட பேசினார்கள். தாங்கள் பக்திமாண் கள் போலப் பேசினார்கள். வடமொழியில் ஒதப்படும் அவைகளின் அர்த் தம் அவர்களுக்கே தெரியாது. இந்த முறையில் கோவில் பணமெல்லாம் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப்படாத நிலைமை நிலவுகிறது. ஆனால், ஒதுவார்கள் தேவாரம் ஒதுவது திருமதி அனந்தநாயகி கூறியமாதிரி அழகாகத்தான் இருக்கும். வடபூ மொழியில் சொல்லப்படும் வேதங்களை அவர் களும் புரிந்துகொள்ள மாட்டார்கள், சர்க்கார் கட்சிக் கொறடாவுக்கும் புரியாது. அது அவர்களுக்கே தெரிந்திருந்தாலும் அவை அவசியமில்லை என்று கூறுபவர்களை எதிர்த்துப்பேச வேண்டும் என்பதற்காக அதையெல் லாம் சொன்னார்கள்.

[Sri A. Govindasamy] [8th September 1959]

கோவில்களை ரிப்பேர் செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள 25 சதவிகிதப் பணம் போதாது என்றும் அதை 125 சதவிகிதமாக உயர்த்தவேண்டும் என்றும் செட்டிநாடு ராஜா ஸ்ரீ முத்தையா செட்டியார் நேற்று சொல்லி விட்டுச் சென்றுவிட்டார்கள். இந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்தி தவளை ஆராய்ச்சிக்கான கல்வி நிலையங்களையும் மற்ற கல்வி நிலையங்களையும் வைப்பது கூடாது என்று அவர் எடுத்தார். தவளை கத்துவதே அரஹரா அரஹரா என்று சொல்வதுபோல இருக்கிறது என்று சொல்லி ஒரு அரசன் குளத்திலேயே பொன்னை வாரிக் கொட்டினான் என்று படித்திருக்கிறோம். ஆனால், இங்கே ஒரு அரசர், கோயில் பணத்தை ஜயாஜலி ஆராய்ச்சி நிலையங்களுக்காகச் செலவழிக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் அறநிலையத்தில் நம்பிக்கையுள்ளவர். ஒரு பஸ்கலைக்கழகத்தை நிறுவிய பெருமை அவரது தந்தையைச் சாரும். அறிவு வளர்ச்சித் துறையில் அவரது முயற்சியை நாம் பெரிதும் பாராட்டுகிறோம். வெங்க டேஸ்வார பஸ்கலைக் கழகத்திலிருந்து தஞ்சையில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் கல்லூரிவரையில் இத்தகைய பரடங்கள் சொல்லி கொடுப்பதை எதிர்க்கக் கூடிய முறையில் அவர் பேசினார். ஒருவேளை தமது கல்லூரிக்கு அபத்து வந்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தில் அவ்வாறு சொல்கிறாரா என்று கூட நினைக்கத் தோன்றுகிறது. ஆலயங்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. வேலூர் கோட்டையில் இருக்கும் ஒரு ஆலயம் விக்ரகம் இல்லாமலும் பாழடைந்தும் இருக்கிறது. அது நல்ல சிற்பக் கலையைத் தாங்கி நிற்கும் ஆலயம். அகற்ற வேண்டிய கைடுகள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்ட ஆசைப்படுகிறேன். சிற்பக் கலையைப் புதுகாக்கும் முறையில் கலைச் சச்சரங்களுக்கு வேலை கொடுத்திருக்கிறார்களா? கோவில்களை ரிப்பேர் செய்வதிலேயே பணம் பூராவும் செலவாகி விட்டதாக டிரஸ்டிகள் கணக்கு எழுதுவதைப் பார்க்கிறோம். எனவே பெரிய கோவில்களில் இந்தப் பொறுப்பை டிரஸ்டிகளுக்குக் கொடுக்காமல் சர்க்காரே மேற் கொண்டு நடத்தினால் நல்லது. இல்லாவிட்டால் இந்தப் பணத்தை டிரஸ்டிகள் சாப்பிட்டுவிடுவார்கள். சின்னச்சின்னக் கோவில்களில், டிரஸ்டிகள், வரவுக்கும் செலவுக்கும் சரியாகப் போய்விட்டதாகக் கணக்கு எழுதுவதைப் பார்க்கிறோம். கோயிலில் ஏதாவதொரு மூலையில் வெள்ளையடித்து விட்டு அங்கே வரும் அமைச்சர்களுக்கு விழா வைத்துவிட்டு "இந்தக் கும்பாபிஷேகத்திற்கு எல்லாப் பணமும் சரியாகப் போய்விட்டது" என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். எனவே ரிப்பேர் போன்ற காரியங்களுக்கு எஸ்டிமேட் போடும் பொறுப்பும் அவைகளைச் செய்யும் பொறுப்பும் சர்க்காருக்கே இருக்கவேண்டும். காண்ட்ராக்டர் கூட பக்தியுள்ளவராக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், பக்தியின் பெயராலேயே கடவுளின் சொத்துக்கு முதல் பங்கம் ஏற்படும். பொதுமக்கள் எந்தெந்த நோக்கத்துடன் சொத்துக்களை எழுதிவைத்தார்களோ அந்த நோக்கம் நடைமுறையில் வர வேண்டுமென்று இங்கே சொல்கிறார்கள். எழுதி வைத்தவர்கள் சந்ததி இல்லாதவர்கள், தாங்கள் நேரே மோட்சத்திற்குப் போகவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் எழுதி வைத்திருப்பார்கள். அதற்கு உதவ வேண்டிய சொத்தை இடையில் உள்ளவர்கள் சாப்பிட்டால் மோட்சத்திற்குப் போக விரும்பியவர் மோட்சத்திற்குப் போகாமல் இடையில் தொங்குவார். எனவே இந்தப் பணத்தையெல்லாம் நல்ல முறையில் செலவழிக்க வேண்டும். உதாரணமாக, வைத்தீஸ்வரன் கோயிலுக்குச் சென்று வைத்தியநாதஸ்வாமியை ஒரு முறை பார்த்தால் திராத வியாதிகள் எல்லாம் தீர்ந்துவிடும் என்று பக்தர்கள் சொன்னாலும் அவ்வாறு திராததால், அங்கே கோவில் பணத்தில் வைத்தியசாலையை வைத்து நடத்தலாம். இந்த முறையில் கோவில் பணத்தைச் செலவழிக்க வேண்டும்; அந்தப் பணத்தை பூராவும் வேத பாராயணத்திற்கே பாழாக்கிவிடாமல் இருக்கவேண்டும். யாரோ சாப்பிடுவதற்கே பாழாக்கிவிடாமல் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I rise on a point of order. It is really unfortunate that some hon. Members on both sides of this House, were trying to play upon the word

8th September 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar] 60-253

'Chandala'. It is not fair to use that word in this House. Unfortunately, that word has been used repeatedly, and as a sort of insinuation against somebody or other. I request you, Sir, to kindly give a ruling whether the word 'chandala' could be used in this House.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, rightly or wrongly, the hon. Member Sri Karuthiruman has, in his speech, freely used the words 'Chandala' and 'Pavi'. As a measure of retaliation, the hon. Member Sri Govindasami also repeated those words a number of times. Both these Tamil words give a very bad meaning. If these words are permitted now to be used in the House, at some future date, other Members also may readily and freely use them. At that rate, we will be going from bad to worse in the use of proper language. I strongly feel that these two words are very bad and unparliamentary and so should not be permitted to be used in this House. I request a ruling from you, Sir, on this matter.

MR. SPEAKER: I heartily agree with the hon. Members and endorse their view that Members could not use words in the House which will offend anybody. The basic principle in a point of order to be observed is whether any word or expression used in the House wounds the feelings of anybody or affects the dignity and honour of somebody. I allowed the hon. Member Sri Karuthiruman to use those words and so followed the hon. Member Sri Govindasami also to use those words. If any hon. Member had raised a point of order even in the first instance, I would have given a suitable reply. But, no one raised a point of order. So, I kept quiet. I certainly feel that in an Assembly like this, we should use more controlled language, more dignified language and should not try to wound the feelings of one another. There is no point in pursuing the matter. I appeal to the hon. Members not to press their points of order. Let the hon. Members take my hint that everybody in this House should use mild language and dignified language and 'should not use words which would wound the feelings of anybody else. That is my ruling.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I would like to have a ruling whether those words are parliamentary or unparliamentary.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, I wish to point out that the hon. Member Sri Karuthiruman used those words in a different context altogether. He was only quoting from Shakespeare. He did not use those words as his own and he did not want to wound anybody's feelings. Hon. Member Sri Govindasami used those words with ten times the vigour with which Sri Karuthiruman used those words and he used those words against a certain group of people by calling them 'Chandalas' and so on. I only want the context in which Sri Karuthiruman used those words to be taken into consideration.

MR. SPEAKER: The hon. lady Member has not improved the situation. Inasmuch as some hon. Members of this House

[Mr. Speaker] [8th September 1959]

feel strongly about the use of those words in the House, I appeal to the hon. Members that hereafter they should not use bad language and words and expressions which will wound the feelings of others. That is not a ruling, but more than a ruling. It is an appeal to the hon. Members.

4. p.m. THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் பிரேரேபித்த திருத்தம் அதாவது 35-ஆவது செக்ஷனுக்குக் கொடுத்த திருத்தம் மிகவும் விரிவான தெளிவான திருத்தம். "The trustee of a religious institution may, out of the funds in his charge, after making adequate provision for the purposes referred to in sub-section (2) of section 86, incur expenditure."

(b) for the training of archakas, adhyapakas, vedaparayanikas and othuvans, " என்று இருப்பதை எடுத்து விடவேண்டும் என்று திருத்தம் பிரேரேபித்தார். அதைப்பற்றி விவாசம் மிகவும் விரிவாகப் போய் விட்டது. பல விஷயங்களை அந்த விவாதத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு விளக்கம் கூறினார்கள். அதில் மாறுபட்ட கருத்துக்களையும் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் ஒன்று சொல்லுகிறேன் இந்த அர்ச்சகர் ப்ரெயினிங், அதாபகர் ப்ரெயினிங், வேதபாராயணகாரர் ப்ரெயினிங், ஓதுவார் ப்ரெயினிங் முதலியவைகள் வேண்டாம். அது அவசியம் இல்லை என்று கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார். அவர்களுக்கு நான் சொல்லுகிறேன், சுவற்றை வைத்துத் தான் சித்திரம் எழுதவேண்டும். அகவே ஆலயங்களைப் பொறுத்த மட்டில் கோவில்கள் வேண்டுமென்றால் பூஜைகள் நடக்கவேண்டும். பூஜை இல்லாமல் கோவில் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் வேலூர் கோவிலைப்பற்றிச் சொன்னார். அங்கு நல்ல கோவில் அதாவது சிற்பக்கலை உள்ள கோவிலாக இருந்தாலும் பூஜை இல்லை. பூஜை இல்லை யானால் கோவில் இல்லை. மற்ற எவ்வளவோ கோவில்களில் சிற்பக்கலை அதிகமாக இருக்கின்றன. அதைக் காப்பாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. பூஜை இல்லாவிட்டாலும் அங்குள்ள சிற்பக்கலையை மக்கள் அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதை அனுபவிக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் அதைப்பற்றி தெரியும். ஆகவே பூஜை செய்வது என்பது நம்முடைய இஷ்டம் போல் பூஜை செய்வது இல்லை. அது ஏழுங்காக நடக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி ஏழுங்காக நடப்பதற்கு அர்ச்சகர் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அர்ச்சகர் என்றால் அர்ச்சனை மட்டும் செய்வது இல்லை. நல்ல முறையில் பூஜையும் செய்யவேண்டும், பூஜை செய்வதுதான் முக்கியமானது. அப்படிச் செய்வதற்கு தேவாரம், திருவாசகம், நாலாயிரப் பிரபந்தம் முதலியவைகளில் அனுபவம் இருந்தால்தான் நல்ல முறையில் பூஜையை நடத்தலாம். இதை நன்றாகத் தெரிந்தவர்கள் இதற்கு ஆட்சேபனையே தெரிவிக்கமாட்டார்கள். தெரியாதவர்கள்தான் ஆட்சேபனை தெரிவிப்பார்கள். கனம் பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்போது தன்னுடைய சொந்த முறையில் சொல்லாவிட்டாலும் தன்னுடைய கட்சி முறையில் சொன்னார். அவர் சொன்னதற்கும், கனம் கோதண்டராமன்—அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும்—சொன்னதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. கனம் பழனிசாமிக்கு கோவில் நிர்வாகத்தில் நல்ல அக்கரை இருக்கிறது. அவரே சில கோவில்களுக்கு தர்மகர்த்தாவாக இருக்கிறார். இதைப்பற்றி செலெக்ட் கமிட்டியில் கூட தெரிவித்தார். அதனால் தான் செலெக்ட் கமிட்டியில் ரொம்ப அக்கரை எடுத்துக்கொண்டார். அதற்கு அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். தேவாரம், திருவாசகம், பிரபந்தம், வேதபாராயணம் முதலியவைகளை அனுபவித்தவர்கள், அதைக்கேட்டு படித்து அனுபவித்தவர்கள், இதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவிக்கமாட்டார்கள். அதன் அருமை அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். இதற்கு செலவு செய்வது ஒரு முக்கியமான செலவு என்றே அவர்கள் கருதுவார்கள். கோவிலுக்கு யரக் கூடிய வருமானம் அடிவளவையும் இதற்கு என்று செலவு செய்யப்

8th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

போவது இல்லை. கோவிலுக்கு செய்து போக பாக்கி இருக்கக் கூடியதை வைத்துக்கொண்டுதான் இதற்கு செலவு செய்யப்போகிறது. ஆகவே இது சமீபமான திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு. இல்லை.

மற்றும் பல அங்கத்தினர்கள் பல விஷயங்களைப்பற்றி தெரிவித்தார்கள். கோவில்களை பழுது பார்க்கவேண்டும், மராமத்து செய்யவேண்டும். நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி “சுவற்றை வைத்துக்கொண்டுதான் சித்திரம் எழுத வேண்டும்.” ஆகவே பழுடைந்த கோவில்களை மராமத்து செய்து நல்ல முறையில் வைத்துக்கொண்டால்தான் மற்ற வேலைகளைச் செய்யலாம். கோவில்களுக்கு மராமத்து செய்யவில்லையானால் கொஞ்ச நாளில் அவை விழுந்துபோய் விடும். அப்பொழுது ஆண்டும் செய்யமுடியாது. ஆகவே கட்டடங்களை பழுது பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்குத்தான் 25 பங்கு ஒதுக்கி வைக்கவேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி கனம் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் நேற்றும் சொன்னார். இன்றைக்கும் குறிப்பிட்டார். கோவில்களை பழுது பர்ப்பது முக்கியமானது தான். அதிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்றும் பல இனங்களில் கோவில்களுக்கு செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகளுக்கு மற்றவர்களும் கொடுப்பார்கள். இப்பொழுதே இப்படிப்பட்ட திருப்பணி வேலைகளுக்கு பணம் உதவிக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். ஆகவே கோவில் பணம் எல்லாவற்றையும் செலவிட வேண்டும் என்பதே இல்லை. மற்றவர்களும் பணம் கொடுத்து உதவுவார்கள் என்று சொல்வதால் கோவில்களை குறைவுபடுத்தி நான் சொல்லவில்லை. இது முக்கியமானவ. இதைத் தவிர மற்றொன்றையும் கனம் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். “ஏன் கோவில்களின் ரிப்பேருக் காக மத்திய சர்க்காரை உதவி கேட்கக்கூடாது” என்று. அது உண்மை தான். சிற்பக் கலை சம்பந்தப்பட்ட சில கோவில்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆர்க்கியலாஜிகல் இலாகா இதில் அக்கரை கொண்டு பணம் செலவு செய்துதான் வருகிறார்கள். ஜெயங்கொண்டம் சோழ புரத்தில் ஒரு கோவில் இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலுக்கு ஆண்டு தோறும் மத்திய சர்க்கார் ஆர்க்கியலாஜிகல் இலாகா மூலமாக செலவு செய்து வருகிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் ஆண்டு தோறும் அப்படி செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. ராமேஸ்வரம் கோவில் இருக்கிறது. அதற்கும் செலவு செய்து வருகிறார்கள். இத்துடன் இன்னும் சில கோவில்களுக்கும் செலவு செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள். திருவரம்பூர் கோவில் இருக்கிறது, அதற்கும் செலவு செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அதைப்போலவே ஆர்க்கியலாஜிகல் சம்பந்தப்பட்ட எந்த கோவிலாக இருந்தாலும் அவைகளுக்கு செலவு செய்ய தயாராக இருக்கிறார்கள். செலவும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றொன்றையும் குறிப்பிட்டார்கள். கூட்டுறவு பண்ணையில் விவசாயம் செய்யலாம் என்று சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். விளக்கம் இதில் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது. நிலம் அக்கமாக இருக்கிற இடத்தில் எப்படி சாகு படி செய்வது என்பதுதான் இப்போதுள்ள பிரச்சனை. தனித்தனியாக இரண்டு மூன்று ஏக்கர் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை இல்லை. அவர்கள் ஆலய நிர்வாகத்துடன் ஒரு தொடர்பு வைத்துக்கொண்டு நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்யலாம். விவசாயம் செய்யும்போது அதன் மூலம் கோவிலுக்கும் நல்ல வருமானம் வரவேண்டும். குடியானவர்களுக்கும் பலன் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும். அதாவது அதில் உழைத்து விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்கும் பலன் கிடைக்குபடியாக இருக்க வேண்டும். நல்ல வசதி இல்லாமல் இருக்கிறவர்களுக்கு வசதி ஏற்படுத்தி கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே தனி நபர்கள் தனித்தனியாக விவசாயம் செய்து கொள்வதில் அக்கரை இல்லை. அதில் ஓரளவு வருமானம் வருகிறது. உழைக்கக்கூடிய குடியானவர்களுக்கு பாதகம் விளைவிக்கக்கூடாது என்பதுதான் கொள்கை. ஆகவே அதிகப்படியாக நிலங்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்கள் கூட்டுறவு முறையில் விவசாயத்தை நடத்த வேண்டும் என்பதும் அதன்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

மூலம் அதிகப்படியான அளவில் கோவிலுக்கு வருமானம் வரவேண்டும் என்பதும் அதன் மூலம் உழைக்கக்கூடிய குடியானவர்களுக்கும் வருமானம் வேண்டும், என்ற அடிப்படையில் இப்பே முது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கூட்டுப்பண்ணை என்பதில் மனதிலுமுடும் இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கூட்டுறவு பண்ணைக்கும் கலெக்டர் பார்டிங்குக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இரண்டு மூன்று ஏக்கர் நிலம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் அவர்களே பலனை அடையப்போகிறார்கள். ஆகவே ஆலயங்களுக்கு வருமானம் குற்றயாத அளவிலும் குடியானவர்களுக்கு வருமானம் குற்றயாத அளவிலும் குத்தகைக்கு விடவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது இப்போழுது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது; ஆகவே ட்ரஸ்டிகள் அவர்களே செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுவது தவறு. ட்ரஸ்டிகளால் அக்கிரமம் நடக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அவைகளையெல்லாம் கவனிக்கப்படும், அக்கிரமங்கள் நிலத்தில் மட்டும் அல்ல எல்லா இடங்களிலும் நடந்து வருகிறது. ஆகவே கூட்டுறவு முறையைப்பற்றி மனதை குழப்பிக்கொள்ளவேண்டாம். இப்போழுது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை, ஆகவே இந்த திருத்தங்களை நான் எதிர்க்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 36.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 36 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.:—

“In the clause, omit the fourth proviso.”

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR: On a point of order, Sir, கனம் பழனிசாமி அவர்கள் செலக் கமிட்டி அங்கத்தினராக இருந்து பணியாற்றியவர்; அவர்களே இப்போது இங்கும் திருத்தம் கொடுக்கிறார். ஆனால் பார்லிமெண்டரி கன்வென்ஷன்படி பொறுக்குக் கமிட்டியில் அங்கத்தினராக இருந்து பணியாற்றியவர் திருத்தம் கொடுப்பது என்பது இடையாது. திருத்தம் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் எந்த விஷயத்தைப்பற்றி டிசென்டிங் மினிடஸ் கொடுத்திருக்கிறாரோ அதன் அடிப்படையில் வேண்டுமானால் இங்கு திருத்தம் கொடுக்க முடியும். அப்படிப் பார்க்கிறபோது இந்த ஷரத்து பற்றி பொறுக்குக் கமிட்டியில் அவர் யாதொரு ஆட்சேபமும் செய்யவில்லை. ப்ரொசீடியன்ஸைப் பார்த்தால் தெரியும். ஆகவே இப்போது இந்தப் பிரிவுக்கு அவர் திருத்தம் கொடுத்திருப்பது ஏற்றுக் கொள்ளத் தக்கதா, சரிதானா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: This question was examined by me in great detail. Now the general established convention is that when a Bill is introduced and a Select Committee constituted, the Members who go into the Select Committee are not supposed to speak so that others may have chances to speak. But when once the Select Committee's report is before the House, the House is in possession of it. The hon. Member is entirely at liberty to give notice of an amendment to this or that subject whether he has given a minute of dissent or not. He is perfectly in order.

8th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I am withdrawing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 37 was put and carried.

Clause 38.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 38 do stand part of the Bill.”

SRI T. SAMPATH: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.:—

“In sub-clause (1), insert the word ‘Executive’ before the words ‘Deputy Commissioner’.”

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.:—

“To sub-clause (4), add the following proviso, viz.:—

‘Provided that if the amount payable to the trustee has been determined once under sub-clauses 1 to 3 the trustee may apply to the Collector under sub-clause 4 for the recovery of the amount every time there is a default without resorting to sub-section (1).’”

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.:—

“To sub-clause (4), add the following proviso:—

‘Provided that the amount payable to the trustee has been determined once under sub-clauses (1) and (3) the trustees may apply to the Collector under sub-clause (4) for the recovery of the amount every time there is default without applying under sub-section (1).’”

The amendment was duly seconded.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the amendments standing in my name, viz.:—

“For sub-clause (3), substitute the following:—

‘(3) An order passed by the Commissioner and the Deputy Commissioner shall be final.’

“In sub-clause (4), omit the words ‘as modified in appeal, if any’.”

“Add the following proviso to sub-clause (4):—

‘Provided that where the amount payable to the trustee has been determined once under sub-clauses (1) to (3) the trustee

The amendments were duly seconded.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI கணம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 38-வது பிரிவுப்படி ஆலயத்திற்காக எழுதிவைக்கப்பட்ட சொத்து, அல்லது மடாலயத்திற்காக எழுதிவைக்கப்பட்ட சொத்து என்ற இவற்றின் மீது ஒரு சார்ஜ் இருந்தால் அதை அமுல் நடத்துவதற்கு டிரஸ்டிகள் ஆலய சொத்தாக இருந்தால் டெபுடி கமிஷனுக்கும், மடாலய சொத்தாக இருந்தால் கமிஷனுக்கும் அப்ளிகேஷன் போடவேண்டும் என்றும் முறையே அவாவர்கள் அவ்வவற்றின் பேல் விசாரணை நடத்தி ஒரு முடிவுக்கு வந்த பின்னர், ஆலய சொத்தாக இருந்தால் மீண்டும் கமிஷன் தாக்கு அப்பீல் செய்து கொள்வது என்றும், மடாலய சொத்தாக இருந்தால் கவர்மெண்டுக்கும் அப்பீல் செய்து கொள்வது என்றும் ஏற்படுத்தி சார்ஜ் இருக்கிறது என்று முடிவு கொடுத்த பின்னர் அதை அமுல் நடத்துவதற்கு திரும்பவும் டிரஸ்டிகள் இந்த முடிவோடு கலெக்டருக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்றும் அதற்குப் பிறகு அவர் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார் என்றும் இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒருமுடிவு ஏற்படுவது என்றால் ஓரிரண்டு வருடகாலங்கள், தாமதமாகலாம். டிரஸ்டிகளுக்கு வேறு வேலைகள் கவனிக்க முடியாது, இந்த ஒரு வேலை அப்பிவிடுவதாகவே போய்க் கொண்டிருக்கும்படியாக இருக்கும். இப்படி வேலை அதிகரப்பினால் அவர்களுடைய ஊக்கமும் குன்றி செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வதற்கும் நேரம் இல்லாமல் போய்விடும்.

இப்போது நாம் டெப்டி. கமிஷனரைப் போடுகிறோம் என்றால் நீதி நிர்வாகத்தில் ஜூடீஷியல் துறையில் அனுபவம் உள்ள ஒருவரைத் தான் போடுகிறோம். ஆகவே ஆலயம் சம்பந்தமாக டிராஸ்டிகளிடம் இருந்து வரக்கூடிய அப்பீல் அவர் தக்க பல ஆதாரங்கள், சாட்சிகள் இவற்றைக் கொண்டு விசாரித்து ஒரு முடிவு கூறிவிட்டால் அதற்குமேல் கமிஷனருக்கு அப்பீல் என்று வேண்டாம் என்பதாகச் செய்யவேண்டும் என்று தெரி வித்துக் கொள்ளுகிறேன். அப்படியே மடாலயம் சம்பந்தப்பட்ட அப்பீல் கமிஷனர் விசாரித்து முடிவு கூறிவிட்டால் அதுவே பைனல் என்கிற முறையில் ஏற்படுத்த வேண்டும், இல்லாது அப்பீல், அதற்கு மேலும் அப்பீல், அப்புறம் கலெக்டருக்கு அப்பீல், அவர் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்ட பிறகுதான் திருப்பணியில் ஈடுபட முடியும் என்கிற நிலை டிராஸ்டிகளுக்கு இருந்தால் அவர்களால் ஒரு காரியமும் செய்யமுடியாது போகும். சாட்சி காலில் விழுவதும், சண்டைக்காரன் காலில் விழுவதுமாகத்தான் போகும். ஆகவேதான் ஒருமுறை கமிஷனர், டெப்டி கமிஷனர் இவர்களால் போடப்பட்ட உத்தரவே முடிவாக இருக்க வேண்டும் என்கிற திருத் தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 7 OF 1959)

ஒருமுறை பணம் வாங்கப்படுகிறது. மறு ஆண்டு அப்படி அவர் கொடுக்கா விட்டால் திரும்பவும் அடியைப் பட்டா பாரத வட்டா என்று ஆரம்பத்தி லிருந்து டிரஸ்டி அப்பீல் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்பது இல்லாது நேரே கலெக்டருக்கு விண்ணப்பம் செய்து ரெகவரி பண்ணுவதற்கும் இதில் இடம் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் இல்லாவிட்டால் பல சங்கடங்கள் வரும், நிர்வாகம் நடப்ப பற்கே முடியாமல் காலதாமதம் ஆகும் என்கிற காரணத்தினால் தாழ்மை யுடன் இவற்றை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் திறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் படியான திருத்தத்தை ஒட்டியதாகத்தான் என்னுடைய திருத்தமும் உள்ளது. திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கும்படியான திருத்தத்தின் முக்கியமான நோக்கம், நான் கொடுத்திருக்கும்படியான திருத்தத்தின் முக்கியமான நோக்கம், ஒரு குறிப்பிட்ட திருப்பணிக்காக கொடுக்கப்பட்ட சொத்தின் பேரில், அதை செலுத்தத் தவறியவர்களின் பேரில் ஒருமுறை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட பின்னர், கலெக்டருக்கு அப்பீல் செய்து அந்தப் பணத்தை ரெக்கவரி செய்கிறார் என்றால் திரும்பவும் கட்டத் தவறினால் நேரில் கலெக்டருக்கே விண்ணப்பம் செய்துகொண்டு அதைப் பெறலாம் என்று செய்ய வேண்டும் என்பது தான். பொருக்குக் கமிட்டியிலும் இது விவாதிக்கப்பட்டது. ஒரு முறை தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுவிட்டால் போதுமானது, ஒவ்வொரு தடவையும் இது பற்றி விசாரிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டபோது,

“ It will be seen from page 42 of the proceedings of the Joint Select Committee on this Bill at its meetings held on 16th July 1959, what Sri K. Balasubramaniya Iyer had to say on this clause and what the Committee decided. It is stated therein—

“ Sri K. Balasubramania Ayyar referred to the evidence of the witness from Tirunelveli and said that where the quantum of payment had been decided by the Deputy Commissioner under clause 61 of the Bill, he might apply directly to the Collector for the purpose of enforcement and the procedure envisaged in this clause need not be gone through again.”

"The Committee decided that a proviso on the lines suggested by Sri K. Balasubramania Ayyar be added." அங்கு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது இங்கு என்ன காரணத்தினாலோ, எப்படி நீக்கப்பட்டது? என்று தெரியவில்லை. அந்தப் ப்ரொவைசோ ஏதிலும் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவே அதைச் சேர்ப்பது சால்ஸ் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[illegible]

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th September 1959]

ஒருமுறை பரிசீலித்துவிட்டால் வேறு ஒருவரிடமிருந்து வசூலிக்கவேண்டியிருக்கலாம். பார்ட்டி மாரலாம். எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று டிரஸ்டி பரிசீலிக்கும்போது அதற்கு மாறாக வேறு தொகை என்று ஏற்படலாம். இது சொத்து விஷயம். பணம் வசூலிக்கவேண்டிய விஷயம். ஆகவே செலவுக் கமிட்டி இந்த ஷரத்து அப்படித்தான் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை முடிவு செய்தது. ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்வதற்கில்லை.

The amendments of Sri T. Sampath and Srimathi T. N. Anandanyaki were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri K. Sattanatha Karayalar was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 39.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 39 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

“For the word ‘orders’, substitute the word ‘instructions.’”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI:—இதை உத்தரவாக மதித்து நடக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்டர் என்பதற்கு பதிலாக இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்று இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். ஏற்கனவே கோர்ட் தீர்ப்பு ஒன்று இருக்கிறது. அதன் பிரகாரம் சமமான அந்தஸ்து உடையவர்களை அப்படி இருக்கும்போது ஒருவர் உத்தரவை மற்றவர்கள் அப்படியே ஒபே பண்ண வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்டர்ஸ் என்று போடப்பட்டிருப்பதை இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்று மாற்றுவது தான் என்னுடைய திருத்தம்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM — இதிலே ஸ்பெசிபிக் எண்டோவ்மென்ட் டிரஸ்டி கோவில் அல்லது மடங்கள் டிரஸ்டிகள் போடுகிறார்கள். உத்தரவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இருக்கிறது அதில் குறைபாடுகள். ஒன்றும் இல்லை. ஸ்பெசிபிக் எண்டோவ்மென்ட் டிரஸ்டி உத்தரவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒரேமாதிரியான அந்தஸ்தில் இல்லை. இரண்டாவது ஆர்டர்ஸ் என்ற வார்த்தை பொறுத்தமான வார்த்தை. இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்ற வார்த்தையைவிட ஆர்டர்ஸ் என்ற வார்த்தை எல்லாகருத்துக்களையும் கொண்டுள்ளது. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 40.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 40 do stand part of the Bill.”

8th September 1959]

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

“In sub-clause (9) for the words ‘dedicated for service in a temple’, substitute the words ‘dedicated for religious service in a temple.’”

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

“In sub-clause (9), omit the word ‘unmarried’.”

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, my amendment reads like this: ‘In sub-clause (9) for the words ‘dedicated for service in a temple’ substitute the words ‘dedicated for religious service in a temple’. This clause deals with the definition of Devadasis. My amendment is self-explanatory, and I do not want to expatiate upon it. I only appeal to the Hon. Minister to read between the lines and kindly come forward to accept my very reasonable amendment.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே. நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் தேவதாசி யார் என்பதைப் பொருத்தது. தேவதாசியாக இருப்பவர்கள் இந்த அன்மாரிட் பீமேஸாக இருக்க வேண்டுமென்று 9-வது உட்பிரிவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு நாம் செய்யக்கூடிய சட்டத்தால் உதவி அவர்களுக்கு உள்ள விவாகம் செய்யும் உரிமையை எடுக்கக் கூடாது. விவாகம் செய்துகொள்ளக் கூடாதென்று சொன்னால் அவர்களின் அழகத்தை கெடுக்க வழி செய்வதாகும். அதற்கு முன்பு தவறு செய்திருந்தாலும் இப்போதாவது அவர்களுக்கு விவாகம் செய்துகொள்ளக்கூடிய உரிமை கொடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் நிழலைப் பார்த்த பெரிய சர்ச்சை கிளப்ப வேண்டாமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது தேவதாசி என்பது இல்லை என்று உறுதியாக சொல்ல வேண்டும் சட்டப்படி மாறும் தேவதாசி தொழிலில் ஈடுபட முடியாது. தேவதாசியாக வரமுடியாது. முன்பு தேவதாசியாக இருந்தவர்களுக்கு மானம் விடப்படுகின்றன. அவர்களுக்கு என்பிராணசைஸ் செய்வதுபற்றிதான் இந்த ஷரத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தேவதாசியை கனம் அங்கத்தினர் நிச்சயம் மறந்துவிட வேண்டும். (சிரிப்பு.) இப்போது சட்டப்பூர்வமாக இது போய்விட்டது அவர்களுக்கு மான்யமாக அளிக்கப்பட்ட நிலத்தை என்பிராணசைஸ் செய்வது பற்றிதான் பிரச்சினை. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clauses 41 to 45 were put and carried.

Clause 46.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 46 do stand part of the Bill.”

[8th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

"In the clause for the words 'twenty thousand', substitute the words 'ten thousand'."

The amendment was duly seconded.

SRI N.K. PALANISAMI : 20,000 ரூபாய் வருமானம் உள்ள கோவில் தான் லிஸ்டில் வரும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட வருமானம் இருக்கக்கூடிய கோவில்களை இந்த லிஸ்டில் சேர்க்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் இந்தத் திருத்தம். அப்படி செய்வதில் அதிகப்படியான சிரமம் இருக்கிறதென்று சர்க்கார் தரப்பில் சொல்லப்பட்டாலும் இவ்வளவு பொருள் சேர்ந்து பராமரிக்க முடியாது என்று சொல்லலாம். அசிஸ்டென்ட் கமிஷனருக்கு அதிகப் படியான வேலை இருக்கலாம். எஸ்டாபிளிஷ்மென்ட் கொஞ்சம் இன்கிரிஸ் செய்து இன்ஸ்பெக்டர்களை போட்டால் அதை நல்ல முறையில் செய்யலாம். நீர்வாகத்திற்கு செளகரியமாக இருக்கும். அந்தந்த பகுதியிலுள்ள 4, 5 கோவில்களை குடிப்பாக சேர்த்து எக்சிசுடிவ் ஆபீஸரை இணைத்துவிட்டால் இன்னும் நீர்வாகத்திற்கு செளகரியமாக இருக்கும். ஆகவே 10,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட கோவில்களை லிஸ்டில் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பிரச்சனை செலக்ட் கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டது. இதற்கு மேலும் குறைந்த வருமானம் என்று சொல்வதாக இருந்தால் அது அதிக வேலைகளைக் கொடுக்கும். அதற்காக சிப்பந்திகள் போட வேண்டியிருக்கும். இப்பொழுது நான் முறையில் இருப்பதுபோல் 20,000 ரூபாய் என்ற லிமிட்டை வைத்துக்கொள்ளலாம். செலக்ட் கமிட்டியில் இந்தப் பற்றி நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டு இவ்வாறு போடப்பட்டது. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 47.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 47 do stand part of the Bill."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

"In sub-clause (1), for the words 'not less than three and not more than five', substitute the words 'not less than seven and not more than nine'."

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

"In sub-clause (1), for the words 'three' and 'five', substitute the words 'five' and 'nine' respectively."

The amendment was duly seconded.

8th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

"In sub-clause (2), for the words 'such number of non-hereditary trustees as he thinks necessary', substitute the words 'not more than five non-hereditary trustees'."

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move the amendments standing in my name, namely :—

"After sub-clause (3), insert the following new sub-clause and renumber the sub-clauses (4) and (5) as sub-clauses (5) and (6) :—

"(4) In appointing trustees under sub-section (1) and sub-section (2), the Commissioner shall include at least one person from each of the said category from Scheduled Castes and Scheduled Tribes'."

"In sub-clause (5), for the brackets and figures '(4)', substitute the brackets and figures '(5)'."

The amendments were duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சார், இதில் என்னுடைய திருத்தம் என்னவென்றால், குறைந்தபட்சம் 3 மெம்பர்கள் என்று இருப்பதை 7 ஆக மாற்ற வேண்டும் என்றும், அதிக பட்சம் 5 மெம்பர்கள் என்று இருப்பதை 9 மெம்பர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மெம்பர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். மீண்டும் இதை வலியுறுத்தி, 9 மெம்பர்கள் இருப்பதற்கு ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சார், என்னுடைய திருத்தம் என்னவென்றால் டிரஸ்டிகளைப் பொறுத்தமட்டில், 3 மெம்பர்களுக்கு குறையாமல் இருப்பதை 5 மெம்பர்களாகப் போடுமாறும், 5 மெம்பர்களுக்கு அதிகம் இல்லாத என்று இருப்பதை 9 மெம்பர்களுக்கு அதிகம் இல்லாத என்று திருத்தவேண்டும் என்பது. மூன்றுபேர் உள்ள குழு இருக்குமானால் பல வழக்குகள் வரும், அப்பொழுது யாராவது ஒருவர் மற்றவர் பக்கத்தில் சேர்ந்துகொண்டால் ஒரு கிளிக், பாகுபாடு, பிரிவு ஏற்படும். இதை தவிர்ப்பதற்காக 5 பேர்களுக்குக் குறையாத கமிட்டியாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். இதை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, my amendment is this—

"After sub-clause (3), insert the following new sub-clause and renumber sub-clauses (4) and (5) as sub-clauses (5) and (6) :—

"(4) In appointing trustees under sub-section (1) and sub-section (2), the Commissioner shall include at least one person from each of the said category from Scheduled Castes and Scheduled Tribes'."

The Commissioner can appoint a Board of Trustees consisting of not less than three and not more than five members in respect of listed temples under clause 46 where the Area Committee is not functioning. Again, the Commissioner can appoint such number

[Sri M. Jagannathan] [8th September 1959]

of non-hereditary trustees as he thinks fit in respect of the listed temples, where, he after suitable enquiry comes to the conclusion that the hereditary trustee is not properly doing his duties. Under these two categories, my submission to the Government is that they must come forward to appoint at least one member from the Scheduled Castes or Scheduled Tribes with a view to giving the Harijan communities suitable and just representation in these institutions.

SRI N. K. PALANISAMI: இப்பொழுது "Such number of non-hereditary trustees as he thinks necessary" என்று இருக்கிறது. அதை ஸ்பெசிபிக் காக போட வேண்டும் என்று துறான் என்னுடைய திருத்தம். 5 "நான் ஹரிட டிரி டிரஸ்டிகளுக்கு மேற்படாமல்" என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை விஷயத்தில் ஸ்பெசிபிக் காக இருக்கவேண்டும் என்றுதான் திருத்தம் கொடுத்தேன்.

மடங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஏன் அடிஷனல் டிரஸ்டிகளை போடக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபநாயகர் அவர்களே, ஆலயங்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சில வகைகளில் வித்தியாசம் பாராட்டவேண்டியிருக்கிறது. அது கோர்ட்டு தீர்ப்பை ஒட்டி இருக்கிறது.

டிரஸ்டிகளை நியமிக்கும் விஷயத்தில் 3 மெம்பர்களுக்கு குறையாமலும், 5 மெம்பர்களுக்கு மேற்படாமலும் என்று இருப்பதற்கு பதில் 5-7, அல்லது 7-9 என்று இப்பொழுது திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. குறைந்த வருமானம் உள்ள ஆலயங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அதிக வருமானம் வரும் ஆலயங்கள் சில இருக்கின்றன. 5 டிரஸ்டிகளை 7 டிரஸ்டிகளாக போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதற்கு செலவும் அதிகம் ஏற்படும். அதிகமாக மெம்பர்கள் இருந்தால்தான் கிளிக் வரும். கட்சிகள் ஏற்படும், அப்பொழுது நிர்வாகம் பாதிக்கப்படும். 3 பேர்களுக்கு குறையாமலும் 5 பேர்களுக்கு அதிகமில்லாமலும் இருந்தால் ஒற்றுமையாக வேலை செய்ய முடியும். இதற்கு மேல் அதிகப்படுத்துவது தேவையில்லை.

கனம் அங்கதினர் ஸ்ரீ ஜகன்னாதன் ஷெடியூல் காஸ்டைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார். இன்று காலையில் இதைப் பற்றி விளக்கிக் கூறினேன். இதுவரை பல பேர்களை ஷெடியூல் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை போட்டுக்கொண்டுதான் வந்திருக்கிறோம். சட்டத்தில் அவர்களுக்கு என்று ஒதுக்குவது என்றால் மற்றவர்களுக்கும் எப்படி ஒதுக்க வேண்டும் என்று பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக அரிஜனங்களை போட்டுக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். ஆனால் கோவிலில் நம்பிக்கை, பக்தி முதலிய தகுதியுடையவர்களைப் பார்த்துத்தான் போட வேண்டியிருக்கிறது.

The amendments of Sri V. K. Kothandaraman and Sri K. Sattanatha Karayalar were put and lost.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was, by leave, withdrawn.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, in view of the assurance given by the Hon. Minister, I am not pressing my amendments.

The amendments of Sri M. Jagannathan were by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clauses 48 to 52 were put and carried.

8th September 1959]

Clause 53.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 53 do stand part of the Bill."

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

"Add the following proviso to sub-clause (6):

'Provided that the court shall have no power to stay the operation of the order passed by the Commissioner or the Government pending the disposal of the suit.'

"Insert the word 'Executive' before the word 'Deputy' wherever it occurs in this clause."

The amendments were duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

"In sub-clause (2) (e), before the word 'or' occurring after the word 'institution', insert the words 'the appropriate authority shall arrange to take criminal proceedings'."

SRI N. K. PALANISAMI: I second the amendment, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

"At the end of sub-clause (6), add the following proviso, viz. :—

'Provided that the Court shall have no power to suspend the operation of the notification pending the disposal of the suit.'"

SRI M. JAGANNATHAN: I second the amendment, Sir.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move—

"Add the following proviso to sub-clause (6):

'Provided that court shall have no power to stay the order of the Commissioner or the Government as the case may be.'"

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM: I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* **SRI T. SAMPATH:** Mr. Deputy Speaker, my object in moving my amendment is to include a proviso to clause 53 at the end of sub-clause (6) and my amendment is to the effect—"Provided that the court shall have no power to stay the operation of the order passed by the Commissioner or the Government pending the disposal of the suit." Sir, clause 53 deals with Power to suspend, remove or dismiss trustees, both hereditary and nonhereditary trustees. Sub-clause (6) says, 'A hereditary trustee aggrieved by an order passed by the Commissioner or the Government under sub-section (5) may, within ninety days from the date of the

(L.A. BILL NO. 7 OF 1959)

[Sri T. Sampath] [8th September 1959]

receipt of such order by him, institute a suit in the court against such order.' Supposing the court is given the power to stay these Proceedings, it may be that the plea put forward by the trustee be frivolous and untenable—it will give room for such type of persons to protract the proceedings endlessly. Therefore, I seek to include this Proviso to restrict the powers of stay of Civil Courts.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம், திரு. சம்பத் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்றதின் அடிப்படையிலேதான். ஹெறிடரி டிரஸ்டிகள் ஏதாவது தவறுதல்கள் செய்தால் அதன்பேரில் சர்க்காரோ அல்லது கமிஷனரோ நடவடிக்கை எடுத்தால், அதன்மீது கோர்ட்டுக்கு டிஸ்டிகள் போய் நியாயம் கேட்கும்போது அதன்மீது தீர்ப்பு கிடைப்பது வரையிலும் இவர்கள் நீடித்துத் தொடர்ந்து இருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி செக்ஷன் 72-லும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் நிறுத்தி வைக்கக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தும். அவ்விதம் கொடுப்பதாக இருந்தால் அவர்கள் தங்கள் காலத்தை நீடித்துக்கொண்டு போவதற்கு வழிவகை செய்ததாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதில் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் டிரஸ்டிகள் தவறுகள் செய்ததின் காரணமாக அவர்களை நீக்குவதற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தைப்பற்றி சொல்லப்படுகின்ற இந்த பிரிவில், அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் தீர்ப்பு கொடுப்பதுவரையிலும் அவர்கள் நீடித்துக்கொண்டிருக்கலாம் என்று சொல்லுவதை மாற்றவேண்டும் என்பதுதான். பல இடங்களிலும் கோர்ட்டில் சொத்துக்களை துர்வினியோகம் செய்யுதற்காக விதத்தில் நடந்து கொண்டால் அதை கண்டுபிடித்து பொறுப்புள்ள கமிட்டியானது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, அதன் பேரில் கோர்ட்டுக்குபோய் தீர்ப்பு வாங்குவதுவரையிலும் கொஞ்சகாலத்திற்கு நீடித்துக்கொண்டிருக்கலாம் என்று சொன்னால் அதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ளா முடியாது. வேத பாராயணங்களையும் வேதங்களையும் எல்லாம் பயிற்சி கொடுக்கவேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய நிதிகள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று எல்லாம் சொல்லிக்கொண்டு, அப்படி ஒதுக்கப்படுகின்ற பணத்தை துர்வினியோகம் செய்வதோடு மட்டுமல்ல, ஆண்டவன் பெயரைச் சொல்லி, ஆண்டவனுக்கு நேர்விரோதமாக காரியங்களை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் இந்த பாவிகள், இந்த சண்டாளர்களை.....

SRI T. SAMPATH : Sir, only a few minutes before, the Hon. Speaker has appealed to the hon. Member not to use the word 'Pavigal' in the House. So, is it in order for the hon. Member to use that word now?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should not use that word.

SRI T. KARIA GOUNDER : Sir, on point of order: 'பாவிகள் சண்டாளர்கள் என்று சொல்வதைப்பற்றி அரை மணி நேரத்திற்கு முன்னால் தான் விவாதம் நடந்து அதைப்பற்றி சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்பு சொன்னார்கள். அதாவது இதுபோன்ற வார்த்தைகளை சபைகளில் உபயோகிக்கக் கூடாது என்றும் இதுபோன்ற சம்பவங்கள் நிகழக்கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். இவ்விதம் சொல்லி அரை மணி நேரத்திற்குள்ளாக கனம் உதவித் திரு. அவர்கள் இப்போதும் பாவிகள், சண்டாளர்கள் என்று சொல்வது சரியானதுதான் என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

8th September, 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நான் எந்த அங்கத்தினர்களையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை.....

DEPUTY SPEAKER : அந்த பதத்தையே உபயோகிக்க வேண்டாம் என்று கோடுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆகவே இம்மாதிரி துர்விநியோகம் செய்கின்றவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களை நீக்க வேண்டும் என்பதோடு மட்டுமல்ல அவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று மீண்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவ்விதமான துர்விநியோகம் செய்கிறவர்கள் யாராய் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தயங்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதன் பேரில் நான் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

***SRIMATHI. T. N. ANANDANAYAKI:** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இதற்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் இத்திருத்தத்தின் நோக்கத்தைப்பற்றி இறுதியாகப் பேசி விட்டார்கள். இது போன்ற “proviso” 44-வது பிரிவிலும் 72-வது பிரிவிலும் 95-வது பிரிவிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தவறு செய்து விட்ட பிறகு அதே டிரஸ்டி மீண்டும் நீடித்திருப்பதற்கு வழியிருக்கக் கூடாது. ஆகவே தவறுகள் இழைத்தவர்கள் மீண்டும் நீடித்துக் கொண்டிருப்பதற்கு இதில் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது அவசியமில்லை. ஒரு வேளை மற்றது தான் இதை வைத்து விட்டார்களோ என்று தெரியவில்லை. அந்த நிலைப்பில் தான் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நல்ல எண்ணத்தோடு தான் இங்கு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரியான நேரத்தில் “ஸ்டே” கொடுத்தால் நீடித்துக்கொண்டு தான் போகும். அதை கருதித்தான் அவர்கள் கோர்ட்டுக்கு போய் நீதி கிடைப்பது வரையிலும் நீடித்து இருக்கலாம் என்ற முறையில் இதில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. யாருடைய உரிமையும் இதில் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதை உணர்ந்து தான் இவ்வாறு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. கோர்ட்டுக்கு போய் நியாயம் தேடுவதற்கு ஒவ்வொருவருக்கும் உரிமையிருக்கிறது. கோர்ட்டுக்கு போகும் போது, நாம் எடுத்திருக்கின்ற முடிவை உடனே அமல் செய்யக்கூடாது என்று கோர்ட்டிலிருந்து ஸ்டே உத்தரவு கொடுக்கலாம். இம்மாதிரி சந்தர்ப்பத்தில் கோர்ட்டு கொடுக்கக் கூடிய உத்தரவுகளை மீறி அது கூடாது என்று நாம் சட்டம் இயற்றமுடியாது. நீதிபதி கொடுக்கின்ற தீர்ப்பையும், நாம் ஓரளவுக்கு கவனிக்க வேண்டும். ஒரு ஸ்தாபனத்தில் “டிரஸ்டிகள்” தவறு செய்து விட்டார்கள் அல்லது லாயக்கற்றமுறையில் இருந்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக நாம் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்து அவர்களை நீக்கும்போது அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் நீதி தேடிக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. அவ்விதம் கோர்ட்டுக்குப் போகும்போது அங்கே நம்முடைய முடிவை அமல் நடத்த வேண்டாமென்று ஸ்டே கொடுக்கிறார்கள். அதை நாம் மறுப்பதற்கு முடியாது. அந்த வகையில் இப்போது இப்பிரிவு சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் தவறுதலாக நடந்து கொள்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே ஆண்டவனுக்கு எதிராக அபசாரம் செய்கின்றவர்கள், ஆண்டவனை நிந்தனை செய்கின்றவர்கள், இவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னதற்காக நான் பாசாட்டுகிறேன். ஆனால் சட்டத்தில் இம்மாதிரி தவறுதலாக நடந்து கொள்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக வேண்டிய வழிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இப்போது இருப்பதை திருத்தவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[8th September 1959]

SRI T. SAMPATH: Sir, I never said that the court will order stay on frivolous grounds. What I said was that, it will give room for such type of trustees to protract the proceedings by putting forward frivolous pleas.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Well, it is for the Courts to consider the facts before ordering stay of proceedings. After all, stay petitions are expeditiously disposed of as the hon. Member himself is aware of.

The amendments of Sri T. Sampath were, by leave, withdrawn.

The amendments moved by Sri V. K. Kothandaraman and Sri K. Sattanatha Karayalar were put and lost.

DEPUTY SPEAKER: As the hon. Member Srimathi T. N. Anandanayaki is not in her seat, her amendment is deemed to have been withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 54 was put and carried.

Clause 55.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 55 do stand part of the Bill.”

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

“In sub-clause (1), after the words ‘not hereditary’, add the words ‘having due regard to the claims of Scheduled Castes and Scheduled Tribes under Article 335 of the Constitution of India’.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, Clause 55 deals with the appointment of office-holders and servants in religious institutions. My amendment is this:—

“In sub-clause (1), after the words ‘not hereditary’, add the words ‘having due regard to the claims of Scheduled Castes and Scheduled Tribes under Article 335 of the Constitution of India’.”

Sir, again and again, I have moved a number of amendments requesting the Government to give due representation to the Harijans in various posts or appointments which they are empowered to make under the law to perform duties and administer the Hindu

[8th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

temples and funds thereunder. Sir, I have been pointing out in explaining my previous amendment that there is paramount necessity to give due representation to the Harijans in these Hindu Religious Institutions because of the fact that Harijans for thousands of years have been kept deliberately on the periphery of the Hindu Society and Hindu Religion has not assimilated the untouchables, who are now called Harijans.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member must be brief.

SRI M. JAGANNATHAN: It is my opinion that there will not be social assimilation of Harijans unless there is religious assimilation. Therefore, in order to see that these Harijans are made part and parcel of the Hindu religion, which is going to be a revitalised religion in modern India, I would appeal to the Hon. Minister to provide representation in all the various types of appointments which they seek to make under this law.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 55-வது பிரிவு இப்போதுள்ளபடியே இருந்தாலும், தகுதியுள்ள ஹரிஜனங்களை சில உத்தியோகங்களுக்கு நியமிப்பதற்குத் தடை இல்லை; சில இடங்களில் அவர்களை சில உத்தியோகங்களுக்கு நியமித்தும் வருகிறார்கள். எனவே, இந்தப் பிரிவிற்கு கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்துள்ள திருத்தத் திற்கு அவசியமில்லை. மேலும், பிற்பட்ட சமூகத்தினர் இரங்குகிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தைப் புகுத்தினால் சில சங்கடங்கள் வரும். ஒரு கோவிலில் ஒரு உத்தியோகம் அல்லது இரண்டு உத்தியோகங்கள் இருக்கும். இவைகளுக்கெல்லாம் உத்தியோகஸ்தர்களை ஒரு குறிப்பிட்ட முறையில் நியமிக்க வேண்டுமென்றால் சங்கடங்கள் வரும். இப்போதே சில இடங்களில் ஹரிஜனங்கள் நியமிக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறார்கள். எனவே இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 56 to 58 were put and carried.

Clause 59.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 59 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.:—

“In sub-clause (1), after the words ‘The Commissioner’, insert the word ‘shall’.”

The amendment was duly seconded.

[8th September 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the amendment standing in my name, viz. :—

“Add at the end of sub-clause (1) (d), the following :—

“Or an offence under the Madras Prohibition Act.”

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move the amendment standing in my name, viz. :—

“In sub-clause (1) (d), after the words ‘moral turpitude’, add the words ‘or an offence committed under the Madras Prohibition Act X of 1937’.”

The amendment was duly seconded.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.,—

“In sub-clause (1) (d), after the words ‘moral turpitude’, add the words ‘or any offence under the Madras Prohibition Act X of 1937’.”

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR: Sir, I move the amendment standing in my name, viz. :—

“In sub-clause (1) (d) of the clause, for the words ‘moral turpitude’, substitute the words ‘moral delinquency’.”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: The amendment of Sri S. Lazar was not circulated. How is it allowed?

DEPUTY SPEAKER: After all it is only a verbal amendment. It has been admitted by the Speaker.

Clause 59 as well as the amendments are before the House for discussion. Sri N. K. Palanisami may speak now.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே ஸ்ரீ லாஸர் அவர்கள் பிரேரேயித்துள்ள திருத்தம் எங்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டுள்ள விஷயம் இல்லையே!

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இன்னொரு பிரிவில் இதே மாதிரி மாற்றியிருக்கிறோம். எனவே, இங்கே இவ்வாறு மாற்றியமைக்கப் போகிறோம். அவ்வளவுதான்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று காலை நான் கனம் சபாநாயகரிடம் 10-12 திருத்தங்கள் கொடுத்தேன். அதை அவர் அனுமதிக்கவில்லை. அப்படி இருக்கும் போது இந்தத் திருத்தம் எப்படி இங்கே வந்தது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வளவுதான்.

8th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI: The same rule applies to all.

DEPUTY SPEAKER: This morning we have agreed to this amendment. There is nothing extraordinary in it. It is only a consequential amendment.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே இது ‘ஸ்பெஷலிஸ்ட்’-ஆக இருக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் ‘may’ என்பதற்கு பதிலாக ‘shall’ என்று இருக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ‘மே’ என்று இருந்தால், ஒருவேளை கமிஷனர் நடவடிக்கை எடுப்பாரோ, என்னமோ? பராடுலண்ட் ட்ரான்ஸாக்ஷன்ஸ், அபென்ஸ் இன்வால்விங் மாரல் டர்பிட்யூட் இவைகளில் ஈடுபட்ட டிரஸ்டியையும் மடாதிபதியையும் விலக்குவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கும் விஷயத்தில் கமிஷனருக்கு பூரண அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். எனவே தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மதுபானம் செய்த குற்றத்திற்காக தண்டிக்கப்பட்டவர் டிரஸ்டியாக இருக்க அருகையுடையவர் அல்லர் என்று நான் கருதுகிறேன் குடித்ததற்காக தண்டிக்கப்பட்டவர் மாரல் டர்பிட்யூட் அல்லது மாரல் டெலிங்க்வென்ஸிக்கு உட்படுவார் என்றால் நான் ஏன் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன். அக்குற்றம் மாரல் டர்பிட்யூட்டுக்கு உட்படாது என்று கருதுபவர்களும் இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH: For the same reason given by Sri K. Sattanatha Karayalar, I have given notice of my amendment. I need not explain.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: For the same reason given by Sri K. Sattanatha Karayalar, I have given notice of my amendment.

SRI N. K. PALANISAMI: How is it in order to admit Sri S. Lazar's amendment to-day?

DEPUTY SPEAKER: With the permission of the House, the speaker can relax the rules. It is only a consequential amendment after all.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கரையாளர் அவர்களும், மற்றவர்களும் கொடுத்துள்ள திருத்தம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டது. இதையெல்லாம் சேர்க்க வேண்டியதில்லை. ‘மாரல் டெலிங்க்வென்ஸ்’ என்று இருந்தால் போதும் என்று அங்கே முடிவு செய்யப்பட்டது.

ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை மட்டும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதற்குமேல் இதை விரிவுபடுத்த வேண்டியது அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பழனிசாமி, ‘கமிஷனர்’ என்ற வார்த்தைக்குப் பின்னால் ‘மே’ என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக ‘ஷல்’ என்ற வார்த்தையைப் போட வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அங்கே ‘ஷல்’ என்று போடுவது சரியல்ல, ‘மே’ என்று இருப்பதுதான் பொருத்தம். ஆகவே அந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு நான் வருந்துகிறேன்.

[8th September 1959]

SRI. K. SATTANATHA KARAYALAR: மதுபானம் செய்ததற்காகத் தண்டிக்கப்பட்டால் அது 'மாரல்' டெலிங்குவென்வியாகக் கருதப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சட்டத்திற்கு வியாக்யானம் நான் சொல்ல முடியாது. அதை கோர்ட் சொல்ல வேண்டும். மதுபானம் சட்டப்படி குற்றம். மேலும், இந்த விஷயங்கள் அந்த அந்த மடங்களில் அனுசரிக்கப்படும் லட்சியங்களைப் பொறுத்தும் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியவை.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri K. Sattanatha Karayalar was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: I am not putting to vote the amendments of Sri T. Sampath and Srimathi T. N. Anandanayaki as the House has already given its verdict on a similar amendment moved by Sri K. Sattanatha Karayalar.

The amendment of Sri S. Lazar was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VII.—Paper laid on the table of the House

A.—Statutory Rules and Orders.

94. Amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 issued in G.O. Ms. No. 1955, Home, dated 8th July 1959 [laid on Act, 1939, (Central Act IV of 1939).]
8th September 1959]

8th September 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 197 asked by Sri S. M. Annamalai (on behalf of Sri M. P. Sarathi) at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th September 1959, page 12 supra.]

A.—The particulars are furnished below :—

Serial number and places where Boys' Clubs are now run by the Police Department.	Number of Boys' Clubs.	Expenditure so far incurred for each Boys' Club.	Grant sanctioned by the Government.
(1)	(2)	(3) RS NP.	(4)
1 Kancheepuram (Chingleput district.)	1	123-00	..
2 Cuddalore (South Arcot district.)	1	406-23	..
3 Tanjore	1	6-16	..
4 Tiruchi Town	1	135-00	..
5 Dindigul (Madurai North) ..	1	125-00	..
6 Madurai (Madurai Urban) ..	1	600-00	..
7 Ramanathapuram	1	175-00	..
8 Sivaganga (Ramanathapuram district.)	1	..	..
9 Tirunelveli Town	1	Rs. 475 in cash and furniture worth of Rs. 473.	..
10 Nagereoil (Kanyakumari district.)	1	795-07	..
11 Vellore (North Arcot district) ..	1	..	..
12 Salem Town	1	3,582-00	..
13 Ootacamund (Nilgiris district) ..	1	3,948-75	..
14 Chintadripet in Madras City ..	1	994-36	..

APPENDIX II.

[Vide answer to clause (b) of starred question No. 212 asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th September 1959, page 18 supra.]

Name of district.	Name of constituency.
(1)	(2)
Madras City	1 Perambur. 2 Thousand Lights. 3 Triplicane. 4 Egmore. 5 Mylapore. 6 Thyagarayanagar.
Chingleput	1 Madurantakam. 2 Sriperumbudur. 3 Saidapet.
North Arcot	1 Vellore. 2 Ambur. 3 Triupattur. 4 Polur. 5 Thuraiyapuram. 6 Sholinghur.

APPENDIX

[8th September 1959]

Name of district. (1)	Name of constituency. (2)
Salem	1 Attur. 2 Soudamangalam. 3 Salem I. 4 Salem II. 5 Krishnagiri. 6 Harur.
South Arcot	1 Valavanur. 2 Kallakurichi. 3 Ulundurpet. 4 Nellikuppam.
Tanjore	1 Mayuram. 2 Mannargudi. 3 Kumbakonam. 4 Papanasam. 5 Gandarvakottai.
Tiruchirappalli	1 Karur. 2 Tiruchirappalli I. 3 Perambalur. 4 Laigudi. 5 Tirumayam. 6 Panjapatti.
Ramanathapuram	1 Mudukulathur. 2 Tiruvadanai. 3 Srivilliputhur.
Tirunelveli	1 Kadambur. 2 Srivankuntam. 3 Ambasamudram. 4 Kadayam.
Kanyakumari	Nil.
Madurai	1 Melur. 2 Nilakottai. 3 Palni. 4 Tirumangalam. 5 Bodinayakanur.
Coimbatore	1 Chennimelai. 2 Koilpalayam. 3 Udamalpet. 4 Nambiyur. 5 Sular. 6 Avanashi.
The Nilgiris	1 Coonoor.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 9th September 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Express Newspapers.

3. S. N. Q.—MR. SPEAKER: I would like to remind hon. Members that they should be very careful in putting supplementary questions on this question, because one aspect of the subject matter of the question is pending before the Court. I shall allow only such questions as will not impinge or influence the matter now before the Court. I would request hon. Members to put only such questions as will not affect what is *sub-judice*.

SRI A. A. RASHEED :

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :

SRI M. P. SARATHI :

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :

SRI A. V. P. ASATHAMBI :

the Minister for Industries be pleased to State—

} Will the Hon.

(a) the steps the Government have taken to bring about a settlement in regard to the present dispute between the employees and Management of Express Newspapers, Ltd.;

(b) whether the Hon. Minister for Labour had any discussions recently with the Central Labour Minister in the matter;

(c) if so, the details thereof; and

(d) whether any of the employees of the Express Newspapers have been on hunger-strike in this connection?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The Personal Assistant to the Commissioner of Labour issued notices to the parties on 28th April 1959 asking them to meet him at his office on the next day with a view to bring about an amicable settlement of the dispute. As the management did not meet him, his efforts were not successful. Thereafter Government referred the dispute for adjudication and prohibited the continuance of the strike and lock-out.

(b) Yes, Sir.

(c) The discussions were inconclusive.

[9th September 1959]

(d) It has been brought to the notice of the Government that Messrs. Bhaskar Menon, Journalist and Govindaswamy, Press Worker, of the Madras Establishment of Express Newspapers Limited have gone on hunger strike.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it a fact that nearly seven hundred workers are thrown out of employment as a result of the closure of the Express Newspapers, and if so, is there any proposal to absorb them in the Government Press?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is not worthwhile first part of the question is 'Yes'. The second part of the question must be addressed to my hon. colleague the Minister for Electricity.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த மாண்புமிகு மெண்டர் குறிப்பிட்ட 41 பேர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிட்டால் மற்றவர்களை திரும்பவும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று எந்த சந்தர்ப்பத் திலாவது சர்க்காரிடம் தெரிவித்தார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சர்க்காரிடத்தில் அப்படிப்பட்ட விஷயத்தை தெரிவிக்கவில்லை. அந்தமாதிரி வதந்திதான் காதிடப்பட்டது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தத் தொழிலாளர்கள் மீண்டும் போய் வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதா? அந்த நம்பிக்கையை ஒட்டி அவர்களை வேலையில் அமர்த்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மாண்புமிகு மெண்டர் திரும்பவும் அந்தப் பத்திரிகைகளை எடுத்து நடத்துவதாக இருந்தால் சட்டப்படி அவர்களைத்தான் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சர்க்கார் வற்புறுத்த முடியும். பத்திரிகைகளை நடத்துவது இல்லை என்று முடிவு செய்து விட்டால் அதன்மீது சர்க்கார் ஒன்றும் செய்வதற்கு இல்லை.

SRI S. LAZAR : இந்தவிகமான நெருக்கடி ஏற்படுவதற்கு ஆரம்ப கர்த்தாவாக இருந்தது யார்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதைப்பற்றி கோர்ட்டுகள் தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய பத்திரிகை நிலையம் திடீரென்று மூடப்பட்டு அதனால் ஏறத்தாழ 700 பேர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருப்பதால் அவர்களை திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தை தலையிடும்படி சொல்ல இந்தச் சர்க்கார் அவர்களை வற்புறுத்துமா? அப்படி தலையிட்டு ஏதாவது செய்யச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அடிக்கடி கனம் அங்கத்தினர்கள் தொழிலில் சங்கடத் தலைவர்கள் எல்லோருமே ஏதாவது செய்ய வேண்டுமே ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்றுதான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் எதை வேண்டுமானாலும் செய்ய முடியாது. சட்டத்திக்குட்பட்டதான காரியங்களை சர்க்காரால் நடத்த முடியும், சட்டம் அனுமதிக்காத எந்த அளவிலாவது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் சர்க்காரால் எடுக்க முடியாது. ஒருவர் தன்னுடைய தொழிலை எடுத்துேன் என்று சொல்லி விட்டால் அதன் பிறகு அரசியல் சட்டத்தின்படி சர்க்கார் ஒன்றும் செய்வதற்கு இல்லை.

9th September 1959]

SRI A. A. RASHEED : Sir, since the Government were successful in bringing about a solution in the dispute between the 'Hindu' and its workers, why did they not do the same thing in this case also?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 'ஹிந்து' பத்திரிகை சம்பந்தமாக இரண்டு தரத்தார்களும் ஒத்துக் கொண்டார்கள். இதில் இரண்டு தரத்தார்களும் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, were any approaches made to the proprietors concerned to effect a rapprochement? Failing that will the Government consider the possibility of nationalising these papers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is a negation of democracy to nationalise newspapers, and Government have no such idea at all. So far as bringing about a rapprochement is concerned, it depends on the willingness of the parties to run the paper. From all accounts, we understand that the proprietors are not willing to run the paper at all.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்புச்சட்டம் வரக்கூடிய இந்த நேரத்தில் அதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காகவேண்டி மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு அந்தத் தொழில் போகக் கூடிய நேரத்தில் அவற்றை எடுத்து மீண்டும் நடத்தினால்தான் உத்தரவாதம் ஏற்படமுடியும். கத்தரிக்காய் தொழில்மாதிரி இல்லாமல் பத்திரிகை தொழிலை எடுத்துநடத்த வேண்டும். ஆகவே தொழிலாளர்களை பாதுகாப்பதற்காக உடனடியாக சட்டத்தை மாற்றி நல்ல விதத்தில் சட்டத்தை அமைப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி அதற்கான ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமாறு நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : Is not the first portion of the question a matter of litigation now? The Hon. Minister will clarify.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I would answer the latter portion.

கனம் அங்கத்தினர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவரும் இதர கட்சிக் காரர்களும் பார்லிமெண்டில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்கூட ஒரு பிரைவேட் நோட்டீஸ் கேள்வி கொடுக்கலாம். தீர்மானமும் கொண்டு வரலாம் பத்திரிகை தொழிலை கத்தரிக்காய் தொழில் முறையில் சொன்னால்....

(ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்து நின்றார்.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் பேசிய பிறகுதான் அவர் பேசவேண்டும். அந்த விதமான ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி விட்டால் அந்தப் பத்திரிகையை எடுத்து நடத்தலாம்.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know from the Hon. Minister the various important points which became irreconcilable between the management and the employees?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is not worthwhile going over all those questions in this House now.

[9th September 1959]

இடங்களில் எல்லாம் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாகவேதான் கொடுக்கப் படுகிறது. மற்ற சில இடங்களில் தனிப்பட்ட நபர்களுக்கும் லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் கொண்டு வந்து கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியம். ஒவ்வொரு பிராந்தியத்திலும் அங்கங்கே சில டெப்போக்களை வைத்துத்தான் விநியோகம் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

SRI A. R. MARIMUTHU : அமோனியம் சல்பேட்டைக் காட்டிலும் இரண்டு மடங்கு சூப்ர் பாஸ்பேட் போடவேண்டிய அவசியம் இருப்பதனால் இதை அதிக அளவில் விநியோகம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சூப்ர் பாஸ்பேட் வேண்டுமென்று பல விவசாயிகள் கோருகிறார்கள். சூப்ர் பாஸ்பேட் எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அவ்வளவையும் விநியோகம் செய்வதற்கு கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

SRI P. G. MANICKAM : கள்ளமார்க்கெட் வியாபாரிகள் மேற்கண்ட உரங்களை எங்கிருந்து பெறுகிறார்கள்? அப்படிப் பெற்று அவர்கள் விற்று வருவதைக் கண்டுபிடித்து, தடை செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்கார் துறையில் ஒன்றைச் செய்வது என்று முன் வந்தால் கள்ளமார்க்கெட் தேடிக் கொண்டு வருகிறது, நம் ராஜ்ய கள்ளமார்க்கெட்டுக்கு வேறு ராஜ்யத்திலிருந்து கூட அவ்வாறு வருகிறது.

Convictions for cotton betting, etc.

* 225 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of persons convicted for cotton betting, gambling and running brothel houses in 1958 and 1959 so far in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

	Number of persons convicted in the year.	
	1958.	1959.
For cotton betting	621	314
For gambling	20,680	10,503
For running brothel houses ..	13	19

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சில செல்வந்தர்கள் அடிக்கடி போய் வருகின்ற சில கிளப்புகளில் நிரந்தரமாக சூதாட்டம் நடைபெறுகிறதாகத் தெரிகிறது. இதை எந்த முறையில் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சூதாட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மற்ற மாவட்டங்களைவிட குறைவாகவே கேஸ்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. சூதாட்டத்தை எந்த வழியிலெல்லாம் தடுக்கலாமோ அந்த அந்த வழிகளிலெல்லாம் தடுப்பதற்கு போலீஸ்காரர்களால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

[9th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : While comparing the relative figures, it is found that cases of cotton betting have decreased in our State whereas cases of running of brothels are on the increase. What is it due to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குக் காரணம் என்னால் சொல்ல முடியாது. ஆனால், காட்டன் பெட்டிங் குறிப்பிட்ட சில விடங்களில் சென்னை நகரம், செங்கல்பட்டு, வடாற்காடு முதலிய இடங்களில்தான் நடக்கிறதே தவிர, எல்லா இடங்களிலும் நடப்பது கிடையாது. ரன்னிங் ப்ராதல் என்பது கூட ரொம்பக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. செங்கல்பட்டு, திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி என்று இங்கெல்லாம் ஒவ்வொன்றுதான். சேலத்தில் ஒன்று. காட்டன் பெட்டிங்கைவிட குறைவாக இருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that more number of persons are arrested on a charge of cotton betting on meer suspicion and nearly fifty percent of them are later on acquitted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member with his experience would devise some practical measures to deal with these things including investigation of cases I shall go into them and then ask the Police to consider the same.

Remission of land revenue

* 226 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there was a remission of land revenue ordered up to four annas limit in Ramanathapuram district area;

(b) whether no remission order has been issued to the villages of Paramakudi taluk in Sivaganga Estate area; and

(c) the reason for not extending the special relief concession to the villages of Paramakudi taluk?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Orders have been issued granting remission to the villages referred to.

(c) Does not arise.

Procurement of paddy

* 227 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to procure paddy by way of compulsory levy on landlords; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There are several suggestions before the Government regarding the method of procurement. A levy on producers is one among them. None of these suggestions have taken any final shape.

(b) This question does not arise in view of the answer to clause (a).

[9th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : நமது சென்னை ராஜ்யம் ஜோனலி லிருந்து பிரிந்த பிறகு லெவி முறை கொண்டுவரப்படும் என்று சொல்லப் பட்டது உண்மையா? அப்படியானால் ஜோனலிலிருந்து பிரிந்தால் மட்டும் தான் லெவி போடுவோம் என்று சொல்லக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது உண்மை அல்ல.

Madras Penitentiary

* 228 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to shift the Penitentiary located in Madras to a place outside the City of Madras; and

(b) if so, the reason therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The important reasons are—

(i) that there is not enough land for cultivation;

(ii) that there is not enough accommodation for the Jail staff;

(iii) that the Jail is cramped and there is no space for the recreation of the prisoners;

(iv) that there are no facilities for drilling the warder staff and for conducting musketry exercises; and

(v) that the Jail has also no burial grounds.

SRI N. K. PALANISAMI : இதை வேறிடத்திற்கு மாற்றவேண்டுமானால் சர்க்காருக்கு எவ்வளவு செலவாகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த ஜெயிலிலேயே சில ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டியது அவசியம், அதற்கு ஒரு லட்சத்து ஐம்பத்தாறு ரூபாய் தேவை என்று கோரப்பட்டுக்கிறது. இந்த இடத்திலே பணம் செலவு செய்து விட இதையே வண்டலூர் பக்கத்தில் கட்டுவதாக உத்தேசம். அப்படி மாற்றுவதனால் இந்தக் கட்டிடத்திற்கும் உபயோகம் இருக்கிறது. அதாவது ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிப்பதற்கு வசதி ஏற்படுகிறது.

Palm jaggery

* 229 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பனை வெல்லம் பற்றுக்குறையை நிவர்த்திக்க இங்கே உற்பத்தி செய்ய ஏதேனும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. Steps have been taken to increase the production of Palm Jaggery by the Jaggery Manufacturing Co-operative Societies by 25,000 mounds every year over the production of the previous year and this target is achieved by the close supervision of the departmental staff.

(b) A statement* is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix II on page 218 infra.

[9th September 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மாகாணத்தில் பனை வெல்லத்தி ண்டைய தேவை எவ்வளவு? அந்தத் தேவையில் எந்த அளவுக்கு இங்கே உற்பத்தி செய்வதன் மூலம் பூர்த்தி செய்யப்படுகிறது? இந்தப் பற்றுக்குறையை எத்தனை ஆண்டுகளில் சமாளிக்கலாம்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் ஏற்கனவே குறிப் பிட்டேன், வருஷா வருஷம் 26 ஆயிரம் மணங்கு உற்பத்தி அதிகப்பட்டு வருகிறது என்று இந்த மாகாணத்தின் தேவைக்கு இப்போது செய்யப்படுகிற உற்பத்தி போதியதாக இல்லை. முக்கியமாக தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய மாவட்டங்களில்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பாலக்காட்டிலிருந்தும், கோதாவரி மாவட்டங்களிலிருந்தும் இறக்குமதியாகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : பனையிலிருந்து இறக்கப்படுகிற பதனீர் விற்பனை செய்யப்படலாம் என்றாலும்கூட அது கொஞ்சம் புளித்துப் போகிற காரணத்தினால் அவர்கள் மீது வழக்குப்பாட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிற காரணத்தினால் அத்தொழிலில் பலர் ஈடுபடுவதற்கு முன் வருவது இல்லையென்பது தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பதனீர் மதுவாகப்போனால் குற்றம்தான், அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அதற்காகத் தான் இப்போது கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கப்படுகிறது. அந்த கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலமாக ரெப்ரிஜரேட் அமைத்து பதனீர் புளித்துப் போகாமல் அதில் வைத்து விறக ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. சென்னை யிலேகூட அவ்வாறு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இனிய உணவு ஆகாரமாக வழங்கப்படுகிறது.

SRI K. B. S. MANI : பனை வெல்ல வருடாவருட உற்பத்தி 25 சதம் அதிகப்படுவதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்த அளவில் பனை வெல்லம் உற்பத்தி கிடையாது. ஆனால் கூட்டுறவு சொஸைட்டி மூலமாக இவ்வளவு உற்பத்தி செய்யப்படுவதாக மட்டும் கணக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ப்ளாக் மீட்டிங்கிலேகூட இது விஷயம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தஞ்சை ஜில்லாவிலே உற்பத்தி இல்லை. பெரும்பாலும் திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில்தான் அதிக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : திருநெல்வேலியில் உள்ள பதனீர் இறக்கும் தொழிலாளர்கள் வைத்திருக்கும் பதனீர் புளித்துப்போனால் அதை வழங் காமல் கீழே ஊற்றிவிடவேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிரப்பிப் பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் உறுதி ஒன்றும் கூறமுடியாது. இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து எவ்வாறு இப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அதன்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

SRI G. G. GURUMURTHI : பதனீர் இறக்குபவர்கள் அதை வேண்டுமென்றே புளிக்கவைத்து அதிக விலையில் விற்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

SRI P. G. MANICKAM : சர்க்கார் கொடுத்த அறிக்கையிலிருந்து ஏராளமான பனைமரங்கள் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் இருப்பதாக தெரிவ தால் அங்கே பனைவெல்லம் உற்பத்தி செய்வதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கவனிக்கப்பட்டுவருகிற தென்று முன்பே சொன்னேன்.

[9th September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI : மானிலத்தில் பனைவெல்ல பற்றுக்குறை யிருக்கும்போது பதனீர் இறக்குவதில், லேசென்ஸ் கொடுப்பதை நானுக்கு நாள் குறைத்துக்கொண்டு வருவதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குக் காரணம் முன்பு ஒரு உபகேள்வி கேட்ட அங்கத்தினருக்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இது துஷ்பிரயோகப்படுத்தப்படுவதனால் ஒரு சில இடங்களில் லேசென்ஸ்களைக் குறைக்கவேண்டியிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்போது பதனீரிலிருந்து நவீன முறையிலே சாக்ஸெட், வெள்ளை சர்க்கரை போன்ற சில வஸ்துக்கள் தயாரிக் கின்றார்களே, அம்மாதிரி மாநிலத்தில் எத்தனை இடங்களில் இந்தப் பதார்த்தங்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. இதை இன்னும் அதிகரித்து இதன் மூலம் சர்க்கரைத் தேவையை ஓரளவு குறைக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விஸ்தரிக்கும் யோசனை அரசாங்கத்திற்கு உண்டு, மற்ற தகவல் இப்போது இங்கு இல்லை.

Fire accident

* 230 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that fifty-five huts were destroyed by fire in Alwarpet, Madras, on 11th June 1959;

(b) if so, the amount of total loss; and

(c) whether compensation has been paid to the affected families?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Sixty-two huts were destroyed in the fire accident referred to.

(b) About Rs. 20,000.

(c) No compensation is paid by the Government in such cases. Only cash grants are given and clothes are distributed to the affected families as a measure of relief. Cash grants to the extent of Rs. 1,830 and clothes to the value of Rs. 588-74 nP. were distributed on 16th June 1959 to the affected families.

SRI A. A. RASHEED : Sir, in view of the fact that the hut-dwellers lost their entire possessions, will the Government increase the cash grants to the affected families?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No. Sir, it is not possible. It is only by way of a temporary relief this is being given. Originally only cash grants were given. Now we give clothes. Only to some extent we can help them.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, the presence of these thatched huts is an invitation to fire. What steps have the Government taken to remove the huts from congested localities and locate them in a more spacious place? Apart from giving cash grants, what steps have the Government taken to punish such of those miscreants who are responsible for the fire?

MR. SPEAKER : I was about to rule the first part of the question out of order as it involves general policy. The Hon. Minister may answer the second part of the question. I have no objection to that.

9th September 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, mostly these accidents occur on account of the carelessness and not on account of mischief. As a matter of fact in the case under reference the oven was left without being covered and some spark from it caused the fire to take place.

Colonization of agriculturists' families in the Andaman islands

* 231 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்து விவசாயக் குடும்பங்கள் சிலரை அந்தமான் தீவில் விவசாயம் செய்வதற்காக அனுப்புவதுபற்றி அரசாங்கத்தால் ஏதாவது பரிசீலனை நடத்தப்பட்டு வருகிறதா ?

(ஆ) அவ்வாறு பரிசீலனை ஏதாவது நடத்தப்பட்டுவரின் விவரங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There are no proposals now under consideration for the colonization of Agriculturists families from this State in the Andaman islands.

(b) Does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : இந்திய சர்க்காரானது விவசாயிகளை இங்கு குடியேற்ற சம்மதித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. நமது நாட்டிலும் சில விவசாயிகளுக்கு அங்கு போவதற்கு விருப்பம் இருப்பதாகத் தெரிவித்தால், இங்குள்ள சில குடும்பத்தினர்களையாவது அந்தமான்னுக்கு குடியேற்றுவதற்கு நமது சர்க்கார் இந்திய சர்க்காருடன் கலந்து ஆலோசித்து வேண்டிய வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க முயற்சிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்திய சர்க்கார் இம் மாதிரி ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து அங்கே போய் செட்டில் ஆவதற்கு அவசியம் இருப்பதாக அரசாங்கத்திடம் தகவல் இல்லை. யாராவது இதுபற்றி தகவல் தெரிவித்தால் அதன் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether the State Government have received any communication on this matter from the Central Government to that effect and may I know also whether the Government are aware of the fact that several families from Kanyakumari district have gone over and settled there?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There has been some correspondence between the Government of India and this Government. It is not a question of certain families from Kanyakumari district having settled themselves there. Now the question is whether the people from this State are willing to go or are prepared to go there. If I have the information, I shall take up the matter.

THE T. T. DANIEL : May I know, Sir, whether any financial assistance is given to these agricultural families if they desire to go and settle there and if so the nature of the financial assistance to be given to them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the conditions for settlement in the Andamans are that each settler family will be allotted five acres of cleared land for paddy cultivation and an equivalent extent of uncleared land for housestead and horticultural operations. Again each family will be given a recoverable

[9th September 1959]

loan of Rs. 1,730 and an exgratia grant of Rs. 1,050. The particulars of the recoverable loans are: house building Rs. 800; plough animals Rs. 700; cost of utensils Rs. 130; seeds and manures Rs. 100; the details of exgratia grant are: subsistence allowance of Rs. 70 per month for eight months in the first year and for four months in the next year and passage allowance of Rs. 210.

Collection of dues from salt pan owners in Kanyakumari district

* 232 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total amount of dues which the Government have to collect from the salt pan owners in the Kanyakumari district till April 1958; and

(b) what steps the Government have taken to collect the dues?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The total amount of dues on 1—4—1958 was Rs. 3,20,337.85 nP.

(b) The dues from salt pan owners in Kanyakumari district are collectable in accordance with agreements executed by each of them with the former Travancore-Cochin Government. From 1950 onwards till April 1956, the collections of these dues was not enforced. In April, 1956 the Travancore-Cochin Government ordered, based on terms agreed to at a conference between the Travancore-Cochin Government and the salt lessees, that,

(1) dues prior to 1—4—1950 should be collected in accordance with the terms of the agreements; and

(2) dues after 1—4—1950 should be collected at Rs. 30 per acre. Notices were accordingly issued to the parties concerned. Some of them have paid the amount on receipt of notice. The amount so far collected is Rs. 86,279.87 nP. The majority of the owners have, however, raised objections and one owner, viz., Colachel Salt Factory has filed a writ petition in the High Court, Madras, which is pending disposal. The decision of the High Court on the writ petition is awaited for taking further steps in the matter.

The hon. Member Sri T. T. Daniel rose.

MR. SPEAKER: How can the member ask a supplementary when the matter is before the Court?

SRI T. T. DANIEL: I am not asking about the matter before the Court. My question is only about the representation made by small salt pan owners and the orders passed by the erstwhile T.C. Government.

May I know from the Hon. Minister whether small salt pan owners made representations to the Government that the order of the then Government (the erstwhile T.C. Government) fixing the rate was only favourable to the rich pan owners and that if

9th September 1959]

was an order passed behind their backs and will the Government consider the desirability of revising that order, in the light of the representations made?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Favourable or unfavourable the decision was the result of parleys conducted between the T.C. Government and the lessees. Whether the lessees were big or small that is a different matter. Even in the matter of implementing the decision there is trouble and that is the matter before the Court.

MR. SPEAKER: There is one other point. In the answer 9 a.m. given there is no reference to big and small salt pan owners. So, the writ petition was filed on behalf of both and I therefore rule that no further supplementary questions should be asked.

Livestock Farm

* 233 Q.—SRI T. SAMPATH (on behalf of SRI R. SRINIVASA IYER): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what extent of land had been taken over by the Animal Husbandry Department in Eachankottai, Orathanad taluk, Tanjore district for the use of the livestock farm;

(b) to what use has this area been put;

(c) whether sanction has been accorded for the construction of buildings for this farm in this area;

(d) if so, what buildings and at what cost; and

(e) whether there is a proposal to take over additional area of poramboke land available adjacent to Eachankottai?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 336.96 acres.

(b) The area has been utilised for the cultivation of fodder and vegetables and for planting avenue plants.

(c) No Sir.

(d) Does not arise.

(e) Yes Sir.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: ஈச்சம்கோட்டையில் இருக்கும் நிலங்களை அக்விசிஷன் எடுத்துக்கொள்வதில் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதில் காலதாமதம் ஒன்றும் இல்லை. இதுவரை 336 சொச்சம் ஏக்கர்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 200 சொச்சம் ஏக்கர்கள் எடுத்துக் கொள்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்து வரப்படுகின்றன. இன்னும் கொஞ்சம் நிலம் எடுப்பதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[9th September 1959]

Irrigation facilities in deficit areas.

* 234 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) “பற்றாக்குறைப் பிரதேசங்களில்” பாசன வசதியளிக்க மத்திய அரசாங்கம் அளித்திருக்கும் கடனுதவி எவ்வளவு?

(ஆ) இத்தொகை மூலம் புதிதாகப் பாசனத்திற்குக் கொண்டு வர இருக்கும் பிரதேசங்கள் எவ்வளவு?

(இ) இவற்றிற்கு ஆகக்கூடிய செலவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Nil.

(b) & (c) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் புதிய பாசனத்திற்கு எடுத்திருக்கின்ற நிலங்களுக்கும் பாசன வசதி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் எப்போது முன் வருவார்கள்? இந்தத் திட்டம் எப்போது பூர்த்தியாகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பற்றாக்குறைப் பிராந்தியங்களில் இரிகேஷன் ஸ்கீம்களுக்கு லோன் உண்டா என்பது கேள்வி. இல்லை என்று நான் சொன்னேன்.

ஸ்பெஷல் மைனர் இரிகேஷன் புரோகிராம், டிசிட்ஷன்-கம்-ரிக்லமேஷன் ஸ்கீம் இவைகளுக்கு மத்திய அரசாங்கம் கடன் கொடுக்கிறது. இவைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் உள்ள வறட்சி மிகுந்த பிராந்தியங்களில் ஸ்பெஷல் மைனர் இரிகேஷன் புரோகிராம்படி சில திட்டங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

SRI K. ANBAZHAGAN: வறட்சி மிகுதியுள்ள பகுதிகளில், மழையையே எதிர்பார்த்து பமிர் செய்யக்கூடிய இடங்களில், அந்த அந்த மாவட்டங்களில் நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க ஒரு பெரும் திட்டம் தயாரித்து, மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பண உதவி பெற அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைல்லாம் கவனிக்கப் பட்டுத்தான் வருகிறது. ஸ்பெஷல் மைனர் இரிகேஷன் புரோகிராம்படி ஏரிகள், கண்மாய்களை சீர்படுத்துவது, துர்ந்து போய் இருந்தால் மண் எடுப்பது முதலிய வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. இதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி கிடைக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்தின் உதவியும் தயங்காமல் எவ்வளவு வேண்டுமோ அவ்வளவு அளிக்கப்படுகிறது.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR: சார், தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இந்தத் திட்டம் வந்திருக்கிறது. பின் தங்கிய பகுதியாகிய ராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் இந்தத் திட்டம் ஏற்கப்படும், அங்கு வேலை சரியாக நடக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? சிவகெங்கை மகாநாட்டில் இதை உடனடியாகக் கவனிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறாரே, அப்படியிருந்தும் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் தன் தொகுதியை நன்றாகக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். இந்தக் கேள்வியை அவர் கேட்கும்போது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ராமனாதபுரம், சிவகெங்கை முதலிய பகுதிகளில் ஏராளமாக இந்தத் திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியாமல் இருப்பதைக் கண்டு என்னை ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

9th September 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழே பல்லடம், சூரூர், திருப்பூர் முதலிய இடங்களில் குட்டைகள் ஏற்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்றுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் இடங்களில் குட்டைகள் ஏற்படுத்தவதைத் தவிர வேறு வகையிலலை. இந்த விஷயத்தில் கலக்டர் சிபாரிசை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்தில் 1, 2 நிறைவேற்றி, அதற்கு மேல் வேண்டிய அளவுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: பற்றாக்குறை இடங்கள் என்று அரசாங்கம் ஏதாவது இன்வஸ்டிகேட் செய்து ஒரு லிஸ்ட் வைத்திருக்கிறதா? அதில் ஏதாவது ப்ரயாரிடி லிஸ்ட் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட கேள்விக்கு அம்மாதிரி அரசாங்கத்தினிடம் ஒன்றும் இல்லை என்று சொன்னேன்.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR: மத்திய அரசாங்கத்தால் அளிக்கப்படும் டிரில்லிங் பம்ப் திட்டத்தை வறண்ட பிரதேசங்களுக்கு விஸ்தரிக்கும் உத்தேசம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ரிவர் பம்பிங் ஸ்கீமை வறண்ட பிரதேசங்களில் செய்யமுடியாது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR: டிரில்லிங் பம்ப் ஸ்கீம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தண்ணீர் இருக்கும்படியான இடங்களில் எவ்வளவு பாதாளத்திலிருந்தாலும் டிரில்லிங் பம்ப் வைத்துத் தண்ணீர் கொண்டு வரலாம். வறண்ட பிரதேசங்களில், ஏரிகள், கண்மாய்கள் முதலியவைகளைத் தான் எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

Kayalpatnam Water-supply Scheme

* 235 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) when the Kayalpatnam Water-supply Scheme was sanctioned;

(b) when the work was commenced; and

(c) the reasons for the delay in the execution of the same?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The Tiruchendur-Malayalam composite water-supply scheme was sanctioned in September 1949.

(b) The work was commenced during 1950-51.

(c) The delay in the execution of the scheme was due to the delay in securing the required pumpsets. The pumpsets have been procured. The work is expected to be completed within 3 or 3 months.

[9th September 1959]

Ayyan channel

* 236 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the total ayacut in the Ayyan channel branching off from the Cauvery at Vathalai in Tiruchirappalli district; and

(b) the year when silt-clearance work was carried out last at the heads in Vathalai?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) 18,000 acres.

(b) May 1959.

SRI S. LAZAR: சார் இது கடைசியாக 1959 மே மாதம் எடுக்கப் பட்டதாகச் சொன்னார்கள். இதை 3 ஆண்டுகள் எடுக்காமலிருந்ததற்குக் காரணம் என்ன? இம்மாதிரி இனிமேல் ஏற்படாமலிருக்க அலுவலர்களுக்கு அரசாங்கம் தக்க உத்தரவு அனுப்புமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: வருடா, வருடம் அப்பான் சான் லுக்கு ரிபேர் செய்யப்படுகிறது. விசேஷமான ரிப்பேரும் அவ்வப்பொழுது செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

District Employment Advisory Committees

* 237 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (On behalf of SRI M. P. SARATHI): கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எந்த எந்த மாவட்டங்களில் District Employment Advisory Committee-கள் இயங்கி வருகின்றன?

(ஆ) இந்த கமிட்டிகளில் அங்கம் வகிப்பவர்கள் யார் யார்?

(இ) உத்தியோகப்பற்று இல்லாதவர்கள் அங்கம் வகிக்கிறார்களா?

(ஈ) அவர்கள் எந்த முறையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) District Employment Advisory Committees are functioning in the districts of Chingleput, Tiruchirappalli, South Arcot, Tirunelveli, Madurai, Coimbatore, Salem, Nilgiris, Ramanathapuram and North Arcot.

(b) The composition of the Committee is as follows:—

Collector of the District—*Chairman*.

One representative of employers.

One representative of workers.

One representative such from the District Board and Local Municipal Committee (nominated by the Collector).

One representative of the District Soldiers Sailors and Air-men's Board, if one is in existence.

One representative each of important Government employing departments, e.g., Public Works Department, Education, Transport, Planning, Police, etc.

Employment Officer of the District—*Secretary*.

(c) Yes, Sir.

The representatives of employers and workers are invariably non-officials.

(d) The members are nominated by the Government on the recommendation of the Chairman of the Committee concerned, in consultation with the Director of Employment.

9th September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஒருவரும் இல்லை என்று தெரிகிறது. எம்பினாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் ரிஜிஸ்டர் செய்து இரண்டு வருஷங்களாகியும் சிலருக்கு உத்தியோகம் கிடைப்பது இல்லை. ஆனால் இன்றைக்குப் போய் ரிஜிஸ்டர் செய்யக்கூடியவர்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கிறது. வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனங்களில் நடக்கும் அம்பக்குகளைத் தடுப்பதற்கு வேண்டி இரண்டு மூன்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை அந்தக் கமிட்டியில் நியமிக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதை நான் மறுக்கிறேன். இன்றைக்கு விதிகள் போட்டு பிரயாரிடி பிரகாரம் “சப்மிஷன்ஸ்” செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏதாவது தவறுக, முன்னால் ரிஜிஸ்டர் செய்தவர்களை விட்டு, பின்னால் ரிஜிஸ்டர் செய்தவர்களை அனுப்புவதாக இருந்தால், அந்தப் புகாரை ஏழுதி அனுப்பினால் அதை உடனடியாகக் கவனிக்க சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது. அப்படிச் செய்வது விதிகளுக்கு மாறானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில், தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கும் அக்கறையை விட சட்ட மன்ற அங்கத்தினருக்குச் சற்று குறைவாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் தொழிலாளர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்திருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : தொழிலாளர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் என்றால் தொழிலாளர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் என்றால் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. சில தொழிற் சங்கங்களிலே தொழிலாளர்களே தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. சில சங்கங்களிலே மற்றவர்கள் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தத் தலைவர்களுக்கும் டிடம் அளிக்கப்படுகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : வேலை இல்லாதவர்களுக்கு, வேலை பாது காப்பு அளிக்கக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனத்தில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அக்கறை குறைவாக இருக்கும் என்று அமைச்சர் கூறுவது, சட்ட மன்றத்தின் தகுதியைப் பாதிக்கும் என்று அமைச்சர் கருதவில்லையா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை. வேலை தேடிக்கொடுக்கும் ஸ்தாபனத்தில், தொழிலாளர்களுக்குச் சரியான வேலை தேடிக் கொடுக்கும் விஷயத்தில், தொழிலாளர் தலைவர்களுக்கு இருக்கும் அக்கறை சட்ட மன்றத்தில் இருக்கும் அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்க முடியாது என்றுதான் சொன்னேன். தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுக்குத் தொழிலாளர்களிடத்தில் அக்கறை அதிகமாகத்தான் இருக்கும். சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கும் கொடுக்கிறோம். சட்ட சபை அங்கத்தினர் என்ற காரணத்திற்காகப் போடுவதில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : ஸார், பாமின்ட் ஆப் ஆர்டர், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எல்லாப் பிரச்சனைகளிலும் அக்கறை இருக்கும் என்ற நியதி இருக்க, அதோடு எல்லா பிரச்சனைகளைப் பற்றியும் முடிவு எடுக்கக்கூடிய பொறுப்பு இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குதான் என்று இருந்தும், சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு இதில் அக்கறை குறைவாக இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுடைய தகுதியைக் குறைகூறுவதாக ஆகாதா என்பதைச் சபாநாயகர் அவர்களிடத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : அமைச்சர் அவர்கள் அவ்வாறு ஒன்றும் குறிப்பிட்டதாகத் தெரியவில்லை.

140

QUESTIONS AND ANSWERS

[9th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே குறிப்பிட்டதாக நான் கூறவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் கூறினதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதாவது சட்டமன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு இதில் அக்கறை குறைவாகத் தான் இருக்கும் என்று குறிப்பிடுவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பாதிப்பதாக ஆகாதா என்பதைத் தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி என்ன பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். அதை கேட்டதில் ஒரு தவறு மில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அதற்குப் பிறகும் கனம் அங்கத்தினர் அதைப்பற்றி தரும்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் என்ன பிரயோஜனம்? I said there was no insinuation.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் குழு சில ஜில்லாக்களில் மட்டும் தான் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இந்தமாதிரியான குழுக்கள் எப்போது ஏற்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தஞ்சை ஜில்லாவிலும், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலும் தான் இது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எல்லா இடங்களிலும் அமைத்தாகி விட்டது. இந்த இரண்டு ஜில்லாக்களிலும் எப்போது அவசியமோ அப்போது அமைக்கப்படும்.

Gratuity for workers

* 238 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்யத்திலுள்ள பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள், என்ஜினியரிங் தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள், சிமிட்டி தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோருக்கு “கிராஜூடி” கொடுப்பதைச் சட்டமாக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால், அதற்குரிய மசோதா எப்போது கொண்டுவரப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Road-rail crossings

* 239 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ரெயில்வே பாதைகளும், ரஸ்தாக்களும் சந்திக்கும் இடங்களில் ரஸ்தா போக்குவரத்திற்கான மேல் பாலங்களும், கீழ் பாலங்களும் சென்னை ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் கட்டப்படவேண்டும் என்று தெரிவிக்கும் ஜாபிதா ஒன்றைத் தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சென்னை அரசாங்கத்தார் அனுப்பியிருக்கிறார்களா?

(ஆ) அவ்வாறு அனுப்பப்பட்டிருப்பின் எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. In 1955, a list of 45 road-rail crossings (arranged in the order of priority) to be replaced by over/under bridges was forwarded to the Government of India.

9th September 1959]

(b) Out of these 45 road-rail crossings, an overbridge has already been constructed on McNicholls Road (near Chetput Railway Station). During the current year it is proposed to take up the work of construction of an overbridge on Lighthouse (Springhaven) Road. The further programme of works to be taken up during 1960-61 and in the Third Five-Year Plan is under consideration.

MR. SPEAKER : We can take up question No. 253-A also; it is on a similar subject by the hon. Member Sri Vinayakam.

Railway level-crossings in the City

* 253-A Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(a) how many railway level-crossings are there in the City of Madras, where it is proposed to construct overbridges;

(b) when the work of constructing overbridge at the railway level-crossing of Kodambakkam would be taken up; and

(c) what is the estimated cost and in what proportion would the same be met by the Government of India and the Government of Madras?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Six level-crossings, Sir.

(b) The question whether the work relating to the construction of an overbridge in lieu of the level-crossing near the Kodambakkam Railway Station can be taken up in 1960-61 is under consideration.

(c) The cost of construction of approaches to the overbridge at Kodambakkam level-crossing is estimated at Rs. 20 lakhs. This will be shared equally by the State Government and the Corporation of Madras (i.e., Rs. 10 lakhs by the State Government and Rs. 10 lakhs by the Corporation of Madras). The cost of construction of the overbridge proper will have to be borne by the Government of India.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், மேற்கண்ட திட்டங்கள் சென்னை நகருக்கு மட்டும்தான் போடப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது மற்ற நகரங்களுக்கும் இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படுமா? விஸ்தரிக்கப்படும் என்றால், அதனுடைய விவரங்கள் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வெளியூர்களிலும் இந்தத் திட்டம் நடத்தவேண்டும் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இப்போது தலைந்து திட்டங்களை முதன்மையாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஒன்று மதுரைப் பக்கம் திருப்பரங்குன்றத்திற்குப் போகும் வழியில் அதாவது, மதுரை—திருநெல்வேலி ரோடில் சுப்பிரமணியபுரம் பக்கத்தில் இந்த வேலையை மேற்கொள்வது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[9th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM: Has the Hon. the Minister at any time visited the level-crossing near Kodambakkam when it gets closed in the evenings and has he observed that it takes a period of more than 45 minutes to open and if so, will the Government advance the priority and take up the proposal of constructing an over-bridge next year at least? May I also know what the film-company owners are prepared to contribute towards the cost of the over-bridge?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have also been a victim so many times, although the hon. Member who is a resident of that area might have suffered worse. The question is one of finding the necessary finances for the construction of the bridge. That has to be borne by the State Government and the Corporation. I have already said that the cost would be Rs. 20 lakhs to be shared equally between the Corporation of Madras and the State Government and as for the share of the Corporation, the Madras Government will give them a loan of Rs. 10 lakhs which will be their contribution. The cost of the bridge proper has to be borne by the Railway authorities. So far as the film-company owners are concerned, they have promised to make a token contribution towards the cost.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, is there any priority fixed for these bridges and if so, on what basis the priority is given? Is there any proposal to construct a bridge at the Tiruvottiyur level-crossing?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There was a discussion between the Public Works Department and the Railway authorities and the Chief Engineer, Highways. After full discussion, a priority list has been drawn up and in that list the Tiruvottiyur road has marked second after the McNicholls road. The first to be taken up will be the bridge on the Lighthouse Road.

Sea erosion at Dhanushkodi

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri Ramachandran is not present and the question and answer will be printed in the official proceedings.

* 240 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there was erosion due to flow of water from the sea into Dhanushkodi in Ramanathapuram taluk on 20th May 1959;

(b) if so, the extent of loss and damage caused; and

(c) the protective measures taken to prevent the same?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) No loss or damage was caused.

(c) The matter is under consideration.

9th September 1959]

Sreeramulu Naidu Park, Madras

* 241 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: } Will the Hon. SRI K. VINAYAKAM:

the Minister for Electricity be pleased to state whether there is a proposal to convert the Sreeramulu Naidu Park in the City of Madras into a stand for lorries (public carriers) and for cars?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The Traffic Committee recommended that the Sreeramulu Naidu Park in Loans Square may be converted into a car and lorry stand. The matter is under consideration of the Government.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that this Park is not now used for Park purposes, but it is being haunted by idlers and so, will the Government take immediate steps to have it converted, abolishing the park, as a place for parking lorries, etc.?

MR. SPEAKER: The Hon. Minister said that Government were considering that. Next question.

Profession tax

* 242 Q.—SRI A. A. RASHEED: } Will the Hon. SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: } the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received a resolution of the Corporation of Madras for the exemption of profession tax on persons drawing Rs. 100 and Rs. 200 per month; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) The Corporation Council in its resolution, dated 6th January 1959 requested the Government to issue a direction under the Madras City Municipal Act reducing the rates of profession tax in the case of certain income groups and retaining the old rates of taxes for the persons with a monthly income of Rs. 100–200 per mensem. There was no request for exemption.

(b) As the financial position of the Corporation of Madras is not satisfactory and as it requires more money to carry out its schemes of municipal administration, the proposal of the Corporation was not approved. The Corporation was informed that the existing rates of profession tax may be allowed for two or three years more and that the position may be reviewed thereafter.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know the total loss of revenue to the Corporation by giving such exemption?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: I want a separate question, Sir.

[9th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : இம்மாதிரி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருப்பதின் காரணம், இப்போது வசூல் செய்யும் தொகையிலிட, இதை வசூல் செய்வதற்கு அதிகமாகச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும் என்ற நோக்கத்தால் தான் இதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று நகராட்சி மன்றத்தார் கேட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே ஏழை மக்களுக்கு உதவி செய்யும் முறையில் நகராட்சி மன்றத்தார் கேட்டிருக்கும் இந்தக் கோரிக்கையை அரசாங்கம் ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற மனுவில் இவ்விதமான விளக்கம் ஒன்றும் காணப்படவில்லை.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the Corporation has already lost Rs. 3 lakhs by way of cycle tax and hence will the Government consider not to give this exemption also?

MR. SPEAKER : The hon. Member is giving information. I rule the question out of order.

Finger Print System

*243 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்ய போலீஸ் விரல் முத்திரைப் பிரிவுபற்றி விளக்குவதற்கு செஞ்சிலுவைப் பொருட்காட்சி, தேனம்பேட்டை காங்கிரஸ் பொருட்காட்சிகளில் ஸ்டால்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டனவா?

(ஆ) அந்த முறையை அரசாங்கம் எல்லா முக்கிய நகரங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க உத்தேசம் உண்டா?

(இ) எப்போது?

(ஈ) இந்த ராஜ்யத்தில் விரல் முத்திரைப் பரிசீலனை நியுணர்கள் போதிய அளவு உள்ளனரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Finger Print System is already in force in all the districts of this State.

(c) Does not arise.

(d) The present strength in the Finger Print Bureau, Vellore, is not sufficient to cope with the work arising in the State.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த விரல் முத்திரையிலிருந்து திருடர்களை எப்படிக் கண்டு பிடிக்கலாம் என்பதைப்பற்றி காங்கிரஸ் எக்ஸிபிஷனில் காட்டப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. இவ்விதம் காட்டப்படுவதால் அசல் திருடர்கள் இனிமேல் உஷாராக இருந்துகொள்ளமாட்டார்களா, அப்படியானால் இதை ஏன் எக்ஸிபிஷனில் காட்ட வேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : திருடர்களிடம் பலவிதமான ஆற்றல் இருக்கலாம். ஆனால் “விரல் பதிவு” (பிங்கர் பிரின்ட்) என்பது அவர்களையும் அறியாமல் ஏற்படுவது. அவ்விதம் கை படாமலே திருடக்கூடிய ஆற்றல் பெற்றால்தான் இது உபயோகமில்லாமல் போகும். ஆகவே இம்மாதிரி உள்ள காட்சிகளை எக்ஸிபிஷனில் காட்டுவதில் ஒரு தவறும் இல்லை. இது காங்கிரஸ் எக்ஸிபிஷனில் மட்டும் காண்பிக்கப்படவில்லை, ரெட் கிராஸ் எக்ஸிபிஷனிலும் காட்டப்பட்டது.

[9th September 1959]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Have the Government received any reports from the Judiciary that this system is not working satisfactorily?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no such information. On the other hand, the information I have is that it is appreciated all round.

SRI K. B. S. MANI : இம்மாதிரி கைரேகைகளைக் கொண்டும் மோப் நாய்களைக் கொண்டும் கண்டுபிடிக்கப்படும் திருட்டுகளை இன்னும் நல்ல முறையில் கண்டு பிடிப்பதற்காக இங்குள்ள போலீஸ் அதிகாரிகள் ஸ்காட் லாண்டு போன்ற வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி இல்லையானால் அவர்களை அங்கே அனுப்ப அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதை இன்னும் தெரிந்து கொள்வதற்கு இவர்கள் வெளி நாடுகளுக்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. நமது பிங்கர் பிரின்ட் யூனிட்ஸ் திறமையானவை. அவைகளில் நல்ல நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் வசதிகள் அளிக்க வேண்டும்; அவ்வளவுதான்.

Uranium

* 244 Q.—**SRI A. A. RASHEED**
SRI P. G. MANICKAM
SRI N. K. PALANISAMI
SRI A. VEDARATHNAM :
Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Uranium deposits are found in Tiruchengode in the Salem district; and

(b) if so, the steps taken to exploit them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Radio activity was first recorded in the surface rocks in the Kullampatti area at the foot of Suryamalai hills in Tiruchengode taluk of Salem district.

(b) A considerable amount of detailed geological work is necessary before underground drilling can be undertaken. The investigations so far carried out indicate that drilling would be justified and it is therefore proposed to start drilling operations shortly. Unless a certain amount of drilling and development work is done, it is premature to assess the quantity and quality of the ore from the deposit.

SRI A. A. RASHEED : Will the mining be entrusted to the public sector or private sector, once the Government see that it proves to be fruitful?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is a far-fetched question. But I may inform the hon. Member that the mineral is atomic energy mineral and therefore, it has to be necessarily in public sector.

[9th September 1959]

SRI A. VEDARATHNAM: திருச்செங்கோட்டில் யுரேனியம் இருப்பதை யார் கண்டு பிடித்தார்கள்? அது எத்தனை அடி ஆழத்திற்கு இருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள்? அந்த ஆராய்ச்சியாளர்கள், நம் மாநிலத்தில் வேறு எங்கேனும் யுரேனியம் இருப்பதைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அதையெல்லாம் விவரமாகத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: நமது நாட்டு ஜியலாஜிகல் டிபார்ட்மென்ட் இலாகாவின் அடாமிக் மினரல்ஸ் டிவிஷனில் சேர்ந்தவர்கள் தான் அங்கே யுரேனியம் இருக்கலாம் என்று ஊகித்திருக்கிறார்கள்; சண்டிபிடிக்கவில்லை.

SRI P. G. MANICKAM: திருச்செங்கோட்டில் இந்தப் பரிசீலனை எப்போது நடத்தப்படும்? யாரால் நடத்தப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஆராய்ச்சி வேலை 1956-ம் வருடம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆராய்ச்சியாளர்கள் 1957-58-ல் அங்கே வேலை செய்தார்கள். இது மேற்கொண்டு ஜியலாஜிகல் சர்வே இலாகாவின் அடாமிக் மினரல்ஸ் டிவிஷனால் நடத்தப்படும்.

Construction of a barrage at Arcot

* 245 Q.—**SRI A. A. RASHEED:** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the proposal to construct a barriage at Arcot in North Arcot district has been finalised?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Yes, Sir. It is proposed to take up this scheme for execution in the Third Five-Year Plan period assigning the highest order of priority with the concurrence of the Planning Commission.

Sri A. A. Rasheed rose.

MR. SPEAKER: I thought the hon. Member will have no questions to ask after hearing the Hon. Minister's answer. Anyway, if he wants, he can ask questions.

SRI A. A. RASHEED: Meanwhile will the Government consider the construction of a dam on the Palar near Vaniambadi?

THE HON. SRI P. KAKKAN: It is not necessary.

Tirunelveli District Board roads

* 246 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN:** Will the Hon. the Minister for works be pleased to state whether the roads under the District Board, Tirunelveli, are proposed to be taken over and maintained by the Government?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The question of upgrading important other district roads and village roads in the State as Major District Roads and taking them over by the Government for maintenance is under consideration.

[9th September 1959]

SRI M. S. SELVARAJAN: திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டில் ஜில்லா போர்டுக்குச் சொந்தமான ரஸ்தாக்களில் கடந்த இரண்டு வருஷ காலமாக பராமரிப்பு வேலை அறவே நடக்கவில்லை என்ற காரணத்தைக் காட்டி ஜில்லா போர்டு ரஸ்தாக்கள் எல்லாவற்றையும், சர்க்கார் மூலமாக எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும் தற்காலிகப் பராமரிப்பு வேலைக்காவது எடுத்துக்கொண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் வரும்போது அதனிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் சர்க்காருக்கு கோரிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார். அப்படியானால் அது கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு மட்டுமின்றி மற்ற ஜில்லா போர்டுகளும் இத்தகைய கோரிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கின்றன. இந்த கோரிக்கைகளை சர்க்கார் கவனித்து வருகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER: நீலகிரி போன்ற மலைப் பிராந்தியங்களில் ரோடுகள் சரிவரப் பராமரிக்கப்படாமல் இருப்பதால் அவை நல்ல நிலையில் இல்லை. எனவே நீலகிரி போன்ற மலைப் பிராந்தியங்களில் உள்ள ஜில்லா போர்டு ரோடு எல்லாவற்றையும் பரிசார்த்தமாக சர்க்கார் எடுத்து நடத்த ஒரு திட்டம் வகுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER: This question is about Tirunelveli. How can the Hon. Minister answer a question about Nilgiris?

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு வில்லேஜ் ரோடுகள் எத்தனை வருஷ காலமாகப் பராமரிக்கப் படவில்லை? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: வில்லேஜ் ரோடுகளைக் கணக்கெடுத்தல் சொல்லுவது என்றால் நாட்கணக்கில் அவகாசம் வேண்டும். ஆகவே அதற்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

State Police Department

* 247 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

பீகார் மாகாண போலீஸ் கமிஷன் இந்த ராஜ்யத்தில் வந்து நம் ராஜ்ய போலீஸ் இலாகாவைப் பற்றி அறிந்து சென்றனரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir.

* 248 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இந்த ராஜ்ய போலீஸ் இலாகாவை சீரமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்த மாநிலத்தில் பீஹார் மாநில போலீஸ் கமிஷனர் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தார். சென்னை மாநிலப் போலீஸ் இலாகா பீஹார் மாநிலப் போலீஸ் இலாகாவைவிடத் திறமையாக வேலை செய்கிறது என்பதால் அவர் இங்கே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தாரா? அவருடைய முடிவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்தக் கேள்வியை பீஹார் மாநில சட்ட மன்றத்தில் போட வேண்டும். இதற்கு நான் பதில் சொல்ல முடியாது.

[9th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : வேலூரிலுள்ள போலீஸ் சுருக்கெழுத் தாளர்களை பல பகுதிகளாகப் பிரித்து தமிழ்நாட்டில் இரண்டு, மூன்று ஜில்லாக்களில் வைத்திருப்பது நல்லது என்று மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் கருதுகிறார்? அப்படியானால் அவ்வாறு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த இலாகாவை சீரமைக்கும் உத்தேசம் இப்போது இல்லை என்று பதிலளித்தேன். இவை களையெல்லாம் மற்ற மாவட்டங்களிலும் விஸ்தரிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : இந்தியாவிலேயே சென்னை மாநிலப் போலீஸ் மிக நல்ல முறையில் வேலைசெய்து வருகிறது என்பது இந்தியப் புரட்சித் தெரிந்திருந்தும், அந்த இலாகாவின் தூற்றாண்டு விழாவைப் பெருமை யாகக் கொண்டாடியதோடு சீரமைப்பு முடிந்துவிட்டதா, அல்லது அவர் களுக்கு போனலாவது, சம்பள உயர்வாவது கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member must put a separate question.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to increase the strength of the police force in our State?

MR. SPEAKER : How does that arise now?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Sathanur dam

* 249 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சாத்தனூர் அணையின் மேற்புறம் அமைக்கப்படவேண்டிய கதவுகள் எப்போது அமைக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The matter is under consideration.

SRI P. U. SHANMUGAM : இப்படி ஆலோசனை எத்தனை ஆண்டு காலம் தள்ளிப்போடப்படும்?

(No answer.)

Sale of manure

* 250 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government intend to cancel individual licences to deal in manure where Co-operative societies have been formed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கூட்டுறவு ஸொஸைடிகள் இருக்கும் இடங்களில் ஏன் சர்க்கார் புனராலோசனை செய்யக்கூடாது? உரம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு மிக அதிகமாகவும், சுமார் 5 பங்கும், கூட்டுறவு ஸொஸைடிக்கு ஒரு பங்கும் கொடுக்கப்படுகிறதே; இதை ஏன் சர்க்கார் கூட்டுறவு ஸொஸைடிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது 'கான்ஸல்' செய்யப் படுமா என்று சேட்டதற்கு 'இல்லை' என்று பதில் சொன்னேன். ஸொஸைஸ் கான்ஸல் ஆவதில்லை. அது வருஷா வருஷம் ரென்யூ ஆகிறது. மறுபடியும் அதை ரென்யூ பண்ணும்போது சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுறவு ஸொஸைடி இருக்கிறதா என்று பார்த்துத்தான் அது கொடுக்கப்படுகிறது.

9th September 1959]

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : அந்த அந்த கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் இதை எடுத்து நடத்தத் தயாராயிருக்கின்றன. அவர் களுக்கு இந்த உர விநியோகத்தை கொடுக்க சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், முக்கியமாக விவசாய பாங்குகள் ஆகியவைகளுக்கெல்லாம் இந்த உர விநியோகம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் பஞ்சாயத்துகளோ மற்றவர்களோ இதை எடுத்து நடத்தத் தயாராயிருந்தால் அவர்கள் கலெக்டர்களுக்கு மனுப்போடலாம்.

Buckingham Canal Improvement Scheme

* 251 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் (நா) மார்ச்சு 23-ல் 959-வது கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி பக்கிங்காம் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி கிடைத்ததா?

(ஆ) அப்படியானால், அந்த திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : நமது மாநிலத்திலுள்ள பக்கிங்காம் கால்வாயைச் சீர்திருத்த முடியாது என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லி விட்டது உண்மையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் பத்திரிகைச் செய்தியைப் பார்த்துவிட்டு இவ்வாறு கேட்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் எங்களுக்கு இன்னும் முடிவான பதில் தரவில்லை.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : பக்கிங்காம் கால்வாயிலிருந்து எப்போதும் துர்நாற்றம் வந்து கொண்டிருக்கிறதே! இதைத் தடுக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதை நீக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது. நகரத்தில் கழிவுநீர் அங்கே வந்துசேராதபடி செய்தால் இந்த துர்நாற்றத்தை நீக்கலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : பக்கிங்காம் கால்வாயை ஆழப்படுத்தி சீரமைப்பது ஒருவேளை அசாத்தியம் என்றாலும் இது சென்னையில் செல்லும் பகுதியை மாத்திரம் தூர்த்துவிட்டு அவ்வாறு தூர்த்த இடத்தில் மின்சார ரெயில் பாதை போடலாம் என்ற யோசனை இருக்கிறதே! இந்த யோசனையை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முயற்சி செய்ததா? இதைச் செய்தால் பிரயாண நெருக்கடி குறையும் என்று அரசாங்கம் நம்புகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : May I ask the Hon. Speaker how this is in order? 9.30 a.m.

MR. SPEAKER : The question before the House is whether sanction has been obtained from the Union Government for the Buckingham Canal Improvement Scheme. How is this supplementary question relevant to the main question?

SRI K. VINAYAKAM : Please hear me, Sir.

MR. SPEAKER : I need not hear. This is *prima facie* out of order.

[9th September 1959]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கார்ப்பொரேஷன் கழிவு நீர் விழுவதாகத் தெரிவித்தார்கள். ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி கழிவுநீர் விழுந்து ரொம்ப நாற்றம் அடிக்கிறது என்பதை கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு அதை நிறுத்து வதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதனால் பேலின் பிரிட்ஜில் நாற்றம் அடிக்காது.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து கடைசியாக வந்து விழுவிருந்தது. அதற்கு முன்பாக நகரசபையிலிருந்து விழுவிருந்தது. எந்த நீரும் விழாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், மத்திய அரசாங்கம் நியமித்த வாட்டர்வேஸ் கமிஷன் தன்னுடைய ரிப்போர்ட்டைச் சமர்ப்பித்துவிட்டதா ? அதனுடைய ரிப்போர்ட்டின் பிரதி நமது அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? இந்த பக்கிஷ்டாம் கெனலைப் பற்றி என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்று தயவுசெய்து அறிவிப்பார்களா ?

MR. SPEAKER : அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு பதில் சொல்லப் போகிறார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு தனியாக ஒரு கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Stage carriage permits

* 252 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவு முறையில் பஸ் பர்மிட் வாங்க சலுகைகள் உண்டா ?

(ஆ) மாஜி ராணுவத்தினருக்குத் தனியாக சலுகைகள் உண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Motor Vehicles Act provides that, other conditions being equal, an application for a stage carriage permit from a co-operative society shall be given preference over an application from an individual. Government have laid down certain principles and criteria to be followed by the authorities while considering applications for permits. According to it, a co-operative society will be entitled to one mark.

(b) No, Sir.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : With regard to question sub-section (b) may I know whether besides ex-service-men there are also outsiders in the society?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If anyone organises the co-operative society and comes for permit that co-operative society will be given preference by one mark apart from other marks given to it. I am not aware whether there are only ex-servicemen or outsiders.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்த கூட்டுறவு சொஸைட்டி களுக்கு இந்த மாதிரி ரூட்டுகளை கொடுக்கும்பொழுது தனி கவனத்தை செலுத்தவேண்டும் என்று சட்டத்தில் 56-ம் வகுப்புக்குச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. இம்மாதிரி இருந்தும் ஜி.ஓ-வில் ஒரு மார்க் கொடுக்க வேண்டுமென்று போடுவது இரண்டுமுறை ஒரு சொஸைட்டிக்குச் சலுகை கொடுப்பது போல் இருக்கிறது. ஆகையால் இது ஜி.ஓ-வில் இல்லாமல் இருக்கலாம் லிமிட்டெட் கம்பெனிக்கு எதற்காக தனியாக ஒரு மார்க் கொடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ?

9th September 1959]

MR. SPEAKER : Here is a reference to the giving of mark to the co-operative society and not to a limited company.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : லிமிட்டெட் கம்பெனிக்கு ஏன் தனிப்பட்ட முறையில் மார்க் கொடுக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் கூடிய சட்டப்படிதான் கூட்டுறவு சொஸைட்டிக்கு, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைக்குத் தகுந்த முறையில் ஒரு மார்க் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது இந்த ஜி.ஓ-லிலே.

MR. SPEAKER : The Hon. Finance Minister is away. Since he is unable to be present here, question No. 253 may be taken up on the 11th September 1959. I have allowed it.

Questions are over.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : I have given notice of a short notice question. I want to know what happened to that.

MR. SPEAKER : I must remind the hon. Member that I have said many a time that the giving of notice of short notice questions cannot be raised in this House. If he wants any information, let him come to my chamber and I shall explain to him the position. If the hon. Member persistently raises this question hereafter, I will not allow him.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) CLOSURE OF SUPPLY OF WATER FOR MARUDUR AND KEELAKAL FROM PAPANASAM AND MANIMUTHAR.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Sri V. K. Kothandaraman. The adjournment motion reads thus—

“ That the proceedings of the House be adjourned for discussing the following matter of urgent public importance, viz. :

‘ the serious situation caused by the closure of supply of water for Marudur and Keelakal from the Papanasam and the Manimuthar and the consequent failure of crops and heavy loss expected ’.”

May I ask the Hon. Minister whether he can clarify me on this point. Is it urgent or of recent occurrence?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு அல்லது மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. வீரபாகு அவர்கள் என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். நான் உடனடியாக இரிகேஷன் சீப் என்ஜினியர் அவர்களிடமும் எலக்ட்ரீஸிடி சீப் என்ஜினியர் அவர்களிடம் சொல்லி அதிகப்படி தண்ணீர்

[Sri P. Kakkan] [9th September 1959]

விட்டு உதவி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னேன். அவர்களும் அதிகமாகத் தண்ணீர் விட்டு இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்து விட்டதாக அறிகிறேன். ஆகையால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I think the hon. Member is not pressing his adjournment motion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Yes, Sir. I am not pressing it.

(2) DISPUTE IN THE WOODBRIAR ESTATE AND THE HUNGER STRIKE OF FIVE WORKERS.

MR. SPEAKER: I have received notice of another adjournment motion from Sri V. K. Kothandaraman. The adjournment motion reads thus—

“That the proceedings of the House be adjourned for discussing the following matter of urgent public importance:

‘the failure of the Government to settle the dispute between the workers and the management of the Woodbriar Estate (Nilgiris) and the situation caused by the hunger strike by five women workers from 8th September 1959’.”

In a dispute between workers and managements there are certain legal formalities to be gone through. This cannot be discussed on the floor of the House. Therefore I do not give permission to this adjournment motion. As regards the second part of the adjournment motion, hunger strike can never form the subject-matter of an adjournment motion. I, therefore, rule it out of order.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போன வருஷத்தில். . .

MR. SPEAKER: ஸ்பீக்கரைக் கொஸ்டின் செய்யப் போகிறீர்களா என்ன?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: போன வருஷத்தில் 48 பேர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறார்கள். இது சட்டரீதியாக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களை திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லியும் அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளாத காரணத்தினால் போராட்டம் ஆரம்பமாகியிருக்கிறது. . . .

MR. SPEAKER: முதலாளிகளுக்கும், தொழிலாளிகளுக்கும் இடையே சச்சரவு ஏற்பட்டால் அதைத் தீர்த்துக்கொள்ள எத்தனையோ வழிகள் இருக்கின்றன. அட்ஜாடிகேஷன், கன்ஸிலியேஷன், கோர்ட், அதன் பிறகு அமைச்சர் இம்மாதிரி பல வழிகள் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி சட்டசபையில் பேச முடியாது, அதை விவாதித்து அதன்மீது முடிவுகாண முடியாது. சட்டப்படி என்னவேண்டுமானாலும் செய்துகொள்ளலாம்.

9th September 1959]

SRI S. LAZAR: On a point of order, Sir, I find that a number of adjournment motions are being brought before this House and I see very often that the Speaker *prima facie* rules them out of order. May I know, if it will not be, if I may be permitted to say so, more proper to have them ruled out even before the Speaker admits them and reads them in the House especially when the Speaker *prima facie* feels that there is no point at all in moving these adjournment motions? I am of opinion that the purpose is achieved by bringing them here and making mention of them though a discussion does not follow.

MR. SPEAKER: The hon. Member is only aware of the adjournment motions that are brought before the House. He is not aware as to how many adjournment motions I have ruled out of order in my chamber when I am satisfied that there is no case. But wherever there is doubt and wherever I like the Minister to clarify the position, I bring them before the House. If in the meantime its object is achieved, I cannot help it.

SRI K. VINAYAKAM: On a point of information, may I know from the Hon. Speaker whether he has admitted any adjournment motion after he assumed the Chair?

MR. SPEAKER: The hon. Member may come to my room and I shall look into the records and inform him.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸ்பீக்கர்ஸ் கன்வென்ஷனில் இந்தமாதிரி அட்ஜென்டெமெண்ட் மோஷன்களை சபையில் கொண்டுவரலாம் என்று முடிவாகியிருக்கிறது என்பதைத் தங்களுடைய ரூபகத்திற்குக் கொண்டுவரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: அந்தமாதிரி ஒன்றும் இல்லை. ரூமிலேயே டிக் அலௌ பண்ணலாம் என்றுதான் தீர்மானம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது ஏதோ இங்கே கொண்டுவரப்படுகிறது, அவ்வளவுதான்.

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் விநாயக அவர்களுடைய கேள்வி ஸ்பீக்கருடைய உரிமையைப் பற்றியே கேள் கேட்பதாக இருக்கிறது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அவருக்கு ஏதே சந்தேகம் இருந்தாற்போல தோன்றியது. அதற்காக கேள்வி கேட்டா நான் பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

III.—STATEMENT ON THE FOOD SITUATION IN MADRAS STATE.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker Sir, a White Paper on the “Food Situation in the Madras State” has already been circulated to hon. Members. I have tried in the paper to discuss all aspects of food production, consumption and food movements from and to Madras State. I have indicated the general trend of policy decisions so far taken and the manner in which we have tried to carry out these decisions. I have also given the precise figures for production, movements and the price level. Lastly, I have given some important All-India statistics about the food position which will put our State figures in the proper perspective. I would also like to mention the latest position regarding

154 STATEMENT ON THE FOOD SITUATION IN MADRAS STATE

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th September 1959]

the number of fair price shops. There are 1,728 fair price shops functioning in this State and the present off-take is about 5,000 tons a week. Since the shops were started on 15th July 1959, we have distributed 28,657 tons (up to 3rd September 1959).

I shall now try to give a brief account of the trend of the discussions at the special meeting of the National Development Council held on the 5th and 6th September 1959, which was attended by the Chief Ministers and Food Ministers of all States. The object of the meeting was to generally review the food policy in the different States, particularly from an All-India point of view. Madras was represented by myself and the Finance Minister. The main question we were concerned with was the proposal made persistently over the past two years to break up the Southern Zone into Zones consisting of single States.

It was urged that the present zonal system in the south was causing a lot of difficulties and the only means of effectively controlling the prices in the Southern Zone will be by making each State a food zone by itself. At present in Madras State there is a lot of competitive buying by the merchants with the result that the prices always tend to reach the high levels prevailing in Kerala and the Government procurement operations are not too successful. It was suggested that if the zone is split up—

(1) the supply position in Madras would improve as there will be no excessive movement outside the State;

(2) our programme of procurement will go according to schedule;

(3) speculative purchases will be reduced considerably and we will be able to hold the prices down; and

(4) Kerala will be assured of a pre-determined quota at a fair price which would help that Government in holding down their price level.

It was also mentioned that Madras will be prepared in a normal year to procure and supply Kerala 1½ lakh tons. It was also pointed out that if Madras is not made a Zone by itself, it will be virtually impossible for the State Government to continue procurement.

Andhra also agreed with the views expressed by Madras. They were prepared to procure and hand over to the Central Government for movement to Kerala, four lakhs tons a year. On the other hand Mysore opposed the break-up of the zone on the ground that their deficit was of the order of 2½ lakhs tons and that a break-up of the zone will deny them supplies to the extent from Andhra. Kerala also opposed the break-up of the zone on the ground that their supply position would become difficult.

It was urged on behalf of the Central Government that a break-up of the zone will mean a commitment on the part of the Government of India to supply 7 lakhs tons to Kerala and 2½ lakhs tons to Mysore. Against this commitment of 9½ lakhs tons the Centre

9th September 1959][Sri M. Bhaktavatsalam]

could only get 5½ lakhs tons from Madras and Andhra and they are not in a position to find the balance elsewhere. So, the Centre was not inclined to accept readily the suggestion to break-up the zone.

Our reply was that the demand of 9½ lakhs tons from Kerala and Mysore was not real but highly inflated. Kerala never got such a large quantity from outside and the average movements into Kerala could not in any year have exceeded 5 lakhs tons. In the same way Mysore was never supplied 2½ lakhs tons in any year, but they were in fact self-sufficient and even if they had a small deficit, it could not have exceeded ½ (half) lakh ton. So if the supplies to Mysore and Kerala are to be maintained normally, the total need will be only 5½ lakhs tons, which Madras and Andhra were prepared to procure and supply. If there is any slight marginal deficit, the Central Government could supply this from the imported stocks, as they are doing at present. So, it was strongly urged that the policy suggested by Madras and Andhra is quite workable and that the Centre would be running no risks in adopting it.

It was decided that the real needs of Mysore and Kerala should be worked out based on the actual movements that have taken place and that the representatives of the States may meet once again towards the end of this month for a final discussion, before the Government of India decides the question of the break-up of the zone.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I request that copies of the speech of the Hon. Minister may be circulated to hon. Members. I also want to know from the Hon. Minister when this statement will be taken up for discussion.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If the Hon. the Leader of the Opposition wants copies of the speech, I shall have them circulated to the House. As regards discussion on this statement, I would say that the Business Advisory Committee, which is meeting this afternoon, will decide this question. To-morrow may be allotted for a discussion on this statement, because we have no other official days to discuss this statement. We have certain other official business also for to-morrow. I submit that even though to-morrow is a non-official day, there is the resolution on increasing the number of fair price shops. Therefore, it will be quite appropriate if to-morrow is taken up for a discussion on the food situation.

IV.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION *re* TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON NON-OFFICIAL DAY.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, under Rule 23 (1) of the Madras Assembly Rules, I move

“That the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 10th September 1959.”

156

MOTION re TRANSACTION OF GOVERNMENT
BUSINESS ON NON-OFFICIAL DAY

[9th September 1959]

MR. SPEAKER: Am I to take it that there is no other non-official day in this sitting? The Hon. Minister has got to pilot Bills in the Council.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: This will be decided in the Business Advisory Committee meeting.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: To-morrow is an official day, and the food situation can be discussed.

SRI N. K. PALANISAMI: "ஆன் எ பாயிண்ட் அப் இன் பர்மேஷன், சார்". கனம் மந்திரியவர்களே சொன்னதில் இதை இப்பொழுது ருக்கக் கூடிய நிலைமை அப்படி இருக்கப்போ தாக்க தெரிவித்து. ஒன்று இருக்கு படியான நிலைமையிலே அதிகப்படியான உள்வ உள்வப் பொருள்களின் நிலை இருப்பதால் இம் முறையை மாற்றி வேறு ஏதாவது ஒரு முறையை

MR. SPEAKER: Why is the hon. Member in a hurry? He can participate in the discussion to-morrow.

SRI S. M. ANNAMALAI: "ஆன் எ பாயிண்ட் அப் இன் பர்மேஷன் சார்". சென்ற வியாழக்கிழமை, "நான் அபிப்பிராயம்" என்று நிலை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்ட தீர்மானமானது இன்னும் முடிவு பெறாமல் இருக்கிறது. ஆகவே

MR. SPEAKER: நான் நினைக்கிறேன் "அபிப்பிராயம் பிலிஸன்ஸ்" எடுத்துக் கொள்வதென்று இந்தச் சபை உத்தரவு கொண்டு நினைவு குறுக்கே சொல்லிப் பிரியே ஐனம் இலே. அந்த "நான் அபிப்பிராயம் பிலிஸன்ஸ்" இன்னொரு வியாழக்கிழமையன்று இந்தச் சபையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

V. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) BILL, 1959 *.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I beg leave to introduce the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959 *.

MR. SPEAKER: The question is:

"That leave be granted for the introduction of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959 *."

The motion was put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri K. Vinayakam asked for information regarding the adjournment motions admitted. The use of an adjournment motion in England is nowadays so rare that during the period from 1921-1939, the annual average of adjournment motions was only 1.25. It is rightly said that it is easier to pass a camel through the eye of a needle than get an adjournment motion admitted.

[9th September 1959]

(2) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS
BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 7 OF 1959)—cont.

MR. SPEAKER: We shall now proceed with the discussion on the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill. Clause 59 was over yesterday. We shall take up the further clauses.

Clauses 60 and 61 were put and carried.

(Deputy Speaker in the Chair).

Clause 62.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:—
"That clause 62 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

"In sub-clause (1), for the words 'shall be entitled to spend . . . institution', substitute the words 'such gift of property or money received shall form part of the fund of the institution.'"

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பாதகாணிக்கை, மடாதிபதி உயிருடன் இருக்கும் வரையில் அவர் செலவு செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீதப் பணம் இந்நதால், அவர் இறந்ததற்குப் பிறகு, அந்த மடத்தினுடைய நிதியுடன் சேர்க்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறது. பாதகாணிக்கை இத்தக்காலத்தில் யாரும் கொடுப்பதில்லை. ஒரு மடத்திற்கு குத்தகை 70 ஆயிரம் க்கரா இருக்கிறது என்றால் நேரடியாக இது இவ்வளவு என்று காண்ட்ராக்டேசி, 5 லட்சம் ரூபாய்க்கு போவதாயிருந்தால் இரண்டரை லட்சத்துக்குப் பேச வேண்டுமென்று 5 வருஷங்களுக்கு கணக்குப் போட்டு பாக்கி பூராவும் பாதகாணிக்கையாக எடுத்துக்கொள்வதென்பது அனேகமாக எல்லா மடங்களிலும் நடக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பணத்தை மடத்துடன் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

கனம் மந்திரி அவர்கள் கணக்குக் கொடுத்தார். மடத்தினுடைய கணக்கு மட்டும் தான் வருகிறது கோயில் கணக்கு வால்லில்லை. அதில்கூட தம்பிரானுக்கு வருஷத்திற்கு ரூ. 16,600 செலவு என்றும், அவருக்கு ட்ராவலிங் அலவன்ஸ் ரூ. 15,000 என்றும் மடத்து எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் சார்ஜ் 1½ லட்சம் என்றும் மாதம் 12 லட்சம் ரூபாய் செலவு என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார். ஒரு சந்தியாசி காவி எஸ்திரம் தரித்திருக்கக்கூடியவர், கடலின்பற்றி சிந்தனையாக இருக்கக் கூடியவர் இவ்வளவு செலவு செய்வது நியாயமா என்று நான் கேட்கிறேன். ஆகவே, இதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்று, இன்றல்ல, நேற்றல்ல, சுதந்திரம் அடைவதற்கு முன்பிருந்தே ஜனங்கள் இம் மாதிரியான ஒரு முறைக்கு முடிவு கட்டவேண்டுமென்று முயற்சி செய்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, சான் அந்த மடத்தினுடைய நிதி யுடன் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

[Sri N. K. Palanisami] [9th September 1959]

சில மடங்களுக்கு திட்டம் கிடையாது. திட்டத்தைப்பற்றிய பட்டய சாசனம் திருப்பனந்தான் மடம் ஒன்றுக்குத்தான் இருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் இராமேசுவரம் போவதாயிருந்தால் பணத்தைத் திருப்பனந்தான் மடத்திலிருந்து கொடுத்து சீட்டு வாங்கிக் கொடுத்துவிடுவார்கள். காசுக்குப் போய்ச் சீட்டைக் கொடுத்தால் அங்கே பணம் கொடுப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட முறைக்குத்தான் அந்த மடம் ஏற்பட்டது. நாளடைவில் ஏராளமாக பணம் சேர்ந்தது. பாக்கி எந்த மடத்திற்கும் திட்டம் இல்லை. சர்க்கார் தயவு தாட்சண்யம் பார்க்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. நேரடியாகப் பாத காணிகளையெல்லாம் மடத்தின் நிதியோடு சேரவேண்டும் என்பதிலே சர்க்காருக்கு ஆட்சேபணை இருக்காது. ஆகையால், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் தயவோ தாட்சண்யமோ ஒன்றும் பார்ப்பதில்லை. அரசாங்கமும் சட்டத்திற்கு கட்டுப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். முக்கியமாக அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின்படி கோர்ட்டார் அளிக்கும் தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்பட்டதாகத்தான் அரசாங்கம் இருக்கிறது. ஆகவே அதையொட்டித்தான் இவ்வாறு போடப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் அது செல்லத்தகாததாகப் போய்விடும். ஆகையால்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கவேண்டியிருக்கிறது.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 63 was put and carried.

Clause 64.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:—

“That clause 64 do stand part of the Bill.”

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move—

“In sub-clause (5) (a) omit the words ‘or any scheme in force settled or modified by the Commissioner . . . Section 118.’”

SRI T. SAMPATH : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

***SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஷரத்து 64-இலே, டெபுடி கமிஷனர் தம் விருப்பப்படி ஒரு கோவிலினுடைய திட்டத்தை மாற்றலாம் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவே அதிகாரிகளுடைய கையில் அதிகமான அதிகாரத்தைக் குவிக்கக் கூடியதென்று முன்னேபல கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதற்குமேலே அந்த ஸ்கீம் மாற்றப்பட்டதிலே குறைகாணுவாரானால், அப்படி மாற்றப்பட்டது தவறு என்று ட்ரஸ்டிகள் நினைத்தால் 64 முதல் 71-வது ஷரத்துக்களப்படி அந்த திட்டத்தை அதற்கு மேலே கமிஷனரிடத்தில் அப்பீல் செய்து, கமிஷனர் முடிவுக்குமேலே டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டிலே ஆரம்பித்து, அதற்குமேலே ஹைகோர்ட்டு வரை சன்று, அந்தத் திட்டம் முடிந்த பின்னால் ஓரளவு அந்த முடிவு பட்டே இந்தக் கோவிலுக்கு இந்தத் திட்டம்தான் என்று தலைவன்

9th September 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

விடாத அளவுக்கு இருக்கிறது. செக்ஷன் 64 (5)(ஏ) படி கோர்ட்டு முடிவு செய்து ஒரு திட்டத்தை மீண்டும் டெபுடி கமிஷனர் விருப்பம் இருந்தால் மாற்றலாம் என்றால் ஏதோ ஒரு சைக்கிள் மாதிரி தொடர்ந்து வந்துகொண்டே முடிவற்று ட்ரஸ்டிகளுக்கு அதிகமான தொல்லைகளை கொடுக்கும் என்ற காரணத்தால்

“ . . . or any scheme in force settled or modified by the Deputy Commissioner or the Commissioner under this Act, or any scheme in force settled or modified by the Court in a suit under sub-section (1) of that section or of section 70 or on an appeal under sub-section (2) of that section or any such scheme in force deemed to have been settled or modified by Court under clause (a) of sub-section (2) of section 118.”

என்பதை எடுத்துவிட்டால், ட்ரஸ்டிகளுக்கு இருக்கும் தொல்லைகளிலே பாதி குறைந்து போகும் என்று நினைக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சரியான விளக்கம் தந்தால் என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலே பேரில் சொன்ன கருத்துக்களை நான் ஆதரிக்கிறேன். நான் பொது விவாதத்தின்போது கூட, இதே கருத்தைத் தெரிவித்தேன். அதாவது, கோர்ட்டிலே வழக்கு தொடங்கி, அதன் கீழ் ஸ்கீம்கள் செட்டில் செய்திருந்தால், அந்த ஸ்கீம்களை மாற்றுவதற்கு இப்பொழுது டெபுடி கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இது சரியல்ல என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் மூம்தி அனந்த நாயகி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி க்ளாஸ் 5-ல் வழக்குத் தொடர்ந்து அதிலே ஒரு முடிவு அடைந்திருந்தாலும், அந்த முடிவை மாற்றுவதற்குக் கூட அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியல்ல. ஆகையால்தான் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தம் சரி என்று நான் எண்ணுகிறேன். “ . . . or any scheme ” என்பதிலிருந்து “of section 118 ” வரையுள்ள பாகத்தை அப்படியே எடுத்துவிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

***THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நிர்வாக ரீதியிலே முன்பு ஒரு ஸ்கீம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தால், அதை மாற்றவேண்டிய நிமித்தம் ஏற்படக்கூடும். அப்படி ஏற்பட்டால், தாமதம் இன்றி மாற்றவேண்டும். இதற்குப் பொறுப்புள்ள அதிகாரி டெபுடி கமிஷனர். ஆகவேதான் முதலில் அவருக்கு இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கோர்ட்டார் முன்பு ஒரு ஸ்கீம் நிர்ணயித்திருந்தால்கூட அதை மாற்றலாம் என்றால் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே கோர்ட்டு ஸ்தானம் இந்தக் கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனரிடம் இருக்கிறது. ஆகையால், அவர் தான் ஸ்கீம் போடவேண்டும். முன்பு கோர்ட்டார் போட்டார்கள். கோர்ட்டு போட்ட ஸ்கீமை மாற்றுவது சரியா என்று ஒரு கனம் அங்கத்தினர் கேட்டார். ஒரு தீர்ப்பிலே கோர்ட்டு ஸ்கீம்படி மூன்று தருமகர்த்தர்கள் என்று இருந்தது. அதை ஐந்தாக மாற்றலாமா என்று கேட்டபோது, கோர்ட்டார்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், “அதில் தவறு இல்லை; மூன்று என்று நாங்கள் போட்டோம்; ஐந்து என்று ஏன் மாற்றப்பட்டது? இல்லையா? இல்லாமல் போட்டால் தவறு இல்லை” என்று கோர்ட்டாரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். போட்டால் தவறு இல்லை” என்று கோர்ட்டார் அவசியத்தை யொட்டி, ஸ்கீம் போடுவதோ தாமதமின்றி, நிர்வாக அவசியத்தை யொட்டி, ஸ்கீம் போடுவதோ மாற்றுவதோ இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் கோர்ட்டாரே திட்டம் போடுவது என்றால், வருஷக் கணக்காக தாமதமாகும். பூரணமாக ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியிலே விவாதிக்கப்பட்டுத்தான் முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால்தான், இந்தத் திருத்தத்தை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[9th September 1959]

10
a.m.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 65 was put and carried.

Clause 66.

DEPUTY SPEAKER: The motion is :—

“ That clause 66 do stand part of the Bill.”

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the following amendments standing in my name :—

“ In sub-clause (1), before item (a) insert the following item and renumber items (a) to (l) as items (b) to (m). ”

“ (a) Improvement and renovation of temple premises and buildings including Gopuram, Thiru Madil, Tanks, Mandapams, etc.”

“ In sub-clause (1) item (f) for the word ‘ the ’ occurring after the words ‘ shall be ’ substitute the word ‘ compulsory ’.”

“ In sub-clause (1) item (d) after the words ‘ architecture ’ add the words ‘ allied to Hindu culture ’.”

“ In sub-clause (1) items (j) and (l) for the word ‘ persons ’ substitute the word ‘ Hindus ’.”

“ In sub-clause (1) add the following as second proviso :

“ Provided that preference shall be given to the purposes specified in items (a) to (g). ”

SRI V. SANKARAN: I second the amendments, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“ In sub-clause (1) omit clauses (c), (d) and (e). ”

SRI N. K. PALANISAMI: I second the amendment, Sir.

SRI V. SANKARAN: Sir, I am not moving the amendments which I have given notice of, in view of the fact that they are identical to the one moved by the hon. Member Srimathi Anandanayaki.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move the following amendments standing in my name :—

“ In sub-clause (1) (f) before the word ‘ provision ’ add the word ‘ compulsory ’.”

“ In sub-clause (1) (h) after the word ‘ architecture ’ add the words ‘ relating to Hindu culture ’.”

“ In sub-clause (1) (j) after the word ‘ persons ’ and before the word ‘ suffering ’ insert the words ‘ belonging to Hindu religion ’.”

9th September 1959] [Sri T. Sampath]

“ In sub-clause (1) (k), after the word ‘ person ’ and before the word ‘ and ’ add the words ‘ belonging to Hindu religion ’.”

“ Add the following proviso to sub-clause (3) :

“ Provided that preference shall be given to purposes specified in items (a) to (g) above ’.”

SRI V. SANKARAN: I second the amendments, Sir.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move the following amendments standing in my name :—

“ In sub-clause (1) (l), after the words ‘ benefit of pilgrims ’ add the words ‘ and the general public ’.”

“ After the sub-clause (1) (l), add following new sub-clause :

“ (m) the award of scholarships to the indigent and deserving students belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes ’.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I second the amendments, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் உதவி பாநாயகர் அவர்களே. கோவில்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சொத்துக்கள் எல்லாம் எந்த அடிப்படையில் டிபுடி கரிஷனார் அவர்களால் செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தற்கு வழிகளை இந்த கனாஸ் 66ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு முக்கியமான கனாஸ். கோவில்களை செப்பனிடுவது, கோவில் குளங்களை சீராக அமைப்பது, மற்றும் கோவிலைச் சுற்றி இருக்கக்கூடிய திருமதில் சுவர்களை பழுது பார்க்கவும், மற்ற மண்டபங்களையும் கோபுரம் போன்ற இடங்களையும் பழுது பார்க்க முதலிடம் கொடுக்கவும் அங்கு போன்ற முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதும் இந்தத் தீர்மானத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். நேற்று பேசிய கனம் அங்கத்தினர் டெட்டிநாடு அரசர் கூட கோவில்களை செப்பனிடுவதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேசியிருக்கிறார். அவர் பேசும்போது அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொன்னார் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். கோவில்களுக்கு பணத்தையும் சொத்தையும் எழுதி வைத்து அவர்கள் எந்த நோக்கத்திற்காக அதை எழுதி வைத்தார்களோ அந்த நோக்கம் ஈடேற வேண்டும். அவர்கள் எழுதி வைக்கும்போது சமூக சேவைக்கு எழுதி வைக்கவில்லை எந்த எண்ணத்தில் அது. செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்று அவர்கள் எழுதி வைக்கவில்லை. ஹிந்து மத பரிபாஷை சம்பந்தப்பட்ட கோவில்களைப் பழுது பார்க்கவும் அதற்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய குளங்களை சீர்படுத்தி வைத்துக்கொள்ளவும் மண்டபங்கள் முதலியவைகளை சரியான முறையில் வைத்துக்கொள்ளவந்தான் சொத்தை எழுதி வைத்துவிட்டு போயிருக்கிறார்கள். சமூக சேவைக்குப் பயன்படக்கூடாது என்பதுதான் அவர்களுடைய எண்ணம். அதற்காகத்தான் அவர்கள் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சொத்துக்கள் பின்னையி லாக சொத்தாக இருந்தாலும் இருக்கலாம். மற்றும் பங்காளிகளை எமாற்றி எழுதிவைத்த சொத்தாகவும் இருக்கலாம். அது எதுவாக இருந்தாலும் அவைகள் ஆண்டவனுக்கு சேரவேண்டும் என்றும் ஆண்டவனுடைய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும்

[Srimathi T. N. Anadanayaki] [3th September 1959]

என்பதற்காகத்தான் எழுதி வைத்தார்கள். எனையொழிய சமூக சேவைக்கும் மற்ற அனாதை விடுதிகளை கட்டுவதற்கும் பள்ளிக்கூடங்களை வைத்து நடத்துவதற்கும் எழுதி வைத்துவிட்டு போகவில்லை. சமூக சேவைக்கு செலவு செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு. அரசாங்கத்தைச் சார்ந்த பணத்தை எடுத்து கோவில்களுக்குச் செலவு செய்தால் அதனால் பலர் கிளர்ச்சி செய்யலாம். கேள்விகள் கேட்கலாம். ஏனென்றால் மத சார்பற்ற அரசாங்கமாக இருப்பதால் பிற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதற்கு ஆட்சேபனை சொல்லலாம். அதனால் அரசாங்கத்தின் பணத்தை எடுத்து கோவில் களுக்கு செலவு செய்வது என்பது முடியாத காரியம். அதைப்போலவே கோவிலுக்கு என்று எழுதி வைத்த சொத்தை எடுத்து சமூக சேவைக்கு செலவு செய்வது என்பதும் சரியல்ல. ஏனென்றால் அதை எழுதி வைத்தவர்களுடைய எண்ணமெல்லாம் சமூக சேவைக்கு செலவு செய்ய வேண்டும் என்பது அல்ல. இந்த முறையில்தான் இந்த ஹிந்து மத பரிபாலன சட்டத்தின் 61-ஆவது க்ளாஸ் உமைந்திருக்கிறது. தேவாலயங்களின் கோபுரங்களைப் கட்டிடங்களையும் செப்பனிட வேண்டும் என்ற முறையில்தான் அது அமைந்திருக்கிறது. திருவள்ளூர் என்ற ஊரில் ஒரு பெரிய கோவில் சோழ மன்னரால் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எவ்வளவோ சிற்பக் கலைகள் இருக்கின்றன. எவ்வளவோ பணம் செலவு செய்து அங்கு கட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோவில் இன்றைக்கு பாழடைந்து கிடக்கிறது. அதைப் போலவே ஜயபுரம் என்ற இடத்திலும் ஒரு கோவில் பாழடைந்து கிடக்கிறது. அவைகளுக்கு முன்பாக உள்ள திருக்குளம் துர்நது போய் கிடக்கிறது. கோவில்ச் சுற்றியுள்ள திருமதில் சுவர்கள் எல்லாம் விழுந்து போயிருக்கின்றன. அங்கு ஒரு கலைக் கோவில். அதனுடைய கலையை இழந்து அந்தக் கோவில் இன்றைக்கு காட்சி அளிக்கிறது. அதனுடைய உயர்ந்த கோபுரம் இடிந்து போய் பாதிதான் இருக்கிறது. அது கவனிப்பாரற்று இப்பொழுது இருக்கிறது. இந்தக் கோவிலில் கலைச் செல்வம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே அதனுடைய பணத்தை எடுத்து அதற்குச் செலவு செய்த பிறகுதான் மற்றவைகளுக்கு செலவு செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அங்கு நல்ல வேலைப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிற்பக் கலைஞர்கள் இன்றைக்கு கவனிப்பாரற்று கிடக்கிறது. இப்படியே பல கோவில்கள் இருக்கின்றன. மக்கள் ஆட்சியில் எவ்வளவு ஐந்தாண்டு திட்டம் போட்டாலும் அப்படிப்பட்ட கோவில்களை இனிமேல் கட்ட முடியாது. அந்த அளவில் அந்தக் காலத்திய மன்னர்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பெரிய கோபுரங்களை இப்பொழுது எழுப்ப முடியாது. அங்கு கலை கவனிப்பாரற்று இருக்கிறது. நம் நாட்டில் இப்பொழுது எவ்வளவோ கலையைக் கற்ற நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்தக் காண்டிருந்தால் அவர்கள் தங்களுடைய கலை வேலையை மறக்காமல் வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அவர்களுக்கு பயிற்சி கொடுப்பதோடு கலைமை புதுப்பிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்துக்கொண்டு வந்தால்தான் அவர்களுடைய கலைத்திறன் குறையாமல் இருந்து கொண்டிருக்கும். வேலை கொடுக்காவிட்டால் அவர்களுடைய திறன் போய்விடக்கூடும். அதன் பிறகு அவ்வளவு திறமையாக சிற்பக்காரர்களும் ஸ்தூதிகளும் நமக்கு கிடைக்காது. அதற்காக அவர்களுக்கு அடிக்கடி வேலை கொடுக்கும் அளவில் இப்படிப்பட்ட கலைகளையெல்லாம் சரிப்படுத்திக்கொண்டு வரலாம். அதற்கு இந்தப் பணத்தை எடுத்து செலவு செய்து கொண்டிருக்கலாம். ஆகவே இப்படிப்பட்ட வேலைகளுக்கு கோவில் பணத்தை எடுத்து செலவு செய்வதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கலையை முக்கியமாக வளர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இதைப்போலவே கோவில்களுக்கு முன்பாக உள்ள குளங்களையும் பழுது பார்த்து வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். “கோவில் இல்லாத ஊரில் குடியிருக்காதே” என்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லா ஊரிலும் கோவில் இருக்க வேண்டியது. அத்துடன் அங்கு சுகாதாரமாக இருப்பதற்கு கோவிலுக்கு முன்னதாக குளங்கள் தேவையாக இருக்கிறது என்று குளங்களை வெட்டி வைத்திருக்கிறார்கள்.

9th September 1959] [Srimathi T. N. Anadanayaki]
(Mr. Speaker in the Chair)

குளங்கள் நல்ல முறையில் இருந்தால் மக்கள் சுகாதாரமாக வாழ்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். சாதாரணமாக வெய்யில் காலங்களில் வெப்பமாக இருக்கும். இப்படி குளம் இருந்தால் வெப்பம்தணிந்து குளத்திலிருந்து குளிர்ந்த காற்று வந்து வெப்பத்தை தணித்து வரும். கோவில்ச் சுற்றி மாட வீதிடன் இருக்கும். அங்கு வெப்பமாக இருக்கும் காலங்களில் இந்தக் குளத்திலிருந்து குளிர் காற்று வீசி குளுமையாக இருக்கும். வெப்பமும் அதிகமாக இருக்காது. மக்களும் சுகாதாரமாக இருக்கும். வெப்பமும் அதிகமாக இருக்கும். அதனால் குளங்களை செப்பனிட நல்ல வாழ்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதனால் குளங்களை செப்பனிட நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையிலும் கோவில் பணத்தை செலவு செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாக சென்னையில் பார்க்கலாம் கோவில்ச் சுற்றி திருமதில்கள் இருப்பதையும் மாட வீதிகள் இருப்பதையும், கேரளிலுக்கு முன்னால் குளம் இருப்பதையும். அதனால் அங்கு குள குள என்று காற்று வீசுவதை நாம் பார்க்கலாம். அப்படி குள குள என்று காற்று வீசுவதால் அங்குள்ளவர்கள் சுகாதாரமாக வாழ்ந்து வருவதால் பார்க்கலாம். சென்னையில் பார்க்கலாம், தார் ரோடுகள் இருக்கின்றன. அதனால் வெப்பம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று தண்ணீர் தெளிப்பதைப் பார்க்கலாம். அதைப்போலவே குளங்கள் இருந்தால் வெப்பத்தை தணித்துக்கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இப்படி வெப்பத்தைக் குறைக்கக்கூடிய வேண்டியது மிக மிக அவசியம் அவைகளை செப்பனிட வைத்துக்கொள்ள வேண்டியது மிக மிக அவசியமாக இருக்கிறது. சென்னையில் இருக்கக்கூடிய ஒரு கோவிலுக்கு எதிரில் தூர்ந்து போய் குளத்திற்கு தண்ணீர் வர முடியாமல் போய்விட்டது. இருக்கக்கூடிய குளத்திற்கு தண்ணீர் வர முடியாமல் போய்விட்டது. அந்த நிலைக்கு குளங்களை விடக்கூடாது. அவைகளையெல்லாம் கவனித்து அந்த நிலைக்கு குளங்களை விடக்கூடாது. அவைகளையெல்லாம் கவனித்து கோவில் பணத்திலிருந்து அவைகளுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டும். கோவில் பணத்திலிருந்து வைத்தவர்கள் ஹிந்து மதம் தழைத்து ஹிந்து கோவிலுக்கு பணம் எழுதி வைத்தார்கள். அதனால் அவர் ஓங்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் எழுதி வைத்தார்கள். அதனால் அவர் களுடைய எண்ணப்படி அந்தப் பணத்தை எடுத்து கோவில் காரியங்களுக்கு செலவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன் கோவில்ச் சுற்றி இருக்கக்கூடிய திருமதில் சுவர்களையும் செப்பனிட நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அத்துடன் கோவிலுக்குள்ள முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள மனப்பான்மையும் பழுது பார்த்து நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். மக்கள் நல்ல எண்ணத்துடன் ஆதரவுத் துறையில் தங்களுடைய காலத்தைப் போக்குவதற்கு என்று அப்படிப்பட்ட மனப்பான்மைக் கட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு இப்பொழுதும் மக்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில் அவைகளை நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே அந்தப் பணத்தை எடுத்து எடுத்து சமூக சேவைக்கு பயன்படுத்திக்கொள்ளக்கூடாது. ஆனால் இந்த வேலைகளுக்கு எல்லாம் செலவு செய்து போக பாக்கி இருந்தால் அதை சமூக சேவைக்குச் செலவு செய்து கொள்ளலாம்.

எத்தனையோ பேர்கள் உயில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அதன்படி தான் செலவுசெய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஹிந்து மதத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் அவர்கள் அப்படி உயில் எழுதி வைத்துவிட்டு போயிருக்கிறார்களே தவிர சமூக சேவைக்கு என்று எழுதி வைத்துவிட்டுப் போகவில்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற அளவில் எனது தீர்மானம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு க்ளாஸ் 66 (1)-(ஏ) யில் “the grant of aid to any other religious institution which is poor or in needy circumstances” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவேளை பூஜைக்கு கூட வழியில்லாமல் இருந்தால் கோவில்களில் பூஜை செய்வதற்காவது உதவியாக இருக்கும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அஸ்திவாரம் இருந்தால்தான் நல்லது. கோவில் இல்லாமல் எப்படி பூஜை நடத்துவது. ஆகவே கோவில்களை செப்பனிட வேலைத்துக்கொள்வதற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடிந்து போயிருக்கக்கூடிய ஆலயங்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து அவைகளை செப்பனிட அதற்கு பிறகு

[Srimathi T. N. Anandamayaki] [9th September 1959]

மற்ற காரியங்களுக்கு செலவுசெய்து கொள்ளலாம். அந்த அடிப்படையில் தான் இப்பொழுது தீர்மானம் போடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது (a) improvement and renovation of temple premises and buildings including Gopuram, Thiru Madil, Tanks, Mandapam, etc., என்று திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருத்தத்தைக் கலாம் அமைச்சர் அவர்கள் மறுப்பு இல்லாமல் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது ரொம்பவும் முக்கியமான திருத்தம். இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பின்னர் சில பிரிவு ஷரத்துக்கள் எடுக்கின்றன. ஆர்க்கி டெக்ஸ் என்றால் போமன் ஆர்க்கி டெக்ஸ் இருக்கிறது, ஆனால் இந்து மதஸ்தாபனங்களுக்குப் பணம் கொடுத்தவர்களுடைய நோக்கம் இந்து மதப் பண்பாடுகளைக் கப்பாற்றுவனமும் என்பதாகத்தான் இருந்திருக்கும். எம்மதமும், சம்மதமே என்கிற நோக்கத்தில் உள்ளவர்கள் என்றால் மத ஸ்தாபனங்களுக்கு எழுதி வைத்திருக்கமாட்டார்கள், பள்ளிகள், அனாதை ஆசிரமங்கள் இவற்றுக்கே எழுதி வைத்திருக்கலாம். அப்படி இல்லாதது மத ஸ்தாபனங்களுக்கு அவர்கள் எழுதி வைத்திருப்பதில் இருந்தே இந்து மத கோட்பாடுகள், கலாசாரங்கள் வளர்வென்றும் என்பதே அவர்கள் நோக்கமாக இருந்திருக்கக்கூடும். ஆகலால் இப்பொழுதும் அப்பணத்தை எடுத்து நாம் ஆர்க்கி டெக்ஸ்ருக்காக செலவிடுகிறோம் என்கிற போது இந்து ஆர்க்கி டெக்ஸின் வளர்ச்சிக்காக செலவிடுவது என்றாவது போடவேண்டும், ஆகவே இந்து என்ற பதம் இங்கே சேர்க்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. இதற்கெல்லாம் பணம் செலவழித்தது போக மிச்சம் இருந்தால் அனாதைகளுக்காக ஏறத்தாழ வேண்டும், குஷ்டரோக நிவாரண விநிதி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இங்கும் கூட இந்த அனாதைகளின் நலனுக்காக, இந்து குஷ்டரோகிகளின் நிவாரணத்திற்காகச் செலவிடப்பட வேண்டும் என்று நான் சொல்கிறபோது இதைக் குறுகிய எண்ணத்தின் சொல்வதாக யாரும் தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. உதவி தேவை எண்ணுவார்களுக்கு எல்லாம் உதவியெய்யக் கட்டும் பட்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் இந்த இந்தமத ஸ்தாபனங்களுக்கும் பணம், சொத்து எழுதிவைத்தவர்களின் நோக்கம், அதற்குப் புறம்பாக நாம் போகாத வகையில் இது அமைய வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தினால், இந்தப் பணத்தை செலவழிக்கும்போது இந்து மதத்தில் இருக்கிற அனாதைப் பள்ளிகளுக்கு ஆதாவ அளிப்பது, என்பது போல "The Establishment and maintenance of asylums for Hindu persons suffering from Leprosy" என்றும் போட்டுவிட்டால் இன்னும் ஏற்று திட்டவட்டமாக இருக்கும்.

நான் முன்பு சொன்னபடி ஏ-யில் இருந்து ஜி-வரையில் போடப்பட்டிருக்கிற திட்டப்படி செலவழித்துவிட்டு மிச்சமிருந்தால் இன்ன இன்னவகையில் செய்யலாம் என்றும் வரையறை செய்யப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால் நாளைக்கு வருகிற அதிகாரி ஒருவருக்கு இதில் நம்பிக்கை இல்லாமல் இருக்கலாம். அதிகாரிக்கும் அரசாங்கம் மாறுவது பால மாறிக்கொண்டு போகலாம். அவர்கள் இளை என்றும் உடையவராகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்த முடியாது. தெய்வ நம்பிக்கை இல்லாதவர்களும்கூட அதிகாரியாக வரலாம்—அப்படி வரவேண்டுமென்று விரும்பப்படவில்லை—வந்தால் நாம் போட்டிருக்கிற விதிகளின்படியே எதற்கு அவசியமாகச் செலவழிக்க வேண்டுமோ அதற்குச் செலவழிக்காமல், பின்னால் உள்ள இனங்களில் செலவழிப்பதைச் சட்டப்படியே நியாமுள்ளதாக அவர் காட்டக்கூடும். அந்தத் தவிரக்க முடியாது. ஆகவே அதிகாரிகள் எந்தக் காலத்திலும் அப்படி அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல் இருப்பதற்கு சட்டத்திலேயே திட்டவாட்டமான வரையறை செய்துவிடவேண்டும் என்கிற காரணத்தினால் இந்தத் திருத்தம் சரி எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்வது மிகச்சிற வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும் என்று நான் தாம்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

9th September 1959]

9th September 1959]

MR. SPEAKER: (Seeing some hon. Members raising their hands) I will first call those who have given notice of amendments and afterwards other hon. Members will have a chance. Therefore hon. Members need not tire themselves by raising their hands now.

Now.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : என்னுடைய திருத்தம் இந்தப் பிரிவில் உள்ள சப் கிளாஸ் லி, டி, இ. இவற்றை நீக்கவேண்டும் என்பது தான். எதற்காக வேலாடி அதை நீக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறேன் அதை நன்றாக கவனிப்பதற்குப் பதிலாக, அனாகுறையாக அர்த்தம் பண்ணிக்கொண்டு “காமலைக் கண்ணுக்கு பார்த்தது எல்லாம் மஞ்சளாகத் தோன்றுவதுபோல” நாங்கள் பேசுவது எல்லாம் தவறாகப் பட்டுவிடுகிறது. அதன் காரணமாக இந்தக் கருத்துக்களுக்குப் பலத்த எதிர்ப்பு வருகிறது. வேதபாராயணர்கள், அத்தியாபர்கள், ஓதுவார்கள் இவர்களுக்கு எல்லாம் பயிற்சி அளிப்பது என்பது இந்தச் சட்டத்தில் புத்த இருப்பது சரியாகாது. இன்றைக்குப் பார்க்கிறபோது, ஒவ்வொரு மட்டத்திலும், ஒவ்வொரு நிலையிலும் சரியாக வரவு செலவுக் கணக்கு கிடையாது. ஊழல் மலிந்து கிடக்கிறது. இது தெரிந்தபிறகும் கூட இப்படி இந்தச் சட்டத்திலேயே பயிற்சி கொடுப்பது என்பதக் கச்சரிக்கப்பட்டிருப்பதானது பொருக்கணக்குக் காட்டுவதற்குத் தான் பயன்படும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னொன்று. அதே நேரத்தில் இந்த இரு மதத்தைப் பற்றியும் பிரசாரம் பண்ணுவது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் வீணான பல தகராறுகள்தான் ஏற்படும். ஏற்கொடுவேய் பழங்காலம் மதாபல வைக்கவாக்கம், வைஷ்ணவர்களுக்கும் இருக்கின்ற தகராறுகள் நமக்குத் தெரியும். வைஷ்ணவர்களுக்களையே ஒரு கலைக்கும் இன்னொரு கலைக்கும் இருக்கிற தகராறு நமக்குத் தெரியும். இந்துக்கள் கிருஷ்ணதவர்களுக்கு எதிராகவும், கிருஷ்ணதவர்களுக்கு எதிராகவும் இந்துக்களுக்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் இப்படி ஒரு மதத்தவர் இன்னொரு மதத்தவருக்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்கின்ற நிலைமை வளர்ந்து அதனால் குழப்பமும், ஆபத்தும் ஏற்படுமே தவிர வேறு பயன் ஒன்றும் விளையாது. இங்கே காஞ்சிபுரத்தில் கூட மருமான் கே விலில் வட கலைக்காரர்கள் முதலில் தீர்த்தம் முதலில் தீர்த்தம் வாங்குவது, தென் கலைக்காரர்கள் முதலில் தீர்த்தம் வாங்குவது என்கிற தகராறு ஏற்பட்டு, இரண்டு கலைக்காரர்களும் கேட்டுக்குப்போக, அங்கே ஒரு வெளிநாட்டார் நீதி தியாக இருந்த சமயம் “தீர்த்தம்” என்றால் என்ன என்று கேட்க, அதற்குத் தண்ணீர் என்று பதில் சொல்லி இரண்டு மூக்குடைய கெண்டியில் இருந்து தண்ணீர் விட்டால் ஒரே சமயத்தில் இரண்டு பிர்க்கும் வாங்கிக்கொள்வது என்று தீர்ப்பளித்ததாக நாம் அறிகிறோம். இப்படி இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த வர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருவர்களிடையே ஒரே குழப்பமும், தகராறும் இருந்துகொண்டிருக்கும்போது நாம் கட்சிப் பிரசாரம் செய்வது போல மதப் பிரச்சாரம் செய்யவேண்டும் என்பதை இந்தச் சட்டத்திலேயே சேர்த்திருப்பது சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பிரசாரம் செய்யவேண்டியது அவசியம்தான் என்றாலும் பரிசீலிக்கமாப் போடுவது சரியல்ல. கோவிலுக்குள்ளே, மட்டத்திற்குள்ளே நடக்கிற பிரச்சாரம் நடந்து கொண்டிருக்கட்டும், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் வெளி கொண்டிருக்கட்டும், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் வெளி கொண்டிருப்பது குழப்பம் ஏற்பட்டு, பணத்தையும் துஷ்பிரயோகம் செய்து, யிலும் தகராறு குழப்பம் ஏற்பட்டு, வழியில்லாதவாறு செய்யவேண்டும் என்பதாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படிச் சொல்கிறபோது இவர் எப்பதாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கு வழிகாட்டியாக இருந்தவர்கள் நமது வடக்கு மூலகாரணமாக, எங்கு வழிகாட்டியாக இருந்தவர்கள் நமது மகாத்மா காந்தி அவர்களும், பண்டித நேரு அவர்களும் தான் என்று சொன்னால் தவறாகாது. சிறையில் இருந்த காலத்தில் அவர்கள் எழுதி இருக்கும்படியான புஸ்தகத்தை எடுத்துப் பார்த்தால், சிறையில் இருந்த கொண்டு கார்ல் மார்க்ஸ் அவர்கள் தத்துவங்களை எவ்வாறு.....

[9th September 1959]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, we are discussing the Hindu Religious and Charitable Endowments Bill. I do not know how Karl Marx comes in here.

MR. SPEAKER: நேற்று ஒரு சர்ச்சை நடந்து நல்ல முறையில் பேசவேண்டும் என எல்லோருக்கும் அபாயம் விட்டு எல்லோரும் கட்டுப்பாட்டு சமாதானமாக, ஒற்றுமையாக நடந்துகொள்ள வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொண்டேன். இன்று தரும்படியும் கனம் அங்கத்தினர் நேற்றைய சமாதானத்தை இயக்கினார்கள். இது கூடாது. இந்த மசோதாவை அனுசரித்து கனம் அங்கத்தினர் பேசவேண்டும் என்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஆகவே, ராமாயணம், பாரதம், இவைகளைப்போல கர்ரல் மார்க்ஸ் தத்துவம்கூட ரொம்பவும் தலை சிறந்ததாகும்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: Even devils can quote Scripture ;

MR. SPEAKER: இம்மாதிரி எல்லாம் பேசி சண்டை, வேண்டாம் என்று இப்போதுதான் சொன்னேன்? மசோதாவைப்பற்றி மேலே பேசிக்கொண்டு போகலாம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: பிரதம மந்திரிகூட தமது மகளுக்கு எழுதிய கடிதத்தில் இதைப்பற்றி பிரமாதபடுத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். இதைப் படித்துப் பார்த்தால் புரிந்துகொள்ளமுடியும் என்று சொல்கிறேன் தவிர யாரையும் புண்படுத்தவேண்டுமென்ற நோக்கம் எனக்குக் கிடையாது.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் கர்ரல் மார்க்ஸ் தத்துவத்தைப்பற்றி எழுதியிருந்தாலும் அது கடந்த கால சித்தாந்தம், இந்த காலத்திற்கு அது ஒவ்வாது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: எப்படி அவர்கள் வர்க்க பார்வை இருக்கிறதோ அப்படித்தான் பார்க்கமுடியும். கடந்தகாலமாக இருந்தாலும் சரி நிகழ்காலமாக இருந்தாலும் சரி வர்க்கப்பார்வை எப்படியோ அந்தப் பார்வைதான் ஏற்படும் தவிர அதற்குமேல் வேறு ஒன்றும் ஏற்பட முடியாது. ஆகையால் இதுப்பற்றி இன்னுடிக்ஷண்கள் தனியாக இருக்க வேண்டும். ஆகவே சப் கிளாஸ் ஸி, டி, ஈ இவைகள் நிகரப்பட வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** SRI T. SAMPATH:** Mr. Speaker, Sir, my amendments to this clause are simple and mostly innocuous. In fact, the hon. Member Srimathi Anandanayaki has already explained the need for these amendments. This clause deals with the utilization of surplus funds and under clause 36 which deals with the doctrine of Cypres, the funds could be utilised only for the purposes mentioned in items (a) to (g) of clause 66. Item (f) of the clause says: 'the establishment and maintenance of a university or college or other institution in which the main features shall be the provision for the study of Hindu religion, philosophy or sastras or for imparting instruction in Hindu temple architecture' I seek to add by my amendment, the word 'compulsory' because the item as it is worded is put only in a general way. If this word is added then it will become obligatory. In item (g) I seek to add the words 'relating to Hindu culture'. It is but proper that these funds are spent on matters relating to Hindu culture. In item (j) I seek to

9th September 1959] [Sri T. Sampath]

add the words 'Hindu religion'. The idea is that first preference should be given to persons belonging to the Hindu religion. Then only we must think of other persons belonging to other religions. Likewise in item (k) the first help should be rendered to persons belonging to the Hindu religion. With regard to the proviso also my object in moving an amendment is that preference should be given to items (a) to (g) in spending the amount.

*** SRI M. JAGANNATHAN:** Mr. Speaker, Sir, my amendment to this clause is No. 74. This clause seeks to empower the Deputy Commissioner to appropriate the endowments of particular religious institutions whose religious objectives have become impossible of realisation, to divert the funds for one or more of the purposes mentioned under the clause. The items are as many as 12. The last item, namely item (1) speaks of the establishment and maintenance of hospitals and dispensaries for the benefit of pilgrims. My amendment is: 'Do not say that you establish these hospitals and dispensaries and maintain them exclusively for the benefit of pilgrims but say that you utilise them for the members of the general public as well'. This is a very reasonable amendment because if you say you are going to utilise them only for the benefit of pilgrims that will mean you are deliberately excluding other members of the general public. Then there is no charity involved in that. Therefore I would suggest to the Hon. Minister to accept my amendment. After all Hinduism as we all know is very comprehensive and all-embracing. It is often said that Hinduism is Pantheism. It means a doctrine which says that everything is God and God is everything. Therefore, if it all Hinduism enjoys a reputation in the whole world, it is only on account of its broad-mindedness. Here under this item we seek to divert the funds for the establishment of some charitable institutions such as hospitals and dispensaries and therefore we should not deliberately exclude the members of the general public. After all I seek only a change in the wording of the item which has got far reaching importance. I hope the Hon. Minister would come forward to accept the amendment.

Then, a word about the other amendment, Sir. That amendment only seeks to provide facilities for the award of scholarships to the deserving students belonging to the Harijan community. We all know how difficult it is for this Government to award scholarships to these poor and indigent students belonging to the Harijan community on account of shortage of funds. Ofcourse, every year they make some provision for this purpose but it is not taking these students any far. Every year thousands of students are turned out, their applications rejected on the simple plea that the Government do not have sufficient funds for the award of scholarships. If the private agencies come forward to award scholarships, that would go a long way in the matter of educating them. Therefore it is highly desirable to include this item under this sub-clause. I hope the Hon. Minister will accept this also.

[9th September 1959]

அடுத்தபடியாக கணம் பரீமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்கள் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். முதலில் அமென்மென்டு நெ. 81-ஐ எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதல் கோவில்களைச் சேர்ந்த பெரிய மதில்கள், கோபுரங்கள், மண்டபங்கள் முதலியன வடிகள் பழுதாயிற்று இருந்ததாரணம் செய்வதற்கு முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முதலாவது உட்பிரிவில் இதை கலம் அமைச்சர் அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் காள்ளுகிறேன். சப் கிளாஸ் ஏ-யில் 'Grant of aid to other religious institutions which are poor or in needy circumstances' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கோவில்களில் கோபுரம், மதில்கள் இவைகளைப் பழுது பார்ப்பது தேவையாய் இருந்தால் அதற்கு செலவிடலாம் என்பது இதிலேயே வந்திருக்கிறது. தனியாக வேண்டியதில்லை. அதைத்தவிர மேலே ப்ரொவிஷனில் 100-க்கு 25 சத விசதத்திற்கு குறையாமல் ரிபேர் செலவிற்காக, ஒதுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால், அதிலேயே இதையும் அடங்கியிருக்கிறது. ஆகவே தனியாக இதற்காக ஒரு ரிபேர் சேர்க்கவேண்டாம் என்று கலம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம். ரிபேர் வேலை ரெம்ப் முக்கியமாக இருப்பதனால் இதைத் தனியாகக் குறிப்பிட்டு முதல் இடம் கொடுத்தால்தான் நல்லது. இதற்காக ஒரு செலவிடல் ப்ரொவிஷன் போட்டு முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக அம்மையாப் சொன்னதைப்போல் கோவில்களின் கோபுரங்கள், மதில்கள், மண்டபங்கள் எதையோ இன்று பாழடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. இப்பொழுது ஒரு பெரிய பிரச்சினை நமது ராஜ்யத்திலுள்ள கோவில்களின் குளங்குதான்.

10-30 உதாரணமாக மதனாயித் மாரியம்மன் குளம் என்று ஒரு பெரிய குளம் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களிலும் பல குளங்களில் தண்ணீர் இல்லாமல் தூர்ந்துபோய் இருக்கின்றன. தூர்ந்தபோய் இருக்கும் குளங்களை செப் பிட்டு வருஷம் பூராவும் தண்ணீர் இருக்கும்படியாக வசதிகள் செய்து கொடுக்க பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் வேண்டியிருக்கும். ஆகையால் கோபுரங்கள், மண்டபங்கள், திருமதில்கள், குளங்கள் இவைகளை செப்பிட்டு வதற்கு குறிப்பாக முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும். ரீடு செல்வங்களுக்காக 25 சதவிகிதத்திற்கு குறையாமல் செலவு செய்யவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இவைகளுக்கு முதல் இடம் கொடுப்பது நல்லது. 81-வது திருத்தத்தில் “Improvement and renovation of temple premises and buildings including Gopuram, Thiru Madil, Tanks, Mandapam, etc.” என்று இருக்கிறது. அதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். 80-வது திருத்தம் ஸ்ரீ சம்பத் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 85-வது திருத்தம் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

Mr. SPEAKER : If I may respectfully submit, according to Rule 85 of the Assembly rules, an hon. Member should not repeat what the other Members have said already. May I therefore request the hon. Member to make his speech and not comment on what the hon. Member Srimathi Anandanayaki and also Sri Sampath said. He should forget what they have said and give his own reasons. He is unnecessarily taking the time of the House in repeating what they have already said.

9th September 1959]

9th September 1959]

SRI V. SANKARAN: 66-வது பிரிவுதான் மெயின் பிரிவு. 67-வது பிரிவும் 36-வது பிரிவும் “கதோலல்லரி” பிரிவுகள் என்றுதான் எடுக்கக்கொள்ள வேண்டும். 36-வது பிரிவில் சப்ளான் பண்டி-ஐப் பற்றிச் சொல்லும்போது 66-வது பிரிவில் 1-வது சப் செக்ஷனில் (வ)-(ஜி)-யில் போட்டிருக்கும் காரியங்களுக்கும் செல்வழிக்கவேண்டும் என்று பிரபரன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

67-வது பிரிவினும் “டிபங்க்ட் இன்ஸ்டிடியூஷன்களின்” சொத்துக்களை எடுத்து செலவழிப்பதைப்பற்றி சொல்லும்போது 66-வது பிரிவில் சப் செக்ஷன் 1-ல் கண்டிக்கும்சூழிய காரியங்களுக்கு செலவழிக்க சீவண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது.

கரோல்ஸ்பிராக இருக்கும் 36-வது பிரிவில் பணம் செலவழிக்கும் விஷயத்தில் பிரபர்ன்ஸ், பிரயாரிடி கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையால் மெயின் கிளாஸாக கருதக்கூடிய 66-வது பிரிவிலும் இவைகளுக்கு மதல் இடம் குறிப்பாக கொடுக்கவேண்டும். 36-வது பிரிவில் இதைப்பற்றிச் சொல்லி விட்ட 66-வது பிரிவில் சொல்லாவிட்டால் பணம் செலவழிப்பதில் தவறுகள் ஏற்படும். ஆகவே (ஏ)-(ஜி) காரியங் களுக்கு 66-வது பிரிவில் பிரயாரிடி கொடுக்கவேண்டும் என்று போடவேண்டும். "Provided that preference shall be given to purposes specified in items (a) to (g) above" என்று 80, 85-வது திருத்தங்களில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

முன்பெல்லாம் ஆலயங்களுக்கு திருப்பணி செய்வதற்காக நிதி ஒதுக்குவது தர்மமாகக் கருதப்பட்டது. இப்பொழுது அது “அவுட் ஆப் ஒதுக்குவது தர்மமாகக் கருதப்படாது. இப்பொழுது ஆஸ்பத்திரி, பள்ளிக்கூடம் இவை பேஷன்கள் போய்விட்டன. இப்பொழுது ஆஸ்பத்திரி, பள்ளிகள் என்று கருதப்படுகிறது. களுக்கே செல்வழிக்கும் பணத்தைத் தான் தர்மம் என்று கருதப்படுகிறது. ஆகையால் ஆலயங்களுக்கு நிதி ஒதுக்குவது என்கிற வழக்கை மீட்டுவது வேண்டும்” என்று அவர்கள் கூறினார்கள்.

நிலைச் சீர்த்திருத்த சட்டம், எல்பீட் அபாலிஷன் சட்டம் முதலியவைகளின் ஈரணமாக கோவில்களின் வருமானம் குறைந்து விட்டது. ஆனால் அங்கே செலவு மட்டும் நாளூக்கு நாள் அதிகமாகக் கொண்டதான் இருக்கிறது.

இருக்கிறது. பெரிய கோவில்களுக்கு சில உப கோவில்கள் இருக்கின்றன. மதுரை கோவிலுக்கு திருப்பரங்குன்றம் கோவில் உப கோவில். ஸ்ரீரங்கம் கோவிலுக்கு திருப்பரங்குன்றம் கோவில் உப கோவில். அதே மாதிரி தஞ்சாவூர் கோவிலுக்கு சமயபுரம் கோவில் உப கோவில். இந்த பெரிய கோவில்களின் கோவிலுக்கும் ஒரு உப கோவில் இருக்கிறது. இந்த பெரிய கோவில்களின் வரமானத்தைக் கொண்டு உப கோவில்களின் கரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். உப கோவில்களை பிரிக்க வேண்டும் என்று ஒரு திராவிட எழுட்டால் உப கோவில்கள் ஓரளவுக்கு “டெபிசி”-டாக போய்விடும்.

இண்டியில் தாந்தி மண்பும் ஒன்று இருக்கிறது. அதை பரிபாலிப்பதற்கு 7 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கச் சம்பொழுது மதுரை போன்ற பெரிய கோயில்களை பரிபாலனம் செய்வதற்கு எவ்வளவு லட்சம் பணம் தேவை என்று சொல்ல முடியாது. கோவிலை புனருத் தாரணம் செய்யவேண்டும் என்றாலும், மற்ற முக்கியமான ரிபேர்கள் செய்ய வேண்டும் என்றாலும் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் தேவையாக இருக்கிறது. இவைகளுக்கு எல்லாம் நாம் முக்கியமாக பணத்தை ஒதுக்கி வைக்க வேண்டும்.

வேண்டும்.

ஒரு பெரிய மனிதர் நோயால் கஷ்டப்படுகிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்பொழுது அவருடைய வயது முதிர்ந்த தாயார் நோய் குணமானால் 5,000 ரூபாய் திருப்பதி உண்டியில் போடுவதாக வேண்டிக்கொள்கிறார். நோய் குணமாகிறது. அப்பொழுது 5,000 ரூபாயை உண்டியில் போடுவதற்குப் பதிலாக 100 ரூபாயை உண்டியில் போட்டு விட்டு மிகுதி உள்ள 4,900 ரூபாயைக் கொண்டு ஒரு ஸ்காலர்ஷிப் வைத்து விடலாம் என்று சொன்னால் அவருடைய தாயார் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். ஸ்காலர்ஷிப்

[Sri V. Sankaran] [9th September 1959]

வைப்பது நல்லது தான். ஆனால் சுவாமிக்கு போடுவதாக வேண்டிக் கொண்ட பணத்தை வேறு அயிட்டங்களுக்கு செலவழிப்பது சரியல்ல. 5,000 ரூபாயை உண்டியில் பொருவதாக வேண்டிக்கொண்டால் அப்படியே மொத்தத் தையும் போடத்தான் வேண்டும்.

இது மதத்தின் நன்மைகளுக்காகவே கேளியில் பணத்தை செலவழிக்க வேண்டும். வேறு வகையில் “டைவர்ட்” செய்யக் கூடாது என்று நான் முன்பேயே சொன்னேன். மத சம்பந்தமாகவே, மதத்தின் நன்மைகளை உத்தேசித்தே பணம் செலவு செய்ய வேண்டும்.

இரண்டாவது பிரிவில் “இந்து” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்துக்களின் நன்மைக்காக, இந்துக்களின் உபயோகத்திற்காக என்று போடுவதில் பாதகம் ஒன்றும் இல்லை. அப்படி இந்துக்கள் என்று போடுவதில் நாம் வெட்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகையால் “இந்துக்கள்” என்பதை 77, 78, 79, 83, 84-வது திருத்தங்களின்படி போட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“The establishment and maintenance of a University or college or other institution in which the main features shall be the provision for the study of Hindu religion, philosophy or sastras or for imparting instruction in Hindu temple architecture” என்று “எ” (f) கிளாவில் இருக்கிறது. இதில் “கம்பல்சரி” என்ற வார்த்தை போட வேண்டும் என்று திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு காலேஜோ, ஒரு யூனிவர்சிட்டியோ ஏற்படுத்தலாம். அதில் இந்து பிலாசபி சொல்லிக் கொடுக்கலாம், அதில் எம்.எஸ்.ஸி. டிக்ரி இருக்கலாம். ஆங்கு மற்ற பாடங்களையும் சொல்லிக் கொடுப்பதாக வைத்துக்கொண்டால், 1,000 மாணவர்களில் 10 பேர்தான் ஹிந்து பிலாசபி படிப்பவர்களானால் மிகுதி உள்ள 990 பேர் மற்ற பாடங்களை படிப்பவர்களாக இருப்பார்கள். ஆகையால் “ரிலிஜியஸ் பர்ப்பஸ்” களுக்காக செலவழிக்காமல் மற்ற “ஜெனரல் ஸ்டடி”யில் பணத்தை செலவழித்து விடுவார்கள். ஆகையால் இந்து பிலாசபி, இந்து சாஸ்திரம், இந்து டெம்பிள் ஆர்டி டெக்சர் என்று இருக்கவேண்டும்.

மேற்கண்ட படிப்புகளுக்காக பல என்டோமெண்டுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. அவைகளை சரியான முறையில் பரிபாலிக்க வேண்டும். ஆகையால் “கம்பல்சரி” என்னும் திருத்தத்துடன் (f) கிளாஸ் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே முறையில் இதில் “Architecture and fine arts allied to Hinduism” என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் கனம் அம்மையார் அவர்கள் (அம்மையார் அவர்கள் என்று சொல்லக்கூடாது என்று எண்ணுகிறேன்) சொன்னதுபோல் இந்து கலாச்சாரம் இதில் நிரம்பியிருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் இது பொருத்தமுள்ளதாக இருக்கும். அதல்லாமல் வெறுமனே விட்டிருந்தால் இது சட்டப்படியும் செல்லுபடியாகுமா என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். அதே முறையில்தான்....

‘Establishment and maintenance of asylums for persons suffering from leprosy’.

‘Establishment and maintenance of poor homes for destitute, helpless and physically disabled persons’.

என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் “இந்து” என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று நான் செலக்ட் கமிட்டிக் கூட்டத்திலும் வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். அங்கும் கேலியாக பலர் “இதை எதற்காக சேர்க்க வேண்டும்” என்று கேட்டார்கள். இவ்விதம் சேர்ப்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே.....

9th September 1959]

MR. SPEAKER: The hon. Member will please sit down. I will read to him Rule 85 of the Assembly rules. The Speaker after having called the attention of the House to the conduct of a member who persists in irrelevance or in tedious repetition either of his own arguments or of the arguments used by other members in debate or is speaking for the purpose of obstructing business, may direct him to discontinue his speech. I made an appeal to the hon. Member not to repeat the arguments of the hon. Members Srimathi Anandanayaki and Sri Sampath but still he is repeating them. I read out Rule 85 to him so that it might edify him. I will not apply the rule now. If he continues in the same manner I will have to use that rule.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I would make an appeal to the Hon. Speaker. This is a very important Bill in discussing which certain points have to be repeated just to impress on the Hon. Minister so that they may carry some weight with them.

MR. SPEAKER: I know, but I am bound by the rules of the House. I said I would apply the rule only if he persisted.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: These are very important things which we wish to bring to the notice of the Hon. Minister. The ruling of the Hon. Speaker will completely stop us from doing so.

MR. SPEAKER: I am underlining the word ‘tedious repetition’.

SRI T. SAMPATH: The hon. Member wants merely to emphasise her argument.

MR. SPEAKER: I will leave it to the hon. Member Sri Sankaran to see how far he can comply with the ruling of the Speaker.

SRI V. SANKARAN: I will conform to the ruling. இதுபோன்ற முக்கியமான திருத்தத்தைப்பற்றி பேசும்போது இந்த மாதிரி யான கருத்தை ஒரு தடவையில்ல, ஆயிரம் தடவை சொன்னாலும் அதில் தப்ப ஒன்றும் இருக்காது என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அதிலே.....

MR. SPEAKER: But if the hon. Member persists I will take action under Rule 85. The next time the hon. Member repeats the arguments of other hon. Members I will take action.

SRI V. SANKARAN: இதிலே “இந்துக்களுக்கு” என்று போடுவதில் என்ன தவறு இருக்கும் என்று தெரி வில்லை. இதிலே ஏன் விட்டுக் கொடுக்கக்கூடிய மனப்பான்மை ஏற்படுகிறது என்றும் தெரியவில்லை. மதத்தினர்களுக்கு எல்லாம் விட்டுக் கொடுக்கக் கூடிய மற்ற மதத்தினர்களுக்கு எல்லாம் இப்போதும் இருந்து வருகிறது. மனப்பான்மைதான் நமக்கு எப்போதும் விட்டுக்கொடுத்துத்தான் இப்போது நாம் இவ்வாறு தாராளமாக விட்டுக்கொடுத்துத்தான் இப்போது இந்த நிலைக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இதில் விட்டுக்கொடுக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். ஒருவேளை சிறிதுமே மதத்தினர்வர்கள் எல்லாம், எல்லா மக்களுக்காகவும் தானே ஆஸ்பத்திரிகள், பள்ளிக் கூடங்கள் முதலியவைகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம். ஆனால் இவ்வாறு அவர்கள் ஏற்படுத்தவில்லையென்று கூட்டுக்கம் என்ன என்று நாம்

[Sri V. Sankaran] [9th September 1959]

பார்க்கவேண்டும். அவர்களுடைய உத்தேசத்தைப்போல் நாமும் இந்த மதத்தில் ஏற்படுத்துவதாக இருந்தால் அதை நான் வரவேற்கிறேன். மற்ற மதத்திலுள்ளவர்களை தங்களுடைய மதத்தில் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக எல்லா மக்களும் உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் ஆஸ்பத்திரிகளையும், பள்ளிக்கூடங்களையும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதே அடிப்படையில் இந்து மத அறநிலைய பாதுகாப்பு நிதியிலிருந்து இவைகளுக்கு செலவு செய்யவேண்டும் என்று சொல்வதாக இருந்தால் அதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளலாம். ஆனால் இதற்கு பணத்தையும் சொத்தையும் விட்டுக்கொடுத்தவர்களுடைய நோக்கம் மற்ற மதங்களிலிருந்து இந்து மதத்திற்கு ஆட்களை சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது அல்ல. அடியார்களுடைய பணியெல்லாம் இவ்வித வசதிகள் எல்லாம் செய்து கொடுப்பதுதான் என்று குறிப்பிடப்பட்டது. ஆனால் நாட்டிலுள்ள இந்த மதத்தை சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் அடியார்களாக இருக்க முடியாது. ஆகவே எல்லோரையும் அடியார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அடியார்கள் என்ற முறையில் வேலை செய்வதற்கு சிலருக்குதான் முடியும். ஆகவே இதில் “இந்துக்களுக்கு” என்று சேர்ப்பதில் எந்தவிதமான தவறும் இருக்காது. அதை சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக இதில் ஸ்பெஷலிக் பெர்பாமென்ஸ் என்று சொல்லுவார்கள். குறிப்பாக நன்கொடை கொடுத்தவர்கள் (டோனார்) என்ன காரியத்திற்காக கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும், திருப்பணிக்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது பூஜைகளுக்காக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை எல்லாம் பார்க்கவேண்டும். இவ்விதம் பூஜைகளுக்காகவும், திருப்பணிக்காகவும் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதை நிறைவேற்ற வேண்டியது நம்முடைய கடமையாகும். முக்கியமாக திருப்பணி வேலைகள் மிகவும் அவசியமாகும். சமீபத்தில் ஸ்ரீரங்கத்தில் திருப்பணி வேலைகள் நடந்தன. இதே போன்று எல்லா இடங்களிலும் திருப்பணி வேலைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடைபெற்றிருந்தால், அங்கு வருகின்ற பக்தர்கள் எல்லாம் அதிகமான அளவில் பணம் கொடுப்பார்கள் என்பதை ஒருவராலும் மறுக்க முடியாது. ஆகவே நன்கொடை அளித்தவர்கள் (டோனார்) எத்தனாக கொடுத்திருக்கிறார்களோ அதற்கு நாம் மதிப்பு கொடுக்க வேண்டும். திருப்பணிக்குக் பணம் இல்லாமல் பல-கோவில்களும், இன்று பாழடைந்து கிடக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் சீர்படுத்தவேண்டும், அதற்காக செலவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கெல்லாம் போக மீதி பணம் இருந்தால், அதிலிருந்து அனாதை விடுதிகள், ஆஸ்பத்திரிகள் போன்றவைகளை நடத்தலாம், அதில் ஒருவருக்கும் ஆட்சேபனை இரக்க முடியாது. உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால், ரோமன் கத்தோலிக்கர்கள் செய்பக்கூடிய காரியங்களினால் இந்து மதத்திலுள்ளவர்கள் அனேகர் மதமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கத்தோலிக்க மதத்தில் உள்ள விசுவாசத்தினால் போகவில்லை, பொருள் உதவி கிடைக்கிறது என்ற எண்ணத்தின் பேரில்தான் அங்கு போகிறார்கள். இந்த முறையில் இந்து மதத்தில் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றாலும், இந்த மாதிரியான திருப்பணி வேலைகள் எல்லாம் செய்த பிறகு மீதியுள்ள பணத்திலிருந்து ஏழைகளுக்கு எல்லாம் சாப்பாட்டு வசதிக்காக ஏதாவது செய்து கொடுக்கலாம், அதன் பின்னால் மக்களுக்கு வேண்டிய பல காரியங்களையும் செய்துகொடுக்கலாம் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தை ஆதரித்து என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***Sri V. K. KRISHNAMURTHY :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறநிலைய மசோதாவின் உயிர்ப்பொருள் 66-வது பிரிவு; இக்கூடைய உட்பிரிவுகள் (a), (b), (c), (d), (e), இம் மசோதாவின் கருப்பொருள். இப்பொழுது ஒழுங்குபடுத்தியதைக் கூறவில்லை; ஆனால் நியாயப் பிரச்சினையைக் கூறுகிறேன்.

9th September 1959] [Sri V. K. Krishnamurthy.]

உலகம் என்பது நிலம், நீர், நெருப்பு, காற்றுவெளி ஆகிய இவ்வைந்தின் கலவை என்றும், உயிர் இப் பூதங்களுக்கு அப்பாற்பட்டதென்றும், இறைவன் உண்டு என்று நம்பும் கொள்கையுடையோர் தான் இம் மசோதாவில் கலந்து உரையாடுவது அற மடைத்து; உடன்பாடில்லாதவர்கள் ஒதுங்கி ஊறு செய்யாமல் இருத்தல் வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோதண்டராமன், காமாலைக் கண என்னும், கூறுவதெதற்கும் பயப்பட வேண்டியதில்லை என்று சமய நெறிக்களை இழிவாக இயம்பினார். இம் மூன்று உட்பிரிவுகளையும் அறவே களைந்தெறிய வேண்டும் என்றார். மார்க்கசீயத்தைப் பற்றி நேருஜியும், மகாத்மாவும் கூட எழுதியிருப்பதாக அவர் கூறினார். இறைவனையும் ஐந்து பூதங்களையும் நம்பாது நான்கு பூதங்களையே நம்புவதுடன், உயிரை நம்பாது காற்றே உயிரென்று கொள்ளும் கொள்கையுடைய மார்க்கசீயத்தைக் கடைப்பிடிக்கும் இவர் இந்த மசோதா மீது பேசாமலிருத்தல் வேண்டும். ஜனநாயக உரிமையை இனிதே பற்றி பிறர் உரிமையைப் பறித்துப் பறிப்பது புறங்கூறும் பழியை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இவர் திருத்தம் சமய நெருக்கு இழுக்கையும் வழுக்கையும் ஒளிமறைவையும் தோற்றுவிக்கும் தீங்குடைய திருத்தமாகும். இதை வன்மையாக எதிர்த்துக் கொள்ளு. நான் கூட சில சமயவாது மறுப்பைப் பகர்கையில் உடன்பாடு இல்லை எனின் உடன்பாட்டில்லை என்று பகர்வதேயன்றி புறம்புமிக்கும் இழிவான முறையில் ஈடுபடுவதில்லை. படித்துப் பதற வேண்டாம் என்கிறார். நானும் முறைப்படி பணிகளைத் திருமுறைகளையும் பதினாறு மெய்கண்ட நூல்களையும் ஞானமிடத்தையும் பயின்றவன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோதண்டராமன் என்னைவிட அதிகம் பயின்றிருக்கலாம். மறுப்புறை மொழியும் போது மாண்பு மிளிர்ந்தல் வேண்டும். If a diamond is thrown into the ocean even thousand wise men can never bring it out. இதேபோன்ற நிலை இன்று ஏற்பட்டமைக்கு என்னால் வருந்தாமலிருக்க முடியவில்லை. அ: சியலின் ஒளியான அரிஸ்டாட்டில் 'Politics is science; Legislation is an art' என்றார். அறிவியல் மன்றத்தில் உள்ளவர்கள் கலை இயலை இலங்க வைப்பவனுக்குள்ள பண்பும் அறிவும் பெற்றிருப்பின் இழிவும் தாழ்வுமானிகமும்? கவியிற்சிறந்த ஷெல்லி 'Poets are the unacknowledged legislators of the world' என்று கூறியிருக்க நாம் acknowledged legislators-ஆக இருப்பதை உணர்ந்தால் ஊறு நிகழ்த்தும் உரைகள் உலவுமா இங்கு?

66-வது பிரிவின் உட்பிரிவு (c)-ல் 'the propagation of the religious tenets of the institution' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தேவாரத்தில் நல்லறிவிருக்காத பொருள்கள் இருக்கின்றன. சைவ தத்துவத்தைத் தெரிந்துகொள்ள நல்லதொரு புலமை தேவை. உட்பிரிவு (d)-ல் 'the recitation of Divya Prabandam and Thevaram and the like' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தேவாரத்திலும் திவ்யப்பிரபந்தத்திலும் பல நல்ல தத்துவங்கள் இருக்கின்றன. தேவாரத்திற்கு இணையான முறையில் வேறு எந்தப் புலவரும் பாடவில்லை. கடவுள், கலை, இயல், இசை இவையாவும் கலந்ததே தேவாரம். பாட்டின் பொருளுணரும் தமிழ் அறிவு இன்று இல்லை; அது தாழ்ந்துள்ளது, தரம் குறைந்துள்ளது. தேவாரத்திற்குப் பொருள் விளக்கம் தேவை. பொருள் விளக்க தேவாரத்தை அச்சிட்டுப் பரப்ப வேண்டுமென்றேன். தேவாரப் பாமாலைகள் நயமும், இனிமையும், தூய்மையும், இயற்கையும் நுண்மையும், தெய்வீகமும் கலந்தவை. இசையின் பெருமையாலேயே பொற்பலகை பெற்றதும், பொற்றாளம் பெற்றதும் அகச் சான்றுகளாக விளங்காமலில்லை. ஞானசம்பந்தர் தேவாரம், வியத்தகும் சிறப்பியல்புடையவையே. திருப்பிரம்மாபுரத்தில் 'பாழியுரை' என்று தொடங்கும் பாடலை ஞானசம்பந்தர் பாடியுள்ளார். இதில் 81 எழுத்துக்கள் உள்ளன. அவற்றில் இருபது எழுத்துக்கள் முகர்ச் சிறப்புடையன. இது வீணையிலும் வயலினிலும் மிழற்றவே முடியாத ஒன்று. யாழிலன்றோ மிழற்றலாம்? ஆதலால் தமைய மிகப் புரிந்து யாழைப் புதுப்பித்து வழக்கத்திற்குக் கொணர மதிப்பிற்சரிய அமைச்சரை வேண்டுகிறேன். திருத்தமில்லை. விண்ணப்பமாக வேண்டுகிறேன். மடாதினங்கள் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுகிறேன்.

[Sri V. K. Krishnamurthy.] [9th September 1959]

மற்றொரு உட்பிரிவில் 'The establishment and maintenance of schools for the training of archakas, adyapakas, vedaparayanikas and othuvans and for the study of Divya Prabandhams, Thevarams and the like including the study of Indian languages for that purpose' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் பொருள் உணர்ந்து பாட வேண்டும். இவர்கள் சொல்வதை மாற்றவர்கள் உணரவேண்டும். பொருளை விளக்கினால்தான் மக்கள் மேலான நிலைக்கு வருவார்கள். நம்மிடம் மேலான தத்துவங்கள், புதுத் தத்துவங்கள், சமயத் தத்துவங்கள், சிறந்த தத்துவங்கள் இருக்கின்றன. சேர முனிவர் ஈராயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அருளிய இசைநுணுக்கத்திற்கு ஈராயிரம் ஆண்டிற்குப் பின்னர் அருள்திரு விபுரானந்த அடிகளார் அருளிய யாழ்நூல் ஆப் பொழுது நம்மிடம் இருக்கிறது. அதில் தேவார இயலும் கலங்குகிறது; உடனிருந்து உதவி பாயிரம் பகர்ந்த திரு. வெள்ளைவாரணனும் இருக்கிறார். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சரும், திரு. வாரணன் அவர்களும், அரசாங்கமும் ஒன்றுபட்டு முனைந்தால் இசைத் தமிழ்க் கலை நிதியமாம் யாம் மீண்டும் தமிழ்த்தலை தவழும். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் தயை மிக புரிந்து கருத்து செலுத்தி ஆவனபுரிய வேண்டுகிறேன்.

உருகிப் பெருகி வற்று ஊற்றென சுரந்தாட்டும் திருவாசகம் நாடகத் திற்கு உறைவிடம். இறையருள் உணர்ச்சியும் இதயத் துடிப்பும் கலந்த பின்னர் இப்பலக அசைவிக்கும் மெய்ப்பாடு, திருப்பொற் பண்ணம், திருப்பொன்னுல், திருவெம்பாவ, திருச்சாமல் ஆகியவைகளை இவைகளில் காணலாம். உணர்ச்சிக்கும் இதயத் துடிப்பிற்கும் மெய்ப்பாட்டிற்கும் தொடர்பில்லா இன்றைய நாடகங்கள் போல் அல்ல அவை யாவும். இசையையும் நாடகத்தையும் காதத் பெருமை மூவருக்கும் மணிவாசகருக்கும் முறையே உண்டு என்பதை பெருமையுடன் பகர்கின்றேன்.

மெய்கண்ட சாத்திரமாம் பதினான்குநூள் சிவப் பிரகாசமுதல் சங்கற்ப நிராகரணம் ஈறாக அருளிய எட்டு சாத்திரங்களையும் படைத் தருளிய உமாபதிசிலம் திருமுறை கண்ட புராணத்தை இயற்றி இசைத் தம்மைக் காதத் பெருமை சைவர்களுக்கு உண்டு.

ஒரு சிலர் சமுதாயத்திற்கு அப்பாற்பட்டது சமயம்—இறைநெறி—என்று இயம்புவது அறியாத அறியாமையேயாகும்;

“என்னை நன்றாக இறைவன் படைத்தனன்
தன்னை நன்றாகத் தமிழ்ச் செய்யுமாறே”

என்று கூறிய திருமூலர் தமிழுக்குச் சாத்திரம் படைக்கையில்,

“படமாடக் கோயில் பகவற்கொன்றியின்
நடமாடக் கோயில் நம்மொன்றுக்காகா
நடமாடக் கோயில் நாம்பொன்றுக்கேயின்
படமாடக் கோயில் பகவற்கதாகும்”

என்று கூறியுள்ளார். சமுதாயத்திற்குச் செய்யும் சேவை பரம்பொருளுக்குச் சாரமென்றும், பரம்பொருளுக்குச் செய்யும் சேவை சமுதாயத்திற்குச் சாராதென்றும் திருமூலர் கூறியிருக்கிறார். எனவே சைவர்கள் சமுதாயத் திற்கு அளித்த முக்கியத்துவம் போன்று வேறு எவர் அளித்துள்ளார்?

அன்றைய சாக்ரீஸ் முதல் இன்றுள்ள எவரும் இவ்வாறு கூறவில்லை. சமுதாயத்திற்காக சைவமேயன்றிப் பிறிதொன்றுமில்லை. சைவ நெறி வளர்ச்சி சமுதாய வளர்ச்சி என்பதை உணராத ஊறுறவுரைப்பது அந்ந் கடந்த செயலாகும்.

சமயத்தைப்பற்றி அஞ்சுவதாகக் கூறுவது உண்மையற்ற உரையாகும். ஒரு சிலர் சைவப் பிரிவுக்கியமாம் பெரிய புராணத்தையும், கம்பர் படைத்த பெருங் காவியத்தையும் இயிலிட்டார்கள். ஆனால் சைவம் அழியவில்லை. வைணவம் ஒழியவில்லை. எத்தனையோ காலமாக எதிர்த்தார்கள். அழிய வில்லை. தியிட்டாலும், மாறாக சுவக்கவிமணி பெரிய புராணத்திற்குப் பெருரை கண்டார். இக்கியம், இசை, நாடகம், பண், தெய்வம், சைவம்

[9th September 1959] [Sri V. K. Krishnamurthy]

ஆகியவைகளின் வளர்ச்சிக்கு இம்முன்று உட்பிரிவுகளும் வேண்டும் என்று கூறி இத்திருத்தத்தை வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். அத்துடன் யாழை யும் புத்த ஒரு உட்பிரிவே வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பார்த்ததையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. வி. கே. கிருஷ்ணமூர்த்தி, காதண்டராமன் மிக இழிந்த நிலைக்குப் போனார் என்று சொன்னார். சாமானீக கண் பற்றி நான் பேசியதுபற்றி அவர் குறிப்பிட்டார். அப்படி யெல்லாம் பேசிய அவர் “அவன் கெட்டான் குடிகாரன், இங்கே போடிக் ட்டி” என்கிறமாதிரிப் பேசினார் என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் ஒன்றும் திட்டவில்லை. The explanation is worse than the original version.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். ஏனென்றால், அது மறைமுகமாக, இந்தப் பணத்தை வேறு காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கக் கூடாது என்று சொல்வதாக இருக்கிறது. கோயில்கள் ரிப்பேர் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன் இப்போது நமது மாநிலத்தில் எவ்வளவு கோயில்கள் இருக்கின்றன? அவ்வளவு கோயில்களையும் ரிப்பேர் செய்வதற்கு எவ்வளவு பணம் தேவைப்படும் என்று கணக்கிட்டால், அதற்கு பல ஆயிரம் ரூபாய் தேவைப் படும் என்று தெரியவரும். திருநெல்வேலியிலிருந்து திருச்செந்தூர் போகும் வழியில் அநேக கோயில்கள் இருக்கின்றன. எல்லாக் கோயில் களையும் ரிப்பேர் பண்ணுவது அவசியமா என்று கவனிக்க வேண்டும். இந்த மகோதாவிடில் ஒரு கோயில் சம்பந்தப்பட்டவரையில் அதன் வருடாந்திர வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அந்தக் கோயிலின் உபரி வருமானத்தில் 25 சதவீதத்திற்குக் குறையாமல் அதன் ரிப்பேருக்காக ஒதுக்கி வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே சர்க்கார் பல கோயில் களுக்கு ரிப்பேருக்குப் பணம் கொடுத்துவந்திருக்கிறார்கள். காஞ்சிபுரத்தில் அழகான கோயில் இருக்கிறது. அங்கே அழகான மண்டபம் இருக்கிறது. அங்கே ஜனங்கள் அதிகமாக வருவதில்லை. மக்கள் குறைவாகத்தான் வருகிறார்கள். பக்தர்கள் போய் அவைகளை சுத்தம் செய்யலாம். சிதம்பரத் தில் உள்ள கோயிலில் மக்கள் முக்கியமான சமயங்களில் தான் கூடுகிறார்கள்.

இப்படி முக்கியமான கோயில்கள் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கு ஏராளமான ஜனங்கள் வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கோயில்களுக்கு அவசியம் ரிப்பேர் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். 11 a.m.

அடுத்தபடியாக, இந்த பணத்தை மற்ற காரியங்களுக்கு ஏன் உப யோகிக்கக் கூடாது? கோயில்களெல்லாம் எதற்காக? கோயிலுக்குப் போகிறவர்கள் தாங்கள் முன்னேறவேண்டும், பொருளாதாரத் துறையி லும் மற்ற துறைகளிலும் முன்னேறவேண்டும் என்ற நம்பிக்கையோடு போகிறார்கள். பக்தியோடு இருந்தால் மட்டும் இப்போது மெட்டிரியலிஸ்ட் பாயிண்ட் ஆப் வியூவில், நன்றாகப் படித்து, முன்னேறி வேலை செய்தால் தான் அவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ முடியும். ஆகையால் தான் இன்றைய தினம் ஆந்திராவில் திருப்பதி யூனிவர்ஸிட்டியில் எல்லா படிப்பும் சொல்லிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் ஹிந்தூயிஸ்தில் ஒரு டிகிரி கொடுப்பதற்கு ஒரு கல்லூரி ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் பிலிக்கலை எடுத்துக்கொண்டால் அதிலே ஹிந்து பிலிக்கல், கிரிஸ்டியன் பிலிக்கல், முஸ்லிம் பிலிக்கல் என்று ஒன்றும் கிடையாது. விஞ்ஞான முறையில், நவீன விஞ்ஞானங்கள் சொல்லிக் கொடுக்க கல்லூரிதான் அவசியம் ஏற்படுத்தப்படவேண்டும்.

[Sri N. K. Palanisami] [9th September 1959]

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜனநாதன் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். இன்றைய தினம் அரசாங்கம் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. சிறு சிறு ஊர்க் இருந்தாலும் ஒரு உற்சவம் நடந்தால் அப்போது சர்க்கார் போலீஸ் பந்தோபஸ்து போடுகிறார்கள். அந்தக் சர்க்கார் பணம் செலவு அதிகரிக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக நெல்லைத் திருத்தி, நெல்லை இன்ஸ்பெக்டர்களை, யெல்லாம் அனுப்புகிறார்கள். அந்தக் செலவு செய்தால் வேண்டும்—செலவு செய்தாகிறது. ஒவ்வொரு கோயிலுக்கும் ஒரு ஆஸ்பத்திரி வைப்பது, லெப்ரஸி ரெஸினிக் வைப்பது என்பது அசியஸில், இப்போது ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன, ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கிறார்கள், இதை யெடுத்துத் தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பதல்ல. சர்க்கார் இப்போதே செலவு செய்து வருகிறார்கள். தற்கால முறையில், விஞ்ஞான முறையை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஸ்காலர்ஷிப் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

SRI. K. ANBAZHAGAN: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு விவாதிக்கப்படுகிற இந்தத் திருத்தங்களை யொட்டி இரண்டொரு கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

நேற்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் நேரத்தில் இந்த அற நிலைய திருத்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தை மிக நல்ல முறையில் எடுத்துக்காட்டினார்கள். இருந்தாலும் அங்கு மாறுபட்டு—நோக்கத்திற்கு ஊறு செய்யக் கூடிய இத்தகைய திருத்தங்களை ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களே கொண்டு வரும்போது எனக்குச் சற்று ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இருந்தாலும், இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகின்றவர்கள் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வருகிறார்களோ அந்த நோக்கம் இந்தத் திருத்தத்தால் நிறைவேறும் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை. ஏனென்றால், அற நிலையப் பணி என்பதன் பேரால் திருப்பணி நடைபெற வேண்டும் என்று திருப்பணிகளுக்கு இப்போது கேரியில் கனில் கிடைக்கும் பெரு நிதி செலவுகளை வேண்டும்—அது தான் முதற் படமை—என்று சொன்னால், இதுவரையில் அந்தத் திருப்பணியில் ஏராளமாக பணம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற கோயில்களும், மடங்களும் அதில் அக்கரை செலுத்தவில்லை—இவைகளை நிர்வகித்தவர்க் கூடியவர்கள் அக்கரை செலுத்தவில்லை—என்று மறைமுகமாக ஒப்புக்கொண்டதாக ஆகும். இந்த சட்டத்தின்மூலமாகத் தான் திருப்பணி நடக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அது மறைமுகமாக இது வரையில் சரியாக நடைபெறவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்வதாக ஆகும். அதோடு ஹிந்து மதத்தில் நம்பியுள்ளவர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த கோயில்களையும் மடங்களையும் நிர்வகிப்பவர்கள், இந்த வகையில் நம்பிக்கையில்லாது இருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதாக இருக்கும்.

மற்றொன்று மதக் காரியங்களை எண்ணிப் பார்க்குபோது மக்கள் பிற மதங்களில் அக்கறை காட்டுகிறார்கள், பிற மதங்களில் சேர்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்ட வாய்ப்புப் பெற்றிருக்கிற சர்க்கார், அது எதன் காரணமாக இருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கத் தவறியிருக்கிறது. கிருஸ்தவ மதத்தில் ஒரு வேளை ஆண்டவனைக் காட்டிவிட்டு மற்ற 5 வேளைகளில் நோய் நீக்கும் பணிகளில் ஈடுபட்டார்கள். கிரிஸ் தவர்கள் வெளியேயிருந்து பாதிரிமார்களாக வராமல் வைத்தியர்களாக வந்தார்கள்—நோய் நீக்குபவர்களாக வந்தார்கள். இல்லாமை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே ஓரளவுக்கு சமத்துவம் இருக்கிறது. இங்கே சமத்துவம் இல்லை என்று அறிந்திருக்கிறார்கள். ஹிந்து சமயம் காப்பாற்றப் படவேண்டுமென்றால் சமத்துவ உணர்ச்சி வரவேண்டும், பசி நீக்கம், நோய் நீக்கம் முதலியவைகளை முதற் சாமையாகக் கொண்டு செய்ய வேண்டும். அது தான் கமுதாயத்திற்குச் செய்யும் தொண்டு.

நண்பர் ஸ்ரீ ஜோதண்டராமன் மக்களுக்கு ஆற்றும் பணி குறித்து அவர்கள் அறிந்த காரிலமார்க்கோடு மோதிக் கொள்ளும் முறையில் சொன்ன தாண்ட பஸன் இராகு என்று கூறுவன். இப்படி கோயில் பணத்தை

[9th September 1959] [Sri K. Anbazhagan]

ஈடுபடுத்தக் கூடாது என்று ஸ்ரீ சங்கரன் வருத்தத்தோடு பேசியதையும் எண்ணிப் பார்க்கும் போது அர்ச்சகர்களாக இருக்க வேண்டிய சிலர் வக்கீல்களாக வந்து அரசியலில் ஈடுபட்டதால் இந்த நிலை ஏற்பட்டதோ என்று....

* **SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI:** Sir, on a point of order. The hon. Member is casting aspersions against the class of lawyers by saying that they are interfering with politics without any background. We are also elected representatives like the hon. Member. He must also do teaching in the college and why should he enter politics and get himself elected to this House. After all, we are elected by the people.

MR. SPEAKER: The hon. Member cannot go on attacking the other hon. Member. In that case, the point of order will fall through. If she goes on attacking the other hon. Member, then where does the Chair come into the picture? May I remind her that that is not the way of raising a point of order? The duty of the hon. Member is to raise the point of order through the Chair and leave it to him to give his decision.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I raised the point of order only with the permission of the Chair.

MR. SPEAKER: But the point of order must be raised in a manner which is not offensive. Since the point of order has been raised, I shall ask the hon. Member, Sri K. Anbazhagan, not to offend the feelings of any particular individual or group of people.

SRI K. ANBAZHAGAN: இந்தச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் யாரையும் நான் குறிப்பிடவில்லை. சட்ட மன்றத்தில் இருப்பது தவறு என்று சுட்டிக்காட்டவில்லை. கோயில்களில் இருக்க வேண்டியவர்கள் வெளியில் இருப்பதால் தான்....

MR. SPEAKER: ஒரு அர்ச்சகராக இருக்க வேண்டியவர் சட்ட சபையில் இருப்பதால் என்று சொன்னீர்களல்லவா?

SRI K. ANBAZHAGAN: Politics outside the Assembly.

MR. SPEAKER: It is better to avoid insinuations against any group of people here or outside. Let the hon. Member please proceed and speak on the merits of the case.

SRI K. ANBAZHAGAN: நான் இங்கேயுள்ள யாரையும் குறிப்பிடவில்லை.....

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது ஆலயங்களில் அர்ச்சகராக இருக்கவேண்டியவர்கள் சட்ட மன்றத்திற்கு வந்ததால் தான் ஆபத்து என்று சொன்னார்கள்.....

MR. SPEAKER: இந்த பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை நானே சொன்னேன். அதை அங்கத்தினரும் ஒத்துக்கொண்டார். இப்போது அதற்கு மேல் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் தொடர்ந்து பேசலாம்.

[9th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN: நான் தெரிவித்தது கருத்து அளவில் தான். ஆட்கள் அளவில் அல்ல. அர்ச்சகர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய கருத்து முதல் உரிமை கோயில் காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கவேண்டும் என்று இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்துவது இயற்கை. சமயம் காப்பாற்றப்படவேண்டும் என்று எண்ணுபவர்கள் அர்ச்சகர்கள்தான். அவர்களுக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது என்று இரப்பது மாறி பொதுமக்களுக்கு உரிமை கொடுக்கும் முறையில் உபயோகிக்கப்பட வேண்டும். பக்தி காலத்தையொட்டி மாறுகிறது என்று —பாஷன் இப்படி ஆசிரியர் என்று சில உறுப்பினர்கள் கூடிக்காட்டினார்கள். உண்மையில் பாரதியார் அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால்—

“அன்ன சத்திரம் ஆயிரம் வைத்தல்
ஆலயம்பதி னாயிரம் நாட்டல் ;

பின்ன ருள்ள தருமங்கள் யாவும்
பெயர்வி எங்கி யொன்றி நிறுத்தல்”

அன்ன யாவினும் புண்ணியம் கோடி
ஆங்கோர் ஏழைக் கெழுத்தறி வித்தல்.”

புண்ணியத்தை உணர்ந்த—பக்தியை உணர்ந்த—தேசியத்தை உணர்ந்த—எந்த விதமான தவறான நோக்கமில்லாத—பாரதியார் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்.
திருமுல்லை நோக்கப்பட்டி.—

“அன்பும் சிவனும் இரண்டென்பர் அறிவிலார்,
அன்பே சிவமான் அமர்ந்திருப்பாரே.”

சிவன் பேரில் அன்பு செலுத்துவதை விட, அது தான் சமயம் என்று எண்ணாமல் ஏழைகளிடம் அன்பு செலுத்தி அவர்களுடைய பசியைப் போக்கினால் அது தான் சிவம் என்று சொல்லுகிறார். முதற் கடமையாக திருப்பணி செய்து கடவுளிடத்தில் அக்கறை செலுத்துவதை விட, மக்களுடைய பசியை நீக்குவதில் அக்கறை செலுத்துவது சிறந்தது என்று எண்ண இடம் இருக்கிறது.

எனவே, உண்மையாகவே கல்லால் கட்டப்பட்ட கோயிலை விட மனித வாழ்க்கைக்குத் தேவையான, மனித வசதிகளுக்கான அனைத்து கட்டுகள் போன்றவைகளை ஆண்டவனுடைய கோயிலை விடப் பெரிதாக மதிக்க வேண்டுமென்ற அந்த உணர்ச்சியைப் பண்டித நேரு அவர்கள் பீராவூர் கல் அனைக் கட்டுத் திட்டத்தைத் திறந்து வைக்கிற நேரத்தில் “ஆண்டவன் நான் இங்குதான் காண்கிறேன். இங்கே தான் ஈஸ்வரன் வாழ்வதற்கு வழி காட்டுகிறான். வேறு எந்த இடத்தைச் சுட்டி காட்டி அந்த இடத்திலே ஆண்டவன் இருக்கிறான் என்று சொன்னாலும் அந்த ஆண்டவனைக் காண முடியவில்லை” என்று நேரு பிச்சிடுக்கிறார். இந்தக் கருத்தைச் சொன்ன பண்டித நேரு அவர்கள் நாஸ்திகரானால் என்னுடைய வாதமும் நாஸ்திகந்தான். பண்டித நேரு இவ்வாறு சொன்னது அருள் நெறி என்று சொன்னால் இந்தச் மசோதாவிலே அடிப்படையாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய கருத்துக்களை—மருத்துவ நிலையங்கள், கல்லூரிகள் முதலியவைகளை இந்த அற நிலையங்களின் பெயரால் ஏற்படுத்துவது என்பது வரவேற்கத்தக்கது. இது தவிர வேறு மார்க்கமில்லை இந்த மதத்தைக் காப்பாற்ற. இது மதத்தினுடைய அடிப்படையான இயல்பே “அன்பே சிவம்.” என்ற நிலையில் உயிர்களிடத்தில் அன்பு செய்தல்தான் அப்படிப்பட்ட முறையில் மக்களுடைய நலன்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியது அதனுடைய இயல்பாக நிற்கிறது. தத்துவங்களைப் படித்தறிந்தவர்கள் ஒரு சிலர் தான். சைவ தத்துவங்களை அறிந்தவர்கள் சிலர்; வைஷ்ணவ தத்துவங்களை அறிந்தவர்கள் சிலர். இம்மாதத்தின் கோட்பாடுகளை அறிந்தவர்கள் சிலர். இந்து என்பது ஒரு சமயம் அல்ல என்றிருக்கிற சிலர். இது பஞ்சமயங்கள் கலந்த உதயம்.

9th September 1959] [Sri K. Anbazhagan]

என்று வாதிடுகிறார்கள் பலர். அப்பேர்ப்பட்ட பல்வேறு சித்தாந்தங்கள் இருப்பதால் இந்த மதம் ஒரு சித்தாந்தத்தைத்தான் அடிப்படையாகக் கொண்டது அதைக் கடைப்பிடிக்கலாம் என்று வற்புறுத்த முடியாது. பொதுச் சித்தாந்தங்கள்தான் மனித வாழ்க்கைக்கு வழி செய்கின்றன என்பது இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையான நோக்கமாக அமையுமானால், அதிலே வரும் குறிப்புகள் அந்த அடிப்படையில் அமையுமானால் பக்தர்கள் பெயரால் அதைத் தடுத்து நிறுத்துவது முறையல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்து மதப் பிரசாரம் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுகிறவர்கள் அதற்காக அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆண்டவனை வழிபடுகிற அந்த இடத்தில் முறைபாக்கச் சொல்லப்படுகிற வாசகங்கள் வடமொழியாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், கோயில்களில் எந்த பிரசாரமும் நடைபெறவில்லை. அப்பாரந்தான நடைபெறுகிறது என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. தமிழில் அந்த மந்திரங்கள் சொல்லப்பட்டால் இந்து மதத்தில் ஆழ்ந்த நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்கு நுண்பொருள்கள் அதிலே இருக்குமானால் அவற்றைத் தெரிந்து கொள்ள ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். நண்பர் ஸ்ரீ கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல் தேவாரம், திருவாசகம், திருப்பல்லாண்டு முதலியவற்றை மக்கள் காதாரக் கேட்பதற்கு அங்கே ஒரு நல்ல பிரசாரத்தை ஏற்படுத்துவதற்குப் பயன்படும்.

அர்ச்சனையைத் தமிழிலே செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வதோடு அர்ச்சகர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற டயரிசியையும் தமிழிலே அளிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்கிறபோதும் கூட, இந்து சமயத்துக்கு ஜாதி வேறுபாடு கிடையாது என்று ஒப்புக் கொண்டு பாலும் கூட, எந்தச் சடிகத்தினர், எந்த வகுப்பினர் அந்த அர்ச்சகர் தொழிலுக்கு வரவிரும்பினாலும்—பொதுவாக அந்தத் தொழிலை யாரும் விரும்புவதில்லை; அதைவிட அதிக வருவாய் மற்றத் தொழில்களில் வருகிறது—அவர்கள் எந்த குலத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் ஆண்டவனுக்கு வேற்றுமை இல்லாத காரணத்தால், அவர்களை அந்தத் தொழிலுக்கு நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வோம்.

மற்றொன்று, தமிழிலே இருக்கும் கல்வெட்டுகளையெல்லாம் இப்பொழுது புதுப்பித்து வருகிறார்கள். அதற்கும் முக்கியத்துவம் அளித்து, அதோடு கூட சித்த வைத்திய ஆராய்ச்சிக்கு ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்த வழி செய்து அந்த வகையிலே அது தமிழோடு ஒட்டிய தமிழ் நாட்டு நாரிகத்தோடும், பண்பாட்டோடும் இணைந்த அந்த மருத்துவத்தின் அவசியத்தை உத்தேசித்து அதற்கு ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவின் முன் பகுதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மாறுபட்ட திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டாமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: இந்தப் பிரிவுமிக முக்கியமான பிரிவு என்பதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தப் பிரிவின் மேல் ஒன்றரை மணி நேரம் விவாதம் நடந்து விட்டது. இன்னும் நாலேந்து பேர் பேச இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு வரும் தங்களுடைய பேச்சை ஐந்து நிமிஷத்திற்குள்ளாக முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

SRI P. G. MANICKAM: மதிப்பு குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, 66-வது பிரிவு எ. பி. க்கு அம்மையார், ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஏனில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தமானது செலக் கமிட்டியில் நிறைவேற்றப்பட்ட திருத்தங்கள் போன்றதுதான். அந்த திருத்தத்திலே “The grant of aid to any other religious institution which is poor or in needy circumstances” என்று கொடுத்திருக்கிறது. எந்தக்

[9th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN: நான் தெரிவித்தது கருத்து அளவில் தான். ஆட்கள் அளவில் அல்ல. அர்ச்சகர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய கருத்து முதல் உரிமை கோயில் காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கவேண்டும் என்று இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்துவது இயற்கை. சமயம் காப்பாற்றப்படவேண்டும் என்று எண்ணுபவர்கள் அர்ச்சகர்கள் தான். அவர்களுக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது என்று இப்பது மாறிய பொதுமக்களுக்கு உரிமை கொடுக்கும் முறையில் உபயோகிக்கப்பட வேண்டும். பக்தி காலத்தையொட்டி மாறுகிறது என்று—பாஷன் இப்படி ஆகிறது என்று சில உறுப்பினர்கள் கூடிக்காட்டினார்கள். உண்மையில் பாரதியார் அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால்.—

“அன்ன சத்திரம் ஆயிரம் வைத்தல்
ஆலயம்பதி னாயிரம் நாட்டல்;

பின்ன ருள்ள தருமங்கள் யாவும்
பெயர்வி ளங்கி யொளிர நிறுத்தல்.

அன்ன யாவினும் புண்ணியம் கோடி
ஆங்கோர் ஏழைக் கெழுத்தறி வித்தல்.”

புண்ணியத்தை உணர்ந்த—பக்தியை உணர்ந்த—தேசியத்தை உணர்ந்த—எந்த விதமான தவறான நோக்கமில்லாத—பாரதியார் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்.
திருமூலர் நோக்கப்படி.—

“அன்பும் சிவனும் இரண்டென்பர் அறிவிலார்,
அன்பே சிவமான் அமர்ந்திருப்பாரே.”

சிவன் பேரில் அன்பு செலுத்துவதை விட, அது தான் சமயம் என்று எண்ணாமல் ஏழைகளிடம் அன்பு செலுத்தி அவர்களுடைய பசியைப் போக்கினால் அது தான் சிவம் என்று சொல்லுகிறார். முதற் கடமையாக திருப்பணி செய்து கடவுளிடத்தில் அக்கறை செலுத்துவதை விட, மக்களுடைய பசியை நீக்குவதில் அக்கறை செலுத்துவது சிறந்தது என்று எண்ண இடம் இருக்கிறது.

எனவே, உண்மையாகவே கல்லால் கட்டப்பட்ட கோயிலை விட மனித வாழ்க்கைக்குத் தேவையான, மனித வசதிகளுக்கான அணைக் கட்டுகள் போன்றவைகளை ஆண்டவனுடைய கோயிலை விடப் பெரிதாக மதிக்க வேண்டுமென்ற அந்த உணர்ச்சியைப் பண்டித நேரு அவர்கள் பகாரூர் கல் அணைக் கட்டுத் திட்டத்தைத் திறந்து வைக்கிற நேரத்தில் “ஆண்டவனை நான் இங்குதான் காண்கிறேன். இங்கே தான் ஈஸ்வரன் வாழ்வதற்கு வழி காட்டுகிறான். வேறு எந்த இடத்தைச் சுட்டி காட்டி அந்த இடத்திலே ஆண்டவன் இருக்கிறான் என்று சொன்னாலும் அந்த ஆண்டவனைக் காண முடியவில்லை” என்று நேரு பேசியிருக்கிறார். இந்தக் கருத்தைச் சொன்ன பண்டித நேரு அவர்கள் நாஸ்திகரானால் என்னுடைய வாதமும் நாஸ்திகந்தான். பண்டித நேரு இவ்வாறு சொன்னது அருள் நெறி என்று சொன்னால் இந்தச் மசோதாவிலே அடிப்படையாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய கருத்துக்களை—மருத்துவ “நிர்வாகங்கள், கல்லூரிகள் முதலியவைகளை இந்த அற நிலையங்களின் பெயரால் ஏற்படுத்துவது என்பது வரவேற்கத்தக்கது. இது தவிர வேறு மார்க்கமில்லை இந்த மதத்தைக் காப்பாற்ற. இது மதத்தினுடைய அடிப்படையான இயல்பே “அன்பே சிவம்” என்ற நிலையில் உயிர்களிடத்தில் அன்பு செய்தல்தான் அப்படிப்பட்ட முறையில் மக்களுடைய நலன்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியது அதனுடைய இயல்பாக நிற்கிறது. தத்துவங்களைப் படித்தறிந்தவர்கள் ஒரு சிலர் தான். சைவ தத்துவங்களை அறிந்தவர்கள் சிலர்; வைஷ்ணவ தத்துவங்களை அறிந்தவர்கள் சிலர்; இந்த மதத்தின் கோட்பாடுகளை அறிந்தவர்கள் சிலர். இந்த எப்போதும் சமயம் அல்ல என்கிறார்கள் சிலர். இது பன்மையான கலந்த கலப்பை

9th September 1959] [Sri K. Anbazhagan]

என்று வாதிடுகிறார்கள் பலர். அப்பேர்ப்பட்ட பல்வேறு சித்தாந்தங்கள் இருப்பதால் இந்த மதம் ஒரு சித்தாந்தத்தைத் தான் அடிப்படையாகக் கொண்டது அதைக் கடைப்பிடிக்கலாம் என்று வற்புறுத்த முடியாது. பொதுச் சித்தாந்தங்கள்தான் மனித வாழ்க்கைக்கு வழி செய்கின்றன என்பது இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையான நோக்கமாக அமையுமானால், அதிலே வரும் குறிப்புகள் அந்த அடிப்படையில் அமையுமானால் பக்தர்கள் பெயரால் அதைத் தடுத்து நிறுத்துவது முறையல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மதப் பிரசாரம் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுகிறவர்கள் அதற்காக அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆண்டவனை வழிபடுகிற அந்த இடத்தில் முறைபாகச் சொல்லப்படுகிற வாசகங்கள் வடமொழியாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், கோயில்களில் எந்த பிரசாரமும் நடைபெறவில்லை. அபசாரந்தான் நடைபெறுகிறது என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. தமிழில் அந்த மந்திரங்கள் சொல்லப்பட்டால் இந்து மதத்தில் ஆழ்ந்த நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்கு நுண்பொருள்கள் அதிலே இருக்குமானால் அவற்றைத் தெரிந்து கொள்ள ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். நண்பர் ஸ்ரீ கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல் தேவாரம், திருவாசகம், திருப்பல்லாண்டு முதலியவற்றை மக்கள் காதாரக் கேட்பதற்கு அங்கே ஒரு நல்ல பிரசாரத்தை ஏற்படுத்துவதற்குப் பயன்படும்.

அர்ச்சனையைத் தமிழிலே செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வதோடு அர்ச்சகர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற டயரிசியையும் தமிழிலே அளிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்கிறபோதும் கூட, இந்து சமயத்துக்கு ஜாதி வேறுபாடு கிடையாது என்று ஒப்புக் கொள்ள டாலும் கூட, எந்தச் சமூகத்தினர், எந்த வருப்பினர் அந்த அர்ச்சகர் தொழிலுக்கு வரவிரும்பினாலும்—பொதுவாக அந்தத் தொழிலை யாரும் விரும்புவதில்லை; அதைவிட அதிக வருவாய் மற்றத் தொழில்களில் வருகிறது—அவர்கள் எந்த குலத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் ஆண்டவனுக்கு வேற்றுமை இல்லாத காரணத்தால், அவர்களை அந்தத் தொழிலுக்கு நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வேன்.

மற்றொன்று, தமிழிலே இருக்கும் கல்வெட்டுகளையெல்லாம் இப்பொழுது புதுப்பித்து வருகிறார்கள். அதற்கும் முக்கியத்துவம் அளித்து, அதோடு கூட சித்த வைத்திய ஆராய்ச்சிக்கு ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்த வழி செய்து அந்த வகையிலே அது தமிழோடு ஒட்டிய தமிழ் நாட்டு நாகரிகத்தோடும், பண்பாட்டோடும் இணைந்த அந்த மருத்துவத்தின் அவசியத்தை உத்தேசித்து அதற்கு ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த யசோதாவின் முன்பகுதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மாறுபட்ட திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டாமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: இந்தப் பிரிவுமிக முக்கியமான பிரிவு என்பதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தப் பிரிவின் மேல் ஒன்றரை மணி நேரம் விவாதம் நடந்து விட்டது. இன்னும் நாலேந்து பேர் பேச இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு வரும் தங்களுடைய பேச்சை ஐந்து நிமிஷத்திற்குள்ளாக முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

SRI P. G. MANICKAM: மதிப்பு குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, 66-வது பிரிவு எ, பி-க்கு அம்மையார், ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஏ-யில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தமானது செலக்ட் கமிட்டியில் நிறைவேற்றப்பட்ட திருத்தங்கள் போன்றது தான். அந்த திருத்தத்திலே “The grant of aid to any other religious institution which is poor or in needy circumstances” என்று கொடுத்திருக்கிறது. எந்தக்

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar] [9th September 1959]

முதல் இடம் கொடுத்திருந்தார்கள். இதெல்லாம் சமுதாய அபிவிருத் திக்கு நல்லது என்ற காரணத்தால், இவைகளுக்கு நல்ல முறையில் ஆதரவு தந்து நிர்வகிக்கவேண்டிய முறையில் அரசாங்கம் இந்த மசோதா வைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர் கள் கொண்டுவந்திருந்ததை எதிர்த்து என்னுடைய உரையை முடித் துக்கொள்கின்றேன்.

* SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபை முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் 81-வது திருத்தத்தை, நான் ஆதரிக்கிறேன். ஹிந்து மத அற நிலையங்களைப் பராமரணம் செய்வதையும் கோயில் பணிகளில் கவனம் செலுத்தி, அதனைச் சிறப்புறச் செய்வதையும் மக்களிடமே விட்டுவிட வேண்டுமென்ற அந்தக் கருத்தை ஏற்காததன் நேரடி விளைவுதான் இந்தத் திருத்தம். இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்வதிலே அரசாங்கத்திற்கு ஏன்றும் ஆட்சேபணை இருக்கக் கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் மக்களே கோயில் திருப்பணியை நடத்தி வைப்பதற்குப் பதிலாக இப்பொழுது அரசாங்கமே அதை ஒழுங்கு படுத்தி, சீர்படுத்தி எவ்வாறு நடத்திவைக்க வேண்டுமென்று கூறுவது தான் இந்தத் திருத்தம். இந்தத் திருப்பணிகள் எவையாக இருக்க வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தம் கூறுகிறது. கோபுரத் திருப்பணி, திருமசில் திருப்பணி, திருக்குளத் திருப்பணி, மண்டபத் திருப்பணி என்று அதிலே விவரிக்கப்படுகிறது, அவ்வளவுதான். அவைகள் இன்றையதினம் தமிழ்நாட்டிலே எந்த அளவுக்கு கேவலமான நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதை நான் கூறவேண்டியதில்லை. நம்முடைய முன்னோர்கள், குடிசை களிலே வாழ்ந்தாலும், உன்னதமான கோபுரங்களை ஆண்டவனுக்கு ஏற் படுத்தி அதன் மூலம் ஒரு மகத்தான தத்துவத்தை விளக்கினார்கள். அப்படிப்பட்ட உன்னத கோபுரங்களையும் மிகப் பெரிய மண்டபங்களையும் கொண்ட கோயில்கள் இன்றைக்குச் சேரழிந்து கிடக்கின்றன பல இடங்களில் என்றால் அது மிகையாகாது. அவை சீர்திருத்தப்படவேண்டும். ராஜ ராஜ சோழன் சிறப்புற அமைத்த தஞ்சை பிருகதீசுவரர் ஆலயம் இன் றைக்கு எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று நாம் பார்க்கிறோம். அதைப் பார்த்தால் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது; கண்ணீர் விடத் தோன்றுகிறது. இன்னும் பல்வேறு ஆலயங்களைப் பார்த்தாலும் நிலைமை அப்படித்தான் இருக்கிறது. ஒன்று மக்களை அதில் கவனம் செலுத்தி அவர்களே செய் யும்படியான நிலைமையை உண்டாக்கிவிடவேண்டும். அல்லது, அரசாங்கம் அதிலே தலையிட்டு ஏதாவது செய்ய விரும்புகிறதென்றால், அதைச் சரிவரச் செய்ய வகை செய்யவேண்டும். இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக ஹிந்து மத அற நிலையங்களையும், கோயில்களையும் சீரான நிலையில் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் விரும்புவதாக நான் கருது கிறேன். அப்படியானால், இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதிலே, இந்தத் திருத்தத்திலே கூறுகிற விஷயங்களுக்குத்தான் இந்தப் பணத்தை முதல் இடம் கொடுத்து ஒதுக்கிச் செலவு செய்யவேண்டும் என்பதிலே சர்க் காருக்கு ஆட்சேபணை இருக்கக்கூடாது. இதனைக் குறித்து இங்கே பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள், குறிப்பாக ஹிந்து மதச் சார்புடைய அங்கத்தினர் கள் இது சம்பந்தமாக வெளியிட்ட பெருவாரியான கருத்துக்களை அரசாங் கம் கவனத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கொள் கிறேன்.

ஹிந்து மத சம்பந்தப்பட்ட சார்புடைய அங்கத்தினர்கள் மாத்திரம் அன்றி, இதர மதங்களைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் கூட இந்தச் சபையிலே மிக அனுதாபத்தோடு இது விஷயமாகத் தங்களுடைய கருத்தைப் பொது விவாதத்தின்போது வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சர்க்காரை நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். அது அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டத் திற்கு முற்றிலும் ஏற்றமான திருத்தம்தான். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கும் கனம் அங்கத்தினர், மற்ற திருத்தங்களை கனம்

9th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுத்தவுடனே எதிர் ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டு வாபஸ் பெற்றுக் காண்டதைப்போலல்லாமல் இந்தத் திருத்தத் தையாவது குறைந்தபட்சம் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கவேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாக வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சபை முன்பாக இருக்கும் 84-வது திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். உபரிப் பணத்திலிருந்து தொழு நோய் பிடித் தவர்களுக்குச் சிகிச்சை அதுபோன்று மற்றும் சுகாதாரக் காரியங்களைச் செய்பவர்களுமென்றால், அம்மாதிரி சிகிச்சை பெருவாரியாக ஹிந்துக் களுக்குத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கூறுகிறது. இது ஹிந்து மதத்திலே நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் கூறுகிற வார்த்தை அல்ல என்று நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நாட்டிலே எத்தனையோ இடர்பாடுகள் நேர்ந்தும், எத்தனையோ படைவெய்றுப்புக்கள் நேர்ந்தும் ஹந்துமதம் இன்னும் இந்த நாட்டில் தழைத்தோங்கி நிற்கிற தென்றால், மற்றவர்கள் கூறுவதுபோல் இருந்ததனால் அல்ல. மனிதப் பண்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு காரியங்களைச் செய்ததனால்தான் ஹந்து மதம் இன்றையதினம் சிறப்புற்று விளங்குகிறது. அன்புக்கு அடைக்கும் தாழ் கிடையாது. அதற்கு ஒன்றும் நாம் தடைபோட்டு தடுத்து நிறுத்த வேண்டிவதில்லை. ஹந்துமதம் எல்லோரிடத்திலும் அன்பு காட்டுகிறது. ஆண்டவனிடத்திலே நம்பிக்கை இல்ாதவர்களிடத்திலும், ஆண்டவன் இல்லை என்று சொல்லுகிறவர்களிடத்திலும் கூட மானிடர்கள் எல்லாரிடத்திலும், மற்ற ஜீவராசிகளிடத்திலும் அன்பு காட்ட வேண்டும் என்றுதான் போதித்து இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த ஹிந்து மதத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் இந்த உதவிபகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடுவது, நாம் எந்த மதத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று கூறுகிறோமோ, எந்த மதச்சார்புடையவர்கள் என்று கூறுகிறோமோ அந்த மதத்தைக் கேவலப்படுத்துவதாகும், இழிவுபடுத்துவதாகும். ஆகவே, அந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். ஹிந்து மதத்தின் மேன்மையை உத்தேசித்து, அதைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற கடமையை உத்தேசித்து, அந்த திருத்தத்தை வாபஸ் பெறுமாறு கனம் அங்கத்தினர் அவர்களை வேண்டிக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் க்ளாரிபிகேஷன், சார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விவாதத்திற்குப் பதில் அளிப்பதற்கு முன்னதாக, இந்த உபரி நிதியை தேவஸ்தான காரியங்களுக்கு அல்லாது வேறு இனங்களுக்குப் பயன்படுத்துவது ஸைப்ரஸ் டாக்டரினுக்கு விரோதமானது—சொல்லத்தக்கது அல்ல—என்று கூறினார்கள். இன்றுகூட கனம் திரு. சம்பத் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நேற்றையதினம் ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டபோது, தானும் அதை ஒத்துக்கொண்ட காரணத்தால் அது அமுலுக்கு வந்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். ஸைப்ரஸ் டாக்டரினை இருபத்தாறாம் ஒப்புக் கொண்டாலுங்கூட, அந்த டாக்டரினுக்கு விரோதமாக இருந்தால், அது சொல்லத்தக்கது அல்ல என்று கூறுகிறார்கள். இந்தச் சட்டம் இதற்கு முன்பு ஒருமுறை சுப்ரீம் கோர்ட் வரையில் சென்று வந்திருக்கிறது. மறுமுறையும் அந்த இடத்துக்குப் போவதற்கு இடம் இல்லாதபடி நாம் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இதற்குச் சிறந்த லீகல் ஒபினியன் கேட்கப்பட்டதா? இல்லையென்றால், அதைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த டாச்டரின் இந்தச் சட்டத்தைப் பாதிக்குமா பாதிக்காது என்ற விவரத்தை விளக்குமாறு கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி நீண்டதொரு விவாதம் நடைபெற்றது. அது கொஞ்சம் காரசாரமாகக்கூட இருந்தது. ஆனால் ருசிகரமாகவும் இருந்தது. கடைசியாக ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு விளக்கம்கூற வேண்டும் என்று கூறினார். அந்த விளக்கத்தைக் கூறுவதற்குத்தான்

11-30
a.m.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th September 1959]

நான் இருந்தேன். இந்தத் திராத்தம் வந்திருப்பது செக்ஷன் 66-க்கு. அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது "on being satisfied that this purpose of a religious institution has from the beginning been or has subsequently become, impossible of realization" இதைப்போலவே இன்னொரு செக்ஷன் 66-ஆவது செக்ஷன் இருக்கிறது. அது "யூடிஸேஷன் ஆப் சர்பளஸ் பண்டஸ்" என்ற தலைப்பின்கீழ் இருக்கிறது. ஏதாவது தர்ம ஸ்தாபனத்திற்குச் செலவு செய்தது போக பணம் மிச்சம் ஏற்பட்டால் அதாவது அதற்குரிய செலவு போக மிச்சம் இருந்தால் அதை எப்படிச் செலவு செய்வது என்பதைப்பற்றி இருக்கிறது. அந்த செக்ஷனுக்கும் 66-ஆவது செக்ஷனுக்கும் ஒரு வித்தியாசம் இருக்கிறது. 36-ஆவது செக்ஷனுக்கு பரையாரிட்டி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. "ஏ" முதல் "ஜி" வரையில் முதலில் செலவு செய்யவேண்டும் என்றும், அதற்குப் பிறகு மிச்சம் இருந்தால் "எச்" முதல் "எல்" வரையில் செலவு செய்யலாம் என்று 36-ஆவது செக்ஷனில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதை இதிலும் போடவேண்டியதில்லை. முக்கியமானது அதில் போடவேண்டும் என்பதற்காக அதில் போட்டுவிட்டு அதற்கு பரையாரிட்டி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அந்த பரையாரிட்டி இதில் போட்டிருந்தால் அது மதக் கொள்கைக்குப் புறம்பானது—கோவில் லட்சி. த்திற்குப் புறம்பானது. அதை ஒருக்காலும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. நேற்றே நான் சொன்னேன், உணவு அளிப்பது சமயத்திற்குப் புறம்பானது அல்ல என்று வியாதிமினால் ஒருவன் பாதிக்கப்பட்டு அவனுக்குச் சிகிச்சை கொடுப்பது என்பது சமயத்திற்குப் புறம்பானது அல்ல. அடியார்களுக்கு உணவு அளிப்பது, வியாதிக்கு சிகிச்சை செய்வது எல்லாம் சமயத்திற்குப் புறம்பானது என்று சொன்னால் அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. நேற்று கூட கனம் சங்கரன் அவர்களுக்குச் சொன்னேன் பசி என்று வருகிறவனுக்கு உணவு கொடுப்பதில் தவறு இல்லை என்று. அப்படி பசி என்று வருகிறவனுக்கு உணவு அளித்தால் அது கோவில் லட்சியத்திற்குப் புறம்பானது அல்ல. நாம் இப்பொழுது எவ்வளவோ பிச்சைக்காரர்களை கோவில்களில் பார்க்கிறோம். அவர்களுக்கு எவ்வளவோ போகன் பக்தியோடு பிச்சை போடுகிறார்கள். அப்படி கோவிலுக்கு வருகிறவர்கள் எல்லோரும் பிச்சை போடுகிறார்கள். ஆகவே, பசி என்று கேட்கிறவனுக்கு உணவு அளிப்பதில் சமய விரோதம் இல்லை. அது விரோதம் என்று சொன்னால் அதை என்னால் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அது கோவில் லட்சியத்திற்கும் புறம்பானது அல்ல. இந்த விதத்தில் கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னதற்கு மதிப்பு இல்லை. அவருக்கு கோவிலில் நம்பிக்கை இல்லை என்று நான் சொல்ல வேண்டும். மற்றும் பிரபந்தம் பாராயணம் முதலியவைகளில்கூட நம்பிக்கை இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அவர் சொல்வது ஒரு தவறான வாதம். அவர் தவறான மனப்பான்மையில் அப்படிச் சொல்லுகிறார் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அவருடைய கட்சியை சேர்ந்த கனம் பழனிசாமி அவர்கள்கூட ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார். கோவிலில் நம்பிக்கை இல்லையென்றால் ஒன்றையும் ஆராய்ந்து பார்க்க இடம் இல்லை. ஆனால் இந்த நிலைமையை கனம் வி. கே. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் மிகவும் அழகாக எடுத்துச் சொல்லி விளக்கம் கூறினார். அதற்கு அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். பாரதியாரையும் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டது. பாரதியார் கோவில் வேண்டாம் என்றும் சத்திரம் வேண்டாம் என்றும் சொல்லவில்லை. அவரைப்பற்றி கனம் அன்பழகன் குறிப்பிட்டார். பாரதியாருக்குப் பக்தி இல்லாமல் இல்லை. பக்திரசம் ததுமப அருமையான பாடல்களைப் பாடியிருக்கிறார். அவர் கோவில் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. பள்ளிகூடங்களை கட்டி அறிவை வளர்க்கத்தான் சொன்னார். அதற்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார். மூடபக்தியோடு அவர் சொல்லவில்லை. கோவில் வேண்டாம் என்றும், சத்திரம் வேண்டாம் என்றும் அவர் சொல்லவில்லை; கோவில் இருக்கலாம், சத்திரமும் இருக்கலாம். ஆனால், பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவதை மறக்கக் கூடாது என்றுதான் சொன்னார். அவருடைய நோக்கம் புதிய கோவில்களை கட்டவேண்டுமென்பது இல்லை. இருக்கிற கோவில்களை இடித்துத் தள்ளிவிட்டு பள்ளிக்கூடங்களை

9th September, 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கட்டச் சொல்லவில்லை. புதிய கோவில்கள்கட்டவேண்டாம் என்றும் அதற்கு பதிலாக பள்ளிகூடங்களை கட்டவேண்டும் என்றுதான் சொன்னார். புதியதாக கோவில்களை கட்டுவதற்கு பதிலாக பள்ளிக்கூடங்களைக்கட்டி அறிவை வளர்க்கச் சொன்னார். அவர் சொன்னதில் தவறு இல்லை. நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், சுவற்றை வைத்துக்கொண்டுதான் சித்திரம் எழுதவேண்டும் என்று. கோவில் அருமையை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். பக்தியை வளர்த்து மனிதன் உயர்ந்த வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டும். அதனால்தான் மனிதனுடைய வாழ்க்கை கோவிலுடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பழுதான கோவில்களைப் பழுது பார்க்காமல் கோவில் களை எப்படிப் பாதுகாக்க முடியும். ஆகவே முதலில் கோவில்கள் பழுது பார்க்கப்படவேண்டும். அதன் கட்டிடம் பழுது பார்க்கப்படவேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு விஷயம். அர்ச்சனைகள் எல்லாம் தமிழ், சமஸ்கிருதம், வட மொழி இவற்றில் இருக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப்பற்றி நான் முன்பே விளக்கி இருக்கிறேன். தேவாரம், திருவாசகம் முதலியவைகள் எல்லாம் அரிய பாடல்கள். இதைப் பற்றி நான் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. உயர்ந்த கலை அதில் இருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் நல்ல கவிதைகள். அந்தப் பாமாலைகளுக்கு சமன் இல்லை. தற்போது இருக்கக்கூடியவற்றில் அவைகள் உயர்ந்த வடசியங்களைக்கொண்ட இலக்கியங்கள் என்பதை எல்லோரும் உணர்வார்கள். இவைகள் எல்லாம் தமிழ் மொழியில் இருக்கின்றன. அர்ச்சனை எல்லாம் தமிழில் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அர்ச்சனை என்பது கடவுளின் பெயரைச் சொல்வது. அது கடவுளைப்பற்றிய நாமாவளி. அதாவது பெயரைச் சொல்வது. அது தமிழில் இருக்க வேண்டும் என்ற சர்ச்சை எதற்கு. அதற்கு பெரிய சர்ச்சை வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அன்பழகன் என்று ஏன் இருக்க வேண்டும்? பக்தவத்சலம் என்று ஏன் இருக்கக்கூடாது? புதிய பெயரை ஏன் சிருஷ்டிக்க வேண்டும். ஆங்கிலத்தில் இலக்கியம் எப்படி உயர்ந்து இருக்கிறது? உலகத் திலேயே பெருமைப்படக்கூடிய அளவில் அது உயர்ந்திருக்கிறது. காரணம் அதில் எல்லா வார்த்தைகளும் சேர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே மொழிப் பிரசுரணை எழுப்புவது சரியல்ல. நான்கு வார்த்தைகளைக் காதால் கேட்டால் எவ்வளவோ ரம்மியமாக இருக்கிறது. கடவுளின் பெயர் தமிழில் இருந்தால் என்ன, சமஸ்கிருதத்தில் இருந்தால் என்ன? தேவாரம் பாடினால் எவ்வளவோ சுகமாக இருக்கிறது. அதைக் கேட்டவர்களுக்குத்தான் அதன் அருமை தெரியும். ஆகவே இதில் மொழிச் சர்ச்சை வண்டாம் என்று நான் எல்லோரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஹிந்துக்களுக்குத்தான் இது இருக்கவேண்டும், ஹிந்துக்கள் அல்லாதவர்களுக்கு ஏன் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். கிருஸ்தவ பாதிரிகள் எவ்வளவோ காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். அவர்களால் எவ்வளவோ வேலைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. கிருஸ்தவ மிஷனிகள் நடத்தக்கூடிய எவ்வளவோ உயர்ந்த கல்வி ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததானால் அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் சென்னையில் இருக்கின்றன, திருச்சியிலும் இருக்கின்றன. கணிசமான கானடா இருந்தால்தான் அவர்கள் கல்வி ஸ்தாபனங்களை நடத்துவோம் என்று சொல்லுகிறார்களா? கல்வி ஸ்தாபனங்களுடன் அவர்கள் ஆஸ்பத்திரிகளையும் நடத்தி வருகிறார்கள். சென்ற ஆண்டில் எவ்வளவு பேர்கள் கிருஸ்தவ மதத்திற்கு மாறினார்களோ அந்த அளவில்தான் அவர்கள் ஆஸ்பத்திரிகளையும் கல்வி ஸ்தாபனங்களையும் நடத்துகிறார்களா? மாற்றம் இல்லையென்றால் அவர்கள் நிறுத்திவிடுவதும் இல்லை. அதற்கு அரசியலில் கூட திட்டம் இல்லை. இந்த நிலையில் நாம் ஹிந்துக்கள் மட்டும் ஏன் இப்படி மாறுபட்ட கருத்துடன் இருக்கவேண்டும்? அவர்களிடமிருந்து ஏன் நாம் பாடம் கற்றுக்கொள்ளக்கூடாது? இவற்றையெல்லாம்தான் செக்ஷன் 36-ல் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் அதற்கு பரையாரிட்டி கொடுத்திருக்கிறோம். ஒரு ஸ்தாபனத்தை எந்த

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th September 1959]

லட்சியத்துடன் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களோ அந்த லட்சியம் ஈடேறாமல் போனால் அந்த நிலையில் என்ன செய்வது என்பதற்காகத்தான் இப்படி போடப்பட்டிருக்கிறது. அது கூட வரிசைக் கிரமமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வரிசையை எல்லோரும் கவனிக்க வேண்டும். அந்த வரிசைக் கிரமத்தில் செலவு செய்யப்படும். ஆகவே இந்தப் பிரிவில் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகியின் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை. செக்ஷன் 36-ன் படி செலவு செய்து போக மிச்சம் இருக்கக்கூடிய பணத்தை எப்படிச் செலவு செய்வது என்றுதான் இதில் போடப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த ஸ்தாபனத்தில் மிச்சப்படுகிறதோ அந்த ஸ்தாபனத்திற்கு செலவு செய்ய வேண்டியவற்றையெல்லாம் செலவு செய்த பிறகு—அதாவது அவசியமாக எவைகள் எல்லாம் செலவு செய்யப்படவேண்டுமோ அவைகள் எல்லாம் செலவு செய்த பிறகு—மிச்சப்படுகிறதை எடுத்து செலவு செய்யப்படவேண்டியது எப்படி என்பதைப்பற்றி இங்கே வரிசைக் கிரமமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இது அப்படி இல்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்தாபனம். அந்த ஸ்தாபனம் எப்படி நடப்பது என்பதைப்பற்றியது. அங்கே இன்ன இன்ன காரியங்களைச் செய்யலாம் என்று சொன்னால் அப்படிச் செய்ய அங்குள்ள வருமானத்தைப் பொறுத்தது. குறைவாக வருமானம் இருந்தால் அதற்கேற்றபடி ஒரு காரியத்தை எடுத்துக்கொள்வார்கள். அதிகமாக இருந்தால் அதற்கேற்றபடி ஒன்றை எடுத்துக்கொள்ளலாம். பொதுவாக இன்ன இன்ன காரியங்களைச் செய்யலாம் என்று வரிசைக் கிரமமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரிசைக் கிரமத்தைப் பார்த்துதான் இதை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

ஆஸ்பத்திரி என்று ஏற்படுத்தி சிகிச்சை அளிப்பதாக இருந்தாலும், அனாத இல்லம் என்று ஏற்படுத்தி அங்கே அனாதைக் குழந்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வது என்று சொன்னாலும் இந்துக்களைத்தான் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அங்கே சேரவேண்டும் என்று வருகிறவர்கள் மிகவும் துன்பப்பட்டு, கஷ்ட நிலையில் வருகிறார்கள். அப்படித் துன்ப நிலையில் வருகிறவர்களிடத்தில் நீங்கள் இந்துவாக இருந்தால்தான் சேர்த்துக்கொள்வோம் என்று சொல்வது சரியா? இது நியாயமான முறையா? இப்படிச் செய்வது நம்முடைய உயர்ந்த மதத்திற்கே உகந்ததா என்பதை கண்ட அங்கத்தினர்கள் நன்றாகக் கவனிக்கவேண்டும். அதைவிட இன்னும் குறுகிய நோக்கம் 'ஆர்க்கிடெக்சர்' என்றும் இந்து ஆர்க்கிடெக்சர் என்று போடவேண்டும் என்பது. சோழர் காலத்தில் எத்தனையோ கோவில்கள், மண்டபங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. பல்லவர் காலத்து குகைக் கோயில்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இப்படி இப்போது ஒரு மண்டபம் கட்டலாம் என்றால் சோழர் காலத்து மண்டபம் போல கட்டலாம், இல்லையென்றால் பல்லவர் காலத்து மண்டபம் போலக் கட்டலாம். கட்டக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. எதைக் கட்டுவது என்றாலும் பணம் தான் வேண்டும். குறைவாகத்தான் பணம் இருக்கிறது என்றால் மெட்ராஸ் டெர்வர்தான் போடும்படியாக இருக்கும். இது எந்த ஆர்க்கிடெக்சரில் வரும்? சமீபத்திலே ஒரு கல்யாண மண்டபம் கட்டினார்கள். தற்கால நூதன முறையில்தான் கட்டியிருந்தார்கள். நான் கூடக் கேட்டேன் பழங்காலத்து முறையில் கட்டியிருக்கக்கூடாதா என்று. அப்படிச் கட்டுவது என்றால் பணம் இல்லை. இதற்கே 30 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாயிற்று என்று சொன்னார்கள். ஆகவே பணம் இருப்பதை வைத்துக்கொண்டுதான் எந்தக் காரியத்தையும் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதிலே இந்த ஆர்க்கிடெக்சர் என்று போடுவது சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதில் கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் கல்வெட்டுக்களைப் புதிப்பிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இன்னொன்று, இந்து மத தத்துவ அறிவைப் புகுத்த வேண்டும் என்று இருப்பதில் அதை நீர்ப்பந்தமாகச் செய்யவேண்டும் என்று சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றியும் பேசினார்கள். நீர்ப்பந்தம் இருந்தால் பயன் இல்லை. ரதோ வருவார்கள், நீர்ப்பந்தத்திற்காகப் பாஸ் செய்து விடுவார்கள், ஆகவே இதை நீர்ப்பந்தம் இல்லாமல் விடுவதுதான் நல்லது. நீர்ப்பந்தம் இருந்தால் இந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்கள் நன்றாக வளராக.

9th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தியாழ் என்ற அற்புதமான இசைக்கருவி இருந்தது, அது இப்போது மறைந்துவிட்டது, அந்த மாதிரி அற்புதமாக இருந்த இசைக்கருவிகளையும் கண்டுபிடிக்க ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவருக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னையிலே சங்கீத வித்யாலயம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு மத்திய சர்க்காரும் சரி, நம் ராஜ்ய சர்க்காரும் சரி உதவி செய்கிறது. அங்கே இசைப் பயிற்சி கொடுப்பதோடு கூட இசைக் கருவிகளைப் பற்றியும் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். அங்கே இந்த யாழ் என்பதை வைத்திருக்கிறார்கள். பழங்காலத்தில் இருந்ததாக இலக்கியங்களில் சொல்லப்படுகிற யாழ் அங்கே இருக்கிறது. அங்கே போய்ப்பார்த்தால் இது எல்லாம் தெரியும்.

கனம் அங்கத்தினர் ஜகந்நாதன் அவர்கள் யாத்திரிகர்களுக்கு வைத்திய வசதி அளிக்கப்படவேண்டும் என்று போட்டிருப்பதில் யாத்திரிகர்களுக்கு என்று இருக்கக்கூடாது என்றார்கள். யாத்திரிகர்கள் மூலத்தான் கோவிலைகளுக்கே வருமானம் வருகிறது. அவர்கள்தான் பணம் கொடுக்கிறார்கள்; அவர்களுக்கு வைத்திய வசதி அளிப்பது என்று போட்டிருப்பதில் தப்பு என்ன இருக்கிறது? யாத்திரிகர்கள் என்றால் என்ன தனி அடையாளம் டிக்கெட். அதாவது போட்டிருக்கிறதா? யாத்திரிகர் என்று ஆஸ்பத்திரிக்குப் பேசுவதான் ஒரு தடவை கோவிலுக்குப் போய்வாட்டுமே, இந்தச் சர்க்கா. அதிலே என்ன தவறு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

இன்னொன்று, ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒரு கல்வி ஸ்தாபனம் அமைப்பது என்பது இதில் உள்ள பிரிவு. இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களிலே ஹரிஜனங்கள் வந்து சேரட்டும். அவர்களுக்கு நிச்சயமாக, கட்டாயமாக ஸ்காலர்ஷிப் அளிக்கப்படும். அதற்காக இந்தப் பிரிவிலேயே அதைச் சேர்க்கவேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை.

இந்தப் பிரிவுக்கு அநேக திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவை எல்லாம் பரிபூரணமாக செலக்ட் கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டவை தான். விவாதித்த பிறகு இதில் போடப்பட்டிருப்பதுதான் சிறந்த பணி என்று முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே வேறு எந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கள் அந்தத் திருத்தங்களையும் வற்புறுத்தாமல் இருக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Srimalathi T. N. Anandanayaki, Sri V. K. Kothandaraman and Sri T. Sampath were by leave, withdrawn.

The amendments of Sri M. Jagannathan were put and lost.

The clause was put and carried.

MR. SPEAKER: Having allowed about two hours' discussion on this one clause, may I request the hon. Members to co-operate with me to finish the remaining forty clauses within one hour and a half? I hope the hon. Member Srimalathi T. N. Anandanayaki will co-operate with me.

Clause 67.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 67 do stand part of the Bill.”

SRI T. SAMPATH: My amendment is only a consequential amendment. Inasmuch as my main amendment has not been accepted, I am not moving my amendment to this clause.

[9th September 1959]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am moving my amendment just to explain a few words. Sir, I move—

"In sub-clause (1) item (d) after the word and figure 'Section 66' add the words 'preference being given to those specified in items (a) to (g)'."

The amendment was duly seconded.

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

"In sub-clause (1) (d) add at the end the following words 'preference being given to those specified in items (a) to (g)'."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சற்று காலதாமதம் ஆகின்றதே என்றிற் வருத்தத்திற்கு ஆளாகாமல் மனப் பூர்வமாக விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தோம் என்றால் அதை மிகவும் சிறந்ததாக இருக்கும் என்ற நிலைமையில் இந்தப் பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தின் அவசியத்தைப்பற்றியும் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆலயத்தில் உபரியாக இருக்கக் கூடிய பணத்தை எந்த எந்த வகையில் செய்யலாம் என்பதற்கு வரிசையாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதன்படியே அதிகாரிகள் செய்வார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னாலும் கூட 'ஏ' யில் இருந்து 'ஜி' வரையில் இருக்கக்கூடிய காரியங்களுக்கு முதலில் செலவு செய்ய விட்டு மிச்சப்படுவதைத்தான் அதற்குப் பிறகு வரிசையாகச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பதானது சரியாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் முதலிலேயே சொன்னது மாதிரி சுவர் இருந்தால்தான் சித்திரம் எழுத முடியும். ஆலயம் இருந்தால்தான் பக்கோடி சிகாமணிகள் வருவார்கள், பணம் வரும், டெப்டி கமிஷனர், கமிஷனர் முதலியவர்கள் வருவார்கள், ஆகவே அதிகாரிகள் இவ்வாலயம் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களில் சட்டபூர்வமாகவே முதலில் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்பதற்கு இந்தத் திருத்தம் மிகவும் அவசியம்; இல்லாதபோனால் நான் முன்பு சொன்னது போல அதிகாரிகள் நடக்கக்கூடும். ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாக வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நாட்டில் உயிருள்ள முதலாளிகளைவிட கல் முதலாளிகள் மூலம்தான் அரசாங்கத்திற்கு அதிக வருமானம் வருகிறது. பல கஷ்டங்களுக்குப்பட்டு நித்தனைகளுக்குப்பட்டு, முதலாளிகளிடமிருந்து அரசாங்கம் பணம் வசூலிக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் கல் முதலாளிக்கு வெகு சலப்பாக லட்சக்கணக்கான அளவில் பணம் கிடைக்கிறது. ஆகையால் கல் முதலாளிகளைப் பராமரிப்பது சமுதாயத்தின் முக்கிய கடமை என்று கூறுகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI: On a point of order, Sir, ஆண்டவனை கல்முதலாளி என்று கூறுவதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். இப்படிச் கூறுவது ஒழுங்கானது அல்ல. கடவுளை ஏழைப் பங்களானாலும், ஏழைகளின் ஆதரவானாலும் கருதி வழிபடுகிறவன் நான். ஆதலால் கல் முதலாளி என்று ஆண்டவனைச் சொல்வது ஆண்டவனின் கோடிக்கணக்கான பக்தர்களின் மனதைப் புண்படுத்துவதாகும்.

MR. SPEAKER: இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. அவர்கள் முதலாளி என்று சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர் வேண்டுமென்றால் ஆண்டவனைத் தொழிலாளி என்று சொல்லலாமே?

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: ஆண்டவனை அவமதிக்கும் முறையில் நான் ஒன்றும் பேசவில்லை. கல் முதலாளிக்கு உயிருள்ள முதலாளியைவிட

[9th September 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI மறுபடியும் ஆண்டவனை கல் முதலாளி என்று கூறுகிறார்கள். இது மக்கள் மனதைப் புண்படுத்துமாய்கையால் இதைப்பற்றித் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: If the hon. Member Srimathi T. N. Anandanayaki wants to persist in it, I have no objection.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: அம்மையார் அவர்கள் ஆண்டவனை கல் முதலாளி என்று சொல்வது மிகவும் பொருத்தம். உயிருள்ள முதலாளிகள் ஏழைகளிடமிருந்துதான் பணத்தைச் சுரண்டுகிறார்கள். இதேமாதிரியாக 35 லட்சம், 36 லட்சம் ஆண்டவனுக்கு வருகிறது. பணமும் ஏழைகளிடமிருந்துதான் சுரண்டப்படுகின்றது. ஆகவே ஆண்டவனை கல் முதலாளி என்று கூறுவது முற்றிலும் பொருத்தம்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: ஆண்டவனை அவமதிக்கும் முறையில் நான் சொல்லவில்லை. ஆண்டவனுக்குப் பணத்தை செலுத்துகிறவர்கள் அன்புக் காணிக்கைபாடித்தான் செலுத்துகிறார்கள். ஆண்டவனிடம் பக்தியோடு வழிபடும் கோடிக்கணக்கான பக்த சகாமணிகளில் நானும் ஒருத்தி என்பதைப் பிரங்கமாக தெரிவிக்கவிரும்புகிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட பணம் ஆலயங்களை பாதுகாப்பதற்கு மிகவும் முக்கியமானது. பொது உடைமை தத்துவத்தில்கூட இன்றைக்கு கோவில்கள் எதற்காக நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன என்றால் ஏழைகள் தனி மனிதனுடைய சொத்தாக இருந்தால் அவைகளை இம்மாதிரி சகஜமாக அச்சம் இல்லாமல் அனுபவிக்க முடியாது. அஞ்சி அஞ்சிதான் அனுபவிக்கமுடியும். ஆண்டவன் சொத்தாக இருந்தால் ஏழை மக்கள் அச்சம் இல்லாமல் உரிமையோடு அதை அனுபவிக்கலாம். இந்தக் காரணத்தைக்கொண்டுதான் கிராமங்களில் சிறு சிறு கோவில்களை முன் காலத்தில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மேலும் மக்கள் மனதில் அமைதி ஏற்படுவதற்கு இது முக்கியமான இடமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக பெண்களுக்குக்கூட வீட்டிலே மாமியார், நாத்தனாரோடு சண்டைபோட்டுக்கொள்ளும்போது, அவர்களின் கோபம் தணிபும்பொருட்டு கோவிலில் போய் உட்கார்ந்துகொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே மக்கள் அன்றாட வாழ்க்கையிலே அமைதிக்காக வேண்டி ஆண்டவனை நாடி கோவில்களுக்குச் செல்கிறார்கள். மக்கள் இந்தக் கோவில்களை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்ற பொது உடைமை நோக்கத்தோடுதான் ஆங்காங்கு கோவில்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர வேறு ஒரு காரணத்திற்காக அல்ல.

சென்னையில் கல்யாண மண்டபத்திற்கென்றால் 100 ரூபாய் 150 ரூபாய் ஒரு நாளைக்கு கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. 'ஆபதம்பர்' பங்களாவில் கல்யாணம் நடத்துவதற்கு ஆயிரம் ரூபாய் வாடகை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கோவில்களில் மணிமண்டபங்களை இருப்பதனால் ஏழை மக்கள் 5, 6 ரூபாய் செலுத்தி அழகாக திருமணங்களை முடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே ஆலயங்களில் உள்ள மண்டபங்கள் மக்களின் நன்மைக்காகத்தான் கட்டப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர வேறு அல்ல. ஆகவே ஆலயங்கள் இருந்தால்தான், ஆண்டவனைக்காண கோடிக்கணக்கான பக்தர்கள் ஆலயங்கள் இருந்தால்தான், ஆண்டவனைக்காண கோடிக்கணக்கான பக்தர்கள் வருவார்கள், பணத்தை உண்டியலில் கொட்டுவார்கள். அவர்கள் உள்ளத்தில் இயற்கையாக எழுகின்ற அன்போடு ஆண்டவனுக்குக் காணிக்கை அளிக்கிறார்கள். திருப்பதி வெங்கடாசலபதியைப் பார்க்கப் போகிறவர்கள் ரூ. 10,000 உண்டியலில் போட்டாலும்கூட, அதில் 10 நயாபைசா கூட எடுக்கக்கொண்டு வராமல் உண்டியலில் போட்டு விடுவார்கள். ஆலயங்கள் எடுக்கக்கொண்டு வராமல் உண்டியலில் போட்டு விடுவதென்றதான் ஏற மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப்படவேண்டுமென்றுதான் ஏற மக்களுக்கு நல்ல முறையில் இருக்கும் ஆலயங்களில் இப்பொழுது படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும் ஆலயங்களில் இப்பொழுது முக்கியத்வம் குறைந்து வருகிற காலத்திலே இந்த ஆலயங்களுக்குப் போது

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [9th September 1959]

கூடிய வழிகள் அனைத்தும் அடைக்கப்பட்டுவிட்டால் மக்கள் அங்கே எப்படி
வர முடியும். பணத்தைத்தவிர வேறு ஒன்றும் நினைக்காது இருக்கும்.
இந்தக் காலத்திலே ஆண்டவன் நினைவுபடுத்துவது ஆலயம் ஒன்றுதான்.
அங்கேதான் ஆண்டவன் பக்தகோடிகளுக்கு காட்சியளிக்கிறான்.

சுவரை வைத்துக்கொண்டுதானே சித்திரம் எழுதவேண்டும். சுவரே
இடிந்திருந்தால் எப்படி சித்திரம் எழுதமுடியும். ஆலயங்களிலுள்ள
மணிமண்டபங்களும், மதில்சுவர்களும் நல்ல நிலையில் இருந்தால்தான்
பக்தகோடிகள் அங்குவந்து ஆண்டவனுக்குக் காணிக்கை செலுத்துவார்கள்.
உபரிப் பணத்தை செலவழிப்பதைப்பற்றி 36-வது செக்ஷனில் போட்டிருக்
கிறார்கள். 66-வது செக்ஷனில் போட்டிருப்பதிலும் தவறு கிடையாது.
இருக்கிற பணம் மிகவும் குறைவு. பணம் மேலும் மேலும் செலவழிக்க
வருமானம் வருவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். இந்த வருமானம்
வருவதற்கு கோவில்களை நல்லமுறையில் பாதுகாக்கவேண்டும். ஆகவே
அபசாங்கம் கவனம் செலுத்தி இந்த முக்கியமான சிறிய திருத்தத்தை
யாவது ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக்
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி
அவர்கள் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி ஏற்றுக்
கொள்ளாவிட்டாலும் சரி, மனதில் இருப்பதைச் சொல்லித் தீர்த்துவிட்டால்
மனதிற்கு திருப்தி ஏற்படுவதும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத்
திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கெனவே 'டிபங்க்ட்' இன்ஸ்
டிருஷன் லுள்ள பணத்தை எந்த முறையில் செலவழிக்கவேண்டும் என்
பதைப்பற்றிதான் 67-வது செக்ஷனில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 66-வது
செக்ஷனுக்கு அலைட் (allied) தான் இது. முதலிலே ரிலிஜியஸ்
பர்பஸுக்கு முடிபதவம் கொடுக்கவேண்டும். முதலிலே இந்த ஆர்டரில்
செலவு செய்யவேண்டும் என்பதுபற்றி ஏற்கெனவே போடப்பட்டிருக்கிறது.
தனியாகப் போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லலாம். இப்
பொழுதுள்ள மந்திரியோ, கமிஷனரோ ரிலிஜியஸ் பர்பசுக்கு அதிகமாகச்
செலவழிக்கலாம். ஆனால் பின்னால் எந்த மந்திரி, வாகவார் எந்தக்
கட்சிச் சேர்ந்தவர்கள் வருவார்கள் என்று சொல்லமுடியாது.
அவர்கள் இந்தப் பணத்தை நான்-ரிலிஜியஸ் பர்பசுக்கு முழுவதும்
செலவழிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. கமிஷனர் டிரஸ்டியிடம் பள்ளிக்கு
பணம் கொடுக்கவேண்டும், ஆஸ்பத்திரிக்கு பணம் கொடுக்கவேண்டும்
என்று ஒரு ஹிண்ட் கொடுத்த விட்டால், டிரஸ்டியும் சரி என்று சொல்லி
விடுவார். இதனால்தான் ரிலிஜியஸ் பர்பசுக்கு முதலிலே செலவழிக்க
வேண்டும். பாக்கியிருந்தால்தான் நான்-ரிலிஜியஸ் பர்பசுக்கு செலவழிக்க
வேண்டும். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன்.

13
noon

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** கனம் சபாநாயகர்
அவர்களே, 67-வது செக்ஷன் திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசிய அங்கத்
தினர்கள் 67-ல் (2) (பி)-ஐ கூர்ந்து கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும்.
"Laying down that it shall be used for religious worship or instru-
tion as before, or if such use is not possible, be utilised for any
one or more of the purposes specified in sub-section (1) of section
66" என்று இருக்கிறது. அதைக் கொஞ்சம் கூர்ந்து பார்க்கவேண்டும்
என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் இப்படிச் சொல்வதற்கு மன்னிக்க
வேண்டும். சில மெம்பர்களிடம் தவறுதலான கருத்து இருக்கிறது.
ஆகவே இதைக் கூர்ந்து கவனித்தால் இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியம்
இல்லை என்று விளங்கும். "Religious worship, religious instruction,"
அதற்குப் பிறகு 66 (1) செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டவைகளுக்கு என்று
போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை.
கனம் அங்கத்தினர்கள் இதை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

9th September 1959]

The amendments were, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

MR. SPEAKER: I want to make an appeal to hon. Members.
I am not going to disallow any member from speaking. Every-
body has got a right to speak. But if the business is to be finished
expeditiously, hon. Members must co-operate with me. Otherwise
I am not responsible. The Government have to make arrange-
ments for the prolongation of the sitting either in the evenings or
beyond the 12th instant. It is up to the party in power to ask
their members to move or not to move amendments. This is not
a matter on which I can give a ruling. But if the discussion goes
on at this rate, we will have to sit in the evenings every day or we
must sit beyond the 12th instant. I must ask the Government to
take note of this.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** Sir, I would
submit that there should be no difficulty in making very brief
speeches if such speeches would relate only to the amendments.

Clause 68 was put and carried.

Clause 69.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That Clause 69 do stand part of the Bill."

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move the amendment stand-
ing in my name, namely,—

"In sub-clause (1) after the words 'as he thinks fit' add
the words 'within a reasonable time that may be prescribed'."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before
the House for discussion.

* **SRI M. JAGANNATHAN:** Sir, under clause 69, any person
who is aggrieved by an order of the Deputy Commissioner under
clause 67 may prefer an appeal to the Commissioner within a period
of sixty days. This is what is provided in clause 69. The appeal
time is fixed at sixty days after the date of receipt of the order from
the Deputy Commissioner. At the same time, it is said that the
Commissioner, after receiving the appeal, must dispose of the
appeal in a manner as he thinks fit. This is the wording in this
clause. There is nothing in the clause which says that the Com-
missioner must dispose of the appeal within a particular period of
time. There is the time-limit fixed for the appeal being preferred
to the Commissioner, i.e., sixty days after the receipt of the order
from the Deputy Commissioner. But nothing is provided here that
the Commissioner should dispose of the appeal that he receives
within a particular period of time. So my amendment says 'with-
in a reasonable time that may be prescribed'. There must be some

[Sri M. Jagannathan] [9th September 1959]

time-limit fixed for the Commissioner to dispose of the appeal. He cannot indefinitely prolong his decision on the appeal preferred to him. There must be some time-limit. I hope the Government will accept this amendment.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கமிஷனர் தீர்ப்புப் போடுவதைப் பற்றி இன்ன தேதிக்குள் போட வேண்டும் என்று திருத்தம் தேவையில்லை. எந்தச் சட்டத்திலும் அம்மாதிரி போடுவதில்லை. நீதிபதி இன்ன தேதிக்குள் தீர்ப்புத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று எந்தச் சட்டத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. அதற்கு அவசியமும் இல்லை. கமிஷனர் கேசை விசாரித்துத்தான் முடிவில் தீர்ப்பு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. சிலசமயம் தவிர்த்து முடியாத காரணங்களினால் கால தாமதம் ஆகிறது.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 70 to 73 were put and carried.

Clause 74.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 74 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI: There is no amendment. But I want to speak. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எக்கிடியூவ் ஆபீசர்களை யெல்லாம் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக நியமிப்பதைப் பற்றி சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். இதில் முக்கியமான சந்தேகம் ஒன்று இருக்கிறது. 1951-ம் வருஷம் இந்த போர்டு ஏற்படுத்தப்பட்டது. பல பேர்களை எக்கிடியூவ் ஆபீசர்களாக இதுவரை வேலை செய்து வந்திருக்கிறார்கள். சில பேர்கள் சட்டம் அமுலாவதற்கு முன்பே ரிடையராகவேண்டி இருக்கிறது. அவர்களுக்கு பென்ஷன், கிராஜ்யிட்டி எந்த வருஷத்திலிருந்து கொடுக்கவேண்டும் என்று.

***THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** On a point of order, Sir, இப்பொழுது வேலை செய்கின்ற எக்கிடியூவ் ஆபீசர்களைப் பற்றி நான் நேற்று, ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து அது அங்கீகரிக்கப்பட்டது. இதற்கு முன்னால் ரிடையராகியிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பற்றி பின்னால் கனம் சம்பத் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் அதைப்பற்றி இப்பொழுது பேச அவசியம் இல்லை. அப்புறம் பேசிக்கொள்ளலாம்.

The clause was put and carried.

Clauses 75 and 76 were put and carried.

MR. SPEAKER: Hereafter I will go on reading the numbers of clauses for which there are no amendments. Any hon. Member, if he wishes to speak on any clause, will please get up and say, ‘I want to speak on this clause, Sir’. Because, hereafter there are a number of clauses for which no amendments have been given notice of.

Clause 77.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 77 do stand part of the Bill.”

9th September 1959]

SRI V. SANKARAN: 76-வது கிளாஸ் சம்பந்தமாக, அதையே அடித்துவிட வேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன்.

MR. SPEAKER: அதுதான் out of order ஆகப் போய்விட்டதே.

SRI V. SANKARAN: அதே மாதிரி என்னைத் தவிர 3 பேர்களும் கொடுத்திருந்தார்கள். ஆனால், ‘It is having a negative effect and therefore it would not be considered as an amendment’ என்று தள்ளி விட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது இந்தக் கிளாஸையே எதிர்த்துப் பேசப் போகிறேன்.

80-வது பிரிவில் “taken any action which has marred or is likely to mar the artistic appearance or the religious atmosphere of the religious institution” என்று இருக்கிறது. அதற்கு சேர்ந்தாற்போல் அடிஷனலாக “or is put to use such land or building for any purpose which will mar or is likely to mar” என்று சேர்க்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER: Why should we discuss it now?

SRI V. SANKARAN யாத்திரிகர்களுக்கு இருக்கும் இடங்களைத் தவிர மற்ற எந்த விதமான கடைகள் அந்த பிரெமீஸைஸ்க்குள் இருக்கக் கூடாது என்றும், அதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று இந்தப் பிரிவு இருக்கிறது. பெரிய கோயில்களில் பல பெரிய மண்டபங்கள் இருக்கின்றன. அந்த மண்டபங்களில் பல கடைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே கடைகள் இருப்பதனால் அந்த இடங்கள் சுத்தமாக வைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அங்கு கடைகள் இல்லாவிட்டால், அங்கே அழுக்கு இருக்கும். வெளவாடிகள் வாசம் செய்யும். அந்த இடங்கள் இருட்டாக இருக்கும். அவர்களுக்கும் சோம்பேறிகளும் கூடுவார்கள். பாக்கே இருக்கும். அங்கு சாலாடிகளும் சோம்பேறிகளும் கூடுவார்கள். துர்நடைக்கு வசதி செய்து கொடுத்த மாதிரியாகிவிடும். இப்பொழுது 1—2 கடைக்காரர்கள் அங்கேயே இடத்தில் தங்கி அந்த இடங்களுக்கு பக்கத்தில் ஜல மல அசுத்தங்களை ஏற்படுத்தும். இவைகளுக்கு தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். இந்தக் கடைகள் இருப்பதினால் சில நன்மைகளும் இருக்கின்றன. ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் விகிரகங்களை நிந்திக்கும் கட்சி கோயிலுக்குள் நுழைந்தபோது அவர்களைப் பிடித்துக் கொடுத்து உதவி செய்தார்கள்.

கடைக்காரர்களை யெல்லாம் அப்புறப்படுத்திவிட்டால், ஒதுக்குப் புறங்களில் எல்லாம், இருட்டாக இருக்கும்படியான இடங்களிலெல்லாம் காலாடிகள் சேர்ந்துகொண்டு துன்பம் கொடுப்பார்கள்; சில சமயம் அந்தப் பக்கங்களுக்கு மென்சூன் போவதற்கே அச்சப்படுவார்கள். இப்பொழுது கடைகளும், கடைக்காரர்களும் அங்கே இருப்பதனால், அவர்கள் அங்கேயெல்லாம் போவதற்கு வேண்டிய தைரியம் வந்திருக்கிறது. இப்பொழுது அவர்களால் ஒரு சில தீமைகள் இருக்கலாம். அதை நாம் திருஷ்டாந்தமாகப் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். அவர்கள் தவறாக நடந்து கொள்வதைப் பற்றியும் புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

அதே பரையில்தான், இப்பொழுது கடைகளுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களை எல்லாம் காலி செய்துவிடுவதால், எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை. ஓரளவு இன்றிருக்கக் கூடிய பெரிய கோயில்களில் இருக்கின்ற மண்டபங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டால், அவ்வை மண்டபம், வள்ளுவர் மண்டபம் எல்லாம் அமைத்து அவைகளின் மூலம் பல நல்ல சொற்பொழிவுகள் எல்லாம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதே போன்று சைவ சிந்தாந்த கழகத்தின் அடிப்படையில், பல நல்ல கருத்துக்களை அங்கே எடுத்துச் சொல்வதற்கு எல்லாம் இந்த மண்டபங்கள் பயன்பட்டு வருகின்றன. இவ்விதமாக கலாச்சார விஷயங்களுக்காக பயன்பட்டு வருகின்ற இந்த மண்டபங்களை எல்லாம் காலியாக்கிவிட்டால்

[Sri V. Sankaran]

[9th September 1959]

தடையில்லாத முறையிலோ அல்லது, சிறப்பதற்குத் தடங்கலாகவோ இல்லாத முறையில் கடைகள் வைத்துக் கொள்ளலாமா என்கிற பிரச்சனை நமக்கு எழக்கூடும். ஆகவே இதற்குத் தனியாகச் சொல்லப்பட வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இதில் “பாலிட்டிவ்” வாக இருக்கக்கூடிய முறையில் “ஒவர்ட் ஆக்ட்” என்ற முறையில் இடையூறு இல்லை என்ற எதிர்வாதம் கிளம்பக்கூடும். ஆகவே இப்போது இருப்பதோடு கூட “or has to put” என்றிருந்தால் சரியாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன், “taken any action” என்றிருப்பதற்குக் கூட சேர்த்துக்கொண்டால் அனுசூலமாய் இருக்கும். இதனால் யாருக்கும் ஆட்சேபம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே நான் கொடுத்திருக்கும் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 80-வது பிரிவின் உட்பிரிவு (1)-ல் “Where the Assistant Commissioner having jurisdiction over the area in which the religious institution is situated is of the view that the lessee, licensee or mortgagee with possession of any land belonging to the religious institution...” என்று இருப்பதில், ‘லாண்ட்’ என்ற வார்த்தைக்கு, பிறகு ‘ஆர் பில்டிங்’ என்ற வார்த்தைகளைப் போட வேண்டுமென்று என் திருத்தத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். காரணம், 78-வது பிரிவின் உட்பிரிவு (4)-ஐ, ‘லாண்ட்’ என்ற வார்த்தைக்குப் பிறகு ‘ஆர் பில்டிங்’ என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்து, திருத்தியிருக்கிறார்கள். எனவே இந்தப் பிரிவிலும், நிலத்தையும் பில்டிங்கையும் குறிப்பதாக இருக்கலாம் என்று கனம் அமைச்சருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தது, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சங்கரன் கொடுத்த திருத்தத்தைப் போன்றதே தான். 77-வது பிரிவில் சொன்னதையே இங்கேயும் சொல்லுகிறார்கள். கோவிலின் அழகைக் கெடுக்கக்கூடிய முறையில் கடைகளை வைத்தால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இங்கே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாகத் துணிக்கடைகளும், புத்தகக் கடைகளும் பல பெரிய கோவில்களில் இருக்கின்றன. அவைகள் திருவிழாக்காலங்களில் கோவில் களுக்கு வருபவர்களுக்கு பொருட்காட்சிகளாகயிருக்கின்றன. எனவே இத்தகைய கோவில்கள் கோவில்களின் அழகைக் கெடுப்பதாகக் கருதக்கூடாது. மேலும் சும்பக்காணத்திலுள்ள சும்பேசுவரர் கோயிலுக்கும், ராமேஸ்வரத்திலுள்ள ராமேஸ்வரர் கோவிலுக்கும் அத்தகைய கடைகள் நிறைய வருமானத்தைக் கொடுத்து வருகின்றன. கொல்லன் பட்டறைகள் கோவில்களில் இருந்தால் அவைகளால் அதிக சத்தம் ஏற்படக்கூடும், அது வழிபாட்டிற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கக்கூடும், எனவே அதிக சத்தம் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இல்லாத துணிக்கடைகள், புத்தகக் கடைகள் போன்ற கடைகளை அங்கே அனுமதிக்கவேண்டும். மேலும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றால், ‘There must be a positive overt Act.’

‘லாண்ட்’ என்ற வார்த்தைக்குப் பிறகு ‘ஆர் பில்டிங்’ என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் “has taken any action” என்பது தான் சரி என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர்களின் கருத்து நிறைவேற வேண்டுமானாலும் அதுதான் சரி. எனவே இந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendments were, by leave, withdrawn

The clause was put and carried.

Clauses 81 to 85 were put and carried.

9th September 1959]

Clause 86.

MR. SPEAKER: The motion is—

“ That clause 86 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“ For item (d) of sub-clause (2), substitute the following :—

‘ (d) the contribution to the reserve fund of the institution at the rate of 50 per cent in the case of Math and 25 per cent in the case of other religious institutions ’.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காண்டிரிப் யூஷனில், மடமாக இருந்தால் 50 சதவிகிதப் பங்கும், இதர ரிலிஜியஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ் 25 சதவிகிதப் பங்கும் கட்டாயம் காண்டிரிப்பூட் செய்ய வேண்டும் என்பது என் திருத்தத்தின் நோக்கம். சாதாரணமாக கோவிலிருந்து சர்க்காருக்கு கணக்குக் கொடுக்கும்போது கட்டிடங்கள் கட்டியதற்கும், மற்றச் செலவுகளுக்கும் பணம் சரியாகப் போய்விட்டது என்று கணக்குக் கொடுப்பார்கள். கோவில்களுக்கு ஏராளமாக குத்தகைப் பணமும், மற்ற வருமானங்களும் வருகின்றன. ஆனால் திடீரென்று ஒரு லட்ச ரூபாய்க்கு அல்லது இரண்டு லட்ச ரூபாய்க்குக் கட்டிடம் கட்டிவிட்டு அதற்கு நான்கு லட்சம், அல்லது ஐந்து லட்சம் செலவானதாகச் சொல்லி விடுவார்கள். இதையெல்லாம் தடுப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே ‘not less than 25% for renovation and repair’ என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஸர்ப்ளஸ் 50% ஆக இருந்தால் தான் நல்லது. அதற்கான திருத்தத்தை முன்கூட்டியே கொடுக்கமுடியாமல் போய்விட்டது. ‘ரிப்பேர் அண்ட் ரெனோவேஷன்’, ரொம்பவும் முக்கியம். இங்கே

“(a) the due maintenance of the objects of the institution and the proper performance of the services therein;

(b) the due discharge of liabilities of loans binding on the institution;

(c) the repair and renovation of the buildings connected with the institution, the provision made under this clause not being less than twenty-five per centum of the surplus in the income of the institution for the year.”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 50% ஆக இருந்ததை ஏன் குறைக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. குறைக்கக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இதைக் கனம் அமைச்சருக்குத் தெரிவிப்பதற்காகத் தான் பேச முற்பட்டேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இருந்தார். இது அங்கே நன்றாக விவாதிக்கப் பட்டது. இது அசல் மசோதாவில் 50 சதவிகிதமாக இருந்தது. எல்லாக் கோவில்களிலும் இவ்வாறு ஒதுக்கி வைத்துவிட்டால் முக்கியமாக சில கோவில்களுக்குப் போதிய பணம் கிடைக்காமல் போய்விடும் என்பதால் இது 25 சதவிகிதமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th September 1959]

"(d) the contribution to the reserve fund of the institution at the rate of 50% in the case of Math and 25% in the case of other religious institutions" என்ற திருத்தத்தை கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி கொடுத்திருக்கிறார். இது அந்த அந்த ஸ்தாபனத்தைப் பொறுத்தது. கமிஷனர் நிலைமையைப் பரிசீலித்து எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும். அந்த அதிகாரம் கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தான் சரி என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 87.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 87 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"(i) in sub-clause (4), omit the words 'more than two hundred rupees but'.

(ii) omit sub-clause (5) and re-number sub-clause (6) as sub-clause (5)."

The amendment was put and carried.

The clause as amended was put and carried.

Clause 88 was put and carried.

Clause 89.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 89 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே ஒரு விளக்கம் வேண்டும். ஏதாவது தவறுகள் நடந்தால் அதுபற்றி கமிஷனர் விசாரணை செய்து சம்பந்தப்பட்டவர் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கண்டிருக்கிறது. கமிஷனர் ஒரு வேளை நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால் இன்ஸ்டிடியூஷனை யார் பாதுகாப்பார்கள்?

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கமிஷனர் நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால் அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படலாம். அதை அரசாங்கம் கவனிக்கும்; நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தோன்றினால் அதற்கு அரசாங்கம் கமிஷனருக்கு உத்தரவுபோடலாம்.

The clause was put and carried.

Clause 90.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 90 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

"In sub-clause (2), for the words 'within a specified time', substitute the words 'within one year'."

9th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆடிட்டில் தவறுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டாலும் பல வருஷங்களாக நடவடிக்கை எடுக்கப் படவில்லை. ஆகவே இத்தனை வருஷங்களுக்குள், இத்தனை மாதங்களுக்குள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று விதிக்க வேண்டும். இந்த நோக்கத்தைப் பூர்த்தி செய்கிறது என் திருத்தம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இங்கே ஒரு டிஸ்க்ரிஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தொகை எவ்வளவு என்பதைப் பொறுத்தது. குறைந்த தொகையாக இருந்தால், சில மாதங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்; அதிகமான தொகை என்றால் அதிகக் காலம் பிடிக்கும். ஆகவே இங்கே கால வரம்பு வைக்காமல் இதைக் கமிஷனரின் டிஸ்க்ரிஷனுக்கு விட்டுவிட வேண்டும் என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 91 was put and carried.

Clause 92.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 92 do stand part of the Bill."

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move—

"In sub-clause (1) for the word 'seven', substitute the word 'five'."

SRI V. SANKARAN: Sir, I second the amendment.

SRI T. SAMPATH: I move—

"In sub-clause (1) for the words 'seven per cent' substitute the words 'six per cent'."

SRI V. SANKARAN: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

(Deputy Speaker in the Chair.)

SRI T. SAMPATH: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கண்டிரிப் பூஷன் என்ற வகையில் கமிஷனருக்கு ஒவ்வொரு கோயிலும் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய பிரிவு இது. இது சம்பந்தமாக கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடர்ந்து டாக்ஸ் என்ற வகையில் அரசாங்கத்திற்கு இந்தக் கட்டணத்தை வசூல் செய்யும் உரிமை உண்டா என்ற சர்ச்சை கிளப்பப்பட்டது. இப்போது அதை மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். கவர்ன்மெண்ட் என்பதற்குப் பதிலாக கமிஷனர் பண்ட் என்று சொல்லப் படுகிறது. எப்படி இருப்பினும் 7 சதவீதம் என்பது அதிகம் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் ஏழ்மையான நிலையிலுள்ள கோயில்கள் இருக்கின்றன. அவைகளால் 7 சதவீதம் கொடுக்க முடியுமா என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்காகத்தான் 6 சதவீதமாக இருந்தால் சரியாக இருக்குமோ என்று எண்ணுகிறேன். பழைய சட்டத்தில் 3 சதவீதமாக இருந்தது. அதை 5 சதவீதமாக திருத்தினார்கள். இப்போது 7-ஆக திருத்தப்பட்டுள்ளது. ஆகையால் அதை 6 என்று மாற்றினால் நலமாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன்.

12-30
p.m.

[9th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமரக வரியா கமிட்டிக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. சில கனம் அங்கத்தினர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். வரியா கமிட்டி முடிவுகளையெல்லாம் அப்படியே ரத்து பண்ணிவிடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு இல்லையென்று சொன்னேன். "In case of emergency" என்று இருப்பது அவசியம். இல்லையென்றால் நினைத்த போதெல்லாம் துலையிடுகிறார்கள். வரியா கமிட்டியில் அம்மாதிரி குறைபாட்டுக்கு இடம் இல்லாமல் தொண்டாற்ற வேண்டும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. "In case of emergency" என்று இருப்பது அவசியம் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 114 and 115 were put and carried.

Clause 116.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 116 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I move the following amendment :

"In sub-cause (2), for item (iii), substitute the following :—

'(iii) the powers of the Government, the Commissioner, a Deputy Commissioner, an Assistant Commissioner or an Area Committee to hold inquiries, to summon and examine witnesses and to compel the production of documents'."

SRI N. K. PALANISAMI : I move the following amendment :

"After item (xii) of sub-clause 2 add the following item, namely :

'(xii-A) the manner of disposal of jewels which are admittedly old and not at all in use belonging to the religious institutions'."

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I move the following amendment :

"Add the following as new item to sub-clause (2) :

'(xxvii) the grant of pension or gratuity to Executive Officers who retired before the commencement of this Act'."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பல கோயில்களிலே ஸ்டீக் கணக்கான ரூபாய் பெறுமான சொத்துக்கள் பிரயோஜனம் இல்லாமல் இருக்கின்றன. கோயில்களில் உபயோகமற்ற இருக்கக்கூடிய நகைகளைத் தவிர மற்றவற்றை, ஒன்றும் பிரயோஜனம்

9th September 1959] [Sri N. K. Palanisami]

இல்லாமல் இருப்பவற்றை எடுத்து வேறு பல நல்ல காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தவேண்டும். அந்தப் பழைய நகைகளை எடுத்து விற்பவது நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம்.

கோயில்களில் வேலை செய்யக்கூடிய கீழ்த்தரச் சிப்பந்திகளுக்கு அவர்களுடைய நிலைமை சீரடையவேண்டுமென்ற வகையில் அவர்களுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்று செலக்ட் கமிட்டியில் கூடக் கூறப்பட்டது. கனம் மந்திரியவர்களும் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் அவர்களுக்கு 10, 15 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் கிடையாது. 20 ஆண்டுகள் வேலை பார்த்து விட்டு ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளுபவர்களுக்கு பின்னர் வாழ வேறு வழியில்லாமல் இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சிப்பந்திகள் போனதற்குப் பிறகு அவர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் குறைத்து அவர்களுக்குச் சாதாரணமாக சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கும் அளவில் சம்பளம் போன்ற மற்ற வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் களுடைய பென்ஷன் சம்பந்தப்பட்டது. இதற்குக் க்ளாஸ் 12-ல் சர்க்கார் தரப்பில் வந்திருக்கும் திருத்தம் ஓரளவு அந்தக் குறையைப் போக்கு கிறது. 'Serving immediately before the date of the commencement of this Act' என்று மாத்திரம் அதிலே இருக்கிறது. ஆனால் சில ஒன்றிரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு என்பதை சில ஒன்றிரண்டு வடிகளுக்கு முன்பு ரிடையர் ஆனவர்கள் என்று தடுத்துவதில் யாதொரு தவறும் இருக்க முடியாது என்று தோன்றுகிறது. அந்த நிலைமையில் 1951-ஆம் ஆண்டின் ஆக்ட் 19 அமலுக்கு வந்த அதே காலத்தில் வந்தள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லோருக்கும் பென்ஷன் கிடைக்கும் வாய்ப்புக் கொடுத்தால் நல்ல முறையில் அமையும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் பழனிசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை வன்மையாகக் கண்டிக்கும் முறையில் ஒருசில வாாதைகள் சொல்லி விரும்புகிறேன். கோயில்களில் ஆண்டவனின் சொத்தாக இருக்கும் நகைகளை, உபயோகம் இல்லாத நகைகளை எல்லாம் விற்பது வேண்டுமென்றும் அதை மற்ற பல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றும் அவர் இங்கு மத்திரமல்ல, பொறுக்குக் கமிட்டியிலும் "டிஸ்ஸெண்டிங் நோட்" கொடுத்திருக்கிறார். எந்த நகை உபயோகப்படுவது, எந்த நகைகள் உபயோகப்படாதது என்பது அவரவர்களுடைய நோக்கத்தைப் பொறுத்தது. எல்லா நகைகளும் சுவாமியை அலங்கரிக்க உபயோகப்படுவதுதான். பழைய காலத்து நகைகள், இந்தக் காலத்து நகைகள் என்று கிடையாது. பழைய காலத்து காசு மாலே இந்தக்காலத்து நகையாகி விட்டது. பழைய மாங்காய் மாலே இந்தக் காலத்து நகையாகி விட்டது. பழைய காலத்து முறையிலே இந்தக் காலத்தில் நகைகள் போடும் நிலைமை வளர்ந்து வருகிறது. பழைய காலத்து நகைகளை உபயோகமாற்றது என்று எப்படிக்கூற முடியும்? பழைய காலத்து வைரங்களையும், கெம்புகளையும், கலை நுட்பங்களையும் நாம் பார்க்கவேண்டுமென்றால் இந்த மாதிரிப் பொதுச் சொத்தாக கோயில்களில் இருந்தால்தான் பார்க்கமுடியுமே உவிர தனிப் பட்டவர்களிடம் இவைகள் எல்லாம் இருந்தால் அதனால் ஒன்றும் பலன் இல்லை. இவைகள் எல்லாம் இன்றைக்கே இருக்கும் கலைச்சினைங்களாகும். இவைகள் எல்லாம் கலை அழகு பொருந்தியவை. தமிழ்நாட்டின் கலைத் திறமையை விளக்கக் கூடியவை. பூச்சிக் கூடு, தலைச்சரம் முதலிய நகைகளை எல்லாம் கலைச் சின்னங்களாகக் கருதவேண்டும். "மெடிரியலிஸ்" என்று சொல்லும் முறையிலே எப்பொழுதும் பணத்தின் மேலேயே கண்காணிக் இராது பழங்காலப் பண்பாட்டையும், கலை நுட்பங்களையும் காப்பாற்ற

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [9th September 1959]

வேண்டும் என்று கூறி இனியாவது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இடமிட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவரக்கூடாதென்று கூறி, கனம் அமைச்சர் அவர்கள்—கனம் அமைச்சர் அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்—கட்டாயமாக இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. SANKARAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் சட்டநாத கையாளர் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். எக்கியூட்டிவ் ஆபீசர்கள் அலோலியேஷனில் இருந்து ஒரு முறையிடு வந்தது. அதில் இருந்த பொருளை மட்டும் எடுத்துச்செல்ல விரும்புகிறேன். 116-வது செக்ஷனில் சப்-செக்ஷன்கள் 25, 26, முதலியவற்றைப் பார்த்தால் 1951-ல் போர்டு ஆபீசர் களாக இருந்தவர்கள் எல்லாம் கவர்ன்மெண்ட் செர்வண்டிஸ் என்ற முறையிலே மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். முன்னால் இருந்த செர்வீஸ் கணக்கிப்பட்டது. 1951-க்கு பின்னால் ரிடையர் ஆனவர்கள் மட்டுமல்ல, 1951-க்கு ஒரு சிறிது காலத்திற்கு முன்னால் ரிடையர் ஆனவரும், முன்னரே ரிடையராகி இறந்துபோய்விட்ட வாரிசுகளுக்குக் கூட விதி முறைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதே முறையில் இவர்களையும் கவர்ன்மெண்ட் செர்வண்டிஸ் ஆக மாற்றும்போது அதே சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், பாடுபாடு காட்டக்கூடாதென்றும் முறையிட்டார்கள். அந்த முறையில் சப்-செக்ஷன்கள் 25, 26-ஐத் திருத்தவேண்டும்.

“The grant of pensions or gratuities to officers and servants of the Board who retired before the 30th September 1951” என்று முன்னால் ‘ரிடையர்’ ஆனவர்களுக்கு என்ன பென்ஷன், கிராச்சுவடி கொடுக்கவேண்டுமென்று வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 26-வது சப்-செக்ஷனில்—

‘the grant of gratuities to the heirs of deceased officers and servants of the Board who retired before the 30th September 1951’ என்று முன்னால் ரிடையராகி இறந்துபோனவர்களுடைய வாரிசுகளுக்குப் பென்ஷன், கிராச்சுவடி வசதி அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் ஆரம்பித்ததிலிருந்தும், அதற்குப் பின்னால் ரிடையர் ஆனவர்களுக்கு மட்டுந்தான் பென்ஷன், கிராச்சுவடி வசதி அளிக்கும் முறையிலே 12-வது க்ளாசுக்கு ஒரு அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். சமீப காலத்திலோ அல்லது சிறிது முன்னாலோ ரிடையர் ஆனவர்களுக்கு இந்த வசதி அளிக்கப்படவில்லை. முன்னால் போர்டிலே வேலை செய்தவர்களுக்கும் அப்பொழுது இந்த வசதி செய்யப்பட்டதே, அதேபோல் எங்களுக்கும் கொடுக்காமல் ஏன் டிஸ்க்ரிமினேஷன் செய்யப்படுகிறது என்று அவர்கள் கேட்கின்றார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI T. SAMPATH :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவானது இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் விதிகளாக அமைக்கக்கூடிய அதிகாரத்தைத் தருவதாகும். 116-வது பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமானது மேற்படி பிரிவின் கடைசியில் 27-வது உப பிரிவாகச் சேர்க்கவேண்டும் என்பது. அதாவது, எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் ரிடையர் ஆனபிறகு அவருக்கு கிராச்சுட்டி, பென்ஷன் இதுபோன்ற நன்மைகள் கிடைக்கவேண்டும் என்ற கருத்தின் பேரில்தான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

நேற்றையதினம் அரசாங்கத் தரப்பிலே 12-வது க்ளாசுக்குத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது.

‘For the purpose of pension or other remuneration payable to any executive officer serving immediately before the date of the commencement of this Act and retiring on or after that date, the Government may take into account the service of such officer before that date, subject to such conditions as may be prescribed’ என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. “Before the date” என்று சொல்ல

[9th September 1959] [Sri T. Sampath]

பட்டிருப்பது தெளிவாக இல்லை. கேதி எதைக் குறிப்பிடுகிறது என்ற தெளிவில்லை. “பிபேர் தி டேட்” என்றால், “பிபேர் தி டேட் ஆப் தி பர்ஸ்ட் எண்டரி இன்ட்ரூ சர்வீஸ்” என்று தெரியவில்லை. “before the date of his first entry into service” என்று இருந்தால் ரொம்ப அழகாக இருக்கும். இப்பொழுது ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் இந்த நன்மை கிடைக்கும். வியத்தமாக இல்லாவிட்டால் சிறிது குழப்பத்திற்கு இடம்கொடுக்கும். ஆகையால் தான்,

“(xxvii) the grant of pension or gratuity to Executive Officers who retired before the commencement of this Act” என்பதை 27-வது உட்பிரிவாக அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ளுமானால் தெளிவு பட்டுவிடும். அந்த அளவிலே இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வி. சங்கரன் அவர்கள்கூட, 25, 26 உட்பிரிவு களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். போர்டிலே ஏற்கனவே வேலை செய்தவர் களுக்கு பென்ஷன் உண்டு என்று குறிப்பிடுகிறது. அவர்களுக்கு அந்த நன்மை இருக்குமானால், ஏன் இவர்களுக்கும் இருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். எந்த வகையிலே பார்த்தாலும், நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் ஒரு திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டால் இந்தக் குழப்பம் எல்லாம் நீங்கி மிகத் தெளிவாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இங்கு கொண்டுவரப்பட்ட திருத்தங்களைக் குறித்து இரண்டொரு . . .

DEPUTY SPEAKER : Whom is the hon. Member addressing ? He should address the House through the Chair.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, கொண்டுவரப் பட்ட திருத்தங்களைக் குறித்து இரண்டொரு கருத்துகளை நான் தெரிவிக்க நிற்கின்றேன். இதற்கு முன்னால் இந்தத் துறையில் பதவியில் இருந்து விலகியவர்களுக்குப் போதுமான அளவு கிராச்சுவடி தொகை அளிக்கப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை, மிகக் குறைவாகவே அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு மேலும் பென்ஷன் முறையிலே உதவியளிப்பது இந்தச் சட்டம் வந்ததற்கு முன்னால் விலகியவர்களுக்கு அளிப்பது இயலாது என்று கருதினாலும் போதுமான அளவு கிராச்சுவட்டி தொகை அளிக்கப் படாமல் இருக்குமானால், அவர்களுக்கெல்லாம் அந்தக் குறையைப் போக்கக்கூடிய முறையில் இதற்கு முன்னால் பதவியிலிருந்து விலகியவர் களுக்கு அந்த கிராச்சுவட்டி தொகையைச் சற்று அதிகப்படுத்தி அளிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மற்றொன்று, கோவில்களிலே பயன்படுத்தும் நகை, பயன்படுத்தாத நகை என்ற கருத்து எழுந்தது. ஏராளமான நகைகள் கோவில்களில் இருப்பவைகளை அவர்கள் எந்த நல்ல நேரத்திலும் கூடப் பயன்படுத்தவ தில்லை. ஒரு பகுதியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். பயன்படுத்தாமல் இருக்கும் கோயில் நகைகளையெல்லாம் காய்ச்சி அழித்து அவைகளை ரூபாயாக மாற்ற வேண்டும். வேறு வகையிலே பயன்படுத்தவேண்டும் என்கூட நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், அப்படிப்பட்ட நல்ல கலைத் திறனுடைய நகை இருக்குமானால், அவைகள் கோயில்களிலே இன்னறைய தினம் ஓரளவு தான் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்ற காரணத்தால் மீதமுள்ள நகைகளை அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் கோயில் நகைக் கண்காட்சி நிலையம் ஏற்படுத்தி, ஒரு மூலவியம் ஏற்படுத்தி, அதிலே வைப்பார்களானால் நிச்சயமாக பார்க்கிறவர்களாலே அந்தக் கலையழகு ஓரளவு உணரப்படும், உண்மை யாகவே அவை கோயிலிலே இருக்கும் நேரத்தில் சிலைகளுக்குப் பூட்டப்படும் நேரத்தில் தெர்வத்திற்குப் போடப்படும் நேரத்தில் அந்த நகைமினுடைய தனி அழகு தெரிக் தில்லை. இரும்புப் பெட்டியிலே பாதுகாப்பான இடத்தில் பூட்டப்பட்டிருக்கும் பல காலங்களில் அவை கவனிக்கப்படுவதில்லை. எனவே, அந்த நகைகளில் கலைத்திறன் இருக்குமானால், அவை மக்களுக்குப்

[Sri K. Anbazhagan] [9th September 1959]

பயன்படவேண்டுமானால், அவை கண்காட்சி நிலையமாக அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அந்த வகையிலே அவற்றை நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தலாம் உண்மையாகவே, தமிழ்நாட்டில் ஏறத்தாழ திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் என்று கருதுகிறேன்—கோயில் சம்பந்தப்பட்ட பல பொருள்களைக்கொண்ட ஒரு கண்காட்சி நிலையத்தை ஒரு தனிப்பட்டவர் பெரியவர்தான் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்டவைகளை மதுரை போன்ற இடத்தில் பெரிய கண்காட்சி நிலையம் அமைப்பதாயிருந்தால் தரக்கூடும். கோயில், அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறையிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பல கோயில்களிலே இருக்கும் பயன்படாத, கல்ல கலைத்திறனுடைய பொருள்களையெல்லாம் சேர்த்து ஒரு இடத்தில் வைப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக வழிசெய்தால் அது நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத் தீர்மானத்திற்கு ஓரளவு பயன்தரும் என்று கருதி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஓய்வு எடுத்துக்கொண்ட நிர்வாக அதிகாரிகளைக் குறித்து சில திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. 116-வது செக்ஷனிலே

“ the grant of pensions or gratuities to officers and servants of the Board who retired before the 30th September 1951 ”

என்று இருக்கிறது. ஆனால், இவ்ரு முன்னாலே ரிடையர் ஆனவர்களுக்கு பென்ஷன் போன்றதெல்லாம் கொடுப்பதென்றால், எப்பொழுது ரிடையரானவர் இன்னது என்றே தெரியாமல் அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதென்றால், உள்படியே எவ்வளவு செலவாகும் என்று கூட தெரியவில்லை. இப்பொழுதிருக்கு எவ்வித யூடியூ ஆபீசரைப்பற்றி திருத்தம் நானே நேற்று பிரேரேபித்தேன். இதற்குமுன் ரிடையர் ஆனவர்களைப் பற்றிய திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

கோயில் நகைகள் போன்ற மற்ற விஷயங்களைச் சாம்பாண்களைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். கனம் அங்கத்தினர் திரும்ப அனந்தநாயகி அவர்கள் இதைச் சமீபமாக விற்பது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள், இதைமெல்லாம் ஒரு சென்டரல் ம்யூசியத்திலே வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எந்தெந்த கோயில்களில் என்ன என்ன நகைகள் இருக்கின்றனவோ அவையெல்லாம் கோயிலைச் சேர்ந்த சொத்துக்களாகும். அவைகளை எடுத்து அரசாங்கமோ அல்லது வேறொரு ஸ்தாபனமோ தனியாக வைப்பது என்பது முடியாது. ஆனால், நான் கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்வேன். இந்த விஷய மதிக்கத்தக்க ஆபரணங்கள் மக்களுடைய பார்வைக்காக அப்பாலைக்கப்போது காட்டப்படுகின்றன. அதற்கு ஒரு குறைந்த கட்டணம் வைத்திருக்கிறார்கள். இராஜேசுவரத்தில், யதுரையில், ஸ்ரீரங்கத்தில் உள்ள நகைகளைப் பார்க்கலாம். பார்ப்பதற்கு வேண்டிய வசதி அப்போதைக்கப்போது செய்யப்படுகிறது. அதற்குரிய கட்டணத்தைச் செலுத்தினால் பார்க்கலாம். ம்யூசியத்திலே வைத்தால் பந்தோபஸ்தாக இருக்க முடியாது. விற்கக் கூடாது என்று அல்ல. விற்கும்தோ நகை வேண்டாம் என்பதற்காக விற்கவேண்டியதில்லை. நல்ல நகைகளாக இருந்தால் அவைகளை அழிப்பதில்லை. சிலவற்றை அழிக்கவேண்டிய நிமித்தம் ஏற்பட்டால் விற்கவேண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். ஒன்றும் பிரயோஜனம் இல்லாமல் இருந்தால் அதை அழிக்கலாம். அந்த வகையில் கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் ஓரளவு பொருத்தமாக இருக்கிறது. அவர் அனுபவத்தோடு சொல்கிறார். அவருடைய திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்ளும் வகையில், அதை ஒரு திருத்தத்தோடு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். நான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன் :

“ In item (xi) of sub-clause (2) of clause 116 after the words religious institutions insert the words ‘ and the conditions and restrictions subject to which the jewels and other valuables of religious institutions may be disposed of ’.”

9th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் போதுமானது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was by leave with- 1-00
drawn. p.m.

The amendment of Sri K. Sattanatha Karayalar was put and
lost.

The Government amendments were put and carried.

The clause as amended was put and carried.

Clauses 117 to 119 were put and carried.

New Clause 119-A.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :

“ And the following new clause after clause 119—

(1) On the coming into force of this Act, the conditions of service of Executive Officers, appointed under Schemes framed or deemed to have been framed, under section 92 of the Code of Civil Procedure or under Act II of 1927, or under Act XIX of 1951, shall be regulated by rules made by the Government from time to time as if they had entered the service of the Government on the date of their first entertainment as such Executive Officer.

(2) to those who retired before the commencement of this Act, the Government may accord such relief, by way of pension or gratuity as they may in their discretion deem fit.”

SRI M. JAGANNATHAN : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The amendment is before the House for discussion.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம், ஏற்கனவே 116-வது பிரிவின் கீழ் ஒரு பிரிவை சேர்க்க வேண்டும் என்று 98-ஆவது திருத்தமாக கொடுத்திருந்தேன். அது இடம் பெறவில்லை. அதே கருத்துடன் தான் இந்தத் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக் கொள்வதன் மூலம் சர்க்காருக்கு எவ்வளவு கமிட்மெண்ட் ஏற்படும் என்பது எனக்கு திட்டவாட்டமாகத் தெரியாது, சொல்லவும் முடியாது. ஆனால் சர்க்காரிடத்தில் அதன் புள்ளி விவரம் இருக்கலாம். இதற்கு முன்பு 1951-ம் வருஷத்திய 19-ஆவது ஆக்ட் படி அவர்களுக்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள் அதே முறையில் இங்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்குவதாக ஆகும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முன்பே விளக்கியபோது எனக்குள்ளே கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொன்னேன். எவ்வளவு தூரம் இதனால் கமிட்மெண்ட் ஆகும் என்பது எனக்கும் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த நிலைமையில் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clauses 120 to 122 were put and carried.

[9th September 1959]

SCHEDULE.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

'That the Schedule do stand part of the Bill'.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move:

'In the Schedule, for the heading 'V. Appeals to Government, Commissioner, Deputy Commissioner or Trustee', substitute the heading 'V. Appeals to Government, Commissioner or Deputy Commissioner'.'

The amendment was put and carried.

The Schedule as amended was put and carried.

Clause 1.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

'That clause 1 do stand part of the Bill'.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:

'In sub-clause (4) (a) (ii) omit the words 'for different areas and'.'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

*SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்பொழுது சர்க்கார் எந்தெந்த இடத்தில் வேண்டுமோ அங்கு அமுல் செலுத்துவார்கள் என்று இருக்கிறது. அதற்கு பிரகடனம் செய்யப்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா தொழில் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல. தொழில் சம்பந்தப்பட்டதாக இருந்தால் ஒரு குறிப்பிட்ட பிரதேசத்திற்கு என்று சொல்லலாம். கோவிலுக்கும், மடத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. கோவில் எல்லா இடங்களுக்கும் சம்பந்தப்பட்டது. ஆகவேதான் ஒரே சமயத்தில் எல்லா இடத்திலும் அமுலுக்கு வரவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் ஒரே சமயத்தில் ராஜ்யம் பூராவும் வரவேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தம். இதில் ஒன்றும் தடை இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளுவார் என்றும் நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது மிகவும் விரிவான ஒரு சட்டம். இந்தச் சட்டம் பூராவும் குறிப்பிட்ட தேதியில் வரவேண்டும் என்று சொல்வதில் மிகவும் சாத்தியம் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆகவே தான் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாமைக்கு உருத்திகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

The Preamble was put and carried.

[9th September 1959]

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Deputy Speaker, I move:

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959), as amended, be passed'.

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா மிகவும் விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டது. க்ளாஸ்பை க்ளாஸ் எடுத்துக்கொண்டு பல திருத்தங்களைப் பற்றி பேசும்போதும் விரிவாக பல அம்சங்களைப்பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. ஆகவே, மேலும் மேலும் சபையின் காலத்தை நான் எடுத்துக்கொள்ளமாட்டேன். அப்படியே மற்றவர்களும் எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்றே நம்புகிறேன். அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் கொஞ்சம் சோர்வு கூட ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டியில் இந்த மன்றத்தின் அங்கத்தினர்களும், இன்னொரு மன்ற அங்கத்தினர்களும் உண்மையாக அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு விவாதித்தார்கள். அற நிலையங்கள் நல்ல முறையில் சீராக பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்றும் எண்ணம் கொண்டிருந்தார்கள். ஆலயங்கள் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இதில் எல்லோரும் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்தார்கள். அவர்களுடைய சிறந்த யோசனைகளையும் தெரிவித்தார்கள். அதற்கெல்லாம் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மற்ற மன்றத்திலும் இது நல்ல முறையில் விவாதிக்கப்பட்டு சட்டமாக இருக்கிறது. எல்லா அற நிலையங்களும் நம்முடைய சிறந்த செல்வம் ஆகும். அந்தச் செல்வம் இன்னும் தழைத்தோங்க வேண்டும். அற நிலையங்கள் சரியானபடி பாதுகாக்கப்படவேண்டும். அதன் மூலம் மேலும் மேலும் மக்களுடைய சீரிய உயர்ந்த வாழ்க்கைக்கு உகந்தவகையில் பயன்படவேண்டும் என்ற நம்பிக்கையுடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved:

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 (L. A. Bill No. 7 of 1959), as amended, be passed'.

SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இப்பொழுது சட்டம் ஆக இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள சட்ட தொகுப்பில் ஒரு தேவையில்லாத சட்டம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் ஏற்கனவே என்னுடைய துவக்க உரையில் குறிப்பிட்டேன். ஒவ்வொரு பகுதியாக சபை இதனை விவாதித்து இதைத் தேவை என்று கருதியிருக்கிறது. இப்பொழுது சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட போகிறது. அதனையொட்டி சில கருத்துக்களை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை எந்த நோக்கத்தை ஆதாரமாகக் கொண்டு சர்க்கார் சட்டமாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நினைத்துக்கொண்டு வந்தார்களோ அந்த நோக்கமானது விரைவில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆவல். இது நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் ஹிந்து மத அறநிலையங்கள், கோவில்கள் உட்பட எல்லாம் சீராக ஒழுங்குபடுத்தி உண்டவனுடைய திருப்பணிகள் அனைத்தும் ஒழுங்காக நடைபெற்று மக்களிடத்தில் நம்பிக்கையை உண்டாக்கி நல்ல முறையில் இது அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆவல். இந்தச் சட்டம் நிரந்தரமாக நமது சட்டத் தொகுப்பில் இடம் பெற வேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசையல்ல. எவ்வளவு விரைவில் இந்தச் சட்டம் வாயஸ் பெறப்படுமோ அந்த நாளை நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அப்படி வாயஸ் பெரும் அளவுக்கு எந்த நாள் வருகிறதோ அந்த நாள் தான் ஹிந்து மதத்திற்கு நல்ல நாள். அந்த நாளை நான் வரவேற்கிறேன். அந்த நாள் விரைவில் வரவேண்டும். இந்த மசோதா நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[9th September 1959]

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சமயத்தில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். முதலாவதாக, இந்த மசோதாவைப் பற்றி ஓரளவு ஆட்சேபனை தெரிவித்துவர்கள் இந்துமத அனுஷ்டானங்களிலே அளவுக்கு அதிகமாக அதிகாரிகள் தலையிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமோ என்றிரயத்தை வெளிப்படுத்தினார்கள். இந்த அடிப்படையில் பத்திரிகைகளிலே பல கருத்துக்கள் எழுதப்பட்டன. அதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்து உரைத்தார்கள். ஆனாலும் ஒன்று கூட சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறபோது இதற்குமுள்ள பணியாற்றுகிற அத்தனை அலுவலர்களும் ரிலிஜியன் சென்டிமெண்ட், ரிலிஜியஸ் பீலிங் என்பதற்கு முதல் இடம் சட்டத்திற்குப் அதிகப்படுக்கூட கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, இதில் ஈடுபட்டிருக்கிற அலுவலர்கள் மற்ற இலாகாவில் வேலை செய்கிற உத்தியோகஸ்தர்களைப் போலத் தங்களைக் கருதிவாது மதச் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்கள், மதச் சம்பந்தப்பட்ட பண்புகள் ஆகிய எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக்கொண்டு இந்த மசோதா அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறபோது அவர்களும் அந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்கிற உணர்ச்சியோடு நடந்து கொள்ளவேண்டும். இன்னொன்று, அதிகப்படியாக இருக்கக் கூடிய பணத்தை எந்த எந்த வழியில் செலவு செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றியும் அதை அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றிய வரையிலும் சட்டத்தில் மாறுபாடு கருத்து இல்லையென்ற போதிலும் நடைமுறையில் வருகிறபோது இந்தக் கருத்துக்குக் கட்டுப்பட்டு, சட்டத்திற்கு உட்பட்டுக் கூட எந்த இடத்தில் அதிகப்படியான பணத்தைச் செலவிட வேண்டுமோ அங்கு செலவிடாது வேறு துறையில் செலவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கலாம். அப்படி இல்லாது மத உணர்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட இனங்களில் மசோதாவில் கண்டபடி செலவிட வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, தாவாக்கள், கேஸ்கள் வருகிற காலத்தில் இது சம்பந்தமாக சில விஷயங்களை மேலிடத்திற்கு ரெபர்ட் செய்யவேண்டியபோது அதிக துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஈனாகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிற காரணத்தால் பல கோவில்களில் கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதற்கு இடம் கொடுக்காது துரிதமாக அதிகாரிகள் காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்கிற என் கருத்தைச் சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*** SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டமாகும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்தச் சட்டம் இந்நுமத பரிபாலனத்தைப் பொறுத்த வரையில் பல்வேறு விதமான பழக்கவழக்கங்கள் நிறைந்த நாட்டில் எல்லாவற்றையும் ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டமாக வருகிறது என்கிற காரணத்தினால் வரவேற்றேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக மடங்களுடைய நிர்வாகங்களை, மடாதிபதிகளைக் கட்டுப் படுத்த எவ்வாறு முடியும் என்பதில் சில ஐயப்பாடுகள் எழுந்தது உண்டு. அவசியம் ஏற்படுமாயின் அதற்கென்றே தனியாக விரிவானதொரு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கும் இந்தச் சர்க்கார் தயங்கக்கூடாது. பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் இந்த மடங்களைப் பற்றித்தான் குறை கூறினார்கள். ஆகவே இது விஷயத்தில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோயில் நிர்வாக ஊழியர்களில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கு மாத்திரம் பென்ஷன் கொடுக்கும் வசதி செய்திருக்கிறோம். ஆனால் ஒவ்வொரு கோவிலிலும் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் ஊழியம் செய்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளுக்கு முன் இரண்டு ரூபாய் வரையில் அவர்களுக்குக் கூலி கொடுத்திருக்கலாம், அது அவர்களுக்கு கட்டியிருக்கலாம். ஆனால் இன்றும் அதே சம்பளத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது சரியல்ல. இப்படி கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற ஊழியர்களுக்கு எந்த விதமான தன்மையும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்யவில்லை. ஆகவே இதை

[9th September 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

யெல்லாம் கவனித்து பல்வேறு தரத்தில் உள்ள ஊழியர்களுடைய நன்மையை உதேசத்து—எப்படி பஞ்சாயத்துக்களில் பல பிரிவுகளை வைத்திருக்கிறோமோ—அப்படியே பல பிரிவுகளை ஏற்படுத்தியாவது அவர்களுடைய சம்பளம், சாவிஸ் முறை, பென்ஷன் இவைகளை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்துகின்ற முறையில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வரலாம். அல்லது இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட விதி முறைகளை ஏற்படுத்தும்போதாவது அதற்கு வேண்டிய வழவகைகளைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படியல்லாது எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் சம்பந்தப்பட்டவரை செய்துவிட்டு, கீழ் ஆளுக்கும் சப்பந்திகளை கவனிக்காமல் விட்டுவிடுவது சரியாகாது. ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகள் இந்த மசோதா வேலை செய்வதை கவனித்து அதற்குத் தகுந்த திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று எல்லா கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*** SRI M. JAGANNATHAN :** Mr. Deputy Speaker, Sir, though every body else in this House might feel very jubilant about this Bill being passed into law, on my part I feel very unhappy for the simple reason that none of my substantial amendments have been accepted by the Hon. Minister. I am not very much bothered about my verbal amendments, whether they have been accepted or not. But I am very particular about my substantive amendments which sought to provide in the Bill proper representation to the Harijan Community in the administration of the temples and religious institutions. The Hon. Minister came forward with an argument saying that if provision was made in the Bill in favour of Harijans, the same provision should also be made in favour of women, in favour of Backward Classes and so on. That is an argument that does not carry conviction. In my opinion, so far as the constitutional safeguards given to the Harijans go, there is the bounden duty cast on this Government to see that these constitutional safeguards are properly implemented and given effect to by this Government. Otherwise, the constitutional safeguards given to the Harijans would not be worth the paper on which they were written. The Hon. Minister stated that women should be represented, Backward Classes should be represented and so on and so forth. Women and the Backward Classes are not in the same status in the Society as Harijans are to-day. For thousands of years, they have been submerged, they have been downtrodden and the practice of untouchability has been inhumanly practised against this section of humanity. It is only for that purpose, namely, that Harijans for ages past have been at the lowest level of social hierarchy and that they should be uplifted and brought up to the level of the other communities, the Constitution has given such safeguards. If the Hon. Minister or the Government which he represents come forward just to flout the safeguards given to the Harijans, well, we have no other recourse or any remedy. Sir, on this occasion therefore I once again register my protest on behalf of 50 lakhs of Harijans in our State that their legitimate rights have been flouted by this Government, so far as this Bill goes.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அற நிலைய பாதகாப்பு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப் போகும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் என்னுடைய ஒரு சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதன் காரணமாக

[Sri V. K. Kothandaraman] [9th September 1959]

கோவில்கள், மடங்கள் எல்லாம் இருக்கவேண்டுமா, அல்லது இடக்க வேண்டாமா என்கிற விஷயம் விவாதத்துக்குரியது அல்ல. அதற்குப் பதிலாக அந்தக் கோவில்களும் சரி, மடங்களும் சரி தங்களுக்கு இருக்கக் கூடிய சொத்துக்களை துர்விநியோகப்படுத்துவதையும், ஏகபோக உரிமை என்கிற முறையில் அநேக ஊழல் னை மோசமாகப் புரிந்து கொண்டு வருவதையும் ஒழித்துக்கட்டி நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்த வேண்டும் என்கிற அளவில் பல சருத்துக்கள் இங்கே வற்புறுத்தப்பட்டன. இப்பொழுது கூட இது சம்பந்தமாக கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு உரிமை இருக்கலாம். ஆகவே இதை நன்றாக சிந்தித்துப் பார்த்து திருத்த வேண்டுமென்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக தமிழ் நாட்டில் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஜீயர் மடம் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் சைவ மடம் போறை மூன்று நான்கு வைணவ மடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த மடங்களுக்கு லட்சக் கணக்கில் நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. லட்சக் கணக்கான ரூபாய் வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு ஏதோ பாடசாலை வைக்கிறோம், வேத பாராயணம் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் நான் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. கோயில்களுக்கு போய் வழி படுவதையும் நான் ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை. அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய உரிமைகளை தடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு ஒருவரும் ஆட்சேபனை செய்தது கிடையாது. இந்த மடங்களிலிருக்கும் நிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாய் நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய ஆட்சேபனை. தனிப்பட்ட ஒரு நபருக்குள்ள சொந்தமான நிலங்களுக்கு வறம்பு கட்டக்கூடிய நிலையால், மடாலயங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை உழுகின்ற விவசாயிகள் கூடுறவு விவசாய முறையில் நடத்தப்பட்டுவண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு தெய்வ பக்தி இல்லை என்று சொன்னார்கள், அவர் எப்படி சொன்னார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தெய்வ பக்தி இருக்கிறது என்று சொல்வது பற்றி மகிழ்ச்சி. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் பேசும் பேரது கோவிலிலே நம்பிக்கை இல்லை என்ற மாதிரி சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கோவில்களில் நம்பிக்கை இருந்தால்தான் தெய்வ பக்தி இருக்கும்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : ஆண்டவனுடைய பெயரே கனம் அங்கத்தினருக்கு இருக்கிறதே.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : லெனியே கம்யூனிஸ்டுகளைப்பற்றி, கம்யூனிஸ்ட் பூச்சாண்டி பிரசாரம், கோவிலில் நம்பிக்கையில்லை, தெய்வ பக்தி இல்லை என்று சொன்னார்கள். கம்யூனிஸ்டுகள் சொல்லக்கூடிய உண்மையான கருத்துக்களை ஒருவேளை மறுப்பதற்கு அப்பாடி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாகளோ என்று நினைக்குப்படி இருக்கிறது. ஆண்டவனை கல் முதலாளி என்று இழிவு செய்தத்கூடிய அளவிற்கு நான் பேசவில்லை. ஆகவே இந்த மடங்களுக்கு சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை கண்டிப்பாக ஏழை விவசாயிகளுக்கு கொடுத்து அதை கூடுறவு விவசாயப்பண்ணை மூலம் விவசாயம் செய்து பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER : Shall we sit for some more minutes and finish.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : We may sit for some time more.

9th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கமிட்டி அங்கத்தினராக நியமிக்கப் படுபவர்கள் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்தக் கமிட்டிக்கு அபிப்பிராயம் கூறுவதற்கு அக்காரம் இருக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் சட்டமன்றத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்து மத அற நிலைய பாதுகாப்பு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்படவிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், இதனுடைய நோக்கம் கோடு ஒர்ப்படுகிற நான் இந்தச் சட்டத்தைப் பொது வகையிலே வரவேற்கிறேன். சில வகையில் கருத்து மாறுபாடுகள் தோன்றுவதற்கு இடம் இருக்கலாம். இப்படி பல சட்டங்களை நிறைவேற்றி அவைகளை செயல்படுத்த முற்படுகின்ற பொது திருத்தங்கள் பல கொண்டுவரப்படலாம். நண்பர் என்னதூர அடிகள் மிக ஆழங்க வந்ததம் தெரிவித்தார்கள். நண்பர் ஐக்காதன் அவர்கள் வேறொரு வகையிலே தன்னுடைய குறையை தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். நான் பெரிய குற்றம் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தெரிவிக்கவில்லை என்றாலும், இந்த மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்படுகின்ற இந்த நேரத்தில் அதை உண்மையிலேயே பயன்படுத்த வேண்டிய முழு அளவுக்கு கவனம் செலுத்திய கவனமும். சட்டத்தைப் பொதுவாக தத்துவ அளவிலே நிறைவேற்றப்பொழுது சட்டம் இனிதான் சொர்க்காளாடு அமைந்திருந்தாலும் செயல் அளவிலே நிறைவேற்றும் பொழுது ஏற்படுகின்ற சிக்கல்களை நாம் பல துறைகளில் கண்டிருக்கிறோம். மற்றொன்று, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில், நேற்று முதல் நான் இங்கே பேசிய செட்டிநாட்டு ராஜா முத்தையா செட்டியார் அவர்கள், இது ஏறத்தாழ 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பல கல் அரசாங்கத்தினால் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தின் வளர்ச்சி என்று குறிப்பிட்டு நன்றி தெரிவித்ததற்காக நான் உண்மையாகவே அவர்களை பாராட்ட விரும்புகிறேன். 30 ஆண்டு களுக்கு முன்பு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் இப்பொழுது மேலும் உள்ள சில குறைபாடுகள் நீங்கி முழு அளவிற்குப் பயன்டும்படி வருகின்ற நேரத்தில் நான் பொது வகையிலே அதை மறுமுறையும் வரவேற்கிறேன்.

இந்து மத நிலையங்கள், பெரிய மத நிலையங்கள் மட்டுமல்ல, அற நிலையங்களாக அமைவதற்கும் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அறம் இல்லாத மதம் உண்மையாகவே மக்களுக்கு நன்மை செய்யாது. அறத்தை பாதுகாப்பதற்கு சட்டம் தேவைப்படுமானால், இதைக்கொண்டு வருவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. அதை மக்களிடமே ஒப்படைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது சட்டமன்றம் மக்களுடைய பிரதிநிதித்துவம் உடையது என்பதை மறந்துவிட்டுப் பேசுவதாகும். உண்மையிலேயே சட்ட மன்றம் மக்களுடைய பிரதிநிதித்துவம் உடையதாக இருக்கின்றது என்று நினைக்கும் நேரத்தில், சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்படுகின்ற மசோதா மக்களால் வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கும் தவிர மக்கள் தனித்திருந்து பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கருதுவது சட்டமன்றத்தின் சிறப்பை மறுப்பதாகும். ஒரு அமைச்சர் சட்டமன்ற உறுப்பினரைக்குறித்து கருத்து தெரிவித்தபொழுது நான் இதைத்தான் வலியுறுத்த எண்ணினேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைவிட இந்தத் துறையைப்பற்றியும் அதிகக் கவலையுடையவர்கள் வெளியே இருக்கிறார்கள் என்று கூறுவது சட்ட மன்றத்தின் தகுதியைப்பற்றி மறப்பதே ஆகும். சட்டமன்றம் ஒன்றை நிறைவற்றுமானால் அதை வரவேற்பதுதான் அறம். (குறுக்கீடு) பக்தர்கள் சிறந்தவர்களாக இப்பார்கள். ஆனால் அறத்தோடு இருக்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். நாஸ்திகர்களில் அறத்தோடு இருப்பவர்களையும். ஆஸ்திகர்களில் அறத்துக்கு மாறுபட்டு இருப்பவர்களையும் நான் அறிவேன். அதுமட்டுமல்ல. மடத்தைப்பற்றி நேற்று முன்நாள் பேசிய பொழுது அறம் அருகி வருகிறது, பொருள் சிறிது மிச்சம் உண்டு, காமம் மிகுதி என்று கூறியபோது ஏறத்தாழ 25 ஆண்டு அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் கூறினேன். என்னைவிட அனுபவம் உள்ளவர்கள் அதை மறுத்தார்கள். ஒருவேளை அவர்களுக்கு மடத்தில் அதிகப்பழக்கம் இருக்கிறதோ என்னவோ — எனக்கு இருக்கிற பழக்கத்தை வைத்துக் கூறுகிறேன். நான் அறிந்த

[Sri K. Anbazhagan] [9th September 1959]

வரையில் இந்த மடங்களிலே குறைபாடுகள் வளர்ந்திருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதற்கு சில மடாதிபதிகளும், வேறு சில வைதிக மனப் பான்மை உடையவர்களும் முற்படுகிறார்கள் என்றால், இந்தச் சட்டம் அவர்களின் சுயநலத்திற்கு விடாததாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் தானே தவிர, வேறு அல்ல. சட்டம் வளரத்தான் செய்யும், இது சமுதாயத்தினுடைய விளைவு. ஆண்டவனிடத்தில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களும், நம்பிக்கையில்லாதவர்களும் இரண்டு பேர்களும் அறத்திற்குக் கட்டுப் பட்டவர்கள்தான். அறம் மக்களின் வாழ்க்கைக்கு இவ்விதமான நன்மை தருகிறது. அறநிலைய பாதுகாப்பிற்கு ஒரு வழி ஏற்படுத்துகின்ற சட்டம் வருகிறபொழுது அதை மனமாற ஏற்றுக்கொண்டு அதற்குப்பின்னும் குறைபாடுகள் இல்லாமல் கண்காணிக்கும்பொழுதுதான் உண்மையிலேயே அறம் பாதுகாக்கப்படும். அறத்தை மதத்தையறையிலே உள்ளவர்களிடம் ஒப்படைத் ததில் அவர்கள் இதை பாதுகாக்கத் தவறிவிட்டார்கள் என்று முன்பே நான் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். பல மடங்கள் இருக்கின்றன. பல கோவில்கள் இருக்கின்றன. அங்கே குற்றங்கள் ஏராளமாக நடைபெறுகின்றன. கடைசியாக திருட்டு கண்டுபிடிக்கப்படும்பொழுது பார்த்தால், குற்றவாளிகளிலே பலர் வீபுதி பூசியவர்களாகவும், நாமம் தரித்தவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். நாஸ்திகர்களாக இருந்தும் குற்றம் செய்யாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆஸ்திகர்களாக இருந்தும் குற்றம் செய்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆஸ்திகர், நாஸ்திகர் என்று குறிப்பிடுவதில் பயனில்லை. அறத்தைப் பாதுகாக்க எந்தத் துறையில் உள்ளவர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. அறத்தைப் பாதுகாக்க முன் வருகின்ற இந்த மசோதாவை பொதுவான வகையிலே நான் வாசேற்கிறேன்.

மற்றொன்று, தமிழிலே, ஆண்டவனை வழிபடுகின்ற முறை ஏற்பட வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்ட பொழுது, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆண்டவனுடைய பெயரைத்தான் கூறுகிறோம், ஸ்ரீராமநாம அர்ச்சனையில் ஆயிரம் தடவை ஆண்டவன் பெயரைத்தான் குறிப்பிடுகிறோம், அது எந்த மொழியில் இருந்தால் என்ன, எடமொழியில் இருந்தால் என்ன, தமிழ் மொழியில் இருந்தால் என்ன? என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் கேள்வியிலேயே பதில் இருக்கிறது. தமிழ் மொழியில்தான் இருக்கட்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் திறமையானவர். இன்றைக்கு சில எதிர்ப்பு இருக்கும் நேரத்தில் தமிழிலேயே வழிபாடு இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், எதிர்ப்பவர்கள் இது ஆண்டவருக்கே விரோதம் என்று ஆரம்பிப்பார்கள். ஆகவே இப்பொழுது வட மொழியிலேயே வழிபாடு இருக்கட்டும், 5 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு நானும், மக்களும் திருந்திலிருவர்கள். அப்பொழுது இதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரலாம், என்று மனமாறக் கருதுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அவர் காலம் அறிந்து நடப்பவர். இப்பொழுது அவர் பேசுவதற்கும், 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே பேசுவதற்கும் சிறு வேறுபாட்டை என்னாலே உணர முடியும். ஆகவே நிச்சயம் தமிழிலே வழிபாடு வர உறுதி. ஆண்டவனிடம் முறையிருக்கின்ற பொழுது தமிழை அகற்றிவிட்டு, பிற மொழியில் வழிபடுவது சரியல்ல. சாமியா என்ற நான் அன்பழகனாகிவிட்டேன் என்று யார் யாரோ வறுத்தம் தெரிவித்தார்கள். இது காலத்தின் விளைவு. நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இடைக்காலத்தில் தமிழ்ப் பெயரை வைத்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் தான் இருக்கின்ற கட்சியின் சூழ்நிலை காரணமாகவோ என்னவோ அவர்கள் கிருஷ்ணமூர்த்தி என்றே இப்பொழுது பெயர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாறுதல் வருகிறது தமிழை ஒட்டி. தமிழை ஏற்றுக்கொள்ள கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அதை ஏற்று வற்புறுத்த தயவுகூடுகிறார்கள். வற்புறுத்தும் காலம் விரைவில் வரும். அந்த அளவிற்கு தேவாரம், திருவாசகம் இவைகள் ஆற்றல் அற்றுப் போய்விடவில்லை என்பதை மட்டுமே தெரிவித்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட கருத்து ரவீந்தரநாத் டாக்டர், காந்தி அடிகள் ஆகியோர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்பதையும் தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை செம்மையான முறையிலே நிறைவேற்றுவதில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முழுக் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

9th September 1959]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அற நிலைய பாதுகாப்பு மசோதா இப்பொழுது சட்டமாகும் தருணத்தில் இருக்கிறது. இதில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும், ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்களும் பல யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. உதாரணமாக நான் ஏரியா கமிட்டியைப் பற்றிச் சொன்னேன். உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள்தான் எல்லாவற்றிற்கும் தகுதியுள்ளவர்கள், உத்தியோகப் பற்று இல்லாதவர்கள் சரியாக பரிபாலனம் செய்ய முடியாது. உத்தியோகம் செய்கிறவர்களிடையேயும் அநேக ஊழல்கள் இருக்கின்றன. தேவஸ்தானங்களிலிருப்பவர்களிடையேயும் ஊழல்கள் நிறைந்து இருக்கின்றன. உத்தியோகப்பற்று அற்றவர்கள் ஒத்துழைக்கும்படியாக நல்ல முறையில் இதை நிர்வாகம் செய்யும்படி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பாடுபட வேண்டும். கோவில்களில் பல சிறந்த கலைகள் வளர்க்கப்பட்டன. கோவில்கள் நமது புராதன சின்னங்கள். நமது பெரியோர்கள் அநேக நல்ல தர்ம ஸ்தாபனங்களை நிறுவி, நல்ல முறையில் பரிபாலிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் விட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் பல புதிய திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன.

ஏரியா கமிட்டிக்கு மெம்பர்கள் நியமிக்கும் விஷயத்தில் அரசியலை ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு, நல்ல அங்கத்தினர்களாக, பக்தி உள்ளவர்களாக கட்சி பாரபட்சமில்லாமல், போட்டிவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்து இந்த தேவஸ்தானங்களை பரிபாலனம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டமாகும் சபயத்தில், இதை ஒருமுகமாக வரவேற்ற எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியையும் பாரட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மசோதா எவ்வாறு வரவேற்கப்படுகிறது என்பதை நான் பார்க்கும்பொழுது, 1951-ஆம், அன்றே முன்பும் இம்மாதிரி ஒரு அற நிலைய மசோதா வந்தபோது அதற்கு கடுமையான எதிர்ப்பு இருந்ததை நான் பார்த்திருக்கிறேன். சட்ட மன்றத்தில் எதிர்ப்பு இருந்ததைப்போல் வெளியிலும் எதிர்ப்பு இருந்தது. இப்பொழுது ஒரு மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது மக்களின் மனோபாவத்தை காட்டுவதாகத்தான் இருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் என்னைப் பார்த்து 10, 15 ஆண்டு களுக்கு முன்பு இருந்த கருத்துகள் மாறுபட்டு வருவதாக பாராட்டித் தான் சொன்னார்கள். 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எனக்கு ஸ்ரீ அன்பழகனைத் தெரியாது. இருந்தாலும் இதை ஒரு பெருமையாகச் சொல்வேன். 35 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நான் சிறியவனாக இருந்த பொழுது இதைப் பற்றி நான் பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கிறேன். ஆலயங்களில் பக்தி உள்ள அரிஜனங்கள் போகக்கூடாது என்று சொல்வது நாகரீகம் அல்ல என்றும், தவறு என்றும், சட்டத்தைச் செய்வது இதை நீக்க வேண்டும் என்றும் எழுதியிருக்கிறேன். ஆலயங்களில் தேவ தாசி முறை இருப்பது மிகவும் தவறு என்று சொன்னேன். அதற்கு அப்பொழுது கடுமையான எதிர்ப்பு இருந்தது. அதை எடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் அப்பொழுது இவைகளைப் பற்றி எழுதியிருக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜகன்னாதன் 50 லட்சம் ஹரிஜனங்களின் சார்பாக ஒரு கண்டனம் தெரிவித்தார். அது 50 லட்சம் ஹரிஜனங்களின் சார்பாக பேசுவதற்கு எங்கும் உரிமை இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஜகன்னாதன் அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தைக் கூறிவிக்கலாம். ஆனால் ஹரிஜனங்கள் மனோபாவத்தைப் பற்றி அவர் தெரிவித்த கருத்தை நான் கண்டனம் செய்கிறேன். ஹரிஜனங்கள் பக்தி உள்ளவர்கள். மற்றவர்களை விட அதிக பக்தி உள்ளவர்கள் என்பதை கிராமத்திற்கு போய் பார்த்தால் தெரியும். அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கவேண்டும் பிரசாதம் கிடைக்க

1-31
p.m

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th September 1959]

வேண்டும் என்ற அக்கறை இல்லை. கோவிலுக்குச் சென்று ஆண்டவனைத் தொழவேண்டும் என்றுதான் நினைக்கிறார்கள். அதனால் தாங்கள் சிறிய வாழ்க்கை நடத்த பயன்படும் என்று எண்ணுகிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஜகன்மொதன வேண்டாமா இதைப் பற்றி கண்டிக்கலாம். ஆனால் அரி ஜனங்களைச் சா பாக நான் அவர்களுடைய மனோபாவத்தைத் தெரிவிக்கும் முறையைக் கண்டு வருந்துகிறேன்.

ஆலயங்களில் வேலை செய்யும் ஸ்தூபிகளைப் பற்றி கூறப்பட்டது. அவர் களைப்பற்றி எனக்கு மிகுந்த கவலை உண்டு. அங்கே வேலை செய்கிறவர்களைப் பார்த்து சிலர் பெருமையாக இருக்கிறார்கள். அர்ச்சகர் வேலை செய்வதைப் பார்த்தால்தான் தெரியும். ஒரு பக்தியின் காரணமாகத்தான் அவர் அந்த குகையில் வேலை செய்ய முடிகிறது. அவர்களுக்கு குறைந்த சம்பளம்தான் கொடுக்கப் படுகிறது. அந்த சம்பளங்கள் பழைய காலத்தில் ஏற்பட்டவை. அவை சரியல்ல. அதை மாற்றவேண்டும். இப்பொழுது நிதி நிலைமை இடம் கொடுக்கவில்லை. பெரிய கோயில்களில் சம்பளத்தை உயர்த்தக் வேண்டும். எல்லா ஆலயங்களிலும் அதிகமாகுவதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். கோயில்களின் வருமானத்தை அதிகப்படுத்தியாவது அவர்களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும். எனக்கும் இந்தக் கவலை இருக்கிறது. இதைப் பற்றி நான் கவனிப்பேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மடங்களில் தவறுகள் நடக்கின்றன. எல்லா மடங்களும் சரிவர இயங்க வில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் களும் அவ்விதம் கருது வில்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். சில மடங்களில் தவறுகள் ரொம்ப வும் நடக்கின்றன. அதே சமயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வெவ்வேறு குனியக் கூடிய வகையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போக்க வேண்டும் என்று நான் என்னுடைய கவலையும், சட்டம் எவ்வளவு தூரம் இடம் கொடுக்கிறது என்று சிலா சொன்னார்கள். காண்பெய்யுஷனையும், கோர்ட்டு தீர்ப்புகளையும் வைத்துக்கொண்டு நான் இந்த மசோதா உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இல்ல சலுகை என்றும் இல்லை. சட்டத்தின் கீழ் ஏதாவது தவறுகள் செய்தால் சேகிரத்தில் திருத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதற்காக அதிகாரிகள் பார்படுவார்கள். உத்தியோகபற்றற்றவர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும், போதிய அளவு அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்தச் சட்டத்தை சரியான வகையில் நடத்த முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is

Sri M. Jagannathan rose.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should resume his seat when the Chair is on its feet.

The question is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959) as amended be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B.—Reports, Notifications and other papers.

53. Details of First Supplementary Estimates for 1959-60.

[9th September 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 224 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 9th September 1959, page 126 supra.]

(a) In respect of the scheme for distribution of fertilizers, the financial year is taken as the basis for implementation. Accordingly, the estimated requirements of this State of the nitrogenous and phosphatic fertilizers for 1959-60 are as follows:—

Nitrogenous fertilizers.

	TONS.
Ammonium Sulphate	160,000
Urea	25,000
Ammonium Sulphate Nitrate	25,000
Calcium Ammonium Nitrate	7,500

Phosphatic fertilizers.

Superphosphate	61,000
Triple Superphosphate	2,000
Ammoniated Triple Superphosphate	2,000
Mono-Ammonium Phosphate	200
Diammonium Phosphate	200

(b) Yes. The fertilizers required by the States except Superphosphate are supplied by the Government of India, under the Central Fertilizer Pool Scheme. In the case of Superphosphate, the manufacturing firms will themselves distribute the quantity allotted under an informal controlled distribution scheme. Under these arrangements, the allotted quotas are expected to be supplied for distribution. The progress of supply is watched and action taken to expedite supply where necessary. According to present indications, however, it is likely that the actual allotment and supply of nitrogenous fertilizers may be only about 50 per cent of the requirements as indicated above, due to foreign exchange limitations.

(c) Yes. The intention is to move adequate stocks to the various centres of distribution in advance of the manuring season and to ensure that there is a continuous supply during the season so that the stocks in the godowns and distribution depots are replenished promptly. To this end, the Collectors and the Board of Revenue watch the stock and supply position and take timely action.

[9th September 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 229 asked by Sri A. Vedarathinam at the meeting of the Legislative Assembly held on 9th September 1959, page 130 supra.]

Statement showing the target fixed for the production of palm-jaggery in the State and the actual quantity of palm-jaggery produced.

Year.	Target fixed in lakhs of maunds.	Jaggery actually produced in lakhs of maunds.
1956-57	.. 24.21	24.56
1957-58	.. 24.46	25.96
1958-59	.. 24.71	27.97

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 10th September 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Corruption

* 254 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of cases filed against the Government officers in each department during 1958 for corruption; and

(b) the number of cases for which departmental action was taken on officers in each department during 1958?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The number of cases filed against Government officers (Gazetted and Non-Gazetted) departmentwise are as follows:—

Public Works Department		4
Registration Department		28
Survey and Land Records Department		3
Public Department		2
Forest Department		36
Education Department		2
Medical Department		13
Total		88

(b) Public Works Department		2
Registration Department		5
Public Department		..
Forest Department		32
Medical Department		2
Total		41

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், இவ்வளவு அதிகப்படியான பேர்கள் இது சம்பந்தமான கார்ப்ஷன் கேஸில் சம்பந்தப்படுவதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கார்ப்ஷனில் அதிகமான பேர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றுதான் சொல்லமுடியும். அது தான் காரணமாய் இருக்கலாம்.

[10th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், குறிப்பாக பாரஸ்ட் டிபார்ட்மெண்டில் மட்டும் 36 பேர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : காபஷன் வாங்குவதற்கு இந்த டிபார்ட்மெண்டில் வசதிகள் கூடுதலாக இருக்கலாம். அதல்லாமல் இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை எப்படி சொல்ல முடியும்?

SRI A. A. RASHEED : May I know the number of officers who have been dismissed for corruption, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have the information with me.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸார், இதில் சேர்ந்திருப்பது வெறும் லஞ்சம் வாங்கினதற்காக மட்டும்தானா? தனிப்பட்டவர்களுக்கு சலுகை காட்டினார்கள் என்பதற்காகவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளவர்களும் இதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதுவும் சேர்ந்திருக்கிறது.

SRI S. LAZAR : காபஷன் ஆக்டிவடி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் டிபார்ட்மெண்ட் மூலம் என்கொயரி செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளுடைய எண்ணிக்கையும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அவர்களின் எண்ணிக்கை கொடுக்கமுடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The number of cases in which departmental action were taken on officers in each department during 1958, I gave as 41.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know the machinery that is functioning for finding out corruption? Is there any 'X' Branch, or Anti-corruption Branch in the Police Department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is a separate branch for finding out corruption, Sir.

Khadi

* 255 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what is the value of Khadi produced during the past three financial years;

(b) what is the value of Khadi sold during those years;

(c) what is the profit realized;

(d) in what departments of the Government Khadi is used; and

(e) what is the amount realized by the sale of Khadi to various departments of the Government?

10th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The value of Khadi produced during the past three years is given below :—

	RS.	NP.
1956-57	54,52,242	00
1957-58	58,13,754	37
1958-59	75,75,898	91

(b) The value of Khadi sold is—

	RS.	NP.
1956-57	49,16,529	00
1957-58	59,5,168	35
1958-59	67,90,308	72

(c) The profit in the year 1956-57 as per the Commercial Production Accounts is Rs. 4,66,195-10-2. The profit for the year 1957-58 has not yet been worked out as some of the accounts for the year are still under audit. For the year 1958-59, the accounts of the production centres have just been prepared and they will be consolidated only after they are audited finally. The information regarding the profit for these two years is not thus available.

(d) All the State Government Departments are using for their requirements only Khadi. But in respect of the Police Department, Government have exempted it from using Khadi for the Police-uniforms.

(e) The amount realized by sale of Khadi to the State Government Departments is as under :

	RS.	NP.
1956-57	15,50,351	89
1957-58	18,47,270	81
1958-59	15,43,680	92

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the fact that the khaki variety of cloth produced from the khadar is not as good as the khaki variety produced through the mills? What steps the Government propose to take to increase its quality, viz., standing the crease?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, the khadi khaki when calendered can stand comparison with the mill cloth and every effort is being made to further improve the quality. Such khaki khadi is supplied for purposes of uniforms for men of the Forest Department as well as jails.

SRI K. VINAYAKAM : The uniform worn by the Transport workers, viz., conductors and drivers does not give a very good impression about their dress. Will the Government think of replacing that khaki with the mill cloth? If the Government stick to their principle, will they introduce this variety of cloth in the Police Department also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : We have not yet taken up the question of supply of khadi for the requirements of the Police Department. Regarding supplies to the men of the

[10th September 1959]

Transport Department, if the hon. Member has any specific suggestion for improvement of the uniform, he can make that suggestion to my colleague, the Minister for Industries.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், கதர் உற்பத்தியினால் சர்க்காருக்கு லாபமா அல்லது நஷ்டமா? நஷ்டம் என்றால் எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதற்கு நான் முன்பே விடையளித்தேன். 1956-57-ஆம் ஆண்டு கணக்குப் படி லாபம் வந்திருக்கிறது. மற்ற நண்டுகள் தயாராக்கிக்கொண்டிருக்கின்றன.

SRI V. SUBBIAH: ஸார், அம்பர் சர்க்காரில் மூலம் கதர் உற்பத்தி செய்த ஜவுளியின் மதிப்பு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதன் விவரம் இப்போது என்னிடமில்லை.

Development of the Nilgiris district

* 256 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the schemes formulated by the Government to improve and develop the Nilgiris district and Ootacamund in particular to make it one of the most attractive tourist centres?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Two schemes are included in the Development Plan for Tourism for the Second Five-Year Plan, namely, renting a suitable building at Ootacamund and remodelling it as a low income-group rest house and improving the Golf course at Ootacamund.

SRI S. LAZAR: ஸார், இந்த இரண்டு திட்டங்களுக்கு செலவு செய்யப்போகிற தொகையின் மதிப்பு என்ன? இதற்காக மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமக்கு வந்த அல்லது வரவிருக்கின்ற சலுகை (அலிஸ்டன்ஸ்) எவ்வளவு என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கோல்ப் கோர்ஸ்க்காக 30 ஆயிரம் செலவு செய்ய திட்டமிருக்கிறது. இதை இந்த ராஜ்ய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளும். இன்னும் ஒரு திட்டம் என்னவென்றால், அங்கு ஒரு ரெஸ்ட் ஹவுஸ்க்கு ஏற்பாடு செய்வது, இதற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் ஆகும். இதில் பாதியை மத்திய அரசாங்கமும் பாதியை நமது அரசாங்கமும் பகிர்ந்து கொள்ளும்.

SRI J. MATHA GOWDER: ஸார், நீலகிரி மாவட்டத்தில் அபிவிருத்தி செய்வதற்காக சர்க்கார் போட்டிருக்கிற திட்டங்களில் முதல் சிகிச்சையாக (பஸ்ட் எய்ட்) சட்டசபை அங்கு நடத்துவது மக்களுக்கு நன்மையளிக்கக்கூடும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படியென்றால் நிரந்தரமாக (பெர்மனன்ட்) சட்டசபை அங்கே நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

[10th September 1959]

MR. SPEAKER: இது சம்பந்தமான கேள்வி பின்னால் வருகிறது அப்போது கேட்கலாம்.

Lodging Houses

* 257 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal before the Government to put up cheap lodging houses at Ootacamund, Kodaikanal and Courtallam to enable poor and the labour sections of the community to visit these places for rest and relaxation; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. LAZAR: Is it not the accepted policy of the Government that the health of the labour section should be improved and that such lodging houses should be established at hill stations? If so, will the Government pursue that policy?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, we shall consider it in the Third Plan.

Guest House at Mahabalipuram

* 258 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to hand over the Guest House in Mahabalipuram to the Union Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir.

SRI A. A. RASHEED: May I know the reason for handing it over to the Central Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Central Government are prepared to pay the cost of the building incurred by us and run it at their own cost. We thought it would be advantageous to hand it over to the Central Government.

SRI A. A. RASHEED: Will the Government construct a guest house for the low-income class group in Mahabalipuram?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: When this transaction goes through with the money available, we may consider what schemes can be further formulated.

SRI A. V. P. ASAITHAMRI: தலைவர் அவர்களே, மகாபலிபுரத்தில் கட்டப்பட்டிருக்கிற விடுதிக்காக செலவிடப்பட்ட தொகை என்ன? இதில் இப்போது மத்திய சர்க்கார் இதற்காக எவ்வளவு தர இருக்கிறார்கள்? இவ்விதம் கொடுப்பதினால் ஏதேனும் நன்மை ஏற்படும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? இப்போது கொடுக்கவேண்டிய அவசியமென்ன?

[10th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மகாபலேசுவரத்தில் கெவன் மெண்ட் ஹவுஸ் இருப்பதால் எல்லோருக்கும் பயன் ஏற்படும். மத்திய சர்க்காரில் கொடுத்துவிடுவதினால் அதை அவர்கள் டெல்லிக்கு கொண்டு போய்விட மாட்டார்கள். கட்டிடம் இங்கே தான் இருக்கும். இதனால் பலன் என்ன என்பதை ஆசைத்தம்பி தெரிந்து கொள்ளவில்லை என்றால் அதற்கு பதில் என்ன சொல்வது என்று தெரியவில்லை. இதற்காக சுமார் 3 லட்சத்தி 44 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டது. இதில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் மத்திய சர்க்கார் மான்யமாக தந்திருக்கிறார்கள். இது போக இப்போது 2 லட்சத்தி 44 ஆயிரம் ரூபாய் மத்திய அரசாங்கம் தர வேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM : In the event of taking over this Rest House by the India Government, will it handicap the Madras Government to use it by our Government officials or our Ministers or the dignified persons who would go to Mahabalipuram?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As a matter of fact, one of the conditions is that Madras Government officials and the like V.I.Ps. should have precedence in accommodation.

Tourism

* 259 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the steps the Government have taken so far to help tourism especially "Home Tourism" in our State;

(b) whether any grant was received from the Central Government; and

(c) the manner in which this grant was utilized?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A Development Plan for tourism for the Second Five-Year Plan period has been drawn up with the approval of the Government of India which consists of schemes for the construction of rest-houses at important tourist centres where such facilities do not exist at present. The Plan consists of three parts:—

Part I at a cost of Rs. 9.40 lakhs financed and executed by the Government of India;

Part II at a cost of Rs. 9.50 lakhs financed by the Government of India and the State Government on 50 : 50 basis; and

Part III at a cost of Rs. 6.35 lakhs exclusively financed by the State Government.

The Government have ordered the construction of rest-houses at Kancheepuram and Tiruchirappalli among the schemes included in Part II of the Plan and those at Courtallam and Nagercoil among the schemes included in Part III of the Plan. The rest-houses in Courtallam and Nagercoil are under construction and they have just been completed. Schemes for the construction of rest-houses

[10th September 1959]

at Madurai and Ootacamund in Part II and Chidambaram and Tiruchendur in Part III are being taken up; and are expected to be completed during the Plan period.

(b) No.

(c) Does not arise.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : உள் நாட்டில் சுற்றுப்பிரயாணம் நடத்த, இத்துடன் இணைப்பான, தென் மண்டலத்தில் இருக்கும் மைசூர், கோளம் போன்ற ராஜ்யங்களோடு இணைப்பான திட்டம் ஏதாவது உண்டா? அது இல்லாவிட்டால், அப்படிப்பட்ட திட்டம் வகுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது அம்மாதிரி இணைப்பான திட்டம் ஒன்றும் இல்லை. சென்ற டிரிஸ்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில், இந்த மாதிரி வெளிநாட்டிலிருந்து வருபவர்கள் தென் பகுதிக்கும் வர ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்பது பற்றி பொதுவாக விவாதிக்கப்பட்டது. அதுபற்றி மத்திய அரசாங்கமும் ஆலோசனை செய்யும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY : What was the allotment for Courtallam Rest-house and what was the actual expenditure? May I know whether there was any saving in lakhs of rupees and if so, whether that amount could be spent to build a rest-house at Kanyakumari?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have figures with me.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether this Government have suggested to the Central Government to give concession in railway fare to induce more middle-class people to travel within India?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is some such concession scheme to give concessional railway tickets during certain seasons. But I am not aware of the details.

Protected Water-supply Scheme for Tiruchirappalli district

* 260 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer to the supplementary questions on Question No. 238 answered on 11th February 1959—

(a) the further steps taken to provide protected water-supply to the Guinea worm affected areas in Tiruchirappalli district under the National Water-supply and Sanitation Scheme; and

(b) when the scheme will be completed in the district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Proposals have been received from the Board of Revenue and they are under consideration.

[10th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்காரின் உத்தேசச் செலவு எவ்வளவு? அதன் விளைவாக எவ்வளவு ஏக்கருக்கு தண்ணீர் பரவும் என்ற உத்தேசக் கணக்கு சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் கிட்டத்தட்ட 50 அல்லது 51 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று நினைக்கிறோம். இவைகள் மூலம் கிட்டத்தட்ட 5 லட்சம் ஏக்கருக்கு தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Utilization of water resources in the Kerala State

* 264 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have offered any payment of royalty to the Kerala State for sharing her water resources; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

* 265 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed at the Ryots' Conference in Chittar Irrigation System, Tirunelveli district, requesting the Government to negotiate with the Kerala Government for the utilization of waters of certain rivers in Shencottah taluk, which are running waste into the Arabian Sea by diverting through a tunnel or a reservoir for supplementing the Chittar river in Tirunelveli district; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The resolution referred to was not received by the Government. However, a copy of the mahazar presented to the Minister (Agriculture) by the Chittar Irrigation Ryots requesting this Government to negotiate with the Government of Kerala for the diversion of flows from the Achankoil ar and Punalur rivers for the benefit of Ambasamudram and Tirunelveli taluks was obtained from the Collector of Tirunelveli. The scheme for the diversion of flows from Kallar, a tributary of Achankoil river flowing entirely in the Kerala State limits was already considered and found to be not feasible in view of the small benefits expected from the scheme. The Punalur Scheme referred to in the mahazar involves the diversion of flows from Thirthakaraiair, by constructing a dam and by tunnelling for a distance of about $1\frac{1}{2}$ miles and it is reported that the benefit to be realized from the scheme will be meagre, not commensurate with the cost involved. There is already a bigger scheme under contemplation to divert the flows eastwards from the Punalur river at a point lower down. The Government therefore consider it not desirable to pursue the individual proposals now especially when the general question of diversion of flows in the Periyar, Pambayar and Punalur rivers is engaging their attention.

10th September 1959]

Neyyar Project

* 266 Q.—SRI T. SAMPATH (on behalf of SRI V. SANKARAN): Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the terms of agreement reached between the Madras and Kerala Governments with regard to the Neyyar Project?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The question of entering into an agreement with Kerala Government with reference to the Neyyar Project is engaging the attention of the Government.

Pasteur Institute at Coonoor

* 267 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of SRI K. RAMACHANDRAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount of loan and subsidy applied for by the Pasteur Institute at Coonoor in the Nilgiris district in 1958-59; and

(b) the amount granted?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The Pasteur Institute, Coonoor, applied for an annual recurring grant of Rs. 1,00,000 in 1958-59.

(b) The following grants have been sanctioned:—

(i) Rs. 10,000 for 1958-59;

(ii) Rs. 10,000 for 1959-60; and

(iii) Rs. 10,000 for the net deficit whichever is less for 1960-61.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: ஸார், நாம் இந்த இன்ஸ்டிடியூட்டில் நமது கேவைக்கு ஏதாவது குறிப்பிட்டு ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்யக் கொடுக்கிறோமா? அப்படி குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்காக ஏதாவது உதவி செய்வது உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அங்கே நிறைய ஆராய்ச்சிகள் நடக்கின்றன. நம்முடைய தேவைக்குக் கூடத் தான் நடக்கிறது, அதாவது ரேபீஸ், வைரஸ் சம்பந்தமாக.

SRI J. MATHA GOWDER: ஸார், இந்த பாஸ்டர் நிலையத்தில் ஒரு பகுதியை ஏற்கனவேயே ஹைதராபாத்துக்கு மாற்றி விட்டார்கள். இப்போது புரூ பகுதியையும் ஹைகராபாத்துக்கு மாற்றுவதாக உத்தேசம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அம்மாதிரி மாற்றாமல் இருக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நீலகிரியிலிருந்து வரும் கனம் அங்கத்தினரே இப்படிச் சொல்வது அச்சரியம். பாஸ்டர் இன்ஸ்டிடியூட்ட் அப்படியேதான் இருக்கிறது. டூட்டரிஷன் ரிசர்ச் செண்டர்தான் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

[10th September 1959]

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether any Central aid or grant is given to this institute?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. Some grant is given by the Centre, and the W.H.O. and other international organisations also give some help in the matter of equipment.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ஸ்தாபனத்திலிருந்து உணவு ஆராய்ச்சி நிலையம் ஏன் மாற்றப்பட்டது? அங்கே மீண்டும் உணவு ஆராய்ச்சி நிலையத்தைத் துவக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உணவு ஆராய்ச்சி ஸ்தாபனம் வேறு, இந்த நோய்களால் ஏற்படும் கிருமி ஆராய்ச்சி வேறு. உணவு ஆராய்ச்சி நிலையம் ஹைதராபாத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த துட்ரிஷன் செண்டரை ஹைதராபாத்திற்கு மாற்றுவதற்கு முன்பாக நமது சர்க்காரை இங்கே கட்டிட வசதி கொடுத்தால் வைத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்களா? அப்படியானால் கொடுக்காததற்கு என்ன காரணம்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பெரிய கட்டிடம் இல்லாததால் பெரிய கட்டிடம் இல்லை என்று சொன்னோம். அவ்வளவுதான்.

Salaries of teachers

* 268 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்ட ஆட்சிமன்றத்திலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு மார்ச், ஏப்ரல் மாதங்களில் சம்பளம் கொடுக்க தாமதம் ஏற்பட்டதா?

(ஆ) அப்படியாயின் காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes Sir,

(ஆ) Sufficient funds were not then available with the District Board.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டில் போதுமான பணம் இல்லை என்ற காரணத்தினால், சர்க்காரே நேரடியாகக் கொடுக்கப் போவதாகக் கேள்விப்பட்டேன், இது உண்மையா? அப்படியும் சம்பளம் 10-ம் தேதிக்கு மேல்தான் கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இது உண்மையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நேற்று கொடுத்திருக்கிற ஸப்ளிமெண்டரி கிராண்டில் இந்தப் புது ஏற்பாட்டைப்பற்றி விளக்கியிருக்கிறேன். அதைப் படித்துப் பார்த்தால் நன்றாக விளங்கும்.

[10th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : ஆசிரியர்களுக்கு மாவட்டக் கழகங்கள் தரவேண்டிய ஊதியத்தை அரசாங்கமே நேரடியாகக் கொடுப்பதென்பது வரவேற்கத் தக்கது என்றாலும், இதனால் மிகுந்த தாமதம் ஏற்படுகிறது, ஆசிரியர்கள் துன்பத்துக்குள்ளாக வேண்டியிருக்கிறது, என்று ஆசிரியர்கள் தந்தி அனுப்பியிருக்கிறார்களா? இந்த மாதிரி தாமதம் ஏற்படாமல் இருக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் இல்லை.

SRI T. T. DANIEL : Sir, in view of the fact that many managements of schools disburse the salaries of teachers only some time after the 15th of each month, will the Government be pleased to issue strict instructions to the managements that they should disburse the salaries at least before the 5th of each month?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this question relates to District Board management and not to the managements of other schools

SRI C. NATARAJAN : ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க ஜில்லா போர்டு அரசாங்கத்தை கடன் உதவி கேட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அதை உடனடியாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை கேட்ட கேள்விக்கு பதில் சொன்னேன். இதைப் பற்றி உப மான்யக் கோரிக்கையில் விளக்கியிருக்கிறேன். இப்போது ஜில்லா போர்டுகளுக்கு எங்கு வகையில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று விளக்கியிருக்கிறேன். அதைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்போது இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையில் 60 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்டக் கழகங்களுக்கு நிதி இல்லாத காரணத்தினால் இதைத் தொடர்ந்து சர்க்கார் கொடுக்கும் விஷயம் சிந்தனையில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது சிந்தனை செய்யக் கூடிய விஷயம். இதைச் சிந்தனையில் வைத்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : சம்பளம் கொடுப்பதில் தாமதமாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று பல ஆசிரியர்களால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் மற்றபடி அமைச்சர்களுக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது கேட்கில் ஜில்லா போர்டு பொறுப்பிலுள்ளவர்களுக்கும் இம்மாதிரி தாமதமாகக் கொடுப்பதால் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இந்த கஷ்டத்தைப் போக்க உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

[10th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்குக் காரணம் நிதி இல்லாததுதான் என்று நான் சொன்னேன். இப்போது நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை கேட்ட கேள்விக்கு பதில் சொன்னேன்.

* 269 Q.—SRI K. VINAYAKAM AND SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to pay the teachers employed in privately managed schools in the City of Madras, direct by money order; and

(b) if so, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The Government have announced as their policy that only those elementary schools under private managements which do not levy fees in Standards I to V will be admitted to aid from State funds from 1959-60. Accordingly, managements of a number of elementary schools have abolished the levy of fees in Standards I to V in their schools from 1959-60 so as to become eligible for grant from State funds. In the case of such schools, it has been decided that teaching grant will be assessed on the basis of the actual salary paid or salary calculated on the Government scale of pay, whichever is less. As the Government will thus be meeting the full pay of the teachers in most cases and a higher proportion of the pay than hitherto in other cases, it has been decided to disburse pay direct to teachers of such schools.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, does not this method of paying teachers direct by money order instead of using the channel of management impair the cordial relationship that exists between the managers and the teachers or the responsive co-operation which they are getting from the teachers? By sending the amount by money order, money order commission is taken away by the Postal authorities.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are two sides to the question. There have been complaints from teachers that they were not receiving their full salary and that some managements made some deductions and asked the teachers to pass receipts for the full amount. That is why, as an experimental measure, the Legislature Committee on Education made the recommendation that we might pay the salaries direct to the teachers as far as these schools are concerned. With reference to the experience we may gain during this year, we may take further decisions.

SRI S. LAZAR : ஆசிரியர்களில் எத்தனை சதவீதத்தினரிடமிருந்து இது போன்ற புகார்கள், தக்க காலத்தில் கொடுப்பதில்லை குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்ற புகார்கள், வந்திருக்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி சுகளிக் கணக்கு ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. எல்லா மாநாடுகளிலும் இது ஒரு தீர்மானமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது, பல ஆண்டுகளாக.

[10th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : While admitting the theory that some managements play foul game in disbursing salaries to teachers, will the Government consider the possibility of sending salaries to teachers direct only in the case of those managements against whom there have been complaints and release the other managements against whom they have not entertained any complaint?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த வருஷத்திலே ஏற்படுகிற அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு, மறுபடியும் ஆலோசனைக் குழுவில் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யலாம் என்பது உத்தேசம்.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : நேரடியாக மணியார்டர் அனுப்புவது வரவேற்கத் தக்கது. நியமனம் இருக்கிறதே அதையும் டி.இ.ஓ. மூலமாகச் செய்தால் நலமாக இருக்கும். மாணேஜ்மென்ட் நியமனம் செய்வதில் லஞ்சம் வாங்குஷதாகத் தெரிகிறது. அதையும் அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது சம்பளம் கொடுக்கும் சமாசாரம். ஆசிரியர்களை நியமிப்பதில் ஏதாவது ஊழல்கள் இருந்தால் அதைப்பற்றி தனியாக கவனிக்கலாம்.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மாணேஜ்மென்ட் பள்ளிகளில் வேலை செய்யக் கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கத்தின் மூலமாகத் தான் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும், மாணேஜ்மென்ட் மூலமாகக் கொடுக்கக் கூடாது என்று இதற்கு முன்னாலேயே பல முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் முறையை மாற்றாமல் இருக்க அரசாங்கம் கவனிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது மாற்று வதாக உத்தேசம் இல்லை. அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு இதையே நீடிக்கலாமா? அல்லது வேண்டாமா? என்பது பற்றி அடுத்த ஆண்டு யோசிக்கலாம்.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கத்துடைய மானியம் பெற்று நடத்தி வரும் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்கு ஜூன் மாதச் சம்பளம் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளி திறந்து 4 மாதம் ஆகியும் ஒரு மாதச் சம்பளந்தான் இதுவரை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு எல்லா மாதச் சம்பளத்தையும் உடனடியாக அனுப்பி வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஜூன் மாதம், ஜூலை மாதச் சம்பளம் பட்டுவாடா ஆகிவிட்டது. ஆரம்பத்தில் பல கஷ்டங்கள் இருந்தன. முதலிலேயே ஆயிரக் கணக்கான மணியார்டர் அனுப்ப போஸ்ட் ஆபீஸ் வசதி இல்லை. இப்பொழுது அந்த வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணம் அனுப்ப "அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரலிடமிருந்து". அனுமதி பெறவேண்டியிருந்தது. அதனால்தான் சிறிது கால தாமதம் ஏற்பட்டது. இப்பொழுது எல்லாம் வலங்காக நடைபெற்று வருகிறது.

[10th September 1959]

SRI G. G. GURUMURTHI : பயிற்சி பெற்ற கம்பவுண்டர் களுடைய சம்பளம் குறைவாக இருக்கிறதென்று, அவர்கள் பயிற்சி முடிந்த பிறகு அரசாங்க உத்தியோகத்திற்கு வராமல் இருக்கிறார்கள் எனபது உண்மையா? அவர்களுடைய சம்பளத்தை அதிகப்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சம்பளம் அதிகமாக வேண்டுமென்று சொல்லுகிறவர்கள் அநேக தரத்தில் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு இந்தத் தகுதிக்கு தகுந்த மாதிரி சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் அதிகமானால் தேவைபான அளவுக்குத் தாராளமாகக் கிடைப்பார்கள்.

Assembly Session at Madurai

* 271 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to hold winter session of the Assembly in Madurai during the year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no such proposal at present.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the Thirumal Naick Palace in Madurai can be used for holding the session in Madurai; if so, may I know why the Government could not hold a session in Madurai?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதெல்லாம் “கை இருக்கிறதென்று வடை சுட்ட கணக்காக” வந்துவிடக்கூடாது.

Engineering Colleges

* 272 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the State Board of Technical Education had discussed about the fall in standards as a result of admission of students into the Engineering Colleges based upon backward and forward communities and Scheduled Castes;

(b) what is the nature of assessment regarding the fall in standards; and

(c) what steps the Government propose to take to maintain the standards?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a), (b) & (c) No, Sir. What was discussed was the relative scholastic performance of students belonging to the Non-backward Classes, Backward Classes and Scheduled Castes and Tribes in the Engineering College, Guindy. The examination results of the college showed that while Backward Class students fared as well as, and in some cases, better than the Non-backward Classes, the performance of the Schedule Caste students was, in general, poor.

Special classes are being run for Scheduled Caste and other students who are backward in their studies. The Government are also considering what other steps to take in the matter.

[10th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : While holding special tuitions for the Scheduled Caste students who do not fare well in the examination, is the extra cost involved by paying tuition fees to the Professors engaged for this purpose paid by the Government themselves or is it collected from such of the students who get this benefit?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : While we are meeting almost the entire cost of the education of Scheduled Castes and Scheduled Tribe students, if we have to appoint some extra staff for the purpose of giving tuition to these students, to that extent we will have to incur expenditure. If we are to collect this extra cost from these students themselves, we have to give them further scholarships to that extent. Instead of that, we can straightway meet the expenditure.

Pullambadi and Kattalai Canal Schemes

* 273 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the cost involved in acquiring lands for (i) Pullambadi Canal Scheme and (ii) Kattalai Canal Scheme; and

(b) when the last award with respect to the lands so acquired will be made and the amounts paid to the owners?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Pullambadi Canal Scheme—Rs. 26.55 lakhs; Kattalai Canal Scheme—Rs. 13.10 lakhs.

(b) As the Land Acquisition proceedings have not yet been completed, it is not possible to say now when the last award can be passed. However, it is expected that all claims for compensation will be settled within a year.

Secondary Grade teachers

* 274 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களை ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களாக வேலை செய்ய உத்திரவிடப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. But Secondary grade trained teachers, are sometimes appointed in Higher Grade vacancies.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களை ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களாகப் போட்டுவிட்டு மறுபடியும் செகண்டரி கிரேடு உத்தியோகத்துக்கு வரப் போகிற வாய்ப்பு கிடையாது. இதற்குக் காரணம் 1946-ல் ஒரு ஜி.ஓ.-வில் 1:1 என்ற விகிதத்தில் புதிய ஆள் ஒருவரையும், அதேபோல் பழைய ஆள் ஒருவரையும் செகண்டரி கிரேடாக மாற்றலாம் என்று இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேல் செர்லிஸ் உள்ள செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேடு வேலையிலேயே இருந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த ஜி.ஓ.-வை ரத்து செய்ய உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

[10th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சென்ற ஆண்டு இடப் பட்ட உத்தரவு கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் எந்தப் பள்ளியிலே வேலை செய்தாலும் அவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு சம்பள விகிதப்படி கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இடப் பட்டது. அதற்குப் பிற்பாடு அதன் காரணமாக ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற இடத்திலேகூட செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களை அதிகமாக நியமிக்க ஆரம்பித்தார்கள். அதன் காரணமாக அரசாங்கத்துக்கு அதிகமாகச் செலவு ஏற்பட்டது. பிறகு அரசாங்கம் அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அது வரை அமர்த்தப்பட்டிருந்த எல்லா செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களையும் காயம் செய்துவிட்டு அதற்குப் பின்னால் வரக்கூடிய செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றினால்தான் அந்த விகிதத்தில் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டது.

Educational concessions

* 275 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to grant educational concessions to the children of barbers and dhobies in the State; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The barber and dhoby communities are already included in the list of most Backward Classes and the pupils belonging to those communities are, therefore, in receipt of full-fee concessions at all stages of education, subject to the usual income limits of their parents or guardians.

Arranmore Palace

* 276 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஊட்டியில் நடந்த சட்டசபை கூட்டத்திற்கு முன்பு ஆரண்மூர் அரண்மனை பழுது பார்ப்பதற்கு காண்ட்ராக்டுக்கு விடப்பட்டதா?

(ஆ) டெண்டர் கேட்கப்பட்டதா? இல்லையென்றால் ஏன்?

(இ) எவ்வளவுக்கு காண்ட்ராக்ட் விடப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The contract was settled on nomination with several piece-workers and job workers.

(b) No, Sir.

Tenders were not called for because—

(i) The time allowed for completion of works was short.

(ii) The response for tenders in Ooty area is generally poor and the contractors quote very high rates.

[10th September 1959]

(iii) The works involved were of miscellaneous nature like (1) building works, like repairs to rooms, patch repairs to floors and walls and construction of small masonry wall, repairing walls, ceiling, etc., (2) repairs to furniture, (3) repairs to upholstery, carpets, curtains, etc., (4) black-topping the road, and (5) repairs to garden.

(c) The total amount worked out to Rs. 71,480.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இவ்வளவு பெரிய தொகை சம்பந்தப்பட்ட வேலையை டெண்டர் கேட்காமலேயே விட்டதற்கு அவசரம் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அந்தக் காரணத்தைத்தான் இப்பொழுது நான் வாசித்தேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சுமார் 71 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேலே செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அளவு உயர்ந்த தொகையாக இருக்கும்போது அதை டெண்டர் மூலமாக விட்டு நடத்துவது தான் அரசாங்கத்திற்கு முறையாக இருக்குமே தவிர, தனிப்பட்ட முறையிலே சர்க்காரே நடத்துவது என்பது ஊழலுக்கு இடமாக இருக்குமே. அம்மாதிரி ஏதாவது இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: 71 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறதே என்று கேள்வி கேட்டிருப்பது ஏதோ லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளி செஷனுக்கு என்ற முறையிலே கேள்வி கேட்கப்படுகிறது. செஷன் அங்கு வைத்திருந்தாலும் வைத்திருக்காவிட்டாலும் செலவு செய்திருக்கவேண்டியது அவசியம். ஏனென்றால், நாம் அந்தக் கட்டிடத்தை வாங்கினதற்குப் பிற்பாடு, அதைச் சரியான முறையிலே வைத்திருக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கண்டிராக்டர்களுக்குவிட்டுச் செய்வதைவிட டிபார்ட்மெண்டாகச் செய்வதுதான் இப்பொழுது சல்லிசாக இருக்கிறது. வேலையும் நன்றாக நடக்கிறது என்ற அனுபவத்திற்கு வந்திருக்கும் காரணத்தால், பெரிய கிட்டங்களிலே கூட இப்பொழுது நேரடியாக அந்த இலாகாவிலேயே எடுக்க நடத்த வேண்டுமென்று பல முடிவுகள் இன்றைக்கு எடுக்கப்படுகின்றன.

Lower Bhavani Canal.

* 277 Q.—**SRI K. R. NALLASIVAM:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கீழ் பவானி வாய்க்காலிலிருந்து மேலும் ஈரோடு தாலுகாவிலுள்ள சென்னிமலை, பெருந்துறை, ஊத்துக்குளி ஆகிய பிரிக்காக்களுக்கு தண்ணீர் விடும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No, Sir. The proposal was examined and dropped on account of the fact that these areas are at higher levels and they cannot be commanded by the Lower Bhavani Project Canal.

[10th September 1959]

SRI K. R. NALLASIVAM : இந்த பிரக்காக்களிலேயுள்ள குளங்களுக்காவது தண்ணீர் விடுவதற்கு ஏதாவது பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : குளங்கள் உயர்ந்த ஸ்தலத்தில் இருப்பதால் தண்ணீர் விட முடிவதில்லை என்று ஏற்கனவே முடிவு பண்ணியிருக்கிறார்கள்.

Slum Clearance Schemes

* 278 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal either with the Government or the City Improvement Trust to improve the Venkatapuram slum next to "Raj Bhavan" in Madras City;

(b) what is the sort of improvement that is proposed for this slum; and

(c) how many residents in that slum would be allowed to stay in the same area and how many would be shifted to other areas?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There is a proposal to improve the Venkatapuram slum near Raj Bhavan, Guindy. The Chairman, City Improvement Trust, is formulating a scheme for the purpose.

(b) It is proposed to improve the slum area by providing roads, light, water-supply, etc., and parcel it out into open plots for allotment to the residents of the slum area.

(c) According to the social survey conducted by the City Improvement Trust, there are about 210 families in the slum. It is proposed to rehabilitate all the slum dwellers in the existing slum area itself.

SRI K. VINAYAKAM : The statistics were collected six months ago. Are the Government aware of the fact that since then 100 more families have sprung up in that area knowing pretty well that the City Improvement Trust is going to improve the area? What steps will the Government take to rehouse them and in case they are to be shifted where will they be shifted?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If new people have come in, they will be ejected.

Slum Improvement Scheme

* 279 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the amount allotted this year for slum improvement;

(b) the municipalities to which Slum Improvement Scheme has been extended during the current year; and

(c) the amounts allotted to these municipalities?

[10th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A sum of Rs. 60 lakhs has been allotted for slum clearance and improvement work during 1959-60.

(b) & (c) The Inspector of Municipal Councils and Local Boards has been asked to send up concrete proposals for the improvement and clearance of slums in major municipal towns in the districts at a cost of Rs. 32.49 lakhs. No allotment has been made to any municipal town so far as the proposals called for have not yet been received.

MR. SPEAKER : The next two questions also are on slums. They may also be answered.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I will answer question Nos. 280 and 282, as they are general questions. No. 281 relates to a particular slum.

Slum Improvement Scheme

* 280 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any amount has been allotted to Tiruchirappalli Town under Slum Improvement Scheme; and

(b) if so, the amount?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answer to clauses (b) and (c) of question No. 279 given notice of by himself.

Slum Clearance Scheme

* 282 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is a proposal to extend the Slum Clearance Act to the mufassal towns and the towns to which Slum Clearance Scheme has been extended for the current year?

THE HON. R. VENKATARAMAN : It is proposed to undertake comprehensive legislation for the prevention, improvement, and clearance of slums and acquisition of lands for the purpose, which will extend throughout the State. But the Slum Clearance Scheme of the Government of India is applicable to all slum areas, rural or urban. However, in view of the magnitude of the problem and the limited resources available, the implementation of the schemes was till recently confined to Madras City. It has now been decided to extend the scheme to mufassal areas also. Concrete proposals called for from the Inspector of Municipal Councils and Local Boards have not yet been received.

SRI S. LAZAR : திட்டங்கள் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோகல் போர்ட்ஸ் ஆண்டு முனிசிபல் கவுன்ஸிலிடமிருந்து வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். சீக்கிரமே வரவழைப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன? இந்த ஆண்டிலேயே இந்தத் திட்டம் பூராவும் நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கையை இந்த அரசாங்கம் எடுத்துள்ளதா?

[10th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ப்ரோபோசல் அனுப்பங்கள் என்றுதான் சர்க்கார் எழுதுவது. சீக்கிரமாக ப்ரோபோசல் வருவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. செக்ரடேரியட்டிலே ஒரு கரன்பான்ஸ் நடத்தினோம். அந்தக் கரன்பான்ஸில் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் முனிசிபல் கவுன்சில்ஸ் அண்டு லோகல் போர்ட்ஸ் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். எவ்வளவு சீக்கிரமாக ஸ்கீம் போட முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகப் போட்டு அனுப்பும்படியாக அவரிடம் அப்பொழுது சொல்லியிருக்கிறோம்.

SRI K. B. S. MANI: சேரி ஒழிப்பு, சேரி அபிவிருத்தி என்ற பேரிலே காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன. சமுதாய மக்களில் ஒரு இனத்தவர் ஒன்றாகக் கூடி வாழக்கூடிய இடத்திற்குச் சேரி என்று பெயர். அப்படிச் செய்வது மறுபடியும் புதிய சேரிகளை ஸ்தாபிப்பதாகத்தான் ஆகுமே தவிர எல்லா இனத்தவரும் ஒன்றாக வாழ்கின்ற நிலைமை ஏற்படாது. ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ராஸ்ட் புதிய வீடுகள் கட்டுவதும், சேரி ஒழிப்புக்கு தனித்தனியாக வீடுகள் கட்டுவதும் கூட்டு வீடுக்கையை ஏற்படுத்துவதற்கு வழி செய்ய வலை. ஆகையால், கூட்டாக இருக்கும் ஹரிஜன மக்களை தனியாக ஒன்று சேர்த்து வைப்பதைக் காட்டிலும், அவர்களும் மற்ற சமூகத்தாருக்கு நடுவே வசிக்க வகைசெய்து கொடுக்க அரசாங்கம் இந்தப் பணத்தை உபயோகப்படுத்த முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கொல்வது சரியல்ல. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தயவு செய்து நமசிவாயபுரம் போன்ற சேரி ஒழிப்பு செய்த இடங்களைப் போய்ப் பார்க்கவேண்டும். அங்கே பிட்டர்கள் இருக்கிறார்கள், எலெக்ட்ரி ஸ்டிடிபார்ட்மெண்டிலே வேலை செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள், நகர சுத்தித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சென்னை ராஜ்யத்தில் நாம் நடத்தி வரக்கூடிய சேரிச் சீரமைப்பு ஒரு இனத்தாரையோ, ஒரு வர்க்கத்தாரையோ மாத்திரம் ஒரு இடத்தில் சேர்த்து வைப்பதாகத் திட்டம் இல்லை.

SRI P. G. MANICKAM : சென்ற வருஷம் நடைபெற்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது, சேலம், கோயம்புத்தூர், மதுரை, திருச்சி ஆகிய நான்கு நகரங்களிலே இந்தத் திட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த பிரகாரம் அந்த நான்கு நகரங்களுக்கும் திட்டங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சர்க்கார் தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறதா? அப்படியானால், ஒவ்வொரு நகரத்திற்கும் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படும்? எத்தனை வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான்கு நகரங்களுக்கு மேல் பத்து நகரங்களுக்கு இவ்விதமான திட்டங்கள் போட்டு அனுப்பும்படியாகக் கேட்டிருக்கிறோம். மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம், திருச்சி, தூத்துக்குடி, திருநெல்வேலி, திண்டுக்கல், சேரடி

[10th September 1959]

ரூர்கள். யார் சீக்கிரமாக முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு, ஸ்கீம் போட்டு, முதலில் அனுப்புபவர்களோ, அந்த நகரங்களுக்கு முதலில் பணம் செலவழிக்கப்படும்.

SRI A. V. P. ASATHAMBI : சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் என்ற பேரிலே வருஷா வருஷம் பணத்தை ஒதுக்கி, மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் வஸ்தரித்துக்கொண்டு போகும் திட்டத்தைக் கைவிட்டு விட்டு, வீடற்றவர்கள் யார் யார் என்பதை நல்ல முறையிலே ஒரு கணக்கு எடுத்து, யார் யாருக்கு ஒரு வீட்டுக்கு மேலே அதிகமாக இருக்கிறதோ, அவைகளைச் சாககார் உடைமையாக்கி, எல்லோருக்கும் வீடு கிடைக்கும்படியான நிலைமையை இந்தச் சர்க்கார் செய்ய முன்வருமா?

MR. SPEAKER : That question does not arise. This question is about cheri. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போடலாம். அல்லது மான்யக் கோரிக்கை வரும்போது பேசலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்டவர்கள் நிலத்திலுள்ள சேரிகளை சீர்திருத்தும்போது தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் குறைபாடுகள் வளருகின்றன. அதற்கு உரிய முறையில் அரசாங்கம் ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது இருக்கிற ஸ்கீம் க்ளியரன்ஸ் சட்டப்படி அவர்களுக்கு என்ன குடக்கலி கிடைக்கிறது, 12 வருஷ வருமானத்தை காம்பென்சேஷனாக கொடுக்கவேண்டும். அதனால் சாதாரணமாக 50 அல்லது 100 ரூபாய் பெருமானமுள்ள குடிசைகளுக்குக் கூட காம்பென்சேஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் 700 அல்லது 800 ரூபாய் வரையில் காம்பென்சேஷன் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டிய முயற்சியை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

SRI K. R. VISWANATHAN : சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை நகராண்மைக் கழகங்களில் அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டு சிபாரிசுகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் நகராண்மைக் கழகங்கள் செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் அத்தகைய முடிவுகளைக் கொடுக்க முன் வருவது இல்லை என்று நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய சர்க்காரும் ராஜ்ய சர்க்காரும் சேர்ந்து சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்கு ஆக்கூடிய செலவுகளைச் செய்து சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது நல்லது அல்லவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினருக்கு எந்தவிதமான பயமும் இருக்க வேண்டியதில்லை. மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து ராஜ்ய சர்க்கார் பணத்தை மானியமாகவும் கடனாகவும் பெற்று முனிசிபாலிட்டிகளில் விஸ்தரிக்கப்படுகிறது. அப்படி விஸ்தரிக்கப்படக்கூடிய ஸ்கீம்கள் எல்லாம் செய்யப்படுகின்றன. பணத்தை கொடு என்று கேட்காமல் முடிவுகளை மட்டும் தான் அவர்களைக் கேட்கிறோம்.

[10th September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ரொம்பவும் குறைவான வருமானமுடைய நகர சபைகள், பஞ்சாயத்துக்களின் ஏரியாக் களாலும் உடனடியாக வீடுகள் கட்டக்கூடிய திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் கவனம் செலுத்துமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது சர்ச்சையில் இருப்பது வீடு கட்டும் திட்டம் அல்ல.

SRI A. A. RASHEED : May I know, Sir, whether the Government have asked for further loans and grants from the Central Government for the current year for the improvement of slums in our State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is not necessary, Sir.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : சேரிகளாக இருந்தால் அதற்கு ஏதாவது விமோசனம் கிடைக்கும் என்ற தவறான அபிப்பிராயத்தில் புதிது புதிதாக சேரிகள் உண்டாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி புதிய சேரிகள் வளர முயற்சிப்பதை தடுக்க திட்டமிட்டு அதன் பிறகு ஏதாவது ஒரு உருவான காரியத்தை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஜனத்தொகை வளர வளர சேரிகளும் வளர்ந்துகொண்டு தானிருக்கும். அதை குறைப்பதற்கு திட்டமிடவேண்டுமென்றால் பெரிய பலாத்காரத்தின் மூலமாகத்தான் திட்டமிட முடியும். பெரிய பலாத்காரத்தைத்தான் உபயோகப்படுத்த வேண்டியதாக இருக்கும். கூடுமான அளவுக்கு நாம் சீரமைப்பு முறைப்படி சேரிகள் உருவாகாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI T. S. RAMASWAMY : சாதாரணமாக இந்த ஸ்கீம்கள் எல்லாம் நகரங்களில்தான் ஏற்படுகின்றன. அப்படி இல்லாமல் எங்கேயெல்லாம் சேரிகள் இருக்கின்றனவோ அங்கேயெல்லாம் அங்குள்ள கண்டிஷனையும் ஸ்டாண்டர்டையும் பார்த்து அதற்கு வேண்டிய ப்ரோபோசல் “கால் பார்” செய்ய வேண்டாமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எந்தெந்த முனிசிபாலிட்டிகளில் அதிகமாக சேரிகள் இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களிலெல்லாம்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதோடு 1959-60-ம் வருஷத்திய பட்ஜெட்டில் இதற்கு வேண்டிய நிதிக் குவியுதுடன் ஏப்ரல், மே மாதங்களில் ஒரு மகா நாடு கூட்டி உடனடியாக திட்டங்களைப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : சேரி ஒழிப்பு திட்டத்தை நகரசபை பகுதிகளிலும் முனிசிபாலிட்டியாக இருக்கிற இடங்களிலும் அமுல் நடத்த ஏற்பாடாக இருக்கிறது மற்ற மேஜர் பஞ்சாயத்து உள்ள இடங்களிலும் அந்த சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

[10th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது இல்லை.

SRI S. RAMALINGAM THEVAR : கனம் மந்திரி அவர்கள் பத்து நகரங்களைப்பற்றி சொன்னார், அவற்றில் ராமநாதபுரம் சேர்க்கப்படவில்லை. அங்கே ஹரிஜனங்கள் அதிகமாக இல்லையா. அதுதான் காரணமா, ராமநாதபுரம் சேர்க்கப்படாமல் இருப்பதற்கு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : வேறு ஊரைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கேட்கக்கூடாது. அதற்கு தனி கேள்வி போட வேண்டும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : முனிசிபாலிட்டிகளில் தான் இப்பொழுது விஸ்தரிக்கிறோம்.

Slum Clearance Scheme

* 281 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the reasons for the delay in carrying out the Slum Improvement work in Vazhaippucheri in Perambur, Madras City; and

(b) the number of houses proposed to be provided for the hut dwellers and the number of families proposed to be housed in Vazhaippucheri Improvement Scheme?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The main reason for the delay in carrying out the improvement work in Vazhaippucheri slum is, that the slum area could not be taken possession of by the Corporation of Madras, which is in charge of the execution of the scheme. The amount of compensation payable for lands in the slum area, under the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act, was found to be much higher than the market value of such lands. Efforts were therefore made to purchase the lands by private negotiation, but these were not successful. In view of the repeated requests for improvement of this slum, the Collector of Madras has since been instructed to take possession of the slum area, even though the compensation payable under the slum Act may ultimately be found to be more than the market value.

(b) There are about 191 families living in the slum, of whom 98 families will be accommodated in the existing slum area, and the remaining families will be shifted to another site. The alternative site for housing the surplus families has been fully developed, and is ready for occupation. All the families will be provided with open developed plots only. No tenements are proposed to be constructed for the families.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த வாயைப்பேசி சீரமைப்பிலுள்ள எங்களிகமான கஷ்டங்களையார், அங்குள்ள வர்களைக் கையேற்றுவதற்கான சீரமைப்பை சரிவர செய்து முடிப்பதற்குத் இந்த ஹக்காண்டு திட்டத்திலேயே நமது அல்லது அதற்கு அப்படியான செல்லும்படியான நிலைமை ஏற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[10th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கூடியசீக்கிரம் நடைபெறும் என்று நினைக்கிறேன். அங்கே இருக்கக்கூடிய ஸ்லம் டெவல்லர்ஸ் எவ்வளவு தூரம் ஒத்துழைக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்கு சீக்கிரம் முடியும். அவர்கள் ஒத்துழைக்கா விட்டால் எவ்வளவு ஐந்தாண்டு திட்டம் போட்டாலும் முடியாது. வெளி யேற்றுக்கொள்கிற ஒத்துழைத்து வெளியேறினால் இந்த ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்குள்ளாகவே முடிந்த விடலாம். இல்லாவிட்டால் எவ்வளவோ ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் தேவைப்படலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that slums exist even in bigger cities like New York and London, and if so, what is the method they adopt to clear those slums and why not we adopt such methods?

MR. SPEAKER : The hon. Member is asking a supplementary which relates to the previous question. This is with reference to a particular slum. Because I did not allow him a chance on the previous occasion, he cannot ask the question now. The question is disallowed.

SRI K. ANRAZHAGAN : வாழைப்பச்சேரி புகழிடுவள்ளவர் களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு அவர்களுக்கு வேறு இடத்தில் பாத் ஹவுஸ், ப்ளாஸ் அவுட்ஸ் கான் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக் கொள்ள வேண்டும் என்று அதாவது குடிசைகளையாவது கட்டிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டால் அதற்கு உதவ அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அகை பெப்பொருது தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அட்டர் ஷேட் சைட்டாக வேறு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்க இடத்தில் அவர்களுக்கு என்று பாத் ஹவுஸ், ப்ளாஸ் அவுட்ஸ் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அங்க இடத்தில் உடனடியாகப் போனால் அந்த ஸ்கீம்மை அபிவிருத்தி செய்ய தயாராக இருக்கிறோம்.

Erode Industrial Estate

* 283 Q.—**SRI K. R. NALLASIVAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஈரோடில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் இடத்தில் என்னென்ன தொழில் பிரிவுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) அதில் எந்தெந்த பிரிவில் வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது?

(இ) எந்தெந்தப் பிரிவில் வேலை உற்பத்தியாகவில்லை? என்

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Plastic sheets, articles for the Railways, builders' hardware, agricultural implements, electric motors and cycle dynamos, milk products, etc. will be manufactured in the Industrial Colony at Erode.

[10th September 1959]

(b) Two B-Type units manufacturing articles for Railways and plastic sheets have started production.

(c) The allottees of the other five units have not yet started production due to the delay in obtaining the machinery from the indigenous sources and the difficulties in importing machines from abroad.

SRI K. R. NALLASIVAM : அவர்களுக்கு மிஷின் கிடைக்காததால் உற்பத்தி செய்வது தடைப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். அப்படிப்பட்ட மிஷின்கள் கிடைக்கும்படியான முயற்சியை ஏன் துரிதமாக சர்க்கார் எடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அங்கே தனியார்தான் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சப்ளை செய்ய வேண்டுமானால் சர்க்கார் என்ன செய்ய முடியும். அவர்களுக்கு சப்ளை செய்யமுடியும் என்பது தெரியவில்லை.

SRI V. SUBBIAH : பல இடங்களுக்கு பல தொழில் பண்ணைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் விருதுநகர் போன்ற இடங்களுக்கு அப்படிப்பட்ட தொழிலை ஏற்று நடத்துவதற்கு ஒருவரும் முன் வருவதாக இல்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது சரியல்ல. விருதுநகர் என்ற ஒரு இடத்திலேயே எல்லா இடங்களை விட தொழில் பண்ணைகள் அதிகமான ஆட்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அந்த இடத்தில் இண்டஸ்ட்ரியல் பண்ணைகள் சுலபமாக வரவில்லை. அங்கு ஒன்று இல்லை. இன்றைக்கு ஏராளமாக தேவையாக இருக்கிறது. அங்கே யெல்லாம் வேலையும் நடந்துகொண்டு வருகிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : பெர்னள்களை உற்பத்தி செய்வதற் 9-30
கான இயந்திரங்களை வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி 9-10.
செய்வது கஷ்டமாக இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்தக்
கஷ்டங்களை நீக்கி போதுமான இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்ய
ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதில் இரண்டு விதமான கஷ்டம் இருக்கிறது. வெளிநாடுகளில் நாம் இயந்திரங்களை வாங்கியவுடன் அவர்கள் க்ளியான்ஸ்-டெலிவரி ஆர்டர் கொடுத்தவுடன்தான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இன்னொன்று நமக்கு இருக்கிற பாரின் எக்ஸ்சேஞ் டிபிக்ஷன் ஆகவே எவ்வளவு துரிதமாக இயந்திரங்களை வரவழைக்க முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாக வரவழைக்கப்படுகிறது.

[10th September 1959]

Legislature Sessions at Ootacamund

* 283-A Q.—SRI K. VINAYAKAM, SRI V. K. KOTHANDARAMAN, SRI N. K. PALANISAMI, AND SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the expenditure incurred by the Government in holding the Madras Legislature meetings recently in Ootacamund, like travelling allowances, daily allowances paid to the Members, etc.;

(b) what would have been the expenditure, if the Legislature meetings would have been held at Madras instead of at Ootacamund; and

(c) the effect of holding the Madras Legislature Session at Ootacamund?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a), (b) & (c) A statement^a is laid on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, from the statement laid on the Table of the House, it is clear that the difference in expenditure in holding the session of the Legislature at Ootacamund instead of at Madras is only about Rs. 22,000. Is this amount not commensurate if not more than commensurate with the educational value and the psychological satisfaction which we have given to the natives of the Nilgiris district? Does it not belie or talno the yellow propaganda carried on by a particular Party of this State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is a matter of opinion. As far as I am concerned, the expenditure is insignificant considering the benefits derived out of that. As far as yellow propaganda is concerned, since facts have been given now, I hope hereafter at least they will stop this yellow propaganda.

SRI K. ANBAZHAGAN: சென்னையில் உள்ள சட்டமன்றத்தின் கூட்டத்தை உதகமண்டலத்தில் நடத்துவதனால் வசதி குறைவு, நெருக்கடும் அங்கே நடத்துவதனால் அந்த மாவட்டம் வளம் பெறும் என்று நினைப்பதும் சரியல்ல. எந்தவகையில் வளம் பெறும் என்பதற்கு கருக்கைக்கான் நாங்கள் சொன்னோம். அது தவறான பிரச்சாரம் என்று சொல்லி வந்த அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தின் கூட்டத்தை உதகையில் நடத்தியதனால் அந்த மாவட்டம் எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் மன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பதைப் புள்ளி விவரங்களோடு கூடச் சொல்ல வாரர்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அவர்களே உதகமண்டலத்திற்கு வந்திருக்கார்களானால் எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் வளம் பெற்றிருக்கிறது என்பதை உணர்ச்சியுடையவர்கள் வராததனால் உணரக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படாமல் போய்விட்டது.

SRI A. V. P. ASATHAMBI: சட்டமன்றத்தின் கூட்டத்தை உதகையில் நடத்திய காரணத்தினால் அங்கே தண்ணீர் கஷ்டம்

^a Printed as Appendix on pages 325-326 *infra*.

[10th September 1959]

ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக அங்குள்ள பொதுமக்கள் எல்லோரும் கிளர்ச்சி செய்து, அங்கு கூட்டம் நடத்துவதை எதிர்த்தார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதுவரையில் பத்திரிகையில் எந்தமாதிரியாக எழுதி வந்தார்களோ அந்தமாதிரி முறையிலேயே கேள்வியும் கேட்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER: உதகமண்டலத்தில் சட்டசபைக் கூட்டத்தை நடத்தியதன் காரணமாக அங்குள்ள பொதுமக்கள் அத்தனை பேரும் இந்த சர்க்காரைப் போற்றுகிறார்கள், அங்கு வந்து கூட்டத்தில் கலந்துகொண்ட அத்தனை கட்சிக்காரர்களையும் பாராட்டுகிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் அங்கத்தினர் அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவராதலால் இது எல்லாம் அவருக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். கற்பனை மூலமாகவே இந்தக் கேள்விகளைக் கேட்கின்றவர்களுக்கு இவ்விஷயம் தெரிந்திருக்க நியாயமில்லை.

SRI T. KARIA GOUNDER: நீலகிரியில் சட்டசபை நடந்த சமயம் மழை அதிகமாகப் பெய்த காரணத்தினால் அங்குள்ள பயிர்களுக்கு எல்லாம் சேதம் விளைந்திருக்கிறது என்கிற விஷயம் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

MR. SPEAKER: This question does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI: மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற பட்டியலில் மெம்பர்களுடைய டி.ஏ., டி.ஏ. பற்றிய விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கு சென்ற அதிகாரிகளுடைய டி.ஏ., கனம் மந்திரிகளுடைய டி.ஏ., இவைகள் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிடவில்லை. அந்த இனங்களில் எவ்வளவு செலவாயிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I shall read separate figures relating to Travelling Allowance and Dearness Allowance of officers.

Travelling allowance and dearness allowance to officers and Members of the Legislature Secretariat staff—Rs. 7,262.66.

For transporting records, stationery, etc.—Rs. 860.00.

Cost of stationery, etc.—Rs. 3,133.

Here we would have incurred an expenditure of Rs. 3,300.

Salaries of temporary clerks—Rs. 1,472.

Here we would have incurred about Rs. 3,377. Therefore the total expenditure involved in holding the session at Ootacamund comes to about Rs. 68,749 and at Madras it would be about Rs. 46,829, the difference being about Rs. 22,000.

[10th September 1959]

I may also inform hon. Members that increased Dearness Allowance and Travelling Allowance to Members had to be incurred because there was a record attendance there.

SRI A. A. RASHEED: In view of the fact that only a small amount of additional expenditure has been incurred, will the Government make it a policy to hold the session every summer at Ootacamund?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is a misunderstanding. It was not a Government decision, according to which we hold the session at Ootacamund. It was a decision taken by the Members of the Legislative Assembly and the Members of the Legislative Council. If the Members again take a decision, certainly the Government would consider it.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER: The Business Advisory Committee met at 1-40 p.m. yesterday and decided the following programme for 10th, 11th and 12th September 1959:—

10th September 1959		Discussion on food situation in the Madras State.
11th September 1959	9-30 a.m. to 1-30 p.m.	Discussion on Supplementary Estimates and Voting on Demands and the introduction of the Appropriation Bill, 1959.
	3-00 p.m. to 5-30 p.m.	1. The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959. 2. The Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959. 3. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959. 4. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959.
12th September 1959	9-30 a.m. to 1-30 p.m.	1. Appropriation Bill, 1959. 2. The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959.

The Committee decided to sit in the afternoon of 12th September 1959 to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and other official business, left over.

10th September 1959]

III.—LEAVE OF ABSENCE TO A MEMBER.

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri Karuthiruman has given notice of a motion. Let him move it.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That, under Rule 11 of the Madras Legislative Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Sri S. Nagaraja Monigar, till the end of October 1959, from the date of his absence.'

The motion was put and carried.

IV.—STATEMENT OF THE HON. MINISTER FOR FINANCE RE CORRECTION TO AN ANSWER.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in reply to a supplementary question by Sri K. Sattanatha Karayalar (on starred question No. 237) I had stated on 29th April 1959 that the Government had under examination a proposal to establish a permanent machinery and to appoint separate officers for arranging for the participation of Government Departments in the various exhibitions conducted every year. But, I later checked this in the Secretariat and found that no such general proposal was under consideration. There is, however, a proposal to create a separate section, with an exhibition officer and assistants for the effective participation of the Industries Department in the exhibitions, which was under examination in the I.L.C. (Special) Department.

I, therefore, wish to modify the answer with the permission of the House.

V.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I, Chairman of the Committee on Government Assurances, having been authorized by the Committee to submit the report on its behalf, present this, the Fifth Report.

VI.—GOVERNMENT MOTION.

FOOD SITUATION IN MADRAS STATE.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the food situation in Madras State be taken into consideration.'

SRI K. VINAYAKAM: On a point of order, Sir. I am sorry to intervene. According to the procedure laid down, the Hon. the Leader of the House should move a motion for converting a non-official day into an official day, to-day being a non-official day.

MR. SPEAKER: The motion was moved yesterday and the hon. Member was absent at that time.

[10th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM: But it must have been moved to-day only, as only to-day is converted into an official day.

MR. SPEAKER: But it was moved yesterday and the House also agreed to transact official business to-day.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றிய நிலைமையைக் குறித்து சில விவரங்களை நேற்று நான் ஒரு யாதாஸ்தில் தந்தேன். இங்கே மேற்கொண்டு சில விவரங்களையும் குறிப்பிட்டேன்; அந்த அறிகையின் நகல்கூட கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உணவு நிலைமையைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் விவாதிக்கவேண்டுமென்று விரும்புவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஏனெனில் நிலைமையை நன்றாக ஆராய்ந்து கனம் அங்கத்தினர்கள் யோசனைபளிக்க முன்வந்தால் அது எனக்கு மிகுந்த பயனை அளிக்கும் என்பதை நான் நன்கு உணர்கிறேன். இப்போதுள்ள பிரச்சனையெல்லாம் விலைவாசி அதிகமாக இருக்கிறதே என்பது தான். உணவு கிடைக்காமல் போகின்ற குறைபாடே இல்லை. நான் நேற்றே குறிப்பிட்டேன்; விலைவாசிகூட அடக்கமாக ஓரளவிற்குள்ளதான் இருக்கிறதே தவிர அத்துமீறி மேற்கொண்டு உயரவில்லை. அவ்வாறு இருப்பதற்குக் காரணம் இதுவரையிலே அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் தான் என்று நான் சொல்வேன். பரொக்யூர்மெண்ட் ஓரளவிற்கு செய்து நியாய விலைக்கடைகளை ஏராளமாக அமைத்து குறைந்த விலைக்கு அரிசி மக்களுக்கு வழங்கப்படுவதினால் மற்ற மார்க்கட்டில்கூட விலை ஓரளவிற்கு குறைந்து இருக்கிறது. எங்கே நியாயவிலைக் கடைகள் ஆரம்பிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. சில இடங்களிலே நியாயவிலைக் கடைகள் இருந்தாலும் போதிய அளவு அரிசி வாங்கப்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலிருந்து மார்க்கட்டில் விலை ஓரளவேனும் குறைந்திருக்கிறது என்பதுதான் புலப்படுகிறது. ஆனால் வேறு சில இடங்களிலே அதிகமாக அரிசி வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதுவும் கவனிக்கப்பட்டு அந்த இடங்களுக்கு அதிகமாக அரிசி வழங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

இப்பொழுது விலையைப்பொறுத்தமட்டில் தனியாக ஒரு ராஜ்யத்தைமட்டும் “சோனா” (zone) எடுத்துக்கொண்டு விலையைக் கட்டுப்பாடு செய்யமுடியாது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள். ஆகவேதான் அகில இந்திய ரீதியிலே அவ்வப்பொழுது இதுசம்பந்தமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டுவருகிறது. விலையையும் கட்டுப்பாடு செய்யும் விஷயத்திலே அகில இந்தியாவையும் சேர்த்து ஒவ்வொன்றும் ஒரு “சோன்” என்று தனியாகப் பிரிக்காமல் தங்கு தடையின்றி தான்யங்கள் கொண்டுபோவதற்கு வசதி அளிப்பது நலம் என்று சிலர் கருதுகிறார்கள். ஆனால் எனக்கு கொஞ்சம்கூட ஐயம் இல்லை—பெரும்பாலோர் இம்மாதிரித் தான் நினைக்கிறார்கள்—அதாவது என்னவென்றால், இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலையிலே அகில இந்தியாவிற்கும் சேர்த்து

[10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

ஒவ்வொன்றுக்கும் “சோன்” என்ற கட்டுப்பாடு இல்லாமல் வைத்துவிட்டால் எப்படியும் நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் விலை மணங்கிற்கு மூன்று நான்கு ரூபாய் அதிகமாகும் என்பது என்னுடைய உறுதியான அபிப்பிராயம். இன்னும் மற்ற ராஜ்யங்களினுடைய பிரதிநிதிகளும், தேசிய அபிவிருத்தி கவுன்சில் கூட்டத்தில் இதே கருத்தைத்தான் வற்புறுத்தினார்கள். தேசிய அபிவிருத்தி கவுன்சிலிலும் ஒருமனப்பட்டு அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் இந்தியா பூராவும் “சோன்” என்று கட்டுப்பாட்டில்லாமல் வைத்துக்கொள்வது முடிவான லட்சியமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர இப்பொழுது அவ்வாறு செய்வது சரியல்ல. இந்த யோசனைதான் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

அதற்குப்பிறகு ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும், ஒரு “லோன்” என்று வைத்து அங்கிருந்து அரிசி முதலிய தான்யங்கள் வெளியே போகவிடாமல் தடுப்பதா, அல்லது உபரி ராஜ்யத்தோடு பற்றாக்குறை ராஜ்யத்தைச் சேர்த்து இப்பொழுது தென் உணவு மண்டலம் அமைத்து இருப்பதுபோல் அமைப்பதா என்பது தான் பிரச்சனை. இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் பற்றாக்குறை ராஜ்யத்தோடு நம் ராஜ்யத்தை இணைப்பதினால் அளவிற்கு மீறி இங்கிருந்து தான்யம் பற்றாக்குறை ராஜ்யத்திற்கு போவது மட்டுமல்லாமல் வியாபாரிகள் தங்கள் வியாபாரத்தையே கருதி நிலைமையை பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அதிக விலை கொடுத்துக்கூட வாங்குகிறார்கள். அந்த ராஜ்யத்திற்குத் தேவை என்ன என்பதைப்பார்த்துக்கொடுப்பது அல்ல முதல் கருத்து. நிலைமையைப் பயன் படுத்திக்கொண்டு தாங்கள் எவ்வாறு லாபம் சம்பாதிக்க முடியும் என்பதுதான் வியாபாரிகளுடைய முக்கியமான நோக்கமாக இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இங்கே விலையைக் கட்டுப்பாடு செய்யவேண்டுமென்றால் இந்த ராஜ்யத்தை தனி “லோனாக” பிரித்து நமக்குப் போக என்ன இருக்கிறதோ அதை பற்றாக்குறை ராஜ்யத்திற்குக் கொடுப்பது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. ஆனால் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தென் மண்டலம் என்று இருப்பதினாலே பயன் இல்லாமல் இல்லை. ஆனால் தென் மண்டலம் போதிய பலனை அளிக்கவில்லை என்று நான் சொன்னேன். தென் மண்டலம் இருக்கிற வரையிலே உபரியாக இருக்கக்கூடிய ஆந்திர அரிசி தென் மண்டலத்திற்கு அப்பால் போகாமல் தடுக்கப்படுகிறது. அதை நாம் ஒரு விதத்தில் முக்கியமான அனுகூலம் என்று கருதவேண்டும். நாங்கள் வற்புறுத்துவது என்ன மென்றால் இந்த ராஜ்யத்தை தனி “லோனாக”ப் பிரித்து நமக்குப் பிரிக்கவேண்டுமென்றால் தென்பகுதியிலுள்ள ராஜ்யங்களான, சென்னை, ஆந்திரா, கேரளா, மைசூர் ஆகிய நான்கு ராஜ்யங்களும் அதற்கு இணங்கவேண்டும். நான் நேற்று தெரிவித்தபடி அதிலே இரண்டு ராஜ்யங்கள் தென்மண்டலத்தைப் பிரித்தால் தங்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். நான்கு ராஜ்யங்களும் இந்த ஏற்பாட்டிற்கு ஒப்புக்கொண்டால் அன்றை

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1959]

இதைச் சேர்ந்து வற்புறுத்த முடியாது. இந்த மாத இறுதிக் குள்ளே மேலும் இதுபற்றி கலந்து ஆலோசித்து இதை எவ்வாறு செய்வது என்பது முடிவு செய்யப்படும். அப்படி இறுதியாக தென் மண்டலமாக இருப்பதா அல்லது தனித்தனி ராஜ்யமண்டலமாக இருப்பதா என்ற முடிவு செய்யப்பட்ட பிறகுதான் இனி எதிர் காலத்தில் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்வதா "லெனி" செய்வதா என்பதுபற்றி முடிவு செய்யலாம்.

நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், இப்பொழுது நிலைமையை ஒருவாறு சமாளித்து வருகிறோம். முன்பு நாம் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்ததால் நியாய விலைக் கடைகள் ஏற்படுத்தி சில பேர்களுக்காவது நிவாரணம் அளிக்க முடிகிறது. அதன் மூலம் பொதுவாக மார்க்கட் விலை ஓரளவு கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்தது தவறு என்று முக்கியமாக வியாபாரிகள் கூறினார்கள். அவர்கள் பேச்சைக் கேட்டு ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்ததை நிறுத்தியிருந்தால் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்யப்பட்ட தான்யங்கள்கூட கேரளாவிற்குப் போயிருக்கும். இங்கே நியாய விலைக் கடைகள் வைப்பதற்கு முடியாமல் போயிருக்கலாம். ஆகவே ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்தது பயன் அளிக்கக்கூடியதாயிருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இனி என்ன செய்யவேண்டுமென்பதுதான் நாம் யோசிக்க வேண்டிய ஒரு பிரச்சனை. நான் குறிப்பிட்டேன், தென் மண்டலமாக இருப்பதா, அல்லது ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் தனி மண்டலமாக இருப்பதா என்பதை முடிவு செய்த பிறகுதான் நாம் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்வதா, கொள்முதல் செய்வதா என்பதை முடிவு செய்யவேண்டும் என்று. இப்பொழுது நாம் வியாபாரிகளிடமிருந்து ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்கிறோம்; அப்படிச் செய்யாமல் விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக லெனி வாங்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி பிறகுதான் ஆலோசிக்கவேண்டும். விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக லெனி வாங்குவதென்றால் எல்லா விவசாயிகளிடமிருந்தும் வாங்குவதா என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும். அதிகமாக உற்பத்தி செய்கின்ற பெரிய விவசாயிகளிடம் வாங்கினால் போதும் என்றால் அம்மாதிரி அதிகமாக உற்பத்தி செய்கின்ற பெரிய விவசாயிகள் ரொம்பக் குறைவு. பெருவாரியாக இருப்பவர்கள் சிறிய விவசாயிகள்தான். அவர்களிடம் போவதற்கு எனக்கு மனம் இல்லை. ஆனால் அப்படிச் செய்தால் வேண்டிய தான்யம் கிடைக்காமல் போய்விடலாம். இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் நிலைமைக்குத் தக்கவாறு முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும், இந்த சந்தர்ப்பத்தை கனம் அங்கத்தினர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டு கொள்முதல் செய்வதா அல்லது வேறு என்ன செய்வது என்றும் அல்லது வேறு உறுப்படியான ஆலோசனைகள் அவர்கள் என்ன சொல்லக்கூடுமோ அதைச் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த விவாதத்திலிருந்து உறுப்படியான யோசனைகள் கனம் அங்கத்தினரிடமிருந்து கிடைக்கும்

10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

என்று நான் எதிர்ப்பார்க்கிறேன். நான் இன்னும் அதிகமாக அங்கத்தினருடைய காலத்தை எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. இறுதியிலே இந்த விவாதத்தின்மீது ஏதாவது சொல்லவேண்டியிருந்தால் அப்பொழுது சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the food situation in Madras State be taken into consideration."

Three hon. Members have given notice of amendments. They may now move their amendments.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

"Add at the end the following:—

'and on such consideration the House is of the opinion that Government should take steps—

(i) to open more fair-price shops in the State,

(ii) to sell rice in the fair-price shops at reasonable price, and

(iii) to make available greater quantities of grains in the fair-price shops than at present'."

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

"Add at the end the following—

'and on such consideration this House regrets to note that adequate and satisfactory steps have not been taken to solve the food situation in the State at present'."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I may be permitted to move my amendment with a slight correction.

MR. SPEAKER: Normally, I will not allow any alteration to the amendment already given notice of. But in this case, because it is a minor point, I shall allow it. The hon. Member may move his amendment with the correction, as hon. Members have only the original amendment.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

"Add at the end the following:—

'and on such consideration this House is of the opinion that:

"(i) in all not less than 10,000 fair-price shops should be opened in the State including 2,000 shops in the City of Madras instead of 1139;

"(ii) the price per Madras measure should not be more than 75 naye Paise;

[Sri N. K. Palanisami] [10th September 1959]

" (iii) in addition to the stock received from the Centre a levy should be imposed on all the land owners who are in possession of more than 15 acres of wet land or 50 acres of garden land;

" (iv) that steps should be taken for proper implementation of the Essential Commodities Act, 1954; and

" (v) adequate steps should be taken for proper distribution of sugar at fair-price shops or in shops at controlled rates "

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I second the amendment, Sir, இந்த உணவுப் பிரச்சனை ரொம்ப ரொம்ப முக்கியமான விஷயம். இதைப்பற்றி பலமுறை நாம் இங்கேயே விவாதம் செய்திருக்கிறோம். இன்று மீண்டும் இதை விவாதிக்க வரும் சந்தர்ப்பத்தில், இன்று மாலை தொடர்ந்து சபை கூடினால்தான், எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் பேச வாய்ப்பு தந்து, அதன் மூலமாக ஒரு சரியான முடிவைக் காண முடியும். ஆகவே சட்டசபைக் கூட்டத்தைத் தொடர்ந்து மாலையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: நேற்று பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி கூடி ஒரு தீர்மானத்திற்கு வந்திருப்பதைப்பற்றி இப்பொழுதுதான் சொன்னேன். இன்னும் சில விவரங்களையும் சொல்லுகிறேன். விவாதம் 1½ மணி வரைக்கும் நடக்கும். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு பதில் அளிக்க ½ மணி நேரம் ஒதுக்கப்படும். அவர் 1 மணிக்குப் பதிலளிக்க ஆரம்பிப்பார். ஒவ்வொருவருக்கும் ¼ மணி வீதம் நான்கு கட்சித் தலைவர்களுக்கு, 1 மணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மிகுதி உள்ள 2 மணி நேரத்தில் ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் 10 நிமிஷங்கள் வீதம் 12 அங்கத்தினர்களுக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். அதற்கு அப்புறம் வேறு ஏதாவது 'மோஷன்' கொண்டு வந்தால் பார்க்கலாம்.

முதல் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கும் ஸ்ரீ ஜகன்னாதன் 15 நிமிஷங்கள் பேசுவார்.

* **SRI M. JAGANNATHAN:** Mr. Speaker, Sir, on his return from Delhi, the Hon. Minister for Food has given us much food for thought, through his White Paper on the Food Situation in Madras State. Sir, if a careful analysis is made and if a critical study of the White Paper is done, we will find out the truth that there has been an increase in the prices to the extent of 10 per cent from July 1957 to August 1958; and during the current year as well, Sir, there has been a marked increase in the price level with reference to foodgrains in our State. Sir, the White Paper adduces two important reasons for this rise in food prices. The first reason is because of the Zonal system, there is competitive buying on the part of merchants in our State with a view to selling foodgrains in Kerala State which is a deficit pocket. The other reason is because of the general rise in price structure for the whole

10th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

of India, the prices of foodgrains in Madras State are also affected. These are the two reasons which are adduced by the Hon. Minister for increase in prices of foodgrains in Madras State.

Sir, I would like to take the first reason for examination, namely, because of the competitive buying on the part of merchants with a view to selling their stock to Kerala State which is a deficit area, the prices have a tendency to rise in Madras State. Sir, that is an argument which is put forward to prevent the continuance of the Zonal system. To understand or to meet this argument we will have to go to the origin of the constitution of the Southern Zone. It is stated in the white paper that the Southern zone was constituted in July 1957 for very important and laudable reasons, the first among them being to rationalise movement of foodgrains which was hitherto going on indiscriminately, haphazardly and in an unco-ordinated fashion. The second reason why this zonal system was introduced was for the purpose of stabilising prices. These are the two reasons for which the Southern Zone was constituted in the year 1957.

Sir, arguments against continuance of the Madras State as a member of the Southern Zone are very much emphasised in the white paper. It is said that as long as we have deficit pockets within the zone, deficit pockets like Kerala which has got a deficit of 2.5 lakh tons annually and Mysore which has got a deficit of 0.5 lakh tons annually, it is impossible, virtually impossible—that is the word used—to stabilise prices in the Madras State. The Hon. Minister has again and again pointed out that there is competitive purchasing going on on the part of dealers and merchants with a view to selling them in Kerala and obtaining profits on account of the price differential that exists. Further, the Hon. Minister also admits, impliedly, that it has been found impossible to control movement of rice or paddy from Madras State to Kerala State. Sir, in this connection, I should like to submit that if only the Government had exercised every care to see that the Check-Posts which they have established on the borders of Kerala were properly functioning, vigilantly functioning, they could have practically put an end to the movement of grains from Madras State to Kerala State: it would have been possible for this Government to arrest movement of foodgrains.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The check-posts are there and with them we can only check the accounts, but we cannot prevent movement of foodgrains, under the existing arrangement.

* **SRI M. JAGANNATHAN:** Whatever it might be, if only this Government had galvanised their entire machinery into action and seen to it that no such movement took place, they would have been able to prevent it and put an end to this movement.

(Srimathi A. S. Ponnammal in the Chair.)

[10th September 1959]

* SRI M. JAGANNATHAN : Madam, the other reason that is advanced for the increase in prices is the general increase in the price structure obtaining in the rest of India. This is an argument which is not acceptable, because the general increase in price structure for the whole of India is on account of the fact that the Union Government is following a policy of deficit financing for the purpose of implementation of their Five-Year Plans and they have minted crores of rupees and put them into circulation; on account of that prices have shot up in the whole of India. Not only prices of foodgrains, but also prices with reference to all goods and services have gone up and there is a general increase in the price level. It is therefore not an argument to say that in Madras State prices have risen beyond their control.

Madam, the real reason why there has been an increase in the price of foodgrains is to be found in the policy pursued by the Madras Government, namely, the food procurement policy. Food procurement policy is very laudable and commendable and the objects with which it was formulated and implemented are very noteworthy. It is said that during the lean months, in order to tide over temporary difficulties or scarcity, sufficient stocks must be maintained as buffer stocks, purchased and maintained at Government cost and on Government account to be released during lean months. That object is very good. But unfortunately, when this procurement policy was implemented, it was found to bristle with a number of drawbacks and difficulties.

In the first place, the very idea of Government resorting to procurement of foodgrains created a psychological reaction in the minds of consumers and merchants and they thought that some sort of scarcity had occurred in the supply of foodgrains available in the State. There is absolutely no justification for this misapprehension in the minds of the public, particularly the producers and merchants. Because Government thought it fit to introduce this procurement policy, the general public thought that there was a deficit in the matter of foodgrains. Therefore, what happened was a sense of artificial scarcity was infused in the minds of the people on account of this food procurement policy. Producers, millers, dealers, merchants, everybody began to withhold their stocks and Government resorted to food procurement at lower price levels. The notified prices of the Government were not as high as the prices that could be obtained in the open market. Therefore, these producers, merchants and dealers did not want to sell their stocks at notified prices, so long as they could get better prices in the open market. It was not paying to them to surrender their stocks at low prices. Therefore, virtually what happened was, hoarding had taken place. There has been indiscriminate hoarding of foodgrains on the part of the producers, millers and merchants. This fact has been admitted by the Hon. Minister in his White Paper. At page 9 he says :

" We cannot also rule out the fact that there has been a certain amount of evasion of procurement in the form of dealers pretending to act merely as commission agents, millers showing

[10th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

themselves as producers, transactions in the names of fictitious persons and also splitting up of stocks into small quantities so as to avoid procurement."

This is a language, Sir, which impliedly admits that the Government could not get over the problem of hoarding that has taken place. The Government machinery did not probably function properly in order to check effectively this hoarding in foodgrains, as a result of which the availability of supply of foodgrains has dwindled to a very great extent. On the one hand Government resorted to purchasing and stocking of foodgrains in their godowns. On the other hand, the producers, millers, dealers, all of them withheld their stocks. So, on either side the availability of the supply of foodgrains had been reduced and the functioning of the open market was rendered practically impossible. Therefore, the net result was, a scarcity in foodgrains had set in as a result of which the prices have shot up. Indirectly I put the blame on the part of the Government for having been responsible for creating this kind of scarcity which has resulted in the shooting up of prices of foodgrains.

Sir, if the Government are really sincere, the price level of foodgrains must be brought down. What they must do is, they must make their officials go into this problem of hoarding and see to it that this hoarding does not take place at least in future. Whatever hoarding has taken place so far cannot be allowed to continue endlessly hereafter. Hoarding must be put an end to, and the quantity that has gone into hoarding must somehow be brought to light and made available to the general public. If they do it, that will increase the availability of the supply. If the supply increases, naturally there will be a tendency for prices to come down.

But, this will be only a palliative, a temporary arrangement. But a permanent solution to this problem of rise in prices will be, production of foodgrains must be increased enormously in our State. Government have given us certain figures to show that there has been a steady increase in production of foodgrains in the past 2 or 3 years. But, if it is to be believed that there has been a steady increase in the production of foodgrains, why should there be this scarcity in the availability of foodgrains giving rise to rise in prices? The production has been only sufficient to meet the requirements of the consuming public. That is all. There has not been a considerable surplus over the requirements of the public. At present we find there is only a surplus of 1.5 lakh tons. It is not very much. This surplus of 1.5 lakh tons partly has gone into hoarding on the one hand and partly Government, on account of their procurement policy, have brought into their store houses. Therefore, I should emphasise on this occasion that the Government should carry on a policy of increasing the production of foodgrains on a larger scale with a view to increasing the supply of foodgrains over and above the demand for foodgrains. It is ordinary economics that if supply is increased the demand will

[Sri M. Jagannathan] [10th September 1959]

decrease and if demand decreases also the price decreases. Therefore, Sir, Government must actually undertake a drive, as it were, to increase the production. I do not say Government have not done it so far. They have done it to a very small extent, not to the desirable extent.

The Government are talking and doing things particularly to create some fear in the minds of the producers. For instance, they talk about co-operative farming and so on. How can any producer come forward to produce sufficient quantity of food-grains? In the first place there is a fear infused in his mind as to the ownership of his land and his future continuance as the owner of the land as such on account of the co-operative farming and the land reforms which they contemplate. They simply talk all these things and they never do anything in pursuance of their talk. But, the Government must see to it that the producers are properly helped to increase their production. For that, they must give certain concessions and facilities at the cost of the Government. For instance, to the producers they can supply manures at subsidised rates. That will give them an incentive and encourage them to carry on extensive cultivation and increase production. There are improved methods of cultivation, the Chinese method and the Japanese method and so on. These are methods which have been proved to be very efficient resulting in increased production. This is being done on an experimental basis in Madras State. My point is, the Government must come forward to encourage these improved methods of cultivation on a larger scale, so that there will be increased production. If production increases, supply increases and that will meet the demand. On account of that, the prices will come down.

I do not want to dilate upon this point very much, but only emphasize that, rightly or wrongly, on account of the procurement policy of the Government, they have created scarcity conditions and that these difficulties must be surmounted.

Finally I would like to submit that the number of fair price shops which have been opened is not sufficient. The Hon. Minister stated in his report presented yesterday that so far 1,728 fair price shops have been opened. My submission is, this number must be either doubled or trebled, so that there can be more number of fair price shops and the poor sections of the people will go to these fair price shops and obtain their requirements in quicker time. What happens at present is, on account of the paucity in the number of these fair price shops, there is an enormously long queue in each and every fair price shop and people are asked to wait for hours together. The labouring classes and wage-earners cannot afford to wait for one full day standing in a queue to obtain their requirements of foodgrains in fair price shops. If there are more number of fair price shops, people will get their supplies quickly and conveniently. Therefore, Madam, I submit that the Government must come forward to increase the number of fair price shops.

[10th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

The Government must also see to it that in these fair price shops no blackmarketing takes place, no mal-practice takes place. If such things continue, certainly it will be a hardship on the consuming public, particularly the poorer sections.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, உணவு நிலைமையைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போதுள்ள நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால் விலை அதிகமாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை எந்த விதத்தில் குறைக்கலாம் என்பதுதான் இப்போது இருக்கக்கூடிய முக்கியமான பிரச்சனை. ஆனால் நாட்டில் அதிகமான அளவில் உணவும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு எங்கள் பகுதியில் இருக்கின்ற மார்க்கட் ரேட்டை எடுத்துக்கொண்டால் சுமார் 60 ரூபாய் வரை ஒரு கோட்டை (2 மூட்டை) இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்குக்காரணம் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய குறைதான் என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமாக பேஸிக் ஸெல்லிங் பிரைஸ்-ஸை நிர்ணயித்துவிட்டால் விலையை நாம் கட்டுப்படுத்த முடியும். வாங்கக்கூடிய விலை குறைவாக இருக்கிறது. கொடுக்கக்கூடிய விலை அதிகமாக இருக்கிறது. பத்து மாண்டுக்கு கீழே வைத்திருப்பவர்கள் தான்யத்தை கொடுக்க முன் வருவதில்லை. அவர்களை கட்டுப்படுத்தவும் முடியாது. ஏனென்றால் பேஸிக் ஸெல்லிங் பிரைஸ்-ஸை நிர்ணயித்தால்தான் இதைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். அதுவரை அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பை நாம் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. இப்போது இருக்கின்ற முறைகளைப் பார்க்கும்போது சட்டரீதியாக பல சிக்கல்கள் இருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள். பேஸிக் ஸெல்லிங் பிரைஸ்-ஸை நிர்ணயிக்காத காரணத்தினால் அதிகாரிகள் கட்டுப்படுத்துவதற்கு யோசிக்கிறார்கள். ப்ரொக்யூர்மெண்ட்-டை எடுத்துக்கொண்டால், District Co-operative Stores நடத்துகிறார்கள். அவர்களிடத்தில் போதிய அளவு கொள்முதல் பண்ணுவதற்கு ரூபாயும் சிப்பந்திகளும் இருப்பதில்லை. இதன் காரணமாக பல இடங்களிலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த அதிகாரத்தை கிரெடிட் ஸெலெக்டிவாகக் கொடுத்து அவர்கள் மூலமாக கொள்முதல் செய்வது நலம் என்று கருதுகிறேன். அவர்களுக்கு வேண்டிய பண உதவியும் கொடுக்கவேண்டும். அத்துடன் Hoarding யாரிடத்தில் இருக்கிறது என்றால் பெரும் நிலச்சுவான்தார்கள் கையில்தான் இருக்கிறது. அதை நாம் சட்ட ரீதியில் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். இவ்விதம் கட்டுப்படுத்துவதற்கு, விவசாயிகளுக்கு அதிக வசதிகளையும் செய்து கொடுத்து, அதன்பின் கொள்முதல் செய்தால் கண்டிப்பாக விலை இறங்கிவிடும். சாதாரணமாக இப்போது எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் அரிசிக்கும் நெல்லுக்கும் விலையில் அதிக வித்தியாசம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் பகுதியிலுள்ள அளவை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு கோட்டை நெல் என்பது 112 பட்டணம் படி கொண்டதாகும். அதை அரிசியாக்கினால் 56 படி இருக்கவேண்டும். ஆனால் நல்ல முறையில் நெல்லை குத்துப்போது 60 படி 65 படி கிடைக்கிறது. அப்படி வரும்போது சர்க்காருடைய ரேட் பிரகாரம் எடுத்துக்

[Sri A. R. Subbiah Mudaliar] [10th September 1959]

கொண்டால் 14 அணுவுக்கு கொடுப்பதாக இருந்தால் கோட்டை ஒன்றுக்கு ஐந்து ரூபாய் முதல் ஏழு ரூபாய் வரை கிடைக்கிறது. இதன் மூலம் மில் ஒளர்களுக்கு மூட்டைக்கு 3 ரூபாயிலிருந்து 4 ரூபாய் வரை அதிகப்படியான வருமானம் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மில்லர்களுக்கும் ப்ரொட்யூஸர்களுக்கும் விலையில் அதிக வித்தியாசம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மான்ட் ஒன்றுக்கு இரண்டு ரூபாய் முதல் நான்கு ரூபாய் வரை ஆதாயம் கிடைக்கிறது. இவ்விதமான லாபம் கிடைத்துக்கொண்டிருப்பதால் அரைத்து கொடுப்பதற்கு பலர் சிபாரிசு செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே மில்லர்களுக்கு கிடைக்கும் அதிக ஆதாயத்தை குறைத்தால்தான் விலையும் ஓரளவுக்கு குறையமுடியும். அடுத்தபடியாக ஸோனல் விஷயத்தைப்பற்றி சொல்லப்போனால் நமது ராஜ்யம் தனியாக வருவதுதான் நல்லது. கேரள பகுதியின் அருகாமையில் இருக்கும் எங்களுக்கு அனுபவ ரீதியாக பல உண்மை அறிய முடிகிறது. இரண்டு மூட்டை அளவுக்கு அரிசி கேரளாவிற்கு கொண்டு போனால் 10 ரூபாய் வரை ஆதாயம் கிடைக்கிறது. கேரளாவில் ப்ரொக்யூர்மென்ட் முறை கிடையாது. இதன் காரணமாக அரிசி கேரளாவுக்கு அதிகமாக போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை தடுக்கவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற ஸோனல் முறையை உடனடியாக பிரித்து விடுவதுதான் நல்லது என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அதைப் பற்றி நமது அரசாங்கமும் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் வற்புறுத்தி இருப்பதாக தெரிகிறது. இதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இது போக ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்வது அறுப்பு காலத்தில்தான் செய்யவேண்டும். அந்த காலத்தில் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்தால்தான் சர்க்கார் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவு கொள்முதல் செய்யமுடியும். சர்க்காரால் கொள்முதல் சரியான முறையில் அமல் நடத்தப்படவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எந்த முடிவு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் சர்க்காரில் கால தாமதம் ஆகிறது. லெவி மூலமாக கொள்முதல் செய்வதாக இருந்தால், அதை உடனடியாக அமல் செய்ய தீர்மானிக்க வேண்டும். பேஸிக் ஸெல்லிங் பிரைஸையும் நிர்ணயித்தால் உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கு தாங்கள் கொடுத்தது போக மீதியுள்ள நெல்லை செளகரியம் போல் செய்ய தைரியம் ஏற்படும். ஸெல்லிங் பிரைஸ் நிர்ணயிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தி அதிகமாக பண்ணுவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கின்ற முறையில் புண்ணுக்கு போன்ற பொருள்கள் எல்லாம் கண்ட்ரோல் ரேட்டுக்கு, அதாவது குறைந்த விலையில் கிடைப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும். நெல் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்றால் இப்போது இருப்பதுபோல் உற்பத்தி செலவு அதிகமாக இருந்தால் அவர்களுக்கு உற்சாகம் இருக்காது. ஆகவே உற்பத்தி பெருக்குவதற்குரிய உபபொருட்கள் எல்லாம் குறைந்த விலையில் விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வசதியை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்கவேண்டும். முக்கியமாக உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்றால், புறம்போக்கு நிலங்களில் பல இடங்களில் ஊற்றுக்கள் இருக்கின்றன பல கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. இவைகளில் எல்லாம் சர்க்கார் பொருப்பில் கிணறுகள்

[Sri A. R. Subbiah Mudaliar] 10th September 1959]

வெட்டலாம். Water tax பெற்றுக்கொண்டு தண்ணீர் விநியோகம் செய்தால் அதிக சாகுபடி செய்து அதன் மூலமாக உற்பத்தியை பெருக்க முடியும். எங்கள் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் ஸிங்கிள் க்ரூப் lands தான் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. சுமார் 20 ஏக்கர் இருக்கிற இடத்தில் ஒருவருக்கு அரை ஏக்கர்தான் இருக்கும். அப்படி இருக்கின்ற ஒருவர் தனியாக தனக்கு கிணறு வெட்டவேண்டும் என்றால் அது முடியாத காரியம். இந்தமாதிரியான இடத்தில் சர்க்கார் தன் பொறுப்பில் கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வரை வாட்டர் டாக்ஸ் போட்டாலும்கூட அதைக் கொடுப்பதற்கு அங்குள்ள மக்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே பிளானிங் கமிட்டி கூட்டத்தில் சொன்னேன். அவர்கள் இதை எந்த Head-ன் கீழ் செலவு செய்வது என்று தெரியாமல் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த மாதிரியாக எப்படி எல்லாம் சாத்தியக்கூறுகள் உண்டோ, புதிய வழிகள் உண்டோ அந்த வழிகளில் எல்லாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு, ஸ்டேட் ட்ரேடிங்-கை எடுத்துக்கொண்டால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக முன்னேறி வருகிறோம் என்று அறிக்கை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது இருக்கக் கூடிய முறையில் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் ஒழுங்கினங்களும், பிளாக் மார்க்கட்டில்தான் அதிகப்படும். ஆகவே சரியான முறையில் கண்காணிப்பு செய்து, விலையேற்றத்தை எல்லாம் தடுத்த பின்தான், ஸ்டேட் ட்ரேடிங் Scheme எடுக்க யோசிக்க வேண்டும். எனக்கு இதில் பேச சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. K. SUBBIAH: கனம் தலைவர் அவர்களே, தற்போது சென்னை மாநிலத்தில் உணவு உற்பத்தி எவ்வளவு பெருகியிருக்கிறது, இப்போது உணவுத் தட்டுப்பாடு ஏன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்த்துவிட்டு கனம் அமைச்சர் டெல்லிக்குச் சென்றார். அவர் டெல்லியிலிருந்து திரும்பியவுடன் நாமும் ஒரு முடிவானதொரு அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொள்ளப் போகிறோம், மக்கள் மத்தியில் போளவுடன் அதைச் சொல்வோம் என்று தைரியத்துடன் நாம் இருந்தோம். ஆனால் அவர் திரும்பியவுடன் எப்போதும் போலவே இங்கேயுள்ள நிலைமையை மேலும் குழப்பக்கூடிய நிலைமை தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடன் வாதாடுவதில் என்ன சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாங்கள் அறியமாட்டோம். இந்த மாநிலத்திலுள்ள மக்கள், குறிப்பாக விவசாயிகள், அதிலும் தஞ்சை, திருச்சி போன்ற ஜில்லாக்களிலுள்ள விவசாய மக்கள் "நமக்கு அடிக்கடி இன்னல் வரும்போல இருக்கிறதே" என்று எண்ணிக் கொண்டேயிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. காரணம் அவர்களுக்கு வரும் வருவாயெல்லாம், நெற் பயிரின் மூலம்தான் வருகிறது. "நெல்லின் விலையைக் கட்டுப்படுத்தப்போகிறோம்; விலையை

[Sri T. K. Subbiah] [10th September 1959]

நிர்ணயிக்கப் போகிறோம்” என்று அறிக்கைகள் சர்க்காரிடமிருந்து அடிக்கடி வந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அதை எவ்வாறு நிர்ணயிக்கப் போகிறார்கள் என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. விவசாயிகளாகிய நாங்கள் “உற்பத்திக்காக நாங்கள் செலவு செய்யும் செலவினங்களைக் கணக்கிட்டு அதை ஒருவாறு நிர்ணயிக்க முன்வருங்கள்” என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறோம். ஆனால் சர்க்கார், சிவில் இலாகா கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்து இதை நிர்ணயிப்பதாக கனம் அமைச்சர் பல சந்தர்ப்பங்களில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் விவசாய இலாகாவினால் நடத்தப்படும் விவசாயப் பண்ணையில் உற்பத்திக்கு ஆகும் செலவையும் கணக்கிட்டு ஏற்றத் தாழ்வை மதிப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, மண்டலமுறை சம்பந்தமாக திட்டவட்டமாக பொருள்களையே இங்கேயுள்ள மக்களுக்கு விற்பனை செய்து கொண்டிருந்தால் நிச்சயமாக அவைகளின் விலை குறையாது வெளி நாட்டிலிருந்து உணவுப் பொருள்களை இறக்குமதி செய்து இங்கே உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் குறைய சந்தர்ப்பம் உண்டாக்குவோமானால், அது மக்களுக்குத் தெரிந்தால், அப்போது நிச்சயமாக அவைகளின் விலை குறையும்.

குறிப்பாக, மண்டலமுறை சம்பந்தமாக திட்டவட்டமாக இருக்கவேண்டும். நமது பகுதியில், சென்னையும், ஆந்திராவும் ஒப்புக்கொண்டாலும் மற்ற இரு ராஜ்யங்களும் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்பதால் நாம் அவிமதித்துக்கொண்டேயிருக்க முடியாத அவைகள் கண்ட்ரோல் அமல் நடத்துவதில்லை. நமது மாநிலத்தை மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இங்கே விலைவாசிகள் குறைந்திருப்பது தெரிகிறது என்று கனம் அமைச்சரே சொல்கிறார். இதற்குக் காரணம் இங்கே அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத் திறமை மட்டுமன்றி, நமது மக்களின் நாணயமும் பண்பும் ஆகும் என்று நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்னை மாநில விவசாயிகள் மிகவும் நாணயமும் பண்பும் உள்ளவர்கள். கேரளாவில் விலை உயர்ந்து வருகிறது. காரணம், அங்கே மக்கள் இவ்வாறு இல்லை, அரசாங்கமும் விலையை நிர்ணயிப்பதில்லை. ஆனால் அவர்கள் இங்கேயிருந்து அங்கே போகும் பொருள்களுக்கு அந்தச் சலுகையைக் கொடுப்பதில்லை. இன்று உணவுப் பொருள்களைக் கொள்முதல் செய்யும் சர்க்கார் ஒரு கொள்கையை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும். விலை ஏற்றம் என்றால், ஏதோ, பத்திரிகையில்தான் விலை ஏறியிருப்பதாகச் செய்தி பரப்பப்படுகிறது. கிராமங்களில் விலைவாசிகள் ஏறுவதில்லை. இதை நான் இந்த சபையில் அடிக்கடி தெரிவித்திருக்கிறேன். கிராமங்களில் விலைவாசி ஏற்றம் ஏன் இல்லை என்றால், அங்கே உழைப்பவர்கள் பணத்திற்காக உழைக்கவில்லை. அங்கே விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விளைந்த தானியத்தில் 1/6 பங்கு அல்லது 1/3 பங்கு என்று கொடுத்துவிடுகிறார்கள்; அல்லது ஒரு

10th September 1959] [Sri T. K. Subbiah]

தலைக்கு இவ்வளவு நெல் என்று கொடுத்துவிடுகிறார்கள். எனவே அங்கே தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்படவில்லை. நகரங்களில்தான் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்றால், உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்யும் இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய பொருள்களும் அவர்களுக்கு ஒரு நியாயமான விலையில் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். விவசாயிகள் வீடுகட்டக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். மாங்களுக்குக் கஷ்டப்படுகிறோம். மலபாரிலிருந்து மாங்களை வாங்குவதென்றால் அதற்கு அவர்கள் நிறைய வரி விதிப்பதால், நாங்கள் அவைகளுக்கு அங்கு உள்ளதைப்போல் மூன்று பங்கு விலை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, உணவுப் பொருள்களைக் கொள்முதல் செய்யும் இந்த சர்க்கார் மற்ற சர்க்கார்களுடன் வாதாடி மற்றப் பொருள்களுக்கும் கண்ட்ரோல் வரும்படி செய்து அவைகள் எங்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, நியாயமான விலையில் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

சீக்கிரத்திலேயே முடிவானதொரு ஏற்பாடு வரும் என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார். நாங்களும் இந்த மாதத்தில் ஒரு முடிவு ஏற்படவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். நிச்சயமாக இந்த மாநிலத்தை உணவு மண்டலத்திலிருந்து பிரித்துவிட வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வரவேண்டும். அந்த நிலைமை வந்த பிறகு நமது உணவு தானியங்களுக்கு இந்த நாட்டில் எவ்விதமான தங்கு தடையும் இருக்கக்கூடாது. அவை எந்த ராஜ்யத்திற்கும் போக இடம் இருக்கவேண்டும். இந்த விஷயத்தில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏன் கடுமையான நடவடிக்கை என்று சொல்கிறேன் என்றால், இங்குள்ள நெல் நடவடிக்கை என்று சொல்கிறேன் என்று கட்டுப்பாடு இருந்தபோது மலபாருக்குச் செல்லக்கூடாது என்று கட்டுப்பாடு இருந்தபோது அங்குள்ள வியாபாரிகள் இங்கு வந்து நெல்லை எடுத்துக்கொண்டு அங்கு வியாபாரிகள் இங்கு வந்து நெல்லை எடுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். இங்கு மத்திய அரசாங்கத்தில் வேலை பார்க்கும் ஒரு ரெயில்வே பூக்கிங் க்ளார்க் நாம்கேவாஸ்தே, பேருக்கு மற்ற மாநிலத்திலிருந்து 50 மூட்டை நெல் வேண்டுமென்று எழுதினால் அவருக்கு அது கிடைக்கிறது; அவர் வாங்கிக்கொள்ள முடிகிறது. காரணம் அவர் மத்திய சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் வேலை பார்க்கிறார். இந்த நிலைமையையெல்லாம் மாற்றவேண்டும். அதற்குரிய முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு அலவ நிலையும் அவநம் பிக்கையும் ஏற்படாமல் இருக்கச் செய்வதற்கான கொள்கையை இந்த சபையில் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

10.30 a.m.
SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் தலைவி அவர்களே, இங்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வெள்ளை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கும்போது முன்னுக்குப் பின் மூரண கொள்கையை இந்த சட்ட மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். காரணம் என்னவென்றால், இதிலே முக்கியமாக என்ன குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்றால்,

[Sri S. M. Annamalai] [10th September 1959]

கேரளாவுக்கு அதிக தானியம் செல்லுகிற காரணத்தினால் இந்த மாநிலத்தில் உணவு தானியங்களின் விலை அதிகமாகிவிட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் இந்த வெள்ளை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது 1956-57-ல் 187,673 டன் சென்றிருக்கிறது. 1957-58-ல் 181,893 டன் சென்றிருக்கிறது. 1958-59-ல் 44,868 டன் அரிசிதான் சென்றிருக்கிறது. இந்த புள்ளி விவரத்தைப் பார்க்கும்போது ஆண்டுக்கு ஆண்டு கேரளாவிற்குச் செல்லும் அரிசி குறைந்து கொண்டேதான் இருக்கிறதே தவிர அதிகமாகச் செல்வது கிடையாது. அதே மாதிரி ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து வரும் அரிசியானது ஆண்டுக்கு ஆண்டு அதிகமாக வருகிறது. அதிலே கேரள மாநிலத்தில் விலைவாசி அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தினால் இந்த மாநிலத்திலிருந்து அதிக அரிசி அந்த மாநிலத்திற்குச் செல்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர் தந்திருக்கிற புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தால் கேரள மாநிலத்திலுள்ள விலைவாசிக்கும் நமது மாநிலத்திலுள்ள விலைவாசிக்கும் இடையே இரண்டு ரூபாய் தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதிலே டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜைக் குறைத்தால் ஒரு ரூபாய் தான் அதிகமாக இருக்கிறது அந்த மாநிலத்தில். இந்த அளவில் கேரள மாநிலத்தைக் காட்டிக் காட்டிப் பேசுவதும், விலைவாசி அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கக் காரணம் இந்த மாநிலத்தை தனி மண்டலமாகப் பிரிக்காததுதான், அதைத் தனியாகப் பிரித்தால்தான் சென்னை மாநிலத்தில் உணவு விலை குறையும் என்று சொல்வது மக்களை ஏமாற்றக்கூடிய ஒரு விசித்திரப் போக்கு என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வெள்ளை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது கேரள மாநிலத்திற்கும் நமது மாநிலத்திற்கும் விலையில் 4 அல்லது 5 ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று. அதே நேரத்தில் மற்றொரு பக்கத்தில் 2 ரூபாய் வித்தியாசம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் 1 ரூபாயைக் கழித்தால் 1 ரூபாய் தான் அதிகமாக இருக்கிறது. இந்த அளவில் பார்க்கும்போது கேரள மாநிலத்திற்கு அரிசி செல்வதால் உணவு விலை உயரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களே மறைமுகமாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் அதிக விலைச்சல் இருந்தம்கூட விலை அதிகமாக ஏறுகிறது என்றால் ஒன்று இந்திய சர்க்காருடைய கோளாறு, அடுத்தபடி சொல்ல வேண்டுமானால் பண வீக்கம், அதற்கடுத்தபடி சொல்லவேண்டுமானால் பதுக்கல்காரர்கள் அதிகம் இருக்கிறார்கள் என்பது, அதற்கும் அடுத்தபடி சொல்லவேண்டுமானால் கள்ள மார்க்கெட் காரர்கள் அதிகம் இருக்கிறார்கள் என்பது, கடைசியாக உத்தியோகஸ்தர்கள் சரிவர ஒத்துழைக்கவில்லை என்பதை மறைமுகமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பேர்ப்பட்ட குற்றச் சாட்டை சென்னை மாநில சர்க்கார் மீது தான் சொல்ல முடியுமே தவிர உண்மையிலேயே கேரள மாநிலத்தின் மீதும் மற்ற மாநிலத்தின் மீதும் சொல்ல முடியாது. அமைச்சர் அவர்களே சொல்லுகிறார்கள் வட நாட்டு மாநிலங்களில் விலைவாசி ஏறினால் இங்கேயும் ஏறிக்கொண்டே போகிறது

10th September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

என்று. ஆகையால் இந்த வெள்ளை அறிக்கையை அலசிப் பார்த்தால் குறிப்பாக இந்திய சர்க்காருடைய கொள்கைக் கோளாறு தான் இங்கே அதிகமாகக் காணப்படுகிறது. இந்தக் காரணத்தையொட்டி சென்னை மாநிலத்தை தனி உணவு மண்டலமாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவதில் நாங்கள் இதைத் தனி மண்டலமாகப் பிரிப்பதை ஆதரிக்கிறோமா, அல்லது ஒரே மண்டலமாக இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ என்று இந்த இடத்தில் சொல்ல முன்வரவில்லை. குறிப்பாக இந்த வெள்ளை அறிக்கையை முதலிலிருந்து கடைசி வரையில் பார்க்கும் போது சென்னை சர்க்காருடைய தவறு தான் இதற்கு முக்கிய காரணம், மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவதில் அச்சப்படுகிறார்கள், அவர்களைக் கண்டு அலறுகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. இப்படி அச்சப்படுகிற காரணத்தினால் பல முறைகள் முயன்றம்கூட—இவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இந்த சென்னை மாநிலத்தைத் தனியாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்று பல முறைகள் சென்று கேட்டம்கூட—அவர்கள் முடியாது என்று திட்ட வட்டமாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு பதிலாக 1 லட்சம் டன் மத்திய சர்க்காரே ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்து கொடுப்பதாக வாக்குறுதி அளித்து இது வரையில் வந்திருப்பது 17,000 டன் தான். அதைப் போலவே தான் சென்னை மாநில சர்க்கார் 2 லட்சம் டன் தானியம் கொள்முதல் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி 1 லட்சத்து 13 ஆயிரம் டன் வரையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முக்கிய காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்களே நன்றாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார். பெரிய வியாபாரிகள் சிறு சிறு வியாபாரிகளாகப் பிரிந்து, அவர்கள் மீது கணக்கு வைத்துக்கொள்ளாமல், யார் யார் மீதோ கணக்கு வைத்து, கேரளாவிற்கு அரிசியைக் கடத்திக் கொண்டு செல்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலிருந்து கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகிறது. இதற்கு சர்க்காரும் உடந்தையாக இருக்கிறது என்று சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. இல்லையென்றால் ஏன் கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள் மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று இந்த சமயத்தில் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அதே போன்று இந்த மாநில சர்க்காருடைய ப்ரொக்யூர்மென்ட் கொள்கை சரியாக இல்லை. அதற்குக் காரணம் தானியங்களை கொள்முதல் செய்வது ஆர்.டி.ஓ. தானியம் முதல் ரகமா, இரண்டாவது ரகமா என்று நிர்ணயிப்பது அது ஒரு தனி அதிகாரி. அந்த அதிகாரி இது இரண்டாம் ரகம், இது மூன்றாம் ரகம் என்று நிர்ணயித்த பின்னர் ஆர்.டி.ஓ. இரண்டாம் ரகம் என்ன விலை என்று விலை நிர்ணயிப்பார். அதன் பிறகு சென்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸில் கொள்முதல் செய்திருக்கிறோம், அதை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லவேண்டும். சென்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸில் இது பட்டால் தான் எடுத்துக்கொள்வார்களே தவிர, தேவையில்லை என்று சொல்லிவிட்டால் அரிசி அப்படியே இருந்து தூர்நாற்றம் அடித்துக்கொண்டிருக்கும். உதாரணமாக, திருவண்ணாமலை ஆர்.டி.ஓ. மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்களுக்கு முன்னால்

[Sri S. M. Annamalai] [10th September 1959]

ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்தார்கள். அப்போது ரெயில்வே ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றபோது வாகனங்களுக்குள் மூட்டைகளை ஏற்றிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆர்.டி.ஓ. போய் இதிலே ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னபோது, ஸ்டேஷன் மாஸ்டர் இந்த அரிசிக்கு சொந்தக்காரர் யார் என்றே தெரியாது என்று சொல்ல, அப்போது ஆர்.டி.ஓ. உண்மையைச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்ல, வாக்குவாதம் ஏற்பட்டு, சொந்தக்காரருடைய பெயரை அறிந்து கடைசியில் ப்ரொக்யூர் செய்து சென்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லியும் கூட, சென்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸ் அந்த உணவு தானியத்தை வாங்கிக் கொள்ளவில்லை. இப்படி சர்க்கார் உணவு கொள்முதல் விஷயத்தில் சாதாரணமாக நேரடியாக வாங்குவதை விட்டு, நான்கு அதிகாரிகள் கண்காணிக்கவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் தான் இத்தகைய சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கிற விலையைப் பார்த்தால் ஒரு படி அரிசி ஏறத்தாழ 10% அரை அல்லது 11 அரைவிற்கு விற்க வேண்டியது, நியாய விலைக் கடைகளில் இன்றைய தினம் 14 அரை 1 நயா பைசா வீதம் விற்கப்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் ஒரு படிக்கு மார்ஜின் 9 நயா பைசா என்று. ஸ்டாஃப், மார்ஜின் எல்லாம் சேர்த்து சர்க்கார் கொள்முதல் செய்யும்போது மூட்டை 32 ரூபாய் வருகிறது. நியாய விலைக்கடைகளில் விற்கும்போது மூட்டை ஒன்றுக்கு 9 ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் லாபம் வைத்து விற்கப்படுகிறது. ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், “குழி தோண்ட கால் பணம்” என்று சொல்வார்கள், “ஒண்ணரைப் பணத்திற்கு வாங்கிய குதிரை இரண்டரைப் பணத்திற்கு கொள் சாப்பிட்டதாம்” என்று சொல்வார்கள், அந்த முறையில் 32 ரூபாய்க்கு கொள்முதல் செய்து 41 ரூபாய்க்கு விற்பது, அதிலே 9 ரூபாய் அளவுக்கு லாபம் இருக்கிறது என்றால், உண்மையிலேயே இதற்கு முன்பு நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்து நியாய விலைக் கடைகளுக்கும் கொடுத்திருக்கே, அதைப் போல ஏன் செய்யக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். சென்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸில் வாங்குகிற போது முதலில் எடையில் வாங்குகிறார்கள். சிறு சிறு கடைகளுக்குக் கொடுக்கும்போது 46 படி என்று தருகிறார்கள். அந்த மூட்டையை எடைப்போட்டுப் பார்த்து வாங்கினால் 48 படி வரவேண்டும். கொடுக்கும்போது 46 படி என்று சொல்லி, சில்லரை வியாபாரிகளிடமிருந்து கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸில் வரும்போது 45 படிதான் வருகிறது. ஏறத்தாழ மூட்டை ஒன்றுக்கு 3 படி வீதம் சென்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸில் அப்படியே வெளிப்படுத்தி மறைமுகமாக விற்பது லாபம் சம்பாதித்து வருகிறார்கள்.

இந்த அளவில் மேலும் பார்ப்போமானால், இன்று நான் இந்த மாநில சர்க்கார் மீது குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். காரணம் இவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடத்திலே தைரியமாக அணுகி “இன்று நீங்கள் தேவையான அளவுக்கு அதிகமான உணவு தானியத்தை வெளிநாடுகளில் இருந்தாவது அதிக அளவில் வா

[10th September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

வதைத்து சப்ளை செய்யாவிட்டால் நாங்கள் ராஜினாமா செய்வோம்” என்று சொல்லியாவது இந்த நாட்டு மக்களுடைய உணவுப் பொருள்களின் தேவையைத் தீர்க்காததுதான். மாநில மக்கள் உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏற்றத்தால் மிக மிகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் நிலைமையில் இந்த அமைச்சர்கள் ஏன் மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்தி அதிகமான அளவில் உணவுத் தானியத்தை இறக்குமதி செய்ய வழி செய்யவில்லை? சர்க்காரிடம் ஒரு திடமான கொள்கை இல்லாத காரணத்தினால்தான் மக்கள் தவிக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி என்னுடைய திருத்தத்தை இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கிறேன்.

* SRI A. V. THOMAS: Madam Chairman, the question of food, is in everybody's mouth as food is. As far as our State is concerned, from the figures that have been given to us, we are told that we are self-sufficient. But there are other factors which appear to have been there or crept in which make our State also a deficit one. It has been urged previously that our Government should try and get our State separated from the southern zone. We are happy to hear that this matter has been put before the authorities concerned in Delhi. But, unfortunately, our Ministers have not been able to pull their weight and get their request agreed to. It is very disappointing. We still hope that at the end of the month or some time soon after, when they meet, our Ministers who attend the meeting, will have the boldness to put this matter strongly before the Centre and insist that Madras be treated as a separate unit. I know that our Minister for Food is a very experienced Minister. He has been Minister, in ministry after ministry in Madras State for a number of years, and I hope he will be there for years to come. But as far as the food situation is concerned, I must, in fairness, voice my disappointment. Prices have been shooting up, and they could not be arrested. Also there is the question of yield. Some figures are given to show there is increase by a few lakhs of tons. This figure of course is subject to the usual percentage of error. Looking at rice alone, we see there is really no improvement. There is very little increase worth speaking. Unless steps are taken to increase production, as the hon. Member who spoke first on this matter pointed out, it is impossible to bring the prices down or to keep the people supplied. I have stated previously that this can be done. The other day we were looking at a film that was shown in Madras. It was stated therein that if properly manured and cultivated, land was capable of producing 100 per cent more than what we were getting now. I would even go lower and say, 'Why not we make an attempt and produce at least fifty per cent more than what we are getting now?'. If we succeed all our problems will be solved. Not only they will be solved, but we will be able to supply our neighbours also.

As regards the question of supplying other States is concerned, when the other States want something from us, they talk of unity,

[Sri A. V. Thomas] [10th September 1959]

southern zone, and all that sort of thing. But on other matters—I need not point out what exactly the other matters are—they want to stand alone by themselves. When it is a case of getting something from us, they say 'We are all brothers'. But otherwise, we are not. We should not give in to this sort of arrangement. I again impress on the Minister that he must try and get this Madras zone separated. Madras must be a separate unit. I hope he will do this, because, I know, though short in stature, our Minister can work wonders. For instance, in the tattoo the other night, he was able to produce seven-foot men or seven and a half foot men. He is capable of getting Madras out of the southern zone. But the only thing is that he should have the boldness to insist on it and get it done. This is very important.

There is one other matter also which I would like to mention here. That is the question of allowing rice in small quantities to go across the border. What is the actual check they have? Large quantities of rice and paddy have gone from our State to the other States. We will, of course, be happy to give anything to other people provided we have for ourselves sufficient food. Charity begins at home. We must first of all see to the interest of our people. When the question of food comes up, our State must be separate. Why should we on this one point given in? We should not. I trust that our Ministers will put their foot down very strongly and see that Madras State is separated from the zone. The Minister was kind enough to tell the House here to-day that he would like to have the advice and help from the members. I wonder what has been done so far. Have they called any producer, consumer, or other people to discuss the matter here? They may have done so. But I am not aware of it. Even to-day do you think they can come to a decision by sitting round a table in one or two days? They must have a round table conference, get the producers, consumers, workers, and everybody together, think over it for days if necessary, and then come to a settlement which will be acceptable to all.

The question of prices now is another very important matter. I think there is a difference of about Rs. 10 or more between the procurement price and the selling price. It is all right to see the accounts on paper that four annas is given for a certain purpose and two annas for another purpose and so on. From Rs. 32 per bag it comes to Rs. 42. But this is not a correct statement. It is an 'argument' price. There may be a little disparity, but not anything like Rs. 10. I can understand a difference of Rs. 2 or Rs. 3. Why should the producer get a very low price and the consumer pay a high amount to the middle man. This is unacceptable. It is no use trying to justify the position. The Government will have to go into the figures carefully. If they still think that the difference exists, then the only other thing to be done is to find out how to bring down the prices by other means. Those 'other' means cannot be discussed in this hall. The Government will have to call all people and discuss with them the pros and cons of it and see that something definite is done to bring down the prices. Get the Government of India agree to separate the Madras State from the

10th September 1959] [Sri A. V. Thomas]

southern zone, see that the producer gets a reasonable price and also that the consumer gets rice at a reasonable price and stop all exports going to other States when our own people are starving here. Thank you, Madam.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Madam Chairman, we are discussing the food situation in Madras State. But we are talking only of rice. Food does not consist merely of rice but of every other commodity that is required to make up food. This also has got to be considered. We hear the cry that the price of rice has gone up. I do not think that it has gone up so badly as one hears the cry about it. It is consistent with the rise in prices of other commodities. The cost of living index has gone up; not because of the rise in price of rice, but because of several other considerations including the cost of every other commodity like tamarind, chillies, or even firewood for that matter. We have got to consider what steps the Government have taken to control the prices of commodities required to produce the foodgrains needed by the labour classes, middle classes and all others. Now, this situation has not arisen because of want of food production in our State. If only we look up the very valuable report of the Committee on Agricultural Production in Madras, 1959, presided over by the Hon. Minister for Agriculture, we will know that we have increased our food production by more than 30 to 40 per cent from 1949-50. In 1949-50, the rice acreage was 48 lakhs. The production of rice at that time was 18 lakhs tons. The total production including millets was 30.5 lakhs tons. Now, there has been a steady increase in food production. In 1955-56, the rice acreage was 54.5 lakhs, the production of rice was 30 lakhs tons and the total production including millets was 44 lakhs tons. In the subsequent year, the rice acreage was 56 lakhs, the production of rice was 32 lakhs tons and the total production including millets was 49 lakhs tons. It will be noticed that the average production of rice in our State has increased from 1,034 pounds (lb.) per acre of paddy in 1949-50 to 1,251 pounds in 1956-57. In 1958-59, there will be a further increase. We have got to rely upon these statistics when we talk of food production. Now, we are not a surplus State and we are not a deficit State. But, why then, this difficulty? The difficulty about prices is not within our State and it is also not in our policy. I daresay the policy adopted by the Government so far in putting down the prices has resulted in the prices increasing further. It may be that there is some shortfall here and there. After all, the matter of fixation of prices is a thing which could be adjusted in no time. We have to consider the root cause for the present situation. The neighbouring States, which are called deficit, without any statistics whatsoever, without a proper account as to what they require are putting up their demands. What is the acreage of paddy in Kerala? What is their population? What is the number of the rice-eating population in that State? What is the quantity of paddy produced in that State? To what extent they are deficit in the matter of their rice requirements? What are the steps taken by them to increase their

[Sri R. Srinivasa Iyer] [10th September 1959]

food production? We have no information. Yet they want 7 lakhs tons per year from the Centre, or Andhra or Madras. The Hon. Minister has already stated that Madras could afford to give Kerala 1.5 lakhs tons. Even then, as pointed out by Mr. Thomas, charity begins at home. We have first to make ourselves self-sufficient in the matter of food requirements. Then only, we can think of meeting the requirements of other States. We have to put up a strong case to treat Madras as a separate zone. We must have absolute autonomy in the matter of food policy. Without that, we cannot cater to the needs of deficit States which bolster up their claims. Mysore wanted about 50,000 tons. But, only yesterday, the Chief Minister of that State is reported to have stated that they would require 2½ lakhs tons. Kerala would also like to have a large quantity. One will naturally have to ask, 'What was the procurement in Kerala last year? How did they enforce the prices as fixed by the Centre?' Now, Andhra made a pretence of fixing the prices, but they have never enforced it properly. Let us also not fix the prices and enforce them. If a separate zone is not created, let us also make it clear that we will not fix the prices and enforce them. When we have not fixed up the prices of all other commodities absolutely necessary for the agriculturists, why should we control the price of rice alone? To please whom, we should control the price of rice? Is it for the purpose of pleasing Kerala and Mysore? After all, those States had not cared to produce sufficient quantities of paddy and they have not been careful to increase their food production. They do not have proper statistics. The case of Kerala and Mysore should be taken up by the Centre. The supply of foodgrains to deficit States should not be made the responsibility of the Madras State. We can afford to give 1.5 lakhs tons to the Centre. Let the Centre take up the responsibility of supplying Kerala.

The next point that I wish to urge is this. As pointed out by Mr. Thomas, increased production will be the only solution to this problem. We have of course increased our food production. But, still there is room for further increase. We are thinking of new projects, which cost the Government several crores of rupees. We are thinking of multi-purpose projects. Of course, we have increased the acreage as a result of executing more than a dozen of these projects during the Second Five-Year Plan period. At the same time, it is rather painful for me to point out that we have neglected our existing source of irrigation. Tanjore, which is, I am sorry, which was once called the Granary of South India, is not producing the same quantity now as it used to do before. The production has gone down. So, it has lost its name 'granary of South India'. The reason for this is that the existing irrigation sources have not been properly maintained and repaired. The tail-end areas do not receive adequate and proper supply of water for irrigation. So far as the Grand Anicut canal is concerned, it appears that the same objections and complaints raised by me, have been voiced forth recently by others also. The Pudupatnam Channel,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [10th September 1959]

Santhanpettai Rear Channel and the Sethubava Chatram Channel do not receive adequate supplies with the result the tail-end areas suffer for want of water for irrigation purposes. The same complaint has been voiced forth by the Member from Shiyali regarding Shiyali taluk. The Mettur Canal had been opened on the 30th June or so. But still, the areas in the tail-end have not received adequate supplies and so people were not able to raise seedlings even, in certain places. In certain places, the kuruvai transplantation has to be pushed back several weeks. The most important thing to be considered is this. Apart from fixing the prices and controlling the prices if it becomes absolutely necessary, our target must be free trade. That has been accepted even by the Central Food Minister. So, I suggest that it is better for us to look back a little and maintain our existing irrigation sources.

In the context of increasing the food production by building irrigation projects wherever possible and making available more and more water for irrigation purposes, we have also to consider the supply of fertilisers and other commodities that are necessary for the agriculturists to produce more and more foodgrains. These are more essential, because we cannot be satisfied with mere short-range policies intended for a few months. Now, we are in September. The kuruvai harvest is beginning in some places. In some other places, it may be beginning in October or early November. We have to think and provide for not only this year, but also for the next year and the years to come. We cannot have one price policy for this year and another policy for next year and yet another for the years to come. We cannot have one policy for this year and enforce it in a particular manner this year and enforce it in another manner in the subsequent years. In that way, we have to go on changing our policy endlessly. If we have to aim at substantial achievement in the matter of food production, I mean increased food production, we must have a long range policy and successfully enforce it. We have to maintain the increase in production every year, having at least 50 per cent as the target. As Mr. Thomas put it, we can certainly increase by even 100 per cent. I should say that the average production has gone up to even 2,200 to 2,500 pounds per acre. We must carefully watch the selling price and the retail price. The price could be controlled. It is not impossible. After all, during the war, were we not controlling the price of kerosene? The interests of both the producers and the consumers should be carefully looked after. The difference between the price at which the producer sells his produce and the price at which the consumer will have to get his requirements is really too much as pointed out by the previous speaker. Of course, there are handling charges, transport charges, etc. Paddy will have to be transported from Tanjore to Coimbatore and from Tanjore to Madras and so on. At the same time, one has to be careful to see that the retail price was reasonable, as also the price at which the producer was asked to part with his produce. Yesterday, I was in Ootacamund and I had occasion to look into the rice that was sold in the bazaar there. I have brought samples of these, though I have not brought them

[Sri R. Srinivasa Iyer] [10th September 1959]

to the House. The rice that is supplied there is bad and stinking. I learnt that is the rice supplied by merchants from Coimbatore. I am not mentioning about the rice supplied by the Government in the Fair Price shops. I have seen the quality of that rice also. It is fairly good. There is no question of hoarding rice. If at all there is anything, it is only profiteering by merchants. That is all. How can paddy be hoarded? At the most, paddy can be hoarded only for six or seven months. “ஆடி விலையை தேடி விற்க” That is the Tamil proverb. After ‘Adi’, one will find it difficult to sell. So, paddy could not be kept for long. I do not agree with the charge that is usually levelled against the producers and mill-owners also in some cases that they are hoarding paddy. After all, they have got to sell that quantity which is surplus to them, keeping with them only such quantities that are needed for their personal consumption. As another hon. Member put it, there is no cry about high prices in the villages. All this cry is noticed only in the towns and cities from the labour and working classes. We are already increasing food production by heaps and bounds. I am sure we will go on increasing food production to the maximum extent possible. But, I wish to reiterate that unless we have complete, absolute autonomy in the matter of shaping our food policy, we cannot very much succeed. I also suggest that the Government should take adequate steps to ensure that both the producers as well as the consumers are benefited by a price which was reasonable to them both. There must be a fair and just price for the producers. I also agree that there must be a fair and just retail price for the consumers. The Government should carefully enforce this reasonable price. When we consider this question, we must also remember the fact that the cost of production has gone up considerably. Keeping that in view, the Government will have to fix the prices which would be fair to both the producers and the consumers.

11. We have restricted the movement of paddy from our State to Kerala, but not rice. After the chowkis were established, we have got somewhat accurate—I cannot say absolutely accurate—figures about transport of rice from our State to Kerala. The increase in the price of rice here is due to Kerala being prepared to pay any price for rice that is purchased here. They pay eight rupees per bag more than the price fixed by the Government. The millers who have got 25 per cent of their stocks for free trade have made extraordinarily high profits. I accuse them of having been responsible for the increase in the cost of rice paid by the consumer. Not only they sell rice at high rates but they spoil its quality itself. We producers produce excellent rice. But they do soaking and the like in the same nasty water for three days and sell the rice wet. The bags in which they are stored and sold generate heat and spoil the quality. Yesterday, while at Ootacamund, I put my hand into a rice bag and it was very hot. That means chemical action is taking place and the quality is deteriorating. It was stinking and it is this stinking rice that is sold to the labourers. I am very sorry that our millers and traders treat our labourers like this. Another

10th September 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

thing is, if Government procure paddy and sell it in retail through fair price shops, the labourers have to purchase only that grain. Even if they can pay a little more, they cannot get better quality grains. Therefore, let the Government have buffer stocks. They can levy at the rate of two bags per acre. We have 54 lakh acres of land under paddy. We can easily get four to five lakh tons. The Government may procure or have a levy.

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI S. B. ADITYAN : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே அரிசியினுடைய விலை திடீரென்று ஏற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பது அரசாங்கம் தயாரித்துள்ள வெள்ளை அறிக்கையிலே காணப்படுகிறது. 'இது என்ன விலை ஏற்றம், இது ஒன்றும் பிரமாதமாக இல்லை, பயங்கரமாகவும் இல்லை' என்று அந்த வெள்ளை அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் பத்தாவது பக்கத்திலே " . . . there has been no undue or alarm in increase in prices in Madras State " என்று எழுதியிருக்கிறது. அரிசி விலை ஏறியிருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொண்டு, ஆனால், ஏற்றம் பிரமாதமாகவும் இல்லை, பயங்கரமாகவும் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். விலை ஏற்றத்தை நான் 'பிரமாதம்' என்று சொல்வேன். அமைச்சர் அவர்கள் 'பிரமாதம் இல்லை' என்று சொல்வார். பிரமாதம் என்பது அவ்வளவு களுடைய கருத்தைப் பொருத்து இருக்கிறது. ஆனால் எவ்வளவு ஏற்றமாக இருக்கிறது என்பது புள்ளி விவரத்தால் காணப்படுகிறது.

கன்யாகுமரி மாவட்டத்திலே மணங்கு அரிசி விலை ரூ. 18 ஆக இருந்தது ரூ. 23 ஆகியிருக்கிறது. ரூ. 5 ஒரு மணங்குக்கு விலை ஏற்றம். அப்படியானால் ஒரு மூட்டைக்கு ரூ. 8 முதல் ரூ. 10 வரை விலை ஏறியிருக்கிறது என்பது எனக்குப் பிரமாதமாகத் தெரிகிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பிரமாதமாகவோ பயங்கரமாகவோ தெரியவில்லை. மணங்கு ஒன்றுக்கு ரூ. 17 ஆக ரும்பகோணத்தில் விலை இருந்தது. இப்பொழுது ரூ. 21 ஆகியிருக்கிறது. ரூ. 4 விலை மணங்கொன்றுக்கு இன்று ஏறியிருப்பது பிரமாதமான ஏற்றம்தான் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால், விலை ஏறியிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கமே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், நாம் இனிமேல் பார்க்க வேண்டியது—விலை ஏறியிருப்பது பயங்கரமாக இல்லை, பிரமாதமாக இல்லை என்று பேசிக்கொண்டிருக்காமல் விலை ஏற்றத்திற்குக் காரணம் என்ன, அதைத் தடுப்பது எப்படி என்பதைத்தான் பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டும். தடுப்பது எப்படி என்று முடிவு செய்வதற்கு முன்னால், இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கண்டு பிடிக்கவேண்டும். அரிசி விலை ஏறுகிறது என்றால், அதற்கு என்ன காரணமாக இருக்கவேண்டும்? விநாசசல் குறைவு இருக்க வேண்டும். 'Less of supply and demand' என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். விநாசசல் குறைவாக இருந்தால் விலை ஏறும். ஒரு இடத்தில் சரக்கு குறைவாக இருக்கிறது என்றால் விலை ஏறும்.

[Sri S. B. Adityan] [10th September 1959]

சாக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்றால் விலை குறையும். அதன் படி பார்த்தால், விளைச்சல் குறைவாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் விளைச்சல் ஆண்டுதோறும் தமிழ்நாட்டில் அதிகப்பட்டு வருகிறது. 31 லட்சம் டன் விளைந்துகொண்டிருந்தது 32 லட்சம் டன்னுக்கொண்டிருக்கிறது. நாள்தோறும் விளைச்சல் அதிகரித்துக்கொண்டு போனாலும் விலை ஏறுகிறது. அதுவும் முக்கியமாக என்ன பார்க்கிறோம்? எந்த எந்த மாவட்டத்திலே அதிக விலை ஏறுகிறது என்று பார்த்தால், எங்கு விளைச்சல் அதிகமோ அங்கு தான் ஏறுகிறது. எங்கு விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கு விலை குறைய வேண்டும். அது இயற்கை. ஆனால் நிலைமை அப்படியல்ல. கன்யாகுமரியில் விளைகிறது. ஆனால், அங்கு விலை அதிகமாக ஏறுகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் விளைச்சல் அதிகம். அங்குதான் அதிகமான விலை ஏற்றம். எங்கு விளைச்சல் குறைவாக இருக்கிறதோ அங்கு அவ்வளவு விலை ஏற்றம் இல்லை. வடஆற்காடு, தென்னாற்காடு மாவட்டங்களில் குறைவாக விளைச்சல் இருக்கிறது. ஆனால், அங்கு அவ்வளவு விலை ஏற்றம் இல்லை. விலை ஏற்றத்திற்கு உண்மையான காரணம் என்ன வென்றால், கேரளத்திற்கு இரண்டு லட்சம் டன் தமிழ்நாட்டிலிருந்து போவதுதான். மலையாள வியாபாரிகள் தமிழ் நாட்டிற்குள் புகுந்து, கண்ட கண்ட இடங்களில், எந்த எந்த ஊராக இருந்தாலும் சரி, அங்கு புகுந்து அரிசியை என்ன விலை கொடுத்தாவது அள்ளிக் கொண்டு போவதுதான் காரணம். கதவு திறந்து கிடந்தால் யாரும் வீட்டுக்குள்ளே நுழையத்தான் செய்வார்கள். ஆகையால் நான் சொல்லுகிறேன், “கதவை அடையுங்கள், கேரளத்திற்கு அரிசி போவதைத் தடை செய்யுங்கள்” என்று அதைத்தவிர வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும்?

வெள்ளை அறிக்கையில் 9-வது பக்கத்திலே, வட நாட்டில் அரிசி விலை ஏறிப்போயிற்று, இதனாலே தென்னாட்டிலும் ஏறிப்போயிற்று என்ற தவறான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது இருக்க முடியாது. ஏனென்றால், தமிழ்நாடு, கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரம் இந்த நான்கு இராச்சியங்களையும் கொண்ட தென்மண்டலத்தைச் சுற்றி வேலி போட்டாய் விட்டது. அப்படியிருக்க வட நாட்டில் விலை ஏறினால், எப்படி தென்னாட்டில் விலை ஏற முடியும்? வட நாட்டிலிருந்து இங்கு அரிசி வாங்குவதோ, இங்கிருந்து வட நாட்டுக்கு அரிசி போவதோ முடியாது. அப்படி வேலி போட்ட பிறகு, அங்கு விலை ஏறிவிட்டதனால், இங்கு விலை ஏறிற்று என்று சொல்வது தவறான காரணம். அப்படி ஏற முடியாது. இங்கிருந்து அங்கு அரிசி போக்குவரத்து இருந்தால் தான் விலை ஏற முடியும். ஆகையால், பிகாரிலே விலை ஏறிப் போச்சு, உத்தரப் பிரதேசத்திலே விலை ஏறிப் போச்சு, ஆகையால் இங்கே விலை ஏறிப் போச்சு என்று சொன்னால், தென் மண்டலத்தைக் கொண்டு ‘ஸோன்’ ஆகப் பிரித்திருக்கிறார்களே, அது சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொண்ட மாதிரி இருக்கிறது. இந்த மண்டல அமைப்பிலே ஓட்டை இருந்தால் விலை ஏறும். முன் காலத்திலே எழுதி வைப்பார்கள்—எப்போதாவது அரிசி விலை ஏறினால் வட நாட்டிலே ஏறிவிட்டது, அதனால்

[10th September 1959] [Sri S. B. Adityan]

இங்கு ஏறிவிட்டது என்று சொல்வார்கள். ஆனால், இப்பொழுது மண்டலம் மண்டலமாகப் பிரித்த பிறகும் கூடப் பிள்ளை மாதிரி சொல்வது தவறு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அம்மையார் அங்கத்தினர் ஒருவர் மன்றத்தில் பேசும்போது, அரிசி விலை ஏன் ஏறியது என்பதற்குக் காரணம் கூறுகையில், எல்லோரும் இப்பொழுது அரிசி சாப்பிடுகிறார்கள், கம்பு, கேழ்வரகு இதையெல்லாம் தின்னவர்கள் இப்பொழுது அரிசி சாப்பிட ஆரம்பித்துவிட்டார்கள், அதுதான் அரிசி விலை உயர்வுக்குக் காரணம் என்று சொன்னார்கள். அரிசி தின்னக்கூட தமிழ்நாட்டில் தமிழனுக்கு உரிமை கிடையாதா என்று நான் கேட்கிறேன். இதைவிடக் கேவலமான காரணம் என்ன இருக்க முடியும்?

தமிழ்நாட்டில் விளையும் அரிசியைத் தமிழ்நாட்டில் உள்ளவர்கள் சாப்பிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் என்றால், அதைக் குறித்து தமிழ் நாட்டு மக்கள் எல்லாம் சாப்பாட்டு ராமர்கள் என்று குறிப்பிட்டு அமைச்சர் அவர்கள் எங்கோ பேசினதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அப்படியானால், இவர்களைப் பட்டினி ராமர்களாக இருக்கச் சொல்கிறாரா என்று நான் கேட்கிறேன். அரிசியைச் சாப்பிடத்தானே கேட்கிறார்கள், அதற்காக அவர்களை இப்படியா சொல்வது?

இதற்கொல்லாம் உண்மையான காரணம் என்ன? வட நாட்டிலே அரிசி விலை ஏறிவிட்டதுதான் உண்மையான காரணமா? இல்லை. உண்மையான காரணம் தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஆண்டுதோறும் இரண்டு லட்சம் டன் மலையாளத்திற்குப் போகிறது தான். கொஞ்சம் யோசித்து பாருங்கள். அவர்கள் இங்கிருந்து வாங்கிக்கொண்டு போகும் போது இங்கு விலை ஏறத்தானே செய்யும்? அதைத் தடுத்தால் விலை குறையும். இந்தச் சமயத்தில் கொள்முதல் பண்ணுவதினால் விலை மேலும் ஏறுமா இறங்குமா? இரண்டு லட்சம் டன் அரிசியை மலையாளத்திற்குக் கொண்டு போகிறார்கள். அந்தச் சமயத்தில் சந்தையில் நாமும் புகுந்து, அரசாங்கம் இரண்டு லட்சம் டன் வாங்கினால் விலை மேலும் ஏறத்தானே செய்யும். ஆகவே, ப்ரொக்யூர்மெண்ட் பண்ணுவதும் விலை உயர்வுக்கு காரணமாகும். அரிசி விலை ஏற்றத்தைக் குறைப்பதற்கு கேரளத்திற்குப் போவதைத் தடை செய்யுங்கள். விலை உயர்வுக்கு காரணம் கேரளவுக்குப் போவது தான் என்பதை அரசாங்கமே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இல்லையென்றால், ஏன் நெல் போகக்கூடாது என்று அரசாங்கம் தடை செய்யவேண்டும்? தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து நெல் போகக் கூடாதென தடை செய்தார்களே அதற்கு என்ன அர்த்தம்? தடை செய்தது பயன் அற்றதாக முடிந்தது. நெல்லாக எடுத்துக் கொண்டு போகக் கூடாதென்றால், அரிசியாக எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். வாங்கிக்கொண்டு போகிறவர், களுக்கு இன்னும் நல்லதாகப் போய்விட்டது. ஆகையால், நெல் போவதைத் தடை செய்தது ஒரு தடையாக இருக்கவில்லை.

[Sri S. B. Adityan] [10th September 1959]

சாக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்றால் விலை குறையும். அதன் படி பார்த்தால், விளைச்சல் குறைவாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் விளைச்சல் ஆண்டுதோறும் தமிழ்நாட்டில் அதிகப்பட்டு வருகிறது. 31 லட்சம் டன் விளைந்துகொண்டிருந்தது 32 லட்சம் டன்னுக்கொண்டிருக்கிறது. நாள்தோறும் விளைச்சல் அதிகரித்துக்கொண்டு போனாலும் விலை ஏறுகிறது. அதுவும் முக்கியமாக என்ன பார்க்கிறோம்? எந்த எந்த மாவட்டத்திலே அதிக விலை ஏறுகிறது என்று பார்த்தால், எங்கு விளைச்சல் அதிகமோ அங்கு தான் ஏறுகிறது. எங்கு விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கு விலை குறைய வேண்டும். அது இயற்கை. ஆனால் நிலைமை அப்படியல்ல. கன்யாகுமரியில் விளைகிறது. ஆனால், அங்கு விலை அதிகமாக ஏறுகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் விளைச்சல் அதிகம். அங்குதான் அதிகமான விலை ஏற்றம். எங்கு விளைச்சல் குறைவாக இருக்கிறதோ அங்கு அவ்வளவு விலை ஏற்றம் இல்லை. வடஆற்காடு, தென்னாற்காடு மாவட்டங்களில் குறைவாக விளைச்சல் இருக்கிறது. ஆனால், அங்கு அவ்வளவு விலை ஏற்றம் இல்லை. விலை ஏற்றத்திற்கு உண்மையான காரணம் என்ன வென்றால், கேரளத்திற்கு இரண்டு லட்சம் டன் தமிழ்நாட்டிலிருந்து போவதுதான். மலையாள வியாபாரிகள் தமிழ் நாட்டிற்குள் புகுந்து, கண்ட கண்ட இடங்களில், எந்த எந்த ஊராக இருந்தாலும் சரி, அங்கு புகுந்து அரிசியை என்ன விலை கொடுத்தாவது அள்ளிக் கொண்டு போவதுதான் காரணம். கதவு திறந்து கிடந்தால் யாரும் வீட்டுக்குள்ளே நுழையத்தான் செய்வார்கள். ஆகையால் நான் சொல்லுகிறேன், “கதவை அடையுங்கள், கேரளத்திற்கு அரிசி போவதைத் தடை செய்யுங்கள்” என்று. அதைத்தவிர வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும்?

வெள்ளை அறிக்கையில் 9-வது பக்கத்திலே, வட நாட்டில் அரிசி விலை ஏறிப்போயிற்று, இதனாலே தென்னாட்டிலும் ஏறிப்போயிற்று என்ற தவறான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது இருக்க முடியாது. ஏனென்றால், தமிழ்நாடு, கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரம் இந்த நான்கு இராச்சியங்களையும் கொண்ட தென்மண்டலத்தைச் சுற்றி வேலி போட்டாய் விட்டது. அப்படியிருக்க வட நாட்டில் விலை ஏறினால், எப்படி தென்னாட்டில் விலை ஏற முடியும்? வட நாட்டிலிருந்து இங்கு அரிசி வாங்குவதோ, இங்கிருந்து வட நாட்டுக்கு அரிசி போவதோ முடியாது. அப்படி வேலி போட்ட பிறகு, அங்கு விலை ஏறிவிட்டதனால், இங்கு விலை ஏறிற்று என்று சொல்வது தவறான காரணம். அப்படி ஏற முடியாது. இங்கிருந்து அங்கு அரிசி போக்குவரத்து இருந்தால் தான் விலை ஏற முடியும். ஆகையால், பிகாரிலே விலை ஏறிப் போச்சு, உத்தரப் பிரதேசத்திலே விலை ஏறிப் போச்சு, ஆகையால் இங்கே விலை ஏறிப் போச்சு என்று சொன்னால், தென் மண்டலத்தைக் கொண்டு ‘ஸோன்’ ஆகப் பிரித்திருக்கிறார்களே, அது சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொண்ட மாதிரி இருக்கிறது. இந்த மண்டல அமைப்பிலே ஓட்டை இருந்தால் விலை ஏறும். முன் காலத்திலே எழுதி வைப்பார்கள்—எப்போதாவது அரிசி விலை ஏறினால் வட நாட்டிலே ஏறிவிட்டது, அதனால்

[10th September 1959] [Sri S. B. Adityan]

இங்கு ஏறிவிட்டது என்று சொல்வார்கள். ஆனால், இப்பொழுது மண்டலம் மண்டலமாகப் பிரித்த பிறகும் ஊராப் பிள்ளை மாதிரி சொல்வது தவறு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அம்மையார் அங்கத்தினர் ஒருவர் மன்றத்தில் பேசும்போது, அரிசி விலை ஏன் ஏறியது என்பதற்குக் காரணம் கூறுகையில், எல்லோரும் இப்பொழுது அரிசி சாப்பிடுகிறார்கள், கம்பு, கேழ்வரகு இதையெல்லாம் தின்னவர்கள் இப்பொழுது அரிசி சாப்பிட ஆரம்பித்துவிட்டார்கள், அதுதான் அரிசி விலை உயர்வுக்குக் காரணம் என்று சொன்னார்கள். அரிசி தின்னக்கூட தமிழ்நாட்டில் தமிழனுக்கு உரிமை கிடையாதா என்று நான் கேட்கிறேன். இதைவிடக் கேவலமான காரணம் என்ன இருக்க முடியும்?

தமிழ்நாட்டில் விளையும் அரிசியைத் தமிழ்நாட்டில் உள்ளவர்கள் சாப்பிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் என்றால், அதைக் குறித்து தமிழ் நாட்டு மக்கள் எல்லாம் சாப்பாட்டு ராமர்கள் என்று குறிப்பிட்டு அமைச்சர் அவர்கள் எங்கோ பேசினதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அப்படியானால், இவர்களைப் பட்டினி ராமர்களாக இருக்கச் சொல்கிறா என்று நான் கேட்கிறேன். அரிசியைச் சாப்பிடத்தானே கேட்கிறார்கள், அதற்காக அவர்களை இப்படியா சொல்வது?

இதற்கொல்லாம் உண்மையான காரணம் என்ன? வட நாட்டிலே அரிசி விலை ஏறிவிட்டதுதான் உண்மையான காரணமா? இல்லை. உண்மையான காரணம் தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஆண்டுதோறும் இரண்டு லட்சம் டன் மலையாளத்திற்குப் போகிறது தான். கொஞ்சம் யோசித்து பாருங்கள். அவர்கள் இங்கிருந்து வாங்கிக்கொண்டு போகும் போது இங்கு விலை ஏறத்தானே செய்யும்? அதைத் தடுத்தால் விலை குறையும். இந்தச் சமயத்தில் கொள்முதல் பண்ணுவதினால் விலை மேலும் ஏறுமா இறங்குமா? இரண்டு லட்சம் டன் அரிசியை மலையாளத்திற்குக் கொண்டு போகிறார்கள். அந்தச் சமயத்தில் சந்தையில் நாடும் புகுந்து, அரசாங்கம் இரண்டு லட்சம் டன் வாங்கினால் விலை மேலும் ஏறத்தானே செய்யும். ஆகவே, ப்ரொக்லூர்மெண்ட் பண்ணுவதும் விலை உயர்வுக்கு காரணமாகும். அரிசி விலை ஏற்றத்தைக் குறைப்பதற்கு கேரளத்திற்குப் போவதைத் தடை செய்யுங்கள். விலை உயர்வுக்கு காரணம் கேரளவுக்குப் போவது தான் என்பதை அரசாங்கமே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இல்லையென்றால், ஏன் நெல் போகக்கூடாது என்று அரசாங்கம் தடை செய்யவேண்டும்? தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து நெல் போகக் கூடாதென தடை செய்தார்களே அதற்கு என்ன அர்த்தம்? தடை செய்தது பயன் அற்றதாக முடிந்தது. நெல்லாக எடுத்துக் கொண்டு போகக் கூடாதென்றால், அரிசியாக எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். வாங்கிக்கொண்டு போகிறவர்களுக்கு இன்னும் நல்லதாகப் போய்விட்டது. ஆகையால், நெல் போவதைத் தடை செய்தது ஒரு தடையாக இருக்கவில்லை.

[Eri S. B. Adityan] [10th September 1959]

ஆகையால் நான் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்வது என்ன வென்றால் அரசாங்கம் தைரியமாக இருக்கவேண்டும் என்பது தான். இதற்கு ஏன் அரசாங்கம் தயங்கவேண்டும்; மலையாளி கவிடத்தில் நாம் ஏதாவது தயவுக்குக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோமா? இல்லையே. தண்ணீர் கேட்டால் கூட, அவர்கள் அதைச் சும்மா கடலில் போக விட்டாலும் விடுவோம் என்கிறார்களே தவிர, தமிழ்நாட்டுக்குத் தர மாட்டேன் என்கிறார்களே? அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு நாம் ஏன் அரிசி கொடுக்கவேண்டும். ஆகையால், அங்கு அரிசி போவதைத் தடுப்பதைத் தவிர நமக்கு வேறு வழியே இல்லை. டெல்லி சர்க்காரிடம் நம் அமைச்சரவர்கள் முடிவாகச் சொல்லிவிடவேண்டும். என்ன சொல்ல வேண்டும்? 'மலையாளத்திற்குப் போவதைத் தடை செய்; அல்லது மண்டலத்தை உடை' என்று சொல்ல வேண்டும். அப்பொழுது டெல்லி சர்க்கார் ஏதாவது சொல்வார்களானால், கேரளாவுக்குப் போகக்கூடாதென்று தமிழ்நாட்டிலுள்ள நாங்கள் உத்தரவு இடுவதைத் தடுப்பதாயிருந்தால், 'நீங்களே ஆண்டு கொள்ளுங்கள்' என்று சொல்லிவிட்டோம். நான் சொல்கிற இதைக்கூட அவர்கள் கேட்கவில்லையானால், தமிழ்நாட்டிலுள்ளவர்கள் ஏன் அமைச்சர்களாக இருக்கவேண்டும்?

ஆகவே மண்டலத்தை உடைக்க வேண்டும் என்று இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் டெல்லி சர்க்கார் ஏதாவது சொல்லட்டும். கேரளாவிற்கு அரிசி போகக் கூடாது என்று ஒரு உத்தரவு போட வேண்டும். கேரளாவிற்குத்தான் டெல்லி உத்தரவு போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு இதற்கு முன்னதாக மலையாளிகள் ஆட்சி நடத்திக் கொண்டு வந்தார்கள், இப்பொழுது அந்த ஆட்சியையும் டெல்லி எடுத்துக்கொண்டு விட்டது. இப்பொழுது கேரளாவில் டெல்லி ஆட்சிதான் நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. இங்கே தமிழ் ஆட்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற அளவில்தான் இருக்கிறது. அங்கே டெல்லி ஆட்சி நேரடியாக நடக்கிறது, ஆனால் இங்கே டெல்லி ஆட்சி மறைமுகமாக நடக்கிறது. இங்கே ஏதாவது நெல் சம்பந்தமாக உத்தரவு போட வேண்டும் என்று சொன்னால் அப்படி போட வேண்டாம் என்று டெல்லி ஆட்சி சொல்லுகிறது. ஆகவே கோளத்தில் நடக்கும் டெல்லி ஆட்சிக்கும் இங்கு நடக்கும் டெல்லி ஆட்சிக்கும் எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. இரண்டும் ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது. இது தான் ஜனநாயகமா, இது தான் மக்கள் ஆட்சியா என்று கேட்கிறேன். ஆகவே இந்த அரசாங்கம் டெல்லி அரசாங்கத்திடம் சொல்ல வேண்டும், அரிசி அங்கு அனுப்புவதை தடை செய்ய வேண்டும் என்று. கேரளாவுக்கு அரிசி அனுப்புவதை தடை செய்ய வேண்டும், மண்டலங்களை உடைக்கவேண்டும், அல்லது இந்த ஆட்சியை அவர்களே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும். நாம் சொல்வதை அவர்கள் கேட்காவிட்டால் இந்த ஆட்சியையும் அவர்களையே எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[10th September 1959]

* SRI M. WILLIAM: Mr. Speaker, Sir, the White Paper that is placed before the House and the booklet published by the Agricultural Department give more or less a correct and true picture of the situation in Madras State. The statistics given clearly show that Madras State is self-sufficient. The production has increased after 1956, that is, after the separation of Malabar from Madras State and addition of Kanyakumari, a paddy growing area, with the Madras State. But now we find that there is an increase in the price of foodgrains, especially in the case of rice and paddy. This is mostly due to the abnormal conditions that are existing in the Kerala State as has been rightly pointed out in the booklet. The Kerala Government did not pursue the policy of procurement as was followed by the Madras Government. That is, they do not adopt the procurement system strictly and they did not also fix a statutory price for paddy and rice. On account of these and other conditions that exist there, particularly in the Kuttanad and other paddy producing areas—there is not enough production there. Consequently there is the rise in the price of rice and paddy in Kerala. That naturally led the merchants of that State to buying in our State. There is competition among the merchants of that State and our State and that resulted in rise in prices in our State also.

It is stated in the booklet and the White Paper that check-posts have been established in several routes through which paddy and rice are allowed to be imported into Kerala. But check-posts have not been established in all routes. I know some places where there are no check-posts. During nights between 10 p.m. and 4 a.m. lorry loads are passing through these routes unchecked.

As is stated in the White Paper the exports may not be only 1,80,000 tons. It must be something like more than 2 lakh tons. The statistics in this respect are not correct. Smuggling has been going on for months unchecked.

To check the rise in prices, as has been rightly pointed out, there must be control over all foodstuffs, not only on rice and paddy but also on maize, sugar, tamarind and other necessities of life. Unless complete control is imposed on all commodities, matters will not improve. Control of paddy or rice alone will hit hard the peasant population. Control on all commodities must be enforced.

Besides control, there must be greater food production in the State. Several measures have been taken by the Government to increase food production and substantial increase in production has been achieved. In respect of controlling prices, several measures have been adopted by Government such as licensing and requisitioning of stock, etc. But the machinery that is resorted to at present is not effective. Instead of the present procurement policy, if the requisitioning order is enforced and stocks are taken from persons who have hoarded them that would have easily solved the problem. Instead of procurement by elaborate and complicated Government machinery which has led to some injurious effects, the

[Sri M. William] [10th September 1959]

requisitioning method should be adopted. Now a bag of rice purchased at Rs. 30 or Rs. 34 is sold at Rs. 42 to the consumers. This margin of Rs. 7 or so falls heavily on the consumer. The difference between the purchase price and selling price is explained to be due to handling charges, transport charges, establishment charges and so on. This is not a healthy aspect and must be put an end to. The old system of taking paddy and rice from the people and distributing through the ration shops or fair price shops will be much better than the present system. The District Co-operative Marketing Societies purchase the stocks and then the societies in the villages are asked to distribute the rice. This has resulted in the wide margin of Rs. 7 between the purchase and sale prices. The merchants were selling rice with a margin of Re. 0-10 or Re. 1. As I said this wide margin of Rs. 7 by sale through co-operative societies falls on the consumers and hits them hard. Therefore the present system should be given up and the old system of requisitioning stock and distributing through ration shops and fair price shops directly to consumers should be resorted to. I think it is not the intention of the Government to enrich the Co-operative Marketing Societies or the Co-operative Societies. But the present system indirectly amounts to this that they are enriched at the cost of the producers and the consumers. Therefore I would request the Government to resort to the simple method of enforcing the requisitioning order in times of emergency. That would be the best method for solving the present difficulties.

Then, there is the question of food zones. There are both advantages and disadvantages in having the State as a separate zone. If we are in the Southern Zone, we are affected by price levels in other States. If Madras is constituted as a separate zone, in times of plenty, when there is good harvest, it will all be well and good. But in lean years the State will be put to much difficulty. During such periods if the State is part of the Southern Zone, Andhra rice would flow into our State and we would be benefited. If Madras is to be constituted as a separate zone, then the present procurement system would have to be given up and in times of emergency, like the present, the requisition order may have to be enforced for acquiring stocks.

With these words I finish my speech.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உணவு விவாதத்திலே அமைச்சர் அவர்கள் நமது ராஜ்யத்தின் உணவு நிலைமை என்ன என்பதைப்பற்றி விவரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்னை ராஜ்யம் தனி உணவு மண்டலமாக இருக்கவேண்டுமென்பதைப்பற்றி வற்புறுத்தியும் இருக்கிறார்கள். சென்னை ராஜ்யம் தனி உணவு மண்டலமாக இல்லாமல் தென் மண்டலத்திற்குள்ளேயே இருக்க வேண்டும் என்றால் உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்த அளவில் இசை ராஜ்யங்களும் மத்திய சர்க்கார் வகுக்கின்ற முறைப்படியே நடந்து கொண்டால்தான் ஆட்சேபம் ஒன்றும் இருக்க முடியாது.

[10th September 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

ஆனால் ஆந்திர ராஜ்யமும், கோள ராஜ்யமும் அப்படி நடந்து கொள்வதில்லையாதலால் சென்னை ராஜ்யம் தென் மண்டலத்திற்குள்ளேயே தான் இருக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதில் அர்த்தம் இல்லை. ஒன்று ஆந்திர ராஜ்யமும், கோள ராஜ்யமும் மத்திய சர்க்கார் எந்த அளவில் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்களோ அந்த அளவில் நேர்மையாகக் காரியங்களைச் செய்து வருவார்களேயானால் உண்மையில் உணவுப் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சீரான நிலைமை இருந்திருக்க முடியும். அப்படி இல்லாத காரணத்தினால், சென்னை ராஜ்யமும் தனி மண்டலமாக இல்லாது தென் மண்டல இணைப்புக்குள்ளேயே இருப்பதனால் நமக்குப் பலவித கஷ்டங்கள் உண்டாகியிருக்கின்றன. உணவு விலையின் ஏற்றத்தைத் தவிர்க்க முடியாதவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே தான் அவர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் போகட்டும் என்ற அளவில் சென்னை ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த அளவில் தனிமண்டலமாக வைத்துக் கொள்வதைத் தவிர நமக்கு வேறு வழியில்லை. அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தி வேண்டுவன செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளவில்லையென்றால் நாமும் மற்ற ராஜ்யங்களைப் போல இதிலே எப்படியோ பெயர் அளவுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கவேண்டுமே தவிர வேறு வழியில் இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது உணவு தானியம் விற்பதிலே விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய விலைக்கும், கன்ஸ்யூமர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய விலைக்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறதென்பதைப் பற்றி பல மெம்பர்கள் பேசினார்கள். அதோடு கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு இதில் ஏதோ பெருத்த லாபம் வருவதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு என்ன விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு அதை டெலிவரி எடுத்து, விற்கும் வரையில் என்ன செலவு ஆகும், அவர்கள் எத்தனை லாபம் வைத்து என்ன விலைக்குத்தான் விற்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார், சர்க்கார் அதிகாரிகள், தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஆகிய எல்லோரும் சேர்ந்து உட்கார்ந்து விவாதித்துத்தான் முடிவு செய்தார்கள். வாங்கும் விலை, சேமித்து வைத்திருக்கும் செலவு இவற்றைவிட 12 நயா பைசா லாபத்தில் தான் விற்கக் கூடிய விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த அடிப்படையில்தான் போக்குவரத்துச் சத்தம், வண்டி வாடகை எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒரு ரூபாய் 87 நயா பைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நிலையில் பொதுவாக கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அதிக லாபம் இருக்கிறது. அவர்களே எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்று சொல்வது சிலரால் பிரசாரத்திற்காக என்றே எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்று தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கக் கூடிய உணவு விலைக்கு உணவு விநியோகம் பூராவையும் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கே அரசாங்கத்தார் கொடுத்துவிட்டார்கள். அப்படிச் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக, வெஸ்டெட் இன்டர்ஸ்டேட் உள்ளவர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் என்ற முறையில் கொண்டு லாபம் அடிக்கிறார்கள் என்கிற தப்பான பிரசாரத்தைக் கிண்பி வகுக்கிறார்கள். இது மிகவும் வருந்தத் தக்கது, என்று

[Sri K. S. Subramania Gounder] [10th September 1959]

நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள் “ஒரளவுக்கு இதில் லாபம் இருந்தாலும் கூட அது கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குப் போகிறதைத் தவிர தனிப்பட்ட ஒருவருக்குப் போகவில்லை,” என்றார்கள். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் ஒவ்வொன்றுக்கும் கணக்கு வைக்கப்படுகிறது. அதில் என்ன லாபம் கிடைத்தது என்பதை நேரிடையாகக் கணக்குப் பார்க்க முடியும். ஒரு ரூபாய் 87 நையா பைசாவுக்கு விற்பனை போது பன்னிரண்டு நையா பைசாதான் அவர்களுக்கு கிடைக்கிறது. அதில் அதிக லாபம் ஒன்றும் இல்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வியாபாரியிடம் இருந்து இன்ன விலைக்கு வாங்கத்தான் வேண்டும் என்றும் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மார்க் கெட்டிங் கமிட்டியிலே அது செய்யப்படுகிறது. கொள் முதல் செய்கிற வியாபாரிக்கும் மூட்டைக்கு 2 அணை என்று—கன்னி—கமிஷன் போகிறது. இப்படி ஏதாவது லாபம் இருக்கிறதென்றால் வியாபாரிக்குத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுகளுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கக் கூடிய அளவில் இதில் ஒன்றும் இல்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இருந்து வருகிற அரிசியின் தரம் கொஞ்சம் உயர்வேண்டும். காய்ச்சல்பாடு இன்னும் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கிருந்து புழுங்கல் அரிசி ரொம்ப ஈரமாக வருகிறது. அதை உடனடியாக எடுத்தாக வேண்டும் என்ற அளவிலும் நிர்ப்பந்தப் படுத்துகிறார்கள். அவ்வாறு உடனடியாக எடுத்தாக வேண்டும் என்கிறபோது ஈரமாக இருக்கக் கூடிய அந்தச் சரக்கையே எடுக்கிறோம். சில காலம் அதை வைத்திருப்பதனால் விற்கப்படும் போது அதன் தரம் கொஞ்சம் குறைந்ததாகவே போய்விடுகிறது. அதிலே காய்ச்சல் நன்றாகப் போடவேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பர்மா பச்சரிசி வரும்போது 12 அணை அளவில் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமைக்கு விலை வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பர்மா பச்சரிசி எங்கெங்கே தேவைப்படுகிறதோ அங்கங்கே அனுப்பி வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஒரு இடத்தில் என்று கொண்டுபோய் வைத்துவிட்டால் அங்கிருந்து பிற இடங்களுக்கு அனுப்புவதற்கே அதிகச் செலவு ஆகும். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லா ஹெட்குவார்டர்ஸில் கொண்டுபோய் வைத்து விட்டு அங்கிருந்து நூறு மைல், 150 மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள இடத்திற்குக் கொண்டுபோவது என்றாலே அதிகச் செலவு ஆகி விடும். குறிப்பாக ஹைருக்குக் கொண்டு போவது என்றால் மூட்டைக்கு 7 அணை கூட ஆகிவிடுகிறது. அதுவும் ஹோசூருக்குப் போகவேண்டுமென்றால் ஒரு ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே பர்மா அரிசியை அங்கங்கே அந்த அந்த இடங்கிற்கே அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றொன்று, ஸ்டேட் பாங்கு பணம் கொடுக்கும்போது 4½ சதவிகிதம் வட்டி விகிதத்தில் கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக 10 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ரிசர்வு பாங்க் வட்டியே 4 சதவிகிதம் ஆக இருக்கும் போது 4½ சதவிகிதம் ஸ்டேட் பாங்குக்கு என்று வைக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லை. இவர்களும் 4 சதவிகிதத்திற்கே கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வது நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

10th September 1959] [Sri K. S. Subramnaia Gounder]

ஸ்ரீ சுப்பைய்ய முதலியார் அவர்கள் பேசும்போது கூட கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பணம் இல்லாத காரணத்தினால் உடனடியாக வியாபாரிகளுக்கும் பணம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ப்ரொக்யூர்மெண்ட் விஷயத்திற்கு பணம் இல்லை என்ற கவலையே கிடையாது. இதற்கு அரசாங்கம் 10 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவரையில் 4, 5, கோடி ரூபாய்தான் இதில் உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. போக 4, 5 கோடி ரூபாய் வேண்டாத அளவிலே உபயோகப்படுத்தாமல் வைத்திருக்கிறார்கள். பணம் இல்லை என்ற நிலையே கிடையாது. மற்றொன்று உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்த அளவிலே, இப்பொழுது விவசாயம் செய்வதற்குத் தற்காலத்தில் “கெமிகல் பர்ட்டிஸைஸ்” இல்லாத குறைதான் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. நம்முடைய அரசாங்கம் இதை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லி “கெமிகல் பர்ட்டிஸைஸ்” கொடுப்பதற்கு அதிகமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் சபை முன்னால் விவாதிக்கப்படுகின்ற உணவுப்பொருள் விலை ஏற்றத்தைப் பொறுத்த அளவிலே இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு இந்த சபையிலே மூன்று நான்கு தடவை நாம் விவாதம் நடத்தியிருக்கிறோம். நாட்டிலே சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை மூலமாக விலை குறைந்து இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் விலை குறையவில்லை, என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் அடிப்படைத் தவறு ஒன்றைச் செய்ததன் மூலம்தான் இன்றைக்கு விலைவாசிகள் உயர்ந்துகொண்டு வருகின்றன. விலைவாசி உணவுப்பொருள்களுக்கு மாத்திரம் உயர்ந்திருக்கின்றதென்று சொன்னார்கள். இதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். பெருவாரியான மக்களுக்குத் தேவையாய் இருக்கக்கூடியது ஒரு பகுதி உணவுப் பொருள். உணவுப் பொருள் கண்ணாட்டம்தான் உண்மையிலேயே இன்றையதினம் இருக்கிறது. எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் ஒரே மாதிரியாக உயர்ந்திருக்கிறது. உணவுப்பொருள் விலைகள் மாத்திரம் அல்ல எல்லாப் பொருளின் விலையும் கட்டுப்படுத்தப்படவேண்டும் குறைக்கப்படவேண்டுமென்று அறிக்கைகளும், கோரிக்கைகளும் மக்களிடமிருந்து வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்று பார்க்கப்போனால் இந்திய சர்க்கார் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டு அதிகப்படியான நோட்டுகளை அச்சடித்ததுதான் என்று எல்லா அறிஞர்களும் சொல்லுகிறார்கள். இதுமாத்திரம் அல்ல. நாம் எங்கு சுற்றிப் பார்த்தாலும் அங்கே விலை ஏறி இருக்கிறது, இங்கே விலை ஏறியிருக்கிறது, கேரளாவிற்கு அரிசி போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று குட்டையைக் குழப்பிப் பார்த்தாலும் விலையைக் கட்டுப்படுத்தமுடியவில்லை. இருந்தாலும்கூட இந்தப் பிரச்சனையை வைத்துக்கொண்டு விலையைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. உணவுப்பொருள் விஷயங்களைப் பற்றி சர்க்கார் ஒன்று கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். உணவுப்பொருள் உற்பத்தியை நல்ல முறையில் பெருக்குவதைத் தவிர இதற்கு ஒரு சரியான வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

[Sri K. R. Nallasivam] [10th September 1959]

கேரளத்திற்குப் போகிற உணவு தானியத்தைக் கட்டுப் படுத்துவதன் மூலம் மேலும் விலைவாசியைக் குறைத்துவிட முடியும் என்பதும் சந்தேகமாக இருக்கிறது. இங்கு கேரளாவிற்கு உணவு தானியம் போவதினால் விலை ஏறுகிறது என்று சொன னார்கள். நமது சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் எப்படியாவது சண்டை போட்டு மண்டல ஏற்பாட்டை ரத்து செய்யவேண்டு மென்று சொல்லலாம். ஆனால் மண்டல ஏற்பாட்டை ரத்து செய்யாமல் கண்டிப்பாக இருக்கிறார்கள். இதை விட்டுவிட்டால் கூட அங்கு மேலும் இரண்டு லட்சம் டன் அதிகமாக உணவு தானியம் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரை இணங்கவைத்தாக வேண்டும். கேரளம் நம்முடன் சேர்ந்திருப்பதால் அதற்குத் தேவையான முயற்சி எடுத்துக் கொள்வோம். இது ஒன்றை வைத்து நமது சர்க்கார் ராஜினாமா செய்யவேண்டும், தமிழ் நாட்டைப் பிரித்துவிட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே சர்க்கார் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. பொதுவாக இந்த சர்க்கார் ராஜினாமா செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நமது ராஜ்யத்தை இந்த மண்டலத்திலிருந்து தனியாகப் பிரிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்ற அளவிற்குப் பேசவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. சென்னை ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு லட்சம் டன் அதிகமாக மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெறுவதற்கான ஏற்பாட்டை நாம் செய்ய வேண்டும். இதில் எந்த விதத்திலும் தயக்கம் கூடாது. தயக்கப் படுகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. இன்னும் அதிகமான, துரிதமான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இது மாத்திரம் போதாது, பொதுவாக இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய விலையைக் கட்டுப்படுத்தி உணவு தானியத்தை கட்டுப்பாட்டு விலையிலேயே வாங்க ஜனங்களுக்கு நியாயவிலைக் கடைகளை இன்னும் அதிகமாக்க சர்க்கார் திட்டம் வைத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். லெவியைப்பற்றிச் சொல்லும்போது ஒரு விஷயத் தைப்பற்றிச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்பு கிறேன். லெவி கொண்டுவரலாம் என்ற அபிப்பிராயத்தைப் பற்றி அலசி்க்கொண்டிருக்கும்போது விவசாயிகள் கொஞ்சம் விவரம் தெரிந்தவர்கள் உணவு தானியப்பொருள் விவசாயம் செய்வதைவிட வேறு தானியப்பொருள் உற்பத்தி செய்வதிலே அதிகமாக ஈடுபட்டுவிடுகிறார்கள். இதை சர்க்கார் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு உணவுப் பொருளின் விலை எக்கச்சக்கமாக இருக்கிறதென்று ராஜ்ய மக்களால் பேசப் படுவதை பார்க்கிறோம். இதே நேரத்தில் உணவுப்பொருளை நேரடியாக உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு ஏதாவது ஒழுங்கான லாபம் கிடைக்காதா என்று பார்த்தால் ஒன்றும் அதிக லாபம் இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. வியாபாரப் பொருளில் கிடைக்கக்கூடிய லாபம் உணவுப்பொருள் உற்பத்தி செய்கிறவர் களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. காரணம் என்னவென்றால், விவசாயி களுக்குத் தேவையான உரம், இரும்பு முதலிய சகல சாதனங்கள் விலையும் உச்ச மட்டத்தில் இருப்பதனால்தான். ஆகவே மிக அதிகமான செலவிலே நெல்லைச் சாகுபடி செய்யவேண்டியிருக் கிறது. விவசாயப்பொருள் உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்கள்

10th September 1959] [Sri K. R. Nallasivam]

வியாபாரப் பொருள் உற்பத்தி செய்வதற்கு மாறிவிட்டார்கள் என்ற அபாயத்தையும் சர்க்கார் கருத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். லெவி கொள்முதல் செய்யும்போது இதைச் செய்ய வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலைமையிலே இதைச் செய்வதைத் தவிர வேறு வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. உணவுப்பொருளைப் பொறுத்த வரையில் ஏதாவது ஒரு வகையில் லெவி கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. இதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு வழியில்லை. லெவி கொள்முதலைப்பற்றிப் பேசும்போது மறிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் இந்த மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரையில் தானிய உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒவ்வொருவரிடமிருந்து, ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டு மூட்டை கொள்முதல் செய்தாலும் கூட, ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு, லட்சம் டன் நமக்குக்கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த அடிப்படையில் கொள்முதல் செய்யக்கூடாது. 5 ஏக்கருக்கு மேலே வைத்திருப்பவர் யார் உணவு தானியம் உற்பத்தி செய் கிறார்களோ, அவர்களிடத்தில்தான் லெவி கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமே தவிர, அதற்குக்கீழே நிலம் வைத்து இருப்பவர்களிட மிருந்து கொள்முதல் செய்தால் சர்க்கார் நஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை நான் குறிப்பாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதுமாதிரி எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய சாதனங்களின் விலை ஏறிக்கொண்டு இருப்பதை சர்க்கார் கட்டுப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். இரும்பு, உரம் போன்ற சாதனங்கள் நிச்சயமாக ஒழுங்காகக் கிடைக்கக்கூடிய ஏற் பாட்டைச் செய்யவேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் அவைகளை சப்ளை செய்யலாம். நாங்கள் போய் சில இடங்களைப்பார்த்தோம். அங்கே உரம் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்ட மாக இருக்கிறது. ஏதோ ஓரளவுக்கு உரம் வருகிறது. ஒரு வாரம் 10 நாளைக்கு இருக்கிறது. அதற்குப்பிறகு போய்க்கேட்டால் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதைப்பொறுத்தமட்டில் இன்னும் சர்க்கார் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தி ஒழுங்கான முறையில் விநியோகம் செய்யவேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் லெவி கொள்முதல் செய்தாலும் விவசாயிகள் மனதாரக்கொடுப்பார்கள். கடைசியாக அழுத்தம் திருத்தமாகக் கேட்டுக்கொள்வது என்ன வென்றால் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இன்னும் மூன்று லட்சம் டன் உணவு தானி யத்தை வாங்குவதற்கான ஏற்பாட்டை இந்த சர்க்கார் கொஞ்சம் கூடத் தயங்காமல் செய்ய வேண்டும். இன்னும் உணவுப்பொருள் உற்பத்தியைச் சிறந்த முறையில் அதிகப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். பாசனப் பகுதிகளிலே விவசாயிகளிடமும் யோசனை கொடுத்தும் சர்க்கார் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். இங்கு இருக்கக்கூடிய இரண்டு மூன்று அணைகளை வைத்துக்கொண்டு பாசன வசதி செய்து ஏதாவது ஒரு முடிவு செய்தால் இது உற்பத்தியைக் கெடுக்கக் கூடிய அளவு ஆபத்தாக இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

உதாரணமாக கீழ் பவானி பகுதியிலே அங்கு இருக்கும் ஜனங் ளை இரண்டு பேரகம் சாகுபடி செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டார்கள். அதோ இங்கு இருப்பவர் சொல்லுவதை வைத்துக்கொண்டு

[Sri K. R. Nallasivam] [10th September 1959]

சர்க்கார் இதிலே தலையிட்டு மூன்று மாதம், நான்கு மாதம் என்று பிரித்துவிட்டார்கள். மூன்று மாதங்களில் என்ன வெள்ளாமை செய்ய முடியும்? இதுபற்றி நன்றாக யோசனை செய்யாமல் இங்கு இருக்கக்கூடியவர்கள் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டு “துக்கக் உத்திரவு” போட்டு விட்டார்கள். இனியாவது இம்மாதிரி செய்ய வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கடந்த வருஷம் ஏறக்குறைய 85 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் சாகுபடி செய்தோம்.

முதல் போகத்தில் 40 ஆயிரம் ஏக்கர்கள் சாகுபடியாகலாம். இரண்டாவது போகத்தில் 25 ஆயிரம் ஏக்கர்கள் சாகுபடியாகலாம். 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை நெல் எடுப்பது என்பது மிகவும் சிரமம். சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் இன்னும் விடவில்லை என்று ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என் பக்கத்திலிருந்தும் ஸ்ரீ மாரிமங்கு 10,000 ஏக்கர் சாகுபடி செய்வதற்குத் தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் இப்பொழுது செலுத்தும் கவனத்தைவிட மேலும் கவனம் செலுத்தி, விவசாயிகளின் கஷ்டத்தை உணர்ந்து, உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசித்தால்தான் ‘லெவி’ கொள்முதல் மூலம் பயன் கிடைக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. KARIA GOUNDER: இன்றைய தினம் உணவு நிலைமையைப் பற்றி பேச சர்க்காரின் கொடுக்க உங்களருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கணம் அமைச்சர் அவர்கள் உணவு நிலைமையைப் பற்றி குறிப்பிடுகின்ற போது சரீபத்தில் டெல்லியில் நடைபெற்ற மகா மாட்டில் ஒரு முடிவு காணவில்லை என்றும், இந்த மாதக் கடைசிக்குள் ஒரு முடிவு காணப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். இந்த உணவுக் குறைபாடு இருக்கின்ற நிலையில், நம் மாகாணத்தில் எப்பொழுதுமே உணவு நெருக்கடி இருந்தது என்று சந்தேகப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நெருக்கடி காரணம் என்னவென்றால், கடந்த வருஷம்கூட எங்கள் லில்லா பஞ்சப் பிரதேசம் என்று சர்க்காராலே சொல்லப்பட்டது. எங்கள் லில்லாவில் விளைந்த விளைபொருள்களை கோயம்புத்தூர் வியாபாரிகள் அறுவடை செய்யும் பொழுதே வாங்கிக் கொண்டார்கள். தாராளமாக மலபார் மில்லர்களுக்குப் போக அனுமதி இருந்தது. ஆகவே அவைகளை மலபாருக்குக் கொண்டு போனார்கள். சரீபத்தில் நான் கோயம்புத்தூருக்குப் போன போது மலபாரிலிருந்து நெல்ப் பொருள்கள் பாகிஸ்தானுக்கு கப்பல் மூலமாக ஏற்றுமதியாக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. இரண்டு லட்சம் டன் உற்பத்தியைப்பற்றி ஸ்ரீனிவாச அய்யர் வெகு விளக்கமாக சொல்லிவிட்டார்கள். நாம் வியாபாரிகளிடத்திலிருந்து லெவி முறை மூலம் வாங்கி நடத்துவது சரியாக நடக்கிறதா என்று பார்க்கும்போது, இப்போது அரிசி நியாய விலைக் கடைகளில் கொடுக்கப்படுவது குறைந்த தரமாகத்தான் இருக்கிறது என்றுதான் தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கான காரணங்களை ஸ்ரீனிவாச அய்யர் வெகு விரிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது 2 நாட்கள் 3 நாட்கள் தண்ணீர் இல்லையே வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஊரல், இரண்டு ஊரல் என்று

[10th September 1959] [Sri T. Karia Gounder]

போடுகிறார்கள். இதனால் வியாபாரிகளுக்கு நல்ல லாபம் வருகிறது என்று கூட நான் நினைக்கிறேன். உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் (மில்லர்ஸ்) அரிசி வியாபாரம் செய்வதால் கூடுதலாக அரிசி கிடைக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். நீண்ட நாள் உபயோகப்படாமல் இருப்பதன் காரணத்தினால் இதன் தரம் குறைந்து இருக்கிறது. ஆகவே வியாபாரிகள் கூட இந்த வகையில் சர்க்காருடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று நம் பிரதிநிதிகள் எல்லோரும் கேட்டுக் கொள்ளவேண்டும். உற்பத்தி செய்யும் செலவு உயர்ந்து விட்டது. ஸ்ரீ நல்லசிவம் அவர்கள் அதிகம் சொல்லாமல் விட்டு விட்டார்கள். முன்பு, 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, சர்க்கார் நிலம் வைத்திருந்தார்கள். அப்பொழுது, உற்பத்தியாகின்ற நெல்லுக்கு செலவு இல்லாமல் இருந்தது. குறைபாடு உள்ளவர்களே கிடையாது. அப்பொழுது விலைவாசி மிகவும் குறைவு. அப்பொழுது ஒரு மூட்டை 8 அணா, 1 ரூபாயாக இருந்தது. இப்பொழுது ஒரு மூட்டை 20 ரூபாயாக இருக்கிறது. முன்பு ஒரு பாரம் புண்ணாக்கின் விலை 5 ரூபாயாக இருந்தது. இப்பொழுது சர்க்காரால் கட்டுப்படுத்திய விலை 60 ரூபாய். அதற்குக்கூட சரக்கு கிடைப்பது இல்லை. முன்பு எல்லாம் ரூபாய்க்கு இரண்டு உழவு கிடைத்தது. இப்பொழுது ஒரு உழவுக்கு 3 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. திருச்சியில் கை ஏர், மாட்டு ஏர் சட்டம் கொண்டு வந்தோம். அந்தச் சட்டத்தை எங்கள் லில்லாவிற்கு எடுத்துக்க வேண்டாம் என்று நான் சர்க்காரை மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாட்டுக்கு வேண்டிய தவிடு ஒரு மூட்டை 7½ ரூபாயாக விற்கிறது. 7 மாதமாக எங்கள் லில்லாவில் மழை இல்லை. ஊரில் தண்ணீர் இல்லை. பல பகுதிகளில் குடிப்பதற்குக் கூடத் தண்ணீர் இல்லை. இதைப் பற்றிப் பல நண்பர்கள் நேற்று அமைச்சர் அவர்களைப் பேட்டி கண்டார்கள். இந்த அளவில் உணவை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்றால், அதிகமாக விலை கொடுத்தாலும் கட்டுப்படியாகாது. இதை நான் அமைச்சருக்கு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மாட்டுக்கு வேண்டிய பிண்ணாக்கு வீசை 10 அணாவாக விற்கிறது. முன்பு உழவு மாடுகள் 100 ரூபாய்க்கு வாங்க முடிந்தது. இப்பொழுது ஒரு ஜதை உழவு மாட்டுக்கு 1,000 ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. யுத்த காலத்தில் 1 படி அரிசி 2¼ ரூபாய் விற்பது. அப்பொழுது சட்டசபை கிடையாது. இருந்திருந்தால் அதைப்பற்றிப் பேசியிருப்பார்களோ என்னவோ தெரியாது. இப்பொழுது 1 அணா விலை ஏறி விட்டால் பல கேள்விகள் கேட்கப்படுகின்றன.

இப்பொழுது மழை இல்லாத சிரமம், தண்ணீர் இல்லாத சிரமம், விலை வாகிகள் உயர்ந்து இருக்கிற சிரமம்—இவைகளின் காரணமாக பயிர் செய்ய முடியாது. கம்ப கேர்வரகு முதலிய புஞ்சைத் தானியங்கள்தான் போட வேண்டியிருக்கிறது. நஞ்சை நிலத்தில் ஒன்றும் போடவில்லை. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று எல்லோரும் பேசிவிட்டோம். விவசாயிகளுடைய கஷ்டங்களைச் சர்க்கார் உணர் வேண்டும். விவசாயம் செய்கிறவர்கள் 100-க்கு 80 பேர்களாக இப்பொழுது வாழ்கிறோம். இதைச்

[Sri T. Karia Gounder] [10th September 1959]

சர்க்கார் நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். லெவி ப்ரொக்யூர்மெண்ட் ரொம்பவும் சிரமமாக இருக்கும்.

நமக்கு ஸோனல் கௌன்ஸில் வேண்டியதில்லை. மலபாருக்கு வேண்டியதை டெல்லியிலிருந்து கொடுப்பதாக ஒரு தீர்மானத்தை அமைச்சர் அவர்கள் வாங்கிவந்து விட்டார்களானால் நமக்கு உணவுப் பிரச்சனை இல்லை. லெவி முறை வேண்டியதில்லை. அரிசி விற்க வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. சர்க்கார் 10 கோடி ரூபாய் கூட்டுறவாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. “ஃப்ரீ டிரேட்” தாராளமாக வியாபாரம் செய்வதற்கு விட்டுவிட்டால் பற்றாக்குறை இருக்காது. கட்டுப்பாடு வந்த உடனேயே கறுப்பு மார்க்கட்டும் வந்து விடுகிறது. இப்பொழுது சர்க்கரை கிடைக்கவில்லை. விசை 2 அல்லது 2½ ரூபாயாக இருக்கிறது. கட்டுப்பாடு வந்த உடனேயே எல்லாப் பொருள்களின் விலைவாசியும் உயர்ந்து விடுகிறது. விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கிராமங்களில் பஞ்சமே இல்லை. எல்லாம் தாராளமாகக் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள் சிலர். எந்த விலையிலாவது வாங்கிக் கொண்டு வந்து வியாபாரிகள் பொருள்களைக் கொடுக்கிறார்கள். ஸோனல் கௌன்ஸிலிலிருந்து நாம் விடுபட முடியவில்லை என்றால், நல்லசிவம் சொன்னதுபோல் மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து இரண்டு லட்சம் டன் அல்லது மூன்று லட்சம் டன் அதிகம் அரிசி பெறுவோமெனானால் கிராமங்களில் இந்தக் கடைகள் வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

அரசாங்கம் நெல்லை வாங்கிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் விநியோகம் செய்வதைப்பற்றி ஸ்ரீ சுப்ரமணிய கௌண்டர் தெரிவித்தார். அவர்களுக்கு ஒரு மணங்களுக்கு ரூபாய் 1.87 கிடைக்கிறது. இதைப்பற்றி ஜில்லா பிளானிங் போர்டிலும் ஒரு மணி நேரம் விவாதம் செய்தோம். இந்த விஷயத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் எடை போட்டு கொடுக்கும்படி உத்திரவு செய்யுமாறு நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இதிலிருந்து 2 படி 3 படி என்று மிகுதியாக கிடைக்கிறது என்பதைப்பற்றி நேருக்கு நேராக வாதம் நடந்தது. ஆகவே இதில் பலன் ஒன்றும் இல்லை. எந்த முறையானாலும் சரி, நண்பர் ஒருவர் கூறியதுபோல் 5 ஏக்கருக்கு அதிகப்படியாக விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்கு மாத்திரம் இந்த ஏற்பாட்டைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: கனம் சபைத்தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பிரச்சனையின்மீது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுதும், அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையைப் படிக்கின்ற பொழுதும், இது ஒரு பயங்கரமான பிரச்சனை அல்ல என்றும் இதனால் பெரிய அளவில் பாதகம் ஏற்படாது என்றும் சொல்லியிருப்பதை நாம் அறிந்துக் கொள்ளலாம். அதை மறுத்து ஒன்றிரண்டு வாதங்கள் இங்கு எழுப்பப்பட்டன. நான் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது சரியான கருத்து என்பதை சில புள்ளி விவரங்களுடன் ஆதரித்துப் பேச விரும்புகிறேன். இப்போது

[Sri S. Lazar] 10th September 1959]

நாட்டுக்கு 30 லட்சம் டன் உணவு தானியம் தேவை என்று சொன்னார்கள். விலை வாசி உயர்ந்து விட்டது என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் 30 லட்சம் டன் தானியத்திற்கும் விலையேறிவிட்டது என்று சொல்வது அல்லது அவ்விதம் நினைப்பது சரியல்ல. இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் மார்க்கட்டிங் ஸர்ட்ளஸ் என்று கணக்கிடும்பொழுது 35 சதவிகிதம்தான் என்று புள்ளி விவரம் எடுத்துக் கூறுகிறது. ஏறக்குறைய எட்டு அல்லது ஒன்பது லட்சம் டன் உணவுப் பொருட்களுக்கு விலை ஏறிருந்தால்தான், அதனால் பாதகம் ஏற்படும் என்று சொல்ல முடியும். இந்த மாகாணத்தில் இருக்கின்ற தற்போதுள்ள நிலைமையை எடுத்து பரிசீலனை செய்யும்போது அதிகமான அளவு நியாய விலைக் கடைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலமாக உண்மையிலேயே பயனடையக் கூடியவர்கள் நான்கு சதவிகிதம் பேர்கள் தான் என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாக விலைவாசி ஏறியிருப்பது எட்டு சதவிகிதம் என்று கணக்காக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் பார்த்தால் நிலைமை பயங்கரமாக இல்லை என்பதை நாம் பார்க்க முடியும். விலை அல்லது பிரைஸ் என்பதை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் விலை என்பது ஒரு (relative term) அளவுகோலாகத் தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியும். முன் காலத்தில் எல்லாம் விலை என்பதற்குப் பதிலாக பண்ட மாற்றுதல் என்ற முறை இருந்து வந்திருக்கின்றது. இதை நிர்ணயித்துத்தான் விலை ஏறியிருக்கிறது, விலை இறங்கியிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறோம். விலை நிர்ணயம் ஏற்படுவது பல காரணங்களையும் பொறுத்திருக்கிறது. விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்க முடியும். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் கேரளாவுக்கு அரிசி போவதால் தான் உணவுப் பொருட்களின் விலை உயர்ந்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அது ஒன்றுதான் காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. எனக்குத் தெரிந்த வரைக்கும், இப்போது விலை ஏறியிருக்கிறது என்றால் நமது நாட்டில் மட்டும் விலையேறி வில்லை. உலக நாடுகளில் எல்லாம் உணவுப் பொருட்கள் விலை ஏறியிருக்கிறது. இதை ஐக்கிய நாட்டு அறிக்கையை படிக்கின்றவர்களுக்குப் புரிந்து கொள்ள முடியும். இரண்டாவது காரணம் உணவுப் பொருட்களுக்கு மட்டும்தான் விலை ஏறியிருக்கிறது என்பதல்ல, மற்றப் பொருட்களுக்கும் விலை ஏறியிருக்கிறது. இது ரிலேட்டிவ் டெர்ம்ஸ் என்கிற முறையில் மற்ற பொருட்களுக்கு விலையேறியிருப்பதின் காரணமாக உணவு தானியப் பொருட்களுக்கும் விலையேறக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது உற்பத்திச் செலவைப் பார்க்கும் போது திரு. கரிய கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் இப்போது விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கின்ற வருமானத்தைவிடவும் அதிகமாக உற்பத்திக்காக செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. உணவு உற்பத்திக்கு வேண்டிய பொருட்கள், அதற்கான கருவிகள், உரம் போன்றவைகளுக்கு அதிகமான அளவில் விலையேறியிருப்பதின் காரணமாகவும் உணவுப் பொருட்களின் விலையேறியிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். சமீபத்தில் உணவுக் கமிட்டி கொடுத்த

அறிக்கையில் கூட, சரியான முறையில் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய பொருட்கள் எல்லாம் கிடைத்தால்தான் உணவு உற்பத்தி பெருக முடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, இதன் காரணமாகவும் விலைவாசி உயருகின்றது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான்காவது “கியாஷ் க்ரூப்” அதிகமாக சிலர் உற்பத்தி செய்கின்றதன் காரணமாக உணவுப் பொருள் உற்பத்தி குறைந்து போகிறது. இவ்விதமான கியாஷ் பொருட்கள் உற்பத்தி செய்வதையும் தடுக்க முடியாது. ஏனென்றால் ஒரு நாட்டில் கியாஷ் பொருட்கள் உற்பத்தியில்லை யென்றால் முன்னேற்றம் ஏற்பட முடியாது. இன்றைக்கு கேரளா நாட்டை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் கியாஷ் பொருட்களை அதிகமாக உற்பத்தி செய்து கொண்டு உணவு பொருட்களுக்கு வேறு இடங்களை எதிர்பார்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே கியாஷ் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதையும் நாம் கைவிட்டு விட முடியாது. நாம் பல திட்டங்களைப் பெரிய அளவில் போட்டிருப்பதால் அதன் காரணமாகக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் நாட்டில் மக்களிடையே புழங்குகின்ற காரணத்தினாலும் உணவுப் பொருட்களின் விலை ஓரளவு உயருகிறது. பணப்புழக்கம் நாட்டில் அதிகமாக அதிகமாக விலையும் ஓரளவு அதிகமாகிக் கொண்டதான் இருக்கும். ஆகவே இதைக்கண்டு நாம் பயப்பட வேண்டிய தேவையில்லை. அதோடு வியாபாரிகளுக்கு மார்க்கடிங் வசதி, ட்ரான்ஸ்போர்ட் வசதி அதாவது போக்குவரத்து வசதி இவைகள் அதிகமாக இருக்குமானாலும் விலை ஓரளவு பாதிக்கத்தான் செய்யும். அதோடு மற்ற ராஜ்யங்களில் இருக்கின்ற உணவுப் பொருட்களின் விலையைப் பொறுத்தும் விலை உயருகின்றது. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையில் கேரள ராஜ்யத்தில் இருக்கும் விலைக்கும், மைசூர் ராஜ்யத்தில் இருக்கும் விலைக்கும் மற்றும் ஸோனில் இருக்கின்ற ராஜ்யங்களில் இருக்கின்ற விலைக்கும் நம் நாட்டிலுள்ள விலைக்கும் ஐந்தாறு ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது, ஆகவே நம் நாட்டில் மட்டும் கூடுதலான விலை இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பாகப் பார்க்கின்றபொழுது, மற்றைய மாகாணத்தில் எல்லாம் இருக்கின்ற விலையைவிட நம் நாட்டில் இருக்கின்ற விலை பயப்படக்கூடிய அளவுக்கு இல்லை, இதைக்கண்டு பயப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. கடைசியாக, முக்கியமாக இருக்கின்ற காரணம், உணவுப் பற்றாக்குறை காரணமாக பதுக்கல் செய்வதின் மூலமாக விலைகளை உயர்த்தலாம் என்றும் பலர் முயற்சி செய்யலாம். இவ்விதம் செய்வது இயற்கைக்கு விரோதம் மட்டுமல்ல, நம் நாட்டு முன்னேற்றத்திற்கே பாதகம் செய்யக்கூடிய முறையாகும் என்பதை நாம் மனதில் கொள்ள வேண்டும். இவ்விதம் பற்றாக்குறை இருக்கும்போது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது முக்கியமான கோரிக்கையாகும். இந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசாங்கமும் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. “மூமெண்ட் கண்ட்ரோல் ஆர்டர்”, கட்டுப்படுத்தப்பட்ட விலை நிர்ணயம், ஒரு சில இடங்களில் கண்ட்ரோல் முதலியவைகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இவைகள் எல்லாம் தக்க பலன் அளித்திருக்கின்றனவா என்பதைப் பார்த்தால், சரித்திரத்தைப் பார்க்கின்ற

பொழுது, இதனால் எதிர்பார்த்த அல்லது எதிர்பார்க்கின்ற அளவுக்கு எந்தவிதமான பலனும் ஏற்படவில்லை என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். நம் நாட்டில் மட்டுமல்ல, உலகத்திலேயே எந்த நாட்டிலும் கண்ட்ரோல் முறையை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், எல்லா நாடுகளிலும் இதே நிலைமைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க முடியும். சுதந்திரம் வருவதற்கு முன்னால் உணவு நெருக்கடி இருந்த காலத்தில் கண்ட்ரோல் முறையை கையாண்ட பொழுது சரியான முறையில் கண்ட்ரோல் நடத்திக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதை நாம் சரித்திர பூர்வமாக தெரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். இவ்விதமான கண்ட்ரோல் இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் நமது காந்தியடிகள் திட்டவாதிடமாக "There should be no control" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, பல பொருளாதார நிபுணர்கள் கூட கண்ட்ரோலைப் பற்றி "Lithorn control or absolute control" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்றில் கண்ட்ரோல் இருக்கக்கூடாது, அல்லது சுத்தமாக கண்ட்ரோல் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அடிப்படையில் பார்க்கின்றபொழுது கண்ட்ரோலைக் கண்ட்ரோல் கொண்டு வந்தால் எந்த நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நாம் 1952-வது ஆண்டில் கண்ட்ரோல் நடந்தபோது பார்த்திருக்கிறோம். கண்ட்ரோலைப்பற்றி நாம் சரியான முறையில் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். இதற்கு பல உதாரணங்களை சொல்ல முடியும். முன்பு ஒரு சமயம், இங்கிலாந்தில் மொட்டோவுக்கும், கூஸ்பெரிக்கும் இருக்கின்ற விலையை குறைக்க வேண்டும் என்று சத்தம் போட்டபொழுது அடுத்த நாள் மார்க்கட்டில் இந்தப் பொருளையே காணமுடியவில்லை என்பதை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். அதேபோன்றுதான்: கிருஷ்ணமேனன் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது, பெங்களூரிலும், கல்கத்தாவிலும் உணவு பற்றாக்குறையாக இருக்கின்றது என்று குறிப்பிட்டபோது அடுத்த நாளே அங்கிருந்த வியாபாரிகள் எல்லாம் இதை மறைத்து விட்டதைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். உணவுப் பொருள்களைப் பொறுத்த வரையிலும் கண்ட்ரோல் இருக்குமானால் அந்த விதமான நிலைமை இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இதை நல்ல முறையில் தீர்க்க வேண்டுமென்றால், எனக்கு முன் பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறியதுபோல, இங்குள்ள உணவுப் பொருள்களை சர்க்கார் வாங்கி விற்கும்போது, ஸூர்ப்லஸ் (surplus) உணவுப் பொருள்களை வாங்கி விற்கும் போது, அதை சர்க்கார் மார்க்கெட் ப்ரைஸ் கொடுத்து வாங்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால் இதை ஓரளவு சமாளிக்கலாம். மகாத்மா காந்தி கூட அவரது குறிப்பில் இந்த முறையில் சொல்லியிருக்கிறார். அதை நாம் ஏற்கத் தயாராயில்லை என்றால். . . .

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினருக்கு அளிக்கப்பட்ட
அவகாசம் முடிந்து விட்டது.

அவகாசம் முடிந்தது வட்டது.
கனம் எதிரிக் கட்சித் தலைவர் திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்களுக்கும், கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் அவர்களுக்கும், ஒவ்வொருவருக்கும் 15 நிமிஷங்கள் ஒதுக்கியிருந்தேன். ஆனால் இப்போது அவர்களுடைய கட்சிகளைச் சேர்ந்த இரண்டு

[Mr. Speaker] [10th September 1959]

கனம் அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பேச அனுமதி அளித்திருக்கிறேன். அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் 5 நிமிஷம் ஒதுக்கியிருக்கிறேன். ஸ்ரீ. பி. யு. ஷண்முகம் அவர்களுக்கும், ஸ்ரீ. ஜங்கல் ரெட்டியார் அவர்களுக்கும் ஐந்து, ஐந்து நிமிஷங்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறேன். எனவே ஸ்ரீ. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்களும், ஸ்ரீ. அன்பழகன் அவர்களும் ஒவ்வொருவரும் 10 நிமிஷங்கள்தான் பேசலாம். இப்போது ஸ்ரீ. பி. யு. ஷண்முகம் பேசலாம்.

* SRI P. U. SHANMUGAM : மதிப்பிற்குரிய மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உணவு அமைச்சரால் இம்மன்றத்தில் விவாதத்திற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில், தென் உணவு மண்டலத்தினால்தான் இந்த மாநிலத்தில் உணவு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும், எனவே அதை எப்படியாவது உடைத்தாக வேண்டும் என்றும் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. தென் உணவு மண்டலத்தை உடைத்தால் நமது மாநில உணவு நிலைமை சீர்படுமா, சீர்படாதா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த நான் முற்படவில்லை; அதை கனம் அமைச்சரே தெளிவு படுத்திக் கொள்ளட்டும். நாம் இருக்கும் தென் மண்டலத்தில் உடன் இருக்கும் இரண்டு மாநிலங்கள் நமக்கு துரோகம் செய்து வந்திருக்கின்றன. அவை மைசூரும், கேரளாவும் என்று சொல்வோம். மைசூரும், கேரளாவும் நம்மிடமிருந்து உணவை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவை நமக்கு விவசாயத்திற்கு தண்ணீர் கொடுக்க மறுக்கின்றன. இந்த இரண்டு மாநிலங்களின் அமைச்சர்களையும் சந்திக்கும்போது “நீங்கள் எங்களுக்கு விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் தாராங்கள், நாங்கள் உங்களுக்கு உணவு தருகிறோம்” என்று அவர்களிடம் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமக்கு அவர்கள் விவசாயத்திற்கு நீர் தராமல், நம்மிடம் உணவை மட்டும் கேட்பது விசித்திரமாக இருக்கிறது; வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அவர்கள் நமக்குத் தண்ணீர் கொடுத்தால், நாம் அவர்களுக்கு நிச்சயமாக உணவு அளிக்கமுடியும். பாலாற்றுக்குத் தண்ணீர் கேட்டால் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். புள்ளம்பாடி, கட்டளைக் கால்வாய்கள் கட்டிக்கொண்டிருந்தபோது, நாம் அங்கிருந்து தண்ணீர் எடுக்கக்கூடாது என்று மைசூர் அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காருக்கு ஆட்சேபனைக் குறிப்பு அனுப்பியதாகவும், அதன் பேரில் மத்திய அரசாங்கத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டதாகவும் நான் கேள்விப்பட்டேன். அது உண்மையானால், “புள்ளம்பாடி, கட்டளைக் கால்வாய்க்கு தண்ணீர் கொடுக்க மறுத்தீர்களே? எங்களிடம் உணவுமட்டும் கேட்கிறீர்களே? இது முறையா?” என்று நாம் அவர்களைக் கேட்கவேண்டும். அதே போல, நாம் சிறுவாணி நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து விவசாயத்திற்கு நீர் எடுக்க வேண்டும் என்றால், “குடிக்க மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அதுவும் அளவோடு எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்” என்று கேள அரசாங்கம் சொல்கிறது. இந்த நிலைமையில், நாம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி ஏதாவது நல்ல முடிவுகளை வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

[10th September 1959] [Sri P. U. Shanmugam]

கடைசியாக, எனக்கு முன்பு பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் குறிப்பிட்டதுபோல விவசாயிக்கு உணவு தானியங்களுக்கு நல்ல விலை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக “ஸப்ஸிடி ஸ்கீம்” ஆரம்பிக்க வேண்டும். அரசாங்கம் தானியத்தை உழவர்களிடமிருந்து நியாயமான விலைக்கு வாங்கி, அதை அதைவிடக் குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டும். அதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை சரிகட்டுவதற்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மானியம் பெற வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தையாவது மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ளும்படி செய்ய வேண்டும்.

மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் கூறியது போல தென் மண்டலத்தைப் பிரிக்கவேண்டும். மைசூரும் கேரளமும் நமக்கு தண்ணீர் கொடுக்க ஒத்துக்கொள்ளச் செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால், “ஸப்ஸிடி ஸ்கீமுக்கு” மானியம் கொடுக்க மத்திய சர்க்காரை ஒத்துக்கொள்ளச் செய்ய வேண்டும். இவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடம் வாதிட்டு ஸப்ஸிடி ஸ்கீமையாவது கொண்டுவருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர், ஸப்ஸிடி ஸ்கீம் பற்றி சர்க்காரிடம் வாதிட்டு வெற்றிபெறுவார் என்று அவருக்கு வாழ்த்துக்கூறி என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. JANGAL REDDIAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கம் உணவுப் பொருள்களைக் கொள்முதல் செய்ய ஆரம்பிக்கும்போது அவைகளின் விலை அதிகமாகிறது என்பதையும், விலையைக் கண்ட்ரோல் செய்ய ஆரம்பிக்கும்போது விலைகள் சீர்குலைக்கின்றன என்பதையும் மக்கள் கண்ட்ரோல் செய்து கொள்ளுகிறார்கள். 1952-ம் ஆண்டில் கண்ட்ரோலும் கூடாகப் பார்த்திருக்கிறார்கள். 1952-ம் ஆண்டில் கண்ட்ரோலும், ரேஷனும் இருந்தபோது காங்கிரஸ்காரர்களை மக்கள் 6-அவுன்ஸ், 7-அவுன்ஸ் என்று கேலி செய்ததை எல்லோரும் அறிவார்கள். கண்ட்ரோலை நீக்கியவுடன் எல்லோரும் நன்மை அடைந்தார்கள்; அரசாங்கக் கட்சியில் இருந்தவர்கள் மக்களின் இழிசொல்லை வாங்கிக்கொள்ளாமல் தங்கள் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றிக் கொண்டார்கள். உணவு விவாதத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் ரொம்பவும் குறைவு. இந்த சபையில் அதற்கு இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்கலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

1—9—1959-ல் நான் கேட்ட கேள்விக்கு கனம் உணவு அமைச்சர், சிவில் ஸ்பீகர் அதிகாரிகளும் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி நிர்வாகிகளும் சேர்ந்து நியாயமான விலைதான் பேர்ட்டார்கள், கனம் அங்கத்தினர் எப்படி இந்தக் கணக்கைக் கொடுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை என்றும் பதில் சொன்னார். ஆனால், சிறுமணி அரிசி மூட்டை, அதாவது முதல் தர அரிசி மூட்டை, மூட்டை ஒன்று சாக்கு உள்பட 36 ரூபாய்க்கு மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி யால் வாங்கப்பட்டு, அதே ஸொஸைடியால் அது சாக்கு உள்பட 42 ரூபாய் 36 நயா பைசாவுக்கு விற்கப்படுகிறது. இதையில் 4 ரூபாய் 36 நயா பைசா அளவிற்கு வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதே மாதிரி, நெல்லை ஒரு மூட்டை 22 ரூபாய் வீதம் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். ஆனால் அது அதே ஜில்லாவில் அரிசியாக 88 நயா

[Sri M. Jangal Reddiar] [10th September 1959]

பைசாவுக்கு விற்கப்படுகிறது. இதை இவ்வாறு 88 நயா பைசாவுக்கு விற்கும்போது கூட நியாயமாக விற்பதில்லை. குறைவாக அளக்கப்படுகிறது. மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடியார் மக்களிடமிருந்து 15 அணை, அதாவது 94 நயா பைசா, வாங்கிக்கொண்டு தான் படி அரிசி கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் 88 நயா பைசாவுக்குத் தான் பில் கொடுக்கிறார்கள். அதிகமாக ஆறு அல்லது நான்கு பைசா கொடுத்துத் தான் ஆகவேண்டுமென்று சொல்லி அதை பலாத்காரமாக வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். மூட்டையாக வாங்கும் போது மூட்டையில் அரிசி 2 படி குறைவாக இருக்கிறது. 96 நயா பைசா வாங்கிக்கொண்டு 88 நயா பைசாவுக்குத் தான் பில் கொடுக்கிறார்கள். என்னிடத்தில் பில்கூட இப்போது இருக்கிறது. நான் சொல்வதை கனம் அமைச்சர் நம்பாவிட்டால் அந்த அந்த இடங்களில் தகுந்த ஸி.ஐ.டி-க்களைப் போட்டு சோதனைசெய்து பார்க்கட்டும். பல இடங்களில் இவ்வாறுதான் நடக்கிறது. இப்போது, சிவில் சப்ளை அதிகாரிகளும் அனுபவம் மிக்க உணவு அமைச்சர் அவர்களுமாகச் சேர்ந்து போட்ட கணக்கு தப்புக் கணக்கு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப் படியாகக்கூடிய விலைக்குக் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு கொள்முதல் செய்ய அரிசியை மக்கள் வாங்கும் சக்திக் கேற்றவாறு விற்கவேண்டும். அரசாங்கம் இந்த இரண்டையும் செய்யத் தவறிவிட்டது. கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ள அரிசி மக்களால் வாங்கப்படாமல் தேங்கிக் கிடக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொல்கிறார். அது அவ்வாறு தேங்கியிருப்பதற்குக் காரணம் மக்களிடம் பணம் இல்லாததுதான்; அல்லது, மக்களிடம் பணம் இருந்தால், அரிசியின் தரம் அதிகமாகக் குறைந்திருப்பதால் அதை வாங்க மக்களுக்கு இஷ்டம் இல்லாததுதான் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அவல நிலைமையை யெல்லாம் மாற்ற தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த சபையில் உள்ள அனுபவம் மிக்க அங்கத்தினர்களையும், சிவில் ஸப்ளை அதிகாரிகளையும், மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி நிர்வாகிகளையும் கொண்ட ஒரு குழுவை ஏற்படுத்தி உரிய ஆலோசனைகளைச் செய்து, உணவு தானியங்களை இன்ன விலைக்குத்தான் வாங்க வேண்டும், இன்ன விலைக்குத்தான் விற்க வேண்டும், இடையில் இவ்வளவு லாபம்தான் இருக்க வேண்டும் என்று விதிக்க வேண்டும். 36 ரூபாய்க்குக் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட ஒரு மூட்டை அரிசி 42 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது என்றால் 6 ரூபாய் லாபம் ஏற்படுகிறது. இந்த வித்தியாசம் 6 ரூபாயாக இருந்தால், இதற்குக் காரணம் போக்குவரத்துச் செலவு அதிகமாக இருப்பதுதான் என்று நாம் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியுமா? அவ்வாறு சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். போக்குவரத்துச் செலவை மத்திய அரசாங்கமோ இந்த அரசாங்கமோ ஏற்றுக் கொள்வது நல்லது என்று தோன்றுகிறது. இப்போது ஒரு தாலுகாவில் நெல் வாங்குகிறார்கள். அதே தாலுகாவில் ரைஸ் மில்லில் அது அரிசியாக அறைக்கப்பட்டு பிறகு விற்கப்படும் போது மிக அதிகமான விலைக்கு விற்கப்படுகிறது; நெல்லை வெந் தூக்கிலுள்ள தேர்ட் கிளாஸ்ட்ரீஸில் வாங்கி ரைஸ் மில்லில் உள்ள ஊருக்கு வண்டிச் சத்தம் கொடுத்துக் கொண்டுவந்து விற்கும்

[10th September 1959] [Sri M. Jangal Reddiar]

என்ன விலைக்கு விற்கலாமோ அந்த விலைக்கு, அவ்வளவு அதிகமான விலைக்கு, அரிசியை விற்கிறார்கள். கொள்ளை லாபம் அடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்தான் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் இவ்வாறு நடக்கின்றன. அதற்கு இந்த அரசாங்கம் அனுசரணை யாக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is over. The hon. Member Sri Palanisami will now speak.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வெள்ளை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது ஒரே குழப்பமாக இருக்கிறது. மேலும் 1947-ம் ஆண்டிலிருந்து சொல்லப்பட்டு வருகிறது. வெள்ளைக்காரன் ஆண்ட காலத்தில் ஏற்பட்ட பலமான உணவு நெருக்கடியை நாங்கள் சமாளித்து விட்டோம் என்று நேருஜி போன்றவர்கள், பல காங்கிரஸ் தலைவர்கள் எல்லோரும் சொன்னார்கள். இப்போது உணவு உற்பத்தி அதிகரித்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் விலைவாசியும் அதிகரித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. அகில இந்திய ரீதியில் எடுக்கக் கொண்டாலும் உணவு உற்பத்தி அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. நம் மாநிலத்தில், சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய கணக்கைப் பிடுக்கிறது. இதிலே சர்க்கார் சொல்லக்கூடிய பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. அகில இந்திய ரீதியில் விலை ஏறியிருக்கிறது, கொளவிருக்கிறது அரிசி போகிறது, ஆந்திராவிலிருந்து வரவேண்டிய அரிசி வரவில்லை, தென் மண்டலத்திலிருந்து சென்னையைப் பிரித்து தனி மண்டலமாக அமைக்கவில்லை என்று பல காரணங் கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு இதிலே இன்றைய தினம் 32 லட்சம் டன் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. இந்த மாநிலத்திலிருந்து 1959-ம் ஆண்டில் வெளியில் போனது 1,15,000 டன். ஆந்திராவிலிருந்து சென்னைக்கு 60,000 டன் வந்திருக்கிறது. அதனால் 50,000 டன்தான் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 3 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் 50,000 டன்தான் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் மேலும் மேலும் விலை ஏறக் காரணம் என்ன? அகில இந்திய ரீதியில் ஒரே குழப்பம்—லோனா, லோன் இல்லையா?—ஸ்டேட் டிரேடிங்கா, இல்லையா?—ப்ரொக்ஷர்மெண்ட் உண்டா, கிடையாதா?—என்று ஒன்றும் தெரியாத நிலைமை ஏற்பட்டு மத்திய மந்திரி ஏ. பி. ஜெயின் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்து, புதிய மந்திரி பட்டில் அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வந்தவுடனே உணவுப் பொருள்கள் விலையைக் கட்டுப்பாட்டுக்குக் கொண்டுவருகிறேன் என்று கொள்ளுங்கள். ஆனால் சமீபத்தில் என்.டி.ஸி. கூட்டத்தில் ஒரு முடிவும் எடுக்கப் படவில்லை. என்ன காரணத்திலோ ஒரு சரியான கொள்கை வகுக்கப்படவில்லை. இங்கே விலை ஏறும்போதெல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொண்டு வரக் கூடிய நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நாங்கள் பார்த்துக்கொண்டதான் இருக்கிறோம், விலை ஏறினால் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று இம்மாதிரி பல முறை சொல்லியிருக்கிறார். அது மட்டு

[Sri N. K. Palanisami] [10th September 1959]

மல்ல, யாராவது அதிக விலைக்கு விற்குல் எஸ்கென்ஷியல் கம்மாடிட் ஷல் சட்டப் பிரகாரம் ஸ்டாக்கை எடுத்து சரியான விலைக்கு விற்கத் தவறமாட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நடவடிக்கையில் என்ன நடந்திருக்கிறது? ஒன்றும் கிடையாது. ஆகவே இன்றைய தினம் என்ன சொல்லப்படுகிறது? நாம் தனியாகப் பிரிந்தால்தான் இந்த உணவுப் பிரச்சனை தீரும் என்று இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் அரிசி ஒன்றுக்குத்தான் இந்த மண்டல ஏற்பாடு இருக்கிறது. மைதாவை எடுத்துக்கொள்ளலாம். சர்க்கரையை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதன் விலையெல்லாம் ஏறியிருக்கிறதே இதற்கும் கூட மண்டல ஏற்பாடுதான் காரணமா? சென்னை ராஜ்யம் தனியாக பிரிக்கப் படாததுதான் காரணமா? இதற்கும் மண்டல ஏற்பாட்டுக்கும் சம்பந்தமில்லை. தனியாகப் பிரிந்து விட்டால் விலை குறையும் என்ற உத்தரவாதம் கொடுக்க முடியாது. சர்க்கரை விலை—ரவையின் விலை—மற்ற பொருள்களின் விலை—ஏறக் காரணம் என்ன? இதற்குக் காரணம் ஸோன் அல்ல. சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள் “டெவலப்பிங் இக்கானமி” யில் விலைவாசி ஏறுவது சகஜந்தான் என்று. எந்தப் பொருளாதார தத்துவத்தின் அடிப்படையில் இப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. நான் படித்த பொருளாதாரப் பிரகாரம், முன்னேற்றம் ஏற்படும்தான் சரசுமான விலைக்குக் கிடைக்கும், தேவையான பொருள்கள் அத்தனையும் கிடைக்கும், அதனால் மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரும் என்பதுதான். ஆனால் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய இந்த “டெவலப்பிங் இக்கானமி” பிரகாரம் மக்கள் சம்பாதிக்கக்கூடிய பணம் அத்தனையையும் உணவுப் பொருள்களுக்கே செலவுதிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி விலைவாசி அதிகமாக, அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த “டெவலப்பிங் இக்கானமி” எந்த அளவுக்கு பிரயோசனமாக இருக்குமோ தெரியாது. 4 அல்லது 5 மாதக் கணக்கு எடுத்துப் பார்த்தால் ஒரு மூட்டை அரிசி 4 மாதங்களுக்கு முன்பு இருந்ததை விட இப்போது 15 ரூபாய் ஏறியிருக்கிறது. இன்னும் சாதாரணமாக உபயோகிக்கக் கூடிய சோப்புகள், எண்ணை போன்ற பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் அவைகளும் விலை ஏறியிருக்கிறது. ஸோன் இருப்பதால் இவைகளுடைய விலை ஏறவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன? இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை ஏன் எடுக்கக் கூடாது? உதாரணமாக சர்க்கரை பற்றி பேசப்பட்டது. சர்க்கரை விலை ஏற்றத்திற்குக் காரணம் 10 லட்சம் டன் குறைவான உற்பத்தி இருந்ததுதான் என்று சொல்லப்பட்டது. உண்மையில் அப்படி அல்ல. 1959-ம் ஆண்டு ஜனவரியில் 80 ரூபாயாக இருந்த சர்க்கரை, ஆகஸ்டில் 130 ரூபாயாக ஏறி, இப்போது 140 ரூபாய்க்கு வந்திருக்கிறது. நம் மாகாணத்தில் 5 சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. விலையைக் குறைக்கவேண்டுமானால் அவர்கள் நேரடியாக விற்கக் கூடாது என்று போட்டு, நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்து டி.பூ.ஸி.எஸ். ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக ஏன் விலையோடுக்கக் கூடாது? ஹோட்டல்களுக்கும் ரொட்டிக் கிடங்குகளுக்கும் கண்ட்ரோல் விலைக்கே நேரடியாகக் கிடைக்க ஏன் வலி

[10th September 1959] [Sri N. K. Palanisami]

செய்யக் கூடாது? மைதாவை எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஒவ்வொரு மூட்டைக்கும் மத்திய சர்க்கார் 5 ரூபாய் மான்யம் கொடுக்கிறது. ஒரு மூட்டை விலை 32 ரூபாய். ஆனால் இப்போது 52 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். இதைக் குறைக்க என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்? இதற்கும் ஸோன் தானா காரணம்? இன்னும் ரவையும் இதே மாதிரித்தான். இவர்கள் சொல்லக் கூடிய இந்த “டெவலப்பிங் இக்கானமி”-யில் சாதாரண மக்கள் படக் கூடிய கஷ்டம் சொல்லி முடியாது. இது யாருக்கு சௌகரியமாக இருக்கிறது? கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறவர்களுக்கும், ஹோட்டர்ஸுக்கும்தான் இந்த “டெவலப்பிங் இக்கானமி” பயன்படுகிறதே தவிர, ஏழைகளுக்கு இது பயன்படவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சட்ட மன்றத்திலே சொல்லிக் கொண்டார்கள், இந்த விலையில் தான் கொடுக்க வேண்டும், இல்லையானால் எஸ்கென்ஷியல் கம்மாடிட் ஷல் சட்டப் பிரகாரம் நாங்களே கொள்முதல் செய்து கொடுப்போம் என்று தம்பட்டம் அடித்தார்கள். ஊட்டியில் பேசும் போது, எனக்குத் தெரியும் பதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். சமீபத்தில் பொள்ளாச்சியில் ஒரு வியாபாரி 10,000 மூட்டைகள் கோடெளனில் வைத்திருந்தார். கிரையின்ஸ் பர்செஸ் ஆபீஸர் போய் ஸீல் வைத்து விட்டார். அவ்வளவும் பின் பக்கம் வழியாகக் கொண்டு போகப்பட்டது. கிரையின்ஸ் பர்செஸ் ஆபீஸரும் பக்கத்தில்தான் இருந்தார். இந்த விஷயத்தில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? இல்லை. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சட்டம் பெரிய நிலப்பிரபுக்களையும் பதுக்கல்காரர்களையும் காப்பாற்றும் அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது.

ப்ரொக்யூர்மெண்டைப் பொறுத்த வரையில் சரியான திட்டம் செய்து ஏன் கொள்முதல் செய்யக் கூடாது? இதற்கு காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்தே எதிர்ப்பு இருப்பதைப் பார்த்தோம். கொள்முதல் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியிலேயே கூடாது என்று எதிர்ப்பு இருப்பதால்தான் இந்த ஆபத்து ஏற்பட்டு விட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் சிறு விவசாயிகளிடம் எப்படிக் கொள்முதல் செய்வது என்று. சிறு அளவு நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. கோயில் நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டாலே மட்டும் 3 லட்சம் எக்கர்கள் இருக்கின்றன. அதைத் தவிர ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டுள்ள பெரிய பெரிய மிராசதார்கள் இருக்கிறார்கள். ஏன் அவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்யக்கூடாது. நியாய விலைக் கடைகளில் எந்த விலையை சர்க்கார் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்களோ அந்த விலைக்கு வாங்க முடியும். நியாயமான விலையில் கொள்முதல் செய்வதில் சர்க்கார் ஏன் சங்கடப்படவேண்டும் என்று தெரியவில்லை. காரணம் கொள்முதல் செய்தால் காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்திற்கு ஆபத்து வந்துவிடும், ஒட்டு கிடைக்காது, என்பதால்தான் பெரிய மிராசதார்களிடமும் பதுக்கல்காரர்களிடமும் போக பயப்படுகிறார்கள்.

ஆகவே, இப்படிக் கொள்முதல் செய்து இருக்கக் கூடிய இந்த நியாய விலைக் கடைகளுக்கு வேண்டிய அளவு தானியம் குறைந்த விலையில் கொடுக்க முடியும். சர்க்கார் இதில் தவறியிருக்கிறது.

[Sri N. K. Palanisami] [10th September 1959]

இன்றையதினம் சர்க்கார் இரண்டாயிரம் நியாய விலைக் கடைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் இந்த நியாய விலைக் கடைகள் எல்லாம் வியாபார ஸ்தலமாகத்தான் மாறியிருக்கிறது. இவைகளை ஒரு “ப்ராபிரியரிங்” ஆகத்தான் சர்க்கார் கருதுகிறது என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இன்றையதினம் மூட்டை ஒன்றுக்கு 35 ரூபாய் வீதம் கொள்முதல் செய்து 45 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, இன்றையதினம் நிவாரணக் கடைகளில் கிடைக்கும் விலைக்கே வெளியிலும் கிடைக்கிறது. வெளியிலே விற்கக் கூடிய விலைக்கும் இந்த நிவாரணக் கடைகளிலே விற்கக் கூடிய விலைக்கும் வித்தியாசம் இல்லை. சென்னையிலே ஒரு நாளைக்கு 2 படி வீதமும், ஜில்லாக்களிலே 1 படி வீதம் வாங்குவதை விட வெளியிலேயே இந்த விலைக்குக் கிடைக்கிற காரணத்தினால்தான் மக்கள் நியாய விலைக் கடைகளிலே அரிசி வாங்குவது குறைந்து விட்டதே தவிர உணவுப் பொருள் மிகுந்து விட்டது என்று கூறி நியாய விலைக் கடைகளை மூடிவிட வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியான வாதம் அல்ல. ஆகவே, “ப்ராபிரியரிங்” இல்லாமல்—தோழர் ஷண்முகம் அவர்கள் சொன்னது போல் விலையை “சப்ஸிடைஸ்” செய்ய வேண்டும். திரு. டி.டி.கே. அவர்கள் புதிய வரி போடும் காலத்தில் 25 கோடி ரூபாய் “சப்ஸிடைஸ்” செய்ய ஒதுக்கி வைத்தார். அதில் இருந்து நம்முடைய மாகாணத்திற்கு கிடைத்தது எவ்வளவு? மத்திய சர்க்கார் அந்தப் பணத்தில் இருந்து ஏதாவது இந்த மாகாணத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. மூன்று, நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு மத்திய சர்க்கார் 25 ஆயிரம் டன் கொடுப்பு தாகவும், முதலில் இரண்டாயிரம் டன் கொடுப்பதாகவும் தெரிவித்தது. அது கிடைத்ததா? கிடைக்கவில்லை யென்றால் அதற்கு என்ன காரணம்?

இன்றையதினம் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் பற்றி என்ன முடிவு செய்யப் பட்டது? திரு. ஜெயின் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யும் காலத்தில் “பாக்கி இருக்கும் மாகாணங்கள் எங்களோடு ஒத்துழைப்பதில்லை; ஆகவே கொண்டு வரவில்லை” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் பஞ்சாபிலே ஸ்டேட் ட்ரேடிங் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சில மாகாணங்களிலும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாகாணத்தில் கொண்டு வராததற்குக் காரணம் என்ன? ஸ்டேட் ட்ரேடிங் கொண்டு வந்தால் பதுக்கல் காரர்கள் நம்மிடமிருந்து பிரிந்து போய் விடுவார்களே; அவர்களிடம் கை வைத்தால் அவர்கள் நமக்கு எதிராகப் போய்விடுவார்களே என்ற பயம் காரணமாகத்தான் இந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கிறது. ஸ்டேட் ட்ரேடிங் ஆரம்பமாகி யார் யாருக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? யார் பதுக்கல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் குறைந்த விலைக்கு விற்பார்கள் என்று எண்ண முடியாது. ஆகவே, இன்றையதினம் சர்க்கார் ரூடைய கொள்கை காரணமாகத்தான் இந்த நிலைமை நடப்பது இருக்கின்றதே தவிர “ஸோன்” இருப்பதால் இந்த நிலைமை ஏற்படவில்லை என்று கூற விரும்புகிறேன்.

[10th September 1959] [Sri N. K. Palanisami]

இன்று மக்கள் மிகுந்த கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய தொல்லையைத் தீர்க்க என்ன பரிகாரம் அரசாங்கம் செய்யப் போகிறது? எங்களைப் பொறுத்த மட்டில் நாங்கள் இதை அனுமதிக்கப் போவதில்லை. பொது ஜனங்கள் கஷ்டத்தை எங்களால் மதிக்கப் போவதில்லை. பொது ஜனங்கள் முடியாது. நிவாரணக் கடைகளில் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. நிவாரணக் கடைகளில் “ப்ராபிரியரிங்” கொள்கையை மாற்றி குறைந்த விலையில் சர்க்கார் உணவு தானியங்கள் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இதற்குச் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். வெளி சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். வெளி முறையைக் கொண்டு வந்து யார் அதிகமாக நிலம் வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களிடமிருந்து உணவு தானியத்தை வாங்கி பொதுமக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இதைச் செய்யாவிட்டால் எதிர்க்கட்சிகள் அனைத்தும் சேர்ந்து ஒரு மாபெரும் போராட்டத்தை ஆரம்பிக்கும் என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri D. S. AUGHIMOOLAM: டெபுடி. ஸ்பீக்கர் ஸார், நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கக்கூடிய அறிக்கை யானது எங்களைப்போல் சாதாரணமான ஆட்களுக்கு விளக்கக் கூடிய வகையில் விளக்கமாக இருக்கிறது. இதற்காக அவருக்கு முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் குறையில்லை என்பதைத் தெரி நம்முடைய மாகாணத்தில் பற்றாக்குறை குறையவில்லை என்றும் அமைப்பினாலும் இந்தப் பற்றாக்குறை ஏற்படவில்லை என்றும் விளக்கமாகிவிட்டது. 6 லட்சம் டன் ஆந்திர மாகாணத்திலேயே உபரியாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதோடு கூட உபரியாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதோடு கூட “ஸ்டேட்-ரி ஆர்கனைசேஷனுக்கு”ப் பிறகு பற்றாக்குறைப் பகுதி யான மலபார் பகுதி கோளாறிற்குப் போய் விட்டது; அதிக விளைச்சல் உள்ள கன்னியாகுமரி ஜில்லா நம்மோடு சேர்ந்திருக்கிறது. அதோடு கூட ரொம்ப அனுபவம் உள்ள ஒரு அமைச்சர் கையில் இந்த இலாகா இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஏன் விலைவாசி கூடுதலாக இருக்கிறது? பொதுவாக மந்திரிகள் எல்லாம் “திட்டங்கள் நிறைவேறுவதற்கு பணம் அதிகமாகச் செலவு செய்ய முடியாததன் காரணத்தான்” விலைவாசிக்கு காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், அதற்கு வேண்டுமானால் 12 அணு என்பது கூட ஒரு அரையணு உயருகிறது என்று இருக்கலாமே தவிர ஒரேயடியாக 14 அணு, 15 அணு என்று இருந்தால் அதை எப்படி ஏற்றுக்கொள்வது? இதன் காரணமாக முக்கியமாக அரிசியை உணவாகக் கொண்டவர்கள் தென்னிந்திய மக்கள், தமிழ் நாட்டவர்கள் கஷ்டப்படுவார்கள் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இதை கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இதை யெல்லாம் இலகுவாக்க கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திட்டம் வகுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு திட்டம் தெரியாமல் இருக்காது. முக்கியமாக இந்திய சர்க்காருடைய கொள்கைதான் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. கோளாறுக்கும், மைசூருக்கும் நம்முடைய தென் பிராந்திய உணவு மண்டலப் பகுதிகளுக்கு சப்ளை செய்தது போகவே நமக்குத் தாராளமாக உணவு தானியம் இருக்கிறது. ஆகவே, கோளாறு எங்கேயோ

[Sri D. S. Authimoolam] [10th September 1959]

இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கோளாறைச் சமாளிக்க மந்திரியவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் நன்றாக யோசனை செய்து தைரியமாகத் திட்டங்களைத் தீட்டவேண்டும்.

ஐந்து லட்சம் டன் லெவி முறையில் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும். அதைக் குறைந்த விலையில் மக்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டும். குறைந்த விலையில் விநியோகிக்க சென்னை அரசாங்கம் ஸப்ஸிடி கொடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு ஸப்ஸிடி கொடுப்பதன் காரணமாக 7, 8 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவாவதைப் பொருட்படுத்தக் கூடாது. அதற்கு வேண்டிய வழி வகைகளை வகுக்க வேண்டும். சாதாரணமாக, நம்முடைய மாகாணம் ஆந்திரா பிரிவதற்கு முன்னால் 38 கோடி ரூபாய் வருமானமாகப் பெற்றுக் கொண்டிருந்தது. இன்று ஆந்திரா பிரிந்து விட்டது. இன்றையதினம் நம்முடைய வருமானம் 70 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்வளவு அதிகமான அளவு வருமானம் பரவலாக ஏழை மக்களிடம் இருந்துதான் கிடைக்கிறது. அவர்கள்தான் இந்த ராஜ்யத்தின் பொருளாதாரத்திற்குத் தோள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்பதைக் கனம் மந்திரியவர்கள் சிந்தித்துப் பார்த்து இந்த 70 கோடியில் ஒரு 10 கோடி ரூபாயை இந்த உணவு நிலைமையைச் சமாளிக்க ஸப்ஸிடி கொடுத்து ஓரளவு ஒவ்வொரு வீட்டுப் பொருளாதார பட்டியலும் வசதி கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இவ்வாறு செய்தால் நிச்சயமாக ஜனங்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். சென்னை நகரத்திலே ஒரு பையனைப் பார்த்தேன். எட்டு வயதுப் பையன் ஒருவன் பசி என்று சொன்னான். அவனை விசாரித்ததில் பிச்சை எடுத்தால் அதைக் கொண்டு சாப்பாடு தாராளமாகக் கிடைக்கும்; ஆனால், என்ன பிச்சை எடுத்தாலும், இப்பொழுது சாப்பாடு கிடைக்கப் போதுமானதாக இல்லை என்று அந்தப் பையன் சொன்னான். இரண்டரை விலைவாசி குறைவாக இருந்தால் ஏழைகள் எல்லோருக்கும் சாப்பாடு கிடைக்கும், ஏழைகள் வீட்டிலும் தருமங்கள் நடக்கும்; தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் வயிரூ உண்ணுவார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் தைரியமாகக் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்பதாக நான் கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குக் குறைந்த அவகாசம் தந்த டெபுடி ஸ்பீக்கர் அவர்களுக்கு என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

* SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மிகவும் வேதனை தரத்தக்க ஒரு பிரச்சனையைக் குறித்து மீண்டும் இந்த சபையிலே பேசவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் பல அங்கத் தினர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்தச் சமயத்திலே, சர்க்கார் குறிப்பாக ஒருசில உண்மைகளை ஒப்புக்கொண்டிருப்பதற்கு அவர்களைப் பாராட்டத்தான் வேண்டும். அந்த உண்மைகளில் ஒன்று, விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன என்பது. மற்றொன்று, சரியான உணவு நிலைமை நம் மாநிலத்தில் நிலவ வேண்டுமானால், சரியானபடி இந்த உணவுப் பிரச்சினையானது நிர்வகிக்கப் படவேண்டுமானால், தென் உணவு மண்டலம் என்பதிலேயிருந்து நமது மாநிலம் விடுபட்டு தனி மண்டலமாக அமைய வேண்டும் என்பது.

[10th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

சென்ற ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் பத்தாம் தேதி நடைபெற்ற விவாதத்தின் போது இதனையே தான் அன்றைக்கு நான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். அன்றைக்கு நான் சொல்கிறபோது அதனை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அன்றைக்கு நான் பேசிய போது, "... நமது ராஜ்யத்தின் குறிப்பான தேவைகளுக்கு ஏற்ப உணவு தானியங்களைச் சேமிப்பதையும் நமது உணவுக் கொள்கையாகக் கொள்ளவேண்டும். அவ்வாறு செயல்படாவிடில் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே ஒரு செயற்கை பற்றாக்குறை சிருஷ்டிக்கப்பட்டாலும் கூட நான் ஆச்சரியப்படமாட்டேன்." என்று குறிப்பிட்டேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 'அப்படி யெல்லாம் ஒன்றும் நேர்ந்துவிடாது, முன்னால் அப்படித்தான் நினைத்துக்கொண்டிருந்தோம், இப்பொழுது பற்றாக்குறை ஒன்றும் இல்லை, நமக்குப் போதுமான தானியங்கள் கிடைக்கலாம், ஆகவே, தென் உணவு மண்டலத்திலே இருப்பதால் குற்றம் ஏற்பட்டுவிடாது' என்று பதில் சொன்னார். அதன் விளைவு என்ன என்பதை நாம் நன்றாகப் பார்க்கிறோம். தென் உணவு மண்டலம் சம்பந்தமாக இந்தச் சபை கொடுத்த எச்சரிக்கையைச் சரியான சமயத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களும், சர்க்காரும் பின்பற்றிவிட்டால், உண்மையிலேயே இன்றையதினம் இந்த உணவு நிலைமை நன்றாக அளவு வேதனை தரத்தக்க அளவு உயர்ந்திருக்காது என்ற நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

உணவு விலைவாசி உயர்ந்துவிட்டதைக் குறித்து சொல்ல வேண்டுமானால், அது இப்போது நேற்று ஏற்பட்டது அல்ல; சென்ற ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து இன்று நாள் நரை நான்கு தடவைகள் இந்தச் சபை அதனைக் குறித்து விவாதித்திருக்கிறது. செப்டம்பரிலே ஒரு தடவை, பிப்ரவரியிலே ஒரு தடவையும், மறுபடியும் மே மாதத்தில் ஒரு தடவை, சூன் மாதத்தில் இப்பொழுது விவாதிக்கிறோம். ஆகவே, ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக நான்கு தடவைகள் இதனைக் குறித்து விவாதித்திருக்கிறோம். நான்கு தடவைகள் விவாதிக்கப்படுகிறபோதும், சர்க்கார் தரப்பிலே என்ன சொல்லப்பட்டதென்றால், ஏதோ கொஞ்சம் விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது; அவ்வளவுதான்; நிலைமையைச் சமாளித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்களே தவிர, உண்மையிலேயே சரியான அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு காரியங்கள் செய்ய முற்படவில்லை என்பதற்கு எத்தனையோ உதாரணங்கள் கொடுக்கலாம்.

1955-ம் ஆண்டிலே உணவு தானிய மொத்த விலை குறியீட்டு எண் 377 ஆக இருந்தது; 1957-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் 494 ஆக உயர்ந்தது, டிசம்பரிலே 512 ஆக ஆகியது, 1958 டிசம்பரிலே 569 ஆக உயர்ந்தது என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையிலே இந்தச் சபையிலே தெரிவித்தார்கள். இன்றைக்குக் கூட, அதுபோல் மொத்த விலைக் குறியீட்டு எண் குறைந்ததாகத் தெரியவில்லை. இவ்வாறு 377 ஆக அந்தக் காலத்திலே இருந்து, படிப்படியாக 1956-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் கொண்டு சென்ற மூன்று ஆண்டு காலமாக விலைவாசி, குறிப்பாக உணவு

[Sri P. S. Chinnadurai] [10th September 1959]

தானியங்களின் விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டே போகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். உணவுப் பண்டங்கள் விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டிருக்கும்போது, எப்படிப்பட்ட சரியான கொள்கையைக் கடைப்பிடித்திருக்க வேண்டுமோ அப்படிப்பட்ட கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. ஏன்? இங்கிருக்கும் கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னவைகள் உண்மை என்று பூரணமாக ஒப்புக்கொண்டு, அதற்குத் தக்க பரிகாரம் தேடுவதைக் குறித்து அரசாங்கம் கவலை கொள்ளவில்லை என்று குறிப்பாக இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வாழ்க்கைச் செலவுக் குறியீட்டு எண்ணும் படிப்படியாக உயர்ந்துகொண்டே தான் போயிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு விவாதம் தொடங்கிய காலத்தில் 430 ஆக இருந்தது. தற்சமயம் 477 என்று இருக்கிறது. 1936ம் ஆண்டு 100 புள்ளியாக இருந்தது என்று எடுத்துக்கொண்டால் இப்பொழுது 477 என்று இருக்கிறது. இவ்வாறு வாழ்க்கைச் செலவுக் குறியீட்டு எண் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. எந்தக் கோணத்திலிருந்து பார்த்தாலும் விலைவாசி அதிகமாக உயர்ந்துகொண்டே போயிருக்கிறது என்ற உண்மையை நாம் பார்க்கலாம். விலைவாசி உயர்வைத் தடுப்பதற்கு இப்பொழுது மிக மிக முக்கியமாகச் செய்யவேண்டியது என்ன என்பதைக் குறித்து இங்கே சபையிலே பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். ஒருவர் உயர்வு என்று சொன்னார், இன்னொருவர் உயர்வு இல்லை என்று சொன்னார். இப்படிப் பலர் பல வகையாகச் சொன்னார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையிலே ரொம்பத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உணவு மண்டலத்திலேயிருந்து விடுபடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

"This Government have to re-renewed their request and feel it at a table food administration will be possible when our request is conceded."

என்று சொல்லுகிறார்கள். எத்தனை காலமாக இந்த 'ரிக்வேஸ்ட்' ஆரம்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இந்த வேண்டுகோள் போட்டுக் கொண்டதான் இருக்கிறோம். கடந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக நம்முடைய வேண்டுகோள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக உணவுத் தானியங்கள் மொத்த விலைக் குறியீட்டு எண்ணும் உயர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது. வேண்டுகோள் விடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறோம்; குறைகள் தீரவில்லை; வேதனை அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இவற்று என்ன பதில் சொல்கிறார்கள்? நாம் வேண்டிக்கொண்டே இருக்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் அனுமதிக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள், நாங்கள் என்ன செய்வது என்று சொல்லிக்கொண்டே இருப்பதா? இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கவேண்டும். இந்த வேண்டுகோள்க் கெல்லாம் ஒரு அளவு இருக்கிறது. எதற்கும் ஒரு எல்லை இருக்கிறது. எல்லை வரையில் போய்விட்டோம். மறுபடியும் வேண்டுகோள் விடுக்கக்கொண்டு இருப்பதில் அர்த்தம் இல்லை. ஏனென்றால், வேண்டுகோளுக்குப் பொருள் இல்லாமல் போய் விடும். நம்முடைய கோரிக்கை என்ன என்பதில் நாம் ரொம்பத்

[10th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

தெளிவாக இருக்கவேண்டும். தென் உணவு மண்டலம், தாங்கு ராஜ்யங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்திருப்பது, சரியல்ல, நம்முடைய மாநிலம் மாத்திரம் தனியாக அமைவதுதான் சரி என்று சர்க்கார் கருதுமானால்—அப்படித்தான் கருதுகிறது என்று நான் நம்புகிறேன்—அதற்கு உரிய ஆதரவு நம் சபையில் நிறைய இருக்கிறது. எங்கேயோ சிற்சில எதிர்ப்புகள் இருக்கலாம். ஆனால், பொதுவாக, இந்த மாநிலம் தனி மண்டலமாக அமையவேண்டுமென்ற கருத்துக்கு நிறைய ஆதரவு இருக்கிறது. அப்படிச் செய்வதுதான் சரி என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதென்றால், தைரியமாக சபை முன்னாலேயும் மத்திய அரசாங்கத்தின் முன்னாலும், மக்கள் முன்னாலும் சொல்லி, அதற்குரிய நடவடிக்கைகளைத் தீவிரமாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாதா என்று நான் கேட்கிறேன். தங்களுடைய கைகளைப் பலப்படுத்திக்கொள்வதற்காகத்தான் மறுபடியும் இந்த விஷயத்தைச் சபை முன்னாலே இந்த அளவில் வைத்திருக்கிறார்களோ என்று கூட நான் எடுத்துக் கொள்கிறேன். அப்படியானால், நிச்சயமாக உங்கள் கைகள் பலப்படுத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்று சர்க்காருக்கு இந்த நாளிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தனி மண்டலமாக நம்முடைய மாநிலம் அமைய வேண்டும் என்பதற்கு எத்தனையோ காரணங்களைச் சர்க்கார் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அதை மேலும் சொல்லிக்கொண்டு போக விரும்பவில்லை. முதலாவதாக தனி மண்டலமாக அமையாததால் என்ன கேடு ஏற்பட்டது என்று பார்க்கவேண்டும். இரண்டு லட்சம் டன் அரிசி வாங்கிவைப்பது என்று தீர்மானித்தோம். ஆனால், ஒரு லட்சத்துப்பதினமூன்றாயிரம் டன் தான் வாங்க முடிந்தது. இது ரொம்பப் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. உணவு அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய அறிக்கையிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உணவு அமைச்சர் அவர்களுடைய நிலைமையைக் குறித்து நான் மிக அதுதாபப் படுகிறேன். எப்படியெல்லாம் சில பேர் சர்க்காருடைய உணவுக் கொள்கையைத் தகர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள். இரண்டு லட்சம் டன் அரிசி வாங்கிவைப்பதற்கு வகை இல்லாமல் செய்கிறார்கள், எப்படியெல்லாம் ஏமாற்றினார்கள் என்று வெவ்வேறு வகையாக சில பக்கங்களிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். காலம் போதாது என்ற காரணத்தால் விவரிக்க விரும்பவில்லை. இப்படி ஏமாற்றினால் நாமும் பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். நன்றாகக் கண் முன்னால் நடப்பதைத் தெரிந்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு பக்கம் உணவு மண்டல நிலைமை; இன்னொரு பக்கம் உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கும் நிலைமை. நம்முடைய போலீஸ் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்து குற்றம் செய்தவர்கள் சரியானபடி தண்டிக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதுதான் இன்றைய போலீசாருடைய வேலையாக இருக்கவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். பழைய நாட்களில் போலீசாருக்கு வேறு வேலை இருந்திருக்கலாம். ஆனால், இந்தக் காலத்தில், இப்படிப்பட்ட சமசாயத்திற்குத் துரோகம் விளைவிக்கக்கூடிய தீங்குகளைக் கண்டுபிடித்து தண்டிக்கக் கூடிய

[Eri P. S. Chinnadurai] [10th September 1959]

அளவு போலீசாருடைய வேலையாக இருக்கவேண்டும். அதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியது தான் பொறுப்பு என்பதை நான் மறுபடியும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதெல்லாம் எப்படி இருந்தாலும் கூட நம்முடைய மாநிலத்தில் விளைகிற விளைச்சலை அளவு எடுத்து அதை நாம் கொஞ்சம் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய உணவுக்கொள்கையை வகுத்துக் கொள்ளும்போது மிகவும் தெளிவாக அதனை வலியுறுத்தி கூற விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு குறிப்பிட்டதை இன்றைக்கும் சொல்லுகிறேன். அன்றைக்குப் பொருந்தியது இன்றைக்கும் பொருந்தும். நாட்டின் பொது உணவுத்தேவையை அனுசரித்து விளைச்சலை அதிகரிப்பது நல்லது. மாநிலத்தின் தேவையை அனுசரித்து அதை சரிகட்டும்படியாகப் பார்த்துக்கொள்வது நல்லதாகும். அந்த முறையில் நமது உணவுக்கொள்கையை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும், என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். நாட்டில் உணவு தேவை எந்த அளவு இருக்கிறது அதை எப்படி சரிக்கட்டுவது, அதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்குக் கூட வெளி நாட்டிலிருந்து இங்கு உணவு தானியங்கள் இறக்குமதி செய்கிறார்கள். 1958-ம் வருஷத்திய காலண்டர் வருஷத்தைப் பார்த்தால் சுமார் 120 கோடியே ஐந்து லட்சம் ரூபாய் பெறுமான உணவு பண்டங்களை இறக்குமதி செய்திருக்கிறார்கள். யுனெடெஸ்டேட்ஸ் ஆப் அமெரிக்கா, ஆஸ்திரேலியா, வியட்னாம் போன்ற தேசங்களிலிருந்து சுமார் 120 கோடியே ஐந்து லட்சம் ரூபாய் பெறுமான பண்டங்கள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று 1958-ம் வருஷத்திய கணக்கு சொல்லுகிறது. இதைப் பார்க்கும்போது ரொம்பவும் அவமானகரமாக இருக்கிறது. அது அவமானகரமாக இருக்கிறது என்பதை மீண்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாய நாடாகிய நம்முடைய நாட்டிற்கு வெளி நாட்டிலிருந்து உணவு பொருள்களை இறக்குமதி செய்ய வேண்டுமா என்பதை நாம் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலையில் நம்முடைய தேசம் இருப்பதைப் பார்த்தால் அது ரொம்பவும் கேவலமாக இருக்கிறது. அது கேவலத்திலும் கேவலம் என்று தான் சொல்லலாம். இதை நீக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடிந்தது என்று பார்த்தால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. எந்த அளவுக்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் உணவு உற்பத்தியாகி இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தில் கணக்கைப் பார்த்தால் 1956-57-ஐக் காட்டிலும் 1957-58-ல் மூன்று சதவிகிதம் தான் உணவு அதிகமாக உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. இன்னும் 1958-59 கணக்கைப் பார்த்தால் அது இன்னும் மோசமாக இருக்கிறது. இரண்டு சதவிகிதம் தான் என்று சொல்ல வேண்டும். இந்தியா முழுமையையும் எடுத்துப்பார்த்தால் 1954 சதவிகிதம் தான் மொத்தமாக அதிகரித்து இருக்கிறது. இதைப்பெல்லாம்

[10th September 1959] [Eri P. S. Chinnadurai]

நான் அரசாங்க புள்ளி விவரங்களிலிருந்து எடுத்து சொல்லுகிறேன். அதுவும் மத்திய அரசாங்கத்தின் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். அதுவும் மத்திய அரசாங்கத்தின் உணவு இலாகா வெளியிட்டுள்ள புள்ளி விவரங்களிலிருந்து எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். எனக்குக் கிடைத்ததை விட அதிகப்படியான புள்ளி விவரங்கள் இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கலாம். அதைப் பார்த்துக்கொண்டால் நான் சொல்வது உண்மை என்று தெரிந்து கொள்ளலாம். இந்திய உணவு உற்பத்தியைப் பார்த்தால் நாம் எந்த அளவுக்கு நம் பகுதியில் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்பது தெரியவரும். நமது நாடு முழுவதிலும் 1958-59-ல் பார்த்தால் 19 சதவிகிதம்தான் அதிகரித்திருக்கிறோம். அதில் நம்முடைய மாநிலம் இரண்டு அல்லது மூன்று பர்சென்ட் தான் அதிகரித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் அது எந்த அளவுக்குப் போதுமானது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதனால் போதுமான அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி பெருகவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஆகவே இன்னும் அதிகப்படியாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்காவிட்டால் பிரயோசனம் இல்லை, பிரயோசனம் கிடையாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஜப்பானிய முறைப்படி சாகுபடி செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆழ உழுதல் வேண்டும், நல்ல விதையைப் போட வேண்டும் என்றும், சீராக நடுதல் வேண்டும் என்றும், களைகளை நல்ல முறையில் அகற்ற வேண்டும் என்றும், சொல்லி எப்படி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அதை அனுசரித்து மொத்தம் ஐம்பது லட்சம் ஏக்கரை அதன் கீழ் கொண்டு வரலாம் என்று சொல்லி விட்டு எவ்வளவு ஏக்கராக்களை அதன் கீழ் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் 14 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தைத்தான் அந்த முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வர முடிந்திருக்கிறது. ஆகவே, இதில் இன்னும் அதிகப்படியாக கவனம் செலுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதாவது இந்தியா முழுமைக்கும் 48,600 நியாய விலைக் கடைகள் வேண்டியதாக இருக்கிறது என்றும், நம்முடைய மாநிலத்தில் இப்பொழுது 1,800 கடைகள் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அதை 2,000 என்று வைத்துக்கொண்டாலும் கூட நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அது போதாது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே இப்பொழுது நியாய விலைக்கடைகள் திறந்திருப்பதால் சௌகரியம் ஏற்பட்டிருந்தாலும், இன்னும் அதிகப்படியாக திறக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி அதிகப்படியாகத் திறந்து உணவுப்பண்டங்களை விநியோகம் செய்யவேண்டும். அதன் மூலம் உணவுக்கொள்கையை திட்டவட்டமாகவும் உறுதியாக சீராகவும் பின் பற்ற வேண்டும் என்று வேண்டிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[10th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் உள்ள உணவு நிலைமையைக் குறித்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்டுள்ள வெள்ளை அறிக்கை உண்மையாகவே இவ்வளவு திறம்பட நிலைமையைக் குறித்து நல்ல விதத்தில் காட்டிக்கொள்ள முயற்சிக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதாக இருக்கிறது. அவர்கள் தந்துள்ள புள்ளி விவரங்கள், அதைப் படித்த நேரத்தில் அந்த சூழ்நிலையில் திருப்தி இருப்பது போல் தோன்றலாம். நாட்டிலுள்ள நிலைமையை நோக்கும்போது இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் அத்தனையும் ஏமாற்றம் அளிப்பதாகத் தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால் அந்தப் புள்ளி விவரத்தின்படி உணவுப் பொருள் அந்த அளவு தான் தேவைப்படுகிறது என்று சொன்னால் இன்றைய தினம் உணவுப் பொருளின் விலை இந்த அளவுக்கு ஏறவேண்டிய நிலையில் இல்லை. உணவுப் பொருள்களின் விலையேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு வாய்ப்பு. அற்ற நம்முடைய அரசாங்கத்தை நடத்துகிற அமைச்சர்களும் மற்றவர்களும் அதைத் தடுக்க முடியாத காரணத்தால் கோளாவிக்கு அரிசி போவதை குறிப்பாக எடுத்துக்காட்டி அதனால் விலை ஏறுவதாக தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய புள்ளி விவரங்களிலிருந்து விலை ஏற்றத்திற்கும் கோளாவிக்கு அரிசி செலவதற்கும் நெருங்கிய தொடர்பு இருக்கிறதா என்பதை நான் பார்த்த நேரத்தில், அதிகம் நெருக்கமான தொடர்பு அதில் இருப்பதாகக் காண முடியவில்லை. 1958-59-வது ஆண்டில் உற்பத்தியான மொத்த உணவுப் பொருள் ஏறத்தாழ ஐம்பது லட்சம் டன்னாகும். அதிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட உணவு பொருளினுடைய அளவு ஒரு லட்சத்தி பதினைந்தாயிரம் டன்னாகும். இந்த ஒரு லட்சத்தி பதினைந்தாயிரம் டன் வெளியேற்றப்பட்ட காலத்தில் அறுபது ஆயிரம் டன் உணவு இங்கே இறக்குமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திர பகுதியிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருளைக் குறைத்துப் பார்த்தால் அறுபது ஆயிரம் டன் அளவு கூட வெளியேறவில்லை. இந்தப் புள்ளி விவரங்களை வைத்து இப்படி அறுபது ஆயிரம் டன் உணவுப் பொருள் வெளியேறியிருக்கிறது என்ற காரணத்தால், மணங்கு ஒன்றுக்கு 16 முதல் 17 ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது 19 ரூ. 67 நயா பைசா அளவுக்கு ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்வது 100-க்கு ஒரு சதவிகிதம் ஏற்றப்படுகிறது. வெளியேறிய காரணத்தால் மட்டுமே விலையில் ஐந்து சதவிகிதம் ஏறியிருக்கிறது என்று கணக்கில் இருந்தாலும் என்னுடைய கணக்குப்படி பார்க்கும்போது பத்து சதவிகிதம் விலை உயர்ந்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அப்படி பத்து சதவிகிதம் உயர்ந்திருப்பது நியாயமா? அது நியாயம் என்று வாதிப்பது எப்படி பொருந்தும் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். பற்றாக்குறை என்பது திடீரென்று வெளியேற்றத்தால் ஏற்பட்டது அல்ல. பற்றாக்குறையை இந்த அரசாங்கம் நிவர்த்தி செய்யாத காரணத்தால்தான் விலை இந்த அளவு ஏறியிருக்கிறது என்பதை என்னால் கருதமுடியவில்லை. ஆகவே பொதுவாகவே தங்களுடைய உற்பத்திக் கொள்கையை, கருத்தை, நம்முடைய அரசாங்கம் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு உணவு உற்பத்தியைப்

[10th September 1959] [Sri K. Anbazhagan]

பற்றி அவர்களால் தரப்படும் புள்ளி விவரங்கள் முழுவதையும் முழு அளவுக்கு அப்படியே ஏற்றுக்கொள்வதில் எனக்கு ஐயப்பாடு இருக்கிறது.

இரண்டாவதாக, தேவையைப்பற்றி குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் மக்களுடைய எண்ணிக்கையை வைத்து குறிப்பிடுகிறார்கள். நம் முடைய நாடு மிகத் தொன்மையான நாடு என்று கருதுவதால் நம் முடைய நாட்டில் நாய்களும் நீண்ட நாட்களாக அரிசி உண்கின்றன, பூனைகளுக்கும் செலவழிக்கப்படுகிறது, காகைகளுக்கும் செலவழிக்கப்படுகிறது, கோவிலுக்கும் செலவழிக்கப்படுகிறது, கோவில்களிலுள்ள யானைகளுக்கும் செலவழிக்கப்படுகிறது. அப்படியெல்லாம் செலவழிக்கப்படுகிறது என்றாலும் பல்வேறு துறைகளில் நம்முடைய தேவை இன்னும் சற்று அதிகமாக ஆகும். நம்முடைய சென்னை சர்க்கார் மிக சிக்கன மனப்பான்மையாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் தங்களுடைய சிக்கன மனப்பான்மையை இந்தப் புள்ளி விவரத்திலும் காட்டிவிட்டார்கள். தேவையைப்பற்றி சற்று குறைத்தே கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். தேவையை சற்று குறைத்து கணக்கிடும்போது உணவு உற்பத்தி போதாமல் இருப்பதோடு சிறிது அளவு வெளியேறுவதைக் காட்டி அதனால் இந்தப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுவிட்டது என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்தி இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மற்றொன்று உணவு உற்பத்தியின் அளவு, தேவையின் அளவு இவைகள் சமமாக இருந்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு சரிக்கட்டவும் முடியாது. சாதாரணமாக நாம் தையற்காரனிடம் துணியைக் கொடுக்கிறோம். அப்படிக் கொடுக்கும்போது சரியான அளவு துணியைக் கொடுத்தால் அவன் தைத்துக் கொடுக்கக்கூடிய சட்டையை போட்டுக்கொள்ள முடியாது, அது உடம்புக்கு சரியாக இருக்காது. அதிகப்படியாக துணியைக் கொடுத்து தைத்துப் போட்டுக் கொண்டால்தான் அது உடம்புக்கு சற்று அதிகமாக இருந்து உடம்பை சற்று பிடிக்காமல் இருக்கும். என்னைப்போல் சற்று இளைப்பாக இல்லாத உடம்புக்கு சற்று அதிகமாகவேதான் கொடுக்கவேண்டும். அதைப்போலவே நம்முடைய நாட்டு மக்கள் தங்களுடைய தேவையை நிவர்த்திக் கொள்வதற்கு அவர்களுடைய தேவைக்கு மேல் சற்று அதிக கொள்வதற்கு அவர்களுடைய தேவைக்கு மேல் சற்று அதிகமாகவே உணவு வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் பரவலாக பலருக்கு பயன் ஏற்படும். ஏனென்றால், இப்போது உணவு வெவ்வேறு பகுதிகளில் உற்பத்தியாகின்றது. அப்படி உற்பத்தியாகக்கூடிய இடங்களில் பலர் சென்று உணவுப் பொருள்களை விலைக்கு வாங்கிக்கொண்டு விடுகிறார்கள். வெளி மாகாணத்திலிருந்து வருகிறவர்களும் வாங்கிக்கொண்டு விடுகிறார்கள். அதனால் அந்த இடத்தில் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. அப்பொழுது ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு உணவுப் பொருள் வரவேண்டியதாக ஏற்படுகிறது. உணவுப் பொருள் போக்குவரத்துக்கு வசதியாகவும் திடீர் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தித்துக்கொள்ளக்கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டுமென்றால் ஆண்டு முழுவதும் தேவையான அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி அதிகப்படுத்தப்படவேண்டும். கோளா சர்க்காரும் மைசூர் சர்க்காரும்

[Sri K. Anbazhagan] [10th September 1959]

ஏற்கெனவே தங்களுடைய பற்றாக்குறையை இவ்வளவு என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி தெரிவிக்கும்போது அதிகமாகவும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அவர்கள் அதிகமாக தெரிவித்ததன் உண்மை அவர்களுடைய அறிக்கையில் தெரிவித்திருந்துதான் உண்மை தெரிகிறது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதைப் போலவே நமக்கும் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. அதை மூடி வைத்துவிட்டு பற்றாக்குறையை மறைத்து வைப்பது ஏதோ சரிக் கட்டிப்போக வேண்டும் என்ற கருத்துடன் சற்று விலை ஏறுகிறது என்ற நிலைமையில் ஏழை மக்களை பட்டினி போடக்கூடிய நிலைமையில் கொண்டுபோகும் பொறுதிய, அவர்கள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்ததாகாது.

நான் உண்மையாகவே ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நியாய விலைக் கடைகளில் அரிசி தருகிறபோது ஒரு கார்ட்டியைப் பார்த்தேன். இருநூற்று ஐம்பதுக்கும் மேற்பட்ட தாய்மார்கள், கிழவர்கள், சிறுவர் சிறுமிகளை வைத்துக்கொண்டு மணிக்கணக்காக க்யூவிலே நிற்கிறார்கள், ஒரு படி இரண்டு படி அரிசி வாங்கப் போவதற்காக. அந்தமாதிரியான பரிதாபகரமான நிலைமை வளர்வதற்குக் காரணம் நம்முடைய மாநிலத்திற்குள்ள உண்மையான பற்றாக்குறையின் அளவு என்ன என்பதை உணர்ந்து அந்தப் பங்கைப் பெறுதல்தான் விளைவு என்று நான் கருதுகிறேன். வெளி நாட்டில் இருந்து அரிசி வரவழைப்பது அவமானம் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன். இந்த நாட்டுக்குத் தேவைப் படுகிற முதல் பொருள் உணவு. அந்த உணவுப் பற்றாக்குறையை நீக்குவதற்கு பிற நாடுகளில் இருந்து மட்டும் அல்ல, தேவலோகத்தில் இருந்தாலும்கூட வரவழைக்கலாம், நமது அமைச்சர் அவர்களுடைய பக்தி அதற்கு உதவுமானால். அதற்காக அமெரிக்காவில் இருந்து வரவழைப்பவர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. நம்மைப் போலவே ஏழை நாடாக இருக்கக்கூடிய பர்மா போன்ற நாடுகளில் இருந்து, இங்கே நாம் உற்பத்தி செய்கிற பொருள்கள் அவர்களுக்குத் தேவைப்படுமானால் இவற்றைக் கொடுத்து அதற்குப் பதிலாக அரிசியை அந்நாடுகளில் இருந்து நாம் வரவழைத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி பர்மா போன்ற நாடுகளில் இருந்தும் அரிசியை நாம் வரவழைத்துக் கொள்வதற்கு இந்திய சர்க்காரின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் வரவழைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமை இருப்பதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். உணவைப் பொறுத்த அளவில் அந்த அந்த மாகாணத்து உணவுப் பிரச்சனையை தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய முதல் பொறுப்பு மாநில அரசாங்கத்தினுடையதுதான். அந்தத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்வதில் குறை ஏற்படுமானால் உலகத்திலுள்ள எந்த நாட்டிலிருந்து வேண்டுமானாலும் அரிசியை வரவழைத்துக் கொள்வதற்கு மாநில அரசாங்கங்களுக்குப் பூர்ண உரிமை இருக்க வேண்டும். இப்படி வரவழைத்துக்கொள்வதற்கு மாநில அரசாங்கங்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் அனுமதி அளிக்கவேண்டும். அப்போதுதான் கொள்ளை லாபம் வரும் என்று இங்கே பதங்கி

[10th September 1959] [Sri K. Anbazhagan]

வைத்துக்கொள்கிற கள்ளமார்க்கெட்டு நசிக்கும். வெளிநாட்டிலிருந்து அரிசி வந்துவிட்டது என்றவுடன் தான் பதுக்கப்பட்ட தானியங்களும்கூட வெளிவரும். இல்லாதுபோனால் நாட்டில் பஞ்சம், பசி, பட்டினி என்கிற நிலைமைதான் தாண்டவமாடக் கூடிய வகையில் நிலைமை உருவாகி வருகிறது. இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கவேண்டிய முதல் பொறுப்பு இன்றையதினம் மத்திய சர்க்காருக்கு இருந்தாலும்கூட அவர்கள் அநேக சமயங்களில் அதைத் தட்டிக் கழித்து வருகிறார்கள்.

தென்மண்டல ஜோனல் கவுன்ஸிலில் இருந்து சென்னை ராஜ்யம் தனியாகவேண்டும் என்றால், அதற்கு அவசியம் என்ன என்பது பிரச்சனை. தனியாகவிட்டால் லெவி முறை கொண்டுவரப்படுமா என்கிற வினா? அப்படியே கொண்டுவரப்பட்டாலும் உணவுப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடுமா என்கிற கேள்வி. இது எல்லாம் “நாங்கள் உங்களைப் பிணைத்துவிட்டால் அறுத்துவிடும் வரையில் அதிலிருந்து நீங்களாக வெளியேற முடியாது. உங்களை இணைப்பதற்கும், பிரிப்பதற்கும் எங்களுக்குத்தான் உரிமை உண்டு” என்கிற ரீதியில் மத்திய அரசாங்கத்தின் தன்மை இருக்கிறது. ஆனால் அந்த உரிமை மாகாண சர்க்காரிடத்தில்தான் இருக்கவேண்டும். தென் மண்டல உணவு கவுன்ஸில் இருப்பதா, இல்லை பிரிந்து தனி மண்டலமாக இயங்குவதா என்கிற உரிமை சென்னை ராஜ்ய முதல் அமைச்சர் காமராஜரிடத்திலும், சென்னை அரசாங்கத்திடமும் தான் இருக்கவேண்டுமே தவிர மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இருப்பது இடிக்கு ஆகும். அந்த மண்டல ஏற்பாட்டை ரத்து செய்தால் மட்டும் போதாது. அந்த பந்தத்தைக் கழற்றிவிட்டால் மட்டும் போதாது. கழற்றி விட்டுவிட்டு மீண்டும் போட்டுக்கொள்ளுதல் அவதிக்கு நம்மை உள்ளாக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்றால் நம்முடைய உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்த்துக்கொள்ள நமக்கு உரிமை அளிக்கப்படவேண்டும். நமக்குள்ள பற்றாக்குறையை முடிக்க மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்து பர்த்தி செய்யவேண்டும். அல்லது வெளிநாட்டில் இருந்து நமக்கு வேண்டிய தானியத்தை தருவித்துக்கொள்ள நமக்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் உணவுப் பொருள்களின் விலையை நம்மால் கட்டுப்படுத்த முடியாது. நியாய விலைக் கடைகளின் மூலமாக விலையைக் கட்டுப்படுத்திவிடலாம் என்று நினைப்பதும் சாத்தியமில்லாத நினைப்பு.

நண்பர் சண்டமகம் அவர்கள் நியாயவிலைக் கடைகளின் மூலம் தானியங்களின் விலையைக் குறைத்து மக்களுக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். அப்படி விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்கிறபோது ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய அரசாங்கமே சப்ஸிடைஸ் செய்யவேண்டும். நியாயவிலைக் கடைகளை ஏற்படுத்தி யிருப்பதன் நோக்கம் நமக்குத் தெரியும். ஆனால் ஏழை மக்களுக்கு எல்லாம் அது பயன்படவேண்டுமானால் உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதில் இன்று மத்திய சர்க்கார் ராஜ்ய பொறுப்பேற்றாக் கொண்டிருப்பதனால் அவர்களிடம் இருந்தாவது பணம் வாங்கி சப்ஸிடியாக ஒரு தொகை அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்

[Sri K. Anbazhagan] [10th September 1959]

கொள்கிறேன். ஏழை மக்களும் வாங்கக்கூடிய அளவில் அதைக் குறைத்து எப்படிக் கொடுக்க வழி செய்து கொள்ளலாமோ அப்படிச் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக ஒரு வேண்டுகோள். உணவு தானியங்களின் விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, பிற மாகாணங்களில் ஏறியிருப்பது போல் அவ்வளவு விலை நம் மாநிலத்தில் ஏறவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் மத்திய மாகாணத்தில் இன்றையதினம் 13 ரூபாய், 14 ரூபாயாக இருக்கக்கூடிய மூட்டை நம் மாகாணத்தில் 17 ரூபாய், 19 ரூபாய் என்று விற்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் சென்னை மாகாணத்தில்தான் ஒரு வருடைய சராசரி வருமானமும் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது, per capita பிற மாகாணங்களைக் காட்டிலும் இங்கே குறைவாக இருக்கிறது என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி “பர் காபிடா” வருமானம் மிகக் குறைவாக இருக்கக்கூடிய மாநிலத்தில் உணவுப் பொருள் விலையும் அதிகமாக ஏறினால், வாழ்க்கை வெறுக்கக் கூடியதாக மாறி தற்கொலையும், பட்டுனிச் சாவும், பஞ்சமும் தான் ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட தர திருஷ்டமான நிலைமை ஏற்படுமானால் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள்தான் அதற்குக் காரணமானவர்களாக ஆவார்களே தவிர வேறு யாரும் இல்லை. எனவே உணவு விலை விஷம் போல் ஏறுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை தராமல் வேறு பல வழிவகைகளில் ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த துர்பாக்கியமான நிலைமையை எவ்வளவு விரைவில் மாற்றுகிறோமோ அந்த அளவுக்குத்தான் சீக்கிரமாகப் பயன் ஏற்படும். அதற்கு மாற்றாக சிதம்பரத்தில் இருந்து கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் ஏறக்குறைய ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகளைத் தவறான வழியில் விலைக்கு விற்பது—இதில் ஈடுபட்டவர்கள் யார் யார் என்று நான் அறியேன்—ஆண்டவன் ஒரு வேளை அறிவான்—இதுவரையில் அந்தக் குற்றத்திற்குக் காரணமானவர்கள் யார் என்பதைக் கண்டு பிடிக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்ததாகத் தெரியவில்லை—இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருப்பதைத் தடுக்காமல் அரசாங்கம் இருப்பதும், அளும் கட்சிக்காரர்களே அதில் ஈடுபடுவதும் நிலவமானால், உணவுப் பொருள்களுக்கு எங்கே லாபம் அதிகம் வருகிறதோ அங்கே அதைக் கடத்துவதும் இதில் பல பெரிய மனிதர்கள் இருப்பதும் உள்ளவரையில் அமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் நேராக நின்றால் மட்டும் அல்ல தலை கீழாக நின்று தவம் செய்தாலும் கூட உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை ஒழித்துக் கட்டி நிர்வாக இயந்திரத்தை விரைவுபடுத்தி, மத்திய அரசியலின் சிக்கலில் இருந்து விடுபட்டு உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சாக எல்லாக் காரியங்களையும் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, unfortunately the time at my disposal is very short and the time at the disposal of the House is also short. But I would like to confine myself to a very few points.

[10th September 1959] [V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

Sir, so far as the producers are concerned, I have said on several occasions on the floor of this House that the price fixed is not very attractive. Because of this, many of them have taken to commercial crops. The prices of the artificial manures like cake and ammonium sulphate among other things, have gone up considerably and even the wages have also increased considerably with the result the price that is now fixed is not very attractive. That is from the producers' point of view. I have also put forth this point before the State Advisory Committee. I am sure the Government of India will examine the whole question and see that the price that is favourable both to the producer and the consumer will be fixed very early. Otherwise, people will switch over to commercial crops. Already, I am told from very reliable sources that many people have switched over to commercial crops. Recently, I had been to Travancore. Two months back I had been to Mysore also and came to know that many of the ryots, who have been cultivating large acres of land with paddy have switched over to commercial crops. If we go on at this rate, I am sure, each State will have to suffer very much and we may not be able to get adequate food in future. The position is very serious and something should be done now. Therefore, I would request the Government to fix prices favourable both to the producer and the consumer. If the price is reduced to a very low figure the producers will be hit very hard. Then the Government must come forward with a subsidy. Otherwise, there will be no incentive for more production. That is my submission. So far as producers are concerned my submission is, that 50 per cent concession for pesticides is not adequate. There is wholesale attack by pesticides. The attack is on the increase. Therefore, I would request the Government, if possible, to give the pesticides at 25 per cent cost. That is my submission.

There is a good deal of disparity between the selling price and the purchasing price. This also should be very closely examined. Some of the hon. Members who have been very closely watching these things have given me some figures. I am informed that for a bag of paddy containing about 64 or 66 measures, the price fixed is Rs. 22, and the rice they get is about 35 to 36 measures, including the excess, and the margin of profit allowed is Rs. 8-8-0. I want the Government to work out in detail the profit given to the miller, the transport charges, and the sales tax paid, and then arrive at the correct figure without giving a large profit to the middleman. After all, the producer is not the boarder. As the Government know, the middle-man is responsible for all the trouble.

Even in regard to the co-operative wholesale stores, I have received some complaints that weighing is not proper and everything is not all right in so many places. Therefore the Government must have a very careful watch over these wholesale stores, however efficient they may be, and see that there is no room for any complaint. My submission is that there has been a good deal of handling, especially at the Centre, as a result of which the Union Minister for Food had to tender his resignation. They would not

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [10th September 1959]

allow us to have free trade, nor do they come to our rescue when we approach them for help. They would not accede to our request, with the result our State suffers. This is a serious problem, and the Government must take early decision on this matter. Even now the people are feeling that the Government's policy is vague. They do not know what to do. They do not know whether the Government are going to continue this procurement policy, whether more fair price shops will be opened, and whether there will be fair and equal distribution throughout the State. The Government have not come forward with a clear statement. They must have some concrete proposals by which they can bring down the prices as much as possible without allowing much margin to the middle man. My submission is that we must put up a strong fight with the Government of India and get out of the southern zone. We must also see as much as possible that we do not export. We must get sufficient quantities before we think of export. If we cannot manage the affairs properly, let us at least have free trade. In that case, prices are sure to go down. In 1952, this subject was a big head-ache. When Rajaji took over the administration, he was corresponding with the Centre. Even though they would not agree, he took the bold step of completely doing away with all controls, with the result prices came down. There was equal distribution. These are some of the matters which should be seriously looked into by the Hon. Minister. Something must be done as early as possible to solve the food problem in this State. That is all my submission, Sir.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றிய விவாதத்திலே 20 அங்கத்தினர்களுக்கு மேல் கலந்து கொண்டார்கள் என்றால் இந்த மன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றி எவ்வளவு அக்கறையிருக்கிறது என்பதைத் தான் அது விளக்குகிறது. அங்கத்தினர்கள் தங்களுக்குள்ள கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள், கவலையைத் தெரிவித்தார்கள். விலைவாசி அதிகமாக இருக்கிறதே என்பதுதான் கவலை. உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகள் பெரும் பகுதியான தான்யங்களைத் தாங்களே உட்கொண்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி அதிகமாக என் கவலைப்படுகிறீர்கள், இதைப்பற்றி ஏன் சிந்திக்கிறீர்கள் என்று சிலர் சாதாரணமாகச் சொல்வார்கள். ஆனால் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் ஒரு பகுதிதான் என்றாலும் அவர்களுடைய நிலையைத் தரன் நாம் முகன்மையாகக் கவனிக்க வேண்டும். வாங்கிச் சாப்பிடுகின்றவர்களின் உணவுப் பொருள் விலைவாசி நிரந்தரமான நிலையில் இருந்தாலொழிய நன்மை ஏற்பட முடியாது. விலைவாசியைக் குறைப்பதிலே கனம் அங்கத்தினர்கள் எவ்வளவு அக்கறை காட்டுகிறார்களோ அதில் அரசாங்கமும் அவ்வளவு அக்கறை காட்டி கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற விலைவாசியைப்பற்றி அதிகமாக இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். எனவே விலைவாசி அதிகமாக இருக்கிறதென்று சொன்னால் ஆனால் அரசாங்கம் சில நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளாமல்

[10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இருந்தால் இன்னும் விலை அதிகமாகி இருக்கும். பம்பாய், கல்கத்தாவில் எத்தகைய விலை இருக்கிறதென்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும்.

கடைசியாக பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் "பிரி டிரேட்" வைத்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி வைத்தால் என்ன ஆகும் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பம்பாய், கல்கத்தாவைவிட இன்னும் மூன்று நான்கு ரூபாய் அதிகமாக விலை ஏறிவிடும். ஆகவேதான் பிரி டிரேட்டில் கொஞ்சம் பற்றுள்ள மத்திய அரசாங்க உணவு அமைச்சர் கூட அதை "அல்டிமேட் ஐடியலாக" வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், இப்பொழுது வைத்துக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டிலே கனம் அங்கத்தினருக்கு நினைவிருக்கும் ஒன்றும் procurement செய்யவில்லை. அப்பொழுது குறுவை அறுவடை ஆயிற்று. அப்பொழுது விலை குறையும் என்று எதிர்பார்த்தோம். குறையவேயில்லை. அதிகமாகவே இருந்தது. அதிகமாகும் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை. இந்த விலையையெல்லாம் பார்த்த பிறகுதான் விலை நிர்ணயம் செய்து அதை அனுஷ்டானத்தில் கொண்டு வருவதற்குப் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்தால், ஓரளவிற்கு விலையைக் கட்டுப்படுத்தலாம். இந்த தான்யத்தை வைத்து நியாயவிலைக் கடைகளை வைக்கலாம் என்று எண்ணினோம். அந்த அளவிற்கு வேகமாக கேரளாவிற்கு செல்லுகின்ற தான்யத்தைக் கொஞ்சம் குறைக்கலாம் என்ற நோக்கத்தோடு ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்தோம். ஏதோ ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்ததிலே நாங்கள் தோல்வி அடைந்து விட்டோம், அதைச் சரியாக நடத்தவில்லை என்றெல்லாம் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். எவ்வளவு தூரம் வெற்றிகரமாக நடைபெறவேண்டுமோ அவ்வளவு தூரம் நடைபெறவில்லை என்றுதான் நான் சொன்னேன். ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்வதற்கு வியாபாரிகள் பெருத்த எதிர்ப்பு காட்டினார்கள். இதைக் குலைத்துவிடப் பார்த்தார்கள் என்று நான் சொன்னேன். லட்சத்து ஐம்பது ஆயிரம் டன்னிற்கு மேல் நாங்கள் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்திருக்கிறோம். வருஷத்திற்கு 2½ லட்சம் தான் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்யவேண்டும். குறுவையிலே ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்யவில்லை. சலபமாக அதிலே 50 ஆயிரம் டன் செய்யலாம். செய்வதா இல்லையா என்பது இப்பொழுது முடிவு செய்யவில்லை. குறுவை இங்கே அதிகமாகத் தேவையில்லை. கேரளாவில்தான் அதிகமாக குறுவை தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே குறுவை 50 ஆயிரம் டன்னை சேர்த்தால் நாம் குறிப்பிட்ட அளவிற்கு மேலேயே ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்துவிடலாம். அதை யால் இரண்டு லட்சம் டன்னுக்கு 1¼ லட்சம் டன்தான் செய்ய முடிந்தது. அதனால் அரசாங்கம் தோல்வி அடைந்துவிட்டது என்று சொல்வதற்கு இடமே இல்லை.

கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் கேரளாவிற்கு அனுப்புகிறதிலேயே விலையேறிவிட்டது என்று சொல்ல முடியாது என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்களும் இதைப்பற்றி ஏதோ கணக்குக் காட்டினார்கள். புள்ளி விவரங்கள் பற்றியும் ஸ்ரீ அன்பழகன் ஐயப்பட்டார்கள். லட்சத்து

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1959]

இருபத்து ஆயிரம் டன் ரயிலில் போயிருக்கிறது இந்த ஆண்டிலே. முன் ஆண்டிற்குக் கணக்கு இருக்கிறது. ரோட் மூலம் போவதைச் சென்ற 3 மாதங்களாகக் கணக்கு வைத்திருக்கிறோம்; அதற்கு முன்னால் கணக்கு வைக்கவில்லை. குறுவை 50 ஆயிரம் டன் சேர்த்துக்கொண்டால் இரண்டு லட்சம் கணக்காகிறது. இரண்டு லட்சம் டன் என்று போட்டதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. இரண்டு லட்சம் டன் கோளாவிற்குப் போனதால் மட்டும் விசை ஏறிவிட்டதா என்றால் நாங்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நாங்களே கோளாவிற்கு 1½ லட்சம் டன் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறோம். நமது ராஜ்யம் தனி மண்டலமாகப் பிரிந்து வியாபாரிகள் தங்கள் இஷ்டப்படி கோளாவிற்கு விற்கமுடியாத நிலை ஏற்பட்டாலும், நாங்களே 1½ லட்சம் டன் கொடுப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறோம். கோளாவிற்குப் போவதால் மட்டும் விசை ஏறியதாக. நாங்கள் சொல்லவில்லை. நான் சொல்வதெல்லாம், வியாபாரிகள் அவர்களே புகுந்து ஸ்பெகுலேஷனில் ஈடுபட்டு, மேலே விழுந்து அதிக விசை கொடுத்து வாங்குகிறார்கள். அங்கு வேண்டியிருந்தாலும், வேண்டாவிட்டாலும் அவர்கள் அதிக லாபம் கருதி வாங்குகின்ற நிலை ஏற்பட்டதுதான் விசை அதிகரித்ததற்குக் காரணம் என்பதுதான். முன்பே நான் ஒரு உதாரணம் சொல்லியிருக்கிறேன். ரயில்வே வேகன் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருந்தாலும் மூன்று, நான்கு வாகன அரிசியை தஞ்சையிலிருந்து வாங்கி வியாபாரிகள் பாலக்காட்டிற்கு ஏற்றியிருக்கிறார்கள். அங்கே அவசியம் இல்லை என்று தெரிந்ததும் திரும்பவும், அதைத் திருச்சிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஸ்பெகுலேட் செய்து அதிக லாபம் கருதி விசை அதிகமாகக் கொடுத்து வாங்குகிறார்கள். வியாபாரிகள் அப்படி வாங்குவதுதான் 'பாலன்ஸை அப்செட்' செய்கிறது. இதில் அரசாங்கம் தலையிட்டுப் ரொக்பூர்மென்ட் செய்வதால் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றப் பார்க்கிறார்கள்.

நமக்கு எவ்வளவு வேண்டும், வேண்டியதை வைத்துக் கொள்ள வேண்டாமா? வேண்டுமானால் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யக்கூடாதா என்றெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அன்பழகன் அவர்கள் பேசினார்கள். கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையில் புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்து உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்று காட்டியிருக்கிறது. அதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தென் மண்டலம் அமைத்து 2½ அல்லது 3 வருஷங்கள் ஆகியிருக்கும். இதைப்பற்றியும் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது தமிழ் நாட்டின் பற்றாக்குறை 1 லட்சம் டன் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டுதான் கணக்குப்போட்டிருக்கிறோம். ஒன்றரை லட்சம் டன் அரிசி கோளாவிற்குக் கொடுக்கிறோம்.

இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையைக் கண்டு நாம் திருப்பிப் படைப்போவதில்லை. பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி, தீவிர முயற்சிகள் செய்து, விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயிகளை உற்சாகப்படுத்தி, அவர்களுடைய ஒத்துழைப்புடன் உற்பத்தியைக்

[10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கணிசமான அளவு பெருக்கும் நோக்கத்துடன் நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். நம்முடைய தமிழ் நாட்டுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கப்பட்டதை நாம் முடிவு செய்ய வேண்டும், அந்த அந்த ராஜ்யம் அம்மாதிரிச் சொல்ல வேண்டும்; உணவுப் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் முழு சுயேச்சை இருக்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் பேசினார்கள். சில அங்கத்தினர்கள் "கோள அரசாங்கம் தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை, மைசூர் அரசாங்கம் தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை, அவர்களுக்கு மட்டும் ஏன் சாப்பாடு கொடுக்க வேண்டும்" என்ற வகையில் பேசினார்கள். நாம் சாப்பாட்டு ராமன்களாக மட்டும் இருக்க வேண்டாம் என்று நான் சொன்னேன். இப்பொழுது உற்பத்தி பெருகிக்கொண்டு வருகிறது. நாம் நன்றாகச் சாப்பிடலாம். ஆனால் அதற்கும் ஒரு அளவு இருக்கிறது. சாப்பாட்டைத் தவிர மற்றத் தேவைகள் இருக்கின்றன. மற்றத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக நெல்லை விற்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் எவ்வளவுதான் சாப்பிட்டாலும் ஓரளவு விற்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. அப்பொழுதுதான் மற்றத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடியும். விற்பது என்று வரும்போது வேறு ஒருவருக்கு விற்பது என்ன தவறு. நாம் இனாமாகக் கொடுக்கப் போவதில்லை. இலவசமாகக் கொடுக்கப்போவதில்லை. விசைக்குத் தான் கொடுக்கப் போகிறோம். அதனால் மற்றவர்களுக்குக் கொடுப்பதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை, அதனால் அவர்களுக்கு நாம் அரிசி கொடுக்கக்கூடாது என்ற விஷயங்களை எழுப்புவதெல்லாம் நன்றாக இல்லை. அவர்கள் ஓரளவு தண்ணீர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் யார் கொடுப்பதற்கு? நாம் யார் வாங்கிக் கொள்வதற்கு? இதைப்பற்றி "இண்டர் நேஷனல் லா" இருக்கிறது. ஆகையால் இதில் யாசகம் ஒன்றும் இல்லை. ஆறு இருக்கிற நாட்டுக்கு பயன்படுத்தக்கூடிய தண்ணீருக்கு மேல் அதிகமாக இருந்தால், அதைப்பற்றி அவர்கள் முடிவு செய்கிற காரியம் அல்ல. இதைப்பற்றி "இண்டர் நேஷனல் லா" ஒன்று இருக்கிறது. கோள சர்க்கார் இப்பொழுது மனது இசைந்து பரம்பிக்குளம் திட்டத்திற்கு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மின்சார உற்பத்திக்கும், நீர்ப்பாசனத்துக்கும் உதவியாகக்கூடிய ஒரு பெரிய திட்டம். இதை மத்திய அரசாங்கம் தலையிட்டு இல்லாமலேயே ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு, ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் எத்தனையோ திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

மைசூருக்கும் நம் தமிழ் நாட்டுக்கும் ஏதோ உறவு கெட்டுப் போய் விட்டதாகச் சொல்வது முறை அல்ல, நல்லதல்ல. சில தகராறுகள் இருக்கலாம். ஜில்லாவிற்கு ஜில்லா தகராறு இருக்கிறது. அதே போல் ராஜ்யத்திற்கு ராஜ்யம் தகராறு இருக்கலாம். அவை களையெல்லாம் கவனித்து ஒரு முடிவு செய்து கொண்டு வருகிறோம். மைசூர் சர்க்காருடன் எத்தனையோ விஷயங்களைக் கலந்து பேசி முடிவுகள் செய்திருக்கிறோம். தண்ணீர் குறைவாக இருக்கிறது, அதிகமாக இருக்கிறது என்று பல பிரச்சனைகளையும் கலந்து ஆலோசித்துத்தான் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். ஆகவே அவர்களுக்கு சாப்பாடு கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்வது சரியல்ல.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1959]

நம் தமிழ் நாட்டில் உயர்ந்த பண்பு இருக்கிறது. தெருத் திண்ணையில் வந்து உட்கார்ந்திருக்கும் ஒருவனைப் பட்டினி போட்டு விட்டு, கதவைத் தாளிட்டுக் கொண்டு வயிறு நிறையச் சாப்பிடும் வழக்கம், பண்பு நம்மிடம் இல்லை. நம்மிடம் உயர்ந்த பண்பு இருக்கிறது. இருப்பதை பகிர்ந்து சாப்பிடும் பண்பு நம்மிடம் இருக்கிறது.

உணவுப்பிரச்சனையைப் பொறுத்த மட்டில் நமக்கு சுய ஆட்சி தேவை என்று ஸ்ரீ அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சரியல்ல. எங்களைப் பொறுத்த மட்டில்—அவர்கள் வேண்டுமானாலும் நம்பாமல் இருக்கலாம்—இமயமலை முதல் கன்னியாகுமரி வரையில் இருப்பதுதான் இந்திய நாடு, நம் நாடு என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். இது வள்ளுவர் வகுத்துக் கொடுத்த நாடு. இதை நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுகிறேன். மக்கள் ராமேசுவரத் திலிருந்து காசிக்குப் போகிறார்கள். காசியிலிருப்பவர்கள் ராமேசுவரத்திற்குப் போகிறார்கள். ஆகையால் இது ஒரே நாடுதான். இம்மாதிரிப் பிரச்சனைகளுக்கு—உணவுப் பிரச்சனை, பைனான்ஷியல் பிரச்சனை, வர்த்தகப் பிரச்சனை—அகில இந்திய ரீதியில் முடிவு காண வேண்டும். எங்களைப் பொறுத்த வரையில் சுய ஆட்சிக் கொள்கையை ஒருக்காலும் ஒப்புக் கொள்ளமுடியாது. அகில இந்திய ரீதியில்தான் நம்முடைய நிலைமையை முதலில் கவனிக்க வேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்திற்குப் பாதகம் விளைவிக்கக் கூடிய அகில இந்திய ரீதியை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டோம்.

இன்று இருக்கும் நிலையில் மிச்சம் ஆகவும் கூடும். அளந்து தான் கொடுக்கிறோம். குறிப்பிட்ட விலை வைத்திருக்கிறோம். தென் மண்டலத்திலிருந்து பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று முன்னமேயே சொல்லியிருக்கிறோம். இதைக் கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கம் சில சங்கடங்களைச் சொல்லுகிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து, ஒரு உகந்த வழி செய்ய வேண்டும். அகில இந்திய ரீதியில் இதை எப்படிச் சமாளிக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். தென் மண்டல அமைப்பை மாற்றி தனி மண்டலமாகச் செய்தால் மிச்சம் ஏற்படலாம். கேரளாவிற்கு நாம் 1½ லட்சம் டன் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆந்திராவும் அதே மாதிரி சொல்லியிருக்கிறது. இருந்தாலும் அதைப்பற்றி நமக்குக் கவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கேரளாவிலும் அப்படி நினைக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கவலையை அப்புறப்படுத்த வேண்டும். அவர்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படும் வகையில் கூற வேண்டும். இவைகளையெல்லாம் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டும். மற்றவர்கள் எக்கேடு கெட்டாலும் கெட்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல.

தென் மண்டலம் நீடிக்க வேண்டும் என்றால் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து 2 லட்சம் டன் அரிசி வாங்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இல்லை. இது நீடிக்கும் என்றால் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்ய முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதை நியாய விலைக்கடைகளை நடத்துவதற்கு ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்ய

[10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வேண்டியிருக்கிறது. தென் உணவு மண்டலம் நீடிக்கும் என்றால் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் அவர்கள் சொல்வது போல், 2 லட்சம் டன் அரிசி பெறுவதில் சிரமம் ஒன்றும் இருக்காது. அதைப் பெற முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதைப் பற்றி நாங்கள் பேசியிருக்கிறோம்.

தென் மண்டலத்தைப் பிரித்தால் ஓரளவுக்கு கண்டிரோல் அதிகமாகும். கண்டிரோல் பிரச்சனை இருக்கிறது. கண்டிரோல் வேண்டாம் என்று சிலர் சொல்வார்கள். 1952-ம் வருஷம் ராஜாஜி அவர்கள் கண்டிரோலை எடுத்தார் என்று சொல்வார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமைக்குத் தக்கபடி நாம் ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டும். “வொர்ட்டு டிரெண்ட்ஸ்”, “நாட்டு டிரெண்ட்ஸ்” இவைகளைக் கவனித்து ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டும். விலைவாசிப் போக்கை இயற்கைக்கு விட்டு விட்டால் அது ஆபத்தாக முடியும்.

கண்டிரோல் வேண்டாம் என்று சொல்வதை நாம் ஒப்புக் கொள்ளலாம். கண்டிரோல் இல்லாமல் எடுத்துவிட்டால் அரசாங்கத்திற்கும் சௌகரியம்தான். கண்டிரோலை எடுத்துவிடலாம் என்று எல்லோரும் சொல்லிவிடலாம். ஆனால் அது சரியல்ல, கண்டிரோல் இருப்பதினால் அரசாங்கத்திற்கு பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில், நாட்டிலுள்ள நிலைமைக்குத் தக்கவாறு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி நாம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். கண்டிரோல் எப்போதும் இருக்கவேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. அவசியமில்லாதபொழுது எடுத்துவிடலாம். ஆனால் அடியோடு இதை எடுத்துவிடவேண்டும், அல்லது கண்டிப்பான முறையில் கண்டிரோல் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதும் பொருத்தமல்ல. அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நிலைமை சகஜமாக இருக்கின்றபொழுது கண்டிரோல் ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. சென்ற ஆண்டு வரையிலும் கண்டிரோல் இல்லாமல்தான் இருந்தது. கண்டிரோல் வருவது என்றால் அங்கத்தினர்களுக்கு எவ்வளவு வெறுப்பு இருக்கிறதோ அவ்வளவு வெறுப்பு எனக்கும், இந்த அரசாங்கத்திற்கும் உண்டு. ஆனால் ஓரளவு கண்டிரோல் வைத்திருப்பதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. இங்கு ஸ்டேட் ட்ரேடிங்கைப்பற்றி சொல்லப் பட்டது. ஸ்டேட் ட்ரேடிங் நடத்த வேண்டும் என்றால் ஓரளவு கண்டிரோல் இருக்கவேண்டியதுதான். ஆனால் ஒரே அடியாக “Full-fledged State Trading” -காக இருக்கவேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் அதுவும் நாட்டில் இருக்கின்ற நிலைமைக்குத் தக்கவாறுதான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் எதோ பஞ்சாப் ராஜ்யத்தில் இதைப் பார்த்ததாகச் சொன்னார்கள். ஸ்டேட் ட்ரேடிங் என்பது நமது நாட்டுக்கு மட்டும் எடுத்து நடத்த முடியாது. அகில இந்திய ரீதியில்தான் எடுத்து நடத்த முடியும். ஆகவே இன்று ஓரளவு கண்டிரோல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதனால் எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்பட்டுவிடாது என்பதை நாங்கள் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1959]

நியாயவிலைக் கடைகளைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது இருப்பதைவிட இன்னும் அதிகமாகத் திறக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு வந்த தீர்மானத்தில் ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் ஒவ்வொரு நியாயவிலைக்கடை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருந்தது. எல்லா தானியங்களையுமே கொள்முதல் செய்து நியாய விலைக்கடைகள் மூலம் ஜனங்களுக்குக் கொடுக்கலாம், அது தான் நல்லது என்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. நியாய விலைக் கடைகள் எல்லா இடங்களிலும் வைத்துவிட்டால் அதனுடைய நோக்கமே போய்விடும். இப்போது இருப்பதைப் பார்த்தாலும் குறைவாக இருக்கிறது என்று ரொல்ல முடியாது. ஆயிரத்து ஏழுதூற்று ஐம்பது கடைகள் இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தேன். கண்ட்ரோல் மும்முரமாக இதற்கு முன்னால் இருந்த காலத்தில் கூட 2,000 கடைகள் இருந்தது. ஆனால் இப்போது நம்முடைய திட்டம் சீக்கிரத்தில் 2,240 வரையில் கடைகள் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது தான். அதற்கு மேலாகக் கடைகளை ஏற்படுத்துவது என்றால், அதற்கு எங்கே போவது? ஆகவே ஓரளவுக்குத்தான் நியாயவிலைக் கடைகளை ஏற்படுத்த முடியும். இம்மாதிரி எல்லாம் ஏற்படுத்தியிருந்தும் கூட சில இடங்களில் நியாயவிலைக்கடைகளில் போய் மக்கள் அரிசி வாங்குவதில்லை என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையிலேயே நியாயவிலைக்கடைகளில் வாங்காமல், எல்லாக்கடைகளிலும் இதே விலைதான் இருக்கிறது, ஆகவே மற்றக்கடைகளில் தான் அதிகமான மக்கள் வாங்குகிறார்கள் என்றால் அது வர வேற்கத் தகுந்த விஷயம்தான். அதன் மூலம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி ஓரளவு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்று தான் சொல்லவேண்டும். நியாயவிலைக்கடைகளில் கொடுக்கப்படும் அரிசி நல்லதாக இல்லை என்றும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதே சமயத்தில் இங்கு நியாயவிலைக்கடைகளின் முன்னால் ஏராளமான அளவில் க்யூ நின்று கொண்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவித்தார்கள். இங்கு தெரிவிக்கப்பட்டதுபோல் விலை அதிகமாக இருக்கிறது, அல்லது நியாயவிலைக்கடைகளில் கொடுக்கப்படும் அரிசி நல்லதாக இல்லை என்றால் இவ்வளவு கூட்டம் எதற்காக அங்கே வருகிறது? இவ்வளவு க்யூ ஏன் அங்கே நிற்கிறது? இதைப்பற்றியும் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். நான் அறிந்த மட்டில், வெளியில் கொடுக்கக்கூடிய அரிசியின் தரம்தான் குறைவாக இருக்கிறதே தவிர, நியாயவிலைக்கடைகளில் கொடுக்கப்படும் அரிசியின் தரம் குறைவாக இருக்கிறது என்று யாரும் சொல்லவில்லை.

விலையைப் பொறுத்த அளவில் கொள்முதல் செய்கிற விலைக்கும், விற்கிற விலைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதில் சுமார் 8, அல்லது 9 ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இதிலிருந்து அதிகமான அளவில் லாபம் கிடைக்கிறது என்ற கருத்தையும் சிலர் கூறினார்கள். இதில் ஒரு விஷயத்தை நாம் கவனிக்கவேண்டும். கூட்டுறவு ஸொஸைட்டி மூலமாகக் கொள்முதல் செய்து அதன் மூலம் நியாயவிலைக் கடைகளுக்குக் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதுதான் இப்போதுள்ள

[10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

திட்டம். இதற்காக ஜில்லாக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் பிரதிநிதிகளை அழைத்து அவர்களிடம் இவ்விவரங்களைப்பற்றியெல்லாம் கூறித் தான் அவர்களிடம் இந்தப்பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் லாபம் கிடைத்தாலும் சரி, நஷ்டமடைந்தாலும் சரி, அவர்கள்தான் இதற்குப்பொறுப்பு. இதில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு ரிசர்வ் பாங்க் மூலம் 10 கோடி ரூபாய் வரை இந்த ஸொஸைட்டிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்கு உத்தரவாதம் செய்திருக்கிறோம். இந்த ஸொஸைட்டிகள் மூலமாக எப்போது வேண்டுமானாலும் கொள்முதல் செய்து கொள்ளலாம். நாம் கொள்முதல் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லும்போது அவர்கள் கொள்முதல் செய்வார்கள். அவர்கள் அதிகமாகக் கொள்முதல் செய்து ஏன் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சிலர் கேட்கிறார்கள். அவ்விதம் அதிகமாக அவர்கள் கொள்முதல் செய்து வைத்துக்கொள்ள முடியாது. ஏனென்றால் அவர்கள் கடனாக வாங்குகிற பணத்திற்கு அவர்களே 100-க்கு ஆறு வீதம் வட்டி கொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் வாங்குகிற பணத்திற்கு அவர்கள் தான் வட்டி கொடுக்கவேண்டும். இவ்விதம் கொள்முதல் செய்வதில் மாண்பு மூலத்துக்கு எட்டு அல்லது ஒன்பது ரூபாய் வரை லாபம் கிடைக்கிறது என்றும், அதிலும் இது அரசாங்கத்திற்கே கிடைக்கிறது என்ற அளவில் சொல்லப்பட்டது. அரசாங்கத்திற்கு இதில் லாபமுமில்லை, நஷ்டமும் இல்லை. அவர்களுக்கும் நாம் சும்மா கொடுத்துவிடவில்லை, கணக்குகள் எல்லாம் போட்டுப் பார்த்தபின் தான் கொடுத்திருக்கிறோம். அதன்படி, 1 ரூபாய் 87 நயா பைசா என்று போட்டுக்கொடுத்திருக்கிறோம். இது எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால்—

NAYE PAISE.

Handling and cart hire per maund ..	19
Godown rent	25
Shrinkage allowance	15
Fumigation charges	3
Interest on capital borrowed	50
Gross Profit	75

என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் “ப்ராபிட்” 75 நயா பைசா என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது—

NAYE PAISE.

Insurance charges	8
Interest charges	19
Handling charges	19
Cost of staff	17
Net Profit	12

என்ற முறையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் இந்த ஆண்டிலும் ப்ரொக்ரூர்மெண்ட் நடத்தவேண்டுமென்றால் திரும்பவும் இதற்கு மார்ஜின் கணக்குப் போட்டு பார்த்துக்கொள்ளலாம். இந்தக் கணக்குகளை எல்லாம் ஆலோசித்துத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு சில்லறையாகவும் விற்பனை செய்வதற்கு வசதிகளை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1959]

இப்போதுள்ள விலையைப் பொறுத்த அளவில், இப்போது 14 அணவுக்குக் கிடைப்பது என்பது எல்லோரும் வரவேற்கக்கூடிய அம்சம்தான். ஊட்டியில் நாங்கள் செலக்ட் கமிட்டியின்போது போயிருந்த சமயம் நான் இதைப்பற்றி விசாரித்தேன். அப்போது அங்குள்ள மக்கள் தெரிவித்தார்கள். மார்க்கட்டில் அதிகமான விலைதான் இருந்தது. இப்போதுதான் விலை குறைவாக வந்திருக்கிறது. இது வந்த பிறகு ஏழை மக்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கிறது என்கிற அளவிலும் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இவைகளை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, இது ஒன்றுதான் உருப்படியான திட்டம், இதன் மூலம்தான் ஓரளவு பலன் காண முடியும் என்ற அளவில்தான் இவ்விதம் நியாயவிலைக் கடைகளை அதிகமாகத் திறப்பதின் மூலமாக இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கமுடியும் என்ற அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அது ஓரளவு பயனும் அளித்திருக்கிறது. ஆகவே அறவே கண்ட்ரோல் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயம். கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார்கள், மார்க்கட் விலைக்கே வாங்கி விடுங்களை என்று தெரிவித்தார்கள். இதைப்பற்றி வியாபாரிகளும் என்னிடம் வந்து சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடம் நீங்களும் நியாயவிலைக் கடைகளில் விற்கக்கூடிய விலைக்கு விற்பதற்கு முன் வாருங்களேன் என்று கேட்டேன். அவர்கள் அதற்கு சரியான பதில் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அதோடு இப்போது நியாயவிலைக் கடைகளில் அரிசி விற்பனை செய்வதில் இப்போது இருப்பதை விட இன்னும் கூடுதலான அளவில் சப்ளிடி கொடுக்கவேண்டும் என்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். மொத்தத்தில் இவ்விதம் சப்ளிடி கொடுக்க முடியாது. இப்போது நாம் நியாயவிலைக் கடைகள் மூலமாக போதிய அளவு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கேரள நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த விதத்தில் அங்கு கொடுக்கவில்லை. நமது அளவினுடைய 2/3 பாகம்தான் கேரளத்தில் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் நாள் ஒன்றுக்கு இரண்டு படி வீதம் கொடுக்கிறோம். (ஸ்ரீ டி. எஸ். ஆதிமூலம்: அங்கு கடைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன.) எவ்வளவுதான் கடைகள் இருந்தாலும் நமக்குக் கிடைப்பதைவிட குறைவான அளவில்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு நபர் ஒன்றுக்கு ஒரு படிக்கூட கிடைப்பதில்லை. நாம் நபர் ஒன்றுக்கு ஒரு நாளுக்கு 2 படி கொடுக்கிறோம். ஏதோ சில்லறை விலையில் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. அதை அரசாங்கம் இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர் நல்லசிவம் அவர்கள் லெவி முறையை வேண்டுமானால், ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கனம் சீனிவாச அய்யர் அவர்களும் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள், அதாவது எல்லோருக்கும் லெவி முறையை வைத்து விடலாம் என்று. இம்மாதிரி லெவி முறை என்று வைப்பதாக இருந்தால், கனம் நல்லசிவம் அவர்கள் சொல்வதுபோன்று ஐந்து

[10th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

ஏக்கர்களுக்கு மேல் உள்ளவர்களுக்குத்தான் ஏற்படுத்த முடியும். இவ்விதம் இருக்கின்றவர்கள் குறைவுதான். ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள்தான் அதிகமாக நம் நாட்டில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்கள்மீது எல்லாம் லெவி முறையைக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் விரும்பவில்லை, அரசாங்கமும் இந்த முறையைக்கொண்டு வருவதற்குத் தயாராக இல்லை. அதோடு இந்த லெவி முறையினால் எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று கணக்குப் போட்டுப்பார்த்தாலும் ஒரு லட்சத்து 15 ஆயிரம் டன் தான் கிடைக்கும் என்று தெரிகிறது. லெவி முறை இல்லாமலே நமக்கு கிடைத்திருப்பது சுமார் ஒரு லட்சம் டன். ஆகவே இந்தச் சிறிய பகுதிக்காக நாம் லெவி முறையைக் கொண்டுவர முடியாது. இப்போது கிடைத்திருக்கின்ற ஒரு லட்சம் டன்னும், தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து 70 ஆயிரம் டன்னும் மற்ற ஜில்லாக்களிலிருந்து 30 ஆயிரம் டன்னும் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகையால் லெவியில் ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை. (குறுக்கீடு) பூராவும் போட்டால், 2 லட்சம் டன் வரும். ஆகையால் அதைப்பற்றியும் பின்னால்தான் யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. லோன் இப்படியே நீடிப்பதாயிருந்தால், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் சொன்னதுபோல, அவர்களிடமிருந்து 2 லட்சம் டன் பெற முடியும் என்றும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி ஒன்று சொன்னார். அரசாங்கம் அதைச்செய்யவில்லை, இதைச்செய்யவில்லை, ஒன்றையும் கவனிக்கவில்லை என்று அவர் சொன்னார். அரசாங்கம் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்துவருகிறது என்பது கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். விலைவாசி நிலவரம், மற்ற விஷயங்கள், எல்லாவற்றையும் நாங்கள் கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். நிலைமையை அந்த அந்த சமயத்திற்குத்தக்கவாறு சமாளித்தும் வருகிறோம். பஞ்சாபில் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் நடக்கிறது என்று சொன்ன மாதிரி, ஏதோ ஒரு வியாபாரி நெல் வைத்திருந்ததாகவும், அதை (seize) செய்ததாகவும்—கொண்டுபோய் விட்டதாகவும்—அவர் சொன்னார். அவருக்கு இந்தத் தகவல் எங்கிருந்து கிடைத்ததோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. விஷயங்களைத் தெரிவித்தால், நாங்கள் கவனிக்கலாம். ஆனால் அவர் குறிப்பிட்ட அந்தக் கேஸைப் பொறுத்தவரையில், ஸீஸ் செய்து விவகாரம் ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போய், ஹைக்கோர்ட்டில் இப்போது ரிட் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. ரிட் இன்னும் டிஸ்போஸ் ஆகவில்லை. இந்நிலையில் அதைக்கொண்டுபோய்விட்டார்கள் என்று நாம் சொல்லுவதில் என்ன பிரயோஜனம்? கனம் அங்கத்தினர் எத்தனை நியாயவிலைக் கடைகளைப் பார்த்திருக்கிறாரோ, தெரியவில்லை. நியாய விலைக்கடைகளில் மட்ட அரிசிதான் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அவர் சொன்னார். கூடியவரையில், நான் பார்த்த வரையில், நல்ல அரிசிதான் நியாய விலைக்கடைகளில் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், இதை ஓரளவுக்குத்தான் கொடுக்கமுடியும். இப்போது 1,780 நியாயவிலைக்கடைகள் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கின்றன. இவைகளை 2,240-ஆக அதிகரிக்கலாம். முழு ரேஷன் இருந்தபோதுகூட நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் 2,000 ரேஷன் கடைகள்தான் இருந்தன. ஆனால் மொத்தம் 2,240 நியாயவிலைக்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1959]

கடைகளை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இப்போது உத்தேசித் திருக்கிறோம். வெகு சமீபத்தில் மதுரையில் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்று கோரப்பட்டது. உடனே அங்கே 16 நியாய விலைக்கடைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன; உத்திரவைத் தந்திமூலம் கலெக்டருக்குத் தெரிவித்து அங்கே இந்த நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறந்தோம். நியாயவிலைக் கடைகளை ஓரளவுக்கு ஏற்படுத்த முடியும். ஆயிரம் ஜனங்களுக்கு ஒரு கடை வீதம் இவைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்றால் அது முடியாது. நியாய விலைக்கடைகள் என்றால், அவை அநியாயமான விலைக்கு தான் பொருளை விற்கவேண்டும். அவை அநியாயமான விலைக்கு விற்க வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. மார்க்கெட்டில் விலை குறைய வேண்டும். அதற்கு உகந்த ஒரு வழி இருக்கிறது. அதற்குக் குறுக்கு வழி ஒன்றும் இல்லை. விலை குறையச் செய்வதில் கவனம் செலுத்துகிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன், நாம் ஏன் வெளி நாட்டிலிருந்து அரிசி வரவழைக்கக்கூடாது என்று கேட்டார். பொதுவாக இறக்குமதி இந்தியாவுக்கு அவசியமாக இருக்கிறதே தவிர, நமது மாநிலத்திற்கு இல்லை. இறக்குமதி அவசியமாக இருக்கும்போதே அன்னியச் செலாவணி முதலிய கஷ்டங்கள் இருப்பதால் அதைத் தவிர்க்க முயற்சிக்கும்போது, அவசியம் இல்லாதபோது ஏன் இறக்குமதி செய்ய வேண்டும்? தென் மண்டலம் நீடிப்பதாகயிருந்தால், நமக்கு பர்மா அரிசி 2 லட்சம் டன் வரும். அது விலை குறைவாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் அது பச்சரிசியாகத்தான் இருக்கக்கூடும். மத்திய சர்க்கார் அமைச்சரிடம், ஒருக்கால் அம்மாதிரி நேர்ந்தால் நமக்குப் புழுங்கல் அரிசியாகத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர்கள் இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு தங்கள் கருத்துக்களை எல்லாம் தெரிவித்ததற்காக அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விலையைக் குறைக்கும் விஷயத்தில், உருப்படியாக என்ன செய்தால் விலை குறையும் என்று பார்த்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். மேலும் மேலும் கண்ட்ரோல் கொண்டுவருவது என்றால் அதில் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதிக அதிகாரிகளைப் போட்டு கண்ட்ரோலை ஸ்ட்ரிக்க்டாக அமல் நடத்தி விடலாம் ஆனால் கண்ட்ரோல் தொல்லைகளைக் கொடுக்கக்கூடியது. உற்பத்தி யாளர்களுக்கும் தொல்லை கொடுக்காமல், பொருள்களை வாங்குபவர்களுக்கும் தொல்லை கொடுக்காமல் நியாயமான விலையைக் கொண்டுவர வேண்டும். அவ்வாறு விலைவாசியைக் குறைக்க வேண்டும் இப்போது விலை அதிகமாகவது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும். இப்போது “ஸ்கேர்ஸிடி” இல்லை விலையைக் குறைப்பதில் அரசாங்கம் மேலும் மேலும் கவனம் செலுத்தும். இந்த விஷயத்தில் நாமாகவே எதையும் செய்ய முடியாது; நாம் மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்துகொண்டுதான் செய்யமுடியும். உணவுப் பிரச்சனையில் அரசாங்கம் அக்கறைபுடைய எல்லா விஷயங்களிலும் கவனம் செலுத்திவரும் என்று சொல்லித் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[10th September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, on a point of personal explanation. கனம் அமைச்சர் பேசும்போது, நான் ஏதோ தவறுதலாகப் புள்ளி விவரம் கொடுத்ததாகச் சொன்னார். ஆனால் புள்ளி விவரத்தில், “the following figures show the movements of rice from Andhra to Madras and from Madras to other States (namely, Kerala)” என்பதற்குக் கீழே, Movement of rice from Madras to other States என்று மட்டும் குறிப்பிட்டு புள்ளிவிவரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் ‘by rail’ ‘by road’ என்று புள்ளிவிவரங்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த இடத்தில் மட்டும் அவ்வாறு பிரித்துக் கொடுக்கப்படாததால் ரோடு, ரெயில் இரண்டின் மூலமாகவும் தானியங்கள் சென்றதாகத்தான் கொள்ள வேண்டுமேதவிர ரெயில்மூலம் மட்டும் சென்றதாகக் கொள்ளக்கூடாது என்பதைக் கனம் அமைச்சருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri S. M. Annamalai and Sri N. K. Palanisami were put and lost.

The amendment of Sri M. Jagannathan was put and declared lost.

SRI M. JAGANNATHAN: I demand a poll, Sir.

The Division Bell was rung.

SRI S. LAZAR: Sir, may we know what the amendment of the hon. Member Mr. Jagannathan is? We do not have it.

DEPUTY SPEAKER: When the Division Bell is being rung hon. Members should not raise any question. Let the hon. Member resume his seat. I shall read the amendment. After the Division Bell was rung I shall again put the amendment moved by the hon. Member Sri M. Jagannathan to vote. The question is—

“Add at the end the following:—

‘and on such consideration, the House is of the opinion that Government should take steps—

- (i) to open more fair price shops in the State,
- (ii) to sell rice in the fair price shops at reasonable price,
- (iii) to make available greater quantities of grains in the fair price shops than at present.”

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: I shall now put the main motion to vote. The question is—

“That the food situation in Madras State be taken into consideration.”

The motion was put and carried.

[10th September 1959]

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VII. —PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory rules and orders.

95. Notification under sub-section (3) of section 1 of the Madras Animal Preservation Act, 1958, issued in G.O. Ms. No. 2068, Food and Agriculture, dated 21st May 1959. [Laid on the table of the House under section 14 of the Madras Animal Preservation Act, 1958 (Madras Act X of 1958).]

96. Rules framed under the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958, issued in G.O. Ms. No. 1951, Public (Rural Development Projects), dated 9th July 1959 under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

B. Reports, notifications and other papers.

54. White Paper on the Food Situation in Madras State.

55. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L.A. Bill No. 19 of 1959).

56. Fifth Report of the Committee on Government Assurances.

[10th September 1959]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 283-A asked by Sri K. Vinayakam, Sri V. K. Kothandaraman, Sri N. K. Palanisami and Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th September 1959, page 248 supra.]

(a) The total expenditure incurred is Rs. 68,749-42 (rupees sixty-eight thousand seven hundred and forty-nine and naye paise forty-two only). The expenditure towards payment of travelling allowance and daily allowance to Members alone comes to Rupees 55,192-19 (rupees fifty-five thousand one hundred and ninety-two and naye paise nineteen only), as per details given below :—

	RS.
Travelling allowance paid to Members of Assembly	14,186-37
Daily allowance paid to Members of Assembly.	30,735-00
Travelling allowance paid to Members of Council	4,233-52
Daily allowance paid to Members of Council.	6,037-00
Total	55,192-19

(b) Rs. 46,829-21 (rupees forty-six thousand eight hundred and twenty-nine and naye paise twenty-one only). The expenditure towards payment of travelling and daily allowances to Members alone would have approximately come to Rs. 39,216-23 (rupees thirty-nine thousand two hundred and sixteen and naye paise twenty-three only) as per details given below :—

	RS.
Travelling allowance paid to Members of the Assembly	12,098-18
Daily allowance paid to Members of the Assembly	20,480-00
Travelling allowance paid to Members of the Council	2,813-05
Daily allowance paid to Members of the Council.	3,825-00
Total	39,216-23

The expenditure that would have been incurred in Madras for the same period has been worked out on the basis that the same Members who attended the meeting at Ootacamund, attend the meeting at Madras also.

[10th September 1959]

The extra cost involved in holding the session of the Legislature at Ootacamund is Rs. 21,920-21 (rupees twenty-one thousand nine hundred and twenty and naye paise twenty-one only). This is partly due to fifty per cent increase in the daily allowance given to Members at Ootacamund, and this increase comes to about Rs. 12,500.

(c) (1) The session of the Legislature at Ootacamund has helped in a way to regain the importance of the Hill Station which was badly in need of official support during the past three years. There has been an influx of visitors from all parts of the country. It has also given an impetus to the tourist traffic on the Nilgiris. The visitors had an opportunity to come in contact with the Members and to witness the Legislature while in session. The local public have evinced much interest in the proceedings of the Legislature and thronged to the Arranmore Palace in such large numbers that admission to galleries had to be regulated in batches once in every twenty minutes to the bitter disappointment of many of them for want of space to accommodate all the visitors.

(2) Further one of the most striking features was that there was a record attendance of Members, namely, 170 Members for the Assembly and 48 for the Council in spite of certain inconveniences in regard to transport, accommodation and boarding arrangements. Members of the Legislature had an opportunity to study on the spot and appreciate the various problems confronting the hill station, by coming into closer contact with the people of the Nilgiris.

Besides the Legislative programme, visits to certain places of interest in and around Ootacamund such as Pykara Power House, Kundah Hydel Project, Cinchona Plantations at Naduvattam, Mudumalai Wild Life Sanctuary and cultural shows were arranged for the benefit of Members. The Members who visited Singara the Pykara Power Station is located had really a thrilling experience when they were going ten thousand feet down in a tunnel from Glenmorgan. They were also enabled to visit the Kundah Hydel Project—the biggest project in the Madras State and in the South East Asia—for the utilisation of all the Hydro Electric potential available in the Kundah basin in the Nilgiris by constructing three power stations. The Members also walked through the tunnel linking the Emerald and Avalanche dams. This will greatly help them in evolving some development schemes for this Hill Station with a view to make it one of the best Hill Stations in India.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 11th September 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

MR. SPEAKER : இன்றையதினம் கூட 50 கேள்விகள் இருக்கின்றன. நாளைக்குக் கூட 70 கேள்விகள் வந்தோடுகின்றன. அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருந்த கேள்விகளுக்கு எல்லாம் பதில் வந்துவிட்டது. ஆகவே இன்றும் கூட கேள்வி போட்டவருக்கு இரண்டு உப கேள்விகள் போட அனுமதிப்பேன். அப்பறம் ஒன்றிரண்டு பேர்களுக்கு அனுமதிக்கலாம். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் பதில் அளிக்கப்படவேண்டும்.

Cycle rickshaw pullers

* 116 Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there was a deputation of the cycle-rickshaw pullers in the City of Madras, some time in the third or fourth week of March 1959; and

(b) what was the action taken on their representation?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) In March 1959, the Madras Cycle Rickshaw-Pullers Union presented a memorandum to the Minister for Industries.

(b) The Commissioner of Labour discussed the matter with the Cycle Rickshaw Owners' Association and the Madras Cycle Rickshaw-Pullers Union. As a result the Commissioner advised the Union to substantiate its claim for a reduction of the hire rate and to furnish details of rates prevailing in other cities. The Union has not made any further representation to the Commissioner of Labour so far.

Fishermen's Co-operative Society, Colachel

* 253 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any defalcation of funds was detected in the Colachel Fishermen's Co-operative Society; and

[11th September 1959]

- (b) the action taken (i) to recover the amount; and
(ii) to proceed against the defalcator?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) There has been no defalcation of funds in the Colachel Fishermen's Co-operative Society. An amount of Rs. 8,500.76 nP. was due from the President to the Society on 18th September 1957. The Director of Fisheries has reported that under bye-law 23 (A) of the Colachel Fishermen's Co-operative Society, the President is authorized to keep cash and other assets of the society in his custody and that he remitted the entire amount in the Kanyakumari District Co-operative Central Bank at Nagercoil by 6th December 1958.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether any report of misappropriation was made by the Senior Co-operative Inspector connected with the society concerned and if so, whether any memo. was sent to the concerned President and what action has been taken by the department on that?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There was no report from the Senior Inspector of Co-operative Societies. What was the second question?

SRI T. S. RAMASWAMY : Was any memo. sent to the concerned President by the Assistant Director of Fisheries?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have that information. I may add that, as I have already told, the entire amount has been remitted by 6th December 1958.

Sri T. S. Ramaswamy rose.

MR. SPEAKER : The hon. Member may please note that he can put only two supplementaries.

SRI T. S. RAMASWAMY : Sir, this is a very important question. You may remember that this was a subject-matter of a short notice question also. So, I would request you to permit me to put some more questions on this subject.

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot make a speech during question-hour.

SRI T. S. RAMASWAMY : I am not making a speech. It is only a humble submission to the Speaker. That is all. May I know from the Hon. Minister how long this amount was with the President concerned, when this was found out and whether any action has been taken against the Senior Inspector who reported this irregularity?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As I have already stated, the Senior Inspector of Co-operative Societies did not make the report. It was the Deputy Registrar of Co-operative Societies who inspected the society and submitted a report. There was no point in saying that there was any defalcation or any such thing. Under the by-laws of the society, the President was authorized to keep

[11th September 1959]

cash in his custody. However, when the Deputy Registrar reported that certain amounts were due from the President, the President was asked to remit the amount into the Bank and as I have already stated, 18th September 1957 was the date of the report and on 6th December 1958, the entire amount was remitted into the Co-operative Central Bank at Nagercoil.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether any interest on the amount was recovered from the said President? May I know whether that President was nominated to other State Boards and the Kanyakumari District Federation by the Government and whether the Senior Inspector of Co-operative Societies was transferred by about this date and if so, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As for the last question, whether any Senior Inspector of Co-operative Societies was transferred or not, I may state that he might or might not have been transferred. I have already answered that the Senior Inspector of Co-operative Societies has not taken any action in the matter and has not submitted any report. So, there is no question of transfer of any Senior Inspector in this connection. Whether anybody else was transferred for any other reason or not is quite a different matter altogether and does not arise out of this.

Encephalities

* S.N.Q. 4.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 'influenzal encephalities' is raging on an epidemic in Mettupalayam village in South Arcot district; and

(b) if so, the steps taken by the Government to eradicate it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) A disease suspected to be acute encephalities broke out in the village on 7th August 1959. There have been 32 attacks and 2 deaths so far.

(b) The Medical Officer, Government Hospital, Villupuram, is visiting the village and is rendering medical aid. Cases requiring in-patient treatment are admitted in the Government Hospital. Arrangements are also being made to send a mobile team to the village.

SRI A. A. RASHEED : May I know the cause for the immediate attack of this epidemic disease encephalities in Mettupalayam village?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As for the cause, medically they say it is due to some virus. But, we have not been able to find out whether it is due to some virus-air-borne, water-borne or food-borne or any other thing. It is a sort of new thing.

[11th September 1959]

Express Newspapers, Limited

* S.N.Q. 5.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that a sum of about Rs. 9½ lakhs is due from the Express Newspapers to the provident fund; and

(b) what steps the Government propose to take to realise this sum from the Company?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) At the request of the Regional Provident Fund Commissioner, Madras, the Government asked the Collector of Madras to recover the amount from the company under the Revenue Recovery Act. But the company filed a writ petition in the High Court against the recovery of the amount and the High Court has issued a stay order restraining the Collector of Madras from taking further action in the matter pending orders on the writ petition.

MR. SPEAKER: Is the matter pending before the Court? If so, it is *sub judice* and I cannot allow any supplementary question. Anyway, I would like to have clarification from the Hon. Minister.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, questions about the amount of arrears, etc., can be asked, but no questions about the legality of the claim, etc., can be put here.

SRI N. K. PALANISAMI: இந்தப் பண விஷயம் முடிவதற்கு முன்பு தொழில் மந்திரி அவர்களிடம் வேலை நிறுத்தத்தை சமரசமாகத் தீர்ப்பதற்கு வழி செய்யப்படவேண்டும் என்ற கோரிக்கை வந்ததா? இதன் அடிப்படையில் அமைச்சர் அவர்கள் சென்று விவாதித்தார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இந்தக் கேள்விக்கும், சமரசம் செய்வதற்கும் விவாதம் செய்வதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, in the matter of collection of provident fund, is it not the practice to collect the amount every month when the salary is disbursed and credit it to the fund and if so, what was the delay due to in this case and who was the person responsible for not collecting the amount then and there?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Provident Fund Act was passed in 1952 and it came into force from 1956. The amount was due up to 31st December 1956. That is an accumulated amount and has to be transferred within one year. The amounts accruing after 1st of January 1957 have been regularly paid. The claim is filed only in respect of the arrears up to 31st December 1956.

11th September 1959]

Former Travancore-Cochin State Personnel

* 284 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government intend to enforce G.O. Ms. No. 2184, Public (Partition), dated 17th July 1957; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The principles laid down in G.O. Ms. No. 2184, Public (Partition), dated 17th July 1957, are applied in equating the posts held by and integrating the services of the personnel allotted to Madras State from the former Travancore-Cochin State.

(b) Does not arise.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த ஜி.ஓ. அடிப்படையில் மெட்ராஸ் காடில் நியமிக்க வேண்டிய இடத்தில் அங்கிருந்து டிரான்ஸ்பர் பர்சனல் வந்தால், பழைய சர்வீஸ் அடிப்படையில் அவர் போஸ்டிங் பெறவேண்டும் என்பது தான். அதன்படி ஒரு குறிப்பிட்ட இலாகாவில் தான் அப்படி என்று இல்லாமல் எந்த இலாகாவில் ஆனாலும் சரி பழைய சர்வீஸ் அடிப்படையிலேயே அப்சார்ப் பண்ணுவதற்கு இந்த ஜி.ஓ. பொருந்தும்படி ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எல்லா இலாக்காக்களுக்கும் இது பொருந்தும். அங்கே உள்ள சில போஸ்டிங்குக்கு ஏற்றபடி இங்கே போஸ்டிங் இல்லாத இடங்களில் தான் இது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு உத்தரவு போட வேண்டியிருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: 1910—1956-ல் ராஜ்ய புனரமைப்பு காரணமாக இங்கிருந்த உத்தியோகஸ்தர்களை அங்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தேதியிலிருந்து எழுந்த இடங்களுக்கெல்லாம் அங்கிருந்து வந்திருப்பவர்கள் உத்தியோக புரமோஷனுக்கு அருகதை ஆவார்கள் என்று மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏதாவது மாகாண சர்க்காருக்கு தகவல் வந்திருக்கிறதா? அந்த அளவிலே சிபார்சு செய்யப்படுமா? அந்த அடிப்படையிலே சர்வீஸ் இணைப்பு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வந்த தாக்கீதுபற்றி இப்போது தகவல் இல்லை. ஆனால் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால்: இப்போது நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற அடிப்படையிலே அந்த உத்தியோகஸ்தர்களை இங்கே அமைக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். இந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு தங்களுக்கு ஏதாவது குறை ஏற்படுகிறதென்று நினைத்தால், அதற்குமேல் மத்திய சர்க்காருக்கு அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, நியாயம் வழங்கப்படாமல் போகாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[11th September 1959]

Sugar and toor

* 285 Q.—SRI S. LAZAR, SRI A. A. RASHEED, SRI K. SATTANATHA KARAYALAR AND SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the price of (i) sugar and (ii) toor in 1957, 1958 and 1959 respectively; and

(b) the steps taken to bring down the prices?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) A statement^a is placed on the table of the House.

(b) As the rise in prices of toor is due partly to speculative activities of the dealers in the producing centres of North Indian Market and partly to transport difficulties, the Railway Board has been addressed to give priority and to allot sufficient number of wagons for the speedy despatch of stocks.

As regards sugar, the South Indian Sugar Mills Association has introduced a scheme for the distribution of sugar through more than 6,000 fair price shops for sale in this State at a fixed rate of Rs. 1.63 nP. per viss. The Government of India have been addressed by this Government to allot 3,000 to 4,000 tons of sugar in the coming months for distribution in the State. The Government have also issued Madras Sugar Dealers' Licensing Order, 1959, to check the activities of the wholesalers in sugar by keeping a general watch over sales and prices.

SRI S. LAZAR: வடநாட்டில் உள்ள மாகாணங்களில் துவரம் பருப்பை பதுக்கல் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். ஆகவே இந்த மாகாணங்களிலிருந்து துவரம்பருப்பு சலபமாக நமது மாகாணத்திற்கு வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பை தேடிக் கொடுக்க ஏதாவது வியாபாரிகளிடமிருந்து மந்திரி அவர்களுக்கு முறையீடு வந்திருக்கிறதா? பர்மா போன்ற வெளிநாடுகளிலிருந்து துவரம் பருப்பை இறக்குமதி செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: துவரம் பருப்பை வெளிநாடுகளிலிருந்து வரவழைப்பதற்கு வேண்டிய அவசியம் இல்லை. உள்நாட்டிலேயே வேண்டிய அளவு இருக்கிறது என்று மத்திய சர்க்கார் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வடநாட்டிலிருந்து அங்குள்ள துவரம் பருப்பு இங்கே வருவதற்கு ரெயிலிலே வாகனங்களை அதிகமாக கொடுக்கவேண்டுமென்று ரெயிலிலே அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு அதுவும் இப்பொழுது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

MR. SPEAKER: I see many Members raising their hands. As I pointed out in the beginning, I shall give first preference to those who have asked the main question. If there is time—I am

11th September 1959]

afraid we do not have much time—I shall allow others to ask supplementaries. So I must give preference to those who have asked the main question. I see some hon. Members are trying to be angry with me.

SRI P. S. CHINNADURAI: I am not angry, Sir.

MR. SPEAKER: Why does the hon. Member wear the cap? (Laughter.) I never referred to him.

SRI A. A. RASHEED: May I know the total production of toor in our State? Is it self-sufficient in toor or do we import it from North India and other places?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: We are certainly deficit in toor and we have to import from other States in India.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இப்போது துவரை மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து நமது ராஜ்யத்திற்கு நேரடியாக வாங்கி கூட்டுறவு சொசைடி மூலம் நியாய விலையில் விற்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இம்மாதிரி செய்ய ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை. வடநாட்டிலிருந்து தாராளமாக துவரம் பருப்பு வந்துவிட்டால் இப்பொழுது இருக்கும் நடைமுறையில் வியாபாரிகள் மூலம் இதை விநியோகிக்கலாம் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் கருத்து.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சென்ற 5 மாத காலத்திலே மட்டும் சர்க்கரை ஆலை முதலாளிகள் 1.1 கோடி ரூபாய் கொள்ளை லாபம் சம்பாதித்து இருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்கு தெரியுமா? ஆகவே ஏழை விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த விலைக்கு கரும்பை வாங்கி சர்க்கார் அளித்திருக்கும் ஒரு உரிமையின் காரணமாக அவர்கள் பிரியம்போல் விலையை நிர்ணயம் செய்து விற்கிறார்கள். இந்த ஸ்டேட்மென்டுபடி இந்த நாட்டிலே சர்க்கரை விலையை கட்டுப்படுத்துவதற்கு சென்னை சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சர்க்கரை ஆலை முதலாளிகள் லாபம் அடிப்படும் கொள்ளை லாபம் அடிப்படும் எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது. அந்த லாபத்திற்கும் விலைக்கும் ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லை. சர்க்கரை விலை கட்டுப்படுத்தப்பட்டு வீசை ஒரு ரூபாய் 63 நயா பைசா என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Employment of teachers

* 286 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether steps have been taken to appoint the teachers who have completed their training in March 1959?

[11th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. Government have sanctioned the appointment of 1,735 teachers for opening of new classes and additional sections in existing schools under the Second Five-Year Plan and the appointment of 1,200 teachers for opening of new schools in schoolless villages during 1959-60. These schemes are expected to provide employment opportunities for a large number of teachers who completed their training in March 1959.

SRI A. VEDARATHNAM: 1959வது ஆண்டிற்குள் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் அவ்வளவு பேரையும் வேலையில் அமர்த்துவதாக சொல்ல முடியுமா? அதற்கு முன் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு பேர் வேலையற்று இருக்கிறார்கள் என்று தயவுசெய்து சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எல்லா ஆசிரியர்களையும் அமர்த்தி விட்டதாக சொல்ல முடியாது. சில ஜில்லாக்களில் பயிற்சிபெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறது. அவர்களும் சீக்கிரம் வேலையில் அமர்த்தப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN: ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தேடுகின்ற நேரத்தில் பல ஆசிரியர்கள் ஓர் ஆசிரியராக பணி யாற்றி இப்பொழுது வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் குறையும் கவனிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கும் வேலை அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தது. அவர்கள் பயிற்சி பெற்றிருப்பார்களேயானால் கட்டாயம் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படும்.

Vellore Water-Supply Scheme

* 287 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதில் அளிப்பாரா—

30-9-1958-ல் 670-வது கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி வேலூர் முனிசிபாலிட்டியின் குடி தண்ணீர் திட்டம் என்ன வாயிற்று?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The outline plans and estimates for the Vellore Water-Supply Improvements Scheme have been administratively sanctioned. The work is expected to be taken up in November 1959.

Protection to sea-bathers

* 288 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to put up wire fencing in the sea opposite the office of the Inspector-General of Police in Madras so as to protect the sea-bathers from waves and sharks;

[11th September 1959]

(b) what is the estimated cost of such work; and

(c) when it would be put up?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) An estimate of Rs. 70,000 was sanctioned for the purpose.

(c) The Public Works Department is not experienced in this kind of work, and it has not been possible to find a suitable firm to undertake the work at a reasonable cost. The matter is however being pursued by the Chief Engineer, Public Works Department (General).

SRI K. VINAYAKAM: இந்த இடத்தில் சென்ற ஆண்டில் கடலில் குளிக்கப்போனவர்களில் எத்தனை பேர்கள் அலையில் அடித்துக்கொண்டு போகப்பட்டார்கள், எத்தனை பேர்கள் சுராமீனினால் ஆபத்துக்கு உள்ளானார்கள் என்ற தகவல் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN இந்த எண்ணிக்கை இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. அப்பேர்ப்பட்ட சம்பவங்கள் இருப்பதால் தான் அங்கு இரும்பு வலைபோடுவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்த ஆள் இல்லை.

Night Express buses

* 289 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to introduce Night Express buses in our State; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) & (b) The Transport Commissioner submitted a proposal to introduce night express bus services on the following routes:—

(i) Tiruchirappalli-Madras via Padalur, Vriddhachalam and Tindivanam.

(ii) Bangalore-Tiruchirappalli via Salem and Namakkal.

(iii) Bangalore-Pondicherry via Krishnagiri, Chengam and Cuddalore.

(iv) Bangalore-Madras via Vellore, Krishnagiri, Hosur (on trunk road).

The services would start at 7 p.m. at either end and arrive at the destinations the next morning. This proposal was considered by the State Transport Advisory Committee in one of its meetings. In pursuance of the recommendation of this Committee, Sri N. Mahalingam (a member of the Committee) has sent a scheme regarding the design of the seats and other amenities to be provided for passengers travelling by express buses. This is under consideration of the Government.

[11th September 1959]

SRI A. A. RASHEED : Sir, will the Government consider the questioning of running day express buses instead of night express buses as running express buses in the nights might lead to accidents and risks?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Government are also considering the introduction of as many express buses as possible in the State.

Loudspeakers

* 290 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொதுக்கூட்டங்கள் போட ஒலிபெருக்கி வைத்துக் கொள்ள அனுமதி கொடுக்க என்ன நிபந்தனைகள் போடப் பட்டுள்ளன?

(ஆ) அதன் நகல் ஒன்று மேசை மேல் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) A statement showing the conditions which are imposed at present for the grant of loudspeaker licences is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சில பிரதேசங்களில், ஒலி பெருக்கி லைசென்ஸ் வாங்குவதற்கு பணம் கட்டி 3 நாட்கள் முன்னதாக எழுத வேண்டும் என்றும், இன்னும் சில இடங்களில் 7 நாட்கள் முன்னதாக எழுதிப் போடவேண்டும் என்றும் இருக்கிற காரணத்தினாலும், டி.எஸ்.பி., ஏ.டி.எஸ்.பி. முதலியவர்கள் அதற்கான அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினாலும், சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கு . . .

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி தான் கேட்க வேண்டும். ஒரு குட்டிப் பிரசங்கம் செய்யக்கூடாது. குறிப்பாக கேள்வி கேட்டால் தான் பதில் சொல்ல வசதியாக இருக்கும். கேள்வி கேட்க மற்றொரு முறை சான்ஸ் கொடுக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கில் இன்ஸ்பெக்டருக்கு ஒலி பெருக்கி லைசென்ஸ் கொடுக்க அனுமதிப்பதற்கு சட்டத்தை திருத்த சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : லைசன்ஸ்டீகர் அமைக்கப்படுவதில் கஷ்டம் ஏற்பட்டதாக ஒருவித புகாரும் வரவில்லை. அப்படி ஏதாவது வந்தால், மேலும் பரிசீலனை செய்து வேண்டிய சௌகரியம் செய்யப்படும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஒலி பெருக்கி அமைக்கப் படுவதற்காக 3 ரூபாய் லைசென்சிற்கு செலவு செய்யப்படுவதுடன், அந்த உத்தரவை வாங்குவதற்காக அதிகாரிகள் இருக்கும்படியான இடத்திற்கு போக வர் 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று செலவழிக்கப் படுவதால் . . .

[11th September 1959]

MR. SPEAKER : இப்பொழுதுதான் சொன்னேன். கேள்விகள் குறிப்பாக இருக்கவேண்டும் என்று. அதற்குள் கனம் அங்கத்தினர் மறந்துவிட்டார்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : எந்தவிதமான கட்டணமும் இல்லாமல் லைசென்ஸ் வழங்குவதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கட்டணம் இல்லாமல் லைசென்ஸ் வழங்கும் உத்தேசம் இல்லை.

MR. SPEAKER : இந்த மாதிரி பெரிய கேள்விகளை கேட்பதால் கஷ்டம் என்னவென்றால், மந்திரி அவர்களுக்கு கேள்வி மறந்து போகிறது. (சிரிப்பு.)

Films for children

* 291 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether this Government have given any direction to the Madras Committee for Children's Films to produce particular films for children; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Ambur Co-operative Sugar Mills

* 292 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that five workers were killed by the collapse of a wall in the Co-operative Sugar Mills, Ambur, on 30th May 1959; and

(b) if so, the cause for the same?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) As a result of the very heavy rain and cyclonic wind which occurred at about 2 p.m. on 30th May 1959 the eastern wall of the twin godown attached to the North Arcot Co-operative Sugar Mills which was under construction collapsed and some of the masons and coolies who were taking shelter by the side of the wall were caught under the debris. When they were extricated it was found that five persons had died and six persons were injured.

SRI A. A. RASHEED Sir, may I know whether any compensation was paid to the families of the deceased?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I want notice.

[11th September 1959]

State Harijan Welfare Committee

* 293 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—
(அ) 1959 மே மாதத்தில் ஊட்டியில் நடந்த ராஜ்ய ஹரிஜன நல மகாநாட்டில் என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்கப் பட்டன?

(ஆ) அவைகளின் விவரங்கள் மேசைமேல் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement^a setting out the resolutions passed by the State Harijan Welfare Committee at its meeting held on 8th May 1959 at Ootacamund is placed on the table of the House.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : மேஜையின் முன் வைக்கப் பட்டிருக்கும் ஸ்டேட்மெண்டிலே பட்டா நிலங்களில் குடியிருக்கும் ஹரிஜனங்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : பட்டா நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதால் இம்மாதிரி ஒரு ரெசல்யூஷன் போடப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இது பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது.

SRI N. MARUDACHALAM : சார், இந்த ஹரிஜன வெல்பேர் மகாநாட்டில் எதிர்க்கட்சி மெம்பர்கள் கலந்து கொண்டார்களா? இல்லையென்றால் அவர்கள் கலந்து கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த கமிட்டியில் உள்ள மெம்பர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். எதிர்க்கட்சி மெம்பர்களைத் தான் எடுப்பது என்பது இல்லை.

State Transport Advisory Committee

* 294 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the State Transport Advisory Committee met at Madras on 13th May 1959 under the Chairmanship of the Minister for Electricity; and

(b) what are the recommendations made by this Committee?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) A statement^b furnishing the particulars is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : May I know, who are the lucky members of the Committee?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I do not know how they are lucky. But just now I do not have the information asked for by the hon. Member.

Printed as Appendix III on pages 496-497 infra.
Printed as Appendix IV on pages 498-500 infra.

[11th September 1959]

Construction of a new Council Chamber

* 295 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை (மேல்) சிட்டமன்றத்திற்கென கட்டிடம் கட்ட உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is a proposal to construct a new Council Chamber at Fort St. George, Madras. Plans and Estimates received from the Chief Engineer, P.W.D. (General) are under consideration.

SRI S. M. ANNAMALAI : சார், எவ்வளவு தொகையில் இந்தக் கட்டிடம் கட்டப்படும்? இதற்கு சர்க்கார் சாங்கிஷன் கொடுத்தாகிவிட்டதா? மெளண்ட் ரோட்டில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவழித்து ஒரு கட்டிடத்தை கட்டிவிட்டு, மறுபடியும் ஒரு புதுக் கட்டிடத்தை கட்டுவது நியாயமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது கௌன்சில் சேம்பரை கட்டுவதற்கான ஒரு திட்டம். செலவைப் பற்றிய முழு தகவல் இல்லை. சுமார் 3 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : சார், சர்க்கார் சாங்கிஷன் வாங்காமலேயே, இப்படி ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்படுவது நியாயமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் என்ன முறை கையாளப்படுகிறது என்பது கனம் அங்கத்தினருக்கு தெரியாததினால் இந்தக் கேள்வியை கேட்கிறார். இதற்கான எஸ்டிமேட்ஸ், பிளான் இவைகள் வந்த பிறகு, சர்க்காரின் முன்வைத்து பரிசீலனை செய்த பிறகு தான், இதில் ஒரு முடிவு எடுக்க முடியும்.

Compost manure

* 296 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total amount sanctioned to the Pudukkottai Municipality for preparing compost manure for the years 1957 and 1958; and

(b) the total tonnage of compost manure that has been produced during these years?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No loan was granted to Pudukkottai Municipality during 1957-58. A loan of Rs. 20,000 was sanctioned during 1958-59.

(b) The municipality produced a quantity of 3,038 tons during 1957-58 and 3,608 tons during 1958-59.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : சென்ற ஆண்டு எத்தனை ரூபாய்க்கு கம்போஸ்ட் மென்யூர் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

[11th September 1959]

Orphanages

* 297 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Association of Orphanages, Madras State, had requested the Government to increase the rate of grant given to inmates in orphanages from Rs. 8 to 15; and

(b) if so, the steps taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) The Government have sanctioned the increase of grant from Rs. 8 to Rs. 10 per inmate per month for the orphanages in the plains and from Rs. 12 to Rs. 15 per inmate per month in respect of orphanages in hill stations.

SRI N. K. PALANISAMI: ஹில் ஸ்டேஷன்களில் மட்டும் தான் 12 ரூபாயை 15 ரூபாயாகக் கொடுக்க உத்தரவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலும் 15 ரூபாயாகக் கொடுப்பதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மலை மேல் இருப்பவர்களுக்கு 12 ரூபாயை 15 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. கீழே (பிளேயின்ஸ்) இருப்பவர்களுக்கு 8 ரூபாயை 10 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM: ஹரிஜனங்கள் பிற்போக்கு சமூகத்தினர். இவர்களுக்கு எல்லாம் அரசாங்கம் 15 ரூபாய் கொடுக்கும்போது, இப்பொழுது எல்லாம் அகவிலை விற்கின்ற காரணத்தினால், 15 ரூபாய் கொடுக்கும் விஷயத்தைப்பற்றி சர்க்கார் ஆதரிக்குமா? அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஹரிஜனங்களுக்கு ஆகும் செலவை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது சர்க்காரின் கொள்கை. மற்றவர்கள் விஷயத்தில் அதை நடத்துகிறவர்கள் ஒரு பகுதி செலவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறது.

Amalgamation of Medical and Public Health Departments

* 298 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any decisions have been taken regarding the amalgamation of Medical and Public Health Departments; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) The proposal for the amalgamation of the Medical and Public Health Departments has been deferred.

[11th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI: என்ன காரணத்தினால் தள்ளி வைக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதில் அடியிலிருந்து கட்டவேண்டும், மேலேயிருந்து ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதனால்தான் கீழே இருந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI N. K. PALANISAMI: “போர்” கமிட்டியானது இந்த இரண்டு டிபார்ட்மெண்டுகளையும் ஒன்றாக இணைத்தால் எஸ்டாபிஷ்மெண்ட் செலவு குறையும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா? அப்படியென்றால் இன்னும் இதை தள்ளிவைப்பதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதை துரிதமாக நடத்திவிட முடியாது, அவ்விதம் நடவடிக்கை எடுத்தால் இன்னும் அதிகமான கஷ்டங்கள்தான் ஏற்படும். ஆகவேதான் கீழேயிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அமால்கமேஷன் செய்ய ஏற்பாடு இருக்கிறது.

Sethusamudram Scheme

* 299 Q.—SRI P. G. MANICKAM, SRI K. SATTANATHA KARAYALAR AND SRI P. U. SHANMUGAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether preliminary steps have been taken up for the inclusion of Sethusamudram Scheme in the Third Five-Year Plan; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) The Government of India have been addressed to include the scheme in the Third Five-Year Plan and accord it high priority in the Central Sector of the Third Five-Year Plan.

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், இந்தத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு ரூபாய் தேவை என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது? அப்படியானால் அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஏற்கனவே சேதுசமுத்திர திட்டத்திற்கு என்று 998 லட்சம் ரூபாய் அதாவது கிட்டத்தட்ட 10 கோடி ரூபாய் செலவு வரும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததில், இதில் 30 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டியவரும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்தத் திட்டத்தை இரண்டு மூன்று பகுதிகளாக பிரித்து வேலை செய்ய முடியுமா? ஏனென்றால், இதற்கு 30 கோடி ரூபாய் செலவு செய்ய

[11th September 1959]

வேண்டியிருக்கும் என்று எண்ணி இதை முழுவதும் தள்ளி வைத்துவிட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இந்த திட்டத்தை இரண்டாவது அல்லது மூன்றாவது ஜந்தாண்டு திட்ட காலத்திலேயே கணிசமான வேலை செய்ய இதைப் பல பிரிவுகளாக பிரித்து வேலை செய்வதற்காக ஏதாவது திட்டம் வகுக்கப் படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இதைப் பற்றி முடிவு செய்யும்போது இந்தக் கருத்தை தெரிவிக்கலாம்.

SRI P. U. SHANMUGAM : இந்தத் திட்டத்தை மூன்றாவது ஜந்தாண்டு திட்ட காலத்திலேயே வேலை செய்து முடிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நம்பிக்கைதான் மனிதர்களுக்கு முக்கியம், அரசாங்கத்திற்கும் அப்படித்தான். அதல்லாமல் இதற்காக தனியாக உத்தரவாதம் அளிக்க முடியாது.

Handmade paper unit at Gandhigram

* 300 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா காந்தி கிராமத்திலுள்ள கையினால் காகிதம் தயாரிக்கப்படும், தொழிற்சாலையில் 1959-60-ல் எத்தனை பேர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கப்படும்?

(ஆ) இதில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்க அரசாங்கத்தாரால் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Eighteen candidates.

(b) Steps will be taken to absorb the candidates trained, in the five Hand-made Paper Units proposed to be started in this State during the current year.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், இவ்விதம் காகிதம் செய்வதில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு பிளாக்குகளில் வேலை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது திட்டங்களை ஏற்படுத்துமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பிளாக்குகளில் எத்தனையோ திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதில் ஒன்றுதான் இது. இதில் பயிற்சி பெற்றவர்களை எல்லாம் இதில் வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதைப்பற்றி திட்டமாக சொல்ல முடியாது. பேப்பர் யூனிட் தொழிலை நான்கைந்து இடங்களில் ஆரம்பிக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடங்களில் எல்லாம் இவர்களை நியமிப்பதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கலாம்.

[11th September 1959]

Aided Secondary Schools

* 301 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to revise the existing rules and practices relating to the management of the private secondary schools on the recommendations of the Grants Committee constituted by this Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The final recommendations of the Education Grants Committee have been received recently and they are being examined. It is too early now to say anything about the matter.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், பிரைவேட் ஸ்கூலில் வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் இவர்களுக்கு கொடுக்கப் படுகின்ற கிராஜ்யூட்டி, சர்வீஸ் கண்டிஷன் முதலிய வசதிகளை எல்லாம் கொடுப்பதில் சர்க்காருக்கு தனியாக ஏதாவது கொள்கை வித்தியாசம் . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது ஒன்றும் புரியவில்லை . . .

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the teachers in the private secondary schools will be treated on a par with the teachers in the public secondary schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இவைகள் எல்லாம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன.

SRI K. VINAYAKAM : May I know, what are the salient features of their main recommendations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Let the hon. Member wait for some time.

SRI A. VEDARATHNAM : நம்முடைய அரசாங்கம் ஏதாவது பப்ளிக் ஸ்கூல் நடத்துகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இல்லை.

Supply of good drinking water to the City

* 302 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have constituted a committee of experts to investigate the bad quality of drinking water supplied in the Madras City and to take steps to rectify the defects; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

[11th September 1959]

SRI A. A. RASHEED: Is it a fact that the Department of Geological Survey has succeeded in getting water by drilling underground in Madras and if so, will the Government also try to get water pumped out to augment the City's water supply?

MR. SPEAKER: The original question is about bad smell in the water. But if the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்போது கேட்டிருக்கக்கூடிய கேள்வி தண்ணீரை எவ்வாறு சரிப்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி கேட்கவும்.

SRI N. K. PALANISAMI: இப்போது இருக்கின்ற தூர் நாற்றத்தைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: தூர்நாற்றம் வருவதற்கு காரணம் இப்போது வடிகட்டுகிற முறையினால்தான். இப்போது ஸான்ட் பில்டர் முறையில் வடிகட்டப்படுகிறது. இதன் மூலம் மெதுவாகத்தான் வேலை நடைபெற முடியும். மெக்கானிக்கல் பில்டர் மூலம் வடிகட்டுவதிலும் 10 மில்லியன் காலன்கள்தான் வடிகட்ட முடிகிறது. நமக்கு வேண்டியது 300 மில்லியன் காலன்கள் அதாவது சுமார் மூன்று கோடி காலன்கள் வேண்டும். அதற்கு வேறு பில்டர்கள்தான் வைக்கவேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, are the Government aware of the fact that the water supply inside the Fort area including our Assembly quarters, is not as good as the water that is now supplied to the citizens of other areas in the Madras City and if so, will the Government think of the possibility of advising the Corporation of Madras to extend their water supply system up to the Fort area also?

MR. SPEAKER: This is a separate question but if the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: As it is we are getting some water though not very good. But if we are going to depend on the Corporation which is already finding it difficult to supply water to other areas, then it will be very difficult.

Scholarships to Scheduled Caste and Scheduled Tribe students.

* 303 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ம் வருடத்தில் சென்னை ராஜ்யத்தில் மெட்ரிகு லேசனுக்கு மேற்பட்ட படிப்பிலும், தொழில் படிப்பிலும் படிக்கும் (1) ஷெடியூல் வகுப்பினர்களுக்கும், (2) மலை ஜாதியினர்களுக்கும் உபகாரச் சம்பளம் வழங்க மத்திய சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN: A statement is placed on the table of the House.

[11th September 1959]

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குறிப்பில் முதலாவது இன்ஸ்டால்மெண்ட் க்காக ஐந்து லட்சத்தி தொண்ணூற்றி இரண்டாயிரம் ரூபாய் இந்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஹரிஜன இலாகாவுக்கு வந்திருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இந்த தொகை வந்துவிட்டதா? அப்படியானால் இந்தத் தொகையைக் கொண்டு மாணவர்களுக்கு எப்போது கொடுக்கப்படும்? முதல் இன்ஸ்டால்மெண்ட்டுக்கு என்று எப்போது கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்போதுதான் மாணவர்களிடத்திலிருந்து ஸ்காலர்ஷிப்-புக்காக அப்ளிகேஷன்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்துவுடன் யாருக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டுமோ அவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுப்பதற்கு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM: சென்ற வருடத்தில் உற்ற சமயத்தில் மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் தொகை கிடைக்காததின காரணமாக பல கஷ்டங்கள் அனுபவிக்க வேண்டி வந்தது என்பதை அநேகம் பேர்கள் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போதும் அந்த மாதிரியான கஷ்டங்கள் ஏற்படாதவாறு தகுந்த சமயத்தில் இந்த ஸ்காலர்ஷிப் தொகை கொடுக்கப்படுவதற்கு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: துரிதமாக கொடுப்பதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளும் அரசாங்கத்தால் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Criminal Prosecutions

* 304 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of criminal prosecutions launched by the Police during 1958;

(b) the number of cases decided; and

(c) the number of prosecutions that failed and the reasons for their failure?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 1,60,911.

(b) 1,49,519.

(c) 14,218.

The following are the main reasons for the failure of cases:—

1. Witnesses are tampered with by the accused in some cases.
2. Witnesses turned hostile in some cases.
3. Want of sufficient evidence.
4. Benefit of doubt given by the Magistrates.

[11th September 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சபாநாயகர் அவர்களே, இவ்விதம் அதிகமான அளவில் வழக்குகள் தள்ளப்பட்டிருப்பதற்கு காரணம் “விட்னஸ் டாம்பர்” செய்யப்பட்டது தான் என்று தெரிய வருகிறது. இவ்விதம் டாம்பர் செய்யப்பட்ட விட்னஸ்களின் மீது ஏதாவது வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் இவ்விதம் ‘விட்னஸ் டாம்பர்’ செய்வதாக இருந்தால் நிரந்திரமாக அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ‘டாம்பர்’ செய்யப் படுவதுதான் இதற்கு முக்கியமான காரணம் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான்கு காரணங்களில் ஒன்று என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். வழக்குகள் எவ்வாறு அமைந்திருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தவாறு தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். இவ்விதம் எத்தனை வழக்குகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு இப்போது என்னிடம் தகவல்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : போலீஸ் இலாகாவினால் போடப் படும் கேஸ்களில் போடப்படுகிற சாட்சிகள் இயற்கையாக இல்லாமல் வேண்டுமென்று ஜோடிக்கப்பட்ட சாட்சிகளாக இருப்பதினால்தான் இவ்விதம் வழக்குகள் உண்மையானவையாக இருந்தால்கூட நீதி மன்றத்தின் முன்னால் வரும்போது தள்ளப்பட்டு விடுகின்றன. அவ்விதமில்லாமல் உண்மையான சாட்சிகளை போட்டு வழக்குகளை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் தக்க முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எல்லா வழக்குகளும் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லிவிட முடியாது. 1,60,911 கேஸ்களில் 14,218 கேஸ்கள்தான் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு நான்கு விதமான காரணங்களை சொன்னேன். சாட்சிகள் சரியல்ல என்று தள்ளப்பட்ட கேஸ்கள் கொஞ்சம் தான்.

Political sufferers

* 805 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to grant scholarships to posthumous children of political sufferers and to give them appointments;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether any amount of grant has been promised by the Centre for granting scholarships to such children of political sufferers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Government have sanctioned the grant of full-fee concession to all children of political sufferers, including posthumous children, in all educational institutions, including collegiate and technical institutions subject to the usual income limits. Political sufferers and members

[11th September 1959] [The Hon. Sri C. Subramaniam]

of their families, including posthumous children, are also eligible for appointment to posts sanctioned for the implementation of the Community Development and Khadi Development Schemes for which appointment is made by direct recruitment by exempting them, if necessary from the provisions of the rules, if any, regarding age, educational qualifications, etc., if they are otherwise considered suitable.

(c) The Central Government have stated that they will meet 50 per cent of the expenditure on account of grant of scholarships to children of political sufferers. The matter is under consideration of the Government.

SRI N. K. PALANISAMI : எத்தனை பேர்களுக்கு இதுவரையில் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் புள்ளி விவரம் என்னிடம் இல்லை.

SRI V. SUBBIAH : அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதற்காக சென்ற வருஷம் வழங்கப் பட்ட பணத்தைப் பொறுத்தவரையில், எத்தனை பேர்களுக்கு இது கொடுக்கப்படவில்லை? அவர்கள் அரசியல் தியாகிகள் பரம்பரையினர் என்று கருதி அவர்களுக்கு இதைக் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யாருக்காவது, அவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொண்டிருந்தபோதிலும் பணம் கொடுக்கப் படாமல் இருந்தால், அதுபற்றி சர்க்காருக்கு தகவல் கொடுக்கப் படுமானால், அதைப் பரிசீலிக்க முடியும்.

SRI N. K. PALANISAMI : அரசியல் தியாகிகள் என்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதா, அல்லது எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இது அளிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வி இப்போது எத்தனாவது தடவையாகப் போடப்படுகிறது என்று சொல்வதற்கு எனக்கு சரியாக ஞாபகம் இல்லை. இப்போது அவர்கள் எந்தக் கட்சியில் இருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை.

Araniyar Project

* 306 Q.—**SRI A. A. RASHEED AND SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any settlement was arrived at with regard to the cost of Araniyar Project with the Andhra Government; and

(b) if so, the terms of settlement arrived at?

[11th September 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) A Committee consisting of the representatives of both Madras and Andhra Pradesh has been set up by the Southern Zonal Council to examine the question of equitable sharing of Araniar waters between Madras and Andhra Pradesh. Five meetings of the Committee have so far been held, but no final agreement in the matter has been arrived at.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know whether any agreement has been reached regarding the cost of the Araniar Project and also regarding sharing of the waters?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Not yet.

Action against a Prohibition Sub-Inspector

* 307 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

23—3—1959-ல் 937-ம் என் கேள்விக்கு அளித்த பதிலை யொட்டி மதுரை ஜில்லா பெரியகுளத்தில் குடித்துவிட்டு நடுத்தெருவில் ஆடியவர்களைப் பிடித்து வழக்குத் தொடராமல் விட்டு விட்ட மதுவிலக்கு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the Sub-Inspector of Police in charge of the Prohibition Mobile Party has been dismissed from service for adopting corrupt practice to screen a prohibition offender.

Madura Mills

* 308 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI, SRI P. S. CHINNADURAI, SRI K. VINAYAGAM, SRI T. T. DANIEL, SRI K. SATTANATHA KARAYALAR, SRI A. A. RASHEED, SRI N. K. PALANISAMI AND SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the causes for the recent dispute between the management and workers in the Madura Mills;

(b) whether the Government intend to refer the issues of the dispute to adjudication;

(c) if not, why; and

(d) what steps the Government have taken so far to bring an amicable settlement between the management and the workers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (d) The matter has since been amicably settled.

MR. SPEAKER: Next question.

SOME HON. MEMBERS: We want to put supplementaries, Sir.

(Sri Sampath and Sri Palanisami rose and Sri Vinayakam raised his hand.)

[11th September 1959]

MR. SPEAKER: When the matter has been amicably settled, what is there for supplementaries?

Sri Palanisami rose.

MR. SPEAKER: Honestly, I do not understand when the matter has been amicably settled, the purpose in asking supplementaries? If the hon. Member Sri Chinnadurai is asking a question, he will have preference.

SRI P. S. CHINNADURAI: Sir, I am not putting any supplementary.

MR. SPEAKER: Sri Vinayakam will put his question.

SRI N. K. PALANISAMI: I want to put a question, Sir.

MR. SPEAKER: The hon. Member is nowhere in the picture. Mr. Vinayakam.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is it not a fact that the union controlled by the Communist Party adopted a very intransigent and adamant attitude in the early stages and consequently, the workers in the end sustained great loss in the matter of bargaining with the management?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I decline to answer any questions which will disturb the existing peace.

Madurai Mills

* 309 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா:

(அ) மதுரை ஹார்வி மில்ஸ் பற்றி சபாநாயகம் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டு வெளியிடப்பட்டதா?

(ஆ) இல்லையென்றால், காரணமென்ன?

(இ) சபாநாயகம் ரிப்போர்ட்டை உடனடியாக எல்லா எம். எல். ஏக்களுக்கும் அனுப்பப்படுமா? அல்லது மேசை மேல் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (c) This enquiry not having been made either under the Commission of Enquiry Act (Act 60 of 1952), or under the Industrial Disputes Act, 1947, the Government are not able to disclose the contents of the report of the Special Officer.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: தொழிற் சங்கங்கள், சபாநாயகம் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டை தங்களுக்கு அனுப்பிவைக்கும் படி கேட்டனவா? அது அவைகளுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதா? அவ்வாறு அனுப்பிவைக்கப்பட்டிருந்தால், ரிப்போர்ட் முழுமையாக அனுப்பப்பட்டதா, அல்லது அரைகுறையாக அனுப்பப்பட்டதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: நான் ஏற்கெனவே அளித்த பதிலில், இது அவைகளுக்கு அனுப்பப்படவில்லை, இதை அவர்களுக்கு அனுப்ப முடியாது என்று சொன்னேன்.

[11th September 1959]

Pavement dwellers

* 310 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் நடைபாதைகளில் வசித்துவரும் ஜனத் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இவர்களுக்குக் குடியிருப்புக்கு வசதி செய்து கொடுக்க, அரசாங்கத்தாரால் எடுக்கப்பட்டு வரும் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) More than 6,500 families are living on the pavements of Madras City, of whom over 2,000 families are living in the badly congested Harbour area.

(ஆ) Of the families living in the Harbour area, 85 families have been shifted and rehabilitated in Tondiarpet in well laid out plots with sanitary amenities such as roads, lights, bath, flush-out latrines etc. Steps are being taken to rehouse about 1000 families in Korukkupet area, and to frame a comprehensive scheme for rehousing the remaining pavement dwellers, among others in Erukkancheri area.

SRI P. G. MANICKAM : மிகவும் நெருக்கடியான இடங்களில் இவர்கள் குடியிருப்பதால் அந்தப் பாதைகளில் போகிறவர்களுக்கு மிகவும் இடஞ்சலாக இருக்கிறது. எனவே இவர்களையெல்லாம் அந்த இடத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி வேறு தகுந்த இடங்களுக்குக் கொண்டுபோவதற்கான நடவடிக்கை சர்க்காரால் எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த நடவடிக்கையைத்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களை அந்த இடங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்துவது கஷ்டமாக இருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : குடியிருப்புக் கஷ்டத்தை உத்தேசித்து, சர்க்கார் தாங்களாகவோ அல்லது நகரசபையின் மூலமாகவோ அவர்களுக்காக தகுந்த இடங்களில், பம்பாய் போன்ற இடங்களில் கட்டப்பட்டிருப்பது போல தொழிலாளர் விடுதிகளைக் கட்டி அங்கே அவர்களைத் தங்கச் செய்து, அவர்களுக்கு அவ்வாறு தனிப்பட்ட சலுகை அளிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கட்டிடங்கள் கட்டினால் குறைந்தபட்சம் 10-12 ரூபாய் வாடகை கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதைக் கொடுக்க சென்னை நகரில் இருப்பவர்கள் தயாராயில்லை. அவர்கள் அடிக்கடி என்னிடம் வந்து, இந்தக் குடக்கூலி கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே சர்க்கார் நமசிவாயபுரம் போன்ற இடங்களில் செய்வது போல் ஓபன் டெவலப்மென்ட் ப்ளாட்ஸ்-ஐ அமைக்க உத்தேசிக்கிறது.

11th September 1959]

* SRI J. MATHA GOWDER : பாரத் சேவக் சமர்ஜ் போன்ற ஸ்தாபகத்தார் நகரங்களில் ரோடுகளில் குடியிருப்பவர்களுக்காக நைட் ஸெண்டர்ஸ் அமைக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்களே, அவர்கள் அவைகளை அமைக்க முன்வந்தால் அவர்களுக்கு உதவி அளிக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

(No answer.)

Rice

* 311 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to form Consumers Co-operative Societies and Producers' Co-operative Societies to regulate and control the price of rice; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Collectors' Conference

* 312 Q.—SRI S. LAZAR AND SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a Conference of District Collectors was held at Ootacamund in May 1959; and

(b) the subjects discussed and the decisions taken?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) Various matters connected with the Administration were discussed. No decision as such were taken.

* 313 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா:

(அ) 1959 மே மாதத்தில் உதகமண்டலத்தில் நடந்த ஜில்லா கலெக்டர்களின் மகாநாட்டில் என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன?

(ஆ) அவற்றின் விவரங்கள் மேசை மேல் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) A special conference of Collectors and select Heads of Departments was held in Ootacamund in May 1959 for discussing various matters connected with the administration. No decisions as such were taken.

(ஆ) As the conference was purely a departmental one, the Government do not consider it desirable to place a copy of its proceedings on the table of the House.

[11th September 1959]

Production of Beedi leaves

* 314 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்திலே பீடி இலைகளை உற்பத்தி செய்வதற்காக அரசாங்கத்தாரால் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வரின், விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Experiments have been undertaken by the Forest Department in Tirunelveli North and South Divisions to introduce a species of beedi leaves (viz., *Diospyros melanoxylon*). Instructions have been issued to all the District Forest Officers to try this species in the dry zone afforestation areas on an experimental scale during this current planting season.

SRI P. G. MANICKAM: எத்தனையோ ரூபாய் மதிப்புள்ள பீடி இலைகள் அந்நிய நாட்டிலிருந்து இங்கு இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றன. இதை அந்நிய நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுவதை தடுப்பதற்காக, பீடி இலைக்கான செடிகளை இங்குள்ள காடுகளில் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பீடி இலைகள் இங்கே அன்னிய நாட்டிலிருந்து வருவதில்லை. வேறு ராஜ்யங்களிலிருந்து தான் இங்கு வருகின்றன. ஆனால், இவைகளை இங்கே பயிரிட இப்போது பரீட்சை செய்யப்படுகிறது. அவற்றிற்கு தகுந்த மண் இங்கே இருக்கிறதா, அவற்றுக்குத் தகுந்தவாறு இங்கே மழை பெய்கிறதா என்பதை யெல்லாம் பார்த்துத் தான் அவைகளை இங்கே விருத்தி செய்ய முடியும்.

Tamil as medium of instruction in colleges

* 315 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கல்லூரிகளிலே தமிழைப் போதனை மொழியாக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை சிபாரிசு செய்வதற்காக 1—2—1959-ம் தேதி நடைபெற்ற சென்னை ராஜ்ய தமிழ் வளர்ச்சி மன்றத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அங்கத்தினர்களாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டை அரசாங்கத்திற்கு சமர்ப்பித்துவிட்டார்களா?

(ஆ) மேற்கண்ட ரிப்போர்ட், அரசாங்கத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருப்பின் அதன் நகல் சட்டசபையில் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: () Yes, Sir.

(அ) Two copies of the report are placed in the Legislative Library for the information of the hon. Members.

[11th September 1959]

Medical Colleges

* 316 Q.—(The Hon. Minister began to read the answer.)

MR. SPEAKER: The hon. Member (Sri Lazar) is not in his seat and nobody is putting the question. The question and the answer will be printed in the proceedings.

SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is a proposal by the Government to increase the seats in the Medical Colleges in the State;

(b) whether any amount or assistance has been offered by the Union Government towards the increase of seats;

(c) the amount or assistance so offered; and

(d) whether the increase will be effected during the current year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) Yes, Sir.

(c) The entire recurring and non-recurring expenditure involved in increasing the number of annual admissions from 100 to 150.

(d) The proposal is under the consideration of the Government.

Mahatma Gandhi's statue at Marina

* 317 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI AND SRI A. A. RASHEED: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கடற்கரையில் உள்ள காந்தி சிலையைப் பற்றி ஆட்சேபணைகள் ஏதாகிலும் சர்க்காருக்குக் கிடைத்ததுண்டா?

(ஆ) அப்படியாயின், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) Yes, Sir.

(ஆ) The Government consider that no action is called for.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தச் சிலையைச் செய்வதற்குச் செலவான பணத்தொகை எவ்வளவு? இது தமிழ் நாட்டின் சிற்பக் கலைக்கு அவமானமாக இருக்கிறது என்று சொல் கிறார்களே? ஆகவே இதை நீக்கிவிட்டு உன்மையான காந்தி சிலையை அங்கே வைக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதைச் செய்வதற்குச் செலவான தொகை 50,000 ரூபாய். இது நன்றாக இல்லை என்று சொல்பவர்கள் சிற்பக் கலையைப் பற்றி நன்றாக அறிபாதவர்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[11th September 1959]

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that a Tamil Daily is carrying on a campaign of vilification against this statue?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நல்ல காரியத்திற்கு ஏதாவது முட்டுக்கட்டை போடுபவர்கள் எதற்கெடுத்தாலும் ஏதாவது குற்றம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதை யெல்லாம் பொருட்படுத்த முடியாது.

Rural Development and Local Administration Department

* 318 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to merge the Community Development Projects with Local Administration Department;

(b) if so, for what reasons; and

(c) what are the advantages of such merger?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir. The Government have decided to merge the Community Development Projects with Local Administration Department at the Secretariat level and to this end have issued orders for the formation of a new Department to be called "Rural Development and Local Administration Department" with the Development Commissioner as its ex-officio Secretary.

(b) & (c) Under the new Madras Panchayats Act, 1958, a Panchayat Union Council is to be set up for each Community Development Block and the Community Development Programme has also to be entrusted to the Panchayat Union Council for execution. It will, therefore, be administratively convenient if the same machinery is in-charge of both Community Development and Panchayats. The Block Development Officers will also be ex-officio Panchayat Union Commissioners and it is therefore desirable that the same Department should be in control of both Panchayats and Community Development. The Panchayats Act also contemplates that the Panchayat Union Councils should be the agency for execution of other developmental schemes and it will therefore be convenient if the Development Commissioner who co-ordinates the work of different development departments is also in-charge of the Panchayats and Panchayat Union Councils.

SRI K. VINAYAKAM : Has it come to effect, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : சமுதாய நலத் திட்டம் அமுலில் இருக்கும் பகுதிகளில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் பஞ்சாயத்துக்கள் நிறுவிய பிறகு பஞ்சாயத்து யூனியன் நிறுவாததன் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பஞ்சாயத்து யூனியன் நிறுவத்தான் புதிய டிபார்ட்மென்டே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[11th September 1959]

Prohibition offences committed by Police officers

* 319 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59ல் போலீஸ் இலாகாவில் எத்தனை கெஜட் பதிவுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் மீதும், கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் மீதும் மது குடிக்கிறார்கள் என்று புகார்கள் வந்தன?

(ஆ) எத்தனை பேர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

(இ) எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டனர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Complaints were received against eighty Non-Gazetted Police officers and none against Gazetted Police officers.

(b) Forty-four.

(c) Thirty-four.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்படி போலீஸ்காரர்களே குடிக்கிறார்கள் என்று வரக்கூடிய புகார் மீது அந்த இலாகாவிலே முதலில் விசாரிக்கச் சொல்லி அதன் பிறகு சார்ஜ் இருக்குமானால் வி.ஐ.டி.-க்கு அனுப்புகிறார்கள். அம்மாதிரி அந்த இலாகாவில் விசாரிக்காமல் நேரடியாக வி.ஐ.டி. மூலமாக விசாரணை செய்ய சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : போலீஸாரே குடிக்கிறார்கள் என்றால், போலீஸாரும் மனிதர்கள் தான். வி.ஐ.டி. இலாகாவும் போலீஸ் தான். இதிலே வேறு மாறுதலுக்கு அவசியம் இல்லை.

Third Five-Year Plan

* 320 Q.—SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு பிரேரணைகள் தயாராகிக்கொண்டிருக்கிறதா?

(ஆ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நமது ராஜ்யத்தில் என்ன வேலைகள் பிரதானமாக இருக்கும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes, Sir. The Government have set up Working Groups with Sub-Groups for various heads of development for formulating proposals relating to the Third Five-Year Plan. The proposals have not yet been finalised.

(ஆ) It is rather early to say anything definitely.

[11th September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : இது விஷயமாக ஸ்டேட் லெவலில் எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா, அதன் வேலை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த கமிட்டியின் வேலை இந்த அறிக்கைகளை பரிசீலனை செய்து சர்க்காருக்கு ஆலோசனை சொல்லவேண்டியது.

* 321 Q.—**SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM** (on behalf of **SRI N. R. THIAGARAJAN**) : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவிலிருந்து என்னென்ன திட்டங்கள் மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்காக வந்துள்ளன?

(ஆ) அவை சபை முன் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) The proposal for the Third Five-Year Plan have not been finalised.

(ஆ) Does not arise.

A College of Oriental Culture at Palni

* 322 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to start Sri Palaniandavar College of Oriental Culture at Palni;

(b) whether any Committee was constituted to advise the Government on this subject;

(c) what subjects would be taught in this College; and

(d) when it would begin to function?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) to (d) Do not arise.

Separate departments for primary education and technical education

* 323 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்பக் கல்வி தொழில் நுட்பக் கல்விகளுக்கு தனி யாக இலாகாக்கள் ஏற்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அப்படி உத்தேசிக்கப்பட்டால் எந்த அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : () There is no proposal at present to establish a separate Department for Primary Education. As regards Technical Education, a separate Department has been in existence from October 1957.

[11th September 1959]

(ஆ) Does not arise so far as Primary Education is concerned. In respect of Technical Education a separate Department of Technical Education has started functioning with effect from 14th October 1957 with the Chief Engineer (General) as the ex-officio Director.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த டெக்னிகல் எடுகேஷனுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற இலாகாவின் கீழ் எவ்வளவு பள்ளிகள் நடைபெறுகின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே பள்ளிகள் என்று சொன்னால் சாதாரண பள்ளிகள் டெக்னிகல் எடுகேஷன் கீழ் வா வில்லை. பாவிடெக்னிக்ஸ்களுக்கும், என்ஜினீயரிங் கல்லூரிகளுக்கும், தான் இந்த டெக்னிகல் எடுகேஷன் கீழ் வருகின்றன. இந்த வருஷத் தோடு 20 பாவிடெக்னிக்ஸ்களுக்கும், 7 என்ஜினீயரிங் கல்லூரிகளுக்கும் இருக்கும்.

Family Planning

* 324 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of persons who have undergone Vasectomy and Salpingectomy in the Government Medical Institutions in the State for the years 1956-57 and 1957-58?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The figures so far as operations done in Government Medical Institutions are:—

	1956.	1957.	1958.
Vasectomy	129	145	896
Salpingectomy	626	632	1,550

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any follow-up of these cases have been made to study the after-effects of the operation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The follow-up is very encouraging.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government encourage vasectomy or operation on women?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For men one thing is intended and for women the other thing is intended. Both are for acceptance.

Municipality for Mettur

* 325 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there is any proposal to establish a Municipality for Mettur?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

[11th September 1959]

SRI A. A. RASHEED: May I know whether any memorandum has been received for the conversion of Mettur into a Municipality?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இது பரியந்தம் இப்பேர்ப்பட்ட மேமோரான்டம் வரவில்லை. இருந்தாலும் இதைப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM: மேட்டூரில் முனிசிபாலிட்டி அமைக்கவேண்டும் என்று விண்ணப்பம் வந்துண்டா? அப்படியானால் அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது?

MR. SPEAKER: இதற்கு இப்போது தானே பதில் சொன்னார்கள்.

Hostel for the Law College students

* 326 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state with reference to question No. 270 answered on 10th March 1958 whether the Government have reached any decision to put up a hostel for men students of the Law College?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. Orders have been issued in regard to the location of the hostel for the men students of the Law College in a private building at Kilpauk till now used as hostel for the students of the Medical College.

SRI M. S. SELVARAJAN: இதிலே எத்தனை பேருக்கு இட வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: 250 பேர்களுக்கு என்று நினைக்கிறேன்.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether there is any proposal to construct a hostel for those people?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is no such proposal pending at present.

State Trading

* 327 Q.—SRI K. VINAYAKAM, SRI T. S. RAMASWAMY, SRI T. T. DANIEL, SRI N. K. PALANISAMI AND SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether this Government have received any communication from the Centre regarding the system of State Trading to be introduced in this State; and

[11th September 1959]

(b) if so, the nature of the communication and the comments offered by this Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) A statement ' giving the salient features of the Scheme is placed on the table of the House. The recommendations are under examination.

SRI K. VINAYAKAM: At the present moment the State trading operations are carried only in two cereals, wheat and rice. Have the Government any proposal to trade in other necessary commodities like sugar and other things? Have the Government any proposal to form a new Corporation of their own to do this business instead of dealing with it departmentally?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: About wheat there is no State trading except that wheat is supplied to a few fair price shops. About rice, there is only a partial State trading in force. There is no proposal to extend State trading to other grains. Regarding sugar too, there is yet no proposal to have State trading.

SRI N. K. PALANISAMI: இந்த சர்க்காரே உணவு வியாபாரத்தை எடுத்து நடத்துவது சம்பந்தமாக அகில இந்திய அடிப்படையில் என்.டி.ஸி. கூட்டத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற பேப்பரில் குறிப்பிட்டபடி ஸ்டேட்டி ரேடிங்கிஸ் இன்டரிம்—அதாவது தாற்காலிக—ஏற்பாடு என்ன என்பது ஒன்று, அல்டிமேட் பேட்டர்ன் என்பது மற்றொன்று. அல்டிமேட் பேட்டர்ன் பின்னால் உருவாக்கப்பட்டுச் செய்ய வேண்டியது. இப்போது இருப்பது இன்டரிம் அரேன்ஜ்மென்ட் தான்.

Red Cross Exhibition

* 328 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் நடைபெற்ற செஞ்சிலுவை பொருட்காட்சி கார்னிவல்லில் பங்கு கொண்ட அரசாங்க இலாக்காக்கள் எவை, எவை?

(ஆ) அவற்றிற்கான செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) & (ஆ) Details of Government Departments that participated in the Exhibition-cum-Trade Fair, Carnival and Tattoo, organized by the Indian Red

[11th September 1959]

Cross Society at Madras in 1959 and the expenditure incurred by each Department in that connection are furnished below :—

	RS.	NP.
1 Highways Department	46,597	00
2 Public Works Department	90,000	00
3 Industries and Commerce Department.	15,000	00
4 Police Department	10,000	00
5 Blood Bank, King Institute, Guindy.	3,985	73
6 Family Planning Section of the Corporation of Madras	5,865	72
7 Weights and Measures Department ..	3,200	00
Total ..	1,74,648	45

Besides, a grant of Rs. 2,000 was sanctioned to the Territorial Army and Lok Sahayak Sena Units for participation in the Exhibition.

SRI M. P. SARATHI : மொத்தமாக எவ்வளவு செலவாகியது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரூ. 1,76,648.45.

SRI P. S. SANTHANAM : ஸார், இந்த பொருட்காட்சி சாலையில் காசு வைத்து ஷோ ஆடினார்களே, அதன் மூலமாக வந்த வருவாய் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதை ரெட் கிராஸ் சொஸைடியைத் தான் கேட்கவேண்டும். அது மாதிரி நடந்ததோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது, அப்படி இருந்தால் அவர்களைத் தான் கேட்கவேண்டும்.

State bus transport

* 329 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many buses were in the sick list in the month of April 1959; and

(b) how many were sent to the workshop for repairs?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Thirty-nine (39) in the Madras Branch and nineteen (19) in the Kanyakumari Branch.

(b) Thirteen (13) in the Madras Branch and two (2) in the Kanyakumari Branch.

SRI K. VINAYAKAM : Have those sick buses come out of the hospital, Sir.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : They did not go to the hospital.

[11th September 1959]

UNSTARRED QUESTIONS.

Well subsidy scheme

1 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—
1958-59-ல் நம் மாநிலத்தில் மாவட்டவாரியாக எத்தனைக் கண்களுக்கு மான்யம் தரப்பட்டன?

A.—A statement* is placed on the table of the House.

Temples

2 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் சர்க்கார் பார்வையிலுள்ள கோயில்கள் மாவட்டங்கள் வாரியாக எத்தனை?

(ஆ) அவைகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள், நகைகள் எவ்வளவு?

(இ) கோயில் நிலங்களில் (1) வாரத்திற்குப் பயிரிடும் குடும்பங்கள்; (2) குடியிருக்கும் குடும்பங்கள் எத்தனை?

(ஈ) குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கும் நிலங்களின் விஸ்தீரணம் என்ன?

A.—(அ) District-war particulars are not available and hence division-war particulars alone are furnished below as existed during 1957-58 :—

Division.	Major institutions including maths, etc.
1 Madras	771
2 Cuddalore	1,155
3 West Tanjore	850
4 East Tanjore	766
5 Tiruchirappalli	955
6 Madurai	381
7 Ramanathapuram	563
8 Tirunelveli	784
9 Coimbatore	1,488
Total ..	7,713

(ஆ) The approximate value of jewels is Rs. 4.08 crores. Particulars of extent of land are not readily available.

(இ) Particulars are not readily available.

(ஈ) Particulars are not readily available.

* Printed as Appendix VII on page 803 infra.

[11th September 1959]

Land Colonisation Societies

3 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் ஹரிஜனங்களுக்காக நில காலனி சொசைட்டிகள் எந்தெந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு காலனி சொசைட்டிகள் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் ஏதாகிலும் இருக்கிறதா?

A.—(அ) No land colonisation society has been organised and started exclusively for Harijans. But 619 Harijans have been admitted as members in the existing Land Colonisation Co-operative Societies for civilians. A statement^a showing the location of these societies is placed on the table of the House.

(ஆ) No, Sir.

Drinking water wells in Pudukkottai Division

4 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of drinking-water wells sunk so far in Pudukkottai Division-talukwar?

A.—A statement^b is appended.

Madras Paddy and Rice Control Order

5 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the steps taken so far to prevent and check evasion of orders relating to paddy and rice under the Madras Paddy and Rice Control Order; and

(b) the number of check posts set up so far in each district?

A.—(a) The various control orders relating to paddy and rice have been issued under the Essential Commodities Act, 1955. All persons who violate the orders are liable for criminal prosecution. The inspecting officers of the Civil Supplies, Revenue and Commercial Tax Departments have been instructed to enforce the control orders and take penal action, wherever necessary.

(b) The number of check posts set up in each district are as follows:—

Name of district.	Number of check posts.
Tirunelveli	2
Madurai	1
Kanyakumari	3
The Nilgiris	4
Coimbatore	10
Tanjore	16
South Arcot	5

^a Printed as Appendix VIII on pages 503-504 infra.

Printed as Appendix IX on page 505 infra.

[11th September 1959]

Use of the names of National Leaders for commercial purposes

6 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) காந்திஜி, இந்தியாவின் பிரதம மந்திரி ஆகியவர்களின் பெயர்களுையோ அல்லது உருவப் படங்களுையோ வர்த்தகம் அல்லது தெழிலைப் பெருக்கிக்கொள்ளும் நோக்கத்தோடு விளம்பரப்படுத்துபவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்று அரசாங்க உத்திரவு வெளியான பிறகு இவ்வுத்தரவை சென்னை ராஜ்ஜியத்திலேயே மீறியவர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(ஆ) அவர்களுக்கு என்னென்ன விதமான தண்டனைகள் விதிக்கப்பட்டன?

A.—(அ) No such case has so far been reported.

(ஆ) Does not arise.

Slum Improvement Schemes

7 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேரி ஒழிப்புத் திட்டங்களை சென்னை ராஜ்யத்திலே அமூல் நடத்துவதற்காக மத்திய சர்க்காரால் 2-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியில் 1958-59-ம் வருடம் கடைசிவரைக்கும் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) 1959-60-ம் வருடத்தில் இத்திட்டத்திற்காக மத்திய சர்க்காரால் அளிக்கப்பட்ட உதவித் தொகை எவ்வளவு?

(இ) இந்திதி மூலமாக எந்தெந்த இடங்களிலே சேரி ஒழிப்புத் திட்டங்கள் நடைபெறும்?

(ஈ) ஒவ்வொரு இடங்களிலும் எத்தனை வீடுகள் கட்டப்படும்?

A.—(அ) Rs. 40.76 lakhs.

(ஆ) Rs. 45 lakhs.

(இ) 1 Madras City.
2 Madurai.
3 Coimbatore.
4 Salem.
5 Tiruchirappalli.

(ஈ) 1 Madras City—8,393 open developed plots, and 2,065 Pucca tenements.

2 Madurai.
3 Coimbatore.
4 Salem.
5 Tiruchirappalli. } Projects have not yet been framed.

Wheelbarrows for scavengers

8 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மல, மூத்திரங்களை நகர சுத்தியாளர்கள் தலைச்சமையாகக் கொண்டுபோகும் வழக்கத்தை ஒழித்துக்கட்ட நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசனை பேர்ட்டில் யார் யார் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

[11th September 1959]

(ஆ) இப்போரு அங்கத்தினர்களால் தெரிவிக்கப்பட்ட ஆலோசனைகள் யாவை?

(இ) 1957-58, 1958-59, 1959-60-ம் வருடங்களிலே இதற்காக மத்திய சர்க்காரால் அளிக்கப்பட்ட மாண்டித் தாகையில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

A.—(அ) The Sub-Committee constituted by the Central Advisory Board for Harijan Welfare to go into the question, consists of Sri N. R. Malkani, M.P., as Chairman, Sri K. L. Balmiki, M.P., Sri N. S. Kayrolkar, M.P., Sri P. N. Rayhoj, M.P., Sri Rajkrishna Bose, M.L.A. as members and Sri O. K. Moorthy, Officer on Special Duty, Ministry of Home Affairs, as Secretary.

(ஆ) The recommendations of the Sub-Committee have not yet been received.

(இ) An amount of Rs. 18,849.60 out of a Central grant of Rs. 30,000 sanctioned during 1958-59 was utilised. No Central grant has yet been sanctioned for 1959-60.

Cancer

9 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வ்வொரு ஜில்லாவிலுமுள்ள எந்த எந்த ஆஸ்பத்திரிகளிலே புற்றுநோய் சிகிச்சைக்காக ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

(ஆ) 1958, 1959-ம் வருடங்களிலே எத்தனை பேர்களுக்கு புற்றுநோய் சிகிச்சை செய்யப்பட்டது?

A.—(அ) There are Radiologists in all District Headquarters Hospitals in the State. No separate posts as “Cancer Specialists” are in existence in any of these hospitals.

(ஆ) 6,264 in 1958 and 2,960 up to 15th July in 1959.

Donation of blood

10 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ம் வருடங்களிலே எந்தெந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் எத்தனை பேர்கள் ரத்த தானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்?

(ஆ) இத்தம் செலுத்தப்பட்ட சிகிச்சை எத்தனை நோயாளிகளுக்கு செய்யப்பட்டது?

A.—(அ) & (ஆ) A statement^a is placed on the table of the House.

Afforestation

11 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிராமந்தரங்களிலுள்ள வெட்ட வெளிகளிலே புதுக்காடுகள் வளர்ப்பது சம்பந்தமாக எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலுள்ள கிராமங்களிலே சர்வே நடத்தப்பட சர்க்காரால் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

^a Printed as Appendix X on page 506 infra.

[11th September 1959]

(ஆ) 1959-ம் வருஷத்தில் எந்தெந்த கிராமங்களிலே எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களிலே புதுக்காடுகள் வளர்ப்புத் திட்டம் அமுலாக்கப்படும்?

A.—(அ) With a view to assess the extent of erosion in areas outside the Reserved Forests in this State, and arrest further erosion by developing such areas as forest-cum-pasture lands, reconnaissance survey by a special team of forest staff has been undertaken by the Forest Department during the Second Five-Year Plan. All blocks of waste lands over 50 acres in extent are surveyed and general observation of erosion in other areas is also made. The survey work has been completed so far in the districts of Chingleput, South Arcot and in 4 taluks of North Arcot viz., Arkonam, Walajapet, Wandiwash and Thiruvathipuram taluks. It is expected to complete the survey work in Salem district also during the Second Five-Year Plan period. This work has been proposed to be continued during the Third Five-Year Plan period.

(ஆ) The Rural Development Board at its meeting held on 17th February 1959 recommended that detailed schemes for afforestation or trees planting might be prepared for 6 Community Development Blocks in the first instance and that, after placing them before the Block Development Committee, they might be implemented with the co-operation of the villagers. Accordingly, the District Forest Officer, Reconnaissance Survey, has prepared schemes for 6 blocks in Chingleput district covering an area of 10,376 acres. The details are as follow :—

Name of the block.	Area suggested for regeneration.
	ACS.
1 Uthiramerur	2,949
2 Chingleput (Stage I)	1,116
3 Poonamallee	805
4 Saidapet	737
5 Tirukalikundram	2,195
6 Sriperumbudur	2,565
	10,367

The Chief Conservator of Forests, Madras, has forwarded the schemes for the above 6 blocks to the Collector of Chingleput for placing them before the Block Development Committee and then to submit them to Government through Board of Revenue, Madras.

The Chief Conservator of Forests has instructed the District Forest Officer, Reconnaissance Survey, to prepare a similar scheme for two blocks in South Arcot and North Arcot districts, and these will also be forwarded to concerned Collectors. Six blocks will ultimately be selected for pilot scale planting two in each district.

[11th September 1959]

Ambar Parishramalayas

12 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) காதி இலாகா உதவிபெற்று அம்பர் பயிற்சி சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே நடத்தப்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) இப்பயிற்சி சாலைகள் மூலமாக எத்தனை பேர்களுக்கு அம்பர் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது?

A.—(அ) A list of places in which Ambar Parishramalayasy are conducted by the Department of Khadi is furnished below:—

1 Somanur	Coimbatore district.
2 Cheyur	Do.
3 Guruvareddiyur	Do.
4 No. 68-A. Alampalayam	Do.
5 Kanmalayampatti	Do.
6 Idigarai	Do.
7 Chettipalayam	Do.
8 Gangavalli	Salem district.
9 Kaveripatnam	Do.
10 Sankarapuram	South Arcot district.
11 Kurinjipadi	Do.
12 Elavanasoor	Do.
13 Vellore	North Arcot district.
14 Chetpet	Do.
15 Santhavasal	Do.
16 Tambaram	Chingleput district.
17 Sriperumbudur	Do.
18 Broadway	Madras City.
19 Chinnadharapuram	Tiruchirappalli district.
20 Aravakurichi	Do.
21 Esanai	Do.
22 Pattukottai	Tanjore district.
23 Mayavaram	Do.
24 Thiruparankundram	Madurai district.
25 Kottampatti	Do.
26 Narikalpatti	Do.
27 Nilakottai	Do.
28 Gujiliamparai	Do.
29 Sattur	Ramanathapuram district.
30 Aruppukottai	Do.
31 Abiramam	Do.
32 Melapalayam	Tirunelveli district.
33 Vallioor	Do.
34 Thachanallur	Do.
35 Ettayapuram	Do.
36 Cheranmahadevi	Do.
37 Tiruchendur	Do.
38 Nagercoil	Kanyakumari district.

(ஆ) Nine thousand, seven hundred and seventy-four spinners have been trained in these Parishramalayasy up to 1st June 1959.

[11th September 1959]

Grant for digging wells in agricultural lands

13 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-59, 1959-60-ம் வருடங்களிலே விவசாய நிலங்களிலே கிணறுகள் வெட்டப் படுவதற்காக கடன் உதவித்தொகை கொடுப்பதற்காக அரசாங்கத் திட்டப்பிரகாரம் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து ஜில்லாக்கள் தாராளம் எத்தனை கிணறுகள் வெட்டப் படுவதற்காகத் தொகை சாங்கஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

A.—A statement^a is placed on the table of the House.

Lands affected by pest in Coimbatore District

14 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்ட நெல்வயல்களின் வஸ்திரணம் எவ்வளவு? அந்த தாலுகாக்கள் எவை?

(ஆ) பூச்சிகளால் அழிக்கப்பட்ட நெல் விளைச்சலின் நஷ்டம் எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் எத்தனை மதிப்புள்ள பூச்சி நாசினி மருந்துகள் செலவழிக்கப்பட்டன?

A.—(அ) to (இ) The answer^b is placed on the table of the House.

Orphanages

15 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் எத்தனை அனாதை மாணவர்கள் விடுதிகள் இருக்கின்றன?

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை அனாதைச் சிறுவர்கள் போஷிக்கப் படுகின்றனர்?

(இ) இவர்களில் எத்தனை சிறுவர்களுக்கு அரசாங்கம் உதவியளிக்கிறது?

(ஈ) இதில் எத்தனை ஸ்தாபனங்கள் கிருஸ்தவ மிஷினரிகள் நடத்துகின்றன?

(உ) மெஷினரி நடத்தும் ஸ்தாபனங்களில் எத்தனை அனாதை சிறுவர் இருக்கின்றனர்?

(ஊ) அதில் எத்தனை மாணவர்களுக்கு சர்க்கார் உதவியளிக்கிறது?

A.—(அ) 241 during 1958-59.

(ஆ) 27,598.

(இ) 24,524.

(ஈ) 167.

(உ) 21,424.

(ஊ) 19,437.

^a Printed as Appendix XI on page 507 infra.

^b Printed as Appendix XII on page 507 infra.

[11th September 1959]

Gramdan villages

16 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் கிடைக்கும் பூதான கிராமங்கள் ஜில்லா வாரியாக எத்தனை ?

(ஆ) இதில் எத்தனை கிராமங்களில் கூட்டுறவு பண்ணை அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது ?

A.—(அ) The particulars of Gramdan Villages in Madras State are as follows :—

<i>District.</i>	<i>Number of Gramdan villages.</i>
Chingleput	1
Coimbatore	2
Madurai	202
The Nilgiris	1
Ramanathapuram	9
Salem	1
Tanjore	3
Tirunelveli	10
	229

The villages have not yet been declared as Gramdan villages under section 2 (e) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958.

(ஆ) There are ten Gramdan Sarvodaya Co-operative Societies in Madurai district and one Bhoodan Co-operative Farming Society in Coimbatore district as detailed below :—

<i>Serial number and name of the societies.</i>	<i>Taluk.</i>	<i>District.</i>	<i>Area of operation of the societies.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Kamakshipuram Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Nilakottai.	Madurai.	Kamatchipuram village of Rengappa Naickenpatti revenue village and the lands located in the adjoining Viralipatti village.
2 Kanavaipatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Do.	Do.	Kanavaipatti Gramdan village.

[11th September 1959]

<i>Serial number and name of the societies.</i>	<i>Taluk.</i>	<i>District.</i>	<i>Area of operation of the societies.</i>
3 Kottaipatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Nilakottai.	Madurai.	Kottaipatti Gramdan village of Batlagundu revenue village of Nilakottai taluk and the lands located in the adjoining Gangavarpatti village limits in Periakulam taluk.
4 Old Batlagundu Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Do.	Do.	Old Batlagundu Gramdan village.
5 Perumalkoilpatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Do.	Do.	Perumalkoilpatti Gramdan village, hamlet of Viralimayanpatti village.
6 Konayampatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Do.	Do.	Konayampatti Gramdan village, hamlet of Viralimayanpatti village.
7 Valayapatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Tirumangalam.	Do.	Valayapatti Gramdan village, hamlet of Pothampatti revenue village and in respect of lands donated to Gramdan by the residents of Valayapatti Gramdan village in the revenue villages of Pothampatti and Usilampatti in Tirumangalam taluk.
8 Alligundam Perumalkoilpatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Do.	Do.	Perumalkoilpatti of Gramdan village, hamlet of Alligundam revenue village.
9 Jari Usilampatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Do.	Do.	Jari Usilampatti Gramdan village of Jari Usilampatti revenue village and Chinna Chittulotty Gramdan village, hamlet of Peria Chittulotty revenue village in Tirumangalam taluk.
10 Karichupatti Gramdan Sarvodaya Co-operative Society.	Periakulam.	Madurai.	Karichupatti Gramdan village.
11 The Bhoodan Co-operative Farming Society, Vinobagram village.	Gobichetti palayam.	Coimbatore.	Vinobagram village (Thannerpandalpudur).

[11th September 1959]

Number of schools opened during 1958-59

17 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state districtwar number of the new (1) High Schools for (a) boys and (b) girls, (2) Middle Schools given permission by the Government to be opened last year?

A.—The particulars are furnished below—

District.	Number of boys' high and middle schools permitted to be opened during 1958-59.		Number of girls' high and middle schools permitted to be opened.	
	High schools.	Middle schools.	High schools.	Middle schools.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madras	(1)	..	..	..
Chingleput	6 (2)	..	..	..
South Arcot	6 (4)	1	..	..
Madurai	4 (2)	..	..	..
Tirunelveli	4 (2)	..	1 (1)	..
Tiruchirappalli	1	..	1 (1)	..
Salem	5	..	..	..
Ramanathapuram	3	..	1	..
Tanjore	3 (2)	..	2 (1)	..
Coimbatore	6 (5)	..	..	..
Kanyakumari	3 (3)	..	..	..
North Arcot	2 (1)	..	..	..
The Nilgiris	2 (2)	..	..	..

NOTE.—The figures in columns (2) and (4) enclosed in brackets indicate the number of schools in which Form IV was permitted in existing middle schools. This is included in the total number given without brackets.

Labour Co-operative Societies

18 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state how many Labour Co-operative Societies are in the State, district-war?

A.—The number of Labour Co-operative Societies functioning in each of the districts in this State as on 31st December 1958 is furnished below—

Name of the district.	Number of labour co-operative societies functioning.
1 Chingleput	3
2 South Arcot	1
3 Tanjore	1
4 Tiruchirappalli	2
5 Madurai	3
6 Tirunelveli	4
7 Kanyakumari	3
8 Ramanathapuram	2
9 North Arcot	1
10 Salem	1
11 Coimbatore	2
12 Nilgiris	1
13 Madras	1

[11th September 1959]

Executive Officers of Temples

19 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Temple Executive Officers administering the Hindu Religious and Charitable Endowments;

(b) of this, the number of officers belonging to Scheduled Castes and Backward Communities; and

(c) the number recruited in the past three years and the number of Scheduled Castes and Backward Communities among them?

A.—(a) 309.

(b) Scheduled Caste—1.
Backward Communities—73.

(c) —	1954.	1955.	1956.
Total number by direct recruitment.	135	Nil.	55
Scheduled Castes	3	Nil.	2
Backward Communities	59	Nil.	23

Renovation of houses of weavers in the Kanyakumari District

20 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of houses for weavers renovated so far in Tirunelveli district and Kanyakumari district; and

(b) the number of houses that are to be renovated in this year in these districts and places where they are to be renovated?

A.—(a) & (b) No scheme has been approved so far for the renovation of houses of weavers in the Kanyakumari district.

As regards Tirunelveli district, a scheme for the renovation of 40 (forty) existing houses of the members of the Melapalayam Weavers' Co-operative Society at an estimated cost of Rs. 39,100 (rupees thirty-nine thousand one hundred) was approved in 1957. This Scheme is under execution. So far, repairs in respect of 7 (seven) houses have been completed and the repairs or renovation of the remaining 33 (thirty-three) houses will be completed soon. The expenditure on the scheme is being met from Handloom Cess Fund. There is no other proposal this year for renovation or repairs of houses of weavers in the Tirunelveli district.

[11th September 1959]

Theft cases

21 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of thefts reported throughout the State districtwar in 1959 so far?

A.—

Name of the district.	Number of theft cases reported during 1959.
1 Chingleput	993
2 South Arcot	1,274
3 Tanjore	1,293
4 Tiruchirappalli	1,191
5 Madurai North	473
6 Madurai Urban	775
7 Ramanathapuram	530
8 Tirunelveli	820
9 Kanyakumari	222
10 North Arcot	833
11 Salem	1,108
12 Coimbatore	1,056
13 The Nilgiris	90
14 Government Railway Police, Tiruchirappalli ..	493
15 Madras City	1,869

Rice mills

22 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of rice mills licensed during 1957 and 1958 in Tirunelveli district, taluk-war?

A.—

Year and name of the taluk.	Number of rice mill licences issued.
1957—	
Tenkasi	2
Tiruchendur	2
Nanguneri	1
Tirunelveli	1
Ambasamudram	1
Sankarankoil	1
Total ..	8
1958—	
Tenkasi	2
Ambasamudram	2
Nanguneri	1
Koipatti	3
Total ..	8

[11th September 1959]

Rural Water-supply Works in Coimbatore District

23 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ல் ஸ்தல அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கு கோயமுத்தூர் ஜில்லாவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) 1958-59-ல் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துச் செய்யப்பட்ட வேலைகளிலே, ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் முடிவு பெறாத வேலைகள் எத்தனை?

A.—(அ) Rs. 5,46,833 for taking up new Rural Water-supply Works during 1959-60 and Rs. 2,66,022 for completing all the works of previous years that stood incomplete on 1st April 1959.

(ஆ) No new works were taken up during 1958-59. The question, therefore, does not arise.

Youthful Offenders

24 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த சிறைச்சாலைகளிலே எத்தனை இளங் குற்றவாளிகள் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) இவர்களுள், எத்தனை பேர்களுக்கு கல்வி கற்றுக்கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது?

A.—(அ) & (ஆ) The particulars are as follows:—

Name of the jail.	Number of youthful offenders confined.	Number of them being educated.
1 Central Jail, Vellore	120	72
2 Central Jail, Tiruchirappalli ..	131	53
3 Central Jail, Madras	91	91
4 Central Jail, Coimbatore	274	65
5 Central Jail, Salem	97	40
6 Central Jail, Madurai	51	51
7 Central Jail, Cuddalore	36	36
8 District Jail, Pudukkottai ..	68	68
9 State Jail for Women, Vellore ..	29	17

Minor Irrigation Conferences

25 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-59-ம் நிதி வருடத்தில் எந்தெந்த ஏரியாக்களிலே Minor Irrigation Conferences நடத்தப்பட்டன?

A.—Two conferences were held during 1958-59, one at Sivaganga in Ramanathapuram district and the other at Arantangi in Tanjore district on 16th November 1958 and 26th December 1958, respectively.

[11th September 1959]

Plantations

26 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் ரப்பர், தேயிலை, காப்பி தோட்டங்களிலுள்ள எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களை எந்தெந்த கம்பெனிகளுக்கு எத்தனை வருட காலத்துக்கு குத்தகைக்கு சர்க்காரால் விடப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) மேற்கண்ட ஒவ்வொரு கம்பெனிக்கும் இத் தோட்டங்களை குத்தகைக்கு எந்தெந்த தேதிகளில் விடப்பட்டன?

A.—(அ) & (ஆ) A statement is given below—

Name of the company.	Area leased out in acres and cents.	Name of crop under cultivation.	Period of lease.	Date on which lands were leased out.
1 Panchora Group Estate, Ltd.	An area of 67 cents in Gadabrook Reserved forest in Gudalur Division.	Coffee and Erithrina.	Annual lease (renewed annually).	Lease rented in 1943 in favour of Superintendent, Panchora Group Estate, Limited.
2 The Bombay-Burmah Trading Corporation, Ltd.	An area of 8,373.57 acres in Singampatti ex-estate forests in Tirunelveli South Division.	Coffee, tea, cocoa, cinchona, cardamom, pepper, rubber and other products except timber.	99 years.	Lease granted by agreement, dated 12th February 1929 in favour of the Bombay-Burmah Trading Corporation, Limited, by the former landholder, Singampatti Estate.

Rural Industrial Estates

27 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்காரின் உதவியோடு சென்னை ராஜ்யத்தில் ஏற்படுத்தப்போகும் கிராமக் கைத்தொழில் எஸ்டேட்டுகள் 1959-ம் வருடத்திலே எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் எந்தெந்த இடங்களிலே ஏற்படுத்தப்படும்?

(ஆ) ஒவ்வொரு கிராம கைத்தொழில் எஸ்டேட்டிலும் எத்தனை இளைஞர்களுக்கு என்னென்ன விதமான தொழில் நுட்ப வேலைகளிலே பயிற்சி அளிக்கப்படும்?

A.—(அ) One Rural Industrial Estate has been established at Marthandam, in the Kanyakumari district. It is not proposed to start any more Rural Industrial Estates during 1959 as the working of this Estate has to be watched and in view of the cut in the Plan provision for Industrial Estates.

(ஆ) Does not arise.

State Aid to the Industries

28 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) State Aid to Industries திட்டத்தின்படி எந்தெந்த தொழில்களைச் செய்பவர்களுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் கடனுதவி 1958, 1959-ல் கொடுக்கப்பட்டது?

[11th September 1959]

(ஆ) கடன் தேவையென்று எத்தனை பேர்கள் விண்ணப்பித்தார்கள்?

A.—(அ) Particulars are furnished in the statement^a annexed.

(ஆ) 15,690 (Fifteen thousand six hundred and ninety).

Small-sized societies.

29 Q.—P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ல் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே எந்தெந்த இடங்களில் Small-sized Societies and Agricultural Banks ஏற்படுத்தப்படும்?

A.—It is proposed to organise small-sized societies in the following villages in Coimbatore district during the year 1959-60:—

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| (1) Narasapuram. | (30) Samathur. |
| (2) Vadavalli. | (31) Sangarar yapuram. |
| (3) Sangapur. | (32) Govindapuram. |
| (4) Krishnanarayana-puram. | (33) Bellampatti. |
| (5) Peelamedu. | (34) Malarapatti. |
| (6) Machanpalayam. | (35) Marudur. |
| (7) Ichanari. | (36) Edakkalpatti. |
| (8) Vellakinar. | (37) Mukasipuram. |
| (9) Mathampatti. | (38) Attavanaipuram. |
| (10) Tholampalayam. | (39) Poonachi. |
| (11) Valayapalayam. | (40) Burugur. |
| (12) Kullampalayam. | (41) Thalavadi. |
| (13) North Velampatti. | (42) Chikkayanur. |
| (14) Masakkaoundanchettipalayam. | (43) Doddagazanoor. |
| (15) Akkarai Sengapulli. | (44) Manur. |
| (16) Kondampatti. | (45) Mellamkuli. |
| (17) Reddipalayam. | (46) Arulavadi. |
| (18) Punganuthur. | (47) Tigamarai. |
| (19) Thanthony. | (48) Badagapuram. |
| (20) Vedapatty. | (49) Karalavadi. |
| (21) Kallapuram. | (50) Byanapuram. |
| (22) Sothampatti. | (51) Panakkakalli. |
| (23) Kurichikottai. | (52) Madahali. |
| (24) Sangaram Nallur. | (53) Erajanahalli. |
| (25) Vadaputhur. | (54) Doddemuddukkarai. |
| (26) Poosanaickenpatti. | (55) Gettavadi. |
| (27) Rasukkapalayam. | (56) Kongahalli. |
| (28) Soolasurarpatti. | (57) Talamalai. |
| (29) Jallipatti. | (58) Iggalur. |
| | (59) Neydalapuram. |
| | (60) Hussanur. |

^a As regards agricultural banks, it has been decided not to organize any more agricultural banks in this State.

^a Printed as Appendix XIII on page 508 infra.

[11th September 1959]

Co-operative Sugar Mills

30 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் எந்தெந்த கோவாப்ரேடிங் சுகர் மில்ஸ் களில் எத்தனை ரூபாய் அரசாங்க மூலதனமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The particulars are furnished below—

Name of the sugar mill.	Amount invested. (RUPEES IN LAKHS.)
1 The Madurantakam Co-operative Sugar Mills, Limited, Madurantakam, Chingleput district.	15.00
2 The Amaravathi Co-operative Sugar Mills, Limited, Agraharakannadipudur, Udumalpet taluk.	15.00
3 The North Arcot District Co-operative Sugar Mills, Limited, Ambur, North Arcot district.	10.00

Drinking water wells in Harijan Colonies

31 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ம் வருட பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து ஹரிஜன நல இலாகாவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை மூலமாக சேரிகளிலே குடிதண்ணீர் கிணறுகள் வெட்டப்படுவதற்காக ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு ?

A.—The amount allotted to each district from the Harijan Welfare budget during 1959-60 for sinking of drinking water wells in Harijan colonies is furnished below—

Name of district.	Amount allotted in 1959-60. RS.
1 Chingleput	27,000
2 Coimbatore	27,000
3 Kanyakumari	24,000
4 Madurai	27,000
5 North Arcot	27,000
6 The Nilgiris	..
7 Ramanathapuram	24,000
8 Salem	24,000
9 South Arcot	24,000
10 Tanjore	24,000
11 Tiruchirappalli	24,000
12 Tirunelveli	24,000
Total ..	2,76,000

[11th September 1959]

Planting of trees by the Highways Department in Coimbatore District

32 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே சாலையோரங்களிலே மரங்கள் நடுவதற்காக 1957, 1958, 1959-ம் வருடங்களிலே நெடுஞ்சாலை துறையினர் எவ்வளவு தொகை செலவிட்டனர் ?

(ஆ) எவ்வளவு மரங்கள் நடப்பட்டன ?

(இ) எவ்வளவு மரங்கள் வளர்ச்சியடைந்து வருகின்றன ?

A.—(அ) to (இ) The information is furnished below—

	1957.	1958.	1959.	Total expenditure.					
				1957-58.	1958-59.	1959-60 (up to 30th June 1959 only).			
				RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.
Total number of trees planted.	3,652	1,954	590	22,160	13	13,505	52	7,516	14
Total number of trees surviving.	3,449	1,666	590	..	..	..	..	..	..

High schools

33 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டு நம் ராஜ்யத்தில் புதிதாக எத்தனை உயர் நிலைப்பள்ளிகள் துவக்க அனுமதிக்கப்பட்டன ?

(ஆ) எந்த மாவட்டங்களில் ?

(இ) அரசாங்கத்தாரால், ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களால், தனியாரால் முறையே எத்தனை ?

A.—(அ) to (இ) The particulars furnished below :—

District.	Government.	Local bodies.	Private agencies.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Madras	..	9	1
2 Chingleput	..	6(6)	4 (1)
3 South Arcot	..	2	..
4 North Arcot	..	..	5
5 Tanjore	..	9 (4)	3 (1)
6 Ramanathapuram	..	2 (2)	6*
7 Madurai	..	4	3 *
8 Tirunelveli	..	4 (2)	2 (1)
9 Tiruchirappalli	..	8 (5)	..
10 Salem	..	6 *	5 (2)*
11 Coimbatore	..	4 (4)	..
12 The Nilgiris	5 (4)	..	6 (5)
13 Kanyakumari	..	..	..

NOTES.—(1) The figures in columns (2), (3) and (4) enclosed in parentheses indicate the number of schools in which Form IV was permitted in existing middle schools. This is included in the total number given without parentheses.

[11th September 1959]

(2) The star mark indicates one Girls' High School included in the number.

Information is not available as to whether all the schools permitted have been actually opened or not.

Rates of assessment in the Tirunelveli District

34 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the prevailing rates of kist in Ambasamudram, Tirunelveli, Srivaikuntam and Tiruchendur taluks of Tambaraparani ayacut;

(b) the basis on which the rates are fixed; and

(c) whether it is a fact that the rates are higher for assured water-supply facilities?

A.—(a) to (c) A statement^a is laid on the table of the House.

Ilmenite Factory, Manavalakurichi

35 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the rate of profits got from the Ilmenite Factory, Manavalakurichi, Kanyakumari;

(b) how the extracting charges and profit compare with the Ilmenite Factory, Chavara; and

(c) whether there are any proposals to expand this factory at Manavalakurichi?

A.—(a) A statement^b is placed on the table of the House.

(b) The figures relating to cost of production of ilmenite and the profit earned in the Chavara concerns are not available. It is, therefore, not possible to compare the profit earned by the Manavalakurichi Factory with that earned by the Chavara Factories.

(c) The Manavalakurichi Factory has been transferred to the control of the Travancore Minerals (Private) Limited, Quilon with effect from the afternoon of 31st December 1958. When the factory was under the control of the Government, the Government sanctioned the commencement of the third shift to increase the production of ilmenite and monazite.

^a Printed as Appendix XIV on pages 509-510 infra.

^b Printed as Appendix XV on page 511 infra.

[11th September 1959]

Number of cases under the Suppression of Immoral Traffic Act

36 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of cases (i) registered and (ii) ending in conviction under the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act, 1956 (Central Act 104 of 1956) in each district in 1958-59?

A.—The particulars are furnished below:—

District.	Number of cases registered.	Number of cases ended in conviction.
1 North Arcot	..	..
2 South Arcot	9	9
3 Chingleput	8	4
4 Coimbatore	4	3
5 Kanyakumari	2	1
6 Madurai	34	30
7 The Nilgiris	..	..
8 Ramanathapuram	..	..
9 Salem	5	1
10 Tanjore	9	7
11 Tiruchirappalli	..	..
12 Tirunelveli	36	15
13 Madras City.	2	1

Nature of assistance given to ex-servicemen

37 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மாஜி ராணுவத்தாருக்கு என்னென்ன நிவாரணம் எவ்வளவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது, 1958-வரை ஜில்லாவாரியாக?

(ஆ) இதில் மத்திய சர்க்கார் உதவி எவ்வளவு? ராஜ்ய சர்க்கார் உதவி எவ்வளவு?

A.—(அ) and (ஆ) The following types of assistance are given to ex-servicemen:—

(1) *Post-war Services Reconstruction Fund*—

(a) Medical treatment facilities;

(b) educational concessions;

(c) establishment of Motor Transport and Land Colonisation Societies and Workshops for ex-servicemen; and

(d) financial assistance to physically handicapped ex-servicemen to learn a useful trade, etc.

[11th September 1959]

(2) *Madras State Ex-services Personnel Benevolent Fund—*

- (a) Monthly grant of relief towards maintenance ;
 (b) immediate grant of relief in cases requiring spot assistance ;
 (c) pocket money (monthly) to ex-services T.B. and Leprosy patients in approved Sanatoria in the State and transport charges to visit their homes, once a year ;
 (d) lump sum free grants to disabled ex-servicemen to do some small business ; and
 (e) short term loans to employed ex-servicemen, who are in financial distress.

(3) *State Government—*

- (a) Educational concessions to children and dependants of ex-servicemen ; and
 (b) Free grants and loans to Land Colonisation, Motor Transport Societies, etc., for ex-servicemen.

As regards quantum of assistance given up to 1958, district-wise and the share of Centre and State Governments, the work involved in collecting the statistics will not be commensurate with the public purpose served.

Housing schemes

38 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ல் கிராம வீடு கட்டும் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கியத் தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) அதில் செலவானது எவ்வளவு ?

(இ) 1958-ல் நகர வீடு கட்டும் சொசைட்டிகளுக்கு ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு ?

(ஈ) அதில் இதுவரை செலவானது எவ்வளவு ?

(உ) இதன் மூலம் எத்தனை வீடுகளுக்கு கடனுதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(ஊ) இந்தத் தொகை ஜில்லாவாரியாக ஒவ்வொன்றிலும் எவ்வளவு தொகை பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—(அ) Rs. 3.00 lakhs (State Rural Housing Scheme).

(ஆ) Rs. 2,99,200.

(இ) Rs. 39,00,000 (Rs. 19,00,000 under Low Income Group Housing Scheme and Rs. 20,00,000 under State Urban Housing Scheme).

(ஈ) Rs. 38,99,980 (Rs. 18,99,980 under Low Income Group Housing Scheme and Rs. 20,00,000 under State Urban Housing Scheme).

(உ) 524 (64 under State Rural Housing Scheme and 460 under Low Income Group Housing and State Urban Housing Schemes).

(ஊ) Particulars are furnished in the appended statement *.

* Printed as Appendix XVI on page 512 infra.

11th September 1959]

Training for the fishermen

39 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மீனவர்களுக்கு எத்தகைய பயிற்சி தூத்துக்குடியில் அளிக்கப்படுகிறது ?

(ஆ) அப்பயிற்சி பெறுவோருக்கு வேண்டிய தகுதி என்ன ?

(இ) பயிற்சி பெறவேண்டிய காலம் எவ்வளவு ?

(ஈ) உபகாரச் சம்பளம் எவ்வளவு ?

(உ) ஜில்லாவாரியாக எத்தனை பேர் இங்கே பயிற்சி பெறுகிறார்கள் ?

(ஊ) பயிற்சிக்குப்பின் அரசாங்கத்தில் இவர்களுக்கு எவ்வளவு சம்பளத்தில் என்ன வேலை அளிக்கப்படுகிறது ?

A.—(அ) Training in modern methods of fishing, Elementary Navigation and running and maintenance of Marine Diesel engines up to 60 horse power are the main subjects taught in the Tuticorin Training Centre both in theoretical and practical aspects.

(ஆ) Candidates should be bona fide fishermen, having a minimum of five years of sea faring and sea fishing experience with a general standard of literacy up to VI Standard and should be between the years of 18 and 35. However, illiteracy will not be a disqualification and it will not prevent good fishermen from enrolling as trainees.

(இ) The duration of training is six months and 20 fishermen are being trained in each course.

(ஈ) Each trainee is paid a stipend of Rs. 50 per mensem only with adequate food allowance for sea trips at the rate of Rs. 15 per mensem.

(உ) Five candidates from Ramanathapuram district, seven from Tirunelveli district and eight from Kanyakumari district are being trained now in the VI batch of training in this Centre (February to July 1959). A statement showing the candidates trained in the previous batches is also given below :—

	Batches.							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
I Batch	..	6	..	2	..	6	6	20
II "	..	..	2	..	1	13	4	20
III "	..	..	1	..	..	12	7	20
IV "	..	..	6	2	2	6	4	20
V "	..	..	2	2	4	6	6	20
VI "	..	..	..	..	5	7	8	20

[11th September 1959]

(ஊ) The scheme was started for the expansion and modernization of marine fisheries and the training is given only for creating trained personnel for operating modern mechanized vessels and engines in marine fishing. No guarantee is given for any employment after training. However, most of the trained fishermen are engaged in handling Pablo boats (mechanized) supplied by the Government to the Fishermen Co-operative Societies, etc.

Ghee research stations

40 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் நெய் ஆராய்ச்சிச் சாலைகள் எத்தனை இருக்கின்றன ?

(ஆ) எங்கேயிருக்கின்றன ?

(இ) ஆண்டுதோறும் உற்பத்தி செய்யும் நெய் எவ்வளவு ?

(ஈ) ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆகும் செலவென்ன ?

(உ) புதிய நெய் ஆராய்ச்சிச் சாலை ஏற்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா ? எங்கே ? எப்போது ?

A.—(அ) There are no ghee research stations in this State.

(ஆ) to (ஈ) Do not arise.

(உ) No, Sir.

Pre-extension blocks

41 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ல் எந்தெந்த இடங்களிலே சமுதாய நல திட்டமும் தேசிய நலப்பரப்பு திட்டமும் ஆரம்பிக்கப்படும் ?

(ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டக் காலத்திற்குள் எத்தனை நல திட்டமும், தேசிய நலப்பரப்புத் திட்டமும் ஆரம்பிக்கப்படும் ?

A.—(அ) Sir, thirteen Pre-extension Blocks of 1960-61 (April series) have been taken up in April 1959. The details of the blocks taken up in April 1959 are as follow :—

Name of district.	Name of the block.
North Arcot	1 Chengam
	2 Nemili.
South Arcot	3 Porto Novo.
Chingleput	4 Gummudipundi.
Coimbatore	5 Ammapet.
Kanyakumari	6 Thovala.
Madurai	7 Kodaikanal.
Ramanathapuram	8 Ramanathapuram.
Salem	9 Paramathi.
	10 Tiruchengode.
Tanjore	11 Budalur.
Tiruchirappalli	12 Manikandam.
Tirunelveli	13 Udankudi.

Another thirteen Pre-extension Blocks of 1960-61 (October series) will be taken up in October 1959 as soon as allotment is made by the Government of India.

[11th September 1959]

(ஆ) There will be 211 blocks on 31st March 1961. The exact number of blocks in each category will be known after the scheme progresses and the lives of Community Development or Stage I Blocks are extended or reverted after their projected period of operation. As at present known, their numbers will be as given below :—

Community Development—

Stage I	126
Stage II	85
Total	211

Artificial Insemination Centres

42 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ல் செயற்கை கருமுறை நிலையங்கள் எங்கெங்கே ஏற்படுத்தப்படும் ?

A.—The artificial insemination centres sanctioned for establishment during 1959-60 are located at—

- (1) Udumalpet, Coimbatore district.
- (2) Kallakurichi, South Arcot district.
- (3) Karur, Tiruchirappalli district.
- (4) Periakulam, Madurai district.
- (5) Uthukuli, Coimbatore district.
- (6) Chennimalai, Coimbatore district.
- (7) Valavadi, Coimbatore district.
- (8) Denkanikottah, Salem district.

Teak plantations along canal banks

43 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எங்கெங்கே இருக்கும் வாய்க்கால் கரையோரங்களில் தேக்கு மரங்கள் வளர்க்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஆ) 1959-60-ல் இத் திட்டத்துக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு ?

A.—(அ) During 1959-60, it is proposed to plant 550 acres in Tanjore district and 250 acres in Tiruchirappalli district with teak and other suitable hardwood species along the banks of Cauvery.

(ஆ) An amount of Rs. 2,47,000 has been sanctioned for the works to be carried out during 1959-60 (Rs. 1,81,000 for works and Rs. 66,000 for establishment).

[11th September 1959]

Sale of fish at Bhavanisagar

44 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் பவானிசாகர் அணைக்கட்டு நீர்த்தேக்கத்தில் 1958, 1959-ம் வருடங்களில் ஜூன் மாதம் கடைசி வரைக்கும் எத்தனை பவுண்டு மதிப்புள்ள மீன்கள் விற்பனைக்காகப் பிடிக்கப்பட்டன?

(ஆ) எத்தனை பவுண்டு மதிப்புள்ள மீன்கள் எத்தனை எத்தனை ரூபாய்க்கு விற்பனை செய்யப்பட்டன?

(இ) இம்மீன்கள் விற்பனை செய்யப்படுவதற்காக எந்தெந்த விற்பனை ஸ்தலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன?

(ஈ) விற்பனை ஸ்தலங்களுக்கு இம்மீன்களை அனுப்புவதற்காக வாகன வசதிகள் சர்க்காரால் சப்ளை செய்யப்பட்டிருப்பின் விவரங்கள் யாவை?

A.—(அ) The quantity fished during 1958 and in 1959 (up to 30th June 1959) was about 29,228 lb. and 41,978 lb. respectively.

(ஆ) Out of the catches in 1958, about 29,127 lb. were sold for Rs. 8,207.60 naiya Paise and the balance utilised for research purposes.

In 1959, a quantity of about 41,493 lb. was sold for Rs. 11,878.07 naiya Paise. Out of the balance, 58 lb. were utilised for research purposes and another quantity of 427 lb. had to be cured for want of demand on certain days.

(இ) The fishes caught at Bhavanisagar reservoir are sold locally and to some authorised fish agents at Mettupalayam, Sirumugai, Gobichettipalayam. The fishes that are left over are taken for sale to outside places, like Coimbatore, Tiruppur, Puliampatti, Sathiamangalam, Annur, Karamadai, Tudyalur, Avinashi, Perianaickenpalayam, Coonoor, Aravankadu, Ootacamund, etc.

(ஈ) The fish agents themselves transport the fishes by bus packed in leak-proof and closed tins and occasionally when some of the catches remain surplus to local demand, they are transported to other centres by the departmental motor vehicles.

Pumpsets

45 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of applications received by Government taluk-war, in the South Arcot district in 1957-58 for the installation of pumpsets in wells used for agricultural purposes; and

(b) the number of pumpsets installed, taluk-war?

A.—(a) & (b) A statement* is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix XVII at page 513 infra.

11th September 1959]

New Kattalai High Level Channel.

46 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. Minister for Public Works be pleased to State—

(a) the total area expected to be brought under irrigation additionally by the New Kattalai High Level channel in Tiruverambur firka of Tiruchirappalli taluk;

(b) whether there is any proposal to extend the channel to Pattukkottai and Alangudi taluk; and

(c) the total area to be irrigated by this channel both in Tiruchirappalli and Tanjore districts, taluk-war?

A.—(a) 640.55 acres.

(b) Yes. The proposal is under investigation.

(c) Tiruchirappalli taluk—16,141 acres.
Tanjore taluk—4,481 acres.

Wells sunk under the Ground Water Exploration project

47 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state: How many wells are proposed to be sunk under the Second Ground Water Exploration Project of the Government of India and what are the districts in which this State has suggested that such wells may be sunk?

A.—The number of wells proposed to be sunk in this State by the exploratory Tube wells Organisation of the Government of India under the Second project is not known. While communicating our willingness to participate in the proposed second project, it has been indicated to them that wells may be sunk in all the districts except Madras, North Arcot, the Nilgiris and Coimbatore. The only criteria for the selection of the areas would be that the data already available should tend to show that tubewells in the area are likely to yield a reasonable quantity of water such as this Government may consider economical for the purpose and areas in which the exploration is proposed.

Local Development Works

48 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ல் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்துக்காக பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

A.—Anticipating a Central grant of Rs. 25 lakhs for Local Development works for 1959-60, a provision of Rs. 35 lakhs was made in the State Budget for the year 1959-60. The Planning Commission, however, subsequently communicated an allotment of Rs. 53.53 lakhs to this State on the basis of performance. They

[11th September 1959]

however imposed a condition that during 1959-60, this sum could be spent only on Rural Water Supply Works. The allotment has been distributed to the various districts as shown in Annexure A. *

The Planning Commission have also agreed to bear the liabilities on account of the works standing incomplete on 1st April 1959. The requirements for incomplete works were ascertained from the Collectors and funds allotted as shown in Annexure B.

Provincialization of Local Fund Hospitals

49 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60 நிதி வருஷத்தில் எந்தெந்த தாலுகா ஆஸ்பத்திரிகளை சர்க்கார் நேரடியாக எடுத்து நடத்த திட்டமிட்டிருக்கின்றனர்?

A.—The Local Fund Hospital at Nannilam and the Local Fund Dispensaries at Papanasam, Orathanad and Thiruvadanai.

After-care Homes for Women

50 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலே After-care Homes for Women discharged from non-correctional institutions களுக்கு 1959-60-ம் வருடம் வரை ஒவ்வாரு வருடத்துக்கும் ஒதுக்கப் பட்ட தொகையிலிருந்து கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன வேலைகள் நடைபெற்றன? நடைபெறத் திட்டமிடப் பட்டிருக்கின்றன?

A.—The answer is in the negative.

Houses for weavers

51 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-59-ல் எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை வீடுகள் நெசவாளர் களுக்காக கட்டப்பட்டன?

A.—The particulars are furnished in the following statement :—

Statement.			
Name of the district.	Name of the place.	Number of houses to be built under the schemes sanctioned.	Number of houses completed during 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Salem	.. Ammapet ..	200	44
2 Do.	.. Dharmapuri ..	100	40
3 Do.	.. Tiruchengode ..	100	36

* Printed as Appendix XVIII on page 514 infra

[11th September 1959]

Name of the district.	Name of the place.	Number of houses to be built under the schemes sanctioned.	Number of houses completed during 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)
4 Ramanathapuram.	Aruppukkottai ..	200	..
5 Do.	Srivilliputhur ..	100	60
6 Tirunelveli ..	Kallidaikurichi ..	100	50
7 Coimbatore ..	Coimbatore ..	68	44
8 Do. ..	Thingalur ..	50	..
9 Do. ..	Tiruppur ..	100	..
10 Do. ..	Chennimalai ..	100	..
11 Madras ..	Saidapet ..	60	28
12 Tiruchirappalli.	Woraiyur ..	40	..
13 Madurai ..	Madurai ..	150	..
Total ..		1,368	302

N.B.—The number of houses completed up to end of July 1959 is 600

Housing scheme for fishermen

52 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

மீனவர்களுக்கு வீடுகள் கட்ட ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து எந்தெந்த இடங்களில் எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—Under the existing sanction it is proposed to take up the construction of 60 houses at a total cost of Rs. 51,000 during the current financial year at the following places :—

District.	Place.	Number of houses.
1 Tanjore	Adiramapattinam ..	20
2 Tirunelveli	1 Amalinagar ..	10
	2 Tharuvaiikulam ..	10
3 Ramanathapuram	3 Mullimunai ..	10
4 South Arcot	4 Killai	10
Total ..		60

The question of sanctioning another sum of Rs. 51,000 for taking up the construction of 60 more houses for fishermen during 1959-60 and the places where they should be constructed are under consideration.

[11th September 1959]

Arrears of land revenue in Ramanathapuram District

53 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer to question 880 given on 5th November 1958—

(a) the arrears of land revenue in Ramanathapuram district at the end of the year (31st December) in each of the years from 1951–56;

(b) whether any land and what extent has been purchased by the Government for arrears of land revenue in that district in the years 1951 to 1957;

(c) whether any third party and what extent has been purchased in sales for arrears of land revenue in that district in the years referred to in clause (b).

A.—(a) Particulars of arrears of land revenue at the end of each year are not fully available for the district for the years 1951–54. The arrears at the end of the years 1955 and 1956 were Rs. 1,08,24,329 and 1,05,56,433 respectively.

(b) Yes 171.40 acres of land, a thatched house and a vacant site measuring 45' x 36' were bought in by the Government.

(c) Yes 5.46 acres.

Livestock Farm, Orthanad

54 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the details and the various cost of the several buildings constructed in the Livestock Farm, Orthanad;

(b) to what use are the buildings put; and

(c) whether the Central Government gave any and what aid for the construction of these buildings?

A.—A statement ^a is placed on the table of the House.

Orthanad Cattle Farm

55 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the quantities and amount for which straw and concentrated cattle feed purchased for the cattle farm at Orthanad during 1957 to 1959 (year-wise).

A.—A statement ^b is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix XIX on page 515 infra.

^b Printed as Appendix XX on page 516 infra.

[11th September 1959]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS RE BILLS.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Governor has given his recommendation for the consideration in the Legislative Assembly of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959.

I have also to announce that the following Bills have been passed by the Legislative Council without any amendment:—

1. The Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1959.

2. The Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1959.

3. The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1959.

4. The Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1959.

5. The Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1959.

6. The Madras Borstal Schools (Amendment) Bill, 1959.

7. The Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959.

8. The Madras Civil Courts (Amendment) Bill, 1959.

The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1959, has also been passed by the Council without any recommendation.

III.—CALLING ATTENTION TO THE PLIGHT OF TEACHERS IN NON-FEE LEVYING AIDED ELEMENTARY SCHOOLS UNDER MANagements.

MR. SPEAKER: Sri P. S. Chinnadurai will call the attention of the Hon. the Minister for Finance to a matter of urgent public importance, viz., the plight of the teachers in non-fee levying aided elementary schools under managements.

SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் உதவி பெற்று தனியார் நிர்வாகத்தின் கீழ் இருக்கும் துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் நெடுங்காலமாகவே தங்களுக்குரிய சம்பளத்தை அரசாங்கமே நேரடியாக அனுப்பி வைக்கவேண்டுமென்று கோரி வந்தார்கள். அவர்களுடைய நல்ல கோரிக்கையை அரசாங்கம் நல்ல மனதோடு ஏற்றுக்கொண்டு இந்தப் பள்ளி ஆண்டின் துவக்கத்தில் இருந்து அவர்களுக்குரிய சம்பளத்தைத் தாங்களே நேரடியாக அனுப்ப ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அனுப்பக்கூடிய சம்பளம் ஏற்கனவே அவர்களுடைய பதிவுப் புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் அந்த அளவு இல்லாமல் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறதென்று அறிவிக்கிறேன். அவர்களுக்கு உரிய சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் குறைவாகச் சம்பளத்தைக் கொடுப்பது உண்மையிலேயே

300 CALLING ATTENTION TO THE PLIGHT OF TEACHERS IN
NON-FEE LEVYING AIDED ELEMENTARY SCHOOLS
UNDER MANAGERMENTS

[Sri P. S. Chinnadurai.] [11th September 1959]

சர்க்கார் எந்த எண்ணத்தோடு அவர்களுடைய சம்பளத்தை நேரடியாகக் கொடுக்கக்கூடிய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டார்கள் அதற்கு ஏற்றபடி இல்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கிட்டத்தட்ட ஆரூரம் ஆசிரியர்கள் குறைவான சம்பளத்தைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற கடுமையான புகார் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. முன்பு ஆசிரியர்க்குரிய சம்பளத்தைத் தனியார் சரியான அளவுக்குக் கொடுக்காமல் குறைத்துக் கொடுத்தார்கள் என்ற காரணத்தால் அரசாங்கமே இப்பொழுது நேரடியாகக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறது. இதற்குப் பின்னரும் முன்னரே அவர்கள் பெற்றுவந்த சம்பளம் இப்பொழுதும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பது மிக மிக வருந்தக்கூடிய விஷயமாகும். இது ஏதாவது தவறுதலினால் நேர்ந்திருக்குமேயொழிய வேண்டுமென்றே சர்க்கார் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்று என்னால் எண்ணிப்பார்க்க முடியவில்லை. சர்க்கார் இது சம்பந்தமான விஷயங்களைப் பரிசீலனை செய்து இந்தக் குறைகளை நீக்கவேண்டுமென்ற அதே நேரத்தில் ஆசிரியர்களுக்கு அனுப்பும் சம்பளத் தொகையிலேயே மணியார்டர் கமிஷனைக் கழித்துக்கொள்ளுவதாக இன்றைக்குப் புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஜில்லா போர்டு தன் நிர்வாகத்தின் கீழுள்ள பள்ளிகளில் இவ்வாறு மணியார்டர் மூலமாக அவர்களுடைய சம்பளத்தை அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களே மணியார்டர் கமிஷனைக் கழிப்பதில்லை. ஆகவே, சர்க்காரே நேரடியாக அந்த ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத்தைக் கொடுக்கும்போது அந்தச் சலுகையை மறுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த நிலைமையை விளக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The following three points have been raised by the hon. Member in his notice:—

- (1) Delay in the payment of salaries to teachers.
- (2) Deduction of money order commission from the salaries disbursed to teachers, and
- (3) Disbursement to elementary school teachers of salaries lower than the actual salaries drawn by them previously according to their service registers.

As the disbursement of salaries to a very large number of elementary school teachers was a gigantic and completely new venture, elaborate administrative arrangements had to be made in consultation with the Accountant-General and the postal authorities and this took some time. I am sorry that on account of this some delay has occurred in the payment of salaries to elementary school teachers. All the arrangements have now been completed and instructions have now been issued to the effect that there should be no delay in the disbursement of salaries hereafter and that the salaries should be sent to the teachers as expeditiously as possible every month.

CALLING ATTENTION TO THE PLIGHT OF TEACHERS IN 391
NON-FEE LEVYING AIDED ELEMENTARY SCHOOLS
UNDER MANAGERMENTS

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

As regards the money order commission, the liability to Government would be very large if this were not deducted from the salaries of the teachers and were to be met by Government. However Government are considering whether it would be possible to devise alternative arrangement for the disbursement of salaries to teachers, which will involve no loss to the teachers and no large expenditure to Government.

Regarding point 3, Government's orders are that elementary school teachers whose salaries are to be disbursed direct by the department should be paid the salary actually drawn by them before direct payment was introduced or the salary fixed on the Government scale of pay, whichever is less. Thus the salary payable to the teacher on the Government scale of pay, taking his actual service into consideration, has first to be determined. Since this involves the verification of the services of all the teachers to whom direct payment has to be made, it has taken some time for the staff of the Education Department to complete this work. Pending this verification, salaries calculated on the approved scale was disbursed. Instructions have been issued that verification of service particulars should be completed by the end of August and the salary payable by Government calculated. It is, therefore, expected that the salaries calculated on the basis of Government's instructions will be paid from this month onwards and that arrears, if any, due on this basis for June and July will be disbursed along with the pay for August.

IV.—AMENDMENT TO THE MADRAS MONEY LENDERS RULES, 1959.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar has given notice of an amendment to the rules framed under the Madras Money Lenders Act, 1957. He will move it now.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I move—

“That the following amendment be made to the Madras Money Lenders Rules, 1959, issued in G.O. Ms. No. 2823, Industries, Labour and Co-operation, dated 15th July 1959, and published in *Fort St. George Gazette*, dated 29th July 1959, and laid on the table of the House on 1st September 1959:—

AMENDMENT.

In sub-rule 2 of rule 4 of the Madras Money Lenders Rules, 1959, for the figures “35” and “25”, substitute the figure “10”.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: I second the amendment.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த லேவரேஜைக்காரர்கள் சட்டத்தில் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் அவர்கள் லைசென்ஸ் எடுக்க

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [11th September 1959]

வேண்டிய வழி முறைகளைப்பற்றியும், அவர்கள் எவ்வளவு ரூபாய் கட்டவேண்டும் என்பது பற்றியதுமாகும். 4-வது விதி 3-வது பிரிவில் லைசன்ஸ் "பீஸ்" 35 ரூபாய் என்றும் புதுப்பிக்க 25 ரூபாய் என்றும் நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரிவு 4-ல் கெஜட் பிரசுரமாகி 3 மாத காலம் வரை 10 ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்று இருக்கிறது. அதையே நிரந்தரமாக்கிவிட்டால் போதும். இதை நகரிலே இருக்கக்கூடிய பெரிய லேவாதேவிக்காரர்களை நான் மனதிலே வைத்துச் சொல்லவில்லை. கிராமாந்திரங்களிலே உள்ள சிறிய லேவாதேவிக்காரர்களுக்கு 25 ரூபாய், 35 ரூபாய் என்று நிர்ப்பந்தத்தை ஏற்படுத்தக்கூடாது. இந்தச் சட்டம் உடனடியாக சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய பட்டாணியர்களுக்காக, அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இந்த விதிகளில் இருந்து தப்ப என்னென்ன மார்க்கங்கள் உண்டு என்பதை உணர்ந்து சமீப காலத்தில் புதிய தந்திரங்களைக் கையாளுகிறார்கள். அதிகக் காலதாமதம் இல்லாதபடி அமுலுக்குக் கொண்டுவந்து அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில் எப்படி கட்டுப்படுத்த வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டியதுதான். இந்தத் திருத்தத்தைப் பொதுவாக சாதாரண மனிதர்களைப் பொறுத்தமட்டில், கிராமாந்திரங்களில் வாழக் கூடியவர்களுக்கு "பீஸ்" என்று சொன்னால் 2 ரூபாய், 5 ரூபாய் என்றால் பாதகம் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கும் ரூபாய் ஒரு தீர்வை போல்—டாக்ஸ் போல்—இருக்கிறது. குறைந்த அளவு 10 ரூபாய் என்று இருக்குமானால் நன்றாக இருக்குமென்று இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் வாசனேற்கிறேன். மசோதா இந்தச் சபையில் விவாதத்தில் இருந்தபோதுகூட இதைப்பற்றி என் போன்றவர்கள் சொன்னோம். அந்தச் சமயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இலாகா ஏற்படுத்த இருக்கும் காரணத்தினால் அதன் செலவை ஈடு செய்ய ஒரு கட்டணம் விதிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படி விதிக்கவேண்டிய கட்டணம் கரையாளர் அவர்கள் சொன்னது போல் செலவுக்கு ஈடு செய்யும் அளவுக்கும் அதிகப்படியான அளவாக வைத்திருக்கிற காரணத்தினால் அதிலிருந்து "எவேட்" செய்வது அதிகமாக இருக்கிறது. இதனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் சிறு லேவாதேவிக்காரர்கள்தான். அவர்கள் சமீபத்தில் மாநாடு நடத்தி இதுபற்றித் தீர்மானங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் இந்தமாதிரி சிறிய லேவாதேவிக்காரர்கள் சாதாரணமாக கிராமங்களிலும், சிறிய நகரங்களிலும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகப்படியான ஒரு கட்டணத்தை விதிப்பது அவசியம் இல்லையென்று ஏற்கனவே வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள்கூட "not exceeding one hundred rupees" என்று சொல்லியிருக்கிறது; அதற்குக் குறைவாக விதிப்போம் என்று உறுதி கொடுத்தார்கள். அந்த உறுதியின் அடிப்படையிலே இந்தக் கட்டணத்தைக் குறைத்து, வேண்டுமானால் பெரிய லேவாதேவிக்காரர்களுக்கு

11th September 1959]

[Sri S. Lazar]

அதிகப்படியாக விதித்தாலும், சிறிய லேவாதேவிக்காரர்களுக்குக் குறைக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. SANKARAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கின்றேன். இதர ராஜ்யங்களில் லைசன்ஸ் கட்டணம் குறைந்த அளவில் வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பம்பாய் மணி லெண்டர்ஸ் சட்டத்தில் லைசன்ஸ் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய் என்றும், ரென்பூவல் கட்டணம் கிடையாது என்றும் இருக்கிறது. சென்ட்ரல் ப்ராவினஸ்ஸ் அண்டு பிரார் சட்டத்தில் ரூபாய் 18 என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாப் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் மணி லெண்டர்ஸ் ஆக்டில் ரூபாய் 5 என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெங்கால் சட்டத்தில் ரூபாய் 15 என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிற ராஜ்யங்களில் உள்ளதுபோல் நம் ராஜ்யத்திலும் அதற்கேற்ப அமைக்கவேண்டுமானால், கட்டணத்தைச் சிறிது அளவு குறைக்கவேண்டும். பத்து ரூபாய் அளவுக்குக் குறைப்பது நியாயமாக இருக்கும். சில்லரை லேவாதேவிக்காரர்களும் இருக்கலாம். ஆகையால் பத்து ரூபாயாகக் குறைப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது முதலில் கிராமங்களில் அமுலுக்கு வராது. நகரங்களிலும் முனிசிபாலிடிகளிலும்தான் முதலில் அமுலுக்கு வரும். ஆகவே, கிராமாந்திரங்களில் இருப்பவர்களுக்காகப் பரிந்து இப்பொழுது பேசவேண்டியதில்லை.

இந்தக் கட்டணம் ரூ. 100 என்று சட்டத்திலே ஒரு வரம்பு கொடுத்திருந்தது. அது அதிகம் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்பொழுதே நான் சொன்னேன், இது வரம்பாக இருக்கிறது, இதைக் குறைத்து ஒரு தொகை நிர்ணயிக்கப்படும் என்று. குறைக்கும் விதத்திலே மூன்றில் இரண்டு பங்கு குறைத்திருக்கிறோம். மூன்றில் ஒரு பங்குதான், ரூ. 35 என்று வைத்திருக்கிறோம். நிர்வாகச் செலவு முதலியவற்றைப் பார்த்தால் கொஞ்சம் பணம் வேண்டியிருக்கிறது. கொஞ்சம் பணம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள்தான் லேவாதேவி செய்ய முடியும். அவர்களுக்கு இந்தக் கட்டணம் ரொம்ப அதிகமாக இருக்காது. பத்து ரூபாய் விஷயம் தற்காலிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறது. குறைவாக இருக்கிறதே என்று ரிஜிஸ்டர் செய்வதற்கு முனைந்து வருவார்கள். 'என்த்கரேஜ்' பண்ணுவதற்காக பத்து ரூபாய் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 50, ரூ. 45 என்று வைக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டாலும், குறைத்து, ரூ. 35, ரூ. 25 என்று வைத்திருக்கிறோம்.

பம்பாயில் கட்டணம் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங்கு லேவாதேவி வியாபாரம் அதிகமாக இருப்பதால் கட்டணம் ஜாஸ்தி வைக்காவிட்டாலும், அதிகமான தொகை

[Sri M. A. Manickavelu] [11th September 1959]

வந்துவிடலாம். இதிலே பல விஷயங்கள் அடங்கியிருக்கின்றன. இதிலே கட்டணம் அதிகமாக இல்லை. இரண்டு பங்கு குறைத்து, ஒரு பங்குதான் இதிலே போட்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER: The question is:

"That the following amendment be made to the Madras Money Lenders Rules, 1959, issued in G.O. Ms. No. 2823, Industries, Labour and Co-operation, dated 15th July 1959 and published in Fort St. George Gazette, dated 29th July 1959 and laid on the table of the House on 1st September 1959:—

AMENDMENT.

In sub-rule (2) of rule 4 of the Madras Money Lenders Rules, 1959, for the figures "35" and "25", substitute the figure "10".

The motion was put and lost.

V.—GENERAL DISCUSSION ON THE FIRST STATEMENT OF SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN 1959-60.

MR. SPEAKER: இன்றையதினம் ஸ்பீச்சிமென்டரி பட்ஜெட் மீது விவாதம் நடைபெறும். கனம் அங்கத்தினர்களில் பலர் திருத்தங்களைக் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்தால், இதில் என்ன பேசலாம் என்று கவனிக்கவில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகையால், இது சம்பந்தமாக உள்ள சட்டசபை விதியைப் படிக்க சபை அனுமதி கொடுக்குமென்று நம்புகிறேன். விதி 160 கூறுவதாவது—

'The demands for supplementary or additional grants shall be dealt with as if they were demands for grants:

Provided that the discussion of a demand for a supplementary or additional grant shall be confined to the details of which it is composed.' இதைத்தான் கனம் அங்கத்தினர்கள் புரிந்துக் கொள்ளாமல் பழைய பட்ஜெட்டிலே இருக்கிற மான்யக் கோரிக்கைக்கெல்லாம் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தந்த மான்யக் கோரிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்போது, எது ஏற்கத்தகாதது என்று சொல்கின்றேன். பொது விவாதத்திலே கலந்துக் கொள்ளும் கனம் அங்கத்தினர்கள், ஸ்டேட்மெண்டிலே என்ன இருக்கின்றனவோ அவைகளைக் குறித்துத்தான் பேசவேண்டும். பொது விவாதம்போல் நடத்தக்கூடாது. Now we will have general discussion. When the amendments come up, I will say which amendments are in order and which are not. I think two hours will be sufficient. The Hon. Minister will begin his reply at 11-45 a.m.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: முன்று மணி நேரமாவது இருந்தால் நல்லது.

11th September 1959]

MR. SPEAKER: பொது விவாதம் இரண்டு மணி நேரம் இருக்கட்டும். பிறகு ஒவ்வொரு மான்யமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பொது விவாதம் இரண்டு மணி நேரம் நடந்து, அதற்கு மேலும் அங்கத்தினர்கள் பேச முன்வந்தால், அப்பொழுது பார்க்கலாம். Sri P. S. Chinnadurai will initiate the discussion.

* SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உப மான்யக் கோரிக்கை சம்பந்தமாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, அடிக்கடி உபமான்யக் கோரிக்கை சபை முன்னால் கொண்டுவருவது சற்று சிரமமானதுதான், இருந்தபோதிலும் திட்டங்கள் பல உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டியிருப்பதால் சபை முன்னால் வரத்தான் வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லி தனக்குத் தானே சமாதானம் சொல்லிக்கொண்டார். என்ன மாதிரியான திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறோம் என்று பார்க்கவேண்டும்.

மாதர் நல இலாகாவுக்குச் செலவிடப்பட்டதைக் குறித்து "Purchase of a station wagon for the Service Home, Tambaram, at a cost of Rs. 19,500 and Rs. 1,000 towards incidental charges and cost of petrol;" என்று இதிலே காணப்படுகிறது. தாம்பரத்திலுள்ள சர்வீஸ் ஹோமுக்காக ஸ்டேஷன் வாகன் வாங்குவதைப் பெரியதொரு திட்டமாக என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. மாதர் நல இலாகாவுக்கு இந்த ஸ்டேஷன் வாகன் இப்பொழுது அவசரமானதாக இருக்க முடியாது. தாம்பரத்திலுள்ள சர்வீஸ் ஹோமுக்கு இந்த ஸ்டேஷன் வாகன் இல்லாததால் என்ன அவர்களுடைய சேவையைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டி நேரிடும்? அப்படி என்ன ஒரு பெரிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிடும்? அடுத்த பட்ஜெட் வருவதற்குள் என்ன அவசரம்? அதற்குள்ளாக உபமான்யக் கோரிக்கையாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி, ஸ்டேஷன் வாகனை வாங்கி சர்வீஸ் ஹோமுக்குக் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டுமென்று என்ன அவசரம் வந்துவிட்டது என்று என்னால் புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை. சென்ற பட்ஜெட்டிலே சேர்த்திருக்கலாம் அல்லது அடுத்த பட்ஜெட் வரையில் காத்திருக்கலாம். மேலும் சொல்லப்போனால், இந்த ஹோமுக்கு ஸ்டேஷன் வாகன் அவசியமே இல்லை. மாதர் நல இலாகாவுக்கு ஸ்டேஷன் வாகன் எதற்காக? அங்கிருந்து போகவேண்டுமானால் மின்சார ரயில்வண்டி இருக்கிறது. சேரிகளுக்குப் போகவேண்டுமானால் நடந்து போய்விடலாம். பஸ் போக்குவரத்து வசதியும் இருக்கிறது. இதற்கு ஏன் ஸ்டேஷன் வாகன் வேண்டும் என்பதை என்னால் புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை. மாதர் நல இலாகாவைப்பற்றிப் பேசுவதென்றால் கொள்ளை கொள்ளையாகப் பேச இடம் இருக்கிறது. அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஸ்டேஷன் வாகன் வாங்க வேண்டிய அவசியம் கொஞ்சங்கூட இல்லை, அது ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதல்ல என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[Sri P. S. Chinnadurai] [11th September 1959]

போலீஸ் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுவதற்கு ஒரு லட்ச ரூபாய்க்குமேல் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு லட்ச ரூபாய்க்குமேல் செலவழிக்கவேண்டுமா செலவழிக்க வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி இப்பொழுது பேசிப் பிரயோஜனம் இல்லை. நல்லபடியாக நூற்றாண்டு விழாவை நடத்தி, செலவு செய்தாய் விட்டது. செலவு செய்ததற்குப் பிறகு உப மான்யக் கோரிக்கையாக சபை முன்னால் வந்திருக்கிறது. ஆகையால், இதைப் பூரணமாக அனுமதிக்கிறதா இல்லையா என்று பேசவேண்டாம். இருந்த போதிலும், எப்படிச் செலவழிக்கப்பட்டது என்று பார்க்கும் போது ஜில்லாக்களில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகைக்கும் சென்னை நகரில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகைக்கும் பெருந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது. சென்னை நகரில் நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாடுவதற்காக ரூபாய் 19,000 என்றும், பதினான்கு மாவட்டங்களில் நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாடுவதற்காக மாவட்டம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 2,000 வீதம் ரூபாய் 28,000 என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதல்லாமல் வேறு ஏதேதோ செலவுகள் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எதையெடுத்துக்கொண்டாலும் சென்னை நகரத்தில் அதிகமான தொகை செலவழிக்கப்படுவது, ஜில்லாக்களுக்கு குறைவாகச் செலவழிக்கப்படுவது என்ற முறையே காணப்படுகிறது. அதிலும் குறிப்பாக நகரத்தில்தான் பெரும்பாலான பணம் செலவிடப்படுகிறதேயொழிய, கிராமப் பகுதிகள் கவனிக்கப்படுவதேயில்லை. பணம்தான் செலவழிக்கிறோம் என்றாலும், அதிலே ஒரு பகுதியை எடுத்து கிராமங்களிலே செலவிட்டிருக்கக்கூடாதா என்று கேட்கிறேன். “உங்கள் நண்பன் போலீஸ்” என்று கிராம ஜனங்கள் உணர்ந்துகொள்ளும் வகையில், கிராமப் பகுதிகளில் இந்த போலீஸ் நூற்றாண்டு விழாவைக் கொஞ்சம் சிறப்பாக நடத்தியிருக்கக்கூடாதா என்று நான் கேட்கிறேன். நகரத்தில் இருக்கக் கூடியவர்கள் மாத்திரம் போலீஸ் டாட்டே முதலியவையெல்லாம் நடைபெறுவதையும் மற்ற அமார்க்களங்களையும் பார்க்க முடிகிறது. அம்மாதிரி மற்ற இடங்களில் நடத்துவதாக காணவில்லை. கோயம்புத்தூர் போன்ற முக்கியமான இடங்களில் கூட சென்னை நகரத்தைப் போன்ற அளவுக்கு நடக்கவில்லை. நாங்களெல்லாம் சேர்ந்து ஒரு விதத்தில் நடத்தினோமே தவிர, நாங்கள் எல்லாம் ஆசைப்படத்தக்க அளவில் பிரமாதமாக நடத்த முடியவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சேர்ந்ததே பிரமாதம்.

SRI P. S. CHINNADURAI : பணம் இல்லை; அதனால் பிரமாதமாக நடத்த முடியவில்லை. இதிலேகூட கிராமத்திற்கும் நகரத்திற்கும் பெரிய வித்தியாசம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்பதை நான் சொல்ல வேண்டியவகை இருக்கிறேன்.

11th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

கல்வி இலாகா மான்யத்தை எடுத்துக்கொண்டால், புதிதாக 40 டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள், 40 க்ளார்க்குகள், 40 அடென்டர்கள், 40 ப்யூன்கள் போடுவதாக இருக்கிறது. இது அவசியமா என்று சந்தேகிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவசியம் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இவ்வளவு டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் புதிதாகப் போடவேண்டுமா என்னும் ஐயப்பாட்டை விளக்கவேண்டியது அமைச்சர் அவர்களுடைய கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இப்பொழுது என்ன வந்தது? பள்ளி ஆண்டு தொடங்கியபின் ஒருவேளை போட்டு விட்டார்களோ என்று தெரியாது. போட்டால் இன்னும் மோசம் என்று சொல்லவேண்டும். பள்ளி ஆண்டுத் துவக்கத்திலே போட்டால் சபை அனுமதி கொடுக்காமல் போய்விடுமோ என்று செலவு செய்துவிட்ட பிறகு சபை முன்னால் வருவது நல்ல வழக்கம் இல்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைப்பூட்ட விரும்புகிறேன். ஒருக்கால் அப்படிப் போடாமல் அடுத்த பள்ளி ஆண்டு வரையிலாவது பொறுத்திருக்கலாம். அதற்கிடையில் செலவு உடனடியாகப் பண்ணவேண்டியது அவசியம் என்று எனக்குத் தொன்ற வில்லையென்று சொல்கிறேன். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, எப்படி நிர்வாகத்தில் சிக்கனம் செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கடுமையாகவும், தீவிரமாகவும் ஆலோசனை பண்ணிக்கொண்டிருந்தோம். அப்படித் தீவிரமாக ஆலோசனை பண்ணி முடிவு கூறுவதற்காக தனி ஆபீசர்களைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், அதற்குப் பதிலாக அதிகப்படியான அதிகாரிகளை நியமித்து செலவுகளைத்தான் அதிகரித்துக்கொண்டே போயிருக்கிறார்கள். இந்த உபமான்ய கோரிக்கையிலும்கூட நிர்வாகச் செலவு அதிகப்படியான காரணத்தினாலே அதிகப்படியான பணம் கோரியிருப்பதைக் காண்கிறோம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Sri S. Lazar in the Chair.)

இந்த உபமான்ய கோரிக்கையில் ஆசிரியைகளுக்கு என்று 126 குடியிருப்புகள் மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் பரவலாகக் கட்டப்போவதாக இதில் காணப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஆகும் செலவில் மத்திய அரசாங்கம் 75 சதவிகிதம் கொடுத்து விடுகிறார்கள். நம் சர்க்காருடைய பொறுப்பு 25 சதவிகிதம்தான். மத்தியதர வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு ஒரு காலனி தொழிலாளர்களுக்கான குடியிருப்பு, இன்ஷூரன்ஸ் சிப்பந்திகளுக்கு குடியிருப்பு, இப்படி பலவகையான குடியிருப்புகளைக்கூட அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியைகளுக்காக என்று மாகாணம் பூராவுக்குமாக 126 வீடுகளைக் கட்ட மாத்திரம்தான் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஒவ்வொன்றும் இரட்டை வீடுகள் என்றாலும் கூட 252 குடும்பங்கள் தான் குடியிருக்கமுடியும். இதை உபமான்ய கோரிக்கையாகக் கொண்டு வராமல் நல்லதொரு திட்டமாகவே தீட்டி பட்ஜெட்

[Sri P. S. Chinnadurai] [11th September 1959]

மான்யக் கோரிக்கையின்போதே கொண்டுவந்திருக்கலாம் என்று தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடுத்த பட்ஜெட்டிலே இது கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும் நமக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அடுத்த ஆண்டு துவக்கத்திலாவது இதற்குரிய வேறுவிதமான மான்யம் கொடுக்கும்போது வழிவகை செய்யப்படும் என்கிற வாக்குறுதி அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். துவக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் பல நாட்களாக வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வீட்டு வாடகை அலவன்சாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டு வருகிறார்கள். கார்ப்பொரேஷன் ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. ஜில்லா போர்டு ஆசிரியர்களுக்குக்கூட கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்க சர்க்கார் உதவி பெற்று நடைபெறுகின்ற தனியார் துவக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், கிராமப் புறங்களில் இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கும் வீட்டு வசதி உடனடியாகச் செய்து கொடுக்கப் பட்டாவிட்டாலும்கூட வீட்டு வாடகை அலவன்சாவது கொடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக நான் மிகவும் விரிவாகப் பேச விரும்புவது பரம்பிக்குளத் திட்டம். தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரம்பிக்குளத் திட்டம் சம்பந்தமாக இதற்கு முன்னால் பலதடவை நான் எடுத்து வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் இன்றையதினம் இந்த உப மான்ய கோரிக்கையில் அந்தத் திட்டத்தினால் கிடைக்கிற மிகுதி தண்ணீரை கோவை மாவட்டத்தின் பாசனம், மின் உற்பத்தி திட்டங்களுக்கு பயன்படுத்துவதற்கென்று தொகை கோரப்படுகிறது. ஆனால் அந்தப் பணம் கோரி சபை முன்பு வருவதற்கு முன்பாக சர்க்கார் ஒரு காரியத்தை செய்திருக்க வேண்டும். அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள். பரம்பிக்குளத் திட்டம் என்றால் அதனால் ஒரு தாலுக்காவிற்குத்தான் பயன் உண்டு என்று அல்ல. நான்கு தாலுக்காக்களுக்கு மத்தியில் சமமாக அதனுடைய நீர் பகிர்ந்தளிக்கப்படவேண்டும் என்பது வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. சர்க்கார் தரப்பில் இருந்தும் நியாயமான முறையில் அந்தப் பங்கிடு நடைபெறும். இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு மந்திரி சபை உப கமிட்டி ஒன்றை அமைக்கிறோம், சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினீயரிடமிருந்தும் இது பற்றிய அறிக்கையை வரவழைக்கிறோம்; அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் இதைப்பற்றி மந்திரி சபை உப கமிட்டி ஆலோசனை நடத்தும், அப்போது அந்தத் தாலுக்கா சம்பந்தப்பட்ட எம்.எல்.ஏ.க்களையும், இதர மக்களையும் கலந்து ஆலோசித்து முடிவு செய்யப்படும் என்பதான வாக்குறுதி இந்தச் சபையில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் மந்திரிசபை உப கமிட்டி அமைக்கப்பட்டதா? என்ஜினீயரிடம் இருந்து அதுபற்றிய அறிக்கை வந்ததா என்கிற விஷயங்கள் ஒன்றும் இன்றுவரை எங்களுக்குத் தெரியாது. இந்தச் சபைக்கும் அதுபற்றி எவ்விதமான அறிவிப்பும் இல்லை. ஆனாலும் எப்படியோ அங்கு நடக்க வேண்டிய காரியங்கள் அதன் போக்கில் நடந்து கொண்டு

11th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

போகின்றன. சர்க்கார் இந்தச் சபைக்கு ஒரு வாக்குறுதியைக் கொடுத்து விட்டு அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்கிற எண்ணம் இல்லாது, தன் இஷ்டப்படியே காரியங்களைச் செய்து கொண்டு போகிறது என்றால் அதை நான் என்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இதன் காரணமாக லட்சக்கணக்கான மக்களிடையே குறிப்பாக பல்லடம், தாராபுரம், உடுமலைத் தாலுக்காவில் உள்ளவர்களிடையே பலத்த ஐயப்பாடுகள் தோன்றியிருக்கின்றன. இதனைக் குறித்து சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும், நன்றாக ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது அவருக்குத் தந்திக் கம்பியிலே நடக்கிறது போல; வாள் முனையில் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் இருக்கிறார். காரணம் பரம்பிக்குளத் திட்டத்தினால் பாசன வசதி பெற இருக்கிற நான்கு பகுதிகளில் அவர் ஒரு பகுதியினுடைய பிரதிநிதியாகவும் இருக்கிறார். சர்க்கார் கட்சித் தலைவராகவும் இங்கே இருக்கிறார். ஆகவே அவர் தனக்கு இன்று இருக்கும் ஒரு நிலையை, செல்வாக்கைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு தன்னுடைய பகுதிக்கு அதிக-வசதியைச் செய்து கொள்கிறாரோ என்கிற ஐயப் பாடுகள் தோன்றியிருக்கின்றன. பகிரங்கமாகவும் பல மகாநாடுகளில் பேசப்படுகிறது. மந்திரி சபை உப கமிட்டியை அமைத்திருந்தால், என்ஜினீயர்களிடம் இருந்து அறிக்கையை வரவழைத்திருந்தால், அதன் அடிப்படையில் பரிசீலனை பண்ணியிருந்தால், இதர விவசாயிகளையும் கூட்டிவைத்து இதுபற்றி பேசி முடிவு செய்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட ஐயப்பாடுகள் தோன்றியிருக்காது. ஆனால் அதற்குமாறாக இன்றையதினம் உடுமலை, தாராபுரம், பல்லடம் தாலுக்கா விவசாயிகளுக்கு மத்தியில் பயங்கரமான சந்தேகங்கள் உருவாகி நிலவி வருகின்றன. அதை நிவர்த்திக்க வேண்டியது சர்க்கார் கடமை. பரம்பிக்குளத் திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கின்ற தண்ணீர் நான்கு தாலுக்காக்களுக்கு மத்தியில் சமமாகப் பகிர்ந்து அளிக்கப்படவேண்டும் என்று அங்குள்ள மக்கள் விரும்புகிறார்கள். ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் குறைந்தது 500 ஏக்கராவுக்கு குறைவில்லாத பாசன வசதி அளிக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன? ஏன் அரசாங்கம் திட்டவட்டமாக தங்களுடைய கொள்கை இன்னது என்பதைப்பற்றி அறிவித்துவிடக் கூடாது? (கனம் ஸ்ரீ. வி. சுப்பிரமணியம்: அப்புறம் உங்களுக்கு எல்லாம் வேலை இல்லாமல் போய்விடுமே.) எங்களுக்கு வேறு அலுவல் இல்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கவேண்டாம். சர்க்கார் கட்சித் தலைவருக்கு இத்திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்வதில் எவ்வளவு அக்கரை, கடமை இருக்கிறதோ அவ்வளவு அக்கரையும், கடமையும் அந்தப் பகுதியில் உள்ள எல்லா மக்களுக்கும் இருக்கிறது. அமைச்சருக்கு வேறு அலுவல் இருப்பதுபோலவே எங்களுக்கும் இதில் அக்கறை இருந்தாலும் வேறு அலுவல்களும் இருக்கின்றன.

நம்முடைய சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் சர்க்காரை நடத்திக் 10-00 கொண்டு வருகிறார் என்று சொன்னாலும் அவர் மற்றவர்களுடைய

[Sri P. S. Chinnadurai] [11th September 1959]

உதவி இல்லாமல் சர்க்காரை நடத்த முடியாது. மற்றவர்களுடைய ஆதரவு இருந்தால்தான் சர்க்காரை நடத்த முடியும். எல்லோரும் சேர்ந்து நான்கு கைகளைக் கொட்டினால்தான் சத்தம் கேட்குமே தவிர ஒரு கையை மட்டும் கொட்டினால் சத்தம் கேட்காது என்று சொல்லுவார்கள். ஆகவே மிகவும் அவசியமான பிரச்சனைகளில் எல்லோரையும் கேட்டுத்தான் செய்யவேண்டும். பரம்பிக்குளம் திட்டம் சம்பந்தமான ஒரு கோரிக்கையை எடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த திட்டத்திற்கு ஆலோசனை கூறிய ஆரம்பக் கர்த்தாக்கள் பலர் சில முக்கியமான யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீராறு திட்டத்தையும் அதன் மூலமாக பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் மேலும் ஐம்பதாயிரம் ஏக்கருக்கு பாசன வசதி செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அந்த திட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு இன்னும் வாய்ப்பு ஏற்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டு வருகிறதா என்கூட தெரியவில்லை. ஒரு மாநாடு கூட்டி ஆலோசனை செய்தால் ஒரு முடிவுக்கு வரலாம் என்று தோன்றுகிறது. இது வரையிலும் ஒன்றுமே செய்யவில்லை. மற்றவர்கள் சொல்லுவதை லட்சியம் பண்ணுவதாகவே தெரியவில்லை என்பதை குறிப்பாக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி இருப்பதும் சரியல்ல. இந்த விஷயத்தையும் அவசியம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : தலைவர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் சமர்ப்பித்த 1959-60-ம் ஆண்டினுடைய உபமானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சின்ன துரை அவர்கள் எதற்காக இந்த ஆண்டு நாற்பது இன்ஸ்பெக்டர்கள், ஸ்கூல் அசிஸ்டென்ட்கள் போடவேண்டும். அதற்கு என்ன அவசியம் வந்து விட்டது என்று பேசினார். அதைக் கேட்டு நான் ரொம்பவும் ஆச்சரியப்பட்டேன். சாதாரணமாக நாட்டில் அதிகமாகக் கிராமங்களிலெல்லாம் அநேகம் பள்ளிக்கூடங்களை திறந்திருக்கிறார்கள். நாமும் அதிகப்படியான பள்ளிக்கூடங்களை திறக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதன்படி இப்போது அதிகப்படியான பள்ளிக்கூடங்களை திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதைக் கண்காணிக்க இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போடக் கூடாது என்பதனுடைய நோக்கம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. ஏன் இதற்கு அவசரம் என்றும் கேட்கிறார். பட்ஜெட்டை தயாரிக்கும் காலத்தில் எவ்வளவு பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கவேண்டும் என்று பட்ஜெட் ஒதுக்குகிறோம். அப்படி மார்ச் மாதத்தில் பட்ஜெட் ஒதுக்கி வைத்து விட்டு பள்ளிக்கூடங்களை ஜூன் மாதம், ஜூலை மாதங்களில் திறக்கிறோம். எவ்வளவு பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கிறோம் என்று மார்ச்சு மீறகு அதற்கு எவ்வளவு இன்ஸ்பெக்டர்கள்

[11th September 1959] [Sri J. Matha Gowder]

டர்கள் தேவையாக இருக்கும் என்பதைக் கணக்கிட்டு அதற்குப் பிறகு உபமானிய கோரிக்கையில் இவ்வளவு இன்ஸ்பெக்டர்கள் தேவை என்று நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. அதன் பிறகு அவர்களுடைய செலவுக்கு என்று உபமானியம் கேட்கப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே உபமானிய கோரிக்கையின் அவசியத்தை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். எவ்வளவோ மாவட்டங்களில் எவ்வளவோ ஓராசிரியர் பள்ளிக்கூடங்களைத் திறந்து அவைகள் நடந்து வருகின்றன. பள்ளிக்கூடங்களை ஆரம்பித்துவிட்டு ஆசிரியர்கள் குறைவாக இருந்தால் பள்ளிக்கூடங்கள் நடக்காது என்பது நன்றாகத் தெரிந்திருக்கிறது. ஆகவே எவ்வளவு பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்படுகிறது என்பதை கணக்குப் பார்த்துத்தான் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி அதிகப்படியாக நியமிக்கா விட்டால் கல்வித்தரம் குறைந்து போய்விடும். அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்தான். அதன் பிறகு அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை கண்காணிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு அதிகப்படியான இன்ஸ்பெக்டர்களையும் நியமிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது என்பதையும் நான் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த புஸ்தகத்தில் 27-வது பக்கத்தில் உதகையிலுள்ள ஏரியை சீர்படுத்துவதற்கு என்று சர்க்கார் 2½ லட்சம் ரூபாய் அவசரமாக ஒதுக்கியிருப்பது ரொம்பவும் மகிழ்ச்சியைக் கொடுக்கிறது. அது ரொம்பவும் அவசியம் என்று கருதி சர்க்கார் அதை உடனடியாக சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது ரொம்பவும் வரவேற்கத்தக்கது. அடுத்த பட்ஜெட் வரையில் காத்திருக்கலாம் என்று இருந்தால் அதற்குள் அந்த ஏரி இருந்த இடமே தெரியாமல் போய்விடும். அதற்காக அந்த வேலையை உடனடியாக எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்பதை கருதி அதற்கு என்று 2½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது ரொம்பவும் மகிழ்ச்சியைத் தரக்கூடியது. அங்கு இருக்கிற முனிசிபாலிட்டி எழுதியிருப்பதைக் கண்டு அது ரொம்பவும் அவசரம் என்று கருதி அதை எடுத்துச் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். அது சம்பந்தமான இலாகாக்காரர்களும் அதன் அவசியத்தை உணர்ந்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டதற்கு அவர்களுக்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் அதே பக்கத்தில் குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் வகுத்து அதற்கு என்று பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்தும் ரொம்பவும் சந்தோஷம். குடிநீர் திட்டத்தின் மூலம் எங்கேயெல்லாம் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது எவ்வளவு அவசியமாக இருக்கிறதோ அதையெல்லாம் எடுத்து நடத்த வேண்டியதுதான். பல கிராமங்களில் குடிநீர் வசதி இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட்டு

[Sri J. Matha Gowder] [11th September 1959]

பாக வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியாகிய கூனூரிலும், அதைச் சேர்ந்த கோட்டகிரியிலும் குடிநீர் வழங்குவதைப்பற்றி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இந்த மன்றத்திலும் அதைப்பற்றி அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். நீலகிரி ஜில்லாவிலேயே கோட்டகிரி ஒரு பிரக்கா. அங்கே மேஜர் பஞ்சாயத்து கூட இருக்கிறது. அது 16 ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட பஞ்சாயத்து. அப்படியிருந்தும் அங்கே குடி தண்ணீர் வசதி இல்லை. மலையில் இருந்துகொண்டும் குடிப் பதற்குக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கேட்டால் ஆச்சரியத்தைக் கொடுக்கும். அங்கு மலையில் இருப்பவர்கள் சென்ற வாரம் மலையில் தண்ணீர் இல்லாமல் லாரி மூலமாக கீழேயிருந்து தண்ணீரைக்கொண்டு மலைமேல் போய் சப்ளை செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இதைப் பற்றி கேள்வியும் பட்டிருக்கலாம், பத்திரிகைகளிலும் பார்த்திருக்கலாம். கோட்டகிரிக்கு தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் 1957-ம் வருஷத்திலேயே இந்த சட்டசபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக இந்த செக்ரட்டரியிடில் பார்க்காத ஆபீசர்கள் கிடையாது, ஏறாத படி கிடையாது. ஒவ்வொரு ஆபீசிலுமுள்ள காரியதரிசிகளைக் கண்டு இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். இதுவரையிலும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. எந்த விதமான பதிலும் இதுவரையிலும் கொடுக்கவில்லை. இதை நான் அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டே இருந்தும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நான் இந்த அரசாங்கத்தினிடம் முறையிட்டுக் கொண்டது மட்டுமல்ல. நமது நாட்டு பிரதம மந்திரி பண்டித நேரு அவர்கள் கோட்டகிரிக்கு வந்தபோதுகூட அங்குள்ள மக்கள் தங்களுக்கு ஒரு குறையும் இல்லை, ஆனால் குடி தண்ணீர் கஷ்டம் ஒன்றுதான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த ஒரு குறைதான் இருக்கிறது என்று மகஜர்கூட கொடுத்தார்கள். அங்குள்ளவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டமான நிலையில்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றை ரொம்பவும் ஆசையோடு எகிர்பார்த்தேன். அதாவது இந்த உபமானிய கோரிக்கையை பிரித்துப் பார்க்கும்போது அது சம்பந்தமாக ஏதாவது இருக்கும் என்று அந்த புத்தகத்தை ஆவலுடன் பிரித்துப் பார்த்தேன். அந்த திட்டத்திற்கு ஒன்றும் ஒதுக்கவில்லை என்பதைக் கண்டு ஏமாற்றம் அடைந்தேன். அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதும் தெரியவில்லை. அது அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறார்களா என்று கேட்கிறேன். ஒன்றைமட்டும் நான் குறிப்பிட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது ஒரு பெரிய திட்டம் அல்ல. ஆனால் ஆனைமலை வேட்டைக்காரன் புதூர் குடி தண்ணீர் திட்டத்திற்கு என்று 15 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடன் இல்லாமல் மானியமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல் கோட்டகிரிக்கும் மானியமாகக் கொடுக்காவிட்டாலும் கடனாகவாவது

11th September 1959] [Sri J. Matha Gowder]

கொடுத்து அந்த திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்ற முன் வந்திருக்கலாம். அதற்கும் சர்க்கார் முன் வராவிட்டால் அங்குள்ள பஞ்சாயத்தை கடன் எழுப்பச்சொல்லி அதன் மூலமாக திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய பணத்தை அங்குள்ளவர்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நான் எவ்வளவோ முறை கனம் அமைச்சரிடம் தெரிவித்திருக்கிறேன். சர்க்கார் துறையில் கடன் கொடுக்க பணம் இல்லை யென்றாலும் பொது மக்களே கடனை எழுப்பி தருகிறோம் என்று சொல்லியும் இதுவரையிலும் பதில் ஒன்றும் வரவில்லை. அங்குள்ள நிலைமையை ஆராய்ந்து பார்த்து உடனடியாக ஏதாவது பரிகாரம் தேடித்தர வேண்டும் என்று மறுபடியும் மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதைப்போலவே கூனூர் ஒரு ஹெல்த் ரிசார்ட். அங்கே குடி தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, அதைப்பற்றி பத்திரிகைகளில் பார்த்திருக்கலாம். இந்த வாரம்கூட அந்த முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து வந்து இங்கே இருக்கக்கூடிய மந்திரிகளைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். டெபுடேஷனாக வந்து குடிதண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே இருக்கக்கூடிய நிலையை நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக அந்த ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய திட்டங்களுக்கும் மாற்றுகிறார்கள். அபிவிருத்தி திட்டங்களை அமைத்து விட்டு அதை மாற்றி விடுகிறார்கள். நீலகிரி ஜில்லாவிற்கு மைனர் இரிகேஷன் சம்பந்தமாக ஒரு திட்டம் போட்டு அதற்கு என்று 1½ லட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கினார்கள். அப்படி ஒதுக்கியும் அதை எடுத்து செலவு செய்யாமல் அதை மற்ற இனங்களுக்கு மாற்றி விட்டதாகக்கூட சொல்லப்படுகிறது. இதைப்பற்றி நான் சென்ற வாரம் கேள்விப்பட்டேன். அங்குள்ள ப்ளாக் வேலைக்கு என்று செலவு செய்வதை எடுத்து வேறு இனத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி முடிவு செய்திருப்பது சரியல்ல. அப்படி 1½ லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்வதற்கு வசதி இல்லை என்று அதை மறுபடியும் ப்ளானிங் போர்டில் வைத்து பாஸ் செய்து இருக்கிறார்கள். நீலகிரியில் இது சம்பந்தமாக கூட்டம் கூடி ஒன்று தீர்மானிக்கப் பட்டது. இந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு அங்கே 12 தோட்டங்களைப் போட்டால் சாயில் எரோஷன் கூட ஏற்படாது. இப்பொழுது சர்க்கார்கூட சாயில் எரோஷனைத் தடுக்க சட்டம்கூட கொண்டு வரப்போகிறார்கள், அதற்கு இது உதவியாக இருக்கும், அதனால் 12 தோட்டங்களை இன்னும் அதிகமாக போடலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதைப்பற்றியும் சர்க்காருக்கும் எழுதி இருந்தோம், புல விண்ணப்பங்களும் வாங்கி அனுப்பியிருந்தோம். அதன் பிறகு வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கூட வாங்கப்பட்டது. பாமர ஏழைகளிடத்திலிருந்து தலைக்கு 20 அல்லது 30 ரூபாய் என்றுகூட வாங்கி அனுப்பி வைத்தோம்.

[Sri J. Matha Gowder] [11th September 1959]

அப்படி இருந்தும், அதை மாற்றிவிட்டார்கள். அதை முதல் ஸ்டேஜிலிருந்து இரண்டாவது ஸ்டேஜுக்கு மாற்றிவிட்டோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகையால் அந்தப் பணத்தை தர மாட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்வது நியாயம் வழங்கியதாக ஆகுமா என்று கேட்கிறேன்.

ஸ்டேஜ் ஒன்றுக்கே ரகஸ்டன்ஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் அறிந்தும், ஸ்டேஜ் ஒன்றுக்கே பணத்தைக் கொடுக்க உத்தரவு போடவேண்டுமென்று ஸ்டேஜ் இரண்டு ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கு முன்பே பிளாக் டெவலப்மெண்ட் கமிட்டியில் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருந்தோம். சர்க்கார் இதை கவனிக்காமல் உதாசீனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறித்து வருந்துகிறேன். இதுபற்றி ரூல் 40 மோஷன் கொண்டுவந்து பேசவேண்டுமென்று இருந்தேன். ஆனால் அப்படி பேசுவதற்கு விரும்பவில்லை. உபமான்யக்கோரிக்கை விவாதத்திலே பேசலாம் என்று விட்டுவிட்டேன். விவசாயிகள் எல்லாம் அதிகமாக கஷ்டப்பட்டு அவர்களுடைய ரிகார்டுகள் எல்லாம் சர்க்காரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. ஆனால் சர்க்கார் இப்படிச் செய்வதைப் பார்த்து மிகவும் வருந்தவேண்டியிருக்கிறது. எலக்ட்ரிசிட்டி போட்டுக்கு பணம் இல்லாமல் இல்லை. பாமர மக்களை பாதுகாக்கக்கூடிய அளவிலே பணத்தை செலவழிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டமன்றத்தின் முன் வைத்திருக்கக்கூடிய உபமான்யக் கோரிக்கையானது உண்மையிலேயே இரண்டாவது வரவு செலவு திட்டம் என்று சொல்லவேண்டும். ஏறக்குறைய மூன்று கோடி 91 லட்சத்தி 25 ஆயிரம் ரூபாய் உபமான்யமாகக் கோரப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் சில திட்டங்களுக்கு பணம் போதாமல் இருந்தாலும் அப்படி அதிகமாக தேவைபடும் பணத்திற்கு உபமான்யம் கோரப்படலாம். சில முக்கியமான புதிய திட்டங்கள் வரவேண்டியதாக இருந்தால் அதற்கு உபமான்யம் கோரப்படுவது நியாயம்தான். இங்கு வைத்திருக்கக்கூடிய உபமான்யக் கோரிக்கைகளைப் பார்த்தால் ஏறக்குறைய 34 புதிய திட்டங்களுக்கு மான்யம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது திட்டங்களைப் படித்துப் பார்க்கும் போது 1959-60-ம் ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்திலே அதற்கான மான்யத்தைக் கோரியிருக்கலாம் என்று தெரிகிறது. அவைகளை இந்த மான்யக் கோரிக்கையிலேயே சேர்த்து இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. உதாரணமாக சொல்லப்போனால் 1958-59-ம் ஆண்டு முதலிலேயே அதாவது ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச் குள்ளாகவே 40 டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள், 40 கிளார்க்குகள், 40 அட்டெண்டர்கள், 40 பிழைகள் சாங்ஷன் செய்திருக்கிறார்கள்.

[11th September 1959 [Sri S. M. Annamalai]]

ஆகவே 1959-60-ம் ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்திலே இதற்கு வேண்டிய பணத்தை கோரியிருக்கலாம். இதை விட்டுவிட்டு உபமான்யக் கோரிக்கையிலே இது இடம் பெற்றிருக்கிறது. ஏறக்குறைய இந்த டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிப்பதற்காக வேண்டி ஒரு லட்சம் 72 ஆயிரத்தி 600 ரூபாய் இதற்கு உபமான்யமாக கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்போலவே ராம நாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு 33 ரோட்டுகளைப் போடுவதற்கு 28 லட்சத்தி 78 ஆயிரம் ரூபாய் உபமான்யமாகக் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரோடு போடுவதற்கான மான்யத்தை சென்ற ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்திலேயே அதாவது 1959-60-ம் ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்திலேயே ஏன் சேர்த்து இருக்கக்கூடாது. அப்படிச் சேர்த்திருந்தால் இது உபமான்யக் கோரிக்கையில் வந்திருக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்திருக்காது. இதுபோல் யாரோ ஒரு சேல்ஸ்டாக்ஸ் அதிகாரி ஒருவர் கேசரி பருப்பை துவரம் பருப்பு என்று நினைத்து ஏறக்குறைய 62 மூட்டைகளைக் கைப்பற்றி, இது சம்பந்தமாக வழக்கு நடந்து 40 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதற்கு இப்போது மான்யம் கோரப்படுகிறது. அப்படி கேசரிப் பருப்புக்கும் மற்ற பருப்புக்கும் வித்தியாசம் தெரியாமல் 62 மூட்டைகளைக் கைப்பற்றி அதனால் சர்க்காருக்கு 4,000 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுத்திய இந்த அதிகாரியின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக ஜமீந்தார்களுக்காக வேண்டி 20 லட்சம் ரூபாய் உபமான்யம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. ஜமீந்தாரி ஒழிப்பு சட்டத்தின்கீழ் 9 மாதத்திற்குள் செட்டில்மெண்ட் சர்வே செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறபோது அவர்களுக்கு இந்தப் பணத்தை அப்பொழுதே கொடுக்கவேண்டுமென்று தெரியும். 1959 ஜனவரி, பிப்ரவரிக்குள்ளேயே செட்டில்மெண்டும் சர்வேயாடு இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் ஏன் வரவு செலவு திட்டத்திலே இந்த 20 லட்சம் ரூபாயை சேர்த்திருக்கக்கூடாது. இதை ஏன் உபமான்யக் கோரிக்கையாக சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

உபமான்யக் கோரிக்கைகளைப் பார்த்தால் சட்ட மன்றத்தில் சர்க்கார் கட்சி மெஜாரிட்டி இருப்பதினால், எவ்வளவு பணத்தை வேண்டுமானாலும் முன்கூட்டியே செலவழித்துவிட்டு, பின்னால் உபமான்யத்தில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சாங்ஷன் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்தோடுதான் இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை சட்டமன்றத்தின் முன் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

போலீஸ் துறாண்டு விழாவிற்கு வேண்டி ஒரு லட்சத்தி 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது அவர்களுக்காக செலவழித்ததுபற்றி நாங்கள் ஒன்றும் குற்றம் சொல்லவில்லை. ஆனால் கிராமப்புறங்களில் உள்ள போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள்க்கும்,

[Sri S. M. Annamalai] 11th September 1959

ஹெட் கான்ஸ்டெபிளாக்கும் தூற்றாண்டு விழாவில் என்ன நன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று பார்த்தால் அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு—ஆணுக்கு ஒரு டிரஸும் பெண்ணுக்கு ஒரு டிரஸும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இதற்குப் பதிலாக போனஸ் கொடுத்திருக்கக்கூடாது. தூற்றாண்டு விழாவைக் கொண்டாடியதினால், கெஜட் பதிவான உத்தியோகஸ்தர்களுடைய அதில் கலந்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர கிராமப்புறங்களில் உள்ள கான்ஸ்டெபிள்களும், ஹெட் கான்ஸ்டெபிள்களும் இந்த தூற்றாண்டு விழாவினால் எந்தவிதமான மகிழ்ச்சியும் அடையவில்லை. அவர்களுக்கு போனஸ் கொடுத்திருந்தால் உண்மையிலே அவர்கள் செய்த சேவைக்குச் சர்க்கார் இப்படிப்பட்ட பரிசு வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்பார்கள். அவர்களுக்கு 4, 5 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி போனஸ் வழங்கியிருந்தால் அவர்கள் தூற்றாண்டு விழாவை மகிழ்ச்சியோடு கொண்டாடி இருப்பார்கள். அதை விட்டு விட்டு கிராமப்புறத்தில் உள்ள கான்ஸ்டெபிள், ஹெட் கான்ஸ்டெபிள் பிள்ளைகளுக்கு ஆளுக்கொரு டிரஸ் தைத்துக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள் மகிழ்ச்சி அடைந்துவிடுவார்கள் என்று நினைத்து சர்க்கார் இதைச் செய்தார்கள் போலும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட உபமானியக் கோரிக்கையை நான் பலமாக எதிர்த்து என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, the Supplementary Demands, which we are now discussing, is not quite satisfactory. The Hon. Finance Minister has come before the House with too many items amounting to nearly Rs. 4 crores. That only shows that the Budget has not been framed properly. I find a number of items coming up for sanction. Have these items come up before the Government all on a sudden? Could not the Government have foreseen some of these items? Some of these things could have been anticipated and provided for even in the original estimate. There are certain items which are not urgent and which could have been included in the next budget. I can understand the Finance Minister coming up before the Assembly for some sudden and unforeseen items of expenditure like famine, floods, etc. But, we find here that there are lots of items which could have been foreseen and which could have been brought in the previous budget itself and there are other items which could afford to wait till the next budget. The Hon. Finance Minister need not therefore have come up with such a large number of items involving an expenditure to the tune of nearly Rs. 4 crores. There are so many items like the one mentioned by me. Take for instance the construction of the Council building. But, I do not find it here. My information is . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Leader of the Opposition cannot speak on it. I hope the hon. Leader of the Opposition at least, will set an example.

11th September 1959]

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Take the construction of new wards for leprosy treatment in the North Arcot district and the additional staff for the Madurai Medical College. These things could have been anticipated long, long ago. So, also the expenditure on Capital Outlay on Civil Works and the appointment of Deputy Inspectors of Schools.

With regard to the purchase of machinery for the Government Press and so many other items, my submission is, these could have been brought up before the House earlier or the Hon. Minister for Finance could include them in the next year's budget. There is no special hurry for these and that is all my submission. I agree that many of these items are developmental items. But still this huge expenditure of four crores or rupees is really not at all good. We have increased the Contingency Fund from Rs. 75 lakhs to 150 lakhs. In addition to this 150 lakhs they say, they have spent 250 lakhs of rupees. I do not know whether this money has been actually spent or is going to be spent. That requires clarification.

With regard to loans to co-operative societies and the City Improvement Trust which are engaged in building houses for the middle income groups, my submission is that they might be asked to construct multistoreyed buildings in small places on the model of Delhi where they have put up many buildings to cater to the needs of middle class people. If this idea is put into the hands of the Co-operative Department and the City Improvement Trust, it will save lot of space especially now when the building programme is going ahead at a rapid pace both in the public and in the private sectors. It looks as though in the next two or three years there will not be even an inch of space available. Taking all these into consideration, I want the Government to see that small buildings with five or six storeys are constructed for the middle income groups. If this is done, I am sure lot of money will be saved on the foundation.

These are some of my suggestions and I am sure the Hon. Minister for Finance, when he comes up before the House next time, will not include such huge items of expenditure in the supplementary demand but will see that things are done properly and that the items which can be foreseen are brought into the Budget.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: தலைவர் அவர்களே, இந்த சப்ளிமெண்டரி கிராண்டு விஷயமாக ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதில் விவசாய துறையில் ஆயில் என்ஜின், எலக்ட்ரிக் மோட்டார் இவைகளுக்காக 10 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ரொம்பவும் வரவேற்க வேண்டியதுதான். பல இடங்களில் விவசாயிகள் பண முட்டை காசணமாக இவைகளை வாங்க முடிவதில்லை. அவர்களுக்கு

[Sri A. R. Subbiah Mudaliar] [11th September 1959]

கடன் வசதி செய்து கொடுத்தால், அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக்குவதற்கு வசதி ஏற்படுகிறது. கிணறு வெட்டும் மானியம் சம்பந்தமாக 10 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பஞ்சப் பிரதேசங்களில் பல கிணறுகள் வெட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இதைப்போலவே கல்வி மானியத்திலும் நல்ல வழியில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் ரொம்பவும் அவசியம். கல்வி நிர்வாகத்தில் இருக்கும் ஊழல்களை நிவர்த்தி செய்வதற்காக அதிக சிப்பந்திகள் நியமனம் செய்யவேண்டியது அவசியம்தான். 'தி டிமாண்டு பார் விஸி' ஓர்க்ஸில் 13 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமப் பகுதியிலுள்ள ரோடுகள், அதாவது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு மேல் பார்வையில் இருக்கும் கிராம ரோடுகள் இரண்டு வருஷமாக "மெயின்டனன்ஸ்" செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. ஏற்கனவே செய்யப்பட்ட வேலைகளுக்கும் பணம் கொடுக்கப்படாமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு வருஷமாக மெயின்டனன்ஸ் செய்யப்படாமல் இருப்பதன் காரணமாக கிராமப் பகுதிகளில் போக்குவரத்து தடைப்பட்டுப் போய் இருக்கிறது. அதற்கு ஒன்றும் தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை.

அதற்கு அடுத்தபடியாக முக்கியமானது குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கும் திட்டத்தைப் பற்றியது. 'புது சர்வீசாக' ஒரு திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. டோகன் கிராண்ட் சில திட்டங்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஐந்து ஸ்கீம்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

"In the case of the first five schemes, expenditure will actually be incurred only after detailed plans and estimates are prepared . . ."

என்று போட்டிருக்கிறது. Detailed பிளான்கள் தயார் செய்யப் படவில்லை. எஸ்டிமேட்கள் தயார் செய்யப்படவில்லை. அவை களுக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடி தண்ணீர் திட்டம் பல பகுதிகளில் பல வருஷங்களாகப் பிளான்களும், எஸ்டிமேட்டு களும் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தும் எடுத்து நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வில்லை. உதாரணமாக, சங்கரன்கோவிலில் 1957-ம் வருஷமே டிபெயில்டு எஸ்டிமேட்ஸ் தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரதேசம் பஞ்சப் பிரதேசம். அநேக யாத்திரிகர்கள் வருகிறார்கள். ரூல் 41 மூலமாக கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டது. அமைச்சரிடம் டெபுடேஷன் சென்றேன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வழி செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வழியில்லை, முன்னாலது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படும் என்று ஒரு பதில் தரப்பட்டது. பஞ்சப் பிரதேசமாகவும், யாத்திரிகர்கள் அதிகம் பேர் வரக்கூடிய இடத்தை ஏன் "நியூ சர்வீஸ்" சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை என்று தெரியவில்லை. பல வருஷங்களுக்கு முன்பே எஸ்டிமேட்ஸ், பிளான்கள் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும் இதை எடுத்துக்கொள்ளாததற்குக் காரணம்

[11th September 1959] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

தெரியவில்லை. இதைப்பற்றி பல முறைகளில் நாங்கள் சொல்லி யிருக்கிறோம். முதல் மந்திரி அவர்கள் அந்தப் பக்கத்தில் உள்ள கிராமங்களுக்கு வந்தபோது, பாசன வசதிக்குத் தண்ணீர் கெட்டுப் பதைப்பற்றி சொன்னபோது, கேரள சர்க்காரிடம் தொடர்பு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். குடி தண்ணீர் வசதியைப்பற்றிச் சொன்னபோது அவர்கள் அதை அக்கறை காட்டினார்கள். அப்படியிருந்தும், அந்தத் திட்டத்தை ஏன் சேர்க்கவில்லை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. சங்கரன் கோவில் பக்கம் வரும்போது எல்லா மந்திரிகளும் அழைப்பதற்கு கேட்கிறார்கள். சங்கரன் கோவில் நிர்வாகஸ்தர்கள் இந்தத் திட்டத் திற்குத் தொகை உதவி செய்வதாக, உறுதி சொல்கிறார்கள். பொது மக்களும் ஓரளவுக்குத் தொகை உதவி செய்வதாக இருக்கிறார்கள். அங்கு இருக்கும் கஷ்டங்களை சர்க்கார் உணர்ந்து இருந்தும், எஸ்டிமேட்ஸ் தயார் செய்யப்பட்டிருந்தும் இதில் சேர்க்காததைக் குறித்து வருந்த வேண்டியிருக்கிறது. இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நாங்கள் பலவிதத்தில் முறையிட்டோம். பலன் இல்லை.

நீர்ப்பாசன வசதிக்குக் கேரளாவை எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் கை வசம் இருக்கக்கூடிய இந்தத் திட்டத்தை ஏன் சேக்கிரம் அமுலாக்கக்கூடாது? இவை புது சர்வீஸ் ஸ்கீம்களில் சேர்க்கப்படாததை நினைக்கும்போது, எங்க ளுடைய இடம் புறக்கணிக்கப்படுகிறதோ என்று கவலைப்பட வேண்டியதாய் இருக்கிறது. எந்தெந்த வழிகளில் குறைகளைச் சொல்ல வேண்டுமோ அந்த எல்லா வழிகளிலேயும் சொல்லியாகி விட்டது. எங்களுக்குப் பரிகாரம் கிடைக்கவில்லை. இன்னொரு சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டு வரும்பொழுதாவது எங்கள் கஷ்டத்தை உணர்ந்து, சர்க்கார் சங்கரன்கோவில் குடி தண்ணீர் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்றும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த சப்ளி மெண்டரி எஸ்டிமேட்ஸில் உள்ள மற்ற அயிட்டங்களை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சார், இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையின் மீது சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த உப மான்ய கோரிக்கையில் ஏற்கெனவே போடப் பட்டிருந்த மான்யக் கோரிக்கைக்கு பிறகு இடையில் ஏற்படக் கூடிய எதிர்பாராத செலவுக்குப் போதுமான அளவு பணம் ஒதுக் கப்படாததன் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய செலவுகளுக்கு என்ன இந்தக் கோரிக்கையைக் கொண்டு வந்து மான்யம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதில் குறிப்பாக ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் நாம் பட்ஜெட் போடக்கூடிய நேரத்தில் ஏறத்தாழ இவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டியவரும் என்று பார்த்து அதற்குத் தகுந்தவாறு போடுவது வழக்கம். அதன் பிறகு எதிர்பாராத வகையில் ஏற்படுகின்ற செலவுகளுக்கும் செலவு செய்து விட்டுப் பின்னால் இப்பொதிரி மான்யங்கள் கேட்பது வழக்கம். இவ்விதம் அத்தியாவசியமான வேலைகளைக் கவனிக்கவேண்டி பல செலவுகளைச் செய்யவேண்டியிருக்கும். அந்த முறையில் பார்க்கும்போது இன்று நாட்டில்

10.30
ப.ய.

[Sri V. K. Kothandaraman] [11th September 1959]

முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டிய வேலைகள் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. அந்த வேலைகளுக்கு எல்லாம் இதில் கொஞ்சமும் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாகச் சொல்லப்போனால் 57-வது ஆண்டில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட சர்மா நகர், திரு. வி. க. நகர் இவைகளில் எல்லாம் இப்போது தொழிலாளர்கள் வசித்து வருகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று இப்போதும் எல்லா மந்திரிகளும் பேசிக்கொள்கிறார்கள். இப்போது அங்கு நிலைமை என்னவென்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் போய்ப் பார்ப்பதாக இருந்தால் அறிந்து கொள்ளலாம். சுவர் எல்லாம் வெடிப்பு, தரை எல்லாம் வெடிப்பு, கதவு, ஜன்னல் இவைகளில் எல்லாம் வெடிப்பு, இவ்விதமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது அங்கு குடியிருப்பதற்கு எந்தவிதமான வசதியும் இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதோடு குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் வசதி கிடையாது, பாடசாலை வசதி கிடையாது, இன்னும் இது போன்ற பல வசதிகளும் அங்கு கிடையாது. இம்மாதிரி வசதியற்ற நிலைமையில், சடுகாட்டின் பக்கத்தில் இருக்கின்ற இந்த சர்மா நகரில் வசிப்பவர்கள் மனிதர்கள் தானா என்று கருதக்கூடிய அளவில் அந்த நிலைமை அங்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைச் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக ஒர்தி வைப்புப் பிரேரணை மூலம் இந்தப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்த போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அங்கு அவசரமான நிலையில் கவனம் செலுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். இவ்விதம் சொல்லக்கூடிய அளவுக்குத்தான் அரசாங்கத்தின் கவனம் இருந்து வருகிறது. கனம் அமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்களும் அங்கு நேரிடையாகப் போய்ப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள்.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI S. LAZAR): It has been already pointed out that hon. Members should restrict their remarks only to the items covered by the Demands before the House and not refer to extraneous matter. The hon. Member is referring to a matter which is not covered by the Demands. I therefore request him to restrict his remarks to the subjects before the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: குறிப்பாக இதில் சொல்லப் பட்டிருப்பதை மட்டும்தான் சொல்லலாம் என்றால், வேறு பிரச்சனைகளைப்பற்றி ஒன்றும் பேச முடியாது. இருந்தாலும் அரசாங்கம் பொதுவாக இந்தத் துறையில் நல்ல கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக ஆடிட் செலவுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டில் நிர்வாகத்தில் எவ்வளவோ ஊழல்கள் எல்லாம் ஏற்படுகிறது. அதை யாரும் மறைக்கமுடியாது. இவ்விதம் ஆடிட்டர்களை அதிகப்படுத்தி ஊழல்களை எல்லாம் கண்டு பிடிக்கவேண்டியது

[11th September 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

அவசியம்தான். ஆனால் இவ்விதம் அதிகமான அளவில் செலவு செய்து ஆடிட் நடத்தினாலும் பரவாயில்லை, மேலாவது ஊழல்கள் நடைபெறுது என்று உத்தரவாதம் உண்டோ என்று பார்த்தால் அவ்விதம் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. ஏனென்றால் ஊழல்களைக் கண்டு பிடிப்பதோடு மட்டும் நின்றுவிடாமல் அதற்குக் காரணம் யார் என்பவர்களைக் கண்டு பிடித்து அவர்கள் பேரில் தீவிரமான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதுதான். ஆடிட்டர்களை அதிகமாக ஏற்படுத்தவேண்டியதுதான், அதைப்பற்றி நமக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இவ்விதமாக ஊழல் நடைபெறுவதற்குக் காரணமாயிருந்தவர்களைக் கண்டு பிடிப்பதோடு நின்று விடாமல் அவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ததிரியமாக முன்வரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஜமீன்தார்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக 20 லட்சம் ரூபாய் அதிகப்படியாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இப்போது அவசியமாக என்ன செலவு வந்துவிட்டது என்றுதான் தெரியவில்லை. அவர்கள் வேண்டுமானால் கிண்டி ரேஸுக்குப் போவதற்குப் பணமில்லை என்று சொல்லலாம். சட்டத்தில் அவர்களுக்கு ஒன்பது மாதத்திற்குள் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாகக் கொடுக்காமல் அடுத்த வருடமோ அல்லது அதற்கு அடுத்த வருடமோ கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்திருக்கலாம். ஆகவே, இதற்கு அவ்வளவு அவசரம் வேண்டியது இல்லை. இதற்கு அவசியமும் இல்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று செங்கல்பட்டு ஜில்லா வியாபாரி திரு. வி. எம். மகமது அனீபா ராவுத்தர் என்பவருக்குச் சொந்தமான 62 மூட்டை பட்டாணிப் பருப்பை கேசரிப் பருப்பு என்று பிடித்து அதன் பேரில் கேஸ் போட்டார்கள். அதன் பேரில் கோர்ட்டு உத்தரவின்படி அதிகப் படியான அளவு ரூபாய் அரசாங்கம் கொடுக்கவேண்டியவற்றிற்குக் கிறது. இதில் ஸாம்பின் என்ற முறையில் கொஞ்சம் எடுத்துக்கொண்டு போயிருக்கலாம். ஏதோ யார் மீதாவது கேஸ் போடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கேஸ் போட்டுவிட்டு பின்னால் அது சரியில்லை என்று சொல்வதின் காரணமாக நஷ்டம் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகின்றது. இது போன்ற விஷயத்தில் சர்க்கார் அதிகாரிகள் ஜாக்கிரதையாக நடந்து கொள்ளவேண்டும். அதுவெல்லாம் சர்க்கார் பணம் தானே போகிறது என்ற எண்ணத்துடன் அவசியமில்லாத முறையில் கேஸ் போடுகின்ற நிலைமை மாறவேண்டும். இல்லாவிட்டால் வியாபாரிகள் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே சர்க்காருடைய பணம் விரயமாகாத முறையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்காகப் பணம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது, அது வரவேற்க வேண்டியதுதான். ஆனால் பல வருட காலமாக சில ஏரிகளுக்கும் ஆறுகளுக்கும் நீர்ப்பாசன வசதி செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருப்பவைகளை எல்லாம்

[Sri V. K. Kothandaraman] [11th September 1959]

இதில் சேர்த்திருப்பதாகக் காணவில்லை. ஏறண்ட பிரதேசமாக இருக்கக்கூடிய வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள பாலாறுக்கும் அங்குள்ள பல ஏரிகளுக்கும் நீர்ப்பாசன வசதி வேண்டும் என்று கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தும் நிலைமையில் எந்தவிதமான மாறுதலும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே நீர்ப்பாசன விஷயத்தில், அநிலும் விவசாயிகளுடைய பிரச்சனையை தீவிரமாகக் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, அதைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். அதற்குப் பதிலாக உடனடியாக ஜமீன்தார்களுக்கும், அது போன்ற மற்றவர்களுக்கும் நஷ்டஈடு என்ற முறையில் கொடுப்பதற்குத்தான் அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, முக்கியமான பிரச்சனாளுக்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக இதில் ஒன்றும் பார்க்க முடியவில்லை.

அதே சமயத்தில் பாலிடெக்னிக்கள் ஏற்படுத்துவதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதில் வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலும், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலும் ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லும் பாலிடெக்னிக்களுக்குக் கட்டிடங்கள் எந்தெந்த இடங்களில் ஏற்படுத்தப் போகிறார்கள், எந்தெந்த இடத்தில் கட்டப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இன்றைக்குக் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் ஏற்படுத்த வேண்டிய பாலிடெக்னிக்கை நாகர்கோவிலிலும், வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் ஏற்படுத்தவேண்டிய பாலிடெக்னிக்-கை சென்னையிலும் ஆரம்பிக்கப் போவதாகவும் தெரிகிறது. இவ்விதம் இன்னும் 10 வருட காலத்திற்கு இப்படித்தான் இருந்து கொண்டிருக்குமா அல்லது அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாகவே அதற்கான திட்டங்கள் அந்தந்த ஜில்லாக்களில் கட்டப்படுமா?, அதற்கான நடவடிக்கைகள் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், மற்ற ஜில்லாக்களில் எல்லாம் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பாலிடெக்னிக்குகள் இருக்கும் போது ஒன்றுக்கூட இல்லாத வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் அங்கு படிக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறவர்கள் சென்னைக்கும், அதே போன்று கன்னியாகுமரியிலுள்ளவர்கள், நாகர்கோவிலுக்கும் வர வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதல்லாமல் அந்தந்த ஜில்லாக்களில் உடனடியாக அமைந்திருக்குமானால் ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள், எளிய முறையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் அந்த ஜில்லாவிலேயே இருந்து படித்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, இந்த வகையில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பற்றி சந்தோஷம்தான். இந்த விஷயத்தில் இன்னும் ஒரு வருடத்திற்குள் இந்த பாலிடெக்னிக்குகள் ஏற்படுத்தப்படுமா என்பதைக் கேட்டுக்கொண்டு, வேறு விஷயங்களைப்பற்றி எல்லாம் இதில் பேசக்கூடாது என்றிருக்கிற காரணத்தால் இதோடு நிறுத்திக் கொள்கிறேன். முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு அவசியமாக இருக்கின்ற கருவிகளை வழங்குவதிலும், நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குகின்ற முறையில் ஏரிகளை எல்லாம்

11th September 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

மராமத்து செய்வதிலும் கவனம் செலுத்தவேண்டும். அதனால் தான் உணவு உற்பத்தியைக் கூடுதலாகப் பெருக்க முடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு அதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI C. R. RAMASWAMI: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக உபமானியக் கோரிக்கையில், பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கப்பட்ட பணத் தொகைக்கு மேல் குறைந்தபட்ச அளவிற்குச் செலவழித்த பணத்திற்கான மானியத்தைக் கோருவதுதான் முறை. ஆனால் நமது அரசாங்கத் தாரோ இப்போது ஏறக்குறைய 4 கோடி ரூபாய் உபமானியம் கேட்டிருக்கிறார்கள். இது மிக அதிகமான தொகை என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். அரசாங்கம், வருஷா வருஷம் பட்ஜெட் போடும்போது எல்லாச் செலவுகளையும் சரியாக மதிப்பிட்டு வேண்டிய மானியத்தை பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். இம்மாதிரியான உபமானியக் கோரிக்கைகள் வருவது மிகவும் சரியல்ல என்பது என் அபிப்பிராயம். செலவு செய்திருக்கக்கூடிய சில இனங்களைப் பார்க்கும்போது, இந்தச் செலவுகளை இவர்கள் முன் கூட்டியே கவனித்திருக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன். இவைகளுக்கு கண்டின்ஜன்ஸி பண்டிஷிருந்து செலவழிப்பது சரியல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். இவர்கள் செலவு செய்திருக்கும் சில இனங்களைப் பார்க்கும்போது இவைகளை யெல்லாம் நிச்சயம் பட்ஜெட்டிலேயே போட்டிருக்கலாம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. முக்கியமாக கண்டின்ஜன்ஸி பண்டிஷிருந்து 20 லட்ச ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி கூட இதுவரை 75 லட்ச ரூபாய் அளவில் இருந்தது. இப்போது 150 லட்ச ரூபாய் அளவிற்கு அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து செய்யப்பட்டுள்ள 20 லட்ச ரூபாய் செலவினங்களை முன் கூட்டியே எதிர்பார்த்திருக்க முடியும், அவைகளுக்கு பட்ஜெட்டிலேயே ஸாங்ஷன் வாங்கியிருக்க முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இவைகளைப்போலவே இன்னும் சில செலவுகள் காணப்படுகின்றன. தஞ்சாவூரில் வைத்தியக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை மதுரை வைத்தியக் கல்லூரியில் செலவழித்திருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கென்று தனியாகப் பணம் கேட்கிறார்கள். தஞ்சாவூர் வைத்தியக் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய மாணவர்களை மதுரை வைத்தியக் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மதுரை வைத்தியக் கல்லூரியில் 75 மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலிலேயே மதுரை வைத்தியக் கல்லூரியை விஸ்தரித்திருந்து அங்கே இவர்களைச் சேர்த்துக்கொண்டிருந்திருக்கலாம். அவ்வாறு செய்யாமல் தஞ்சாவூர் வைத்தியக் கல்லூரியில் இவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள் என்று சொல்லிவிட்டு இவ்வாறு செய்திருக்க வேண்டியதில்லை. இப்போது மதுரை வைத்தியக் கல்லூரியில் இவ்வளவு மாணவர்களைச் சேர்த்து

[Sri C. R. Ramaswami] [11th September 1959]

திருப்பதால், நிரந்தரமாகவே அங்கே இவ்வளவு மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளத்தக்க வகையில் அந்தக் கல்லூரியை விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதை என்னால் சரிவரப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

*SRI C. R. RAMASWAMI : தஞ்சாவூர் வைத்தியக் கல்லூரியில் சேருவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட 75 மாணவர்கள் இப்போது மதுரைக் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு உபமானியம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. மதுரைக் கல்லூரியில் இப்போது வசதிகள் அதற்கேற்றவாறு விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. மதுரைக் கல்லூரியில் இது நிரந்தர விஸ்தரிப்பாகவே இருக்கட்டும், அங்கே எப்போதும் இத்தனை மாணவர்கள் படிக்கட்டும் என்று சொல்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சி. ஆர். ராமசாமி தங்களைப் பார்த்துப் பேசாமல் கனம் அமைச்சரைப் பார்த்துப் பேசுகிறார். இவ்வாறு செய்யலாமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யாரைப் பார்த்துப் பேசினாலும் கனம் சபைத் தலைவரைப் பார்த்துப் பேசுவதாகத்தான் அர்த்தம்.

*SRI C. R. RAMASWAMI : மேலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் கூட்டுறவு பாங்குகளுக்கும் கண்டிண்டென்ஸி பண்டிஷ்மென்ட் 60,000 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைக்கும் இன்னும் சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் கண்டிண்டென்ஸி நிதியிலிருந்து அதிகப்படியான பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, கண்டிண்டென்ஸி பண்டிஷ்மென்ட் என்ற பெயரை அன்பட்டென்டெட் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் என்று மாற்றியமைத்து அந்த இனத்தில் இந்தச் செலவுகளைச் செய்யலாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கண்டிண்டென்ஸி பண்டை, தனியாக, ஆபத்து, விபத்து, அவசர காலங்களில் செலவழிக்க உபயோகிக்க வேண்டுமே தவிர, சாதாரணச் செலவுகளுக்கு உபயோகிக்கக் கூடாது என்பது என் அபிப்பிராயம். மேலும், கல்வி இலாகாவிலே 60 லட்ச ரூபாய் அதிகப்படியாகக் கேட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்படும், மானியத்தில் ஏற்படும் சேமிப்பிலிருந்து இதைச் சரிக்கட்டலாம் என்று சொல்கிறார்கள். இருந்தாலும், இதையும் பட்ஜெட் காலத்திலேயே கவனித்திருக்கலாம். இதைத் தவிர, 49 டிவிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிப்பதாகவும், அதற்கான செலவையும் இப்போது அனுமதிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். Appointment of Deputy Inspectors of Schools — இதை யும் முன்பே கவனித்திருக்கவேண்டும். பட்ஜெட் போடும்போதே இவைகளை யெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும் என்பது என் வேண்டுகோள்.

11th September 1959] [Sri C. R. Ramaswami]

கோள். ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் இம்மாதிரியாகத்தான் செலவுகள் அதிகமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆரம்ப காலத்திலேயே, ஏற்படக்கூடிய செலவுகளையெல்லாம் கவனித்தால், நன்றாக இருக்கும்.

பரம்பிக்குளம் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், முதலில் 45 லட்ச ரூபாயாக ஒதுக்கப்பட்டிருந்த தொகையை இப்போது 100 லட்ச ரூபாயாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்க, இந்தத் திட்டத்தில் இதுவரை செய்த செலவிற்கு என்ன அனுசூலம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, என்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது பற்றி ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை.

மிடில் இன்கம் க்ரூப் ஹவுசிங் ஸ்கீமின் கீழ் வீடு கட்டுபவர்களுக்கு ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனின் மூலம் மொத்தம் 25 லட்ச ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். அவ்வாறு வீடுகள் கட்டும் மக்களுக்குக் கடன்கள் அதிகமாகக் கொடுத்துதவுவது அரசாங்கத்தின் கடமை. அவர்களுக்கு ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாகவோ பாங்குகள் மூலமாகவோ போதிய கடன்கள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூலதனச் செலவைக்கூட அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைக்கூட முன்பே கவனித்திருக்க முடியும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். உபமானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்காமல் தவிர்க்கக்கூடிய செலவினங்களை முன்கூட்டியே கவனித்து பட்ஜெட்டில் இனி சேர்க்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. VEDAMANICKAM : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் சமர்ப்பித்துள்ள உபமானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். உப மானியமாக 3,95,25,000 ரூபாய் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் போலீஸ் துறைக்கு 4 லட்ச ரூபாய்க்குமேல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் தாலுகாவில் சமீபத்தில் 25-க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள் தீயால் பற்றி எரிந்தன. சென்ற ஆண்டு, தீயால் பாதிக்கப்பட்ட ஏழைகளுக்கு மொத்தம் சுமார் 25,000 ரூபாய் ஸப்ஸிடி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. * எங்கள் தாலுகாவிற்கென ஒரு தீயணைக்கும் படை வேண்டும் என்று இந்தச் சபையில் பல தடவைகள் கோரியிருக்கிறேன். அது முனிசிபாலிட்யாக இல்லாததால் அதற்குத் தீயணைக்கும் படை கொடுக்க முடியாது என்று சர்க்கார் சொல்லிவருகிறார்கள். அங்கே அடிக்கடி வைக்கோற்போர் பற்றி எரிவதால், இது முனிசிபாலிட்யாக இல்லாவிட்டாலும் இதற்கு ஒரு தீயணைக்கும் படை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

தீர்ப்பாசனத்திற்கென இதில் 57 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பரம்பிக்குளம் திட்டம் போன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதுடன் மற்ற மாவட்டங்களுக்கான சிறு திட்டங்களையும்

[Sri P. Vedamanickam] [11th September 1959]

அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ஏறக்குறைய 10 ஆண்டுகளாக நல்ல மழை இல்லை. சிதம்பரம் தாலுகாவில் பல ஆண்டுகளாக சரிவர மழை பெய்யவில்லை. அதை பஞ்சப் பிரதேசமாகவே கருதலாம். அங்குள்ள விவசாய மக்கள் மழை இல்லாததால் பிழைக்க வழி தேடி தஞ்சாவூர், திருச்சி, ஜில்லாக்களுக்கு குடி போய்றார்கள். எனவே அங்கே நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். எங்கள் தாலுக்காவில் வெல்லிங்டன் ஏரி எனப்படும் ஏரி வெள்ளையர் காலத்தில் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம் ஏறக்குறைய 20,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெற முடியும். ஆனால் செறை பல ஆண்டுகளாக அந்த ஏரி வறண்டு கிடக்கிறது. 2 லட்சம் விவசாய மக்கள் அந்த ஏரியை நம்பி வாழ்ந்து வந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் பட்டினியாலும் பஞ்சத்தாலும் அவதிப்படுகிறார்கள். நிபுணர்கள் சொல்லும் யோசனைப்படி, மைசூர் சர்க்காரின் சம்மதம் பெற்று சீக்கிரத்திலேயே காவேரித் தண்ணீரைப் பாலாற்றுக்குக் கொண்டுவந்தால் கள்ளக்குறிச்சி, விருத்தாசலம் முதலிய தாலுக்காக்கள் அதனால் பயனடைந்து முன்னேற முடியும். கம்மம் பிரக்காவில் ஆடிஷியன் ஊழ்வுகள் இருக்கின்றன. எனவே அங்கே அவைகளுக்கு பைப்புகளை அமைக்கலாம். மற்ற இடங்களுக்கு பைப்புகள் ஸாங்ஷன் ஆகியிருக்கின்றன. மற்ற இடங்களில் பைப்புகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. கம்மாபுரம் பிரக்காவில் பைப்புகளைப் போட்டால் அதனால் ஏராளமான மக்கள் பயனடைவார்கள். அங்கே பைப்புகள் போட வேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், தென்னாற்காடு மாவட்டத்திற்குக் கிணறு மானியத்தை அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டும் என்றும் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக எங்கள் தாலுக்காவிலே திட்டக்குடி போன்ற ஊர்களிலே சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். அதைத் தவிர சேப்பாக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய பள்ளியை உயர்நிலைப் பள்ளியாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். இதற்காகச் சர்க்காருக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கல்வித் துறையில் நான் அடிக்கடி இந்தச் சபையில் கேட்டு வந்தது அதிகப்படியான பள்ளிகளை ஏற்படுத்துவதை விட பள்ளிகளை நிர்வகிக்க அதிகப்படியான டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போடவேண்டும் என்பது தான். இன்று 40 டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் இன்னும் கல்வி சீர்படும் என்று சொல்லக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தில் விருத்தாச்சலம் பகுதியில் தான் இந்த டெவலப்மெண்ட் திட்டம் இருக்கிறது. அதைத் தவிர ஏறக்குறைய 6 பிரக்காக்கள் பிற்போக்கான பிரக்காக்கள். வருகிற ஆண்டிலாவது பெண்ணாடம் நல்லூர் பிரக்காக்களை இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI P. U. SHANMUGAM: சட்ட மன்ற தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, 1959-60-ம் ஆண்டின் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

11th September 1959] [Sri P. U. Shanmugam]

எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் குறிப்பிடுவதுபோலத் துணை மானியக் கோரிக்கையானது இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்திலேயே சேர்த்திருக்கக்கூடிய பல திட்டங்களைக் கொண்டிருக்கிறது என்று நானும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விவரங்களைப் பார்க்கும்போது சென்ற ஆண்டிலிருந்து நடக்கக்கூடிய சில திட்டங்களை நீடிக்க இப்போது இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காண்கிறேன். இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்திலேயே சேர்த்திருக்கலாம். அம்மாதிரி வரவு-செலவுத் திட்டத்திலேயே சேர்க்கப்படாததற்கு முக்கிய காரணம் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் வழக்கம்போல் இந்த ஆண்டிலும் கூட மிகவும் தந்திரமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். முதலில் வரவு-செலவுத் திட்டம் உபரியாக இருக்கும் என்று சொல்லி, பிறகு இந்த உபரி கரைந்து விடும் என்று சொல்லி நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் திட்டங்களை அந்த அறிக்கையில் சேர்த்தால் டெபிஸிட் பட்ஜெட்டாகப் போய்விடும் என்று கருதி, அப்போது அதைச் சேர்த்துக்கொள்ளாமல், சப்ளிமெண்டரி கிராண்டில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற யோசனையில் இப்போது சேர்த்திருக்கிறார்களோ என்று கருதுகிறேன். இந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் அப்போதே சேர்த்திருந்தால் வரவு செலவுத் திட்டமானது பற்றாக்குறைத் திட்டமாகப் போயிருக்கக்கூடும் என்று கருதித்தான் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ என்று நான் ஐயுறுகிறேன். அந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் கடைசி வாசகத்தைப் படிக்கும்போது “ரூபாய் 1,39 லட்சம் உபரி ஏற்படலாம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருந்தாலும், சமீபத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வோமேயானால் இந்த உபரி முழுவதும் அநேகமாகக் கரைந்து விடும்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனவே இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், உபரியும் கிடையாது, பற்றாக்குறையும் இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது.

இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் போடப்பட்டிருக்கக்கூடிய 34 திட்டங்களைப் பாராட்டுகிறேன்—கண்டிக்க விரும்பவில்லை. —அப்படி கண்டித்தாலும் அதனால் பலன் ஏதும் இருக்கப்போவதில்லை—போடப்படும் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்—அதனால் நாட்டு மக்கள் பலன் அடையவேண்டும். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை 4 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருப்பதனைப் பார்த்து; நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் பணிவோடு கேட்கிறேன்—இதை எப்படிச் சரிகட்டப் போகிறீர்கள்? எதேனும் புது வரி போடப் போகிறீர்களா? ஏதாவது கடன் எழுப்பப் போகிறீர்களா? அல்லது மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மானியம் ஏதாவது பெறப்போகிறீர்களா? அல்லது போட்டிருக்கும் திட்டங்களை வெட்டி இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றப் போகிறீர்களா? போட்டிருக்கக்கூடிய திட்டங்களில் எதையேனும் குறைத்திருந்

[Sri P. U. Shanmugam] [11th September 1959]

தால் எந்தெந்தத் திட்டங்களைக் குறைத்திருக்கிறீர்கள்—எந்தெந்தத் திட்டங்களை தள்ளி வைத்திருக்கிறீர்கள்—என்று தயவு செய்து இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 4 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு—இத்தகைய பெருத்த தொகைக்கு—மாமன்றத்தில் உப மான்யக் கோரிக்கை கேட்பதை விட்டு, வருங்காலத்திலாவது—இத்தகைய பெருத்த தொகைக்கு உப மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வராமல்—ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்கும்போது என்னென்ன செலவு ஆகும் என்று கணக்குப் பார்த்து, இலாகாக்களில் புள்ளி விவரத்தைத் தயாரித்து, அத்தகைய முறையில் நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 4 கோடி ரூபாய் என்பது சாதாரண அளவு என்று சொல்லிவிட முடியாது—அகிர்ச்சியுறக் கூடிய அளவு தான். இந்தத் தொகையை அனுமதிக்கும் நேரத்தில் நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வேன், இதிலே குறைத்திருக்கிற திட்டங்கள் எந்தத் திட்டங்கள்? இதை எப்படிச் சரிக் கட்டப் போகிறீர்கள்?—அது தான் எங்களுக்குத் தேவை. இப்போது கொடுத்திருக்கும் 34 திட்டங்களோடு மேற்கொண்டு சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுவதற்கு எங்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது—குறைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்றாலும் குறைத்துக் கொள்ள முடியாது—ஆனால் இதற்கான பணத்தை எப்படித் தேடப் போகிறார்கள் என்று விளக்கமாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சபை முன்பு வந்திருக்கக் கூடிய உப மான்யக் கோரிக்கையை வரவேற்று சிற்சில கருத்துக்களை சொல்ல முன் வருகிறேன்.

மொத்தம் அமைச்சர் அவர்கள் கோரியிருக்கக் கூடிய தொகை ரூ. 3,91,25,600-ம் எதிர்பாராத துரையில் செலவினங்கள் ஏற்பட்டதன் காரணமாகவே இப்போது சபை முன்பு அனுமதி கோரி உப மானியமாக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒவ்வொரு அரசாங்கத்திலும் ஏற்படுகிற சகஜமான முறையேயாகும். ஏனென்றால் திடீரென்று ஒவ்வொரு காரியங்களைச் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அதையெல்லாம் எதிர் நோக்கி பட்ஜெட்டில் தொகை ஒதுக்குவதென்பது முடியாத காரியம். கனம் நண்பர்கள் பேசும்போது கூட இவைகளை பட்ஜெட்டிலேயே கொண்டு வந்திருக்கலாமே, ஏன் சேர்த்திருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். இவைகளை எப்படி, அம்மாதிரி கொண்டுவர முடியும் என்று தெரியவில்லை. எங்கள் மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய காலத்தில் மூன்று ஆண்டு காலமாக மழை இல்லாமல் இருக்கிறது, அதன் காரணமாக இன்றைக்குத் திடீரென்று குடிதண்ணீர் கிணறுகள் வறண்டுவிட்டன. விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் குறைத்து பாசனம் செய்ய முடியாது. நிலங்கள் காய்ந்து தீய்ந்து போயிருக்கின்றன. இதை

11th September 1959] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

பஞ்சப் பிரதேசமாகப் பிரகடனப்படுத்தி அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் முறையில் செலவு செய்ய வேண்டி நேரிடும் போது அந்தத் தொகையையும் பட்ஜெட்டிலேயே ஏன் சேர்த்திருக்கக் கூடாது என்று கேட்டால், அது நடைமுறையில் சாத்தியப்படுமா என்று கேட்கிறேன். கடந்த காலம், நிகழ்காலம், வரும் காலம் என்ற இந்தத் திரிகாலத்தை உணர்ந்து கொண்டு வரக் கூடிய அமைச்சர்கள் இந்த நாட்டிலே இருக்க முடியாது. சொல்லக்கூடியவர்கள் திரிகாலத்தையும் உணர்ந்தவர்களாக இருந்தால், இவைகளை அப்போதே சொல்லியிருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை எடுத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அதனால் தான் அந்தமாதிரி கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நான் இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். இந்த மான்யக் கோரிக்கையே போதாது என்று நான் கருதுகிறேன். இன்னும் அதிகமாகச் செலவழிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. காரணம் என்ன என்றால் இன்றையதினம் மருத்துவத் துறையில் ரூ. 2,25,000 ரூபாய்க்கு உப மான்யக் கோரிக்கை கேட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதிகளில், அதிலும் குறிப்பாக வீரபாண்டி முதலிய பிருக்காக்களில் இரண்டு ஆண்டு காலமாக கமார் 7,000 ஜனத்தொகையுள்ள ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு டிஸ்பென்ஸரி வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்—பெரிய ஆஸ்பத்திரி அல்ல, ஈரல் டிஸ்பென்ஸரி தான். அதைக் கூடக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் அரசாங்கம் செலவைச் சிக்கனப் படுத்துகிறோம், பணம் இல்லை என்று கூறுவதால் கிராமங்களில், 7,000 ஜனத் தொகை இருக்கக் கூடிய கிராமங்களில் கூட, சிறிய டிஸ்பென்ஸரி கள் கூட வைக்காமல் இருக்கிறார்கள். இதைக் கண்டு நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். கிராம மக்களுடைய நலனைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசுகிறார்கள். கிராம மக்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்றெல்லாம் அழகாகப் பேசுகிறார்கள். ஏதாவது வைத்தியம் செய்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் 15 மைல் சென்று பெற வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஒரு பிரசவம் என்றால் கூட 15 மைல் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அங்கே கார் வசதி ஏதும் கிடையாது. இதைப் பற்றி இரண்டு ஆண்டுகாலமாகச் சொல்லியும் கூட ஒன்றும் செய்யவில்லை. இந்த ஆண்டிலாவது இதைச் சேர்த்து, எல்லா கிராமங்களிலும் வைத்திய வசதி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாகப் பாசனத்திற்காக 55 லட்சம் ரூபாய் உப மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் இதனை ஆதரிக்கிறேன். ஐம்பத்தைந்து லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்வதற்காக கோரக்கூடிய காலத்திலேனும் சேலம் ஜில்லாவைப் பஞ்சப் பிரதேசமாகப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருப்பதால் பிரத்தியேக வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் வழி செய்ய வேண்டும். நானது வரையில் இது கவனிக்கப்படவில்லை என்பது தான் எனது குறை. மூன்று ஆண்டு காலமாக மழை இல்லாத காரணத்தால் கிணறு களெல்லாம் வறண்டு போய் வீரபாண்டி பிரிக்காவில் ஆட்டயாம்

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar] [11th September 1959]

11
a.m.

பட்டி, பாப்பாப்பட்டி முதலிய பகுதிகளில் ஒரு குடும் தண்ணீர் ஒரு அணுவிற்கு விற்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, எப்படி கடும் பஞ்சம் தாண்டுவமாடுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை வைத்துக் கொண்டுதான் தற்சமயத்தில் அங்கு குடி தண்ணீர் வசதியை உண்டு பண்ண பாசன வசதியை உண்டு பண்ண மேட்டூர் கால் வாய்த் திட்டத்தைப் பொன்னியாற்றில் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டு இரண்டு வருஷ காலம் ஆகியும் வராமல் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றி வைப்பது அரசாங்கத்தின் கடமை கடந்த எட்டுமாத காலமாக அங்குள்ள மக்கள் ஒரு குடும் தண்ணீர் ஒரு அணு கொடுத்து வாங்கிக் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குடிப்பதற்கே விலை கொடுத்து தண்ணீர் வாங்கும் நிலைமை இருக்கும்போது விவசாயம் எப்படி நடக்கும்? விவசாயம் செய்ய பொறுப்பாகும். கடந்த 8 மாத காலமாக அங்குள்ள மக்கள் ஒரு முடியாத நிலைமையில் எப்படி உற்பத்தியை பெருக்க முடியும்? ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டும்மென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சாலை போக்குவரத்தைப் பொறுத்த வரையில் நகரங்களிலே இருக்கக் கூடிய சாலைகளுக்குத்தான் தார், சிமென்ட் போட்டு நல்ல முறையிலே அபிவிருத்தி செய்யப்படுகிறதே தவிர கிராமங்களிலே இருக்கக் கூடிய சாலைகள் அபிவிருத்தி செய்யப்படவில்லை. கிராமப் புறங்களில் உள்ள சாலைகள் நடந்து போவதற்குக் கூட மிகக் கஷ்டமான நிலைமையில் மேடும் பள்ளமுமாக இருக்கிறது. சர்க்காரைக் கேட்டால், கிராம ரோடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது.

[Sri K. ANBAZHAGAN : On a point of order, Sir. தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ கடந்த இரண்டு, மூன்று நிமிஷங்களுக்கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த உப மானியக் கோரிக்கைக்குச் சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களையும் செய்திகளையும் பேசுகிறார்கள். தாங்கள் இதை அனுமதிக்கலாமா?

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI S. LAZAR) : ஏற்கனவே சொன்னது போல் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த மானியக் கோரிக்கையைப் பற்றிப் பேசுகிறபோது ஏதோ திட்டங்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றியெல்லாம் இதில் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, ஏதோ திட்டத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். சாலைப் போக்குவரத்து என்று இருக்கிறது. சாலைகளை அபிவிருத்தி செய்வதெல்லாம் அதன் கீழ் வருவதால்தான் இதைப் பற்றிப் பேசுகிறேனே தவிர.

SRI K. ANBAZHAGAN : On a point of order, Sir. போக்குவரத்து என்று இங்கு குறிப்பிட்டிருப்பது—ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் பிற்பட்ட பகுதியைக் குறிப்பிட்டு அந்தத் தலைப்பின் கீழ் பேச வேண்டுமென்றால் அதைப் பொதுவான வாதத்தில் பேசலாமா என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் கூற வேண்டுகிறேன்.

11th September 1959]

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI S. LAZAR) : இப்பொழுது ஸ்ரீ கந்தசாமி முதலியார் அவர்கள் பேசியதைப் பொறுத்த வரை ராமநாதபுரம் ஜில்லா பிற்பட்ட பகுதியைப்பற்றித் தொடர்ந்து பேசவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : On a point of order, Sir. நான் பேசும்போது . . .

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI S. LAZAR) : Let the hon. Member resume his seat.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : அதே மாதிரி கடன் தொகையாக மானியம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். அதிலே விவசாயிகள் பெருந்தொகையைக் கடனாக வாங்கும் காலத்தில் பற்பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதற்காக இன்னும் அதிகமாகத் தொகையை ஒதுக்கி அவர்களுக்குச் சலபமான முறையில் கடன் கிடைக்கக் கூடிய வசதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சேலம் ஜில்லாவில் குடிதண்ணீர் வசதியை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக ஒரு லட்சத்து ஐம்பதாயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதில் சேலம் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்கள் 5 தாலுகாக்களை வறண்ட பிரதேசம் என்று சொல்லி அங்கே குடிதண்ணீர் வசதி செய்யப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது தவறு என்று கருதுகிறேன். ஜில்லா பூராவுமே தண்ணீர் கஷ்டம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, சேலம் ஜில்லா முழுவதையும் பஞ்சப் பிரதேசமாகக் கருதி குடிதண்ணீர் வசதியை ஜில்லா முழுவதிலும் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு கூட கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு 500 ரூபாய் இனாமாகக் கொடுத்தால் தான் இந்த 3 வருஷ காலமாக அவதிப்பட்டிருக்கிறார்களும் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் ஜீவனம் நடத்த முடியும். அந்த முறையிலே அங்கே இருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் சோற்றுக்குக் கூட வழியில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கும்போது எவ்வாறு உணவு அபிவிருத்தியைச் செய்ய முடியும்? ஆகவே, அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் அவர்களுக்கு ஸப்ஸிடி கொடுத்து உதவினால்தான் உணவு உற்பத்தியில் அபிவிருத்தி ஏற்பட முடியும். அந்த முறையில் சில பல சலுகைகளை விவசாயிகளுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI G. G. GURUMURTHI : தலைவர் அவர்களே, இந்த உப மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். வரவு செலவுத் திட்டமானது தயாரித்த போது எடுக்கப்படாத செலவுகளுக்கு இப்போது உப மானியக் கோரிக்கை கோரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி கோரப்பட்டிருக்கிற

[Sri G. G. Gurumurthi] [11th September 1959]

உப மானியக் கோரிக்கையில் சேலம் மாவட்டத்தில் குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்காக 1,50,000 ரூபாய் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே எங்களுக்கு கோவை மாவட்டமும் சேர்ந்திருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் இதில் சேர்க்கப்படாமல் இருப்பது ஏமாற்றத்தைக் கொடுப்பதாகும். கோவை மாவட்டத்திலே இருக்கக் கூடிய சில தாலுக்காக்களில் குடிதண்ணீருக்குக் கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிராந்தியங்களில் எல்லாம் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கத் தான் அந்தப் பகுதி மக்கள் சுபிட்சமாக இருக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

இப்பொழுது ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் கிணறுகளை வெட்டப் பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும்போது கூட செலவு செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க உத்தரவு ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்கு 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்யப் பட்டால் அதற்கு மேல் அதிகத் தொகை கொடுக்கக் கூடாது என்று இருப்பதால் அந்தப் பிராந்தியங்களில் இருக்கக் கூடிய அந்தப் பகுதி மக்கள் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். திட்டத்தின் பிரகாரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய தொகையைக் கூடச் செலவு செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையை, பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்திருந்தாலும் கூட குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க மேற்கொண்டும் செலவு செய்ய அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கிணறுகள் வெட்டுவதற்காக விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப் படும் தொகை கிணறு வெட்டப் பொதுமானதாக இல்லை. இப்பொழுது இருக்கும் விலைவாசியின் காரணமாக ஒரு கிணறு வெட்டுவதற்கு இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் கூட ஆகிறது. இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிற தொகையை வைத்துக்கொண்டு பாதிக்கிணறு கூட வெட்ட முடியாது. ஆகவே, இந்தத் தொகையைக் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்திக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். வேலை செய்யக் கூடிய ஆட்கள் கூட கிடைப்பது கஷ்டமாக இருப்பதால் கிணறு வெட்டுவதற்கான தொகையை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பவானி, குமாரபாளையத்தைப் பொறுத்தவரை குடிதண்ணீர்த் திட்டத்திற்காக சட்டசபையில் "சாங்ஷன்" செய்திருப்பதாகத் தகவல் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அந்த வேலையைத் தொடர்ந்து எடுத்து நடத்த எந்த சாத்தியக் கூறும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

11th September 1959]

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நமது நாடு திட்டமிட்டு முன்னேறுகிறது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டுக் கொண்டே முன்னேறுகிறது. அப்படித் திட்டமிட்டு முன்னேறக்கூடிய நாட்டில் உப மானியக் கோரிக்கையிலே அதிகமான தொகையைச் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பதானது உண்மையிலேயே சரியானதல்ல. திட்டமிட்டு முன்னேறக்கூடிய வர்கள் எதிர்பார்த்த தொகையைவிட அதிகமாக வேண்டுமென்று துணை மானியம் கொண்டு வருவது அவ்வளவு சிறந்த துணை மதிப்பீடு என்று சொல்ல முடியாது.

இன்று இந்த மாகாணத்திலே இருக்கக்கூடிய திட்டங்களிலே முக்கியமான திட்டம் பரம்பிக்குளத் திட்டம். அதற்கு உப மானியக் கோரிக்கையில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிராந்தியத்தில் இருக்கும் பெருவாரியான விவசாயிகள் தங்கள் பகுதிக்குக் கூடுமான அளவில் பங்கிடு வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். பரம்பிக்குளத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரை இரண்டரை லட்சம் ஏக்கரில் சுமார் 50,000 ஏக்கர் வரை நஞ்சைத் திட்டத்திற்காகக் கொடுப்பதாக அறிகிறேன். பொள்ளாச்சி தாலுகாவில் கொடுக்கப் போவதாகக் கேள்விப்பட்டேன்.

பொதுவாக இன்றைக்கு புஞ்சைத் திட்டங்கள் பயனுள்ள முறையில் வேலை செய்கின்றன. புஞ்சைத் திட்டங்கள் பயனுள்ள முறையில் வேலை செய்வதின் காரணமாக நஞ்சைத் திட்டங்கள் தேவை இல்லை என்று எனக்குக் கிடைத்த அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். நஞ்சையைவிட புஞ்சைத் திட்டம் அதிகம் போடுவதன் மூலமாக இந்த நாட்டில் பெருவாரியான நிலங்களை நீர்ப்பாசனத்திற்குக் கொண்டுவர முடியும். அதன் மூலமாக நாம் எதிர்பார்க்கும் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்தைச் செய்வதற்கான வசதி இருக்கும். நஞ்சைக்கு 50 ஆயிரம் ஏக்கருக்குக் கொடுக்கும் தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு ஒரு லட்சம் ஏக்கர் புஞ்சை நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்துவிட முடியும்.

பொள்ளாச்சி தாலுகாவைப் பொறுத்த வரையில், அது ஓரளவு மழை இருக்கும் தாலுகா; நிலமும் சமமான முறையிலே இருக்கும். அதிகமான உணவு உற்பத்தி செய்ய வாய்ப்பு இருக்கும். பல்லடம், உடுமலைப்பேட்டை, தாராபுரம் தாலுகாக்களில் மழை இல்லை. ஐந்து, பத்து வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை தான் அங்கே மழை பெய்வதைப் பார்க்க முடியும். தாராபுரம் தாலுக்கா வாசிகள் பஞ்சத்தால் வாடக்கூடியவர்கள். பரம்பிக்குளம் திட்டத்தை நஞ்சைத் திட்டமாகக் கொண்டு வராமல் புஞ்சைத் திட்டமாகக் கொண்டுவருவது அதிக பயனுடையதாக இருக்கும். புஞ்சைத் திட்டமாகக் கொண்டுவருவதில் சங்கடம் இருக்கிறதென்றால், சர்க்காரும், விவசாயிகளும் கலந்து காரியம் செய்தால் கொஞ்ச நஞ்சம் இருக்கும் சங்கடத்தையும் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். இரண்டொருவர் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டு காரியம்

[Sri K. R. Nallasivam] [11th September 1959]

சய்யும்போது தான் வீண் தகராறு வருகிறது; விவசாயிகளாகக் கலந்து கொண்டு செய்தால் புஞ்சைத் திட்டம் மிகச் சிறந்த பயனுள்ள திட்டமாக விளங்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பக்கத்திலே உள்ள கீழ் பவானித் திட்டத்தின் அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, பரம்பிக்குளத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதை மிகச் சிறப்பான முறையில் எதிர்காலத்திலே உருவாக்க முடியும். ஆனால், நஞ்சைக்குத் தண்ணீர் கொடுக்காமல் புஞ்சைக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பது நல்லது என்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

எண்ணெய் வித்துக்களினுடைய அபிவிருத்திக்காக மத்திய சர்க்காரிடம் குறிப்பிட்ட ஒரு தொகை வாங்குவதோடு, மாகாண சர்க்காரும் அதற்காக உதவி செய்கிறது. எண்ணெய் வித்துக்களிலேயே குறிப்பாக வேர்க்கடலைக்கு நம் ராஜ்யத்தில் நல்ல எதிர்காலம் இருக்கிறது. வேர்க்கடலை சாகுபடி செய்வதன் மூலமாக விவசாயிகள் இன்றைக்குத் தொல்லையிலிருந்து விடுபட முடியும். கீழ் பவானித் திட்டமாக இருக்கட்டும், பரம்பிக்குளத் திட்டமாக இருக்கட்டும், புஞ்சைப் பாசனம் இருந்தால்தான் வேர்க்கடலை விவசாயம் செய்ய முடியும். பரம்பிக்குளத் திட்டம் இரண்டரை லட்சம் ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கும் என்றால், இந்த இரண்டரை லட்சம் ஏக்கரிலே 50 ஆயிரம் ஏக்கர் முதல் ஒரு லட்சம் ஏக்கர் வரை நிலங்கள் நீர்க்கசிவினால் பின்னால் பாதிக்கப்படும். நஞ்சைக்கு என்று கொடுக்காமலேயே 50 ஆயிரம் ஏக்கர் முதல் ஒரு லட்சம் ஏக்கர் வரையில் நீர்க்கசிவின் மூலமாக சாகுபடி செய்ய முடியும். அதை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகள் நல்ல முறையிலே வேர்க்கடலை சாகுபடி செய்வதன் மூலமாக அவர்கள் வருமானத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ள முடியும். வேர்க்கடலைச் சாகுபடியைப் பொறுத்த வரையில், சர்க்கார் ஏற்கனவே வசதியுள்ள பகுதியிலே புகுந்து கெடுக்காமலிருந்தால் போதும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

புதுக் கிணறு வெட்டுவதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. ஒரு பகுதிப் பணம் கிணறு வெட்டுவதற்கு முன்பும், மற்றும் ஒரு பகுதி பின்னாலும் கொடுக்கப்படுகிறது. கிணறு ஒன்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வீதம் கொடுப்பதற்காக பத்து லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பூராத் தொகையையும் ஒரேயடியாக ஒதுக்கி வைத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது. முதலில் 500 ரூபாய் கொடுப்பதும், பிறகு 500 ரூபாய் கொடுப்பதும் சரியான முறை தான். விவசாயிகள் கிணற்றின் ஒரு பகுதியை வெட்டியவுடனே, மறு பகுதிக்குப் பணம் கொடுப்பது சரிதான். ஆனால், அதே நேரத்தில் சர்க்கார் அதற்கு என்று தொகை ஒதுக்காமலிருந்தால் காலாகாலத்தில் பணம் கொடுபடாமல், இரண்டு மூன்று மாதங்கள் தாமதமாகும். சுறுசுறுப்பாக கிணறு வெட்டும் வேலை முடிவு பெறாது. ஆகவே, இந்தப் பத்து லட்ச ரூபாயைப் பொறுத்த வரையில், ஒரேயடியாக ஒதுக்கி வைத்துக் கொள்வதுதான் விவசாயிகள் கிணறுகள் வெட்டுவதற்குச் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இதுடன் முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

11th September 1959]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 391 லட்ச ரூபாய்க்கு அதிகமாக உபமானியக் கோரிக்கை கொண்டு வந்திருக்கிறார். ஏறக்குறைய நான்கு கோடி ரூபாய் என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எப்படி துணிக்கடையில் இரண்டு ரூபாய்த் துணிக்கு ரூ. 1-15-6 என்று விலை போடுகிறார்களோ அப்படி 391 லட்ச ரூபாய் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. சரியாக எடுத்துக்கொண்டால் நான்கு கோடி ரூபாய்க்கு வந்துவிடும். இந்த அளவு உபமான்யக் கோரிக்கையைச் சபைக்கு முன் கொண்டுவந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது இரண்டு புறங்களை நாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஒன்று நாம் மிகத் தீவிரமாக வளர்ச்சி அடைந்துகொண்டு போகிறோம் என்பதைத்தான் இந்தத் துணைக் கோரிக்கை காட்டுகிறது. பணம் இல்லாமல் சுணங்காமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தத் துணைக் கோரிக்கையை இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைப் பார்க்கும் போது சென்னை மாகாணம் உண்மையிலேயே மாபெரும் வளர்ச்சியை அடைந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதைக் குறித்து மகிழ்ச்சி அடையத்தான் வேண்டும். ஆனால், அதே சமயத்தில் நிதி நிலைமையை எடுத்துப் பார்க்கும் போது, பொது மக்களுடைய வரிப்பணத்தைச் செலவழிக்கும் நாம் மிகப் பாதுகாப்போடு கவனக்குறைவு இல்லாமல் செல்வழிக்கவேண்டும். வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவருகிற நாம் அந்தப் பணத்தை எப்படி எப்படிச் செலவழிக்க முடியும் என்பதை முன்னாலேயே பார்க்கவேண்டும். 'மந்திரிக்கழகு வரும் பொருளுரைத்தல்' என்பதுபோல், இந்த ஆண்டுக்கு என்ன செலவு உண்டாகும் என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் யோசித்துப்பார்த்து, அதற்குரிய முறையில் வகுக்க வேண்டும். அதுதான் மரபு. மிகத் திறமையாகக் காரியங்களைச் செய்யும் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி நான்கு கோடி ரூபாய் வரையில் கோட்டை விட்டார், எப்படி கவனக்குறைவு ஏற்பட்டுவிட்டது என்று பார்க்கும்போது ஆச்சரியமாகத்தான் இருக்கிறது. எவ்வளவுதான் கவனமாக இருந்தாலுங்கூட, அதையும் மீறி சில செலவுகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். செலவு இப்படி, இப்படி, ஏற்படும் என்று முன்கூட்டியே எதிர்பார்க்க முடியாத நிலைமையிலும் ஏற்பட்டிருக்கலாம்.

சில திட்டங்களுக்கு 'டோகன் க்ராண்ட்' ஒதுக்கவேண்டும். 'பரம்பிக்குளத் திட்டத்திற்கு டோகன் க்ராண்ட் 45 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறோம்; அதை வைத்துக்கொண்டு வேலையை ஆரம்பியுங்கள்' என்று திட்டத்திற்கு ஆதரவும் அனுமதியும் தருவது போன்று கொடுக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால், துரிதமாக வேலை நடப்பதற்கு இன்னும் அதிகம் தேவை என்று கேட்கும்போது கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். ஒரு வேலை காலதாமதப்படுகிறது என்றால் உடனே கொடுக்கத்தான் வேண்டும். அதே போன்று ஒரு திட்டத்திற்கு இவ்வளவு தான் செலவழிக்கலாம் என்று யோசித்திருக்கலாம். இடையில் 'காஸ்ட் ஆப் மேடிரியல்ஸ்' உயர்ந்திருக்கலாம். அதற்காக செலவழிக்கப்படுகிற

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [11th September 1959]

பணம் வேறு துறையிலே அதிகமாக செலவழிக்கப்பட்டு விட்டால், அதற்காக அதிகம் தேவை என்று கேட்பதிலே தவறு இல்லை.

இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை நாங்கள் பார்த்தால், மிக அவசியமாக, நாம் கட்டாயமாக எதிர்பார்க்கக்கூடியது இதில் அடங்காமல், அவசரமாகச் செலவு செய்யவேண்டியதுதான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். உபாத்தியாயினிகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் மிக மிக வரவேற்கக் கூடியதுதான். இன்று நேற்றல்ல, பல ஆண்டுகளாகப் பேசப்பட்டுவந்த திட்டம் தான். மிகக் குறைவான சம்பளம் வாங்கும் உபாத்தியாயர்கள், அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி தரவேண்டும், இன்னும் சிறு கிராமங்களில் உபாத்தியாயர் வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு வீடு கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலைமை இருக்கும்போது, கட்டாயம் துரிதமாக வீட்டு வசதி தரவேண்டும் என்று பல்லாண்டுகளாக நாம் யோசித்து வந்திருக்கிறோம். இதை ஏன் நிதி நிலை அறிக்கையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடாது? குறிப்பிட்டிருக்கலாம். அப்படியிருக்கும்போது 126 வீடுகள் கட்டுவதை அவசரமாக ஒரு உபமான்யக் கோரிக்கையிலே கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதை யெல்லாம் எப்படிச் செலவழிக்கவேண்டும், எது எதற்கு முதலில் பணம் ஒதுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டுமே தவிர, அதையெல்லாம் அவசரம் அவசரமாக துணைக் கோரிக்கையிலேயே கொண்டுவந்து திணிக்கக் கூடியது. பட்ஜெட்டை நல்ல முறையிலே தயாரிக்கக்கூடிய திறனைக் காட்டுகிறதா என்று யோசிக்கவேண்டும்.

ஜமீந்தார்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது, தஞ்சாவூரில் மெடிகல் காலேஜ் செலவு, வடாற்காடு, கன்யாகுமரி ஜில்லாக்களில் பாலிடெக்னிக் செலவு, கோயம்புத்தூர் டெக்னாலஜி இன்ஸ்டிடியூட்டை விரிவுபடுத்துவதற்காக செலவு, ஹரிஜன் ஹாஸ்டல்கள் கட்ட செலவு, இவையெல்லாம் துணைக் கோரிக்கையிலே திணிக்க வேண்டிய அவசரத் திட்டங்களா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அரசாங்கமே யோசித்து வரவு செலவுத் திட்டம் தீட்டுகின்ற நாம் இடையிலே அவசரப்பட்டு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால், அதை எதிர்க்கட்சிகள் எந்த முறையிலும் குறை கூறாத அளவிலே கொண்டுவரக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கவேண்டுமே தவிர, சாதாரணமாக ஏற்படக்கூடிய திட்டங்களை யெல்லாம் இதிலே திணிப்பது சரியா என்று யோசிக்கவேண்டும். அது மாத்திரமல்லாமல் இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக நிதி நிலைமை எப்படிப் பாதிக்கப்படுமோ என்று யோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்தத் துறைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்கும் போது, அவசர துணைக் கோரிக்கையிலே கொண்டுவரக்கூடிய சில திட்டங்களை நாம் ஒதுக்கியிருக்கலாம்.

ஆனால், அதே சமயத்தில் சில வரவேற்கத்தக்க திட்டங்களும் இதில் அமைந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக, விவசாயத்திற்கு அவசரமாகத் தேவைப்படும் கிணறுகள் தோண்ட மான்யம் கொடுத்திருக்

11th September 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

கிறார்கள், கடன் உதவி செய்திருக்கிறார்கள். அது மிக மிக வரவேற்கத் தக்கது. காரணம், உணவுப் பிரச்சனை இன்றைக்கு நாட்டில் 'பர்னிங் ப்ராப்ளம்' என்று சொல்கிறோமே, அந்த முறையில், மிகத் தீவிரமான பிரச்சனையாக இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சனையைச் சமாளிப்பதற்கு எவ்வளவு துரிதமாக நாம் எதைச் செய்கின்றோமோ அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அது வரவேற்கத் தக்கது. அதுபோன்றுதான் சிறு கிராமங்களில் "நைட் ஸாயில் கம்போஸ்டிங்" அபிவிருத்திக்குப் பைலட் திட்டத்திற்காக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ரூ. 1,79,000 செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. இன்றைக்கு உணவு அதிகப்படியாக வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கும்போது திட்டங்களைத் திடீரென்று ஆரம்பிக்காவிட்டாலும் அதை வரவேற்கலாம். எதிர் பார்க்கக்கூடிய திட்டங்களை ஆரம்பத்திலேயே ஆரம்பித்து நடத்தலாம். முக்கியமான திட்டங்களாக இருந்தால் அதை பின்னடி வருகிற காலத்தில் நடத்தி துணைமானிய கோரிக்கையைக் கேட்க முன் வரலாம். சில காரியங்கள் திடீரென்று வரக்கூடியதாக இருக்கலாம். அவைகளைத் துணைமானியக் கோரிக்கையில் எடுத்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் ரோடுகள் போட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ரொம்பவும் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருந்த அந்த மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்து கொடுப்பது நல்லது தான். இப்படிப்பட்ட நல்ல வேலைகளை தேவைப்படுகிற மாவட்டங்களுக்கு செய்ய வேண்டியதுதான். அது ரொம்பவும் அவசியமானது. அது ரொம்பவும் வரவேற்கக் கூடியதுதான். இப்படி வரவேற்கக்கூடிய பல துணைமானிய கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் சில மானியக் கோரிக்கைகள் சாதாரணமாக முன்னதாகவே செய்து கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கின்றன. அவைகளை உரிய காலத்திலேயே சாங்ஷன் வாங்கிச் செய்துக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் ஒரு விதத்தில் இப்படி உபமானியக் கோரிக்கைகளைக் கொண்டு வருவதால் நல்லது ஏற்படுகிறது என்றும் சொல்லலாம். அடிக்கடி இப்படிக் கொண்டு வந்து சபையின் எண்ணத்தை தெரிந்து கொள்வதற்கும் இது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கிறது என்றும் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொருவருடைய எண்ணங்களையும் பரிமாறிக்கொள்வதற்கு இதன் மூலம் ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்றும் வைத்துக்கொள்ளலாம். இருந்தாலும் நான்கு கோடி ரூபாய் உபமானிய கோரிக்கையில் வருகிறது என்பதைப் பார்த்தால், அதிலும் 60 கோடி ரூபாய் வரவு செலவு செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய மாகாணத்தில் நான்கு கோடி ரூபாய் துணைமானியக் கோரிக்கையின் கீழ் வருகிறது என்பது அவ்வளவு நல்லது அல்ல.

மற்றும் ஒன்றும் சொல்லலாம். இப்படி நான்கு கோடி ரூபாய் துணைமானியக் கோரிக்கையில் வருவதால் அந்தந்த இலாகா அதிகாரிகள் அவைகளில் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்தவில்லை என்று கூட தோன்றுகிறது. திட்டங்களை உடனடியாக ஆரம்பித்து நடத்த வேண்டும் அதற்கு வேண்டிய பணத்தை முன் கூட்டியே

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [11th September 1959]

சாங்ஷன் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டும் என்ற “போர் சைடெட் நெஸ்” இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படி அவர்களுக்கு முன் கூட்டியே யோசனை இருந்திருந்தால் இப்படி துணை மானியக் கோரிக்கை மூலம் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இருந்திருந்தாது. ஆரம்ப வரவு செலவுத் திட்டத்திலேயே இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைச் சேர்த்து பணத்தை வாங்கிக்கொண்டிருக்கலாம். அவர்களுக்கு வரங்காவத்தில் என்ன செலவு வரும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறதோ என்று கூட யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. சாதாரணமான திட்டங்களாக இருந்தால் அதற்கு முன் கூட்டியே பணம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கலாம். எதிர் பார்க்க முடியாத திட்டங்களாக இருந்தால் அதற்குத் தான் துணை மானியக் கோரிக்கை மூலம் பணம் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே முக்கியமான திட்டங்களைத் தவிர மற்ற சாதாரணமான திட்டங்களை முதலிலேயே பணம் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர துணை மானியக் கோரிக்கையில் வரக்கூடாது இனிமேலாவது அப்படித் திணிக்காமல் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதில் அதிசயப் படியான கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அவரும் இதில் அகெப்படியான கவனம் செலுத்தி திட்டங்களைப்பற்றி முன்னதாகவே ஆராய்ந்து முடிவு செய்து அதற்கு வேண்டிய பணத்தை முன்னதாகவே வாங்கிக்கொள்வது நலம் என்று கருதிக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அப்படிக்கொண்டு வருவது நான் நலம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. JANGAL REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கை செலவு சம்பந்தமாக பேச விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் சம்பந்தமாக போர் லெல் முக்கியமானது. நமது நாட்டில் இப்பொழுது உணவு பஞ்சம் இல்லை என்றாலும் வெளி மாகாணங்களுக்கு உணவுப் பண்டங்களை அனுப்புவதால் உணவு பஞ்சம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இந்த மாகாணம் போய்க்கொண்டே இருந்தால் மாகாணத்திற்கு அதிகப்படியான உணவுப் பஞ்சம் கான் வரும். பவர் ட்ரில் போரிங் செட் வேண்டும் என்று கலெக்டரையும் தாலுகாவிலும் பல முறை விவசாயிகள் கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் இருக்கக்கூடிய குளங்களில் தண்ணீர் கிடையாது. ஏரிகளிலும் தண்ணீர் கிடையாது. தண்ணீர் வந்து சுமார் மூன்று வாரங்களுக்கிறது. கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. கிராமங்களில் ஒன்றிரண்டு கிணறுகள் தான் இருக்கின்றன. ஆழமான கிணறுகளிலிருந்து குடி தண்ணீர் எடுத்து வந்து மக்கள் குடித்து வாழ்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலையைப் போக்க வந்த காலாகாலத்துக்கு சனியாக ஒரு போர் ட்ரில் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மக்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து நிதி வாங்கி நமது ஜில்லாவிற்கு அதிலும் முக்கியமாக செஞ்சி தாலுகா

11th September 1959] [Sri M. Jangal Reddiar]

விற்கு என்று தனியாக போரிங் ட்ரில் செட் வாங்கிக் கொடுத்து மக்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க முன் வந்தால் அங்குள்ளவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ முடியும். அங்கு அவல நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால் அங்கு அதிகப்படியான பரபரப்பை உண்டாக்கி இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக உரம் விஷயமாக நமது மாகாணத்தில் செலவு செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நமது நாட்டிலிருந்து கடலைப் பிண்ணாக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனால் நமது நாட்டின் விவசாயத்திற்கு பிண்ணாக்கு இல்லாமல் போய் விடுகிறது. அதனால் அதன் விலை 27 ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னதாக அது 2½ அல்லது 2½ ரூபாய்க்குத்தான் விற்கப்பட்டு வந்தது. அப்படி விற்கப்பட்டும் செலவுக்கு கிடைப்பதாகவே இல்லை. கழிவு உரங்களை உபயோகப்படுத்துவோம் என்றாலும் ஜனங்களுக்கு அதற்கு வேண்டிய செம்பு இல்லை. அதனால் விவசாயம் பெரிய அளவில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ப்ளாக் மார்க்கெட்டில் கூட அது கிடைக்கவில்லை, எற்பதாகவும் தெரியவில்லை. விவசாயிகளுக்கு செளகரியம் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர அரசாங்கம் ஏதாவது செய்வதாகவே தெரியவில்லை. விவசாயிகள் வேண்டிய இரும்பு வாங்க வேண்டுமானால் அது ரூ. 9-10 என்று விற்பது. இப்பொழுது 70-75 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. அம்மோனியம் சல்பேட் வாங்கவேண்டுமானால் அது கிடைக்கவில்லை. 8 அல்லது 8½ ரூபாய்க்கு விற்பது இப்பொழுது மூட்டை 39 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. ப்ளாக் மார்க்கெட்டில் அது 55 ரூபாய்க்குக்கூட விற்கப்படுகிறது. விவசாயிகள் அதை ப்ளாக் மார்க்கெட்டில் வாங்கக் கூடிய நிலையில் தான் இருக்கிறார்கள். வண்டிகளுக்கு வேண்டிய இரும்புப்பட்டாக்களும் மற்ற இரும்பு சாமான்களும் ஒன்றுக்கு பத்து மடங்கு விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. கண்ட்ரோல் விலைக்கு அது கிடைக்கவில்லை.

மின்சார அபிவிருத்தி செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர கிராமங்களுக்கு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய மின்சாரம் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. பல கிராமங்களுக்கு இன்னும் அபிவிருத்தி செய்யவில்லை. சில டவுன்களுக்கு மட்டும் லைட்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றும் பல பஞ்சாயத்துகளுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களுக்கு அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று பல கிராமங்களுக்கு இன்னும் கொடுக்கவே இல்லை. அதிலும் செஞ்சி தாலுகாவிலுள்ள கிராமங்களுக்கு இன்னும் கொடுக்கவே இல்லை. ஆகவே, செஞ்சி தாலுகாவிற்கு போரிங் வெல்களுக்கு ட்ரில்லிங் பவர் செட்டுகளைத் தனியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய மின்சாரமும் சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எங்கள் தாலுகாவில் சுமார் இரண்டு ஆயிரம் ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய பாசன வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. ராஜாக்கள் காலத்தில் அதற்கு என்று திட்டம் போட்டிருந்தார்கள். அது நிறைவேறவில்லை. அந்த நிலத்திற்கு வரக்கூடிய கால்வாய்களெல்லாம் பழுது

[Sri M. Jangal Reddiar] [11th September 1959]

பட்டுக்கிடக்கிறது. அவைகளை உடனடியாக ரிபேர் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக பல முறை பி.டபிள்யூ.டி.-யைக் கேட்டுக்கொண்டும் இது வரையிலும் எந்த விதமான ஏற்பாடும் செய்யவில்லை. அங்குள்ள டெவலப்மெண்ட் இலாகா சரியாக வேலை பார்ப்பது இல்லை. அங்குள்ள டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்கள் நான்கு மூட்டை விதையை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு அதை விவசாயிகளுக்கு சரிவர கொடுக்காமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இஞ்சினையும் வைத்துக்கொண்டு வருஷம் முழுவதும் சுமமா உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் கிராமங்களில் எந்தவிதமான ஸ்கீமையும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு தாலுகாவிற்கும் ஒரு போரிங் செட்டு இருந்தால் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் இருக்கும். இதைப்பற்றி சட்ட மன்றத்தில் எவ்வளவோ சொல்லியும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர் ஆபீசில் நாலைந்து ஆபீசர்கள் இருப்பார்கள். அவர்கள் சரிவர செயல்படவில்லை. இந்த நிலைமையில் போய்க்கொண்டிருந்தால் நாட்டின் நிலைமை மோசமாகிவிடும். விவசாயக் கருவிகள் கிடைப்பது இல்லை. அதோடு உரம் சரியாகக் கிடைப்பது இல்லை. இந்த நிலைமை இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் மாகாணத்தில் உணவுப் பஞ்சம் அதிகமாக ஏற்பட்டு உணவு பிரச்சனை அதிகரித்து விடும். “உழுது விதைத்ததுப்பாருக் குணவில்லை, பிணிகள் பலவுண்டு” என்று பாரதியார் கூறியபடி தேசத்தில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் உணவு அதிகமாகக் குறைந்து நாடு பாதிக்கப்படும். அதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு பெரிய தொல்லையும் கிடைக்கும், ஏதாவது அபாயம் அதனால் வருங்காலத்தில் ஏற்படலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: It was originally decided that the Hon. Minister would begin his reply at 11-45 a.m. Now some more hon. Members want to speak and therefore, if the House has no objection we will continue the general discussion till 12 noon. The Hon. Minister will reply at 12 noon and he will take half-an-hour. Then we will take up Demand by Demand. According to rule 155 of the Assembly Rules, if the discussion on Demands is not finished by 1 o'clock, I will apply the guillotine at 1 o'clock and put the Demands to the vote of the House. But if hon. Members want to speak on cut motions, then they will have to limit their speeches up to 11-45 a.m. If they do not mind the application of guillotine, they can speak up to 12 noon. I want to know the opinion of the House.

(Several hon. Members rose).

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, we shall continue the general discussion till 12 noon.

MR. SPEAKER: Yes. The Hon. Minister will reply at

11th September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 11-30
தமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற a.m.
இந்த உபமான்ய கோரிக்கையின்மீது பேசுகின்றபோது
என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.
மத்திய அரசாங்கத்து அமைச்சர் ஸ்ரீ பி. எஸ். தேஷ்முகர் அவர்
களுடைய முயற்சியால் டெல்லியில் இருக்கிற உலக விவசாயப்
பொருள் காட்சியில் கலந்துகொள்வதற்குக்கூட நம்முடைய
அரசாங்கத்திற்கும் அழைப்பு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதில்
கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகும் செலவுக்காக இப்
போது 5 லட்சம் ரூபாய் கோரியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பொருட்
காட்சி 1959 டிசம்பர் மாதம் 11-ந் தேதி முதல் 1960 பிப்ரவரி 14-ந்
தேதி வரையில் டெல்லியில் நடக்க இருக்கிறது. அதுவும்
தேதி வரையில் டெல்லியில் நடக்க இருக்கிறது. அதுவும்
அரசாங்கச் சார்புள்ள மகாநாடு அல்ல. “பாரத கிருஷிக்
சம்மான்” என்பது தனிப்பட்டதொரு ஸ்தாபனம். யூனியன்
மந்திரி அவர்கள் இதன் தலைவராக இருக்கிறார்கள் என்ற
காரணத்தினால் இந்தத் தனிப்பட்ட ஸ்தாபனம் நடத்துகிற
பொருள் காட்சியில் கலந்து கொள்வதற்காக நம்முடைய
அரசாங்கம் பணத்தைச் செலவழிக்க வேண்டிய அவசியம்
இல்லையென்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.
அதுவும் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அதுவும்
எத்தனையோ பல நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்வதற்குப் பணம்
இல்லை, பணம் இல்லை என்ற சர்க்குப் பேர்க்குச் சொல்கிற காலத்
தில் ஒரு தனிப்பட்ட ஸ்தாபனத்தால் நடத்தப்படும் பொருட்
காட்சியில் கலந்துகொள்ள 5 லட்சம் கேட்பது சரியல்ல, அது
தேவையில்லாதது என்பது என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு.
அதிலும் இந்த ஆண்டு கடைசியில் நடைபெறப்போகிற தினத்
திருக்காக இப்போதே முன்கூட்டியே பணம் கேட்கவேண்டிய
அவசியம் கிடையாது. வேண்டுமானால் அந்தத் தொகையைக்
குறைத்துக்கொள்ளலாம். பிறகு கொடுக்கின்ற நிலைமையை
உண்டாக்கிக்கொள்ளலாமே தவிர இப்போதே அதிகமான பணத்
தைக் கோரிப் பெற வேண்டியது அவசியம் இல்லையென்று சொல்ல
விரும்புகிறேன்.

அதுமாதிரி இல்லாமல், அடுத்தாற்போல நமது அரசாங்கம்
விவசாயிகளுக்கு ஆயில் என்ஜின் வாங்கிக் கொடுக்கவும், மோட்
டர் வரங்கிக் கொடுப்பதற்கும் 10.85 லட்சம் ரூபாய் வேண்டு
மென்று நமது அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். 1958-
59-ம் வருஷ பட்ஜெட்டிலேயே, அதைத் தயாரிக்கிற நேரத்திலேயே
அதற்குப் பணம் கோராமல் ஏன் விட்டார்கள் என்று கேட்க
விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு ஆயில் என்ஜின் தேவை இல்லை
என்று விட்டுவிட்டார்கள், அல்லது அதற்காக நிதி ஒதுக்கு
வதற்கு மறந்துவிட்டார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நிதி
அமைச்சர் அவர்கள் அப்போது கவனக் குறைவாக விட்டுவிட்டு
இப்போது வந்து பணம் கேட்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை
யென்றும் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். ஏற்கனவேயே சென்ற
பட்ஜெட்டில் 175-எண்ணை என்ஜின்களையும், 475 மின்சார மோட்
டர்களையும் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு 10 லட்சம் கோரிப் பெற்றுத்

[Sri A. Govindasamy] [11th September 1959]

கள். ஆனால் அதே அளவுக்கு இப்போது 10 லட்சத்து 85 ஆயிரம் ரூபாய் கோரியிருக்கிறார்கள். இப்படி 85 ஆயிரம் ரூபாய் அதிகப் பட்டிருப்பது இயந்திரங்களின் விலை ஏறிவிட்டதால்தான் என்று அரசாங்கம் சொல்லலாம். ஆனால் விலை ஏறாமல் தடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கையை ஏன் எடுக்கவில்லை. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தாது விட்டிருக்குமானால் அதுவும் ஒரு குறை என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமாத்திரம் இல்லாமல் நமது அமைச்சர் அவர்கள் பெண் களுடைய வேடம் நலத்திற்காக ஒரு மோட்டார் கார் வாங்கு வதற்கு 19 ஆயிரத்து சொச்சம் கோரி, அதன் மெயின்டினன்ஸ், பெட்ரோல் முதலியவற்றுக்கும் பணம் கேட்கிறார். இவ்வளவு செலவில் இப்போது கார் வாங்கவேண்டிய அவசியம் என்ன இருக்கிறது? மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருந்து வேண்டுமானால் இதற்குப் பணம் வாங்கிக்கொள்ளச் செய்யலாமே தவிர நாம் செலவு செய்யவேண்டியது அவசியம் இல்லை. கார் வாங்கிக் கொடுத்தோம் என்றாலும் அமைச்சர் கார்களுக்குப் பின்னாலே அந்த ஸ்தாபனத்தின் போர்டைத் தாங்கிக்கொண்டு இந்தக் காரும் பின் போவதைற்குப் பயன்படப்போகிறதே தவிர வேறு என்ன பயன் இருக்கப்போகிறது என்றுதான் எனக்குத் தெரியவில்லை. அரசாங்கம் எந்த நோக்கத்தோடு அந்த இலாகாவை நிறுவி பாது காத்து வருகிறதோ அந்த நோக்கத்தை ஈடேற்றப் பயன்படவில்லை என்பதை அரசாங்கமும் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

அடுத்தாற்போல பூதான ஆக்கை 1958-ம் வருஷத்திலே நாம் இங்கே நிறைவேற்றிவிட்டோம். ஆனால் அதற்குத் திட்டங்கள் தீட்டி, நிர்வாக இயந்திரத்தை அமைத்து இதுவரையில் செயல் படாது, இப்போது அதற்கென்று நிதி கோரியிருக்கிறார்கள். இது வரையில் அதற்குவேண்டிய நடவடிக்கைகளை முன்கூட்டி எடுக்கா தது குறை என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுவதற் காக ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவழித்துவிட்டு இப்போது சபையின் அனுமதி கோரியிருக்கிறார்கள். அதுவும் ஒரு போலீஸ் ஜில்லா விற்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய் என்று மட்டும் செலவழித்துவிட்டு பாக்கியை நகரத்தில் செலவிட்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் ஜில்லாக் கள் என்று 14 பிரிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். 14 ஜில் லாக்கள் என்று எப்படிப் பிரித்திருக்கிறார்கள் என்கிற விவரம் எனக்குத் தெரியவில்லை. நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாட்டம் என்று அங்கங்கே வெறும் வாண வேடிக்கைகள் கொண்டாடி இருக்கிறார்களே தவிர அந்த இலாகாவில் இன்று வேலை செய்து வருகிறவர்களுக்கோ, ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கோ ஒரு அனுசூலம் செய்யும் வகையில் உருப்படியாக ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஒவ் வொரு போலீஸ்காரனுக்கும் ஒரு ஆண் குழந்தை, ஒரு பெண் குழந்தைதான் இருக்கும் என்கிற எண்ணமோ என்னமோ ஒரு ஆண் குழந்தைக்கும், ஒரு பெண் குழந்தைக்கும் சட்டை வாங்கிக் கொடுத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். இப்படி வாங்கிக்கொடுத்திருப்ப

11th September 1959] [Sri A. Govindasamy]

தன் காரணமாக அவர்களுக்கு நாம் நன்மையைக் காட்டிலும், உபத்திரவத்தைத்தான் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஒரு சட்டையை எடுத்துக்கொண்டு அவன் வீட்டுக்குப் போக, அவனது நான்கு ஐந்து குழந்தைகளும் “எனக் கென்று, உனக்கென்று” சண்டையோ, மனையாட்டி தனக்கும் இல்லையே என்று ஏங்க அவனுக்கு ஏகத் தொல்லைகளைத்தான் உண்டாக்கியிருக்கிறோம். இதற்குப் பதிலாக இப்போது நாம் ஒரு லட்சம் செலவழித்ததில் குறைவு இல்லை—இதிலேயே ஒவ்வொரு வருடைய குடும்பத்திற்கும் 100 ரூபாய் என்று கொடுத்திருந்தால் எவ்வளவோ நன்றாக இருந்திருக்கும். அப்படி எல்லாம் இல்லாது இப்படிப் பலதிறங்களில் நல்லமுறையில் எதிர்பார்த்துச் செல விட்டிருக்க வேண்டியதற்குப் பதிலாக, கண்டபடி செலவிட்டு விட்டு, நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இவை எல்லாம் எதிர் பாராத செலவுகள், என்று பணம் கோரி வந்திருப்பதானது, இதற்கு எவ்வாறும் பணம் அனுமதிப்பது சரியல்ல என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையின் மீது 4 கோடி ரூபாய் கேட்கப்படுகிறது. ஆனால் எனக்கு முன்பு பல மெம்பர்கள் எதிர்பாராத செலவுகள் என்று கோரப்பட்டிருக்கிறது சரியல்ல, சரியான முறையில் எதிர்பார்த்து இவை கோரி செலவு செய்யப் படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். இன்னொரு உபமான்யக் கோரிக்கைகூட வருமோ என்கிற ஐயப்பாடு இந்த முகப்புரையில் இருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்திருப்பது உறுதியாக வரும் என்கிற எண்ணத்தைத்தான் கொடுக்கிறது.

இங்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய செலவினங்களைப் பார்க்கும் போது காவலர் நூற்றாண்டு விழாவிற்கு ஒரு தொகை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. காவலர் நூற்றாண்டு விழாவை எதிர்பார்த்திருக்க முடியாமல் இருந்திருக்க முடியாது. ஒரு வேளை இவ்வளவு விரிவாகக் கொண்டாடுவதற்கு முன்பு திட்டமிட்டாமல் இருந்திருக்க லாம்.

அடுத்தபடியாக விவசாய இலாகாவிலிருந்து தென்னிந்தியா விஸ் தரிப்பு செய்வதற்காக ஒரு உபமான்யம் கோரப்பட்டுள்ளது. சென்ற சட்டசபை வரவு செலவு விவாதத்தில் தென்னங்கன்று வளர்ப்பதற்கு வைத்திருக்கக்கூடிய தொகை போதாது. மக்களிடமிருந்து வந்த தேவையைப் பார்க்கும்போது இந்தத் தொகை இன் னும் போதாது. இந்தத் தொகை 18 ஆயிரம் கன்றுகள் வளர்ப்ப தற்கு இன்னும் அதிகமாக வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்பு கிறேன். ஆகவே இந்த இனத்தில் அடுத்தபடியாக உபமான்யக் கோரிக்கை வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதுபோலவே கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும், ஓராசிரியர் பள்ளி களில் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை மேற் பார்வையிடுவதற்காக இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிப்பதற்கு அதிக பணம் கோரப்படுகிறது. இந்தச் செலவை முன்னாலேயே எதிர்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [11th September 1959]

பார்த்திருக்க முடியாமல் இருந்திருக்க முடியாது. ஏற்கனவே இந்த மேற்பார்வையாக வேறு ஏதாவது இனத்தில் நியமிக்கலாம் என்று நினைத்திருந்தார்களா அல்லது வேறு இலாக்காவின் பொறுப்பில் கொடுக்கலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

இது மாதிரி ராமநாதபுரத்தில் ரோடுகளை அபிவிருத்தி செய்வதைப் பொறுத்தவரையில் முதுகளத்தூர் சம்பவத்திற்குப் பின் கடந்த நிதி அறிக்கை சமர்ப்பித்த காலத்தில்கூட விரிவாக பல ஏற்பாட்டை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது அது “நியூ சர்வீஸ்” என்று சொல்லப்படுகிறது. 1957-58-ம் வருஷத்தில் மழையினால் பாழடைந்துபோன ரோடுகளை ரிப்பேர் செய்வதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட கிராண்டுக்கும் இப்பொழுது நியூ சர்வீஸ் என்று சொல்லி உபமான்யம் கோரப்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக சுர்க்கார் அச்சுக்கூடத்தைப் பொறுத்தவரை ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல அவாவுகிறேன். அந்த அச்சுக் கூடத்தில் இப்போது இரண்டாவது ஷிப்ட் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இங்கு வேலை செய்பவர்களுக்கு அதிகமாக காம் பன்சேஷன் தருவதற்கு உபமான்யம் கோரப்படுகிறது. முன்பு ஓவர் டைம் வேஜஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது அதற்குப் பதிலாக காம் பன்சேஷன் கொடுக்கிறார்கள். இது நியூ சர்வீசாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. கழிந்த ஆண்டிலேயே அவர்களுக்கு அப்படி காம் பன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டி வரும் என்று எஸ்டிமேட் கமிட்டி சிபார்சு செய்திருந்தது. இது புதிய இனமாக இருக்கமுடியாது. இதே சமயத்தில் ஒரு விஷயம் மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஷிப்ட் சிஸ்டம் கொண்டுவந்தபிறகு கவர்ன்மென்ட் பிரஸ்சில் முன்னிவிட அதிகமான வேலை செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது எதிர்பார்க்கப்பட்டபடி அங்கு அதிகமான வேலை செய்யப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஷிப்ட் சிஸ்டம் வந்த பிறகு அவுட் டர்ன் குறைந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது உண்மையா என்று தெரிய அவாவுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யாரோ சொன்னதை வைத்துப் பேசக்கூடாது.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : காஸ்ட் அக்கவுண்டிங் அடிப்படையிலேதான் தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஹோட்டல் அண்டு கம்பெனி போன்ற மிகப்பெரிய அச்சுக்கூடங்களில் கணக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு டிபார்ட்மென்ட் ஷீரிடாக காஸ்ட் அக்கவுண்டிங் சிஸ்டம் கையாளப்படுகிறது. ஆகையினால் வேலை என்ன நடந்தது, ரேட் எவ்வளவு, போடவேண்டும்—மொத்தம் என்ன வரும்? அவுட்டர்ன் எவ்வளவு என்று கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் காஸ்ட் அக்கவுண்ட் முறையில் கணக்குகளை வைத்து சென்ற ஆண்டு இவ்வளவு வேலை செய்திருக்கிறோம், இந்த ஆண்டு இவ்வளவு அவுட்டர்ன் இருக்கிறது, ஆகவே இவ்வளவு உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறதென்று சொன்னால், இதை

11th September 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அங்கு உத்தியோகத்தில் அமர்த்தப்பட்டிருப்பவர்கள் நல்ல பயிற்சி பெற்றவர்களாக இல்லாத காரணத்தினால்தான் இங்கு உற்பத்தி குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று நான் எண்ணுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இப்போது இருக்கக்கூடிய செக் போஸ்ட் தொடர்ந்து நடக்கவேண்டுமா என்பது கொள்கை அடிப்படையில் தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். செக் போஸ்டுகளை நல்ல முறையில் விரிவுபட அமைக்கவேண்டும். ஒரு சில குறிப்பிட்ட இடங்களில் மாத்திரம் செக் போஸ்ட் இருப்பதினால் இதிலே பல கள்ளக் கடத்தல் செய்துகொண்டு போவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. தான்யங்கள் இங்கிருந்து அடுத்த ராஜ்யத்திற்கு போவதைத் தடுப்பதற்காக செக் போஸ்ட் ஏற்படுத்துவதைவிட எவ்வளவு போகிறது என்பதைக் கண்காணிப்பற்காகத்தான் செக் போஸ்ட்கள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. சிற்சில சமயங்களில் உயர்ந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் இதை மேற்பார்வை இடுவதற்கு வந்தால் ரைஸ் மில்களை மில் சொந்தக்காரர்கள் வேலை செய்யாமல் நிறுத்தி விடுகிறார்கள். ஏனெனில் அவர்களுக்கு எவ்வளவு அனுப்புகிறார்கள் என்று கணக்கு எடுத்து அந்த அடிப்படையில் கொள்முதல் செய்துவிடுகிறார்கள். கொள்முதல் கொடுத்தால் வியாபாரியே செய்யமுடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு தெரியாமல் இருப்பதற்கு அந்தக் காலக்கட்டங்களில் ரைஸ் மில் களில் வேலை செய்யாமல் நிறுத்திவிடுகிறார்கள். ரைஸ் மில் வேலை செய்யாமல் நிறுத்தினிட்டால் அந்த வட்டாரத்தில் அரிசி கிடைக்காது போய்விடுகிறது. இதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு வேண்டுமானால் அதிகமான நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கப்படவேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கடைசியாக நான் சொல்லிக் கொள்வது என்னவென்றால் இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையில் 4 கோடி ரூபாய் அளவு கோரப்படுகிறது. இதில் ஒரு கணிசமான பகுதி முதல் வரவுசெலவு திட்டத்திலே வந்திருக்கக்கூடும். அந்தந்த இலாக்காக்களில் காலாகாலத்தில் திட்டங்கள் போட்டிருந்தால் ஒரிஜினல் பட்ஜெட்டிலே உட்படுத்தப்பட்டிருக்க முடியும். இனியாவது இம்மாதிரி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI N. MARUDACHALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதில் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை மிகக் குறைவானது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதோடு ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டங்களுக்கு சில இடங்களில்தான் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. இன்றைக்குப் பல ஜில்லாக்களில் ஹரிஜனங்களுக்கு ஹாஸ்டல்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒரு ஹாஸ்டல் இருக்கிறது. நகரத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இந்த ஹாஸ்டலில் இருக்கக்

[Sri N. Marudachalam] [11th September 1959]

கூடாது, கிராமத்தில் இருப்பவர்கள்தான் இந்த ஹாஸ்டலில் இருக்கவேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. கோயம்புத் தூரில் இருக்கும் ஹரிஜனங்கள் இந்த ஹாஸ்டலிலே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. அவர்கள் அப்படி அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால் பல ஹரிஜனங்கள் இந்த ஹாஸ்டலிலே வந்து சேர்ந்திருப்பார்கள். அப்படியில்லாமல் நகரத்திற்கு 5 மைலுக்கு அப்பால் உள்ளவர்கள்தான் இந்த ஹாஸ்டலில் தங்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. அதை ரத்து செய்யவேண்டும். அல்லது அங்கு இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்குத் தனியாகவாவது ஒரு ஹாஸ்டல் கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கோவையிலே இருக்கிற ஹாஸ்டலில் அங்கு இருக்கிற பிள்ளைகள் சேர்க்கூடாது என்ற விதியில்லை.

* **SRI N. MARUDACHALAM :** ஆனால் அங்கு இருக்கும் ஹாஸ்டல் அதிகாரிகள் அவ்வாறு சொல்லுகிறார்கள். கோவை நகரத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த ஹாஸ்டலில் சேர்வதை தவிர்க்கிறார்கள். கோவை நகரத்திலுள்ளவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்திரவிட்டிருந்தால் எனக்கு மிகவும் சந்தோஷமாக இருக்கும்.

கோவை நகரத்தில் தண்ணீர் தட்டு அதிகமாக இருக்கிறது. தண்ணீர் தட்டை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் உதவி புரிய வேண்டும். அதற்குப் பணம் ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கோவை ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக இந்த ஜில்லாவிற்குத் தண்ணீர் திட்டத்திற்கு அதிகமான பணம் ஒதுக்கக்கூடாதென்று விட்டுவிட்டார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆகவே கோவை தண்ணீர் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன். இங்குள்ள இரண்டு பைப்புகளையும் லிங்க் செய்து விட்டால் உடனடியாக எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். இதுபற்றி ஐ.எல்.பி. ஆபீசுக்கு கூட தீர்மானம் போட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அரசாங்கம் உதவி புரிந்தால் மக்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மூன்றாவதாக வாத்தியார்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தை இப்பொழுது சர்க்கார் மேற்கொண்டிருக்கிறது. பல பகுதிகளில் இருக்கும் மாவட்டக் கழகங்களே வீடு கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வசதி இருந்தால் வீடு கட்டிக் கொடுப்பார்கள். வசதி இல்லாத இடங்களில் அரசாங்கமே வீடு கட்டும் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். கிராமங்களில் வசித்து வரும் வாத்தியார்கள் சரியான வீடு கிடைக்காததினால் அந்தக் கிராமங்களை விட்டு அந்த அந்த கிராமப்பகுதிகளிலேயே வீடு கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். இதற்கான ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யவேண்டும்.

11th September 1959] [Sri N. Marudachalam]

சென்ற மாதத்தில் ஒரு ஹரிஜன வாத்தியார் அந்தக் கிராமத்தில் விட்டு வசதி இல்லாமல் வெளியே வர வேண்டியிருந்தது. இந்த மாதிரி தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த வாத்தியார்கள் என்று கருதக்கூடிய ஹரிஜன வாத்தியார்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உடனடியாக அந்த அந்தப் பகுதிகளில் வீடு கட்டித் தர வேண்டும்.

நகரத்திலிருக்கும் வாத்தியார்களுக்கு வீட்டிற்காக 7 ரூபாய் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அவர்களிடமிருந்து வீட்டு வாடகை என்று 15 ரூபாய் பிடிக்கப்படுகிறது. வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படும் 7 ரூபாயைத்தான் வீட்டு வாடகைக்குப் பிடித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கோவை நகரசபை ஒரு தீர்மானம் அனுப்பியிருக்கிறது. அதைச் சர்க்கார் ஒத்துக்கொண்டால் நகரசபைக்கும் உதவியாக இருக்கும். வாத்தியார்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்வதற்கு ஊக்கமாக இருக்கும். இவைகளை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு இடைக்காலத்தில் அளிக்கப்பட்டுள்ள துணை செலவு இன மான்ய கோரிக்கையை ஒட்டி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்வதற்காக நான் இங்கு நிற்கிறேன். இந்த ஆண்டு ஆவக்கத்தில் தரப்பட்ட நிதி வரவு செலவு திட்டம் மிகச் செம்மையான திட்டமாக இருந்திருக்குமேயானால் இடைக்காலத்திலே மிகப் பெரிய தொகையைத் துணை மதிப்பீட்டிலே தரவேண்டிய நிலைமை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்காது. அப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்குமானால், இடைக்காலத்திலே ஏற்பட்ட எதிர்பாராத சிலவு இனங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ஏறத்தாழ 150 லட்ச ரூபாய் என்ற அந்த தொகை அளவிலேதான் துணை மதிப்பீட்டில் அமைந்து இருக்கவேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது செலவு 4 கோடி அளவிலே எட்டிப் பார்க்கிறது. அப்படி 4 கோடி அளவிலே எட்டிப் பார்க்கிற நேரத்திலே, இதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகள் உண்மையாகவே நன்மையாகவே இருக்குமா என்று தெரியவில்லை. வரவு செலவு திட்டத்தை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும், எப்படி வேண்டுமானாலும் மாற்றி அமைக்கலாம் என்றிருக்குமானால் இடைவெளி அதிகப்படியாகவே இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். தரப்பட்டுள்ள துணை மதிப்பீட்டில் எனக்குத் தோன்றுகிறது. தரப்பட்டுள்ள துணை மதிப்பீட்டில் அரசினர், வாணிபத் திட்டத்தில் உள் துறை தணிக்கையில் தணிக்கையாளர்களின் செலவு தரப்பட்டிருக்கிறது. இது அந்த தணிக்கையாளர்களின் செலவு தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 25-வது இலாகாவை ஒட்டி அமைக்கப்பட்ட செலவு. இப்பொழுது 25-வது தரப்பில் பொது நிர்வாகத்தின்கீழ் அது காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தரப்பின் கீழே மற்ற சில வகை செலவுகளையும் காண்பித்து 2 லட்சம் ரூபாய் என்று கணக்குக் காட்டி இருக்கிறார்கள். உண்மையாகவே இந்தச் செலவு அடிப்படைக் கொள்கையை ஒட்டியது. திடீர் என்று ஏற்பட்ட நிர்வாக மாற்றம் அல்ல. திடீர் என்று நிர்வாக மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்குமானால் அத்தகைய தொகையை

[Sri K. Anbazhagan] [11th September 1959]

ஏற்றுக்கொள்வதில் இந்த அவை எந்த விதமான மாறுபட்ட கருத்தும் தெரிவிக்க தேவை இருக்காது. ஏதாவது கொள்கை மாற்றம் இருக்குமானால் அதை பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படும் பொழுதே தீர்மானித்து இருக்கவேண்டும். அல்லது அடுத்த பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படும்வரை தள்ளிப் போடவேண்டும். துணை மதிப்பீட்டில் இந்தக் கொள்கைப் பிரச்சனையை ஏன் கொண்டு வர வேண்டும் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இது அரசியல் பொதுக் கொள்கையைச் சார்ந்தது அல்ல. அரசாங்கம் நடத்திச் செல்கின்ற அமைப்பு முறையில் ஏதாவது மாற்றம் இருக்குமானால் 6 மாதத்திற்கு முன்பே பார்த்து இருக்கலாம். அல்லது 6 மாதத் திற்கு ஒத்திப் போட்டிருக்கவேண்டும்.

1957-58-ம் ஆண்டு அப்ரோப்பிரியேஷன் அக்கௌண்டையும் 1959-ம் ஆண்டு ஆடிட் ரிபோர்ட்டையும் நாம் பார்க்கும்போது முதலில் கேட்கப்பட்ட தொகையைவிட, இடைக்காலத்தில் சப்ளி மெண்டரி கிராண்டில் கேட்கப்பட்ட தொகையைவிட உண்மை யாகவே மிக அதிகமான தொகை கடைசியில் மீதி இருந்திருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பேட்டில் சில குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது குறிப்பில் 85,700 ரூபாய் சப்ளி மெண்டரி கிராண்டாக கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் செல வழிக்கப்படாமல் மிச்சமான தொகை 1,08,000 ரூபாய்.

ஒன்பதாவது குறிப்பில் 1,60,000 ரூபாய் சப்ளிமெண்டரி கிராண்டாகக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மிகுதியான தொகை 2,43,000 ரூபாய்.

பன்னிரண்டாவது குறிப்பில் 1,17,00,000 ரூபாய் சப்ளிமெண்டரி கிராண்டாகக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மிகுதியான மான தொகை 90,70,000 ரூபாய்.

கேட்கப்பட்ட தொகைக்கும், செலவழிக்கப்பட்ட தொகைக்கும் அதிக தொடர்பு, ஒற்றுமை இல்லை என்று சொன்னால், ஏறத்தாழ மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், நிதி வரவு செலவு திட்டம் உண்மையாகவே வெளும் கணவுத் திட்டம் ஆகி விடும் என்று நான் எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன். புதிய திட்டங்களை மேற்கொண்டு நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் அவைகளைக் குறித்து முன்கூட்டியே யோசிக்கவேண்டும். திடீரென்று புதிய திட்டங்களை மேற்கொள்வதில் வரவு செலவு திட்டத்தில் இடர்ப்பாடு நேரிடும். சென்னை அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் “நாங்கள் தனிப்பட்ட அதிகாரம் செலுத்துபவர் அல்ல. எங்களுக்கு அதிகம் கடன் ஏற்பட்டுவிட்டால் மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்போம்” என்று அவர்கள் சொல்லக்கூடும். அதே நேரத்திலே இப்படி செலவு ஏற்படும் பொறுப்பு பொது மக்களை பாதிக்கும். அப்படிப் பாதிப்பதற்கு இடம் தரக்கூடாது. இப்படி இடைக்காலத்தில் துணை அறிக்கையில் அதிகத் தொகை ஒதுக்க வேண்டிய நிலைமையைத் தவிர்ப்பதற்காக நிதி அமைச்சருக்கு நான் ஒரு யோசனை சொல்லுவேன். மார்ச்சு மாதம் 2-ந் தேதி முதல் பட்ஜெட்டை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வழங்குகிறார்கள்.

11th September 1959] [Sri K. Anbazhagan]

அந்த பட்ஜெட்டை ஏறத்தாழ ஜனவரி மாதத்தில் அளிக்கவேண்டும். அந்த பட்ஜெட்டின் மீது நடக்கும் விவாதத்தைப் பார்த்தும், கொள்கை மாற்றங்களுக்கு ஏற்பவும் மார்ச்சு மாதத்தில் துணை மதிப்பீட்டை அளிக்கவேண்டும். அப்பொழுது அந்த ஆண்டு முழுவதும் சற்று செம்மையான முறையில் பட்ஜெட் போடும் நிலைமை ஏற்படும்.

விடு கட்ட மனை வாங்க வேண்டும், அதை பொது மக்களுக்கு ஒதுக்கி வைக்கவேண்டுமென்ற ஒரு திட்டம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி பெரிய நகரங்களைச் சுற்றியுள்ள பரந்த நிலங்களை வாங்கி ஒதுக்கி வைக்கவேண்டும் என்பது உத்தேசம். அதை பொது மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் வழங்குவது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி செய்யாவிடில் நிலத்தின் விலை இஷ்டப்படி ஏற்றப்படும். இந்தக் கொள்கையை ஒட்டி, திரு. எ. பாட்சா, சாகிப், திரு. வி. பாலசுப்ரமணிய கிராமணி இவர்களுக்குச் சொந்தமானவையும் 58.35 ஏக்கரா வரப்புள்ளவையும் சென்னை அடையாறு, லாட்டிஸ் பாலம் சாலையின் அருகே உள்ள ஊரூர் காளிகுன்றம் கிராமங்களில் இருக்கும் நிலங்களையும் வாங்கியிருக்கின்றனர். அரசாங்கத்தின் கொள்கைபடி சென்னை நகர சுற்றுப்புறங்களிலுள்ள பல பகுதிகளையும் எடுக்கவேண்டும். ஏதோ ஒரு இடத்தில் ஓரிருவருக்குச் சொந்தமான 58 ஏக்கரா நிலங்களை மட்டும் ஏன் வாங்க வேண்டும், அதை துணை மதிப்பீட்டில் மான்யமாக ஏன் கோர வேண்டும் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. அரசாங்கத்தின் கொள்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டால் இதற்கான ஒரு பெரிய திட்டம் இருக்கவேண்டும். சில்லறையாக நிலங்களை வாங்கி, அதற்கான மான்யக் கோரிக்கையை அவசரமாக துணை மதிப்பீட்டில் தரவேண்டிய அவசியம் எனக்குத் தெரியவில்லை.

காவலர் துறை நூற்றாண்டுக்காக செலவிடப்பட்ட தொகையை நான் குற்றமாக கருதவில்லை. உண்மையிலே பார்க்கப்போனால் காவலர் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு தங்கள் கடமையைச் செய்வதற்கு இது உற்சாகத்தை ஊட்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இதை ஒட்டி நூற்றாண்டு விழா நடந்த நேரத்தில் சாதாரணமாக 5½ அடி உயரம் உள்ள போலீஸ்காரர்களை 7½ அடி உயரமாக உயர்த்தி, அதன் மூலம் உற்சாகத்தையும் மகிழ்ச்சியையும் பெற்றிருக்கிறார்கள். இதை எடுத்துச் சொன்னவர் போலீஸ் இலாகாவைச் சேர்ந்தவர் என்று கருதுகிறேன். இதன் மூலம் தென்னகம் உயர்கிறது, எல்லோரும் கண்டு களியுங்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதை நான் கூறவில்லை. இதனால் தென்னகம் உயர்கிறது என்ற கருத்தை நான் சொல்லியிருந்தால் வேறு விதமாக நீங்கள் நினைக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் நல்ல எண்ணத்தோடுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறை அதிகம் உள்ளவர். போலீசார் 5½ அடியிலிருந்து 7½ அடி உயர்வதாக காண்பிக்கப்படுவதால் தென்னகம் உயர்கிறது என்ற அளவிலே சொல்ல முற்பட்டால் நான் அவரை பாராட்ட முடியாது. அமைச்சர் அந்த முறையை கையாள் வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri K. Anbazhagan] [11th September 1959]

என்றாலும் போலீஸ்காரர்கள் சரியான முறையில் நிறைவேற்றி னார்கள் என்று நான் நான் கருதுகிறேன். நாம் சொல்லக்கூடிய கருத்தில் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டார்களா என்று நமக்கு தெரியவில்லை. எவ்விதம் இருந்தாலும் காவலாளர்கள் எந்த முறையில் இருக்கவேண்டும் என்பதற்கு வழிகோலக் கூடிய அளவில் அவர்கள் இருக்கவேண்டும். அதோடு இம்மாதிரி துணை மானிய கோரிக்கையைக் கொண்டு வருவதை தவிர்க்கின்ற வகையில் மொத்த மான்ய கோரிக்கையிலேயே ஜனவரி மாதத்தில் கொண்டு வந்து மார்ச்சு-ஏப்ரல் மாதத்தில் இம்மாதிரியான செலவுகளுக்கு அனுமதி வாங்கிக்கொள்வது என்ற முறை இருக்குமானால் நன்மையாக இருக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

12 noon.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, துணை மான்யக் கோரிக்கையின்மீது பல அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களை தெரிவித்ததற்காக நன்றி செலுத்திக் கொள்கிறேன். மேலும் விவாதம் என்றால் அதற்கு ஒரு பண்பு உண்டு. குறைகளை கூறுகின்றவர்கள் தாங்கள் சொன்ன குறைகளுக்கு என்ன பதில் அளிக்கிறார்கள் என்று அறிந்து கொள்வதற்காக மேலும் சபையில் இருக்கவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தாங்கள் மாத்திரம் குறைகளை சொல்லிவிட்டு வெளியே போய்விட்டால் அதற்கு பதில் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியாது. ஆகவே பதிலைக் கேட்பதற்கும் அவர்கள் சபையில் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் எதிர் கட்சியிலுள்ளவர்களுக்கு மட்டும் இதைச் சொல்லவில்லை. ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்றவர்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன். அதிலும் ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் எதிர் கட்சியிலுள்ளவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு கண்டிப்பாக சபையில் இருந்து பதில்களை கேட்கவேண்டும் என்பதை அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் நடந்து கொள்வது தான் விவாதத்திற்கு ஏற்ற பண்பாக அமைய முடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே முக்கியமாக, அநேக அங்கத்தினர்களுடைய பல்லவி, (குறுக்கீடு), ஆம் பல்லவி என்று சொல்லுவதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை, திரும்ப திரும்ப சொல்வது தான் பல்லவி; திரும்ப திரும்ப சொன்னது இதுமாதிரியாக துணை மான்ய கோரிக்கை கொண்டு வருவது சரியல்ல, பட்ஜெட் தயாரிக்கையிலேயே, இந்தச் செலவுகளை எல்லாம் சேர்த்திருக்க வேண்டும் என்பது ஆகும். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த வரையில், எனக்கு இருக்கின்ற அனுபவத்தை பொறுத்தமட்டில், இவ்விதம் துணை மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வருவதை குறை சொல்லுவதற்கு நான் தயாராகவில்லை. இனிமேல் வரக்கூடியவர்கள் வேண்டுமானால், பட்ஜெட்டிலேயே சேர்த்து, துணை மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வராமல் பார்த்துக் கொள்வதாய் இருக்கலாம். ஆனால் அப்போதும், அதாவது யாருக்கும், துணை மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வராமல் இருக்க முடியாது என்பதையும்,

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

என்பதையும், என் அது முடியாது என்பதையும், எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு பட்ஜெட் தயாரிக்கும் போது பொதுவாக அக்டோபர் மாதத்திலிருந்து இதற்கான வேலை ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இவ்விதம் வேலை ஆரம்பித்து நடக்கும்போது முடிவாகிற, அதாவது டிஸம்பர் மாதம் வரை முடிவாகிற எல்லாத் திட்டங்களையும் இதில் சேர்த்துக்கொள்ள முடிகின்றது. அதன் பின்னால் இரண்டாவது பகுதியில் வருகின்ற புதிய திட்டங்களை எல்லாம் சேர்த்துத்தான் பெப்ரவரி மாதத்தில் பட்ஜெட் கொண்டு வர முடிகின்றது. இவ்விதம் குறிப்பிட்ட ஒரு காலத்திற்குள் சேர்க்கப்படவேண்டிய வற்றை எல்லாம் சேர்த்துத்தான் பெப்ரவரி கடைசியில் சபை முன் வைக்க முடிகின்றது. ஸ்ரீ அன்பழகன் கூறியது மாதிரி பட்ஜெட்டை ஜனவரி மாதத்திலே கொண்டு வர முடியுமா என்பதைப் பற்றியும் நாம் ஆலோசிக்கவேண்டும். அவ்விதம் ஜனவரி மாதமே கொண்டு வரவேண்டுமென்றால் இப்போது அக்டோபர் மாதத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும் வேலை இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே, அதாவது ஆகஸ்ட் மாதத்திலேயே ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும். அதனால் இன்னும் அதிகமான கஷ்டங்கள் தான் ஏற்படுமே தவிர விசேஷமான நன்மை எதுவும் ஏற்படப்போவதில்லை என்பது சந்தேகமில்லை. எவ்வளவோ காரியங்களை எல்லாம் முன் கூட்டி பார்ப்பதற்காகத்தான் அக்டோபர் மாதத்தில் இந்த வேலையை ஆரம்பிப்பது என்று நினைப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதல்லாமல் ஜனவரி அல்லது பெப்ரவரி அல்லது மார்ச் மாதத்தில் கொண்டு வரலாம் என்று வைத்திருப்பது ஒரு கால வரம்புக்காகத் தான், அதை மாற்றுவதில் பல கஷ்டங்கள் தான் ஏற்படும். ஆகவே அதையும் நாம் ஆலோசித்துப்பார்க்க வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற முறைப்படி பார்த்தால் டிசம்பர் மாதம் வரையிலும் முடிவாக்கப் பட்டிருக்கின்ற திட்டங்களின் கணக்கையும், அது வரையிலும் திட்டங்களுக்கு என்று கணக்காக்கப்பட்டு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற செலவுகளையும்தான் அதில் சேர்க்க முடியும். அதன் பின்னால் அல்லது அதற்குள்ளேயே பரிசீலனையில் இருந்து வரக்கூடிய திட்டங்களைப்பற்றியோ அல்லது பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய திட்டங்களைப்பற்றியோ அதில் சேர்க்க முடியாது. பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவு செய்யப்பட்ட திட்டங்களை மட்டும் தான் டிசம்பர் மாதம் வரையிலும் சேர்க்க முடியும். அதன் பின் ஏற்படுகின்ற செலவுகளை எல்லாம் அடுத்த ஆண்டில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்றால் திட்டங்களை ஒன்றும் நிறைவேற்றவோ அல்லது திட்டங்களைப்பற்றி ஆலோசிக்கவோ முடியாது என்பதையும் நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இவ்விதம் அடுத்த ஆண்டு மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வருவது வரையிலும் எந்த திட்டங்களையும் எடுத்துக் கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லதா என்பதைப்பற்றியும் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். முன்னால் போல் அரசாங்கம் ஏதோ இயந்திரம் மாதிரி நடந்துக் கொண்டு போனால் போதும் என்று இருந்தால் இம்மாதிரியான துணை மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமேயில்லை. இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கும் அரசாங்கம் முன்னால் இருந்தது போல் அல்லாமல்,

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

புதிய புதிய திட்டங்களை எல்லாம், மக்களுடைய நலனுக்கு எந்த திட்டங்கள் எல்லாம் கொண்டு வந்தால் மக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதை எல்லாம் பார்த்து உடனுக்குடன் திட்டங்களைப்போட்டு அதற்குத் தகுந்தபடி செலவு செய்து நாம் அரசாங்கத்தை நடத்தி வருகிறோம். அதல்லாமல் ஏதோ அரசாங்கம் நடந்து கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதில் ஒரு ஊக்கமும் ஆர்வமும் இருக்க முடியாது. திட்டங்கள் ஒன்றுமே நமக்கு அவசியமில்லை என்று சொல்வதாக இருந்தால் அது வேறு விஷயம். ஆனால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற திட்டங்களை எல்லாம் நடத்தவேண்டுமென்றால் அதற்காக பணங்களை ஒதுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதல்லாமல் டிசம்பர் மாதத்தில் பணம் ஒதுக்கவேண்டியதை தள்ளி வைத்து ஒன்றரை வருடத்திற்கு பின்னால் கொடுத்தால் போதும் என்று சொன்னால் அதை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது, நான் ஏற்றுக்கொள்ள தயாராகவும் இல்லை. மேலும் மார்ச் 31-ம் தேதி என்பது நாம் இப்போது கணக்குக்காக வைத்திருப்பதால் அந்த தேதிக்குள் பட்ஜெட் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்றுகின்றோம். ஆகவே திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கக்கூடிய முறையில் நாம் இருந்தால் தான் துணை மான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வராத நிலையை நாம் ஏற்படுத்த முடியும் என்பதை நாம் வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆகையால் தான் இந்த வருடம் மட்டுமல்ல, கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னது போல் வருடா வருடம், நாம் இரண்டு முறை இந்த துணை மான்யக் கோரிக்கையை கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. ஒன்றை வருட ஆரம்பத்திலும் மற்றொன்றை நவம்பர் மாதத்திலும் கொண்டு வருகின்றோம். இவ்விதம் மார்ச் மாதத்திற்கு பின்னால் இரண்டு உப மான்யக் கோரிக்கைகளை நாம் சமர்ப்பிக்கின்றோம். அதோடு வருடா வருடம் நாம் கொண்டு வருகின்ற உப மான்யக் கோரிக்கையிலுள்ள தொகையையும் இப்போதுள்ள தொகையையும் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் பெரிய வித்தியாசமில்லை. மொத்த தொகையை எடுத்துக்கொண்டால் பெரியதாக தோன்றலாமே தவிர முன்னாலுள்ள ஆண்டுகளில் இருந்ததைவிட செலவுகள் அதிகரித்து இருப்பதாக சொல்ல முடியாது. முக்கியமாக இதில் பார்க்கவேண்டியது ரெவின்யூ கணக்கு அன்றாட செலவுகள் எவ்விதம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது என்பதைப்பார்க்கவேண்டும் என்றால் ரெவின்யூ செல்லைப் பார்க்கவேண்டும். இதில் பார்க்கின்ற பொழுது இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையில் கேட்டிருக்கின்ற ரூபாய் 226 லட்சம். இதில் 75 லட்சம் ரூபாய் கண்டிண்ட் பண்டைச் சேர்ந்தது. கஜனாவிலி பார்த்தால் இதற்கு தனியாக அக்கௌண்ட் இருக்கும். அதாவது எட்டளவில் இது ஒரு இனத்திலிருந்து கண்டிண்ட் பண்ட—என்ற இனத்திற்கு மாற்ற வேண்டும். இது தனியாக ஏற்படக்கூடிய செலவு அல்ல. கணக்கில் தான் மாற்றம் ஏற்படும். ஆகவே இதை செலவாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இன்னொன்று 60 லட்சம் ரூபாய், இதைப்பற்றி நான் என்னுடைய விளக்க உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதாவது, ஜில்லாபோர்டுகளுக்கு, அதிலும் முக்கியமாக

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

கல்விக்காக செலவு செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது. இது மாதமாதம் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக ஸ்பெஷல் அபிஸர்களை எல்லாம் அழைத்து இதைப் பற்றி விவாதித்தோம். அந்த விவாதத்தின் முடிவாகத்தான் இவ்விதம் தீர்மானிக்கப்பட்டது. இதன் காரணமாக ஒரு இனத்தில் மிச்சமாகும். ஆனால் ஒரு இனத்தில் இருக்கக்கூடிய தொகையை இன்னொரு இனத்தில் ஈடு காட்ட முடியாது. இதைப்பற்றியும் நான் விளக்க ஏரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இன்னொரு பத்து லட்சம் ரூபாய், தான்ய கொள்முதல் செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை. இது வருடா வருடம் வரக்கூடிய தொகை அல்ல. இவ்விதமாக 45 லட்சம் ரூபாய் இந்த கணக்கில் சேர்ந்து வருகிறது. பாக்கி 81 லட்சம் தான் செலவு இனங்களில் சேரும். அதுமட்டுமல்ல, சென்ற ஆண்டுகளில் கேட்கப்பட்ட தொகைக்கும் இப்போது கேட்கப்படும் தொகைக்கும் அதிகமான வித்தியாசம் இருப்பதாக சொல்ல முடியாது. அதாவது 56-57-ல் 75 லட்சம், 57-58-ல் 71 லட்சம், 58-59-ல் 61 லட்சம். இந்த வகையில் பார்க்கும்போது அதாவது ரெவின்யூ செல்லை பொறுத்த வரையில் இது அதிகமான செலவு என்று சொல்ல முடியாது. மேலும் காப்பிட்டல் கணக்கில் போடப்பட்டிருக்கிற பணம் நம்மை பாதிப்பதில்லை. மத்திய சர்க்காரிடத்தில் கடனைப்பெற்றே, அல்லது பொதுமக்களிடத்தில் கடனைப்பெற்றே அந்தச் செல்லை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு நாம் புதிய வேலைகள் பல வற்றையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் நாம் மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். நம்மால் செலவு செய்ய முடியும் என்ற நம்பிக்கையில் தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இவ்விதம் எடுத்துக்கொண்டிருப்பதால் ஒருக்காலும் தீராத ஏற்படப்போவதில்லை, அதற்குப்பதிலாக நன்மை தான் விளையும் என்பதையும் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். மூலகனச்செலவு என்ற முறையில் எடுத்துக் கொண்டால் முக்கியமாக இன்று நம் முன்னால் இருக்கின்ற செலவு பரம்பிக்குளம் பற்றியது தான். இதைப்பற்றி ஸ்ரீ சின்ன துரை அவர்கள் விளக்கமாக பேசினார்கள். முக்கியமாக, அவர் இது சம்பந்தமான முக்கியமான விஷயங்களை எடுத்துச் சொன்னதற்காக நான் அவருக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மக்களுக்கு இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஏற்பட்டிருக்கும் சந்தேகங்களைப் பற்றியும் விரிவாகக் கூறினார். இந்த சந்தேகங்களை அவர் உண்டாக்கியதாக அவர் பேரில் கூற்றம் சாட்டி நான் விரும்பவில்லை. இந்தக் காலத்தில் இந்த மாதிரியான திட்டங்கள் வரும்போது, அரசியல் கட்சியினரில் ஒரு சாரார், அத்திட்டங்கள் சம்பந்தமாக மக்களிடத்தில் எல்லா விதமான குழப்பங்களையும் சந்தேகங்களையும் உண்டாக்கி அவைகளை தங்கள் கட்சியின் நலனுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள். இன்னொரு சாரார் குழப்பத்தை உண்டாக்குவதையே தங்கள் தொழிலாகக் கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள். ஒரு சாரார் மகாநாடுகள் போட்டு தங்களுக்குப் பெருமை கேடிக்கொள்கிறார்கள். பிறகு தண்ணீர் வந்தால் அப்போது நான்கள்-மகாநாடு போட்டு

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

எங்கள் மகாநாட்டில் தீர்மானம் போட்டதால்தான் இங்கே தண்ணீர் வந்தது என்று சொல்லி தங்களுக்கு பெருமையும் சிறப்பும் தேடிக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் மகாநாடுகள் போடுகிறார்கள். உதாரணமாக, பள்ளடம் தாலுகாவிற்கு தண்ணீர் கொண்டுவர வேண்டுமென்று ஒரு சோஷலிஸ்ட் மகாநாடு நடக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். அம்மகாநாடு நடந்ததற்குப் பிறகு பள்ளடம் தாலுகாவில் தண்ணீர் ஓடினால், அப்போது, மகாநாட்டை நடத்திய சோஷலிஸ்டுகள் “சோஷலிஸ்ட் கட்சி தீர்மானம் போட்டதால் தான் இங்கே தண்ணீர் வந்தது” என்று மக்களிடம் சொல்லிக்கொள்ள அது ஏதுவாக இருக்கும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : அங்கே நடந்த இரண்டு மகாநாடுகளுக்கும் கனம் விவசாயத் துறை அமைச்சர் வந்திருந்தார் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆமாம், ஆமாம். எங்களையும் கூப்பிடுகிறார்கள். நாங்கள் எமாந்துபோவதில்லை. நாங்கள் தெரிந்துகொண்டுதான் மகாநாடுகளுக்குப் போகிறோம். (சிரிப்பு). நிதி அமைச்சர் இருக்கும் பொள்ளாச்சித் தாலுகாவுக்கு அதிகத் தண்ணீர் போய் விடுகிறது என்று வேண்டுமென்றே சொல்லும் முறையில் இந்த மகாநாடுகளில் பேச்சுக்கள் நிகழ்த்தப் படுகின்றன. என்னை பொறுத்தவரையில், தாலுகா மட்டுமன்றி, ராஜ்யம் மட்டுமன்றி, இந்தியா முழுவதும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டும் என்று நினைப்பவன் நான். என் தாலுகா என்பதாலோ என் தொகுதி என்பதாலோ, ஒரு இடத்திற்கு அதிகத் தண்ணீர் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று நான் விரும்புவதாக ஸ்ரீ சின்னதுரை கொஞ்சம் சந்தேகப்பட்டாலும், அவர் என்னைப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று சொல்வேன். அவர் அவ்வாறு சந்தேகப்படாவிட்டாலும், அவர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த மாதிரியான புகார்கள் கிளப்பினால் அவர்களை அவர் அடக்க வேண்டும். அவர்களை அளிர் அடக்காமல் விட்டிருந்தால் அவர் தம் கடமையைச் செய்யத் தவறிவிட்டார் என்று நான் சொல்வேன். இந்த விஷயத்தில் சந்தேகங்களுக்கு இடமில்லை. எந்த அடிப்படையில் தண்ணீரைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கும் விஷயத்தில், அந்தப் பகுதி சம்பந்தப்படாத மூன்று மந்திரிகள் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தண்ணீர் வரும் தண்ணீர் எவ்வாறு பங்கிடப்படும் என்று சொல்லக் கூடாதா என்று ஸ்ரீ சின்னதுரை கேட்டார். திட்டம் பூரணமாக முடிந்தவுடன் கடைசியில் நமக்கு மொத்தம் எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று தெரிந்துவிட்டால், இதை எஞ்சினியர்களை வைத்துக்கொண்டு வெகு சுலபமாக முடிவுசெய்துவிடலாம். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் அதிகபட்ச சாத்தியமான தண்ணீரைப் பெற நாம் மேலும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதுசம்பந்தமாக சில விஷயங்கள் சில கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு காவது தெரிந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். முதலில் இந்தத் திட்டத்தை, பரம்பிக்குள ஏரியை மட்டும் சேர்த்துக்கொண்டு திறைவேற்றுவதாக இருந்தது. அந்த முறையில் திட்டம் வகுக்கப்

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

பட்டது. அந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருந்த போது சோலையாறு என்ற ஆற்றிலிருந்தும் தண்ணீர் எடுக்கலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. எஞ்சினியர்கள் சோலையாற்றைப் பரிசீலித்துக்கொண்டிருந்தபோது இன்னொரு ஆற்றிலிருந்தும் தண்ணீர் கொண்டுவரலாம் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அதைப் பரிசீலித்துக்கொண்டிருந்தபோது நீராறு என்ற ஆற்றிலிருந்தும் தண்ணீர் எடுக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த நான்கு துணைக்கடல் ஆறுகளிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த நான்கு ஆறுகளைச் சேர்த்துத் தான் இப்போதைய திட்டம் உருவாகியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமாக எஞ்சினியர்கள் அறிக்கை சமர்ப்பித்து விட்டார்களா என்று ஸ்ரீ சின்னதுரை கேட்டார். சமீபத்தில் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதன் நகல்திட்டம் திட்டக் கமிஷனுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலையெல்லாம் முடிந்து விட்டால் திட்டம் போட்டு மக்களுக்கு தண்ணீரை பங்கு போட்டுக் கொடுத்துவிடலாம். இந்த நான்கு ஆறுகள் தவிர இன்னொரு ஆறு இருக்கிறது. அதன் தண்ணீரையும் இங்கே கொண்டுவரலாம் என்று நமது எஞ்சினியர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். ஆனால் நான் முன்பு குறிப்பிட்ட நான்கு ஆறுகளை இந்தப் பக்கம் திருப்புவதற்குத்தான் கேரள அரசாங்கத்துடன் தாற்காலிக ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஐந்தாவது ஆற்றையும் இந்தப் பக்கம் திருப்ப வேண்டுமானால் அவர்களுடன் நாம் மறுபடியும் பேசி ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள வேண்டும். இந்தக் காரணங்களால், நாம் தண்ணீரை இன்னும் பங்கு போட முடியவில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் அவர்களுக்கு கீழ் பவானிப் பிரச்சனைகளில், அரசியல் கட்சி நடவடிக்கைகளில் அனுபவம் உண்டு. பரம்பிக்குளம் திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் சம்பந்தமாக கிளர்ச்சிகள் நடத்துவதோ குழப்பங்களை உண்டாக்குவதோ கூடாது என்று அவர் சொன்னார். அவ்வாறு சொன்னதற்காக அவருக்கு நான் நன்றி செலுத்துகிறேன். குழப்பம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கக்கூடியவர்கள் எப்போதும் குழப்பம் ஏற்படுத்தலாம். எதிலும், பலனடைபவர்களும் ஒருசிலர் இருப்பார்கள், பாதிக்கப்படுபவர்களும் ஒருசிலர் இருப்பார்கள். அந்த அடிப்படையில் குழப்பத்தை ஏற்படுத்தலாம். கீழ் பவானித் திட்டத்தில் ஒரு முக்கியமான நல்ல அனுபவம் ஏற்பட்டது. அதாவது, எந்த அளவிற்கு நஞ்சை சாகுபடி செய்தால் நல்லது, எந்த அளவிற்கு புஞ்சை சாகுபடி செய்தால் நல்லது என்று பார்த்து அதற்குத் தகுந்தபடி வாய்க்கால் அமைக்க வேண்டிய அனுபவம் நமக்கு ஏற்பட்டது. அந்த அனுபவத்தை மனதில் கொண்டு தான் நமது எஞ்சினியர்கள் இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக வாய்க்கால் வெட்டினால் கசிவுத் தண்ணீர் காரணமாக பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும், நீர் வீணாகும். இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க வேண்டும். மேலும், தண்ணீர் பாதையில் கடைசியில் உள்ள வாய்க்கால்கள் எவ்வாறு அமைந்தால் வாய்க்கால்களிலிருந்து தண்ணீர் பெறும் நிலங்களுக்கு நல்லது என்று

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

பார்த்து அதற்குத் தகுந்த முறையில் திட்டம் மாற்றியமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஓரளவு நெல் சாகுபடிக்கு-50,000 ஏக்கருக்கு—வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஓரளவு நெல் சாகுபடி இருப்பது தான் நல்லது. இவ்வாறு வகை செய்யப்பட்டிருப்பது, ஒரு தாலுகாவிற்கு மட்டுமன்றி பரவலாக இருக்கும் என்று தெரிவிக்கிறேன்.

இந்தத் திட்டத்தில் நாம் எவ்வளவு அதிகபட்ச சாத்தியமான தண்ணீரைக் கொண்டுவந்து உபயோகிக்க முடியும் என்பதில் முதன்முதலில் கவனம்செலுத்த வேண்டும். அதற்கடுத்தபடியாக தண்ணீரைப் பிரித்துக்கொடுக்கும்போது, பள்ளடம் மக்கள் தனி, உடுமலைப்பேட்டை மக்கள் தனி, பொள்ளாச்சி மக்கள் தனி என்ற அடிப்படையில் செயல்படக் கூடாது. தண்ணீரை எவ்வாறு பிரித்துக் கொடுத்தால் விளைச்சலை ரொம்ப அதிகமாகப் பெருக்க முடியும் என்றும், அதற்கடுத்தபடியாக பஞ்சப் பிரதேசங்களை வளப்படுத்த வேண்டுமானால் எவ்வாறு தண்ணீரைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் பார்க்க வேண்டும். இது சம்பந்தமான மந்திரி சபைக் கமிட்டி இந்த இரண்டையும் சமன்செய்து சீர்தூக்கிப் பார்த்து அதற்குப் பிறகு ஒரு நல்ல முடிவிற்கு வரும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீரைப் பங்கிடுவது முடிவாகாதிருக்கும்போதே சண்டை போடுகிறார்களே என்று ஸ்ரீ. சின்னதுரை சொன்னார். அதிருஷ்ட வசமாக இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் அமைந்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு பகுதியிலும் திட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது அந்த பகுதி உடனடியாகப் பலனடையும். அந்த முறையில் திட்டம் படிப்படியாக அமைந்திருக்கிறது. எந்தப் பகுதிக்கு அதிகமான தண்ணீர் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் சரி, எந்தப் பகுதிக்குக் குறைவான தண்ணீர் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் சரி, இப்போதே ஆரம்பித்து நடத்தக்கூடிய வேலைகளை தாமதமின்றி நடத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் சில திட்ட வேலைகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். மேலும், இத்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியை விரைவிலேயே, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே முடிப்பதற்கு திட்டக் கமிஷன் அனுசரணையாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முடிப்பதாக முன்பு திட்டக் கமிஷன் திட்டமிட்டிருந்தது. “திட்டத்தின் ஒரு பகுதியை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே முடித்து நீர்ப்பாசன வசதி செய்துகொடுக்க முடியுமானால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே அதை முடியுங்கள். அதற்கு வேண்டிய பணத்தை நாங்கள் ஒதுக்குகிறோம்” என்று திட்டக் குழுவின் சொல்லி, முன்பு இதற்காக ஒதுக்கியிருந்த 45 லட்ச ரூபாய் தொகையை 100 லட்ச ரூபாயாக அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள்ளோ மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் வருஷத்திற்குள்ளோ வரவது இந்த ஒரு பகுதியை முடித்துவிட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமான வேலை துரிதப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, இந்த 100 லட்ச ரூபாய்

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

மட்டுமல்ல. நான் என்ஜினியர்களிடம், ‘நிதி ஒதுக்குவதைப்பற்றி ஒன்றும் கவலைப்படவேண்டாம், எந்த அளவுக்கு வேலை செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்யுங்கள்’ என்று அவர்களுக்கு உறுதி கொடுத்திருக்கிறேன். சமீப காலத்தில், இதிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் கட்டப் பட்டிருக்கும் வீடுகளை—காலனிகளை—திறந்து வைக்கும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அந்த சமயத்தில் ஆஸியாறு பகுதியில் நடக்கக்கூடிய வேலைகளைப் பார்க்கும் வாய்ப்பு கிடைத்தது. எவ்வளவு வேகமாக—எவ்வளவு உற்சாகமாக—எவ்வளவு ஆர்வத் தோடு, எல்லோரும் வேலையைச் செய்து வருகிறார்கள் என்பதை உணரவேண்டுமென்று சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர்கள் இன்றைக்குப் போய் பார்த்துவிட்டு இன்னும் 3 மாதங்கள் கழித்துப் போய் பார்த்தால், எந்த அளவுக்கு வேலைகளை வேகமாகச் செய்கிறார்கள் என்பது ஓரளவுக்குப் புலனாகும் என்று நான் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் பார்த்த வரையில், நானே பிரமிக்கும் அளவுக்கு வேலையைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று அங்கத்தினர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக சிறு சிறு விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசப்பட்டது. ஸ்டேஷன் வாகன் எதற்காகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். வாஸ்தவம்தான். ஸ்டேஷன் வாகன், ஜீப் என்று சொன்னாலேயே, அதனால் வீண் செலவுதான் என்பது அங்கத்தினர்களுடைய கருத்து மட்டுமல்ல, என்னுடைய கருத்தும் அதுதான். எனது கருத்துப்படியே எல்லாம் நடக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் முடியாது. இன்றைய தினம் எந்த அளவுக்கு ஸ்டேஷன் வாகன்களையும், ஜீப்புகளையும் குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு குறைத்திருக்கிறோம். ஜீப்புகளுக்கு “எனியி நம்பர் ஒன்” நான் தான் என்று அதிகாரிகள் பேசிக்கொள்வதாகக் கூட நான் கேள்விப்படுகிறேன். எந்த அளவுக்கு குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் குறைத்து, அதற்கான முறையில் அமைப்பும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் இது பெண்களுக்காக ஏற்பட்டிருக்கும் ஸர்வீஸ் ஹோம். அவர்கள் வெளியில் போய் வரவும், தொழில் பழகிக்கொள்ளவும், பள்ளிக்குப் போகவும் வாகன வசதி இருந்தால்தான் முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். பெண்களுக்கு இந்த வசதியைக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு எனக்கு உறுதி ஏற்படவில்லை. பெண்களுக்கென்று ஏற்பட்டிருக்கிற விடுதியாதலால்தான் அவர்களுக்கு இந்த வாகன வசதி கொடுக்கப்பட்டது. இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ளது, ஸர்வீஸ் ஹோமுக்கு, அந்த இலாகாவிற்கு அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

போலீஸ் துறாண்டு விழாவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். துறாண்டு விழா நல்லது என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அது வரையில் சந்தோஷம். நல்லது அல்ல என்று சொல்லத் தயக்கப்பட்டவர்கள்கூட அம்மாதிரிப் பேச முன் வராது நல்லது என்று பேசிவிட்டார்கள். இன்னும் விரிவாகச் செய்திருக்க

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

முடியும், இன்னும் வசதிகள் செய்திருக்க முடியும் என்று பேசினார்கள். போனஸ் கொடுத்திருக்கவேண்டும் என்று ஒருவர் பேசினார். இது போனஸ் கொடுக்கும் விஷயம் அல்ல. அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது எல்லோருக்கும் சேர்த்து ஒரு சம்பளக் கமிஷன் நியமித்திருக்கிறோம். அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கும்போது, ஒரு பகுதியினருக்கு மட்டும் போனஸை அல்லது சம்பள உயர்வோ கொடுப்பது சரியல்ல. இந்தக் காரணத்தினால்தான் இதை ஒரு விழா என்ற முறையில்—ஒரு பண்டிகை என்ற முறையில்—எல்லோருக்கும் உற்சாகம் ஏற்படும் முறையில்—நமது நிதி நிலைமையையும் உத்தேசித்து, எந்த அளவுக்குச் செலவு செய்யலாம் என்று யோசித்துத் திட்டமிட்டு இந்த நூற்றாண்டு விழா நடத்தப்பட்டது. மற்றவர்கள் இருந்தால் புது வசதிகளையும், புது சலுகைகளையும் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருப்பார்களோ என்னவோ, அது எனக்குத் தெரியாது. இதற்கு மேல் செய்ய முடியாதா என்று கேட்க முடியும். செய்த பிறகு இவ்வளவுதான் என்று வெகு சலபமாகச் சொல்ல முடியும். இதற்கு ஒரு அளவு இல்லை. அதிலும் அதிகமாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுவதில், நமக்கு பொறுப்பு எவ்வளவு இருக்கிறது என்று கவனிக்காமல் சொல்லுவதற்கு எல்லையோ அல்லது அளவோ கிடையாது. எப்போதும் இம்மாதிரித்தான் சொல்வார்கள் என்ற முறையில் இந்தக் குற்றச்சாட்டை இத்துடன் விட்டு விடுகிறேன்.

டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ்-களைப் போடுவதைப் பற்றிக் கூறினார்கள். இது முன்னாலேயே தெரியும். புது அதிகாரிகளை நியமிப்பதில் எவ்வளவு தாமதப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு தாமதப் படுத்தவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கொள்கையாக இருந்து வருகிறது. ஒரு அதிகாரியைப் போடுவது அவசியம் என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியும். நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் 'தவிர்க்க முடியாது என்ற நிலையில்—எப்படி தவிர்க்க முடியாது என்ற காரணத்தைக் கொண்டு—பின்னால் வாருங்கள்' என்று இருந்து கூறுவது எனது மரபாக வந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு 40 டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். வருஷம் ஒன்றுக்கு 2 லட்சம் குழந்தைகள் புதிதாக ஆரம்ப பள்ளிகளில் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். 2 லட்சம் குழந்தைகள் சேர்க்கப்படும்போது—இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கணக்குப்படி 30 குழந்தைகளுக்கு ஒரு வகுப்பு என்று பார்த்தாலும்—6,000 புது வகுப்புகள் ஏற்படுகின்றன. அதிலே பல புதிய பள்ளிகளும் ஏற்படுகின்றன. இவைகளையெல்லாம் நல்ல முறையில் தணிக்கை செய்யவேண்டியது அவசியம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். நல்ல குழந்தை ஏற்பட்டு ஒவ்வொருவரும் தணிக்கையில்லாமல் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்றால் இம்மாதிரி அதிகாரிகளுக்கு அவசியமில்லாமல் போகலாம். இன்றைக்கு தணிக்கை அவசியமாக இருக்கும் காரணத்தினால் தணிக்கை செய்கிறவர்களுக்கு எவ்வளவு பளு இருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் 40 இன்ஸ்பெக்டர்களை தவிர்க்க முடியாது போடவேண்டியிருக்கிறது. 'எப்போது

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

தவிர்க்க முடியாது என்று எண்ணுகிறீர்களோ அப்போது வாருங்கள்' என்று சொல்லிய பிறகு, இப்போது 40 கொடுத்தால் பரவாயில்லை என்று சொன்னார்கள், ஆகையால் இப்போதிருந்து நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது தெரியாமல் அல்ல. அதிகச் செலவை எந்த அளவு தாமதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்ற காரணத்தினால்தான் இப்போது இந்த புதுச் செலவு வந்திருக்கிறது.

ஆசிரியைகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுப்பதைப் பற்றி, 126 தானா என்று சொன்னார்கள். இது இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஏற்படுகிற அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு, எப்படி விலைதரப்பது என்று, அதற்கு மேல் செய்ய வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் முக்கியமாக ஆசிரியைகளுக்கு கிராமங்களில் வீட்டு வசதி செய்ய வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு மத்திய சர்க்கார் வந்திருக்கிறது—இந்த அரசாங்கமும் வந்திருக்கிறது. அந்த அளவில் இப்போது இந்த அரகாங்கமும் வந்திருக்கிறது. அந்த அளவில் இப்போது திட்டம் வகுத்து, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்குவார்கள். இதிலே அனுபவம் ஏற்படவேண்டுமென்று இன்றைக்கு சிறு அளவில் எடுத்துக் கொண்டு நிறைவேற்றுகிறோம்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக குடி தண்ணீர் திட்டம். இந்த அத்தியாவசியமான விஷயத்தைக்கூட இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், 3-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே போவது சரியல்ல. இதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதே கருத்தை பல இடங்களில்—நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதே கருத்தை பல இடங்களில்—முக்கியமாக என்.டி.ஸி. கூட்டத்தில் திட்டங்களை விவாதிக்கும் போது—குடி தண்ணீர் திட்டங்களைக்கூட நிறைவேற்றவில்லை யென்றால், மக்களிடத்தில் போய் அவர்கள் குடி தண்ணீர் இல்லை யென்று சொல்லும்போது 'மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வருவதென்று சொல்லும்போது 'மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வருகிறது, பொறுத்திருங்கள்' என்று சொல்வது கொஞ்சம்கூட சரியானதல்ல என்று இங்கே அங்கத்தினர்கள் சொல்வதைவிட கொஞ்சம் அதிகமாகவே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகையால் தான் இன்றைக்கு முதலிடம் கொடுத்து 3-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குள் எல்லா கிராமங்களிலும், பட்டணங்களிலும் குடி தண்ணீர் திட்டமில்லாத குறையை நிறை செய்து விடவேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். 3-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று எல்லாவற்றையும் ஒத்திப்போடாமல், கிராம குடி தண்ணீர் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் இன்னும் மூன்று ஆண்டுகளுக்குள்ளாக—அதாவது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இரண்டாவது ஆண்டுக்குள்ளாக—எல்லா கிராமத்திலும் குடி தண்ணீர் வசதியை ஏற்படுத்தி இந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்து விட வேண்டுமென்ற முறையில், எந்த அளவில் செலவு செய்யவேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து, இதற்கு முதலிடம் கொடுத்து வேலை நகரப் புறங்களுக்கும், பெரிய கிராமங்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், கிராமங்களில்

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

கிணறு வெட்டினால் போதும், ஆனால், நகரப் புற தண்ணீர் திட்டங்களுக்கு குழாய்கள் அவசியம், என்ஜின்கள் அவசியம், ஸ்டீல் அவசியம் என்று இருப்பதால், எந்த அளவுக்கு குழாய்கள் இருக்கிறது, ஸ்டீல் இருக்கிறது என்று பார்த்து திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக தாமதம் ஏற்படுகிறது. நிதி ஒதுக்காத காரணமல்ல, பொருள் இல்லாத காரணத்தினால் தான் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் கூட மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குள்ளாக எல்லா நகரப்புறங்களுக்கும் குடி தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வந்தால்தான் குடி தண்ணீர் திட்டம் என்று இல்லாமல் இப்போது 18 திட்டங்களைச் சேர்த்திருக்கிறோம். அடுத்த ஆண்டில் இன்னும் புதிய திட்டங்களைச் சேர்த்து மேலும் மேலும் நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

(Deputy Speaker in the chair.)

12-30
p.m.

இந்தக் குறையைப் பொறுத்த வரை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, பல திட்டங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு பின்னர் எந்த முறையில் நிதியை ஒதுக்குவது என்பது பற்றி அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்களுடன் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சங்கரன்கோயிலைப் பொறுத்த வரை, எந்த அளவு அந்தப் பஞ்சாயத்து ஏற்றுக்கொள்ளமுடியும், எந்த அளவு சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள முடியும், என்பது பற்றிக் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப் போன்று திட்டங்கள் பாதி அளவிலே இருக்கிறது. புதிதாக எந்த அளவுக்கு ஏற்றுக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்கு ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளை ஆரம்பிக்க முயற்சி செய்வோம் என்பதை உங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஜமீந்தார்களுக்குப் பணம் கொடுக்கப் புதிதாக ஒதுக்காவிட்டால் என்ன என்று கேட்டார்கள். இது புதிதாகச் செய்த சட்டத்தின்படி ஒதுக்கப்படுவது அல்ல. ஜமீந்தாரிகளை எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது பற்றிச் சட்டம் இயற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த மாதிரி நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்காகச் சட்டம் செய்திருப்பதை ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் மாற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே போய்க்கொண்டிருந்தால் அதற்கு முடிவு இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, இந்த நஷ்ட ஈட்டை கொடுக்க வேண்டுமென்று முன்பு சட்டசபை முடிவு செய்து இருக்கும்போது அந்த முடிவுப் பிரகாரம் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம் ஜமீந்தார்களுக்கு ஏன் இதையெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும், அவர்கள் கிண்டிக்குப் போய் ரேஸிலே செலவிடுகிறார்கள் என்று கூறலாம். ஆனால் அந்த ஜமீந்தார்களில் சாப்பாட்டுக்குத் திண்டாடுகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஜமீந்தார்களுக்கு அந்தச் சொத்து பரம்பரையாக வந்தது. அதை நாம் எடுத்துக் கொண்டோம். அதை எடுத்துக்கொண்டவுடன் அவர்கள் வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

பட்டுக் கொண்டிருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்துவிட்ட முடியாது. சட்டப் பிரகாரம் நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்கென்று ட்ரிப்பூனல் இருக்கிறது. அவர்கள் முடிவு செய்து தீர்ப்பளிக்கிறார்கள். 100-க்கு 50 என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முடிவு செய்யப்பட்ட ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்து விடவேண்டும். அவ்வப்போது தீர்ப்புச் சொல்லி எந்த அளவு பணம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறதோ அப்பொழுது உப மானியக் கோரிக்கை கொண்டு வந்து கோர்ட்டிலே கொண்டு போய்க் கட்டப்படுகிறதே தவிர புதிய செலவு அல்ல. வழக்கமாக ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் செலவு. எப்பொழுது கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்படுகிறதோ அந்தச் சமயத்தில் சட்டசபையின் அங்கீகாரம் பெற்று கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஜமீந்தார்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது தவறு என்று ஒவ்வொரு சமயமும் வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அதே மாதிரி நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வந்த பிறகு அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதைப் பற்றி இந்தச் சபை முடிவு செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கும் நியாயப் பிரகாரம் அதைச் செய்யும்போது, இந்த நஷ்ட ஈடு கட்டாயம் நமக்குக் கிடைக்கும் என்ற உறுதி மக்களிடத்தில் இருக்கவேண்டியது அவசியம். இன்றைக்கே ஓரளவு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்ததை நாளைக்கு இன்னொரு சர்க்கார் மாற்றமுடியும் என்று சொன்னால் அதனால் குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் கொள்கையைப் புகுத்தி அந்தந்தச் சமயத்தில் மாற்றிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. ஆகையால் ஜமீந்தார்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது தவிர்க்க முடியாதது. ட்ரிப்பூனல் தீர்ப்பு சொல்லிய பிறகு உரிய காலத்திற்குள் கட்டியாகவேண்டும். எந்த அளவுக்கு அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்ப்பளிப்பார்கள் என்ற அளவை முன் கூட்டியே யோசிக்கக்கூடிய சக்தி எனக்கு இல்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொருவர் தஞ்சை மெடிகல் காலேஜைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். 75 மாணவர்கள் இப்பொழுது மதுரையில் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்களே, அவர்களை அங்கேயே வைத்து விட்டால் என்ன என்று கேட்டார்கள். அவ்வாறு வைக்க வேண்டுமென்றால் இன்னும் லட்சக் கணக்காகச் செலவழிக்கவேண்டும். ஒரு கல்லூரியில் எந்த அளவுக்குச் சேர்க்கலாம் என்று வரையறுத்திருக்கிறோம். யூனிவர்சிட்டி முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த மாதிரி புதிய கல்லூரிகள் ஏற்படுத்தும்போது முதலில் முதல் வருஷ மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து பின்னால் அடுத்த ஆண்டுக்கான வசதிகளைச் செய்து மாணவர்களை மாற்றுவார்கள். மதுரை காலேஜ் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போதும் அப்படித்தான் செய்யப்பட்டது. குண்டூரிலும் அவ்வாறுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இன்று வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பாலிடெக்னிக் ஏற்படுத்துகிறோம் என்றால் இரண்டாவது வருஷம் நடைபெறும்போது முதல் வருஷத்திற்குப் புதிதாக மாணவர்களைச் சேர்க்கவேண்டும். ஆகையால் வருஷ நஷ்டம் ஏற்படாமல் உடனடியாக ஆரம்பிக்க இது

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

மாதிரி செய்யக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முடியுமே தவிர, இப்பொழுது 75 பேர் சேர்த்து தொடர்ந்து ஒவ்வொரு வருஷமும் 75 பேர் சேர்க்க வேண்டுமென்பது ஆகாத காரியம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக திரு. ஷண்முகம் அவர்கள் சொன்னார்கள்—இந்த உப மானியம் வருவதால் உபரி பட்ஜட் துண்டு பட்ஜட் ஆகுமா என்று சந்தேகப்பட்டார். சில பேர் சந்தேக நோக்கத்தோடு பார்க்கக்கூடிய மனப்பான்மையின் காரணமாக எதிலே என்னென்ன வருகிறதோ என்று துருளித் துருவிப் பார்க்கிறார்கள். திட்டங்கள் அதிகமாக நடைபெற நினைக்கிற இடத்தில் இந்த மாதிரி உப மானியங்கள் கோரப்படவேண்டியது இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. முடிவு செய்யும் பொறுப்பு என்னிடம் இருக்கிற காரணத்தினால் இது சரி என்றே கருதுகிறேன். இந்த நான்கு, ஐந்து வருஷ காலத்தில் தவறுதலாகத் திட்டங்கள் நடைபெறவில்லை. அதற்குப் பதிலாக மற்ற மாகாணங்களில் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவது தாமதப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற காலத்தில்—கேரள கம்யூனிஸ்ட் முதல் அமைச்சரே ஒப்புக்கொண்டது, “சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக இருக்கிறோம்” என்று குறிப்பிட்டார்கள்—நாம் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் முதன்மையாக இருப்பதற்கு காரணம் இதுதான். ஒரு தேதியை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு விலங்கு போட்டுக்கொண்டு, இந்தக் தேதிக்குள் இன்னின்ன காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று போட்டிருப்பது நம்முடைய சௌகரியத்திற்காகத்தான் இருக்கவேண்டும். அதையும் மீறிக்கொண்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றத் தயாராக இருந்தால் இந்தத் தேதி எல்லாம் குறுக்கே வரக்கூடாது. நீங்கள் இந்த மாதிரிக் குறை சொல்ல இடம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களே என்று நினைக்காமல் திட்டங்களை மேலும் மேலும் எடுத்துச் செய்ய வேண்டியிருந்தால் அதை எடுத்துச் செய்யத்தான் நான் விரும்புவேன். அந்தப் பொறுப்பு என்னிடம் இருக்கும் வரையில் இந்த மாதிரிச் சேர்த்துக் கொண்டேதான் போவேன் என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். அதன் மூலம் நல்லது ஏற்படலாமேயொழிய திமை ஏற்பட்டு விடாது. ஊதாரிச் செலவு ஏற்பட்டு விடாது. சில பேர் அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வரப்படுகிறதே என்று நினைக்கலாம். அதை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று அவசரப்பட்டிருக்கலாமே தவிர, அந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையிலே பரிசீலிக்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான் அவைகள் எல்லாம் பட்ஜட்டிலே சேர்க்கப்படவில்லை. பரிசீலனை செய்து முடிந்த பிறகு அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற ஒரு வருஷ காலம், அடுத்த பட்ஜட் சமர்ப்பிக்கும் வரை காத்திருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே, அலங்கோலமாக, அவசரமாக திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இந்த உப மானியக் கோரிக்கைகள் கோரப்படவில்லை என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த உப மானியக் கோரிக்கை 4 கோடிக்கு வருகிறது என்று சொன்னால் பல இனங்களிலும் ரெவின்யூ பட்ஜட்டைப் பாதிக்கக் கூடிய தொகை 80 லட்சம் அளவுதான். அது பெரிய தொகையல்ல. அந்தத் தொகை

11th September 1959] [Sri C. Subramaniam]

யைக் கண்டுபிடிக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை காரணமாகத்தான் இந்தக் கோரிக்கையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். புதிய வரி விதிக்காமலேயே கண்டு பிடிக்க முடியும். இதற்கு மேலும் இன்னொரு உப மானியக் கோரிக்கை இந்தச் சபையின் முன் கட்டாயமாக வரும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மார்ச் மாதத்தில் ஒரு உப மானியக் கோரிக்கை வருவதற்குப் பதிலாக, இரண்டாகப் பிரித்து இப்பொழுது ஒன்றும் பின்னால் ஒன்றும் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற முறையிலே வருஷா வருஷம் செய்து கொண்டு வருகிறோம். இதிலே சந்தேகத்திற்கு இடம் இல்லாமல் கட்டாயம் வரும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பொது விவாதத்திலே கலந்து கொண்டு என்னிடம் உள்ள குறைகளைக் குறிப்பிட்டதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிகமான திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கும்போது ஒரு சில குறைகள் ஏற்படத்தான் செய்யும். அந்தக் குறைகளை நீக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட எல்லோருக்கும் எனது உண்மையான நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது ஒவ்வொரு கோரிக்கையாக இந்தச் சபையின் முன் வரப் போகிறது. அந்தக் கோரிக்கைகளை யெல்லாம் ஏகமனதாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பல புதிய திட்டங்கள் மேலும் மேலும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்ற வகையில் குறைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னதற்காக மீண்டும் உங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இன்னும் பல புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற நீங்கள் ஊக்கமளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI P. S. CHINNADURAI : I would like to ask for a clarification from the Hon. Minister for Finance.

பரம்பிக்குளம் திட்டம் சம்பந்தமாக பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மாநாடுகள் கூட்டுவதைக் குறித்து, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒருசில கட்சிகள் நடத்திய மகாநாட்டில் விவசாயத் துறை அமைச்சர் கலந்துகொண்டார். இன்னொரு கட்சியினர் கூட்டிய மகாநாட்டில் நிதி அமைச்சர் மாத்திரம் கலந்துகொண்டார். மற்றுமொரு கட்சியினர் கூட்டிய மகாநாட்டில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டார். இம்மாதிரி குழப்பங்களுக்குப் பதிலாக சர்க்காரே நான்கு தாலுகா விவசாயிகளையும் கொண்ட ஒரு மகாநாடு கூட்டி சந்தேக விளக்கம் தர முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அந்தக் காலனியைத் திறந்து வைத்தபோதே நான் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதிலும் முக்கியமாக, சில பேர்களிடம் நான் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறேன், பணம் வசூல் செய்ய ஆரம்பிக்கிறவர்கள் பணம் வசூல் செய்வதைத் தயவு செய்து நிறுத்திவிடவேண்டு

[Sri C. Subramaniam] [11th September 1959]

மென்று. யாராவது வந்து பணம் கேட்டால், அவர்களிடம் பணம் கொடுப்பதால் தங்களுக்குத் தண்ணீர் வரும் என்று யாராவது நினைத்தால் அவர்கள் ஏமாந்தவர்கள்; ஆகையால், பணம் கொடுப்பதை முதலில் நிறுத்திவிட்டால் தானாக மகாநாடுகளும் நின்று விடும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தேன். அதைக் கனம் அங்கத்தினர் திரு. சின்னதுரை அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார். மக்கள் ஏமாந்து பணம் கொடுக்காமல் இருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

VI.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER
EXPENDITURE IN 1959-60.

DEPUTY SPEAKER: We now proceed to Voting on Demands for Grants for Supplementary Expenditure for the year 1959-60.

DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,26,700 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,26,700 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XII—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,500 under Demand XII—District Administration and Miscellaneous.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,500 under Demand XII—District Administration and Miscellaneous.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XV—POLICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,21,000 under Demand XV—Police.

11th September 1959]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,21,000 under Demand XV—Police.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 69,32,000 under Demand XVI—Education.

DEPUTY SPEAKER: There are four cut motions. Two are out of order.

The Demand relates to grants to the District Boards for maintenance of secondary schools and grant for primary education. The hon. Member, Sri S. M. Annamalai, wants to discuss the failure of the Government to solve the unemployment problem among the Secondary and Higher Grade Teachers. This is not covered by the Demand. I, therefore, disallow it.

One of the cut motions given notice, of by Sri K. Sattanatha Karayalar relates to the unemployment of trained teachers in Kanyakumari and Tirunelveli districts. This is also not covered by the Grant, and I therefore disallow it.

Sri K. Sattanatha Karayalar may move his cut motion.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the cut motion standing in my name, viz.—

That the allotment of Rs. 69,32,000 under Demand XVI—Education—be reduced by Re. 1.

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையைக் கொடுத்திருக்கும் முக்கிய நோக்கம், ஜில்லா போர்டின் கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்குச் சம்பளம் கிடைப்பதிலே மிகவும் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது (கனம் ஸ்ரீ ஸி. சுப்ரமணியம்: ஆசிரியர்களுக்காக? குமாஸ்தாக் களுக்காக?) குறிப்பாக ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டில், மூன்று நான்கு மாதச் சம்பளம் பாக்கியிருக்கக்கூடியதென்பது சர்வ நான்கு மாதமாகிவிட்டது. தாமதமாக சம்பளம் கொடுக்கப் படுவதைத் தவிர்ப்பது மிக மிக அவசியம். மாதா மாதம் சம்பளம் கிடைக்க வேண்டிய ஏற்பாடு இருக்கவேண்டும். இவர்கள் குறைந்த சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்கள் என்பது தெரிந்த விஷயம். இனிமேலாவது அவர்களுக்கு இந்த நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அறுபது லட்சம் ரூபாய் ஜில்லா போர்டு களுக்கு மான்யமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்திருக்கும் ஏற்பாடு ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்படும்.

[Sri C. Subramaniam]

[11th September 1959]

படுவதைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான். மாதா மாதம். அவர்களுக்கு இந்தத் தொகையிலேயிருந்து ஒதுக்கிக் கொடுத்து, முக்கியமாக ஆசிரியர்களுக்கு அந்தந்த மாதத்திலே கூடிய சீக்கிரம் முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்க படுவதற்கு இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகையால் இந்தக் குறை இப்பொழுது நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை மூலமாக 60 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதன் மூலமாகத் தீர்ந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அதற்கு மேல் ஏதாவது தடை இருக்குமானால், அவ்வப்போது தடைகளை நீக்குவதற்கு முயற்சி செய்யலாம்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the allotment of Rs. 69,32,000 under Demand XVI—Education—be reduced by Re. 1.

The cut motion was put and lost.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I am not moving my other cut motion.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 69,32,000 under Demand XVI—Education.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,25,700 under Demand XVII—Medical.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,25,700 under Demand XVII—Medical.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIX—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 20,50,000 under Demand XIX—Agriculture and Fisheries.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 20,50,000 under Demand XIX—Agriculture and Fisheries.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

11th September 1959]

DEMAND XX—ANIMAL HUSBANDRY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 100 under Demand XX—Animal Husbandry.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 100 under Demand XX—Animal Husbandry.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXII—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,89,300 under Demand XXII—Industries and Cinchona.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,89,300 under Demand XXII—Industries and Cinchona.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,77,000 under Demand XXIII—Harijan Uplift.

DEPUTY SPEAKER: There are two cut motions. One is out of order.

One of the cut motions given notice of by Sri S. M. Annamalai relates to the failure of the Government to start a Land Colonization Scheme in the North Arcot district. But the Demand relates to providing facilities to Tribal people. So this is not covered by this Demand. I, therefore, rule this out of order.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the other cut motion standing in my name, viz.—

That the allotment of Rs. 1,77,000 under Demand XXIII—Harijan Uplift—be reduced by Re. 1.

சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, போளூர் தாலுகாவில் மலைவாசிகளுக்கு இதுவரையில் அதிகப்படியான பணம் செலவிடப்படவில்லை. அதிலும் குறிப்பாக, செங்கம், திருப்பத்தூர் தாலுகாக்களில் ஏறத்தாழ இரண்டு, மூன்று கிராமங்களிலுள்ள மலைவாசி மக்களுக்கு குறிப்பிட்ட தொகை செலவழிக்கப்படுகிறதே தவிர, போளூர் தொகுதியில் கிராமிட

[Sri S. M. Annamalai] [11th September 1959]

முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த ஒருவர் வெற்றிபெற்ற காரணத்திற்காகத்தான் போளூர் தொகுதியிலே ஜவ்வாது மலைவாச மக்களைப் புறக்கணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதைச் சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாக மேலும் மேலும் வற்புறுத்தியும்கூட, இதுவரையில் அந்த இடத்தில் ஒருவித முன்னேற்றமும் காணப்படவில்லை. இதுபற்றி நான் கூட ஒரு கேள்வி இந்த மன்றத்தில் கேட்டிருந்தேன். அமைச்சர் அவர்களும் அதற்குப் பதில் சொன்னார்கள். திருப்பத்தூர் தாலுகாவுக்கும், செங்கம் தாலுகாவுக்கும் செலவழிக்கிறார்களே யொழிய, போளூர் தாலுகாவுக்குச் செலவழிப்பது கிடையாது. போளூர் தாலுகாவில் நூறு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்குள்ள மக்களுக்கு அதிகப் பணத்தைச் செலவிடாமல், குறிப்பாக ஜவ்வாது மலைவாச மக்களுக்குச் செலவிடாமல், செங்கம் தாலுகா மக்களுக்கும், திருப்பத்தூர் தாலுகா மக்களுக்கும் தான் செலவழித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்தக் காரணத்திற்காகத்தான் இந்த வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not know how this is in order.

இந்த வெட்டுப் பிரேரேபணையை கொண்டு வந்த பூர். அண்ணா மலை அவர்கள் ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அங்கே ஜெயித்து வந்தது அதன் காரணமாக அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற கருத்தை வெளியிட்டார். அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்துக்கு இடம் இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அம்மாதிரி சொல்லியே புதிய சலுகைகளை வாங்கிக்கொடுத்தோம் என்று வற்புறுத்துகிற முறையில் அப்படிப் பேசுகிறார். அப்படிப் பேசியதால் மட்டும் புதிய சலுகைகள் வந்து விடாது. சர்க்கார் அவர்களுடைய கடமையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த எந்த பகுதிகளில் முக்கியமாக ஹரிஜனங்களும் மலை ஜாதியினரும் இருக்கிறார்களோ அங்கே அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு காரியங்களை அரசாங்கம் நிறைவேற்றிக் கொண்டு தான் வருகிறது. நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டு தான் வருகிறது. அப்படி திட்டங்கள் நிறைவேற்றுகிறார்கள் என்று சொல்வதற்கும் அவர்கள் முன் வருவார்கள். அந்த முறையில் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் பேசுவது அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு ஏதோ பேசியாகிவிட்டது, அவருடைய வெட்டுப் பிரேரேபணையை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்றும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the allotment of Rs. 1,77,000 under Demand XXIII—Harijan Uplift—be reduced by Re. 1.

The cut motion was put and lost.

11th September 1959]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,77,000 under Demand XXIII—Harijan Uplift.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,02,200 under Demand XXV—Civil Works—Works.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,02,200 under Demand XXV—Civil Works—Works.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,52,600 under Demand XXVI—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,52,600 under Demand XXVI—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVII—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,00,100 under Demand XXVII—Civil Works—Grants-in-Aid.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,00,100 under Demand XXVII—Civil Works—Grants-in-Aid.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[11th September 1959]

DEMAND XXX—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 11,04,900 under Demand XXX—Stationery and Printing.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 11,04,900 under Demand XXX—Stationery and Printing.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 85,66,900 under Demand XXXI—Miscellaneous.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 85,66,900 under Demand XXXI—Miscellaneous.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 9,81,000 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 9,81,000 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIV—COMPENSATION TO ZAMINDARS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 20,00,000 under Demand XXXIV—Compensation to zamindars.

DEPUTY SPEAKER: Sri V. K. Kothandaraman and Sri N. Marudhachalam have given notice of an amendment to this Demand. This amendment is out of order.

[11th September 1959] [Deputy Speaker]

The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 20,00,000 under Demand XXXIV—Compensation to zamindars.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 55,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.

DEPUTY SPEAKER: The Demand is before the House for discussion.

* SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR: கனம் உப தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த பிரேரேபணை மீது கனம் மாமத்து மந்திரி அவர்கள் பேசுவார் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அவர் முன்பே பேசியிருக்கலாமோ என்னமோ. காலம் சுருக்கமாக இருப்பதால் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களே எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்லுகிறார் என்றே நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் பரம் பிக்குளம் திட்டம் சம்பந்தமாக கனம் நிதி அமைச்சரையும் மற்று முள்ளவர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன். எந்த இடமாக இருந்தாலும் சரி அது பெரிய இடமாக இருந்தாலும் சரி சிறிய இடமாக இருந்தாலும் சரி எங்கே நீர்ப்பாசன ஸ்கீம்கள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை எல்லாம் எடுத்து முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதற்கு முன்னதாக இந்த சபையில் எவ்வளவோ தடவைகளில் சொல்லியிருக்கிறேன், அதாவது தொண்டி கால்வாய் திட்டம் பற்றி, பல இடங்களிலுள்ள பல ஸ்கீம்களைப்பற்றியும் சொல்லி இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஸ்கீம்களை எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாம். சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் எப்பொழுதும் கொண்டு வரலாம் என்பதைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் கொண்டு வரலாம். வருஷத்தில் பனிரெண்டு மாதங்களிலும் கொண்டு வரலாம். ஆகவே பெரிய திட்டங்களாக இருந்தால் அவைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு எவ்வளவு சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் வேண்டுமானாலும் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் கொண்டு வருவதற்கு லிமிட்டே கிடையாது. அந்த முறையில் இன்னுமொரு பெரிய ஸ்கீம் இருக்கிறது. இந்த தொண்டி ஸ்கீம். அந்த திட்டத்திற்கு ஏற்கனவே ஒரு ஸ்கீம் போட்டு 100 கோடி ரூபாயாகும் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த ஸ்கீமைப்பற்றி இப்பொழுது அது சம்பந்தமான இஞ்சினியர் கூட மறந்து போயிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். ஸ்கீம் பொடுவதற்கே கோடி ரூபாய் ஆகியிருக்கலாம். அந்த

[Sri M. A. Muthiah Chettiar] [11th September 1959]

ஸ்கீம் ஜோடர்பாளையத்திலிருந்து ஆரம்பித்து மணப்பாரை, புதுக்கோட்டை, தொண்டி வரையில் போகக்கூடிய ஸ்கீம் அது. அது ஏற்கனவே பரிசீலிக்கப்பட்டு பிறகு கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை மீண்டும் எடுத்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எவ்வளவோ ஸ்கீம்களை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முடித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். அதோடு இதையும் எடுத்து நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வரப்போகும் டிசம்பர் கூட்டத்தில் கூட ஒரு சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டை அதற்கு என்று கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது கொண்டு வரா விட்டாலும் வேறு செஷனில் கொண்டு வரலாம். அல்லது ஒரு டோகன் க்ரான்டாகக் கொண்டு வந்தால் வது இதை எடுத்துக் கொள்வதற்கு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அப்படி முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார் என்றும் நம்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 55,00,000 under Demand XXXVI—Capital outlay on Irrigation.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,50,000 under Demand XXXVII—Capital outlay on Public Health.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,50,000 under Demand XXXVII—Capital outlay on Public Health.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,99,700 under Demand XXXIX—Capital outlay on Industrial Development.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,99,700 under Demand XXXIX—Capital outlay on Industrial Development.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

11th September 1959]

DEMAND XL—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 14,57,100 under Demand XL—Capital Outlay on Civil Works.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 14,57,100 under Demand XL—Capital Outlay on Civil Works.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,13,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Road Transport Schemes.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,13,800 under Demand XLI—Capital Outlay on Road Transport Schemes.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

It being 1 o'clock, the Deputy Speaker proceeded pursuant to 1 p.m. the rules to put the questions on the Demands, notice of which had been given by Government.

DEMAND XLIII—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 12,25,000 under Demand XLIII—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIV—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,21,000 under Demand XLIV—Loans and Advances by the State Government.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[11th September 1959]

II.—ANNOUNCEMENTS *RE* BILLS—*cont.*

DEPUTY SPEAKER: I have to announce that the Governor has given his recommendation to the introduction and consideration of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959, in the Legislative Assembly.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1959.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959.

The motion was put and carried, and leave was granted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I introduce the Bill, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

The House will now rise for lunch and meet again at 3 p.m.

The House then rose.

[After lunch—3 p.m.]

(Mr. Speaker in the Chair).

(2) THE MADRAS IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIES) BILL, 1959.

* THE HON. SRIMATHI LOURDAMMAL SIMON: Sir, I beg leave to introduce the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959^a, and move—

That the Bill be taken into consideration.

Sir, it is usual for the Government to excavate at Government cost the main channels and distributaries for irrigating blocks up to fifty acres. It is the responsibility of the ryots to excavate the smaller distributaries necessary for irrigating the individual fields within this block. However, in order to reduce the burden on the ryots, instructions were issued to subordinate officers to acquire lands for distributaries at Government cost for irrigating blocks up to twenty-five acres limit and to construct the smaller distributaries by the Department if the ryots agreed to deposit the cost of excavation. Even this liberalisation of the rules has not had the desired effect due mainly to disagreement among the ryots. In fact difficulties were experienced in the matter of fully developing the ayacut and utilising the irrigation facilities under a project due

[11th September 1959] [Srimathi Lourdammal Simon]

mainly to the fact that, in some cases, the concerned ryots found it difficult to excavate the field bothies owing to obstruction by a particular landholder or landholders. The Government have, therefore, considered it necessary to take power by this legislation—

(1) to exclude from the ayacut of any irrigation project, after giving notice to concerned ryots, lands in respect of which the ryots fail to dig field bothies within a stipulated time; and

(2) in cases where there are disputes, to acquire lands required for the purpose and excavate field distributaries at Government cost in the first instance and to recover such cost including the cost of special staff, if any, employed for the purpose from the concerned ryots.

This Bill is thus designed only to enable the Government to attain full development of the ayacut, so that irrigation facilities under a project could be utilised better and quicker by the ryots concerned.

This Bill is a simple one and I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved:

That the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, be taken into consideration.

Sri K. R. Nallasivam will move his amendment.

SRI K. R. NALLASIVAM: Sir, I move the amendment standing in my name, viz.,

That the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, be referred to a Select Committee consisting of Members of the Assembly.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நல்லசிவம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானம் என்ன வென்றால் இந்த மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்பது. அது தேவையில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இது ஒரு சிறிய மசோதா. இதில் ஆரோ, எட்டோ பிரிவுகள்தான் இருக்கின்றன. இதை இங்கு வைத்தே பரிசீலித்து ஏதாவது திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்றால் திருத்தி இப்போதே நிறைவேற்றுவதுதான் பொருத்தமாய் இருக்கும். இந்த மசோதா கொண்டு வந்திருப்பதின் முக்கிய நோக்கம் என்னவென்றால், பாசன வசதிகள் இல்லாத இடத்தில் விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு அனுகூலமாக பாசன

[Sri T. Sampath] [11th September 1959]

வசதிகளை அதிகமாக செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் பெரிய அணைக்கட்டுகள், நீர் தேக்கங்கள் இவைகள் எல்லாம் இருந்தாலும்கூட, அதற்கேற்றவாறு பாசன வசதிகள் இருந்தால்தான் விவசாயிகள் அதன் பலனை அடைய முடியும். அந்த நோக்கத்தில் பேரிந்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஐம்பது ஏக்கர்களுக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அரசாங்கமும் அதற்கு கீழ் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அவரவர்கள் சொந்தமாகவும் இந்த பாசன வசதிகளை செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் நான் இன்னொரு விஷயத்தை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவில் இது போன்ற பாசன வசதிகள் ஏராளமாக இருந்தும், அவைகள் எல்லாம் உபயோகப்படாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதாவது பாசன வசதிகள் அதிகமாக கிடைக்கவேண்டுமென்றால், வடிகால், பாய்கால் இவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் இருக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையைப் பார்த்தால், இவைகள் எல்லாம் சீர்கேடாக இருக்கிறது. இதனால் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு எந்தவித பலனும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கு குடிமராமத்து சட்டம் என்று ஒரு சட்டம் அமுலில் இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் அமுலில் இருந்தால் இந்த வசதிகளை பெருக்க முடியும். இதைப்பற்றி நேற்று நடந்த விவாதத்தின்போது கனம் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் தஞ்சை ஜில்லாவின் கீழ் பகுதியில் பாசன வசதிகள் இல்லாமல் பயிர் செய்ய வழியில்லாமல் இருக்கின்றது. இரண்டாவது, அங்கேயுள்ள நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் ஒரு ஒற்றுமை இல்லாமல் இருப்பதின் காரணமாக பாய்கால், வடிகால் இவைகள் எல்லாம் சீர்கேடாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக விளைவு பாதிக்கப்படுகிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதைக் குறிப்பிடுவதற்கு காரணம் பாசன வசதிகள் போன்ற நன்மைகள் செய்து கொடுப்பதின் மூலமாக நிச்சயமாக விளைவை பெருக்க முடியும் என்கிற காரணத்தினால்தான் இதை குறிப்பிடுகிறேன். அதிலும் இப்போது பல இடங்களிலும் கலமாய்கள் இருக்கிறது என்றாலும்கூட பாசன வசதிகள் சீராக இல்லாததின் காரணமாக சரியான முறையில் தண்ணீர் வயகளுக்கு செல்வதற்கு வழியில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் இந்த மசோதாவில் நான்காவது பிரிவில் நிலச்சொந்தகாரர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களே, அவர்கள் நிலத்தின்பக்கத்தில் இருக்கும் பாசன வசதிகளை செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதோலான்ட் அக்விஸிஷன் ஆக்ட்டின் மூலமாக இதைக் கட்டாயப்படுத்தினால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். இதன் மூலமாக பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு நிலங்களை அக்கவை செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும், அகவே அந்த சட்டத்தின் மூலமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும், இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் டிரைப்யூனல் காவேரி மேட்டர், பிராஜக்ட்டையும், வடவார் ஸ்கீமையும் விட்டுவிட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. அகையம் சேர்த்து

11th September 1959] [Sri T. Sampath]

கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்பதோடு அது எங்கள் ஜில்லாவுக்கும் தஞ்சை ஜில்லாவுக்கும் வசதியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை வரவேற்கிறேன். இதில் இருக்கும் ஒருசில குறைகளைப் பார்க்கும் போது இதை ஒருவேளை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டிய அவசியம் இருக்குமோ என்று ஐயப்படுகிறேன். ஆனால் அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துக்கொள்ளட்டும் என்று விட்டு விடுகிறேன்.

புதிதாக பல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு விருக்கும் இந்தக் காலத்தில் ஒருசில நிலச் சொந்தக்காரர்களின் சார்பாக வரக்கூடிய ஆட்சேபணைகள் காரணமாக திட்ட வேலைகள் முடிக்கப்படாமல்போய் வழியிலுள்ள நிலங்களுக்கு பாசனவசதி ஏற்படமுடியாத நிலைமை ஏற்படுமோ என்ற ஐயப்பாடு ஏற்பட்டு, அதன் விளைவாக அத்தகைய தடங்கல்களைத் தவிர்க்க வழிவகை செய்வதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வழிவகைகளை, அதாவது இந்த மசோதாவினுள்ள விதியை புதிதாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்களுக்கு மட்டுமன்றி ஏற்கனவே நீர்ப் பாசன வசதி கொடுக்கப்பட்டுள்ள பல பகுதிகளுக்குக் கூடப் பிரயோகப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே நீர்ப்பாசன வசதி செய்துதரப்பட்ட பகுதிகளில்கூட ஒருசில பகுதிகளில் ஒரு சில வாய்க்கால்கள் சரியானபடி மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கும்போது அதைச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது; இதை அதிகாரிகளும் மராமத்து செய்ய வேண்டிய நிலச் சொந்தக்காரர்களும் உணர்ந்திருந்தாலும்கூட மராமத்து வேலையைச் செய்துமுடித்தால் அதனால் பலன் அடைபவர்களிடமிருந்து அதற்கான செலவை வசூலிப்பதற்கான அதிகாரம் அவர்களுக்கு இல்லை. புதிய திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், அதிகாரிகள் அந்த வேலையைச் செய்தால் அவர்கள் அவ்வாறு அந்தச் செலவுக்கான பணத்தை அதனால் பலன் அடைபவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பதற்கு இந்த மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதியை புதுத் திட்டங்களுக்கு மட்டுமன்றி ஏற்கனவே இருக்கும் திட்டங்களுக்கும் பிரயோகிக்க வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம், திட்டப் பிரதேசத்தில் யாராவது ஓரிருவர் குடிமராமத்து செய்யாவிட்டால் அவர்களுடைய நிலங்களுக்கு அப்பாலுள்ள நிலங்களுக்கும் பாசன வசதி இல்லாது போய்விடும் என்பதால் அப்படிச் செய்யக்கூடியவர்களை குடிமராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த வேண்டும் என்பது ஆகும். கால்வாய் வெட்ட வேண்டும் என்ற நோட்டீஸை ஒருவருக்கு கலெக்டர், அதாவது ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர், கொடுத்தால் அவர் அதை செய்து

[Sri S. Lazar] [11th September 1959]

முடிக்க வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவின் 3-வது பிரிவில் கண்டிருக்கிறது. அவர் அதைச் செய்யத் தவறினால் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று 4-5 பிரிவுகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 6-வது பிரிவில், சர்க்கார் அந்த இடத்தை அக்வைர் செய்து புறம்போக்கு நிலத்திலும் அந்த இடத்திலும் வாய்க்கால் வெட்டி அதனால் ஏற்படும் செலவுக்கான பணத்தை வாய்க்காலால் பயனடைபவர்களிடமிருந்து வசூலித்துக்கொள்ளலாம் என்று கண்டிருக்கிறது. 3-வது பிரிவின்படி கொடுக்கப்படும் நோட்டீசுக்கிணங்க யாராவது வாய்க்கால் வெட்டினால் அவர் அதனால் பயனடைபவர்களிடமிருந்து அதற்கான செலவிற்கான பணத்தை வசூலிப்பதற்கு அவருக்கு இந்த மசோதாவில் அதிகாரம் வழங்கப்படவில்லை. இத்தகைய அதிகாரத்தை 4-வது பிரிவில் கொடுக்கலாம். எனவே 4-வது பிரிவை அந்த முறையில் திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஒருவன் ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசரின் உத்தரவின்படி நடக்கத் தவறினால் அவனுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய தண்டனை, அவனுடைய நிலத்தை பாசன வசதி பெறமுடியாதபடி ஆயக்கட்டிலிருந்து நீக்குவது என்று மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. இது சரியான பரிகாரமா என்று சிந்திக்க வேண்டியது அவசியம். வாய்க்கால் வெட்டி மற்றவர்களுக்கு தண்ணீர் வசதி கிடைக்க உதவும்படி அவனை அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டும். அவன் அப்போதும் அதைச் செய்யத் தவறுவானால் அரசாங்கமே அதைச் செய்துவிட வேண்டும். அவன் செய்யவில்லையானால் அவனுக்கு தண்டனை விதிக்கலாமே தவிர, அவனுடைய நிலத்தை ஆயக்கட்டிலிருந்து நீக்கினால் அவனைப் பொறுத்தவரையில் அவன் முறட்கை இருந்தால் தனக்கு அக்கறையில்லை என்று சும்மா இருந்துவிடுவான். அதனால் நாட்டுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும். எனவே அவனுக்கு தண்டனை விதிக்கலாமே தவிர அவனுடைய நிலத்தை ஆயக்கட்டிலிருந்து நீக்குவது கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அவன் வாய்க்கால் வெட்டத் தவறினால், 6-வது பிரிவில் கண்டுள்ளபடி அவனுடைய அந்த நிலத்தை சர்க்கார் லாண்ட் அக்விஸிஷன் ஆக்டின்படி எடுத்துக்கொண்டு புறம்போக்கிலும் அந்த நிலத்திலும் வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டுமென்று கண்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இத்தகைய ஒரு பிரிவு லாண்ட் அக்விஸிஷன் ஆக்டில் இருக்கும்போது தனியாக இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பிரிவு இந்த மசோதாவில் இருக்க வேண்டியது அவசியமா என்று பரிசீலிக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவிலுள்ள சில அம்சங்களை சட்டரீதியாகப் பார்க்கும்போது சில பிரிவுகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. பிரிவுகள் பற்றி விரிவாக விவாதிக்கும்போது அவைகள் பற்றிப் பேச முற்படுவேன் என்றாலும், ஒன்றிரண்டு பிரிவுகள் பற்றி இப்போது பேச விரும்புகிறேன். மசோதாவில் கலெக்டர் என்ற பதத்திற்கு அர்த்தம் கொடுக்கும்போது எல்லா இடங்களிலும் அந்தப் பதத்திற்கு

11th September 1959] [Sri S. Lazar]

ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர் என்றுதான் அர்த்தம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் ஜில்லாக் கலெக்டரைக் குறிப்பிடும்போது ஜில்லாக் கலெக்டர் என்றே சொல்லிவிட்டார்கள். இந்த மசோதாவில் ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசரை கலெக்டர் என்ற பதத்தில் குறிப்பிடுவதற்கு பதிலாக, நேரடியாக ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர் என்ற வார்த்தையையே போட்டிருக்கலாம்.

அதற்கடுத்தபடியாக, நிலத்தை வெட்டலாம் என்று சொல்லும் போது அது சம்பந்தமான சில சொற்றொடர்களில் 'in relation to his land' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது பொறுத்த மான சொற்றொடராக என்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த சொற்றொடருக்கு பதிலாக 'in his land' என்ற சொற்றொடரைப் போட்டால் அது சரியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தக் கருத்துக்களை மனதிற்கொண்டு இவைகளுக்குத் தகுந்தவாறு இந்த மசோதாவை மாற்றியமைக்க வேண்டும். மசோதாவில் இன்னும் சில தவறுகள் இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் மனதிற்கொண்டு இந்த மசோதாவை மாற்றியமைக்க வேண்டுமானால், இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது அவசியமாகலாம் என்று கருதுகிறேன். இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN: Mr. Speaker, I think I will have to welcome this Bill, because this Bill though it is very small in size is very big in importance. I think that it is not only important to build or construct dams and irrigation projects, but it is also very important to see how best we are going to utilise them. This Bill provides certain conditions and facilities which should be availed of if at all we want to utilise our irrigation projects in the best manner possible.

According to this Bill, there are two main objects. The first is the development of the ayacuts under the projects—and the second is the best utilisation of the irrigation facilities offered by the projects. Sir, when there is a dispute between the ayacut-dars—land owners—who have got lands under the irrigation projects, the Government will step in and acquire lands. At their cost they will excavate the distributaries, and later on they will recover the cost from the ayacutdars. The other category of ayacutdars who are indifferent or unwilling to excavate distributaries are severely dealt with under the provisions of this Bill. As the hon. Member from Lalgudi has put it, the exclusion of the land belonging to that particular type of ayacutdar who is indifferent or unwilling to excavate some distributaries for his land is rather very severe. It is not in the best interests of the State as a whole. That is what he has said. It is too severe a punishment. Instead of excluding his land from the ayacut in the project, the hon. Member suggested that we should provide for some penalty which will go a long way in intimidating that particular ayacutdar, who will then come forward to excavate distributaries out of

[Sri M. Jagannathan] [11th September 1959]

fear of this penalty, and make use of the irrigation facilities provided by the project. Sir, the provision here to exclude his land from the ayacut under the project is itself sufficient to instil fear in the minds of the ayacutdars who are unwilling or indifferent to provide for the small distributaries under the projects. It is not necessary that we should introduce in this Bill any penalty as such. The threat to exclude his lands from the ayacut itself is more than sufficient to compel the ayacutdars to come forward and provide for the distributaries to their lands at their own cost. Therefore, I oppose the suggestion of the hon. Member coming from Lalgudi that instead of exclusion that is provided for in the Bill there should be a provision for penalty. Sir, we all know that the land acquisition proceedings are proverbially delayed.

MR. SPEAKER: The two lawyers differ!

* SRI M. JAGANNATHAN: We cannot help it. There is inordinate delay ranging over years. For instance, in the case of acquisition of lands belonging to certain land owners, it takes years for the Government to acquire those lands compulsorily. Unless the emergency provisions of the Madras Land Acquisition Act are invoked under conditions like these, it is not possible to acquire lands. But the maximum advantage can be availed of in pursuance of this Bill. As the hon. Member Sri T. Sampath pointed out, the provisions of the Madras Land Acquisition Act, especially the emergency provisions, must be included in this Bill. Otherwise, there is bound to be enormous delay in the matter of acquisition of lands. In cases where there are disputes between ayacutdars with reference to the excavation of distributaries to their lands, the Government are going to interfere, and they are going to acquire those lands. The Government are going to dig or excavate distributaries for the benefit of ayacutdars, and later on recoup from such ayacutdars the cost of excavation. In this connection, I would like to make this point very clear. The Government, wherever they dig or excavate distributaries, in cases of disputes between two or more ayacutdars, at their own cost, and when they take steps to recover such cost from the ayacutdars, they should see that they do not insist upon repayment of the cost in one lump sum. If lump sum payment is insisted upon, it will work hardship upon the ayacutdars. What I would like to point out on this occasion is that in cases where the Government seek to recover the cost from the ayacutdars, they must give some facilities in the form of easy and convenient instalments of repayment. If this is not done, the ayacutdars will be put to a lot of inconvenience and hardship. Therefore, when rules are going to be framed under this legislation, I think the Government will take this point into consideration and provide such rules as will enable the ayacutdars to repay the cost in easy and convenient instalments.

Another point which I would like to emphasise on this occasion is this, namely, the appeal time provided in the Bill is one month and that this is too short a period. By the time the aggrieved

11th September 1959] [Sri M. Jagannathan]

party makes up his mind to appeal to the Collector, it will be more than one month. There will be so many practical difficulties standing in the way of the aggrieved party. He may be too poor to meet the cost of his appeal. By the time he makes up his mind to prefer the appeal to the Collector, one month would have expired. Therefore, in order to give him sufficient time, it is better that we increase the appeal time from one month to two months. The Government are not going to lose anything by this. Therefore, I would appeal to the Government on this occasion to take this into consideration and provide more time for appeal in the rules which they would frame under this law.

I do not think, Sir, that this Bill suffers from any serious defect or any serious flaw as it were so as to necessitate its being referred to a select committee of joint select committee. Therefore the motion for referring this Bill to a select committee is also not desirable, in my opinion. I hope that this Bill, with the co-operation of all the members from both sides, will be taken into consideration and passed unanimously. Thank you, Sir.

* SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒரு மசோதாவையாவது எல்லோரும் ஒன்றுமையாக நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஜெகந் நாதன் அவர்கள் சொன்னதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதாவானது ரொம்பவும் அவசியம். அதுவும் உணவு உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்கவேண்டும் என்று தினந்தோறும் சொல்லி, அடிக்கடி வற்புறுத்திக்கொண்டு இருக்கும் நேரத்தில் வந்திருக்கிறது என்பது ரொம்பவும் நல்லதுதான். இத்தனை காலம் கழித்து—ஏறக்குறைய 30 வருஷ காலமாக எத்தனையோ திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு பாசனம் நடந்து வரும்போது—30 வருஷ காலமாக எவ்வளவோ கிராமங்களை அனுபவித்த பிறகு—இப்போது காலம் கழித்து வந்திருப்பதுதான் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

இப்போது இந்த மசோதாவில் இருக்கும் சில விதிகளைப் பற்றி எனக்கு முன்பாகப் பேசிய அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். கிராமங்களில் நடக்கக்கூடிய விஷயம் என்ன—நாட்டில் நடக்கக்கூடிய விஷயம் என்ன—என்பதை நன்றாக அறிந்துக்கொண்டு இதிலுள்ள சில விதிகளைத் திருத்த வேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமாக புதிது புதிதாக ஏராளமான ரூபாய் செலவு செய்து—கோடிக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து—திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறோம். அந்தத் திட்டங்களெல்லாம் பூராவாக அமுலாகி ஒவ்வொரு செண்ட் நிலமும், ஆயக்கட்டு நிலங்களெல்லாம், பாசன வசதி பெற்று உபயோகப்பட வேண்டியதுதான். அந்த வகையிலேதான் அந்தத் திட்டத்திற்கு ஏற்படும் செலவுத் தொகைக்கு வருவாய் என்ன என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதை எதிர்பார்த்துத் தான் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. பாசன வசதி ஏற்படாமல் ஏராளமான—விஸ்தாரமான—நிலங்கள் இருந்தால்,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [11th September 1959]

தண்ணீர் வசதி இல்லாது இருந்தால் உணவு உற்பத்தி குறையும், அதனால் வரக்கூடிய வருமானம் குறையும். இப்போது நாட்டிலே என்ன நடக்கிறது என்று கொஞ்சம் பார்க்கவேண்டியது அவசியம். சாதாரணமாக ஒவ்வொரு பட்டாதார் நினைத்துக்கும் இருக்கக்கூடிய கிளை வாய்க்கால்களுக்கு “Bothies” என்று பி.டபிள்யூ.டி.-ல் பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். இது மேட்டு நிலத்தார் வழியாகப் போகவேண்டும். இது 25 ஏக்கருக்கு ஒரு ப்ளாக் ஆக வைத்து காவேரி மேட்டேர் ப்ராஜக்டில் ஏற்கனவே திட்டம் வகுத்துவிட்டார்கள். இப்பொழுது புதிதாக வரக்கூடிய திட்டத்திலே 50 ஏக்கராக வைப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. 25 ஏக்கர் தான் நியாயமாகும். இரண்டுபட்ட மனப்பான்மை காரணமாக, எல்லோரும் நன்றாக இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லாததன் காரணமாக சிலர் தங்கள் நிலத்தின் வழியாகத் தண்ணீர் விட முடியாதென்று ஆட்சேபிக்கிறார்கள். அதனால் வாய்க்கால்கள் வெட்டப்படவில்லை. இதில் ஆயக்கட்டுதான் என்று மட்டும் மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆயக்கட்டில் சேராத சில தோப்புகள், மேட்டு நிலங்கள் வழியாகக் கூட கிளை வாய்க்கால்கள் போகின்றன. எனக்குத் தெரிந்து அந்த வாய்க்கால்கள் வெட்டப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்த மாதிரி சமயத்தில் இது உபயோகப்படும். இது எல்லாவற்றையும் ஆலோசித்துத்தான் நானும் கனம் சம்பத் அவர்களும் சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை மந்திரியவர்களும் ஆலோசித்துத் தக்கவாறு திருத்தங்களைச் செய்து கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இது தவிர, இந்த வாய்க்கால்கள் 25 ஏக்கருக்குள்ளேயே சில இடங்களில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு இந்த நிலக் காரனும், அடுத்த நிலக்காரனும் சௌஜன்யமாக இருக்கிறார்கள். நாளைக்குப் பஞ்சாயத்து எலக்ஷன் வருகிறது என்றால், சௌஜன்யமாக இருந்தவர்களிடையே சண்டை வருகிறது. இரண்டு கட்சியாகப் போகிறது. அவ்வாறு இரண்டு கட்சியாகப் போனவுடன் ஒருவன் வாய்க்காலை இழுத்து மூடி விடுகிறான். இந்த ஜலம் பாய்ந்து கொண்டிருக்கும் வாய்க்கால் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது அல்ல. வாய்க்காலை இழுத்து மூடிவிட்டால் கலெக்டரிடம் மனுக் கொடுத்து, டிபுடி கலெக்டர், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர், கணக்குப் பிள்ளை எல்லோரும் இதைப் பற்றி விசாரிக்கவே ஒரு வருஷம் ஆகிவிடும். இந்த மாதிரி சிவில் வியாஜ்யம் போட்டு ஹைகோர்ட் வரை போய்த் தோற்றுவிட்டது. அதற்கும் தகுந்த இடம் வேண்டும். இதுவும் தவிர புதிதாக வாய்க்காலை வெட்டவேண்டுமென்று மேட்டு நிலத்தில் இருப்பதன் காரணமாக பாசன காலத்தில் தண்ணீர் கேட்டால், „Lund Acquisition Act” படி முதலிலே பணம் கட்டவேண்டும். எவ்வளவு கிரயம் ஆகும் என்ற கேள்வி. இதிலேயே ஒரு வருஷம் போய்விடுகிறது. “அக்விசிஷன் நோட்டீஸ்” போடவேண்டும். “Land Acquisition Act” 4 (1) விதிப்படி இதெல்லாம் விசாரிக்கவேண்டும். இதற்குள் 3 வருஷங்கள் ஆகிவிடுகிறது. “Land Acquisition Act” ல் செக்ஷன் 17 இருக்கிறது. ரயில்வே போன்ற முக்கியமான பெரிய

11th September 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

இடங்களுக்கு “அப்ளை” பண்ணிக் கொள்ளலாமே தவிர, அப்ஜக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டு முடிவுக்கு வர நாள் ஆகும். இது உடனடியாக நிறைவேறாது. பழைய ப்ராஜக்ட், பழைய விஷயங்கள் எது நடந்தாலும் மறந்துவிட்டு, புதிதாக நூதனமாக, முக்கியமாக இருப்பதுதான் ஞாபகத்திற்கு வருவது வழக்கம். சென்னை ராஜ்யத்தில் 3 லட்சம் ஏக்கர் காவேரி மேட்டேர் பாசனத்திற்கும், பழைய பாசனத்தில் தண்ணீர் பாய, 1929-ல் முடிவு அடைந்து விட்டது. அந்த ப்ராஜக்ட் பற்றி இந்த மசோதாவில் இருக்கக் கூடிய ஷெட்யூலைக் காணோம். அதில் இருக்கவேண்டியது மிகவும் முக்கியம். பாதிக்கப்படும் ஏரியா தஞ்சை காவேரி, மேட்டேர் பிறாஜக்ட்டு. இவைகளில் தண்ணீர் பாயாமல் இருப்பதை இன்றைக்குக் கணக்கு எடுத்தால் 10,000 ஏக்கருக்கு ஜலம் பாயாமல் இருக்கிறது. மேட்டேர் நிலம் வழியாக ஜலம் விடுவதில்லை. பழைய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. “Maintenance” ரொம்ப அவசியம். காவேரி டெல்டா சோழ ராஜ்ய காலத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும் கூட முறைப்படி வெட்டப்பட்டது. பழைய டெல்டாவிலும் அநேக சௌகரியங்கள் இருக்கின்றன. புதிதாகப் போடப் போகிறோம். சர்க்கார் ஒரு அபிப்பிராயமும் சொல்லவில்லை. இதிலே “இறிகேஷன் ஓர்க்ஸ்” என்பதில்—

“2. (e) any other project or canal which may be declared by the Government by notification to be an irrigation work.”

என்று இருந்தாலும் காவேரி மேட்டேர் ப்ராஜக்ட் பெரிய ப்ராஜக்ட். அதை மறந்து விட்டு புதிதாக இருப்பதை வியத்தமாகச் சொல்லாமல் நோடிபிகேஷன் வரும்படி ஏன் செய்யவேண்டும். இதை ஷெட்யூலில் சேர்த்திருக்கலாம்.

குடிமராமத்து ஆக்ட் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. இது புது கிளை வாய்க்கால்களின் பட்டா கணக்கில் வராது. ஏற்கனவே இருக்கும் டெல்டாவில் நூதனமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கும் வாய்க்கால்களை அந்தந்த கிராமத்தார் மராமத்து பண்ணவேண்டுமென்றிருக்கிறது. அதை “என்போர்ஸ்” பண்ண முடியாது. கிராமத்தார் எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கட்டவேண்டும். பழைய ஆக்ட்படி பழைய திட்டங்களையே சேர்த்துக் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இப்பொழுது “அக்வயர்” செய்யப்படாமல் இருக்கக்கூடிய வாய்க்கால்களை ஆழப்படுத்துவதற்கு “ப்ரோவிஷன்” வேண்டும். இதில் இருக்கும் செக்ஷன் 3-ம் 4-ம் முக்கியமானவை. இவை இரண்டையும் திருத்த வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு ஆயக்கட்டைச் சேர்ந்த நிலத்தின் வழியாகப் போகக் கூடிய வாய்க்காலை ஆயக்கட்டார் விடாவிட்டால் ஆயக்கட்டில் இருந்து விலக்கி விடுவது என்று போட்டிருக்கிறது. அதன் அர்த்தம் புரியவில்லை. இது பெரிய பெனல்டி

[Sri R. Srinivasa Iyer] [11th September 1959]

என்று ஜகந்நாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். “பென்லி” அல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். மேலே இருப்பது ஆயக் கட்டில் சேர்ந்திருக்கிறது. அந்த நிலத்தில் உணவு உற்பத்தி ஆக வேண்டும். தண்ணீர் பாயவேண்டும். வெள்ளாமை நிறைவேற வேண்டும். அவன் நிலத்தில் வாய்க்காலை வெட்டவேண்டும். அதற்குக் கிரயம் இல்லாமல் அவன் நிலத்தில் இன்னொருவனை “காம்பன்ஸேஷன்” இல்லாமல் வாய்க்காலை வெட்டச் சொல்லி நிர்ப்பந்தப்படுத்தினால் முடியாது. அதற்குக் காண்ஸ்டிடியூஷனில் இடமில்லை. dig field bothies in relation to his land.” என்ற முறையில் “காண்ட்ரிப்யூஷன்” கொடுக்கிறோம். “டிலே” ஆகாதபடி நடக்கவேண்டும். “காஸ்ட் ஆப் அக்விசிஷன்” சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். “அக்விசிஷன்” பண்ணாமல் அவனை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி அவனுடைய நிலத்தில் போய் வாய்க்கால் வெட்டுவது “காண்ஸ்டிடியூஷனுக்கு” விரோதமாக இருக்கும். “லாண்ட் அக்விசிஷன்” படி “காஸ்ட்” சேர்த்து வசூல் பண்ணுவதற்குப் ப்ரோவிஷன் இருக்கவேண்டும். பீல்ட் பூதீஸ் எவ்வளவு ஆழம் வெட்டவேண்டும் என்பது முக்கியமானது. மேடாக இருந்தால் இரண்டு அடி வெட்டும்படியாக இருக்கும். சர்க்காரே வெட்டுவதாக ரூலில் இருக்கிறது. சர்க்காருடைய காஸ்ட்டில் நிலத்தை அக்வயர் பண்ணி கொடுக்கவேண்டும் என்ற அவசியம் அதில் இருக்கிறது.

அப்பீலைப்பற்றி கனம் ஜெகந்நாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். இப்பொழுது அப்பீலுக்கு ஒரு மாத டயம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் பின்னால் அந்த டயம் போதாது என்று கேட்டால் டயத்தைக் கூட்டிக்கொடுக்கக்கூட அதில் ப்ரோவிஷன் இருக்கிறது. இப்படி ஒரு மாதம் கொடுத்திருப்பதே ஜாஸ்தி. அந்த நிலைமை இந்த ஒரு மாதம் போதாது என்றும் இன்னும் இரண்டு அல்லது மூன்று மாதங்களாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள் அந்த இறிகேஷன் சீசனே போய்விடலாம். உத்தரவு போட்டு அந்த உத்தரவு சர்வ் ஆகிற தேதியிலிருந்து ஒரு மாதம் என்று இருக்கிறது. இந்த ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகவே பல தீர்மானங்களைச் செய்து விடலாம். பல யோசனைகளைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம். இரண்டு மூன்று மாதங்கள் என்று டயம் கொடுத்து அதன் பிறகு ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கிக்கொண்டே போய்க்கொண்டிருந்தால் இந்தச் சட்டத்தின் பிரயோசனமே இல்லாமல் போய் விடும். என்னுடைய கருத்து இந்த ஒரு மாதம் என்று இருப்பதை இன்னும் குறைக்க வேண்டும் என்பது தான். அப்படி குறைத்தால் தான் நன்மையாக இருக்கும். ஏதாவது காரணத்தைச் சொல்லி டயத்தை தள்ளிக் கொண்டே போகலாம். அதிகாரிகள் தான் எந்த வழியாகப் போக வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப் போகிறார்கள். அப்பீல் செய்வதெல்லாம் பணம் கட்டுவதில் தான் வரப்போகிறது. மற்றவைகளையெல்லாம் அதிகாரிகள் தான் செய்யப்போகிறார்கள். அதனால் அப்பீல் டயம் ஒரு மாதம் கூட இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

11th September 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அதோடு ஆயக்கட்டிலிருந்து எடுத்து விடவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அது ஒரு பென்லியாக ஆகாது. காஸ்டை ரெக்கவர் பண்ணுவதற்கு ஏதாவது ஸ்மால்ஃப் பைனாகப் போடலாம். அதுவும் அவர்களை பயமுறுத்துவதற்காகத்தான். ஆயக்கட்டை எடுத்து விட்டால் அவர்களுக்கு ஒன்றும் நஷ்டம் இல்லை.

அடுத்தபடியாக மூன்றாவது நாலாவது க்ளாசைப்பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. மூன்றாவது க்ளாசில்

“ . . . dig field bothies in relation to the land in the ayacut of an irrigation work, be shall by notice, require the owner to construct or dig field bothies in relation to” என்று இருப்பது சரியல்ல. கீழே இருக்கக்கூடிய நிலக்காரர்களுக்கு மேலே இருக்கக்கூடியவர்கள் வெட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். யாருக்கு பெனிபிட் இருக்கிறதோ அவர்தான் வெட்டிக் கொள்ளவேண்டும். மேலே இருக்கிற நிலக்காரருக்கு வேண்டுமானால் நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம். ஆனால் அவரை வெட்டச் சொல்வது நியாயம் அல்ல. அப்படி வெட்டவில்லையானால் வேண்டுமானால் கொஞ்சம் அபராதம் போடலாம். அதற்காக ஆயக்கட்டிலிருந்து விலக்குவது என்பது நியாயமாகத் தோன்றவில்லை. அதற்காகத்தான் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் சர்க்காரே ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம்.

செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஏற்கனவே இது காலம் தாழ்ந்துதான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் இன்னும் கால தாமதம் ஆகலாம். இந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கே பாஸ் பண்ண வேண்டியதாக இருக்கிறது, ஏனென்றால் நாளையோடு இந்த மீட்டிங் முடிகிறது. இதற்கு திருத்தங்களை நான்கு நாட்களுக்கு முன்னதாகவே கொடுத்து விட்டோம். இது வரையில் அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்திருப்பார்கள். அதனால் எங்களுடைய திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளா விட்டாலும் சர்க்காரே திருத்தம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாம். ஆகவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டியதில்லை. இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா ஏற்கனவே காலம் தாழ்ந்து வந்திருப்பதால் இதை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER: I hope the House will pass this Bill today. I have in my list five more names of hon. Members who wish to take part in the discussion. If we proceed at the present rate, I am sure we may have to sit beyond the 12th instant also. So, I would like to have some guidance from the House as to the time required for general discussion, for clause by clause consideration, for the Minister's reply to the discussion, etc.

SRI S. LAZAR: Sir, there need not be any restriction

[11th September 1959]

MR. SPEAKER: The hon. Member may feel that there need not be any restriction. But I have to conduct the business of the House within the time allotted. We have to adjourn at 5 o' clock. There are two or three more Bills to be considered. Five more hon. Members have expressed their desire to take part in the general discussion on the Bill. So, it is better we come to some agreement as to the time required for general discussion on the Bill under discussion, the time required for the Hon. Minister to reply, and the time required for the clause by clause consideration. Shall I place a time-limit on the speeches? I should therefore like to have some guidance from the House on these matters.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM: After all, there many not be many Members who wish to speak on this Bill, Sir.

MR. SPEAKER: The hon. Member is, sadly mistaken. There are five more hon. Members who wish to take part in the discussion.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I thought that many Members may not speak on this Bill. But, you say that there are five more Members to speak. I think, these Members may not speak very long and that they will be very brief. My reply will be very short and so we will be able to finish the consideration of the Bill today.

MR. SPEAKER: I have got these five names in my list. They are, Sri Manickasundaram, Sri Nallasivam, Sri Muthukumaraswamy, Srimalathi T. N. Anandanayaki and Sri S. M. Annamalai. None of these Members are likely to make short speeches. Already, hon. Member Sri Srinivasa Iyer has taken a very long time. Normally, I would not have intervened. But, in view of the fact that we have to rise at 5 o' clock, in view of the fact that there are two or three more Bills for consideration and also in view of the fact that hon. Member Sri Srinivasa Iyer has taken a fairly long time, I thought I must interfere. After general discussion on the Bill, we will have to consider it clause by clause. I would appeal to the hon. Members who will be taking part in the discussion, to keep all these factors into account and be brief. That is all I wish to say.

SRIMALATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, in view of the fact that hon. Member Sri Srinivasa Iyer has spoken in detail, I wish to adjust myself to the time available and so I do not propose to speak on the Bill.

MR. SPEAKER: That is splendid. I wish there are more such offers.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், இந்த ஷெட்யூலில் கண்ட பகுதியாகிய லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் ஏரியாவிலிருந்து வரக்கூடிய நாங்கள் இம் மாதிரியான ஒரு சட்டம் வேண்டும் என்று நான் சட்டசபை

11th September 1959] [Sri V. S. Manickasundaram]

அங்கத்தினராக வந்த நாள் முதற்கொண்டு அதற்காக பாடுபட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஆதியிலிருந்து இந்தச் சட்டம் எந்த முறையில் அமைய வேண்டும் என்று விரும்பினேனோ அந்த முறைக்கு மிகவும் பின் தங்கி இருக்கிறது என்பதை கூறிக் கொண்டு அதில் பல துறைகளில் முன்னேற்றம் காண வேண்டும் என்று அந்தப் பகுதி அங்கத்தினர்களுடைய சார்பாகவும் என்னுடைய சார்பாகவும் அரசாங்கத்தை பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியாகிய லோயர் பவானி பகுதியில் வாய்க்கால் வெட்டுகிற விஷயத்தில் பெரிய காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் வேறு ஒருவர் காட்டு வழியாக ஒருவருக்கு தண்ணீர் வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால் அதற்கு அவர் அரசாங்கத்தினிடம் விண்ணப்பம் கொடுத்தால் அதில் யார் காட்டு வழியாக தண்ணீர் வரவேண்டியதாக இருக்குமோ அவருடைய காட்டை ஆர்ஜிதம் செய்து வாய்க்கால் வெட்டிக்கொடுக்க வேண்டும். அப்படி விண்ணப்பங்கள் வந்தால் அரசாங்கம் நில ஆர்ஜித சட்டப்படி நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு பல இஞ்சினியர்கள் மூலமாக செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதன் பிறகு அந்த வேலை பூர்த்தி அடையாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலிருந்து வரக்கூடிய வர்கள் பிரத்யட்சமாகக் கண்ட ஒரு விஷயம் இது. ஆனால் இந்த நில ஆர்ஜித சட்டம் சம்பந்தமாக ஸ்ரீ ஸ்ரீநிவாச அய்யர் அவருடைய ஊரைப்பற்றி சொன்னார். அங்கே விண்ணப்பங்கள் போட்டு விட்டால் ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக, இன்னும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் மூன்று மாதத்திற்குள்ளாக வாய்க்காலை வெட்டி விடலாம் என்று சொல்லுகிறார். அதைக் கேட்க ஆச்சரியமாகத்தான் இருக்கிறது. அதனால் தஞ்சையிலுள்ள அதிகாரிகளை எங்கள் பகுதிக்கு மாற்றினால் ஒருக்கால் அவர் சொல்கிறபடி நடக்குமோ என்று கூட தோன்றுகிறது. அப்படி மாற்றினாலும் தேவலை என்று தோன்றுகிறது. 1956-ம் வருஷம் இந்த ஷரத்துப் படி சுற்றறிக்கை விட்டு அதற்குள்ள தொகை அரசாங்கத்தினிடம் கொடுத்து, கஜானாவில் கட்டியும் அவர்கள் வாய்க்காலை வெட்டிக் கொடுக்க தயாராக இருந்தும் இன்று வரைக்கும் வாய்க்காலை வெட்டியிருக்கிறார்களா என்றால் யார் வெட்டுகிறார்கள் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. இதை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அவ்விதம் ஏற்பட்டிருந்தும் கூட அப்படிப்பட்ட காலதாமதத்தை நீக்குவதற்கு ஏதாவது இந்தச் சட்டத்தில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அது வருந்தத்தக்கதாகத்தான் இருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தை படித்த நிமிஷம் முதற்கொண்டு சில ஷரத்துக்களைப் பார்த்தது முதற்கொண்டு அதில் பல ஷரத்துக்களை திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று தோன்றிற்று. அது

[Sri V. S. Manickasundaram] [11th September 1959]

ஆக்ட் அப்பீன் செய்யப்பட்டாலும், ஆர்ஜிதம் செய்து வாய்க்கால் வெட்டிக் கொடுக்கப்பட்டாலும், அது சட்ட விரோதமானதல்ல என்று மந்திரி அவர்கள் கவனித்துக்கொள்ளவேண்டும். 6-வது ஷரத்தில்—

“It shall be lawful for the Government to construct or dig field bothies on any land belonging to them or acquired by them

என்று இருப்பதால், நாம் இதுவரையில் இருந்ததைவிட ஒரு அணு அளவு கூட முன்னேறவில்லை. It shall be lawful for the Government என்று இருப்பது போதாது. வாய்க்காலை வெட்டிக்கொடுத்தாக வேண்டும் என்ற ஒரு வரையறை ஏற்படுத்தவது மிகவும் அவசியம். பொதுவாக நோக்கும்போது இதற்காகச் செலவிடும் பணத்தை அரசாங்கம் குடிசுரிடமிருந்து வசூல் செய்யவேண்டுமென்றும், “லாண்டு பெனிபிட்டெட்” யாருக்கு ஆயக்கட்டு இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூல் செய்யவேண்டும் என்று சொல்வதும் என்னுடைய புத்திக்குப் பொருத்தமற்றதாக இருக்கிறது. 25-50 ஏக்கருக்கு மேலே இருக்கிறபோது, அரசாங்கத் துறையிலே வாய்க்காலை வெட்டிக்கொண்டு, 25 ஏக்கருக்கு உட்பட்டு தாங்கள் சொந்த செலவில் நிலத்துக் கிரயத்தைக் கொடுத்து, வாய்க்காலைத் தங்கள் செலவிலே வெட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது சோஷலிச பாட்டர்ன் ஆப் சொஸைட்டியை ஏற்படுத்தப்போகிறோம் என்று சொல்கிறவர்களுக்கு அது பொருந்துமா என்பதை மிகப் பணிவுடன் நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

எல்லாவற்றையும்விட முக்கியமான ஆட்சேபனை ரெவின்யூ ரிக்கவரி ஆக்ட் அப்பீனாகும் என்று சொல்வது நல்லதல்ல. வேலை நடந்ததா? இல்லையா? ஏன் ரெவின்யூ ரிக்கவரி ஆக்ட் அப்பீனாகும் என்றால் உடனே மாடு கன்றுகளை ஜப்தி பண்ணுவதுதான் நடக்கும். ஸிவில் ப்ராஸஸிலே ரிக்கவர் பண்ணுவதுதான் நல்லது என்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்வேன். லாண்டு அக்விஸிஷன் ஆக்ட் அப்பீன்பண்ணிச் செய்வதுதான் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். லாண்டு அக்விஸிஷன் ஆக்ட் அப்பீன் பண்ணுகிற வரையிலும், சட்டபூர்வமான ஆட்சேபனை இதுவரையில் இருந்து வந்தது. கவர்ன்மென்ட் நிதியிலிருந்து பணம் வந்தாலொழிய லாண்டு அக்விஸிஷன் ஆக்ட் அப்பீன் பண்ண முடியாது என்ற நிலைமையை இதுவரையில் மறந்து விட்டுத்தான் செய்து வந்தார்கள் எங்கள் பகுதியில். ஒரு அணுவாவது கவர்ன்மென்ட் ட்ராஷரியிலே லாண்டு அக்விஸிஷன் ஆக்ட் அப்பீன் ஆகாது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எதற்கும் இதில் எந்த விதமான வகையும் செய்யப்படாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது.

இத்தனை குற்றங் குறைகள் இருக்கும் மசோதாவை ஒரே ஒரு காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு, இப்பொழுது அவசரப்பட்டு நிறைவேற்றிவிட்டால், பின்னால் நமக்கு இதிலே ஏற்படக்கூடிய குற்றமே நமக்கு இடைஞ்சலுக்கும் தொல்லைகளுக்கும் ஏதுவாக

11th September 1959] [Sri V. S. Manickasundaram]

இருக்கும் காரணத்தால் தயவு செய்து இதிலே அக்கறை கொள்ளக்கூடிய அங்கத்தினர்களைக்கொண்டு ஒரு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, நுணுக்கமாக பரிசீலனை செய்து, எவ்வளவு சீக்கிரத்திலே நிறைவேற்ற முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்திலே நிறைவேற்றி, நிர்ப்பந்தமாக அரசாங்கம் இந்த லாண்டு அக்விஸிஷன் ஆக்டை அப்பீன் செய்து, இடைஞ்சலாக இருப்பவர்களுக்கு இடைஞ்சலை நீக்க வகை செய்து கூடிய சீக்கிரத்தில் வாய்க்கால்கள் வெட்டிக்கொடுக்க வகை செய்யவேண்டுமென்று மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

SRI K. R. NALLASIVAM: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னால், இதைத் தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இந்த மசோதா விஷய அட்டவணையில் வந்தபோதே இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, இரண்டு மூன்று நாட்களிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களை வைத்து முடித்துவிட முடியும் என்ற நோக்கத்தோடு நான் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன். ஏதோ சிறிய மசோதா மிகச் சலபமாக நிறைவேற்றிவிட்டால் காரியம் நடக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பது சரியானது அல்ல. இந்த மசோதா இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமைப்படியே நிறைவேறுமானால், எனக்குத் தெரிந்தவரையில், இது நிச்சயமாக எப்படி நில ஆர்ஜிதச் சட்டப்படி எப்படி வாய்க்கால் வெட்டவேண்டுமென்று இருந்தாலும், நில ஆர்ஜிதச் சட்டப்படி விண்ணப்பம் போட்டு இரண்டு மூன்று வருஷங்கள் ஆகின்றதோ அதே கதிதான் இதற்கும் வருமோ என்று நான் ஐயப்படுகிறேன். அது எப்படி என்று கேட்கலாம். கலக்டர் நோட்டீஸ் அனுப்பி, அதற்கு மேல் ஒன்றன் பின் ஒன்றாக வந்து கொண்டிருந்தாலும், அதன் பேரில் யாரும் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. இவ்விதமெல்லாம் பல வழிகள் இருந்தாலும்கூட கனம் சீனிலாச அய்யர் சொன்னது போல் இருப்பது முப்பது வருடங்களாக சரியானபடி இன்னும் எல்லா இடங்களிலும் “பீல்ட் போத்தீஸ்” ஏற்படவில்லை. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டுப்பார்த்தால் ஐந்தில் ஒரு பங்கு தான் சீர்ப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மொத்தம் இரண்டு லட்சம் ஏக்கர்கள் இருக்கிறது என்றால் அதில் ஐந்தில் ஒரு பங்குக்கு தான் பாசன வசதிகள் சரியான முறையில் இருக்கும். மீதியுள்ளவர்கள் எல்லாம் மேலேயிருக்கின்றவர்களின் தயவைத்தான் பார்த்துக் கொண்டிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. கீழ்பவானி பிரதேசத்தை எடுத்துக்கொண்டால், சரியானபடி நில ஆர்ஜித சட்டப்பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால் தான் இந்த பாசன வசதிகள் சரியான முறையில் கிடைக்கும் என்று அடிக்கடி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் திருப்தி செய்யக்கூடிய வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது என்று நம்புகிறேன். உண்மையிலேயே அங்குள்ள பலர் இதைப்பற்றி ஆட்சேபிப்பார்கள். இதிலுள்ள உட்கருத்துக்களைப்பற்றி பல நண்பர்கள் சொன்னார்கள். நான்காவது பிரிவில், சொல்லப்பட்டிருப்பதைப்பார்த்தால், யார்

[Sri K. R. Nallasivam] [11th September 1959]

பாசன வசதிகளை செய்து கொடுக்கவில்லையோ அவர்களை ஆயக் கட்டிவிருந்து நீக்கிவிடுவது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலமாக ஒன்றிரண்டு பேர்களைதான் நீக்க முடியுமே தவிர அங்கிருக்கின்ற ஒரு பெரிய பகுதியை இதனால் கட்டுப்படுத்த முடியாது. ஆகவே இதை சரியான முறையில் நடத்த வேண்டுமானால் நில ஆர்ஜிதத்தைத் தவிர வேறு வழி ஒன்றுமில்லை. ஆகவே தான் இப்போது இருப்பதைப்பற்றியெல்லாம் விரிவாக பரிசீலனை செய்து அடுத்த சட்டசபை கூட்டத்திற்குள்ளாகவே செலக்ட் கமிட்டி மூலமாக பரிசீலனை செய்து அதில் வேண்டுமென்றால் பல திருத்தங்களை செய்து நிறைவேற்றினால் இதனுடைய நோக்கம் நிறைவேறுமே தவிர இப்படியே இருந்துக்கொண்டிருக்குமானால், அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கின்ற பலன் கிட்டாது என்பதை தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் இதில் 3-வது பிரிவில்,

“ . . . any owner should construct or dig field bothies in relation to his land . . . ”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது அந்தந்த நிலத்திற்குரியவர் அவர்கள் பக்கத்திலுள்ள பாசன வசதிகளுக்கு வேண்டிய நிலத்தை விட்டுக்கொடுக்கவேண்டும், வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய தேவையில்லை, நிலத்தை மட்டும் விட்டுக்கொடுத்து விட்டால் போதும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் இம்மசோதா பிரகாரம் 12 அடிக்கு குறைவாக ஆர்ஜிதம் செய்ய முடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போதுள்ள நிலையில் ஒரு கொப்பு வாய்க்கால் வெட்டவேண்டுமென்றால், ஐந்து அடி அல்லது நான்கு அடி நிலம் விட்டுக்கொடுத்தால் போதுமானதாக இருக்கலாம். ஆகவே இதை திருத்தி நான்கு அடி அல்லது ஐந்து அடி நிலம் விட்டுக் கொடுப்பதற்கும் இதில் வழியிருக்க வேண்டும். அந்த முறையில் இப்போது இதில்,

“ . . . the owner to construct or dig field bothies in relation to that land.”

என்றிருக்கிற இடத்தில் ஐந்து அடி நிலத்தை கொடுக்கவேண்டுமென்றாலும் அதற்கும் வழியிருக்கின்ற முறையில் இதை திருத்த வேண்டும். மேலும் இதில் நான்காவது பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருப்பது போல் இதற்கு வசதி செய்து கொடுக்காதவர்களை ஆயக் கட்டிவிருந்து நீக்கிவிடுவது என்றால், அதனால் பெரும் பகுதியினர் பயப்படமாட்டார்கள். ஆகவே இதையெல்லாம் ஆலோசித்து ஒட்டு மொத்தமாக அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத்திற்குள்ளாக திருத்தி அமைத்து கொண்டுவரவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: இன்னும் நாலேந்து அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த சபை ஐந்தரை மணி வரையிலும் இருக்கலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இவ்வளவு பேரும் பேசுவது என்றால் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடிவடையாது. சபை அதற்கு மேலும் இருப்ப

11th September 1959] [Mr. Speaker]

தாக சம்மதித்தால் எனக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றுமில்லை. அதற்கு சபை அங்கத்தினர்களும் மந்திரி அவர்களும் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the idea is to finish the general discussion and to have clause by clause discussion to-morrow and in the meantime we can have discussion and avoid referring the Bill to a Select Committee.

MR. SPEAKER: There are three more Bills on the agenda, which we will have to finish. Among them the last Bill, the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1949, is a comprehensive Bill, which is to be referred to a Select Committee. It may require a long discussion and I do not know how many Members want to speak. Members are thinking that I am standing in the way of their participating in the discussion. I am prepared to sit till 6 o' clock or more.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The point is this. It is not a question of sitting till 6 o' clock. We can have general discussion on this Bill now for a short time. Then the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, may be taken up. The Minister for Local Administration is ready with her Bill.

MR. SPEAKER: Is the Hon. Minister suggesting the postponement of the discussion of clause by clause consideration to tomorrow?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, Sir.

MR. SPEAKER: Then there is the comprehensive Lease and Rent Control Bill of the Hon. the Minister for Electricity.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I cannot fix any time limit for my Bill.

MR. SPEAKER: We will continue the discussion on the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, and then take up the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, and the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959. If Members are prepared to cut short their speeches on the Buildings (Lease and Rent Control) Bill, I have no objection, because it goes to a Select Committee.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற விஷயங்கள் தஞ்சை ஜில்லாவை பொறுத்த வரையில் நீண்டதோர் பயனை தரும் என்று நான் உறுதியாக கருதுகிறேன். இந்த மசோதாவில், தஞ்சை ஜில்லாவில் குடி மராமத்து சட்டம் என்று ஒன்று இருந்ததையும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது தஞ்சை ஜில்லாவை

[Sri M. C. Muthukumaraswamy] [11th September 1959]

வள்ளவர்களை தவிர மற்றவர்களுக்கு அனேகமாக தெரியாது என்று நம்புகிறேன். அதாவது குடிகளே வாய்க்கால் போன்றவைகளை வெட்டிக்கொள்வது என்பது தான். இவைகள் முன்பு தான் நடந்து கொண்டிருந்தது. இப்போது அவ்விதம் நடைபெறவில்லை. எப்போது வாய்க்கால் வெட்டவேண்டும் என்று தோன்றுகிறதோ அப்போது குடிகள் எல்லோரும் சேர்ந்து வெட்டிக் கொள்வது என்பது வழக்கமாக இருந்து வந்தது. ஆனால் இப்போது அந்த வழக்கம் மாறிவிட்டது. காரணம் சுமார் 10 வருடங்களுக்கு முன்னால் எல்லாம் சிறிய சிறிய கிராமங்கள் எல்லாம் பல மிராசுதார்களுக்கும், நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் சொந்தமாய் இருந்தன. அதோடு அங்குள்ள புறம்போக்கு குளங்களும் அந்தந்த மிராசுதார்களுக்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் சொந்தமாய் இருந்தன. அதிலுள்ள பாசியை அகற்ற வேண்டுமென்றால் அவ்விதம் அகற்றிவிட்டு, அவைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். அவர்களும் இந்த மாதிரியான சலுகைகளை பெற்று உடனடியாக வேலைகளையும் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதன் பின்னால் மிராசுதார்களும் நிலச்சுவான்தார்களும் தாங்கள் கொடுத்து வந்த சலுகைகளை நிறுத்திவிட்டதின் காரணமாக இவர்களுக்குள் மன வருத்தம் ஏற்பட்டது. இதனால் இந்த குடிமராமத்து முறை இப்போது அடியோடு நின்றவிட்டது. அரசாங்கத்தார் நினைக்கலாம், காவேரியில் அதிகமாக தண்ணீர் போகிறது, அதற்கான வசதிகளை விவசாயிகள் ஏற்படுத்திக்கொண்டு நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்யமுடியும் என்று நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காவேரி தண்ணீர் அதிகமாக கிடைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் அங்கேயுள்ள கிராமத்திற்குள் புகுந்து பார்த்தால் தான் குடிமராமத்து எல்லாம் நடைபெறவில்லை என்று தெரியும். ஆகவே இப்போது அங்கு குடிமராமத்து ஒன்றும் நடைபெறவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது ஒரு காலத்தில் நடந்து கொண்டிருந்தது. அந்த காலத்தில் விவசாயிகளும் பல சலுகைகளைப்பெற்று வந்தார்கள். அவர்களும் சந்தோஷமாக தாங்களாகவே வேலைகளை செய்து வந்தார்கள். நான் சிறிய வயதில் ஒரு கதையை கேட்டிருக்கிறேன். தஞ்சையை ஐயாவய்யன் என்ற ஒரு சோழ அரசன் ஆண்டு கொண்டிருந்த காலத்தில் மாயவரம் தாலுகாவில், நத்தம் கிராமத்திற்கும், ஆத்துக்குடி என்ற கிராமத்திற்கும் இடையில் ஆறு வெட்ட வேண்டியிருந்தது. அதில் ஒருபக்கம் உப்பனாறு என்றும் மறுபக்கம் ஐயாவய்யனாறு என்றும் சொல்லுவார்கள். அப்போது ஒரு பக்கத்திலிருந்து ஐயாவய்யனாறு வெட்டுவதற்கு ஆட்களிடத்தில் சொல்லும் போது, “ஐயாவய்யனாறு வெட்டு, அவரவர் வீட்டில் சாப்பாடு” என்று சொன்னார்களாம். இவ்விதம் எவ்விதமான கூலியும் இல்லாமல் குடி மராமத்து முறையில் ஆறு வெட்டுதல் வாய்க்கால் வெட்டுதல் போன்ற வேலைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டு வந்திருக்கின்றன. இந்த பாத்தியதை நமக்கு இருக்கிறது என்று விவசாயிகளும் மிராசுதார்களும் நம்பிவந்த காலத்தில் அவர்கள் கால்வாய் வெட்டி வந்தார்கள். இன்று அப்படி இல்லை. தஞ்சாவூர் ஜில்லா என்றால் சோழ வளநாடு சோற்றுடைத்து”

11th September 1959] [Sri M. C. Muthukumaraswamy]

என்று இந்த மாநிலத்தில் எல்லோரும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நானும் பெருமையாக அவ்வாறு நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் அங்கே சென்று ஊன்றி கவனித்தால் விவசாயிகள் படும் கஷ்டம் தெரியும். வருஷாவருஷம் அரசாங்கத்தின் சொந்தச் செலவில்தான் கால்வாய் வெட்டிக் கொடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் இந்த ஆறுகளில் வாய்க்கால் வெட்டும்போது, பெரிய ஆறுகளிலிருந்து வாய்க்கால்கள் பிரியும் போது ஒரு ஆற்றிலிருந்து மற்றொரு ஆற்றுக்குத் தண்ணீர் விடுவதில் ஒரு முறை இருக்கிறது. அந்த முறை நான்கு அல்லது மூன்று நாட்கள் என்று இருக்கும். அந்த முறை கிராம விவசாயிகளுக்குத் தெரியவில்லையானால், தண்ணீர் விடப்படும் காலம் அவர்களுக்குத் தெரியவில்லையானால், ஒரு ஆற்றுத் தண்ணீரை மறித்து அதை மற்றொரு ஆற்றுக்குத் திருப்பும்போது, அவசியமில்லாத இடங்களில் தண்ணீர் விடப்பட்டால் அங்கே தண்ணீர் வீணாகப் போகிறது; தண்ணீர் வீணாகக் காய்ந்துபோகிறது. விவசாயிகள் அனுபவபூர்வமாகக் கூறும் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆடி மாதத்தில் நிலத்தில் வெடிப்புகளில் காற்றுப் புகுந்தால் நிலத்திற்கு உண்டான கர்ப்பம் போய்விடும், அறுவடையில் பலன் அதிகமாக இருக்காது என்று சொல்வது உண்டு. அதைவிட மோசமானது தண்ணீர் வீணாவது. எனவே ஒரு ஆற்றிலிருந்து மற்றொரு ஆற்றுக்குத் தண்ணீர் திருப்பும்போது ஆங்காங்கே லஸ்கர்கள் மூலம் அந்த அந்த கிராம மக்களுக்கு அதை முன் கூட்டியே தெரிவித்தால் மக்கள் ஜாக்கிரதையாக அந்த அந்த நிலங்களுக்கு தண்ணீரைப் பாய்ச்சுவார்கள். இதை அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக்கொண்டுவர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைத்தான் மற்ற ஜில்லாக்களெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அங்குள்ள பூமி நன்றாக விளையும் பூமி தான். ஆனால் மேட்டூர் அணையை காலத்தில் திறந்தால் தான் நன்றாகச் சாகுபடியாகும். 100 அடிகள் அல்லது 105 அடிகள் மட்டத்திற்கு தண்ணீர் வந்தபிறகு அதைத் திறந்து விடுவதாயிருந்தால் பஸ்ட் க்ராப்—குறுவை—அறுவடையாக தாமதம் ஆகின்றது. இந்த வருஷம் தஞ்சாவூரில் குறுவை காலம் கடந்து முடிந்து, இப்போதுதான் சம்பா ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதையும் காலாகாலத்தில் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். குடி மராமத்து செய்யப்படாத வாய்க்கால்களை அவசியம் அரசாங்கம் வெட்டிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது எல்லோரும் மசோதாவின் மீது பொதுவாகப் பேசுகிறார்கள். இது பொது விவாதம். திரும்பத் திரும்பப் பேசுவது பொது சமாசாரம். முக்கியமாக பல திருத்தங்களை கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பல திருத்தங்களை கவனிப்பதை ஒத்துக்கொண்டேன். எனவே அதற்கு போதிய நேரம் தேவை. இப்போது பொதுவிவாதத்தை நிறுத்திவிட்டு பிரிவு வாரியான விவாதத்தை ஆரம்பிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

[Sri M. A. Manickavelu] [11th September 1959]

பிரிவு வாரியான விவாதத்தில் கூட கனம் அங்கத்தினர்கள் விரிவாகப் பேசலாம். எனவே இப்போது பொது விவாதத்தை நிறுத்தலாம் என்றும் பொது விவாதத்திற்கு இப்போது பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister suggests that I put a stop to the discussion. I suppose the House is in favour of it.

HON. MEMBERS: Yes, Sir.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்துவதன் நோக்கம், விவசாயிகளுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்துவரவேண்டும் என்பது தான். இத்திட்டங்களுக்கென லட்சக்கணக்கான ரூபாயும் கோடிக்கணக்கான ரூபாயும் செலவிடப்படுகிறது. அப்படி அவ்வளவு பணம் செலவழித்து நீரைத் தேக்கிய பிறகு அதை உபயோகிக்க வேண்டிய காலத்தில், கடைசி கட்டத்தில், யாராவது ஒருசிலர் கால்வாய் வெட்டாமல் இருந்தால் இந்தத் திட்டங்கள் பிரயோஜனமில்லாது போய்விடும். இந்தத் திட்டங்களை சிக்கிரம் முடிக்க வேண்டுமென்று எஞ்சினியர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் எஞ்சினியர்களோ ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் முன்னதாகவே, அதாவது ஷெட்யூல்ட் காலத்திற்கு முன்னதாகவே இவைகளை முடித்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்க, ஒரு சின்ன வேலை செய்யப்படாததால், ஒரு சின்ன 'போதி' வெட்டப்படாததால் திட்டம் பிரயோஜனமில்லாமல் போய்விடக்கூடுமென்றால், அதை எப்படியாவது தவிர்க்க வேண்டும். தண்ணீரை உபயோகிக்கக்கூடிய நிலை வந்த பிறகு அதை உபயோகிப்பதில் தடங்கலோ தவக்கமோ இருக்கக்கூடாது. எல்லோரும் தண்ணீரை உடனடியாக உபயோகிக்கவேண்டும். அதற்கு தட்டுத் தடங்கல்கள் இருந்தால் சட்டத்தின் மூலம் அவைகளை நீக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் கருத்து. எனவே இந்த மசோதாவை அவசரமாக நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டால் இன்னும் மூன்று, நான்கு மாதங்கள் தாமதம் ஏற்படும். இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்குக் கொண்டுபோய் அங்கே அவசர அவசரமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டியதில்லை. அந்த நோக்கத்துடன் தான், இதற்கு அவசியமான எல்லாத் திருத்தங்களையும் தகுந்த முறையில் இங்கேயே இதில் புகுத்த ஒத்துக்கொண்டேன். பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இதைக் கொண்டுபோக வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மசோதாவை இங்கேயே நல்ல முறையில் திருத்துவதற்குத் தயாராயிருக்கிறேன்.

வாய்க்கால் வெட்டத் தவறுபவரின் நிலத்தை ஆயக்கட்டிவிருந்து நீக்க வேண்டும் என்ற ஷரத்தை எடுத்துவிட வேண்டும், அது உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு அனுகூலமாக இருக்காது என்று சொன்னார்கள். இது, பேருக்கு பயம் கொடுப்பதற்காக இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு மசோதாவிலும் ஒரு பயம்—பெனல்டி க்ளாஸ்—இருக்க வேண்டும். பெனல்டி க்ளாஸ் இல்லாத சட்டம் நல்ல சட்டமில்லை. கால்வாய் வெட்டத் தவறு

11th September 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

பவருடைய நிலத்தை உடனே இந்தப் பிரிவின்படி ஆயக்கட்டிவிருந்து நீக்கவிடமாட்டார்கள். 3-வது பிரிவுப்பிரகாரம் ஒரு விவசாயி தான்செய்ய வேண்டியதைச் செய்யாவிட்டால், 6-வது பிரிவுப்பிரகாரம் கால்வாய் அரசாங்கத்தால் வெட்டப்படுவதற்கும் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 3-வது பிரிவுப் பிரகாரம் ஒரு விவசாயி நடக்காவிட்டால் உடனே 4-வது பிரிவில் கைவைக்க வேண்டுமென்பதில்லை. எனவே நடைமுறையில் 3-வது பிரிவுப் பிரகாரம் ஒரு விவசாயி நடக்காவிட்டால் 6-வது பிரிவுப்பிரகாரம் நீர்ப்பாசனத்திற்கு வழிதேடுவார்களே தவிர நிலத்தை ஆயக்கட்டிவிருந்து நீக்கவிட வேண்டுமென்பது நோக்கமாக இருக்காது. ஆகவே 3-வது பிரிவினால் கெடுதி ஏற்படாது.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. ஜெகன்னாதன் இன்று சமாதானமான முறையில் பேசினார். மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டாம் என்று அவர் சொன்னார். சாதாரணமாக அவர் எதிர்க்கும் முறையில் பேசுவார். இன்று அவர் மசோதாவை நன்றாகப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு, அதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டாம் என்றும், பெனல்டி க்ளாஸ் இருக்க வேண்டியது தான் என்றும் பேசினார்.

எல்லாம் கிராம மக்கள் ஐக்கியமாக இருப்பதைப் பொறுத்துத் தான் இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் சட்டத்தாலேயே செய்ய முடியாது. பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் சம்பந்தமாக கிராம மக்களிடையே விரோதம் ஏற்பட்டு பல கெடுதல்கள் ஏற்படக்கூடுமானால் அதைத் தடுக்க நாம் என்னசெய்வது? பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒரு நிலச்சொந்தக்காரருக்கும் இன்னொரு நிலச்சொந்தக்காரருக்கும் விரோதம் என்றால் ஒருவர் இன்னொருவர் நிலத்தில் மாட்டைவிட்டு பயிர்களை அழிக்கக்கூடும். ஒருவர் இன்னொருவர் நிலத்திலுள்ள மகசூலை இரவோடு இரவாக அறுத்துக்கொண்டு போய் விடுவார். இதெல்லாம் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டுமானால் கிராம மக்கள் ஒற்றுமையுடன் இருக்க வேண்டும். இதற்கெல்லாம் சட்டம் வேண்டுமென்று சொல்ல முடியாது. கூடியவரையில் பெரிய விஷயங்களுக்காகத் தான் சட்டம் செய்ய முடியும்.

அப்பீல் விஷயத்தில் 30 நாட்கள் போதாது என்று சொன்னார்கள். போதாது என்று சொன்ன அங்கத்தினருக்கே தெரியும் அநேகமாக எல்லா சட்டத்திலும் 30 நாட்கள் தான் போடுவது வழக்கம் என்பது. இன்னும் சொன்னால் பல சட்டங்களில் 15 நாட்கள் தான் இருக்கின்றது. இதை குறைக்க காரணம் இருக்கிறதே தவிர அதிகப் படுத்த காரணம் ஏதும் இல்லை. இந்த 30 நாள் என்பது ஆர்டர் ஸர்வ் ஆஷூலிவிருந்து தான். அதில் கிட்டத்தட்ட 10 நாள் லாபம் கிடைக்கும். அதற்குப் பிறகு கால தாமதமாக வந்தால் கூட அனுமதிக்கலாம் என்று இருக்கும்போது அதை மாற்றவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

விவசாய விஷயத்திலே அநேக தகராறுகள்—கஷ்டங்கள்—இருக்கின்றன. சட்ட பூர்வமாக எதற்குப் பந்தோபஸ்து செய்ய முடியுமோ அதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

488 THE MADRAS IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF
FIELD BOTHIES) BILL, 1959

[Sri M. A. Manickavelu] [11th September 1959]

இதிலே அங்கத்தினர்கள் சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து எந்தெந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று பார்த்து, தக்கபடி மாறுதல் செய்து இந்த மசோதா நல்லபடி இயங்க எப்படி செய்ய வேண்டுமோ அப்படி செய்யலாம். அதற்காகத் தான் எல்லோரோடும் கலந்து பேசி எந்தெந்த திருத்தங்களை ஒத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவைகளை ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த பொது விவாதத்தை இதோடு நிறுத்திக்கொண்டு, பிரிவு வாரியாக விவாதம் செய்வதை நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு அடுத்தபடியாக மற்ற மசோதாக்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. R. NALLASIVAM: I withdraw my amendment, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

That the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, be taken into consideration.

The motion was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

That the clause-by-clause consideration of the Bill be taken up on 12th September 1959.

MR. SPEAKER: The question is—

That the clause-by-clause consideration of the Bill be taken up on 12th September 1959.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Sometimes I am surprised at the inconsistency of members. I had a member a few minutes ago who accused me of using dictatorial powers to finish the business of the House. He has promised to get me fifty signatures to-morrow morning requesting that the further consideration of this Bill be postponed. I am saying this openly, because I do not want to give the impression that I am using dictatorial powers to stop discussion in this House. I told the hon. Member that he would be wiser to talk to his own leaders and whip and get more time allotted and not accuse the Speaker of using dictatorial powers. I may tell the House that I am awaiting the hon. Member to implement what he has said and get me fifty signatures to-morrow morning. Then I shall openly say that I agree to adjourn the business to another day. I shall use all my powers and prevent further discussion to-morrow.

SRI P. S. CHINNADURAI: May I know, Sir, who is that member?

MR. SPEAKER: If the hon. Member fails to do it, I will mention his name to the hon. Member.

11th September 1959]

(3) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1959.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959^a, and move—

That the Bill be taken into consideration.

Sir, one of the provisional conclusions of the Government regarding municipalities in the 'White Paper on the Reform of Local Administration' in the Madras State is that provision should be made for the constitution of Townships for municipal areas, where townships are considered necessary. In certain areas which are now governed by the Madras District Municipalities Act, 1920, the ordinary pattern of municipal administration is found to be unsuitable. At the same time some arrangements have to be made for the civic administration of such areas so as to be adapted to the special conditions and needs of such areas. It is, therefore, proposed to take power for the declaration to be a township of any municipality or any specified area therein if it is an industrial, labour, or institutional colony or health resort and for the constitution of township committees for such areas declared as township. The provisions made in the Bill will obviate the need for undertaking special legislation every time it is proposed to constitute township committees of a pattern different from the ordinary pattern of municipal organisation. In order, however, to ensure that the Legislature retains an opportunity of satisfying itself about the suitability of the special arrangements for civic administration for such areas, it has been provided that the Government should declare any municipality or any specified area therein to be a township only if a specific motion is passed to that effect by both Houses of the Legislature; it is further provided that for each such excluded area a separate township committee shall be constituted on the basis of suitable adaptation of the relevant provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, so as to suit the special circumstances which necessitate the declaration of the area to be a township.

Hon. Members may remember that the Madras Village Panchayats Act, 1950, was amended for a similar purpose in 1957, that is to say, to make provision for the exclusion from a village any specified area which is an industrial, labour or institutional colony or a health resort and to constitute a township committee for such excluded area. The Bill now before the House seeks to achieve the said object in respect of municipal areas and is on the lines of the provision made in the Madras Village Panchayats Act, 1950.

I, therefore, move that the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

MR. SPEAKER: Motion moved:

That the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

The motion is before the House for discussion.

[11th September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் பலமாக ஆட்சேபிக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால் உண்மையிலேயே—அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற போது வெள்ளை அறிக்கையை யொட்டி இப்படிப்பட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள்—இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன? அநிலிம் குறிப்பாக பல முனிசிபாலிட்டிகளில் மாற்றுக் கட்சித் தோழர்கள் அதிகமாக வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தையொட்டித் தான்—சர்க்கார் அந்த முனிசிபாலிட்டிகளை நேடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற காரணத்தையொட்டித் தான்—மறைமுகமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவை சட்ட மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கவேண்டுமென்றால் முனிசிபல் கவுன்ஸிலர்களெல்லாம் சேர்ந்து முடிவு செய்ததன் மீது—மெஜாரிட்டி தீர்மானத்தின் மீது—வேண்டுமென்றால் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றலாமே தவிர, சட்டசபையிலும், மேல் சபையிலும்—மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று இங்கே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி அதன் மீது ஒரு முனிசிபாலிட்டியையோ அல்லது இதர ஒரு பகுதியையோ ஒரு டவுன்ஷிப்பாகச் செய்யவேண்டுமென்றால் இதிலே ஒரு சிறு கண்டிஷன் தான் இருக்கிறது, அதாவது “If it is an industrial, labour or institutional colony or a health resort” என்று இருக்கிறது. வேண்டுமானால் அந்த சிறு ஸென்டென்ஸையும் நீக்கி விட்டால் சென்னை சர்க்காருக்கு அதிக அதிகாரம் வருகிறது. இப்போது ஒரு சிறு கண்டிஷன் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஸென்டென்ஸை எடுத்து விட்டால் எந்த முனிசிபாலிட்டியையும் எடுத்துக் கொண்டு விடலாம். ஏனென்றால் இந்த சட்ட மன்றத்திலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 152 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்வேன். கோயம்புத்தூர் முனிசிபாலிட்டியில் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சேர்மன் இருக்கிறார். சட்ட மன்றத்தில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து கோயம்புத்தூரை ஒரு டவுன்ஷிப்பாக மாற்றி விடலாம். அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்த மசோதாவை சட்ட மன்றத்தின் முன் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், நகரசபை திருத்த மசோதாவின் பேரில் என்னுடைய ஒரு சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஏற்கனவே சென்ற ஆண்டிலே லோகல் போர்ட்ஸ் கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியில் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் பற்றியும், கார்ப்பொரேஷன் பற்றியும் விவாதத்திலே இருந்துக் கொண்டு வருகிறது. டவுன்ஷிப் பற்றி விவாதித்து முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகர சபை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இந்த நிலைமையில் இருக்கும் இந்த

11th September 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

நேரத்தில், நகர சபை சம்பந்தமாக அங்கே விவாதத்திற்கு வரக் கூடிய நேரத்தில், இதையெல்லாம் அங்கே விவாதம் செய்யலாம். இந்த அளவுக்கு திருத்தம் அவசியம்தானா இல்லையா என்று திட்டவட்டமாக முடிவுக்கு வருவதற்குக்கூட அவகாசம் இருக்கிறது.

அப்படி ஒரு கமிட்டியை அமைத்து விட்டு அந்தக் கமிட்டியிலே நகரசபை சம்பந்தமாக விவகாரம் இதுவரை வராத நிலைமையில் இருக்கக் கூடிய இந்த நேரத்திலே அவசர அவசரமாக இந்த ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு என்ன காரணம் என்று புரிந்து கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. உண்மையிலேயே, நினைத்த பஞ்சாயத்து போர்டுகளையோ அல்லது நினைத்த நகரசபை ஏரியாக்களையோ அல்லது எங்கெல்லாம் தொழிலாளர்கள் ஆயிரக் கணக்கில், பத்தாயிரக் கணக்கில் இருக்கிறார்களோ அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் டவுன்ஷிப் என்ற பெயராலே நினைத்த போதெல்லாம் மாற்றுவதற்கு ஒரு அவகாசம் எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிற அளவுக்குத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உள் நோக்கம் இதுவாக இருக்கலாமோ என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. குற்றாலத்தில் டவுன்ஷிப் இருக்கிறது. கொடைக்கானலில் டவுன்ஷிப் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரை இந்த டவுன்ஷிப் இருக்கக் கூடிய பகுதிகளில் உள்ள கமிட்டியை அங்கத்தினர்களை சர்க்கார் நியமிக்கிறார்கள் என்பது. அவர்களுக்கு யார் யார் சாதகமாக இருப்பார்களோ, அவர்கள் சொல்வது போல் யார் கேட்பார்களோ அவர்களைப் பார்த்து நியமிக்கப் படுகிறதெயொழிய ஓரளவு நியாயமாக நடக்கக் கூடிய வர்களாக இருந்தால் அவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இடம் கிடையாது. அந்த அளவுக்கு நிலைமை இருந்து வருவதை நாம் பார்க்க முடியும். குறிப்பாக இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளிலே இருக்கக் கூடிய ஊழல்களைப் பற்றி எத்தனையோ கடிதங்கள் அமைச்சர்களுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் வந்திருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரை மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பில் எவ்வளவோ அதிகாரிகள் மேல் ஊழல்கள் இருக்கிறதென்று லெட்டர்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் எதற்காக “இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா” ஆக இருக்கக் கூடிய பகுதிகளையும், லேபர் ஏரியா ஆக இருக்கக் கூடிய பகுதிகளையும் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டுமென்பதற்காகத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்? லேபர் ஏரியாவாக இருப்பது இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து போர்டில் இருந்தால் என்ன ஆகும்? இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாவாக இருக்கக் கூடிய பகுதிகள் நகரசபை இருக்கக் கூடிய பகுதிகளாக இருந்தால் அதனால் பாதகம் ஏற்படக் கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். ஆகவே, அந்த அளவுக்குப் பாதிக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படா திருக்க இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை இந்த நேரத்திலே கைவிட்டு அடுத்து வரக் கூடிய லோகல் போர்ட் கமிட்டியிலே இந்தத் திருத்தத்தை வைத்து விவாதம் செய்து நல்ல ஒரு முடிவுக்கு வருவது நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் நாமினேஷன் மூலமாகத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்பது கண்டிப்பாகக் கூடாது.

[Sri V. K. Kothandaraman] [11th September 1959]

அங்கே இருக்கக் கூடிய மக்களைக் கொண்டு தேர்தல் மூலமாகத் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். கோயில்கள், மடங்கள் முதலியவைகளில் கூட தேர்தல் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் போது, இதிலே நாமினேஷன் இருக்கக் கூடாது. கை தூக்கித் தேர்ந்தெடுப்பதோ அல்லது மறைமுகமாகத் தேர்ந்தெடுப்பதோ, அது வேறு விஷயம். ஆகவே, மக்களே இந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தத் திருத்தம் இப்பொழுது அவசியம் இல்லையென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, டவுன்ஷிப் மசோதா கொண்டுவரும் நோக்கம் டவுன்ஷிப் ஏற்படுத்தும் பிரச்சனையை எளிதாக்கும் கருத்துடன்தான். அந்த எண்ணத்தில்தான் இந்த மசோதா இந்தச் சபையின் முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பரிசீலித்து சட்ட சபையின் முன் கொண்டு வந்து சட்டத்தை உருவாக்குவதற்குப் பதிலாக சட்ட சபையின் முன் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்து டவுன்ஷிப் அமைப்பது எளிது என்ற காரணத்தினால்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பெருவாரியாக மாற்றுக் கட்சியினர் ஜெயித்திருக்கிறார்கள் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படவில்லை. இந்தக் கமிட்டிகளில் ஆளும் கட்சிக்கு வேண்டியவர்களுையே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இது கொண்டு வரப்படவில்லை. இன்று நம் நாட்டில் மூன்று டவுன்ஷிப்புகள் இருக்கின்றன. மேட்டூர், குற்றாலம், பவானி சாகர் ஆக மூன்று இருக்கின்றன. இவைகளைத் தவிர எல்லா இடங்களிலும் டவுன்ஷிப் அமைக்க வேண்டுமென்பது இந்த மசோதாவின் நோக்கம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சில திருத்தங்களில் “லேபர் ஏரியா, இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா” முதலியவைகளை எடுத்து விட வேண்டுமென்று சொன்னால் சுகவாசஸ்தல இடங்களுக்கு மட்டும் டவுன்ஷிப் அமைக்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படும். சாதாரண முனிசிபல் நிலைமைக்கு உட்படாத இடங்களில் டவுன்ஷிப் அமைப்பது இதன் நோக்கம். அதே கருத்தில் தான் “இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா, லேபர் ஏரியா” முதலியவைகளையும் சாதாரண முறையில் நடத்துவது என்ற கருத்தில்தான் அந்த இடங்களிலும் டவுன்ஷிப் அமைக்க வேண்டுமென்ற முறையில் மசோதா வந்திருக்கிறது. விசேஷமாக ஏதோ சில அங்கத்தினர்களை நியமித்து அவர்கள் இந்த இடத்திற்குப் பொறுப்பு ஏற்று நடத்த செய்வதற்கில்லை. யாருக்கு உண்மையிலேயே அந்த இடத்தில் கூடுதல் பொறுப்பு இருக்கிறதோ, யாருக்கு அக்கரை இருக்கிறதோ அந்தப் பொறுப்பும் அக்கரையும் உள்ளவர்களைக் கவனித்து அவர்களுக்கும் ஒரு இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கொடுக்கப்படும். இந்த மசோதா ஒரு நன்மையான முடிவைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற கருத்தில்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர,

11th September 1959] [Srimathi Lourdhammal Simon]

ஏதோ ஆளும் கட்சியின் செல்வாக்கை உயர்த்த வேண்டுமென்ற கருத்தோடு கொண்டு வரப்படவில்லை. மற்றக் கட்சியினருக்கு அந்த இடத்தில் அதிக செல்வாக்கு இருந்தால், அந்த இடத்தில் அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கலாம். எந்த விதமான பயத்திற்கோ, தயக்கத்திற்கோ இதில் இடமில்லையென்று கூறி இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

That the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motion is—

That clause 2 do stand part of the Bill.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendments standing in my name :—

In sub-section (1) of new section 4-A omit the words ‘an industrial, labour or insitutional colony or’

In sub-section 3 (ii) of the proposed section 4-A for the words ‘the manner in which they shall be chosen’, substitute the words ‘the manner in which they shall be elected’.

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendments, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த க்ளாஸ் 4-ல் சப் செக்ஷன் (1)-ல் “இண்டஸ்ட்ரியல் லேபர் ஆர் இன்ஸ்டிடியூஷனல் காலனி” என்பது நீக்கப்படவேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தம். ஏற்கனவே நான் சொன்னது போல் “ஹெல்த் ரிசார்ட்” மட்டிலும் இருந்தால் போதுமானது. என்னுடைய திருத்தத்தில் கண்டுள்ளது போல் மற்றவைகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது திருத்தம் “ஷால் பி சோசன்” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “ஷால் பி எலக் டட்” என்று போட்டுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கோருகிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டு மென்பது என்னுடைய நோக்கம்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் இது இந்த மசோதாவின்னுடைய நோக்கத்திற்கே முற்றிலும் முரணாகப் போய்விடும். இதன்படி சுகாதார வாசஸ்தலத்திற்கு டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிறுவ முடியுமே தவிர, மசோதாவில் குறிப்பிட்ட ஏனைய இடங்களுக்கு டவுன்ஷிப் அமைக்க முடியாது. ஆகையால், நான் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வது சாத்தியப்படாது.

494 THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT)
BILL, 1959

[11th September 1959]

The amendments were put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

That the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT
BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 19 OF 1959).

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L.A. Bill No. 19 of 1959) be taken into consideration.

The hon. Members may be aware of the assurance given by me some time back that a comprehensive Bill would be introduced so as to remove the difficulties experienced in the working of the existing Act. Accordingly, an amended and consolidated Bill to replace the existing Madras Act XXV of 1949 has been introduced on the 9th September 1959. That Bill is coming up before the House immediately after discussion on this Bill is over. As the consideration and finalization of the consolidated Bill is likely to take some time, at any rate, beyond the 30th September 1959, on which date the existing Act will expire, it has become necessary to extend the life of the Madras Act XXV of 1949 beyond the 30th September 1959. This Bill is a very simple one and it seeks to extend the life of the existing Act for a further period of six months from the 1st October 1959. In these circumstances, I trust that the House will accept the Bill.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L. A. Bill No. 19 of 1959) be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L.A. Bill No. 19 of 1959), be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again to-morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.

* Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 5th September 1959.

11th September 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to clause (a) of starred question No. 285 asked by Sri S. Lazar, and three others at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 332 supra.]

Statement showing the wholesale prices of Sugar and Toor at certain important centres in Madras State.

(Prices in rupees per standard maund of 82.2/7 lb.)

Months.	Sugar.			Toor.			
	Madras City.	Vellore.	Tiruchirappalli.	Madras City.	Cuddalore.	Tiruchirappalli.	Madurai.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1957—							
January	30.00	35.00	33.00	15.19	N.Q.	13.95	14.00
February	30.69	33.81	34.44	15.00	N.Q.	13.75	14.12
March	33.31	33.05	35.38	14.10	N.Q.	14.31	13.12
April	33.00	34.43	35.92	15.27	N.Q.	14.22	13.25
May	35.58	37.51	33.95	15.73	17.65	15.19	14.39
June	35.63	38.15	36.00	16.18	17.65	16.54	14.45
July	36.27	39.40	41.00	16.46	N.R.	13.23	14.45
August	35.50	38.98	40.50	16.02	16.45	14.77	14.80
September	35.82	38.57	40.50	14.81	15.45	14.48	14.19
October	34.30	38.67	37.20	14.81	15.65	14.99	14.20
November	34.55	39.02	37.28	14.92	15.12	14.81	14.68
December	36.40	37.72	38.34	14.92	15.05	14.87	14.05
Average	34.07	37.18	37.13	15.28	16.43	14.57	14.09
1958—							
January	38.18	36.04	38.93	14.85	15.05	14.26	13.81
February	39.31	39.37	39.89	13.53	15.13	13.81	12.74
March	39.40	39.68	40.28	13.6	15.05	13.81	13.54
April	39.12	39.41	39.92	14.35	13.85	13.78	15.00
May	38.94	39.39	39.92	16.02	17.60	15.36	14.93
June	38.75	39.19	N.A.	18.46	18.30	16.09	16.59
July	38.75	39.27	N.A.	20.11	19.66	16.22	18.67
August	38.75	39.68	N.A.	N.S.	2.28	17.65	20.7
September	38.73	39.43	N.A.	N.S.	22.85	19.38	22.06
October	38.60	39.06	N.A.	N.S.	24.62	21.21	23.3
November	38.99	39.13	N.A.	N.S.	N.S.	21.03	23.88
December	38.99	39.96	N.A.	N.S.	N.S.	20.11	23.37
Average	38.38	39.13	39.78	15.80	18.34	16.89	18.14
1959—							
January	39.65	N.Q.	41.29	24.50	23.88	21.54	20.86
February	40.41	41.88	41.18	24.04	N.Q.	22.22	21.36
March	41.93	41.60	41.33	20.67	21.27	21.21	21.06
April	41.69	41.92	41.23	20.48	19.67	20.38	20.72
May	41.60	42.29	42.03	19.79	N.Q.	20.04	21.18
June	41.88	42.14	41.34	19.62	N.Q.	20.11	20.32
Average	41.08	41.97	41.40	21.42	21.61	20.92	20.73

N.Q. = Not quoted. N.S. = No stock. N.A. = Not available.

[11th September 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 290 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 336 supra.]

Conditions under which loudspeaker licences are issued at present for public meetings.

(1) No sound amplifier shall face and no person shall use a sound amplifier within (... .. Prescribe the limits) of a hospital, place of worship or an educational institution and (... .. any other public institution which is in that locality and which may be mentioned here).

(2) Any Police officer on duty not below the rank of Sub-Inspector may require any licensee to stop using or remove any sound amplifier the using of which may be a nuisance or cause obstruction and it shall be stopped or removed as the case may be, immediately.

(3) Any police officer on duty not below the rank of Sub-Inspector may seize any sound amplifier or other instrument used in amplifying, which has been or appears to have been, used in contravention of any of the conditions of this licence.

(4) Any sound amplifier or loudspeaker installed in any place should be kept in such volume that the sound does not become a nuisance beyond the limits of the property of the party using the loudspeaker.

(5) No sound amplifier or loudspeaker installed in any place should be operated after 10-00 p.m.; and

(6) No sound amplifier or loudspeaker installed in any place should be used for more than three hours at a time.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 293 asked by Sr V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 338 supra.]

The following resolutions were passed by the State Harijan Welfare Committee at its meeting held on 8th May 1959 at Ootacamund :—

(1) This Committee requests that the Government taking into consideration the health of the beneficiary may be pleased to increase the amount of subsidy substantially, say from the present Rs. 15/- per head per month to Rs. 25/- per head in the case of boarders in all hostels subsidised by the Harijan Welfare Department and from the present 15 nP. to 25 nP. per meal per head for the midday meals supplied to the poor Harijan and Backward Community pupils in the various schools.

11th September 1959]

(2) Resolved that as far as possible Harijan candidates should be posted in future vacancies in the department and that necessary instructions be issued to the Collectors to allot Harijan clerks to the Office of the District Welfare Officer, if they are available.

(3) It was resolved to collect data from the Heads of Departments as to whether they are maintaining communal roaster in making appointments and whether adequate representation, i.e., 16 per cent is given to Harijans as per rules.

(4) Resolved that atleast one Industrial School with hostel facilities may be started in each district.

It was also resolved to issue instructions to all private institutions that atleast 16 per cent of the seats must be filled up by the Harijans and if they fail to do so, the subsidy given by the Government may be withdrawn.

(5) Resolved that necessary action may be taken to construct houses for the teachers of the Harijan Welfare Department especially wherever the Harijan teachers are not able to find accommodation. Resolved to request the District Boards to provide houses for the Harijan teachers, who work in their schools.

(6) Resolved to recommend to the Government for upgrading the posts of District Welfare Officers of the Nilgiris and Kanyakumari districts from Tahsildars' grade to Deputy Collectors' grade.

(7) Resolved to request the Government to issue necessary instructions not to evict such of those Harijans who are already occupying private patta lands without prior sanction of the Government.

[Vide answer to starred question No. 294 asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 338 supra].

Subject.

1 Motor vehicles—Stage carriages—Seating capacity—Maximum passenger accommodation—Fixing of.

Recommendations.

Type design to be prepared in respect of each make, wheel-base, etc. The seating arrangement should be as follows :—

(1) All seats shall be facing forward but the operators are at liberty to have one longitudinal row.

(2) No back-to-back or face-to-face seats.

(3) No seat to be provided beyond the seat of the driver but there can be seats in a line with the driver's seat. Any seat constructed beyond the seat of the driver in the existing buses shall be removed when granting the next fitness certificate. In the case of vehicles of overall width of 8 feet 1 inch, there shall be four seats facing front in each row and a longitudinal seat, with a gangway of 17 inches instead of 19 inches, in case all seats are not front facing. The opinion of operators may also be obtained by publishing these designs at the office of the Registering Authorities. The matter may then be placed before this committee for its final recommendation. It has also been decided that a committee consisting of Sri Mohamed Razakhan, Sri N. Mahalingam, Sri T. S. Krishnan and Deputy Transport Commissioner should go into the question as to what type of vehicles and what dimension should be used on ghat roads.

[11th September 1959]

Subject.

2 Motor vehicles—Stage carriages—Plying on mufassal routes—Provision of separate entrance and exit.

3 Motor vehicles—Stage carriages—Night—Express Service running of.

4 Motor vehicles—Stage carriages—Number of buses on each route—Fixation.

5 Motor vehicles—Transport vehicles—Records and returns Maintenance.

6 Motor vehicles—Documents—Judgments of High Court and of State Transport Appellate Tribunal—Copies—Supply of.

7 Motor vehicles—Driving Licence School—Opening of.

8 Motor vehicles—Goods vehicles—Removal and disposal of excess goods from overloaded vehicles—Suggestions—Regarding.

Recommendations.

11th September 1959]

The existing arrangement may continue. After receipt of the type-design referred to in item 1, the question of having an emergency exit can be examined.

May be taken up after the ban of lorry traffic during nights is reviewed.

The Special Officer for Planning and Development (to be appointed) will go into the question and suggest ways and means in this regard.

Do.

The request can be recommended to the Registrar of the High Court; and the State Transport Appellate Tribunal can decide to grant copies to those who are not connected with the case.

Arrangements may be made to impart training in motor driving in all Polytechnic Institutes. Fleet operators also may be requested to train drivers and have necessary facilities for the same.

This provision can be enforced after installation of weigh-bridges at the check posts around Madras.

It has been decided that the Inspector of Municipal Councils and Local Boards should take steps to improve the existing bus stands and that periodical checks should be insisted upon and improvements effected. The officers of the Local Administration Department also should periodically inspect the bus stands and report the matter to the higher authorities. It was also decided that the question of principles for selection of site should be examined. As regards diversion of trunk roads, it can be left to the road authorities.

11th September 1959]

Apart from the amount provided for the Grant-in-aid Schemes for the award of scholarships, the Government of India have been awarding scholarships direct to the students for post-matric courses only. The Government of India have since decentralised this scheme and the State Government (Director of Harijan Welfare) will grant scholarships to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes from the current year onwards. The Government of India have intimated to this Government that the distribution by them of the allotment for the award of scholarships to Scheduled Castes and Scheduled Tribes and other Backward Classes students in the various States will be based on their population in the several States. The exact amount that will be allotted to this Government for the award of scholarships to Scheduled Castes and Scheduled Tribes for post-matric studies during 1959-60 is not yet known. They have however released an amount of Rs. 5,92,000/- representing the first instalment of grant to enable the Government to proceed ahead with the scheme for the award of scholarships for Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes.

APPENDIX Y

Schemes of State Trading in Foodstuffs.

The Scheme of State Trading in Foodgrains envisages an ultimate pattern and an interim scheme.

2. *The ultimate pattern.*—The ultimate pattern of State Trading in Foodgrains will consist of a system, which provides for the collection of the farm surpluses through the Service Co-operatives at the village level and the channelling of the surplus through the marketing co-operatives and the apex marketing co-operatives for distribution through retailers and through consumers' co-operatives.

[11th September 1959]

3. *The interim scheme.*—The Government will not immediately undertake the purchase of the entire marketed surplus, as that would cast on the Government the responsibility for feeding the consumers in the urban and semi-urban areas. They will, therefore, progressively acquire larger proportions of such surpluses with a view to controlling the market more and more effectively until full fledged State Trading is established. In the interim period, the wholesale traders will be permitted to function as licensed traders, who will make purchases on their own behalf but shall pay specified minimum prices to the farmer. While the Government will have the right to acquire the whole or a portion of the stocks from the licensed traders at controlled prices, the traders will be at liberty to sell the remaining stocks to the retailers at prices not exceeding the controlled prices.

4. In the initial stages, State Trading will be confined only to the two major cereals, viz., rice and wheat. In order to ensure that the producers get minimum prices, the Government will set up an agency for making direct purchase of foodgrains from the producers who are desirous of selling their surplus produce to the Government.

5. The purchase and sale operation as a whole will be conducted on a no-profit-no-loss basis.

6. Uniform purchase prices will generally be fixed for a whole State or region, with suitable changes for under-developed or highly deficit areas.

7. While the control of prices at wholesale level along with fair price shops and consumers' co-operatives should suffice for controlling the prices at retail level, if any State Government consider it desirable to control the retail prices statutorily they may do so, provided that it would be possible for them to enforce such prices without any dislocation of or interruption in supplies.

8. Whether the Government should undertake as an experimental measure the purchase of the entire marketed surplus in any selected area should be examined in consultation with the Government concerned.

9. The question whether it is necessary to establish separate Corporations to deal with State Trading will be examined, after gaining more experience.

11th September 1959]

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 1 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 361 supra.]

Number of wells for which subsidies were granted during 1958-59.

Name of the district.	Number of wells for which subsidy loans were given.
1 North Arcot	350
2 South Arcot	236
3 Chingleput	251
4 Coimbatore	348
5 Madurai	195
6 Ramanathapuram	210
7 Salem	500
8 Tanjore	103
9 Tiruchirappalli	328
10 Tirunelveli	200
Total ..	2,721

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 3 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 362 supra.]

Particulars of existing Land Colonisation Societies for civilians functioning in this State.

Serial number and name of the society.	District in which the society is situated.
(1)	(2)
1 Valakalnatham Land Colonization Co-operative Society.	North Arcot.
2 Methupatti Land Colonization Co-operative Society.	Salem.
3 Sivasankarapuram Land Colonization Co-operative Society.	Do.
4 Uttamalai Oddapatti Land Colonization Co-operative Society.	Do.
5 Kanavaipudur Land Colonization Co-operative Society.	Do.
6 Mohanurpatti Land Colonization Co-operative Society	Do.

[12th September 1959]

Serial number and name of the society.	District in which the society is situated.
(1)	(2)
7 Namalur Land Colonization Co-operative Society.	Chingleput.
8 Sathavelur Land Colonization Co-operative Society.	Do.
9 Thengumarahada Co-operative Farming Society.	Nilgiris.
10 Maradur Land Colonization Co-operative Society.	Tiruchirappalli.
11 Puliankulam Land Colonization Co-operative Society.	Tirunelveli.
12 Karanaipuducherri Land Colonization Co-operative Society.	Chingleput.
13 Siruseri Land Colonization Co-operative Society.	Do.
14 Sendivakkam Land Colonization Co-operative Society.	Do.
15 Nelvay Agricultural Farming Society	Do.
16 Kangayampatti Land Colonization Co-operative Society.	Tanjore.
17 Avarampatti Land Colonization Co-operative Society.	Do.
18 Paruthikottai Land Colonization Co-operative Society.	Do.
19 Karuvakurichi Land Colonization Co-operative Society.	Do.
20 Athani Land Colonization Co-operative Society.	Coimbatore.
21 Andhiyur Land Colonization Co-operative Society.	Do.
22 Gettisamudram	Do.
23 Moranam Land Colonization Co-operative Society.	North Arcot.
24 Alathi Vachinampalayam	Coimbatore.

11th September 1959]

APPENDIX IX.

APPENDIX IX.

Vi'de answer to unstarred question No. 4 asked by Sri V. Annachala Thevar at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 362 supra.]

Statement showing the number of wells sunk under Rural Water-supply (Comprehensive) Scheme, etc., in Pudukkottai division.

Statement showing the number of wells sunk under Rural Water etc., in Pudukkottai division.

Year.	Alangudi.				Kolathur.				Tirumayam.				Total.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5) Total.	(6)	(7)	(8)	(9) Total.	(10)	(11)	(12)	
		Rural Water-supply Scheme.	Local Development Works Scheme.	Harayan Welfare Department Scheme.		Rural Water-supply Scheme.	Local Development Works Scheme.	Harayan Welfare Department Scheme.		Rural Water-supply Scheme.	Local Development Works Scheme.	Harayan Welfare Department Scheme.	
1948-49	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
1949-50	..	..	..	..	..	11	..	..	11	11	..	..	11
1950-51	..	2	..	..	2	3	..	..	3	19	..	..	19
1951-52	..	1	..	..	1	8	..	..	8	24	..	..	24
1952-53	..	2	..	..	2	11	..	..	11	25	..	..	25
1953-54	..	4	..	..	4	8	..	..	8	5	..	..	5
1954-55	..	7	..	..	7	7	..	..	7	26	..	..	26
1955-56	..	6	..	..	6	19	..	..	19	12	..	..	12
1956-57	..	9	..	..	9	11	11	1	23	8	..	..	8
1957-58	..	4	..	..	4	10	..	..	10	31	..	..	31
1958-59	..	14	..	..	14	17	..	..	17	42	..	..	42
Total	..	49	..	..	49	105	11	1	117	203	..	..	203

[11th September 1959]

APPENDIX X.

[Vide answer to unstarred question No. 10 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 364 supra.]

Name of the institution.	Number of Donors.		Number of blood transfusion given.	
	Paid.	Unpaid.	1958.	1959. *
	1958-59.	1958-59. *	1958.	1959. *
<i>City State Hospitals—</i>				
Government General Hospital, Madras.	5,019	2,572	581	312
Government Stanley Hospital, Madras.	5,245	2,481	2	10
Government Royapettah Hospital, Madras.	..	..	10	..
Government Hospital for Women and Children, Madras.	..	..	329	159
Government Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children, Madras.	..	..	358	164
Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram.	..	..	..	135
Government Hospital of Integrated Medicine, Madras.	..	..	..	26

District Headquarters Hospitals at—

Vellore	..	..	366	129	1	..	440	195
Cuddalore	..	..	306	88	7	..	354	87
Chingleput	..	..	82	..	23	..	106	..
Coimbatore	..	..	576	400	9	3	556	436
Ootacamund	..	..	103	..	21	..	101	57
Madurai	..	..	2,213	1,130	12	10	1,702	786
Ramanathapuram	..	..	54	24	37	..	114	87
Salem	..	..	252	149	4	..	244	146
Tanjore	..	..	422	254	4	2	463	258
Tiruchirappalli	..	..	441	365	5	..	593	344
Palayamkottai	..	..	180	142	130	24	114	63

Other Government Hospitals at—

Nagapattinam	..	..	5	..	..	..	5	..
Kumbakonam	..	..	47	9	20	7	72	23
Coonoor	..	..	143	..	25	..	83	..

* For the year 1959, the figures include only up to end of June 1959.

[11th September 1959]

APPENDIX XI.

[Vide answer to unstarred question No. 13 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 367 supra.]

Serial number and name of the district.	Amount allotted for the district.	Amount sanctioned for the district.	Number of wells for which the amount in column (3) was sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
1 North Arcot	1,75,000	1,75,000	350
2 South Arcot	1,25,000	1,18,000	238
3 Chingleput	1,25,000	1,25,500	251
4 Coimbatore	1,75,000	1,74,000	348
5 Madurai	1,00,000	97,500	195
6 Ramanathapuram	1,25,000	1,05,000	210
7 Salem	2,50,000	2,50,000	500
8 Tanjore	50,000	51,500	103
9 Tiruchirappalli	1,50,000	1,64,000	328
10 Tirunelveli	1,00,000	1,00,000	200
Total	13,75,000	13,60,500	2,721

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 14 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 367 supra.]

Extent of lands affected by pest in Coimbatore district.

Serial number and name of the taluk in Coimbatore district.	Area affected by pests and diseases in paddy crops in acres.	Total loss occurred by the pests and diseases.	Total cost of chemical issued for the control of pests and diseases.
(1)	(2)	(3)	(4)
		RS.	RS.
1 Coimbatore	557	27,850	1,750
2 Dharapuram	1,534	76,712	6,371
3 Pollachi	1,350	2,36,250	3,750
4 Palladam	413	28,910	1,630
5 Udumalpet	4,232	2,11,600	4,106
6 Erode	16,000	75,000	18,271
7 Bhavani	8,000	20,000	6,938
8 Gobichettipalayam ..	24,000	85,000	25,239
9 Avanashi	1,000	10,000	7,574

[11th September 1959]

Name of taluk.	First-class source.			Second-class source.			Third-class source.			Fourth-class source.		
	S.C. wt. (2)	D.C. wt. (3)	RS. A. P.	S.C. wt. (4)	D.C. wt. (5)	RS. A. P.	S.C. wt. (6)	D.C. wt. (7)	RS. A. P.	S.C. wt. (8)	D.C. wt. (9)	RS. A. P.
Tiruchendur ..	..	..	..	8 8 0	11 6 0	..	6 12 0	8 8 0	..	5 0 0	6 0 0	..
..	..	..	..	9 0 0	15 4 0	..	5 0 0	6 4 0	..	..	..	..
..	..	..	..	..	17 8 0	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	11 8 0	..	..	8 8 0	10 10 0	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	11 6 0	..	..	..	..
Tirunelveli ..	15 0 0	22 8 0	..	..	..	..	..	..	..	3 6 0	..	..
..	13 2 0	19 12 0	..	..	15 4 0	..	..	..	..	..	..	..
..	10 2 0	15 4 0	..	..	11 6 0	..	..	..	..	..	..	..
..	..	11 4 0	..	6 12 0	9 0 0	..	5 0 0	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	8 8 0	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	6 6 0	..	..	..	..	..

(b) These rates have been fixed at the time of resettlement in 1913 on the basis of reclassification of soil with reference to the individual capacity of irrigation sources, and other irrigation facilities accruing therefrom and allowing also for cultivation expenses vicissitudes of seasonal conditions and an overall increase of 12½ per cent uniformly over the original settlement rates.

(c) The rates are higher for assured-water supply facilities only in respect of first-class sources. As regards second, third and fourth class sources, supply by them has improved on account of the improved conditions due to the construction of Papanasam and Manimuthar Reservoirs and the rates of assessment of lands under those sources are not high for assured water-supplies.

APPENDIX IV.

11th September 1959]

[Vide answer to unstarred question No. 35 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 378 supra.]

Regarding profit earned by Government Mineral Concern, Manavalakurichi.

Year.	Pilgrims.			Monastic.			Total.		
	Net profit.	Turnover.	Percentage of profit to turnover.	Net profit.	Turnover.	Percentage of profit to turnover.	Net profit.	Turnover.	Percentage of profit to turnover.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	RS.	RS.	PER CENT.	RS.	RS.	PER CENT.	RS.	RS.	PER CENT.
1956-57 (1st November 1956 to 31st March 1957, five months).	91,613	2,12,002	43	..	..	..	91,613	2,12,002	43
1957-58	7,05,998	15,05,750	47	2,76,673	3,34,014	72	9,82,671	18,90,844	59

[11th September 1959]

APPENDIX XVI.

[Vide answer to unstarred question No. 38 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 380 supra.]

Statement showing particulars of amounts utilized under different schemes in each district during 1958-59.

Name of district.	State Rural Housing Scheme.	Low Income (Group Housing) Scheme.	State Urban Housing Scheme.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	RS.
1 Madras	Nil.	4,30,000	10,03,480
2 Chingleput	21,200	3,11,980	1,56,000
3 North Arcot	19,000	56,000	31,500
4 South Arcot	15,600	95,000	19,500
5 Salem	10,000	84,500	39,600
6 Coimbatore	14,400	2,86,500	3,68,300
7 The Nilgiris	9,200	20,000	37,000
8 Tanjore	44,500	1,04,200	32,100
9 Tiruchirappalli	73,000	88,000	69,500
10 Madurai	46,350	3,24,950	1,66,720
11 Ramanathapuram	24,150	44,350	38,900
12 Tirunelveli	21,800	23,500	27,400
13 Kanyakumari	Nil.	31,000	Nil.
Total ..	2,99,200	18,99,980	20,00,000

[11th September 1959]

APPENDIX XVII.

[Vide answer to unstarred question No. 45 asked by Sri M. Jazathan, at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 384 supra.]

Statement showing the number of applications received in South Arcot district in 1957-58 under the schemes relating to the supply of pumping machinery under the hire purchase schemes filter point wells scheme and loans under the L.I.A.L. Act and number of pumpsets installed.]

	Hire Purchase Scheme.	Filter Point wells Scheme.	L.I.A.L. Act (Takkavi Scheme.)	Total.
	Number of applications received.	Number of Pump-sets installed.	Number of applications received.	Number of pump-sets installed.
Taluk.	(2)	(3)	(4)	(5)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Cuddalore	2	2	11	7
Tirukoilur	6	2	27	23
Tindivanam	6	..	..	5
Virdhachalam	3	3	19	6
Vilupuram	1	2*	18	10
Kallakurichi	1	5*	..	2
Gingee	2	Nil.	..	4
Chidambaram	..	Nil.	5	..
Total ..	21	14*	80	46

* Includes also pumpsets supplied against pending applications of 1956-57.

APPENDIX

[11th September 1959]

APPENDIX XVIII.

[Vide answer to unstarred question No. 48 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 386 supra.]

ANNEXURE A.

Name of districts.	Allotment of Central grant made for new Rural Water supply works during 1959-60.
	RS.
1 Tanjore	5,14,025
2 Tiruchirappalli	6,30,753
3 Tirunelveli	4,84,217
4 Kanyakumari	1,27,732
5 Madurai	4,44,908
6 Ramanathapuram	2,99,773
7 Salem	7,51,282
8 North Arcot	6,77,064
9 South Arcot	6,09,948
10 Chingleput	2,66,265
11 Coimbatore	5,46,833
12 The Nilgiris*	..
Total	53,52,800

ANNEXURE B.

Name of districts.	Allotment of funds for incomplete works.
	RS.
1 Tanjore	1,67,242
2 Tiruchirappalli	7,76,772
3 Tirunelveli	2,45,779
4 Kanyakumari	41,960
5 Madurai	3,76,993
6 Ramanathapuram	4,19,033
7 Salem	4,34,418
8 North Arcot	2,16,800
9 South Arcot	3,92,713
10 Chingleput	2,63,997
11 Coimbatore	2,66,022
12 The Nilgiris*	..
Total	36,01,729

* Not eligible as district is completely covered by Blocks.

APPENDIX

[11th September 1959]

APPENDIX XIX.

[Vide answer to unstarred question No. 54 asked by Sri R. Srinivasa Iyer at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 388 supra.]

STATEMENT I.

Serial number and details of buildings constructed in the District Livestock Farm, Orathanad.	Cost.	Purpose for which the buildings are put up.	Amount of Central Government aid obtained.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.		RS.
1 Construction of milking shed ..	20,337	To accommodate 50 cows.	Nil.
2 Construction of bull shed in the eastern garden.	29,232	To accommodate 20 bulls.	Nil.
3 Construction of calving boxes and bull shed.	5,411	For housing calves ..	Nil.
4 Construction of dairy rooms in the eastern garden.	13,267	For storing dairy articles.	Nil.
5 Construction of calf-pen in office compound.	4,246	For housing calves ..	Nil.
6 Construction of garage for rest-house.	3,011	For keeping the farm vehicle.	Nil.
7 Construction of poultry room in eastern garden.	12,744	For the use of poultry ..	Nil.
8 Constructing an overhead tank ..	15,286	For providing water-supply to the farm.	Nil.
9 Construction of two cattle-sheds in the eastern garden.	16,772	For housing cattle ..	Nil.
10 Construction of Clinical laboratory building.	9,350	For examination of microscopical specimens.	Nil.
11 Construction of a hostel for the use of the Stockmen course.	42,404	For conducting Stockmen course at District Livestock Farm, Orathanad, and to accommodate students. This includes hostel blocks, lecture halls, kitchen with dining hall, bath rooms and latrines.	Nil.
12 Construction of a hostel for the use of the B.V.Sc. students.	73,369	To accommodate the students of the B.V.Sc. Degree course of the Madras Veterinary College for practical farm training in the District Livestock Farm, Orathanad.	37,500
13 Modification for Guest House and store room in the western garden.	10,400 6,800	Guest House is for the stay of touring officers, etc., and the store room is to store the farm produce.	Nil.

[11th September 1959]

APPENDIX XX.

[Vide answer to unstarred question No. 55 asked by Sri R. Srinivasa Iyer at the meeting of the Legislative Assembly held on 11th September 1959, page 388 supra.]

Quantities and amount for which straw and concentrated cattle feed were purchased in the District Livestock Farm, Orathanad.

Name of article.	Quantity purchased.			Amount.		
	1957.	1958.	1959.	1957.	1958.	1959.
	LB.	LB.	LB.	RS.	RS.	RS.
1 Groundnut oil cake.	158,950	233,880	35,700	24,396.95	27,890.90	4,305.42
2 Cotton seed	131,00	222,600	39,000	23,332.73	33,376.95	5,502.90
3 Wheat bran	195,750	95,900	60,000	22,022.03	29,249.37	5,394.00
4 Husk	189,600	248,851	24,374	16,291.46	22,008.72	2,304.95
5 Paddy straw	851,708	1,418,000	505,47	16,953.89	28,701.60	9,446.25
6 Salt	6,700	..	1,100	194.58	..	16.62
7 Linseed	1,926	4,000	2,100	855.64	1,545.00	766.50
8 Ragi	4,133	8,752	..	723.96	1,488.10	..
9 Fishmeal	200	..	..	150.00	..	..
10 Maize	135	1,571	192	26.11	248.37	37.06
11 Mineral mixture ..	4,592	1,590	..	1,414.75	308.20	..
12 Shark-liver oil ..	8 gals.	8 gals.	12 gals.	184.62	184.62	193.90
13 Horsegram	..	1,500	..	..	247.50	..
14 Bonemeal	..	2,376	..	..	561.12	..
15 Jaggery	..	57	108	..	14.98	30.24

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 12th September 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

MR. SPEAKER: Today there are sixty-three questions; today is the last day of the session and I shall allow every hon. Member who has given notice of the question two supplementaries. And whatever questions are not finished by 9-30 a.m. will be printed in the proceedings. We cannot extend the time for questions as we have got so many other business today.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இன்றைக்கு அரை மணி நேரம் அதிகமாக ஒதுக்கினால் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: முடியாது. நேற்று நடந்ததை எல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிந்து இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இன்று அரை மணி நேரம் கூடுதலாக இதற்காக ஒதுக்க முடியாது.

STARRED QUESTIONS.

Madras-Andhra borders

S.N.Q. No. 6.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state when the boundary adjustment between Madras and Andhra on the basis of the Andhra-Madras Boundaries (Alteration) Bill, 1959, will take place?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The provisions of the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959, will come into force from such date as the Central Government may, by notification in the Official Gazette appoint, after the Bill is passed into an Act.

SRI K. VINAYAKAM: May I know, Sir, whether the Hon. Minister is aware of anything as to why this is delayed even though Parliament Session is going on at Delhi?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: From newspaper reports I understand that they are not able to find time for this Bill.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is it a fact that some survey maps were required by Members of Parliament to consider this Bill and were the maps despatched from Madras? If they have not, may I know whether the maps that were supplied to Shri Pataskar belonged to our State or to the State of Andhra Pradesh or to the Government of India?

[12th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the maps which were used by Shri Pataskar for coming to a decision were agreed upon by both the Madras Government and the Government of Andhra Pradesh. It is true that Members of Parliament have asked for some survey maps, but if we are to finalise these maps and consider the Bill, the Boundary Bill will have to be delayed for some years more.

S.N.Q. No. 7.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்ரீ படாஸ்கர் அவர்களின் ஆந்திரா-தமிழ் எல்லைத் தீர்ப்பில் மத்திய அரசாங்கம் மூலம் புதியப் பிரச்சனை எழுப்பப் பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM நம்முடைய அரசாங்கம் ஒத்துக் கொண்ட படம் இருக்கும்போது அங்கு லோக்சபை சபாநாயகர் அவர்கள் வேறு ஒரு படத்தை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு ஏதோ ஆட்சேபனை எழுப்பியிருப்பதாக தெரிகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? அதன் பேரில் நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன கருத்தை தெரிவித்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த ஆட்சேபனைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் அதற்கு ஆதாரம் ஒன்றும் இருப்பதாக தெரியவில்லை. அதன் அடிப்படையில் மத்திய சர்க்காருக்கும் விவரம் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த எல்லைப்பிரிவினை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அமலுக்கு வருமா? காலதாமதம் ஆகும் என்றால் இன்னும் எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு குறிப்பிட்ட காலம் ஒன்றும் வரையறுக்கப்படவில்லை. அடுத்த பார்லிமெண்ட் ஸெஷனில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

Parambikulam waters

S.N.Q. No. 8.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI (on behalf of Sri P. S. CHINNADURAI) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Ministerial Sub-Committee constituted for the purpose of deciding the matter of equitable distribution of Parambikulam waters among four taluks of Coimbatore district, viz., Pollachi, Udumalpet, Palladam and Dharapuram taluks, met;

[12th September 1959]

(b) the details of the decision, if any, taken in the matter; and

(c) if no decision has been taken, when it is likely to be taken?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

Medical graduates

* S.N.Q. No. 9.—MR. SPEAKER : The Hon. the Leader of the Opposition is not in his seat. The question and the answer will be printed in the proceedings.

Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether at the recent Graduates' Reception held in the Madras Medical College any representation was made to him to declare all posts of House Surgeons as paid ones and to pay stipends to student internees; and

(b) if so, whether the Government have any proposal before them in this regard?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes.

(b) The matter is under consideration.

Toll tax

* 330 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

ஜவ்வாது மலையிலிருந்து வரும் நெல், கம்பு, மொச்சை, புளி போன்ற சமை வண்டிகளுக்கு சுங்கம் வசூலிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, no toll tax is collected by the Forest Department on carts carrying paddy, tamarind, etc., from the Javadi Hills.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த ஜவ்வாது மலையிலிருந்து கீழே வருகின்ற சர்மான்களுக்கு ஒன்றை மாட்டு வண்டிக்கு மூன்று ரூபாயும், இரட்டை மாட்டு வண்டிக்கு நான்கு ரூபாயும், லாரிக்கு 15 ரூபாயும் வாங்கிக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கு டோல்கேட் ஒன்றும் இல்லை. ஜவ்வாது மலைக்கு போவதற்கு ஆறு பாதைகள் இருக்கின்றன. இவைகளை காட்டிலாகாவின்ர்தான் பராமரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் கீழே இருந்து போகிற வண்டிகளுக்கு லைசி என்ற முறையில் வசூலித்து வருவதாக தெரிகிறது. அதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நான் கீழேயிருந்து போகக் கூடிய வண்டிகளைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை. மேலேயிருந்து நெல்

[12th September 1959]

கம்பு, சோளம் போன்ற தானியங்களை கீழே கொண்டு வருகின்ற வண்டிகளுக்கு இம்மாதிரி சுங்க முறையில் வசூலித்து வருகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் குறிப்பிட்டது கீழே இருந்து போகின்ற வண்டிகளுக்குத்தான் லெவி முறையில் வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற விவரத்தைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

Engineering College for Tiruchirappalli

* 331 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is at present an offer by anybody from Tiruchirappalli to start an Engineering College at Tiruchirappalli;

(b) whether Government have accorded sanction to the same; and

(c) when it is proposed to start the college?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) to (c) The Municipal Council, Tiruchirappalli, and the Local Library Authority, Tiruchirappalli, have requested that the State and Central Governments should open an Engineering College at Tiruchirappalli. The Seshasayee Memorial College of Engineering Committee, Tiruchirappalli, has offered to start an Engineering College under its management at Tiruchirappalli. The matter is under consideration.

Educational survey

* 332 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் Educational Survey எப்போது எடுக்கப்பட்டது?

(ஆ) மதுபடியும் Educational Survey எப்போது எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Educational Survey work was undertaken in this State in 1957-58.

(b) This question has not been considered at all.

Financial aid to hospitals from World Health Organisation

* 333 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ரெளன்டி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) உலக சுகாதார ஸ்தாபனம் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கி உள்ளது? ஜில்லாவாரியாக?

(ஆ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் எந்தெந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு எவ்வளவு பணம் கொடுப்பதாக ஒதுக்கியுள்ளது?

[19th September 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The World Health Organisation has not earmarked or allotted any monetary assistance for hospitals in the State.

(b) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த உலக சுகாதார ஸ்தாபனத்திலிருந்து குடியாதம் ஆஸ்பத்திரிக்கு 60 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கி இருந்தும் அங்கே எக்ஸ்ரே போன்ற எக்யூப் மென்ட்ஸ் இல்லாததின் காரணமாகத்தான் இதைக் கொடுத்திருப்பதாக சொல்லப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இப்படியானால் இதை சீக்கிரமாக பெறுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சர்க்காருக்கு இதைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாது.

Sea erosion in North Madras

* 334 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to Question No. 499 answered on 24th September 1958 when the work relating to the construction of a wall in the sea shore at North Madras to check the sea erosion and consequent washing away of sands will be executed?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The work has already been started and it is expected to be completed by the end of 1962.

Motor Vehicles Taxation Act

* 335 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) on what basis or principle the amount of tax collected under the Motor Vehicles Taxation Act, is distributed to local bodies as compensation for tolls;

(b) whether any representation was received from the District Board (Special Officer), Tanjore, for payment of enhanced compensation; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Under section 10 (1) (a) (v) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, each local body is paid as toll compensation a sum equivalent to the average annual income derived by such local body during the three years ending on the 31st March 1931 from tolls or vehicle tax on motor vehicles or both.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், 1931-வது கணக்கை வைத்துக்கொண்டு இந்த தொகையைப் பிரித்துக்கொண்டிருப்பதால், தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் முக்கியமான திட்டங்கள் நிறை

[12th September 1959]

வேற்ற முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இப்போதுள்ள வருமானத்தின் அடிப்படையில் இதை திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்று கலெக்ட்டர் அவர்களிடமிருந்து ஏதாவது ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறதா? அப்படியென்றால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அதுபோன்ற ரிப்போர்ட்டுகள் ஒன்றும் வந்திருப்பதாக தெரியவில்லை.

Municipal elections

* 336 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ல் நடந்த நகராட்சி மன்ற தேர்தல்களில் பதிவான வாக்குகள் எத்தனை?

(ஆ) அவற்றில் செல்லாதவை எத்தனை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Total number of votes polled during the elections—

(1) to the Corporation of Madras	431,847
(2) to the municipal councils	1,320,751

(b) Number of invalid votes polled—

(1) elections to Corporation	9,636
(2) elections to municipality	27,368

* 337 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் நடந்த ஸ்தல ஸ்தாபன தேர்தல்களில் தேர்தல் முறை பற்றிய குறைபாடுகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அதன் விவரம் என்ன?

(ஆ) இதைப் பரிகரிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir. Certain minor defects like assigning symbols to unopposed candidates, omission of certain particulars regarding the period of recess, etc., in the notices published, not mentioning the names of the contesting candidates in the strict alphabetical order, etc., were brought to notice.

(b) Necessary instructions were issued for rectifying the defects.

SRI A. VEDARATHNAM: சமீபத்தில் சென்னையில் நடந்த நகரசபைத் தேர்தலில் ஏராளமான கள்ள வோட்டுகள் பதிவானதாகக் கூறப்படுகிறதே! அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை

12th September 1959]

செய்ததா? அந்த மாதிரி மீண்டும் நிகழாமல் இருக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கள்ள வோட்டுக்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்து பதிவு செய்யப்படவில்லை. இது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாத விதத்தில்தான் நடந்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணமாக இருக்கக்கூடிய குற்றம் குறைகளை நீக்குவதற்கான முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Jothi Timber and Tile Depot, Vellore

* 338 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 25—3—1959-ல் 997-ம் கேள்விக்கு அளித்த பதிலை யொட்டி வட ஆற்காடு மாவட்டம் வேலூர் ஜோதி மரத்தொட்டி சொந்தக்காரர் மீது போக்குவரத்துக்கு இடையூராக மரத்தொட்டி இருக்கிறதென்று போலீசார் தொடுத்த வழக்கு என்ன வாயிற்று?

(ஆ) அந்த வழக்கின் தீர்ப்பின் முழு விவரமும் மேசைமீது வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Sir, the case ended in acquittal.

(b) The partner of Jothi Timber and Tile Depot was charged before the Sub-Magistrate, Vellore, with having wilfully obstructed the free passage of traffic on the road by keeping logs of wood. The Magistrate held that it was not proved that the logs found in the road belonged to the accused, that there were other timber shops round about and that the logs did not have any marks or signs to show that they belonged to the accused. In the end the Magistrate found the accused not guilty of the charges under the Madras City Police Act and acquitted them under section 245 (1), Criminal Procedure Code.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்த மரங்கள் யாருடையவை என்று 'ப்ருவ்' செய்யப்படவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் சொல்லுகிறார். இந்த மரங்கள் இன்னும் ரோடிலேயே இருக்கின்றன. பிரஸ்தாப தீர்ப்பில் கூட, அவை யாருடையவை என்று 'ப்ருவ்' செய்யப்படாததால் வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. என்னவே இந்த மரங்களை ஏலம்போட சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அந்த மரங்கள் யாருடையவை என்று ப்ருவ் செய்யப்படவில்லை என்று 'கனம் அமைச்சர்' கூறவில்லை. அவ்வாறு சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கூறியிருக்கிறார். மேலும் மறுபடியும் கேஸ் போடப்பட்டு அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. என்னிடம் மேற்கொண்டு தகவல் இல்லை.

[12th September 1959]

Publication of text-books

* 339 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the progress so far made in publishing the text-books for the use of elementary and higher elementary classes; and

(b) whether there is any proposal to publish text-books for use in High Schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Steps are being taken to acquire the necessary machinery for installing a book printing press. Meanwhile, Government have decided to publish the English text-book for New Standard V, based on the revised syllabus, for use in all the elementary schools in the State from 1960-61.

(b) No, Sir.

* 340 Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of Sri M. KALYANASUNDARAM) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the steps taken for printing and publishing text-books by the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is referred to the answer to question No. 339 by Sri K. Vinayakam, on the subject.

SRI K. VINAYAKAM : When will these books that are being now prepared by the Government come into force?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : They have got to be printed first. We do not have the printing capacity at present. That is why we want to acquire further printing machinery for this purpose. We are hoping that in the next year we will be able to print some of the Tamil text-books.

Kasturba Gandhi Hospital, Madras

* 341 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the servants employed in the Kasturba Gandhi Hospital, Triplicane, Madras, are provided with living quarters;

(b) when they were constructed and what is the present condition of these quarters; and

(c) whether there is any proposal with the Government to construct new living quarters for them next to Nurses' quarters in the same compound?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Only thirty-nine workers of the hospital have been provided with quarters within the hospital compound.

(b) The quarters were put up in 1942 and they are now in a dilapidated condition.

(c) No, Sir. The proposal is to construct the quarters outside the hospital compound.

[12th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Till a new place is available to construct the houses for the workers, will the Government at least study the necessity of repairing the existing dilapidated buildings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : They are not fit for repair at all. They are in a very hopeless condition.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the workers are still living in these dilapidated buildings which are about to fall any day on their heads? Such being the case, what is the difficulty which the Government feel in having them repaired?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, the buildings are in a very bad condition and we are also very anxious to remove the workers from the dilapidated buildings. We have searched all the places round about and we could not get any place. At last we have pitched upon a place. I think we will be able to construct the quarters soon.

Terminal tax

* 342 Q.—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : } Will the
SRI A. A. RASHEED : }
Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Mayor of Corporation of Madras has recently requested the Government to declare Madras as a pilgrim centre for the levy of pilgrim tax; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The Corporation addressed the Government as early as in 1956 even before the Terminal Tax on Railway Passengers Act, 1956, was passed by the Parliament.

(b) The Government of India have been addressed early in April 1959 to declare Madras City as a "notified place" for the levy of terminal tax under the Terminal Tax on Railway Passengers Act, 1956, so that a terminal tax may be levied during the period from December 16th to February 5th in each year.

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that this matter has been pending for the last eighteen months? What is the reason for the delay in receiving a reply from the Central Government?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : We have addressed the Central Government and we are awaiting a reply from them.

SRI A. A. RASHEED : What is the total income expected by this terminal tax?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A separate question may be put.

[12th September 1959]

Women Police Force.

* Q.—SRI S. LAZAR:

SRI A. A. RASHEED:

SRI P. G. MANICKAM:

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:

Hon. the Minister for Home be pleased to state—

} Will the

(a) the stage at which the proposal to recruit women police force now stands; and

(b) the nature of duties to be entrusted to the women police force?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Recruitment to women police has not yet been made.

(b) (i) Patrolling areas where undesirable women may frequent;

(ii) rescue of young girls found homeless and in danger of becoming prostitutes;

(iii) accompanying police on Immoral Traffic Act raids;

(iv) escorting to Court and guarding in Court female prisoners;

(v) escorting remand and female undertrial prisoners;

(vi) assisting investigating officers and questioning complainants in cases, such as assaults on women accused and women and child witnesses;

(vii) patrolling large railway stations and meeting trains to deal with, control and assist women passengers;

(viii) dealing with stray children;

(ix) bundobust duties at large gatherings where women congregate.

Women Police

* 367 Q.—SRI S. LAZAR:

SRI K. VINAYAKAM:

Minister for Home be pleased to state—

} Will the Hon. the

(a) whether applications for the recruitment of women police have been called for;

(b) the prescribed qualifications; and

(c) the period and nature of training?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) & (c) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR: What the Government propose to do, now that there were only a few applicants and even they had not been found suitable for the posts, Sir?

12th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Applications were called for by very wide advertisement and still duly qualified women were not available. Government need not be in a hurry to take this up.

SRI A. A. RASHEED: Is it a fact that suitable candidates did not come forward because of the poor pay?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I should think that suitable candidates did not come and more candidates did not come because of the hazardous nature of the duties that they have to take up.

SRI P. G. MANICKAM: சர்க்கார் விளம்பரப்படுத்திய பிறகு சிலர் விண்ணப்பித்துக்கொண்டதாகவும் அவர்களை ஒரு தடவை ஸெலக்ட் பண்ணியதாகவும், ஆனால் மேலதிகாரிகள் அவர்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டதாகவும் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே. அது உண்மையானால் செலக்ட் பண்ணப்பட்டவர்களை ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: செலக்ட் பண்ணி விட்டு பிறகு அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்லுவது சரியல்ல. முதலில் ப்ரிலிமினெரி ஸெலக்ஷன் நடத்தப்படுகிறது. அதற்குப்பிறகு இன்டேர்வியூ பண்ணி தகுதியுடையவர்களை எடுக்கவேண்டும். வந்தவர்கள் எல்லாத் தகுதிகளும் உடையவர்களாக இல்லை. அவர்களை இந்த உத்தியோகத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளுவதாயிருந்தால் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள தகுதிகளை ரிலாக்ஸ் பண்ணியே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்தது. எனவே அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

MR. SPEAKER: Next question.

SRI K. VINAYAKAM: I am one of those who put the question. I want to ask a supplementary, Sir.

MR. SPEAKER: I am sorry, I did not see the hon. Member. If he wants, he can ask a question.

SRI K. VINAYAKAM: Now that there is a dearth of candidates for this women police force, will the Government think of making an offer to the N.C.C. Cadets where girl students are taking their training and make the remuneration more attractive so that better qualified candidates like graduates may offer for these posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: This is only for one head constable and six constables. I do not think it is right and proper to expect the N.C.C. cadets to take up this job.

SRI S. LAZAR: In view of the reply of the Hon. Minister that the nature of the task is going to be very hazardous, will the Government think of offering not only higher terms in the form of salary but better facilities so as to attract women for this kind of work?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: All that will be looked into by the Inspector-General of Police.

[12th September 1959]

Third Five-Year Plan

* 344 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the stand taken by the Government at the National Development Council meeting held in April 1959, to consider the harnessing of resources for the formulation of the Third Five-Year Plan?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The following points were considered by the National Development Council held in April 1959:—

(1) Mobilisation of the savings of the community especially in the rural sector;

(2) enabling panchayats and co-operatives to meet the primary needs of the villages so that Government resources could be released for other investment; and

(3) making fuller use of manpower in rural areas for building up community assets.

The above suggestions were generally accepted.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், நமது பொருள் வளங்களை தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக எந்த அளவுக்கு உத்தேசமாகத் திரட்ட முடியும்? அதே சமயத்தில் மத்திய சர்க்கார் எவ்வளவு பங்கு போடுவதாகச் சொன்னார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இவைகளையெல்லாம் மேலும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து எவ்வளவு தூரம் அமுல் நடத்த முடியும், அப்படி அமுல் நடத்துவதன் மூலமாக எவ்வளவு ரிஸோர்ஸ் கிடைக்கும் என்று பின்னால் தான் சொல்லமுடியும்.

Rehabilitation of Ceylon repatriates in Nilgiris

*345 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

இலங்கை அகதிகளுக்கு நீலகிரியில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் அமைத்து அவர்களை அங்கே குடியமர்த்த உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A suggestion received from Sri V. Arunachala Thevar, M.L.A. to start tea plantations in the Nilgiris between Gudalur and Ootacamund is under examination.

SRI A. VEDARATHNAM: இலங்கையிலிருந்து வந்துள்ள அகதிகளில் தேயிலைத் தோட்டத்தில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு பேர்களிடமிருந்து வேலை கோரி அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறது? இப்போது குறிப்பிட்டிருக்கிற நீலகிரி தோட்டத்தில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தேயிலைத் தோட்டத்தில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் விவரம் இப்போது இல்லை. ஆகையால் எண்ணிக்கை சொல்ல முடியாது. அகதிகள்

12th September 1959]

இருக்கிறார்கள். இதில் எவ்வளவு பேர்கள் தகுதியுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று இனிமேல்தான் கவனிக்கவேண்டும். இதற்கு தகுதியுள்ள இடம் இருக்கிறதா என்று பரிசீலிக்கவேண்டும். சீப் கன்ஸர்வேடர் ஆப் பார்ட்ஸ் தேயிலை பயிரிடக்கூடிய இடம் குறைவாக இருக்கிறது என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார். மேலும் கலெக்ட்டருடைய அபிப்பிராயம் இப்போது கோரப்பட்டிருக்கிறது.

* 346 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM (on behalf of SRI M. P. SARATHI): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து வந்துள்ள அகதிகளுக்கு புனர்-வாழ்வளிக்கத்திட்டம் ஏதாவது வகுக்கப்பட்டு மத்திய அரசாங்கத்துக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(ஆ) அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The State Government sent to the Government of India the following proposals for the rehabilitation of the repatriates from Ceylon:—

(1) Grant of Rs. 20 lakhs each to start two spinning mills in Tirunelveli district on a co-operative basis (28th December 1957);

(2) exemption of the repatriate businessmen from the export and import restrictions (9th January 1958);

(3) preferential treatment to repatriates for employment in Railways and Posts and Telegraph Departments (27th January 1958);

(4) grant of educational concessions to the children of repatriates (30th December 1957);

(5) placing repatriates one step above the category of 'others' ranked last in the list of priorities for purposes of employment through Employment Exchange (4th January 1958); and

(6) recognition of the business conducted by repatriates in Ceylon as business conducted in India for the purpose of granting import, export and trade licences (3rd October 1958).

The Government of India did not agree to the proposals in items (2) & (5) above. Their reply in regard to the proposal in item (6) above has not yet been received. As regards item (1) above, though the Government of India did not agree to the proposal in the first instance later they have agreed to give a loan of Rs. 10 lakhs for starting one spinning mill, viz., the Tiruchendur Co-operative Spinning Mills Ltd., Nazareth.

SRI S. M. ANNAMALAI: மாநில சர்க்கார் செய்த சிபாரிசுகளை மத்திய சர்க்கார் ஏற்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மற்ற அகதிகளுக்கு உதவி தரும்போது, தாய் நாடு அற்று வாழ்க்கை நடத்த முடியாதிருக்கும் இந்த இலங்கை

[12th September 1959]

அகதிகளுக்கு மறுபடியும் திட்டங்கள் தீட்டி அவர்களுடைய புனர்வாழ்வுக்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க இந்த சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிபாரிசுகளைச் செய்யும்போது எல்லா சிபாரிசுகளும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது சரியல்ல. அகதிகளுக்கு எவ்வளவோ வசதிகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அவைகளை அளிக்க மத்திய சர்க்கார் இணங்கியிருக்கிறது. உத்தியோக விஷயத்திலும், பர்மிட் விஷயத்திலும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்றால் மற்ற அகதிகளுக்கும் இதே நிலைதான் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Dog bites

* 347 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 1958-59-ல் நாய்க்கடியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(ஆ) அவர்களில் மரணமடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No data regarding dog bites in general is available.

(b) 33.

SRI P. G. MANICKAM : நாய் கடியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஜில்லா தலைமை ஆஸ்பத்திரியில்தான் போதுமான வைத்திய வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தாலுக்கா தலைமை ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்து இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். கிராமவாசிகளுக்கு தலைமை ஆஸ்பத்திரிக்குச் செல்ல வசதியும் பண வசதியும் இல்லாது இருப்பதால், தாலுக்கா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு போதுமான மருந்துகள் அனுப்ப கவனம் செலுத்துவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பு இதற்கெல்லாம் கூனாருக்குத்தான் போகவேண்டும். இப்போது தலைமை ஆஸ்பத்திரிகளிலும், கூடுமான வரையில் மற்ற ஆஸ்பத்திரிகளிலும் இந்த மருந்து கிடைக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது.

Coom River

* 348 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) how often the Coom river in the City of Madras is being flushed by letting in sea water;

(b) whether it has any salutary effect in eradicating the foul smell emanating from the river;

(c) whether there is any proposal to deepen this river to enable the water to flow freely thus preventing stagnation; and

[12th September 1959]

(d) what steps are taken to prevent dumping or letting in of night soil into this river?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The Coom river is not being flushed by letting in sea water directly. But, whenever the water level in Coom falls below a certain level, sea water is pumped into the Coom from the harbour. Such pumping was done three times between March and August 1958.

(b) Yes, Sir, to some extent.

(c) A Technical Committee has been constituted to draw up a scheme to develop Coom as a clean and tidal river.

(d) There is no dumping or letting in of night soil into the river. During peak flow hours, due to the insufficient capacity of the existing sewers, there is overflow of sewage from the Corporation sewage pumping station into the Coom. A comprehensive drainage scheme prepared by the Corporation of Madras for preventing the overflow of sewage during peak flow hours is at present under examination.

SRI K. VINAYAKAM : சென்னைக்கு வந்த சென்ட்ரல் வாட்டர் அண்டு ஹைவேஸ் கமிஷன் அவர்கள் இந்த கூவம் நதியைப் பார்வையிட்டார்கள். அவர்கள் என்ன சிபாரிசு செய்தார்கள். அதை நடைமுறையில் கொண்டுவர அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி செய்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. இருந்தாலும் ஒரு டெக்னிகல் ஹை பவர் கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கமிட்டி இப்போது பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னும் முடிவு தெரியவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : ஸார், இந்த கூவம் நதியை திருத்தி அமைப்பதென்பது மனிதர்களால் முடிந்த காரியமல்ல. அப்படி இருக்கும்போது சென்னையில் இருக்கும் பகுதியை நூர்த்து விட்டு மக்களுக்குப் பயன்படும் அளவுக்கு எலெக்ட்ரிக் டிரேயின் மாதிரி ஏதாவது ஒரு ஸர்வீஸ் போட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது மனிதர்களால் முடியாது என்பது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் யந்திரங்களால் முடியும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். (சிரிப்பு).

First Grade Judge transferred from Kerala State

* 349 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 12-6-56-ல் கோளாவில் முதல் கிரேடு ஜட்ஜாக இருந்தவர் சென்னை ராஜ்யத்தில் இரண்டாவது கிரேடு ஜட்ஜாக இருக்கிறாரா?

[12th September 1959]

(ஆ) கேரளாவிலிருந்து வந்த முன்சீப்புகளுக்கும், சப்-ஜட்ஜுகளுக்கும் சென்னை ராஜ்யத்தில் கொடுத்த தகுதியை கேரளாவிலிருந்து வந்த முதல் கிரேடு செஷன்ஸ் ஜட்ஜுக்கு கொடுக்காத காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir. Sri A. H. Bijili who was acting as Selection Grade District Judge in the former Travancore-Cochin State with effect from 12th June 1956 and drawing a pay of Rs. 800 per mensem in the scale of Rs. 800—50—1,000 on the date of Reorganisation was absorbed in this State as a District and Sessions Judge (Second Grade) in this State in the scale of Rs. 1,000—60—1,300—50—1,800.

(b) The post of Selection Grade District Judge in the former Travancore-Cochin State in the scale of Rs. 800—50—1,000 held by Sri Bijili has been equated with that of a District and Sessions Judge (Second Grade), in this State in the scale of Rs. 1,000—1,800; only after taking into consideration all the relevant factors required for equation, viz., the nature and responsibilities of the post held by the officer in the former Travancore-Cochin State as compared with the corresponding post of Grade II District and Sessions Judge in the Madras State, the extent of territorial jurisdiction of the post, the minimum qualifications prescribed for recruitment to the post and the salary of the post.

Graduates of the College of Integrated Medicine, Madras

* 350 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the State Rural Development Board has recommended that the graduates of the College of Integrated Medicine, Madras, be employed to man Primary Health Centres in this State; and

(b) if so, the steps taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The Government of India have been addressed for their concurrence to the proposal and their reply is awaited.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், மாடர்ன் மெடிஸின் படித்த மாணவர்களுக்கு எந்த அந்தஸ்து கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அந்தஸ்து இந்திய வைத்திய கல்லூரி மாணவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று அந்த மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்து, அதிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு சமரசம் செய்து, சம அந்தஸ்து கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்தக் கேள்வி கிளர்ச்சி சமாசாரம் பற்றி அல்ல. ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் இவர்களை நியமிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன்.

12th September 1959]

Anti-malarial scheme in Kanyakumari district.

* 351 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY (on behalf of SRI T. T. DANIEL): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to introduce anti-malarial scheme in the Kanyakumari district; and

(b) what the cost of this scheme is?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) A Malaria Eradication Scheme is functioning in the Kanyakumari district.

(b) Rs. 1,26,684 recurring and Rs. 4,250 non-recurring.

Settlement of lands

* 352 Q.—SRI G. G. GURUMURTHY (on behalf of SRI M. S. SELVARAJAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) when the last settlement of lands was done; and

(b) when the re-settlement will be undertaken?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) It is presumed the hon. Member is referring only to the last resettlement of ryotwari lands. This was done in different districts of the State in different years between 1905 and 1935.

(b) Resettlements were first held in abeyance in 1937 and later on abandoned as a matter of State policy.

SRI G. G. GURUMURTHY: தலைவர் அவர்களே, மாகாணம் பூராவும் “ரி செட்டில்மெண்ட்” செய்யாவிட்டாலும் தற்போது சில மாவட்டங்களில் “ரி சர்வே” நடத்தக்கூடிய பிராந்தியங்களிலாவது கொண்டுவர உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த மாதிரி “ரி சர்வே” நடப்பது முன்பே எஸ்டேட் ஆக எடுத்துக்கொண்டிருப்பதில்லை. ஆகவே, இங்கெல்லாம் “ரி செட்டில்மெண்ட்” செய்வதாக உத்தேசம் இல்லை. “ரி சர்வே” நடப்பது ரயத்துவாரி நிலங்களுக்கு அல்ல.

SRI G. G. GURUMURTHY: ரயத்துவாரி நிலங்களுக்கு “ரி சர்வே” நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்படி ஏதாவது இருந்தால் பவானி ப்ராஜக்டில் நடக்கலாம். அம்மாதிரி ஏதாவது ஸ்பெஷலாக நடக்கலாம்.

Utilisation of the Godavari and Krishna waters

* 353 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI:

SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to question No. 222 answered on 13th September 1958 the present stage of the proposal to utilise the surplus waters of Godavari and Krishna for the benefit of this State?

[12th September 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : A copy of the report of the Andhra Pradesh Government submitted to the Southern Zonal Council was received by this Government and the views of the Chief Engineer (Irrigation) was obtained. The matter may come up for discussion before the next meeting of the Southern Zonal Council.

Industrial Housing Schemes

* 354 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many industries and factories in the Madras City have constructed houses for their industrial workers in 1958-59 and what they are; and

(b) how many building co-operative societies in the City of Madras have constructed houses for their members in the same period and in what places?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Presumably the Member refers to the construction of houses for workers under the Subsidized Industrial Housing Scheme. During 1958-59 no house was constructed under the scheme in Madras City, either by private employers or by any industrial co-operative society of workers.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, have the Government any scheme for constructing houses for the workers employed in the Government Transport Service?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is a proposal under consideration.

Industrial Housing Schemes

* 355 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government are aware of the acute housing problem in industrial areas in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir.

SRI S. LAZAR : ஸார், அது போன்ற நிலைமை இருக்கும் போது அரசாங்கமே பண உதவி கொடுத்துக் கட்டப்படும் திட்டம் ஒருபுறம் இருக்க, போதிய வருமானம் உள்ள தொழிற்சாலைகளில் அவர்களே தொழிலாளர்களுக்கான வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் வற்புறுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I may be permitted to give some details about this. The Government have fourteen projects for construction of 1,248 houses at a cost of Rs. 41.2 lakhs. There are three projects before Government to build 200 tenements each in Madurai, Tiruchirappalli, and Coimbatore, at a cost of Rs. 19.8 lakhs. There are five co-operative society projects for the construction of 841 tenements, and a sum of Rs. 18.34 lakhs has

[12th September-1959]

already been sanctioned. The total sum sanctioned is Rs. 79.34 lakhs. The Government are aware that this is not adequate. The Government had already two conferences with the private employers employing more than 1,000 workers, and have insisted on their putting up at least four per cent of the houses for their workers every year. The Government hope that fifty per cent of the employees will be housed by the private employers. If adequate response is not forthcoming, the Government may have to consider the question of enacting legislation for this purpose.

Iron and Steel.

* 356 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) what is the quantity of iron and steel allotted to this State under non-agricultural and agricultural quota set apart by the Government of India for this year; and

(b) what is the cause for the scarcity of bars and rounds required for building purposes?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A quantity of eight thousand one hundred and seventy-two (8,172) tons was allotted by the Government of India for the year 1958-59 under the Non-Agricultural quota. Under the Agricultural quota, the allotment made for that year was two thousand nine hundred and ninety-eight (2,998) tons.

(b) The reason is that the demands furnished by this State under Bars and Rods are not met in full by the Government of India. The Iron and Steel Controller, Calcutta plans the indents on a country-wide basis consistent with the productive capacity of the Mills and their alignment.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that when a consumer wants bars and rods for the construction of houses and applies to the Controller, he gets a negative reply. But when he approaches the blackmarketers in the City, he freely gets it. How do the Government account for this kind of inconsistency?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no inconsistency. We are distributing it pro rata. Some people who get it sell it in the blackmarket.

* 357 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாதிலத்திற்கு வரும் இரும்பு, எஃகு கோட்டாவில் குறிப்பிட்ட சைஸ் (ஜாய்ஸ்ட்) கர்டர்கள் வராததால் அநேகம் பள்ளி முதலிய கட்டிடங்கள் வருடக்கணக்காய் வேலை பூர்த்தி யடையாமலிருக்கிறதா?

[12th September 1959]

(ஆ) அந்தக் கட்டிடங்களுக்குத் தேவையான சைஸ் கர்டர் களுக்கு அரசாங்கம் மத்திய ஸ்டீல் கண்ட்ரோலருக்கு ஆர்டர் கொடுத்துத் தேவையான சைஸ் கர்டர்களை தருவித்துக் கொள்ள ஏதாவது ஏற்பாடு செய்துள்ளதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The Government are not aware of any cases where the construction work of buildings was stopped merely for want of joists.

(b) The Director of Industries and Commerce took up the matter with the Iron and Steel Controller, wherever necessary. The requirements of heavier type of joists have been included in the indents under the Non-Agricultural Quota.

SRI A. VEDARATHNAM: ஸார், பல ஜில்லா போர்டு கட்டிடங்களும், இதர உதவி பெரும் பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்களும் கர்டர்கள் கிடைக்காததால் பாதியிலேயே கட்டிடங்கள் கட்டப் படாமல் இருக்கின்றன. அவர்கள் கர்டர்களுக்காக விண்ணப்பம் செய்து வருஷக்கணக்காகிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய மாதிரி "சைஸ்" வராமல் வேறு ரகங்கள் வருகிறது. அரசாங்கம் "ஸ்டான்டர்ட் க்வாலிட்டி"யைத் தங்களுக்காக வைத்துக்கொண்டு "டிபெக்டிவ்" கர்டர்களைக் கொடுக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்கள் தேவைக்கு விண்ணப்பம் செய்திருக்கும் ரகத்தில் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏழெட்டுக் கேள்விகள் போட்டார்கள். ஒன்றுகூட சரியல்ல. சர்க்கார் இன்றைக்குப்போதுமான அளவு "ஜாயிஸ்ட்" முதலியவைகளைக்கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னால் நமக்குத்தேவை எந்த அளவு இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு நம்முடைய நாட்டில் இருக்கும் எஃகு சாமான்கள் கிடைக்காதது தான். 1959 ஜூன், ஜூலை மாதத்தில் 39 டன் ஜாயிஸ்ட் வரவழைத்து டிஸ்ட்ரிப்யூட் செய்திருக்கிறோம். 1,040 டன் ஜாயிஸ்டுக்கு கவர்மெண்ட் ஆப் இந்தியாவிடம் இன்டென்ட் போட்டிருக்கிறோம். 240 டன் வந்திருக்கிறது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வந்து கொண்டேயிருக்கும். நம்முடைய தேவையின் அளவுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: இரும்பு இவ்வளவு கிராக்கியாக இருக்கும்போது இப்பொழுது டிராம்வே லைன்களில் இருந்து பிரிக்கப்படும் இரும்பை இந்த காலத்திலேயே டிஸ்ட்ரிப்யூட் ஆகும்படி செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அதற்கு "ரோலிங் கபாலிடி" வேண்டும். நமக்கு இருப்பதெல்லாம் ஒரே ஒரு ரோலிங் மில்தான். அங்கு கூட "ஹூக்ஸ்" தான் செய்யவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் கூறியிருக்கிறார்கள்.

12th September 1959]

* 358 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ல் சென்னை ராஜ்யத்திற்கு கிடைத்த இரும்பு, எஃகு கோட்டா எவ்வளவு?

(ஆ) அதை டிபார்ட்மெண்ட் வாரியாக விநியோகித்த அளவு என்ன? தனி நபர்களுக்கு விநியோகித்த அளவு என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The total quantity of Iron and Steel materials allotted to the Madras State during the four quarters of 1958-59 and for the first quarter of 1959-60 under the various quota-heads is thirty-seven thousand six hundred and fifty-five (37,655) tons.

(b) The entire quantity of five thousand eight hundred and forty-seven tons (5,847) under the Government Development Schemes quota was allotted to the Government Departments. A quantity of five thousand one hundred and twenty-eight tons (5,128) was allotted to the members of the public from the Non-Agricultural quota. The rest of the quantities was distributed to the Small-Scale Industries, Steel Processing Industries and for agricultural purposes.

SRI N. R. THIAGARAJAN: ஐயாயிரம், பத்தாயிரம் போட்டு வீடு கட்டுபவர்களுக்கு இரும்பு கிடைப்பதில்லை. ஆனால் ஐம்பதினாயிரம், ஒரு லட்சம் என்று போட்டு கட்டுகிறவர்களுக்கு ஏராளமாக இரும்பு கிடைக்கிறது. தியேட்டர் கட்டுகிறவர்களுக்கு, பெரும் பணக்காரர்களுக்கு ஏராளமாகக் கிடைக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அவர்கள் அதிகமாகப் பளாக் மார்க்கட்டில் பணம் கொடுத்து வாங்குவதன் காரணமாகத் தான்.

Government Transport Buses.

* 359 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether there is enough of stock of spare parts required for the Government Transport buses; and

(b) wherefrom they are purchased periodically?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir, excepting the items which have to be imported.

(b) Spare parts for Perkins engines, Ford and Chevrolet vehicles are purchased after inviting open tenders. Those for Leyland and Mercedes Bens vehicles are obtained through Messrs. Leyland Limited and Messrs. Tata Engineering and Locomotive Company, respectively after providing them with necessary actual users' Import Licences obtained by the Madras State Transport Department from the Import Trade Control authorities.

[12th September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that minor spare parts which are required for day-to-day use are purchased from local dealers without even inviting tenders? What prevents this Government from having them imported from foreign countries, which will mean lesser cost to the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : As regards the first part, I wish we could do it. In fact we would save wastage of our vehicles. But under the rules, we have got to call for limited tenders, and therefore even repairs to vehicles are being greatly delayed. So far as the second part of the question is concerned, already we have applied for import licences for Rs. 3.3 lakhs worth of spare parts from the Government of India.

SRI T. S. RAMASWAMY : Sir, I rise to a point of order. This is a question on which the hon. Members have interest and have a right to put supplementaries. Otherwise, except those who have given notice of the question, the other Members are reduced to mere listeners instead of being active participants.

MR. SPEAKER : In the very beginning to-day, I put this procedure to the House and the House approved it. So, I have been giving the chance of putting two supplementaries to the hon. Member who has put the question. The hon. Member Sri T. S. Ramaswamy did not raise any objection in the beginning when I sought the approval of the House for this procedure. The only hon. Member who raised an objection was Sri V. K. Kothandaraman and I answered him. Inasmuch as the hon. Member Sri Ramaswamy did not raise any objection at that time it only meant that he had agreed to the procedure. How can the hon. Member raise the question now?

Atomic Minerals

* 360 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SUBRAMANIAM) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many parties of the Atomic Energy Commission, Bangalore, are working in our State in search of Atomic minerals?

(b) what are the places where successful drilling operations are being carried out; and

(c) what is the progress, if any, so far made at Kulampatti village, Sankaridrug taluk, Salem district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) At present 8 parties of the Atomic Energy Commission are engaged in the search for Atomic Energy Minerals in Salem, Coimbatore, Kanyakumari, Nilgiris and Madurai districts of this State.

(b) & (c) Exploratory drilling has recently been started only in Kullampatti area, Sankaridrug taluk, Salem district.

12th September 1959]

Photographic Camera Manufacturing Industry

* 361 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிப்பாரா—

மேற்கு ஜெர்மனி கம்பெனியுடன் கூட்டாக ஆரம்பிக்க இருக்கும் போட்டோ காமரா உற்பத்திச் சாலையை இம் மாநிலத்தில் நடத்த ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா? அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is presumed that the hon. Member refers to the proposal for the establishment of a factory for the manufacture of raw photographic film. The question is under the consideration of the Government of India.

SRI A. VEDARATHNAM : போட்டோ காமிராக்கள் செய்வதற்கு மேற்கு ஜெர்மனி கம்பெனியாரோடு சேர்ந்து ஒரு பாக்டரி இங்கு ஆரம்பிப்பதாக மத்திய அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதே, அதை நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நம்முடைய அரசாங்கம் கேட்டுக்கொண்டதா? இம்மாதிரி தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கின்ற நேரத்தில் ஒவ்வொரு மாநிலமும் கலந்தாலோசிக்கப்படுகிறதா மத்திய சர்க்காரால்? அப்படியிருந்தால் இந்த யோசனை நமக்கு வந்ததா? அதைப்பற்றி நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன தெரிவித்திருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : காமிராவைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் போட்டோக்ராபிக் பிலிம்மைப்பற்றி பதில் சொல்லி விட்டோம். இது என்னுடைய தவறு. காமிராக்கள் “மானுபாக்சர்” செய்வதைப்பற்றி எங்களிடம் தகவல் இல்லை.

MR. SPEAKER : பிலிம்மைப்பற்றிய அடுத்த கேள்வியையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Raw Film Factory.

* 362 Q.—Sx) N. K. PALANISAMI :
SRI A. VEDARATHNAM :
SRI P. G. MANICKAM :
SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI :
SRI N. MARUDACHALAM : } Will the Hon.

the Minister for Industries be pleased to state the present stage of constructing a raw film factory at Ooty?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The question is under the consideration of the Government of India.

SRI N. K. PALANISAMI : ரா பிலிம் பாக்டரியை நீலகிரியில் வைப்பதா, அல்லது வேறு இடத்தில் வைப்பதா, சர்க்காரே நடத்துவதா, அல்லது சர்க்கார் பங்கு போட்டு நடத்துவதா என்ற

[12th September 1959]

பிரச்சனைகளினால் இது துவக்கப்படாமல் தாமதப்படுகிறதா? அல்லது வேறு விஷயங்களினால் இதில் ஒரு முடிவு எடுக்கத் தாமதம் ஏற்படுகிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கிழக்கு ஜெர்மனியிலிருந்து அவர்களுடைய உதவியைக்கொண்டு இதை வைப்பதாக முதலிலே யோசனை இருந்தது. இப்பொழுது அது சாத்தியம் இல்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, வேறு நாட்டிலிருந்து இதை வைப்பதற்கான முயற்சிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

SRI P. G. MANICKAM: சினிமா தொழிலுக்காக கச்சா பிலிம் அதிகம் தேவை என அனேகம் தடவை சினிமா சம்பந்தப்பட்ட அலோஸியேஷன் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கின்றது. ஆனால், இந்தத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவது கடந்த இரண்டு வருஷங்களாக தாமதப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. ஆகையால், கூடிய சீக்கிரம் ஏற்படுத்துவதுபற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு நமது சர்க்கார் கடிதப் போக்குவரத்து நடத்திற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதெல்லாம் நுட்பமான இயந்திரங்கள். நாம் எவ்வளவு அவசரமாக வைக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அவ்வளவு அவசரமாகக் கிடைப்பதில்லை. கிடைக்கும்போதுதான் வைக்க முடியும்.

SRI A. VEDARATHNAM: கிழக்கு ஜெர்மனியோடு சேர்ந்து இந்த பிலிம் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று நாம் ஏற்படுத்த முடியாது போனாலும், மேற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து 'ஆபர்' நம் முடைய சர்க்காருக்கு வந்ததே, அவர்கள் உதவியைக்கொண்டு இந்த பிலிம் தொழிற்சாலையை நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: மேற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து பிலிம் பாக்டரி வைப்பதற்காக எந்தவிதமான ஒரு ஆலோசனையும் வரவில்லை.

SRI N. MARUDACHALAM: அந்தத் தொழிற்சாலையை நிலகிரியில் வைக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். எந்த தேசம் நம்மோடு செய்வதற்கு ஒத்துழைக்க முன்வருகிறார்களோ அவர்கள் இடத்தையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, அவர்கள் எந்த இடத்தில் வைத்தால் சரி என்று சொல்லுகிறார்களோ அங்கு வைக்கப்படும்.

Industrial Dispute (Madras Amendment) Act, 1949.

* 363 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken by the Government to re-enact the Industrial Dispute (Madras Amendment) Act, 1949 in accordance with assurance given by the Minister at the last Standing Labour Committee meeting?

[12th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Government have examined the question and consider that there is no need to re-enact the Industrial Disputes (Madras Amendment) Act, 1949.

Industrial potentialities of the State

* 364 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the Table of the House a copy of the Interim Report received from the National Research Council of Applied Economics regarding the Industrial potentialities of the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Preliminary draft of the report of the National Council of Applied Economic Research contains certain tentative suggestions for setting up new industries and for expanding certain existing industries. The report is being finalised by the Council. It will not be in the public interest to disclose the contents of the Preliminary draft at this stage.

Women Beedi Workers

* 365 Q.—SRI D. S. AUTHIMOOLAM. (on behalf of Srimathi T. N. ANANDANAYAKI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have received petitions recently from the Women Beedi Workers, requesting the Government to exempt the rolling of the beedies by women from the operation of the Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The answer is in the affirmative.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: பெண் தொழிலாளிகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது பற்றி சென்ற இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு நடந்த மகாநாட்டில் மந்திரி அவர்கள் ஏதாவது வாக்குறுதி அளித்தார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: பெண் தொழிலாளர்கள் இலை நனைப்பது, வெட்டுவது ஆகிய இரண்டு காரியங்களையும் அவர்கள் வீட்டிலேயே செய்யலாம் என்று சர்க்கார் கூறியது. அதுமாத்திரமல்ல, அவ்வாறு அவர்கள் வீட்டில் செய்தால் அவர்களுக்கு பாக்டரி சட்டம் அமுலாகாது. அவர்களுக்கு இந்த பீடி இண்டஸ்ட்ரியல் ப்ரொமிஸஸ் சட்டத்திலேயுள்ள சலுகைகளைக் கொடுக்க அவசியம் இல்லை என்று தெளிவுபடுத்தினார்கள்.

Local Development Works in Tiruchirappalli District.

* 366 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state:

(a) whether the staff allotted to Tiruchirappalli district for the works under the Local Development scheme have been allowed to continue only up to June 1959;

[12th September 1959]

(b) whether there is any proposal before the Government to issue orders extending the continuance for the entire period of the current years; and

(c) whether any new works under the Local Development Scheme are proposed to be taken for the current year in the Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir. The employment of special staff has been sanctioned up to 30th September 1959.

(b) Yes, Sir. Certain further particulars are awaited from the Chief Engineer (Highways) to enable the Government to examine the necessity to continue the special staff for a further period up to 29th February 1960.

(c) Orders have already been issued permitting the execution of new Rural Water-supply works under the Local Development Works Scheme during 1959-60.

Thefts and house-breaking in the City

368 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the growing menace of thefts and house-breakings effected in bungalows and houses in the recent past in the City of Madras;

(b) how many cases were reported to the Police during last year and this year;

(c) how many were traced and detected;

(d) what is the value of property involved in those cases;

(e) how many cases of pick-pocketing were reported during last year and the present year;

(f) how many cases were detected and how many persons were punished;

(g) what was the punishment meted out to the pick-pockets; and

(h) what is the amount recovered from those pick-pockets?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) It is incorrect to state that there is a growing menace of thefts or House-breakings in bungalows and houses in the City in the recent past. On the other hand this form of crime has reached a low level of incidence during this year.

	1958.	1959 up to 30th June 1959.
(b)	3,174	1,451
(c)	1,996	564
(d) Properties lost in House-breaking cases	62,254	41,275
Properties recovered in House-breaking cases..	36,556	7,754-15 nP.

[12th September 1959]

	1958.	1959 up to 30th June 1959.
Properties lost in theft cases	2,39,081	1,79,927-19 nP.
Properties lost in theft cases	104,633	67,675-19 nP.
	1958.	1959 up to 30th June 1959.
(e)	203	71
(f) Number of cases detected.	67	28
Number of persons punished.	69	31
(g) Imprisonment ranging from 6 months to 2 years.		
	1958.	1959 up to 30th June 1959.
	7,968	635

(h) Property recovered ..

SRI K. VINAYAKAM: Without disputing the fact whether the menace is growing or not, will the Government think of the possibility of making these policemen patrol the streets, at least the unfrequented areas freely during all times, both day and night, as is done by the London Police in England so as to prevent anything like these incidents occurring in our Cities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I do not know what is being done by the London Police in England. But I may assure the hon. Members that the Police here is taking all precautions with reference to prevention of thefts. But, it is not practicable to get the Police be patrolling all round the City throughout the day and night.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சமீபத்தில் போலீசுக்கு வந்த ரிப்போர்ட்டுகளில், நல்ல உடை உடுத்திக்கொண்ட இளைஞர்கள், குறிப்பாக எம். எல். ஏ.-க்கள் வீடுகளில்கூட, களவாடிக்கொண்டு வருவதாகவும், மற்றும் பஸ் ஸ்டாண்டுகள், ஸ்டேஷன்கள், இரண்டாவது சினிமா முடிந்தவுடன், முதல் சினிமா முடிந்தவுடன், அதாவது அதிகப்படியான ஆட்கள் வரக் கூடிய இடங்களில் களவாடுவதாகத் தெரிய வருகிறது. அதிகப் படியான ஜன நடமாட்டம் இருக்கக்கூடிய மெளண்ட் ரோடு போன்ற இடங்களில் இப்படிப்பட்ட களவாடுதல் நடந்து போலீஸ் வழக்கு தொடர்ந்ததாகவும் தெரிய வருகிறது. அவை களுக்கு போதுமான சாட்சிகள் கிடைக்காததால் பல கேஸ்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படுகின்றன. ஆகவே இப்படி களவாடுதல் நடைபெறாமல் இருக்க, அதைத் தடுக்க அல்லது அதை கண் காணிக்க அங்கே அங்கே போலீஸ்காரர்களை அமைத்து அவை களைத் தடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அப்படி முக்கியமான இடங்களில் நிரந்தரமாக போலீஸ்காரர்களை நியமிக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி போலீஸ் வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். செய்துகொண்டும் வருகிறார்கள்.

[12th September 1959]

Selection Examination

* 369 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether the system of holding selection examination or detaining students without permitting them to sit for S.S.L.C. Examination in the final year has been abolished;

(b) whether the same thing is being done in V Form; and

(c) whether there is a proposal to abolish completely such a system?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) The system of selection is adopted only in case of students in the VI form. As regards promotion from V to VI Forms, the heads of the schools are competent to decide. There is no proposal to abolish the system.

SRI S. LAZAR: பர்செண்ட்டேஜ் ஆப் சக்செஸ் அதிகப் படியாக காட்ட வேண்டும் என்பதற்காக பள்ளிகளில் மாணவர்களை அதிகப்படியாக பரீட்சைக்கு அனுப்பாமல் செலக்ஷனில் தேர்தல் ஆகவில்லை என்று நிறுத்தி விடுகிறார்கள். ஐந்தாவது பாரத்தி விருந்து எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-க்கு பாஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. மேலே பாஸ் கொடுப்பதாக இல்லை. செலக்ஷனில் அதிகப்படியான மாணவர்களை நிறுத்தி விடுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் செலக்ஷன் முறை அவசியமா? அந்தப் பரீட்சையை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இது முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். மாணவர்கள் பரீட்சை யத்தில் மட்டும் படித்து விட்டு பாஸ் பண்ணவேண்டும் என்பதல்ல. அந்த அளவில் இருந்து விட்டால் மாணவர்கள் வருஷம் பூராவும் படித்துக்கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். அவர்கள் வருஷம் பூராவும் படித்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி செலக்ஷன் என்று ஒரு பரீட்சை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் படிப்பு வருஷம் பூராவும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட பரீட்சை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Death due to small-pox in Polur

* 370 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா:

13-2-59-ல் 318-ம் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி போளூரில் அம்மை நோயினால் இறந்தவர்கள் சுமார் 1,000 பேர்கள் என்று பொது மக்கள் அச்சிட்ட அறிக்கையில் வெளிப்படுத்தியது உண்மையா?

THE HON. SRI M. A. MANIKAVELU: The Government are not aware of any such notice.

12th September 1959]

Complaint against President, Attayampatti Panchayat Board

* 371 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா:

(அ) சேலம் ஜில்லா ஆட்டையாம்பட்டி பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மீது வீட்டுவரி வசூலில் ஊழல் செய்ததாக மக்களிடமிருந்து சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் வந்ததா?

(ஆ) அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை யாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) The explanation of the President, Attayampatti Panchayat (Salem district) has been called for by the Inspector of Municipal Councils and Local Boards and his reply is still awaited.

SRI K. R. NALLASIVAM: அங்கே ஊழல் இருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. அங்கே தொகை கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி செய்யப்பட்டிருந்தால் அந்தத் தொகையின் மதிப்பு என்ன என்பதைச் சொல்ல முடியுமா? அதாவது எவ்வளவு தொகை கையாடப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கையாடல் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்படும் தொகை 1,500 ரூபாய்.

Devolution of powers of the District Collectors

* 372 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any proposal for devolution of powers of the District Collectors; and

(b) if so, what the proposals are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, the matter is under the consideration of Government.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: அதைப்பற்றி கூடிய சீக்கிரம் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படுமா? டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டர் களுடைய பொறுப்பு முறையைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து கூடிய சீக்கிரம் முடிவு எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சீக்கிரம் முடிவு எடுக்கப்படும்.

Relief for refugees from Tibet.

* 373 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state:

(a) whether the Government are aware that a non-official committee for the relief of refugees from Tibet was organized in Madras under the Chairmanship of Dr. A. L. Mudaliar;

(b) whether the Government are giving any kind of aid to this committee to discharge their functions; and

(c) if so, to what extent would the aid go?

[12th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM: Is there any documentary evidence with the Government to show how many refugees have come from Tibet? Have they come by themselves or with the Dalai Lama?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not have all those statistics here.

Animal Husbandry.

374 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கால்நடை வளர்ச்சிக்கான கல்வி யுயிலும் ஸ்தாபனங்கள் சென்னை ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கே இருக்கின்றன?

(ஆ) 1958-59-ல் எத்தனை பேர்களுக்கு என்னென்ன விதமான பயிற்சிகள் கொடுக்கப்பட்டன?

(இ) 1959-60-ல் எத்தனை பேர்களுக்கு என்னென்ன விதமான பயிற்சிகள் கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (c) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: 1959-60-ல் இரு நூறு மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படப்போவதாக மேஜையில் வைக்கப்பட்ட குறிப்பிலிருந்து தெரிய வருகிறது. அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கும் போது கம்யூனல் ஜி.ஓ.-ப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு என்று விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளின்படிதான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்.

Diseases of children.

* 375 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Respiratory infections and epileptic psychosis are the most common diseases of children in the State; and

(b) the reasons for these diseases and the steps taken to prevent them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) Reasons for the diseases are lack of general resistance and hereditary tendency. Preventive measures have to be taken by the persons concerned. Government provide treatment in hospitals.

^a Printed as Appendix II on pages 512-513 infra.

12th September 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சாதாரணமாக இப்படிப்பட்ட ரெஸ்பிரேட்டரி 'டிஸீஸ்கள்' எல்லாம் நம் தேசத்தில் குழந்தைகளிடத்தில் அதிகமாக வளர்ந்து வருகிறது என்று தெரிய வருகிறது. அது உண்மையானால் அதைப்பற்றி ஏதாவது ஸ்டாட் டிஸ்டிக்ஸ் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த நோய் நம் தேசத்தில் மாத்திரம் இல்லை. எல்லா தேசத்திலும் இருக்கிறது. டயட் சானிடரி கண்டிஷன்கள் முதலியவைகள் எல்லாம் நல்ல வகையில் இருந்தால் அதிகப்படியாக இதற்குத் தடுப்பு இருக்கும்.

Dhall.

* 376 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether this Government have taken steps to arrange for the import of dhall from other countries through the Centre?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: In April 1959, the Government of India were moved by this Government for importing pulses and grams from Burma and other foreign countries into Madras State. The Government of India have replied that no import is necessary, as there is a substantial improvement in the output of gram and pulses during the current year and as the prices have gone down considerably during recent months.

Cattle colony at Madhavaram

* 377 Q.—SRI P. G. MANICKAM SRI M. P. SARATHI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னைக்கு அருகாமையிலிருக்கும் cattle colony at Madhavaram எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(ஆ) இங்கு எத்தனை யூனிட்கள் கட்டப்படும்?

(இ) ஒவ்வொரு யூனிட்டிலும் எத்தனை cattles வைத்து பராமரிக்கப்படும்?

(ஈ) சென்னை நகரில் உள்ள கால்நடைகளை மெற்படி காலனிக்கு மாற்றுவதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டனவா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The construction of buildings for accommodating the first unit of 500 cattle is nearing completion and it is expected that admission of cattle into the colony will commence by October 1959.

(b) Eight units.

(c) 500 heads of cattle.

(d) The question of amending the Madras City Municipal Act so as to provide for evacuation of milch cattle from the City of Madras to the outskirts of the City under the consideration of the Government.

[12th September 1959]

SRI P. G. MANICKAM : இந்த பண்ணைக்கு இந்தியா கவர்மெண்ட்டினிடமிருந்து எவ்வளவு தொகை வந்திருக்கிறது? அத்துடன் அயல் நாட்டிலிருந்து ஏதாவது உதவி கேட்டு அது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அப்படி அயல் நாட்டிலிருந்து வந்த தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நியூ ஜில்லண்ட் அரசாங்கம் 29 லட்சம் ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு உதவி அளித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து இந்த திட்டத்திற்கு கடனாக 123 லட்சம் ரூபாய் வந்திருக்கிறது. இந்த அரசாங்கமும் அதை கடனாகப் பெற்றிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : My Friend is abdicating his right to put questions in my favour.

MR. SPEAKER : He has no right.

Risk allowance to Nurses

* 378 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether risk allowance is paid to Nurses in Mental Hospital, Madras; and

(b) whether there is any proposal to extend the same facility to nurses in the Tuberculosis Hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : மெண்டல் ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கக்கூடிய நர்சுகளுக்கு எந்த அளவு ரிஸ்க் இருக்கிறதோ அம்மாதிரி பு.பி. ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கக்கூடிய நர்சுகளுக்கும் ரிஸ்க் இருக்கிறது. அதனால் அங்கேயும் இந்த அலவன்சை விஸ்தரிக்கக் கூடாதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த அளவுக்கு இல்லை. அந்த ஆஸ்பத்திரியில் உடனடியாக ரிஸ்க் இருக்கிறது. மற்ற ஆஸ்பத்திரிகளில் டிலேட் ரிஸ்க் இருக்கிறது. அதனால் தான் அங்கே அலவன்சை கொடுக்கப்படுகிறது.

Collection of sales tax.

* 379 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 10-3-59-ல் 674-ம் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1956-57, 1958-59-ல் முறையே விற்பனை வரியின் மூலம் எதிர்பார்த்ததில் 50 சதவீதத்திற்கும் அதிகமாக வசூலாகாமல் இருப்பதற்கு காரணமென்ன?

(ஆ) வசூலாக வேண்டிய தொகையை வசூலிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

[12th September 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) In the North Arcot district, under sales tax, the percentage of balance to demand was 50 as on 31st March 1957 and 44 as on 31st March 1959. The bulk of the arrears in each of these two years is due from the tanners and dealers in hides and skins. The tanners and dealers in hides and skins have been granted concessions in the matter of paying the arrears of sales tax due by them in view of the slump in their trade and the consequent difficulties caused to them. They have been permitted to pay in 72 monthly instalments the arrears due from them for the years prior to 1953-54 and in six quarterly instalments the arrears of tax due by them for the years 1953-54 to 1956-57.

(b) Wherever the arrears are not covered by appeals or revisions or by the concessions granted by the Government, action has been taken to collect the arrears as provided for under the Act.

Lock-outs and strikes

* 380 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the names of companies which have declared lock-outs in the months of April and May 1959 in (i) the City of Madras; (ii) Coimbatore; and (iii) Madurai;

(b) the steps taken by the Government to lift the said lock-outs;

(c) the names of companies whose workers had struck work in the above places during the same period; and

(d) the steps taken by the Government to enable the workers to resume work?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (d) A statement * is placed on the table of the House.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த லாக் அவுட்களைச் செய்த முதலாளிகள் அதை மீட்க முன் வரவில்லாதால் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்? லாக் அவுட் செய்து அவைகளை இன்னும் மீட்காத முதலாளிகள் எத்தனை பேர்கள் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : லாக் அவுட் செய்வதை இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பூட் ஆக்ட் பிரகாரம் கோர்ட்டுக்கு அனுப்ப முடியும். அவசியமானால் அந்த லாக் அவுட்டை எடுத்து விட வேண்டும் என்று சொல்லி சட்டப்படி ஒரு உத்தரவு போடலாம். அவ்வாறு எத்தனை பேர்கள் இப்பொழுது இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கொடுத்த விஸ்டிலுள்ள கணக்கை போட்டுப் பார்த்தால் தெரியும்.

Textile mills

* 381 MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கே. ராமச்சந்திரன் இடத்தில் இல்லாததால் கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை விவாத வெளியீட்டில் அச்சடிக்கப்படும்.

[12th September 1959]

Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of Textile Mills remaining closed as on 30th April 1959 in our State;

(b) the reasons for their closure; and

(c) the steps taken to reopen them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Four Mills, They are—

(i) Kaleeswarar Mills,

(ii) Sri Mahaganapathy Mills,

(iii) Edward Textiles; and

(iv) Viswam Mills.

(b) In the case of Kaleeswarar Mills, Edward Textiles and Viswam Mills, the closure was due to loss in working and in the case of Sri Mahaganapathy Mills, it was due to lack of finance.

(c) In the case of Kaleeswarar Mills a scheme was prepared for taking over the Mills by Government on lease and submitted to the High Court. Two other schemes were prepared by private parties also. But all the three schemes were not acceptable to the High Court. The efforts of the Government were therefore not successful. As regards Sri Mahaganapathy Mills, attempts were made to contact the Managing Agent and to induce him to reopen the Mills. Discussions were also held with the Labour Union. But due to insurmountable financial difficulties the Mills could not be reopened. In regard to the other two Mills, no dispute was raised over the closure and as such, no action was taken to get them reopened.

SRI K. VINAYAKAM : It is now 9-30. You may close the question hour.

MR. SPEAKER : There is one minute more. I thank the Hon. Member for reminding me in time. (Laughter).

Neiveli Project.

* 382 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : } Will
SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : }
the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the progress of implementation of the Integrated Lignite Project of Neiveli as it stands up to date; and

(b) the stage at which the following schemes of the project are :

(i) the mining scheme,

(ii) the thermal power station scheme,

(iii) fertiliser schemes; and

(iv) briquetting and carbonising scheme?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A statement ^a is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix IV on pages 617-620 infra.

12th September 1959]

Industrial Housing Scheme.

* 383 Q.—SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா:

(அ) கோவை-சிங்காநல்லூரில் தொழிலாளருக்கான வீடு கட்டும் திட்டம் சர்க்காரால் மேற்கொள்ளப்பட்டதா?

(ஆ) இந்த வேலையில் இதுவரை ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The site for the project has been selected, and the Public Works Department, is sinking a deep bore-well in the site to test the yield and quality of water available. The sinking of the well will be completed shortly, and work on the project started as early as possible.

Working Journalists.

* 384 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state how many newspapers have paid the wages according to the recommendations of the Wage Board in respect of the Working Journalists in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The following six newspaper establishments in this State have intimated compliance with the recommendations of the Wage Committee—

1. Express Newspaper (Private), Ltd., Madurai.

2. The Mail, Madras.

3. The Hindu, Madras.

4. The Nava India, Madras.

5. The Kudiarasu, Coimbatore.

6. Andhra Patrika, Madras.

MR. SPEAKER : The rest of the questions together with the answers will be printed in the official proceedings.

Court-fee stamps.

* 385 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the types of applications submitted to the Labour Courts, Industrial Tribunals and other Semi-Judicial authorities constituted under the Industrial Disputes Act; for which Court-fee stamps are demanded; and

(b) whether any steps are being taken to abolish this requirement?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Court-fees have to be collected for the following types of applications :—

1. Applications under sections 33 and 33-A of the Industrial Disputes Act before the Labour Courts and Industrial Tribunal;

2. Claim petitions under section 33 C (2) of the Industrial Disputes Act before the Labour Courts.

[12th September 1959]

3. Petitions presented to the Labour Courts and Industrial Tribunal for summoning witnesses by the Labour Courts or Industrial Tribunal;

4. Petitions requesting adjournment or petitions to call for documents presented to Labour Courts and Industrial Tribunal;

5. Payment of witness batta; and

6. Authorisation forms in Form J and K of the Madras Industrial Disputes Rules, 1958.

(b) No Sir.

Third Five-Year Plan

* 386 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI:
SRI P. G. MANICKAM:
SRI S. LAZAR: } Will the Hon. the

Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal before the Government to constitute a Legislature Committee to prepare the State Schemes for the Third Five-Year Plan?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government have constituted an All-Party Committee consisting of members of the State Legislature to advise the Government on matters relating to Planning including the preparation of the Third Five-Year Plan of the State. A copy^a of the proceedings of the Government No. 2319, Public (P. & D.I.), dated 19th August 1959, is placed on the table of the House.

National Development Council

* 387 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any decisions have been taken at the National Development Council meeting held in April, 1959 regarding:

(1) State Trading in foodgrains;

(2) Abolition of Food Zonal system;

(3) Establishing Joint Co-operative Societies; and

(4) The supply of Nellore rice to Madras State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Scheme for State Trading in Foodgrains prepared by the Union Ministry of Food and Agriculture (Department of Food) in the light of the views of the State Governments was generally approved. It was agreed that the Scheme should be introduced in every State without delay.

2. *Abolition of Food Zonal System.*—The Council examined the question of revising the existing zonal arrangements for food grains especially in respect of the Southern Zone and it was agreed that consultation should be held by the Chief Ministers of Andhra Pradesh, Mysore, and Kerala, the Finance and Food Ministers of

^a Printed as Appendix V on pages 621-623 *infra*.

[12th September 1959]

Madras and Union Minister for Food and Agriculture, with a view to suggesting changes needed in the present arrangements. Later at a meeting of the Ministers concerned the difficulties experienced by this State under the existing arrangements were pointed out. The Government of India did not, however, agree to the request of this Government.

3. *Establishing Joint Co-operative Societies.*—There was no specific decision about establishment of Joint Co-operative Societies except that the Council considered that in implementing Co-operative policy, the objective of joint farming on a village basis should be kept in view.

4. *Supply of Nellore rice to Madras State.*—The Government of India have agreed to make available rice procured by them from the Nellore district to this State.

India Government scholarships.

* 388 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state what are the principles suggested by the Central Government to be followed by the State Government in the matter of granting India Government Scholarships?

THE HON. SRI P. KAKKAN: A statement^a is placed on the table of the House.

UNSTARRED QUESTIONS

Desilting of Tanks.

56 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இவ்வாண்டு ஏரிகள் தூரெடுப்பு மராமத்துக்காக இதுவரை எத்தனைத் திட்டங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன? மாவட்டவாரியாக?

(ஆ) அவைகளுக்காக அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(இ) வடாற்காடு மாவட்டம், கனம்பூர், காவேரிபாக்கம் முதலிய ஏரிகளை தூரெடுக்கும் திட்டம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

A.—(a) to (c): A statement^b is placed on the table of the House.

Sending of Tamilian Labourers to Foreign Countries.

57 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த அன்னிய நாடுகளுக்கு தமிழர்களைத் தொழிலாளர்களாகவும், இதர சிப்பந்திகளாகவும் அனுப்பப் படுவதற்காக மத்திய சர்க்கார் நம் மாகாண சர்க்காருக்கு தெரிவித்தார்கள்?

^a Printed as Appendix VI on pages 623-627 *infra*.

^b Printed as Appendix VII on page 628 *infra*.

[12th September 1959]

(ஆ) 1955 முதல் 1959-ம் வருடம் வரை எத்தனை பேர்கள் எந்தெந்த வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள்?

A. — (a) & (b) : None.

Minor Irrigation Schemes.

89 Q. — SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) Minor Irrigation Schemes-க்காக 1958-59; 1959-60-ல் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சென்னை சர்க்காருக்குக் கிடைத்த உதவித்தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) என்னென்ன Minor Irrigation Schemes-களை நிறைவேற்றுவதற்காக எவ்வளவு தொகை கட்டாக கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) என்னென்ன Minor Irrigation Schemes -களை நிறைவேற்றப்படுவதற்காக எவ்வளவு தொகை subsidy யாக கொடுக்கப்பட்டது?

A. — A paper ^a is placed on the table of the House.

Credit facilities for the agriculturists

59 Q. — SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the various schemes that are in force at present in the respective districts for providing credit to agriculturists?

A. — A statement ^b is placed on the table of the House.

Livestock farms.

60. Q. — SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ல் ஒவ்வொரு கால்நடைப்பண்ணைக்கும் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

A. —

	RS. NP.
Sheep Farm, Ootacamund	1,04,000.00
District Livestock Farm, Orathanad	3,69,400.00
Sheep Farm, Chinnasalem	1,07,100.00
Ramanathapuram district Livestock Farm, Chettinad	4,11,700.00
District Livestock Farm, Pudukkottai	3,40,400.00
Sheep Farm, Chingleput	41,900.00
Poultry Research Station, Madras	55,600.00
Livestock Research Station, Hosur Cattle Farm	5,02,200.00
Livestock farm, Korukkai	84,300.00

^a Printed as Appendix VIII on pages 628-629 infra.

^b Printed as Appendix IX on pages 628-630 infra.

[12th September 1959]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கேள்வி நேரம் தான் சட்டசபையில் மிகவும் முக்கியமானது. ஒன்று அதிக நேரம் கொஞ்சம் எடுத்துக்கொண்டாவது எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் பதில் அளிக்கச் செய்ய வேண்டும் அல்லது பதிலளிக்கப்படாத கேள்விகளை பின்னால் கேட்பதற்காக ஒத்தி வைக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் எங்களுக்கு வேலை இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : நம்முடைய விதிகளின்படி ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு கேள்வி போட்டால், இலாகாவில் இருந்து அதற்கு எத்தனை நாட்களுக்குப் பதில் வந்தாகவேண்டும் என்பது கிடையாது. இருந்தாலும் ஒரு மாதத்திற்குள் பதில் வர வேண்டும்தான் தருவதாக கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்னும் பல கேள்விக்கு மாதக் கணக்கில் பதில் வராமல் இருக்கிறதென்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்குக் காரணம் என்ன?

MR. SPEAKER : With regard to the second point, first the questions are admitted by the Speaker and they are sent to the Government for sending answers. The Government are expected to send the answers within a specified time. In case the department is not able to send the answer within the time specified.

HON. MEMBERS /தமிழில் சொல்லவும்.

MR. SPEAKER : அங்கத்தினர்கள் அனுப்பும் கேள்விகளை சட்டசபை இலாகா சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க இலாகாவிற்கு அனுப்பிவிடுகிறது. 14 தினங்களுக்குள் சட்டசபைக் காரியாலயத்திற்கு பதில்கள் வரவேண்டும். அந்தக் காலவரையறைக்குள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் தயாரித்து அனுப்ப இயலவில்லை யானால், சபாநாயகர் காலவரையறையை நீடிக்கலாம். அவ்வாறு இலாகாக்கள் அதிக நாட்கள் வேண்டும் என்று கோரி அனுமதி பெறும் வழக்கம் இருந்துக்கொண்டு வருகிறது. இரண்டாவது, கூட்ட ஆரம்பத்திலேயே நான் சபையின் அனுமதியைக் கோரிக் கேட்டபோது, கனம் அங்கத்தினர் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் சபையில் இல்லாமல் இருந்திருக்கிறார். சாதாரணமாக ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கப்படாவிட்டால் அத்தகைய கேள்வி சபையில் வருவதற்கே சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, நான், நான் முதலிலேயே இன்று 63 கேள்விகள் இருக்கின்றன. அங்கத்தினர்கள் ஒத்துழைத்தால் எல்லாவற்றையும் போடலாம், கேள்வி கேட்ட அங்கத்தினருக்கு மட்டும் இரண்டு உப கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்கிறேன் என்று சொன்னேன். அதற்குச் சபையும் ஒத்துக்கொண்டது! நேரம் இல்லாத காரணத்தினால்தான் சபையின் அனுமதியைக் கோரி, கேள்வி போட்ட அங்கத்தினர்கள் மட்டும் இரண்டு உப கேள்விகள் போட அனுமதித்தேன். “Mother of parliament” என்கிற பாராளுமன்றத்திலே கூட மூலக் கேள்வி போட்ட கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு உப கேள்விகள் கேட்பதற்கு அதிக சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் உப கேள்விகள் போட விரும்பாவிட்டால், அல்லது உப கேள்விகள் போட்டு பதிலளிக்கப்பட்ட பிறகு, மற்ற ஒன்றிரண்டு கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுகிறது. எல்லோரும்

[12th September 1959]

உப கேள்விகள் போடுவது, எல்லாக் கேள்விகளிலும் உப கேள்விகள் போடுவது என்பது நம் சட்டசபையைத் தவிர வேறு எங்கும் கிடையாது என்பதை கனம் ஆசைத்தம்பி அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : What you said is all right so far as the Lok Sabha is concerned that is our Indian Parliament. But so far as the Mother of Parliament in England is concerned, which we are following, there many supplementaries are allowed and questions can be asked about anything under the sun provided that has some connection with the Government.

MR. SPEAKER : When did the hon. Member visit London?

SRI K. VINAYAKAM : In 1939, Sir.

MR. SPEAKER : I went in 1958. My information is later. The hon. Member is only wasting the time of the House. I am sorry I cannot allow any further discussion on this. The hon. Member Karayalar has given notice of an adjournment motion.

SRI M. R. Kandaswami Mudaliar rose.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : When the Hon. Speaker is referring to the adjournment motion, the hon. Member cannot stand up.

SRI P. S. CHINNADURAI : On a point of order, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not when the Speaker is on his legs. Nobody should stand up when the Hon. Speaker is on his legs.

SRI P. S. CHINNADURAI : The Hon. Finance Minister is also on his legs now. (Interruption.)

MR. SPEAKER : I will read out this adjournment motion and then allow the hon. Member.

II.—ADJOURNMENT MOTION RE UNEMPLOYMENT OF BOATMEN AND TENSION AMIDST DIFFERENT VILLAGERS IN CUDDALORE AREA.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar to discuss an urgent matter of public importance, viz., the unfair labour practice practised by the Parry & Co. management in denying employment to certain village boatmen and the consequent unemployment and tension amidst different villagers and the resultant unrest which threatens the law and order situation in the entire area of Cuddalore. I should like to know from the Hon. Minister what the exact position is. Then I will give my ruling on the motion.

Sri K. Sattanatha Karayalar rose.

[12th September 1959]

MR. SPEAKER : I cannot allow the hon. Member to speak now. Let me hear the Hon. Minister first and then if I allow the motion he can have his say.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, in this matter Government have no special responsibility. It is a question of employment by way of contract. It is not a question of employment under the Industrial Disputes Act. Certain boatmen are engaged on contract by Messrs. Parry & Co. and certain other boatmen are not employed by them. There is a dispute between the boatmen who are employed and those who are not employed. However much I may sympathise with the boatmen who are employed, unfortunately Government have no powers or responsibilities in this matter.

MR. SPEAKER : In view of what the Hon. Minister has said, I rule the motion out of order.

* SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக சில நாளைக்கு அதிகமாகக் கேள்வி இருக்கிற போது அதற்கு அதிகமாக நேரம் ஒதுக்கி வைப்பது கூடப் பழக்கம் இருந்திருக்கிறது. இன்றும் அப்படிச் செய்திருக்கலாம். இல்லாது போனாலும் விடப்பட்ட கேள்விகளை எல்லாம் அடுத்த தடவையாவது எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : அதனால் தான் ஆரம்பத்திலேயே 'என்ன செய்யலாம் என்பதற்கு' சபையின் யோசனையைக் கேட்டேன். கனம் அங்கத்தினர் அப்போது சபையில் இல்லை என்றால் நான் என்ன செய்வது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்பு ஒரு கேள்வி போட்டேன், பதில் வரவில்லை. ஒவ்வொரு தடவையும் நான் அதை புதுப்பித்துக்கொண்டே வருகிறேன். இன்னும் அதற்குப் பதில் வராததற்குக் காரணம் என்ன?

MR. SPEAKER : இந்த மாதிரியான விஷயத்தை என்னுடைய அறையில் வந்து சொல்லவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் ஒரு கேள்வி போட்டேன் என்றால் எனக்கு எந்தக் கேள்வி என்று தெரியும்? அவர் எத்தனையோ கேள்விகள் கொடுத்திருக்கலாம்.

SRI K. R. NALLASIVAM : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : I am not going to allow any more points of order on this.

The hon. Member Sri Kothandaraman may now move his motion.

[12th September 1959]

III.—LEAVE OF ABSENCE TO A MEMBER.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move :

'That under Rule 11 of the Madras Legislative Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Sri M. Kalyanasundaram till the end of December 1959, from the date of his absence.'

The motion was put and carried.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT TO SUPPLY WATER TO TAIL END AYACUT OF CAUVERY-METTUR PROJECT.

SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வருஷம் மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடப் பட்டு 2½ மாதங்களுக்கு மேலாகியும் காவேரி மேட்டூர் வாய்க்கால் கடைக்கோடிப் பிரதேசங்களுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை. இத்தகைய டெய்ஸ் என்டிங்ஸ் பல கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. சுமார் 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு இன்னும் நாத் கூட பாவாமல் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக அதிகாரியிடம் கூறியும் கூட கிராமங்களுக்கு அதிகமான தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. இதை நினைக்கும்போது மிகவும் வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. கடந்த பல வருஷங்களுக்கு முன் அணையிலே தண்ணீர் இல்லாத காலத்திலே கூட இவ்வளவு கஷ்ட நிலைமை இருந்தது இல்லை. தண்ணீர் வழிய் ஆரம்பித்தும் கூட கால்வாய் கடைசிவரையில் தண்ணீர் கிடைக்க முடியவில்லை. குறிப்பாக ஜி. ஏ. கெனுவில் தலைப் பிலே மண்முடிப்போய் தூர்ந்துப்போய் இருப்பதால் 4,300 க்யூசக்ஸ் தண்ணீர் விடப்பட்டது. இப்பொழுது 3,500 க்யூசக்ஸ் குறைந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்படி குறையும் காலத்தை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் விவசாயிகளுக்கு மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படும். வடவார் சாணலில் சுமார் 3,000 ஏக்கர் நிலம் உள்ள 5 கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் கிடையாது. ஒன்று இரண்டு கிராமங்களுக்குக்கூட தண்ணீர் கூட கிடையாது. பல முறை அதிகாரியிடம் முறையிட்டும் கூட தண்ணீர் வருவதற்கு வழியில்லை. இந்த சாணலில், இந்தக் குறை பல வருஷ காலமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்தும், ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஒரு வாரத்திற்கு முன்புகூட இந்த கால்வாய் சம்பந்தமாக ஒரு திட்டம் கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். வடிக்கால் தண்ணீர் ஏராளமாக வீணாகப்போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு லட்ச ரூபாய் திட்டத்தில் இதை வாய்க்காலில் கொண்டு போய் வடவாறு சாணலில் விட்டால் 3,000 ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய முடியும். உண்பவனைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தாலும், உழுபவனைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியாது என்று கூறுவார்கள். ஒருவன் சாப் பிடுகிறவர்களைப் பார்த்தும் கூட பட்டினி கிடப்பார், ஆனால் ஒருவன் உழுபவனைப் பார்த்து, தானும் உழாமல் சும்மா இருக்கமாட்டான். சாகுபடி காலத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல் போய்விட்டால் விவசாயிகள் அனேகர் கஷ்டத்திற்குள்ளாக வேண்டியிருக்கிறது.

CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT TO SUPPLY WATER TO TAIL END AYACUT OF CAUVERY-METTUR PROJECT

12th September 1959] [Sri A. R. Marimuthu]

காலத்தோடு எங்களுக்குத் தண்ணீர் விடவேண்டும். 2½ மாத காலம் ஆகியும் எனக்கு இன்னும் தண்ணீர் விடவில்லை. நாத் விட்டு சாகுபடி பின்னாலே போய்விடும். இன்னும் தண்ணீர் வரா விட்டால் தண்ணீர் வரட்சியில் பயிர் குறைந்து போய்விடும். ஆகவே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து டெயில் எண்ட் பிரதேசங்களுக்கு போதிய அளவிற்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்வதற்கு வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, while the South-West Monsoon in the hills is fairly heavy and dependable, the North-East Monsoon supplies to the Cauvery are irregular. The caprices of the North-East monsoon have frequently affected cultivation in Tanjore. Moreover, there is usually a break of about six weeks, between the two monsoons, during which period, the supply in the river, is very low, and insufficient, for irrigation requirements. The chief aim of the Cauvery-Mettur Project System is to remedy, this state of affairs, by storing the excess water, during floods and passing it down later, when the natural flow in the river, falls below requirements. It is also intended to irrigate lands in the Mannargudi, Pattukottai, and Arantangi taluks of the Tanjore district. The system consists of a large reservoir at Mettur known as the Stanley Reservoir and a canal known as the Grand Anicut Canal in Tanjore, taking off, above the Grand Anicut. Irrigation supplies for the area under the reservoir are picked up, at the Grand Anicut about 120 miles, down stream. The Grand Anicut Canal is a contour canal of about 70 miles long. It runs through Tanjore town, after passing which, it throws out the large Kalianodai and Rajamadam branch channels. Down below there is a net work of branch channels, and the system irrigates lands, as far south as the Narasingha Cauvery.

The main difficulties experienced in meeting out adequate supplies in Cauvery Mettur Project area are as follows :—

The limited carrying capacity of the Grand Anicut Canal and its branches is about only 50 per cent of the supply required during periods of maximum demand. Consequently, it takes longer time for supply to reach the tail end areas, after the ryots in the upper reaches favourably situated have had their requirements met in the first instance. This difficulty becomes pronounced, when cultivation operations are started simultaneously along the whole reach of the Grand Anicut Canal. In fact, the development of Kuruva is going on unrestricted and there are appreciable areas at the tail end reaches. To make supplies reach these lands, at the same time as the lands favourably situated at the head reaches of the Grand Anicut Canal is always a problem. This year, especially, two factors have accentuated the trouble. The first is the late opening of the Mettur Reservoir and the second is the comparatively poor rainfall in the season—July-August.

INCREASE IN THE MAXIMUM AMOUNT OF THE
GUARANTEE GIVEN BY THE STATE GOVERNMENT
IN RESPECT OF DEBENTURES ISSUED BY THE
MADRAS CO-OPERATIVE CENTRAL LAND
MORTGAGE BANK, LIMITED

[SRI R. VENKATARAMAN [12th September 1959]

தற்கான சிங்கிங் பண்டு 1,98,00,000 ரூபாய் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுடைய நிதி நிலைமை மிகவும் திருப்திகரமாகவே இருக்கிறது. அவர்களுக்கு கடன் வாங்குவதற்கு வசதி செய்து கொடுத்தால் நாட்டில் இருக்கும் நில அடமான பாங்குகள் அதிகமாக கடன் கொடுப்பதற்கு வசதி இருக்கும். மக்களும் இந்த வசதியை பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும். ஆகவே அவர்களுக்கு சென்னை ராஜ்யசர்க்கார் 10 கோடி ரூபாய் வரை உத்தரவாதம் கொடுக்கும் அனுமதியை இந்தச் சபையின் முன் கோருகின்றேன்.

MR. SPEAKER : The resolution is before the House for discussion.

SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நில அடமான பாங்குகள் கடன் கொடுக்கும் விஷயத்தில், ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே, நல்ல விதமாக பணியாற்றி வந்திருக்கின்றன. இப்பொழுது நில அடமான பாங்கியில் கடன் வாங்க வேண்டும் என்றால் நஞ்சை நிலமாக ஈடு கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. சில இடங்களில் புஞ்சை நிலங்கள்தான் இருக்கின்றன. குறிப்பாக பனை, உடைமரம் முதலியவைகள் இருக்கும்படியான புஞ்சை நிலங்கள்தான் இருக்கின்றன. அத்தகைய நிலங்கள் எவ்வளவு வருமானத்தை தருவதாக இருந்தாலும், எவ்வளவு நன்றாக இருந்தாலும், விவசாயிகளுடைய ஆஸ்தியே அவைகள்தான் என்று இருந்தாலும், இத்தகைய நிலங்களை ஈடு வைத்து கடன் பெறும் வாய்ப்பு சட்ட பூர்வமாக கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த மாதிரி புஞ்சை நிலங்களில் மகசூல் நன்றாக வருவதாக இருந்தால் அவைகளை ஈடு வைத்து கடன் வாங்க வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி பல தரம் பாங்குகளிடமும், அரசாங்கத்தினிடமும் முறையீடு செய்திருக்கிறோம். இந்த வசதியை செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

யுத்த காலத்திற்கு முன்பு—1936-ம் வருஷம் என்று நினைக்கிறேன்—அந்த காலத்தில் நிலங்களுக்கு என்ன தாரணை, மதிப்பு இருந்ததோ, அந்த மதிப்பு போட்டுத்தான் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது பல இடங்களில் நிலங்கள் விலை அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது. அந்த பழைய தாரணையின் பேரில் கடன் கொடுப்பதால், சாதாரண விவசாயிகள் கடன் வாங்குவதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த நிலங்களின் இன்றைய விலைக்கு தகுந்தபடி கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் வகுத்துக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் இப்பொழுது கஷ்டப்படுகின்ற விவசாயிகளுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நில அடமான பாங்குகள் கடன் கொடுப்பதற்கு பழைய "வால்யுவேஷன்" போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற

INCREASE IN THE MAXIMUM AMOUNT OF THE
GUARANTEE GIVEN BY THE STATE GOVERNMENT
IN RESPECT OF DEBENTURES ISSUED BY THE
MADRAS CO-OPERATIVE CENTRAL LAND
MORTGAGE BANK, LIMITED

12th September 1959] [Sri R. Venkataraman]

புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது இந்த விஷயம் சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஓரளவுக்கு இப்பொழுது இருக்கின்ற உயர்ந்த விலையை அனுசரித்து கடன் கொடுக்கலாம் என்ற யோசனையை சர்க்கார் செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வரும். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற பிரச்சனை சர்க்கார் கொடுக்கும் உத்தரவாதத்தை 10 கோடியாக உயர்த்தவேண்டும் என்பது. இதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'This Assembly recommends to the State Government that they may under sub-section (2) of section 6 of the Madras Co-operative Land Mortgage Banks Act, 1934, increase the maximum amount of the guarantee given by them in respect of the debentures issued by the Madras Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited, up to a total face value of Rs. 10,00,00,000 (rupees one thousand lakhs) exclusive of such debentures as the bank may from time to time redeem such debentures being issued for periods not exceeding in any case 25 years from the date of issue and bearing interest at a rate not exceeding 5 per cent per annum.'

The resolution was put and carried.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 21 OF 1959).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 21 of 1959), be taken into consideration."

இதைப் பற்றிய விவாதம் நேற்றைய தினமே நடந்தது. இந்த மசோதாவின் பேரில் விவாதம் அவசியம் இல்லை என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த "பில்"-ஐ சட்டசபை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 21 of 1959), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

566 THE MADRAS LAND IMPROVEMENT SCHEMES BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 8 OF 1959)

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th September 1959]

நீண்ட விவாதம் நடைபெற்றது. அதற்கப்புறம் ஒரு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவை பரிபூரணமாக பரிசீலனை செய்து சில திருத்தங்களை செய்திருக்கிறார்கள். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி, இதை ஒரு இடத்தில் இருந்து பரிசீலித்தால் மட்டும் போதாது மண் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கு நடந்துக் கொண்டிருக்கும் வேலைகளைப் பற்றி நேராக பார்த்து வரவேண்டுமென்று சொன்னதின் பேரில் அதற்கிணங்கி கொடைகானலிலும், நீலகிரியிலும் கோவையிலும் போய் இந்த மண் அரிப்பை எந்த முறையில் எல்லாம் தடுத்து வருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நேரில் போய் பார்த்து, அங்கேயுள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து விவரங்களை நேரில் கண்டறிந்து அவர்களோடு கலந்து பேசி அதனுடைய விவரங்களை எல்லாம் அறிந்துகொண்டு அதன் பின்னால் இங்கு இரண்டு நாட்கள் உட்கார்ந்து இதிலுள்ள பிரிவுகளைப்பற்றி யெல்லாம் பரிசீலித்து முடிவு எடுத்தார்கள். அதில் சில திருத்தங்களையும் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது இந்த லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்டில் சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு இரண்டு ஸ்தானங்கள் என்று போடப்பட்டிருந்தது, அதை மூன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அதில் மூன்று அங்கத்தினர்கள் இடம் பெறவேண்டும் என்று திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இதில் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய விஷயத்தில் அபராதம் கொடுத்தால் மட்டும் போதும், சிறை தண்டனை கொடுக்கவேண்டாம் என்ற முக்கியமான கருத்தையும் தெரிவித்து அந்தத் திருத்தமும் செய்யப்பட்டது. இது தவிர வேறு சில திருத்தங்களும் செய்து இதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ராஜ்யம் பூராவும் மண் அரிப்பு இருக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் அதை தவிர்ப்பதற்கு சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இதற்காக முன்பும் ஒரு சட்டம் இருந்தது. அது சீராக நடைபெறவில்லை என்று கருதித்தான் இந்த புதிய சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. முன்னால் இருந்த நிலைமையில் சிலர் இதை தவிர்ப்பதற்காக பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள், பக்கத்திலுள்ளவர்கள் ஒன்றும் செய்யாமல் இருந்து விடுவார்கள். அவ்விதமில்லாமல், எல்லோரும் இதில் கவனம் செலுத்தி இதை தவிர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் மண் அரிப்பை உருப்படியாக நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்று எண்ணித்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குரிய ஷுகையில் எல்லா அம்சங்களும் இந்தச் சட்டத்தில் அமைந்திருக்கிறது. அதில் ராஜ்யம் பூராவுக்குமாக லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்ட் அமைப்பது ஒன்று, அதன் பின்னால் மாவட்ட கமிட்டி அமைப்பது இன்னொன்று. இதில் அங்கேயிருக்கின்ற சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களையும், பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களையும் விவசாயிகளையும் சேர்த்து மாவட்ட கமிட்டி அமைப்பது என்பது. இது இப்போது புதியதாக செய்த மாறுதல். இதற்கு முன்பு பல நீர் தேக்கங்கள் இருந்திருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் இந்த மண் அரிப்பினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போதுள்ள நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் பெரிய நீர் தேக்கங்கள் மூலமாக பெரிய அளவில் மின்சார உற்பத்தி உருவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் பின்னால்

12th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வருகின்ற தண்ணீரை நாம் விவசாயத்திற்காக பயன்படுத்துகிறோம். இவ்விதம் பயன் படுத்தப்பட்டு வருகிற தண்ணீர் மண் அரிப்பு அதிகமாக இருந்து வருவதின் காரணமாக தண்ணீர் தேங்கி நிற்கிறது. இடம் “கரட்ச்மெண்ட் ஏரியா” குறைந்து விடுகிறது. இதன் காரணமாக நீர் தேக்கங்கள் பயனற்றுப் போய் விடுகிறது. இதே முறையில் தான் குந்தா திட்டம் நிறைவேற்று கின்ற பொழுது இம்மாதிரியான நிலை ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கருதிதான் அதில் முக்கிய கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது. இதன் அடிப்படையில் அந்தந்த இடங்களில் இருக்கின்ற நீர்த் தேக்கங்களை பாதுகாக்கக்கூடிய வகையில் ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் “ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்டு” அமைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு நமக்கு இருக்கின்ற நிலத்தை நாம் ஒருக்காலும் கவனிக்காமல் இருந்து விட முடியாது. நமது ஜனத்தொகை பெருக்கத்திற்கு தகுந்தவாறு விட முடியாது. நமது நிலம் கூடுதலாக இல்லை. ஆகவே நிலங்களை எல்லாம், நமக்கு நிலம் கூடுதலாக இல்லை. ஆகவே நிலங்களை எல்லாம் அதிலும் விவசாயத்திற்கு பயன்படக்கூடிய நிலங்களை எல்லாம் கொஞ்சம் கூட இழக்க முடியாது. அவைகளை எல்லாம் நாம் அருமையாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் கவனிக்காமல் இருந்தால் நிலத்தினுடைய அருமையே போய் விடு கிறது. இதற்கு என்ன செய்வது என்பதை ஆலோசித்துப் பார்த் ததில் மண் அரிப்பினால் பாதிக்கப்படுகின்ற இடங்களில் எல்லாம் மண் அரிப்பை தடுப்பதின் மூலமாக இந்த நிலங்களை பாதுகாக்க முடியும் என்ற நினைப்பில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. நம் நாட்டில் ஏராளமான அளவில் தரிசு நிலம் இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் நாம் சாகுபடிக்கு கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு இம்மாதிரிப்பட்ட சட்டங்கள் தேவையாக இருக்கிறது. அதிலும் சில குறிப்பிட்ட பிராந்தியங் களில் இம்மாதிரிப்பட்ட சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் இந்த நிலங் களை எல்லாம் சாகுபடிக்கு கொண்டு வரமுடியும் என்று நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமாக இந்த “ஸாயில் கன்ஸர் வேஷன்” அதிகமாக ஏற்படவேண்டியது புஞ்சை நிலங்களில் தான். புஞ்சை நிலங்களில் இந்தப் பிரச்சனை அதிகமாக எழுவ தில்லை. சீற்சில் மாவட்டங்களில் குறிப்பாக இதை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. அந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் இதற்கு தங்களுடைய பரிபூரண ஆதரவை கொடுப் பார்கள் என்று எதிர்பார்த்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved—

That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.

இதில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினால் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் 10 நிமிடத்திற்கு மேல் பேசக் கூடாது என்று சேட்டுக்கொள்கிறேன். 10 நிமிடத்திற்குள்

[Mr. Speaker] [12th September 1959]

தங்களது பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது கனம் மாதா கவுடர் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் பரிபூரணமாக ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா நமது மாகாணத்திற்கு மிக மிக முக்கியமான மசோதா என்பதை முதலாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயம் அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்வதானாலும் சரி, வேறு பெரிய பெரிய அணைகட்டுகளைக் கட்டுவதாக இருந்தாலும் சரி, இவைகளுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமாகும். இந்த மசோதா தாவை பரிசீலனை செய்வதற்காகப் போடப் பட்டிருந்த செலக்ட் கமிட்டியில் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தேன். நீலகிரியைப் பற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். மேலும் கோயம்புத்தூரிலும், கொடைக்கானலிலும் எவ்விதமாக இருக்கிறது என்பதையும், அங்குள்ள நிலைமை என்ன என்பதையும், அங்கு இந்த மண் அரிப்பை தடுப்பதற்கு என்ன செய்கிறார்கள் என்பதையும் நேரில் சென்று பார்த்தோம். அவைகளைப்பற்றி எல்லாம் ஆலோசனை செய்து பார்த்த பின்னால் இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தை அதிகப்படியான அளவில் திருத்தம் ஒன்றும் செய்யக்கூடாது என்ற முறையில்தான் இதில் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலும் முக்கியமாக நீலகிரி மலைப்பிரதேசத்தைப்பொறுத்த அளவில், இந்த மசோதா மிகவும் பொருத்தமாய் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அங்கு ஏற்கனவே ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன், ஸாயில் எரோஷன் முதலிய திட்டங்களைக்கொண்டு பல இடங்களிலும் விவசாயம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. முன்னால் எல்லாம் சர்க்காரின் கட்டாயத்தின் பேரில் (கம்பெல்ஸரி) எல்லோரும் டெரஸ் போட்டு அதில் விவசாயம் செய்யவேண்டும், என்று சர்க்கார் நிர்ப்பந்தம் செய்து வந்தார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு கஷ்டம் இருப்பதாக சர்க்காருக்கு கோரிக்கையும் அனுப்பினார்கள். என்னைப்போன்றவர்களிடம் அவர்களுக்கு இதனால் பல குறைகள் இருப்பதாக சொல்லி, சர்க்கார் எங்களுக்குப் பாதகம் செய்து வருகிறது என்றும் குறைப்பட்டு கொண்டார்கள். அதற்கு நாங்கள் தகுந்த பதிலையும் தெரிவித்தோம். ஆனால், அதிருஷ்டவசமாக, நீலகிரி ஜில்லாவில் டெரேஸ்கள் ஓரளவு குறிப்பிட்ட இடங்களில் பூர்த்தியடைந்த பிறகு, சென்ற ஆண்டு நல்லபடி மழை பெய்ததால் டெரேஸ் செய்த நிலங்கள் நல்ல விதமாகப் பலனளித்திருக்கின்றன என்பதை கனம் அமைச்சருக்கு மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு அங்கே உருளைக்கிழங்கு மகசூல் சென்ற ஆண்டைவிட இரண்டு மடங்காகக் கிடைத்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் டெரேஸ் செய்தது தான் என்பதை நாங்கள் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். அந்த பூமி இன்னும் பண்படுத்தப்பட்ட பிறகு, அங்குள்ள மண் இன்னும் லாஸாக ஆன பிறகு அங்கே விளைச்சல் இன்னும் நன்றாக இருக்கும் என்பதுபற்றி யாரும் சந்தேகப்பட

12th September 1959] [Sri J. Matha Gowder]

வேண்டியதில்லை. ஆகவே இந்த மசோதா மிக மிக முக்கியமானது, அவசரமானதும் கூட. இந்த முறையை உடனடியாக பரவலாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் கொண்டுவரவேண்டும் என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இதில், முதலில் எந்த எந்த ஜில்லாக்களை இதற்காக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று, சில ஜில்லாக்களை நோடிபை பண்ணுவார்கள். அவ்வாறு நோடிபை பண்ணுவது சம்பந்தமாக நான் ஏற்கனவே சில யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். முதலில் முனிசிபல் ஏரியாவிலிருந்து ஐந்து மைல் விஸ்தீரணத்திற்குள் இருக்கும் இடங்களில் இதைக் கொண்டு வந்து அதனால் ஏற்படும் நன்மைகளைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகே இதை மேற்கொண்டு விஸ்தரிப்பது நல்லது. சென்னை மாநிலம் முழுவதையும் நோடிபைட் ஏரியா என்று எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. இதை படிப்படியாகச் செய்யலாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மரங்களை வெட்டுவதையும் கற்களை உடைப்பதையும் தடை செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. இதை ஏற்கனவே விவாதித்தோம். மரங்களை வெட்டுவது கூடாதுதான். மரங்களை அதிகமாக வெட்டினால் மழை பெய்யாது. மேலும், அதனால் ஸாயில் எரோஷன் ஏற்படும். எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் ஏற்கனவே மரங்களை வெட்டக் கூடாது என்று கூறும் சட்டத்தின் கீழ் இருக்கிறோம்: அந்தச் சட்டத்தின்படி, ஜில்லா பாரெஸ்ட் ஆபீசரின் உதவு இல்லாமல் மரங்களை வெட்டக் கூடாது. ஏற்கனவே 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் அளவுக்கு மரங்கள் நிறைந்த சொந்த நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் அந்த மரங்களை வெட்டிவிடக் கூடாது என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் அது வந்ததற்குப் பிறகு, நாங்கள் ஒரு மரத்தை வெட்ட வேண்டுமென்றாலும் ஜில்லா பாரெஸ்ட் ஆபீசர்கள், நாங்கள் அவர்களுடைய உத்தரவை வாங்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். சட்டத்தின் நோக்கம் வேறு. சாதாரணமாக ஒரு கிராமவாசி தன் வீட்டுச் செலவிற்காக ஒரே ஒரு மரத்தை வெட்ட விரும்பும்போது அவன் ஜில்லா பாரெஸ்ட் ஆபீசரிடம் சென்று உத்தரவு வாங்கி வரவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கக் கூடாது; அது இயலாத காரியம். இதைப்பற்றி ஏற்கனவே கனம் அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். சொந்தக் காரியங் களுக்காக, வீட்டுச் செலவிற்காக—நாட் பார் கமெர்ஷியல் பர்ப் ஸெஸ்—10 மரங்களாவது வெட்ட உத்தரவு கொடுக்கலாம் என்றும், அந்த உத்தரவை கிராம அதிகாரிகள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் ஆகியவர்கள் கொடுக்கலாம் என்றும் விதிக்க வேண்டும் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். விதிகளை அமைக்கும்போது இதற்கு வகை செய்ய வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால் தான் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் விட்டுவிட்டேன்.

எங்கள் ஜில்லாவில் இருக்கும் சில சிக்கல்களைப் பற்றியும் ஏற்கெனவே கனம் அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த

[Sri J. Matha Gowder] [12th September 1959]

சபையின் பல அங்கத்தினர்களுக்கு அங்கு தொட்டபெட்டா விலுள்ள காபி, டீ எஸ்டேட்டுகளைக் காட்டியிருக்கிறேன். அங்கே நவம்பர் அல்லது ஜூலை மாதத்தில் மழை பெய்யும்போது மாங்களை 'லாப்பிங்' செய்து—வெட்டி—நிழல் இல்லாதபடி செய்தால் தான் டீ இலைகள் வளரும். இப்போது நம் நாட்டில் டீ இலைகளைப் பளாட்டர்ப்ளீஸ் என்ற வியாதி பீடித்து ஏராளமான செடிகளை நாசம் செய்கிறது. டீ பயிரிடுபவர்கள் அங்கே மாங்களை, டீச் செடிகளைப் பாதுகாப்பதற்காகவே வைத்திருக்கிறார்களே யொழிய டீ பளாண்டேஷனுக்காக அல்ல. அவர்கள் அந்த மரத்தை வெட்டுகிறார்கள் என்றால், ஸாயில் எரோஷன் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கோ வேறு கெடுதல்கள் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கோ வெட்ட மாட்டார்கள். எந்தத் தோட்டத்தின் சொந்தக்காரனும் தன் தோட்டத்திற்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கு மாங்களை வெட்ட மாட்டான். இதையெல்லாம் கனம் அமைச்சரிடமும் அதி காரிகளிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மசோதாவில் இது சம்பந்தப்பட்ட ஷரத்துக்களினின்றும் டீ, காபி தோட்டங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்காவிட்டால் பிறகு வரும் சட்டங்களிலாவது அதற்கு வகைசெய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காபி, டீ தோட்டங்களில் இருக்கும் மாங்களை வெட்டுவதற்கு எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் விதிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள் கிறேன். அடுத்தபடியாக, மலைச் சரிவுகளில் 'ஒன் இன் தீர்'—யாக இருக்கும் இடங்களில் பயிர் செய்யக் கூடாது என்று நோடிபை செய்யப்போகிறோம். அப்படிச் செய்துவிட்டால் அந்த பூமிகளை என்ன செய்வது? அந்த இடங்களை டெரேஸ் செய்யவும் சர்க்கார் தயாராயில்லை. அவ்வாறு நோடிபை பண்ணியபிறகு அந்த பூமியை என்ன செய்வது என்று யோசிக்க வேண்டும். அங்கு உடனடியாக யூகலிப்டஸ் மாங்கள் போன்ற மாங்களை நடலாம். ஒருவனிடம் 10 ஏக்கர் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். அதில் 8 ஏக்கர் 'ஒன் இன் தீர்'-க்கு மேலும் 2 ஏக்கர் 'ஒன் இன் தீர்'-யிலும் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். அந்த இடத்தில் மாம் நடவோ தோட்டம் வைக்கவோ அவனிடம் பணம் இருக்காது. இந்த நிலையில் அந்த பூமி தரிசு நிலமாகப் போய்விடும். எனவே நோடிபை ஏரியாவில் டீ உற்பத்தி செய்யப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யும்பொருட்டு, சம்பந்தப்பட்ட நிலங்களின் சொந்தக்காரர்களுக்கு அதற்காக நீண்ட காலக் கடன்கள் கொடுத்து உதவுவதற் காக, நோடிபை செய்யப்படவிருக்கும் பகுதிகள் சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டரிடம் முன்கூட்டியே பணம் கொடுத்துவிட்டு பிறகு அவை களை நோடிபை செய்ய வேண்டும். இதையெல்லாம் செய்யாமல் உடனடியாக நோடிபை செய்துவிட்டால் அவர்கள் அந்த நிலங் களில் டீ போன்றவைகளை பயிரிட முடியாது. அவர்கள் பயிரிட் டாலும் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லி அதிகாரிகள் அதைக் கெடுத்துவிடுவார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை கவனிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான் கூறிய விஷயங்களை கவனித்து விதிகளை வகுக்கும்போது அவைகளை நல்ல முறையில் வகுப்பார்க ள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

12th September 1959]

* SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபை முன்பு பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலவளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்படவிருக்கிற பலன்கள் நம் மாநிலத்திற்கு பெரிதும் துணைபுரியும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இது சட்டமான பிறகு அமல் நடத்தப்படும்போது நம் வேலைகளை விரிவுப்படுத்துவதற்கான ஆலோசனைகள் சிலவற்றை இங்கே கூற விரும்புகிறேன். இன்று நம் மாநிலத்திலுள்ள நிலங்களில் 45 சத விசதம் தான் சாகுபடிக்கு லாயக்கானவையாக இருக்கின்றன.

(Sri M. Jagannathan in the Chair.)

மொத்தம் உள்ள நிலப் பரப்பில் 45 சதவிகிதம் தான்—1 கோடியே 45 லட்சம் சொச்சம் ஏக்கர் தான்—இப்போது சாகுபடிக்கு லாயக் குள்ளதாக இருக்கிறது. இதிலே பெருவாரியான நிலங்கள் ஒரு போகம் விளையும் நிலங்கள் தான். ஒரு போக நிலங்களை இரு போகம் விளையும் நிலங்களாக ஆக்குவதற்கும் இன்னும் சில இடங் களில் மூன்று போகம் விளையும் நிலங்களாக ஆக்குவதற்குமான காரியங்களில் நாம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இந்தச் சென்னை ராஜ்ய ஸீஸன் அண்டு கிராப்ஸ் ரிப்போர்ட்டிலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1955-56-ம் ஆண்டைக் காட்டிலும் 1956-57-ம் ஆண்டில் நம்முடைய இரு போகம் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலத்தின் பரப்பானது குறைந்தது கொண்டே போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்று இங்கே தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக் கிறது. ஆகவே இதனை ஒரு எச்சரிக்கையாக எடுத்துக்கொண்டு நாம் இரு போகம் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலங்களை அதிகரிக்க வேண்டும். அதற்கு இந்த மண் வளப் பாதுகாப்பு மிகவும் அவசியம் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. இதிலே நான் முக்கியமாகக் குறிப்பிட விரும்புவது நம் மாநிலத்தில் ஏராளமான நிலம் தரிசாகக் கிடக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் தலைவராக இருந்து அதற்கென்றே ஒரு கமிட்டி வேலை செய்தது. விவசாய உற்பத்தியை எப்படிப் பெருக்குவது என்று ஆலோசனை பெறு வதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிட்டி இதனைக் குறித்து நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கிறது. இதன்படி பார்த்தால் நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் 66 லட்சம் ஏக்கர் நிலம்—சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ள நிலம்—தரிசாகக் கிடக்கிறது என்று நாம் காணக் கிடைக்கிறது. நான் சென்ற தடவை பேசும்போது 40 அல்லது 45 லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடிக்கு லாயக்கான நிலம் தரிசாக இருக்கிறது என்று கூறினேன். இப்போது பார்க்கும்போது ஒரு போகம் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலம் ஒரு போகம் மட்டும் சாகுபடி செய்துவிட்டு சம்மா போட்டிருக்கும் நிலத்தையும் சேர்த்து மொக்கத்தில் 66 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் சம்மா கிடக்கிறது என்று தெரிகிறது. இந்த ஒரு போக நிலத்தைத் தள்ளி விட்டுப் பார்த் தாலும், 41 லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளது வீணாகக் கிடக்கிறது என்று தெரிகிறது. வீணாகக் கிடக்கும் நிலத்தைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதைப் பொருத்துத் தான் இந்தச்

[Sri P. S. Chinnadurai] [12th September 1959]

சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் வெற்றி இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருக்கிற நிலத்தைப் பண்படுத்தி நில வளத்தைப் பாதுகாப்பது அவசியம்தான் என்றாலும், பண்படுத்தப்படாத புது நிலத்தை நாம் எந்த அளவுக்கு சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளதாக ஆக்கிக் கொண்டு வருகிறோமோ அந்த அளவுக்குத் தான் இந்த சட்டத்தின் வெற்றி இருக்கும் என்று கூற வேண்டியிருக்கிறது. இது வரையில் அது சம்பந்தமாகப் போதிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்று வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்ளுகிறேன். சரியானபடி கவனம் செலுத்தியிருந்தால் இவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் வீணாகக் கிடக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்த விஷயத்தில் ஒரு திட்ட வட்டமான கொள்கையை இது வரையிலும் அனுசரித்ததாகத் தெரியவில்லை. நமது இந்திய நாட்டு மாஜி தளபதி திரு. கரியப்பா அவர்கள் சில அருமையான யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் இவைகளை இந்த ஆண்டு சொன்னாலும், சோஷலிஸ்ட் இயக்கத்தில் முன்னோடிகளாக இருக்கிறவர்கள் அதற்கு முன்பாகவே சொல்லியிருக்கக் கூடியது என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த யோசனை என்னவென்று பார்த்தால், சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளதாக இருக்கும் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமானால் ஒரு நிலப்படை அமைக்க வேண்டும் என்பது தான். எப்படி நிலப்படை அமைப்பது என்றால், அப்படி அமைக்கக் கூட மாஜி ராணுவத்தினரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். நிலப்படை அமைக்க—நம் நாட்டில் 20 லட்சம் மாஜி ராணுவத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால்—நமது மாநிலத்தில் 1 லட்சம் மாஜி ராணுவத்தினர் ஈனாவது இருப்பார்கள். கட்டுப்பாட்டுக்கும் திறமைக்கும் பெயர் பெற்ற இவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இப்படி ஒரு லட்சம் மாஜி ராணுவத்தினர்களைக் கொண்ட நிலப் படை அமைத்து 66 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளாகச் செய்யவேண்டும். அந்த மாஜி ராணுவத்தினருக்கு அதற்குப் பின்னால் என்ன வேலை என்று கேட்கலாம். அதற்குப் பின்னால் அதை உணவுப் படை என்று மாற்றிக் கொள்ள முடியும். அதைக் கொண்டு உணவு உற்பத்தியில் கவனத்தைச் செலுத்த முடியும். இப்போது எந்த அளவுக்கு சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலம் இருக்கிறதோ அந்த அளவிலே 45 சதவீதம் அதிகப்படியாக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முடியும். இப்போது சுமார் 70 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு தானியம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதே அதில் இன்னும் 45 சதவீதம் அளவுக்கு அதிகப்படியாக தானிய உற்பத்தி செய்ய வசதி இருக்கும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் இதையெல்லாம் சொல்லும்போது கற்பனையாகத் தான் தோன்றலாம்—வேடிக்கையாகத் தோன்றலாம். ஆனால் இதிலே நுத்தைச் செலுத்தி திட்ட வட்டமாக நடவடிக்கை எடுத்து வேலைகள் துவக்கினால் ஒரு சில ஆண்டுகளில் நமது மாநிலம் நாட்டிலேயே முன் நிற்கும் மாநிலமாக இருக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை. ஏற்றேக்குறைய பற்றாக்குறையாக இருக்கும் நமது மாநிலம் திகப்படியாக உற்பத்தி செய்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு தாராளமாக வாரி வழங்குகிற அளவுக்கு இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே தங்களுடைய கவனத்தைச்

12th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

செலுத்தவேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக அமுல் நடத்தும்போது, இதன் மூலமாகச் செலவழியும் பணத்தை கண்டிராக்டர்கள் கொண்டு போக அனுமதிக்கக் கூடாது. அரசாங்கமே இந்த வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டு நடத்தவேண்டும். இல்லையானால் கண்டிராக்டர்கள் பாதிப் பணத்தைச் சாப்பிட்டு விடுவார்கள். அதற்கு இடம் கொடுக்காமல், எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN : கனம் தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது நமது ராஜ்யத்திலேயுள்ள நிலங்களில் தண்ணீரினால், காற்றினால் மண் அரிக்கப்படுவதைத் தடுத்து மண்ணைக் காப்பாற்றி, கண்மாய்கள்; குளங்கள் முதலிய இடங்களில் மண் மூடிவிடாமல் நிர்ப்பாசன வசதிகளை நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள, மண் அரிப்பைத் தடுக்க நல்ல ஷரத்துக்களோடு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. அதோடு நிலச் சுவாந்தார்கள் தாங்களாக எடுத்துக்கொண்டு அபிவிருத்தித் திட்டங்களைச் செய்யாவிட்டால் சர்க்காரே நேரடியாக எடுத்துக் கொண்டு செய்யவும், சுவாந்தார்களை விட்டு நேரடியாக செய்யவும், வேஸ்ட் நிலங்களை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு நல்ல வகையில் திருத்தி அமைக்கவும் பல நல்ல ஷரத்துக்கள் இதிலே அமைத்திருக்கின்றன. அதோடு எந்த முறையில் நிலங்களை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், எந்த முறையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும், என்ன முறைகளைக் கடைபிடிக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இது ஒரு நல்ல மசோதா ஆகையால் இதை வரவேற்காமல் ஒருவரும் இருக்க முடியாது.

இதிலே மூன்று கமிட்டிகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்டேட் லெவலில் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்டு, இரண்டாவது டிஸ்ட்ரிக்ட் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் கமிட்டி, மூன்றாவது ரிவர் வாலி ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்டு என்று மூன்று கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. இப்படி மூன்று கமிட்டிகள் அமைத்திருந்த போதிலும், அமைத்த பின்பு எத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை கூடவேண்டும் என்று அதற்காக ஒரு ப்ரோவிஷன் இல்லை. ரூல் மேக்கிங் பவர்ஸில் எத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை கூட வேண்டும் என்று ப்ரிஸ்கிரைப் செய்யப் போகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அந்த கமிட்டிகளிடமே விடுவதற்கு பதிலாக, இத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை கூடவேண்டுமென்று ஒரு ப்ரோவிஷன் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். இன்றைய தினம் பல கமிட்டிகள் அபிவிருத்தி வேலைகள் சம்பந்தமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் இத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை குறைந்த பட்சம் கூடவேண்டும் என்று இல்லாத காரணத்தினால் அத்தனை கமிட்டிகளும் சரியாக இயங்கவில்லை. ஆகையால் இதனை செய்யக்கூடிய விதிகளிலாவது போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

அடுத்தபடியாக வேலை சம்பந்தமாக அவர்களாக எடுத்து சிபாரிசு செய்யலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, அதற்கு பதிலாக பாக்வேர்டு ஏரியாவை எடுத்துக்கொண்டு ஒவ்வொரு ஏரியாவாக ஆரம்பித்து அதற்கும் ஒரு வேலை கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். கமிட்டியே பார்த்து சிபாரிசு செய்யலாம் என்று இருப்பதைவிட, ஒன்றின்பின் ஒன்றாக பாக்வேர்டு ஏரியாவை எடுத்துக்கொண்டு வேலை செய்துவிட்டு, பின்னால் நல்ல டெவலப் ஆன ஏரியாவை எடுத்துச் செய்யவேண்டுமென்று போட்டால் நலமாக இருக்கும். அதேபோல் டிஸ்ட்ரிக்ட் கமிட்டியும் பாக்வேர்டு ஏரியாவை முதன் முதலில் கண்டிப்பாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஒரு விதி இருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த வேலைகளுக்கு ஆகும் செலவுத் தொகையை இன்ஸ்டால்மெண்ட் பேஸில் 20 தவணைகளில் கொடுக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரே ஒரு குறையைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு இன்ஸ்டால்மெண்ட் கட்டத் தவறிவிட்டால், இப்போது இருக்கக்கூடிய பீனல் ப்ரொ விஷன்படி எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒரே மொத்தமாக வசூல் செய்யப்படும் என்று இருக்கிறது. இது கடன்காரர்களிடம் வசூல் செய்ய எவ்வளவு கண்டிப்பாக பீனல் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறதோ அந்த மாதிரி இருக்க வேண்டியதில்லை. சர்க்காராகப் பார்த்து நிலத்தில் அபிவிருத்தி வேண்டுமென்று தயவாகச் சொல்லும்போது ஒரு தடவை தவறிவிட்டால் பாக்கி இருப்பதை ஒரே தடவையாக வசூல் செய்யப்படும் என்று போட வேண்டியது அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சீர்திருத்தப்பட்ட நிலம் இருக்கும்போது நிலத்தின்மேல் "சார்ஜ்" வைத்துவிட்டால் இந்தக் கவலை இருக்காது. அது இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இன்றைக்கு நிலம் ஒருவர் கையில் இருக்கலாம். நாளைக்கு மாறி இன்னொருவர் கைக்குப் போய்விடலாம். இந்த வேலை சம்பந்தமாக "இம்ப்ரூவ்மெண்ட் சார்ஜ் அண்டர் லாண்ட்" என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். தொந்தரவு இருக்காது. அதற்கு ஒரு பீனல் ப்ரொவிஷன் அவசியம்.

அடுத்தபடியாக செக்ஷன் 34-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் "லாண்ட் ரெக்ளமேஷன்" பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் செலவு, யார் கைவசம் நிலம் இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யப்படும் என்று இருக்கிறது. நிலச்சுவான்தார் யாரோ அவரிடமிருந்து வசூல் செய்யவேண்டுமென்று இருந்தால் நன்றாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

செக்ஷன் 31, 32-ஐ எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், செக்ஷன் 31-ல் யார் "டெனண்ட்", யார் "ஒனர்" என்று நிர்ணயிக்கும் படியான பொறுப்புக்கு விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டெனண்டாக இருந்தால் அவர்கள் என்ன கொடுக்கவேண்டும்? நிலச்சுவான்தார் என்ன கொடுக்கவேண்டும்? என்று நிர்ணயிப்பதாக இருக்கிறது. அதே முறையில் சர்க்கார் டெனண்டுகளுக்கு என்ன

12th September 1959] [Sri V. Sankaran]

கொடுக்க வேண்டும்? அவர்கள் இழந்த லாபத்திற்கு அவர்களுக்கு என்ன கொடுக்கவேண்டும்? "ஒனர்" எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும்? என்பதையெல்லாம் நிர்ணயிப்பதற்கு 32-வது செக்ஷன் இருக்கிறது. ஆகவே, கண்டிப்பாக வேஸ்ட் லாண்ட் "ரெக்ளமேஷன்" செய்யப்படும்போது யார் "ஒனர்", யார் "டெனண்ட்"? என்பது தெரியக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தச் செலவுக்கான சார்ஜை டெனண்டிடம் இருந்து வசூல் பண்ணினால் அவனுக்கு "டபிள் பேமெண்ட்" மாதிரி ஆகிவிடும். டெனண்ட் ஒரு வருஷம் இருக்கலாம். சில காலம் இருக்கலாம். அவனிடம் வசூல் செய்து "ஒனரிடம்" "அட்ஜெஸ்ட்" செய்வது சாத்தியமில்லாத காரியம். டெனண்டிடம் இருந்து வசூலிப்பது நன்றாக இருக்காது. 34-வது பிரிவில் "பொசஷன் யாரிடம் இருக்கிறதோ அவரிடம் இருந்து வசூல் செய்யவேண்டும்" என்ற முறையில் இருக்கிறது. அந்த முறையில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். டெனண்டாக இருப்பவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, கிளாஸ் 12-ஐ எடுத்துக்கொண்டால், 'functions of the Land Improvement Board' பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. "டிஸ்ட்ரிக்ட் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் கமிட்டியின் வேலைகள் என்ன என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. போர்டு சம்பந்தமாக பிரத்தியேகமான க்ளாஸ் ஒன்றும் இல்லை. அதற்கு என்று தனியாக, "functions" என்ன என்று சொல்லும்படியாக தனிப் ப்ரொவிஷன் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

கிளாஸ் 22, 23, 24-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் மூன்று விதமான "பேமெண்ட்" பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. க்ளாஸ் 22-ல் கவர்ன்மெண்ட், "ஒனரை" வேலை செய்யச் சொல்லி கவர்ன்மெண்ட் எடுத்துச் செய்யும்போது என்ன முறையில் வசூல் செய்யப்படும் என்பதுபற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. க்ளாஸ் 23-ல் அபிவிருத்தி வேலையை யார் ஏற்றுக்கொண்டு செய்கிறார்களோ அவர்கள் லாபம் அடைந்தால் "ஒனர்" எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் ஏற்று நடத்தியிருந்தால் அரசாங்கத்துக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. க்ளாஸ் 24-ஐ எடுத்துக் கொண்டால் எந்த முறையில் "ஒனரிடம்" இருந்து வசூலிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று முறையையும் எடுத்துக்கொண்டால் மூன்று விதமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு "allow wast- and" என்று எடுத்துக் கொண்டால் 2 வருஷம் என்ற முறையில் இல்லாமல் சீக்கிரத்தில், குறுகிய காலமாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கலெக்டருக்கு அதிகமாகப் பொறுப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எதை எடுத்தாலும் கலெக்டருக்கு அதிகமான பொறுப்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதிகமான பொறுப்பை கலெக்டரிடம் கொடுக்காமல் அந்தப் பொறுப்பைப் பாவலாகக்

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMASAMI THEVAR: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மண் அரிப்பைத் தடை செய்வதுபற்றி இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மண் அரிப்பைத் தடை செய்வதன் காரணமாக மண் வளம் பெருகி உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் ஏற்படுகிறது. இந்த அரிப்பை நாம் தடை செய்யாவிட்டால் உற்பத்தியை அதிகமாக நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. முக்கியமாக, மலைப் பிராந்தியங்களிலே இதை அவசியமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். அதற்கு வழி செய்யக்கூடிய வகையில் இந்த மசோதா இருப்பதால் நாம் எல்லோரும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். முதலாவதாக, மண் அரிப்பினால் நீர் நிலைகள் எல்லாங்கூட திறந்துவிடுகின்றன. இந்த மண்ணரிப்பைத் தடை செய்யும் திட்டம் அமுலாக்கப்படாத பகுதிகளில் கிணறுகளில்கூட நீர் ஊறுவது கஷ்டம். இன்று நாம் உணவுப் பற்றாக்குறையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கும் போது இந்த மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரிக்கவேண்டும். மண் வளத்திற்காக உரத்தைப் போட்டால்கூட மண் அரிப்பு இருந்தால் வளம் பெறாது. இதை முக்கியமாகக் கவனித்து இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த மாங்களை வெட்டுவதுபற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டது. தேயிலை சாகுபடிக்கு நிழல் அவசியம் வேண்டியிருக்கிறது. நிழலுக்காக வரிசையாக மாங்களை நடுவார்கள். அதிக நிழல் இருந்தால்கூட தேயிலை சாகுபடி பாதிக்கப்படும். அதற்காக வருஷத்தில் ஒரு முறை, இரண்டு முறை அந்த மாங்களை வெட்டுவதும் உண்டு. அதை வெட்டுவதால் விளைச்சல் அதிகம் கிடைப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அதனால் “கரீன் மென்யூர்” கிடைக்கிறது. அது தேயிலைக்குப் பயன்படுகிறது. இந்தமாதிரி மரம் வெட்டுபவர்களைச் சர்க்கார் தடை செய்யாது அந்த முறை கையாளப்படவேண்டுமென்று உத்திரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தேயிலை சாகுபடிக்கு முக்கியமாக கரீன் மென்யூர் தேவைப்படும். இன்னும் இந்த பகுதிகளில் இருக்கும் மக்கள் இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கிறார்கள்.

சில குறைகளும் அங்கு சொல்லப்பட்டது. சில வடிவாய்க் கால்கள் சர்க்காரால் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் ஏதாவது பழுது ஏற்பட்டால் அப்பழுதைப் பழுது பார்க்கும்படி சர்க்காரிடம் வேண்டிக்கொண்டால் பழுது பார்க்கப் பல மாதங்கள் ஆகின்றன என்று அங்குள்ள மக்கள் குறை கூறுகிறார்கள். அவ்விதம் கால தாமதம் ஆகாமல் அவ்வப்பொழுது பழுது பார்க்கவேண்டும் என்பதாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

12th September 1959] [Sri S. Ramasami Thevar]

மற்றபடி இந்தத் திட்டத்திலே அங்கு நடக்கும் வேலைகளை யெல்லாம் சர்க்கார் நேரடியாகச் செய்து வருகிறார்கள்; அல்லது அங்குள்ள விவசாயிகளே நேரடியாகச் செய்து வருகிறார்கள். அதிகமாக கண்டிராக்டர்களிடம் இந்த வேலைகள் கொடுக்கப்பட வில்லை என்று அறிகிறோம். அதுபோல, கண்டிராக்டர்களிடம் இந்த வேலைகளைக் கொடுத்துவிட்டோமானால் அதிகமான செலவு செய்தும் வேலை நல்ல முறையில் நடக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன் என்று மறு முறையும் சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI S. SADASI VAM: மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மண் வளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதா, மண் அரித்து, அதன் மூலமாக பல கேடுகள் விளைந்து, உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு நல்ல தொரு திட்டத்திற்கு வகை செய்கிறது என்று முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக நாட்டிலே வறண்ட, பிரதேசங்களிலுள்ள மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக ஆங்காங்கு சிறு நீர்த்தேக்கங்கள் உண்டாக்கி, அதன் மூலமாக கிணறு போன்ற நல்ல வசதி ஏற்படுவதற்கும் பயன் உடையதாக இருக்கின்றது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக நல்ல வளம் பெறுவதற்காகச், செய்யும் இதே நேரத்தில், மிகப் பிற்போக்கான நிலைமையிலுள்ள பல பாகங்களை முதலிலே எடுத்துக்கொள்வதற்காக அமைக்கக்கூடிய இந்த ஜில்லாக் கமிட்டிகளிலே வறண்ட, பிரதேசங்களில் இதுபோன்ற திட்டங்களை அமைப்பதற்குரிய முக்கியம் வாய்ந்த இடங்களிலுள்ள பிரதிநிதிகளையும் முக்கியமான அங்கத் தினர்களாகச் சேர்க்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

மண் வளம் பாதுகாக்கப்படுவதற்காக முன் காலத்திலே நமது கிராமப் புறங்களிலே சப்பாத்திக் கள்ளிகள் மிக உறுதுணையாக இருந்தன. அவை மண் அரிப்பு ஏற்படாமல், கரை போல் அமைந்திருக்கும். இன்று அவை அழிந்துவிட்டன. அதனால் மேல் மண்ணினுடைய தரமே குறைந்துவிட்டன. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், இந்தத் திட்டத்தை மிகவும் உயர்ந்த மேட்டுப்பாங்கான சரிவு நிறைந்த இடங்களில் முதலில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது ஒரு ஓடையில் வருகிற தண்ணீரை ஆங்காங்கே தேக்கி வைக்கும் ஒரு திட்டத்தை உற்பத்தி முற்பட்டோமானால், பெரிய பாசனத் திட்டங்களை உடைய நதிப் பிரதேசங்களிலுள்ள மக்கள் இந்தத் திட்டங்கள் மூலமாக ஆங்காங்கு தேக்கப்படுகிற தண்ணீர் குறைக்கப்பட்டு,

578 THE MADRAS LAND IMPROVEMENT SCHEMES BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 8 OF 1959)

[Sri S. Sadasivam] [12th September 1959]

தங்களுக்குப் பாசன வசதி போய்விடுகிறது என்று வாதாடுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல என்பதை இந்தக் கமிட்டியார் உணர்ந்து பார்த்து ஆவன செய்யவேண்டும். மழை காலத்திலே போகும் தண்ணீர் ஒரே சமயத்தில் சென்று விடாமல் ஆங்காங்கு ஊற்றுக்கள் தேக்கப்பெற்று, அதன் மூலமாக நதிகளுக்குக் கீழுள்ள இடங்கள் பாசன வசதி அடைகின்றன என்பதை உணர்ந்து இந்த ஓடைகளைத் தேக்க முன் வரவேண்டும்.

நதிப் பிரதேசங்களிலுள்ள காடுகள் வளர்ப்பதற்கான ஒரு திட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. நதிகளுடைய ஓரங்கள் அரிக்கப்பட்டு, தண்ணீர் மூழ்கிச் சென்றுவிடுகின்றன. அப்படிச் செல்லும் பிரதேசம் அகண்டதாக இருந்தால் ஒரு பகுதியில் மரங்கள் வைத்து வளர்ப்பதற்கும் காட்டிலாகாவுக்கு விட்டுவிட்டு மீதியுள்ள ஏராளமான படுகை நிலங்களைச் சாகுபடி செய்வதற்கு முன்வர வேண்டும். அப்படி சாகுபடி செய்யும்போது அதனுடைய கரைகள் இந்த மண் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக கரைகள் கட்டி, மண் அரிக்காமல் செய்தால் மண் அரிப்புத் திட்டம் நிறைவேறுவதோடு விவசாயம் ஓரளவு வளரும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முன்பு இந்த மண் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டம் போடப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் ஒருசில குறைபாடுகள் இப்பொழுது காணப்படுகிறதை நாம் அறிகிறோம். மண் அரிப்புக்காக போடப்பட்ட ஏரிகளெல்லாம் ஒரு பகுதியிலே தண்ணீர் தேங்கி மிகுதித் தண்ணீர் உடைத்துக்கொண்டு சென்றிருக்கிறது. அப்படி உடைப்பு எடுத்துச் செல்லும் அந்த இடங்களிலே சிறு கல்வெட்டி போட்டு அந்தத் தண்ணீரை ஓரளவு அதற்கு மேலே வெளிச் செல்வதற்கு வழிவகை செய்வதற்கு விவசாயிகள் மூலமாகவே ஒருசில நல்ல ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே வழிவகுக்க வேண்டும். அதைக் கமிட்டியாரும் நன்றாக பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நல்ல முறையில் பயன் தரக்கூடிய திட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றிகூறி இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் வறண்ட பகுதிகளுக்கு விஸ்தரித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மண் வளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். காரணம், இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. நானும் ஒரு விவசாயி என்ற முறையிலேயும், நானும் அந்தப் பொறுக்குக் குழுவிலே இருந்தவன் என்ற காரணத்தையும் ஒட்டி இதை மனமார வரவேற்கிறேன். அந்தப் பொறுக்குக் குழுவின் சிபார்சு

12th September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

பிரயாணம் சென்று, பல இடங்களைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே இந்த மண்வளப் பாதுகாப்பு மசோதா நம்முடைய நாட்டுக்குத் தேவை என்பதை நாங்கள் நன்றாக உணர்ந்தோம். அப்படி உணர்ந்ததற்குக் காரணம், நாங்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் வரும்போது பல அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்தார்கள். அதைப்போல நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் அந்தக் குளிர்நடுக்கத்தில் பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களுடன் இருந்து, அந்த அந்த இடங்களில் எப்படி நடக்கிறது என்று பார்த்ததை யொட்டி உண்மையிலேயே அமைச்சர் அவர்களையும் செலக்ட் கமிட்டியிலுள்ள அத்தனை அங்கத்தினர்களையும் அத்தனை உத்தியோகஸ்தர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

நாங்கள் உதகையில் காட்டேரி என்ற ஏரியைப் பார்த்தோம். மண் அரிக்கப்பட்டு அதன்மூலமாக காட்டேரி தூர்ந்துவிட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் போது இந்த மசோதா மிக மிக அவசியம். இதைப்போல புல இடங்களில் சுற்றிக்கொண்டுவரும் போது, அங்குள்ள மக்களைக் கேட்டால், பல ஆண்டுகளாக ஈரம் இல்லாமல் வறண்டு இருந்த சில கிணறுகளில் இந்த மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை இந்த இடத்தில் நிறைவேற்றியதற்குப் பிறகு பல கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். சுமார் ஏழு எட்டு ஆண்டுகளாக தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்த கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்திருக்கிறது என்று மக்கள் சொல்லியபோது உண்மையிலேயே நான் மகிழ்ச்சி உற்றேன். அது போல் உணர்ச்சி ஏற்படத்தக்க ஒரு நல்ல மசோதாவை சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதன்மூலம் மக்கள் உண்மையிலேயே நல்ல பயன் அடைவார்கள்.

ஆனால், ஒருசில குறைபாடுகளும் இருக்கின்றன. அவற்றை நான் பொறுக்குக் குழுவில் பல திருத்தங்கள் மூலம் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் சில திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டார். ஆனால் ஒரு சில திருத்தங்களை மட்டும் விதிகள் செய்கின்றபோது நாங்கள் செய்கின்றோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரை இந்த மசோதாவில் முக்கியமான ஐயப்பாடு என்ன வென்றால், புறம்போக்கு நிலங்களில் மக்கள் பயிர் வைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு இந்த மசோதாவில் யாரிடத்தில் அந்த நிலம் சுவாதினத்தில் உள்ளதோ அந்த மக்களுக்குத் திருப்பித் தரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறது பல கிராமங்களில் அடங்கல் சிட்டா என்று கணக்குப்பிள்ளைகள் வைத்திருக்கும் கணக்குகளில் இந்த நிலங்களில் இன்ன ஆட்கள் பயிர் வைக்கிறார்கள் என்று குறிப்பு கிடையாது. ஆகையால், மண் வளப் பாதுகாப்புக்காக வேண்டி அப்படிப்பட்ட நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த வாண்டு என்க்ரோச்மெண்ட் ஆக்ட் படி எந்த எந்த நிலங்களை நீக்கவேண்டுமோ அவற்றை நீக்கிவிட்டு மீதியுள்ள இடங்களுக்கு உடனடியாகப் பட்டா தந்து, அதன்பிறகு மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தைப் புதுத்தலாம் என்று இந்த மசோதாவில் கருதுவிரும்பு முக்கிய குறைபாடு.

[Sri S. M. Annamalai] [12th September 1959]

அடுத்தபடியாக நாங்கள் சுற்றிக்கொண்டு வரும்போது முக்கியமான சில குறைபாடுகளைத் தெரிவித்தார்கள். சர்க்காரே எடுத்து நடத்தினால் அதிகப்படியான செலவு ஆகிறது என்றும் சொந்தமாக எடுத்து நடத்தினால் செலவு குறைவாக ஆகிறது என்றும் சொன்னார்கள். மக்கள் சொல்வது போல் நாங்கள் ஒரு இடத்தைப் போய் பார்த்தபோது தெரிய வந்தது. அந்த இடம் குள்ளா கௌடருடைய இடம். அங்கே ஏறத்தாழ 33-5/6 ஏக்கருக்கு ஏறத்தாழ ரூ. 16,596 செலவாயிற்று என்றும், அந்த இடத்தை அவர்களே எடுத்து நடத்தியிருந்தால் பணிரெண்டு ஆயிரம் ரூபாய் கூட செலவு ஆகி இருக்காது என்றும் சொன்னார்கள். சர்க்காரே எடுத்து நடத்திய காரணத்தால்தான் இவ்வளவு அதிகமான செலவு ஆகி இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே பல இடங்களிலும் சர்க்கார் எடுத்து நடத்தினால் அதிகமாக செலவு ஆகிறது என்றும் மக்களே எடுத்து நடத்தினால் குறைவாக செலவு ஆகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இந்த முறையில் அதிகமாக செலவு ஆகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு நோட்டீஸைப் எரியாவிலுள்ள இடங்களில் நல்ல முறையில் மண்வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை நிறைவேற்ற சர்க்காரே ஒரு சிறிய காலத்தைக் கொடுத்து அதற்கும் அந்த நிலத்தை எடுத்து மண் வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் குறிப்பிட்ட படி குறைந்த பட்சம் அவர்களுக்கு மூன்று மாத கால அவகாசமாவது கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால் தான் அவர்களால் அந்த திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்ற முடியும். அத்துடன் இந்த மண் வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை மக்கள் எடுத்து நடத்த வேண்டுமானால் கடனோ அல்லது வேறு எந்த விதத்திலாவது பணம் கொடுத்து அவர்களுக்கு உதவி செய்யலாம். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் குறைந்த செலவில் அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக நான் குறிப்பிட்டிருப்பது, அப்படி செலவு செய்யும்போது மெஷரிங் காஸ்ட், ஸ்டாப் காஸ்ட், இது போன்றவைகளைச் செலவடன் சேர்த்து வசூலிப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இந்த மெஷரிங் காஸ்ட், ஸ்டாப் காஸ்ட் முதலியவைகளை செலவிலிருந்து நீக்கி விட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப்பற்றி ஸாயில் கன்சர்வேஷன் போர்ட் மீட்டிங்கில் கூட கனம் அமைச்சரிடம் சொன்னேன். அப்படிச் சொல்லியும் கூட ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஆகையால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ப்ளேயின் ஏரியாவில் அந்தச் செலவை குறைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேண்டுமானால் மலைப்பிரதேசங்களில் அந்தச் செலவையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே ஸ்டாப் காஸ்ட், மெஷரிங் காஸ்ட்

12th September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

போன்றவைகளை செலவுகளில் சேர்த்து வசூலிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி ஸ்டாப் காஸ்ட், மெஷரிங் காஸ்ட் இவைகளைச் சேர்ப்பதால்தான் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 650 ரூபாய் வருகிறது என்று கூட நான் சொல்லி இருக்கிறேன். இதற்கு ஒரு லிமிட் என்று வைத்து அது 450 ரூபாய்க்கு மேல் போகக்கூடாது என்று இருக்க வேண்டும். ஜவ்வாது மலை, ஊட்டி போன்ற இடங்களில் வேண்டுமானால் இந்த செலவுகளைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாமெய்யொழிய கீழே இருக்கக் கூடிய இடங்களுக்கு அந்தச் செலவுகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாது. இந்த மண் வள பாதுகாப்புத் திட்டப் பகுதிகளுக்கு 20 முதல் 25 சதம் வரையில் சப்சிடிகொடுக்கவேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இப்போது 20 சத விதிகம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்களேயொழிய அதைப் பற்றி இந்தச் சட்டத்தில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது அவசியம் இல்லை இதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்யும்போது அதைப்பற்றி செய்துகொள்ளலாம் என்று சொன்னார். அப்படி விதிகள் செய்யும்போது சப்சிடிக் 25 பர்சென்ட் கொடுக்கும்படியாக விதி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே மெஷரிங், ஸ்டாப் செலவுகளையும் குறைப்பதற்கு முன் வரவேண்டும்.

என்னுடைய குறிப்பில் மற்றொரு விஷயத்தைப்பற்றி கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மண் வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை அமுல் நடத்தக்கூடிய இடங்களிலுள்ள நிலங்கள் நல்ல விளைச்சலைத் தரும். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது நிலங்களில் பயிர்கள் இருந்தால் அதை அழிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் அந்த போர்டுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அழித்தாலும் அந்தப் பயிரை அதனுடைய சொந்தக்காரருக்குக் கொடுத்து விடலாம் என்றும் இருக்கிறது. இப்பொழுது நாம் பார்க்கலாம் மின்சார இலாகாவில் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் நிலங்களில் பயிரிட்டிருந்தாலும் அங்கே மின்சார கம்பங்களை நடுவதாக இருந்தாலும் மற்ற எந்த வேலைகளைச் செய்வதாக இருந்தாலும் சுமார் அரை ஏக்கர் நிலத்திலுள்ள பயிரையெல்லாம் அழித்து விடுகிறார்கள். கம்பங்களை நடும்போது முக்கால் பாகம் பயிர்களை அழித்துவிடுகிறார்கள். அதைப்பற்றி கேட்டால் அது சர்க் நாசம் செய்துவிடுகிறார்கள். அதைப்பற்றி நீங்கள் தடுக்கக்கூடாது என்று கார்டைய உத்தரவு ஆகையால் நீங்கள் தடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே அப்படி நிலத்தில் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமானால் அதற்கு ஒரு லிமிட் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டு சென்ட் வீதம் வேண்டுமானால் எடுத்துக்கொள்ளலாம். பயிர்களை அதிகப்படியாக அழிக்காமல் இருக்கும்படியாக உத்யோகஸ்தர்கள் பார்த்துக் கொள்ளும்படியாக விதி இருக்கவேண்டும். பயிர்களை எவ்வளவு தூரம் காப்பாற்ற முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் காப்பாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். சில இடங்களில் நாலேந்து நாட்களில் அறு

[Sri S. M. Annamalai] [12th September 1959]

வடையாகக்கூடிய பயிர்கள் இருக்கலாம். அதுவும் நல்ல விளைச்சலாக இருக்கலாம். ஆகவே மின்சார இலாகா உத்யோகஸ்தர்கள் செய்வது போன்று இல்லாமல் ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டு சென்ட்களுக்கு மேல் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்ற அளவில் விதி செய்ய வேண்டும். அதன் பிறகு அதை அந்தப் பயிரின் சொந்தக் காரருக்கும் கொடுத்துவிடலாம். ஆகவே நான் சொல்லியிருக்கக் கூடிய இந்தக் கருத்துக்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஏதோ எதிரிக் கட்சி கட்சிக்காரர் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய கருத்துக்கள் என்று நினைக்காமல் தாங்களாகவே இதற்கு ஒரு திட்டம் வகுத்து நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பாமர மக்கள் பாதிக்கப்படாத அளவில் இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அதைப்போலவே யார் யார் மண் வள பாதுகாப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறார்களோ அவர்களுக்கு நிறைய சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி சலுகைகளைக் கொடுக்கும்போது அவற்றை கடனாகவோ அல்லது வேறு எந்த விதமாகவாவது கொடுக்க வேண்டும். கடனாகக் கொடுக்கும் இந்த திட்டத்தை அவர்களாகவே ஏற்று நடத்தக் கூடிய அளவில் அவர்களிடமே கொடுக்கவேண்டும். அப்படி கடன் கொடுக்கும்போது அதற்கு செக்யூரிட்டி வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்கொள்ளலாம். அப்படி கடன் அவர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்களே எடுத்துச் செய்வதற்கு கூடுமானவரையில் நல்ல பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மண்வள பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். நமது ராஜ்யத்தில் உள்ள நிலங்களை வளப்படுத்துவதற்கு பல வழிகள் இருந்தாலும் மிகவும் முக்கியமாக கிழக்கு ராமநாதபுரம் ஜில்லாவானது மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள நிலத்தினுடைய வளம் குறைந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே வளம் பொருந்திய நிலமாக இருந்த பகுதியானது இப்பொழுது வளம் கெட்டுப்போயிருக்கின்றன. வைகையில் மகுழி பொருந்திய தண்ணீர் வரவேண்டியதற்கு பதிலாக அதன் மூலம் நகரங்களிலுள்ள கழிவு தண்ணீர் வரக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அதனால் வளமாக இருந்த நிலங்கள் எல்லாம் இப்பொழுது உவடாக இருக்கிறது. ஆகவே நில வள பாதுகாப்பு மசோதாவை செயல்படக்கூடியவர்கள், அதிகாரிகள், இதைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதைத் தெரிந்துகொண்டு அதற்கு ஆவன செய்ய முற்பட வேண்டும் என்பதற்காக உதாரணமாக சில ஊர்களைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். மதுரை நகரத்திலிருந்து வைகை நதி வழியாகவும் க்ருதமா நதி வழியாகவும் மதுரை மக்களுடைய கழிவு நீர் இன்னும் மற்ற இதர சாக்கடை தண்ணீர் எல்லாம் சேர்க்கப்பட்டு பல கிராமங்களுக்குச் செல்கின்றன. சாதாரணமாகச் சொல்லுவார்கள் மல ஜலம் இவைகள் எல்லாம் வயல்களுக்கு வளம் பொருந்தியது என்று. ஆனால் கம்ப

12th September 1959] [Sri R. Chidambara Bharathi]

போஸ்ட் மாதிரி மல ஜலங்கள் முதலியவைகளை வயலுக்கு உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. அவைகள் நேரடியாக வந்தால் அவைகள் பிரயோசனப்படலாம். ஆனால் அவைகள் எல்லாம் வெய்யிலில் காய்ந்து வருவதால் அவைகளுடைய வளம் எல்லாம் குறைந்து போய் உப்பாகத்தான் வருகின்றன. அதில் மிஞ்சிய உப்புதான் வயல்களுக்கு வருகின்றன. நல்ல வளம் எல்லாம் போய்விடுகின்றன. இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் அதிகாரிகள் சாதாரணமாக அந்தப் பகுதிக்கும் ராமநாதபுரத்திற்கும் சென்றால் இதைப் பார்க்கலாம். அதைப் பார்த்த பிறகு யோசித்து அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அங்குள்ள மக்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் வைகை நதியில் வைகை பேரணை கட்டுவதற்கு முன்பு மழைப் பெய்தால் மகிழ் தண்ணீர் எல்லாம் வைகையின் வழியாக வரும். அதன் காரணமாக நல்ல வளம் உள்ள தண்ணீர் வரும். அவைகள் எல்லாம் நிலத்திற்கு வளம் கொடுத்து வந்தது. இப்பொழுது பேரணை கட்டியதால் அந்த ஆற்றில் மழைத் தண்ணீர் குறைந்த காரணத்தால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலங்களுக்கு வளம் குறைந்து போய்விட்டது. அந்தப் பக்கங்களிலுள்ள மக்களுடைய மல ஜலம்தான் அதிகமாக வருகிறது. அதனால்தான் நிலம் எல்லாம் உவடுப் பூமியாக மாறிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் சொல்வது ஏதோ ஒரு சில ஏக்கரா நிலங்களைப் பற்றி இருக்கும் என்று எண்ணக் கூடாது. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் இன்றைக்கு கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதியில், வைகை நதிப்பாசனப் பகுதியில் இன்றையதினம் உவடாகப்போய் இருப்பதைப் பார்க்கலாம். உதாரணமாக சொட்டதட்டி கிராமம் இருக்கிறது. 700 ஏக்கரா விவசாயம் செய்யப்படுகிறது. வைகையில் இருந்து ஒரு கால் அதற்குப் பாசனத்திற்குப் போகிறது. பல கிராம கண்மாய்களின் மூலமாக இன்றையதினம் இந்த மதுரை நகரின் மல ஜலத்தின் காரணமாக நன்றாக பயிர் செய்யப்பட்டு வந்த நிலங்கள் எல்லாம் உப்படித்துப்போயிருக்கிறது. ஒரு அடி, இரண்டடிக்கும் கீழே நல்ல மண் இருந்தாலும் மேலாக எல்லாம் ஒவடாகப் போய்விட்டது. நில வளத்தைப் பாதுகாக்க நாம் மசோதா கொண்டுவருகிற நேரத்தில் அதையும் கவனிக்க வேண்டும். இனி மதுரை நகரின் மல ஜலம் வைகையாற்றோடு கலக்காது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதைத் தனியாக கம்போஸ்டு உரமாக்கினால் நிலத்திற்கும் நல்ல உரமாகும். அப்படியின்றி பாசன நீரோடு கலக்கச் செய்து, நிலம் உவராகி ஒவடாகப் போகும்படியாக இனி செய்யக்கூடாது. மதுரைக்கு ஒரு பக்கத் திலேயே க்ருதமா நதி ஒன்று ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் பாசனத்தினால் ஒரு காலத்தில் மிக வளமாக இருந்த நிலங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் இதிலும் மல ஜலம் கலந்துவிடுகிற காரணத்தினால் உவராகிப் போயிருப்பதைப் பார்க்கலாம். இதைத் தடுப்பதினால் நிலவளமும் பாதுகாக்கப்படும், சுகாதாரமும் கெடாது. ஆகையால் இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிற அமைச்சர் அவர்கள் இவ்விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தி தக்க பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள

[Sri R. Chidambara Bharathi] [12th September 1959]

வேண்டும். எந்தத் திட்டங்களையும் திறமையுடன் செயலாற்றும் நமது விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்கிற நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கிறது. இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த நிலைமையில் என் போன்ற பிரதிநிதித்வம் வகிக்கும் மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி மக்களுக்கு உடனடியாக சர்க்காரினால் நிவர்த்தி மார்க்கம் ஏற்படும் என்கிற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஆகையால் மிகவும் சந்தோஷமாக இதை வரவேற்று சீக்கிரமாகச் செயல்பட ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சபை முன்பு வந்திருக்கும் மசோதாவின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். திருச்சி ஜில்லாவில் பாண்டமங்கலத்திலிருந்து குழுமணிவரையில் ஏராளமான நஞ்சை சாகுபடி செய்யக்கூடிய இடம் இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் போகிற சாலையில் மூன்று சருக்கை இருக்கிறது. வெள்ளம் அந்தச் சருக்கை வழியாக வழிந்துபோகும்படி வைத்திருக்கிறார்கள். வருஷா வருஷம் வெள்ளம் வருகிறது. அப்படி வரும்போதெல்லாம் 15, 20 ஏக்கராவரைக்கும் பாழ்பட்டு, மணல் அடித்துப்போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நெல் விளைவிப்பதற்கு இடையூறு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு மூன்று சருக்கைகளுக்குப் பக்க வாட்டில் சிமிண்டினால் குழி போட்டு வெள்ளப் போக்குக்கு—இந்த நிலங்களைப் பாதிக்காத வகையில்—வழி செய்துவிட்டால் சந்தோஷமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மண் வளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை வரவேற்று சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கவேண்டும். மண் வளப் பாதுகாப்புச் சட்டம் இதுவரையில் கொண்டு வரப்படாததின் காரணமாக நம் நாட்டிலுள்ள பூமி சாரம் எல்லாம் பல வகையில் அழிந்து வந்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த மசோதாவை இப்போது வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் சில ஷரத்துக்கள் அதிலும் முக்கியமாக 36-வது ஷரத்து விவசாயிகளுக்கு அதிகத் தீங்கை விளைவிக்கும். அதுவும் 500 ரூபாய்வரையில் விவசாயிகளுக்கு அபராதம் போடுவது, தண்டனை அளிப்பது என்றால் அது தாங்க முடியாத விளைவை விவசாயிகளுக்கு விளைவிக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தூறு ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக வறண்ட பிரதேசங்களில், மலை அடிவாரங்களில் இந்த மசோதா வரும்போது, அந்தப் பிரதேச வாழ்க்கை நிலையை நாம் உணரவேண்டும். உழைப்பதைத் தவிர அவர்களுக்கு எவ்வித லாபமும் கிடையாது. எந்தவித சுகத்தையும் அவர்கள் அனுபவிப்பது கிடையாது. புல் டோசர்களை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு மண் வளத்தைப் பாதுகாக்கப்

12th September 1959] [Sri V. Subbiah]

போகிறோம் என்று, நானாது, ஜனாது என்று போட்டு அவர்கள் தலையில் சுமத்தினால் அது மிகமிகக் கடுமையாக அலையும் கஷ்டமாகவும் அமையும். அதுவும் இந்தப் பணத்தை லோன்களைப் போல வசூலிக்கச் சட்டத்தில் இடம் இல்லை. கிஸ்தி வசூலிப்பது போன்ற முறையில் வசூலிக்கவேண்டும் என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் கொடுமையானது. வரி என்றால் விளை பொருள்கள் வருகிற காலத்தில் கட்டுவது எப்படியோ, அப்படி கஷ்டப்பட்டு விற்று வருகிற பணத்தைக் கட்ட முடியும். அப்படி கட்ட முடியாது போனால் ரோடுகளிலே அவர்கள் உண்ணுகிற கலையங்களைக்கூட எடுத்துப்போட்டு ஜப்தி செய்து அதை வசூலிப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த நிலைமையில் இருக்கிறதென்றால் அரசாங்கம் கடன் கொடுத்து எப்படி வசூலிக்கிறார்களோ அந்த அளவிற்கு இருக்கவேண்டும். இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு நியமிக்கப்படும் உத்தியோகஸ்தர்கள் தப்பு செய்வதில்லை என்று நினைக்கிறார்கள், அவர்களும் மனிதர்கள்தான். அவர்களுக்கு சட்டத்தில் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே சமயத்தில் இன்னொரு இடத்தைச் சர்வே பண்ணுகிற காலத்தில் பல உத்தியோகஸ்தர்கள் லஞ்சம் வாங்கி யிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பல இடங்களில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சி கண்கூடாக தெரியும். அப்படி இருக்கும்போது அதிகாரிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் போகக்கூடிய இடம் இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா சட்ட மன்றத்திலே வந்தாலும்கூட விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அளவிற்கு பல பகுதிகள் இதில் அமைக்கப் படுகிறதே தவிர வேறில்லை. இந்த நாட்டில் உழைபவர்கள் விவசாயிகள். 100-க்கு 85 விசைத் விவசாயிகள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களுக்கு நல்ல சட்டம் கொண்டுவரக்கூடிய காலத்தில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. அவர்களின் உரிமை பூராவும் பறிக்கக்கூடிய அளவிலே பல பகுதிகள் இருக்கின்றன. நான் உதகையில் பேசும்போதுகூட இதைக் குறிப்பிட்டேன். ஜாயின்ட், செலெக்ட் கமிட்டி இதை ரொம்ப ஜாக்கிரதையாகக் கவனிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மேலும் இதை அமுல் நடத்துமபோது உத்தியோகஸ்தர்கள் எந்தவிதத்திலும் விவசாயிகளிடம் போய் தவறாக நடந்துகொள்ளாத நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதப் பாதுகாப்பும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்கள் செய்து அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஏகமனதாக வரவேற்றார்கள். எல்லோருக்கும் மிகுந்த நம்பிக்கை அளிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவின் அருமையை கனம் அங்கத்தினர் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பது தான் இதிலிருந்து புலப்படுகிறது. எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இருக்கக்கூடிய குறைகளை நீக்கி

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th September 1959]

அவர்கள் அவர்களுடைய நிலத்தைச் சரியாக விவசாயம் செய்வதற்கான வகையிலே கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்பதுபற்றி எந்த விதத்திலும் அபிப்பிராய பேதம் இருப்பதற்கு இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்கள் திருத்தங்கள் கொடுத்து யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மாற்றுக் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கொடுத்த திருத்தம் என்று ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டாலும், பின்னாலாவது கவனிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார். செலக்ட் கமிட்டியில் அவர்கள் கொடுத்த சில திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள். இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதில்லை. சட்டம் சரியாக அமுல் நடத்தப்படவேண்டும், விவசாயிகளுக்கு பலன் ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். கடைசியாகப் பேசின அங்கத்தினர் விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படக்கூடாதென்று சொன்னார். விவசாயிகளின் நன்மைக்கு ஒரு சட்டம் வரும்போது இதில் அவர்களுக்கு எப்படிப் பாதகம் ஏற்படும். 100 விவசாயிகளுக்கு பலன் அளிக்கும்போது ஒரு விவசாயி தவறுதல் செய்தால் அவருக்கு கட்டாயம் பாதகம்தான் ஏற்படும். எல்லோரும் ஒருமனதாகக் காரியங்கள் செய்தால் இந்தச் சட்டத்திற்கே அவசியம் இல்லை. தவறுதல் செய்யும் ஒன்றிரண்டு விவசாயிகளுக்குப் பாதகம்தான் ஏற்படும். அவர்களுக்குப் பரிபூரண சுதந்திரம் கொடுக்கமுடியாது. ஒவ்வொருவரும் அவரவர்கள் இஷ்டப்படி செய்தால் இது சமுதாயத்தையே பெரிதும் பாதிக்கும் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இதிலே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக் கூடியதுபோக இன்னும்கூட ஒன்றிரண்டு திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். சிலவற்றை அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் விதிகளிலே சேர்த்துச் செய்யலாம். சட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கில்லை என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்களும் இன்னும் சில அங்கத்தினர்களும் இதைக் காண்டிராக்டுக்கு விடாமல் விவசாயிகளுக்கே செய்வதற்கு விட்டுவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். காண்டிராக்டுக்கு விட்டு அவர்களுக்கு லாபம் கொடுக்காமல் அரசாங்கமே இதை நேரடியாகச் செய்யலாம் என்று சிலர் சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை அவர்கள் நேராக விசாரித்துத் தெரிந்துகொண்டால் நல்லது. சர்க்கார் செய்வதை விட்டு விவசாயிகளே செய்தால் நயமார்க முடியும் என்பதுபற்றி என்ஜினியர் கூறுகிறபடி செய்யவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். என்ஜினியர் சொல்லுகிறபடி விவசாயிகள் செய்தால் அதை அவர்களிடமே விட்டுவிடுவதற்கு ஆட்சேபணையில்லை. அரசாங்கம் என்ன நிபந்தனை சொல்லுகிறார்களோ அதை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் அதை விவசாயிகளே செய்துகொள்ளலாம். பெருவாரியாக கிராமத்திலுள்ள மக்களே இதை செய்துகொள்ளலாம். கிராமத்திலுள்ள மக்கள் இதைச் செய்வதற்குப் பெருவாரியாக முன்வரவில்லை என்றால்

12th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இதை அரசாங்கமே செய்வதாக இருந்தால் இதற்கு அதிக சிப்பந்திகள் வேண்டும். ஆகவேதான் சில சமயங்களில் காண்டிராக்டுக்கு விடுகிறார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் கூடிய வரை இந்த வேலையை கிராம மக்களே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும், காண்டிராக்டுக்கு விடுவதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்பதுதான்.

கடன் கொடுப்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்படி இதை நிறைவேற்ற முற்படுகின்ற போது விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய கடன்கள் கொடுக்கப்படும். மெஷினரி செலவைப்பற்றி சொன்னார்கள். இது விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். எவ்வளவுதூரம் சலுகை கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவுதூரம் சலுகை கொடுத்துக் கொண்டதான் இருக்கிறோம். கடன் கொடுப்பதில் 15 தவணையாக இருந்ததை 20 தவணையாக செலக்ட் கமிட்டியில் மாற்றியிருக்கிறார்கள். 20 தவணைகள் கொடுப்பதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இல்லை. இந்த வேலையில் ப்ளேயின்ஸ்லே செலவு கொஞ்சம் குறைவாகத்தான் இருக்கும். மலைப்பிரதேசங்களில் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தி செய்வதில் நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் மாதா கவுடர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 20 தவணையாகக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கும்போது அதைக் கொடுக்கத் தவறுவது என்றால் இதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தாலும் அது சரிதான். விவசாயிகள் செலவு செய்வதனால் நாம் பலன் அடைகிறோம், 20 தவணையில் கொடுப்பதற்குச் சட்டத்தில் இடம் அளிக்கிறது, தவணைகளில் தவறாமல் கட்டவேண்டும் என்று எண்ணி, ஒழுங்காக, தவறாமல் தவணையை செலுத்துவதில் அவர்கள் கவனம் செலுத்துவார்களே யானால், இந்த பெனல்டியைப்பற்றி அவர்கள் அச்சப்படுவதற்கே இல்லை.

அடுத்தபடியாக புறம்போக்கு நிலத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கவலைத் தெரிவித்தார்கள். சட்டப்படி நிலத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்க அதிகாரிகள் எடுத்துக்கொண்டால் அதை யாரிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்டார்களோ, அவர்களிடத்தில்தான் திரும்பவும் ஒப்படைக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை வைத்து தங்களுடைய உரிமையை நிலைநாட்டுவதற்கு முடியாது. அதற்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக் கூடாது. என்னுடைய சகா கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் இது. அவர்கள்தான் இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். யாரிடத்தில் நிலம் இருந்தாலும் அந்த நிலத்தைத் திருத்துவதற்கு அதிகாரிகள் எடுத்துக்கொண்டால் அதை அவர்களிடமே திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் சட்டம் கூறுகிறது. ஆதலால் அதிகாரிகள் அப்படித் தான் செய்வார்கள். அந்த நிலத்தில் பயிர் இருந்தால் அதைத் திருத்துவதற்கு எடுத்துக்கொள்வதை ஓரளவிற்குத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டால் யாரிட

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th September 1959]

மிருந்து அந்த நிலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதோ அவர்களுக்குத் தான் அந்தப் பயிர் மதிப்புத் தொகையை கொடுக்கப்படும். அந்தப் பயிர் அழிக்கப்பட மாட்டாது. உற்பத்தி பெருக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவசியமாகப் பயிரை அழிக்கமாட்டார்கள். அந்தப் பயிர் அறுவடை செய்யப்பட்ட பிறகு அதற்கு யார் உரியவர்களோ அவர்களிடம் தான் கொடுக்கப்படும்.

கடைசியாகப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் வரண்ட பிரதேசத் தில்தான் இது அமுல் நடத்தப்படும் என்பதாகச் சொன்னார்கள். நஞ்சை நிலத்திற்கு இது அவசியமாக இருக்காது. ஆனால் புஞ்சை நிலத்திற்கு இது அவசியம். புஞ்சை நிலம் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் தொகுதியிலேகூட புஞ்சை நிலம்தான் இருக்கிறது. சிற்சில இடங்களில் இதை எடுத்துக்கொண்டு நடத்துவது என்பதைவிட எல்லா மாவட்டங்களிலும் செய்வதுதான் நலம் என்று கருதி விரிவான ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

நீலகிரி அங்கத்தினர் ஸ்ரீ மாதா கௌடருக்கு இதன் அருமை நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் சில ஐயப்பாடுகளைத் தெரிவித்தார்கள். மலைப் பிராந்தியங்களில் “டிரீஸ் பிரசர்வேஷன் ஆக்ட்” என்று ஒரு சட்டம் இந்த மன்றம் செய்திருக்கிறது. மலைப் பிராந்தியங்களிலுள்ள மரங்களை வெட்டி பணமாக்கி விடுகிறார்கள். அம் மாதிரி மரங்களை வெட்டுவதினால் மண் அரிப்பு வேகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்காக அந்தச் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் மலைப் பிராந்தியங்களுக்கு மட்டும்தான் பொருந்தும். இந்தச் சட்டம் “பிளேயின்ஸ்”க்கு வருமா என்று ஒரு அங்கத்தினர் கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் “பிளேயின்ஸ்”க்கு வராது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சொந்த உபயோகத்திற்காக மரத்தை வேண்டுமானால் வெட்டிக்கொள்ளலாம். அதற்கும் இப்பொழுது கலெக்டர் அனுமதி வாங்கவேண்டும். டிஸ்ட்ரிக்ட் பாரஸ்டு ஆபீசர் அவர்களிடம் அனுமதி வாங்க வகை செய்யவேண்டும் என்று சிலர் சொன்னார்கள். அதற்கும்கூட அவசியம் இல்லை. சொந்த உபயோகத்திற்காக மரத்தை வெட்ட வேண்டும், அல்லது மரம் பட்டுப் போய் விட்டது என்று சொல்லி, கிராமப் பஞ்சாயத்தினிடமிருந்து ஒரு சர்ட்டிபிகேட் வாங்கினால் அவைகளைச் சொந்த உபயோகத்திற்காக வெட்டி எடுத்துக்கொள்ளலாம். இவைகளைக் கலெக்டர் கண்காணித்துக்கொள்ள வேண்டும். வாராந்திர அறிக்கைகளைக் கலெக்டருக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது ஒரு யோசனை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

பிற்போக்கான பகுதிகளில் இந்த வேலையை முதலில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கருநர் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார். எந்தெந்த இடங்களில் மண் அரிப்பு வேகமாக வந்துகொண்டிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் தாமதமில்லாமல் இந்த வேலை

12th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாவட்டங்களையும் பார்த்துத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மண் அரிப்பால் நிலங்கள், ரோடுகள், நீர்தேக்கங்கள் முதலியன பாதிக்கப்படுகின்றன. மூன்றில் ஒன்றுக்கு மேல் ஸ்லோப் இருந்தால் பயிர் செய்ய முடியாது. டெர்ரேஸ் செய்து பயிர் செய்ய வேண்டும் என்று நாம் சொல்லுகிறோம். அதற்கு மேல் ஸ்லோப் இருந்தால் பயன் இல்லை. அப்பொழுது மரங்களை வைக்க வேண்டும். உருளைக்கிழங்கு பயிர் செய்யும் இடங்களில் யூகலிப்டஸ் மரங்களை வைக்கிறார்கள். அதனால் வருமானம் கிடைக்கிறது. மற்ற மரங்களையும் வைக்கலாம். விவசாய இலாகா மூலமும், ரெவின்யூ இலாகா மூலமும் பெறக்கூடிய சலுகைகளை அவர்கள் பெறலாம். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சங்கரன் அவர்கள் இதில் உள்ள சில குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை பிரேரேபிக்கவும் போகிறார்கள். திருத்தங்கள் வரும்போது விவரமாகச் சொல்லுகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The motion is :—

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“For sub-clause (c), substitute the following :—

“(c) the quarrying of stone or clay for the burning of lime the manufacture of bricks respectively.”

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: I second the amendment, Sir.

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

“In sub-clause (d), omit the words ‘otherwise than as described in clause (c).’”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

[12th September 1959]

SRI S. LAZAR: Sir, so far as my amendment is concerned it is intended to give a better wording, but it will have the same meaning. As it is, sub-clause (c) of clause 4 reads thus—"the Government may, by notification, regulate, restrict or prohibit (c) the quarrying of stone, or clay for the manufacture of bricks or the burning of lime." I am not able to understand the implication of this expression correctly. What the Government want is that there should be some regulation or restriction or prohibition of (1) quarrying of stone, (2) quarrying of clay, and (3) burning of lime for the manufacture of bricks. In order to make the meaning more clear, I have given my amendment. Even in my amendment circulated to hon. Members, there is a small typographical error. It should be corrected.

The amendment should read thus—

"For sub-clause (c), substitute the following:

'(c) the quarrying of stone or clay for the burning of lime or the manufacture of bricks, respectively.'"

There is the omission of the word 'or' in the amendment circulated.

SRI V. SANKARAN: என்னுடைய அமென்டுமென்டு கிளாஸ் "டி" யைப் பற்றியது.

"the cutting of trees or timber or the collection, removal or subjection to any manufacturing process, otherwise than as described in clause (c), of any forest produce for any purpose" என்று இப்பொழுது இருக்கிறது.

"the quarrying of stone, or clay for the manufacture of bricks or the burning of lime" என்று கிளாஸ் "சி" இருக்கிறது. கிளாஸ் "டி" யில் போடப்பட்ட பாரஸ்ட் பிராட்யூஸ் என்கிற அர்த்தத்திலே எல்லாம் சேர்ந்து விடுவதானால் "otherwise than as described in clause (c)" என்று இருப்பதை எடுத்துவிடலாம். அப்படிச் செய்தால் கிளாஸ் "டி" "the cutting of trees or timber or the collection, removal or subjection to any manufacturing process of any forest-produce for any purpose." என்று இருக்கும். பிரத்யேகமாக கிளாஸ் 'சி' யில் சொல்லப் பட்டிருப்பதைத் தவிர என்று போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, regarding the amendment moved by hon. Member Sri S. Lazar, I wish to state that the amendment would restrict the meaning intended. So, I am unable to accept the amendment. Here, three things are intended to be done.—Quarrying of stone or clay for the manufacture of bricks or the burning of lime. If you would permit me, I shall move a small amendment for the insertion of the words 'removing of' before the word 'clay'.

12th September 1959]

MR. SPEAKER: Yes, the Hon. Minister may move that amendment and I shall allow it.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"In item (c) of clause 4, after the word 'or' and before the word 'clay' insert the words 'removing of'."

If the words 'removing of' are inserted before the word 'clay', the item (c) will read thus: 'the quarrying of stone, or removing of clay for the manufacture of bricks or the burning of lime'. I think it will be clear then.

As for the amendment moved by hon. Member Sri Sankaran. I am unable to accept it in view of the specific provision made in item (c).

The clause, as amended, was put and carried.

The amendments of Sri S. Lazar and Sri V. Sankaran were, by leave, withdrawn.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER: The motion is:—

"That clause 5 do stand part of the Bill"

SRI S. LAZAR: I move—

"In sub-clause (2), after the word 'prohibited', insert the punctuation and word regulated'."

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: This is a very simple amendment, Sir. I have moved it for inserting the word, 'regulated' in between the words 'prohibited' and 'or restricted'. It will be in conformity with the prohibition according to the provisions contained in clause 4 also. What the Government contemplate is, 'by notification to regulate, restrict or prohibit'. All these three things are contemplated here. The word 'regulated' is missing there and I think it is a small mistake. That word must be inserted in order that it may be in conformity with the general trend of the Bill. I hope the Government will find it possible to accept this amendment.

[12th September 1959]

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The sub-clause says— . . . shall also require every person claiming any compensation in respect of any right, the exercise of which is prohibited or restricted . . . It refers to the exercise of the right and prohibition or restriction thereof. There is no necessity to say about the regulation of the exercise of the right. So, I am unable to accept the amendment, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER: The motion is:

“That clause 7 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 7-வது பிரிவில் என்ன தொகை தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதை பட்டுவாடா செய்வது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் லாண்ட் அக்யொஸிஷன் ஆக்ட்-டின்படி 23-ம், 24-ம் பிரிவுகள் இதற்கு செல்லுபடியாகும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், பின்னால் இந்தத் தொகை யாருக்கு சொந்தம் என்ற தகராறு வருமானால் அப்போது கோர்ட்டில் போய்தான் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதை தவிர்க்கக்கூடிய முறையில் இங்கே ஒரு பிரிவு இருப்பதாக தெரியவில்லை. ஆகவே இது போன்ற சங்கடங்கள் வரும்போது அதாவது அந்த சொத்துக்கு யார் உரிமையாளர் என்ற தகராறு வரும்போது பலர் பாத்தியதை செலுத்துவதற்கு வரக்கூடும். ஆகையினால் இப்போது லாண்ட் அக்யொஸிஷன் ஆக்ட் 23-ம், 24-ம் செல்லும் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக . . . ‘other provisions of the land acquisition’ என்று இருக்குமானால் ஒரு வேளை இந்த சிக்கல்கள் ஒன்றும் வராது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்போது இருப்பது போலவே இருக்கலாம். இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்று தான் நினைக்கிறேன்.

The clause was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is:

“That clause 8 do stand part of the Bill.”

[12th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move the following amendment:

“In the clause, for sub-clauses (5) to (8), substitute the following sub-clauses, namely:—

“(5) (a) The term of office of a member referred to in clause (f) or in clause (g) of sub-section (2) shall be three years or such shorter period, as the Government may fix:

Provided that any such member shall be deemed to have vacated his seat if he is absent without excuse, sufficient in the opinion of the Land Improvement Board, from three consecutive ordinary meetings of the Land Improvement Board.

(b) A member referred to in clause (f) of sub-section (2) shall be deemed to have vacated his seat if he ceases to be a member of the Legislative Assembly or of the Legislative Council, as the case may be.

(6) A member referred to in clause (f) or in clause (g) of sub-section (2) may, at any time, by notice in writing to the Chairman, resign his office, but he shall continue in office until the election or nomination of his successor.

(7) (a) A casual vacancy in the office of a member referred to in clause (f) or in clause (g) of sub-section (2) shall be filled by fresh election or nomination, as the case may be;

(b) The person elected or nominated to fill a casual vacancy under clause (a) shall hold office only for the remainder of the term for which the member whose place he takes was elected or nominated.

(8) If there is a difference of opinion among the members of the Land Improvement Board, the decision of the majority of the members present shall prevail;

Provided that when their opinion is equally divided the Chairman shall have and exercise a casting vote.

(9) All communications and orders of the Land Improvement Board shall be issued by the Secretary or by such officer subordinate to him as may be authorized by the Land Improvement Board in this behalf.”

SRI V. SANKARAN: Sir, I move the following amendment:—

“In sub-clause (2), after the words ‘shall consist of’ insert the words ‘members comprising’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. SANKARAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இளாஸ் 8 சப்-இளாஸ் 2-ல் இந்த போர்டில் யார் யார் இருப்பார்கள் என்பதைப் பற்றி கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

“(2) The Land Improvement Board shall consist of—

(a) the Minister, in charge of Agriculture who shall be the Chairman, *ex-officio*;

(b) the Member, Board of Revenue, in charge of Land Revenue, *ex-officio*;

(c) the Director of Agriculture, *ex-officio*;

(d) the Chief Conservator of Forests, *ex-officio*;

(e) the Chief Engineer (Irrigation), *ex-officio*;

(f) three members of the Legislative Assembly elected by it and one member of the Legislative Council elected by it; and

(g) a member who is an active and progressive agriculturist directly concerned with the cultivation of land, nominated by the Government.”

இதில் முதலாவதாக அசெம்பிளி மெம்பர், கௌன்ஸில் மெம்பர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பின்னால் அதாவது ஜி. பிரிவில் “மெம்பர்” என்று மட்டும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருப்பதில் எந்த மெம்பர் என்று வித்தியாசம் தெரியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இதில் விபரமாக சொல்லப்படவேண்டும் அல்லது, நான் என்னுடைய திருத்தத்தில் கொடுத்திருப்பது போல் “மெம்பர்ஸ் கம்பரைஸிங்” என்று போட்டுவிட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதே போல்தான் ஜி. பிரிவில் “மெம்பர்” என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதில் “பெர்ஸன்” என்று போட்டுவிட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மெம்பர் என்றால் சட்டசபை மெம்பர் என்று மட்டும் அர்த்தமல்ல, எவ்வளவோ மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். போர்டு மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள், இது போன்று பல மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். சட்டசபை மெம்பர்களுக்கு மட்டும் ஏகபோக உரிமை கிடையாது. ஆகவே இதில் இப்போது இருப்பது போல் இருந்தால் தவறுதல் ஒன்றும் வராது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is Mr. Sankaran pressing his amendment?

SRI V. SANKARAN : No.

The amendment of Sri V. Sankaran was by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 9 and 10 were put and carried.

12th September 1959]

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is :

“ That Clause 11 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I move the following amendment—

“ In sub-clause (1), for the words ‘ for a district ’, substitute the words ‘ for the district in which the whole or part of the notified area is situated.’ ”

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER : The motion is :

“ that clause 12 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move the following amendment.

For sub-clauses (3) and (4) of the clause, substitute the following sub-clauses, namely :—

“(3) (a) the term of office of a member referred to in clause (v) or in clause (vi) of sub-section (1) of section 11 shall be three years or such shorter period as the Collector may fix :

Provided that any such member shall be deemed to have vacated his seat if he is absent without excuse, sufficient in the opinion of the District Committee, from three consecutive ordinary meetings of the District Committee.

(b) A member referred to in clause (v) of sub-section (1) of section 11, shall be deemed to have vacated his seat if he ceases to be a member of the State Legislature, or of the Parliament, as the case may be.

(4) A member referred to in clause (v) or in clause (vi) of sub-section (1) of section 11, may, at any time, by notice in writing to the Collector, resign his office, but he shall continue in office until the nomination of his successor.

(5) (a) A casual vacancy in the office of a member referred to in clause (v) or in clause (vi) of sub-section (1) of section 11 shall be filled by fresh nomination;

(b) The person nominated to fill a casual vacancy under clause (a) shall hold office only for the remainder of the term for which the member whose place he takes was nominated.

(6) All communications and orders of the District Committee shall be issued by the Secretary or by such officer subordinate to him as may be authorised by the District Committee in this behalf ”.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

[12th September 1959]

Clause 13.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 13 do stand part of the Bill'

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move:

'For sub-clause (5) and (6) of clause 13, substitute the following sub-clauses, namely:

"(5) The term of office of a member referred to in clause (1) of sub-section (2) shall be three years or such shorter period, as the Government may fix:

Provided that any such member shall be deemed to have vacated his seat if he is absent without excuse, sufficient in the opinion of the Soil Conservation Board, from three consecutive ordinary meetings of the Soil Conservation Board, or if he ceases to be a member of the State Legislature.

(6) A member referred to in clause (i) of sub-section (2) may, at any time by notice in writing to the Chairman, resign his office, but he shall continue in office until the nomination of his successor.

(7) (a) A casual vacancy in the office of a member referred to in clause (i) of sub-section (2) shall be filled by fresh nomination;

(b) The person nominated to fill a casual vacancy under clause (a) shall hold office only for the remainder of the term for which the Member whose place he takes was nominated.

(8) All communications and orders of the Soil Conservation Board shall be issued by the Secretary or by such officer subordinate to him as may be authorised by the Soil Conservation Board in this behalf."

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. SANKARAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 13-வது பிரிவானது Constitution of the River Valley Soil Conservation Board-க்கான பிரிவு. மற்ற இரண்டு போர்டுகள் கான்ஸ்டிடியூட் ஆவது பொறுத்தவரையிலும் அவைகளுடைய பங்ஷன்ஸ் என்னென்ன என்று சில பிரிவுகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 11-வது பிரிவினக்கு "கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆப் டிஸ்ட்ரிக்ட் கமிட்டிஸ்" என்று தலைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் "பங்ஷன்ஸ்" 12-வது பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதே மாதிரி 8-வது பிரிவு 'கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆப் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்ட்'-க்கான பிரிவாக இருக்கிறது; 10-வது பிரிவில் அந்த போர்டின் 'பங்ஷன்ஸ்' சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், ரிவர் வாலி ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்டைப் பொறுத்தவரையில், அதை 'கான்ஸ்டிடியூட் செய்வதற்கான பிரிவு மசோதாவில் போடப்பட்டிருக்கிறதே

12th September 1959] [Sri V. Sankaran]

தவிர, அந்த போர்டின் 'பங்ஷன்ஸ்' மசோதாவில் எங்கும் குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்த போர்டின் 'பங்ஷன்ஸ்'-க்காக தனியாக ஒரு பிரிவு இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 13-வது பிரிவில், ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்ட் அமைக்கப்படுவதன் நோக்கம் விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் வேறு ஏதாவது சேர்க்க வேண்டுமென்றால், அவை விதிகள் அமைக்கும்போது கவனிக்கப்படும்.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 14 to 17 were put and carried.

Clause 18.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 18 do stand part of the Bill'

SRI V. SANKARAN: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:

'In proviso to sub-clause (1) (a), for the word 'submitted', substitute the word 'forwarded'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

* **SRI V. SANKARAN:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 18-வது பிரிவின் உப பிரிவு (a)-ல் Sanction the Scheme with or without modification.

Provided that a scheme prepared in pursuance of a direction under sub-section (2) of section 15 shall not be sanctioned by the Land Improvement Board but shall be submitted to the Government for their sanction; என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு 17-வது பிரிவில்.

Inquiry Officer to consider objections and submit report to the Land Improvement Board.—The Inquiry Officer shall inquire into the objections received or recorded by him and submit them to the Land Improvement Board together with his report thereon and his recommendations, if any, for the modification of the draft scheme என்று கண்டிருக்கிறது. 18-வது பிரிவில் (1) After considering the objections and the report and the recommendations of the Inquiry Officer and any further report which the Land Improvement Board may require from him, the Land Improvement Board may—

(a) sanction the scheme with or without modification:

Provided that a scheme prepared in pursuance of a direction under sub-section (2) of section 15 shall not be sanctioned by the Land Improvement Board but shall be submitted to the Government for their sanction; or

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

(b) reject the scheme and direct that, in lieu thereof, a fresh scheme be prepared and submitted for its sanction.

(2) Where a draft scheme is submitted to the Government under the proviso to clause (a) of sub-section (1), they may sanction and direct that a fresh scheme be prepared and submitted for their sanction என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது 18-வது பிரிவின் (1)-வது உட்பிரிவின் ப்ரொவீஸோவில் உள்ள 'ஸப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தை அப்படியே இருக்கலாமா, அல்லது அதை 'பார்வெர்டெட்' என்று மாற்றலாமா என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், அங்கே ஸப்மிட்டெட் என்ற வார்த்தை இருந்தால், என்கவயரி ஆபீசர், சம்பந்தப்பட்ட ஸ்கீமை லாண்ட் இம்ப்ரூவெண்ட் போர்டுக்கு சமர்ப்பிக்காமல் நேரடியாக சர்க்காருக்கு சமர்ப்பித்து விடுவாரோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். ஆகவே, 'ஸப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தைக்கு பதிலாக 'பார்வெர்டெட்' என்ற வார்த்தை இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: On a point of order, Sir, இந்த சபையில் இப்போது 'கோரம்' இல்லை.

MR. SPEAKER: இப்போது 'கோரம்' இருக்கிறது. போதிய அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். என்னையும் சேர்த்துக் கணக்கிட வேண்டும்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உட்பிரிவு (1)-ன் ப்ரொவீஸோவில் 'ஸப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தைக்கு பதிலாக 'பார்வெர்டெட்' என்ற வார்த்தையைப் போடவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். 'ஸப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தையே இருக்கலாம். 'ஸப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தை இருப்பதில் தவறில்லை. எனவே இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clauses 19 and 20 were put and carried.

Clause 21.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 21 do stand part of the Bill'.

SRI S. LAZAR: Sir, clause 21 deals with appointment of executive officers. It may be noted that in this Act two main bodies are to be constituted, one is the Land Improvement Board and the other is the Soil Conservation Board. There is also to be a third body which is almost subservient to the Land Improvement Board. The two main bodies under this Act have been empowered

12th September 1959] [Sri S. Lazar]

to prepare schemes of their own independently. But the clause as it is reads as though the scheme is common to both of them and they can appoint one officer to execute the scheme. The two bodies being independent, they should be empowered to appoint executive officers independently. It looks as though both the bodies must join together and appoint an officer. That is rather incongruous. I hope this will be noted by the Hon. Minister.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, if you will not mind it, I may be allowed to move an amendment to substitute the word 'or' for the word 'and'. With the amendment the clause will read:

'. . . or by the Government or the Soil Conservation Board . . .'

I move:

'That in line 3 of the clause for the word 'and' substitute the word 'or'.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 22.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 22 do stand part of the Bill'.

SRI S. LAZAR: I do not move my amendment, Sir.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: We want to adopt the amendment, Sir. The hon. Member may move his amendment.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, Sir, I move:

'In the proviso to sub-clause (1) (a), after the words 'provided that the', insert the words 'Land Improvement Board, the'.

The amendment was duly seconded.

SRI V. SANKARAN: Mr. Speaker, Sir, I move the following amendments standing in my name, namely:

(1) "In sub-clause (2), after the words 'any work', wherever it occurs insert the words 'or part of the work'".

(2) "In sub-clause (3), omit the proviso".

(3) "In sub-clause (4), for the word 'or' occurring after the words 'carried out by' substitute the word 'and'".

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

[12th September 1959]

SRI S. LAZAR: Sir, it is only an insertion of the words 'Land Improvement Board' because there are three bodies and all the three bodies are sought to be given some powers.

MR. SPEAKER: Now, the hon. Member Sri Sankaran can speak on all his three amendments.

SRI V. SANKARAN: எனது முதல் திருத்தம், கிளாஸ் 22-ல்,

"Sub-clause (2) of clause 22 says—

'If any work is not carried out to the satisfaction of the Executing Officer before the date fixed in that behalf or if the owner intimates to the Executing Officer in writing that he is unable to carry out any work before that date, the Executing Officer may cause the work to be carried out and recover the cost of the work from the owner'."

என்று இருக்கிறது. 'எனி வொர்க்' என்று வரும் இடத்தில் 'ஆர் பார்ட் ஆப் தி வொர்க்' என்று சேர்க்கவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். முழு வேலையையும் செய்யாமல் விட்டு விடலாம் அல்லது 'பார்ட் ஆப் தி வொர்க்'-ஐ விட்டு விடலாம். ஆகையால்

'If any work or part of the work is not carried out to the satisfaction of the Executing Officer before the date fixed in that behalf or if the owner intimates to the Executing Officer in writing that he is unable to carry out any work or part of the work before that date, the Executing Officer may cause the work or part of the work to be carried out and recover the cost of the work or part of the work from the owner.'

என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இது பர்லிஸி சம்பந்தமாக உள்ளது. நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். இந்தக் காரியத்தைச் செய்யும் போது நிலச்சுவாந்தாரே எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்றும், செய்யாவிட்டால் சர்க்காரே செய்ய வேண்டுமென்றும் இதிலே கண்டிருக்கிறது. இருபது இன்ஸ்டால்மெண்ட் என்பதை "அட் தி ஆப்ஷன் ஆப் தி பர்லிஸி", நிலச்சுவாந்தார் விருப்பப்படி ஒரே தவணையிலும் கட்டலாம் அல்லது 20 தவணையிலும் கட்டலாம். இப்படி பல தவணைகளில் கட்டும்போது ஒரு தவணை கட்டத் தவறிவிட்டால் முழுவதையும் சேர்த்து வாங்கவேண்டும் என்று பீனல் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. இவ்வளவு கடுமையாக இருக்க வேண்டாம். கடன் கொடுத்தவர்கள் விஷயத்தில் செய்வதைப் போல் செய்யவேண்டாம். சீர்த்திருத்தப்பட்ட நிலம் இருக்கும் போது அதிலிருந்து வசூலித்து விடலாம். இவ்வளவு கடுமையான தண்டனை அவசியமில்லை என்றுதான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12th September 1959] (Sri V. Sankaran]

Sub-clause (4) of clause 22 says—

'In any land owned by the Government, all works shall be carried out by, or under the authority of, the department having the control or management of the land, unless the Soil Conservation Board or the Land Improvement Board, as the case may be, directs the Executing Officer to carry out the works himself.'

or என்பதற்குப் பதிலாக and என்று மாற்றினால்

'In any land owned by the Government, all works shall be carried out by, and under the authority of, the department having the control or management of the land, unless the Soil Conservation Board or the Land Improvement Board, as the case may be, directs the Executing Officer to carry out the works himself,' என்று இருக்கும். அப்படி மாற்றினால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாஸர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். "லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்டு" என்று சேர்த்து விடலாம். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தங்களைப் பொறுத்தமட்டில், இதிலே "ஹோல்" என்று சொன்னால் "பார்ட்"-ம் அதிலே சேர்ந்ததுதான். "பார்ட்" இல்லாமல் "ஹோல்" இல்லை. அதனால் இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை.

17-வது திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொண்டால் எல்லா வேலைகளையும் டிபார்ட்மெண்ட் தான் செய்யவேண்டும். இங்கே டிபார்ட்மெண்டே செய்ய வேண்டாமென்று சொல்லப்பட்டது, அதை நானும் ஏற்றுக் கொண்டேன். ஆகையால் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்.

The amendments of Sri V. Sankaran were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. Lazar was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 23.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 23 do stand part of the Bill.'

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

'In sub-clause (1), after the words "is carried out" insert the words "by any of their Departments".'

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

[12th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall accept the amendment with a little modification without a speech from the hon. Member. I move the amendment as modified :

'In sub-clause (1), after the words "Government, if the work is carried out", insert the words "by or under the authority of any department of the Government or "'.

The amendment of Sri V. Sankaran was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 24 to 29 were put and carried.

Clause 30.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 30 do stand part of the Bill.'

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

'Add the following proviso at the end :—

"Provided the extent of such period of possession by the Government under sub-section (3) of section 28 shall be deducted in computing the period of limitations relating to the said claim "'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall accept the amendment with a slight modification. I move the amendment as modified :

'Add the following proviso at the end,

"Provided that in computing the period of limitation for a suit, or an application for the execution of decree, the time during which the enforcement of such claim is barred under this section, shall be excluded "'.

The amendment of Sri V. Sankaran was by leave withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 31.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 31 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'Omit item (b) of sub-clause (1).'

The amendment was duly seconded.

12th September 1959]

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

'In sub-clause (1) (b), add the words at the end "by him to the owner "'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall accept the amendment with a slight modification. I move the amendment as modified.

'In sub-clause (1) (b), for the words "on account of the use or occupation of the land", substitute the words "by him to the owner "'.

SRI S. LAZAR : Mr. Speaker, Sir, the object of my amendment is to bring to the notice of the House provisions of a different Act, viz., Madras Fair Rent Act, under which fair rent is being determined which are introduced in this Clause. It looks as though there will be some conflict between the one and the other because under the Fair Rent Act, every tenant is entitled to the fixation of fair rent. But here sub-clause (b) says—

'where the person to whom possession of the land is given is a tenant, determine in the manner prescribed the rent payable on account of the use or occupation of the land '.

That means a certain procedure is going to be laid down for the purpose of determining the rent due by the tenant and the landlord. But there is an Act covering this aspect of the matter and therefore, I am of opinion that there will be inconsistency, even some conflict between the two provisions. Therefore, I feel that reference should be made here to the provision of the Fair Rent Act of 1956.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, if there are conflicting claims regarding ownership, it is not for the Government to decide who should be the owner for the recovery. That is why it is said that the person shall be the person to whom possession of the land is given. Therefore, I am not able to accept the amendment.

The Government amendment was put and carried.

The other amendments were, by leave, withdrawn.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 32 and 33 were put and carried.

Clause 34.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 34 do stand part of the Bill.'

12
noon.

[12th September 1959]

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“In sub-clause (1), for the words ‘shall be recovered from the person to whom possession of the land is given’, substitute the words ‘shall be recovered from the owner of the land.’”

SRI T. V. SANNASI: I second the amendment, Sir.

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

“For the words ‘person to whom . . . section 31’, substitute the word ‘owner’”.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்ததன் நோக்கம், நிலத்திற்குச் சீர்திருத்தம் செய்து அதன் வாயிலாக ஒரு நன்மை ஏற்படுகிறபோது அதனுடைய பலன் அந்த நிலத்தைச் சாருகின்றது. அப்படி இருக்கும்போது அதிலே குத்தகைக்கு சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்களிடமிருந்து சர்க்காருக்கு அந்த அளவு செலவு ஏற்பட்டதோ அதை அவர்களிடம் இருந்து வசூல் செய்யும் முறையில் அமைந்திருக்கிறது. அந்த நிலத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற சீர்திருத்தம் அந்த நிலத்திற்கே போய்ச் சேருகிற காரணத்தினால் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்தான் அந்தப் பணத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நியாயமான முறைப்படி பார்க்கும் போது நிலத்திற்கு ஒரு சீர்திருத்தம் ஏற்பட்டு பலன் அடைகிற போது அந்த பலனை அடைகிறவன் நிலச் சொந்தக்காரனே தவிர நிலக் குத்தகைக்காரனல்ல. ஆகவே, நிலச் சொந்தக்காரன் அந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது சரியாக இருக்குமே தவிர நிலக் குத்தகைக்காரன் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல என்ற காரணத்தினால் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN: நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமும் லாசர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒட்டியதுதான். இதற்கு இரண்டு காரணங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 31-வது செக்ஷனை எடுத்துக்கொண்டால் டெனண்ட் யார் என்று கண்டு பிடிக்கும் வகையில் இருக்கிறது. அதோடு குத்தகைதாரர் என்ன செலுத்தவேண்டும்? நிலச்சுவான்தார் என்ன செலுத்தவேண்டுமென்றும் இருக்கிறது. 32-வது செக்ஷனில், அரசாங்கத்தின் கையில் வைத்து இம்ப்ரூவ்மெண்ட் செய்யும் போது, கவர்ன்மெண்ட் பொசஷன் இருக்கும்போது டெனண்டுக்கு எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதையும், ஓனருக்கு எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதையும் பார்த்து நிர்ணயம் பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. 32-வது செக்ஷனில், சப் செக்ஷன் 2 (அ)-ஐப் பார்த்தால்

[12th September 1959] [Sri V. Sankaran]

“In respect of such land as is referred to in clause (a) of sub-section (1)” . . .

that is, “the average net annual income, if any, after deducting the annual rent payable by him, derived by him during the three years immediately preceding the said date” shall be payable to the tenant and “in respect of any other land . . .” it shall be payable to the owner.”

என்றிருக்கிறது. செக்ஷன் 32-ஐப் பார்த்தால் அதில் டெனண்ட் யார்? ஓனருக்கு எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும்? என்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கும்போது கண்டிப்பாக ஓனர் யார் என்று தெரியக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கும்போது செலவுத் தொகையைப் பூரணமாக நிலச்சுவான்தாரிடம் இருந்து வசூல் பண்ணுவது சரியாக இருக்குமே தவிர குத்தகைதாரரிடம் இருந்து வசூலிப்பது அவனுடைய “காபிடல் எக்ஸ்பென்டிச்சரை” அதிகப்படுத்தும் என்றாகு விரும்புகிறேன். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த விஷயத் திலே அரசாங்கத்தின் நிலையை முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். நிலம் யாருக்குச் சொந்தம் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்ய வில்லை. அதனாலே யாரிடம் இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து தான் அந்தச் செலவுத் தொகை வசூலிக்கப்படும் என்று முன்பே சொன்னேன். அதே கருத்தைத்தான் இப்பொழுதும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 35 was put and carried.

Clause 36.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That Clause 36 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“In item (ii) of clause 36, for the words ‘contravenes any rule’, substitute the words ‘contravenes any of the provisions of this Act or of any rule’”.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 37 to 50 were put and carried.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, you will please excuse me for interrupting. I am sorry I was responsible for suggesting the change of ‘and’ into ‘or’ when referring to clause 21. I may be permitted to make it clear . . .

[12th September 1959]

MR. SPEAKER: How can the hon. member raise it now?

SRI S. LAZAR: I shall explain, Sir. Instead of the word 'and' the word 'or' has been introduced. I am sorry for that. If 'or' is put there, the meaning becomes entirely different . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am equally sorry for it. It alters the meaning.

MR. SPEAKER: All right. We can re-open the clause.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—
"That Clause 21 be re-opened."

The motion was put and carried, and the clause was re-opened.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"In clause 21, between the words 'by the Government' and the words 'the Soil Conservation Board', for the word 'or', substitute the word 'and'."

That is, the clause will remain as it was originally, and the amendment already carried out is unnecessary.

The amendment was put and carried.

The clause, as further amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended, be passed."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஒரு முகமாக இந்த மசோதாவுக்கு ஆதரவு கொடுத்ததற்காக என்னுடைய நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டியில் மசோதா நன்றாகப் பரிசீலிக்கப் பட்டது. இங்கும் அங்கத்தினர்கள் அக்கரை எடுத்துக் கொண்டு பல திருத்தங்களை கொடுத்திருந்தார்கள். முக்கியமான மசோதா என்று எல்லோரும் கருதினால் அதற்காக ஒரு நாள் முழுவதும் இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று அவசியமில்லை. இது இன்று எதிர்பார்த்ததைவிட துரிதமாகச் சட்டமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவுக்கு ஒன்றும் குறை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த மன்றத்திலேயும், செலக்ட் கமிட்டியிலேயும் நல்ல யோசனைகளை அளித்து இந்தச் சட்டம் நிறைவேற ஆதரவும் ஒத்துழைப்பும் அளித்ததற்காக மீண்டும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

12th September 1959]

(3) THE MADRAS IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIES) BILL, 1959—cont.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

That the clause by clause consideration of the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, be postponed.

Sir, We have now to take up the clause by clause consideration of this Bill. We had a discussion both among the members who have given notice of amendments and others who are interested in the Bill. We have now come to the conclusion that the provisions of the Bill will have to be recast. So, in view of that, I request that the further consideration of the Bill may be postponed to the next Session.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: We shall take it up at the next sitting.

(4) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 20 OF 1959).

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for the setting up of a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 27 members (18 members of the Legislative Assembly and nine members of the Legislative Council) to consider the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 20 of 1959), and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee."

I shall give the names of members at the end, Sir.

I gave an assurance to the House that I would bring in a consolidated Bill to replace the existing Act. I am really sorry that I had again to come up to the House for extending the life of the present Act for six months more till the Consolidated Bill which I am now moving is passed into an Act. While the provisions of the existing Act were examined to find out how best the difficulties in the working of the existing Act could be removed, it was discovered that the volume of work was very large. A great deal of case law that has accumulated had to be gone through and similar Acts in force in other States had to be studied. A thorough examination of all these has taken quite a lot of time. However, I assure the House that we have examined the entire position very carefully and that the Bill which is now being moved will satisfy the larger interests of the community as a whole.

I would now like to enumerate some of the important features of this Bill.

[Sri V. Ramiah] [12th September 1959]

The comprehensive Bill contains an important novel feature which is designed to give an incentive to private investors. It has been provided in the Bill that all new buildings, the construction of which is completed after the date of the commencement of the Act, shall be exempt from Accommodation Control. The landlords of these buildings will be at liberty to let them out to tenants of their own choice. I am sure that this provision will be welcomed by prospective house builders and will give a fillip to house building industry.

I have given deep thought and consideration to the question of the abolition of Accommodation Control as such. But having regard to the prevailing housing situation I feel that such a decision will put many persons under great strain and difficulties. I have also examined the question of broadening the scope of Accommodation Control by extending it to quasi-Government servants and others. However I find that such a step will lead to numerous complications and the working of the Act would be extremely difficult. I therefore feel that in this respect the status quo may continue.

The present Act does not contain a provision for taking over a building on a particular rent. The absence of such a provision has enabled some landlords to enhance the rent and to specify very high rent while notifying buildings for the first time. This scares away a number of persons who would otherwise have applied for the buildings. Thus, a number of buildings have been getting released to the landlords for want of applications. The comprehensive Bill seeks to empower the Accommodation Controller to fix a "reasonable rent" and take over the buildings on that rent—of course, subject to the fixation of fair rent by the Rent Controller in due course. I am confident that this provision will operate as an effective check on the tendency to inflate rents. Another difficulty in the existing Act is the absence of a provision enabling the Government to release buildings to the landlords for carrying out repairs or for renovating the buildings—at the same time protecting the interest of the existing tenants. The comprehensive Bill seeks to remedy this difficulty. The provision has been made for handing over buildings to landlords for carrying out extensive repairs or for renovating or reconstructing old buildings. The existing tenants would also have a right to occupy the buildings subject to certain conditions.

The present Act contains a provision under which Government have the power to exempt a building from the provisions of the Act. However, the Government exercise their discretion only in cases where the Government are convinced that the eviction of a tenant fully justified but that the normal remedy of eviction under the Act is not available to landlord. The Government also pay due regard to the several decisions of the High Court on the subject. However, there is no provision in the existing Act for the imposition of any condition in the order of exemption. In the absence of such a provision the Government are not in a position to take any effective

12th September 1959] [Sri V. Ramiah]

tive action in case the parties do not act up to their earlier statements. The comprehensive Bill seeks to plug this loophole by empowering the Government to impose conditions in the order of exemption. This will ensure that exemption is granted only in genuine cases of exceptional difficulty which will stand scrutiny.

The comprehensive Bill also contains a number of other smaller amendments which, though they may be comparatively less important, would nevertheless be very useful and would contribute to a smooth administration of the Act.

With these words, I move :

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for the setting up of a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 27 Members (18 Members of the Legislative Assembly and nine Members of the Legislative Council) to consider the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 20 of 1959) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :

The Hon. Sri V. Ramaiah.
The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
The Hon. Sri C. Subramaniam.
Sri P. G. Karuthiruman.
Sri T. Sampath.
Srimathi T. N. Anandanayaki.
Sri P. M. Munuswamy Gounder.
Sri K. S. G. Haja Sheriff.
Sri S. Sangili.
Sri P. Ramachandran.
Sri C. R. Ramaswami.
Sri K. Vinayakam.
Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
Sri M. Jagannathan.
Sri S. Pakkirisami Pillai.
Sri N. K. Palanisami.
Dr. Srimathi Sathiyavanimuthu.
Sri D. S. Authimoolam.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

[12th September 1959]

VIII. PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

97. Amendment to the Madras Liquor Permit (Personal Consumption) Rules, 1937 issued in G.O. Ms. No. 2347, Home, dated 17th August 1959 under the Madras Prohibition Act, 1937 [*Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937)*].

98. Amendment to the Madras Liquor Permit (Personal Consumption) Rules, 1937 issued in G.O. Ms. No. 1921, Home, dated 4th July 1959 under the Madras Prohibition Act, 1937 [*laid on the table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937)*].

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

57. Fifth Report (Second Assembly) of the Committee on Sub-ordinate Legislation for the year 1959-60.

58. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 20 of 1959).

12th September 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 367 asked by Sri S. Lazar and Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 526 supra].

Women Police wing—Qualification—Period and nature of training.

Post.	Qualifications.
(1)	(2)
(a) Women Assistant Sub-Inspectors.	(i) Must be not less than 5' 4" in height. Must have a minimum chest measurement of 28 inches with an expansion of not less than one inch; and must be not less than 105 lb. in weight. (ii) Must have completed the age of 21 years and must not complete or have completed the age of 30 years on the 1st day of July of the year in which the selection for appointment is made. (iii) Must have passed the Intermediate or pre-University Examination of the Madras or Annamalai University. (iv) Must be physically fit and of athletic build.
(b) Women Police Constables.	(i) Must be not less than 5' 4" in height. Must have a minimum chest measurement of 28 inches with an expansion of not less than one inch and must be not less than 105 lb. in weight. (ii) Must have completed the age of 21 years and must not have completed the age of 30 years on the 1st day of July of the year in which the selection for appointment is made. (iii) Must have passed the III Form or VIII Standard of a recognised school. (iv) Must be physically fit and of athletic build.

Persons appointed as Assistant Sub-Inspector or Police Constables shall undergo training for a period of three months. Lectures would be given on the following subjects:—

- 1 Police Organization.
- 2 Police Procedure.

[12th September 1959]

- 3 Powers of a Police Officer.
- 4 Elementary Law.
- 5 Special and Local Laws.
- 6 Elementary drill and saluting.
- 7 Riding a cycle.

They will also undergo practical training for a period of three months when they will do station duties in pairs with selected Sub-Inspectors.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 374 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 546 supra.]

(a) *Places or centres where institutions imparting education for the development of Animal Husbandry are located.*

1. Madras Veterinary College, Madras.
2. Livestock Research Station, Hosur Cattle Farm (Salem district).
3. District Livestock Farm, Orathanad (Tanjore district).
4. District Livestock Farm, Pudukottai (Tiruchirappalli district).

(b) *Number of persons trained during the year 1958-59 and the details of nature of training received by them—*

<i>Institutions.</i>	<i>Number of students receiving education.</i>
1. Madras Veterinary College, Madras—	
(i) Degree of Master of Veterinary Science.	18
(ii) Degree of Bachelor of Veterinary Science—	
First year	136
Second year	118
Third year	111
Fourth year	75
(iii) Pre-Professional Course in Veterinary Science.	63
2. Stockman Course—	
(i) Livestock Research Station, Hosur Cattle Farm.	95
(ii) District Livestock Farm, Orathanad.	49
(iii) District Livestock Farm, Pudukottai.	45
Total ..	189

12th September 1959]

(c) *Number of persons expected to be trained in the year 1959-60 and the details of nature of training proposed to be given to them—*

<i>Institutions.</i>	<i>Number of persons expected to be trained.</i>
1. Madras Veterinary College—	
(i) Degree of Master of Veterinary Science—	18
(ii) Degree of Bachelor of Veterinary Science—	
First year	120
Second year	140
Third year	122
Fourth year	111
(iii) Pre Professional Course in Veterinary Science.	120
2. Stockman Course—	
(i) Livestock Research Station, Hosur Cattle Farm.	100
(ii) District Livestock Farm, Orathanad.	50
(iii) District Livestock Farm, Pudukottai.	50
Total ..	200

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 380 asked by Sri S. Pakkirisami Pillai at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 549 supra.]

STATEMENT I.

Lock-out consequent on strikes during April and May 1959 at Madras, Coimbatore and Madurai Districts.

Serial number and name of the establishment.	Cause or object.	Number of workers involved.	Stoppage.		Steps taken for ending the lock-out.
			Began.	Ended.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Coimbatore—					
1 Vasantha Knitting Company, Tiruppur (Coimbatore district).	Consequent to the workers absenting themselves from the work, the management declared a lock-out.	27	15th April 1959 ..	16th April 1959 ..	The lock-out was lifted and normal work resumed after direct negotiation.

APPENDIX

STATEMENT II.

Strikes during April and May 1959 at Madras, Coimbatore and Madurai Districts.

April 1959.

Serial number and name of the establishment.	Cause or object.	Number of workers involved.	Strikes during April and May 1959 at Madras, Coimbatore and Madurai Districts.	Steps taken for ending the lock-out.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madras—				
1 The Hindu, Madras ..	The workers demanded that the work of forms that had been sent to an outside press should be given to them.	427	10th April 1959, 4-30 p.m.	10th April 1959, 7-45 p.m. On the intervention of the Commissioner of Labour, the strike was called off and the workers resumed work.
2 Binny's Engineering Works (Harbour), Madras.	Demand for bonus for 1958.	104	15th April 1959, 9-15 a.m.	15th April 1959, 4-15 p.m. Do.
3 Binny's Engineering Works, Meenambakkam, Madras.	Do.	992	15th April 1959, 7 a.m.	15th April 1959, 10-30 p.m. Do.

[12th September 1959]

Serial number and name of the establishment.	Cause or object.	Number of workers involved.	Strikes during April and May 1959 at Madras, Coimbatore and Madurai Districts.	Steps taken for ending the lock-out.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Coimbatore—				
4 Binny's Engineering Works (Harbour), Madras.	Do.	104	18th April 1959 ..	29th April 1959 .. The strike was treated as ended on termination of the services of all those who took part in the strike. Later a settlement was arrived at as a result of direct negotiation. Do.
5 Binny's Engineering Works, Meenambakkam, Madras.	Do.	1,020	Do. ..	Do. ..
6 Genesa Engineering Works, Madras.	Demand for a month's basic wages as bonus.	52	11th April 1959 ..	13th April 1959 .. The workers resumed work on the mediation of the Labour Officer.
7 Johnson and Company, Aerated Water Manufacturers, Madras.	Demand for the reinstatement of a discharged worker.	19	20th April 1959 ..	6th May 1959 .. The workers resumed work after direct negotiation.
8 Tip Top Laundry, Madras	Protest against the dismissal of a worker and change in piece-rate system of wages.	40	21st April 1959 ..	15th May 1959 .. The workers resumed work on the mediation of the Labour Officer.
Coimbatore—				
9 Sri Balasubramania Mills, Limited, Singanaili.	Protest against the suspension of a worker.	215	30th April 1959, 7 a.m.	30th April 1959, 4 p.m. Do.
10 Agra Industrial Engineering Combine, Udumalpet.	Demand for increase in wages and dearness allowance.	20	11th April 1959 ..	12th April 1959 .. Do.
Madurai—				
11 Sri Kothandaram Spinning Mills, Madurai.	Protest against the suspension of a worker.	48	11th April 1959, 12-45 p.m.	11th April 1959, 3-30 p.m. The workers resumed work after direct negotiation.
12 Saroja Weaving Mills, Madurai ..	Protest against the replacement of six looms.	15	20th April 1959, morning.	20th April 1959, evening. The workers resumed work on the mediation of the Labour Officer.
13 Muthu and Company, Tannery, Diindigul.	Protest against the proposed closure of the concern.	12	3rd April 1959, morning.	3rd April 1959, evening. Do.
Madurai—				
14 Palani Industries (Building Hardware Manufacturing), Government Industrial Estate, Gudindy.	Protest against the refusal of work to a worker.	23	6th May 1959 ..	6th May 1959 .. The workers resumed work on the conciliation by the Labour Officer.

APPENDIX

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Coimbatore—					
15 Sri Karthikeya Spinning and Weaving Mills, Limited, Coimbatore.	Protest against the suspension of a worker.	511	11th May 1959 ..	16th May 1959 ..	The workers resumed work on the mediation of the Labour Officer.
16 Titan Paint and Varnishing Company, Limited, Pednur.	Demand for increased wages.	28	6th May 1959 ..	6th May 1959 ..	Voluntary resumption of work.
17 The Coimbatore Spinning and Weaving Mills, Limited, Coimbatore.	Refusal of the workers to attend to double side in 60s counts on end frames.	36	18th May 1959 ..	18th May 1959 ..	The workers resumed work on the advice of the Labour Officer.
18 Pioneer Bobbin Manufacturing Company, Coimbatore.	Protest against refusal of work to a worker.	26	15th May 1959 ..	16th May 1959 ..	Do.
19 Krishnaveni Textiles, Limited, Siganur.	Protest against the workload.	276	27th May 1959 ..	29th May 1959 ..	Do.
20 Sri Varad Raja Textiles, Limited, Coimbatore.	Not known	116	16th May 1959 ..	16th May 1959 ..	Voluntary resumption of work.
21 Bhavani Mills, Limited, Coimbatore.	Protest against the non-implementation of the award in respect of the payment of arrears due to the workers.	130	23rd May 1959 ..	25th May 1959 ..	The workers resumed work on the mediation of the Labour Officer.
22 Bhavani Mills, Limited, Coimbatore.	Do.	139	27th May 1959 ..	4th June 1959 ..	Do.
Madurai—					
23 Rajarajeswari Mills (Private) Limited, Palani.	Protest against the work load in the belting department.	53	29th May 1959 ..	30th May 1959 ..	Do.
24 Madurai Mills, Limited, Madurai.	Protest against introduction of new work load.	About 21,000	18th May 1959 ..	23rd and 25th July 1959 in the case of Tuticorin Unit.	Consequent on the strike by the workers with effect from 18th May 1959 the management announced temporary cessation of production. The Commissioner of Labour held a series of discussions with the representatives of the management and trade unions and brought about an agreement as a result of which the mills were reopened and work resumed on 23rd July 1959. The Tuticorin Unit resumed working on 25th July 1959.

[12th September 1959]

12th September 1959]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 382 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar and Sri S. Pakkirisami Pillai at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 550 supra.]

THE INTEGRATED LIGNITE PROJECT.

The Mining Scheme.—The detailed investigation and the preparation of a detailed Project report having been completed, the mining scheme, which is the parent scheme in the Integrated Project, was sanctioned towards the close of 1956 for execution and is now in good progress. The scheme is for exploiting first an area of 5½ square miles containing about 200 million tons of comparatively more easily mineable lignite the intention being that with the experience gained in working this area, the remaining deposits could be easily won in the future. At the designed annual output, it would take about 57 years to work the first area. The method followed is open cast mining, as practised, in Germany, utilizing continuous bucket wheel excavators for excavation, belt conveyor systems for the transport of the spoil as well as lignite, the slower spreaders for throwing back the spoil into the areas already worked; any other method would be difficult and uneconomic. As these items of specialized mining equipment would take time to manufacture and deliver, and in order to push the Project through, conventional items of earth moving equipment like scraper loaders, bottom dumpers, etc., were obtained and are now in action, excavating part of the spoil and preparing benches for the specialized mining equipment to work from, in the first mine cut which measures 6,100 feet in length, with a width of 95 per cent at the top. The development phase of the scheme consists of removal of overburden amounting to 27 million cubic yards from this first mine cut and the preparation of three benches leading down to the lignite. At the end of this development phase, which will be in about December 1960 or early in January 1961, parts of the lignite seam will be exposed, facilitating winning of the mineral beginning with modest quantities and working up to the targeted output of 3½ million tons per annum in about the first quarter of 1962. The specialized items would be put into commission, one by one, after erection, and by the time the entire specialized equipment goes into commission, the conventional items, which would also be working, would have finished their useful lives.

As against the total depth of about 180 feet to be excavated, the excavations in the first mine cut have reached a depth of 70 feet over a fifth of the width of the cut and from the bench so prepared, the first small Bucket Wheel Excavator, the erection of which has been completed, will go into regular operation shortly after the operating personnel have been trained, in the meantime, in the operation of the machine. Excavations have reached a depth of 30 feet in another three-fifths of the cut, and 5 feet in the remaining one-fifth of the cut, part of these portions being dealt with by

[12th September 1959]

the conventional items (and the rest will be dealt with by the bucket wheel excavators). The excavations in practically four-fifths of the cut are now in hard strata of the Cuddalore sandstone and the soil has to be loosened using explosives or softened by spraying water. The total quantity of overburden removed up to the end of June 1959 is 8.6 million cubic yards.

A definite scheme for the artesian ground water control is ready and on the basis of various pumping tests, the specifications of the drills, pumps and casing pipes required have been drawn up and action initiated for procurement. The final set of tests are to be conducted shortly, pumping from some of the regular pump wells to be put down as part of the ground water control scheme, and on the results of these tests, the screens required for the pump wells, i.e., to allow the ingress of water into the wells to facilitate pumping and lowering of the pressure surface of the artesian water, will be finalized and action taken for procurement. Regular pumping under the scheme for ground water control will be called for only after the excavations have reached a depth well beyond 100 feet below the ground level. During the later stages of the development phase, and during the production phase of the mining scheme, pumping for ground water control would be a continuous process, round the clock. Stand-by pump wells fitted with pumps and stand-by diesel generating sets are being provided, to ensure continuity of pumping, in the event of the failure of the main power supply. The diesel generating sets are capable of automatic starting when the main power supply fails. No great difficulty is anticipated in controlling the artesian water.

The first small spreader is being erected according to schedule, and the major part of the conveyor belt system has been erected, also according to schedule.

In short, the mining scheme is making very good and economic progress and the progress made is slightly ahead of schedule.

The Thermal Power Generation Scheme.—A project report for the Thermal Power Generation Scheme was prepared by the planning cell of the Central Water and Power Commission in 1957. Arrangements were made for obtaining the foreign exchange required from out of the 500 million rouble credit offered by the Union of Soviet Socialist Republics. After an agreement had been concluded by the Government of India with the Government of Union of Soviet Socialist Republics, for the provision of the 500 million rouble credit, a separate contract was entered into in December 1957 by the Neyveli Lignite Corporation with Techno-export, Moscow, for the preparation, by Techno-export, of a detailed Project report in such a manner as to facilitate the speedy placing of orders for the machinery and equipment required, after the acceptance of the report. A team of Indian specialists of the Central Water and Power Commission Planning Cell was also deputed to Moscow, to participate actively in the preparation of the detailed report. Techno-export submitted their detailed Project report in

12th September 1959]

the latter half of October 1958 and the proposals therein were generally accepted, within the couple of months stipulated in the contract.

A contract with Messrs. Techno-export, Moscow, was concluded on 6th May 1959 for the supply of plant, machinery and equipment for the Thermal Power Station. According to the terms of this contract, the equipment costing Rs. 12 crores, C.I.F., Madras, should be supplied by Messrs. Techno-export, commencing six months after the signing of the contract and ending with last quarter of 1961.

For the procurement of construction equipment excluding items available in India, required for the construction of the Thermal Power Station, three agreements were concluded with Messrs. Machino-export, Stankoimport and Techmachimport, Moscow. These items of equipment are to be supplied by the above firms during the period September 1959 to June 1960.

The power station that will be put up will have five units, each of 50 MW. of 50,000 KW, so that a continuous supply of 200 MW would be assured, as planned. The first unit of the Power Station is expected to be commissioned in the second quarter of 1961, by which time the mining scheme as carefully planned, would be definitely in a position to supply the lignite required. The entire power station is expected to be completed before the middle of 1962.

The Fertilizer Scheme.—Taking into account the requirements and the production contemplated in the various regions in the country, it has been decided that the Neyveli Fertilizer Scheme for the production of nitrogenous fertilizers with a fixed nitrogen content of 70,000 tons per annum, should be for the production of urea only. The Project Report for the production of 152,000 tons of urea per annum, equivalent to 70,000 tons of nitrogen per annum was prepared and approved and the scheme was sanctioned by the Government of India towards the end of December 1957, subject to credit facilities being available in respect of the foreign exchange requirements for the procurement and erection of plant and machinery. The specifications for the plant and machinery were drawn up and global tenders for the supply and erection of the plant and machinery were published in May 1958. There was a good response and the tenders received for the supply and erection of plant and machinery for the Fertilizer Plant have been scrutinized and firm orders will be placed on receipt of the approval of the Government of India. The commercial production of urea is expected to commence by about the middle of 1962, at the latest. The factory will probably be the largest urea factory in the world, producing the fertilizer by the total recycle process.

The Briquetting and Carbonising Scheme.—Apart from the detailed analyses and tests conducted in the field laboratory at Neyveli and in the Fuel Research Institute, Jealgora, bulk samples of lignite were sent abroad and analysed and tested and small quantities of raw briquettes were made and carbonized, in Germany as

[12th September 1959]

well as in the United States. Expert opinion in those countries indicated that experiments on a pilot scale in the climatic and other conditions prevailing at Neyveli itself would be desirable, before deciding on the moisture and other conditions at which the raw lignite should be briquetted and the temperature and other conditions at which those briquettes should be carbonized and generally to facilitate the drawing up of specifications for the machinery and equipment required for the scheme. Arrangements were accordingly made for the installation of a pilot Briquetting and Carbonising Plant at Neyveli, under Technical Co-operation Mission Aid. Arrivals of equipment for the pilot plant were completed only early in 1958 and the erection of the pilot was completed in record time in May 1958. Pilot experiments were completed towards the end of the year and the results fully confirmed the results of the laboratory tests previously done in India as well as the tests and analyses on bulk samples conducted abroad. The Project Report and specifications for plant and equipment for the establishment of a Briquetting and Carbonizing Plant were drawn up and approved by the Board. The approval of the Government of India for the issue of global tender notice through India Supply Mission, Washington, has also been obtained. The last date suggested to the Mission for the receipt of tenders is 25th September 1959. After the receipt and scrutiny of the tenders, Government of India's approval for the capital expenditure and foreign exchange component will be obtained and firm orders placed before the end of 1959.

The Clay Washing Scheme.—China and ball clay of excellent quality occur in the overburden strata immediately above the lignite. Plastic fire clay also occurs in large quantities. All these clays will be removed as part of the overburden. Analyses and tests conducted at Neyveli and elsewhere indicate that the china clay when washed would be of excellent quality, eminently suitable for the manufacture of ceramics, particularly high and low tension insulators, sanitaryware, crockery, etc., and for use in the textile, rubber, paper and chemical industries, which import good quality china clay from abroad. It is, therefore, proposed to undertake a modest clay washing scheme and to set up a small clay washing plant at Neyveli, at a cost of not more than about Rs. 15 lakhs.

The Project Report and specifications for the establishment of a Clay Washing Plant have been prepared and considered by the Board. The approval of the Government of India for the issue of tender notice had been obtained and tenders have been invited fixing 1st October 1959 as the last date for the receipt of tenders. After the receipt of tenders and scrutinizing them, the Government of India will be addressed for approval, and firm orders for the supply of plant and equipment will be placed thereafter.

12th September 1959]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 386 asked by Sri S. M. Annamalai, Sri P. G. Manickam and Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 552 supra.]

[Planning and Development—Committees—All Party Committee of Members of State Legislature to advise in matters relating to Planning—Constitution—Ordered.]

**G.O. Ms. No. 2319, Public (Planning and Development-I)
dated 19th August 1959.**

During the Budget debate in March 1959, it was suggested that the Members of the Legislature might be associated with the preparation of the Third Five-Year Plan. The Government have examined the matter and propose to constitute an All-Party Committee consisting of Members drawn from both the Houses of the State Legislature to advise the Government on matters relating to Planning. The Minister for Finance announced this decision on 30th March 1959 on the floor of the Legislative Assembly. The Government pass the following orders regarding the constitution and function of this *ad hoc* committee:—

The composition of the Committee will be as follows:—

(1) Minister for Finance—*Chairman*.

MEMBERS.

(2) Minister for Home.

(3) Minister for Industries.

(4) Fifteen Members from the State Legislative Assembly shown in the Annexure.

(5) Six Members from the State Legislative Council shown in the Annexure.

The Chairman will be the convener of the Committee. The Committee will be convened as and when required. The nomination of a Secretary to the Committee will be left to the Chairman.

2. The functions of this Committee will be generally to advise the Government on matters relating to Planning. For this purpose, the reports of the Working Groups to be appointed by the Government for the formulation of the Third Five-Year Plan may be made available to the Committee for discussion during the meetings. The Committee may also suggest to Government general lines of approach to the formulation of the Third Plan and later for the formulation of the Annual Plans including District Plans.

3. The Committee will hold office for a period of one year to start with. The Members of the Legislature will cease to be the members of the Committee on the expiry of their membership in the Assembly or the Council, as the case may be.

[12th September 1959]

4. The Committee will be treated as a first Class Committee for purposes of drawl of Travelling Allowance by the members of the Committee.

5. The expenditure should be debited to "25 General Administration—Secretariat and attached Offices—k—Civil Secretariats—A. Chief Secretariat—3 Allowances".

6. This order issues with the concurrence of the Finance Department—Vide their U.O. Note No. 50031—allces/59-1, dated 13th May 1959.

(By order of the Governor)

W. R. S. SATTIANADHAN,
Chief Secretary.

Annexure.

List of Members of the Legislature included in the Committee.

- (1) Sri V. K. Ramasawamy Mudaliar, M.L.A., Cheyyur, (via) Maduranthakem, Chengleput district.
- (2) Sri C. N. Annadurai, M.L.A., 54, Varaguvasal Street, Kancheepuram, Chengleput district.
- (3) Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A., Karuppur Post, (via) Salem Junction, R.M.S.
- (4) Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A., 45, D'Caster Road, Madras.
- (5) Sri P. S. Chinnadurai, M.L.A., 5/51, Patel Street, Palladam, Coimbatore, district.
- (6) Sri K. Sattanatha Karayalar, M.L.A., Krishna Home, Shencottah, Tirunelveli district.
- (7) Sri C. R. Ramaswami, M.L.A., 23/12, Luz Avenue, Mylapore, Madras-4.
- (8) Sri S. Lazar Udayar, M.L.A., No. 3, East Andar Street, Teppakulam P.O., Tiruchirappalli-2.
- (9) Sri N. Mahalingam, M.L.A., "Sakthi Nilayam", Nachimuthu Gounder Street, Pollachi, Coimbatore district.
- (10) Sri R. Krishnaswami Naidu, M.L.A., Railway Feeder Road, Srivilliputhur, Ramanathapuram district.
- (11) Sri K. S. Subramania Gounder, M.L.A., 'Lakshmisadanam' Konganapuram, Salem district.
- (12) Sri R. Subramaniam, M.L.A., Srinivasapuram, Tanjore.
- (13) Sri A. P. C. Veerababu, M.L.A., 42, Great Cotton Road, Tuticorin, Tirunelveli district.
- (14) Sri K. R. Viswanathan, M.L.A., Kodukkukudikadu, Kodukkur Post, Udayarpalayam, Tiruchirappalli district.
- (15) Dr. Srimathi T. S. Soundaram Ramachandram, M.L.A., Gandhigram Post, Dindigul taluk, Madurai district.
- (16) Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar, M.L.C., 'Kensington' 164, Poornamalle High Road, Kilpauk, Madras-10.

12th September 1959]

(17) Sri T. P. Srinivasa Varadan, M.L.C., 10, Kesivaperumal West Ward Street, Mylapore, Madras-4.

(18) Srimathi C. Mary Clubwala Jadhav, M.L.C., 'Philroy', Nungambakkam High Road, Madras-6.

(19) Sri O. P. Ramaswami Redd ar, M.L.C., 'Ganapathi Nilayam', Vadalur P.O., (via) Cuddalore Junction (South Arcot district).

(20) Sri A. J. Arunachalam, M.L.C., Varadaraja Koil Street, Pichanur, Gudiyatham, North Arcot district.

(21) Sri K. Balasubramaniya Ayyar, M.L.C., 62, Luz Church Road, Mylapore, Madras-4.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 388, asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959 page 553 supra.]

1. The broad principles suggested by the Government of India to be followed by the State Governments for the award of scholarships to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes for post-matriculation studies are as follows.

2. Candidates for the award of scholarships shall be members of the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes' as recognized for the purpose, shall be citizens of India or subjects of the Protectorate of Sikkim or Portuguese possessions in India and shall have passed the Matriculation Examination of a University established by law in India or any other equivalent examination of a recognized University or a Board of Secondary Education in India or in a foreign country.

3. Candidates for the award of scholarships should have taken admission to a recognized course of study, i.e., undergraduate, graduate, post-graduate or post-matriculation diploma course recognized by the University as the case may be. If the candidate is not pursuing University education, the course of studies should be recognized as such either by the State Government or by the Government of India and the qualification for admission to such a course should be a pass in the matriculation or equivalent examination or any higher examination.

4. The primary consideration in the award of scholarships shall be the merit of the candidate.

5. The State Government shall also take into consideration the financial position not only of the candidate himself but also that of his parents/guardian in case he/she belongs to other Backward Classes. For this purpose a candidate belonging to Other Backward Classes will have to furnish the State Government with a certificate from a Revenue Officer not below the rank of a Tahsildar/Deputy Tahsildar wherever such a designation is used,

[12th September 1959]

testifying the income of his/her parents or guardian. (The candidates belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are exempted from furnishing such certificates as there is no means test in their case.)

6. Applications for scholarships shall be made in the prescribed form through the heads of the institutions being attended or last attended by the candidates.

7. The value of each scholarship and monthly rate of maintenance will be governed by the regulations laid down by the Government of India.

8. Full scholarship will be given to—

(i) scholars whose parents'/guardians' income does not exceed Rs. 300 per month; and

(ii) scholars who are employed on a monthly income up to Rs. 60 and whose parents'/guardian's income does not exceed Rs. 300 per month.

9. Two-third maintenance charges and full fees payable will be given to scholars whose parents'/guardians' income exceeds Rs. 300 per month but does not exceed Rs. 400 per month, but in case two or more children of the parents falling under this income group are selected, the eldest will be awarded two-third maintenance allowance while others will get the full amount.

10. Half maintenance charges and full fees payable will be given to scholars of the following categories:—

(i) who are themselves employed on a monthly income of Rs. 61 to Rs. 175 and whose parents'/guardian's income does not exceed Rs. 300 per month; and

(ii) whose parents'/guardian's income exceed Rs. 400 per month but does not exceed Rs. 500 per month provided that the number of children receiving post-matriculation education is more than one.

11. Scholarship-holders, who are entitled to free boarding and or lodging will be entitled to maintenance charges as under and fees payable.—

(i) Free board and lodging.	One-third maintenance charges at hosteller's rates.
(ii) Free boarding	One-third maintenance charges at hosteller's rate plus Rs. 5 per month.
(iii) Free lodging	Maintenance charges at hosteller's rates minus Rs. 5 per month.

12. No scholarships will be given to—

(i) students whose parents'/guardian's income exceeds Rs. 500 per month.

12th September 1959]

(ii) students whose parents'/guardian's income exceed Rs. 400 per month and who have only one child receiving post matriculation education.

(iii) Students who are employed on a monthly income exceeding Rs. 175.

13. Study tour charges up to a maximum of Rs. 100 per year limited to the actual expenditure incurred by them on train or bus fares, tonga charges, etc., will be paid to scholars studying professional courses, provided that the Head of the Institution certifies that study tour is essential for the scholar for the completion of his course of study.

14. Paragraphs 8, 9, 10 and 12 above are not applicable to Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates.

15. A scholarship-holder under this scheme will not hold any other scholarship except a merit scholarship from a University or Board or from any other source or a grant for purchase of text books from any source; but if awarded any other scholarship of higher value not based on merit, the option can be exercised by the candidate to avail himself or herself of that scholarship after refunding the entire amount of the scholarship drawn under this scheme during the year.

A scholarship holder under this scheme will not hold any other scholarship except a merit scholarship from a University or Board or from any other source or a grant for purchase of text-books from any source; but if awarded any other scholarship of higher value not based on merit, the option can be exercised by the candidate to avail himself/herself of that scholarship after refunding the entire amount of the scholarship drawn under this scheme during the year.

The list of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes recognized for the Government of India scholarships and published by the Ministry of Education, during 1959, will be followed by the State Governments for the purpose of the award of Scholarships.

The State Governments will observe the following principles in the award of scholarships to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes:—

(1) Students belonging to one State but pursuing studies in another State will be considered at par with the students studying in their own States in the matter of award of scholarships and the exemption from the payment of tuition fees, etc. The students belonging to one State but studying in another State will be awarded scholarships by the State to which they belong and will submit their applications to the competent authority in that State (the State to which they belong). In the matter of exemption from fees or other concessions also, they will be treated as if they were studying in their own States.

[12th September 1959]

(2) Students who were awarded scholarships during the preceding year and are pursuing studies at the same stage of education in the succeeding year [e.g., those promoted to the I.A./I.Sc. (Senior) after passing I.A./I.Sc. (Junior), those promoted to B.A. (II year) after passing B.A. (I Year), those promoted to M.B.B.S. (II Year) after passing M.B.B.S. (I Year), those promoted to B.E. (II Year) after passing B.E. (I year), etc., etc.] are to be treated as Renewal candidates, and their scholarships are to be renewed, if they be otherwise eligible.

(3) Students who were awarded scholarships during the preceding year and are continuing their studies at the next stage of education [e.g., those pursuing studies in B.A. (Junior) after passing the Inter/Pre-University Course, M.B.B.S. (I Year) after passing I.Sc., M.A. (Junior) after passing B.A., etc.] will be considered as 'Fresh' candidates.

(4) Candidates (both fresh and renewal) who have failed in their last annual examination are not to be awarded scholarships for the succeeding year. As an exception to this rule candidates who have failed for the first time by less than 5 per cent marks in the Medical and Engineering courses and those who could not appear in their annual examination due to illness and have furnished proof thereof together with a certificate from the head of the institution that if they had appeared, they were likely to have passed their annual examination, may be awarded scholarships subject to the availability of funds.

(5) No scholarship is to be renewed for 1959-60 until the candidate has furnished a receipt in acknowledgment of the scholarship for 1958-59 in the form to the application, duly countersigned by the head of the institution concerned.

The following principles are also to be observed in the award of scholarships to the Other Backward Classes students:—

(1) The candidates eligible for the automatic renewal of their scholarships for pursuing a continuous course of study at the same stage of education should have the first place in the number of scholarships available for these classes.

(2) Where after covering the renewal cases, the number of scholarships available for 'Fresh' other Backward Classes candidates is less than the number of such eligible candidates, the selection of candidates for 'Fresh' scholarships against the number of scholarships available is to be made on the basis of merit as disclosed by the marks obtained in their last University/Board Examination. However, it should be ensured that all eligible students securing a first division or class in the appropriate examination are awarded scholarships.

(3) All eligible candidates may, however, be treated as selected, if the number of scholarships available is equal to or more than the number of eligible applicants.

[12th September 1959]

(4) When the number of scholarships available is less than the number of eligible applicants, the selection should be made in the following order of preference, giving due consideration to the priority of subjects as indicated below:—

- (i) Medicine and allied subjects including Nursing.
- (ii) Engineering and Architecture.
- (iii) Agriculture, Forestry and Veterinary Science.
- (iv) Technology.
- (v) Science.
- (vi) Education and Social Service.
- (vii) Humanities (including Arts), Social Sciences, Fine Arts and Languages.
- (viii) Commerce.
- (ix) Law and Library Science.

(5) While making selections, at least 25 per cent of the total number of scholarships available are to be awarded to women candidates if they (the candidates) are available.

(6) Candidates pursuing post-graduate and priority (Medical, Engineering, Agriculture and Technology) courses of study are to be given a weightage of 10 per cent and 5 per cent marks, respectively.

(7) Women candidates are to be given a weightage of 5 per cent marks over men candidates.

(8) Thus, for purposes of selection on merit, the first-rate candidates will include the following types of cases:—

(a) Men candidates, who are admitted to the next higher class on passing the last University examination with 60 per cent and above marks.

(b) Men candidates who are admitted to a post-graduate course after passing a degree examination with 50 per cent and above marks.

(c) Women candidates securing 5 per cent less marks in respect of each of the above two categories, will also be regarded as 'First-rate' candidates.

The State Governments will pool the funds which they spend at present on the award of post-matric scholarships to all the three backward classes and the funds placed at their disposal by the Ministry of Education and allocate them to these classes in such a way that each and every eligible Scheduled Tribes and Scheduled Caste candidate (irrespective of his own income or his parent's guardian's income) and the meritorious students belonging to the other Backward Classes are awarded scholarships. However, all eligible other Backward Classes students securing a first division or class in the appropriate examination should be awarded scholarships. The Means Test as laid down in the regulations for scholarships will be applicable to the other Backward Classes candidates, but not in the case of Scheduled Caste and Scheduled Tribes.

[12th September 1959]

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 56 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 553 supra.]

Name of district.	Number of tanks approved during 1959-60 (i.e., from April 1959).	Number of tanks under execution (i.e., construction work and new works).	Amount of sanctioned estimate.	Whether Kalampur and Kaveripaukam tanks will be taken up for desilting.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			RS.	
Chingleput ..	2	21	5,18,550	There is no proposal for the present for desilting of Kalampur Tank in Po'ur Taluk. Desilting of Kaveripaukam tank is proposed during 1959-60. An estimate amounting Rs. 1.60 lakhs for desilting of Kaveripaukam Tank is under examination by the Chief Engineer (Irrigation).
North Arcot ..	..	1	30,000	
Kanyakumari ..	..	8	89,200	
	2	30	6,37,750	

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 58 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 554 supra.]

(a) Under the revised procedure that has come into force with effect from 1958-59, the sanction of financial assistance by the Centre is related to each group of schemes coming under each head of Development and not to each individual scheme. The release of the assistance is based upon the allotments initially indicated by the Ministry of Finance and the anticipated expenditure figures reported to the Central Ministries during the last quarter of the year. Since the Government of India pass their final payment sanctions with reference to the Finance Ministry's initial allotments and the resources available with them at the time of sanctions, the actual release of sanctions, the actual release of assistance falls short of our claims. These sanctions are however subject to final adjustments by the Accountant-General with reference to the reconciled figures of actual expenditure for the year. As far as 1958-59 is concerned, no final adjustment has as yet taken place regarding grants and loans for individual schemes or groups of schemes, though the total assistance has been released

[12th September 1959]

subject to the readjustment between groups and heads of Development. According to our claims with the Government of India, we expect that the assistance for Minor Irrigation Schemes for 1958-59 would be:—

Loans. Grants.
(RS. IN LAKHS.)
29.97

67.92

The assistance expected for 1959-60 for Minor Irrigation group is—

Loans. Grants.
(RS. IN LAKHS.)
47.17

45.48

(b) The above assistance are not given against individual schemes but against a group of schemes as a whole. It is therefore not possible to state which part of the loan or grant is given against a particular scheme. The details of the schemes taken up under Minor Irrigation are however given in the annexure below.

(c) Please see answer to question (b) above.

Annexure.

1. The Special Minor Irrigation programme.
2. The Desilting-cum-Reclamation of Irrigation Tanks Scheme.
3. Filter Point Wells Scheme.
4. River Pumping Scheme.
5. Well Subsidy Scheme.
6. Lift Irrigation Hiring Scheme.
7. Lift Irrigation Hire Purchase Scheme.

APPENDIX IX.

[Vide answer to unstarred question No. 59 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th September 1959, page 554 supra.]

List of schemes under which credit is made available to agriculturists.

Name of scheme.	Area of operation.
1 Scheme of Integrated Rural Credit.	Throughout the State.
2 Full Finance Scheme	Select blocks in Ramanathapuram, Coimbatore, Chingleput, Tiruchirappalli, Madurai, Salem, Nilgiris and North Arcot districts.
3 Intensive Manuring Scheme	All districts in the State except Madras and Nilgiris.
4 Cultivation advance under the Cotton Seed Multiplication Scheme.	Central and Southern districts of the State.

[12th September 1959]

<i>Name of scheme.</i>	<i>Area of operation.</i>
5 Horticultural Development Scheme.	Throughout the State.
6 Tractor Hire-Purchase Scheme.	Do.
7 Filter Point Tube Wells Scheme ..	All districts except Nilgiris.
8 Loans for meeting hire charges on tractors and bulldozers, engaged for reclamation of lands.	Throughout the State.
9 Loans to sugarcane growers for meeting hire charge on tractors. . .	North Arcot, South Arcot, Tanjore, Tiruchirappalli, Madurai, Coimbatore and Salem districts.
10 Scheme for the supply of oil-engines and electric motors to the agriculturists under hire-purchase system.	Throughout the State.
11 Grant of loans under the Land Improvement Loans Act, 1883.	All districts except Madras City.
12 Grant of loans under the Agriculturists Loans Act, 1884.	Do.
13 Loans under the special rules for pumping installations.	Do.
14 Loans under the special rules for agricultural implements.	Do.

NOTE.—No taccavi loan will be sanctioned to the agriculturists in the areas where the full finance scheme is in operation and application for Government loans should approach the co-operative institutions in these areas.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SEVENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th to 12th September 1959.

Volume XXV (Nos. 1 to 5).

	PAGES
A	
Adityan, Sri S. B.—	
Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	275-278
Adjournment motion—	
Information <i>re</i> —admitted	156
Dilapidated condition of houses in Sarma Nagar and Thiru. Vi. Ka. Nagar, disallowed	26
Karunambikai Mills, Sri, Somanur, failure to provide electricity to —, ruled out of order	26-27
Labour dispute between workers and management of Woodbriar Estate (Nilgiris), settlement of	152-153
Unemployment of boatmen and tension amidst villagers in Cuddalore area, ruled out of order	556-557
Water-supply to Marudur and Keelakkal, closure of— from Papanasam and Manimuthar, not pressed	151-152
Afforestation—	
Question <i>re</i> survey of lands for —	364-365
After-care Homes for Women—	
Question <i>re</i> work done by and amount allotted for —	386
Agricultural Banks—	
Question <i>re</i> starting of Small-sized Industries and—in Coimbatore district	375
Agricultural College, Coimbatore—	
<i>See</i> Colleges.	
Agriculture—	
Question <i>re</i> credit facilities to agriculturists	554
Agriculture and Fisheries—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	456
Aided Secondary Schools—	
Question <i>re</i> revision of rules and practices relating to —	343
Ambar Parishramalayas—	
Question <i>re</i> number and names of places having	366

A—cont.

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	54, 58-59
	66-68, 70, 73
	80-81, 94-95
	101, 105-107
	115, 118, 158-164
	166, 171, 177
	188-190, 195-196
	199-200, 203-204

Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, general discussion on	425-428
--	---------

Aubazhagan, Sri K.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	176-179
	205-206, 213-214

Motion re Food situation in Madras State	306-310
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, general discussion on	420
	437-440

Andaman Islands—

Question re Agriculturists families, colonization of—in	133-134
---	---------

Andhra State—

Question re Madras-Andhra borders, details re—	517-518
--	---------

Anicut—

Question re construction of—across Kamandalanaganadhi in North Arcot district	2
---	---

Animal Husbandry—

Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	457
Question re Details re development of—	546

Animal Preservation Act, 1958—

See papers laid on the table of the House.

Annamalai, Sri S. M.—

Bills—

Land Improvement Schemes Bill, 1959	578-582
District Municipalities (Amendment) Bill, 1959	490
Business of the House, transaction of Government business on non-official day	156
Demand for Grants for Further Expenditure in 1959-60—Harijan uplift	457-458
Famine Relief Works in North Arcot district, calling Minister's attention to failure of Government to start	27-28
Motion re Food situation in Madras State	255
	265-269, 323

A—cont.

Annamalai, Sri S. M.—cont.

Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, general discussion on	404-406
--	---------

Annamalai Muthuraja, Sri G.—

Bill—Land Improvement Scheme Bill, 1959	584
---	-----

Anti-malarial scheme—

Question re introduction of—in Kanyakumari district	533
---	-----

Appropriation (No. 3) Bill, 1959—

See Bills.

Araniyar Project—

Question re settlement with Andhra Government regarding the cost of—	347-348
--	---------

Arranmore Palace—

Question re contract for repair of	238-239
--	---------

Artificial Insemination Centres—

Question re establishment of—	383
-------------------------------------	-----

Arunachala Thevar, Sri V.—

Question re Holdsworth dam, opening up a channel for	2-3
--	-----

Asaithambi, Sri A. V. P.—

Question hour, discussion re—	555
-------------------------------------	-----

Assembly Session—

Question re proposal re holding of—at Madurai	236
---	-----

Atomic minerals—

Question re search for—	538
-------------------------------	-----

Authimoolam, Sri D. S.—

Motion re Food situation in Madras State	299-300
--	---------

B

Basic Training Schools—

See Schools.

Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958—

Question re exemption of women beedi workers from—	541
--	-----

Beedi leaves—

Question re steps taken for the production of—	352
--	-----

Bee-keeping—

Question re Bee Nursery at Pattaraikadu, starting of training centre in	13
---	----

Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	31-42
	47-49, 53, 55, 59-60
	62-65, 67-69, 78-79
	81, 83-86, 88-90, 97
	102-104, 107-110, 112
	115-117, 119-120, 158-159
	180, 183-187, 190-192
	194-202, 206-209
	215-216

B—cont.

PAGES

Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—cont.

Bills—cont.

Land Improvement Schemes Bill, 1959	585-587 585-589, 593-597 599, 600-603 605, 606
Business of the House, transaction of Government business on non-official day	155, 156
Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	251
Statement on Food situation in State	252-255, 312-322 29 153-155
Bhoodan Yagna Act, 1958—	
See Papers laid on the table of the House.	
Bills—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1959, as passed by Council, announcement <i>re</i>	389
Appropriation (No. 3) Bill, 1959, announcement <i>re</i> Governor's recommendation for introduction of	464
Appropriation (No. 3) Bill, 1959, considered and passed	563-564
Appropriation (No. 3) Bill, 1959, introduction of	464
Borstal Schools (Amendment) Bill, 1959, as passed by Council, announcement <i>re</i>	389
Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959, announcement <i>re</i>	389
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959, considered and passed	494
Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959—introduced	156
Referred to Joint Select Committee	
See Papers laid on the table of the House.	607-609
Civil Courts (Amendment) Bill, 1959, as passed by Council, announcement <i>re</i>	389
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1959, passed by Council, announcement <i>re</i>	389
District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, considered and passed	489-494
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, considered and passed	31-120 157-216
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1959, as passed by Council, announcement <i>re</i>	389
Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1959, as passed by Council, announcement <i>re</i>	389
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, considered	464-488
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, considered	607
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959, as passed by Council, announcement <i>re</i>	389
Land Improvement Schemes Bill, 1959, considered and passed	564-606
Money Lenders' Act, 1957, amendment to rules under —, discussion <i>re</i>	391-394
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1959, passed by Council, announcement <i>re</i>	389

B—cont.

PAGES

Bills—cont.

Question <i>re</i> Legislative Committee for examination of —	14
Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1959, announcement <i>re</i> —	389
Blood Bank—	
Question <i>re</i> number of persons who have donated and number of persons treated	364
Border dispute—	
Question <i>re</i> Madras-Andhra borders, details <i>re</i>	517-518
Boys' clubs—	
Question <i>re</i> number of — run by Police department, particulars <i>re</i>	12, 121
Bridges—	
Question <i>re</i> —	
Construction of over under — at level-crossings, list of	140-141
Construction of over under — at railway level-crossings in City of Madras, proposal <i>re</i>	141-142
Brothel houses—	
Question <i>re</i> Number convicted in 1958 and 1959 for running of —	128-129
Buckingham Canal Improvement Scheme—	
Question <i>re</i> Communication from Central Government <i>re</i> —	149-150
Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Business Advisory Committee—	
See Committees.	
Business of the House—	
Business Advisory Committee decision <i>re</i> —	250
Transaction of Government business on non-official day	155-156

C

Cancer—	
Question <i>re</i> Specialists appointed in district hospitals for treatment of —	364
Capital Outlay on Civil Works—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	463
Capital Outlay on Industrial Development—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	462
Capital Outlay on Irrigation—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	461-462
Capital Outlay on Public Health—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	462
Capital Outlay on Road Transport Schemes—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	463

	PAGES
<i>C—cont.</i>	
Capital Outlay on Schemes of Government Trading—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	463
Cattle colony—	
Question <i>re</i> particulars <i>re</i> — at Madhavaram	547-548
Cauvery-Mettur Project—	
Failure of water-supply to tail-end ayacut of — Minister's attention called to	558-560
Central Advisory Board for Harijan Welfare—	
Question <i>re</i> implementation of recommendations of	363-364
Ceylon repatriates—	
Question <i>re</i> Rehabilitation of —, particulars <i>re</i> —	528-530
Chidambara Bharathi, Sri R.—	
Bill—Land Improvement Scheme Bill, 1959	582-584
Children's club—	
Question <i>re</i> proposal to start — in backward areas	6
Children's diseases—	
Question <i>re</i> particulars <i>re</i> —	546-547
Children's films—	
Question <i>re</i> direction to the Madras Committee for — to produce particular films	337
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Adjournment Motion <i>re</i> —	
Karunambikai Mills Sri, Somanur, failure to provide electricity to —	27
Unemployment of boatmen and tension amidst villagers in Cuddalore area	557
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	182, 188 189, 209
Land Improvement Schemes Bill, 1959	571-573
Elementary school teachers, calling attention to the plight of — under private management	389-390
Motion <i>re</i> Food Situation in Madras State	300-305
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, general discussion on	395-400
Cinchona—	
Question <i>re</i> Extent of land under — cultivation, quantity of quinine products exported, etc.	226-227
Civil Works—Establishment and Tools and Plant—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	459
Civil Works—Grants-in-Aid—	
Demand for Grants for Further Expenditure in 1959-60	459
Civil Works—Works—	
Demand for Grants for Further Expenditure in 1959-60	459
Collective Farming Society—	
Question <i>re</i> Organization of — at Aniyalai village	17

<i>C—cont.</i>	
Collectors—	
Question <i>re</i> Powers of District,— devolution of	545
Collectors' Conference—	
Question <i>re</i> decisions arrived at — in May 1959	351
Colleges—	
Question <i>re</i> —	
Agricultural —, Coimbatore, courses for post-graduate research in	20-21
Engineering — at Tiruchirappalli, starting of	520
Engineering —, fall in standards in	236-237
Sri Palaniandavar College of Oriental Culture at Palani, starting of	356
College of Integrated Medicine—	
Question <i>re</i> Graduates of — to man Primary Health Centres	532
Committees—	
Business Advisory Committee, decisions <i>re</i> business of the House	250
Committee on Government Assurances, fifth report presented	251
Committee on Subordinate Legislation, fifth report presented	560
Question <i>re</i> Legislative — for examining Bills, constitution of	14
Committee on Government Assurances—	
<i>See</i> Committees.	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Committee on Subordinate Legislation—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Community Development Projects—	
Question <i>re</i> merger of — with Local Administration Department	354
Compensation to Zamindars—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	460-461
Compost manure—	
Question <i>re</i> amount sanctioned to Pudukkottai Municipality for 1957 and 1958 for the preparation of —	339
Consumers' Co-operative Societies and Producers' Co-operative Societies—	
Question <i>re</i> formation of — to regulate the price of rice	351
Co-operative Sugar Mills—	
Question <i>re</i> amount invested by Government in —, number of	376
Co-operative Sugar Mills (Ambur)—	
Question <i>re</i> death of workers in — due to collapse of wall in	337
Coozum river—	
Question <i>re</i> Deepening of — and eradicating foul smell, etc., particulars <i>re</i> —	530-531
Corruption—	
Question <i>re</i> Number of cases of — against Government officers	219-220
Cotton—	
Question <i>re</i> Sea Island —, steps for growing of	9

C—cont.

Cotton betting—	
Question re Number convicted in 1958 and 1959 for —	128-129
Council Chamber—	
Question re construction of new —	339
Court-fee stamps—	
Question re Applications under Industrial Disputes Act, affixing of —	551-552
Crimes—	
Question re—	
House-breaking cases, number detected in Madras in 1958 ..	5
Thefts and house-breaking cases in City, particulars re ..	542-543
Criminal prosecutions—	
Question re number of — launched by Police during 1958 and their results	345-346
Cycle-rickshaw pullers—	
Question re deputation of —	327
D	
Dam—	
Question re Holdsworth—, opening up a channel for	2-3
Daniel, Sri T. T.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	45-47
Demand for Grant for Further Expenditure in 1959-60—	
Agriculture and Fisheries	456
Animal Husbandry	457
Capital Outlay on Civil Works	463
Capital Outlay on Industrial Development	462
Capital Outlay on Irrigation	461-462
Capital Outlay on Public Health	462
Capital Outlay on Road Transport Schemes	463
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	463
Civil Works—Establishment and Tools and Plant	459
Civil Works—Grants-in-Aid	459
Civil Works—Works	459
Compensation to Zamindars	460-461
District Administration and Miscellaneous	454
Education	455-456
First supplementary statement of — presentation of	29-31
Head of State, Ministers and Headquarters staff	454
Harijan Uplift	457-459
Industries and Cinchona	457
Loans and Advances by the State Government	463
Medical	456
Miscellaneous	460
Police	454-455
Road Transport Schemes	460
Stationery and Printing	460

D—cont.

Deputy Speaker—

Bills—	
Appropriation (No. 3) Bill, 1959, introduction of	464
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—	
Agriculture and Fisheries	456
Animal Husbandry	457
Capital Outlay on Civil Works	463
Capital Outlay on Industrial Development	462
Capital Outlay on Irrigation	461-462
Capital Outlay on Public Health	462
Capital Outlay on Road Transport Schemes	463
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	463
Civil Works—Establishment and Tools and Plant	459
Civil Works—Grants-in-Aid	459
Civil Works—Works	459
Compensation to Zamindars	460-461
District Administration and Miscellaneous	454
Education	455, 456
Head of State, Ministers and Headquarters Staff	454
Harijan Uplift	457
Industries and Cinchona	457
Loans and Advances by the State Government	463
Medical	456
Miscellaneous	460
Police	454-455
Road Transport Schemes	460
Stationery and Printing	460
Motion re—	
Food situation in Madras State	323
Discharged Prisoner's Aid Society—	
Question re theft of articles from — prosecution of an officer of Probation Department	9
District Administration and Miscellaneous—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	454
District Municipalities (Amendment) Bill, 1959—	
See Bills.	
Dog bites—	
Question re cases of — in Coimbatore district in 1958-59, number of.	530
Drinking water—	
Question re supply of good — in the City, steps to be taken for ..	343-344

E

Education—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	455-456
Question <i>re</i> separate departments for primary and technical— establishment of	356-357
Educational concessions—	
Question <i>re</i> grant of—to children of Barbers and Dhobies ..	238
Educational Survey—	
Question <i>re</i> taking of—in State	520
Elections—	
Question <i>re</i> —	
Assault on a voter during—to Vellore Municipality	2
False-Propaganda, steps taken for prevention of	227
Votes polled during 1959 Municipal—, details <i>re</i>	522-523
Electoral Rolls—	
Question <i>re</i> Revision of	18-19
Elementary School Teachers—	
Plight of—in non-fee levying aided elementary schools under pri- vate management, Minister's attention called to	389-391
Employees' State Insurance Scheme—	
Question <i>re</i> Introduction of	24-26
Employment Advisory Committees—	
Question <i>re</i> District—composition and functioning of	138-140
Engineering College—	
See Colleges.	
Epidemic—	
See Influenzal encephalities.	
Erode Industrial Estate—	
See Industrial Estates.	
Express Newspapers, Limited—	
Question <i>re</i> —	
Dispute between—and employees, settlement of	123-126
Realization of provident fund from—	330
Ex-servicemen—	
Question <i>re</i> assistance given to—	379-380
Family Planning—	
Question <i>re</i> —	
Legislation of abortions as a measure of—	15
Number of persons underwent Vesectomy and Salpingectomy under	357

F

Famine Relief Works in North Arcot district—	
Failure of Government to start—attention called to—	27-29
Fertilizers—	
Question <i>re</i> Distribution of—details <i>re</i>	126-128

F—cont.

Finger-print System—	
See Police.	
Fire Accidents—	
Question <i>re</i> —	
Damage by—in Anukkur village, Perambalur taluk	8-9
Damage due to—in Alwarpet, Madras	132-133
First Supplementary Estimates for 1959-60—	
Details of—laid on the table	216
Fish—	
Question <i>re</i> sale of—at Bhavanisagar	384
Fishermen—	
Question <i>re</i> training given to—at Tuticorin	381-382
Fishermen's Co-operative Society (Colachel)—	
Question <i>re</i> defalcation of funds in—	327-329
Five-Year Plan, Third—	
Question <i>re</i> —	
Inclusion of Sethusamudram Scheme in the—	341-342
Legislative Committee to prepare schemes for—	552
Proposals from Madurai district for—	356
Proposals relating to—	355-356
Resources for—harnessing of	528
Food situation—	
Motion <i>re</i> —in Madras State	251-323
Statement <i>re</i> —in Madras State	29
	153-155
Food situation in Madras State—	
See Papers laid on the table of the House.	
Foodstuffs—	
Question <i>re</i> prices of sugar and toor in 1957, 1958 and 1959 ..	332-333
Forests—	
Question <i>re</i> —	
Afforestation of, survey of areas for	10
Erukkan and Thumbai leaves, removal of	13-14

G

Gambling—	
Question <i>re</i> Number convicted in 1958 and 1959 for—	128-129
Ghee research stations—	
Question <i>re</i> number of—	382
Godavari and Krishna waters—	
Question <i>re</i> utilization of—	533-534

G—cont.

Govindasamy, Sri A.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	76-78, 81 98-100
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on ..	431-433
Gramdan villages—	
Question re number of—districtwar ..	368-369
Gratuity—	
Question re Legislation for payment of—to workers ..	140
Guest House—	
Question re Proposal for handing over—at Mahabalipuram to Union Government ..	223-224
Gurumurthi, Sri G. G.—	
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on ..	421-422

H

Hand-made Paper Unit—	
Question re number of persons to be trained during 1959-60 in— at Gandhigram ..	343
Harijan Uplift—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60 ..	457-459
Harijan Welfare Committee—	
Question re—	336
Decision arrived at Ootacamund by the State— ..	
Harijan Welfare Department—	19-20
Scholarships to Paravan students, number granted in 1958-59 ..	242
Harvey Mills, Madurai—	
Question re report of the Sabanayagam Committee re— ..	454
Head of State, Ministers and Headquarters Staff—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60 ..	377-379 379
High Schools—	
Question re—	
Number of—opened districtwar ..	
Number of—opened for boys and girls ..	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959—	
See Bills.	
Holdsworth Dam—	
See Dams.	
Hospitals—	
Question re—	
Financial aid from World Health Organization to— ..	520-521
Kasturba-Gandhi—, Madras—Quarters for staff ..	524-525
Nurses in Mental—, risk allowance to ..	

H—cont.

Hostel—	
Question re construction of—for Law College students ..	353
Houses—	
Question re number of—built for weavers ..	386-387
Housing schemes—	
Question re—	
Amount allotted for—in 1958 ..	380
Fishermen in Madras City, provision of houses for ..	10
Proposals under, for fishermen ..	387
I	
Ilimenite Factory—	
Question re rate of profits from—Manavalakurichi ..	378
Industrial Dispute (Madras Amendment) Act, 1949—	
Question re Re-enactment of— ..	540-541
Industrial Estate—	
Question re Erode—Particulars re ..	246-247
Industrial Housing Schemes—	
Question re—Houses constructed under—number of ..	534-535
Particulars re—at Singanailore ..	551
Industries and Cinchona—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60 ..	457
Influenzal encephalities—	
Question re eradication of—raging in epidemic form ..	329
Institute of Technology—	
Question re Starting of a third—in Madras ..	8
Iron and steel—	
Question re Quantity of—alotted to Madras State ..	535-537
Irrigation—	
Question re—	
Ayyan channel in Tiruchirappalli district, silt clearance in ..	138
Barrage across Palar at Arcot, proposal for construction of ..	146
Facilities—Loans from Central Government for— ..	136-137
Malattaru vaikal in Lalgudi taluk, Government decision for re- modelling of ..	15
New Kattalai High Level Channel—extent to be irrigated.. by— ..	385
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959—	
See Bills.	

G—cont.

Govindasamy, Sri A.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	76-78, 81 98-100
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	431-433
Gramdan villages—	
Question re number of—districtwar	368-369
Gratuity—	
Question re Legislation for payment of—to workers	140
Guest House—	
Question re Proposal for handing over—at Mahabalipuram to Union Government	223-224
Gurumurthi, Sri G. G.—	
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	421-422

H

Hand-made Paper Unit—	
Question re number of persons to be trained during 1959-60 in— at Gandhigram	342
Harijan Uplift—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	457-459
Harijan Welfare Committee—	
Question re—	
Decision arrived at Ootacamund by the State—	338
Harijan Welfare Department—	
Scholarships to Paravan students, number granted in 1958-59 ..	19-20
Harvey Mills, Madurai—	
Question re report of the Sabanayagam Committee re—	349
Head of State, Ministers and Headquarters Staff—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	454
High Schools—	
Question re—	
Number of—opened districtwar	377-378
Number of—opened for boys and girls	370
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959—	
See Bills.	
Holdsworth Dam—	
See Dams.	
Hospitals—	
Question re—	
Financial aid from World Health Organization to—	520-521
Kasturba-Gandhi—, Madras—Quarters for staff	524-525
Nurses in Mental—, risk allowance to	548

H—cont.

Hostel—	
Question re construction of—for Law College students	358
Houses—	
Question re number of—built for weavers	386-387
Housing schemes—	
Question re—	
Amount allotted for—in 1958	380
Fishermen in Madras City, provision of houses for	10
Proposals under, for fishermen	387
I	
Ilmenite Factory—	
Question re rate of profits from—Manavalakurichi	378
Industrial Dispute (Madras Amendment) Act, 1949—	
Question re Re-enactment of—	540-541
Industrial Estate—	
Question re Erode—Particulars re	346-347
Industrial Housing Schemes—	
Question re—Houses constructed under—number of	534-535
Particulars re—at Singanaillore	551
Industries and Cinchona—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	457
Influenzal encephalities—	
Question re eradication of—raging in epidemic form	329
Institute of Technology—	
Question re Starting of a third—in Madras	8
Iron and steel—	
Question re Quantity of—alotted to Madras State	535-537
Irrigation—	
Question re—	
Ayyan channel in Tiruchirappalli district, silt clearance in ..	138
Barrage across Palar at Arcot, proposal for construction of ..	146
Facilities—Loans from Central Government for—	136-137
Malattaru vaikal in Lalgudi taluk, Government decision for re- modelling of	15
New Kattalai High Level Channel—extent to be irrigated.. by—	385
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959—	
See Bills.	

J

Jagannathan, Sri M.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	54, 56, 57 72, 85, 97, 101, 109 111, 112, 116-117 161, 167, 191-192, 211
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 ..	469-471
Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	255 256-261, 323

Jangal Reddiar, Sri M.—

Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	293-295
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	428-430

Jothi Timber and Tile Depot, Vellore—

Question <i>re</i> Details <i>re</i> case against	523
---	-----

Journalists—

Question <i>re</i> Wage Board for working—implementation of recommendations	551
---	-----

Judicial Service—

Question <i>re</i> First-grade Judge from Kerala State, transfer to Madras State—Status <i>re</i>	531-532
---	---------

K

Kakkan, the Hon. Sri P.—

Adjournment Motion <i>re</i> Water-supply to—Marudur and Keelakal, closure—from Papanasam and Manimuthar	151-152
Cauvery-Mettur Project, failure of water-supply to tail-end ayacut of—statement <i>re</i>	559-560

Kalyanasundaram, Sri M.—

Leave of absence to—granted	558
-------------------------------------	-----

Kamalambuja Ammal, Srimathi—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	69, 75-76
---	-----------

Kandaswami Mudaliyar, Sri M. R.—

Adjournment motion <i>re</i> unemployment of boatmen and tension amidst villagers in Cuddalore area	557
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	177 180-182
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	418-421

Karia Gounder, Sri T.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	114
Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	286-288

Karunambikai Mills, Sri, Somanur—

Adjournment motion <i>re</i> —Failure to provide electricity to— ..	26-27
---	-------

Karuthiruman, Sri P. G.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	43, 96-98 166-212
Leave of absence, grant of—to Nagaraja Monigar, Sri S. ..	251

K—cont.

Khadi—

Question <i>re</i> Details <i>re</i> value of—sold, profit realized, etc.	220-222
---	---------

Khariff Campaign—

Question <i>re</i> Conduct of	17-18
---------------------------------------	-------

Kothandaraman, Sri V. K.—

Adjournment Motion *re*—

Dilapidated condition of houses in Sarma Nagar and Thiru Vi. Ka. Nagar	26
Labour dispute between workers and management of Woodbriar Estate (Nilgiris), settlement of	152, 153
Water-supply to—Marudur and Keelakal, closure of—from Papanasam and Manimuthar	152

Bills—

District Municipalities (Amendment) Bill, 1959	490-492 493
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	69, 71-72 85, 87-91, 95, 98, 111 113-115, 118, 157, 165, 166 175, 189, 208, 211-213

Leave of absence, grant of—to Kalyanasundaram, Sri M. ..	558
--	-----

Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	256
---	-----

Question hour, request for extension of	517
---	-----

Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	409-413 414
---	----------------

Krishnamurthy, Sri V. K.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	93 172-175
---	---------------

Krishna waters—

See Godavari and Krishna waters.

Krishnaswami Naidu, Sri R.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	166
---	-----

Labour—

Question <i>re</i> Tamilian—to foreign countries, sending of	553-554
--	---------

L

Labour disputes—

Adjournment Motion <i>re</i> —Settlement of dispute between workers and management of Woodbriar Estate	152-153
Question <i>re</i> cause for—between management and workers in Madura Mills	348-349

Land—

Question <i>re</i> settlement of—,	533
--	-----

Land Colonization Societies—

Question <i>re</i> Organization of—for Harijans,	362
--	-----

Land Improvement Schemes Bill, 1959—

See Bills.

Land Revenue—

Question re—

Arrears of—in Ramanathapuram	368
Rate of assessment of, in Ambasamudram	378
Remission of—non-issue of orders <i>re</i> certain villages in Sivaganga Estate area	129

Lazar, Sri S.—

Adjournment motion <i>re</i> Labour dispute between workers and management of Woodbriar Estate, settlement of	153
---	-----

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	47, 76
82-83, 104-210	
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	467-469
Land Improvement Schemes Bill, 1959	591
598-599, 600, 602	
604, 605, 606	

Money Lenders' Act, 1957, amendment to rule under, 1957, discussion on	392-393
--	---------

Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	288-291
323	

Leave of absence—

Grant of—to Kalyanasundaram, Sri M.	558
Grant of—to Nagaraja Monigar, Sri S.	251

Legislature Session—

Question <i>re</i> expenditure incurred on—at Ootacamund	248-250
--	---------

Level-crossings—

Question <i>re</i> construction of over/under bridge at	140-141
---	---------

Livestock farms(s)—

Question re—

Amount allotted to—	554
Land taken over for—in Eachankottai, Orathanad taluk, extent of	135

Livestock Farm (Orathanad)—

Question re—

Buildings constructed for—,	388
Cattle feed purchased for	388

Loans and Advances by the State Government—

Demand for Grant for Further Expenditure in 1959-60	463
---	-----

Local Development Works—

Question re—

Amount allotted for—	385-396
Special staff, allotted to—in Tiruchirappalli district, continuance of	541-543

Local Fund Hospitals—

Question <i>re</i> provincialization of—	386
--	-----

L—cont.

Lockouts and strikes—

Question <i>re</i> particulars <i>re</i> —	549
--	-----

Lodging houses—

Question <i>re</i> proposal to put up—at Ootacamund, Kodaikanal and Courtallam	223
--	-----

Loudspeakers—

Question <i>re</i> conditions for grant of licences to instal—	336-337
--	---------

Lourdhammal Simon, The Hon. Srimathi—

Bills—

District Municipalities (Amendment) Bill, 1959	489
492-493, 494	
Irrigation on Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	464-465

Lower Bhavani Canal—

Question <i>re</i> supply of water from—to certain firkas in Erode taluk	239-240
--	---------

M

Madura Mills—

See Labour disputes.

Magistrates—

Question <i>re</i> —First-class—and Sub-Magistrates, recognition as gazetted officers—	11
Judicial—raising of status to District Munsifs	11

Mahatma Gandhi's Statue—

Question <i>re</i> objections to—at Marina	353-354
--	---------

Malatture vaikal—

See Irrigation.

Manickam, Sri P. G.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	179-180
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	476-481

Manickasundaram, Sri V. S.—

Bills—

Land Improvement Schemes Bill, 1959	565
---	-----

Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—

Bills—

Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	476, 483
485-488, 607	

Money-lenders' Act, 1957, amendment to rules under, discussion on	393-394
---	---------

Famine Relief Works in North Arcot district, statement <i>re</i>	28-29
--	-------

Manure—

Question <i>re</i> cancellation of individual licences to deal in	143-149
---	---------

M—cont.

Marimuthu, Sri M. R.—	
Cauvery-Mettur Project, tail-end ayacut of — calling attention to failure of water-supply	558-559
Marudachalam, Sri N.—	
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	435-437
Matha Gowder, Sri J.	
Bills—Land Improvement Schemes Bill, 1959	568-570
Supplementary Demand for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion on	400-404
Matter of urgent public importance—	
Cauvery-Mettur Project, tail-end ayacut of — calling attention to failure of water-supply	558-560
Elementary school teachers, plight of — under private management, calling attention to —	389-391
Famine relief works in North Arcot district, calling attention to failure of Government to start —	27-29
Medical—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	456
Medical graduates—	
See Public Services.	
Medical and Public Health departments—	
Question re amalgamation of —	340-341
Medical colleges—	
Question re increasing the number of seats in —	353
Minor Irrigation Conferences—	
Question re number of — held and names of places where held ..	373
Minor Irrigation Schemes—	
Question re financial assistance from Centre —	554
Miscellaneous—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	460
Money Lenders' Act, 1957—	
Amendment to rules under — discussion re —	391-394
Motor Vehicles Rules, 1940—	
Amendments to — laid on the table	120
Motor Vehicles Taxation Act—	
Question re Distribution of tax amount to local bodies	521-522
Municipalities—	
Question re establishment of — for Mettur	357-358
Muthiah Chettiar, Sri M. A.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	91-93
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—Capital Outlay on Irrigation	461-462

M—cont.

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—	
Bills—Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 ..	483-485
Muthuramalinga Thevar, Sri V.—	
Question re expenditure incurred in case against	23
Number of Public Prosecutors engaged to conduct case against ..	23-24
N	
Nagaraja Monigar, Sri S.—	
Leave of absence to — granted	251
Nallasivam, Sri K. R.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	74
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 ..	465, 481-482, 488
Motion re Food situation in Madras State	283-286
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, general discussion on	423-424
National Development Council—	
Question re Decisions taken at — meeting, particulars re — ..	552-553
National Leaders—	
Question re use of names of — for commercial purposes	363
National Research Council of Applied Economics—	
Question re Industrial potentialities of the State, report of — ..	541
Neyveli Project—	
Question re Stage of schemes, re —	550
Neyyar Project—	
Question re terms of agreement between Madras and Kerala Governments in regard to —	229
New Kattalai high level channel—	
See Irrigation.	
Night Express Bus Service—	
Question re introduction of —	335-336
Nilgiris district—	
See Tourist Centres.	
O	
Orphanages—	
Question re increasing the rate of grant for —	340
Number of —	367
Teaching of crafts to inmates in —	21-22
P	
Paddy—	
Question re—	
Area under—Cultivation —	17
Procurement of — by compulsory levy on producers, proposals re —	129-130
Paddy and Rice Control Order—	
Question re evasion of	362

P—cont.

Pakkirisami Pillai, Sri S.—	
Statement <i>re</i> Food situation in State	29
Palanisami, Sri N. K.—	
Adjournment motion <i>re</i> Labour dispute between workers and management of Woodbriar Estate, settlement of	153
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	48-50 52-53, 62, 65-66 70, 73, 85, 88 95-96, 104, 108 110-112, 117-119 157-158, 175-176 192, 197-199 201-203
Business of the House, transaction of Government business on non-official day	156
Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	255-256 295-299
Palm jaggery—	
Question <i>re</i> Increasing production of —	130-132
Pambaiyar Project—	
Question <i>re</i> Discussion in the Kerala State <i>re</i> —	227-228
Panchayat—	
Question <i>re</i> Madukkarai — non-holding of elections to, reasons for	4
Panchayat Board—	
Question <i>re</i> complaint against president, Attayampatti —	545
Papers laid on the table of the House—	
Animal Preservation Act, 1958—Notification under	324
Bhoodan Yagna Act, 1958—Rules framed under	324
Bills—	
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959	324
Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959	610
Committee on Government Assurances, fifth report, laid on the table	324
Committee on Subordinate Legislation, fifth report laid on the table	610
First Supplementary Estimates for 1959-60, details of	216
Food situation in Madras State, White Paper on	324
Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to	120
Prohibition Act, 1937, amendment to Liquor Permit (Personal Consumption) Rules, 1937	610
Parambikulam waters—	
Question <i>re</i> Equitable distribution of —	518-519
Pasteur Institute, Coonoor—	
Question <i>re</i> Loan and subsidy applied for by —	229-230
Pavement dwellers—	
Question <i>re</i> number of — in the City	350-351
Penitentiary, Madras—	
Question <i>re</i> Shifting of — to outside City of Madras, proposal <i>re</i> —.	130

P—cont.

Petroleum oil springs—	
Question <i>re</i> Survey of — in Cauvery region	24
Pharmacy course—	
Question <i>re</i> details <i>re</i> —	235-236
Photographic films—	
Question <i>re</i> Factory for manufacture of —	539
Pilgrim tax—	
Question <i>re</i> Declaration of Madras as Pilgrim Centre for levy of —.	525
Plantations—	
Question <i>re</i> acreage, lessees and lease period of —	374
Police—	
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	454-455
Question <i>re</i> —	
Finger Print System, opening of stalls in Exhibitions for explaining to public <i>re</i> —	144-145
Reorganization of — department, proposal <i>re</i> —	147-148
Study of — department by Bihar State Police Commission	147
Women — recruitment of	526-527
Political sufferers—	
Question <i>re</i> grant of scholarships to posthumous children of —	346-347
Primary Health Centres—	
Question <i>re</i> Graduates of College of Integrated Medicine to man —.	532
Probation department—	
Question <i>re</i> prosecution of an officer of — for alleged theft	9
Profession tax—	
Question <i>re</i> exemption of persons from levy of, resolution of Corporation of Madras <i>re</i> —	143-144
Prohibition—	
Question <i>re</i> Constitution of committee for enforcement of	22-23
Prohibition Act, 1937—	
See Papers laid on the table of the House.	
Public Services—	
Question <i>re</i> enforcement of order relating to integration of services of allottees from Travancore-Cochin State	331
Question <i>re</i> —	
Health Officers, number of — retained in Nutrition office	19
Posts of House Surgeons to be declared as paid ones	519
Pullambadi Canal Scheme—	
Question <i>re</i> details <i>re</i> acquisition of lands for	237
Pulses and grams—	
Question <i>re</i> dhall from other countries, import of	547
A 180—4	

P—cont.

Pumpsets—	
Question re installation of—in South Arcot	384
Pre-extension blocks—	
Question re number of—	382-383
Prohibition offences—	
Question re number of Police officials involved in—	355
Prohibition Sub-Inspector—	
Question re action taken against— of Madurai-Periakulam for not taking action in prohibition case	348
Q	
Question(s)	
Correction to answer to a— statement re—	251
Questions and Answers—	
Annamalai, Sri S. M.—	
Question re—	
Bee Nursery at Pattaraikadu, starting of a Training Centre in	13
Collective Farming Society, organization of—at Aniyalai village	17
Deaths due to small-pox in Polur, details re—	544
Elections to Vellore Municipality, complaint re assault on a voter	2
Erukkan and Thumbai leaves, removal of—from reserved forests	13-14
Five-Year Plan (Third), Legislative Committee to prepare schemes for—	552
Jothi Timber and Tile Depot, Vellore, particulars regarding case against	523
Kalambur High School, inspection report on	3
Kamandalanaganathi in North Arcot district, construction of anicut across	2
Land Colonization Societies for Harijans, organization of	362
Mahatma Gandhi's statue at Marina, objections to	353-354
Municipal elections, details re votes polled during 1959	522-523
New Council Chamber, construction of—	339
Prohibition offences, number of Police officials involved in—	355
Sales tax in North Arcot district, collection of—	548-549
Stage carriage permit, concession to Ex-Servicemen Co-operative Societies re issue of	150-151
Tanks, desilting of—	553
Teachers in North Arcot district, delay in payment of salaries to	230-232
Teachers, secondary grade, appointment in higher grade vacancies	237-238
Temples, number of— under Government management	361
Toll tax on carts carrying paddy, tamarind, etc., from the Javadhi Hills, collection of	519-520

Q—cont.

Questions and Answers—cont.	
Annamalai, Sri S. M.—cont.	
Question re—cont.	
Water-supply scheme, implementation of—for Vellore	384
Wells, number subsidized in 1958-59 districtwar	361
Women's Welfare Branches in Block areas, meeting of expenditure on—	12-13
Anandanayaki, Srimathi T. N.—	
Question re—	
Beedi workers (women), exemption from Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958	541
Raw film factory, construction of—at Ootacamund	539-540
Arunachala Thevar, Sri V.—	
Question re—	
Compost manure, amount sanctioned to Pudukkottai Municipality for 1957 and 1958 for the preparation of—	339
Drinking water supply, augmentation of—to Pudukkottai Municipality	14
Drinking water wells, number of— sunk in Pudukkottai taluk-war	362
Asaithambi, Sri A. V. P.—	
Question re Express Newspapers, Limited, settlement of dispute between employees and management	123-126
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Question re—	
Gratuity, legislation for payment of—to workers	140
Industrial Housing Scheme at Singanallore, particulars re—	551
Labour disputes, cause for the— between the management and workers in the Madura Mills	348-349
Parambikulam waters, equitable distribution of—	518-519
Daniel, Sri T. T.—	
Question re—	
Anti-malarial scheme in Kanyakumari district, introduction of. Cinchona, extent of land under cultivation of— etc.	533
Labour disputes, cause for the— between management and workers in the Madura Mills	226-227
Labour disputes, cause for the— between management and workers in the Madura Mills	348-349
Salt pan owners in Kanyakumari district—recovery of dues. State trading, introduction of—in the State	134-135
State trading, introduction of—in the State	358-359
Typists transferred from Travancore-Cochin State Service, payment of special pay to	3-4
Jagannathan, Sri M.—	
Question re—	
Paddy and Rice Control Order, evasion of	362
Probation department, prosecution of an officer of—for alleged theft	9
Prosecution of an officer of Probation department for alleged theft	9
Pumpsets, installation of—in South Arcot	384
Kalyanasundaram, Sri M.—	
Question re—	
Godavari and Krishna waters, utilization of	533-534

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Kalyanasundaram, Sri M.—cont.

Question re—cont.

Muthuramalinga Thevar, Sri U., number of Public Prosecutors engaged to conduct case against	23-24
New Kattalai High Level Channel, extent to be irrigated by ..	385
Text-books for elementary and higher elementary classes, publication of	524

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question re—

Arranmore Palace, contract of repair of	238-239
Basic Training Schools, number of—in Gudiyatham taluk ..	5-6
Collectors' Conference, decisions arrived in May 1959 at— ..	351
Ex-servicemen, assistance given to—	379-380
Foodstuffs, prices of sugar and toor in 1957, 1958 and 1959 ..	332-333
Harijan Welfare Committee, decisions arrived at Ooty by the State—	338
Harvey Mills, Madurai, report of the Sabanayagam Committee	349
Hospitals, financial aid from World Health Organisation, to— ..	520-521
Legislature Session at Ootacamund, expenditure incurred on ..	248-250
Loudspeakers, conditions for grant of licences to instal— ..	336-337
Muthuramalinga Thevar, Sri U., expenditure incurred in case against—	23
Teachers, employment of—completed training in March 1959 ..	333-334
Teachers, provision of employment for	9-10

Lazar, Sri S.—

Question re—

Ayyan channel in Tiruchirappalli district, silt clearance in ..	138
Bills, constitution of Legislative Committee for examination of ..	14
Collectors' Conference, decisions arrived in May 1959 at— ..	351
Election(s), false propaganda during—steps taken for prevention of	227
Employees' State Insurance Scheme, introduction of	24-26
Engineering College at Tiruchirappalli, starting of—	520
Fertilizers, distribution of—details re	126-128, 217
Fire accident in Anukkur village, Perambalur taluk, extent of damage caused by	8-9
Five-Year Plan (Third), Legislature Committee to prepare schemes for—	552
Foodstuffs, prices of sugar and toor in 1957, 1958 and 1959 ..	332-333
Housing problem in industrial areas in State, in	534-535
Industrial potentialities of State, report of National Research Council of Applied Economics	541
Labour disputes, cause for the—between management and workers in the Madurai Mills	348-349
Legislative Committee, constitution of, for examination of Bills, ..	14

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Lazar, Sri S.—cont.

Question re—cont.

Local Development Works in Tiruchirappalli district, continuance of staff allotted to	541-542
Lodging houses at Ootacamund, Kodaikanal and Courtallam, proposal re putting up of	223
Malattaru vaikal in Lalgudi taluk, Government decision for remodelling of	15
Medical Colleges, increasing the number of seats in—	353
Petroleum oil springs, survey of—in Cauvery region	24
Pullambadi and Kattalai Canal Schemes, details re acquisition of lands for	237
Schools (private elementary), representations from managements of	11-12
Slum Clearance Act, extension of—to mufassal towns	241-245
Slum Improvement Scheme, details re	240-241
S.S.L.C. Examination, selection examination for—proposal re abolition of	544
State Trading, introduction of—in the State	358-359
Teachers, payment of salaries by money order to	232-235
Tourist Centre(s), development of the Nilgiris district as— ..	222-223
Vanamahotsavam, amount spent for celebration of—in 1957-58	7
Water-supply scheme (protected) for Tiruchirappalli district, details re	225
Women Police Force, recruitment of	526-527
Yellow talks, steps for banning of—on platforms	1-2

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Agriculturists, colonization of families of—in Andaman Islands	133-134
Afforestation, survey of lands for—	364-365
After-care Homes for Women, work done by and amount allotted for—	386
Ambar Parishramalayas, number and names of places having ..	366
Animal husbandry, details re—development of	546
Artificial Insemination Centres, establishment of—	283
Beedi leaves, steps taken for the production of—	352
Blood Bank, number of persons who have given—and the number of patients treated	364
Cancer, specialists appointed for treatment in districts of— ..	364
Cattle colony at Madhavaram, particulars re	547-548
Central Advisory Board for Harijan Welfare, implementation of the recommendations of—	363-364
Co-operative Sugar Mills, amount invested by Government in—, number of	376
Dog bites, in Coimbatore district in 1958-59, number of cases re ..	530
Educational Survey in State	520

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Fish, sale of— at Bhavanisagar	384
Five-Year Plan (Third), Legislature Committee to prepare schemes for—	552
Handmade Paper Unit at Gandhigram, number of persons to be trained in the— during 1959-60	342
Houses, number of— built for weavers	386-387
Housing Scheme for fishermen, proposals under	387
Level crossings, construction of over-bridges, list of	140-141
Livestock farms, amount allotted to—	554
Local Development Works, amount allotted for—	385-386
Local Fund Hospitals, provincialisation of—	386
Minor Irrigation Conferences, number and places of holding of—	373
Minor Irrigation Schemes, financial assistance from Centre for	554
National Leaders, use of names for commercial purposes of	363
Orphanages, teaching of crafts to inmates in	21-22
Pavement dwellers, number of— in the city	350-351
Plantations, acreage, lessees and lease period of—	374
Pre-extension Blocks, number of—	382-383
Radio sets, purchase of— for use in Community Development areas	16-17
Raw film factory, construction of— at Ootacamund	539-540
Rural industrial estates, establishment with Central aid of—	374
Rural water-supply works, amount allotted for— in Coimbatore district	373
Scheduled Castes, proposal for inclusion of certain communities in list of	15
Scholarships, amount of grant for— to Scheduled Caste and Scheduled Tribe students by the Central Government	344-345
Slum Improvement Schemes, amount spent during Second Five-Year Plan period for	363
Small-sized societies and agricultural banks, starting of— in Coimbatore district	375
State Aid to Industries, grant of	374-375
Tamilian labour to foreign countries, sending of	553-554
Tamil medium, report of the Tamil development and research council, submission of	352
Teak plantations, growing of—	383
Third Five-Year Plan, inclusion of Sethusamudram Scheme in the—	341-342
Tree planting, work by Highways Department in Coimbatore district under	377
Uranium deposits in Tiruchengode taluk, exploitation of	145-146
Wells, amount allotted for digging of drinking water— in Harijan colonies	376
Wells, amount sanctioned districtwar for digging of—	367
Women Police Force, recruitment of	526

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Youthful offenders, number of— jailwar	373
Marudachalam, Sri N.—	
Question re raw film factory, construction of— at Ootacamund	539-540

Nallasivam, Sri K. R.—

Question re—

Attayampatti Panchayat Board, complaint against President	545
Erode Industrial Estate, particulars re	246-247
Lower Bhavani canal, supply of water to certain firkas in Erode taluk from	239-240

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question re—

Court-fee stamps for applications under Industrial Disputes Act, particulars re—	551-552
Cycle rickshaw pullers, deputation of—	327
Express Newspapers, Ltd., settlement of dispute between employees and management	123-126
Godavari and Krishna water, utilisation of	533-534
Labour disputes, cause for the— between the management and workers in the Madurai Mills	348-349
Land revenue, remission of— non-issue of orders re certain villages in Sivaganga Estate area	129
Lock-outs and strikes, particulars re companies, etc.	549
Neyveli Project, stage of schemes re—	550
Pilgrim tax, declaration of Madras as Pilgrim Centre	525
Profession tax, exemption of persons from levy of	143-144
Sreeramulu Naidu Park in City of Madras— proposal for conversion into stand for lorries and cars	143
Vazhaippucheri slum clearance scheme, delay in execution of	245-246
Working Journalists Wage Board, implementation of recommendations	551

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

Aided Secondary Schools, revision of rules and practices relating to—	343
Children's Films, direction to the Madras Committee for—to produce particular films	337
Cinchona, extent of land under cultivation of—, etc.	226-227
Cinchona, extent of land under cultivation of—, etc.	351
Collectors' Conference, decision arrived in May 1959 at	
Consumers' Co-operative Societies and Producers' Co-operative Societies, formation of—to regulate the price of rice	351
Corruption, number of cases of— against officers	219-220
Cotton (Sea Island), steps for growing—	9

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Palanisami, Sri N. K.—cont.

Question re—cont.

Dhall from other countries, import of —	547
Drinking water, supply of good — in the city, steps to be taken for	343-344
Educational concessions to children of Barbers and Dhobies, grant of	238
Five-Year Plan (Third), harnessing of resources for	528
Industrial Dispute (Madras Amendment) Act, 1949, re-enactment of	540-541
Khariff Campaign, conduct of	17-18
Legislature sessions at Ootacamund, expenditure incurred on	248-250
Madukkarai Panchayat, non-holding of elections to — reasons for	4
Medical and Public Health Departments, amalgamation of —	340-341
National Development Council, decision of —	552-553
Nurses in Mental Hospital, risk allowance to	548
Orphanages, increasing the rate of grant for —	340
Paddy, procurement of — by compulsory levy on producers, proposal re	129-130
Pambaiyar and Upper Periyar Projects, discussion with Kerala State re	227-228
Penitentiary in Madras, shifting of — to outside City of Madras, proposal re	130
Political sufferers, grant of scholarships to posthumous children of —	346-347
Primary Health Centres to be manned by graduates of the College of Integrated Medicine	532
Prohibition, constitution of committee for enforcement of	22-23
Public Services, Health Officers (retired), number retained in Nutrition Office	19
Raw film factory, construction of — at Ootacamund	539-540
Road Transport, single-point system of taxation on	15-16
State Trading, introduction of — in the State	358-359
Uranium deposits in Tiruchengode taluk, exploitation of	145-146
Water resources, sharing of — with Kerala State, payment of royalty	228

Ramachandran, Sri K.—

Question re—

Pasteur Institute, Coonoor, loan and subsidy applied for by	229-230
Sea erosion at Dhanushkodi, measures for prevention of	142
Textile mills, number of — remaining closed, etc.	549-550

Ramaswamy, Sri T. S.—

Question re—

Fishermen's Co-operative Society at Colachel, defalcation of funds in —	327-329
High Schools, number of — opened for boys and girls in 1958-59	370
State Trading, introduction of — in the State	358-359

Questions and Answers—cont.

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Question re posts of House Surgeons, declaration as paid ones	519
---	-----

Rasheed, Sri A. A.—

Question re—

Araniyar Project, settlement with Andhra Government regarding the cost of —	347-348
Assembly Session at Madurai, proposal re holding of	236
Barrage across Palar at Arcot, proposal for construction of	146
Co-operative Sugar Mills, Ambur, death of workers in — due to collapse of a wall in	337
Epidemic, 'influenzal encephalities' eradication of —	329
Express Newspapers, Ltd., settlement of dispute between employees and management	123-126
Family Planning, legalisation of abortions as a measure of	15
Family Planning, number of persons that underwent Vasectomy and Salpingectomy in 1956 to 1958 under	357
Fire accident in Alwarpet, Madras, damage due to	132-133
Foodstuffs, prices of sugar and toor in 1957, 1958 and 1959	332-333
Guest house at Mahabalipuram, handing over to Union Government, proposal re	223-224
Labour disputes, cause for the — between management and workers in the Madura Mills	348-349
Mahatma Gandhi's statue at Marina, objection to	353-354
Municipality, establishment of — for Mettur	357-358
Night Express Bus Service, introduction of —	335-336
Pilgrim tax, declaration of Madras as Pilgrim Centre	525
Profession tax, exemption of persons from levy of	143-144
Railways, extension of — from Tirunelveli to Cape Comorin	4
Sarada Act, number of cases under —	7
Southern Railway, changing of train timings on	5
Uranium deposits in Tiruchengode taluk, exploitation of	145-146
Women Police Force, recruitment of	526

Sankaran, Sri V.—

Question re—

First-class Magistrates and Sub-Magistrates, recognition as gazetted officers	11
Magistrates (Judicial), proposal for raising status to District Munsifs	11
Neyyar Project, terms of agreement between Madras and Kerala Governments	229

Sarathi, Sri M. P.—

Question re—

Boys' clubs run by Police Department, particulars re	12
Buckingham Canal Improvement Scheme, communication from Central Government re —	149-150

A. 180—5

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Sarathi, Sri M. P.—cont.

Question re—cont.

Cattle Colony at Madhavaram, particulars re	547-548
Ceylon repatriates, rehabilitation in the Nilgiris	529-530
District Employment Advisory Committees, composition and functioning of	138-140
Education, separate departments for primary and technical education, establishment of	356-357
Express Newspapers, Limited, settlement of dispute between employees and management	123-126
Finger Print System, opening of stalls in exhibitions for explaining to public re	144-145
Fishermen in Madras City, houses for	16
High Schools, number of — opened districtwar	377-378
House breaking cases, number detected in Madras City in 1958	5
Police Department, proposal for reorganization of	147-148
Police Department, study of by Bihar State Police Commission	147
Red Cross Exhibition, Government departments, taking part in —	359-360

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Question re—

Agricultural College, Coimbatore, courses for post-graduate research in	20-21
Agriculturists, credit facilities to —	554
Araniyar Project, Settlement with Andhra Government re: cost of —	347-348
Assessment, rate of — in Ambasamudram	578
Brothel houses, number convicted in 1958 and 1959 for running of	128-129
Cotton betting, number convicted in 1958 and 1959 for	128-129
Criminal Prosecutions, number of — launched by Police in 1958 and their results	345-346
Diseases of children, particulars re	546-547
District Collectors, devolution of powers of —	545
Enforcement of order re — allottees from Travancore-Cochin State	381
Express Newspapers, Limited, realization of provident fund from —	320
Express Newspapers, Limited, settlement of dispute between employees and management	123-126
Foodstuffs, prices of sugar and toor in 1957, 1958 and 1959 ..	332-333
Gambling, number convicted in 1958 and 1959 for	128-129
Houses for weavers, renovation of — in Kanyakumari and Tirunelveli districts	371
Ilmenite Factory, Manavalakurichi, rate of profits from — ..	375
Labour disputes, cause for the — between management and workers in the Madura Mills	345-349

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Sattanatha Karayalar, Sri K.—cont.

Question re—cont.

Manure, cancellation of individual licences to deal in —	148-149
Neyveli Project, stage of schemes re	550
Rice mills, number of — licensed during 1957 and 1958 in Tirunelveli district talukwar	372
Roads, achievement targets for improvement of	19
Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act, 1956, number of cases registered and convicted under	379
Temples Executive Officers, number belonging to Scheduled Castes and Backward communities of	371
Theft cases, districtwar, forms of	372
Third Five-Year Plan, inclusion of Sethusamudram Scheme in the —	341-342
Tourism, steps taken to help — in State, etc.	224-225
Women Police Force, recruitment of	526

Selvarajan, Sri M. S.—

Question re—

Hostel, construction of — for Law College students	358
Kayalpatnam Water-supply Scheme, delay in execution of ..	137
Lands, settlement of —	538
Roads under Tirunelveli District Board, proposal for taking over by Government	146-147
Scholarship (residential), number granted to Paravan students during 1958-59	19-20

Shanmugam, Sri P. U.—

Question re—

Five-Year Plan (Third), inclusion of Sethusamudram Scheme in the —	341-342
Sathanur Dam, provision of shutters to —	149

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Question re—

Cattle Farm, Orathanad, cattle food purchased by	383
Land revenue arrears of — in Ramanathapuram	383
Livestock farm at Eachankottai, Orathanad taluk — extent of land taken over for use of —	185
Livestock Farm, Orathanad, buildings constructed for — ..	383
Motor Vehicles Taxation Act, distribution of tax amount to local bodies	521-522
Wells, sinking of — under Ground Water Exploration Project ..	385

Subramaniam, Sri M. P.—

Question re Atomic minerals in State, searched for	533
--	-----

Thiagarajan, Sri N. B.—

Question re—

First Grade Judge from Kerala State, transfer to Madras State, status re	531-532
--	---------

Questions and Answers—cont.

Thiagarajan, Sri N. R.—cont.

Question re—cont.

Forests, survey of areas for development of	10
Iron and steel, quantity allotted to Madras State	537
Legislature Sessions at Ootacamund, expenditure incurred on, etc.	248-250
Prohibition Sub-Inspector, action taken against—of Madurai-Periakulam for not taking action in a prohibition case	348
Railways, diesel coach between Madurai and Bodinaickanur	11
Third Five-Year Plan, proposals from Madurai district for—	356
Third Five-Year Plan, proposals relating to—	355-356

Vedarathnam, Sri A.—

Question re—

Ceylon repatriates, rehabilitation in the Nilgiris	528-529
Fishermen, training given to—at Tuticorin	381-382
Ghee research station, number of—	382
Gramdan villages, number of—districtwar	368-369
Housing schemes, amount allotted for—in 1958	380
Iron and steel, quantity allotted to Madras State	535-536
Irrigation facilities, loans from Central Government for	136-137
Madras-Andhra border dispute, details re	518
Orphanages, number of—	367
Palm jaggery, increasing production of—	130-132
Pharmacy course, details re	235-236
Photographic films, factory for manufacture of	539
Raw films factory, construction of—at Ootacamund	539-540
Uranium deposits in Tiruchengode taluk, exploitation of	145-146

Vinayakam, Sri K.—

Question re—

Children's club, proposal to start in Backward areas—	6
Colleges, Sri Palaniandavar College of Oriental Culture at Palai, starting of—	256
Community Development Projects, merger with Local Administration Department of	354
Coom River, deepening, etc. of	530-531
Electoral Rolls of Assembly constituencies, revision of	18-19
Engineering Colleges, fall in standards in	236-237
Examination system, consultation by University Grants Commission with Government	22
Industrial Housing Schemes, houses constructed under	534
Institute of Technology, starting of a third one in Madras	6
Iron and steel, quantity allotted to Madras State	535
Kasturba Gandhi Hospital, Madras, quarters for staff	524-525
Khadi, details re—sold, profit realised, etc.	220-222

Questions and Answers—cont.

Vinayakam, Sri K.—cont.

Question re—cont.

Labour disputes, cause for the—between management and workers in the Madura Mills	348-349
Legislature Session at Ootacamund, expenditure incurred on	248-250
Madras-Andhra borders, details re	517-518
Paddy cultivation, area under	17
Railway level-crossings in Madras City, proposal for construction of over-bridges in lieu of	141-142
Refugees from Tibet, relief for	545-546
Scholarships, India Government—particulars re	553
Sea-bathers, protection to—in front of the Office of Inspector-General of Police, from waves and sharks	334-335
Sea erosion in North Madras, prevention of	521
Sreeramulu Naidu Park in City of Madras—proposal for conversion into stand for lorries and cars	143
State Trading, introduction of—in the State	358-359
State Transport buses, purchase of spare parts for—	537-538
State Transport buses in sick list in April 1959	360
Teachers, payment of salaries by money order to	232-235
Text-books, for elementary and higher elementary classes, publication of	524
Thefts and house-breaking in City, particulars re	542-543
Transport Advisory Committee, recommendations made by the State—	338
Venkatapuram slum, proposal for improvement of—	240
Women Police, recruitment of	526-527

Question hour—

Request for extension of—	1
-----------------------------------	---

R

Radio sets—

Question re purchase of—for use in Community Development areas—	16-17
---	-------

Railways—

Question re—

Diesel coach between Madurai and Bodinaickanur	11
Extension of—from Tirunelveli to Cape Comorin	4
Southern Railway, changing of train timings on	5

Ramaiah, the Hon. Sri V.—

Adjournment Motion re—

Karunambikai Mills, Sri, Somanur, failure to provide electricity to—	27
--	----

Bills—

Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959	156, 494 607-609
---	---------------------

Ramaswami, Sri C. R.—

Supplementary Demands for Grants for further Expenditure in 1959-60—General discussion on	412-415
---	---------

Ramasami Thevar, Sri S.—	
Bill—Land Improvement Schemes Bill, 1959	576-577
Ramaswamy, Sri T. S.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	43-45, 50-55, 63
Question hour, discussion <i>re</i>	555
Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	61, 67, 161, 172, 215
Motion <i>re</i> Food situation in Madras State	310-312
Statement on food situation	155
Supplementary Demands for Grants for further expenditure in 1959-1960, general discussion on	406-407
Raw Film Factory—	
Question <i>re</i> construction of— at Ootacamund	539-540
Red Cross Exhibition—	
Question <i>re</i> Government departments taking part in—	359-360
Refugees—	
Question <i>re</i> relief for— from Tibet	545-546
Reorganization of States—	
<i>See</i> Public Service.	
Resolution <i>re</i> —	
Co-operative Central Land Mortgage Bank, Ltd., increase in guarantee in respect of debentures	561-563
Rice mills—	
Question <i>re</i> number of— licensed during 1957 and 1958 in Tiru- nelveli district talukwar	372
Road(s)—	
Question <i>re</i> —	
Achievement of targets for improvement of	19
Taking over of— under Tirunelveli District Board's proposal <i>re</i>	146-147
Road Transport—	
Question <i>re</i> —	
Stage carriage permits, concessions to Ex-servicemen Co-operative Societies <i>re</i> issue of	150-151
Taxation (single-point) on	15-16
Road Transport Schemes—	
Demands for Grants for further expenditure in 1959-60	460

Bulgings and Observations of the Chair—

Adjournment Motion *re*—

Closure of supply of water for Marudur and Keelakal from the Papanasam and the Manimuthar—Not pressed in the light of the statement of the Minister concerned that adequate supply of water had been made on the representation of a Member	152
Dispute between the workers and the management of the Woodbriar Estate (Nilgiris) and the hunger strike of five workers—Ruled out of order as in a dispute between the workers and manage- ments there were certain legal formalities to be gone through and the matter could not be discussed in the House and as hunger strike could never form the subject-matter of an adjournment motion	152
Inconvenience caused to residents of Sarma Nagar and Thiru Vi. Ka. Nagar, Madras, by the dilapidated condition of the houses— Permission to move not given since, although the Government were concerned with the matter, it was not urgent and was a continuing one	26
Unemployment of boatmen and tension amidst different villagers in Cuddalore area due to the alleged unfair labour practice of Messrs. Parry & Co.—Ruled out of order in view of the state- ment of the Minister concerned that the Government had no special responsibility in the matter as it was not a question of employment under the Industrial Disputes Act but employment by way of contract	557
Unemployment of workers in Sri Karunambikai Mills, Somanur, due to alleged inadequate supply of electricity to the mills— Ruled out of order as the supply of electricity was a concern of the Electricity Board and the Government had no direct responsibility except to lay down the policy and as the day-to- day working was a matter entirely for the Board to decide	27

Adjournment Motions—

When a Member asked whether it would not be more proper to
have the adjournment motions ruled out of order in suitable
cases even before the Speaker read them in the House, the
Speaker observed—

'The hon. Member is only aware of the adjournment
motions that are brought before the House. He is not
aware as to how many adjournment motions I have ruled
out of order in my chamber when I am satisfied that
there is no case. But wherever there is doubt and
wherever I like the Minister to clarify the position, I
bring them before the House. If in the meantime its
object is achieved, I cannot help it'

With reference to a query from a Member whether the Speaker
had admitted any adjournment motion after he assumed the
Chair, the Speaker pointed out—

'The use of an adjournment motion in England is nowadays
so rare that during the period from 1921-1939, the
annual average of adjournment motions was only 1.25.
It is rightly said that it is easier to pass a camel through
the eye of a needle than get an adjournment motion
admitted'

153, 156

Bills—

Amendments—

A Member whose amendment was deemed to have been not moved because of his absence at the time when he was called, could only speak and not move his amendment later	88
Even the Government will have to give notice of any amendment	58

Rulings and Observations of the Chair—cont.

Bills—cont.

Amendments—cont.

The general established convention is that when a Bill is introduced and a Select Committee constituted, the Members who go into the Select Committee are not supposed to speak so that others may have chances to speak. But when once the Select Committee's report is before the House, the House is in possession of it. A Member is entirely at liberty to give notice of an amendment to this or that clause whether he has given a minute of dissent or not ..

104

Unless an amendment is seconded immediately after it is moved, the Speaker will not wait but will immediately say that the amendment falls through for want of a seconder. Not seconding an amendment is one method of showing disapproval thereof. One need not wait till the end of the discussion to decide its fate ..

49

With the permission of the House, the Speaker can relax the rules in regard to notice of amendments ..

119

Clause-by-clause consideration—

In connection with the request for allotment of sufficient time for the clause-by-clause consideration of a Bill, the Speaker observed—

'Sometimes I am surprised at the inconsistency of Members. I had a Member a few minutes ago who accused me of using dictatorial powers to finish the business of the House. He has promised to get me fifty signatures to-morrow morning requesting that the further consideration of this Bill be postponed. I am saying this openly, because I do not want to give the impression that I am using dictatorial powers to stop discussion in this House. I told the hon. Member that he would be wiser to talk to his own leaders and whip and get more time allotted and not accuse the Speaker of using dictatorial powers. I may tell the House that I am awaiting the hon. Member to implement what he has said and get me fifty signatures to-morrow morning. Then I shall openly say that I agree to adjourn the business to another day. I shall use all my powers and prevent further discussion to-morrow' ..

488

Business of the House—

Every Member has got a right to speak. But if the business is to be finished expeditiously, Members must co-operate with the Chair. It is up to the party in power to ask their Members to move or not to move amendments. This is not a matter on which the Chair can give a ruling ..

191

Whatever decisions are reached in the Business Advisory Committee should be enforced by the leaders of parties or the Whips by giving necessary instructions to the members of their respective parties. The Chair has no power to compel the Government to give more time for discussing a particular matter. The Chair cannot do anything unless the House passes a resolution to the effect that it would like to have more time, and it is not fair to attribute motives to the Speaker ..

564-565

Debate—

Amendments to a motion—

Normally, any alteration to an amendment already given notice of will not be allowed at the time of moving it. (But in the particular case, as the alteration was a minor one, it was allowed) ..

255

Rulings and Observations of the Chair—cont.

Debate—cont.

Repetition—

A Member should not repeat what the other Members have said already during a debate. If he persists in tedious repetition, the Speaker may direct him to discontinue his speech ..

169, 171

Decorum—

Insinuations against any group of people in the House or outside should be avoided ..

177

Members should address the House through the Chair ..

205

Members should not use words in the House which will offend anybody. The basic principle in any point of order to be observed is whether any word or expression used in the House wounds the feelings of anybody or affects the dignity and honour of somebody. Members should use controlled, mild and dignified language and not words which would wound the feelings of anybody ..

101-102

216

Members should resume their seats when the Chair is on its feet ..

There is no insinuation in a Minister saying that there could not be as much interest taken by the Members of the Legislature as the labour leaders in securing suitable employment to workers ..

139-140

When a Member asked whether it was in order for a Member to sing in the House, the Speaker told him that the Member referred to was only expressing his views in a musical manner and was not actually singing ..

97

Demands for grants for further expenditure—

Cut motions to certain Demands were disallowed as the subject-matter of those motions was not covered by the Demand concerned ..

455, 457

Division—

When the Division Bell is being rung, Members should not raise any question ..

323

A Member wishing to raise a point of order should raise it through the Chair and leave it to him to give his decision and not go on attacking another Member. It must be raised in a manner which is not offensive ..

177

Questions and Answers—

Information regarding furnishing of answers to questions given notice of by Members should be asked for in the Speaker's Chamber and not in the House ..

557

Short notice questions—

Giving notice of short notice questions cannot be a subject-matter of discussion in the House. Short notice questions should be handed over to the Speaker and the answers have to be furnished by the Ministers. Only when the short notice question is included in the list of questions for the day, it will come up before the House. If any Member wants any information about short notice questions, he should go to the Speaker's Chamber and the Speaker will explain to him the position ..

29, 151

A 180—6

Rulings and Observations of the Chair—cont.

Questions and Answers—cont.

Supplementary questions—

A Member cannot make a speech during question-hour. A supplementary question must be specific 328, 336, 337

Chances to put supplementary questions would be given first to those who put the main question. If the question is important and if there is time, other Members would be given chances. Even in the Mother of Parliaments this practice is followed. 8, 332-333 517, 538, 555

Only such supplementary questions as will not impinge on or influence the matter before the Court or will not affect what is *sub judice* will be allowed 123

Supplementary question ruled out of order as it was in the nature of giving information 144

Time-limit for answering of questions—

First the questions are admitted by the Speaker and then they are sent to the Government for furnishing answers. The Government are expected to send the answers within a specified time (fourteen days). In case the department is not able to furnish the answer within the time specified, the Speaker can grant extension of time. If no answer is furnished by the department, then there will be no chance for the question to come up before the House 555

Quorum—

The Speaker should also be taken into consideration while counting the number of members present for constituting quorum .. 598

Rural Industrial Estates—

Question *re* establishment with Central aid of 374

Rural Water supply works—

Question *re* amount allotted for—in Coimbatore district .. 373

Sadasivam, Sri R.—

Bill—Land Improvement Schemes Bill, 1959 577-578

Supplementary statement of expenditure—

Discussion on the Statement of Supplementary Demands for Grants should be restricted to the items mentioned in it .. 394, 410

Unparliamentary expressions—

பொய் பிரச்சாரம் (False propaganda)—Held in order. (The expression was the translation of the English version of a question) 227

பாவிகள் (Sinners)—Held unparliamentary 144

There is no point of order in objecting to the use of the expression 'கல் முதலாளி' (stone capitalist) in referring to God .. 188

Sales tax—

Question *re* collection of—in North Arcot district 548-549

Saltpans—

Question *re* dues from—owners in Kanyakumari district, recovery of 134-135

Sampath, Sri T.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, .. 51-53, 61
105-106, 113-114, 116, 118, 119
159, 160, 166, 167, 187, 199
204-205

Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 .. 465-467

Committee on Subordinate Legislation, fifth report presented .. 560

Sankaran, Sri V.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, .. 74, 93, 160
161, 168-170, 171-172, 188
190, 193-197, 199-200, 204

Land Improvement Schemes Bill, 1959 .. 573-576
589, 590, 593-594, 596-597
598, 599, 600, 601, 602, 604, 605

Money Lenders' Act, 1957, amendment to rules under, discussion on 393

Sarada Act—

Question *re* Number of cases under 7

Sarma Nagar and Thiru Vi. Ka. Nagar—

Adjournment Motion *re* dilapidated condition of houses in, disallowed 26

Sathanur Dam—

Question *re* shutters to—, provision of 148

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 .. 55-56, 70
73, 82, 85-87, 100, 105, 107
109-111, 113-114, 118-120
194, 202, 203, 207, 210-211

Committee on Government Assurances, first report presented .. 251

Demands for Grants for further expenditure in 1959-60, Education. 455, 456

Money Lenders' Act, 1957, amendment to rules under, discussion on. 391-392

Supplementary Demands for Grants for further expenditure in 1959-60, general discussion on 433-435

Scheduled Castes—

Question *re* inclusion of certain communities in list of, proposal *re* 15

Scholarships—

Question *re*—

Amount of grant for—to Scheduled Castes and Scheduled Tribes students by the Central Government 345-345

India Government—, particulars *re* 553

Residential—, number granted to Paravan students in 1958-59. 19-20

School(s)—	
Question re—	
Kalambar High—, inspection report by Annamalai, Sri S. M., M.L.A.	3
Basic training—in Gudiyatham taluk, number of	5-6
Private elementary—, representation from managements of	11-12
Sea-bathers—	
Question re protection to—in front of the Office of the Inspector-General of Police from waves and sharks	334-335
Sea erosion—	
Question re—	
Measures for prevention of—at Dhanushkodi	142
Prevention of—in North Madras	521
Selvarajan, Sri M. S.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	74-76
Resolution re Co-operative Central Land Mortgage Bank, Ltd., increase in guarantee in respect of debentures	562
Sethusamudram Scheme—	
See Third Five-Year Plan.	
Shanmugam, Sri P. U.—	
Motion re food situation in Madras State	292-293
Supplementary Demands for Grants for further expenditure in 1959-60, general discussion on	416-418
Slum Clearance Act—	
Question re extension of—to mufassal towns	241-245
Slum Clearance Scheme—	
Question re—	
Vazhaippucheri—, delay in execution of	245-246
Venkatapuram slum, proposal for improvement of	240
Slum Improvement Schemes—	
Question re—	
Amount spent for—during Second Five-Year Plan period	363
Details of	240-241
Smallpox—	
Question re deaths due to—in Polur, details re	544
Small-sized industries—	
Question re starting of—and Agricultural Banks in Coimbatore district	375

Southern Railway—	
See Railways.	
Speaker, Mr.—	
Adjournment Motion re—	
Dilapidated condition of houses in Sarma Nagar and Thiru Vi. Ka. Nagar	26
Karunambikai Mills, Sri, Somanur, failure to provide electricity to—	26-27
Labour dispute between workers and managements of Woodbriar Estate (Nilgiris), settlement of	152, 153
Unemployment of boatmen and tension amidst villagers in Cuddalore area	556, 557
Water-supply to Marudur and Keelakal, closure of—from Papanasam and Manimuthar	151, 152
Announcement re—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1959, as passed by Council	389
Appropriation (No. 3) Bill, 1959, Governor's recommendation for introduction of	464
Borstal Schools (Amendment) Bill, 1959, as passed by Council	389
Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959, Governor's recommendation for the consideration of	389
Civil Courts (Amendment) Bill, 1959, passed by Council	389
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1959, passed by Council	389
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1959, passed by Council	389
Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1959, passed by Council	389
Khadi and Village Industries Board Bill, passed by Council	389
Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1959, passed by Council	389
Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1959, passed by the Council	389
Bills—	
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959	494
Business of the House, transaction of Government business on non-official day	156
Demands for Grants for further expenditure for 1959-60—First supplementary statement of—, presentation of	31
District Municipalities (Amendment) Bill, 1959	489, 492 494

S—cont.

Speaker, Mr.—cont.

Bills—cont.

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	31, 42 43, 51, 157 165, 166, 168 171, 175, 177 179, 187-189 191-193, 195 197-199
Irrigation Works (Construction of Field Bothies), Bill, 1959 ..	465, 470 475, 476 482-483 486, 488
Land Improvement Schemes Bill, 1959	564-565
Money Lenders' Act, 1957, amendment to Rule under, discus- sion on	394
Motion re—	
Food situation in Madras State	255, 256, 291-292
Question hour—	
Discussion re—	555-556
Request for extension of—	1, 517
Statement re—	
Food situation in State	29
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, General discussion on	394, 395 430
Sreeramulu Naidu Park—	
Question re Conversion of—in City of Madras, into car and lorry stand, proposal re—	143
Srinivasa Iyer, Sri R.—	
Motion re food situation in Madras State	271-275
Sri Palaniandavar College of Oriental Culture— See Colleges.	
Srinivasa Iyer, Sri R.—	
Bills—Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959.	471-475
S.S.L.C. Examination—	
Question re Selection examination for—, proposal re abolition of	544
Stage carriage permits— See Road Transport.	
State Aid to Industries—	
Question re Grant of—	374-375
State Service (Travancore-Cochin)—	
Question re payment of special pay to typists transferred from— ..	3-4
State Trading—	
Question re introduction of—in the State	358-359

S—cont.

State Transport—

Question re—

Number of—buses in sick list in April 1959	360
Spare parts for Government buses, purchase of	537-538

Stationery and Printing—

Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60	460
---	-----

Strikes—

Question re particulars re lockouts and—	549
--	-----

Subbiah, Sri T. K.—

Motion re Food situation in Madras State	263-265
--	---------

Subbiah, Sri V.—

Bill—Land Improvement Schemes Bill, 1959	584-585
--	---------

Subbiah Mudaliyar, Sri A. R.—

Motion re Food situation in Madras State	261-263
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, General discussion on	407-409

Subramania Gounder, Sri K. S.—

Motion re Food situation in Madras State	280-283
--	---------

Subramaniam, the Hon. Sri C.—

Bills—

Appropriation (No. 3) Bill, 1959	464, 563 564
Land Improvement Schemes Bill, 1959	564
Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—	
Agriculture and Fisheries	456
Animal Husbandry	457
Capital Outlay on Civil Works	463
Capital Outlay on Industrial Development	462
Capital Outlay on Irrigation	461
Capital Outlay on Public Health	462
Capital Outlay on Road Transport Schemes	463
Civil Works—Establishment and Tools and Plant	459
Civil Works—Grants-in-Aid	459
Civil Works—Works	459

S—cont.

Subramaniam, the Hon. Sri C.—cont.

Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—cont.

Compensation to Zamindars	460
District Administration and Miscellaneous	454
Education	455-456
First supplementary statement of —, presentation of	29-31
Harijan Uplift	457, 458
Head of State, Ministers and Headquarters Staff	454
Industries and Cinchona	457
Medical	456
Miscellaneous	460
Police	454-455
Road Transport Schemes	460
Stationery and Printing	460
Elementary School Teachers, attention called to the plight of — under private management	390-391
Question hour, discussion re—	556
Statement re correction to an answer	251
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, General discussion on	596, 406 414, 434, 440-454

Subramaniam, Sri M. P.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	72, 76
Sugar and toor— See foodstuffs.	
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60, General discussion on	394-454
Suppression of Immoral Traffic in Women and Children Act, 1956— Question re number of cases registered and convicted under —	379

T

Tamil Medium—

Question re report of the Tamil Development and Research Council, submission of	352
---	-----

Tanks—

Question re desilting of — particulars re—	553
--	-----

Teachers—

Question re— Employment of — completed training in March 1959	333-334
Payment of salaries to — by money order	232-235
Provision of employment for —	9-10
Salaries to — in North Arcot district, delay in payment of	230-232
Secondary Grade —, appointment in Higher Grade vacancies	237-238

T—cont.

Teak plantations— Question re growing of —	383
Temple(s)— Question re number of — under Government management	361
Temple Executive Officers— Question re number of — belonging to Scheduled Caste and Backward communities	371
Temporary Chairman (Sri S. Lazar)— Supplementary Demands for Grants for further Expenditure in 1959-60, General discussion on	410, 420 421
Text-books— Question re publication of — for elementary and higher elementary classes	524
Textile mills— Question re number of — remaining closed, etc.	549-550
Theft cases— Question re districtwar figures of	372
Thomas, Sri A. V.— Motion re food situation in Madras State	269-271
Toll tax— Question re collection of — on carts carrying paddy, tamarind, etc., from Javadhi Hills	519-520
Tourism— Question re steps taken to help — in State, Central grant received, etc.	224-225
Tourist Centre(s)— Question re The Nilgiris district, development as—	222-223
Transport Advisory Committee— Question re recommendations made by the State —	338
Tree planting— Question re work by Highways Department in Coimbatore district under	377

U

University Grants Commission—

Question re examination system, improvement of —	22
--	----

Upper Periyar Project—

Question re discussion with Kerala State re —	227-228
---	---------

Uranium—

Question re exploitation of — deposits in Tiruchengode taluk	145-146
--	---------

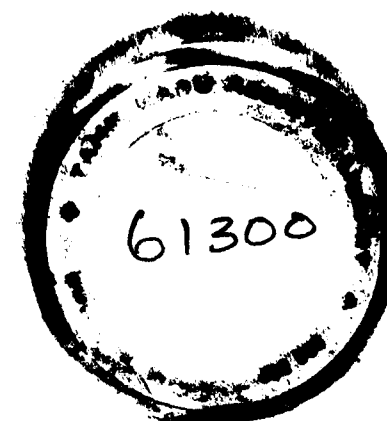
V

Vanamahotsavam—	
Question re amount spent for celebration of—in 1957-58	7
Vedamanickam, Sri P.—	
Supplementary Demands for Grants for Further Expenditure in 1959-60—General discussion	415-416
Vedarathnam, Sri A.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	183
Vellore Municipality—	
Question re assault on a voter during elections to—, complaint re—	2
Venkataraman, the Hon. Sri R.—	
Adjournment Motion re—	
Dilapidated condition of houses in Sarma Nagar and Thiru Vi. Ka. Nagar	26
Unemployment of boatmen and tension amidst villagers in Cuddalore area	557
Resolution re Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited, increase in guarantee in respect of debentures	561, 562, 563
Vinayakam, Sri K.—	
Adjournment Motion re Labour dispute between workers and management of Woodbriar Estate, settlement of	153
Question hour—	
Discussion re—	556
Request for extension of	1
Water resources—	
Question re royalty to Kerala State for sharing—	228
Water supply—	
Question re drinking—to Pudukkottai Municipality, augmentation of	14
Water supply Schemes—	
Question re—	
Implementation of—for Vellore	184
Kayalpatnam —, delay in execution of	137
Protected—for Tiruchirappalli district	225
Weavers—	
Question re renovation of houses for—in Kanyakumari and Tirunelveli districts	371
Wells—	
Question re—	
Amount allotted for digging of drinking water—in Harijan Colonies	376
Amount sanctioned districtwar for digging of—	367
Number of drinking water—sunk in Pudukkottai talukwar ..	363

W—cont.

Wells—cont.	
Number of—, subsidies in 1958-59 districtwar	361
Sinking of—under Ground Water Exploration project	385
William, Sri M.—	
Motion re food situation in Madras	279-280
Women's Welfare Department—	
Question re Women's Welfare Branches in Block areas, meeting of expenditure on	12-13
World Health Organization—	
Question re financial aid from—to hospitals	520-521
Y	
Yellow talks—	
Question re banking of—on platforms, proposals re—	1-2
Youthful offenders—	
Question re number of—jailwar	373

D
V 211, 31 N 59
N 60. 2531



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. THE SOUTH INDIA SIVA SIDDHANTHA WORKS PUBLISHING SOCIETY, Madras-1.
Messrs. VENKATARAMA & Co., Madras-1.
Messrs. V. PERUMAL CHETTY & SONS, Madras-1.
Messrs. M. DORAISAWMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapetta, Madras-14.
Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATION'S AGENCY, Madras-4.
Messrs. PALANI & Co., Triplicane, Madras-5.
Messrs. MOORTHY PUBLICATIONS, Alwarpet, Madras-18.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Messrs. AMUTHU BOOK DEPOT, BOOK-SELLERS, Dhasarpuram P.O., Chingleput district.
Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. MUTHAMIZH MANRAM, Mayuram.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Tanjore, Tanjore district.
Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Tanjore district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Tanjore.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. M. PALANI & Co., BOOK-SELLERS, Clock Tower, Pudukkottai.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.
Sri S. S. SULTAN MOHAMED, Alangudi, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Sri B. ARULDOSSE, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESHAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. C. P. S. BOOKSHOP, Chidambaram.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (S. P. Ram).
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
Messrs. SIVALINGA VILAS BOOK DEPOT, Erode, Coimbatore district.
Messrs. ARIVU NOOLAGAM, BOOK-SELLERS, Market, Ootacamund, Nilgiris.
Sri S. M. JAGANATHAN, BOOKSELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.

IN OTHER STATES.

Messrs. U. R. SHENOY & SONS, Mangalore, South Kanara district.
Messrs. HAJEE K. P. AHMED KUNHI & Bros., Cannanore, North Malabar district.
Messrs. THE S. S. BOOK EMPORIUM, BOOK-SELLERS, "Mount-Joy" Road, Basavangudi, Bangalore-4.
Messrs. PEOPLE'S BOOK HOUSE, Mysore.
Messrs. H. VENKATARAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. PANCHAYAT SAMACHAR, GUTALA, West Godavari district.
Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE), LTD., Guntur and Hyderabad.
Sri D. SRIKRISHNAMURTHY, Ongole, Guntur district.
Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOKSELLERS, Gudur.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. THE COMMERCIAL LINKS, Governorpeth, Vijayawada, Krishna district.
Messrs. TRIVENT PUBLISHERS, Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. GUPTA BROTHERS, Visakapatnam.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. THE CRYSTAL PRESS, BOOKSELLERS, Marthandan P.O., S. Travancore.
Messrs. THE BOOK AND REVIEW CENTRE, Vijayawada.
Messrs. THE B.H.U. PRESS, BOOK DEPOT Banares.
Messrs. B. S. JAIN & Co., 71, Abupura, Musaffarnagar (U.P.).
Messrs. ANDHRA UNIVERSITY GENERAL CO-OPERATIVE STORES, LIMITED, Waltair.
Messrs. BALAKRISHNA BOOK Co., Hazratganj, Lucknow.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE CONTROLLER OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS,
ON THE AUTHORITY OF THE SPEAKER OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY.