

Mad-24-8-1959

365
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

DEBATES

OFFICIAL REPORT

MONDAY, 20TH APRIL 1959

VOLUME XXIII—No. 1

CONTENTS

	PAGES
Personnel of the Government of Madras	ii
Principal Officers of the Madras Legislative Assembly ..	ii
List of Members of the Madras Legislative Assembly with their constituencies	iii-viii
Hon. Speaker's welcome to Members to the session at Ootacamund	1
Questions and Answers	1-29, 45-52
Adjournment Motion <i>re</i> failure of the Government to reduce the prices of foodgrains, etc.	29-30
Announcements—	
1. Allotment of seats to Hon. Members	30
2. Panel of Chairmen	30
3. Nomination of Members to the Business Advisory Committee	30
4. Message from the Governor	31
5. Notice of amendments to the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959	31
6. Meeting of the Business Advisory Committee	38
7. Sitzings of the House	43

[P.T.O.]

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1959

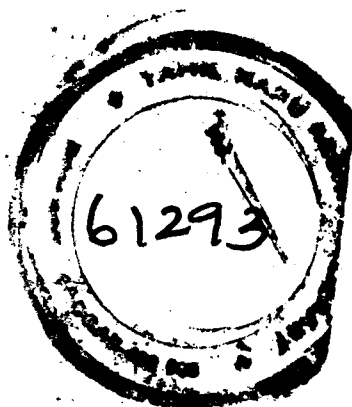
Legislature (Assembly) Department
Madras

(Rs. 50 naye Paisa)

D
V211, 31 N59
N60-23;4

CONTENTS—cont.

V Election of Members to the Committee on Public Accounts for the year 1959-60	31-32
VI Government Bill: The Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959	32
VII Report of the Select Committee on the Madras Assembly Rules.	32-38, 38-43.
VIII Papers laid on the table of the House	43



**MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

**SIXTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.**

20th, 21st, 22nd, 23rd, 24th, 27th, 28th, 29th and
30th April 1959.

Volume XXIII (Nos. 1 to 9).

TABLE OF CONTENTS.

PAGES

Monday, 20th April 1959.

Personnel of the Government of Madras	
Principal Officers of the Madras Legislative Assembly ..	ii
List of Members of the Madras Legislative Assembly with their constituencies	iii-viii
I Hon. Speaker's welcome to Members to the session at Ootacamund	1
II Questions and Answers	1-29 45-52
III Adjournment Motion re failure of the Government to reduce the prices of foodgrains, etc.	29-30
IV Announcements—	
(1) Allotment of seats to Hon. Members	30
(2) Panel of Chairmen	30
(3) Nomination of Members to the Business Advisory Committee	30
(4) Message from the Governor	31
(5) Notice of amendments to the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959, and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959	31
(6) Meeting of the Business Advisory Committee	38
(7) Sittings of the House	43
V Election of Members to the Committee on Public Accounts for the year 1959-60	31-32
VI Government Bill—The Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959	32
VII Report of the Select Committee on the Madras Assembly Rules	32
VIII Papers laid on the table of the House	43-44

Tuesday, 21st April 1959.

I Naming of the "Arranmore Palace" as "Tamizhagam" ..	71
II Questions and Answers	71-100
III Announcement <i>re</i> decision of the Business Advisory Committee.	148-156
IV Government Bills—	100-101
(1) The Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959 (L.C. Bill No. 2 of 1959)	101-136
(2) The Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 3 of 1959)	156-160
V Papers laid on the table of the House	136-147
	147

Wednesday, 22nd April 1959.

I Questions and Answers	161-177
II Discussion on the Madras State Electricity Board Budget for the year 1959-60	227-235
	177-226

Thursday, 23rd April 1959.

I Questions and Answers	237-262
II Discussion on the Madras State Electricity Board for the year 1959-60— <i>cont.</i>	226-310

Friday, 24th April 1959.

I Questions and Answers	311-340
II Adjournment Motion <i>re</i> accident to a passenger bus in the Kundah-Karamadai Project Road on 23rd April 1959 ..	340
III Announcement <i>re</i> notice of amendments or suggestions to the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	340
IV Presentation of the Report of the Committee on Public Accounts	341
V Non-official Business—	

A. Bill.

The Madras Dowry Prohibition Bill, 1958 (L.A. Bill No. 21 of 1958)	341
---	-----

B. Resolution.

Food Policy of the Government of Madras	341-387
VI Papers laid on the table of the House	387

Monday, 27th April 1959

I Questions and Answers	397-431
II Announcement <i>re</i> message from the Governor	432
III Statement <i>re</i> bus accident on the Karamadai-Geddai Road ..	432-434
IV Government motion—The Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	434-482
V Papers laid on the table of the House	482

Tuesday, 28th April 1959.

I Questions and Answers	497-531
II Announcement <i>re</i> Election of Members to the Committee on Public Accounts	580-599
III Government Bill—The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	531-532
IV Papers laid on the table of the House	532-579
	570

Wednesday, 29th April 1959.

I Questions and Answers	601-630
II Adjournment Motion <i>re</i> alleged devious tactics of the Manage- ment of the <i>Indian Express</i> Newspapers, Limited, and conse- quent labour unrest	663, 690
III Announcement <i>re</i> amendments to the Assembly Rules	630-631
III Announcement <i>re</i> amendments to the Assembly Rules	631
IV Government Bills—	
(1) The Madras Hindu Religious and Charitable Endow- ments Bill, 1959 (L.A. Bill No. 7 of 1959)— <i>cont.</i> ..	631-653
(2) The Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959)	653-655
(3) The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 ..	655-661
V Papers laid on the table of the House	661-662

Thursday, 30th April 1959.

I Questions and Answers	691-743
II Announcement <i>re</i> attendance of Members at the Ootacamund Session	787-830
III Government Bills—	743-744
(1) The Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959 ..	744-770
(2) The Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	770-784
IV Hon. Speaker's concluding speech	784-786
V Papers laid on the table of the House	786
Index	381-872

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

LIBRARIAN, SECRETARIAT LIBRARY
GOVERNMENT OF MADRAS

SRI BISNURAM MEDH

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

- 1 THE HON. SRI K. KAMARAJ, *Chief Minister in charge of Public, Planning and Community Development (including Local Development Works, Women's Welfare, Community Projects and Rural Welfare).*
- 2 THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM, *Minister in charge of Home including Courts and Prisons and Prohibition, Food and Agriculture (including Khadi and Village Industries and Hindu Religious Endowments), Railways, Posts and Telegraphs and Civil Aviation.*
- 3 THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM, *Minister in charge of Finance, Education, Information and Law (including Legislature and Engineering Colleges) (Leader of the House).*
- 4 THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU, *Minister in charge of Revenue and Public Health.*
- 5 THE HON. SRI R. VENKATARAMAN, *Minister in charge of Industries, Labour and Co-operation (including Housing, Commercial Taxes and Nationalised Transport).*
- 6 THE HON. SRI P. KAKKAN, *Minister in charge of Public Works (excluding Electricity) and Harijan Welfare.*
- 7 THE HON. SRI V. RAMAIAH, *Minister in charge of Electricity, Transport (including Registration, Accommodation Control, Stationery and Printing and Government Press).*
- 8 THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON, *Minister in charge of Local Administration and Fisheries.*

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

PRINCIPAL OFFICERS.

Speaker.

THE HON. DR. U. KRISHNA RAU.

Deputy Speaker.

SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU.

Panel of Chairmen.

- 1 SRI J. MATHA GOWDER.
- 2 SRI V. K. KRISHNAMURTHY.
- 3 SRI A. R. MARIMUTHU.
- 4 SRI B. DORAISAMI REDDIAR.

Secretary to the State Legislature.

SRI T. HANUMANTHAPPA, B.A. (Hons.), B.L.

Assistant Secretaries.

- 1 SRI G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.
- 2 SRI K. AMIRTHALINGAM, B.A.
- 3 SRI A. MANICKAVELU, B.A.

iii

LIST OF MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY WITH THEIR CONSTITUENCIES.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
1 Adityan, S. B.	Sattankulam.
2 Alagirisamy, M.	Kodaikanal.
3 Anandan, M.	Kakkurichi—Reserved.
4 Anandanayakt, Srimathi T. N.	Basin Bridge, Madras City.
5 Ambahagan, K.	Egmore, Madras City.
6 Annadurai, C. N.	Kancheepuram.
7 Annamalai Muthuraja, G. . . .	Andanallur.
8 Annamalai, S. M.	Polur.
9 Annamalai Odayar, S. A. M. . .	Titukkoyilur—General.
10 Appavoo Pillai, K.	Hosur.
11 Appavu, P.	Chingleput—Reserved.
12 Ardhanareeswara Gounder, K. S.	Mettur.
13 Arumughasamy, M. A. B. . . .	Authoor.
14 Arunachalam, V. S.	Tiruvallur—Reserved.
15 Arunachala Thevar, V.	Alangudy—General.
16 Asaithambi, A. V. P.	Thousandlights, Madras City.
17 Authimoolam, D. S.	Kadayam.
18 Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M. (Minister).	Sriperumbudur.
19 Bhakthavatsalu Naidu, B. . . .	Sholinghur.
20 Chandrasekaran, W. P. A. R. . .	Nilakkottai—General.
21 Chandrasekara Nayagar, A. E. .	Ranipet.
22 Chidambara Bharathi, R. . . .	Manamadurai.
23 Chidambaranatha Nadar, A. . .	Nagercoil.
24 Chinnadurai, P. S.	Palladam.
25 Chinniah, V.	Alangudi—Reserved.
26 Chinniah Kavunder, N. P. M. . .	Manapparai.
27 Chinnakaruppa Thevar, S. . . .	Tirupparankundram.
28 Chinnasami, A.	Srivilliputhur—Reserved.
29 Chookalingam, N. V.	Tirukoshtiyur.
30 Daniel, T. T.	Padmanabhapuram.
31 Dasarathan, D.	Wandiwash—Reserved.
32 Doraisami Reddiar, B.	Arni.
33 Duraiswami Reddiar, A. S. . . .	Saidapet.
34 Ekambara Mudali, N.	Tiruvallur—General.
35 Ellappan, P. S.	Maduranthakam—Reserved.
36 Elumalai, T. P.	Ponneri—Reserved.
37 Gomathisankara Dikshitar, G. . .	Ambasamudram.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
38 Gopala Kounder, K.	Satyamangalam.
39 Govindasamy, A.	Valavanur.
40 Govindaswami Naidu, V.	Ponneri—General.
41 Gurumurthi, G. G.	Bhavani—General.
42 Haja Sheriff, K. S. G.	Triplicane, Madras City.
43 Hemalatha Devi, Srimathi	Pennagaram.
44 Irusappan, T.	Attur—Reserved.
45 Jagannathan, M.	Tindivanam—Reserved.
46 Jamal Mohideen, M. J.	Dindigul.
47 Jangal Reddiar, M.	Gingee.
48 Jayaraj, P.	Mayuram—Reserved.
49 Kakkan, The Hon. Sri P. (Minister).	Melur—Reserved.
50 Kaliannan, T. M.	Tiruchengode—General.
51 Kalyanasundaram, M.	Tiruchirappalli II.
52 Kamalambuja Ammal, Srimathi.	Gummadipundi.
53 Kamaraj, The Hon. Sri K. (Chief Minister).	Sattur.
54 Kandasami, R.	Tiruchengode—Reserved.
55 Kandasami Kandar, M.	Dharmapuri.
56 Kandasami Padayachi, M.	Ulundurpet.
57 Kandaswami Mudaliyar, M. R. ..	Veerapandi.
58 Karia Gounder, T.	Chengam.
59 Karunanithi, M.	Kulittalai.
60 Karuthappa Gounder, K.	Ottanchattram.
61 Karuthiruman, P. G.	Gobichettipalayam.
62 Khadher Sheriff, S.	Arcot.
63 Kolandai Gounder	Namakkal—General.
64 Kolanthai Ammal, Srimathi	Sulur.
65 Kothandaraman, V. K.	Gudiyatham—General.
66 Krishnamurthy, V. K.	Ambur—General.
67 Krishnasami Gopalar, R.	Gandharvakottai.
68 Krishnasami Naidu, R.	Srivilliputtur—General.
69 Krishnasami Reddiar, R.	Perambalur—General.
70 Krishna Rau, Dr. U. (Speaker).	Harbour, Madras City.
71 Kulandaisami Gounder, M.	Yercaud—Reserved.
72 Kuppusami, P.	Tirukkottur—Reserved.
73 Lakshmana Gounder, S.	Yercaud—General.
74 Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.	Madurai East.
75 Lakshminpathi Raj, P. S. K. ..	Palani.
76 Lazar, S.	Lalgudi.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
77 Linga Gowder, B. K.	Ootacamund.
78 Lourdhammal Simon, The Hon. Srimathi (Minister).	Colachel.
79 Mahalingam, N.	Pollachi—General.
80 Manavalan, T.	Gudiyattam—Reserved.
81 Mani, K. B. S.	Sirkali—Reserved.
82 Manickam, P. G.	Bhavani—Reserved.
83 Manicka-sundaram, V. S.	Erode.
84 Manickavelu, The Hon. Sri M. A. (Minister).	Thurinjapuram.
85 Marappa Gounder, K.	Avanashi.
86 Mariappan, A.	Salem I.
87 Mariappan, M. K.	Harur—Reserved.
88 Marimuthu, A. R.	Adirampatnam.
89 Marudachalam, N.	Coimbatore II—Reserved.
90 Matha Gowder, J.	Coonoor.
91 Mathuram, Dr. E. P.	Tiruchirappalli I.
92 Mayandi Nadar, M.	Washermanpet, Madras City.
93 Mookiah Thevar, P. K.	Usilampatti.
94 Muni Reddi, M.	Uddanapalli.
95 Munusami, S. R.	Ambur—Reserved.
96 Munusami Gounder, P. M.	Harur—General.
97 Muthiah Chettiar, M. A.	Karalkudi.
98 Muthiah, K. K.	Panjapatti.
99 Muthiah Pillai, C.	Sirkali—General.
100 Muthaiya, V. A.	Musiri—General.
101 Muthukumaraswamy, M. C.	Nannilam—Reserved.
102 Muthuswamy Nayagar	Chingleput—General.
103 Nagaraja Monigar, S.	Krishnagiri.
104 Nallasivam, K. R.	Chennimalai.
105 Nallaswami, T. M.	Karur.
106 Narayanaswami Naidu, G.	Mayuram—General.
107 Nataraja Odayar, C.	Kallakurichi—General.
108 Nesamony, A.	Killiyoor.
109 Pakkirisami Pillai, S.	Perambur, Madras City—General.
110 Palanisami Gounder, K. N.	Tiruppur.
111 Palaniswami, K. P.	Coimbatore II—General.
112 Palanisami, N. K.	Perundurai.
113 Palaniswamy Gounder, K. G. ..	Kangayam.

Serial number and name of member.

Name and class of constituency.

114 Pandiyaraj, K.		Uthamapalayam.
115 Parisutha Nadar, A. Y. S.		Tanjore.
116 Peria Karuppan P. M.	Ambalam,	Melur—General.
117 Periannan, K.		Perambalur—Reserved.
118 Periasami, M. P.		Namakkal—Reserved.
119 Periavalaguruva Reddi, A. V. P.		Tirumangalam.
120 Perumal, A.		Mudukulathur—Reserved.
121 Ponnammal, Srimathi A. S.		Nelakkottai—Reserved.
122 Ponnian, K.		Pollachi—Reserved.
123 Ragupathi Devi, Srimathi D.		Mettupalayam.
124 Raja Gounder, A.		Rasipuram.
125 Rajathi Kunjithapatham, Srimathi.		Tirunelveli—General.
126 Ramachandran, K.		Paramakudi.
127 Ramachandran, P.		Cheyyar.
128 Ramachandra Reddi, M.		Wandiwash—General.
129 Ramakrishna Thevar, S.		Tiruvadanai.
130 Ramalingam, N. S.		Nagapattinam.
131 Ramalinga Padayachi, S.		Ariyalur.
132 Ramamirtha Thondaman, T. R.		Aduthurai—General.
133 Ramasami, M. D.		Aruppukkottai.
134 Ramasami Naidu, S.		Sivakasi.
135 Ramasami Thevar, S.		Aranthangi.
136 Ramasamy Padayachi, S. S.		Nellikuppam—General.
137 Ramasubbu, K.		Kadambur—General.
138 Ramaswami, C. R.		Mylapore, Madras City.
139 Ramaswami, K. L.		Nambiyur.
140 Ramaswamy Mudaliyar, V. K.		Uthiramerur.
141 Ramaswamy Pillai, T. S.		Kanyakumari.
142 Ramaiah, The Hon. Sri V. (Minister).		Tirumayam.
143 Rasheed, A. A.		Vaniyambadi.
144 Rathnavel Gounder, A.		Salem II.
145 Sadasivam, S.		Aravakurichi.
146 Sadayappa Mudaliar, S. C.		Arkonam.
147 Sahajananda A. S.		Chidambaram—Reserved.
148 Samanna Gounder, R. C.		Tiruppathur.
149 Sankannu Padayachi, S.		Bhuvanagiri.
150 Sankar, M. G.		Kumbakonam.
151 Sankaran, V.		Tuticorin.

Serial number and name of member.

Name and class of constituency.

152 Sangili, S.		Kadambur—Reserved.
153 Sankar, M. G.		Nanguneri.
154 Sankaran, V.		Madurai—General.
155 Sannasi, T. V.		Musiri—Reserved.
156 Santhanam, P. S.		Tiruvannamalai—Reserved.
157 Sarangapani, V. P.		Villupuram.
158 Sarathi, M. P.		Vellore.
159 Sasivarna Thevar, T. L.		Mudukulathur—General.
160 Sathiyavanimuthu, Dr. Srimathi.		Perambur, Madras City—Reserved.
161 Sattanatha Kanyalar, K.		Tenkasi.
162 Savithri Shanmugam, Srimathi.		Coimbatore E.
163 Srinivas Padayachi, P. R.		Cuddalore.
164 Selvaraj, M.		Vridhachalam.
165 Selvarajan, M. S.		Tiruchendur.
166 Senapathi Gounder, A.		Dharapuram.
167 Shanmugam, P. U.		Tiruvannamalai—General.
168 Shanmuga Rajeswara Sethupathi, R.		Ramanathapuram.
169 Sivagnanam Pillai, T.		Sendamangalam.
170 So nasundaram, M.		Tirunelveli—Reserved.
171 Soundaram Ramachandran, Dr. Srimathi T. S.		Vedasandur.
172 Srinivasa Iyer, R.		Pattukkottai.
173 Subbaraj, A. S.		Bodinayakanur.
174 Subbayya Gounder, S. T.		Udumalpet.
175 Subbiah, T. K.		T. Palur.
176 Subbiah Mudaliar, A. R.		Sankarankoil—General.
177 Subramaniam, The Hon. Sri C. (Minister).		Koilpalayam.
178 Subramaniam, M. P.		Attur—General.
179 Subramaniam, R.		Papanasam—Reserved.
180 Subramania Gounder, K. S.		Sankari.
181 Subramania Rajakumar, D.		Sivaganga.
182 Sundararajan, N. S.		Taramangalam.
183 Subbiah, V.		Koilpatti.
184 Suares, Srimathi A.		Nominated.
185 Swaminatha Merkondar, R.		Tiruvayar.
186 Swaminatha Odayar, T. S.		Mannargudi.
187 Thangavelu, S.		Nellikuppam—Reserved.
188 Thiagaraja Pillai, M. D.		Nannilam—General.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
189 Thiagarajan, N. R.	Theni—General.
190 Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvankadasami Naicker, T.	Vadamadurai.
191 Thomas, A. V.	Radhapuram.
192 Urkavalan, P.	Senkarankoil—Reserved.
193 Vagheesam Pillai, G.	Chidambaram—General.
194 Vasudevan, K.	Srirangam.
195 Vedamanickam, P.	Nallur.
196 Vedarathnam, A.	Tiruthurai—General.
197 Vedayyan, V.	Tiruthurai—Reserved.
198 Veerabahu, A. P. C.	Srivaikuntam.
199 Veerappa Kounder, P.	Tindivanam—General.
200 Velappan, N. M.	Theni—Reserved.
201 Veluchami, T.	Alangulam.
202 Venkatachala Nattar, G.	Pappanasam—General.
203 Venkatasubba Reddi, O.	Madurantakam—General.
204 Vinayakam, K.	Thiagarayanagar, Madras City.
205 Viswanathan, K. R.	Jayankondan.
206 William, M.	Vilvancode.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, the 20th April 1959.

SIXTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m. Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—HON. SPEAKER'S WELCOME TO MEMBERS TO THE SESSION AT OOTACAMUND.

MR. SPEAKER: Before we begin the proceedings, let me welcome you all to this session at Ootacamund. We are having some important Bills, and I do hope that with your help we shall be able to deal with them in the best possible manner. The weather is very cold, but I think it is more than made up by the warmth and affection that the citizens of Ootacamund have showered upon us. Wherever I go, I see festoons and arches, and I think we should thank them for this. I hope I have your support and confidence in this.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Minor Engineering Enquiry Committee

* 1 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps taken by the Government to implement the recommendations of the Minor Engineering Enquiry Committee, 1954?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No Committee named "Minor Engineering Enquiry Committee" was set up in 1954.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், மைனர் இஞ்சினியரிங் கமிட்டியில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும் குறைந்த பட்சம் ஊதியம், இன்னும் பி. ஏ. பிராஞ்செஸ் இது போன்ற முறைகளை மத்திய சர்க்கார் ஏற்படுத்தி மாகாண இஞ்சினியரிங் என்ஞயரி கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அது எந்த அளவுக்கு அமுல் செய்யப்பட்டு வருகிறது?

MR. SPEAKER: அப்படிப்பட்ட கமிட்டிதான் இல்லை என்று பதில் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கும்போது இந்தக் கேள்வி எப்படி எழும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஊழியர்களுடைய சம்பள விகிதத்தைப் பற்றிய விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் அதைப்பற்றிய விவரம் சொல்லுகிறேன்.

[20th April 1959]

Secondary schools

* 2 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have issued orders for the bifurcation of classes and fixing strength of students in each class for secondary schools; and

(b) is so, the details of the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) According to rule 18 of the Madras Educational Rules, the strength in each form or class or a section of a form or class should not exceed 40 and, if the strength exceeds 40, the class or form or section of a class or form, as the case may be, should be bifurcated. The rule also permits, as a temporary measure, the admission of 45 pupils in a section if each pupil can be ensured a floor space of 10 square feet.

SRI N. K. PALANISAMI: அவ்வாறு மாணவர்களுக்கு பத்து சதுர அடி இருப்பதன் காரணமாக போதுமான இடம் அந்தக்கிடைக்கக் கூடுதல் இறந்தா? அதனால் அதிகப்படியான பிள்ளைகளைச் சேர்ப்பதற்கு தடை படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது 40 மாணவர்களுக்கு ஒரு வகுப்பு என்று அமைத்து அதி உட்காந்து கொண்டு நல்ல சுகாதார அமைப்பு பிரகாரம் அவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக அப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சுகாதார அமைப்பில் பாடம் கற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவு போதுமானது என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் இது அதிகமாக இருக்கிறது என்று கருத்து வைத்த பற்றி எஜுகேஷன் கமிட்டிக்கும் எழுதி அனுப்பலாம்.

Cases filed under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.

* 3 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of cases that arose under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, districtwise in 1957 and 1958 so far; and

(b) the number of cases decided and the number pending?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) The particulars are furnished in the form of a statement ^a which is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix I on page 45 infra

[20th April 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சில ஜில்லாக்களில் சுமார் 40 சதமானம் உள்ள வழக்குகள் முடிவாகாமல் தீர்ப்பு அளிப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? இந்தக் காலதாமதத்தைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சில கேஸ்கள் சிக்கலாக இருக்கும். அவைகளைப் பைசஸ் செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படலாம்.

Industries in the public sector

* 4 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the names of the industries in the public sector that are at a stand-still for want of industrial capital goods?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (1) Glass Apparatus Factory, Guindy.

(2) Service Centre for the manufacture of Surgical Instruments, Guindy.

(3) Service Centre for the manufacture of Electrical Goods, Guindy.

(4) Factory for the manufacture of essential Handloom Parts, Salem.

(5) Wool Processing Centre, Vinnamangalam.

(6) Central Workshop for the manufacture of iron parts for assembling Ambar Charka sets.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: முக்கியமான சாமான்கள் தருவிப்பதில் வெளிநாட்டுச் செலாவணி இல்லாதது காரணமாக அல்லது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏற்கெனவே சேர்க்கப்படாமல் இருந்ததன் காரணமாக என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அல்லது இவைகளுக்கு ஏன் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சில தொழிற்சாலைகளுக்கு போதிய யந்திரங்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து ஏற்றுமதியாகிவிட்டது. அவைகள் இன்னும் வந்து சேரவில்லை. மூன்று தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய யந்திரங்களுக்கு வேண்டிய அந்நிய செலாவணி இல்லாததன் காரணத்தால் அது தடைப்பட்டு நிற்கிறது. அந்நியச் செலாவணி இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் எவ்வளவு இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்ததோ அந்த அளவுக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது. அதைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது என்பது கனம் அங்கத்தினருக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

SRI P. S. CHINNADURAI: அம்பர் சர்க்கா உற்பத்தி செய்வதற்கு உரிய பண்டங்களுக்குக் கூட வெளிநாட்டை எதிர்பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறதா? நம்முடைய நாட்டினுடைய சாதனங்களைக் கொண்டு அவைகளைத் தயாரிக்க முடியும். அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்?

[20th April 1959.]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அம்பர் சர்க்காரிற்கு வேண்டிய எல்லாப் பொருள்களும் அநேகமாக இங்கேயே செய்கிறோம். யந்திரங்களுக்கு வேண்டிய ஒரே ஒரு பார்ட் மட்டும் வெளி நாட்டிலிருந்து வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அது வந்தால் அனேகமாக அதிகப்படியான எண்ணிக்கை செய்ய முடியும். அதன் பிறகு வெளி நாட்டு உதவியை எதிர்பார்க்க வேண்டியதில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : All parts are manufactured here. The machine required for manufacturing parts is wanted.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சில பொருள்கள் தருவிப்பதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியுமா என்று தோன்றுகிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினருக்கு நம்பிக்கை இல்லாமல் இருப்பதுபோல் எங்களுக்கு இல்லை. போடக் கூடிய திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு. சாதாரணமாக நிறைவேற்றுவோம் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது.

SRI T. KARIA GOUNDER : 'வுல் ப்ராசை' விண்ண மங்கலத்தில் எப்பொழுது ஆய்விக்கப் போகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதற்கு வெளி நாட்டிலிருந்து யந்திரங்கள் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கான வேலைகளும் இன்னும் சாங்குன் ஆகவில்லை.

SRI A. VEDARATHNAM : அம்பர் சர்க்காவைச் செய்வதற்கு ஒரு பார்ட் மாதிரம் வெளிநாட்டிலிருந்து வரவேண்டியதாக இருக்கிறது என்று சொன்னார். அந்தப் பார்ட்டை இங்கேயே தயாரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அந்தப் பார்ட்டை செய்வதற்கான யந்திரங்களை இங்கே வரவழைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பால்பேரிங் போன்ற முக்கியமான சாமான்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. சியர்லீஸ் முதலியவைகள் கூட வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகளை இங்கே செய்ய முடியாது. அவைகளை வரவழைத்தால் அதிகப்படியாக அம்பர் சர்க்காவை இங்கே தயாரிக்க முடியும். அதற்கு வெளி நாட்டு செலவாணியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி கொண்டிருக்கிறோம்.

Labbai Community

* 5 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of **SRI M. S. SELVARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the Government propose to include the Labbai Community in the list of "Most Backward Classes"?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI S. LAZAR : பொருளாதார ரீதியில் இந்த "முகத்திற்கு சலுகைகள் வழங்குவதற்கு சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அது எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும்?

[20th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : ஏற்கெனவே லப்பை என்ற இனத்தை மோஸ்ட் பாக்கவார்ட் கம்யூனிட்டி வரிசையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா? தற்போது நீக்கியதன் காரணமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே பாக்கவார்ட் கம்யூனிட்டி என்று இருக்கிறது. இன்னும் அதிகப்படியாக அதில் சேர்க்கவேண்டியதில்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, now and then we find that some community people or other come before the Government for the inclusion of those people in the backward list. May I know the basis on which the classifications are made?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே பொருளாதாரத் துறையிலும் கல்வித் துறையிலும் பின் தங்கியவர்களாக இருந்தால் அவர்களைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வருவார்கள்.

SRI V. SUBBIAH : பிராமணர்களில் முக்கானியர் என்று என்னுடைய பகுதியாகிய கோவில்பட்டியிலும் திருச்செந்தூரிலும் இருக்கிறார்கள். அதிலும் என் பகுதியில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். என் பகுதியில் நாலேந்து கிராமங்களில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் இதில் ஏன் சேர்க்கவில்லை?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே சொன்னேன், இதைப்பற்றி யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று.

Firewood

* 6 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps taken by the Government to reduce the prices of firewood in Madras City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The rice in prices of firewood is reported to have been due to temporary shortage of stocks caused by non-arrival of stocks from the Districts. There is however no scarcity of firewood in the city and the prices are expected to go down as soon as the expected stocks arrive.

SRI N. K. P. PALANISAMI : இண்டு வ நட்காலமாகவே சென்னையில் விறகு விலை அதிகமாக விற்கப்படுகிறது. இது விஷயமாக சர்க்காருடைய கருத்தை நான் வரவேற்றேன். பல டிஸ்டிக்ட் சென்டர்கள் கொடுக்க முன் வராததன் காரணமாக இப்படி விற்கப்படுகிறது. குறைந்த விலையில் விறகு சென்னையில் விற்பதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது சென்னை நகரத்தைப் பற்றிய கேள்வி என்னிடத்தில் இருக்கும் தகவல், ஒரு டன்னுக்கு ஐந்து ரூபாய் அதிகப்பட்டிருந்தது. சவுக்கு விறகுடன் ஒன்றுக்கு 65 ரூபாய் என்று விற்ப்பு படுகிறது. காட்டு விறகு 50 ரூபாய் என்று விற்கப்படுகிறது. சென்னைக்கு வருகிற விறகு எல்லாம் ரயிலில் வருவதாக இல்லை. பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் வழியாகத்தான் வருகிறது. சில சமயங்களில் எதிர் பார்க்கிற அளவு வருவது இல்லை. அந்தச் சமயங்களில் வரசாங்கம் அதை கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

[20th April 1959]

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : உள்நாட்டிலும் அதேமாதிரி விறகு விலை ஏறியிருப்பது தெரியுமா? அதைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் பொதுவாக நம் நாட்டில் விறகு பற்றாக்குறை இருக்கிறது. ஆகவே விலை அவ்வப்போது ஏறிவிடுகிறது. இருந்தாலும் அந்தக் கஷ்டத்தை நீக்குவதற்காக காட்டு இலாகா விறகுப்பொருள்களை—விறகு கொடுக்கும் செடிகளைப் பயிரிட்டு வருகிறார்கள்.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that there is scarcity of fuel in our State, what are the concrete steps and measures that the Government propose to take to see that the State is self-sufficient in fuel?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have already stated that the Government have got a programme of stepping up the planting of fuel species. This is being undertaken in a large measure in this State by the Forest Department.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : காட்டு இலாகா கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு குறைந்த விலையில் விறகு வழங்கி, அந்த நகர மக்களுக்கு விநியோகிக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எல்லாம் போடப்படுகிறது காட்டு இலாகாவில். ஆனால் எல்லாம் எடுக்கிறவர்கள் ஒரளவு காரத்திலும் அவற்றை விற்க வேண்டும் என்ற நிர்வாகத்தம் இருக்கிறது. அதில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் முன் வராமல் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் விறகு விற்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படும்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : காட்டு இலாகாவில் எல்லாம் எடுப்பவர்கள் பதப்படுத்தி விறகு விற்குமா? அல்லது மிகுந்த அளவுக்கு விறகு விற்கவேண்டுமென்ற நிர்வாகத்தம் இருந்திருக்கிறது. இப்போது அதை எடுத்து விட்டால் காரணம் எத்தான் நகரங்களில் விறகு விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? விறகு விலை நிர்ணயம் செய்து கூப்புகளை எல்லாம் விடுவதற்கு சர்க்கார் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றிப் பதிலாகக் கேள்வி கேட்பால் பதில் சொல்லுகிறேன். எலத்தின் விரும்பு இன்ன விலைக்குத் தான் விற்கவேண்டுமென்ற நிர்வாகத்தம் விதிப்பது எவ்வளவு தூரம் சாத்தியம் என்பது தெரியவில்லை.

Midday meals for school children

* 7 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total amount spent for midday meals for school children in the State, districtwar?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement^a is laid on the table of the House.

^a Printed as Appendix II on page 45 infra

[20th April 1959]

SRI T. T. DANIEL : May I know whether it is the object of the Government to provide mid-day meals to all school-children in our State? If so, may I know whether the Government have got any definite scheme to fulfil this object?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the immediate programme is to provide mid-day meals to all poor children in the elementary schools in our State.

SRI J. MATHA GOWDER : இப்போது மத்திய உணவு ஒரு பிள்ளைக்கு 1 அணு வீதம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை அதிகப்படுத்த சர்க்கார் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காரில் கொடுக்கக்கூடிய 1 அணுவை வைத்திருக்கிறோம். மத்தியம் ஒரு பிள்ளைக்கு மத்திய உணவு கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது உண்மை. பொது மக்களிடமிருந்து நன் கொடைகளைத் துறைந்தது 10 வயது டைசா அவ்வளவு ஒரு மணவனுக்கு ஒரேக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : மத்திய உணவுக்காக அரசாங்கத்தின் இருந்து கொடுக்கப்படுகிற உதவி மிகவும் கர்லந்தாழ்த்தி வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே. இப்படி சில இடங்களில் தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் மாகாண வெவ்வேறு தாமதமா? அல்லது ஜில்லா வெவ்வேறு தாமதப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எங்கே, எந்த இடத்தில் இந்த மாதிரி காலதாமதப்பட்டு தடை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை குறிப்பாக எடுத்துக்கொள்ளால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : இந்தப் பகல் உணவுக்கு செலவு செய்யப் பட்டிருக்கும் பணம் சேலம், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்களில் மிகவும் குறைவாகச் செலவழிக்கப்பட்டதாக இருக்கிறதே. அதற்கு என்ன காரணம்? சேலம் கோவை ஜில்லாக்களில் அதிக பணக்காரர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்று அச்சாங்கத்தார் கருதுகிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த இயக்கம் பொதுமக்கள் அதிகமான அக்கறை கொண்டு எடுத்து நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாம் வகுப்பு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால் பொதுமக்கள் அதிமான் அளவில் முன் வரவில்லை என்று தான் கருதுகிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : கல்வி இலாகாவிலும், ஹரிஜன நல இலாகாவிலும் மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷனும் செலவழிக்கப் பட்ட தொகை என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி இலாகாவிலும் கன்னியாகுமரிக்கு மிக அதிகமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஹரிஜன இலாகாவிலும் கொடுக்கப்படுவது மிகக் குறைந்தது. இந்த அளவு எந்த அடிப்படையைக் கொண்டு கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கன்னியாகுமரி திட்டம் முன்பே இருந்தது. அந்தத் திட்டத்திற்குத் பொதுமக்களிடமிருந்து நன்கொடை வாங்கவேண்டும் என்பது இல்லை. இந்தத் திட்டம் தான் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. ஏழை மாணவர்களுக்கு வித்தியாசம் இல்லாமல் நடந்து வருகிறது. மற்றப் பகுதியில் ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டும் இருந்து வந்தது. இப்

[20th April 1959]

போதுதான் ஏழை மாணவர்கள் எல்லாருக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற திட்டம் ஏற்பட்டது. ஆகவே இப்படி இப்போது ஒரேவாரியாக மத்திய உணவுத் திட்டம் அடையவேண்டியிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: கல்வி இலாகா, ஹரிஜன இலாகா கார்ப்பரேஷன் இவ்வகைகளில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொது மக்களிடமிருந்து நுகரிகொடைமாக வந்தது எவ்வளவு இருக்கும் என்று சொல்ல முடியுமா? மொத்தம் எவ்வளவு செலவழிக்கவேண்டுமென்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பொதுமக்களிடமிருந்து அநேகமாக பதினாறு லட்சத்திலிருந்து இருபது லட்சம் வரையில் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன், மொத்தம் எவ்வளவு செலவழிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் எத்தனை குழந்தைகளை பள்ளிக்கூடத்தில் எடுத்துக்கொள் திருமோ அதை பொருத்திருக்கிறது அது. எல்லாக் குழந்தைகளும் பள்ளிக்கூடத்திற்கு வந்தபோது மூன்றில் ஒரு பங்கு குழந்தைகளுக்கு இந்தச் சாப்பட்டு கொடுக்கவேண்டியதாய் இருக்கும், குறிப்பாக ஆரம்பப் பள்ளிகளில் முதல் 11 வரையில், பிற்பாடு 11 முதல் 14 வரையில் அந்த எல்லா மாணவர்களும் அளிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் மொத்தமாக 2 கோடியிலிருந்து 3 கோடிவரைக்கும் செலவும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. பொதுமக்கள் கொடுக்கவேண்டிய பகுதி வேறு.

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: உணர்ச்சி அவர்கள் சொன்ன பதிலில் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களில்தான் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஹைஸ்கூல்களில் இந்தத் திட்டம் இருக்கிறதா? இல்லையானால் இதை அங்கும் கொண்டுவர முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஹைஸ்கூல்களில் சர்க்கார் உதவி பெற்று நடத்தப்படுவதில்லை. அங்கு இருக்கிறவர்களே அதை நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்களுக்கும் சர்க்கார் உதவி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், இப்போது இருக்கிற தொகையை வைத்துக்கொண்டு தான் எந்த அளவு உதுக்கலாம் என்று கவனிக்க முடியும். ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு எல்லாம் கொடுத்துவிட்டால் பிறகு உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் கொடுப்பதைப் பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

SRI K. VINAYAKAM: With reference to the operation of the Madras Midday Meals scheme in the State for the poor students in the State, what is the arrangement that the Government have made to provide midday meals to the children studying in the schools in the City of Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The other system will come into vogue in such cases. That is, each school may have, I mean, each group of schools may take up a scheme of providing midday meals to the children studying in their respective schools and the Government will give grants to them.

SRI P. APPAVU: இதுவரையில் சினிமா நடிகர்கள் இந்த மத்திய உணவுக்காகக் கொடுத்த தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கொடுத்தது எங்குத் தெரியாது. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் எல்லாவற்றையும் சரித்துப் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[20th April 1959]

I want to correct the answer which I gave to Sri Vinayakam. Whether Government assistance is to be given to the midday meals scheme of the municipalities and the Corporation of Madras is still under the consideration of the Government.

Stamp vendors

* 8 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount of discount paid to stamp vendors on the sale of (i) general stamps and (ii) court-fee stamps in the State during the years 1955-56, 1956-57 and 1957-58;

(b) the amount of discount paid as such discount before the stamp duty was increased and surcharge was imposed under the Indian Stamp Act;

(c) the maximum limit of value of general stamps which a stamp vendor can sell to any individual for a transaction; and

(d) whether there is any proposal to impose a maximum limit for sale of general stamps by stamp vendors?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:

(a) —		1955-56.	1956-57.	1957-58.
		RS.	RS.	RS.
(1) General Stamps	..	11,16,728	13,05,069	13,33,427
(2) Court-fee Stamps	..	1,56,696	1,32,771	1,13,117
Total		12,73,424	14,37,840	14,46,544

(b) The information required is not readily available.

(c) Rs. 400.

(d) No. Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER: Are the Government aware that the rule regarding sales of stamps above Rs. 400 is generally transgressed by selling stamps of lower denominations to a number of persons and will the Government take steps to prevent such transgressions in order to prevent payment of excess commission to the stamp-vendors?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: This limit of Rs. 400 applies to a single transaction and of course it could be overcome by splitting the value of the stamps. If the hon. Member will write about it with suitable suggestions, it will be examined.

SRI R. SRINIVASA IYER: Considering the large amount of money that is being paid as commission in such transactions will the Government consider the desirability of appointing an upper-division clerk to sell stamps of denominations say, hundred and above?

[20th April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As it is no difficulty is experienced in regard to the payment of the commission. If the hon. Member will write to me in detail, I shall have it examined.

1-20 p.m. **SRI J. MATHA GOWDER :** இந்த ஸ்டாம்பு வெண்டர்களிடமிருந்து போதுமான ஸ்டாம்புகள் எப்பொழுதும் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, இந்த ஸ்டாம்பு வெண்டர்களுக்குப் பதிலாக ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீசை அதிகமாகக் கிடைக்கச் செய்து கொடுக்க இடைக்கால இல்லாமல் இருக்கும். சர்க்கார் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது வேறு மேஜர் பிரச்சனை. இந்தப் பிரச்சனையில் அது வரவில்லை, தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

SRI K. R. VISWANATHAN : இந்த ஸ்டாம்புகள் விற்க சப்-போஸ்ட் மாஸ்டர்கள், சாதாரண போஸ்ட்மாஸ்டர்கள் ஆகியவர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து சிடைக்கக்கூடிய கமிஷனை அதிகச் சம்பளம் வாங்கும் இவர்கள் பெறுவதிலிருந்து தடுக்க சாதாரணமானவர்களை ஸ்டாம்பு விற்கும்படி சொல்லி அதிக ஊதியம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கும் இந்த போஸ்ட்மாஸ்டர்களுக்கு அந்தக் கமிஷன் போகாமல் நிறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பற்றிக் கனம் அங்கத்தினர் முன்பே ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள். அதற்கு நான் பதில் சொன்னேன். அந்தப் பதில் இப்பொழுது சரியாக ரூபகம் இல்லை. (சிரிப்பு.)

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are there any fixed hours when the stamp-vendors should be at their place and vend stamps, whether there are purchasers or not and is the Hon. Minister aware of the fact that more often the stamp vendors do not sit in their premises and the clients are disappointed sorely, especially in Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No such disability was brought to our notice. But generally during office hours they vend stamps. In the case of private people even in the dead of night they sell stamps because people go and request them and they oblige them. (Laughter.)

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். கொஞ்சம் உரக்கப் பேசவேண்டும். கனம் விஸ்வநாதன் அவர்கள் சொன்னது எனக்குச் சரியாகக் கேட்கவே இல்லை. மந்திரிகள் எப்படிப் புரிந்துகொண்டு பதில் சொன்னார்கள் என்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

Rebate for Handloom Cloth

* 9 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state how far the stocks in Handloom Weavers' Societies have been cleared due to the raising of the rebate to 12 nP. from April 1958, to handloom clothes?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On 1st April 1958, stocks worth rupees one hundred and thirty-six (136) lakhs were with the primary weavers' co-operative societies and the selling

[20th April 1959]

units of the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society. During the period from 1st April 1958 to 31st October 1958, the primary societies produced rupees six hundred and sixty-two (662) lakhs worth of goods. The Madras State Handloom Weavers' Co-operative society also procured Rupees one hundred and five (105) lakhs worth of goods from 1st July 1958 to 31st October 1958. On 15th November 1958, stocks of the value of Rupees one hundred and thirty-seven (137) lakhs only were with the primaries and the selling units of the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society. Thus goods worth Rupees seven hundred and sixty-five (765) lakhs were disposed of.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இந்தப் 12 நயா பைசா தொடர்ந்து ஒவ்வொரு வருஷமும் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கொடுக்கப்படமாட்டாது. ரிபேட்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை குறைக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆகவே 6 நயா பைசா வீதம் நடைமுறையில் இருக்கும்.

SRI G. G. GURUMURTHI : ரிபேட் தொகை இன்னும் சில சொசைடிகளுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. உடனடியாகப் பாகியைக் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சொசைடிகளுக்குச் சரிவர ரிபேட் தொகை கொடுக்காததற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய தொகை வந்து கொண்டே இரண்டாவது சில சொசைடிகளில் தவறுகள் ஏற்பட்டு விட்டதன் காரணமாக, தவறான ரிபேட் “க்ளெய்ம்ஸ்” வந்ததன் காரணமாக ரிபேட் தொகை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. சர்க்கார் இந்தக் கணக்குகளைப் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள்.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த ரிபேட் தொகை இப்பொழுது கொடுப்பதன் காரணமாக வியாபாரிகள்தான் அதிக லாபம் அடைகிறார்கள். ஆகவே, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு உபயோகமாகக்கூடிய முறையில் குறைந்த விலையில் அவர்களுக்கு நூல் கிடைக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கைத்தறி பற்றிய முக்கியமான பிரச்சனை விற்பனை செய்வது. துணித்தேக்கம் ஏற்பட்டுவிட்டால் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்காமல் போய்விடும். விற்பனை செய்யச் சிறந்த வழி இந்தமாதிரி ரிபேட் தொகை கொடுப்பதுதான். தள்ளிக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் கைத்தறித் துணியை வாங்க மக்கள் முன் வருகிறார்கள். ரிபேட் இல்லாவிட்டால் கைத்தறித் துணி விற்பனை இந்த அளவுக்கு விற்பனை ஆகுமா? ஆகாதா? என்று சொல்ல முடியாது. என்னுடைய கருத்து விற்பனை குறைந்தவிடம் என்பதுதான்.

Irrigation tanks in Pudukkottai division

* 10 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of **SRI ARUNACHALA THEVAR**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of irrigation tanks in the four taluks of Pudukkottai division in the Tiruchirappalli district;

[20th April 1959]

(b) the number of tanks in each taluk (i) where earthwork is done and (ii) that require earthwork to be done; and

(c) when is the earthwork to be taken up by the Government in Kavinad tank in Pudukkottai division?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) There are only three taluks, viz., Alangudi, Kolathur and Thirumayam in Pudukkottai Division. The total number of irrigation tanks in the above three taluks is 3,269.

(b) (i) 409 tanks in Alangudi taluk, 688 tanks in Kolathur taluk, and 468 tanks in Thirumayam taluk.

(ii) 234 tanks in Alangudi taluk, 436 tanks in Kolathur taluk, and 1,034 tanks in Thirumayam taluk.

(c) Earthwork to an extent of Rs. 17,000 has already been carried out and the bund brought to the standards. The gullies formed in the bund during this year are being filled up at an estimated cost of Rs. 600 and the bund does not require any more repairs now.

SRI S. LAZAR : “இன்னும் டாங்குகள் ரிப்பேர் செய்யவேண்டியிருக்கிறது” என்று சொல்லப்பட்ட பிரதேசம் ரொம்பவும் பித்போக்காக இருக்கிற காரணத்தால் பஞ்சம் ஏற்படுகிறது என்ற அடிப்படையில் அதிகப்படியான தொகையை ஒதுக்கி அந்த வேலைகளைச் சீக்கிரம் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கண்மாய்களைச் செப்பனிடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. எவ்வளவு செலவு ஆகுமோ அந்தச் செலவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Liquor permits

* 11 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of liquor permits issued (i) in the State and (ii) the City of Madras, in 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (i) 6,538.

(ii) 6,879.

SRI N. K. PALANISAMI : 1957—58-ல் இருந்து அதிகப்படியான பேர்களுக்குப் பர்மிட் கொடுக்கக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குறிப்பாகக் காரணம் சொல்ல முடியாது. 6,538 என்று சொன்னேன். சென்னையில்தான் பெரும்பாலும் பர்மிட்டுகள் கப்பலோட்டும் மாலுமிகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகை 5,545. 198 இந்தியர்களுக்குப் பர்மிட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவை இந்தியரல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கப்பல் ஓட்டிகள் அதிகமாக இருந்துவந்தால் பர்மிட் அதிகமாக கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

[20th April 1959]

SRI B. K. LINGA GOWDER : Will the Government consider the desirability of issuing permits liberally, particularly to the residents of Nilgiris in view of the cold climate? (Laughter.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think, Sir, that the residents of the Nilgiris need this for their comfort or happiness. (Laughter.)

Children's Day

* 12 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government make any arrangements for celebrating Children's Day in the State every year;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the objects of such celebrations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(a) & (b) A copy * of G.O. No. 1686, dated 21st May 1956 issued on the subject is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்தக் குழந்தைகள் தினம் சில இடங்களில்தான் கொண்டாடப்படுகிறது. எல்லா இடங்களிலும் கொண்டாடப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது சிறிது சிறிதாகப் பரவிக்கொண்டு வருகிறது. கூடியசீக்கிரத்தில் எல்லா இடங்களிலும் இந்த வைபவம் நடத்தப்படும்.

Pudukudi tank

* 13 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any mahazar, dated 17th November 1958, from the villagers of Pudukudi, Udaiyarpalayam taluk, Tiruchirappalli district, requesting renovation of Pudukudi tank for irrigation purposes, has received by the Executive Engineer, Public Works Department, Tiruchirappalli; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) It is reported that petition, dated 17th November 1956 from the villagers of Pudukudi purposes was received by the Executive Engineer, Tiruchirappalli division, through the hon. Member and it was transferred to the Collector of Tiruchirappalli for necessary action but he has

[20th April 1959]

reported that it is not possible to take up the renovation of the tank as it has been found to be not worth consideration from the aspect of return and food production.

1-30 **SRI K. R. VISWANATHAN:** இந்தப் புதுக்குடி ஏரி என்பது பழைய P.m. காலத்தில் அந்தத் தாலுகாவிற்கு நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதி செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருந்த ஏரி. அது, உடைந்து பாழாகிப் போயிருக்கிறது. இப்பொழுதும் இதன் கரை ஐந்து மைல் நீளத்திற்கு இருப்பதைப் பார்க்கலாம். அதற்கைய ஏரியைப் புதுப்பித்தால் சர்க்காருக்கு லாபம் இல்லாவிட்டாலும், நூறு ஏக்கர்களுக்கு மேல் பாசன வசதிக்கு கொண்டுவர முடியும் என்ற எண்ணம் அந்த வட்டார மக்களிடையே இருக்கிறது. ஆகவே, அதை புனர் பரிசீலனை செய்வதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு இடுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: என்னிடம் உள்ள தகவல்படி இது, எஸ்டேட்டை சேர்ந்த டாங்க். இது, அபாண்டண்ட் டாங்க். இதற்கு ரெஜிஸ்டரேட்ட ஆயக்கட்டு இல்லை. ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்ட் ஆன பிற்பாடுதான், இந்தமாதிரி ஏரிகளை எந்தமாதிரி என்னென்ன விதத்தில் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் நிர்ணயம் செய்யப்படும். ரயத்து வாரி செட்டில்மெண்ட் ஆனபின் இது எடுத்துக்கொள்ளப்படும். புட் ப்ரொடக்ஷன் அதிகமாவதற்கு இது பிரயோஜனப்படாது என்று ரிப்போர்ட் வந்திருப்பதால் இதைப் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Minimum wages

* 14 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether minimum wages recommended by the Minimum Wages Central Advisory Board during July 1955 have been implemented among A, B, C and D classes of workers in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A statement * is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI: லோக்கல் போர்ட்டில் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு இந்தக் குறைந்தபட்ச சம்பளம் அமுலாக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தனிக் கேள்வி வேண்டும். இது, ஏ. பி. லி. டி. க்ளாஸஸ் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன குறைந்த பட்ச கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றியதாகும்.

SRI J. MATHA GOWDER: இந்தப் பேப்பரில், மைக்கா தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களைத் தவிர என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. மைக்கா தொழிலில் என்ன குறைந்த லாபம் கிடைக்கிறது என்பதினாலா? அல்லது அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்யவேண்டாம் என்பதினாலா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இந்த ராஜ்யம் பூர்த்தியும் இந்தத் தொழிலில் 250 பேர்கள்தான் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்வேண்டியதிருக்கிறது.

* Printed as Appendix IV on page 47 infra.

[20th April 1959]

SRI N. K. PALANISAMI: 59-வது வருடத்திற்குள் விவசாய கூலிகளுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தாக்கீது வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன்படி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தாக்கீது ஒன்றும் வருவதில்லை, நாடே முடிவு செய்திருக்கிறோம். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு 1959-வது வருட இறுதிக்குள்ளாக குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்கிறோம் என்று சட்ட சபையிலேயே சொல்லியிருக்கிறோம்; 57-வது வருடத்திலேயே இந்தியன் லேபர் கான்பரன்ஸில் சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த வருட இறுதிக்குள் நிர்ணயம் செய்யப்படும்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஏ, பி, லி, டி. என்ற பிரிவுகளுக்குள், நெசவுத் தொழிலாளர்களும் இதில் உள் அடங்கியிருக்கிறார்களா? அவர்கள் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சேர்க்கப்படவில்லை.

Report of Sriman Narayan Committee on Prohibition.

* 15 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுவிலக்கு வேலை நடைபெற்றுவரும் இடங்களைப் பரிசீலிக்க அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி நியமித்த ஸ்ரீமன் நாராயண் கமிட்டியாரின் அறிக்கை நம் மாநில சர்க்கார் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டதா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் சாராம்சம் என்ன?

(இ) பதனீர் விற்பனை பற்றி அக் கமிட்டியார் அபிப்பிராயம் என்ன?

(ஈ) அவ்வறிக்கையின் பேரில், அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கும் இனங்கள் எவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) A Prohibition Enquiry Committee was constituted under the Chairmanship of Sri Shriman Narayan during 1954-55, by the Planning Commission of the Government of India and not by the All-India Congress Committee. Presumably, the Member refers to this Committee. If so, the answer to this clause is in the affirmative.

(b) In respect of the States where Prohibition was already in force, the Committee desired that the Prohibition Programmes in those States would continue but with greater vigilance and with specific additional measures to ensure better and more concrete results.

(c) The Committee did not make any specific recommendation on the question of the sale of padani.

(d) Necessary action was taken already on such of the recommendations which were applicable to this State.

[20th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : நமது மாகாணத்தில் பதனீர் எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் விற்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது? அனுமதிக்கப்படாத இடங்களில் பதனீர் விற்கலாமா? அப்படி மீறி விற்பது அவர்களுக்கு என்ன தண்டனை கொடுக்கப்படும். பதனீரில் நல்ல சத்துக்கள் இருப்பதாகக் கூறப்படுவதால் அதை துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல் அதை ஒவ்வொரு ஜில்லாக்களிலும் விற்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பதனீர் விற்பதற்கு எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் பதனீர் இறக்குவதற்கு வேசென்ஸ் வேண்டுகிற தவிர, விற்பதற்கு வேசென்ஸ் அவசியமில்லை. ஆனால் பதனீர் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்றால் அது கவனிக்கவேண்டிய விஷயந்தான். இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கம் சார்பாக விற்பதற்கு, சென்னையில் ஒன்று துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. பதனீரை ரெப்ரஜியேட்டரில் வைத்தால் அது கெடாது. அது புளிக்காது. அதற்கு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : சபாநாயகர் அவர்களே, குடிப்பதற்கு தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு அனுமதி கொடுப்பது குறித்து இந்த கமிட்டியார் என்ன கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள்? அதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்று ஏதாவது கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதபற்றி கருத்து தெரிவித்ததாக என்னிடம் தகவல் இல்லை. அப்படி கருத்து தெரிவித்தும் பயனில்லை. ஏனெனில், கான்ஸ்டிடியூஷன்படி பர்மிட் கொடுக்கப்படுகிறது. மெடிகல் சர்ட்டிபிகேட்டின்படி கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி மெடிகல் க்ரெளன்ட்ஸில் பர்மிட் கேட்கும்போது, அதைக் கொடுக்க மறுப்பது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மது அருந்தாத காரணத்தினால் டி. பி. போன்ற வியாதிகள் அதிகமாக... ஏற்படுவதாக...

MR SPEAKER : அப்படி யார் சொன்னார்கள்?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மது, பதனீர் போன்ற சத்தான பானங்களை குடிக்காத காரணத்தினால்தான் டி. பி. போன்ற வியாதிகள் அதிகப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா? வசதி படைத்தவர்கள் மது குடிப்பதற்கு, உயர்ந்த ரக மதுபானங்கள் குடிப்பதற்கு மெடிகல் க்ரெளன்ட்ஸ் என்ற பெயரால் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதேபோல், ஏழை மக்களுக்கும், அப்படி குடிப்பதற்கு மெடிகல் க்ரெளன்ட்ஸ்லோ அல்லது வேறு எந்த க்ரெளன்ட்ஸ்லோ கொடுப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட கேள்வி இரண்டு விஷயத்தைப் பற்றியது. ஒன்று பதனீர், மற்றொன்று மதுபானம் பற்றியது. மதுபானம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒன்றும் செய்வதற்கு இல்லை. அதற்கு சட்டம் அமுலில் நிரந்தரமாக இருக்கிறது. மெடிகல் க்ரெளன்ட்ஸ் பெர்மிட் கொடுப்பது தனி விஷயம். டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட்டின் பேரில், இன்னர் உடல் நிலைக்கு மது அவசியம் என்று டாக்டர் சொன்னால் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்றப்படி கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் பதனீர் விநியோகம் செய்வது பற்றி இந்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

[20th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : மெடிகல் க்ரெளன்டில் மதுபானம் வழங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஒரு சர்ஜன் ஜெனரல் கூறியிருக்கிறார், ஆல்கஹ விபாதிகளை குணப்படுத்துவது கிடையாது. அது மருந்துகளைப் பார்வையிட்டு மட்டுமே உபயோகப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மெடிகல் க்ரெளன்ட்ஸ் மதுபானம் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமிருக்கிறதா? அப்படி கொடுப்பதினால் மெடிகல் க்ரெளன்ட்ஸ் அதைத் துஷ்பிரயோகம் செய்து, பெர்மிட்டிக்கு சர்ட்டிபிகேட் கொடுப்பதினால் அவர்கள் நிறைய பணம் சம்பாதிக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த பர்மிட் கொடுக்கும் வழக்கத்தைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஏதோ ஒரு சர்ஜன் ஜெனரல் அப்பிராயம் தொவித்திருக்கிறார் என்பதினால் அதன் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. ஒரு டாக்டர் ஒருவருக்கு இன்ன வியாதி இருக்கிறது, இதற்கு மது அவசியம் என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கும்போது, பெர்மிட் கொடுக்கப்படுகிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்கில்லை, இப்பொழுதுள்ள சட்டப்படி.

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL : பதனீர் திட்டம் எந்தெந்த இடங்களில் வெற்றிகரமாக நடைபெறுவது என்று எந்தெந்த இடங்களில் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது? எங்கெங்கு சீராக நடைபெறுகிறது, என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிறிலியிடங்களில் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவது என்பது உண்மையே. இருந்தாலும் எங்கெங்கு சீராக நடைபெறுகிறது என்ற விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. ரெப்ரஜியேட்டரில் இதை வைத்தால் அது குளிர்ச்சியாக இருப்பதோடு அது கெட்டுப் போவதில்லை. அந்த வகையில் இதை விஸ்தரிப்பதுதான் அரசாங்கத்தின் யோசனை.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கலயத்தில் கண்ணம்பு தடவி எடுக்கும்போது, அது பதனீராகிறது.

MR. SPEAKER : கேள்விதான் கேட்கவேண்டும்.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கண்ணம்பு தடவாமல் எடுத்தால் அது மாமூல் நீராடி விடுகிறது. அப்படியும் செய்கிறார்கள், எங்கு பகுதியில். ஆகவே, பதனீர் இறக்குவதற்கு வேசென்ஸ் கொடுக்காமல் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை நான் சபாநாயகர் அவர்களிடமும், அமைச்சர் அவர்களிடமும் தெரிவித்திருக்கிறேன். அப்படி செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் என்ன விவரம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறார் என்பது எனக்கு புரியவில்லை.

MR. SPEAKER : பதனீர் இரக்க வேசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறார்.

Teachers' Training College, Orathanad

* 16 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஓரத்தநாடு ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரியில் எத்தனை உத்தியோகஸ்தரிகள் இருக்கிறார்கள்?

A 30—4

[20th April 1956]

(ஆ) அவர்களில் ஒவ்வொருவரின் தகுதியும் மாதச் சம்பளமும் எவ்வளவு?

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI A VEDARATHNAM: பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட குறைகள் நிகழிவிட்டதா? அப்படியானால் அந்த யுனவர்டி அபிவிருத்திகள் இந்த காலத்திற்கு கிடைத்து விட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அபிவிருத்திகள் கிடைப்பதில் தாமதம் இருப்பதாக தெரியவில்லை. ஏனெனில் இதற்கு முன்னாலேயே அபிவிருத்திகள் இருந்தது. ஆனால் அந்த ஒரு குறை இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள்; அதுவும் இப்பொழுது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Government Hospitals.

*17 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:**—கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் தாலுகாவாரியாக உள்ள சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகள் எத்தனை?

(ஆ) தாலுகாவாரியாக சர்க்கார் சரீவிலில் உள்ள டாக்டர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) A statement ^b is placed on the table of the House.

SRI N. R. THIAGARAJAN: ஜனத்தெரிவை குறைவாக இருக்கக் கூடிய தாலுகாவாரியும், ஜனத்தெரிவை அதிகமாக இருக்கக்கூடிய தாலுகாவாரியும் ஒன்றாகக் கருதாமல் ஜனத்தெரிவை அடிப்படையில் ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்தி டாக்டர்களை நியமிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது ஏற்கனவே இருக்கிற நிலைமையைக் குறிக்கிறது. (இப்போது 65,000, 70,000 ஜனங்களுக்கு ஒரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் என்ற முறையில் ஆங்காங்கு ஹெல்த் சென்டர்ஸ் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. அந்த முறையிலே எல்லா ஜனங்களுக்கும் வைத்திய உதவி செய்து கொடுக்கப்படும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: பேரவையின்மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்புப்படி ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியிலும் உள்ள டாக்டர்கள் சர்க்காரால் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இவர்களைத் தவிர ஆஸ்பத்திரிகளில் உள்ள ஹானரி டாக்டர்கள் சரிபாக்க தங்கள் வேலையை கவனிப்பதில்லை என்று ரிப்போர்ட்டு கூறிருக்கிறது. ஆகையால் அவர்களை நீக்கிவிட்டு எல்லா டாக்டர்களையும் அரசாங்கமே நியமிப்பதற்கு முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஏதோ, எங்கேயோ ஒரு தவறுதல் இருந்தால் அதற்காக பொதுவாக எல்லா ஹானரி டாக்டர்களும் சரியாகவேலை செய்வதில்லை என்று சொல்வதற்கு இல்லை. ஹானரி டாக்டர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறார்கள் என்ற நம்பத்தையும் கிடைத்திருக்கிறது. சில இடங்களில் டாக்டர்கள் சரியாக

^a Printed as Appendix V on page 48 infra.

^b Printed as Appendix VI on pages 48—50 infra.

[20th April 1956]

சென்னை ராஜ்யத்தில் தாலுகாவாரியாக உள்ள சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகள் எத்தனை? **தாலுகாவாரியாக சர்க்கார் சரீவிலில் உள்ள டாக்டர்கள் எத்தனை?**

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: தாலுகாவாரியாக உள்ள சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் லிஸ்டில் வேலை தாலுகாவாரியாக ஏற்கட்டில் உள்ள ஒரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. மேலும் தாலுகாவாரியாக லிஸ்டில் வேலை தாலுகாவாரியாக ஏற்கட்டில் உள்ள ஒரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. மேலும் தாலுகாவாரியாக லிஸ்டில் வேலை தாலுகாவாரியாக ஏற்கட்டில் உள்ள ஒரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நான் பொதுவாகத் தான் சொல்ல முடியும். எங்கே ஜனத்தெரிவை அதிகமாக இருந்தால் வைத்திய உதவி இல்லையா அங்கே மேற்கொண்டு வைத்திய உதவி செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு ஆடுக்கொண்டு இருக்கிறது. மேலும் தாலுகாவாரியாக அந்த வகையிலே அந்த நிபந்தனைகளை அந்த இடத்தில் ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்தப்படும்.

SRI R. SRINIVASA IYER: There is only one hospital at Orathanad and even for that there is no doctor at all. When is it likely to be filled up?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இடமேயும் கூட ஏதோ டாக்டர் போஸ்டு செய்ததாக எங்கு ரிப்போர்ட் இருக்கிறது, அங்கே டாக்டர் போஸ்டு சோவில்லை என்று நினைக்கிறேன் அந்த மீண்டும் பார்த்து, அங்கு டாக்டர் வேலை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

All-India Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society, Bombay

*18 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the All-India Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society, Limited, Bombay, is working at a loss;

(b) if so, why; and

(c) the amount which this Government have invested in it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The All-India Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society, Bombay, had worked at a loss from its inception till the end of 1956-57. During the year 1957-58, the Society earned a net profit of Rupees one lakh twenty-three thousand six hundred and forty-eight and nava paise ninety-eight (Rs. 1,23,648-98 nP.). This net profit, has helped only to reduce the losses of the previous years.

(b) The Society is one registered under the Bombay Co-operative Societies Act and as such, it is under the control of the Government of Bombay. This Government are not therefore in a position to investigate the causes for the Society having worked at a loss in the initial years of its working.

[20th April 1959]

(c) A sum of (Rs. 10,000) rupees ten thousand only has been invested by the Government of Madras in 10 'C' Class shares of Rs. 1,000 each, of the society.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த சொசைடி மூலம் நமது மாகாணத்தில் உள்ள கைத்தறித் துணிகள் விநியோகிக்கப் படுகிறதா? அப்படியானால் எந்த அளவு இந்த சொசைடி நமது மாகாணத்திலுள்ள கைத்தறித் துணிகளை ஊக்குவிப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கிறது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அகில இந்தியாவிலும் இருக்கக்கூடிய கைத்தறித் துணிகளை உள்நாட்டிலும், வெளிநாட்டிலும் விற்பனை செய்வதற்காக இந்த "பாப்ரிக் சொசைடி" ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தத் துறையிலே நமது ராஜ்யத்திலுள்ள துணிகளும் வாங்கி விற்பனை செய்யப்படுகிறது.

Musalveli Irrigation

*19 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா, திருத்தூரைப் பட்டணம் தாலுகா, தில்லை விலாகம் முதல் வெளி நிளங்கள் சமமந்தமான நீர்ப்பாசன திட்டத்தின்கீழ் இந்த வருஷம் எத்தனை ஏக்கர்களுக்கு பாசனவசதி அளிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Nil. (The plans and estimates for the scheme are now being prepared by the Public Works Department.)

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தத் திட்டம் எப்பொழுது முடிவுக்கு வரும்? அடுத்த ஆண்டிலாவது பக்கூல் வருவதற்குள் இந்தப் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிகப்படியான பாசனவசதிக்கு 6 க்யூசெக்ஸ் டிரைவ் ரூபாய் அதுவரை அதற்கு ஒரு "ஸ்பெலி மெண்டரி ஸ்கூயர்" போட்டுவிட்டால் போதும் என்று அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி இப்பொழுது 'பிளான்ஸ் அன்ட் எஸ்டிமேட்ஸ்' தயார் செய்யப்படுகிறது. ஆகையினால் தாமதம் இருக்காது.

Family Planning

*20 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-59-ல் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு ரூபாய் செலவிட திட்டமிட்டிருக்கிறது?

(ஆ) அத்திட்டத்தின் விபரமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Approximately Rs. 2,14,229 by this Government.

(b) A statement* is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix VII on page 51 infra.

[20th April 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Sir are the Government aware that this Family Planning Scheme has not yielded proper results, commensurate with the amount spent on the scheme?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We cannot evaluate the results so soon. Certain schemes or certain projects takes time to give results. They must gain momentum. It takes time to gain momentum. In the beginning itself it cannot yield results. Even a car takes time to pick up speed. (Laughter).

SRI S. LAZAR : Sir, in view of the considered opinion of the experts that economic development will result by Family Planning and in view of the practical experience that we have had in other countries, will Government adopt a go-slow policy in regard to steps to be taken under items (2) and (3) mentioned in the statement?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In the very nature of things, the process is slow. No further steps are considered necessary.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : பெண்கள் ஆபரேஷன் செய்து கொண்டால் வெற்றிகரமாக இருக்காது, ஆண்கள் ஆபரேஷன் செய்து கொண்டால் வெற்றிகரமாக இருக்காது என்று முன்பு சொல்லப்பட்டதே? இப்பொழுது ஆண்கள் ஆபரேஷன் செய்து கொண்டாலும் வெற்றிகரமாக இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இருசாராரும் ஆபரேஷன் செய்து கொண்டால் வெற்றிகரமாக இருக்கும். ஆனால் பெண்கள் ஆபரேஷன் செய்து கொள்வது சுலபமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் அது அவர்களுடைய பிரச்சனாக காலத்தில் சுலபமாக செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் பிரச்சனாக காலத்தில் தெரிந்தவர்களுக்கும் ஆபரேஷன் செய்து பார்க்கலாம் என்ற உணர்ச்சி அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது.

SRI C. R. RAMASWAMI : Sir, Government are spending the largest sums of money, Rs. 1,80,000 odd. Are they watching the number of births, and has there been only reduction in the number of births as a result of the Family Planning Scheme which has been in force in the city for the last year or more.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think I said sometime ago that there was a small reduction of half a per cent or so. More than 2,000 sterilizations have taken place and we have to wait to see the results. We cannot predict anything about the results.

SRI P. S. CHINNADURAI : ஆபரேஷன் செய்துகொள்வதன் மூலம் ஆரோக்கியம் கெடுகிறது என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா? அப்படியானால், ஆபரேஷன் செய்துகொள்வதற்கு ஆக்கம் கொடுப்பதை அரசாங்கம் நிறுத்திக்கொள்வார்களா?

[20th April 1956]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆபரேஷன் செய்துகொள்வதில் ஆலோசனையும் அதிகப்படுத்து என்று கூட தகவல் இருக்கிறது. (சரிப்பு).

Basic Schools

*21 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆதாரப் பள்ளிகளில் நாள ஒன்றுக்கு எத்தனை பீரியட் வகுப்பு நடத்தப்படுகிறது?

(ஆ) அதில் எத்தனை பீரியட் நூல் நூற்பு வகுப்பு நடத்தப்படுகிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Seven periods lasting for a total duration of five hours.

(b) Two hours are allotted for craft work in a day. Out of this, one hour is spent on spinning.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த நூல் நூற்புகற்கும் இரந்த அளவுக்கு 'பீரியட்' ஒதுக்கப்படுமானால் மாணவர்களுடைய கல்வித் தரம் சிறிய வயதிலே குறைந்துவிடுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது ஆதாரக் கல்வியினுடைய அடிப்படை தெரிய மல் பசுவது என்று எங்குப் படுகிறது ஏனென்றால், நூல் நூற்பது என்றால் வெறும் நூல் நூற்பது மட்டுமல்ல, அதன் மூலம் கல்வி பயிலவேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். இம்மாதிரி தொழில் மூலம் கல்வி கற்றால், அனுபவமும் அறிவும் வளருகிறது என்று இப்பொழுது எல்லா குழந்தை உள்ளத் தத்துவஞானிகளும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், இன்னும் அறிவோ, படிப்போ குறைந்துவிடுகிறது என்று கருதுவது தப்பான கருத்து.

Anandam Soap Factory, Gudiyatham

* 22 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் உதவியெற்று, வடாற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தத்தில் நடத்தப்படும் ஆனந்தம் சோப் பாக்டரி இப்போது நடைபெறுகிறதா?

(ஆ) அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(இ) எப்போது மூடப்பட்டது?

(ஈ) அதற்கு எவ்வளவு பணம் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டது?

(உ) அதைத் திருப்பி வசூல் செய்ய அரசாங்கத்தார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No Soap Factory at Gudiyatham by name Anandam Soap Factory has been given any assistance from Government. Only at Ranipet, there is an Industrial Co-operative Society by name Anandam Harijan Soap

[20th April 1956]

Warka Industrial Co-operative Society which is one of the institutions started for the benefit of Harijans, with assistance from the Government.

(b) The Society was registered on 11th March 1957.

(c) It is still functioning in Ranipet.

(d) No loan has been given. Only a sum of Rupees five thousand three hundred has been given as grant.

(e) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் அரசாங்க உதவி பெற்று நடத்தப்பட்டிருந்த இண்டஸ்ட்ரியல் கோ-ஓபரேட்டிவ் சோப் பாக்டரி ஒரு ஸ்டேட்மென்டு மேஜையின்மீது வைக்கப்பட்டது. அதில் ஆனந்தம் சோப் பாக்டரி என்று ஒரு பாக்டரி நடப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அது உருப்படியாகக் நடக்கவில்லை. அதன்போது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்று கேட்டபொழுது, கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதனால்தான் இந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட்டது. மேஜையின்மீது வைக்கப்பட்ட அந்த ஸ்டேட்மென்டில் அம்மாதிரி ஒரு பாக்டரி இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆகவே, அம்மாதிரி ஒரு பாக்டரி இருக்கிறதா, இல்லையா என்று இப்பொழுதாவது அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஊனத்தான் கொஞ்சம் தப்பாக நினைத்துவிட்டார்கள். குடியாத்தத்தில் இல்லை, ராணிபேட்டையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

Government lands for growing coffee and tea

*23 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் காப்பித் தோட்டங்களும் தேயிலைத் தோட்டங்களும் பயிரிடப்படுவதற்காக சர்க்கார் நிலங்கள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கர் அவ்வாறு குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது?

(இ) எந்த ஆண்டு முதல் எந்த ஆண்டு வரையில்?

(ஈ) எந்த நிபந்தனைகளின் பேரில் மேற்படி நிலங்கள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the negative.

(b) to (d) Do not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வெள்ளைக்காரன் ஆன காலத்திலிருந்தே 10 வருஷத்திற்கு எட்டு அணு கீதம் ஸாபி, 10 முதலியன பயிரிடுவதற்கு அக்ரிமென்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்விதம் கொடுக்கப்பட்ட அக்ரிமென்ட் இந்த வருஷத்தோடு முடிவடைகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அவ்விதம் இருந்தால் இப்போது இன்ன மூலம் எடுக்கப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் சர்க்காரே காப்பி, தே முதலியன பயிரிடுவதற்கு முன்வருமா?

[20th April 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொள்ளாச்சி தாலுகாவில் 31 ஆயிரத்தி சல்லரை ஏக்கரும் வேறு ஒரு இடத்தில் 11 ஆயிரத்தி சல்லரை ஏக்கரும் காப்பி, உ பரிசுவதற்காக அனைன் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு மூன்று ரூபாய், அரை ரூபாய் 62 நயாபைஸா என்று வசூலிக்கப்பட்டுவருகிறது. இதை தவிர வேறு ஒரு இடத்திலும் இப்போது எடுக்கவில்லை என்றுதான் தெரிகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவில் கூடலூர் தாலுகாவில் ஆப்பளோனிவ ரிசர்வ் என்ற இடத்தில் சுமார் 3,000 ஏக்கர் வெள்ளைக்காரர் களுக்கு 99 வருடத்திற்கு கொடுக்கப் பட்டிருந்தது. இப்போது அந்த காலாவதி முடிவடையப்போகிறது. ஆகவே அந்த தோட்டங்களை சர்க்கார் எடுத்து மக்களுக்கு விநியோகம் செய்ய சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சில ஜில்லாக்களில் இருக்கும் தோட்டங்களை ரப்பர், தேயிலை, காப்பி போன்றவைகள் பயிரிடுவதற்காக தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சில இடங்களில் ரப்பர் பயிரிடுவதற்கு கேட்கிறார்கள். கன்னியாகுமாரி ஜில்லாவில் சுமார் 3,000 ஏக்கர் வரையுள்ள இடத்தில் அரசாங்கமே நேரடியாக நடத்துவதற்கு ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

College Education for the students passing out of the post-basic schools

* 24 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) போஸ்ட் பேஸிக் பள்ளிகளிலிருந்து தேறிய மாணவர்களின் மேல் படிப்புக்கு அதே ஆதாரக் கல்வி முறையில் கல்லூரிகளில் படிக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் திட்டமிட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) No, Sir. The admission of students of post basic schools into colleges for Higher education and provision of collegiate education on the basic pattern are matters for the University to decide. It is learnt that the Universities are considering this matter at the Inter-University level.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்போது போஸ்ட் பேஸிக் பயிற்சியில் தேறிய மாணவர்கள் மேற்படிப்புக்கு போவதற்கு வசதியில்லாத முறையில் இருக்கிறது. ஆகவே இதற்காக அரசாங்கம் புதிதாக 5 பள்ளிக் கூடங்களை இந்த ஆண்டில் திறப்பதற்கு திட்டமிட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்போதே அதற்கு வசதி செய்வேன்றும், அதற்கான வேலைகளை செய்வதற்காக யூனிவர்ஸிட்டியை தூண்டிவிட்டு வேலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கல்லூரிகளில் மேற்படிப்பு படிப்பதற்கு ஆதரவு கல்வி அவசியமில்லை. இப்போது நம்முடைய குறிக்கோள் போஸ்ட் பேஸிக் பரீட்சையில் தேறியவர்களை மற்ற மாணவர்களுடன் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக்கொள்வதைப்பற்றி இன்டர் யூனிவர்ஸிட்டி போர்டு ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

[20th April 1958]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the attitude or reaction of the University of Madras towards the basic studies? Is it encouraging or discouraging?

MR. SPEAKER : How can the Finance Minister answer this question?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not know the attitude at all of the University in regard to this matter. I have already stated that it is under the consideration of the Inter-University Board.

Lands for Harijans

* 25 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of **SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY**) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாடு ராஜ்ய எல்லைக்குள் உள்ள பஞ்சமதரிசு (lands reserved for Harijans) நிலங்களின் விஸ்தீரணம் என்ன?

(ஆ) நிலத்தீர்வை போடாத புன்செய் நிலங்களின் (unassessed waste lands) விஸ்தீரணமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Lands are reserved for scheduled class, not for Harijans. The extent of land reserved for scheduled castes as on 30th June 1958 was 14,440 acres.

(b) The extent of unassessed waste lands available for assignment on 30th June 1958 was 94,137 acres.

SRI P. G. MANICKAM : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எவ்வளவு நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது அந்த தகவல் என்னிடமில்லை.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், ஹரிஜனங்கள் பலவருடிகளாக அலுவலத்து வரும் நிலங்கள் இன்னும் பல இடங்களில் ஜாரி செய்து கொடுக்கப்படாமல் இன்னும் நிறுவனங்களுக்கு காரணம் என்ன? இவ்விதம் இருக்கும் இடங்களில் உடனடியாக ஜாரி செய்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER : How does this supplementary arise out of the main question? If the Hon. Minister is prepared to answer the question, I have no objection.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If the Speaker says that it does not arise, the supplementary does not arise.

MR. SPEAKER : I am not saying that it is out of order. I say that the supplementary does not arise.

[20th April 1959.]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 1949-முல் 1958-வரையில் ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுத்த நிலம் சுமார் 33 ஆயிரம் ஏக்கர், நிலமில்லாத வர்களுக்கு என்று சுமார் 54 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம், சிவாஜிநாடா-நிலக் கார களுக்கு சுமார் 34 ஆயிரம் ஏக்கர், எக்ஸ்-சீ வீசு காரர்களுக்கு சுமார் 3,000 ஏக்கர் இவ்விதம் பல ஏக்கர் நிலங்களை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

MR. SPEAKER : I have got five more questions and three more minutes. I shall finish them in three minutes.

Level-crossing gate in Tirunelveli town

* 26 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி டவுன், ஸ்ரீநெல்வேலிப் பாதையிலுள்ள உள்ள ரயில்வே கேட்டிங்ஸ் பொதுஜனப் போக்குவரத்துக்கு இடையூறு உள்ளதாகவும் அதை நிவர்த்திக்கக் கோரியும் தகவல் வந்துள்ளதா?

(ஆ) அதற்கான திட்டம் ஒன்றைப் பரிசீலிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

SRI M. S. SELVARAJAN : இவ்விதம் வாகனங்கள் போக்குவரத்திற்கு மேம்பாலம் போடவதற்கு காலதாமதம் ஆகும் என்றால், அதனிடையில் ஜனங்கள் போவதற்கு கீழே அல்லது மேலே புதிய பாதை அமைத்துக் காடுபுதற்கு முன் பாதையதை வழங்கப் போகச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதை செய்வதற்கும் ரயில்வே நிர்வாகத்தோடு கலந்துகொண்டு தான் செயல்படவேண்டும்.

Audio-Visual education

* 27 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of secondary schools where audio-visual education is imparted through audio-visual equipment such as cinema projectors and radio sets; and

(b) how far the scheme is successful :

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) A statement is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI : பல பள்ளிக்கூடங்களில் போதுமான பணவசதியில்லாத காரணத்தால் இம்மாதிரியான கருவிகள் வாங்குவதற்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அக் வசிக்கார இந்த கருவிகளை எல்லாம் கன்ஸெஷன் ரேட்டில் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு என்று தனியாகச் சில இடங்களில் நிதி இருக்கிறது. அல்லாத ரேடியோக்கள், பிலிம் பிரொஜக்டர்கள், முதலியவைகள் வாங்குவதற்கு முயற்சி எடுத்து வருகிறார்கள்.

* Printed as Appendix VIII on page 51 infra.

[20th April 1959]

Treatment for leprosy patients

* 28 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1957-58-ல் அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் எத்தனை பேருக்கு குஷ்ட நோயால் பாதிக்கப்பட்டதற்காக சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 72,025 patients were treated in the Government medical institutions in this State during the calendar year 1957. Figures for 1958 will be available only by about June 1959.

SRI P. G. MANICKAM : ஜில்லா ஹைமே ஆஸ்பத்திரியில் மாதிரம் தான் இம்மாதிரி தனி வார்டுகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இம்மாதிரி குஷ்ட நோயினர்களுக்கு சிகிச்சை அளிப்பதற்கு தாலுகா ஆஸ்பத்திரிகளிலும் தனித் தனி வார்டுகள் அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த நோய் எந்த இடத்தில் அதிகமாக இருக்கிறதோ அந்த இடத்தில் எல்லாம் வார்டுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இப்போது 11 இடங்களில் இருக்கின்றன. இந்த வருடமும் சில இடங்களில் ஏற்படுத்தவதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், இப்போது சென்னையில் பல ஸ்டான்டில் அதிகமாக குஷ்ட நோயினர் நின்று கொண்டு காசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் நிறைவுக் கொடுக்க ஆஸ்பத்திரியில் சேர்ப்பதற்காக போலீஸ்காரர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது அவ்வளவோ குறைந்திருக்கிறது. பத்தி, பதினைந்து வருடங்களுக்கு முன்பு அம்மாதிரி வங்கத்தினர் அவர்கள் சென்னையில் வந்து பார்த்திருந்தால் இப்போது இருப்பதை விட கூடுதலாக இருந்ததை பார்த்திருக்க முடியும். இன்னும் போகப்போக குறையும் என்று நம்பலாம்.

SRI M. S. SELVARAJAN : ஸார், குஷ்ட நோய் பிடித்து பின்னால் சிகிச்சை பெற்று குணமடைந்து பிறகு அவர்களுக்கு வாழ்க்கைக்கு ஏதாவது வழி செய்து கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அல்லது ரிசீலன் செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தனிப்பட்ட முறையில் சில இடங்களில் சில ஏற்பாடுகள் உண்டாகு வது இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திடம் ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that many victims who have fallen a prey to the ravages of the despicable disease, leprosy and who sought admission to the Institute at Tirumani in Chingleput district, have to return without admission for want of beds and so, will the Government take possible steps to increase the bed-strength of the Institute, Sir?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Now, the present policy and the nature of treatment are changed. It is only in very serious and absolutely necessary cases, beds are required. Otherwise, a sort of domiciliary treatment and also pills are given and I am told they are found to be effective.

[20th April 1959]

State aid to Small-scale Industries

* 29 Q.—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR (on behalf of SRI C. MUTHIAH) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு

செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த சிறிய கைத்தொழில்களுக்கு கடன் உதவி அரசாங்கம் 1958-59-ல் அளித்திருக்கிறது?

(ஆ) அதன் நகல் அபவிருத்தி அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A statement* showing particulars of Small-scale Industries, the number of units that received aid and the amount disbursed to each category, for the period from 1st April to 31st December 1958 is placed on the table of the House.

(b) No, Sir.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : சில பகுதிகளில் கடன்களுக்கு கான மனுக்கொடுத்து ஒரு வாஷ்டுக்கு மேலாகியும் கடன் கொடுக்கப் படவில்லை. மனுக்கெடுத்த தேதியிலிருந்து குறிப்பிட்ட தவணைகளுள் கடன் சாங்ஷன் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற முறை N. S. I. C. கடன்கள் கொடுப்பதிலே அனுஷ்டிக்கப் படுகிறதே அதுபோல், 'ஸ்டேட் எய்ட் டு இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஆக்ட்' டின் கீழ் கொடுக்கப்பட்டு உதவியைப் ஒரு குறிப்பிட்ட தவணைகளுள் கொடுப்பதற்குச் சர்க்கார் யோசிப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சில கடன்கள் மனுக் கொடுத்த இரண்டு மூன்று மாதங்களுள்ளே கொடுக்கிறோம். சில கடன்கள் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகிறது. தகுந்த சொத்து ஜாமீன் இல்லாத இடத்திலெல்லாம் தாமதம் ஆகிறது. அவர்கள் கொண்டுவருகிற ஸ்கீம் நல்ல ஸ்கீமாக இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்வதென்பது யிருக்கிறது. உதைபெல்லாம் பார்த்து பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. சில கேஸ்களில் தாமதம் ஆகிறது. கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால், மொத்தக் கடன் கொடுத்த எவ்வளவு, எத்தனை கேஸ்களில் தாமதம் ஆகிற்று என்று சொல்லமுடியும்.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவிலே அதிகமாக உற்பத்தி செய்கின்ற தெழில்கள் இருந்தும், இந்தத் தொழிலுக்கு எந்தவிதமான கடனும் கொடுத்தாகக் காணப்படவில்லை. உற்பத்தி சாலைகள் இந்த ஜில்லாவில் அங்கமாக இருக்கும் காரணத்தால், இந்தத் தொழிலுக்கும் சர்க்கார் உதவி கொடுப்பதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : உற்பத்தி பண்ணுகிறவர்களுக்கு ஏராளமான கனம் பேரூராட்சி எட்டெ எட்டெ இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் கொடுத்த அவர்களுக்குக் க. ரிப்படி காகு.

Harijan Welfare Schools in Chingleput District

* 30 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. B. ADITYAN) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) how many Welfare Schools are conducted by the Harijan Welfare Department in Chingleput district;

* Printed as Appendix IX on page 52 infra.

[20th April 1959]

(b) whether the teachers of these schools are paid regularly;

(c) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 117 Harijan Welfare Schools.

(b) Yes, Sir.

(c) Does not arise.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ADJOURNMENT MOTION re FAILURE OF THE GOVERNMENT TO REDUCE THE PRICES OF FOODGRAINS, ETC.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri N. K. Palanisami to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the failure of the Government to reduce the prices of foodgrains by eliminating the wholesale dealers who buy foodgrains at the Government's rate from the peasants. Under Rule 49 of the Assembly Rules, a hon. Member can raise an adjournment motion if he can satisfy the Hon. Speaker that the motion is restricted to a specific matter of recent occurrence. I think the prices of foodgrains have been going up for some months past. I shall see what the Hon. the Minister has got to say and then I shall give my ruling. Let me see whether there is any new point.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உணவு நிலைமையைப்பற்றி இரண்டு முறை இந்த மன்றத்திலே நான் விளக்கியிருக்கிறேன். அதற்குப்பிறகு சமீபத்தில் எவ்விதமான ஒரு சம்பவமும் நிகழவில்லை என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். ஆகையால், இவ்வாறு ஒரு அவசர பிரேரேபணை கொண்டுவந்து விவாதிப்பதற்கு இடமில்லை என்று தான் நான் நினைத்துக்கொண்டேவேன். இருந்தாலும், உணவு நிலைமையைப்பற்றி மீண்டும் எடுத்து விளக்கிக் கூறுவதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுமென்றால் அதை நான் வரவேற்பேன். தாங்கள் அனுபதித் தால் நான் மறுதினம் இ. பெ. முதுள்ள உணவு நிலைமையைப்பற்றியும், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுவரும் நடவடிக்கைகளைப்பற்றியும் ஒரு அறிக்கையை நான் சமர்ப்பிப்பேன். அது தவிர, இம்மாதிரி ஒரு அவசர பிரேரேபணை அவசியமில்லை என்று நான் கூறுவேன்.

MR. SPEAKER : I rule the motion out of order today. If any new points are given by the Hon. Minister and, after that, if the hon. Member gives notice of another motion, I shall consider it then.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

[20th April 1959]

MR. SPEAKER: The hon. Member's adjournment motion does not exist now. It has been ruled out of order today. After hearing the Hon. Minister's statement, if the hon. Member gives notice of a fresh motion, I shall consider it on its merits.

IV.—ANNOUNCEMENTS.

(1) ALLOTMENT OF SEATS TO HON. MEMBERS.

MR. SPEAKER: According to rule 61 of the Madras Assembly Rules, hon. Members have to sit in the seats allotted to them by me. But, here, it is not possible to allot seats. So, Members may sit anywhere they like. Of course, the usual convention of the ruling party on the right and the Opposition on the left will have to be followed. In case there is a division, Members' names will be called by the Secretary and then those who are present may stand up in their seats and express their preference as to how they want to vote.

(2) PANEL OF CHAIRMEN.

MR. SPEAKER: Under Rule 14 (1) of the Madras Assembly Rules, I nominate the following hon. Members to be the Panel of Chairmen for the current session:—

1. Sri J. Matha Gowder.
2. Sri V. K. Krishnamurthy.
3. Sri A. R. Marimuthu.
4. Sri B. Doraisami Reddiar.

(3) NOMINATION OF MEMBERS TO THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER: Under rule 188 (i) of the Assembly Rules, I hereby nominate the following to be members of the Business Advisory Committee:—

1. Sri B. Bhakthavatsalu Naidu (Deputy Speaker).
2. The Hon. Sri C. Subramaniam.
3. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
4. Sri P. G. Karuthiruman.
5. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
6. Sri C. N. Annadurai.
7. Sri M. Kalvanasundaram.
8. Sri P. S. Chinnadurai.
9. Sri S. Pakkirisami Pillai.
10. Sri K. Sattanatha Karayalar.

The Speaker is the ex-officio Chairman of the Committee.

20th April 1959]

(4) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Governor has recommended the introduction and consideration of the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959, in the Madras Legislative Assembly.

(5) NOTICE OF AMENDMENTS TO THE PAYMENT OF WAGES (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1959, AND THE MADRAS PUBLIC HEALTH (AMENDMENT) BILL, 1959.

MR. SPEAKER: I fix 5 p.m. today for the receipt of amendments to the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, the time for receipt of amendments may be extended up to 9 a.m. tomorrow.

MR. SPEAKER: All right. I extend the time for receipt of amendments till the commencement of the meeting tomorrow.

V.—ELECTION OF MEMBERS TO THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS FOR THE YEAR 1959-60.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That, with reference to rule 171 of the Madras Assembly Rules, this Assembly do proceed, on a date to be fixed by the Hon. the Speaker, to elect fourteen members to be members of the Committee on Public Accounts for the financial year 1959-60.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That, with reference to rule 171 of the Madras Assembly Rules, this Assembly do proceed, on a date to be fixed by the Hon. the Speaker, to elect fourteen members to be members of the Committee on Public Accounts for the financial year 1959-60.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: In accordance with the regulations framed by me for the holding of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix 11 a.m. on Friday, the 24th April 1959 as the time within which nomination papers of candidates for election to the Committee on Public Accounts should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

The nomination papers will be taken up for scrutiny at 3 p.m. on Friday, the 24th April 1959. I also fix 11 a.m. on Monday, the 27th April, 1959 as the last hour and date for the withdrawal of candidature.

If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, viz., fourteen, a poll will be taken on Wednesday, the 29th April 1959 between the hours of 1 p.m. and 4 p.m.

[20th April 1959]

[Mr. Speaker]

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS CONTINGENCY FUND (AMENDMENT) BILL, * 1959.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill 1959.

MR. SPEAKER: The question is:

'That leave be granted for the introduction of the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959.'

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

VII.—REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS
ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the amendments as approved by the Select Committee on the Madras Assembly Rules be taken into consideration'.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That the amendments as approved by the Select Committee on the Madras Assembly Rules be taken into consideration'.

I have received notice of amendments to the Report of the Select Committee, from the hon. Members Sri T. S. Ramaswami Pillai and Sri S. Lazar. I have already given a ruling on a previous occasion that when a matter has gone through a Select Committee and changes have been adopted, only amendments to those changes will be permitted in the House. It is not open to Members to give notice of amendments to clauses which were not considered by the Select Committee. The Rules Committee is in fact a Select Committee. Therefore I am not quite sure whether I would allow the hon. Members Sri Lazar and Sri Ramaswami Pillai to move their amendments. Though I may be anticipating what the Assembly is going to approve, I may inform hon. Members that there is going to be a permanent Rules Committee which will from time to time consider resolutions and amendments that may be given notice of by the hon. Members. In view of this I hope the hon. Members Sri Lazar and Sri Ramaswami Pillai will not press their amendments.

If the hon. Members want to speak on the Report of the Rules Committee, they may speak. (After a pause) If no hon. Member is speaking, I will put the motion to the vote of the House.

* Published in the Fort St. George's Gazette Extraordinary, dated 20th April 1959.

b. Printed as Appendix X on pages 53-70 infra.

20th April 1959]

[Mr. Speaker]

The question is—

'That the amendments as approved by the Select Committee on the Madras Assembly Rules be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the amendments were taken into consideration.

Rules 2, 5, 9 and 14, as amended, were put and carried.

Rule 20.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That Rule 20 as amended be passed.'

SRI N. K. PALANISAMI: Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment, namely:—

For the figure and letters '8-30 a.m.', substitute, the figure and letters '9 a.m.'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The motion as well as the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: I feel, 8-30 a.m. will be too early.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The rule says: 'The sittings of the Assembly shall, unless the Speaker otherwise directs, ordinarily commence at 8-30 a.m.' The Speaker may fix it even at 9 a.m. It is for the Business Advisory Committee to decide. The rule only indicates that the sitting will be in the forenoon. We have to indicate a time, that is all and we have done it. The hon. Member need not be under the impression that the House will always commence its sittings at 8-30 a.m. only.

The amendment was by leave withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

'That rule 20 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Rules 23 and 31 as amended and New Rule 31-A were put and carried.

Rule 33.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That Rule 33 as amended be passed'.

[20th April 1959]

SRI N. K. PALANISAMI: Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment, namely:

In proviso 1, for the words 'with the consent of the Minister concerned' substitute the word 'may'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கௌன்ஸில் வந்த ஏழு தினங்களுக்குள் டிபார்ட்மெண்டிற்குப் போகவேண்டும் என்றும், அதன் பிறகு பதனானது தனங்களுக்குள் அந்தக் கேள்விக்கு டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து பதில் க. ரியலிசெக்கு வரவேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. இது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்தக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட மந்திரி அவர்களும் கனம் சபாநாயகர் அவர்களும் கலந்து கொண்டு சீக்கிரத்திலேயே அனுமதிக்கலாம் என்றும் இருக்கிறது. குறைவான நாட்களுக்குள் கூட அனுமதிக்கலாம் என்றும் இருக்கிறது. கனம் சபாநாயகருக்கு அனுமதிப்பதற்கு தனிப்பட்ட அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். சில சமயங்களில் பதில்கள் சீக்கிரத்திலேயே கிடைத்து விடுகின்றன, சில சமயங்களில் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் பதில் கிடைக்கக்கூடியதாக இருந்தாலும் பதில்கள் கிடைப்பதில்லை. சில சமயங்களில் அவசியமான கேள்விகளுக்கும் பதில்கள் வருவது இல்லை. அப்படி இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் சபாநாயகர் அனுமதித்தால் அது 14 நாட்களுக்குள் வரவேண்டும் என்பதற்காக "மே" என தற்குப் பதலாக "ஷல்" என்று இருக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The Department must be ready and the Minister also must be ready with the answer.

SRI R. SRINIVASA IYER: The Hon. Speaker must have discretion in the matter.

MR. SPEAKER: The hon. Member does not want that.

SRI R. SRINIVASA IYER: Discretion must be there. Then there is the other amendment.

MR. SPEAKER: It relates to Rule 39.

Is the hon. Member pressing his amendment?

SRI N. K. PALANISAMI: No, Sir.

The amendment was by leave withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 33 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

[20th April 1959]

Rule 39.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'That rule 39 as amended be passed'.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move the following amendment:—

'In the proviso to Rule 39, for the words and punctuation "may, in his discretion", substitute the word "shall" and after the words "the day or" insert the word "on".'

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக அரை மணி நேரம் விவாதிக்கலாம் என்று ரூலில் இருந்தாலும் கூட வேறு குறைவான சமயங்களில் தான் அப்படிப்பட்ட விவாதம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுதுள்ளபடி அந்த நாளிலேயே அல்லது வேறு எந்த நாளிலாவது சபாநாயகர் அனுமதித்தபடி அரை மணி நேரம் விவாதிக்க அனுமதிக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. அப்படி இன்னமல் கட்டாயமாக ஒரு நாளாவது அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்று திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The amendment compels the Speaker.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It should be in the discretion of the Hon. Speaker to allow a half-hour debate or not. Therefore, I do not think that by a rule we should say that the Hon. Speaker 'shall' allow it. This matter should be left to the Hon. Speaker.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 39 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Rule 42.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'That rule 42 as amended be passed.'

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move the following amendment:—

In Rule 42, delete the words "and obtain the Speaker's consent to his asking for leave to make the motion".

[20th April 1959]

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: ஒரு ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணை கொண்டு வருவதென்றால் அந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைப்பதிக இம்பார்டனஸ் உடையதாக இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஏற்கெனவே எந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்தாலும் சட்டப்பையில் மறுக்கவோ அனுமதிக்கவோ வழி இக்கிறதா? நினைக்கிறேன். மேலும் எப்போது கன்வென்ஷன் கூட ஒரு பெயர் ஒரு பிரேரணையைக் கொண்டு வந்தாலும் அதை சபையில் டிடித்து அனுமதிக்கலாம், அல்லது நிராகரிக்கலாம். ஆகவே ஒரு மெம்பர் ஒரு ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்தால் தகுந்த முறையில் இந்நால் அதை அனுமதிக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்லுவதன், சபையில் அதைத் தெரிவிக்கவேண்டும். அதற்காக இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, this rule relates to an adjournment motion. An adjournment motion has to satisfy certain criteria for the purpose of being admitted as an adjournment motion and the Hon. Speaker in the final authority in this matter. Whatever might be the procedure, it is for the Hon. Speaker to decide whether it comes under an adjournment motion or not. If he decides that it does not come under an adjournment motion, he straightaway rejects it. No doubt, he may send for the hon. Member who has given notice of it and explains it. It is only when there is a doubt whether a particular matter comes under an adjournment motion, it is brought to the notice of the House and an opportunity is given to the concerned hon. Member and the Minister to explain their viewpoints and then the Hon. Speaker makes up his mind whether to allow the adjournment motion or reject it, and not in every case. Therefore, the amendment is clearly out of order and I do not think we should accept it.

MR. SPEAKER: The question is—

'In Rule 42, delete the words "and obtain the Speaker's consent to his asking for leave to make the motion".'

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 42 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Rules 46, 47 and 54 as amended were put and carried.

[20th April 1959]

Rule 64.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Rule 64 as amended be passed.'

The hon. Member, Sri T. S. Ramaswami Pillai, who has given notice of an amendment to this rule is not in his seat. (The hon. Member Sri S. Lazar rose). Hon. Members can however speak on the rule.

SRI S. LAZAR: இந்த 64-வது ரூலில் கொடுத்திருக்கக் கூடிய தீர்மானத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக ஒரு பார்லமென்டரி மெம்பரில் ஒருவர் பேசுகின்றபோது அதில் எழக்கூடிய பிரச்சனைகளை உபபொதைக்கப்போதே ஆங்காங்கு குறுக்கிட்டுக் கேட்பது நல்ல முறையாக விவாதத்தின் தரத்தை உயர்த்தக் கூடியதாகக் கூட இருக்கும் என்று நாம் அறிந்திருக்கிறோம். நம் சபையில் கூட இதுபோன்ற சம்மதங்கள் நடந்திருக்கிறது. அதேபோல் கேட்பதற்கு ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் உரிமை இருக்கவேண்டும் என்பது எந்த தாழ்மையான கருத்து. (He shall ask the question through the Speaker) அந்த உரிமையை கேள்வி கேட்பதற்கு சபாநாயகர் மூலமாக கேட்க வேண்டுமென்று இருப்பது சிறந்தது என்பது எதை தாழ்மையான கருத்து. அந்நகுப பதலாக அனுமதி முன்பாகவே பெறவேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அதனால் பேசும்போது கேட்பதற்கு ஒரு தடை, அந்நால் உடனுக்குடன் பிரச்சனை எழுப்ப முடியாத தடை எல்லாம் உண்டாகும். பிரச்சனை பார்லமென்டரி மெம்பரின் பார்லமென்ட் பர்ட்டிப் பார்த்தால் கூட சாதாரணமாக ஒரு அமைச்சர் பேசும்போது இடையிடையே மறுத்துக் கேட்கப்படுவதையும் காணலாம். நம் சபையில் அடிக்கடி அந்தமாதிரியான சபையும் தடை பெறுகிறது. இந்த ஒரு வாய்ப்பினால் விவாதமும் உயர்ந்த தரமாகிறது. ஏதாவது குறைகள் சொன்னால் அமைச்சர்கள் அவைக்குக் குடும்பம் மறுத்துச் சொல்லவும் வழி ஏற்படுகிறது. அதேபோல் மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கும் அந்த வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். ஆகவே இது அவசியம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, I rise to strongly support what the hon. Member, Sri Lazar has explained now. It is an admitted principle in Parliamentary Practice that interruptions are to be allowed. (Interruption from the Hon. Sri R. Venkataraman.) Sir, it is the privilege of hon. Members of this House to know some details and information whenever they are at a loss to follow the speech of the Hon. Minister or whenever they want to explain their views. This principle has been followed in other Parliaments also. At every stage, it is not possible for hon. Members to get the permission of the Chair to intervene and they must be allowed to rise up now and then whenever it is pertinent to interrupt and get elucidation on a particular point.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the speech of the hon. Member, Sri Lazar and the support of the hon. Member, Sri Vinayakam, arose out of a misunderstanding of the wording of the rule. As a matter of fact, what Mr. Vinayakam has stated in his

[Sri C. Subramaniam] [20th April 1959]

speech, is not covered by this rule. As pointed out by the Minister for Industries, Sri Venkataraman, intervention or interpellation ordinarily takes place in a debate to a certain extent. Whether such interruptions may spoil the speech is quite a different matter and the Hon. Speaker will take care of that, not to allow too many interruptions and unnecessary interruptions. Here, for putting a specific question for the purpose of getting elucidation, the provision is made. Till now the rule as it stood was: "It should be put through the Speaker". After all it is not necessary for the Member to state the question and again for the Speaker to put it. Therefore, it is enough if the Member gets the permission of the Speaker. Again permission means, allowing the question itself is permission.

Therefore, in accordance with the practice prevailing here, we have amended the rule. That is all. Therefore, the present practice of interrupting or interjecting is not to be denied. But for the purpose of putting a question for the purpose of getting elucidation, it should be on a specific point and it should be in the form of a question so that it can be put to the speaking Member to answer it. I do not think there is any point made out either by the hon. Member Sri Lazar or the supporting Member Sri Vinayakam.

MR. SPEAKER: The question is—

"That Rule 64 as amended be passed".

The motion was put and carried.

Rule 92 as amended was put and carried.

IV. ANNOUNCEMENTS RE (cont.)

(6) MEETING OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER: I want to make an announcement. I am glad the Hon. Finance Minister brought it to my notice. I have called for a meeting of the Business Advisory Committee at 4 o'clock. But it is likely that the House may finish its business before that. Therefore, the Business Advisory Committee will meet at 4 o'clock or after the business of the House is over.

VII.—REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS ASSEMBLY RULES—(cont.)

Rules 154 and 158 as amended were put and carried.

Rule 163.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Rule 163 as amended be passed'.

20th April 1959]

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, with reference to Rule 163, I want to say one thing. Of course, I have not given notice of an amendment. In the proviso, it is said that "such number of persons from the Legislative Council . . . may be associated with the Committee." I think the wording may be properly done. 'Persons' does not read well.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It should be done by a Resolution of the Assembly. Of course, I agree that 'persons' could be changed, though 'persons from the Legislative Council' may mean only 'members of the Council'. Sir, I move—

"In the proviso to Rule 163 (1) as amended for the words 'persons from', substitute the words 'Members of'."

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri N. K. Palanisami has got an amendment in his name. He can move it now.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move the following amendment:—

"Delete the proviso to Rule 163 (1)."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the motion and the amendments are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: இம்மாதிரியான வழக்கம் பார்லிமென்ட்டில் இருக்கிறதா என்று தெரிவிக்கிறேன்.....

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN.: இருக்கிறது.

MR. SPEAKER: கனம் வெங்கடராமன் பார்லிமென்ட்டில் இருந்தார். அவரைக் கேளுங்கள்.

SRI N. K. PALANISAMI.: நான் இதை வற்புறுத்தவில்லை. ஆனால் பல விஷயத்தைப் பற்றி அவர்கள் பரிசீலனை செய்ய அதிகாரம் இல்லாதபோது கமிட்டி பரிசீலனை பண்ணக்கூடிய விஷயமாக அது எப்படி இருக்கலாம் என்று புரிபாததால் கேட்கிறேன். அதைக் கொஞ்சம் விளக்குமய்ய கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: May I just explain? The provision is that the reports of the Accountant-General and the Auditor-General shall be placed before both Houses of the Legislature. Therefore, the Council is also seized of the reports. That is why in Parliament, after a careful debate, it was decided that the Members of the Council of State can also be Members of the Public Accounts Committee.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was by leave withdrawn.

[20th April 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

"In the proviso to Rule 163 (1) as amended for the words 'persons from' substitute the words 'Members of'."

The amendment was put and carried.

The amended rule, as further amended, was put and carried.

Rule 171.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Rule 171 as amended be passed.'

SRI R. SRINIVASA IYER: Here also, an amendment similar to the one made to Rule 163 is necessary.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In the proviso to Rule 171 (2) as amended for the words 'persons from' substitute the words 'Members of'."

MR. SPEAKER: The question is—

"In the proviso to Rule 171 (2) as amended for the words 'persons from' substitute the words 'Members of'."

The amendment was put and carried.

The amended rule, as further amended, was put and carried.

Rule 195 as amended was put and carried.

Rule 196.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Rule 196, as amended, be passed.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"That in the proviso to Rule 196 (1) as amended for the words 'persons from' substitute the words 'Members of'."

MR. SPEAKER: The question is—

"That in the proviso to Rule 196 (1) as amended for the words 'persons from' substitute the words 'Members of'."

The amendment was put and carried.

The amended rule, as further amended, was put and carried.

Rule 202 as amended was put and carried.

Rule 203.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Rule 203 as amended be passed.'

20th April 1959]

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, the wording in rule 203 is not properly done. The provision in the old rule, namely, 'within one month of the commencement of a session of the House' has been removed. But it is said, 'after promulgation of such regulation, rule, sub-rule, by-law, etc., or within such earlier or later period, etc.' It is not quite clear what the words 'earlier or later period' refer to. Previously, in the old rule, because there was the stipulation about one month of the commencement of a session, this expression, earlier or later period, had a proper meaning. But in the new rule, that has been removed, but by oversight, I think, this has been retained. That does not read well.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Let us try to understand it. The original rule says, 'if the committee is of opinion that any order should be annulled wholly or in part or should be amended in any respect, it shall report that opinion and the grounds thereof to the House.' Up to that, there is no difficulty. Then it continues and says, 'within one month of the commencement of the session of the House after the promulgation of such order etc.' Now, this portion has been removed in the amended rule. Therefore, I think the latter portion also should be properly amended, for, 'earlier or later' refers to the month.

Therefore it is not necessary. I agree. In the original rule, we have said, 'within one month'. One month of what? Of the commencement of the session of the House, after the promulgation of the order. Therefore, this 'after the promulgation of such regulation, rule', etc., refers to the commencement of a session of the House. But now 'the commencement of a session of the House' has been removed. Therefore, 'after the promulgation of such regulation, rule', etc., has no meaning at all. The portion, 'it shall report that opinion and the grounds thereof to the House' is all right. If we are not fixing any time limit, it need not necessarily be within one month. We are not fixing a time limit. Therefore, those lines should go.

MR. SPEAKER: What about the proposed sub-rule (2)?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sub-rule (2) is all right and it may remain as it is. Sir, I move—

In the proposed rule 203, sub-rule (1), delete all the words commencing from 'after the promulgation' to 'specified case'.

MR. SPEAKER: The question is—

In the proposed rule 203, sub-rule (1), delete all the words commencing from 'after the promulgation' to 'specified case'.

The amendment was put and carried.

The amended rule, as further amended, was put and carried.

[20th April 1959]

Rule 207.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I move that Rule 207, as amended, be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 207 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Rule 217.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move that Rule 217, as amended be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 217 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Rule 218.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move that Rule 218, as amended be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 218 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Rules 221 to 225.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move that Rules 221 to 225, as amended be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rules 221 to 225 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

New Rule 232-A.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move that new Rule 232-A be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That New Rule 232-A be passed.'

The motion was put and carried.

Rule 1.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move that Rule 1, as amended be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That Rule 1 as amended be passed.'

The motion was put and carried.

Long Title.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move that the Long Title, as amended be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Long Title as amended be passed.'

The motion was put and carried.

[20th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

That the amended rules, as further amended in certain cases, be passed.

The motion was put and carried.

IV.—ANNOUNCEMENT—cont.

(7) SITTINGS OF THE HOUSE

MR. SPEAKER: It was originally decided that we should meet here everyday between 1 and 5 p.m. Hon. Members have now expressed a desire that this timing should be changed. The Business Advisory Committee is going to meet now. I shall then communicate its decision to hon. Members.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: To-morrow we will meet at 1 o'clock.

MR. SPEAKER: To-morrow we meet at 1 o'clock. I will then announce to hon. Members the decision of the Business Advisory Committee.

I now adjourn the House till 1 o'clock to-morrow.

The House then adjourned.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

1. Amendment to the Madras Village Panchayats Rules, 1950, extending the term of office of the members of the Ambasamudram Panchayat, Tirunelveli district, under section 10 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 issued in G.O. No. 480, Local Administration, dated 7th March 1959. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950).]

2. Regulation under Article 320 (3) of the Constitution of India, issued in G.O. Ms. No. 829, Public (Services-A), dated the 13th March 1959, in regard to Madras State Transport Department Operation Subordinate Service. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

3. Amendment to the Hotel Special Liquor Licence Rules, 1954, issued in G.O. Ms. No. 516, Home, dated 23rd February 1959 [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

4. Notification issued under section 1 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, issued with G.O. Ms. No. 548, Revenue, dated 21st February 1959 in regard to Kuthalakottai village, Sivaganga, as under tenure estate. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

[20th April 1959]

5. Amendment to Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957 issued in G.O. Ms. No. 709, Home, dated 10th March 1959. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Madras Act IX of 1955).]

6. Amendment to the Madras Entertainments Tax Rules, 1939, issued in G.O. No. 4522, Revenue, dated 22nd December 1958. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

7. Amendment to Rule 8 of the Madras Molasses Control and Regulation Rules, 1958 issued in G.O. Ms. No. 758, Home, dated 13th March 1959 under sections 6-A and 54 of the Madras Prohibition Act, 1937. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

8. Amendments to the Madras Maternity Benefit Rules, 1935, issued in G.O. Ms. No. 694, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 18th February 1959 under section 13 of the Madras Benefit Act, 1934. [Laid on the table of the House under section 13 (5) of the Madras Maternity Benefit Act, 1934 (Madras Act VI of 1935).]

B.—Reports, Notifications and other papers.

1. Madras State Electricity Board Second Supplementary Financial Statement for 1958-59.

2. Amendment to sub-rule (1) of rule XI of the Madras Co-operative Societies Rules, 1932, issued in G.O. Ms. No. 309, I.L.C. (Co-operation), dated 27th January 1959. [Laid on the table of the House under section 65 (5) of the Madras Co-operative Societies Act, 1932 (Madras Act VI of 1932).]

3. Amendments to Madras Factories Rules, 1950, issued in G.O. Ms. No. 4360, I.L.C., dated 15th November 1958 under sections 9 and 112 of the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948).

4. Review on the working of the Fertilizers, and Chemicals, Travancore, Ltd., Alwaye, Kerala State, for the year ended 31st December 1957. [Laid on the table of the House under section 639 (2) of the Companies Act.]

5. The Madras Industrial Disputes Rules, 1958, issued in G.O. Ms. No. 4856, I.L.C., dated 18th December 1958 under section 36 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

6. Review of the working of the Excise and Prohibition Department for the first half year 1958 commencing from 1st April to 30th September 1958.

7. Report on Community Development Programme Progress for the quarter ended 30th June 1958.

20th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide Answer to Starred Question No. 3 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959 page 2 supra.]

Statement showing the number of cases filed, disposed of and Pending under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, during the years 1957 and 1958 in the various districts.

Name of the district.	1957.			1958.		
	Number of cases that arose.	Number disposed of.	Balance.	Number of cases that arose.	Number disposed of.	Balance.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Madras	5	4	1	3	1	2
2 Chingleput	97	91	6	46	17	29
3 South Arcot	512	506	7	203	96	107
4 North Arcot	15	15	..	39	28	11
5 Salem	193	190	3	123	114	9
6 Coimbatore	117	117	..	519	411	108
7 Nilgiris	3	3	..	6	5	1
8 Tiruchirappalli	977	977	..	891	735	156
9 Tanjore	2,721	3,261	460	2,973	1,870	1,103
10 Tirunelveli	80	799	1	623	360	263
11 Ramanathapuram	127	99	28	132	89	43
12 Madurai	440	440	..	269	164	105
13 Kanyakumari	The Madras Cultivating Tenants Protection Act is not in force in this district.					
Total	7,007	6,501	506	5,827	3,890	1,937

APPENDIX II.

[Vide Answer to Starred Question No. 7 asked by Sri T. T. Daniel, at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 6 supra.]

The total amount incurred on the supply of meals to school children in each district in the State for the year ending 31st March 1958.

Name of district.	Amount spent			Total.
	By Education Department.	By Harijan Welfare Department.	By Madras Corporation.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Madras		39,100-00	4,37,462-00	4,76,562-00
2 Chingleput	72,614-68	2,49,000-00		3,21,614-68
3 South Arcot	71,016-89	2,85,800-00		3,56,816-89
4 Tanjore	24,711-81	1,99,100-00		2,23,811-81
5 Madurai	1,32,022-30	34,300-00		1,66,322-30
6 Ramanathapuram	1,31,088-00	28,900-00		1,59,988-00
7 Tirunelveli	1,04,962-65	23,400-00		1,28,362-65
8 North Arcot	36,133-00	3,14,400-00		3,50,533-00
9 Salem	59,851-37	9,300-00		69,151-37
10 Tiruchirappalli	42,325-66	2,30,000-00		2,72,325-66
11 Coimbatore	12,311-00	21,000-00		33,311-00
12 The Nilgiris	6,445-00	9,100-00		15,545-00
13 Kanyakumari	1,92,170-63	1,000-00		1,93,170-63
Grand total	8,85,652-99	14,44,400-00	4,37,462-00	27,37,514-99

[20th April 1959]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 12 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 13 supra.]

G.O. No. 1686, Health 21st May 1956.

Universal Childrens' Day—Observance of in the State—Orders issued.

The Government of India have decided that the 'Universal Children's Day' should be celebrated throughout India from the year 1956 onwards on the 14th November of every year as this date has a happy association with the birthday of the Prime Minister of India, when children are jubilant and in festive mood throughout India. The day should be declared a holiday for all the boys' and girls' schools (not Colleges) in the State and the educational institutions should celebrate the day in a fitting manner.

2. The Government desire that the following points should be impressed on all the authorities concerned with the observance of the Day :—

(1) The celebration is intended for the children. Children should acquire awareness of the Day through active participation and enjoyment. Adults and parents should remain in the background and refrain from excessive speech-making and lectures, which mean very little to children.

(2) There may be processions and group activities like mass children rallies, exhibitions of children's works and display of articles of all description of child crafts, sports, plays, tableaux, variety entertainments and cinema shows and the like.

(3) Debates, singing, painting, handicraft and other competitions may be organized and prizes may be awarded.

(4) Exchange of greetings and gifts by children among themselves which will stimulate brotherly feeling may be encouraged.

(5) Baby and toddler shows and award of prizes for healthy ones may be arranged.

(6) Attention and care of the physically and mentally handicapped children and orphans will be a sound practice.

(7) Distribution of milk, sweets, books, pencils and other useful articles will be highly appreciated by the children.

(8) Gifts in cash or kind may be welcomed but there should be no selling of flags or collection of charity.

(9) The day should serve to promote the ideals of fraternity and understanding between children and should be celebrated as one on which children learn themselves through co-operative celebration, the part they can play in building a better world,

20th April 1959]

3. Collectors are requested to arrange for the observance of the Day in a suitable manner enlisting the active support and co-operation of cultural professional, trade union and social welfare organizations. The Director of Public Health, the Director of Public Instruction and the Inspector of Municipal Councils and Local Boards are requested to issue suitable instructions to the officers and institutions under their control for observing the Day and give necessary advice and suggestions to the district boards, municipal councils and panchayats and to the private educational, cultural and social welfare organisations for celebrating the Day.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 14 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 14 supra.]

The Minimum Wages (Central) Advisory Board at its meeting held in April 1954 recommended that the appropriate Governments and wages fixing authorities should regard the following as the lowest minimum rates of wages for an adult worker for a normal working day which should be fixed under Minimum Wages Act depending upon such areawise and employmentwise classification of employments on the basis of existing wage levels as may be made by the appropriate Governments :—

	RS.	A.	P.
Class A	...	...	2 0 0
Class B	...	...	1 10 0
Class C	...	...	1 6 0
Class D	...	...	1 2 0

In giving effect to the recommendation the Board's view is that if the increase to be made in existing wages is sharp, the increase may be made in a phased manner within a period of three years. If the increase to be made is likely to cause unemployment, such increase as is feasible may be made from time to time the matter being reviewed once in a year.

The minimum rates of wages fixed for all scheduled employments except the employment in Mica Works were reviewed subsequent to the recommendation of the Board. The rates of wages fixed for the employment in woollen carpet-making and shawl weaving establishments were, after a review in 1957, continued by the Government as this number of workers employed in these establishments in this State was only 250. In all other cases of scheduled employments in which the rates were reviewed and revised, the Board's recommendation was taken into consideration. If minimum wages for any scheduled employment are fixed or revised in future, Board's recommendation will be taken into consideration.

[20th April 1959]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 16 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959 page 18 supra.]

Serial number and name of Officer. (1)	Qualification. (2)	Pay. (3) Rs.
1 Principal and Senior Lecturer in Basic Education.	M.A., M.Litt., B.T. ..	700
2 Lecturer in Educational Administration and Supervision.	B.Sc. (Hons.), B.T. ..	380
3 Lecturer in Educational Psychology and Sociology and Mathematics.	M.A., M.Ed. ..	230
4 Assistant Lecturer in Education ..	Do. ..	165
5 Assistant Lecturer in Basic Education ..	B.A. (Hons.), L.T. ..	165
6 Physical Director ..	B.A. (Hons.), Dip. in Physical Education.	100
7 Head Clerk ..	S.S.L.C. ..	90+5
8 Lower Division Clerk ..	Do. ..	45
9 Do. ..	Do. ..	45
10 Librarian ..	Do. ..	54
11 Typist ..	S.S.L.C., and Type-writing (Higher Grade).	60 plus special pay.

APPENDIX VI.

[Vide answer to the starred question No. 17 asked by Sri N. R. Thiagararajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 18 supra.]

Name of the taluks. (1)	Number of Government medical institutions in each taluk. (2)	Number of Government doctors in the Government institutions in each taluk. (3)
Chingleput district—		
1 Chingleput ..	4	12
2 Madurantakam ..	2	2
3 Kancheepuram ..	2	5
4 Sriperumbudur ..	5	5
5 Trivellore ..	6	7
6 Saidapet ..	2	2
7 Ponneri ..	1	1
South Arcot district—		
1 Cuddalore ..	3	18
2 Chidambaram ..	3	4
3 Villupuram ..	2	3
4 Kallakurichi ..	1	1
		(another post is vacant).
5 Tindivanam ..	1	2
6 Tirukkailur ..	3	5
7 Vriddhachalam ..	2	2
		(one post in Government Hospital Vriddhachalam is vacant).
8 Gingee ..	5	5

20th April 1959]

Name of the taluks. (1)	Number of Government medical institutions in each taluk. (2)	Number of Government doctors in the Government institutions in each taluk. (3)
alem district—		
1 Attur ..	4	6
2 Dharinapur ..	2	3
3 Harur ..	2	1
		(one post in Mobile medical unit Harur is vacant).
4 Hosur ..	2	1
5 Krishnagiri ..	4	3
6 Namakkal ..	1	2
7 Ormalur ..	4	6
8 Rasipuram ..	1	2
9 Salem ..	1	12
10 Tiruchengode ..	2	3
North Arcot district—		
1 Vellore ..	4	19
2 Tiruvannamalai ..	8	10
3 Tiruppathur ..	3	4
4 Arkonam ..	1	2
5 Gudiyatham ..	4	6
6 Wandiwash ..	1	2
7 Chengam ..	1	1
8 Arni ..	3	4
9 Wallajah ..	3	4
10 Cheyyar ..	2	2
11 Polur ..	3	4
Coimbatore district—		
1 Coimbatore ..	4	16
2 Palladam ..	3	4
3 Avanashi ..	2	3
4 Pollachi ..	3	4
5 Udumalpet ..	2	2
6 Gobichettipalayam ..	5	6
7 Erode ..	8	9
8 Dharapuram ..	3	4
9 Bhavani ..	..	..
The Nilgiris—		
1 Ootacamund ..	3	12
2 Coonoor ..	1	7
3 Gudalur ..	2	3
Tanjore district—		
1 Tanjore ..	1	12
2 Nagapattinam ..	3	8
3 Orathanad ..	1	..
4 Pattukkottai ..	1	..
5 Arantangi ..	1	1
6 Thiruthuraiipoondi ..	4	3
7 Papanasam ..	2	3
8 Kumbakonam ..	3	6
9 Nannilam ..	1	1
10 Mayuram ..	5	6
11 Mannargudi ..	1	2
12 Sirkali ..	3	4

[20th April 1959]

Name of the taluks.	Number of Government medical institutions in each taluk.	Number of Government doctors in the Government institutions in each taluk.
(1)	(2)	(3)
<i>Tiruchirappalli district—</i>		
1 Alangudi	9	14
2 Tirumayam	3	3
3 Kulathur	3	3
4 Tiruchirappalli	4	21
5 Karur	3	5
6 Musri	4	4
7 Perambalur	2	2
8 Kulithalai	2	2
9 Udayarpalayam	4	5
10 Lalgudi	2	3
<i>Madurai district—</i>		
1 Madurai	4	40
2 Dindigul	6	8
3 Palani	2	3
4 Kodaikanal	1	2
5 Periakulam	6	8
6 Melur	3	4
7 Tirumangalam	4	6
8 Nilakottai	2	2
<i>Ramanathapuram district—</i>		
1 Aruppukkottai	1	3
2 Srivilliputtur	3	4
3 Ramanathapuram	3	10
4 Sivaganga	2	2
5 Sathur	5	4
6 Paramakudi	2	2
7 Mudukulathur	2	2
8 Tiruvadanai	2	2
9 Tiruppattur	4	3
<i>Tirunelveli district—</i>		
1 Tirunelveli	2	8
2 Koilpatti	2	3
3 Srivaikuntam	3	6
4 Tiruchendur	2	3
5 Nanguneri	4	5
6 Ambasamudram	4	5
7 Tenkasi	1	2
8 Sankarankoil	5	6
9 Shencottah	5	4
<i>Kanyakumari district—</i>		
1 Thovala	2	2
2 Agastheeswaram	6	7
3 Kalkulam	3	4
4 Vilavancode	6	4

20th April 1959]

APPENDIX VII.

Vide answer to starred question No. 20 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 20 supra.]

Estimated expenditure on family planning during 1958-59.

(1) Expenditure on—	Rs.
(a) the running of urban and rural Family Planning Clinics sanctioned by Government.	53,229.28
(b) Scheme for research into sub-fertility; and	
(c) the staff employed under the State Family Planning Officer. ..	
(2) Expenditure on payment of cash grant under the Public Employees Family Welfare Scheme sanctioned in G.O. No. 1714, Health, dated 26th May 1958 to those who undergo salpinctomy and vasectomy operations.	6,000.00
(3) Expenditure on payment of subsidy to private Medical Practitioners for performing Vasectomy operation in Madras City.	5,000.00
(4) Government share on the Corporation Family Planning Information Centres for Fathers and Mothers.	1,50,000.00
Total ..	2,14,229.28

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 27 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 26 supra.]

The number of secondary schools possessing audio-visual equipment up to the end of November 1958 is as follows :—

Number of schools possessing radios	636
Number of schools possessing 35 mm. filmstrip projector	511
Number of schools possessing 16 mm. silent and sound projector	496
Number of schools possessing tape recorders	148

In all the above schools audio-visual education is imparted through the audio-visual equipments referred to above.

The success of the scheme is apparent from the eagerness shown by schools to purchase such equipments for themselves and the demand for these equipments in large numbers in the market.

[20th April 1959]

APPENDIX IX.

[Wide answer to starred question No. 29 asked by Sri A. R. Subbiah Mudaliyar on behalf of Sri C. Muthiah at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th April 1959, page 28 supra.]

Statement of disbursement of loan to small-Scale industries under State Aid to Industries Act.

Serial number and group name of small-scale industry.	Amount of loan disbursed from 1st April 1958 to 31st December 1958.		Number of parties to whom loan has been disbursed.		Remarks.
	Private industrialists.	Industrial Co-operatives.	Private industrialists.	Industrial Co-operatives.	
	(2)	(3)	(4)	(5)	
(1)	RS.	RS.			(6)
1 Food-stuffs	54,000	3,200	118	22	
2 Miscellaneous textiles ..	29,250	..	55	..	
3 Wood and wooden products ..	1,09,350	8,500	263	42	
4 Leather and leather products.	87,525	..	360	..	
5 Rubber, petroleum and coal products.	5,000	..	3	..	
6 Chemical and chemical products.	4,950	..	10	..	
7 Non-metallic mineral products other than petroleum and coal.	1,99,310	36,705	369	184	
8 Basic metals and their products except machinery.	1,51,230	22,560	385	33	
9 Machinery (all kinds other than transport electrical equipment).	42,250	..	23	..	
10 Transport and equipments ..	19,080	..	11	..	
11 Miscellaneous manufacturing Industries.	3,50,028-64	35,580	537	112	
	10,51,803-04	1,06,545	2,134	392	

[20th April 1959]

APPENDIX X.

[Vide item VII, page 32, supra.]

REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE RULES OF PROCEDURE OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY APPOINTED IN THE YEAR 1957.

To

THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS.

The Committee appointed to make suggestions for the amendment of the Madras Assembly Rules has the honour to make the following report.

2. The Committee was constituted by a resolution of the Assembly on the 27th July 1957.

3. The Committee met in the Arranmore Palace, Ootacamund, on the 26th and 27th May 1958 and in the Members Lounge Room, Fort St. George, Madras-9, on 4th September and 31st October 1958.

4. The Committee examined each and every rule and has suggested certain changes.

5. The important changes made are noted below :—

Rule 2.

Sub-rule (h) of rule 2 defines the " Member in charge of a Bill ". According to this, the Minister who introduces the Bill on behalf of the Government should alone proceed with the further stages of the Bill. In actual practice, however, it was found that, in some cases, the Bill in its further stages was piloted by other Ministers. The definition has accordingly been changed so that any Minister may be in charge of the Bill at any stage.

Rule 9.

Sub-rule (b) of rule 9 states that if a Member in charge of a Bill makes no motion regarding the same during two complete sessions, the Bill shall lapse. This seems to be in conflict with Article 196 (3) of the Constitution under which a pending Bill shall not lapse by reason of the prorogation. The sub-rule has been amended accordingly.

Rule 14.

According to sub-rule (1) of rule 14, a panel of Chairmen could be nominated only at the commencement of every session, and, in actual practice, it was found that none of the Chairmen so nominated were available to take the Chair. Provision has therefore

[20th April 1959]

been made enabling the Speaker to nominate a panel of Chairmen from time to time also, if necessary, in the place of those already nominated.

Rule 20.

The present rule states that the sittings of the Assembly shall ordinarily commence at 11 a.m. and conclude at 5 p.m., but, in practice, the sittings of the Assembly commence at 8-30 a.m. and concludes at 1-30 p.m. The rule has been amended so as to bring it in accordance with the present practice.

Rule 31-A.

At present many members give notice of identical questions. The Committee decided that they should be clubbed together instead of being disallowed under rule 31 (12). A new rule has therefore been added to the effect and sub-rule (12) of rule 31 has been omitted.

Rule 33.

The Committee decided that the rule should prescribe the period within which the questions should be sent to the Departments of the Secretariat and the period within which they should be answered in the Assembly. The rule has been amended accordingly.

Rule 39.

At present, the half-hour debate under this rule could be allowed only after the conclusion of the business of the day on which it is asked for. The Committee decided that the discussion could be had on any other day also as may be fixed by the Speaker. The rule has been amended accordingly.

Rule 42.

According to the present rule a member who wants to move an adjournment motion should hand to the Speaker a copy of the motion proposed to be moved by him. The Committee decided that the member should instead give three copies of the notice of the motion to the Secretary. The rule has been amended accordingly.

Rule 47.

Under this rule if leave of the House is given for making an adjournment motion, the motion may be taken on the same day or the next day at 4 p.m. or at the conclusion of the business of the day if earlier. The Committee decided that no definite hour need be fixed and that for the word "4 p.m." the words "one hour before the appointed time of the rising of the Assembly" might be substituted. The rule has been amended accordingly.

20th April 1959]

Rule 92.

The proviso to this rule gives the Governor the power to order the publication of a Bill even before it is introduced in the House. The Committee decided that the above power should vest in the Speaker instead and has amended the proviso accordingly.

Rule 163.

The Committee decided that the Chairman of the Committee on Public Accounts should be a member ex-officio of the Committee on Estimates. Sub-clause (1) of rule 163 has been amended accordingly.

A proviso has also been added enabling the association of Members of the Legislative Council with the Committee on Estimates.

Rule 171.

The Committee decided that the Chairman of the Committee on Estimates should be a member ex-officio of the Committee on Public Accounts. Sub-rule (2) of rule 171 has been amended accordingly.

A proviso has also been added enabling the association of Members of the Legislative Council with the Committee on Public Accounts.

Rule 195.

The Committee also decided that the Committee on Subordinate Legislation should be clothed with the power to scrutinize the rules, sub-rules, by-laws, regulations, etc., made in pursuance of the provisions of the Constitution or in exercise of the powers delegated by the Parliament or the State Legislature. The rule has been amended accordingly. Consequential changes have also been made in Rule 202.

Rule 196.

A proviso has been added enabling the association of Members of the Legislative Council with the Committee on Subordinate Legislation.

Sub-rule (2) of rule 196 has been amended so as to make the term of the Committee coincide with the financial year.

Rule 207.

The Committee decided that the term of office of members should coincide with the financial year. Sub-rule (2) of rule 207 has been amended accordingly.

[20th April 1959]

Rule 217.

The rule states that a petition to the Assembly should relate to some matter actually under the consideration of the Assembly. The Committee decided that a petition might relate to any matter which was within the competence of the Assembly. The rule has been amended accordingly.

Rule 218.

The rule does not state when a member should actually present a petition. The Committee decided that a member intending to present a petition should take the consent of the Speaker beforehand and then present it after the question hour. A new rule has been added accordingly.

Chapter XX—Rules Committee.

The present rules prescribe an elaborate procedure for amendments to the Assembly Rules as in the case of Bills. The Committee decided instead a Rules Committee can be constituted as in the Lok Sabha to consider matters of procedure and conduct of business in the House. The chapter has been substituted accordingly.

New rule 232-A.

The Committee on Estimates recommended that, if a member absented from three consecutive meetings of the Committee, the Chairman should bring it to the notice of the Speaker who may discharge such member from the Committee. The Committee agreed to the suggestion and also decided that it should be made applicable to all Committees. A new rule has been added accordingly.

The changes made by the Committee are indicated in the annexure.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9,
31st October 1958.

U. KRISHNA RAU,
Chairman.

20th April 1959]

ANNEXURE TO THE REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE RULES OF PROCEDURE OF THE ASSEMBLY
APPOINTED IN THE YEAR 1957.

(NOTE.—The changes made are underlined or sidelined and the portions omitted are indicated by dots.)
Rule as amended.

THE MADRAS ASSEMBLY RULES.

[Under clause (1) of Article 208 of the constitution of India].

CHAPTER I.**Short title and definitions.**

1. These rules may be called the Madras Assembly Rules.

2. In these rules—

- (a) "Assembly" means the Madras Legislative Assembly.
- (b) "Constitution" means the Constitution of India.
- (c) "Council" means the Madras Legislative Council.
- (d) "Finance Minister" means the Minister in charge of Finance or any other Minister to whom he may delegate his functions for the purpose of these rules.
- (e) "Gazette" means the *Fort St. George Gazette*.
- (f) "Leader of the House" means the Minister appointed by the Government as the Leader of the Assembly.
- (g) "Member" means member of the Assembly.
- (h) "Member in charge of a Bill" means :
 - (i) in the case of a Government Bill, the Minister introducing the Bill on behalf of the Government ;
 - (ii) in any other case, the Member who has introduced the Bill ; or
 - (iii) where the Bill is one which was introduced in the Council and received in the Assembly the Member who has given notice of his intention to move that the Bill be taken into consideration.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES.

[Under clause (1) of Article 208 of the Constitution of India].

CHAPTER I.**Short title and definitions.**

1. These rules may be called the Madras Legislative Assembly Short Rules.

2. In these rules—
(a) to (g) No change.

- (h) "Member in charge of a Bill" means :
 - (i) in the case of a Government Bill, any Minister ;
 - (ii) in any other case, the Member who has introduced the Bill in the Assembly ; or
 - (iii) where the Bill is one which was introduced in the Council and received in the Assembly the Member who has given notice of his intention to move the Bill in the Assembly.

[20th April 1959]

Rule as it exists.

(d) "Minister" includes any Deputy Minister or Parliamentary Secretary to whom a Minister may delegate his functions.

(j) "Rules" means the Madras Assembly Rules.

(k) "Secretary" means Secretary to the Assembly and includes any gazetted officer of the Assembly authorised by him with the consent of the Speaker to perform the duties of the Secretary.

(l) "Select Committee" shall unless otherwise defined in these rules or unless repugnant to the context, include a Joint Select Committee of both the Assembly and the Council.

(m) Words and expression used in the Constitution and not defined in these rules shall have the meanings assigned to them in the Constitution.

5. (1) The Speaker, shall, in consultation with the Leader of the House and the Business Advisory Committee, allot the time necessary for the discussion of the matters referred to in the Governor's Address.

(2) Such discussion may take place on a Motion of Thanks moved by a member and seconded by another member.

(3) Amendments may be moved to such motion in such form as may be allowed by the Speaker.

9. (a) A session of the Assembly is terminated by prorogation.

(b) On the prorogation of a session, all pending notices and business shall lapse except Bills which have been introduced. Such Bills shall be carried over to the next session from the stage reached by them in the expiring session, provided that fresh notice shall be given for motions regarding the same. If the member in charge of a Bill makes no mention regarding the same during two complete sessions, the Bill shall lapse.

(c) Prorogation shall not affect the work of any Committee or Select Committee under these rules or of any Joint Select Committee.

Rule as amended.

(d) No change.

(j) "Rules" means the Madras Legislative Assembly Rules.

(k) to (m) No change.

5. (1) The Speaker shall, in consultation with the Leader of the House and the Business Advisory Committee, if any, allot the time necessary for the discussion of the matters referred to in the Governor's Address.

(2) and (3) No change.

9. (a) No change.

(b) On the prorogation of a session, all pending notices and business shall lapse except Bills which have been introduced. Such Bills shall be carried over to the next session from the stage reached by them in the expiring session, provided that fresh notice shall be given for motions regarding the same

(c) Prorogation shall not affect the work of any Committee or Select Committee under these rules

Panel of Chairmen.

14. (1) At the commencement of every session, the Speaker shall nominate from amongst the members of the Assembly a panel of not more than four Chairmen, any one of whom may preside over the Assembly in the absence of the Speaker and the Deputy Speaker when so requested by the Speaker or, in his absence by the Deputy Speaker or, in his absence also, by the Chairman presiding.

(2) The Chairmen nominated under sub-rule (1) shall hold office until a new panel of Chairmen is nominated.

Ordinary hours of sitting.

20. Sitzings of the Assembly shall, unless the Speaker otherwise directs, ordinarily commence at 11 a.m. and conclude at 5 p.m.

Allotment of time for non-official business and precedence of business.

23. (1) On all Thursdays on which the Assembly is sitting, except—

(i) Thursdays allotted for the discussion of financial matters under Articles 202 to 206 of the Constitution, and

(ii) Thursdays allotted for the discussion of any motion on the Governor's Address the business of non-official members shall have precedence:

Provided that, on a motion made by a Minister for the suspension of this rule, the Assembly may resolve to give precedence to Government business even on those Thursdays on which the business of non-official members has precedence under this rule:

Provided further that where a Thursday has been taken over for the transaction of Government business, under the above-mentioned proviso, the Speaker may allot in lieu thereof any other day in the same or next week for the business of non-official members.

14. (1) At the commencement of every session, or from time to time, as the case may be, the Speaker may nominate from amongst the members of the Assembly a panel of not more than six Chairmen, any one of whom may preside over the Assembly in the absence of the Speaker and the Deputy Speaker when so requested by the Speaker or, in his absence, by the Deputy Speaker or, in his absence also, by the Chairman presiding.

(2) No change.

20. Sitzings of the Assembly shall, unless the Speaker otherwise directs, ordinarily commence at 8-30 a.m. and conclude at 1-30 p.m.

23. (1) No change.

(i) No change.

(ii) Thursdays allotted for the discussion of any motion on the Governor's Address the business of non-official members shall have precedence:

Provided that on a motion made by a Minister for the suspension of this rule, the Assembly may resolve to give precedence to Government business even on those Thursdays on which the business of non-official members has precedence under this rule:

Provided further that where a Thursday has been taken over for the transaction of Government business under the above-mentioned proviso, the Speaker may allot in lieu thereof any other day . . . for the business of non-official members.

Madras Assembly

[20th April 1959]

Ordinary hours of sitting.
Allotment of time for non-official business and precedence of business.

Form and contents of questions.

Rule as it exists.

(2) On other days, no business other than Government business shall be transacted, except with the consent of the Leader of the House.

31. In order that a question may be admissible, it must satisfy the following conditions, namely :—

- (1) It must be permissible under the Constitution and the rules ;
- (2) it must not publish any name or statement not strictly necessary to make the question intelligible ;
- (3) if a question contains a statement, the member asking it must make himself responsible for the accuracy of the statement ;
- (4) it must not contain extracts from newspapers ;
- (5) it must not contain arguments, inferences, ironical expressions or defamatory statements ;
- (6) it must not ask for an expression of opinion or the solution of an abstract legal question or of a hypothetical proposition ;
- (7) it must not refer to the character or conduct of any person except in his official or public capacity ;
- (8) it must not relate to a private or purely parochial grievance ;
- (9) it must not relate to any matter which in under adjudication by any court of Law or to the conduct of a Judge of the Supreme Court or of a High Court in his judicial capacity ;
- (10) it must not be of excessive length ;
- (11) a question once fully answered in the Assembly must not be asked again ;
- (12) it must not anticipate a question of which notice has already been given ;
- (13) it shall not raise a question of policy too large to be dealt with within the limits of an answer to a question ; and
- (14) it shall not seek information about matters relating to the proceedings of the Council of Ministers.

Rule as amended.

(2) No change.

31. In order that a question may be admissible it must satisfy Form and contents of questions.

(1) to (11) No change.

[20th April 1959]

- (12) Omitted.
- (13) Renumbered as (13).
- (14) Renumbered as (13).

Insertion of new rule 31-A.

List of questions.

33. Questions which have not been disallowed shall be entered in the list of questions for a day not earlier than seven clear days from the date on which notice thereof was received by the secretary :

Provided that the Speaker may, with the consent of the Minister concerned, order a question to be entered in the list of questions with shorter notice than seven days ; and

Provided also that in the case the answer to a question cannot be sent to the Secretary before the sitting of the Assembly immediately following the period of seven days' notice, the Speaker may extend the time for answering the question.

39. No discussion shall be permitted at question-time in respect of a question or of any answer given to a question :

Provided that on notice given to the Speaker at question-time, the Speaker may, in his discretion, allow half an hour after the conclusion of the business of the day to enable a member to raise a debate on any matter of urgent importance which has been the subject of a question on that day. No vote shall be taken on such debate and such time shall not be available for the transaction of any other business.

Speaker's consent to asking for leave.

42. A member desirous of moving a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall before the commencement of the sitting of the Assembly at which he proposes to ask for leave of the House to make his motion hand to the Speaker a statement in writing of the matter proposed to be discussed and obtain his consent to his asking for leave to make the motion.

31-A. When a question has been admitted and if other members give notice of questions on the same subject, the names of the other members shall be bracketed with the name of the member whose question has been admitted.

33. A question shall ordinarily be forwarded to the Department within seven days from the date of receipt by the Secretary. The Department shall send a reply to the question to the Secretary within fourteen days from the date of receipt by them ;

Provided that the Speaker with the consent of the Minister concerned order a question to be entered in the list of questions with shorter notice than fourteen days :

Provided further that in case the answer to a question cannot be sent to the Secretary before the sitting of the Assembly immediately following the period of fourteen days' notice, the Speaker may extend the time for answering the question.

39. No discussion shall be permitted at question-time in respect of a question or of any answer given to a question :

Half an hour

Provided that on notice given to the Speaker at question-time, the Speaker may, in his discretion, allow half an hour after the conclusion of the business of the day or any other day as may be fixed by the Speaker to enable a member to raise a debate on any matter of urgent importance which has been the subject of a question on that day. No vote shall be taken on such debate and such time shall not be available for the transaction of any other business.

42. A member desirous of moving a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall, before the asking for leave, hand to the Speaker a statement in writing of the matter proposed to be discussed, and obtain the Speaker's consent to his asking for leave to make the motion.

20th April 1959

Rule as it exists.

Mode of asking for leave of the House.

46. If the Speaker is of opinion that the matter proposed to be discussed is in order, he shall ask whether the member has the leave of the House. If objection is taken by any member the Speaker shall request those members who support the motion to rise in their places. If twenty-four or more members rise accordingly, the Speaker shall intimate that the member has the leave of the House. If less than twenty-four members rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the House.

Time for taking up the motion.

47. If leave of the House has been given for making the motion the Speaker shall intimate to the House that the motion will be taken up the same day or at the request of the Leader of the House on the next day, at 4 p.m. or at the conclusion of the business of the day if earlier.

Motion expressing want of confidence in the Ministry.

54. (1) A motion expressing want of confidence in the Ministry or a motion disapproving the policy of the Ministry in a particular respect may be made with the consent of the Speaker and subject to the following restrictions, namely:—

(a) leave to make the motion must be asked for after questions and before the further business set down in the list of business for the day is entered upon;

(b) the member asking for leave must, before the commencement of the sitting of the day, leave with the Secretary a written notice of the motion which he proposes to make.

(2) If the Speaker is of opinion that the motion is in order he shall read the motion to the House and shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places and if not less than twenty-five members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the day on which leave is asked for, as he may appoint. If less than twenty-five members rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the House.

Rule as amended.

46. If the Speaker is of opinion that the matter proposed to be discussed is in order, he shall ask whether the member has the leave of the House. If objection is taken by any member, the Speaker shall request those members who support the motion to house-rise in their places. If twenty-one or more members rise accordingly, the Speaker shall intimate that the member has the leave of the House. If less than twenty-one rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the House.

47. If leave of the House has been given for making the motion, the Speaker shall intimate to the House that the motion will be taken up the same day or, at the request of the Leader of the House on the next day, one hour before the appointed time of the rising of the Assembly or at the conclusion of the business of the day if earlier.

54. (1) No change.

Motion expressing want of confidence in the Ministry.

(2) If the Speaker is of opinion that the motion is in order, he shall read the motion to the House and shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their places and if not less than twenty-one members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the day on which leave is asked for, as he may appoint. If less than twenty-one members rise, the Speaker shall inform the member that he has not the leave of the House.

Questions for elucidation on matters under discussion.

64. When, for the purpose of elucidating a point during discussion any member has occasion to ask a question of another member who is speaking, he shall ask the question through the Speaker.

92. As soon as may be after leave to introduce a Bill has been granted, the Bill with the Statement of Objects and Reasons shall be published in the Gazette:

Provided that the Governor may order the publication of any Bill with the Statement of Objects and Reasons in the Gazette although no motion has been made for leave to introduce the Bill and in such a case it shall not be necessary to move for leave to introduce the Bill and, if the Bill is afterwards introduced it shall not be necessary to publish it again.

Voting on demands.

154. (1) The Speaker shall, in consultation with the Leader of the House and the Business Advisory Committee, fix the time to be allotted for the discussion of each demand and also determine the order in which the demands are to be taken up.

(2) On the days allotted under sub-rule (2) of rule 152 for the voting of demands for grants, no other business shall be taken up before 5 p.m. except with the consent of the Speaker:

Provided that nothing in this rule shall be deemed to prohibit the asking and answering the question during the time allowed under rule 22.

(3) At the expiry of the time allotted under sub-rule (1) for the discussion of any demand, the Speaker shall put every question necessary for the disposal of that demand, and at 5 p.m. on the last day of the days allotted for the voting of demands for grants, the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all outstanding matters in connexion with the demands for grants, including the motion for reduction of a grant if any then under discussion.

64. When, for the purpose of elucidating a point during discussion, any member has occasion to ask a question of another member who is speaking, he may ask the question with the permission of the Speaker.

92. As soon as may be after leave to introduce a Bill has been granted, the Bill with the Statement of Objects and Reasons shall be published in the Gazette:

Provided that the Speaker may order the publication of any Bill with the Statement of Objects and Reasons in the Gazette although no motion has been made for leave to introduce the Bill and in such a case it shall not be necessary to move for leave to introduce the Bill and, if the Bill is afterwards introduced, it shall not be necessary to publish it again.

Voting on demands.

154. (1) No change.

(2) On the days allotted under sub-rule (2) for rule 152 for the voting of demands for grants, no other business shall be taken up before 1.30 p.m. except with the consent of the Speaker:

Provided that nothing in this rule shall be deemed to prohibit the asking and answering of questions during the time allowed under rule 22.

(3) At the expiry of the time allotted under sub-rule (1) for the discussion of any demand, the Speaker shall put every question necessary for the disposal of the demand, and at 1 p.m. on the last day of the days allotted for the voting of demands for grants, the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connexion with the demands for grants, including the motion for reduction of a grant if any then under discussion.

[20th April 1959]

20th April 1959]

[20th April 1959]

Rule as amended.

Supplementary or additional demands.

158. (1) No change.

(2) No Change.

(3) At 1 p.m. on the day or the last of the days, as the case may be allotted under sub-rule (2), all discussion shall terminate and the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connexion with the demands for supplementary grants.

163. (1) The Committee shall consist of fourteen members in addition to the Finance Minister and the Chairman of the Committee on Public Accounts who shall be members ex-officio. They

shall be elected by the Assembly from among its members according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote and in accordance with the regulations framed in this behalf by the Speaker. There shall be a fresh election before the end of the financial year for constituting the committee for the ensuing financial year. And, if under any circumstances, such an election is not held the existing members of the Committee will continue to hold office until new members are elected:

Provided that such number of members of the Legislative Council as may be fixed by a resolution passed by the Assembly and nominated by the Council in pursuance thereof may be associated with the Committee.

(2) No change.

Rule as it exists.

158. (1) The Governor, may at any time, during a financial year, appoint a day for the presentation of a statement of supplementary or additional expenditure under Article 205.

(2) The Speaker shall allot one or more days not earlier than three days after the day allotted for such presentation for the discussion of and the voting on the demands for supplementary or additional expenditure.

(3) At 5 p.m. on the day or the last of the days, as the case may be, allotted under sub-rule (2), all discussion shall terminate and the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connexion with the demands for supplementary grants.

163. (1) The Committee shall consist of fourteen members in addition to the Finance Minister who shall be a member ex-officio. They shall be elected by the Assembly from among its members according to the principle of proportional representation by means of single transferable vote and in accordance with the regulations framed in this behalf by the Speaker. There shall be a fresh election before the end of the financial year for constituting the committee for the ensuing financial year. And, if under any circumstances, such an election is not held, the existing members of the Committee will continue to hold office until new members are elected.

(2) Casual vacancies shall be filled as soon as possible after they occur in the manner prescribed in sub-rule (1) and any person elected to fill such a vacancy shall hold office for so long as the person in whose place he is elected would have held office.

Constitution of the Committee.

Supplementary or additional demands.

Constitution of the Committee.

171. (1) No change.

171. (1) As soon as may be after the commencement of the first session of each Assembly, a Committee on Public Accounts shall be constituted for the examination of accounts showing the appropriation of sums granted by the House for the expenditure of the State Government, the annual finance accounts of the State Government, and such other accounts laid before the House as the Committee may think fit.

(2) The Committee on Public Accounts shall consist of fourteen members, in addition to the Finance Minister who shall be a member ex-officio. They shall be elected by the Assembly from among its members according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote and in accordance with the regulations framed in this behalf by the Speaker. There shall be a fresh election before the end of the financial year for constituting the Committee for the ensuing financial year. And if, under any circumstances, such an election is not held, the existing members of the Committee will continue to hold office until new members are elected.

(3) Casual vacancies shall be filled as soon as possible after they occur in the manner prescribed in sub-rule (2) and any person elected to fill such a vacancy shall hold office for so long as the person in whose place he is elected would have held office.

195. Subject to the provisions of these rules, a Committee on Subordinate Legislation may be constituted to scrutinize and report to the house whether the powers delegated by the Legislature have been properly exercised within the framework of the statute delegating such powers.

Committee on Subordinate Legislation and its functions.

[20th April 1959]

(2) The Committee on Public Accounts shall consist of fourteen members, in addition to the Finance Minister and the Chairman of the Committee on Estimates who shall be members ex-officio. They shall be elected by the Assembly from among its members according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote and in accordance with the regulations framed in this behalf by the Speaker. There shall be a fresh election before the end of the financial year for constituting the Committee for the ensuing financial year. And if, under any circumstances, such an election is not held, the existing members of the Committee will continue to hold office until new members are elected:

Provided that such number of members of the Legislative Council as may be fixed by a resolution passed by the Assembly and nominated by the Council in pursuance thereof may be associated with the Committee.

(3) No change.

195. Subject to the provisions of these rules, a Committee on Subordinate Legislation may be constituted to scrutinize and report to the House whether the powers to make regulations, on Subordinate rules, sub-rules, by-laws, etc., conferred by the Constitution or delegated by Parliament or the State Legislature are being properly exercised within such delegation.

Committee on Subordinate Legislation and its functions.

[20th April 1959]

Constitution of the Committee.

Rule as amended.

196. (1) No change.

Provided that such number of members of the Legislative Council as may be fixed by a resolution passed by the Assembly and nominated by the Council in pursuance thereof may be associated with the Committee.

(2) The term of office of the members of the Committee shall expire at the end of the financial year.

(3) Omitted.

Scrutiny of papers laid before the House.

Scrutiny of papers laid before the House.

202. As soon as may be after each regulation, rule, sub-rule, by-law, etc., made in pursuance of provisions of the Constitution or in exercise of the powers delegated by Parliament of the State Legislature is laid before the House or published in the Gazette, the Committee shall, in particular, consider—

(i) to (ix) No change.

Rule as it exists.

196. (1) The Committee shall consist of not more than ten members who shall be nominated by the Speaker.

(2) The term of office of the members of the Committee shall be one year.

(3) The Speaker may, if he thinks fit, discharge a member from the Committee, if such member is absent from three consecutive meetings thereof, without the permission of the Chairman of the Committee.

202. After each regulation, rule, sub-rule, by-law, etc., framed in pursuance of the legislative functions delegated by the Assembly to a subordinate authority is laid before the House, the Committee shall, in particular, consider—

(i) whether it is in accord with the general objects of the Act pursuant to which it is made;

(ii) whether it contains matter which in the opinion of the Committee should not properly be dealt with in an Act of the Assembly;

(iii) whether it imposes taxation;

(iv) whether it directly or indirectly bars the jurisdiction of the court;

(v) whether it gives retrospective effect to any of the provisions in respect of which the Act does not expressly give any such power;

(vi) whether it involves expenditure from the consolidated Fund or the Public Revenues;

(vii) whether it appears to make some unusual or unexpected use of the powers conferred by the Act pursuant to which it is made;

(viii) whether there appears to have been unjustifiable delay in the publication or laying of it before the Legislature;

(ix) whether for any reason its form or purport calls for elucidation.

Report by the Committee.

Report by the Committee.

203. (1) If the Committee is of opinion that any order should be annulled wholly or in part, or should be amended in any respect it shall report that opinion and the grounds thereof to the House within one month of the commencement of a session of the House after the promulgation of such order or within such earlier or later period which a statute of the Legislature may have fixed for any specified case.

(2) If the Committee is of opinion that any other matter relating to any order should be brought to the notice of the House, it may report that opinion and matter to the House.

Constitution of the Committee.

207. (1) The Committee shall consist of not more than seven members who shall be nominated by the Speaker.

(2) The term of office of the members of the Committee shall be one year.

(3) The Speaker may, if he thinks fit, discharge a member from the Committee, if such member is absent from three consecutive meetings thereof, without the permission of the Chairman of the Committee.

Constitution of the Committee.

(2) The term of office of the members of the Committee shall expire at the end of each financial year.

(3) Omitted.

Form and contents of petitions.

Form and contents of petitions.

217. Petitions to the Assembly must—
(a) relate to some matter actually under the consideration of the Assembly;

(b) be addressed to the members of the Assembly;

(c) be dated and signed by the petitioner or petitioners;

(d) be in respectful and temperate language; and

(e) must not propose expenditure of public moneys or the imposition of any charge on public revenues.

218. No petition addressed to the Assembly shall be presented except by a member of the Assembly.

Presentation of petitions.

218. A member desiring to present a petition shall show it to the Speaker and obtain his consent to its presentation. After he has obtained the consent of the Speaker, he may present it on any day after questions and before the other business for the day is entered upon.

[20th April 1959]

[20th April 1959]

Rule as amended.

232-A. If without the permission of the Chairman, a member is absent from three consecutive meetings of any Committee, the Chairman may bring it to the notice of the Speaker, who may, if he thinks fit, discharge such member from such Committee.

Explanation.—For the purpose of this sub-rule the meeting of the Committee held on consecutive days shall be reckoned as one meeting.

Absence of members.

Rule as it exists.

Continuation of new rule 232-A.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, the 21st April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m., Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—NAMING OF THE 'ARRANMORE PALACE' AS 'TAMIZHAGAM'.

MR. SPEAKER: ஒரு நல்ல செய்தி. இந்த சட்டசபை இந்த அரன்மூர் பாலஸில் வைத்து நடப்பதால் இந்தக் கட்டிடத்திற்கு அரசாங்கம், "தமிழகம்" என்று பெயர் வைக்கப் போகிறார்களாம். (கைதட்டல்) இச்செய்தி உங்களுக்குச் சந்தோஷத்தை அளிக்குமென்று நான் இதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER: கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் உதகமண்டலத்தில் இன்றையதினம் இல்லை. ஆகவே, அவர்கள் பேரில் இருக்கிற இரண்டு கேள்விகளை அவர்கள் வந்த பிறகு எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

Court-fees

* 31 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN (on behalf of SRI M. JAGANNATHAN): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to exempt the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State from the payment of court-fees, if they are involved in litigation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN: இம்மாதிரி உதவி செய்யவேண்டுமென்று கோரி பல விண்ணப்பங்கள் வந்திருப்பதாலும், அப்படிப்பட்ட உதவி அவசியமென்று பலர் கேட்டிருப்பதாலும் இது சம்பந்தமாக உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஜாதி ஹிந்துக்கள் ஹரிஜனங்கள் மீது வழக்கு தொடர்ந்தாலோ அல்லது ஜாதி ஹிந்துக்கள் மீது ஹரிஜனங்கள் வழக்கு தொடர வேண்டிய நிமித்தம் ஏற்பட்டாலோ அதற்காக அவர்களுக்கு வழக்கறிஞர்களின் உதவியை இலவசமாக அளிப்பது பற்றி ஒரு உத்தரவை அரசாங்கம் போட்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி வழக்குகளில் இந்த உதவி அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் சாதாரணமாக "கோர்ட் பீ" சிலில் கேஸ்களில் சொத்து உள்ளவர்கள் தான் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு யிலக்கு அளிக்க யோசனை இல்லை. ஆனால் ஜாதி ஹிந்துக்களால் ஹரிஜனங்கள்மேல் வழக்கு தொடரப்பட்டால் அப்பொழுது ஹரி

[21st April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முதல் பாகமாக 500 மாடுகள் அங்கே கொண்டுபோக வேண்டுமென்ற திட்டம் இப்பொழுது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. அது அநேகமாக ஆகஸ்டு மாதத்தில் தொடங்கலாம். அது தான் தொடக்கம். அதற்குப் பிறகு மொத்தமாக 4,000 மாடுகள் அங்கே வைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். அதன் விவரம் பற்றி நான் பட்டஜெட் விவாதத்திலே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: In the event of shifting all the milch cows to the proposed colony at Madavaram will the milk from the colony be distributed to the people through co-operatives or by the individuals who own the milch cows?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: So far as the colony at Madavaram is concerned, the idea is that the institution itself will arrange for the distribution of the milk, and not by the co-operative societies.

SRI A. A. RASHEED: In view of the scarcity of milk in the City, have the Government recommended to the Union Government for the import of milk powder from abroad?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No fresh recommendation is necessary. A certain quantity of milk powder is already imported.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: மாதவரம் மில்க் காலனிக்கு எந்த முறையில் மாடுகள் அப்புறப்படுத்தப்படும்? மிக நெருக்கமாக இருக்கக்கூடிய வட்டாரங்களிலுள்ள மாடுகளை முதலில் அப்புறப்படுத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எந்த இடத்திலே அதிக நெருக்கமாக இருக்கிறதோ, அதை முதலிலே எடுத்துக் கொள்ளுவதாக உத்தேசம். நிர்ப்பந்தம் செய்வது என்ற எண்ணமும் இல்லை. வாலண்டியாக மாடுகளை அங்கே அப்புறப்படுத்துவதற்கு இப்பொழுது 150 பேர்கள் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

Dharangadhara Chemical Works

* 35 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM**): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of salt pans in Government lands alienated in favour of Dharangadhara Chemical Works, Arumuganeri, Tirunelveli district;

(b) the market value of the lands so alienated;

(c) the number of salt workers to be evicted from these lands; and

[21st April 1959]

(d) whether steps are taken for giving alternate lands to the workers to be evicted from the Government lands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The extent of salt pans in Government lands proposed to be leased in favour of Dharangadhara Chemical Works Company, Limited, is 121 acres 80 cents.

(b) The market value of 121 acres 80 cents of land works out to Rs. 1,21,800.

(c) The number of salt workers to be evicted from the land is reported to be 138.

(d) There is no proposal to give alternative lands to the workers to be evicted from the encroached lands, and they are expected to find for themselves with the compensation of Rs. 300 per acre given to them. Besides this the company has already assured the Collector of Tirunelveli that the displaced salt workers who satisfy the company's requirements will be preferred to outsiders for employment in the proposed factory.

Educated unemployed

* 36 Q.—**SRI A. A. RASHEED:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open work and orientation centres for the educated unemployed in the State; and

(b) if so, the number and places of such centres proposed to be opened?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) Three centres, one each at Madras, Madurai and Coimbatore.

SRI A. A. RASHEED: How will these training centres help to solve the unemployment problem among the educated classes, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: They will be given vocational training and also advice as to the type of training or employment in which they should qualify themselves.

SRI A. A. RASHEED: When will these centres be opened, Sir?

[21st April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Centres at Coimbatore and Madurai will be opened during the course of the current financial year and the one at Madras during the course of the next financial year.

SRI K. RAMACHANDRAN : இந்த சென்ட்ரல்களில் என்னென்ன தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதற்கு இப்பொழுது அரசாங்கத்தினிடம் திட்டம் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : என்னென்ன தொழில்கள் அந்த வட்டாரங்களிலே தேவை, எந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு தேவை இருக்கிறது என்பது இப்பொழுது கணக்கு எடுக்கப்படுகிறது. அதையொட்டி அவர்கள் இன்னென்ன தொழில்களில் பயிற்சி பெற்றால் வேலை கிடைக்கும் என்று அவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறி, அந்தத் தொழில்களுக்கான பயிற்சியில் ஈடுபடச் செய்யலாம்.

Conference of officials and non-officials held at Cuddalore in November 1958

* 37 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI A. GOVINDASAMY**) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) Whether the Hon. the Minister for Public Works attended a Conference at Cuddalore on 17th November 1958 with the Officers of Public Works Department, Irrigation and Highways Department and with the Members of State Legislature;

(b) the decisions reached at the Conference; and

(c) the action taken by the Government thereon so far?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) & (c) The Conference was convened to focus attention on local difficulties and requirements, to consider the suggestion of Members of Legislative Assembly, Members of Legislative Council and Members of Parliament, to review and take timely action to expediate the progress of works in the district and discuss matters relating to Planning and further utilisation of water resources. A statement^a on the action taken so far by the Government on the discussions at the Conference at Cuddalore is placed on the table of the House.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know from the Hon. Minister whether there is any proposal to hold such conferences in all the districts?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Certainly, Sir.

^a Printed as Appendix II on pages 149-150 infra.

21st April 1959]

SRI K. VINAYAKAM : இந்த கான்பெரன்ஸ் கூடிய நேரத்திலே இந்தக் கேள்வியைப் போட்ட உயர்திருவாளர் கோவிந்தசுவாமி, எம். எல். ஏ. அவர்கள் ஏதாவது குறை சொன்னார்களா? அந்தக் குறைகளை தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தொகுதியிலே செய்யவேண்டிய சில காரியங்களைப்பற்றி சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமாகவும் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. RAMACHANDRAN : இம்மாதிரி கான்பெரன்ஸ் பல இடங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. சென்ற வருஷத்திலே முக்கியமாகச் சொல்லப்பட்ட சில சிபார்க்களையாவது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : துரிதமாகவும், வெகு சீக்கிரமாகவும் வேலைகளைச் செய்வதற்காகவும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகவும்தான் இம்மாதிரி கான்பெரன்ஸ் கூட்டப்படுகிறது. இதன் மூலம் அங்கத்தினர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டுக் கொள்வதுமல்லாமல், அதிகாரிகளும் துரிதமாக வேலை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : இது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தினால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது பற்றிய ஸ்டேட்மெண்டு மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : ஸ்டேட்மெண்டில் 'பார்கன்ஸ்டிரேஷன்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர வேறு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது 'கன்ஸ்டிரேஷன்' பிற்பாடுதான் முடிவு தெரியும்.

Thefts

* 38 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of thefts reported in Ambur, Vaniyambadi and Pernambut in the North Arcot district in 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

Place	Number of thefts reported in 1958.
Ambur	108
Vaniyambadi	174
Perunambut	45

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that compared to the previous year, the figures now given are very higher than those figures for the year 1958?

[21st April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think the figures are high compared to figures for previous years. I may tell the hon. Member that for the 108 in Ambur cases, the amount involved is only Rs. 7,898, for as many as 174 cases in Vaniyambadi, the amount involved is only Rs. 9,651 and for the 45 cases in Pernambut, the amount involved is proportionately high, namely, Rs. 6,000 and odd.

SRI A. A. RASHEED : Is the hon. Minister aware of the fact that three months back people were afraid to come out of their houses in Ambur and Vaniyambadi as the number of thefts were numerous?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no such information with me, Sir.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இம்மாதிரியான திருட்டு விஷயங்களை கண்டு பிடிப்பதில் போலீஸார் இப்பொழுது திறமைக் குறைவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா? அப்படியானால் அவர்கள் அதிக கவனம் செலுத்தி, திருட்டுக் குற்றங்களை உடனுக்குடன் கண்டுபிடிப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : திருட்டுக் குற்றங்களை கண்டு பிடிப்பதிலோ அல்லது மற்ற குற்றங்களை கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதிலோ போலீஸார் திறமைக் குறைவாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. எந்த நாட்டிலும் குற்றங்கள் நடந்துகொண்டு தான் இருக்கின்றன. அவைகளை போலீஸ்காரர்கள் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

SRI S. LAZAR : ஆம்பூர், வாணியம்பாடியில் இந்த அளவு அதிகப்படியான திருட்டுகள் நடப்பதற்கு ஏதாவது குறிப்பிட்ட காரணம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மற்ற ஸ்தலங்களோடு ஒப்பிட்டு, ஆம்பூர், வாணியம்பாடியில் அதிகமாக திருட்டுகள் நடக்கின்றன என்று நான் சொல்லுவதற்கு இல்லை.

Spurious drugs

* 39 Q.—**SRI G. VAGHEESAM PILLAI** (on behalf of **SRI A. VEDARATHNAM**) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா :—

(அ) இம்மாநிலத்தில் போலி மருந்து உற்பத்தியையும், அவற்றின் விளம்பரங்களையும் விற்பனையையும் தடுக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் விபரம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Necessary action is taken under the provisions of the Drugs Act, 1940, the Drugs and Magic Remedies (Objectionable Advertisements) Act, 1954, and the rules made thereunder, whenever cases of sale and advertisement of spurious drugs come to notice.

21st April 1959]

SRI K. VINAYAKAM : ஸார், அடிக்கடி பத்திரிகைகளில் திருட்டுக் குருவி லேசியம், தாதுபுஷ்டி லேசியம், என்டெஸ்லாம் பல புதிய மருந்துகளின் விளம்பரங்களைப் போட்டு வருகிறார்கள். இதை வாங்குவதற்காக பல முயற்சிகளும் நடைபெற்று வருகிறது. இதை தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதற்கு முன்னால் வழி ஒன்றும் இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது அதாவது டிரக்ஸ் அண்ட் மாஜிக் ரெமீடீஸ், 1954 ஆக்ட்படி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to ban the sale and advertisement of talisman and magic rings which are supposed to cure all diseases?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுவும் இந்த சட்டத்தின் கீழ் வரும்.

Automatic looms

* 40 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI A. VEDARATHNAM**) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்திய சர்க்கார் புதிதாக அனுமதிக்க இருக்கும் 7,500 ஆட்டோமேடிக் தறிகளில் நம் மாநிலத்திற்கு எத்தனை ஆட்டோமேடிக் தறிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இவற்றை எப்படி இம்மாநிலத்தில் விநியோகம் செய்ய அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, State-wise allocation of automatic looms has been made.

(b) The mills which want to install automatic looms have to apply to the Textile Commissioner, Bombay, and the allotment will be made by a Committee appointed by the Government of India. The State Government come into the picture only when the remarks of the Government are called for on the applications.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : நமது மாகாணத்திற்கு ஏதாவது ஆட்டோமேடிக் லூம்ஸ் வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடத்தில் கேட்டிருக்கிறோமா? வேண்டும் என்று கேட்டிருந்தால் இதுவரை எத்தனை ஆட்டோமேடிக் லூம்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இவ்விதம் எத்தனை ஸ்டேட்டுகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது ஸ்டேட்வாரியாக கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆட்டோமேடிக் லூம்கள் வேண்டுமென்று அப்ளிக்கேஷன் போட்டால் அதற்கு தகுந்தவாறு பரிசீலனை செய்து கொடுப்பார்கள். ஆகவே, நாம் இதற்கு என்று தனியாக கேட்பது என்ற பிரச்சனையே வருவதில்லை.

[21st April 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆட்டோமேட்டிக் தறிகள் சம்பந்தமாக நமது சர்க்காரின் கொள்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு ஆட்டோமேட்டிக் லாம்கள் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி பிரச்சனை அல்ல. சர்க்காரை பொறுத்த அளவில் ஆட்டோமேட்டிக் லாம்களை அனுமதிக்க வேண்டும் என்பது தான் கொள்கை. ஆனால், சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அனுமதிக்க வேண்டும் என்பது தான் இப்போதுள்ள கொள்கை. அதாவது 15-வது அகில இந்திய முக்கூட்டு மகாநாட்டில், அதாவது தொழிலாளி, முதலாளி, சர்க்கார் இம்மூவரும் கூடியிருந்த மகாநாட்டில் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டது. அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி எவ்விதமான ஆள் குறைப்பும் இல்லாதபடி இதன் மூலம் தடைக்கின்ற லாபத்தில் தொழிலாளிகளும் முதலாளிகளும் பகிர்ந்துகொள்ளவேண்டும் என்றும் இதன் மூலம் வேலைப்பளு அதிகமாகக்கூடாது என்றும் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒப்பந்தத்திற்கு உட்பட்டு ஆட்டோமேட்டிக் லாம்களை விஸ்தரிக்கலாம் என்பது தான் சர்க்காருடைய கொள்கை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் நம் ராஜ்யத்திற்கும் வித்தியாசம் என்னவென்றால், மற்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் "ஸிஸனல் யூனிட்" துணிகள் தான் நெசவு செய்யப்படுகிறது. நம் நாட்டில் "டெய்ன் யூனிட்" துணிகள் நெசவு செய்யப்படுகிறது. ஆகவே இவ்விதம் ஆட்டோமேட்டிக் லாம்கள் வருவதால் லட்சக்கணக்கான நெசவுத் தொழிலாளிகள் வேலையின்றி கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை சர்க்கார் உணருகிறதா? அப்படியானால் அதை கொண்டு வராமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பவர் லாம்-க்கும் ஆட்டோமேட்டிக் லாம்-க்கும் இருக்கின்ற வித்தியாசத்தை நன்றாக புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று தாழ்மையாக கேட்டுக்கொள்கிறேன். "பவர் லாம்ஸ்" லை நம் ராஜ்யத்தில் அனுமதிக்கப்போவதில்லை என்பது சர்க்காரின் திட்டவட்டமான கொள்கை. ஆனால் ஆட்டோமேட்டிக் லாம்களை எந்த விதத்தில் அனுமதிப்பது என்பதைப் பற்றி நான் சொன்னேன். ஆட்டோமேட்டிக் லாம்கள் ஏற்படுவதினால் மில் துணிக்கும் கைத்தறி துணிக்கும் போட்டி ஏற்படுவதில்லை. பவர் லாம் ஏற்படுவதாக இருந்தால் போட்டி ஏற்படும். ஆகவே தான் பவர் லாம் ஏற்படுவதை இந்த அரசாங்கம் அனுமதிக்கவில்லை.

Scholarships for Harijans

* 41 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the scholarships for the year 1958-59 have not yet been sanctioned by the Director of Harijan Welfare; and

(b) if so, the reason for such delay?

[21st April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir. Renewal of scholarships have been sanctioned in all cases and in fresh cases scholarships have been sanctioned to deserving students up to the extent funds were available.

(b) There was some delay in October 1958 on account of the unexpected demise of the previous Director. In some cases delay was inevitable either because the applications were defective or because the acquittances were not received from the Principals concerned in time.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the scholarships sanctioned six months back have not yet been distributed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I do not know the reasons, but anyhow I will look into the matter.

SRI C. MUTHIAH : கல்வி இலாகா, சுகாதார இலாகா போன்ற இலாகாக்களில் இருப்பதுபோல் இந்த இலாகாவிலும் டிஸ்ட்ரிக்ட் டயரக்டர் என்ற முறையில் அதிகாரிகளை நியமித்தால் ஸ்காலர்ஷிப்பை தக்க சமயத்தில் கொடுக்க முடியும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படியானால், அதற்காக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அவ்விதம் இப்போது உத்தேசமில்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN : 1958-59-க்கு ஸாங்ஷன் செய்யப் பணம் இது வரையிலும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை சர்க்கார் உணருமா? அதை உடனடியாக கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள் ஒவ்வொரு வருடமும் கொடுக்கப்பட்ட வேண்டும் என்ற முறையில் தக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த வருடத்தில் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டு ஏதாவது காலதாமதம் ஏற்பட்டிருந்தாலும் அது அடுத்த வருடத்தில் ஆரம்பத்தில் கொடுக்கப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : சில அரிஜன மாணவர்கள் முதல் வகுப்பில் தேரியிருந்தும், அவர்களுக்கு சில சமயங்களில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படாமல் இருந்து வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இவ்விதம் ஒரு மாணவனுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைப் பற்றி தெரிவித்தார். அதை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இப்போது இந்த இலாகா ஷெட்யூல் வகுப்புக்கும், பிற்பட்ட இனத்தவர்கட்கும் ஒன்றாக இருப்பதால் ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாக தெரிவதால் இதை இரண்டாக தனித்தனியே இரண்டு இலாக்காவாக பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

[21st April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : இரண்டாக பிரிப்பது அவசியமில்லை, இரண்டாக பிரித்தால் செலவு இன்னும் கூடுதலாகும்.

SRI N. MARUDACHALAM : காலாகாலத்தில் கொடுக்கப்படாத இடத்தில் உடனடியாக இந்த ஸ்காலர்ஷிப் பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது காலாகாலத்தில் கொடுப்பதற்கு தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக பிரின்ஸ்பாலிடமிருந்து ரிப்போர்ட் வருவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. மேலும், இதற்காக கொடுக்கப்படும் விண்ணப்பங்களும் சரியான விதத்தில் பூர்த்தி செய்து கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதிலும் இந்த காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

Minor Irrigation Schemes in North Arcot District

* 42 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-ம் ஆண்டு வடாற்காடு ஜில்லாவில் நிறைவேற்றி வைக்கப்பட்ட சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கான செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is presumed that the hon. Member refers to the schemes under the Special Minor Irrigation Programme. The expenditure incurred on such works during 1958 is Rs. 4,85,696 of which Rs. 48,482 was spent on the works actually completed during the year.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், ஒதுக்கப்பட்ட இந்தத் தொகை எந்தெந்த வேலைகளுக்காக என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் 361 வேலைகள் முடிவடைந்து இருக்கின்றன, இதற்கு சுமார் 2 லட்சம் 80 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேறு 463 வேலைகளுக்கு சுமார் 2 லட்சம் 14 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know what are the schemes included in the Special Minor Irrigation Programme and when they are likely to be completed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not have particulars with me, but the Budget Memorandum would have given particulars about Minor Irrigation and Special Minor Irrigation programmes to be carried out this year.

Starting of a Wool-Weaving Industry at Attuvambady

1-30 * 43 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN** (on behalf of **SRI S. M. ANNAMALAI**) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

போளூர் தாலுகா, ஆத்துவாம்பாடியில் கம்பனி நெசவுத் தொழில் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

SRI K. RAMACHANDRAN : நம்முடைய மாநிலத்திலே கம்பனித் தொழில் செய்யக்கூடிய இடங்கள் எங்கே இருக்கின்றன? எந்த அளவு நமது ராஜ்யத்திலே கம்பனிகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்கு தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவிலே கூக்கல் துறையில் ஒரு கம்பனி நெசவுத் தொழிற்சாலை இருக்கிறதே, அதைச் சற்று விஸ்தரித்து, அங்கே உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உதகை அபிவிருத்தி பிளாக்கிலே கூக்கல் துறை கிராமத்தில் Training-cum-Demonstration Centre வைப்பதற்கான ஒரு திட்டம் இப்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

Underground Drainage Scheme for Kodambakkam

* 44 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Corporation of Madras has submitted a scheme for underground drainage in Kodambakkam for the approval of the Government;

(b) if so, the cost of this scheme;

(c) whether the Government have approved the scheme;

(d) whether the Corporation has applied for a loan on this account and if so, whether the same has been sanctioned; and

(e) when the scheme will be put into execution?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 56.15 lakhs.

(c) Not yet, Sir.

(d) & (e) Detailed plans and estimates are being worked out by the Corporation of Madras. The question of sanctioning the scheme for execution and giving financial assistance for the scheme will be considered after detailed plans and estimates are received from the Commissioner.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, even though the extended area of Kodambakkam has been merged in Corporation limits long before, in 1946 itself, because of the absence of underground drainage which has got a telling effect even on the recent elections (Laughter), will the Government put through the scheme very quickly and grant the lands required by the Corporation authorities?

[21st April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the Commissioner of the Corporation submitted only a general plan; certain clarifications were required in regard to location of the pumping station and certain other technical details. That has been called for and has not yet been submitted. As for telling effect whatever it is, each gentleman thinks in his own way.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Has the Corporation Commissioner submitted schemes for Kodambakkam area only or for other extended areas also in the City?

MR. SPEAKER: It is a technical question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, Sir. It is a technical detail. I said that the plans themselves were not yet ready.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Has the Corporation Commissioner submitted schemes for Kodambakkam area only or for other extended areas also in the City?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: This question relates to Kodambakkam drainage scheme. Regarding others, I have not got any particulars. But, if a separate question is put, I shall answer.

SRI K. VINAYAKAM: At any rate, will the Government assure the House that when the loan application is made by the Corporation authorities, Government would not stint or grudge to pay the loan required?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: That is a matter to be decided when it arises.

"Darjeeling Conference of Ministers for Housing"

* 45 Q.—**SRI S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the subjects considered at the Darjeeling Conference of Ministers for Housing in October 1958;

(b) the important decisions taken;

(c) whether any decision was taken on the question of housing of labourers; and

(d) if so, the steps taken by the Government to implement the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (d) The answer is placed on the table of the House.

a. Printed as Appendix III on pages 150-155 infra.

[21st April 1959]

SRI S. LAZAR: இந்தக் கேள்வி விட்டு வசதியைப் பொறுத்தது. மது மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் விட்டு வசதி எத்தனை சதவிகித மக்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது? இதில் கொடுத்திருக்கும் திட்டப்படி எல்லா ஜனங்களுக்கும் விட்டு வசதி ஏற்படவேண்டுமென்று சொன்னால், எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: எல்லா ஜனங்களுக்கும் விட்டு வசதி செய்வது என்பது எந்தத் தேசத்திலேயும் ஒத்துக் கொள்ளமுடியவில்லை. அதனால் நம் நாட்டிலே எந்த நாளிலே எல்லா ஜனங்களுக்கும் விடு கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய வசதி ஏற்படும் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆனால், விடு கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகளெல்லாம் செலவழிந்து வருகின்றன என்றுதான் இப்பொழுது சொல்வதற்கு முடியும்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: மத்திய சர்க்கார், விட்டு வசதிக்கு என்று ஒதுக்கிய தொகையிலிருந்து எந்த மசூனியை அதிகமாகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறது. அந்தத் தொகையை மது மாகாணத்தில் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாததற்கான காரணம் எந்த அளவு இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதில் பல விடு கட்டும் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. முதலிலே 'ஸ்பஸ்டிடைஸ்டு இன்டஸ்ட்ரியல் ஹௌஸிங் ஸ்கீம்'. அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 75 லட்சம் ரூபாய். அதற்கான ஸ்கீம்களெல்லாம் பூர்த்தியாய் விட்டன. இன்னும் இரண்டு வருஷங்களுக்குப் பணமே இல்லை.

அடுத்தபடியாக, 'லோ இன்கம் க்ரூப் ஹௌஸிங் ஸ்கீம்'. இதற்கென நமக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகைப் பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை. ஆனால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மூன்று வருஷங்களிலே செய்யவேண்டிய செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று பட்ஜெட் விவரத்திலே நான் சொன்னேன்.

அடுத்தபடியாக, 'ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் ஸ்கீம்'. இதற்கான ஒரு கோடி அறுபத்தெட்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகை பூராவும் செலவழிப்பதற்கான திட்டங்கள் தயாராகியிருக்கின்றன. மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பதைத் தவிர, ராஜ்ய சர்க்காருடைய நிதியிலிருந்தே சேலம், கோயமுத்தூர், மதுரை, திருச்சி என்று நான்கு இடங்களிலேயும் இந்த ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் ஸ்கீமை விஸ்தரிப்பதற்குத் திட்டம் போட்டிருக்கிறது.

'ப்ளான்டேஷன் லேபர் ஹௌஸிங் ஸ்கீம்' என்ற வகையில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை செலவழிக்கப்படவில்லை. காரணம் என்னவென்றால், ப்ளான்டர்களுக்கெல்லாம் வந்து கடன் கேட்கவில்லை, விடு கட்டுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கிய கடன் தொகையைப் பெற்றுக்கொள்ளாததால் அது கொஞ்சம் தாமதமாகியிருக்கிறது. 1959-60-வது வருஷத்திலே அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகைக்கு வேண்டிய மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

'வில்லேஜ் ஹௌஸிங் ப்ராஜெக்ட்ஸ் ஸ்கீம்' என்பது ஆரம்ப திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை இப்பொழுதுதான் புதிதாக ஆரம்பித்தார்கள். அதற்காக சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் ஒரு 'லெஸ்'

[21st April 1959]

ஆதம்பித்திருக்கிறார்கள். முப்பத்தைந்து கிராமங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அந்த இடங்களில் நிலம் 'அக்வையர்' செய்து, எப்படி, எல்லாம் கனியரன்ஸ் ஸ்கீம் படி 'டெவலப்டு ப்ளாட்' கொடுக்கிறோமோ அதுபோல் ஒரு திட்டம் வீடு கட்டுவதற்கும் ஏற்படுத்தி; பாதித் தொகை கடனாகவும், பாதித்தொகை மான்யமாகவும் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யப்படும்.

'மிடில் இனம் க்ரூப் ஹௌஸிங் ஸ்கீம்' என்பது மாதம் 500, 1,000 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம். இதற்காக சென்னை ராஜ்ய சர்க்காருக்கு 1958-59-வது வருஷத்திலே 27 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதை வாங்கிவிட்டோம். 1959-60-ம் வருஷத்திற்கு நூற்பது லட்சம் ரூபாய் கேட்டிருக்கிறோம். அதுவும் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்திற்காக உள்ள 67 லட்சம் ரூபாயையும் செலவழிப்பதற்கான திட்டங்கள் கூட்டுறவு சேவைகடிகள் போட்டு கடன் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சட்டசபை மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பொதுவாக, நகரங்களை அடுத்து 'ஸ்டிகல்ட் டவுன்' என்ற வகையில் ஆரம்பிப்பதற்கான திட்டம் இருக்கிறது. ஆயிரம் ஏக்கராக இருக்கக்கூடிய இடங்களை நகரங்களுக்குப் பக்கத்தில் வாங்கி, அபிவிருத்தி செய்து, புது நகரங்களை 'ஸ்டிகல்ட் டவுன்' என்ற முறையில் ஆரம்பிப்பதற்கு ஒரு திட்டம் இருக்கிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கென வீடு கட்டும் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வைப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் மான்யத்தை முதலாளிகள் சரிவரப் பெற்றுப் பயன்படுத்தவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்ட மனப்போக்குள்ள முதலாளிகளால் நடத்தப்படும் தொழிற்சாலைகளிலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் மூன்று அம்சங்களைக் கொண்டது. ஒன்று-சர்க்கார் கட்டுகின்றது. இரண்டாவது-தொழிலாளர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகக் கட்டுவது. மூன்றாவது-முதலாளிகள் கடன் வாங்கிக் கட்டுவது. இதில் முதல் இரண்டு திட்டங்களுக்கும் நம்முடைய ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கிய தொகை பூராவக்கும் ஸ்கீம் போட்டாய்விட்டது என்று சொன்னேன். முதலாளிகள் கட்டும் மூன்றாவது திட்டத்திலே இதற்கு முன்னால் அவர்களுக்கு 37½ சத விசிதம் கடனாகவும், 25 சத விசிதம் மான்யமாகவும் கொடுத்தார்கள். அதில் அவர்கள் வீடு கட்ட முன்வரவில்லை என்ற காரணத்தால் இப்பொழுது 50 சத விசிதம் கடனாகவும், 25 சத விசிதம் மான்யமாகவும் மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பதாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் சென்னை ராஜ்யத்திலே மிகவும் குறைவான வீடுகள்தான் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஏதோ 500, 600 வீடுகள்தான் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ராஜ்ய வாரியாக ஒதுக்கப்படவில்லை. மொத்தமாக அகில இந்திய அடிப்படையில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காக சென்னை நகரத்திலே ஒரு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து அதில் முதலாளிகள் பிரதிநிதிகளையும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளையும் வரவழைத்து இந்த விஷயங்கள் விவாதிக்கப்பட்டன. முதல் கூட்டம் 1-8-1958 அன்று நடந்தது.

[21st April 1959]

இரண்டாவது கூட்டம் 11-4-1959 அன்று நடைபெற்றது. இக் கூட்டங்களில், முதலாளிகள் மத்திய சர்க்கார் இதற்காக என்று ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும், வீடு கட்டுவதற்காக அவர்கள் அதிகமாகக் கொடுக்கும் பணத்தைப் பெறவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. அவ்வாறு அவர்கள் ஒரு வருஷ காலத்திற்குள்ளாக வீடு கட்டாவிட்டால் சட்டம் இயற்ற வேண்டுமா என்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கிராமப்புறங்களில் குறைந்த வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முயற்சி செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதற்கு என்று ஒரு புதிய திட்டம் ஒன்று போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI S. LAZAR : 1959-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் தொழிலாளர்களுக்கு 4 சத விசிதம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் சிலர் சந்தோஷப்பட்டாலும் சிலருக்கு அது சந்தோஷமாக இல்லை. பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் அதிகப்படியான வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி அதிகப்படியாகக் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை வற்புறுத்தி அதன்படி கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படி 4 சத விசிதம் கட்டினால் போதும் என்று அந்தக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் பண்ணவில்லை. வருஷா வருஷம் 4 சத விசிதம் கட்டவேண்டும் என்றும் அதன்படி 12 வருஷ காலத்திற்குள் 50 சத விசிதம் தொழிலாளர்களுக்கு கட்டி முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

Extension of the Madras City Tenants' Protection Act to the Thiruvavur area

* 46 Q.— SRI C. MUTHIAH : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

திருவாரூர் நகரசபை எல்லைக்குட்பட்ட பிரதேசத்திற்கு பகுதி மனை குடியிருப்போர் பாதுகாப்பு சட்டத்தை விஸ்தரிக்குமாறு திருவாரூர் நகர காங்கிரஸ் கமிட்டி 5-5-57-ல் தீர்மானம் நிறைவேற்றியும், தஞ்சை ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டி 14-7-57-ல் தீர்மானம் நிறைவேற்றியும், நாகப்பட்டினத்தில் தஞ்சை ஜில்லா அரசியல் மகாநாட்டில் 23, 24, 25-4-58 தேதிகளில் தீர்மானம் நிறைவேற்றியும் சென்னை சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கும் தீர்மானங்கள்மீது சர்க்கார் இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The resolutions referred to by the hon. Member have not been sent to Government. But the Government received a number of petitions in 1956 and 1957 regarding the extension of the Madras City Tenants' Protection Act to the Tiruvarur Municipal area. After examining

[21st April 1959]

the question carefully in consultation with the Collector of Tanjore and the Board of Revenue, the Government decided that it was not necessary to extend the Act.

SRI C. MUTHIAH : திருவாரூர் நகர சபை பல மனுக்கள் கொடுத்திருந்தும் கலெக்டர், ரெவின்யூ போர்ட் அப்படி இல்லை என்று சொல்வதையும் அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொண்டதா. அப்படி இல்லாமல் அவர்களுடைய குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளும்படி அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா? மாகாணம் பூராவும், முனிசிபல் நகரங்கள் பூராவும் அதை விஸ்தரிக்க உடனடியாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதில் ஒரு சாராருக்கு சந்தோஷம் வருவதும் மற்றொரு சாராருக்கு துக்கம் வருவது என்பதும் சகஜம்தான். கலெக்டர் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அது அவசியம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார். மேலும் பஞ்சாயத்தும் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறது. ஏதோ ஒரு அரசியல் கட்சி மாத்திரம் இது வேண்டும் என்று முறையிட்டது. அதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்து அது வேண்டாம் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது.

Supply of soda ash to washermen

* 47 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received any representation from the Washermen Association regarding the scarcity of "Soda Ash" and the difficulties experienced by them; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The State Trading Corporation have been requested to allot every month a quota of 100 tons of soda ash for distribution to the Washermen Association in the State through the stockists of the Corporation. The Washermen Associations will obtain the quantity allotted to them through the stockists of the State Trading Corporation on production of permits issued by the Assistant Directors of Industries in the Districts.

SRI C. R. RAMASWAMI : Sir, are the Government aware that in the last two months there has practically been no supply of washing soda, and that the washermen have not received any washing soda at all?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is not wholly true. But there is shortage of washing soda.

[21st April 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : மொத்தம் எவ்வளவு வாஷிங் சோடா இந்த மாகாணத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதில் எந்த அளவுக்கு இந்த மாகாணத்திற்குக் கிடைக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Washing soda is used for several purposes. But this question relates only to washing soda required by the washermen. So far as the washermen are concerned, from requests received, about 150 tons of washing soda would be required for a month.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, what steps have the Government taken to make up the shortage so far as washing soda is concerned. Have they taken any steps?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. We invite private industrialists to come forward and start chemical industries.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : போதுமான அளவு இல்லாத காரணத்தால் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் எவ்வளவு கோட்டாலும் கிடைப்பது இல்லை. 10 அல்லது 11 அணு என்று விற்கப்பட்டவை இப்பொழுது 2½ ரூபாயாக விற்கப்படுகிறது. இதை குறைந்த விலைக்கு விற்பதற்கும் வேண்டிய அளவில் கிடைப்பதற்கும் மேலும் அதிகப்படியாக கிடைப்பதற்கும் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : யார் யாருக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படுகிறது என்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கோட்டாவை கடைகளில் கொண்டு போய் விற்பதால் அதிகப்படியான விலைக்கு அங்கே விற்கப்படுகிறது. அப்படி விற்பதையும் அதிகப்படியாக விற்பதையும் தடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். கோட்டா பிரகாரம் விற்பது எல்லோருக்கும் கிடைக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கோட்டா பிரகாரம் வாங்கி அதை கடையில் விற்பது வருவதால் அதிகப்படியான விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. கோட்டாப்படி வாங்குகிறவர்கள் அதிகப்படியாக வெளியில் விற்கிறார்கள். அதைத் தடுக்கவேண்டும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சமீபத்தில் Import liberalization பிரகாரம் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வாஷிங் சோடா தருவிக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது, அதை வைத்துக் கொண்டு இந்த நெருக்கடியை சமாளிக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have no information with regard to the import policy.

[21st April 1959]

Panchayat officers

* 48 Q.—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to absorb the officers below the rank of District Panchayat Officers in the Public (Rural Development Projects) Department; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) Presumably the Member refers to the Deputy Panchayat Officers who are below in rank to the District Panchayat Officers. In the revised staffing pattern of Development Blocks, falling under Stage I and Stage II, there will be an Extension Officer for panchayats, just like Extension Officers for Co-operation, Agriculture, Engineering, etc. and the Deputy Panchayat Officers are deputed for appointment as Extension Officers for Panchayats in the said blocks just as other departments depute their officers for appointment as Extension Officers for their respective departments.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: இந்த எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர் for Panchayat களைமட்டும் Development இலாகாவில் மட்டும் இணைக்கப்படுவார்களா அல்லது எல்லா எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர்களையும் அந்த இலாக்காவில் இணைக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதில் பல டிபார்ட்மெண்டுகள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவு, விவசாயம், இஞ்சினியரிங் முதலியவைகள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து விஷயமாகவும் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பஞ்சாயத்து ஆபிசர்களை அந்தந்த பஞ்சாயத்துகளில் நியமிக்கப்படும்.

Honorary Doctors in Vellore Headquarters Hospital

* 49 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: (on behalf of SRI M. P. SARATAI): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தலைமை ஆஸ்பத்திரியில் சேவை செய்யும் கௌரவ வைத்தியர்கள் (Honorary Doctors) எவ்வளவு பேர்?

(ஆ) அவர்கள் எத்துறைகளில் சேவை செய்கின்றனர்?

(இ) எவ்வளவு காலமாக செய்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Five, Sir.

(b) & (c)—

(1) General Department (Men)—From 6th March 1950 onwards.

(2) Orthopaedic Department—From 8th December 1958 onwards.

[21st April 1959]

(3) Ophthalmic Department—From 8th December 1948 onwards.

(4) Venereal Department—From 7th November 1958 onwards.

(5) General Department (Women)—From 1st June 1957 onwards.

Famine conditions in certain villages in Vedaranyam Firkha

* 50 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் பிரிக்கா மாவாரி கிராமங்களில் இவ்வருஷம் மழை இல்லாததால் கடும் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

(ஆ) அப்படியானால், அது விஷயமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) It is reported that famine conditions do not prevail in the villages in Vedaranyam Firkha due to the failure of the north-east monsoon in 1958-59 and that only drought conditions prevail in 33 villages in Vedaranyam sub-taluk.

(b) The Collector of Tanjore has reported that he is examining the extent of relief to be granted to those villages by way of—

(1) remission of land revenue;

(2) postponement of the collection of loan instalments;

and

(3) supply of seeds and paddy for wages for the next cultivation season and grant of loans for purchase of agricultural implements, bulls and manure.

SRI A. VEDARATHNAM: கலெக்டருடைய ஆலோசனை எப்போழுது முடிவுக்கு வரும்? இதுவரையிலும் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கலெக்டர் அவர்கள் ஸ்பெஷல் ரிவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரையும், ஸ்பெஷல் தாசில் தாரையும் நியமித்திருக்கிறார். அவர்களை உடனடியாக அஜிமாஷ் செய்வதற்கு நியமித்திருக்கிறார். அவர்களுடைய ரிப்போர்ட் வந்ததும் அதைப்பற்றி கவனிக்கப்படும்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, what exactly are the salient differences between drought conditions and famine conditions?

MR. SPEAKER: The hon. Member may put a separate question.

[21st April 1959]

SRI T. VELUCHAMI : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் சில பிரதேசங்களை பஞ்ச நிவாரணம் வேலைகளுக்காக எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தென் காசி தாலுகாவில் சில பிரதேசங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தும் அந்த இடங்களையும் சேர்த்து எடுக்காமல் சில பிரதேசங்களை மட்டும் எடுத்திருக்கிறார்கள். பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்கள் முழுவதையும் எடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பஞ்சம் என்பது ரொம்பவும் கடுமையானதுதான். சரியான பருவமழை இல்லாத காரணத்தால் சில இடங்களில் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அங்கேயெல்லாம் நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்ச நிலைமையைப் பார்த்து அந்த அளவுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் மழை இல்லாததன் காரணமாக விளைச்சல் இல்லாமல் பலர் நாட்டை விட்டு வெளியேறி யிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்திருந்தால் அதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பொதுவாக சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எங்கே பருவ மழை இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அங்கேயெல்லாம் கடன் வசதி கொடுக்கப்படுகிறது. வாங்கிய கடனை திருப்பித் கொடுக்கக்கூடிய அவகாசம் அதிகப்படுத்தப்படுகிறது. வரிவசூல் செய்யப்படுகிறது. வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இம்மாதிரியான வேலைகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இப்படி நாலைந்து ஜில்லாக்களில் இருக்கிறது. அங்கேயிருந்து கலெக்டருடைய ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

Bus facilities during Suchindram Festival

* 51 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of Government buses plied during the Suchindram Festival in the year 1956, 1957 and 1958?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The total number of buses which plied during the Suchindram Festival in the year 1956, 1957 and 1958 is eighty (80), fifty (50) and seventy-one (71), respectively.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த மூன்று ஆண்டுகளிலும்—குறிப்பாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த பஸ்களை எவ்வளவு பேர் உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 1956-ம் ஆண்டில் என்பத்திரண்டாயிரத்து தொளாயிரத்து ஐம்பத்தொன்று பிரயாணிகள். 1957-ல் 58-ல் அறுபத்திரண்டாயிரத்து எழுபத்தாறு பிரயாணிகள். 1958-ல் 20-ந் தேதியிலிருந்து எழுபத்தைந்தாயிரத்து இருநூற்று தொண்ணூற்றொன்று பிரயாணிகள்.

[21st April 1959]

Co-operative Joint Farming Society

* 52 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the table of the House a statement showing the working of any Co-operative Joint Farming Society or Co-operative Farming Society in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A statement^a showing the working of the Nathagoundanpudur Joint Farming Society, Coimbatore district, is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR : May I know the position of this Society so far as the question of yield is concerned? How does the yield compare with the yield from other lands in the locality?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, it is too early to say. It was started in June 1957 and the land has got to be reclaimed. So, it is not possible to make any comparison at this stage.

SRI K. RAMACHANDRAN : 105.46 ஏக்கராக்கள் இந்தப் பண்ணையில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படியென்றால் சராசரி ஒரு ஏக்கருக்கு இதிலிருந்து என்ன விளைச்சல் 1957-ம் ஆண்டிலிருந்து வருகிறது? இதை மற்ற பாரங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது என்ன நிலைமையில் இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : விதை போட்டவுடன் காய் காய்த்து விட்டதா என்று பார்க்க முடியுமா? இப்போது தான் இந்த ஜாயின் பார்மிங் சொஸைடி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஒரு பெரிய நீர்ப்பாசன கிணறு ஒன்று வெட்டியாக வேண்டும். மோட்டார்கள் எல்லாம் வைத்தாக வேண்டும். விவசாயம் பின்புதான் செய்ய முடியும். நீர்ப்பாசன கிணற்றுக்காக பத்தொன்பதாயிரத்து ஐநூறு ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிணறு வெட்டி பம்பு செட் வைத்து, விவசாய சாகுபடி ஆரம்பமானவுடன் மற்றவற்றுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தல் சரியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI C. MUTHIAH : தர்ம ஸ்தாபனங்களில் இருக்கக்கூடிய நிலங்களையும் இந்தமாதிரியாகக் கொண்டு வருவதற்கு அந்த இலாகா மந்திரி அவர்களிடமே இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைப்பார்களா? (சிரிப்பு) இதைத் தமாஷாக நினைத்துவிடாமல் அப்படிச் செய்ய முன்வருவார்களா?

MR. SPEAKER : The question is out of order.

SRI C. MUTHIAH : One question, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member may resume his seat. This question is out of order. Next question.

[21st April 1959]

Encroachments within the Polur Panchayat limits

* 53 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) போளூர் பஞ்சாயத்து போர்டு எல்லையில் நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார்களென்று பொதுமக்களிடமிருந்து புகார்கள் வந்தனவா?

(ஆ) அவைகளின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The Collector of North Arcot received on 22nd April 1958 a printed notice, dated 2nd April 1950 issued by the (Vanniyar) Hanganar Sangham, Polur, referring to the existence of several encroachments within the Polur Panchayat limits.

(b) The Collector after obtaining a report from the Tahsildar, Polur, passed orders directing him to inspect all encroachments and submit proposals for licensing the unobjectionable encroachments and to take steps to evict the objectionable encroachments.

SRI V. SUBBIAH : இந்தமாதிரி நில ஆக்கிரமிப்பு நடக்கக்கூடிய இடங்களில்—இனி அரசாங்கப் பொது நிலங்களிலும், விவசாயத் திற்கு லாயக்குள்ள இடங்களையும் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளாமல் பார்த்துக் கொள்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது ஒரு குறிப்பிட்ட ஜில்லாவில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில்—அதுவும் போளூரில்—நடந்த அங்கத்தைய நிகழ்ச்சி.

Co-operative Milk Societies

* 54 Q.—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many Co-operative Milk Societies are functioning in the State?

(b) whether it is a fact that the Government are recently demanding sales tax from the said co-operative milk societies; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) At present, 696 milk supply societies and 20 milk supply unions are functioning in this State.

(b) No, Sir. All sales of milk either by a co-operative society, or by a dealer are liable to sales tax under section 3 (1) of the Madras General Sales Tax Act even from the date on which the Act came into force subject to certain exceptions.

(c) Does not arise.

[21st April 1959]

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடுவதால் 'Milk Co-operative Societies' பாதிக்கப்படுகிறதென்றும், அதை எடுத்துவிட வேண்டும் அல்லது குறைக்க வேண்டும் என்று மகஜர் மூலமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா? அதற்குப் பரிகாரம் செய்யப் படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதைக் குறைப்பது இல்லையென்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : 7,500 ரூபாய்க்கு மேல் பால் விற்பனை செய்யக்கூடியதாக இருந்தால் அதற்கு விற்பனை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இது அநியாயம் இல்லையா? அந்த வரி வரம்பை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று ஏதாவது மகஜர்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த வரி விதிப்பு அநியாயம் என்றால் கனம் அங்கத்தினருக்கும் இதில் பங்கு இருக்கிறதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய சட்டசபையில் நிறைவேற்றிய சட்டம் இது. தீர்ப்பு கட்டத்தில் ஆலோசனை செய்து 7,500-க்கு மேல் 1 சத வீதம் வரி அதுவும் கடைசியாக உட்கொள்ளுகிறவர்களிடத்தில் இருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இதில் கஷ்டம் இல்லை என்று சர்க்கார் நினைக்கிறது.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : தலைவர் அவர்களே, ஜில்லாவாரியாக எத்தனை பால் பண்ணை இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்தக் கேள்வியை என் சகா அமைச்சருக்குப் போடவேண்டும்.

Co-operative Societies in North Arcot district

* 55 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of Sri M. P. Sarathi) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 1958-ம் வருடம் கலைக்கப்பட்ட (liquidated) கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளுள் பணம் கையாடலுக்காகக் கலைக்கப்பட்ட சங்கங்கள் எத்தனை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Twelve.

(b) One.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether any prosecution has been launched against the person concerned?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Charge-sheet has been filed against those persons alleged to be guilty of misappropriation in the Vaniyambadi Co-operative Milk Supply Association.

SRI K. R. VISWANATHAN : What is the amount involved?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Rs. 3,500, Sir.

[21st April 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இதில் மூன்று வருடங்களுக்கு மேற்கொண்டு விசாரணையில் இருப்பது எத்தனை? ஐந்து வருடங்களுக்கு மேற்கொண்டு விசாரணையில் இருப்பது எத்தனை என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பன்விரண்டு சொஸைடிகள் மூடப்பட்டன என்று சொன்னேன். அதில் ஒன்றே ஒன்றுதான் கையாடல் சம்பந்தமாக கலைக்கப்பட்டது. ஒன்றுக்குப் பொருத்துவது இன்னொரு சொஸைடிக்குப் பொருந்தாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இங்கே பணத்தைக் கையாடல் செய்தாரா? அல்லது ஜெனரல் பாடியைக் கேட்காமல் செலவு செய்தார் என்பது குற்றமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, this case has not yet been taken up for trial. So, I would not be justified in giving further particulars about this case.

Divorce cases

* 57 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கடந்த இரண்டு வருஷ காலத்திலே எத்தனை விவாக ரத்துக் கேஸ்கள் நடைபெற்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The total number of divorces effected without the intervention of the courts is not known but 178 divorces were granted by courts during the year 1957 and 154 divorces during 1958.

SRI P. G. MANICKAM : இதில் எத்தனை பேர்களுக்கு ஜீவனாம்ச தொகை கொடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to open a separate department for the reconciliation of estranged couples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such idea.

SRI K. VINAYAKAM : Of the divorces effected through the court, may I know the main causes or reasons for which divorces were granted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I find that on 21 grounds divorces have been effected; but, mostly—nearly two-thirds—are due to adultery.

[21st April 1959]

Headquarters Hospital, Madurai

* 58 Q.—**SRI V. SUBBIAH :** கனம் ரேவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை சர்க்கார் தலைமை ஆஸ்பத்திரியில் உயர்தர மருந்துகள் வெளியே எடுத்துச் செல்லப்பட்டு குறைந்த விலையில் விற்கப்படுவது பற்றி இதுவரை எத்தனை கேஸ்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன?

(ஆ) இவற்றைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) None, Sir.

(b) Does not arise.

SRI V. SUBBIAH : மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் இருந்து உயர்தர மருந்துகளை வெல்லாம் வெளியில் எடுத்துச் செல்லப்பட்டு 16 ரூபாய் பெருமானம் உள்ள மருந்துகள் 10 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. அதைத் தடுக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

MR. SPEAKER : கனம் அமைச்சரிடம் தனியாக விசாரித்துக் கொள்ளவும்.

Government aid to the Industries conducted by Sri G. D. Naidu

* 59 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any help or aid is given to any of the industries organised or conducted by Sri G. D. Naidu of Coimbatore; and

(b) if so, what are the industries and what is the nature of help given?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) So far no help or aid has been given by Government to any of the industries organised or conducted by Sri G. D. Naidu. But loans under State Aid to Industries Act have been given to the following concerns at Coimbatore for which Sri Naidu was reported to be a technical adviser:—

- (1) Coimbatore Armature Winding Works.
- (2) U.M.S. Radio Factory, Coimbatore.
- (3) D' Engineering, Private, Limited, Coimbatore.
- (4) U.M.S. Blade Factory, Coimbatore.
- (5) India Radiators, Coimbatore.

The Coimbatore Armature Winding Works has been given a loan of Rs. 39,000, the other three concerns have been given a loan of rupees one lakh each. All loans were for purchase of machinery.

[21st April 1959]

SRI J. MATHA GOWDER : ஜி. டி. நாயுடு அவர்களுக்கு ரேடியோ செய்ய லோன் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அவர் செய்கிற ரேடியோ உபயோககரமாக இருக்கிறதா? இதுவரை எவ்வளவு விறியோகம் ஆகியிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த ரேடியோ ரொம்ப நன்றாக இருப்பதாக அபிப்பிராயம் சொல்லப்படுகிறது. அதைச் சர்க்கார் கூட வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஒவ்வொரு தொழில் துறையும் லாபகரமாக நடந்து வருகிறதா? என்ன சதமானம் லாபம் வருகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : “ஸ்டேட் எய்டு டு இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஆக்ட்” பிரகாரம் கடன் கொடுக்கிற காரணத்தால் அந்தந்தக் கம்பெனிகள் லாப நஷ்டக்கணக்கு பூராவும் பார்ப்ப தில்லை. தனியார் துறையில் செய்கிற வேலை இது. கொடுத்த கடனுக்குச் சரியாக பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்துக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : நண்பர் ஜி. டி. நாயுடு அவர்களுக்கு திடீரென்று சில சாமான்களை உடைக்கிற வழக்கம் உண்டென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இந்த மாதிரி ரேடியோக்களை உடைக்காமல் இருக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி இதில் வராது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Since it has been put I shall answer the question, Sir. அவர் ரேடியோக்களை உடைத்தால் கூட ரொம்பக்கேட்டிக்காரர். நான் அவருடைய பாக்டரியைப் பார்த்திருக்கிறேன். பலவிதமான நூதனமான இயந்திரங்களை யெல்லாம் அவரே செய்யக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார். இப்பொழுது கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தொழில்கள் எல்லாம் மிகவும் நன்றாக, திறமையாக நடத்தப்படுகின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : அவர் ஆலோசகராக இருந்து நடத்தும் தொழில்களுக்கு மட்டும் உதவி அளிக்கப்படுகிறதா? அல்லது அவர் நேரடியாகச் செய்யும் தொழில்களுக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிறதா? அவர் உதவி கோரினால் அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். அவர் உதவி கோரினாரா இல்லையா என்பது தெரியாது. நேரடியாக நடத்தும் தொழில்களுக்குக் கடன் கொடுக்கப்பட வில்லை.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : குறைந்த விலையில் தயாரிக் கப்படும் சிறந்த ரேடியோக்களைப் ப்ளாக் ஏரியாக்களில் உபயோகப் படுத்தப்படுகிறதா? அப்படி இல்லையென்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன? இனிமேலாவது உபயோகிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A separate question may be put.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஜி. டி. நாயுடு அவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு 56 லட்சம் ரூபாய் இன்கம் டாக்ஸ் பாக்கியைக் கொடுத்து விட்டார்களா?

[21st April 1959]

MR. SPEAKER : நான் அப்பொழுதே சொன்னேன். இந்தக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமான உப கேள்வியைத் தயவு செய்து கேட்க வேண்டும். இந்த உப கேள்வி “அவுட் ஆப் ஆர்டர்”. அதுவும் ஒரு ஆணைப்பற்றி இந்தச் சபையில் குறை கூறுவது சரியாகாது.

Starting of Industries in Tirunelveli District

* 60 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா :—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஹரிஜன நல இலாகா மானியத்தின் உதவியால் செங்கல் ஆலை திறப்பெட்டித் தொழிற் சாலை, சிமிண்டு சாமான்கள் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்காகத் திட்டம் எந்த நிலைமையிலிருக்கிறது?

(ஆ) எந்தெந்த இடங்களில் எந்தெந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது ஆரம்பிக்க உத்தேசம்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A cottage Industrial Co-operative Society for the manufacture of table moulded bricks is proposed to be organised shortly at Valanad in Tirunelveli district. Proposals for starting other Small Scale Industries are still under investigation by the Industries Department.

SRI T. VELUCHAMI : நெல்லை ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களும், பின் தங்கிய வகுப்பினர்களும் பெருவாரியாக இருக்கும் பகுதி சங்கரன்கோயிலில் உள்ள பழங்கோட்டை நீலநல்லூர் பகுதி. இந்தப் பகுதியில் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படவேண்டியது மிகவும் அவசியம். அங்கு வேலை வாய்ப்புகள் இல்லை. அடிக்கடி பஞ்சமும் ஏற்படுகிறது. அங்கு இவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க தொழிற்சாலைகளைத் துவங்க சர்க்கார் ஸ்பெஷலாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிற தாலுகாவில் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இந்த வள நாட்டில் மத்திய சர்க்கார் கொடுத்த ஒரு லட்சம் ரூபாயைக்கொண்டு செங்கல் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சங்கரன்கோயிலிலும் தொழிற் சாலை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR : சிலோனில் இருந்து திரும்பிய ஹரிஜனங்களுக்காகத் தோல் பதனிடும் சாலை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கூட்டுறவு முறையில் ஒரு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அந்த ஹரிஜனங்கள் விண்ணப்பித்தால் அரசாங்கம் அது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யும்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கூடர் என்ற மாச் பாக்டரி நஷ்டத்தில் ஓடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதே போல் நஷ்டத் திள் ஓடுகிற தொழிலை ஆரம்பிக்கப்போகிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தக் கேள்விக்குச் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : ஹரிஜன இலாகா மூலமாக நடத்தப் படுகிற இந்தச் சிறிய தொழில்கள் ஹரிஜனங்கள் கேட்டால் மாத்திரந்தான் கொடுக்கப்படுகிறதா? அதே மாதிரி பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு ஹரிஜன இலாகா மூலமாக இத்தகைய உதவி தர அரசாங்கம் முன் வருமா?

[21st April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது இந்த ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டுந்தான் இந்தக் குடிசைத் தொழில்களை ஏற்படுத்த மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து மாகாண அரசாங்கத்துக்கு உதவி கிடைக்கிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கூட்டுறவு முறையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் பங்கு பெற ஹரிஜனங்கள் கட்டவேண்டிய கட்டணத்தை அரசாங்கமே கொடுக்க முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ANNOUNCEMENT *RE* DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER : I have to make the following announcement regarding the conclusions arrived at by the Business Advisory Committee at its meeting held yesterday. The Committee reconsidered the time of the meeting of the House and decided that the House may meet from 1 p.m. to 5 p.m. as decided already. The Committee also considered the time to be allotted for each Bill and decided as follows :—

- 21st April 1959 .. The Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959, L. C. Bill No. 2 of 1959, 1½ hours ;
The Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 (L. A. Bill No. 3 of 1959), 1½ hours.
- 22nd and 23rd April 1959. .. Discussion on the State Electricity Board Budget for the year 1959-60.
- 24th April 1959 .. Non-official business.
- 25th and 26th April 1959. .. (No meeting).
- 27th April, 1959. The Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill—3 hours.
- 28th April 1959. The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1959—3 hours.
- 29th April 1959: The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1959—1½ hours.
The Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L. A. Bill No. 6 of 1959)—½ hour.
The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959—1 hour.
- 30th April 1959. The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959—½ hour.
The Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959—1½ hour.
The Madras Khadi and Village Industries Bill, 1959—1½ hour.

ANNOUNCEMENT *re* DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

[21st April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘That the decisions of the Business Advisory Committee be adopted’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the decisions of the Business Advisory Committee be adopted’.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : We shall now proceed with the Bill. Though the Business Advisory Committee had decided that 1½ hours should be allotted for the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959, many hon. Members feel that more than one hour may not be necessary for that Bill. They think that if the House will agree, they can give two hours for the consideration of the Public Health (Amendment) Bill. If that is the desire of the House I have no objection to allow two hours for the Public Health (Amendment) Bill. If many hon. Members take part in the discussion of the Bill then we can change the time allowed for the Bill. The Hon. Minister may now move the motion standing in his name.

IV. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PUBLIC HEALTH (AMENDMENT) BILL, 1959 (L.C. BILL NO. 2 OF 1959).

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Mr. Speaker, Sir, 2-10 p.m.
I beg to move—

‘That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959 (L.C. Bill No. 2 of 1959^a), as passed by the Council be taken into consideration.’

Sir, I may explain the circumstances under which this Bill is being brought before this House.

A Committee was appointed in 1950 under the Chairmanship of the Director of Public Health to go into the question of sanitation of hotels and catering establishments and to make recommendations for improving the existing conditions therein. It was observed by the Committee that it was necessary to take power under the Madras Public Health Act, 1939, to license and control the catering establishments as had been done in the case of lodging houses. It was also observed that such a measure would bring about uniformity of procedure in regard to ‘licensing’, ‘appeal’ and ‘control’ of catering establishments in Madras City, in Municipal, District Board and Panchayat areas.

[Sri M. A. Manickavelu] [21st April 1959]

Section 279 of the Madras City Municipal Act provides that no person shall without or otherwise than in conformity with the terms of a licence granted by the Commissioner keep any lodging house, eating house, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room or any place where the public are admitted for repose or for the consumption of any food or drink or any place where food is sold or prepared for sale. The drinking and eating establishments in municipalities and the district board and panchayat areas are at present licensed under section 249 of the Madras District Municipalities Act, 193 of the Madras District Boards Act and 91 of the Madras Village Panchayats Act respectively. These provisions are not similar to section 279 of the Madras City Municipal Act and they cannot be availed of for the effective control and prevention of spread of communicable diseases from catering establishments. Though there is provision in the Madras Public Health Act designed to prevent and control the incidence and spread of communicable diseases from lodging houses, there is no provision for similar control of eating and drinking establishments. It was pointed out by the Committee that even the model by-laws framed under section 306 (i) of the Madras District Municipalities Act and 202 (7) of the Madras District Boards Act laid more stress on the environmental aspects of the premises than on the control of food infection and food poisoning. It was, therefore, recommended that Chapter XII of the Madras Public Health Act relating to 'food control' should be thoroughly revised. In pursuance of this recommendation, it is proposed to revise Chapter XII of the Act and to provide for the control and prevention of the spread of communicable disease from catering establishments also and to amend suitably section 287 of the Madras City Municipal Act, 1919. With these words, I commend this motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved:

'That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959 (L.C. Bill No. 2 of 1959) as passed by the Council be taken into consideration.'

There are two amendments given notice of by the hon. Members, Sri T. S. Ramaswami and Sri P. S. Chinnadurai. They both refer to the same matter. Then hon. Member Sri T. S. Ramaswami, is not in his seat and the hon. Member, Sri P. S. Chinnadurai, can move his amendment.

SRI P. S. CHINNADURAI: Sir, I move the following amendment:—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959, be referred to a Select Committee of the House consisting of members."

21st April 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: The amendment is—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959, be referred to a Select Committee of the House consisting of members."

Now both the motion and the amendment are before the House for discussion.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும்படியான நிலைமையைக் கவனிக்கும்போது இதிலுள்ள பல விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்யும்படியான நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER: How long will the Hon. Minister take for his reply?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: About 20 or 25 minutes.

MR. SPEAKER: Then four hon. Members can speak. I allow ten minutes for each hon. Member.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இதன் நோக்கம், லைசென்ஸ் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வரி வசூல் செய்யும்படியான நிலைமையில்லாத இது இருக்கிறது என்று கலபமாக அத்தனை பேர்களும் சொல்லமுடியும். சுகாதாரத்தை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்ற குறிக்கோள் அங்கு இருந்தாலும் சுகாதாரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்குண்டான வழிகளையும், அதற்குண்டான திட்டங்களையும் அரசாங்கத்தார் வரையிலும் பூர்த்தி செய்யவில்லை. லைசென்ஸ் வாங்கித்தான் தின்பண்டங்கள் விற்கப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தல் அநேகமாக எல்லா பட்டணங்களிலும், எல்லா சிறிய பட்டணங்களிலும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மேலும் வற்புறுத்தி பிரயோஜனமில்லை. இச்சட்டப் பிரகாரம் கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள சின்னஞ்சிறு வியாபாரிகளும் லைசென்ஸ் வாங்கி, அந்தப் பணத்தை அரசாங்கத்திற்கு அல்லது பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிலையில்தான் இந்த ஏற்பாட்டை செய்திருக்கிறார்கள். நமக்குத் தெரியும், அநேகயிடங்களில் ஏழை மக்கள் வீட்டின் முன்புறத்தில் ஆப்பம், இட்டிவி போன்ற தின்பண்டங்களை விற்கிறார்கள். அந்த மாதிரி விற்பவர்கள் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற வற்புறுத்த இதன்மூலம் ஏற்படுகிறது. மேலும் தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் பகுதிகளில் நிறைய தின்பண்டங்கள் விற்கக் கூடியதொரு நிலை இருப்பதால், சாதாரணமாக தொழிலாளர்கள் வெகைக்குச் செல்லும்போது தங்கள் வீடுகளில் சரிவர சமையல் தயார் செய்து வைத்திராத காரணத்தினால் இந்தமாதிரியிடங்களுக்குப் போய் சாப்பிட்டுவிட்டு வேலைக்குச் செல்வது வழக்கம். ஆகவே, இப்படிப்பட்டதொரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும்போது, அதாவது லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும்போது தொழிலாளர்களுக்கு அசௌகரியம் உண்டாகும் ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. அந்த முறையில்தான் இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது.

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [21st April 1959]

மேலும், இரவு காலங்களிலும், பகல் நேரத்திலும் ஒவ்வொரு தெருவாக வண்டிகளில் பழங்களை அல்லது இதர தின்பண்டங்களை எடுத்துப் போய் விற்று அதனால் பிழைப்பை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் பல ஏழை மக்கள். அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைப்பதுபோல்தான் இந்தத் திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, இடத்தைப் பொறுத்து லைசென்ஸ் வேண்டுமா அல்லது ஆகைப் பொறுத்து லைசென்ஸ் வேண்டுமா என்பது சர்ச்சையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் வாலாயமான லைசென்ஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், உண்மையான லைசென்ஸ் அதிகாரிகள் லைசென்ஸ்காரர்களிடம் நடந்து கொள்ளுவது கிடையாது. அவர்கள் மிகவும் மோசமாக நடக்கக் கூடிய நிலைமையிலே இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் இதுவரையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இம்மாதிரியான பயமுறுத்தல் செய்து, உபத்திரவத்தைக் கொடுத்து லைசென்ஸ்கள் வாங்கி அதன் பேரில் விற்பனை செய்யவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், அது சிறு வியாபாரிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை பொறுத்துக் கமிட்டிக்கு விட்டு, பரிசீலனை செய்யும்படியான நிலைமைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1939-ல் இயற்றப்பட்ட இந்த பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டுக்கு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். 1939-ல் போடப்பட்ட சட்டம் 1959-ல் மாற்றங்கள் அடையாமல் இருக்கமுடியாது. இப்படி கொஞ்சம் கொஞ்சமாக திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து தொந்தரவு கொடுப்பதைவிட, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு ஏற்றவாறு பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டை மாற்றி அமைத்து, ஒரு புதிய 'காம்ப்ரெஹென்சிவ் பில்' அதாவது ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் அது சிறந்ததாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டில் இருக்கும் சில செக்ஷன்களும், இன்றைக்கு இருக்கிற முனிசிபல் ஆக்ட், மறையப் போகிற, டிஸ்டிரிக்ட் போர்டு ஆக்ட் அதனுடைய ஷரத்துகளும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரண்பட்டு மோதல்கள் அதிகமாகி வருவதை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 91-வது செக்ஷனு அல்லது 92-வது செக்ஷனு என்பது எனக்கு சரியாக ஞாபகம் இல்லை, அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கும். மூன்று ஹார்ஸ் பவருக்குக் குறைந்திருந்தால் 'காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸுக்கு' லைசென்ஸ் வழங்கப்படும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு வருஷத்திற்கு மூடப்பட்டு இருந்தாலும், அரசாங்கம் கருணாகாட்டி திரும்பவும் லைசென்ஸ் வழங்கலாம் என்ற நிலைமையும் இருக்கிறது. காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸுக்கு ஆதரவாக சட்டம் செய்திருக்கிறோம் என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். எது காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸின் கீழ்வரும் என்பது இன்னும் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எந்த நேரத்தில் யார் லைசென்ஸ் கேட்டிருக்கலாம் அவர்களுக்கு ஏற்ப அதை 'காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ்' என்று நிர்ணயம் செய்து, அதற்கு மேலே 'நோடிபை' செய்து, சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்படி 1939-ம் ஆண்டில் கொண்டுவரப்பட்ட பப்ளிக் ஹெல்த்

21st April 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

ஆக்டுக்கு சிறு சிறு திருத்தங்களாகக் கொண்டுவருவதைக் காட்டிலும், புதிதாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுப்பது நல்லது.

கனம் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் சொன்னது போல் இப்படி லைசென்ஸ் முறையை நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டு வந்தாலும், சுத்தமாக இருக்கவேண்டும் இடங்கள், சுகாதார முறையில் விறக்கப்படவேண்டும் தின்பண்டங்கள், பண்டங்களை வாங்கிச் சாப்பிடுபவர்களுக்கு எந்தவிதமான கெடுதலும் ஏற்படக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டுவந்தாலும், நடைமுறையில் அதில் அநேக தொல்லைகள் இருக்கின்றன. லைசென்ஸ் கொடுக்கும் அதிகாரிகள், கண்காணிப்பதற்காகச் செல்லும் அதிகாரிகள் கண்காணிப்பு வேலையை அதிகமாகச் செய்யாமல், கசக்கும் வேலையை அதிகமாகச் செய்கிறார்கள். ஆண்டுதோறும் லைசென்ஸ்கள் புதுப்பிக்கப்படவேண்டும் என்ற காரணத்தினால், இன்றுகூட 'ஷிடி'யில் ஒவ்வொரு ஹோட்டலும் ஆண்டுதோறும் இவ்வளவு மாமூலாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நேரம் கிராமப்புறங்களிலும் அதிகமாகப் பரவியிருக்கிறது என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. கார்பொரேஷன், முனிசிபாலிட்டிகள் சட்டத்தின்கீழ் சுகாதாரத்திற்காக ஒரு சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தண்ணீரை இப்படி வைக்க வேண்டும், இலைகளை எந்த இடத்தில் போடவேண்டும் என்று இம்மாதிரி சில நிபந்தனைகளை விதித்திருக்கிறார்கள். இந்த லைசென்ஸ் முறையை கனம் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் சொன்னது போல் அங்காடிக் கடைகளுக்கும் கொண்டுவந்தால், அவை என்ன கதி ஆகும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அப்படி அதிகாரி லைசென்ஸ் கொடுக்க மறுத்தால், 'லோகல் அதிகாரிக்கு' அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு இவ்வளவு ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்கிற ஹோட்டல்காரர்கள் தான் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும். சிறு சிறு கடைகள் வைத்திருப்பவர்கள், இம்மாதிரி தின்பண்டங்களை வியாபாரம் செய்பவர்கள் அநேகமாக பெண்கள்தான். பெண்கள்தான் இந்தத் தொழிலில் அதிகமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆண்கள் சம்பாதிக்க முடியாமல் இருக்கலாம், அல்லது சம்பாதிக்காத ஆண்களை பெண்கள் திருமணம் செய்துகொண்டிருக்கலாம், அல்லது ஆண்கள் இறந்து போயிருக்கலாம். இம்மாதிரியான நிலையிலுள்ள பெண்கள் கையிலுள்ள பணத்தைக் கொண்டு, வேறு வேலைக்கு போக முடியாமல், இடீலி முதலிய தின்பண்டங்களைச் செய்து விற்பனை செய்து பிழைக்கிறார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி சிறு அங்காடிக் கடைக்காரர்கள் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்கள் மிகவும் தொல்லைக்கு உள்ளாவார்கள். பெரிய ஹோட்டல்கள், அதாவது ஆண்டுக்கு இவ்வளவு ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்பவர்கள்தான் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தவேண்டும். இதையெல்லாம் காட்டிலும், முக்கியமாக இப்பொழுது இருக்கும் பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டை மாற்றி புதியதாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்த மசோதாவுக்கு 1½ மணி நேரம் போதாது என்று தோன்றுகிறது. 25 திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [21st April 1959]

மேலும், இரவு காலங்களிலும், பகல் நேரத்திலும் ஒவ்வொரு தெருவாக வண்டிகளில் பழங்களை அல்லது இதர தின்பண்டங்களை எடுத்துப் போய் விற்று அதனால் பிழைப்பை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் பல ஏழை மக்கள். அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைப்பதுபோல்தான் இந்தத் திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, இடத்தைப் பொறுத்து லைசென்ஸ் வேண்டுமா அல்லது ஆகைப் பொறுத்து லைசென்ஸ் வேண்டுமா என்பது சர்ச்சையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் வாலாயமான லைசென்ஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், உண்மையான டி.நிலையிலே அதிகாரிகள் லைசென்ஸ்காரர்களிடம் நடந்து கொள்ளுவது கிடையாது. அவர்கள் மிகவும் மோசமாக நடக்கக் கூடிய நிலைமையிலே இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் இதுவரையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இம்மாதிரியான பயமுறுத்தல் செய்து, உபத்திரவத்தைக் கொடுத்து லைசென்ஸ்கள் வாங்கி அதன் பேரில் விற்பனை செய்யவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், அது சிறு வியாபாரிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு, பரிசீலனை செய்யும்படியான நிலைமைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1939-ல் இயற்றப்பட்ட இந்த பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டுக்கு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக திருத்தங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1939-ல் போடப்பட்ட சட்டம் 1959-ல் மாற்றங்கள் அடையாமல் இருக்கமுடியாது. இப்படி கொஞ்சம் கொஞ்சமாக திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து தொந்தரவு கொடுப்பதைவிட, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்கு ஏற்றவாறு பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டை மாற்றி அமைத்து, ஒரு புதிய 'காம்ப்ரெஹென்சிவ் பில்லை' அதாவது ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் அது சிறந்ததாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டில் இருக்கும் சில செக்ஷன்களும், இன்றைக்கு இருக்கிற முனிசிபல் ஆக்ட், மறையப் போகிற, டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு ஆக்ட் அதனுடைய ஷரத்துகளும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரண்பட்டு மோதல்கள் அதிகமாகி வருவதை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 91-வது செக்ஷனான அல்லது 92-வது செக்ஷனான என்பது எனக்கு சரியாக ஞாபகம் இல்லை, அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கும். மூன்று ஹார்ஸ் பவருக்குக் குறைந்திருந்தால் 'காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸுக்கு' லைசென்ஸ் வழங்கப்படும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு வருஷத்திற்கு மூடப்பட்டு இருந்தாலும், அரசாங்கம் கருணைகாட்டி திரும்பவும் லைசென்ஸ் வழங்கலாம் என்ற நிலைமையும் இருக்கிறது. காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸுக்கு ஆதரவாக சட்டம் செய்திருக்கிறோம் என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். எது காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸின் கீழ்வரும் என்பது இன்னும் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எந்த நேரத்தில் யார் லைசென்ஸ் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு ஏற்ப அதை 'காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ்' என்று நிர்ணயம் செய்து, அதற்கு மேலே 'நோடிபை' செய்து, சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்படி 1939-ம் ஆண்டில் கொண்டுவரப்பட்ட பப்ளிக் ஹெல்த்

[21st April 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

ஆக்டுக்கு சிறு சிறு திருத்தங்களாகக் கொண்டுவருவதைக் காட்டிலும், புதிதாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுப்பது நல்லது.

கனம் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் சொன்னது போல் இப்படி லைசென்ஸ் முறையை நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டு வந்தாலும், சுத்தமாக இருக்கவேண்டும் இடங்கள், சுகாதார முறையில் விற்கப்படவேண்டும் தின்பண்டங்கள், பண்டங்களை வாங்கிச் சாப்பிடுபவர்களுக்கு எந்தவிதமான கெடுதலும் ஏற்படக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டுவந்தாலும், நடைமுறையில் அதில் அநேக தொல்லைகள் இருக்கின்றன. லைசென்ஸ் கொடுக்கும் அதிகாரிகள், கண்காணிப்பதற்காகச் செல்லும் அதிகாரிகள் கண்காணிப்பு வேலையை அதிகமாகச் செய்யாமல், கசக்கும் வேலையை அதிகமாகச் செய்கிறார்கள். ஆண்டுதோறும் லைசென்ஸ்கள் புதுப்பிக்கப்படவேண்டும் என்ற காரணத்தினால், இன்றுகூட 'ஸ்ட்ரீட்டில்' ஒவ்வொரு ஹோட்டலும் ஆண்டுதோறும் இவ்வளவு மாமூலாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நோய் கிராமப்புறங்களிலும் அதிகமாகப் பரவிவிடுமோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. கார்போரேஷன், முனிசிபாலிட்டிகள் சட்டத்தின்கீழ் சுகாதாரத்திற்காக ஒரு சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தண்ணீரை இப்படி வைக்க வேண்டும், இலைகளை எந்த இடத்தில் போடவேண்டும் என்று இம்மாதிரி சில நிபந்தனைகளை விதித்திருக்கிறார்கள். இந்த லைசென்ஸ் முறையை கனம் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் சொன்னது போல் அங்காடிக் கடைகளுக்கும் கொண்டுவந்தால், அவை என்ன கதி ஆகும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அப்படி அதிகாரி லைசென்ஸ் கொடுக்க மறுத்தால், 'லோகல் அதிகாரிக்கு' அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு இவ்வளவு ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்கிற ஹோட்டல்காரர்கள் தான் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும். சிறு சிறு கடைகள் வைத்திருப்பவர்கள், இம்மாதிரி தின்பண்டங்களை வியாபாரம் செய்பவர்கள் அநேகமாக பெண்கள்தான். பெண்கள்தான் இந்தத் தொழிலில் அதிகமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆண்கள் சம்பாதிக்க முடியாமல் இருக்கலாம், அல்லது சம்பாதிக்காத ஆண்களை பெண்கள் திருமணம் செய்துகொண்டிருக்கலாம், அல்லது ஆண்கள் இறந்து போயிருக்கலாம். இம்மாதிரியான நிலையிலுள்ள பெண்கள் கையிலுள்ள பணத்தைக் கொண்டு, வேறு வேலைக்கு போக முடியாமல், இட்லி முதலிய தின்பண்டங்களைச் செய்து விற்பனை செய்து பிழைக்கிறார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி சிறு அங்காடிக் கடைக்காரர்கள் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்கள் மிகவும் தொல்லைக்கு உள்ளாவார்கள். பெரிய ஹோட்டல்கள், அதாவது ஆண்டுக்கு இவ்வளவு ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்பவர்கள்தான் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தவேண்டும். இதையெல்லாம் காட்டிலும், முக்கியமாக இப்பொழுது இருக்கும் பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டை மாற்றி புதியதாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: இந்த மசோதாவுக்கு 1½ மணி நேரம் போதாது என்று தோன்றுகிறது. 25 திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்

[Mr. Speaker]

[21st April 1959]

கின்றன. இப்பொழுது 10 அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். ஆகையால் எப்படி 1½ மணிக்குள் இந்த மசோதாவை முடிக்க முடியும்? கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பதில் அளிப்பதற்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 15 அல்லது 20 நிமிஷங்கள் இருந்தால் போதும்.

MR. SPEAKER : அப்படியானால் இந்த மசோதாவுக்கு 2½ மணி நேரம் ஒதுக்கலாம். பேமெண்டு ஆப் வேஜஸ் அமெண்டுமெண்டு மசோதாவுக்கு ½ மணி நேரம் ஒதுக்கலாம். சம்மதந்தானே?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படிச் செய்யலாம்.

MR. SPEAKER : இந்த மசோதாவுக்கு 2½ மணி நேரமும், அடுத்த மசோதாவுக்கு 2 மணி நேரமும் ஒதுக்குகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே. பொதுச் சுகாதார திருத்த மசோதா இந்தச் சபையில் பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்கிறபடி பொறுத்தமற்றது. அவசியமற்றது என்று தோன்றுகிறது. கனம் பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் இந்தத் திருத்த மசோதாவானது நிறைவேற்றப்படுமானால். அது எந்த அளவுக்கு சிறிய வியாபாரம் செய்பவர்களைப் பாதிக்கும், குறிப்பாக புட்டுச் சுடுபவர்கள், முறுக்கு சுடுபவர்கள், பலகாரம் சுடுபவர்கள் இவர்கள், கிராமங்களிலும் சரி, தொழிலாளர்கள் பிராந்தியங்களிலும் சரி எந்த அளவுக்கு பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துரைத்தார்கள். நானும் அதை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லுவதற்கு விரும்புகிறேன். ஏதோ 'புட் பாயிஸனிங்' போன்ற சம்பவங்கள் நிகழ்ந்தால்தான் இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதாவை கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட 'புட் பாயிஸனிங் கேஸ்கள்' நம்முடைய ராஜ்யத்தில் எத்தனை நடந்தன? அப்படி குறிப்பிடத் தக்க அளவுக்கு விஷ உணவை அருந்தியதினால் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 1950-ம் வருஷத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிட்டியின் சிபார்சுகளைப் பற்றி சொன்னேன். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

SRI P. S. CHINNADURAI : அம்மாதிரி பாதிக்கப்பட்டதாகத் தோன்றவில்லை. இந்த மசோதாவின் முழு முதல் நோக்கம் பலவேறு வகையான உணவுகளை பல்வேறு வகையிலே விற்பனை செய்கிறவர்கள் எப்படியாவது லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டும் என்ற முறையை ஏற்படுத்துவதுதான். சுகாதாரம் என்ற பெயராலே அவர்களிடத்திலே லைசென்ஸ் பணம் வசூலிப்பதற்காக இம்மாதிரி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்று நான் சர்க்கரைக் கேட்க விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே அமுகம் பொருள்கள் வர்த்தகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற வியாபாரிகள் தாங்கள் எவ்வாறு விற்பனை வாரியின் மூலம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி தங்களுடைய கண்டனத்தை பல முறையிலே வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் உடனே கவனிக்கவில்லை. அதன் பலனை முனிசிபல் தேர்தல்களில் அரசாங்கக் கட்சி நன்றாக அனுபவித்த

21st April 1959]

[Sri P. S. Chinnadurai]

போதிலும், மீண்டும் இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, அமுகம் பொருள்கள் வர்த்தகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களை விட மிக சாமான்யமான வர்த்தகர்கள் என்று கருதக்கூடிய பூழ்ம் விற்பனை செய்பவர்கள், பலகாரம் விற்பனை செய்பவர்கள் ஆகியோர்களை பாதிக்கச் செய்வதன் மூலம் என்ன நன்மையைப் பெறப்போகிறார்கள்? கட்சி ரீதியிலும் சரி. அரசாங்க ரீதியிலும் சரி, சமுதாய ரீதியிலும் சரி, இந்த மசோதாவினால் என்ன நன்மையை செய்துவைக்கப்போகிறார்கள் என்பதைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த ராஜ்யத்தின் நிலை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்தத் திருத்த மசோதா ஒரு தேவையற்ற மசோதா என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதனால் பெரிய அளவுக்கு பாதிக்கப்படுபவர்கள் மிகச் சிறிய வியாபாரிகள். வியாபாரிகள் பாதிக்கப்பட்டால் அதற்காக ஏன் பரிந்து பேசுகிறீர்கள். மக்களுடைய சுகாதாரம்தானே முக்கியம் என்ற கேள்வியை கிளப்பலாம். மக்களுடைய சுகாதாரம் இத்தனை நாட்களாக ஒன்றும் பாதிக்கப்படவில்லை. இந்த மசோதாவில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற அதிகாரி எந்தப் பொருள்கள் பயனற்றது என்று கருதுகிறாரோ. அவைகளை அழித்துவிடும்படி உத்தரவிடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இது அதிகப்படியான ஊழல்களுக்குத்தான் இடம் கொடுக்கும். 2-30 சாதாரணமாக தெருவில் கூடைக்காரி பழங்கள் கொண்டு போவான். அவ்விதம் கொண்டு போவதைப்பார்த்து இதற்கு என்று நியமிக்கப் பட்டிருக்கும் அதிகாரி. இதைப்பார்த்துவிட்டு அந்தக் கூடைக்காரி லைசன்ஸ் வாங்கியிருந்தாலும் கூட இந்த பழங்கள் அமுகி விட்டது இதில் புழு இருக்கின்றது என்று கூறி அதைத் தெருவில் எறிந்து விடுவார். இதை எதிர்த்து வழக்காடுவதற்கு அந்தக் கூடைக்காரிக்கு சத்தியிருக்காது. இதன் காரணமாக அவருடைய குடும்பமே பாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இதன் காரணமாக ஊழல்களும் மலியும், ஏழைகளுக்கும் அதிகமாக தொந்தரவுகள் ஏற்படும். அதனால்தான் இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு மசோதா கொண்டுவர வேண்டிய தேவையில்லை என்று நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இதை கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் அரசாங்கமே இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்திருக்காது என்று தான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. கனம் ஆளும்கட்சி அம்மையார் அவர்கள் பேசிய பேச்சிலிருந்து அவர்கள் கட்சிக் கூட்டத்தில் கூட இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லை என்றுதான் தோன்றுகிறது. இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகின்ற நேரத்தில் அவர்களுடைய கட்சிக்கூட்டத்திலாவது ஆராய்ந்து பார்த்து சரியாக கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அப்படி இல்லாத முறையில் தனக்கு தோன்றியவாறு ஏதாவது ஒரு திருத்தத்தைக்கொண்டுவந்து விட்டு இதை நிறைவேற்றவேண்டும். இதை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்வது முறையாகாது. அதனால் இந்த மசோதாவை இந்தச் சபையின் அங்கத்தினர்கள் அடங்கிய ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்றுதான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவ்விதம் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்படுமானால் இதைப்பற்றி நன்கு ஆலோசித்து இதை கைவிடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம் என்ற முறையில்தான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அதற்காக கொடுத்திருக்கும் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[21st April 1959]

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச முற்படுகின்றேன். சாதாரணமாக உலகம் ஒப்புக்கொண்டுள்ள நியதி, வியாதி வருவதற்கு முன்னால் அதை தடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். அந்த முறையில், அதன் அடிப்படையில் 1939-வது ஆண்டிலேயே சுகாதாரம் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு ஒரு சுகாதாரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தில் உணவுப்பொருள் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று சரியான விதத்தில் சொல்லப்படவில்லை, அதன் காரணமாக இப்போது உணவுப்பொருள் எந்தவிதத்தில் வைத்திருக்கவேண்டும், உணவுப்பொருள்கள் வைத்து விற்கவேண்டிய இடம் எந்த நிலைமையில் இருக்கவேண்டும், அதை சாப்பிடக் கூடிய இடம் எந்த விதத்தில் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற முறையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய எதிர்க்கட்சியை சேர்ந்த அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த மசோதா அவசியமில்லை என்று சொன்னதை எந்த அளவில் ஏற்றுக்கொள்வது என்பது எனக்குப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இதில் இருக்கின்ற முக்கிய பிரிவுகளைப் பார்க்கும்போது உணவுப்பொருள்கள் சுகாதாரமான முறையில் தயார் செய்து சுகாதாரமான இடத்தில் வைத்திருக்கவேண்டும் என்பது சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்க முடியும். அதோடு இவ்விதமான உணவுப்பொருள்களை வைத்து வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் சுகாதாரமான இடத்தில் வியாபாரம் செய்யவேண்டும் என்பதும் இந்த மசோதாவின் முக்கிய குறிக்கோளாக இருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் மூலம் ஏழைகள் தலையில் சுமந்துகொண்டு விற்கும் வியாபாரத்திற்கு ஆபத்து வந்துவிடும் என்று யாரும் பயப்பட வேண்டிய தேவையில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. இவ்விதம் சுகாதாரமில்லாத முறையில் விற்பனைக் கொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏழ்மைக்கும் சுகாதாரத்திற்கு சம்பந்தமில்லை என்கிற முறையில் எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது உண்மையிலேயே வருந்தத் தக்க விஷயமாகும். ஏழ்மையில் இருக்கின்றவர்கள் பணக் காரர்களை விட சுகாதாரமான முறையில் இருக்கமுடியாது என்று எண்ணுவதற்கில்லை. ஏழைகள் சுத்தமாக இருப்பதைப் போன்று சில பணக்காரர்களால் கூட சுத்தமாக இருக்க முடியாது. மேலும் இதன் காரணமாக அதிகாரிகளுடைய தொல்லை இருக்கும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதை ஓரளவுக்கு என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. இவ்விதம் தலையில் சுமந்து விற்கும் விற்பனைக் காரர்களுக்கு இதனால் தொல்லை ஏற்படக்கூடாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு தொல்லை ஏற்படாத வாறு பார்த்துக்கொள்ளவேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமையாகும். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த கவனம் செலுத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன். மேலும் லைசென்ஸ் எடுக்கவேண்டாம் என்று சொல்லப்பட்டது, அது அவ்வளவு சரியானதல்ல என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும். வேண்டுமானால் லைசென்ஸ் கட்டணத்தைக் குறைத்து நான்கு அணு என்றே அல்லது எட்டு அணு என்றே வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்காக லைசென்ஸ் எடுப்பதே தேவையில்லை

21st April 1959]

[Sri S. Lazar]

என்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே முக்கியமான சில விதிகளுக்கு உட்பட்டு பண்டங்களை இன்னின்ன முறையில் விற்க வேண்டும் என்று பல பிரிவுகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் ஆட்சேபிப்பதற்கு இல்லை.

அடுத்தாற்போல், லைசென்ஸ் வழங்குகிற காரியத்தில் லைசென்ஸ் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதோடு இதிலிருந்து எழுகின்ற தொல்லைகளை தீர்ப்பதற்காக காலாகாலத்தில் லைசென்ஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லப் பட்டது. லைசென்ஸ் புதிதாக எடுப்பது வரையிலும் சலுகை அளிப்பது என்கிற ஒரு முறையையும் வகுத்துக்கொண்டால் இதில் எந்தவிதமான தொல்லையும் இருக்காது என்பது என்னுடைய கருத்து. அதோடு நான்கு அல்லது ஐந்து வாரங்களுக்கு லைசன்ஸை புதுப்பித்துக்கொள்வதற்கு காலாவதி கொடுப்பதாக இருந்தால் இதில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது.

அடுத்தபடியாக நல்ல முறையில் உணவுகள் தயாரிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றபோது, அதிலும் எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்கள். இதைப்பற்றி நாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். சுகாதாரமான முறையில் தயார் செய்யப்பட்ட பொருளை விற்பதற்கு நான் தொடர்ந்து அனுமதிக்க கொடுத்தேன். கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதோ, அல்லது இவ் விதம் செய்து விற்பனை செய்பவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வதோ, இவ்விதம் சுகாதாரமற்ற முறையில் செய்திருக்கின்ற பொருட்களை பகிஷ்கரிக்காமல் விட்டு விடவேண்டும் என்று சொல்வதோ பொருத்தமாகாது என்பது மட்டுமல்ல அதன் மூலம் வியாதிகள் பரவுவதற்கும் காரணமாக இருக்கும் என்பதிலும் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்கமுடியாது. எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையின் காரணமாக எத்தனை பேர்களுக்கு வியாதி பரவியது என்கிற முறையில் புள்ளிவிவரங்களைக் கேட்டார்கள். இன்றைக்கு பல கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டுப் பார்த்தால் திருவிழாக்காலங்களில் இதன் காரணமாகவே காலரா போன்ற வியாதிகள் ஏற்படுவதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். இது மட்டுமல்ல, இம்மாதிரி கிராமங்களில் அடிக்கடி ஏற்படுகின்ற காலரா போன்ற நோய்களை தடுப்பதற்காக சுகாதாரமான முறையில், தின்பண்டங் களை விற்பதற்காக சட்டங்களை கொண்டுவரவேண்டும் என்று பலதடவை நாம் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். தின்பண்டங்கள் சரியான முறையில்தான் தயாரிக்கப்பட்டு விற்கப்பட்டு வருகின்றன என்ற முறையில் இங்கு பேசப்பட்டது உண்மையில் இன்று பல இடங்களில் அவ்விதம் சுகாதாரமான முறையில் தயார் செய்து விற்பனை செய்வது கிடையாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. அதற்கு வாய்ப்பு இதிலே அளிக்கப்படவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். தலையிலே தூக்கிச் சென்று விற்கக்கூடிய தின்பண்டங்களுக்கும் உணவுப் பொருள்களுக்கும் டிரிங்குகள் போன்ற வகைகளுக்கும் கூட கட்டுப்பாடுகள் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே, அதற்கும் ஆதாரமான சில வார்த்தைகள் இதிலே சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்பொழுதிருக்கும் சட்டத்திலேயே ஏதோ இருப்பதாக

20-40
p.m.

[Sri S. Lazar]

[21st April 1959]

எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு பிரிவை ஏற்படுத்தும்படியாக அமைச்சர் அவர்களை நான் வற்றுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் மிக மிகத் தேவையான பிரிவுகள் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால், இந்த மசோதாவை முற்றிலும் வரவேற்கிறேன். இதற்கு முக்கியமான சில திருத்தங்களைப் பல அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Sri J. Matha Gowder in the Chair.)

* SRI K. RAMACHANDRAN: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொருத்தவரையிலும், பொதுவாக சுகாதார முறைப்படி திண்பண்டங்கள் விற்பதோ அல்லது கடைகள் வைத்து நடத்துவதோ இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு அடிப்படையிலேதான் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இதை பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அமல் செய்வதைப் பொருத்துக் கூட நான் ஏதும் சொல்லவேண்டியதில்லை. ஆனால், சிறிய கிராமங்களைப் பொருத்தவரைக்கும், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்துகிற இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சிறிய கிராமங்களுக்கு இந்த ஷரத்துக்களை அமல் செய்தால் அவைசியமான தொந்தரவுகளுக்கு இடம் கொடுக்கும். சிறிய கிராமங்களிலே இம்மாதிரி சாதாரணமாக வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் நல்ல சுகாதார முறைப்படி கடைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நகரங்களிலே பெரிய கடைகளில்கூட காணமுடியாத அளவுக்கு நல்ல சுகாதார முறையில் வியாபாரம் செய்து வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சிறிய கிராமங்களில்கூட இம்மாதிரி எக்ஸ்ட்ரூடிவ் அதாரிட்யைக் கண்டு லைசன்ஸ் வாங்குவது என்றே. இம்மாதிரி கட்டுதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டு நடத்த வேண்டுமென்றே இல்லாததையெல்லாம் சொல்லித் தொந்தரவு செய்வது நியாயம் இல்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதனால், கிட்டத்தட்ட ஐயாயிரம் ஜனத் தொகை உள்ள சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இந்தச் சட்டம் அமல் செய்யப்படாமல் இருப்பது நல்லது என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன்.

நகரங்களைப் பொறுத்தவரையில் கூட ஓரளவு எதிர்த்தரப்பில் உள்ளவர்கள் பேசும்போது இம்மாதிரி சிறிய கடைக்காரர்களெல்லாம் பாதிக்கப்படாத முறையில் இந்தச் சட்டம் அமைய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நகரங்களிலும், பெரிய பஞ்சாயத்துப் பிரதேசங்களிலும் கூட சாக்கடைப் பக்கத்தில் இட்டிவித் தொசைக் கடை வைத்து விற்பதைப் பார்க்கிறோம். ஈ, கொசு மொய்த்து பலவிதமான வியாதி பரவுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. இதைத் தடுக்கவேண்டுமென்பதை நாம் பல நாளாக வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டுவந்திருக்கும் விஷயம். இதைப் பொறுத்தவரைக்குங்கூட லைசன்சு பெற வேண்டும் என்ற ஷரத்து இருக்கலாம். ஆனால் லைசன்சு பெறுவதற்குக் கட்டணம் வேண்டியதில்லை, என்ற ஷரத்தை அரசாங்கம் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். சிறிய வியாபாரிகள் கட்டணம் செலுத்துவதில் கஷ்டம் ஏற்படக்கூடும். அவர்கள் நடத்தும் இடத்தைப்பொறுத்து லைசன்சு கொடுக்கலாம்.

21st April 1959]

[Sri K. Ramachandran]

சாக்கடை, இன்னும் அசுத்தமான இடங்கள் பக்கத்தில் வியாபாரம் நடத்தாத முறையிலே அவர்கள் வைத்து நடத்தக்கூடிய இடத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் 'இன்ஸ்டீட்' செய்யக்கூடிய அளவு கட்டணம் ஏதும் இல்லாத லைசன்சு முறை ஏற்பட்டால் சாதாரண சிறு வியாபாரிகளுக்கு எந்த விதமான சிரமும் இருக்காது. அவர்கள் சுகாதார முறைப்படி விற்கக்கூடிய அளவு வியாதி பரவாத அளவுக்கு விற்கக்கூடிய அளவுக்கு கண்காணிக்கக்கூடிய சௌகரியம் ஏற்படும். குறைந்த அளவு வருமானம் கிடைக்கக் கூடிய சிறு வியாபாரிகளிடமிருந்து லைசன்சு கட்டணம் பெறாமல் இடத்தைப் பொறுத்த மட்டிலும் லைசன்சு வழங்கக்கூடிய அளவு ஷரத்து அமைந்திருந்தால் நல்லது.

மினிமம் ரிக்வயர்மெண்டு என்று இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லுகிறார்கள். குறைந்த அளவுக்கு இந்த விதி முறைகளையாவது 'ஸாடிஸ்பை' செய்யக்கூடியதாக இருக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்திலே இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் கிட்டத்தட்ட இது பழைய சட்டம். 1939-ம் வருஷத்திய சட்டம். இந்தச் சட்டம் ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் அமல் செய்யப்படவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த முறையிலே விதிகளைக்கூட இந்த மசோதாவுடன் இணைத்து அச்சிட்டு எங்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் சௌகரியமாக இருந்திருக்கும். லைசன்சு அதாரிடிகள் என்ன என்ன தேவைகளைக் கேட்கிறார்கள், எந்த அளவு தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்தால்கூட போதும் என்று போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் நாம் தெரிந்து விவாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கும். சட்டம் வந்த பிறகு விதி போடும் சந்தர்ப்பத்திலே அதை விவாதிப்பதற்கு இடம் கிடைப்பதில்லை. பழைய சட்டத்தின்படி இயற்றிய விதிகளையும் இத்துடன் பிரசுரம் செய்திருந்தால் அதையும் கூட சேர்த்து விவாதிப்பதற்கு இடம் அளித்திருக்கும். மினிமம் ரிக்வயர்மெண்டு என்று வைத்திருப்பதிலே எக்ஸ்ட்ரூடிவ் அதாரிடிக் குடிஸ்க்ரிஷனரி பவர் கொடுப்பதுபோல் இருக்கிறது. ஒரு கடையை சுகாதார முறைப்படி வைத்து நடத்தவேண்டுமென்றால் இன்ன சட்டதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டிருக்கவேண்டும், தொடர்புகள் இருக்கவேண்டும் தண்ணீர் போவதற்கு வடிக் இருக்கவேண்டும் என்று இம்மாதிரி பலவிதமான ரிக்வயர்மென்ட் என்ற முறையிலே அரசாங்கம் இதிலே மினிமம் ரிக்வயர்மென்ட் என்று போடுவது எனக்கு உண்மையிலேயே அர்த்தமில்லாதது போல் தோன்றுகிறது. ஓரளவு எந்த வசதிக் குறைவான இடங்களில் கூட என்ன அளவு என்ன விதிகளுக்கு உட்பட்டு கடைகள் நடத்தப்படக்கூடுமோ அந்த அளவு மட்டுமே இம்மாதிரியான முறைகளைப் பின்பற்றினால் போதும் என்ற முறையிலே சட்டம் அமைவது நல்லதே தவிர, அதிகமான தேவைகளைக் கொடுத்து, ஒரு சில தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்திருந்தால்கூட லைசன்சு கொடுக்கலாம் என்று சொல்லும்போது கண்டிப்பாக அதிகாரிகளுடைய துஷ்பிரயோகத்திற்கு மட்டும் இல்லாமல், கடையை நடத்துகிறவர்களுக்கும் தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையாக இருக்கிறது. ஆகையால் இவ்விதமேலாவது அந்த விதிகள் நிர்ணயிக்கப்படும் சமயத்திலே இன்ன அளவுக்கு போதுமான அளவுக்கு தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்தால் போதும் என்று விதி அமைத்துவிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறு சிறு வியாபாரிகளுக்கு சட்டங்கள் தொந்தரவு கொடுக்காமல், கட்டணம் இல்லாத லைசன்சு முறை, வியாபாரம் நடத்தக்

[Sri K. Ramachandran] [21st April 1959]

கூடிய இடத்தைப் பொருத்த மட்டும் இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இத்துடன் லைசென்சு கொடுக்கப் படுவதிலே பல தொந்தரவுகள் இருப்பதாக எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். மாமூல் விஷயத்தைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். பெரிய நகரங்களிலே மட்டுமல்ல பஞ்சாயத்துக் களிலேகூட, இன்னும் எல்லா இடங்களிலும் பரவலான முறையில், இது இருந்துகொண்டிருக்கிறது இதிலே நேரடியாக குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்பதிலே அர்த்தம் இல்லை. லைசென்சுக்காக மனுப்போட்டால் இவ்வளவு காலத்திற்குள்ளே கண்டிப்பாக கொடுக்கவேண்டுமென்ற நியதியான உத்தரவு இருந்தால்தான் நல்லது. அதற்குச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் தேவையற்ற காரணங்களை சொல்லிக் கொண்டு லைசென்சு கொடுக்காமல் நீடித்துக்கொண்டு போவதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இம்மாதிரி காரியங்களில் எந்தவிதமான தாமதமும் இல்லாமல் நடக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, ஐயாயிரம் ஐனத்தொகைக்குக் குறைந்த கிராமங்களுக்கு இந்தச் சட்டம் அமுல் செய்யப்படக்கூடாதென்ற கருத்தையும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI M. K. SOMASUNDARAM : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச முன் வந்திருக்கிறேன். எனக்கு முன் பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். சுகாதாரம் எவ்வகையிலே இருக்க வேண்டும், அது எவ்வகையிலே இருக்கக்கூடாது என்று பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்வேன்— நாட்டுக்கு சுகாதாரம் மிக அவசியம். சுகாதார முறையைக் கடைப்பிடித்தால் பல வியாதிகள் வருவதைத் தடுத்து நல்ல முறையில் நாம் முன்னேற முடியும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசியது போல், பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டை நல்ல முறையிலே திருத்தி யமைக்கலாம் என்பதே என கருத்தும் ஆகும். இதற்கு முன்பு இருக்கும் சட்டத்தை இப்பொழுது இருக்கும் காலத்திற்குத் தகுந்த முறையில் நல்ல விதமாகத் திருத்தியமைக்கவேண்டியது அவசியம்தான். அதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து நல்ல முறையிலே செய்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

கிராமங்களிலே சுகாதாரம் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமங்களில் சுகாதார முறை இல்லாத காரணத்தால் பல வியாதிகள் அங்கு ஏற்பட்டு நகரங்களுக்கும் அது பரவ ஏதுவாக இருக்கிறது. கிராமக் கடைகளுக்கு லைசென்சு முறை வைத்திருப்பது சுகாதார முறையில் இருக்கிறதா என்ற வகையிலேதான் இருக்கிறதே தவிர, கடை வைப்பதற்கான லைசென்சு என்ற முறையில் இல்லை என்று தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஜில்லா போர்டு இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் 'பிளேஸ்'க்கு லைசென்சு இருக்கவேண்டும், 'ட்ரேட்'க்கு லைசென்சு இல்லை என்று தான் இருக்கிறது என்று சொல்வேன். 193-வது செக்ஷன் பிரகாரம் 'பிளேஸ்'க்குத்தான் லைசென்சு கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆகையால் அதையும் நல்ல முறையிலே சுகாதார முறையிலே உபயோகிப்பதற்கு அந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட

[21st April 1959] [Sri M. K. Somasundaram]

வேண்டும். சுகாதாரம் இருந்தால்தான் நாடு முன்னேற ஏதுவாக இருக்கிறது என்று தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. சுகாதாரம் இல்லாவிட்டால் நாடு முன்னேற்றம் அடைய முடியாது. நாம் தண்ணீர் சாப்பிடும்போது அது சுத்தமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்துச் சாப்பிடுவதுபோல், தின்பண்டங்களும் சுத்தமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து உபயோகிக்கும்படிச் செய்ய வேண்டியது அவசியம். எனக்கு முன் பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் சிறு வியாபாரிகளுக்கு லைசென்சு கொடுக்கப்படக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். கிராமங்களிலே இருக்கும் சிறு வியாபாரிகளும் நல்ல முறையிலே விற்பனை செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நாம் சட்டம் இயற்ற வேண்டுமே தவிர, அங்குள்ளவர்கள் சுகாதாரமற்ற முறையில் தின்பண்டங்களை வாங்கி உண்பதற்கு இடம் அளிக்கக்கூடாது. சுகாதார முறையில் இல்லாமல் அப்படியே விட்டு விட்டால் வியாதிகள் அதிகம் பரவும். கிராமங்களில் வியாதி பரவினால் அது மற்ற இடங்களிலும் பரவ இடமளிக்கிறது.

ஆனால் அதே சமயத்தில் லைசென்சு ஆபீசர்கள் அதிகப்படியாக 2-50 தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர்கள் அப்படி தொந்தரவுகள் கொடுக்கவேண்டிய காரணம் என்ன? அதை கவனிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சரியாக வியாபாரம் நடத்தினால் ஒருவரும் தொந்தரவு கொடுக்கமாட்டார்கள். இருந்தபோதிலும் அதைக் கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவர்கள் தொந்தரவுகள் கொடுத்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்க மேல் அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்ல வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்ய வேண்டும். வியாபாரத்தை நல்ல முறையில் நடத்த வழிவகை செய்து கொடுக்கவேண்டும் அதுதான் முதல் படியாக சுகாதாரத்தை அமுல் நடத்தக்கூடியதாக இருக்கும். இதற்கு முன்னதாக நாம் வில்லேஜ் இன்டஸ்ட்ரிஸ் ஆக்ட் என்று கொண்டு வந்தோம். இதை செக்ஷன் 91, 92 பிரகாரம் கொண்டு வரவேண்டும். அதன்படி கொண்டுவந்தால் தான் பொது சுகாதார முறைப்படிக் கொண்டு வரலாம். அதற்கு வேண்டிய திருத்தம் செய்ய வேண்டும். அப்படி திருத்தம் செய்து நல்ல முறையில் அமுல் நடத்த முன் வரவேண்டும். அதன் மூலம் இன்டஸ்ட்ரிஸ் முன்னேற வேண்டும். அதுதான் எல்லோருடைய கருத்தும். லைசென்சை நல்ல முறையில் வழங்கப்பட வேண்டும். சுகாதாரத்தை நல்ல முறையில் கடைப்பிடித்தால் வியாபாரமும் நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்பதை கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். வியாபார ஸ்தலங்களை நல்ல முறையில் வைத்துக் கொண்டு சுகாதாரத்தைக் கடைப்பிடித்து வியாபாரம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். சில கிராமங்களில் சுகாதாரம் நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தப்படவில்லை. அங்கேயெல்லாம் நல்ல முறையில் அமுல் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். சில பஞ்சாயத்துகளும் கார்போரேஷன்களும் நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தவில்லை. அவைகளை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தச் சொல்ல வேண்டும். சுகாதார முறையில் வியாபாரத்தை நடத்தாதவர்களைத் தண்டிக்கவேண்டியது அவசியம்தான். வியாபாரத்தை நல்ல முறையில் நடத்தவும் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் செய்யவும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்துகளும் முனிசிபாலிட்டிகளும் நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்த சேர்மேன் உத்தரவு போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்

[Sri M. K. Somasundaram] [21st April 1959]

கொண்டு நான் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI N. K. PALANISAMI : தலைவர் அவர்களே, கனம் சின்னதுரை அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஆதரிப்பதற்கு காரணம் இந்தச் சட்டத்தையே மாற்றி அமைத்து ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான். அதக்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதாவின் உள் நோக்கம் ஹோட்டல்கள் சுகாதார முறைப்படி இல்லாமல் வியாதிகள் பரவுவதை தடுப்பதற்காகத்தான் இது கொண்டு வரப்படுகிறது. இது நல்ல எண்ணத்துடன்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதைத் தடுக்க ஏற்கெனவேயுள்ள சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அதை சரிவர அமுல் செய்யப் படவில்லை. உணவு கலப்புகளின் மூலமாகவும், மருந்து கலப்புகளின் மூலமாகவும் வியாதிகள் பரவுவதைத் தடுக்க இது கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படி கலப்புகளின் காரணமாக பல வியாதிகள் பரவுகிறது. இதைத் தடுக்க ஏற்கெனவே பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அந்தச் சட்டங்கள் எந்த அளவுக்கு அமுல் செய்யப்படுகிறது என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களே சொல்லி இருக்கிறார்கள் தங்களுடைய அறிக்கையில் ஸ்டேட் ஆர்கனைஸேஷனுக்கு பிறகு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ரிப்போர்ட் ஒன்றில், 1954-55 ரிப்போர்ட்டில் அவர்கள் என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றால், அதாவது "ரிப்போர்ட் ஆப் தி கவர்ன்மென்ட் அனலிஸ்ட், மெட்ரஸ்" என்ற ரிப்போர்ட்டில் என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றால் இங்கிலாந்து போன்ற தேசங்களில் இந்த மாதிரியான கலப்பு 5 சதவிகிதத்திற்கு குறைவாக இருக்கிறது என்றும் சென்னை ராஜ்யத்தில் மட்டும் 100-க்கு 40 சதவிகிதம் கலப்பு இருக்கிறது என்றும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். வித்தி பர்மிஷன் அப்தி ஹெல்த்.

The total fine levied in Madurai during the year 1954-55 for 272 convictions was only Rs. 8,568 whereas the fine for the year 1949-50 was Rs. 23,551 for 278 convictions.

ஆகவே இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களின் படி எந்த அளவு அந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படுகிறது என்பது நன்றாகத் தெரியவரும். 1949-50-ல் மட்டும் 250 கேசுக்கு 23 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதமாக வசூலிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1954-55-ல் 278 கேசுக்கு 8,568 ரூபாய் அபராதமாக வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டம் இருந்தும் கோர்ட்டுக்குப் போனாலும்கூட குறைவான தண்டனைதான் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அன்னியல் ரிப்போர்ட் சொல்வதாவது

In convicting and sentencing a vendor for the offence of selling adulterated milk, a Magistrate observed as follows :—It is the common practice of the milk vendors to adulterate the milk on high level and sell the same at rates at which genuine milk is sold. Ultimately the public are robbed. The health of society is affected.

21st April 1959] [Sri N. K. Palanisami]

அவர்களே இதற்கு போதுமான தண்டனை கொடுப்ப தில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த டிபார்ட்மென்ட் எந்த முறையிலும் சரியானபடி சட்டத்தை அமுல் நடத்தவில்லை என்று தெரியவருகிறது. அவர்களுடைய புள்ளி விவரங்களிலிருந்தே இது நன்றாகத் தெரியவரும். 1954-55-ல் சாம்பிள் எடுத்தது 11,658. அதில் கலப்பு 5,029. 1953-54-ல் சாம்பிள் எடுத்தது 5,763 அதில் கலப்பு இருந்தது 2,384. 1954-55-ல் சாம்பிள் எடுத்தது 7,482 அதில் கலப்பு இருந்தது 919. 1953-54 சாம்பிள் எடுத்தது 3,917 அதில் கலப்பு இருந்தது 661. இவ்வாறு அவர்களே புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1949-50-ல் இருந்ததைவிட கலப்பு அதிகரித்துக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. ஆகவே ஏற்கெனவே சட்டம் இருந்தும் அந்தச் சட்டம் சரியானபடி அமுல் நடத்தப் படவில்லை என்பது தெரியவரும். அதன்படிதான் அர்த்தமாகிறது. ஆகவே சரியானபடி இதை அமுல் நடத்துவதற்கு சரியானபடி ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே பல வேலைகள் இருக்கின்றன. அம்மாதிரி ரீஜினல் ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிப்பதன் மூலமாகத்தான் கலப்படத்தைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதன் மூலம்தான், வியாதிகள் பாவுவதைத் தடுக்க முடியும் என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னும் இதை ஹோட்டல்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்போகிறார்கள். ஏற்கெனவே ஹோட்டல்கள் எப்படி சானிடரி கண்டிஷன்படி இருக்கவேண்டும் என்று முனிசிபாலிட்டிகளில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதை எப்படி அவர்கள் அமுல் நடத்துகிறார்கள் என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஹோட்டல்களில் காபி நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக சிக்கரி பவுடரைக் கலக்கிறார்கள். அதை எந்த அளவு சேர்க்கிறார்கள் என்பதை கண்காணிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அங்கு உபயோகப்படுத்துகிற டம்ப்ளர்களை வெந்நீரில் போட்டு கழுவவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் கழுவுகிறார்களா என்பதை கண்காணிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒரு இடத்திலாவது சரியானபடி டம்ப்ளர்களை வெந்நீரில் போட்டு கழுவுவது இல்லை. ஆனால் சட்டத்தில் மட்டும் எப்படி கழுவவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இன்னும் பல ஹோட்டல்களில் சரியானபடி டம்ப்ளர்களை வைத்துக்கொள்ளவில்லை. பல ஹோட்டல்களில் டம்ப்ளர் வசதிகளை கிடையாது. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். சில ஹோட்டல்களில் யூரினல் இருக்கும் மறறவை இருக்காது. இது சம்பந்தமாக இது வரையிலும் எந்த ஹோட்டல்காரர்களுக்காவது தண்டனை கொடுத்தார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். அங்கு ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்கள் சென்றால் அவர்களுக்கு காபி தோசை இடபிலி கொடுத்து விடுகிறார்கள். (ஸ்ரீ கே. விநாயகம் : க்வெஸ்சன்) அங்கு போய் ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களும், சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர்களும் தோசை இடபிலி சாப்பிடுகிறார்கள். இதுவேல்லாம் சரியில்லையே என்று ஹெல்த் ஆபிஸர் அங்கு போய் கேட்கிறார் என்றாலும் ஹோட்டல்காரர் அவரை இரண்டடி அடித்துவிடலாம். அப்படி அடித்தால் 100 ரூபாய்தான் அபராதம் என்று இருக்கிறது.

[Sri N. K. Palanisami] [21st April 1959]

ஆனால் ஒரு முறை அடித்தான் என்றால் பாக்கி பேர்கள் அங்கே போகக்கூடப் பயப்படுவார்கள். ஆகவே இந்த பைனை அதிகப் படுத்த வேண்டுமென்பது என் திருத்தம்

3-00
p.m.

அதுமட்டுமல்ல இன்று பப்ளிக் ஹெல்த் இலாகா. மெடிகல் இலாகா என்று தனித்தனியாக இருப்பதனால் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. முன்பே இதை ஒன்றுபடுத்த வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் சர்க்காருக்கு இருந்தது. ஆனால் கடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவில்லை. இப்போது கிண்டி இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கு பப்ளிக் ஹெல்த் இலாகா செலவழிக்கிறது. ஆனால் கண்டிரோல் மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டினிடம் இருக்கிறது. ஏன் இவை ஒன்றாக இருக்கக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு அல்லது இந்த பீஸ்ட் வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு ஒரு சரியான பீஸ்ட்கொண்டு வந்தால் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அபாயகரமான போக்கைத் திருத்தமுடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR : கனம் சேர்மன் அவர்களே. கனம் சின்னதுரை அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக சிறிய வியாபாரிகளை பாதிக்கக் கூடிய மசோதா இது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டியில் விட்டு தீர்க்க ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. பழைய சட்டத்தில் அநேக விதமான கண்டிஷன்கள் எல்லாம் இருந்தும் சர்க்கார் சரியான முறையில் அவைகளை அமுலுக்குக் கொண்டுவரமுடியாமல் இருப்பதைப்பார்க்க வேதனைப்படுகிறோம். சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில்-எல்லோரும் சுகாதாரமாக வாழவேண்டும் என்பதை ஒருவராலும் மறுக்க முடியாது. இருந்தபோதிலும் எவ்வளவு தூரம் மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நல்ல முறையில் சர்க்காரால் அதை அமுலுக்கு கொண்டு வரமுடியும் என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டும். இப்போதே அநேக ஹோட்டல்களைப் பார்க்கிறோம். இன்னும் அசுத்தமான பல இடங்களில் கடைகளை வைத்து உணவு பண்டங்களை விற்கிறார்கள். இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் இருந்தும் இன்னும் அவற்றைத் தடுக்கமுடியவில்லை. முன்பே நாம் கொடுத்திருக்கும் சில அதிகாரங்களின்காரணமாக சிறு வியாபாரிகளுக்கு உத்சவ காலங்களில் அதிகத்தொந்தரவு சுகாதார அதிகாரிகளால் உண்டாகிறது. இப்போது லைசென்சு கட்டணத்தை மாற்றி விதிப்பது என்றால் இதை யாரிடமிருந்து பெறவேண்டும். ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர் கொடுக்கட்டும் என்றால் அதன் காரணமாக அநேக வித ஊழல்கள் ஏற்படும்.

In the proposed new section 112-A it is stated, if any article intended for food appears to the Health Officer or to a person duly authorised by him to be unfit for human consumption or is unwholesome or the utensil or vessel used in manufacturing, preparing or keeping such article appears to be of such kind . . .

இவைகளை எப்படிப் பார்ப்பது? எந்த முறையில் பார்ப்பது என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். இந்த மாதிரியான அசாத்தியமான விதிகளைப் போடுவதன் காரணமாக சிறு வியாபாரிகள் அதிகமாகத் துன்புறுத்தப்படுவார்கள். அதை சர்க்கார் நன்றாக யோசிக்கவேண்டும்.

21st April 1959] [Sri V. K. Ramaswami Mudaliar]

(Mr. Speaker in the Chair.)

என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் சிறு வியாபாரிகளுக்கு இதிலிருந்து விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். அதைப்பற்றி எனக்கு முன்பு பேசியவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். சிறு வியாபாரிகளுக்கு சிறு பஞ்சாயத்துகளுக்கு இந்த விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டும். முக்கியமாக அசுத்தமான இடங்களில் ஏற்படுத்தப்படும் கடைகளை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து அவைகளை நல்லபடியாக ஏற்படுத்தவேண்டும். சிறு வியாபாரிகளுக்கு விலக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தவிர இந்த மசோதாவையும் நன்றாக ஆலோசித்துப் பார்த்துக் கொண்டு வரவேண்டும். இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு, சரிவரப் பரிசீலனை செய்து நல்ல முறையில் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தாழ்மையாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுமாறு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது ஒரு சின்னஞ் சிறு மசோதா. இதனுடைய கருத்து என்னவென்றால் ஏற்கனவே இந்த விதிகள் எல்லாம் லாட்ஜிங் ஹவுஸ் சம்பந்தப்பட்டவரை நிலவி வருகிறது. லாட்ஜிங் ஹவுஸ் என்றால் அங்கே சாப்பிடலாம். தங்கவும் தங்கலாம். காடரிங், ஈடிங் அவுஸ்—இங்கே சாப்பிடலாம். தங்க முடியாது. ஆகவே முன்பு லாட்ஜிங் ஹவுஸ்—சம்பந்தப்பட்டவரை அமுலில் இருக்கும் விதிகளை எல்லாம் இந்த காடரிங்—ஈடிங்—ஹவுஸ் சம்பந்தமாகவும் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்பதுதான் இதன் கருத்து. நோய் பரவுவதைத் தடுக்க, காலரா—டைபாய்ட் போன்ற நோய்கள் பரவுவதைத் தடுப்பதற்கு சாப்பாட்டு ஹோட்டல்களுக்கும் இந்த விதிகளை விஸ்தரிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. சட்டம் புதியது இல்லை. முன்பு போர்டிங் அண்ட் லாட்ஜிங் ஹவுஸ் சம்பந்தப்பட்டவரை இருக்கும் விதிகளை இங்கே விஸ்தரிக்கிறோம். இப்படிச் செய்வதில் இதை மேல்பார்வை பார்ப்பதற்கு ஒரு கண்டிரோல் இருந்தால்தான் சரிவர செய்ய முடியும். கண்டிரோல் செய்வதாக இருந்தால் லைசென்சு பி என்று இருந்தால் தான் முடியும். அது அதிகமோ, குறைவோ அதை நாம் பின்பு தீர்மானித்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் லைசென்சு வாங்க வேண்டும் என்று இருந்தால் தான் சுகாதார விதிகளை அவர்களிடத்தில் அமுல் செய்ய முடியும். அந்த விதிகளை அனுசரிக்காவிட்டால் நாம் லைசென்சு மறுத்து விடுவோம் என்று அவர்களும் சுகாதார வசதிகளை அதிகப்படுத்த முன் வருவார்கள். அதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டது தான் இந்த மசோதா. மேலும் இந்த மசோதாவில் புதுப்புது விதிகளைக் கொண்டு வருவது இல்லை. முன்பு அங்கே உள்ள விதிகள் இங்கும் இப்போது விஸ்தரிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இதற்கு ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி வேண்டியதில்லை. பெரிய பிரச்சனையாக இருந்தால் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டியது தான். ஆனால் இங்கே இருக்கிற பிரச்சனை ஒன்றே ஒன்று தான். ஏற்கெனவே ஒரு பகுதிக்கு அமுலில் இருக்கும் விதிகளை இப்போது இன்னொரு பகுதிக்கும் கொண்டு வருகிறோம்.

இன்னொன்று. மேல் சபையில் இதைப்பற்றி விவாதிக்கும் போது—பப்ளிக்கடங்களுக்குப் பக்கத்தில் வண்டிகளில் வைத்துக் கொண்டு விற்கிறார்களே, அதையும் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்று வற்புறுத்தினார்கள். அதனால் நோய் பரவுகிறது. குழந்தை

[Sri M. A. Manickavelu] [21st April 1959]

களுக்கு என்ன தெரியும்! வீட்டில் சண்டை போட்டு காலணை, அரையணை என்று வாங்கிக்கொண்டு போய்விடுகிறது. பள்ளிக்கூட வாசலுக்கு எதிரில் வண்டியில் மிட்டாய் விற்கிறார்கள். மிட்டாய் கறுப்பாக இருக்கும். அதில் எவ்வளவோ மொய்த்துக்கொண்டிருக்கும். அவற்றை விரட்டிவிட்டு எடுக்கும்போதுதான் அது மிட்டாய் என்று தெரியும். அதையெல்லாம் பிள்ளைகள் சாப்பிட்டு விடுகிறார்கள். அது கூடாது. அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று தான் சொன்னார்கள். இப்போதுள்ள வியாக்கியானப்படி அதைத் தடுக்க முடியுமா முடியாதா என்ற சந்தேகம் எங்களுக்கு இருந்தது. ஆகவே தான் “வெகிகிள்” என்ற வார்த்தையையும் சேர்த்தோம்.

3-10
p.m.

இந்த நோய்கள் பரவாமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்கும், கிராமங்களிலும் நகரங்களிலும் ஆரோக்கியம் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகவுந்தான் ஏற்கெனவே இருக்கும் விதிகளை இந்தப் பகுதியிலும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்பதுதான் இதன் நோக்கம். “இந்த மாதிரி சிறிய மசோதாவைக் கொண்டு வருவதைவிட ஒரு விசாலமான மசோதாவைக் கொண்டுவரலாம்” என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக்கொண்டு வர உத்தேசம் இருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அப்பொழுது எல்லா விதிகளையும் பார்த்து அந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் பரிசீலனைக்கு அனுப்பலாம். இப்பொழுது இருப்பது ஒரே விஷயந்தான். மேலும் இந்தச் சட்டத்தை எங்கு பார்த்தாலும் உடனே அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதாக உத்தேசம் இல்லை. முதலில் முனிசிபாலிட்டி, மேஜர் பஞ்சாயத்து என்ற முறையிலே கொண்டுவரப்படப் போகிறதே தவிர, திடீரென்று எல்லா இடங்களிலும் அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து விடப்போவதில்லை.

“ஆப்பம். இட்டிலி போன்றவற்றை விற்கும் ஏழை மக்களுக்கு எல்லாம் இந்தச் சட்டம் வந்தால் கஷ்டம் ஏற்படும்” என்று சொன்னார்கள். சாதாரணமாகப் பார்க்கப்போனால் இந்தச் சின்ன இடத்திலிருந்துதான் வியாதி பரவுகிறது. குடிசைகள் நெருங்கிய பகுதிகளில் தான் சுகாதார வசதி குறைவாக இருக்கிறது. மாட மாளிகைகளிலிருந்தெல்லாம் இந்த நோய்கள் கிளம்புவதில்லை. டவுனில் இட்டிலி சுடும் இடத்தில் சாக்கடை இருக்கும். அந்தச் சாக்கடை மேல் ஒரு பலகையைப் போட்டு அதன் மேல் இருந்து இட்டிலி சுட்டுவீடுகிறார்கள். அவர்கள் ஏழைகள் தான். அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஏழைகள் என்ற காரணத்தால் அவர்களை இந்த மாதிரி அனுமதித்தால் எத்தனை பேருக்குத் தொத்து நோய் வரக்கூடும் என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களிடம் அனுதாபம் காட்டித்தான் உடனே ஒன்றும் செய்வதாக இல்லை. அவர்கள் ரொம்பக் குறைந்த லைசன்ஸ் பீஸ்தான் கட்டவேண்டியிருக்கும். இந்தச் சட்டத்தைக் கொஞ்சம் படிப்படியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதாக உத்தேசமிருக்கிறது. திடீரென்று கொண்டுவந்து எல்லோரும் பாதிக்கப் படவேண்டும் என்ற அளவில் இல்லை.

கனம் சின்னதுரையவர்கள் “அழகுசின்ற பொருள்களுக்கு வரி போட்டதன் காரணமாக எலெக்ஷன் நன்றாகப் பாடம் புகட்டி விட்டது” என்று சொன்னார்கள். மானத்தில் மப்பு இருக்கிறது. அந்த மப்பைப் பார்க்கிறபோது அவருக்கு மான் மாதிரித்

[21st April 1959 [Sri M. A. Manickavelu]

தெரியும். சிலருக்கு யானை மாதிரித் தெரியும். சிலருக்கு மனிதன் மாதிரித் தெரியும். எந்த குறிக்கோளுடன் பார்க்கிறார்களோ அந்த மாதிரித் தெரியும். இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கொஞ்சம் ஆவேசமாகப் பிரச்சாரம் பண்ணினால் சில பேரைப் பாதிக்கும். மற்றப்படி இதனால் முழுக்கப் போற சமாசாரம் ஒன்றும் இல்லை.

இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதா ரொம்பச் சின்ன விஷயம். இரண்டு மூன்று கனாஸ்கள்தான் இருக்கிறது. இது ஏற்கெனவே மேல் சபையில் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு “பாஸாகி” வந்த மசோதா; இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வேறு பெரிய மசோதா வரும்போது அதைப்பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம். கனம் அங்கத்தினர்கள் திருத்தத்தை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மற்றப்படி திருத்தங்களைப் பிரேரேபிக்கும்போது ஏதாவது செய்யவேண்டியிருந்தால் அதைச் செய்யலாம். இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டிய அவசியமில்லையென்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: கனம் சோமசுந்தரம் அவர்கள் ஏதோ கேட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கேட்கட்டும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: கிராமங்களில் குடிசைகள் நிரம்பியுள்ள பகுதிகளிலிருந்துதான் வியாதிகள் பரவுகின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து லைசன்ஸ் கட்டணம் வசூலிக்காமல் அவர்களுக்கு “பீஸு” லைசன்ஸ்” கண்டிஷன்களை அமுல் படுத்த முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எந்த விஷயமும் “பீ” என்றால் சரியாக இயங்குவதில்லை. கட்டணம் இருந்தால்தான் மதிக்கிறார்கள். சுமமா என்றால் அதில் அக்கரை இருப்பதில்லை. வேண்டுமானால் கட்டணத்தைக் கொஞ்சம் குறைக்கலாம். ஒன்றும் இல்லாவிட்டால் அதனால் பிரயோஜனம் இல்லை.

SRI A. VEDARATHNAM: ஹோட்டல்களில் பாத்ரீத் வைநீர் விட்டுக் கழுவவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஹோட்டல்களில் என்ன நடக்கிறது என்று பார்த்தால், அங்கு ஒரு தொட்டியில் காலையில் தண்ணீரை வைத்து பாத்ரீத் களைக் கழுவுகிறார்கள். அந்தத் தொட்டியில் இருக்கும் தண்ணீர் மாலையில் காப்பியா மாறிவிடுகிறது. அந்த நிலையை மாற்ற ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: இந்த பாத்ரீதங்களுக்குப் பதிலாகப் பேப்பர் கப்புகளை உபயோகப்படுத்தினால் காப்பியைக் குடித்துவிட்டு அந்தக் கப்புகளைத் தூர எறிந்துவிடலாம். பாத்ரீதங்களைக் கழுவவேண்டிய தொந்தரவு இல்லாமல் போய்விட்டால் அதைக் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பேப்பர் கப்புகளை உபயோகிக்கலாம். விலையுயர்ந்த கப்புகளாக இருந்தால், காப்பி அதில் இருக்கும். சாதாரண கப்புகளாக இருந்தால் காப்பி

[Sri M. A. Manickavelu] [21st April 1959]

வேளியே போய்விடும். சாப்பிடுவதற்கு இலையோகிக்கலாம். சாப்பிட்டுவிட்டுப் போது தூக்கிக் குடிக்கிறபழக்கம் வந்து விட்டால் தன்னை இழக்கும்.

SRI M. P. PERIASAMY: கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் ஏழைகள். சிறு வியாபாரம் செய்யும் அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். இரண்டாவது இப்பொழுது பல ஹோட்டல்களில் 'L. triu' கள் கிடையாது. சாப்பிடும்போது உண்டுக்கு, இரண்டுக்கு வந்துவிட்டால் போக முடியாது. ஆகவே ஹோட்டல்களில் 'L. triu' இருந்தால்தான் லைசன்ஸ் கொடுக்க முடியும் என்ற விதி இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: (மத்தியியைப் பார்த்து) பதில் சொல்லப் புகிறீர்களா?

(ஸ்ரீ தருத்திமுன் பேசுவதற்கு எழுந்தார்.)

MR. SPEAKER: இந்தச் சலுகை நீலகிரியில் மட்டும் தான். சென்னையில் கிடையாது.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: நான் பேசவேண்டுமென்பதற்கில்லை. சுகாதாரத்தைப் பற்றிக் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். டம்பளர்களில் தூக்கிச் சாப்பிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பழைய காலத்தில் சாவாய் மாதிரி டம்பளர்கள் இருந்தன. அவைகளால் தூக்கித் தான் சாப்பிட்டமுடியும். அந்தமாதிரி டம்பளர்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கூறலாம் என்று ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: ஆலோசனை சொல்லுவதற்காக இப்பொழுது எழுந்து பேசவேண்டிய, அவசியமில்லை.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பழைய வழக்கங்கள் பழகாரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு மக்கள் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்பொழுது ஸ்பூனில் சாப்பிடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு பாதி ஸ்பூன் வாயில் போனால்தான் இருப்பதி ஏற்படுகிறது. அப்பொழுதுதான் அவர்களால் சாப்பிட முடிகிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் நல்ல வசதிகள் எல்லாம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். லாட்ஜிங் ஹௌஸஸ் லில் வசதிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே பிறியிடங்களிலும் இந்த வசதிகள் ஏற்பட வேண்டுமென்றுதான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஹோட்டல்களிலும் இம்மாதிரி வசதிகள் ஏற்படவேண்டுமென்றுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அங்காடிக்காரர்களிடையே நிர்ப்பந்தமாக இந்த விதிகளை புத்தப் போவதில்லை. ஆனால் அங்காடிகளிலும் சுகாதார முறைகளை அனுசரிக்க வேண்டும். வியாதிகள் பரவும்படி யானதொரு காரியமும் அவர்கள் செய்யக்கூடாது.

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள் தங்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறாரா?

SRI P. S. CHENNADURAI: வலியுறுத்துகிறேன்.

21st April 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959, be referred to a Select Committee of the House consisting of . . . members."

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: I now put the motion to the vote of the House. The question is—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959, (L.C. Bill No. 2 of 1959), as passed by the Council, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move—

"In the proposed new section 107-A, for the words 'or vehicle or any place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or any place where food is sold or prepared or stored for sale', substitute the words 'or any place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food'."

"In sub-section (1) of the proposed section 107-B, for the words 'or vehicle or any place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or any place where food is sold or prepared or stored for sale', substitute the words 'or any place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food'."

"In sub-section (5) of the proposed new section 107-B, for the words 'and it shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government', substitute the words 'and the appeal shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government'."

SRI S. LAZAR: I second the amendments, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

"In the proposed new section 107-A, for the word 'or' occurring after the words 'no person shall, without' substitute the word 'and'."

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [21st April 1959]

"In the proposed new section 107-A, after the words 'or vehicle' occurring after the words 'itinerant stall' add the words 'or hawk about for sale on head-loads'."

"In the proposed new section 107-B, after the second proviso, add the following, viz.,

'Provided further that the executive authority shall dispose of the application within four weeks from the receipt of the application'."

The amendments were duly seconded.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

"In the proposed new section 107-A, for the word 'or' occurring after the words 'No person shall, without' substitute the word 'and'."

"In sub-clause (1), of the proposed new section 107-B, for the words 'for keeping in any building, mobile van, . . . or any place where food is sold or prepared or stored for sale', substitute the words 'required under section 107-A'."

"In clause (1) of the proposed new section 107-B, after the second proviso, add the following, viz.,

'Provided further that the executive authority shall dispose of the application within thirty days from the date of the receipt of the same'."

The amendments were duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

"In the proposed new section 107-A, after the words 'mobile canteen' and before the words 'itinerant stalls', insert the words 'mobile van, vehicle'."

"Add the following proviso to the proposed new section 107-A viz.,

'Provided that this clause shall not apply to Village Panchayats with a population of less than five thousand'."

"In the second proviso of sub-section 1 of the proposed new section 107-B, delete the word 'minimum'."

"In sub-section (2) of the proposed new section 107-B, delete the words commencing from 'unless the executive authority' to 'renewal of licence'."

The amendments were duly seconded.

21st April 1959]

* SRI R. SRINIVASA IYER: Mr. Speaker, Sir, clause 2 of this Bill intends to amend sections 107-A and 107-B of the main Act. In this, the language is not clear. When the Council has amended those sections, they have not been clearly amended so as to give effect to the idea or reason for the amendment. I refer to the Bill as circulated to us. The language of the clause as it stands is wrong. I have moved my amendments in order to make the one clerical omission. That is, in my first amendment before clause clear and read better. Even in my amendment, there is the word 'any', the words 'or vehicle or' must be included. In my second amendment also, the words 'or vehicle or' must be included in the same way as I have suggested in the case of my first amendment. These two amendments are necessary for the purpose of making the idea and the language clear. My third amendment to sub-clause (5) is also intended to make the language clear. This clause as it stands states, 'Any person aggrieved by the refusal to grant or renew, or by the cancellation or suspension of, a licence by an executive authority under this section may appeal to the local authority and it shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government.' It is not made clear as to what is meant by the word 'it' and to which it relates. As the language stands it relates to local authority which makes very bad meaning. It does not read properly. That is why I have moved my amendment for the substitution of the words and the appeal shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by the Government' in the place of the present wording, viz., "and it shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government." I think, I need not expatiate on my amendments. A reading of them will show that for the purpose of making the language clear, they are necessary. I think no further reasons are needed except that the amendments if accepted, will render the reading better and will make the language clear.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சபாநாயகர் அவர்களே. நான் இங்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள், வார்த்தையளவில் உள்ள ஒருசில வித்தியாசமும், நடைமுறையிலுள்ள ஒரு சிக்கலை மாற்றுவதற்காகவுந்தான் இந்த வகுப்பிற்கு நாலாவது திருத்தமாக எனது திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். ஹோட்டல்கள் வைத்து நடத்துகிறவர்களும், தள்ளு வண்டியில் வியாபாரம் செய்பவர்களும், இதேமுறையில் தின்பண்டம் வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் இந்த வகுப்பில் உட்படுத்தப்படுமா அல்லது தலைச்சுமை எடுத்து வியாபாரம் செய்பவர்கள் இதில் உட்படுத்தாது இதற்கு புறம்பாக நிற்பார்களா என்பது திட்டவாட்டமாகத் தெரியவில்லை. அவர்களையும் உட்படுத்துவது குறிப்பாக சில வட்டாரங்களில் நன்றாகயிருக்கும். அந்த அடிப்படையில்தான் நான் முதலில் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக இதில், No person shall, without or otherwise than in conformity with the terms and conditions of a licence

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [21st April 1959]

என்று இருப்பதில் "ஆர்" என்பதற்கு "ஆன்ட்" என்றும் பொருள்படும் என்று வியாக்கியானம் செய்யக்கூடும். குறிப்பாக இந்த மசோதாவைப் பொருத்தமட்டில் "ஆன்ட்" என்று அர்த்தம்படக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம் எழாது என்று உறுதியாக நான் நம்புகிறேன். அதனால் அதை "ஆன்ட்" என்று திருத்த வேண்டுமென்று நான் கோருகிறேன். இந்த வகுப்பில், லைசென்சு எடுக்கவேண்டுமென்று மாத்திரம் நிர்ப்பந்தப்படுத்தக்கூடிய வகுப்பு இருக்கிறதே தவிர லைசென்ஸ் ஒருவர் எடுக்கவில்லை என்றால் அவருக்கு என்ன தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்பதைப் பற்றி இதில் ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் அதை இதர வகுப்பில், பிறகுள்ள திருத்தத்தின் மூலம் சர்க்கார் அங்கீகரிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இதிலே லைசென்சுக்கு அபேட்சை கொடுத்தால் அவருக்கு எப்பொழுது லைசென்ஸ் கிடைக்கும் என்பதற்கு ஒரு வரையரையும் இல்லை. சாதாரணமாக இதர லைசென்சுகள் வழங்கும்போது லைசென்சுக்கு ஒருவர் அபேட்சித்தால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக அந்த அதிகாரி லைசென்ஸ் வழங்கவேண்டும் அல்லது லைசென்சு வழங்கமுடியாது என்பதற்கான காரணங்களைக் காட்டி அந்த மனுவைத் தள்ளவேண்டும். இந்த இரண்டும் செய்யாமல் இருப்பார்களேயானால் அவர் குறிப்பிட்ட தொழிலை ஆரம்பிக்கலாமா என்பது திட்டவாட்டமாகத் தெரிய வில்லை. ஆகவே நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய ப்ரொவைலோவை உட்படுத்தினால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக, அதாவது நாலு வாரத்திற்குள்ளாக என்று அவருக்கு லைசென்ஸ் வழங்கவேண்டும் அல்லது ஏன் லைசென்ஸ் வழங்க முடியாது என்பதற்கான காரணங்களைக் காட்டி அந்த மனுவைத் தள்ளவேண்டும். அந்தத் திருத்தத்தை சர்க்கார் தரப்பில் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதை உட்படுத்தவல்லவென்றால் நடைமுறையில் பல சிக்கல்கள் எழுகின்றன. அந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அல்லது விதிகளில் அதைத் திட்டவாட்டமாக உட்படுத்துவார்கள் என்று மத்திரி அவர்கள் உறுதி கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: எனக்குமுன் பேசிய ஸ்ரீனிவாஸ் ஐயர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தங்களை நான் முற்றிலும் ஆதரிக்கிறேன். அவர்கள் சொன்னதுபோல் எந்த நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நல்லமுறையில் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தத் திருத்தங்களை வார்த்தையளவில் மாற்றியமைத்தால்தான் சரிவர இருக்குமென்று சொல்லவிரும்புகிறேன். நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களைப் பற்றி சொல்ல முற்படும்போது எனது முதலாவது திருத்தத்தில், 107(எ) பிரிவில் இருக்கக்கூடிய ஒரு சிறிய தவறுதலை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். அது தவறு என்பது எனது அபிப்பிராயம். ஆனால் அமைச்சர் அவர்களின் அபிப்பிராயம் என்னவென்று தெரிய இருக்கிறது. அதில் சொல்லியிருக்கிறது, ஒருவர் வியாபாரம் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர் இரண்டு காரியங்களுக்கு உட்பட்டவேண்டும். ஒன்று அவர் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும். இரண்டாவதாக அவர் லைசென்ஸ் வாங்கிய பிறகு கூட தொடர்ந்து அந்த லைசென்ஸில் இருக்கக்கூடிய விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டுக் கொள்ள முறையில் தொடர்ந்து அந்தப் பண்டங்களை விற்பனை வேண்டுமென்பது. ஆக, இரண்டும் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. அதைச் சரிவர நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னால் No person shall, without or

[21st April 1959]

[Sri S. Lazar]

otherwise than in conformity with the terms and conditions of a licence என்று இரண்டும் அதில் இருந்தால்தான் அது சரிவர இருக்குமென்ற காரணத்தினால்தான் "ஆர்" என்ற வார்த்தையை எடுத்துவிட்டு "ஆன்ட்" என்ற வார்த்தையைப் போட்டால் இந்த நோக்கம் நிறைவேறும் என்ற காரணத்தினால் அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒருவேளை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக் கூடும் "ஆர்" என்ற பதத்திற்கு சட்டரீதியாக ஒருசிலவிடங்களில் "ஆன்ட்" என்ற அர்த்தமும் கொள்ளமுடியும் என்று, அவர்களுக்கு நான் சொல்ல விரும்புவதுஎன்னவென்றால், இது போன்று அர்த்தம் கொடுக்கக்கூடிய "கண்டிஷனஸ்" க்கு அவசியம் ஏற்படும் என்ற சந்தேகம் இருந்தால்தான் அது போன்றதொரு அமைப்பைத் தேடமுடியும். இப்பொழுது அது போன்றதொரு கண்டிஷனஸ் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்து இருக்கமுடியாது என்பதுதான் எனது கருத்து. அப்படி இருக்குமானால் அதை அமைச்சர் அவர்கள் தாராளமாக எடுத்துச் சொல்லலாம். அதுபோல இன்னொரு காரணமும் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். அதற்கு முன்னால் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிற ஏனைய சட்டங்களிலே இதுபோன்ற உம்சங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று ஒருவேளை சொல்லக்கூடும். பழைய சட்டங்களில் இம்மாதிரி இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அதையே திரும்பவும் ஏற்றுக்கொள்வோமென்ற அவசியம் இல்லை. நல்ல திருத்தங்களாக இருக்கவேமானால் அவைகளை ஒத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வோமென்று நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

என்னுடைய அடுத்த திருத்தம் என்னவென்றால் 107-ஈ பிரிவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அத்தனையும் திரும்பவும் 107-பி பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 107-பி பிரிவின்கீழ் லைசென்ஸ் தேவை என்று சொன்னால், அதற்கான மனுவை எக்ஸ்சிக்யூடிவ் அதிகாரியிடம் கொடுத்து, அதற்கான கட்டணத்தையும் கொடுப்பார்களேயானால், லைசென்ஸ் வழங்கவேண்டும். அதாவது 107-பி பிரிவில் The executive authority on receiving from any person an application for a licence or for the renewal of a licence for keeping, in any building mobile van, vehicle or place, any eating drinking or catering establishment hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, mobile canteen, itinerant stall or vehicle or any place where the public is admitted for the consumption of any food or vehicle, etc. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 107-ஈ பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற 6, 7 வரிகளையும் திரும்பவும் 107-பி பிரிவில் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. தேவையில்லை, என்ற காரணத்தினாலே அதை எடுத்துவிட்டு required under Section 107-A என்ற மூன்று வார்த்தைகளைப் போட்டுவிடவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்த ஒரு திருத்தம் பற்றி எனக்கு முன்னால் பொது விவாதத்தில் பேசிய சில அங்கத்தினர்கள்கூட குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். இந்த லைசென்ஸ் வழங்க முற்படும் அதிகாரிகள் அதிகப்படியாகக் காலதாமதம் செய்வார்களேயானால், அதனால் பெரிதும் வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற ஒரு வாதத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். மனுவைக் கொடுத்துவிட்டு, லைசென்சுக்கான கட்டணத்தையும் கட்டிவிட்டு லைசென்ஸ் எப்பொழுது கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில்,

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [21st April 1959]

this keep any eating, drinking or catering establishment, hotel, tea-shop . . . for the consumption of any food . . . or any place where food is sold or prepared or sold for sale —

என்பதற்கு கனம் ஆர். சீனுவாசாயர் அவர்கள் வார்த்தைகளை மாற்றி அமைத்து திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அதையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபோல திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டால் மிகவும் நல்லது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நோய் வராமல் இருப்பதற்காக தின்பண்டங்கள் விற்கப்படுகின்ற இடங்களெல்லாம் சுகாதார விதிகளுக்கு உட்பட்டு இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது மிகவும் நல்ல, அதை வரவேற்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது வரவேற்கவேண்டியதுதான். அதற்காக நல்லெண்ணெய்தோடு ஒரு திருத்த மசோதா கொண்டு வந்தாலும், அது சிறிய வியாபாரிகளை தாக்காமல் இருக்கவேண்டுமாய் மந்திரி அவர்கள் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்வதென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

காரணம் முதலில் போட்டிருக்கின்றார்கள் கைசென்ஸ் எடுத்துக் கொண்டு விற்பனை செய்வதாக இருந்தாலும்கூட. அதற்கு எந்த விதமான இடங்களாக இருக்கவேண்டும் என்று கண்டிஷன் அண்டு டெர்ம்ஸ் என்பதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.....

“...eating, drinking or catering establishment, hotel, tea shop, coffee house, cafe, restaurant refreshment room, mobile canteen, itinerant stall..” என்று விரிவாகச் சொல்லிவிட்டு கடைசியில் “any place where food is sold . . .” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் குறிப்பிட்டிருப்பது அவசியமா என்பதைத்தான் நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்க விரும்புகிறேன். காப்பி ஹோட்டல்களிலும் ரெஸ்டாரண்டுகளிலும் விற்பனை செய்வதைத் தான் மற்றவர்களும் வேறு இடங்களில் தயார் செய்து விற்பனை செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே இவ்வதம் விரிவாகக் குறிப்பிட்டு விட்டு பின்னால் கடைசியில் “any place where food is sold” என்று சொல்லியிருப்பதை வைத்துக்கொண்டு சாதாரணமாக ஏழைப் பெண்கள் அன்றாடம் வாழ்க்கைக்காக இட்டிலி, இடியாப்பம் இவைகளை சுட்டு விற்பனை செய்து வருவதையும் இதன் மூலம் தடுத்துவிடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். சாதாரணமாக ஒரு வீட்டில் தனக்கு வேண்டியது போக கூடுதலாக இரண்டு படி அரிசி கூடுதலாக போட்டு இட்டிலி சுட்டு பக்கத்திலுள்ள நாலைந்து வீட்டுக்காரர்களுக்கு விற்குவது மூலமாக அவர்களின் குடும்பம் பிழைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது பெரும்பாலும் வேறு எந்த வழியும் இல்லாமல் பெண்கள் தங்கள் வட்டிலையே முறுக்கு, சாடை இடியாப்பம் போன்றவைகளை தயார் செய்து விற்பனை வருகிறார்கள். இவர்கள் சுத்தமாக செய்துதான் விற்பனை வருகிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் பலர் அவர்களிடமிருந்து வாங்கி சாப்பிட்டு வருகிறார்கள். பொதுவாக தமிழர்களே சுத்தமாக இருக்கின்ற உணவுப்பொருட்களை வாங்கி உபயோகிப்பதுதான் வழக்கம். இம்மாதிரி விற்பனை செய்துகொண்டிருப்பவர்களை இந்த மசோதாவால் குறிப்பிட்டிருக்கும் “any place where food is sold” என்றிருப்பதை சாதாரணமாக வைத்துக்கொண்டு, பிரிட்டிஷ் அவர்கள் பயந்து போய் இந்த சொல்லையே வேண்டாம் என்று நினைத்துக்கொண்டு இந்தத் தொழிலையே விட்டு

21st April 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

விடுவார்கள். ஆண்களிடத்தில் வந்து பிரிட்டிஷாவது அதிகாரிகளிடம் எதிர்த்து ஏதாவது சொல்லி சமாளித்துக்கொள்வார்கள். பெண்களால் அது முடியாத காரியம். ஆகவே பெண்கள் மேல் கருணை கூர்ந்து பார்த்து பெண் எம். எல். ஏ. என்கின்ற முறையில் நான் சொல்வதையும் கேட்டு இதில் “any place where food is sold” என்றிருப்பதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்தப்பிரிவின் மீது அனேக திருத்தங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்களும் பேசினார்கள். முதலாவதாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. சீனுவாச அய்யர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்வது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் கிளாஸ் 2-ல் ஸப்-ஸெக்ஷன் 1-ல் “any place where the public are admitted for the consumption” என்று இருக்கிறது. இதில் “or refreshment” என்றிருப்பதைப் பார்த்தால் உணவுப் பண்டங்களைக் கொண்டு போகும் வண்டியும் தின்பதாக அர்த்தம் கொள்ள முடியும். ஆகவே இதை மாற்றவேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்வதென்றே அவசியம். அந்த முறையில் அதை நான் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். அடுத்தபடியாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. சட்டநாத கரையாளர் அவர்கள் “No person shall without or otherwise” என்றிருப்பதில் “or” என்றிருப்பதை “and” என்று போடவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை ஒத்துக்கொள்ளுவதற்கில்லை. ஏனென்றால் மற்ற டிஸ்ட்ரிப்ட் முனிசிபாலிட்டி ஆக்ட் போன்ற சட்டங்களிலும் இதே மாதிரிதான் இருக்கிறது. இதில் மாத்திரம் புதிதாக நாம் போடவில்லை. அதோடு சட்டபூர்வமாகப் பார்த்தாலும் இது நியாயமாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அதே போன்றுதான் தெரு என்று குறிப்பிட்டிருப்பதைப்பற்றி மேல்சபையிலும் விவாதிக்கப்பட்டது. அதுவும் நியாயமாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக கனம் அங்கத்தினர் அம்மையார் அவர்கள் இட்டிலி ஆப்பம் சுட்டு விற்பனை செய்பவர்களை விட்டுவிடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இதில் பெண்கள்தான் அதிகமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இதில் ஆண்கள் பெண்கள் என்கின்ற பிரச்சனையே கிடையாது. சுகாதாரமான் முறையில் யார் தயார் செய்து விற்பனை செய்வதாக இருந்தாலும் அவை அனுமதிக்கப்படும். அம்மையார் சொல்வதைப்போன்று சில இடங்களில் பெண்கள் சுத்தமாகத்தான் தயார் செய்து விற்பனை செய்து வருகிறார்கள். காலையில் எழுந்து குளித்துவிட்டு போட்டு வைத்து “சீதேவி” போன்று இருப்பவர்கள் சுத்தமாகத் தின்பண்டங்களைத் தயார் செய்து விற்பனை வருகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும் இருந்தாலும் சில இடங்களில் காலையில் பல்கூட விளக்காமல் இருந்துகொண்டு தின்பண்டங்களை விற்பனைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் கண்ட்ரோல் செய்ய வேண்டும் என்றால் இம்மாதிரிப்பட்ட விதிகள் போடத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. சில இடங்களில் சாக்கடை பக்கத்திலும் சாணங்கள் இருக்கின்ற பக்கத்திலும் தின்பண்டங்களை வைத்துக் கொண்டு விற்பனை நிச்சயமாகத் தடுத்தாகவேண்டியிருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் நாய்மார்கள் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக

[Sri M. A. Manickavelu] [21st April 1959]

விட்டுவிடுவதற்கில்லை. மேலும் இந்தச் சட்டத்தை ஒரேயடியாக எல்லா இடங்களிலும் கொண்டு வரப்போவதில்லை. படிப்படியாக முதலாவது முனிசிபாலிட்டிகளிலும், அதன் பின்னால் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களிலும் அதன் பின்னால் பஞ்சாயத்துகளிலும் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படும். மக்கள் இதைப்பற்றி நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். அதற்காக பிரசாரம் செய்யப்படும். மேலும் இதற்காக ரூல்ஸ்கள் எல்லாம் ஏற்படுத்தவேண்டும். அந்தச் சமயத்தில் லைசென்ஸ்களுக்குக் கட்டணம் விதிக்கும் விஷயத்தில் "கிரேட்ட் லைசென்ஸ்" முறையில் 50 ரூபாய், 25 ரூபாய், 15 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்றெல்லாம் பலதரத்தில் கட்டணங்களை நியமித்துக்கொள்ளலாம். இவ்விதம் நாயினல் பீஸாகப் போடப்படுமே தவிர ஒரேயடியாகப் போடவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. பெண்களுக்கு எல்லாம் இதிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. வேண்டுமென்றால் நமது அங்கத்தினர் அம்மையார் போன்றவர்கள் அவர்களிடம் சென்று இதைப்பற்றி நன்றாகப் பிரசாரம் செய்தால் எந்த விதமான கஷ்டமும் ஏற்படாது. அவர்கள் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதற்கும் ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே நான் முன்னால் குறிப்பிட்டது மாதிரி நான் ஒத்துக்கொண்ட திருத்தத்தைத் தவிர மற்ற திருத்தங்களை என்னால் ஒத்துக்கொள்ளுவதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Government have accepted the amendments of the hon. Member Sri Srinivasa Iyer. I will now put them to the vote of the House.

The question is—

'In proposed new section 107-A, for the words "or vehicle or any place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or any place where food is sold or prepared or stored for sale", substitute the words "or any place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food";

'In sub-section (1) of the proposed section 107-B, for the words "or vehicle or any place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or any place where food is sold or prepared or stored for sale", substitute the words "or any place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food";

'In sub-section (5) of the proposed new section 107-B, for the words "and it shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government", substitute the words "and the appeal shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government";

The amendments were put and carried.

21st April 1959]

[Mr. Speaker]

The amendments of Sri K. Sattanatha Karayalar were put and lost.

The amendments of Sri S. Lazar were by leave, withdrawn. The amendments of Sri K. Ramachandran were put and lost.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 4 do stand part of the Bill.'

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the following amendment:—

'Omit sub-section (4) of the proposed new section 112-A.'

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: Now clause 4 and the amendment are before the House for discussion.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்திலே கடை வைத்து நடத்துகிறவரோ தனிப்பட்ட நபரோ விற்கக்கூடிய பொருள் மோசமாக இருந்து அது மனிதன் உபயோகப்படுத்தக் கூடாத பொருள் என்று கண்டால் அதை எடுத்து உடனடியாகக் கெட்டுப்போக்கிவிடக்கூடிய அதிகாரம் இங்கே எக்ஸிச்யூட்டிவ் அதிகாரிக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பொருளைக் கெட்டுப் போக்குவதிலே ஏதாவது செலவானாலும் திரும்பவும் அவர்களிடமிருந்து வாங்குவதற்கு அதிகாரம் நாலாவது பிரிவிலே இருக்கிறது. இது அவசியம் இல்லை. ஏதோ ஒரு பொருளை விற்பதற்குக் கொண்டுவரும்போது, அதை விற்கக்கூடாது என்று சொல்லி அவர்களிடத்திலிருந்து பரிமதல் செய்து அதைக் கெட்டுப்போக்கி விட்டு, அப்படி கெட்டுப்போக்குவதற்குச் செலவான தொகை என்று சொல்லி மீண்டும் அவர்களை நஷ்டத்திற்குள்ளாக்குவது அவர்களை மிகவும் பாதிக்கக்கூடியதாகும். ஏற்கனவே அவர்களுக்கு இந்தப் பொருளைப் பெருத்தமட்டில் அவர்கள் இழந்த நஷ்டம் ஒரு பெரும் நஷ்டமாக இருக்கும். அதற்குமேல் அவர்களுக்குத் தண்டனை போல் மேலும் கெட்டுப்போக்கியதற்குச் செலவானது என்ற வகையில் வருவிக்க நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுப்பது அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையிலே என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக் கொடுக்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, "If any article intended for food appears to the Health Officer or to a person duly authorized by him . . ." என்று இந்த மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. "Health Officer or to a person duly authorized by him" என்பதற்குப் பதிலாக "Regional Food Inspector" என்று போடவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன், காரணம் என்னவென்றால், இன்றைய தினம் சாவிடரி இன்ஸ்

[Sri N. K. Palanisami]

[21st April 1959]

பெக்டராக இருந்தாலும்சரி ஹெல்த் ஆபீசராக இருந்தாலும்சரி அவர்களுக்கு ஏராளமான வேலைகள் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக அவ்வேலைகளோடு இம்மாதிரி உணவில் கலப்பு போன்றவைகளைக் கவனிக்க முடியாது. ஆகையால் ரீஜினல் புட் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இதற்கென்று தனியாகப் போட்டால் அவர்கள் ஹோட்டல்களிலோமற்ற இடங்களிலோ தவறுதல் ஏற்பட்டால் உடனடியாகப் பார்த்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஆகவே சர்க்கார் யோசனை செய்து அவசியம் ரீஜினல் புட் இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போடவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் தலைவர் அவர்களே. கனம் அங்கத்தினர் சட்டநாத கரையாளர் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. சுகாதாரமற்ற பொருள்களை அழித்துவிட்டால் அப்படி அழிப்பதற்கு ஆகும் செலவையெல்லாம் சொந்தக்காரரே கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கும்போதே எப்படி எப்படியோ சரியான முறையில் நடக்கவில்லை. அதையும் எடுத்துவிட்டால் அந்தப் பயமும் போய்விடும். அழிப்பதற்கு அதிகச் செலவு ஆவது இல்லை. அதற்குக் கொஞ்சம் செலவுதான் ஏற்படுகிறது. அது இருந்தால் ஒரு 'டிட்டர்ரண்ட்' ஆக எச்சரிக்கையாக இருக்கும். அந்தச் சலுகை காட்டவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒழுங்காகச் செய்கிறவர்களுக்கு ஒன்றும் இல்லை. ஒழுங்கினமாகச் செய்கிறவர்களுக்குத் தான் சிரமம். ஒழுங்கினமாகச் செய்கிறவர்களுக்குச் சலுகை காட்டவேண்டாம். அந்தக் கட்டுப்பாடு இருந்தால்தான் கொஞ்சம் பயம் இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னது எந்த எந்த இடத்திற்கு எந்த எந்த வகையிலே செய்யவேண்டுமோ அம்மாதிரி செய்யவேண்டும் என்பது ஒரு பரவலான பிரச்சனை. அந்தப் பிரச்சனை இதிலே எழவில்லை. அதை எப்படி யார் போய் பரிசோதிப்பது யாரை நியமிக்கலாம் என்று நியமிக்கும்போது அப்பொழுது எது செளகரியமோ அப்படிச் செய்து கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'Omit sub-section (4) of the proposed new section 112-A.'

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 5 do stand part of the Bill.'

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendment :—

In the proposed sub-section (2) of section 113 of the principal Act, for the words "a place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or a place where food is sold or prepared or stored for sale", substitute the words "a place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food."

21st April 1959]

[Sri R. Srinivasa Iyer]

place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food."

SRI S. LAZAR : Sir, I second it.

MR. SPEAKER : Clause 5 and the amendment are before the House for discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the amendment I have moved now is similar to the amendment I moved to Clause 2 of the Bill. It is self-explanatory and I need not explain it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I accept the amendment.

MR. SPEAKER : The question is—

'In proposed sub-section (2) of section 113 of the principal Act, for the words "a place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or a place where food is sold or prepared or stored for sale", substitute the words "a place or vehicle where food is sold or prepared or stored for sale or to which the public are admitted for the consumption of any food".'

The amendment was put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clause 6 was put and carried.

New clause 6-A.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment :—

'After clause 6, insert the following clause :—

"6-A. Amendment of Schedules I and II, Madras Act III of 1939—(1) In Schedule I to the principal Act, before the item,

'108 (1) Selling, etc., unsound meat or food—One hundred rupees',

the following item shall be inserted :—

"107-A Keeping any eating, drinking, or catering establishment, hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, mobile canteen, itinerant stall, etc., without licence—One hundred rupees'.

[Sri S. Lazar] [21st April 1959]

(2) In Schedule II to the principal Act, before the item,
" 108 (1) selling, etc., unsound meat or food—Twenty
rupees ",

the following item shall be inserted :—

" 107-A Keeping any eating, drinking, or catering
establishment, hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant,
refreshment room, mobile canteen, itinerant stall, etc., without
licence—Twenty rupees ".

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I second it.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் மிக முக்கியமானது என்பதைச் சுலபமாகத் தெரிந்துகொள்வமுடியும். இந்தச் சட்டத்தின் முக்கியமான நோக்கம் ஒவ்வொருவரும் லைசென்ஸ் பெறவேண்டுமென்பது. அப்படி லைசென்ஸ் பெறவில்லையென்று சொன்னால் என்ன என்று பார்க்கும்போது அதற்கு இதிலே வகை செய்யப்படவில்லை. ஆகையால்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்திலே லைசென்ஸ் தேவை என்று இரண்டாவது பிரிவிலே 107-ஏ செக்ஷனிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்று பல செக்ஷன்கள் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்றன. இதற்கு லைசென்ஸ் வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பல செக்ஷன்களிலே கடைசியாக, இந்தச் செக்ஷன்களுக்குத் தக்கவாறு யார் நடக்கவில்லையோ அவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்ற முறையிலே 134(1) உபபிரிவிலே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 134(1)இலே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது ' என்னவென்றால், அதற்கு ஒரு ஷெட்யூல் ஏற்படுத்தி ஒருவர் குற்றம் செய்தால் இன்ன செக்ஷனை மீறினால் அதற்கு இன்ன தண்டனை என்று தொடர்ச்சியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் அந்தக் குற்றத்தை மறுமுறையும் செய்தால் அதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலே இரண்டாவது ஷெட்யூலிலே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒவ்வொரு செக்ஷனில் கண்ட குற்றம் செய்தால்தான் அந்த செக்ஷனிலே வரக்கூடிய தண்டனை கொடுக்கமுடியும். ஆகையால் 107(ஏ) பிரிவை ஏற்படுத்திய பிறகு அந்தப் பிரிவன்படி யாராவது நடக்கவில்லையென்றால் அதற்குத் தண்டனை என்ன என்பதை 134(1)-இன் கீழே தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1, 2-வது ஷெட்யூலிலே இதையும் அவசியம் சேர்க்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், என்னுடைய திருத்தம் . . .

' In Schedule I to the principal Act, before the items,

" 108 (1) Selling, etc., unsound meat or food—One
hundred rupees ",

the following item shall be inserted :—

" 107-A Keeping any eating, drinking, or catering estab-
lishment, hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refresh-
ment room, mobile canteen, itinerant stall, etc., without licence.
—One hundred rupees ".

21st April 1959] [Sri S. Lazar]

So also, the following amendment is necessary for Schedule II. 4-00

In schedule II to the principal Act, before the item,

" 108 (1) Selling, etc., unsound meat or food—Twenty
rupees ",

the following item shall be inserted, namely :—

" 107-A Keeping any eating, drinking or catering estab-
lishment, hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refresh-
ment room, mobile canteen, itinerant stall, etc., without licence.
—Twenty rupees."

இந்தத் திருத்தம் மிகவும் தேவையாக இருக்கிற காரணத்தால் அரசாங்கம் ஆய்வுத் ஒத்துக்கொள்வதென்றும் என்று கேட்கக் கொண்டு என்னுடைய உரையை ஆத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, while supporting these amendments proposed by the hon. Member Sri Lazar, I desire to state that when we are enacting a rule of law, and it requires certain persons are to take certain orders or precautions with reference to their business there should be a sanction behind the rule. According to jurisprudence when we pass a law, for breaking the provisions of the law, it must be made punishable. Section 134 of the main Act provided two schedules, one for the first offence under certain sections which stipulated that for the breach thereof, the persons committing the offence will be punished. The second provided in respect of subsequent offences, they shall be punished again. Of course for the latter offence, punishable may be less.

In Section 107-A newly enacted, for the breach thereof, there must be a section making the breach punishable. Therefore the amendments are proposed, saying that after the offence under section 108, insert the offence under the section 107-A in schedule I.

Schedule II also makes a similar provision. Of course similar omissions are not uncommon. As the previous speaker Srinathi Anandanayaki said, when a comprehensive amending Bill is brought forward all these could be scrutinised and everything could be set right. Therefore, the proposed amendment is absolutely necessary and I request the Government to accept the same.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் தாய்ச் சட்டப்பிரகாரம் அந்தந்த பிரிவு பிரகாரம் அதற்கு பின்ல் க்ளாஸ் அதாவது தண்டனை என்ற முறையில் ஷெட்யூலில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு அபராதம் என்று. ஷெட்யூல் 1, ஷெட்யூல் 2-ல் இந்தப் பிரிவு ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. செக்ஷன் 107-ஏ புதிதாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு பின்ல் க்ளாஸ் வேண்டும், அபராதம் வேண்டும். அது இல்லாததால்

[Sri M. A. Manickavelu] [21st April 1959]

திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியம்தான். கனம் அங்கத்தினர் இதைக்கொண்டு வந்ததற்காக கனம் லாஸர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இன்னொன்றை நான் சொல்லக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான மசோதாக்கள் வரும்போது நல்ல திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு வக்கீல் அங்கத்தினர்கள் ரொம்பவும் உபயோகமாக இருக்கிறார்கள் என்பது ஆதிவிரந்து நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆகவே வக்கீல் அங்கத்தினர்கள் அதிகமாக இருந்தால் ரொம்பவும் நல்லது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: So, Government are accepting the new clause proposed.

New clause 6-A was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959, (L.C. Bill No. 2 of 1959), as amended, be passed.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1959 (L.C. Bill No. 2 of 1959), as amended, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE PAYMENT OF WAGES (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 3 OF 1959).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

“That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 3 of 1959) be taken into consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது பேமெண்ட் அப் வேஜஸ் ஆக்டை லாரி டிரான்ஸ்போர்ட் இன்னும் இதர டிரான்ஸ்போர்டுகளுக்கும் விஸ்தரிப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது இப்பொழுது இருக்கிற சட்டத்தில் பஸ்ஸுக்கு மாத்திரம்தான் பேமெண்ட் அப் வேஜஸ் ஆக்ட் செல்லுபடியாகும். லாரியில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாக வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இத்துடன் இதர டிரான்ஸ்போர்ட்டையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். காரணம் வேறு போக்குவரத்து சாதனங்கள் ஆரம்பித்தால் கூட அதற்கும் பேமெண்ட் அப் வேஜஸ் ஆக்ட் செல்லுபடியாக வேண்டும். அது கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இத்துடன் இரண்டு சிறு திருத்தங்களும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற வருஷத்தில் பேமெண்ட் அப் வேஜஸ் ஆக்ட் சென்னையில் நடத்த சட்டசபையில் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. வீட்டில்

21st April 1959] [Sri R. Venkataraman]

குடியிருக்கிறவர்கள் கூட குடகூலி கொடுப்பதைச் சர்க்கார் வசூல் செய்வதற்கு அனுமதி வேண்டும் என்பதற்காக பேமெண்ட் அப் வேஜஸ் ஆக்ட் மூலமாகத் திருத்தம் செய்தோம். அதற்குப் பிறகு மத்திய சர்க்கார் பேமெண்ட் அப் வேஜஸ் ஆக்டை திருத்தம் செய்தார்கள். அந்தத் திருத்தத்தின்படி வீட்டு குடகூலி வசூல் செய்வதையும் அவர்கள் பேமெண்ட் வேஜஸ் ஆக்ட்டில் சேர்த்துத் தொழிலாளர்களுக்கு வசூல் செய்வதற்கான விதி மாற்றத்தை செய்து விட்டார்கள். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பழைய திருத்தம் தேவை இல்லை என்று அதை எடுத்து விடுவதற்காக ஒரு சிறு திருத்தமும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member SRI T. S. Ramasamy Pillai has given notice of an amendment but he is not here. The motion is before the House for discussion.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சம்பள பட்டுவாடா திருத்த மசோதாவில் சில விஷயங்களை நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டாவது விதியில் “ஆம்னிபஸ் சர்வீஸ் ஆர் மோட்டார் அன்ட் அதர் டிரான்ஸ் போர்ட் அண்ட் டேகிங்” என்று இருக்கிறது. மோட்டார் பஸ்ஸுக்கார வைத்திருக்கிறவர்கள் அதிலுள்ள வேலையாட்கள் இவர்களுக்கு இந்தச் சம்பள பட்டுவாடாச் சட்டம் பொருந்துமா என்பதைப் பற்றி விளக்கம் கிடையாது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: பொருந்தாது.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இதர டிரான்ஸ்போர்ட் சர்வீஸ் நடத்துப்படியான முதலாளிகள், சைக்கிள் ரிக்ஷா அதுவும் டிரான்ஸ்போர்ட்டின் கீழ்தான் வருகிறது. இவைகளில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் அப்படி வேலை செய்வதன் விளைவாக அவர்களுக்கு இந்தச் சம்பள பட்டுவாடாச் சட்டம் பொருந்துமா என்பதை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

இரண்டாவது வீட்டு குடகூலி பிடித்தம் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ஏற்கனவே இருந்த திருத்தம் தேவை இல்லை என்பதை ஒத்துக் கொள்ளும்போது, வீடுகள் கட்டும் திட்டம் இப்பொழுது சமீபத்தில் அரசாங்கத்தாரால் தீவிரமாக முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள். இதில் சப்ஸிடைஸ்ட் ஹௌஸிங் ஸ்கீம்படி தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் போது பத்து சதவிகிதம் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்தாக வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த 10% ஐப் பரால்டெண்ட்டு பண்டு தொகையில் இருந்து எடுத்து அதைச் சம்பளத்தில் அல்லது அவர்களுடைய தொகையில் இருந்து போட்டுக் கொள்வதற்கு உண்டான ஒரு திருத்தத்தை அங்கே வற்புறுத்திப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தமாதிரியான திருத்தத்தை இந்த அரசாங்கமும் இத்துக் கொண்டு மத்திய தாக்கீசருக்கு அனுப்பியிருந்தார்கள். அதன் முடிவு என்ன? அந்த விளக்கம் தேவை.

அதோடு கூட 3.00 ரூபாய்க்கு வீடு கட்டும் திட்டம் என்று எடுத்துக்கொண்டால் அந்தத் தொகைக்குள் கட்டுவது சர்க்கரியம் இல்லை. அதை அதிகப்படுத்த வேண்டும். அந்த அதிகத்

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [21st April 1959]

தொகையை வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருந்தார்கள். பொதுவாகச் சம்பளப் பட்டுவாடா சட்டப்பிரகாரம் அநேக மில் களில்—அங்கேயே அதற்கு அடங்கி நடக்கிறதாக இப்போது தெரிய வில்லை. அரசாங்கத்தார் சில இடங்களில் மில் முதலாளிகளை ஆதரிக்கின்ற மனப்பான்மையை அறிந்து அரசாங்கமே மில்களுக்கு உதவி செய்கிறது என்கிற அந்த நோக்கத்தைத் தெரிந்துக்கொண்டு அநேக முதலாளிகள் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளத்தைக் குறைக் கிறார்கள். சம்பளப் பட்டுவாடா சட்டப்பிரகாரம் அந்தமாதிரி சம்பளத்தைக் குறைப்பது கூடாது அது சட்ட விரோதம். ஆனால் அந்தமாதிரியாகச் சம்பளத்தைக் குறைக்கிற முதலாளி களின் மீது அரசாங்கத்தார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதில்லை. உதாரணமாக சில மில்களில் அதிகக் கூலி பெறும்படியான தொழி லாளர்களுடைய சம்பளத்தைக் குறைக்க முன் வருகிறார்கள். அந்தச் சம்பள விகிதத்தை அந்தத் தொழிலாளர்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னால் உடனே ரெட்டிரெஞ்மெண்டு சட்டப்படி வெளியேற்ற முன்வருகிறார்கள். “நாங்கள் என்ன செய்வது? ரெட்டிரெஞ்மெண்டு பண்ண அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நாம் அவர்களை ஒன்றும் பண்ண முடியாது” என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் தான் நமது அரசாங்கம் இருக்கிறது. அதோடு (ராஷனலிசேஷன்) சிக்கனச் சீர் அமைப்புத் திட்டத்தின் கீழே.....

MR. SPEAKER : தாங்கள் பேசுவது எல்லாம் பஞ்சாலையைப் பற்றியது. இந்த மசோதாவுக்குப் பொருத்தமில்லாத விஷயங்களை தயவு செய்து பேசக்கூடாது. மசோதாவை ஒட்டியே பேச வேண்டும்.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சம்பளப்பட்டுவாடா சம்பந் தமாக இந்த மாதிரி கொடுக்கவேண்டிய சம்பளத்தைக் கேட்டால் உடனே வேறு விதமாக வெளியேற்றிவிடுகிறார்கள். அதைப்பற்றி பேசுகிறேன். இரண்டு பேர்களைக்கொண்டு பத்துபேர் வேலை அளவு செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து பாக்கி எட்டு பேர்களை வெளியேற்றி விடுகிறார்கள். இப்படி செய்வது சட்டவிரோதமானது. அதை எப்படி அரசாங்கத்தார் அனுமதிக்கிறார்கள்? அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய கதி என்ன? அந்தத் தொழிலாளர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டியது அரசாங்கத்தாரின் கடமை. உதாரணமாக சைக்கிள் பாக்டரியை எடுத்துக்கொண்டால்.....

MR. SPEAKER : I am sorry I must object now. I said that the hon. Member must take about this particular bill. We are not concerned with what is happening in either the mills or in the cycle factory. Rationalization does not come in here. I am sorry I must request the hon. Member to confine his remarks to the Bill before the House and not to bring in extraneous things here.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சம்பளப் பட்டுவாடா திட்டத் தின் கீழே நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படியான நிலைமையை அரசாங்கத்தார் கவனிக்கவேண்டும் என்பது என் வேண்டுகோள். அதைவிட்டு முதலாளிகளுக்கு சர்க்கார் உதவியாக இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள் கிறேன்.

[21st April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

MR. SPEAKER : இன்று காலை இத்த மசோதாவை அரைமணி யில் முடிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போழுதோ ஐந்தாறு அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டும் என்று என்னிடம் கேட்டி ருக்கிறார்கள். ஆகவே தயவுசெய்து ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் 5 நிமிஷங்களுக்கு மேல் பேசுவண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I find that the object or the purpose of the Bill will come under item No. 24, List III-Concur rent List—in Schedule VII of the Constitution. We find from the Bill itself that the Central Government have passed the main Act IV of 1936. I believe that the previous consent of the Presi dent has been obtained for the introduction of this Bill. I also believe that this Bill will be reserved for the assent of the Presi dent, after it is passed by both the Houses here. Otherwise, according to the rulings of the Federal Court and the Supreme Court, the Central Government will have absolute and supreme powers.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member raising a point of order?

* SRI R. SRINIVASA IYER : I am suggesting how this has got to be legalised. Under Article 246 of the Constitution, the Central Government have got the supreme authority to legislate in these matters. Of course, the State Government also can legislate, as this item is covered by List III—Concurrent List. If this is so, the Bill will have to be reserved for the assent of the President. This is what I want to suggest, because in the Bill circulated to us, this has not been stated. I think it is but proper that the Central Government alone include the words ‘or any other transport’ on the defunctio proposed to be amended. This is what I believe with reference to law.

Sir, it is proposed to add the words ‘or motor or other trans port undertaking’ after the words ‘omnibus service’. The words ‘or motor or other transport undertaking’ are sought to be intro duced. The words ‘or other transport undertaking’ may include any transport undertaking, whether mechanical power is used or not. Suppose a man has got half a dozen bullock carts or rickshaws and he does business. Will it come under this Bill? It is but proper that we restrict the Bill to motor or other mechanically propelled transport. Possibly the intention of the Government is to legislate with reference to lorry service-goods service. If it is so, it is better that the words ‘or other transport undertaking’ are restricted in their meaning. Or it would be enough if the words ‘or motor transport’ alone are included. Then we will not be introducing complications with reference to other undertakings of a similar nature. I would even suggest that the proposed amend ment may include cycle shops also as transport undertakings. The word ‘undertaking’ is very wide. A man may have 100 cycles which he lets out for hire. It is a cycle undertaking.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [21st April 1959]

Then, Sir, in the proposed item 'h', it is stated—

(h) establishment or undertaking which the State Government may, by notification in the Official Gazette, declare to be an industrial establishment for the purposes of this Act. This is too wide. In a legislation, with reference to a subject in the Concurrent List, where the Act itself has got to be reserved for the assent of the President, whether the Government can take such a power to introduce any transport as they like, in the defunct of Industrial Establishment by mere notification, is doubtful. It is but proper, whenever the Government want to add to the list, they bring it before the Legislature before they include it in the list.

Sir, I find in the proposed new section 11-A, it is stated—

"11-A. Deductions in respect of house accommodation—The employer shall make the deductions authorized under clause (d) of sub-section (2) of section 7 from the wages of the employed person and remit the amount so deducted in such manner as the State Government may, by general or special order, specify". Remit to whom? Of course, it may be stated that this covered by as the State Government may, by general or special order, specify. The amount should be remitted to the person who has given the money to the co-operative society or to Government as the case may be. The position must be made clear. The language of the Act must be clear.

One other word I would like to add. The term 'undertaking' or 'transport undertaking' has got to be defined clearly. What the Government will bring under 'undertaking' and what they will not, must also be made clear. Because, two cars or two vehicles or even one driven and managed by the owner himself as an undertaking for carrying passengers or goods may be brought within the meaning of 'undertaking'. There may be a single driver who owns a motor lorry for goods service. Whether it will be an undertaking, is a point for consideration. In the Statement of Objects and Reasons, I find the word 'establishment' used. The word 'establishment' conveys a larger meaning than 'undertaking'. Therefore, while supporting any legislation with reference to the welfare of labour, I want that we should be clear, and that the legislation should not be open to attack in any manner.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சார் இப்பொழுது நமக்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய "Payment of Wages" திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்கக் கூடிய அதே நேரத்தில் அதில் எந்த நோக்கத்தோடு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோமோ அந்த நோக்கம் மீண்டும் நிறைவேற்ற முடியாத அளவுக்குப் போய்விடுமோ என்ற ஒரு அச்சம் இருக்கிற காரணத்தால் என்னுடைய திருத்தத்தில் "or Goods transport" என்று குறிப்பிடவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் இந்த ராஜ்யத்தில் இல்லாத

[Sri V. K. Kothandaraman]

"டிராம்" பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தில் Omnibus Service" என்று இருந்ததை "பஸ் சர்வீஸ்" என்று மாற்றித்தான் இந்தச் சட்டம் இதுவரை நடைமுறையில் இருந்துவந்தது. மற்ற டிரான்ஸ்போர்ட்கள் இல்லாத நிலைமை இருந்த காரணத்தால் இதை "or any other transport" என்று கொண்டு வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். "or motor or other transport service" என்று இருக்கிறது. மோட்டார் என்று சொன்னால் எத்தனையோ மோட்டார் என்று அர்த்தப்படுத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. "or other transport" என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில்—நமக்குத் தெரியும்—ஆங்கிலத்தில் எப்படி ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் எப்படி மோதல் இருக்கிறது என்பது. 'மே—ஷல்' என்ற வார்த்தைக்கு எவ்வளவோ வித்தியாசமிருக்கிறது. கோர்ட்டுகளில் விசாரணை நடக்கும்போது சட்டத்தில் "ஷல்" என்று இருந்தால் கண்டிப்பாக என்ற விதத்திலும் "மே" என்று இருந்தால் கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், இல்லையென்றாலும் இல்லை என்ற விதத்திலும் பொருள்படும்படி இருப்பதால் அந்த நிலையில் முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. எழுத்துக்கு எழுத்து அர்த்தம் பலவிதத்தில் வித்தியாசப்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்தக் காரணத்தால் இந்தத் திருத்தத்திலே "or other transport undertaking" என்ற இடத்திலே "or other transport including goods transport" என்று சேர்த்தால் உதவிகரமாக இருக்கும். இதுவரை லாரியில் வேலை செய்து வந்த தொழிலாளர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பலன் கிடைக்கவில்லை. நான் சொல்லுகிற காரணம், தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரிந்த விஷயம். அதை நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. "or Goods transport" என்பதையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI J. MATHA GOWDER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கூலி கொடுக்கும் மசோதாவை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் அவரை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய 'பஸ் போக்குவரத்து' என்று இருந்ததை லாரி டிரான்ஸ்போர்ட்டுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. "எல்லா மோட்டார் போக்குவரத்துக்கும்" என்று இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கும்படியான அமைச்சர் அவர்கள் புதிது புதிதாக விதிகளைக் கொண்டுவரும்போது அந்த விதிகளைக் கொஞ்சம் திட்டவாட்டமாக எழுதிவிட்டால் நலமாக இருக்கும். லேபர் கோர்ட்டுக்குப் போகும் போது "எந்த மோட்டார்" என்று இதில் காட்டப்படவில்லை என்று தொழிலாளர்களும் விவாதிக்கக்கூடும். முதலாளிகளும் திட்டவாட்டமாக இல்லையென்று சொல்லும் நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே திட்டவாட்டமாக விதிகளை ஏற்படுத்தினால் நலமாக இருக்கும்.

இந்த அமைச்சர் அவர்கள் வந்த பிறகு தொழிலாளர்களுக்காகப் பல நல்ல சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அமைச்சர் அவர்களை மிகவும் பாராட்டவேண்டியிருக்கிறேன். அதே சமயத்தில் தொழிலாளர்களுக்காக நேரடியாக விசாரணை செய்யக்கூடிய லேபர் ஆபீசர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் அந்த அதிகாரம் அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. அதிகாரி என்ற ஹோதாவில் எதோ விசாரணை செய்து லேபர் கமிஷனுக்கு அனுப்பி அங்கிருந்து

[Sri J. Matha Gowder] [21st April 1959]

கோட்டுக்குப் போகும் நிலைமை இருக்கிறது. அந்த ஆபீசர் களுக்குப் பவர் இல்லால் இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பவர் இருந்தால் சர்க்காருக்கு "ரெபரன்ஸ்" அடிக்கடி போகாமல் இருக்கும். லேபர் ஆபீசர் அளவிலேயே பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொள்ள முடியும். இதைப் பரிசீலனை செய்து லேபர் ஆபீசர் களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்குமென்று கூறவிரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு இதுபற்றி நன்றாகத் தெரியும். பல கேஸ்கள் சர்க்காருக்குப் போய் "ரெபரன்ஸ்" கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. சாதாரண கேஸ்களுக்குத்தான் "ரெபரன்ஸ்" கிடைக்கிறது. அதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. இந்த லேபர் ஆபீசர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு என்டைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். காரணம் பல வருஷங்களாக ட்ரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் போன்றவர்களுக்கு ஒரு நிரந்தரமான வசதி கிடையாது. உதாரணமாக, ஒரு தொழிலாளிக்கு ஒரு வருஷம் இரண்டு வருஷம் சம்பள பாக்கி இருக்கும். அல்லது சரியாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கும். அதற்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குச் சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை எப்படிச் கொண்டுவரலாம் என்று சர்க்கார் கட்சியிலிருந்தே பேசுவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திற்கும் ஒரு எதிர்ப்பு இருப்பதைப் பற்றி ஆச்சரியப் படுகிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER: On a point of information, எதிர்ப்பு யார்?

MR. SPEAKER: யார் என்பது பற்றி நீங்கள் ஏன் கேட்கிறீர்கள்? தயவு செய்து உட்காருங்கள். It is not necessary.

SRI N. K. PALANISAMI: இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்ட் இருக்கிறது. நடைமுறையில் போட்டாலும் அதை அமுல் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. அந்த முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்திலுள்ள குறைபாடு களைத் திருத்தியிருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். சம்பளப்பட்டுவாடா விஷயத்தில் சம்பளம் கிடைக்கவில்லையென்றால் "6 மாதம்" என்று இருக்கிறது. குறைந்தது ஒரு வருஷமாக அதிகப்படுத்தவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் என்னவென்று கேட்டால் அது பற்றி உடனடியாகக் கம்பெனையின்ட் செய்ய முடிவ தில்லை. அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு மிகவும் பாதகம் ஏற்படு கிறது. அது மட்டுமல்ல; சாதாரண ஒரு கேஸ் முடிய வருஷக் கணக்காகிறது. அதுவரை தொழிலாளர்களை டிஸ்ட்ரிப் பண்ணி வைத்திருக்கலாம். அப்பொழுது அவர்களுக்கு வேறு எந்தவித வருவாயும் இருக்காது. அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தச் சமயத்தில் "சப்ஸிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ்" கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படி இருந் தால் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும். அப்படியில்லா தால் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மையாக இருக்காது. ஆக அவர் விட்டால் அப்படிப்பட்ட கூட்டங்களுக்கே வருவதில்லை. ஆக அவர்

21st April 1959] [Sri N. K. Palaniswami]

களுக்கு இந்த 'ஸப்ஸிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ்' கொடுக்க வதை செய்யவேண்டும். சம்பள பாக்கி கொடுப்பதில் சர்க்கார் உத்தரவை அமுல் செய்யவில்லையென்றால் அதற்கு அபராதம் 500 ரூபாய் என இருக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய் பாக்கியிருந்தாலும் 500 ரூபாய் அபராதம் கொடுத்துத் தப்பத்துக்கொள்ள முடியும். ஆகவே 500 என்பதற்குப் பதிலாக ரூபாய் மட்டவகாக அந்த தண்டனையை உயர்த்த வேண்டும். ஆலஸ்பெனரல் முனாஜ் மாதம் ஜெயல் தண்டனை என்ற முறையால் ஒரு தகுதம் கொண்டு வந்து ஆர்த் மசோதாவை நிறைவேற்றமுல் நன்றாகயருக்கும். அந்தமுலையல் ஆலதைக் கொண்டு வந்தருக்கவேண்டும். எனினும் ஆலதைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, welcoming this measure that is before the House, I would like to make a few observations. The hon. Member Sri R. Srinivasan Iyer raised certain constitutional objections. I now find that according to the Central Act—Payment of Wages Act of 1936, wide powers are given to the State Government. It states—

"The State Government may, after given three months' notice of its intention of so doing, by notification in the Official Gazette, extend the provisions of the Act or any of them to the payment of wages to any class of persons employed in any industrial establishment or in any class or group of industrial establishments."

Thus, they have got wide powers. Anyhow, the Hon. Minister, I am sure, will meet that point in the course of his reply.

In this connection, I wish to ask for some clarification. It is this. The Government have taken wide powers and they have said, 'motor or other transport undertakings.' The Government are not very definite as to what they are going to do. I request the Government to be definite in these matters. Some other friends have raised other points such as whether this provision will apply to the owners of private cars who engage drivers and so on. So far as I am concerned, I want to know whether this will apply to bullock-carts and jutkas and rubber-tired huge bullock-carts engaged in the transport of goods. I request the Government to be specific on these points so that complications may not arise later on. These are my few suggestions. While welcoming this Bill, I request the Government to be specific and enforce the provisions of the Bill without taking very wide powers. That is all, my submission, Sir.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதன்முதலாக ஸ்ரீனிவாச ஐயர் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சி க்குப் பதில் சொல்கிற முறையில், இது மத்திய அரசாங்கத்தின் மீதம் பெற்றுத்தான் இந்தச் சபையில் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[Sri R. Venkataraman]

[21st April 1959]

ஊழியர்களுக்கு 254 விதிப்படி "கண்கரன்ட் லிஸ்டில்" இருக்கிற ஊழியம் குறித்து மத்திய அரசாங்கத்தின் சம்மதத்துடன் இச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க ராஜ்ய சர்க்காருக்கு உரிமையுண்டு. இந்த முறையில்தான் நாம் இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கக் கூடிய சட்டம் செல்லுபடியாகும். இது சட்டப்பூர்வமானதுதான். அதில் அரசியல் சட்டத்திற்கு எந்தவிதமான மாறுபாட்டோ விरोதமோமில்லை. அடுத்தபடியாக 'ranson or other u. l. etc' என்று போட்டிருப்பதின் கருத்து என்னவென்று கேட்டார்கள். "அண்டர் டேக்கிங்ஸ்" என்பதற்கு தனி டெபனிஷன் இல்லாவிட்டால் டிக்ஷனரி டெபனிஷன் தான் செல்லுபடியாகும். சட்டங் களை விவரித்து அதன் கருத்துக்களை ஆலோசனை செய்கிறபோது டிக்ஷனரியில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறதோ அதே அர்த்தம்தான் கொடுக்கப்படும். இதற்கு, தனி டெபனிஷன் இல்லாவிட்டால் டிக்ஷனரி டெபனிஷன் தான் செல்லுபடியாகும். அப்படிக் கொடுக்கும் போது, 'அண்டர் டேக்கிங்ஸ்' என்று சொல்லும்போது தனியார் கார் வைத்து நடத்தினால் அது "அண்டர் டேக்கிங்ஸ்" அல்ல. தனியார் வண்டி இழுத்தால் அது அண்டர் டேக்கிங்ஸ் அல்ல. அண்டர் டேக்கிங்ஸ் என்று சொன்னால் அது பிளினஸ், கன்ஸேர்ன்ஸ், அல்லது எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் என்று இருந்தால்தான் அது அண்டர் டேக்கிங்ஸ் ஆகும். ஆகவே இதைத் தொழிலாக நடத்துகிற இடத்தில்தான் இது செல்லுபடியாகும். அப்படிச் சொல்லும் போது சைக்கிள் ரிக்ஷா அதில் வராது. தனியார் மோட்டார் கார் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதுவும் வராது. தானே ஒரு லாரி வைத்து ஓட்டிக்கொண்டிருந்தால் அது வராது. ஆகவே, அண்டர் டேக்கிங்ஸ் என்று சொன்னால் பிளினஸ் என்று இருந்தால்தான் அது வரும் ஆகவே, அந்தவிதமான பயமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். "அதர் டிரான்ஸ்போர்ட்ஸ்" என்று சேர்த்திருப் பதற்குக் காரணம் பலவித டிரான்ஸ்போர்ட்ஸ் வரலாம். இப் பொழுது டிராம் இல்லையென்று சொன்னால் இனிமேல் டிராமே வராது என்பது அர்த்தமல்ல. அல்லது நவீன முறையில் என்னென்னவெல்லாமோ போக்குவரத்துக்கள் வரலாம். அப்படி வரும்போது அதற்குத் தனியாகச் சட்டம் கொண்டுவரத் தேவை யில்லை என்று கருதித்தான் "அதர் டிரான்ஸ்போர்ட்ஸ்" என்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. லாரி என்று தனியாகச் சேர்க்கவேண்டு மென்று ஸ்ரீகோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு அவசியமில்லை "மோட்டார் ஆர் அதர் டிரான்ஸ்போர்ட்ஸ்" என்று சொன்னால் அதில் லாரியும் சேரும். ஒன்றைமட்டும் குட்ஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் என்று சேர்த்தால் எல்லாவற்றையும் சேர்க்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மற்றவைகளைச் சேர்க்கவில்லை என்று பொருள்படும். ஆகவே, அதற்கு அவசியமில்லை. இதில் "வைட் பவர்ஸ்" கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதில் அப்படியில்லை. அண்டர் டேக்கிங்ஸ்ஸில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பவைகளுக்கு சம்பளப் பட்டுவாடா சட்டம் அமுலாகும். ஆகவே, இதில் அதிகம் பவர் ஒன்றுமில்லை. ஒரே ஒரு பவர் மட்டும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ராஜ்ய சர்க்காருக்கு இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, அவசியமாயிருக்கிற தொழில்களுக்கு சம்பள பட்டுவாடாச் சட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்காக ஒவ்வொரு முறையும் இதைச் சட்டசபைக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியமில்லை. சம்பளம் எப்படி கொடுக்கப்படவேண்டும், எவ்வளவு பிடிக்கலாம் என்பதைப் பற்றியதுதான் இது. தவிர, யாருடைய உரிமையையும் இது பாதிக்காது.

21st April 1959]

[Sri R. Venkataraman]

This is an Act which only regulates the payment of wages as well as deductions that can be made by an employer out of the wages determined.

ஆகவே, யாருடைய உரிமையையும் பாதிக்கக்கூடிய விஷயமாக இது இல்லாததினால், இந்த அதிகாரம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதினால், தனிப்பட்ட நபர்களுக்கோ அல்லது தனி தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்கோ இதனால் ஒரு நஷ்டமும் வராது. அடுத்தபடியாக, ஏதோ தவறுதல்கள் நடப்பதாகவும் சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்றும் அதையெல்லாம் சர்க்கார் சரிவரக்கண்காணிக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. செக்ஷன் 15 பிரகாரம் எந்த இடத்தில் சம்பள பட்டுவாடா சட்டத்திற்கு விரோதமாகப் பிடித்தம் செய்யப் படுகிறதோ அப்பொழுது தொழிற் சங்கம் அல்லது தொழிலாளர்கள் கோர்ட்டிற்கு நேரடியாக சென்று பெட்டிஷன்ஸ் கொடுக்க முடியும். அப்படி அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறபோது சர்க்காரிடம் குறை கூறவேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஏனெனில் தவறானமுறையில் யாராவது சம்பளம் குறைவாக கொடுத்தால் தொழிற்சங்கங்களுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் வொர்க்மென் காம்பன்சேஷன் கமிஷனரிடம் பெட்டிஷன் கொடுத்துத்தீர்த்துக்கொள்ளலாம். அது, சிவில் கோர்ட்டிற்கு போகவேண்டாம். தீர்ப்புக்கொடுத்த பணத்தை வசூல் செய்து கொடுக்கவேண்டிய ஷரத்துக்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்தால் அது தொழிற்சங்கத்தின் குறைபாடு என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சம்பளப் பிடித்தம் ஏற்படுகிறபடித்தில் அவர்கள் கண்காணித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்காத காரணத்தினால்தான் இந்தமாதிரி ஏதாவது தவறுதல்கள் ஏற்படமுடியும் தவிர வேறு விதத்தில் முடியாது. அடுத்தபடியாக வீடு கட்டும் திட்டத்திற்கு டிடிக்கள் செய்வதை ஏன் இதில் சேர்க்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். சம்பளப் பட்டுவாடா எப்படிக் கொடுக்கவேண்டும், எந்தத் தேதிக்குள் கொடுக்கவேண்டும் அதில் பிடித்தம் ஏதாவது செய்வதாகயிருந்தால் எப்படிச் செய்யவேண்டுமென்பதைப் பற்றித்தான் இந்தச் சட்டம் கூறுகிறது. ப்ராவிடென்ட் பண்ட் என்பது வேஜஸ் என்ற உரையில் வராது. அந்த டெபனிஷனில் ப்ராவிடென்ட் பண்ட் சேர்க்கப்படவில்லை. ப்ராவிடென்ட் பண்ட் பிடிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் தனி விதிகள் போடவேண்டும். இது பேமென்ட் ஆப் வேஜஸ் ஆக்ட்" டில் வராது. வீடு கட்டுவதற்காக 10 சத 4-40 வீதிதம் பிடிப்பதைப் பற்றிய துருத்தங்களை ப்ராவிடென்ட் பண்ட் ரூல்ஸ் ஸ்கீமிலேயே செய்வதாக மத்திய சர்க்காரின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் அதுபற்றி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் என்று மத்திய சர்க்கார் மந்திரி அவர்கள் எனக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதுவும் சீக்கிரம் நடைபெற்றுவருமா என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

'ராஷனலைசேஷன்' 'ரிட்ரென்ச்மெண்டு' சம்பந்தமான எல்லா பிரச்சனைகளைப் பற்றியும் அகில இந்திய முக்கூட்டு மகாநாட்டிலே நல்ல திட்டவாட்டமான ஒப்பந்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆள் குறைப்பு செய்வதாக இருந்தாலும், அல்லது சீரமைப்பு ('ராஷனலைசேஷன்') செய்வதாயிருந்தாலும், அந்த இடத்தில் இருக்கிற தொழிலாளிகளுக்கு வேறு வேலைகள் கொடுத்துத் தான் செய்யவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆகவே 'ராஷனலைசேஷன்' பிரச்சனையாகவோ அல்லது 'ரிட்ரென்ச்மெண்டு' பிரச்சனையாகவோ சம்பளத்தை எந்த விதத்திலும் குறைப்பார்களென்றால்

[Sri R. Venkataraman] [21st April 1959]

உடனடியாகச் சம்பளப் பட்டுவாடா சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுத்தால், நிச்சயமாக பலன் கிடைக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவை வரவேற்றதற்காக எனது நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 3 of 1959) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Clause 2 do stand part of the Bill.'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name namely—

'In sub-clause (i) of Clause 2, after the word "Transport", insert the words "or Goods transported".'

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று சற்று முன்பு நிகழ்த்திய உரையில் சொன்னேன். பின்னால் இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி கோர்ட்டுகளில் பரிசீலனை செய்யும்போது இதைச் சேர்ப்பதன் மூலமாக கெடுதல் கூட ஏற்படலாம் என்று சொன்னேன். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 and 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 3 of 1959) be passed.'

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 3 of 1959) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

21st April 1959]

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 1 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1277, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 21st March 1959, in regard to the enforcement of notifications issued under the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 12 (3) of the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958 (Madras Act XXVIII of 1958).]

B.—Reports, notifications and other papers.

8. Notification issued under section 11 (1) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, issued with G.O. Ms. No. 584, Home, dated 27th February 1959, in regard to the cancellation of the exemption of tax payable for Motor car MSY 0130 belonging to Consul for France at Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[21st April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 34 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st April 1959, page 73 supra.]

The milk-supply co-operatives in the State have been marketing their milk mainly to the individual consumers by house delivery through cycle vendors generally on the coupon system. The consumers are also supplied milk at sales depots and milk bars. Besides supply to consumers, bulk supply of milk to institutions like Government hospitals, jails and hotels is also undertaken. Supply to hospitals and jails is on the tender system and whenever found necessary applications of the milk-supply co-operatives were recommended to the Director of Medical Services and the Inspector-General of Prisons for accepting their tenders for supply of milk on contract. Application of the societies to undertake supply of milk on railway platforms were also recommended to the railway authorities concerned as and when received. Certain milk-supply institutions were also supplying milk to military farms as approved contractors. The sale of milk by the milk-supply co-operatives in December 1958 was to the extent of about 16.15 lakhs of Madras measures. Under the Second Five-Year Plan steps are being taken to step up the milk production in the State by 10 per cent every year. The daily average production of milk in the State which stood at 39,200 Madras measures as on 1st April 1956 was raised to 52,107 Madras measures as on 31st December 1958. It will be seen from the above that along with the increased production, greater attention is also being paid to increased marketing of milk. In addition to the sale of fluid milk, the milk co-operatives are also undertaking sale of by-products like butter, khova, ghee, curds and ice cream, but such conversion into by-products is resorted to only out of the quantity of surplus milk expected over and above the normal requirements of fluid milk inasmuch as the societies generally sustain loss by such conversion. Production of cheese is also undertaken at one place, i.e., by the Kodaikanal Co-operative Milk-supply Union which has been provided with the necessary equipments for the purpose. The Government have also sanctioned subsidy and loans to certain unions for the purchase of milk vans and dairy machinery.

APPENDIX II.

21st April 1959]

Appendix II.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 37 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar (on behalf of Sri A. Govindasamy) at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st April 1958, page 76 supra.]

Statement showing the action taken on the suggestions made by the Members at the Conference held on 17th November 1958 at Cuddalore.

(i) Buildings.

It was decided to speed up the building works, according to specifications maintaining high standards of quality and avoiding defects. Necessary instructions were issued by the Chief Engineer, Public Works Department (General), to his subordinate officers.

(ii) Irrigation.

The following proposals have been taken up for consideration :—

- (a) To provide 3 sand vents to the Paravanar supply channel.
- (b) To repair the screw gearing shutters in Tiruvethi anicut and to provide screw gearing arrangements in Venamadevi anicut.
- (c) Silt clearing of channels having more than 500 acres and silt clearance of Kondangi tank.
- (d) Provision of S.G. shutters to Memathur anicut.
- (e) Desilting of Wellington Reservoir.
- (f) Improvements of Kasba and Elamangalam tanks.
- (g) To extend the bund of Samedu tank.
- (h) Improvement of supply channel to Annamangalam eri.
- (i) Improvement of Tirukoyilur tank.
- (j) Supply of water from Sathanur Reservoir.
- (k) Deepening the Kondangi tank.
- (l) Excavation of Periapattu channel.
- (m) To take up silt clearance of Malathar spring channel, to take up a conduit pipe for Mandakolam spring channel to allow pumping irrigation from the water course, to take up silt clearance of Peranjyur channel.
- (n) Provision of shutters for sluices in Oomayan channel and Vadanur channel regulator.
- (o) Investigation of small schemes.
- (p) Repair to Nedumoliyanur channel.

The Collector of South Arcot was also apprised of the suggestions made at the Conference with which the Revenue Department was concerned for immediate necessary action.

(iii) Highways. [21st April 1959]

The following proposals have been taken up for consideration :—

- (1) Construction of a new bridge across Chidambaram in mile 0/6-7 of Cuddalore-Chidambaram road.
- (2) Strengthening of the bridge at mile 0/5-6 of Cuddalore-Chidambaram road.
- (3) Widening of road from Cuddalore N.T. to Cuddalore O.T.
- (4) Completion of the cement concreting certain lines in Vriddhachalam Panchayat.
- (5) Widening of bridge at mile 37/8 of Cuddalore-Vriddhachalam road.
- (6) Construction of bridge across Pennar on Vikravandi Lower Anicut Road and widening and reconstructing weak culverts.
- (7) Improving Villupuram and Mambalapet road.
- (8) Alignment for formation of Karasamur road.
- (9) Construction of bridge across Gadilam in Ulundurpet-Tiruvannainallur road.
- (10) Improvement to Elavanasur-Assanur road and black-topping.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 45 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st April 1959, page 84 supra.]

Clause (a) of the question.—The following subjects were considered by the Housing Ministers' Conference held at Darjeeling in October 1958 :—

I. Review of action taken on the Recommendations of the last Conference.

II. Subsidised Industrial Housing Scheme—

- (a) Review of progress;
- (b) measures necessary to ensure that the houses built by State Governments under the Scheme are duly occupied by eligible Industrial Workers;
- (c) providing minimum of two-roomed in lieu of one roomed houses under the Scheme;
- (d) measures necessary to accelerate progress in the construction of houses against approved projects;
- (e) need to formulate further projects to utilise the provision made in the State's Second Five-Year Plan under the Scheme;

[21st April 1959]

(f) pro forma for compiling returns for adjustment of financial assistance under the new procedure.

III. Low Income Group Housing Scheme—

- (a) Review of progress;
- (b) pro forma for compiling returns for adjustment of financial assistance under the new procedure.

IV. Slum Clearance Scheme—

- (a) Review of progress;
- (b) measures necessary to accelerate acquisition and development of slum areas;
- (c) measures necessary to accelerate construction activity against projects already approved;
- (d) taking over slum improvement programmes along with slum clearance programmes, and defining its scope;
- (e) providing minimum of two-roomed in lieu of one roomed houses under the Scheme;
- (f) need to formulate further project to utilise the provision made in the States' Second Five-Year Plan under the Scheme;
- (g) pro forma for compiling returns for adjustment of financial assistance under the new procedure.

V. Plantation Labour Housing Scheme—

- (a) Review of progress;
- (b) difficulties in implementation—question of security from Planters;
- (c) measures necessary to accelerate progress;
- (d) pro forma for compiling returns for adjustment of financial assistance under the new procedure.

VI. Village Housing Projects Scheme—

- (a) Review of progress;
- (b) location of rural housing cells;
- (c) legislation for compulsory demolition of structures;
- (d) regulation of building activity and maintenance of services;
- (e) acquisition and development of land;
- (f) security for loans given to villagers;
- (g) water-supply and sanitation;
- (h) housing of Backward Classes and handloom weavers;
- (i) provision of open developed plots under the Scheme on the lines of the Slum Clearance Scheme;
- (j) sources of revenue for the Village Panchayat;

[21st April 1959]

(k) co-ordination of Rural Housing activities at the State level;

(l) pro forma for compiling returns for adjustment of financial assistance under the new procedure.

to VII. Middle Income Group Housing Scheme.

VIII. Establishment of Housing Boards in the States.

IX. Acquisition of land for Housing programmes.

X. Administrative machinery for ensuring co-ordinated formulation and implementation of Housing Programmes.

Clause (3) of the question—The following are the important recommendations made at the Conference:

Subsidised Industrial Housing Scheme.

The conference was of the view that unless the employers could be persuaded to co-operate in the matter of building tenements for their workers, a measure of compulsion such as requiring employers to build a percentage of houses for their workers every year or a compulsory levy per worker per month to be recovered from the employer, has to be enforced. The conference expressed the hope, that the employers will be persuaded to take advantage of the liberal terms now offered under the scheme and recommended that the results should be watched for a year and the matter of enforcing compulsion should come up for review at the next annual conference.

Low Income Group Housing Scheme.

The conference observed that good progress had been made under the Low Income Group Housing Scheme. It was of the view that provision of developed land at a reasonable price would accelerate the pace of construction and therefore recommended that the State Government should spend a substantial portion of the allocated funds on the acquisition and development of land. It was also recommended, that developed land might be given on a no-profit no-loss basis or on a leasehold basis instead of outright sale, and that the State Government should make suitable provisions in their plans for construction of houses for Government employees in addition to and distinct from the provision made under the Housing Schemes of Government of India.

[21st April 1959]

Slum Clearance/Improvement Scheme.

The Conference recommended—

(i) that the quantum of Central subsidy should be increased from 25 per cent to 37-1/2 per cent so that the total subsidy given by the State and Central Governments is increased from the existing 50 per cent to 62-1/2 per cent of the approved cost of the project; and

(ii) that the State Government—

(a) should take full advantage of the amendment made to Article 31 of the Constitution and accelerate proceedings for passing of enabling legislation for acquisition of slum areas and land for rehousing of slum dwellers on payment of reasonable compensation;

(b) should consider, where necessary, the desirability of entrusting the entire work relating to clearance of slums and provision of slum services to a high powered co-ordinating committee; and

(c) should utilise the services of voluntary organisations for securing co-operation and active participation of the slum dwellers in the Slum Clearance Improvement Programmes.

Plantation Labour Housing Scheme.

The conference approved in principle the proposal of the Government of India, for the establishment of a *Pool Guarantee Fund* in each State which could serve as a collateral security for grant of loans to planters under the scheme, and recommended that necessary details should be worked out by the Government of India.

Village Housing Projects Scheme.

The conference recommended that the scheme should be modified to provide—

(i) for the grant of short-term loans to State Governments for the acquisition and development of land in the selected villages; and

(ii) for open developed plots for poorer sections of the Village Community on more or less the same lines as laid down in the Slum Clearance Scheme.

The conference also recommended that a special committee should be set up at the State level consisting of representatives of the different departments concerned specifically to co-ordinate development of these villages.

[21st April 1959]

Middle Income Group Housing Scheme.

The conference approved the tentative scheme proposed by the Government of India, subject to the following important modifications:—

(i) The benefit of the scheme should be restricted to persons whose income is above Rs. 6,000 per annum but, does not exceed Rs. 12,000 per annum, and

(ii) The total cost of the house exclusive of cost of land should not exceed Rs. 20,000.

Establishment of Housing Boards in the States.

The conference recommended that the Central/State Governments should consider passing the necessary legislation empowering them to set up Housing Boards in the Union Territories/respective States which will be responsible for the construction and management of housing estates as also for financing of house building activities in the Union Territories and States.

Acquisition of land for Housing Programmes.

The conference stressed the vital need for the speedy and bulk acquisition and development of land for undertaking large scale construction programmes under the various housing schemes, and recommended that the State Government should be allowed to earmark for the purpose, a substantial portion of their existing plan allocations under Low Income Group Housing and Subsidised Industrial Housing Scheme.

The conference also recommended that the land acquisition statutes should be suitably modified to cut out delays and payment of excessive acquisition costs.

Administrative machinery for ensuring co-ordinated formulation and implementation of Housing programmes.

The conference recommended that the State Government should take steps to set up—

(a) full-fledged Departments or Boards to deal with all housing, slum clearance, slum improvement and town and country planning schemes and vest them with adequate powers for expeditious implementation of the projects formulated under various Housing Schemes; and

[21st April 1959]

(b) an adequate organization for formulation, technical scrutiny and vetting of projects to be implemented under the various Housing Schemes.

Clauses (c) and (d) of the question.—The attention of the Member is invited to the recommendations made by the Conference under the Subsidised Industrial Housing Scheme, which is embodied in the answer to clause (b) of the question. It may be stated in this connection that a conference of the representatives of workers and employers was held in 1958, at which it was decided that employers should construct houses for 4 per cent of their workers by 1st September 1959. The employers have also been requested to send some progress reports by beginning of March 1959 and the position will be reviewed then.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 52 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st April 1959, page 93 supra.]

Statement.

The Nadhagoundanpudur Joint Farming Society is functioning from 13th June 1957. Under the scheme, 105.46 acres owned by 20 small holders have been pooled for joint cultivation. There are at present 28 members with a share capital of Rs. 455.

The Government have sanctioned (i) an interest-free loan of Rs. 28,500 for the following purposes:—

- (1) Rs. 2,000 for sinking two trial borings;
- (2) Rs. 19,500 for sinking two big irrigation wells; and
- (3) Rs. 7,000 for the purchase of three electric motors, pumpsets and pipe lines.

(ii) The Government have guaranteed the repayment of a loan not exceeding Rs. 53,000 to be advanced by the Coimbatore Co-operative Central Bank for cultivation expenses.

(iii) They have sanctioned the free services of a Senior Inspector to work as Manager of the society.

Out of the interest-free loan of Rs. 7,000 sanctioned for the purchase of three pumpsets, the society has purchased two pumpsets, costing Rs. 4,220. The society has completed almost one well and has installed a pumpset to it. The work in the second well is in progress. The society has spent a sum of Rs. 14,400.

The society has taken a medium-term loan of Rs. 12,600 and a cash credit loan of Rs. 10,000 from the Co-operative Central Bank.

[21st April 1959]

The society has ploughed 76 acres with a tractor hired from the Agricultural Department and has raised cholam in 60 acres, chillies in 8 acres, adai kambu and cholam (for fodder purposes) in about 1½ acres. The society owns eleven working bulls, one stud bull and four she-buffaloes (for manurial purposes). The society has purchased four bullock-carts and agricultural implements required for agricultural operations.

Though the society has been in existence for only a year, it has made a good beginning.

need
don't

APPENDIX V.

[Vide item IV (1) on page 101 supra.]

L.C. BILL No. 2 OF 1959.

(As passed by the Council.)

A Bill further to amend the Madras Public Health Act, 1939.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939), for the purposes hereinafter appearing;

BE it enacted in the Tenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Public Health (Amendment) Act, 1959.

2. *Insertion of new sections 107-A, 107-B and 107-C in Madras Act III of 1939.*—In the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), in Chapter XII, before section 108, the following sections shall be inserted, namely:—

107-A. *Prohibition of sale of food without licence on certain places.*—No person shall, without or otherwise than in conformity with the terms and conditions of a licence granted by the executive authority in this behalf, keep any eating, drinking or catering establishment, hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, mobile canteen, itinerant stall or vehicle or any place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or any place where food is sold or prepared or stored for sale.

107-B. *Issue of licence.*—(1) The executive authority on receiving from any person an application for a licence or for the renewal of a licence for keeping in any building, mobile van, vehicle or place, any eating, drinking or catering establishment,

[21st April 1959]

hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, mobile canteen, itinerant stall or vehicle or any place where the public are admitted for the consumption of any food or vehicle or any place where food is sold or prepared or stored for sale, and on payment by him of such fee, if any, as may be prescribed for the purpose shall grant a licence or renew a licence as the case may be, in respect of the building, mobile van, vehicle or place named in the application:

Provided that the executive authority shall not grant a licence or renew a licence until the Health Officer or any person duly authorized by him has inspected the building, mobile van, vehicle or place named in the application and has recommended such licence or renewal of licence:

Provided further that the executive authority may refuse to grant a licence or to renew a licence if he is satisfied that the building, mobile van, vehicle or place is not suitable for the purpose mentioned in the application or does not satisfy the minimum requirements as regards sanitation.

(2) The licence or renewal of the licence granted under sub-section (1) shall expire at the end of the year for which it is granted, unless the executive authority, acting on the advice of the Health Officer, considers for special reasons that it should expire at an earlier date, in which case such earlier date shall be specified in the licence as the date of expiry of the licence or renewal of licence.

(3) Where the executive authority is, at any time, of opinion that the building, mobile van, vehicle or place in respect of which a licence is granted or renewed under sub-section (1) is kept in contravention of any of the terms or conditions of the licence or of the provisions of the rules made under section 107-C or section 128, he may without prejudice to any other action which may be taken in respect of such contravention, cancel or suspend such licence after giving the holder of the licence a reasonable opportunity of showing cause against the proposed cancellation or suspension.

(4) If the executive authority refuses to grant or renew, or cancels or suspends, a licence under this section he shall deliver to the applicant a statement in writing of the grounds on which his application is refused or his licence is cancelled or suspended.

(5) Any person aggrieved by the refusal to grant or renew, or by the cancellation or suspension of, a licence by an executive authority under this section may appeal to the local authority and it shall be disposed of in accordance with the rules prescribed by Government.

[21st April 1959]

107-C. Power to make rules for fixing requirements as regards sanitation.—The Government shall have power to make rules—

(a) for fixing the requirements as regards sanitation for different types of buildings, mobile vans, vehicles or places licensed under sub-section (1) of section 107-B;

(b) for preventing food infections and food poisoning spread through food sold or prepared or stored for sale in any building, mobile van, vehicle or place licensed under sub-section (1) of section 107-B;

(c) with respect to taking precautions when outbreaks of food infection or food poisoning due to consumption of food are suspected;

(d) generally for effective control over the preparation, storage and distribution of food in any building, mobile van, vehicle or place licensed under sub-section (1) of section 107-B."

3. Amendment of section 112, Madras Act III of 1939.—(a) Section 112 of the principal Act shall be re-numbered as sub-section (1) of that section and in the sub-section as so re-numbered, after the words "The Health Officer", the words "or any person duly authorized by him" shall be inserted;

(b) after sub-section (1) as so re-numbered, the following sub-sections shall be inserted, namely:—

"(2) Samples of any article of food or any vessel or utensil, in which such articles of food are kept may be taken and examined by the Health Officer or any person duly authorized by him as often as may be necessary for the detection of unwholesomeness. If on such examination he finds any such article of food to be unwholesome, he may condemn it and forbid its sale.

(3) Whoever obstructs the Health Officer or person duly authorized by him in the discharge of his duties under this section shall be punishable with fine which may extend to one hundred rupees."

4. Insertion of new section 112-A in Madras Act III of 1939.—After section 112 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"112-A. *Power of the Health Officer in regard to unwholesome food.*—(1) If any article intended for food appears to the Health Officer or to a person duly authorized by him to be unfit for human consumption or is unwholesome or the utensil or vessel used in manufacturing, preparing or keeping such article appears

[21st April 1959]

to be of such kind or in such state as to render the article unwholesome or noxious, he may seize or take away or secure such article or utensil or vessel in order that the same may be dealt with as hereinafter provided.

(2) No person shall remove or in any way interfere with an article, utensil or vessel seized, taken away or secured under sub-section (1).

(3) Any article of food so seized, taken away or secured, may, with the consent of the owner or person in whose possession it was found, be forthwith destroyed in such manner as to prevent its being used for human food or exposed for sale and if the article is perishable, without such consent.

(4) Any expenses incurred in destroying any article of food under sub-section (3) shall be paid by the owner or person in whose possession it was at the time when it was seized, taken away or secured.

(5) Articles of food seized, taken away or secured under sub-section (1) and not destroyed under sub-section (3) and utensils or vessels seized, taken away or secured under sub-section (1), shall, as soon as possible, be produced before a Magistrate.

(6) Whether or not any complaint is laid before a Magistrate of any offence under the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) or under this Act, if it appears to the Magistrate on taking such evidence as he thinks necessary that any such article is unwholesome or noxious or any such utensil or vessel is of such kind or in such state as is described in sub-section (1) he may order the same—

(a) to be forfeited to the local authority;

(b) to be destroyed at the charge of the owner or any person in whose possession it was at the time when it was seized, taken away or secured in such manner as to prevent the same being again exposed or hawked about for sale or used for human food or for the manufacture or preparation of, or for keeping, any such article as aforesaid."

5. Amendment of section 113, Madras Act III of 1939.—In section 113 of the principal Act, for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(2) When a reasonable suspicion arises as to the possibility of transmission of infection from any person who is employed in any of the places of employment specified below, namely, an eating, drinking, or catering establishment, hotel, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, mobile canteen, itinerant stall or a place where the public are admitted for the consumption of

[21st April 1959]

any food or vehicle or a place where food is sold or prepared or stored for sale, the Health Officer may require any or all of the following measures to be taken, namely :—

(i) the immediate exclusion of the employee from such place of employment;

(ii) the immediate closure of the business in such place of employment until no further danger or outbreak of disease exists in the opinion of the Health Officer;

(iii) medical examination of the employee and of his associates.”.

6. *Amendment of section 129, Madras Act III of 1939.*—In section 129, sub-section (1), of the principal Act, after the word and figures “section 81”, the words, figures and letter “or section 107-C” shall be inserted.

7. *Amendment of section 287, Madras Act IV of 1919.*—In section 287 of the Madras City Municipal Act, 1919 (Madras Act IV of 1919) to sub-section (1), the following proviso shall be added, namely :—

“ Provided that no such licence shall be required for the use of any place for a lodging house as defined in the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939), if the keeper thereof has been registered under that Act.”.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 22nd April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m. Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Fair Price Shops

* 62 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether any instructions have been issued to the District Collectors in November 1958 to open relief shops to distribute wheat or rice;

(b) the number of shops to be opened; and

(c) the number of Fair Price Shops to be opened in Coimbatore district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Instructions were issued to the Collectors of districts to open Fair Price Shops to distribute wheat wherever necessary.

(b) In regard to the number of Fair Price Shops to be opened in a district, the Collector is the authority to decide it according to the requirements of the locality.

(c) Six Fair Price Shops were ordered to be opened in 1958 in addition to the thirty-two Fair Price Shops already functioning in November 1958.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவிலே அரிசி விலை இப்பொழுது சற்று உயர்ந்திருக்கும் காரணத்தாலும் அரிசி அதிகமாக கிடைக்காத காரணத்தாலும் சர்க்கார் கொள்முதல் செய்து அரிசியை இங்கு நியாய விலைக் கடைகளைத் திறந்து அவை மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது வழிவகுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நீலகிரி ஜில்லாவிலுடைய நிலைமையை அரசாங்கம் கவனித்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. எப்பொழுது நியாய விலைக் கடைகள் வைக்கவேண்டிய அவசியம் புலப்படுகிறதோ அப்பொழுது அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : நியாய விலைக் கடைகளில் விற்றும்படியான அரிசி, கோதுமை இவைகளினுடைய விலை என்ன ?

[22nd April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நியாய விலைக் கடைகளில் கோதுமைதான் விற்கப்படுகிறது. அரிசி விற்கப்படுவதில்லை. எனக்கு நினைவு இருக்கும் வரையில் சொல்லுகிறேன். கோதுமையின் விலை ஒரு படி பத்தரையாறு என்று நினைக்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether the Government have issued to the Collectors any principles which they have to follow in opening these Fair Price Shops?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. The Collectors are quite aware under what circumstances they have to open these Fair Price Shops.

Rice

* 63 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of **SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the quantum of rice required for the State per year; and

(b) the quantity of rice produced in the year 1957-58?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The estimated requirements of rice at the rate of 16 ounces per adult per day are 32.54 lakhs of tons. It is not however certain that the rate of consumption is as much as 16 ounces.

(b) The quantity of rice produced in the year 1957-58 is estimated at 32.34 lakhs of tons in terms of cleaned grains.

Lower Bhavani Project

* 65 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI N. K. PALANISAMI**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Minister for Finance toured the Lower Bhavani Project ayacut area in Coimbatore district in November 1958 to enquire into the conditions of the ryots therein; and

(b) the decisions taken by the Government as a result of his enquiry?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) A copy * of the order issued in the matter is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix I on pages 227-228 infra.

[22nd April 1959]

Sale of copies of Madras Acts

* 66 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that many of the Madras Acts published recently are stated to be out of stock and not available for sale in the Government Press, Mount Road, Madras; and

(b) if so, the measures proposed to be taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) No, Sir. Out of 35 Madras Acts, relating to 1958, only four became out of stock recently, viz. :—

(1) The Prisoners (Madras Amendment) Act, 1958.

(2) The Madras District Development Councils Act, 1958.

(3) The Madras Public Health (Amendment) Act, 1958.

(4) The Madras Panchayats Act, 1958.

Action has been taken to reprint all these Acts except the first one for which there is no demand.

SRI S. LAZAR : Sir, the Agriculturists Income-tax Act recently passed by this Legislature and the Rules framed thereunder are not available in the market. May I know whether the Hon. Minister is aware of it and may I know the steps taken by the Hon. Minister to make them available?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have no knowledge about it. However, I shall see that they are made available.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Whenever these Acts, etc., are not available, will Government issue orders that they might be printed in private presses and made available to the public?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : We need not go to private printers at all. Whenever Acts, etc., are required, they are printed in the Government Press and supplied.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the moment these Acts, etc., are published in the Government Press, they are sold like hot cakes. At least a large number of Gazette copies in which these are published may be made available until regular printed copies are got ready. Will Government take steps in this direction?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : That is not true of all cases. It may be in regard to some Acts and in those cases also, when prints go out of stock, we do reprint and supply.

[22nd April 1959]

SRI S. LAZAR : குறிப்பாக, திருத்தச் சட்டங்களை நாம் கொண்டுவருகிற போது, அவைகளைப் பிரசுரம் செய்யும்போது, ஏற்கனவே இருக்கும் சட்டத்திலே இந்த திருத்தங்களையும் ஏற்றி ஒரே சட்டமாக 'பப்லிஷ்' பண்ணுவதற்கும் 'பிரிண்ட்' செய்து விநியோகம் செய்வதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : திருத்தம் பெருமளவுக்கு இருந்தால் மறுபடியும் புதிதாக அச்சுப்போடும் நேரத்தில் பூராவும் புதிதாக அச்சுப்போடப்படும். சிறு திருத்தமாக இருந்தால், திருத்தத்தை மட்டும் அச்சிட்டுக் கொடுப்பார்கள்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தச் சட்டங்கள் அச்சுடிக் கக்கூடிய முறை என்ன? குறிப்பிட்ட இலாகா இத்தனை பிரதிகள் வேண்டுமென்று கோரி, அதன்படி அச்சிக்கிறார்கள்? அல்லது ஸ்டேஷனரி டிபார்ட்மென்டாரின் உத்தரவின்பேரில், அவர்கள் இஷ்டம்போல் அச்சிடுகிறார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இலாகாக்களுக்கு மட்டும் தேவை என்றால் அவர்களுடைய கோரிக்கைக்குத் தகுந்தார்ப்போல்தான் அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்படும். பொதுவாக பொதுமக்களுக்குத் தேவைப்படக்கூடியதெல்லாம் கண்ட்ரோலருடைய இஷ்டத்திற்கு அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்படும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Are the Government aware that the Madras Motor Traffic Code is not available. It was printed last some 15 years ago and the corrections are innumerable? Has any steps been taken to bring it up to date with the corrections carried out?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have not seen any difficulty. If there is any real demand for it, I shall look into it.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Srinivasa Iyer is well-advised to write to the Hon. Minister.

SRI S. LAZAR : இந்தச் சட்டங்கள் வேண்டுமென்று எழுதும்போது அங்கிருந்து வரக்கூடிய பதில் 'ஸ்டாக் இல்லை' என்று இருக்கிறது. எப்பொழுது கிடைக்கும் என்பதற்கு அதில் தகவல் இருப்பதில்லை. அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, நக்க உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஸ்டாக் இல்லாமல் போய்விட்டால் உடனடியாகக் கவனித்து திரும்ப புதிதாக அச்சிட்டுக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்கும்.

Housing Colony for N.G.Os.

* 67 Q.—**SRI N. S. RAMALINGAM** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state when the formation of a Housing Colony for the Non-Gazetted Officers at Nagamalai Pudukottai near Madurai town is expected to be completed and the estimated cost of the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A Co-operative Rural Housing Society has been formed for the area, and it has already purchased about 16 acres of land. Its proposals for the acquisition

[22nd April 1959]

of more lands are pending with the Collector. As the formalities of acquisition have to be gone through and a layout also has got to be prepared, it will take some time for the Housing Colony to be formed. The estimated cost of the entire scheme is about Rs. 28 lakhs.

Construction of houses in the riot-affected areas in the Ramanathapuram District

* 68 Q.—**SRI R. SUBRAMANIAM** (on behalf of **SRI P. G. MANICKAM**) : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே சேதமடைந்த குடிகளின் வீடுகளிலே எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை வீடுகள் 1958-ம் வருஷக் கடைசி வரைக்கும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement ^a is placed on the table of the House.

Vanamahotsava Celebrations

* 69 **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI N. K. PALANISAMI**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what instructions are issued for the Vanamahotsava Celebrations; and

(b) the results of such celebrations?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Every year, the Government issue instructions in advance to all Heads of Departments and Institutions about the nature of tree-planting to be undertaken so that better results can be achieved with special emphasis on the need to take care of the survival of the trees planted.

(b) From the reports received by the Government, it is seen that people are taking more and more interest every year and that Vanamahotsava in this State is yielding very good results.

SRI J. MATHA GOWDER : வனமஹோத்ஸாவம் நடத்தி மாங்களையும் செடிகளையும் நடடுக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் அவைகளை சரியானபடி பாதுகாப்பதாக இல்லை. சாலைகளை பாதுகாக்க இரண்டு பைல்களுக்கு ஒரு காங் கூலியை நியமித்திருப்பது போன்று இப்படி நடப்படுகிற மாங்களையும் செடிகளையும் பாதுகாப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விஷயத்தை ஹைவேஸ் இலாகா கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR : இப்படி மாங்களை நடுமபோது சில மாங்கள் பாதுகாப்பு இல்லாமல் செத்துப்போய்விட்டன. போதுமானபடி அவைகளுக்கு

[22nd April 1959]

தஞ்சாவூர் விடாமல் இருப்பதால் அவைகள் கெட்டுப்போய்விட்டன. அப்படி அவைகள் இருப்பதற்கும் தொடர்ந்து அவைகள் இருப்பதற்கும் அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்வாறு புதிதாக செடிகள் நடுவது என்பது 1953-ம் வருஷத்திலிருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடந்து வருகிறது. அவைகளில் மூன்றில் ஒரு பங்கு கெட்டுப்போய்விட்டது என்பது வாஸ்தவம்தான், மற்ற இரண்டு பங்கு பாதுகாக்கப்பட்டுவருகிறது. ஓரளவு போய்ருக்கிறது என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும் மற்றவைகளை பாதுகாக்க போதிய கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இப்படி மரங்களை ஜாஸ்தி வைத்து உற்பத்தி செய்வதற்கு அந்த அந்த இலாகாவிற்கு கொஞ்சம் அதிகப்படியான தொகை கொடுத்து அவைகளை நடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வது அல்லாமல் வனமகோதஸவம் என்று ஒரு விழாவை நடத்த வேண்டியது அவசியமா என்பதற்கு சர்க்கார் பதிலளிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மகோதஸவம் என்று தான் இதற்கு பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர திருநெல்சவலி. திருச்செந்தூர் போன்ற இடங்களில் நடத்தப்படும் விழாவைப்போல் நடத்துவது கிடையாது. கூட்டம் கூட்டி தனி நபர்களையும் ஸ்தாபனங்களையும் செடி நடுங்கள் என்று சொல்வதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் கிடையாது.

Hill-belt villages in Madurai district

* 71 Q.—**SRI N. S. RAMALINGAM** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the extent of unoccupied waste lands at the disposal of the Government in the hill-belt villages of the Madurai district assigned to landless persons?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : An extent of 1,247.56 acres of land in the hill-belt villages in Madurai district has been assigned so far to landless poor persons.

SRI S. LAZAR : மொத்தம் எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறது. அவற்றில் எவ்வளவு சத விசத நிலம் விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அங்கே இருக்கக்கூடியது 5,474 சில்லரை ஏக்கர் நிலம். . .கொடுத்தது ஆறிரம் சில்லரை ஏக்கர் நிலம். 2,059 மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து வழங்கப்படும். அப்படி வழங்குவதற்கு எப்பெஷலாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்க ஏற்பாடாகி இருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : அது எவ்வாறு எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அடிப்படையில் நிலம் இல்லாத ஏழை மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Pump sets

* 72 Q.—**SRI N. S. RAMALINGAM** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of pump sets sold by co-operative societies to ryots in Madurai district in 1958?

[22nd April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : During 1958, the co-operative societies in Madurai district granted loans to 196 farmers for the purchase and installation of pump sets. One hundred and twenty of them bought pump sets from co-operative societies.

Electrification of Harijan colonies

* 73 Q.—**SRI N. S. RAMALINGAM** (on behalf of **SRI C. MUTHIAH**): கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து எல்லையில் இருக்கிற எல்லா ஹரிஜன காலனிகளுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால், அது அம்பந்தமாய் இதுவரையில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) Ninety Harijan colonies were electrified during the year 1957-58 and 52 schemes were under various stages of construction during the period from the 1st April to the 30th September 1958. Further the Electricity Board has issued necessary instructions to the Superintending Engineers to take up as many proposals for the electrification of Harijan colonies as possible.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know, Sir, how the charges are paid? Are they paid by the Harijans themselves or by the department?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The capital expenditure is met from the funds provided by the Harijan Welfare Department.

SRI R. SRINIVASA IYER : May I know, Sir, how many of these Harijan colonies are in the Tanjore district?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have no information, Sir.

SRI P. G. MANICKAM : ஹரிஜன கிராமத் தொகுக்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கு என்று 15 லட்சம் ரூபாய் தேவை என்று சர்க்காரால் கணக்கிடப்பட்டு இருப்பதாக தெரிய வருகிறது. 1957-ம் வருஷத்திலிருந்து நாளது வரையில் நாலு லட்சம் ரூபாய்தான் செலவிடப்பட்டிருப்பதாக தெரிய வருகிறது. மற்ற பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் சரி செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது திட்டம் வகுத்திருக்கிறதா? நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள ஏதாவது டியறிசி எடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கடந்த இரண்டு வருஷமாக அரசாங்கம் ஹரிஜன சேரிகளுக்கு மின்சாரம் கண்டிப்பாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று எண்ணம் கொண்டு கொடுத்துக்கொண்டு வந்ததில் சில இடங்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கெல்லாம் கணக்குப் பார்த்து

[22nd April 1959]

மொத்தம் 15 லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது, இந்த 15 லட்சம் ரூபாயையும் ஹரிஜன இலாகாவிலிருந்து கொடுத்தால் ஒரே வருஷத்தில் கொடுத்து விடலாம். ஒரு வருஷத்தில் இரண்டு லட்சம் என்று கொடுப்பதால் படிப்படியாக பல வருஷங்களில் போட்டு விடலாம் என்று கருதப்படுகிறது. பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளுக்கும் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமானால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள சேரிக்களையும் அத்துடன் சேர்த்தால் தான் அங்கேயும் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்துக் கொடுக்கலாம் என்று நிச்சயமாக ஒரு முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

SRI R. SUBRAMANIAM : ஹரிஜனங்களுக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு 15 லட்சம் ரூபாய் என்று ஒதுக்கப்பட்டு வருஷம் ஒன்றுக்கு 1-5 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படும் என்று கண்டிருக்கிறது. இதன்படி 1-5 லட்சம் வீதம் பத்து வருஷத்தில் 15 லட்சம் செலவழிப்பதாக ஆகும் அப்படி இல்லாமல் வருஷம் ஒன்றுக்கு மூன்று லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஹரிஜனங்களுக்கு மூன்று லட்சம் மட்டும் அல்ல, பத்து லட்சம் கூட செலவு செய்ய ஏற்பாடு செய்யலாம். அப்படி செலவு செய்யும் தயாராக இருக்கிறோம்.

SRI P. G. MANICKAM : ஹரிஜன தெருக்களுக்கு மின்சார விளக்குகள் போட்டால் அதன் காரணம் சான்றி பஞ்சாயத்து வற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறது. அதனால் அந்தக் காரணம் சான்றி ஹரிஜன நல இலாக்கா வற்றுக்கொள்ள வசதி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த நிலைமைக்கு நாம் போக வேண்டாம் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆரம்பித்ததில் மின்சார விஸ்தரிப்பு கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில் ஏற்படக்கூடிய அதிகப்பட்ச பணத்தை சாதாரணமாக பஞ்சாயத்து கொடுக்க முடியாத காரணத்தால் ஹரிஜன இலாகாவிலிருந்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கண்காட்சியில் கொடுக்க வேண்டிய தொகையை பஞ்சாயத்து பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

SRI M. S. SELVARAJAN : மின்சாரம் சப்ளை செய்வதில் குறைந்த பட்ச விகிதாசாரம் உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பொதுவாக குறைந்த பட்ச விகிதாசாரம் பத்து சத விகிதம் என்று வைத்துவிட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். அந்த முறையில் விநியோகிப்பதற்கு பத்து சதவிகிதம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Oil Engines

* 74 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** (on behalf of **SRI A. GOVINDASAMY**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of oil engines in the South Arcot District Agricultural Office;

(b) the number of oil engines actually available for being hired to agriculturist; and

(c) the number of oil engines under repair?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Thirty-seven.

(b) Twenty-one.

(c) Sixteen.

[22nd April 1959]

Drinking water-supply to Madurai Town

* 76 Q.—**SRI N. S. RAMALINGAM** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the schemes proposed under the Second Five-Year Plan, to augment drinking water-supply to Madurai town; and

(b) how far they have been implemented till now?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The schemes proposed are :—

(i) Construction of an infiltration gallery in the Vaigai river bed at Melakkal and allied works.

(ii) Construction of ground level service reservoir at Arasuradi.

(iii) Certain minimum improvements to the distribution system.

(b) (i) About 70 per cent of the work has been completed.

(ii) This has been sanctioned for execution.

(iii) The plans and estimates for the work have been referred to the municipal council for its view.

SRI S. LAZAR : இன் லட்ரேஷன் கான்சிரி கட்டுவது சம்பந்தமாக செலவு எவ்வளவு ஆகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் திருச்சியிலுள்ள முன்சினியர் கவுன்சில் தோ ஒரு புதிதான முறையைக் கண்டு பிடித்து அதன் மூலம் செலவு குறைவாக ஆகிறது என்று கணக்கிடப்பட்டு அந்தத் துறையைப்பற்றியும் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்திருக்கிறார். அந்த முறையைக் கையாண்டால் குறைவான செலவு ஆகும் என்று தோன்றுகிறது. அதைப்போலவே மற்ற இடங்களிலும் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதற்குச் செலவு எஸ்டிமேட்டி 23 லட்சம் 60 ஆயிரம் ரூபாய் என்று இருக்கிறது. திருச்சி நகரப் பள்ளியில் செலவு என்ன ஆகிறது என்பதைப்பற்றி டிபார்ட்மென்டார் கவனம் செலுத்துவார்கள். புது மாதிரியான முறைப்படி என்ன செலவு ஆகும் என்பதையும் பரிசீலனை செய்ய அவர்கள் யோசிப்பார்கள்.

Taxi-meters

* 77 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Government propose to introduce the system of fixing taxi-meters in all taxis plying in the mufassal towns like Tiruchirappalli?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The system is not introduced afresh now. Rule 401 of Madras Motor Vehicles Rules, 1940, requires every motor cab to be fitted with a taxi meter, which shall be fixed to and operated from a non-driving wheel. Since 1949,

[22nd April 1959]

representations were made periodically that taxi meters were not available in sufficient numbers in the market. After examining the position, Government have been exempting the taxi operators in the mufassal from the operation of this rule. The exemption so granted last expired on 30th June 1958, and it has not been extended thereafter. Thus, the rule becomes enforceable now.

However, under rule 401 (A) of the rules, every motor car plying in the mufassal may be fitted with a milo-meter, if it is not already fitted with a taxi meter. Representations were received by Government in February 1959, that certain Regional Transport Authorities in the mufassal insist on the fitment of taxi meters to taxis and that it entails hardship to the permit holders on account of the prohibitive cost of taxi meters. All Regional Transport Authorities in the mufassal have since been informed that it will be sufficient if the taxis in the mufassal are fitted either with taxi meter or milo-meter.

SRI B. K. LINGA GOWDER: May I know what steps the Government have taken to import taxi meters?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: We have not taken any steps.

SRI S. LAZAR: டாக்ஸி மீட்டர்களுக்கு எவ்வளவு விலை இருக்கிறது? இந்த மீட்டர்கள் தாராளமாக கிடைக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: என்னிடத்தில் இருக்கக்கூடிய தகவலின்பேரில் போதிய அளவு மீட்டர்கள் கிடைப்பதில்லை என்பதுதான் ஒரு டாக்ஸி மீட்டருக்கு சுமார் 1,500 ரூபாய் முதல் 1,800 ரூபாய் வரை விலை இருப்பதாக தெரிகிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: டாக்ஸி மீட்டர்கள் அதிகமாக கிடைக்கவில்லை என்றிருப்பதால் ஆட்டோ டிரைக்கர்கள் சரிவர மீட்டர்களைப் பொருத்தவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே அதிகமாக அவர்களுக்கு மீட்டர்கள் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு மீட்டர் பொருத்த வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. போதுமான அளவு மீட்டர்கள் கிடைக்காத காரணத்தினால் அவர்கள் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கும். அதோடு கொஞ்சம் மீட்டர்களை வைத்திருக்கின்ற வியாபாரிகளும் இதனுடைய விலையை உயர்த்தி விநியோகம் செய்வது இந்த மீட்டர்களைப் பொருத்துவதற்குப் போதுமான உத்தரவினை அரசாங்கம் கொஞ்சம் காலம் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: சென்னை நகரில் பேசி டாக்ஸிகளுக்கு எல்லாம் மீட்டர்கள் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் பெரிய முனிசிபல் நகரத்தில் இருக்கின்ற வசதி படைத்தவர்கள் வைத்திருக்கும் டாக்ஸிகளுக்கு மீட்டர்கள் வைக்கவேண்டும் என்று உத்தரவு போடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏன் தயங்குகிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அரசாங்கம் தயக்கத்தில், மீட்டர்கள் அதிகமான அளவு கிடைக்காததால் டாக்ஸிக்காரர்களுக்கு தொந்தரவு ஏற்படுத்தக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.

[22nd April 1959]

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: ஸார், பெரிய டௌன்களில் நல்ல வசதி படைத்தவர்கள் டாக்ஸிகளை வைத்துக்கொண்டு கண்ணை மூடிக்கொண்டு ரேட்டைக் கேட்டு வருகிறார்கள். அம்மாதிரிப்பட்ட டாக்ஸிகளில் டாக்ஸி மீட்டர்கள் பொருத்தாவிட்டாலும், மைல் ஐ காண்பிக்கக் கூடிய அளவிலாவது மீட்டர்களைப் பொருத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: மைல்களை காண்பிக்கக்கூடிய மீட்டர்கள் வைத்திருக்கவேண்டும் என்றும், மைல்களுக்கு இவ்வளவுதான் வாடகை கேட்கவேண்டும் என்றுள்ள உத்தரவும் இப்போதும் அமுலில் இருந்து வருகிறது.

Domestic Labour

* 78 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have been consulted by the Centre to bring in any legislation to better the lot of domestic labour; and

(b) if so, the suggestions made by this Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: ஸார், டொமஸ்டிக் லேபர் களுக்கு என்று ஏதாவது புதிய சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கத்தில் ஆலோசனை இருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அவ்விதமொன்றுமில்லை.

SRI J. MATHA GOWDER: ஸார், இம்மாதிரிப்பட்ட டொமஸ்டிக் ஸெர்வன்கள் நீலகிரி ஜில்லாவில்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இங்காவது அவர்களுக்கு என்று, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக ஏதாவது சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அவர்களுக்கு இப்போது வேலை கிடைப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. இம்மாதிரிப்பட்ட ரெகுலேஷனை ஏதாவது கொண்டு வந்தால் இன்னும் அதிக கஷ்டங்கள் ஏற்படும்.

Small-scale Industries in Madurai District

* 79 Q.—**SRI N. S. RAMALINGAM** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the various Village Industries—Medium Industries and Cottage Industries established and proposed to be established in the Madurai district during the Second Five-Year Plan period?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement is placed on the table of the House.

[22nd April 1959]

Drainage facilities in Madurai Town

* 80 Q.—SRI N. S. RAMALINGAM (on behalf of Sri V. SANKARAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the schemes proposed to develop and expand the underground drainage facilities in Madurai town; and

(b) how far they have been implemented?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Of the fourteen blocks into which the Madurai town is divided for purpose of execution of the drainage scheme, works have been sanctioned and taken up for execution in the following blocks:—

(i) Providing sewers for the unsewered pockets in blocks I to 6.

(ii) Providing sewerage scheme for block 7.

(iii) Providing sewerage scheme for block I-A.

(iv) Providing sewerage scheme for block 8.

(b) Works on items (i) and (ii) have almost been completed and works on items (iii) and (iv) are in progress. The electrification of the main pumping station has also been taken up and is almost completed.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: இதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது? இதில் எவ்வளவு வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: மொத்தம் இதற்கு என்டி மேட் தொகை 33 லட்சம் 41 ஆயிரம் ரூபாய். நான் முல்லை சென்னையிலிருந்து முதல் 3 வரை வேலை முடிவடைந்து இருக்கிறது. இதுவரை 18 லட்சம் 54 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Periyar Project

* 81 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether any foreign exchange has been released for purchase of necessary equipment for the Periyar Project?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Yes, Sir. But of a total foreign exchange requirement of Rs. 251 lakhs during the Second Plan period, Rs. 247 lakhs have been released by the Government of India up to 1st February 1959. The balance of Rs. 7 lakhs required for some transmission line materials and sub-station equipments will be applied for, as and when required.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: ஸார், இது இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் என்னென்ன கிடைக்கும்? அவ்விதம் கிடைக்கும் என்றால் இந்த தகவல் அளவுக்குள் வேலை பூர்த்தியாகிவிடுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஸார், காலத்திக்குள்ளேயே கிடைத்த விரும்பும் என்றதான் நம்புகிறேன்.

[22nd April 1959]

SRI M. P. PERIASAMI: கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரம் சம்பந்தமாக வெளிநாடுகளில் போடப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களை சினிமா படம் பிடித்துக் காட்டுகிறார்கள். அதைப்போல் குடும்ப போன்ற பெரிய திட்டங்களை சினிமா படம் பிடித்துக் காட்டுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

MR. SPEAKER: இதைப்பற்றியெல்லாம் மின்சார டிஜெட் விவாதத் தின் போது டிசஸஸ்.

SRI M. S. SELVARAJAN: பெரியாறு திட்டம், திட்டபிரகாரம் நிறைவேற்றி வருகிறதா? அவ்விதம் நிறைவேற்றி வருகிறது என்றும் பெரியாற்றிலிருந்து பெரும் அளவுக்கு பெருவதாயிருக்கும் தாரங்க தாரங்க கெமிக்கல் வொர்க்ஸ்க்கு போதுமான மின்சார சப்ளை தக்க மாதத்தில் கொடுக்க முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: பெரியாறு திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு முன்னதாகவே முடிந்தாலும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதிலிருந்து தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய மின்சார சப்ளை டிரான்ஸ்மிட்டர்கள் உற்பத்தியாகும் காலகாலத்தில் கொடுக்கலாம் என்று நான் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

SRI M. S. SELVARAJAN: தாரங்க தாரங்க கெமிக்கல் வொர்க்ஸ்க்கு காலாகாலத்தில் மின்சார சப்ளை கிடைக்கத் தாமதமாகிறதுதான் அங்கு வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருந்து வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் குறைந்தபட்ச தேவைகளுக்கு உடனடியாக மின்சார சப்ளை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: மின்சாரம் கிடைக்காததினால் வேலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. சர்க்கார் மாகவே அவர்களுக்கு போதிய அளவு மின்சார சப்ளை கொடுக்க முடியும் என்று அரசாங்கம் நிச்சயமாக நம்புகிறது.

Construction of new cinema theatres

* 82 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI A. A. RASHEED): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have banned the Construction of new cinema theatres in the Madras City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

Cultivating Tenants' Protection Act

* 83 Q.—SRI S. LAZAR (on behalf of SRI T. SAMPATH): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any recommendations have been received from the High Court, Madras, suggesting vesting of powers and jurisdiction to the District Munsifs in the respective areas for hearing and disposing petitions coming under the Madras Cultivating Tenants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955), and the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956 (Madras Act XIV of 1956), now exercised by the Revenue Divisional Officers;

(b) if so, whether the Government have any intention of implementing the recommendations; and

[22nd April 1959]

(c) whether any representations regarding the same have been received by the Government from the Bar Association in the mufassal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) A representation has been received from the Bar Association, Kumbakonam, in the matter and it is under the consideration of the Government.

Baby Taxis

* 84 Q.—SRI A. A. RASHEED AND SRI A. VEDARATHNAM: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is any proposal to increase the number of baby taxis in the Madras City?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The total number of taxi permits fixed for the Madras City is 1,000. Of this, 990 permits have been sanctioned so far. Permits have been actually issued to 766 baby taxis and 111 big taxis. The remaining 113 permits for baby taxis will be issued on production of vehicles. There is no proposal to increase the total number.

SRI A. VEDARATHNAM: பேமி டாக்ஸியில் 3 பேர்கள்தான் சவாரி செய்யலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதை மாற்றி நான்கு பேர்கள் சவாரி செய்யலாம் என்று உத்தரவு போடுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இப்போது நான்கு பேர்கள் சவாரி செய்யலாம் என்று உத்தரவு போடுவதற்கு முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

Starting of Industrial Schemes in Development Block areas

* 85 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த சமுதாய நலத் திட்ட தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டப் பகுதிகளிலே என்னென்ன தொழில் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் 1958-ம் ஆண்டும் அமைச்சுத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இப்பகுதிகளிலே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள்ளாக என்னென்ன தொழில் திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) A statement^a showing the names of the blocks and the nature of the Industrial Schemes sanctioned and implemented in them till 1958 and also the industries proposed to be started in the blocks during 1959 is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix IV on pages 232—235 infra.

[22nd April 1959]

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், நடப்பு வருஷத்தில் ஆறு வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் எந்தெந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி சரியான தகவல் இப்போது என்னிடமில்லை. அவைகள் இரண்டு, மதுரையில் ஆர்ட் மெட்டல் இன்டஸ்ட்ரி டிரெயினிங் ஸென்டர் ஒன்று ஆரம்பிக்கப்படும், புலிக்கட்டில் “டாம் லீப் ரோடச்ட் டிரெயினிங் ஸென்டர்” ஒன்று ஆரம்பிக்கப்படும்.

Latrine Facilities for Taluk Offices

* 86 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எத்தனை தாலுகா ஆபீஸ்களில் கக்கூஸ் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது?

(ஆ) எப்பொழுது அங்கு கக்கூஸ் கட்டப்படும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Twenty-eight, Sir.

(b) Out of the 28 Taluk Offices mentioned against clause (a), proposals for constructing latrines in 17 cases are under examination by Collectors. In the remaining eleven cases, the Collectors are being asked to examine the question.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: தினந்தோறும் நூற்றுக்கணக்கான, 1-30 ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் வரக்கூடிய ஆபீஸ்களில் ஒன்றுக்கு, p.m. இரண்டுக்கு போகக்கூட வசதி இல்லாத காரணத்தினால் உடனுக்குடன் சுகாதார வசதியோடு கூடிய கக்கூஸ்களைக் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது எல்லாம் மொபசல் வரியாவில் இருக்கிறது. கக்கூஸ்க் இருந்தால்கூட அவர்கள் உபயோகப் படுத்தவது இல்லை. அங்கே இங்கே போர்வந்துவிடுகிறார்கள்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: அங்கே இருக்கக்கூடிய கக்கூஸ்களைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளாதது காரணமாக அதை உபயோகிக்க முடியாத நிலைமையை மாற்றி—சுகாதார முறைப்படி செட்டிக் கக்கூஸ்களை ஏற்படுத்துவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சுகாதார முறைப்படிதான் வைக்கவேண்டும். செட்டிக் கக்கூஸ் வைக்கலாம். சில இடத்தில் அதுகூட இல்லை. அதையும் கவனிக்கவேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கின்ற கக்கூஸ்களை, உபயோகப்படுத்துவது இல்லை என்றார்கள். இருக்கிற கக்கூஸ்களில் தலை நீட்டக்கூட முடிவதாக இல்லை. ஆகவே அவற்றை உபயோகிக்க லாயக்குள்ளதான் செய்ய முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த நிலைமை உண்டாக வேண்டுமானால் மக்களுடைய மனோபாவம், பழக்கவழக்கம் எல்லாம் மாறவேண்டும்.

[22nd April 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தாலுக்கா அபிஸ்களில் இருக்கக் கூடிய கக்கஸ் லைக்கூட உபயோகப்படுவது இல்லை. அங்கு இரு கு போய் விடுகிறார்கள் என்றும் அங்கு அபபடிச் செய்யலாம். கக்கஸ்கள் இல்லாத காலத்தில் பல் பெண்கள் - பெண்களும் போவதற்குள் இங்கே பேர் கூப்பிட்டு இல்லையென்று காணாததைக்கொண்டு உபபடியே அவர்கள் விஷயத்தைத் தள்ளிவிட்டுக்கூடிய நிலைமையே ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து உடனடியாக கக்கஸ்கள் கட்ட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த உணர்ந்துதான் இந்த திட்டம் இப்போது ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : தாலுகா ஆபிஸ்களில் உள்ளவர்கள் அதிக வேலை செய்வதென்று இருக்கிற காரணத்தினால் அங்கே இரவு வேலை செய்கிறவர்களுடைய சேல்கள் துடை உத்தேசித்து மின்சார விசுக்குள் போட்டுத் துவத்திச் சரிசார் மயற்சி செய்வார்களா?

MR. SPEAKER : இந்த கேள்வி கக்கஸ்களைப் பற்றியது. நீங்கள் விளக்கு பற்றி பேசுகிறீர்கள். The question is out of order.

Kundah Hydro Electric Scheme

* 87 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

- (அ) குந்தா மின்சார திட்டம் எப்போது முடிவடையும்?
- (ஆ) அதனுடைய செலவுத் தொகை எவ்வளவு?
- (இ) எவ்வளவு மின்சாரத் திட்டம் அதில் உற்பத்தி செய்யப்படும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) By 1960-61.

(b) Rs. 35.44 crores.

(c) 180,000 K.W.

Storm—Detecting Radars

* 88 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

- (அ) இம் மாநிலத்தில் புயல் அறிவிக்கும் Radar வி இருக்கிறதா?
- (ஆ) எங்கிருக்கிறது—
- (இ) இல்லையென்றால் அதை அமைக்கும் திட்ட முண்டா?
- (ஈ) மத்திய அரசாங்கம் இந்த ரடர்கள் அமைக்கத் திட்டமிட்டிருப்பதில் இம்மாதிரியான எந்த இடமாக இருக்கக்கூடியிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Our information is that at present there is no storm-detecting radar in this State.

(c) & (d) Our information is that a storm detecting radar is proposed to be installed at the Weather Forecasting Office of the India Meteorological Department at Meenambakkam.

[22nd April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : நம்முடைய மாநிலத்தில் சோழ மண்டலக் கரை அடிக்கடி புயலினால் பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தால் அந்த மக்களைப் பாதுகாப்பதற்காகவாவது இப்போது மத்திய சர்க்காரால் ஏற்படுத்த இருக்கும் புயல் அறிவிப்பு கருவியை (Storm detecting radar) சோழ மண்டலத்தில் மையமாக இருக்கக்கூடிய பிரதேசத்தில் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது ஏற்படுத்த இருப்பது மீனம்பாக்கத்தில். இதை மாற்றுவதற்கில்லை. இன்னொன்று வைப்பதற்கு இருந்தால் யோசிக்கலாம்.

MR. SPEAKER : I think the next two questions, viz., question Nos. 89 and 90 may be taken up together.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I would like these two questions to be postponed as I wish to give revised answers.

MR. SPEAKER : I have no objection. These two questions are postponed. Questions are over.

* Note :—An asterisk at the commencement of a speech indicates revision by the Ministers.

II—MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1959-60.

MR. SPEAKER : We shall now take up the discussion on the Madras State Electricity Board Budget for the year 1959-60. The discussion will go on for two days. The Hon. the Leader of the Opposition will speak tomorrow before the Hon. Minister's reply. To-day, the hon. Member Sri N. K. Palanisami will lead the discussion.

Does the Hon. Minister want to make any speech now?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

MR. SPEAKER : All right then. Sri Palanisami may now speak.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் இந்த மின்சார விஷயத்தில் எடுத்தவரும் நடவடிக்கையை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. அதே சமயத்தில் நம்மிடத்தில் திறமையான இன்ஜினியர்கள் இருப்பதன் காரணமாக பல திட்டங்களை குறித்த நேரத்தில் குறித்தபடி நிறைவேற்றியும் வருகிறோம். ஆனாலும் அதில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை நாம் சரியானபடி நீக்குவதற்கு முயற்சி செய்தால் இன்னும் முன்னேற்றகரமான முறையில் நாம் பல காரியங்களைச் செய்யமுடியும்.

போன ஜனவரி மாதம் வரவுசெலவுக் கணக்கைச் சமர்ப்பித்தபோது நமக்கு நஷ்டம் 45 லட்சம் எதிர்பார்ப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு தொழிலாளர்களுக்கு அதிகப்படியாக சம்பளம் கொடுத்ததன் காரணமாக அதற்காக மேலும் 55 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டது. ஆகவே மொத்த நஷ்டம் 98 லட்சம் ரூபாய் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இரண்டு மாதத்தில் 7 லட்சம் லாபம் என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதை விளக்கவேண்டும்.

ஜனவரி மாதத்தில் வரவு செலவு திட்டத்தில் குந்தா விஷயத்தில் 45 லட்சம் ரூபாய் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இந்த இரண்டு மாதத்தில் அது எப்படி செலவழிக்கப்பட்டது என்ற கணக்கு விவரம் நம்மிடம் இல்லை. இன்வென்டியுகளைச் செலவு காபிடல் செலவில் செய்யப்படுகிறது. உதாரணமாக ஒரு திட்டம் போடும்போது அதற்கு என்ன செலவாகும்? சர்க்காருக்கு அதனால் என்ன லாபம் என்பதான ஆரம்ப ஆராய்ச்சி செலவை

[Sri N. K. Palanisami]

[22nd April 1959]

காபிடல் செலவினத்தில் செய்யப்படுகிறது. இந்த திட்டங்களைப்போடும்போது வருஷா வருஷம் பவர் எக்ஸ்டென்ஷன் பண்ணிக்கொண்டு வருகிறோம். அதன் மூலமாக சர்க்காருக்கு வருமானம் வருகிறது. அந்த வருமானத்தை எடுத்து இந்தச் செலவைச் செய்யலாம். அதை விட்டு காபிடல் செலவில் அது செய்யப்படுவதனால் ஏற்கெனவே ஸ்தாபிக் கப்பட்டு தொழில் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிற மின் நிலையங்களை விஸ்தரிக் கப் பணியில்லாது போகிறது. குறிப்பாக மெட்ராஸ் பேவரின் திட்டம் இருக்கிறது. அது சென்ற 6 மாதத்திற்குள் 2 மாத காலம் ஓடவில்லை. கெட்டுப்போன டர்பைன் எடுத்து வைக்கவில்லை. ஆகவே காபிடல் செலவில் இன்வெஸ்டிகேஷன் செலவைப் போடாவிட்டால் இவைகளை எல்லாம் செய்யமுடியும். அதோடு 1958-59-ம் வருஷத்திற்கு 18 கோடி ரூபாய் எஸ்டிமேட் கொடுக்கப்படுகிறது. வரவு 11 கோடி என்று இருக்கிறது. 1956, 1957-1958 ஆகிய மூன்றுக்கும் மொத்தமாக 14 கோடி என்றுதான் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இவற்றையெல்லாம் சேர்த்தால் 30 கோடி என்று வருகிறது. ஆனால் 11 கோடி என்று சொல்வது என்ன என்று தெரியவில்லை. ஒரு சமயம் பள்ளாங்கு கமிஷன் 11 கோடிக்கு மேல் செலவழிக்கக் கூடாது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள் என்பதை உத்தேசித்து இந்தக் கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்களா என்றும் தெரியவில்லை. அதோடு 17 கோடி வரவு என்று இருக்கிறது. இதையெல்லாம் சேர்த்தால் கிட்டத்தட்ட 30 கோடி ரூபாய்க்குமேல் சர்க்காருக்கு கிடைக்கும். ஆனால் 17 கோடி ரூபாய் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே சர்க்காரிடம் ஸ்பெஷல் ரிஸர்வ் பண்ட் 12 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது. ரிசர்வ் பண்ட் 25 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது. இன்வெஸ்ட்மெண்டில் ஏராளமான பணம் இருக்கிறது. இப்படி இருக்கும்போது ஒவ்வொரு வருஷமும் 5-1/2 பர்சன்ட் வட்டிக்கு ஏன் கடன் வாங்கவேண்டும்? மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து 4 1/2 பர்சன்ட்டுக்கு வாங்க முயற்சி செய்தார்களா என்று தெரியவில்லை. வருஷா வருஷம் கொடுக்கவேண்டிய கடனுக்கு வட்டிக்கு வட்டி (காம்பவுண்ட் இன்டர்ஸ்ட்) போட்டு வாங்குவது சரியாகாது. இதை 4 1/2 பர்சன்ட் ஆகக் குறைக்க மத்திய சர்க்காரோடு வாதிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயத்துக்கு ஹைடென்ஷன் கரண்ட் அவசியம். விவசாயிகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். உதாரணமாக சர்க்காருக்கு ஹைடென்ஷன் கரண்ட் மூலமாக வரக்கூடியதை எடுத்துக்கொண்டால் “டொமஸ்டிக் கன்சம்ப்ஷன்” 10 பர்சன்ட், அதாவது கிட்டத்தட்ட 1,14,81,000 ரூபாய் கிடைக்கிறது. அதில் 100-க்கு 50 ஹைடென்ஷன் கரண்டாகச் செலவு செய்யப்படுகிறது. அதிலிருந்து 23 லட்ச ரூபாய் கிடைக்கிறது. விவசாயத்துக்கு 20 பங்கு கொடுக்கப்படுகிறது. வருமானம் 30 லட்சம். ஆகவே அதிகப்படியாக சர்க்கார் ஹைடென்ஷன் கரண்டாகச் செலவு செய்கிறது. பம்பாயை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, கல்கத்தாவை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி அதிகப்படியாக ஹைடென்ஷன் கரண்டாக நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். இருபது பங்கு விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டு 30 லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்யும் அதே நேரத்தில் ஏன் அவர்களுக்கு கட்டணத்தைக் குறைக்கக் கூடாது? பள்ளாண்டேஷன் பெரிய தொழில். விவசாயத் துக்கு கொடுக்கக்கூடிய கரண்ட் சர்வீஸைக் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது 620 பெரிய ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். அது போக மாதம் 500 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய ஆபீசர்கள் 1,500 பேர் இருக்கிறார்கள். 2,000 எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் 30,000 பேர் இருக்கிறார்கள். பதினைந்து தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு

[22nd April 1959]

[Sri N. K. Palanisami]

எஞ்சினியர் வீதம் இருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி 15 பேருக்கு ஒரு எஞ்சினியர் அவசியந்தானா? வேறு எந்த மாகாணத்திலாவது 15 பேருக்கு ஒரு என்ஜினியர் வீதம் வைத்து வேலை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா? இந்த மாதிரி ஆகக்கூடிய செலவைக் குறைக்கவேண்டும். இந்த என்ஜினியர்கள் புதிய, பெரிய வேலைகளைக் கவனித்துக் கொள்ளவேண்டும். சாதாரண வேலைகளை ரூபர்வைசர்களால் செய்ய முடியும். முக்கியமான காரியங்களைச் செய்யத் தற்கு மாதிரம் எஞ்சினியர்களை நியமித்துவிட்டு சாதாரண வேலைகளை செய்ய ரூபர்வைசர்களை உபயோகிக்கவேண்டும். இப்படிச் செய்தால் பணம் மிச்சமாகும். குந்தாத் திட்டத்தின் வேலை சென்னை சீப் எஞ்சினியர் அவர்களின் கீழ் நடக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு முறை அவர் இங்கே வந்து பார்வை விட்டு விட்டுச் செல்லுவதை விட இங்கே தனியாகவே ஒரு எஞ்சினியரைப் போட்டால் நலமாக இருக்கும். இதனால் டிராவலிங் அலவுன்ஸ் போன்ற அனாவசியச் செலவுகளைத் தவிர்க்க முடியும். முக்கியமாக இந்தப் பவர் ஏற்படுவதன் அடிப்படையான கொள்கை “The object is to plough back the profit into the industry” என்று இருக்கிறது. இந்தக் கொள்கை எந்த அளவுக்கு நிறைவேறி இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஒரு பக்கம் பார்வையிடுவது மேலும் ஆகக்கூடிய செலவைக் குறைக்கக்கூடிய வழி இருக்கிறது. குந்தாத் திட்டத்தின் பூராவிலும் கான்ட்ராக்டுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. கான்ட்ராக்டின் மூலம் 9,000 ரூபாய் செலவு செய்து கட்டக்கூடியதை அவ்வாறு கான்ட்ராக்டுக்கு விடாமல் சர்க்காரே நேரடியாகச் செய்தால் 3,000 ரூபாயில் கட்ட முடியும். சிமெண்ட், மற்ற இயந்திரங்கள் எல்லாம் கொடுத்து என் கான்ட்ராக்டுக்கு விடவேண்டும்? இதன் மூலமாக 50 பங்கு பணம் கான்ட்ராக்டர்களுக்கு லாபமாகப் போய்விடுகிறது. சர்க்காரே டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக ஏன் இதைச் செய்யக்கூடாது? “தனிப்பட்டவர்களிடம் கொடுத்தால் தான் வேலை சீக்கிரமாக நடைபெறும்” என்று சர்க்கார் சொல்லலாம். தனிப்பட்டவர்களிடம் விடுவதால் வேலை வேகமாக நடைபெறலாமே தவிர “காலாடி” மோசமாகத்தான் இருக்கும். இந்த மாதிரி கான்ட்ராக்டர்களுக்கு விடுவதால் சர்க்காருக்கு வீண் விரயந்தான் ஏற்படுகிறது. இந்த வேலைகளை யெல்லாம் கூடுமான அளவு சர்க்காரே எடுத்து நடத்த வேண்டும். “ஹை மெஷினிகள்” எல்லாம் சப்ளை செய்து என் கான்ட்ராக்டர்களிடம் விடவேண்டும்?

கடைசியாக, தொழிலாளர்களுக்கும் சர்க்காருக்கும் ஏற்பட்ட சமூகமான உறவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனாலும் 1958 பிப்ரவரி மாதம் நடந்த வேலை நிறுத்தத்தின் காரணமாக பல தொழிலாளர்கள் நீக்கப்பட்டார்கள். சிலர் மாற்றப்பட்டார்கள். ஓரளவு அவர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட இன்னும் 300 பேர்கள் மறுபடியும் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் இருக்கிறார்கள்; அவர்களையும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்படி மந்திரியவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும் அந்தத் தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் படிக்க “எஜுகேஷனல் கன்செஷன்” அவசியம் கொடுக்க வேண்டும். 1946-47 முதல் கொண்டு வேலை செய்தவர்க்கூடிய பல தொழிலாளர்கள் இன்னும் ரெகுலரைசேஷன் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை ரெகுலரைசேஷன் செய்யவேண்டியது மிகவும் அவசியம். ரெகுலரைசேஷன் செய்யப்படாதவர்கள் சென்னையில் 200 பேர் இருக்கிறார்கள். வாலாஜாபாத்தில் 250 பேர் இருக்கிறார்கள், கடலூரில் 120 பேர் இருக்கிறார்கள். ஈஸ்ட் ராமநாதபுரத்தில் 70 பேர் இருக்கிறார்கள். இவர்களையெல்லாம் ரெகுலரைசேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Sri R. SRINIVASA IYER: Mr. Speaker, Sir, we are now discussing three statements—the Financial Statement for 1959-60, the First Supplementary Statement for 1958-59 and the Second Supplementary Statement under the provisions of Act LIV of 1952

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd April 1959]

—Central Act. These Statements should have been placed before us early in February. In spite of the fact that we have taken a Vote on Account on the subject during its discussion of Budget in the Assembly, all these Budget Estimates or Financial Statements have to be discussed and what is said here has to be taken into consideration by the Electricity Board in implementing its future programme. While congratulating the Board, particularly, the Chief Engineer and his staff, on executing very important and costly projects far in advance of the stipulated time and saving more than a crore of rupees by procuring materials from abroad quickly and driving the staff and workers to work fast, I must point out that we have not yet reached that stage where we can say that we are self-sufficient in electricity. No doubt our State is fast progressing and leads other States in the Union in respect of rural electrification. In this connection I have got to state that we have not yet formed the local advisory committees for each district as contemplated by the Act. Of course there is a State Consultative Committee in which Coimbatore, Ramanathapuram and Chingleput districts alone are represented. I do not say they are over-represented but I say other districts have not been represented and therefore it is not possible to evolve a co-ordinated progressive plan for the development of all the district. I hope ere-long these local advisory committees for each district will be formed consisting of representatives from the Assembly and other interested and experienced people in each district so that a planned programme can be evolved for the whole State and development can take place equitably throughout the State.

Then there is the Electricity Board. According to the Act it is not necessary that the entire Board should consist of officials only. Then, even the officials now on the Board are not whole-time servants of the Board. I do not have anything to say against the members of the Board as such. All of them are doing very good work. But at the same time I would like to say that the Home Department Secretary with all his other official duties as Home Secretary cannot afford to devote much attention to the work of this Board. Similarly the Finance Secretary and the Director of Industries are only part-time servants of the Board. These officials are only part-time servants of the Board who cannot devote sufficient attention for the developmental activities of the Board. A retired Accountant-General alone will not sufficiently represent the non-officials. He is practically an official member on the Board. It is not impossible to find non-officials experienced in electricity development and distribution, willing to serve on the Board.

We have many retired officials and others who have managed private companies for many years efficiently and successfully. They

[22nd April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

may be asked to serve on the Board. I would therefore appeal to Government to associate more and more non-officials with the work of the Board and make them members of the Board.

Then, Sir, the licensee areas are not now properly developed. The Board should concern itself with development work not only in the areas under their exclusive jurisdiction but also the development of the areas under the jurisdiction of the licensees. No doubt it might be said that the licensees have a monopoly over the area under their jurisdiction and therefore it is their responsibility to develop that area. But the Board can help them by giving them loans or other aids so that the areas under the licensees' jurisdiction are also improved along with the areas under the jurisdiction of the Board. The Board has the responsibility to develop the entire State as such. Therefore the Board should take a rational view of the rural electrification scheme and prepare a phased programme for development of areas under the jurisdiction of the licensees also.

I understand the South Madras Electric Supply Corporation which has a monopoly over certain areas in Tanjore and Tiruchirappalli districts has applied to the Central Government and this Government for the grant of a loan. The application is pending for several years. We cannot expect a private company to spend crores of rupees as capital expenditure for development of electricity in rural areas. If a loan is granted, it will be easily repaid by the company with the usual rate of interest. These are solvent bodies and they have completely repaid loans granted to them previously. This is a very important matter for the Board and the Government to consider as to how far the licensee should be helped to develop the areas in their jurisdiction.

Then, Sir, I would like to make another suggestion in regard to nationalisation. The Damocle's sword is hanging over their heads and they do not know when their concerns would be taken over by the Government. This is a stumbling block for the licensees in developing the areas under their jurisdiction. In the interest of proper development of electricity in all the areas in the State it should be possible for the Government to say when they are going to nationalise these undertakings. Or they can at least negotiate with the licensees for the purpose of excluding certain areas under their jurisdiction and then take over the development work themselves instead of depending on the companies to do that and which they are not able to do without financial assistance from Government. In respect of these also I would suggest that the State consultative committee should draw up priorities for taking up certain schemes and development of certain areas. I do not find from the papers placed before us any such priority has been drawn up. I would suggest that the Board should plan additional points

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd April 1959]

for high voltage supply. From the Second Supplementary Statement given to us we find that the extra amount spent was on cost of coal, oil and other items for the increased output of electrical power in the Madras Electricity System. It is no doubt commendable that this extra generation has been achieved. But when we are faced with scarcity of coal, oil and transport facilities, we must devote greater attention to hydro-electric projects. In this connection, I would like to submit that if the Mettur Tunnel Scheme had been thought of along with the original Canvey-Mettur Project Scheme, it could have been completed at a much lesser cost than what it is going to cost us now. This scheme is expected to give us some more power.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: We are going to have 200 thousand K.V. and not some more power.

* SRI R. SRINIVASA IYER: With increase in production we are also faced with the problem of meeting the increased demand. I am glad the Hon. the Minister says we are going to get 200 thousand K.V. more but I must say it will cost us ten times more than what it would have cost us thirty years ago. The demand for electricity is increasing day by day. As was said during question hour today, people are starting industries in the hope of getting electric power at cheap rates and all the power produced will be used up and we may not be in a position to meet entire demand of the people, for electric power.

Then, Sir, I would like to point out that the Board is only concentrating their attention on non-licensees areas. As I have already suggested it is the Board's responsibility to help the licensees in the development of the areas under their jurisdiction.

During the discussion on the Budget last year I mentioned about the Sandy Nullah Scheme. This has after all been taken up after a long time. Today I had occasion to go that side and I am glad to note that a sum of Rs. 3 lakhs had already been spent out of the sanctioned amount of Rs. 30 lakhs. It is said that it will take three years to complete the scheme. I hope with the drive and initiative of our Chief Engineer for Electricity the scheme could be completed within two years. A saving of time means saving of money. While on this point, I wish to refer to one point made by the hon. Member who initiated the discussion on the Electricity Budget. He stated that the contract system should go and all the work in such schemes should be carried out departmentally. There are two views expressed on this matter. Contractors are now supplying the labour and they control labour and they are able to finish to work in advance of the time as per the directions of the Department. I do not know if the labour could be controlled so well by the department and work extracted as a contractor does. The Government will have to face the usual

[22nd April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

tactics and methods adopted by them (the labour) for claiming more and more wages without increased production or efficiency at the instance of political parties by resorting to strike, etc. This will only be courting trouble. I do not know how far we will be able to implement these very important schemes quickly and in time if they are to be executed departmentally.

Therefore, before we take away the contract system and introduce the departmental system, I desire to strike this note of caution to the Government. Personally I am not for giving up the contract system though the system requires overhauling. 2-00 p.m.

Then, Sir, I come to salaries paid to the departmental personnel. We find that very good, intelligent and hard working Graduates of the Engineering Colleges are going away and seeking employment elsewhere. That is because their service conditions in this State are not satisfactory—I mean the salary that is paid to them. But they are able to get high salaries in private companies and in the Central Government. Now I am not referring to the disparity in the scale of pay of both the Gazetted and Non-Gazetted Officers of the State and Central Governments. Generally these Madras engineers are praised that they are the best in the whole world. When that is so, they must be paid much more than what they are getting now. In this connection, I want to suggest to the Government and the Board about the propriety of reserving 20 per cent of the Gazetted appointments for Selection Grade appointments. I am mentioning this because I know that the best intellectuals are going out and we cannot afford to lose their services. Twenty per cent of the officers who are hard-working, intelligent and with very good initiative should be selected for these selection grade appointments without regard to seniority alone and their services should not be lost to us.

Then, I would like to mention one other important matter. In this Report, it has been mentioned that a ceiling on capital expenditure for the year has been fixed by the Planning Commission at Rs. 11 crores. Of course, the Planning Commission gave us some money. We also put in some more money. But this Electricity Board is entitled to borrow money and last year about Rs. 4 crores were subscribed to even before the time allowed for the closing of the subscription. That shows the efficiency with which this Board is working. And we can raise more loans and repay them because there is a very great demand for electricity. We must have one or two additional Thermal Stations and the whole State must be connected by a single grid so that at least in future we will have no power cut in this State. I am glad that even during this summer this time, there has been no power cut and that has been mentioned in the meeting convened by the Hon. Minister for Electricity on the 19th March. I hope

[Sri R. Srinivasa Iyer]

[22nd April 1959]

that with the co-operation of the Secretary of the Public Works Department and the Chief Engineer for Electricity we shall have no power cut for all time to come.

* **SRI J. MATHA GOWDER:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் இந்த மின்சார அறிக்கையில், மின்சார போர்டுக்கு ஆலோசனைக் குழு 1-1-58-ல் இருந்து முதல் கட்டமாக ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு நிறுவப்பட்டது 1-1-59-ல் இருந்து மேற்கொண்டு ஒரு ஆண்டுக்கு நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதே அங்கத்தினர்களைக் கொண்டு அந்த கௌன்ஸில் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா அல்லது வேறு அங்கத்தினர்கள் அதில் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதைப்பற்றி இங்கு ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை.

THE HON SRI V. RAMAIAH: நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதே அங்கத்தினர்களைக் கொண்டுதான் என்றுதான் அர்த்தம்.

SRI J. MATHA GOWDER: ஒரு கௌன்ஸிலை ஏற்படுத்தி அதை நீடிக்கும் போது அதே அங்கத்தினர்களைக் கொண்டதாக அது இருக்குமானால், அதை பெர்மனென்ட்டாகப் போட்டு விடலாமே, பின்னர் அதற்கு கௌன்ஸில் என்ற அர்த்தம் எங்கு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நாம் சந்தேகிக்க வேண்டியதாகயிருக்கிறது. ஜில்லா அபிவிருத்தி சபையில் இதைப்பற்றி யோசிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஜில்லா அபிவிருத்தி கௌன்ஸில் ஏற்படுத்துவது வரையில் ஜில்லா விஜயம் மின்சார நிலையத்தைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு ஒரு குழு அவசியமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா? அதுவரையில், இடைக்காலத்தில் ஏன் ஒரு குழு அமைக்கக் கூடாது? மற்றப்படி, வேறு கமிட்டிகள் எல்லாம் இன்றைக்கு இல்லையா என்று பார்க்கும்போது ப்ரோகி பிஷன் அட்வைஸரி கமிட்டி போன்ற கமிட்டிகள் எல்லா ஜில்லா அளவிலும் இருக்கிறதே அப்படியிருக்க மின்சார போர்டிற்கு மாதிரம் அப்படி கமிட்டிகள் நிறுவி பின்னர் அபிவிருத்தி கௌன்ஸில்கள் ஏற்பட்ட பிறகு ஏன் இந்தக் குழுக்களைக் கலைத்து விடலாகாது என்று கேட்கிறேன். அதுவரையில் அப்படி ஏற்படுத்தாமல் இருப்பது அவ்வளவு உஜிதமல்ல, என்று எனது கருத்தை நான் இங்கு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒருக் கால் ஜில்லா அபிவிருத்தி கௌன்ஸில்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் முடிந்து பஞ்சாயத்துகள் ஒவ்வொரு யூனியனாக ஏற்பட்ட பிறகு ஜில்லாக் கௌன்ஸில்கள் ஏற்பட இரண்டு வருட காலமாகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அப்படி இரண்டு வருட காலம், அல்லது ஒரு வருட காலம் என்று வைத்துக் கொண்டாலும் அதுவரையில் அப்படி கௌன்ஸில்கள் ஏற்படுத்தாமல் இருப்பது அவ்வளவு உஜிதமல்ல. ஆகவே, எல்லா ஜில்லாக்களிலும் அப்படிப்பட்ட குழுக்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுவும், குறிப்பாக நீலகிரி ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் நீலகிரி ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய பலயிபங்களில் நாம் மின்சார திட்டங்கள் ஏற்படுத்தி கிறோம். அந்தயிடங்களில் சிறு சிறு விஷயங்கள் வரும்போது கூட சர்க்கார்வரை அணுகித்தான் பிறகு காரியங்கள் செய்யவேண்டிய நிலை இன்று இருக்கிறது. ஆனால் ஜில்லா அளவில் ஒரு ஆலோசனைக்குழு ஏற்படுத்தியிருந்தால் சிறு சிறு விஷயங்களை எல்லாம் அந்தக் குழுவே ஆராய்ந்து அதை சீக்கிரம் முடிக்க முடியும். அப்படி செய்து சர்க்காருக்கு நல்ல அபிப்பிராயங்களைத் தெரிவிக்கமுடியும். இன்று, அமைச்சர் அவர்கள், குந்தா திட்ட அதிகாரிகள் எதைச் சொல்கிறார்களோ அதை வைத்துக்

[22nd April 1959] [Sri J. Matha Gowder]

கொண்டு, அதிகாரிகளின் ரிப்போர்ட்டை வைத்துக் கொண்டுதான் முடிவு எடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறதே தவிர பொதுமக்களின் அபிப்பிராயத்தை அறிந்து கொண்டு வேலைகள் செய்வதற்கு வாய்ப்பில்லை. குந்தா திட்டம் ஆரம்பிக்கும்போது அமைச்சர் அவர்களிடம் பல விண்ணப்பங்கள் வந்தது. குந்தா திட்டத்திற்காக யார் யார் இடமிருந்து நிலங்களை எடுக்கப்பட்டனவோ அவர்களிடமிருந்து பல விண்ணப்பங்கள் போனதுண்டு. குந்தா திட்டத்திற்காக பலரிடமிருந்தும் பூமிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. அப்படி எடுக்கவேண்டியதுதான். எடுக்கவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அதேசமயத்தில் அவர்களுக்கு சரியானபடி வேறுபூமி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இந்த நாள் வரையிலும் அவர்களுக்கு பூமி ஒதுக்கப் படவில்லை. நேற்று சொல்கிறார்கள், ஒரு கிராமத்தில் சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் அவர்களது பூமியில் அவர்கள் விவசாயம் செய்யக் கூடாதென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அங்கு விவசாயம் செய்யக் கூடாதென்று உத்தரவு போடும்போது அவர்களுக்கு பிழைப்பதற்காக பயிரிட வேறு இடம் கொடுக்க வேண்டாமா? அப்படி வேறு பூமியை சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை. ஒன்றில், வேறு பூமியைக் கொடுத்துவிட்டு திட்டத்திற்காக எடுக்கப்பட்டிருக்கும் பூமியில் பயிரிடக் கூடாதென்று சொல்லவேண்டுமே தவிர அந்த பூமியில் பயிரிடக்கூடா தென்று சொல்லிவிட்டு வேறு பூமி கொடுக்காமல் இருப்பது அவ்வளவு உஜிதமல்ல என்று நான் இங்கு சொல்லவிரும்புகிறேன். மக்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற ஹோதாவில் அந்த மக்கள் எங்களிடம் வந்து அவர்கள் குறைகளை, அவர்கள் வருத்தத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே, இது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த சட்டசபைக் கூட்டம் முடிவடைவது வரையில் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு தங்கியிருக்கும் பத்து பதினைந்து நாட்களுக்குள் இதற்கு ஒரு முடிவு காணவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இந்த துறையை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வியாபாரமாக வைத்துக் கொண்டு இருப்பதாகத்தான் தோன்றுகிறது. இது, ஒரு பிவினஸ் மாதிரி இருக்கிறது. மின்சாரம் மக்களுக்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதை ஒரு லாபகரமான பிவினஸ்ஸாக வைத்துக் கொள்வது அல்லது அப்படி வைத்துக் கொள்ளப்பாற்பது அவ்வளவு உஜிதமல்ல. சென்ற ஆண்டில் “75 லட்சம் உபரி இருந்திருக்கிறது. அடுத்த வருடம், 59-60ல் 1.09 நமக்கு அதிகமாக உபரி நிற்கும் என்று இருக்கிறது. இதைப்பார்க்கும்போது வருடமொன்றுக்கு ஒரு லட்சம் அதிகரித்துக் கொண்டுபோகிறது. நாம் லாபத்தை மட்டும் பார்க்கக்கூடாது. அப்படி வரும்போது, கட்டணங்களை நாம் குறைக்க முடியுமா என்று பரீக்கவேண்டும். அப்படி கட்டணங்களை குறைக்கலாமா என்பதைப் பற்றி வரும்போது, இங்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, விவசாயத்தறையில் உள்ளவர்களுக்கு அவர்களுக்கு ஓரளவிற்கு குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுக்க லாமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரியை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கு விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்கள் போன்றவைகள் அவசியமில்லை. இங்கு உபாக்டரிகள் இருக்கின்றன. இந்த பாக்டரிகள் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும் மின்சாரக்கட்டணத்தை இன்னும் குறைக்கவில்லை. பத்து வருடத்திற்கு முன் எனது கட்டணம் இருந்ததோ. அதே கட்டணம்தான் இன்றும் வசூல் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, இங்குள்ள உபாக்டரிகள் செலுத்தவேண்டிய மின்சாரக் கட்டணத்தை குறைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் மேலும் கிராமங்களுக்கு மின்சாரவசதிகள் விஸ்தரிக்கப்படு மென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரியை எடுத்துக்கொள்வோமே யானால், இங்கு குந்தா திட்டம் இருக்கிறது. பைக்காரா திட்டம், மோயார் திட்டம் போன்றவைகளும் இங்குதான் இருக்கின்றன. குந்தா திட்டம்

[Sri J. Matha Gowder] [22nd April 1959]

முடிவு அடைந்ததும் இந்த ஜில்லாவிலுள்ள கிராமங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் மின்சாரம் அளிக்கப்படுமென்று இங்குள்ள மக்கள் இலவு காத்த கிளி போல் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, கோத்தகிரியில் உள்ள நெடுஞ்ளா கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் அங்கு அவாகளுக்கு மின்சாரவசதி அளிக்கப்படி கோரி ஒருவருடத்திற்கு முன்பே விண்ணப்பித்திருந்தார்கள். பக்கத்திலிருக்கும் கோத்தகிரி வரைக்கும் மின்சாரம் வந்திருக்கிறது. இதற்கும், இந்த கிராமத்திற்கும் ஒரு மைல்கூட இல்லை. அப்படியிருக்க, அவாகளுக்கு, அந்த கிராமத்திற்கு ஏன் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அதற்குக் காரணம் இங்கு ஒரு கௌன்ஸில் இல்லாததுதான் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். சர்க்காரிடத்திலே போகும்போது மிகவும் தாமதமாகிறது. அங்கு இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் தாமதமாக இங்கு அனுப்புகிறார்கள் என்ற காரணத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். அதையும் சற்று கவனிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Sri B. Doraisami Reddiar in the Chair.)

அடுத்தபடியாக, சென்ற ஆண்டு மின்சார பட்ஜெட் விவாதத்தின் போதே நான் காட்டேரி மின்சார நிலையத்தைப் பற்றி பேசியிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக அதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதைப் பரிசீலனை செய்து அதைப்பற்றி என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. காட்டேரியில் மின்சார நிலையத்தை மத்திய கவர்ன்மெண்டால் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அது மூடப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக மூடப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டால், லாபகரமாக இல்லை, அதற்காக மூடிவிட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். லாபகரமான தொழில் இல்லை என்று வைத்துக் கொண்டாலும்கூட, அதை லாபகரமாக ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். லாபகரமாக ஏற்படுத்த முடியவில்லை என்று சொன்னால், அதை உடைத்துவிடவேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். கட்டிடம் டாமை உடைக்கச் சொல்லுகிறேன் என்றால், டாமை கட்டிவைத்து விட்டு, மின்சாரத்திற்கு அது உபயோகப்படவில்லை. அங்கு மின்சார நிலையம் இருக்கிற காரணத்தினால் மேற்கே இருக்கக்கூடிய நிலங்களிலே மண் அடைந்து விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமான உருளைக்கிழங்கு வீணாகி விட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மண்ணை வெளியிலே எடுத்துப் போட்டு தண்ணீர் அடையாமல் செய்யவேண்டும். டாமை ஒன்றில் உடைத்துவிடவேண்டும். அல்லது டாம் உபயோகரமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து, மின்சாரம் எடுப்பதற்கு எப்படியான வழிவகை செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 6 மணிக்கு மேல் மின்சாரம் உபயோகிக்கக்கூடாது என்ற கட்டுப்பாட்டை நீக்கிவிட்டோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மிகவும் சந்தோஷம். ஆனால் சென்ற மாதம் நான் சென்னையில் இருக்கும்பொழுது இங்கிருந்து தபால் வந்திருந்தது, 6 மணிக்கு மேல் 12 பாக்கிகள் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கக்கூடாது என்று சொல்லி விட்டார்கள் என்று தபால் வருகிறது. விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் 6 மணி நேரத்திற்கு மேல் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டாலும், மறு நாள் உபயோகித்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் எங்கள் ஜில்லா நிலை எப்படி என்றால் 12 இலையை 4 மணி நேரத்திற்கு

[22nd April 1959] [Sri J. Matha Gowder]

மேல் ஒரே இடத்தில் குவித்து வைத்திருந்தால், அது கட்டுவிடும். அன்றைக்கே எடுத்து, அன்றைக்கே பக்குவம் செய்தால் தான் முடியும். 1, 2 நாள் வைத்திருந்தால் 12 இலை கெட்டுவிடும். ஆகவே, 12 பாக்கிகளை பொறுத்தவரையில் எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் கூடாது, எந்த விதமான குறைவும் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு போடவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு இங்கு வந்தபொழுது அமைச்சர் அவர்களிடம் இதுபற்றி தெரிவித்திருக்கிறேன். எல்லா அதிகாரிகளிடமும் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்த ஜில்லா வின் நிலை என்ன என்பதை கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமான 12 இலை நாசமடை விட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனித்து இதற்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு ஏதாவது நல்ல நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் ஜில்லாவில் உள்ள கலெக்ஷன் ஆபீஸ்களைப் பற்றி சென்ற ஆண்டில் பேசும்பொழுதும் சொன்னேன், கோத்தகிரியிலும், குன்னூரிலும் கலெக்ஷன் ஆபீஸ்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. கோத்தகிரியிலிருந்து 10 மைலிலுள்ள குஞ்சப்பண்ணி, தட்டப்பாளம், முதலிய இடங்களிலுள்ள தோட்டங்களிலிருந்து, அங்குள்ள கிராமப்பகுதியிலுள்ள மக்கள் கோத்தகிரி கலெக்ஷன் ஆபீசுக்கு வட்டணம் செலுத்தப் போகவேண்டும். பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வருவாகும் இடங்களில் கலெக்ஷன் ஆபீஸ்கள் ஏற்படுத்தி, ஒரு குமாஸ்தாவை வைத்து கலெக்ஷன் செய்வதற்கு ஏன் முடியாது? அதைச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லியிருந்தேன். இதுவரையிலும் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. எங்கள் ஜில்லா மாத்திரமல்ல, மாகாணம் பூராவும் பல இடங்களிலும் கலெக்ஷன் ஆபீஸ் வைத்துவிட்டால் உடனடியாக கிராம வாசிகள் கட்டணத்தை கட்டிவிடுவார்கள். சமீபத்தில் கலெக்ஷன் ஆபீஸ் இல்லாத காணத்தினால், 5, 10 மைல்கள் நடக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் கிராம வாசிகளுக்கு ஒரு நாள் வேலை பூராவும் கெட்டு விடுகிறது. ஆகையால் இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சுந்தா திட்டத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகள் நிரந்தரமாக இல்லை என்று சொன்னாலும் கூட, அவர்கள் தற்காலிகமாக வேலை செய்யும் காலத்திற்காவது, நிரந்தரமான தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகளில் ஓரளவாவது கொடுத்து, அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஒருவிதமான சலுகைகளும் கொடுக்காமல் இருப்பது அவ்வளவு உசிதமல்ல. இந்தத் திட்டம் முடியும் வரையிலாவது அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன வசதிகள் வேண்டுமென்பதை அறிந்து, அவர்களுக்கு நல்ல கூலியைக் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்து, சுகாதார வசதியுள்ள வீடுகளையும் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக் கொண்டு, இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, 1959-60-ம் வருஷத்திய நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தில் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துவதில் விவசாயிகளுடைய நிலையைப்பற்றி சென்ற பல ஆண்டுகளாக குறை கூறிக்கொண்டிருந்தோம். 'அன்கனெக்டெட் மினிம்ம் சார்ட்ஜஸ், குரூப் ஸிஸ்டம்' ஆகியவைகளைப்பற்றி குறை சொல்லிக்கொண்டிருந்தோம். அதிலிருந்து இப்பொழுது பஸ் விலக்குகள் அளித்திருக்கிறார்கள். எப்பொழுது கரெண்டி கொடுக்கிறார்களோ அதிலிருந்து 10 வருஷங்களுக்கு எக்ரிமெண்டு என்று மாற்றி

[Sri V. Subbiah]

[22nd April 1959]

யிருக்கிறார்கள். அது நல்ல முறை. அது வரவேற்கக் கூடிய நிலைதான். அதற்காக அமைச்சர் அவர்களை பாராட்டவேண்டும். குரூப் வரிஸ்டத்திலும் இன்றைக்கு கூடுதலான காலத்தை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இரண்டு மணி நேரம் கூடுதலாக கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் பாராட்டவேண்டும். ஆனால் அதில் இன்றைக்கு ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. அது என்ன வென்றால், இரண்டு பிரிவாக இருக்கக்கூடிய லைனில் ஒன்றுக்கு காலையிலே 10 மணியிலிருந்து 12 மணிவரையிலும் மற்றொன்றுக்கு மாலைமேல் கொடுப்பது என்ற ஒரு நிலை இருப்பதினால், ஒரு விவசாயிக்கு ஒரு லைனில் கிணறு இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டால் குறிப்பிட்ட காலத்தில் ஒரு லைனில் தான் நடவு நடமுடிகிறது. இன்னொரு லைன் இருக்குமானால் மாலைமேல் கூலிகளைக் கொண்டுபோய் அங்கு நடவு நடமுடியும். இந்த நிலை இல்லாததினால், ஒரு குரூப் வரிஸ்டத்தில் ஒரு விவசாயி மின்சாரம் உபயோகப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை இருப்பதினால், அவன் ஆட்களுக்கு பூரா நேரத்திற்கும் கூலி கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதைக் குறிப்பாக அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளை இன்றைக்கு மிகவும் பாதிக்கக்கூடிய அளவிலே 'அன்கனெக்டெட் மினிம் சார்ஜஸ்' நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. வருஷத்தில் ஒரு விவசாயி கட்டவேண்டிய குறைந்தபட்ச அளவு 5 ஹார்ஸ் பவர் என்ஜினுக்கு 250 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் கூட, ஒரு வருஷத்தில் 200 ரூபாய்க்கு கரெண்ட் எடுத்துக்கொண்டாலும், அந்த 200 ரூபாய்க்கு மேல் 50 ரூபாய் சேர்த்து கட்டவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். எக்ரிமெண்டுபடி மினிம் சார்ஜ் என்ற ஒரு கண்டிப்புக் காக 50 ரூபாய் அதிகமாக கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைத்து, 'அன்கனெக்டெட் மினிம் சார்ஜஸ்கு' எப்படி எந்த வழியை கண்டுபிடித்தார்களோ, அதே போன்று இதற்கும் ஒரு வழி கண்டு பிடிக்கவேண்டும். எத்தனையோ முறையில் விவசாயிகளுக்கு சௌகரியம் செய்து கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்தின் விலையைப் பார்த்தால், இன்றைக்கு தொழிலுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அளவைவிட இரண்டு பங்கு கூடுதலாக இருக்கிறது. அதோடு கூட எத்தனையோவித சார்ஜஸ்கள் வசூலிக்கிறார்கள். மீட்டர் சார்ஜ், ஸர்சார்ஜ் என்றெல்லாம் வசூலிக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு கணக்கே புரியவில்லை. அதை ஒரேயடியாக யூனிட்டிக்கு 1 அணு அல்லது 1½ அணு என்று குறிப்பிட்டுவிட்டால் ரொம்பவும் சலபமாக இருக்கும். மில்களுக்கு, யூனிட்டிற்கு ½ அணுவிற்கும் குறைவாக கொடுக்கிறார்கள். அது ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயம் தான். விவசாயிகளுக்காக இன்று அரசாங்கம் இருக்கிறது. நாட்டில் விவசாய உற்பத்தியை பெருக்கவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் விவசாயிகளுக்கு உள்ள மிக மிக முக்கியமான குறை என்ன வென்றால் மில்களுக்கு, அவர்கள் செலுத்தவதைவிட குறைவான கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதுதான். அவர்கள் 50 ரூபாய் மேலாக கட்டவேண்டியிருக்கிறது. 200 ரூபாய் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. 'ஜே.ஈ.'-யிடம் சொன்னால் "நான் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. நீங்கள் பூரா பணத்தையும் கட்டிவிட்டு, பிற்பாடு மேலேயிருந்து உத்தரவு வந்தால் ரீபண்டு செய்வோம்" என்று சொல்லுகிறார். இந்த நிலையில் பல பேர்கள் எழுதி வருஷக் கணக்கில் ஈகியும் கூட, அவர்கள் கைக்கு இன்னும் பணம் வந்து சேர்ந்ததாகத் தெரியவில்லை.

இந்தமாதிரி நிர்வாகத்தில் பல கோளாறுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும். சில இடங்களில் விவசாயிகளுடைய நிலை மிகவும் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. பருவ மழை இல்லாததின் காரணமாக கோயில்பட்டி, சங்கரன்கோவில் பகுதிகளில் எல்லாம் மிகவும் கஷ்ட நிலையில் இருக்கின்றன. திருநெல்வேலி ஜில்லாவின் வடபகுதியும், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவின் தென்பகுதியும்

[22nd April 1959]

[Sri V. Subbiah]

இதே நிலைமையில்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கமே இந்த பிரதேசங்களை பஞ்ச பிரதேசங்களாக பிரகடனம் செய்திருக்கிறார்கள். இங்குள்ள வேலைகளை மின்சாரத்தின்மூலம் ஆரம்பிப்பதற்காக அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்தக் கஷ்டங்களை எல்லாம் நீக்கவேண்டும். அதுமட்டுமல்ல கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் என்னவென்றால் ஏழு குதிரை வேகம் (ஃபர்ஸ் பவர்) மின்சாரத்திற்கு குறைவாக இருந்தால் மின்சாரம் கொடுக்கமுடியாது என்று சொல்லப்படுகிறது. இவ்விதம் சொல்வதாக இருந்தால் கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கும் ரைஸ் மில்கள், பளவர் மில்கள் எல்லாம் ஓடுவதற்கு முடியாமல் போகும். ஆகவே இந்த குறிப்பிட்ட அளவுக்கு குறைவாக இருந்தாலும் மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். இம்மாதிரிப்பட்ட இடங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்காமல் தடைப்படுத்தினால் அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். மேலும் எங்கள் பகுதியில் அடிக்கடி மின்சார வெட்டு ஏற்படுகிறது. எங்கள் பகுதிக்கு பாபநாசம் திட்டத்திலிருந்து சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அதோடு கிணறுகளை நம்பி அதிகம் பேர்கள் விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் மின்சார வெட்டு இல்லாமல் போதிய அளவு மின்சார சப்ளை கொடுக்க தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டும். அதோடு கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைப்பதற்கு இரவு, பகல் என்று இல்லாமல் எல்லா நேரத்திலும் மின்சார சப்ளை கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டும். மேலும், இப்போதுள்ள நிலைமைகளின்படி கட்டணத்தில் விவசாயிகளுக்கு பலவிமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சமீபத்தில் "அன்கனெக்டட் சார்ஜ்" எடுத்துவிட்ட பிறகும் மின்சார சப்ளை போதிய அளவு கிடைப்பதில்லை. பல விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டு வாங்கின எலக்ட்ரிக் மேட்டர்கள் எல்லாம் அப்படியே இருக்கின்றன. இவ்விதம் இவைகள் உபயோகிக்கப்படாமல் இருப்பதால் கொஞ்ச காலத்தில் இது கெட்டுவிடுகிறது. இதை நாம் கண்கூடாக கண்டுவருகிறோம். ஆகவே மோட்டர் எல்லாம் வாங்கி தயாராக இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு தாமதமில்லாமல் மின்சார சப்ளை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில் தாமதம் இல்லாமல் சப்ளை கொடுத்தால்தான் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் காலாகாலத்தில் விவசாயம் செய்ய முடியும். இப்போது விவசாயிகளுடைய நலனைக் கருதி பலவிதத்தில் மாறுதல்கள் செய்து வருவதை நாம் கவனித்து வருகிறோம். விவசாயிகளுக்கு பலவிதமான லோன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதோடு மின்சார சாமான்கள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கமே வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். ஏனென்றால் இப்போது எங்கள் பகுதியிலுள்ள ஒரு விவசாயி ஏதாவது ஒரு மோட்டாரோ அல்லது ஸ்டார்டரோ அல்லது ஸ்விச்சோ வாங்கவேண்டுமென்றால் மதராசுக்கோ அல்லது கல்கத்தாவுக்கோதான் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. சில சாமான்களை முன்கூட்டியே வாங்கவைத்துவிட்டு, பின்னால் அதற்கு தேவைப்படுகிற மற்ற சாமான்களை வாங்குவதற்கு காலதாமதம் ஆனால் முன்னால் வாங்கி வைத்திருக்கின்ற சாமான்கள் பர்த்துகிவிடுகிறது. அதை ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமென்றாலும் மற்ற இடங்களுக்குத்தான் போகவேண்டியிருக்கிறது. அதோடு ரிப்பேர் செய்தாலும் அதன்பின் கொஞ்சகாலத்திற்குத்தான் உதவுகிறது. அதன் பின்னால் மோசமரதி விடுகிறது. ஆகவே அரசாங்கமே நல்ல சாமான்களை வாங்கி கொடுத்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஆகவே இதற்கு ஏதாவது முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் எங்கள் பகுதி தூத்துக்குடி கார்ப்பரேஷன் மின்சார சப்ளையின்கீழ் இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் எடுத்துவிட்டால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாகயிருக்கும். இப்போது அவர்கள் விவசாயி

[Sri V. Subbiah]

[22nd April 1959]

களுக்கு கூடுதலான கட்டணத்தில் மின்சாரத்தை கொடுத்து வருகிறார்கள். அரசாங்கம் ஏற்றெடுப்பதாக இருந்தால் குறைந்த கட்டணத்தில் விவசாயிகள் மின்சாரம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். மேலும் கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும்போது 10 லட்சம், 20 லட்சம் என்று எஸ்டிமேட் போடுவதாக இருந்தாலும், மினிமம் சார்ஜ் ஒரு குதிரை வேகத்திற்கு (ஹார்ஸ் பவர்) 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்று போடாமல் குறைந்த கட்டணத்திலேயே மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI C. R. RAMASWAMI: Mr. Chairman, it gives me very great pleasure to participate in this discussion. As one who has been closely associated with the Electricity Board . . .

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI B. DORAISAMI REDDIAR):

எல்லோருக்கும் தமிழ் தெரிவதால், தமிழிலேயே பேசலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (சிரப்பு.)

* SRI C. R. RAMASWAMI: As one who has been closely associated with the activities of the Electricity Board and as a Member of the Electricity Consultative Council, I would like to congratulate the Board on the splendid work that it has done in the two years of its existence. Mr. Chettur who has been the Chairman of the Board has been exerting his all for the good work that is being done by this Board. The Consultative Council also has been performing a very useful function and their recommendations have been implemented. Sir, I had the privilege of speaking on this Budget on the last occasion and I suggested then that a full-time Chairman and full-time Members should be appointed for this Board. But for some reason or other, the Government have not yet been able to come forward with proposals for making the Chairman a permanent person. Similarly, the Accounts Member should be a full-time Member. A member was appointed and some time afterwards he resigned. Subsequently a retired Accountant-General has been appointed. I feel that all the Members should be permanent persons and if they are non-officials, it would be much better. Anyhow, the Board as such has been doing a very useful work; they have been attending to all problems connected with the electrical development in our State; they have been giving valuable advice to the Minister in charge of Electricity. I feel that the Chairman of the Board might be the Minister in charge of Electricity, if that were possible, even by amending the Electricity Act, if necessary for this purpose.

The activities of the Electricity Board during the financial year ended have been remarkable and their achievements are great. Over Rs. 14 crores have been spent on the Capital side and various new projects have been taken on hand. Very good progress has

[22nd April 1959] [Sri C. R. Ramaswami]

been made in the Kunda Hydro-electric Project and in regard to other schemes also splendid work has been done. My own feeling is that in spite of the fact that an amount of Rs. 14 crores has been spent last year, we are still short of power and the power shortage is going to be acute all the time especially when the State is progressing industrially and agriculturally and in every sphere rapidly. Therefore, the pace of development of power should be accelerated. Government should consider the feasibility of increasing the power output more than anything else, if we are really to progress. Very frequently, we hear that '800 villages have been electrified; 500 villages have been electrified' and so on. But I do not know whether anybody has compiled statistics to find out the productive uses to which power has been put such as what the connected load is, what the connected power that has been taken by villages is and what the productive uses to which electricity has been put to are, whether they have been used only for lighting up streets and lighting houses and so on. My own feeling is that when there is acute shortage of power, every kilowatt should be put to the maximum use and put to the best productive use. Unless electric power is put to productive use, there is little likelihood of our State progressing at all. Electricity should be given more and more to consumer goods industries and heavy industries. At the present time, the policy seems to be to go on increasing the number of lines and the length of lines and provide electricity to all villages. But the main trouble is that no heavy industry of any importance is established in our State. Why is it so? What is the reason? I do not know whether anybody has looked into this question. The main difficulty seems to be that the rates of power supply, as far as heavy industries are concerned, are very high. Take for instance the Aluminium plant at Salem. Nobody is willing to come forward and put up a plant, because the rates of power supply are high. Unless the rates are lowered, very heavy industries may not be started in our State. I would commend the Minister for Electricity to consider whether it will not be possible for him to take over the Salem Bauxite ore and establish an aluminium industry there itself, because aluminium is the basic requirement of the electricity industry. Practically all the requirements of the electricity industry like conductors, etc., depend on aluminium. I would strongly commend to the Minister for Electricity to consider whether it will not be worthwhile for him to consider the advisability of starting an aluminium industry at Salem, as part of his departmental activity. The Madras State will be the first State in India to start such an industry and to have its own conductors, etc. Unless electricity is made available at reasonable rates, there is very little chance of heavy industries coming up in our State. There should be some balance between the rates to be charged for heavy industries and for other industries. To attract industries, there should be a rationalised balance between the rates

2-30
p.m.

[Sri C. R. Ramaswami] [22nd April 1959]

to be offered to heavy industries and other industries. Sir Henry Howard devised a tariff which worked out successfully for fifteen or twenty years. We must now apply our minds and see how we can rationalise our tariff, so that heavy industries may be attracted. In western countries, the tariffs are not heavy. Tariffs are quoted only on request. Tariffs are quoted to suit each industry. In those countries tariffs are so offered as to attract heavy industries and enable new industries to come up. But in our country things are the other way about. We talk of heavy industries in our State. Let us at least give lower rates to heavy industries, so that heavy industries may be developed. If heavy industries are really meant to make any progress, there should be a rationalised balance structure. The tariff should be dependent upon the type of industry. For instance in Mysore we have the pig iron furnace. That industry is supplied with cheap power. How is it that it is possible for them to get power at cheap rates? They are supplied with cheap power so that the industry may come up. We should have a balance in our tariff rates and see that the tariff enables heavy industries to come up. The tariff rates should be on a basis which would attract heavy industries. This year we have got a programme of capital expenditure to the extent of Rs. 11 crores. Of this about Rs. 5½ crores are earmarked for Kundah. About Rs. 95 lakhs has been earmarked for Pykara. About Rs. 87 lakhs has been earmarked for the Madras Thermal Scheme. I welcome the Sandynallah Reservoir Scheme. As far as the Madras Thermal Scheme is concerned, the budget estimate is Rs. 87.26 lakhs. I would like to know what this sum represents, and whether this scheme will give additional power. I would like the Hon. Minister to enlighten me on this.

The Neyveli plant is expected to generate 250,000 kilowatts. But it is contemplated that only 70,000 kilowatts will be available for other industries and that the balance will be utilized in Neyveli itself. All the 250,000 kilowatts are not going to be used by industries outside. I would request the Government to consider whether it will not be worthwhile to erect thermal plants to help the various important industries. I have been making this suggestion for the last six or seven years with little effect. Take for instance the Coimbatore mills. They have spent crores of rupees and started diesel generating sets. All these diesel generating sets are a waste. Electricity produced by these diesel generating sets comes to four annas per unit. Why not Government put up a thermal plant there? I know putting up the thermal station is the only way to meet the needs of the mills. That hydro-electric generation of power can keep pace with the thermal plant, is not correct, nor conceivable. I really feel that important centres like Madras, Coimbatore and Madurai, should have firm thermal stations, and that we should have 100,000 kilowatts for each of these stations to meet

[22nd April 1959] [Sri C. B. Ramaswami]

the industrial needs of our State. Neyveli, as I already said, cannot give more than 70,000 kilowatts to industries outside Neyveli. There is also loose talk that hydro-electric power is cheaper and thermal station power is expensive, and so hydro-electric power resources must be developed. Hydro-electric power may be cheap. But take into consideration the transmission lines. The cost of the transmission lines has to be taken into consideration, and it should be added to the cost of power. We cannot just calculate the cost of power by taking into consideration only the headworks. The whole thing will have to be taken into consideration and then only the real cost should be arrived at. I would commend the Hon. Minister to go through the pamphlet recently issued by the Electricity Commission on the comparative merits of hydro-electric power and thermal station power. The power produced from thermal stations will compare favourably with that of the hydro-electric projects. If hydro-electric power is produced on a large scale and if all the power is used in the adjacent area, it may be cheap. Let us not blind ourselves to the fact that large scale hydro-electric power generation is not possible. The only method to increase the power supply is to put up thermal stations.

Most of the departmental requirements are purchased from various places. What are the requirements of the Electricity Department? They are the conductors, insulators, transformer lines, etc. Practically all these are got from abroad. The department must make a start in the manufacture of some of the important items. They can draw all their requirements of conductors from the aluminium industry in Kundara. But the industry is heavily booked with orders, and there is a shortage in supply. The Electricity Department can very well take up the manufacture of aluminium conductors themselves and meet all their requirements. Similarly, the Government should take up the manufacture of insulators of high voltage capacity. They cannot be depending upon foreign exchange for getting insulators. Large power transformers of 30,000 kilowatts are not being made in India at present. I paid a visit to Kirloskars transformers in Bangalore. There they said that they were not having transformers of 30,000 kilowatts. The Madras Electricity Department will consider this project independent of the Bhopal project. The department will do well to consider the manufacture of essential items like conductors, insulators, transformers, low tension switch gear, etc.

As regards the tariff rates, as I said before, there was a proposal before the Electricity Consultative Council that the rates should be rationalised. We raised a storm of protest against the service connection charges that were being levied on ordinary consumers. The present levy of 50 per cent centage and a minimum

[Sri C. R. Ramaswami] [22nd April 1959]

guarantee covering a period of 15 years is very high and unreasonable. Many of us protested, and the department readily agreed to reconsider this matter, in the light of actuals, and reduce the guarantee to a reasonable level. The guarantee of 15 years will be really a great hardship to agricultural consumers. The Electricity Consultative Council has recommended that agriculturists should be given special treatment so far as supply of power is concerned.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : தற்காலத்திய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்று மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று நான் சில வார்த்தைகள் பேசவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இந்த மின்சார இலாகாவானது தொடர்ந்து நல்ல முறையிலே வேலை செய்து வருவதையும், அந்த இலாகாவின் அமைச்சர் அவர்களும், மின்சார போர்டு சேர்மன் அவர்களும், பிரதம இன்ஜினீர் அவர்களும் நல்ல முறையிலே வேலை செய்து, எந்த அளவுக்கு திருப்தி கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்வதை நான் பாரட்டுகிறேன். குறிப்பாக, அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலே 'ஸ்டாகரிக் அண்டு க்ரூப்பிங் ரெஸ்டிரிக்டிவ்ஸ்' ஐ ஓரளவு தளர்த்தியிருப்பதுபற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் வைத்து விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். அதிலே, காலை 7 மணியிலிருந்து 11 மணி வரையில் முதல் ஷிப்ட் என்றும், மாலை 2 மணியிலிருந்து 6 மணி வரையில் இரண்டாவது ஷிப்ட் என்றும், இடையில் காலை 11 மணியிலிருந்து மாலை 2 மணி வரையில் இருக்கக்கூடிய நேரத்தை இரண்டு ஷிப்ட்களுக்கும் கொடுப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத்தான் அப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கமிட்டியிலே தெரிவித்தார்கள். ஆனால், அதை இன்னும் ஒரு மணி நேரம் காலையிலும், இன்னொரு மணி நேரம் மாலையிலும் அதிகப்படுத்த முடியுமா என்பதை ஆராய வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டோம். அதை ஆராய்வதாக அமைச்சர் அவர்களும் பிரதம இன்ஜினீர் அவர்களும் சொன்னார்கள். காலை 7 மணி என்று இருப்பதை 8 மணி என்று ஒரு மணி நேரம் 'காமன் ஷிப்ட்' டை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அது போல மாலை 2 மணி என்று இருப்பதை 3 என்று ஒரு மணி நேரம் அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு காலை நேரத்திலே தண்ணீர் பாய்ச்சுவதுதான் மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கும். இதே நேரத்திலே 'காமன் ஷிப்ட்' டை இருந்தால், இன்னும் சற்று இரண்டு மணி நேரம் அதிகமாக இருந்தால் இது ஓரளவுக்கு நிரந்தரமாக இருந்துவிட்டால் கூட விவசாயிகளைப் பாதிக்காது. அந்த வகையிலே வேண்டுவன செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது நல்ல முறையிலே மின்சார அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு வருகிறது. எந்த இடங்களில் மின்சார அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு வருகிறது என்று பார்த்தால், அது சர்க்கார் 'ஏரியா' வாக இருக்கும் இடத்திலே மின்சார அபிவிருத்தியெல்லாம் ஏற்படுகிறதே தவிர, பாக்கி லைசென்சிகள் ஏரியாக்களிலே இருப்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு எந்த நிலை இருந்ததோ அதே நிலைதான் இப்பொழுதும் இருக்கிறது என்று நான் வருத்தத்துடன் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், அதுவும் லைசென்ஸின் வார்ப்பா முடிந்தம்கூட அந்த ஏரியாக்களிலே இன்னும் நாம் மின்சார அபிவிருத்திக்கு வேண்டிய திட்டம் போடவில்லையென்றால் அது மிகவும் வருத்தத்தக்க காரியம் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்

[22nd April 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிலும் லைசென்ஸி போடாவிட்டால் சர்க்காரே போடலாம் என்ற அளவிலே அக்ரிமெண்டிலே இருக்கிறது. ஆனால், அந்த நிர்வாகத்திற்கு இப்பொழுது இல்லை என்று நிச்சயமாகக் கூற முடியும். காரணம், லைசென்ஸிக்கு இருந்த கால அளவு தீர்ந்து விட்டது. அக்ரிமென்ட் பிரியேரம் முடிந்துவிட்ட காரணத்தால் இப்பொழுது எந்த இடத்திலே புதிதாக பம்ப்செட் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் அதை அரசாங்கமே போடவேண்டும். அதுமாதிரமல்ல. அந்த ஏரியாக்களிலே 'டாப் ப்ரையாரிட்டி' கொடுத்து, அந்த ஏரியாக்களுக்கு முதலிலே எல்லாக் காரியங்களும் செய்யவேண்டும் என்று திட்டம் வகுத்து அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுவும் குறிப்பாக, சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த இடத்திலே கிணற்றையே நம்பி நிர்வாகம் செய்கிறார்கள். எலெக்ட்ரிக் ஸ்பின் கம்பெனியின் கையில் மின்சார விஸ்தரிப்பு எல்லாம் இருக்கிறது. அங்கு மின்சார அபிவிருத்தி சென்ற மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளிலே அறுதி யாகக் கிடையவே கிடையாது. அதற்கு முன்னதாக அதிகமாக செய்து விட்டதாகவும் சொல்ல முடியாது. அந்த ஏரியாவிலே சர்க்காரிலே புதிய திட்டங்களை யெல்லாம் உடனடியாக அமலுக்கு கொண்டுவந்து மின்சார சப்ளை கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது கிராமங்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரம் நல்ல முறையிலே பயன்படுகிறது, எந்த அளவுக்கு பயன்படுகிறது என்பதைப் பற்றி நண்பர் ஸ்ரீ வி. ஆர். ராமசாமி அவர்கள் ஒரு சந்தேகம் கிளப்பி னார்கள். இன்டஸ்ட்ரிஸ்களுக்கு அதிக சப்ளை கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இன்டஸ்ட்ரிஸ்களுக்கு சப்ளை கொடுப்பதைப்பற்றி நாங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆனால், விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் இன்றியமையாதது. அதிலே ஏதாவது துர்வினியோகம் இருந்தால், அது இன்டஸ்ட்ரி யிலே இருக்கலாமே தவிர, நிச்சயமாக விவசாயத்திலே இருக்கமுடியாது. ஏனென்றால், பூரணமாக கிராமங்களிலே விவசாயத்திற்கே உபயோகிக்கி னார்கள். அதனால், உளவு உற்பத்தி மிகவும் அதிகமாகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக இப்பொழுது மின்சார சப்ளையிலே கூட முன்பு விவசாயத்திற்கும் இன்டஸ்ட்ரிஸ்க்கும் என்ன பர்ஸன்டேஜ் இருந்ததோ அதே பர்ஸன்டேஜையே தொடர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற அளவிலே ஒரு அபிப்பிராயம் இருந்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அது இல்லையென்றால் அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. அம்மாதிரி தொடர்ந்து பழைய பர்ஸன் டேஜையே வைப்பது என்றால் அது நியாயமாக இருக்காது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நாடு மிகவும் பின்தங்கிய நாடு. அதுவும் மின்சார உற்பத்தியைப் பூரணமாக விவசாயிகள் முதலிலே பயன் படுத்திக்கொள்ளவில்லை, அப்பொழுதிருந்த பர்ஸன்டேஜையே இப்பொழுது கொடுப்பது என்றால் அதனால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். இனி விவசாயம் செய்வதென்றால், கிணறுகளை நம்பி நிர்வாகம் வசதி இருக்கும் இடத்திலே அதிகமாக மின்சாரத்தை நம்பித்தான் விவசாயம் செய்ய முடியும். ஆகையால், இன்டஸ்ட்ரிஸ்க்கும் விவசாயத்திற்கும் இருக்கும் பர்ஸன்டேஜை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அப்படி இல்லாவிட் டால், முன்பு எவ்வளவு யூனிட்கள் அவர்கள் உபயோகித்தார்களோ அந்த யூனிட்டைக் கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை இன்னும் புதிதாக ஏற்படக்கூடிய ஸ்கீம்களிலே எல்லாம் முதலிலே விவசாயிகளுக்குப் ப்ரையாரிட்டி கொடுத்து இரண்டாவதுதான் இன்டஸ்ட்ரி க்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிணற்றுப்பாசனத்திற்கு மின்சார வசதி வேண்டு மென்றால், அதிலே குறைந்தது ஐம்பது ரூபாய் மினிமம் கட்டண்படி கொடுக்கவேண்டும். அது தொடர்ந்து பத்து ஆண்டுகளுக்குக்

[Sri C. R. Ramaswami] [22nd April 1959]

guarantee covering a period of 15 years is very high and unreasonable. Many of us protested, and the department readily agreed to reconsider this matter, in the light of actuals, and reduce the guarantee to a reasonable level. The guarantee of 15 years will be really a great hardship to agricultural consumers. The Electricity Consultative Council has recommended that agriculturists should be given special treatment so far as supply of power is concerned.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : தற்காலத்திய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்று மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று நான் சில வார்த்தைகள் பேசவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இந்த மின்சார இலாகாவானது தொடர்ந்து நல்ல முறையிலே வேலை செய்து வருவதையும், அந்த இலாகாவின் அமைச்சர் அவர்களும், மின்சார போர்டு சேர்மேன் அவர்களும், பிரதம இன்ஜினீர் அவர்களும் நல்ல முறையிலே வேலை செய்து, எந்த அளவுக்கு திருப்தி கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்வதை நான் பாரட்டுகிறேன். குறிப்பாக, அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலே 'ஸ்டாக்ரிங் அண்டு க்ரூப்பிங் ரெஸ்ட்ரிக்டிவ்ஸ்' ஐ ஓரளவு தளர்த்தியிருப்பதுபற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் வைத்து விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். அதிலே, காலை 7 மணியிலிருந்து 11 மணி வரையில் முதல் ஷிப்ட் என்றும், மாலை 2 மணியிலிருந்து 6 மணி வரையில் இரண்டாவது ஷிப்ட் என்றும், இடையில் காலை 11 மணியிலிருந்து மாலை 2 மணி வரையில் இருக்கக்கூடிய நேரத்தை இரண்டு ஷிப்ட்களுக்கும் கொடுப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத்தான் அப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கமிட்டியிலே தெரிவித்தார்கள். ஆனால், அதை இன்னும் ஒரு மணி நேரம் காலையிலும், இன்னொரு மணி நேரம் மாலையிலும் அதிகப்படுத்த முடியுமா என்பதை ஆராய வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டோம். அதை ஆராய்வதாக அமைச்சர் அவர்களும் பிரதம இன்ஜினீர் அவர்களும் சொன்னார்கள். காலை 7 மணி என்று இருப்பதை 8 மணி என்று ஒரு மணி நேரம் 'காமன் ஷிப்ட்' டை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அது போல மாலை 2 மணி என்று இருப்பதை 3 என்று ஒரு மணி நேரம் அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு காலை நேரத்திலே தண்ணீர் பாய்ச்சுவதுதான் மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கும். இதே நேரத்திலே 'காமன் ஷிப்ட்' பாக இருந்தால், இன்னும் சற்று இரண்டு மணி நேரம் அதிகமாக இருந்தால் இது ஓரளவுக்கு நிரந்தரமாக இருந்துவிட்டால்கூட விவசாயிகளைப் பாதிக்காது. அந்த வகையிலே வேண்டுவன செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது நல்ல முறையிலே மின்சார அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு வருகிறது. எந்த இடங்களில் மின்சார அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு வருகிறது என்று பார்த்தால், அது சர்க்கார் 'எரியா' வாக இருக்கும் இடத்திலே மின்சார அபிவிருத்தியெல்லாம் ஏற்படுகிறதே தவிர, பாக்கி லைசென்ஸிகள் எரியாக்களிலே இருப்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு எந்த நிலை இருந்ததோ அதே நிலைதான் இப்பொழுதும் இருக்கிறது என்று நான் வருத்தத்துடன் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், அதுவும் லைசென்ஸிகள் வாங்கி முடிந்தம்கூட அந்த எரியாக்களிலே இன்னும் நாம் மின்சார அபிவிருத்திக்கு வேண்டிய திட்டம் போடவில்லையென்றால் அது மிகவும் வருந்தத்தக்க காரியம் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்

[22nd April 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிலும் லைசென்ஸி போடாவிட்டால் சர்க்காரே போடலாம் என்ற அளவிலே அக்ரிமெண்டிலே இருக்கிறது. ஆனால், அந்த நிர்ணயத்திற்கு இப்பொழுது இல்லை என்று நிச்சயமாகக் கூற முடியும். காரணம், லைசென்ஸிக்கு இருந்த கால அளவு தீர்ந்து விட்டது. அக்ரிமென்ட் பிரியேரம் முடிந்துவிட்ட காரணத்தால் இப்பொழுது எந்த இடத்திலே புதிதாக பம்ப்செட் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் அதை அரசாங்கமே போடவேண்டும். அதுமாதிரியல்ல. அந்த எரியாக்களிலே 'டாப் பரையாரிட்டி' கொடுத்து, அந்த எரியாக்களுக்கு முதலிலே எல்லாக் காரியங்களும் செய்யவேண்டும் என்று திட்டம் வகுத்து அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுவும் குறிப்பாக, சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த இடத்திலே கிணற்றையே நம்பி நீர்ப்பாசனம் செய்கிறார்கள். எலெக்ட்ரிக் ஸ்ப்ளை கம்பெனியின் கையில் மின்சார விசைநிப்பு எல்லாம் இருக்கிறது. அங்கு மின்சார அபிவிருத்தி சென்ற மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளிலே அறுதியாகக் கிடையவே கிடையாது. அதற்கு முன்னதாக அதிகமாக செய்து விட்டதாகவும் சொல்ல முடியாது. அந்த எரியாவிலே சர்க்காரிலே புதிய திட்டங்களை யெல்லாம் உடனடியாக அமலுக்கு கொண்டுவந்து மின்சார ஸ்ப்ளை கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது கிராமங்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரம் நல்ல முறையிலே பயன்படுகிறது, எந்த அளவுக்கு பயன்படுகிறது என்பதைப் பற்றி நண்பர் ஸ்ரீ வி. ஆர். ராமசாமி அவர்கள் ஒரு சந்தேகம் கிளப்பி னார்கள். இன்டஸ்ட்ரீஸ்களுக்கு அதிக ஸ்ப்ளை கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இன்டஸ்ட்ரீஸ்களுக்கு ஸ்ப்ளை கொடுப்பதைப்பற்றி நாங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆனால், விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் இன்றியமையாதது. அதிலே ஏதாவது துர்வினியோகம் இருந்தால், அது இன்டஸ்ட்ரீஸிலே இருக்கலாமே தவிர, நிச்சயமாக விவசாயத்திலே இருக்கமுடியாது. ஏனென்றால், பூரணமாக கிராமங்களிலே விவசாயத்திற்கே உபயோகிக்கின்றார்கள். அதனால், உணவு உற்பத்தி மிகவும் அதிகமாகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக இப்பொழுது மின்சார ஸ்ப்ளையிலே கூட முன்பு விவசாயத்திற்கும் இன்டஸ்ட்ரீஸ்க்கும் என்ன பர்ஸன்டேஜ் இருந்ததோ அதே பர்ஸன்டேஜையே தொடர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற அளவிலே ஒரு அபிப்பிராயம் இருந்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அது இல்லையென்றால் அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. அம்மாதிரி தொடர்ந்து பழைய பர்ஸன்டேஜையே வைப்பது என்றால் அது நியாயமாக இருக்காது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நாடு மிகவும் பின்தங்கிய நாடு. அதுவும் மின்சார உற்பத்தியைப் பூரணமாக விவசாயிகள் முதலிலே பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை, அப்பொழுதிருந்த பர்ஸன்டேஜையே இப்பொழுது கொடுப்பது என்றால் அதனால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். இனி விவசாயம் செய்வதென்றால், கிணறுகளை நம்பி நீர்ப்பாசன வசதி இருக்கும் இடத்திலே அதிகமாக மின்சாரத்தை நம்பித்தான் விவசாயம் செய்ய முடியும். ஆகையால், இன்டஸ்ட்ரீஸ்க்கும் விவசாயத்திற்கும் இருக்கும் பர்ஸன்டேஜை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அப்படி இல்லாவிட்டால், முன்பு எவ்வளவு யூனிட்கள் அவர்கள் உபயோகித்தார்களோ அந்த யூனிட்களைக் கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை இன்னும் புதிதாக ஏற்படக்கூடிய ஸ்கீம்களிலே எல்லாம் முதலிலே விவசாயிகளுக்குப் பரையாரிட்டி கொடுத்து இரண்டாவதுதான் இன்டஸ்ட்ரீஸ்க்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிணற்றுப்பாசனத்திற்கு மின்சார வசதி வேண்டுமென்றால், அதிலே குறைந்தது ஐம்பது ரூபாய் மினிமம் காரணம் கொடுக்கவேண்டும். அது தொடர்ந்து பத்து ஆண்டுகளுக்கு

[Sri K. S. Subramania Gounder] [22nd April 1959]

கொடுக்கவேண்டும் என்ற அளவிலே அந்த நிர்வாகம் நீடித்துக் கொண்டேயிருக்கிறது. அதைத் தளர்த்தச் செய்யவேண்டும். அதனால், சாதாரண விவசாயிகள் வைக்க முடியாத நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி பல சமயங்களிலே அமைச்சரவர்களிடம் சொல்லப்பட்டது. அதிலே இரண்டு காரியங்கள் செய்யவேண்டும். ஒன்று—ஐம்பது ரூபாய் என்பதைக் குறைத்து மினிமம் காரண்டியை முப்பது ரூபாய் என்பதாகச் செய்யவேண்டும் இரண்டாவது, பத்து ஆண்டுகளுக்கு என்று இருப்பதை சாதாரணமாக ஐந்து ஆண்டுகளாகச் செய்யலாம். டின்பு அமைச்சர் கனம் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்த இலாகாவை நிர்வாகம் செய்த போது, 'இரண்டு ஆண்டுகள் வாங்கினால் போதும் விவசாயத்திற்கு' என்ற முறையிலே சில ஆண்டுகள் அவ்வாறு கொடுத்தார்கள். அது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் செளகரியமாக இருந்தது. திரும்பவும் இரண்டு ஆண்டுகள் என்று செய்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். இரண்டு ஆண்டுகள் என்று செய்வதிலே கஷ்டம் என்றால், ஐந்து ஆண்டுகளென்ற வது செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு ஸ்டார்ட்டரும் ஸ்விட்சும் வாங்குவதிலே எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்று பார்த்துக்கொண்டும், கிடைக்காமல் இருப்பதிலும் கிடைக்கிறது. ஆனால், அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டிய நிர்வாகத் தம் ஏற்படுகிறது. இந்த நிலை போகவேண்டும். சாதாரணமாக வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்தால் அதற்கு என்ன விலை அடங்குகிறது, சாதாரணமாக அதே ஸ்டார்ட்டர் ஸ்விட்ச் மார்க்கெட்டிலே என்ன விலைக்கு கிடைக்கிறது என்று சாதாரணமாகக் கண்டுபிடித்துவிடலாம், சாதாரணமாக 300 பர்சென்ட் லாபத்திற்கு விற்கிறார்கள். இந்த நிலை நீடிக்கக் கூடாது. ஒன்று, அரசாங்கமே இதை வாங்கி விநியோகித்தால் மிக நல்லது. அரசாங்கம் நேரடியாக வியாபாரம் செய்வது இயலாதென்றால் ஸ்டேட் டிரெடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக இந்தக் காரியத்தைச் செய்வதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது. புதிதாக கணக்கெடுக்க கொடுக்கும்போது ஒரு ஸ்டார்ட்டரும் ஸ்விட்சும் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்வது சலபமாக இருக்கும். அவ்வாறு செய்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் லாபகரமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே கடைசியாக இந்த சர்ச்சாஜைப் பொறுத்தவரையிலும் அதற்காக ஒரு கமிட்டியொன்று நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தக் கமிட்டி தற்போதைய கட்டண விதித்ததைத் திருத்தியமைக்கும் விஷயமாக ஆலோசனை கூறும் என்ற அளவிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பார்த்தவுடனே ஒரு பயம் ஏற்படுகிறது. சர்ச்சாஜை விவசாயத்திற்கும் அதிகப்படுத்திவிடுவார்களோ என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே பல வகைகளிலும் அதிகச்சலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சாதாரணமாக பம்பு செட்டுகள் வாங்கி வைப்பதென்றால் கூட, சாதாரண விவசாயிகள் பூரணமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடிவதில்லை. இன்னும் டாரிப் ரேட்டை அதிகப்படுத்துவதோ சர்ச்சாஜை அதிகப்படுத்துவதோ என்று ஏற்பாடு செய்வார்களானால், அதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் கிணறுகள் வைத்து தண்ணீர் இரைப்பதாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கரும்பாலை வைப்பதாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு பூரா நேரமும் மின்சாரம் கிடைக்கும்படியாகச் செய்வதுதான் நலமாக இருக்கும். இன்னும் சலபமாக அவர்கள் வேலை செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே விவசாயத் தைப், பெருக்குவதற்கு வழி செய்யவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மின்சார இலாகாவும் அதில்

22nd April 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

வேலை செய்யக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களும் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அவர்கள் செய்யும் வேலைகளில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. இப்படி கால தாமதம் ஆகிறது என்று சொல்வது மிகையாகாது. நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். எந்த அளவுக்கு ஸ்கீம்கள் அதிகமாக இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு உத்தியோகஸ்தர்களும் அதிகமாக இருக்க வேண்டும். அதன் காரணமாகத்தான் பல ஸ்கீம்கள் நிறைவேற்றுவதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. விண்ணப்பங்களை சலபமாகப் போட்டுவிடலாம். ஆனால் அவைகள் நிறைவேற்ற வேண்டும். விண்ணப்பங்கள் ஒரு ஏரியாவில் எவ்வளவோ அதிகமாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அதிகப்படியான உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது.

சேலத்தில் இருக்கக்கூடிய பே அண்ட் அக்கௌண்ட்ஸ் ஆபீசை சேலத் திலிருந்து திருச்சிக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். சங்கரியிலிருந்து திருச்சிக்குப் போவதாக இருந்தால் எவ்வளவோ கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றியும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் யோசனை செய்யும்படியாகவும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சேலத்தில் அதிகப்படியாக வேலை இருக்கிறது என்று கருதினால் சேலத்திலேயே இன்னும் அதிகப்படியாக நான்கு குமாஸ்தர்களை நியமித்துக்கொண்டிருக்கலாம். அப்படி நியமித்தால் அங்குள்ள காரியங்கள் நல்ல முறையில் நடைபெறும், வேலையும் குறையும். விவசாயிகளுக்கும் நலம் தரும் என்பதை சொல்லிக்கொண்டு நான் இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI S. RAMASAMI THEVAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சென்னை மாநில போர்டின் நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரம் நமது நாட்டில் மளர்ந்து வருவதைக் கண்டு நாம் ஓரளவு மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. மின்சாரத்தின் மூலமாக உழைப்பும் கொஞ்சம் குறைகிறது, அதிகப்படியான வசதியும் பெறுகிறோம். அப்படிப்பட்ட மின்சாரத்தை நாம் அதிகப்படியாக விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று நான், கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாட்டின் உணவு உற்பத்தி குறைவாக இருக்கிறது. நமது நாட்டின் தேவையான அளவுக்கு உற்பத்தி இல்லை. இன்னும் அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மின்சாரம் தேவையாக இருக்கிறது. அதனால் கிராமங்களுக்கு அதிகப்படியான மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது கிராமங்களில் இரவில்தான் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். இரவு நேரங்களில் நீர்பாசனம் செய்வதாக இருந்தால் ரொம்பக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இரவு நேரங்களில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்பது செளகரியமானது அல்ல. பல கஷ்டங்களை அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மேடுகளில் சிறு துவாரம் இருந்தாலும் அதன் மூலமாக தண்ணீர் பேரய்க்கொண்டே இருக்கும், அதை கவனிக்கவே முடியாது. அதனால் பெரிய அளவில் தண்ணீர் சேதமாகப் போய்விடும். நாம் எவ்வளவு கவனமாக இருந்தாலும் நண்டு முதலிய ஐந்துதிகள் மேடுகளில் துவாரம் செய்து விடுகின்றன, அதனால் தண்ணீர் பாயாமல் போய் விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இருப்பதால் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு இரவு நேரங்களில் மின்சாரத்தைக் கொடுக்காமல் பகல் நேரங்களில் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயம் நமது நாட்டில் முக்கியமான வேலையாக இருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு அதிகப்படியான

[Sri S. Ramasami Thevar] [22nd April 1959]

சுவிசைகள் காட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதையே நான் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு வந்தாலும் மீண்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கிராமங்களுக்கு அதிகப்படியாக மின்சாரம் வழங்கப் பட்டாலும் இன்னும் எவ்வளவோ கிராமங்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய தாக இருக்கிறது. எல்லா கிராமங்களுக்கும் அது இன்னும் பரவவில்லை. ஓரளவு கிராமங்களில் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. சில பகுதிகளுக்கு பரவி இருந்தாலும் கூட எல்லா பகுதிகளுக்கும் பரவவில்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முக்கியமாக எடுத்துக் கொண்டால் அறந்தாங்கி தாலுகாவில் சில கிராமங்களுக்கு பரவவில்லை, நகரத்தில்தான் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அங்கே தொழிலுக்கு மாதிரி தான் தான் உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. பக்கங்களிலுள்ள கிராமங்களில் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு இன்னும் சர்க்கார் அங்கே விரிவு படுத்தவில்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முக்கியமாக அறந்தாங்கி தாலுகா வட பகுதியில் புஞ்சைப் பிரதேசம் தான். அங்கே இன்னும் மின்சாரம் வழங்கப்படவில்லை, அங்கேயெல்லாம் கிணறுகளிலிருந்து ஏற்றம் போட்டு கவலை அடித்துத்தான் தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். 400 அல்லது 500 ரூபாய்க்கு மாடுகள் வாங்கி தண்ணீர் பாய்ச்சினால், அடுத்த வருஷம் அந்த மாட்டின் விலை 100 அல்லது 200 ரூபாய்க்குக் கூட போக மாட்டேன் என்கிறது. இந்த அளவுக்குக்கூட அந்த மாடுகளை விற்க முடியவில்லை என்றால் விவசாயிகள் எந்த அளவுக்கு பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதனால் அப்படிப்பட்ட பகுதிகளுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சரிடம் பன்முறை சொல்லியபோதிலும் கூட மறுமுறையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக எம்பலுக்கும் ஆவடையார்கோவிலுக்கும் ஐந்து மைல் தான் இருக்கும். எம்பலில் மின்சாரம் இருக்கிறது. ஆவடையார் கோவிலில் இல்லை. அங்கே 150 ரூபாய்க்கு டேல் மின்சாரத்தை உபயோகப் படுத்த மாட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கே ஆயிரம் ரூபாய்க்கு டேல் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த வசதி இருக்கிறது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே அந்தப் பகுதிக்கும் உடனடியாக மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக அறந்தாங்கி வட பகுதியில் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்தால் விவசாயிகளுடைய கஷ்டம் நீங்குவதோடு கூட விளைச்சலும் அதிகமாக ஆகும் உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியும்; அதனால் மக்களுக்கும் செளகரியம் ஏற்படும், நாட்டிற்கும் நன்மை ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன், வணக்கம்.

*SRI P. G. MANICKAM: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மின்சார மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையை வரவேற்று சில விஷயங்களை அறிவிக்க விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சாரமானது நமது சென்னை மாகாணத்தில் அதிகமான அளவு இப்பொழுது உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது, சப்ளை செய்யப்பட்டும் வருகிறது. இந்த அளவில் நமது நாட்டிலேயே நமது மாகாணம் மூன்றாவது ஸ்தானத்தில் இருக்கிறது, அதிலும் குறிப்பாக விவசாய விஷயமாக மின்சாரம் சப்ளை செய்வதில் முதலிடம் பெற்றிருக்கிறது. இதற்கு நாம் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரையும் அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் பாராட்ட வேண்டியவர்களாக

[22nd April 1959]

[Sri P. G. Manickam]

இருக்கிறோம். மின்சாரமானது எப்படி விவசாயத்திற்கு அத்தியாவசிய தேவையாக இருக்கிறதோ அதே பிரகாரம் தொழில்களைப் பெருக்குவதற்கும் அத்தியாவசியமாக இருப்பதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு நமது சர்க்கார் அங்கங்கே அட்வைசரி கமிட்டியை நியமிக்க பிரயாசை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அட்வைசரி கமிட்டி நியமிப்பதற்குள்ள விஷயங்கள் எவ்வாறு நடைபெற்று வருகிறது என்பது திட்டவாட்டமாக விளங்கவில்லை. கூடிய சீக்கிரம் அங்கங்கே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அட்வைசரி கமிட்டிகளை நியமித்து அதன் மூலமாக என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து அமுலுக்கு கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் தீவிர முயற்சி எடுக்கும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஹரிஜனத்தெருக்களில் விளக்குகள் சப்ளை செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி நான் சில சங்கதிகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1957-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் நடந்த மகாநாட்டில் ஹரிஜன தெருக்களுக்கு விளக்குகள் சப்ளை செய்யவேண்டும் என்றும், அதில் தீவிர அக்கரை கொள்ள வேண்டும் என்றும் சிப் இஞ்சினியர் அவர்களுக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஹரிஜன தெருக்களுக்கு சப்ளை செய்வது என்பது அங்கங்கே நடைபெற்று வருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் மேலும் காரியங்கள் தீவிரமாக செய்யப்பட்டு வேண்டும். இது வரைக்கும் 7,772 கிராமங்களுக்கு மின்சார சப்ளை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1959-60-ல் இன்னும் 800 கிராமங்களுக்கு மின்சார சப்ளை செய்யப்பட வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா கிராமங்களிலுமுள்ள ஹரிஜன தெருக்களுக்கு மின்சார விளக்குகள் வழங்கப்படவேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு 17 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் நாலு லட்சம் ரூபாய் தான் இது வரைக்கும் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஐந்து சர்க்கார் அறிக்கையில் நாம் குறிப்பாக பார்த்தால் வருஷந்தோறும் ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார சப்ளையை அதிகரிக்கவேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக இந்த வேகத்தில் ஹரிஜன இலாகா மூலமாக தொகை ஒதுக்கப்பட்டு காரியங்கள் நடந்து கொண்டு போகமானால் எல்லா ஹரிஜன காலனிகளுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க அதிக காலம் ஆகும் என்பது என்னுடைய 3 p.m. தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அதனால்தான் இன்று நடைபெற்ற கேள்வி நேரத்தின் போது இதைத் தெரிவித்தேன். இதற்காக சர்க்காரால் ஒரு திட்டம் வகுக்கப்படவேண்டும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட இறுதிக்குள்ளாகவாவது எல்லா ஹரிஜன சேரிகளுக்கும் மின்சார சப்ளை செய்வதற்கு ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்படவேண்டும். அதற்காக ஒரு தொகை ஒதுக்கப்பட்டு இன்னும் காரியங்கள் ஆங்காங்கு வேகமாக நடைபெற்றுலொழிய எல்லா ஹரிஜன சேரிகளிலும், இப்போதுள்ள ரீதியில் போனால் அதிக காலம் ஆகும் விளக்கு எரிய. இதற்காக ஒரு திட்டம் வகுக்கப்படவேண்டும், பணம் ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஆகையால் இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுவும் கோயம்புத்தூரில் நடைபெற்ற மின்சார போர்டு அட்வைசரி போர்டில் என்ஜினியர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால்—பஞ்சாயத்து போர்டுகள் தாங்களே மின்சார சார்ஜை ஏற்றுக்கொள்ள முன் வந்தால் நாங்கள் லைட் போட்டுக்கொடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம் என்கிறார்கள். ஆனால் அந்த பஞ்சாயத்து போர்டுகளினால் கரண்டு சார்ஜை ஒத்துக்கொண்டு லைட் போட முடியவில்லை. இதைத்தான் நான் கேள்வி நேரத்தின்போது தெரிவித்தேன். இதை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இப்போது அறிக்கையில் சொன்ன பிரகாரம் ஒரு சேரியில் இரண்டு

[Sri P. G. Manickam] [22nd April 1959]

மூன்று லைட்டுகள் போட்டால் ஒரு மாதத்திற்கு குறைந்தது ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய்தான் கரண்டி சார்ஜ் ஆகும். இதை ஏன் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது? அத்தியாவசியமாக இதைச் செய்ய வேண்டும் என்றால் அவ்வாறு அத்தியாவசியத் தேவையாகச் செய்ய வசதி ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக நமது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் தமது அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “பஞ்சாயத்து பிரதேசங்களில் போடும் எல்லா மின்சார விஸ்தரிப்பு திட்டங்களிலும் ஹரிஜன காலனியில் ஒரு சில தெரு விளக்குகள் போடுவதை சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு பஞ்சாயத்து சபையை இணைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்பது போர்டாரின் கொள்கையாக நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.” இந்த மாதிரியாகப் போடப்படுகிற நிபந்தனையை வரவேற்கிறேன். ஆனால் முன்பே விளக்குப் போடப்பட்டுள்ள பஞ்சாயத்துகளில் என்ன செய்வது? இன்னும் குறைந்தது எட்டாயிரம் சேரிகளுக்கு சப்ளை ஆகவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையால் கூடிய சீக்கிரம் எல்லா சேரிகளுக்கும், மின்சாரத்தை சப்ளை செய்வதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கப்படவேண்டும் என்று நான் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தற்போது மின்சார சப்ளை செய்வதற்கு எட்டு கம்பெனிகளுக்கு லைசென்சு கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதில் 6 கம்பெனிகளுக்கு 59-60, 60-61 வேலைக்காக 88 லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுப்பதற்கு மின்சார போர்டார் அங்கீகாரம் செய்து சர்க்காருக்கும் அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. விநியோக அதிகாரத்தை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தனிப்பட்ட கம்பெனிகளுக்கும் கொடுத்து, கடனும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய காரணம் என்ன? இதை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கே கொடுத்தால் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு வருமானமும் அதிகப்படும். அதனால் ஜனங்களுக்கும் நன்மை ஏற்படும். ஆகவே தனிப்பட்ட கம்பெனிகளுக்கு லைசென்சு கொடுப்பது, கடன் கொடுப்பது என்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். எல்லா இடங்களிலும் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு லைசென்சு கொடுத்து, கடன் கொடுத்து, இந்த மின்சார விநியோகத்தை நடத்தும் படியாகச் செய்யலாம். இதனால் முனிசிபாலிட்டியின் வருமானம் அதிகப்படும்படியாகச் செய்யலாம். மின்சார இலாகா வேலையும் குறைகிறது. ஆகையால் இது விஷயத்தில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநில மின்சார போர்டின் 1959-60-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை இன்று அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதில் ரூரல் எலெக்ட்ரிகிஷியனுக்காக நான்குகோடியே முப்பத்தெட்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிச் செய்திருப்பது மிகவும் முன்னேற்றகரமான யாதைக்கு வழிவகுக்கிறது. 58-59-ல் 4½ கோடி செலவுதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 59-60-க்கும் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி வருங்காலத்திற்கு 800 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுக்கப்போவதாகவும் தெரியவருகிறது. இதன் மூலமாகத்தான் ஒவ்வொரு கிராமமும் அபிவிருத்தி அடையவும், நாடு முன்னேற்றம் அடையவும் வசதி ஏற்படும். அத்துடன் கிராமப்பகுதிக்கு மின்சாரம் அதிகத் தேவைப்படுகிறது. அங்கெல்லாம் நல்ல முறையில் மின்சார விநியோகம் செய்யப்படும் என்ற நம்பிக்கை இருந்தாலும் இந்த அறிக்கையை வாசிக்கும்போது ஒரு பயம் உண்டாகிறது. குறிப்பாக அறிக்கையின் 10-வது பக்கத்தில் 17-வது பாராவில் “மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டச் செலவுகளைப் பார்க்கும்போது, தற்போதைய விலைவாசிகள், தொழிலாளர் சம்பளம் முதலியன அதிகரிப்பால் விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் மூலம் 18.2 சதவிகித வருமானமாவது கிடைத்தால்தான் கட்டுப்படியாகும்” என்று சொல்லப்படுகிறது. மேலும்,

[22nd April 1959] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

“இதை மனதில் கொண்டு பார்க்கும்போது இப்போது போர்டார் வலியுறுத்தும் 10 சதவிகித நிர்ணயம் மிகக் குறைவானதே என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வர்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். “மின்சார போர்டுக்கு நஷ்டம் ஏற்படாமல் அதே சமயத்தில் விவசாயிகளுக்கு விசேஷ உத்தரவாத விஷயமாக நிவாரணம் தர முடியுமா என்பதை இப்போதைய முக்கிய கேள்வி” என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “இந்தப் பிரச்சினையை ஆராய்ந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் பரிசீலனை செய்ய உயர்தர அதிகாரிகள் கொண்ட கமிட்டி ஒன்றை அரசாங்கம் அமைத்துள்ளது. விவசாயிகளுக்குப் பெருமளவில் உதவக்கூடிய வகையில் இப் பிரச்சினைக்குப் பரிசீலனை காட்டி கூடிய சீக்கிரம் ஒரு புதிய ஏற்பாட்டை உருவாக்க கமிட்டியினர் வழிகாண்பர் என்று நம்புகிறேன்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையை பார்க்கும்போது விவசாயிகளுக்கு பரிசீலனை காணமுடியுமா என்ற கவலை ஏற்படுகிறது. அதிகாரிகளைக் கொண்ட கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய அறிக்கையில் 10% என்று இருப்பது 18.2% என்பதாக மாற்றக்கூடிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்வார்களோ என்கிற பயமும் ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் போர்டு வந்த பிற்பாடு லாபகரமான ஒரே குறிக்கோளுடன்தான் திட்டம் வகுக்கப்படுகிறது. லாபகரமாக இயங்கவேண்டும் என்பதை கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டாலும் நாடு முன்னேற்றம் அடையும் வரையில் லாபத்தை கவனிக்கக்கூடாது. ஓரளவு லாப நஷ்டம் இல்லாமல் கொண்டு போனால் போதும் என்பதுதான் சரியான கொள்கை. இதை 18.2% என்று உயர்த்துவதனால் நிச்சயமாக முன்னேற்றம் தடைபடலாம், இதை ஜனங்களும் வரவேற்கமாட்டார்கள்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: 18.2% என்று உயர்த்தப்போவதாக எங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? 18.2% என்று இந்தால்தான் கட்டுப்படியாகும். ஆனால் இப்போது 10% என்றுதான் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இன்னும் ஏதாவது சலுகை அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியுமா என்பது பரிசீலனை செய்யப்படுவதாகத்தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இதை 18.2% ஆக உயர்த்தப்போகிறோம் என்ற தப்பான எண்ணம் வேண்டாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: அப்படியானால் மிகுந்த சந்தோஷம். நான் வாசித்த இரண்டு பாராவையும், கடைசி பக்கத்தில் உள்ள பாராவையும் சேர்த்துப் பார்க்கும்போது கொஞ்சம் கட்டணத்தை உயர்த்தி விடுவார்களோ என்கிற பயம் ஏற்பட்டதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். ஆகையால், இதைத் தெளிவுபடுத்தியதற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக அட்வைசரி போர்டு பற்றிச் சொல்லும்போது பள்ளிக் கமிட்டியில் இணைக்கப்படும் என்று அறிக்கையில் கண்டிருக்கிறது. பள்ளிக் போர்டு 3 மாதத்திற்கு ஒருமுறைதான் கூட்டப்படும். எல்லா இலாகாக்களைப் பற்றியும் அங்கு கவனிக்கப்படும். மின்சார சம்பந்தமாய் அடிக்கடி ஏற்படும் குறைகளை நீக்குவதற்கு தனி அட்வைசரி போர்டு நியமித்தால்தான் நன்றாக இருக்கும். ஒவ்வொரு ஜில்லா அட்வைசரி போர்டு தனியாக எடுத்துக்கொண்டு பரிசீலித்தால் ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தைத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அல்லது ஒரு அவலிஸ்டென்ட் எஞ்சினியர் பகுதிக்கு ஒரு அட்வைசரி போர்டு என்று வைத்துக்கொண்டால் அங்கிருக்கும் குறைகளைத் தெரிந்து நிவர்த்தி செய்ய வழி ஏற்படும். இதைக் கொண்டு போய் டிஸ்ட்ரிக்ட் பள்ளிக் போர்டோடு இணைப்பதன் காரணமாக பலன் ஏற்படாது. தனி போர்டாக இருந்தால்தான் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை அறிந்து அதைப் போக்கமுடியும்.

[Sri A. R. Subbiah Mudaliar] [22nd April 1959]

சில சமயங்களில் மின்சாரம் திடீரென்று தடைப்பட்டு விடுகிறது. சாதாரணமாக மழை அதிகமாகப் பெய்து விட்டால் மின்சாரம் தடைப்பட்டு விடுகிறது. கிராமத்தில் இருக்கும் சூப்பர்வைசர்கள் செக்ஷன் ஆபீசர்களுக்குத் தெரிவித்து மறுபடியும் மின்சாரத்தைக் கொண்டு வருவதற்குள் அரை நாளோ அல்லது 6 மணி நேரமோ ஆகிவிடுகிறது. இந்த தாமதத்தைப் போக்க ஒவ்வொரு செக்ஷன் ஆபீசர்களுக்கும் டெலிபோன் வசதி இருந்தால் நல்லது என்று கூற விரும்புகிறேன். அது இருந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வசதியாக இருக்கும். ஸ்டேட் லெவலில் ஒரு போர்டு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வருஷந்தோறும் புதுப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது குறைந்தது 3 வருஷம் (State Advisory Board) ஆயுளாக நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்கள் கொள்கையை நிறைவேற்ற முடியும். பேர்டில் “நான்-அபிஷ்யல் மெம்பர்கள்” ரொம்பக் குறைவாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சமமாக “நான்-அபிஷ்யல்” மெம்பர்களுக்கு ஸ்தானம் கொடுத்தால் ஜனங்களுடைய கஷ்டத்தை நேரடியாகத் தெரிந்தவர்கள் அதை எழுத்துக் கூற முடியும். ஆதலால் ஜனப் பிரதிநிதிகள் பாதி பேராவது இருந்தால் நல்லது.

“இரிகேஷன், எலக்ட்ரிசிட்டி” இரண்டும் வேறு வேறு இலாகாக்கள், பாபநாச நீர்தேக்கத்தில் செயல்படுகிறார்கள். எதாவது தண்ணீர் திறந்தவிட வேண்டும் என்று மந்திரி கூறியிருந்தால்கூட மின்சார போர்டு அல்லது இலாகாவை கண்டுதான் முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால் P.W.D. மந்திரியின் தீர்மானத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற தடை ஏற்படுகிறது. திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் அந்தக் கஷ்டத்தை அனுபவித்தோம். தண்ணீர் கஷ்டம் வரும்போது அணையில் தண்ணீர் திறந்துவிடவேண்டுமென்று சொல்லும்போது மின்சார இலாகா வின் தடை ஏற்படுகிறது. மந்திரியவர்கள் சொன்ன வாக்குறுதியைக்கூட நிறைவேற்ற முடியாதபடி ஒற்றுமைக் குறைவு இருக்கிறது.

THE HON. SRI P. KAKKAN : மந்திரிகளுக்குள் ஒற்றுமைக் குறைவு ஒன்றும் கிடையாது.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : மந்திரிகளுக்குள் ஒற்றுமைக் குறைவு என்று சொல்லவில்லை. இலாகாக்களுக்குள் ஒற்றுமைக் குறைவு என்று சொன்னேன். இதனால் எங்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட இடங்கள்தான் போர்டின் கீழ் இருக்கவேண்டும். இரண்டு இலாகா கூடாது. “மூன்றாவது திட்ட காலத்தில் மின்சார சப்ளை பற்றாக்குறை இடக்கலாம். அப்போது, மின்சாரத் தேவையானது, மின்சார உற்பத்திச் சக்தியை மீறியிருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது” என்று மந்திரியவர்கள் அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரிக் கஷ்டம் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஜில்லா சவருமல் தெர்மல் ஸ்டேஷன்களை அமைப்பதன் மூலமாக இந்தக் கஷ்டத்தைத் தவிர்க்கமுடியும். ஆகவே, ஜில்லா வாரியாகத் தெர்மல் ஸ்டேஷன்கள் ஏற்படுத்தினால் நாமாக இருக்கும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது குருப் சிஸ்டத்தை மாற்றியமைத்து ஒரு நாளைக்கு 8 மணி நேரம் சப்ளை செய்வது என்று முடிவு செய்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். ரொம்பக் கஷ்டப்பட்டு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். “கூடிய சீக்கிரத்தில் groups system-தை எடுக்க எக்ஸ்பரிமெண்டலாக ஒருபகுதி பார்க்கப் போகிறோம்” என்று அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சுப்பையா அவர்கள் சொன்னமாதிரி பின்னடைந்த ஜில்லா எங்கள் ஜில்லா. தண்ணீர்த் திட்டம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கட்டுப்பாடு இல்லாமல் மின்சாரமாவது கொடுக்கவேண்டுமென்று மந்திரியவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதிகமான பம்ப்செட் உள்ள பகுதி, சங்கரன் கோயில், நாங்குநரி ஏரியா ஆகியவைகளில் மின்சாரம் அதிகமான அளவு

[22nd April 1959] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

விஸ்தரிக்கப்படவில்லை. பம்ப் செட்டுகளைப்பற்றிச் சொல்லும்போது ஒரு வார்த்தை சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். கம்பெனி மூலம் சப்ளை செய்யும் போது அதிக விலை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதைச் சர்க்கார் ஏற்று நடத்தினால் அதனால் சர்க்காருக்கு லாபம் கிடைக்கும். ஜனங்களுக்கும் நன்மை ஏற்படும். குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்க வழி ஏற்படும்.

மின்சார ஸ்தாபனங்கள் தனிப்பட்டவர்களுக்குச் சொந்தமாக இருப்பதன் காரணமாகப் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. பண வசதி இன்மையால் சர்க்காரே உடனடியாக உதவிகளை எடுத்து நடத்த முடியவில்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைக் கவனிக்க இன்னொரு வழி இருக்கிறது. ஒவ்வொரு லைசன்ஸ்தாரையும் கவனிக்க சர்க்கார் மேற்பார்வையில் ஒரு உத்தியோகஸ்தரை நியமிக்கச் செய்யலாம். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் மின்சார கம்பெனிகளை சர்க்கார் எடுத்து விடுவார்களோ என்ற காரணத்தால் முன்னேற்றமே இல்லை. மாணேஜ்மெண்ட்டை போர்டு அல்லது சர்க்காரே வைத்துக்கொண்டால் அந்த இடங்களில் விஸ்தரிக்கமுடியும். தெர்மல் ஸ்டேஷனோடு அடாப்டிங் எனர்ஜி மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய வழி செய்தால் நன்மை இருக்கும்.

SRI M. JANGAL REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நாட்டுக்கு மின்சாரம் ரொம்ப முக்கியமானது. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். லாப நஷ்டத்தைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்காமல் மின்சார விஷயத்தில் தாராளமாகச் செலவு செய்து எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தினிடிவனம் தாலுகாவில் 120 கிராமங்களுக்கு சர்வே செய்ததில் 10 கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மினம்மாக்கத்தில் உள்ள 7, 8 கிராமங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்த மாக நாளது வரை எந்தவித விமோசனமும் ஏற்படவில்லை. அந்தக் கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சில இடங்களில் இரவில் மின்சாரம் சப்ளை செய்கிறார்கள். இரவில் சப்ளை செய்தால் உழவன் எவ்வாறு உழவு மாட்டை ஓட்டி நிலத்தைப் பண்படுத்த முடியும்? பகலிலும் கொஞ்ச நேரம் மின்சாரம் சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தல்தான் விவசாயம் சரிவர நடைபெறும்.

அப்படிக் கொடுத்தால்தான் கிராமங்களில் விவசாயத்தை நல்லமுறையில் செய்யமுடியும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு, பகல் நேரத்தில் தண்ணீர் இறைப்பதற்கு மின்சாரம் கொடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு உபகாரமாயிருக்குமென்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, விழுப்புரம் கம்பெனியில் இருக்கும்போது எந்த ரேட் இருந்ததோ அதே ரேட்தான் இன்றும், அந்தக் கம்பெனியை அரசு நகம் எடுத்துக்கொண்டு வருடம் ஒன்றுகியும்கூட இன்றும் அதே ரேட்டில்தான் வசூல் செய்யப்படுகிறது. அந்த ரேட் அதிகப்படியானதாகும். ஆகவே, அதே ரேட்டில் இப்பொழுது வசூல் செய்வது என்பது நியாயமல்ல. மற்ற ஜில்லாக்களில் என்னவிதம் வசூல் செய்யப்படுகிறார்களோ அதே போல் அங்கும் வசூல் செய்யப்படவேண்டும். ஒரு மேட்டூர் பம்ப் தயார் செய்தால் அதற்கு இரண்டு ஸ்டார்ட்டர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு ஸ்டார்ட்டர் ஷெட்டிலும் ஒரு ஸ்டார்ட்டர் எதம்பத்திலும் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது இந்த ஸ்டார்ட்டர்கள் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படிச் கிடைத்தாலும் அதிக விலை கொடுத்து அவைகளை விவசாயிகளால் வாங்க முடியவில்லை. செங்கல்பட்டை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு ஒரு ஸ்டார்ட்டர் ஷெட்டில் இருந்தால் போதும். ஆனால் எவ்வுத் ஆர்க்காட்டை எடுத்துக்

[Sri M. Jangal Reddiar] [22nd April 1959]

கொண்டால் இரண்டு இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு ஸ்டார்டர் ஷெட்டிலும், மற்றொன்று ஸ்தம்பத்திலும் இரக்கவேண்டுமென்று அங்குள்ள என்ஜினியர் சொல்கிறார். ஆகவே அப்படியில்லாமல் ஒரு ஸ்டார்டர் இருந்தாலே போதுமானது என்று ஒரு உத்தரவை அரசாங்கம் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு மினிமம் சார்ஜ் 50 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில கிராமங்களில், கிணறுகளில் இறைப்புக்காக ஒரு நாளில் இரண்டல்லது மூன்று மணி நேரம்தான் ஜலம் கிடைக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, அங்கு வருடமொன்றுக்கு மினிமம் சார்ஜ் 50 ரூபாய் என்று சொல்லும்போது, அதைக்கட்ட முடியாமல் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஹார்ஸ் பவர் ஒன்றுக்கு 25 ரூபாய் என்று அந்தக் கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டுமாறு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படியானால் ஏழை விவசாய மக்களுக்கு கஷ்டமிராது. அப்படியிருந்தால் கூடுதல் பம்பு செட்களை பக்கத்திலுள்ள கிணறுகளுக்கு போட்டுக்கொள்ள உதவிகரமாயிருக்கும். சில கிராமங்களில் ஹார்ஸ் பவர் ஒன்றுக்கு மினிமம் சார்ஜ் 65 ரூபாய் என்றிருக்கிறது. சில யிடங்களில் ஹார்ஸ் பவர் ஒன்றுக்கு 50 என்றிருக்கிறது. சிலயிடங்களில் 15 ரூபாய் என்றும் இருக்கிறது. இதற்கு பத்து வருஷத்திற்கு அக்ரிமெண்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எலெக்ட்ரிக் மோட்டார்கள் இப்பொழுது சரிவர கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, அவைகளை அரசாங்கம் வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்து விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக மின்சாரத்தைப்பற்றி நாம் ஒரு புதுச் சட்டம் கொண்டுவருவதாயிருந்தாலும் அல்லது அதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்றாலும் அனுபவம் பெற்ற விவசாயிகளையும், பெரிய மில் ஓனர்களையும், மின்சார அதிகாரிகளையும் கலந்து ஒரு கமிட்டி போட்டு யார் யாருக்கு என்னென்ன சௌகரியங்கள் இருக்கின்றன, யார் யாருக்கு என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஆலோசித்து திட்டம் வகுக்கவேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது அப்படிச் செய்வதாகத் தெரியவில்லை. ஒரு கிராமத்தில் எலெக்ட்ரிக் சர்வீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் அதன் பக்கத்திலுள்ள கிணறுகளில் பம்பு செட்கள் வைப்பதற்கு மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு வருடக் கணக்காகிறது. ஆகவே பக்கத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கெடுப்பதற்கு அரசாங்கம் அந்த இலக்காக அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். செஞ்சிய எடுத்துக்கொண்டால் அங்குள்ள கிணறுகளில் இறைப்பிற்கு நான் ஒன்றுக்கு இரண்டல்லது மூன்று மணி நேரம்தான் ஜலம் கிடைக்கிறது. அங்கு நல்ல விளை பூமிகள் இருந்தும் கூட ஜலம் இல்லாமல் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, செஞ்சி தாலுகாவில் உடனடியாக மின்சாரத்தை நிர்வாக விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*Sri K. B. S. MANI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாகாண மின்சார நிதிநிலை அறிக்கையையொட்டி நான் இரண்டாரு வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இந்த அறிக்கையை வரவேற்று பேசியபோதிலும் பல குறைகள் இதில் இருக்கின்றன என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். இருப்பினும், அவர்கள் பேசுகிற குறைகள் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிற நிலைமைகள் எந்தளவிற்கு அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது என்பதுதான் விசித்திரமாகியிருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகளாகிய நாங்கள், மக்களிடம் நேரடியாக தொடர்புள்ள நாங்கள் மக்களின் குறைபாடுகளைப்பற்றி இங்கு எடுத்துக் கூறுவதற்குள்ள உரிமை அல்லது வசதி இந்த சபையில் இருந்த போதிலும் அவைகள் எந்தளவிற்கு நிவர்த்திக்கப்படுகிறது என்பதை நினைக்கும்போது நாங்கள் அந்தக் குறைகளைக் கூறுவது எந்த முறையில்

[22nd April 1959] [Sri K. B. S. Mani]

பரிசீலிக்கப்படுகிறது என்பது எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. பொதலாக, பேசிய அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் குறைகள் இருப்பதாகவே கூறினார்கள். ஆனால் அகிலயிந்திய ரீதியில் நமது மின்சார இலாகாவை பரிசீலிக்கும்போது இந்தியாவிலேயே மூன்றுவது தரமாக அதிலும் தனித் தனியாக கிராமங்களாகப் பிரித்துப் பார்க்கும்போது முதன்முறையாக நமது மாகாணம் மேலோங்கியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது நாம் மகிழ்ச்சியுற வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் கிராமங்களிலுள்ள மக்களின் சிறு சிறு கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்காத காரணத்தினால் குறைபாடுகள் கூற வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றோம். அந்தச் சிறிய குறைபாடுகளை நீக்கினால் ஒழிய அரசாங்கத்தில் குறைபாடுகள் இருப்பதாக மற்றவர்கள் கூறுவதற்கு இடம் இருக்கும். பெரிய திட்டங்களை நாம் செய்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. அப்படிச் செய்வதனால் மட்டும் நமது குறைகள் நீக்கி விட்டதாகாது. குறிப்பாக எலெக்ட்ரிக்விட்டியைப் பொறுத்த வரையில் மனிதனின் உழைப்பைவிட துரிதமாக மற்ற நாடுகளுக்கு ஈடாக வர வேண்டுமென்றால் நமக்கு தேவையப்பட்ட மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்துவது தான் முதல் தரமாயிருக்கமுடியும். அப்படி முதல் தரமாக கொண்டு வருவதற்கு, கடந்த இரண்டு நாட்களாக இந்த வட்டாரத்தில் இருக்கிற நீர்நிலைத் தேக்கங்களில் இடங்களைக் சுற்றிப் பார்க்கும்போது, அவைகளை வெகு மும்முரமாக கொண்டு வரவேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்பது தெரிய வரக்கூடாது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற சிறிய ஊழியர்களின் நிலைமையை வயரிங்க் கன்ட்ராக்டர்களிலிருந்து வயர்மென் வரையில் உள்ளவர்களின் நிலைமையைப்பற்றி அரசாங்கம் சற்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்பெல்லாம் இந்த வயர்மென் தங்கள் தொழிலை வைத்துக்கொண்டு தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்த முடிந்தது. ஆனால் இப்பொழுதுள்ள அரசாங்க விதிமுறைகள் பிரகாரம் அவர்களுக்கு, அவர்கள் அந்தத் தொழிலைக் கற்றுக்கொண்டதினால் மட்டும் வாழ்க்கையை நடத்திவிட முடிவதில்லை, இத்தொழிலைக்கொண்டு அதற்கான சாதனங்கள் வேண்டியிருக்கிறது. உதாரணமாக, ஒரு வயர்மென் ஒரு வீட்டுக்கு காண்ட்ராக்ட் எடுத்தால், 300 ரூபாய்க்கு காண்ட்ராக்ட் எப்பான் கிட்டத்தட்ட 210 ரூபாய் சாமான்களுக்குப் போகும். அப்பொழுது 90 ரூபாய்தான் அதற்குள்ள லேபராக கிடைக்கிறது, தனக்கும் தனது ஸ்பார்டிண்டிக்கும் சேர்த்து. அந்த வேலையை முடித்துத் தருவதற்கு அவனுக்கு கிட்டத்தட்ட 1½ வாரமாகும். ஆக, அப்படி 90 ரூபாய் ஊதியம் பெறுவதற்கு தனது உயிரையே பணயம் வைத்து வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இன்று அரசாங்க விதிகள் பிரகாரம் ரேக்கர் அன்ட் டெஸ்டர் வாங்குவதற்கு அதிகமான விலை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த “மேக்கர்கள்” நமது ராஜ்யத்தில் தயார் செய்யப்படுவதில்லை. வெளி நாடுகளில் இருந்துதான் இந்த இறக்குமதி செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அவைகள் மார்க்கட்டில் கிடைப்பதில்லை. இதை வாங்கி வைத்தால்தான் ஒரு வயர்மெனுக்கு வேலை செய்யமுடிகிறது. அதுபற்றி அரசாங்கத்தினிடம் பந்தாவை சொல்லியுங்கூட இதுவரையில் இந்த அன்றாடத் தொழிலாளர்களின் பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்படவில்லை. ஆகவே, மின்சாரத்தை மக்களுக்கு சலபமான முறையிலும், எளிதான முறையில் கொடுக்கக் கூடிய இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு முதல் சலுகை காட்டப்படவேண்டும். அரசாங்கம் கொடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து பெரிய திட்டம் அமைப்பது சலபமாக இருக்கலாம். ஆனால் அத்திட்டங்கள் மூலம் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை விநியோகம் செய்யும் தொழிலாளர்களின் நிலையை யும் கவனிக்கவேண்டும். ஹரிஜனங்கள், மற்றபடி மீட்டர் ஜாதி மக்கள் போன்றவர்கள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் நல்லமுறையில் உத்தரவிட்டும், அதற்கான சட்டங்கள் இயற்றப் பட்டும் கூட அந்தச் சட்டங்கள் எந்தளவு நிறைவேற்றப்படுகிறது என்பது வேடிக்கையாகக்கூட இருக்கிறது.

[Sri K. B. S. Mani]

[22nd April 1959]

செஞ்சியில் 120 கிராமங்களுக்கு சர்வே செய்யப்பட்டு 5 கிராமங்களுக்குத் தான் கணக்கெடுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்தின் நன்மைக்காக இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் இதில் சற்று கவனம் செலுத்தி, ஊக்கம் காட்டவேண்டும். கிராம மக்களுடைய வாழ்வு புனருத்தாரணம் செய்யப் பட்டால்தான், நாட்டு மக்களுடைய வாழ்வு புனருத்தாரணம் அடையும். அரசாங்கம் மட்டும் இம்மாதிரி நினைத்தால் போதாது. சட்டங்கள் மட்டும் இந்த நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டால் போதாது. அதிகாரிகளும் அந்த எண்ணத்தோடு நடந்தால்தான் இம்மாதிரியான குறைகள் இல்லாமல் இருக்கும். இம்மாதிரி குறைகள் இந்த மின்சார இலாகாவில் மட்டுமல்ல ஏனைய டிபார்ட்மெண்டுகளிலும் இருக்கின்றன என்பதை நான் அரசாங்கத் தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

3-30
p.m

அதுபோலவே, ஆங்காங்கு மின்சார கவுன்சில்கள் அமைக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் மின்சார சம்பந்தமாக ஒரு சபை இருக்கவேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் என்னைப்போலுள்ள அங்கத்தினர்கள் கூறுகின்ற சிறு குறைகளை தீர்மானங்களின் மூலம் எடுத்தச்சொல்லி, அதன் மூலம் இருக்கிற பெரிய குறைபாடுகளை அரசாங்கம் எளியதாகவே தீர்த்துவைக்க முடியும். அப்படி இல்லாத காரணத்தினால், ஏதோ மாகாணத்திற்கு ஒரு சபை ஏற்படுத்தி, அதில் பெரிய காரியங்களை விாதித்து, பெரும் நோக்கோடு காரியங்கள் செய்யப்படுவதால், சிறிய சிறிய குறைபாடுகள் அங்காங்கு மலிந்து கிடக்கின்றன. ஆகவேதான் துரிதமாக வேலை செய்கின்ற மின்சார இலாகாவிற்கு, முற்போக்கில் வேலை செய்கின்ற இலாகாவிற்கு இன்னும் வேகத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அதை இன்னும் உச்ச நிலை மக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால், இந்தியாவிலேயே இந்த இலாகா முதன்மையாக வேலை செய்பவென்று மென்சாரல், கிராமங்கள் தோறும் மின்சாரத்தைப் பரப்புவதற்கு வழிவகைகள் சொல்லுவதற்கும், அங்காங்குள்ள குறைகளை எடுத்துக்கூறுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஒவ்வொரு ஜில்லா தலைநகரத்திலும் ஒரு மின்சார பொரு அமைப்பது மிக அவசியம் என்று நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு வரதியாக டாம்கள் கட்டும் இடங்களில் பப்ளிக் வெரிக்ஸ் டிபார்ட்மென்டும், மின்சார இலாகாவும் சேர்ந்து வேலை செய்கின்றன. இரண்டு அனங்களை நங்கள் இம்மாதிரி டாம்களை பார்த்து வந்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு டாமிலும் கிட்டத்தட்ட 5,000, 6,000 கூலிகள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்திற்குப் போதுமான ஊதியம் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. கல் உடைக்கின்ற தொழிலாளிகளுக்கு 2½ ரூபாய் முதல் 4½ ரூபாய் வரையில் கிடைக்கிறது. இவ்வளவு தூரம் அவர்களுக்கு ஊதியம் கிடைத்தும், இந்தத் திட்டங்கள் முடிந்த பிற்பாடு அவர்களுடைய வாழ்க்கை எந்த நிலையில் இருக்கும் என்பதைப் பற்றி கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் வேலைக்கு தேவைப்படும்பொழுது, அவர்களை கூலிகளாக, அடிமைகளாக மட்டும் பாவித்து வேலை வாங்கினால் போதாது. அவர்களுடைய பிற்பால வாழ்க்கைக்கு உதவ்கரமாக இருக்கும் வகையில் நிரந்தரமாக வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களைப்போல் அவர்கள் ஊதியத்தில் ஒரு பிடிப்பு ஏற்படுத்தி, அவர்கள் வேலையைவிட்டு போகும்பொழுது அவர்களுக்கு அதை திருப்பிக் கொடுப்பதாக ஒரு முறையை அரசாங்கம் ஏற்படுத்தினால், மிகவும் நன்றாக இருக்கும். இந்தத் தொழிலாளிகளுடைய பிள்ளைகளுக்கு படிக்க வசதி செய்துகொடுத்து, ஆங்காங்கு சிறிய சிறிய எலிமெண்டரி பள்ளிக்கூடங்களை ஏற்படுத்தியிருப்பதுபற்றி அதிகாரிகளையும், சர்க்காரையும் பாராட்டவேண்டும். ஏதோ கூலிகளுடைய பிள்ளைகளானே, அவர்கள் படிக்கவேண்டியதில்லை என்று அலட்சியமாக இராமல், ஆங்காங்கு சிறிய பள்ளிகளை ஏற்படுத்தி, அந்தப் பிள்ளைகள் பள்ளிக்கு போய்வருவதற்கு

[22nd April 1959]

[Sri K. B. S. Mani]

லாரி வசதி செய்துகொடுத்திருப்பதுபற்றி, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களையும், நிர்வாக அதிகாரிகளையும் என்போன்ற ஊழியர்கள் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்களுக்கு எங்கள் நன்றியை செலுத்திக் கொள்ளுகிறோம். ஆங்காங்கு கிராமங்களிலுள்ள காலனிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், மைனர் பஞ்சாயத்து, மேஜர் பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிட்டி, கனிலிம்சூட், அவைகளை அலட்சியப்படுத்தகிறார்கள். காலனி தானே, பிற்பாடு பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அப்படியும் வற்புறுத்திக் கேட்டால், பணம் தீர்ந்துபோய்விட்டது, அடுத்த ஆண்டில் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அடுத்த ஆண்டில், இந்த ஆண்டு கப்பி போட்ட ரோடுக்கு தார் போடுகிறார்கள், தார் போட்ட ரோடுக்கு சிமெண்டு போடுகிறார்கள். இப்படி மேலும், மேலும் பெரிய பெரிய திட்டங்களாக போட்டுக்கொண்டே போகிறார்கள். காலனிகளை கவனிப்பதில்லை. டவுன் ஓரத்திலிருக்கிற காலனிகளுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து, மின்சார வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும். கிராம மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்துகொடுத்து, அவர்கள் மக்களாக வாழ்ந்தால் தான், நகர்புறங்களிலுள்ள மக்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற முடியும்.

டிராண்டிப்போர்ட்டை தேசியமயமாக்கவதினால் ஏனைய தொழில்களைக் காட்டிலும் அதிகமாக வருமானம் வருகிறது. உண்மையிலேயே அரசாங்கத்திற்கு இன்னும் அதிகமாக வருமானம் வரவேண்டுமானால் உடனடியாக நாட்டில் இருக்கிற தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகின்ற மின்சார தொழில் ஸ்தாபனங்களை தேசியமயமாக்கவேண்டும். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். இந்தத் தொழிலை தேசியமயமாக்குவதினால், மற்ற தொழில்களைப்போல் பெரிய நஷ்டமோ அல்லது பெரிய சிக்கலோ ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடாது. வெகு சலபமாக தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களை தேசியமயமாக்கலாம். இயற்கை வசதியை நாம் உபயோகப்படுத்தி செய்யக்கூடிய தொழில் இது. தனிப்பட்டவர்கள் மின்சார ஸ்தாபனத்தை நடத்துகிறவர்கள், அதை ஒரு தனிப்பட்ட ஜாதிக்கா நடத்தகிற தொழிலாக கருதுகிறார்கள். (குறுக்கீடு) இதிலே ராதியை புத்தத்திற்குள்ளே என்று ஒரு அங்கத்தினர் சொல்லுகிறார்கள். இதிலே ஒன்றும் ஜாதிப் பிரச்சனை இல்லை. குறிப்பாக இந்த ஸ்தாபனத்தை நடத்துகிறவர் பிள்ளை என்று வைத்துக்கொண்டால், அவர் தன்னுடைய சமுதாயத்தை சேர்ந்தவர்களையே அந்த ஸ்தாபனத்தில் பெரும் அங்கங்களை வசிக்கும்படிச் செய்கிறார்கள். அந்த சமுதாயத்தை சேர்ந்தவர்களை அந்த ஸ்தாபனத்தில் நிரந்தரமான ஊழியர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று எண்ணுகிறார்கள். இம்மாதிரி பல ஸ்தாபனங்களில் நடந்துகொண்டு வருகிறது. இதற்கு உதாரணம் வேண்டுமானால், ஸ்தாபனங்களைக் கூறமுடியும். சிறிய சிறிய கிராமங்களுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். கிராம மக்களுடைய முன்னேற்றம்தான் நாட்டினுடைய முன்னேற்றம் என்பதை மனதில் கொள்ளவேண்டும். இந்த மின்சார டிபார்ட்மெண்டில் வேலை செய்யக்கூடிய சிறிய தொழிலாளிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்துகொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என்னுடைய வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார். இந்தச் சபையில் அங்கத்தினர்கள் பேசும்பொழுது அவரவர்களுக்கு லாபகரமாக இருக்கக்கூடிய பாஷையிலே பேசுவதற்கு ஏதாவது தடை உண்டா? அல்லது தமிழில்தான் பேசவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER: இதை ஏன் கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிறார்?

[22nd April 1959]

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : சற்று முன்பு தற்காலிக தலைவர் தலைமை வகிக்கும்பொழுது அங்கத்தினர் தமிழிலே பேசவேண்டுமென்று சொன்னார். ஒரு அங்கத்தினர் ஆங்கிலத்தில் பேசினார். ஆங்கிலத்தில் பேசுவதற்கு ஏதாவது தடை உண்டா?

MR. SPEAKER : சபாநாயகர் ஸ்தானத்தில் உட்கார்ந்திருப்பவர் யார் தீர்ப்பு கொடுத்தாலும், அதற்கு அப்பீல் கிடையாது. ஆனால், சட்டப்படி அங்கத்தினர்கள் ஊரிலெத்திலும் பேசலாம் தமிழிலும் பேசலாம் மற்ற பாஷையிலும் பேசலாம் சபாநாயகருடைய அனுமதி இருந்தால்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : எந்தெந்த பாஷையில் பேசலாம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : அப்பீல்கேஷன் போடுங்கள். என்னென்ன பாஷை என்று சொல்லுகிறேன்.

SRI M. P. PERIASAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மின்சார மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்த மின்சார இலாகா மான்யத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல பிரியப்படுகிறேன். நமது இந்தியா விலேயே முதல் முதலாக ரென்னை மாகாணத்தில்தான் மின்சாரம் அதிகமாக உதவுகிறது என்பதுபற்றி அறிக்கையிலே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. வெள்ளையர் ஆட்சியில் எவ்வளவு மின்சாரம் உற்பத்தியாயிற்று, விவசாயத்திற்கும் மற்ற தொழில்களுக்கும் எவ்வளவு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டது, வெள்ளையர் வெளியேறிய பிறகு நமது காங்கிரஸ் அரசாங்கம் வந்த பிறகு எவ்வளவு அலைகளைக் கட்டி, அவைகளின் மூலமாக மின்சாரத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது விவசாயத்திற்கும், பல தொழில்களுக்கும் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அப்படியிருந்தும், மழை இல்லாத காரணத்தினால், மின்சாரம் உண்டாக்குவதற்கு வசதியாக உள்ள ஆற்றில் தண்ணீர் குறைந்து போவதால் மின்சாரம் கொடுப்பதில் சிறிது வெட்டு ஏற்படுகிறது.

இவ்விதம் வெட்டு ஏற்படுகின்ற காரணத்தால் பம்பு செட் வைத்து தண்ணீர் இறைக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு பல தொந்தரவுகள் ஏற்படுகின்றன. இப்போது குந்தா போன்ற பல திட்டங்களைப் போட்டு மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கு நமது அரசாங்கம் வேலை செய்து வருகிறது. இதன் மூலம் மின்சார வெட்டு இல்லாமல் தாராளமாக கொடுக்கமுடியும் என்று தெரியவருகிறது. மலும் நமது நாட்டில் அநேகமாக விவசாயிகள் மின்சாரத்தை உபயோகித்து விண்ணிலிருந்து தண்ணீரை இறைக்கின்றார்கள். இவ்விதம் இறைப்பது பகல் காலத்தில் தான் அதிகமாகவும் இரவுகாலத்திலும் நடைபெற்றுவருகிறது. இரவு நேரங்களில் கரண்டி கொடுத்தால் அவர்கள் தண்ணீர் இறைப்பதற்கும் அதிலிருந்து நிலத்தை உழுவதற்கும் வசதியில்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, கூடுமான வரையில் விவசாயிகளுக்கு பகல் நேரத்திலேயே மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேறு எந்த முயற்சிக்கு மின்சார சப்ளை இரவு கொடுத்தாலும் விவசாயத்தைப் பொறுத்த அளவில் இரவு காலத்தில் மின்சார சப்ளை கொடுக்காமல் பகல் நேரத்திலேயே கொடுப்பதற்கு வசதி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரிஜனங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் நமது மந்திரிகள் அனைவரும் குறிப்பாக மின்சார அமைச்சர் அவர்களும் பல முயற்சிகள் எடுத்துவருகிறார்கள். அதாவது மேஜர் பஞ்சாயத்துகள் லைட் போடவேண்டுமென்று கேட்டால், அருகிலுள்ள அரிஜன சேரிகளுக்கு பஞ்சாயத்திலிருந்தே லைட் போட்டு கொடுத்தால்தான் பஞ்சாயத்துக்கு மின்சார சப்ளை தரமுடியும் என்று ஆர்டர் மூலமாக சொல்லி வருகிறார்கள். இதன் காரணமாக பல அரிஜன சேரிகளில் மின்சார

[22nd April 1959] [Sri M. P. Periasami]

லைட்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக அரிஜனங்கள் சார்பில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் சில கிராமங்களில் மைனர் பஞ்சாயத்துக்கள் அரிஜன சேரிகளுக்கு லைட் வசதி செய்துகொடுக்காமல் இருந்து வருகிறது. அந்த கிராமங்களில் எல்லாம் அரிஜன சேரிகளுக்கு லைட் வசதி செய்து கொடுக்க ஒத்தாசை புரியவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், நாங்கள் தமிழ்நாடு இரண்டு நாட்களாக நமது அரசாங்கத்தால் போடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டவரும் குந்தா மின்சார திட்டங்களைப் போடப்பட்டு வருகிறோம். இதைப் பார்த்தால் உடனடி வாழ்கிறது, தென்னாற்காடு தேய்கிறது என்று சொல்வது எல்லாம் தவறு என்று நன்கு புலப்படுகிறது. உடனடிவாழ்தான் திட்டங்கள் எல்லாம் பெரிய அளவில் நடந்தகொண்டிருக்கிறது. தென்னாற்காடு ஒன்றுமேயில்லை என்றெல்லாம் திராவிட முன்னேற்ற கழகக்காரர்கள் பொதுஜனங்களிடம் கூறிவருகிறார்கள். கிராமங்களில் இருக்கின்ற மக்கள் அதை உண்மைதான் என்று நம்பிவிடுகிறார்கள். அதற்குத் தகுந்தாற்போல் சந்திரா போன்ற உர தொழிற்சாலைகளில் நடைபெறும் வேலைகளைப்பற்றி சினிமாப் படம் பிடித்து காட்டுகிறார்கள். அதைப் பார்க்கின்ற மக்கள் வடக்கு வாழ்கின்றது, தெற்கு தேய்கின்றது என்று சொல்வதை அப்படியே நம்பிவிடுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் நமது அரசாங்கம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைப் போட்டு வேலை செய்து இந்த திட்டங்களைப்பற்றி மக்கள் அறிந்துகொள்வதற்கு ஒருவிதமான வழியும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரி திட்ட வேலைகளை எல்லாம் சினிமாப் படம் பிடித்து மக்களுக்கு காண்பிக்கவேண்டும். இப்போது குந்தா, டெரியாறு, மேட்டூர் போன்ற திட்டங்களின் மூலமாக அதிகமான அளவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு நமது அரசாங்கம் வேலை செய்துக்கொண்டிருக்கிறது. குந்தா திட்டத்தில் நடக்கின்ற வேலைகளை எல்லாம் மக்கள் சரியாக புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இத்திட்டத்தின் மூலமாக ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் வேலை செய்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பல பேர்கள் மண் சுமந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், பலர் கல் உடைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான்கு பேர்கள் சேர்ந்துகொண்டு கல்லை தூக்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் மேற்பார்வை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்ற இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி மக்கள் அறிந்துகொள்வதற்காக நமது அரசாங்கம் எவ்வளவு செலவு செய்தாலும் சினிமா படம் பிடித்து மக்களுக்கு காண்பிக்கவேண்டும். இப்போது எந்த இடத்தில் பார்த்தாலும் சாதாரணமான பொதுக்கூடங்கள் நடந்தால் சினிமா படம் பிடிக்கிறார்கள். மாலை போடுவதை சினிமா படம் பிடிக்கிறார்கள். இப்படியிருக்கின்ற இந்த காலத்தில் அநேக லட்சம் ரூபாய்களை செலவு செய்து வேலைகளை நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற நமது அரசாங்கம் இம்மாதிரி திட்டங்களைப் பற்றி சினிமாப்படம் பிடித்து சினிமா கொட்டகையில் ஆரம்பத்தில் மக்களுக்கு காட்டுவதில் சிறிது கவனம் செலுத்தவேண்டும். அவ்விதம் நமது திட்டங்களைப்பற்றி மக்கள் அறிந்து கொண்டால் திராவிட முன்னேற்ற கழகம் போன்ற எதிர்க்கட்சிகள் சொல்லிவருகின்ற பொய் பித்தலாட்டங்களை (அவ்விதம் சொல்வது தவறு) பிரச்சாரங்களை மக்கள் நம்பமாட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் திட்டங்களை மக்கள் நன்கு அறிந்து கொண்டால்தான் அரசாங்கத்தின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும். இல்லையானால் மற்ற கட்சிகள் இல்லாததையும், பொல்லாததையும் சொன்னால் மக்கள் நம்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, நமது அரசாங்கத்தின் மூலமாக செய்யப்படும் திட்டவேலைகளை எல்லாம்;

[Sri M. P. Periasami] [22nd April 1959]

எவ்வளவு பணம் செலவு செய்தாவது சினிமா படம் பிடித்து மக்களுக்கு காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதற்காக வரி போட்டாலும் பரவாயில்லை. இந்த திட்டவேலைகளைப்பற்றி எல்லாம் குறிப்பாக குந்தா திட்டத்தில் நடைபெறும் வேலைகளையும், அங்கே கட்டப்பட்டுவரும் அணைக்கட்டைப்பற்றியும், தேக்கப்படும் தண்ணீரைக் கொண்டு செல்வதற்காக மூன்று மைல் தூரத்திற்கு போடப்படும் டன்னல் வேலைகளைப்பற்றியும், பவர் ஸ்டேஷன் வேலைகளைப்பற்றியும் சினிமாப்படம் மூலமாக மக்களுக்கு காண்பிக்கவேண்டும். இதில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலம் ஜில்லாவில் நாமக்கல்லில் கொல்லிமலை இருக்கின்றது. இப்போது அந்த மலையில் நல்ல ரோடு போடபாய் விட்டது. அந்த மலையில் ரோடு போடுவதற்கு முன்பே சுமார் 15 நாட்கள் தங்கியிருந்து நான் அந்த மலையைப்போய் பார்த்திருக்கிறேன். பின்னால் இப்போது அதிகாரிகள் எல்லாம் போவதற்காகவும், இன்சினியர்கள் எல்லாம் போவதற்காகவும் நல்ல ரோடு போடப் பட்டிருக்கிறது. அந்த மலையில் ஐயாறு என்ற நீரோடை மலையிலிருந்து செங்குத்தாக விழுந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆறு செங்குத்தாக 200 அல்லது 250 அடிக்கு செங்குத்தாக விழுந்து கொண்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்கமுடியுமா என்பதைப்பற்றி கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்னால் சில அதிகாரிகள் போய் பார்வை மிட்டுவிட்டு வந்ததாக தெரிகிறது. அதன் பின்னால் அங்கு எந்த வேலைகளும் நடைபெற்றிருப்பதாக தெரியவில்லை. இந்த நீரோடையில் பல ஊற்றுக்கள் வந்து சேருகின்றன. இதிலிருந்து மின்சாரம் எடுப்பதற்காக ஒரு திட்டத்தை அங்கு போடலாம். ஆகவே இந்த திட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் வந்து பார்வையிட்டு அங்கு ஒரு மின்சாரத் திட்டத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு இதில் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார இலாகா தனியாக ஒரு போர்டு நிர்வாகத்தின்கீழ் வந்து நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறது. போர்டு நிர்வாகத்தின்கீழ் வந்த நிமித்தம், சட்டசபை மெம்பர்கள், மற்றும் பொதுஜனப் பிரதிநிதிகளுக்கு இருந்த சில வாய்ப்புகள் குறைந்து வருகின்றன என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்கு முக்கியமான காரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவலிலே ஒரு அட்வைசரி பாடி ஏற்படுவதை இந்த போர்டார் விரும்பவில்லை, சர்க்கார் விரும்பவில்லை என்று தெரிகிறது. அதற்கு ஒரு காரணம், டிஸ்ட்ரிக்ட் கவுன்சில் ஏற்படப்போகிறது, அதிலே இந்தப் பிரச்சினையை நீங்கள் விவாதித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் கவுன்சில் என்பது ஒரு பெரிய ஜில்லா பூராவும் உள்ள பல விஷயங்களைப்பற்றி நாம் பேசக்கூடிய சபை. அதில் முக்கியமான விஷயங்களைக்கூட பேசுவதற்கு நேரம் போதாத நிலைமையில் ஜில்லா பூராவிலிருந்தும் அங்கத்தினர்கள் வந்து விவாதிப்பதினால் சரியானபடி ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் பற்றி பேசமுடியாமல் ஏனோ தானே என்று போய்விடுவது உண்மை. இப்பொழுது திட்டக் கமிட்டிகள் எல்லாம் அந்த அளவுக்குத்தான் வேலை செய்கின்றன. இனியும் அந்த அளவுக்குத்தான் டிஸ்ட்ரிக்ட் கவுன்சிலும் வேலை செய்யும். ஆகையால் இதற்கென்று டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவலிலே ஒரு அட்வைசரி பாடி தேவை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[22nd April 1959] [Sri D. S. Authimoolam]

தனக்கீழ்மண்டலங்களும் உகைத்தில் மனிதனுக்கு மின்சாரம் மின்னம் முக்கியமான தேவையாகிவிட்டது. அதவும் முக்கியமாக விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் மிகவும் முக்கியமாக தேவைப்படுகிறது. நாட்டில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, விவசாயிகளுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தையும் பொருளாதாரத்தையும், உயர்த்தவேண்டுமானால், அது மின்சாரம் சரிவரக் கிடைத்து உபயோகப்படுத்துவதைப் பொறுத்திருக்கிறது. அதோடு தொழில் துறைகளிலும் நம் நாடு பின்தங்கியிருக்கிறது. மின்சாரம் நமக்கு ஏராளமாகக் கிடைத்தால்தான் இந்த நாட்டின் பொருளாதாரம் உயர்வதற்கும், தொழில்கள் பெருகுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, மின்சாரத்தை நல்ல விதமாக ஜனங்கள் பிரயோஜனப்படுத்திக்கொள்வதற்கு, பல சொமங்களுக்கு இணைப்பு தேடிக்கொள்வதற்கு மின்சாரத்திற்கு என்று தனியான ஒரு ஆலோசனைக் குழு ஏற்படுத்தவேண்டும். ஆகவே, இதை ஜில்லா கவுன்சில் விஷயங்களில் ஒரு விஷயமாக வைத்து, இதனுடைய முக்கியத்துவத்தைக் குறித்து இப்படி நியமித்துவிடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்வதில் பல சட்ட திட்டங்கள் புகுத்தப்படுகின்றன. முக்கியமாக ஸ்பெஷல் காரண்டி 35 ரூபாய் என்று இதற்குமுன் இருந்தது. அது இப்பொழுது 50 ரூபாயாக உயர்ந்துவிட்டது. சென்னை மாகாணம் இந்தியாவிலே மற்ற ராஜ்யங்களைவிட மின்சார விநியோகத்தில் முக்கியமாக கிராம மின்சார விநியோகத்திலும், விவசாயத்திற்கு பம்பு செட் வைத்துக்கொள்ள மின்சார விநியோகம் செய்வதிலும் தலைநிமிர்ந்து நிற்கிறது என்று நமது மாநில அமைச்சர்களும் மற்றவர்களும் பெருமைப்படுவதில் நானும் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஒரு ஆல்-ரௌண்டு இம் டிராவ்மென்ட் நமது சென்னை ராஜ்யத்திலே இப்பொழுது மின்சார இலாகாவிலே இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அது ரொம்பவும் சந்தோஷப்படக்கூடிய காரியம். எவ்வளவு கூடுதலாக இங்கே கிடைக்கக்கூடிய சக்திகளையெல்லாம் திரட்டி மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அவை நடந்தகொண்டிருக்கின்றன. அதற்குப் பெரிய உதாரணம் குந்தா பிராஜெக்ட். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல முறையிலே நடக்கும் சென்னை அரசாங்கத்தின் மின்சார இலாகா, விவசாயிகள் விஷயத்தில் இந்த ஸ்பெஷல் காரண்டி என்று சொல்லக்கூடிய இவ்வளவு பெரிய தொகையைக் கேட்கலாமா என்பது ரொம்பவும் கவனிக்கக்கூடிய விஷயம். அதனால் விவசாயிகள் எதிர்பார்த்த இடங்களுக்கெல்லாம் கனெக்ஷன் கொடுக்க முடியவில்லை. கனெக்ஷன் வாங்கிய விவசாயிகளும் ரொம்பவும் எமன் வாயில் மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு உதாரணமாகச் சொல்கிறேன். திரு நல்வேலி ஜில்லாவில் மேலக்கல்லூர் ஸ்பெஷல் சம்பந்தப்பட்ட துலுக்கப்பட்டி என்ற கிராமத்தைச் சுற்றியுள்ள முப்பது, நாற்பது விவசாயிகள் பம்ப்செட்டுகள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 15 தினங்களுக்கு முன் அவர்களுக்கு ஒரு நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. 'ஸ்பெஷல் காரண்டி ரேட்டைக் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, உங்களுக்கு இரண்டு வருஷங்களுக்கு பாக்கி ரூ. 500, ரூ. 600 என்று ஒவ்வொருவருக்கும் வருகிறது. கட்டாவிட்டால் கனெக்ஷனை எடுத்து விடப் போகிறோம்' என்று நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டார்கள். ரூ. 500, ரூ. 600 வரையிலும் ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் ஸ்பெஷல் காரண்டி பாக்கித் தொகையை சிலில் கோர்ட் மூலம் வசூல் செய்வோம் என்று நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலில் அவர்களிடம் ஒப்பந்தம் எழுதி வாங்கும் போது டாரிப் ரேட் ஆறு ரூபாய் வாங்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. ஸ்பெஷல் காரண்டி 35 ரூபாய் வீதம் கொடுத்ததாகத் தெரிகிறது. டாரிப் ரேட் ஆறு ரூபாய் என்றவுடன் விவசாயிகளுக்கு ரொம்ப உற்சாகம் ஏற்பட்டு, கனெக்ஷன் சிக்ரிமாக வாங்கேண்டும், விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்பதற்காகக் கனெக்ஷன் மூடிக்கொண்டு பத்து ஹார்ஸ் பவர் என்று ஒப்பந்தத்தில் எழுதிக்கொடுத்துவிட்டார்கள். உண்மையாகவே அவர்கள் வைத்திருப்பது

[Sri D. S. Authimoolam] [22nd April 1959]

மூன்று ஹார்ஸ் பவர், ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார்கள் தான். பத்து ஹார்ஸ் பவர் கணக்குக்கு ஒவ்வொரு விவசாயியும் வருஷத்திற்கு ரூ. 350 கட்டவேண்டுமென்று வருகிறது. அவர்களுக்கு ஏற்கனவே கிணற்றில் ஜலவசதி இல்லை. வருஷத்தில் நான்கு மாகங்கள் கட்டுமேல் நெற்பயிர், மற்ற பயிர்கள் இவைளுக்குத் தண்ணீர் இறைக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்காது. அதிகபட்சமாக நான்கு மாதங்களுக்குத்தான் தண்ணீர் இறைக்கவேண்டி ஏற்படுகிறது. ஒவ்வொருவரும் கட்டுப்பாடாக 'கன்ஸ்யூம்' செய்திருப்பது ரூ. 70, ரூ. 80 அளவுக்குத்தான். அவர்களிடம் பத்து ஹார்ஸ் பவர் ரேட்டில் ரூ. 350 கணக்குப்பண்ணை. 'ரூ. 250 பாக்கி வருகிறது. ஆகவே, இரண்டு வருஷத்திற்குக் கட்டவில்லை; ஆக, ரூ. 500' என்று ரோட்டில் வந்திருக்கிறது. அவர்களிடம் பொருளாதாரம் இல்லாத நிலைமையில் கட்டியில் இப்பொழுது டிஸ்கனெக்ட் செய்யுங்கள் என்ற அளவுக்கு நம்முடைய மின்சார இலாகா நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறது இரண்டு ரூ. ஒரு ரூ. ஒவ்வொரு பாணி சர்க்கார் என்பது உண்மையானால், விவசாயிகளுக்கு நீங்கள் ஸ்பெஷல் காரண்டி என்பதை வலியுறுத்தாமல் டாரிப் ரேட் ஆறு ரூபாய்க்கு பம்ப்செட் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது நான் சொன்னபடி, மெலக்கல்லூர் பக்கத்தில் துலுச்சப்பட்ட கிராமத்தை பொட்டியுள்ள மக்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதையும் சர்க்கார் வாடல் வாங்கி, ஆறு ரூபாய் டாரிப் ரேட்டிற்கே வசூல் செய்யவேண்டும். அவர்கள் அக்கிரமெண்ட்டிற்கு பத்து ஹார்ஸ் பவர், மூன்று ஹார்ஸ் பவர் வைத்திருந்தாலும் பத்து ஹார்ஸ் பவருக்கு நீங்கள் வசூல் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபம் இல்லை. அந்த விதத்தில் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யவேண்டும். இதுமாதிரி ராஜ்யம் பூராவும் விவசாயிகளுக்கு பம்ப்செட் விஷயத்தில் சர்க்கார் தனி கண்ணோட்டத்துடன் இருந்து காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். அப்படியானால்தான், நம்முடைய நாட்டில் பெரும்பான்மையாக உள்ள மக்கள் எதிர்பார்த்தும் அளவுக்கு விவசாயத்தில் முன்னேறி விவசாயிகளுடைய பொருளாதாரம் செம்மைப்படும், உண்மையாக இந்தச் சர்க்கார் மின்சார இலாகாவில் முன்னேறிக்கொண்டு போவதாக அந்தத் தர்ப்பும். ஆகவே, அதைக் கவனிக்கும்படியாக முக்கியமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதற்கெல்லாம் பத்து பர்செண்டு ரிட்டர்ன் கிடைத்தவிட வேண்டும் என்ற கணக்கு போடுவதற்கான ஒரு பெரிய கஷ்டம் இருக்கிறது. ராஜ்ய சர்க்கார் 5½ சத விதம் வட்டியை மின்சார போர்டுமிருந்து எதிர்பார்ப்பதால் இதைக் கஷ்டங்களெல்லாம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ராஜ்ய சர்க்கார் இதில் கவனம் செலுத்தி வட்டி விகிதத்தைக் குறைக்க வேண்டும். இந்த இலாகாவை ஒரு வியாபாரக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காத நிலைமையில், கிராமவாசிகளுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் தொழில் முறைகளாக நல்ல பிரயோசனப்படக்கூடிய அளவுக்கு இந்த இலாகாவை நிர்வகிக்கவேண்டுமென்பது இதை ஒரு பிவினஸ் பரோபேஷன் என்ற கண்ணோட்டத்தோடு நிர்வகிக்கக்கூடாது. ஆகவே, வட்டி விகிதத்தைக் குறைக்கவேண்டும். குறைத்தால்தான் விவசாயிகள் ஸ்பெஷல் காரண்டி மற்ற காரியங்களைச் செய்துகொடுப்பது எல்லாம் நாம் சலுகை செய்ய முடியும். அதை முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டும்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம், சர்ச்சார்ட் விஷயம். அதுபற்றி ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சர்ச்சார்ட் ஏற்கனவே கூடுதலாக இருந்தது. அதைவிட இப்பொழுது கூடுதலான ரேட் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்ச்சார்ட் விஷயத்தையும் ரத்து செய்திவிடவேண்டும். அதை ரத்து செய்வதில், நிறைந்த அளவு ஜாஸ்தியாக உபயோகிக்கும் ஆள்கள் வேண்டுமானாலும் விட்டுவிடலாம். ஏழை எளிய மக்கள், கிராமவாசிகள், குறைந்தபட்சம் இவ்வளவு யூனிட்கள் உபயோகித்தால் அவர்களுக்குச் சர்ச்சார்ட்மிருந்து விதிவிலக்கு என்று ஒரு ஏற்பாடு செய்தால், அதன்

[22nd April 1959] [Sri D. S. Authimoolam]

மூலம் கட்டக்கணக்கான ஏழை மக்கள் மின்சார போர்டை வாழ்த்து வார்கள். அந்தச் சலுகை செய்யவேண்டுமென்று முக்கியமாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஸ்பெஷல் காரண்டி என்பதையும் இந்த அன்றாடம் ரிட்டர்ன் பத்து வருஷம் என்று இருப்பதை இருபது வருஷம் என்று ஏன் வைக்கக் கூடாது என்பதையும் முக்கியமாக ரிசேஷன் செய்யவேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக இரண்டு மூன்று கமிட்டிகள் நியமிக்கப்போவதாகத் தெரிய வருகிறது. அந்தக் கமிட்டிகள் மூலம் தகுந்த பலன் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டு என் பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIAR : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சபையினுள் வைக்கப்பட்டிருக்கும் மின்சார இலாகாவின் நிதி நிலை அறிக்கையை வரலோற்று சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாகாணத்திலுள்ள எல்லா இலாகாகளிலும் குறிப்பாக மின்சார இலாகா மிகவும் பாராட்டத்தக்க முறையில் வேலைசெய்துகொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை இங்கு பேசிய அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும், குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் எதற்கும் எதிர்ப்பைக்கூட்டும் அங்கத்தினர்கள்கூட இந்த இலாகாவைப் பாராட்டி பேசியிருக்கிறார்கள் என்றால் எந்த அளவில் இந்த மின்சார இலாகா வேலை செய்திருக்கிறது என்பது தெரியவரும். எந்த இலாகாவைப்பற்றி விவாதம் வரும்போதும் அதைப்பற்றி எதிர்த்து காரைமரமாக பேசும் அங்கத்தினர்கள்கூட இந்த இலாகாவைப்பற்றி பாராட்டி பேசியிருக்கிறார்கள். மின்சார இலாகா அந்த அளவில் வேலை செய்து இருக்கிறது என்பது தெரியவருகிறது. இந்த இலாகா சம்பந்தமாக மற்ற மாகாணத்தைக் காட்டிலும் இந்த மாகாணம் நல்ல முறையில் முன்னேற்ற மடைந்திருக்கிறது. வெள்ளையர் ஆட்சியில் கிராமங்களைக் கண்ணெடுத்தும் பாராத கிராமங்களுக்கு எல்லாம் இப்பொழுது மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பல கிராமங்களிலுள்ள வீடுகளுக்கும் இப்பொழுது மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பல கிராமங்களுக்கு இப்பொழுது மின்சார வசதி கிடைத்திருக்கிறது. அதனால் இந்த அரசாங்கத்திற்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதவரையிலும் இல்லாத அளவில் 1935-36ல் 30 கிராமங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சார அளவைப் பார்த்தால் இன்றைக்கு அதாவது 7,772 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்த்தால் ஓரளவு மின்சார இலாகா விவசாயிகள் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி வருகிறது என்பது தெரிய வருகிறது. கிராமங்கள் முன்னேற்றமடையச் செய்வதிலும், கனம் அமைச்சர் அவர்களும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

அது மாதிரி அல்ல, விவசாயிகள் விவசாயத்திற்கு என்று ஒரு ஜோடி மாடு வாங்கவேண்டுமென்றால் 750 ரூபாய் முதற்கொண்டு ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படி மாடுகள் வாங்கி சேலம் ராசிபுரம் முதலிய இடங்களில் பயிர் செய்து வருகிறார்கள். சேலம் ஜில்லாவில் சமீபத்தில் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது பல கிராமங்களையும் கிணறுகளையும் பார்வையிட்டார். கிணறுகளில் 120 முதற்கொண்டு 130 அடி வரையில் மேல் தண்ணீர் இருப்பதை அவர் கண்டார், இவ்வளவு ஆழமாக தண்ணீர் இருப்பதால் அதை இரைத்து விவசாயம் செய்வது என்பது முடியாமல் இருந்தது. ஆயிரம் அல்லது ஆயிரத்தி ஐந்து ரூபாய் வரையில் செலவு செய்து மாடு வாங்கி தண்ணீர் இறைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகள் எவ்வளவோ கஷ்டம் நஷ்ட அடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மின்சாரம் கிடைத்து வருவதால்

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar]

[22nd April 1959]

அவர்களுக்கு பல கஷ்டங்கள் நீங்கி விவசாயம் செய்ய ஆதரவாக இருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு மின்சார இலாகா விவசாயிகளுக்கு விவசாய விஷயத்தில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது. மின்சாரம் கிடைக்காமல் இருந்த காலத்தில் விவசாயிகள் எவ்வளவோ கோடிக்கணக்கான ரூபாயை இழக்க வேண்டியதாக இருந்தது. இன்னும் சில இடங்களில் அந்த வசதி இல்லாமல் இருப்பதால் தொழில் அபிவிருத்தி அடைந்திருந்தும் விவசாயிகள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டமடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் செலவு செய்யக்கூடிய அளவில் அவர்களுக்கு வருமானம் கிடைப்பதாக இல்லை. இவர்களுடைய வாழ்க்கைச் சதாம் உயர்வதற்கும் வசதி இல்லை. அவர்களுக்கு பொருளாதார வசதி கிடைக்கவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் பகுதியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தபோது இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைப்பற்றி அவரிடத்தில் சொல்லிக்கொண்டார்கள். இதைப்பற்றியே எல்லா அங்கத்தினர்களும் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டிருக்கிற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நிவர்த்திக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவில் இரண்டு மூன்று வருஷமாகவே பருவ மழை தவறிவிட்டது. அதன் காரணமாக கிணறுகளில் ஜலம் குறைந்து விட்டது. பயிர் செய்வதற்கு வசதி இல்லை. புஞ்சை பயிர் செய்வதற்குக்கூட தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. ஒரு ஆர்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் அளவில் ஐந்து ஆர்ஸ் பவருக்கு 250 ரூபாயில் 100 ரூபாய் கூட கொடுக்க முடியவில்லை. தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால்தான் அவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லையே யொழிய நிலம் இல்லை என்ற காரணத்தால் அல்ல. நீர் இருந்தால் அதை இறைத்து பயிர் செய்து பணத்தைக்கொடுக்க முன் வருவார்கள். சில இடங்களில் புஞ்சை பயிர் செய்வதற்குக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் பயிர்கள் எல்லாம் காய்ந்து போய் விடுகிறது. தங்கனிடம் இருக்கக்கூடிய பணத்தை செலவு செய்து மீண்டும் அந்தப் பணத்தைப் பெற முடியவில்லை. அதனால் அடுத்த வருடம் அவர்களால் ஜீவனம் செய்ய முடியுமோ என்ற பயம் கூட ஏற்பட்டு விடுகிறது. சாகுபடி செய்யக்கூடிய அளவுக்காவது அவர்களுக்கு வருமானம் வரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆர்ஸ் பவர் 50 ரூபாய் அளவில் ஐந்து ஆர்ஸ் பவருக்கு 250 ரூபாய் அளவில் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு 100 ரூபாய்கூட பவர் உபயோகிப்பது இல்லை. அதனால் அவர்கள் பல கஷ்ட நஷ்டங்களை அடைகிறார்கள். அதனால் விவசாயத்தில் அவர்கள் நஷ்டமடைகிறார்கள். ஆகவே 50 ரூபாய் ஒரு ஆர்ஸ் பவருக்கு என்று வசூல் செய்வதை விட்டு விட்டு மூப்பது ரூபாய் என்ற அளவில் வசூலிக்கும் படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இந்த துறையில் லாபம் வருகிறதா என்பதை மட்டும் பார்க்காமல் விவசாயிகளுக்கு வசதி கிடைக்கிறதா என்ற அடிப்படையில் அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுதுதான் விவசாயத் தொழிலில் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும். விவசாயத் தொழில் திறம்பட நடக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் விவசாயிகளுக்கு சலுகை காட்டி அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கக்கூடிய மினிமம் சார்ஜ் தொகையை 30 ரூபாயாகவோ அல்லது 25 ரூபாயாகவோ குறைக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சேலம் ஜில்லாவில் மூன்று வருஷ காலமாக பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக விவசாயிகள் ரொம்பவும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த வருஷத்திலேயே சேலம் தாலுகாவில் வீரபாண்டி பீக்கா, ராஜபுரம் தாலுகா வெண்ணந்தூர் பிரிசாவுக்கு உடனடியாக இந்த ஆண்டிலேயே உடனடியாக அவர்களுக்கு மினிமம் சார்ஜை

[22nd April 1959]

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar]

எவ்வளவு குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு குறைக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதைப் பற்றி கவனிப்பதற்கு இப்பொழுது கமிட்டி போட்டு ஆலோசிக்கப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாவில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது இதைப்பற்றி அவரிடம் சொல்லப்பட்டது. அதற்கு அவர் இதைப்பற்றி கவனிப்பதாகச் சொன்னார். ஆனால் சம்பந்தில் மின்சார இலாகா தொழிலாளர்களுக்கு அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுத்ததன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சலுகையை கொடுக்க ஒருக்கால் அந்தக் கமிட்டி மறுத்தாலும் மறுக்கலாம். அந்த பணத்தை, சரிகட்டுவதற்கு என்று விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகையைக் கொடுக்க மறுக்கலாம். ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தாம் ஏற்கனவே சுற்றுப் பிரயாணத்தின்போது சொன்னதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு கமிட்டி மாறுபட்ட முறையில் தீர்மானம் செய்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் விவசாயிகளுக்கு சலுகை அளிக்கக்கூடிய முறையில் உத்தரவு போட்டுக் கொண்டு என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே விவசாயிகளுக்கு தொல்லைகள் ஏற்படாத வகையில் அவர்களிடமிருந்து மினிமம் சார்ஜை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு இந்த மின்சாரத் துறையில் வேலை செய்யக்கூடிய அத்தனை மிகவும் நல்ல முறையில் உயர்ந்த முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இன்றைக்கு குந்தா திட்டத்தைப் போய் பார்க்கக் கூடிய பிரதேசத்தில்—இந்திய தேசத்திலேயே இருக்கக்கூடிய என்ஜினியர்களைவிட மிகவும் திறமையாக—இங்குள்ளவர்கள் வேலை செய்து கொண்டு இருப்பதை நாம் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. அவர்கள் செய்து வருகிற அரும்பணிக்காக நாம் அவர்களைப் பாராட்டுகிறோம். அதோடு கிராமங்களில் சிறிசில இடங்களில் குறைபாடுகள் இருக்கலாம். அவைகளையும் நமது அமைச்சர் அவர்கள் நிவர்த்திக்க முன் வந்தால்தான் என்னும் தரிதமாக இந்த இலாகா பணி காரியங்களைச் செய்ய முடியும். குறிப்பாக கீழே இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகள் சரியாக வேலை செய்வதில்லை. டிபார்ட்மெண்டில் எடுத்துச் செய்யக்கூடிய காரியங்களில் அதிக தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்தக் குறைபாட்டையும் நீக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு ஜமீன் நிலம், இனம் நிலம் என்று இருக்கின்றன. அவை சர்வே செய்யப்பட்டு இன்னும் பட்டா செய்யப்படாததன் காரணமாக அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக ஜமீன் நிலத்தில் ஒரு விவசாயி மாடு வைத்துத் தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டிருப்பான். பக்கத்தில் இன்னொருவன் மோட்டார் வைத்துத் தண்ணீர் இறைத்தால் இந்தத் தண்ணீரின் தண்ணீர் இறங்கிவிடுகிறது. இவனும் மின்சாரம் வேண்டும், பம்பு செட்ர வேண்டும் என்று கேட்டால் மின்சார இலாகாவின் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். காரணம் “உனக்கு இன்னும் நிலமே சொந்தமில்லை. எப்படி எதை நம்பிக் கடன் கொடுப்பது?” என்று மறுத்துவிடுகிறார்கள். எப்படியும் அந்த நிலங்களை அந்த விவசாயிகளுக்கேதான் கொடுக்கப்போகிறோம். உழைப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டத்தையும் கொண்டுவந்து இருக்கிறோம். அந்த நிலங்கள் சர்வே செய்யப்படாமல், அவர்களுக்குப் பட்டா செய்யப்படாமல் இருந்தாலும்கூட—இம்மாதிரியான இடங்களில் அவர்களுக்கு அவசியம் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்பொழுதுதான் பக்கத்தில் மின்சார சபை உடைய கிணறுகள் இருக்கும்போது இவர்களாலும் கொஞ்சமாவது நீர் இறைத்து விவசாயம் செய்ய வசதி ஏற்படும். ஜமீன், இனம் நிலங்கள் சர்வே செய்யப்படவில்லை என்ற ஒரு காரணத்தை தடையாகக் காட்டாமல் அந்த நிலங்களில் சாகுபடி

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar] [22nd April 1959]

செய்யக்கூடியவர்களுக்கும், மின்சார இலாகாவின் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளிறேன்.

* SRI V. SANKARAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சென்னை மாநில மின்சார போர்டின் 1959-60 ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இதிலே ஆன்யுவல் பிளான்ஷியல் ஸ்டேட்மெண்டில் பாராம் 2-ல்.

Under section 61 of the Electricity (Supply) Act 1948, the Annual Financial Statement Budget Estimates of the estimated capital and Revenue Receipts and Expenditure for the year 1959-60 of the Madras State Electricity Board should be prepared in the prescribed form and submitted to the State Government for being placed on the table of the Houses of the State Legislature. Under Section 16 (6) of the said Act the Annual Financial Statement should also be placed before the State Electricity Consultative Council. The same procedure has to be adopted in respect of Supplementary Financial Statement pending approval of the model farms by the Government the Budget of the Board for 1959-60 has been framed following the form adopted for the Annual Financial Statement for 1958-59.

என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சாதாரணமாக அரசாங்க பட்ஜெட் முறையை அனுசரித்து கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. சாதாரணமாக செக்ஷன் 61-ஐ எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் பிரைவேட் கார்ப்பரேஷன் ஆக்டின்படி—அக்கவுண்டு கொடுக்கப்படாமல்—கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக அந்த பாரம் சர்க்கார் அதை அங்கீகாரம் செய்யாததன் காரணமாக—அரசாங்க பட்ஜெட் முறையை தயாரிப்பது போலவே இதைத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அரசாங்க பட்ஜெட் என்றால் (Capital expenditure revenue expenses) ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட், பட்ஜெட் எஸ்டிமேட் கண்டிஷனட் பண்ட் ரிசர்வ் பண்ட் எனபதாக சுலபமாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியாதபடி இருக்கும். ரெவின்யூ எக்ஸ்பென்டிசர், காபிடல் எக்ஸ்பென்டிசர் என்பதெல்லாம் சுலபத்தில் தெரிந்துக்கொள்ள முடியாது. பிரைவேட் கார்ப்பரேஷன் என்றால் கரெக்டான அஸெட், லையபிலிடி எளிதாக சுலபமாகத் தெரிந்துக் கொள்ளக்கூடிய முறையில் கணக்கு அமைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்த மாடல் பாரம்ஸ் அங்கீகாரம் செய்யப்படுவது பென்டிங்காக இருப்பதனால் இந்த மாதிரியாகத் தயாரிக்கும் படியாக நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. சீக்கிரத்தில் அதை அங்கீகாரம் செய்து—பிரைவேட்—கார்ப்பரேஷன் கணக்கைப் போலவே சுலபத்தில் அஸெட், லையபிலிடி என்ன செலவு என்ன வருமானம் என்ன என்பதைத் தெரிந்துக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஒவ்வொரு வருடமும் பார்த்தால் 11 கோடி செலவு என்று வருகிறது. அதே முறையில் 11 கோடி வருமானம் என்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. 57-58-ல் 11 கோடி செலவு என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அக்கவலாக 14 கோடிக்கு மேல் செலவு ஏற்பட்டது. அப்படியே 58-59-ல் என்றால் 11 கோடி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் 14 கோடிக்கு மேலே செலவழிந்தது. 59-60-லும் என்றாலும் 14 கோடிக்குமேல் செலவாகும். இது நமக்கு சாதாரணமாகத் தெரிய வருகிறது. ஆனால் பிளானிங் கமிஷனிடைய சிலில் 17 கோடி என்று

[22nd April 1959]

[Sri V. Sankaran]

இருப்பதனால் இவர்களும் 11 கோடிக்கு கணக்குக் காட்டி இதைத் தயாரிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதைத் தயாரிப்பதற்கு அநேக இலாகாக்களில் இருந்து பல மாதங்களாக மிகவும் சிரமப்பட்டு புள்ளி விவரங்களைத் தயாரிக்கப்படுகிறது இல்லாவிடின் இம்மாதிரியாக 11 கோடி என்று இங்கே விவாதம் செய்து பின்னர் அது அதிகப்படியாக செலவாகி இருப்பதாகச் சொல்லுவதில் அத்தமிக்லை. என இவ்வாறு பல மாதங்கள் சிரமப்பட்டு இது போன்று imaginary figures தயார் செய்து, அதை விவாதித்து காலத்தை விரயம் செய்யவேண்டும். அதிகம் செலவாகும் என்றால் அதற்கு ஏற்ப ப்ளானிங் கமிஷன் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுவது 11 கோடியை கூடக் கூடுதலாக இருந்தாலும் அதைக் குறிப்பிட்டு அதற்கு அங்கீகாரம் பெறுவது சரியானது என்று சொல்லக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் இதைத்தயாரிக்க எல்லாப் புள்ளி விவரங்களையும் சேகரித்து விடுகிறோம், அப்படிச் சேகரித்துவிட்டு இல்லுசுவாக—இம்மாதிரியாக எதற்காக 11 கோடி என்று கொடுக்கவேண்டும். அதிகமாக ப்ளானிங் கமிஷன் மீட்டெடுத்தாண்டிப்போனாலும்கூட அதற்கு அங்கீகாரத்தை அவர்களிடம் கேட்டு வாங்கிக்கொண்டு ஆக்சவல் எக்ஸ்பென்டிசரைக் குறிப்பிடுவது நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆன்யுவல் பிளான்ஷியல் ஸ்டேட்மெண்ட் 4-வது பாராவில் செலவு கணக்கில் 4 கோடியே 10 ஸ்சம் ரூபாய் 58-59-ல் சர்க்கார் கடனுக்கு வட்டியாக என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. 59-60-ல் 4 கோடி 60 ஸ்சம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு லோன் 5½% என்று காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வட்டி விதம்—இதில் சர்க்காரே ஒரு மேஜர் அங்கம் வகிக்கும்போது அதிகப்படியாக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன் சாதாரணமாக பங்கு வட்டியாக இருந்தாலும், சர்க்கார் வட்டியாக இருந்தாலும் எனக்குத் தெரிந்து 4 அல்லது 4½%க்கு மேல் கிடையாது. அப்படி இருக்க இங்கே 5½% என்று அதிகமாகக் காட்டவேண்டியதில்லை. இந்த வட்டி விதித்ததைக் குறைவாகப் போட்டு இதில் கொஞ்சம் பணம் கிடைத்தால் இதைக் கொண்டு மின்சார தொழிலாளர்களுக்கும் வசதியும் சம்பள உயர்வும் அனுகூலம் செய்யலாம். கன்ஸுமர்ஸ்களுக்கு அனுகூலம் செய்யலாம், குறியாக குந்தா ப்ராஜெக்ட் எடுத்துக்கொண்டால் வெ ர்க்கில் ஸ்டாப்புக்கு ஸ்பெஷல் பே கொடுப்பது போல் க்ளரிகல் ஸ்டாப்புக்குக் கொடுப்பது இல்லை என்கிற குறைபாடு இருக்கிறது. ஏற்கனவே Working staff க்காக Special Pay மூலம் Clerical staffக்கு மேற்கொண்டு 7.00 க்கு கூடும். அதையும் உடனடியாக கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சார போர்டின் முக்கிய நோக்கமே தொழிலாளர்களுக்கு அனுகூலம் செய்வது ஆகும். கன்ஸுமர்ஸ்களுக்கு அனுகூலம் செய்வதாகவும் இருப்பதுதான். ஆகவே வட்டியைக் குறைத்தால் தொழிலாளர்களுக்கு அனுகூலம் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக பாரிப் விதித்ததைக்கூட மாற்றி அமைக்கப்போவதாகச் சர்க்காரை எடுத்துவிடப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு அனுகூலம் செய்யவேண்டும். இப்போது Domestic Consumption யூனிட் 3½ அணு என்று இருப்பதை—ஆங்கிலேயர்கள் காலத்திலிருந்திருக்க வாம்—இப்போது கவனித்துத் திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் ஓரளவு 5 நயா பைசாவிலிருந்து 7 நயாபைசாவாக அதிகரித்தால் டீண்டிஸ்டிரியல் கன்சம்ஷன் 33 பர்சண்ட், டொமஸ்டிக் கன்சம்ஷன் 17 பர்சண்ட் என்று அக்ரிகல்சரல் கன்சம்ஷன் 11 பர்சண்ட் ஓரளவு இண்டஸ்ட்ரிக்குச் சற்று கட்டியாகவும் அக்ரிகல்சர் பாரிப் ஷீட்டையும், டொமஸ்டிக் ரேட்டையும் கூடுமானவரை குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கன்ஸுமர் இண்டஸ்ட்ரிக்கு ஒரு 3 நயாபைசா கூடுதலாகப் போட்டாகிலும் பரவரையில்லை. முக்கியமாக

[Sri V. Sankaran]

[22nd April 1959]

டொமஸ்டிக் கன்ஸம்ப்ஷன் சம்பந்தமாகவும், அக்ரிகல்சர் கன்ஸம்ப்ஷன் சம்பந்தமாகவும் ஓரளவு சார்ஜ் விதித்ததைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பரம்பிக்குளம் நீர்த்தேக்கத்தில் இருந்து ஒரு லட்ச கிலோவாட் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் கேரள அமைச்சர் கூறியதைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். The bulk of the consumption will go to Kerala and Madras will get only a very little என்று அவர் கூறியிருக்கிறார். சர்க்கார் கூறுவது சரியா அல்லது கேரள அமைச்சர் கூறுவது சரியா என்பதை விளக்க வேண்டுகிறேன். “சென்னைக்கு ஒரு சிறிய அளவு தண்ணீர்தான் கிடைக்கும்” என்று கேரள அமைச்சர் சொல்லி இருக்கிறார். அதே முறையில் நமக்கு மின்சக்தியும் குறைந்து விடுமா என்பதை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

போர்டு அமைத்திருப்பதில் அதிகமான “அபிஷியல்”கள் இருக்கிறார்கள். “டெக்னிகல் மென்” அதிகமாக இருந்தால் நல்லது. சீப் என்ஜினியர் தலைவராக இருந்தால் அதிகமான அளவுக்கு “இம்ப்ரூவ்மெண்ட்” செய்ய வேண்டுமென்றும், தனிப்பட்ட முறையில் நல்ல பெயர் எடுக்க வேண்டும் என்று, அவருக்கு ஒரு ஆர்வம் ஏற்படும். அந்த முறையில் சீப் என்ஜினியரைத் தலைவராகப் போர்டு அதிகமான “டெக்னிகல் மென்களை” அந்தப் போர்டில் இடம்பெறச் செய்யவேண்டும். இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பம்பு செட்டுகள் பல ஆயிரக்கணக்கான பளாக்குகளுக்கு இன்னும் தேவையான அளவு தரப்படாமல் இருக்கிறது. பம்பு செட்டுகள் ஆயிரக்கணக்கில் அதிகத் தேவை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நமது ராஜ்யத்திலேயே எலக்ட்ரிகல் மிஷினரி செய்யப்படும் என்று சீப் என்ஜினியர் ஒரு அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார். நமது ராஜ்ய அரசாங்கமே சீக்கிரத்தில் பம்பு செட்டுகள், எலக்ட்ரிகல் கூட்ஸ் ஆகியவைகளைச் உற்பத்தி செய்து சப்ளை செய்யும் பொறுப்பை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதிகமான அளவுக்கு இவைகளை உற்பத்தி செய்து சப்ளை செய்யவேண்டும். விவசாயிகள் குறிப்பிட்ட அளவு நிலம் வைத்து இருக்கவேண்டும். குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை கிணறுகளுக்கு சேர்த்துத்தான் கரண்ட் கொடுக்கப்படும் என்ற விதிகளை பெருமளவு தளர்த்த வேண்டும். நான் இந்த பட்ஜெட்டை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சாரத் துறையிலே நமது சர்க்கார் போட்ட திட்டத்தைவிட வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இந்த முறையில் இன்னும் வேகமாக முன்னேறவேண்டுமென்று ஆசையைக் கனம் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருப்பது கண்டு நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த வருஷத்தில் நாம் 3½ லட்சம் கிலோவாட் மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். இன்னும் சில ஆண்டு காலத்தில் இது பல மடங்கு களாக விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையோடு மின்சார இலாகா இயங்கி வருவதை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தமாதிரி மின்சாரத் துறை விஸ்தரிக்கப்படுவதன் மூலமாக நாடு தொழில் துறையில் நிச்சயமாக அபிவிருத்தி அடையும் என்ற எண்ணத்தில் மேலும் மேலும் இதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கனம் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது 75 சதவிகிதம் மின்சாரத்தை தொழில் துறையிலும், விவசாயத் துறையிலும் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். இதே நிலையில் உற்பத்தி செய்யப்போகும் மின்சாரத்திலும் 75 சதவிகிதத்தை தொழில் துறையிலும், விவசாயத் துறையிலும் பயன்படுத்தும் முயற்சியை அரசாங்கம்

[22nd April 1959]

[Sri A. R. Marimuthu]

மேற்கொள்ளவேண்டும். அப்படி அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமானால் வரக்கூடிய மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இந்தியில் கிட்டத்தட்ட 8,9 லட்சம் கிலோவாட் சக்தியை உற்பத்தி செய்யும் நிலைமையில் இருப்போம் அது மட்டுமல்ல. அனுசக்தியிலிருந்து மின் சக்தியை உற்பத்தி செய்வதைப் பற்றி எடுத்துக்கொண்டுள்ள முயற்சியை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷ உரையின்போதுகூட அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த வருஷமும் அதைத்தான் கூறியிருக்கிறார்கள். அதில் எந்த அளவுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறவில்லை. அடுத்த ஆண்டிலாவது “நாம் அதில் முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதிபெற்று திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்” என்று அவர்கள் கூறுவார்களேயானால் அது நம் எல்லோராலும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். அதிகப்படியாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து 75 சதவிகிதத்தை தொழில் துறையிலும், விவசாயத் துறையிலும் உபயோகப்படுத்த வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கும் தொழில்துறை 3 மடங்குகளாகப் பெருக்கவேண்டும். அதற்குச் சர்க்காருடைய தொழில் கொள்கையில் மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு மின்சார கட்டணத்தைக் குறைக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக அதைப்பற்றி எடுத்துக்கொல்லியும் இப்பொழுதுதான் அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்கிறது. விவசாயிகள் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள். அவர்களுக்கு குறைந்த கட்டணச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தஞ்சை ஜில்லா நீர்ப்பாசன வசதியுள்ள ஜில்லா என்று கூறப்படுகிறது. ஓரத்தநாடு, அரந்தாங்கியில் பெரும்பகுதி நீர்ப்பாசன வசதியில்லாதிருக்கிறது. இந்த இடங்களில் எல்லாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும் பொறுப்பு தனிப்பட்ட கம்பெனியாரிடமும் விடப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திடம் அந்தப் பொறுப்பு இல்லை. அங்கே ஸ் “டிராண்ஸி ஷீலன்” கிடையாது. கம்பெனியாரிடம் கேட்டால் ஹைடென்ஷன் லைன் கிடையாது என்கிறார்கள். கிராமங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்ய முடிவதில்லை. ராஜாமடம், பேராலுணி, ஓரத்தநாடு ஆகிய பகுதிகளில் “டிராண்ஸி ஷீலன் லைன்” ஏற்படுத்தி மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அரசாங்கம் இந்தக் கம்பெனிகளின் விநியோகப் பொறுப்பை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்கள் என்ற நிலைமையில் கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு கொடுப்பதற்கு கம்பனிகள் தயங்குகிறார்கள். அவர்கள் அதில் அதிகம் அக்கறை செலுத்துவது இல்லை. ஆகவே, இப்பொழுதுள்ள நிலையிலேயே வைத்துக் கொண்டிருந்தால் போதும். இதற்கு மேல் இதில் முதலீடு செய்ய வேண்டியதில்லை. அதாவது விநியோகப் பொறுப்பில் என்றும் அதற்குப் பதிலாக வேறு தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்கலாமே என்றுதான் கம்பனிக் காரர்கள் கருதுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெவிரித்துக் கொள்ளுகிறேன், கம்பெனிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கும் விநியோகப் பொறுப்பை அரசாங்கமே நிச்சயமாக, கண்டிப்பாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்றால் அநேக இடங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு கிடைப்பது தடைபடும். அதனால் பல கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கிடைக்காமல் போய்விடக் கூடும். குறிப்பாக தஞ்சை ஜில்லாவிலும் திருச்சி ஜில்லாவிலும் மின்சார விநியோகப் பொறுப்பு சேஷசாயி பிரதர்ஸ் பொறுப்பில் இருக்கிறது. அவர்கள் அதிகப்படியான இடங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிப்பது கம்பியாக இருக்கிறது. அவர்களிடம் நான் பேசியபோது அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எங்களிடம் பணம் கிடையாது, சர்க்கார் கடன் கொடுத்தால் ஒழிய நாங்கள் ஒன்றும் செய்யப் போவதில்லை. இந்தப் பொறுப்பை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டால் நாங்கள் சந்தோஷப்படுவோம்,

4-30
p.m.

[22nd April 1959]

[Sri A. R. Marimuthu]

நாங்கள் நெய்வேலியில் ஒரு கொழிச்சாலை ஆரம்பித்திருக்கிறோம். அதற்கும் பணம் எங்களுக்குத் தேவையாய் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்; அரசாங்கம் சொல்கிறது, நாங்கள் அவர்களுக்கு கடன் உதவி அளிக்க சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்டை எதிர்பார்க்கக்கொண்டிருக்கிறோம், அவர்கள் கொடுத்தால் நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் கண்டிப்பாக கம்பனிகளிடம் இருந்து விநியோகப் பொறுப்பை தாங்களே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுபற்றியுலோ சிக்க வேண்டும். அப்படி ஆலோசிக்கும்போது கம்பனிகள் 88 லட்சம் ரூபாய் கடன் கேட்டுள்ளதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த ரூபாயை சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டும், இடைக்காலத்தில், மின்சார போர்டிற்கு மாகாண சர்க்கார் பத்து லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுக்கப் போவதாக அறிகிறோம். சர்க்கார் கம்பனிகள் எடுத்துக் கொள்ளும்போது நஷ்டஈடு தொகையிலிருந்து அந்தக் கடன் தொகையை குறைத்துக் கொள்ளலாம். அதுமட்டுமல்ல, கம்பனிகள் 15 சதவீதம் காரண்ட் கேட்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் 10 சதவீதம்தான் கேட்கிறார்கள். சர்க்கார் என்றால் மக்கள் தேவையை முன்னிட்டு குறைத்துக் கொடுக்கலாம். அனால் கம்பனிகள் லாபத்திற்காகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் அவர்கள் 15 சதவீதம் கேட்கிறார்கள். அதோடு அரசாங்கத்திலிருந்து கிடைக்கும் கடன் தொகையைப் பொறுத்தும்தான் விஸ்தரிக்க முடியும் என்றும் கம்பனிகள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, நான் சொல்வது கம்பனிகளை சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்ளலாம். இடைக்காலத்தில் கம்பனிகள் கேட்டிருக்கும் கடன் தொகையையும் கொடுக்கின்றன என்று கேட்டுக் கொண்டு நான் குறிப்பிட்ட எச். டி. லை உரத்தநாடு, மன்னார்குடி கந்தர்வ கோட்டை வழியும், ராஜாமடம், பேராணாணி வழி அரந்தாங்கி வரையிலும் மின்சாரம் அவசியம் போட்டுத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. VELUCHAMI.—கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று முற்பகலில் நமது ராஜ்யத்திலுள்ள புதிய மின்சார அபிவிருத்தித் திட்டமான குந்தா மின்சாரத் திட்டத்தைப் போய்ப் பார்த்து விட்டு அதைத் தொடர்ந்து உடனே மின்சார போர்ட் மானியத்தின் மீது பேசும்போது ஒரு தனி பொருத்தத்தோடு பேச முடிகிறது. இந்த நல்ல காரியத்திற்காக அமைச்சர் அவர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன். இப்போதிலும் நமது நாட்டின் முக்கியமான அபிவிருத்தி அம்சமான இந்த மின்சாரத்தை வேறு பல வகைகளிலும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்று நூலிப்பார்டி மெம்பர்கள் யோசனை கூறினார்கள் ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ஸ்கீமிற்று என்ன செலவாகுமோ அதே செலவில் கர்மல் ஸ்டேஷன் நிறுவி அதன் மூலம் ஜிஃசைத் தோறும் ஆங்கங்கே மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமென்று கூறினார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து அதன் மூலம் மின்சார உற்பத்தியை உயர்த்துவதற்குள்ள வாய்ப்பை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்தினால் அவர்கள் அடுத்த அண்டில் அதற்காக அதிகமாகப் பாராட்ட முடியும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக பல்வேறு இலாகா மான்யத்தின் மீது பேசும்போது எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் அதிலுள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வது வழக்கம். மின்சாரத்தை விவசாய அபிவிருத்திக்காக உபயோகப்படுத்துவது அவசியம். ஆனால் விவசாய அபிவிருத்திக்காக மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்பட்டு முறை விவசாயிகளுக்கு உற்ச கமூட்டுவதாக யில்லை என்பதை நான் இந்த எடுத்துக்காட்டிலும்புகிறேன். நமது நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் சாதாரணமாக எளிய நிலைமையில் இருப்பவர்கள்தான். என் ஜில்லாவில் பலர் பம்பு செட் கண்களைக் கவங்கியிருக்கிறார்கள். ஐந்தாறு வருடங்கள் வரையில் அவர்கள் பம்பு செட் மாட்டக்கூடிய பொருளாதா நிலைமைக்கு வரவில்லை. இந்த நிலைமையிலிருந்தே நம் நாட்டு விவசாயிகள் பொருளாதாத் துறையில் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாக விளங்கும். புதிதாகப் பம்பு செட்கள் மாட்டவேண்டுமென்று கொள்ளால் ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு

[22nd April 1959]

[Sri T. Veluchami]

50 ரூபாய் கொடுப்பதாக காரண்டி கொடுத்தால்தான் கொடுக்க முடியும் என்ற நிலையில் நமது பாலிஷி இருக்கிறது அப்படி 50 ரூபாய் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் நமது விவசாயிகள் இருக்கிறார்களா என்று பார்ப்போமே யானால், சாதாரணமாக ஒரு விவசாயி அவனது கிணற்றில் பம்பு செட் ஏற்றிக் கணக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறான் என்றால், முதலில் குளத்திற் கிணர்வைத்த பயிர் செய்து விட்டு கடைசியில் மழையில்லாத காரணத்தினால் பயிர்கள் விளைவாகாமல் வாடி வதங்கி காசிப் போகும் நிலைமைக்கு வந்தால் அந்தப் பயிரைப் பாதுகாப்பதற்காக கொஞ்ச நாட்கள் பம்பு செட் வைத்து உபயோகப்படுத்துகிறான். அகற்று அடுத்தாற்போல் எதிர்பார்த்த முறையில் அடுத்த ஆய்.சீனையில் தண்ணீர் வந்து விட்டால் அந்த சமயத்திலே மின்சாரம் தேவை என்ற நிலைமை இருக்காது. இந்த நிலைமையில் பம்பு செட் ஒட்டினாலும் ஒட்டாவிட்டாலும் ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று விதி இருந்தால் அது விவசாயிகளை பயம் காட்டக்கூடிய நிலையாகத்தானே இருக்க முடியும். அப்படிச் செய்யும்போது விவசாயிகள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்று நினைத்தால் சர்மாஜிஜி வைத்துக்கொண்டு விலை கேட்டால் கிராக் செய்யும் பிளாக் மார்க்கெட்டிலியாபாரியைப் போல்தான் மக்கள் நம்மைக் கருதுகிறார்கள் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த மினிமம் காரண்டி விஷயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு ஆலோசித்து, பரிசீலனை செய்து ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 10 ரூபாய் வரை குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மினிமம் காரண்டியைக் குறைத்தால் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் இன்வன்ட் செய்யும் பணத்திற்கு வட்டி அதனால் கட்டாது என்று சொல்லலாம்; நஷ்டம் ஏற்படும் என்றும் நினைக்கலாம். நஷ்டம் ஏற்படத்தான் செய்யும். இந்த நஷ்டத்தை வேறு முறையில் ஈடு கட்டவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் விஷயத்தில் விவசாயிகளை நாம் 'என்கரோஜ்' செய்தவர்களாவோம். அப்படிச் செய்வதினால் நமது உற்பத்தியும் அதிகமாக ஏதுவாகும். ஆகவே, இந்த மினிமம் காரண்டியை பத்து ரூபாயாகக் குறைக்கவேண்டுமென்று நான் மீண்டும் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தாற்போல், புதிதாகப் போடக்கூடிய "நியூ கன்ஸ்ட்ரிக்ட்ஷன் ஸ்கீம்ஸ்" மிகுந்த சுணக்கம் ஏற்படுகிறது. எனது பிராந்தியத்திலே நெல்லில் ஜில்லாவில் தென்காசி தாலுகாவில் உள்ள வீரகேரளம்புத்தூர் எல்லையில் வீராணத்திற்கு ஒரு ஸ்கீம் இரக்கிறது. அது சம்பந்தமாக பல தேள்விகள் போட்டும் அமைச்சர் அவர்கள் "சீக்கிரமாகச் செய்கிறோம்" என்று பதிலளித்துள்ளார். அவருக்கு ஞாபகம் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் எனக்கு ன்றிரண்டு விஷயங்கள்தான் இருப்பதால் அது என் ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. அது ஐந்து வருடங்களாக பென்டிங்கில் இருக்கிறது. இது இன்னும் நடைபெறவில்லை ஊத்துபலை ஸ்கீம் இருக்கிறது அதாவது உக்கிரன் கோட்டை—ஊத்துமலை ஸ்கீம் இருக்கிறது. சங்கரன்கோவில் தாலுகாவில் வெள்ளாங்குளம் ஸ்கீம் இருக்கிறது. இந்த மூன்று ஸ்கீம்களை விரைவில் நிறைவேற்றித் தருவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல் கன்ஸ்ட்ரிக்ட்ஷன் விஷயத்தில் காலதாமதம் ஏற்படுவதைக் குறைப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகள் காண வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு குறைபாடு என்னவென்றால், தெட்டில்களுக்கு மின்சார சப்ளை செய்யும் விஷயத்தில் தொழிற்சாலைகளுக்கு ஒரு பெரிய இஞ்சன் நிலை வருகிறது. அதாவது இஷ்டப்பட்ட நேரத்திலெல்லாம் முன் அறிவிப்பு இல்லாமல் கண்காட்சி நிறுத்தி விடுகிறார்கள். எக்ரிமெண்டில் முன் அறிவிப்பு செய்துவிட்டுத்தான் கண்காட்சி நிறுத்த வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும், எங்களுடைய "ஆப்-நாளை" சிய புதன் கிழமை தவிர மற்ற தினங்களிலும் கூட அடிக்கடி திடீரென்று கரெண்டை நிறுத்திவிடுகிறார்கள். இது தென்காசி பகுதியில் சாவ சாதாரணமாக நடந்து வருகிறது.

[Sri T. Valuchami]

[22nd April 1959]

சட்டப்படி முன்னால் வந்து அறிவித்திருக்க வேண்டும் கையெழுத்து வாங்க வேண்டுமென்று இருந்தும் கூட திடீரென்று கரெண்டை நிறுத்திவிடுகிறார்கள். இதனால் விவசாயிகளுக்கும் தொழிற்சாலை அதிபாளுக்கும் மிகுந்த இடையூறும் ஏற்படும் ஏற்படுகிறது. பம்பு செட் வைத்திருப்பவர்கள், மில் தொழிற்சாலை முதலியன வைத்திருப்பவர்கள் இவர்களுக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்துவிட்டுத்தான் கரெண்டை நிறுத்த வேண்டும் என்று விதியில் கண்டிப்பு செய்ய வேண்டும். கன்ஸ்யூமர் காணவில்லை என்று சாக்கு போக்கு சொல்லி சிப்பந்திகள் தப்பித்துக் கொள்ளாமலிருக்க கன்ஸ்யூமர் இல்லாவிட்டால் அவர் கட்டிடத்தில் ஷே நோட்டீஸை வைத்து ஒட்டிவிட்டுப் போவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். கரெண்டை நிறுத்துவதற்கு முன்னால் இம்மாதிரி நோட்டீஸ் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அது விவசாயிகளுக்கும் தொழிற்சாலைக்காரர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கும்.

மற்றொரு விஷயம் மின்சார சம்பந்தமான விஷயத்தில் எங்கள் பகுதி மிகவும் பின் தங்கிய பகுதி. அந்தப் பகுதியின் அபிவிருத்தி, பம்மையார் திட்டத்தைப் பொறுத்ததுதான் இருக்கிறது. பம்மையார் திட்டம் நிறைவருவதற்கு கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆனாலும், அதற்கு முன்பாக எங்களுக்கு அரை வயிறு நிறையக்கூடிய நிலைமையில் பல சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது கூட இந்த பிரதேசத்தை பஞ்சப் பிரதேசம் என்று பிரகடனம் செய்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான கஷ்டப்பட்ட பிராந்தியமாக இருக்கிறபடியால் மற்ற இடங்களில் அந்த மினிமம் காரண்டியை குறைக்க முடியா விட்டாலும், எங்கள் பகுதியிலாவது கண்டிப்பாக குறைக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மின்சாரத்தை மேலும் மேலும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மின்சார அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஊக்கமையும், ஆக்கத்தையும், நல்ல திறமையையும் அளிக்கவேண்டுமென்று ஆண்டவனை பிரார்த்தித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI:—கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னை மாநில மின்சார போர்டின் 1959-60-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி இங்கு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். மேல் நாடுகளோடு நம் நாட்டை ஒப்பிட்டுப்பார்ப்போமானால் நாம் மிகவும் பின் தங்கியிருக்கிறோம் என்று தான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. மேல் நாடுகளில் ஒரு தனி நபர் 2,000 யினிட் முதல் 4,000 யுனிட் வரையில் உபயோகப்படுத்துகிறார் என்றால் இங்கு தனி நபருக்கு 36 யுனிட் தான் கிடைக்கிறது. அது கூட கிடைக்காத பல கோடி மக்கள் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள். நாம் முன்னிறுவதற்கு இன்னும் எத்தனையோ கட்டடங்கள் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட, உள்ளதைக்கொண்டு நல்லது செய்துவருகின்ற ஒரு துறை இருக்கிறது என்றால், அது மின்சாரத் துறை தான் நம் மாகாணத்தைப் பொறுத்த மட்டில் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாத. இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு மின்சார துறையில் மக்களுக்கு எவ்வளவு நன்மை செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு நன்மை செய்து கொடுப்பதற்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அந்த அளவுக்கு ஆவனும், ஊக்கமும், திறமையும் கொண்டுள்ள மின்சார இலாகாவின் அதிகாரிகள் நாம் போற்ற வேண்டும். போற்றினால் தான் அவர்களுக்கு ஆர்வம் இருக்குமே ஒழிய, போற்றிவிட்டால், நல்ல வேலை செய்கிறவர்களுக்கு மேலும் ஆர்வம் இருக்காது. அவ்வளவு ஊக்கம் அவர்களுக்கு இருப்பதினால்தான் இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு நல்ல முறையில் அது மக்களுக்கு பயன்படும்படி ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் இன்னும் கொஞ்சம் நாளில் உணவுப் பிரச்சனை போன்று, மின்சாரமும் பெரிய பற்றுக்குறை பிரச்சனையாகப் போய்விடுமோ என்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கு பார்த்தால் சென்னை மாகாணத்தில் 10 லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்யலாம். 1970-71ல்

[22nd April 1959]

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

நமக்கு 12 லட்சம் கிலோவாட் மின்சாரம் தேவைப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறது. ஆகையால் இன்னும் சில ஆண்டுகளில் மின்சாரத்திற்கு பற்றுக்குறை வந்துவிடுமோ என்று பார்க்கும்பொழுது, மின்சாரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இன்னும் புது வழிகளை கண்டு பிடிக்கவேண்டும். தமிழகத்தில் தண்ணீர் நிறைந்த ஆறுகள் மிகக் குறைவு. அந்த எந்த அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தி செய்வதற்கு பயன்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பயன் படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அது போதாது அதேபோன்று தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தலாம் என்று சொன்னால் நிலக்கரியைப் பகாரிலிருந்தும், ஹைதரோபாத்திலிருந்தும் கொண்டுவரக்கூடிய சங்கடம் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது ஒரே ஒரு ஆசைதான் தட்டுகிறது. அது சக்தியின் மூலம் 5 லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று ஒருதப்புகிறது. அந்த அணு சக்தி நிலையத்தையாவது தமிழகத்தில் இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் ஏற்படுத்தி சமாளிக்க முடியுமோ என்பதை மின்சார அமைச்சர் தீவிரமாக ஆலோசித்து, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இப்பொழுது மின்சார இலாகாவிற்கு இருக்கிற போற்றல் எல்லாம் தூற்றலாக மாறிவிடும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அணு சக்தி நிலையத்தை தமிழகத்தில் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்தவேண்டும். தமிழர்கள் தான் அறிவிலும், ஆற்றலிலும் உயர்ந்தவர்கள் என்று உலகமே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்தில் அந்த நிலையத்தை ஏற்படுத்தினால், தமிழர்கள் தங்கள் ஆற்றலினாலும் திறமையினாலும் அதை வெற்றிபெறாமல் நடத்திக்காட்ட முடியும். குந்தாவின் நிலைமையை பார்க்கும்பொழுது அந்திய நாட்டு என்ஜினியர்களைவிட தமிழகத்தின் என்ஜினியர்கள் மிகச் சிறந்தவர்களாக இருக்கின்றார்கள் என்பதாகத் தெரிகிறது. எந்த மகாணத்திலும் தமிழகத்திலுள்ள என்ஜினியர்கள் தான் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறார்கள். மற்ற மாகாணங்கள் தமிழகத்திலுள்ள என்ஜினியர்களைத்தான் கேட்கிறார்கள், தமிழகத்தில்தான் திறமையான என்ஜினியர்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலுள்ள என்ஜினியர்கள் வெளியே போக விரும்பினால், அவர்கள் போவதற்கு தடங்கல் செய்கிறார்கள் அதிகாரிகள். மின்சார இலாகாவில் மட்டுமல்ல, வேனிய இலாக்காக்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, கல்வி இலாகாவாக இருந்தாலும் சரி, எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும் சரி, தமிழகத்திலுள்ளவர்கள் பம்பாய், மேற்கு வங்காளம், டெல்லி ஆகிய மகாணங்களுக்கு நல்ல சம்பளத்தில் போக விரும்பினால், அவர்களை மேல் அதிகாரிகள் அனுப்புவது கிடையாது. டாக்டர்கள் உள்பட இப்படித்தான் மேல் நாடுகளுக்கும் அனுப்புவதை தடை செய்கிறார்கள். அதற்கு பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச், அது இது என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்திய நாட்டில் ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கலாம் அனுப்புவது கிடையாது. ஒருவர் இறந்து விட்டால், அவர் இடத்தில் வேறு ஒருவர் வேலை பார்ப்பது இல்லையா? ஒருவர் மேல் படிப்பு படித்த நல்ல அறிவு பெறவேண்டுமென்றால், தமிழ் மகாணத்திலிருந்து வேறு மகாணங்களுக்கு போக வேண்டுமென்றால், நல்ல சம்பளம் பெற்று நல்ல நிலையில் இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அவரை அனுப்புவது கிடையாது. தமிழகத்து என்ஜினியர்களால், வெளி மகாணத்திற்கு நல்ல நன்மை ஏற்படுவதாக இருந்தாலும், அவர்களை அனுப்புவது கிடையாது. வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்புவதில் சங்கடம் இருந்தாலும், உள் நாட்டிலேயே வெளி மகாணங்களுக்குக் கூட அனுப்புவது கிடையாது. அணு சக்தி நிலையம் அடுத்த ஆண்டிலேயே தமிழகத்தில் ஏற்படுவதற்கு ஆற்றலோடு, அறிவோடும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வேலை செய்யவேண்டும். மடிதப் போக்குவரத்தில் ஒன்றும் சீக்கிரம் நடக்காது. அதிக காலதாமதம், ஆகும் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் நேரிடையாக டெல்லிக்குச் சென்று அல்லது ஒரு தூது கோஷ்டி சென்று, டெல்லியிலேயே அமர்ந்து, அணு சக்தி நிலையத்தை தமிழகத்திற்கு வாங்கிவரவேண்டும். அது வரையில் மின்சார இலாக்காவை வேறு அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் கவனித்துக்

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

[22nd April 1959]

கொள்ளலாம். அந்த அளவுக்கு தீவிரமாக ஏற்பாடு செய்வேண்டும். அப்பொழுதுதான் 1960-61-க்கு மேல் தான் கொடுக்கிற கட்டணத்தான் முடியும். நம்முடைய என்ஜினியர்கள் அதை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றி வைக்கக்கூடிய ஆற்றல் படைத்தவர்கள்.

மக்களுக்கு லைட் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம். சென்னை நகரத்திலும் சரி, மற்ற இடங்களிலும் சரி நடைமுறையில் உள்ள கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தெருக்களுக்கு மின்சார விளக்குகள் போட்டிருக்கிறோம், ஆனால் வெளிச்சம் போதவில்லை. சென்னை நகரத்தில் வீதி விளக்குகள் மெழுதவந்தி வெளிச்சம் போல் தான் இருக்கிறது. மின்னெண்ணெய் ஊற்றி, திரி போட்டு, லைட்டை துடைத்து ஏற்றவேண்டிய கஷ்டம் பெண்களுக்கு இல்லாமல், ஸ்டீட்ஸைப் போட்டவுடன் விளக்கு எறியக் கூடிய அளவுக்கு வீடுகளுக்கு மின்சார வசதி செய்துகொடுத்திருந்தாலும், இன்னும் பிரகாசமான விளக்குகள் போட்டுக்கொடுக்கவேண்டும், அதற்கு வேண்டிய அளவு மின்சாரம் நகர்ப்புறங்களிலும் கிராமப்புறங்களிலும் கிடைக்கும்படி ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். நகர்ப்புற மக்கள் வீடுகளுக்கு போடுகின்ற விளக்குகளுக்கு தேவையான மின்சாரத்திற்கு யூனிட்க்கு 3½ அணு கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

இதை சற்றுக் குறைத்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும். ஏனென்றால் சாதாரணமாக நடுத்தரமான ஒரு குடும்பத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 60, 65 யூனிட் ஆகிவிடுகிறது. இதன் மூலம் 18 ரூபாய், 20 ரூபாய் கட்டணம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதைக் குறைப்பதற்கு ஏதாவது வழி செய்யமுடியுமா என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், இந்த கட்டணத்தை செலுத்துவதற்காக க்யூ-வில் போய் பல மணி நேரம் காத்து நிற்கவேண்டியிருக்கிறது. இவ்விடம் நின்றாலும்கூட சில சமயங்களில் பணம் வாங்குகின்ற ஆபீசர் வெளியே போய்விட்டால் பணம் அடைக்க முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. சிலவேலைகளில் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் பணம் செலுத்த வேண்டும், இல்லாவிட்டால் கணக்கை எடுத்துவிடுவோம் என்று சிவப்பு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பார்கள். அதன்படி பணம் செலுத்தலாம் என்றால் க்யூ-வில் அதிக நேரம் நிற்கவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் சென்னையிலுள்ள மக்களுக்கு பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது. சென்னையில் அன்றாடம் வாழ்க்கை நடத்துபவர்களுக்கு சென்னை நகரத்தில் நேரம் கிடைப்பதே பெரிய காரியம். சென்னையிலிருக்கிறவர்கள் அதிகம் பேர்களும் தங்கள் வாழ்க்கையை மெஷின் மாதிரி ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் இருக்கின்றவர்களுக்கு இந்த பில் அடைப்பதற்காக ஒரு நாள் பூராவும் க்யூ-வில் போய் நிற்பது என்றால் அது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். ஆகவே இதற்கு ஒரு வழி செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. அதாவது வீடுகளில் மீட்டர்கள் கணக்கு எடுப்பதற்கு மீட்டர் வரகிறார். அவரே இந்த பில்-கட்டணத்தையும் வசூலிப்பதற்கு ஏதாவது வழி செய்து கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மீட்டர் எடுக்க வருபவர்களுக்கு ஒவ்வொரு பகுதியையும் பிரித்துக் கொடுத்து அந்தந்த பகுதியில் இருக்கும் வீடுகளிலுள்ள பில் கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்துவிட்டால் க்யூவில் நின்று பணம் கட்டவேண்டிய தொல்லை இருக்காது. சென்னை கார்ப்பரேஷனில் இவ்விதம் பல பில் கலெக்டர்களை நியமித்து பணம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே முறையில் இதிலும் பணம் வசூல் செய்ய முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இவ்வுற்து என்று தனியாக ஆட்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இப்போது மீட்டர் கணக்கு பார்க்கப்படுகின்ற பில் கலெக்டர்-கம்-மீட்டர் ரீடர் என்று நியமிக்க

[22nd April 1959], [Srimathi T. N. Anandanayaki]

அவர்களைக்கொண்டே இந்த பணத்தை வசூலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். இவ்விதம் வசூல் செய்வதாக இருந்தால் பணமும் சீக்கிரமாகக் கிடைக்கும். பணம் இருக்கிற சமயத்தில் கேட்டால் பின்னே கொடுத்துவிடுவார்கள். பின்னால் பணம் சீக்கிரமாக அடைக்க வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் அனுப்பக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படாது. ஆகவே இதற்கு ஏதாவது ஒரு புது முறையைக் கொண்டுவர முடியுமா என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது தவிர, நமது ராஜ்யத்தில் இன்னும் எட்டு ஏஜென்ஸிகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது இன்னும் சில இடங்களில் முனிசிபாலிட்டியின் கீழ் இருந்துவருவதாகவும் தெரிகிறது. இவைகளை எல்லாம் அரசாங்கம் ஏற்றுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும். இவ்விதம் தனிப்பட்டவர்களின் கையில் இருப்பதால் ஜனங்களுக்கு பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. அதாவது ஒரே கிராமத்தில் இரண்டு மைல் தூரத்திற்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கும். இரண்டு மைலுக்கு அப்பால் இருக்கும் இடத்திற்கு மின்சாரம் விஸ்தரித்துக் கொடுத்திருக்க மாட்டார்கள். ஜனங்கள் இதைப்பார்த்துவிட்டு அரசாங்கம் பார்ப்பதற்கு நடந்து கொள்கிறது என்றுதான் எண்ணிக்கொள்வார்கள். இதிலிருக்கின்ற கஷ்டங்களை அவர்கள் உணர்ந்துகொள்ள முடியாது. ஆகவே, இந்த ஏஜென்ஸிகளை எல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துவிட வேண்டும். இதற்கு 88 லட்சம் ரூபாய் தேவைப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. இந்தப் பணத்திற்கு வேறு வழியில்லாவிட்டால் ஒரு கோடியோ அல்லது இரண்டு கோடியோ பணிக் லோன் எடுப்பினால் சீக்கிரமாக இந்தப் பணம் கிடைத்துவிடும். இது தவிர, இந்த ஏஜென்ஸி எரியாலிக்டட் அரசாங்கத்திட்டத்தின்கீழ் மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்று போன் சட்டவை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது இப்போது எந்த கதியில் இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதம் தனிப்பட்ட முறையில் இருக்கின்ற ஏஜென்ஸிகளை எல்லாம் எடுத்து மின்சாரத்தை விஸ்தரித்தால்தான் நமது ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் 'மின்சார' வசதி கிடைக்கும். நமது ராஜ்யத்தில் 20 ஆயிரம் கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இதில் இப்போது 7,730 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்துகொடுத்திருப்பதாக தெரிகிறது. இதன்படி பார்த்தாலும் தெவரையிலும் பாதி கிராமங்களுக்குக் கூட மின்சார வசதி செய்துகொடுக்கவில்லை. இந்த நிலைமையில் போய்க் கொண்டிருந்தால் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றால் இன்னும் அதிக நாளாகும் என்றே தோன்றுகிறது. ஆகவே இதை துரிதப்படுத்த வேண்டிய முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சார விஸ்தரிப்பைப் பொறுத்தமட்டில் அதிலும் ரூரல் எலக்ட்ரிபிக்கேஷனைப் பொறுத்த அளவில் நாம் முதல்படியில் இருக்கிறோம். எத்தனையோ தடைகள் இருந்தபோதிலும் நாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்துக் கொடுப்பதற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதோடு தொழில்துறை வளர்வதற்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதையும் நாம் மறந்துவிட முடியாது. ஒரு நாடு முன்னேற வேண்டுமென்றால் அதிகமான அளவில் இரும்பும் (ஸ்டீல்), மின்சாரமும் தேவை. நாம் இரும்பும் உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறோம், மின்சாரத்தையும் உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இவ்விதம் மின்சாரத்தை அதிகமாக பயன்படுத்தி தொழிலைப் பெருக்க வேண்டும். இவ்விதம் தொழில்கள் அதிகமாகப் பெருக்கினால் நம்முடைய நாட்டின் பொருளாதாரம் மேம்பாடு அடையும், பொருளாதாரம் மேம்பாடு அடைந்தால் அந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் கஷ்டமின்றி வாழ முடியும். ஆகவே கனம் ராமசாமி அவர்கள் சொன்னது மாதிரி தொழிலுக்கு அதிகமாக மின்சாரத்தை கொடுத்தால் அதன் மூலம்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [22nd April 1959]

தொழில்கள் பெருகி, நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை போக்கமுடியும். இதற்கு மறைமுகமாக உதவுவதாக இருக்கும். ஆகவே இதில் அமைச்சர் இன்னும் அதிக அக்கறை காட்டி, கிராமப்புறங்களில் தொழில்களுக்கும் அதிகமான அளவில் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள கட்டணத்தில் கொடுக்க முடியாத என்றிருந்தாலும்கூட, முதலாவது கொடுத்தவிட்டு பின்னால் வேண்டுமானால் கட்டணத்தை கட்டிக்கொள்ளலாம் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுடைய கஷ்டத்தைப்பற்றி பலர் இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதில் குறிப்பாக ஸ்பெஷல் கியாரண்டி முறையை ரத்து செய்துவிட்டதை அறிந்து மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அதற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியும் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் இன்னும் கூடுதல் அக்கரை செலுத்தி நாட்டிலுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1-55
P.M.

MR. SPEAKER : இந்த சபையை நாளை பகல் 1 மணி வரை ஒத்திவைத்திருக்கிறேன்.

The House then adjourned.

22nd April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 65 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar (on behalf of Sri N. K. Palanisami) at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd April 1959, page 162 supra.]

G.O. No. 413, Revenue, dated 11th February 1959.

Several representations were made to the Minister for Finance regarding the problem affecting the Lower Bhavani Project area during his tour of the villages in the area. The problems were discussed at a Conference of Ministers and Officials in the Secretariat. The following decisions were arrived at at the Conference. The Board of Revenue is requested to give effect to these decisions immediately.

2. (i) Generally seepage is allowed up to an extent of two furlongs of project sides of the main channel and up to one furlong of project sides of the branch channels. It was pointed out that there are seepage affected lands on the offside of the canal also in the Lower Bhavani Project area and that such area that could be brought under seepage cultivation would be about 5,000 acres. It was decided that permits should be granted for cultivation up to this extent and that no penal water levy should be charged on genuine seepage affected lands on the offside of the canal also.

(ii) It was suggested that in respect of the branch channels, if all the ryots agree, the distribution of water should be left to them and that Government should not interfere whether wet crops or dry crops are raised and no penalty should be charged for contravening crop restrictions. The Government have accepted the suggestions since the quantity of water let out in the channels would be fixed. Where the ryots are unable to agree among themselves as to the regulation of water or as to the crops to be raised, the regulation of water-supply would be continued to be done by the Government as at present. Where complaints are made by the tail-enders about non-receipt of water, the Collector would make the necessary enquiries and give his decisions.

(iii) It was suggested that cultivation with the aid of drainage water from seepage collections should not also be penalized. The Government have accepted the suggestion. The Chief Engineer for Irrigation is requested to work out the actual area that could be so cultivated and issue permits and also submit a report to the Government.

(iv) The Government have also agreed to the suggestion made at the Conference that permission to sink new wells in the Bhavani, Dharapuram and Erode taluks of the Coimbatore district and the Karur taluk of the Tiruchirappalli district, may be granted subject to the condition that the wells should be two furlongs away on either side from the main canals and one furlong from the distributaries.

[22nd April 1959]

(v) The Government have also decided that the rehabilitation of the seepage affected persons should be completed by 31st March 1959.

3. It was pointed out that the amount of Rs. 100 granted for building huts in connexion with the rehabilitation of seepage affected persons, is too low and that it should be enhanced. The Board of Revenue is requested to offer its remarks on the suggestion.

4. This order issues with the concurrence of Finance Department—Vide their U.O. No. 11273-Accts. 1/59-1, dated 5th February 1959.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 68 asked by Sri R. Subramaniam (on behalf of Sri P. G. Manickam) at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd April 1959, page 165 supra.]

Statement showing the names of villages where houses under the ryot-relief housing scheme are under construction.

Serial number and name of the villages.	Number of houses under construction.	Number of houses nearing completion.
(1)	(2)	(3)
<i>Sivaganga taluk.</i>		
Manamadurai Circle—		
1 V. Karisalkulam	7	7
2 Annavasal	20	13
3 Thekkur	10	10
4 Melmekudi	19	19
5 Milaganoor	1	..
6 Kattikulam	14	14
7 Pudur	19	11
8 Perambacheri	88	49
9 Kalpiravu	16	15
10 Udayarkudumbanpatti	6	4
11 Rajagambiram	2	2
12 S. Karisalkulam	5	..
13 Seikalathur	58	..
14 S. Nedungulam	7	6
15 Manambakki	13	..
16 Kodanjadi	27	..
17 Vagudi	16	16
18 Periakottai	67	..
19 Muthanendal	21	18
20 Pappankulam	18	..
21 Nedungulam	3	..
22 Pallappacheri	59	..
23 Sirukudi	33	..
24 Idaikattoor	31	..
25 Kurunthankulam	3	..
	563	184

[22nd April 1959]

Serial number and name of the villages.	Number of houses under construction.	Number of houses nearing completion.
(1)	(2)	(3)

*Sivaganga taluk—cont.***Tiruppachetti Section—**

1 Saruganendal	35	4
2 Kovanoor	6	..
3 Anniendal	4	4
4 Sembarayanendal	9	7
5 Vellikurichi	22	..
6 Sullangudi	4	2
7 Anaikulam	4	..
8 Palayanoor	3	..
9 Bathinettankottai	50	4
10 Lakshmipuram	7	..
11 P. Karungulam	16	..
12 Muhavoor	27	..
13 Katchanatham	25	..
14 Thiruppachetti	128	..
15 Malavarayanendal	48	..
	388	21

Tiruppuvanam Circle—

1 Ladanendal	23	..
2 Thoothai	48	..
3 Kannariruppu	11	..
4 Sithalangudi	20	..
5 Semboor	41	..
6 Enadhi	40	13
7 Theli	5	5
8 Manjalkudi	12	..
9 Parayankulam	3	3
10 Kanakkankudi	35	..
11 Pappakudi	36	..
12 Mangudi	14	..
13 Sankankulam	6	..
14 Achangulam	10	..
15 Melasorikulam	3	..
16 Keelasorikulam	3	..
17 T. Puliyankulam	1	..
18 Piramanoor	15	..
19 K. Pethanendal	30	..
20 Poovanthi	39	..
21 Vadi	16	..
	411	21

[22nd April 1959]

Serial number and name of the villages.

Number of
houses
under
construction. (2)

Number of
houses
nearing
completion. (3)

(1)

*Aruppukottai taluk.***Kariapatti Circle—**

1 Vandavasi.. .. .	9	..
2 K. Nedungulam	9	..
3 Tamaraikulam	1	..
4 Eluvani	10	..
5 Alathur	10	..
6 Poombidagai	28	..
7 Thimmapuram	19	..
8 Kalathur	36	..
9 S. Nangoor	12	..
10 Kanjirangulam	9	..
11 K. Alangulam	8	..
12 V. Nangoor	17	..
13 Pallavarendal	18	..
14 Mustakurichi	45	..
15 Kothangulam	27	..
16 Kambikudi	62	17
17 Kanjirangulam	15	..
18 Arasakulam	11	..
19 Tharakanendal	34	2
20 Aviyoor	5	2
21 Kurandi	8	..
22 R. Udaikulam	13	..
23 Mangalam.. .. .	10	..
	422	21

Narikudi Circle—

1 Ambeneri	3	..
2 Keelidayankulam	7	7
3 Kallathikulam	2	3
4 Kattalangulam	2	3
5 Kundukulam	22	..
6 Irunjirai	13	..
7 Dharmam	14	..
8 Kuravarkulam	30	..
9 Sengamadai	35	..
10 Velayuthapuram	39	..
11 Melandal	50	..
12 Panaikudi	9	..
13 T. Kadambankulam	26	..
14 Iruvarkulam	7	..
15 Kadukkaikulam	18	..
16 Pudayanendal	50	..
17 Rettakulam	39	..
	358	12

[22nd April 1959]

Serial number and name of the villages.

Number of
houses
under
construction. (2)

Number of
houses
nearing
completion. (3)

(1)

*Mudukulathur taluk.***Mudukulathur Circle—**

1 Arungulam	89	62
2 Thelichathanalloor	3	3
3 Nelmedur	3	3
4 Sendakottai	41	8
5 Irulandipatti	15	8
6 K. Karisalkulam	13	8
7 Appanoorpallapcheri	23	12
8 Kohandam	68	..
9 Ilanjamboor	255	104

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 79 asked by Sri N. S. Ramalingam (on behalf of Sri V. Sankaran) at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd April 1959, page 171 supra.]

Statement showing the list of village, cottage and small scale industries units and handicrafts centre already established and proposed to be established during 1959 in Madurai district.

Serial number and name of industry.

Location.

(1)

(2)

I. ALREADY STARTED.**Village industries—**

1 Flaying centres	T. Kallupatti, Vedipatti, Melur, Alanganallor and Usilampatti.
2 Soap-making unit	Melur and Tirumanthapuram.
3 Pottery training centre	Usilampatti.
4 Handmade paper unit	Gandhigram.
5 Village oil industry	Usilampatti.
6 Bee-keeping industry	Usilampatti.
7 Service centre for ginning of cotton	Tirumanthapuram and Kallupatti.

Cottage industries—

1 Cart wheel hubs manufacturing centre	Alanganallor and Dharmathupatti.
2 Community Smithy workshop	Dharmathupatti.
3 Brass and gun metal centre	Kurumpapatti.

Small scale industries—

1 Lock unit	Dindigul.
2 Industrial colony	Madurai.

[22nd April 1959]

Serial number and name of industry.

Location.

(1)

(2)

I. ALREADY STARTED—cont.

Handicrafts centres—

- 1 Glass bangle and beads training centre Madurai.
- 2 Mat weaving centre Poosarigoundanpatti and Uthupatti.
- 3 Training centre for development of bamboo industry. Madurai.
- 4 Training centre for manufacture of ornamental handles. Madurai.

II. PROPOSED TO BE STARTED DURING 1959.

- 1 Service centre for manufacture of textile parts (small-scale industries). Madurai.
- 2 Service centre for manufacture of hurricane lanterns (small-scale industries). Palni.
- 3 Training centre for development of Art Metal industry (Handicraft). Madurai.

Medium industries—Nil.

APPENDIX IV

[Vide answer to starred question No. 85 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd April 1959, page 174 supra.]

Statement showing the Blocks and Industries Schemes implemented till 1958 under the Community Development Schemes and also the Schemes proposed to be implemented in these areas during the Second Five-year Plan period.

A. INDUSTRIES SCHEMES IMPLEMENTED DURING 1958.

Serial number and block.	Nature of industry in existence.
(1)	(2)
1 Tiruvallur Centre	Bee-keeping Industry. Pottery Training.
2 Kadambathur	Soapmaking Unit. Bee-keeping Industry.
3 Kalasupakkam	Soapmaking Unit. Flaying Centre. Carpentry Unit. Blacksmithy Unit. Village Oil Industry.
4 Tiruvannamalai	Carpentry Unit.
5 Panruti	Pottery Training Centre. Village Oil Industry. Soapmaking Unit. Paper Toys Unit.
6 Karur	Model Tannery Centre. Village Oil Industry. Soapmaking Unit. Flaying Centre. Tailoring Unit.
7 Veppanthattai	Flaying Centre. Blacksmithy Unit. Village Oil Industry.

[22nd April 1959]

A. INDUSTRIES SCHEMES IMPLEMENTED DURING 1958—cont.

Serial number and block.	Nature of industry in existence.
(1)	(2)
8 Vedaranyam	Soapmaking Unit. Brickmaking Unit. Flaying Centre. Bee-keeping Industry. Multipurpose Work Centre for sewing and ready made garments and palmyrah brush industry.
9 Kuruvikulam	Flaying Centre. Ginning of Cotton Industry.
10 Srivilliputhur	Blacksmithy Unit. Carpentry Unit. Village Oil Industry.
11 Sivakasi	Soapmaking Unit. Blacksmithy Unit. Flaying Centre.
12 Agasteeswaram	Soapmaking Unit. Blacksmithy and Carpentry Unit. Ginning of Cotton Industry.
13 Chinnasalem	Model Tannery Centre. Ginning of Cotton Industry. Flaying Centre.
14 Musiri	Flaying Centre. Blacksmithy Unit. Carpentry Unit.
15 Anaikaranchatram	Carpentry Unit. Blacksmithy Unit. Bee-keeping Industry. Wardha Ghani (Oil) Industry.
16 Tirumangalam	Soapmaking Unit. Ginning of Cotton Industry.
17 Kallupatti	Flaying Centre. Ginning of Cotton Industry.
18 Tiruppur	Flaying Centre.
19 Kangayam	Soapmaking Unit. Bee-keeping Industry. Ginning of Cotton Industry. Tailoring Unit.
20 Rajapalayam	Ginning of Cotton Industry. Carpentry Unit. Blacksmithy Unit. Cottage Match Industry. Printing and Dyeing Industry. General purpose Engineering Workshop.
21 Peddanasikkenpalayam	Flaying Centre. Blacksmithy Unit. Bee-keeping Industry. Tailoring Unit.
22 Sirkali	Bee-keeping Industry.
23 Ammapet	Flaying Centre.
24 Papanasam	Flaying Centre. Blacksmithy Unit.
25 Polur	Blacksmithy Unit.
26 Mayuram	Flaying Centre.
27 Muniohara	Village Oil Industry. Industrial Colony.

[22nd April 1959]

A. INDUSTRIES SCHEMES IMPLEMENTED DURING 1958—cont.

Serial number and block. (1)	Nature of industry in existence. (2)
28 Kovilpatti	Ginning of Cotton Industry.
29 Kundadam	Village Oil Industry. Ginning of Cotton Industry.
30 Kumbakonam	Bell Metal Industry. Brassware Cutlery Unit. Art Metal Industry.
31 Kamuthi	Ginning of Cotton Industry.
32 Avanashi	Do.
33 Dharapuram	Do.
34 Kalathur	Bee-keeping Industry.
35 Hosur	Soapmaking Unit.
36 Rajakkamangalam	Bee-keeping Industry. Tailoring Unit.
37 Dindigul	Lock Unit.
38 Virudhunagar	Industrial Estate.
39 Manur	Blacksmithy and Carpentry Unit. Training Centre for cloth dolls.
40 Palni	Hurricane Lanterns Unit.
41 Arcot	Handmade Paper Unit. Cane Industry.
42 Turaiyur	Carpentry Unit. Soapmaking Unit.
43 Kodukalathur	Ginning of Cotton Industry.
44 Kodalai	Do.
45 Karuyipadi	Blacksmithy and Carpentry Unit.
46 Tirukalikundram	Flaying Centre. Soapmaking Unit. Training Centre for Sculpture. Mould casting Unit.
47 Chidambaram	Soapmaking Unit.
48 Cheranmahalevi	Sunn hemp fibre Industry. Model Carpentry Workshop.
49 Athoor (Madurai district)	Blacksmithy Unit. Handmade Paper Unit.
50 Alanganallur	Cartwheel hub Industry. Flaying Centre.
51 Vadipatti	Brass and Gun Metal Industry. Flaying Centre.
52 Madurai	Training Centre for ornamental handles. Textile Mill parts Unit. Industrial Colony.
53 Melur	Soapmaking Unit.
54 Sankarankoil	Bee-keeping Industry. Soapmaking Unit.
55 Palladam	Do.
56 Tiruppananthai	Kalamkari Printing.
57 Berugar (Mathur)	Palm leaf products Industry.
58 Vellianai	Do.
59 Thottiam	Cumbly and carpet weaving.

22nd April 1959]

A. INDUSTRIES SCHEMES IMPLEMENTED DURING 1958—cont.

Serial number and block. (1)	Nature of industry in existence. (2)
60 Palladam	Soapmaking Unit. Blacksmithy and Carpentry Unit. Model Tannery Industry. Ginning of Cotton Industry.
61 Gangavalli	Flaying Centre. Soapmaking Unit. Carpentry Unit. Bee-keeping Industry. Cumbly Weaving Industry. Tailoring Unit.
62 Krishnagiri	Village Oil Industry. Flaying Centre, Silks Rearing. Bee-keeping Industry. Cumbly Weaving Unit. Model Carpentry Workshop. Glass Bangle Industry.
63 Tiruthuraiipoondi	Flaying Centre. Soapmaking Unit. Blacksmithy Unit.
64 Uthampatti	Bee-keeping Industry. Village Oil Industry. Flaying Centre. Pottery Training Centre.
65 Ootacamund	Bee-keeping Industry. Cumbly Weaving Unit.
66 Lower Bhavani Pilot Project area (Coimbatore district).	Village Oil. Gur and Khandasari. Handpounding of rice. Soapmaking. Ghani manufacture. Handmade Paper. Cottage Match. Flaying. Bone Crushing. Ginning of Cotton. Match Depot. Palmvraha Fibre Extraction Coir rope. Industrial Colony. Leather Goods Unit. Model Foundry. Tool room and Servicing. Bolts and Nuts.

B. SCHEMES PROPOSED DURING 1959.

- 1 Training Centre for Art Metal Industry at Madurai.
- 2 Training Centre for Palm Leaf Products at Pulicat.
- 3 Two Building Material Centres.
- 4 One Glazed Pottery Unit.
- 5 Five Handmade Paper Units.
- 6 Three Bee Nurseries.

The Schemes for the rest of the Plan period will be formulated with reference to the financial assistance to be given by the Khadi and Village Industries Commission and the Government of India.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 23rd April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at one of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Tractors

* 91 Q.—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any minimum quantum of work fixed for tractors with the Agriculture Department; and

(b) if so, how many machines are fulfilling the minimum quantum of work fixed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

The minimum quantum of work was fixed as follows :—

Tractor	...	...	...	...	...	6 hours a day.
Bulldozer	...	...	...	...	...	10 hours a day.

(b) Three.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : குறைந்த பட்ச வேலை செய்யவேண்டுமென்று இருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்தில், வாங்கு ஜில்லாவில் நான்று ட்ராக்டர்களில் மூன்று செட்டுப் பாய் ஒன்றுமட்டும் வேலை செய்கிறது. ஏற்கனவே சொல்லியிருந்தபடி, ட்ராக்டர்கள், புல்டோஸர்கள் இவைகளை அதிகப்படுத்தவேண்டும். ஆகவே, ட்ராக்டர்களின் எண்ணிக்கைகளை அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

MR. SPEAKER : நான்கு ட்ராக்டர்கள் என்று நீங்களாகச் சொல்சிறீர்களா ? பதிலில் மூன்று என்று தானே இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் அளித்த பதிலில், 'மூன்று ட்ராக்டர்கள் தான் குறைந்த பட்ச வேலை செய்கின்றன' என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதெல்லாம் பழுதாய் போய்விட்டது ; அயுட்காலம் தீர்ந்த விட்டது என்று சொல்லலாம். வேலையெல்லாம் முடிந்துவிட்டது. பதிலாக வாங்குவதிலே சிரமம் இருக்கிறது. அதவுமில்லாமல், பூராவும் வேலை செய்வதற்கு முடியாததோடு வேலையும் எப்பொழுதும் இருப்பதில்லை. இப்பொழுது இருப்பதை வைத்தக்கொண்டு இது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலாகொண்டு பதிலாக சாகசரே வாங்கிக் கொடுப்பதைவிட கூட்டுறவு சங்கங்களை ட்ராக்டர்கள் வாங்கச்செய்து அவர்களுக்கு உதவியளிக்கவேண்டும் என்பது யோசனை.

[23rd April 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, out of the tractors and bull-dozer that we are in possession in our State, may I know how many are working and how many are defunct? Is there any possibility of mending them so as to put them to use?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have already stated that the bull-dozer and tractors have outrun their life. Out of 74 bull-dozer and 68 tractors, 36 bull-dozer and 31 tractors are sick due to repairs, periodical overhauling, or renewal or replacement of spare parts. Another difficulty is that we are not able to get spare parts.

SRI S. LAZAR : எவ்வளவு நேரம் வேலை செய்யவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எத்தனை ஏக்கர் ஒவ்வொரு டிராக்டரும் வேலை செய்யவேண்டுமென்று ஏதாவது உடையறுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ஒந்தாண்டுத் திட்டத்திலே குறிப்பிட்ட அளவு நிலம் பண்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது, இந்த டிராக்டர்களைக் கொண்டு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எவ்வளவு நிலம் பண்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. அப்பிராந்திரப்பகுதி விவசாயிகள் கோரினால், டிராக்டர்களை ஹைதர்பாத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு டிராக்டரும் இத்தனை மணி நேரம் வேலை செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. எத்தனை ஏக்கர் என்பது அந்தந்த நிலத்தின் உண்மையைப் பொருத்திருக்கிறது. நிலத்தில் செய்யவேண்டிய சிந்தனை வேலையையும் பொருத்திருக்கிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்தியன் அபிரிகல்சரஸ் ரிசர்ச் மம் நடு பூராவும் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்ததில், டிராக்டர்களை உழவா தவிட கலப்பைகள் இன்றும் ஆழமாக உழவாம் என்று முடிவு கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகையால், டிராக்டர்களை தேவையில்லை என்பதற்கு ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறதா அரசாங்கம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும் தகவல்களைப் பொருத்தமட்டில், விவசாய அலுவலர் அனுபவத்தின்படி பொருத்தமட்டில், டிராக்டர்களுக்குத் தேவை இருக்கிறது. உண்மையிலேயே பயிரிடுவது விவசாயிகளுக்கு அந்த அருமை தெரிகிறது. அவர்கள் மேலும் டிராக்டர்கள் வேண்டும் என்றுதான் கோருகிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the Government give any subsidy or loan to farmers or peasants for the purchase of tractors?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. There is a scheme to enable ryots to own their tractors by Government giving them loans, which would be recovered in instalments.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, in view of the foreign exchange difficulty for the import of new tractors, will the Government of Madras consider the desirability of addressing the Government of India to get foreign exchange for the import of spare parts and to make these tractors workable?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government are looking into the matter. Further, I may tell the hon. Member that arrangements have been made to have the tractor manufacture—at least the assembly of parts—within the Madras State.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : சபாநாயகர் அவர்களே, நாட்டுக் கலப்பை நாற்பது ஏக்கர் உழவும் அதே தூரமும், அதே தன்மையிலும் சாதாரணமாக ஒரு டிராக்டர் உழக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மிகவும் சிறந்த ஒரு விவாய நிபுணர். அவர்களுக்குத் தெரிந்த தெல்லாம் எனக்குத் தெரியாது. (சிரிப்பு.)

SRI T. SAMPATH : May I know, Sir, whether the agriculturists have complained against the present rate of charges levied by the department? May I also know whether the Government have any intention to reduce the rates?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I cannot say that the ryots have complained against the rates. The Government have no proposal to reduce the rates that are formulated on the basis of 'no-profit no-loss'.

Puliyarai Agricultural Farm

* 92 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the present use to which the Agricultural Farm at Puliyarai in the Shencottah taluk is put to; and

(b) whether there is any proposal to start an orchard or model farm in this area?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The farm was closed down by the Travancore-Cochin Government as being uneconomical and an area covering about 37.73 acres in the farm was leased out to private parties in public auction. The lease expires on 31st March 1961. Crops like cholam, blackgram, etc., are being cultivated on the leased lands.

(b) No, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த 'லீஸ் பீரியட்' தீர்வதற்கு முன்னாலே லீஸைக் கட்டாதவர்கள் விட்டுக்கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருந்தால் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறு லீஸை ஹைண்டர் செய்வது என்றால், அதற்கு அப்பறம் அதை என்ன செய்வது என்று அரசாங்கம் யோசிக்கும்.

[23rd April 1959]

Repairing of Muniappa Eri in Pothuvai village

* 94 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகாவில் போத்துவாய் கிராமத்தில், முனைப் பா ஏரி உடைப்பெடுத்து எத்தனை வருடமாகிறது?

(ஆ) அதை ஏன் இன்னும் மராமத்து செய்யவில்லை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The Muniappa tank fell into disrepairs during the floods of 1947 and the calingula, etc., of the tank was completely washed away in the floods of December 1953.

(b) An estimate amounting to Rs. 13,000 was sent by the Collector, South Arcot, to the Executive Engineer, Public Works Department, Cuddalore, five years back for technical approval and it was recast into one amounting to Rs. 33,000 after inspection by the Executive Engineer. The Collector of South Arcot has in consultation with the Executive Engineer (Food Production), Madras, given his concurrence to the taking up of the work under Special Minor Irrigation Programme during the current year 1958-59 itself.

SRI K. GOPALA KOUNDER : இந்த வருஷத்திலேயே வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் முடிவாகப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சிலை வேலைதான். அனேகமாக முடிந்ததுவிடும்.

Handloom fabrics

* 95 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to conduct Fashion Parade in district headquarters to popularize handloom fabrics?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that mill owners have adopted this medium for popularising their cloths? Why not the Government adopt such medium for popularising handloom fabrics?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government have other proposals. They have the 'Handloom Week' in all district headquarters, and propaganda is done for handlooms.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, since this work of popularising handloom goods is left entirely to the Handloom Board, which is not in a position to do as much as it possibly should do, will the Government reconsider the possibility of popularising handlooms as they have done in the matter of calico mill cloth?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The premise is wrong. The Handloom Board is able to do a great deal of propaganda for handlooms. It is true that mill goods want the same propaganda, and that is why mill-owners are resorting to these shows.

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the result of the Government's propaganda for handloom goods?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Increased sales.

Appointment of women conductors and drivers in State Transport buses

* 96 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to appoint women as conductors and drivers in the State Transport buses?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that women are as capable as men for the posts of bus conductors and bus drivers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The experience of the Madras Government has been different. I understand that some years ago when you were the Mayor, I think, a committee was constituted for the purpose of recruiting women conductors and about 8 to 10 conductors were recruited, but when they were put on duty they were found not to be able to cope up with the peak hour traffic. So, those people were transferred to office work. In the light of our experience, I am afraid we cannot accept the suggestion of Sri Rasheed.

SRI K. VINAYAKAM : Admitting the proposition that women could not cope up with the work during peak hours in the buses, will the Government think of posting them as stand conductors at least in bus termini so that they could also be properly employed as men?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I do not think it is necessary. Because, the stand conductors are interchanged with bus conductors and therefore it is not possible to do that.

SRI MATHI KAMALAMBUJA AMMAL : பெண்களுக்கு கண்டக்டர் வேலை கொடுக்காவிட்டாலும் டிரைவர் வேலையாவது கொடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்தக் கேள்வியை கனம் அங்கத்தினரிடமிருந்து நான் எதிர் பார்க்கவில்லை. இப்போது முதுகன் பணிகள் எல்லாம் ஹெவி டீயு பணிகள். சர்க்காரைமாக ஆண்களை அதை மாணேஜ் பண்ணமுடியவில்லை. பெண்கள் அவைகளை எப்படி மாணேஜ் பண்ண முடியும்? பெண்கள் ஹெவி டீயு பணிகளை மாணேஜ் பண்ண முடியும் என்று நான் நினைக்கவில்லை.

[23rd April 1959]

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that in London, the entire bus service is managed and run by women conductors? If so, does the Hon. Minister mean that our women are inferior and incapable of doing that work which is done by the women in England?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Different countries have different customs and manners and we cannot import those Western customs and manners right into our country.

Housing Scheme for the Hill Tribes in Javadu Hills

* 97 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** (on behalf of **SRI S. M. ANNAMALAI**) : கனம் டோது மர.மத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஜவ்வாது மலையிலுள்ளவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தரும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) இதுவரை எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன? எங்கெங்கே?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) Colonies of 10 houses each at Puliyur, Nellivasal and Chinavathanur and of eight houses at Malayandipatti are under construction at present. No houses have yet been completed.

Indian Central Oilseeds Committee

* 99 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the amount received from the Indian Central Oilseeds Committee in 1957-58 and 1958-59 so far; and

(b) the manner in which this amount has been utilized?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The amount received from the Indian Central Oilseeds Committee are as follows :—

Year.	RS.
1957-58	81,920
1958-59	80,195

(b) The amount received was utilized for implementing the technical work contemplated in the various schemes financed by the Indian Central Oilseeds Committee.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தியன் சென்ட்ரல் ஆயில் சிட்டை கமிட்டியில் சில சிட்டங்கள் போட்டிருக்கிறார்களே, அந்த திட்டங்களைப் பற்றி சொல்ல முடியுமா?

23rd April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது பெரிய லிஸ்டாக இருக்கிறது. அதற்கு என்று தனி பக்கம் போட்டால் பதல் சொல்ல வேண்டும்.

Police dogs

* 100 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total and average of cost of maintenance of the Police dogs, and

(b) the salary to the keepers of the dogs?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Average cost of feeding and maintenance of Police dogs—

	RS.	NP.
Feeding per month	56	11
Maintenance per month	20	00
	16	11

Total cost for nine dogs per month—Rs. 684.99 nP.

(b) The salary paid to the keepers of the dogs—

	RS.	NP.
1 Sub-Inspector	141	00 per mensem.
2 Head Constables	93	00 do.
9 Police Constables (Handlers)	693	00 do.
3 Boy Constables	104	00 do.
Total	1,031	00

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இம்மாதிரியான போலீஸ் நாய்கள் சென்னை நகரில் மட்டும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது இதர முக்கியமான நகரங்களிலும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையானால் அப்படி இதர முக்கியமான நகரங்களிலும் வைப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது சென்னை நகரில் மட்டும் தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளியூரில் எங்கே தேவை யிருந்தாலும் அங்கே அவைகள் கொண்டு போகப்படுகின்றன.

SRIMATHI T N ANANDANAYAKI : வெளியூர்களுக்கு அந்த நாய்களைக் கொண்டு போவதாக இருந்தால் அதிகப்படியாக செலவு ஆகிறது. அதனால் அப்படிப்பட்ட நாய்களை பல ஜில்லா ஹெட் குவார்ட்ஸ்களில் வைக்க திட்டம் இருக்கிறதா?

[23rd April 1959]

THE H. N. SRI M BHAKTAVATSALAM : நாய்களைக் கொண்டு போவதில் செலவு ஒன்றும் அதிகமாக ஆகவில்லை. பல குற்றங்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு அது உபயோகமாக இருக்கிறது. அதனால் அவைகள் சென்னையிலிருந்து போவதில் அதிக சரமம் ஒன்றும் இல்லை.

SRI P. S. CHINNADURAI : போலீஸ் நாய்கள் என்று அழைப்பதற்கு பதில் வேறு நல்ல பெயரை வைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். போலீஸ் நாய்கள் என்று அழைக்கப்படுவதால் ஒரு பகுதியினருக்கு சுற்று தாழ்மை உணர்ச்சியை உண்டாக்குவதாக இருக்கிறது. அப்படி அழைக்காவிருப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தாழ்மையான உணர்ச்சி வருகிறது என்பதற்கு அவைவாங்குண்டிய மலையைப் பொறுத்து இருக்கிறது. போலீஸ் நாய்கள் என்று அழைக்கப்படுவதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. அது உண்மையான பெயர், அசல் பெயர்தான்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Is it a fact that these dogs were first carried in first class and then in second class and now they are being carried in the third class? Therefore, several passengers are afraid of occupying those compartments in the third class. (Laughter.) Will the Government therefore take steps to carry them in the first class compartments as before or at least in separate vans?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : In whatever compartments the Police dogs may be conveyed, only thieves have to be afraid of them and not honest men. Moreover, so far as these dogs are concerned, they do not injure anybody unless they are set about to trace crimes. These dogs are carried even by air according to the exigencies of the situation and circumstances.

SRI V. SANKARAN : போலீஸ் நாய்களில் ஒரே ஜாதி நாய்கள் தான் குற்றங்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு உபயோகப்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. சாதாரணமான நாய்களும் அதற்கு உபயோகப்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அப்படியிருந்தால் நம் ஊர்களில் இருக்கக்கூடிய நாய்களையும் தயார் செய்து அதற்கு உபயோகப்படுத்தலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி பயன் மூடா என்பதை பரிட்சை செய்ததான் பாக்கிவண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட நாய்கள்தான் இவற்றுக்கு உபயோகப்படுகின்றன என்று தெரியவருகிறது. மற்ற நாய்களைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : அப்படி நாய்களை வெளியூர் களுக்குக் கொண்டு போவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் சில குற்றங்களைக் கண்டு பிடிப்பதில் சஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைமையை தவிர்க்க அவைகளை டிபார்ட்மெண்ட் வாசல்கள் மூலமாக அனுப்ப ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி ஒன்றும் தகவல் இல்லை. அவ்வாறு அனுப்ப வான்வழி போன்றவைகள் அவசியம் இல்லை. சில சமயங்களில் அவைகள் ஏரோப்ளேன் மூலமாகக்கூட கொண்டு போகப்படுகின்றன.

[23rd April 1959]

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAIMAN : போலீஸ் நாய்களில் ஒரே ஜாதி நாய்கள் இருப்பதால் அந்த ஜாதையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருவார்களா? அதை எல்லா இடங்களிலும் ஜில்லாவாரியாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த மாதிரி ஒன்றும் அவசியம் இல்லை. சென்னையில் திருப்திகரமாக அது பயன்பட்டு வருகிறது. அவசியம் ஏற்பட்டால் ஒவ்வொரு ஸ்தலத்திலும் வைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். அப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனையும் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறது.

MR. SPEAKER : Next question.

SRI A. A. RASHEED : Sir, I have been raising my hand to catch your eye to put a supplementary on the previous question.

MR. SPEAKER : I think the hon. Member must know that to catch the Speaker's eye, is always a most difficult thing. Not only the hon. Member, but also the members of legislatures all over the world have found it very difficult. Question No. 102.

Health Officers

* 102 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of Health Officers as on 31st December 1958; and

(b) how many of them were superannuated and re-employed in 1958?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 88.

(b) 22.

SRI N. K. PALANISAMI : போதுமான ஹெல்த் ஆபீசர்கள் இல்லாத காரணத்தாலும் ரி-யரான ஆபீசர்களை நியமிப்பதன் காரணமாகவும் இருப்பதால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அதிகப் படியான படிப்பு கொடுத்து சலுகை காட்டி அவர்களை உத்தியோகங்களில் போட சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இவர்களுக்கு ஜி. சி. ஐ. எம். பாஸ் செய்த எட்டு பேர்களை நியமிக்கவேண்டும். நான்கு பேர்களுக்கு உத்தரவு அனுப்பியதில் ஒருவர் வரமாட்டேன் என்கிறார். ஆகையால் வேறுவிதமான டாக்டர்களுக்கு கொஞ்சம் தயாரிப்பு கொடுத்து அவர்களை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : வேலையிலிருந்து விடுதி ஓய்வு பெற்ற பிறகு மறுபடியும் நியமிக்கப்பட்டும் ஏன் கனியாகுமரி ஜில்லாவிற்கு ஹெல்த் ஆபீசர் நியமிக்கப்படவில்லை.

[23rd April 1959]

MR. SPEAKER : இந்த மூலக் கேள்வியின்மேல், கன்யாகுமரி வயப்பற்றி கேட்கக் கூடாது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கன்யாகுமரி ஜில்லா சின்ன ஜில்லா. அதை திருநெல்வேலி ஜில்லா ஹெல்த ஆபீசர் அவர்களே பார்த்துக் கொள்ளலாம். அங்கு நல்ல வயதுடையவராகப் போடப் பட்டிருக்கிறது.

SRI C. MUTHIAH : சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர்களாக வந்து விட்டவர்களுக்கு ஆரம்பத்திலிருந்து, கடைசியவரையில் உத்தியோக உயர்வுக்கு வழிபே இன்று இல்லாத காரணத்தினால் அவர்களை ஹெல்த ஆபீசர்களாகப் ப்ரமோஷன் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பே சொன்னேன். மற்றவர்களுக்கும் அதற்கு வேண்டிய யோக்கியதாம்சங்கள் இருந்தால் அவர்களையும் போடுவதற்கு யோசனை செய்யலாம்.

SRI R. SRINIVASA IYER : What is the pay of these Health Officers? Is the low salary the reason for a large number of people not coming in?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, that is one of the reasons. The present scale is Rs. 160—600. There is a proposal to increase the scale.

SRI T. SAMPATH : Will the Government consider the question of increasing their salary?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI S. LAZAR : ஒய்வு பெற்றவர்களைத் திரும்பவும் வேலைக்கு அமர்த்துகிறபோது மற்றவர்களுடைய ப்ரமோஷன் ஏதாவது பாதிக்கப் படுகிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒன்றும் பாதிக்கம் இல்லை.

SRI J. MATHA GOWDER : ஆன்டி மலேரியல் ஸ்கீமில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களையும் இப்படி ஹெல்த ஆபீசர்களாகப் ப்ரமோஷன் செய்வதற்கு யோசிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மலேரியல் கண்ட்ரோல் ஸ்கீம் இப்போது ஏராளமான ஸ்கீமாக மாற்றப்படுகிறது. அந்தே ஏராளமான அதிகாரிகள் வேண்டும். ஆகவே இதைப்பற்றி ஒன்றும் கவனிக்க வேண்டாம்.

Camphor

* 103 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is scarcity of camphor in the market; and

(b) if so, the reason therefor?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The scarcity is due to the restrictions on the import of camphor.

SRI V. SANKARAN : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்களுடைய தீவிர பிரசாரத்தினால் காபூர்த் திறகு பெருமளவு கிரக்கி குறைந்து விடலாம் என்று நம்புகிறார்கள். அம்மாதிரி ஏற்படுமென்று சர்க்கார் நினைக்கிறார்களா?

MR. SPEAKER : I rule the question out of order.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சாதாரணமாக நம்முடைய மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரையில் சூடம் எவ்வளவு தேவைப்படுகிறது என்பதைப்பற்றிய தகவல் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதைப்பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : தினப்படி உபயோகப்படுத்தகிற கார்ப்பூரம், பக்தி மிருந்தவர்கள் பூஜை செய்வதற்கும் மருந்துக்கும் அதிகமாக உபயோகப்படுத்தப்படுவதனால் அவற்றை அதிகமாக வரவழைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்நிய நாட்டுச் செலாவணி மிகவும் குறைவாக இருப்பதன் காரணமாக பல பண்டங்களை வெளி நாட்டில் இருந்து இறக்குமதி செய்வதைக் குறைத்திருக்கிறோம். அவ்வாறு குறைக்கப்பட்ட பண்டங்களில் ஒன்று கார்ப்பூரம். ஆனால் இந்த கார்ப்பூர இறக்குமதி அளவை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று இந்த ரஜ் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு ஓர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Are the Government aware that in Kerala, in a laboratory, camphor is manufactured? Will the Government take steps to start such an industry here?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member need not go to Kerala. Even here, in Naduvattam, experiments are being conducted to manufacture camphor. But if we want it on a large scale, we require camphor plants as plantations.

SRI K. VINAYAKAM : Due to the scarcity of camphor in the State and due to the policy adopted by the Central Government in not releasing the required foreign exchange for its import, do the Government realise, they are indirectly encouraging ungodliness in our country?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not think so. Godliness does not depend only on burning camphor.

Manufacture of pig iron.

* 104 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether licences for the setting up of a pig iron factory in the private sector have been granted; and

(b) the stage at which the setting up of the factory stands?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir. Government of India have already granted a licence under the Industries (Development and Regulations) Act, 1951, to Textool Company, Limited, Coimbatore, for the manufacture of pig iron. They have also agreed in principle to issue licences to Kelunga Industries, Limited, Calcutta, and Soundararajan and Company, Madras, for setting up such plants in Salem district, subject to finalisations of import of foreign machinery.

(b) Textool Company, Limited, has already commenced production of pig iron. Of the other two companies, one is negotiating for getting a clearance from the Chief Controller of Imports and Exports in regard to the grant of import licences for the capital goods required for its scheme and the other is awaiting the production of Neyveli lignite for commercial purposes.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்தப் பகுதியில் தயாரிக்கப்படுகிற பிக் அயர்ன் காஸ்ட் பர் பவுண்டு என்ன ஆகும் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கெடவேலியில் தயாரிக்கப்படுகிற பிக் அயர்ன் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பிறகுதான் இதன் விலையும் என்ன ஆகும் என்று சொல்வதற்கு முடியும்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: இந்த டெக்ஸ்டூல் கம்பெனியிடம் வேலை செய்வதன் மூலம் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமென்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: 15 ஆயிரம் டன் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலையில் டைரெக்ட் எம்ப்ளாய்மெண்டு 150 பேர்களுக்குக் கிடைக்கும். ஆக்ஸிலரி எம்ப்ளாய்மெண்டு கொஞ்சம் அதிகம் பேர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடும்.

SRI J. MATHA GOWDER: நீலகிரி ஜில்லா, கோட்டகிரி பக்கத்தில் இத்தொழில் இருந்து பாறை கிளக்கொடுப்பாய் அங்கே பிக் அயர்ன் தயாரிக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா? இங்கே யே அதை உற்பத்தி செய்ய விட்டாலும் இந்த இடங்களைச் சர்வே செய்வதற்காவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இப்போது அந்தவிதமான சர்வே சென்னை ராஜ்ய சர்க்காராலேயே செய்யப்படுமே.

The Geological Survey of India in Madras State is now looking into the iron deposits in the Nilgiris district, particularly between Coonoor and Kotagiri.

SRI C. R. RAMASWAMI: May I know the production figures in respect of the Textool Pig Iron Furnace?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: It is between 25 and 30 tons per day.

23rd April 1959]

SRI S. LAZAR: May I know what will be the capacity of these units when they commence production?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Each one is 50 tons a day—I mean these three units.

Mordhana Dam

* 105 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் தொகுதியில் 'மோர்தானா' அணைக்கட்டு கட்டுவதற்கான திட்டம் போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் என்றால் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(இ) இல்லையென்றால் அதற்கான திட்டம் போடப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The proposal was considered and dropped as not being feasible.

(b) & (c) Do not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: குடியாத்தம் தாலுகாவில் குடிதண்ணீர் பஞ்சம் அதிகப்படியாக இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தத் துரிதமாகக் கட்டிமுடிக்கவேண்டும் என்று கருதுகிற காரணத்தினால்—பாசனத்திற்கு இல்லாவிட்டாலும் குடிதண்ணீர் வசதி உத்தேசித்தாவது—உடனடியாக எவ்வளவு சீக்கிரம் அந்த அணைக்கட்டைக் கட்ட முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் அந்த அணைக்கட்டைக் கட்டுவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இந்த அணைக்கட்டு விஷயமாக நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்திருக்கிறார்கள். பரிசீலனை செய்தில் இப்போது 500 ஏக்கரா புஞ்சு நிலங்கள் சாகுபடி ஆகிக் கொண்டிருக்கின்றன. மேலும் 200 ஏக்கரா ஆர்பேக நஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. தவிரவும் பாலாற்றைப் பொறுத்தவரையில் மழை காலத்தில்தான் தண்ணீர் வருகிறது. அதைக்கொண்டு இப்போது விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். இந்த அணைக்கட்டைக் கட்டினால் உவை எல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்கிற காரணத்தையொட்டி இந்த அணைக்கட்டு கட்டும் போசனை கைவிடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED: குடியாத்தம் தாலுகாவில் வேறு எங்காவது அணைக்கட்டு கட்டும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: 1931-ம் வருஷம் முதலே இதைப் பற்றி பலபல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டன. ஆகவே, இப்போது புதிய திட்டம் ஒன்றும் போடுவதற்கில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: எந்தப் பகுதியில் அணைக்கட்டு கட்டினாலும் அதனால் நிலம் பாதிக்கப்படாது. அணைக்கட்டு கட்டப்பட்டிருக்கிறதா? ஆகவே அந்தக் காரணத்தைச் சொல்லி 500 ஏக்கரா பாதிக்கப்படும் என்று இந்தத் திட்டத்தை கைவிடுவது நியாயமா? உணவுப் பஞ்சத்தினால் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் வெளிநாட்டிலிருந்து தானியம் வரவழைக்கக்கூடிய நிலைமையில் இந்தப் பகுதியில் விவசாயத்திற்கு வசதி செய்யாவிட்டாலும் குடிதண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்கவாவது உடனடியாக இந்த அணைக்கட்டு கட்டுவதைப் பற்றி சர்க்கார் யோசிப்பார்களா? அப்படிச் செய்யாவிட்டால்

[23rd April 1959]

MR. SPEAKER: உங்கள் கேள்வி எங்கே தான் போய் நிற்கிறது என்று பார்க்கிறேன். (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI P. KAKKAN: நாட்டில் இருக்கக்கூடிய உணவுப் பஞ்சத்தைக் கருதிதான் இந்த அணைக்கட்டினால் செய்யக்கூடிய விவசாயமும் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் சர்க்கார் இந்த முடிவைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED: இந்த 500 ஏக்கரா நிலங்கள் பாதிக்கப் பட்டாலும் சரி என்று இந்த அணைக்கட்டைக் கட்டினாலும் அதனால் 200 ஏக்கரா நிலங்கள் தான் பலன் ஏற்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அப்படிப்பட்ட தகவல் ஒன்றும் என்னிடத்தில் இல்லை.

Beggars

* 107 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of adults arrested for begging under the Madras City Police Act, 1888 (Madras Act III of 1888) in the City of Madras and produced before the Court in the year 1958; and

(b) the number among them who were acquitted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 2,824.

(b) Nil.

1-30
p.m.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இந்த மாதிரி பிச்சைக்காரர்களைக் கொண்டு போய் போலீஸார் சைன் போஸ்ட்டுகளை வைக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் ஏழைகளைக் இருக்கிற இடங்களைக் கூட சந்தித்து அவர்களைக் கொண்டு போய் அடைத்துவிடுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது விடை அளித்ததில் 2,824 பேர் கொண்டுபோய்ப்பிடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். தவறாக யாரையும் பிடித்துக் கொண்டு போனதாகத் தெரியவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பான தகவல் கொடுத்ததால் அதைப் பற்றிக் கவனம் செலுத்தி அப்படித் தவறுகள் நடைபெறாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI: பிச்சைக்காரர்களின் ஜீவனத் திறகு என்ன வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பிச்சைக்காரர்களுக்காக “கேர் ஹோம்” கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆவடியில் 650 முதல் 850 வரை வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு “வீவீர், பாக்கேக்கிர், புக்பைண்டிர், பாட்டரி” முதலிய தொழில்கள் கற்றுத் தரப்படுகிறது. பின்னர் அவர்கள் வெளியில் அனுப்பப்பட்டால் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடலாம்.

23rd April 1959]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: நகரத்தில் உள்ள பிச்சைக் காரர்களுக்காக வீடுகளை கட்டித் தருவதற்கு கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்துக்கு ஏதாவது திட்டம் சமர்ப்படுத்திருக்கிறதா? அதன்பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது “எபிள்” பாடிடு பெக்கஸ்” களுக்காக ஆவடியில் “கேர் ஹோம்” ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேல்பாக்கத்திலும், கிருஷ்ணம்பேட்டையிலும் ஒரு “கேர் ஹோம்” சென்னை நகராபையார் நடத்துகிறார்கள். அங்கு 300 பேர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன்மூலம் “தாசதன்” என்று தனி நபர்கள் சேர்ந்து சர்க்கார் உபவியாடு பிச்சைக்காரர்களுக்காக “கேர் ஹோம்” நடத்துகிறார்கள். தயாச்சனையும், கார்ப்பரேஷன் ஹோமையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரு ஏற்பாடு செய்துவிட்டால் நன்றாக நடத்த முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து. நகராபைக்கும் லாபம் ஏற்படும்.

SRI A. A. RASHEED: Among the beggars arrested and committed to the care homes, may I know how many of them are women beggars?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Among those who have been committed to the care home at Melpakkam there are women beggars also. I do not have now with me the details as to how many of them are women beggars.

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் எத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு விடுதலை செய்யப் படுவார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் கோர்ட் உத்தரவின் பேரில் அங்கே வைக்கப்படுகிறார்கள். தொழில்களைக் கற்றுக் கொண்ட பிறகு அந்தத் தொழிலை வெளியில் போய் செய்க்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டவுடன் அவர்கள் வெளியே அனுப்பப்படுகிறார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM: அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்கப் படுகிற தொழில்களை வெளியே வந்தவுடன் செய்கிறார்களா? அல்லது மீண்டும் பிச்சை எடுக்கப் போகிறார்களா? அதைப்பற்றி “டாலை” அப்” நடக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: மீண்டும் அவர்கள் பிச்சை எடுக்க முன்வந்தால் மறுபடியும் அவர்களைப் பிடித்து அடைக்கிறார்கள்.

SRI P. G. MANICKAM: இந்தத் திட்டத்தை நகரங்கள் தவிர மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிப்பது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இது இடங்களிலும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு நகராபையின் ஒத்துழைப்பு கோரப் படுகிறது. அவர்கள் முன்வந்தால் அரசாங்கத்தின் உதவியுடன் மற்ற இடங்களிலும் ஏற்படுத்தலாம்.

SRI V. SANKARAN: இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வயது வராதவர்கள் எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்? பிச்சை எடுப்பதை ஒழிக்க வேண்டுமென்பது திட்டமா? அல்லது பிச்சை எடுப்பவர்களை ஒழிக்க வேண்டுமென்பது திட்டமா?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நல்ல உடல் நிலை உள்ளவர்கள் பிச்சை எடுப்பதைத் தடுப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட அடிப்படையான திட்டம்.

SRI C. R. RAMASWAMI : Instead of committing the disabled and diseased beggars to these care homes, will the Government consider the desirability of giving them a cash dole so that they may continue to live with their families?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that disabled and diseased beggars are not confined in these care homes. There are other homes where they are confined. If diseased beggars are allowed to roam about in the streets of big cities it will only aid the spread of the disease. It is not therefore right to leave them free either in their homes or in the streets.

*Construction of a dam across Pambar river in
Tirumayam taluk*

* 108 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government propose to construct a dam at Puthunilaipatty across Pambar river, Tirumayam taluk, Pudukkottai division, to facilitate irrigation; and

(b) if so, at what cost?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir

(b) Rs. 1.5 lakhs.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : இந்தத் திட்டத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பயன்பெறும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 9,000 ஏக்கருக்குப் பயன்படும்.

SRI S. LAZAR : எப்பொழுது இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது புதுத்திட்டம். சாங்ஷன் ஆகிவிட்டது என்று சொன்னேன். எஸ்டிமேட் வந்தவுடன் சீக்கிரத்தில் அமுல் நடத்தப்படும்.

Harjan colonies affected by seepage of water.

* 109 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

லோயர் பவானி வாய்க்கால் நீர் கசிவினால் பாதிக்கப்பட்டு கோபிசெட்டி பாளையம் தாலாகாவிலே ஹரிஜன சேலர்களிலே சேதமடைந்திருக்கும் வீடுகளைக் கட்ட எடுக்கப்பட்டுவரும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Rehabilitation proposals have been sanctioned by Government for 19 villages so far. In these villages 725 families have been affected by seepage. In respect of eleven of the nineteen villages, lands have to be acquired for rehabilitating the affected Harijans and in respect of the other eight villages, transfer proceedings have been taken up to rehabilitate the Harijans in Government poramboke lands. A sum of Rs. 67,280 has been sanctioned to them as subsidy by the Government to enable them to construct their houses. Out of it, a sum of Rs. 26,500 has been disbursed to them already. Two hundred and eleven houses have so far been constructed.

SRI P. G. MANICKAM : லோயர் பவானி / சமுதாயத் திட்டம் முடிந்துவிட்டது. இன்னும் வீடுகட்டும் திட்டம் யூத்தியனையாகக் இருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்ட பணமும் பூராவும் செலவழிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அங்குள்ள ஹரிஜனங்களுக்காக வீடுகள் சீக்கிரமாகக் கட்டிக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : டாம் கட்டப்பட்டிருந்தாலும் தண்ணீர் கனாலில் புதிதாக வரும்போது "சீப் பேஜ்" ஏற்படுகிறது. துரிதமாகச் செய்ய ஸ்பெஷல் ஷாப் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஸ்பெஷல் தாசிஸ்தார், 2 ஸ்பெஷல் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர், இங்கு 2 சர்வேயர், 4 செமின்மென் நியம்ன்ம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நவம்பர் மாதம் 1958-ம் வருஷத்தில் இவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். இனி வேலை துரிதமாக நடைபெறும்.

SRI G. G. GURUMURTHI : தற்போது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 100 ரூபாய் வீடு கட்டக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை அதிகப்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எவ்வளவு கொடுத்தாலும் இன்னும் அதிகம் வேண்டுமென்றுதான் இருக்கும். ஓரளவு ஒத்தாசை செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் 100 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. வீடு பற்றிக்கொண்டு போனால் 30 ரூபாய் தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

Sales tax on meat

* 110 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Chief Minister has received any memorandum on 24th February 1959 from the Association of Mutton Merchants in Madras;

(b) if so, what their grievances are; and

(c) what relief was granted to them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A memorandum, dated 25th February 1959, was received from the Madras State's Mutton Merchants' Chamber, Madras.

(b) The Chamber has represented that meat is a perishable article, that dealers in meat are mostly illiterates with slender

[23rd April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஒரு இன்பென்ட் புட் பாக்டரி ஏற்படுத்துவதற்கோ அல்லது மில்க் பவுடர் பாக்டரி ஏற்படுத்துவதற்கோ குறைந்த பட்சம் 2,000 பசுக்கள் வேண்டும். அவ்வளவு பால் இருந்தால் தான் அதை கட்டுப்படியாக்கக்கூடிய ஒரு தொழிலாகச் செய்யமுடியும். பனியிடங்களில் கொஞ்சம் கொஞ்சம் பால் மிகுதிப் போகிறது என்ற காரணத்திற்காக ஒரு பாக்டரி வைக்க முடியாது. மில்க் பவுடர் பாக்டரியை சர்க்கார் வைக்கப் போவதில்லை. கூட்டுறவு இயக்கம் மூலம் வைக்கலாம் என்ற ஆலோசனை இருக்கிறது. தனியார் துறையில் வைக்கலாம் என்ற ஆலோசனையும் இருக்கிறது.

SRI B. K. LINGA GOWDER : Have the Government any proposal to set up an Infant Food Factory in Ootacamund in view of the extensive pasture lands available there?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If there is going to be an Infant Food Factory or Milk Powder Factory, it will only be in the Nilgiris. But the Government have no proposal and they are only considering the possibility of organizing co-operatives or encouraging private enterprise.

SRI A. VEDARATHNAM : இதுவரையில் தனியார்கள் யாராவது இந்த பாக்டரியை ஏற்படுத்த முன்வந்திருக்கிறார்களா? கூட்டுறவு முறையில் அப்படி ஆரம்பிப்பதற்கு இதுவரையில் என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனியார் துறையில் நடத்துவதற்கு ஒருவர் வந்திருக்கிறார். கூட்டுறவு இயக்கம் மூலம் நடத்துவதற்கு என்னென்ன தேவை என்பதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இரண்டில் ஒன்றுதான் வைக்கப்படும்.

State Harijan Welfare Committee

* 112 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** (on behalf of **SRI M. C. MUTHU-KUMARASWAMY**) : கனம் பொது மார்ப்த்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—1956 முதல் 1958-ம் ஆண்டு செப்டெம்பர் 30-ம் வரையில் ராஜ்ய ஹரிஜன கமிட்டியாரால் (State Harijan Welfare Committee) நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களின் விவரங்களும் அவற்றின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளும், சட்ட சபை முன் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The particulars required are being gathered from the various departments and they will be placed on the table of the House after they are obtained.

Retrenchment of maistries in the Agriculture Department.

* 114 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to retrench the maistries employed in the Agricultural Department in the State; and

(b) if so, the reason therefor?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) For administrative reasons.

SRI N. K. PALANISAMI : எவ்வளவு பேர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கப் போகிறீர்கள்? அனுபவம் வாய்ந்த மேஸ்திரிகளை நீக்குவதால் டிப்பார்ட்மென்ட் வேலைகள் நடப்பதில் கஷ்டமிராதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒவ்வொரு நாளுனல் எக்ஸ்டென்ஷன் பனாக்கிலும் நான்கு மேஸ்திரிகள் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது சமுதாய நல அலுவலருத்தித் திட்டங்கொள்கைப்படி இந்த வேலைகளை எல்லாம் கிராம சேவக்குகள்தான் செய்யவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கிராம சேவக்கள்தான் இதைச் செய்யவேண்டும். மேஸ்திரிகளின் அவசியமில்லையென்று சொல்வது அதன் கோட்பாட்டே. இது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் விவசாய இலாகாவிலிருந்து உடனடியாக எல்லோரையும் எடுத்து விட்டால் வேலை பாதிக்கப்படுமென்று சொன்னதால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இவர்களை எடுத்து விடுவது என்பது யோசனை. வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுகிறவர்களை வேறு வேறு இலாகாக்களில் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுவது என்பது இப்பொழுதுள்ள யோசனை.

SRI J. MATHA GOWDER : இது டிப்பார்ட்மென்ட்களில் அமர்த்துவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அமர்த்தப்படுமேற்பாடு அவர்கள் ஏற்கனவே போட்ட சர்வீஸ்-ம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பிரச்சனை இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிவு செய்கிறபோது எல்லா விஷயங்களிலும் கவனம் செலுத்தப்படும்.

New tank under construction in Pulipet village

* 115 Q.—**SRI K. GOPALA KOUNDER :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகா, பனியப்பட்டு கிராமத்தில் ஈதிதாசு, தட்டப்பட்டு வரிக்கு எதிர்வாய் நிலங்களுக்கு நீர் பிடிக்காமலிருக்க எதிர்வரையில் ஒரு கரைபோட்டுக் கொடுக்கும்படி நிலச் சொந்தக்காரர்கள் இராமக் கவுண்டர் வகையரவரால் அரசாங்கத்தைக் கேட்கப்பட்டதா?

(ஆ) அதன்பேரில் என்ன முடிவு செய்யப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is engaging the attention of the Food Production Department.

SRI K. GOPALA KOUNDER : இராம கௌண்டர் போன்றவர்களுக்கு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதற்கிணங்க கரை போடுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி கரை போடாததினால் மகனாலுக்கு நிலம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஒரு கரை போட்டுக்கொடுக்க அரசாங்கத்தாரால் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதை எவ்விதமுதல் என்ஜினியர் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்.

[23rd April 1959]

Training Centre for Coir Manufacture.

* 116 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா

(அ) திருத்தறைப்பூண்டி தாலுகா, புஷ்பவனம் கிராமத்தில் கயிறு உற்பத்திப் பயிற்சியை ஏற்படுத்தப்பட்டதா?

(ஆ) அதில் எத்தனை பேருக்கு எப்போது பயிற்சியளிக்கப்பட்டது?

(இ) பயிற்சி பெற்றவர்கள் தொடர்ந்து அந்த வேலையைச் செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) Forty persons were trained in two batches of 20 each from 27th June 1957 to 12th August 1958. Training was given for a period of six months for each batch.

(c) An Industrial Co-operative Society is proposed to be organized for the benefit of these candidates.

SRI A. VEDARATHNAM: அந்தப் பயிற்சி முடிந்து எவ்வளவு காலமாகிறது? இப்பொழுது அந்த பயிற்சியாளர்கள் என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்? இந்த இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டி எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும். அதன் மூலம் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இந்தப் பயிற்சி ஆகஸ்ட் மாதம் முடிந்தது என்று சொன்னேன். இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேட்டிவ் ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். சிறிய கைத்தொழில்களுக்கு நம்பிடம் இப்பொழுது பணமில்லை என்று எல்லாவற்றையும் யோசித்து வெகு தீக்கிரத்தில் இந்த இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேட்டிவ் ஆரம்பித்து விடலாம் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

SRI MATHI T. N. ANANDANAYAKI: நமது மாகாணத்தில் எவ்வளவு "காயர்" தேவைப்படுகிறது என்று சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அதற்குப் புள்ளி விவரங்கள் இல்லை.

SRI A. VEDARATHNAM: இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டி ஆரம்பிப்பதற்கு பணம் இல்லை என்று தெரிந்திருந்தால் இந்தப் பயிற்சியையே துவக்கியிருக்க வேண்டியதில்லையே. இப்பொழுது அந்தப் பயிற்சிக்காக செலவிடப்பட்ட பணம் வீணாகத்தானே போகிறது? ஆகவே இதுவரை செலவிட்ட பணத்தை பயன்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: முதலில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நமக்கு சிறுதொழில்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 3 கோடி 30 லட்சம். அப்பொழுது இந்த ஸ்கீம் எல்லாம் ஆரம்பித்தோம். பின்பு, அது 2 கோடி 50 லட்சமாக குறைந்தபோனவுடன் மற்ற கோவாப்பரேட்டிவ் ஆரம்பிக்க சற்று கஷ்டமாயிருக்கிறது.

[23rd April 1959]

SRI C. MUTHIAH: இந்தத் தொழிலை தனியார் துறையில் ஆரம்பிக்க முன்வந்த போதிலும் அதற்காக வருகிற எக்ஸ்பெர்ட்கள் அந்த இடம் வாய்க்கவில்லை என்று பொறுப்பற்ற தன்மையில் கமித்தி வருவதினால் பேரன்ட் டிப்பார்ட்மென்ட்டிலிருந்து அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தனியார் துறையில் யார் எந்தத் தொழிலை வைக்க முன்வந்தாலும் சர்க்கார் அதற்கு வேண்டிய உதவி செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தனியார் துறையில் தொழில்கள் ஆரம்பிக்கும்போது அதன் லாப நஷ்டம் அவர்களைச் சேர்ந்தது. அதற்கு எந்த அதிகாரியும் பொறுப்பற்ற தன்மையில் தடை சொல்வதில்லை. ஆனால் ஆங்காங்கு வசதிகள் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை கூறக்கூடாது என்று சொன்னால் அதனால் யாருக்கு நஷ்டம் என்பதை அங்கத்தினர் அவர்களே உணர்ந்து கொள்வார்கள்.

SRI A. A. RASHEED: May I know the quantity of coir exported from the Madras State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That is a matter within the possession of the Central Government.

SRI K. VINAYAKAM: இந்த கயிறு திரிக்கிற வேலைக்கு தஞ்சாவூரில் தனியாக ஒரு கிராமத்தை மட்டும் தேர்ந்தெடுத்திருப்பது, அவர்கள் என்ன அந்த வேலையில் கெட்டிக்காரர்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சென்னைக்குப் பக்கத்தில் செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் சதராஸ் போன்ற இடத்தில் கூட திரிக்கிறார்கள்.

Credit facilities in villages

* 117 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the percentage of villages in the State provided with credit facilities; and

(b) the year by which the entire State will be covered?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) By the end of January 1959, 54.1 per cent of the villages in the State were covered by co-operative credit societies. Besides loans are granted on a State-wide basis by the Revenue and Agricultural Departments under Agriculturists Loans Act, etc.

(b) It is hoped that by the end of March 1960 the entire State will have been covered by co-operatives.

SRI S. LAZAR: May I know whether we are to understand by this that the co-operative societies are able to fully satisfy the needs of the entire population of the State and that there would not be necessity for private persons to undertake money-lending?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That inference does not follow from the answer I gave.

[23rd April 1959]

Setting up of factories for the manufacture of matches and bricks at Paramakudi

* 118 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Industrial Co-operative Match Factory and the factory for manufacture of bricks proposed to be started at Paramakudi, Ramanathapuram district, have commenced working; and

(b) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir.

(b) The panchayat board has not granted the necessary licence for starting the factories on the site purchased by them on the ground that it is required for opening a sewage farm for the disposal of the sewage collected in the panchayat area. The Director of Industries is taking action to choose other sites if necessary.

SRI K. RAMACHANDRAN: இந்தத் தீபெட்டி, செங்கல் தொழிற்சாலைகளுக்கு இடம் கிடைக்க தாமதம் ஆகக்கூடாது என்பதற்காக தனிப்பட்ட முறையிலே பேசியிருப்பது 11,000 ரூபாய் செலவிலே இடம் வாங்கப் பட்டிருந்தபோதிலும்கூட, அனுவசியமான் காரணங்களுக்காக பஞ்சாயத்து எதிர்த்து என்பதற்காக சர்க்கார் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் 2 மாத காலமாக இருக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய கையில் இந்தக் காலதாமதம் இப்பொழுது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்து உடனே உத்தரவு போடுவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: குடிசைத் தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக தீபெட்டி தொழிற்சாலையும், செங்கல் சூளையும் வைப்பதற்கு அவர்களுடன் கூட கலந்து நானும் எவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன் என்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், ஒரு குறை சொன்னால், அந்தக் குறையைக் கேட்டுத்தான் பிற்பாடு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அது சம்பந்தமாக மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN: அந்த இடத்தை பஞ்சாயத்து போர்டு ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்களா? ஆர்ஜிதம் செய்ததாகத் தகவல் இல்லை. அப்படி இருக்கும்பொழுது சர்க்கார் அவர்களுடைய கோரிக்கைக்கு இணங்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, சர்க்கார் இதை உடனே நன்றாக பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஏற்கெனவே ஆர்ஜிதம் செய்யவில்லை. நல்ல காரியத்திற்கு 400 பேர் முட்டுக்கட்டை என்று சொல்லுவதுபோல, எந்தக் காரணத்திற்காகவோ அவர்கள் தடக்கல் செய்கிறார்கள். இருந்தாலும், அதை பரிசீலனை செய்துதான் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. R. THIAGARAJAN: சர்க்கார் தீபெட்டி தொழிற்சாலை வேறு எங்கெல்லாம் லாபகரமாக நடைபெறுகிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அதுபற்றி தனியாக கேள்விபோட்டால் விவரம் சொல்லுகிறேன்.

[23rd April 1959]

Irrigation facilities for the Mahadevi villages in Vedaranyam firka.

* 119 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதில் அளிப்பாரா—

(அ) வேதாரணம் பிரிக்காலிலுள்ள மாணவாரி கிராமங்களிலிருந்து பாசன வசதி கோரி விண்ணப்பங்கள் அனுப்பியிருக்கின்றனவா?

(ஆ) எந்தெந்த கிராமங்களிலிருந்து அக்கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன?

(இ) அதன்பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) Representations have been received by the Collector of Tanjore from the ryots of the following villages—

- (1) Adanur.
- (2) Panchanadhikulam Melsethi.
- (3) Thanikottagan.
- (4) Thennadar.
- (5) Veimodu.
- (6) Kallimodu.
- (7) Ayakarambalam II Sethi.

(c) Adanur, Panchanadhikulam Melsethi, Thanikottagan, Ayakarambalam II Sethi.—The matter is under the consideration of the Public Works Department.

Thenadar and Veimodu.—Agreements are being obtained from the ryots concerned for payment of water charge, etc., before execution of the sanctioned schemes.

Kallimodu.—The scheme was dropped as ryots were unwilling to bear cost.

SRI A. VEDARATHNAM: பரிசீலனையில் இருக்கிற கிராமங்களில் எத்தனை ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதி கொடுக்க முடியும் என்று இதுவரையில் ஏதாவது அரசாங்கத்திற்கு ரிப்போர்ட்டு வந்திருக்கிறதா? அவைகளில் எப்பொழுது வேலை துவக்க முடியும் என்பதைத் தயவுசெய்து அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தனிக் கோட்டகம் திட்டம் படி 300 ஏக்கர் பாசன வசதி கொடுக்க முடியும். அது முதல் ஸ்டேஜ் பற்றது இரண்டாவது ஸ்டேஜ் பரிசீலனை செய்யப்படும். என்ஸிமேடு பரப்பில் திட்டம் எடுத்திக்கொள்ளப்படும். அது 150 ஏக்கருக்கு பாசன வசதி அளிக்கும். ஆனால் அதற்கு லைசென்சு தயாராக இல்லை. மற்ற விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. இந்தப் பரிசீலனை சீக்கிரம் முடியும். முடிந்தவுடன் இந்த திட்டங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI K. B. S. MANI: இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும்? எப்பொழுது அது முடிவடையும் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

[23rd April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு விவசாயிகளும் செலவில் ஒரு பகுதி ஏற்றுக்கொள்ள முன்வந்தால், அதற்குப் பிறகு இதை நிறைவேற்றுவதில் ஒன்றும் தாமதம் இருக்காது.

SRI A. VEDARATHNAM : வாய்மேடு, தென்னநாடு பம்பிங் ஸ்டீம் வேலை துவக்குவதற்கு இல்லாத முறையில், ரயத்துகள் 1½ ரூபாய் ஸ்டாம்பு பேப்பரில் எழுதி 14 ரூபாய் சொச்சம் ரிஜிஸ்டரேஷன் பீஸ் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இதை காரணமாக ரயத்துகள் தயங்கிக்கொண்டிருப்பதால், ரிஜிஸ்டரேஷன் பீஸ் குறைவாக வசூல் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் அரசாங்கம் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. சில விவரங்களை கனம் அங்கத்தினர் எனக்கு கொடுத்தால், மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Alangulam Scheme.

120 Q, SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஐந்து ஃபுடங்களுக்கு முன்பு அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆலங்குளம் திட்டம் எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

(ஆ) வேலை முடிந்ததும் வண்ணுண்பட்டி என்ற சிவஞானபுரத்திலிருந்து எத்திலேட்டு-ஆவரம்பட்டி-பிள்ளையார் நத்தம் கண்மாய்களுக்குத் தண்ணீர் விட உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The scheme has been taken up already and the works contemplated under Part I of the scheme have been completed.

(b) Improvements and repairs to these tanks are contemplated under Part II of the scheme which is under examination.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II—DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR THE YEAR 1959-60—cont.

MR. SPEAKER : To-day is the second day of the discussion on the Electricity Budget. How much time does the Hon. Minister want for reply?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Forty-five minutes, Sir.

MR. SPEAKER : The Hon. Leader of the Opposition will have fifteen minutes and the other two Party Leaders, Sri Pakkirisami Pillai and Sri Chinnadurai, will have fifteen minutes each.

SRI K. S. ARDHANAREESWARA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபை முன்பு நமது மின்சார அமைச்சர் வைத்திருக்கக் கூடிய மின்சார போர்டின் 1959-60-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை

BUDGET FOR THE YEAR 1959-60

[23rd April 1959] [Sri K. S. Aradhanareeswara Gounder]

ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். சந்தா மின்சார உற்பத்தி திட்டத்தைப் பார்த்தபிறகு, உண்மையிலேயே மின்சார உற்பத்தி எந்த விதத்தில் எவ்வளவு விரிவாக அடையக்கூடியது என்பது நன்கு விளங்கும். எப்படி மின்சார விளக்கைப் போட்டால் எவ்வளவு சேக்கிரம் எரிகிறதோ, அதே மாதிரி நம்முடைய மகாணத்திலுள்ள என்ஜினியர்கள் மிகவும் திறமையாக வேலை செய்து வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை குந்தா மின்சாரத் திட்டம் எடுத்துக் காட்டுகிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையில் மேட்டூர் 'டன்னல் ஸ்கீம்' எடுக்கப்படுகிறதும் என்று சொல்லியிருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. நண்பர், சீனாவின் சயியர் அவர்கள் நேற்று பேசும்பொழுது, இந்த அணையை கட்டும்பொழுது அந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பித்திருந்தால் நன்றாக இருந்து இருக்கும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் நமக்குக் கூட இன்னும் 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சயராஜ்யம் கிடைத்திருக்குமானால், இன்னும் நமது நாடு முன்னேறுவதற்கு நன்றாக இருந்திருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். எத்தனாகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், மேட்டூர் திட்டத்தை ஆரம்பிக்கும்பொழுது அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு உண்மையிலேயே மின்சாரம் என்றால் என்ன என்பது தெரியாமல் இருந்தது. அப்பொழுதே அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால், அந்தத் திட்டம் ஆரம்பித்து மின்சாரம் எடுத்துக் கொள்ளுவதற்குக் கூட அப்பொழுது ஆள்கள் இருந்திருக்கமாட்டார்கள். ஏனென்றால், மேட்டூரில் மின்சார உற்பத்தி ஆரம்பித்தபொழுது, மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதற்காக அரசாங்கமே 'அட்வர்டைஸமெண்டு டிபார்ட்மெண்டு' வைத்திருந்தார்கள். ஆனால், இப்பொழுது பார்த்தால் எங்கும் மின்சாரம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாக மின்சார அமைச்சர் சென்ற இடமெல்லாம் மின்சாரம் வேண்டும் என்று தினந்தோறும் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்தக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது, குந்தாக் திட்டம் முடிவடைந்த பிற்பாடு அங்கு இருக்கக்கூடிய மெஷினிகளை யெல்லாம் உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்றால், மேட்டூர் டன்னல் ஸ்கீமுக்கு முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சிக்கனமாக வேலை முடியும்.

MR. SPEAKER : அங்கத்தினர் பேசுவதை கேட்கவில்லை. சபையைவிட்டு வெளியே செல்லும் அங்கத்தினர்கள் சப்தம் செய்யாமல் போகவேண்டும்.

SRI K. S. ARDHANAREESWARA GOUNDER : மேட்டூர் டன்னல் ஸ்கீம் நிறைவேற்றுவதற்கு இங்கு இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் அனுமதி கொடுத்தால் உண்மையிலேயே குந்தாவில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை மெஷினிகளும் வீணாகக் கெட்டுப்போகாமல், டன்னல் ஸ்கீம் குறுகிய காலத்தில் ரொம்பவும் சிக்கனமாக குறைந்த செலவிலே முடிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையில் மேட்டூர் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளப்போகின்றதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்களைப் பி.ம. பொறுத்தவரையில் அதை பெரு மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறோம். அடுத்த படியாக, இங்கு நடந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய குந்தா அண்ட் எம்ரால்ட் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் வேகமாக வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு நமது தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பார்த்தால் நமது நாட்டிலுள்ள மக்களின் உழைப்பு எந்தவிதத்தில் நமது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு உதவுகிறது என்பது தெரிகிறது. எவ்வளவுதான் கான்டாவிடிலிருந்து மெஷினிகள் வந்தாலும் அதை உபயோகித்துக்கொண்டு இந்த வேலை

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [29th April 1959]

புலங்காண பிரதேசத்தில் இவர்கள் வேலை செய்வதைப்பார்த்தால் உண்மையில் வேலை அவர்களை மெச்ச வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு உங்கு பல உத்யோகஸ்தர்களும், பல இன்ஜினியர்களும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கிறார்கள். உண்மையிலே அவர்களுக்கு எல்லாம் இந்த வேலை படிந்தவுடன் ஒவ்வொருவருக்கும் உயர்ந்த கிரேட் கொடுத்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். அவ்விதம் அவர்களை உற்சாகப்படுத்தினால்தான் அவர்கள் இன்னும் பல திட்டங்களில் உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு அளிப்பதாக இருக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேட்டூர் மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், சேலம் ஜில்லாவில் குறிப்பாக மேட்டூர் சுற்றியிருக்கும் பல கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கிடைக்காமல் இருந்து வருகிறது. இது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். சென்ற 10 துணைக்குழு முன்வைக்கப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் வந்து சற்றுப்பிரயாணம் செய்து பார்த்தபோது அந்த இடங்களில் எல்லாம் மின்சார வசதி இல்லாததைக் கண்டு மிவம் ஆச்சரியப்பட்டார்கள். இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தின்படி இன்னும் அதிமுக மின்சாரம் கிடைத்தல் எல்லா கிராமங்களுக்கும் கொடுக்க முடியும் என்பது புலனாகிறது. எவ்வளவுதான் மின்சாரத்தை மற்ற காரியங்களுக்கு எல்லாம் உபயோகித்தாலும் உற்பத்திக்காக மின்சாரத்தை உபயோகப்டுத்தவர்களுக்கு முசுலிம் பொருத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சாரம் அவர்களுக்குப் போதாமல் இருந்து வருகிறது இப்போது குறிப்பாக நூற்றுநூறுவெண்ணூறு சாயங்கால வேலைகளில் தண்ணீர் தேவையாகிறது. இவ்விதம் தேவையாக இருக்கக்கூடிய சமீபத்தில் கரண்டி கிடைப்பதில்லை. இதையெல்லாம் அனுசரித்து கரண்டி இவ் நேரத்தில் கொடுக்காமல் பகல் நேரத்தில் கொடுப்பதாக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்கக் கொள்கிறேன். அதோடு கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் பெற பதற்கு மின்சாரம் வேண்டும் என்றால் அலரிண்டன்ட் இன்ஜினியர் அவர்கள் அந்தத்தில் போய் அனுமதி வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் தங்கள் வேலைகளை எல்லாம் விட்டு விட்டு அனுமதி வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதே இடத்தில் அனுமதி கொடுக்கும் அதிகாரத்தை அந்தந்த பகுதிகளில் இருக்குபவர்களுக்குக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வேயன்றால் அலரிண்டன்ட் இன்ஜினியரின் போய் அவ்விதம் வாங்கி வருவதற்குள் அதிக காலமாகம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதிலும் குறிப்பாக எங்கள் பிராந்தியத்திலேயே கரும்பு ஆலைகளுக்கு மின்சாரம் மிகவும் குறைவாக கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதிலும் குறிப்பாக கரும்பு ஆலைகளுக்கு கொடுக்கப்படும் மின்சாரம் மத்தியான வேலைகளில் கொடுக்காமல் பிசுவும் செளகரியமாக இருக்கும். சாதாரணமாக மத்தியான வேலைகளில் குறிப்பெயர்ச்சத்தில் வெல்லம் தயாரித்தால் நல்ல வெல்லமாக கிடைக்கிறது. இவ் நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு சண்டை கத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள் ஆகவே கரும்பு ஆலைகளுக்கு பகல் நேரத்திலேயே கரண்டி சப்ளை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேட்டூர் மின்சாரத் தொழிலாளர்களில் அதிகம் பேரும் வீடு இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டில் 300 வீடுகள் கட்டுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கிறது.

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [29th April 1959]

வேலை நடந்து வருகிறது. இதனால் அங்கு இருக்கக்கூடிய எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் வீட்டு வசதி கிடைத்துவிட முடியும். இது பற்றி குற்றையாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே அடுத்த ஆண்டில் அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாம் வீட்டு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு உருத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள், அதாவது லெண்ட்ரல் லெண்ட்ரல் லெண்ட்ரல் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அதிகம் பேர்களைத் தைக்கலிகளாகவே இருந்த வருகிறார்கள். ஐந்து ஆண்டு பத்து ஆண்டு வேலை செய்து வந்தம்கூட அவர்கள் என் எம். ஆர். தொழிலாளர்களாகவே இருந்து வருகிறார்கள். இதனால் அவர்கள் மிசுவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் பெர்மனன்ட் தொழிலாளர்களாக ஆக்கவேண்டும் என்று இன்ஜினியர்மென்ட் கிடைக்கும். ஆகவே ஐந்து வருடம் பத்து வருடம் வேலை பார்த்து வருபவர்களை எல்லாம் பெர்மனன்ட் தொழிலாளர்களாக ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள்தான் “ஹெட்ஸ் ஷன் லைன்”, “லேட் ஹெட்ஸ் லைன்” எல்லாம் போட்டு வருகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களும் நன்றாக அறிவார்கள். ஆகவே இவ்விதம் தைக்கலிகளாக இருந்துவரும் இவர்களை எல்லாம் பெர்மனன்ட் ஆட்களாக ஆக்கவேண்டும் என்று மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாம் விவசாயிகளுக்கு கரண்டி சப்ளை கொடுத்த போதிலும்கூட, விவசாயிகள் பம்பு செட் வாங்குவதற்கும், ஸ்பிரைசர், ஸ்டார்டர்கள் இவைகள் எல்லாம் வாங்குவதற்கும் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் ஆகவே இவைகளை எல்லாம் சர்க்கார் சர்க்கார் ப்ரோட்டெக்டிவ் டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் வாங்கி கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். எவக்ட்ரிவிட்டி டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் டிஸ்ட்ரிப்யூட் கண்கண்டி கொடுத்த உடன பம்புசெட் களை கொடுப்பதற்கும் கோவார்ட்டெவ் டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களுடத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் விவசாயிகளுக்கு இந்தக் கருவிகள் எல்லாம் வாங்கவேண்டுமென்றால், அதிக விலை கொடுத்து சில சமயங்களில் பளாக் மார்க்கட்டில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு வசதியாக இந்த சாமான்கள் எல்லாம் கிடைப்பதற்கு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலம் ஜில்லாவில் ஒக்கனைநல்லி என்ற இடத்திலிருந்து மின்சாரம் எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்த்து நல்ல முறையில் ஏதாவது ஒரு திட்டம் கொண்டு வந்தால் மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் இருக்கும் கிணறுகளுக்கு பம்பு செட் வைப்பதற்கு சர்க்கார் அனுமதி கொடுப்பதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியைப்போற்றத்தவரையில் மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் எல்லாம் கூடுதலாகவும் நடுகை சாகுபடிதான் செய்யப்பட்டுவருகிறது. இதற்கு மேட்டூர் கால்வாயிலிருந்து ஐந்து மாதத்திற்கு தண்ணீர் எரித்த பிறகு அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கும் கிணறுகளில் எல்லாம் அதிகமான அளவில் தண்ணீர் ஊற்றுகிறது.

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder]. [23rd April 1959]

அந்த சமயத்தில் அவர்களுக்கு தண்ணீர் வேண்டுமென்றால் அதை இறைப் பதற்கு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. மின்சாரத்தின் மூலம் தண்ணீர் இறைத்தால் வாய்க்காலில் தண்ணீர் குறைந்துவிடும் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். ஆனால் உண்மையில் அங்கு பேட்டை வாய்க்காலில் தண்ணீர் நின்ற பிறகுதான் கிணறுகளிலுள்ள தண்ணீரை உபயோகப் படுத்துகிறார்கள். ஆகவே அந்த பிரச்சனையில் பம்பு செட் வைப்பதற்கு இருக்கும் தடையை நீக்கி, அந்த பிரச்சனையில் பம்பு செட் ஏற்படுத்தவ தற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேட்டூர் வொர்க் ஷாப்பில் இருக்கக்கூடிய இரும்புக் கள் எல்லாம் சரியான விதத்தில் எடை போடப்படுவதில்லை ரயில்வே ஸ்டேஷனில் விருந்து வொர்க் ஷாப்பிற்கு உபயோகம் வாரியல் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதனால் வொர்க் ஷாப்பில் எந்தவிதமான கணக்கும் இல்லாததினால் வொர்க் ஷாப்பில் அணை கிருமிகள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இதைப்பற்றி அனேக தடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே சர்க்கார் வாகன்களில் வாரி ட்ரான்ஸ்போர்ட் மூலமாக நேரடியாக எடுத்து வந்தால் நல்லதாக இருக்கும். மேலும் வொர்க் ஷாப்பிலிருந்து பெரிய கருவிகள் செய்து போக மீதி இரும்புத்துண்டுகள் (ஸ்க்ராப் அயர்ன்) வெளியே கொடுக்கப்படுகின்றன. இவ்வாறு வெளியில் கொடுக்கும் போது இரும்புத்துண்டுகள் என்று சொல்லிவிட்டு பெரிய இரும்புகள் எல்லாம் வெளியில் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதற்கு ஏதாவது ஒரு தடையை ஏற்படுத்தி வெளியில் போய்க்கொண்டிருக்கும் இரும்பை கொண்டுபோகாமல் இருப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஸ்க்ராப் ஆக இருந்தால்கூட, அந்த ஸ்க்ராப்பை சிறு கைத்தொழில்களுக்கு உபயோகப் படுத்துவதற்குக் கொடுத்தார்களானால் நன்றாக இருக்கும். அந்த முறையில் இதை உபயோகப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய அனுசூலத்தை ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(Sri J. Matha Gowder in the Chair.)

2-10
p.m.

* SRI A. VEDARATHNAM.: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரப் பாட்டின் நிதி நிலை அறிக்கையிலே வரவேற்கக்கூடிய எத்தனையோ விஷயங்கள் இருப்பதைப்பற்றி இதற்குமுன் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த போர்டைப்பற்றியும், அதில் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் இருக்கவேண்டிய அவசியத்தைப் பற்றியும், இது தொடர்ந்து பணியாற்றுகிற முறையில் அமையவேண்டும் என்பதைப்பற்றியும், விவசாயிகளுக்கு என்ன என்ன அனுசூலங்களைச் செய்பவேண்டும் என்பதையெல்லாம் விரிவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவற்றையே மீண்டும் பேசாமல் வேறு சில விஷயங்களை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள மந்திரிசபையில் இந்த மின்சார அமைச்சர் அவர்கள்தான் மிகவும் இளையவர் அவர்கள் வயதில் இளமையாக இருந்தபோதிலும், காரியத்தில் எல்லோரையும் முந்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏனைய மந்திரிமார்களும் அவரவர் துறையிலே அகில இந்தியாவிலேயே முதன்மை ஸ்தானத்தை வகித்துவந்த போதிலும், அவர்கள் இருக்குமுன் அனுபவம் உடையவர்கள். மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுதுதான் மந்திரிசபையிலே இடம் பெற்றிருந்த போதிலும், அவர்கள் ஆற்றியிருக்கும் பணி இந்தியாவில் அவர்களுக்கு ஒரு தனி இடம் கிடைக்கம்படியாக செய்திருக்கிறது நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சி மூலம் வேண்டிய விஷயம்.

23rd April 1959] [Sri A. Vedarathnam]

இந்த மின்சார விஸ்தரிப்பு அதிகரிக்க நம்முடைய மாநிலத்திலே நடைபெற்றுவருவது நாம் எல்லோரும் சந்தோஷிக்க தகுந்த முக்கியமான விஷயம். தொழிற்சாலைகள், விவசாயம் இவற்றுக்கெல்லாம் மின்சாரக் கட்டணத்தில் எப்படிச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதே மாதிரி இப்பொழுது தனி நபர்களுக்கு கொடுத்திருக்கும் சலுகை-விநியோகம் செய்வதிலே முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் கொடுக்கப்படுமேயானால், அதைக் காட்டிலும் வரவேற்கத்தகுந்தகாரியம் என்று இருக்கமுடியாது. மதுரை, சென்னை போன்ற இடங்களில் கொடுத்திருக்கும் சலுகைபோல அந்த உற்பத்தி விநியோகம் செய்வதற்கு ஏனைய முனிசிபாலிட்டிகள் ஏதேனும் முன்வருமானால் அவைகளை அனுமதித்தால் முனிசிபாலிட்டிக்கு நல்ல வருமானம் கிடைக்கும்; நம்முடைய அரசாங்கத்தினிடத்திலே அவர்கள் மானிய உதவிக்கு விண்ணப்பம் போட்டுக்கொண்டே இருக்கமாட்டார்கள்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இப்பொழுது இருக்கும் கொள்கைப் பிரகாரம், முனிசிபாலிட்டி அல்லது தனிப்பட்டவர்களிடம் இருக்கக்கூடியதையெல்லாம் நாம் தேசியமயமாக்கி கொண்டுவருகிறோம்.

* SRI A. VEDARATHNAM: தனி நபர்களிடத்திலே இருப்பதை மாற்றி முனிசிபாலிட்டிக்குக் கொடுக்க முடியுமா என்று நினைத்தேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள், உதைக்காட்டிலும் விரைவில் மாகாணம் முழுதும் தேசிய மயமாகப் போவதால், அதற்கு இடையில் ஒரு படி வேண்டியதில்லை என்று கூறுவது வரவேற்கத் தகுந்தது, அதை சந்தோஷத்தோடு வரவேற்கிறேன்.

ஆனால், இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தை அவருடைய கவனத் திருக்கக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்பொழுது தனியாரிடம் வசூலிக்கப்படுகிற அதே கட்டணத்தான் முனிசிபாலிட்டி, பஞ்சாயத்து முதலிய ஸ்தாபனங்களுக்கும் விதிக்கப்படுகின்றது. அம்மாதிரி அவர்களிடத்திலே ஒரு புறத்தில் கட்டணம் வசூலித்து விடுவதால், அவர்கள் பற்றாக்குறை அதிகமாகி அவர்கள் மறுபடியும் அரசாங்கத்தினிடத்திலேயே வந்து மானிய உதவி கோரி விண்ணப்பங்கள் கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே தொழில் துறைக்கும், விவசாயத் துறைக்கும் எப்படி குறைந்த கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறதோ அதே மாதிரி முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் குறைந்த கட்டணம் விதிக்கப் படவேண்டும். இதனால், இந்த மின்சார இலாவுக்கு ஏதோ நஷ்டம் என்று கருதிய போதிலும், மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் குறைகிறது என்று கருதிய போதிலும்கூட இதர துறையில் அரசாங்கத்தினிடத்தில் விண்ணப்பம் போட்டு மானிய உதவி கோரி விண்ணப்பம் போட முன் வராபல் இருப்பார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவூட்டுகிறேன். எனவே, முனிசிபாலிட்டி தனி தொழிற்சாலைகளைப் போன்று அல்ல. அது ஒரு பெரிய ஸ்தாபனம், நகரத்தில் இருக்கும் அத்தனை பேருக்கும் பயன்படக்கூடிய ஒரு பெரிய விஷயம். முனிசிபாலிட்டிக்கும் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் மின்சாரக்கட்டண விஷயத்தில் சலுகை அளிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் அவர்களைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தை நாம் ஏராளமாக விருத்தி செய்துகொண்டு போகிறோம். அதே சமயத்தில் அவர்களுக்கு வேண்டிய கருவிகளுக்கெல்லாம் வெளி நாட்டை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதனால் எந்த அளவு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவு

[Sri A. Vedarathnam] [23rd April 1959]

வினா: தேவையான கருவிகள் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்கு நமக்கு வெளி நாட்டு நாணயச் செலாவணி வசதிகள் குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால் தொழில் அபிவிருத்தி தடைப்படுகிறது. அணுவீலக்கூடம் கூட நம்முடைய நாட்டில் துவக்க வேலை செய்கிற காலத்தில் மின்சாரக் கருவிகள் இங்கே செய்வது பிரமாதமான காரியமல்ல. அவற்றையும் நம்முடைய மாநிலத்திலே செய்து மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்டவரையில் எல்லாக்கருவிகளைப் பொருத்தும் உதவையுடன் தரவேண்டும். நாம் எந்த வேண்டும். அதற்கான கருவிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற விஷயத்திலே இந்த இலாகா எவ்வளவு செலுத்தவேண்டுமென்று நான் அவர்களுக்கு நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன்.

அதோடு மாத்திரமல்ல. இன்னும் இதைக் காட்டிலும் முக்கியமான விஷயம், ஐந்து லட்சம் கிலோவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அணுவீலக் கூடத்தை நம்முடைய மாநிலத்திலே துவக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் செய்துக் கொண்டிருக்கிற தாக்க குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது வரவேற்க வேண்டிய விஷயம்; போற்றத் தகுந்த விஷயம். அதற்கு நாம் முந்திக்கொள்ளவேண்டும் என்பதில் எவ்விதமான சந்தேகமும் இடையாது. ஆனால் இதே மாதிரி விண்ணப்பத்தை இன்னும் எத்தனை மாகாணங்கள் போட்டிருக்கின்றனவோ என்ற விஷயம் நமக்குத் தெரியாது. இதில் நம்மையெல்லாம் முந்திக்கொள்ளக்கூடிய நபர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தின் அருகாமையிலே இருக்கிறார்கள். நம்மைவிட செல்வாக்குள்ள மாநிலங்களெல்லாம் கூட அவர்களுக்கு இருக்கின்றன.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: மாநிலங்கள் முந்திக்கொள்வது என்பது அல்ல விஷயம். மாநிலத்தில் தேவைதான் இதில் முக்கியமாக கவனிக்கப்படவேண்டியது.

*SRI. A. VEDARATHNAM: மற்றவர்கள் முந்திக்கொண்டுவிடுவார்கள் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தக்க முயற்சி எடுத்தது கொள்ளவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் ஏமாந்துவிடுவார்கள் என்றும் நான் குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் அதற்கான முன் ஜாக்கிரதை யோடு வேலை செய்யவேண்டும் என்பதைத்தான் நான் அவர்களின் நினைவுக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். என்ன முன் ஜாக்கிரதை என்றால் நம்முடைய மாநிலத்தில் பல இடங்களில் யுரோனியம், தோரியம் போன்ற அணுசக்தி உலக உத்திரவு யோண்டிய பொருள்கள் ஏராளமாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுபற்றி சர்வே நடத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆராய்ச்சி என்று சொல்லும்போது பூதத்துவ ஆராய்ச்சி மாதிரியல்ல. ஆகாய விமானத்தில் பறந்துகொண்டிருக்கும் போதே தோரியம், யுரோனியம் எந்த இடத்தில் இருக்கின்றன என்று அந்த விமானத்தில் ரிக்கர்டு செய்யக்கூடிய நுண்மபன் கருவிகள் இப்போது முன் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம் மாகாணம் முழுவதும் ஆகாய விமானத்தில் ஒரு முறை பறந்து சென்றால் எங்கெங்கே அணுசக்தியுடைய பொருள்கள் இருக்கின்றன என்பதை எளிதில் அறியலாம். ஜப்பானில் போகும்போது ஏதெந்த இடத்தில் இந்தப் பொருள்கள் இருக்கின்றன என்பதைக் காட்டக்கூடிய கருவிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த ஸர்வைய அளவிகள் முனைதக்கச் செய்து இத்தனை இடங்களில் அணு ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டிய பொருள்கள் நமது மாநிலத்தில் இருக்கின்றன, அவைகளைக் கண்டுபிடித்துத் தயாராய்வைத் திருக்கிறோம், எனவே அவர்கள் கோரியிருக்கும் அணு உலக உத்திரவு முகாமையாக இந்த மாநிலத்தில் வைப்பதற்கு முன் வரவேண்டுமென்று கோருவதற்கு முன் ஏற்பாடுகளை நாம் செய்யவேண்டும்.

23rd April 1959]

THE HON. SRI. V. RAMAIAH: அதைக் காட்டிலும் தேவை ரொம்ப அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

*SRI A. VEDARATHNAM: நமது மாநிலத்தில் மின்சாரத்திற்கு தேவை அதிகமாக இருக்கிறது என்பது சொல்லாமலேயே விளங்கக்கூடியது. அதில் இந்தியாவிலேயே நம்முடைய மாகாணத்தில்தான் மின்சாரத் தேவை அதிகமாக இருக்கிறது. அதற்கான இன்னும் எதிர் காலத் திட்டங்களும் நிரம்ப இருக்கின்றன. இன்னும் கொஞ்ச காலத்தில் இந்த ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் பயனற்றதாக ஆகிவிடுமோ என்ற நிலையில்கூட அணு ஆராய்ச்சி முடிவுகள் நமக்குத் தெரிவிக்கின்றன. 2,600 பவுண்டு நிலக்கரியிலிருந்து கிடைக்கும் உஷ்ண சக்தியானது ஒரு பவுண்டு தோரியம் யுரோனியத்திலிருந்து கிடைத்து விடுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மாதிரி இருக்குமேயானால் அந்த அணு உலக கூடம் வந்த பிறகு இதெல்லாம் கூட லாபகரமற்ற திட்டங்கள் என்று நினைக்கும்படியாக நேரக்கூடும். எனவே காலம்கடத்தாமல் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற அந்தத் திட்டத்தில் அதைக் கொண்டுவர முன்வரவேண்டும். அதற்கான முன் ஏற்பாடுகளை அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு இந்த அவகாசம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தி ஏன் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, (ஸ்ரீ ஏ. ஏ. ரவீத்: தலைவர் அவர்களே). இரண்டும் ஒன்று தான். மின்சாரத் திட்டத்தைப்பற்றி பேசும்போது நாங்கள் சமீபத்தில் எம்ரல்ட், அவலாஞ்சி குந்தா முதலிய திட்டங்களை பார்வையிட்டு விட்டு வந்தோம். அங்கேயெல்லாம் திட்டமெல்லாம் நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது. வேகமாக வரக்கூடிய ஜலத்தை தேக்கி அதன் மூலம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து மின்சார விசைகளை அமைத்து சப்ளை செய்வதாக உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. பெரிய திட்டங்களில் இப்பொழுது வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அது மிகவும் மகிழ்ச்சிதரக்கூடியதாக இருக்கிறது. இன்னும் அதிகப் படியான மெஷின்களை வைத்து கரன்சி நோட்டுகள் அச்சடித்து செலவு செய்தாலும் போதாது என்ற அளவில் அங்கு வேலை நடைபெற்று வருகிறது. (சிரிப்பு): அங்குள்ள இஞ்சினியர்களும் மற்றுமுள்ள சிப்பந்திகளும் நல்ல முறையில் வேலை செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ரொம்பவும் ஊக்கத்துடனும், திறமையுடனும் தான் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அதைப் பற்றி ஆட்சேபணையே கிடையாது. சந்தோஷமாக இருக்கிறது. ஆனால் சிறு நீர் பாசனத்தின் கீழ் (சிரிப்பு) சிறு நீர் என்று சொன்னால் வேறு அர்த்தம் கொடுக்கலாம். சிறிய நீர் பாசன அளவில் எவ்வளவோ வேலைகள் நடைபெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிகமான அளவில் ஜலம் அங்கே வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சிறிய நீர் திட்டம் அநேகம் இருக்கின்றன. ஆனால் தமிழ் நாட்டில் பெரிய அளவில் அருவிகள் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. மழை காலங்களில் சில இடங்களில் அதிகப்படியான ஜலம் தேங்கலாம். அப்படிப்பட்ட இடங்கள் பல இருக்கின்றன தமிழ் நாட்டில். அவைகளையெல்லாம் பயன் படுத்திக் கொண்டால் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு வழி ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அந்தந்த ஜில்லாக்களில் சிறு திட்டங்களை அமைத்து வேலை செய்வதைக் காட்டிலும் செய்வதற்கு திட்டமிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். 76 சத விசிதம் ஜல சக்தி மூலமாகவும் 24 சத விசிதம் நிலக்கரி சக்தி மூலமாகவும் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. ஒரே இடத்தில் பெரிய ஸ்கீம்களைப்போட்டு சப்ளை செய்வதைக் காட்டிலும் ஒவ்வொரு ஜில்லாவாரியாக நிலக்கரி சம்பந்தப்பட்ட இஞ்சின்களை வைத்துக்கொண்டு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து சப்ளை செய்யலாம். அப்படி உற்பத்தி செய்து அந்த ஜில்லாவிற்கு சப்ளை செய்யலாம், அப்படி சப்ளை செய்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இவ்வளவு மின்சாரம் உற்பத்தியாகியும் விவசாயி

[Sri B. Doraisami Reddiar] [23rd April 1959]

களுக்கு இடஞ்சல்கள் பல இருக்கின்றன. சிலருக்கு விவசாயத்திற்கு என்று மின்சாரம் கொடுத்தாலும் அநேகம் பேர்களுக்கு அது கிடைக்கவில்லை. அதனால் அவர்களுடைய கஷ்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய கஷ்டத்தை ஆயிரம் துலை படைத்த ஆதி சேஷன் வந்தாலும் நிவர்த்திக்க முடியாது. காரணம் அவர்கள் சாகுபடி செய்வதற்கு இரவு காலங்களில் தான் மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். புஞ்சை சாகுபடி செய்வதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு இரவில் ஒருக்கால் மின்சாரம் சப்ளை செய்யலாம். ஆனால் நஞ்சை சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு நிச்சயமாக பகல் நேரங்களில் தான் மின்சாரம் சப்ளை செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயமும் செய்ய முடியும். காரணம் நஞ்சை சாகுபடியின் 100-க்கு 90 பங்கு பெண்கள்தான் வேலை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு பகலில் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இரவு நேரங்களில் புஞ்சை சாகுபடிக்கும் பகல் காலங்களில் நஞ்சை சாகுபடிக்கும் மின்சாரம் சப்ளை செய்யும்படியான ஏற்பாட்டைச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

பம்பாய் போன்ற மற்ற ராஜ்யங்களைக்காட்டிலும் சென்னை ராஜ்யத்தில்தான் அதிகப்படியான கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியே புத்தகத்தில் கண்டிருக்கிறது. அது வாஸ்தவம்தான். தமிழ் நாட்டில் ஒரு பண்பு இருக்கிறது. அதாவது சாப்பிடும் போது விளக்கு அணைந்தவிட்டால் அதன்பிறகு சாப்பிடக்கூடாது என்ற ஒரு பண்பு இருக்கிறது. இப்பொழுது கிராமங்களில் மின்சாரம் வந்து விட்டதால் சாப்பிடுபோதெல்லாம் மின்சார விளக்கு அணைந்து போய்விடுகிறது. அதனால் சிலர் சாப்பிடுவதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது அப்படி ஏற்பட்டால் சாப்பிடாமல் இருப்பது இல்லை. ஆகவே இப்படி அடிக்கடி மின்சாரம் நின்று போகிறது. அப்படி இருக்கக்கூடாது. உதைப்பற்றி கேட்டால் போதுமான சக்தி இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சாப்பிடும் போது விளக்கு அணைந்து விட்டால் மறுபடியும் சாப்பிடக்கூடாது. ஆனால் சாப்பிடாமல் இருக்கிறார்களா என்ன? மின்சாரம் போட்டுக் கொண்டு சாப்பிடுவது ரொம்பவும் டேஞ்சர். (சிரிப்பு) சாப்பிடுவதற்குள் மூன்று தடவை அணைந்து விடுகிறது. இந்த நிலைமை இருக்கக்கூடாது. மின்சார சப்ளை எப்பொழுதும் விடாமல் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. படிக்க குழந்தைகள் உட்கார்ந்தால் மின்சார லைட் நின்று போய் விடுகிறது. விடியற்காலையில் படிக்க உட்கார்ந்தாலும் நின்று போய் விடுகிறது. இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் மின்சார திட்டம் வகுக்கும்போது இப்படி அடிக்கடி நின்று போக வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் திட்டம் வகுக்கவில்லை. இந்த முறையில் மின்சார இலாகா சரியாக இயங்கவில்லை என்று வருத்தப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. மின்சாரம் கிடைக்காத இடங்களில் ஆயில் இஞ்சின்களை உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் விவசாயத்திற்கு. சில இடங்களில் ஷிட் மூலம் மின்சாரம் வருவதால் அதை உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. அதனால் அங்குள்ளவர்கள் எல்லோரும் இன்னும் ஆயில் இஞ்சின்களையே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் நல்ல முறையில் மின்சாரம் வழங்குவதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரே இடத்தில் மின்சாரம் உற்பத்தியாவதால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அந்த அந்த ஜில்லாவில் உற்பத்தி செட்வர்களுக்கு ஏற்படு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தால் ஓரளவுக்கு சாதகமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். எவ்வளவோ இஞ்சினியர்கள் படித்துவிட்டு பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களை வைத்துக்

23rd April 1959] [Sri B. Doraisami Reddiar]

கொண்டு வேண்டிய காரன் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். 24 சத விசிகம் நிலக்கரி சக்தி மூலமாகவும் 76 சத விசிகம் ஜலகார சக்தி மூலமாகவும் உற்பத்தி செய்யலாம். அந்த முறையில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து உபயோகப்படுத்தினால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன்.

கிராமங்களில் சப்ளை செய்யப்படும் மின்சாரம் அடிக்கடி நின்று போகாத அளவில் சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நகரங்களில் நின்று போனாலும் பாதகம் இல்லை. கிராமங்களில் மட்டும் நின்று போகாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்த தாலுகாவில் ஜெனரேட்டரை வைத்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை கனம் அமைச்சர் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI A. A. RASHEED: Sir, I congratulate the Hon. the 2-30
Minister for Electricity, who previously used to give us shocks [p.m.]
through power cuts and who is now in a position to assure us
regular supply of electricity for power and light. I also thank the
Hon. Minister who, through his authorities, was able to arrange
a trip for us to the Kundah Project. There, we were able to see
for ourselves the magnitude of the work that is being carried on. I
also take this opportunity to congratulate the Chief Engineer for
Electricity who assured us that he would be able to complete the
Project much ahead of the time. We are really proud of our Chief
Engineer and other members of his staff.

Let us not be complacent or lethargic and let us not think that
we have done everything we could, by completing the Kundah
Project. It is a good augury no doubt and we will get more
power . . .

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order.
When an hon. Member is speaking, no one should move in between
the Speaker and the hon. Member who is speaking. Now, one
Mr. Reddiar was doing this. Is it in order?

* SRI A. A. RASHEED: Let us not be complacent that
everything could be achieved by merely completing the Kundah
Project. As I have already stated, it is a good augury and we will
get more electric supply. It only shows that our State is getting
more and more industrialised. We should not rest content with
the completion of the Kundah Project. If we were to stop with
that project, it will only mean that we will have to stop further
industrialisation of our State. There is no use of boasting ourselves
by saying that our State stands first when compared to other States
in India. Let us not compare ourselves only with inferior States
and with States which are backward and which do not possess so
much of electricity. Let us compare ourselves with some of the

[Sri A. A. Rasheed] [23rd April 1959]

foreign countries where the per capita consumption of electricity is much more. I think we have not yet reached the average per capita consumptoin of electricity in those foreign countries. Hence, even after completing the Kundah Project, I would request the Hon. Minister for Electricity to take up other projects. I am informed that if necessary funds are made available, the authorities concerned could take up other projects as well and complete them if possible, with the help and aid of other foreign countries who are well-disposed towards us. Even here, let us not be complacent and think that it is enough if we have hydro-electric projects. Let us construct a few more thermal stations. After all, in the foreign countries, it is the thermal stations which supply power to the industries rather than the hydro-electric projects.

As regards rural electrification . . . (The Hon. Minister for Electricity Sri V. Ramaiah was just then leaving the House.) I am afraid the Hon. Minister for Electricity is going out and I do not know who is going to take note of my complaints about rural electrification. One complaint is that in the matter of electrification of villages, especially the Electricity Board thinks always in terms of rupees and naye paise. In a welfare State, it should not be the case and the monetary aspect should not be the criterion. In a Welfare State, every village should have electricity whether it is remunerative or not.

Sir, I would like to draw the attention of the authorities concerned and also the Hon. Minister to the power cuts made in the case of the tanning industry. The work of the tanneries is such that the work could not be carried on during the nights. Hence, power should be supplied to them only during the day-time. I would request the Hon. Minister to see that at least in the case of tanneries, power was made available during the day-time instead of during the nights, when it will be useless for them. With these few words, I conclude my speech.

SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டினுடைய அறிக்கையைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அறிக்கையிலிருந்து நாம் அறிவது—மின்சார போர்டு இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்குள் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருந்தாலும்—இந்த இரண்டு ஆண்டுகள் முடிவதற்குள்ளாகவே பல பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதுதான். அந்த மாதிரி பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்குக் காரணமான அந்த போர்டுக்குத் தலைமை தாங்கும் அமைச்சர் அவர்களையும், அதில் அங்கம் வகிக்கின்ற தலைமை இன்ஜினியர் அவர்களையும், இசர உறுப்பினர்களையும் நாம் பாராட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நமது மாநிலத்திற்காக மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து மொத்த தொகை 150 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும். ஆனால் மின்சார போர்டார் நிறைவேற்றி வருகிற பெரிய பெரிய மின்சார திட்டங்களைப் பார்க்கும்போது குறிப்பாக சூந்தா திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் கனடா அரசாங்கம் கொடுக்கிற உதவித்

[23rd April 1959] [Sri K. R. Viswanathan]

தொகையையும் சேர்த்து 75 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் இத்தொகையை இந்த 59-60-க்குள்ளாகவே செலவழிக்கப்படப்போகிறது என்பதைக்கண்டு மகிழ்ச்சி அடையாமல் இருக்க முடியாது. அதுவும் நம்முடைய திட்டங்களுக்குள் மிகவும் முக்கியமான சூந்தா திட்டத்தை—சட்டசபை உதகையில் கூடியிருக்கிற காலத்தில்—நேற்றும் அதற்கு முந்தைய நாளும் சட்டசபை உறுப்பினர்களையெல்லாம் நேரில் அங்கேயே அழைத்துப்போய் காட்டிய காரணத்தினால் மிகவும் முக்கியமான திட்டத்தை நன்றாகப் பார்க்க முடிந்தது. அதுவும் அங்கே அந்த மாபெரும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிற விதத்தைப் பார்க்கிறபோதுதான் மிகவும் வியக்கத்தக்க முறையில்—ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் வேலை செய்கின்ற காட்சியைப் பார்க்க முடிந்தது. குறிப்பாக வடநாடு, தென்னாடு என்று பேசப்படுகிறபோது வடக்கே கடப்படுகிற பக்ராநங்கல் அணைக்கட்டைப்பற்றியே—அங்கு லட்சக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது என்பதைப்பற்றியே பேசுவது உண்டு. ஆனால் அவற்றையெல்லாம் பார்த்துவிட்டு இந்தத் திட்டத்தை நேரில் பார்த்துவிட்டால் போதும். இதற்கு ஈடான ஒரு பெரிய மாபெரும் மின்சாரத் திட்டம் இல்லை யென்றே சொல்லிவிடலாம். ஆயிரக் கணக்கான பேர்கள் மிகவும் உற்சாகமாக வேலை செய்கிறார்கள். அங்கே சிறு ஆறுகளாக ஒடுகின்ற வற்றை அணை கட்டித் தடுத்து—இயற்கையாகவே அமைந்துள்ள உயர் மிக்க மலைகளை துணையாகக் கொண்டு—இந்த ஆறுகளை சுரங்கம் மூலமாக ஒன்றுசேர்த்து பெரிய மின்சார நீர் அருவியாக பயன்படுத்திக் கொள்ள போடப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தைப் பார்க்கும்போது நமது இன்ஜினியர்களுடைய மிக நுட்பமான வேலைத்திறனை அறிந்து கொள்ள முடிகிறது. அங்கே மூன்று மைல்கள் தூரம் மலையையே குடைந்து கொண்டு போகிறார்கள். அந்தக் குகைப் பாதையை அமைக்கின்ற திறனைக் கண்டு வியக்காமல் இருக்க முடியாது. அவற்றைப் பார்த்த பின்—அங்கு வேலை செய்கிற—இந்த மாபெரும் திட்டத்தை வருத்து செயலாற்றுகிற நமது பிரதம இன்ஜினியர் அவர்களையும், இதர இன்ஜினியர் அவர்களையும் நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பார்ப்பதற்கு அது எளிதுபோல தோன்றினாலும்கூட எத்தகைய துன்பங்கள், தொல்லைகள் எல்லாவற்றுக்கும் அவர்கள் உள்ளாதி—எவ்வளவு நுட்பமான அறிவேரோ அவர்கள் செயலாற்றி வருகிறார்கள் என்பதை அறிந்துகொள்ள முடிகிறது. இத்தகைய பெரும் திட்டத்தினால் நம் முடைய சந்ததியார்கள் மிகவும் பயன்படப் போகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கண்டு வியக்கப்போகிறார்கள். இதற்குக் காரணமாக உள்ள அத்தனை பேர்களையும், அரசாங்கத்தையும் பாராட்ட நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நீலகிரி மாவட்டத்தில் இந்த மாபெரும் சூந்தா திட்டத்தை மட்டும் கட்டுவதோடு அல்லாமல் சந்திநல்லா திட்டம் என்பதாக ஒன்றையும் உதகையிலிருந்து சுமார் 6 மைல் தொலைவில் உள்ள சந்திநல்லா ஆற்றுக்குக் குறுக்கே நீர்தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டும் வேலையை இந்த ஆண்டே துவங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் அறிந்து வரவேற்கிறோம். அதை மிக விரைவில் நடத்துவதற்கு இந்த ஆண்டிலே பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கண்டு நாம் மகிழ்கின்றோம்.

அடுத்தபடியாக நான் பேச விரும்புவது—இப்படி சர்க்கார் நிறைவேற்றுகிற பெரிய திட்டங்களுக்கு அடுத்தபடியாக கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும் திட்டத்தையும் மிக விரைவாகப் போட்டு வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஆண்டுதோறும் மூன்று நான்கு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி—ஆயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தைக்

[Sri K. R. Viswanathan] [23rd April 1959]

கொடுக்க வாகிறார்கள். ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,000 கிராமங்களுக்குக் கொடுத்த என்று திட்டம் வகுத்து வேலை செய்து வருகிறார்கள். தெவையிலும் 737 கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரித்து விட்டோம். ரொண்டவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திற்குள் அகில இந்தியாவிலும் 15,000 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பது திட்டம். ஆனால் சம் ராஜ்யத்தில் மட்டும் 5,000 கிராமங்களுக்குமே மின்சார வசதி விஸ்தரிக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. குறிப்பாக இந்திய அரசாங்கத் திட்டத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்குக்குமே நம் மாநில திட்டமே விஸ்தரிக்கத் திட்டமிட்டு அதையும் பெரும் பகுதி மிஷம் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்டு இருப்பதைக்கண்டு நாம் எல்லோரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்தச் சமயத்தில் நான் ஒரு குணையை மாத்திரம் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்படி இந்த மாநிலத்தில் பெருவாரியாக, சிறந்த முறையில் மின்சார வசதி பாப்பாப் பரந்தாலும் கூட இன்னும் சில பகுதிகள் இந்த மின்சார வசதி பெற இடமில்லாமல் இருக்கின்றன. உதாரணமாக திருச்சி ஜில்லாவில் உடையாப்பாளையம் தாலுகா மின்சார வசதி கிடைக்கப் பெறாமல் இருக்கின்றன. அதைப் பற்றி நான் இங்கு பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியும் கூட எந்த வித முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதைப் பின்பு தங்கிய பகுதிகளில் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்காமல் இருப்பதற்கு உள்ள காரணத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒன்று, அமைச்சர் அவர்களுடைய பாராமுகம் என்று சொன்னால் கூடத் தவறில்லை என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது இருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். எங்கள் மாவட்டம் மின்சார விஷயத்தில் பின் தங்கியிருக்கிறது என்பதை அறிந்தவர், அவர் மனம் வைத்தால் அவர் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை மிக விரைவில் செய்யமுடியும். அதைச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். அது மாத்திரமல்ல, இடையில் சில இடையூறுகள் இருக்கின்றன. மின்சார விகிதாசம் பொறுப்பு தனியார் கம்பெனிகளிடம்—பிரைவட் லைசென்ஸிங்ஸிடம் இருக்கும் காரணத்தால் அவர்கள் தாமதமாகி முன் வந்து மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்க மனவர மாட்டேன் என்கிறார்கள். அரசாங்கம் மின்சார வசதிகளை விஸ்தரிக்க வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. இருந்தாலும் இப்பொழுது பாராவேட் லைசென்ஸ்தார்களுக்குக் கடன் கொடுக்க இந்திய அரசாங்கத்தார் முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அந்தக் கடன் கொடுக்கிற உதவியைக் கொண்டு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இத்தகைய பின் தங்கிய பகுதிகளில் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க முடியாமலே இருக்கிற காரணமும் இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் மின்சார போர்டுக்கு ஆலோசனைக் குழு எழுப்பித் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதில் 15 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் 5 பேர் மின்சார போர்டு உறுப்பினர்கள். 10 பேர் வெளியார்கள். அந்தப் 10 பேரில் பெரும் பகுதி பின் சென்னையில் இருக்கிறார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் இருக்கிறவர்கள் இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஒரிரண்டு பேர் வேண்டுமானால் கோயம்புத்தூரில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் மற்ற மாவட்டங்களில் உள்ள எந்த உறுப்பினரும் அதில் இடம் பெறவில்லை. அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருந்துப் பிற்பிறி நெற்றவர்கள், அனுபவம் பெற்றவர்கள் ஆலோசனைக் குழுவில் இருந்தால்தான் ஆங்கா கு இங்கும் குறைகளையும், எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கையும் மின்சார போர்டுக்கு எடுத்துக்கூறி ஆலோசனை செய்ய இடம் இருக்க முடியும். அதற்கைய நிலைமை இல்லாத காரணத்தால் ஆங்கா கு சில குறைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அது தவிர அந்தந்த மாவட்டங்களில் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்க

[23rd April 1959] [K. R. Viswanathan]

திட்டம் இருந்தால் கூட அங்கு இருக்கும் அபிவிருத்தி சபைகள் அவ்வேலைகளைக் கவனிக்க இடம் இருக்கிறது. என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அத்தகைய அபிவிருத்திக் குழுக்கள் இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. அது நடைமுறைக்கு வர இன்னும் சில மாதங்கள் அல்லது ஆண்டுகள் செல்லலாம். அத்தகைய ஆலோசனைக் குழுக்களை ஏற்படுத்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. V. P. PERIAVALAGURUVA REDDI : கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரமானது நம்முடைய நாட்டுக்கு எல்லா விதமான காரியங்களுக்கும் அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது. அதற்காக எவ்வளவு பணம் அரசாங்கத்தில் இருந்து செலவழித்தாலும் கூட அது பிரயோஜனமாகத் தான் இருக்குமே தவிர பிரயோஜனம் இல்லாமல் போகாது. மின்சாரத்தை விவசாயத்துக்குப் பயன்படுத்துவதற்கு இப்பொழுது முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். உணவு இல்லாவிட்டால் மக்கள் ஜீவிக்க முடியாது. இப்பொழுது கைத்தறித் துணிக்கு 1½ அணா ரிபேட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கதருக்கு 3 அணா கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த பம்பு செட் மூலம் உபயோகமாகும் மின்சாரத்திற்கு 20 சதவீதம் சர்சார்ஜ் போடுகிறார்கள். அதோடு கரண்டையும் கட் பண்ணி விடுகிறார்கள். சீட்டு முதல் வைக்கிறார்கள். தண்ணீர் இல்லையென்று காண்ட் கட் பண்ணினாலும் பரவாயில்லை. சீட்டு முதல் வைத்தால் விவசாயிகள் ஒழுங்காக விவசாயம் செய்ய முடியாது. மனிதனுக்கு எது பெரிது என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். மனிதனுக்கு உயிர் பெரிது. விவசாயிகள் ஒரு நாளைக்கு 2 அல்லது 3 மணி நேரம் தண்ணீர் இறைக்கப் போகிறார்கள். அதற்கு மேல் இறைக்கப் போவதில்லை. அவர்கள் இவ்வளவாகக் கூட இறைக்கலாம் என்று செய்யலாம். அவ்வாறு செய்தால் உணவுப் பஞ்சம் தரும். அந்த மாதிரி உணவுக்குக் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அபெரிக்காவில் இருந்து அவர்கள் ஆற்றில் போடும் கோதுமையை நாம் கடனுக்கு வாங்குகிறோம். இப்பொழுது நெல் அரைக்கிற மெஷின்கள், சிறிய தொழில்கள் ஆகியவற்றுக்கு சீட்டு முதலை எடுத்துவிட்டார்கள். ஆனால் விவசாயத்துக்குச் சீட்டு முதல் இருக்கிறது. முன்பு பைகாரா திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போது “6 வருஷத் திற்குப் பிறகு பம்பு செட்டுகளுக்கு 1½ அணா, லைட்டுக்கு 4 அணா என்று இருப்பது பைகாரா திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் முக்கால் அணா, 2½ அணா என்று குறைந்துவிடும்” என்று என்சினியர் சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன். இப்பொழுது என்னவென்றால் சர்சார்ஜ், அந்த சார்ஜ், இந்த சார்ஜ் என்று வசூலிக்கிறார்கள். இந்த விவசாயிகளுக்கு ஒரு சங்கமோ அல்லது கூட்டமோ இல்லாத காரணத்தால் அவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து வந்து அரசாங்கத்தின் முறையிட முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஸ்ட்ரைக் பண்ணுகிறோம், நெல் நடமாட்டமோ என்று சொன்னால்தான் கலனிப் டார்கள்போல் தெரிகிறது. பெரியாறு திட்டத்தை ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னால் திறந்தார்கள் அது வந்தவுடன் இந்தச் சீட்டு முதல் போய் விடும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கேட்டால் குந்தா வந்தவுடன் குறைந்துவிடும் என்று சொல்லுகிறார்கள், குந்தாத் திட்டத்தில் ஒரு பவர் ஹவுஸ் இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் திறக்கப்பட்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். மேலும் 3 பவர் உறவும் ஏற்படுத்தப் பெய்கிறார்கள். அது வந்தவுடன் தொழில்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு நெய்வேலித் திட்டம் வரட்டும் என்று சொல்லப் போகிறார்கள். இந்த நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மின்சார சக்தியை விவசாயத்திற்குப் போகத்தான் மற்றத் துறைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று செய்யவேண்டும். உணவு விஷயம் மிக முக்கியம். மோட்டார் சாமான்கள் மற்ற மின்சாரக் கருவிகள் அதிக விலை விற்கிறது. 30 ரூபாய்க்கு வாங்கிய “ஸ்டார்டர்” 38½ ரூபாய் என்று சொல்லுகிறார்கள். மோட்டார் 280 ரூபாய்க்கு விற்பது 700, 800

276 DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD
BUDGET FOR THE YEAR 1959-60

[Sri A. V. P. Periaivalaguruva Reddi] [23rd April 1959]

என்று விற்கப்படுகிறது, கனச் 12 ரூபாய்க்கு விற்கிறது இப்பொழுது 120 ரூபாய் என்கிறார்கள். இந்த “சாமான்களை அரசாங்கமே வாங்கி எலக்ட்ரிசிட்டி டிப்பார்ட்மென்ட் மூலமாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

2.50 P.m. இன்று மின்சார போர்ட் ஒன்று சென்னையில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒவ்வொரு போர்ட் வைக்கவேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். அப்படி வைத்தால் மின்சார டி. இ. அவர்கள், அங்குள்ள எம். எல். ஏ. அனுபவம் உள்ள இரண்டு விவசாயிகள் தொழில் முதலாளிகள் இரண்டு பேர்கள் இவர்களைக்கொண்டு ஒரு போர்ட் உமைத்து அந்த போர்ட் அந்த ஜில்லாவிலுள்ள குறைபாடுகளை அறிந்து கொண்டு சென்னையிலுள்ள மின்சார போர்ட்டிற்கு அவைகளை பற்றி அறிவிக்க முடியும். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், ஒவ்வொரு திணைக்கூறுகளிலும், விவசாயம், அப்படிச் செய்வதினால் அந்த அந்த ஜில்லாக்களிலுள்ள குறைகளைப் போக்க முடியும். மின்சாரத்தைத் தீவிரமாக எல்லாருக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் அல்லும் பகலும் யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் ஆட்சேபணை ஒன்றுமில்லை. அவர் எங்கு போனாலும் மின்சாரம், மின்சாரம் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்களே என்று என்னிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று நமது நல்ல காலம் நமக்கு நல்லதொரு, திறமையான மின்சார சீப் என்ஜினியர் அமைந்திருக்கிறார்கள். குந்தா திட்டம் முடிந்தவுடன் வேறு எந்தத் திட்டத்தை எடுக்கலாம் என்று அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அமுத பிள்ளைக்குப் பால் கொடுத்துவிட்டு அமுத பிள்ளைக்கு பால் கொடுக்காது தொட்டிலில் போட்டுவிட்டால் அது செத்துத்தான் போகும். எதற்கெடுத்த மூலம் அடிமைச் செய்கிறேன் என்று மிரட்டுகிறவர்களுக்குத்தான் உதவி கிடைக்கிறதே தவிர ஏழை விவசாயிகளுக்கு ஒருவிதமான உதவியும் கிடைப்பதில்லை. ஒருவன் 150 ரூபாய்க்கு மினிமம் காரண்டி கொடுத்திருந்தால் அவனுக்கு பில் வருவது 50 ரூபாய்க்குத்தான் வருகிறது. இருந்தபோதிலும் 150 ரூபாயையும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வரும்போது அந்த 100 ரூபாயும் தண்ணீரைத்தான் போகிறது. நூல் நூற்பவர்களுக்கு, அதாவது நெசவுத்தொழிலாளர்களுக்கு 1½ அன்ரிபேட் என்று கொடுக்கிறார்கள். மனிதனுக்கு உணவிற்குப் பிறகுதானே உடை. அவர்களுக்கு ரிபேட் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகளுக்கு ஒன்றுமே செய்வதில்லை. இதை இங்குள்ள அங்கத்தினர்களும், இங்கு வேடிக்கை பார்க்க வந்திருப்பவர்களும் யோசித்து பார்க்கவேண்டும். மக்களுக்கு உணவு கொடுப்பவன்தான் தண்டம் அழைக்கவேண்டியிருக்கிறது. உயிர் இருந்தால்

(Mr. Speaker in the Chair.)

தானே உடுக்கமுடியும். உயிர் இல்லாவிட்டால் சுவத்தின்மேல்தான் துணியைப் போட வேண்டியிருக்கும். ஆக இந்த சர்சாரை எடுக்க வேண்டும். மினிமம் சார்ட் வாங்கக் கூடாது. டாமில் தண்ணீர் குறைந்து வந்து, தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தவில்லை என்றால் இந்தக் கட்டணத்திலிருந்து விதி விடக்கு அளிக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு டி. ஈ. யுடையவம், தாசில்தாருடையவம் கையெழுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயி போய் கேட்டால் அவர்கள் கொடுப்பார்களா? எம். எல். ஏ. போய் கேட்டால் “வாட்டு யூ வாண்ட்” என்று கேட்பார். ஆனால் ஏழை விவசாயிகள் போய் கேட்டால் “போடா, போய் கையெழுத்து வாங்கி வா” என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த இருவரிடமிருந்து கையெழுத்தும், கால் எழுத்தும் வாங்கி வருவதற்குள், அந்த பணத்தையே கட்டிவிட்டால், விவசாயிகளுக்கு வேறு வேலைகளைக் கவனிப்பதற்கு நேரமே கிடையாது.

DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD
BUDGET FOR THE YEAR 1959-60

23rd April 1959]

MR. SPEAKER: மக்களிக்கவேண்டும். “போடா” என்ற வார்த்தையை இந்த சபையில் உபயோகப்படுத்தக் கூடாது. வேறு யார் சொல்லியிருந்தாலும் கூட அதை இந்த சபையில் உபயோகப்படுத்தக் கூடாது.

SRI A. V. P. PERIAVALAGURUVA REDDI: சரி. ஆக, இந்த மினிமம் சார்ட் வரலிக்கை கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த கையெழுத்து சமாதானம் இருக்கக்கூடாது என்றும் கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மின்சார குறைகளைப் பற்றி வானளாவப் புகழ்ந்து மிகப் பரமாதமாகப் பேசக்கூடிய இந்த நேரத்திலே உண்மையிலேயே மின்சாரம் வலியுறுத்திற்காக அதிகப்படியாக செலவு செய்வதில் நமது மாகாணம் தான் இந்தியாவில் எவத்தே முதன்மையாக இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். அப்படி பெருமைப்படுவதில் நானும் கூடப் பெருமைப் படுகிறேன். இதுவரையிலும் இந்த இடாகாவிலுள்ள பெரிய பெரிய என்ஜினியர்களும் மற்ற உயர்தர அதிகாரிகளும் தான் அந்த பெருமைக்கு உரியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை நான் குறை கூற விரும்பவில்லை அவர்களிடத்தில் மூலம் உழைப்பு இருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் தக்க அலோசனைகள் கொடுக்கலாம். ஆனால் உயிர் இருந்தால் தான் உடம்பிற்கு மதிப்பு. ஒருவன் மனம்தனது இருக்கலாம். அவன் மனம்தன்மையால் அழகாக இருக்கிறான் என்று சொல்லலாம். ஆனால் அவனது உயிர் போய்விட்டால், அவனுக்கு உயிர் இல்லாதிருந்தால் அவனை மனம்தன் மாதிரி அழகாக இருக்கிறான் என்று யாராவது சொல்வார்களா? அதேபோன்று, மூலம் உழைப்பிற்கு கொடுக்கக் கூடிய மதிப்பு உடல் உழைப்பிற்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும். பெரிய பெரிய சரங்கங்கள் இருக்கின்றன. மலைகளைத் திறந்து சரங்கங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. இதைச் செய்கிறவர்கள் யார்? அந்த வேலைகளைச் செய்வார்கள், தொழிலாளிகள். ஆகவே, அவர்களையும் இந்த பாராட்டுதல்களுக்கு உரியவர்களாக்கவேண்டும். ஆனால் வருடக்கணக்கில் தொழிலாளர்களின் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி, அவைகள் தொழில் கோர்ட்டிற்கு விடப்பட்டு விசாரணை செய்து, உறுதியை ஐயர் என்ற ஜட்ஜ் தீர்ப்பு கொடுத்தும் உண்கள் தீர்ப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று நம் போர்டார் சொல்லி அதில் பேரம் பண்ணி அதிலும் குறைத்தி ஒரு எக்ரிபெண்ட்டிற்கு வந்த பின்னரும் கூட சரியான முறையில் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படவேண்டிய சலுகைகள் போன்றவைகள் கொடுக்கப்படுவதென்றைவா என்று பரிசீலனை கொடுக்கப்படவில்லை என்று தான் தெரியவரும். ஹைட்ரோமாட்டிக் சர்வீஸில் வேலை செய்பவர்களுக்கும் அது கொடுக்கப்படவில்லை. அதேபோன்று டௌன்லைன் கன்ஸ்ட்ரக்ஷனில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும் அந்த ஒப்பந்தப் படி சலுகை கொடுக்கப்படவில்லை. பின்னர், பராஜெக்ட் அவ்வன்ஸ் என்று 12½% ஒரு சிலருக்குத்தான் கொடுக்கப் படுகிறது. உணியா என்ஜினியர்களுக்கும், ஒரு சில தொழிலாளர்களுக்குத்தான் அது கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுவதில்லை, இந்த அளவிற்கு பாகுபாடு இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, தனிப்பட்ட முதலாளிகள் தங்கள் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிப்போது, எரிக்காரின்மீது வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு அல்லது வீட்டு அணவன்சரி கொடுக்காமலிருப்பது நமக்கு பெருமை தராததாகாது ஆகவே இம் தரத்திலுள்ள சிப்பந்திகளுக்கு நாம் வேண்டிய சௌகரியங்கள் செய்து கொடுக்காத வரையில் நாம் நம்மைப் பற்றி பெருமைமயமாகச் சொல்லிக் கொள்வது நாமே தம்மைப் பற்றி பெருமைப்பட்டுக் கொள்ளும்

[Sri V. K. Kothandaraman] [23rd April 1959]

அளவில்தான் இருக்கும். அடுத்தபடியாக, இன்று நமது ஸ்டேட்டில் 80,000 மம்ப் டெட்கள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதில், 3 ஹார்ஸ் பவர் 50% என்றும், 5 ஹார்ஸ் பவர் உள்ளது 40% என்றும் ஐந்துக்கு ஒன்று பட்டது 10% என்றும் இருக்கிறதாகத் தெரியவருகிறது. இதில், சமீபத்தில் போட ஒரு உத்தரவு பிரகாரம், ஐந்தோ அதற்கு மேற்பட்டோ யாருக்கும் கொடுக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயத்திற்காக மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவது தடை செய்யப்படுமானால் அதனால் நமது உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுமென்பதை நாம் மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆகவே ஐந்தாம் அதாக உட்பட்டதற்கும் கொடுத்து விட்டு அதற்கு மேல் உள்ளதற்கு 10% என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அடுத்தபடியாக, இந்த மின்சார போர்ட்டில் உள்ளவர்கள் “புல் டைம்” அதிகாரிகள் அல்ல. அவர்கள் முழு நேரமும் தங்கள் கவனத்தை இதில் செலுத்த முடிவதில்லை. ஆகவே அவர்கள் தங்கள் வேலைகளை நன்கு கவனிக்க முடிவதில்லை. அடுத்தபடியாக, பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு குறைந்த ரேட்டில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயத்திற்காக மின்சாரம் கொடுக்கப்படும்போது அதற்கு இரண்டு மடங்கு கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது.

இந்தப் பாகுபாடு இல்லாமல் குறைந்தபட்சம் தொழில்களுக்கு எவ்வளவு கட்டணம் இருக்கிறதோ, அதையாவது போடவேண்டும் என்பதை தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பாகுபாடு கூடாது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் நேற்று சாதாரணமாக ஒருவர் பணம் கட்டமுடியவில்லை என்றால் உடனே தீர்மானம் கொடுக்கிறார்கள் கட்டப்படி, அதனால் அவர் பல தொலைகளுக்கு அளிக்கிறார் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், கோவை காளேசுவரர் மில்லில் 4 வருஷங்களை மின்சாரக் கட்டணம் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அவ்வளவு தொகை ஏன் வசூலிக்காமல் விடப்பட்டிருக்கிறது? அதே மாதிரி டிராமவே கம்பெனி 9 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். அதுவும் வசூலிக்கப்படவில்லை. ஏன் அந்த அளவுக்கு வசூலிக்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் அமைச்சர் அவர்களை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மின்சார போர்டு சென்ற அக்டோபர் மாதத்தில் 2 கோடி ரூபாய் தேவை என்று அதை கடனாக வசூலிக்க முயன்றபோது, 3 கோடி 9 லட்ச ரூபாய் கிடைத்தது. எந்தத் தேதியில் எந்த அணிக்குள் எங்கே தொகை கட்டவேண்டுமென்று சாதாரண பாடம் மக்களுக்கு மத்தியதர வகுப்பினருக்குத் தெரியாது. கோடிசுவரர்களுக்கு, முத்தையார் செட்டியார் போன்றவர்களுக்குத் தான் தெரியும். இதில் பணம் போட்டு வைத்திருந்தால் வட்டி அதிகமாகக் கிடைக்கும். ஆகலால் அவர்கள் உடனே முன் வந்து பணத்தைக் கட்டிவிட்டார்கள். சாதாரண மத்தியதர வகுப்பினர்கள் 100, 200 ரூபாய் போடுவதற்கு வந்தால், தேவைக்கு மேல் அதிகமாக வசூலாகிவிட்டது. ஆகலால் போய்க்கொண்டே இருக்கலாம் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அம் மாதிரி சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு ‘அண்டர் கிரேண்ட்’ வேலை, ரகசியமான வேலை நடக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

மின்சார கன்ஸ்டிபிஷன் கவுன்சில் நியமித்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் தவிர மற்றவர் ஒருவரம் கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல, தமிழ் நாடு தொழிற் சங்கக் காங்கிரஸ் 30 வருஷ காலமாக இருக்கக் கூடியது. 2½ லட்ச அங்கத்தினர்கள் கொண்டது. அப்பிற்பட்ட உண்மையான தொழிற் சங்கத்தினுடைய பிரதிநிதி அதிலே கிடையாது. விவசாய சங்க பிரதிநிதிகளும் அல்ல இடம் பெறவில்லை. பூர்ப்பாடு இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டும், அப்பொழுது தான் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு நாடு

[23rd April 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

முன்னேறும் என்று வாய்மையிலே சொல்லிவிட்டால் மட்டும் போதாது. அதைச் செய்கை அளவிலே காட்டவேண்டும். இனிமலாவது இதைச் செயலிலே காட்டக் கூடிய அளவுக்கு நமது சர்க்கார் முன்னுக்கு வரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, காலனிகளுக்கு லைட் போட வேண்டுமென்று சொன்னால் மட்டும் போதாது. அதற்கும் ஒரு முட்டிக்கட்டை இருக்கிறது. லைகல் போர்டு பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். பல பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு பணம் கிடையாது. சர்க்காரைக் கேட்டால் கொடுப்பது கிடையாது. இந்த நிலைமை இருந்தால் வீதிகளில் எப்படி லைட் போட முடியும்? ஆகவே, குறைந்த பட்சம் லைகல் போர்டுகளுக்காவது மின்சாரக் கட்டணத்தை குறைத்துக் கொடுக்கவேண்டும். அதுபோல விவசாயிகள் உபயோகப்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கும் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதாக இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளுவதோடு, இந்தத் திட்டங்களிலே ரொம்பப் பணத்தை மிச்சப்படுத்தவதற்கு எவ்வளவோ வழிகள் இருக்கின்றன என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக பென் ஸ்டாக் பைப் ஜாயிண்ட் செய்வதற்கு குந்தா திட்டத்தில் ஒரு ஜாயிண்டுக்கு 750 ரூபாய் கொடுத்து காண்டிராக்ட்டுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். ஜாயிண்டு செய்பவருக்கு கண்டிராக்ட்டு கொடுக்கக் கூடிய சம்பளம் ரூ. 150 தான் பாக்கி ஒரு ஜாயிண்டுக்கு 500, 600 ரூபாய் லாபம் அடையக் கூடிய அளவுக்கு காண்டிராக்டர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. வீடு கட்டுவதற்கு ஒரு பிளாக்குக்கு 13,000 ரூபாய் என்று காண்டிராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அதை கண்டிராக்டர் அதை சப் கண்டிராக்ட்டுக்கு விடுகிறார்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பென் ஸ்டாக் பைப் ஜாயிண்ட் செய்வதை கண்டிராக்ட்டுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்களா? நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு சொல்லுங்கள்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நிச்சயமாகத் தெரியும்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : எப்படித் தெரியும்?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : காண்டிராக்ட்டுக்கு விடவில்லை யென்றால், தனப்பட்ட நபருக்கு விட்டிருந்தாலும் சரி, எந்த ரூபத்தில் இருந்தாலும் சரி, இது திட்டவட்டமாகத் தெரிகிறது. வீடு கட்டுவதற்கு ஒரு பிளாக்குக்கு 13,000 ரூபாய்க்கு காண்டிராக்ட்டுக்கு விட்டு, அதை அந்தக் கண்டிராக்ட்டர் சப் கண்டிராக்ட்டுக்கு 6,000 ரூபாய்க்கு விட்டிருக்கிறார். ஜெல்லி உடைப்பதற்கு ஒரு யூனிட்டிக்கு 100 ரூபாய் காண்டிராக்ட்டு. அதற்கு சப் காண்டிராக்ட்டு 10.20 ரூபாய். இப்படி காண்டிராக்ட்டு விஷயத்தில் பணம் விரயமாகிறது என்பது பற்றி பட்டிஜட் விவாதத்தில் பேசியிருக்கிறேன். அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் கவனிக்கவில்லை. இது மாதிரி கண்டிராக்ட்டர்களுக்கு சலுகை காட்டக் கூடிய அளவில் டெசுக்கன்க்கான ரூபாய் விரயமாகிறது. இந்தத் திட்டத்திற்காக நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த ஏழை மக்களுக்கு இதுவரையில் பணம்கூட கொடுக்கவில்லை. 27 ஏக்கருக்கு 17½ லட்சம் ரூபாய் தகராறு தீரும் வரையில் கொடுப்பதில்லை என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்குமானால் சிறு நிழல் விவசாயிகள் மிகவும் அதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைத் தர்மிகமயுடன் தெரிவித்துக் கொண்டு, அதே நேரத்தில்....

[23rd April 1959]

Mr. SPEAKER : தெரிவித்துக்கொண்டு, தெரிவித்துக்கொண்டு என்று சொல்லி நிறுத்தாமல் பேசுகொண்டே போனல் என்ன செய்வது! அதேதாற் பால் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். எஸ். செல்வராஜ் பேசுவார்.

SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1959-60-ம் வருஷத்திய மின்சார போடர் கொடுத்திருக்கக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையை வாசிலேயே நான் படித்தேன். மின்சார சப்ளை பல காலமாக ஒரு நாகரிக அம்சமாக காத்தப்பட்டது உண்டு. ஆனால் இப்பொழுது மின்சாரம் இரத்த தேசத்தில் ஒரு அதிக் வசியமான அம்சம். அந்தத் தேடர்ந்து இந்த ஊழியத்திற்கு அது ஜீவாதாரமானது என்று நம் எண்ணக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. கோடான கோடி மக்கள் இந்த தேசத்தில் விவசாயத் தோட்டம் இருக்கிறார்கள். ஏதோ மனிதன் வேலை செய்கிறான், செய்கின்ற அளவுக்கு ஏதோ கிடைக்கிறது. சாப்பிடுகிறான். வயர்களைக் குவிப்பதில் உதவி செய்கிறது என்று எண்ணுது போக, அவன் வெளியே வேலையில் அங்கமான மனித சக்தி உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு, அதிக அளவுக்கு மனித சக்தி வியமாகாத அளவுக்கு, அந்த மனித சக்தி யிலும் சேமிப்பு இருக்கும்போது, துரிதமான அளவுக்கு துரிதமாக வேலை நிறைவேற்ற முடியும். மனிதனும் அதற்குத் தகுந்த ஊதியம் பெற்று தக்க ஒரு வாழ்வு வாழ்வதற்கு வழி என்ன என்பதுதான் இப்பொழுது நினைக்கப்பட்டு, அதற்குத் தகுந்த வேலை தேசத்தில் நடந்துகொண்டு வருகிறது. அது இன்னும் வெகுவாக நடக்கவேண்டும். துரிதமாக நடக்க வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகின்றோம். விவசாய மக்கள் எந்த அளவுக்கு விவசாயத் தொழிலில் நவீன கருவிகளைக்கொண்டு உபயோகப்படுத்தி குடியியல்களில் அதிகமாக மனித சக்தி வியமாகாமல் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு துரிதமாக நிலைமையை உண்டாக்க யோசனை இருக்கிறது. இதற்கு அடிப்படையாக தேவை மின்சாரம். ஒரு லட்சம் பம்பு செட்ல்கள் மின்சாரம் பெற்றுள்ளது போதாது. இந்த தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா நிலங்களுக்கும் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு, துரிதமாக விவசாயப் பொருள்கள் தயாரிக்கக்கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் துறையில் நாம் இன்னும் தீவிர நடவடிக்கைகொண்டிருக்கிறோம். தான் இருக்கிறோம். அதுதான் நமது ஓட்சியம். தேசத்தில் விவசாயத்தில் ஈடுபடக்கூடிய மக்கள் தொகை எந்த அளவுக்கு உயர்ந்ததோ, அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தேடிக்கொடுக்க வேண்டும். கொழிய துறையிலே அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தேடிக்கொடுக்கவேண்டும். பெரிய ஊரில் தொழில் துறையில் விஸ்தரிப்பு வேலை. பெரிய பொறிநகரங்களில் எல்லா மக்களுக்கும் வேலை கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியம். அதற்கு அதிக மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காகவேண்டி சிறு சிறு தொழில்களை குடிசைத் தொழில்களை வளர்த்த வேண்டும். அம்மாதிரி சிறு தொழில்களுக்கு எந்த அளவுக்கு மின்சார சப்ளை தேவையோ, அந்த அளவுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டியது நமது இரண்டாவது பொறுப்பு. தேசத்தின் லட்சியம் என்று கொண்டுவருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு முறையில் லட்சியப் பணனை நிறுவுவதென்ற திட்டம் பெற்றபொழுது வேண்டுமானால், எல்லா நிலங்களுக்கும் மின்சார விநியோகம் தேவை. நம் தேசத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நாம் பெருகாபெருக்கூடிய அளவுக்கு மின்சார திட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். இருந்தாலும் தேவைக்கு மீதமான அளவுக்கு நாம் திட்டப்போட முடியவில்லை. தேவைக்கத் தகுந்த அளவுக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை. நமது நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் அணு அணுகான மூலம் மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கு நடந்து கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளை, வேலைகளை நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அக்கத்தினர் ஒருவர் யோசனை கூறியதுபோல், எங்கெங்கே தொழில்

22nd April 1950] [Sri M. S. Selvarajan]

கட்டிடங்கள் நிறுவ முடியுமோ, அத்தென்னும் நிறுவவதற்கு முயற்சி எடுத்த
பேரன்றும். மற்ற கேஸ்களோடு கூட, தெர்மல் ஸ்டேஷன் நிறுவவதன்
மூலம் தான் சில ஆண்டுகளுக்குள் நமது ஃப்டியத் டேவைப் பூர்த்தி
செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நம் நாட்டில் மின்சார விநியோகப் பெருப்பு
தற்கு முடியும் என்பதை பணியோடு கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

3-10
p. m.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைய தினம் இருந்து வரக்கூடிய ஊழ்ப் முறை மிகவும் வேதனை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. அதிலும் முக்கியமாக கொடிக்கால் விவசாயிகளுக்கு, அதாவது வெற்றிலைச் செடி போன்ற விவசாயத்திற்கு இவை காலத்தில் மின்சாரம் கொடுத்து வருவதில் அவர்களுக்கே மிகவும் கஷ்டமே படுகிறது. ஆகவே கெடிக்காலை விவசாயிகளுக்கு இவை தண்ணீர் கொடுப்பதை நிறுத்தி பலல் நேரத்தில் கெட்டுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சாரம் என்பது சேகரித்துவைக்கக்கூடிய பொருள் அல்ல. எங்கனும் கொடுத்தாக வேண்டும். நாம் சேகரிக்கிற மின்சாரத்தை விநியோகிக்கும் உரிமையை ஒரு சிலரிடத்தில் கொடுத்து வைத்திருக்கிறோம். தாமத விநியோகம் காரணமாக மின்சாரத்தை யாருக்கு நியாயமாக கொடுக்க வேண்டுமா அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படாத நிலைமையில் பல இடங்களில் தனிப்பட்ட கம்பெனியார்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே எந்த விதத்திலாவது தனிப்பட்ட நபர்களிடமிருந்து மின்சார சப்ளைவை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும். இதற்காக ஆரும் செலவுக்கு இப்போது அரசாங்கத்தினிடத்தில் பணம் ஒதுக்கியென்றாலும், அதை கடனாக கொடுப்பதற்கு மக்கள் தயாராக இருந்தகொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு எத்தனை ரூபாய் வேண்டியும் என்கின்ற புள்ளிவிவரங்கள் அரசாங்கம் அவர்கள் தெரிவித்து அதற்கு மக்களிடம் கடன் எழுப்புவார்களானால் அதை தந்ததவதற்கு மக்கள் தயாராக இருந்தகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அளவில் அரசாங்கம் தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து ஏற்றுக்கொள்ள நடத்தவசப்பட்ட துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், ஏனென்றால் சில இடங்களில் மூன்று வருடமாகத் தெருவினக்கு, வீடுனுக்கு வயரிங் எல்லாம் போட்டுவைத்தும் கூட, மின்சாரம் கொடுக்கப் படாமல் அங்குள்ள மக்களை கஷ்டப்படுத்தி வாங்குகிறார்கள், இந்த கம்பெனியார்கள். உதாரணத்திற்கு வேண்டுமானால் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலுள்ள செய்துங்குல்லூர் என்ற இடத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு தெருவினக்கு வீடுகளுக்கு வயரிங் எல்லாம் போட்டுவைத்தும் கூட இதுவரை மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. மேலும் பில் கொடுப்பதிலும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. சில இடங்களில் பில் சரியாக கொடுப்பதாகவே தெரயவில்லை. ஆகவே பில் கொடுத்ததற்கு கைவழிமுதல் வாங்கக்கூடிய தொகுதி எதுவது கொண்டு வர முடியுமா என்பதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்வதென்றும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒல்லையென்றால் வீணாக உபயோகம் கெடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. மேலும் மின்சார சப்ளைவை பொறுத்தவரையில் தேஜ் பஞ்சாயத்துக்களில் பல சிறு கிராமங்கள் (ஹாமல்) விடப் பட்டுக்கின்றன. அதன் காரணமாக பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்திடம் சிமெட் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் துரிதமாக மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அரிஜன சேரியாக இருந்தால்கூட 10% பெரியபுண்ணை இருந்தால் தான் மின்சார விநியோகப் பொருட்கள் முடியும் என்ற நிலைமை இருந்தவருகிறது. இன்னும் சில தேஜ் பஞ்சாயத்துக்களைத் தவிர மற்ற இடங்களில் எல்லாம் மின்சார வசதி செய்துகொடுக்க முடியாமல் இருந்திருக்கிறது. ஆகவே 10% பெரியபுண்ணை என்பதைத் சற்று தளர்த்தி கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிப்பதென்றும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதல்லாமல் அரிஜன இலாகா பண்டுவிலிருந்து மின்சார விநியோகப் பொருட்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் எல்லா பணமும் மின்சார போர்டுக்குத்தான் போய்சேரும். ஆகவே இதை கொஞ்சம்

**DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD
BUDGET FOR THE YEAR 1959-60**

[Sri M. S. Selvarajan] [23rd April 1959]

தனர்த்தி கொடுக்கமுடியுமா என்பதைப்பற்றி பார்த்து அவர்களுக்கு அனுசூலமாக இருக்கும்படியான ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் அரிஜன சேரிகளில் மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக அரிஜன நிதியிலிருந்து கொடுத்து உதவுவதுபால், கடலோரத்தில் இருக்கும் மீனவர்கள் மக்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு பிஷரிஸ்-டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து பண உதவி செய்து கொடுக்க முடியுமா என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது தவிர, சமீபத்தில் நமது மின்சாரத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்யும் எண்ணற்ற ஊழியர்களை பார்க்கக்கூடிய வாய்ப்பு எங்களுக்கு கிடைத்தது. அவர்கள் குடியிருக்கக்கூடிய வீட்டில் தென்னுப் பூச்சி உபத்திரவம் இருப்பதாக தெரிகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் வீடு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதோடு அவர்கள் வேலைசெய்யும் போது கைகூடிய நேரத்தில் அவர்களுக்கு வாழ்க்கைக்கு உதவக் கூடிய அளவில் அவர்கள் சேமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கவும் பிராவிடண்டு பன்ட் முறையில் அவர்களுக்கு சேமிப்புக்காக ஒரு தொகையை ஒதுக்க வண்டும், மேலும் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான ரகசியத்தையும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உற்சாகத்தோடு வேலைசெய்வதற்கு தகுந்த முறையில் ஏதாவது ரிக்கிரியேஷனுக்கு ஏற்பாடு செய்துகொடுக்க வேண்டும். மற்றும் பிராஜக்ட்களில் ரடக்டும் வேலைகளைக் காட்டும் டாக்டர் மென்பரி படங்களைக் கொண்டு வந்து காண்பிக்கவேண்டும். இவைகளை எல்லாம் செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் உற்சாகத்தோடு வேலைசெய்து வருவார்கள் என்பதை சொல்லிவிடுக்கொண்டு, பல வேலைகளை போற்றத் தக்க விதமாக செய்துவரும் இந்த மின்சார இலாபாவுக்கு என் அன்பு பாராட்டுதல்களை தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI. T. KARIA GOUNDER : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் மின்சார இலாகாவின் 59-60-வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இங்கு நேற்றைய தினமும், இன்னாய தினமும் எல்லாக் கட்சிகளே சேர்ந்தவர்களும், இந்த இலாகாவைப்பற்றி பெரிதும் புழங்குபேசியசற்காக என்னுடைய வாழ்க்கைகளை சொல்லிவிடுக்கொள்கிறேன். காரணம் சென்னை சப் சபை நீலகிரியில் கூடுகின்ற இந்த சபைத்தில் வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற நண்பர்கள் இங்கு வராமல் போனார்கள் என்பதால் வருந்த வேண்டியிருக்கிறது. வடக்கு வாழ்கிறதா அல்லது தெற்கு வாழ்கிறதா என்பதை இங்கு வந்திருந்தால் அவர்கள் நேரில் கண்டுகொள்ளக்கூடிய கண்டுகொள்ளலாம். அவ்வாறும் அவர்களுக்கு இங்கு வந்திருந்து இவைகளை எல்லாம் கண்டு, குத்தா திட்டத்திலுள்ள வேலைகளைப்பற்றி யெல்லாம் பார்த்திருப்பார்களானால் மின்சார இலாகாவைப்பற்றி அவர்களுக்கு அவர்களுடைய கருத்தின்படியில் வாயார வாழ்க்கையிருப்பார்கள். தெற்கு வாழ்கிறது என்பதற்கு இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய குந்தா திட்டத்தின் வேலைகளை மட்டுமே போய் பார்த்தால் போதுமானது உலகத்திலேயே எவராலும் நடத்த முடியாத அளவுக்கு இந்த இலாகாவிலுள்ள ஊழியர்களும், இதில் உழைக்கின்ற இன்ஜினியர்களும் தங்களுடைய உணர்ந்து வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் அனைவருக்கும் மனசார என்னுடைய வாழ்த்துக்களை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு மின்சார நிதி நிலை அறிக்கையின் போதும் நான் அமைச்சர் பேசினேன். நமது மாநிலம் தான் இந்தியாவில் மூன்றாவது நிலையில் மின்சார விநியோகத்தில் இருக்கிறது என்றும், 59-60-வது ஆண்டில் குந்தா திட்டம் முடிவு அடையும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்ததை கேட்டு நான் மகிழ்ந்தோம். அமைச்சர் அவர்கள் குந்தா திட்டத்தை நேரடியாகவே பார்த்து போது அங்குள்ள இன்ஜினியர் இந்த திட்டத்தை சீக்கிரமாகவே முடித்து

**DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD
BUDGET FOR THE YEAR 1959-60**

[23rd April 1959] [Sri T. Karia Gounder]

அதில் ஒரு பகுதியிலிருந்து மின்சாரத்தை வழங்குவதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொன்னதைக்கேட்டு என்போன்றவர்களின் உள்ளம் பெரிதும் மகிழ்ச்சியடைந்தது. என போன்ற விவசாயிகளுக்கு மின்சார வெட்டைப்பற்றி எண்ணிய உடலேயே வருத்தம் ஏற்படுகிறது. ஏப்ரல் மாதம் வந்தவுடனேயே எங்கே மின்சார வெட்டு வந்து விடுமோ என்ற பயம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படுவதன் மூலமாக இனிமேல் மின்சார வெட்டு ஏற்படாது என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் பார்த்த நான் மிகவும் பரிசுசெய்து கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக விவசாயிகளுக்கு பெரிய நன்மை அளிக்கக்கூடிய இந்த திட்டத்திற்காக இரவு பகலாக மின்சார இலாகாவானது உழைத்து வருகிறது. இதில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர் கூடுதல் பாரும் பாராட்டில்லாமல் என்றும், அவர்களுடைய கூலி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்றும் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையில் இதில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களை பாராட்டவேண்டியதுதான். அவர்களை நாம் பாராட்டவும் செய்கிறோம். அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் கூலி மிகவும் குறைவு என்று சொல்வது சரியல்ல, அவர்களுக்கு நியாயமான கூலி கொடுத்து வருகிறார்கள் என்பதை நான் அங்கே போனபோது தெரிவித்து கொண்டோம். இம்மாதிரி திட்டங்களுக்காக அனேக கோடி ரூபாய்களை செலவு செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிற அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், அவ்வளவு பணத்தைச் செலவழித்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் இவ்வளவு சீக்கிரத்திலே முடிவுக்கு வந்திருக்கமுடியாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஏற்கனவே சென்ற ஆண்டிலே கூட சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்களும் சரி, பிரதம இன்ஜினியர் அவர்களும் சரி, எந்த ஒரு மாவட்டத்திற்குச் சென்றாலும் க்களுடைய குறையை நேரிலே கண்டறிந்து அதைக் போக்கக்கூடிய ஆற்றல் அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் பண்டும் இந்தச் சபையிலே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெரியாறு திட்டத்தோடு ஒரு கோடியே 36 லட்சம் ரூபாய் வரையில் அவர்கள் மீதம் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எல்லா கிராமங்களுக்கும் ஏறத்தாழ மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், குறிப்பாக நான் சொல்லவேண்டுமானால், ஒரே ஒரு உபாதைதான் மக்களுக்கு இருக்கிறது. மினிம் சார்ஜ் வாங்குவதிலே கொஞ்சம் திட்டையூறு இருக்கிறது. நேற்று பேசிய நண்பர்கள் கூட சொன்னார்கள். சர்க்கார் ஒரு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஆனாலும், அதை எப்படியாவது வரவு செலவுத்திட்டத்தில் சரிக்கட்டி மினிம் சார்ஜைக் கொஞ்சம் குறைத்துக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிணறுகளிலே தண்ணீர் இருந்து ஒரு மாதத்திற்கு இறைத்தால் ஐம்பது ரூபாய் கொடுக்கக் கூட நேரலாம். பல சூழ்நிலை காரணமாக, பறவ மழை தவறிப் போகும் காரணத்தினால், இம்மாதிரி விவசாயக் குடும்பங்களுக்கு அதனால் கஷ்டம் நேரும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தீர ஆலோசித்து அதற்கு ஒரு வழி வகை செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் தாலுகாவிலே ஏறத்தாழ எல்லாப் பகுதிக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. எங்கள் ஜில்லாவுக்குகூட ஏறத்தாழ அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டாய்விட்டது என்று சொல்லலாம். ஆனால் எங்கள் பகுதியில் சுதந்தரம்பள்ளி பிரிக்காவும் விஜயங்கலம் பிரிக்காவும் சரவே செய்யப்பட்டிருந்ததும் இரண்டு ஆண்டுகளாகியும் நடவடிக்கைக்கு வராமல் இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அதிகாரிகள் இந்த வகையில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மோட்டார் ஸ்கூட்டர், ஸ்டார்டர் வாங்குவதில் எங்களுக்குத் தொந்தரவு இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லவேண்டுமானால், சர்க்கார்

[Sri T. Karia Goounder] [23rd April 1959]

நிலையே அந்த வியாபாரத்தைச் செய்யலாம். அவர்களுக்குப் போதிய நேரம் இல்லாவிட்டால் அதற்காகவென்றே ஒரு தனி இலாகாவை ஏற்படுத்தி வாங்குகிற இடத்திலேயே நேராக விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பார்கள். கறுப்பு மார்க்கெட் வியாபாரம் அறிவு வந்தால்தான் போய்விடும் என்று டனிஷன் அபைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராமங்களுக்கு மின்சார சப்ளை செய்வதைப்பற்றிப் பேசும்போது எனக்கு முன்பு பேசிய நன்றிக்குள்ளே ஐக்கியப் பின் தங்கியிருப்பதையும், சில ஜில்லாக்கள் மூலம் நேரமாக இருப்பதையும் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். மின்சார இலாகா பிரதம இன்ஜினியர் அவர்கள் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் முடிந்த வுடனே பல சிறிய சிறிய திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளப்போவதாக இந்த அறிக்கையிலே கண்டிப்பாக வாங்குவதற்குத் தகுந்தது. ஆகவே குந்தாசுத்திட்டத்தை சீக்கிரமாகப் புர்த்தி செய்துவிட்டால், அந்தக் குறை நவர்த்திப்பாகும். இன்னும் நான் ஐந்து ஆண்டுகள் பின்னாலாவது மீண்டும் இந்த மின்சார வெட்டு, வாலம் என்று அறிக்கையிலே அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிக்கிறார்கள். அது மூலமாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதிலேயும் அக்கறை கொள்ளப்போவதாக அந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்படுவதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், ஒரு இடத்தில் மத்திய சர்க்கார் பணம் கொடுக்கிறார்கள். 'ஆனால்' என்ற ஒரு வார்த்தையைக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அந்த வார்த்தையை விட்டுவிட்டு, கண்டிப்பாக மத்திய சர்க்காரிலே கிடைக்கக்கூடிய பலதொடி ரூபாய்களைப் பெற்று கிராமங்களுக்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். அறிக்கையிலேயே குறிப்பிடப்படுகிற சட்டம் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்று கிராம மக்களைப் பின்னேற்றப் பாதையிலே கொண்டுவரவதற்கு வேண்டிய வசதியில் மின்சாரத்தைப் பரப்ப அமைச்சர் அவர்கள் தளர வேண்டும். கொண்டு வல்லாண்டு வாழ்ந்து மீண்டும் அமைச்சராக வந்து, அந்த நிதியையும் வெளிச்சத்தைப் போட வேண்டுமென்று அவரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் பல்லாண்டுவாழ ஆண்டவனைப் பிரார்த்தித்து, தேசத்திற்கு அனுமதி தந்த தலைவர் அவர்களுக்கும் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சார இலாகாவின் பல்வகை வசதிகளையும் விவரத்தைத் தெரிவிக்கவந்து தொடர்ந்து பேசிய பல நண்பர்கள் அந்த இலாகாவின் முக்கியஸ்தர்களான இன்ஜினியர்களையும் மற்றவர்களையும் பாராட்டிப் பேசினார்கள். அந்த மாதிரியான பாராட்டுதல் அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே உரித்தாகிறது. அங்கே அவர்கள் செய்த சேவைக்கு, வேலாக்கச் செய்த சேவைக்கு உள்நாளைச் சி உத்தேசிக்கத் தன் சொந்த சேவைக்குப் பாராட்டுதல் அவர்களுக்கு இருந்தாகவேண்டும். மேலும், இது டெவலப் ஸ்கீமாக இருப்பதால், வளர்ச்சிக்கூடிய திட்டங்கள் இருப்பதன் விளைவாக நாம் குற்றங்களைக் கண்டிப்பிடித்து ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. இதிலும் பல குறைகள் சர்வசாதாரணமாக எந்தும் இருக்கிறபோல் எங்கேயாவது இருக்கலாம். அதைப் பற்றி ஒரு பெரிய குற்றமாக எடுத்துச் சொல்வதற்கு நாம் முன்வருகிறோம். அவர்கள் செய்யும்படியான சேவை உலர்ச்சியைப் பாராட்டித்தான் நாம் மகிழ்ச்சியடையும்படியான நிலையில் இருக்கவேண்டும். நம்முடைய இன்ஜினியர்கள் நிறைய வேலைசெய்திருக்கிறார்கள் என்றாலும், அவர்களுக்கு எல்லாக் காரணங்களிலேயும் ஊர்க்கம் குன்றாத நிலைமையிலே மந்திரிபாருடம் அவர்களோடு இருந்து, இந்த முன்னேற்ற வளர்ச்சியில் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க நம் மந்திரியாருக்கும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதோடு கூட வெளிநாட்டு இன்ஜினியர்களும் இந்தத் திட்டத்தைப் பரிபூரணமான நிலைமைக்குக் கொண்டுவரவதற்கு உதவி செய்கிறதற்காக அவர்களுக்கும் நம்முடைய நன்றி இருக்கவேண்டும்.

23rd April 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI : On a point of order, Sir. There is no Hon. Minister present in the House.

MR. SPEAKER : There should be one. Probably the Hon. Minister is not aware of that. (Seeing the hon. Member Sri P. G. Karuthiruman going out.) The Chief Whip is going in search of one.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I am sorry, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member may continue.

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சில விஷயங்களை நாம் எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அநேக நண்பர்கள் அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய நாட்டிலே எங்கெங்கு ஜல் வீழ்ச்சி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் ஹைட்ரோ-பவர் ஸ்டேஷனை ஏற்பாடு செய்து, அதன் வழியாக மின்சார உற்பத்தியைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதேசமயத்தில் பெரிய தெர்மல் ஸ்டேஷன்கள் இன்னும் அனேகம் இருக்கவேண்டும் என்றார்கள். இப்போது ஒன்று சென்னையிலும் மற்றொன்று மதுரையிலும் இருக்கிறது. திரெண்டு இரண்டு வருஷ காலங்களுக்கு பருவ மழை இல்லாவிட்டால் இந்த ஹைட்ரோ ஸ்டேஷன்களையாகதி என்ன? மக்கள் அனுபவித்திருந்த அந்தப் பலன்களெல்லாம் அப்போது கிடைக்குமா? அதற்கு அனுசரணையான வழியில் முன் ஜாக்கிரதையான வழியில், தர்மல் ஸ்டேஷன்களைப் பக்கத்தில் ஆங்காங்கு ஏற்படுத்திக் கொண்டு போவது அவசியம். அதைப்பற்றி அனேக நண்பர்கள் எடுத்துப் கூறியிருக்கிறார்கள். அதிலும் கவனம் செலுத்தவேண்டியது மிக அவசியமாக இருக்கிறது.

சென்னையில் தர்மல் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. அதை விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள், பல வழிகளிலே. அங்கே கூலிங் டவர் ஒன்று கட்டியிருக்கிறார்கள். வருஷா வருஷம் ரிப்பேர் செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள். அதை எந்த இன்ஜினியர் அப்படிப் பழுது அடையும்படியான நிலையிலே கட்டினார்களோ தெரியவில்லை. ஒவ்வொரு வருஷமும் நிறையப் பணத்தை செலவிட்டு அதற்குச் சாரம் போட்டு, பல வழிகளிலே ரிப்பேர் பண்ணும்படியான நிலையிலே ஒவ்வொரு வருஷமும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அம்மாதிரியான ரிப்பேர் இருக்காத வண்ணம் இனிமேலாவது செய்தால் பணம் மிக்சமாகும்.

அதோடு கூட, சென்னையிலே இருக்கும் தெருக்களிலே ஓயர்ஹெட் ஓயர் போட்டு, இன்னும் லோ-டென்ஷன் கேபிள் பூமிக்கு அடியில் போடாத நிலையில் அனேகம் தெருக்கள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதன் மூலமாக ஓயர்ஹெட் ஓயர் வழியாக மின்சாரம் சப்ளை செய்யும்படியான நிலையில் இருக்கிறதின் காரணமாக அடிக்கடி அனேக பெம்பர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற பிரகாரம் 'கரண்ட்' நின்றிருக்கிறது. இரவிலே சாப்பிடும் போது நின்றுவிடுகிறது. பிள்ளைகள் படிக்குப்போது நின்றுவிடுகின்றன. ஆகவே, இம்மாதிரியான நிலைமையைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக பூமிக்கு அடியில் கேபிள்களைப் போட்டு, அதை மாற்றியமைக்கவேண்டும். அதோடு கூட, ஓயர்ஹெட் ஓயர் இருப்பதன் விளைவாக அந்த ரோடு ஓரங்களிலே நல்ல அழகான மாங்கள் நட்டு விருத்தியாக்குவதற்குப் பயப்படுகிறார்கள் முனிசிபல் அதிகாரிகள். ஆகவே, முக்கியமான தெருக்களிலேயும், சிறிய தெருக்களிலேயும் இம்மாதிரியான ஓயர்ஹெட் ஓயர்களைப் போடாத நிலைமையிலே வைக்கவேண்டும். அவ்வளவு நாகரீகமான

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [23rd April 1959]

7-30
p.m

முறையிலே ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைத் தவிர மின்சாரக் கட்டுப்பாட்டை பல இல்லங்களில் நீக்கிவிடுக்கிறார்கள். ஆனால் சென்னையில் தொழிற்சாலை பகுதிகளில் நீக்கவில்லை. மற்ற இடங்களில் எல்லாம் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு கஷ்டம் இல்லாமல் வேலை செய்வதற்கு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் முன்னேற்றம் காணும்படியாக ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்னையில் அப்படி இல்லை. கட்டுப்பாட்டை நீக்காமல் நீடித்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாக தொழிலாளர்கள் காலையில் சாப்பிட்டு விட்டு வேலைக்குப் போகவேண்டும். மத்தியான சாப்பாட்டு நேரம் அரை மணி அப்பொழுது சாப்பிட்டுவிட்டு மறுபடியும் வேலைக்குப் போகவேண்டும். இப்பொழுது மூன்று ஷிப்டுகள் இருப்பதால் வேலைகள் முடித்தாகவேண்டும், இரண்டு ஷிப்டு இருந்தபோது அவ்வளவு கஷ்டம் இல்லாமல் இருந்தது மூன்று ஷிப்டுகள் இருப்பதால் 12 மணிக்கும் சாப்பாட்டை முடித்தாக வேண்டும். தொழிற்சாலை விதிகளின்படி தொழிற்சாலைகளை நடத்திறவர்கள் மின்சாரக் கட்டுப்பாட்டினால் தொழிலாளர்கள் சாப்பிடக்கூடிய நேரத்தைக் குறைத்து விட்டார்கள். அந்தக் கட்டுப்பாட்டை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று நான் அடிக்கடி எடுத்து சொல்லியும் அதைப்பற்றி நினைப்பதாகவே தோன்றவில்லை. அதை நீக்குவதற்கு எண்ணமே இல்லை. நீடித்தக் கொண்டே போகலாம் என்று கூட தோன்றுகிறது. மற்றவர்களுக்கு நன்மை செய்வதோடு தொழிலாளர்களுக்கும் நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை இருக்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல மின்சார இலாகாவில் வேலை செய்யும் வேலைகளை யெல்லாம் கண்டிராக்கில் விடுகிறார்கள். அது சரியல்ல. பல இடங்களில் இப்படி விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வேலைகளை யெல்லாம் டிபார்மெண்ட் எடுத்து நடத்தவேண்டும். காண்டிராக்குக்கு விட்டால் அவர்கள் லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டும். என்ற அடிப்படையில் நான் வேலை செய்வார்கள். அதனால் தொழிலாளர்கள் பட்டினி சம்பளம் வாங்கும் நிலைமையில் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் கூடாதும் அளவில்லாத ஊதிய டிபார்மெண்ட் வேலைகளை யெல்லாம் அந்த டிபார்ட்மெண்டிலேயே எடுத்துச் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது தொழிலாளர்கள் அரை கிலோசுரூத் தான் சாப்பிடுகிறார்கள். அந்த நிலைமையைப் போக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய எல்லா சலுகைகளையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க முயல்வேண்டும். கண்டிராக் வேலையை எடுத்து விடவேண்டும். டிபார்மெண்டே எல்லா வேலைகளையும் எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய கனம் சர்க்காரியார் அவர்களே, நமது ராஜ்யத்தில் மின்சார இலாகா உண்மையிலேயே பெருமைக்குரியதாகவும் எல்லா மக்களுக்கும் பாராட்டக்கூடிய முறையிலும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நமது ராஜ்யத்தை மற்ற ராஜ்யங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நமது ராஜ்யம் மூன்றாவது ஸ்தானத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இருந்தபோதிலும் பம்பாய் ராஜ்யத்தின் தொழில் அபிவிருத்தியைப் பார்க்கும்போதும், மேற்கு அங்காளத்தில் தொழில் துறையில் மின்சாரம் எந்த அளவில் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போதும் நிச்சயமாக நமது ராஜ்யம் மின்சாரத்துறையில் மூன்றாவது கட்டத்தில் இருந்தபோதிலும் இது ராஜ்யங்களைக் காட்டிலும் பெருமைப்படக் கூடிய அளவில் சாதனைகளை சாதித்திருக்கிறது என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். 50 ஆண்டு காலமாக இயங்கி

23rd April 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

வருகிற இந்த இலாகா அதிகாரிகளும், அதிலுள்ள இஞ்சினியர்களும் அதிக வேலை செய்யக்கூடிய இதர சிப்பந்திகளும் அவ்வளவு பேர்களும் வேலை செய்து வருவதைப் பார்த்தால் அவர்கள் மக்களுடைய பாராட்டு தலுக்கு உரியவர்களாக ஆகிறார்கள் என்பதை நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். 50 வருஷங்களுக்கு முன்னதாக இந்த இலாகா ஆரம்பிக்கப் பட்டு வேலை செய்து வருகிறது. அது முதற்கொண்டு உற்பத்தியைத் தவிர்த்து இருந்தது. இந்த ஐந்து வருட காலத்தில் கடந்த பத்து வருஷ காலத்திற்குள் அது எவ்வளவு முன்னேற்றம் அடைந்து இருக்கிறது. என்பதைப் பார்த்தால் பெருமைப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தப் பத்து வருஷ முன்னேற்றம் எவ்வளவோ பெருமைப்படக் கூடியதாகவும் கர்வமடையக் கூடியதாகவும் இருக்கிறது. நான் கர்வம் என்று சொல்லும் போது அகங்காரம் என்ற அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை, மிகுந்த பெருமைகொள்ளக் கூடிய அளவில் முன்னேற்றமடைந்து இருக்கிறது என்று சொல்லவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அகங்காரம் என்ற அர்த்தம் அல்ல என்பதை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எந்த அளவுக்கு நாம் சாதனையைச் செய்திருக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு நாம் பெருமைப்படக்கூடியதாக இருக்கிறது இன்னும் நல்ல முறையில் முன்னேற்றமடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் லட்சியத்தைப் பார்க்கும்போது இன்னும் எவ்வளவோ முன்னேற்றமடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்னும் வெகு சீரமப்பட்டு நம்முடைய திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றுவதற்கு நாம் இன்னும் தயார்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நமது ராஜ்யத்தில் மொத்தமுள்ள நகரங்களில் வைத்துப் பார்த்தால் சுமார் 91 சத விசதம் இப்பொழுது மின்சார இணைப்புப் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் கிராமங்கள் மட்டும் மிகவும் பின் அடைந்த நிலைமையில் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. 21 சத விசத அளவில் நமது கிராமங்கள் மின்சார இணைப்பு பெற்றிருக்கிறது. இந்த முறையில் அறிக்கை கூறுகிறது. இதைப் பார்த்தால் கிராமங்கள் வெகுவாக புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது. இந்த நிலைமை நமது ராஜ்யத்தில் மாத்திரம் அல்ல. இப்படிப்பட்ட ஒரு சாபக் கேடு நமது ராஜ்யத்தில் மட்டும் ஏற்பட்டது அல்ல. அந்த சாபக்கேட்டை நீக்குவதற்கு நாம் எவ்வளவோ துரிதமாக வேலை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. நமது ராஜ்யத்தில் அதிகப்படியான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களை புறக்கணிப்பதால் அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளை புறக்கணிக்கப்படுவது கத்தான் தோன்றுகிறது. இப்படிப்பட்ட சாபக் கேட்டை கிராம வாசிகளிடமிருந்து நீக்கினால் சர்க்கார் கிராம வாசிகளுடைய பராபீதலுக்கு உட்பட்டவர்களாவார்கள். ஆகவே கிராமங்கள் முன்னேற்றமடையச் செய்வதற்கு தக்க ஏற்பாட்டை நாம் செய்யவேண்டும். கிராமங்களை புறக்கணிக்கப்பட்டபதால் விவசாயத்தை புறக்கணிக்கப்பட்டிருப்பதாகத்தான் கருத வேண்டும். அதை எடுத்து விவரிக்கத் தேவையில்லை. சுமார் 56.5% தொழில் அபிவிருத்திக்கும் மின்சாரம் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 19 சத விசதம் விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த 19 பர் சென்ட் அளவு சரியானது அல்ல. இன்னும் அதிகமாக இருக்கவேண்டும். அப்படி அதை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று அதிகாரிகளைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடந்த இரண்டு வருஷங்களாக 50 சத விசதத்திற்கு மேல் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் இன்னும் மின்சார இணைப்பை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். விவசாயத்திற்கும் இன்னும் அதிகமாக பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும் சொல்விக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள்

[Sri P. S. Chinnadurai]

[23rd April 1959]

தொழில் இலாகா அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து “கேட்டீர்களா?” என்று கேட்கிறார். (குறுக்கீடில் :) ஒப்புக்கொள்ளுகிறீர்களா என்று கேட்கிறார். அதனால் தொழிலுக்குத்தான் மின்சார இணைப்பு அவசியம் என்றும் விவசாயத்திற்கு அவசியம் அவசியம் இல்லை என்று அர்த்தம் படும்படியாக கேட்பதாகத் தெரிகிறது. தொழில் வளருத்தோடு விவசாயமும் வளர வேண்டியதுதான். அதுதான் பங்களுடைய கொள்கையும், தொழிலும் வளர வேண்டியதுதான். விவசாயமும் வளர வேண்டியதுதான். (கனம் ஸ்ரீ ஆர். வெங்கட்டராமன் : “இண்டஸ்ட்ரியல் நீட்ஸ்” ஜாஸ்தி என்று சொல்கிறேன்.) அந்த பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமானால் மின்சாரத்தை அதிம உற்பத்தி செய்துக் கொண்டும், அதனைவிட்டுவிட்டு இருக்கக் கூடியதை நகரங்களில் இருக்கக்கூடிய தொழில் முதலாளிகளுக்கு சப்ளை செய்துவிடுகிறோம் என்கிற கொள்கை சரியல்ல. கிராமப்புறங்கள் பலபல ஆண்டுகளாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. மேலும் அவர்களை நாம் புறக்கணிக்கக் கூடாது. தொழில் துறையில் மின்சாரத் தேவை அதிகம் என்றால் அதிகமாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்தாகவேண்டும். ஜல மின்சார திட்டத்தை மட்டும் நம்பிக்கொண்டிருக்காமல் நர்மல் ஸ்டேஷன்களை அமைக்கவேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதுகூட போதாது. அணு மின்சார நிலையம் இங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதாக அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் மிக அதிகமான அளவு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து தொழில் துறைக்கும், விவசாயத் துறைக்கும் மின்சாரத்தை விநியோகிக்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதுவும் குறிப்பாக கிராமப்புறங்களில் பாசன வசதிக்காக அதிகம் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அப்படி செய்யாத வசதியில்—பல தலைமுறைகளாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்துள்ள கிராம மக்களை நாமும் புறக்கணித்தவர்களாகத்தான் ஆவோம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதுவும் குறிப்பாக வருங்காலத்தில்—1970-71-ம் ஆண்டில் 1,271,000 கிலோவாட் தேவை நமக்கு இருக்கும் என்றும், 1965-66-லேயே 812,000 கிலோவாட் இருக்கும் என்றும் 1960-61-ம் ஆண்டில் நம்முடைய தேவை சுமார் 375,000 கிலோவாட் இருக்கும் என்றும் மின்சார போர்டார் அவர்களே ஹெஷ்யம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய தேவை நான்கு நாள் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. இப்படி நம்முடைய தேவை அதிகரித்துக் கொண்டே போகும் நேரத்தில் அதிகமாக நாம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யவேண்டியவர்களாகவும் இருக்கிறோம். எப்படி உற்பத்தி செய்வது? இத்துறையில் அரசாங்கம் மற்ற எல்லாருடைய ஒத்துழைப்பையும் நாடுகிறதா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றவர்கள் என்ன சாதித்துவிட்டுப்போகிறார்கள் என்று கேட்கலாம். அதை நாங்களும் திருப்பிக் கேட்க முடியும். இவர்கள் என்ன சாதித்துவிடுகிறார்கள்? நம்முடைய திறமைமிக்க என்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். கடந்த ஐம்பது ஆண்டு காலமாக மின்சார இலாகாவில் உள்ள திறமை மிக்க என்ஜினியர்கள் எல்லாரும் பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்களே தவிர—அமைச்சர்கள் ஏதோ வருகிறார்கள் கையெழுத்து போடச் சொல்லுகிற இடத்தில் போகிறார்கள் ஆகவே இவர்கள் என்ன சாதித்துவிடுகிறார்கள் என்று நான் கேட்கலாம். ஆனால் அது அப்படி இல்லை. மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதாக இருந்தாலும், விநியோகம் செய்வதாக இருந்தாலும் அதற்கென்றே ஒரு கொள்கை இருக்கவேண்டும். கொள்கை அடிப்படையில் நாம் இயங்காத வரையில் சரியான முறையில் நாம் காரியங்களை நிறைவேற்ற முடியாது போகும். இன்றைக்கு கிராமங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்றால் அந்த நிகரணம் கொள்கைத் தெளிவு இல்லாததுதான். இன்றைக்குப் பணம் இல்லை என்று மத்திய சர்க்காரைக் கடன் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். “மின்சார போர்டினால் கேட்கப்படவுள்ள இக்கடன் இந்திய அரசாங்கத்தால் அனுமதிக்கப்படுமானால் கிராம மின்சார

23rd April 1959]

[Sri P. S. Chinnadurai]

திட்ட வேலை மேலும் ஊக்கமாக நடக்க வழி ஏற்படும்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் தம் உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அவர்கள் ஏன் கொடுக்க மாட்டார்கள்? நாம் கேட்டிருப்பது கடன்தான். ஆகவே இங்கே “ஆனால்” என்கிற சந்தேகம் வருவதற்கே இடம் என்ன இருக்கிறது? இந்திய சர்க்கார் கொடுக்கமாட்டார்களோ என்கிற பயம் இருந்தால் தம்முடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்துவதற்கு இங்குள்ள எதிர்க்கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பையும் இவர்கள் ஏன் கோரிப் பெறக்கூடாது? எதிர்க்கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பு இன்றியே இவர்கள் எல்லாக் காரியங்களையும் சாதித்துவிடலாம் என்று எண்ணினால் அது தப்பான கொள்கை என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். குறிப்பாக மின்சார போர்டில் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களைப் போடலாம். அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். சரி அது போகட்டும் என்றாலும், மின்சார களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். சரி அது போகட்டும் என்றாலும், மின்சார ஆலோசனைக் கவுன்சிலிலே ஏன் எதிர்க்கட்சிகாரர்களையும் போடக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆலோசனைக் கவுன்சிலில் அமைத்தபோதே அதைக் குறிப்பிட்டேன். அதுவும் இன்றைக்கு அந்த ஆலோசனைக் கவுன்சிலினுடைய காலம் முடிவடைந்த பிறகாவது மீட்டும் அமைக்கிற கவுன்சிலில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையும் சேர்ப்பார்கள் என்று நம்பினேன். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் யாரும் இல்லாது அமைத்த கவுன்சிலையே மீட்டும் நீடித்திருக்கிறார்கள் ஒரு ஆண்டு அலத்திற்கு. அதற்கு அர்த்தம் என்ன? மின்சார அபிவிருத்தி வேலைகளில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு அக்கறை இல்லை என்பதா? எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு இடம் கொடுத்தால் வேலை நடக்காது என்று நினைக்கிறீர்களா? எனக்கு அப்படி ஒன்றும் தோன்றவில்லை. ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களைவிட எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கும் இதில் அக்கறை அதிகம் இருக்கிறது. சரியானதொரு கொள்கையை மின்சார உற்பத்தியிலும், விநியோகத்திலும் கையாள் வேண்டுமென்றால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இத்தகைய ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெறவேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து அதற்குத் தகுந்த ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற மின்சாரத்திற்கு வசூல் செய்கிற கடணைச் சம்பந்தமாக இரண்டொரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இதனை திருத்தி அமைப்பதற்காக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்களும் நமது உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆலோசனைக் கமிட்டி எத்தகைய சிபாசு செய்யப்போகிறது என்று நமக்குத் தெரியாது. அது எப்படி இருந்த போதிலும் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு நான் ஒரு விஷயத்தைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பாசனத்திற்கு முதல் இடம் கொடுத்து மின்சார சப்ளை செய்யவேண்டியது அரசாங்கத்தின் முதல் கடமை. எப்படி அணைக்கட்டுகள் கட்டி பாசனத்திற்கு வாய்க்கால்கள் வெட்டிக்கொடுத்து உற்வி செய்கிறோமோ அப்படி வாய்க்கால் வசதி இல்லாத இடங்களுக்கு மின்சார சப்ளை செய்யவேண்டியது. பம்பு செட்டுகளுக்கு முதல் இடம் கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஆனால் இங்கே ஒரு விஷயத்தைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், தஞ்சை ஜில்லாவில் திருச்சி ஜில்லாவில்-வாய்க்கால் பாசன வசதி பெற்ற இடங்களில் கோவை ஜில்லாவாகவே இருக்கலாம். இந்த இடங்களில் ஒரு ஏக்கராவுக்கு வாட்டர் சார்ஜ் என்ன ஆகிறது என்பதைக் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும். இவர்கள் என்ன நீர்வரி கட்டுகிறார்கள் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இவர்கள் இரண்டு போகத்திற்கு நீர்வரி கட்டுகிறதை விட பாசன வசதி அற்ற இடங்களில் வெள்ளாமை செய்வதற்காக நாம் மின்சார சப்ளை செய்யும்போது மின்சார சப்ளை செய்கிறோம் என்பதற்காக அதிக வரி வசூலிப்பது சரியாகாது. குறிப்பாக இரண்டு போகம் சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்றால் ஒரு ஏக்கருக்கு இந்த இரண்டு போகத்திற்கும்கூட 80 ரூபாய்

[Sri P. S. Chinnadurai] [23rd April 1959]

மின்சார சார்ஜ் கட்டும்படியாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அநியாயம் எங்காவது உண்டா? வாய்க்கால் பாசன வசதி உள்ள இடங்களில் இரண்டுபோகத் திற்குமாக நீர்வரி, நிலவரி இரண்டையும் சேர்த்தால் கூட பந்தப் பக்கத்திலாவது 80 ரூபாய் கட்டுகிறார்களா என்று சொல் விடும்புகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ வி. ராமையா:—இந்த புள்ளி விவரம் உங்களுக்கு எப்படிக் கிடைத்தது?) நீங்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் அறிக்கையில் 52-வது பக்கத்திலேயே ஒரு எக்கரா நிலத்திற்குப் பாசனம் செய்வதற்காக உபயோகிக்கப்படும் சக்தியின் விலை ரூபாய் 40 என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு சாகுபடி. நான் இரண்டு சாகுபடி என்றால் 80 ரூபாய் கட்டவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். (ஸ்ரீ பி. ஜி. கருத்திருமன் எழுந்து நின்று.)

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot interrupt the speech.

SRI P. S. CHINNADURAI : வாய்க்கால் பாசன வசதி உள்ள இடங்களில் இப்படி இரண்டுபோக சாகுபடிக்கு நீர்வரி இரண்டுமாகச் சேர்த்து 80 ரூபாய் கட்டிக் கொள்ள என்று கேட்கிறேன் (ஸ்ரீமதி செளந்தரம் ராமச்சந்திரன்:—இங்கே விளைவிக்கக்கூடிய பயிர் என்ன?) அப்படிப் பார்த்தால் இங்கே மூன்று போகம் சாகுபடி செய்கிறோம், ஆக 120 ரூபாய் கட்டுகிறார்கள், நான் இரண்டு போகம் என்று கணக்குக் கொண்டு சொன்னேன். இங்கே விளைவிக்கக்கூடிய நெல் என்று வைத்துக் கொண்டு பாளம் தஞ்சை ஜில்லாவில் விளைகிற நெல்லுக்கு ஒரு விலை, மமபுட்டில் இங்கே விளைவிக்கப்படுகிற நெல்லுக்கு ஒரு விலை என்று சர்க்கார் கொடுக்கிறார்கள்? என்ன விலை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் அந்த விலைக்கேதான் இங்கும் வாங்கப்படுகிறது. சொல்லலாம். இவர்கள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று பாசனவசதி வேறு இப்படி காரணத்தினால் மின்சாரம் பம்பு செட்டுகளை வைத்துக்கொள்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியவர்கள் நாம். அரசாங்கம் அதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் புஞ்சைப் பகுதிக்குத்தான் இது அதிகம் தேவைப்படுகிறது. வாய்க்கால்வசதி இருக்கக்கூடிய இடங்களில் இந்த மின்சாரத்திற்குத் தேவை என்ன இருக்கிறது? ஆகவே நீர்ப்பாசன வசதியுடன் இங்குள்ள அல்லது அணைக் கட்டுகள் கட்டிக்கொடுத்து நீர்ப்பாசன வசதியை ஏற்படுத்தி இருக்கக் கூடிய இடங்களில் ஒரு எக்கராவுக்கு நீர் வரி என்ன வாங்குகிறோம் அதைவிட அதிகமாக நீர்ப்பாசன வசதி இல்லாத இடங்களில் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக மின்சாரத்தைச் சப்ளை செய்யும்போது மின்சார காரண்டு சார்ஜ் என்று கூட வாங்கக்கூடாது. விவசாயி நிலங்களுக்கு—நீர் வசதிக்காக வாங்கப்படும் பணம் எல்லாப்பகுதிகளுக்கும் எக்கராவுக்கு ஒன்றாக இருக்கும்படியாக வழிவகை செய்யவேண்டும். ஆகவே இன்றைக்கு இருப்ப பகுதியில் வசூல் செய்யக்கூடிய சட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வேண்டுமானால் இவர்கள் சொல்லலாம். “மைசூரைப் பாருங்கள். மற்ற ராஜ்யங்களைப் பாருங்கள். அந்த ராஜ்யங்களில் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு ஒரு யூனிட்டிற்குக் கட்டணம் விதித்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பாருங்கள். அதை விடக் குறைவாக நாம் விதித்திருக்கிறோம். இந்தியாவிலேயே குறைவான கட்டணத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம்” என்று சொல்லக்கூடும். இந்தப் பிரச்சினையை அங்கும் சரியான முறையில் விவசாயிகளுக்குள்ள உணவு உற்பத்தியை அபிவிருத்தி செய்யும் முறையில் அவர்களால் கொடுக்கக்கூடிய அளவு வரி கட்டணம் வசூல் செய்யவேண்டும். மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருக்கக் கூடிய நிலங்களுக்கு சாதாரணமாக பாசன வசதி செய்யும் நிலங்களைவிட அதிகமாக வரி வசூல் செய்யக்கூடாது. இதர பாசன வசதிக்கு எவ்வளவு தீர்வை விதிக்கிறோமோ அதற்கு மேல் இந்தத் தீர்வை போய்விடக் கூடாது.

3-50
p.m.

23rd April 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

கடைசியாக ஒரு வார்த்தை “Unconnected minimum charge” என்ற வகையில் 18,50,000 ரூபாய் 1959-60-ம் ஆண்டுக்கு வரும் என்று கணக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ரொம்ப அநியாயமானது. இதைப் பற்றி விவரிக்கத் தேவையில்லை. இதைப் பற்றி சென்ற இரண்டு வருஷ காலமாக இங்கே செல்லியிருப்பதே போதுமானது. “Other items” என்ற வகையில் பல லட்சம் ரூபாய் வருமானம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது என்னவென்று தெரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் இதை விளக்கிச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்த மின்சாரத் தேவையானது 3, 4 மடங்கு அதிகப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரத் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேரையும் நிரந்தரமாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : On a point of information Sir, கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் அவர்கள் போது “ஒரு எக்கருக்கு ஒரு வருஷத்திற்குத் தண்ணீர் பாட 40 ரூபாய் ஆகிறது. இரண்டு போகத் திற்கு 80 ரூபாய் ஆகிறது” என்று சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் ஒரு எக்கருக்கு மாடு வைத்துத் தண்ணீர் பாய்ச்சினால் ஒரு நாளைக்கு 5 ரூபாய் செலவாகும். எஞ்சின் வைத்து இறைத்தால் 2½ ரூபாய் செலவாகும். ஆனால் மின்சாரம் வைத்துத் தண்ணீர் பாய்ச்சினால் ஒரு நாளைக்கு எட்டணதான் ஆகும். ஆகவே, இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் கூட மின்சாரத்தின் மூலம் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது ஒரு வரப்பிரசாதம் போலாகும். மின்சாரத்தின் மூலம் பாய்ச்சினால் 40 ரூபாய் என்று சொல்லும்போது எஞ்சின் வைத்துப் பாய்ச்சினால் 250 ரூபாய் ஆகும். சாதாரண மாடு வைத்துப் பாய்ச்சினால் 500 ரூபாய் ஆகும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : On a point of personal explanation Sir நான் இந்த முறையில் இந்தப் பிரச்சினையை அலுக்க வேண்டுமென்ற விதத்தில் இந்தப் பிரச்சினையை அலுக்க முற்படவில்லை தவறான புள்ளி விவரங்களை இந்தச் சபையில் கொடுத்த தவறான அபிப்பிராயத்தை உண்டாக்க வேண்டாம். கருத்திருமன் அவர்கள் கொடுத்த கணக்குகள் உண்மையிலேயே சரியான கணக்கல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : On a point of order நான் சொன்ன கணக்கு தவறு என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆராய்ச்சி செய்வதானாலும் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இது Point of Order இல்லை. நீங்கள் பேசக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில் அதைக் குறிப்பிடுங்கள்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, I would like to make some observations on the Madras State Electricity Board's Annual Financial Statement, that is before us now.

Sir, let me at the outset congratulate the Electricity Department for the excellent work that they have been doing all these years. We are too proud of the fact that when compared to the other States in India, we are producing electricity at a very rapid rate even though our State may, as it is stated, be the third. Here we have got a very good set of engineers who all work in a team spirit and push through the schemes as expeditiously as possible.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [23rd April 1959]

So far as the emoluments of these officers are concerned—I have spoken about it even during the Budget debate—I wish to emphasise now also that the emoluments that are given to these officers who work with a team spirit, should be very, very attractive. Otherwise, they will either go in search of employment elsewhere or go to private companies. Also they are taken away by the Central Government, with the result that we are getting only third rate or fourth rate persons and at this rate we cannot push through these schemes—ambitious schemes if I may say so. So, that is a very important point which I would ask the Hon. Minister to look into carefully and do something as early as possible.

Many hon. Members have seen the Kundah Project. So far as I am concerned, I propose to visit it in a day or two even though I had on previous occasions visited it, as in the case of Periyar and other projects in our State. Sir, we have been able to secure about Rs. 12½ crores from the Canadian Government and to the surprise of both the Union Government and the Canadian Government, we would be able to complete the project much ahead of the time. I am told that even the Canadian Government have paid to our engineers and, as a matter of fact, it seems that they are asking for the services of some of our engineers. That does real credit to the department and I do not propose to proceed further in regard to this matter except to say that we have got excellent engineers.

Sir, as against the target of Rs. 35 crores including the Canadian aid for the Kundah Project, I am told that we are likely to save two or three crores of rupees. Even in the case of the Periyar Project, as against the target of nearly Rs. 10 crores, we were able to save nearly Rs. 1½ crores. That does real credit to the department.

Sir, I am proud to say that our Expansion Programme is going ahead. This is not a service department, so to say and it is more or less worked on a commercial basis. Our capital outlay is to the tune of 100 crores of rupees and the return is about 5½ per cent. In addition to that we are having a reserve of 3 per cent; depreciation is also taken and the balance for the current year, I am told, is about Rs. 1-00 lakh. I am sure the Government will get 50 per cent of Rs. 50,000 net. Hence if it should serve as a service department, if it is the intention of the Government that our industries and agriculture should improve, my submission is that Government should give substantial subsidies, without always relying on the commercial nature of the department. Unless and until substantial subsidies are given by the Government, the agriculturists would be hard hit and the small scale industries also will be hard hit. There cannot be any quick progress. That is my submission. The Government are expecting about 10 per cent on the outlay, though it works to more than that. But at this rate, we cannot satisfy

23rd April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

the public. Unless and until we find some more money from other sources to subsidise this department, we cannot have improvement.

My other submission is that as against a target of 10,000 pump-sets, they have given about 18,000 connections and that is about 80 per cent more. Again, so far as village connections are concerned, as against 1,000, 1,400 villages have been provided, which is about 40 per cent more. Here also, it does really do credit to the department. So many agriculturists and small industrialists are willing to have connections, but we have got many difficulties in the way. With regard to minimum charges also, many hon. Members have been reiterating and emphasising that point. My submission is that minimum charges should no doubt be reduced and for that, as I have already stated, Government subsidy alone is the remedy. I am sure the Hon. Minister will in his reply say something about it. Of course, he may say about the difficulties in reducing the minimum charges and so on. But I will not be convinced and as a matter of fact nobody would be satisfied with it. Unless and until something is done to reduce the minimum charges, we cannot step up food production.

About switches and starters and also about transformers, I mean making these by the department, I do not know how far it will be successful if the department takes up this line of work. If they take up this work, I am sure, work in other directions and other spheres would suffer very much. It should no doubt be left to private enterprise and enterprising people will take it up, of course under the control of the Government, in regard to distribution either through the Electricity Department or the Agriculture Department. Still there are great difficulties experienced by the agriculturists in getting these important items and unless and until these people are in a position to get these things early, however much we may progress in extending these electric connections, it will be of no use. Government must in consultation with the Chief Engineer or the Electricity Board evolve a scheme by which they must do something in this direction.

Sir, still, I find that there are some licensees working in some districts. The public are not very much satisfied with the licensing system and there are so many difficulties. As I have said on a previous occasion, I would again emphasise the same point here. Government should try to acquire all the private undertakings as early as possible. After all I am told very reliably that only Rs. 4 crores are required for this purpose. If they really want to acquire these private undertakings, they should do this. Every year we go on raising loans to the tune of Rs. 10 crores odd for developmental works. My submission is why not the Government find some money by way of loans or from some other source and see that they set apart Rs. 4 crores for acquiring all these private undertakings. There is no point in going on extending these licences. The

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [23rd April 1959]

licensees have no incentive to push through these schemes as expeditiously as we find in Government undertakings. In certain areas we find that work is dreadfully slow. The Hon. Minister should also look into this point.

We are now approaching the Central Government for permission for spending about Rs. 500 crores for the years 1959-60 and 1960-61. It is not known why the Central Government should always stand as a stumbling block in our developmental works. They are not coming to our rescue and they do not sanction as much money as we want. When compared to other States we are in a backward position. We want electricity to develop our industries and agriculture. Sir, I would request the Hon. Minister to put up a strong fight with the Centre and see that we get these amounts as early as possible and neither the Planning Commission nor the Central Government should stand in the way of our developmental works in the electricity sector.

It is not known on what basis the Consultative Committee has been constituted. With due respect to those gentlemen, I do not know how they have been taken in, whether they are considered experts or whether these nominations are made on a party basis. This is very wrong. If they really want advice, I would request that all parties are represented in the Committee and even in the State Board, they can include some more non-officials. Or they may even constitute a committee of 15 members of the Legislative Assembly to advise this Board as and when occasion arises. The members of such a committee would be in a position to tell the Board the difficulties of the people in their respective constituencies. There should be periodical conferences. Of course, I pay encomiums to the Electricity Board for the very good work done. Still, I feel that non-officials should be taken into confidence and their advice would go a long way in the developmental work.

I would also emphasise the fact that we must have thermal stations also. Thermal stations are very expensive, no doubt and I do not know under the present difficult foreign exchange situation, whether it will be possible for us to go on extending the thermal stations. But still, Government must make every endeavour to see that at least in important centres, these stations are established, because we cannot always depend upon monsoon.

Sir, some hon. Members were suggesting that the Government should do away with the contract system. I find that in certain departments, departmental work was much more economical than contract work. If we have very efficient officers to scrutinise the work at every stage, it should be possible to execute these works at cheaper rates departmentally. We also see that in certain departments, corruption charges are levelled against certain officials for the departmental execution of certain works. My submission is that we should execute these works, for, if we do not

23rd April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

execute them, we will not get the Government of India grant or the Canadian Aid or other foreign aid or whatever it is. All these grants or aids will lapse. So the Hon. Minister should look into these things and see that these works are pushed through as expeditiously as possible, dispensing with the contract system wherever possible. The department could with efficient officers effectively push through the schemes. That is also a point which should receive the very serious consideration of the Hon. Minister. I request the Hon. Minister to reduce this unconnected minimum charge as much as possible, even at the point of raising the rate of tariff to industries, without at the same time raising the rates of small scale industries. With a view to giving relief to agriculturists and small scale industries, this point should be taken into consideration.

This year we have not been having any cut, and we find all round expansion on all sectors. This 8 hours service both in the day and in the night has done lot of good, and this has given some satisfaction to the people.

Lastly, Sir, once again I would wish to emphasise the fact that the department has done and is doing very good work, and I pay my encomiums to the department and to the Hon. Minister. This is all my submission, Sir.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களாக இந்த மின்சார போர்ட் அறிக்கை மீது இந்த சபையிலே நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டு நல்ல பல கருத்துக்களை கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தார்கள், அதற்காக நான் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த இலாகாவின் வேலையைப்பற்றி கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்பு நான்கு தினங்கள் விவாதம் செய்து பல உயர்ந்த கருத்துக்களை அங்கத்தினர்கள் சொல்லி அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்தில் ஒரு வருடம் முடிவதற்குள்ளாக மீண்டும் அது குறித்து விவாதிக்க இப்போது ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்துள்ளது. அவையையும் கவனத்தில் கொண்டு இங்கு சொல்லப்பட்ட குறைகளை நிவர்த்திப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியான நடவடிக்கைகள் எடுத்தகொள்ளும் என்று முதலாவதாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போது விவாதத்தில் எழுப்பப்பட்ட முக்கியமான பிரச்சனைகளில், விவசாயிகளுக்குள்ள மினிமம் காரண்டியை எப்படி குறைக்கவேண்டும், எந்த முறையில் அதைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி பல கனம் அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்திக் கூறினார்கள். இந்தப் பிரச்சனை ஒரு நிண்ட காலப் பிரச்சனையாகும். இது சமீபத்தில் எழுந்த பிரச்சனை என்று யாரும் கருதக்கூடாது. இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் ஒரு கமிட்டியை நியமிக்கச் செய்திருக்கிறேன். அந்த போன்று பல பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. நமது நாட்டின் முன்னிறந்ததற்கு மின்சாரம் மிகவும் தேவையானது என்பதையும், மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளை விவாதிப்பதற்கு இரண்டு, நான்கு நாட்கள் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் கருதுவதிலிருந்தே, ஒப்புக்கொள்கிறார்கள், அதோடு அது மிகவும் அவசியம் என்பதும் தெரியவருகிறது. இரண்டு தினங்களாக இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனைகளுக்கு தனிப்பட்ட முறையில்

[Sri V. Ramaiah] [23rd April 1959]

ஒவ்வொன்றிற்கும் பதில் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். அப்படி ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களும் எழுப்பிய பிரச்சனைகளுக்கு பதில் சொல்ல தற்கு முன்பு க. ஸ்ரீ சி. ஆர். ராமஸ்வாமி அவர்கள் பேசும்போது, மின்சார விநியோகக் கிராமங்களில் இவ்வளவு அதிகமாகச் செய்வதை முறையாக கிராம மக்கள் பயன்படுத்திப் கொள்கிறார்களா, நிறைய பணம் செலவு செய்து செய்யப்படுகிற கிராம திட்டங்கள் உண்மையில் பலன் தருகிறதா என்ற பெரிய ஒரு கேள்வியை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இதை அவர் மட்டும் எழுப்பவில்லை பரமசிவம் இந்த சந்தேகம் இருக்கிறது. அரசாங்கம் 6,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்தவிட்டோம் என்று பெருமைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது உண்மையிலேயே நாட்டு மக்களின் கஷ்டங்களை நீக்கிவிட்டதா? அல்லது சென்றும் பிரசாரத்திற்காக மட்டும்தான் இந்த விஸ்தரிப்பு உதவுகிறதா என்ற ஐயப்பாடு சிலருக்கு எழுந்திருக்கலாம். ஆனால் இந்த சம்பந்தமில்லாத பெரும்பாலான அங்கத்தினர்களுக்கு அந்த மட்டுமே இல்லை என்பது எங்குக்குத்தெரியும். இருந்த போதிலும் ஸ்ரீ சி.ஆர். ராமஸ்வாமி அவர்களும், அவர்களைப் போன்றவர்களுக்கும் அரசாங்கத்தின் நிலைமையைப்பற்றி விளக்கச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று 5,000-6,000 கிராமங்களுக்கு நாம் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை இன்னும் அதிகமாக கொடுக்கவேண்டும். ஓரளவு பெரிய தொழில் களைப் பாதித்தாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் மின்சாரத்தை கிராமங்களில் பரப்பவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்களும், எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்களும் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். கிராம மக்களின் கஷ்டத்தைப் போக்கவேண்டும், இந்த மின்சார சக்தியை இந்த அடிப்படையில் சக்தியை கிராமங்களில் புகுத்த வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தி கொடுப்பதால் அது பெரிய தொழில்களைப் பாதித்து விடுமோ என்ற அச்சம் சிலருக்கு இருக்கலாம். ஆகவே, அது குறித்து நான் ஸ்ரீ சி. ஆர். ராமஸ்வாமி அவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் விளக்கச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். தங்கள் தொழிலை நடத்துவதற்கு யாராவது மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டால் அது ஒருசொற்று புறக்கணிக்கப்படவோ அல்லது மறுக்கப்படவோயில்லை. இல்லை என்று சொன்னதெயில்லை. கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதால் ஒரு வேளை பெரிய தொழில்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காதோ என்ற சந்தேகம் எழலாம். கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கூடுதலாகக் கொடுப்பதினால் பெரிய தொழில்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சம், இன்றுள்ள நிலைமையைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்காமல் ஒரு குழப்பத்தினால் ஏற்பட்ட அச்சம் என்றுதான் நினைக்கிறேன். சிறிய தொழில்கள் அல்லது பெரிய தொழில்களுக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தை கொடுத்தல் கொண்டுதான் இருக்கிறோம் அப்படி கொடுக்கத் தயாராகவும் இருக்கிறோம். சமீபத்தில் மின்சாரத்தின் தேவை அதிகமாக உயர்ந்திருப்பதால், பல கட்டுப்பாடுகளை வைக்கவேண்டியதாகியிருக்கிறது. ஆகவேதான் புகை முறை, கருப்பிங் போன்ற கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கட்டுப்பாடுகள் உண்மையிலேயே, ஸ்ரீ பக்கிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதுபோல் அதனால் தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஊழியர்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் நன்கு சீர்தூக்கிப் பார்த்து அவைகளை எப்படி தீர்க்கலாம் என்று ஆலோசித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஆகவே பெரிய தொழில்கள் நடத்துகிறவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காதோ என்று அச்சப்பட வேண்டாம். அவர்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. அதோடு, கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதால் அங்குள்ள மக்கள் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளாமல் பணம் வீணாகப்போகிறதோ என்றும் அச்சப்பட வேண்டியதில்லை. அதைப்பற்றி நன்கு பரிசீலித்து இலாகா வேண்டிய

23rd April 1959] [Sri V. Ramaiah]

நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. அதற்கென்று தனி குழு ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. ஸ்ரீ சி. ஆர். ராமஸ்வாமி அவர்கள் தவிர மற்றவர்கள் பேசும்போது கிராமங்களுக்கு இன்னும் மேலும், மேலும் மின்சாரம் விநியோகப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். (ஸ்ரீ கே. வினாயகம்: அவர் மெட்ராஸ்கார் அல்லவா?) மின்சார வசதியை கிராம மக்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று யாரும் எண்ண வேண்டாம், 6000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது, அங்குள்ளவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை உல்லாசமாக நடத்துவதற்கு இந்த சக்தியை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இங்குள்ள அங்கத்தினர் பலருக்குத் தெரியும். பத்துப் பதினைந்து வருடங்களுக்கு முன்பு கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தைப் பரப்பவேண்டுமென்று சொன்னபோது அப்பொழுது அதை கிராமவாசிகள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. மின்சாரம் வந்தால் அதனால் மேலே வரும் தண்ணீர் வென்னீராக மாறி பயிர்கள் நாசமாகிவிடுமோ என்று சிலர் பிரசாரம் செய்தது எனக்கு இன்னும் ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. அந்த அங்கத்தினர்களின் பெயர்களைக்கூட நான் இப்பொழுது சொல்லமுடியும், பின்னர் கிராமம் கிராமமாக இந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்களையும் அழைத்துச் சென்று எல்லா உதவிகளையும், அளித்து பம்பு செட்களைக் கூட கடனாக வாங்கி அதைப் போட்டுக்கொடுத்து அதிலிருந்து வரும் தண்ணீர் கொதிக்கவில்லை, அன்று காட்டியதை நாம் மறந்திருக்க முடியாது. சிலர் அதை மறந்திருக்கலாம். இன்றைக்கு விவசாயிகள் இந்த சக்தியை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். கனம் சின்னதுரை அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு 40 ரூபாய் என்று நிர்ணயம் செய்திருப்பது ரொம்ப அதிகமானது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், நடைமுறையில் பழக்கத்தில் இருப்பதைப் பார்ப்போமானால் மின்சார சக்திக்கு கட்டணம் எத்தனை உயர்ந்திருந்தாலும், அதிலே எத்தனை சிரமங்கள் இருந்தாலும், அந்த சக்தியைக் கொண்டுதான் கிராமங்களிலே விவசாயத்தைப் பெருக்க முடியும் என்ற எண்ணம் கிராம மக்களிடையே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எண்ணம் நிலையாக நிற்கிறது. கிராமங்களுக்கு இந்த மின்சார சக்தி கண்டிப்பாக வரவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அந்த சக்தி கிடைக்காவிட்டால், அதனால் உண்டாகும் கஷ்டங்களை கணக்குப் போட்டுச் சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு விவசாயிகள் மின்சாரத்தின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். சமீப காலத்தில் 80,000 பம்பு செட்டுகள் கிராமங்களில் மின்சார சக்தியைக் கொண்டு பூட்டி இருக்கிறோம். 80,000 பம்பு செட்டுகள் போட்டுவிட்டோம் என்று பெருமையாக இருந்துவிட முடியாது. 6,000 கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தி கொடுத்தவிட்டோம் என்று திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. இன்னும் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தி கொடுக்கவேண்டும் என்று நினைப்பை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும். எஞ்சி இருக்கக்கூடிய 20,000 கிராமங்களுக்கு உடனடியாக மின்சாரம் வரவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவு பின்தங்கிய கிராமமாக இருந்தாலும், மின்சார சக்தி வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். உடனடியாக மின்சாரம் வரவேண்டும், இந்த சக்தி வந்தால்தான் வருங்கால வாழ்வு உண்டு, அவர்கள் நல் வாழ்வு வாழ முடியும் என்ற நிலைமைக்கு எல்லா விவசாயிகளும் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய வறுமையைப் போக்க இன்றைக்கு கிராமங்களிலே 80,000 மின்சார பம்பு செட்டுகள் இயங்குகின்றன. அதனால், 80,000 குடும்பங்களின் பிரச்சனை நேரடியாக தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பம்பு செட்டுகள் கொடுப்பதின் மூலம் எத்தனையோ ஆயிரம் குடும்பங்களின் பிரச்சனையை தீர்க்கமுடியும். அரசாங்கத்தின் முக்கிய நோக்கம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வறுமையைப் போக்கவேண்டும் என்பதுதான். வறுமையைப் போக்குவதற்குப் பெரிய தொழிற்சாலைகளை அமைக்க

[Sri V. Ramaiah] [23rd April 1959]

வேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் எல்லா உதவிகளையும் செய்து, மூலக் காட்டி அவைகளை நிறுவவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். எல்லா தொழிலகங்காட்டிலும் இந்த நாட்டிலே மிகவும் முக்கியமான பெரிய தொழில் விவசாயம்சான். அந்த வேண்டிய உதவிகள் அனைத்தும் அரசாங்கம் செய்தாகவேண்டும். நாம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மொத்த மின்சாரத்தில் 19 சதவிகிதத்தின் இன்றைக்கு விவசாயத்திற்காகக் கொடுக்கோம். அது போதாது. இன்னும் அதிகக் வேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் கோரினார்கள். இதையெல்லாம் முறையாகக் கவனிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு கிடைக்கக்கூடிய சக்தியை பங்கு போடுவதிலே கஷ்டம் இருக்கிறது, இந்த நிலைமையை நீடிக்க விடாமல் நாம் இன்னும் அதிகமாக மின்சார சக்தியை உற்பத்திப்போக வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய பல முயற்சிகள், ஆராய்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. எங்கே சண்டை வசதி இருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் மின்சார உற்பத்தி செய்தற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கனம் துரைசாமி ரெட்டியார் அவர்களுக்கு மின்சாரத் துறையில் ஒரு புது தத்துவம் மனதில் உருவாகி இருக்கிறது. அவர் குந்தாத திட்டத்திற்காக இவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவழிப்பதற்குப் பதிலாக, இதை ஆக்காங்கு பிரித்து கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறார் மின்சார உற்பத்தியிலேயே ஒரு புது அம்சத்தை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு). அவர் மனதில் தோன்றியதை அவர் சொல்லியிருக்கிறார். மின்சார உற்பத்தி செய்வதற்கு வசதியாக எங்கே இயற்கை வசதி இருக்கிறதோ, அந்த இடங்களில் ஆராய்ந்து பார்த்து, அதையெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய முறையில் இன்றைக்கு நமது இலாகாவைச் சேர்ந்த என்ஜினியர்கள் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது மாகாணத்தில் இருக்கக் கூடிய 'கிரிட்' அளவை இன்னும் அதிகப்டுத்த வேண்டும். எந்த முறையில் இதைச் செய்யலாம் என்பதைத் தான் பரிசீலனை செய்கின்றோம். நாம் அங்கத்தினர் லி. ஆர். ராமசுபாமி அவர்களும், அவர் பிளத் துறார்ந்து பேசிய பல நண்பர்களும் இந்த மாகாணத்தில் ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் பவரை நம்பியிருக்கக்கூடாது, தெர்மல் பவர் அவசியம் என்று நெறுமத்திச் சொன்னார்கள். அதை நான் அப்படியே ஒப்புக்கொள்கிறேன். தெர்மல் ஸ்டேஷன்களை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற நான் காலத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் விரும்பக்கூடிய விடத்தை மின்சாரம் கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால் பெரிய தெழிற்சாலைகள் இங்கே வாழமுடியாமல் போய்விட்டது என்று கூட சொன்னார்கள். தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதில் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான மாறுபட்ட எண்ணமும் கிடையாது. ஆனால், அதற்கு வேண்டிய நிலக்கரியை கொண்டுவந்து சேர்ப்பதுதான் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஹைட்ரோ பவர் ஸ்டேஷனில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரத்தின் விலைக்கும், தெர்மல் பவர் ஸ்டேஷனில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரத்தின் விலைக்கும், ஏறத்தாழ ஒரு யூனிட்டுக்கு 5 அல்லது 6 அணு வித்தியாசம் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு விலையில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. மற்ற மாகாணங்களிலிருந்து எத்தனையோ தூரத்திலிருந்து நாம் நிலக்கரியை கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது சாதாரணமாக நிலக்கரியின் விலையைக் காட்டிலும், போக்கு வரத்துச் செலவு மிகவும் அதிகமாக வசிக்கிறது. ஆகவே, மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் தெர்மல் ஸ்டேஷன் அமைப்பதாக இருந்தால் நிலக்கரியை வெளி மாகாணங்களிலிருந்து கொண்டு வருவதற்கு அதிகமாக செலவு ஆவதால், அந்தப் பக்கம் பார்ப்பது என்றால் கொஞ்சம் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. நமது மாகாணத்திற்கு பது உயிர் கொடுக்கக் கூடிய முறையில் தெர்மலித் திட்டம் அமைந்துகொண்டு வருகிறது. அந்தத் திட்டம் உருவாகி வெற்றி தரக்கூடிய நிலைமையில் இருந்துகொண்டு வருகிறது. அந்தத் திட்டம் வெற்றி உடையக்கூடிய நேரத்தில் மத்திய சர்க்காருடைய உதவி கொண்டு அங்கே ஒரு பெரிய தெர்மல் நிலையத்தை

23rd April 1959] [Sri V. Ramaiah]

அமைப்பதற்கு வேண்டிய எல்லா வேலைகளும் இன்றைக்கு நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய ஒப்பந்தங்களும் உருவாகி விட்டன. அதுவும் குறிப்பிட்ட காலத்தில் முடிந்துவிடும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். தெர்மலியில் பழுப்பு நிலக்கரி மேலே வந்தவுடன், நமது மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய 'கிரிட்' இன்னும் போதுமான அளவுக்கு 'பரம்' செய்வதற்கும், அந்த நிலக்கரியை வைத்துக்கொண்டு ஆங்காங்கு பல்வேறு தெர்மல் ஸ்டேஷன்களை ஏற்படுத்துவதற்கும் மின்சார போர்டும், அரசாங்கத் தாரும் கவனம் செலுத்தும். அந்த முறையில் குறைந்த விலையில் நமக்கு நிலக்கரி கிடைத்துவிட்டால் அதிகமாக தெர்மல் ஸ்டேஷன்களை அமைப்பதில் கஷ்டம் இருக்காது. காரணம் நாம் ஹைட்ரோ பவரை எப்பொழுதும் நம்பியிருக்க முடியாது. சில மாதங்களுக்கு முன்பு அரசாங்கம் அன்றைக்கு இருந்த நீர் வசதியைக் கொண்டு கண்டிப்பாக இந்த ஆண்டில் மின்சார வெட்டு வராது என்று உறுதியாகச் சொல்லிவிட்டது. இருந்தாலும், பருவ மழை குறைவதின் காரணமாக கொஞ்சம் பயமாக இருக்கிறது. இதனால் வெட்டு வந்துவிடுமோ என்ற எண்ணத்தை எந்த விதத்திலும் அங்கத்தினர்களுக்கு உண்டாக்கவேண்டும் என்று நான் விரும்பவில்லை. ஆனால் ஹைட்ரோ பவரை நம்பியிருந்தால், இயற்கை எந்த நேரத்தில் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு இல்லாமல் போய்விடுமோ, நம்முடன் ஒத்துழைப்பு கொடுக்காமல் மறுத்துவிடுமோ, அப்பொழுது நமக்கு கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அந்தக் கஷ்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு தெர்மல் பவர் கண்டிப்பாக அவசியம். தெர்மலித் திட்டத்தின் வெற்றியைப் பொறுத்து, நமது மாகாணத்தில் பவரை 'பரம்' செய்யக்கூடிய முறையில் இன்னும் தெர்மல் ஸ்டேஷன்கள் அமைப்பதற்கு, அந்த நேரத்திலிருந்தே, இந்த ஆண்டிலிருந்தே மின்சார போர்டும் அரசாங்கமும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் வலியுறுத்திச் செல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: உற்பத்தி விலையில் 5, 6 அணு வித்தியாசம் என்று சொன்னீர்களே, அது எந்த அளவில்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஒரு யூனிட்டுக்கு. வித்தியாசத்தைப் பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் இப்பொழுது கிடைத்துவிட்டது, சொல்லுகிறேன். மதராஸ் தெர்மல் ஸ்டேஷன் - 6.5 நயா பைசா யூனிட்டுக்கு வித்தியாசம்

மதுரை—7.4 நயா பைசா

பைகாரா—1.1 நயா பைசா

மொய்யார்—1.5 நயா பைசா

மேட்டூர்—0.5 நயா பைசா

பாபநாசம்—1.5 நயா பைசா

குந்தாவில் கண்டிப்பாக கம்மியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான் இப்பொழுது வாசித்த வித்தியாசமெல்லாம் நயா பைசா தான். அணு என்று சொல்லியதெல்லாம் நயா பைசா தான்.

அடுத்தபடியாக முக்கியமான பிரச்சனையாக பேசப்பட்டது, விவசாயி 4-30 களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் இருக்கின்ற வேறுபாட்டை எடுத்துவிட P.M. வேண்டும் என்பது. பொதுவாகவே விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத்தை அதிகப் படுத்தி கொடுக்கவேண்டுமென்றும், கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்றும் சில ஆண்டுகளாகவே வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் இதற்கு எந்த விதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் இருந்தது. ஆரம்பக் காலத்தில் கிராமங்களில்

[Sri V. Ramaiah] [23rd April 1959]

மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு ஒரு ஆர்ஸ் பவர்க்கு மினிமம் கியாண்டியாக 30, 35, ரூபாய் கட்டணம் செலுத்தினால் போதும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அதன் பின்னால் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு வேலை செய்ய ஆரம்பித்த சமயத்தில் மினிமம் கட்டணம் 50 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அதன் பின்னால் இன்றிருக்கும் சூழ்நிலையில் சில இடங்களில் மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு மினிமம் கியாண்டிக்கு 50 ரூபாய்க்கு மேலாக இருந்தாலும் 50 ரூபாய் என்ற உச்சவரம்பிலேயே இருக்க வேண்டும்; அதற்கு மேல் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது என்ற கொள்கையில் மின்சாரவசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே போன்றுதான் 10% ரிட்டர்ன் கிடைக்கவேண்டும் என்ற முறையில் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில் கிராமங்களுக்கெல்லாம் மின்சாரம் கிடைக்கவேண்டுமானால் இன்னும் எவ்வளவோ காலதாமதம் ஆகும். ஆகவே இந்த மினிமம் கட்டணத்தை குறைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கமும் ஆலோசித்தது. இந்தக் கட்டணத்தை உடனடியாக 30 ரூபாய் என்றே அல்லது 35 ரூபாய் என்றே குறைக்கவேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். நானும் இதைப்பற்றி நினைத்ததுண்டு. இதைப்பற்றி விசாரிப்பதற்காக அதிகாரிகளை எல்லாம் அழைத்து பேசியபோது இந்த ஒரு பிரச்சினையிலிருந்து பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. இப்போது ஐம்பது ரூபாய் என்றிருப்பதை 35 ரூபாய் என்று குறைத்து விடலாம், ஆனால் மின்சாரமே எட்டிப்பார்க்காத கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சார வசதி கிடைத்துவிடும். ஆனால் இதன் மூலம் பலவேறு பிரச்சனைகள் புதிதாக வருவதையும் நாம் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையில் இதை மட்டும் நாம் எடுத்துக்கொண்டு கட்டணத்தை குறைத்துவிட முடியாது. ஆகவே இதைப் பற்றி நன்றாக பரிசீலனை செய்து இதில் எந்த விதமான மாற்றம் செய்ய முடியும் என்பதைப்பற்றி தெரிவிப்பதற்காக இது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள், விவசாய சம்பந்தப்பட்டவர்கள், மின்சாரம்சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இவர்கள் அடங்கிய ஒரு கமிட்டியை நியமனம் செய்து இருக்கிறோம். இந்த கமிட்டி மூன்று மாத காலத்திற்குள் தங்களை முடிவை தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். மேலும் பம்பாய் மாகாணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மினிமம் கட்டணம் கொடுப்பதில் சர்க்கார் பொது நிதியிலிருந்து ஸ்பெஷல் கொடுப்பது என்கின்ற ஒரு முறையும் இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றியும் நாம் சரியாக புரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருப்பதினால் இப்போது இருக்கின்ற கட்டணம் கூடிவிடுமா என்கிற சந்தேகத்தை நேற்றைய தினம் கனம் அங்கத்தினர் சுபன்யா முதலியார் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அவ்விதம் கட்டணம் உயர்ந்துவிடும் என்ற பயம் அல்லது சந்தேகம் அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு டாரிப் ரேட்டைப்பற்றி சொல்லப்படுகின்ற பிரச்சனைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்து நல்ல முடிவு எடுப்பதற்கும் ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு கமிட்டிகளைப்பற்றியும் இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் தான் இந்த கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டது. டாரிப்ரேட்டைப்பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கப்பட்டபோது மின்சார போர்டு நியமனம் ஆனது. இந்த போர்டு இதைப்பற்றி இப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் எந்தெந்த துறைக்கு எந்தவிதமாக ரேட் இருக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி சர்க்காராகவே முடிவு எடுக்கப்படும். அடுத்ததாக மினிமம் கியாண்டியை பொருத்த அளவில் இந்த கமிட்டியின் முடிவு தெரிந்துவிடும் அதன்படி நிர்ணயிக்கப்படும். அதன் பின்னால் இதைப்பற்றி இங்கு அடிக்கடி பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பமில்லாத முறையில் நிறைவேற்றி வைக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்

23rd April 1959] [Sri V. Ramaiah]

கிறேன். இப்போது அன்கனகட்ட மினிமம் கியாண்டிக்கு எந்தெந்த இடம் மூலம் விவசாயிகளுக்கு பெரிய நன்மை உண்டாகும் என்று இருக்கிறது.

இதல்லாமல் இங்கு முக்கியமாக பேசப்பட்ட பிரச்சனை, மின்சாரம் விவசாயிகளுக்கு போதிய அளவு அவர்கள் நினைத்த காலத்தில் கொடுக்கவேண்டும் என்பது. இவ்விதம் தங்கு தடையின்றி விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கவேண்டும் என்பதில் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இடையாது. ஆனால் இதில் நமக்கு இருக்கிற கஷ்டங்கள் என்னவென்றால் இருக்கின்ற சக்தியைக்கொண்டு தொழில்களுக்கும் தொழில்களிலிருந்தும் பாதுகாமில்லாத முறையில் கொடுக்கவேண்டும் என்பது தான். விவசாயத்திற்கு அதிகமாக கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற பிரதேசத்தில் தொழில்களுக்கு தடை ஏற்படக்கூடாது, அதே போன்று தான் தொழில்களுக்கு அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும்போது விவசாயமும் தடை படக்கூடாது. அதோடு முக்கியமாக நாம் கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால் மின்சாரத்தை எல்லா கிராமங்களுக்கும் விஸ்தரித்துக்கொடுக்கவேண்டும் என்பது தான் நம்முடைய முக்கிய குறிக்கோளாக இருந்து வருகிறது. அந்த முறையில் பரிசீலனை போது இருக்கின்ற சக்தியைக்கொண்டு யாருக்கும் பாதுகாமில்லாத முறையில் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் தான் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. விஸ்தரிப்பை கொஞ்ச காலத்திற்கு நிறுத்திவைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை இந்த சபையோ அல்லது இந்த சபையின் அங்கத்தினர்களோ ஒப்புக் கொள்வார்களானால் எங்களுக்கு விவசாயத்திற்கு பூரா நேரமும் மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது. இந்த முறையில் ஒரு தடையை கொண்டு வந்துவிட்டால் இப்போது இருக்கின்ற சக்தியைக் கொண்டு நம் நாட்டிலிருக்கின்ற 88 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்கும் தங்கு தடையின்றி மின்சாரம் கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கலாம். ஆகவே இருக்கின்ற மின்சாரத்தைக்கொண்டு மின்சாரம் இதுவரை எட்டிப்பார்க்காத இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும், அதே சமயத்தில் விவசாயத்திற்கும் பயன்பட வேண்டும் என்கிற முறையில் தான் இப்போது பங்கிட்டு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதில் எந்த விதமாக நியாயமான முறையில் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதோடு இன்னும் நம்முடைய திட்டங்கள் எல்லாம் சீக்கிரமாக முடிவடைந்து விட்டால் இந்த கஷ்டங்கள் ஒன்றுமே இல்லாமல் எந்தவிதமான தங்குதடையின்றி விவசாயத்திற்கு கொடுக்க முடியும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இதில் முக்கியமாக இன்னும் எந்தெந்த முறையில் விவசாயத்திற்கு சாதகமான முறையில் மின்சாரம் கொடுக்கமுடியுமோ அந்த அளவில் கொடுப்பதற்கு நான் தீவிரமாக கவனம் செலுத்தி வருகிறேன். இதிலும் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் இதைவிட எந்த அளவில் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யக் கூடிய முறையில் ஆலோசனைகளை இந்த சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் இந்த சபையிலோ அல்லது என்னிடத்தில் நேரிடையாகவோ தெரிவித்தால் நான் மிகவும் நன்றியுள்ளவனாயிருப்பேன். அதோடு அதில் முடிந்தவரை வேலை செய்வதற்கும் உதவியாய் இருப்பேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றொரு விஷயம் இங்கு முக்கியமாக பேசப்பட்டது என்னவென்றால், ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் லோக்கல் அட்வைஸரி கமிட்டியை இதுவரை என் நியமனம் செய்யவில்லை என்று பல அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். இவ்விதம் கமிட்டியை நியமிப்பதற்கு அரசாங்கமும் மின்சார போர்டும் என் தயங்குகிறது என்றும் பல அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். இதில் அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது மின்சார போர்டுக்கோ எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லை. இவ்விதமாக போர்டு அமைத்து அதில் அங்கத்தினர்களாக இருந்து, அந்தந்த இடங்

[Sri V. Ramaiah]

[23rd April 1959]

களில் நடைபெறும் வேலைகளை கண்காணித்து அதில் இன்னும் எந்தெந்த முறையில் வேலைகளை செய்தால் மக்களுக்கு பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச்சொல்வது தான் உண்மையிலேயே அங்கத்தினர்கள் இந்த இலாகாவுக்கு செய்யக்கூடிய பேருதவியாத இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4-40 இந்த ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய பொறுப்பை டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலுக்கே விட்டுவிடவேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அதைப் போல முடிவு எடுத்தவுடனே, மறுபடியும் ஒரு கமிட்டி நியமனம் செய்யவேண்டும், எனக்கு அந்தப் பொறுப்பு இருக்கவேண்டும் என்ற அந்தச் சூழ்நிலையை உண்டாக்குவதற்கு நான் விரும்பாத காரணத்தால், இந்த ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய வேலையைக்கூட டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலுக்கு விட்டுவிடவேண்டும், அந்த முறையில் டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலுக்கு முக்கியத்துவம் வரும் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் கருதினார்கள் அந்த நேரத்தில், ஆரம்பத்தில், இந்த மசோதா சட்டசபையில் வரக்கூடிய நேரத்தில், மின்சாரமும் ட்ரான்ஸ்போர்ட்மும் சம்பந்தமான பரிசீலனைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. இரண்டாவது வாசிப்பு நேரத்தில் மின்சாரமும் ட்ரான்ஸ்போர்ட்மும் அதில் புகுத்தப்பட்டன. ஆகையால், திரும்ப தனிப்பட்ட முறையில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் குழு அமைக்கவேண்டுமென்றால் ஏதோ டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலைப் புறக்கணிக்கக்கூடிய முறையிலே என்னுடைய நடவடிக்கை அமைந்துவிடும் என்று அஞ்சுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : இடைக்காலத்தில்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலே மின்சாரத்தைப் பொறுத்தும் பார்க்கும்.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : பள்ளிக் போர்டு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : எனக்குத் தெரியும், அந்தக் கூட்டங்களுக்கும் மின்சார இலாகாவைச் சேர்ந்த சர்க்கார் அதிகாரிகள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், சபை நல்லவிதமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலுக்குக் கொடுத்திருக்கும் இந்தப் பொறுப்பை மீண்டும் ஒரு தனிக் குழு நியமனம் செய்து, அந்தக் குழு தான் கவனிக்கவேண்டுமா, அல்லது, டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலே கவனித்துக்கொள்ளலாமா, அது ஒரு ஸ்ப-கமிட்டி போட்டுக்கொள்ளலாமா என்று பார்த்தால், தனிக் குழு அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன் இருந்தாலும், அவசியம் தான் என்று திரும்பத் திரும்பச் சொன்னால் எனக்கு நியமனம் செய்யக் கூடும் இருக்கிறது. அதை நல்லவிதமாகப் பரிசீலனை செய்து சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் வந்துவிடுகிறபோது ஒரு டிஸ்ட்ரிக்டுக்கு இரண்டு கவுன்சில்கள் என்று வருகிறது.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அது அவசியம் என்று பார்க்கவேண்டும்.

23rd April 1959]

[Sri V. Ramaiah]

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்றவர்களும் எழுப்பிய இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சனை—ஸ்டேட் கன்ஸல்டேஷன் கவுன்சிலிலே ஏதோ அதில் கலந்து கொண்டு ஆர்வமாக ஆலோசனை சொல்லக் கூடியவர்களெல்லாம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், ஏதோ ஒரு ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்தவர்களை மட்டும் அதில் அங்கத்தினர்களாகப் போட்டு இருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். இந்த ஸ்டேட் கன்ஸல்டேஷன் கவுன்சில் ஒரு சட்ட அடிப்படையிலே, 1948-ம் வருஷத்திற் எலெக்ட்ரிக் ஸப்ளை சட்டத்தின் வரம்புக்குக் கட்டுப்பட்டு, அந்தக் கவுன்சில் எந்த முறையிலே அமைய வேண்டும் என்று அந்தச் சட்டத்தில் கண்டிருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்த முறையில்தான் நான் நியமனம் செய்ய முடியும். அதிகமாக நியமனம் செய்யவேண்டுமென்றால், அந்த நேரத்தில் எனக்கு ஆலோசனை சொல்லியவர்கள், 'அப்படிச் செய்வதற்கில்லை, இதற்குத் தகுந்த முறையில் செய்ய வேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். இதில் வந்திருக்கும் பெரும் பகுதி அங்கத்தினர்களை நான் நியமனம் செய்ததாக நினைப்பதற்கு இடமே இல்லை. அந்தச் சட்டத்தில் சொல்லியிருப்பதாவது :

"The State Electricity Council shall consist of the members of the Board and such other persons being not less than seven and not more than fifteen as the State Government or the State Governments concerned may appoint after consultation with such representatives or bodies, representatives of the following interests as the State Government or the State Governments concerned thinks or think fit, that is to say, local self-government, electricity supply—industry, commerce, industry, transport, agriculture and labour"

ஆகையால், இது சம்பந்தப்பட்ட ஒவ்வொரு சபையும், அவர்கள் எந்த ஒரு அங்கத்தினரைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்களோ அதை நாங்கள் அப்படியே ஒப்புக் கொண்டோம். அப்பொழுது திரு. கே. என். பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் தலைமையிலே ஒன்றுகூடி, அதுதான் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதனால், 'காமர்ஸ்', 'இன்டஸ்ட்ரி' இவைகளின் பிரதிநிதிகளையும் போட்டோம். எலெக்ட்ரிக் ஸப்ளை சம்பந்தமாக திரு. லி. ஆர். ராமசாமி அவர்கள் அங்கத்தினராக வந்திருக்கிறார். நான் நியமனம் செய்து விட்டதாக யாரும் நினைக்க வேண்டாம். (ஒரு கனம் அங்கத்தினர் : விவசாயிகளுக்கு . . .) விவசாயிகளுக்குக் கொண்டு ஒரு அங்கத்தினரைப் போடுவதற்கு இந்தப் பிரிவிலே இடம் இல்லை. இனிமேல் அதில் இடம் கொடுக்க முடியுமா என்று பார்க்கிறோம். கன்ஸல்டேஷன் கமிட்டியைப் புதுப்பிக்கக்கூடிய நேரத்தில் மற்றவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ள முடியுமா என்பது பற்றி சட்ட நிபுணர்களைக் கலந்து பரிசீலனை செய்து, அதுபோல் அங்கத்தினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள முடியும் என்று சொன்னால், இன்னும் அதிகமாகச் சேர்த்துக் கொள்வதிலே கஷ்டம் இல்லை. ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னபடி ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒரு பிரதிநிதி இருந்தால் எல்லா ஜில்லாவுக்கும் கவனிக்கப்படும் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அதற்குத் சகுந்தாம்பாள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க முடியுமா என்று ஆலோசிப்பதற்கு நான் தயாராய் இருக்கிறேன்.

போர்டு நியமனம் சம்பந்தமாக மற்றொரு பிரச்சனை இருக்கிறது. போர்டு ஆரம்பம் செய்யக்கூடிய நேரத்தில் போர்டினுடைய எல்லா அங்கத்தினர்களையும், இலாகா சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் போட்

[Sri V. Ramaiah]

[23rd April 1959]

டிருந்தோம். அவர்களுடைய வேலையைப் பார்த்து குறிப்பாக ஆரம்பக் கட்டத்தில் செய்திருக்கும் சேவையை நான் மட்டுமல்ல, எல்லோருமே சேர்ந்து உண்மையிலேயே பாராட்ட வேண்டும். இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட பல்வேறு சிக்கல்களை, அனுபவப்பூர்வமாக இந்தப் பல கஷ்டங்களை நல்ல விதமாக முன்னாடியே புரிந்துக் கொண்டிருந்த காரணத்தால், ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே கஷ்டம் இல்லாத முறையில் செய்வதற்கு அவர்கள் பெரும் உதவி செய்திருக்கிறார்கள். இந்த போர்டை ஒரு ஆண்டுகாலம் வரையில் நீடித்திருக்கிறோம். ஜூன் மாதத்தோடு போர்டு முடிவடையும். இந்தச் சபையில் குறிப்பிட்ட பல்வேறு யோசனைகளையும் கருத்தில் கொண்டு, இந்த போர்டு இன்னும் பயனுள்ள வகையில் பணிபுரிவதற்கு எந்த ரூபத்தில், என்ன முறையில் அமைக்க வேண்டுமோ அப்படி அதை அமைக்க அரசாங்கம் கண்டிப்பாக தீவிரமான கவனம் செலுத்தும். அங்கத்தினர்கள் போடுவது பெரிய பிரச்சனை அல்ல. ஆனால், முறைமாக, அரசாங்கம் நினைக்கக் கூடிய பல்வேறு திட்டங்களை, அரசாங்கத்தினிடத்திலே இந்த இலாகாவின் பொறுப்பு இருந்தால், எந்த முறையிலே மக்களுடைய தேவைக்குத் தகுந்த முறையில் தங்களுடைய கடமையைச் செய்யுமோ அந்த முறையில் அமையக்கூடிய போர்டாக அமைத்திருக்கிறதா என்று தான் பார்க்கவேண்டும். அங்கத்தினர்களாக அவர்கள்தான் இருக்க வேண்டும், இவர்கள்தான் இருக்கவேண்டுமென்று அதைமட்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லி, போர்டினுடைய முக்கியமான வேலையைப் புறக்கணிக்கக்கூடிய முறையில் போர்டு அமையக்கூடாது. அதைத்தான் நாமெல்லோரும் மனதில் கொள்ள வேண்டும். அதை மனதில் கொண்டு இந்த போர்டினுடைய வேலை இன்னும் நல்லவிதமாக நடப்பதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலையை உண்டு பண்ணுவதற்காக, அதற்குத் தகுந்த அங்கத்தினர்களைத் திரும்பவும் பரிசீலனை செய்து நியமனம் செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு கஷ்டம் இருக்காது. அப்படி அரசாங்கம் மீண்டும் புதுப்பிக்கக்கூடிய நேரத்தில் இடே சொல்லப் பட்ட பல கருத்துக்களையும் மனதில் கொள்ளும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது என்று இந்த நேரத்தில் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (ஒரு கணம் அங்கத்தினர் : போர்டுக்கு அமைச்சர் அவர்களே தலைவராக இருக்கலாம். சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை. இந்திய அரசாங்கச் சட்டமாகையால், இந்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம், இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க முடியுமா என்பது பற்றி.

இங்கே சொல்லிய யோசனைகளை மனதில் கொண்டு உடனடியாக இந்த மின்சார இலாகாவுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய உபபொருள்களை யெல்லாம் என்னுடைய இலாகாவைக்கொண்டு செய்துகொள்வதற்கு முன்வந்துவிடுவோமே என்ற சந்தேகம் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு வந்தது. இதற்குக் கொஞ்சம் நல்ல யோசனை சொல்லக்கூடிய முறையிலே சொன்னார்கள். இந்த இலாகாவிற்குத் தேவையான பல பொருள்களையும் இப்பொழுது தனிப்பட்டத் துறைகளிலே பல கம்பெனிகள் பூர்த்தி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய அதே வேலையைத் திரும்பவும் நாமும் எடுத்துக் கொண்டுசெய்து, தனிப்பட்ட துறைக்கும் நமக்கும் ஒரு போட்டியை உண்டுபண்ணிக் கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆசை நமக்குக் கிடையாது. ஆகையால், எதை எதை அரசாங்கம் தன்னுடைய இலாகாவைக் கொண்டு, இலாகாவின் நிபுணர்களைக் கொண்டு செய்யும் போது, மற்றவர்கள் செய்யமுடியாத வேலையைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஒருக்காலும் தயங்காது. அதைப் பரிசீலனை செய்து, இப்பொழுது மேட்டூரிலே ஒரு ஓர்க்ஷாப் அமைத்திருக்கிறோம். அங்கே

23rd April 1959]

[Sri V. Ramaiah]

பல பொருள்களை உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதுபோன்று இன்னும் மற்ற பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும் கஷ்டம் இருக்காது. அதையும் பரிசீலனை செய்யத் தயாராய் இருக்கிறோம்.

ஹரிஜன காலனிகளுக்கு இன்னும் வேகமாக மின்சாரம் விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. சமீபகாலம் வரைக்கும், மின்சார இலாகா எந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கினாலும்—சம்பந்தப் பட்ட பஞ்சாயத்து, ஹரிஜன தெருக்களை விட்டுவிடவேண்டுமென்றால் சுலபமாக விட்டுவிடுவார்கள். பஞ்சாயத்தினுடைய நல்ல எண்ணம் இல்லாமல் போய்விட்டால் ஹரிஜன காலனிக்கு மின்சாரம் போகாது. அந்த நிலைமையில் ஒரு பெரும் மாறுதலைச் செய்திருக்கிறோம். புதிதாக உருவாக்கக்கூடிய எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும், அந்தப் பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனக் காலனிக்கு மின்சாரம் போகும் என்ற முடிவு செய்தால்தான் அந்தத் திட்டத்தை அங்கீகரிக்க முடியுமென்பதாயிற்று அந்தக் காலனியை விட்டுவிடவேண்டுமென்றால், அதற்குத் தக்க காரணங்கள் இருக்க வேண்டும். அதை அங்கு இன்ஜினீரர்களும் பஞ்சாயத்திற்கும்கூடி முடிவு செய்துவிடக்கூடாது. கலெக்டரே நேரடியாகப் பார்த்து, அவர்கள் விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்று தீர்ப்பு சொன்னால்தான் விதிவிலக்கு கொடுப்போம். இனிமேல் எந்த பஞ்சாயத்திலும் அமையக்கூடிய மின்சார விஸ்தரிப்பில் ஹரிஜன காலனியும் கண்டிப்பாகச் சேர்க்கப்பட்டுவிடும் என்பதில் சந்தேகமே கிடையாது. இந்த முடிவு எடுப்பதற்குமுன் எத்தனையோ பல ஆயிரக் கணக்கான காலனிகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அந்தக் காலனிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதென்றால், ஹரிஜன இலாகா அமைச்சர் அவர்களும் முன்வந்து வருஷமொன்றுக்கு இரண்டு லட்ச ரூபாயோ ஒன்றரை லட்ச ரூபாயோ கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். அதை வைத்துக் கொண்டு வருஷத்திற்கு இருபது கிராமங்கள், முப்பது கிராமங்கள் என்றுதான் கொடுக்க முடியும். ஆனால், பிரச்சனை ரொம்ப முக்கியமானது. அதிக கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய பிரச்சனை. ஆகையால், ஹரிஜன இலாகா அமைச்சர் அவர்களும், அவர்களைச் சேர்ந்த ஆலோசனைக் குழுவும் ஒன்றுசேர்ந்து, இந்த அடிப்படையான பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு முக்கியமான இடம் கொடுத்து, இன்னும் அதிகமான மான்யம் கொடுத்தால் கண்டிப்பாக இந்தப் பிரச்சனையை தீர்க்க முடியும். பத்து ஆண்டுகாலம் வரைக்கும் தள்ளிப்போட எனக்கே மனசு இல்லை. அவர்களும் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகையால், பணம் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்தக் கொடிய பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும்.

SRI. M. P. PERIASAMI : கவர்ன்மெண்டே பணம் போடுவதற்கு முன்வரலாம்.

THE HON SRI. V. RAMAIAH : அதுவும் கவர்ன்மெண்டுதானே.

இந்த ஆண்டு அறிக்கையில் நமது மாகாணத்தின் தேவை என்ன என்பதையும் வருங்காலத்தில் எந்த அளவுக்கு அது சாத்தியமாகும் என்பதைப்பற்றியும் கருக்கமாக குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதற்கு சில புள்ளி விவரங்களையும் கொடுத்திருக்கிறேன். நமது மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மின்சார வசதிகளையும் உருவாக்கி, ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் பவர் மற்றுள்ள எல்லா பவர்களையும் உருவாக்கியிருக்கிறேன். நெய்வேலி திட்டம் உருவானாலும் கூட நமது மாகாணத் தேவையை நாம் பூர்த்தி செய்ய முடியாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

[Sri V. Ramaiah]

[23rd April 1959]

கனம் ஸ்ரீ நிவாசய்யர் குறிப்பிட்டது போல், மேட்டூர் அணை உருவாகிய போது சாதாரணமாக அங்கு கண்டாகிய ஒரு ஒட்டையை மட்டும் மூடி வைத்திருந்தால் நமக்கு ஏழு கே.டி. ரூபாய் மிச்சமாக இருந்திருக்கும். அப்பொழுது இருந்த நிரலாகல்தர்களுக்கு வருங்காலத்தைப்பற்றி எண்ணம் இல்லை. அது மின்சார நிலையத்தை உருவாக்கக்கூடிய காலத்தில், அப்பொழுது 40 ஆயிரம் டீலோ வாட் உற்பத்தியாகியது, அந்த அளவுகூட இந்த மாகாண மக்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களோ என்ற அச்சம் இருந்தது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தகம் அப்பொழுது அவர்களுக்கு இருந்தது. இந்த மாகாணத்திற்கு 40 ஆயிரம் டீலோவாட் தேவை யிருக்காது என்று நினைத்திருந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்த்தால் இன்னும் எவ்வளவோ அதிகப்படியான மின்சாரம் தேவையாக இருக்கிறது நமது மாகாணத்திற்கு. இப்பொழுது பத்து கோடி ரூபாய் செலவு செய்த திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். மேட்டூர் டன்னல் ஸ்கீம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒரு கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். 1970-ம் ஆண்டு எவ்வளவு டீலோ வாட் தேவைப்படும் என்று 1950-ம் ஆண்டில் கணக்குப்போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கணக்குப் பூராவையும் நம்பி விடக்கூடாது. அதை மாற்றி அமைக்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படும். அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை என்னவென்றால் மாகாணம் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையை மட்டும் கணக்கில் வைத்துக்கொண்டு ஒரு கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள், அந்தக் கணக்கு முற்றிலும் தவறான கணக்கு. நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழில் அபிவிருத்தியையும் மற்ற அபிவிருத்தி களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால் இந்தக் கணக்கு தவறு என்று காணலாம். இன்னும் ஹைட்ரோ பவர், தெர்மல் பவர் எல்லாம் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்னவென்றால் கிராமங்கள் அபிவிருத்தி அடையவேண்டும் என்பதுதான்.

இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள்—ஐம்பது வருஷ காலமாக இந்த இலாகா வேலை செய்து வருகிறது என்றும் சமீப காலமாக இந்த இலாகா திறம்பட வேலை செய்து வருகிறது என்றும், இந்த இலாகா அதிகாரிகளைப்பற்றி பெருமையாகச் சொன்னார்கள். என்னுடைய இலாகா அதிகாரிகளைப்பற்றி பெருமையாகச் சொல்லக்கொள்வதில் எனக்குக் கொஞ்சம் கூட வருத்தம் கிடையாது. என்னுடைய இலாகா அதிகாரிகள் நன்றாக வேலை செய்தால் அதனால் எனக்குக் கட்டம் இல்லை. 1930-31-ல் மேட்டூர் அணைக் கட்டியபோது அதிலிருந்து மின்சாரத்தை உருவாக்கக்கூடிய காலத்தில் நம் முடைய மாகாணத்திற்கு 40 ஆயிரம் டீலோ வாட் கூட தேவைப்படாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அந்தால் அது முதற்கொண்டு அபிவிருத்தி அடையவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது நமது நாட்டின் நிலைமை வளர்ந்து கொண்டே வந்திருக்கிறது. அதிகாரிகள் கணக்குப் போட்டுச் சொல்லக்கூடிய காலத்தில் அவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை அவர்கள் மறந்து விடக்கூடாது. தொழில் வளம்பெற வேண்டும் என்று மக்கள் நினைக்கிறார்கள். விவசாயத்தை நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு நாம் ஊக்கம் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தை சப்ளை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் எல்லோரும் தங்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் தங்களுடைய கிராமத்திற்கு மின்சாரம் வேண்டும் என்று கேட்கக்கூடிய அளவில் கிராம வாசிகள் முன்னேற்றமடைந்து வருகிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்வதென்பது நம்முடைய கடமையாக இருக்கிறது. மின்சார சப்ளை கேட்டு அதைக் கொடுப்பதற்கு இன்னும் ஐந்தாறு மாதங்களாகும் என்று சொன்னால் கிராமவாசிகள் அதற்குக் கணக்குப்போட்டு சீக்கிரத்தில் கிடைக்க முடியும் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் முன்னேற்ற

23rd April 1959]

[Sri V. Ramaiah]

மண்டலத்திலிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மின்சார சக்தியை உடனே கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள், கனம் அங்கத்தினர்கள் எவ்வளவோ யோசனைகளைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பதில் சொல்வது என்பது முடியாது. சிலவற்றிற்குத்தான் பதில் சொல்ல முடியும். (ஒரு அங்கத்தினர்: லைசென்சுதாரர்களைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லையே). இது ரொம்பவும் முக்கியமான சமசாரம் தான். அதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டும் என்று நினைத்தேன், ஆனால் மறந்து போய் விட்டேன். இது ரொம்பவும் முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. லைசென்சுதாரர்களுடைய பிரச்சினை இரண்டு வருஷ காலமாக இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. அதைப்பற்றி இன்னும் ஒரு முடிவுக்கும் வரவில்லை. அவர்கள் எந்த எண்ணத்தில் இருக்கிறார்கள் என்றால் ஏதாவது திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இருந்தால் அதற்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு மனப்பான்மை அவர்களிடத்தில் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது, அரசாங்கம் கடன் கொடுத்தால் திட்டங்களை முடிக்க அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சினை இரண்டு வருஷ காலமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பாக இப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் அவர்களிடத்தில் இல்லாமல் இருந்தது. இதற்கு முன்னதாக அவர்களே மின்சாரத்தைப் பாப்புவதற்கு முன் வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது கடன் கொடுத்தால்தான் பரப்புவதற்கு முன் வருகிறார்கள். அரசாங்கத்தை கடனுக்கு எதிர் பார்ப்பது என்பது சரியல்ல. இப்பொழுதும் எதிர் பார்க்க முடியாது. அவர்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் முக்கியமான கடமை என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். அது நல்லது அல்ல. விஸ்தரிப்பு திட்டத்தைக் கைக் கொள்ள வேண்டும் என்று யாராவது போய் கேட்டால் உடனே அவர்கள் அரசாங்கத்தை எதிர் பார்க்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று யாராவது சொன்னால் அதற்கு அவர்கள் அரசாங்கம் கடன் கொடுத்தால் தான் அதை நிறைவேற்ற முடியும் என்ற அடிப்படையில் பதில் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பதிலை பார்த்தால் அவர்கள் தங்களுடைய கடமையை தட்டிக்கழிப்பதுபோல் தோன்றுகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தேகமும் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை போய் கொண்டே இருக்கக்கூடாது. இதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்கு பரிகாரம் காணவேண்டும் என்பதற்காக சட்ட நிபுணர்களைக்கொண்டு ஒரு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். மின்சார போர்டுக்கு ஒரு அதிகாரம் கொடுப்பது என்றும், அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் மின்சார போர்டே விஸ்தரிப்பு வேலையை மேற்கொள்ளக்கூடிய அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது அப்படிக்கொடுத்து லைசென்சுதாரர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் போர்டே விஸ்தரிப்பு வேலையை மேற்கொள்வது என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இது இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரத்தில் அது அமுலுக்கு வந்து விடும். லைசென்சுதாரர்கள் எந்த விதமான அச்சமும் பட வேண்டியதில்லை. நாமோ அவர்களுக்குக் காம்பென்சேஷன் கொடுக்கப்போகிறோம். எந்த அளவுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறோமோ அந்த அளவுக்கு நாம் அவர்களுக்கு காம்பென்சேஷன் கொடுக்கப்போகிறோம். அதனால் அவர்கள் எந்த விதத்திலும் பயப்படவேண்டிய போகிறோம். அவர்கள் வேண்டிய மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தக்கபடி அவர்களுக்கு காம்பென்சேஷன் கிடைக்கப்போகிறது. அதனால் அவர்கள் அச்சப்பட வேண்டியதில்லை. ஆனால் அவர்களுக்கு மனது இருக்க வேண்டும். இதற்கு முன் அவர்கள் வேறு விதமான நிலைமையில் இருந்தார்கள். இப்பொழுது அப்படி இல்லை. கடனை மட்டும் அவர்கள் நம்பி இருப்பது என்றால் அது சரியல்ல. விஸ்தரிப்பு வேலையில் அவர்கள் கொஞ்சம் அக்கரை காட்ட வேண்டும். கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அளவில் அவர்கள் தங்கள் விஸ்தரிப்பு வேலையைச் செய்ய

[Sri V. Ramaiah]

[23rd April 1959]

வேண்டும். மற்ற இடங்களில் மின்சார போர்டு விஸ்தரிப்பு வேலையை எடுத்துக் கொள்ளலாம். அவர்களுடைய பகுதிகளில் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளா விட்டால் போர்டு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும். அந்தக் கருத்தைக்கொண்டு ஒரு உத்தரவு போடுவதாக இருக்கிறோம். அது விரைவில் அமுலுக்கு வந்து விடும். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்த பிறகு அமுலுக்கு கொண்டு வர தயாராக இருக்கிறோம். அதைவிட்டுவிட்டு நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்வதற்கு இந்த லைசென்சிகள் முன்வந்தாலும் அவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். இன்றைக்கு நாங்கள் எடுத்திருக்கக்கூடிய முடிவை மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்தால் ஏதோ இதனால் பெரும் கஷ்டம் வந்துவிடும் போலத் தோன்றலாம். ஆனால் கஷ்டம் வருவதற்கு நியாயமே கிடையாது. ஆகவே லைசென்சிகளும் தங்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இன்னும் பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்தால் அவர்களை அழைத்துப் பேசுவதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். காரணம் இன்றைக்கு நாங்கள் இந்த முடிவுக்கு வந்த தற்கே லைசென்சி பகுதிகளில் உள்ள கஷ்டங்களை எல்லாம் எடுத்து முடிவாக முத்தலியவர்கள் கூடப் பேசினதுதான். அவர்களுக்கு, மற்ற இடங்கள் வளம் அடைவதைப் பார்த்து—தங்கள் பிரதேசத்தில் லைசென்சிகள் விஸ்தரிப்புக் காரியங்களைச் செய்ய முன்வருவது இல்லையே என்று ஒரே கோபம். அவர்களுக்குக் கோபம் வந்தாலும் வரவிட்டாலும் எனக்கு இருக்கக்கூடிய ஒரே கவலை கிராம விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் மிகக் குறைந்த காலத்தில் உதவி செய்யவேண்டும் என்பதேதான். அதற்காகவே தான் சர்க்கார் இந்த நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். இப்போதும் நான் முன்பு சொன்னமாதிரி லைசென்சிகளும் தானே முன்வந்து பல நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லக்கூடும் என்று நம்புகிறேன்.

இன்னும் எத்தனையோ பிரச்சனைகள். நண்பர் கோதண்டராமன் பேசுகின்றபோது நினைத்துப் பார்க்க முடியாத சிக்கல்களெல்லாம் உண்டானால் என்ன செய்வது என்பது போன்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் சிக்கல்கள் எப்படி வரும் என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்தச் சபையில் அரசாங்கத்தையும், பெரிய அதிகாரிகளையும் மட்டும் பாராட்டிவிட்டு அடித்தளத்தில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு நாம் நன்றி தெரிவிப்பது இல்லையே என்றார்கள். அது அப்படி அல்ல. மேலே இருக்கிறவர்களைப் பாராட்டினாலும்கூட அந்த இலாகாவின் கீழ்நாட்டில் வேலை செய்கிற அத்தனை தொழிலாளர்களுக்கும் அந்தப் பராட்டுதல் உரித்தாகும். தனிப்பட்ட முறையில் யாருக்கும் பெருமை இல்லை. என்னுடைய பெருமை—எனக்கு அளிக்கிற புகழ் எல்லாம் என் இலாகாவில் இருக்கிற அத்தனை பேர்களுக்கும் பொதுவானதாகத்தான் கருதுகிறேன். குந்தா திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு வேலை செய்கிறவர்கள் மிகவும் மகத்தான தியாகம் செய்கிறார்கள். இவர்களுடைய கஷ்டங்களை எல்லாம் நீக்கவேண்டும் என்பது என் அவா. எத்தனையோ காரியங்களைச் செய்துவருகிறோம். சமூக சேவையில் ஆர்வம் உள்ள அநேகம் உறுப்பினர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். எங்கு எங்கோ அவர்கள் பல காரியங்களைச் செய்வதைக்காட்டிலும் இந்தக் குந்தா திட்டப் பகுதியில் அவர்கள் சமூக சேவை செய்ய முன்வரவேண்டும். இந்தப் பகுதியில் அதுவும் அங்கே ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் தங்களை அறியாமலே நாட்டுக்குப் பெரும் தியாகம் செய்கொண்டிருக்கிற இடத்தில் அவர்கள் சேவை செய்ய உடனடியாக முன்வரவேண்டும். சோஷல் வெல்பார் போர்டுக்கு நாங்கள் அதைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறோம். ஆனால் இன்னும் ஒரு முடிவுக்கு அவர்கள் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. இந்தப் பிரச்சனையில் சமூக சேவா ஆர்வம் உள்ளவர்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க முன்வரவேண்டும் என்று

[23rd April 1959]

[Sri V. Ramaiah]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வறுமையைப் போக்குவதற்காக இந்தப் பகுதியில் அநேக ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்துவருகிறார்கள் என்கிறபோது மற்ற இலாகாக்கள் அத்தனையும் இந்தச் சமயத்தில்கூட ஒத்துழைக்கவேண்டும். இந்தச் சபையில் அநேகம் அங்கத் தினர்கள் அங்கே வேலை செய்துவருகிற அதிகாரிகளையும், ஊழியர்களையும் பாராட்டிப் பேசினார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தப் பராட்டுதல் களுக்கு எல்லாம் காரணமாக—தகுதி உடையவர்களை அவர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அதுவும் கடுமையான சீதோஷண நிலைக்கிடையே—அதுவும் கொடிய நரகப்பாம்புகள் எல்லாம் வசிக்கக்கூடிய இடத்தில் அவர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஒரு சமயம் ஒரு இன்ஜினியருக்காக கட்டப்பட்டிருந்த குடிசையில் மேலே நாகப்பாம்பு தொங்குவதைக் கண்டு அவர் வெளியே ஓடிவந்தார். அவர்களது சேவைக்கு ஈடு இணை கிடையாது.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கூடச் சொன்னார்கள், நமது என்ஜினியர்களுக்குக் குறைவாகச் சம்பளம் கொடுப்பதனால் முதல் தரமான என்ஜினியர்கள் வெளி ராஜ்யங்களுக்குப் போய்விடுகிறார்கள் என்று. அதுவும் உண்மை என்றாலும்—நம்மிடம் இருப்பது மூன்றாம் ரக என்ஜினியர்கள் தான் என்றாலும் இவர்களுடைய சேவையே நமக்குப் போதுமானது. இவர்கள் ஆற்றுகிற பணியே நமக்குப்போதும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் ஒரு விஷயம். குந்தா திட்டத்திற்கு நமக்குப் பெரும் உதவி கானடா தேசத்திலிருந்து கிடைத்திருக்கிறது. நான் வந்தாலும் வரா விட்டாலும்—கானடா தேசத்திலிருந்து உயர்ந்த அதிகாரிகள் இங்கே அடிக்கடி வந்து பார்த்து இங்கே ஏற்படக்கூடிய சிக்கல்களை எல்லாம் உடனுக்குடன் தீர்த்துவிடுகிறார்கள். சென்னையிலிருந்து ஒரு காரியம் ஆகவேண்மாலும்கூட பலத்னங்கள் தாமதப்படலாம். ஆனால் இங்கே எந்தச் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டாலும்—கானடா தேசத்திலிருந்தே—பல மணி நேரத்திற்குள்ளேயே தீர்த்துவிடுகிறார்கள். அந்த அளவு அவர்கள் கருவி கரணங்களிலும், நுட்பமான அறிவுள்ள என்ஜினியர்களின் உதவியைக் கொடுத்தும் நம்மோடு ஒத்துழைத்து வருகிறார்கள். எத்தனையோ பல ஆயிரம் மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்து இங்கே வந்து நம்முடைய திட்டத்தை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளேயே முடிப்பதற்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கிற இந்த என்ஜினியர்களுக்கு நம்முடைய பராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளவேண்டும். கானடா தேசத்தாருக்கும் நம் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளவேண்டும். அதோடு கிழக்கு நாடுகளான ஜப்பான் போன்ற பலவற்று நாட்டினுடைய உதவி—இந்திய சர்க்காரின் ஒத்துழைப்பு—நல்லெண்ணெய் எல்லாம் இருக்கிற காரணத்தினால்தான் நம்முடைய மின்சார திட்டங்களை எல்லாம் வெற்றிகரமாக குறிப்பிட்ட கால கட்டத்திற் குள்ளேயே முடித்துவர முடிகிறது. ஒரே ஒரு விஷயம். மத்திய சர்க்காருடன் போராடியாவது பணம் பெறவேண்டும் என்பதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார். போராட்டம் என்பதே இங்கு அவசியம் இல்லை. காலாகாலத்தில் இந்த மின்சார அபிவிருத்தியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் நமக்கு உதவி செய்து வருகிறார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய பொதுவான சமூக மான நல்லெண்ணெய் உறவுடன்கூட எல்லாக் காரியங்களையும் நம்மால் சாதிக்க முடியும். அதற்கு லைலோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri N. K. Palanisami, Sri A. A. Rasheed and some other hon. Members rose . . .

[23rd April 1959]

MR. SPEAKER : I cannot allow so many Members to ask for information. I shall allow only the hon. the Leader of the Opposition.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, my submission is this. The Electricity Board has been doing very good work and nobody denies that fact. But so far as the Consultative Committee is concerned, according to section 16, it is very clearly stated that its strength should be not less than seven and not more than fifteen minutes and the other two Party Leaders, Sri Pakkirisami denies that. My submission is that representation should be given to all the parties and also to the consumers. That is all.

MR. SPEAKER : Is the Hon. Minister going to reply to the point raised by the hon. Leader of the Opposition?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir. I have already replied.

MR. SPEAKER : All right. I adjourn the House till 1 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, the 24th April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m., Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Statue of Kannagi

* 121 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

- (a) the cost involved in making the statue of Kannagi; and
- (b) the authentic record on which the statue was based?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Rs. 300.

(b) The statue is based on a copy of the photo of Kannagi as installed in Ceylon.

SRI A. A. RASHEED : In view of the fact that Kannagi became famous because of Kovalan, is there any proposal to raise a statue for Kovalan also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think we intend to raise a statue for Kovalan. But it is Kannagi, who is not only a historical figure but a legendary figure also.

SRI J. MATHA GOWDER : முன்னூறு ரூபாயில் படம் வரைவதை விட சிலையாகச் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The cost involved in making the statue is Rs. 300.

SRI K. RAMACHANDRAN : எந்த இடத்தில் நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : காவேரிப்பூம்பட்டினத்தில் நிறுவப்படும்.

SRI A. A. RASHEED : Will the Government consider the question of erecting statues for Kampan, Valluvar and Avvai also as for Kannagi?

MR. SPEAKER : How does the question arise out of the main question? The hon. Member must put a separate question.

[24th April 1959]

SRI T. VELUCHAMI : இந்தக் கற்புக்கரசி கண்ணகியின் சிலை நிறுவப்படுவதன் நோக்கம் கற்பு நிலைக்கு ஊக்கம் காட்டுவதற்காகவா? அதே போல் கற்புக்கரசிகளின் சிலையை நிறுவி ஆண்களின் கற்புக்கு ஊக்கம் அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒவ்வொரு சிலையைப் பார்க்கும்போதும் அவரவர் மனப்பான்மைக்குத் தகுந்தவாறு கருத்துத் தோன்றும்.

SRI S. LAZAR : இந்தச் சிலையை செய்ய இருக்கிற சிற்பி யார் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : உலகப் புலவரால் போற்றப்பட்ட மூலக்க ராமன் சிலை நிறுவப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இல்லை.

[An hon. Member was seen waving his hands.]

MR. SPEAKER : Why does the hon. Member wave his hands like that? I can see him if he just raises his hands. If I do not see him, it means I do not want to call him. Let him not wave his hands like that.

SRI V. SANKARAN : கண்ணகியின் சிலையை கோவலனை இழந்த நிலையில் சித்தரித்திருக்கிறார்களா? அல்லது கோவலன் இருக்கும்போது உள்ள நிலையில் சித்தரித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கோவலன் இருக்கும்போது இருந்த நிலையும் ஒருவருக்கும் தெரியாது. பின்னால் இருந்த நிலையும் தெரியாது. யூதத்தில் அந்தச் சிலை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் அதைப் போய்ப் பார்த்து அது எந்த நிலை என்று சொல்லலாம்.

SRI C. MUTHIAH : கண்ணகி சிலை என் தொகுதியில் இருப்பதால் அங்கு கண்ணகி சிலை ஏற்படுத்திய பின்பு ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் அங்கு பூஜை செய்ய வருவதன் காரணமாக அங்கு தங்குவோர் மண்டபம் கட்ட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சிலை வைக்க மட்டுந்தான் ஏற்பாடு பண்ணியிருக்கிறது. கோயிலாக்க உத்தேசம் இல்லை. மடம் கட்டுவதாகவும் உத்தேசம் இல்லை.

Murder cases

* 122 Q.—**SRI A. A. RASHEED** (on behalf of **SRI P. S. SANTHANAM**) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திலிருந்து 1959-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முடிய வடாற்காடு மாவட்டத்தில் நடந்த கொலைக் குற்றங்கள் எத்தனை?

24th April 1959]

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன?

(இ) இந்தக் கொலைக் குற்றங்களில் எத்தனைக் குற்றங்கள் போலிஸ் துப்பு அறியும் நாயால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 53.

(b) 44.

(c) Nil.

Fire Service station for Nilakottai taluk

* 123 Q.—**SRI MATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கோட்டை தாலுக்காவில் ஒரு தீயணைக்கும் படை வைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no proposal at present.

SRI MATHI A. S. PONNAMMAL : நிலக்கோட்டை தாலுக்காவில் அடிக்கடி தீயினால் சேதம் அதிகப்படியாக ஏற்படுகிறது. தீ பிடித்து விட்டால் ட்ரங்க் கால் செய்து வெளியிலிருந்து தீயணைக்கும் எஞ்சினை வரவைக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே மறு பரிசீலனை செய்து நிலக்கோட்டை தாலுக்காவில் ஒரு தீயணைக்கும் படையை அமைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நகரப் பகுதிகளில் தீ யணைக்கும் படைக்கு அதிக அவசியம் இருக்கிறது. இன்னும் சில நகரப் பகுதிகளில் தீ அணைக்கும் படை அமைக்கப்படவில்லை. அதை முதலில் கவனித்துவிட்டுத்தான் கிராமப் பகுதிகளைக் கவனிக்க முடியும்.

Hindu Religious and Charitable Endowments

* 124 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have any proposal to exempt the properties of temples and Hindu Religious and Charitable Endowments from the application of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, Madras City Tenants Protection Act, Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, Madras Cultivating Tenants Protection Act and other agrarian legislation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no proposal with Government to exempt the properties of temples and Hindu Religious and Charitable Endowments from the application of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1949, the Madras Cultivating Tenants' Protection Act, 1955, the Madras Cultivating Tenants' (Payment of Fair Rent) Act, 1956, and other agrarian legislations. The question of exempting religious and charitable institutions from the operation of the Madras City Tenants' Protection Act, 1921, is under the consideration of the Government.

[24th April 1959]

SRI V. SANKARAN : கோயில்களில் நானுக்கு நான் அதிகரித்து வரும் வேலையைப் பார்க்கும்போது சிப்பந்திகளுக்கு வீட்டு வசதிக்கீழ், கோயில்களின் சொந்தத் தேவைக்கும் மனைக்கட்டுகள் தேவையாக இருக்கும் நிலைமையில் அவைகளைத் திரும்பப் பெற இந்த இரண்டு சட்டங்களால் தி மெட்ராஸ் பில்டிங்க்ஸ் (லீஸ் அண்டு ரெண்ட் கண்ட்ரோல்) ஆக்ட், தி மெட்ராஸ் கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட்—சாத்திய மில்லாமல் இருப்பதால் அதிலிருந்து விடுக்குக் கொடுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member is reading something.

SRI V. SANKARAN : No, Sir. I went through the question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : லீஸ் அண்டு ரெண்ட் கண்ட்ரோல் சட்டத்திலிருந்து எக்சம்பிஷன் கொடுப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. இரண்டாவது ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

SRI V. SANKARAN : கோயில்களில் படித்தரம், உற்சவ செலவுகளெல்லாம் நியாய வாரச் சட்டம் அமுலுக்கு வருவதற்கு முன்பு கிடைத்த வருமானத்தை வைத்து நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. இப்பொழுது அந்தச் சட்டத்தில் பெரும் அளவு குறைந்துவிட்டதால் இதுவிலிருந்து கோயில்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்க சர்க்கார் சிந்திக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பே சொன்னேன். விதி விலக்கு அளிக்கப்படமாட்டாது.

Pathways to Harijan colonies

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri M. Jagannathan is not in his seat. The question and answer will be printed in the Official Proceedings.

* 125 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to the answer given to starred question No. 437 on 23rd September 1958 the further action taken so far to provide pathways to Harijan colonies referred to therein?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (i) *Kandadu and Pudupakkam villages.*—The award has been passed. The Tahsildar, Tindivanam, has been asked to take possession of the lands.

(ii) *Olandianpet.*—The land has been taken possession of. The pathway is being formed.

(iii) *Vannipair.*—The Collector is considering the question of shifting the Harijan colonies wholesale. If that proposal materializes, there will be no need to provide a pathway.

(iv) *Pankolathur.*—The Tahsildar, Tindivanam, has been asked to send up necessary proposals.

(v) *Kilpasar.*—A road has already been formed under the Rural Development Programme. A fresh road is not considered necessary.

24th April 1959]

Pump Irrigation Schemes in Tiruturaiipundi taluk

* 127 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா திருத்தரைப்பூண்டி தாலுக்காவில் எத்தனை பம்பு இரிகேஷன் ஸ்கீம்கள் இருக்கின்றன?

(ஆ) அவை ஒவ்வொன்றும் எத்தனை ஏக்கருக்குப் பாசனம் அளிக்கிறது?

(இ) இன்னும் எந்தெந்த இடங்களில் எத்தனை ஏக்கருக்குப் பாய்ச்சக் கூடிய பம்பிங் ஸ்கீம் ஏற்படுத்த திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது?

(ஈ) பம்பிங் ஸ்கீம் புதிதாகக் கோரி எந்தெந்தக் கிராமங்களிலிருந்து விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன?

(உ) அவைகளின் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Five.

(b)—

Name of Schemes.	Acreage.
1 Mulliar Pumping Scheme (Thagattur village)	1,539
2 Ayakkarambalam Pumping Scheme (Ayakkarambalam village).	700
3 Devambalpatnam Pumping Scheme (Segal village).	350
4 Aynoor Pumping Scheme (Aynoor village).	717
5 Pamani Mullur Pumping Scheme under execution (Pamani and Mullur villages).	740

(c)—

1 Valavanur Pumping Scheme (Voimedu village).	1,970
2 Thamudar Pumping Scheme (Thannur village).	1,040
3 Pumping Scheme in Vadukkupayyur, Therku-payyur.	1,183
4 Pumping Schemes in Vilundamadari ..	1,611

(d) (1) Adanur.

(2) Panchanadhikulam Melsethi.

(3) Thanikottagam.

(4) Thennadar.

(5) Voimodu.

(6) Kallimedu.

(7) Ayakkarambalam II Sethi.

[24th April 1959]

(e) *Adanur, Panchanadhikulam Melsethi, Thanikottagam and Ayakkarambalam II Sethi*.—The matter is under consideration of the Public Works Department.

Thannadar and Voimodu.—Agreements are being obtained from the ryots concerned for payment of water charges, etc., before execution of the sanctioned schemes.

Kallimodu.—The scheme was dropped as the ryots were unwilling to bear the cost.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது புதிதாக எடுக்க உத்தேசித்திருக்கும் பம்பிங் ஸ்கீம் வேலைகள் எல்லாம் எப்பொழுது துவக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது பற்றி பரிசீலனை முடிந்த பிறகு விவசாயிகளிடம் ஒப்பந்தம் வாங்கிக்கொள்ளப்படும். அது கிடைத்ததும் துரிதமாக வேலை துவக்கப்படும்.

SRI T. VELUCHAMI : இந்த பம்பிங் ஸ்கீமின் மூலம் 'இரெகுலர் இரிகேஷன்' என்ற அடிப்படையில் வாட்டர் ரேட் போட அருகதை ஆகிவிடுமல்லவா? அதைத் தடுக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த பம்பிங் ஸ்கீம் உருவாக்கும் பொழுது இதற்கு எவ்வளவு செலவாகிறது? விவசாயிகள் எவ்வளவு கொடுத்தால் கட்டுப்படியாகும் என்றெல்லாம் பார்த்து அதற்குத் தகுந்தபடி திட்டம் உருவாக்கப்படும்.

SRI T. SAMPATH : இந்த ஸ்கீம் மற்றைய பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரி ரிவர் பம்பிங் ஸ்கீமுக்கு வசதி இருந்தால் விஸ்தரிக்கப்படும். எந்தெந்த இடங்களில் வசதி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இதை விஸ்தரிப்பதாக திட்டம்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இந்த பம்பிங் விஸ்டத்தால் எத்தனை ஏக்கர் பலனடைகிறது என்று தெரிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் எவ்வளவு ஏக்கர் என்று கணக்குக் கொடுத்தேன். அதை எல்லாம் மொத்தமாகக் கூட்டிப் பார்த்தால் எவ்வளவு என்று தெரியும்.

Salaries of teachers

* 128 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have revised the scale of pay of teachers who are employed after 1st July 1958 in elementary and secondary schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

[24th April 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : 1958-ம் வருஷத்திற்குப் பிறகு இந்த ஆசிரியர்களுடைய சம்பளம் என்ன காரணத்தினால் மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை? மாற்ற ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இவர்களுக்கு மட்டும் எதற்காக மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்ற காரணம் எனக்குத் தெரியவில்லை. எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் எந்தச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்தச் சம்பளம் இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI N. MARUDACHALAM : அரசாங்கத்தால் வழங்கப்பட்ட 5 ரூபாய் மானியம் கோவை முனிசிபாலிடி ஆசிரியர்களுக்கு ஏன் வழங்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கோவை முனிசிபாலிட்யைக் கேட்டால் தெரியும்.

Registration of Homœopathic doctors

* 129 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any Statutory Board has been constituted in the State for the registration of Homœopathic doctors having certain standard of education and training; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்கார் இந்த ஹோமியோபதி வில்லிஸ்தை கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டிருப்பதின் காரணமாக ஏன் ஐந்து வருடம், ஆறு வருடம் பயிற்சி பெற்ற இந்த வைத்தியர்களை ரிகக்ஷேஸ் செய்து சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யக் கூடாது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The idea is to recognize the homœopathic system of medicine but the formalities of recognition have not yet been completed.

SRI G. G. GURUMURTHI : கிராமங்களில் ஹோமியோபதி வைத்தியர்கள் 50 ரூபாய் கட்டி லைசென்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு ஹோமியோபதி போடு அல்லாமல் அலோபதி மருந்துகளும் கொடுத்துவருவதைத் தடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அல்லது அவர்களுக்கு ரெகுலராய் ஒரு காலேஜ் வைத்து சர்ட்டிபிகேட் வழங்குவதற்கு ஏதாவது திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கிராமங்களில் ஹோமியோபதி முறையைக் கொண்டு மட்டும் வைத்தியம் செய்யவில்லை. எவ்வளவோ விதத்தில் நாங்களும் வைத்தியர் என்று சொல்லிக்கொண்டு சர்வரோக நிவாரணி மருந்து கிடைக்கும் என்று போர்ட் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Will the Government stop the use of the title or prefix 'Dr.' to their names by these Homœopathic practitioners?

[24th April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I remember to have answered a similar question on the floor of this House at Madras. There is no legal ban in their using the prefix 'Dr.' to their names so long as it does not create any bad or adverse effects. If any particular difficulty is brought to the notice of the Government it will be looked into.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது இன்னும் ஹோமியோபதியை ரிகக்னைஸ் செய்வது பற்றி இன்னும் பரிசீலனை முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படி தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதை இதுவரையில் ரிகக்னைஸ் செய்யவில்லை. அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கு கொஞ்சம் பார்மாலிட்டிஸ் இருக்கின்றன. அது நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

SRI S. LAZAR : சாதாரணமாகக் கிராமப் புறங்களில் முக்கியமாக ஹோமியோபதி டாக்டர்களோ அல்லது வேறு வைத்தியர்களோ கையாளக் கூடிய முறை சரியாக இருக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிப்பதற்கு அல்லது அதை அப்போதைக்கப்போது கவனிக்க ஏதாவது ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறதா? அப்படி இல்லை யென்றால் அதைக் கவனிக்க ஏதாவது ஒரு தனிப்பட்ட போர்டோ அல்லது ஒரு சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தரையோ நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மாதிரி சரியான முறையில் பயிற்சி பெறாத வைத்தியர்கள் வைத்தியம் செய்வதால் ஒன்றும் விபரீதமான முடிவு ஏற்படவில்லை. ஏனெனில், சாதாரணமாக நோய்களுக்குத்தான் அவர்கள் மருந்து, மாதிரிகள், கஷாயம் போன்றவைகள் கொடுக்கிறார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM : ஒரு மாதப் பயிற்சி பெற்ற ஹோமியோபதி வைத்தியர்கள் டாக்டர் என்று தங்கள் முன்னால் பட்டம் வைத்துக்கொள்வதால், நான்கு வருடங்கள் வைத்தியக் கல்லூரியில் படித்துப் பட்டம் பெற்ற டாக்டர்களுக்கு அவர்கள் இணையாவார்கள் என்ற தப்பிப்பிராயம் ஏற்பட இடம் கொடுக்கும் அல்லவா? அதை நிறுத்த வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையல்லவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆமாம். அப்படியிருக்கிறது. நமது அவையில் கூட ஒரு பெண் அங்கத்தினருக்கு டாக்டர் என்ற பட்டம் பத்திரிகையில் பார்க்கிறேன். இந்த ஹோமியோபதி ரிகக்னைஷன் ஆன பிற்பாடு இதற்கு வேண்டிய விதிகள் ஏற்படும்.

Leyland buses

* 130 Q.—**SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL** (on behalf of **SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many Leyland buses of the State Transport Department are under repairs; and

(b) how long they have been in shed?

24th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Forty-four (44) Leyland buses were under repairs as on 20th March 1959.

(b) The vehicles have been off the road for periods indicated below :—

Period.	Number of vehicles.
1 Less than one month.	Twenty three (23).
2 Over one month but less than two months.	Twelve (12).
3 Over two months	Nine (9).

SRI A. A. RASHEED : When were these vehicles bought and what were the causes for their breakdown?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : These were purchased on different dates but the reason for their not being in use are :

Annual overhaul	8
Brake-certificate repairs	6
Monthly maintenance	4
Other repairs	5
Total	23

Over one month and over two months are due to lack of spare parts.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்த பழுதடைந்த பஸ்களில் சென்ற வருடம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரால் நடத்திய போராட்டத்தின் விளைவாக 3 ஏறிக்கப்பட்ட பஸ்களும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இல்லை.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether we are getting enough of Leylands for maintenance and how these are purchased, whether there is any commitment that the Government should purchase only these two models and not other models of buses?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : After careful examination of all models Government decided to go in for these two models only, namely, Leyland Comet and Mercedes Benz. This restriction helps in the purchasing of spare parts and in improving technical skill of workers because they have to attend to only two models. Therefore, Government decided to go in only for these two models.

SRI K. B. S. MANI : இந்த பஸ்கள், நல்ல வசதிகள் இருந்தும் கூட, அடிக்கடி அதிகம் பஸ்கள் ரிப்பேராவதற்குக் காரணமென்ன? தொழிலாளர்கள் மூலமாகவோ அல்லது மற்ற காரணங்கள் இருந்தாலும்

[24th April 1959]

கூட ஸ்பெயர் பார்டஸ் வரவில்லை அதனால்தான் அப்படி என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருக்கே ஸ்பெயர் பார்டஸ் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் மற்ற பராவேட பஸ் ஓடார்களுக்கு ஸ்பெயர் பார்டஸ் கிடைப்பதில் எவ்வளவு கஷ்டமிருக்கும்? ஆகவே, இந்த ஸ்பெயர் பார்டஸ் அதிகம் கிடைக்கச் செய்வதற்கு ஏதாவது வகை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சர்க்கார் துறையில் நடத்துவதிலும் கஷ்டம் இருக்கிறது. தனி முதலாளிகள் என்றால் என்ன விலை கொடுத்தாவது, எங்கிருந்தாவது வாங்கி வட்டலாம். ஆனால் சர்க்காருக்கு, டென்டர் கூப்பிட்டு லேயஸ்ட் டென்டர் வரும் வரையில் பஸ்கள் ஓடாமல் வைத்து இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. சட்டப்படி அதுவரை ஓட்ட முடியாது. **Back lag of arrears.** பல வருடங்கள் நின்று போயிருக்கிறது. அடுத்த வருடத்தில் நாம் இப்போழுது புதிதாக அமைத்திருக்கிற கொள்கைப்படி, புதுப்பிக்கும் கொள்கை இருப்பதால் அது ஒன்றிரண்டு வருடங்களில் நிவர்த்தியாகப் போய்விடும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த லேஸ்ட் பஸ்களின் ஆயுள் காலம் எவ்வளவு? மெர்விடஸ் பென்ஸ், ஒரு வண்டி எவ்வளவு காலத்திற்கு உழைக்கும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: எட்டு வருடம் ஒரு லேஸ்ட் டைகர் ஓடும், குறைந்த பட்சம் அது. நல்ல முறையில் வைத்திருந்தால் இன்னும் கூடுதல் ஒன்றிரண்டு வருடங்கள் ஓடும். மெர்விடஸ் பென்ஸின் ஆயுட்காலம் ஏழு வருடம். அதையும் கொஞ்சம் அதிகமாக ஓட்ட முடியும். மைலேஜ் கணக்கு என்னிடம் இல்லை.

SRI S. LAZAR: இந்த பஸ்கள் பழுதடைந்திருந்தது, நமது சர்க்கார் பஸ்கள் மட்டும்தான் அதிக நாட்கள் பழுதடைந்திருந்தனவா? அல்லது தனி நபர்களின் பஸ்களும், அதாவது இந்த லேஸ்ட் பஸ்களும் இதேமாதிரி இருந்ததா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அதன் கணக்கு என்னிடம் இல்லை. அவர்கள் ஸ்பெயர் பார்டஸ்க்காக நம்மிடம் லைசென்ஸுக்கு ரெக்கமெண்டேஷனுக்கு வருவதில் இருந்து அவர்கள் நிலைமையும் அப்படித் தான் என்று தான் தெரிகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI: பஸ்கள் விரைவில் பழுதடைந்து விடுவதற்கு, அதிகப்படியான பிரயாணிகளை ஓட்டிச் செல்வது ஒரு காரணமா? அப்படியானால் ஸ்டான்டிங் பாஸனசேர்ஸை ஏற்றுவதை நிறுத்துவதற்கு வழி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அதுவும் ஒரு காரணம் தான். ஆனால் சென்னை நகரில் ஸ்டான்டிங் பாஸனசேர்ஸை நாம் ஏற்றவில்லை என்ற நிலைமையை உண்டாக்கினால் ரகளைதான் வந்துவிடும்.

SRI A. VEDARATHNAM: அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட எட்டு வருட காலத்திற்கு பிறகுதான் இப்பொழுது குறிப்பிட்ட இந்த பஸ்கள் எல்லாம் பழுதடைந்திருக்கிறதா? அல்லது அதற்கு முன்னாலேயே பழுதடைந்திருக்கிறதா? அப்படி முன்னாலேயே என்றால் அதற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஒவ்வொரு பஸ்-ம் 2½ கண்டபடி ரிப்பேருக்கு அனுப்ப வேண்டும். ஆன்வல் ரிப்பெயருக்கு வருடத்திற்கு ஒரு தடவை அனுப்ப வேண்டுமே. ப்ரேக் சர்ட்டிபிகேட்டுக்கு வருடத்திற்கு இரண்டு தடவை அனுப்பவேண்டும். பின்னர் மன்தலி

[24th April 1959]

ரிப்பெயருக்கு ஒரு நாள் அனுப்பவேண்டும். இன்று வாங்கின பஸ்ஸாக இருந்தாலும் கூட அதை மன்தலி ரிப்பெயருக்கு மாதந்தோறும் அனுப்ப வேண்டும், ப்ரேக் சர்ட்டிபிகேட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டும், ஆன்வல் ரிப்பெயர்க்கும் அனுப்ப வேண்டும்.

Madras Legislative Assembly Session at Ootacamund

* 131 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to purchase any buildings at Ootacamund other than Arranmore Palace for holding Assembly Sessions; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) There is no such proposal at present.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: வேறு கட்டிடம் வாங்காவிட்டாலும், தமிழகத்தையாவது விஸ்தரித்து ஒவ்வொரு வருஷமும் சட்ட சபையை இங்கு நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: பொறுத்திருந்து பார்த்துத் தான் பின்னால் சொல்ல முடியும்.

SRI J. MATHA GOWDER: நீலகிரியில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் எல்லோரும் சட்ட சபையை குறைந்தது இரண்டு மாதங்களுக்காவது இங்கு நடத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். ஆகையால் இந்தக் கட்டிடத்தை விஸ்தரித்து நிரந்தரமாக இங்கு சட்டசபை நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதுபற்றி ஆலோசனை செய்துதான் பிற்பாடு முடிவு செய்யப்படும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் தனியாக எந்த விதமான முடிவும் எடுப்பதாக இல்லை. அங்கத்தினர்கள் எந்த விதத்தில் கருதுகிறார்களோ அந்த விதத்தில் முடிவு எடுப்பதாக இருக்கிறது.

Deep bore-wells for Udayarpalayam taluk

* 132 Q.—**SRI S. RAMALINGA PADAYACHI:** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் எத்தனை ஆழ்த் துளை கிணறுகள் போடப்பட்டன?

(ஆ) அதில் எத்தனை கிணறுகளில் தானாகத் தண்ணீர் வெளி வருகின்றது?

(இ) பாக்கியிருக்கும் கிணறுகளில் இருந்து தண்ணீர் எடுப்பதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றனவா?

(ஈ) அப்படியிருந்தால் அதன்மேல் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

[24th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Nine.

(b) Two.

(c) Yes, Sir.

(d) The Public Works Department has been asked to provide diesel pumpsets for lifting water.

SRI K. R. VISWANATHAN : ஆழக்குழாய் கிணறுகளில் தண்ணீர்

MR. SPEAKER : The hon. Member must be a little loud. I cannot hear him. He can come to the mike.

SRI K. R. VISWANATHAN : இந்த ஆழக் குழாய் கிணறுகளில் இரண்டில் தானாக தண்ணீர் வருகிறது. அந்தத் தண்ணீரிலிருந்து பயிர் செய்யும் குடியானவர்கள் ஏக்கருக்கு 75 ரூபாய் வரி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி சென்ற ஆண்டில் வசூலித்தார்கள். அதுபற்றி அவர்கள் ஆட்சேபனை கிளப்பி சர்க்காருக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் சிபார் செய்து

MR. SPEAKER : How does this question arise out of the original question?

SRI K. R. VISWANATHAN : சர்க்கார் இதுபற்றி

MR. SPEAKER : I have already asked, how does this question arise out of the original question which reads—

(a) how many deep bore-wells were sunk in Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district;

(b) from how many wells there is an automatic flow of water;

(c) whether there are any possibilities of lifting water from the remaining wells; and

(d) if so, what action is being taken by the Government about this?

But the hon. Member is referring to a different matter and therefore I rule it out of order.

SRI K. R. VISWANATHAN : இந்தக் குழாய் கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு

MR. SPEAKER : I have already ruled it out of order. Next question.

Madras State Tamil Development and Research Council

* 133 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI K. VINAYAKAM**) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state when the Madras State Tamil Development and Research Council is expected to submit its report or recommendations?

[24th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Tamil Development and Research Council has not been constituted for the purpose of making any specific report or recommendation. The Council will function continuously and has been constituted for the development of Tamil language in all its aspects, including the co-ordination of the measures taken by the Official Language Act Implementation Committee within its own field with all other measures for the development of the Tamil language.

SRI K. RAMASUBBU : இந்தக் கழகத்தை தமிழகத்தில் வைத்து நடத்தினால் மிக நன்றாக இருக்கும். அது பற்றி ஆலோசிக்கப்படுமா? (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தமிழ் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சிக் கழகம் சென்னையில் இருந்து இயங்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. எந்தக் காலத்தில் அரசாங்கம் இங்கேயே இயங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதோ, அப்பொழுது இந்தக் கழகமும் இங்கே இயங்கும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : தமிழ் வளர்ச்சியைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்பவர்கள் கேசவன், கோபாலன் போன்ற வார்த்தைகளுக்கு சரியான தமிழ் வார்த்தைகளை எப்படி கண்டு பிடிப்பார்கள்? கோபாலன் என்றால் மாட்டுக்காரன் என்று அர்த்தமாகுமே. அதற்குத் தகுந்த தமிழ்ச் சொல்லை கண்டுபிடிக்க முடியுமா? (சிரிப்பு.)

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த கழகத்திற்கு சர்வ கலாசாலைகளில் தமிழைப் போதனை மொழியாக்கக்கொண்டு வருவதற்கு வழி வகை வகுப்பதற்கு ஏதாவது அதிகாரம் உண்டா? இந்தக் கவுன்சில் மெம்பர்கள் சர்வகலாசாலைகளை ஆலோசித்து நியமிக்கப்பட்டார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கழகத்திலே சென்னை, அண்ணாமலை சர்வகலாசாலைகளின் பிரதிநிதிகள் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். தமிழ் மொழியை பாட மொழியாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது பற்றி ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு சமீபத்திலே வெளியிடப் பட்டிருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றுவதற்கு இரண்டு சர்வகலாசாலைகளின் உப அதிபர்களைக் கூப்பிட்டு, ஆலோசனை கேட்டு அவர்களுடைய சம்மதத்தின் பேரில் தான் அந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR : இந்தக் குழு இதுவரைக்கும் கூடியிருக்கிறதா. இதுவரைக்கும் அவர்கள் செய்திருக்கக்கூடிய பணிகளைப்பற்றி சுருக்கமாகச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கழகம் மூன்று தடவைகள் கூடியிருக்கிறது என்று என்னுடைய ஞாபகம். முதல் முதலில் எடுத்திருக்கக்கூடிய தீர்மானம் தமிழைப் பாட மொழியாக்க வேண்டுமென்பது தான். பி. ஏ. வகுப்பில் தமிழைப் பாட மொழியாக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு திட்டம் வகுத்து, அதை அடுத்த ஆண்டிலிருந்து ஒரு கல்லூரியில் பரிசீலித்ததாக நடத்திப் பார்க்கவேண்டும் என்கின்ற முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் தமிழினுடைய வளர்ச்சிக்காக பல்வேறு திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு, அந்தத் திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு சில உப கமிட்டிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த உப கமிட்டிகள் சீக்கிரமாக திட்டங்களை சமர்ப்பிக்கும்பொழுது, அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, அதற்கு மேல் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பது பற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

[24th April 1959]

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : பலகலைக் கழகத்திற்கு உரிய கலைப் பொருள்களை மொழிபெயர்ப்பதில் இந்தக் குழு ஈடுபடுமா? அப்படி ஈடுபடுமானால் எத்தகைய புலவர்களை நியமிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம், தமிழிலேயே எல்லா விதமான பாடங்களும் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு பின்னாலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியிருக்கும். ஆனால், உடனடியாக இப்பொழுது பி. ஏ. வகுப்பிற்குள்ள பாடங்களை மட்டும் தமிழிலே சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது திட்டம். பி. ஏ. ஸ். லி குள்ள விஞ்ஞான பாடங்களை தமிழில் போதிப்பது பற்றி பின்னாலே ஆலோசிக்கலாம் என்கின்ற முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விஞ்ஞான சம்பந்தமான கலைச் சொற்களை எந்த விதத்தில் மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்பதுபற்றி தமிழுக்கு மட்டும் ஒரு முடிவு எடுத்து பிரயோசனம் இல்லை. இந்தியாவில் இருக்கும் எல்லா மொழிகளுக்கும் பொதுவாக இருக்கக்கூடிய ஒரு முறையில் 'இண்டர்நேஷனல் டர்ம்ஸ்' உபயோகப்படுத்தினால் செளகரியமாக இருக்கும் என்று எல்லோரும் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். அந்த முறையில் கூடிய சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

SRI A. A. RASHEED : What is the term of the members of this Council? Are they life-members?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As long as they continue to serve.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : பி. ஏ. வகுப்பில் விஞ்ஞானம் இல்லாத விஷயங்களுக்கு தமிழிலேயே சொல்லிக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். தத்துவ சாஸ்திரம், தர்க் சாஸ்திரம் இவைகளுக்கு தகுந்த பாடப் புத்தகங்கள் இருக்கின்றனவா? இப்பொழுது இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறையில் கொண்டு வரும்பொழுது பாடப்புத்தகம் இல்லாததினால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது இவைகளுக்கு பாடப்புத்தகங்கள் இல்லை. அதனால்தான் ஒரு வகுப்பும் கழித்து இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு செய்ய ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத் தினர் அவர்கள் பி. ஏ. வகுப்பில் இருக்கக்கூடிய தத்துவம், சரித்திரம், பூகோளம் போன்ற பாடங்கள் தமிழிலேயே பாதிக்கப்படுவதுபற்றி சொன்னார்கள். இப்பொழுது திருத்தி அமைக்கப்பட்ட பி. ஏ. வகுப்பில் விஞ்ஞானமும் ஓரளவுக்கு சொல்லிக் கொடுக்கப்படும். அந்த விஞ்ஞான பாடம் தமிழிலேயே சொல்லிக் கொடுக்கப்படும். தத்துவம், சரித்திரம், பூகோளம் போன்ற பாடங்கள் ஓரளவுக்கு இப்பொழுது பி. ஏ. ஸ். லி. வகுப்பிற்கும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாடங்கள் பி. ஏ. ஸ். லி. வகுப்பைப் பொறுத்தவரையில் பூராவும் ஆங்கிலத்திலேயேதான் சொல்லிக் கொடுக்கப்படும். பி. ஏ. வகுப்பைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாம் தமிழிலேயே இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் திட்டம்.

B.C.G. Vaccination

* 134 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of B.C.G. vaccination done each year during 1956, 1957 and 1958; and

24th April 1959]

(b) the number of Tuberculin tests done during the above three years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :

(a) 1956	...	...	...	...	...	82,808
1957	...	...	...	...	...	175,109
1958	...	...	...	...	...	281,731
(b) 1956	...	...	...	...	...	229,357
1957	...	...	...	...	...	434,051
1958	...	...	...	...	...	851,643

SRI M. K. SOMASUNDARAM : பி. ஸி. ஜி. வாக்வினேஷனால் அநேகம் பேர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுவது உண்மைதானா? அப்படியானால் அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி சொல்லப்படுகிறதே தவிர, உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த 'டிப்யூபர்குலின் டெஸ்டு' மூலம் நம் மாகாணத்தில் எவ்வளவு சதவிகிதம் மக்கள் மத்தியிலே டி. பி. இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா? அது எந்தெந்த வட்டாரத்தில் மிக அதிகமாக இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Tuberculin testing B.C.G. vaccination to the susceptible population of 100 lakhs failing within the age-groups of 1 to 25 years is contemplated during the Second Five-Year Plan period.

The B.C.G. vaccination work has been completed in the five districts of Kanyakumari, The Nilgiris, Salem, North Arcot and Coimbatore and it is in progress in the districts of South Arcot and Ramanathapuram. The work in South Arcot is expected to be completed by the first half of April 1959. Then the B.C.G. vaccination Campaign, Unit II, will take up Tanjore and Tiruchirappalli districts. After completion of the work in the Ramanathapuram district, B.C.G. Unit I will take up Madurai and Tirunelveli. Chingleput district will be taken up last by both the Units.

SRI C. R. RAMASWAMI : In view of the fact that there is much doubt about the effectiveness of B.C.G. vaccination, have Government come to definite conclusion that it gives effective protection against tuberculosis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That controversy has now shifted to some other controversy. (Laughter.)

SRI R. SRINIVASA IYER : Have any cases of evil effects of B.C.G. vaccination been reported to the Government and if so, how many?

[24th April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There might have been some unexpected developments, in a few cases and it might be one in thousands or so. No adverse effects have so far been reported to Government.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it not a fact that B.C.G., vaccination is carried on in Sweden and other Western countries and they have been found not only harmless, but on the other very useful?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Because of that they have eradicated the disease and sanatoria have been closed.

SRI C. R. RAMASWAMI : In view of the fact that Government have come to definite conclusions, will they consider making B.C.G vaccination compulsory in all schools?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Even when there is not compulsion, people have different ideas. Why make it compulsory and invite more trouble?

SRI K. VINAYAKAM : Is B.C.G. vaccine just a preventive measure or does it have effect upon people who are affected by tuberculosis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is why a test is made; it is meant to be preventive.

Saidapet Co-operative Handloom Weavers' Society

* 135 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that a sum of Rs. 45,000 was misappropriated in the Saidapet Co-operative Handloom Weavers' Society during the period 1956-58;

(b) whether two successive secretaries were involved in the case; and

(c) the action taken in the matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There was misappropriation of funds in the Saidapet Weavers' Co-operative Society to the extent of Rs. 31,104.

(b) The departmental Secretaries were in charge of the Society successively; but they were not involved in the misappropriation.

(c) A complaint was filed with the Police in July 1957. Out of the 12 cases filed by the police against the ex-President and other Directors of the Society, the accused were found not guilty by the Court and they were acquitted in three cases, and in respect

[24th April 1959]

of the remaining cases the offences were compounded with permission of the Court and the accused were acquitted. Departmental action is being pursued separately against the two departmental Secretaries who were found negligent and responsible for non-detection of frauds committed by the office-bearers of the society.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இதே ஸொஸைட்டியில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரையில் கையாடப்பட்டு இருந்தும், சமீபத்தில் அதாவது சென்ற மாதத்தில் அங்குள்ள அதிகாரிகள் மேலும் சில கையாடல்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகின்றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதற்கு தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI T. SAMPATH : ஸார், இம்மாதிரி குற்றங்கள் அடிக்கடி நடந்து கொண்டிருப்பதால் இதை நிரந்தரமாக தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு வக்கீல், ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட குற்றங்களை நிறுத்துவதற்கு எந்த விதத்தில் ஒரு நிரந்தரமான நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதை அரசாங்கத்திற்கு சொன்னால் இந்த அரசாங்கத்திற்கு மட்டுமல்ல, உலகத் திறகே நன்மையாக இருக்கும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இம்மாதிரி குற்றங்கள் நடக்கும் போது அதன் பேரில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சட்டத்தில் இடமில்லாமல் இருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே குறைந்த பட்சம் ஆறு மாத காலத்திற்குள் விசாரணை செய்து முடிக்கவேண்டும் என்று சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கோர்ட் எந்த முறையில் விசாரணை நடத்தி தீர்ப்பு சொல்ல முடியுமோ அந்த முறையில்தான் வழக்குகளை நடத்த முடியும். அதற்காக கோர்ட் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு நமக்கோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கோ அதிகாரம் கிடையாது. சர்க்காருக்கு குற்றங்களைப்பற்றி விபரங்கள் தெரிந்தவுடன் விசாரணை செய்து முடிப்பதற்காகத்தான் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : When was this Rs. 31,000 odd misappropriated? Have not Government taken action for conducting quarterly and concurrent audit of these societies to prevent frauds?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : One of the causes of disciplinary action taken against departmental officers is for their non-detection of these frauds. But now we have strengthened the audit side of the co-operative institutions and it is now in charge of a separate Chief Audit Officer with separate staff. I think when this new system works, detection would be much quicker and more efficient.

[24th April 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : When was action taken against the office-bearers of the society and when against Government officials who were in charge? What type of action was taken?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Action was taken on 1st February 1957 and proceedings are pending against the officers.

SRI K. VINAYAKAM : Was not the fraud spread over a range of period and officers belonging to the department abetting this kind of crime?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The matter is under enquiry and we cannot give any opinion before it is finished.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் இத்தகைய கோளாறுகள் அடிக்கடி நடந்து கொண்டிருப்பதால் இதைப்பற்றி விசாரணை செய்கின்ற அதிகாரிகள் தொடர்ந்து இருப்பதற்குப் பதிலாக அடிக்கடி அவர்களுக்கு இடமாற்றம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே இதைப்பற்றியுள்ள விசாரணை முடிவதற்கு வருஷக் கணக்காக ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே இம்மாதிரி ஸ்தாபனங்களில் நடைபெறும் கோளாறுகளைப்பற்றி விசாரணை செய்வதற்காக கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் கீழ் தனியாக ஏதாவது ஒரு டிபார்ட்மெண்டோ அல்லது தனி செக்ஷனோ ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஒவ்வொரு இலாகாவில் நடைபெறும் குற்றங்களை எல்லாம் விசாரணை செய்வதற்காக அந்தந்த இலாகாவின் கீழ் தனித்தனி யூனிட்டோ அல்லது டிபார்ட்மெண்டோ ஏற்படுத்துவது என்றால் அது வீணாகத்தான் இருக்கும், அதோடு பணமும் விரயமாகும். மேலும் இதைப்பற்றி விசாரணை செய்கின்ற அதிகாரிகளை அடிக்கடி மாற்றுவது கிடையாது. மூன்று வருடத்திற்கு ஒருமுறை மாற்ற வேண்டும் என்கின்ற முறையில்தான் மாற்றப்பட்டு வருகிறது. அதல்லாமல் வேறு எந்த காரணத்திற்காகவும் மாற்றப்படுவதில்லை.

Hill tribes

* 136 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் எவ்வளவு பேர்கள் நரிக்குறவர்கள், குரு விகாரர்கள் மற்றும் மலை ஜாதியினர் (ஜில்லாவாரியாக)?

(ஆ) இவர்களில் எவ்வளவு பேர்கள் படிக்கக்கூடியவர்கள்?

(இ) இவர்களில் யாராவது படித்து உத்தியோகத்தில் இருக்கிறார்களா? அப்படியானால் ஜில்லாவாரியாக விவரங்களைத் தெரிவிக்கவும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) to (c) Particulars are being collected from the Collectors and they will be placed on the table of the House after they are obtained.

Reclamation of saline and alkaline lands

* 137 Q.—**SRI G. G. GURUMURTHI** (on behalf of **SRI K. R. NALLASIVAM**) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் நஞ்சைப் பகுதிகளில் உள்ள களர் நிலங்களைச் சீர்திருத்த பொதுவான திட்டம் போடப்பட்டுள்ளதா?

[24th April 1959]

(ஆ) இந்த வேலைக்காகத் தனிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு மான்யம் கொடுக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்குண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) There is at present no proposal for granting subsidy to individual cultivators for the reclamation of alkaline lands.

SRI G. G. GURUMURTHI : ஸார், இவ்விதம் ஸப்ஸிடி ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லையாயினும் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு போதுமான உரங்கள், நல்ல விதைகள் இவைகளை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு பொதுவாக ஜிப்ஸம் அதிகமாக உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த முறையில் மேட்டூர், திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் சிப்ஸ்டிக்ஸ், மதுரை ஜில்லாவில் சில பகுதிகள் இங்கு எல்லாம் இம்மாதிரியான நிலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த நிலங்களில் ஜிப்ஸத்தை உபயோகப்படுத்தி அபிவிருத்திசெய்கின்ற முறைகளைப்பற்றி “மேட்டிச் செல்வத்” தில் பிரசுரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரிப்பட்ட நிலங்களுக்கு எல்லாம் ஜிப்ஸம் கன்ஸெஷன் முறையில் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

Basic B.T. College, Orathanad

* 138 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா ஓரத்த நாட்டிலுள்ள பேலிக் பி.டி. (Basic B.T. College) காலேஜுக்கு புதிய கட்டிடம் கட்டும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எப்போது? எவ்வளவு செலவில்?

(இ) இக்கல்லூரிக்கு விவசாய பயிற்சிக்கு எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) A provision of Rs. 1.5 lakhs has been included in the Second Five-Year Plan for this purpose. The buildings are likely to be constructed in 1960-61.

(c) The college has no farm land exclusively for itself. Out of the 4.97 acres of agricultural land belonging to the Government Basic Training School (in the building of which the college is temporarily situated) the college has brought under cultivation one acre.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கல்லூரிக்கு விவசாயத்திற்காக எவ்வளவு நிலம் வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது? அந்த நிலம் அவர்களுக்கு எப்பொழுது வழங்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் 31 ஏக்கர் நிலம் விவசாயத்திற்காகவும் கட்டிடத்திற்காகவும் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். முப்பத்தொரு ஏக்கர் நிலம் வரும்போது குறைந்தது 25 ஏக்கராவது விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

[24th April 1959]

SRI T. K. SUBBIAH : பேவரிக் ட்ரெயினிங்குக்காக தேவஸ்தான நிலத்தைக் குத்தகைக்கு கொடுத்தால், அது எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பேவரிக் பி.டி. காலேஜ் ஓரத்த நாட்டில் இருக்கிறது. பக்கத்திலே தேவஸ்தான பூமி இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது.

C.M.S. Hospital, Vellore

* 139 Q.—**SRI A. A. RASHEED** (on behalf of **SRI S. M. ANNAMALAI**) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வேலூரிலுள்ள சி.எம்.எஸ். ஆஸ்பத்திரிக்கு 1956, 1957, 1958-ம் ஆண்டுகளில் சர்க்கார் மானியமாகவும் கடனாகவும் கொடுத்தத் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) ஆண்டு ஒன்றுக்கு இனாமாக வைத்திய உதவியளிக்கப்படும் ஏழைகள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Rs. 20,000 per year as grant.

(b) 25,145 in-patients and 206,014 out-patients per year on an average.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it a fact that patients from one particular community are treated free in the hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No. This big number is supposed to have been treated free. These are all free.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware that persons belonging to one religion are being treated free of charge without any consideration to their economic status?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : If any people are treated free based on economic considerations, we are not concerned with that. We are giving a certain amount as grant. We give Rs. 20,000 as grant. Two lakhs of patients are treated free in the hospital.

SRI T. VELUCHAMI : கிறிஸ்துவ மடாதிபதிகள் இம்மாதிரி இலவச ஆஸ்பத்திரிகள் நடத்துவதுபோல் ஹிந்து மடாதிபதிகள் யாராவது நடத்துகிறார்களா? அல்லது, அவர்களைத் தூண்டுவதற்கோ வற்புறுத்துவதற்கோ ஹிந்து தர்ம பரிபாலன போர்டு சட்டத்தில் ஏதாவது ஒரு அம்சம் இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : மூலக் கேள்விக்கும் இந்த உப கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லையே. அமைச்சர் பதிலளிப்பதாக இருந்தால் அளிக்கலாம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ராமகிருஷ்ண மிஷன் இம்மாதிரியாக இலவச வைத்தியத்திற்கு ஏற்பாடு செய்கிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : சபாநாயகர் அவர்களே, வேலூர் ஆஸ்பத்திரியானது நமது ராஜ்யத்திலே சிறந்த ஒரு ஆஸ்பத்திரியாக இருப்பதால், அதற்குக் கொடுத்து வரும் மான்யத் தொகையை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் யோசிப்பார்களா?

[24th April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நாமும் கொடுத்து வருகிறோம். அவர்களுக்கும் நிறையப் பணம் வெளியிலே யிருந்து வருகிறது. அத் துடன், ரொம்பப் பணக்காரர்கள் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சைக்காக வருகிறார்கள். அவர்களிடமிருந்தும் நிறைய கட்டணம் வசூல் செய்து கொள்கிறார்கள்.

SRI J. MATHA GOWDER : மருந்து வாங்குவதற்காக கொடுக்கக்கூடிய மான்யத்திலே பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு என்ன கொடுத்தார்களோ அதையே கொடுத்து வருகிறோம். அன்றைக்கிருந்த விலைக்கும் இன்றைக்கிருக்கும் விலைக்கும் மாறுதல் இருக்கிறது. பஸ் மடங்கு விலை உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகையால் மான்யத் தொகையின் அளவை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் பொதுவாக ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொடுக்கிற மான்யத்தைப்பற்றி பேசுகிறார். மூலக் கேள்வி குறிப்பாக வேலூரிலே இருக்கும் மிஷன் ஆஸ்பத்திரியைப்பற்றியது. முன்பு அவர்களுக்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் கொடுத்து வந்தோம். இப்போழுது வருஷத்திற்கு இருபதாயிரம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, is any grant being given to Sri Ramakrishna Mutt by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. On the usual pattern, they are also given.

Railway Employees' Co-operative Bank, Madras

* 140 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any complaint was received by the Registrar of Co-operative Societies from some of the share-holders containing some allegations against some of the Directors of the Railway Employees' Co-operative Bank, Madras-3; and

(b) what are the allegations and what is the action taken by the Registrar?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The allegations generally relate to the misuse of the funds of the bank. Some of them have been enquired into and found to be baseless. Others are under investigation.

Sinking of wells in Harijan Colonies

* 141 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** (on behalf of **SRI A. GOVINDASAMY**) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1955-56, 1956-57, 1957-58-ல் (1) சென்னை ராஜ்யம், (2) தென்னாற்காடு ஜில்லா, (3) விழுப்புரம் தாலுகா இவைகளிலுள்ள சேரிகளில் எத்தனை கிணறுகள் வெட்டப்பட்டன?

[24th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : The number of wells sunk in Harijan colonies in Madras State, South Arcot district, and in Villupuram taluk, for the three years from 1955-56 to 1957-58 is as follows :—

	1955-56.	1956-57.	1957-58.
Madras State ..	650	1,068	1,061
South Arcot district ..	80	113	86
Villupuram taluk ..	9	13	9

SRI K. VINAYAKAM : ஹரிஜனங்கள் வாழ்கின்ற இந்தப் பகுதிகளில் அவர்களுக்கென்று தனியாக கிணறுகளை வெட்டுவதில், அவர்கள் அப்பிரதேசத்தில் ஒதுக்கப்பட்டு வாழ்கின்ற நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படிச் செய்வதைவிட ஹரிஜனங்கள் வாழ்கின்ற சேரிகளுக்கும் மற்ற மக்கள் வாழ்கின்ற கிராமத்திற்கும் மத்தியிலே இரு சாராரும் வந்து கிணற்றைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு அரசாங்கம் இனியாகிலும் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே அந்தக் கொள்கையைத் தான் அரசாங்கம் கடைப்பிடித்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Special Minor Irrigation Programme in Coimbatore District

* 142 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ம் வருடத்தில் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் விசேஷ நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

(ஆ) எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Rs. 48,000.

(b) Rs. 13,000.

SRI P. G. MANICKAM : என்ன என்ன திட்டங்களுக்கு இந்தத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டது? அதில் எவ்வளவு தூரம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது கோபிச்செட்டி பாளையம் தாப்பள்ளி சானல் விஸ்தரிப்புத் திட்டம் பற்றியது. அதற்குத் தான் இந்தத் தொகை செலவிடப்பட்டிருக்கிறது.

Central Grants

* 143 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the up-to-date position of the grants received from the Central Government during 1958-59;

(b) the purpose for which they are received; and

(c) the amounts so far utilised?

24th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (c) The answers are placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஸென்டரல் கிரான்ட் ப்ளானுக்கும் நான்-ப்ளான் பிரொவிஷனுக்கும் கொடுப்பது எந்த அடிப்படையிலே கொடுக்கிறார்கள்? குறிப்பாக, நான்-ப்ளான் பிரொவிஷனுக்கு எந்த அடிப்படையில் கிடைக்கும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அதை ராஜ்ய அரசாங்கங்கள் எடுத்து நடத்தினால் அதற்குக் குறிப்பிட்ட தொகை கொடுக்கிறோம். ஸ்கீமுக்குத் தகுந்த மாதிரி கிராண்டுகள் வழங்குகிறார்கள். ஆகையால், எந்த அடிப்படையில் என்று இதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியாது. ப்ளானிலும் அதே மாதிரிதான். சிலவற்றுக்குப் பாதியும், சிலவற்றுக்கு முழுத் தொகையும் இன்னும் சிலவற்றுக்கு 25 சத விதிகளும் கொடுக்கிறோம். ஆகையால், அந்தந்த திட்டத்தைப் பொறுத்ததாக இருக்கும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know, out of the grant allotted to our State, how much has lapsed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Unfortunately we have not been able to get the entire grant allotted to us. As a matter of fact, we are entitled to get Rs. 5 crores as grant. We have so far received Rs. 4 crores and odd. The matter is under correspondence with the Government of India. Therefore there is no question of lapse at all.

SRI C. R. RAMASWAMI : Sir, have the Central Government discontinued the payment of grant for rural electrification work in Madras State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to have notice. I do not think the Central Government were giving us grants at any time. Only loan assistance has been given under the 'Community Development Projects', and that is being utilised. I do not think any grant was given to us at any time. Anyway I would like to have notice.

SRI V. SANKARAN : ஒவ்வொரு காரியத்திற்கும் தனித்தனியான விதிதான் என்று கிராண்டு ஒதுக்குவதைவிட, ஒரேயடியாக மொத்தமாக இவ்வளவு கோடி ரூபாய் என்று ஒதுக்கிவிட்டு, அதிலிருந்து இன்ன இன்ன காரியங்களுக்கு நமது மாகாண சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளும்படியான நிலைமையை சிபார்சு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கடைசியில் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். அங்கத்தினர் சொல்வதுமாதிரிதான் முடியும். எத்தனை கிரான்ட் கொடுத்திருந்தாலும், கடைசியிலே ஒரு உச்ச அளவு வைத்திருக்கிறார்களே, அந்த அளவுதான் வருகிறது. உதாரணமாக, அவர்கள் கணக்குப் பிரகாரம் பார்த்தால், பல திட்டங்களை நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற பிரகாரம், 6½ கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நமக்கு கிராண்டுத்

[24th April 1959]

தொகை வரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு வருஷத்திலே மொத்தம் ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று நிதி நிலையை அனுசரித்து உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்து ஐந்து கோடி ரூபாய் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்துதான் நாம் மற்ற எல்லாவற்றிற்கும் ஒதுக்கீடுகிறோம்.

Handloom goods

* 144 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the off-take of handloom goods during the Deepavali season in 1958 from the co-operative societies; and

(b) the present stock position in the co-operatives, district-war?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House furnishing the particulars asked for in the question.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: தற்சமயம் இருக்கும் ஸ்டாக்கிலே ஹையர் கவுண்ட்ஸிலே எவ்வளவு இருக்கிறது, லோயர் கவுண்டிலே எவ்வளவு இருக்கிறது? பெரும் பகுதி லோயர் கவுண்ட்ஸாக இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறதே அது சரியா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அதற்குத் தனி யாக கேள்வி வேண்டும். தீபாவளியின்போது எவ்வளவு விற்பது, எவ்வளவு பாக்கியிருந்தது என்பதைப்பற்றித்தான் புள்ளி விவரம் இருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER: அறிக்கையிலே பார்க்கும்போது நிலகிரி ஜில்லாவிலே ஒரு அணுவாக்குக்கூட விற்கவில்லை என்று காணப்படுகிறது. காரணம், அதிகாரிகள் இதைப்பற்றி மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி பிரசாரம் செய்யாததா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் அடுத்த காலத்தைப் பார்த்தால், அங்கே ஸ்டாக் என்ன இருக்கிறது என்று பார்த்தால், “நில்” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்றுமே ஸ்டாக் வைத்துக்கொள்ளாமல் எப்படி வியாபாரம் செய்வது என்று தெரியவில்லை.

SRI A. MARIAPPAN: தேங்கி இருக்கும் ஜவுளிகளை வாங்கி வைக்க மாகாண சங்கத்தினிடமிருந்து கோரிக்கை ஏதாவது வந்ததா? அதுபற்றி சர்க்கார் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இப்பொழுது சர்க்காருக்கு, இருபத்தைந்து லட்சம் ரூபாய் கடனாக கொடுக்கவேண்டுமென்று மதராஸ் ஸ்டேட் ஹாண்ட்லாம் லீவர்ஸ் கோவாப்பிரேடிங் சோஸைடியார் மனுச் செய்திருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

^a Printed as Appendix II on page 393 infra.

[24th April 1959]

Sathanur Reservoir Project

MR. SPEAKER: கேள்வி எண் 145 கனம் அங்கத்தினர் ப. உ. ஷண்முகம் இடத்தில் இல்லாததால் கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை நடவடிக்கையில் அச்சடிக்கப்படும்.

* 145 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சாத்தனூர் நீர்ப்பாசனத்தால் பலனடையும் கிராமங்களில் நஞ்சைப் புஞ்சை நிலங்களுக்கு விதிக்கப்படும் தீர்வை ஏக்கர் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு?

(ஆ) அந்தப் பகுதிகளில் தண்ணீர் விடப்பட்ட மாதம் யாது?

(இ) காலம் கடந்து தண்ணீர் விடப்பட்டது உண்மையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN:

(a) Wet lands — Revised rates of assessment to be charged.

Double wet	Rs. 22-8-0 per acre.
Compounded wet. ..	Rs. 15-0-0 per acre.
Single wet	Rs. 20-0-0 per acre.

(Normal fasli-jashti at half the wet assessment will be charged, if a second crop is raised on single crop wet lands with the aid of project water. There will be no charge for the third crop.)

'Community Development Projects', and that is being utilised.

Dry lands — Rates of water-cess to be charged.

First crop — ..	Rs. 15 per acre.
Second crop	Rs. 7-8-0 per acre.
Third crop	Rs. 3-12-0 per acre.

(The above rates of water-cess will be charged, in addition to the existing rates of assessment.)

(b) 22nd October 1958.

(c) No, Sir.

Tanneries

* 146 Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of SRI M. KALYANASUNDARAM): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of tanneries working under the Industrial Co-operative Scheme;

(b) whether there is any proposal to open new ones; and

(c) the number of applications pending before the Government and when orders would be passed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There are 9 tanneries working under the Industrial Co-operative Scheme.

(b) No, Sir.

(c) No proposal is pending.

▲ 37-4

[24th April 1959]

SRI A. A. RASHEED : May I know the type of leather that is produced in these tanneries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice, Sir.

SRI P. G. MANICKAM : தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில் பெரும்பாலோர் ஹரிஜனங்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு மானிய தொகை கொடுத்து தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்காரிடத்தில் ஏதாவது திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

Co-operative Societies for rearing sheep

* 147 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state how far the schemes to start co-operative societies for rearing sheep at Kodaikanal and at Soundararajapuram near Bodi Hills, have been implemented?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The society at Soundararajapuram was started on 27th August 1948. A sum of Rs. 3,205 was sanctioned to the society for purchase of ewes and rams and looms and raw materials for weaving cumblies. Free services of a Junior Inspector was sanctioned to the society from 5th April 1949 to 20th March 1952 and that of a Senior Inspector from 8th September 1952. With the aid of the Government subsidy the society purchased 90 ewes and 5 rams. As on 31st December 1958, the society has multiplied the number to 631 sheep. The society procured raw wool from the sheep maintained by it and distributed the wool to members for weaving cumblies.

In respect of the Kodaikanal Sheep Breeding Society the information and other particulars are being collected and will be placed on the Table of the House in due course.

SRI V. SANKARAN : அங்குள்ள கிராம அயிலிருத்தி கமிட்டிகளிடமிருந்து லோகல் ஸ்டாக்ஷ்பை அப்க்ரேட் செய்ய ஆயிரத்தக்கு மேற்பட்ட பெடிகரி ராம்ஸ் வேண்டுமென்று வண்ணப்பங்கள் வந்தனவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது கேட்கப் பட்டிருக்கிற கேள்வி கூட்டுறவு சொசைட்டிகளைப்பற்றி. கனம் அங்கத்தினர் கேட்கக்கூடிய கேள்விக்கு இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : Are these sheep reared for mutton or for wool?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : For wool. Otherwise, we would not have got any wool and they would have been eaten by this time.

[24th April 1959]

Hand-made Paper Units

* 148 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கையால் காசும் செய்யப்படும் தொழிற்சாலைகள் நிறுவப் படுவதற்காக இந்திய சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்ட உதவிதொகை எவ்வளவு?

(ஆ) 1958-ம் வருஷத்தில் இத் தொழிற்சாலைகளில் எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள காசுதங்கள் உற்பத்திச் செய்யப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A sum of Rs. 1,71,000 has been sanctioned by the Khadi and Village Industries Commission, Bombay, for the hand-made paper units.

(b) Stationery articles worth Rs. 25,913.21 have been produced up to 31st January 1959.

SRI P. G. MANICKAM : 1958-ம் வருஷம் தென்னாற்காடு, ஆத்தார், லோயர் பவானி பிரதேசங்களில் மூன்று பேபர் கைத்தொழிற் சாலை ஏற்பட்டிருப்பதாக தெரியவருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கும் எவ்வளவு தொகை கடனாகவோ அல்லது மானியமாகவோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஐந்து பேபர் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றுக்கும் எவ்வளவு பணம் மானியமாகவோ அல்லது கடனாகவோ கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL : அங்கே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பேபர் எல்லாம் விற்பனை செய்யப்படுகிறதா? அரசாங்கம் ஏதாவது வாங்கிக்கொள்ளுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கு செய்யப்படுகிற பேபர் எல்லாம் சுலபமாக விற்பனையாகிறது. அரசாங்கமும் தனது தேவைக்குத் தக்கவாறு வாங்கிக்கொள்ளுகிறது.

SRI P. G. MANICKAM : 1959-ம் வருஷம் நிறுவப்பட்டபோதும் ஐந்து பேபர் தொழிற்சாலைகள் எந்த எந்த இடங்களில் நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது இன்னும் முடிவாகவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : The stationery that is being supplied to us, viz., letter papers and covers, I believe, are made of hand-made paper. It is becoming increasingly difficult to get these as they are in such short supply. Will the Government take steps to produce more of these, at least for the purpose of supplying to us, though not for sale to the public?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have already stated that there is a proposal to have 5 more units.

[24th April 1959]

Irrigation schemes.

* 149 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the irrigation schemes that are under investigation in Kanyakumari district and in Shencottah taluk, Tirunelveli district; and

(b) the stage at which the irrigation schemes stand?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) A statement * containing the information is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: நெய்யாறு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் அந்தப் பகுதியிலிருந்து நமக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று நமது சர்க்கார் கேரள சர்க்காரிடம் பேசி ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: சென்னை மாகாண நீர்ப்பாசன பிரதம இஞ்சினியரும் கேரள ராஜ்ய பிரதம இஞ்சினியரும் கலந்து பேசி சீக்கிரம் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வர ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. VELUCHAMI: பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் பரம்பிக்குளம் திட்டத்தை ஆரம்பிக்க அதற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது அடிக்கடி பஞ்சம் ஏற்படக்கூடிய பஞ்சத் தால் பாதிக்கப்படுகிற நெல்லை ஜில்லாவிலுள்ள பம்பையாறு ஸ்கீம் முதலில் எடுத்துக்கொண்டு வேலை செய்யப்போகிறார்களா அல்லது நீர்ப்பாசன இலாகாவைச் சேர்ந்த கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய ஜில்லா வாகிய மதுரையிலுள்ள பெரியார் திட்டத்தை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: நான் சென்னை சட்டசபையில் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். பம்பையார், அப்பர் பெரியார் போன்ற திட்டங்களை மத்திய சர்க்கார் உதவி கொண்டு நடத்தவும், அத்துடன் கேரள சர்க்காருடன் கலந்து கொண்டு கடைசியாக ஹோனஸ் கவுன்சிலில் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: நெய்யாறு திட்டம் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும். அடுத்த ஸ்கீமாக அதை எடுத்து நடத்தப் போகிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நெய்யாறு திட்ட வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு வேலை நடந்து வருகிறது. நமது மாகாணம் அதற்கு என்று 41 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்க உத்தேசித்திருக்கிறது. கேரள சர்க்கார் என்ன செய்ய வேண்டும் எவ்வளவு செலவு செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கேரள சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கும்.

SRI T. T. DANIEL: May I know when the Chittar Pattanamkal Scheme will be taken up?

THE HON. SRI P. KAKKAN: It is in the list.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister says that it is mentioned in the list placed on the table of the House.

* Printed as Appendix III on pages 393-395 infra.

[24th April 1959]

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பதிலில் கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் நிறைய வேலைகள் நடப்பதாக தெரிகிறது. ஆனால் செங்கோட்டை தாலுகாவில் இரண்டு மூன்று வேலைகள்தான் நடப்பதாக பதிலில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் செங்கோட்டை தாலுகாவில் அநேக நதிகள் இன்வெஸ்டிகேட் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அவைகளை இன்வெஸ்டிகேட் செய்ய வேண்டும். பல வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்து பல மகஜர்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளின் நிலைமை என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த கன்யாகுமரி ஜில்லாவுக்கு அதிகப்படியான நன்மை செய்ய வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய முக்கிய நோக்கமாகும். அங்கே சில சமயங்களில் பருவ மழை தவறி விடுகிறது. மழை பெய்யக்கூடிய காலங்களில் அதிகப் படியான தண்ணீர் வருகிறது. அவைகளை சேதம் செய்யாமல் அனைத்து கட்டுகளைக் கட்டி தேக்கி வைக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் இருக்கிறது. அப்படி அனைக்கட்டுகளைக் கட்டுவதற்கு சாதனங்கள் அங்கே இருக்கின்றன. திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும் பல திட்டங்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அங்கும் பல திட்டங்களை எடுத்து நடத்தப்படும்.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: கடவுளுறு திட்டம் எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இது ஒரு சாதகமான திட்டம்தான். அந்த திட்டத்தை கூடிய சீக்கிரம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முயற்சி செய்யப்படும்.

Chinese method of cultivation

* 150 Q.—**SRI S. LAZAR**: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the yield per acre said to be obtaining in China by adopting the Chinese method of cultivation; and

(b) some special aspects about the method?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) "No, Government have no idea about this matter."

(c) The special aspects of this method are deep ploughing up to a depth of about one meter, very close planting, placement of fertilizers in lower depths and double transplanting of paddy.

SRI S. LAZAR: இதைப்பற்றி தகவல் ஏதாவது அரசாங்கத்தினிடம் வந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றிய விவரங்கள் அரசாங்கத்திடம் இல்லை. அதனால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு இல்லை. மத்திய சர்க்கார் சில நிபுணர்களை அனுப்பி அதைப்பற்றி சீக்கிரம் பார்த்து வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

[24th April 1959]

SRIMATHI HEVALATHA DEVI : சீன முறை விவசாயத்தைப் பற்றி நன்கு பரிசீலித்தபின் அதைப்பற்றி பிரசாரம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பரீட்சை செய்த பிறகு தான் பிரசாரம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். பரீட்சை முடிந்த பிறகுதான் பிரசாரம் செய்யும் வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI S. LAZAR : மத்திய உணவு மந்திரி அவர்கள் இந்த திட்டத்தின் மூலமாக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 360 டன் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்? அப்படி சொல்லியிருப்பது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா. மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து இது பற்றிய தகவல் வந்திருக்கிறதா இந்த அரசாங்கத்திற்கு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 360 டன் என்பது சரியல்ல என்று அந்த அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார். 360 என்பதற்கு பதிலாக 3.6 என்று இருக்கலாம்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE ACCIDENT TO A PASSENGER BUS IN THE KUNDAL-KARAMADAI PROJECT ROAD ON 23RD APRIL 1959.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri T. S. Ramaswamy Pillai to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the ghastly accident that happened to a passenger bus at about 4 p.m. yesterday (23rd April 1959) in the Kundah-Karamadai Project Road resulting in the death of 17 passengers on the spot and injuring many seriously. If the Hon. Minister has any information to give, he may give.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Government do not have any further information now beyond what has been stated in the motion. The Hon. Minister in charge of Transport has proceeded to the spot and we hope to get more details later. I think Government will be in a position to make a statement by about Monday.

MR. SPEAKER : Then we will take it up on Monday, the 27th April.

III.—ANNOUNCEMENT RE NOTICE OF AMENDMENTS OR SUGGESTIONS TO THE ANDHRA PRADESH AND MADRAS (ALTERATION OF BOUNDARIES) BILL, 1959.

MR. SPEAKER : I fix 3 p.m. on Saturday, the 25th April, 1959 as the last hour and date for the receipt of amendments or suggestions to the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959.

24th April 1959]

IV.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, I, the Chairman of the Committee on Public Accounts, having been authorised by the Committee to submit the report on its behalf, present this Report on the Appropriation Accounts of the State of Madras for the year 1956-57 and the Audit Report 1958, and the Finance Accounts for the year 1956-57 and the Audit Report thereon.

V.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

A.—BILL.

THE MADRAS DOWRY PROHIBITION BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 21 OF 1958).

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Palanisami may move the Bill standing in his name.

SRI N. K. PALANISAMI : It may be postponed, Sir.

MR. SPEAKER : I have no objection. The next item is the resolution given notice of by the hon. Member Sri Ramaswamy Mudaliyar on the Food Policy of the Government.

B.—RESOLUTION.

FOOD POLICY OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Food policy of the Government of Madras be taken into consideration'.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the resolution, Sir.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Food policy of the Government of Madras be taken into consideration'.

The Hon. Minister will reply to the debate at 4-15 p.m.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Mr. Speaker, Sir, in moving this resolution, I wish to touch upon only some important aspects of the problems that are now facing the Government of our State. The question has been repeatedly discussed on the floor of this House on many occasions and it is now being seriously discussed in the Press and on public platforms. The position for

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [24th April 1959]

all outward appearances at least is rather very gloomy though not very precarious. In the papers we see every day descriptions of scarcity conditions prevailing in almost all the parts of the State and soaring of prices in all important cities and towns. It is regrettable that the Government even after such a long time after the setting up of the State Trading Scheme has not been able to tackle this problem successfully. Recently I had been to some of the plantations in Coimbatore and the Nilgiris and enquiries reveal a very gloomy picture. The merchants both retail and wholesale are complaining bitterly about the scarcity of rice. Even in the plantation areas workers unions and others complained to me about scarcity of rice in their areas. It seems representations were also made by the Planters on behalf of the workers for supply of 700 tons of rice every month for the workers in the Anamalai Plantations. At one stage the Government asked the Planters to procure rice from Tanjore and with very great difficulty they were able to procure only about 50 tons because they had no regular organization, they had no procuring agency.

Everywhere this kind of thing is going on. Great difficulty is experienced especially by the poorer sections of the people. At one stage the Hon. Minister was telling us that there has been hoarding of foodgrains by the merchants. I do not know whether he has been able to book at least some of these hoarders. So also from the producers' point of view, he was telling us that the Government will have to resort to compulsory procurement in case the producers did not co-operate with the Government and surrender the requisitioned stock. My submission is that the ryots produce paddy not with a view to hoard but with a view to find a market as early as possible to meet his needs. We cannot say that if the ryots keep back their stock for a few months in the expectation of getting a better price, they are hoarding the stock. The Government have got a huge machinery under the State Trading Scheme. Have they taken the pains to send their officers incognito to find the truth whether the ryots are really hoarding their stocks or not? If there had been hoarding either by the merchants or the producers, have the Government taken action against the offenders? My submission is that this State Trading Scheme is a failure or it only proves the utter incompetence of the Government in providing or rushing foodgrains to the different parts of the State.

Then, Sir, we find procurement is allowed by merchants from the Andhra Pradesh for rice both boiled and raw. But at the same time a ban has been imposed on the import of paddy. This seems to be a rather funny thing. I do not know why the millers in our area should be allowed to suffer. So far as boiled rice is concerned I do not think, it will find a good market in our State. After the order for procurement of Andhra rice was issued, we find the position has eased to a certain extent. Even though paddy is procured

24th April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

at a certain rate from Andhra, it is sold at black-market rates here. The consumers do not want to starve. They want to get rice even at high prices. The Andhra Government are not honouring the zonal arrangements. Though they say they are allowing the free movement of rice within the zonal area, we find that the price is very high in the Andhra Pradesh. Probably their Government are winking at this. They do not want to strictly enforce the price control. The Andhra Government are not giving us rice and the Kerala people, I understand, go about freely procuring paddy at a very high rate from our State. The rumour is that that Government would even go to the extent of subsidizing merchants procuring paddy for that State. I do not know how far this is true. But still the fact is Kerala people are going about procuring paddy at a fabulous price. The Government must look into all these things very carefully and see that either we get the required quota from the Andhra Government or ask the Centre to procure paddy or rice for us from Andhra State and supply to us. If the Central Government is not to come to our aid we should see that we do not send a corn of paddy from our State to the Kerala State. That should be the policy of our Government. Unless something is done immediately the position will become worse.

Sir, we find that the Tanjore district has about 30,60,000 acres under paddy cultivation and each acre, on an average, yields about one ton of rice. So, according to statistics, about 4 lakh tons of rice can be given to the people of Tanjore and the balance can be taken to other areas. So far as other areas are concerned, my submission is that the free movement of paddy can be tried for some time and at the same time the price also can be watched and effectively controlled if possible. I hope the Hon. Minister will look into these matters in all seriousness. I do not know what the latest orders of the Government of India are in regard to this matter. About a fortnight ago, our Hon. Minister and some officers went to Delhi and represented the matter. Still I find that the Central Government have not come to our rescue. Recently the Prime Minister had been touring our State and he had been going about from place to place and Hon. Ministers had been following him. I do not know whether a clear picture about the rice position here has been given to him and whether proper representation has been made to him. If proper representation had been made to him, it should have been possible for him to issue peremptory orders. I do not know what has happened?

Recently the State Food Advisory Committee met at Madras and some members of the Committee represented to the Government that a reasonable price acceptable to both the producer and the consumer should be fixed and the Hon. Minister also gave a categorical assurance that a price acceptable to both the parties

would be fixed. Some members of the Committee worked out figures and placed them before the Committee. But we find that only yesterday they were circulated to all the members and it was also stated that they would be placed at the next meeting of the Committee to be held at Coimbatore on the 1st.

Sir, the Government have not come forward to give figures relating to the actual cost of the working of the seed farms. They have not also stated what is the reasonable price and they have not given directions to the officers concerned. The officers are shirking their responsibility. A senior officer who is in charge of the department should be in a position to go into the whole question and give his advice with regard to the fixation of price. It is a very serious problem and if something is not done, some of us are very seriously thinking of resigning our membership of this Food Advisory Committee as we find that nothing happens.

Ryots have been crying day in and day out about the high cost of production, non-availability of fertilizers, attack of insects and pests and so on. All these factors have to be taken into consideration in fixing the price. Some two days back, I happened to peruse the speech of Sri Venkatachari, retired Chief Engineer, who happened to serve as a member of the Food Procurement Committee, in 'The Hindu'. This is what he says—

“ The Prime Minister has not been given proper advice by those associated with him. Whenever and wherever the Government stepped in, the prices of essential commodities went up, as in the case of sugar. When the prices of essential commodities looked like settling down, the price of rice has gone up due to talk of State Trading . . . ”

Whatever it is, I am not one of those who say that the State Trading should be completely done away with. But my submission is that the Government should be in a position to bring down prices effectively or they should give up this scheme. There is no point in having this scheme in force and at the same time creating scarcity conditions and allowing starvation deaths to occur among the people. This is a very serious problem. The Government have not also controlled the prices of other essential commodities like dholl and gingelly oil. I do not know what the Government have done to bring down the prices. So, I would request the Government in all earnestness to see that the price of rice is immediately brought down by approaching the Centre to procure food on our behalf from the Andhra Pradesh, and if that is not possible, they must consider whether we cannot stop the export of rice to the Kerala State. At the same time we must see that a price reasonable to both the producers and the consumers should be fixed as early as possible. Sir, the Government are playing with fire. Let them not play with the life of millions of people. It is a very serious problem and it

24th April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

will have very serious consequences. Unless something is done, the position will become worse. So, I would request the Government in all earnestness to do something. If there is anything more to be said, I shall say so after the Hon. Minister has replied to my points. This is all my submission.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இன்று நெல்லினுடைய விலை 50 ரூபாயாக இருந்தென்பது இருக்கிறது. உணவு விலைக் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. அது உண்மையில் கொள்கையாகவே இருக்கிறதே தவிர நடைமுறையில் எவ்வித பயனையும் அளிக்காமல் இருப்பது குறித்து மிகவும் வருந்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. உயர்ந்த சம்பா நெல் கோட்டை 39 ரூபாய் என்று சர்க்காரால் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்று நடைமுறையில் விற்கக்கூடிய விலை 50 ரூபாய். நேற்று திருநெல்வேலிச் செய்தி ஒன்றை ஹிந்து பத்திரிகையில் பார்த்திருப்போது ஊருக்குப் போகவேண்டிய பயமாக இருக்கிறது. கோட்டை 50 ரூபாய் என்று கொடுத்து வாங்கி சம்சாரிகள் சாப்பிடவேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கும். நாட்டில் இவ்வளவு அதிகமான விலை விற்கிறபோது பொது ஜனங்களுடன் அதிகமாகத் தொடர்பை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற என் போன்றவர்கள் மக்களைச் சந்திக்கும்போது என்ன ஆறுதல் அளிப்பது என்று தெரியவில்லை. மில்காரர்கள் சொல்கிறார்கள். “நீங்கள் ரஷிடு கொடுக்க வேண்டாம். நெல் அளந்தால் போதும்” என்கிறார்கள். இரவு பசலாக லாரிகளின் மூலம் திருவனந்தபுரத்துக்கு நெல், அரிசி போகிறது. இதை நினைக்கும்போது என்ன கட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. பேப்பரில்தான் இவர்கள் நிர்ணயித்திருக்கக்கூடிய விலை இருக்கிறதே தவிர நடைமுறையில் ஒன்றும் இல்லை. ஒரு படி அரிசி ஒண்ணை அரைக்கால் ரூபாய் என்றால் ஏழை எளிய மக்கள் சம்சாரிக் குடும்பங்கள் என்ன ஆகும்? இதை எப்படி சகித்துக்கொண்டு அவர்களால் வாழ்க்கையை என்ன ஆகும்? இதை எப்படி சகித்துக்கொண்டு அவர்களால் வாழ்க்கையை நடத்த முடியும் என்று தெரியவில்லை. நான் ஒரு விவசாயி. என்னி நடத்த முடியும் என்று கொடுங்கள் என்று ரைஸ் மில்காரர்கள் வந்துடத்தில் 48 ரூபாய் என்று கொடுங்கள் என்று ரைஸ் மில்காரர்கள் வந்துடேட்கிறார்கள். சர்க்கார் நிர்ணயித்துள்ள விலைக்குத்தானே நீங்கள் விற்கவேண்டும் என்று கேட்டால் நாங்கள் மூன்று பங்குதானே தரப் போகிறோம். 75 சத விதிக் கொடுத்துவிட்டு பாக்கியுள்ள 25 சத விதிக் ப்ளாக் மார்க்கெட்டில் விற்பனை நஷ்டம் இல்லாதபடி செய்துகொண்டு ரெலிவோம் என்கிறார்கள். நானும் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறேன். என்ன செய்வது என்று தெரியவில்லை. ரெலிவியூ அதிகாரிகளிடம் சொன்னால் எழுதிக்கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ரெலிவியூ அதிகாரிகளுக்கு இது சம்பந்தமாக என்ன அதிகாரம் இருக்கிறதோ தெரியவில்லை. நேரடியாக உற்பத்தியாளர்கள் விற்கமுடியாது. 10 மாண்டு வரை கொடுக்கலாம். அதற்குமேல் விற்பனை கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். நாங்களும் ஒரு சந்தேகத்தைக் கிளப்பலோம். நெல்லுக்கும், அரிசிக்கும் வைத்திருக்கிற விலையைப் பார்த்தால் மில்காரர்களுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் லாபத்தைக் குறைத்து விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் கூட்டிக் கொடுத்தால் விவசாயிகள் சர்க்காரிடத்தில் நேரடியாக விற்க முன்வருவார்கள்.

நாற்பது ரூபாய் சர்க்கார் ரேட்டு ஆனால், 48 ரூபாய் ப்ளாக் மார்க்கெட் ரேட்டாக இருக்கும்போது எந்த சம்சாரி, எந்த நிலச்சுவான்தாரி ஒழுங்காக நடக்கமுடியும் என்ற சந்தேகம் வருகிறது. ஏனென்றால் நெல் விலையை மட்டும் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் வாங்கக்கூடிய புண்ணைக்கு, பருத்திக்கொட்டை விலையைக் கட்டுப்படுத்தவில்லை. “புண்ணைக்கு 17 ரூபாய்க்கு வாங்கும்போது நெல் விலை 35 ரூபாய். இப்பொழுது 25 ரூபாய்க்குப் புண்ணைக்கு வாங்கி நெல்லை கண்ட்ரோல்

[Sri S. Lazar]

[24th April 1959]

வேண்டியதில்லை. ஆனால் உற்பத்தியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு ஆகும் செலவை மனதில் வைத்துப் பார்க்கும்போது, அவர்களது செலவு நாளுக்குநாள் அதிகரித்துக் கொண்டே செல்கிறது என்பது தெரிய வரும். விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு இது நன்கு தெரியும். உழவதற்கு கூலி கொடுப்பதிலும், களை எடுப்பது போன்ற மற்றைய வேலைகளுக்கு கூலி கொடுப்பதிலும், உரம் வாங்கும் போதும், அறுவடை செய்யும்போது அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கொடுப்பதிலும், ஆக எல்லாவற்றிலும் நாளுக்குநாள் செலவு அதிகப்பட்டுக் கொண்டேதான் செல்கிறது. அதோடு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய 'விவசாயக் கருவிகளை எடுத்துக் கொண்டால் அவைகளின் விலையும் நாளுக்குநாள் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. இவைகளை எல்லாம் மனதில் வைத்துக் கொண்டு விலையை நிர்ணயித்தால்தான் அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கக் கூடிய விலையை நியாயமான விலை என்று விவசாயிகளால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். ஆனால் நடைமுறையில் இந்தப் பொருள்களின் விலை ஜாரம் போல் ஏறிக்கொண்டேதான் செல்கிறது. அரசாங்கம் விரியாகம் செய்யும் உரப்பொருள்களின் விலை கூட அதிகமாகியிருக்கிறது, என்று சொன்னால் இதைப்பற்றி அரசாங்கம் கூடுதல் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு இன்றைய தினம் கிடைக்கக் கூடிய விலை முன்பிருந்ததை விட சிறிது அதிகமாகக் கிடைக்கிறது என்று சொன்னாலும் அந்த விலை இன்னும் ஏறாதபடி இருப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுப்பதில் அவர்களுக்கு ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. அதே சமயத்தில் விவசாயிகளுக்கு தேவையப்படுகிற பொருள்களின் விலையும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும். அடுத்தபடியாக, பொது மக்களைப்பொறுத்த வரையில் இன்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற கட்டுப்பாடு காரணமாக நாம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு, எந்த நோக்கத்தோடு இந்த உத்தரவை வெளியிட்டோமோ, ஆனால் உணவுப்பொருள்களின் விலை நாளுக்குநாள் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த முறையைக் கையாண்டால் ஒருவேளை அதைச் சமாளிக்க முடியும் என்ற உத்தேசத்தினால் அரசாங்கம் இந்த உத்தரவை வெளியிட்டது. ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கிறபோது அவர்கள் எதிர்பார்த்த அளவு இன்றையதினம் நிலைமையிலே என்பதை எல்லோரும் இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு விலை இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே, எந்த நோக்கத்தோடு அரசாங்கம் இந்த உத்தரவை வெளியிட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றவில்லை என்பதைத் தான் நாம் இன்று பார்க்கிறோம். விலையை எடுத்துக்கொண்டால் நெல்லிற்கு அல்லது அரிசிக்கு மட்டுமல்ல, ஏனைய உணவுப் பொருள்களுக்கும், அன்றாடத் தேவைக்கு அவசியமான உளுத்தம் பருப்பு, மிளகாய், மல்லி போன்ற பொருள்களின் விலைகளும் ஏறித்தான் இருக்கின்றன. அதையும் நாம் மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆகவே, எந்த நோக்கத்தோடு நாம் அரிசியின் விலையைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்று நாம் நடவடிக்கைகள் எடுத்தோமோ அதேபோல் மற்றையப் பொருள்களின் விலைகளும் ஏறாதபடி அவைகளின் விலையும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும். அப்படி அவைகளின் விலையும் ஏறாதபடி தடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, மூன்றாவதாக, இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஏராளமான மில்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்லாடியும், ஏறக்குறைய 80 பெரிய மில்கள் அங்கு இருக்கின்றன. ஆனால் இன்றைய தினம் அங்குள்ள நிலைமை, சராசரி தினசரி 20,000 மூட்டைக்கு குறைவில்லாமல் நெல் கொள்முதல் செய்து வேலை செய்து கொண்டிருந்த நிலைமை மாறி ஏறக்குறைய எல்லா மில்களும் இன்று மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதைப் பற்றி நாம் கவலைப் படவேண்டியதாக இருக்கிறது. மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லும்போது

24th April 1959]

[Sri S. Lazar]

அதனால் மிலு முதலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய 7,000 தொழிலாளர்களும் இன்று அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இன்று வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். திருச்சியில் உள்ள பெரிய மார்க்கட்டு மணச்ச நல்லூர் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இன்று அந்த 80 மில்களும் மூடப்பட்டிருப்பதின் காரணமாக, அந்த மார்க்கட்டில்கூட, இன்று அங்குள்ள ஸ்டாக்கின் நிலையைப் பார்க்கும்போது அங்கு 800, 1,000 மூட்டைகள்கூட இல்லை என்று சொன்னால் சாதாரண மார்க்கட்டுகளில், ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் விற்பனையாகும் திருச்சி நகரத்தில் சாதாரணமாக பத்து; இருபது மூட்டைகள் உள்ள கடைகள் கூட இல்லை என்று சொன்னால் அதனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள், பொது மக்கள்தான் என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும். கன்ஸலுமேரிஷ் கோவாப்பரேடிவ் சொஸைட்டியில்கூட அரிசி கிடைக்கவில்லை. அந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னால் மில்லர்கள் அல்லது முதலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று மட்டும் இல்லாமல் சாதாரணத் தொழிலாளர்களும், பெருவாரியான மக்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் நாம் அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக, திருச்சி ஜில்லாவில் மில்லர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து ஏராளமாக கொள்முதல் செய்து வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைய நிலையில் தஞ்சையிலிருந்து நெல்லை வெளியே எடுத்தச்செல்லக் கூடாதென்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால் அங்கிருந்து தாராளமாக இந்த வியாபாரிகளுக்கு கொள்முதல் செய்ய முடியவில்லை. அதோடு நெல்லை வியாபாரம் செய்யக்கூடிய ஒவ்வொருவரும் லைசென்ஸ் பெறவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். அந்த உத்தரவுப்படி அவர்கள் லைசென்ஸ் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாங்கியுள்ள லைசென்ஸ் வியாபாரம் செய்வதற்காகத்தான். அப்படியிருந்தும், தஞ்சைக்கு சென்று அவர்கள் நெல் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்றால் மறுபடியும் அவர்கள் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படுகிறது. அதையும் நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இவர்கள் நெல் வியாபாரம் செய்ய லைசென்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும், மறுபடியும் தஞ்சைக்கு சென்று நெல் கொள்முதல் செய்ய மறுபடியும் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இவர்கள் அங்கு சென்று நெல் வாங்கும்போது ஏற்கனவே அவர்களுக்கு கிடைத்து வந்ததுபோல் நெல் அவர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் ஒரு குறிப்பிட்ட விலைக்கு மேல் விற்கக்கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருந்த போதிலும், வியாபாரிகள் போய் நெல் வாங்கும்போது அவர்களுக்கு அந்த விலைக்கு கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அரசாங்கம் 13 ரூபாய் என்று விலை நிர்ணயித்திருந்த போதிலும் 15 ரூபாய் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி விலை கொடுத்து வாங்கி அதை மில்லில் அறைத்து விற்கும்போது, அரசாங்கத்திற்கு கொடுக்கவேண்டிய கோட்டா 75 சத விதம் கொடுத்துவிட்டு எஞ்சிய 25 சத விதத்தை என்ன விலைக்கு அவர்கள் விற்க முடியும்? ஆகவே அதை கூடுதல் விலைக்கு விற்க வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, நேர்மை யுள்ளவர்கள், நியாயமான முறையில் நடக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள் ஒதுக்கிவிடுகிறார்கள் அந்த வியாபாரத்திலிருந்து. ஆனால் நேர்மையில்லாதவர்கள் இரவு பகலாக திருட்டுத் தனமாக அதிகவிலைக்கு விற்கும் ஒரு நிலை இன்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் திருச்சியில் உள்ள வியாபாரிகள்கூட ரங்கூனில் உள்ள நிலைமையைப்பற்றி குறிப்பு எடுத்திருக்கிறார்கள். இங்கு இன்றைய தினம் குருணி அரிசி என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகிறதோ அதற்குப் பாதி விலைக்கு அவர்கள் சென்னை யிலேயே டெலிவரி கொடுக்க முடியும் என்று இன்றைய தினம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். துவரை, உளுத்தம் பருப்பு, போன்ற பொருள்கள்கூட இங்குள்ள விலைக்கும் அங்குள்ள விலைக்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறது.

[Sri S. Lazar]

[24th April 1959]

ஆகவே, உணவுப்பொருள்களின் விலைகளை குறைக்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் நமது அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும்போது ரங்குனிலிருந்து இவைகளை இறக்குமதி செய்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும். பாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச் பிரச்னை இதில் குறுக்கிடலாகாது. மக்களின் வயிற்றுப் பிரச்னைதான் முக்கியம். ஆகவே, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இதில் ஆட்சேபணை இருந்தபோதிலும்கூட நமது அரசாங்கம் அவர்களிடம் இதை எடுத்துரைத்து இந்த உணவுப்பொருள்களை ரங்குனிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசாங்கம் செய்யவேண்டுமென்று நான் அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

அதைப் போல இன்னும் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் உணவுப்பொருள்களின் உற்பத்தியை அபிவிருத்தி செய்யலாம். நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு நிலைமையை சமாளிக்கமுடியும் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு வசதியாக இருப்பதற்கு பல நல்ல சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து தயாராக வைத்திருக்கிறது. அந்தத் திட்டங்களை காலம் கடத்தாமல் உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு தக்க சமயத்தில் உரம் முதலிய சாதனங்கள் கிடைப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று நாட்டிலே மக்களைப் பாதிக்கக் கூடிய மிகப் பெரிய பிரச்னையாக இருப்பது உணவுப் பிரச்னை. கடந்த சில மாதங்களாக உணவுப் பொருள் விலைக்கு கட்டுப்பாடு வந்தபிறகு, விலை ஏறுமுகமாகத் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர, இறங்குமுகமாக அல்ல. அறுவடை காலத்திலே விலை இறங்கும் என்பது சாதாரணமாக உள்ள நடைமுறை. ஆனால் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அப்படி நிகழவில்லை. விலைவாசி மேலும் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ஒருவர் குறிப்பிட்டதுபோல, ஒரு மூட்டை அரிசி 48, 50 ரூபாய் விற்கக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை நீடிக்குமானால் மத்தியதர வகுப்பினர்களும், கடைக்கோடியிலே வாழ்க்கை நடத்துபவர்களும் எந்த நிலையிலே வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டு போகமுடியும் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தப் பிரச்னையில் இரு குரல்கள் எழுப்பப்படுகின்றன. ஒன்று, உற்பத்தியாளர்கள் அவர்களுக்குள்ள கவலையை குறிப்பிடுகிறார்கள். மற்றொன்று உபயோகப்படுத்துகிறவர்கள் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சங்கடங்களை சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்தமட்டில், தங்களது சுய தேவைக்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்களின் குரல் மிகப் பெரிய குரலாக நாட்டிலே தெரிகிறது. அவர்களோடு கூட வியாபாரிகளும் ஒருங்கே சேர்ந்து கொண்டு எப்படியாவது “ஸ்டேட் ட்ரேடிங்”, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு இவைகளைத் தகர்த்துவிடவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். சர்க்காரைப் பொறுத்தமட்டிலே, திட்டவட்டமாக ஒரு கொள்கையை மேற்கொள்ளாமல், “ஹாப் ஹார்டெட்” ஆக ஏதோ செய்தோம் என்ற ஒரு முறையிலே ஒரு திட்டத்தை வகுக்கிறார்கள். அவர்கள் திட்டவட்டமாக ஒரு கொள்கையை கையாளவில்லை என்பது குறிப்பிடவேண்டிய விஷயம். ஏனென்றால், விலைவாசியை எப்பொழுது கட்டுப்பாடு செய்தோமோ, நியாயமான விலையை எப்பொழுது நிர்ணயம் செய்தோமோ, அதே நேரத்தில் அந்த விலைக்கு அப்பொருள்கள் மக்களுக்கு கிடைக்கச் செய்வது நமது கடமையாகும். ஆனால், இன்று அந்த விலைக்கு மக்களுக்கு கிடைப்பதில்லை என்று ஒருமுகமாக இந்தச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் பலரும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏன் கிடைக்கவில்லை? ஒன்று, உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்கள் அவர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய விலை போதாது என்ற காரணத்தைக் கூறித்

[24th April 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

கொண்டு அவர்கள் பொருள்களை மார்கெட்டுக்கு கொண்டு வருவதில்லை. அதே நேரத்தில் மில் மூலம் ப்ரொக்யூர் செய்யவேண்டுமென்ற திட்டம் தங்களை பாதிக்கும் என்ற எண்ணத்தில் மில் முதலாளிகள் தாங்கள் எவ்வளவு உண்மையிலேயே வாங்குகிறார்களோ அதை காண்பிக்காமல் மறைக்கிறார்கள் என்பது தெள்ளத் தெளிவு. இந்த முறையில் இரு சாரர்களும் இந்த உணவுப் பிரச்னையை சமாளிப்பதற்கு எதிராக வேலை செய்கிறார்கள். நிலப் பிரபுத்துவத்தை இந்த நாட்டிலே ஒழிக்கவேண்டுமென்று திட்டம் போட்டிருக்கிற இந்தக் காலகட்டத்தில், அவரவர்கள் நிலத்தில் அவர்களே இறங்கிப் பாடுபட்டு சுய தேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ள வேண்டும், நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டவேண்டும் என்ற நிலைமையிலுள்ள காலகட்டத்தில், நாம் ஒரு திட்டவட்டமாக ஒரு கொள்கையை வைத்து, விவசாய வருமானவரி கொடுக்க தகுதியுள்ள விவசாயிகளிடம் உபரியாக உள்ள, எல்லா நெல்லையும் கொள்முதல் செய்யவேண்டும், அந்த முறையில் ஒரு லெவி லிஸ்டம் ஏற்படுத்தி சுயதேவைக்கு அதிகமாக உள்ள பொருள்களை அவர்களிடமிருந்து ப்ரொக்யூர் செய்தால் மாதிரி தான் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய நிலைமையை சமாளிக்க முடியும். அப்படி கொள்முதல் செய்து ஒவ்வொரு முக்கியமான நகரங்களிலும், முனிசிபாலிட்டிகளிலும், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளிலும், தொழிலாளி வர்க்கம் அதிகமாக வாழக்கூடிய பகுதிகளிலும், இங்கெல்லாம் நியாயவிலைக் கடைகள் திறந்து மக்களுக்கு தேவையான தானியங்கள் குறைந்த விலைக்கு கிடைக்கச் செய்வது நமது கடமையாகும். அதைச் செய்தால்தான் இன்றைய விலைவாசி குறையும் விலைவாசி குறைய வேண்டுமென்றால் இம்மாதிரி ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். அதிகத் தொகை கொடுத்து வாங்கக் கூடியவர்கள் இருப்பதினால்தான் விற்பவர்களும் அதற்கு என்று பொருள்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிக விலைக்கு விற்பதற்கு முடியாத, சந்தர்ப்பம் கிடைக்காத ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஏற்கனவே நாம் எதிர்பார்த்தபடி இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட நாட்டிலே ஒரு லட்சம் டன் தானியம் ப்ரொக்யூர் செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தத் தானியத்தை வைத்துக்கொண்டு உடனடியாக எல்லா இடங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகளை திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய விலை உற்பத்தியாளர்களுக்கு கட்டுப்படியானதாக இல்லை என்று பல நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், என்னைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த விலை அவர்களுக்கு ஒரு வேளை கட்டுப்படியாக இல்லை என்றாலும், வாங்கி உபயோகிக்கக்கூடியவர்களுக்கு இந்த விலைதான் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை, நியாயமான விலை. இதை உயர்த்துவது சரியல்ல. நெல் விலையும் உயர்ந்தால் புல் விலை உயரும், அதேமாதிரி நெல் விலை குறைந்தால் புல் விலை குறையும் என்ற அடிப்படையில் நெல் விலை குறைந்தால் புண்ணாக்கு போன்ற சாதனங்களின் விலையும் குறையும். ஆனால் கொஞ்சம் நாள் ஆகும். சர்க்காரும் நீண்ட காலம் கடத்தாமல் இம்மாதிரி சாதனங்களின் விலையைக் குறைப்பதற்கு வேண்டிய திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்தால்தான், நன்மையாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்கம் உரம் போன்ற பொருள்களை விநியோகம் செய்வதிலே சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. உரத்தை உபயோகப்படுத்துபவர்களுக்கு அது சரியான முறையில் காலாகாலத்தில் கிடைக்கக் கூடிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். விஞ்ஞான ரீதியிலே பல ஆராய்ச்சிகள் செய்து பூமியை பல தரங்களாகப் பிரித்து, இன்னென்ன தரத்திற்கு இன்னென்ன முறையில் உரம் இடவேண்டும் என்ற முறையில் சொல்லப் படுகிறது. ஆனால் அந்த ஆராய்ச்சி முறை சாதாரண விவசாயிகளுக்கு இன்னும் போய்ச் சேரவில்லை. அது அவர்களுக்கு போய்ச் சேரக்கூடிய முறையில் இந்த மாகாணத்தில் பல்வேறு பகுதிகளிலே உள்ள மண்

[Sri K. Sattanatha Karayalar? [24th April 1959]

வனத்தை நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து (ஸாயில் டெஸ்ட் செய்து) எண்ணென் பூமிக்கு எந்த அளவு உரம் இடவேண்டும் என்பதை விவசாயிகளுக்குச் சொல்லவேண்டும். அப்படி அவர்களுக்குச் சொல்லவில்லை யென்றால், அளவுக்கு மிஞ்சிய உரத்தை பூமியிலே பல இடங்களில் போடுகிறார்கள். ஆகவே, “ஸாயில் டெஸ்ட்” பரவலாக எல்லா இடங்களிலும் செய்வதற்குள்ள வழிவகைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். இப்பொழுதும் “ஸாயில் டெஸ்ட்” செய்வதற்குள்ள சந்தர்ப்பங்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றன. ஆண்டுக்கு 1,000, 1,500 டெஸ்டுகள்தான் செய்யலாம். இப்பொழுது நமது மாகாணத்திலுள்ள லேபரட்டிகளை வைத்துக்கொண்டு ஆகவே, “ஸாயில் டெஸ்ட்” செய்வதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு “மொபைல் யூனிட்” ஏற்படுத்தி, குறைந்த மலிவான கட்டணத்தை நிர்ணயம் செய்து, எங்கெல்லாம் “ஸாயில் டெஸ்ட்” தேவைப்படுகிறதோ, அங்கெல்லாம் செய்வதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் மண் வனத்தைப் பரிசீலனை செய்து, தகுந்த ஆலோசனைகளை விவசாயிகளுக்குக் கூறுவது விவசாய இலாகாவின் முக்கியமான கடமையாகும்.

அடுத்தபடியாக, மத்தியதர வகுப்பினரைச் சார்ந்த என். ஜி. ஓ. க்களுக்கு தேவையான பொருள்களை (எனென்ஷியல் ஆர்டிகுள்ஸ்) குறைந்த விலைக்கு, கட்டுப்பாட்டு விலைக்கு கிடைப்பதற்குள்ள வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதற்காக ஒவ்வொரு ஜில்லா தலைமையிடத்திலும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் அங்குள்ள சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள், ஊழியர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தேவைப்படக்கூடிய அத்தனை பொருள்களும் குறிப்பாக அரிசி, எண்ணெய், பருப்பு இவைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய விலைக்கு கிடைப்பதற்கு உள்ள திட்டத்தை வகுத்து, அந்த முறை நிர்வகிக்கவேண்டும். சர்க்கார் “ஸ்டேட் டிரேடிங்” எடுத்த அரித கையிலே இந்தத் திட்டத்தை கொஞ்சம் கூட பரவலாக அமைத்துக்கொண்டு வந்தால் தான் இந்தப் பிரச்சினையைச் சமாளிக்க முடியும். அது இல்லாதவரையில் காலதாமதம் செய்துக்கொண்டு போகப் போக, விலையும் ஏறுமுகமாக ஏறிக் கொண்டே இருக்குமே தவிர, வேறு எந்த நிலைமையும் ஏற்படாது.

அடுத்தபடியாக, நெல்லை ஜில்லாவில் செங்கோட்டை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அங்கிருந்து கோளாவிற்கு அதிகமாக உணவுப் பொருள்கள் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்று பல நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது அப்படி அல்ல. இந்த மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இங்கிருந்து போவது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். நீலகிரிக்கு எப்படி “காட் செக்ஷன்” வழியாக வரவேண்டுமோ, அப்படித்தான் அங்கும் “காட் செக்ஷன்” வழியாக ஒரே ஒரு பாதை மூலம்தான் கோளாவுக்கு நெல்லைக் கொண்டு செல்ல வேண்டும். எங்கள் செங்கோட்டை மாவட்டத்தில் மொத்தம் 18 ரைஸ் மில்கள் இருக்கின்றன. 18 ரைஸ் மில்களும் கழிந்த 3 மாதங்களாக எந்தவிதமான வேலையும் செய்யாமல் இருக்கின்றன. ஏனென்றால், அவர்கள் கள்ளக்கணக்கு காட்டமுடியாத ஒரு காரணம்தான். எவ்வளவு நெல் அறைத்தாலும், அறைத்த நெல்லை கோளாவுக்குத்தான் அனுப்ப வேண்டும். கோளாவிற்கு அனுப்பும்பொழுது அங்கு ஒரு “செக் போஸ்ட்” இருக்கிறது. எவ்வளவு பொருள் எந்த மில்லினால் அனுப்பப்பட்டது என்பதற்கு அங்கே புள்ளிவிவரம் கிடைக்கும். அப்படிக்கொள்முதல் செய்த மொத்த தானியத்தில் அவர்கள் கிட்டத்தட்ட 75 சதவிகிதம் சர்க்காருக்கும், கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும்.

இதற்கு அஞ்சி அவர்கள் வியாபாரம் நடத்துவதையே விட்டு விட்டார்கள். ஆனால் மற்ற மாவட்டங்களில் அப்படியல்ல, லோக்கல் கன்ஸ்ஸம் ஷனுக்கு கொடுப்பதாக சொல்லி கள்ளக் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளமுடியும். ஆகவே எங்கள் பகுதியிலிருந்து அதிகமாக கோளத்திற்கு தானியங்கள்

[Sri K. Sattanatha Karayalar]

போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்வது சரியில்லை. முக்கியமாக பார்த்தால் எங்கள் வட்டாரத்திலிருந்து நெல் அதிகமாக ராமநாதபுரம் ஜில்லாவுக்குத்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அங்கு அறுவடை மோசமாக இருக்கின்றது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அதன் காரணமாகத் தான் அங்கு அதிகமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். உண்மையில் கோளத்தில் இருக்கின்ற நெல்விலையை எடுத்துக்கொண்டால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கின்ற விலையை விட குறைவாக இருக்கிறது காரணம் சர்க்காரே ஸப்ஸிடி கொடுத்து நியாய விலை கடைகளை ஏற்படுத்தி குறைந்த விலையில் தானியங்களை விற்பனை செய்கிறார்கள். ஆகவே நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் எல்லா இடங்களிலும் குறைந்த விலையில் தானியங்கள் கிடைப்பதற்கு நியாயவிலைக் கடைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்று வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

FRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எந்த ஒரு கொள்கையை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டாலும், அதை பூரணமாக ஏற்று எடுத்து நடத்தாவிட்டால் எந்த மாதிரியான சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்பதற்கு நம்முடைய சர்க்காரின் உணவு நிலைமையின் மீது எடுத்துக்கொண்ட கொள்கை ஒரு சரியான உதாரணமாக இருக்கிறது. உணவு தானியத்தை வாங்குவதை சர்க்கார் மேற்கொள்ளக்கூடாது என்றும் பலர் சொல்லி வருகிறார்கள், இதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லி அதை தடுப்பதற்கு பல முயற்சிகளும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக இன்றைய தினம் களம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக இன்றைய தினம் நாட்டில் உணவு தானியங்களின் மீது இருக்கின்ற விலை கடுமையாகக் கொண்டுவருகிறது என்பதை நான் வலியுறுத்திக்கூற ஆசைப்படுகிறேன். கொண்டு வருகிறது என்பதை நான் வலியுறுத்திக்கூற ஆசைப்படுகிறேன். சுமார் இரண்டு லட்சம் டன் தானியம் அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் அந்த இரண்டு லட்சம் தானியத்தை கொள்முதல் செய்ய முடியவில்லை. வரையறுக்கப் பட்ட அளவில் மூன்றில் ஒரு பங்கு என்ற முறையில் சுமார் 82 ஆயிரம் டன் தானியம்தான் அரசாங்கத்தால் இதுவரை கொள்முதல் செய்து கொள்ள முடிந்தது என்று தெரியவருகிறது. அரசாங்கத்தின் திட்டப்படி ஏன் பூரா தானியத்தையும் கொள்முதல் செய்து கொள்ள முடியவில்லை என்று தெரியவில்லை. இவ்விதம் அரசாங்க திட்டத்தின்படி கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய அளவு தானியத்தை கொள்முதல் செய்வதில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தின் காரணமாக உண்மையிலே பாதிக்கப்படுகின்ற வர்கள், இந்த நாட்டிலுள்ள பொதுமக்கள்தான். ஒரு பக்கத்தில் சர்க்கார் வர்கள், இந்த நாட்டிலுள்ள பொதுமக்கள்தான். ஒரு பக்கத்தில் சர்க்கார் 75 சதவிகிதம் தானியத்தை ரைஸ் மில்களிலிருந்து கொள்முதல் செய்து வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தும் அந்த முறையில் கொள்முதல் செய்து கொள்ள முடியவில்லை, ரைஸ் மில்களுக்கு நெல் வருவதில்லை, அதனால் கொள்ள முடியவில்லை என்று அவர்களும் கூறுகின்றார்கள். அப்படி கொடுக்க முடியவில்லை என்று அவர்களும் கூறுகின்றார்கள் என்பதை யென்றால் இந்த நெல் எல்லாம் எங்கே பதுங்கி இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் கண்டு பிடித்தாக வேண்டும். தாங்கள் கொள்முதல் செய்து அதில் 75 சத விகிதம் சர்க்காருக்கு தங்கள் தொழிலை நிறுத்தியிருக்க காரணத்தினால் ரைஸ் மில்காரர்கள் தங்கள் தொழிலை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் பதுங்கி கிடக்கும் நெல்லை கொள்முதல் செய்தற்காக இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது? அல்லது இனிமேல் ரைஸ் மில்காரர்களிடமிருந்து கிடைக்கும் என்று அரசாங்கம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறதா என்றுதான் தெரியவில்லை. நெல்லுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் விலையின் காரணமாக ரைஸ் மில்காரர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்று சொன்னால் அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டியதுதான். அதல்லாமல் இவ்விதமாக குறைந்த விலை கொடுத்து எல்லாம் தங்கள் தொழிலை நிறுத்திக்கொண்டு நினைத்து ரைஸ் மில்காரர்கள் எல்லாம் தங்கள் தொழிலை நிறுத்திக்கொண்டு

[Sri P. S. Chinnadurai] [24th April 1959]

புருப்பதை அரசாங்கம் அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கலாம் என்று நினைக்கின்றதா என்றும் தெரியவில்லை. ஆகவே இம்மாதிரியே நிலைமை நீடித்துக் கொண்டு போகமானால் இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் யார் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். அதே சமயத்தில் இப்போது சர்க்காரால் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் விலை மிகவும் குறைவு, அதை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று விவசாயிகளிடமிருந்து முறையீடுகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன, உண்மையிலேயே நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் விலை குறைவாக இருந்தால் அதை அதிகப்படுத்துவதற்கு முடியுமா என்பதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யவேண்டும். இப்போது நிர்ணயித்திருக்கும் விலையைக் கூட்ட வேண்டும் என்று நான் சொல்வதாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. உண்மையிலேயே விவசாயிகள் கூறுகின்ற காரணத்தின்படி நெல் விலை மிகவும் குறைவு என்று அரசாங்கம் உணருமானால் சிறிதளவு நெல் விலையை உயர்த்தலாம். இன்றையதினம் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கின்ற விலையிலிருந்து அதிகப்படியாக மூட்டை ஒன்றுக்கு 10 அல்லது 15 ரூபாய் கொடுத்துத்தான் வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இவ்விதம், 10, 15 ரூபாய் அதிகவிலை கொடுத்து வாங்குவதற்குப் பதிலாக அரசாங்கமே இப்போது நிர்ணயித்திருக்கும் விலையில் கூடுதலாக ஒன்றிரண்டு ரூபாய் அதிகப்படுத்தினால் என்ன கெட்டுவிடும் என்று அரசாங்கத்தை கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே விவசாயிகளின் முறையீட்டில் நியாயமிருக்கும் என்று அரசாங்கம் உணருமானால் நிச்சயமாக இப்போது நிர்ணயித்திருக்கும் விலையை அதிகப்படுத்தவேண்டியே என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லையென்றால் நாட்டிலுள்ள மக்கள் வெளியில் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிர்வாகத்திற்கும் ஏற்படும். முக்கியமாக தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக இருக்கின்ற நகரங்களிலும், இதர தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் பிராந்தியங்களிலும் அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் படுகின்ற துன்பங்களை சொல்லி முடியாது. அவர்கள் ஆங்காங்கு இருக்கின்ற ஸொஸைட்டிகள் மூலம் தான்யங்களை வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ஸொஸைட்டிகளுக்கு எல்லாம் தான்யங்கள் மத்திய கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திலிருந்து வரவேண்டும். அந்த முறையில் தொழிலாளர்கள் பிராந்தியங்களில் இருக்கும் ஸொஸைட்டிகளுக்குப்போதிய அளவு தான்யங்களை சப்ளை செய்ய மத்திய சங்கத்தால் முடிவதில்லை. ஒரு பிராந்தியத்தில் இருக்கின்ற ஸொஸைட்டிக்கு வேண்டிய அளவில் ஆறில் ஒரு பங்கோ அல்லது எட்டில் ஒரு பங்கோதான் கிடைக்கின்றது. இதைப்பற்றி சென்ற வாரத்தில் கோயம்புத்தூர் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களிடம் தெரிவித்தோம். நடைமுறையில் இதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. உதாரணமாக ஒரு ஸொஸைட்டிக்கு 500 மூட்டை வேண்டுமென்றால் 50 அல்லது 60 மூட்டைதான் கொடுக்கப்படுகிறது. இதனால் தொழிலாளர்களுக்கு போதிய அளவு தான்யங்கள் கிடைப்பதில்லை. இவ்விதம் இருக்கின்ற நிலைமையில் தொழிலாளர்கள் தங்கள் வேலைகளைப் பார்க்கப் போவார்களா அல்லது அரிசியை வாங்குவதற்கு போவார்களா அல்லது அரிசி கொடுப்பது பேரதாது என்று சொல்லி ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவார்களா? இதில் இந்த அரசாங்கம் எதை விரும்புகிறது? தொழிலாளர்கள் ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்துகின்ற சமயத்தில் அந்த பிராந்தியத்தில் இருக்கும் அரசியல் கட்சிகள் ஏதாவது சம்பந்தப்பட்டால் அதற்கும் ஏதாவது அரசாங்கம் சொல்ல ஆரம்பித்துவிடுகிறது. மலைப்பிரதேசங்களிலிருக்கும் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமையும் இதே விதத்தில்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய குறைகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே இவ்விதம் தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற சமயத்தில் நாம் வெறும் சட்டங்களை மட்டும் பேசிக்கொண்டு இருந்தால் தொழிலாளர்களின் கதி என்னவாகும் என்பதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் உண்மையிலேயே ரைஸ் மில்காரர்களிடமிருந்து

24th April 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

75 சதமானம் தான்யங்களை வாங்குவதற்குப் பதிலாக, தான்யங்களை கொள்முதல் செய்வதற்காக அவர்களையே ஏஜென்ஸிகளாக நியமித்திருக்கவேண்டும். அவ்விதம் ரைஸ்மில்காரர்களை ஏஜென்ஸிகளாக நியமித்து விலையையும் கட்டுப்படுத்தி அவர்கள் மூலமாக கொள்முதல் செய்வதற்காக, அவர்களுக்கு கமிஷன் கொடுப்பது என்கின்ற முறையில் ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தால் தான்யங்களை கொள்முதல் செய்கின்ற கொள்கை வெற்றிகரமாக நடந்திருக்க முடியும். இன்மேலாவது இந்த முறையில் ஏதாவது நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லையென்றால் நாட்டிலுள்ள தொழிலாளர் மக்கள், நடுத்தர மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை அரசாங்கம் கவனிக்காமல் வீட்டுக்கொண்டிருந்தால் இதன் காரணமாக கிளர்ச்சிகள் ஏற்படுவதைப்பார்த்து பின்னால் வருந்துவதில் எந்தவிதமான லாபமும் இல்லை. அதோடு அரசியல் கட்சிகள் இதில் தலையிட்டு லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுவதிலும் பயனில்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் உணவுப் பிரச்சனை என்பது தேசிய பிரச்சனையாகவே கருத வேண்டும். அந்த முறையில் கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல், எல்லா மக்களுக்கும் நல்ல முறையில் தான்யங்கள் கிடைக்கக்கூடிய வழியில் வேலை செய்யவேண்டும். கோளத்திற்கு அரிசி அதிகமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்கு தெரிந்திருந்தாலும், அதிலும் இவ்வளவு போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்ற நிர்ணயம் சர்க்காருக்கு இருக்கவேண்டும். தனிப்பட்ட முறையில் கோளத்திற்கு அரிசி போவதைவிட ராஜ்ய சர்க்கார்கள் மூலமாகவே போவது நல்லது என்று கருதுகின்றேன். நம்முடைய ராஜ்யத்தின் கதவுகள் கோள ராஜ்யத்தின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்கி அரிசி கொண்டு போவதற்கு திறந்து கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கவேண்டும்.

கடைசியாக ஒரு வார்த்தை. நாம் வாங்குகிற தான்யத்தைச் சரியான படி பத்திரப்படுத்தி வைக்கவேண்டும். சரியானபடி பத்திரப்படுத்தி வைக்காவிட்டால், சில காலத்திற்கு முன் மத்திய சர்க்கார் கிடங்குகளிலேயிருந்து கெட்டுப்போன அரிசியை மிக மோசமான விலைக்கு விற்குர்களே, அம்மாதிரி கேடான சூழ்நிலை நமக்கு ஏற்படக்கூடாது. பத்து கோடி ரூபாய் வரையில் இதிலே ஈடுபடுத்துகிறோம். பத்து கோடி ரூபாய்க்கு வாங்கி வைக்கும் அரிசி சரியானபடி பாதுகாக்கப்படாமல் பின்னால் கெட்டுப் போய்விட்டது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் அது ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாக இருக்காது என்று இன்றைக்கே நான் எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் வியாபாரிகளோடு கலந்து ஆலோசித்து, எந்த முறையில் அதைப் பத்திரப்படுத்தவேண்டும் என்று நன்றாக ஆராய்ந்து, அந்த முறையில் அரசாங்கம் பத்திரப்படுத்தி வைக்கவேண்டும், அதற்கு உரிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று நான் வேண்டிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri R. SRINIVASA IYER: Sir, we are discussing the Food policy of the Government. No party is satisfied with the policy that is followed. The public are not satisfied, the producer is not satisfied, and the merchant also is not satisfied. I expected constructive proposals from the previous speakers, and I am yet to find any. We have got 57.25 lakhs acres of wet lands in which paddy is grown. In this State, production is 31.96 lakhs tons of rice. We have at the same time 54 lakhs of acres under millets. The population is increasing. Along with this the population that is taking to rice is increasing. Who takes cholam or ragi or cumbu

[Sri R. Srinivasa Iyer] [24th April 1959]

as was being done ten years ago? We have got to take this into consideration. We have rushed into this policy in the midst of the season, after a major portion of paddy had been sold out. In the middle of last year, the Ashok Mehta Committee report was published. As soon as I learnt that the Government of India would fix prices for the agricultural produce, I started correspondence in September last, and have been writing to this Government and the Central Government that the price of at least paddy must be fixed in consonance with the cost of production. It cannot be gainsaid that if we take the 1939 cost of production as Rs. 100, the cost of production now is Rs. 200. I have given figures to the Food Advisory Committee that the cost of cultivation now, without using even a pound of fertiliser, is Rs. 200 per acre. What can the producer get? My friend Sri Lazar has stated that the cost of production has gone up and that this had not been properly taken into consideration. When the Central Government wanted to fix the price, they did not take into consideration the increased cost of production. The cost of production in 1958-59 is different from that in 1956-57. It has risen at least by ten or twelve per cent. The price that is fixed to-day is the price that was prevailing in 1956-57.

Sir, this zonal system has been functioning for a time for certain purposes. There is no Act nor there is any rule by which this zonal system can be forced upon us or continued in spite of our difficulties. When was this price fixed? Why was it fixed? What is the total quantity of production that we have? What is our need of rice? What is the population of Kerala, and what is their need? Are the figures given by Kerala State correct? Somebody will have to verify them and find out the real need of Kerala.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I rise on a point of order. Is it in order for an hon. Member to say that the figures given by another State must be verified.

DEPUTY SPEAKER : There is nothing wrong.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I have not stated that the figures are not correct. I have stated that we have to verify them. We have also got to know who is to supply Kerala, and how much we have to supply. It is said that we have got a surplus of ten lakhs tons of rice available for sale. We find the price of rice is increasing. The Government have got a duty both to the producer and also the consumer. Nearly twenty per cent of the population, who live in cities and towns, have got to be supplied rice, and the price of rice in their case has got to be controlled. We have got to give them rice at reasonable rates. At the same time we have got to consider that every commodity required by the producer has increased in price. Let alone all commodities. Even the

[24th April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

wherewithal which he has got to get on everyday, has increased in price. In Salem and Chittoor districts, there was no yield of tamarind this year. The Mysore people have taken away all the available tamarind from Chittoor. This is what I find from the papers. We have got to take all these into consideration. At the same time we have got to think of how to get out of the zone. It is stated that there is a certain kind of rice in our State, which is not consumed here. When there is the need we have got to consume everything. What did we eat during war time? We were eating Burma rice, which was not previously used by anyone. When the need arises, and when our needs cannot be met by the production here, whatever quality of rice is produced, we will have to eat that rice. Our poor people will pay for it at the lower rate and eat it. I agree that kuruva produce in Tanjore district particularly is being taken away by Kerala. But we did not calculate all these things particularly before we rushed to fix the prices. Now there is the complaint by the merchants. I will tell the House what exactly is happening. Fifty per cent of the paddy that is purchased by the merchants should be handed over to the Government. The balance he sells as he likes, to whomsoever he likes, to Kerala merchants and makes large profits. Who is the producer? Where is his stock? How does he stock paddy for six months? We have to consider all this. Can the Government stock paddy for six months in the same manner in which the purchaser stocks it? The producer stocks the paddy for several months in bins made of straw which stands the weather well. There is also the question of aeration. Where is the Government or purchaser going to stock the paddy? Government have no godowns fit enough to stock rice or paddy. Hon. Members who spoke earlier have complained that the rice sold by the miller is bad in quality. It cannot stand being kept in the godown for even fifteen days. If fifteen bags are stored one above another in a godown, possibly the last bag would have gone loose to about four inches thick by crushing. It gets damaged and crushed. It is said that the rice sold in fair price shops is not good. This is true. In Tirunelveli, the District Co-operative Society refused to take paddy from the millers in Tanjore, because the rice was not equal to the sample. This is what happens. The merchants are complaining now against the producers because of two things. The margin that is given to them now is far more than they were getting when ration rules were in force—during the war. Even with this margin they are not satisfied. Government take 75 per cent of the purchase by the miller and leave 25 per cent. This extra 25 per cent they want to sell at very heavy prices—Rs. 4 to Rs. 6 more per bag of rice to all merchants who come from other States. The hon. Member, Sri Palanisami will take me to task if I say that merchants from Kerala come and purchase the stock. People from other States come and purchase rice. There is no voucher, and this 25 per cent

[Sri R. Srinivasa Iyer] [24th April 1959]

extra rice allowed to them is being sold at very high prices by the merchants. One suggestion I would make here. The Zonal Council may say 'You cannot prevent rice from going to other States—neighbouring States within the zone'. I ask, 'Why not these merchants sell this 25 per cent at fair prices within this State itself?'. The chowki system is not being worked properly. There is a lot of complaint that the chowkidars are not doing their duties properly. These chowkidars are, after all, petty officers. Therefore, there may be complaints against them, and such complaints are bound to be made. But the rice that is going out of the Tanjore district does not fully come into account. That is another point for consideration.

Sir, I am glad that the Hon. Minister has constituted a Food Advisory Committee. We have had two meetings. And the third meeting is going to be held on the 1st May 1959 at Coimbatore. I hope that the discussion we are having here will enable us to evolve a proper system which would avoid complaints from all quarters and all parties. Because there was a proposal to fix the price of rice, and also because the people knew the price fixed will be less, most of the producers sold all the stocks immediately after harvest. The Government Order came on the 28th February. By that time, most of the harvest was over, and most of the paddy was sold. There is no hoarding by the producer. How and where can the producer hoard paddy? He cannot hoard it in boxes or in his pockets. He has got to keep it only outside his house. It has got to be sold. A moment's scrutiny will show whether the producer has got paddy. His requirements can be easily calculated. The merchants complain that because these producers are not selling the small extra that they have got, they are not able to make the extra profit, which they hope to get from outsiders who purchase. Purchase receipts are made at the controlled rates, but the extra price is paid. I know, as a matter of fact, that this is what is happening.

There is the cry that mills have been closed. Why? Is this a correct picture? You should get at correct statistics and find out what is wrong.

I want to make one constructive suggestion in this connection. If the Government want to control the price of paddy and also if they want to have sufficient stocks of paddy, even in the beginning of the harvest season, they should call for tenders. Let them say that they want, for instance 2½ lakhs tons of paddy or a particular quantity of rice as the case may be. Let them say that any merchant or dealer may submit his tender within a particular time and let them also be told that they will have to deliver the paddy or rice within a particular time at a particular price. When this

[24th April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

is done and when the Government get sufficient stocks to meet their requirements, they can have their fair price shops and all those things. That is my respectful submission.

My second suggestion is this. Even before the harvest begins, the Government may fix the price and introduce a sort of levy system. They may say that so many bags of paddy per acre—say two bags per acre—should be delivered to the Government. If this is done, within the harvest season itself—within 28th February or so—they could have the required quantities and much more. If they were able to procure the required quantities of paddy or rice as the case may be, they could very well satisfy the consumers in cities and towns who are clamouring about high prices. Only about 15 to 20 per cent of the population purchase rice. The others—agricultural workers, harvesters and others—are paid in kind, that is, they get paddy or rice for wages. So, they do not care about these prices of paddy or rice. They care more for the prices of chillies, tamarind and other commodities of daily necessity. We will have to control the price of other articles of daily necessity which are required by the producers, I mean, agriculturists. Then only, we will be able to keep down the prices of all articles. The slogan that, 'if the price of rice goes down, the price of all other articles will go down' is wholly wrong. When the price of all other articles is high, it is not proper to expect the producer of paddy to lower his price in the hope that the price of other articles which he requires very badly will in due course come down, in future years. We have learnt by experience that the system of control which was in vogue for some years in this State, did not work satisfactorily and properly. Therefore, we had given up control. During the war years we had rationing and control. As that system did not work well, we had lifted the controls and we had derationed. We know how the public were glad at the lifting of the controls in those days when they were lifted. Therefore, I wish to point out that the haphazard and hurried order in the middle of the season and the various changing orders issued from day to day and the cry of the millers that they do not get enough paddy for milling, as they were not able to make huge profits, are the reasons for this clamour and for this complaint from all quarters, from the consumers and other people. Thank you, Sir.

SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பிரஸ்தாபத்தில் இருக்கும் உணவு விலையும் இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாத்திரம் தனிமையானது அல்ல. தேசம் முழுமையிலும் இருக்கக்கூடிய நிலைமை நம்மையம் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. தேசத்தில் இருக்கும் நிலையை உத்தேசித்து இந்த ராஜ்யத்தையும் இணைத்து, தென் பகுதியில் இருக்கும் மற்றும் சில ராஜ்யங்களோடு ஸோனல் வரிஸ்டம் அமுலில் கொண்டுவர அசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது ஸோனல் வரிஸ்டம் அமுல் நடத்தப்படுவதினால் அது ஒன்றைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டிருக்கிறது. மைசூர் போன்ற ராஜ்யம் தந்நிறைவுகொண்டதாகிருக்க, ஆந்கிரப்பிரதேசம் எல்லா மீறிய உற்பத்தி செய்ய, கோளம் தேவையில் இருக்க, நாம்

[Sri M. S. Selvarajan] [24th April 1959]

ஓரளவுக்கு கொடுக்கவும் வாங்கவும் இருக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். இந்த நிலையில் ஸோனஸ் ஷிஸ்டம் தவிர்க்கமுடியாதது என்று நம் மீது சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில், மிகவும் நாணயமான அளவிலே நாம் நடந்துகொள்வதற்கு முயற்சிக்கிறதுதான் நம்முடைய குற்றம். அதுதான் இந்த ராஜ்யத்தின் கஷ்டங்களுக்கெல்லாம் காரணம் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் ஆந்திர ராஜ்யத்திலே எல்லை மீறிய அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகியிருந்தாலும்கூட, அரசாங்கம் தன்னுடைய பொறுப்பை, தங்களுக்கு நியாய பூர்வமாக இருக்கும் பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிப்பதற்கு முயற்சிக்கிறதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். நடைமுறையில் நமக்குக் கிடைக்கவேண்டிய உணவுப் பொருள் தகுந்த விதமாக, தக்க நிலையில் நம்முடைய கைக்கு வந்து சேரக்கூடாது அளவுக்கு ஆந்திர அரசாங்கம் பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்கிறது என்று எண்ணக்கூடிய அளவுக்கு நமக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள் நமக்கு வந்து சேரவில்லை. அந்த நிலையிலேகூட, மிகவும் நாணயமான முறையில் நாம் யாருக்குக் கொடுத்து உதவுகிறோமோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கத் தயங்காத நிலையில் நேரளா வானது நம்மிடமிருந்து பறித்துச் செல்கிறது.

இந்த நிலையை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, அரசாங்கத்தின் குறிக்கோள் நிச்சயமாக உணவுப் பொருள்களின் விலை எல்லை மீறிய அளவுக்கு ஏறாமல் தடுத்துவிடமுடியும். ஜனங்களுக்கு நியாயமான அளவுக்கு விநியோகிப்பதற்கு முடியும் என்பது. அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் என்று அரசாங்கம் யோசித்து இந்த முடிவுக்கு வந்தது. மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கங்களும் கூட இதுபோன்ற விஷயத்தில் அதிகமாக யோசித்துத்தான் இந்த முடிவு செய்தது. ஆனாலும்கூட, இன்றைய நிலையில் அந்தக் குறிக்கோள் நிறைவேறவில்லை. ஜனங்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு, தகுந்த கிரயத்தில் கிடைக்கவில்லை. வாங்கி உபயோகிப்போருக்கு இருக்கும் கஷ்டம் தவிர்க்கமுடியாததாகிவிட்டது. அதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் என்று சொன்னால், அந்தத் திட்டம் எதற்காகப் போடப்பட்டதோ அந்தத் திட்டத்தின் பலன் உண்மையிலேயே கிடைக்கவில்லை, அந்தத் திட்டம் தோற்றுவிட்டது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இன்றையதினம் இந்த அமைப்பு இருக்கிறது. எந்த இடத்தில் கோளாறு இருக்கிறது என்பதை ராஜ்ய அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கமும் யோசிக்கவேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நமக்கு என்று தனியாக ஒரு திட்டத்தை ஏன் தீட்ட முடியாது என்று எண்ணக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறோம். இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில், மத்திய அரசாங்கத்தில் இன்றிருக்கும் நிலையை மாற்றி அமைக்கவேண்டும். இந்தத் திட்டத்தில் கோளாறு இருக்கிறது என்று இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்திருப்பதாக நாங்களெல்லாம் நினைக்கிறோம். என்றாலும்கூட, மத்திய அரசாங்கம் இந்த ராஜ்யத்தினுடைய நியாயமான கோரிக்கைக்குச் செவி கொடுக்க மறுத்தால் உண்மையிலேயே இதைவிட பெரிய பிரச்சனை இன்றைய நிலையில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்க முடியாது. இனியும் இருப்பதற்கில்லை. இந்த தேசத்தில் வேறுசில பகுதிகளில் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, நம்முடைய ராஜ்யத்தை எதிர்நோக்கியிருக்கும் அளவு அவ்வளவு கஷ்டமான நிலை மற்ற இடங்களில் இல்லை என்று சொல்லத் தோன்றுகிறது. அந்தந்த ராஜ்யத்தில் விசேஷ ஏற்பாடு இருக்கிறது. விசேஷ முறைகளை எடுத்துச் சொன்னால், சிந்திக்கும்படியான நிலையில் இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்றியமைக்க, இந்த ராஜ்யத்தினுடைய பிரச்சனை, உணவுப் பொருளைப் பொறுத்தமட்டில் தன்னந்தனியாக இருந்து இந்த ராஜ்யத்தின் மூன்று கோடி மக்களுக்கும் நியாய பூர்வமான அளவுக்கு அப்பீல் செய்து, இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் கொந்த

[24th April 1959] [Sri M. S. Selvarajan]

ளிப்புக்கு உரிய நிலையிலே, மனதில் பதியக்கூடிய அளவுக்கு விநியோகிப்பதற்கும், விவசாயிகளுக்கும், வாங்கி உபயோகிப்பவர்களுக்கும் அவர்களுக்கு நம்முடைய நிலையை சலிஸ்தாரமாக எடுத்துக்காட்டி, இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் கஷ்ட நிலையைத் தவிர்த்துக்கொள்வதற்கு நாம் தனியாக நின்று நம்முடைய காரியங்களைத் தீர்த்துக்கொள்ள முயற்சிக்கக் கூடிய கட்டத்தில் வந்திருக்கிறோம். இந்த ராஜ்யத்தில் எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ராஜ்ய அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைத்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றுபட்ட குரலில் இடித்துச் சொல்லக்கூடிய விஷயங்களை இடித்துச் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இடித்துச் சொல்லி, இந்தத் திட்டத்தில் இருக்கும் கோளாறைத் தக்கவிதமாகத் தெரிவித்து தனியாக நின்று நம்முடைய ராஜ்யத்தின் பிரச்சனையைத் தீர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யம் இன்றையதினம் ஒரு சிக்கலில் இருக்கிறது. இதை மேற்கொண்டு தொடர்ந்து இன்றையதினம் இருக்கும் நிலையிலே இத்தகைய சிக்கலை முற்றிலும் தீர்ப்பதற்கு எந்த அளவு தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று பல்வேறு அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டன. எனக்குத் தெரிந்தமட்டில் ரைஸ் மில் டெலர்ஸ் நோட்டீஸ் கிடைத்த நேரத்தில் தங்கள் கையில் இருக்கும் ஸ்டாக்கைப்பற்றி தெரிவிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்டாக் தெரிவிக்கப்பட்டவுடனே, அநேகமாக அவர்களிடத்தில் கொள்முதல் செய்ய முடியவில்லை. அவர்களுக்குத் தேவையான காலத்தில் அவர்கள் தெரியப்படுத்தின சில நாட்களுக்குள்ளே பணம் அவர்கள் கையில் வந்து சேருவதில்லை. அவர்கள் சரக்கை வாங்கி பலகாலம் வைத்திருக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அரிசியாகக் கொள்முதல் செய்வதில் நல்ல அரிசியாகக் கிடைக்காமல் சுகாதாரக் கோளாறு அரிசி வாங்கக்கூடிய துரப்பாக்கியமான நிலைமை இருக்கிறது. இதை மாற்றியமைத்து ரெல்லாகக் கொள்முதல் செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். இன்றையதினம் கணம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர், ஏன் ஒரு வளம்பரப்படுத்தி நெல்லை வாங்குவதற்கு முடியாது என்று கேட்டார்கள். இன்றையதினம்கூட விளம்பரம் இருக்கிறது. யார் நினைத்தாலும் ரைஸ் மில்காரர்கள் மூலமாக அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கலாம். நேரடியாகவும் கொடுக்கலாம். கொடுக்கும் அளவு விலை வீழ்ச்சி இல்லை. 50 ரூபாய்க்கு மூட்டையை வாங்கி 38 ரூபாய்க்கு யாரும் சப்ளை செய்வதற்கு வரமாட்டார்கள். அரிசியாக சப்ளை செய்வதில் இருக்கும் அனுகூலம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. அதில் கிடைக்கும் ஆதாயத்தை மறுப்பதற்கில்லை. மில் ர்கள் அரிசி சப்ளையின் ஆதாயத்தைப் பயன்படுத்தும் நிலையில்தான் ஓரளவுக்கு சர்க்காருக்கு அரிசி கிடைக்கிறது. நெல்லானால் இத்தகைய நிலைமைகூட இருந்திருக்க முடியாது. இரண்டு லட்சம் டன் எந்த அளவு கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, அதைச் செய்ய முடியவில்லை, கோளாறு இருக்கிறது என்பதை நம்மால் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. திட்டப்படி நம்மால் நிறைவேற்றமுடியவில்லை. இன்றையதினம் அதிகமான விலை ஏற்பட்டாலும் பருவகாலத்தில்கூட கொள்முதல் செய்ய முடியவில்லை என்றால், எந்த அளவு நம்முடைய இலக்கை நாம் அடைய முடியும் என்று யோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில், அரிசியை உணவாக உபயோகித்து வருகிறோம். சிலர் கோதுமை, இதர தானியங்கள் உபயோகிப்பதை விடுத்துக்கூட அரிசியை உபயோகிக்கக்கூடிய அளவுக்கு மாற்றம் ஏற்பட்டு வருகிறது. ஜனங்களும் ஓரளவுக்கு தக்கவிதமாக பத்து வருஷ காலத்திற்குள்ளாக சக்தியில் வளர்ச்சியடைந்திருப்பதன் மூலமாக அரிசியை அதிகமாகக்கூட அருந்துகிறார்கள். ஆகவே அரிசித்தேவை மேலும் அதிகப்பட்டிருக்கிறது. கனடா தேசத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் தங்களுக்கு இருக்கும் மிச்ச உணவை இந்த நாட்டுக்கு இவ்வசமாகக் கொடுப்பதற்கு முன்வந்தாலும்கூட, அவற்றை ஏற்றி வருவதற்கான வாடகைப் பணத்தை நாம் கொடுக்க முடியுமா என்று கவனிக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

[Sri M. S. Selvarajan] [24th April 1959]

ஆகவே இதை சமாளிக்க எனக்கு என்ன தோன்றுகிறது என்றால், நாம் அவர்களிடமிருந்து உணவுப்பொருள்களை வாங்கிவருவதுபோல் நாமும் அவர்களுக்கு நம்முடைய கைத்தறித் துணியை அனுப்பி வைக்கலாம். கதர் போன்றவைகளையும் அனுப்பி வைக்கலாம். அவைகளை அனுப்பி எந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு நாம் வீலை சலுகை காட்ட முடியுமோ அந்த அளவுக்கு சலுகை காட்டலாம். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும். அந்த அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் யோசனை சொல்லி வேறு நாடுகளுக்கு நமது நாட்டிலுள்ள கைத்தறி, கதர்த்துணிகளை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதன் மூலமாக நமக்கு வேண்டிய அந்நியச் செலாவணியைப் பெருக்கிக்கொள்ளலாம். உணவு தரும் நாடுகளுக்கு இலவசமாகக் கூட கொடுக்க முன் வரலாம். அவர்கள் நமக்கு இலவசமாகக் கொடுக்கக்கூடிய அளவில் அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்க முன் வரலாம். இதில் ஏற்படும் பண நஷ்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் பொறுத்துக்கொள்ளலாம். இதன் மூலம் நமது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பயங்கர நிலையைப் போக்கிக்கொள்ளலாம். நமது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய உணவு நெருக்கடியைப் பார்த்தால் அது ரொம்பவும் பயங்கரமாக இருக்கிறது. இன்னும் அதிகப் படியான நெருக்கடி ஏற்படுவதற்கு எதிர் நோக்கி இருக்கிறது. இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. இதைத் தீர்க்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பயங்கர நெருக்கடியைப் போக்க எந்த அளவு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்த அளவு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பணியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் அரிசியின் வீலை விஷம் போல் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. வீலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு மூன்று மாத காலமாகிறது. இந்த மூன்று மாத காலத்தில் வீலைவாசி எந்த அளவில் குறைந்திருக்கிறது. போன பிப்ரவரி மாதம் வீலைவாசி புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 417-ஆக இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது ஒரு வருஷமான பிறகு பார்த்தால் இந்த பிப்ரவரி மாதம் 419 ஆக இருக்கிறது. கண்ட்ரோல் ஆரம்ப காலத்தில் ஒரு மூட்டை அரிசி 37½ ரூபாயாக விற்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் அதன் வீலை 48 ரூபாயாக இருக்கிறது. இன்னும் ஐம்பது ரூபாய்க்குக் கூட விற்கப்படுகிறது. கட்டுப்பாட்டுக்கு முன்னதாக படி அரிசி 15 அணு முதற்கொண்டு 1-1-0 வரை விற்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் 1-5-0 ஆக விற்கப்படுகிறது. தஞ்சை குண்டு சம்பா புழுங்கல் அரிசி படி ஒன்றுக்கு 14 அணு வாக விற்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைய தினம் அதன் வீலை ரூ. 1-3-0 ஆக விற்கப்படுகிறது. இப்பொழுது விற்கப்படுகிற வீலையைப் பார்த்தால் பச்சை அரிசிக்கும் புழுங்கல் அரிசிக்கும் அதிகப்படியான வித்யாசம் இருப்பதாகவே இல்லை. வித்யாசம் 2½ அல்லது மூன்று அணுக்கள்தான் இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் வீலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை தோல்வி அடைந்துவிட்டது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். வீலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை தோல்வி அடைந்துவிட்டது. அதற்குக் காரணம் கேரள ராஜ்யத்திற்கு அரிசி போகிறது என்றும், ஆந்திராவிலிருந்து இங்கு அரிசி வரவில்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. மார்க்கெட்டில் பத்து லட்சம் டன் சர்ப்ளஸ் இருந்தும் கூட கேரளாவிற்கு இரண்டு லட்சம் அரிசி போனாலும் கூட இங்கு எட்டு லட்சம் டன் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இருந்தும் அரசாங்கத்தாரால் இரண்டு லட்சம் டன் கூட சேகரிக்க முடியவில்லை. ஆனால் பதுக்கல் இல்லை என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி இருந்தும் வீலைவாசி ஏன் குறையவில்லை? வீலை இறங்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஸோனல் சிஸ்டம் பல இடங்களில்

[24th April 1959] [Sri N. K. Palanisami]

ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இது இங்கே சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்றும் அதை எடுத்து விட வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஒரு சர்ப்ளஸ் மாகாணத்தை வைத்துக்கொண்டு சோனல் சிஸ்டம் அமைத்திருக்கிறார்கள். டெபிசிட்டாக இருக்கக்கூடிய இடத்திற்கு அதிகப்படியாக இருக்கக்கூடிய இடத்திலிருந்து போகலாம் என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் ப்ரோக்யூர் செய்ய வேண்டும் என்ற ஒப்பந்தமும் ஏற்பட்டது. அதற்கு இந்த சர்க்காரும் ஒத்துக்கொண்டது. அந்த நிலைமையில் ஆந்திராவிலுள்ள வியாபாரிகள் எல்லோரும் ஸ்ட்ரைக் செய்தார்கள். கொள்முதல் செய்யமுடியாது என்று சொன்னார்கள். அதன் பிறகு மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டு ப்ரோக்யூர் செய்தார்கள். அதன் காரணமாக மற்ற மாகாணங்களுக்கு அரிசி வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகவே இந்த ஸோனல் ஸிஸ்டத்தினால் கெடுதல் கிடையாது. ஆனால் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் ஸோனல் சிஸ்டம் சரியாக வேலை செய்யவில்லை, எடுத்து விட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. ஸ்டேட் ட்ரேடிங் வரக்கூடிய காலத்தில் ஸோனல் சிஸ்டம் இருந்தால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்று எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதனால்தான் ஸோனல் ஸிஸ்டத்தை எடுத்து விட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் சேர்க்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஸோனல் கவுன்சில் ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் தனித்தனியாக இயங்கிக்கொண்டு தான் வருகிறது. மற்ற மாகாணங்களில் எந்த அளவில் வீலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கிறது என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஸோனல் கவுன்சில் எடுத்துவிட்டால் டெபிசிட்டாக இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் அரிசி போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அரிசி வேண்டும் என்று போட்டி போட்டுக்கொண்டு அரசியை வாங்க முன் வருவார்கள். ஆகவே இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையைக் காட்டிலும் இன்னும் அதிகப்படியான பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே ஸோனல் கவுன்சில் எடுத்து விட வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்த நிலைமைக்கு நாம் போகக்கூடாது. இன்னும் பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்றையதினம் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் வேண்டும் என்று எல்லோரும் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். இது வருவதற்குள்ளாகவே வியாபாரிகள் உஷாராக இருக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். சாதாரணமான விவசாயிகள் யாரும் விற்காமல் இருப்பது இல்லை. அவர்கள் தங்களுடைய விளைச்சலை விற்பதுதான் ஆக வேண்டும். ஆனால் யார் விற்காமல் இருப்பார்கள் என்றால் பெரிய நிலப் பிரபுக்கள்தான் விளைச்சலை விற்காமல் வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அறுவடையான காலத்தில் விற்காமல் எப்பொழுது அதிகப்படியான வீலை விற்கும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டு அப்பொழுது விற்பதற்கு முயற்சி செய்வார்கள். ஆறு அல்லது எட்டு மாதங்கள் வைத்துக்கொண்டு அதற்குப்பிறகுதான் விற்க ஆரம்பிப்பார்கள். சர்க்கார் வீலையைக் கட்டுப்பாடு பண்ணும்போது அதிகப்படியாக விற்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள். முத்தையா செட்டியார் போன்ற பெரிய பணக்காரர்கள் அறுவடை காலங்களில் தானியங்களை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு வீலை அதிகமாக விற்கக்கூடிய காலத்தில் அவற்றை விற்க முற்படுவார்கள். ஆனால் சாதாரண விவசாயிகள் அப்படி இல்லாமல் அறுவடையானவுடனேயே விற்க முற்படுவார்கள். அப்படி விற்கும்தான் அவர்கள் தங்களுடைய வேலைகளைச் செய்துகொள்ளமுடியும். அப்பொழுது பணம் படைத்தவர்கள் அவற்றை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு அதிகப்படியான வீலைக்கு விற்க முற்படுவார்கள். அதற்காகத்தான் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதன் உண்மை நிலை என்ன என்று நமக்கு எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் அவசியம் வர

[Sri N. K. Palanisami] [24th April 1959]

வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏனென்றால் பொருளாதாரத்தில் மகத்தான நெருக்கடி இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. நெருக்கடி ஏற்பட்ட சமயத்தில் மார்க்கெட்டில் போதுமான உணவு கிடையாது. பல இடங்களில் பஞ்சம் ஏற்பட்டது. அன்கண்ட்ரோல் பீ மார்க்கெட் இருந்தால் அங்குள்ள வியாபாரிகள் விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த விலைக்கு வாங்கி அதிகப்படியான விலைக்கு விற்க முற்படுகிறார்கள். அறுவடை காலத்தில் எல்லா வியாபாரிகளும் ஒன்று கூடி வீணச்சலேக் குறைந்த விலைக்கு வாங்கி தகுந்த காலத்தில் அதிகப்படியான விலைக்கு விற்க முற்படுகிறார்கள், அதன் மூலமாக லாபம் அடையப்பார்க்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை தொடர்ந்து நடக்கக்கூடாது. அதனால் திட்டப்பிரகாரம் சாதாரணமாக வாங்கக்கூடிய நிலைமை போய்விடும். அதனால்தான் ஸ்டேட் டிரேடிங் அவசியம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக அரசாங்கம் சாதாரணமாக லாபத்தைக் கருதாமல் “நோ லாஸ் நோ ப்ராபிட்” என்ற முறையில் திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். வியாபாரத்தை நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஸ்டேட் டிரேடிங்கைக் கொண்டு வரவேண்டும். வியாபாரிகளுக்கு லைசென்சு கொடுப்பது என்பது இடைக்கால ஏற்பாடு அல்ல. 75 பங்கு கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதன் மூலமாக கோடி ரூபாய் நஷ்டமடைந்தாலும் அதனால் அவர்களுக்குப் பாதகம் இல்லை. இதனால் பற்றாக்குறை இடங்களுக்கு நன்மை ஏற்படலாம். திருநெல்வேலி ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால், திருச்சி ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் பல ஜில்லாக்களில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சொசைட்டிகளில் போதுமான உணவுப் பொருள்கள் கிடையாது. பற்றாக்குறை இருக்கிறது. பல இடங்களில் அபத்தான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(The Deputy Speaker sounded the gong.)

I may be given five minutes more, Sir.

DEPUTY SPEAKER: No, I cannot allow five more minutes. The hon. Member can take two minutes more. He is only repeating what he has already said.

SRI N. K. PALANISAMI: ஆகவே இன்றையதின ஏற்பாட்டின்படி சர்க்காருடைய கொள்கையில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இது சம்பந்தமாக கார்போரேஷனுக்கு சட்டம் செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன, மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன. அவைகளின் மூலமாக சர்க்கார் வேலையைச் செய்ய வேண்டும். அது மட்டுமல்ல; அறுவடை காலங்களில் 75 பங்கு ப்ரோக்யூர் செய்யாமல் அரைவாசி ப்ரோக்யூர் செய்ய வேண்டும். இன்னும் ஸ்கேர்சிட்டியைப் போக்க வேண்டும். அறுவடை காலங்களில் ரிக்ஸிஷன் செய்ய வேண்டும். அது மட்டுமல்ல; போதுமான ஸ்டாக் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்பொழுதுதான் சர்க்கார் கண்ட்ரோல் செய்ய முடியும். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாகத்தான் மேலும் மேலும் ஸ்டேட் டிரேடிங்கைச் செய்ய முடியும். இது முக்கியமான விஷயம். அதுமட்டுமல்ல முக்கியமான விஷயம். கன்னியாகுமரி போன்ற ஜில்லாவில் மொத்த வியாபாரிகள் தப்பான பிரசாரங்களைச் செய்து ஜனங்களைத் தூண்டிவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் டிரேடிங் என்பதே தப்பு என்ற முறையில் கருத்தை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சீக்கிரத்தில் மக்களிடையே ஒரு தெளிவான எண்ணம் உண்டாவதற்கு சர்க்கார் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். நேற்றையதினம்கூட பல வியாபாரிகள்

[24th April 1959] [Sri N. K. Palanisami]

வந்திருந்தார்கள் என்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்கள் பொதுமக்களிடையே செய்து வருகிற பிரசாரத்தினால் ஒரு பெரும் அபாயம் ஏற்பட இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL: Mr. Deputy Speaker, Sir, so far as our State is concerned, in the matter of food production, we have made tremendous progress during the last ten years. I would like to remind the hon. Members of the House that Madras State at the commencement of the First Five-Year Plan was deficit in the matter of food just like Kerala. We were deficit by about 50 per cent. So the Government gave top priority for food production schemes in the First Five-Year Plan and allotted 28 crores of rupees for the construction of various irrigation projects in the State. As a result of this, tremendous progress was made in the matter of food production and to-day we are producing nearly 46 lakhs tons of foodgrains as against our normal requirements of about 48 lakhs tons. It is believed and hoped that this gap would be filled before the end of the Second Five-Year Plan period. However, I would like to remind the Government that out of the 46 lakhs tons of foodgrains produced by us, only 34 lakhs tons are rice and the balance of 12 lakhs tons are other foodgrains. Therefore, the Government should take into consideration the fact that the population is slowly taking to rice eating and giving up consuming other kinds of foodgrains. Rice is only the chief foodgrain consumed by the generality of the population. Our target should, therefore, be to produce not only 36 to 38 lakhs tons of rice but 48 lakhs tons of rice to meet the requirements of the entire population. Unless and until our State reaches this production of 48 lakhs tons of rice, we cannot claim to be self-sufficient in the matter of foodgrains and will continue to be deficit in the matter of food production.

Coming to the measures adopted by the Government for reducing the price of foodgrains, I must say but for the measures taken by the Government the prices would have gone up to such an extent that the average citizen in the State would not be in a position to purchase rice and fill his stomach. Hon. Members should remember what the price of rice was before measures were taken by the Government to check rise in prices. Was it not Rs. 2 per pucca in several districts of our State? After suitable measures were taken by the Government, did not the price come down to annas 12 or 13? This is a patent fact which we have all noticed. These measures met a grave crisis which would otherwise have developed in our State. But for the timely action of the Government the price would have risen to such an extent that perhaps there would have been famine in many parts of our State. However, I would in this connection like to point out to the Government that after the price of rice came down and assumed a more or less normal level, some-how or other, the price has slowly gone up. We are told that in

[Sri T. T. Daniel]

[24th April 1959.]

Tirunelveli the price of one kottai or 112 Madras measures of rice has gone up to Rs. 45 to Rs. 50 as against the Government rate of Rs. 37 to Rs. 39. The price of raw rice has also gone up to the extent of Rs. 29 to Rs. 33. These are all glaring facts and we must seriously consider how these prices are going up. Though we may blame the Government, it is the merchants who actually play the trick behind the back of the Government. The policy formulated by the Government is correct. But when the policy is implemented, the merchants adopt methods to surmount or defeat the policy of the Government. Then, if the Kerala Government had also fixed the maximum price for paddy as our Government had done, we would not be faced with the present situation. As a sister State, as a Member of the Zonal Council, they should have fixed the maximum price for paddy as soon as this State fixed a maximum price for paddy. Clearly it was a mistake on their part not to have done so. Because they failed to fix the maximum price, the merchants in Kerala began to offer fancy prices for the producers in our State and it is no wonder that lakhs and lakhs of tons are flowing into Kerala State through the various gateways of our State. With so much rice moving into the State, I doubt whether it is only the requirement for a year or for more years that the Government of Kerala are stocking the rice. So far as the Zonal Council is concerned, this creates complicated problems. We have no doubt to treat the Kerala State as a sister State. We cannot say that that State should look after itself. That way we cannot find a solution for this difficult problem. That is not also the way in which we should look at this problem. I would request the Government to look at the problem with a human consideration and sympathy and look at the whole problem from a broad stand-point and find a satisfactory solution for the problem that actually faces us as well as the Kerala Government. If Kerala is to be left to itself to solve the problem, it is my confirmed opinion that it cannot solve it. The people of Kerala will have to die of starvation. That is the position of Kerala. Rightly or wrongly the position has come to that. It is because of this peculiar position that the Central Government also thought it wise to constitute the Zonal Council in which all the States became partners. It is the duty of the Central Government to ask the Kerala Government to state its requirements of rice, the amount of deficit and the kind and quantity of food required by them to make up the deficit. If such an estimate of their food requirements is furnished by the Kerala Government, it is the duty of the Central Government to find their requirements from some where, from some other State or even from foreign countries, and supply it to them in time. If that is done, the Kerala merchants would not be tempted to go to other States and offer fancy prices to producers in other States and create difficulties there. I would request hon. Members to put this State in the same position as that of Kerala which is deficit by 50 per cent and then say

24th April 1959]

[Sri T. T. Daniel]

whether merchants here would not transgress and go into other States and offer fancy prices and get rice to meet the requirements of the people of this State.

I would, therefore, request—I have already stated it repeatedly—that if the Central Government desires that the Zonal Council should be allowed to continue, then for every year the Government of the Kerala State should make a clear and categorical demand of their exact wants. The Central Government should try to find out ways and means of supplying rice in time. Otherwise, these difficulties and crisis will again and again develop and they in turn create difficulties for the poor people of our State.

Then I come to another matter. So far as commission agents are concerned, I understand that they are encountering some peculiar difficulty. They are also asked to measure out a certain quantity of foodgrains which they have had in their stock. So far as these commission agents are concerned, I think, they are only intermediaries. They do not make any purchase nor do they make any sale. As long as their position is the position of intermediaries, they should be exempted from this policy of asking the commission agents also to keep stocks and measure out a particular quantity out of their stocks to the Government.

Coming to the price of paddy, several hon. Members of this House have correctly pointed out that the Government should also find out ways and means of reducing the cost of production, the cost of manure and the cost of all other necessities for the production of foodgrains.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is up. Now the hon. Member, Sri Krishnaswami Naidu, will speak.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உணவு நிலைமையைப்பற்றி அடிக்கடி இந்தச் சபையினுடைய விவாதத்திற்கு வருவது சந்தேகத்திற்குரிய ஒரு காரியமாகும். இப்படி விவாதத்திற்கு வருவதன் காரணமாக நல்ல தொரு முடிவு ஏற்படும் என்கிற சந்தேகமும் நமக்கு இருந்தாலும் கூட நம் மனதில் எழக்கூடிய கவலைகள், குழப்பங்கள்—அதற்கு ஏற்றாற்போல நாட்டிலும் ஒரு நிலைமை உருவாகிக் கொண்டு வருவதைப் பார்த்தால் நாம் அனைவருமே ஒருவகையில் அதிகக் கவலை கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. “கல்யாணம் ஆனால் தான் பைத்தியம் தெளியும். பைத்தியம் தெளிந்தால்தான் கல்யாணம் ஆகும்” என்கிற ஒரு பழமொழியை சில விஷயங்களுக்கு உதாரணமாகச் சொல்வது உண்டு. அந்த நிலைமையிலே விவசாயிகள் குறைய வேண்டும். எல்லோருக்கும் அரிசி கிடைக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறபோது, விவசாயிக் குறைக்கப்போகும்போது அரிசித் தட்டுப்பாடு என்ற குரல் எழுகிறது. எல்லோருக்கும் நியாயமான விலைக்கு அரிசி கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுள்ள முயற்சிகளிலே வெற்றி ஏற்படவேண்டுமானால் அரசியல் கட்சியில் ஈடுபட்டவர்கள் உள்பட—எல்லோரும் உண்மையான தகவல்களை அப்போதைக்கப்போது அரசாங்கத்திற்கு தெள்ளத்தெளிய எடுத்துத்தர வேண்டும். நியாயமான எண்

[Sri R. Krishnasami Naidu]

[24th April 1959]

சனத்தோடு—சரியான முறையில்—அப்படிப்பட்ட விவரங்களைச் சேகரித்துத் தராததும் ஒரு குறைதான் என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கமும் கூட இப்போது தயாரித்திருக்கிற புள்ளி விவரங்களை அப்படியே ஒப்புக்கொள்ள முடியாத நிலைமையானது இருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு நாட்டில் நெல் விலை என்னவாக இருக்கிறது, உற்பத்திச் செலவு என்னவாக இருக்கிறது, அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள விலை என்ன இதனால் ஏற்படுகிற தாரதம்மியம் என்ன என்கிற உண்மையான புள்ளி விவரங்களை அவ்வப்போது சேகரித்தாக வேண்டும். நாட்டில் உண்மையாகவே ஒரு மாறுதல் ஏற்பட்டாக வேண்டும். இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் அவசியம் அந்த மாறுதலைச் செய்தாக வேண்டும் என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளாததான் வேண்டும். “நெல் விலை குறைந்தால் புல் விலை குறையும்” என்பதாகச் சொல்வது எதுகை மோனையைப் பொறுத்துப் பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால் உண்மையில் அரிசியின் விலையைப் பொறுத்த அமைவு இருக்கின்றன என்று பார்க்கவேண்டும். நம் ராஜ்யத்தில் அரிசியின் விலை ஏறிவிட்டது என்று ஒரேயடியாக நாம் பேசுவதற்கு முன்னால் நம் ராஜ்யத்தைத் தவிர, வேறு எந்த ராஜ்யத்திலாவது குறைவாக நெல் விலை, அரிசி விலை இருக்கிறதா—இங்குள்ளதைவிடக் குறைந்த விலைக்கு எந்த ராஜ்யத்திலாவது விற்கப்படுகிறதா என்கிற புள்ளி விவரங்களையும் சேகரித்து எந்த அங்கத்தினராவது கொடுத்திருந்தால் அது இன்றைய விவாதத்திற்கு மிகவும் உபயோகமாக இருந்திருக்கும். அந்த ராஜ்யத்தில் இன்ன விலைக்கு அரிசி விற்கிறார்களோ, இங்கும் என் குறைக்கக்கூடாது என்று கேட்டால் அது ஓரளவுக்கு இங்குள்ள விவசாயிகளின் தாரமீக உணர்ச்சியைத் தூண்டக்கூடியதாக இருக்கும். இன்றையதினம் வெளி ராஜ்யங்களில் இந்த ராஜ்யத்தை விட அதிகமான அளவுக்கு விலை இருந்து கொண்டிருக்கும்போது இங்கே அரசாங்கம் மிகக் குறைவான விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் என்றால் இது ஓரளவு மக்களிடையே அதிருப்தியைத் தான் உண்டாக்கும். அப்படிப்பட்ட அதிருப்தி ஏற்படுவதும் நியாயம் தான். ஆகவே விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்பாடியாகக்கூடிய விலை என்ன, இதர ராஜ்யங்களோடு ஒப்பிட்டு நம் ராஜ்யத்திலும் என்ன விலைக்கு நியாயமாக நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பதையும் யோசித்தாக வேண்டும். அரிசி படி 12½ அணுவுக்கு விற்கப்படுவதுதான் நியாயம் என்பதாக கலெக்டர்கள் கூட ஜில்லாக்களில் பேசி வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் அப்படி 12½ அணுவுக்கு விற்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் கடவுளுடைய அவதாரமாகவே நான் கருதுகிறேன். காரணம் என்னவென்றால் எப்படி 12½ அணுவுக்குக் கொடுக்க முடியும்? அதிலும் எந்த ரகம் அரிசி? பல விஷயங்களை நாம் யோசித்துப் பார்த்தாகவேண்டும். விவசாயி நூறு படி நெல் அரைத்தால் 50 படி அரிசி கூடக் கொண்டு வரமாட்டான். வியாபாரிகள் என்றால் அதையே 57 படியாகக் கூடக் காட்டுவார்கள். அது வியாபார சாமர்த்தியம். இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இன்றையதினம் சாகுபடிச் செலவு என்ன, சாகுபடி ஆகும் தானியம் எவ்வளவு, விவசாயிகளது சொந்த உபயோகத்திற்குப் போய் விடுவது எவ்வளவு, மார்க்கெட்டுக்கு வரக்கூடிய அளவு என்ன, வந்து கொண்டிருக்கிற அளவு என்ன, எப்படி கள்ள மார்க்கெட்டில் கொண்டுபோகப்படுகிறது, பொது மக்களுக்கு இன்றைக்கு என் அச்சம், கலிலை எல்லாம் உண்டாகிறது, போதுமான அளவு நாட்டில் சாகுபடி இல்லையா என்பதையெல்லாம்—பத்திரிகைகளிலும் சரியான முறையில் வருவது இல்லை. சரியான ஆராய்ச்சியும், விவரமும் சேகரிக்கப்படவில்லை. இதற்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி நாம் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். என் மனதில் ஒன்று தோன்றுகிறது. நியாயமான விலையை நிர்ணயித்துவிட்டு, ரீடைல் ப்ரைஸையும் நியாயமாக நிர்ணயித்துவிட்டு கேரள ராஜ்யத்திற்குத் தேவையான அரிசியை தாரமீகமான முறையில் அரசாங்கமே கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்டு மற்றபடி இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் முன்பு இருந்ததுபோலவே

[24th April 1959] [Sri R. Krishnasami Naidu]

கட்டுப்பாடு இல்லாமல் கொள்முதல் செய்வதற்கும் விற்பதற்கும் அனுமதித்துவிட்டால் என்ன என்று என் சிறிய அறிவுக்குப் படுகிறது. ஆனால் நான் சொல்வதுதான் தீர்க்கதரிசனமான முறை, இதில் கஷ்டமான நிலைமை ஒன்றும் உண்டாகாது என்று நான் சொல்லத்தயாரில்லை. என் மனதில் தோன்றுவதைச் சொல்கிறேன். இப்படிச் சொல்வதனால் அரசாங்கம் இப்போது எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கையில் இருந்து பின் வாங்கியதாக ஆகாது என்று கேட்கலாம். அதோடு நான் ஒன்று கேட்கிறேன். 12½ அணுவுக்குத்தான் விற்க வேண்டும் அல்லது 14 அணு, அல்லது 1 ரூபாய்க்குத்தான் விற்கவேண்டும் என்று சொல்கிறவர்களினால் இன்றுள்ள நிலைமையில் இதற்குள் நெல் சாகுபடி செய்ய முடியுமா என்று கேட்கிறேன். வாதங்கள் செய்யலாம். ஆனால் உண்மை நிலைமையைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். எங்கள் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்காவில் முதல் தரமான அரிசியை படி 14 அணுவுக்குத்தான் அரைத்து விவசாயியே தன் வீட்டுக்குக் கொண்டுவர முடியும். எப்படி வியாபாரிகள் இந்த விலைக்குக் கொடுக்க முடியும்? உண்மையை உணர்ந்து கொள்ளாத முறையில்—அரிசியைக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள்—இன்றைய விவாதத்தில் அரிசி விலை உயர்ந்துவிட்டதே என்பதாக வெறும் பேச்சுப் பேசுவது கூட அத்தனை பொருத்தமாக இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இன்றுள்ள நிலைமையைப் பார்த்து விலை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். எந்த எந்த இடத்தில், எந்த எந்த நிலைமை இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து—சர்க்காருக்கும் கொள்முதல் தலைவலியைக் குறைத்துக்கொண்டு—நியாயமான விலை நிர்ணயித்து எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல், கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்திவிடலாம். இப்படிச் சொல்வது நியாயமான யோசனையாக இருக்காது என்று பார்க்கவேண்டும். நாம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கையில் இருந்து பின் தங்கிவிட்டோம் என்று நினைக்க வேண்டியதில்லை. இப்படிப்பினதற்கு, தளர்ந்து கொடுப்பதும் சோதனை காலத்தில் நல்ல பலனை அளிக்கும். தஞ்சை ஜில்லா போன்ற இடங்களில் உள்ள விவசாயிகளே இன்றைய தினம் கட்டைச் சம்பா போன்ற அரிசியை தாங்களே அரைத்து 12½ அணுவுக்குக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட உரிமையை அவர்களுக்குக் கொடுத்துப் பார்க்கலாம். ஆகவே கட்டுப்பாட்டைக்கொஞ்சம் தளர்த்துவது நல்லதா என்கிற யோசனையை சர்க்கார் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு கூட இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் சட்ட சபைக்குள்ளும் சரி, வெளியிலும் சரி “நான் ஜில்லாவுக்குப் போக அஞ்சுகிறேன்” என்பதாகவெல்லாம் பேசுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன். பத்திரிகைகளில் எழுதுவதோ, மறைமுகமாகத் தலையங்கம் எழுதுவதோ உள்ள நிலைமையை மிகைப்படுத்தப்பட்டு வீணான பீதியை உண்டாக்குவதற்குத்தான் பயன்படுமே தவிர நிலையைக் கட்டுப்படுத்த உதவாது. எல்லாப் பணங்களுடைய விலைவாசியையும் கட்டுப்படுத்தி—நாட்டில் சீரான நிலையை உண்டாக்குவது எப்படி என்பதை அறிந்து நம் நியாயமான முறையில் ஒரு பரிசாரம் காணவேண்டும் என்கிற முறையில் யோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய பிரச்சினைகளில் முக்கியமான பிரச்சனை உணவுப் பிரச்சனை. இன்றையதினம் எங்கு பார்த்தாலும் அரிசிப் பஞ்சம், உணவுப் பஞ்சம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இவ்வளவு காலம் என்ன நிலைமை இருந்து வந்தது என்று பல மதிப்புக்குரிய நண்பர்கள் பேசினார்கள். பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் இப்பொழுது எதற்கெடுத்தாலும் கட்டுப்பாடு வைக்கிறது. இந்தக் கட்டுப்பாடு இருக்கும் வரை இந்த நாட்டில் உணவுப் பஞ்சம் இருக்கத்தான் செய்யும். விலைக் கட்டுப்பாட்டை நிர்ணயிக்கும் போது அரசாங்கம் உற்பத்திச் செலவை அதற்குத் தக்கபடி நிர்ணயிக்கிறார்களா

[Sri V. Subbiah]

[24th April 1959]

என்று பார்க்கவேண்டும். உண்மையிலேயே உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமானால், நாட்டு மக்களுக்கெல்லாம் உணவு அளிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால் விவசாயிகள் பேரில் எந்த விதக் கட்டுப்பாடும் இருக்கக்கூடாது. அப்படி கட்டுப்பாடு இல்லாமல் இருந்தால் 60, 70 தினங்களில் லட்சக்கணக்கான குறுகிய காலப் பயிர்களைப் பயிரிட முடியும். இந்த நாட்டில் எதற்காகப் பஞ்சம் இருக்கவேண்டும்? ஒரு கோட்டை நெல் 50 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை ஏன் ஏற்படவேண்டும்? தப்பான முறையிலே விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்துகிறார்கள். அரசாங்கம் போடக்கூடிய அவ்வளவு வரியையும் அந்த விவசாயிகள் சுமந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மோனியம் சல்பேட், ஹைட்ரேட், பாஸ்பேட், யூரியா போன்ற ரசாயன உரங்களை என்ன விலைக்கு விவசாயி வாங்குகிறான்? 50 ரூபாய்க்குக் கள்ள மார்க்கட்டில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் வண்டிப்பட்டை வாங்க மெட்ராஸ் கந்தசாமி கோயில் பக்கத்தில் இருக்கும் கடைகளுக்கு வந்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. நான்கு ரூபாய் விற்கிறது இன்றையதினம் 10 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. விவசாயக் கருவிகளின் நிலைமை என்ன? மெஷின் ஸ்டார்டர்கள் உருண்டையான ஸ்டார்டர்களைக் கொடுத்துவிட்டு அதைக் கம்பியாக அடித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். பாபா கம்பெனியில் தண்ணீர் இறைக்கும் சால் கேட்பால் எம்.எஸ். அரை அங்குலம் ப்ளேண்டாக் கொடுத்துவிட்டு நீயே செய்துகொள் என்று அரசாங்கம் கூறினால் விவசாயி எப்படி உற்பத்தி செய்ய முடியும்? எதிர்காலத்தில் என்ன நிலைமை ஏற்படப் போகிறதோ என்ற பயம் உண்டாகிறது. தஞ்சை போன்ற பிரதேசங்களில் எல்லாம் பணத்தை அள்ளிக் கொடுக்கிற கரும்பு, புகையிலை போன்ற பொருள்களைப் பயிரிடப் போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த நிலைமையைத்தான் அரசாங்கம் உண்டாக்கிக்கொண்டிருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

எங்கள் பகுதி பஞ்சப் பிரதேசமாக, வரண்ட பிரதேசமாக இருக்கிறது. அங்கு நெல் கிடைப்பதே இல்லை. உண்மையில் அது "மிஸ்டெட் ஏரியா". அந்த இடத்தில் எப்படி நெல் கிடைக்க முடியும்? அதற்கு என்ன செய்திருக்கிறது இந்த அரசாங்கம்? அவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. பஞ்சாலையில் தொழிலாளர்கள், உத்யோகஸ்தர்கள் ஆகியவர்களுக்கெல்லாம் வெளி நாட்டிலிருந்து வாங்கி விநியோகிக்கலாம். ஏகமாக விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதால் உற்பத்தி பெருக வழியில்லை. எந்த வித சலுகையும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. மகாத்மா காந்தியவர்கள் உப்புச் சத்தியாகிரஹம் செய்தார்கள். இன்றைக்கு உப்பு மூட்டை 10 அணவுக்கு விற்கும் நிலைமை இருக்கின்றது. இந்தக் கட்டுப்பாட்டை யெல்லாம் எடுத்துவிட்டால் இன்னும் 70 தினங்களில் இந்தப் பற்றாக்குறையைத் தீர்த்துவிடலாம் என்று சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Sri Authimoolam will now speak and he will take only five minutes and finish.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாகாணத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற படி உணவுப் பஞ்சம் கிடையாது. நமக்குப் போதிய அளவு உணவு உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. ஆந்திராவைப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 4 லட்சம் முதல் 5 லட்சம் டன் வரை அரிசி உபரியாக இருக்கிறது. நாம் ஏன் இந்த விஷயத்தில் குழப்பமடைய வேண்டுமென்று தெரியவில்லை.

இதன் காரணமாக ஏழைகளிடம் ரொம்ப அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் நடந்த முனிசிபல் தேர்தல்களில் காங்கிரஸ் அபேட்சகர்கள் நாம் வேண்டிய போடவே பயந்து கொண்டிருந்தார்கள். இலகுவாக அவர்

24th April 1959] [Sri D. S. Authimoolam]

களைத் தோற்கடித்துவிடலாம் என்ற நிலைமை இருந்தது என்பதை இந்த அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். முக்கியமாக ஆந்திர சர்க்கார் இந்திய சர்க்காரோடு எந்த வித மனப்பான்மையோடு நடந்து கொள்ளுகிறார்கள்? கட்டுப்பாடான ரேட்டையும், நேஷனல் டெவலப் மெண்ட் சொன்னால் அதையும் அமுல் நடத்துவார்கள் அங்குள்ளவர்கள். நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் மந்திரிகள் இந்திய சர்க்கார் என்ன சொன்னாலும் உடனே நிறைவேற்றிவிடவேண்டுமென்று துடிக்கிறார்கள். நல்ல பிள்ளை என்ற பெயர் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று "வேரஸ்டி" யாக காரியங்களைச் செய்வதால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்தக் கஷ்டங்கள் ஆர்டிபிஷியலாக ஏற்படுகின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நாம் இப்பொழுது செய்யவேண்டிய காரியம் ரொம்பச் சின்னக் காரியம் தான். லெவி சிஸ்டத்தில் இந்த 2 லட்சம் டன்னையும் கொள்முதல் செய்துவிடலாம். அதோடு உற்பத்தியாளர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டும். வாங்குபவர்களுக்கும் விலை கூடக்கூடாது. உற்பத்தியாளர்களுக்கு சர்க்கார் ஏன் போளஸ் கொடுக்கக்கூடாது? அப்படிச் செய்தால் தான் உற்பத்தியாளர்கள் உற்சாகமாக இந்த நாட்டில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவார்கள். இதைப் பற்றித் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். கேரளாவில் அரிசிப் பற்றாக்குறை என்று சொன்னால் எந்த விலைக்கு அவர்கள் வாங்குகிறார்கள்? அப்படி வாங்குவதால் நாம் ரைஸ் மிஷ் காரர்களிடம் ப்ரொக்யூர் செய்ய முடியாது. அந்தச் சர்க்காரின் விளம் பரத்திற்காகப் பேசவில்லை. அவர்கள் இந்தத் தொகையை எப்படிச் சரிக் கட்டுகிறார்கள்? "எக்ஸ்பிரியன்ஸ்" உள்ள சென்னை சர்க்கார் ஏன் இந்த முறையில் காரியம் செய்யவில்லை? உணவு விஷயத்தில் சீரான கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். எனக்கு 5 நிமிஷந்தான் கொடுத்ததால் இதோடு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN: On a point of order Sir, 16 அங்கத்தினர்கள் இந்தச் சபைக்கு வரவில்லை. அவர்கள் பேசக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம் எல்லாருக்கும் சரி சமமாக பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும். எப்பொழுதும் போல் எதிர்க் கட்சியில் 4 பேர்தான் பேசியிருக்கிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER: It is not a point of order. The hon. Member will resume his seat.

(Sri V. K. Kothandaraman was still standing and heard to say something in Tamil.)

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will resume his seat. The Hon. Minister will proceed.

Sri R. SRINIVASA IYER: On a point of order, Sir. Is the conduct of the hon. Member (Sri Kothandaraman) in order?

DEPUTY SPEAKER: It is not.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN: எங்களுக்கும் சரிசமமாக "டைம்" கொடுக்க வேண்டும். நியாயம் செய்ய வேண்டுமென்று தான் நியாயத்தை நான் கேட்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will resume his seat. The Hon. Minister may proceed.

[24th April 1950]

4-00
P.M.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உணவு நிலைமையைப் பற்றி இன்று இந்த விவாதம் செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த கனம் எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்களுக்கு நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அன்று நான் கூறியதுபோல் உணவு நிலைமையைப் பற்றி அப்போதைக்கப்போது அரசாங்கம் விளக்கிக்கொண்டு வருகிறது என்றாலும் மீண்டும் மீண்டும் நிலைமையை எடுத்துக் கூறும் சந்தர்ப்பத்தை நான் எப்பொழுதும் வரவேற்கிறேன். ஏனெனில், உணவு நிலை சலபமாக அடியோடு தீர்க்கப்படக்கூடியதல்ல என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆகவே அப்போதைக்கப்போது நிலைமையை எடுத்துக்கொள்வது அவசியமாகிறது. இங்குள்ள கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு கவலை இருப்பது போல் வெளியில் உள்ள பொதுமக்களுக்கும் கவலை இருக்கிறது. இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாகும். ஆகவே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில், இங்குள்ள கனம் அங்கத்தினர்களின் யோசனைகளையும் கேட்டு இந்த நிலைமையை மேலும் சீர்படுத்துவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடுமா அல்லது நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிற நடவடிக்கைகள் தவறுதலானவையானால் கூட பரிசீலனை செய்வதற்கு இது ஒரு சிறந்த சந்தர்ப்பமாகும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த விவாதத்தைக் கிளப்பிய போது அவர்கள் சொன்னார்கள், இங்கு நிலைமை மிகவும் “கனமியாக” இருக்கிறது, “பரிக்கேரியல்” என இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். உணவு நிலை கவலைக்கிடமானதாகவும், ஆபத்தானதாகவும் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். “ஸ்கேர்விட்டி” இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். இந்த இரு விஷயங்களைப் பற்றியும் நான் முதலில் சொல்ல விரும்புகிறேன். உணவு நிலைமை இன்னும் சீராகவில்லை என்றால் அது எல்லோருக்கும் கவலையைக் கொடுக்கிறது. ஆனால் நாம் நிலைமையை மிகைப்படுத்திச் சொல்வது சரியல்ல. யுத்த காலத்தில் சொல்வார்கள், நாம் எதையும் மிகைப்படுத்திச் சொல்லக் கூடாதென்று. நம்மை அறிவாமல் நாம் மிகைப்படுத்திச் சொல்லும்போது அது மற்றவர்களுக்கு வேறு விதமான உணர்ச்சிகளைக் கிளப்பி விடுகிறது. பயங்கரமான உணர்ச்சிகளைக் கிளப்புவது சரியல்ல. சில நாச சக்திகள் நம் நாட்டில் இருக்கின்றன. அந்த நாச சக்திகள் இவைகளைப் பயன்படுத்தப் பார்க்கிறது. சுயநலச் சக்திகள் அவைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் பார்க்கிறது. எல்லாம் சரியாக இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. நிலைமை அடியோடு சீராகவில்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இன்றுள்ள நிலைமை மோசமாகவில்லை. “கனமி அல்லது பரிக்கேரியல்” என்ற நிலைமையிலலை. உணவு கிடைக்காமல் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. நான் அப்போதைக்கப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் முள்ள நிலைமையைப்பற்றி விசாரித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறேன். இன்று அரிசி கிடைக்கவில்லை என்ற புகார் கிடையாது. அரிசி விலை அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் விஷம்போல் மேன் மேல் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை. முன்பு, அரிசி விலை அதிகமாக இருந்தது. இப்பொழுது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கைகளின் முக்கியமான உத்தேசம் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதுதான். ஏனெனில் உற்பத்தி செய்பவர்களும், அதை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களும் எல்லோரும் சாப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. உணவு தானியங்களின் விலையைக் குறைத்தால் நிரந்தரமான ஷேடம் ஏற்படாது. அரிசியின் விலை, அதிகப்படும்போது மற்ற தானியங்களின் விலையும் அதிகப்படுகிறது. அப்பொழுது நமது திட்டங்களையும் சீராக நடத்த முடியாது. ஆகவே இதை நன்கு சமாளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஸ்டேட் டிரெடிங் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாம் என்று மத்திய அரசாங்கமும், நாஷனல் டெவலப்மென்ட் கௌன்ஸிலும் ஏற்பாடு செய்து முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். நாம் உத்தேசிக்கும் அளவு விலை குறையவில்லை. ஆனால் விலைகள் அதிகப்பட்டுக் கொண்டே போகிறது

[24th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

என்பதை எந்த புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு பழனிசுவாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களோ, இந்த லிவிங் இண்டெக்ஸ் எந்த யந்திரத்தை வைத்து அதைத் தயார் செய்தார்களோ, அந்த இயந்திரம் மூலம் எனக்கு கிடைத்திருக்கும் தகவலை நான் சொல்கிறேன். சென்ற ஏப்ரல் நாலாம் தேதி முடிவடைந்த வாரத்தில் உள்ள ரீட்டேல் ப்ரைஸ், முதல் ரகம் அரிசியும் நெல்லும், இரண்டாவது ரகம் அரிசியும் நெல்லும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் என்ன விலையில் இருந்தது என்ற விவரம் என்னிடம் இருக்கிறது. நமது கவலை எல்லாம் இரண்டாவது ரகத்தைப் பற்றித்தான். ஏனெனில் அதுதான் ஏழை மக்கள் வாங்கும் ரகம். முதல் ரகத்தின் விலையும் இருக்கிறது. இரண்டாவது ரகத்தைப் பார்த்தால், மதராஸ் படி ஒரு ரூபாய்க்கு மேல் இல்லை, சாதாரணமாக. சிற்சிலயிடங்களில் இரண்டாவது ரகத்தில் மூன்று நான்கு வகைகள் இருக்கின்றன. தஞ்சாவூரில் நான் விசாரித்து தெரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். சென்னை படி ஒன்றுக்கு 13 அணு புழுங்கல் அரிசி, 72 நயா பைசா என்றும் இருந்திருக்கிறது. இன்னொரு ரகம் 78 நயா பைசா, இன்னொரு ரகம் 78 நயா பைசா, இன்னொரு ரகம் 1 ரூபாய் 6 நயா பைசா இரண்டாவது ரகத்தில் இருக்கிறது. ஆக, 81, 72 1.6 என்றிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தைப் பற்றியதும் இருக்கிறது. சென்னையில் அரிசி ரூ. 1-5 அணு விற்கிறது என்று சொன்னார்கள் பழனிசுவாமி அவர்கள். ஆனால் சென்னை நகரில் பச்சை அரிசி உயர்ந்த ரகம் 1-6 நயா பைசா, 1-22, என்றிருக்கிறது. இரண்டாவது ரகம் 75 நயா பைசா ஒரு ரகம், ஒரு ரகம் 1 ரூபாய், ஒன்று 87 நயா பைசா, ஒன்று ரூ. 1-9 நயா பைசா என்றிருந்தது அந்த வாரத்தில். உதகையில் கூட நேற்று கூட நான் விசாரித்தேன். ரீட்டேல் ப்ரைஸ் புழுங்கல் அரிசி இரண்டாவது ரகம் சென்னை படி ஒன்று ஒரு ரூபாய்க்கு விற்கிறது. இதற்கு உயர்ந்த ரக அரிசியாகயிருந்தால்கூடுதல் ஒன்றல்லது இரண்டு அணு கூடுதல் இருக்கும். ஹில் ஸ்டேஷனில் கூட இன்று அரிசி கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை இல்லை. அடுத்தபடியாக, தொழிலாளர்கள் தேவையைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் அவதிப்படுவதைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது நாம் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிற ப்ரொக்யூர்மென்ட் திட்டத்தின் கீழ் ஓரளவு ஒதுக்கி வைத்து தொழிலாளர்கள் கோவாப்ப ரேட்டிங் ஸ்டோர்ஸ்க்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், வால்பாறையில், யானைமலைக்கு சென்றிருந்தேன், இங்குள்ள ஷாண்டர்ஸ் அலோலியேஷன் கூட அவர்கள் கஷ்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் என்று. அவர்கள் தேவை முக்கியமாக கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இங்கு போதுமான ஸ்டாக் இருக்கிறது. மேற்கொண்டும் தஞ்சையில் இருந்து இவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைப் பிரகாரம் அரிசி வாங்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மீண்டும் என்னை இன்று சந்திப்பார்கள். அவர்களுக்கு எவ்விதமான கவலைக்கும் இடமில்லை. ஆனால் விலை அதிகமாகயிருக்கிறது. அதை இன்னும் குறைக்க வேண்டும். அதற்கான அடிப்படை நடவடிக்கைதான் இந்த ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல். விலை குறைய வேண்டியது அவசியம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வர். விலையைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் கையாளுகிற வழி இந்த ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் ஏற்படுத்தி யிருப்பது. ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் நாம் எப்படி நிறைவேற்றுவது? எட்டளவில் நாம் ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் போட்டு விட்டால் போதாது. அது நிறைவேற்றப்படவேண்டும் அதை நிறைவேற்ற ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்ய வேண்டும். தானியம் வாங்கி வியாபாரம் செய்ய வேண்டுமென்பதில் நோக்கம். ஆனால் பின்னால் அவசியம் ஏற்படுகிறபோது நியாயவிலைக் கடைகள் வைக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம். எப்பொழுது அவசியம் ஏற்படுகிறதோ அப்பொழுது நியாயவிலைக் கடைகள் வைத்து கொடுக்க வேண்டும். நியாயவிலைக் கடைகள் எங்கும் இருக்க

[Sri M. Bhaktavatsalam] [24th April 1959]

வேண்டும். அரசாங்கம் வைக்கும் நியாயவிலைக்கடைகளில் மட்டும் நியாய விலை, மற்றக் கடைகளில் எந்த விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்று இருப்பது கூடாது. அதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். ஆகவே தான் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்கிறோம். விலையை நாம் கண்டிரோல் செய்திருக்கிறோம். அப்படி விலை நிர்ணயிப்பதிலே அதிகப்பட்ச விலையை நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். இப்பொழுது குறைந்த விலை இன்னும் அதிகமாக குறையவில்லை என்று பொதுவாக ஒரு அதிருப்தி. ஆனால் நான் சொல்லுவேன், 2, 3 மாதங்களுக்கு முன்னால் நாம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லையென்றால்—இப்பொழுது போகின்ற போக்கை கவனித்து நான் சொல்லுகின்றேன்—இன்னும் விலை அதிகமாக இருந்திருக்கக்கூடும், பற்றாக்குறையும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். ஆகவே, நாம் கோளாறுக்கு நெல் போவதை தடுக்க மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒத்துழைப்பு போடு நடவடிக்கை எடுத்ததால், ஓரளவுக்கு இந்த விலை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளினால் ஒன்றுமே பிரயோசனம் இல்லை, பயனற்றுப் போய்விட்டன என்று சொல்லுவதற்கு இடமே இல்லை. இப்பொழுது விலை இந்த நிலைமையில் இருப்பதற்குக் காரணம் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் தான். அதோடு நான் திருப்தி அடையவில்லை. அது இன்னும் சீராக நடைபெறவில்லை என்பதை உணர்ந்துதான், மேலும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடும் என்பதில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

நான் இன்னொன்று சொல்லுகிறேன். எதோ “ஸ்டேட் டிரேடிங்” ஆரம்பித்தோம் அது சரியாக நடைபெறவில்லை என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் இது ஒரு “ஹாப் ஹார்டெட் மெஷர்”, ஏதோதானே என்று எதோ செய்கிறார்கள், மனப்பூர்வமாக அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். இரண்டும் தவறு என்றுதான் தாழ்மை யுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். “ஸ்டேட் டிரேடிங்” இன்னும் நாம் பரிபூரணமாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அதை அவ்வளவு சுலபமாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. “நாஷனல் டெவலப்மெண்டு கவுன்சில்” “ஸ்டேட் டிரேடிங்” செய்யவேண்டும், இல்லையென்றால் இப்பொழுது இருக்கிற நிலையை நாம் சீராக்க முடியாது என்பதை நன்றாக உணர்ந்து ஆலோசனை செய்யப்பட்டது. அவசரப்பட்டு ஒன்றும் முடிவு செய்துவிடவில்லை. அவர்கள் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்துத் தான் ஸ்டேட் டிரேடிங் செய்வது என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். “ஸ்டேட் டிரேடிங்” செய்வது என்று முடிவு எடுத்தவுடன், ஸ்டேட் டிரேடிங் எப்படிச் செய்வது என்பது பற்றி பரிசீலனை செய்ய ஒரு நிபுணர் குழுவை அமைத்தார்கள். அந்த நிபுணர் குழு அதுபற்றி ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையும் சென்ற நாஷனல் டெவலப்மெண்டு கவுன்சில் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது. மற்ற ராஜ்யங்களும் அது பற்றி நன்றாக ஆலோசனை செய்து, ஆராய்ந்து பார்த்து தங்கள் தங்கள் அபிப்பிராயங்களை தெரிவித்தார்கள். உடனேயே State trading எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அது பற்றி பரிசீலனை செய்ய ஏற்படுத்தப்பட்ட நிபுணர் குழு பூர்வாங்கமாக சில நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் வைத்து அதன் மூலம் ஸ்டேட் டிரேடிங் எடுத்துக் கொள்ளுவது என்பதையும், இன்னும் சில விவரங்களையும் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். பூர்வாங்கமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் என்று அவர்கள் சொன்னது வியாபாரிகளுக்கு லைசென்ஸ் வழங்குவது, விலை நிர்ணயம் செய்வது, ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்வது என்ற மூன்றும் தான் அவர்கள் இதை சொல்லுவதற்கு முன்னதாகவே, அதை எதிர்பார்த்து நாம் அம்மாதிரி யான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டோம். பிறகு நாம் எதிர்பார்த்த

24th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

படி அவர்கள் செய்த சிபார்சுகளையும் ஏற்றுக்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, ஸ்டேட் டிரேடிங்கில் இது முதல் படி. இதைச் செய்தால் தான், பின்னால் ஸ்டேட் டிரேடிங்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். இதைச் சரியாக செய்யவேண்டும். இதை நாம் செய்துகொண்டு வருகிறோம். நாம் செய்துகொண்டு வருவதில் எத்தனையோ இடைஞ்சல்கள் இருக்கின்றன, எத்தனையோ எதிர்ப்புகள் இருக்கின்றன. இது முற்றிலும் திருப்திகரமாக நடைபெறுகிறது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. இப்பொழுது ப்ரொக்யூர்மெண்டு என்ன செய்கிறார்கள், மூன்றில் ஒரு பங்கு தான் ப்ரொக்யூர் செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நெல் இல்லை, எங்கே இருக்கிறது என்றெல்லாம் சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். வாஸ்தவம் தான். 3, 4 நாட்களுக்கு முன் வரையில் 62,000 டன் வரையில் ப்ரொக்யூர்மெண்டு ஆகியிருக்கிறது. நாம் எதிர்பார்த்தது 2 லட்சம் டன் என்று பொதுவாக போட்டோம். ஒரு வருஷத்திற்கு 10 லட்சம் டன் மார்கெடிக் ஸர்ப்பிஸ், அதில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு 2 லட்சம் டன் எடுத்துக்கொள்ளலாம் வருஷத்திற்கு என்று திட்டம் போட்டோம். இந்த அறுவடையிலே 62,000 சொச்சம் டன் 3, 4 நாட்களுக்கு முன்பு வரையில் ப்ரொக்யூர் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் எதிர்பார்த்தது லட்சம் டன். லட்சம் டன் ப்ரொக்யூர்மெண்டு செய்துவிடலாம். எப்பொழுது அவசியமோ அப்பொழுது தயங்காமல் வேறு யாரையும் எதிர்பார்க்காமல் நியாய விலைக் கடைகளை வைத்து நடத்தமுடியும். லட்சம் டன் இருந்தாலே நடத்த முடியும். லட்சம் டன் வரவேண்டுமென்று கூட இல்லை. எப்பொழுது, எங்கு நியாய விலைக் கடைகளுக்கு அவசியம் ஏற்படுகின்றதோ, அப்பொழுது தயங்காமல் நியாயவிலைக் கடைகள் ஏற்படுத்தலாம். அதுதான் ப்ரொக்யூர்மென்ட்டின் நோக்கம்.

இப்பொழுது “ஸோன”ப் பற்றி சொன்னார்கள். “ஸோன்” என்றால் ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து மற்றொரு ராஜ்யத்திற்கு தானியம் போவதை தவிர்ப்பது என்பது தான். இந்த அதிகாரம் மத்திய சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற அரசியல் சட்டப்படி “எனென்ஷியல் கமர் டிப்டிஸ் ஆக்ட்” என்ற ஒரு சட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் அமுல் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து மற்றொரு ராஜ்யத்திற்கு தானியங்கள் போகலாமா, அல்லது அதைத் தடுக்கவேண்டுமோ என்பதைத் தீர்மானிக்க மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்கள் தான் உத்தரவு போடவேண்டும். நான் முன்பு சொன்னதுபோல் தென்மண்டலத்தின் மூலம் ஒரு முக்கியமான அனுசூலம் இருந்துவருகிறது. அதாவது, தென் மண்டலத்திற்கு அப்பால் இந்த ராஜ்யங்களிலிருந்து தானியங்கள் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு பெர்மிட் இல்லாமல் போகமுடியாது. அது ஒரு பெரிய அனுசூலம். அதை நாம் மறுப்பதற்கு இல்லை. அது மட்டும் போதாது. தென்மண்டலத்திலுள்ள எல்லா ராஜ்யங்களும் ஒரே மாதிரியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால் தான் இது சரியாக இருக்கும். தென் மண்டலத்தைச் சேர்த்துப் பார்த்தால் பற்றாக்குறை இல்லை. எல்லாவற்றையும் கூட்டிப் பார்த்தால் தேவைக்கு தகுந்த உற்பத்தி இருக்கிறது என்று கணக்கில் சரியாக இருக்கிறது. என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாலும், “ப்ரொக்யூர்மெண்டு” அல்லது “பிசஸ் கண்டிரோல்” எந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாலும், நான்கு ராஜ்யங்களும் ஒரே மாதிரியாகச் செய்யவேண்டும். இப்பொழுது அதுமாதிரி செய்யப்படவில்லை. அதைத்தான் நான் முன்பு இந்த மன்றத்திலே குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். மத்திய அரசாங்கத்திடமும் தெரிவித்திருக்கிறோம் இது சரியாக நடைபெறவில்லை என்று. ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் தன் மண்டலமாக இருந்தால் நல்லது என்று ஆந்திர ராஜ்யமும் அபிப்பிராயப்பட்டது. நான் கலந்தபொழுது, மற்ற இரண்டு ராஜ்யங்களும் கூட அதை ஒப்புக்கொண்டன. அதற்குப்

[24th April 1959

FOOD POLICY OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

३४३

[Sri M. Bhaktavatsalam]

இல்லாமல் இருந்தால் அதிக விலை கிடைக்கிறது. விலைக் கட்டுப்பாட்டினால் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய விலை ஓரளவுக்குக் குறைகிறது. பாட்டினால் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய விலை ஓரளவுக்குக் குறைகிறது. விலை குறைந்தால் அவர்களுக்கு கஷ்டம் தான். ஒரு பெரிய வியாபாரி, ரொம்ப அனுபவப்பட்டவர் அவர் சொன்னாராம். இந்தத் தடவை எவ்வளவு லாப நஷ்டம் என்று கேட்பொழுது இரண்டு லட்சம் நஷ்டம் என்று சொன்னாராம். எப்படி என்று கேட்டால், “முன்னால் 6 லட்சம் லாபம் வந்தது, இந்த வருஷம் 4 லட்சம் தான் லாபம் வந்தது, அதனால் 2 லட்சம் எனக்கு நஷ்டம்” என்று சொன்னாராம். அம்மாதிரி சொல்லுவது சகஜம். நான் ஒன்றும் குறையாகவோ, அல்லது பரிசாகவோ சொல்ல வில்லை. விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் அதிகமாக லாபம் சம்பாதிப்பவர்கள் அல்ல. ஆனால், அவர்களுக்கும் கட்டுபடியாகவேண்டும். கொஞ்சம் விலை குறைந்தால் அவர்களுக்கும் கஷ்டம் தான். ஆனால், மற்ற அம்சத்தையும் பார்க்கவேண்டும். வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் ஏழை மக்கள். “ரிடைல் பிரைஸ்” எங்களுக்கு கட்டுபடியாகாது, விலை அதிகம் என்று சொல்லுகிறார்கள். முன்னால் நியாய விலைக் கடைமீலே அரிசி படி 11½ அணுவுக்கு விற்பனையாகியிருந்ததாம்.

இப்போது நிர்ணயித்திருக்கிற விலையின்படி ரீட்டெயில் விலையில் 13 அல்லது 13½ அணுவக்குத்தான் விற்க முடியும். அதற்குமேல் விற்க வேண்டும் என்று யாரும் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார்கள். தான்யங்களை உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள் வேண்டுமானால் இப்போது நிர்ணயித் திருக்கிற விலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால் நடுத்தர மக்கள் வாங்கக்கூடிய அளவில் இப்போது இருக்கின்ற விலையை அதிகப்படுத்தி 15 அணு என்றோ ஒரு ரூபாயி என்றோ நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று இந்த சபையில் இருக்கின்ற யாரும் சொல்ல முன் வர மாட்டார்கள். இப்போது இருக்கின்ற நிலையில் 13 அணு என்றுதான் நிர்ணயிக்க முடியும். அதற்கு மேல் விலையை ஏற்ற முடியாது. இதைப் பற்றி Food Advisory Committee-யில் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் கவனிக்கவில்லை என்று கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த விலையை நாம் மட்டும் நிர்ணயித்துவிடவில்லை. ஆந்திரா, மைசூர், கோளம் முதலிய ராஜ்யங்களுடன் கலந்து ஆலோசித்துத் தான் இந்த விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. மற்ற ராஜ்யங்களில் கூட இதன் தாள் இந்த விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது அடிப்படையில்தான் விலையை நிர்ணயிப்பது முறையாக இருக்கிறது. ஆகவே இது மிகவும் குறைந்த விலை என்று சொல்லுவதற்கில்லை. இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால், பின்னால் ஒரு காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்பாடி யாகாத முறையில் விலைவாசிகள் வருமானால் அந்த சமயத்தில் குறைந்த பட்ச விலையை நிர்ணயம் செய்யலாம் என்று மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. நாமும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இப்போதுள்ள விலையைவிட இன்னும் குறைந்த அளவில் விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்று வருகின்ற காலத்தில் அப்போதும் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. உற்பத்திச் எதிர்ப்பு இருக்கும் என்று தான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. உற்பத்திச் செய்கின்றவர்களுக்கு இன்று நிர்ணயித்திருக்கக்கூடிய விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று நினைக்கலாம். விலை எந்த சமயத்திலும் ஒரே மாதிரி யாக இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. விலை திடீரென்று ஏறும் இறங்கும். ஆகவே எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டு ஒரு நியாயமான விலையை நிர்ணயித்திருக்கின்ற நேரத்தில் இது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் கொஞ்சம் ஆத்திரத்தோடு சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு வாங்க வேண்டிய சாமான்களின் விலை எல்லாம் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. அதும் மல்ல, தான்யங்கள் வாங்க வேண்டுமென்றால்

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[24th April 1959]

அதாவது விலை உயர்ந்துகொண்டிருக்கிறது, மூட்டை 48 ரூபாய் 50 ரூபாய் என்று வாங்கவேண்டியிருக்கின்றது என்று ஆத்திரத்தோடு சொன்னார்கள். பின்னால் அவர்களே சொன்னார்கள், விவசாயிகளுக்கு இப்போது நிர்ணயித்திருக்கின்ற விலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்றும் பேசினார்கள். இந்த விலையானது அடிக்கடி மாறிக்கொண்டே இருக்கிறது. ஊராட்சி அண்ட் கோர்ட் மாதிரி, உதகையில் இருக்கும் சீதோஷணத்தை மாதிரி, சில சமயங்களில் வெயில் அடிக்கிறது, கொஞ்ச நேரத்திற்குள்ளாக குளிர் வந்து விடுகிறது, அதே நிலைமையில் விலையும் அடிக்கடி மாறிக்கொண்டிருக்கிறது. கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்னால் இருந்த நிலைமையைப்பற்றி அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று நம்புகிறேன், எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. கண்டிப்பான ரேஷன் இருந்து கொண்டிருந்தது, ப்ரொக்யூர்மென்ட் எல்லாம் கண்டிப்பாக நடந்துகொண்டிருந்தது, வெலி லிஸ்ட்டம் இருந்து கொண்டிருந்தது, திறமையான முறையில் கண்ட்ரோல் முறை நடந்துகொண்டிருந்தது, அந்த சமயத்திலும்கூட கள்ள மார்க்கெட்டில் தான்யங்களை விற்பனை செய்வதற்கு இருந்தார்கள் பலர். சென்னை நகரத்தில் பார்த்தால் கூட கூடையாக தான்யங்கள் விற்பனைகொண்டிருப்பதை நானே பார்த்திருக்கிறேன். இதற்காக போடப்பட்டிருந்த தண்டனைகளை எல்லாம் பலர் அனுபவிக்கவும் செய்தார்கள். அந்த சமயத்திலும்கூட நெல் எல்லாம் நாட்டில் தான் இருந்துகொண்டிருந்தது. அதே முறையில்தான் இன்று நம் நாட்டிலுள்ள நெல் எங்கேயும் போய்விட வில்லை. இன்றைக்கு 65 ஆயிரம் டன் வாங்கியிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். இந்த நிலைமையிலும் ஓரளவு கோளாறுக்கு அரிசி போய்க்கொண்டதான் இருக்கிறது. அது வாஸ்தவந்தான், ஆனாலும் நம் நாட்டில் நெல் இல்லாமல் இல்லை. விவசாயிகளின் நெல்லை வைத்துக்கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்கள் விற்பதற்கு ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் விலை உயராதா என்று காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்கள் எத்தனை நாட்களுக்கு இருக்க முடியும்? எப்படியும் விற்பதை தான் ஆக வேண்டும். வியாபாரிகளிடத்தில் நெல் ஒன்றும் இல்லை என்று பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள், வியாபாரிகளிடத்தில் தான்யங்கள் அதிகமாக இல்லை. அவர்களுக்கு இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்றும் தெரிவித்தார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், வியாபாரிகளிடத்தில் நெல் இல்லை என்று யாரும் சொல்லிவிட முடியாது. எனக்குத் தெரியும், இந்த பகுதிக்கு அடுத்ததாக இருக்கும் இல்லாவை சேர்ந்த ஒரு வியாபாரியிடத்தில் ஒரு லட்சம் மூட்டை தான்யங்கள் இருந்தது. அவைகள் பல பல இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருந்தது. இவர் வால்பாறை பிளாண்டேஷன் அலோலியேஷனுக்கு சப்ளை செய்ய வேண்டியவர். இவரிடத்தில் போய் தான்யங்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டதற்கு, சர்க்கார் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற முறைகளினால் எங்களுக்கு பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே என்னால் உங்களுக்கு சப்ளை செய்ய முடியாது என்று பிளாண்டேஷன் அலோலியேஷன் நிர்வாகஸ்தர்களுிடத்தில் சொல்லிவிட்டதாக எனக்கு தகவல் வந்தது, அதோடு அவர் பல இடங்களிலும் மூட்டைகளை சேமித்து வைத்திருக்கிறார், அதை சர்க்கார் கண்டு பிடித்து எடுக்க வேண்டும் என்றும் தகவல் கிடைத்தது. அந்த தகவல் கிடைத்த பின்னால் மறைத்து வைத்திருந்த தான்யங்களை எல்லாம் ரெகவிரிஷன் செய்ய வேண்டும் என்று ஆர்டர் போட்டோம். இவ்விதம் ஆர்டர் போட்டதற்குப் பின்னால் அந்த வியாபாரியே எங்கிடம் ஓடி வந்தார். நான் கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லவில்லை, ரைஸ்-மில்லில் அரைப்பதற்காக வைத்திருந்தேன், ரைஸ் மில்லில் அரைத்து அரிசியாக கொடுக்கலாம் என்று எண்ணியிருந்தேன் என்று பல சமாதானங்களை சொன்னார். அவ்விதம் சொன்னதில் உண்மையில்லை என்பது அவர் ரைஸ் மில்லில் மூட்டைகளை

[24th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

வைத்திருக்கவில்லை என்பதிலிருந்து தெரிந்தது. பின்னால் இதற்கு தனியாக வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. அது எப்படியிருந்தாலும் இந்த வியாபாரியிடத்தில் ஒரு லட்சம் மூட்டைகள் இருந்தது என்பது உண்மை. ஆகவே வியாபாரிகளிடத்தில் தான்யங்களே இல்லை என்று சொல்லுவதை நம்புவதற்கில்லை. சிலரிடத்தில் இல்லாமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும் பெரும்பாலும் வியாபாரிகளிடத்தில் தான்யங்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. அதே போன்றுதான் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளிடத்திலும் தான்யங்கள் இருக்கின்றது. வியாபாரிகளை பொறுத்தமட்டில் அவர்களுக்கு அதிகமான அளவில் லாபம் கிடைக்கவில்லையே என்ற வருத்தம் இருக்கலாம், அந்த வருத்தம் இப்போது எதிர்ப்பாக மாறுகிறது. இப்போது இருக்கின்ற விலை நியாயமாகத் தான் இருக்கிறது என்று எத்தனையோ வியாபாரிகளும் என்னிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், விவசாயிகளும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதிகமாக லாபம் கிடைக்கவில்லையே என்ற வருத்தத்தின் காரணமாக இந்தக் கொள்கையைப்பற்றி வேண்டுமானால் எதிர்க்கலாம். அதைப்பற்றி நாம் கவலைப்படுவதற்கில்லை. கடைசியாக பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்காக ஒன்றும் செய்ய வில்லை என்று. அரசாங்கம் இந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்வது, அரசாங்கத்திற்கு வேறு எந்த வேலையும் இல்லாமல் அல்ல, இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சனையை எப்படி தீர்ப்பது என்பதைப்பற்றி ஆராய்ந்துதான் விலை அதிகப்படக்கூடாது, அதை தடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் தான் விலையை கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று நினைத்து விலையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். அதோடு உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்குவதற்காக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த அளவில் பற்றுக்குறை என்பது இல்லை. ஆந்திராவை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களும் தேவைக்கு அதிகமாகவே உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அதோடு ஒன்றரை லட்சம் டன் தான்யங்கள் வெளியே கொடுக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். தென் ராஜ்யங்களுக்கு மட்டுமல்ல, வங்காளத்திற்கு கூட கொடுக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்று கூட கனம் அங்கத்தினர்கள் பத்திரிகை மூலம் பார்த்திருப்பார்கள், ஆந்திர முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள், ஆந்திராவிலிருந்து கோளத்திற்கு அதிகமாக அரிசி போய்க் கொண்டிருக்கிறது, அதன் காரணமாக விலை அதிகமாகத்தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்று கவலைப்படக்கூடிய முறையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே விலை உயர்வு ஏற்படுவது பற்றுக்குறை ஏற்படுவதினால் அல்ல, பற்றுக்குறை இல்லாத ஆந்திராவில்கூட விலை அதிகமாகத்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று நமக்குத் தெரிகிறது. இந்த விலை நிச்சயமாக குறைந்துதான் ஆகவேண்டும். விலை எல்லா ராஜ்யங்களிலும் ஏகதேசம் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும் என்ற அளவில்தான் அகில இந்திய நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்ஸில் கூட்டத்தில் ஸ்டேட் டிரெடிங்-யைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து ஒரு குறிப்பிட்ட விலையை அதிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் நிச்சயித்தார்கள். அந்த முடிவை நாமும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே வியாபாரிகளை கஷ்டப்படுத்துவதற்காக நாம் இந்த கொள்கையை கொண்டு வரவில்லை. வியாபாரிகள் மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும், அதன் மூலமாகத்தான் தங்களுடைய வியாபாரம் பெருகும் என்பதை அவர்கள் உணர வேண்டும். தங்களுடைய லாபம் குறைந்து விடுமே, அதற்கு என்ன செய்வது என்று மட்டும் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் தங்களுடைய லாபத்திற்கு குறுக்கே யார் நின்றாலும் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. அவ்விதம் ஏற்படுகின்ற ஆத்திரம் எதிர்ப்பாக மாறுகிறது. அவர்கள் எல்லாம் இக்கேசுட வந்திருப்பதாக பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் என்னிடம்கூட வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல கோரிக்கைகளை சொல்லுகிறார்கள். அதில் உண்மையிலேயே ஏதாவது

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[24th April 1959]

குறைகள் இருந்தால் அதை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் நிச்சயமாக முயற்சி செய்யும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் அரசாங்கத்திலிருந்து அடிக்கடி உத்தரவுகள் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த உத்தரவுகள் எல்லாம் புதுப்புது உத்தரவுகள் அல்ல. முதலாவதாக போடப்பட்ட உத்தரவில் ஏதாவது சங்கடங்கள் இருந்தால், அதில் ஏதாவது சந்தேகங்கள் ஏற்பட்டால் அவைகளை நீக்குவதற்காக, விளக்கம் கொடுக்கின்ற முறையில் பல உத்தரவுகளைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

புதிய புதிய உத்தரவு ஒன்றும் இல்லை. சலுகை எவ்வளவு தூரம் அளிக்கக்கூடுமோ—விவசாயிகளுக்கோ அல்லது வியாபாரிகளுக்கோ—அந்த அளவுக்குத்தான் நாம் புதிது புதிதாக உத்தரவு போடுகிறோமே தவிர, வேறு வகையிலே, குழப்பம் ஏற்படக்கூடிய அளவிலே எவ்விதமான உத்தரவும் வரிவில் ஸ்பின்ஸ் இலாகா மூலம் போடப்படுவதில்லை.

உதாரணமாக, மில்லிலே அரிசி குத்தகிவர்களுக்கு கொஞ்சம் சலுகை இருக்கிறது. இவ்வளவு சலுகை இருந்தாலும் அவர்கள்தான் எதிர்ப்பு செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிர்ணயித்திருக்கும் விலை கொஞ்சம் ஒரு மாதிரியாக இருக்கிறது என்று நெல் விற்கக் கூடியவர்களும் நெல் வியாபாரிகளும் சொன்னார்கள். அதை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்தோம். அதிலே கொஞ்சம் ஆதாரம் இருக்கிறது என்று புண்பட்டது. சமீபத்திலே ஒரு உத்தரவு போட்டோம். வண்டிச் சத்தம் இருக்கிறது என்றார்கள். இப்பொழுது நாம் நிர்ணயித்திருக்கும் விலைக்குமேலே மணங்குக்கு 45 நியேபேசே அதிகப்படுத்துவது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். டெலிவரி கொடுப்பதற்கு 55 நியேபேசேதான் வருகிறது. நெல் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் நெல்லாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். நெல் அதிகமாக வாங்குவதுதான் நமக்கும் பிரியம். அரிசி கெட்டுப்போய்விடும் என்பது வாஸ்தவம். நெல் வியாபாரி சொல்வதில் ஆதாரம் இருக்கிறது என்று ஏற்பட்டது. 45 நியேபேசே மணங்குக்கு கணக்குப்பார்த்து அதை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். முன்பெல்லாம் நெல் கொடுக்கின்றவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை இல்லை, அரிசிக்குத்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மேலும், கணக்குப் பார்த்து, எப். ஓ. ஆர். டெலிவரி என்று செய்திருக்கிறோம். விவசாயிகள் நேரடியாக தானியங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வந்தாலும் 45 நியேபேசேவும், பத்து நியேபேசேவும் அந்த அனுசூலம் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டது. விவசாயிகள் இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

இம்மாதிரி நிறைவேற்றுகின்ற நடவடிக்கைகளிலே, அந்த வியாபாரிகள் என்னிடம் வந்து பேசுகிறார்கள். இன்று மாலையிலும் வந்து பேசப் போகிறார்கள். ப்ளாண்டர்ஸ், ஒர்க்கர்ஸ் ரெப்ரஸன்டேடிவ்கள் வருகிறார்கள். நாம் எல்லோரும் கேட்கிறோம். எதில் நியாயம் இருக்கிறதோ, எதிலே அவசியம் இருக்கிறது என்று புலப்படுகிறதோ அந்த வகையிலே தான் உத்தரவுகளை மாற்றுகிறோம்.

அரிசி வாங்குவதிலே எச்சரிக்கை செய்தார்கள். எச்சரிக்கை செய்தவர்களுக்கு நன்றி பாராட்டுகிறேன். எங்களுக்கும் அந்தக் கவலை இருக்கிறது. எச்சரிக்கையை நல்ல மனதோடு, அரசாங்கத்திற்குக் கஷ்டம் வரக்கூடாது என்று செய்தால் சரி. ஆனால், “எண்டா இதைச் செய்கிறாய்? இதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு சும்மா இரு” என்ற நோக்கத்தோடு பயப்படுத்தக்கூடிய அளவிலே எச்சரிக்கை செய்வதிலே பயன் இல்லை. அரிசி வாங்கி வைத்து, அது கெட்டுப் போனால், நஷ்டம் ஏற்படும், அபவாதம் ஏற்படும், குறைபாடு ஏற்படும் என்பதுபற்றி எனக்கே கவலை இருக்கிறது. ஆகையால், கூடிய வரையில் அரிசி வாங்குவதிலே விவசாய இலாகா

24th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

மார்க்கெட்டிங் ஆபீசர்களைக் கொண்டு தரத்தைப் பார்த்துத்தான் வாங்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். இதெல்லாம் பார்த்து வாங்குகிறோம். பாதி நெல்லாக வாங்குகிறோம். நெல் கெட்டுப்போகாது என்பதற்காக அரிசி வாங்குவதையும் அப்போதைக்கப்போது கவனித்துக் கொண்டு வருகிறோம். வாங்கி சேமித்திருக்கும் அரிசி கெட்டுப் போகக்கூடிய நிலைமை எப்போதாவது ஏற்படும் என்று தோன்றினால், பார்த்துக்கொண்டே வருகிறோம். அதை உடனே விற்பதற்குக்கூட செய்கிறோம். அம்மாதிரியான நிலை ஏற்பட்டால் எடுத்து கட்டுப்பாடான விலைக்கு விற்பது விடுகிறது. அதிலும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம்.

ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்வதில், 75 பங்கு வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஐம்பது சதவிகிதம் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் என்று வைத்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. சின்னதுரை அவர்கள் குறிப்பிட்டு போல், தொழிலாளர்களுடைய கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸ், பள்ளிக் கூடங்கள், கல்வி ஸ்தாபனங்கள், ஹாஸ்டல்கள் இவைகளுக்கு வேண்டிய உணவுத் தேவை, மற்ற ஸ்தாபனங்களின் உணவுத் தேவை, இதற்கெல்லாம் 25 சதவிகிதத்தை அப்படியே அவர்களுக்கு விற்பது விடுகிறது. எடுத்துக் கொண்டு எங்கேயோ போவது இல்லை. என்னிடம் பார்த்த பிரமுகர்களுக்குச் சொன்னேன். நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டு போகவில்லை. இங்கே விற்கிறவர்களுக்குப் பற்றாக்குறை நிலைமை தெரியும். எங்கேயோ வெளியிலே போவது இல்லை. இருபத்தைந்து சதவிகிதம் இங்கேயே சுற்றிவருகிறது. கட்டுப்பாடு விலைக்கு விற்கவேண்டும். “கட்டுப்பாடு விலைக்கு விற்கவேண்டுமென்றால், அதிக விலைக்கு நாங்கள் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். நேற்று சொன்னேன். என்னிடம் வந்த பிரமுகர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். கட்டுப்பாடு விலைக்கு நெல் வேண்டுமென்றால் அதற்கும் நாங்கள் ஏற்பாடு செய்கிறோம். நெல் வியாபாரிக்கு நாற்பத்தைந்து நியேபேசே அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். வியாபாரிகள் வாங்கிக் கொள்ள முடியும். அப்படியும் வாங்குவதற்குக் கஷ்டம் இருந்தால், நாங்கள் எங்களுடைய அதிகாரிகளைக் கொண்டு, இன்ன ரைஸ் மில், இவ்வளவு கபாசிட், எவ்வளவு வேண்டும் என்று கணக்கிட்டு அரிசியை நாங்கள் கண்ட்ரோல் ப்ரைசுக்கு வாங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல. இப்பொழுது புதிய ஏற்பாட்டின்படி உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி 25 சதவிகிதம் வாங்குவதிலே கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸ், மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுப்பதோடுகூட, சிற்சில இடங்களில் குறிப்பிட்ட ரீடெயில் வியாபாரிகளுக்கு இந்த கண்ட்ரோல் ப்ரைசுக்கு அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும். நாங்கள் நியாய விலைக் கடைகள் வைக்காமலேயே இப்போதே சிற்சில இடங்களில் ரீடெயில் வியாபாரிகள் குறைந்த விலைக்கு, நியாய விலைக்கு விற்கவேண்டும், அதிலும் அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுப்பதை கலெக்டர் கவனிக்க வேண்டும் என்று நாம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

ஆந்திராவிலிருந்து வருவதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே பச்சை அரிசி அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. சாதாரணமாக வருவதில்லை. அங்கே அவர்கள் வாங்கிக் கொடுப்பதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கம் சொல்லி வருகிறது. “ஸோனல் கவுன்சில் இருந்தால் நாங்கள் வாங்கிக்கொடுக்கிறோம்” என்று சொன்னார்கள். இதற்கு முன் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அரிசியாக வரவழைக்கிறோம். “அரிசியாக வரவழைப்பதில், நீங்கள் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்யவேண்டாம்” என்று சொன்னார்கள். வெளியிலே இருந்து வருகிறது. ப்ரொக்யூர்மெண்ட் பண்ணுவதில்லை. ஆந்திராவிலிருந்து வந்து கொண்டிருக்கிறது.

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[24th April 1959]

காலையிலே வந்தவர்கள் சொன்னார்கள்—“நாங்கள் நெல்லை வாங்குகிறோம், மில்லிலே குத்துகிறோம். அதற்குப் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் வேண்டாம்” என்று சொல்கிறார்கள். நான் நேற்று சொன்னேன். “தஞ்சாவூர் நெல் இருக்கிறது, அதைக் கண்ட்ரோல் விலைக்குக் கொடுக்க நாங்க ஏற்பாடு செய்கிறோம், நீங்கள் அங்கே போய் வாங்க வேண்டாம்” என்று. ஆந்திராவிலிருந்து அரிசி வாங்க வேண்டுமென்றால், ஆந்திரா அரிசி என்று தெரிகிறது. நெல்லைக் குத்தினால், எது ஆந்திரா அரிசி, எது மற்ற அரிசி என்று எப்படித் தெரியும்? சில வியாபாரிகள், அதிகமாகப் புகார் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன ஆத்திரம் என்றால், ஏன் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்ய வேண்டும்? என்பது. ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்யாவிட்டால் விலையைத் தூக்கலாம் என்பது அவர்களுக்கு. விலையைத் தூக்கி விற்பனும் விவசாயிகளுக்குப் பணம் வருகிறதா என்றால் விவசாயிகளுக்குப் பணம் வரவில்லை. அது கூட இல்லை. இவர்கள் விற்பது மட்டுமல்ல, இன்னும் அதிக விலைக்குக் கேட்டால், கேரளாவுக்கு அளவு கடந்து விற்பனையாகிவிட்டிருக்கலாம் என்பது, விற்பனைக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு வியாபாரம் நடக்கவேண்டும். எங்கே போனால் என்ன, எங்கே வந்தால் என்ன, யார் அதிகம் கொடுக்கிறார்களோ அங்கே போகட்டும் என்பது வியாபாரிகளுக்கு. அதைத் தவிர்ப்பதற்குத்தான் 50 சதவிகிதம், 75 சதவிகிதம் என்று நாம் வைத்திருக்கிறோம். கண்ட்ரோல்ட் ப்ரைசுக்கு வாங்கும்போது கண்ட்ரோல்ட் ப்ரைசுக்கு நெல் அவர்களுக்கு கிடைக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம். இதெல்லாம் அவர்களுக்கு திருப்தி அளிப்பதில்லை. “எங்களுக்கு மில் கூலி கிடைத்தால் போதும்” என்று சில இடத்திலே சொல்கிறார்கள். சில பேருக்கு இதில் திருப்தி இல்லை. இஷ்டம் போல் விற்கலாம் என்பதற்காக அரசாங்கத்திற்கு உபதேசம் செய்ய முற்படுகிறார்கள். நாம் என்ன செய்வது? “ஒன்றும் செய்ய வேண்டாம் சும்மா இருங்கள்” என்று நமக்கு யோசனை சொல்கிறார்கள். சில விவசாயிகள் தங்கள் இஷ்டம்போல் விற்கலாம் என்று நினைக்கலாம். கொஞ்சநாள் அது நன்மை போல தெரியும். அதன் பிறகுதான் அதனுடைய விபரீதம் என்ன என்பதை அவர்கள் உணருவார்கள். தற்காலம் லாபம் கிடைக்கிறது என்பதற்காக வியாபாரிகளைச் சும்மா விட்டு விடவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். சும்மாவிட்டால் எங்காவது வியாபாரம் செய்யலாம் என்பது அவர்களுக்கு. அதனால் தான், “ஒன்றும் செய்யாதேயுங்கள்” என்று சொல்கிறார்கள். “வெஸ்ட் இன்ட்ரஸ்ட்” என்று சொல்கிறார்களே, அதுதான் இதில் இருக்கிறது. சிலபேர் சொல்வதைக் கேட்டால் மனதுக்குக் குழப்பம் ஏற்படுகிறது. ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்கிறோம். சரியாக நடக்கவில்லை தான். ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் சீராக நடக்கவில்லை என்றாலும், நாம் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறோம். இன்னும் அதிக விலைக்கு விற்பதாக இருந்தால் 50 அல்லது 75 சதவிகிதம் ஆகிவிடும். இதனால்தான் அவர்களுக்குக் கோபம் வருகிறது. எழுபத்தைந்து சதவிகிதம் நாம் வாங்குவதென்றால் விலையை இன்னும் அதிக வெற்றிகரமாகக் கண்ட்ரோல் செய்யலாம். இதெல்லாம் செய்வதால்தான் ரீடெயில் ப்ரைஸ் இம்மாதிரி இருக்கிறது.

இப்போதே நியாய விலைக்கடைகள் வைக்கலாமே என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கரையாளர் சொன்னார்கள். நியாய விலைக் கடைகளை உடனடியாக வைப்பதென்றால், இப்பொழுது வைப்பது சரியல்ல என்பது அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயம். ஆனால், ரொம்பக் கவலையோடு நிலைமையைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் முன்பு கூறியது போல் வியாபாரிகளிடம் வாங்கி சிறிசில இடங்களிலே குறைந்த அளவுக்கு ரீடெயில் ப்ரைஸ் வைப்பது என்று இப்பொழுது ஏற்பாடுகளை யிருக்கிறது.

இதற்குப் பின்னால் நிலைமை மோசமாகலாம். நெருக்கடி ஏற்படலாம். அப்பொழுது தேவையானால் நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பிக்கலாம்.

24th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

பெரிய நெருக்கடி வரும்போது அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம். அவசியம் இல்லாத சமயத்தில் நியாய விலைக்கடைகளை ஆரம்பிப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. அப்பொழுது நியாய விலைக் கடையை ஓரளவுதான் வைக்கலாம். ஏற்கனவே நாம் 100 அல்லது 200 நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பித்தோம்; அது கடைசியில் 96 ஆக குறைந்தது. அப்படியிருந்தும் உணவு விலை குறையவே இல்லை. இதைப்பற்றி எவ்வளவோ தடவை இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பித்தால் மட்டும் விலை குறைந்துவிடாது என்று கண்டு பிடித்தோம். நியாயவிலைக் கடைகள் வைத்தால் ரொம்பவும் ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் அவைகள் உபயோகப்படுகின்றன. ஏழைகளுக்குத்தான் ஓரளவு நிவாரணம் கிடைக்கிறது. இன்றைக்கு அதன் கணக்கைப்பார்த்தால் ஒரு நிவாரணம் கிடைக்கிறது. எல்லோருக்கும் பயன்படுவதாக சிலருக்குத்தான் அது பயன்படுகிறது. எல்லோருக்கும் பயன்படவில்லை இல்லை. நடுத்தர வகுப்பினருக்கு அது அவ்வளவாக பயன்படவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். நியாய விலைக்கடைகளை வைத்தால் அந்த மட்ட ரக அரிசிதான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதனால் நடுத்தர வகுப்பினர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே அவைகள் ஒரு சிலருக்குத்தான் பயன்படுகிறது. நாம் ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால் அது எல்லோருக்கும் பயன்படக்கூடியதாகத்தான் இருக்கவேண்டும். சில நடுத்தர வகுப்பினருக்கு பச்சை அரிசி சாப்பிட்டு பழக்கம் இல்லை. அவர்களுக்கு வகுப்பினருக்கு பச்சை அரிசி விலைக்கடைகளில் நல்ல முறையில் அரிசி சப்ளை களுக்கெல்லாம் நியாய விலைக்கடைகளில் நல்ல முறையில் அரிசி சப்ளை செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்னும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப்பற்றியும் சொல்லப்பட்டது. அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. அவர்களால் மட்ட ரக அரிசியை வாங்கிக் கொடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. அவர்களால் மட்ட ரக ஸ்ராவும் பாதிக்கப்பட்டு சாப்பிட முடியாது. அதனால் நடுத்தர வகுப்பினர் நடவடிக்கைகளைப்பற்றி யிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளைப்பற்றி சொன்னார்கள். விலையைக் குறைக்காவிட்டால் நிலைமையை சீராக்க முடியாது. ஆகவே அவசியம் ஏற்பட்டால் எதைச் செய்யவும் தயங்க மாட்டோம். நாம் எதைச்செய்தாலும் அது விவசாயிகளுக்குப் போகாமல் வியாபாரிகளுக்குத்தான் போய் சேருகிறது. வியாபாரிகள் நியாய விலைக்கு விற்கவேண்டும். என்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை. நியாயமாக அவசியமான விலைக்குத்தான் அவர்கள் விற்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே அவர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. எனப்போல் கனிடமிருந்து ப்ரொக்யூர் செய்து வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் அவர் பண்ணி வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. இது வரையிலும் நாம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளில் ஒரு பலனும் அளிக்கவில்லை என்று சொல்வதற்கு இல்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் குறைகளைப்பற்றி அடிக்கடி என்னிடம் சொன்னார்கள். திருச்சியிலுள்ள குறைகளைப்பற்றி இருக்கிறார்கள். அங்கு விற்பனை வரி வந்து சொல்லிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அங்கு விற்பனை வரியைக் கூட கட்டாமல் கள்ளத்தனமாக அரிசியை விற்பனையாக வர்த்தகம் செய்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. ஆனால் திருச்சியின் பெயரைச் சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல. அங்கே போய் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்தால் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. அங்கு கொள்ளை லாபம் அடிப்தால் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. அங்கு கொள்ளை வியாபாரிகள் எங்குதான் கொல்லுகிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அங்குள்ள வியாபாரிகள் எங்களுக்கு உபதேசம் செய்கிறார்கள். நாட்டின் நன்மையை உத்தேசித்து அவர்களுடைய உபதேசத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. அவர்க ளிடத்தில் விரோத மனப்பான்மைதான் இருக்கிறது. லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்ற ஒரே கருத்தில்தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கே போய் கேட்டால் பல பிரச்சனைகளைக் கிடைப்புகிறார்கள். அவர்களை அனுப்போய் கேட்டால் பல பிரச்சனைகளைக் கிடைப்புகிறார்கள். அவர்களை எதிர்த்து பல பத்திரிகைகளும் எழுதுகிறது. இதைப்பற்றிகூட எதிர்த்து கட்டி தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். அதாவது சர்க்கார் உத்தியோகத்தி லிருந்து ரிடயரான சிப்ரூசினியர்கூட, ஏ. ஆர். வெங்கடாச்சாரிகூட சர்க்கார் குடைய உணவுக் கொள்கையைப்பற்றி கண்டித்து எழுதியிருப்பதால்

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[24th April 1959]

குறிப்பிட்டார். அப்படி எழுதியவர்கள் ஏ. ஆர். வெங்கடாச்சாரி இல்லை. ஒரு பத்திரிகையின் ஆசிரியர் அதாவது ஏ. ஜி. வெங்கடாச்சாரிதான் அப்படி எழுதியிருக்கிறார். அவர் சொல்லியதில் நமக்கு ஒரு கவலை ஏற்பட்டது. கடைசியில் அவர் சொல்லியபடி இல்லை என்று தெரிய வந்தது. இன்னும் உணவு பொருள்களின் விலை குறையவே இல்லை அது குறையத் தான் வேண்டும். அதைக் குறைப்பதற்கு வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தாலும் அதை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். நான் குறிப்பிட்ட வரும்படிவது என்னவென்றால் இப்பொழுதுள்ள நிலைமையில் இதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு சம்பளம் இருக்கலாம் என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகளில் ஏதாவது குற்றம் குறைகள் இருந்து அதை எடுத்துச் சொன்னால், அது நியாயமாக இருந்தால், அது உருத்தடிப்பான் பொய்ச்சீனாக இருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்றத்தையாக இருக்கிறோம். விலை குறையவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. கனம் ஸ்ரீ நிவாசியார் இப்பொழுது எடுத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளைப்பற்றி சொன்னார். இப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கையை ஏன் திடீரென்று கொண்டு வந்தீர்கள் என்று கேட்டார். இதை நாங்கள் அவசரமாகக் கொண்டு வரவில்லை. அவசியம் ஏற்பட்டதால்தான் கொண்டு வந்தோம். தஞ்சையில் குருவை, சசுரூபடி காலத்தில் விலை அதிகமாகத்தான் இருந்தது. அதாரணமாக அங்கே அறுவடை காலங்களில் விலை குறைந்து போகும். ஆனால் இப்பொழுது அறுவடை காலமும் விலை குறையவில்லை. பார்க்கலாம் என்று பொறுத்திருந்தோம். அதில் ஒன்றும் பரிசாரம் ஏற்படவில்லை. நிலைமையை நன்றாக கவனித்துப்பார்த்த பிறகுதான் ப்ரொக்யூர்மென்ட் நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டோம். இதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்து ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்குத்தான் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. அவசியமாக காலதாமதம் ஏற்படவில்லை. சிலர் கண்டரோல் வருவதற்கு முன்னாலேயே விற்பனையாளர்கள் அவர்களுக்கு லாபம் கிடைத்துவிட்டது. கண்டரோல் வந்த பிறகு விற்பனையாளர்களுக்கு லாபம் கிடைக்கவில்லை என்று புகார் சொல்லப்பட்டது. முதலில் விற்பனையாளர்களுக்கு லாபம் வரத்தான் வரும். சட்டம் வருவதற்குள் அதிகப்படியான லாபத்திற்கு விற்பனை விட்டால் அது அவர்களுடைய அதிருஷ்டம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். துவரை, மற்ற உணவுப் பொருள்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதை வெளியிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் இங்கு அதற்கு பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்றுதான் அதை வரவழைக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. குருணையைப்பற்றியும் கூறினார்கள். அதையாவது வெளியிலிருந்து வரவழைக்கலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அப்படி அதை வரவழைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நம்மிடத்தில் அரிசி இல்லாமல் இருந்தால் அதை வரவழைக்கலாம். நம்மிடம் அரிசி இல்லாமல் இல்லை. அரிசி வேண்டிய அளவு இருக்கும்போது குருணையை வெளியிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பற்றாக்குறை இருக்கும்போது அதை வரவழைக்கலாம். பருப்பு வகையறுக்கள் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதை வாங்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மொத்தத்தில் அரசாங்கம் நிலைமையை கவனித்துக்கொண்டு தான் வருகிறது. எவ்வாறு மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமோ அந்த அளவில் அளிக்க தயாராக இருக்கிறது. அதில் வேண்டிய அளவில் கவனமும் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு மக்களுடைய ஒத்துழைப்பும் வேண்டியதாக இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு ஒத்துழைப்பும் வேண்டியதாக இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு முக்கியமாக உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும். பதை எல்லோரும் உணரவேண்டும். விவசாயிகள் லாபம் சம்பாதிப்பதையே கருத்தில் கொள்ளக்கூடாது. அவர்களுக்கும் அரசாங்கத்துடன் ஒத்து

[24th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

துழைக்க வேண்டும். இம்மாதிரி அவர்கள் எதிர்ப்பு காட்டினால் அது அவர்களுக்கு நல்லது அல்ல என்பதை அவர்கள் உணர வேண்டும். அவர்களுக்கும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளில் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: On a point of explanation, கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உற்பத்தி செலவு ஜாஸ்தியாக அதாவது காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன். உற்பத்திச் செலவைக் குறைக்கக்கூடிய அளவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். உணவுப் பொருள்களின் விலையை மட்டும் கட்டுப்படுத்திவிட்டு காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன் கூடுதலாக இருந்தால் விவசாயிகள் ரொம்பவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். அவர்களுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய அளவில் அவர்களுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனை குறைக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். உணவுப் பொருள்களின் விலையை மட்டும் கட்டுப்பாடு செய்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. உற்பத்திச் செலவைக் குறைத்தால் தான் விவசாயிகள் நியாயமான விலைக்குக் கொடுக்க முன் வருவார்கள். முன்னுக்குப் பின் ஒன்றும் தெரியப்படுத்தவில்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ப்ரொக்யூர்மென்ட் வந்த பிறகும் அரிசி விலை குறையவே இல்லை. புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் விலை உயர்ந்து இருக்கிறதாகத்தான் தோன்றுகிறது. இதைப்பற்றி சர்க்கார் ஏதாவது பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது விலை அதிகரித்து இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. ஒன்று அல்லது இரண்டு இடங்களில் அதிகப்பட்டு இருக்கலாமேயொழிய மொத்தமாகப் பார்த்தால் பட்டணம்படிக்கு ஒரு அணு அல்லது இரண்டு அணு குறைந்துதான் இருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முதலில் பேசியதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லி விட்டார். அதற்கு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏ. ஜி. வெங்கடாச்சாரியார் என்பதற்கு பதிலாக ஏ. ஆர். வெங்கடாச்சாரியார் என்று நான் தப்பாக சொல்லியிருந்தால் அதை திருத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதிர் கட்சி தலைவர் சில விஷயங்களை மிகைப்படுத்திச் சொல்லுகிறார் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். மிகைப்படுத்திச் சொல்வது என்பது “exaggerate” பண்ணி சொல்வது என்பதுதான். அப்படி “exaggerate” பண்ணி ஒன்றும் நான் சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட வழக்கம் என்னிடம் இதுவரையிலும் கிடையாது. அந்த முறையில் நான் சொல்லவில்லை. நான் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த காலத்தில் என்னிடம் வந்து அநேகம் பேர்கள் சொன்னார்கள், முறையிட்டார்கள், நானே இரண்டொரு இடங்களில் சென்று பார்த்தேன். அப்படிப் பார்த்துதான் சொன்னேனேதவிர மிகைப்படுத்திச் சொல்லவில்லை. அப்படி மிகைப்படுத்திச் சொல்வதற்கும் அவசியம் இல்லை. ஆனால் இன்னும் அதிகமான கஷ்ட நிலைமை ஏற்பட்டு எங்கும் ஸ்டார்வேஷன் டெத் (Starvation death) ஏற்பட்ட பிறகுதான் அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி மிகவும் கவலையோடு நினைப்பார்களோ என்னமோ எனக்குத் தெரியவில்லை. முக்கியமாக உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும். அதேசமயத்தில் விலைகள் குறைய வேண்டும். எங்கு பார்த்தாலும் நியாய

194th April 1959

தலைக் கணக்கை ஏற்படுத்தி, எவ்வெருக்கும் நிதியாய்மான விலக்கு அளிக்கும்படி ஏற்படுத்தி எவ்வெருகும் எவ்வெருகும் கருத்தும். இதில் சந்தர்ப்பு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அவ்வளவு அக்கறை அதைக். பண்டங்களுக்கு அக்கறை எதிர்த்து, மிகவும் உள்வாங்குகளுக்கு இருக்கிற தென்பதை வற்புறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். முக்கியமாக இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பரொக்யூரமெண்டு செய்கிறோம். இப்போது இல்லாமலும், செய்யலாம். இப்போது வியாபாரிகளையும் பற்றி குறை கூறினார்கள். உற்பத்தியாளர்களையும் பற்றியும் கொன்னார்கள். உற்பத்தியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் நிதியாய்மான விலை என்ன என்பதைப் பற்றிச் சொன்னவல்லீர். இப்பொழுதுள்ள விலையே கட்டுபடியாகிறது என்று சில உற்பத்தியாளர்கள் சொன்னார்கள் என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள் தவிர அப்படிச் சொன்னவர்கள் யார் என்பதை அவர் சொல்லத் தயாரில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் உள்ளவர்கள் நல்ல விவசாயிகள்தான்.) முக்கியமாக எங்களுடைய கருத்தி என்னவென்றால் புட் கமிட்டியிலும் சொல்வியிருக்கிறோம். இப்போதும் சொல்லவிரும்புவது சிமிண்ட், இரும்பு, மோட்டார், கார் முதற்கொண்டு எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். விவசாயி களுக்குத்தேவையான கருவிகள், உரங்கள் முதலிய எல்லாவற்றின் விலையும் ஒரு அடியாக உயர்ந்துவிடக்கூடாது. அல்லது ஏன், விவசாய நிர்ணயம் செய்ய விரும்பு. நிக்சுண்டான் அநேகம் மாடிக் விதைப்பண்ணைகளை வைத்திருக்கிறீர்களே அந்த இடத்திலேயே பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களுடைய சம் பந்தத்தைத் தவிர்த்துக்கொள். பாகிஸ்தான், விதை, சாகுபடிச் செலவு, இவ் யெருக்கும் செலவு, அநுபடைச் செலவு ஆகிய எல்லாம் என்ன ஆகிறது, அதில் விவசாயக்கூடியவை எவ்வளவு, உற்பத்திச் செலவுக்கு ஏற்ப நியாயமாக என்ன விலைக்கு உற்பத்தியை விற்கால் அவனுக்குக் கூடுபடியாகும் என்று கணக்குப் போட்பார்களா? இப்போது நிர்ண யிக்கப்பட்டுள்ள விலை கூடுபடிச் செலவு ஒரேயடியாக உயர்த்திவிடுகிறது நேரத்தில் சரியாக இல்லை என்று நாம்ங்கள் சொன்னால் நம்பமாட்டார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அநேகம் பேர்களும் பல ஜில்லாக்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோருடைய வார்த்தைகளையும் நங்கள் நம்பமாட்டா கள் என்றாலும் ஒரு சிலருடைய வார்த்தைகளையாவது நம்பலாம். அவர் களையே வேண்டுமானாலும் கேட்டுப்பாருங்கள். இன்னசெலவு ஆகிறது, இன்ன விலைக்கு விற்கலாம் என்பதாக அப்படி ஒரக்கவுட் ஒரு ஏக்கருக்கு பண்ணை விலை நிர்ணயம் செய்தால்தான் நியாயமாக இருக்கும். (ஸ்ரீ சிதம்பர மாநாடு என்ன விவாதம் நியாயமாக இருக்கும் என்று நங்கள் தான் சொல்லுகிறார் தான் சொல்வாருமேன். உங்களைத்தான் மாதிரிப் பண்ணினாலே நிறைய இருக்கின்றன. அங்கே ஆக்கவலாக ஒரக்கவுட் பண்ணிப்பார்க்கத் திறக்களை சொல்லலாம். நிற்களை நியாயமான ஒரு விலையை நிர்ணயிக்கலாம். அவ்வாறு பண்ணவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாய்வு இப்போது பரோக்யுமெண்டு யன்னுதற்போது திண்டிவனம், கொழும்பு முதலிய தாலுக்காக்களில் வீட்டுக்குள் புதுநீரே செல்லி அள்ளி வருவதாகத் தெரிகிறது. மேட்டால் அமைச்சர் அப்படி இரண்டு எங்கிருள். ஆனால் அங்கே இப்படி நடப்பதற்கு என்னுடைய மேட்டால் கனெக்டர் உத்தரவு, எங்கிருந்தும் இப்போது எங்கிருந்தும் கொள்ளப்படாது. இலட்சம் டாலர்கள் செலவு, அதைக் கொண்டுவரக் செய்துவிடுவது பிறகு பாக்கி தானியங்களும் டால்களையும் இறக்கும். நிறைய பென் பணம் கூடப் (சீன் டூஸ் ஷாப்) உதயரத்தினம் வில் நியமனமாக முறைகள் கூறும். எங்கு பார்த்தாலும் நியமனவிலைக் கடைகள் வைத்தால்தான் விலை இறக்கும். அதை எதிராகச் செயல்பென்றும் என்று மேட்டுக்கொள்கிறேன்.

24th April, 1969

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

ஆந்திர அமைச்சர் அவர்கள் நமக்கு மிகவும் உதவி செய்ய விரும்பு கிறார்கள் என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். நானும் அவர் முதலைக் கண்ணீர் விடுகிறதைப்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அங்கிருந்து வருகிற அரிசியின் வீவை ஜாஸ்தியாகத்தான் இருக்கிறது. என்னைக் கேட்-யாம் நான் ஒன்று சொன்னேன் முத்திரை நினைவில் வைக்கவில்லை. நிதி நலம் அத்துடன் வெளியுறவின்புறம் இவ்வளவு தரம் இருக்கிறது பிர யோஜனமே இல்லை. உங்களுக்கு உடல் துணி இருந்தால் இதைப் பற்றி நன்றாக வலியுறுத்திக் கூறிவிட்டு ஜோனஸ் கவுன்ஸிலிலேயே வெளியுறவின்புறம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைவிடக் வெளி யேறி நம் சமூக உறுப்பினரைப் பெருக்குவதற்கு வலியுறுத்திக் செய்து, மேலும் எங்கு பார்த்தாலும் நியாயவிலைக் கடைகளை ஏற்படுத்தி, தானியத் திற்கும் உற்பத்திச் செலவுக்கும் ஏற்ப நியாயவிலையை நிர்ணயித்து உட னடியாக இந்தப் பிரதேசத்தைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்கார் எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளவேண்டி என்று சொல்கிறேன். என்-வேண்டி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri N. K. Palanisami and some other hon. Members: 1997-9197.

DEPUTY SPEAKER: There cannot be any discussion at this stage.

The resolution moved by hon. Member Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar was talked out.

DEPUTY SPEAKER: I adjourn the House till 1 p.m. on Monday, the 27th April 1959.

The House then adjourned.

VL—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B.—Reports and other papers.

3. Speech of the Hon. Sri V. Ramasiah, Minister for Electricity, commending the Annual Financial Statement of the Madras State Electricity Board for 1959-60 for the consideration of the House.

[24th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 143 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th April 1959, page 333 supra.]

Statement showing the grants received from the Central Government during 1958-59, the purpose for which received and the amounts so far utilized.

Clauses (a) and (b)—A sum Rs. 184.52 lakhs has been received from the Government of India as grant assistance to the end of January 1959. The amounts and the purposes for which they were received are as shown below :—

Purpose.	Amount received.
(1)	(2)
I. GRANTS RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF INDIA.	
A. Animal Husbandry—	
(1) Eradication of rinderpest (arrears for 1956-57)	9,409
(2) Key Village Scheme (1955-56)	16,647
B. Fisheries—	
(1) Salt Subsidy Scheme (1952-53 and 1953-54)	62,735
C. Co-operation—	
(1) Development of Co-operative Farming (arrears for 1956-57)	1,296
D. Community Development and National Extension Service—	
(1) Four National Extension Service Blocks of 1954-55 series and 25 blocks of 1956-57 series—Expenditure incurred for the half-year ending 31st March 1958.	9,50,000
(2) Local Development works—Expenditure incurred by the Government of Madras for the period from 1956-57 final adjustment of grants for 1956-57 (Non-Plan).	30,77,000
E. Industries—	
(1) Scheme for the cultivation of essential oil plants	5,000
F. Education—	
(1) Youth Camps and Labour Service	13,846
(2) Campus Works Projects	43,500
G. Technical Education—	
(1) Development of Government College of Technology, Coimbatore.	1,43,474
(2) College of Engineering, Guindy	90,422
(3) Post-graduate courses in Engineering and Technology ..	2,00,000

24th April 1959]

Purpose.	Amount received.
(1)	(2)
RS.	
I. GRANTS RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF INDIA—cont.	
H. Health—	
(1) Contribution towards training of Health Visitors to the State Maternity and Child Welfare Programme.	80,000
(2) Training of Public Health Engineering Staff. (Arrears of 1957-58).	23,200
(3) Establishment in Teaching Hospital of Child Guidance and Clinics and Psychiatric Departments. (Adjustment based on actual expenditure.)	55,000
(4) All-India Dental Council (Adjustments based on actual expenditure.) (Non-Plan.)	2,408
J. Handlooms—	
(1) Adjustment of arrear claims on rebate up to 31st March 1958	31,18,326
K. Miscellaneous—	
(1) Central assistance to State for increasing the emoluments of low paid employees (Non-Plan).	90,00,000
(2) Research on Basic and Fundamental problems relating to River Valley Projects and Flood Control Works.	1,10,000
Total—I. Grants received from the Government of India.	1,69,52,463

II. GRANTS RECEIVED FROM STATUTORY BODIES.

A. Khadi and Village Industries Commission—

(i) Village Industries—	
(1) Handpounding of paddy (Implements subsidy)	5,000
(2) Handpounding of Attachakki (Implements subsidy)	15,320
(3) Village oil	1,14,000
(4) Bee-keeping	26,160
(5) Gur and khandasari	50,000
(6) Handmade paper	2,500
(7) Leather industry	31,000
(8) Handpounding of paddy and attachakki in Community Project Areas.	18,660
(9) Bee-keeping in Community Project Areas	33,750
(10) Gur and khandasari in Community Project Areas	8,400
(11) Village oil industries in Community Project Areas	70,750
(12) Village pottery	42,220
(13) Soap-making industry in Community Project Areas of Madras State during 1958-59.	5,000
(14) Development of village oil industry balance of grant during 1957-58 sanctioned in 1958-59.	400
(15) Village industries—Cotton ginning and spinning industry—Establishment of two units.	9,624
(16) Assistance for starting of Gramodyog sales depot	29,010

[24th April 1959]

Purpose. (1)	Amount received. (2) RS.
II. GRANTS RECEIVED FROM STATUTORY BODIES—cont.	
A. Khadi and Village Industries Commission—cont.	
(i) Village Industries—cont.	
(17) Village Pottery Industry— One building material unit	10,760
One glazed pottery unit	19,500
(18) Reimbursement of excess expenditure for handpounding of paddy industry during 1956-57.	60
(19) Village Industries—Leather industry—Establishment of a Central Marketing depot.	50,160
(20) Development of handmade paper unit— Shenbagaputhur	15,000
Gandhigram	7,500
(21) Improvement of ghani	22,500
(22) Rebate on oil	94,500
(23) Ghani Seeds	18,750
(24) Management charges	64,000
(25) Palmgur industry	2,58,595
(26) Assistance for handmade paper unit—Machinery and Equipment.	5,000
(27) Soap-making industry—Ten D Class Units	5,000
(28) Gur and Khandasari	36,750
(29) Handpounding of rice	22,630
(30) Leather Industry	24,750
Tanneries— 150 new pits	30,000
110 old pits	5,500
(31) Development of village pottery—supply of potters' wheels in Community Projects and National Extension Service areas.	10,450
(32) Pottery Industry	21,160
(33) Match Factories	6,000
Total—(i) Village Industries ..	11,90,359
(ii) Khadi Schemes—	
(1) Intensive Khadi Scheme	40,000
(2) Khadi Vidyalaya	18,035
(3) Amber Charka Scheme	3,24,755
Total—(ii) Khadi Schemes ..	2,82,780
Total—A. Khadi and Village Industries Commission ..	14,73,139
B. Indian Central Cotton Committee—	
(1) Karunganni Cotton Scheme	231
(2) Breeding an early variety of cotton suitable as seasonable crop in rice fallow lands.	1,640
(3) Scheme for multiplication and distribution of K 5 cotton seeds.	4,544

24th April 1959]

Purpose. (1)	Amount received. (2) RS.
II. GRANTS RECEIVED FROM STATUTORY BODIES—cont.	
B. Indian Central Cotton Committee—cont.	
(4) Scheme for multiplication and distribution of C 1 and 326 B Cotton.	3,346
(5) Improvement of Tirunelveli Karunganni cotton	3,958
(6) Breeding unirrigated Cambodia cotton	3,162
Total—B. Indian Central Cotton Committee ..	16,881
C. Indian Central Oil Seeds Committee—	
(1) Establishment of Oil Pressing Demonstration Units in Community Project areas.	583
(2) Castor Cultivation—Castor Planting Programme—Re- mittance of Grant for 1958-59.	2,500
Total—C. Indian Central Oil Seeds Committee ..	3,083
D. Indian Tobacco Committee—	
(1) Improvement of Meenampalayam Tobacco in Coimbatore district.	1,800
E. Indian Council of Agricultural Research—	
(1) Scientific Aid to pepper Industry	4,475
(2) Model Agronomic Experiments, Aduthurai	286
(3) Research on Pests and Diseases affecting cashewnut plantations.	52
(4) Wool Utilisation Centre, Coimbatore	216
Total E. Indian Council of Agricultural Research ..	4,969
Total—II. Grants Received from Statutory Bodies ..	14,99,872
Grand total—Assistance received from the Government of India ..	1,84,52,335

Clause (c).—The amounts of grant relating to the following items have been fully utilized :—

Purpose. (1)	Amount received. (2) RS.
GRANTS RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF INDIA.	
Animal Husbandry—	
(1) Eradication of Rinderpest	9,409
(2) Key Village Scheme	16,647
Fisheries—	
Salt Subsidy scheme	62,735

[24th April 1959]

Purpose. (1)	Amount received. (2) RS.
GRANTS RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF INDIA—cont.	
Co-operation—	
Development of Co-operative Farming	1,296
Community Development and National Extension Service—	
(1) Four National Extension Service Blocks of 1954-55 series and 25 Blocks of 1956-57 series—Expenditure incurred for the half-year ending 31st March 1958.	9,50,000
(2) Local Development Works—Expenditure incurred for the period from 1956-57—Final adjustment of grants for 1956-57.	30,77,000
Industries—	
Scheme for the cultivation of essential Oil Plants	5,000
Health—	
(1) Contribution towards training of Health Visitors to the State Maternity and Child Welfare Programme.	30,000
(2) Training of Public Health Engineering Staff	23,200
(3) Establishment in Teaching Hospitals of Child Guidance Clinics and Psychiatric Departments.	55,000
(4) All-India Dental Council	2,608
Handlooms—	
Adjustment to arrears claims on rebate upto 31st March 1958 ..	31,18,326
Miscellaneous—	
Central assistance to State for increasing the emoluments of low paid employees.	90,00,000

GRANTS RECEIVED FROM STATUTORY BODIES.

Khadi and Village Industries Commission.

Village Industries—	
Development of Village Oil Industry—Balance of Grant due for 1957-58 adjusted in 1958-59.	400
Reimbursement of excess expenditure of handpounding of paddy industry in 1956-57.	60
Indian Tobacco Committee—	
Improvement of Meenampalayam Tobacco in Coimbatore district (Grant for 1957-58 adjusted in 1958-59).	1,800
Total ..	1,63,53,481

Regarding the other items the assistances have been received as advance grants. The extent of utilisation against these grants will be known only after the entire expenditure incurred to the end of the year is reconciled and adjustments effected by the Accountant-General in the accounts of the year.

24th April 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 144. asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th April 1959, page 334 supra.]

Name of district.	Value of hand-loom goods sold during the Deepavali season from 16th October to 15th November 1958.	Value of stock with the weavers co-operative societies as on 15th November 1958.
(1)	(2) RS.	(3) RS.
1 Tiruchirappalli	7,54,551	2,65,437
2 North Arcot	4,32,870	1,46,457
3 Chingleput	2,24,096	1,76,187
4 Tanjore	4,14,143	2,42,662
5 Salem	35,58,647	12,95,675
6 Ramanathapuram	54,33,887	9,01,999
7 Madras	1,01,733	37,155
8 South Arcot	4,72,869	1,15,981
9 Tirunelveli	18,58,595	6,51,917
10 Kanyakumari	7,67,319	2,24,099
11 Madurai	14,05,409	5,42,061
12 Coimbatore	16,32,748	10,86,393
13 The Nilgiris	Nil.	Nil.
14 Madras State Handloom Weavers Co-operative Society.	45,87,116	86,68,322

(No weavers' co-operative societies in the Nilgiris district.)

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 149 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th April 1959, page 338 supra.]

(a) and (b). The particulars of irrigation schemes under investigation in Kanyakumari district and in Shencottah taluk of Tirunelveli district and the present stage of the schemes are furnished below:—

I. Irrigation Schemes in Kanyakumari district—

(1) Poigai Scheme.—A preliminary investigation already conducted has revealed that a reservoir across the Poigai river will be uneconomical. Hence, an alternative scheme for diversion of the Chungam Odai into the Poigai through Erappayar

[24th April 1959]

was examined. An estimate for Rs. 1.42 lakhs has been received from the Chief Engineer for Irrigation. The Board's remarks on the revenue aspects are awaited.

(2) *Ponni Voikal Lift Irrigation Scheme*.—The scheme is estimated to cost Rs. 5,82,000. Plans and estimates for the scheme have been prepared and they are under scrutiny by local Public Works Department officers.

(3) *Thirunainar Lift Irrigation Scheme*.—The Lift Irrigation Scheme was dropped after investigation as the ayacut is to be served by Muttom channel extension.

(4) *Periakulam Lift Irrigation Scheme*.—The scheme was dropped after investigation, as the ayacut is to be served by the extension of ayacut under Cheramangalam major channel.

(5) *Mambazhathurai Scheme*.—The scheme is under investigation.

(6) *Nilapparai Scheme*.—The scheme has been included under extension of ayacut under

(7) *Chittar Pattanamkal Scheme*.—The scheme comprises (i) Chittar Dam No. I, (ii) Chittar Dam No. II, (iii) Thipparappu Regulator, (iv) Raising of F.R.L. of Pachiparai Dam. This scheme is under investigation and plans and estimates are also under preparation.

(8) *Extension of Athikadi channel under Kodayar Project*.—Estimate Rs. 1,79,000. Area benefited 806 acres. Certain particulars called for from the Collector are awaited by the Chief Engineer for Irrigation. On receipt, necessary action will be taken to sanction the scheme.

(9) *Extension of ayacut under Kottayadi channel*.—Estimate Rs. 2,60,000. Area benefited 474 acres (new). The estimate has been received and the Board's report on revenue financial and Grow More Food aspects are awaited.

(10) *Remodelling and extension of ayacut under Thickenancode and Chennamvilai branches*.—Estimate Rs. 1,30,000. The estimate has been scrutinized by the Chief Engineer for Irrigation and is being recast by the Superintending Engineer.

(11) *Extension of ayacut under Muttom channel*.—Estimate Rs. 94,000. The estimate is under examination by the Chief Engineer for Irrigation.

(12) *Improvements to Chempakulam and Champakulam channel*.—Estimate Rs. 2,80,000. The estimate is under scrutiny by the Chief Engineer for Irrigation.

[24th April 1959]

(13) *Theroorkulam tank—Desilting and reclamation*.—Estimate Rs. 80,500. The estimate has been received from the Chief Engineer for Irrigation. The Board's report on revenue, financial and Grow More Food aspects of the scheme are awaited.

(14) *Puliyoorukulam tank—Desilting and reclamation*.—Estimate Rs. 26,000. The estimate is under revision by the Superintending Engineer.

(15) *Neyyar II Stage*.—The Government approved in January 1958 the proposal of the Chief Engineer for Irrigation that the second stage of the project that lies in Madras State might be taken up for execution, pending (a) the receipt of the detailed report on the revenue, administrative, financial and Grow More Food aspects of the scheme from the Board of Revenue and (b) a decision on the question of allocation of cost of the main works, sharing of waters, framing of rules of regulation, etc., that might be discussed with the Engineers of the Kerala State. An estimate for Rs. 41 lakhs for the work taken exclusively in this State has been received from the Chief Engineer for Irrigation and it is under consideration.

(16) *Vilathurai Lift Irrigation*.—The Chief Engineer for Irrigation has submitted an estimate for Rs. 7,53,000 for the approval of the Government. As this is a combined water, supply cum-irrigation scheme, the remarks of the Chief Engineer, Public Works Department (General) and the Board of Revenue (Food Production) on the revenue aspects have been called for and they are awaited.

II. Schemes in Shencottah taluk—

(1) *Mottai Reservoir Scheme*.—Estimate, Rs. 1,65,000. The Chief Engineer for Irrigation has submitted plans and estimates for approval and the matter is under consideration. The report of the Board of Revenue on revenue, financial and Grow More Food aspects of the scheme are awaited.

(2) *Formation of a tank across Gundar*.—Estimate, Rs. 4,85,000. The estimate is under scrutiny by the Chief Engineer for Irrigation.

(3) *Formation of a tank near Puliyarai village*.—Estimate, Rs. 5.71 lakhs. The estimate is under scrutiny by the Chief Engineer for Irrigation.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 27th April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Promotion of Hindi in the State

* 32 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூரில் கடந்த 27, 28-12-58-ம் தேதிகளில் நடந்த இந்தி மகாநாட்டில் நம் அரசாங்கத்தின் உதவி கோரி நிறைவேறிய தீர்மானங்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றனவா? அதன் விவரமென்ன?

(ஆ) அரசாங்கம் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

(இ) இந்தி அபிவிருத்திக்காக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் முயற்சிகள் யாவை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) (i) Yes, Sir.

(ii) A copy* of the resolutions passed at the Conference at Tiruppur is placed on the table of the House.

(b) They are engaging the attention of the Government.

(c) The promotion of Hindi in this State is entirely in the hands of the Dakshina Bharat Hindi Prachar Sabha to which liberal grants are given by this Government for its various schemes.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், அந்த மாநாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களில் எந்தெந்தத் தீர்மானத்தை அரசாங்கம் அமுல் நடத்த ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது? எதையெதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை? அவ்வாறு ஏற்றுக் கொள்ளாததற்குக் காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்குத்தான் "They are engaging the attention of Government" என்று சொன்னேன். இன்னும் முடிவு சொல்லவில்லை.

[27th April 1959]

Adult Education Scheme

* 56 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்கார் முதியோர் கல்விக்கு வசதியளிக்கும் திட்டத் தீர்மானம் நடத்தப்பட்ட 5-வது போட்டி முடிவிலே எத்தனை தமிழ் நூல்களுக்குப் பரிசுகள் வழங்கப்பட்டன?

(ஆ) சென்னை ராஜ்ய முதியோர் கல்வி பாட புத்தகங்களாக இவைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Four.

(b) No, Sir. They are used as reading material by neoliterates.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், முதியோர் கல்விக்காகவே புத்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டிருப்பதால் பாடப் புத்தகங்களாக ஏன் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இவைகள் முதியோர்கள் எழுதப்படிக்கத் தெரிந்த பிறகு அவர்கள் பொதுவாகப் படிப்பதற்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட புத்தகம். ஆகவே, இதைப்பாடப் புத்தகங்களாகச் செய்ய முடியாது.

Congress Exhibition

* 61 Q.—**SRI A. A. RASHEED** (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar and Sri M. P. Sarathi) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the departments that are to participate in the Congress Exhibition (1958-59), and the expenses that is sanctioned for the respective department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement^a giving the information required, is placed on the table of the House.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have participated in the Red Cross Centenary Exhibition at Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI A. A. RASHEED : What is the amount involved?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Separate question.

SRI V. SANKARAN : இது அகில இந்திய சுதேசி எக்சிபிஷனு? அல்லது காங்கிரஸ் எக்சிபிஷனு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது எந்த எக்சிபிஷனைக் குறிக்கிறது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். பெயர் எதுவாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை.

MR. SPEAKER : The hon. Member may write to the authorities and find out.

^a Printed as Appendix II on pages 485-487 infra.

27th April 1959]

Engineering Colleges

* 64 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to introduce a new integrated five years' course in Engineering Colleges in the State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The All-India Council for Technical Education has recommended that the first degree course in Engineering and Technology should be reorganised into a five-year integrated course with admissions open to—

(i) those who have successfully completed the Higher Secondary Course with Physics, Chemistry, and Mathematics in the Science Stream; and

(ii) those who have successfully completed the Higher Secondary Course in the Technical Stream.

The details of the scheme have not yet been finalised.

SRI N. K. PALANISAMI : இதற்கு உத்தேசச் செலவு எவ்வளவு ஆகும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு உத்தேசச் செலவு எவ்வளவு ஆகும் என்ற தகவல் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. ஆனால் 4 வருஷத்தை 5 வருஷமாக மாற்றினால் இப்பொழுது செலவாவதைவிட 4-ல் ஒரு பங்கு அதிகமாகச் செலவாகும் என்றுதான் சொல்லமுடியும்.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have accepted the recommendations of this Committee and if so, whether they are going to implement them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have already stated that the details of the scheme have not yet been finalised. When they are finalised, we have to take up the scheme for implementation.

Education Grants Committee

* 70 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Education Grants Committee appointed by the Government has submitted its report; and

(b) if so, what are its recommendations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The Education Grants Committee has not yet concluded its work and submitted its final report to Government. It has submitted a first list of

[27th April 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : காம உணர்ச்சியைத் தூண்டக்கூடிய “தினத்தந்தி” போன்ற பத்திரிகைகளை இதில் ஏன் சேர்க்கவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : I am afraid, the hon. Member is dragging in other names unnecessarily. He is entitled to ask supplementaries about the names given and he cannot ask about a new paper here.

SRI N. K. PALANISAMI : அந்நிய நாட்டுப் பத்திரிகைகளான “French Frolics” போன்ற பத்திரிகைகள் இதில் சேர்க்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

MR. SPEAKER : அரசாங்கமே பார்க்காவிட்டாலும் நீங்கள் எல்லாவற்றையும் பார்த்திருக்கிறீர்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the White Press in Madras has recommended strong action being taken against yellow journals.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member giving that name or . . . ?

SRI A. A. RASHEED : I am giving that name.

MR. SPEAKER : I think there is no answer.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am yet to know what that White Press is.

SRI T. SAMPATH : What action has been taken against such journals under the existing provisions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Under the existing provisions, we can only prosecute them for specific articles or acts. Such action is being taken even now. But, as I have already stated once before, we are contemplating the amendment of the Indian Penal Code so that comprehensive action can be taken.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : தலைவர் அவர்களே, செய்திக்குத் தொடர்பில்லாத காம உணர்ச்சியைத் தலைப்பாகக் கொண்டு விளம்பரம் செய்யும் பத்திரிகைகள் மீது கூட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த மாதிரி விளம்பரம் செய்யும் பத்திரிகையையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த மாதிரிப் பேசுகிறவர்களையும் கவனித்தாகவேண்டியிருக்கிறது.

27th April 1959]

Repairs to Kanmois in Nilakottai area

* 152 Q.—**SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கோட்டையில் உள்ள கீழ்க்கண்ட கண்மாய்களை சிறுபாசன வசதியின்றி நப்பு வருடத்தில் வெட்டியெடுத்து ஆழப்படுத்தி, விவசாயிகளுக்கு உதவிபுரிய அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

கண்மாய்களின் விபரம்.

ஊர்.

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1 வண்ணன்குளம் | மல்லணம்பட்டி. |
| 2 ஆலங்குளம் | சிவஞானபுரம் கிராமம். |
| 3 பள்ளப்பட்டி கண்மாய் | பள்ளப்பட்டி கிராமம். |
| 4 அன்னசமுத்திரம் கண்மாய் | அம்மைய நாயக்கனூர் கிராமம். |
| 5 ஒன்னமத்து | ஜம்புதரைக்கோட்டை கிராமம். |
| 6 கொக்குபட்டி கண்மாய் | கோடங்கிநாயக்கன்பட்டி கிராமம். |

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : சபாநாயகர் அவர்களே என்னுடைய நிலக்கோட்டை தாலுகா மிகவும் வரண்ட பகுதி. அங்கு நீர்ப்பாசன வசதி இல்லாத காரணத்தால் அங்குள்ள விவசாய மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதிகப்படியாக பணம் செலவு செய்தாவது அங்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் தொகுதியிலே சில நீர்ப்பாசனக் கண்மாய்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. பள்ளப்பட்டியில் ஒன்றும் கண்மாய் இல்லை. அகரம் டாங்க் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது “Food Production Department” ஆல் திருத்தி யமைப்பதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்தது ஒருத்தட்டு கிராமத்தில் உள்ள கண்மாயைக் குறிப்பிடலாம். 1959-60-ம் வருஷத்தில் வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த தாலுகாவைப் பொறுத்த மட்டில் வேறு எந்த வேலையும் எடுத்துக்கொள்ளுவதாக இல்லை.

Educational concessions to most Backward Classes

* 153 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any applications for advance grant on account of Most Backward Class concessions have been received from aided schools in the State; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The applications were rejected as under the general head advances are already being paid.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the students belonging to the most backward classes get their

[27th April 1959]

scholarships in time if they are students from Government institutions and if they belong to the aided institutions their applications are delayed unnecessarily and get their scholarships only at the end?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question to my Colleague in charge of the department may be put.

SRI K. R. VISWANATHAN : May I know whether any additional allotment has been made for the grant of scholarships to the backward classes since the classification of this most backward class in this State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think any further allotment has been made. As the hon. Member is aware the allotment for fee concessions for backward classes and scheduled classes are being increased every year.

SRI T. VELUCHAMI : இந்தச் சலுகைகள் பெறக்கூடியவர்கள், ஸ்காலர்ஷிப் பெறுவதற்கு வருடக் கடைசியாகிவிடுகிறது. சாதாரணமாக ஆகஸ்டு மூன்றிலேயே அட்வான்ஸ் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் ஏற்பாடு செய்தால், எளிய மக்களுக்கு என்று நாம் சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். ஆதலால் அவர்களுக்கு அது வசதியாக இருக்குமல்லவா? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் இனிமேலாவது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது அட்வான்ஸ் கிராண்டைப் பற்றிய கேள்வி. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

Drinking water-supply to Mullipalayam Harijan Colony

* 154 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of Sri S. R. MUNUSWAMI) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லா, வேலூர் தாலுகா, சேன்பாக்கம் கிராம பஞ்சாயத்து போர்டில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்—ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் முள்ளிப்பாளையம் ஹரிஜன பகுதிக்கு குடி தண்ணீர் குழாய் அமைப்பதைக் குறித்து 15-7-58-ல் பஞ்சாயத்து போர்டு நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தை மறைத்துவிட்டு 29-11-58-ம் தேதி வேறொரு புதிய ரிப்போர்டை பிரவீடெண்ட் அனுப்பி 2-12-58-ம் தேதி ஸ்தலத்தைப் பார்வையிட வந்த என்ஜினியரிடம் தனக்கு வேண்டிய முறையில் ஒரு புதிய பிளானை தயார் செய்ய ஏற்பாடு செய்து அதன்படி மெயின் பைப்பை 27-12-58-ம் தேதியே அமைத்துவிட்டது உண்மையா?

(ஆ) 2-1-59-ம் தேதி அங்கீகாரம் செய்த பிளானிலும், தீர்மானத்திலும்கூட முள்ளிப்பாளையம் ஹரிஜன பகுதி குடி தண்ணீர் குழாய் அமைப்பு மேற்படி ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டத்தில் இடம் பெறாதது ஏன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) A fountain has been provided for the Mullipalayam Harijan Colony. The Shenbakkam Panchayat has also proposed to provide another tap at its cost in the colony.

[27th April 1959]

Import of finer yarn

* 155 Q.—SRI D. S. AUTHIMOOLAM (on behalf of Sri K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the State Apex Society of handloom weavers or other co-operative organisations have imported finer yarn during 1957-58 and 1958-59;

(b) if so, what are the counts and what is the quantity so imported; and

(c) the manner in which they are distributed to the weavers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society (i.e., the State Apex Society) imported twenty-five thousand pounds (25,000 lb.) of 1/100 super combed yarn during 1957-58. It did not import any finer yarn during 1958-59 (i.e., from 1st April 1958 to 28th February 1959). No other weavers co-operative societies in this State imported any finer yarn during 1957-58 and 1958-59.

(c) The finer yarn imported by the State Society was distributed among its units at Kumbakonam, Tiruchirappalli, Salem, Erode, Madurai and Coimbatore for supply to the members of the primary weavers societies who used 100s yarn.

SRI K. VINAYAKAM : When it is our objective to encourage indigenous industry, will not the import of finer qualities of yarn affect the handloom industry?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On the other hand the handlooms will be enabled to weave finer cloth by using the combed yarn.

Untouchability.

* 156 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அனுபந்த ஜாதியார்கள், அனுபந்த மலை ஜாதியார்கள், இவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட கமிஷனர் அவர்கள் அறிக்கையின்பேரில் தயாரித்த தீண்டாமை இன்னும் நிலவி வரும் கிராமங்களின் பட்டியல் பிரகாரம் எந்தெந்த கிராமங்களிலே தீண்டாமை நிலவி வருகிறது?

(ஆ) அந்த கிராமங்களிலே தீண்டாமையானது எந்த ரூபத்திலே நிலவி வருகிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The Director of Harijan Welfare has consulted the Collectors regarding the list of villages where untouchability exists at present. A few Collectors have given a list of villages. One Collector has stated that it is not possible to list out the villages where untouchability is still prevalent. A few other Collectors have stated that there is no village where untouchability is prevalent in their districts.

[27th April 1959]

Though untouchability is an offence under the Untouchability (Offences) Act of 1955, it cannot be said that our villages are entirely free from this practice in some form or other. It is however not possible to draw with any degree of accuracy, a list of villages where practice of untouchability is still prevalent.

SRI P. G. MANICKAM: கிராமங்களில் பொதுவாக காப்பிக் கடைகளில் தீண்டாமைக் கொடூரம் மிகவும் தாண்டவமாயும் முறையில் இருக்கிறது. அங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு காப்பி கொடுப்பதற்காக தனியாக டம்ளர்கள், பாத்திரங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சாப்பாடுகூட தனிமையாக வைத்து போடப்படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட தீண்டாமைக் கொடுமையை நிவர்த்திப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: காப்பிக் கிளப்பிலும் எந்த விதமான வித்தியாசமும் பார்க்கக்கூடாது என்பதுதான் சட்டத்தின் தன்மை. போலீஸ் அதிகாரிகளும் இந்த விஷயத்தில் அக்கரை காட்டி உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதாவது குறிப்பிட்ட கிராமங்களில் அல்லது நகரங்களில் அப்பேர்ப்பட்ட தன்மையில் நடக்கிறது என்று என்னிடம் தெரிவித்தால் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் உடனே எடுக்கப்படும்.

SRI J. MATHA GOWDER: காப்பிக் கடைகளில் ஹரிஜனங்களானும் சரி அல்லது வேறு எந்த ஜாதியினரானாலும் சரி, அவர்கள் அசிங்கமாக காப்பிக் கடைகளில் நுழையும்போது காப்பிக் கடை முதலாளிகள் அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் வருவதை தடுப்பது நியாயம் தானே? அதைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன யோசிக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அப்படி அசிங்கமாக வருகிறவர்களைத் தடுக்கலாம் என்று சொன்னால் வேண்டுமென்றே ஹரிஜனங்களை, அசிங்கமாக வருகிறார்கள் என்று சொல்லி வெளியேற்றி விடுவார்கள். அப்படி அதை வைத்துக்கொண்டு வரக்கூடாது என்று சொல்வது அநீதி.

SRI K. RAMACHANDRAN: ஒரு சில ஜில்லாக்களில் இந்த முறையில்லை என்று கலெக்டர்கள் ரிப்போர்ட் செய்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: குறிப்பிட்டு சொல்லமுடியாது. கலெக்டர்கள் லிஸ்ட் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். கோயம்புத்தூர் ஜில்லா கலெக்டர் மட்டும் உடுமலைப்பேட்டையில் மட்டும் தான் 18 கிராமங்களில் தீண்டாமையை அதிகமாக கையாள்வதாகச் சொல்கிறார்கள். மற்ற கலெக்டர்கள் அனுப்பிய லிஸ்ட் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

SRI P. G. MANICKAM: அமைச்சர் அவர்கள் இதில் சொன்னபேர்து குறிப்பிட்ட இடங்களைத் தெரிவிக்கும்படி தெரிவித்தார்கள். நான் தெரிவிப்பது, பொதுவாகவே எல்லா கிராமங்களிலும் உள்ள காப்பிக் கடைகளில், குறிப்பாக குக்கிராமங்களில் உள்ள கடைகளைப் பற்றிச் சொல்கிறேன், அங்கு இந்த தீண்டாமை கோரமான முறையில் தாண்டவமாடுகிறது. அங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு, காப்பி தனி டம்ளர்களில் கொடுக்கப்படுகிறது. சாப்பாடும் தனியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, எல்லாக் கிராமங்களிலும் இது இருப்பதால் அதை நிவர்த்திக்க, எல்லோருக்கும் சமமாக ஒரே பாத்திரத்தில் காப்பி போன்றவைகள் தரப்பட வேண்டும், தனிமையாக

27th April 1959]

கிளாஸ்கள் வைக்கக்கூடாதென்று ஒரு சட்டம் போட்டு அதை அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்டு மூலம் கவனிக்கும்படிச் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர்கள் அவர்கள் சொல்வது மாதிரி, ஒரு சில குக்கிராமங்களில் அப்படி யிருக்கிறது என்பதை நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அப்படி இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் குக்கிராமங்களிலும் சரி, எந்த இடமாயிருந்தாலும் சரி, ஹரிஜன மக்களும் மற்ற மக்களோடு சமத்துவமாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காக போலீஸ் அதிகாரிகளிடமும் ஏற்பாடு செய்து அதற்காக மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை கூடுகிற ஹரிஜன நல கமிட்டியில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அப்பொழுது, இங்கு சொல்லப்படுகிற விஷயங்களைக் கவனிக்கிறார்கள். ஆகவே, யாரை நம்பி சட்டத்தையும், நீதியையும், ஒழுங்கையும் நடத்த வேண்டுமென்று ஒப்படைத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் தக்க முறையில் அதைப் பார்த்துக்கொள்வார்கள்.

Financial Assistance to South Arcot District Board

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் இடத்தில் இல்லாததால், கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை விவாத வெளியீட்டில் பிரசுரிக்கப்படும்.

* 157 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY:** ஸ்தலஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு ஜில்லா போர்டு நிதி நிலையை உயர்த்திக் கொடுக்கும்படி மாவட்ட சட்டசபை உறுப்பினர் 14 பேர்கள் கையொப்பம் இட்டு கொடுத்திருக்கிறார்களா?

(ஆ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) An additional grant of Rs. 2,66,300 for road and bridge works included in the Second Five-Year Plan and a grant of Rs. 61,900 for payment of contribution towards cost of works taken up under special programmes have been sanctioned.

Tamil Typewriters

* 158 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have approved a new keyboard for Tamil typewriters;

(b) if so, the reasons for the change;

(c) whether the new typewriters are available in the market; and

(d) if so, who are the manufacturers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

[27th April 1959]

Though untouchability is an offence under the Untouchability (Offences) Act of 1955, it cannot be said that our villages are entirely free from this practice in some form or other. It is however not possible to draw with any degree of accuracy, a list of villages where practice of untouchability is still prevalent.

SRI P. G. MANICKAM: கிராமங்களில் பொதுவாக காப்பிக் கடைகளில் தீண்டாமைக் கொடூரம் மிகவும் தாண்டவமாகும் முறையில் இருக்கிறது. அங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு காப்பி கொடுப்பதற்காக தனியாக டம்ளர்கள், பாத்திரங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சாப்பாடுகூட தனிமையாக வைத்து போடப்படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட தீண்டாமைக் கொடுமையை நிவர்த்திப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: காப்பிக் கிளப்பிலும் எந்த விதமான வித்தியாசமும் பார்க்கக்கூடாது என்பதுதான் சட்டத்தின் தன்மை. போலீஸ் அதிகாரிகளும் இந்த விஷயத்தில் அக்கரை காட்டி உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதாவது குறிப்பிட்ட கிராமங்களில் அல்லது நகரங்களில் அப்பேர்ப்பட்ட தன்மையில் நடக்கிறது என்று என்னிடம் தெரிவித்தால் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் உடனே எடுக்கப்படும்.

SRI J. MATHA GOWDER: காப்பிக் கடைகளில் ஹரிஜனங்களானும் சரி அல்லது வேறு எந்த ஜாதியினரானாலும் சரி, அவர்கள் அசிக்கமாக காப்பிக் கடைகளில் நுழையும்போது காப்பிக் கடை முதலாளிகள் அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் வருவதை தடுப்பது நியாயம் தானே? அதைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன யோசிக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அப்படி அசிக்கமாக வருகிறவர்களைத் தடுக்கலாம் என்று சொன்னால் வேண்டுமென்றே ஹரிஜனங்களை, அசிக்கமாக வருகிறார்கள் என்று சொல்லி வெளியேற்றி விடுவார்கள். அப்படி அதை வைத்துக்கொண்டு வரக்கூடாது என்று சொல்வது அநீதி.

SRI K. RAMACHANDRAN: ஒரு சில ஜில்லாக்களில் இந்த முறையில்லை என்று கலெக்டர்கள் ரிப்போர்ட் செய்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: குறிப்பிட்டு சொல்லமுடியாது. கலெக்டர்கள் லிஸ்ட் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். கோயம்புத்தூர் ஜில்லா கலெக்டர் மட்டும் உடுமலைப்பேட்டையில் மட்டும் தான் 18 கிராமங்களில் தீண்டாமையை அதிகமாக கையாள்வதாகச் சொல்கிறார்கள். மற்ற கலெக்டர்கள் அனுப்பிய லிஸ்ட் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

SRI P. G. MANICKAM: அமைச்சர் அவர்கள் இதில் சொன்னபேர்து குறிப்பிட்ட இடங்களைத் தெரிவிக்கும்படி தெரிவித்தார்கள். நான் தெரிவிப்பது, பொதுவாகவே எல்லா கிராமங்களிலும் உள்ள காப்பிக் கடைகளில், குறிப்பாக குக்கிராமங்களில் உள்ள கடைகளைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். அங்கு இந்த தீண்டாமை கோரமான முறையில் தாண்டவமாடுகிறது. அங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு, காப்பி தனி டம்ளர்களில் கொடுக்கப்படுகிறது. சாப்பாடும் தனியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, எல்லாக் கிராமங்களிலும் இது இருப்பதால் அதை நிவர்த்திக்க, எல்லோருக்கும் சமமாக ஒரே பாத்திரத்தில் காப்பி போன்றவைகள் தரப்பட வேண்டும், தனிமையாக

27th April 1959]

கிளாஸ்கள் வைக்கக்கூடாதென்று ஒரு சட்டம் போட்டு அதை அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்டு மூலம் கவனிக்கும்படிச் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர்கள் அவர்கள் சொல்வது மாதிரி, ஒரு சில குக்கிராமங்களில் அப்படி யிருக்கிறது என்பதை நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அப்படி இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் குக்கிராமங்களிலும் சரி, எந்த இடமாயிருந்தாலும் சரி, ஹரிஜன மக்களும் மற்ற மக்களோடு சமத்துவமாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காக போலீஸ் அதிகாரிகளிடமும் ஏற்பாடு செய்து அதற்காக மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை கூடுகிற ஹரிஜன நல கமிட்டியில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அப்பொழுது, இங்கு சொல்லப்படுகிற விஷயங்களைக் கவனிக்கிறார்கள். ஆகவே, யாரை நம்பி சட்டத்தையும், நீதியையும், ஒழுங்கையும் நடத்த வேண்டுமென்று ஒப்படைத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் தக்க முறையில் அதைப் பார்த்துக்கொள்வார்கள்.

Financial Assistance to South Arcot District Board

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் இடத்தில் இல்லாததால், கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை விவாத வெளியீட்டில் பிரசுரிக்கப்படும்.

* 157 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY:** ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு ஜில்லா போர்டு நிதி நிலையை உயர்த்திக் கொடுக்கும்படி மாவட்ட சட்டசபை உறுப்பினர் 14 பேர்கள் கையொப்பம் இட்டு கொடுத்திருக்கிறார்களா?

(ஆ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) An additional grant of Rs. 2,66,300 for road and bridge works included in the Second Five-Year Plan and a grant of Rs. 61,900 for payment of contribution towards cost of works taken up under special programmes have been sanctioned.

Tamil Typewriters

* 158 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have approved a new keyboard for Tamil typewriters;

(b) if so, the reasons for the change;

(c) whether the new typewriters are available in the market; and

(d) if so, who are the manufacturers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

[27th April 1959]

(b) As there were widely different keyboard systems in vogue for Tamil typewriters, it was considered necessary for Government to evolve a uniform standardised keyboard, which would eliminate the disadvantages and combine the advantages of the existing ones.

(c) & (d) A few new Remington Tamil typewriters are said to be available with the Remington Rand of India, Limited, who are at present the only manufacturers of the standardised Tamil typewriters.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : ஒரு தமிழ் டைப்ரைட்டரின் விலை என்னவென்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது என்னிடம் அந்த விவரம் இல்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : தற்சமயம் தமிழ் டைப்ரைட்டிங்கு சர்க்கார் ஒரு பயிற்சி அளித்து வருகிறார்கள். அந்த நாலு மாதப் பயிற்சி என்பது நீடிக்கப்படுமா ? இது முடிந்ததற்குப் பிற்பாடு அடுத்த “பாச்சி” (Batch) பயிற்சி கொடுப்பது பற்றி திட்டம் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான்கு மாத பயிற்சி போதும் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். இது முடிந்ததும் அடுத்த “பாச்சி” (Batch) எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற டீ போர்ட் சரியானது என்றும், இனி இதில் மாறுதல் தேவையில்லை என்பது அரசாங்கத்தின் முடிவா ? அப்படியானால் இதே டீ போர்டை இதர ‘டைப்ரைட்டிங்’ மெஷின்ஸ் செய்கிறவர்களுக்கு கொடுத்து அவர்களை, இந்தக் “டீ போர்ட்” வைத்து மெஷின் உற்பத்தி செய்யும்படிச் சொல்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தத் தட்டு வரிசை சரி என்பது தான் சர்க்காரின் அபிப்பிராயம். இப்பொழுது பயிற்சி கொடுப்பதில், அங்கு ஒரு பரீட்சை வைத்ததில், முன்பெல்லாம் தமிழ் டைப் அடிக்கிறவர்கள் நிமிடம் ஒன்றுக்கு 53 வார்த்தைகள் தான் அடிக்க முடிந்தது. இப்பொழுது இந்த குறுகிய கால பயிற்சியினால் நிமிடம் ஒன்றுக்கு 63 வார்த்தைகள் அடிக்கக்கூடிய பயிற்சியைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே அங் குள்ளவர்களும் இதே ரொம்பவும் சௌகரியமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதை மற்ற கம்பனிகளுக்கும் கொடுத்து இந்த “டீ போர்டை” வைத்து டைப்ரைட்டிங் மெஷின்கள் செய்ய வேண்டுமென்பது தான் சர்க்கார் யோசனை.

SRI A. A. RASHEED : May I know the number of (Tamil Standardised) Typewriters that have been manufactured by the Remington Rand Inc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது நமக்கு 100 டைப்ரைட்டர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குமேல் 10, 15 டைப்ரைட்டர்கள் அவர்களிடம் இருக்கலாம்.

27th April 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Arising out of the answer given by the Hon. Minister, will the Government consider the possibility of giving an extra remuneration to typists who practice in Tamil so as to tempt them to learn Tamil Typewriting as quickly as possible so as to fill up the needs of the State Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no question of tempting (Jaughter) them. Hereafter it will be a matter of obligation as Tamil has been adopted as the official language.

MR. SPEAKER : In asking supplementary questions arising out of the Minister's answer, the hon. Member need not repeat them.

SRI K. VINAYAKAM : I tried to draw pointed attention to that particular aspect, Sir.

Tractors and bulldozers

* 159 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Government tractors and bulldozers not in use for want of spare parts;

(b) the value of the spare parts; and

(c) the value of the machinery lying idle and the duration of idleness?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 40.

(b) Rs. 2,78,000 (approximately).

(c) Rs. 7,06,230; from 2 to 6 months.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : அதாவது சில குறிப்பிட்ட பாகங்கள் கிடைக்காது அல்லது கிடைக்க முடியாது என்று திட்டவாட்டமாக கூறப்பட்டுள்ளதா ? அப்படியானால் ‘ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்’ கிடைப்பதற்கு என்ன செய்யலாம் என்று சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கிடைக்காதது ஒன்றுமில்லை. ரூபாய் 2,78,000 பொறுமானமுள்ள ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் அன்னிய நாடுகளிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது ரூபாய் 78,000 வரையில் ‘பாரின் எக்ஸ்சேஞ்சு’ வேண்டியிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு ரூபாய் இரண்டு லட்சம் வரையிலே ‘பார்வோடு டெலவரி’யில் இம்போர்ட் செய்யலாம், 1959-60-லே. அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவில் மண் அரிப்பு தடுப்புத் திட்டம் அமுலிலிருக்கிறது. அவர்களுக்கு சரியானபடி புல்டோசர்கள் போன்ற மெஷனரி கிடைப்பதில்லை. அப்படிக்கிடைத்தாலும் அவைகள் அடிக்கடி ரிப்பேர் ஆகிவிடுகின்றன. கிராம மக்கள் மண் அரிப்பு தடுப்புத்

[27th April 1959]

திட்டத்தை அமல் நடத்துவதில்லை என்று சர்க்கார் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆகவே, நீலகிரி ஜில்லாவுக்கு புல் போஸ்டர்ஸ் அதிகமாக 'அலாட்' செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நீலகிரி ஜில்லாவின் அவசியம் பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : புது டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்காரே புது டிராக்டர்களை வாங்கி பழைய முறைப்படி உபயோகிப்பது என்று இப்பொழுது உத்தேசமில்லை. கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும், தனி நபர்களுக்கும் 'ஹையர் பர்சேஸ் ஸ்டீம்' படி வாங்கிக் கொடுக்கலாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்.

Free legal aid to Harijans

* 160 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there is any proposal to give free legal aid to Harijans?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Government are already giving free legal aid to specially deserving Harijans in Criminal cases launched against them by Caste Hindus or vice versa.

SRI P. G. MANICKAM : 1958-வது வருஷத்தில் இவ்வித சட்ட உதவி தேவை என்று எத்தனை ஹரிஜனங்கள் தெரிவித்தார்கள்? எத்தனை பேர்களுக்கு சட்ட உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனிக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது கிரிமினல் கேஸ்களுக்குத் தான் இந்த சட்ட உதவி கொடுக்கப்படுகிறது. சிவில் கேஸ்களுக்கும் இம்மாதிரி சட்ட உதவி கொடுப்பதற்கு சர்க்காருக்கு ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சிவில் கேஸ்களுக்கு கொடுக்க இப்பொழுது இடமில்லை. இருந்தாலும், எங்கேயாவது அவர்களுடைய குடிசையை அகற்ற நேரிட்டால் அது சம்பந்தமாக ஏதாவது 'லீகல் எய்டு' கொடுக்க முடியுமா என்பது இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது.

SRI S. LAZAR : இப்பொழுது இப்பேற்பட்ட சட்ட உதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோர்ட் பீசை பொறுத்த வரைக்கும் கூட ஏதாவது உதவி கொடுப்பதாக சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தந்த கேஸின் தன்மையைப் பார்த்து கலெக்டர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து 'லீகல் எய்டு' கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர் எண்ணினால், சர்க்காருக்கு எழுதி, பிறகு சர்க்கார் பெர்மிஷன் கொடுக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு வக்கீல் நியமிக்கப்பட்டு அந்தக் கேஸ் சம்பந்தமாக அவர்கள் சார்பில் விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

27th April 1959]

SRI T. SAMPATH : பொருளாதாரத் துறையில் பின் தங்கியவர்களுக்கு, 'பேக்வேர்டு' சமூகத்தினருக்கு இம்மாதிரி உதவி கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொதுவாக கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். அந்தமாதிரி நியாயம் இருந்தால் அரசாங்கத்தின் மூலமாக தர்ம வக்கீல் வைத்து நியாயம் வழங்கப்படுகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள்.

Supply of carts to scavengers

* 161 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 25-ம் தேதி செப்டம்பர் மாதம் 1958-ம் வருஷத்தில் 513-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி நகரசபைகளிலும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும், வேலைசெய்யும் நகர சுத்தி தொழிலாளர்கள் அசுத்தப் பொருள்களைத் தலையில் தூக்கிச் செல்லக்கூடாது என்று அரசாங்கத்தாரால் எப்போது உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) நகரசபைகளிலும், பஞ்சாயத் போர்டுகளிலும் வேலைசெய்கின்ற நகர சுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு எத்தனை தள்ளுவண்டிகளும், கைவண்டிகளும் சப்ளை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) இன்னும் எத்தனை நகரசபைகளுக்கும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கும் சப்ளை செய்யப்படவில்லை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Instructions were issued by the Director of Public Health in December 1956.

(b) About 1,541.

(c) Out of 63 Municipalities and 273 Class I Panchayats, 40 Municipalities and 159 Class I Panchayats have supplied wheel barrows to their Sanitary workers. Information about Class II Panchayats is not available as most of them are not employing scavengers.

SRI P. G. MANICKAM : சென்னையிலிருக்கிற ஒரு கண்டிராக்டருக்கு தள்ளுவண்டிகளுக்கும் கைவண்டிகளுக்கும் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒரு வண்டி மொத்தம் ரூபாய் 270 என்று விற்பனை செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதில் பாதி 135 ரூபாய் கவர்ன்மெண்டார் மான்யமாகக் கொடுக்கிறார்கள். எல்லா பஞ்சாயத்து போர்டுகளும்.

MR. SPEAKER : நீங்கள் கேட்கிற உப கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது? எத்தனை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு இந்த வண்டிகள் சப்ளை செய்யப்படுகின்றன, இன்னும் எத்தனை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு சப்ளை செய்யப்படவில்லை என்பதுதான் மூலக் கேள்வி. இப்பொழுது நீங்கள் வண்டியின் விலையைப் பற்றி கேட்கிறீர்கள்.

SRI P. G. MANICKAM : பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அங்கு சென்று இதை வாங்க முடியாத நிலைமையில் இருப்பதால், சர்க்கார் மான்யமாகக் கொடுக்கக்கூடிய ரூபாய் 135 விலையிலே வண்டிகளை செய்யக்கூடிய

[27th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The position is slightly different. If a person has not got this loom registered in his name, then he will not be admitted to the co-operative society. That is why this registration is now being taken up very seriously.

SRI A. MARIAPPAN : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இத்தனை சங்கங்களை பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று பார்ஜட் நிச்சயித்திருக்கிற பிரகாரம் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The original question relates to the registration of handlooms for the purpose of census. But the other question is with regard to the formation of co-operative societies and for that a separate question may be put.

House-sites for Harijans

* 163 Q.—**SRI T. VELUCHAMI** (on behalf of **SRI M. JAGANNATHAN**): Will the Minister for Works be pleased to state with reference to the answers given to Starred Question No. 138 on 10th September 1958 the further action taken to provide housesites to Harijans of Kilgudalooze village, Olakkur firka, Tindivanam taluk, South Arcot district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The District Welfare Officer, South Arcot, has selected certain sites in the village. The suitability of the lands from the health point of view is being ascertained from the District Health Officer. The Survey records are also under scrutiny. The Collector is taking expeditious action.

SRI T. VELUCHAMI : ஸார், ஹரிஜனங்களுடைய வீடுகள் கட்டுவதற்கு மனைகள் அதிகமாக தேவையாக இருப்பதால் மாடு வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு செலவு செய்யப்படும் பணத்தைக்கொண்டு வீட்டு மனை வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வீட்டு மனைகள் வாங்குவதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், வீட்டு மனைகளை வாங்கிக் கொடுப்பதில் அக்வயர் செய்யும்போது சில காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. சில இடங்களில் நிலச்சுவான்தார்கள் கோர்ட்டில் வழக்குகள் கொடுக்கிறார்கள். இதனாலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே ரூபாய் இன்ஸாமல் காலதாமதம் ஏற்படவில்லை. துரிதமாக வீட்டு மனைகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்குத்தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கின்ற பிரச்சனை தஞ்சை ஜில்லாவில் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே தஞ்சை ஜில்லாவுக்கு என்று தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து அங்குள்ள ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தஞ்சை ஜில்லாவுக்கு என்று தனிச் சட்டம் கொண்டுவர முடியாது. எவ்வளவு சிக்கிரமாகக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக வீட்டு மனைகள் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

[27th April 1959]

SRI K. PERIANNAN : இப்போது வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் பொறுப்பை அரசாங்கம் கண்டிராக்டர்களிடம் ஒப்படைத்திருப்பதால் அவர்கள் மிகவும் மோசமான ரீதியில் கட்டிக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இதனால் அதில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு மிகவும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே சர்க்காரே இதில் தலையிட்டு தாங்களாகவே வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரு சில இடங்களில் வேண்டுமானால் மோசமாகக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கலாம். எல்லா இடங்களிலும் இம்மாதிரி தான் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களோ அல்லது இதர அங்கத்தினர்களோ எண்ணக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கம் இதில் நன்றாகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Is there any cultivable land acquired in the South Arcot district for the purpose of distribution of house-sites to the Harijans?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் ஜகன்னாதன் அவர்கள் கேட்டிருக்கும் கேள்வியும் நெல் விளையும் பூமியைப் பற்றித் தான்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இப்போது வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படும் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் எல்லா ஹரிஜனங்களுக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கு சுமார் 100 ஆண்டுகளாவது ஆகும் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே இதைத் துரிதமாக வழங்குவதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எண்ணுவது போல் 100 ஆண்டுகள் ஆகாது. சர்க்கார் எவ்வளவு துரிதமாக வீடுகள் வழங்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

Tiruchi Typists and Steno-typists' Union

* 164 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any memorandum has been received by the Government from Tiruchy Typists and Steno-typists' Union through the Tamil Nad N.G.Os.' Union regarding their promotions; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) No, Sir. However, a Memorandum and Resolutions forwarded by the Tamil Nad N.G.Os.' Union regarding the grievances in general of typists and steno-typists of this State were received. The requests relating to promotion were examined and the Tamil Nad N.G.Os.' Union was informed that they could not be complied with.

[27th April 1959]

SRI V. SANKARAN : May I know, what the demands contained in their Memorandum are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The first request is that the seniormost typist may be appointed to the supervisory post and designated as 'Superintendent'. The second request is that the proportion between Upper Division and Lower Division Clerks may be fixed as 1 : 3.

SRI S. LAZAR : ஸார், இவர்களுடைய கோரிக்கையை சர்க்கார் ரத்து செய்துவிட்டதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இவர்களுடைய கோரிக்கையைப் பற்றி அரசாங்கம், பே கமிஷனுக்குத் தெரியப்படுத்துமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பே கமிஷனில் எல்லாப் பிரச்சினைகளும் விடப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI V. SANKARAN : Is it a fact that the ratio between typists and clerks in the Collector's Office and other offices in the districts is 1 : 25 while in the Secretariat it is 1 : 5; and if so, will the Government take steps to remove this disparity?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The working of the Secretariat is different from the working of the taluk offices and other district offices. I do not think we can adopt the same standard for both.

Cultivation of certain kinds of trees

* 165 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முந்திரி, சவுக்கு, பளுகம், வாட்டில், தீக்குச்சி, தேக்கு முதலிய மரங்கள் 1958-ம் வருடக் கடைசி வரைக்கும் எந்தெந்த இடங்களிலே ஒவ்வொன்றும் எத்தனை ஏக்கரா நிலங்களில் பயிரிடப்பட்டன?

(ஆ) பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து 1958-ம் வருடக் கடைசி வரைக்கும் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement showing the details of the area planted with cashew, casuarina, bluegum, wattle, matchwood, teak, bamboos, grass and fodder species, lachost and fuel plantations in various places in the State up to the end of 1958 is placed on the table of the House.

(b) A sum of Rs. 25.07 lakhs has been provided in the Budget for 1958-59 for the cultivation of the above trees and from out of this, a sum of Rs. 17.402 lakhs has been actually spent up to December 1958.

SRI P. G. MANICKAM : ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து இன்னும் சில லட்ச ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்படாமல் இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்தத் தொகையையும்

27th April 1959]

செலவழிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா? குறிப்பாக, கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் தேக்கு மரங்கள், மாட்ச் வுட் இவை பயிராவதற்குரிய சாத்தியங்கள் அதிகமாக இருப்பதால், அத்தகைய மரங்களை அங்கு அபிவிருத்தி செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கோயம்புத்தூர் ஜில்லா விலே மட்டுமல்ல, இந்த ராஜ்யம் பூராவும் 1,900 ஏக்கர்களில் மாட்ச் வுட் பயிரிடவேண்டுமென்று டார்ஜெட் போட்டிருந்தோம். ஆனால், 2,050 ஏக்கர்களில் மாட்ச் வுட் பயிர் செய்திருக்கிறோம். கோயம்புத்தூர் ஜில்லா பற்றிய புள்ளி விவரமும் மற்ற ஜில்லாக்கள் பற்றிய புள்ளி விவரமும் மேசையின் பேரில் வைக்கப்பட்டுள்ள தாளில் குறிப்பிட்டிருப்பதை கனம் அங்கத்தினர் கவனித்திருக்கலாம். 1958-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் வரையில் செலவான தொகைதான் அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஆனால், புதிதாகப் பயிரிடுவதைப் பற்றி திட்டப்படியே இது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கவனித்திருப்பார்கள்.

SRI K. RAMACHANDRAN : இராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் சிலகெங்கை, திருப்பத்தூர் தாலுக்காக்களில் 'டெட் க்ராவல் ஸாயில்' இருப்பதால், அந்த மண்ணிலே சவுக்கு, முந்திரி நன்றாக வரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், அந்த ஜில்லாவிலே மிகவும் குறைவான அளவுக்கு அந்தப் பயிர்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இராமனாதபுரம் ஜில்லா விலே தகுதியான இடங்களில் எல்லாம் சவுக்கு, மற்ற செடிகள் வைத்துப் பயிரிடுவதற்கு இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுவருகிறது.

SRI K. PONNIAN : பொள்ளாச்சி தாலுக்காவிலே சில இடங்களில் குமரி கட்டிவேஷன் நடக்கிறது. குமரி கட்டிவேஷனுக்கு வீட்லிங்கஸ் சர்க்காரிலிருந்து கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது அவர்களே தயார் செய்துகொள் கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குமரி பயிரிடுகிற இடங்களில் எல்லாம் காட்டிலாகா அதற்கு வேண்டிய விதைகளும் நாற்றுகளும் கொடுக்கின்றார்கள்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு பக்கம் மரங்கள் வளர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்யும்போது மற்றொரு பக்கம் இருக்கக் கூடிய மரங்களை வெட்டுகிறார்கள். அம்மரங்கள் வெட்டப்படாமலிருப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதோடு கூட, மரங்களை வெட்டி எலம் போடக் கூடிய கோத்தில் வெட்டப்பட்ட மரத்திற்குப் பக்கத்தில் புதிய மரங்களை வளர்ப்பதுபற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி புதிய யோசனை ஒன்றும் வேண்டாம். வேண்டிய கவனம் செலுத்தப்பட்டுத் தான் வருகிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : முந்திரிக் காடுகள் எத்தனை ஏக்கர்களில் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மேஜை பேரில் வைக்கப் பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கும் விவரம் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

[27th April 1959]

Single Finger-Print System

* 166 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரப் போலீஸின் “தனி விரல் முத்திரைப் பிரிவு” (Single finger print system) எவ்வளவு காலமாக வேலை செய்கிறது?

(ஆ) சென்ற ஆண்டு குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க அந்த முறை எவ்வளவு உதவி செய்தது?

(இ) மற்ற மாவட்டங்களில் அந்த முறை புகுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டு உள்ளதா?

(ஈ) எந்த இடங்களில்? எப்போது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Since 15th June 1956.

(b) The following figures give particulars of the instances where the system was made use of during 1958 :—

(1) Number of cases in which Finger Print Experts were called to the scenes of crime for developing Finger Prints	160
(2) Number of cases in which Finger Prints were developed	65
(3) Number of cases in which Finger Prints of Criminals were identified	25
(4) Number of cases ultimately found to be the work of the Criminals located by the Finger Print evidence	105

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

SRI V. SANKARAN : Sir, what is meant by ‘Single Finger Print System’? Is there anything like ‘Double Finger Print System’ in contradistinction to ‘Single Finger Print System’?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வேலூருக்குச் சென்று ஒரு முறை பார்த்துவிட்டு வந்தால் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : Questions 167 and 183 are on the same subject. They will be taken up together.

Judicial training for Deputy Tahsildars

* 167 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister For Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any rule that, given after the separation of Judiciary from the Executive, the Deputy Tahsildars in the Revenue Department should undergo compulsory training prescribed for the Magistrates; and

[27th April 1959]

(b) if so, whether the Government propose to give facility for them to undergo full-time training along with the Magistrates of the Judicial Department at least for a period of three months?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) No such proposal is under the consideration of the Government.

Magistrate training for Deputy Tahsildars

* 183 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to exempt the Deputy Tahsildars in the Madras district from undergoing Magistrate Training Course?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, after the separation of the judiciary from the executive, what useful or utilitarian purpose is served by giving training to the Revenue officers in judicial training, which duty they are not expected to perform at any time in their life?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, there are three categories, namely, (1) functions like those of the handling of unlawful assemblies, (2) functions of an administrative character like the issue of licences for fire-arms, and (3) essentially judicial functions that have been taken over by the Judicial Magistrates. The first two functions, namely, the maintenance of law and order and the issue of licences for fire-arms are still the responsibility of the Revenue officials, who have to act as magistrates. That is why they require this training.

Maistris in Plantations

* 168 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மீ 11-ம் தேதியில் சென்னையிலே தொழிலாளர் நல கமிஷன் அவர்களின் முன்னிலையில் நடைபெற்ற கூட்டம் ஒன்றில் சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள மலைத் தோட்டங்களின் மேஸ்திரிகள் சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட உடன்பாடு திட்டப் பிரகாரம் எத்தனை மேஸ்திரிகள் சூபர்வைசர்களாக நியமிக்கப்படுவார்கள்?

(ஆ) அந்த உடன்பாட்டின்படி எத்தனை மேஸ்திரிகளுக்கு கிராஜ்டியும் நஷ்டயும் கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Government do not have the information in their possession and have to ask the Planters to furnish the information. The time and labour involved in the collection of information is not commensurate with the purpose served.

[27th April 1959]

Houses for Harijans in Dindigul taluk

* 169 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of houses constructed for Harijans in each firka in Dindigul taluk during 1958;

(b) whether there is any proposal to construct houses for Harijans in Ayyampalayam in Athoor firka, Dindigul taluk; and

(c) if so, the details of the same?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Fifty houses in the Vadamadurai firka, 24 houses in Eriodu firka and 16 houses in Palayam firka are under construction.

(b) Yes, Sir.

(c) The question will be finalized when the housing scheme for 1959-60 is taken up.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY: திண்டுக்கல் தாலுக்கா, ஆத்தூர் பிரிக்கா ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஆத்தூர் பிரிக்காவுக்குத் தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகையால்தான், அய்யம்பாளையத்தில் வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுதுதான் அவாடு கொடுப்பதற்கு முடிவு செய்திருக்கிறது. 1958-59-லே கட்டி முடிக்கப்படவில்லை. 1959-60-லே கட்டி முடிக்கப்படும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN: பழனி தாலுக்காவுக்கு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்த்து அங்கு கட்டப்பட்ட வீடுகள் படுமோசமாக இருக்கின்றன. பணம் கொடுக்க வேண்டாம், என்று சொல்லிவிந்தார். மதுரை ஜில்லாவில் கட்டப்பட்ட வீடுகளை மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்த்து, அவை மட்ட ரகமாகக் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன அங்கே குடியேற முடியாது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, மட்ட ரகமாகவும், படுமோசமாகவும் வீடுகள் கட்டப்படாமல் நல்ல முறையிலே கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது ஓரளவு உண்மைதான். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பழனி தாலுகாவில் போகும்போது ஒரு கிராமத்தில் கட்டப்பட்ட வீட்டைப் பார்த்தார்கள். அங்கே சிறிது குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி நானும் மின்சார இலாகா அமைச்சரும் பெரியகுளம் தாலுக்காவில் சின்னமனாருக்குப் பக்கத்து ஊரில் கட்டப்பட்ட காலனியைப் பார்த்தோம். கண்ட்ராக்டர் நல்ல கண்ட்ராக்டர் என்று காண்ட்ராக்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர் ஒழுங்கீனமாக நடந்திருக்கிறார். சரியாகக் கட்டப்படாத அந்த வீடுகளை எல்லாம் அந்தக் கண்ட்ராக்டரே செப்பனிட்டுக் கொடுக்குமாறு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மறுபடியும் புதுப்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI MATHI A. S. PONNAMMAL: திண்டுக்கல் தாலுகாவில் அய்யம்பட்டி கிராமத்தில் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு தீப்பிடித்து 150 வீடுகள் எரிந்து போயிருக்கின்றன. அது பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும்

27th April 1959]

மகஜர்கள் வந்திருக்கின்றன. தீயினால் எரிந்துபோன ஹரிஜனங்களுடைய வீடுகளைப் புதிதாகக் கட்டுவது பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நெருப்புப் பட்ட வீடுகளை எல்லாம் கட்டுவதற்கு வேறு நிதி இருக்கிறது. ரெவின்யூ இலாகா வீடு ஒன்றுக்கு முப்பது ரூபாய் வீதம் கொடுக்கிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் போனால் ரெவின்யூ போர்டினிடமிருந்து கேட்டு வாங்க வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் இருபது, முப்பது வீடுகளுக்கு அதிகப்படாமல் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் திட்டம் இட்டிருக்கிறது. குடி இருப்பு மனைக்கட்டு என்று சொன்னால், எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் அதற்காகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஓரளவு ஏற்பாடுசெய்யும்.

MR. SPEAKER: இன்னும் இருபத்தெட்டு கேள்விகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் மூன்று உப கேள்விகள் கேட்டால் நேரம் அதிகமாக வேண்டி இருக்கும். ஆகவே, குறைவான உபகேள்விகள் கேட்க வேண்டும்.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY: அய்யம்பாளையத்தில் கட்டப்படும் வீடுகளைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தகவல் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தகவல் என்னிடம் இல்லை. இருந்தாலும், அய்யம்பாளையத்தில் வீடுகள் கட்டுவதற்காக 3.46 ஏக்கர்கள் மனைக்கட்டு வாங்கப்பட்டு, நாற்பத்தெட்டு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Poultry Farms

* 170 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri M. P. Sarathi கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள கோழிப்பண்ணைகள் எவ்வளவு?

(ஆ) 1958-ம் வருடம் அந்தப் பண்ணைகளில் உற்பத்தியான முட்டைகளின் மதிப்பு என்ன?

(இ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை பண்ணைகள் உள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Sixty-four Government poultry farms or units.

(b) The estimated value of eggs produced in Government farms and units was Rs. 29,810-66 nP.

(c) Two consisting of one poultry extension centre at Turinjapuram and one demonstration unit attached to the Veterinary Hospital, Tiruvannamalai.

SRI K. VINAYAKAM: நாட்டிலே இருக்கும் வறுமையைப்போக்கவும், அரசாங்கத்துக்கு இப்பொழுது பணம் பற்றாக்குறை யாக இருக்கிற நிலைமையைப் போக்கவும், ஊரெல்லாம் கோழிப்பண்ணைகளைவைத்து முட்டைகளை உண்டாக்கி வியாபாரம் செய்யலாம் என்று ஒரு அரசியல் கட்சி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறதே, அந்த யோசனையை அரசாங்கம் ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்தார்களா?

[27th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது ஒன்றும் புதிதான பிரத்தியேகமான யோசனை அல்ல. ஏராளமாகக் கோழிப் பண்ணைகள் இப்பொழுது முக்கியமாக சமுதாய நலத் திட்டப் பிராந்தியங்களிலும் மற்ற இடங்களிலும் நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலும் அமைக்கப்பட்டுத்தான் வருகின்றன. பிரைவேட் பண்ணைகள் இருக்கின்றன. சர்க்கார் பண்ணைகளும் ஏராளமாக இருக்கின்றன. பெரிய பண்ணைகளும் இருக்கின்றன. சிறிய பண்ணைகளும் இருக்கின்றன.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : ஜில்லா வாரியாக எத்தனை கோழிப் பண்ணைகள் இருக்கின்றன என்பதையும், அந்தக் கோழிப் பண்ணைகளுக்காக எவ்வளவு தொகை செலவிடப்பட்டிருக்கின்றது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இதுவரையிலும் கோழிப் பண்ணை வைத்து வேலை செய்ததில் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையிலிருந்து எந்த அளவுக்கு அரசாங்கத்தினுடைய நிதி நிலைமை உயர்ந்திருக்கிறது? அதன் படி அரசாங்கம் என்ன முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்த அளவுக்குக் கணக்குப் போட்டும் ஒரு முடிவுக்கும் வரவில்லை. கோழிப் பண்ணையை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்பது மக்களுக்கு அதிகப்படியாக பயன்பட வேண்டும் என்பதுதான். கிராமங்களில் சிறந்த கோழிப்பண்ணைகளை வைத்து மக்களுக்கு சிறந்த உணவையும் சத்துள்ள உணவையும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் கோழிப்பண்ணைகள் வைத்து நடத்தப்பட்டு கிறது. அதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையும் கூட.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நிதி நிலைமை பாதிக்கப்படுகிறதே ஒழிய அரசாங்கத்திற்கு அதனால் வருவாய் இல்லை என்பதை மட்டும் தெரியப்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கோழி முட்டைகளை உற்பத்தி செய்து விற்பதால் அதிகப்படியான கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று சொன்னார்களே அதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்களா? அதன் மூலம் எவ்வளவு கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று கணக் கிடப்பட்டிருக்கிறது? அதற்கு ஏதாவது வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மற்றவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பது அல்ல. கனம் அங்கத்தினருக்கு ஏதாவது அபிப்பிராயம் இருந்தால் அதைச் சொன்னால் அது கவனிக்கப்படும்.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : சில அரசியல் கட்சிகள் கோழிப் பண்ணை வைத்து நடத்தினால் மூன்று கோடி ரூபாய் வரும் என்று சொல்கிறார்களே, இது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பல பேர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவோ அபிப்பிராயங்கள் வரலாம். அவைகள் எல்லாவற்றையும் கேட்பது என்பது அரசாங்கத்தால் முடியாது. நிலைமையை அறிந்து திட்டம் வகுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரிமை தெரியும்.

[27th April 1959]

Japanese and Chinese methods of cultivation

* 171 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மானிலத்தில் கடந்த சாகுபடி காலத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலத்தில் ஜப்பானிய முறை சாகுபடி செய்யப்பட்டது?

(ஆ) அதன் மூலம் கிடைத்த உபரி விளைவின் உத்தேச மதிப்பு எவ்வளவு?

(இ) ஜப்பானியமுறை சாகுபடி மூலம் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைத்திருக்கிறதா?

(ஈ) இதை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

(உ) இம்மானிலத்தில் சீன தேசத்து விவசாய முறை எங்கேனும் பரீட்சிக்கப்பட்டதா?

(ஊ) அதன் பலன் என்ன?

(எ) ஜப்பான், சைனா இரு தேச விவசாய முறைகளில் எது நம் நாட்டிற்கு உகந்தது என்ற முடிவிற்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 1,260,219 acres (from 1st April 1958 to 31st December 1958).

(b) The approximate value works at Rs. 2,06,75,280 at the controlled rate.

(c) Yes, Sir.

(d) Instructions to intensify the campaign have been issued to the district staff from time to time. Regular propaganda meetings are held at various centres to make the ryots conversant with this method.

(e) No, Sir.

(f) & (g) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ஜப்பானிய முறை விதை பொறுக்கு வதிலிருந்து கையாளப்படுகிறதா, விதை விளைச்சலிலிருந்து உற்பத்தி ஆவது வரையில் அனுஷ்டிக்கப்படுகிறதா? எந்த முறை வரையில் கையாளப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அல்லது ஏதாவது ஒரு பருதி வரையில் மட்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டு கையாளப்பட்டு வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜப்பானிய முறை என்பது ஏற்கெனவே தமிழ் நாட்டில் கையாளப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இப்பொழுது சில மட்டும் அந்த முறைப்படி கையாளப்பட்டு வருகிறது. இதன் பிறகு எந்த அளவுக்கு ஜப்பானிய முறை நமக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு அதைக் கையாளப்பட்டு வரும்.

[27th April 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் ஆந்திரா ராஜ்யத்தில் சைனா தேச முறையைக் கையாண்டு அதிக உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதாவது ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 360 மூட்டை விளைந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு ஏதாவது தெரியுமா?

MR. SPEAKER : கேள்வி கேட்கும்போது மற்ற விஷயங்களைச் சொல்லாமல் கேள்வி மட்டும் கேட்கவேண்டும். மற்ற விஷயங்களைத் தெரிவித்துக்கூடாது. டைரெக்ட் கேள்வியாகக் கேட்கவேண்டும். ஆந்திராவில் நடக்கக்கூடிய விஷயத்தைப்பற்றி இங்கே கேட்கக்கூடாது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஒரு ஏக்கருக்கு 360 மூட்டை நெல் சாகுபடியாவதாகச் சொல்லப்படுகிறது, சைனா வவசாய முறைப்படி அதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு ஏதாவது தெரியுமா? அதேபோன்று இங்கே அப்படிப்பட்ட விவசாயத்தைப் பரப்புவதற்கு சர்க்கார் இனிமேலாவது ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படிச் சொல்லப்படுவது ஒரு ஏக்கருக்கு 360 மூட்டை அல்ல, 360 டன். அது கொஞ்சம் கூட சரியல்ல, உண்மையும் அல்ல. ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி நான் சொல்லி இருக்கிறேன். 36 டன் என்பதை மாற்றி அப்படிச் சொன்னதாக தெரிகிறது. ஆகையால் இதை வைத்துக்கொண்டு அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை. மத்திய அரசாங்கம் சில நிபுணர்களை சைனா தேசத்திற்கு அனுப்பி வைத்து அவர்கள் அப்படி விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்று பார்த்து வரவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : விவசாய விதைப்பண்ணை, பசுநதாள் உரம் தயாரிப்பது, விவசாய விதை உற்பத்தி செய்வது பொறுக்கு விதைகள் தயாரிப்பது போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் விவசாய இலாகா. அதைப்போலவே பஞ்சாயத்துகளும் இப்படிப்பட்ட வேலைகளைச் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா? விவசாய இலாகா செய்வதை பஞ்சாயத்துக்கள் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது சர்க்காரின் உத்தேசம். பஞ்சாயத்துக்கள் செய்ய முடியாது. அல்லது கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் இப்படிப்பட்ட வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : சைனா தேசத்திற்கு சில நிபுணர்களை அனுப்பியிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் திரும்பி வந்து ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிட்டார்களா? அந்த ரிப்போர்ட்டின் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த நிபுணர்கள் இன்னும் சைனா தேசத்திற்கு போனதாகத் தெரியவில்லை. இந்த அரசாங்கம் இதனால் இதைப்பற்றி எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்வதற்கு இல்லை. மத்திய அரசாங்க பிரதிநிதிகள் போய் வந்த பிறகு மத்திய அரசாங்கம் என்ன முடிவு எடுக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் பிறகு தான் இந்த அரசாங்கம் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முன் வரும்.

SRI B. K. LINGA GOWDER : Are the Government aware that the Chinese method of cultivation in Tibet was a failure?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no idea, Sir.

[27th April 1959]

SRI S. LAZAR : Are the Government aware of certain special problems confronted by the agriculturists who have taken to the Japanese method of cultivation? In view of the fact that there has not been higher yield in many places, will the Government have these problems solved?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Officers of the Agriculture Department have been contacting the agriculturists in the various districts and taluks and wherever the ryots are confronted with difficulties, the department tries to help them to solve their problems.

Small-scale Industries

* 172 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா :—

(அ) 1956-57, 1957-58 வருடங்களில் ஹரிஜன நல டிபார்ட்மென்ட் மூலம் சிறு கைத்தொழிலுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) அவ்வருடங்களில் அதற்காகச் செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 6,44, 040 in 1956-57; Rs. 7,18,448 in 1957-58.

(b) Rs. 3,40,666 in 1956-57.

Rs. 5,39,009 in 1957-58.

Location of Capital of India at Hyderabad.

* 173 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have recommended to the Union Government for the location of the Capital City of India at Hyderabad as being the central place?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Will the Government at least now make a recommendation to the Central Government and persuade them to locate their capital at least temporarily for a few months in a year at Hyderabad and if not, in Wardha to commemorate the memory of the Father of the Nation?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think we have to commemorate the memory of the Father of the Nation by this way. I think the very fact that we are living in a free country is sufficient enough. Apart from that, the services rendered by the Father of the Nation will be remembered for centuries and centuries together.

If it is a question of locating the capital of a State in a centrally-located place, they may point out that Madras was not centrally located. These points must be taken into consideration before making any recommendation to them.

[27th April 1959]

MR. SPEAKER : There are about 13 more questions. After the Hon. Ministers give their reply to each of them, I shall allow one supplementary on each question.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, the question-hour may be extended.

MR. SPEAKER : If that is the desire of the House, I have no objection. What I wish to point out is that after the question-hour today, the Hon. Minister for Electricity will be making a statement, if he is ready. After that, we have the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill on which, I presume, there will be a lot of discussion. In these circumstances, it is for the House to decide whether the question-hour is to be extended.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The questions which we may not be able to finish today, may be postponed for tomorrow.

MR. SPEAKER : From tomorrow, we may not be able to finish all the questions within one hour.

AN HON. MEMBER : We can extend the time for questions and answers by ten minutes, Sir.

MR. SPEAKER : All right.

Supply of agricultural requisites at controlled prices.

* 174 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா —

விவசாயத்திற்கு அத்தியாவசியமான பிண்ணாக்கு, பருத்தி விதை, உரம் போன்றவற்றின் விலையைக் கட்டுப்படுத்திக் குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Oil cakes are available in the market and the Government do not consider it necessary at present to control their distribution or prices.

Cotton seeds for use as seed are made available to the ryots at the procurement rate itself, one common sale price being adopted over the entire State. The incidental charges including transport and handling charges are not included while fixing the sale price with a view to keep the price payable by the ryots as low as possible.

Manures—(a) Chemical fertilizers.—The important nitrogenous fertilizers are distributed by the State Government under the State Trading Schemes which is run on a "no-profit-no-loss basis," so that the fertilizers may be available to the ryots at all centres and at uniform reasonable prices. The prices are fixed on the basis of the pool prices fixed by the Government of India

27th April 1959]

The Government watch the distribution of superphosphate by the trade to ensure that the supply of this fertilizer is done equitably and at a reasonable price. There has been no particular difficulty in regard to the supply or price of potassic fertilizers.

Maximum prices are fixed under the Fertilizer Control Order and those who sell the fertilizers at higher prices than those fixed are liable for prosecution for contravention of the provisions of the Fertilizer Control Order.

(b) *Organic manures.*—The compost manufactured by municipalities and panchayats is made available to ryots at subsidized rates in cases where the price is high. Green manure seeds are also sold at subsidized rates.

SRI A. VEDARATHNAM : மூட்டை 25 ரூபாய் விற்க நெல்லுக்கு சர்க்கார் 2-00 15 ரூபாய் என்று விலை நிர்ணயித்திருப்பது போல்—விவசாயிகளுக்குத் தேவையான, போதுமான உரத்தையும் குறைந்த விலைக்கு கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை அல்லவா? அந்தத் துறையில் அவர்கள் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உரம், விதை இவைகளைப் பொறுத்து சப்லிடி கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. பிண்ணாக்கு உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் விவசாயிகள் தான். அதன் விலையை அதிகமாகக் குறைத்தால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஏற்றுமதி செய்வதும் அவ்வப்போது கவனிக்கப்படுகிறது. ஏற்றுமதி செய்வதைத் தடை செய்து விட்டாலும் விலை குறைந்துவிடுகிறது. அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இவைகள் எல்லாவற்றையும் அடிக்கடி கவனித்துக்கொண்டே தான் வருகிறோம். அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்கிறோம்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is it not a fact that so far as oil cake is concerned, the rise is due to large scale export? Will the Government consider the desirability of retaining sufficient stock of oil cake for the use of ryots and then permitting its export?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : We do go into the question of availability before we agree to the export of particular quantities of oil cake.

SRI R. SRINIVASA IYER : கடலைப் பிண்ணாக்கு உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் விவசாயிகள் தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சாகுபடி செய்கிற நிலம் எவ்வளவு, செலவு எவ்வளவு, நெல் சாகுபடி செய்கிறவர்களுடைய செலவு எவ்வளவு, நிலம் எவ்வளவு என்பதை கவனித்து—ஸ்ரீ ஏ. வேதரத்தினம் பிள்ளை குறிப்பிட்டதுபோல—கடலைப் பிண்ணாக்கின் விலை குறைவதற்கு ஏற்றுமதியைத் தடை செய்வதற்காவது அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கடலைக்கும், நெல்லுக்கும் போட்டா போட்டி இல்லை.

[27th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : கடலை உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் விவசாயிகள், நெல் உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் விவசாயிகள் என்றாலும் இந்த இரண்டு பேர்களிலும் யாருக்கு சர்க்கார் சலுகை கொடுப்பது அவசியம் என்று கருதுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சலுகை கொடுப்பது என்றால் அவரவர்களுக்கு ஏற்றவாறு இரண்டு சாரார்களுக்கும் தான் கொடுக்கவேண்டும்.

Manavari paddy cultivation

* 175 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** (on behalf of Sri K. R. NALLASIVAM) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள சர்க்கார் விவசாயப் பண்ணைகளில் மானாவரி நெல் சாகுபடி முறை பரீட்சிக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) அப்படியானால், ஏக்கருக்கு சராசரி எத்தனை பவுண்ட் விளைகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the affirmative.

(b) During the year 1958-59, an average yield of 935 lb. of paddy per acre was obtained at the Paddy Breeding Station, Coimbatore, and 624 lb. per acre at the Rice Research Station, Tiruruppam.

SRI A. VEDARATHNAM : மானாவரி நஞ்சைக்கு எந்த ரக விதை நல்லது என்று விவசாய இலாகா தீர்மானித்திருக்கிறது? அந்த ரக விதையை அதிகம் உற்பத்தி செய்து விநியோகிக்க சர்க்கார் எடுத்திருக்கும்படியான நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது 25 ரக விதைகள் பொருக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் மேலும் ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். மேலும் எந்த விதை சிறந்தது என்பது ஆராய்ச்சியின் முடிவில் தெரியும்.

SRI V. SUBBIAH : மானாவரி மேட்டுப் பிரதேசத்தில் மழை குறைவாக, தண்ணீர் குறைவாக உள்ள ஒரு இடத்தில் ஏதோ ஒரு ரக விதை சிறந்ததாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டதே? அது பரீட்சார்த்தமாக எப்படி இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி ஒரு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Scholarships to Harijan students.

* 176 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ல் சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுவதற்காக மத்திய சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) அத்தொகையானது எந்தத் தேதியிலே சென்னை சர்க்காருக்குக் கிடைத்தது?

[27th April 1959]

(இ) எந்த மாதத்திலே, இத்தொகையானது ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் மாணவிகளுக்கும் வழங்கப்பட்டன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) A sum of Rs. 5,95,500 was allotted for grant of scholarships for Scheduled Castes under the Grant-in-aid schemes during 1958-59, of which the Central grant would be Rs. 2,97,750.

(b) The Government of India have released in the form of 'Ways and means' advances three-fourths of the allotment of Central Assistance for all the Plan schemes including the assistance for these schemes in nine monthly instalments commencing from the month of May 1958. The releases were made automatically on or about the 15th of each month and the last instalment was received on the 15th January 1959. The balance will be adjusted by the Accountant-General on receipt of final payment sanction from the Government of India during March 1959.

(c) A sum of Rs. 2,70,500 was spent up to 30th September 1958 by the Director of Harijan Welfare and Rs. 1,00,000 was distributed to the Collectors by the Director of Harijan Welfare. A sum of Rs. 25,000 was allotted to the Collector of Kanyakumari in November 1958. An additional sum of Rs. 2 lakhs sanctioned during March 1959, was spent during the month.

SRI P. G. MANICKAM : ஜலை மாதத்திலே ஹரிஜன மாணவ மாணவிகள் விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு வருஷக் கடைசி கூட ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே இந்தத் தொகையை முன்னதாக ஆகஸ்டு, செப்டம்பர் மாதங்களிலேயே அனுப்புவதற்கு நமது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அப்படி ஏதாவது சென்னை சர்க்காரிலிருந்து மத்திய சர்க்காருக்கு கோரிக்கை போயிருக்கிறதா? அதற்குக் கிடைத்த பதில் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நானே எழுதி இருக்கிறேன். ஹரிஜன மந்திரி மகாநாட்டுக்குப் போயிருந்தபோதும் இவைப்பற்றி வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். சமீபத்தில் டைரெக்டர் ஒரு மகாநாட்டுக்குப் போயிருந்த போதும் கூட இதை வற்புறுத்தியிருக்கிறார். ஆகவே இதை கவனத்துடன் ஒரு நடவடிக்கை எடுப்பதாக மத்திய அரசாங்கத்தாரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Co-operative Weavers' Societies in Paramakudi taluk

* 177 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of co-operative weavers' societies in Paramakudi taluk, Ramanathapuram district;

(b) the number of active looms working in such societies,

(c) whether there is any proposal to construct houses for weavers at Paramakudi town; and

(d) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Five societies.

[27th April 1959]

(b) Seven hundred and ninety-one active looms.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

SRI K. RAMACHANDRAN: இந்த மாதிரியாக அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வரும்போது, இன்னும் பல சென்டர்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று சென்ற வருஷத்திலேயே கோரப்பட்டபோதிலும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை இருக்கிறது. அதையும் துரிதப்படுத்தி, கிட்டத்தட்ட ஐயாயிரம் லூம்கள் வரை பில் இருப்பதானால் வீடுகள் கட்ட இடம் வாங்க சில சொன்னடிகள் ஏற்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதற்கு முன்பு ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லுகிறபோது ராமநாதபுரத்தில் லூம்கள் சரியான நபர்மேல் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னேன். அது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம், சொன்னடிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு காலதாமதம் ஆவதற்கு அடுத்த வருஷத்தில் 1959-60 வருஷத்திற்கு கைத்தறி நெசவுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 92 லட்சம் ரூபாய் அதில் 72 லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் ரிபேட்டாகவே போய்விடுகிறது. ஆகவே இவ்வாண்டு புதிதாக வீடு கட்டும் திட்டம் ஒன்றும் எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. அடுத்த வருஷத்தில் கவனிக்கலாம்.

Spices and oil-yielding plants

* 178 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:** Will the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any scheme to increase the production of valuable spices and essential oil plants in the State; and

(b) the regions and the areas where they are grown?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) There are no separate Developmental Schemes for increasing the production of spices and essential oil yielding plants in the State. There is however one Research Scheme for the improvement of clove, nutmeg and also cocoa functioning at the Kallar and Burliar Fruit Stations. A scheme for cultivation of medicinal plants in Government Chin-chona Plantations and a scheme for carrying out research on the cultivation and processing of essential oil yielding plants at the Research Centres established at Annamalai in Coimbatore district and Naduvattam in the Nilgiris district are also being implemented.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த எசென்ஷியல் ஆயில் பளான்ட் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் வெளிநாட்டிலிருந்து சிக்கல்கள் இருப்பதனால் இந்தத் திட்டத்தை தடையின்றி நடத்த ஜி.ஸி.எ.ஆர். உதவி பெற்று இதைச் செய்ய முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஜி.ஸி.எ.ஆர். உதவி பெற்றுதான் செய்யப்படுகிறது. மேற்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்து சர்க்கார் எதைச் செய்யவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கும்.

[27th April 1959]

MR. SPEAKER: கேள்வி எண்கள் 179, 180. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலை, ஸ்ரீ பி. யு. ஷண்முகம் இருவரும் சபையில் இல்லாததனால் அவர்களுடைய கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை நடவடிக்கையில் அச்சிடப்படும்.

House-sites for Harijans at Polur

* 179 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) போளூர், கனம்பூர் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களில் ஹரிஜனங்களுக்காக (1) வீட்டு மனைகள் வாங்க, (2) வீடுகள் கட்ட இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கிய பணம் எவ்வளவு?

(ஆ) எத்தனை வீட்டு மனைகள் வாங்கி தரப்பட்டுள்ளன? எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன? இல்லையாயின் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Provision has been made for the district as a whole and not with reference to any particular place within the district.

(b) The Collector of North Arcot is taking action to acquire house-sites for 24 Harijans at Kalambur and to construct 10 houses there after the land is taken possession of. As regards Polur, there is no proposal either for acquisition of house-sites or for construction of houses to the Harijans at present. The housing programme is undertaken in the villages after taking into account various factors like suitability of house-sites and availability of labour from the beneficiaries.

Rice mills

* 180 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சமீபத்தில் நடந்த பொதுத் தேர்தல்களுக்குப் பிறகு வடாற்காடு ஜில்லாவில் எத்தனை அரிசி மில்களுக்கு லைசென்சுகள் வழங்கப்பட்டன? அந்த மில்கள் எங்கெங்கே நிறுவப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: One hundred and five licences were issued. A statement showing the places where the rice mills are located is placed on the table of the House.

MR. SPEAKER: There are ten more questions. As it is already 2-10 p.m., I shall postpone them to tomorrow. There will be a supplemental list of questions for tomorrow also. I hope hon. Members will co-operate with me by not putting too many supplementaries and finish them all in an hour. (After a pause.) Their silence I take it indicates that they will co-operate and finish all the questions tomorrow within an hour. Questions are over.

[27th April 1959]

Note—An asterisk () at the commencement of a speech indicates revision by the Member.*

II.—ANNOUNCEMENT RE MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Governor has given his recommendation for the consideration in the Madras Legislative Assembly of the following Bills:—

- (1) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959.
- (2) The Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959.
- (3) The Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959.
- (4) The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959.

III.—STATEMENT RE BUS ACCIDENT ON KARAMADAI-GEDDAI ROAD.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister in charge of Electricity will now make the statement regarding the bus accident on Karamadai-Geddai Road.

Before the Hon. Minister makes the statement I wish to point out to hon. Members that there are two ways of discussing the matter, one by means of short notice questions and . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: After the Hon. Minister makes the statement we will take a decision on that.

* THE HON. SRI V. RAMAIAH: With deep regret I wish to inform the House about the unfortunate bus accident that occurred on the 23rd April 1959 at 4-30 p.m. on Karamadai-Geddai Road. The ill-fated bus left Vallianagadu on its last journey at 3-30 p.m. and reached the scene at about 4-30 p.m. While negotiating the Hair-pin bend No. 12 on the road, the conductor got down to give direction to the driver and the driver after going forward appears to have reversed the bus and lost control; thereby resulting in the bus rolling down the slope to a depth of about 80 feet and landed on its top with the wheels upward. The bus crashed to pieces sandwiching the passengers between the roof and the seat.

Information reached the Executive Engineer, Geddai, through a jeep which was going ahead of the bus and the Executive Engineer with the medical officer and his staff immediately rushed to the scene and rendered necessary medical aid after extricating the victims. Seventeen persons including the driver died instantaneously. Five persons sustained serious injuries and they were rushed to the Headquarters Hospital, Ootacamund. All the deceased and the injured persons were of various avocations such as labourers, petty

[Sri V. Ramaiah]

merchants, etc. (Particulars of deceased: Labourers 7, merchants 2, contractor 1, driver 1, tea-shop keepers 2, sweeper 1 and mazdoor in search of employment 1, unidentified 2 appear to be mazdoors). Of the 17 persons died at the spot 16 were males and one female. Fifteen bodies were identified and necessary help was rendered to their relatives for their burial and as the two unidentified bodies were already tending to decompose and all efforts to trace identity proved futile, they were given public burial after taking their finger-prints and photographs.

Special medical aid was given to all the five persons at the Government Headquarters Hospital. In spite of this aid one of the five injured succumbed to his injuries on 26th April 1959 at 1 a.m. Others are progressing.

The District Collector, the Superintendent of Police and other officials visited the spot immediately and rendered all necessary assistance.

I visited the scene of occurrence and also the hospital and personally looked into the matter. It is incorrect to say that the road in question is not fit for heavy vehicular traffic. The road in question is a pucca metalled road fit for heavy vehicular traffic, and many such vehicles are being run. At the hair-pin bend in question, the width of the road is nearly 47 feet and is wide enough for heavy vehicular traffic.

The bus involved is MDE 1251 belonging to Thundamuthur Trading Corporation Company, Limited, Coimbatore and is a 1959 new diesel Fargo Bus, and was put on the road only recently. Its mechanical conditions were excellent.

The Electricity Department officials acted promptly and quickly in rendering necessary assistance.

On behalf of the Government and on my own behalf I convey our deep sympathies to the relatives of the victims. Government appreciates the District Collector, the Superintendent of Police, the Superintending Engineer, Kundah and other officials for the prompt action taken by them.

MR. SPEAKER: In view of the statement made by the Hon. Minister, is the hon. Member T. S. Ramaswamy Pillai pressing his motion for adjournment?

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: No, Sir. But we have given notice of short notice question on the same subject.

SRI T. T. DANIEL: We are anxious to elicit further information.

MR. SPEAKER: I have no objection if the Hon. Minister is prepared to answer the short notice question.

[27th April 1959]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: In the meantime, may I request the Hon. Minister to give wide publicity about the deceased persons?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I said in my statement, that of the 17 persons 15 have been identified, and necessary assistance was rendered to the relatives.

MR. SPEAKER: I hope the Hon. Minister will reply to the short notice question tomorrow?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I will be able to reply the question only the day after tomorrow, that is 29th.

MR. SPEAKER: Now we will take up the Government motion.

IV.—GOVERNMENT MOTION.

THE ANDHRA PRADESH AND MADRAS (ALTERATION OF BOUNDARIES) BILL, 1959.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: After the Hon. Minister (of Boundaries) Bill, 1959, be taken into consideration.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிகழ்ச்சி நிலில் “எ” என்று ஒருபகுதி, “பி” என்று ஒரு பகுதி என்று இரண்டு திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டப்படி இரண்டாவது திருத்தத்தை மட்டும் இங்கு பிரேரேபித்தால் போதும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த இரண்டாவது பகுதியை மட்டும் நான் இங்கே பிரேரேபித்திருக்கிறேன்.

ஆந்திரப் பிரிவினை 1956-ம் வருஷத்தில் ஏற்பட்டதென்பது அங்கத்தினர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கலாம். ஆந்திரா பிரிந்து இப்பொழுது 6 வருஷமாகிவிட்டது. அந்தப் பிரிவினை காலத்தில் “எந்தெந்தப் பகுதிகள்” ஆந்திராவுடன் சேரவேண்டும்? எந்தெந்த பகுதிகள் சென்னை மாகாணத்தோடு சேரவேண்டுமென்பது பற்றி முடிவாக ஒன்றும் கொடுக்கப்படாமல் திருந்த காரணத்தால் அப்பொழுது ஜில்லா வாரியாகப் பிரிவினை செய்யப்பட்டது. சித்தூர் ஜில்லாவில் சில பகுதிகள் நமக்குச் சேர வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். அதே மாதிரி அவர்கள் செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் சில பகுதிகள், மற்ற சில பகுதிகள் ஆந்திராவுக்குச் சேரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். இது முழுவதையும் பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக்கக் காலமாக மென்று கருதி ஜில்லா அடிப்படையில் மாறுதல் செய்யப்பட்டது. அதோடு தமிழ் நாட்டில் இருக்கக் கூடியவர்கள் “திருவேங்கடம் முதல் குமரி வரை தமிழ் நாட்டோடு சேரவேண்டும்” என்று பிரேரேபித்தார்கள். பிரேரேபித்து செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இதிலே நியாயமாக ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டியிருந்ததால் அந்தச் சமயத்தில் எந்த வித முடிவுக்கும் வர முடியாமல்

27th April 1959] [Sri C. Subramaniam]

இருந்தது. அதற்குப் பிறகு ராஜ்ய புனர் அமைப்புக் குழு என்று ஒன்று ஏற்படுத்தப் பட்டு, பொதுவாக நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய எல்லா ராஜ்யங்களையும் மொழி அடிப்படையிலே மாற்றியமைக்கவேண்டுமா? அல்லது வேறு அடிப்படையில் அமைக்கவேண்டுமா என்ற விதத்தில் ஆலோசனை செய்தது. அப்பொழுது ஆந்திராவில் இருக்க வேண்டிய தாலுகாக்களைப் பற்றியும், சென்னையில் இருக்கவேண்டிய தாலுகாக்கள் பற்றியும் அந்தக் கமிஷனரே தீர்க்கவேண்டுமா? வேண்டாமா என்பது பற்றிய பிரச்சனை எழுந்தது. அப்பொழுது “ஆந்திராவுக்கும் சென்னைக்கும் இடையில் ஏற்பட்டிருக்கும் பிரச்சனை வேறு பிரச்சனை. பொதுவாக ராஜ்யங்களை மாற்றியமைக்கும் பிரச்சனையல்ல. இது தனியாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு காணவேண்டுமென்று எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.” என்ற அடிப்படையில் ராஜ்ய புனர்அமைப்புக் குழு இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்யக்கூடாது என்று அங்கே விவாதித்தோம். அதை அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அங்கே அவ்வாறு விவாதித்ததற்குக் காரணம் “ராஜ்ய புனர்அமைப்புக் குழுவின் இந்தப் பிரச்சனையை விட்டு விட்டால் ரொம்ப நீண்ட காலம் ஆகும்” என்பதுதான். இப்பொழுது அதைவிட்டு நீண்ட காலம் ஆகியிருக்கிறது. ஆகையால் நான் நினைப்பதற்கும் அனுபவத்திற்கும் சில சமயங்களில் மாறுபாடுகள் ஏற்படுகின்றன என்பது தெரிகிறது.

அதற்குப் பிறகு ஆந்திர சர்க்காரும், சென்னை சர்க்காரும் கலந்தாலோசித்து சில பொதுவான கொள்கைகளை ஒட்டி அந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் எல்லைகளை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்தது. அந்த அடிப்படையில் இரண்டு சர்க்காரும் உட்கார்ந்து இந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் இந்த எல்லை மாறுதல்களைச் செய்ய ஒரு தனிப்பட்டவரை நியமித்து அவர் இந்த அடிப்படையில் சிபார்சுகள் செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானித்து திரு பட்டாசகர் அவர்களை இதற்கு மத்தியஸ்தராக மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்டது. அவர்கள் சிபாரிசின் பேரில் இப்பொழுது இந்தச் சட்டம் உங்கள் முன்னால் வந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இதிலே நாம் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டிய ஷரத்துக்கள் ஒரு சில இருக்கின்றன. ஒரு சில பகுதிகள் இங்கிருந்து ஆந்திராவுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி சில பகுதிகள் ஆந்திராவிலிருந்து இங்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. சின்ன ஷெயம் என்ற காரணத்தினால் என்னவோ ஆறு வருடம் இது நீடித்துப் போய் விட்டதென்று நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும், சின்ன ஷெயம் என்று நாம் நினைத்தாலும் இந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களும், இந்தப் பகுதிகளும் மிகவும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்படிப் பட்ட ஒரு திரிசங்கு சொர்க்கத்தில் இருப்பதின் காரணமாக அங்கு நடைபெற வேண்டிய வேலைகள் பல அங்கு நடைபெறாமல் இருக்கின்றன. முக்கியமாக திருத்தணி பகுதியில் எந்தவிதமான வேலையும் நடைபெறாமல் தேங்கிப் போயிருக்கிறது என்றும் அதிகம் அங்குள்ள மக்களுக்கு மிகவும் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அங்கத்தினர்கள் உணரவேண்டும், ஆகவே, இதைக் கூடிய சீக்கிரம் அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து நமது ராஜ்யத்தில் வரும் பகுதிகளில் வேலைகள் நடப்பது தேங்கி போயிருக்கும் நிலையை நீக்கி அவர்களுக்காக என்னென்ன திட்டங்களை நாம் உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமோ, அவசரமாகவும், துரிதமாகவும், நிறைவேற்றிக் கொடுக்க நாம் முயற்சி செய்யவேண்டும். இதை இப்பொழுது இந்த சபை பரிசீலித்து டெல்லிக்கு அனுப்பவேண்டும். அத்துடன் ஆந்திரா சட்டசபையும் இதை பரிசீலனை செய்து அவர்களது சிபார்சுகளையும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி

2-10
p.m.

[Sri C. Subramaniam]

[27th April 1959]

வைக்கவேண்டியது அவசியமாயிருக்கிறது. பார்லிமெண்ட் மே 8-ம் தேதி வரையில்தான் இப்பொழுது உட்காருவதாக தெரியவருகிறது. ஆகவே மே 8-ம் தேதிக்குள்ளாக இந்தச் சட்டம் அமலாக்கப்பட்டு உடனடியாக ஜூன் அல்லது ஜூலை மாதத்தில் இந்தச் சட்டம் அமலுக்கு வந்து விடுமென்று நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. 1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதி அன்று ஆந்திரா பிரிவினை அமுலுக்கு வந்ததுபோல் இதுவும் அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குத்தான் அமுலுக்கு வருமோ என்று நாம் எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஆக்கப் பொறுத்தவராக ஆப் பொறுக்க வேண்டுமென்று அங்கத்தினர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது, இந்தச் சட்டத்திலுள்ள சில முக்கியமான அம்சங்களை மட்டும் நான் உங்களிடம் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் 1-வது விதியும், 2-வது விதியும் சாதாரணமாக இந்தச் சட்டம் எப்பொழுது அமுலுக்கு வர வேண்டும், அதிலுள்ள பல்வேறு பதங்களின் அர்த்தம் என்னவென்று எடுத்துச் சொல்ல அமைக்கப்பட்டிருப்பவை. ஆகவே அதைப்பற்றி நாம் அதிகம் விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்காது. இதில் முக்கியமான விதி 3-வது விதி. அதன் மூலம் எந்த எல்லைப் பகுதிகள், ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கு மாற்றப் படுகிறது என்பது இந்த மூன்றாவது விதி மூலம்தான் ஏற்படுகிறது. அதைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 'As from the appointed day there shall be a delimitation' இந்த "அப்பாயிண்டெட் டே", எந்த நாளில் இது ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. எப்பொழுது பார்லிமெண்டில் இது சட்டமாக்கப்படுமென்று நாம் நிர்ணயமாக இன்னும் சொல்வதற்கில்லை. நான் எதிர்பார்ப்பது அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து இது அமுலுக்கு வரலாமென்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 3 (எ) யில்—

(a) to the State of Andhra Pradesh, the territories specified in the First Schedule which shall thereupon cease to form part of the State of Madras; and

(b) to the State of Madras, the territories specified in the Second Schedule which shall thereupon cease to form part of the State of Andhra Pradesh.

இதுதான் முக்கியமான ஷரத்து. பாக்கியுள்ள எல்லா விதிகளும் இதை அமுலுக்கு கொண்டு வரும்போது ஏற்படக்கூடிய பல்வேறு பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து வைப்பதற்காக மற்ற விதிகள் அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அங்கத்தினர்கள் உணரவேண்டும். இதில் இருக்கக் கூடிய சில புள்ளி விவரங்களை அங்கத்தினர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்பொழுது ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் இருந்து சென்னைக்கு 318 கிராமங்களை மாற்ற இருக்கிறார்கள். (மர் K. வினாயகம் 320.) 288 கிராமங்கள், திருத்தணியில் இருந்து, புத்தூரிலிருந்து ஒன்று, 29 சித்தூரிலிருந்து. பாக்கி இரண்டு எங்கிருந்து வருகிறது என்று தெரியவில்லை. இதில் மொத்தமாக வரக் கூடிய ஜனத்தொகை, திருத்தணியில் இருந்து, 2,03,689, புத்தூரில் இருந்து 142, சித்தூரிலிருந்து 36,526, ஆக மொத்தம் 2,40,357 மக்கள் நமது ராஜ்யத்திற்கு வரப் போகிறார்கள். பாப்பளவு எவ்வளவு என்று சொல்ல வேண்டுமானால் திருத்தணி, 358 70 சதுரமைல், புத்தூர் 0.26 சித்தூர் 46.19, ஆக மொத்தம் 405.15 சதுரமைல். இவ்வளவு நமது ராஜ்யத்திற்கு மாற்றப்படப் போகிறது. இதேபோல் சென்னையில் இருந்து ஆந்திராவுக்கு மாற்றப் கூடிய கிராமங்கள் மொத்தம் 151. எழுபத்து ஆறு கிராமங்கள் திருவள்ளூர் தாலுகாவில் இருந்து, 72 கிராமங்கள் பொன்னேரில் தாலுகாவில்

27th April 1959] [Sri C. Subramaniam]

இருந்து, மூன்று கிராமங்கள் கிருஷ்ணகிரி தாலுகாவில் இருந்து. அதில், ஜனத்தொகை திருவள்ளூரில் இருந்து 49,709, பொன்னேரி, 45,035, கிருஷ்ணகிரி 802 ஆக மொத்தம் 95,546. மாற்றப் படக் கூடிய பிரதேச அளவு, திருவள்ளூர் 122.23, பொன்னேரி 199.01, கிருஷ்ணகிரி 5.15 ஆக மொத்தம் 326.39 சதுர மைல் இங்கிருந்து மாற்றப்படப் போகிறது. இதில் லாப நஷ்டக் கணக்கு பார்ப்பதில் பிரயோசனமில்லை. இதில் லாபம் எது நஷ்டம் எது என்று சொல்ல முடியாது. மக்களை கூடுதல் இங்கு எடுத்துக் கொள்வது லாபமா நஷ்டமா என்று பார்த்தால், ஒரு பெரிய பளுவை ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்ற உணர்ச்சி வரலாம். மக்கள் வந்து சேருவது நல்லது என்று இருந்தால் சுமார் 1½ லட்சம் மக்கள் நமக்கு அதிகமாக வந்து சேருகிறார்கள் என்று ஓரளவு திருப்தி அடையலாம். அதே சமயத்தில் 2½ லட்சம் மக்களுக்கு 405 சதுர மைல் தான் வருகிறது. ஆனால் 95,000 மக்களுக்கு 326 சதுர மைல்கள் கொடுத்து விடுகிறோம். இதில் எவ்வளவு தூரம் லாபம் இருக்கிறது, நஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை வினாயகம் அவர்களே கணக்குப் போட்டுச் சொல்ல வேண்டும். இதில் எவ்வளவு தமிழ் மக்கள் இங்கிருந்து ஆந்திராவிற்கு மறுபடியும் போகிறார்கள், ஆந்திராவில் இருந்து எவ்வளவு தெலுங்கர்கள் இங்கு வருகிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு எல்லை நிர்ணயித்தாலும் பூரா தமிழ் மக்கள் அல்லது பூரா தெலுங்கர்கள் என்ற எல்லைப் பிரதேசம் கிடையாது. இரண்டு பேர்களும் சேர்ந்து வாழக் கூடிய பகுதிகள்தான் அவை. 1,58,043 தமிழர்கள் ஆந்திராவில் இருந்து நம்மிடம் வந்து சேருகிறார்கள். அத்துடன் 77,274 தெலுங்கர்களும் நம்முடன் வந்து சேருகிறார்கள். பாக்கி, என்னவர்கள் 5,040. அதே போல் இங்கிருந்து மாற்றப்படுகிறவர்கள் 31,991 தமிழர்கள் இங்கிருந்து ஆந்திராவிற்கு போகிறார்கள். புதிதாக 77,274 செலுங்கர்கள் இங்கு வந்து சேருகிறார்கள். இங்கிருந்து போகிற தெலுங்கர்கள் 61,576. ஆகவே 16,000க்கு அதிகமான தெலுங்கர்கள் நமது பகுதிக்கு இந்த மாறுதல் மூலம் வந்து சேருகிறார்கள் என்பதை அங்கத்தினர்கள் மனதில் கொள்ள வேண்டும். மற்றவர்கள் 1933. இவைதான் முக்கியமான புள்ளிவிவரங்கள். பின், 4, 5 விதிகள் வரக்கூடிய பகுதிகள் எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் இருக்க வேண்டும், எந்தெந்த தாலுகாக்களில் சேரவேண்டும் என்பதை பற்றிய குறிப்புகள் பற்றியது. ஆக, 240,357 மக்கள் நம்மிடம் அதிகமாக வருவ தினால், நமக்குள்ள லாபம், 1,44,811 மக்கள் அதிகமாக இங்கு வருவதால் கௌன்சில் ஆப் ஸ்டேட்டிஸ் இதுவரை நமக்கு 17 பிரதிநிதிகள் இருந்ததற்குப் பதிலாக 18 பிரதிநிதிகள், ஒரு பிரதிநிதி நமக்கு அதிகமாக கடைக்கப் போகிறதை முதல் லாபம் என்று நாம் வைத்துக்கொள்ளலாம். அதற்கு அடுத்தபடியாக அப்பொழுது தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அங்கத்தினருடைய பதவி காலம் முதலிய விஷயங்கள் பற்றி 9-வது பிரிவிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. மக்கள் சபைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் பற்றி 10, 11-வது பிரிவிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அசெம்பிளியில் இப்பொழுது இருக்கும் அங்கத்தினர்களைவிட ஒரு அங்கத்தினர் அதிகமாக வந்து உட்காருவார் என்று இதன் மூலம் தெரியவருகிறது. இப்பொழுது தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அங்கத்தினர்கள் 205, நாமினேஷன் செய்யப்படக்கூடிய அங்கத்தினர் ஒன்று, ஆக 206 அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது திருத்தணித் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் பொழுது திருத்தணித் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் ரெங்கநாத முதலியார் அவர்கள் நம்முடன் வந்து உட்காருவார். (குறுக்கீடு) எந்தப்பக்கத்தில் உட்கார்ந்தாலும் சரி. உதகமண்டலத்திற்கு வந்த பிற்பாடு இந்தப் பக்கம், அந்தப் பக்கம் என்பதில் வித்தியாசமே இல்லை. இந்த தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கை 206 என்பதும் நிரந்தரமாக இருக்க முடியாது. ஏனென்றால், பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்களோ, அதை 4, 5 அல்லது 6 ஆல்

[Sri C. Subramaniam]

[27th April 1959]

பெருக்கித்தான் அசெம்பிளியின் அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது புதிதாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள பகுதியையும் சேர்த்து தொகுதிகள் அந்த முறையில் மாற்றி அமைக்கப்படும். அடுத்த பொதுத் தேர்தல் வரைக்கும் தான் இந்த எண்ணிக்கை 206. சாதாரணமாக அடுத்த பொதுத் தேர்தல் நடக்கும்பொழுது திருத்தணிப் பகுதியும் சேர்க்கப்பட்டு தொகுதிகள் அதற்கு தகுந்தபடி மாற்றி அமைக்கப்படும். விநாயகம் அவர்கள் நினைப்பது மாதிரி இப்பொழுது இந்த எண்ணிக்கை 207-ஆக அதிகப்படுத்தினால் எந்த விதமான நன்மையும் உண்டியாக ஏற்படாது. அங்கத்தினர் எண்ணிக்கையை 207 ஆக உயர்த்தினால், 2 அங்கத்தினர்கள் அங்கு போய் போட்டிபோடலாம், அதற்கு இடம் இருக்கிறது என்று எதிர்பார்த்து திருத்தணிப் பகுதிக்கு 2 அங்கத்தினர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது, பின்னாலே நடக்கக் கூடியதை கவனிக்காமல் சொல்லுவது என்று கருதுகிறேன். இதைத் தவிர வேறு ஏதாவது இதற்கு வாதங்கள் இருக்குமேயானால், அதைச் சொல்லும் பொழுது அதற்குப் பதில் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். லெஜிஸ்லேஷன் கவுன்சிலைப்பற்றி 16-வது பகுதியிலே கண்டிருக்கிறது.

இம்மாதிரி மாறுதல் ஏற்படும்பொழுது ஹைகோர்டின் அதிகாரம் எந்த எல்லைக்குள் இருக்கும் என்பது பற்றி 4-வது பாகத்திலே 18-வது பிரிவிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மாறும்பொழுது எந்தெந்த கேஸ்கள் எங்கெங்கு விசாரிக்கப்படவேண்டும் என்பது பற்றியும் நாம் அதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி விதிகளைச் செய்வது நமக்குப் புதிதல்ல. ஆந்திராப் பிரிவினைக் காலத்திலும் அதற்கேற்ற விதிகளைச் செய்திருக்கிறோம். இரண்டாவது முறையாக ராஜ்ய புனரமைப்பு போதும் இம்மாதிரி விதிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். எல்லாரும் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய விதத்தில் எந்த விதத்திலும் கஷ்டம் ஏற்படாமல் இருக்கும் முறையிலே இந்த விதிகளை முன்பே ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதே விதிகளைத் தான் இங்கேயும் எடுத்துப் போட்டிருக்கிறோம். அதிலிருந்து ஒன்றும் மாறுபடவில்லை.

புதியதாகச் சேர்ந்துள்ள பகுதிகள் சம்பந்தமாக பட்ஜெட்டில் நிதி ஒதுக்காமல் இருந்திருப்போம். அதற்கு வேண்டிய நிதியை ஒதுக்குவதற்கு அதிகாரம் கொடுப்பதற்கு, 5-வது பாகத்திலே “ஆதரையேஷன் ஆப் எக்ஸ்பென்டிச்சர்” என்ற தலைப்பின் கீழ் அதற்கு வேண்டிய விதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இப்படி எல்லைகள் மாறும்பொழுது, சொத்துக்களையும், கடன்களையும் பங்கு போட்டுக்கொள்ளுவது அவசியம் தான். பங்கு போட்டுக்கொள்ளும் பொழுது சொத்துக்கள், கடன்கள் இரண்டையுமே பங்கு போடவேண்டியிருக்கிறது. இவைகளை எப்படி பகிர்ந்துகொள்ளுவது என்பது பற்றி 6-வது பாகத்திலே பல விதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விதிகள் பொதுவாக இதற்கு முன்பு நாம் ஏற்றுக்கொண்ட விதிகள் தான். அந்த அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு இந்த விதிகள் இயற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது சிறு பகுதிகள் தான் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. பெரும் பகுதிகள் அல்ல. ஆகையினால் விரிவாக அதற்காக இங்கு விதிகள் அமைக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. இருக்கக் கூடிய சிறிய பிரச்சினைகளை வைத்துக்கொண்டு, அந்த அளவுக்கு எந்த விதிகள் வேண்டுமோ அந்த விதிகள் மட்டும் 6-வது பாகத்திலே அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

7-வது பாகத்திலே “அடமினிஸ்ட்ரேஷன் ப்ரொவிஷன்ஸ்”, அதாவது நிர்வாகத்தை எப்படி நடத்துவது என்பது பற்றி கண்டிருக்கிறது. 7-வது பாகத்திலே முக்கியமாக அங்கத்தினர்கள் கவனம் செலுத்தவேண்டியது என்னவென்றால், 41-வது விதி. அது ஆரணியார் ப்ராஜகடைப் பற்றியது.

[27th April 1959]

[Sri C. Subramaniam]

எப்பொழுதும் பாகம் பிரிந்துகொள்ளுவதிலே சில சமயத்தில் லாபம் ஏற்படும், சில சமயத்திலே நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது. ஆரணியாரிலிருந்து பெரும் பகுதி நம்முடைய பகுதிக்கு பாயக்கூடியது. இப்பொழுது கிராமங்கள் பிரித்த பிற்பாடு, ஆரணியார் இருக்கக் கூடிய இடம் ஆந்திராவுக்குப் போய்விட்டது. 41-வது பிரிவிலே இது பற்றி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக நம் சர்க்காரும், ஆந்திர சர்க்காரும் சேர்ந்து ஆரணியார் திட்டத்தை எப்படி நிர்வகிப்பது என்பதுபற்றி ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளலாம். அப்படி செய்துகொள்ள முடியவில்லை, அல்லது செய்துகொள்ளுவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது என்றால், இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரும்பொழுது ஆரணியார் நிர்வாகம் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பது பற்றி ஓரளவுக்கு தற்காலிகமாக முடிவு ஏற்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால், இடைக்காலத்தில் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த கஷ்டம் ஏற்படும். அப்படி நமக்குள் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள முடியவில்லை என்றால், மத்திய சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்து, இந்த நிர்வாகம் எப்படி நடைபெறவேண்டும் என்று அவர்கள் விதிகளைச் செய்யலாம். அப்படி விதிகள் செய்வதற்கு பிற்பாடு நாம் ஏதாவது ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள முடிந்தால், அந்த ஒப்பந்தத்தின் பிரகாரம் மறுபடியும் அதை மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்பது பற்றி 41-வது பிரிவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றி நாம் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். முயற்சி முடிவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது என்று சென்னால் மத்திய சர்க்கார் இது சம்பந்தமாக உத்தரவு போடலாம். இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே இந்த ஆரணியார் நிர்வாகம் எப்படி நடத்தப்படவேண்டும் என்பதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்து கொள்ள வேண்டியது அவசியம். ஆகவே, 41-வது பிரிவை அங்கத்தினர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுபற்றி சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுப்பது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் ஆரணியார் பற்றி தீர்ப்பு சொன்ன பிற்பாடு, அதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். தீர்ப்பை ஒப்புக்கொண்டாலும்கூட, அந்தத் தீர்ப்பு சரியா, இல்லையா என்று சொல்லக் கூடிய உரிமை எல்லோருக்கும் உண்டு. அந்த முறையில் அந்தத் தீர்ப்பை நாம் ஒப்புக்கொண்டாலும்கூட, இது சரியான தீர்ப்பு அல்ல என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் பயன்பெறக்கூடிய கிராமங்கள் 35. அதிலே 13,000 ஏக்கர்கள் இதன் மூலம் பயன் அடைகின்றன. இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிலைமையிலே எல்லா கிராமங்களும் நம்முடைய பகுதியிலே இருக்கின்றன. மாற்றி அமைக்கப்பட்ட பிற்பாடு 13 கிராமங்கள் ஆந்திராவுக்கு போகிறது. அதிலே 7,500 ஏக்கர்கள் அவர்களுக்குப் போய் சேருகிறது. சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கக் கூடிய, புதியதாக தண்ணீர் பாயக்கூடியது 5,500 ஏக்கர்கள். அதற்கு மேலே இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய பல ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு இதில் தண்ணீர் பாயவேண்டியிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது 35 கிராமங்களில் 13 கிராமங்களை வைத்துக் கொண்டு இதை எப்படி மாற்றி அமைப்பதற்குப் பதிலாக ஆரணியார் திட்டத்தின் கீழ் வரக்கூடிய எல்லாப் பகுதிகளையும் ஒன்றாக ஒரு ராஜ்யத்திலேயே விட்டு வைத்திருக்கலாம். இதிலே பெரும் பகுதி சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கக் கூடியது. ஆகவே, எல்லா கிராமங்களையும் சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்த்திருந்தால் நியாயமாக இருக்கும். நாம் ஒப்புக்கொண்ட அடிப்படைக் கொள்கை கூட ஒரு நீர்ப்பாசன வசதியைப் பிரித்து வைக்க கூடாது என்பதுதான். தீர்ப்பு வந்த பிற்பாடு இந்தப் பிரச்சினையை மேலும் நீட்டிக்கொண்டு போவதில் பிரயோஜனமில்லை. இங்கு இருக்கக் கூடிய மக்கள் இதை அனுபவித்தால் என்ன, ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் அனுபவித்தால் என்ன, எந்தப் பகுதியில் இருந்தாலும் மக்கள் இதனால் முழுப் பலனையும் அடையவேண்டும். ஆந்திர சர்க்காரும், சென்னை சர்க்காரும் இதுபற்றி நல்லதொரு முடிவிற்கு வரமுடியும்.

[Sri C. Subramaniam]

[27th April 1959]

என்று எண்ணுகிறேன். எந்த காரியத்திற்காக இந்த அனைக்கப்பட்ட பட்டேதோ, அந்தக் காரியத்திற்கு இது பயன்படக்கூடிய முறையிலே ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள முடியும் என்று நம்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை மறுபடியும் நீட்டிக்கொண்டே போவதில், இதுபற்றி சுமுகமாக ஒரு முடிவுக்கு வரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படாது. சென்னை சர்க்காரும், ஆந்திர சர்க்காரும் ஒன்றுகூடி சுமுகமாக இந்தப் பிரச்சினையை தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் என்ஜினியர்களையும், காரியதரிசிகளையும் கொண்ட இரண்டு கமிட்டிகளை ஆந்திர சர்க்காரும், நம்முடைய சர்க்காரும் நியமித்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கமிட்டிகள் கூடி அநேகம் தடவை பேசியிருக்கிறார்கள். சுமுகமான ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும் என்கின்ற கருத்து இப்பொழுது தென்படுகிறது.

ஆனால் இதன்மைய முடிவு என்னவாய் இருக்கும் என்று இப்போது சொல்ல முடியாது. கடைசியில் முடிவு சரியாக இல்லாவிட்டால் மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லி அவர்களே நியாயங்களை எல்லாம் பார்த்து அவர்களே முடிவான உத்தரவை கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளவேண்டியிருக்கும். ஆனால் இன்றைக்கு பல விஷயங்களில் மற்ற ராஜ்யங்களும் நாமும் ஒன்றுக்கொன்று இணக்கமான முடிவு எடுத்து வருகிறோம். அதே முறையில் இந்த காரியத்திலும் நல்ல முடிவு காண்பதற்கு நல்ல சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்காக பாடு பட வேண்டியது நம்முடைய கடமை. இந்த சூழ்நிலைமையை நாம் போக்கிவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அவ்விதம் பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டிய கடமை நம் அனைவருக்கும் உண்டு. அந்த முறையில் தான் இதில் பங்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடியவர்கள் பேச வேண்டும். இந்த சபையில் பேசப்படும் பேச்சும் அந்த சூழ்நிலைமையை அதிசயப்படுத்துவதற்கு உதவியாய் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அடிப்படையில் ஆரணிபாறு திட்டத்திற்கு 41-வது விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக பல்வேறு விஷயங்களைப்பற்றியும், சட்டப்பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் எப்போது பாகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால் இப்போது கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து மூன்று கிராமங்கள் ஒதுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கனம் முனி ரெட்டி போன்றவர்கள் இது ஒதுக்கப்பட்டால் காரியம் ரொம்பவும் மோசமாகி விடக்கூடும் என்று சொல்வார்கள். மேலும் இந்த மூன்று கிராமங்கள் அங்கு சேருவதினால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான லாபமும் இல்லை. அதோடு நிர்வாக வசதியும் கிடையாது. அங்கு இருக்கக்கூடிய ஜனத் தொகை 802 பேர்கள் என்றாலும் கூட அவர்களுடைய நிர்வாகத்தைப் பற்றியும் நாம் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த கிராமங்கள் கிருஷ்ண கிரிச்சும் ஆந்திராவுக்கும் மத்தியில் இருக்கிறது. காட்டுப் பிரதேசமாக இருக்கிறது. காடுகளை தாண்டித்தான் அந்த கிராமங்களுக்குப்போக வேண்டும். காலடிப்பாதை உண்டு என்று சொல்லுகிறார்கள். கல்கட்ரோ அல்லது தாசில்தாரோ அல்லது ஆர்.டி.ஓ.வோ அந்த இடத்தைப்போய் பார்த்திருக்க முடியாது. அதற்கு ஒன்றும் வசதி கிடையாது. இதற்கு பதிலாக புத்தூரிலிருந்து ஒரு கிராமம் இங்கு கொடுத்தார்கள். அதே போன்று கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து மூன்று கிராமங்கள் ஆந்திராவுக்கு மாற்று வதனால் என்ன நன்மை ஏற்படப் போகிறது என்று தெரியவில்லை. மேலும் இந்த முறையில் மாற்றினால் அந்த மூன்று கிராமங்களில் வசிக்கும் ஜனங்களுக்கும் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். நிர்வாகத்திற்கு எந்தவிதமான வசதியும் கிடையாது. ஆகவே அதை இங்கேயே நீடித்து இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நாம் சிபாரிசு செய்யாவிட்டாலும் கூட, இந்த சபையில் பேசப்படும் பேச்சுக்களின் மூலம் ஆந்திர சர்க்கார் இதைப் பற்றி நன்கு ஆர அமர்ந்து இருந்து ஆலோசித்துப்பார்த்துச் சரியான

27th April 1959]

[Sri C. Subramaniam]

முடிவுக்கு வரும்படியாக நாம் செய்யவேண்டும். போட்டா போட்டி முறையில் இல்லாவிட்டாலும் நல்ல முறையில் இந்த கிராமங்களை சரியான முறையில் நிர்வாகம் செய்ய முடியுமா என்பதைப்பற்றி அவர்களே ஆலோசித்து ஒரு முடிவை தெரிவிக்கவேண்டும். அதோடு மட்டுமல்ல, இந்தக் கிராமங்களை சரியான முறையில் நிர்வாகம் செய்ய முடியாது என்கின்ற நிலையில் அவர்கள் ஒரு முடிவுக்கு வந்து அதை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்கின்ற ஒரு சிபாரிசை அவர்களே கொண்டு வரவேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் இதைப்பற்றி நன்றாக ஆலோசித்த பின்னால், இதை நிர்வாகம் செய்வது கஷ்டம், ஆகவே இப்போது இருக்கிறபடியே இருக்கட்டும் என்ற முறையில் அவர்களே ஒரு முடிவுக்கு வருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கே இருக்கிறது. ஆகவே இதில் நாமே முடிவுக்கு வராவிட்டாலும் மத்தியஸ்தர்கள் என்ன முடிவு சொல்லுகிறார்களோ அதை ஒப்புக்கொள்வதற்கு நாம் தயாராக இருக்கிறோம்.

அடுத்ததாக ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், நாம் எவ்வளவோ எல்லைகளை எல்லாம் மாற்றி அமைத்தாலும் கூட ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் தமிழ் பேசுகின்ற இடத்தில் தெலுங்கு பேசுகின்றவர்கள் இருப்பார்கள், கன்னடம் பேசுகின்றவர்கள் இருப்பார்கள், மலை யாளம் பேசுகின்றவர்கள் இருப்பார்கள், இந்த நிலைமை எந்நாளும் இருந்து கொண்டதான் இருக்கும். ஒரு மொழி பேசுகின்றவர்கள் மட்டும் இருக்கக்கூடிய பிரதேசத்தை நாம் பிரித்துவிட முடியாது. நம் முடைய நாடு ஒன்றுபட்டு இருக்கிறது. தெலுங்கு பேசுகின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், கன்னடம் பேசுகின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், மலையாளம் இருக்கிறார்கள், கன்னடம் பேசுகின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், குஜராத்தி பேசுகின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், இவ்விதம் பல மொழிகளை பேசுகின்றவர்கள் நம் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு மொழி பேசக்கூடிய ராஜ்யம் என்கின்ற முறையில் இந்த ராஜ்யத்தைச் சொல்ல முடியாது என்பது தான் என்னுடைய கருத்து, இந்த சபையினுடைய கருத்தும் அதுவாகத்தான் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இந்த நிலைமையில் நாம் எல்லோரும் நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்கு பாடுபடுவது தான் நம்முடைய குறிக் கோளாக இருக்கவேண்டும். எல்லைக்களர்ச்சிகள் எல்லை மாறுதல்கள் போன்ற விஷயங்களில் தலையிடாமல், அவைகளில் எல்லாம் கவனம் செலுத்தாமல் நல்ல முறையில் நம்முடைய ராஜ்யத்தை நிர்வாகம் செய்வதற்கும், அதன் மூலமாக நம்முடைய ராஜ்யத்தை முன்னேற்றுவதற்கும் நாம் அனைவரும் பாடுபட வேண்டும். அதோடு மட்டுமல்ல, இனிமேலும் ஹொசூரிலிருந்து ஒரு பகுதி இங்கு வரவேண்டும், அந்தப் பகுதியிலிருந்து ஒரு இடம் இங்கு வரவேண்டும் என்கின்ற கிளர்ச்சி களிலோ அம்மாதிரிப்பட்ட கோரிக்கைகளிலோ ஈடுபடாமல் இருக்கவேண்டும் என்று மிகவும் வற்புறுத்தி, பணிவன்போடு இந்த சபையின் மூலமாக எல்லா ராஜ்ய மக்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம்மைப்போல் தான் மற்ற ராஜ்ய மக்களும் இனிமேல் இம்மாதிரிப்பட்ட கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடாமல் நாட்டுமக்களுடைய நன்மைக்கான விஷயங்களுக்காக பாடுபட வேண்டும் என்றும் இதன் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலையில் நம் ராஜ்யத்தில் பல மொழிகள் பேசுகின்ற மக்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று சொன்னேன். இம்மாதிரி இருக்கின்ற நிர்வாகத்தின் கீழ் இதர மொழி பேசுகின்றவர்களின் உரிமையும், நலனும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். தமிழ் மொழி பேசுகின்ற இடத்தில் இதர மொழிகள் பேசுகின்றவர்கள் இருந்தாலும்கூட, தெலுங்கு பேசுகின்ற மொழிகள் பேசுகின்றவர்கள் இருந்தாலும்கூட, தெலுங்கு பேசுகின்ற ராஜ்யத்தில் இதர மொழி பேசுகின்றவர்கள் இருந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட்டாக வேண்டும். இதர மொழிகள் பேசுகின்றவர்கள் தங்களுக்கு எல்லா உரிமைகளோடும், வாழ்முடியும்

[Sri C. Subramaniam]

[27th April 1959]

என்கின்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டும். தெலுங்கு பேசுகின்றவர்கள் தமிழ் நாட்டில் இருந்தாலும் சரி, கன்னடம் பேசுகின்றவர்கள் தமிழ்நாட்டில் இருந்தாலும் சரி, மலையாளம் பேசுகின்றவர்கள் தமிழ் நாட்டில் இருந்தாலும் சரி, அதேபோன்று தமிழ் பேசுகின்றவர்கள், கன்னட நாட்டிலோ, மலையாள பிரதேசத்திலோ, ஆந்திர பிரதேசத்திலோ இருந்தாலும் சரி, இதர மொழி பேசுகின்றவர்களுடைய எல்லா உரிமைகளும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். மொழிப்பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் எந்த மொழி யார் பேசுவதாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம். உரிமைகள் என்று சொல்லும்போது, கல்வி பெற உரிமை வேண்டும், பலதரப்பட்ட தொழில்கள் நடத்துவதற்கு உரிமை வேண்டும், சர்க்கார் மூலமாக பெறக்கூடிய நன்மைகள் கிடைப்பதற்கு உரிமை வேண்டும், பல்வேறு கல்வி ஸ்தாபனங்களில் இடம் பெறுவதற்கு உரிமை வேண்டும், இப்பேர்ப்பட்ட உரிமைகள் எல்லாம் கிடைப்பதற்கு வழி செய்து கொடுக்கவேண்டும். இந்த முறையில் நாடுகள் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து ஒன்று பட்ட இந்தியாவாக இயங்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் சமீபத்தில் ஸோனல் கவுன்ஸிலிருந்து ஒரு உப கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த கமிட்டியில் கோளம், சென்னை, மைசூர், ஆந்திரம் இந்த நான்கு ராஜ்யங்களுடைய பிரதிநிதிகளும் இருக்கிறார்கள். இந்த நான்கு தேசங்களுடைய பிரதிநிதிகளும் (திராவிட நாடு என்று சொல்வது போல் திராவிடப்பகுதியிலுள்ள நான்கு பிரதிநிதிகளும்) ஒன்று சேர்ந்து கலந்து ஆலோசித்து, எந்தெந்த பகுதியில் இருக்கும் மக்களுக்கு எந்தெந்த உரிமைகள் எல்லாம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்துப் பார்த்து ஒரு முடிவு சொல்ல வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த முடிவுகளின் பேரில் இந்தியா முழுமைக்கும் நிர்வாகம் நடத்தக்கூடிய முறையில் விதிகள் வகுக்கவேண்டியிருக்கும். அந்தக்கமிட்டியில் பல்வேறு ஆலோசனைகளையும் பல்வேறு தகவல்களையும் சேகரித்து விவாதம் நடத்த முடிவு எடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். இந்தக்கமிட்டி மே 1-ம், 2-ம் தேதிகளில் கூடுவதாக இருந்தது. துரதிருஷ்டவசமாக இதில் ஆந்திர பிரதிநிதியாக இருந்த கணம் காளா வெங்கடாசல அவர்கள் காலம் சென்றுவிட்டதின் காரணமாக ஆந்திராவுக்கு வேறு பிரதிநிதி போடவில்லை. இப்போது ஆந்திரா கல்வி மந்திரியாக இருக்கக்கூடிய கணம் பட்டப்பிராமராவ் அவர்கள் ஆந்திர பிரதிநிதியாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் நம் நாட்டிலேயே மந்திரியாக இருந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கமிட்டி மே 16, 17 தேதிகளில் கூடப்போகிறது. கூடி ஆலோசித்து பல விஷயங்களைப்பற்றி விவாதித்து நல்ல முடிவு எடுக்கும் என்பதில் எனக்குச் சிறிதும் சந்தேகம் கிடையாது. இந்த கமிட்டியின் மூலமாக நமக்கு நல்லதொரு முடிவு கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன். (சுறுக்கீடு) இந்தக் கமிட்டி ஊட்டியிலே கூடும், இங்கு இருக்கின்ற சீதோஷணம் இந்த முடிவு எடுப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கும், விவாதத்தில் “சூடு” அதிகமாக இராமல் குளிர்ந்த நிலைமையில் நன்கு ஆலோசித்து நல்ல முடிவுகளை வருவதற்கு உதகை உதவும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இதன் மூலமாக எந்த மொழி பேசுகின்றவர்கள் எந்த இடத்தில் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் எந்த விதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் வாழ முடியும் என்ற அளவுக்கு முடிவு எடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. இதன் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு ராஜ்யத்தில் வாழக்கூடிய மக்களும் தங்களுக்குள்ள உரிமைகளோடு நல்லதாக வாழ முடியும் என்கின்ற எண்ணம் ஏற்படும் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்த நிலைமையில் எந்த ராஜ்யத்தில் வாழக்கூடிய மக்களாக இருந்தாலும் சரி எல்லோரும் கேஷமமாக வாழ முடியும் என்கின்ற நம்பிக்கையில் இருந்து அவ்வரும் சகோகர மனப்பான்மையுடன் வாழக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அதற்கேற்ற

[27th April 1959]

[Sri C. Subramaniam]

முறையில் இதில் பங்கு கொண்டு பேசுகின்றவர்களின் பேச்சுக்கள் அமைந்திருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் சபை முன் வைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“That the proposed Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959, be taken into consideration”.

இப்பொழுது மணி 2-45க்குமேல் ஆய்விட்டது. பொது விவாதமும், பிரிவு வாரியாக ஆலோசனையும் நடக்கவேண்டும். ஒன்றரை மணி நேரம் பொது விவாதத்திற்கும், பிரிவுவாரி ஆலோசனைக்கு ஒரு மணி நேரமும் போதுமா என்று சபையின் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். 54 ஷரத்துக்களும் 6 ஷெட்யூல்களும், அவைகள் பேரில் ஏராளமான திருத்தங்களும் இருக்கின்றன. ஆதலால், ஒன்றரை மணி நேரம் பொது விவாதத்திற்குப் போதுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒன்றரை மணி நேரம் பொது விவாதத்திற்கும் முக்கால் மணி நேரம் ஷரத்துவாரிப் பரிசீலனைக்கும் நேரம் ஒதுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக எல்லைத்தளபதிகள்தான் பேசுவார்கள்.

MR. SPEAKER : அப்படியிருந்தால் சரி. எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குப் பதினைந்து நிமிஷமும், பொது விவாதத்தில் பேச ஆரம்பிக்கிறவருக்கு பதினைந்து நிமிஷமும் மறகனம் அங்கத்தினர்களுக்கு பத்து நிமிஷம் வீதமும் நேரம் ஒதுக்குகிறேன். இப்பொழுது கணம் ஸ்ரீ கே. வினாயகம் அவர்கள் பேசலாம்.

(As soon as Sri K. Vinayakam got up to speak, there was all round clapping in the House.)

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, can hon. Members clap in the House?

MR. SPEAKER : Hon. Members clap only to show their appreciation . . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, I may say that the parliamentary practice is only to tap the table, but there is no table here! (Laughter.)

MR. SPEAKER : There is no table and there is no tapping; they are clapping.

* SRI K. VINAYAKAM : மதிப்பிற்குரிய சபைத்தலைவர் அவர்களே, இந்நாள் எந்நாள் வருமோ என்று பல ஆண்டுகள் எங்கித்தவித்துக் கொண்டு இருந்தேன். இந்தத் திருத்தணி வஷயம் என்று சொல்லும் போதெல்லாம் ஏதோ வினாயகம் பிரச்சினை என்று ஆந்திரர்கள் சொன்னால் நான் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றாலும், தமிழர்களே என்னைக் சுட்டிக் காட்டுகிறார்களே என்று ஐயப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சுப்ரமணியத்தினுடைய பிரச்சினை வினாயகத்திற்குத்தான் இருக்க முடியும். (சிரிப்பு.)

[27th April 1959]

*SRI K. VINAYAKAM : மொழி அடிப்படையில் நாடு பிரிவது இயற்கை தான். அப்படி ஆந்திரர்கள் தமக்கு என்று ஒரு நாடு வேண்டுமென்று கேட்ட போது, நம்மிடமிருந்து பிரிந்து போகிற ஆந்திரர்களுக்கு நாடு தரும்போது நாம் செய்திருக்கவேண்டிய ஒருசில காரியங்களைச் செவ்வனே காலத்தில் செய்திருந்தால், இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவாவது லாபம் என்று சொன்னார்களே, அதையெல்லாம் தடுத்திருக்கலாம் என்று நான் தாழ்மையாக நம்புகிறேன். ஏனென்றால், சென்னையிலே இருந்த ஆந்திரர்கள், சென்னை நகரம் தமக்கு என்று வேண்டுமென்று கேட்டதற்குக் காரணம் வேறு. அவர்கள் வேங்கடத்தைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்தார்கள். ஆனால், சென்னையிலிருந்து தமிழர்கள், சென்னை நகரம் ஆந்திரர்களுக்குப் போயிவிடுமோ என்று புள்ளிவிவரங்களைச் சரியாகப் பார்க்காமலேயே பயந்து, தமிழ் நாட்டில் வடக்கு எல்லையாகிய வேங்கடத்தைக் காக்காமலேயே தலை நகரம் மாத்திரம் இருந்தால் போதும் என்று பெரிய தலைவர்கள் நினைத்தது எங்களுடைய துரதிருஷ்டம், அந்த எல்லைப் பகுதி தமிழர்களுடைய துரதிருஷ்டம், என்று யான் நினைக்கிறேன்.

அப்பொழுதிருந்த தமிழ்நாட்டுப் பெரும் தலைவரான திரு. ஆர். கே. சண்முகம் செட்டியார் போன்றவர்களும் மற்றவர்களும் மகாநாடுகூட்டி, தலை நகரம் காப்பாற்றப்படவேண்டும் என்று சொன்னபோதே இந்த எச்சரிக்கையை அந்த மாநாட்டில் தந்தேன். ஆந்திரர்கள் தலைநகரம் வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு ஒரு காரணம், வேங்கடத்தை அவர்கள் காப்பாற்றிக்கொள்ளத்தான். ஆந்திரர்கள் சென்னை நகரத்திலே அதிகமாக எண்ணிக்கையில் இல்லை. குறைவாகத்தான் இருந்தபோதிலும், ஏதோ சரித்திரத்தைக் காட்டி தலை நகரம் அவர்களுக்கு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதே சரித்திரத்தை காட்டி நாம் சிலப்பதிகார ஆசிரியர் முதல் மறைந்துபோன பாரதியார் வரை, வேங்கடம் நம்முடைய எல்லை என்று சொல்லியிருக்கும்போது, அதே சரித்திரத்தை நாம் காட்டியிருந்தால், வேங்கடம் நமக்கு வடக்கு எல்லையாக கிடைத்திருக்கும். இப்பொழுது அது போய்விட்டது. எல்லைப் பகுதியில் இருக்கிறவர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், இன்றும் கலாசார அடிப்படையில், எங்களுடைய எல்லை வேங்கடம் தான். அதைப்பற்றி கிளர்ச்சி செய்யக் கூடாதென்றால் எப்படி பெறுவோம் என்று ஒரளவு சிந்தித்து அதற்கு முடிவு செய்வோம். ஆன போதிலும், எங்களுக்கு அதுதான் எல்லை. என்னுடைய தம்புரர்களுக்கு அது தான் எல்லை. அப்படியிருக்கும்போது, ஆந்திரம் பிரியும் போது, நாம் என்ன செய்திருக்கவேண்டும்? “டிஸ்ப்யூட்டேட் ஏரியா” என்று சொல்லப்படும் பகுதிகள் இருக்கின்றனவே, அவைகளை “ரெவீல்ட்யூவரி மெட்ராஸ் ஸ்டேட்” டிலே வைத்திருக்கவேண்டும் என்று நம்முடைய அரசாங்கம் கேட்டிருந்தால் மத்திய அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும். ஆந்திரத் தலைவர்களும் அதை மறுத்திருக்க முடியாது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில், வேங்கடம் “டிஸ்ப்யூட்டேட் ஏரியா” என்று குறிப்பிட்டிருக்கவேண்டும். ஒரு பகுதியை “டிஸ்ப்யூட்டேட் ஏரியா” என்று நாம் குறிப்பிட்டு வைத்திருக்கும் பட்சத்தில், அதை நம்மிடம் தான் விட்டு வைத்திருப்பார்கள். ஏனென்றால், “அன்டிஸ்டிஸ்ப்யூட்டேட் ஏரியா” தான் அவர்களுக்குப் போகவேண்டும். “டிஸ்ப்யூட்டேட் ஏரியா” ஆகிய வேங்கடம் வரையில் நம்மிடம் இருந்தால் “இன்பில்ட்ரேஷன் ஆப் பாபுலேஷன்” தடுக்கப்பட்டிருக்கும். அப்பொழுது இருந்த ராஜாஜி சர்க்கார் சித்தாரை விட்டு விட்டார்கள். அது எங்களுடைய துரதிருஷ்டம். ஒருவர் பீதியும் தவறு நான் சொல்ல மாட்டேன். கொடுமை செய்தனர் என்று கூட நான் சொல்ல மாட்டேன். எத்தனை ஆண்டுகள் நாங்கள் கஷ்டப்பட்டோம். ஆறு ஆண்டுகளாக நாங்கள் ஆந்திரத்திலே இருக்கிறோம். அதற்கு முன்பாக “காம்போவீட் ஸ்டேட்” டிலிருந்து அப்பொழுதாகிலும் எங்களைக் கவனித்தார்

27th April 1959]

[Sri K. Vinayakam]

களா? இல்லை. இருக்கும் ஜில்லாக்களிலேயே சித்தார் ஜில்லாதான் கேடு கெட்ட ஜில்லா என்று சொல்வார்கள். அங்கு ஒரு விதமான வசதியும் ஏற்படவில்லை. பொதுவாகவே, சித்தார் ஜில்லாவுக்கு ஒன்றும் இல்லாததால், தகராறுக்குரிய எங்கள் பகுதியை எல்லைப்பகுதியை டிஸ்ப்யூட்டேட் ஏரியாவாக வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். இப்பொழுதுகூட அங்கு ஒரு ரோடுகூட செப்பனிடப்படவில்லை. அங்கே குடிதண்ணீருக்குக் கிணறு கூட இல்லை. புதிதாக கிணறு ஒன்றுகூட வெட்டவில்லை. பள்ளிக்கூடம் கூட வைக்கவில்லை. ஒருவிதமான நல்ல வேலையும் செய்யப்படவில்லை. ஆறு ஆண்டுகளாக.

தலைவர் அவர்களே, நான் அந்த ஊரைச் சார்ந்தவன். திருத்தணியிலே பிறந்தவன். அங்கேயிருந்து சென்னை நகரத்திற்குக் கல்லூரிக்குப் படிப்புக்காக வந்தேன். அங்கே தமிழ்ப் படிப்புக்கு வசதி இல்லை. இன்னும் அங்கே தமிழ்ப் பள்ளிக்கூடம் இல்லை. பெரும்பாலும் தமிழ் மக்கள் அங்கு இருந்தபோதிலும்கூட அங்கே இரண்டு ஸ்சம் தமிழ் மக்கள் இருந்து வருகிறார்கள் என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வளவு மக்கள் அங்கிருந்தும் தமிழ்ப் படிக்க வசதி இல்லாமலிருக்கிறார்கள். ஆகையால்தான் உணர்ச்சி ஏற்பட்டது. தாயகத் தோடு சேரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் வருகிறோம். வந்த பிறகு எங்களைப்பற்றி கவனித்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதுவேறு பிரச்சினை. எங்களுடைய மக்களோடு சேரவேண்டுமென்பதற்காக கிளர்ச்சி செய்தேனே தவிர, ஏதோ எல்லைப்பகுதியில் கிளர்ச்சி செய்து வேறு பட்டம் பெறவேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. தாயகத்தோடு சேர கிறோம்.

பிரிவினை நேரத்தில் லாபமும் நஷ்டமும் இருப்பது சகஜம் என்றாலும், பட்ஜெட் விவாதத்தின்போதே நான் சொன்னேன். அப்பொழுது நான் எதிர்க்கட்சியிலிருந்தேன். தைரியமாகச் சொன்னேன். (சிரிப்பு) இப்பொழுது கட்டுப்பாட்டுக்கு அடங்கியிருக்கிறேன். ஆரணியாறு பகுதியை அபிவிருத்திச் செய்யக்கூடாது என்று நான் முதல் ஆண்டிலேயே சொல்லி யிருக்கிறேன். காரணம், இந்தப் பிரச்சினையிலே ஈடுபட்டவன் நான். தமிழர்களுடைய பரந்த மனப்பான்மையைக் காட்டுவதாக ஆரணியாறுத் திட்டம் அமைந்திருந்தாலும், “நமக்கு வரவேண்டிய பகுதி நமக்கு வராமல் பிறருக்குப் போய்விடப்போகிறது. ஆகையால், சில ஆண்டுகள் போகட்டும், ஆரணியாறுத் திட்டத்திற்குப் பணத்தைச் செலவு செய்யாதேயுங்கள், ஆரணியாறுத் திட்டத்திற்குப் பணத்தைச் செலவு செய்வதேயுங்கள்” என்று நான் சொன்னேன். இருந்தாலும் கேட்பொறுத்திருங்கள்” என்று நான் சொன்னேன். நம்மைவிட ஆந்திரர்கள் கெட்டிக் கவிவலை அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம், நகரி, புத்தூர், திருத்தணி முதலிய பகுதி காரர்கள். எப்படியென்றால், ஒரு கூடை மண்ணையோ கூட போட்டு செப்பனிட களில் ஒரு கல்லையோ, ஒரு கூடை மண்ணையோ கூட போட்டு செப்பனிட வில்லை. புத்தூரிலிருந்து திருப்பத்திக்கு தார் ரோடு போடவேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இலவசமாக அவர்களுக்குக் கொடுத்துவிடப் போவதில்லை. அந்தந்த பகுதிக்குத் தகுந்த பிரகாரம் செலவை இரண்டு பேரும் பங்குபோட்டுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும்.

SRI K. VINAYAKAM : செய்தது சரி. ஆனால், அதைத் தவிர்த்து இருக்கமுடியும். இந்தப் பகுதிகளைப் பிரிக்கும் நேரத்தில் அப்போதே சொன்னேன். பிரிக்கா அடிப்படையில் எடுத்திருந்தால் சத்தியவேடு அவர்களுக்குப் போகாது. புத்தூர் போகாது, நான் அப்போதே சொன்னேன். களுக்குப் பிரச்சினையில் அதிகமாக அக்கறைகொண்டு, “வில்லேஜ் ஆஸ் எ அந்தப் பிரச்சினையில் அதிகமாக அக்கறைகொண்டு, “வில்லேஜ் ஆஸ் எ யூனிட் வில் ஸர்வ் ஆஸ் எ டிஸ்ட்ரிக்ட் ஆஸ்”, என்று அப்பொழுதே சொன்னேன். அதை ஆந்திரர்கள் தெரிந்துதான் கிராமத்தை அடிப்படையாக வைத்து பங்கு போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச்

[Sri K. Vinavakam]

27th April 1959

செய்வதினாலே ஆரனியாறு ஒரு கிராமமகக் கருதப்பட்டு அது போய்விடும் என்று தெரியும். பிர்க்காவை யூனிட்டாக எடுத்து இருந்தால் இப்பொழுது நமக்கு சித்தூர் ஒரு பிர்க்கா வந்து இருக்கும். திருத்தணி வந்திருக்கும். நகரி வந்திருக்கும். புத்தூர் வந்திருக்கும். சத்தியவேடு நம்பிபிடிருந்து போயிருக்காது, பிர்க்காவை யூனிட்டாக வைத்து இருந்தால், கம்யூனிஸ்டுத் தலைவர்கள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அதைக் காணவில்லை. ஆட்சியாளர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். கிராமத்தை யூனிட்டாக எடுத்துக் கொள்ள அப்பொழுது நமது அரசாங்கம் மறுத்திருந்தால் பிர்க்காவை அடிப்படையாக வைத்திருந்தால், இந்தச் சிக்கல் வந்திருக்காது. நமக்கு அதிகமான பகுதிகள் வந்திருக்கும். நம்பிபிடிருந்து சத்தியவேடு கூட போயிருக்காது என்பதை ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அப்பகுதியிலே இருக்கும் பல தமிழர்கள் சிறைக்குச் சென்றார்கள், தடியடி பட்டார்கள். நானே நம்முடைய ஆட்சியாளர்களால் புனியமாரால் அடிக்கப்பட்டேன். நானும் சிறையிலே ஒரு சில நாட்கள் இருந்தேன். இதையெல்லாம் பெருமையாக நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோமே தவிர குறை கூறவில்லை. அன்றைய சர்க்காரை எதிர்த்தது தவறு. யாராயிருப்பினும் சரி, சர்க்கார் இயற்றிய சட்ட திட்டங்களுக்கு அடங்கியிருக்கவேண்டும். அடங்கியிருந்தால் இந்த நிலைமை வந்திருக்காது. எதிர்த்தது போராடினார்கள். ஏதோ ஒரு எல்லைக் கமிஷன் வரும் என்று நினைத்தோம். அதற்காகத்தான் தேசிய சர்க்காரையும் நானே எதிர்த்து சிறைக்குப் போனேன். இந்தப் போராட்டத்தில் இருவர் இறந்தபோனார்கள் என்று நான் இந்தச் சபைக்கு ஞாபகத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். திருவாலங்காட்டுப் பகுதியிலிருந்து வந்த ஒருவர் சத்தியாக்கிரம் செய்து, ராஜமகேந்திரபுரம் சிறையிலே இறந்து போனார். பழனியிலேயிருந்து வந்த ஒரு தோழர்—அவர் தமிழாசகக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்—சிறையிலே இறந்து போனார். இந்த இயக்கத்திற்கே முதன்மையாக நின்று நடத்தியவர் தமிழாசகக் கழகத் தலைவர் திரு. ம. பொ. சிவஞான சிராமணியார் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இது தனிப்பட்ட விஷயம் என்று தள்ளிப்போடக் கூடாது. இதை நன்றாக ஆராயவேண்டும். இது தனிப்பட்ட பிரச்சனை, ஆதலால் தனியாக இதற்கு என்று ஒரு குழுவை அமைத்து எல்லையைப் பிரிக்கவேண்டும் என்று நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். அப்பொழுது அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதன் பிறகு ஆந்திர சர்க்கார் மந்திரிகளும் நமது சர்க்கார் மந்திரிகளும் நேராகக் கலந்து கொண்டு பேசிப்பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். முதலில் நான் சொன்னதை நமது அமைச்சர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதன் பிறகு அவர்களும் இவர்களும் கலந்து கலந்து பேசிப் பேசி வந்ததால் தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகுதான் கடைசியாக இந்த நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது. கடைசி வரையில் பேசிப் பேசி மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்து கொண்டு இப்படிப்பட்ட ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இங்கிருந்து அங்கு கொஞ்சம் கொடுத்து அங்கிருந்து கொஞ்சம் இக்கேவாங்கி ஒரு சுமுகமாக முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. என் பகுதியில் உண்மையிலேயே சில ஆந்திராவுக்குப் போய் விட்டாலும் பாதகம் இல்லை. அதிகப் படியாக தமிழர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதி நமக்கு வந்திருக்கிறது. அதனால் சந்தோஷம் தான். அதனையே நமது அரசாங்கம் ஓரளவு ஏற்றுக் கொள்ளுமிருக்கிறது அந்த அளவுக்கு அவர்கள் வந்ததற்கும் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

27th April 1959]

[Sri K. Vinayakam]

இதற்கு ஒன்று ஒரு உபமானத்தையும் பாரதத்திலிருந்து எடுத்துக் கொல்ல சொல்லலாம். பாரதத்தில் பஞ்ச பாண்டவர்கள் ஒரு வருஷம் ஆஞ்ஞான வாசம் இருந்து விட்டு நாட்டைப் பெற்றதுபோல் நாங்களும் ஆறு வருஷங்கள் அஞ்ஞான வாசம் இருந்து நமது பகுதிகளைப் பெற்றிருக்கிறோம். காமப்போசி மெட்ராசாக இருந்தபோது எவ்வளவோ போராட்டங்களை நடத்தினோம். பாண்டவர்கள் கஷ்டத்தை அனுபவித்து போல நாங்களும் அனுபவித்தோம். நமக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய பகுதிகள் நெக்கலெக்ட் எரியாவாக இருக்கிறது. அதை அப்படியே கருதி அவை நமக்குள்ளாக இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் காட்டவேண்டும் என்று களுக்கு தனிப்பட்ட சலுகைகள் இந்த அரசாங்கம் காட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இங்கு வாக்கூடிய பகுதிகள் எவ்வளவோ புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளுக்கு தனியாக பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை அதனால் அதற்கு என்று நமது சர்க்கார் கொஞ்சம் பணம் ஒதுக்கி வைக்க வேண்டும். போன பட்ஜெட்டில் ஒதுக்காவிட்டாலும் தனியாக ஒதுக்கி வைத்து செலவு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நமக்கு வருகிற பகுதியில் திருவாலங்காடு இருக்கிறது. 'திருத்தணி' இருக்கிறது. வள்ளியை சுப்ரமணியம் மணந்த இடமாகிய வள்ளிமலை வருகிறது. தமிழர்களுடைய திருக்கோயில்களாகிய பகுதிகள் நமக்குக் கிடைக்கிறது. சரித்திர பெயர்பெற்ற பகுதிகள் நமக்குக் கிடைக்கின்றன. நல்ல தமிழ் பகுதிகள் நமக்குக் கிடைக்கின்றன. இதில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல லாப நஷ்டத்தைக் கணக்கில் பார்க்கக்கூடாது. வருகிற தமிழ் பகுதிகளிலெல்லாம் தான் அதிகப்படியான தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். நம்மை விட்டு சில செழிப்பான பகுதிகள் போனாலும் நமக்கு அதி கப்படியான தமிழர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகள் வருவதால் போகக்கூடிய பகுதிகளைப்பற்றி நாம் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. செழிப்புள்ள பகுதி கள் போனாலும் அதை நாம் வரவேற்கத்தான் வேண்டும். அதை ஆதரிக்க கத்தான் வேண்டும். புத்தூர் பகுதியிலிருந்து சில பகுதிகள் போகின் றன. நல்ல பகுதிகள் போனாலும் வருகிற பகுதிகளிலுள்ள மக்கள் இதை வரவேற்கிறார்கள். திருப்தி அடைகிறார்கள். மற்றப்படி சென்னை கணக்கை எடுத்துப்பார்த்தால் திருமலையில் அதிகப்படியான தமிழர்கள்தான் இருக் கிறார்கள். ஆந்திரர்கள் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். சென்னை எடுத்துப்பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெரியும். அங்கே தெலுங்கர்கள் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். (கனம் ஸ்ரீ ஆர். வெங்கடராமன் : டில்லியில் கரோல்பாக் இருக்கிறது. அது ஒரே அடிப்படையில் இல்லை. (கனம் ஸ்ரீ சி. சுப்பிரமணியம் பெங்களூர்-இல் தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கி ரார்கள்). தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய இடங்களையெல்லாம் நாம் நமக்கு வருவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அவைகள் எல்லாம் நமக்கு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. சிலர் சொல்லு அவைகள் எல்லாம் நமக்கு வரவேண்டியதாய் இருக்கிறது. சிலர் சொல்லு கிறார்கள் நமக்கு வரக்கூடிய பிரதேசங்கள் எல்லாம் மலைப் பிரதேசம் என்றும் நம்மை விட்டுப்போகக் கூடிய பிரதேசங்கள் எல்லாம் நல்ல பிரதேசங்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் பாதகம் இல்லை. பாதகம் என்று சொல்லும் அவர்களுடைய பகுதியை நல்ல முறையில் வளம் கனம் பக்தவத்சலம் அவர்களுடைய பகுதியை நல்ல முறையில் வளம் பெற் றச் செய்திருந்தார்கள், அவையெல்லாம் போகிறது. அதேபோலவே வரப்போகிற பகுதிகளையெல்லாம் நாம் வளம்பெறச் செய்து கொள்ளலாம். அவருடைய பகுதிகளை தேவலோகமாக ஆக்கியது போல் வரப்போகிற பகுதிகளையும் தேவலோகமாக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். திருவேலங்காட்டை நல்ல வளமுள்ள பிரதேசமாக ஆக்கிவிடலாம். அது அவர்களுடைய கடமை. அதைப் பற்றி யாருக்கும் கவலை இல்லை. வரப்போகிற பகுதிகள் எல்லாம் இப்பொழுது நெக்கெட்ட ஏரியாவாக இருப்பதால் அவைகள் வளமுள்ள பகுதிகளாக ஆக்கவேண்டும். அதற்கு தனிப்பட்ட முறையில் சலுகைகள் காட்ட முன் வரவேண்டும். நெக்கெட்ட பகுதியாக இருந்தாலும் அங்குள்ள மக்கள் இங்கே வரு

[Mr. Speaker]

[Sri K. Vinayakam] [27th April 1959]

hon. Members who have nothing to do with the boundary dispute have also given their names and the time is limited. With the support of the House, I hope I will call only those who have something to do with the boundary dispute.

கடைசியாக ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் தெரிவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. வேங்கடம் விஷயமாக கொஞ்சம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவென்றும். அதை விட்டு விடக்கூடாது. வேங்கடத்திற்குப் போகக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் அநேகமாக தமிழர்கள்தான். தமிழ் நாடு முழுவதும் உள்ள பக்தர்கள்தான் அங்கு போகிறார்கள் ஆந்திராவிலிருந்து சிலர்தான் வருகிறார்கள். கண்ணடத்திலிருந்தும் குறைவாகத்தான் வருகிறார்கள். வடக்கேயிருந்தும் வருகிறார்கள். அதற்குக் கணக்கு இல்லை. அதிகப்படியான தமிழர்கள் வேங்கடத்திற்குச் செல்வதால் அதைவிட்டு விடக்கூடாது. அதற்கு என்று தனிப்பட்ட போராட்டம் தேவையில்லை. உரிமை பாதிக்காமல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். “காண்கட்டியுடனல் பை” என்று சொல்வார்களே அப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோவிலுக்கு வருகிற பணத்திலிருந்து அதிகப்படியான பணத்தை எடுத்து யுனிவர்ஸிட்டிக்கு செலவு செய்கிறார்கள். அந்த யுனிவர்ஸிட்டியில் ஒரு தமிழ் ப்ரோபசரைவைத்து தமிழ் நடத்துகிறார்கள். தமிழை வளர்க்கிறோம் என்ற அடிப்படையில் அப்படிவைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்று ஒரு தனிப்பட்ட போராட்டமெனத் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கேயிருந்து வரக்கூடிய படிப்புகள் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில்தான் வருகிறது. எனக்கு வரக்கூடிய படிப்புகள் எல்லாம் தமிழில்தான் வருகின்றன. அந்த அளவில் அங்கே தமிழ் வளர்க்கப்படுகிறது. இப்படி இல்லாமல் அங்கே தனியாக ஒரு தமிழ் கல்லூரியை வைத்து தமிழை வளர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று இந்த சர்க்கார் அவர்களை வற்புறுத்தவேண்டும். இது சாதாரணமான விஷயம். இதை நிறைவேற்றுவதில் பங்கு கொள்வதற்கு தமிழர்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆந்திரர்களும் விரும்புகிறார்கள். கணமடாவும் சேர்ந்து ஒரு காம்ப்ளாக்ட் ராஜ்யமாக இருந்தபோது இப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனை இருந்தது. இப்பொழுதும் அப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனை இருக்கிறது. இப்பொழுது தமிழ் நாடு எல்லைப் பிரச்சினையப்பற்றி ஒரு ஐசோதா வருகிறது. இந்த சமயத்தில் இதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச்சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நம் முண்டிய அரசாங்கம் அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட யோசனையைச் சொல்லவேண்டும். அந்த எல்லைப் பகுதியிலிருந்து தான் வருகிறேன். அந்தப் பகுதியிலுள்ள தமிழர்களுடைய சார்பாக நான் தமிழ் நாட்டு மந்திரிகளுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக கனம் சி. சுப்ரமணியம் அவர்களுக்கும், கனம் பக்தவத்சலம் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு முடிவுக்கு வந்ததிற்கு, அதைப்போலவே கனம் மாணிக்கவேலு அவர்களுக்கும் காலம் சென்ற களா வெங்கடராவ் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர் ஆன்மா சாந்தி அடையவேண்டும். இதற்கு உதவியாக இருந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் குறிப்பாக திரு. வெங்கடசேன் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டே முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: How much time does the Hon. Minister want for his reply? (The Hon. Sri C. Subramaniam: Ten minutes, Sir.) I hope only those hon. Members who are interested in the boundary dispute will be allowed to speak, for, so many

• **SIRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது சட்டசபையின் முன்னால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஆந்திர தமிழ் எல்லைப் பிரிவினை மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமக்கு முன்னால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவானது உண்மையிலேயே ஸ்ரீ விநாயகம் சொன்ன மாதிரி இன்னான் என்றுவருமோ என்று எங்கிக் காத்திருந்தேன் என்றார். ஆனால் இன்னான் என்றுமே வரலாகாது. இப்போதுள்ளபடி ஜில்லா அடிப்படை யிலேயே இராஜஜியங்கள் பிரிந்திருக்கவேண்டும் என்று நினைத்தவர்களுளிலேயே நானும் ஒருவன். ஸ்ரீ விநாயகம் அவர்கள் கிளர்ச்சி செய்்தின் பயனாக இப்படியான இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா வந்திருக்கிறது. அவருடைய கிளர்ச்சிதான் இதற்கு காரணமாக இருந்தது என்று சொன்னார். அவருக்கு அதற்காக வாட்க்கு எல்லை தளபதி என்ற பெயர்க்கூட வந்தது.

SRI K. VINAYAKAM : அப்படிப்பட்ட பெயரை நான் வைத்துக் கொள்ளவில்லை.

* SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL :— பத்திரிகையில் அப்படிப்பட்ட பெயர் வந்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே அப்படிப்பட்ட பெயரை அவருக்கு யார் கொடுத்தார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. திருத்தணி பொறுத்த வரையில் அவர் வடக்கு எல்லைத் தளபதியாக இருந்தால் போதாது. இன்னும் தெற்கு பகுதியில் நெல்லூர் ஜில்லாவில் சில பகுதிகளும் நமக்கு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. நல்ல முறையில் எல்லை பகுதிகள் வகுக்கப்படவில்லை.

(Sri V. K. Krishnamurthy in the Chair.)

அந்தமுறையில்—இரண்டு பூனை சண்டைபோட்டுக்கொண்டு மத்தியஸ்தரை அமைத்தார்போல—ஆந்திர ராஜ்யம் தமிழ் ராஜ்யம் ஆகிய இரண்டும் அந்த பிராந்தியங்களின் அமைப்பும், பழக்கவழக்கமும் தெரியாத ஒரு ஷுரை நமக்கு மத்தியஸ்தராக ஏற்றுக்கொண்டதனால்தான் இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் உண்டாயிற்று. அவருடைய மத்தியஸ்த தீர்ப்பினால் இன்றைக்கு நம்முடைய பகுதி மக்கள் எவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டபோகிறார்கள் என்கிறதை நினைக்கிறபோது மிகவும் வருந்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. நமக்கு மத்தியஸ்தராக வந்த ஸ்ரீ படாஸ்கார் அவர்களும்—ஏதோ சித்தூர் ஜில்லா, செங்கல்பட்டு ஜில்லா என்று இருவற்றை நினைவில் கொண்டுவீட்டாரே தவிர, தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கிற நெல்லூர் ஜில்லா பார்டரை பற்றிக் கொஞ்சம் கூட கவலைப்படவில்லை. ஏறக்குறைய 30 தமிழ் கிராமங்கள் நம்முடைய ராஜ்யத்தைத் தொடர்ந்து சேர்ந்தார்போல இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி நமது சர்க்காரும் கூட மத்தியஸ்தரிடம் வற்புறுத்திக் கூறியதாகத் தெரியவில்லை. அவைகளைப்பற்றி அறிக்கையில் ஒன்று மே குறிப்பிட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பிரிவினை என்றால் குடும்பம் என்றாலும் சரி, ராஜ்யமானாலும் சரி பாரபட்சம் இல்லாமல் இருசாரருக்கும் தனியைப்போல நெல்லூர் ஜில்லாவில் நமது ராஜ்யத்தை ஒட்டி இருப்போல இருக்கிற தமிழ் கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் கிளர்ச்சி செய்யவில்லையே தவிர, அமைதியான முறையிலே மனுக்களை அனுப்பி இந்த ராஜ்யத்தோடு சேருவதற்கு ஏங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். நாம் அவர்களைப் பற்றி

[Srimathi Kamalambuja Ammal] [27th April 1959]

கவனிக்கவேண்டியது. நமது -சர்க்காரும் அரம்பத்திலிருந்தே இதைப் பற்றி நன்றாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கவேண்டும். அது இல்லாத காரணத்தினால் இன்றைக்குப் பாடஸ்கரின் தீர்ப்பு சரியான முறையில் இல்லை என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

அது மாத்திரம் இல்லை. சூம்முடிபுண்டி நாலுக்காவில் சுண்ணாம்புக் குளம் என்ற பிரதேசம் இருக்கிறது. ஆந்திரா நம்மோடு சேர்ந்திருந்த போது நிர்வாகத்தின் காரணமாக அங்கே உள்ள சுண்ணாம்பு எடுப்புப் பிரதேசங்கள் ஆந்திராவில் எல்லாம் விடப்பட்டு வந்தது. ஆனால் ராஜ்யப் பிரிவினைக்குப் பின்னரும் சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் இந்தக் கிளின்சுலெர்ப்புப் பிரதேசங்கள் சென்னை ராஜ்யத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை. முன்பு நிர்வாக சௌகரியத்தை உத்தேசித்து அவர்கள் மூலமாக எல்லாம் விடப்பட்டு வந்தது போலவே இப்போது அந்த ராஜ்யத்தோடேயே சேர்த்துவிட்டதனால் அவர்கள் எல்லாம் கிடுகிறார்கள். எல்லாம் விடுவதன் மூலமாக மட்டும் 50 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. இப்படி வருமானம் வரக்கூடிய அந்தப் பிரதேசத்தை நமது சர்க்கார் நம் ராஜ்யத்தோடு சேர்த்துக்கொள்வதற்கு என்ன வழி செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் புரியவில்லை. இரண்டு நாட்டின் எல்லையைப் பிரிப்பது என்றால் ஒரு ரோடையோ, ஒரு மலையையோ, ஆற்றையோ எல்லையாக வைத்துப் பிரிப்பது முறை. படத்தை வைத்துக்கொண்டு குறுக்கே ஒன்றையும் கவனிக்காமல் கோடு போட்டுப் பிரிப்பது போல பாடஸ்கர் தீர்ப்பு அமைந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு ராஜ்யத்தையும் பிரிப்பதற்கு நியர்ஷ எல்லையைத் தம் மனதில் பாடஸ்கர் கொண்டதாகவே தெரியவில்லை. சத்திராவின் பிரக்காவில் சத்தியவேடு என்ற கிராமம் இருக்கிறது. அங்கு அந்திராப்போல ஆம்பாக்கம், மதனஞ்சேரி, தென்னாற்காசி முதலியவை இருக்கின்றன. அந்த கிராமங்களை ஒட்டியுள்ளால் ஒரு காரண இருக்கிறது. அந்தக் காட்டையும், ரோட்டையும் கடந்து வந்து தமிழ் மாகாணத்திற்குச் செல்வதற்கு உள்ள அந்தக் கிராமங்களை ஆந்திராவோடு இணைப்பதில் அந்தக் கிராமங்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய நன்மை என்ன? நிர்வாகத்திலே எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை யோசிக்கவேண்டும்.

அங்கிருந்தால் என்ன, அங்கிருந்தால் என்ன என்று அமைச்சர்கூட நினைக்கலாம். ஆனால் இவற்றிலும் வந்திருக்கக்கூடிய எவ்வளவு என்று பார்க்கவேண்டும். உதாரணமாக நெல்லும் பூங்காக்கோட்டிலே ஆரம்பாக்கத்திற்கும் எல்லாருக்கும் மிடையின் பனங்காடு, இராமபுரம் என்ற இரண்டு கிராமங்கள் மாத்திரம் ஆந்திர ராஜ்யத்தோடு சேர்ந்திருக்கிறது. லாரி போகிறது என்றால் இங்கே ஒரு பர்மிட். அந்த 2 மைல் போக ஆந்திர சர்க்காரிடமிருந்து ஒரு பர்மிட் வாங்கிவண்டும் என்கிறார்கள். அதோடு மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நாம் புரணமாக அமுல் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆந்திரா சர்க்கார் அதைச் சரியான முறையிலே அமுலுக்குக் கொண்டு வரவில்லை. நமது ராஜ்யத்தின் பகுதியோரமாக அந்த இரண்டு கிராமங்கள் இருப்பதினால் நமது இராஜ்யத்தின் எல்லை யோரங்களில் உள்ளவர்கள் அந்த மது விலக்குச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முடியும். அங்கேபோய் குடித்துவிட்டு வந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே அம்முறையிலும் நமது இராஜ்யம் பாதிக்கப்படுகிறது. அதோடு அந்த இரண்டு கிராமங்களின் வழியாகச் செல்லும் ரோட்டை சீரமைப்பது ஆந்திரா சர்க்காரா, சென்னை சர்க்காரா என்றும் தெரியவில்லை. ராஜ் குறைய 70 அல்லது 80 மைல் வித்தியாசத்தில் இராஜ்யம் பிரிந்துவிட்டதென்று திருப்தி அடைய முடியாது. லாப நஷ்டக் கணக்கை வைத்து இதை கவனிக்க முடியாது. சரியான முறையில் மாகாணப் பிரிவினை, இந்த எல்லையோரங்களில் பிரிக்கப்பட்டவில்லை என்பதை வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

[27th April 1959] [Srimathi Kamalambuja Ammal]

இதுதான் இப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தாலும் செங்கல்பட்டு ஜில்லா, பொன்னேரி தாலுக்கா, சூம்முடிபுண்டி பிரிக்காவில் தெற்கே இளாலூர் கிராமம், கிழக்கிலே உப்பங்குழி, வடக்கிலும் மேற்கிலும் சென்னை மாகாணம், மத்தியிலே இராமபுரம் பனங்காடு. இது ஒரு பாக்கட் எரியா போல இருக்கிறது. அங்குள்ள இரண்டு கிராமங்களிலும் நூற்றுக்கு நூறு பேர் தமிழ் பேசுகிறார்கள். அந்தப் பகுதியையும் நம் ராஜ்யத்தோடு சேர்ப்பதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நம் அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். இப்படி பல கிராமங்களை நாம் விட்டுவிட்டதன் காரணமாக அங்குள்ள நம் மக்கள் எவ்வளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஆரணியாறு திட்டத்திற்கான 1½ ரூபாய்க்குமேல் சிலவு செய்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு அது ஆந்திர ராஜ்யத்தோடு சேர்த்துவிட்டாலும் கூட அதனால் சென்னை மாகாணத்திலுள்ள நிலங்கள்தான் அதிகமாக பாசனவசதி பெருகிறது என்று அமைச்சர் பேசும்போது சொன்னார். பாசன வசதிக்குரிய நிலங்கள் நம் மாகாணத்தில் ஏராளமாக இருக்கும் போது அந்தப் பராஜக்ட் நம் மிடத்திலேயே ஏன் இருக்கக்கூடாது? ஆந்திரர்கள் நமக்குப் பாசன வசதி கொடுப்பது போலவே அந்தப் பராஜக்ட் நம்மிடத்தில் இருந்தால் நாம் மத்திய சர்க்காரின் கண்டிஷன்படி—அவர்களுக்குப் பாசன வசதி கொடுக்க மாட்டோமா? நாம் அவர்களுடைய கண்டிஷனை நிறைவேற்றமாட்டோமா என்று கேட்கிறேன். நாம் திட்டங்களை வகுத்து, கோடிக்கணக்கில் செலவு செய்து, வாழைப்பழத்தை உரித்துக் கையில்கொடுப்பது போல இன்றைக்கு அதை அவர்களிடத்தில் கொடுத்து விட்டோம். அதையொட்டி பொதுமராமத்து இலாகாவின் மூலமாக என்ன என்ன குளங்கள், ஏரிகள் எல்லாம் பாசனவசதி இருந்ததோ அவற்றுக்குத்தான் அவர்கள் தண்ணீர் கொடுப்பார்கள். அவைகள்தான் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன ஆனால், உள்நாட்டு எல்லைப் போன்றவை முன்பு பாசன வசதி பெற்றுவந்தவை இவர்களின் கணக்கில் சேர்ந்திருக்குமோ என்னமோ தெரியாது. இதை யெல்லாம் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு நாம் 61 ஆயிரம் தெலுங்கர்களை அனுப்புகிறோம் என்றால் அங்கிருந்து 77 ஆயிரம் தெலுங்கர்கள் வருகிறார்கள். இப்படி குறைவான தொகையை அனுப்பி விட்டு அதிகமான பேர்களை அழைக்கிறோம். இங்கு வருகிறவர்களுக்கு தமிழ் கற்க, தெலுங்கு கற்க நாம் வசதி செய்யலாம். ஆனால் அங்குள்ளவர்கள் அதைச் செய்யமாட்டார்கள். போகிறவர்கள் தெலுங்கு கற்கும்படியாகவும், வருகிறவர்கள் தமிழ் படிக்கவும் எழுதவும், பேசவும் கற்கும்படியாக இருக்கிறது.

அதே மாதிரி இங்கிருந்து ஆந்திராவுடன் சேர்ந்திருக்கும் பகுதிகளில் வசிக்கும் தமிழர்கள் தமிழ் படிக்க தமிழ் மொழியைப் பள்ளிகளில் பாடமாக வைக்கவேண்டும். நாமாவது பொதுவாக தமிழர்களுக்குள்ள இரக்கத்தை வைத்து இங்கு ஆந்திரர்களுக்காகத் தெலுங்கு மொழியைப் பள்ளிகளில் கற்றுக்கொடுக்கிறோம். ஆந்திரப் பகுதியில் தமிழ்ப் பள்ளிக் கூடங்கள் இது வரையில் கிடையாது. அவர்களுக்குப் பச்சாதாபம் என்பதே கிடையாது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இன்னொரு சர்க்காரைப் பற்றி இந்தச் சபையில் இம்மாதிரி குறை கூறுவது தவறு என்று சர்கோதரி அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களும் பல தமிழ்ப் பள்ளிக்கூடங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஹைதராபாத்தில் சில தமிழ்ப் பள்ளிக்கூடங்களை வைத்து நடத்துகிறார்கள்.

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL : ஏதோ ஒன்றிரண்டு இருக்கலாம். அதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், என்று நினைக்கிறேன். எனக்கு இதைப்பற்றிப் பேச நேரம் இல்லை. இந்தப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய

[Srimathi Kamalambuja Ammal] [27th April 1959]

வர்களுக்கு பேசுவதற்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கியிருந்தால் நலமாக இருக்கும். இராமாபுரம், பனங்காடு என்ற அந்த இரண்டு கிராமங்களையும் சென்னை யோடு சேர்க்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி அவை இரண்டையும் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தலைவர் அவர்களே, நமக்கு முன்னால் ஆந்திரப் பிரதேசம், சென்னை எல்லை பற்றிய மசோதாவைப் பற்றிக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெட்டத் தெளிவாக எடுத்து விளக்கி இருக்கிறார்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன். நீண்ட நெடுங் காலமாக இது போன்ற ஒரு பிரதேசம் அமைக்கப்படவேண்டுமென்பதற்காக ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடியவர்களும், தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடியவர்களும், எந்தெந்தப் பகுதிகள் ஆந்திராவில் சேரவேண்டும் எந்தெந்தப் பகுதிகள் தமிழ் நாட்டோடு சேரவேண்டுமென்பது பற்றி பல மெமோரண்டங்கள் கொடுத்தும், மத்திய சர்க்காரை அணுகியும் பல முயற்சிகளைச் செய்தார்கள். அதன் பிறகு விசாரணைக்காக படாஸ்கர் என்பவர் நியமிக்கப்பட்டு அவருடைய தீர்ப்பு இப்பொழுது மசோதாவாக வந்திருக்கிறது. இதிலே ஒரு சில அபிப்பிராயங்களை இந்த நேரத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எப்படி கிருஷ்ணகிரியை ஒட்டிய 3 கிராமங்களைத் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ப்பதற்காக “அவர்களிடத்திலே அணுகி, சமாதான முறையில் எடுத்துச் சொல்லி அந்தப் பகுதியைத் தமிழ் நாட்டோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களோ அதே போல்தான் நான் இப்பொழுது சொல்லக் கூடிய பகுதிகளையும் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சித்தூர் தாலுகாவில் இருக்கக்கூடிய 50 கிராமங்கள் இப்பொழுது குடியாத்தம் தாலுகாவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 50 கிராமங்களிலும் திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொன்னதுபோல்--நீண்ட நெடுங்காலமாக எந்த வித அபிவிருத்தியும் செய்யாமல், எந்தத் திட்டமும் அங்கு நிறைவேற்றப் படாமல், பள்ளிக்கூட வசதி இல்லாமல், குடி தண்ணீர் வசதி இல்லாமல், மராமத்து போன்றவைகள் செய்யாமல் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதற்கு இதை நேருக்கு நேராகப் பார்த்து, அதற்காகத்தனியாகப் பணத்தையும் ஒதுக்கி, அவைகள் இந்த ராஜ்யத்தில் சேர்க்கூடிய நேரத்திலே உடனுக்குடன் அதன் அபிவிருத்திக்கான காரியங்களில் ஈடுபடவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே போன்று குடியாத்தத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் முன்சீப் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டுமென்றால், 50, 60 மைல் தொலைவிலுள்ள திருப்பத்தூர் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அங்குள்ள மக்கள் “குடியாத்தத்தில் ஒரு முன்சீப் கோர்ட்டை ஏற்படுத்த வேண்டும்” என்று பல ஆண்டுகாலமாக கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மக்களுக்கு வசதி ஏற்படும் வகையில் உடனடியாக ஒரு முன்சீப் கோர்ட்டை குடியாத்தத்தில் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி ஏற்படுத்தவில்லையென்றால் மக்கள் வெறுப்படையும் நிலைமை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று எல்லையைப் பிரிக்கக்கூடிய நேரத்தில் “ஒன்று ஆற்றை எல்லையாக வைத்தோ, மலையை எல்லையாக வைத்தோ அல்லது ட்ரங்க் ரோடா எல்லையாக வைத்தோ பிரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படியல்லாது இன்றைக்கு கிராமங்களை இரண்டாகப் பிளந்து

[27th April 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

எல்லையைப் பிரித்திருக்கும் காரணத்தால் பல தொல்லைகளை மக்கள் அடையவேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கு எந்த முறையில் இந்த எல்லை களைப் பிரித்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். உதாரணமாக, பாகல்மேடு என்ற கிராமத்தின் அத்தனை நிலமும் தமிழ் நாட்டோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கிராமத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட ஏரி முழுவதும் ஆந்திராவோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்களுடைய நிலம் எரியோடு ஒட்டி இருக்கிறது. அந்த ஏரி தமிழ் நாட்டோடு சேர்த்திருந்தால்தான் விவசாயம் செய்ய நீர்ப்பாசனம் செய்ய வசதியிருக்கும். ஆகவே அந்த ஏரியையும் தமிழ் நாட்டோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்கள் கூறுகிறார்கள். தானையும், பிள்ளையையும் பிரிப்பது போல் நிலத்தையும் ஏரியையும் பிரித்திருக்கிற காரணத்தால் அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அந்த ஏரியையும் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவ்வாறு செய்வதன் மூலமாக உண்மையிலேயே விவசாய அபிவிருத்தி வசதி ஏற்படும்.

குடியாத்தம் தாலுகாவில் 25, 30 சத விசதம் தெலுங்கு மக்கள் வசிக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது அதை விட அதிகப்படியாக இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு “டிரெயினிங் ஸ்கூல்” ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திருத்தணி தாலுகா போன்ற பகுதிகள் எல்லாம் நீண்ட காலமாக வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலே நீண்ட காலமாக இருந்து வந்தது. அந்த பகுதி ஆந்திராவுடன் சேர்ந்து இப்பொழுது மீண்டும் தமிழ்நாட்டுக்கு வரக் கூடிய நேரத்தில் அது செங்கல்பட்டு ஜில்லாவோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக செங்கல்பட்டு ஜில்லாவோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று புரிய வில்லை. எப்படி கிழக்கு பாகிஸ்தான், மேற்கு பாகிஸ்தான், அதற்கு மத்தியில் இந்துஸ்தான் என்று இருக்கிறதோ அந்த மாதிரி அந்தத் தாலுகா இருக்கிறது. அது வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் இருக்கிறது. அதற்கு அப்பால் ஒரு பகுதியும் இப்பால் ஒரு பகுதியும் ஆக திருத்தணி தாலுகாவை செங்கல்பட்டு ஜில்லாவோடு சேர்ப்பது என்று சொன்னால் அதற்கு அர்த்தமே இல்லை. நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அந்தத் தாலுகா மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. சுப்பிரமணியர் கல்யாணம் செய்துகொண்ட இடம். கனம் பக்தவத்சலம் அவர்களின் செல் வாக்கின் காரணமாக அது செங்கல்பட்டு ஜில்லாவோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கலாம். குறிப்பாக அதை வட ஆற்காடு ஜில்லாவோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் இப்பொழுது 32 லட்சம் ஜனத்தொகை இருக்கிறது. செங்கல்பட்டில் இப்பொழுது சுமார் 20 லட்சம் மக்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த வட ஆற்காடு ஜில்லாவை இரண்டு ஜில்லாக்களாகப் பிரிக்கப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்பேர்ப்பட்ட ஜில்லாவோடு இந்தப் பகுதிகளையும் சேர்த்து இரண்டு ஜில்லாக்களாகப் பிரிக்கக்கூடிய நேரத்தில் சுமார் 19 லட்சம் ஜனத் தொகை ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதிகளை வட ஆற்காடு ஜில்லாவோடு சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குடியாத்தத்தில் தெலுங்கர்களுக்காக ஒரு டிரெயினிங் ஸ்கூல் ஏற்படுத்தவேண்டும். அதே போல் குடியாத்தத்தில் ஒரு முனுசீப் கோர்ட்டை ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக அந்த மக்களைத் திருப்பிப் படுத்தமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. S. ARUNACHALAM : சட்டமன்ற தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆந்திரா பிரதேச எல்லை பற்றிய மசோதாவைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள்.

[Sri V. S. Arunachalam]

[27th April 1959]

3-30
pm.

நாங்கள் பல வருஷங்களாக பாடு பட்டது கை கூடாமல் போய் விட்டது பற்றி வருத்தப்படுகிறோம். தமிழகத்திலேயே இருப்போம், ஆந்திராவிற்கு போக மாட்டோம் என்று சொல்லும் தமிழ் பிரதேச மக்களை ஆந்திராவோடு சேர்க்கப்பட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும். திருவள்ளூர், பொன்னேரி தொகுதிகளில் உள்ள ஆந்திரர்களும், தமிழ் மக்களும் சேகா தர்கள் போல், ஒற்றுமையுடன் சிநேகத்துடன் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அங்குள்ளவர்களை ஆந்திராவோடு பிரித்து அனுப்புவதைப் பற்றி அவர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். அமைச்சர்கள் அவர்களுக்கு ஆறுதல்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஆந்திராவோடு பிரிந்து போக இருப்பவர்கள் ஒருக்காலும் நாங்கள் ஆந்திராவோடு போகமாட்டோம் எங்களுக்கு தமிழகத்தில் இருந்தாலே போதும் என்று பிரதிகளை எடுத்துக்கொண்டார்கள். அப்படியிருந்தும், இப்பொழுது அவர்களை ஆந்திராவோடு பிரித்து அனுப்புவது பற்றி அவர்கள் மிகவும் வருத்தப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் அந்த மக்கள் சார்பாக இங்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கு ஆரணி ஆறு அணையப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. ஆந்திர ராஜ்யத்தில் சேரப் போகிற இடங்களில் ஆரணி ஆறு பாய்ச்சல் இருக்கும் கிராமங்களையாவது ஆரணி ஆறு திட்டத்தின் கீழ் அந்தப் பகுதிகளைப் பிரித்துக் கொடுக்க அமைச்சர்களும், கமிட்டியார் அவர்களும் அக்கரை காட்டுவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆரணி ஆறு அணையின் அருகில் இருக்கும் பிச்சாட்டூர் கிராமத்தில் ஆந்திரர்களே கிடையாது. ராமகிரி கிராமத்தைச் எடுத்துக் கொண்டாலும் அங்குள்ள மக்கள் தமிழர்களே அங்குள்ள மக்கள் தமிழகத்தில் இருந்து எங்களைப் பிரித்து ஆந்திராவோடு சேர்க்கிறார்களே என்று வருத்தப்படுகிறார்கள். அவர்களது வருத்தத்தை நான் அவர்கள் சார்பில் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். இதை, கமிட்டியார் அவர்களும் அமைச்சர் அவர்களும் கவனித்து வேண்டியது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆரணி ஆறு பாய்ச்சல் உள்ள கிராமங்களையாவது நமது தமிழகத்தோடு வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்குள்ளவர்கள் மிகவும் ஒற்றுமையாக வாழ்கிறார்கள். பிரிந்து போக இருக்கும் இடங்களிலுள்ள தெலுங்கர்கள் தமிழகத்திலேயே இருக்க பிரியப்படுகிறார்கள். அவர்களை அவசியம் தமிழகத்திலேயே இருக்கும்படிச் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் எல்லா விஷயங்களைப்பற்றியும் தெளிவாக எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் அதிகமாக ஒன்றும் சொல்லாததில்லை. இரண்டு ராஜ்யங்களும் ஒன்று சேர்ந்து பாசன வசதிக்கான ஏற்பாடுகள் செய்தாலும் அதில் தொந்தரவுகள் இருக்கத்தான் இருக்கும். ஆகவே, ஆரணி ஆறு பாய்ச்சல் உள்ள கிராமங்களை தமிழகத்தோடு இருக்கும்படி செய்ய வேண்டும். இவர்களை இருதலைக் கொள்ளி ஏறும்பு போல் விடக் கூடாது. ஆக, இந்தப் பிரிவினையை சீக்கிரம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களையும் கமிட்டியார் அவர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது தமிழகத்தில் இருந்து ஆந்திராவிற்கு போகப் போகும் கிராமங்கள் நல்ல முறையில்தான் இருக்கின்றன. அங்கு ரோடு வசதி, தண்ணீர் வசதி, பள்ளிக் கூட வசதி போன்றவைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, காலம் போக்காமல் சீக்கிரம் இந்தப் பிரிவினையை நடைமுறையில் கொண்டு வந்து நமது ராஜ்யத்திற்கு வர இருக்கிற மக்களுக்கும் நல்ல முறையில் வேண்டிய சௌகரியங்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. M. MUNUSAMI GOUNDER : தாற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த சபையின் முன் சென்னை எல்லை திர்ணயம் செய்வதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவின்மீது

[27th April 1959] [Sri P. M. Munusami Gounder]

நான் சில விஷயங்களை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள கிருஷ்ணகிரி தாலுகாவில் இருந்து பிரிந்து செல்ல இருக்கிற மூன்று கிராமங்கள் குறித்து அழகாக எடுத்துரைத்தார்கள். இம்மசோதா பிரகாரம் அந்த மூன்று கிராமங்களை ஆந்திராவிற்கு கொடுத்து - விடவேண்டுமென்று எடுத்துக்காட்டியிருந்தபோதிலும் அவர்களுக்கு அதனால் ஏதாவது பலன் அல்லது அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏதாவது நன்மையுண்டா என்பது பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய விஷயமாகும். படாஸ்கரை நியமிக்கும்போது, டிஸ்ப்யூட் எரியா, அன்டிஸ்ப்யூட் எரியா என்று பிரிக்கப்பட்டபோது இந்தக் கிராமங்கள் எக்காரணத்தைக் கொண்டும் அப்பொழுது பிரச்சினையாக வர வேயில்லை. இருந்தபோதிலும் ஹோசூர் தாலுகாவில் எனது நண்பர் முனி ரெட்டி எம்.எல்.ஏ. அவர்களுக்கும் வேறு சிலருக்கும் ஏற்பட்ட கருத்து வேற்றுமை காரணமாக, சூழ்ச்சி செய்யப்பட்டு இந்த ஒரு பகுதியை எப்படியாவது, ஹோசூர் தாலுகாவில் அல்லது கிருஷ்ணகிரி தாலுகாவில் சிலவற்றை எப்படியாவது பெறவேண்டுமென்று முடிவிற்கு காளா வெங்கட்ராவ் அவர்கள் வந்தார்கள். படாஸ்கர் அவர்களை நாங்கள் நேரில் சந்தித்தபோது, ஹோசூர் மக்களுக்கும் மற்றவர்களும் எல்லை விஷயமாக எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொல்லியபோது நீங்கள் சொல்வது மாதிரியான ஒரு சந்தர்ப்பம் வராது, நீங்கள் அதைப் பற்றி அதிகம் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறினார்கள். கடைசியில் அது வரும்போது இந்த மூன்று கிராமங்களும் ஆந்திராவோடு சேரவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். எல்லையை நிர்ணயிக்கும்போது பல விஷயங்களை நாம் கவனிக்க வேண்டும். பல விஷயங்களைப் பற்றி நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். இந்த மூன்று கிராமங்களை ஆந்திராவோடு சேர்ப்பதினால் அவர்களுக்கு ஏதாவது வசதி அதனால் ஏற்படுகிறதா அல்லது படிப்பு வசதியைக் கருதியோ, அல்லது அங்குள்ள மக்களின் முன்னேற்றத்தைக் கருதியோ அதை இங்கிருந்து பிரித்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் இப்படி ஒன்றுமில்லை. நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஏதோ நடந்து வருவதற்கு வழியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த செளகரியம் கூட அங்கு இல்லை. அந்தக் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் நான் சென்றவன். அது எனது பகுதியில் இருக்கிறது. வெங்கடேஸ்வரன் அவர்கள் அங்கு நேரில் சென்று பார்த்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு மலைப் பிரதேசமாகும். கிருஷ்ணகிரி தாலுகாவில் வேப்பனம்பள்ளி பிரிக்காவிலிருந்து அந்தக் கிராமத்திற்கு செல்ல வேண்டுமென்றால் 2½ மைல் நடந்து செல்ல வேண்டும். இங்கெல்லாம் வண்டியில்தான் செல்லவேண்டும். அதுவும் ரொம்பவும் கஷ்டமான நிலையில் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. தற்பொழுது ஆந்திராவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கும் பகுதிகளை பார்க்கும்பொழுது, அங்கு இருக்கும் ஜனங்களை தற்கொலை செய்துகொள்ளச் சொல்லுவது போலத் தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. அங்கு இருக்கும் கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் பக்கத்திலுள்ள நம்முடைய கிராமங்களுக்கு வந்து விடுகிறார்கள். வேப்பனம்பள்ளி போன்ற கிராமங்களில் அவர்கள் வந்து வீடுகள் கட்டிக்கொண்டு குடியேறி விடுகிறார்கள். என்ன முடிவு ஆகிறதோ ஏதாவது ஒரு வழி இருக்கிறதா என்று என்னி இன்னும் சில பேர்கள் இங்கும் அங்குமாக இருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று கிராமங்களிலும் ஜனத்தொகையின் மொத்தம் எண்ணிக்கை 802 என்று குறிப்பிடப்படுகிறது. இந்த 802 ஜனத்தொகை கொண்ட மூன்று கிராமங்களும் ஆந்திர சர்க்காருக்கு எந்த விதமான பலனை அளிக்கும் என்பது மிகவும் ஆலோசிக்கவேண்டிய விஷயம். இதில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி பொதுவாக மக்களுடைய நன்மையைக் கருதியும், ஆந்திரா நாட்டின் நன்மையைக் கருதியும் அந்த மூன்று கிராமங்களும் எந்த விதத்திலும் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கும்படி ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த மூன்று கிராமங்களிலுள்ள ஜனங்கள் அதற்கு அடுக்கதாற்

[Sri P. M. Munusami Gounder] [27th April 1959]

போல் இருக்கும் சித்தூர் ஜில்லா குப்பம் பிரதேசத்திற்கு செல்ல வேண்டுமானால் மலைமேல் ஏறி இறங்கவேண்டும். மலைமேல் ஏறி இறங்குவதற்கு சாத்தியப்படுமா அல்லது ரோடு வசதி செய்ய முடியுமா என்பது பற்றியோசித்துப் பார்க்கும்பொழுது, எந்த விதமான நன்மையையோ, சௌகரியமோ அவர்களுக்குச் செய்ய முடியாது. இந்தக் கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்தக் கிராமங்களில் மெஜாரிடி மக்கள் தெலுங்கர்களாக இருந்த போதிலும், அவர்கள் நடை, உடை, பாஷை தமிழர்களிடம் போன்றது தான். கிராம முன்சீப், கர்ணம் இவர்கள் சர்க்கார் அலுவல்களை தமிழிலேயே தான் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கோர்ட்டுகளுக்குப் போவதற்கு தமிழ் பாஷையேதான் உபயோகிக்கிறார்கள். அங்குள்ள மக்கள் தெலுங்குப் பிரதேசத்திற்குப் போவதினால் எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படாது என்று ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு, அழுகிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. எங்களுக்கு வேறு மோட்சம் கிடையாது, காங்கிரஸ் சர்க்கார் நடக்கும் பொழுது எங்கள் மூன்று கிராமங்களையும் இப்படி பலி கொடுக்க வேண்டுமா என்று பலவாறாக பேசுகிறார்கள். ஆந்திரா சர்க்காருக்கு இந்தக் கிராமங்களினால் எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படக்கூடிய ஒரு நிலையில் இல்லாத இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இந்த மூன்று கிராமங்களையும் எப்படியாவது ஏற்கெனவே இருந்ததுபோல் சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைந்து இருக்கும்படியான ஒரு சூழ்நிலையை நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களும், இந்தக் கமிட்டியும் ஏற்படுத்துவார்கள் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. அதற்கு வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையும் இருக்கிறது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். காலம் சென்ற காளா வெங்கட் ராவ் அவர்கள் இருந்தால் மிக்க சௌகரியமாக இருக்கும், ஜனங்களுடைய கஷ்டத்தை அவர் அறிந்து நடந்துகொள்ளுவார் என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஹோசூரில் இம்மாதிரி ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தக் கூடாது, ஒரு அரசியல் வாதி சொல்லுவதை வைத்துக்கொண்டு இந்தப் பகுதிகள் ஆந்திராவுக்குப் போனால்தான் நல்லது என்று முடிவு செய்வது சரியல்ல என்று நானும் அவரிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். படைஸ்கர் தீர்ப்பில் சொல்லப் பட்டிருக்கிற இம்மாதிரி ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்தக் கூடாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால், நாம் எதிர்பார்த்தபடி ஒன்றும் நடைபெறவில்லை. இன்னும் நமக்கு அவகாசம் இருக்கிறது. இந்த மூன்று கிராமங்களையும் ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் சேர்க்காமல், நம் ராஜ்யத்திலேயே தொடர்ந்து இருக்குமாறு நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் தலைவர் அவர்களே, மொழிவாரியாக மாகாணங்களெல்லாம் பிரிக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையின்கீழ் நம்முடைய ஆந்திர ராஜ்யம் நம்மை விட்டுப் போன பிறகும் இந்த எல்லைப் பிரச்சினையானது நீண்ட நாட்களாக இருந்து கொண்டு வந்தது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி சுமார் 6 வருஷ காலமாக இந்த பிரச்சினை எல்லா கட்டங்களிலும் விவாதிக்கப்பட்டு, கடைசியாக இப்பொழுது ஒரு முடிவுக்கு வரும் நிலையில் இந்த மசோதா சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய எல்லைப் பிராந்தியத்திலும் ஆந்திராவின் எல்லைப் பிராந்தியத்திலும் உள்ள மக்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படும் நிலைமையில் அபிவிருத்தி வேலைகள் ரொம்ப நாட்களாக நடக்காமல் இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஆந்திரப் பக்கத்தில் அவர்கள் செய்தாலும், செய்யாவிட்டாலும் சரி, நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த மட்டில் நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள பகுதிகளில் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை யெல்லாம் செய்திருக்கிறோம். ஆந்திர சர்க்கார் நமக்கு வரவேண்டிய பிரதேசங்களில்

[27th April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

யெல்லாம் ஒன்றுமே செய்யாததின் காரணமாக சில காரியங்களையெல்லாம் நாம் நிறுத்தவேண்டியிருக்கிறது. அது ரொம்பவும் வருத்தப்படவேண்டிய விஷயம். கடைசியாக இப்பொழுது பிரிக்கப்பட்ட கிராமங்களைப் பார்ப்போமானால், ஸ்ரீ படைஸ்கர் போன்ற அரசியல் வாதியை வைத்துப் பிரிக்காமல், இரண்டு ஜட்ஜுகளைப் போட்டு இரண்டு பக்கத்திலும் உள்ள போர்ட்டு மெம்பர்களைப் போட்டு, விவரங்கள் தெரிந்தவர்களைப் போட்டு, இந்த எரியாக் களை நன்றாக ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்து பிரித்திருந்தால், இன்னும் எவ்வளவோ நன்றாக இருந்திருக்கும். எது எப்படி இருந்த போதிலும் முக்கியமாக இந்தப் பிரச்சினையை மறுபடியும் எடுத்துக் கொண்டு, அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் இந்தப் பக்கத்திற்கு வரவேண்டும், தெலுங்கு பேசக்கூடிய கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் அந்தப் பக்கத்திற்குப் போக வேண்டும் என்று மறுபடியும் கிளர்ச்சி செய்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. ஆகையால், இந்த 'அவாண்ட்' ஒரு விதமாக ஒப்புக் கொள்ளுவதுதான் நல்லது என்று நானும் எண்ணுகிறேன். அந்தப் பிராந்தியங்களிலெல்லாம் நான் அநேக தடவைகள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்திருக்கிறேன். நான் ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்தபோது தமிழர்கள் வசிக்கக்கூடிய அந்தப் பிராந்தியங்களில் தமிழ் உபாத்தியாயர்களைப் போடுவதில்லை, அவர்கள் பலவிதமாக கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகி வந்திருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்தக் கஷ்டங்கள் இன்னும் நிவர்த்திக்கப்படவில்லை என்று எண்ணுகிறேன். எது எப்படி இருந்த போதிலும், அவர்கள் அந்த இடங்களில் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது பற்றி நமது சர்க்கார் ஆந்திர சர்க்காருக்கு எழுதி, அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளை யெல்லாம் செய்து கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று நான் நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆரணியார் பிராந்தியத்திலிருந்து ஆந்திராவுக்குப் போகக்கூடிய கிராமங்கள் நல்ல செழிப்பான கிராமங்கள். ஆனால், ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்து நமக்கு வரக்கூடிய கிராமங்களெல்லாம் ரொம்ப பஞ்சப் பிரதேசங்கள். அந்தப் பிரதேசங்களில் நாம் அதிகத் தொகையை செலவழித்து அபிவிருத்தி வேலைகளை செய்ய வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம். எது எப்படி இருந்த போதிலும், கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி ஆரணியார் பிராஜக்டின் கீழ் சுமார் 13,000 ஏக்கர் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் 7,500 ஏக்கர் வரையில் ஆந்திர சர்க்காருக்குப் போகிறது பாய்ச்சலுக்காக. நம்முடைய பிராந்தியத்திற்கு வரக்கூடியது 5,500 ஏக்கர்கள். மொத்தம் 35 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அதில் ஒரு கிராமம் பொன்னேரி தாலுக்கைக்குப் போனால், திருவள்ளூர் தாலுகாவில் 34 கிராமங்கள். தமிழ்நாட்டிற்கு வரக்கூடியவை 21 கிராமங்கள். பதின்மூன்று கிராமங்கள்தான் ஆந்திராவுக்குப் போகின்றன. 'காம்பொலிட் ஸ்டேட்' டாக இருந்தபொழுது சுமார் இரண்டு கோடி ரூபாய் செலவழித்து ஆரணியார் திட்டத்தை நிறைவேற்றிய போதிலும், இரண்டு ராஜ்யங்களுக்கும் ஜலம் போகும் என்ற காரணத்திற்காக 'டியூயல் கண்ட்ரோல்' இருக்க வேண்டுமென்று அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். (Mr. Speaker in the chair) அம்மாதிரி 'டியூயல் கண்ட்ரோல்' (Dual control) இருப்பதன் காரணமாக ஒரு விதத்தில் நன்மை ஏற்பட்ட போதிலும், என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் நம்முடைய கண்ட்ரோலில் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். கொருட்டுப்பள்ளி அணைக்கட்டுத் திட்டம் என்று இருக்கிறது, நம்முடைய பிராந்தியத்தில்.

இதனுடைய ஹெட் வொர்க்ஸ் ஆந்திராவிலுடைய எல்லையில் இருக்கிறது. இதன் மூலம் பாய்ச்சல் பெறக்கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கின்றன. இப்போது இதனுடைய நிர்வாகம் 'டியூயல் கண்ட்ரோல்' (Dual control) முறையில் இருந்தாலும், இனிமேல்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [27th April 1959]

நம்முடைய கண்ட்ரோல்-லில் இருக்க வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். இதற்காக மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லி வேண்டிய உத்தரவுகளை பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று இந்த சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்றுதான் சேலம் ஜில்லாவில் கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து மூன்று கிராமங்களை ஆந்திராவோடு சேர்க்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலும் நமது சர்க்கார் எப்படியாவது முயற்சி எடுத்து அந்த மூன்று கிராமங்களையும் ஆந்திராவோடு சேர்க்காமல் நம் நாட்டோடு சேர்த்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இப்பிரச்சனையை காலகிரணம் செய்யாமல் உடனடியாகவே ஆந்திர சர்க்கார் சட்டசபையில் வைத்து விவாதித்து தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி பிரிக்கவேண்டிய பிரதேசங்களை எல்லாம் உடனடியாக பிரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு “அசெட்ஸ் அன்ட் லியபிலிட்டீஸ்” (Assets and Liabilities) விஷயத்திலும் நமது சர்க்கார் கவனமாக இருக்கவேண்டும். முன்பு ஆந்திரா பிரிவினையின் போது நமக்கு கிடைக்கவேண்டிய பல சாமான்கள் அப்படியே அந்தந்த இடங்களில் நின்று விட்டன. அதுபோல் இல்லாமல் சரியான கவனம் செலுத்தி நமக்கு சேர வேண்டியவைகளை எல்லாம் கேட்டு வாங்க வேண்டும். ட்ராஷ் ரீஸ் விஷயத்திலும் “அசெட்ஸ் அன்ட் லியபிலிட்டீஸ்” பிரிக்கும்போது நமக்கு அதிகமாக வரும்படியான விதத்தில் ஏற்பாடுகளை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இது சம்பந்தமான எல்லா விஷயங்களையும் காலங் கடத்தாமல் உடனடியாக செய்து முடிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த தீர்மானத்தின்மீது அங்கத்தினர்கள் மிகுந்த உணர்ச்சியோடும், ஆர்வத்தோடும் பேசினார்கள். முதலில் விவாதத்தை ஆரம்பித்து வைத்துப் பேசின கனம் அங்கத்தினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் நீண்டகாலமாக, அவர்கள் பிறந்த இடமாகிய திருத்தணி தமிழ் நாட்டுடன் சேருவதை ஆவலுடன் எதிர்பார்த்து கொண்டிருந்தவர்கள், அதற்காக பல முயற்சி எடுத்து பாடுபட்டவர், அவர்கள் மிகுந்த உணர்ச்சியோடு, திருத்தணி தமிழ் நாட்டுடன் இணைக்கப்படவேண்டும் என்று மிகுந்த ஆர்வத்தோடும் உணர்ச்சியோடும் பேசினார்கள். அவர்கள் மேலும் சொன்னார்கள், இந்த காரிய யத்தை முன்னேறமேயே செய்திருக்கலாம், ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே திருத்தணியை தமிழ்நாட்டோடு இணைத்திருக்கலாம், இவ்வளவு காலம் கடந்து செய்வதை விட முன்னேறமேயே சுலபமாக செய்திருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய தீர்க்கதரிசனத்தை நான் மறுக்கவில்லை. அப்படி இருந்தால் இப்படி செய்திருக்கலாம், இப்படி இருந்தால் அப்படி செய்திருக்கலாம் என்று எல்லாம் இனிமேல் சொல்லுவதில் பயனில்லை. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில் எந்த முறையில் நல்லவிதமாக காரியத்தை நிறைவேற்றுவது என்பதில் நான் நாம் அனைவரும் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இரண்டாவது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி கமலாம்புஜம்மாள் அவர்கள் இப்போது பிரிக்கப்படும் பிரதேசத்திலுள்ள தமிழர்கள் மிகவும் வேதனைப்படுகிறார்கள். அவர்கள் இருக்கின்ற பிரதேசத்தை ஆந்திர நாட்டோடு சேர்ப்பதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற முறையில் மிகவும் ஆர்வத்தோடும் உணர்ச்சியோடும் பேசினார்கள். கனம் விநாயகம் அவர்களுக்கு திருத்தணியை தமிழ் நாட்டோடு சேர்க்க வேண்டும் என்பதில் மிகுந்த ஆவல். கனம் ஸ்ரீமதி கமலாம்புஜம்மாள் அவர்களுக்கு பொன்னேரி தாலுகாவிலுள்ள பல தமிழர்கள் ஆந்திர நாட்டோடு அந்த இடத்தை சேர்ப்பதைப் பார்த்து வருத்தப்படுகிறார்கள் என்றும் நெல்லூர் பகுதியிலுள்ள ஏழை மீனவ மக்கள் ஆந்திராவோடு இருக்க வேண்டியிருக்கிறதே என்று வருத்தப்படுவதாகவும் கவலையோடு தெரிவித்தார்கள்.

27th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய சகா கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் எந்தவிதமாக மொழி வாரியாக பிரிக்கப்பட்டாலும், அந்தந்த பிரதேசத்தில் அந்தந்த மொழி பேசுகின்றவர்கள் மட்டும் இருக்க முடியாது. உதாரணமாக கோவில்பட்டி, சாத்தூர் போன்ற தாலுகாக்களை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், அந்த பிரதேசத்தில் தெலுங்கை தாய் மொழியாக கொண்டவர்கள் அனேகம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அதே போன்றுதான் செக்கந்தரபாத்தை எடுத்துக்கொண்டால் தமிழ் பேசுகின்றவர்கள் அநேகம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட காரியத்திற்கு பரிசாரம் தேட முடியாது. திருத்தணியை தமிழ் நாட்டோடு சேர்க்கவேண்டும் என்ற பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்ட போது பல்வேறு பட்ட பிரச்சனைகள் புதிதாக கிளம்பியது. இவ்விதம் மாறுபட்ட பிரச்சனைகள் கிளம்பும்போது சில பாதகங்கள் ஏற்படத் தான் செய்கின்றன. அதை தவிர்ப்பதற்கில்லை, அதற்காக பாதிக்கப்பட்டவர்களை எல்லாம் இந்த அரசாங்கம் அலட்சியமாக கருதிவிட்டது என்று நினைப்பதற்கில்லை. எவ்வளவுதான் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டாலும், ஓரளவுக்கு தவிர்க்க முடியாத நிலை ஏற்படத்தான் செய்கிறது. நெல்லூரிலுள்ள தமிழர்கள் பலர் தன்னிடம் வந்து தங்கள் வருத்தத்தை தெரிவித்ததாக இங்கு சொன்னார்கள். என்னிடமும் சிலர் வந்தனர், திருவள்ளூர் பகுதியிலுள்ள பலர், அவர்கள் தெலுங்கு பேசுகின்றவர்களாக இருந்தும், தமிழ் நாட்டிலிருந்து போவதற்கு எங்களுக்கு விருப்பமில்லை என்று என்னிடம் வந்து தெரிவித்தார்கள். ஆந்திராவுக்கு போவதற்கு எங்களுக்கு விருப்பமில்லை, நாங்கள் இங்கேயே சுகமாக இருந்து கொள்ளுகிறோம் என்று தெரிவித்தார்கள். அதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்க்கின்ற பொழுது அதை தவிர்ப்பதற்கில்லை. இம்மாதிரி மொழிவாரியாக பிரிக்கப்படுகின்ற சமயத்தில் இம்மாதிரியான சந்தர்ப்பங்கள் வந்து சேருகின்றன. அதை தவிர்ப்பதற்கில்லை. இதைப்பற்றி பாடஸ்கர் அவார்டு பற்றி ஆலோசனை நடத்திய பொழுது எல்லோரும் கலந்து பேசினோம். கனம் அங்கத்தினர் கமலாம்புஜம்மாள் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தைப்பற்றியும் ஆந்திர சர்க்காரோடு பேசினோம், அவர்களும் ஒரு நிபந்தனையோடு ஒப்புக் கொண்டார்கள். அதாவது தமிழ் மக்கள் இருக்கக்கூடிய சில கிராமங்கள் அவர்களோடு இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவர்கள் வேறு சில வசதிகளுக்காக அந்த கிராமங்களை நாங்களை வைத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று கேட்டார்கள். அதை நாம் விட்டுக் கொடுப்பதற்கில்லை. ஆகவே ஒரு வழக்கு என்று ஏற்பட்டால், அதில் ஏற்படுகின்ற முடிவு எல்லோருக்கும் திருப்தியாக இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. நாம் லோருக்குள்ளேயே கலந்து இதற்கு முடிவு காணலாம் என்ற முறையில் நமக்குள்ளேயே கலந்து இதற்கு முடிவு காணலாம் என்ற முறையில் தான் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினோம். அதில் ஒன்றும் பயன் அளிக்காது போகவேதான் கடைசி பட்சமாக மத்தியஸ்திற்கு விட்டோம். ஆகவே இந்த முடிவை முன்னமேயே செய்திருக்கலாம், அப்பொழுதே செய்திருக்கலாம் என்று சொல்லுவதில் எந்தவிதமான அர்த்தமும் இல்லை. நல்ல எண்ணத்தோடு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தினோம், அதில் ஒன்றும் நல்ல எண்ணத்தோடு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியஸ்திற்கு விடுவதற்கு இணங்க பலன் காணாததின் காரணமாகத்தான் மத்தியஸ்தத்திற்கு விடுவதற்கு இணங்கினோம். இவ்விதம் மத்தியஸ்தத்திற்கு விட்ட பிறகு மத்தியஸ்த முறையில் என்ன தீர்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறதோ அதைத்தான் நாம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இதன் மூலமாக சிறுபான்மையினராக இருக்கும் மக்களுடைய நன்மைகளை கவனிக்க வேண்டும் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினது மாதிரி, இதற்காக முடிவாகியது. கனம் நிதி அமைச்சர் ஒரு கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த கமிட்டி மே 16, 17 தேதிகளில் கூட விருக்கிறது. அந்த கமிட்டி கூடி ஏறுபான்மையோரின் பிரச்சனைகளைப்பற்றி ஆலோசித்து நல்ல முடிவுகளை எடுக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [27th April 1959]

4 p.m. அப்படி நம்மைப் பொறுத்த மட்டில், நாம் தாளாளமாகவே நடந்து கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதே மாதிரி, ஆந்திர சர்க்காரர்களும் நடந்துக் கொள்ளுவார்கள் என்றே நாம் நம்பலாம். இவ்வாறு சிறுபான்மையோர், பிரச்சினை—இங்கே இருக்கும் தெலுங்கர்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமலும் அங்கே போக இருக்கும் தமிழர்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமலும் எப்படி நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்து இதைத் தீர்த்துக் கொள்வது என்பதிலேதான் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

ஆனால், ஒன்று நான் இந்தச் சபையில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கேயுள்ள கனம் அங்கத்தினர்களை மட்டுமல்ல; மற்ற பொது மக்களையும் இந்தச் சபையின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா இன்று நம்முடைய அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் அங்கீகரிப்போம். ஆந்திராவிலும் அங்கீகரிப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு பார்லிமெண்ட் சபையிலும் சட்டமாகும். அதோடு இந்தப் பிரச்சினை யெல்லாம் முடிந்துவிட்டது என்று வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்தப் பிரச்சினை முடிந்து விட்டது என்று கொள்ளாமல், 'அந்த இடம் வரவேண்டும் இந்த இடம் வரவேண்டும்' என்று கேட்கின்றவர்கள் தமிழ் நாட்டிலே சிலர் இருக்கிறார்கள். இது தவறு. ஏனென்றால், இந்தப் பிரச்சினையில் ஒரு முடிவு கட்டிவிடவேண்டும் நாம். எப்படிப்பட்ட முடிவுக்கு வந்தாலும், சில பேர் வேறு மொழி பேசுகிறவர்கள் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். அதைத் தவிர்க்க முடியாது. ஆகையால், இந்த விவாதத்தை, இந்த மசோதாவை நாம் சட்ட மாக்குவதோடு, பார்லிமெண்ட் சட்டமாக்குவதோடு நாம் முடித்துவிட வேண்டும் என்று நான் மிகுந்த வலுவாகக் கூறும் கனம் அங்கத்தினர்களையும் மற்றவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை நாம் முடிவாகக் கொள்ளவில்லையென்றால், நம்முடைய கவனத்தை வேறு வழிகளிலேயெல்லாம் திருப்ப வேண்டுகிறது. அதிலிருந்து கொஞ்சி இப்படியெல்லாம் வீணாக ஏற்படுகிறது. அது நம்மைப் பாதிக்கிறது. ஆகையால், நாம் இதோடு முடிவு செய்துவிடுவோம். இதற்குமேல் வேறு ஒரு கிளர்ச்சிக்கும் இடமேயில்லை. அது வேண்டும், இது வேண்டும் என்று கேட்கவேண்டாம், முடிவாய்விட்டது. தீர்ப்பாய் விட்டது. நாம் எல்லோரும் உடன்பட்டு ஏற்றுக்கொண்டோம். இதை வைத்துக்கொண்டு நடத்தும் போது, சிறுபான்மையோர் பிரச்சினையை நாம் கவனிக்க வேண்டும். வெளிராஜ்யங்களிலே நம்முடைய தமிழ்ச் சர்க்காரர்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்களுடைய நன்மையிலே நமக்கு அக்கறை உண்டு. அதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். தமிழ் அல்லாத வேறு மொழி பேசுகின்றவர்கள் நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றார்களே, அவர்களுடைய நிலைமையையும் நாம் கவனித்து, அவர்களுக்கு ஒரு குறைவும் இல்லாமல், அவர்களும் சீராக வாழ்வதற்கு, ஊருவதற்கு உரிய வகையிலே நாம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

ஆரணியாறு திட்டத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் பேசும்போது, "நீங்கெல்லாம் அவசரப்பட்டு கொண்டுவந்து விட்டீர்கள்; இது போய்விடப் போகிறது என்று எனக்கு அப்போதே தெரியும்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். தெலுங்கர்களோடு போகப் போகிறவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், "எங்களை என் அங்கு போகும்படியாக வற்புறுத்துகிறீர்கள்? நாங்கள் இங்கேயே இருக்கிறோம்" என்று சொல்லுகிறார்கள். படாஸ்கர் தீர்ப்பு வந்துவிட்டது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. வினாயகம், ஆரணியாறுத் திட்டம் தெலுங்கர்களுக்குப் பொய்விடப் போவதுபற்றி அப்போதே தமக்குத் தெரியும் என்று சொல்கிறார். அவருடைய தீர்க்க தரிசனத்தை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், ஒன்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம் ஆரணியாறு திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றியதிலே ஒன்றும் தவறுதல் இல்லை.

[27th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம் "காம்பொலிட் ஸ்டேட்" அதாவது, ஆந்திரர்களும், தமிழர்களும், மலையாளிகளும், கன்னடியர்களும் சேர்ந்திருந்த "ஸ்டேட்." பல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அப்பொழுது உருவாக்கப்பட்டு, சாங்கன் செய்யப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தன. தமிழ் நாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்டது. ஆந்திரத்திலே துங்கபத்திரா போன்ற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. கன்னட தேசத்திலும் நிறைவேற்றப்பட்டது. மலையாளத்திலும் நிறைவேற்றப்பட்டது. அம்மாதிரி நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களிலே ஆரணியாறு திட்டமும் ஒன்று. பின்னால் ஒரு காலத்தில், அது தெலுங்கர்களுக்குப் போகப் போகிறது என்று யாருக்கு அப்பொழுது ஜோஸியம் தெரியும்? "அது யாருக்கோ போகப் போகிறது; ஆகவே, ஆரணியாறு திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள முடியாது" என்று காம்பொலிட் ஸ்டேட்டிலே எப்படிச் சொல்வது? தமிழ் நாடு தனியாக இருந்திருந்தால் சொல்லலாம். அது மட்டுமல்ல. இந்தத் திட்டத்தினால் இப்பொழுதும் தமிழ் மக்களுக்கு நன்மை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தினால் இன்னும் நமக்கு இருக்கும் நன்மையைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினார்கள். இப்பொழுது எல்லைப் பிரிவினை ஏற்பட்ட பிறகும் கூட, திருவள்ளூரைச் சேர்ந்த அதிகமான தமிழ் கிராமங்களுக்குத்தான், தமிழ் மக்களுக்குத்தான் நன்மை ஏற்படுகிறது. புதிதாக நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலும் கூட, அதிகமான கிராமங்கள் தமிழ் நாட்டில்தான் இருக்கின்றன. அதைவிட முக்கியமானது, திருவள்ளூர் தாலுகாவைச் சேர்ந்த ஏராளமான கிராமங்களுக்கு, ஏராளமான ஏக்கர்களுக்கு ஏற்கெனவே இருக்கும் நீர்ப்பாசன வசதியை "ஸ்டேட்" செய்வதற்கு இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தை அப்பொழுது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் சொல்வதுபோல், அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம் நினைத்திருந்தால், அவர்கள் பெரிய தவறுதலைச் செய்திருப்பார்கள். அப்பொழுது அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லையென்றால், இனி என்னைக்குமே அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாமல் போயிருக்கும்; அதனால் இங்கிருக்கும் தமிழர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது பரம்பிக்குளத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வதில் எவ்வளவு சிரமம் இருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இனி நிர்வாகம் எப்படி நடத்துகிறது என்று மசோதாவில் காணப்பட்டிருக்கிறது. துங்கபத்திரா இருக்கிறது. அது மைசூருக்கும் ஆந்திராவுக்கும் பயன்படுகிறது; நிறைவேற்றப்படுகிறது. அம்மாதிரி செய்யலாம். இல்லையென்றால் நாம் ஒப்பந்தத்துக்கு வரலாம். இதை எடுத்துக் கொண்டால் தவறுதல் இல்லை; பலன் உண்டு. அப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளாமலிருந்தால்தான் தமிழ்நாட்டுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது வரும் திருத்தணி தாலுகா தமிழ் நாட்டில் சேருகிறது என்ற ஒன்றைத் தவிர, அது செங்கற்பட்டு ஜில்லாவோடு சேருகிறதா, வடாற்காடு ஜில்லாவோடு சேருகிறதா என்பது அல்ல முக்கியமான பிரச்சினை. என்னுடைய செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தி இதை செங்கற்பட்டு ஜில்லாவோடு கொண்டு வந்தேன் என்பது ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுது மத்திய அரசு சாங்கம் தயாரித்து அனுப்பியிருக்கும் மசோதாவிலே நம்முடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லவேண்டும். ஆனால், நான் சொல்வேன், செங்கற்பட்டில் ஜில்லாவிலே திருத்தணி இணைக்கப்படுவதிலே ஒரு நியாயம் இருக்கிறது. எப்படியென்றால், செங்கற்பட்டு ஜில்லாவிலிருந்து பெரும் பகுதி சென்னை நகரத்தோடு இணைக்கப்பட்டுவிட்டது. முன்னே பெரிய ஜில்லாவாக இருந்தது இப்பொழுது சின்ன ஜில்லாவாகக் குறைந்து போயிருக்கிறது. செங்கற்பட்டு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [27th April 1959]

ஜில்லாவைச் சேர்ந்த பெரும்பாலான கிராமங்களெல்லாம் இப்பொழுது ஆந்திரத்தில் போகின்றன. அந்நேரம், அந்த ஜில்லா இன்னும் சிறுத்துப் போகிறது. குறிப்பாக, திருவள்ளூர் தாலுகாவும் பொன்னேரி தாலுகாவும் சிறுத்துப் போகின்றன. ஆகையால், திருத்தணியை செங்கற்பட்டு ஜில்லாவுக்கு மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அரக் கோணத்திற்குப் பாதகமாக இருக்கிறது என்று அவர்களுக்குத் தெரியும். கனகம்மா சத்திரப் பகுதியில் இருக்கும் மக்களை சித்தூர் ஜில்லா மக்களோடு இணைத்தாலும், சித்தூர் ஜில்லா ஆந்திரத்தில் இருந்தாலுங்கூட, திருவள்ளூரோடுதான் அவர்களுக்குத் தொடர்பு இருக்கும். கனகம்மா சத்திரம் பிரிக்காவையும் திருவள்ளூர் சட்டசபைத் தொகுதிக்குச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். திருவள்ளூர் தொகுதி இப்பொழுது சிறிதாக இருக்கிறது. கனகம்மாசத்திரம் பிரிக்காவை திருவள்ளூர் தொகுதிக்குச் சேர்த்து, அது இப்பொழுது இட்டைத் தொகுதியாக இருக்கிறது. திருத்தணி தனித் தொகுதியாக இருக்கிறது. திருவள்ளூருக்குத் தொடர்பு இருக்கிறது. செங்கற்பட்டு ஜில்லாவோடு சேர்க்கப்பட்டது ரொம்ப சரியான முடிவு என்றுதான் நான் இந்தச் சமயத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதிலே நமக்குத் திருப்பதியிலே யென்றாலும், அதிருப்பதியையே நினைத்துக்கொண்டிருக்காமல், மனத்தைத் திடப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். அக்டோபர் மாதத் திற்கு முன்பு இது அமுலுக்கு வரும் என்று நாம் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. அப்படி வந்து விட்டால், அது முதற்கொண்டு, சர்ச்சை, விவாதங்கள், எல்லை விவாதங்கள், இவைகளையெல்லாம் அடியொடு விட்டுவிடவேண்டும். சீராக தமிழ்நாடு இப்பொழுது அமைந்துவிட்டது என்று நாம் திருப்பதியோடு இருக்கலாம். இன்னும் சில ஆறுகள் நாட்டில் இருக்கலாம். இதைச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் என்ன பயன்? அப்படி கூட்டி நாம் மேற்கொண்டு காரியங்களைக் கவனிக்க வேண்டும். திருத்தணி வருகிறது. அங்கிருந்து வருகிறார்கள், “நங்கள் வந்து விட்டோம், அதைச் செய்யுங்கள், இதைச் செய்யுங்கள்” என்று தமிழ்நாட்டில் வந்த பிற்பாடு கேட்டுக் கொண்டிருக்க அவசியமில்லையே, அரசாங்கம் தகுந்த ஏற்பாடு செய்து தான் ஆகவேண்டும். அப்படிச் செய்துகொண்டுதான் வருவோம். அந்த முறையில் நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து, அரும் பகுதியை நாம் சீராகக் கவனித்து, எல்லோரும் ஒரே மக்கள் என்ற உணர்ச்சியோடு வாழ்வோம். நாம் ஒரே மக்கள் என்பதை மறந்து, நாம் இப்பொழுதுதான் வந்தோம், நம்மைக் கவனிக்கவில்லை, மரியாதை செய்யவில்லை என்ற எண்ணம் இல்லாமல், எல்லோரும் சேர்ந்து நாம் நலவாழ்வு வாழ்வதற்கும் வளருவதற்கும் உரிய வகையிலே நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:

கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்ததற்குப் பிற்பாடு, இதில் பேசியிருக்கும் கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும், கனம் சக அமைச்சர் உட்பட, எந்தப் பகுதியிலே இருந்து வரக்கூடியவராக இருந்தாலும், இந்தப் பிரச்சினையை நன்றாக உணர்ந்து, இந்தப் பிரச்சினையில் இருக்கும் கஷ்டங்களையெல்லாம் பிளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். இதற்கு மேல் நான் வளக்க முடியாது. அதிலும், கனம் அங்கத்தினர் திருமதி கமலாம்புஜம்மாள் அவர்கள் ஒரு நாய் உணர்ச்சியுடன் பேசுவதுபோல் பேசினார்கள். அது இயற்கையோ, என்னோடு, பல பகுதிகள் இங்கிருந்து மாற்றப்படுவது அங்கிருக்கும் மக்களுடைய இஷ்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறது என்பதை நானும் கூட உணர்ந்திருக்கிறேன். இருந்தாலும் இம்மாதிரி தீர்ப்பு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, ஒரு முடிவு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, கஷ்டங்களை ஏற்றுக்கொண்டுதான் நாம் இந்த முடிவை நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

27th April 1959] [Sri C. Subramaniam]

அதற்கடுத்தபடியாக, ஒரு சில வார்த்தைகளை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், “சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் பேசும்போதும், திருப்பதியைப் பொறுத்தவரையில் பேசும்போதும் சென்னை நகரம் போய் விடக்கூடாது என்ற ஒரு பயத்தினால் நாம் பல வர்தங்களைச் செய்து வந்தோம்” என்று. இன்றைக்கு நமக்கு எல்லோருக்கும் சந்தோஷத்தைக் கொடுப்பது, சென்னை நகரம் நம்மிடத்திலேயே இருந்துவிட்டது என்பது. “இருந்துவிட்டது” என்பதைவிட குழப்பம் இல்லாமல், எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் நம் இடத்தில் இருந்துவிட்டது என்பதைப்பற்றி நாமெல்லோரும் அதிகம் சந்தோஷப்பட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அது முடிந்ததற்குப் பிற்பாடு, அதிலே என்ன என்ன கஷ்டங்கள் இருந்தன என்பதையெல்லாம் உணராமல் என்ன இருந்தாலும் நமக்குத்தான் அது இருந்திருக்கும் என்ற முறையிலே நாம் இப்பொழுது பேசுகிறோம்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

சென்னை நகரம் நம்மிடத்திலே, எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் இருப்பதற்கு யார் பொறுப்பாக இருந்தார்களோ அவர்களுக்கு இந்தத் தருணத்திலே நாம் நன்றிசெலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த ராஜாஜி அவர்களுடைய முயற்சியால் சென்னை நகரம் தமிழ் நாட்டுக்கு எந்த விதமான கஷ்டமும் இல்லாமல், வேறு எவருக்குமே ஒருவிதமான பாத்தியமும் இல்லாமல் கிடைத்தது என்பதில் நாம் என்றைக்கும் மனதிலே நன்றியுள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். அதை நம் குரல்களில் என்றைக்கும் வைத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவர்களாவோம். பல சேவைகளை ராஜாஜி அவர்கள் நாட்டுக்குச் செய்திருக்கிறார்கள், தமிழ் மக்களுக்குச் செய்திருக்கிறார்கள் என்றாலும், அதிலே முக்கியமாக நான் கருதுவது. சென்னையைப்பொறுத்த வரையில் எந்த விதமான குழப்பமும் இல்லாமல் அது நமக்குக் கிடைக்கும்படியாக ராஜாஜி செய்தார். மற்றவர்களுக்கு அதில் உரிமை இல்லை என்ற அடிப்படையில் அப்படிச் செய்தார். தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குத் தான் அது உரியது என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் செய்தார்கள். அதற்கு தமிழ் நாட்டு மக்கள் அவருக்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்ரீ கே. விநாயகம் அவர்கள் நினைத்தபடி அவ்வளவு சலிப்பாக அது நடந்து விடவில்லை. இதற்கு முன்னதாக இருந்த நிலைமையை அவர் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதை மட்டும் அவருக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4-10
p.m.

அடுத்தபடியாக ஆரணியார் விஷயமாகச் சொல்லப்பட்டது. அதைப் பற்றி யோசனை செய்துதான் அதை எடுத்துக்கொண்டோம். அது ஒரு சிறிய திட்டம்தான். நாம் கோதாவரி கிருஷ்ணா முதலிய நதிகளிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் பெரிய திட்டங்களை போட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இப்படிப்பட்ட ஒரு சிறிய திட்டத்திற்கு இடம் கொடுத்தது சரியல்ல என்று சொல்வதற்கு இல்லை. பெரிய திட்டங்களில் நாம் அவர்களுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்றும் இன்னும் எவ்வளவோ பெரிய திட்டங்களை அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பின் பேரில் நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருப்பதால் இதைப் பற்றி அக்கறை கொள்ள வேண்டியதில்லை என்ற கருத்தில் அதை விட்டுக் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் நமக்கு தண்ணீர் விட்டார்கள் என்று நினைப்பதற்கு இல்லை. இது வரையிலும் அவர்கள் நம்முடன்தான் சேர்ந்திருந்தார்கள். அதனால் அவர்களை நாம் நம் பாமல் இருக்க முடியாது. நாம் பெரிய விஷயங்களை குரல்களில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இது வரையிலும் நாம் அவர்களுடன்

[Sri C. Subramaniam] [27th April 1959]

ஒத்து வாழ்ந்தவர்கள்தான். நாம் பல பொது திட்டங்களை அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பின் பேரில் நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையும் இனிமேல் ஏற்படலாம். இன்னும் அடாமிக் எனர்ஜி எலெக்ட்ரிக்விடிமுதலியவைகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கும். தென் மண்டலத்தை பொதுவாக வைத்துக்கொண்டு வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். பல தொழில்களை ஒன்றாக சேர்ந்து நடத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். அதனால் ராஜ்யத்திற்கு ராஜ்யம் மக்களுக்கு மக்கள் சந்தேகம் இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நல்ல உறவான நிலைமை இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட உறவான நிலைமையில் பல பெரிய திட்டங்களின் உருவாக வேண்டியதாக இருக்கின்றன. அதனால் அவர்களிடம் முழு நம்பிக்கை இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. நான் ஆரம்பத்தில் சொன்னது பால் பெரிய விஷயங்களை நாம் எடுத்து நடத்த வேண்டியதாக இருப்பதால் இதைப்பற்றி வலியுறுத்த வேண்டியதில்லை. ஒருவருக்கு ஒருவர் சந்தேகப்படக்கூடிய நிலை ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படி இருந்தால் அதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகையினால் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை எல்லோரும் ஏகமனதாக எந்த விதமான மாறுதல்களும் இல்லாமல் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the proposed Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959 be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. SPEAKER: We shall now take up the clauses for consideration.

General

MR. SPEAKER: ஸ்ரீ பி. எஸ். சின்னதுரை அவர்கள் ஒரு பொது திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை பிரேரேபிக்கும்படியாக நான் அவரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தமானது நமது ராஜ்யத்திற்கு இனிமேல் சென்னை ராஜ்யம் என்பதற்கு பதிலாக “தமிழ் நாடு” என்ற பெயரை வைக்க வேண்டும் என்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு யோசனை கூறும் அளவில் இருக்கிறது. எல்லையை திருத்தும் சமயத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனையை சொல்வதற்கு என்று இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுதான் சரியான சந்தர்ப்பம் இப்படிப்பட்ட யோசனையைச் சொல்வதற்கு. வேறு எந்த சந்தர்ப்பமும் சரியானது அல்ல என்று நினைக்கிறேன். மற்ற ராஜ்யங்களின் பெயரை மாற்றி அமைத்திருப்பது போன்று இதையும் “தமிழ் நாடு” என்று மாற்றியமைப்பதற்கு இதுதான் சரியான சந்தர்ப்பம். மத்திய அரசாங்கம் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இதுதான் சரியான சந்தர்ப்பம். இப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனையைச் சொல்லவேண்டும் என்ற கருத்தில் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். நாமே இதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு நமக்கு உரிமை இல்லை. இதுதான் சரியான சந்தர்ப்பம் என்ற அடிப்படையில் இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

27th April 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

இன்னும் ஒரே ஒரு வார்த்தையை மட்டும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். பெயரை மாற்றி அமைக்கும் விஷயத்தில் ஊட்டியில் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைக்கு மிகவும் மகிழ்ச்சியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப்போலவே ராஜ்யத்தின் பெயரையும் “தமிழ் நாடு” என்று மாற்றி அமைப்பதற்கு யோசனை சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: யோசனை நீங்கள் சொல்ல வேண்டியது இல்லை. அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவில் கொண்டு வரமுடியாது. அதற்கு என்று தனிப்பட்ட தீர்மானம் கொண்டு வரவேண்டும். தனிப்பட்ட ஒரு தீர்மானம் இந்த சபையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதுதான் நல்லது. இதனால் இந்த திருத்தத்தை “அவுட் ஆப் ஆர்டர்” என்று முடிவு செய்கிறேன்.

இன்னும் இரண்டு பேர்கள் பொது திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கனம் ஸ்ரீநிவாச அய்யரும், கனம் லாசரும்.

SRI K. VINAYAKAM: What about my amendment, Sir?

MR. SPEAKER: I think it will come under the clause.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, my amendment cannot be moved to each clause.

MR. SPEAKER: All right. You may move it then.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move—

“Wherever the word ‘Madras’ appears in the Bill without the words ‘State of’, before it, add the words ‘State of’ before the word ‘Madras’”.

SRI S. LAZAR: I second the amendment.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, if the word ‘Madras’ is expected to mean the ‘State of Madras’, we have got in this Bill itself in some places, the expression, ‘the State of Madras’; and in some other places the word ‘Madras’ alone is used. For instance, in clause 2 (c) and 2 (g) (i), we have the word ‘Madras’, while in clause 4 (2) and (3), we have the expression, the ‘State of Madras’. In clause 18 (1) (b), we find the expression ‘the High Court at Madras’. To make the language uniform in all the clauses, I have moved my amendment, and Sri Lazar also has given notice of an amendment. Wherever the word ‘Madras’ appears, the words ‘the State of’ should be added before it. This Bill is no doubt very well worded. I do not deny that. Still, there are some of these mistakes which will have to be rectified. Though it is stated ‘Madras’ I am sure, it is intended to mean ‘the State of Madras’. So, in order to have uniformity in expression, I have moved my amendment.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th April 1959]

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri Lazar may now move his amendment, though the hon. Member Sri Srinivasa Iyer has spoken on his behalf also.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“Wherever the words ‘The High Court at Madras’ appear in the Bill, the words ‘The High Court of the State of Madras’ be substituted”.

SRI R. SRINIVASA IYER: I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer wants that the words ‘the State of’ should be added before the word ‘Madras’. For example, in clause 1, the word ‘Madras’ appears. It is only short title and commencement. In a short title, it is not necessary to give everything. As a matter of fact, this Act may be called, ‘the State of Andhra Pradesh and the State of Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959’. But we do not call it like that. ‘Andhra Pradesh’ is only a name just as we have the name Madras. Will the hon. Member ask us also to add the word ‘the State of’ before the words ‘Andhra Pradesh’ wherever they may occur? I do not think so. He seems to make a difference between the name ‘Andhra Pradesh’ and ‘Madras’. Therefore, as far as clause 1 is concerned, it is only a short title. Now, if we take any other place, we will find that in some places we find the expression ‘the State of Madras’ and ‘Andhra Pradesh’. Wherever the word ‘Madras’ might be used, we find in some clauses, the expression ‘the State of Madras’ is also used. I have scrutinised every clause. We will find that we have not merely used the word ‘Madras’. As we go further on, the expression ‘the State of Madras’ is used. The word ‘Madras’ is well understood. There is no question of confusing with Madras City. So, it relates to Madras State only. There is no dispute at all with regard to Madras City. Again, in clause 8, the word ‘Madras’ is used. Under this clause, we want to substitute the figures ‘18’ for the figures ‘17’. The word ‘Madras’ is used in the Constitution. So, it is not necessary that the words ‘the State of’ should be added before the word ‘Madras’. Under this clause, we have only increased the number. That is all. Even though we have stated here only ‘Madras’, it relates to the State of Madras. So, I do not think it necessary to use the words ‘the State of Madras’.

Now, coming to the use of the words ‘the High Court of the State of Madras’. I wish to point out that it is the phraseology used in the Andhra Pradesh State Bill and the States Reorganization Bill. We have to adopt a uniform phraseology throughout,

27th April 1959] [Sri C. Subramaniam]

particularly when we refer to jurisdiction and High Court. Therefore, the addition of the words ‘the State of’ in the case of High Court is not at all necessary at this stage. Perhaps, when we have the High Court’s Bench sitting in Madurai or Coimbatore or any other place, there may be necessity for the expression, ‘the High Court of the State of Madras’. Now, it is enough if we say that ‘the High Court at Madras’. It only refers to the High Court of the State of Madras. There is nothing wrong in the present expression. It is used in two other enactments. So, we have to adopt a uniform phraseology. Hence, these two amendments need not be pressed.

4-20
p.m.

MR. SPEAKER: In view of the explanation, I believe, both Members are not pressing their amendments.

SRI R. SRINIVASA IYER: We do not press.

The amendments were by leave withdrawn.

Clauses 1 and 2.

* SRI K. VINAYAKAM: I move the amendment standing in my name, viz.—

“In sub-clause (a) of clause 2 for the words ‘the date appointed’ and wherever they occur in the Bill substitute the words and figures ‘1st of June 1959 or earlier’”.

The amendment was duly seconded.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, this is a very simple amendment. Its object is also simple. The Government of India may take their own time to pass the Act because they are pressed for time to transact their other parliamentary work, which is quite a lot. This is a very small affair and as far as they are concerned, they may not even give the little attention it requires. The Andhra Assembly has not met. If we pass a resolution of this kind that it should be passed by the 1st of June at least, then the Andhra Assembly may take up the Bill earlier and the Government of India also may realise the urgency of the matter. Sir, I was communicating with the Government of India on this issue in the capacity of the leader of the movement concerning the border disputes. The Hon. Sri G. B. Pant has written to us a letter saying that he would be introducing the Bill in the Parliament as expeditiously as possible during the current Budget session. I am only quoting from his letter and I am not importing here anything new. He is very serious about getting it passed by the 7th May. If we pass this Bill and then if we inform the Government of India that we are serious about the implementation of

[Sri K. Vinayakam] [27th April 1959]

the Act by 1st June, in all probability, I believe, the Central Government will introduce the Bill before May 7, unless some miracle happens meanwhile. I do not think any such miracle will happen.

MR. SPEAKER: I would like to know how it is right here to discuss a letter which is not before the House. Not that I disbelieve its contents.

SRI K. VINAYAKAM: That is why, I am very careful in my speech.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: He has made his point.

* SRI K. VINAYAKAM: The Hon. Minister said that we had waited for nearly six years, and asked why we should not wait for a few months more.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Then it will make six years.

* SRI K. VINAYAKAM: Of course, it completes six years. But what harm is there, if we persuade the authorities concerned to see that the Act comes into force by the 1st June 1959?

Sir, I also move the following amendment to clause 1:—

In sub-clause (2) of clause 1, for the words "on such date", substitute the words and figures "on the 1st of June 1959 or earlier".

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சார், ஜூன் முதல் தேதி முதற்கொண்டு இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னால் அங்கே வருகிறது "Government may by notification in the official Gazette, appoint" அப்படியானால் அதற்கென்று ஒரு காலவரம்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. ஏற்கனவே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பலமுறை வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். கண்டிப்பாக எப்ரல் முதல் தேதி முதல் இது அமுலுக்கு வந்துவிடும் என்று உறுதி சொல்லியிருக்கிறார்கள். சொல்லியிருந்தாலும் தவறு அவருடையது இல்லை. மத்திய சர்க்காரையும் குறைகூற நான் தயாராய் இல்லை. இருந்தபோதிலும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஜூன் முதல் தேதி முதல் அமுலுக்கு வரும் என்பதாக நாம் காலவரை நிர்ணயம் செய்துவிட்டால் நிர்ணயித்து வலியுறுத்தி அனுப்பினால் அந்தத் தேதிக்குள் வருவது நிச்சயம் இல்லையென்றாலும்—வெகு விரைவில்வது அவர்கள் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்குச் சாதகமாக இருக்கும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

[27th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Members, Mr. Vinayakam and Mr. Kothandaraman want that the Act should come into force before 1st June 1959. For one thing, it is a physical impossibility, because it will have to be passed in both Houses of Parliament and become law. As I already said, the Parliament is adjourning on the 8th May. Andhra is not considering this Bill before the 8th May to make it available for the Parliament to pass it before that date. It is a physical impossibility. Mr. Vinayakam referred to some promise that the Bill would be introduced expeditiously. That promise has been fulfilled. So, when we pass a resolution, it should be a practicable one. It should be possible for us to implement it. Can we pass the resolution knowing full well that it is not possible for us to implement it? It is only a pious wish. We have expressed our wish that it should be passed as early as possible. I would, therefore request Mr. Vinayakam and Mr. Kothandaraman not to press, their amendments.

MR. SPEAKER: I suppose Mr. Vinayakam is not pressing his amendments.

SRI K. VINAYAKAM: On one condition, Sir.

MR. SPEAKER: No condition. Either he withdraws them or I put them to vote.

SRI K. VINAYAKAM: I am withdrawing on condition that these proceedings are sent to the Central Government.

The amendments were by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: Mr. Kothandaraman's amendment.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: He has not moved any amendment.

MR. SPEAKER: He may move it now. I thought he had moved it.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

'In sub-clause (2) of clause 1 for the words 'on such date' substitute the words and figures '1st June 1959'.'

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (2) of clause 1 for the words 'on such date' substitute the words and figures '1st June 1959'.'

The amendment was put and lost.

[27th April 1959]

Clause 5.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the amendment standing in my name, viz.—

"For sub-clause (3) substitute the following:—

(3) the territories which are transferred from Andhra Pradesh shall be added on to the contiguous areas of the respective Madras districts."

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த 5-வது க்ளாஸில் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் என்னவென்று சொன்னால் இப்போது ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்து, ராஜ்யத்தோடு சேர்க்கப்பட்ட பகுதிகள் இருக்கின்றன. அதில் குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால் பல பகுதிகள் இந்த ராஜ்யத்தோடேயே ஏற்கனவே பல காலம் இருந்து இப்போது சமீப காலத்தில் 6 வருஷங்களுக்கு முன்னால், ஆந்திர ராஜ்யத்தோடு சேர்ந்து இப்போது திரும்பவும் இந்த ராஜ்யத்தோடேயே சேர்வதாகிறது. திருத்தனியை விடிய பிரதேசம் எத்தனையோ காலமாக வடாற்காடோடு தொடர்பு கொண்டிருந்தது. அது மட்டுமல்ல. இந்த வடாற்காடு ஜில்லாவில் அரக்கோணம் தாலுக்கா இருக்கிறது. அதை அடுத்த பகுதியும் இருக்கிறது. திருத்தனக்கு அடுத்த பக்கத்தில் காரைக்கால் அம்மையார் கையினால் நடந்த இடம் என்று சொன்னார்கள் அந்தத் திருவாலங்காடு இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் செங்கல்பட்டு ஜில்லாவோடு சேர்க்காமல் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தின்படி எந்தப் பகுதி எந்த எந்த ஜில்லாவுக்கு தாலுக்காவுக்கு ஒட்டி இருக்கிறதோ அவற்றோடு சேர்க்க வேண்டும் என்பதுதான். கிழக்கு பாகிஸ்தான், மேற்கு பாகிஸ்தான், நடுவில் இந்துஸ்தான் என்று பிரித்து இப்போது போல அல்லாமல் எந்த எந்தப் பகுதி எந்த எந்த ஜில்லாவோடு இணைந்திருக்கவேண்டுமோ எந்த ஜில்லாவிற்கு அருகில் இருக்கிறதோ அந்த ஜில்லாவோடு சேர் வேண்டும் என்பதாக நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது தான் நேர்மையாக, நியாயமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, கனம் அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்கிற நம்பிக்கையில் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

4-30 THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்ள முடியாததற்கு வருந்துகிறேன். முதலிலே இந்தத் திருத்தத்தைப் படித்துப் பார்க்கலாம்.

The territories which are transferred from Andhra Pradesh shall be added on to the contiguous areas of the respective Madras districts. என்று இருக்கிறது. திருத்தணி பற்றிச் சொன்னார்கள். திருத்தணி செங்கல்பட்டுக்கும் "contiguous;" வட ஆற்காடுக்கும் "contiguous" என்று அவர்களே சொன்னார்கள். திருவாலங்காடு நெருங்கிய தொடர்பாக அரக்கோணம் மற்ற வட ஆற்காடு பகுதிகள் இல்லையென்று சொல்லலாம். இவ்வாறு செய்தால் பார்வையென்பதும் ஒரு புதிதாகக் கொண்டு போவது மாதிரி இருக்கும். தவிரவும் தற்காலிகமாக இது இங்கு சேர்க்கப்

27th April 1959] [Sri C. Subramaniam]

பட்டிருக்கிறது. இதை எங்கு சேர்க்கவேண்டுமென்றதும் சேர்ப்பதற்கு 7-வது விதியில் ராஜ்ய சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கில்லை.

MR. SPEAKER : The question is—

For sub-clause (3) substitute the following:—

(3) the territories which are transferred from Andhra Pradesh shall be added on to the contiguous areas of the respective Madras districts."

The amendment was put and lost.

Clause 12.

SRI K. VINAYAKAM : I move the amendment namely—

"In line 5 for the figure '206' substitute the figure '207' and in line 9 for the figure '206' substitute the figure '207'."

Sir, the object of the amendment is

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Let the hon. Member get his amendment seconded first, Sir.

MR. SPEAKER (after a pause) : The amendment falls through for want of a seconder.

(Sri T. Sampath rose.)

SRI K. VINAYAKAM : The hon. Member Sri Sampath has seconded the amendment, Sir.

MR. SPEAKER : Too late. In spite of the hon. Member's goading the hon. Member Sri Matha Gowder, he did not second it. The amendment falls for want of a seconder. I now pass on to clause 18.

SRI K. VINAYAKAM : Are we in a hurry, Sir?

MR. SPEAKER : No. A point of order was raised by the hon. Member Srinivasa Iyer. Without a seconder, the hon. Member cannot speak on his amendment. We will now take up clause 18.

Clause 18.

SRI S. LAZAR : I move both the amendments, Sir, namely:—

(1) In the proviso to sub-clause (3) after the words "the Chief Justice of the High Court" add the words "having regard to the place of acural of the cause of action and other circumstances."

[Sri S. Lazar]

[27th April 1959]

(2) 'For sub-clause (4) substitute the following:—

"(4) any order made by the High Court of the State of Madras before the appointed day in any proceeding transferred to the High Court of Andhra Pradesh by virtue of sub-section (2), or by virtue of the proviso to sub-section (3) shall, for all purposes, have effect as an order made by the High Court of Andhra Pradesh".

The amendments were duly seconded.

SRI S. LAZAR : முதலாவது திருத்தம், மூன்றாவது உப பிரிவில் பரோசோ சொவைல்லுகிறபோது 1-வது பிரிவில் "பெண்டிங் பரோசிடிக்ஸ்" ஐப் பொறுத்தது. இரண்டாவது உப பிரிவில் "அப்பீல்" என்று வருகிறபோது அந்த ஹைகோர்ட்டு வைத்திருக்கலாம் என்ற முறையில் இருக்கிறது. அந்த முறையில் "அப்பீல்" ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அவைகளை அடுத்து ஆந்திரா ஹைகோர்ட்டுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற உரிமை இருக்கிறது என்றாகிறது. எந்த அடிப்படையில் ஹைகோர்ட்டு அதில் முடிவெடுக்க வேண்டுமென்பது பற்றி இரண்டாவது உப பிரிவில் having regard to the place of accrual of the cause of action and other circumstances என்று இருப்பதால் அதே அடிப்படையில் இந்த இடத்திலும் மாற்றலாம் என்று இருக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தால் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தக் களாஸ் இல்லையென்று சொன்னால் எந்த அடிப்படையில் முடிவு செய்யவேண்டுமென்பது "டிஸ்கிரீஷன்" என்ற நிலைமைக்குப் போய்விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது.

இரண்டாவது திருத்தம் 4-வது உப பிரிவைப் பொறுத்தது. இப்பொழுது இருப்பதுபோலவே வைத்துக்கொண்டால் அதன் பொருள் என்ன ஆகுமென்று சொன்னால், ஒரே சமயத்தில் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் ஆந்திரப் பிரதேச உயர் நீதி மன்றத்திற்கும் "ஜூரிஸ்டிக்ஷன்" இருப்பதாக அமைகிறது. அந்த உப பிரிவின் உள்நோக்கம் அதேபோல் மாற்றப்படுகிறபோது "ஜூரிஸ்டிக்ஷன்" மாற்றப்படுகிற உயர்நீதி மன்றத்திற்கு இருக்கும் என்ற பொருள்பட அமைகிறது. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தப்படி அந்த உப பிரிவை அமைத்துவிட்டால் மிகத் தெளிவாக இருக்கும். "நார்மல்" ஆக "ஜூரிஸ்டிக்ஷன்" என்பது ஒரு உயர்நீதி மன்றத்திற்கு இருப்பதுதான் பொருத்தம். shall for purposes, have the effect not only as an order of the High Court at Madras but also as an order made by the High Court of Andhra Pradesh என்ற முறையிலே இருப்பது அவ்வளவு பொறுத்தமாக இல்லையென்ற காரணத்தால் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். எந்த நோக்கத்தோடு இந்த 4-வது பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதோ அதே நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால்தான் தெளிவான முறையில் அமையும் என்பதால் இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பிரச்சனை உயர்நீதி மன்றத்தைப் பொறுத்தது. ரொம்ப சட்டப் பிரச்சனை இதிலே அபக்தியிருக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். சட்டம் அவ்வளவு தெரிந்ததாகச் சொல்லமுடியாது. ஆனால் இந்த ஆந்திரப் பிரதேசச் சட்டம் வந்தபொழுதும், ராஜ்யப் புனர் அமைப்பு வந்தபொழுதும் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகளும், பிரதம நீதிபதிகளும் கலந்தாலோசித்து,

27th April 1959]

[Sri C. Subramaniam]

அப்போதே ஜெனரலோடு கலந்தாலோசித்து இந்த இரண்டு சட்டங்களிலும் விதிகள் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த விதிகள் இப்பொழுது 4, 5 வருஷமாக ஆந்திராவைப் பொறுத்தவரை அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது. மற்ற ராஜ்யங்களில் இரண்டு, மூன்று வருஷங்களாக நடந்து வருகிறது. அதில் வராத கஷ்டம் இதில் வந்து விடும் என்று சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. அனுபவத்தில் சரியாக நடந்து வருவதால் இதைத் திருத்தியமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 24.

SRI S. LAZAR : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment, namely:—

'Omit the figures and words in the margin'

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது பார்லிமென்ட்டில் மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு அவர்கள் "பாஸ்" பண்ணக்கூடிய "பரோசிடிக்ஸ்" பொறுத்தது. நாம் செய்யக்கூடியதெல்லாம் இந்த மாதிரி மார்ஜினில் எந்த வருஷத்தில் "பாஸ்" பண்ணியது என்பதைக் கொடுப்பதுதான். ஆகவே, நாம் போய் எப்படி மசோதாவைப் பாஸ் பண்ணுவது என்று அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்பொழுது இருப்பது போலவே இருக்கலாம்.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 26.

* **SRI R. SRINIVASA IYER :** I move the amendment standing in my name, namely:—

'In line 2, for the word "on" substitute the words "in respect of" and add the following proviso at the end of the clause—

"Provided that where the arrears of such tax or duty relates to properties situate partly in the State of Madras and partly in the State of Andhra Pradesh on the transfer of territories being effected the same shall be apportioned between those States in such manner as may be agreed upon between them or in such manner as the President may, by notified order, specify".

The amendment was duly seconded.

* **SRI R. SRINIVASA IYER :** Sir, the clause says 'The right of Andhra Pradesh or Madras to recover arrears of any tax or duty on property'. Tax is assessed not 'on' property, but 'in respect of property'. The word may be changed.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th April 1959]

The other matter is, supposing there is arrears of tax in respect of land under a single pattadar part of which is in this State and the other part in the other State, to deal with such cases, I want the clause to be amended to include a proviso, namely:—

“ Provided that where the arrears of such tax or duty relates to properties situate partly in the State of Madras and partly in the State of Andhra Pradesh on the transfer of territories being effected the same shall be apportioned between those States in such manner as may be agreed upon between them, or in such manner as the President may, by notified order, specify.”

Such contingencies may arise and therefore they should not be left open, and therefore it is, I have moved the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As far as the verbal amendment is concerned, whether it should be 'on' or 'in respect of' I can only cite the precedence of the two other Acts the Andhra Act and the State Re-organization Act. The terminology used in those Acts is 'on' and not 'in respect of'. These have gone through Parliament and very many legal pundits. Therefore I feel 'tax on property' is quite alright. It need not be amended as 'in respect of'.

In respect of the other point raised by the hon. Member he presumes there might be a common property through which the boundary line between the States would be running. There is no likelihood of such a thing happening because whole villages are to be transferred and the patta will be in respect of particular landholder in the village. There is therefore no contingency of such a thing arising. Therefore the amendment is not necessary.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 35.

4-40
p.m.

SRI S. LAZAR: Sir, I move the following amendment:—

This Assembly recommends that clause 35 be made clear by defining the expression "item in suspense".

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I second it.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : Item in suspense.' என்றால் என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. எந்த விதமான பெயரிடலும் இல்லை. ஆகவே இந்த சத்த மான விரிவுரை கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் இந்தத் திருத்தத் தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

27th April 1959

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதை சுத்தமாக சொல்ல முடியாததால்தான் அப்படி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது—

' If any item in suspense is ultimately found to affect an asset or liability of the nature referred to in any of the foregoing provisions '.

Item in suspense என்னவென்பது தெரிந்திருந்தால் அந்தப் போட்டு விடலாமே. It has got to be vague.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 40.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move the following amendment:—

' In sub-clause (2) for the words " State " occurring in the last line substitute the words " The State Electricity Board " .

SRI S. LAZAR : Sir, I second it.

MR. SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, sub-clause (2) says—

The undertakings and assets of a State Electricity Board referred to in sub-section (1), situated in the territories specified in the First Schedule or, as the case may be, the Second Schedule shall, as from the appointed day, pass to the State to which the territories are transferred.

Now we are having a State Electricity Board, an autonomous body, and all the assets of the Electricity Department now belong to that Board. The amount already invested by the State in electrical undertakings are now considered as loans to the State Electricity Board which owns the entire property of the electrical undertakings in the whole State. Therefore, instead of the word 'State' the words 'The State Electricity Board' should be substituted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I am sorry I am unable to appreciate the argument of the hon. Member because as far as this Bill is concerned, it recognises only State and State. What will happen to the properties transferred to a State is a different matter altogether and they may go to the State Electricity Board or to some other body. So far as this Bill is concerned, it deals only with matters relating to two States and that is why

[Sri C. Subramaniam] [27th April 1959]

the word 'State' is mentioned. After the property comes to a particular State, automatically it may go to the concerned State Electricity Board. Therefore, 'State' is the appropriate word.

The amendment was, by leave, withdrawn.

SRI S. LAZAR: Sir, I move the following amendments:--

'In sub-clause (3) for the words "referred to in sub-section (1)" substitute the words, "referred to in sub-section (1) and relating to the territories referred to in the First and Second Schedules".'

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: Now the amendment is before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருப்பதின் நோக்கம் இந்தத் திருத்தம் இல்லை என்று சொன்னால் அந்தக் குறிப்பிட்ட ஏரியாவில் இருக்கக் கூடிய, மாறி வரும் தொகுதியில் உள்ள போர்டின் சொத்தைப் பொறுத்து ஒப்பந்தம் செய்யவேண்டுமென்று இதில் இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தத் திருத்தம் இல்லையென்று சொன்னால் இப்பொழுது இருப்பதைப் போல் வைத்திருந்தால் எல்லா சொத்தையுமே ஆந்திரா எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்டிற்கு என்ன இருக்கிறது, மதராஸ் ஸ்டேட் எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்டிற்கு என்ன இருக்கிறது. இது இரண்டையும் ஒன்று சேர்த்து பிரித்துவிட வேண்டுமென்ற முறையில் அமைந்திருக்கிறது—

'(3) Subject to the provisions of sub-section (2), the assets and liabilities of the State Electricity Board referred to in sub-section (1) shall be apportioned between them in such manner as may be agreed upon between the Governments of Andhra Pradesh and Madras within one year from the appointed day, or in default of such agreement, as the Central Government may by order determine'.

அதற்குப் பதிலாக நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டு,

'relating to the territories referred to in the First and Second Schedules'.

என்ற முறையில் திருத்தினால் அது சரியாக இருக்கும் என்றுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I am really unable to understand the purpose of the amendment, because as it is sub-clause (1) is quite clear. It says—

'As from the appointed day, the State Electricity Boards constituted under the Electricity (Supply) Act, 1948, for the States of Andhra Pradesh and Madras shall be deemed to have been constituted for those States with their areas as altered by the provisions of Part II of this Act'.

27th April 1959]

[Sri C. Subramaniam]

Therefore, in Part II, we have readjusted boundaries and the Madras State Electricity Board will have jurisdiction with reference to the transferred territories as far as the Madras State is concerned and the Andhra State Electricity Board will have jurisdiction with reference to the transferred territories as far as the Andhra Pradesh is concerned. So, that is clear.

Then sub-clause (2) says—

'The undertakings and assets of a State Electricity Board referred to in sub-section (1), situated in the territories specified in the First Schedule or, as the case may be, the Second Schedule shall, as from the appointed day, pass to the State to which the territories are transferred.'

According to this sub-clause, the assets relating to the transferred territory would pass on to the State along with the transferred territory. Therefore, I do not think there is any difficulty with regard to that. The wording of this sub-clause is quite clear.

Then sub-clause (3) says—

'Subject to the provisions of sub-section (2), the assets and liabilities of the State Electricity Boards referred to in sub-section (1) shall be apportioned between them in such manner as may be agreed upon between the Governments of Andhra Pradesh and Madras within one year from the appointed day, or in default of such agreement, as the Central Government may by order determine.'

Now with reference to these things, certain assets belonging to a State Electricity Board will pass to the concerned State along with the transferred territory and that will have to be decided by agreement. What are the assets to be passed to the transferred territory? For example, there is the stores and whether that will have to be shared proportionately between the Madras State and the Andhra Pradesh, is a matter for negotiation. (Interruption.) We may come to the conclusion that no assets need be looked into. If we come to an agreement, then that will be binding on us. If we do not come to an agreement, then we will have to refer the matter to the President for his decision. So, the entire assets along with the transferred territory will pass to the concerned State. The question of sharing does not arise. But if certain assets have to be shared, then they will be shared proportionately between the two States and that is a matter which has got to be negotiated. If the Madras State Electricity Board is affected, then the Andhra Pradesh Electricity Board is also affected.

The amendment was, by leave, withdrawn.

[27th April 1959]

Schedule V.

* SRI K. VINAYAKAM : Sir, I move the following amendments :—

'In sub-clause (c) of clause 2 of the Schedule omit the words "and Kanakammachatram firka in Tiruttani taluk".'

Omit sub-clause (d) of clause 2 of the Fifth Schedule and substitute the following :—

"(d) after serial No. 15, the following entry shall be inserted :—

15-A	} Ramakrishna- rajupet.	{ Erumbi Firka Ramakrishna rajupet Firka Pallipet Firka of Tiruttani taluk.	1
15-B	} Tiruttani.	{ Tiruttani Firka Kanakammachatram Firka of Tiruttani taluk.	1

or

In sub-clause (d) of clause 2 of the Schedule omit the words "excluding Kanakammachatram Firka" occurring within the brackets, and omit the figure "1" occurring in column (4) and substitute the figure "2".

SRI J. MATHA GOWDER : Sir, I second the amendments.

MR. SPEAKER : Schedule V and the amendments are before the House for discussion.

* SRI K. VINAYAKAM : Sir, the object of my amendments is very clear. I will just take two minutes to explain them. The present position is this. There is a separate Assembly constituency known as 'Ramakrishna Rajupet', to which one Member has been elected to the Andhra Pradesh Assembly. There is also a constituency known as the Tiruttani taluk which has got two seats, one General and another Reserved. All these three seats are now filled up by the Andhra Pradesh Assembly. Sir, if the territories are changed as per this Bill, then the Kanakammachatram firka in the Tiruttani taluk will be added to the Tiruvallur taluk on the plea that the Tiruvallur taluk is losing some population to the Andhra Pradesh on account of the transfer of territories. So, to compensate the Tiruvallur taluk, the Kanakammachatram

27th April 1959] [Sri K. Vinayakam]

firka is added to it. My plea is this. The entire Ramakrishna Rajupet constituency comes to us. The entire taluk will be with us, as I have shown in my amendment with about two lakhs of population. Ramakrishna Rajupet, Tiruttani firka and Kanakammachatram firka all will be a complete taluk with more than two lakhs of population. That is why I envisage two Assembly seats—one the existing constituency and another, if the Hon. Minister pursues through my amendment which is very clear and which I have explained, if Tiruttani firka could be grouped with Kanakammachatram or taken over and added on to Tiruvallur. Thus I envisage two seats. Let them be general seats or Reserved seats. My only anxiety is that people should have more representation. Even in my earlier amendment I envisaged to increase the seats from 206 to 207 and that will strengthen the present strength of the Madras Legislative Assembly. That sounds to reason and I expect the Government would accept this amendment.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, if the amendment of the Hon. Member is accepted, I am afraid the whole area will not be contiguous. My impression is that Kanakammachatram should be attached to Tiruvallur constituency. My submission is that the whole thing can be gone into after taking into consideration the population and other things.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we have got now 205 elected Members in the Assembly for the entire population of our State. Because of the transfer of territories, the increase in population is 1,40,000. (Interruption.) I mean the net. The question is for this increase whether we should get two seats or one seat. For 1,40,000 we are not entitled to have two seats. Apart from that, I would like the hon. Members to consider this. How many members do we want from the Andhra Assembly to go over to our Assembly. If we want two elected members to come to our Assembly from that area, nobody is willing to come. Therefore, this is only a transitional arrangement till delimitation takes place. At the time of delimitation, it may be changed and finally it will be only 205 seats and not 206 or 207 seats. Therefore, if the hon. Member should go under the impression that those two constituencies should be available to him for contesting in the General Elections, he is completely mistaken. As far as the present position is concerned, he is already in the Assembly and there is no question of another constituency. Therefore, to attempt to bring in two members from the Andhra Assembly is not correct and even according to the net population we can have only one member and that is all the increase. I do not think that anything is gained by this sort of amendment. Another thing is no one is willing to go over here.

[27th April 1959]

SRI K. VINAYAKAM: On a point of information clubbed with a point of personal explanation, Sir. I am not interested in getting elected from that constituency. I can be elected from any constituency.

MR. SPEAKER: Then why is the hon. Member insisting on that? He is already here!

SRI K. VINAYAKAM: I am sure I am all right in the City of Madras. That is not my object.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member afraid of his further continuance?

SRI K. VINAYAKAM: That is not it, Sir. If it is only a transitory arrangement, I have no objection. But my impression was that delimitation Commission had decided even for the coming General Election that there should be only one seat for the transferred area. If I am mistaken on that issue, I am not pressing the amendment. I am anxious that more elected members should come to our House which no doubt would be a credit to us.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member withdrawing the amendments?

SRI K. VINAYAKAM: Yes, Sir.

The amendments were, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: We have already disposed of the amendment of the hon. Member Sri V. K. Kothandaraman, to clause 1.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That the proposed Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959, having been considered fully, this House approves the Bill”.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the proposed Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959, having been considered fully, this House approves the Bill”.

***SRI K. VINAYAKAM:**—மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், ஸார், இப்பொழுது நம்முடைய ராஜ்யத்தின் சேரப் போகிற பகுதியை வரவேற்கும்பொழுது, ஒரு வேண்டுகோளை விட விரும்புகிறேன். அந்தப் பகுதி எந்த நாள் நம்முடைய ராஜ்யத்தோடு சேருமோ என்று சபாநாயகர் அவர்களும், அமைச்சர்கள் எல்லோரும், இந்தச் சபையில் இருக்கும் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் அந்தப் பகுதிக்கு வரவேண்டும் என்று நான் தாழ்மையுடன் வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். உங்கள் எல்லோருக்கும் ஒரு நல்ல வரவேற்பு வைத்து, (குறுக்கீடு)—அமைச்சர் அவர்கள்

27th April 1959] [Sri K. Vinayakam]

விருந்தை மறந்து விடுவேனோ என்று சொல்லுகிறார். விருந்தை மறக்க மாட்டேன்—விருந்தும் வைத்து, அன்று ஒரு நல்ல நிகழ்ச்சியை நடத்த விரும்புகிறேன். இதை “பார்மல் டேக்ஸ் ஓவர்” என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்கள். அதற்கு நம்முடைய அமைச்சர் கனம் வி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நேரிடையாக வந்திருந்து, அந்தப் பகுதியை நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு வரவேற்பதுடன், அதை நம்முடைய ராஜ்யத்தோடு சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இது நான் கஷ்டப்பட்டுச் சேர்த்த பூமி. அதை நம் ராஜ்யத்தோடு சேர்ப்பதற்காக, நான் நேரிடையாக திருத்தணியிலிருந்து சென்னைக்கு 51 மைல் தூரம் கால்நடையாக நடந்து வந்தேன். 1,000 தொண்டர் களுடன் நடந்து வந்து சென்னையிலே கூட்டம் போட்டு, அய்யா அவர் களுடைய சிறைக்கு விருந்தினராகச் சென்றிருந்தேன். ஆகவே, இந்தப் பகுதியைப் பற்றி நான் அதிகமாகப் பேசுவதற்கு இதுதான் ஒரு காரணம்.

திருத்தணி தேவஸ்தான நிர்வாகத்தைப் பற்றி ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. திருத்தணிக் கோவிலை மாத்திரம் பரிபாலிக்காமல், அத்துடன் தொடர்ந் தாற் போல் பல ஊர்களில் இருக்கும் சிறிய கோவில்களையெல்லாம் இந்த தேவஸ்தானத்தின் மூலம் நிர்வாகம் செய்யவேண்டுமென்று இருக் கிறது. புத்தூர் பிரி்காவில் நாராயணபுரம் என்ற ஒரு ஊர் இருக்கிறது. நகரி பிரி்காவில் இரண்டு ஊர்கள் இருக்கின்றன. இந்தக் கோவில்களை யெல்லாம் திருத்தணிக் கோவில் வருமானத்திலிருந்து நிர்வகிக்கவேண்டு மென்று இருக்கிறது. அந்தக் கோவில்களுக்கு நம்முடைய பணத்தை செலவு செய்யக்கூடாது என்று நிர்வாக அடிப்படையிலே ஒரு தாக்கீது பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆரணியார் பராஜக்ட் ஆந்திராவுக்குப் போய்விட்டது. நகரியில் பள்ளிப் பட்டு கிராமத்தில் குசஸ்தாபி என்று ஒரு ஆறு இருக்கிறது. அதற்கு வடக்கிலும், தெற்கிலுமுள்ள எல்லா கிராமங்களும் நமக்கு வருகின்றன. அது ஒரு நீளமான பெரிய ஆறு. அதில் மழை காலத்தில் பல நாட் சளுக்கு வெள்ளம் போகிறது. அந்த ஆற்றில் ஒரு அணை கட்டி if we tap that water resources நாம் நம்முடைய விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்திக் கொள்ளமுடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக நம்முடன் சேரப்போகிற பகுதியிலே ஒரு பீதியை ஆந்திரர்கள் உண்டாகியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் சேர்ந்துவிட்டால், இப்பொழுது இருக்கிற “எக்ஸிஸ்டிங் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்” எல்லாம் போய் விடும், ஜில்லா முன்சிப் கோர்ட்டைத் திருத்தணியிலிருந்து எடுத்துவிடுவார் கள், ஆகவே தமிழ் நாட்டுடன் சேரக்கூடாது என்று ஒரு பயத்தை உண் டாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்களை நான் வேண்டிக் கொள்ளுவது என்னவென்றால் “Existing institutions should be allowed to continue” அங்கு இருக்கிற ஜில்லா முன்சிப் கோர்ட்டுகள், மற்ற “இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்” எல்லாம் அப்படியே இருக்கவேண்டும் என்று ஒரு உத்தரவு போடவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக நான் வரவேற்றுக் கொண்டு, இதற்கு பாடுபட்ட உத்தியோகஸ்தர்கள், அமைச்சர்கள், மற்றும் வெளியிலே இருக்கிற தொண்டர்கள் எல்லோருக்கும் என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் இதற்கு அதிக மாகப்பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை. விநாயகம் அவர்கள் இதற்காக பாடுபட்டதையும், சிறை சென்றதையும் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். உதாரண மாகப் நாம் திருப்பதிக்கு நேராக காரில் போனால் ஒரு திருப்பதி இருக்காது.

[Sri C. Subramaniam] [27th April 1959]

கஷ்டப்பட்டு மலை ஏறி திருப்பதி போய்ச் சேர்ந்தால்தான் அதிக திருப்தி ஏற்படும், அதிக மதிப்பு இருக்கும். (சிரிப்பு). அங்கு போய் நடந்து போகாமல் கூட உருண்டு சுற்றி வருவது உண்டு. அதில் மனதுக்கு ஒரு திருப்தி. கஷ்டப்பட்டு வந்தால் அதில் ஒரு திருப்தி. ஸ்ரீ விநாயகம் அவர்கள் சிறைக்குப் போனதினால்தான் இந்தப் பகுதி நமக்கு வந்தது என்று நினைக்கக்கூடாது. எப்படியிருந்த போதிலும், அது நமக்கு வந்திருக்கும். எப்படி திருப்பதிக்கு நடந்து, உருண்டு போகிறவர்கள் மனதுக்கு ஒரு திருப்தி ஏற்படுகிறதோ, அப்படித்தான் இதுவும். அவர்கள் கஷ்டப்பட்டதால், கஷ்டப்பட்டு வந்தது என்று அவர்களுக்கு ஒரு திருப்தி ஆகவே, இது இரண்டையும் அவர்கள் இணைக்கக்கூடாது என்று விநாயகம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்றதற்காக மறு படியும் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the proposed Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959, having been considered fully, this House approves the Bill”.

The motion was put and carried and the Bill was approved.

MR. SPEAKER : இந்தச் சபையை நாளை பிற்பகல் ஒரு மணி வரை ஒத்திவைக்கிறேன்.

5-00
p.m.

The House then adjourned.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

10. Amendments to rules relating to establishments under Municipal Councils issued under sections 73, 74 and 303 (2) (a) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).

11. The Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959.

27th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 32 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th April 1959, page 397 supra.]

(1) This Conference conveys its hearty thanks to the Government of Madras for the grants they are giving to the Dakshina Bharat Hindi Prachar Sabha, Madras, to carry out certain items of Hindi Prachar according to the Second Five-Year Plan and requests the Government to extend the scope of this work by sanctioning further grants.

(2) This Conference requests the Managements of Schools to appoint at least one First Grade Hindi Pandit per school in their respective schools.

(3) This Conference conveys its thanks to the Madras Government for introducing Hindi as Second Language countable for examination purposes from the VIII to the XI standards of recognized course of Secondary Education. At the same it requests the Government to make some provision for the teaching of Hindi in Standards V, VI and VII since students in these classes are in the most impressionable age for learning languages.

(4) This Conference feels that the syllabus prescribed for Hindi in the reorganized course of Secondary Education is rather heavy taking into consideration the number of periods allotted for its steady and therefore requests the Government to slightly lighten the syllabus as suggested below :—

(a) In Standard VIII the words taught shall be 300 instead of 400. The lines of verse shall be 50 out of which 25 lines shall be committed to memory.

(b) In Standard IX the new words introduced shall be 400 instead of 500, the book shall be of 80 pages instead of 100; the lines of poetry shall be 150 instead of 250 out of which 50 lines should be committed to memory.

(c) In Standard X the book shall be of 100 pages instead of 120, lines of verse shall be 200 instead of 300 of which 75 lines shall be committed to memory. Ancient poetry need not be insisted.

(d) In Standard XI instead of two books for prose and poetry separately, a combined book of selections in prose and poetry may be prescribed, in which there shall be 150 lines of modern poetry and 50 lines of ancient poetry out of which 80 lines of modern and 20 lines of ancient poetry shall be committed to memory.

[27th April 1959]

Instead of a book of short stories running to 100 pages as non-detailed, a story book of five or six stories or biographies covering not more than 50 pages may be prescribed.

(e) In the examination also there shall be (i) paragraph questions, (ii) memory portion in verse for quoting, (iii) one page question with more choice as one out of five, (iv) letter writing and (v) translation from Hindi to the regional language and vice-versa from seen portions.

(5) This Conference requests the Department of Public Instruction to supply the Hindi Vocabulary to be used in the readers according to the syllabus for each standard (as they have done for English), since fixing the total number of words to be learnt alone is not enough.

(6) This Conference requests the Government to organize seminars of Hindi Teachers for improving the methods of Hindi teaching, as is being done for the teaching of English.

(7) This Conference requests the Government of Madras to issue orders permitting Hindi teachers in schools to conduct Hindi classes for the public in their spare time and give grants in aid for such work as is being given to teachers doing adult education work or N.C.C. or A.C.C. work.

APPENDIX II.

27th April 1959]

[Vide answer to starred question No. 61 asked by Sri A. A. Rasheed (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar and M. P. Sarathy at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th April 1959, page 398 supra.)]

[SUMMARY.—Participation of Government departments in the Congress Exhibition, 1958—59.]

Name of department.	Amount sanctioned.	Number of stalls taken.	Stall rent paid.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Public (Information and Publicity) Department ..	Rs. 17,800	20	Rs. 3,000	* Rupees 15,000 for general publicity and Rs. 2,800 for small savings publicity.
2 Public (Rural Development Projects) Department:	8,000	10	1,800	...
3 Women's Welfare Department ..	2,000	2	500	...
4 Khadi Department ..	25,000	16	2,400	...
5 Agricultural Department ..	30,000	28	7,650	...
		stalls + 9,200 square feet of open space.		
6 Animal Husbandry Department ..	6,000	10 stalls + 600 square feet of open space.	1,725	...

[27th April 1959]

Name of department.	Amount sanctioned.	Number of stalls taken.	Stall rent paid.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7 Fisheries Department.	..	..	Rs.	..
8 Forest Department ..	..	16	1,200	..
9 Medical Department ..	..	4	600	..
	..	10	1,500	† This includes the 4 stalls allotted to the Hind Kush Nivaran Sangh, for which the rent is met from the State funds.
10 Public Health Department ..	..	10	1,500	..
11 Education Department ..	..	16	2,400	..
12 Irrigation and Sanitary Engineering Department.	..	54	8,100	..
13 Industries and Commerce Department ..	..	40 stalls and 1,200 square feet.	6,600	Eleven stalls intended for the Village Industries* were attached to the 'Khandi and Village Industries Pavilion.'
14 Co-operation Department—		(6 stalls)		
(1) Tamil Nad Co-operative Union ..	4,500	2	300	..
(2) Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society.	6,000	1	1,875	..
(3) Madras Co-operative Milk Supply Union ..	3,000	3	500	..
15 Harijan Welfare Department ..	..	4	600	..
16 Police Department ..	..	12	1,800	..
17 Certified Schools and Vigilance Service Department.	..	5	750	..
18 Transport Department ..	..	3	450	..

27th April 1959]

19 Highways Department ..	..	29	4,176	† A rebate of Rs. 6 per stall was allowed to this Department as stalls were constructed by the Department.
20 Corporation Health Department ..	..	..	..	..
21 State Social Welfare Advisory Board ..	..	..	..	§ The Government have agreed to bear 50 per cent of the expenditure (subject to a maximum of Rs. 1,000) in connection with the Board's participation in the Congress Exhibition, 1958-59.
Total ..	2,77,175	287 stalls + 11,000 square feet of open space.	48,926	..

N.B.—The State Electricity Board which was authorised to incur Rs. 25,000 from out of the funds fixed up 20 stalls and paid Rs. 3,000.

[27th April 1959]

APPENDIX III

[Vide answer to starred question No. 165 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th April 1959, page 416 supra.]

The following areas have been planted with cashew, casuarina etc., at costs noted below (up to the end of December 1958):—

	Target.	Area
	ACS.	planted up.
I. Cashew—		
1 Coimbatore North Division	900	300
2 Salem North Division	50	50
3 Chingleput	2,000	2,000
4 Saidapet	3,000	3,100
5 Cuddalore	3,000	3,000
6 Tanjore	50	100
7 Tiruchirappalli	325	348
8 Ramanathapuram	200	350
9 Tirunelveli South	400	400
Total ..	9,325	9,648

Against the Budget Estimate of Rs. 5.40 lakhs, Rs. 3.98 lakhs have been spent so far.

	ACS.	ACS.
II. Casuarina—		
1 Cuddalore	150	136
2 Tanjore	50	43
3 Tiruchirappalli	400	263
4 Ramanathapuram	100	100
Total ..	700	542

Against the Budget Estimate of Rs. 1.27 lakhs a sum of Rs. 0.67 lakh has been spent so far.

	ACS.	ACS.
III. Bluegum—		
1 Ootacamund	1,000	1,100
Wattle—		
1 Ootacamund Division	3,000	2,954
2 Madurai North	1,000	1,134
2 Coimbatore South	100	100
4 Salem South	100	129
	4,200	4,317

Against the Budget Estimate of Rs. 2.40 lakhs, Rs. 2.37 lakhs have been spent so far.

APPENDIX

27th April 1959]

	Target.	Area
	ACS.	planted up.
III. Matchwood—		
1 Coimbatore North	150	135
2 Coimbatore South	300	303
3 Gudalur	200	200
4 Madurai North	75	75
5 Salem North	50	74
6 Salem South	50	143
7 Vellore East	50	50
8 Vellore West	50	50
9 Tanjore	100	50
10 Cuddalore	50	50
11 Madurai South	125	150
12 Tirunelveli North	500	568
13 Tirunelveli South	200	202
	1,900	2,050

Against the Budget Estimate of Rs. 1.46 lakhs, Rs. 1.10 lakhs have been spent so far.

	ACS.	ACS.
IV. (i) Teak—		
1 Coimbatore South	300	304
2 Madurai North	26	27
3 Salem North	20	20
4 Salem South	20	20
5 Chingleput	10	15
6 Vellore East	20	20
7 Vellore West	20	20
8 Tiruchirappalli	20	20
9 Madurai South	170	170
10 Tirunelveli South	280	258
11 Tirunelveli North	200	157
12 Ramanathapuram	100	100
	1,186	1,130

(ii) Teak under irrigated conditions—Near Mettupalayam, Coimbatore South Division.—Against 315 acres, 250 acres have been planted with teak. Rs. 1.522 lakhs has been spent so far against the Budget Estimate of Rs. 1.57 lakhs.

	ACS.	ACS.
(iii) Miscellaneous species—Bamboos—		
1 Tiruchirappalli	60	60
Miscellaneous other timber species—		
1 Chingleput	45	45
2 Saidapet	45	65
	90	110

[27th April 1959]

(iv) Under the scheme creation of river canal and lake fringe forests, another 1,017 acres have been planted so far with teak along the banks of rivers Cauvery in Tanjore and Tiruchirappalli districts and Tamiravaruni in Tirunelveli district. Against the Budget Estimate of Rs. 2.05 lakhs, Rs. 1.74 lakh have been spent so far.

V. Grass and fodder species—	Target.		Area planted up.	
	ACS.		ACS.	
1 Coimbatore North	..	..	500	725
2 Coimbatore South	..	..	175	175
3 Madurai North	..	..	275	275
4 Vellore East	..	..	275	275
5 Vellore West	..	..	275	325
6 Salem North	..	..	275	275
7 Salem South	..	..	275	275
8 Saidapet	..	..	225	225
9 Tiruchirappalli	..	..	225	225
			2,500	2,775

Against the Budget Estimate of Rs. 0.52 lakh, a sum of Rs. 0.34 lakh has been spent so far.

VI. Loo has trees have been planted over 60 acres in Madurai South Division and 7½ acres in Gudalur Division.

VII. Fuel plantations—

	Low hill areas.		Dry fuel forests.		Development of fodder and pasture.	
	Target.	Area planted.	Target.	Area planted.	Target.	Area planted.
	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.
1 Coimbatore South	20	30	..	..	..	..
2 Coimbatore North	200	210	..	..	..	..
3 Madurai North	100	100	..	..	..	..
4 Salem North	400	400	1,100	1,505	..	..
5 Salem South	400	421	500	1,023	..	..
6 Saidapet	250	250	200	239	..	..
7 Vellore East	400	400	1,300	1,300	..	..
8 Vellore West	300	300	4,000	4,142	..	..
9 Madurai South	575	600	..	..	..	..
10 Ramanathapuram	200	250	..	..	..	..
11 Tirunelveli North	260	142	..	..	..	..
12 Tirunelveli South	400	365	..	..	..	..
	3,505	3,468				
13 Chingleput	..	..	1,200	1,200	..	..
14 Cuddalore	..	..	5,500	5,500	..	..
			13,800	14,909		
15 Fodder and Pasture Division, Madras.	..	..	..	..	3,900	3,930

Against the Budget Estimate of Rs. 10.40 lakhs, a sum of Rs. 5.68 lakhs have been spent so far.

27th April 1959]

APPENDIX IV.
[Vide answer to starred question No. 180 asked by Sri P. U. Shanmugam at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th April 1959, page 431 supra.]

Statement showing the names and addresses of the 105 rice mill owners to whom licence were granted after the recent general elections in North Arcot district.

Serial number and name of the licensee.	Place where the rice mill is located.	Date of issue of licence.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 A. Rangaswamy Naidu	Kaveripakkam village	31st October 1957	The licence is subsequently transferred in the name of (1) Sri Syed Riaz Ahmed and (2) Sri Syed Rashiduddin on 24th August 1958.
2 T. P. Govindaraja Mudaliar.	Nangamangalam village	8th February 1958	..
3 G. N. Pachaiyappan	Panappakkam village	10th February 1958	..
4 K. M. Ellappan	Pallavaram, hamlet of Sranamalli village	28th March 1958	..
5 S. R. Jayaraman and Dayala Mudaliar	Cheri village	11th April 1958	..
6 T. S. Murugesan	Guruvajapet village	27th April 1958	..
7 A. R. Annamalai	Gudalore village	9th August 1958	..
8 V. Jayaraman	Sirukarumbur village	12th August 1958	..
9 K. P. Arunachala Mudaliar	Reddivalam village	16th September 1958	..
10 D. R. Subramanya Reddiar	Ammanur village	20th September 1958	..
1 V. Madhava Reddiar	Embelam village	2nd July 1957	..
2 Thirupali Gounder	Kottupakkam village	7th August 1957	..
3 Thiruvengada Udayar	Ayyalavadi village	27th September 1957	..

WANDIASH TALUK.

[27th April 1959]

Serial number and name of the licence.	Place where the rice mill is located.	Date of issue of licence.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
WANDIWASH TALUK—cont.			
4 S. V. Dharmalingam ..	Salukkal village ..	30th September 1957 ..	
5 P. R. Gopal Reddier ..	Pennattagam village ..	6th November 1957 ..	
6 M. Ramachandra Reddier ..	Keelarna village ..	31st December 1957 ..	
7 Srimathi Mangalakshmi Ammal, wife of Narayanaswamy Giramani.	Mottukudisai, hamlet of Nambodu village.	31st December 1957 ..	
8 C. Parsuvanatha Nainar ..	Korakkottai village ..	19th January 1958 ..	
9 V. Vardappa Chettiar ..	Ponnur village ..	14th March 1958 ..	Licence re-issued cancel- ling the original licence number 17/WWH.
10 K. S. Bhakthavathsalu Naidu ..	Marudhadu village ..	11th April 1958 ..	
11 Srinathi Subadrai Ammal, wife of D. Krishnasamy Naidu.	Vallam village ..	18th June 1958 ..	
12 J. Jataraja Mudaliar ..	Peranamallur village ..	27th August 1958 ..	
13 G. Venugopal Mudaliar ..	Sathapoondi village ..	16th September 1958 ..	
14 E. Balakrishna Naicker ..	Peranamallur village ..	23rd November 1958 ..	
15 M. K. Thiruvengada Mudaliar ..	Ponnur village ..	26th December 1958 ..	
16 V. S. Ponnusamy Mudaliar ..	Wandiwash ..	2nd January 1959 ..	
17 P. Nataraja Naicker ..	Kilseethamangalam village ..	18th January 1959 ..	
ARNI TALUK.			
1 P. Naina Chettiar ..	Arani ..	30th August 1957 ..	
2 K. Chinniah Reddier ..	Vannakulam village ..	7th November 1957 ..	
3 A. Belu Mudaliar ..	S. V. Nagar village ..	5th February 1958 ..	
4 R. M. Natesa Chettiar ..	Arni ..	7th April 1959 ..	
5 K. Natesa Pillai ..	Palengamur village ..	27th April 1958 ..	
6 K. A. Nadekkennu Chettiar ..	Arni ..	27th April 1958 ..	

27th April 1959]

CHEYYAR TALUK.			
1 A. Venkatesa Perumal Mudaliar ..	Then—Eleppakkara village ..	56th November 1957 ..	
2 M. P. Kuppusamy Mudaliar ..	Bharthipuram village ..	2nd December 1957 ..	
3 K. Gopal Chettiar ..	Mamandur village ..	12th February 1958 ..	
4 B. R. Venkatarai Chettiar and Lakshapathi Chettiar.	Thiruvettipuram village ..	11th March 1953 ..	Licence re-issued cancel- ling the old licence No. 12/CHH.
5 R. Muthumuniyappa Chettiar ..	Chithathur village ..	7th April 1958 ..	
6 G. Govinda Reddi ..	Alathur village ..	27th April 1958 ..	
7 M. Thirumalaschariar ..	Dharmapuram-Mamandur village ..	4th June 1958 ..	
8 P. Thiagarajan ..	Pallavaram village ..	26th July 1958 ..	
9 C. D. Venugopal Mudaliar ..	Melasehamangalam village ..	15th November 1958 ..	
POLUR TALUK.			
1 C. Doraisamy Nainar ..	Allinagar, Polur town ..	1st June 1957 ..	
2 V. R. Viswanatha Iyer ..	Polur ..	10th June 1957 ..	
3 Samunda Mudaliar ..	Kilipattu village ..	7th August 1957 ..	
4 A. Sundarasamy Mudaliar ..	Padiyambattu ..	12th March 1958 ..	Licence re-issued cancel- ling the old licence No. 65/PLR
5 M. Kuppusamy Pillai ..	Peranamakkam village ..	11th April 1958 ..	
6 P. Narayanasamy Udayar ..	Venkitampalayam village, hamlet of Kanthapalayam village.	30th June 1958 ..	
CHENGAM TALUK.			
1 P. Annamalai Gounder ..	Serpapattu village ..	11th August 1957 ..	
2 C. Doraisamy Reddier ..	Vanapuram village ..	Do. ..	
3 S. Appavu Naicker ..	Meladur village ..	31st October 1958 ..	

[27th April 1959]

Remarks.

Place where the mile is located.

Serial number and name of the licensee.

(1)	(2)	(3)	(4)
WAILAJAH TALUK.			
1 Md. Zakariah Sahib ..	..	..	..
2 A. K. Narayanasamy Naidu ..	..	18th April 1957	..
3 T. K. Narasimma Reddi ..	..	24th June 1957	..
4 A. R. Parthasarathi ..	..	31st December 1957	..
5 Srimathi Muniyammal ..	..	21st February 1958	..
6 T. P. Swayamprakasa Reddiar ..	..	7th March 1958	..
7 K. P. Jayarama Naidu ..	..	9th April 1958 ..	..
8 Srimathi Amaravathi Ammal, wife of Uppu Munisamy Chetty.	..	27th April 1951	..
9 L. M. Ponranga Chetty ..	..	28th August 1958	..
10 S. V. Krishnamachari ..	..	Do.	..
11 A. N. Sub amanya Mudaliar ..	..	9th September 1958	..
12 K. P. Kulleppu Mudaliar ..	..	3rd January 1959	..
	..	24th January 1959	..

TIRUVANNAMALAI TALUK.

1 V. Abdul Rahman ..	..	..	..
2 Chinnethambi Goundar ..	..	5th April 1957	..
3 P. Ramalinga Goundar ..	..	Do.	..
4 C. Kadirvelu Udeyar ..	..	2nd May 1957 ..	..
5 V. Perumal Naidu ..	..	1st July 1957 ..	..
6 M. K. Poyaragan ..	..	28th August 1957	..
7 C. P. Kuppasamy Mudaliar ..	..	20th August 1957	..
8 N. Ponnusamy Chetty ..	..	Do.	..
9 T. M. Abdul Mutalif ..	..	27th September 1957	..
	..	28th December 1957	..

[27th April 1959]

10 G. Ramu Pillai ..	..	..	..
11 B. Narayanasamy Reddiar ..	..	2nd January 1958	..
12 P. Palani Mudaliar ..	..	16th February 1958	..
	..	12th June 1958	..

TIRUPPATTUR TALUK.

1 A. R. J. Sulaiman Khan ..	..	..	..
2 K. Murugesu Nattar ..	..	24th June 1957	..
3 K. M. Vejravelu Goundar ..	..	6th August 1957	..
4 P. Ramasamy Goundar ..	..	17th October 1957	..
5 A. M. Salih ..	..	31st December 1957	..
6 M. M. Ragunatha Reddiar ..	..	24th January 1958	..
	..	8th February 1958	..
7 T. Perumal Geundar ..	..	..	..
8 K. P. C. Govinda Chetty and K. C. Govinda Chetty	..	9th April 1958 ..	..
9 K. S. Thimmaraya Chetty ..	..	9th July 1958 ..	..
10 C. V. Chinnappa Naidu ..	..	8th September 1958	..
11 K. L. Munisamy Chetty ..	..	Do.	..
12 A. S. Arumuga Chetty ..	..	Do.	Do.
	..	12th February 1959	..

GUDIYATHAM TALUK.

1 A. M. Kasavalu Naidu ..	..	..	..
2 S. Kannappa Mudaliar ..	..	19th September 1957	..
3 K. V. Arunachala Mudaliar ..	..	17th October 1957	..
4 Chanda Abdul Karim Sahib ..	..	13th November 1957	..
5 B. Narayanasamy ..	..	14th November 1957	..
6 The Principal, Agricultural Institute, Kaspadi.	..	26th July 1958	..
7 T. Ramachandra Naidu ..	..	18th December 1958	..
	..	12th February 1959	..

[27th April 1959]

Serial number, and name of the licensee.	Places where the rice mill is located.	Date of issue of license.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
	VELLORE TALUK.		
1 V. M. Rajagopal Gounder	Virudhipuram village	2nd April 1957	..
2 N. Vijayaranga Mudaliar	Palaikonda village	10th April 1957	..
3 R. Kannappa Mudaliar	Kilkrishnapuram village	3rd May 1957	..
4 E. Lakshimipathi Chettiar	Vellore ..	3rd August 1957	..
5 S. V. V. Pachiyappa Nedar	Sayinathapuram	9th August 1957	..
6 O. M. Kandegamy Reddiar	Vellore ..	1st September 1957	..
7 A. P. Elumalai	Ramanickanpalayam	15th October 1957	..
8 M. Murugathinam	Odugathur village	16th December 1957	..
9 V. M. Radhakrishnan	Kaniyambadi	31st December 1957	..
10 Azizulla Mahazir	Vellore ..	19th January 1958	..
11 P. Chinnadurai Mudaliar	Veppambattu village	Do.	..
	Total	105 Mills.	..

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 28th April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m. Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

MR. SPEAKER: To-day we have no electric current. Therefore I think I should ask hon. Members to ask supplementary questions and make speeches fairly loudly.

To-day I have got 47 questions. I hope hon. Members will co-operate with me in finishing these questions within one hour.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Salaries of University teachers

* 93 Q.—SRI A. A. RASHEED and SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any delay in implementing the University Grants Commission's scheme for improving the salaries of the University teachers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The matter is under consideration.

MR. SPEAKER: Question No. 98 will be taken up later on, as the Minister for Local Administration is not in the House now.

Salaries of teachers in aided schools

* 101 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to arrange for the payment of salaries to teachers in private aided schools through the Government agencies?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Teachers in Kanyakumari district are paid direct by the Government. As regards the other areas, it is proposed to disburse pay direct to teachers in elementary schools which have so far been levying fees and which opt to become non-fee-levying schools from the academic year 1959-60.

[28th April 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் சம்பளம் வாங்காமல் இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன, அதே போன்று சம்பளம் வாங்கக்கூடிய பாக்கி பள்ளிக்கூடங்களில் இந்த முறையை கொண்டு வராமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கு முன்னாலேயே ஏற்பட்ட பழக்கம் அது. இப்போது அதை திடீரென்று மாற்ற முடியாது.

SRI N. K. PALANISAMI : அங்கு இருப்பது போல் சம்பளம் வாங்காத முறையில் இங்குள்ள பள்ளிக்கூடங்களையும் மாற்றி அமைப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டு இப்போது ஆரம்பமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எப்படியிருக்கிறது என்பதை பார்த்து விட்டு பின்னால் எல்லா பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும்.

Integration of the services of the former Travancore-Cochin personnel

* 191 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the basis on which the integration of services of the former Travancore-Cochin personnel is being done; and

(b) the basis on which seniority is fixed for these Travancore-Cochin personnel?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) A copy * of G.O. Ms. No. 2148, Public (Partition), dated 17th July 1957, wherein the principles to be followed in integrating the services of the personnel allotted to Madras State from the former Travancore-Cochin State are laid down, is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸார், இதற்குப் பிறகு ஏதாவது ஜி. ஒக்கள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த மாற்றம் ஏற்படுவதற்கு முன்னால் அதாவது ராஜ்யப் பிரிவினைக்கு முன்னால் மாற்றவாசி வந்துள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருந்த ஸீனியாரிட்டி வரம்புக்கு குந்தகம் ஏற்படாத முறையில் ராஜ்ய சர்வீஸ் இணைப்பு ஏற்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்த முறையில் எல்லாம் சர்வீஸ் இணைப்பு நடத்தப்படும் என்பதைப்பற்றி இந்த ஜி. ஒ.வில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குப் பின்னால் ஜி. ஒக்கள் ஒன்றும் பிறப்பிக்கப் பட்டிருப்பதாக இப்போது எனக்கு ஞாபகம் இல்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இதற்குப் பிறகு பப்ளிக் பார்டிஷன் 1959-ம் வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 2-ம் தேதியில் 422-ம் நம்பராக ஒரு ஜி. ஒ. பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் நிவர்த்தி செய்யலாம் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

* Printed as Appendix I on pages 580-582 infra.

[28th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவ்விதம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கலாம். இது சம்பந்தமாக ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் என்னிடம் தெரிவிக்கலாம்.

SRI S. LAZAR : Is the integration of services complete, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not yet. It will be completed by the end of May.

Sixteen spindle units

* 192 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of sixteen spindle units in the State; and

(b) whether there is any scheme for the introduction of "16 Spindles Model" in the rural parts of the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 25.

(b) Yes, Sir.

SRI P. S. CHINNADURAI : ஸார், இவ்விதம் 16 கதிகள் கொண்ட சர்க்கா பயிற்சி யூனிட்களை பொள்ளாச்சி, தாராபுரம் போன்ற பகுதிகளில் நடத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொள்ளாச்சி பகுதியில் இப்போது பரீட்சார்த்தமாக இந்த பயிற்சி யூனிட்கள் நிர்மாணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இனிமேல் ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களிலும் இதை நிர்மாணிக்கலாம் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : ஸார், சாதாரணமாக கிராமங்களில் இருக்கும் ஜனங்களுக்கு ஆறு மாதம் தான் வேலையிருக்கிறது. ஆறு மாதங்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இவ்விதம் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படும் இடங்களில் இந்தப் பயிற்சி யூனிட்களை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் சலுகை காட்டுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் திட்டம் இப்போது பரீட்சார்த்தமாகத்தான் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைக் கதர் நெசவு நடத்துகின்றவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்பதைப்பற்றி கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது பரீட்சார்த்தமாக சில இடங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அதன் பின்னால் இது வெற்றிகரமாக இருக்குமா என்றால் இதைப் பஞ்சப் பிரதேசங்களில் எல்லாம் விஸ்தரிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : இது வரையில் பரீட்சார்த்தமாக நடத்தியவைகளில் வெற்றிகரமாக நடந்தேறியிருக்கிறதா? அவ்வித மென்றால் எந்த அளவுக்கு வெற்றிகரமாக இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுவரையிலும் பரீட்சார்த்தமாக கவனிக்கப்பட்டு வந்ததில் இதை விஸ்தரிக்கலாம் என்ற எண்ணம் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதை எந்த அளவுக்கு எந்தெந்த பிராந்தியங்களில் எல்லாம் ஏற்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி இன்னும் கொஞ்ச காலம் பொறுத்துத்தான் நிச்சயிக்க முடியும்.

[28th April 1959]

Statistics about Schools

* 193 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஜில்லா வாரியாக 1946-ல் நமது ராஜ்யத்தில் எத்தனை ஹைஸ்கூல்கள் இருந்தன, அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

(ஆ) எத்தனை ஆரம்பப்பள்ளிகள் இருந்தன, அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

(இ) 1958 மார்ச்சில் ஜில்லாவாரியாக எத்தனை ஹைஸ்கூல்கள் இருந்தன? அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

(ஈ) எத்தனை ஆரம்பப்பள்ளிகள் இருந்தன, அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The particulars are not readily available.

(c) & (d) A statement^a is laid on the table of the House.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், சில இடங்களில் உயர் நிலைப்பள்ளிக்கூடங்களும் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களும் குறைவாக இருக்கின்றன. இதை கவனித்து ஜனத்தொகை அடிப்படையில் அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காரும் அந்த அடிப்படையில்தான் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. இந்த அடிப்படையில் தான் சட்டமன்றக் கமிட்டியும் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் நீலகிரி ஜில்லாவில் 12 ஆண் உயர் நிலைப்பள்ளிக்கூடங்களும் 5 பெண் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்களும் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில் எல்லாம் படிக்கின்றவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால் இன்னும் அதிகமாக இரண்டு மூன்று உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்படும் என்று சர்க்காரிடத்திலே கேட்டு இருந்தும் இதுவரை திறக்கப்படவில்லை. ஆகவே சர்க்கார் இதை கவனித்து உடனே பள்ளிக்கூடங்களைத் திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி தனியாக விண்ணப்பித்துக் கொண்டால், அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யலாம்.

District Handloom Boards

* 194 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI, SRI M. JAGANNATHAN and SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாகாணத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களின் கைத்தறி போர்டுகளும் இவ்வாண்டில் அமைக்கப்பட்டுவிட்டனவா?

(ஆ) அப்படியானால், அவைகளின் உறுப்பினர்கள் யார் யார்?

(இ) இவர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) & (c) A statement^b is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix II on page 583 infra.

^b Printed as Appendix III on pages 584-591 infra.

[28th April 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸார் இதன் மூலம் அந்தந்த வட்டாரங்களில் இருக்கக்கூடிய எல்லா கைத்தறி கைத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் கையமாக உட்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படித் தான் ஆப்போது செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : இந்த மாவட்ட போர்டு உறுப்பினர்களை யார் நியமிக்கிறார்கள்? மதுரை மாவட்டத்தில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ராஜ்ய சர்க்கார் தான் இந்த உறுப்பினர்களை நியமிக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தில் யார் யார் என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சில மாவட்டங்களில் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கங்கள் அதிகமாக இருந்தும் அவைகளை எல்லாம் விட்டு விட்டு மாவட்ட விவர்களை உறுப்பினர்களாக நியமிக்க வேண்டியதின் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தயவு செய்து ஸ்டேட்மெண்டைப்பார்த்தால் நன்கு தெரியும். ஜில்லா கலெக்டர் சேர்மன் ஆக இருக்கிறார், கோவர்பேரடிவ் ஸொஸைட்டிஸ் டெப்யூடி ரெஜிஸ்ட்ரார் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக இருக்கிறார். இது தவிர, பிரைமரி விவர்ஸ் ஸொஸைட்டிஸ் பிரதிநிதி, ஹாண்ட்லூம் ஸொஸைட்டிஸ் பிரதிநிதி, இவ்விதம் தனித்தனியாக பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக திருச்சிராப்பள்ளியை எடுத்துக் கொண்டால் திரு கே. ஆர். ராஜாராம் அவர்களை திருச்சி ஹாண்ட்லூம் அலோலியேஷன் பிரதிநிதியாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோயம்பத்தூரை எடுத்துக்கொண்டால் திரு. எஸ். வெங்கடசாமி செட்டியார் அவர்களை மாஸ்டர் விவர்ஸ்களின் பிரதிநிதியாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் எல் லோருக்கும் தனித்தனியாக பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்துத்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

Madurai District Board Roads

* 195 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவின் உள்ள ஜில்லா போர்டின் நிர்வாகத்தின் கீழ் இருக்கும் ரோடுகளை எல்லாம் Highways Department-ல் எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எப்போது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The policy of the Government is only to take over all the Major District Boards left with the District Boards. A major portion of such roads has already been taken over from the Madurai District Board and the remaining 112 miles are being taken over from April 1959.

[28th April 1959]

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : மதுரை ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தின்கீழ் இருக்கும் ரோடுகளெல்லாம் எப்படி இருக்கின்றன என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். 1959-60-வது வருஷத்திற்குள்ளேயே பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு வேலைகள் சீக்கிரம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மதுரை ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலுள்ள ரோடுகளின் நிலைமை எனக்குத் தெரியும். ஒரு சில மோசமாக இருக்கலாம். பெரும் பகுதி நன்றாக இருக்கலாம். இருந்தாலும், மதுரை ஜில்லாவில் 693 மைல் தூரம் ஜில்லா போர்டு ரோடுகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். மீதம் இருக்கும் 112 மைல்களையும் எப்ரல் 1-ந் தேதியிலிருந்து ஹைவேஸ் இலாகாவிலேயே எடுத்து நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலுள்ள எல்லா ரோடுகளையும் சர்க்கார் எடுப்பதென்பது கஷ்டமாக இருந்தாலும், பஸ் போக்குவரத்து உள்ள ரோடுகளையாவது உடனடியாக சர்க்கார் எடுத்து பராமரிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எந்த எந்த பெரிய ரோடுகளை ஜில்லா போர்டினிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அதையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை.

SRI T. VELUCHAMI : நெல்லை ஜில்லா போர்டு பத்து லட்சத்திற்கு மேல் கடனுக்கு உள்ளாகியிருப்பதும், ரோடுகளைப் பராமரிக்க முடியாமல் ரோடுகள் பழுதடைந்து வருவதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதற்கு ஏதாவது நிதி உதவி செய்ய யோசனை உண்டா?

MR. SPEAKER : மூலக் கேள்வி மதுரை ஜில்லா போர்டு பற்றியது.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜில்லா போர்டுகளின் எல்லா ரோடுகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. சில ஜில்லா போர்டுகள் கடன்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியும். அதற்காகத்தான் அவர்கள் கேட்கும்போதெல்லாம், எவ்வளவு தூரம் அரசாங்கத்தின் நிதி நிலைமைக்குத் தக்கபடி கடனாகக் கொடுத்து வேலைகளை முடித்துக் கொடுப்பதற்கு உதவி செய்ய முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் உதவி செய்கின்றோம்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஜில்லா போர்டு ரோடுகளை ஹைவேஸ் இலாகா எடுத்துக்கொள்வதில் எந்த ஜில்லாவில் அதிகமாக ரோடுகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படாமல் பாக்கி இருக்கின்றன? அதன் நீளம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI N. V. CHOCKALINGAM : எல்லா ஜில்லா போர்டு ரோடுகளையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அபிப்பிராயம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜில்லா போர்டுகளில் இருக்கும் பெரிய ரோடுகளை முதலில் எடுத்துக்கொண்டு, இதர ரோடுகளை பிறகு படிப்படியாக எடுத்துக்கொள்வது என்பது யோசனை.

[28th April 1959]

SRI V. SANKARAN : டிஸ்பரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலில் கேட்கும்போதெல்லாம் “நிதி வசதி இல்லை” என்று சொல்லப் படுகிறது. ரோடு மெயின்டினென்ஸ், ரோடு ரிபேர் செய்யப்படுவதில்லை. ஆகவே, தீர்மானங்களை வரவழைத்தாவது சர்க்கார் அந்த வேலையை மேற்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் அநேக தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியிருக்கலாம். அந்தத் தீர்மானங்களை ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகாவுக்கு அனுப்பியிருப்பார். அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து, அந்த ஜில்லா போர்டார் கேட்கும் நிதியை ஓரளவு பரிசீலனை செய்துதான் ஜில்லா போர்டுக்கு ஓரளவு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

MR. SPEAKER : Now that the Hon. the Minister for Local Administration is here, we shall go back to question No. 93.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I rise to a point of order. Whenever hon. Members in whose name the questions are put, are absent when the questions are taken up; you say that the questions and answers will be printed in the Official Proceedings. What happens when the Hon. Ministers absent themselves when questions addressed to them are taken up? May I know whether we cannot adopt a uniform policy?

MR. SPEAKER : The hon. Leader of the Opposition is slightly incorrect. When any hon. Member is absent, I give an opportunity to another hon. Member to put the question on his behalf. Only when no hon. Member gets up to put the question on behalf of the absentee-Member, I say that the question and answer will be printed in the Official Proceedings. In the case of the Hon. Ministers, whenever they write to me beforehand that they are unable to be present in the House on account of some important engagement, naturally, I postpone the questions addressed to them for some other day. While I appreciate the desire of the hon. Leader of the Opposition that all the Hon. Ministers should be present when their questions are taken up on a particular day and while I endorse that desire myself, I wish to point out that after all, duties of the State may require the presence of the Hon. Ministers somewhere else. I cannot force them to be present in the House. If, however, it is the desire of the House that we need not hear the answers of the Hon. Ministers, I have no objections.

SRI K. VINAYAKAM : There is nothing above legislative work.

MR. SPEAKER : We do not know their difficulties. There may be domestic calamities which might necessitate their absence. There may be some other reason. I can tell the hon. Member that both the Hon. Ministers were absent because of some domestic

[28th April 1959]

calamities. Therefore, it is but right and proper that we should not only excuse them, but also offer them our sympathies and condolences.

Elections to Panchayats in Paramakudi taluk

* 98 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number of villages where panchayat elections have been held in 1958-59 so far in Paramakudy taluk, Ramanathapuram district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Elections have been held so far to 46 panchayats in Paramakudy taluk, Ramanathapuram district, in 1958-59.

SRI K. RAMACHANDRAN : 1959-ம் வருஷத்திற்குள் எவ்வளவு கிராமங்களுக்கு எலெக்ஷன் நடக்கவேண்டும் என்று விண்ணப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? அதிலே இன்னும் எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது? இந்த எலெக்ஷனையெல்லாம் பார்த்து செய்வதற்கு ஏதாவது ஒரு தேதி நிர்ணயம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இன்னும் எலெக்ஷன் ஆகவேண்டியது 112 கிராமங்களுக்கு. அவைகளுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாக எலெக்ஷன் நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்துவதற்குள்ள முயற்சியை அரசாங்கம் எடுக்கிறது.

Pearl diving operation near Tuticorin

* 106 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI A. A. RASHEED and SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of lives lost during the recent pearl diving operations near Tuticorin;

(b) the manner in which the divers lost their lives; and

(c) whether any compensation was paid to their families?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) One.

(b) On 21st February 1959, the diver collapsed at his third dive and all the attempts to save his life proved futile.

(c) No compensation has been paid so far. The proposals from the Director of Fisheries for the grant of ex-gratia payment are awaited.

Veeriankottai panchayat

* 113 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from residents of Veeriankottai in Pattukkottai taluk, Tanjore district, for bifurcating the panchayat of Veeriankottai; and

(b) at what stage the above matter stands at present?

28th April 1959]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) A report has been called for from the Inspector of Municipal Councils and Local Boards. The matter will be examined on receipt of the report of the Inspector.

SRI R. SRINIVASA IYER: Are the Government aware that the elections to certain wards in this panchayat have not been held because nobody came forward on account of the fact that this bifurcation was pending? If so, will the Government take steps to expedite the disposal of the matter?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Yes, Sir, the Government received such complaints. On account of that, the Inspector has been asked to look into the matter and examine the situation now.

High Court Judgment in a criminal revision case

* 126 Q.—K. VINAYAKAM (on behalf of SRI A. A. RASHEED): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to any structures passed by the High Court, Madras, on the Inspector of Local Boards and Municipalities in connection with the disposal of a criminal revision case recently; and

(b) if so, the action taken against the officer?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) A copy of the High Court judgment in Criminal Revision Case No. 187 of 1958 was received by the Government and no further action is proposed to be taken in the matter.

SRI K. VINAYAKAM: May I know under what circumstances the High Court passed the structures against the concerned Officer? What was the fault committed by the Officer?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: A separate question may be put, Sir.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether a copy of the judgment will be placed on the table of the House?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: I do not think there is necessity for placing it on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know why the Government decided to take no action against the concerned officer?

[28th April 1959]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Because, the Government considered that the Officer, in his own way, examined the case and he thought that what he did was just. Even before the judgment was given, the Law Department was consulted and the Home Department was also consulted and everybody thought that it was right. Therefore, the Government thought that there was no necessity to take any action against the Officer.

SRI K. R. VISWANATHAN: Even though it may not be possible to place a copy of the judgment on the table of the House, may I know the gist of the structures?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: A separate question may be asked, Sir.

SRI K. VINAYAKAM: Do the Government feel that the judgment given by the High Court is wrong?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: No, Sir. The Government do not say that it is wrong or right. But, the Government consider that what the Officer did was right.

Grant to Tiruchirappalli District Board for school buildings

* 196 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Tiruchirappalli District Board applied for grant for payment of 25 per cent contribution towards the construction of buildings for District Board schools under the Local Development Schemes;

(b) the amount of grant applied for and the amount sanctioned; and

(c) the reason for the delay in sanctioning the grant?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) The District Board has applied for a grant of various works, including construction of buildings for schools, taken up under Local Development, N.E.S. and Community Projects Works Programmes.

(b) The amount of grant applied for is Rs. 2,10,595 for 1956-57 and Rs. 87,850 for 1958-59.

The amount of grant sanctioned is 'Nil' for 1956-57 and Rs. 87,850 for 1958-59;

The amount of grant sanctioned is 'Nil' for 1956-57 and Rs. 87,850 for 1958-59;

(c) For 1956-57 the District Board was not eligible for any grant. For 1958-59 the application was received in February 1959 and orders sanctioning the grant were issued in March 1959.

[28th April 1959]

Economy in the cost of construction of buildings

* 197 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the National Development Council has decided at its meeting held in November 1958 to effect economies in the cost of construction of buildings;

(b) whether any scheme has been formulated therefor; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The National Development Council which considered the question of "economies in construction costs" at its meeting in November 1958 has communicated to this Government the following conclusions: The question of saving steel is of special importance and the purpose for which steel might be used should be specified. Tower buildings should be constructed than have been originally contemplated and such buildings as have to be constructed should be on cheaper basis. In particular, in Community Development areas, the construction of new and large buildings should be avoided to the maximum extent possible. Where buildings have to be constructed in these areas, they should be built with local materials. Their construction need not be entrusted to the Public Works Department which works on its own standards and specifications. This would make it possible for State Governments to follow lower specifications in Community Project Areas.

(b) & (c) So far as the Community Development Schemes are concerned, the recommendations of the National Development Council have been kept in view and suitable instructions have already been issued. As regards construction works undertaken by the Public Works Department, the conclusions of the National Development Council have been communicated to the Chief Engineer, Public Works Department, and administrative departments for guidance.

SRI N. K. PALANISAMI : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கம்ப்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட் எடுத்ததற்குப் பிறகு எண்பது ஆயிரம் ரூபாயில் செலவு செய்து கட்டிடம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதுபோல இன்னும் ரோடுகளையும் எடுத்துக் கொண்டு அதிகமான போக்குவரத்து இல்லாத ரோடுகளில் ஐம்பது அல்லது அறுபது ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து பாலம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர, இன்னும், பி. டி.பி.யு. டி. ரோடுகள் போடுவது மாதிரி பாலங்களைக் கட்டுவதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதை சரி என்று ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருந்தாலும் இப்பொழுது அவர்கள் கேட்கக் கூடிய கேள்விக்கும் ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதனால் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

[28th April 1959]

MR. SPEAKER: Why should not the hon. Member write to the Hon. Minister?

SRI S. LAZAR: Are these recommendations to be observed only by the State Government or they apply to all buildings put up by the Union Government also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: They apply to all Governments. As a matter of fact, the States wanted the Centre to set an example in this.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸ்டேட் குறைவாக உபயோகிப்பதற்கு ஏதாவது மாற்றுத் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முன்பே ஸ்டேட் இல்லாமல் எவ்வளவோ கட்டிடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி அனுசரித்து ஸ்டேட் இல்லாமலேயே பாலங்களையும் கட்டலாம்.

Government Agricultural Farms in Coimbatore district

*198 Q.—SRI N. MARUDACHALAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் உள்ள அரசாங்க விவசாயப் பண்ணையில் எத்தனை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கமர்த்தப் பட்டுள்ளார்கள்?

(ஆ) எத்தனை (1) ஆண்கள் (2) பெண்கள் வேலைக்கமர்த்தப் பட்டுள்ளார்கள்?

(இ) இத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி வீதங்களை நிச்சயிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 132.

(b) Males: 120. Females: 12.

(c) Yes, Sir, along with other agricultural labour.

SRI N. MARUDACHALAM: விவசாய காலேஜில் வேலை செய்யக்கூடிய பெண்களுக்கு வரவர துணி கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அரசாங்க திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. தணிக்கைக்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: விவசாய தொழிலாளர்களுக்கும், பண்ணையில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும் வித்யாசம் இல்லையா? அதில் பல ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். விவசாயப் பண்ணையில் வேலை செய்யக்கூடியப் பெண்களுக்கு முக்கால் ரூபாய் முதற்கொண்டு 14 அணு வரையில் கூலி கொடுக்கிறார்கள். அதேபோல் ஆண்களுக்கு ஒரு ரூபாய் முதற்கொண்டு 1-4-0 வரையில் கூலி கொடுக்கிறார்கள். இப்படி இல்லாமல் அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய கூலியாட்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலியைக் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

[28th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முன்னே சொன்னேன் நிரந்தரமாக வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு சம்பளமும் பஞ்சப்படியும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பண்ணையில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு சாதாரணமாக மார்க்கெட்டில் என்ன கூலி கொடுக்கிறார்களோ அப்படியே கொடுக்கப்படுகிறது. மேலும் பொதுவாக விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அது நிர்ணயம் ஆன பிறகு அதன்படி கொடுக்க விவசாய இலாகாவில் முன் வருவார்கள்.

Central Legislation regarding Hindu Religious institutions

* 199 Q.—SRI K. VINAYAKAM and SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government was consulted by the Central Government in drafting a Central Legislation dealing with certain matters relating to Hindu religious institutions, mutts and shrines; and

(b) if so, the suggestions, if any, the Government have made to the Centre?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The State Government are not aware of any such drafting by the Government of India.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM: Are our Government aware of the fact that the Central Government contemplate nationalisation of all big temples in our State as well as in other States in our country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எனக்குத் தெரிந்த வரையிலும், அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்த வரையில், அரசாங்கத்திடம் அப்படிப்பட்ட எந்த யோசனையும் இல்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: மடங்களின் நிர்வாகத்தை நாமே எடுத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கும், நாமே அவைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கும் அதிகாரம் நமக்கு இருக்கிறது. அப்படிச் செய்ய முடியும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இன்னும் சில மணி நேரத்தில் இது சம்பந்தமாக ஒரு மசோதாவை பிரேரேபிக்கப் போகிறேன். இந்த மசோதாவில் மடங்களைப் பற்றி எத்தகைய மேற்பார்வை இருக்க வேண்டும் என்ற பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அந்த மசோதா பொறுக்கு கமிட்டிக்கு போகப் போகிறது. அதன் மீது விவாதிக்கும்போது மடங்களைச் சரியான முறையில் நிர்வகிக்கவும் அவைகள் சரியாக நடைபெறுவதற்கும் கனம் அங்கத்தினர் யோசனைகளைச் சொன்னால் அதை வைத்துக்கொண்டு சட்ட மாக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய யோசனைகளை அப்பொழுது சொல்லலாம்.

[28th April 1959]

Post-Graduate Teachers' Training Course

* 200 Q.—SRI. A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் பட்டதாரி ஆசிரியர் பயிற்சி எங்கு நடைபெறுகிறது?

(ஆ) ஆண்டுதோறும் எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) இதை ஆதரிக்கும் உத்தேசமுண்டா? அப்படியானால் அதன் விபரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) In the Meston Training College, Madras.

(b) The sanctioned strength of the course is 20.

(c) There is at present no proposal to increase the sanctioned strength.

SRI A. VEDARATHNAM : அந்தபோஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்புகளில் பேசிக் ஆப்ஷன் பாடம் நடத்தப்படுகிறதா இல்லையா? இல்லையானால் அதை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : போஸ்ட்-கிராஜுவேட் கோர்ஸில் பேசிக் வகுப்பு இருப்பதாக எனக்கு தகவல் இல்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. இந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் லெவலில் பேசிக் பாடம் எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : To the M.E.D. course only B.T's are admitted. Are the L.T's also allowed or are they required to undergo any special course to become qualified for admission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sorry, I do not have the information.

SRI A. VEDARATHNAM : பி.டி. கல்லூரிகளை நடத்தக் கூடிய தலைமை ஆசிரியர்கள் எல்லாம் போஸ்ட் கிராஜுவேட் பட்டம் பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது போன்று பி.டி. கல்லூரிகளில் பேசிக் கல்வி பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இருக்க வேண்டிய தில்லையா? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது முடிவு செய்ய முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு வேண்டிய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது போஸ்ட் கிராஜுவேட் டிகிரி பெற்றவர்கள் அங்கே பலர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு தனியாக பேசிக் பயிற்சியில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் டிரெயினிங் இடையாக அனுப்புவதை வைத்துக்கொண்டுதான் வேலை செய்கிறார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM : ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் பேசிக் ஆப்ஷனல் எடுத்துக்கொள்வதற்கு பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் பேசிக் பட்டம் பெற்று நடத்துகிறார்கள். அது அவசியமாக இருக்கிறது. எனவே இந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்பை நடத்துகிற இடத்தில் பேசிக் ஆப்ஷனுக்கு வகை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

28th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : போஸ்ட்-கிராஜுவேட் கோர்ஸை ஏற்படுத்தி அதற்கு என்று சொல்லி கொடுக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை நிர்ணயம் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கக்கூடிய அளவில் எல்லா காரியங்களும் சரியாகத்தான் நடந்து வருகிறது. அதற்கு மேல் போஸ்ட் பேசிக் கோர்ஸ் அதிகமாக வரும் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் சமயத்தில் அவர்களும் பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கும். அதைப்பற்றியும் ஆலோசிக்கும்படியாகத் தான் இருக்கும்.

Bus accidents on Trivandrum-Mandaikadu route

* 201 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) who was responsible for the accident that occurred on 10th March 1958 on the Trivandrum-Mandaikadu route in which Bus No. M.S.Y. 5594 was involved;

(b) whether it is a fact that overloading alone was responsible for the accident; and

(c) if so, the action taken against those who were responsible for the accident?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The accident was adjudged to be due to the overload in the bus, the lie of the road and the sudden imbalance caused by the overtaking attempted by the driver of the bus in question. Neither the traffic supervisory staff nor the crew could be blamed for the overload since the pilgrim crowd rushed into the bus and would not get out of it though insisted on by the conductor.

The driver was acquitted of the charge of rash and negligent driving by the court.

(b) No, Sir.

(c) In view of the fact that the conductor was not responsible for the overload and in view of the judgment of the court acquitting the driver, no action was taken against the driver and the conductor.

* 202 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the duty hours of the driver for Bus No. K. 87 which met with a serious accident on 10th March 1958 at Parasalai on its way to Trivandrum, for the two previous days?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On the 8th March, 1958, the driver was on duty from five-thirty (5-30) hours to twelve-fifty (12-50) hours, i.e., for seven hours and twenty minutes.

[28th April 1959]

On the 9th March 1958, he was on duty from thirteen-twenty (13-20) hours to one-thirty (1-30) hours, i.e., for twelve hours and ten minutes. I wish to add that this includes one hour interval that he has had between these two periods.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : அந்த ட்ரைவருடைய டேடி எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்பட்டு, எப்பொழுது எந்த இடத்தில் முடிவுற்றது என்பதை குறிப்பிட முடியுமா? அவருடைய டேடி எங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது எங்கே முடிவுற்றது என்பதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not have the details as to where and when, at what place he took over duty. I have got the hours of duty which I have given.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : The Hon. Minister said that on the 9th the duty finished at 12 of the clock in the night. May I know when the duty commenced on the 10th?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : At 7-25 hours.

* **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** அந்த ட்ரைவர் கண்டக்டர் மீது குற்றம் இல்லையென்றால் அவர்களுக்கு திரும்பவும் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, they are retained in service.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know where exactly the driver's duty ended on the previous day and where exactly his duty commence the next day?

MR. SPEAKER : What is the point that the hon. Member wants to make? Let him make his point clear.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Where exactly on the 9th the concerned driver finished his duty on the previous day, that is, on the 9th and where exactly his duty commence in the next day morning and at what station?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : He joined duty on the 10th morning at Mandaikadu at 7-25 hours, on 10th March 1958. I do not have information as to where his duty ended.

MR. SPEAKER : Next question.

(Sri T. S. Ramaswamy Pillai rose.)

MR. SPEAKER : I gave a further chance to the hon. Member to make his point clear as to the public importance of the question, namely the commencement and conclusion of the duty performed by the driver. Now we shall take up the next question.

1-30
p.m.

28th April 1959]

Bridge across Coleroon at Tirumanur

* 203 Q.—**SRI T. K. SUBBIAH :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா —

(அ) திருமானூர் கொள்ளிடம் பாலம் அமைக்கும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்ந்த இவ்வேலை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலேயே ஆரம்பிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The question of taking up the work with a grant from the Central Road Fund Reserve is under correspondence with the Government of India.

SRI T. K. SUBBIAH : எந்தத் திட்டத்தில் இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் எத்தனை ஆண்டு காலம் ஆகும் இதை முடிப்பதற்கு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு திருச்சி ஜில்லா போர்டு 15 லட்சம் ரூபாயும், தஞ்சை ஜில்லா போர்டு 15 லட்சம் ரூபாயும் கொடுத்தால் எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பிற்பாடு ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட்டில் 37 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி இருந்தாலும் 4 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்து காஸ்வே கட்டிவிட்டால் போதும் என்று பிறகு மத்திய அரசாங்கத்துக்கு எழுதினோம். அதற்கு இன்னும் முடிவான பதில் தெரியவில்லை.

Extension of Madras Panchayat Act to certain districts

* 204 Q.—**SRI V. SUBBIAH :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-ம் வருட புதிய பஞ்சாயத்து சட்டத்தை திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை முதலிய இடங்களுக்கு அமுல் செய்யாததின் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It was legally necessary and urgent to bring into force the provisions of section 196 of the Madras Panchayats Act, 1958 from 31st January 1959 in all areas of the State except the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district in order to enable the postponement of elections to all the district boards up to the 2nd October 1961 and for this purpose the provisions of section 1 of the Act had to be brought into force along with section 196. As section 196 is not relevant to Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district (where there is no district board) sections 1 and 196 have not been extended to these areas. The other provisions of the Act have not yet been brought into force in any part of the State. No useful purpose will be served by bringing into force the provision of sections 1 and 196 of the Act to the transferred territory.

[28th April 1959]

SRI V. SUBBIAH : கன்னியாகுமரி, செங்கொட்டையோடு, திருநெல்வேலியையும் சேர்ப்பதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த இடத்தில் ஜில்லா போர்டு இல்லாமல் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் ஜில்லா போர்டு இருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Arising out of the answer given by the Hon. Minister may I know when this Act will be brought into force in the other parts of the State?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It will be done in three stages during the next three years, namely, 1959-60, 1960-61 and 1961-62.

SRI R. SRINIVASA IYER : What is the reason for the delay in bringing into force all the sections of the Act in places where the elections have been completed?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : We are trying to form these unions wherever the blocks are functioning and very soon we hope to increase the number.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Members seem to be under some confusion with reference to the formation of these unions. The Unions have not come into existence in all the blocks. That will be done according to a phased programme after taking certain decisions at the executive level.

SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR : திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு சரியான முறையில் நடைபெறவில்லையென்பதால் இந்த பஞ்சாயத்து ஆகடை அந்த ஜில்லாவுக்கும் உடனடியாகக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : திருநெல்வேலி மட்டும் அல்ல. மற்ற இடங்களுக்கும் வரும்போது இடமும் எத்துவிடும்.

Application fees collected by the Madras Public Service Commission.

* 205 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total amount collected by the Madras Public Service Commission by way of application fees in 1957-58 and 1958-59 so far;

(b) the total amount expended by the Government on the maintenance of the Department of the Service Commission in the above period; and

(c) whether there is any proposal before the Government to prescribe uniform fee of Re. 1?

[28th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Rs. 3,77,039 were collected as application fees in 1957-58; the estimated collection for 1958-59 is Rs. 3,08,800. The actuals for 1958-59, which are not yet known before the close of the financial year are expected to be large.

(b) Rs. 4,64,915 in 1957-58; and Rs. 5,27,000 in 1958-59.

(c) No, Sir.

SRI S. LAZAR : ஒரு சில பதவிக்கு மனுக்கள் வரும்போது, மறுபடியும் ஒன்று, இரண்டு ஸ்தானங்களுக்கு ஆள் தேவைப்பட்டால் மீண்டும் மனுக்கள் போடவேண்டும் என்பது ஜில்லாமல் முன்வந்த விண்ணப்பங்களிலேயே, இண்டர்வியூ செய்யப்பட்டவர்களையே நியமித்துக் கொள்வதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மின்னல் விண்ணப்பம் போடுகிறார்களோ இல்லையோ, வேறு வேலைக்குப் போனவர்களாகவும் இருக்கலாம். எல்லாவற்றையும் கருதி ஒவ்வொரு தடவையும் விண்ணப்பம் போடவேண்டும் என்று கூறுவதுதான் சரி என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

SRI T. SAMPATH : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 1957-58-ம் வருஷத்திற்கு 4 லட்சம் சொச்ச ரூபாய் செலவழிந்ததாகவும், 1958-59-ம் வருஷத்திற்கு 5 லட்சம் சொச்சம் செலவழிந்திருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். ஒரு ஆண்டில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் அதிகச் செலவு ஆகியிருப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதிகமான மனுக்கள் வந்திருக்கலாம். அதிக பதவிகளுக்கு அதிக ஆட்களை எடுக்க அதிகமான பரிட்சைகளும் நடத்தவேண்டியிருந்திருக்கும். ஆகவே அதிகச் செலவுக்குக் காரணம்.

SRI K. VINAYAKAM : As there is a great amount of unemployment among the educated men in the State will the Government think of the possibility of inviting applications without the prescribed fees which will not go a long way towards the establishment of the Commission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In view of the reasoning given by the hon. Member I do not think the fees which we are charging is quite heavy.

Fire accidents in Kallakurichi taluk

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri A. Govindaswamy is not in his seat the question and answer will be printed in the official proceedings.

* 206 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fire accidents in (i) Chinnamambattu, (ii) Pallapattu and (iii) Mokkanore in Kallakurichi taluk, South Arcot district, in the last week of February 1959 and 1st March 1959;

[28th April 1959]

(b) the action taken by the Government to redress the grievances of affected parties;

(c) the number of houses burnt and loss incurred; and

(d) whether the Government have taken immediate steps to open Fire Service Stations at Kallakurichi before the coming summer?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Fire accidents occurred in the villages of Chinnamambattu and Mookkanore only. There was no fire accident at Pallapattu. The fire accident at Mookkanore was not reported to the Fire Service.

(b) A sum of Rs. 3,560 was sanctioned by the Collector of South Arcot towards relief to the victims of the fire accident in Chinnamambattu village and a sum of Rs. 180 was granted by the Tahsildar, Kallakurichi taluk to the victims of the fire accident in Mookkanore village.

(c)	Places.	Number of houses burnt.	Loss. RS.
	Chinnamambattu	214	19,850
	Mookkanore	7	1,000

(d) No, Sir.

Wheat

* 207 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of SRI A. A. RASHEED) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the total allotment of wheat by the Union Government for this State in the years 1957 and 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There were no allotments of wheat by the Central Government to this State in 1957 and 1958. However, supplies of wheat were made from Central Storage Depots in this State to Fair Price Shops, *bona fide* traders, millers, etc., as follows :—

In 1957	...	55,275½ tons.
In 1958	...	93,306 tons.

Adult Education Centres for Workers

* 208 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் மேலும் தொழில் திறமை பெற்று, உயர் பதவிகள் பெற, வசதியான ஓய்வு நேர முதியோர் கல்விப் பள்ளிகள் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(ஆ) அப்டியானால் அதன் விவரமென்ன?

(இ) அந்தப் பள்ளிகள் ஏதேனும் இப்போதிருக்கிறதா? எங்கிருக்கிறது?

[28th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : தொழிலாளர்கள் ஆயுள் காலம் முடிய இருக்கிற அதே வேலையில் இருப்பதைக்காட்டிலும், அவர்களுக்கு ஓய்வு நேரத்தில் அவர்கள் செய்கிற தொழிலைக்காட்டிலும் திறமையான வேலையை செய்கின்ற ஆற்றலை பெறும்படியாக ஓய்வு நேர பள்ளிகளில் பயிற்சி கொடுத்தால் அவர்கள் அதிகச் சம்பளம் வாங்கும்படியாக செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை என்று அரசாங்கம் கருதவில்லையா? அப்படியானால் அந்தத் துறையில் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிற யோசனை மிகவும் நல்லதுதான். இதைவிட முக்கியமாக இப்போது அபரென்டிஸ் கோர்ஸ் என்று இளைஞர்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கும் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இந்த இளைஞர்களுக்கு எல்லாம் வேலை கொடுக்கவேண்டும். ஒரே சமயத்தில் எல்லாவற்றிலும் கவனம் செலுத்துவது முடியாது.

Free legal aid to Harijans

209 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் வருடத்திலே Under the provisions of the untouchability (Offences) Act, 1955-ன் கீழ் கோர்ட்டில் தொடரப்பட்ட எத்தனை வழக்குகளுக்கு ஹரிஜன இலாகா நிதியிலிருந்து இலவசமாக வக்கீல்கள் அமர்த்தப்பட்டனர்?

(ஆ) இதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The offences under the Untouchability (Offences) Act, 1955 are cognizable. The offenders are booked by the Police and the penal provisions of the Act are enforced in the Courts of law. As such, the question of legal aid in these cases does not arise.

Review of the Second Five-Year Plan

* 210 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to place on the table of the House a general detailed review of the Second Five-Year Plan so far in this State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy * of the publication containing a detailed review of the progress under Second Five-Year Plan for 1956-57 and 1957-58 and the programme for 1958-59 is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இங்கு மேஜைமேல் வைக்கப்பட்டிருப்பதில் 1956-57-ம் ஆண்டு ரெவின்யூவும், 1958-59-ம் ஆண்டுக்கான ப்ரோகிராமும் காணப்படுகிறது. ஒரு நிதி ஆண்டு

* Copies circulated to hon. Members separately.

[28th April 1959]

ஆரம்ப காலத்தில் வருகிற ஆண்டுக்குள்ள ப்ரொகிராமம் முன் கூட்டியே வைத்து அதேபோல் ஆண்டு முடிந்து 4, 5 மாதங்களுக்குள்ளாக அந்த ரெவன்யுவைத்தர சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : During the consideration of the Budget, we have a detailed discussion about these various things and figures are given there. Therefore, I do not think that in any particular thing, certainly I will only be too glad to give a separate review is necessary but if hon. Members are interested information about it if it is available.

SRI P. S. CHINNADURAI : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 29 சத விதிகம் மொத்த உண்டான நிலைய உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவது என்ற திட்டம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நாம் சரியானபடி எட்டவில்லை என்று சென்ற இரண்டு ஆண்டு அறிக்கை கூறுகிறது. அதை குறித்து சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இம்மாதிரி “ப்ரொடக்ஷன் டாக்டர்” பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, whereas the Budget literature is a huge one containing lot of information regarding receipts, expenditure, revenue account, capital account, loan account, etc., it is not possible to dissect and decipher easily the exact plan that has to be executed during the year. Therefore, will the Government think of the possibility of issuing a separate brochure which will contain only development works that would be carried out under the Second Five-Year Plan.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is what we have published now—for two years review of the progress and for 1958-59 the programme. Next we will publish the review of the progress for the three years and the programme for 1959-60.

Formation of an Industrial Co-operative Society at Thorapadi Jail Colony

* 211 Q.—**SRI S. R. MUNUSAMI :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) உடாற்காடு ஜில்லா வேஷார் தாலுகா தொப்பாடி ஜெயில் காலனியில் ஓர் கூட்டுறவு கைத்தொழிற்சாலை அமைக்க 1957-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் கைத்தொழில் டைரக்டர் ஓர் கூட்டுறவு சங்கத்தை ன்தா பணம் செய்ய சிபாரிசு செய்து சர்க்காருக்கு அனுப்பியது உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் பேரில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) No such proposal was received in November 1957. But, in September 1957, a proposal was received from the Assistant Director of Industries

[28th April 1959]

and Commerce, Vellore, for the formation of an Industrial Co-operative Society for the Jail Colony workers at Thorapadi for training some of the members in activities like tailoring, mat-weaving, carpentry, tape-making, production of agarbathi and hand-spinning of yarn. The proposal has been deferred as there is already another society named Police Women's Co-operative Society at Vellore, which has undertaken some of these activities and the results of its working have to be watched before another society is started. There is also dearth of funds at present for financing these new societies.

SRI S. R. MUNUSAMI : இது போன்ற தொழிற்சாலைகளை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லாக் காலனிகளிலும் ஆரம்பித்தால் அந்த மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். அந்த மாதிரி தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படுமா?

THE HON. M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரித் தொழிற்சாலைகளை வைப்பது நலம். பணம் அளிக்கக்கூடியதுதான். மேலும் வைப்பது நிதி நிலைமையைப் பொறுத்ததான் இருக்கிறது.

Seed Farms in Coimbatore District

* 212 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள்தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒவ்வொரு விதை பண்ணைக்கும் வருஷாந் திரக் குத்தகைத் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

Serial number and name of farms.	Rate per acre of garden land.		Rate per acre of dry land.	
	RS.		RS.	
1 Sennakkalapalayam	275			
2 Kannampalayam	250		50	
3 Veerakeralam	350			
4 Sedimuthur			145	
5 Pongalore	425			
6 Bhavani	275			
7 Pudukkaraipudur	350			

(Rs. 450 per acre of double crop wet land.
Rs. 180 per acre of single crop wet land.)

[28th April 1959]

Provision of pump sets for Harijans

*213 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஆற்றுக்கால்—வாய்க்கால் பாசனமுள்ள பிரதேசங்களில் கிணறு வெட்டும் திட்டத்திற்குப் பதிலாக அப் பிரதேச ஹரிஜன மக்களுக்கு தண்ணீர் இறைக்கும் இயந்திரங்கள் (Pump sets) வாங்கிக் கொடுக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஹரிஜனங்களுக்கு காளை மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது, வீடு கட்டிக்கொடுப்பது, கிணறு வெட்டிக் கொடுப்பது போன்று பம்பு செட் வாங்கிக் கொடுப்பதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா? இனியாவது அதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது, வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது, கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுப்பது ஆகியவற்றுக்கே பணம் அதிகமாக வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கே போதுமான பணம் இல்லாதபோது பம்பு செட்டுகள் எவ்வாறு வாங்கிக் கொடுப்பது? நிதி நிலைமை சரிப்படும் வரையில் இதெல்லாம் செய்யமுடியாது.

Missing of bags of chemical fertilizers in the Government Depot at Tindivanam

* 214 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) :—கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு கூட்டுறவு விற்பனை சங்கத்திற்கு 1958-59-ல் எத்தனை மூட்டை இரசாயன உரம் ஒதுக்கப்பட்டது?

(ஆ) சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இரசாயன உர மூட்டைகள் திண்டிவனம் பிராஞ்சில் காணாமல் போய்விட்டதென்று புகார்கள் ஏதேனும் வந்ததா? எவ்வளவு மூட்டைகள் காணாமல் போயின?

(இ) இந்த மூட்டைகள் எப்போது இரயில்வே வேகன்களிலிருந்து இறக்கப்பட்டு திண்டிவனம் ஏஜெண்டால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

(ஈ) புகார்கள் வந்திருந்தால், அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The following quantities of the chemical fertilizers were allotted to the Government stockholders, the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society, during 1958-59 :

Ammonium Sulphate	...	...	...	3,582 tons.
Urea	...	...	...	725 tons.
Ammonium Sulphate Nitrate	...	...	...	300 tons.

(b) Yes, Sir. Four hundred and six bags of Ammonium Sulphate during 1958-59 is 42,639 tons.

[28th April 1959]

(c) The consignment of these bags was taken delivery of by the Branch Manager on 17th December 1958.

(d) The Government stockholder has filed a complaint with the Sub-Inspector of Police, Tindivanam, against the Branch Manager of the Society for criminal breach of trust. The Police are investigating.

Conference of Ministers for Agriculture

* 215 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் விவசாய மந்திரிகள் மகாநாடு டெல்லியில் நடந்ததா?

(ஆ) நம் மாநிலத்தில் அம் மகாநாடு முடிவு ஏதேனும் அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டிய விஷயம் முடிவு செய்யப்பட்டதா?

(இ) அதன் விவரமென்ன?

(ஈ) அதன் பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

(உ) இத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற மத்திய அரசாங்க உதவியென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the affirmative.

(b) No, Sir. The summary record of the Conference communicated by the Government of India is under consideration of this Government.

(c) & (d) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மகாநாட்டில் தென் உணவு மண்டலம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலும் அது சரிவர நடைபெறவில்லை. ஆந்திரர்கள் அவர்கள் குறிப்பிடும் விலைக்குத் தானியம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். கேரளம் குறிப்பிட்ட விலையைக் காட்டிலும் அதிகமாக விலை கொடுத்து வாங்குகிறார்கள். இந்த மகாநாட்டில் அந்த தென் மண்டலத்திலிருந்து துண்டித்துக்கொள்ளுவதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தினார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் மாநாட்டில் உணவு விஷயம் விவாதிக்கப்படவில்லை. முன்பு மத்திய அரசாங்கம் விவசாய இலாகாவை எவ்வாறு திருத்தியமைப்பது என்பதைப் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டு அந்தக் கமிட்டி ராஜ்யங்கள் எல்லாம் சுற்றி சில சிபார்சுகளைச் செய்தார்கள். அவை பற்றித்தான் இந்த மாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட்டது. அநேக சிபாரிசுகள் முன்னேற்ற நம்முடைய அரசாங்கத்தில் நடைமுறையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

'Launching of the Kharif Production Drive, launching of a Mass Rat Eradication Campaign and measures for increasing oil-seeds production. இதுதான் இந்த மாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட்டது.

[28th April 1959]

Kallars of Piramalai

216 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri P. S. K. LAKSHMIPATHIRAJ): கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் வாழுகின்ற பிரமலைக்கள்ளர் வகுப்பைச் சார்ந்த பிரிவினருக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு அனுசூலமாக சர்க்கார் மான்யமாக 1957-58 ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இதில் பழனி, திண்டுக்கல் தாலுகாக்களுக்கு ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

(இ) இந்த இரு தாலுகாக்களில் கள்ளர் சொசைட்டிகள் எத்தனை?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Rs. 2,00,010.

(b) Nil.

(c) Twenty-nine.

Loans to Local Bodies

217 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கழிவு உரத்தை உற்பத்தி செய்து வழங்குவதற்காக சென்னை சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து எத்தனை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகளுக்கும் எவ்வளவு தொகை 1958-ம் வருடத்தில் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டது?

(ஆ) மேற்கண்ட முனிசிபாலிட்டிகளாலும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளாலும் எத்தனை டன் கழிவு உரம் தயாரிக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Loans to 11 municipalities amounting to Rs. 3,36,000 and to 117 panchayats amounting to Rs. 3,03,500 were given by the Government during the year 1958.

(b) The total quantity produced by these municipalities and panchayats during 1958-59 is 42,639 tons.

SRI P. G. MANICKAM: பாதாள ஜலதாரை மூலமாக கழிவு நீரை அப்புறப்படுத்தும் முனிசிபாலிட்டிகளில் இருந்து எத்தனை டன் உரம் யாரிக்கப்படுகிறது. அந்த முனிசிபாலிட்டிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

Dry cows' farm in Sirukadambur forest

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri K. Gopala Kounder is not in his place. Therefore, question and answer will be printed in the official proceedings.

28th April 1959]

* 218 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகாவில் செஞ்சிக்கு அருகாமையிலுள்ள சிறு கடம்பூர் பாரஸ்டில், கறவை மறுத்த பசுக்களை வைத்து பாதுகாக்க ஒரு பண்ணை அமைக்க அனுமதி கேட்டு அரசாங்கத்திற்கு கோரிக்கை வந்ததா?

(ஆ) அதன் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Feeding of tanks from the High Level Kattalai Channel

* 219 Q.—SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under consideration to feed the important tanks for irrigation on the southern side within the reach of 40 miles of the New Kattalai High Level Channel which is under excavation in Tiruchirappalli district; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir.

(b) The reasons are (i) the new channel runs in contour and almost parallel and close to the existing High Level Canal with a common bank for the first 40 miles. (ii) Being a contour channel, irrigation is possible only on the northern side of the new channel which is now served by the existing Kattalai High Level Channel. On the southern side, levels of the ground are rising and the lands lie on the off-side of irrigation.

SRI S. LAZAR: எங்கெங்கு லெவல் பர்மிட் செய்யுமோ அந்தக் குளங்களுக்காவது தண்ணீர் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்பொழுது ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை. ஏற்கனவே போடப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தைப் பொறுத்து, பின்னர் தான் இது கவனிக்கப்படும்.

Tuberculosis Hospital, Asaripallam

* 220 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many doctors are there in the Tuberculosis Hospital at Asaripallam in Kanyakumari district;

(b) how many beds are there in this hospital;

(c) how many were treated as (i) out-patients; and (ii) in-patients in the year 1958;

(d) how much amount was spent in the years 1954 to 1958 year-wise, for medicine and instruments;

[28th April 1959]

(e) the number of in-patients and out-patients, separately for the years 1954-56, year-wise;

(f) how many are there in the waiting list;

(g) whether there is any proposal to increase the number of staff;

(h) why a pucca building in this hospital premises has not been used for any purpose; and

(i) whether the Government propose to put up additional beds in the above building in this year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Five.

(b) Two hundred and thirty-seven.

(c) (i) Thirty-one thousand, six hundred and sixty out-patients.

(ii) One thousand and eighty-nine in-patients.

(d) Figures for 1954 and 1955 are not available, as the institution was under the control of the former Travancore-Cochin State till 31st October 1956. The amount spent for 1956 was Rs. 220, for 1957 Rs. 4,431 and for 1958 Rs. 1,01,904.

(e) Figures are not available, as they relate to the years 1955-56.

(f) One hundred and fourteen as on 25th February 1959.

(g) Additional staff have been sanctioned.

(h) Electrical work had not been completed.

(i) Eighty-eight additional beds have been sanctioned with effect from 1959-60.

SRI T. T. DANIEL: May I know, Sir, the nature of the staff that the Government want to increase, doctors or compounders?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The additional staff sanctioned are:

One Radiologist (in the rank of Assistant Surgeon).

One Anaesthetist (Assistant Surgeon).

One Chief Pharmacist.

One Pharmacist.

One Theatre Assistant.

One Nursing Orderly, Grade I.

One Jamadar.

One Peon.

Two Barbers.

One Nursing Superintendent, Grade III.

28th April 1959]

Two Head Nurses.

Eight Nurses.

One Upper Division Clerk.

Two Lower Division Clerks.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Though the pucca building was completed some two years ago, may I know the reason why electric connection has yet to be given?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Civil Works, masonry work was completed while the hospital was under the control of the former Travancore-Cochin State, i.e., somewhere in the beginning of 1956. But it was under the other Government and because of the change-over, naturally, there must have been some time lag on account of all that.

Loans under Local Development Works and Rural Water-Supply Scheme

* 221 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57, 1957-58-வது ஆண்டுகளில் நம் ராஜ்யத்தில் ஸ்தல அபிவிருத்தி (2) கிராம குடிதண்ணீர்—நிர்ப்பாசனத் திட்டங்களின் கீழ் கடன் வசதிக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு (ஜில்லா வாரியாக)?

(ஆ) வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் தாலுகா வாரியாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) There is no loan provision under the Local Development Works Programme and Rural Water-Supply Schemes. Provision for loan is being made only for Minor Irrigation Schemes under the control of the Director of Agriculture and under the Community Development Programme implemented in Block areas. A statement^a showing particulars in respect of the schemes both under the control of the Director of Agriculture and under the Community Development Programme is placed on the table of the House.

(b) The question does not arise in respect of Local Development Works Programme and Rural Water-Supply Schemes. As regards Minor Irrigation Schemes, no taluk-wise provision was being made either in respect of schemes under the control of the Director of Agriculture or under the Community Development Programme.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: எப்பல் மாதம் முதற் தேதி முதற் கொண்டு ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம் இல்லாத காரணத்தினாலும் மேலும் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக வேண்டி கொடுக்கக்கூடிய

[28th April 1959]

கடன் ரொம்பவும் குறைவாக இருக்கக் கூடியதாலும் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் தடைப்பட்டுள்ளது, ரொம்பவும் குறைந்திருப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? ஆகவே மேலும் அபிவிருத்தி செய்வதற்காக வேண்டிய வேறு எந்தத் திட்டமாவது வகுப்பதற்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முதல் பதிலில் சொன்னது, லோக்கல் டெவலப்மென்ட் வொர்க்-க்கு கடன் கொடுக்க இதில் திட்டம் கிடையாது. கிரூண்ட் கொடுக்கத்தான் திட்டமிருக்கிறது. இப்பொழுது ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக 35 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப் பட்டிருப்பது அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

Tractors

* 222 Q.—**SRI K. R. NALLASIVAM:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

இந்த ராஜ்யத்தில் விவசாய இலாக்காவிடம் உள்ள ட்ராக்டர்களில் 10 குதிரை வேகத்திற்கும் குறைந்தது எத்தனை (ஜில்லாவாரியாக)?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There are no tractors with the Agricultural Department of less than 10 h.p.

Compulsory Primary Education

* 223 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any suggestions from the Centre in 1958 regarding the principles to be observed and the approach to be made in connection with the introduction of universal and compulsory education for all children coming under the age group of 6 to 11 years during the Third Five-Year Plan period; and

(b) if so, the steps taken by the Government in this regard?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) Government have decided to introduce universal compulsory primary education for all children of the age group 6–11 by the years 1966–67 according to the phased programme in the manner suggested by the Legislature Committee on the White Paper on Education. A detailed scheme is being worked out.

SRI N. K. PALANISAMI: அமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினம் பட்ஜெட் விவாதத்திற்கு பதில் சொல்லும்போது, மாகாணத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் என்று சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The detailed scheme is being worked out.

[28th April 1959]

SRI S. LAZAR: கட்டாயக் கல்வி முறையை ஏற்றுக்கொள்கிற போது கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு போகாத குழந்தைகளைப் பற்றி, அல்லது அவர்கள் தாய் தகப்பன் மீது ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நடவடிக்கைகள் எடுப்பதை விட அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் போய் சேருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதுதான் நல்லது. அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் ஒரு நேர உணவு மாணவர்களுக்கு பள்ளிகளில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI P. G. MANICKAM: அமைச்சர் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்ட ஸ்கீம் எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அடுத்த ஆண்டிலிருந்தே அமுலுக்கு வரும் என்று எதிர் பார்க்கலாம்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, under this phased scheme, which is the target date by which the universal liquidation of illiteracy will be achieved?

MR. SPEAKER: This question is about children's education?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the liquidation of illiteracy would relate to adults also and I do not think, in that sense, there would be liquidation of illiteracy at any time.

SRI A. VEDARATHNAM: இப்பொழுது மத்திய உணவுத் திட்டம் ஆரம்பித்திருக்கிற மிடங்களில் எல்லாம் பள்ளி செல்லும் வயதுடையவர்கள் எல்லோரும் பள்ளிக்கு வருகிறார்களா? அப்படி பள்ளிக்கு வரவில்லை என்றால் அவர்கள் பள்ளிக்கு வரும்படிச் செய்ய என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது சாத்தூர், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் இந்த இரண்டு தாலுகாக்களிலும் இருக்கக்கூடிய எல்லாக் குழந்தைகளும், ஆறு வயதிலிருந்து எட்டு வயது வரைக்குட்பட்ட குழந்தைகள் நூற்றுக்கு நூறு பேர்கள் பள்ளிக்கூடங்களில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். கட்டாயப்படுத்துவதற்கு சட்டம் கிடையாது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம்தான் அவர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி பொதுமக்கள் இதில் முயற்சி எடுத்து சட்டத்தின் கட்டாயம் இல்லாமல் குழந்தைகள் எல்லோரையும் பள்ளிகளுக்கு கொண்டு வந்து சேர்த்து விட முடியும், ஒன்றிரண்டு இடங்களைத் தவிர. சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்காமல் இருப்பது தான் நல்லது. பின்னால் அப்படி எடுக்கவேண்டுமானால் பிறகு யோசித்துக்கொள்ளலாம்?

SRI N. K. PALANISAMI: இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஏராளமாக குழந்தைகள் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு வருவதினால் போதுமான இடவசதி, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பொதுமக்கள் முன் வந்து இந்தக் கட்டிடங்களை கட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே எங்கெங்கு இடவசதி வேண்டியிருக்கிறதோ அதற்கு பொது மக்கள் ஏற்பாடு செய்கிறார்கள், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் ஏற்பாடு செய்கிறது, சர்க்காரும் சில இடங்களில் ஏற்பாடு செய்கிறது.

[28th April 1959]

Introduction of metric system of weights and measures

* 224 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—the steps taken so far to introduce the metric system of weights and measures in the districts of Madras, Chingleput and North and South Arcot?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: A paper ^a furnishing the particulars is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த மெட்ரிக் வரிஸ்டம், முக்கியமாக மில்களில், தொழிற்சாலைகளில் புரத்தவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது? தொழில் அதிபர்களை அழைத்து அவர்களோடு கலந்து ஆலோசித்தார்களா? அவர்கள் அதற்கு என்ன சொல்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நடை முறையில் என்னென்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப்பற்றி யோசனை செய்வதற்காக ஒரு ஸ்டேட் பப்ளிஷரிட்டி அட்வைஸரி கமிட்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது ஆரம்ப காலம்தான். இதில் எங்கெங்கு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, அவைகளை எப்படித் திருத்தலாம் என்பது பற்றி இந்தக் கமிட்டி யோசனை செய்கிறது.

Workers Union in the State Sector

* 225 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the rules for the recognition of unions of workers in the State Sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The attention of the hon. Member is invited to the paper ^b placed on the table of the House

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சர்க்கார் துறையிலுள்ள சில தொழிற்சங்கங்களை அங்கீகரிப்பதற்கு சர்க்கார் மறுக்கிறதே, அவைகளை கட்டாயப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது வழிவகைகள் செய்ய சர்க்கார் உத்தேசிக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சர்க்கார் துறையில் இருக்கக் கூடிய தொழிற்சங்கங்களை எடுத்துக்கொண்டால் அதற்கு விதிகள் நான் சொன்னதுபோல் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விதிகளுக்கு உட்பட்டிருந்தால் அதை ரிக்கக்னைஸ் செய்வார்கள். தனியார் துறையில் இருக்கக் கூடிய தொழிற்சங்கங்களை ரிக்கக்னைஸ் செய்வதற்கு எந்த விதமான கட்டாயமும் இப்பொழுது இல்லை. அதற்கு தனிச்சட்டம் கொண்டு வந்தால் தான் செய்யமுடியும்.

Oil engines and pumpsets

* 226 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total number of oil engines and pumpsets—district-war—that are with the Agricultural Department for hiring to the cultivators;

^a Printed as Appendix V on page 593 infra.

^b Printed as Appendix VI on pages 593-594 infra.

28th April 1959]

- (b) the number that are out of order; and
(c) the rate at which these sets are hired?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer ^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, is there any proposal before the Government to increase the number of oil engines in each district in view of the fact that many ryots got disappointed when they apply for these engines?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am not able to say anything definitely now. I would like to have notice.

SRI V. SUBBIAH: விவசாயிகளுக்கு “ஹயர் பர்ச்சஸ் வரிஸ்டத்தின்” கீழ் கொடுக்கக் கூடிய பம்ப்செட்ஸ், ஆயில் என்ஜின் போன்றவைகளுக்கு இப்பொழுதுள்ள ரேட் கூடுதலாகியிருப்பதால், அதைக் குறைக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது இருப்பதே குறைவுதான். இனியும் குறைப்பதற்கில்லை.

Board of Communications

* 227 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்ய சீரமைப்புக்குப் பிறகு சென்னை ராஜ்யத்துக்கானத் திருத்தியமைக்கப்பட்ட “போக்குவரத்து சட்டம்” 29-9-58-ல் சேப்பாக்கம் மராமத்து இலாகா நூல் நிலைய மண்டபத்தில் நடைபெற்ற போது என்னென்ன திட்டங்கள் பற்றி விவாதிக்கப்பட்டன?

(ஆ) எந்த எந்த திட்டங்களை அமுலுக்கு கொண்டுவர தீர்மானிக்கப்பட்டது.

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the statement ^b placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: மேஜையின் மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலே ரயில் வருவதற்கு 10, 15 நிமிஷங்களுக்கு முன்னாலேயே ரயில்வே லெவல் கிராவிலிங்கிலுள்ள ரோடுகளை மூடிவிடுகிறார்கள். போக்குவரத்து போர்டு காரியதரிசி ரயில்வே அதிகாரிகளுக்கு இந்த விஷயத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டம் 29-9-1958-ல் நடைபெற்றது. ஆறு மாதங்கள் ஆகியும் கூட இது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அந்த விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: ரயில் வரும்பொழுது கதவுகளை அடைப்பதைத் தவிர, மற்ற நேரங்களில் அடைத்து போக்குவரத்திற்கு எந்தவிதமான தடையும் செய்யக்கூடாது என்று ரயில்வே காவலாளிகளுக்கு உடனடியாக கட்டளையிடவேண்டுமென்று இந்தக் கமிட்டியிலே நாங்களும் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

MR. SPEAKER: இப்பொழுது 2 மணி ஆகிவிட்டது. இன்னும் 3 கேள்விகள் பாக்கியிருக்கின்றன. இரண்டு நிமிஷங்கள் எடுத்துக்கொண்டு அவைகளை முடித்துக்கொள்ளலாம்.

^a Printed as Appendix VII on page 595 infra.

^b Printed as Appendix VIII on pages 596-597 infra.

[28th April 1959]

Education Advisory Committee

* 228 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கல்வி இலாகா பரிபாலன சம்பந்தமான ஆலோசனை தெரிவிப்பதற்காக மாகாண, ஜில்லா கல்வி இலாகா அட்வைசரி கமிட்டிகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றனவா?

(ஆ) நிறுவப்பட்டிருப்பின் இக்கமிட்டிகளிலே யார் யார் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Government have constituted a Committee for the entire State and not for each district.

(b) The following are the members of the State Education Advisory Committee:—

- 1 Minister for Education—Chairman.
- 2 Sri V. K. Ramaswami Mudaliyar, M.L.A., Member.
- 3 Sri C. N. Annadurai, M.L.A., Member.
- 4 Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A., Member.
- 5 Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A., Member.
- 6 Sri P. S. Chinnadurai, M.L.A., Member.
- 7 Sri A. Vedaratnam Pillai, M.L.A., Member.
- 8 Dr. (Srimathi) Soundaram Ramachandran, M.L.A., Member.
- 9 Sri S. Ramaswami Nayudu, M.L.A., Member.
- 10 Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliyar, M.L.C., Member.
- 11 Sri T. P. Srinivasavaradan, M.L.C., Member.
- 12 Sri V. K. Palaniswami Gounder, M.L.C., Member.
- 13 Sri Mohammad Raza Khan, M.L.C., Member.
- 14 Srimathi Jothi Venkatachalam, M.L.C., Member.
- 15 Dr. A. Chidambaramathan, M.L.C., Member.

Groundnut

* 229 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the area and quantity of groundnut grown in the State in 1958; and

(b) the quantity exported from the State in the same year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The area and quantity of groundnut grown in this State in 1958 are as follows:—

Area.	Production.
18,76,900 acres	8,95,800 tons (in term of nuts in shell).

[28th April 1959]

(b) The quantity exported are as follows:—

Places.	Quantity exported in tons.
To foreign countries	1,021 (estimates).
To other States in India by sea	4,707 („ „).
To other States in India by rail	2,061 („ „).

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: எண்ணெயாக எக்ஸ்போர்ட்டு செய்யப்படுகிறதா? அப்படியானால், எவ்வளவு எக்ஸ்போர்ட்டு ஆகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would like to have notice, Sir.

Educational Survey Report of Tirunelveli District

* 230 Q.—SRI T. VELUCHAMI: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

நெல்லை ஜில்லாவின் “Educational Survey Report” விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: A statement¹ is placed on the table of the House.

SRI T. VELUCHAMI: இங்கே மேஜையின் மீது வைத்திருக்கிற ரிபோர்ட்டு “பிரைமரி எஜுகேஷன் சர்வே ரிபோர்ட்டாக” இருக்கிறதே ஒழிய, “ஹைஸ்கூல் எஜுகேஷன் சர்வே ரிபோர்ட்டாக” வைக்கப்படவில்லை. நெல்லை ஜில்லாவில் சங்கரன் கோவிலுக்கும் திருநெல்வேலிக்கும் இடையே 300 சதுர மைல் விஸ்திரணமுள்ள பிரதேசத்தில் ஹைஸ்கூல் இல்லாதது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலைமையில் இருப்பதால், அவர்கள் தாங்களாகவே ஹைஸ்கூல் ஏற்படுத்துவதற்கு “இனிஷியேடிவ்” எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆரம்பப் படிப்பு, உயர்நிலைப்படிப்பு இரண்டுக்குமாகச் சேர்ந்துதான் இந்த சர்வே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கேள்விக்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கு பதில் சொல்ல முடியும்.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterick (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT RE ELECTION OF MEMBERS TO THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the following fourteen members were duly nominated for the election of fourteen members of the Madras Legislative Assembly to the Committee on Public Accounts:—

- 1 Sri K. Appavoo Pillai.
- 2 „ P. S. Chinnadurai.

[28th April 1959]

- 3 Sri T. T. Daniel.
- 4 „ P. G. Karuthiruman.
- 5 „ V. K. Kothandaraman.
- 6 „ B. K. Linga Gowder.
- 7 „ K. Sattanatha Karayalar.
- 8 „ M. P. Subramaniam.
- 9 „ R. Subramaniam.
- 10 „ V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
- 11 „ C. R. Ramaswami.
- 12 „ P. Ramachandran.
- 13 „ A. P. C. Veerabahu.
- 14 „ K. R. Viswanathan.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, fourteen, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Public Accounts for the year 1959-60.

Under rule 171 (2) of the Assembly Rules, the Hon. the Minister for Finance is an ex-officio member of the Committee.

Under rule 172 of the Assembly Rules, I nominate Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar as the Chairman of the Committee.

III.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS BILL, 1959.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, “ I beg leave to introduce the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill *, 1959, and move—

“ That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

- Sri C. Muthia.
- „ V. Sankaran.
- „ R. Srinivasa Iyer.

* Published in Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 18th April 1959.

28th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

- Sri S. Lazar.
- „ V. S. Manickasundaram.
- „ T. V. Sannasi.
- „ T. S. Swaminatha Odayar.
- „ T. Karia Gounder.
- „ V. K. Ramaswamy Mudaliar.
- „ K. Ramachandran.
- „ T. Veluchami.
- „ C. Natarajan.
- „ S. Pakkirisami Pillai.
- „ D. S. Authimoolam.
- „ N. K. Palanisami.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.”

Sri, the Madras Religious and Charitable Endowments Act, 1951, came into force on 30—9—1951. Some of the sections of the Act were held *ultra vires* of the State Legislature by the High Court and the Supreme Court. Taking into consideration the judgments of the High Court and the Supreme Court that Act was amended by the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954.

When the Act of 1951 was being amended in 1954, it was felt that certain other sections of the original Act also required revision. But as the judgments of the Courts practically rendered the original Act largely inoperative and as there was no time to consider all the amendments in detail, the Government confined themselves to those amendments that were urgently necessary then, in order to remedy the situation created by the judgments of the Courts. It was also considered then that the Government should go into the provisions of the original Act in detail and amend it suitably in course of time. Some of the sections of the Madras Act XIX of 1951 as amended by the Madras Act XXVII of 1954 also require revision in view of the later decisions of the High Court and the Supreme Court. Certain difficulties are also being experienced in the working of the Act by the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department. The Government have therefore brought forward this Bill to remedy the defects pointed out by the Courts and also to remove the difficulties experienced by the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

I shall now indicate the important provisions of the Bill which need special attention.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th April 1959]

According to section 3 of the existing Act, charitable endowments can be notified only if there is mismanagement. There is no provision for notifying such institutions where the trustee or trustees voluntarily apply for or express his or their willingness to the extension of the provisions of the Act. Sub-clause (4) of clause 3 provides for notifying such institutions also at the instance of the trustee even though there is no mismanagement.

Under section 4 of the existing Act, the Government can exempt from the operation of any or all the provisions of the Act, such institutions as are under the control of the Official Trustee or Administrator-General. It is considered desirable to have a general provision to exempt any institution for good and valid reasons. The existing provision has been revised suitably.

The High Court on a writ petition contended that the several items of endowments created under a trust deed for performance of several items of service or charity should be treated as separate trusts for respective service or charity and that the demands issued on the aggregate of the income of several trusts created by a single founder were incorrect and unenforceable. This decision caused heavy loss in contribution of cost of audit due to the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department. In order to overcome this difficulty, explanation (1) has been added under clause 6 (18) to treat such cases as a single endowment.

Temples or specific endowments attached to temples in other States have properties in this State. Under the present Act, these properties cannot be controlled by the Government. Explanation (2) to clause 6 (18) provides for the control of such properties also.

Regarding clause 16, it has been considered necessary to clothe the Assistant Commissioners who are Chairmen of the Area Committees with more powers to act in times of emergency and in cases where the Area Committee fail to discharge the functions properly. In order to achieve this object, the existing section 14 has been amplified. Under the revised provision, the Assistant Commissioner is also entitled to vote on all questions before the Area Committee.

Regarding clause 23, the courts have observed that section 21 of the existing Act gives unrestricted powers to the officers to enter the premises of religious institutions. Though the section provides for a notice to be given, the words 'if practicable' make it vague. It has therefore been decided to make it obligatory on the part of the officers to give notice of their intending inspection. Then as the trustees may object to the officers entering the premises even to do normal routine duties, it has been provided in the Bill that

2-10
p.m.

28th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

notice should be given only when the 'Sanctum Sanctorum or Pooja Gruha' or any other place held specially sacred is to be visited. The new clause gives effect to the object in view.

Under the existing provisions, no action can be taken against a trustee if in the course of an inspection, it is found that the trustee or any other person having concern in the administration of an institution has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or incurred irregular, illegal or improper expenditure or failed or omitted to recover moneys or other property belonging to the institution unless and until it is brought in audit report which is always belated. Clause 32 (3) enables the Commissioner to take necessary action against the person concerned immediately the defects are noticed.

As for clause 34, both the High Court and the Supreme Court have held sub-section (2) of section 30 of the existing Act which requires the trustee to give due regard to the general and special instructions of the Commissioner invalid for the reason that it imposes unreasonable restrictions on the trustee. As the decision of the Courts mainly relates to Maths, they have been excluded from the scope of this provision. As the Supreme Court was only against 'the fettering' of the discretion of the trustees by the orders of the Commissioner and as there was no objection to the issue of the instructions by the Commissioner for the guidance of the trustees, suitable provision has been made in clause 34 that the trustees shall be guided by such general or special instructions as may be given by the Commissioner.

According to the provision in section 31 in the existing Act, the Commissioner is empowered to order the appropriation of any available surplus fund of religious institutions to religious, educational or charitable purposes. This provision has been held invalid by the Courts, the main objection being against compelling the trustee to spend the surplus funds even against his will. Clause 35 of the Bill replaces the existing section 31 and it provides for the trustee to take the initiative for the appropriation of surplus fund with the previous sanction of the Commissioner. It also provides for the trustee to appropriate the accumulated surplus also for the purposes specified in sub-clause (1) of clause 64 of the Bill. As the Court held that section 31 of the existing Act to be invalid and unenforceable against Madathipathis, the reference to 'Maths' has been omitted from this section.

Clause 37 of the Bill vests the jurisdiction relating to specific endowments attached to maths with the Commissioner in view of the preferential treatment shown by the Courts in respect of them.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th April 1959]

Clause 42 of the Bill lays down that no suit application or appeal pending before a Court to which a religious institution is a party shall be withdrawn or compromised by the trustee except with the previous sanction of the Commissioner. In effecting compromise of legal proceedings, the trustees at times act without any regard to the interests of the institution. It may not be possible to make good the loss, if any, after the act is committed or the mischief is done. This new clause is intended to prevent such loss.

Under the provisions in section 51 of the existing Act, the submission of the proposals to fix dittain or scale of expenditure is left to the discretion of the trustee. Clause 56 makes it obligatory on the part of the trustee to submit proposals fixing the dittam or scale of expenditure to the area committee or the Commissioner.

Under section 58 (8) of the existing Act, the powers to settle a scheme for Maths is exercised by the Commissioner or by the Deputy Commissioner if the power is delegated to him. In view of the preferential treatment accorded by the Courts to the Maths and the trustees thereof, it is proposed to vest the power to settle schemes for Maths in the Commissioner only. He cannot delegate the exercise of this power to the Deputy Commissioner.

Chapter VII in the Bill is a new provision and it provides for the eviction of unauthorized encroachments as well as the eviction of legally authorized occupation by way of licence or lease granted by temples which mar or is likely to mar the artistic beauty or religious atmosphere of temple premises. Clause 81 of the Bill provides for the setting up of a tribunal to enquire and determine the compensation payable to the lessees or tenants or licensees whose lease or tenancy or contract is sought to be terminated prior to its normal term.

As it may not be possible for any Area Committee to scrutinize the budgets, and review the audit reports of the religious institutions under its jurisdiction, the powers to scrutinize and sanction budget and to review the audit report of religious institutions which has hitherto been vested in the Area Committee has now been vested in the Assistant Commissioner. Clauses 84 and 86 provide for this.

In clause 90 of the Bill, provision has been made for the establishment and maintenance of a provident fund for the Executive Officers of religious institutions.

Clause 95 of the Bill is a new provision. Cypres application of surplus funds is a laborious process. The need for renovation and preservation of poor and important temples is keenly felt for

[28th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

a long time. Clause 95 provides for the constitution of a separate fund called the Hindu Religious and Charitable Endowments Common Good Fund out of the contributions voluntarily made by the religious institutions from their surplus funds for the renovation and preservation of needy temples.

New clause 98 of the Bill requires the executor of a will under which a bequest has been made in favour of a religious institution, to forward a copy of the will to the Deputy or Assistant Commissioner of the division where such will is registered.

It has been brought to the notice of Government that discrimination is being shown in certain temples while distributing *theertham* and *prasadam* to the public on grounds of caste. The new clause 104 removes such discrimination, but at the same time protects the rights of dianitaries and archakas who are entitled to priority in the distribution of *prasadam* or *theertham*.

As the Bill is a Consolidated Bill, opportunity has been availed of to make the proposed enactment applicable also to all Hindu public religious institutions and endowments except the Incorporated Devaswoms and Unincorporated Devaswoms in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district. As regards the Incorporated Devaswoms and the Unincorporated Devaswoms in the transferred territory, a separate Bill has been prepared and it is awaiting the concurrence of the Government of India.

Sir, I have now briefly indicated the main purposes and features of this legislation. As the Bill is an important one, it is considered desirable that it should be referred to a Joint Select Committee of both the Houses of Legislature for detailed scrutiny. Any amendments to the Bill by the hon. Members will be considered by the Joint Select Committee. I request the House to accept this motion for referring the Bill to a Joint Select Committee."

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Legislative Assembly and 8 Members of the Legislative Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

Sri C. Muthiah.

„ V. Sankaran.

„ R. Srinivasa Iyer.

[Mr. Speaker]

[28th April 1959]

Sri S. Lazar.

,, V. S. Manickasundaram.

,, T. V. Sannasi.

,, T. S. Swaminatha Odayar.

,, T. Karia Gounder.

,, V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

,, K. Ramachandran.

,, T. Veluchami.

,, C. Natarajan.

,, S. Pakkirisami Pillai.

,, D. S. Authimoolam.

,, N. K. Palanisami.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam."

Sri N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, be circulated for eliciting public opinion."

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER: We have got about 2½ hours to-day and 1½ hours tomorrow to discuss this Bill. I suppose the Hon. Minister will reply tomorrow. How long will the Hon. Minister take to reply?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I will take about half an hour, Sir.

Mr. SPEAKER: All right. Tomorrow, the Hon. Minister and the Leaders of Parties may speak. To-day, let us have general discussion on the Bill. I allot 10 minutes for each hon. Member. Now, hon. Member Sri Krishnamurthy will speak.

SRI N. K. PALANISAMI: What about me, Sir?

Mr. SPEAKER: The hon. Member will get a chance later. Simply because the hon. Member has moved an amendment, it does not mean that he must speak first. Here, the custom is that even though an hon. Member might move an amendment, he might not speak at all. I presume the hon. Member will have an opportunity to speak later on. I cannot definitely say as it all depends upon the number of Members belonging to his party wishing to take part in the discussion. Even though an hon. Member has moved an amendment, he need not speak. That is the custom followed here. Now, hon. Member Sri Krishnamurthy may speak.

[28th April 1959]

* Sri V. K. KRISHNAMURTHY: அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறையிலும், மூர்த்த தலத்தாலும், திருக் கோயில்களாலும் மெய்கண்ட நூல்களாலும், ஞானமிருத நூலாலும் அணங்கரிக்கப்பெற்ற தமிழகத்தில் மதத்திற்கு மறைவும், சமுதாயத்திற்குச் சரிவும், இறை தெளிவு இன்னலும் ஏற்பட்டிருப்பது வருந்துவதற்குரியது. இவை சூத்த முறையில் பழங்காலத்தில் நிகழாமல் இல்லை.

MR. SPEAKER: May I request silence in the House.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY: திருமுறைகளும், மெய்கண்ட நூல்களும் தமிழகத்தில் பாலினொழிய தமிழ் அரமும் சைவ சமயமும் நிலைத்து நிற்கா. சமண அலைகளும், பௌத்த அலைகளும் கரைபுரண்டு ஓடி தமிழகத்தை அலக்கணுற்று, தமிழ் நாகரீகத்திற்கு நலிவு ஏற்படுத்தி, தமிழகம் வீழ்ச்சியுற்ற ஞான்று, 'மூர்த்தத் திருப்பதிகம்' பாடிய காரைக் கால் அம்மையார் அவர்கள் தலையால் நடந்து, திருவாவங்காட்டை வழி பட்டு, சைவ சமயத்தைக் காத்த பெருமை தாய்க் குலத்திற்கே உண்டு. இழந்த திருப்பதிகங்களைத் தமிழகம் பெற்ற அடுத்த நான், தமிழ் சமய வளர்ச்சிக்கு உரிய மசோதா இன்று வந்திருப்பது, தமிழகத்தின் நன்னன் ஆகும்.

காலால் நடப்பது அறம் அன்று என்று உணர்ந்து, தலையால் நடந்து, இறைவனை வழிபட்ட திருவாவங்காடு தமிழருக்குக் கிடைத்தது. துக்க உடலைத் தொலைத்து, தூய உடல் பெறுதற்கு தம்பக் குலை எடுத்து இராம லிங்க அடிகள் வழிபட்ட திருத்தணிகை தமிழருக்குக் கிடைத்தது.

புற சமயங்கள் நுழைந்த பிறகு, கடவுள், உயிர், உலகம் ஆகிய இம் மூன்றும் உள்பொருள் என்பதை உணர்ந்த திருமூலர், மூவாயிரம் திரு மந்திரங்களைத் தமிழகத்திற்கு அருளினார்.

"என்னை நன்றாக இறைவன் படைத்தான்
தன்னை நன்றாகத் தமிழ் செய்யுமாறே"

என்று கூறி, வரிதே இறைவனை வழிபடுவதோடு நிலவாது, கமுதாயத் திருகுத் தொண்டு செய்வதே இறை பணி என்று இயம்பினார்.

பலக் கடல் கடந்து, சாகா வரம் பெற தேவாரம் ஓதிய நாவுக்கரசர் 'என் கடன் பணி செய்து கிப்பதே' என்று கூறி, சமுதாயத் தொண்டு சிறந்தமுறையிலே ஆற்றினார். இறை வழிபாட்டை இயம்பியதோடு அவ்வர மல், தமிழையும் தமிழ் இசையையும் இனிது வளர்த்தார்கள்.

சமணர்களுக்குப் பிறகு ஆழ்ந்த தமிழ்ப்பெண்கள் அனைத்தையும் புத்தனியர் பெற வைத்து, பதினான்கு பண்கள் இசை பாடி வழக்கத்திற்குக் கொண்டுவந்தார்.

திருவாரூரைத் திருப்பதிகத்தின் ஓசை இசை நயத்தை மீண்டும் புதுப் பித்ததை உணர்ந்த வைணவக் கம்பர், இவ்வோசை நயத்தில் ஈடுபட்டு பேருவகை எய்தினார்.

தொல்காப்பியர் கண்ட தேவபாணிக்கு உரிய எண்ணிரான்வந்த 'கொ' சக வொருபொரு' என்னும் பண்ணைப் பாடியது தொல்காப்பியர் கண்ட இசைக்கு மறுமண்ச்சி அளித்ததாகும்.

ஞான சம்பந்தன் தமிழ் வழக்கின் சிறப்பையும், இசை நுண்பின் அறி வையும், மெய்க்குஞான அறிவையும், தெய்வ இயல்பையும் இனிதே இயம்பி, இருபது தமிழ்ப் பண்களைப் புதுப்பித்தார். இயற்கையோடு இசை நயக் கலந்த வாழ்வியலுக்கு அடிக்கோலி சைவத்தை நிலைநாட்டினார்.

[Sri V. K. Krishnamurthy] [28th April 1959]

சுந்தரர் சமத்துவத்தை முன்நிறுத்தி, பதினேழு தமிழ்ப் பணக்களை திறுவினார். சமுதாயத் தொண்டே சிறந்த தொண்டு என்று மூவரும் முழுக்கிய நாவுக்கரசர் நாற்பத்தொம்பதாயிரம் பாமாலை பாடினார். ஞான சம்பந்தர் பதினாராயிரம் பாமாலை பாடினார். சுந்தரர் முப்பத்தெட்டாயிரம் பாமாலை பாடினார். இவைகளைத்தும் சிதம்பரத் திருக்கோயிலிலே புதைந்துக் கிடந்தன. எஞ்சியது போக, மிஞ்சியது இன்றுள்ள பாசுரங்களை இவர்கள் வரிதே இறைவனை வழிபடுவதோடு அல்லாமல், இயலையும், இசையையும், தெய்வ நெறியையும் இனிது வளர்த்தார்கள். இம் முறையில் அன்றே இந்தத் தொண்டு செய்தல் வேண்டும்.

இறை வழிபாடு அன்றாடம் நிகழ்வதைப்போல், அன்றாடம் திருமுறைகளின் பெருமைகளும், மெய்கண்ட நூல்களின் மாண்புகளும் மீண்டும் தமிழகத்தில் நிலவினாலொழிய, தமிழ் அறமும் சைவ சமயமும் நிலைக்கா.

தூய்மை எய்திய சைவத் துறவிகள், தமிழையே தெய்வமாகக் கண்டார்கள். தமிழ் மொழி அமைப்பை உற்று நோக்குங்கால், சைவ சித்தாந்தமே தமிழ் அமைப்பு ஆகவும், தமிழ் அமைப்பே சைவ சித்தாந்தமாகவும் விளங்குகின்றன. உயிர் என்றும், மெய் என்றும், உயிர்மெய் என்றும் எழுத்தை அமைத்து, 'உயிரில் இயக்கம் இன்மையான்' என்றும், 'மெய்யொடு இயையின் உயிரியல் திரியா' என்றும், 'மெய்யின் ஐயுறுவது உயிர் தோன்றும்' என்று கூறியிருப்பதை ஆராயின், உயிருக்கு உருவம் இல்லை என்பது இனிது விளங்கும். இம்முறைதான் மெய்கண்ட பார் கண்ட சிவஞானபோதத்தின் கருப்பொருள்.

சைவ இலக்கியத்தைப் படைத்த சேக்கிழார் அருவத் திருமேனியையும் உருவத் திருமேனியையும், அருவுருவத் திருமேனியையும் நல்லுலகுக்கு நவின்ற உயர்தனிச் சிறப்புக்கு உவமை எது? அவர் படைத்த பாத்திரங்களுள் ஒரு மலமுடையவர், இராமமுடையவர், மும்மலமுடையவர், இவைகளைப் படைத்த வாழ்வு இயலையும், சைவ சித்தாந்தத்தையும் இனிதே விளக்கினார்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் பேசுவது நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. மசோதாவுக்குச் சம்பந்தம் உள்ளதாகச் சொல்லுங்கள்.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : இம்மசோதாவைத் துருவி ஆராய்ந்து பார்க்குமிடத்து, 64-வது பிரிவு ஒன்றே சைவ சமய வளர்ச்சிக்கு அரண் செய்கிறது. மாநில வழக்கு மன்றத்திலும், அனைத்திந்திய வழக்கு மன்றத்திலும் வழக்காடிய ஞான்று ஏற்பட்ட மயக்கத்தை அழித்தொழிப்பதற்கே இம்மசோதா வந்துள்ளது என்றாலும், சேற்றில் செந்தாமரை என்பதற்கேற்ப இம்மசோதா வந்துள்ளது. என்றாலும், சேற்றில் செந்தாமரை என்பதற்கேற்ப, இம்மசோதாவின் 64-வது பிரிவு சமய வளர்ச்சிக்கு அரண் செய்கிறது.

மெய்கண்ட நூல்களின் தத்துவங்கள், போதிய அளவு பரப்பில் இல்லை, பூரவலம் இல்லை. சாக்ரடஸ் காலம் முதல் இன்றைய பெர்ட்ரண்டு ரஸ்ஸல் காலம் வரையில்தோன்றியுள்ள இறை விளக்க நூல்கள் அனைத்திலும் மிக மேலானது சிவஞானபோதம் ஆகிய மெய்கண்ட நூல்.

புன்னிண்டு பாமாலை, 40 வரிகள், 216 சொற்கள், 624 எழுத்துக்கள், கடவுள், உயிர், மலம், மாயை, வினை, வீடுபெறு, இவ்வாறான் இயல்புகளையும் இனிதே விளக்கும் தெய்வ நூல் எம்மொழியிலும் எந்நாட்டிலும் இல்லை.

[28th April 1959] [Sri V. K. Krishnamurthy]

மெய்ப்பொருளை விளக்க, அளவை இயலை முன்நிறுத்தி, அற இயலை துணையாக்கி, நன்கு விளக்கும் தூய தெய்வீக நூல் சிவஞானபோதம். இச்சீரிய நூலைத் தொடர்ந்து 13 நூல்கள் உள்ளன. ஆக, மெய்கண்ட நூல்கள் 14, வையகம் உரை இல்லை. போப்பையர் அவர்கள் மொழி பெயர்த்த திருவாசகத்தினால் சைவ ஒளி மேல்புலம் சென்று பரவியது அவர் இல்லையாயின், சைவ ஒளி யாண்டும் தெரிந்திலது. ஜே. எம். நல்ல சாமி பிள்ளை அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்த்த 14 மெய்கண்ட நூல்களும் இருக்கின்றன. அவை மடமோ, திருக்கோயிலோ, அமைச்சரவையோ முனைந்து பரப்ப இயலவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து மொழிபெயர்த்த இப் பதினான்கு நூல்களையும் அச்சிட்டு உலகுக்கு உதவ வேண்டுகிறேன்.

தமிழ் இலக்கியமும், சைவ இலக்கியமும் உலகை முந்நிறுத்தி அமைக்கப்பட்ட இலக்கியங்கள், பத்துப்பாட்டில் தலையாய திருமுருகாற்றுப்படைபைய படைத்த நக்கீரர், 'உலகம் உவப்ப' எனத் தொடங்குகிறார். புறநதிரந்த சைவப் பேரிலக்கியமாகிய பெரிய புராணத்தைப் படைத்த சேக்கிழார் இறைவன் திருவருளால் உலகெளம்' என்று தொடங்குகின்றார். மெய்கண்டார் படைத்த சிவஞானபோதம் 'அவன், அவள், அது' என்று தொடங்குகின்றது. ஆதலால், உலகை முந்நிறுத்தி இலக்கியம் படைத்த பெருமை சைவப் புலவர்களுக்கே உண்டு.

இசை வளர்த்து, வாழ்வியலை நம்பிக்கை ஊட்டக்கூடிய இலக்கியங்களைப் படைத்து, தெய்வ ஈடுபாட்டுக்கு ஈடுபடுத்திய அடியார்கள், ஞானிகள், தமிழை தெய்வமொழியாகப் போற்றினார்கள். 'ஞாலம் அளந்த மேன்மை தெய்வத் தமிழ்' என்று சேக்கிழார் கூறியிருப்பதும், நாவுக்கரசருக்கு கைலையில் பரம்பொருள் காட்சியளித்தபோது, 'தமிழ் ஆளியான்' என்று கூறியிருப்பதும், சாத்திரத்தைப் படைத்த திருமூலர், 'சதாசிவம், தத்துவம், முத்தமிழ்' என்று முழுக்கியிருப்பதும், தோத்திரங்களைப் படைத்த மாணிக்கவாசகர் 'தன்னார் தமிழ் அளிக்கும் தென்பாண்டி நாட்டானே' என்று கூறியதும், திருக்கோவையாரில் மனைவியை 'தூண்டாவிளக்கு அணையாய்' என்றும், வினவிய அணங்கை, 'அன்னை' என்று அழைத்ததும் தாய்மார்களுக்கு அளித்த உயர்வின் பெருமை என்னே!

'வீறுதோறும் தமிழால் வழிகண்டான் ஞானசம்பந்தன்' என்று நம்பியாண்டார்நம்பி நவின்றிருப்பதும், வைணவக் கம்பன் 'தமல்புறை நிழற்கடவுள் தந்த தமிழ் தந்தான்' எனக் கூறியிருப்பதும், தமிழை தெய்வமாக ஞானிகளும், துறவிகளும் கருதினார்கள் என்பதற்கு ஆன்ற சான்று.

சைவ நெறியை வளர்த்தவர்கள், சமுதாய வளர்ச்சிக்காகத் தொண்டு செய்ததோடு அல்லாமல், இசைத் தமிழையும், இயற்றியமையும் இனிதே வளர்த்து தமிழையும் தெய்வமெனக் கூறி, சைவத்தைப் பரப்பினார்கள். அம்முறையை முந்நிறுத்தி, திருமுறைகளின் பெருமையையும், மெய்கண்ட நூல்களின் மாண்பையும் இனிதே மக்களுக்கு இயம்பி, சைவ சமயத்தைக் காத்த அமைச்சரும், மடங்களும், ஆதினங்களும் ஆவன புரியுமாறு கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER : It has been suggested that those who are on the Select Committee must give preference to those who are not on it. It is a commendable suggestion and I propose to accept it.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, சுதந்தரம் அடைவதற்கு முன்னதாக ஹிந்துக்களுடைய கோவில்களையும், மடங்களையும் தர்ம ஸ்தாபனங்களையும் மேற்பார்ப்பதற்கு என்று சட்டம் இயற்றப்பட்டது என்பதை நாம் எல்லோரும் நன்கு அறிவோம். சுதந்தரம் அடைந்த பிறகு நம்முடைய அடிப்படையான

2-30
p.m.

[Sri R. Chidambaram Bharathi] [20th April 1960]

விவரங்களைப் பற்றி நமது தேசம் சட்ட பூர்வமாக மத சார்பற்ற ராஜ்யமாக இருக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் செய்து அதிலும் சட்டமாக ஆக்கப் பட்டது. அந்த நிலைமையில் இன்றைய தினம் நமது தமிழகத்தில் சென்னை ராஜ்யத்தில் ஹிந்து மதத்திற்கும், ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் என்றும் அதை பாதுகாப்பதற்கு சட்டம் இருந்த விடத்திலும்கூட நிர்வாக முறை தவறி மற்ற விஷயங்களில் கொஞ்சம் ஆறுதலோடு வந்திருப்பதற்காக நாம் அதைப்பற்றி ஆலோசிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அனைப்பற்றி நாம் ஆலோசிப்பதற்கு முன்னதாக சில விஷயங்களை முதலில் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது என்பதை இந்த சபையின் மூலமாகத் தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மத சார்பற்ற சர்க்கார் என்று சொல்லக்கூடிய நாம் மத விஷய நிர்வாகத்தில் தலையிடுவது என்று நினைப்பது அந்த அந்த மத தர்மங்கள், கருத்துக்கள், அதற்கு என்று நிதியை ஒதுக்கியவர்கள், ஆலயங்களைக் கட்டியவர்கள், தர்ம சத்திரத்தை கட்டியவர்கள் நிதியை எந்தக் கருத்துக்களோடு ஒதுக்கினார்களோ அந்தக் கருத்துக்களின்படி நடைபெறுகிறது என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் நிர்வாக துறையில் நன்றாக நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தர்ம கர்த்தாக்கள் அதாவது நிதியை ஒதுக்கியவர்கள் எந்தக் கருத்துடன் நிதியை ஒதுக்கினார்களோ அந்தக் கருத்துப்படி நிர்வாகம் நடைபெறுகிறதா என்று நாம் கண்காணிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மத சார்பற்ற சர்க்கார் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நாம் அப்படிப்பட்ட தர்ம கர்த்தாக்கள் சரிவர நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். நிதியை ஒதுக்கிய தர்ம கர்த்தாக்கள், தர்ம கர்த்தாக்கள் என்னும் போது சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட தர்மகர்த்தாக்கள் அல்ல தர்மத்தை கடைபிடிக்க வேண்டும் என்று நிதியை ஒதுக்கிவைத்த தர்மகர்த்தாக்கள் எந்த கருத்தில் நிதியை ஒதுக்கி வைத்தார்களோ அந்தக் கருத்துப்படி தர்மம் நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் நிர்வாகம் நடைபெறுவதற்கு நாம் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதற்கு அது ஒரு மாறாக சட்டங்களை இயற்றக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எல்லா மதங்களுடைய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கும், தர்ம சொத்துக்களுக்கும் ஒரு பச்சையாக அதை மேற்பார்ப்பதற்கு நாம் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும். அப்படி இயற்றினால்தான் ஹிந்துக்களுக்கு அந்தச் சட்டம் ஒரு நல்ல சட்டமாக வருகிறது என்று கருதலாம். அந்த தர்ம சொத்துக்களின் நிர்வாகத்தில் நாம் தலையிடாத அளவில் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும். இதற்கு முன்னதாக இந்த அளவில் ஒரு சட்டம் இயற்றி இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை எல்லா மதத்தினர்களுக்கும் இயற்றி இருக்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. கிருஸ்தவர்களுக்கும், முஸ்லிம்களுக்கும் அங்கங்கே தனித்தனியாக நேரடியாக ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்க சர்க்கார் அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்களுடைய கோவில் சொத்துக்களை நிர்வகிக்க ட்ரஸ்டிகளை நியமிப்பது இல்லை. அப்படி நியமிக்காமல் இருக்கும்போது ஹிந்துக்களுக்கு கோவில்களுக்கு மட்டும் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்க அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஹிந்துக்களுடைய கோவில்களுக்கு ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது வெகு ஜாக்கிரதையாக நியமிக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சொத்துக்களை ஒதுக்கிவைக்கும்போது அவர்களுடைய மூலக்கருத்துகள் என்ன என்பதை தெரிந்து கொண்டு அதன்படி நடப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இந்த மசோதாவை செலக் கமிட்டிக்கு விடப்போகிறார்கள். அவர்கள் இதைப்பற்றியெல்லாம் தீர்மானித்து முடிவாக வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத சார்பற்ற சர்க்கார் நடைபெறுவதாக இருப்பதில் அந்த அடிப்படையில் இந்திய யூனியன் இருப்பதால் இதைப்பற்றி

[20th April 1960] [Sri R. Chidambaram Bharathi]

தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நமது ராஜ்யத்தில் இருப்பது போன்று பல ராஜ்யங்களிலும் சர்க்கார் நடைபெற்று வருகிறது. அங்கேயெல்லாம் ஹிந்து மத தர்ம ஸ்தாபனத்தை எப்படி நடத்தி வருகிறார்கள், என்பதைப்பார்த்து அதன் படி நாமும் நடக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அங்குள்ள கோவில்களில் பணத்தை எப்படி செலவு செய்கிறார்கள் என்பதை பார்த்து வரவேண்டும். எந்த முறையில் செலவு செய்கிறார்கள் என்பதையும் பார்த்து வரவேண்டும். தவறு இல்லாத முறையில் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். மற்ற ராஜ்யங்கள் எப்படி நடத்தி வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து அதன்படி இங்கேயும் நடப்பதற்கு வழிவகைதேட வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதைச் சொல்லும் நான் என் மனதில் தோன்றியதைச் சொல்லுகிறேன். இங்கே இந்த சட்டசபைக்கு சட்டம் இயற்றக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கிறது. அதனால் நல்ல முறையில் சட்டமியற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்குத்தான் நாம் இங்கே ஹிந்து மதத்திற்கும், மக்களுக்கு நியாயமான முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொடுக்கிறோம். மக்களுக்கு நியாயமான முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொடுக்கிறோம். மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்குத்தான் நாம் இங்கே இருக்கிறோம். நமக்கு சட்டம் இயற்றக்கூடிய உரிமை இருக்கிறது. நமக்கு சுதந்தர உணர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் மக்களுக்கு நல்ல பணியைச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை மனதில்கொள்ள வேண்டும். இந்த சட்டசபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் இரண்டு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஹிந்து மத தர்ம பரிபரலனை கோவில்கள், மற்ற சத்திரங்கள், மடங்கள் முதலிய ஹிந்து மதத்தைச் சேர்ந்த சிறந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள், அங்கே நடைபெறும் நிர்வாகம் இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டியதாக இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு வரக்கூடிய வருமானங்கள் நல்ல முறையில் எந்தக் கருத்துப்படி ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தக் கருத்துப்படி நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் நிர்வாகம் நடைபெற வேண்டும். அவைகள் எல்லாம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படக்கூடாது. அந்தந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள், அந்த அந்த மடங்கள் என்ன என்ன முறையில் நடக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அந்த முறையில் நடைபெறுகின்றனவா, அதன்படி நடக்கிறதா என்பதை கவனிக்க வேண்டும். அதன்படி நடக்காவிட்டால் அந்த முறைப்படி நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம். அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்காரே நேரடியாக அந்த ஒரு அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய சர்க்காருடைய அடிப்படையான நோக்கத்திற்கு விரோதமாக இங்கே இருக்கிறார்கள் என்று மக்கள் நினைக்கிறார்கள். இதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு அந்த நினைப்பைப் போக்குவதற்கு நல்ல முறையில் சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும். மடங்கள், கோவில்கள் சரியான முறையில் நடைபெறுகிறதா என்று பார்த்து வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். சரியாக நடப்பதற்கு சரியான முறையை வகுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இவைகள் சரிவர நடைபெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அந்த கவனிப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கோவில்களுக்கு என்ன ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சொத்துக்கள் சரியானபடி பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றும், வரக்கூடிய வருமானம் சரியானபடி கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறதா என்றும் பார்க்கவேண்டும். இதை கனம் அமைச்சர்கள், சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் கவனிக்க முடியுமா. அதற்கு என்று தலையிட ஒரு நிர்வாகத்தை அமைக்கவேண்டும். அதற்கென்று ஒரு திட்டமென்று

[Sri R. Chidambara Bharathi] [28th April 1959]

வேண்டும். அப்படி நிர்வாகஸ்தர் நியமிக்கும்போது நமது சட்டசபையானது யோக்கியவேண்டிய முக்கிய கடமையாக ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹிந்து ஆலயங்களுக்கு டிரஸ்டிகளை நியமித்தாலும், அட்வைசரி கமிட்டிகளை நியமித்தாலும் ஹிந்துக்களை மட்டுமே நியமிக்கவேண்டும். அதுமாதிரி அல்ல. கிருஸ்துவ மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றால் அவர்களது வேத புத்தகமான பைபிளுக்கு விரோதமாக யாரும் பேசமாட்டார்கள். முஸ்லிம் மதம் என்றால் அல்லாவின் வார்த்தை என்பதற்கு மறு வார்த்தை பேசமாட்டார்கள். ஆனால் நமது இந்து மதத்தில் தான் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களை நமது மதத்திற்கு முரணாக கருத்துக்களை, அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லக்கூடும். பரந்த தெய்வீக உணர்ச்சி, ஆகம உணர்ச்சி உள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். நாஸ்திக உணர்ச்சி உள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்து மத தர்ம பரிபாலனக் கமிட்டிகளில் நியமிக்கக்கூடியவர்கள் இந்து என்பதற்காக மட்டும் அங்கம் வகிக்கும்படியாக ஒருவரை போட்டுவிடக்கூடாது. போடுகிற இந்துக்களுக்கு மத உணர்ச்சி இருக்கிறதா, தெய்வீக நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்று போட்டால்தான் அந்த ஆலய தர்ம கர்த்தாக்களின் அபிப்பிராயம், கொள்கை என்னவாக இருக்கிறதோ, அதற்கு ஏற்றாற் போல காரியங்கள், செயல்கள் எல்லாம் இருக்க முடியும். இல்லாவிட்டால் எல்லாம் மாறுபாடாகப் போய்விடும். ஆகவே இப்போதே அந்த விஷயத்தை யோசித்து அதற்குத் தகுந்தாற்போல இந்தச் சட்டத்தில் வகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேரடியாக சர்க்கார் கமிஷனர் என்றோ, உதவி கமிஷனர் என்றோ, கமிஷனரால் நியமிக்கப்படுகிற அட்வைசரி கமிட்டி என்றாலோ, உயர்ந்த பதவியில் இருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களை, ஜெட்ஜுகளை, மதத்திலே நல்ல பற்று, நம்பிக்கை உள்ளவர்களை, அவ்வித உணர்ச்சி உடைய சட்டசபை உறுப்பினர்களை நியமித்தாகவேண்டும். அப்போதுதான் காலப்போக்கில் நமது நோக்கம், நமது தர்மம் அழியாமல் காப்பதற்கு இடம் ஏற்படும். ஹரிஜன் ஆக இருந்தாலும் அவன் இந்து, இந்து மதத்தில் பிறந்தவன், இந்துக்களுடைய சகோதரன். அவனை ஆலயத்திற்குள் போகக்கூடாது என்பது சரியல்ல என்பதாக முன்பு ஆலயப் பிரவேசச் சட்டம் கொண்டுவந்தோம். காலப்போக்கில் நமது நோக்கம் ஈடேறி, நமது மதமும், நமது தர்மமும், நமது கலாசாரமும் பழையபடி வளர ஆரம்பித்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் நாம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அவை சரியான முறையில் வளர்வதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்தாகவேண்டும். கமிஷனர், உதவி கமிஷனர் என்பதாக நாம் போடப்போகிற கமிஷனர் குழாத்தின் தன்மை வேறுகவும், நமது ஆலயங்களின் தன்மை வேறுகவும் போய்விடும்படியாக விட்டுவிடக்கூடாது. இந்து மதத்தில் பற்றற்றவர்களை நாம் போட்டுவிட்டால் இதனால் தர்ம கர்த்தர்களின், அடியார்களின் மனமும் வேதனை அடையும். அந்த வேதனை நமக்கெல்லாம் நல்லதல்ல. ஆகவே இவ்விஷயங்களை எல்லாம் செலக்ட் கமிட்டியில் தீர் ஆலோசித்து தக்க முடிவு செய்யவேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இந்து தர்ம பரிபாலனத்திற்காக இப்போது சட்டம் இயற்றுகிறோம். முன்பு அதில் இருக்கக் கூடிய ஊழல்களைக் களைத்து ஒன்று தான் நமது நோக்கமாக இருந்தது. இப்போது விரிவான கொள்கை அடிப்படையில் சட்டத்தை உருவாக்க நினைக்கும்போது சரியான முறையில் இதைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே பொறுக்குக் கமிட்டியின்போது இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்துக்களை மட்டும் 'நியமிக்கவேண்டும்' என்பதோடு, இந்து மதத்தில் பற்றுள்ளவர்களை, நம்பிக்கை உள்ளவர்களை, இதில் நியமனம் எல்லாவகையிலும் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்கிற கருத்தை மனதில் கொள்ள வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

28th April 1959]

(Sri J. Matha Gowder in the Chair.)

*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சேர்மன் அவர்களே, இந்த மசோதா பலகாலம் எல்லோராலும் எதிர்பார்த்தப் பட்டு வந்த மசோதா. ஆனால் என் போன்றவர்கள் இந்த மசோதா எப்படி வரவேண்டும் என்பதாக எதிர்பார்த்தோமோ அதற்கு விரோதமான முறையில் மசோதா சாதாரணமாக கோர்ட் விதிகள் அடிப்படையில் சில திருத்தங்களை மட்டும் கொண்டதாக வந்திருக்கிறதேயன்றி அடிப்படையான பெரிய மாறுதல் செய்யப்பட்டு வந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நமது இந்து கோயில்கள் மனித வர்க்கத்தின் வளர்ச்சிக்கு நெருங்கிய ஒரு தொடர்பு கொண்டுள்ளதாக விளங்கி வந்திருக்கிறது. நீண்ட நெடு நாட்களாக நமது ஆலயங்கள் யுத்த காலங்களிலே பெரிய அரண்களாகவும், இதர நாட்களிலே கலைக் கோயில்களாகவும் விளங்கி வந்திருக்கின்றன. சங்கீதம், ஓவியம், சிற்பம் முதலிய பல கலைகளை வளர்க்கும் கலை கூடங்களாகவும் திகழ்ந்து வந்திருக்கின்றன. சில கோயில்கள் நீதி மன்றங்களாகவும் கூட—சீர்திருத்தத்தில் விளங்குகின்ற கோயிலைப்போல—விளங்கி வந்திருக்கின்றன. தர்மசாலைகளாக விளங்கி வந்திருக்கின்றன. வைத்தீசுவரன் கோவிலைப் போன்ற இடங்கள் பெரிய மருத்துவ நிலையங்களாகவும் மனித வர்க்கத்துக்கு உதவி வந்திருக்கின்றன. தன்வந்தரி கோயில் என்ற போடங்கள், கேரளாவிலும், வங்காளத்திலும்—தன்வந்தரி முறையில் ஆயுர்வேதம் நாட்டிலே பரவுவதற்குக் காரணமாக அமைந்திருக்கின்றன. இப்படி பலவ்ல துறைகளிலும் சமுதாய வளர்ச்சிக்கு வேண்டிய எல்லாப் பணிகளையும் புரிந்து வந்திருக்கிற நமது தேவாலயங்கள்—இன்றைய தினம் மிகவும் இழிந்த நிலைக்கு வந்துவிட்டன. இப்போது சர்க்கார் நடத்தகிற கால்நடைப் பண்ணைப்போல அன்றைக்கு ஆலயங்கள் விளங்கி வந்திருக்கின்றன என்பதற்குச் சான்றாக—நல்ல உயர்ந்த கான்களை கோவிலுக்கு விடுவார்கள்—அவை கோவில் காண்களாக இருந்து வந்திருக்கின்றன. இந்தப் பழக்கம் நீண்ட நெடு நாட்களாக இருந்து வருகிறது. அதோடு பெரிய கவிஞர்கள் எல்லாம் காவியங்கள் எழுதினால் அதை தேவாலயங்களில் தான் அரங்கேற்றம் செய்திருக்கிறார்கள். மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோவிலில் திருவள்ளுவர் திருக்குறள் அரங்கேற்றம் செய்ததும், ஸ்ரீரங்கத்துப் பெருமான் சந்நிதியில் கம்பர் ராமாயணம் பாடியதும், அதுபோலவே சீர்திரம் கோவிலில் அந்த ஊர் மகாராஜாவின் சரித்திரத்தைப் பாடியிருப்பதும் நமக்கெல்லாம் தெரியும். கவிகளின் உறைவிடமாக அவை விளங்கி வந்திருக்கின்றன. அரசர்கள் கூட தெய்வ நீதிக்குக் கட்டுப்பட்டு பத்மநாபதாசன்—என்பதாக அரச குழந்தைகளை யெல்லாம் தெய்வத்திற்கே கொடுத்து வந்திருக்கிற பழக்கம் இருக்கிறது. ஊர்திரஷ்டவசமாக இன்றைக்கு எந்த அளவு அவை சீர்கெட்டு இருக்கிறது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவற்றை மறுபடியும் புனரூத்தாரணம் செய்வதற்கு ஏற்றவழியில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லையென்று தான் வருத்தத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பின்தங்கிவிட்ட நிலைமையைச் சீர்ப்படுத்துவதற்கு ஏற்றவகையிலும் அமையவில்லை. மேலும் கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர் முதலியவர்களை மட்டும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் என்று வரையறுக்கிற வகையில் மசோதா அமைந்திருக்கிறதே தவிர அந்த அந்த ஆலயங்களில் உள்ள சிப்பந்திகளை அங்குள்ள நிர்வாக டிரஸ்டிகளின் கீழ் வேலை செய்பவர்களாக, கோவில் சிப்பந்தியாக மட்டும் தான் கருத வகை செய்கிறது. அவர்களை சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று சொல்லும் வகையில் இல்லை. பொதுவாக கோவில் நிர்வாகத்தைமாற்றி, அதை தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட பிரதிநிதியைக்கொண்டு நடத்துகிற முறை எவ்வாறு அமையவேண்டும் என்பதும் கவனிக்கப்படவில்லை. செங்கோட்டை, கன்னியாகுமரி பகுதியை மட்டும் இதிலிருந்து விலக்கியிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள தேவா

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [28th April 1959]

லயங்களை நிர்வகிப்பதற்கு தனியாக ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி அங்கே தேவஸ்வம் என்ற ஒரு போர்டு இருக்கும். அதற்கு மூன்று அங்கத்தினர்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவரும், பரம்பரையாக வரும் கோவில் டிரஸ்டியைச் சேர்ந்த ஒருவரும், அந்தக்கோவில்கள் மகாராஜாவைச் சேர்ந்ததாகையினால் சர்க்கார் நியமனம் பெற்ற ஒருவரும்—ஆக மூன்று பேர்கள் அதை நிர்வாகம் செய்வார்கள். தேவஸ்வம் போர்டு என்று ஒரு போர்டு இருக்கும். அதில் மூன்று அங்கத்தினர்கள் இருப்பார்கள். அந்த போர்டில் சட்டசபையில் இருக்கும்படியான இந்து அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் ஒட்டளித்து, சர்க்கார் நியமனம் பெற்ற ஒருவரும், பரம்பரையாகக் கோவிலைச் சார்ந்த ஒருவரும் இடம் பெறும் வகையில் அதிலே ஒரு மாறுதல் வரும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் ஒட்டளித்து ஒருவரும், முனிசிபல் கவுன்சிலர்கள் ஒட்டளித்து ஒருவரும், பரம்பரையாக டிரஸ்டிகளாக இருக்கக்கூடிய ஒருவரும், ஆக இப்படி ஒரு மூவர்கொண்ட ஒரு போர்டு அமைத்தால் அந்த போர்டு, செம்மையாக ஜனநாயக அடிப்படையில் வேலை செய்ய முடியும். மக்கள் கருத்தையொட்டி, மக்களுடைய அபிலாஷைகளுக்கு ஏற்ற வகையில் கோயில்கள் இருக்க முடியும். ஆலயங்கள் எந்த அளவுக்கு மனிதனுடைய வாழ்க்கையோடு இரண்டறக் கலந்திருந்தது என்பதை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அதே போன்று கல்வித்திறை, வைத்தியத்திறை முதலியவற்றின் மூலம் மக்களோடு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கலந்திருந்தால்தான் ஆலய வழிபாட்டில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலேயே தொடர்ந்து ஆலயங்கள் சென்று கொண்டிருந்தால் நாஸ்திகத்தைப் பார்ப்பதற்கு நம்முடைய ஆலயங்கள் வழி செய்ததாகத்தான் இருக்கும். ஒருவருக்குப் பிரசாதத்தைக் கையில் கொடுப்பதும், ஒருவருக்கு பிரசாதத்தைக் கீழே எறிவது என்ற முறையில் இன்றைய தினம் கோயில்கள் நடந்து வருகின்றன. ஆலய ட்ரஸ்டிகள் மனப்பான்மை காலத்தை ஒட்டியதாக இல்லை.

திருக்குற்றாலத்தைப் பற்றித் தெரியாதவர்கள் இருக்கமுடியாது. அதை சார்ந்த அவ்வளவு இடமும் கோயிலைச் சார்ந்தது. லிளக்கு வசதி செய்ய இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று டவுன்ஷிப் கமிட்டி கேட்டபோது அதற்குக் கூட இடம் கொடுக்க மனம் இல்லாமல் இருக்கிறது மிக்க வேதனையோடு நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது நெருக்கடியான இடம். ஊட்டியைப்போன்று பெருவாரியான மக்களை ஒரு குறுகிய காலத்தில் கவரக்கூடிய சக்தி வாய்ந்த இடம் அது. அந்த இடத்தை அபிவிருத்தி செய்ய திட்டம் வகுத்தால் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாத ஆலய நிர்வாகிகள் இருக்கிறார்கள். கோவில் என்றால் தங்கள் சொந்த சொத்து என்று நினைக்கிறார்கள். இதை நான் ஒரு உதாரணமாகச் சொன்னேன். இந்த முறையில் கோயில் நிர்வாகம் இருப்பதை அடியோடு மாற்றியமைப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். அந்த முறையைத் தகர்த்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கை வரக்கூடிய முறையில் ஒரு ஆலய பரிபாலனத்தை அமைக்கவேண்டுமென்பதை இந்த மசோதா மூலம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்று தெரியவில்லை.

நம்முடைய ராஜ்யம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு மகாராஜாக்களின் சமஸ்தானங்களையெல்லாம் ஒன்றாக இணைத்து ஒரு கூட்டு ராஜ்யமாகச் செய்தது போல் தற்போதைய கோவில் நிர்வாக முறையையெல்லாம் மாற்றி கனம் பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒரு பட்டலாக மாறுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் மசோதா சர்வ சாதாரணமான மசோதாவாக இருக்குமென்றி அடிப்படையான மாறுதல்கள் எதுவும் இந்த மசோதாவின் மூலம் செய்யப்படவில்லை.

[28th April 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

தேவதாசிகள் என்று குறிப்பிடப்படுகிறவர்கள் விவாகம் ஆகாதவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று இந்த மசோதா கூறுகிறது. அவர்கள் விவாகம் செய்துகொள்ளக்கூடிய உரிமையை நாம் பறிக்கக்கூடாது. இது போன்ற பல குறைகள் இந்த மசோதாவில் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் கவனிக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவின் இப்போதைய முழு உருவமும் மாறி, வேறு முறையில் இந்த மசோதா வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SUBRAMANIAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா நண்ட நாட்களாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட மசோதா. சென்ற வருஷமே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படும் என்று கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தபோதிலும் சிறிது காலதாமதமாக இந்த வருஷம் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா மிக நல்ல முறையில் என்னென்ன தேவையாக இருக்கிறதோ அவைகள் எல்லாம் இந்த மசோதாவில் இடம் பெற்றிருப்பது கண்டு நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இலாகாவை எடுத்துக்கொண்ட பிறகு, திரு உத்தண்டராமன் அவர்கள் கமிஷனராக வந்த பிறகு இந்தக் கோயில்கள் விஷயத்தில் நல்ல அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு, பல பாடல் பெற்ற ஸ்தலங்களையெல்லாம் புதுப்பித்து வருவது நமக்குத் தெரிந்த விஷயம். இன்னும் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது ஒரு கோயில் பழுதடைந்திருக்குமானால் அந்தக் கோயிலைச் சீர்செய்ய வேறொரு கோயிலில் இருந்து பணம் கொடுக்கவேண்டியிருந்தால் அந்த “சர்ப்ளஸ் பண்ட” இருக்கும் கோயிலில் இருந்து கமிஷனரின் உத்தரவு பெற்ற பிறகுதான் கொடுக்கமுடியும். அம்மாதிரி அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் மனம் இருந்தால் அதை அந்தக்கோயில் நிர்வாகிகளே சாங்ஷன் செய்து விட்டு பின்னர் “ரேடியிகேஷன்” வாங்கிக்கொள்ளலாம். இது அதிகமான ஒரு நேரத்தைக் குறுக்குவதாகும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையினால் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. பழுதடைந்த கோயில்களைப் புதுப்பிக்க “காமன் குட் பண்ட” வைத்திருக்கிறார்கள். அதன்படி யாராவது பணம் கொடுக்க தாமாக்கவே முன் வந்து கொடுத்தால் அந்தப் பணம் அதில் சேரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். மேலும் இந்த மாதிரி பழுதடைந்த கோயில்களைப் புதுப்பிக்க வருஷம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000க்கு அதிகமாக வருமானமுள்ள கோயில்களில் இருந்து ஒரு சத விதிகம் ஒதுக்கி காமன் குட் பண்டில் போட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கூட சொன்னார்கள். அந்த எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களையெல்லாம் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக அனுமதிப்பதில்லை. இப்பொழுது எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்டு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே கோயில்களில் இருந்தெல்லாம் இதற்காக 5 சதவிதிகம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தது. இப்பொழுது உள்ள புது பில்லில் 8 சதவிதிகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களைச் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு ஒரு சிரத்தை இருக்கமுடியும். அவர்களே அம்மாதிரி சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்.ஜி.ஓ.க்களின் பிள்ளைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் கல்விச் சலுகைகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [28th April 1959]

யங்களை நிர்வகிப்பதற்கு தனியாக ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி அங்கே தேவஸ்வம் என்ற ஒரு போர்டு இருக்கும். அதற்கு மூன்று அங்கத்தினர்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவரும், பரம்பரையாக வரும் கோவில் டிரஸ்டியைச் சேர்ந்த ஒருவரும், அந்தக்கோவில்கள் மகாராஜாவைச் சேர்ந்ததாகையினால் சர்க்கார் நியமனம் பெற்ற ஒருவரும்—ஆக மூன்று பேர்கள் அதை நிர்வாகம் செய்வார்கள். தேவஸ்வம் போர்டு என்று ஒரு போர்டு இருக்கும். அதில் மூன்று அங்கத்தினர்கள் இருப்பார்கள். அந்த போர்டில் சட்டசபையில் இருக்கும்படியான இந்து அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் ஒட்டளித்து, சர்க்கார் நியமனம் பெற்ற ஒருவரும், பரம்பரையாகக் கோவிலைச் சார்ந்த ஒருவரும் இடம் பெறும் வகையில் அதிலே ஒரு மாறுதல் வரும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் ஒட்டளித்து ஒருவரும், முனிசிபல் கவுன்சிலர்கள் ஒட்டளித்து ஒருவரும், பரம்பரையாக டிரஸ்டிகளாக இருக்கக்கூடிய ஒருவரும், ஆக இப்படி ஒரு மூவர்கொண்ட ஒரு போர்டு அமைத்தால் அந்த போர்டு, செம்மையாக ஜனநாயக அடிப்படையில் வேலை செய்ய முடியும். மக்கள் கருத்தையொட்டி, மக்களுடைய அபிலாஷைகளுக்கு ஏற்ற வகையில் கோவில்கள் இருக்க முடியும். ஆல்யங்கள் எந்த அளவுக்கு மனிதனுடைய வாழ்க்கையோடு இரண்டறக் கலந்திருந்தது என்பதை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அதே போன்று கல்வித்துறை, வைத்தியத்துறை முதலியவற்றின் மூலம் மக்களோடு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கலந்திருந்தால்தான் ஆல்ய வழிபாட்டில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலேயே தொடர்ந்து ஆல்யங்கள் சென்று கொண்டிருந்தால் நாஸ்திகத்தைப் பரப்புவதற்கு நம்முடைய ஆல்யங்கள் வழி செய்ததாகத்தான் இருக்கும். ஒருவருக்குப் பிரசாதத்தைக் கையில் கொடுப்பதும், ஒருவருக்குப் பிரசாதத்தைக் கொடுப்பதும் என்ற முறையில் இன்றைய தினம் கோவில்கள் நடந்து வருகின்றன. ஆல்ய டிரஸ்டிகள் மனப்பான்மை காலத்தை ஒட்டியதாக இல்லை.

திருக்குறளுலத்தைப் பற்றித் தெரியாதவர்கள் இருக்கமுடியாது. அதை சார்ந்த அவ்வளவு இடமும் கோயிலைச் சார்ந்தது. விளக்கு வசதி செய்ய இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று டவுன்ஷிப் கமிட்டி கேட்டபோது அதற்குக் கூட இடம் கொடுக்க மனம் இல்லாமல் இருக்கிறது. மிக்க வேதனையோடு நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது நெருக்கடியான இடம். ஊட்டியைப்போன்று பெருவாரியான மக்களை ஒரு குறுகிய காலத்தில் கவரக்கூடிய சக்தி வாய்ந்த இடம் அது. அந்த இடத்தை அபிவிருத்தி செய்ய திட்டம் வகுத்தால் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாத ஆல்ய நிர்வாகிகள் இருக்கிறார்கள். கோவில் என்றால் தங்கள் சொந்த சொத்து என்று நினைக்கிறார்கள். இதை நான் ஒரு உதாரணமாகச் சொன்னேன். இந்த முறையில் கோயில் நிர்வாகம் இருப்பதை அடியோடு மாற்றியமைப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். அந்த முறையைத் தகர்த்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கை வரக்கூடிய முறையில் ஒரு ஆல்ய பரிபாலனத்தை அமைக்கவேண்டுமென்பதை இந்த மசோதா மூலம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்று தெரியவில்லை.

நம்முடைய ராஜ்யம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு மகாராஜாக்களின் சமஸ்தானங்களையெல்லாம் ஒன்றாக இணைத்து ஒரு கூட்டு ராஜ்யமாகச் செய்தது போல் தற்போதைய கோவில் நிர்வாக முறையையெல்லாம் மாற்றி கனம் பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒரு பட்டிலாக மாறுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் மசோதா சர்வ சாதாரணமான மசோதாவாக இருக்குமென்றி அடிப்படையான மாறுதல்கள் எதுவும் இந்த மசோதாவின் மூலம் செய்யப்படவில்லை.

[28th April 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

தேவதாசிகள் என்று குறிப்பிடப்படுகிறவர்கள் விவாகம் ஆகாதவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று இந்த மசோதா கூறுகிறது. அவர்கள் விவாகம் செய்துகொள்ளக்கூடிய உரிமையை நாம் பறிக்கக்கூடாது. இது போன்ற பல குறைகள் இந்த மசோதாவில் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் கவனிக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவின் இப்போதைய முழு உருவமும் மாறி, வேறு முறையில் இந்த மசோதா வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SUBRAMANIAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா நீண்ட நாட்களாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட மசோதா. சென்ற வருஷமே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படும் என்று கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தபோதிலும் சிறிது காலதாமதமாக இந்த வருஷம் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா மிக நல்ல முறையில் என்னென்ன தேவையாக இருக்கிறதோ அவைகள் எல்லாம் இந்த மசோதாவில் இடம் பெற்றிருப்பது கண்டு நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இலாகாவை எடுத்துக்கொண்ட பிறகு, திரு உத்தண்டராமன் அவர்கள் கமிஷனராக வந்த பிறகு இந்தக் கோவில்கள் விஷயத்தில் நல்ல அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு, பல பாடல் பெற்ற ஸ்தலங்களையெல்லாம் புதுப்பித்து வருவது நமக்குத் தெரிந்த விஷயம். இன்னும் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது ஒரு கோயில் பழுதடைந்திருக்குமானால் அந்தக் கோயிலைச் சீர்தர வேறொரு கோயிலில் இருந்து பணம் கொடுக்கவேண்டியிருந்தால் அந்த “சர்ப்ஸ் பண்ட” இருக்கும் கோயிலில் இருந்து கமிஷனரின் உத்தரவு பெற்ற பிறகுதான் கொடுக்கமுடியும். அம்மாதிரி அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் மனம் இருந்தால் அதை அந்தக்கோயில் நிர்வாகிகளே சாங்ஷன் செய்து விட்டு பின்னர் “ரேடிபிகேஷன்” வாங்கிக்கொள்ளலாம். இது அதிகமான ஒரு நேரத்தைக் குறுக்குவதாகும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையினால் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. பழுதடைந்த கோயில்களைப் புதுப்பிக்க “காமன் குட் பண்ட” வைத்திருக்கிறார்கள். அதன்படி யாராவது பணம் கொடுக்க தாமாக்கவே முன் வந்து கொடுத்தால் அந்தப் பணம் அதில் சேரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். மேலும் இந்த மாதிரி பழுதடைந்த கோவில்களைப் புதுப்பிக்க வருஷம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000க்கு அதிகமாக வருமானமுள்ள கோவில்களில் இருந்து ஒரு சதவிகிதம் ஒதுக்கி காமன் குட் பண்டில் போட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கூட சொன்னார்கள். அந்த எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களையெல்லாம் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக அனுமதிப்பதில்லை. இப்பொழுது எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுக்கு பிராவி டன்ட் பண்டு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே கோயில்களில் இருந்தெல்லாம் இதற்காக 5 சதவிகிதம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தது. இப்பொழுது உள்ள புது பில்லில் 8 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களைச் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு ஒரு சிரத்தை இருக்கமுடியும். அவர்களே அம்மாதிரி சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்.ஜி.ஓ.க்களின் பிள்ளைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் கல்விச் சலுகைகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று

[Sri R. Subramaniam] [28th April 1950]

மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் முன்பெல்லாம் எக்கியுடிக் ஆபீசர்களை எரியா கமிட்டி மூலம் நியமனம் செய்து வந்தார்கள். இப்பொழுது கமிஷனரே அங்கிருந்து “அப்பாயிண்டு” செய்து அனுப்பி விடுகிறார்கள். அந்தந்த இடத்திலுள்ள கோயில்களின் நிலைமை எரியா கமிட்டிக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, எரியா கமிட்டியே எக்கியுடிக் ஆபீசரை நியமிப்பது நலம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

8
p.m.

அடுத்தபடியாக, கோயில்களைப் பொறுத்தவரை கோயில்களின் விவகாரங்களில் நீண்ட நாட்களாக நடந்து கொண்டிருக்கும் பழக்கவழக்கங்களை கமிஷனரோ, சர்க்காரோ மாற்றக்கூடாது என்று நான் அபிப்பிராயப் படுகிறேன். சுவாமிமலை ஆறுபடைவீடுகளில் ஒன்று. தந்தைக்கு சுப்பிரமணியம் உதேசம் செய்த இடம். ஒரு குருவினிடம் ஒரு சிஷ்யன் எந்தத் தொனியில் பாடம் கேட்பானோ அந்த பாவனையில் தந்தை மகனிடம் பாடம் கேட்பதாக படம் வைக்கப்பட்டிருந்தது. அதே மாதிரி ஒரு விக்ரகம் செய்து வைக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் தற்போது எப்படியிருக்கிறது என்றால், அதையெல்லாம் மாற்றி விட்டு, படத்தை இருந்த இடம் தெரியாமல் எடுத்துவிட்டு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் ஏதோ பரமசிவன் பிள்ளையைத் தூக்கி பக்கத்தில் வைத்திருப்பது போலவும், காதின் பக்கத்தில் சொல்வது போலவும் இருக்கிறது. நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் பழக்க வழக்கங்களை மாற்றக் கூடாது. சங்கரன்கோயிலில், பள்ளி அறை கின் முன்னதாக அங்கு ஈஸ்வரன் வந்திருப்பதாகவும், பிறகு ஈஸ்வரி வருவதாகவும் இருந்தது. இப்பொழுது ஈஸ்வரி வந்து காத்துக்கொண்டிருப்பதாகவும் பின்னர்தான் ஈஸ்வரன் வருவதாகவும் இருக்கிறது. இதனால் பொது மக்கள் மனதில் அதிருப்தி ஏற்படுகிறது. ஆகவே, நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் பழக்க வழக்கங்களை நீக்கக் கூடாது. அப்படி நீக்கவேண்டுமென்றால், பொதுமக்களின் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொண்டு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது, கட்டளைகளை இப்பொழுது நோடியாக டிபார்ட்மென்ட் லிருந்து எல்லாக் கோவில்களையும் எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஆட்சேபணை இருந்தால் அவர்கள் கோர்ட்டிற்குப் போகிறார்கள். கட்டளைகளைப் பொறுத்தவரையில், ஸ்கீம் போட்டு அதன் பிறகு எடுத்துக்கொள்வது என்றால் அதிக நாட்களாகும். ஆகவே உடனடியாக இவைகளை எல்லாம் நாம் எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டும் இருந்தால் அவர்கள் கோவிலில் இப்பொழுது எப்படி நடக்கிறதோ அதே மாதிரி நடத்தவேண்டும் ஆட்சேபணை இருந்தால் அவர்கள் கோர்ட்டிற்குப் போகும்படிச் செய்யவேண்டுமே தவிர இப்பொழுதுள்ள முறை மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, மிகவும் முக்கியமானது, கோவில்களின் நிலத்தை குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அநேகயிடங்களில் குத்தகை வருவது கிடையாது. அதை வசூலிக்க கோர்ட்டிற்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு அதிக நாட்களாகிறது. ஆகவே, பாக்கியுள்ள குத்தகை வசூல் செய்வதை, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படி ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்வதற்கு, அவர்கள் அதற்கு என்று ஏதாவது தொகை எடுத்துக்கொள்ள தாக இருந்தாலும் சரி அதை ஒதுக்கி, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்தால் சீக்கிரம் வசூல் செய்யமுடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். அடுத்தபடியாக, எரியாகமிட்டி மெம்பர்கள். இதைப்பற்றி ஒன்றுமட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். எரியாகமிட்டி மெம்பராக இருப்பதற்கு, சில கண்டிஷனல் விதிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த கண்டிஷன்களை சர்க்கார் தளர்த்த லாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்வது நல்லதென்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. அதனால் சர்க்காருக்கு பழி வந்து சேருமே தவிர எந்த விதமான நன்மையும் வராது. கண்டிஷன்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அது அப்படியே இருக்கட்டும். இதில் சர்க்கார் தலையிட வேண்டிய அவசியம்

28th April 1950] [Sri R. Subramaniam]

மில்லை. அடுத்தபடியாக, பச்சையார் பாத்தியதை கூடாது. குட்டையில் ஊதிய மட்டை என்று சொல்வார்கள். அப்படி பரம்பரையாக மாணாஜி டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்பட்டால், முன்னால் என்ன கெடுதல்கள் செய்யப் பட்டனவோ அவைகளையே பின்னர் வருபவரும் செய்வார். ஆகவே, நான்-ஹெரிடிட்டரி டிரஸ்டியை மாணாஜி டிரஸ்டியாக போடவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, எரியாக் கமிட்டிகளின் பவர்ஸ் இப்பொழுது ரொம்பவும் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முன்பு ஆடிட் திட்டம் போன்றவைகள் எரியாக் கமிட்டிக்கு வரவேண்டும். அல்பிஸ்டென்ட் கமிஷனர் பாஸ் செய்தாலும் கூட அது சாட்டிபிகேஷனுக்கு எரியாக் கமிட்டிக்கு வரவேண்டும். இப்பொழுது அவரே எல்லாவற்றையும் செய்ய வழிசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவரிடமிருந்து கமிஷனருக்கு இப்பொழுது வோட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கான்டிஷ் வோட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எரியாக் கமிட்டி மெம்பர்களுக்குள்ளேயே தகராறு வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறதே தவிர ஒற்றுமையாக அவர்கள் செயல்பட வழியில்லை. வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு கான்டிஷ் வோட் கொடுங்கள். தனியாக வோட்டு கொடுக்கவேண்டாம். மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, எரியாக் கமிட்டி டிரஸ்டியை நியமிக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களை நீக்குவதற்குள்ள அதிகாரம் எரியாக் கமிட்டிக்கு இல்லை. சாதாரணமாக டிரஸ்டி இல்லாத கோவிலில் எக்ஸிச்யூட்டிவ் ஆபீசரை டிரஸ்டியாகப் போட்டாலும் அவரை நீக்க இந்த எரியா கமிட்டிக்கு அதிகாரம் இல்லை.

“The general rule is that the appointing authority should also be the punishing authority” என்று இருக்கிறது. ஆக, அப்படி அவர்களை நீக்குவதற்கு அதிகாரம் இந்தக் கமிட்டிக்கு இல்லாது இருப்பது கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. 20,000 ரூபாய்க்கு மேல் உள்ளவைகளுக்குத்தான் இந்த எரியாக் கமிட்டி இருக்கிறது. மற்றக் கோவில்களின் நிலை என்ன? ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கோவில்களுக்கு எல்லாம் சேர்த்து ஸ்டேட் லெவலில் ஒரு டிரஸ்ட்போர்ட் இருந்தால் நன்றாகியிருக்கும். கடைசியாக, அவரிஸ்டென்ட் கமிஷனர்கள், டிரஸ்டிகள் இவர்கள் ஹிந்துக்களாக மட்டும் இருந்தால் போதாது. அவர்களுக்கு இந்த மதத்தில் நம்பிக்கை இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லிக்கொண்டு என்று பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI A. NESAMONY: Mr. Chairman, Sir, in supporting the motion for referring the Bill to a Select Committee of both the Houses, I just want to make a few observations regarding the provisions contained in the Bill. Coming from the transferred territory where there are many problems to be solved, this Bill that is now being brought before the House is like the last straw on the camel's back. The Hon. Minister promised us that a new Bill would be introduced so far as the Devaswom Boards were concerned in our district. But what is to come in their place is indicated in some of the clauses of the Bill to which I shall briefly refer.

Clause 6 says:

“Provided that in respect of the transferred territory, the Kanyakumari Devaswom Board constituted under Chapter II of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), shall be deemed to be the Area Committee;”

[Sri A. Nesamony] [28th April 1959]

There is no Board called the Kanyakumari Devaswom Board. I say this is a misnomer. Under the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950, there is only one Board and that is the Travancore Devaswom Board. Therefore I fail to see how a separate Board could be still functioning in respect of the Kanyakumari district. There are only certain persons functioning not under the Devaswom Board but probably under the all knowing Commissioner, of the Devaswom. And this shall under the Bill be considered as the Area Committee. And this Area Committee under clause 14 of the Bill is to be appointed by the Government which I say is a fundamental departure from the Devaswom Act which we are now having. The Board under the Travancore-Cochin Act consists of three members, one nominated by the then Rajpramukh, one elected by the Hindu members of the Legislature and another appointed by the Government. There is an elective element in the constitution of the Board and every officer from the Commissioner downwards is appointed by the Board. And under this Bill the Board which is not in existence is relegated to the position of an Area Committee to be appointed by the Government. The functions and powers of the Committee are yet to be prescribed. The Government have taken powers under one of the clauses of the Bill for framing rules and there is no provision for making rules for the constitution of the Area Committee.

Then Sir, according to clause 119 of the Bill the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950) as in force in the transferred territory immediately before the date of commencement of this Act shall, on such commencement, cease to apply in relation to Hindu religious institutions and endowments except Incorporated Devaswoms and Unincorporated Devaswoms. I am not able to reconcile this clause with what is stated in the proviso to clause 6. That requires a little bit of reconciliation.

Unfortunately the Hon. Minister who moved the Bill, in his wisdom, thought perhaps that we need not drag any controversial matters by nominating any Member from the Kanyakumari district to the Select Committee.

Sir, next I refer to item (16) of clause 6. The Hon. Minister in his introductory remarks referred to the administration of properties belonging to maths and temples and how this Government are empowered under this Bill to administer those properties. I think, in this connection, it may not be out of place to bring to the notice of the Hon. Minister the Special Rights in Land (Abolition) Bill which was introduced in the Travancore-Cochin Legislature just before integration and the Moniamkaram which is the tax levied upon the lands belonging to the Padmanabhaswami

[28th April 1959] [Sri A. Nesamony]

Temple at Trivandrum was sought to be liquidated under the provisions of the Special Rights in Land (Abolition) Bill. The Revenue Minister who was in charge of the Bill just before integration probably did not want the benefits of that Bill to be conferred upon the people of the transferred territory and he had frankly stated that they were not very particular to abolish it because the people of that territory were going away to the Madras State. The Kerala Government have now enacted that legislation. So far as the people of the Kanyakumari district where this levy is imposed are concerned, the Government should take the advice of the Kerala Government and introduce a Bill on the lines of the Special Rights in Land (Abolition) Bill. This matter is engaging the attention of a large number of peasants in the Kanyakumari district and they may be relieved of this burden if this Bill is enacted.

Then I come to clause 37 relating to enforcement of services. In this connection let me refer to the proviso under Explanation (2) of item (16) of clause 6 which says—

“Provided that this Explanation shall not be deemed to apply in respect of any property which vested in any person before the 30th September 1951, by the operation of the law of limitation.” This has to be reconciled with clause 37, according to which the lands which have been assigned for the performance of services can be confiscated by the Government or by the authorities appointed under this Bill. Now take for example the lands under “Garayalli Tenure” in our districts, which have been assigned for performing miscellaneous services to the temple. It is an age-long tradition to assign these lands to one of the members of the family who is a piper or drummer in a temple. Suppose, somebody takes it into his head and says that since no member of that family is now performing these duties, their lands should be confiscated to the Government. What will happen? That will only open out endless litigation in respect of all these matters.

Sir, this Government are a little bit chary about judicial pronouncements. I am glad that the Hon. Minister has stated that this Bill has been introduced to rectify some of the defects pointed out by the Supreme Court and the Madras High Court. We have had an instance where a civil court passed severe strictures upon a particular officer of the Government but the Government could not give effect to them. What difference is there between this Government and the Kerala Government which simply ignored the report of the Rice Deal Enquiry Commission.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may point out to the hon. Member that there is a lot of difference between the Government and the supreme sovereign legislature regarding what is to be done with regard to pronouncement of courts of judicature.

[28th April 1959]

* SRI A. NESAMONY : If the law enacted by the Legislature would not be given effect to by the Government themselves, then I can only say that the rights and liberties of the people cannot be protected.

I refer specifically to clauses 41, 85, 90, 106 and 109, where all kinds of obstructions are placed upon civil courts and the seeking of remedies in courts. I submit that they are opposed to section 3 of the Civil Procedure Code, and to the Fundamental Rights guaranteed in the Constitution of India. If we have these provisions in this Bill, there will come occasions when the High Court and the Supreme Court will have to give series of decisions on writs of *quo warrant* and *mandamus*, that we have exceeded our powers. So, I submit that the Hon. Minister who moved this Bill will take note of these things at the Select Committee stage and have in mind the supremacy of law than expediency in all these matters.

* SRI N. MARUDACHALAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தப் புதிய மசோதாவில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் பல தேவஸ்தானங்கள் இருக்கின்றன. அதோடு பல டியூயங்களுக்கும் இருக்கின்றன. மடாலயங்களுக்கும் தேவஸ்தானங்களுக்கும் ஏராளமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. மடாலயங்களில் இருக்கிற மடாதிபதிகளும், தேவஸ்தானங்களை நிர்வகிப்பவர்களும் அவரவர்கள் இஷ்டம்போல் செலவு செய்வதற்கு இந்த சொத்துக்கள் பிரயோசனப்படுகின்றன. இந்தப் புதிய சட்டத்தில் தேவஸ்தான சொத்துக்களையும், மடாலயங்களின் சொத்துக்களையும் உபயோகப்படுத்துவதற்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் முறை தவறாக இருக்கிறது என்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன். குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால் கோயம்புத்தூரில் இருக்கும் பேரூர் தேவஸ்தானத்திற்கு 3,300 ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. நஞ்சை நிலங்களும், தோர்புகளும் இருக்கின்றன. அந்த சொத்துக்களெல்லாம் தேவஸ்தானத்திற்கும், மடாலயத்திற்கும் பிரயோசனப்படுவதில்லை. அப்படி சொத்து இருக்கிற ஒரு தேவஸ்தானத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைக்கு ஒரு தமிழ் கல்லூரி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தமிழ் கல்லூரிக்கும் அது அவ்வளவு பிரயோசனப்படுவதில்லை. வேறு ஒருவர் உதவியினால் தமிழ் கல்லூரி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த சொத்துக்களை யெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, தேசிய நல்லுக்காக, கல்வி வசதி, சுகாதார வசதி முதலிய வசதிகளைச் செய்வதற்கு உபயோகப்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பொருள் தட்டு ஏற்படுவதற்கு சந்தர்ப்பமே இருக்காது. இன்றைக்கு ஒவ்வொரு தேவஸ்தானத்திற்கும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பொறுமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அது தேவஸ்தான முன்னேற்றத்திற்கும் பயன்படுவதில்லை, தேவஸ்தானத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கும் பிரயோசனப்படுவதில்லை. பேரூர் தேவஸ்தானத்தில் பஞ்சாயத்து போர்டு இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு தேவஸ்தானத்தை முன்னேற்றம் செய்வதா, அல்லது தேவஸ்தானம் பஞ்சாயத்து போர்டை முன்னேற்றம் செய்வதா என்று ஒருவருக்கொருவர் போட்டி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி சொத்துக்கள் ஏராளமாக இருந்தும், இந்த தேவஸ்தானத்தைச் சுற்றிலும் எங்கு பார்த்தாலும் எந்தவிதமான வசதியும் இல்லை. சுகாதார வசதி செய்ய மோசமாக இருக்கிறது. இவ்வகை

28th April 1959]

[Sri N. Marudachalam]

யெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து உடனடியாக இந்த சொத்துக்களை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு மக்கள் நல்லுக்காக பிரயோசனப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அத்துடன் தேவஸ்தானங்களுக்குப்போகும் பொது ஜனங்கள் அர்ச்சனை செய்கிறார்கள். அதற்காக கோவிலுக்கு ஒரு ரூபாய், ஒன்றை கால் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இவ்விதம் ரூபாய் கொடுத்து அர்ச்சனை செய்யும்போது அர்ச்சகர் சொல்லுவது நமக்குத் தெரிவது இல்லை. அவர்கள் தமிழில் அர்ச்சனை செய்வது கிடையாது. ஆகவே.....

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒரு அர்ச்சனைக்கு ஒரு ரூபாய், ஒன்றைகால் ரூபாய் என்று எங்கும் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI N. MARUDACHALAM : எவ்வளவு ரூபாய் கொடுத்தாலும், அர்ச்சகர் செய்கின்ற அர்ச்சனையைப்பற்றி நமக்கு ஒன்றும் அறிந்து கொள்ள முடியாது. அர்ச்சனை செய்பவர்களுக்காக கடவுளிடத்தில் என்ன உபதேசம் செய்கிறார் என்பதை பொதுமக்கள் அறிந்துகொள்ள முடியாத நிலையில் எந்த பாஷையிலோ அர்ச்சனை நடத்துகிறார்கள்.....

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அர்ச்சனை என்பது கடவுளுக்கு உபதேசம் செய்வதல்ல. சுவாமியினுடைய பெயரைச் சொல்லி அர்ச்சனை செய்வார்கள், அதாவது, நாமாவளி என்று சொல்லுவார்கள். இதில் மொழி வித்தியாசம் பாராட்டவேண்டிய தேவையில்லை.

* SRI N. MARUDACHALAM : எப்படியிருந்தாலும் அர்ச்சகர் என்ன சொல்லுகிறார் என்பதை அறிந்துகொள்ளுகின்ற முறையில் கோவில் அர்ச்சகர் நடத்துகின்ற அர்ச்சனையை தமிழ் மொழியிலே நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KANDASAMI PADAYACHI : தலைவர் அவர்களே, நமது அமைச்சர் அவர்கள் இந்து மத பரிபாலன மசோதாவைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்புவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்து மத பரிபாலனத்திற்காக எவ்வளவோ பேர்கள் தங்கள் சொத்துக்களை எல்லாம் விட்டுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். நமது தேவஸ்தானங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும் என்ற முறையில்தான் தங்கள் சொத்துக்களை விட்டுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் சொத்துக்களை எல்லாம் சரியாக உபயோகித்து தேவஸ்தானங்களை நல்ல முறையில் நடத்துகிறார்களா என்பதை பார்ப்பதற்காக அரசாங்கம் இந்து மத பரிபாலன போர்டு அமைத்து கவனித்து வருகிறது. இன்னும் நல்ல முறையில் இந்து மத பரிபாலனம் நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதா பொறுக்கு கமிட்டிக்கு போகப்போகிறது என்றாலும், இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கும் வரியாக கமிட்டியைத் தவிர ஒவ்வொரு தாலுகா கமிட்டியும் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு பல தேவஸ்தானங்களில் அர்ச்சகர்கள் தேவஸ்தானங்களிலுள்ள சொத்துக்களிலுள்ள வருமானத்தை எடுத்து சரியாக உபயோகிப்பதில்லை. அதே போன்று சில தேவஸ்தானங்களில் ட்ரஸ்டிகளும் அர்ச்சகரும் சேர்ந்து சொத்துக்களை எல்லாம் சரியான விதத்தில் பரிபாலிப்பது இல்லை. சில இடங்களில் பரம்பரையாகவே டிரஸ்டிகளாக இருந்துகொண்டு கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் தங்கள் சொத்துக்களாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் அரசாங்கம் தடை செய்யவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற வரியாக கமிட்டி.

[Sri M. Kandasami Padayachi] [28th April 1959]

யினால் இவைகளை எல்லாம் சரியாக கவனித்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஏரியாக் கமிட்டிக்கு இன்றுள்ள நிலைமையில் பல வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. முன்னால் பேசிய நண்பர் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி தேவஸ்தானங்களுக்கு ஏற்படும் செலவைப்பற்றிய பட்ஜெட்டை எல்லாம் தயாரிப்பதற்கு ஏரியாக் கமிட்டிக்கு அதிகாரமில்லாமல் இருக்கிறது. இதற்குள்ள உரிமை டிப்டி கமிஷனரிடத்திலோ அவலிஸ்டன்ட் கமிஷனரிடத்திலோ தான் இருக்கிறதே தவிர ஏரியாக் கமிட்டியிடம் இல்லை. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் ஏரியாக் கமிட்டியினால் அந்த ஏரியாவில் இருக்கும் எல்லா தேவஸ்தானங்களையும் கவனித்துக்கொள்ள முடிவதில்லை. இதன் காரணமாக எல்லா தேவஸ்தானங்களிலும் நேரடியாக கவனம் செலுத்தி திட்டங்களை சரியான முறையில் நடத்துவதற்கு வசதியில்லாத நிலைமையில் இருக்கிறது. நான் ஆறுமாத காலமாக ஏரியாக் கமிட்டியில் இருந்து வருகிறேன். நல்ல முறையில் தேவஸ்தானங்களை கவனித்துக்கொள்ள முடிவதில்லை. சில இடங்களில் எல்லாம் அதை பரிபாலிக்கின்ற டிரஸ்டிகளே அதன் சொத்துக்களிலுள்ள வருமானத்தை தின்று விட்டு கோர்ட்டுகளுக்குப் போய் வழக்குத் தொடுத்து விடுகிறார்கள். அதில் டிக்ரி வாங்கினாலுங்கூட அதன் மூலம் அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கவேண்டிய தொகையை வசூலிக்க முடிவதில்லை. இந்த விதத்தில் வழக்குக்கு போகிற சொத்துக்களை எல்லாம் யாருடைய சொத்து என்று வியாஜ்ஜியம் நடத்தி தெரிவதற்குள் இரண்டு மூன்று வருடங்களாகிவிடுகின்றன. அதே போன்றுதான் தர்மங்கள் நடத்துவதற்கும், வார வழிபாடுகள், மாத வழிபாடுகள் முதலியவை நடத்துவதற்கும், அதன் பேரில் கவனம் செலுத்துவதற்கும் இந்த ஏரியாக் கமிட்டியினால் முடிவதில்லை. ஆகவே இவைகளை எல்லாம் கவனிப்பதற்கு தாலாகா கமிட்டிகள் அங்கங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்போது சில இடங்களில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்கள் இருந்தாலும்கூட அவர்களும் டிரஸ்டிகளோடு சேர்ந்துக்கொண்டு கோவிலை சரியானபடி கவனிக்காமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். பல கோவில்களிலும் ஆறு கால பூஜைகள் நடப்பதற்கு பதிலாக இரண்டு கால வேளைகளில் கூட பூஜை நடப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதற்கு காரணம் கேட்பால் சரியானபடி சம்பளம் தரவில்லை, மாதாமாதம் கொடுக்கவேண்டியதை எல்லாம் சரியானபடி கொடுப்பதில்லை என்றும், எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸரும் டிரஸ்டிகளும் சேர்ந்துக்கொண்டு சாப்பிட்டுவிடுகிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இதைப் பற்றி விசாரித்து அறிவதற்குள் காலதாமதம் ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே அந்தந்த இடங்களிலுள்ள குறைகளை எல்லாம் உடனுக்குடன் அறிந்து சரியான முறையில் நிர்வாகம் நடப்பதற்கு வசதியாக அங்கங்கே தாலாகா கமிட்டிகள் ஏற்படுத்தவேண்டும். இன்னும் இப்போது கமிஷனரிடத்திலோ அவலிஸ்டன்ட் கமிஷனரிடத்திலோ இருக்கின்ற எதேச்சாதிகாரம் போக வேண்டும். அதேசமயத்தில், கோவில்களை எல்லாம் சரியான முறையில் பரிபாலிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான முறையில் இந்த மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டியார் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri J. MATHA GOWDER):
The hon. Member Sri Ramakrishna Thevar is not in his seat. Sri Vedamanickam will now speak.

*Sri P. VEDAMANICKAM: தலைவர் அவர்களே, இந்த சபையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்து மத தர்ம பரிபாலனை திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல

[28th April 1959] [Sri P. Vedamanickam]

ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நாட்டிலுள்ள மக்களில் 100-க்கு 90 பேர் இந்துக்களாக இருக்கின்றார்கள். இந்த மாதிரியாக அதிகபட்சமாக இருக்கக் கூடிய மக்கள் வணங்கும் தெய்வத்தின் சொத்துக்கள் அபங்கியிருக்கக் கூடிய இந்து மதஸ்தாபனங்களையும் மடாலயங்களையும் பாதுகாக்கவேண்டியது இந்த சர்க்காரின் கடமை. அந்த முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் ஒரு திருத்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகப் போகிறது என்றாலும் இந்த மசோதா நிறைவேறிய பிறகு இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கும் அநியாயங்கள் எல்லாம் ஓரளவு குறையும் என்று நம்மால் நிச்சயமாக சொல்ல முடியும். இப்போதுள்ள நிலைமையில் ஏரியாக் கமிட்டியினால் கோவில்களை எல்லாம் சரியாக கவனிக்க முடிவதில்லை. எங்கள் பகுதியில் நடந்துகொண்டிருக்கும் அநியாயங்களைப் பற்றி சென்ற ஆண்டில் எங்கள் பகுதிக்கு அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது விண்ணப்பங்கள் கொடுத்தோம். பல இடங்களில் தர்மகர்த்தாக்கள் கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் கொள்ளையடிக்கின்றார்கள். கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் போடும்போது பொதுமக்களுக்கு தெரிவிக்காமல் தனக்கு வேண்டிய ஆட்களுக்கு நிலங்களை பயிரிடுவதற்கு கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இதுமட்டுமல்ல, முறைப்படியாக நடக்கவேண்டிய பூஜைகள் ஒன்றும் ஒழுங்காக நடப்பதில்லை. இம்மாதிரியான ஒழுக்கினங்கள் பல கோவில் ஸ்தாபனங்களில் காணப்படுகின்றன. குறிப்பாக கிருஸ்துவ ஆலயங்களைப் போய்ப் பார்த்தால் அவர்கள் கோவில்கள் எல்லாம் மிகவும் பரிசுத்தமாக இருக்கிறது. அங்கு சென்றவுடனே தெய்வ வழிபாட்டிலே ஒரு எண்ணம் உண்டாகிறது. ஆனால், நம்முடைய ஆலயங்கள் சுத்தமாக வைக்கப்படுவதில்லை. தூர் நாற்றம் வீசுகிறது. தருமகர்த்தாக்களும், பூசாரிகளும் கோவில்களைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதிலே கவனம் செலுத்துவதில்லை. ஏரியாக் கமிட்டிகளுக்குப் பிரதிநிதிகளை நியமிக்கும்போது ஒரு பீரியட் இருந்தவர்களையே மறுபடியும் மறுபடியும் போடுவதற்கு வழி செய்து கொள்கிறார்கள். இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு லஞ்சம் கொடுத்து, அவர்களைக் கையிலே போட்டுக் கொண்டு பழைய ட்ரஸ்டிகளே மீண்டும் மீண்டும் வருவதற்கு வழிசெய்து கொள்ளுகிறார்கள். இதுவிஷயத்தில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். குறிப்பாக, தருமகர்த்தாக்கள் நியாயமாக இருப்பதில்லை. இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு லஞ்சம் கொடுத்து, அவர்கள் தயவில் கோயிலைத் தங்கள் கையிலே வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள்.

3-30
P.M.

தருமகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது அதிகமான ஹரிஜனங்களை நியமிப்பது இல்லை. ஹரிஜன ட்ரஸ்டிகள் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. எங்களுடைய தொகுதியிலே விருத்தாசலம், திட்டகுடி, கொளஞ்சியப்பார் கோவில் இங்குள்ள கோயில்கள் இருப்பதாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் வருமானம் உள்ள கோயில்கள். அந்தக் கோயில்களில் ஒரு ஹரிஜன தருமகர்த்தாகூட நியமிக்கப்படவில்லை. தகுதியுள்ள பல ஹரிஜனங்கள் விண்ணப்பம் போட்டும் தள்ளபடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஹரிஜனங்கள் ட்ரஸ்டிகளாக வந்தால் ஏற்கனவே இருப்பவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கமாட்டார்கள் என்று கருதிக்கொண்டு, தகுதியுள்ள ஹரிஜனங்கள் விண்ணப்பம் செய்துகொண்டிருந்தாலும், அவர்களை தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு அவர்கள் விண்ணப்பங்களைத் தள்ளபடி செய்யச் செய்கிறார்கள். ஒரு ஹரிஜனன் ஆஸ்திகனாக இருந்தபோதிலும், தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவனாக இருந்தபோதிலும், அவரைத் தி.மு.க. கட்சிக்காரன் என்று சொல்லி, ஏரியாக் கமிட்டி தள்ளுபடி செய்கிறது. ஆகையால், அந்த நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்து, தக்க நடவடிக்கைகளை ஹரிஜனங்கள் தருமகர்த்தாக்களாக வருவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விருத்தாசலம், பெள

[Sir P. Vedamanyam] [28th April 1959]

னும், திருக்குடி ஆகிய இம்மூன்று கோயில்களுக்கும் ஹரிஜனங்கள் தருமகர்த்தாக்களாக நியமிக்கப்படவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர் தனக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுவுமின்றி, கோயில்களுக்கு எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்கள் போடும்போது, கூடியவரையில் 25 சத விதத்தினராவது ஹரிஜனங்களாகப் போட வேண்டும். குறைவான அளவுக்குத்தான் ஹரிஜன எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்கள் இப்பொழுது போட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு ஹரிஜன மக்களை எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களாகப் போடவேண்டும். தீண்டாமை ஒழிப்பு கோயிலில்தான் ஆரம்பித்தது. சமூகத்திலே தீண்டாமை ஒழியவேண்டுமானால், ஹரிஜனங்கள் கோயில் எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களாக இருக்கவேண்டும்.

பரம்பரை ட்ரஸ்டிகளைப் பற்றி குறிப்பிடவேண்டுமானால், சில மடாலயங்களுக்கு பரம்பரையாக ஒரே குடும்பத்திலிருந்துதான் பிரதிநிதிகளாக வருகிறார்கள். அந்த முறையை மாற்றியமைக்கவேண்டும். மற்ற கோயில்களுக்கு ட்ரஸ்டிகளைப் போடுவதுபோல் இப்படிப்பட்ட மடாலயங்களுக்கும் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில மடாலயங்களுக்கும் கோயில்களுக்கும் அதிகமான சொத்து இருக்கிறது. “எக்ஸெஸ் பண்டு” இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட உபரி நிதியை எடுத்து, ஏழை ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுத்து உதவலாம். எங்கள் பக்கத்தில் கொளஞ்சிபுரம் கோயில் இருக்கிறது. அதற்கு முப்பதாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் ரொக்கமாக வருமானம் வருகிறது. ஆனால், அந்தப் பணம் முழுதும் அந்த கோயிலுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறது. அதிலிருந்து யாதொரு தரும ஸ்தாபனங்களுக்கு உதவுவதில்லை. அப்படிப்பட்ட கோயில்களிலிருக்கும் உபரி நிதியை எடுத்து ஏழை ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் தற்காலத்திய சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட ஹிந்து மத பரிபாலன மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய சென்னை மாகாணத்தில் ஏறக்குறைய 27,000 கோயில்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 12,000 பெரிய கோயில்கள் இருக்கின்றன. 15,000 சிறிய கோயில்கள் இருக்கின்றன. இருபதாயிரம் ரூபாய் வருமானத்திற்குக் குறைவாக வருமானமுள்ள கோயில்களும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதிலே நாம் ஏரியா கமிட்டி என்றும், ட்ரஸ்டிகளை என்றும் நியமித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஏரியா கமிட்டி போடும்போது அதிலே நல்ல மதப் பற்று உள்ளவர்களாகவும், தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவர்களாகவும், தெய்வத்தின் மீது பக்தி உள்ளவர்களாகவும், இருப்பவர்களைப் போட்டால்தான் நல்ல முறையிலே ஓரளவுக்கு நாம் மதச் சார்பற்ற அரசாங்கமாக இருந்தபோதிலுங்கூட, ஓரளவு நம்முடைய மதத்தைக் காப்பாற்ற முடியும் என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காரணம் என்னவென்றால், நான் சமீபத்தில்—ஸ்ரீரங்கம் கோயிலுக்கு மார்கழி மாதம் 30-ம் தேதி நன்றாக இருக்கும்—அங்கே சென்று ஆண்டவனைத் தரிசனம் செய்யலாம் என்று புள்ளம்பாடியிலிருந்து இரவு இரண்டு மணிக்ே கிளம்பி, அங்கே காவிரி ஆற்றில் மூன்றரை மணிக்ே குளித்துவிட்டு, பத்து பதின்மூன்று பேர்களாக கோயிலுக்குச் சென்றோம். காரணம், பழனியிலெல்லாம் மார்கழி மாதம் பூராவும் திருவிழா மாதிரி இருக்கும். ஜனங்கள் தூங்கக்கூட மாட்டார்கள். திருப்பாவை, திருவெய்மாவை, திருப்பள்ளியெழுச்சி பாடிக்கொண்டு ஒரே ஆனந்தமாக

[28th April 1959] [Srimathi A. S. Ponnammal]

இருப்பார்கள், அனுமாதிரி ஸ்ரீரங்கம் கோயிலிலும் இருக்கும் என்று மிகக் கூவலோடு சென்றோம். விடியற்காலே நான்கு மணிக்கு தலைகாலைக்குச் சென்றோம். காலை ஏழரை மணி வரையில் கதவு திறக்கவில்லை. கதவு திறக்கப்பட்ட பிறகு பார்த்தால் உள்ளே ஒரு சிலர் தூங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். இதை என் சொல்கிறேன் என்றால், அம்மாதிரி எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறோம், கமிட்டிகளை நியமித்திருக்கிறோம். அங்கிருந்த எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசரையும் மற்ற பூசாரிகளையும் கேட்டதற்கு, “இந்த மார்கழி மாதத்தில் இப்படித்தான் இருக்கும்” என்று அவர்கள் சொன்னதைக் கேட்டு நாங்கள் மெத்தவும் வருத்தம் அடைந்தோம். மார்கழி மாதம் மிகப் புனிதமான மாதம். அந்த மார்கழி மாதத்தில் ஆண்டவன் திருப்பாவை பாடி ஆண்டவனை அடைந்தான். அப்படிப்பட்ட புனிதமான மாதத்தில் மக்கள் விடியற்காலே மூன்று மணிக்கெல்லாம் எழுந்து, காவிரியில் நீராடி, ஆண்டவன் தரிசனத்திற்காக அங்கே செல்வார்கள். அப்படியிருக்கும் அந்த மாதத்திலேகூட காலை ஏழரை மணிக்குக் கூட கோயில் திறக்காமலிருந்தது என்றால், நாம் அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமைகளை ஏற்படுத்திவிடக்கூடாது. அதற்காகத்தான் நல்ல பக்தி வாய்ந்தவர்களாகப் போடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசரை நியமிக்கும் அதிகாரம் ஏரியா கமிட்டியாரிடத்திலே இருந்தால், அவர்கள் யார் நல்ல பக்தி வாய்ந்தவர்கள் என்று பார்த்து, பொறுப்பை அவர்களிடம் கொடுப்பார்கள். அந்த நிலை இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆடிச் செய்வதற்கு ஆடிட்டர்களை நியமித்திருக்கிறோம். சம்பளம் கொடுத்து ஏதோ ஆடிட் பண்ணுகிறார்கள். வருஷத்திற்குப் பல வசூல்களைக்கான ரூபாய் வரும்படி வரக்கூடிய தரும ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. பல ஆயிரக்கணக்கான எக்கர் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய தரும ஸ்தாபனங்களும் தங்களுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் வருவாய் என்று காட்டினால், அந்த ஆடிட்டர்கள் சும்மா இருந்துவிடுவார்கள். ஒரு லட்சம் ரூபாய் வருவாய்க்கு வவுச்சர் இருக்கிறதா என்று பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு ஆடிட் நடக்கவில்லை. அதிகப்படியான வரும்படி வராமல் இருக்கிறதா என்று புள்ளிவிவரம் எடுக்கமுடியவில்லை. இதற்காகத்தான், எப்படி கோவபெரோடும் சொஸைடிகளுக்கெல்லாம் தனிப்பட்ட முறையில் ஆடிட் டிபார்ட்மென்ட் வைத்து, அவர்கள் சென்று ஆடிட் செய்யவேண்டுமென்று நிபந்தனை வைத்திருக்கிறோமோ அதேமாதிரி கோயில்கள் சம்பந்தப்பட்ட கணக்குகளையும் ஆடிட்செய்ய தனிப்பட்ட ஆடிட் இலாகாவை ஏற்படுத்தி அதன்மூலமாக மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை ஆடிட் செய்தால்தான் நல்ல முறையில் வரும்படிக்கான கணக்கில் கொண்டுவரமுடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களில் ஹரிஜனங்கள் வீடோ குடிசையோ போட்டுக்கொண்டிருந்தால், உடனே எவிக்ஷன் ஆர்டர் போடுகின்றார்கள். கூலையைப் பிய்த்து எரிந்துவிடுகிறார்கள். இந்த நிலைமை அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிறது. ஆனால், கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் யாராவது தனிப்பட்டவர்கள், அனுமதி இல்லாமல், அங்கே சென்று ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார்கள் என்றால், அப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்யுமாண்டவருக்கு உடனடியாக எவிக்ஷன் ஆர்டர் கொடுத்தால்தான், அந்த நிலத்தை விட்டுக் காலி செய்வதற்குப் பயம் ஏற்படும். அப்பொழுதுதான் அடுத்தாற்போய் இருக்கும் நிலத்தில் சென்று ஆக்கிரமிப்பு செய்யாமல் இருப்பார்கள்; நிலை கட்டுப்பட்டதாலும். அப்படி யானவது ஆகிரமிப்பு செய்து, அவர்களுக்கு தட்டி எடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்த மசோதாவில் இருப்பதைப் பார்த்து எக்ஸ்சிப் போன்றவர்கள்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [28th April 1959]

மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். கோயில் நிலங்களில் தனி நபர் ஆக்கிரமித்தால் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலைமையை சட்டத்தில் புகுத்தினால், யார் சாமர்த்தியம் உள்ளவரோ, யார் அதிக பலம் வாய்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்களோ, அவர்களைல்லாம் சேர்ந்து அந்தக் கோயில்களின் நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்துகொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தை உண்டாக்கும் நிலைமை நம்முடைய சட்டத்தில் இருக்கிறது. எனவே, என்கரோசுமென்ட் செய்கின்றவர்களுக்கு உடனடியாக கமிஷனரே எலிக்ஷன் ஆர்டர் போட்டு, அடுத்தபடியாக யாரும் அங்கு வந்து ஆக்கிரமிப்பு செய்யக்கூடாது என்ற நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தர்மஸ்தாபனங்கள் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அவர்கள் என்ன வேலை செய்கிறார்கள் என்றால் அதை வைத்துக்கொண்டு கண்காணித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவைகளிலிருந்து அதிகமான உற்பத்தியை உண்டுபண்ணுவதற்கு இல்லாத நிலை இருந்துவருகிறது. நாட்டில் உணவுப் பற்றாக்குறையும், மக்கள் எண்ணிக்கையில் அதிகரிப்பும் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்த நிலையில், எங்கெங்கே கோயில் நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ, அந்த நிலங்களைக் கூட்டுறவு முறையில் அங்கங்கு இருக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும் ஏழை ஹரிஜன மக்களுக்கும் கொடுத்து, சர்வீஸ் கோவாபரேடிவ் முறையில் எல்லா சலுகைகளும் கொடுத்து அரசாங்கம் நேரடியாகக் கவனிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தினால் ஓரளவு உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியும். அதே சந்தர்ப்பத்தில் கோயில் நிலங்களால் பல ஏழை எளிய மக்களுக்கு நாம் வாழ்வு அளிக்கக்கூடிய நிலைமையையும் உண்டாக்க முடியும். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை நாம் ஏற்படுத்தமுடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தீண்டாமையைப்பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்னும் தீண்டாமை என்பது அறவே ஒழியவில்லை. இது சம்பந்தமாக சிங்கம்புணரியில் ஒன்று நடந்தது. அங்கு நான் கோவிலுக்குச் சென்றிருந்தேன். அதாவது 1956-ம் வருஷம் அங்கே ஹரிஜனப் பெண்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களையும் கோவிலுக்குள் வரும்படிச் சொன்னேன். அவர்கள் வர மறுத்துவிட்டார்கள். பிறகு நான் மட்டும் கோவிலுக்குள் சென்று அங்குள்ள ட்ரஸ்டியைக் கேட்டேன். “என் வெளியிலுள்ள ஹரிஜனப் பெண்கள் உள்ளே வருவதற்கு மறுத்துவிட்டார்கள்” என்று. அதற்கு அந்த ட்ரஸ்டி என்ன பதில் சொன்னார் என்றால், தாங்கள் அவர்களை கோவிலுக்குள் வரச் சொன்னாலும் அவர்கள் வருவது கிடையாது என்றும் சொன்னார். அதைப்பற்றி வெளியில் வந்து அந்தப் பெண்களைக் கேட்ட போது அவர்கள் என்ன பதில் சொன்னார்கள் என்றால் “இப்பொழுது நாங்கள் கோவிலுக்குள் வந்துவிட்டால் நீங்கள் போன பிறகு நாங்கள் இந்த ஊரிலேயே இருக்க முடியாது” என்று சொன்னார்கள். ஆகவே கோவிலுக்குள் ஹரிஜனங்கள் வருவதற்கு பயப்படுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டம் அமுலில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை கட்டாயம் போக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு கோவில்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தைக்கொண்டும் தர்மஸ்தாபனங்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தைக்கொண்டும் அவர்களுக்கு என்று கல்லூரிகளையும் ஹைஸ்கூல்களையும் அமைக்கவேண்டும். அப்படி அமைத்து அவர்களை முன்னேற்றமடையச் செய்தால் அவர்களும் முன்னேற்றமடைந்து கோவிலுக்குள் வருவதற்கு பயப்படமாட்டார்கள். அதற்கு வேண்டிய வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதன் மூலம் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்

28th April 1959] [Srimathi A. S. Ponnammal]

தரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்களும் ஒருவாறு ஹிந்துக்களுடன் கூடி வாழ வழி ஏற்படும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதைச் செய்தால் நிச்சயமாக ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்றமடைய வசதி ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக டிபுடி கமிஷனர் சுந்தரவடிவேலு பிள்ளை இருந்த காலத்தில் கோவில்கள் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வந்தன. நிர்வாக மும் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வந்தன. அப்படியே இப்பொழுதுள்ள கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர், அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் எல்லோரும் சேர்ந்து, இன்னும் ஏரியா கமிட்டி, ட்ரஸ்டிகள் எல்லோரும் சேர்ந்து நல்ல முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் சட்டத்தை இயற்றவேண்டும். இந்த விதத்தில் ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு அக்கரை கொண்டு அவர்களுக்கு சலுகை காட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஹரிஜனங்களுடைய சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். டிபுடி கமிஷனர் ஏதாவது தப்பு அல்லது தவறுகள் செய்தால் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பதால் கனம் அமைச்சர்கள் அவர்களுடைய மடங்களுக்குக் கூப்பிட்டாலும் செல்லாமல் இருந்தால் அவர்கள் ஒருவாறு திருந்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதன் மூலம் ஓரளவு பயன் அடைய வழி ஏற்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்குப் பிறகு நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு அவர்கள் முற்படுவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக எக்சிசுட்டிவ் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போதும் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போதும் ஏதாவது தப்பு தவறுகள் இருந்தால் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் மேலிடத்தில் அப்பீல் செய்கிறார்கள். முதலில் அவரிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், அதன் பிறகு டிபுடி கமிஷனர், அதன் பிறகு டிரிப்யூனல், டிஸ்டிக்ட் கோர்ட்டு, அதன் பிறகு ஹைக்கோர்ட், அதன் பிறகு சூப்ரீம் கோர்ட் என்று அப்பீல் செய்கிறார்கள். அதனால் பத்து வருஷங்கள் ஆகின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தக்கூடாது. அப்படி இல்லாமல் உடனடியாக மாற்றுவதற்கும் நியமிப்பதற்கும் தகுந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் அரசாங்கம் சட்டம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே சமயத்தில் ஏரியா கமிட்டிகளை நியமிக்கும்போது ஹரிஜனங்களுக்கு முதல் சலுகை காட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். புதியதாகப் நியமிக்கும் காலங்களில் அப்படிப்பட்ட சலுகைகளைக் காட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் ஏரியா கமிட்டிகளில் பெண் அங்கத்தினர்களைப் போட்டால் நன்மையாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் பெண்கள் தாய் பணிபுள்ளனம் கொண்டவர்கள். அவர்களை நியமித்தால் ஓரளவு பக்தி மார்க்கத்தை கற்றுக் கொடுப்பார்கள். இப்பொழுது பார்த்தால் கிருஸ்தவர்கள் பக்தி மார்க்கத்தை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். கிருஸ்தவர்கள் ஒவ்வொரு ஞாயிற்றுக்கிழமைகளிலும் கோவிலுக்குப் போகவேண்டும் என்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டை வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே ஹிந்து கோவில்களிலும் அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை அமைத்து பக்தி மார்க்கத்தை கடைபிடிக்கக்கூடிய பெண்மணிகளை நியமிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே புதிய ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது ஓரளவு பெண்மணிகளையும் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பெண்டைய காலத்தில் பள்ளிக்கூடங்களில் பக்தி மார்க்கத்தைக் கடைபிடிக்கக்கூடிய பாடங்களைக் கற்பித்துக் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது பக்தி இல்லாத சில ஆசிரியர்களை

[Srimathi A. S. Ponnammal] [28th April 1959]

நியமிப்பதால் அவர்கள் குழந்தைகளுக்கு பக்தி மார்க்கத்தைச் சொல்லிக்கொடுக்காமலிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை நியமிக்கக்கூடாது. பாடங்களை அமைக்கும்போதும் பக்தி உண்டாக்கக்கூடிய பாடங்களை ஆதிகாலத்தில் வைத்தது போல் இப்பொழுதும் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

இப்பொழுது ட்ரஸ்டிகளுக்கு வேண்டிய பவர் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான பவர் இருக்கும்படியாக சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி அவர்களுக்கு அதிகப்படியான பவர் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI P. G. MANICKAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே இப்பொழுது சபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை ஆதரித்து சில சங்கதிகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே குறிப்பிட்டுள்ள ஏரியா கமிட்டியில் ஹரிஜனங்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் சில இடங்களில் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தக் கமிட்டிகளில் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தெரியவில்லை. அப்படி கொடுப்பதற்கு ஷரத்துக்களை அமைப்பதற்கு சர்க்கார் ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி ஒவ்வொரு கமிட்டியிலும் ஹரிஜனங்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் ஹரிஜனங்களுக்கு மிகவும் உபயோககரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதே போன்று ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போதும் ஹரிஜன பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவில் எங்கும் சொல்லப்படவில்லை. நிரந்தரமான ட்ரஸ்டிகள் அல்லது இன்டீமேட் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது எவ்வளவு தூரம் ஹரிஜனங்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் நியமிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி இந்த மசோதாவில் திருத்தம் செய்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

சர்க்கார் ஆலயப் பிரவேச மசோதாவை நல்ல முறையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு பல இடங்களில் கோவில்கள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிற்சில இடங்களில் கோவில்கள் திறக்கப்படவில்லை என்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சொல்வார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். பல இடங்களில் ஹரிஜனங்கள் கோவிலுக்கும் போக முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்பது தெரிய வேண்டியதாக இருக்கிறது. கிராமங்களில் ஹரிஜனங்கள் கோவிலுக்குள் போனால் அவர்களுக்கு கெட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பம் கிராமங்களில் இருக்கின்றன. இதை சட்டபூர்வமாக நீக்கப் பட்ட வேண்டும்.

கூடுமான்வரையில் ஹரிஜனங்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க வேண்டும். பூனாக் நியமிக்கும்போதும் ஹரிஜனங்களை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கோவில்களில் எந்தத் தொழில் செய்வதற்கு இருந்தாலும் அவர்களைச் செய்வதற்கு ஹரிஜனங்களையே நியமிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் மசோதாவை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்படி நியமனங்களில் ஹரிஜனங்களையே நியமித்தால் ஹரிஜனப் பிரவேசச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு உதவியாக இருக்கும். அது வெற்றிகரமாக நடப்பதற்கும் உதவியாக

28th April 1959]

[Sri P. G. Manickam]

இருக்கும் என்பதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட திருத்தங்களை செலெக்ட் கமிட்டியில் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது கோவில்களின் நிலங்களை ஹிந்து மத பரிபாலன போர்டு குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலங்கள் அநேகம் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் டெனண்ட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் குத்தகைக்கு கொடுக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலங்கள் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் அநேகம் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி சட்டசபையில் கேள்விகூட கேட்டேன். அதற்கு பதிலும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை கூட்டுறவு முறையில் விவசாயம் செய்வதற்கு ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன் அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய நிலங்களின் கணக்கு கூட எடுத்திருப்பதாக தெரிய வருகிறது. அவைகளை கூட்டுறவு பண்ணை மூலம் ஹரிஜனங்கள் விவசாயம் செய்வதற்கு கடன் வசதியுடன் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் இதனால் ஆயிரக்கணக்கான ஹரிஜனக் குடும்பங்கள் பிழைக்கலாம் என்பதை நான் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மத்தியான உணவுத் திட்டம். மத்தியான உணவுத் திட்டத்தில்கூட இந்தக் கோயில்களுக்கு உள்ள நிலங்களிலிருந்து ஒரு பகுதி கொடுக்கும்படியாக இந்தச் சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்யலாம். இப்போது பொதுஜனங்கள் ஒரு பகுதி தரவேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால் தான் சர்க்கார் ஒரு பகுதி கொடுத்து ஏழை மாணவர்களுக்கு மத்தியான உணவு அளித்து கல்வி போதிக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது பல கோயில்களுக்கு நிதிய நஞ்சை பூமிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே அங்குள்ள ட்ரஸ்டிகள் மூலமாக ஒரு தீர்மானம் போட்டால் அந்த ஊரில் இருக்கிற ஏழை எளிய மாணவர்கள் படிப்பதற்கு மத்தியான உணவு அளிக்க வசதியாக ஒரு பங்கு தானியம் கொடுக்கலாம். இப்போது 30 லட்சம் மாணவர்களுக்கு மேல் படிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எல்லா மாணவர்களுக்கும் நாம் கல்வி கற்க வசதி செய்தாகவேண்டும். அப்படி கல்வி கற்க வசதி செய்கிறபோதே, இப்படி கோவில் நிலங்களிலிருந்து மத்தியான உணவு அளிக்கவும் வசதி செய்தால்—இரண்டு திட்டமும் மிகுந்த வெற்றிகரமாக நடப்பதற்கு வசதியேற்படும். அதனால் சீக்கிரத்திலேயே கல்வி அறிவின்மையைப் போக்குவதற்கும் உதவகரமாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமாதிரி ஹரிஜனத் தெருக்களில் சிறு சிறு கோவில்கள் இருக்கின்றன. அவை பழுதடைந்து கிடக்கலாம். அல்லது அவ்வூரில் உள்ளவர்களால் அந்த கோவிலில் ஆராதனை, நிவேதனைகள் செய்வதற்கு வசதி இல்லாமலும் இருக்கலாம். கோவில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம் என்கிற பழமொழிக்கு ஏற்ப அவர்கள் வாழ்கிற இடங்களிலும் கோவில் நல்ல முறையில் இருப்பதற்கு வசதி செய்யவேண்டும். குறிப்பாக ஹரிஜனச் சேரிகளில் உள்ள கோவில்களை புதுப்பிக்கவேண்டும் என்று உதவி கோரினாலும் சரி, அல்லது ஹரிஜனச் சேரிகளில் உள்ள கோவில்களில் சரியான முறையில் ஆராதனை நடப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்ய பொருள் உதவி வேண்டும் என்று கோரினாலும் சரி சர்க்கார் கொடுப்பதற்குத் தக்க வழி இந்த மசோதாவில் செய்யவேண்டும். சர்க்கார் இன்றைக்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்து

[Sri P. G. Manickam] [28th April 1959]

பழுதடைந்த பல ஆலயங்களை புதுப்பித்து வருகிறார்கள். அப்படியே இதற்கும் உதவி செய்யவேண்டும். குறிப்பாக என்னுடைய பிரதேசத்தில் உள்ள பெருந்தலை ஆலயம் சம்பந்தமாக நாங்கள் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் விண்ணப்பம் அனுப்பியிருந்தோம். அந்நிலைய பாதுகாப்பு கமிஷனர் அவர்களுக்கும் அனுப்பியிருந்தோம். ஆனால் இன்றளவும் எவ்வித முடிவும் எங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட மனுக்களை உடனடியாகக் கவனித்து தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறோம். அதுதான் நன்மை பயக்கும். செலெக்ட் கமிட்டியானது இவ்விஷயங்களை எல்லாம் கவனித்து தக்க ஏற்பாடுகள் பலவற்றைச் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்வார்கள் என்கிற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால்தான் நமது தர்மமானது நன்றாக நிலைத்து ஒங்குவதற்கு மிக்க அனுகூலமாக இருக்கும். காந்தி கண்ட ராமராஜமும் வருவதற்குச் சிறந்த வழியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு நமது இந்து மத தர்ம பரிபாலன மசோதா வந்திருக்கிறது. நம்முடைய மன்னர்கள் காலத்தில் ஆழ்வார்களாலும், நாயன்மார்களாலும் பாடல்பெற்ற பல புண்ணிய கோவில்கள் பல நம் நாட்டில் இருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டில் பழங்காலத்தில் அதிகமாக சம்பாத்தியம் உடையவர்கள் மிகக் குறைவாகச் செலவழித்துக்கொண்டு மிகுந்தவற்றை எல்லாம் தேவாலயங்களுக்கே எழுதிவைக்கும் பழக்கமும் இருந்திருக்கிறது. அந்தச் செல்வங்கள் இன்றைய தினம் பெரிய மடாதிபதி கைகளில் அகப்பட்டுக்கொண்டு, அதனால் ஆலய நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற ஊழல்கள்—சிக்கல்கள் எத்தனை என்று சொல்ல முடியாமல் போய்விட்டது. இவற்றையெல்லாம் சீர்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகவே தர்ம பரிபாலன ஆக்கைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலே குறிப்பாகச் சிலவற்றைச் சொல்லவேண்டுமானால்—இன்றையதினம் சிலில் கோர்ட்டிலே—அரசியல் சட்டம் 51-வது விதி—பண்டமென்டல் ரைட்—அடிப்படையில் செல்வதற்கு இடம் இல்லாமலும், திருத்தப்பட்ட 56-வது விதிப்படி எவ்வித நபரும் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாத நிலைமையில்—இந்தச் சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சரியானபடி அமைக்கவேண்டும். இன்றைக்கு தர்ம ஸ்தாபனங்களில் இருக்கக்கூடிய உபரி பணத்தை மடாதிபதிகள் எதேச்சாதிகாரமாகச் செலவழித்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருப்பதை மாற்றி அமைப்பதற்குத் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுடைய சொத்து உரிமைகளை, தர்ம ஸ்தாபனங்களில் உள்ள உபரி பணத்தை அரசாங்கம் தைரியமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதனால் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு பயன்படும். ஹிந்து மதம் வாழவேண்டுமானால் இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக—இந்து மதத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பது மாத்திரம் அல்ல. விக்ரிக ஆராதனையில் அதிகமான நம்பிக்கை உள்ளவர்களாகவும் இருக்கவேண்டும். குறிப்பாக கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர் முதலியவர்களைப் போடும்போது—நமது வேதங்களில் நல்ல புரிவு உடையவர்களாக—தெய்வ ஆராதனை வழிபாட்டு முறைகள் எல்லாம் அறிந்தவர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களையே போடவேண்டும் என்று சொல்வேன். இருப்பினும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நபர்களைக் கொண்டு எரியா கமிட்டி அமைக்கும்போது இந்தக் கமிட்டிக்கு சேர்மனாக அதிகாரிகள் இருப்பதை நான் விரும்பவில்லை. இது ஜனநாயகத்திற்கே முரணானது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளில் ஒருவர்தான் சேர்மனாக இருக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

28th April 1959]

[Sri V. Subbiah]

தனிப்பட்டவர்களிடத்திலிருக்கும் சொத்து உரிமை இன்று எவ்வாறு துர்லிநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை அனுபவத்தில் நான் சொல்வேன். எங்கள் பகுதியில் உள்ள ஜமீன் கோலில் ஆகிய கழுகுமலை தேவஸ்தானம் இன்றையதினம் தமிழ்நாட்டிலேயே பெரிய கால்நடை சந்தை கூடுகிற இடமாக இருக்கிறது. அந்தச் சந்தை மூலம் 20 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான நிலங்களும், கட்டிடங்களும் இருக்கின்றன. அவர் என்ன செய்கிறார்? பஞ்சாயத்து போர்டிலிருந்து தீர்மானம் போட்டாலும்கூட—அந்தத் தெருக்களுக்கு இலேட்போடக்கூடாது, மெடலிங் செய்யக்கூடாது, இன்னார் எல்லாம் அந்தத் தெரு வழியாகவே போகக்கூடாது என்பதாகப் பல இடைஞ்சல்களைச் செய்கிறார். இதற்காகத்தான் தனிப்பட்டவர்களுடைய சொத்து உரிமையைச் சர்க்கார் தைரியமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி எடுத்துக்கொண்டால் அதில் கிடைக்கக் கூடிய உபரி வருமானத்தைக்கொண்டு கல்லூரி ஏற்படுத்தலாம். இந்து தர்ம கோட்பாடுகளைப் போதிக்கும் டிப்ளமா கோர்ஸ் ஏற்படுத்தலாம். இப்படி இதில் 5 வருஷம், 4 வருஷம் படித்தவர்களை ஆலய நிர்வாகத்தில் அமைக்கலாம். நான்கு வேதங்களையும், ஆகமங்களையும் கற்றுக் கொடுக்க வழி செய்யலாம். இப்படியெல்லாம் செய்தால்தான் நமது இந்து மத தர்மத்தைச் செழித்தோங்கும்படி செய்ய முடியும் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI K. R. VISWANATHAN :** தலைவர் அவர்களே, இந்த இந்து மத அந்நிலைய பாதுகாப்பு மசோதாவில் பல திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக முக்கியமான ஒரு மசோதாவையேக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதாவில் உள்ள கருத்துக்களில் முக்கியமாக—ஆங்காங்கு ஏரியா கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தி, ஆலயங்களின் நிர்வாகத்தைக் கொண்டு நடத்துவதாகும். ஆனால் ஏரியாக் கமிட்டிகள் அமைப்பதில் பல குறைபாடுகளைக் காண்கின்றேன் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒன்று அமைக்கப்படுகிறது. ஏரியாக் கமிட்டியில் மூவர் அல்லது ஐவர் இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரே நகரத்தில் இருந்துகூட இந்தக் கமிட்டி அமைக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்கிறபடியினால்—பல பாகங்களில் சிதறிக் கிடக்கிற கோயில்களை எல்லாவற்றையும் கருதிப்பார்த்து சரியானபடி விரும்புகிறபடி நடக்க முடியவில்லை. ஆகையால் அத்தகைய ஏரியாக் கமிட்டிகளில் உறுப்பினர்களைப் போடும்போது மாவட்டங்களில் பல பாகங்களையும் கணக்கில் கொண்டு எல்லாப் பிரதேசத்தையும் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். அப்படி அமைப்பது தான் சர்க்காரின் கடமை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதோடு அந்த ஏரியா கமிட்டியில் பல பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தவர்களுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டியதும் அவசியமாக இருக்கிறது. முற்போக்கு இனத்தவர்களே அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடிய காலம் முன்பு இருந்தது. ஆனால் இப்போது ஆங்காங்கு விழிப்பு உணர்ச்சி ஏற்பட்டு இருப்பதனால் பிற்பட்ட சமூகத்தவர்களுக்கும் ஏரியாக் கமிட்டியில் இருந்து பணியாற்ற ஆசைப்படுகிறார்கள். ஆகவே உண்மையான ஜனநாயக வளர்ச்சி ஒங்கவேண்டுமானால் அவர்களுக்கும் இதில் இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் ஏரியாக் கமிட்டியில் உள்ள உறுப்பினர்கள் எத்தகைய தகுதிகளைப் பெறவேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட அதில் கடைசியாக ஒரு விதி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. சர்க்கார் விரும்பினால் பல தகுதிகளைப் பெறாதவர்களையும் கூட நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது.

[Sri K. R. Viswanathan] [28th April 1959]

4. ஒழுக்க ஈனத்திற்காக கோர்ட்டுகளிலே தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் இதிலே இடம் பெறக்கூடாது என்று கண்டிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் விரும்பினால் அதிலே இடம் பெறலாம் என்ற விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய விதிவிலக்கு மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது. நம் முடைய சமுதாயத்தில் ஒழுக்கத்தை நிலைநாட்ட இத்தகைய கோயில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிபாலிக்கக்கூடிய தர்மகர்த்தாக்களை நியமிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஏரியாக் கமிட்டியில் ஒழுக்கமற்றவர்கள், சர்க்காரால் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் இருக்கக்கூடாது. ஒழுக்கம் தவறியதற்காக சர்க்காரால் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் அந்தக் கமிட்டியில் இடம் பெறக்கூடாது. அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு கோயில்களுக்கும் தர்மகர்த்தாக்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அத்தகைய தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது அவர்கள் மதி, சமய ஒழுக்கத்தில் ஈடுபட்டவர்களா என்று பார்க்க வேண்டும். தர்மகர்த்தா தகுதியைப் பற்றிப் பேசும்போது அவர் ஒரு இந்துவாக இருந்தால் மட்டும் போதுமென்றிருக்கிறது. இன்றைய தினம் நாம் சமுதாயத்தில் பார்க்கிறோம். இந்துக்களாக இருந்தாலும்கூட கடவுள் இல்லையென்று சொல்லும் பல பேரைப் பார்க்கிறோம். கடவுள் பக்தி உள்ளவர்களாக இருந்தாலும்கூட சமய நெறி முறைகளை உணராதவர்களாகத்தான் பலர் இருக்கிறார்கள். ஒரு சிலர்தான் சமய ஒழுக்க முறைகளை அனுசரிக்கிறார்கள். இந்துக்களாக இருந்தால் போதும் என்றிருப்பது போதாது. அவர்கள் சமய ஒழுக்க முறைகளை அனுசரிப்பவர்களாக இருத்தல் வேண்டும். அந்த ஒழுக்கத்தோடு பொதுவான ஒழுக்கமுடையவர்களாக இருப்பது இன்றியமையாதது என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாகப் பார்க்கும்போது ஏதோ சில செல்வாக்கு உடையவர்கள்தான் இந்த ஏரியாக் கமிட்டியில் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்களைத் திருப்தி செய்கின்றவர்கள் கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக வருகிறார்கள். அவர்கள் காலத்தில் பல ஒழுங்கினங்கள் நடக்கின்றன. அந்த ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கு அதிகச் செல்வாக்கு இருக்கும் காரணத்தினால் உதவி கமிஷனரோ அல்லது டிபுடி கமிஷனரோ சரியானபடி யோசனைகள் கூறி ஒழுங்கினங்களைத் தடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. உதாரணமாக ஒன்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். இன்று கோயில் நிர்வாகம் சரியானபடி நடப்பதில்லை. சர்க்கார் சரியானபடி கோயில் கணக்கு வழக்குகளைச் சரிபார்ப்பதில்லை. கிராமங்களில் உள்ள கோயில்களுக்கு நிலங்களில் இருந்து பல ஆயிரக் கணக்கான வருமானம் இருந்தாலும் பரிபாலனம் சரியானபடி நடப்பதில்லை. மேலதிகாரிகள் கணக்குகளைச் சரியானபடி பார்ப்பதில்லை. ஆடிட்டர்கள் சரியானபடி தங்கள் கடமைகளைச் செய்வதில்லை. ஆடிட்டர்கள் சரியானபடி கணக்குகளைப் பார்த்து எந்தெந்தக் கோயில்களில் இந்த மாதிரி ஒழுங்கினங்கள் நடக்கின்றன என்பதைக் கண்டுபிடித்து கடுமையான நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன்.

உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் உள்ள ஒரு கிராமத்தில் சிவன் கோயில் ஒன்று இருக்கிறது. உதாரணத்திற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன். அங்கு ஸ்டீர் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒருவர் தர்மகர்த்தாவாக இருந்தார். அவர் கோயிலுக்குச் சொந்தமான 30 ஏக்கர், 40 ஏக்கர் நிலங்களில் இருந்து வருமானத்தைத் தம்முடைய சொந்த உபயோகத்துக்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்தார். அதனால் அவர் மேல் புகார் செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அவரை நிர்வாகத்தில் இருந்து நீக்கவேண்டுமென்று உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்பட்டது. 1950-ல் அவரை நீக்கிவிட்டு மற்றொரு

[28th April 1959] [Sri K. R. Viswanathan]

“மானேஜிங் தர்மகர்த்தா” நியமிக்கப்பட்டாலும்கூட முன்னவரிடம் அவர் “சார்ஜ்” ஒப்படைக்கவில்லை. இம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தும் கூட 1950 முதல் 1958 வரை அந்தப் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்படவில்லை. அவருக்குச் சொந்தமான ஒருவருக்கு ஏரியா கமிட்டியில் செல்வாக்கு இருந்த காரணத்தால் அவரே தர்மகர்த்தாவாக ஆக்கப்பட்டார். அதன் காரணமாக வழக்கைச் சரியானபடி நடத்த முடியவில்லை. மறுபடியும் தொடர்ந்து அந்த ஒழுங்கினம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பலமுறை சர்க்காரிடம் நான் இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியும்கூட உடனடியாக எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதுபோன்று ஜமீன்தார்கள் நிலங்களை நாம் எடுத்துக்கொண்டோம். எடுத்துக்கொண்டபோது ஆங்காங்கு ஜமீன்தார் மேற்பார்வையில் அப்பொழுது கோயில்கள் இருந்தன. அந்தக் கோயில்கள் ஜமீன்தார்கள் மூலமாகப் பராமரிக்கப்பட்டு வந்தன. நாம் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டபோது அந்தக் கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் பயிரிட்டுக்கொண்டிருந்த குடியானவர்கள் அந்த நிலங்களில் பயிரிட்டு தாமே சாப்பிட்டு வருகிறார்கள். ஜமீன்தார்கள் கோயிலைப்பற்றி கவலைப்படுவதில்லை. அரசாங்கமும் கவலைப்படுவதில்லை. இத்தகைய கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் கவனிப்பாரற்று இருக்கின்றன என்பதைச் சட்டிக் காட்டி, அடுத்தபடியாக பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்களாக இருக்கும் இடங்களில் அவர்கள் ஒழுங்கினமாக நடந்து கொண்டால் வேறு தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கலாமென்று விதி உள்ளது, வரவேற்கத்தகுந்தது. தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கலாமென்று பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்களுக்குத்தான் இருக்கமுடியும் என்ற விதி கொண்டு வரப்படுகிறது. அத்தகைய விதியை நாம் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியமில்லை. 64-வது பிரிவின்படி ஒரு மத ஸ்தாபனத்தினுடைய சொத்துக்கள் மத காரியங்களுக்குப் பயன்படவில்லையென்றால் டிபுடி கமிஷனர் அந்த சொத்துக்களை பல நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி கல்லூரிகள் நிர்வாகம்.....

MR. SPEAKER: The hon. Member will please resume his seat. Sri K. Vinayakam will now speak.

*SRI K. VINAYAKAM: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், தர்மபிரபாலன ஸ்தாபனங்கள் விஷயமாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை பொதுவாக வரவேற்று ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 30, 35 வருடங்களுக்கு முன்பாக ஜஸ்டிஸ் பார்ட்டி ஆட்சி செய்யும்போது, பனகல் ராஜா அவர்கள் முதன்முதலாக இந்த விஷயத்தில் தலையிட்டார்கள். அப்பொழுது இருந்த நிலைமை, மதத்தின் பெயரால் அல்லது கடவுளின் பெயரால் இருக்கிற ஸ்தாபனங்களை வைத்து மதக் குருக்கள் அல்லது ஸ்தாபனங்களை வைத்து நடத்தும் தர்மகர்த்தாக்கள் மதத்தை இழிவுபடுத்தக்கூடிய அளவிற்குக் காரியங்கள் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லி அதற்காக நமது ஹிந்து மதத்தில் தலையிட்டு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார்கள். பொதுவாக நேரக்கம் நல்லதாக இருப்பினும்கூட, நாளுக்கு நாள் நாகரீகம் வளர வளர அரசாங்கம் மதத்தில் அதிகமாகத் தலையிடுவதை நாம் பார்க்கிறோம். அப்படித் தலையிட்டு நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறபோது அதை வரவேற்று தவறான பாதையில் போகும்போது அந்தத் தவறுகளை எடுத்துரைத்துச் சொல்ல வேண்டியது இந்தச் சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் கடமையாகும். இப்பொழுது நாட்டு மக்களின் எண்ணத்தை நான் எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். பொது மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால், அரசாங்கம் இந்து மதத்தில்தான் அதிகமாகத் தலையிறுக்கிறது, ஹிந்து மத ஸ்தாபனங்களைத்தான் அதிகமாக சீர்திருத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கம் தைரியமாக மசோதாக்கள் கொண்டு வந்து திருத்தியமைக்க முயற்சிக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு

[Sri K. Vinayakam] [28th April 1959]

மதங்கள் இருக்கின்றன. கிருஸ்தவ மதம் இருக்கிறது, முஸ்லீம் மதம் இருக்கிறது. அவர்களும் இதேபோல் ஸ்தாபனங்கள் வைத்து, தர்ம பரிபாலனம் நடத்துவதாகச் சொல்கிறார்கள். அங்கு நடக்கிற விஷயங்கள் நல்லதாகயிருக்கலாம், தவறுதலாக இருக்கலாம், நான் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால் கிருஸ்தவ மத ஸ்தாபனங்கள், அல்லது முஸ்லீம் மத ஸ்தாபனங்கள் இவைகளில் தலையிட வேண்டும் தயங்குகிறது. தைரியமாக தலையிட்டு அவர்களின் மத ஸ்தாபனச் சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிப்பதில்லை, என்று மக்கள் பேசிக் கொள்வதை அரசாங்கம் உணர்வேண்டும். “வாக்ப் ஆக்ட்” என்று ஒன்று இருப்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த முஸ்லீம் தர்ம பரிபாலனச் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க வேண்டிய நிலையில் அது இருந்தபோதிலும் கூட எந்தளவிற்கு இந்து மதத்தில் தலையிட்டு, எந்தளவு ஹிந்து மத தர்மபரிபாலனச் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் ஆர்வம் காட்டுகிறதோ அந்த அளவு முஸ்லீம் அல்லது கிருஸ்தவ மதத்தில் தலையிடுவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு நாம் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இப்பொழுது குறிப்பாக நமமுன் இருக்கிற சட்டத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஓரளவிற்கு மதத்தின் பெயரால் தவறுதல்கள் நடக்கிறது, கடவுளின் பெயரால் கோவில்கள் கட்டி ஸ்தாபனங்களைப் பரிபாலிக்கும் விஷயத்தில் தவறுகள் நடக்கிறது. அவைகளை திருத்தியமைக்க வேண்டியது நமது கடமையாகும். அப்படிச் சொல்லும்போது மற்ற அங்கத்தினர்கள் சொன்னதை நாம் திரும்பவும் கூற விரும்பவில்லை. ஒன்றிரண்டு காரியங்களை மட்டும் கூறிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். தலைவர் அவர்களே, டிரஸ்டிகள் நியமனத்தில் டிரஸ்டிகளாக ஹரிஜனங்களை அதிகமாகப் போடவேண்டுமென்று ஹரிஜன அங்கத்தினர்கள் சொல்கிறார்கள். உண்மை. அது வரவேற்கக்கூடிய ஒரு கொள்கைதான். அதே நேரத்தில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாத எங்களைப் போல் உள்ளவர்கள், மற்ற உயர்ந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட ஹரிஜனங்களை அதிகமாக அப்படி நியமிக்க வேண்டுமென்று நாங்களும் வக்காலத்து வாங்கித்தான் பேசுகிறோம். குருக்கள்கூட ஹரிஜனங்களாக இருந்தால் நல்லது. அந்த அளவிற்கு கூட, தீவிரமான எண்ணத்தை நாம் பலதடவை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். பரிசாரகர்கள்கூட (cooks employed inside) ஹரிஜனங்களாக ஏன் இருக்கக்கூடாது? ஓரளவு அவர்கள் சுத்தமாகப் பிரசாதம் போன்றவைகள் செய்யத் தெரிந்தால் ஹரிஜனங்களை பரிசாரகர்களாக நியமிக்கக் கூடாதா என்று கேள்வி கேட்டதற்கு இதையெல்லாம் கவனிக்கலாம் என்று சாவதானமாகப் பதில் சொன்னார்கள், அமைச்சர் அவர்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினரை டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கவேண்டுமென்று எனக்கு முன் பேசிய ஒரு அங்கத்தினர் சொல்லியபோது அமைச்சர் அவர்கள் அதை எழுதிக்கொள்ளக் கூட இல்லை, ஆனால் ஹரிஜனங்கள் என்று சொல்லும்போது அதைப்பற்றி அக்கறையாக எழுதிக்கொள்கிறார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் எதை எழுதுகிறேன், எதை எழுதவில்லை என்பது அங்கத்தினருக்கு எப்படித் தெரியும்?

SRI K. VINAYAKAM : எனக்கு பார்க்கும் சக்தி இல்லை. I have got the capacity to look into. அவர்கள் அதைப்பற்றி எழுதவில்லை, ஆனால் அதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருக்கலாம். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், I am drawing the pointed attention of the entire House to this matter பிற்பட்டவகுப்பினர் பிற்பட்ட வகுப்பினராகவே இருக்கப் போகிறார்கள். இப்படியே போனால் ஒரு நாள், ஆதி திராவிடர்கள் முன் இடம் பெற்று கடைசியில் இவர்களை முன்னேற்றுவதற்கு இன்னொரு

28th April 1959]

[Sri K. Vinayakam]

காந்தி பிறக்க வேண்டும், பெரிய பெரிய தலைவர்கள் எல்லோரும் பிறந்து இந்த பாக்வேர்ட் கம்யூனிஸ்ட்டியில் உட்பட்டவர்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவர வேண்டிய ஒருநிலை ஏற்படும். ஹரிஜனங்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியதுதான். There is no quarrel on that point. அப்படிச் செய்யும் போது, பிற்பட்டவர்களின் நலன்களையும் கவனிக்கவேண்டுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். எரியாக் கமிட்டிகளில் மெம்பர்களைப் போடும்போதோ அல்லது டிரஸ்டிகள் நியமிக்கும் போதோ பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பங்கை அவர்களுக்குக் கொடுத்து, அவர்களுக்கும் தக்கபடி சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவிலுள்ள 33-வது செக்ஷனில் (இ) “Alienation of immovable trust property” என்றிருக்கிறது கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை வாடகைக்கோ அல்லது லீவிற்கோ ஐந்து வருடங்களுக்கு மேல் விடக்கூடாது என்று இருக்கிறது. கோவில் களுக்குப் பலதரப்பட்ட சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. இம்முறையின் ப்ராப் பர்டீஸ், நிலமாகயிருக்கலாம். ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் ஆக இருக்கலாம். சென்னைவில் பல கோவில்கள் இருக்கின்றன. பார்த்தசாரதி கோவில், மல்லிகேஸ்வரர் கோவில், மைலாப்பூர் சஸ்வரன் கோவில் போன்றவைகளுக்கு நிறைய ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் இருக்கின்றன. இவைகளை ஐந்து வருடங்களுக்கு ஒரு முறை லீவிற்கு விடுவதாக இருந்தால், அப்படி அவைகளை குத்தகைக்கு எடுக்க எத்தனை பேர்கள் முன்னுக்கு வருவார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஐந்து வருடத்திற்கு என்று வாங்கி வீடு கட்டி முடிந்த பிறகு அதை கோவிலிற்கு கொடுத்து விட்டுப் போக எத்தனை பேர்கள் தயாராக இருப்பார்கள் என்பதை தயவு செய்து கவனிக்க வேண்டும். சைதாப்பேட்டையில் காரணீஸ்வரர் கோவில் இருக்கிறது. கோடம்பாக்கத்தில் வடமுனியாண்டவர் கோவில் இருக்கிறது. இவைகளுக்கு அதிகம் ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் இருக்கின்றன. கோடம்பாக்கம், சைதாப்பேட்டை, கிண்டி போன்றவிடங்களில் உள்ள ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் இந்தப் பிரிவின்படி ஐந்து வருடங்களுக்குத்தான் லீவிற்கு விடுவோம் என்று வைத்தால் யார் முன் வந்து அந்த நிலத்தை வாங்கி (Investing money on the construction of houses) பெரிய பெரிய வீடுகள், அல்லது பங்களாக்கள், கட்ட முன்வருவார்கள் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இப்படி ஒரு விதி இருந்தால் கோவில்களின் வருமானம் குடியும். ஆகவே, நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கே மாற்றிவிடுங்கள். (Final disposal by sale to them). அதற்கு ஏதாவது விதிகள் இருக்கிறதா என்று துருவித் துருவிப் பார்த்தும் அப்படி ஒன்றும் ஒரு விதி இதில் இருப்பதாகக் காணவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதை இப்பொழுது எழுதவில்லை என்றாலும் இதுதான் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் கொள்கை.

* **SRI K. VINAYAKAM :** இப்படித்தான் விற்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் கோடம்பாக்கம் கோவிலின் நிலத்தை, அதாவது, கோடம்பாக்கம் கோவிலுக்கு உள்ள நிலத்தை விற்றுவிட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு மகஜர் சமர்ப்பித்தோம். ஐந்து வருடங்களுக்கு மேல் தரமுடியாது என்று உங்கள் இலாகாவிலிருந்தே பதில் வந்திருப்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்தினேன். செக்ஷன் 64 பிரகாரம் கோவில் பணத்தை எடுத்து ஏழைகளுக்கு அல்லது டெஸ்டிட்டியூட்டஸ்க்கு ஸ்தாபனங்கள் வைத்து அவர்களுக்கு இலவசமாகப் பள்ளிக்கூட வசதி, சாப்பாடு வசதி போன்றவைகள் தரலாம் என்று இருக்கிறது. Des i'ute, helpless and physically disabled persons whatever their religion என்றிருக்கிறது. வருகிற பணம், ஹிந்து கோவில்கள் அல்லது ஸ்தாபனங்களில் இருந்து வருகிறது. அந்தப் பணத்தை இந்து மதத்தைச்

[Sri K. Vinayakam]

[28th April 1959]

சார்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் உபயோகிக்க வேண்டுமென்றில்லை. எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு உதவி செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. நோக்கம், பரந்த நோக்கமென்று நாம் சொல்லிக்கொள்ளலாமே தவிர வேறு மதத்திலுள்ள பணத்தை, முஸ்லீம் அல்லது கிருஸ்தவ மதத்தைச் சார்ந்த ஸ்தாபனங்களிலுள்ள பணம் ஹிந்துகளுக்கும் ஹிந்துப் பிள்ளைகளுக்கும் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குழந்தைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவதில் ஓரவஞ்சனை காட்டுவது சரியல்ல. அது பரந்த நோக்கமுமல்ல.

MR. SPEAKER : The hon. Member must finish his speech.

*** SRI K. VINAYAKAM :** பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கவேண்டுமென்பதனுடைய உட்கருத்து நல்ல கருத்து. இருந்தாலும், இது துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதன் காரணமாகத்தான் நிர்வாகம் நேர்மையாகவும், நியாயமாகவும் நடப்பதற்கு வேண்டி இந்த மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இருக்கும்படியான கோவில்களில் கணக்கு வழக்கைப் பார்த்தால், பரம்பரையான டிரஸ்டி ஏதாவது ஒரு தவறு செய்துவிட்டால்கூட, உதவி டிரஸ்டி போடுவதற்குக்கூட முன்னால் இருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் எந்தவிதமான ஆதரவும் கிடையாது. கணக்கு வழக்குகளை ஆடிச் செய்யும் பொழுது, ஒரு கோவிலில் ஒரு பொதி நெல் 120 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இன்னொரு கோவிலில் அதே சமயத்தில் ஒரு பொதி நெல் 85 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இரண்டையும் தான் ஆடிட்டர் ஆடிச் செய்கிறார். அந்த வகையிலே ஏதாவது தவறு இருந்தாலும்கூட, பரம்பரை டிரஸ்டி என்ற காரணத்திற்காக எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்று சொல்லி சலபமாக அந்த டிரஸ்டி விட்டுவிடப்படுகிறார். பொது மக்களுக்கு கோவில்களின் நிர்வாகத்தில் ஒரு உரிமை கொடுக்கவேண்டும். உதவி டிரஸ்டிகளை நியமிப்பதற்கு வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்த வேண்டும். 4, 5 வருஷங்கள் ஆகியும்கூட வரவேண்டிய வருமானம் வசூலாகவில்லை. சட்ட நுணுக்கங்களைக் கொண்டு கால தாமதம் ஆகிறது. பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கும்படியான கோவில்களிலே பூரா சொத்துக்களும் ஒருவரே எழுதி வைத்திருந்தால், அந்தக் கோவிலைப் பொறுத்த வரையிலும் பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கலாம். ஆனால் சில கோவில்களுக்குப் பலரிடமிருந்து சொத்துக்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. சர்க்கார் இதை யெல்லாம் ஆலோசித்து எல்லாக் கோவில்களையும் எடுத்துக்கொண்டு, அந்தக் கோவில்களுக்குள்ள சொத்துக்களெல்லாம் ஒருவரிடத்திலிருந்து வந்ததா அல்லது பல பேர்களிடத்திலிருந்து வந்ததா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து, பல பேர்களிடத்திலிருந்து சொத்துக்கள் வந்திருக்கிற கோவில்களில் பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு விதியைச் சேர்க்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்; என்னுடைய ஆலோசனையும்கூட. அப்படி ஒரு மனப்பான்மையை எடுத்து இப்பொழுது சொல்லலாமே தவிர, கிறிஸ்தவ மதம் அல்லது முஸ்லீம் மதத்தில் இருப்பவர்களிடம் போய் இதைச் சொல்லி அவர்களைத் திருப்தி செய்ய முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். கடைசியாக....

MR. SPEAKER : Let the hon. Member resume his seat. கடைசியாக என்று சொல்லிக்கொண்டு மேலே பேசிக்கொண்டுபோகக்கூடாது. அதோடு திருத்திக்கொள்ளுங்கள். அடுத்தபடியாக ஸ்ரீ டி. எஸ். ராமசுவாமி பிள்ளை பேசுவார்.

[28th April 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஹிந்து மத பிரபாலன மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போகும்பொழுது என்னுடைய ஒரு சில யோசனைகளைக் கூறிக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 6-வது பிரிவின் முதல் உப பிரிவின் ப்ரொவிஸோ பிரகாரம் கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்த அளவில் அங்குள்ள போர்டு இங்குள்ள ஏரியா கமிட்டிக்கு ஒப்பாகும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள போர்டின் நிலைமை என்ன என்று குறிப்பிட்டிருப்பதிலே அதிலே உள்ள "wording" கூட தப்பு என்று கருதுகிறேன். அந்தப் "ப்ரொவிஸோவில்" பின் வருமாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது.

"Provided that in respect of the transferred territory, the Kanyakumari Devaswom Board constituted under Chapter II of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), shall be deemed to be the Area Committee."

இப்பொழுது திருவாங்கூர்-கொச்சி ஹிந்து மத ஸ்தாபனங்களின் சட்டம் நடைமுறையிலே இல்லை. அது இங்கும் அமுலில் இல்லை. அமுல் நடத்தவும் முடியாது. அந்த போர்டு இயங்கவும் இல்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, கன்னியாகுமரியிலே ஒரு போர்டு ஏற்படுத்துவதற்கு மசோதா தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி யிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த போர்டின் நிலைமை என்ன, இந்த ஏரியா கமிட்டியின் நிலைமை என்ன என்பதுபற்றி நாம் ஆராய வேண்டும். இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, கமிஷனர்தான் "கார்ப்பரேஷன் ஸோல்". அவர்தான் நிர்வாகத்தினுடைய தலைவர். நீதி பிரபாலனம் அத்தனைக்கும் அவர்தான் பொறுப்பு. திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டப்படி அங்குள்ள போர்டு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஹிந்து பிரதிநிதிகளைக் கொண்டது. அசெம்பளியில் உள்ள ஹிந்து பிரதிநிதிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு மெம்பர், மந்திரி சபையிலுள்ள தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு ஹிந்து மெம்பர், ராஜப்பிரமுக்கினால் நாமினேஷன் செய்யப்பட்ட ஒரு மெம்பர் ஆகிய மூன்று மெம்பர்கள் அடங்கிய போர்டு அது. அந்த போர்டு இந்து மத ஸ்தாபனங்களை நிர்வாகம் செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த போர்டின் கீழேதான் கமிஷனர், உதவி கமிஷனர் முதலிய அதிகாரிகள். ஆகையினாலே அங்கே இந்த நிர்வாகம் ஜனநாயக ரீதியிலே அமைந்திருக்கிறது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். ராஜப்பிரமுக் நாமினேஷன் செய்வது தவிர, இதை நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, —அரசியல் சட்டத்தில் 290-ஏ, 291, 362 ஆகிய மூன்று பிரிவுகளின் கீழும் இந்த உரிமைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன. ஆகையினால் அத்தகைய ஸ்தாபனங்களின் உரிமைகளை ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், "இன்கார்பரேட் அண்டு அன்இன் கார்பரேட் தேவஸ்வம்களுக்கு" விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம் என்று. ஆனால், "இன்கார்பரேட் அண்டு அன்இன்கார்பரேட்" அல்லாத தேவஸ்வம்கள்கூட இந்த போர்டில் சேருவதற்கு இந்த மசோதாவில்தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 3-வது பிரிவின் பிரகாரம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் கவனித்துக்கொண்டிருந்தேன். டிரஸ்டிகள் தாங்களாக சேரவேண்டுமென்றால், சேருவதற்கு முன்னாலுள்ள மசோதாவில் இடம் இல்லை. ஆகையால், இம்மாதிரி ஒரு விதியைச் சேர்த்திருக்கிறோம் என்று கூறினார்கள். இந்த மசோதாவில் டிரஸ்டிகள், தாங்களாகவே சேருவதற்கு இடம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலும் 37-வது பிரிவின்படி தாங்களாகவே டிரஸ்டிகள் சேருவதற்கான உரிமைகள் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அரசியல் சட்டத்தின் 290-ஏ பிரிவின்படி

[Sri T. S. Ramaswamy Pillai] [28th April, 1959]

131. ஸ்தலம் ரூபாய் தேவஸ்தானங்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஹிந்து மெம்பர்கள் கொண்ட போர்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த போர்டின் கீழ்தான் கமிஷனர், டெப்யூடி கமிஷனர்கள் வருவார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மெம்பர்கள் நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும். அப்படியிருக்கும்பொழுது, அத்தகைய போர்டை ஏரியாக் கமிட்டிக்கு ஒப்பாகச் செய்வது உசிதமாகாது; நன்றாகவும் இருக்காது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அத்தகைய ஷரத்தை இந்த மசோதாவில் சேர்த்தாலும்கூட, அத்தகைய போர்டை ஏரியாக் கமிட்டியுடன் ஒப்பிடுவது அரசியல் சட்டத்தின்படி தவறானது, அது Ultra vires of the State Legislature. அது கோர்ட்டில் ஒரு நிமிஷம்கூட நிற்காது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாம் இன்று “ஸெஞ்ஜர் ஸ்டேட்” என்று சொல்லுகிறோம். மத ஸ்தாபனங்களுக்கு ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு அமைத்து, அந்த போர்டு அந்த ஸ்தாபனங்களைப் பரிபாலனம் செய்யும்படி என்று அங்குபோல் இங்கும் செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். என்ன குறிப்பிட்டாலும் சரி அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளப்போவதில்லை என்பது நிச்சயமாக எனக்குத் தெரியும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களைவிட சாதாரணமாக அதிகாரிகளைத் தான் சர்க்கார் அதிகமாக நம்புகிறார்களோ என்னவோ, என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அதிகாரிகளுக்குத்தான் உரிமைகள் கொடுப்பதற்கு முன்வருகிறார்களே தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு, போர்டுக்கு அதிகாரம் வழங்குவதற்கு அவர்கள் முன்வரவில்லை. “ஸெஞ்ஜர் ஸ்டேட்” என்று சொல்லக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அவ்வாறு செய்தால்தான் உசிதமாக இருக்கும் என்று சொல்லக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபை முன்பு கொண்டுவந்திருக்கும்படியான இந்த ஹிந்து மத தர்ம பரிபாலன மசோதாவை ஆதரித்துச்சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஏற்கெனவே இருக்கும் சட்டம் சம்பந்தமாக உயர் நீதி மன்றமும், டெல்லியில் இருக்கும் சுப்ரீம் கோர்ட்டும் கொடுத்துள்ள தீர்ப்புகளுக்கு இணங்க இந்தச் சட்டத்தை மாற்றுவது என்பதுதான். மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கத்தைப் பார்க்கப் போனால், நிர்வாகத்தை இன்னும் சுலபமாகச் செய்வதற்காக சில ஷரத்துக்களைச் சேர்த்தபோதிலும், ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திலுள்ள குறைகளை நாம் பார்த்தால், அநேகமாக டிரஸ்டிகள் என்று யார் போய் இந்த மத பரிபாலன ஸ்தாபனங்களில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்குத் தான் பூரண ஆதரவு கொடுக்கும்படியான நிலை இருக்கிறது.

SRI N. K. PALANISAMI : I want to know whether the hon. Member is supporting my amendment or opposing it.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : I am not speaking about the amendment. I want to express my views. That is all.

MR. SPEAKER : Why should the hon. Member be in a hurry?

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : ஆகவே யாரோ ஒரு சிலர் சொத்துக்களை எழுதி வைத்திருந்தாலும்கூட, பரம்பரையாக சொத்துக்களை விட்டுக் கொடுத்திருக்கும் கோவில்களுக்கு இருக்கும் சொத்துக்களைப் பற்றி நெல்லாம் சரியான விதத்தில் பரிசீலனை செய்யப்படுவதில்லை. இதைப்பற்றி சரியான முடிவை ஏரியாக் கமிட்டி சொன்னாலும்கூட, இந்தப் பிரச்சினைகள்

[28th April 1959] [Sri P. G. Karuthiruman]

எல்லாம் உயர்நீதி மன்றங்களில் போய்விடும்போது நிலைமையேறு விதமாக மாறிலிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது இருக்கும்படியான சூழ்நிலையில் பரம்பரையாக டிரஸ்டி இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் உதவி டிரஸ்டி நியமிப்பதற்கும் இந்தச் சட்டத்தில் ஒரு விதி இருக்க வேண்டும். அதோடு பரம்பரை டிரஸ்டிகளை நீக்குவது என்றால் கஷ்டம், அதே சமயத்தில் சாதாரண டிரஸ்டிகளை நீக்குவது என்றால் சுலபமாக நீக்கிவிடலாம். ஏனென்றால் அவர்கள் பேரில் ஏதாவது தவறுகளை நீரூபித்துவிட்டால் அவர்களை சுலபமாக நீக்கிவிடலாம். ஆகவே பரம்பரையாக இருக்கின்ற டிரஸ்டிகளை நீக்க வேண்டும் என்றால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு பல இடங்களில் பரம்பரை டிரஸ்டி முறைகள் இருப்பதினால்தான் சரியான முறையில் காரியங்கள் ஒன்றும் நடப்பதில்லை. ஆகவே பரம்பரை டிரஸ்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, சாதாரண டிரஸ்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பராமரிக்கின்ற எல்லா சொத்துக்களையும் சர்வே செய்கின்ற முறையில் எல்லா சொத்துக்களைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்து அதற்குத் தகுந்த முறையில் டிரஸ்டிகளை நியமிக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற பரம்பரை பாத்தியத்தைப் பற்றி சாதாரண டிரஸ்டி என்ற முறையில் நியமனம் செய்தால் தான் கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் நல்ல முறையில் இதன் மூலம் பலனடைவார்கள். அதற்குத் தகுந்த முறையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI A. VEDARATHNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இந்தச் சபைக்கு மீண்டும் வந்ததின் காரணம், மடங்களைப் பற்றி இதற்கு முன் நிறைவேற்றிய மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் அதில் தெளிவான கருத்துக்கள் இல்லாததின் காரணமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மடங்கள் பற்றிய கருத்துக்கள் செல்லத்தக்கதல்ல என்று சொன்னதின் காரணமாக, மடங்கள் பற்றிய விளக்கமான கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்காகத்தான் இப்போது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை நாம் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விடப்போகிறோம். பொறுக்கு கமிட்டியில் பல சட்ட நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த மசோதாவில் இருக்கின்ற இடக்குகையெல்லாம் கண்டுபிடித்து அவைகள் எல்லாம் மசோதாவில் இல்லாத வண்ணம் பார்த்து, ஊசி அளவு கூட இதில் இடம் இருந்தால் அதை வைத்துக் கொண்டு பலர் பயன்படுத்திக் கொள்வார்கள் என்பதையும் உணர்ந்து அம்மாதிரி இடக்குகள் ஒன்றும் இல்லாத வண்ணம் பார்த்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு தான் இதில் நாம் பல சட்ட நிபுணர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். இந்த பொறுக்குக் கமிட்டி இதைப் பற்றி நன்கு ஆராய்ந்து நல்ல விதத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். இப்போது மடங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தால் அரசாங்கம் இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. எல்லா மடங்களும் சரியாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று சொல்லுவதற்கில்லை. அதே நேரத்தில் நன்றாக நடக்கின்ற மடங்களும் பல இருக்கின்றன. சங்கராச் சாரியார் மடத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு நடக்கின்ற நிர்வாகத்தைப் பார்த்தால் யாரும் குறை சொல்லுவதற்கில்லை. அதே போன்று தான் திருப்பனத்தான் மடமும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. கோவில் நிர்வாகத்தை எடுத்துக் கொண்டு பார்க்கும்போது தருமபுரம் நடத்துகின்ற முறையைப்பார்த்தால் மிகவும் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கலாம். இம்மாதிரி எல்லா மடங்களும் நடந்து

[Sri A. Vedarathnam]

[28th April 1959]

கொண்டிருந்தால் அரசாங்கம் இதில் தலையிட வேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. குறிப்பாக தருமபுரம் போன்ற மடங்களில் நடக்கின்ற நிர்வாகத்தைப் பார்த்தால், அரசாங்கம் இதை ஏற்றெடுத்து நடத்தினால் கூட இவ்வளவு நல்ல முறையில் நடத்த முடியாது என்று சொல்லலாம். இன்றைக்கு பல மடங்களிலும் அதனுடைய அதிபர்கள் ஒழுக்கக் குறைவாக நடந்துகொள்கிறார்கள். அதோடு அந்த மடங்களிலிருந்து கிடைக்கின்ற நிதிகள் எல்லாம் சரியான முறையில் விநியோகம் செய்யப்படாததின் காரணமாக இன்றைக்கு அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலமாகத்தான் இப்போது இந்தத் திருத்த மசோதா சபை முன் வந்திருக்கிறது. இதற்கு மூலகாரணம் என்ன என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக மடாதிபதிகள் தங்கள் நிர்வாகத்தில் சரியான முறையில் பங்கு கொண்டு நடத்துகின்ற விஷயத்தில் முக்கிய கவனம் செலுத்தவேண்டும். அதற்குத் தகுந்த ஆட்களை மடாதிபதிகளாக நியமிக்க வேண்டும். இப்போது நடந்து வருவது எப்படியென்றால் ஒருவர் காலஞ்சென்று விட்டால் அப்போது யார் கிடைக்கின்றார்களோ அவர்களை புது மடாதிபதியாக அபிஷேகம் செய்து வைத்துவிடுகிறார்கள். இவ்விதம் ஒன்றுமே தெரியாதவர்களைப் பற்றி மடாதிபதிகளாக நியமிப்பதினால் தான் மடங்களில் பலவிதமான ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதில் இருக்கின்ற முறையில் சிறிது மாறுதல் ஏற்படுத்தினால் இம்மாதிரியான ஊழல்கள் நடப்பதற்கு இடமிருக்காது. ஆகவே இதற்கு ஒரு புதிய முறையைக் கையாள் வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது ராம கிருஷ்ண மடத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு சன்னியாசம் வாங்க வேண்டுமென்றால் சில கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அதனால்தான் அங்கு ஊழல்கள் நடப்பதில்லை. ஆறு வருட காலத்திற்கு கல்லூரிப் படிப்புக்கு மேல் பயிற்சி பெற வேண்டும். குறைந்தது கிராஜாஷன் இருக்க வேண்டும் என்று நியமித்திருக்கிறார்கள். எம். ஏ. படித்தவர்கள் கூட பயிற்சி பெற்று இன்றைக்கு சன்னியாசம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற மடங்களில் இருப்பதைப் போன்று தற்குறிகளாக இருக்கின்றவர்கள் அங்கு கிடையாது. அவர்கள் தங்களுடைய பிரம்மச்சாரிய வாழ்க்கைக்குரிய பயிற்சி எல்லாம் நடந்த பின்னால் தான் சன்னியாசம் வாங்க முடியும். இவ்விதம் பொறுப்போடு சன்னியாசம் வாங்கிக்கொள்ளுகின்றவர்கள் தான் ஊழல்கள் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளமுடியும். ஆகவே இம்மாதிரியான ஒரு முறையை எல்லா மடங்களிலும் மடாதிபதிகள் நியமிப்பதற்கு வருக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதம் நல்ல முறையில் நடக்கின்ற காரணத்தினால் தான் இன்றைக்கு ராமகிருஷ்ண மடத்தின் கீழ்க் கனம் மூலமாக அகில இந்திய ரீதியில் மட்டுமல்ல உலகத்தின் பல பாகங்களிலும் சேவை செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் பல இடங்களில் சேவை செய்து வருவதன் காரணமாக இன்றைக்கு தென்னாட்டில் அத்வைதத்தைப் பற்றியும், சைவ சித்தாந்தத்தைப்பற்றியும் பிரசாரம் செய்து வருகிறார்கள். இப்போர்ப்பட்ட சித்தாந்தங்களை எல்லாம் வட நாட்டில் பார்க்க முடியாது. தென்னாட்டில் தான் இருக்கிறது. அதே போன்றுதான் இசை சாத்வீகம் தென்னாட்டில் தான் சிறந்தோங்குகிறது. இதன் மூலமாகத்தான் இந்தத் தத்துவங்கள் எல்லாம் இந்தியா முழுவதற்கும் பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி அரிய சேவை செய்வதைப் பார்த்துத்தான் நூற்றுக் கணக்கான அமெரிக்கர்கள் ராம கிருஷ்ண மடத்தில் சேர்ந்து சன்னியாசம் வாங்கிக் கொண்டிருப்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் தினமும் கீதை பாராயணம் செய்கின்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். உபநிஷத்துகளைப் பாராயணம் செய்கின்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரியான முறையில் எல்லா மடங்களும் நடந்தது என்றால் அரசாங்கத்திற்குக் கவலையே இருக்காது. அம்மாதிரிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுவது வரை மடங்களின் பேரில் இருக்கின்ற

28th April 1959]

[Sri A. Vedarathnam]

சொத்துக்கள் எல்லாம் எந்த நோக்கத்திற்காக நமது முன்னோர்கள் விட்டு கொடுத்தார்களோ அந்த நோக்கத்திற்காக இந்தச் சொத்துக்களை பயன்படுத்தித் தர வேண்டும் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டிய கடமை அரசாங்கத்திற்கு உண்டு என்பதை நான் அரசாங்கத்திற்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே சமயத்தில், நான் இன்னும் சங்கராச்சாரிய சுவாமிகளைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூற விரும்புகிறேன். அவர்கள் கொஞ்ச காலம் சென்னை யிலே வந்திருந்த மாதிரத்திலே ஒரு நாஸ்திக மயமாக, இருள் சூழ்ந்து கொண்டிருந்த இடம், அஞ்சி எங்கேயோ ஒடிப்போய் ஒளிந்து கொண்டது போல ஆகிவிட்டது, சில மாதங்களுக்குள்ளே என்ருவிஷயத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அம்மாதிரி அந்தத் தத்துவத்தை பரப்புவதற்காக ஏற்பட்டவர்கள் அதைச் செய்யாமல் வேறு காரியத்தைச் செய்யப் புகுந்த காரணத்தால் நாஸ்திகம் ஒங்குகிறது என்ற விஷயத்தை அவர்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வாரிசு பரம்பரை டிரஸ்டிகள் பற்றிய முக்கியமான சட்டம் வருகிறது. இந்தச் சட்டத்திலே கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக வரவேண்டிய விஷயம் ஒன்று இருக்கிறது. பரம்பரை என்பது இரண்டுவிதமான பரம்பரை. தன் மகன், பேரன், கொள்ளுப் பேரன் என்று இப்படியாக டிரஸ்டிகள் வருவது ஒரு இனம். அம்மாதிரி மடத்திலே தர்மகர்த்தாக்களாக வருகின்றவர்கள் முதலில் பிரம்மச்சாரியாக இருந்து பிறகு சந்நியாசம் பெற்றவுடன், பரம்பரையாக வருவது ஆத்மீக பரம்பரை. எந்தத் தத்துவத்தை எந்தக் கொள்கையைப் பரப்புவதற்காக இந்த ஸ்தானத்தில் வீற்றிருக்கிறார்களோ, அதில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள், அதில் பற்று உள்ளவர்கள், பக்தி உள்ளவர்கள் அதற்கு வாரிசாக வரவேண்டும். அது ஆத்மீக பரம்பரை என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே தேறியவர்களைத் தான் அந்தப் பட்டத்துக்கு அனுமதிப்பது வழக்கம். அதுதான் சிறந்த முறை.

பரம்பரை டிரஸ்டிகளைப்பற்றி பல கனம் அங்கத்தினர்கள் இங்கே பேசினார்கள். நல்ல ஆஸ்திகர்களாக இருக்கலாம். அவர்களுக்குப் பிறக்கிற பிள்ளை சு. ம. வாக இருக்கலாம். அந்தப் பிள்ளை பரம்பரை டிரஸ்டியாக வந்து விட்டால் அந்த கோயிலும் அதிலுள்ள ஆண்டவனும் பட்டம் பாடு அந்தக் கடவுளுக்குத்தான் தெரியும். ஆகையால், அது விஷயத்தில் யோசித்துச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆத்மீக பரம்பரை தான் சரியான பரம்பரை. அறிஞர்கள், மடாதிபதிகள், சந்நியாசிகள், தான் சரியான இல்லாதவர்களாக வரவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். எந்தப் பற்றும இல்லாதவர்களாக வரவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். அத்தகைய சந்நியாசிகள் தங்களுக்கு வாரிசுகளாக தங்கள் காலத்திலேயே ஏற்பாடு செய்து வைத்துவிடவேண்டுமென்று சட்டத்திலே நன்றாக இடம் அளித்துவிட வேண்டும். ஒரு மடத்தின் அதிபதியினுடைய காலத்திலேயே, அவருக்குப் பிறகு யார் பட்டத்திற்கு வரவேண்டும் என்பதை நிர்ணயித்துவிடவேண்டும் என்று சட்டத்தில் கண்டிருக்கவேண்டும். அத்தகைய ஒரு ஏற்பாடு இல்லாமலிருந்தால், அடிப்படைவிலேயே தவறுதல் ஏற்பட்டு, படிப்படியாக எல்லாவற்றிலும் அந்தத் தவறு வந்தே தீரும் என்பதை நான்வலியுறுத்தி நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன். இது முதல் விஷயம்.

அது மாதிரி இந்த ஸ்தாபனங்களில் டிரஸ்டியாக வருகிறவர்கள் எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசராக வருகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஆலயங்கள் இப்பொழுது நம்முடைய பராமரிப்பின் கீழ் வந்திருக்கின்றன. 27,000 ஆலயங்களுக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு ஏராளமாக பட்டாளங்கள் உத்தியோகஸ்தர்களாக இதிலே வரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். சாதாரண ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்தின் ஐந்து, ஏழு வயது மாணவர்களுக்குப் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கின்ற உபாத்தியாயர்களுக்கு இரண்டு வருஷ காலம் பயிற்சி வேண்டுமென்று

4-40
p.m

[Sri M. S. Selvarajan] [28th April 1959]

மைக்கும் சொல்லக்கூடிய பெருந்தன்மையான போக்கு உள்ள தருமம் என்ற நிலையில், இந்த ஹிந்து மத தரும பரிபாலன மசோதா இந்தத் தேசத்திற்கு மாத்திரமல்லாமல் உலகம் முழுமைக்கும் சொந்தமாகவே நான் கருதுகிறேன்.

இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ளபடி ஆலயங்களையெல்லாம் சேர்த்து திட்டத்துடன் பராமரிப்பதற்காக, ஒழுங்கான முறையில் பராமரிப்பதற்காக அங்கங்கே வழி செய்யவேண்டுமென்று சில வருடங்களுக்கு முன்பே ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட்டது. கடந்த சில வருஷங்களுக்கு முன்பு ஆலயப் பிரவேசத்திற்கு என்று மசோதா கொண்டுவந்த நேரத்தில் ஹிந்து தருமத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு இழுக்கை பல காலமாக நீடித்து வந்த ஒரு குறைபாட்டை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் வழி செய்தது.

சில ஆலயங்களை பராமரிப்பதற்குப் போதிய பண வசதி இல்லை. அவைகளுக்குக் குறைந்த அளவில் வருமானம் வருகிறது. அநேகம் ஆலயங்களுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. அவைகளுக்கு வருகிற வருமானத்தில் அந்த ஆலயங்களுடைய செலவுகளுக்குப் போக எஞ்சி இருக்கக்கூடிய பணத்தை எடுத்து வருமானம் குறைவாக உள்ள ஆலயங்களுக்குச் செலவு செய்யலாம் என்று இம்மசோதாவில் வேண்டிய வழி வகை செய்யப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இன்றைய தினம் பெரிய ஆலயங்களுக்கு மதிப்புக்கு அதிகமாகவே வருமானம் வருகிறது. அவைகளுடைய கட்டிடங்கள் கோபுரங்கள் எல்லாம் சீர்கேடான நிலையில் இருக்கின்றன. அவைகளின் கோபுரத்தை நாம் நம்முடைய நாகரீகத்தின் சின்னமாக நாட்டின் சின்னமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட கோபுரங்கள் இன்றையதினம் சீர்கேடான நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவைகளை ரிப்பேர் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவைகள் நம்முடைய கலைச் சின்னமாக விளங்குவதால் அவைகளை அடிக்கடி ரிப்பேர் செய்து நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவைகளைப்போன்று கோபுரங்கள் அமைக்க இன்று கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவிட்டாலும் முடியாது. ஆலைய ரிப்பேர் என்ற போரால் பெரிய தேவாலயங்களில் கூட ஒட்டை அடித்தல், வெள்ளை அடித்தல் போன்ற வேலைகளைத்தான் செய்து வருகிறார்கள். சிறிசில ஆலயங்களில் சிறிய ரிப்பேர் போன்ற வேலைகளையும் செய்து வருகிறார்கள். கோபுரச் சிதைவு மதில் கட்டிடச் சிதைவு போன்றவைகளெல்லாம் அந்த அந்தக் கோவில் வருமானத்திலிருந்து சீர் செய்வதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும். இன்றைய தினம் நாம் காணும் ஆலயச் சிறப்புகளை பிற்காலத்தில் கூட நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. காலக்கிரமத்தில் சேதம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமையில் கூட சில ஆலயங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் பழுது பார்த்து பிற்காலத்திலும் நல்ல நிலைமையில் இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். வருங்காலத்தில் அவைகளை பராமரிப்பதற்கும் அவைகளுக்கு வேண்டிய நிதியையும் வருமானத்தில் ஒரு பகுதியாக ஒதுக்கி வைப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதிகப்படியான வருமானம் வரக்கூடிய ஆலயங்களிலிருந்து எஞ்சி இருக்கக்கூடிய வருமானத்தை எடுத்து வருமானம் இல்லாத ஆலயங்களுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்பது ஒரு வரவேற்கத்தக்க விஷயம். அது ஒரு நல்ல திட்டம் என்றே கருதலாம்.

பல ஆலயங்களுக்கு நிதி தேவையாக இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் ஒன்று சேர்த்து அவைகளை ஆங்காங்கே அடுத்துள்ள பெரிய ஆலயத்துடன் சேர்த்து ஒன்றுக்கு ஒன்று பிணைக்கூடிய அளவில் செய்ய வேண்டும். அந்த முறையில் இணைத்து அவைகளுக்கும் அதிக வருமானமுள்ள ஆலய நிதியிலிருந்து செலவு செய்ய வேண்டும். இதற்கும் ஒரு வழி வகை காண வேண்டும். இதன் மூலம் Needy Temples யை Sub-

[28th April 1959] [Sri M. S. Selvarajan]

செய்ய வேண்டும். அப்படி வருமானம் அதிகமாக வராத ஆலயங்களை பராமரிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை வகுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட வசதி செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்றைய தினம் எவ்வளவோ மடங்களுக்கும், தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கும் அதிகப்படியான வருமானம் வருகின்றன. அவைகள் நல்ல முறையில் செலவு செய்யப்படவில்லை என்று தெரிய வருகிறது. அவைகளையெல்லாம் கணக்குப் பார்த்து எந்த வகைக்கு நிதி ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டதோ அந்த வகைக்குச் செலவு செய்யப்படுகின்றனவா என்று பார்த்து அதன்படி செலவு செய்வதற்கு வழிவகை காண வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவ்விதம் செலவு செய்த பிறகு பாக்கி இருக்கக்கூடிய நிதியை எடுத்து வேறு நல்ல வகையில் செலவு செய்வதற்கு வழி வகை காணவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திட்டத்தையும் அமைக்க வேண்டும். அப்படி நல்ல காரியங்களுக்குச் செய்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இப்பொழுது அரசாங்கத்தாரால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற கமிஷனர்களுக்கு மட்டிபதிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை விட அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்குப் பூராவான அதிகாரத்தையும் கொடுக்காமல் அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைத்து அந்தக் குழு அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். அசென்டெண்ட் கமிஷனருக்கு ஆலோசனை சொல்ல எரியாக் கமிட்டி இருக்கிறது. அதைப் போலவே கமிஷனருக்கும் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைத்து அவருக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அளவில் நியமிக்க வேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இதற்கு முன்பு ஆலயங்களில் எனக்கு முன் பேசிய சிலர், ஹரிஜனங்கள், பிற்பட்ட இனத்தினர் பற்றி பிரஸ்தாபித்தனர். ஆலயங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை பிரவேசிக்கத்தக்க ஒரு சாரார் பிரவேசிக்க முடியாத ஹரிஜனங்களுடன் வேறு சில சமூகத்தினரும் இருந்தார்கள். அவர்களுக்கு ஆலயங்களில் பிரவேசிக்கக்கூடிய நியாய பூர்வமான உரிமை இருந்தும் அவர்களால் ஆலயங்களின் உள்ளே போக முடியாத நிலைமை இருந்திருக்கிறது. அவர்களையெல்லாம் ஆலயங்களில் பிரவேசிக்கக் கூடாது என்று கட்டுப்படுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை நீக்குவதற்கு ஆலயப் பிரவேச சட்டம் மூலம் வழி வகை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது ஹரிஜனங்களை கோவில் ட்ரஸ்டிகளாக நியமிப்பதற்கு சட்டரீதியாகத் தடை கிடையாது. எனினும் எனக்கிருக்கும் எரியாக் கமிட்டி அனுபவத்திலிருந்து சொல்லுகிறேன். மிகவும் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து வாதாடித்தான் ஒரு சில ஹரிஜனங்களை யாவது ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க முடிகிறது. மற்றவர்கள் தயவில்தான் இப்பொழுது அவர்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த பட்சம் பெரிய ஆலயங்களில் அவர்களை சட்ட ரீதியாக ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இரண்டு அல்லது மூன்று பேர்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்கக்கூடிய இடங்களிலும் அவர்களில் ஒருவரையாவது ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க வேண்டும். கட்டாயம் அவர்களை நிர்வாக அதிகாரிகளாகவும் நியமிக்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். குறைந்தபட்சம் சில சத விதிக் உத்தியோகமாவது கொடுக்க வேண்டும். அதையும் சட்ட ரீதியாக ஆக்கி கொடுக்க வேண்டும்.

இன்றையதினம் எவ்வளவோ ஆலயங்களுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. பல தர்ம காரியங்களுக்கு நிதியும் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் பல ஏழை குழந்தைகளுக்குப் படிக்க வசதி

[Sri M. S. Selvarajan] [28th April 1959]

இல்லாமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குழந்தைகளைப் படிக்க வைப்பதற்கு உணவளிப்பதற்கு இந்த நிதியிலிருந்து எடுத்துச் செலவு செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. மசோதாவில் அதற்கு வேண்டிய வழிவகையும் செய்யப்பட்டிருப்பது சந்தோஷத்துக்குரியது. சில கோயில்களின் நிதியிலிருந்து பாடசாலைகளை வைத்து நடத்துவதற்கு என்று நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பாடசாலை நிர்வாகப் பொறுப்பை ஆலயங்கள் நேரடியாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பது என் கருத்து. அவை களையெல்லாம் சரியானபடி நடத்துவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். சட்டப்பிரகாரம் பாடசாலைகளில் சமயக் கல்வி புகட்டுவதற்கு தடையிருக்கிறது. ஆகவே முறைப்படி ஆலய நிர்வாகத்தில் நடத்தப்படும் பாடசாலைகளிலும் மத போதனை செய்ய இயலாது. ஹாஸ்டல்களில் மதப் போதனைக்குத் தடையிலலை. ஆகவே ஆலய நிதியிலிருந்து ஹாஸ்டல் நடத்தி அதன் மூலம் ஹிந்து தர்மத்தை குழந்தைகளுக்குக் கற்பிக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய வழிவகையும் செய்ய வேண்டும். ஆகையால் தனிப்பட்ட முறையில் பாடசாலைகளை ஏற்று நடத்தாமல் ஹிந்து தர்மத்தின் கருத்தை உணர்த்துவதற்கு வசதியாக வழிவகை காண வேண்டும். ஆஸ்டல்களை அமைக்க எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அவ்வளவையும் அமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுதுள்ள பெரிய பெரிய ஆலயங்களாகிய திருச்செந்தூர், பழநி, மதுரை போன்ற பெரிய ஆலயங்களுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. அவைகளுக்கு லட்சக்கணக்கான வருவாய் வருகிறது. அந்த வருமானத்திலிருந்தும் பல கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தலாம். இவைகளுக்குத் திருப்பதி போல தனிச் சட்டம் இயற்ற வேண்டும்.

இப்பொழுது பெரிய நிலப்பிரபுக்கள்தான் அதிகப்படியான வரி அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்துகிறார்கள். ஆனால் ஆலயங்களுக்கும் மடங்களுக்கும் அதிகப்படியான நிலம் இருந்தும் கூட அவைகள் அதிகப்படியான வரி அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்துவதாக இல்லை. அவைகளை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் இப்பொழுது கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மடாதிபதிகளைவிட பன் மடங்கு அதிகாரம் கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர் செய்யக்கூடிய வேலைகள் கமிஷனர் வரையில் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. டிரான்சி போர்டுக்குத் தாவாயிருந்தால் சேர்மன் நியமனம் செய்வதுகூட கமிஷனருக்கு விடப்படுவது தேவையில்லை. அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரே செய்யலாம். ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய ஏரியா கமிட்டிக்குச் சட்ட பூர்வமாக அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் பக்தர்களின் உற்சாகத்தைத் திரட்டி ஆஸ்யப்பரா மரிப்பு வேலைகளைச் செம்மையாய் பார்த்துக் கொள்வார்கள். அதன் பிறகு நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்கும்.

இப்பொழுது கண்ட இடங்களில் கோவில்களைக் கட்டுகிறார்கள். ஏதாவது ஒரு வேலை ஒரு இடத்தில் நட்டு விட்டு அது கோவில் என்று கருதுகிறார்கள். போக்குவரத்து ரஸ்தாக்களைக்கூட தடை செய்யும் அளவில் சில இடங்களில் கோவில்கள் கட்டப்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையைப் போக்க வேண்டும். கோயில் கண்ட இடமெல்லாம் கும்பிடும் பழக்கமுள்ள நான் சொல்லுகிறேன், புதிது புதிதாக கோயில்கள் வேண்டியதில்லை. இருக்கிற கோயில்களைச் செம்மையாய் பராமரித்தால் போதுமானதென்று கண்ட இடங்களில் கோவில்களைக் கட்டுவதைத் தடுக்க வேண்டும். இது அரசியல் சட்ட ரீதியாக தடை செய்ய வேண்டும். இந்த இந்த இடங்களில் தான் கோவில்களை அமைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரவேண்டும். அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமானால் இந்த அரசாங்கம் அதற்குரிய சிபார்சு செய்யவேண்டும். அதைச் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்ய முடியாவிட்டால் நிர்வாக உத்தரவின் மூலம் நிறைவேற்ற முடியுமா என்பதைக்கூட யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[28th April 1959] [Sri M. S. Selvarajan]

இன்றைய தினம் ஒருவரை ஒரு மதத்திலிருந்து மற்றொரு மதத்திற்கு மாற்றும் முயற்சி இருக்கிறது. ஒரு மதத்தின் இருக்கக்கூடிய குறையை மற்றவர்கள் பெரிதுபடுத்தும் காலம் இது அல்ல. எல்லா மதத்தினரும் வாழக்கூடிய காலம் இது. எவ்விதம் ஆகாய விமானத்திலிருந்து கீழே பார்த்தால் எப்படி கட்டிடங்கள் எல்லாம் ஒரே மாதிரியாகத் தெரிகிறதோ அப்படியே மதச் சமயங்களை நன்குணர்ந்த பெரியவர்கள் எல்லா மதங்களையும் ஒரே மாதிரியாகக் காண்பார்கள். பெரிய நதிகளும், கண்ணாறுகளும், பெரியனவாகவோ, சிறியனவாகவோ இருந்தாலும், ஆழம், நீளம், அகலத்தில் மாறுபட்டிருந்தாலும் முடிவில் சமுத்திரத்தையே சேருவது போல, எல்லா மதங்களும் கடவுள் எனும் தர்ம சமுத்திரத்தையே கூடுகின்றன. தர்மத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு சகல மதங்களும் ஐக்கிய முன்னணி அமைக்க வேண்டியகாலம் இது. தர்ம நெறியைக் காக்கக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. அந்த முறையில் இதற்கு என்னுடைய வாழ்த்துரையையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்தச் சபையை நாளை மாலை ஒரு மணி 5 P.M. வரைக்கும் ஒத்தி வைக்கிறேன்.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Orders and Rules.

10. Notification issued with G.O. No. 400, Revenue, dated 10th February 1959, in regard to levy of Sales Tax on Cotton Waste at the stage of first sale under section 6 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

B.—Reports, Notifications and other papers.

12. Report on the Activities of the Medical Department for the half-year ended 20th June 1959.

13. The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959.

[28th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 191 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 498 supra.]

G.O. Ms. No. 2184, Public (Partition), dated 17th July 1957.

[States Reorganization—Personnel transferred from the former Travancore-Cochin State—Integration of services—General principles—Orders passed.]

The Government have decided that the personnel transferred from the former Travancore-Cochin State to the Madras State consequent on the Reorganization of States which came into effect from 1st November 1956, should be integrated with the services of the Madras State immediately. The following instructions are issued for the guidance of Secretaries to the Government and Heads of Departments in making proposals for the integration:—

(1) *Equation of posts.*—In absorbing transferred officers into the corresponding Madras cadres, the main factors to be taken into consideration are indicated below:—

(a) the nature and responsibilities of the post held by the officer in Travancore-Cochin State as compared with the corresponding post of Madras State;

(b) the extent of the territorial jurisdiction of the post;

(c) the minimum qualifications, if any, prescribed for recruitment to the post; and

(d) salary of the post.

On these general considerations, it may be easy to decide that an engineering graduate who held the post of Supervisor in Travancore-Cochin State, should be equated with a junior engineer of the Madras cadre, and a Sub-Inspector in charge of a Police station in Travancore-Cochin State might be equated with a Sub-Inspector of the Madras cadre. But there are many cases where the decision will not be so obvious and in such cases the heads of the Department should make considered recommendations.

(2) *Seniority.*—When an officer is absorbed in a post in the Madras cadre, his seniority in that cadre shall be determined by the date from which he was continuously holding the corresponding post in the Travancore-Cochin State. If the seniority of any two persons is to be determined with reference to the same date, the older of the two will be deemed to be senior.

(3) *Drawing up of gradation lists.*—After the posts are equated and the seniority of persons are determined with reference to the foregoing principles, gradation lists indicating the position of the person admitted to the category or class should be prepared and sent up to the Government.

[28th April 1959]

(4) *Provision of substantive posts.*—A person who was holding a permanent post in the former Travancore-Cochin State prior to 1st November 1956 or in respect of whom information has been received from the Government of Kerala that he would have been confirmed in a vacancy that existed prior to 1st November 1956, shall on absorption be appointed as a full member. If no permanent post is available for absorption of such person as permanent member, the head of the department may recommend the creation of a supernumerary post.

(5) *Non-permanent Government servants.*—In the case of non-permanent Government servants who have been transferred to this State—

(a) those who have put in on 1st November 1956, a period of service equal to the period of probation prescribed for the post, shall be treated as 'approved probationer';

(b) those who have not put in a period of service required for declaration as 'approved probationers' shall be treated as 'probationers', and their work watched and further action in accordance with the provisions in the General Rules for the Madras State and Subordinate Services.

Note.—'Service' means regular service and does not include temporary emergency service.

2. In respect of the personnel allotted from the Travancore-Cochin State Secretariat Service to the Madras Secretariat, the Secretaries to Government should frame proposals for integration on the principles indicated above and forward them to the Public (Partition) Department before 31st July 1957.

3. Heads of Departments should send up to the Government in the Public (Partition) Department before 15th August 1957, similar proposals in respect of all gazetted officers and in respect of those non-gazetted staff for whom common State cadres are maintained. Copies of these reports should be marked to the administrative Secretariat of the Government.

4. In respect of non-gazetted staff maintained in district (as distinct from State) cadres, such as Tahsildars, Deputy Tahsildars, clerks, etc., the question of integration does not arise at present. These people will continue to hold their permanent places in the Kanyakumari district cadres and will preserve the ranks, which they held in the Travancore-Cochin cadres on 31st October 1956. If as is now contemplated, the Nanguneri taluk of the Tirunelveli district is added on to the Kanyakumari district, then common district cadres will have to be drawn up for the reorganized district.

[28th April 1959]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 194 asked by Sri S. M. Annamalai, Sri M. Jagannathan and Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 500 supra.]

(i) A Handloom Board has been constituted in each of the districts except the Nilgiris district on the following basis:—

- (1) The Collector of the district—Ex-officio Chairman of the Board.
- (2) The Deputy Registrar of Co-operative Societies of the district—Ex-officio Member.
- (3) One representative of the Primary Weavers' Co-operative Societies.
- (4) Two representatives of handloom weavers.
- (5) One representative of master weavers.
- (6) One representative of yarn dealers.
- (7) One representative of handloom cloth dealers.
- (8) The local member or members of the Madras State Handloom Committee. (If there is only one member of the State Handloom Committee in the district, he shall be the Vice-Chairman.)

The local Textile Control Officer or the local Deputy Registrar of Co-operative Societies, as the case may be, shall be the Secretary of the Board.

The non-official members in each District Handloom Board are appointed by the Government in consultation with the Collector of the district concerned and the Director of Handlooms, Madras.

(ii) The personnel of the District Handloom Boards in the several districts are as follows:—

District Handloom Board, Tiruchirappalli.

- | | |
|---|--|
| 1 The Collector of Tiruchirappalli district. | Chairman (Ex-officio). |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tiruchirappalli (North). | Ex-officio members. |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tiruchirappalli (South). | |
| 4 Sri K. R. Ramachandran Chettiar, President, Woraiyur Devanga Weaves' Co-operative Society, Limited, Woraiyur. | Representative of primary weavers' co-operative societies. |
| 5 Sri K. Ramasamy, Secretary, Karur Taluk Nesavu Tholilala Sangam, Govindapalayam, Andavankoil P.O., Karur taluk. | Representatives of handloom weavers. |
| 6 Sri K. R. Rajaram, President, Tiruchi Town Handloom Weavers Association, Woraiyur P.O., Tiruchirappalli-3. | |

[28th April 1959]

District Handloom Board, Tiruchirappalli—cont.

- | | |
|--|--|
| 7 Sri A. S. Lingayyan Chettiar, President, Master Weavers' Association, Tiruchirappalli-3. | Representative of master weavers. |
| 8 Sri T. R. Srinivasan, P.A., Yarn Dealer, Woraiyur P.O., Tiruchirappalli-3. | Representative of yarn dealers. |
| 9 Sri P. R. Narayanaswami Iyer, Cloth Merchant, Tiruchirappalli-2. | Representative of handloom cloth dealers; Member, Madras State Handloom Committee. |

District Handloom Board, Coimbatore.

- | | |
|---|--|
| 1 The Collector of Coimbatore district. | Chairman (Ex-officio). |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Coimbatore Circle. | Ex-officio members. |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Erode Circle. | |
| 4 Sri R. Duraisami, Director, Sowdambigai Devanga Weavers' Co-operative Society, Rangai Gounder street, Coimbatore. | Representative of primary weavers' co-operative societies. |
| 5 Sri V. P. Venkatachalam, No. 9, 2nd street, Gandhipuram, Coimbatore. | Representatives of weavers outside the co-operative fold. |
| 6 Sri Arumuga Pandaram, son of Ramasami Pandaram, Bhavani. | |
| 7 Sri L. Venkataswami Chettiar, Cloth Merchant, Sukkaravarpet, Master Weavers' Angam, Coimbatore. | Representative of master weavers. |
| 8 Sri A. R. C. Venkatachalam Chettiar, 34, Raja street, Coimbatore. | Representative of yarn dealers. |
| 9 Sri S. R. Ponnuswami Chettiar, M.L.C. | Representative of handloom cloth dealers. |
| 10 Sri M. P. Nachimuthu Madhar, President, Chennimalai Weavers' Co-operative Society. | Members, Madras State Handloom Committee. |
| 11 Sri G. V. Doraishwamy Naidu, Manager, Sri Rangavilas Weaving and Ginning Factory, Coimbatore. | |

District Handloom Board, Tanjore.

- | | |
|---|------------------------|
| 1 The Collector of Tanjore district. | Chairman (Ex-officio). |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Kambhambam. | Ex-officio members. |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tanjore. | |

[28th April 1950]

District Handloom Board, Tanjore—cont.

- 4 Sri S. T. R. M. Kandaswamy Mudaliar, President, Sikkil Weavers' Co-operative Society. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri K. T. Rathanasabapathi Mudaliar, Kodavasal. } Representatives of handloom weavers.
- 6 Sri R. S. Renganathan Chettiar, Mannargudi. }
- 7 Sri N. Srinivasagopalan, Master Weaver, Tirunageswaram. Representative of master weavers.
- 8 Sri V. Kanakasabai Chettiar, Merchant, Koranad, Mayuram. Representative of cloth merchants.
- 9 Sri T. S. Krishnamoorthy Iyer, Yarn Dealer and Proprietor, Gowthama and & Co., Tanjore. Representative of yarn dealers.
- 10 Sri C. Ramaswamy Mudaliar, Silk Cloth Merchant, Palaniyandi Koil street alias Andiappa Mudaliar street. Member, Madras State Handloom Committee.

District Handloom Board, South Arcot.

- 1 The Collector of South Arcot district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Cuddalore. } Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tirukoilur. }
- 4 Sri T. N. V. Neelakanta Chettiar, President, Mel-Bhuvanagiri Weavers' Co-operative Society, Bhuvanagiri, Chidambaram taluk. Representative of the primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri A. Subramania Mudaliar, Esalam village, Villupuram taluk. } Representatives of weaver outside the co-operative fold.
- 6 Sri T. K. C. Sadasiva Mudaliar, T. Pudurpalayam village, Villupuram taluk. }
- 7 Sri S. K. Sambandam, Kurinjipadi. Representative of master weavers.
- 8 Sri N. M. Ponnambalam Pillai, Chidambaram. Representative of yarn dealers.
- 9 Sri A. Krishna Mudaliar, Karamanikupam, Cuddalore taluk. Representative of Handloom cloth merchants.
- 10 Sri K. Kulandaivelu Mudaliar, President, Tindivanam Weavers' Co-operative Society, Tindivanam. Member, Madras State Handloom Committee.

[28th April 1950]

District Handloom Board, Kanyakumari.

- 1 The Collector of Kanyakumari district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Nagercoil Circle. Ex-officio member.
- 3 Sri A. Ramaswamy, President, Vadasseri Weavers Co-operative Society. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 4 Sri A. Ramalingam Adaviar, Pattaraian Nedumthervu, Kottar, Nagercoil, Agasteeswaram taluk. } Representatives of handloom weavers outside the co-operative fold.
- 5 Sri V. Gnanamony, Maruthakurichi, Kalkulam taluk. }
- 6 Sri N. Muthuswami, Puthiavilai street, Vadasseri, Nagercoil, Agasteeswaram taluk. Representative of master weavers.
- 7 Sri J. Dasan, Modern Dyeing Works, Marthandam, Vilavancode taluk. Representative of yarn dealers.
- 8 Sri T. Nee'akantan, Chinnarasasingam street, Nagercoil, Agasteeswaram taluk. Representative of handloom cloth dealers.
- 9 Sri G. Daniel, B.A., B.L., President, Palliyadi Weavers' Co-operative Society, Palliyadi, Kalkulam taluk. Member, Madras State Handloom Committee.

District Handloom Board, Madurai.

- 1 The Collector of Madurai district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. } Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Dindigul. }
- 4 Sri S. Mayandia Pillai, President, The Madurai Kumaran Weavers Co-operative Production and Sale Society, 78, Khanpalavam II street, Madurai. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri V. A. Palaniandi Moopnar, Kaliyamman Koil street, Sellur, Madurai. } Representatives of handloom weavers outside the co-operative fold.
- 6 Sri N. M. R. Subbaraman, "Ravi", Chockikulam, Tallakulam P.O. }
- 7 Sri P. G. Munisami Iyer, Trustee, Vadamadurai Devasthanam, Perumal Koil street, Nagal Nagar, Dindigul. Representative of master weavers.
- 8 Sri P. L. Kannappa Chettiar, 287, Ramnad Road, Madurai. Representative of yarn dealers.

[26th April 1959]

District Handloom Board, Madurai—cont.

- 9 Sri T. Bakumami, 99, Mahal Vadamboki street, Madurai. Representative of handloom cloth dealers.
- 10 Sri T. K. Rama, Madurai. Member, Madras State Handloom Committee.

District Handloom Board, Ramanathapuram.

- 1 The Collector of Ramanathapuram district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Ramanathapuram at Madurai. Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Sivaganga. Ex-officio members.
- 4 Sri B. S. Sankariah Chettiar, President, Srivilliputhur Devanga Weavers' Co-operative society. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri V. P. J. Venkataramier, s/o Jayaramier, Paramakudi. Representatives of Handloom weavers.
- 6 Sri Narayana Moopnar, s/o Pothi Moopnar, Aruppukottai. Representatives of Handloom weavers.
- 7 Sri V. A. S. Sankaralinga Moopnar, Chairman, Municipal Council, Aruppukottai. Representative of master weavers.
- 8 Sri G. Muthuswamy, Yarn Merchant, Srivilliputhur. Representative of yarn dealers.
- 9 Sri A. L. Narayana Iyer, Nanco Textiles, Srivilliputhur. Representative of handloom cloth dealers.
- 10 Sri K. B. Ramachari, Master Weaver, Emaneswaram, Paramakudi taluk. Member, Madras State Handloom Committee.

District Handloom Board, North Arcot.

- 1 The Collector of North Arcot district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Vellore North. Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Vellore South. Ex-officio members.
- 4 Sri P. S. P. Thirunavukkarasu, President, Panapakam Weavers' Co-operative Society, Arkonam taluk. Representative of the primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri K. M. Ellappan, Sampathroyanpettai village, Arkonam taluk. Representatives of handloom weavers outside the co-operative fold.
- 6 Sri M. M. Chockalingam, Onnuparam village, Arni taluk. Representatives of handloom weavers outside the co-operative fold.

[26th April 1959]

District Handloom Board, North Arcot—cont.

- 7 Sri S. C. Sadasappa Mudaliar, M.A., Arkonam. Representative of master weavers.
- 8 Sri Govindaraja Mudaliar, Yarn Dealer, Valayalkara street, Tiruvannamalai. Representative of yarn dealers.
- 9 Sri B. M. Arunachala Chettiar, Onnuparam village and post, Arni taluk. Representative of Handloom cloth merchants.
- 10 Sri A. J. Arunabhala Mudaliar, M.L.O., Gudiyattam, Shanmugar Weavers' Society. Member, Madras State Handloom Committee.

District Handloom Board, Salem.

- 1 The Collector of Salem district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Salem. Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Dharmapuri. Ex-officio members.
- 4 Sri A. R. Muthuswamy, President, Shevapet Weavers' Co-operative Society. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri K. K. Poorniah, Ex-Secretary of the Salem District Congress Committee. Representatives of weavers outside the co-operative fold.
- 6 Sri A. Subramanya Mudaliar, s/o G.A. Arumuga Mudaliar, Big Bazaar street, Salem-1. Representatives of weavers outside the co-operative fold.
- 7 Sri S. R. Govindarajulu Chettiar, Secretary, Handloom Producers' Association. Representative of master weavers.
- 8 Sri M. S. Krishnamurthi Iyer, Yarn Dealer, Shevapet, Salem. Representative of yarn dealers.
- 9 Sri R. B. Natarajan, Handloom Cloth Merchant, Shevapet, and President, Handloom Dealers' Association. Representative of handloom cloth merchants.
- 10 Sri A. Mariappan, M.L.A., President, Ammapet Weavers' Co-operative Society, Ammapet, Salem. Members, Madras State Handloom Committee.
- 11 Sri T. S. Pattabiraman, M.P., Advocate, Aggaraham, Tiruchengode. Members, Madras State Handloom Committee.

District Handloom Board, Madras.

- 1 The Collector of Madras district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madras. Ex-officio Member.

[28th April 1959]

District Handloom Board, Madras—cont.

- 1 Sri B. V. Krishnan, President, Sowrashtira Weavers' Co-operative Society, Limited, No. 332, Choolai, Madras-7. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 4 Sri S. K. Krishnamoorthy, 13, Raghavamoolam Street, Choolai, Madras. Representatives of Handloom weavers outside the co-operative fold.
- 5 Sri K. M. Narasimhan, Proprietor, Simons & Co., Handloom Cloth Manufacturer, Somasundara Mudali Street, Ayanavaram.
- 6 Sri Abdul Shakoor, 190, Angappa Naicken street, Madras. Representative of master weavers.
- 7 The President of the Yarn Dealers Association, Madras. Representative of yarn dealers.
- 8 Sri D. K. Subba Rao, Managing Director of the Bharathi Mart (Private), Limited. Representative of Handloom cloth dealers.
- 9 Sri M. S. A. Abdul Mazid, President, Madras Provincial Handloom Cloth Merchants' Association, Madras. Members, Madras State Handloom Committee.
- 10 Sri S. K. Sundaramier, President, Madras Yarn Merchants' Association, Madras.

District Handloom Board, Tirunelveli.

- 1 The Collector of Tirunelveli district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tirunelveli. Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tuticorin.
- 4 Sri S. Athiappan, Naduvarpatti Weavers' Co-operative Society, Ettayapuram. Representative of primary weavers co-operative societies.
- 5 Sri Gnanasambanda Mudaliar, s/o. Pichandy Mudaliar, South Car street, Tenkasi. Representatives of weavers outside the co-operative fold.
- 6 Sri Simeh Ahmad Abdul Kadir, Pallilebbai street, Melapalayam.
- 7 Sri S. V. R. M. Nataraja Mudaliar, President, Panchayat Board, Ambasamundram. Representative of master weavers.
- 8 Sri A. V. R. M. V. Sankaranarayana Mudaliar, Railway Feeder Road, Sankarankoil. Representative of yarn dealers.

[28th April 1959]

District Handloom Board, Tirunelveli—cont.

- 9 Sri S. Pechimuthu Mudaliar, Muthusarai Naidu street, Tirunelveli town. Representative of Handloom cloth dealers.
- 10 Sri V. S. Sankarasubramaniya Mudaliar, Member, Madras State Handloom Committee. Advocate and Director, Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society.
- District Handloom Board, Chingleput.**
- 1 The Collector of Chingleput district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Chingleput. Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tiruvallur.
- 4 Sri A. Muthukumaraswamy Mudaliar, President, The Madurantakam Weavers' Co-operative Society, Limited, Madurantakam. Representative of primary weavers co-operative societies.
- 5 Sri T. M. Manicka Mudaliar, Tirumazhisai. Representatives of Handloom weavers outside the co-operative fold.
- 6 Sri T. Govindaswami (Municipal Councillor), Nerasingarayal street, Pillayar-palam, Kancheepuram.
- 7 Sri Doraiswami Mudaliar, Master Weaver, and President, Kunnathur Panchayat. Representative of master weavers.
- 8 Sri V. Kuppuswami Mudaliar, Yarn Merchant, Gandhi Road, Kancheepuram. Representative of yarn dealers.
- 9 Sri C. V. Kannuswami Pillai, Handloom Cloth Merchant, Gandhi Road, Kancheepuram. Representative of Handloom cloth dealers.
- 10 Sri K. S. Parthasarathy, Vice-President, Kancheepuram Silk Weavers' Co-operative Society, Kancheepuram. Member, Madras State Handloom Committee.

[28th April 1959]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 221 asked by Sri V. K. Rethandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 525 supra.]

Statement I.—Minor Irrigation Schemes under the control of the Director of Agriculture

Serial number and Name of District.	Filter Point Schemes.		Central Agricultural Engineering Stores Hire-Purchase Scheme *
	Districtwise Loan provision for 1956-57.	Districtwise Loan provision for 1957-58.	Districtwise Loan provision for 1957-58.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Chingleput ..	87,500	87,500	82,000
2 North Arcot ..	1,25,000	1,25,000	92,000
3 South Arcot ..	1,37,500	1,37,500	97,000
4 Salem ..	12,500	12,500	64,000
5 Tanjore ..	6,12,500	6,37,500	77,000
6 Tiruchirappalli ..	2,00,000	2,00,000	39,000
7 Ramnathapuram ..	1,75,000	1,52,500	51,000
8 Madurai ..	87,500	87,500	77,000
9 Tirunelveli ..	25,000	25,000	43,000
10 Coimbatore ..	37,500	25,000	78,000
11 The Nilgiris ..	..	..	4,000
12 Kanyakumari ..	..	..	45,000

* There was no such scheme in the year 1956-57. During 1957-58, the scheme was in force in the months of May and June 1958 and it came to a close on 30th June 1958.

Statement II.—The Community Development Programme was being implemented in Blocks before 1959-59 in two stages of National Extension Service and Community Development for a period of three years each. The following provision was made in each Block for both "Reclamation and Irrigation" Works.

Rs. 0.69 lakh during the National Extension Service Stage of three years.

Rs. 3.50 lakhs during the Community Development Stage of three years.

[28th April 1959]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 224 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 528 supra.]

The Government have appointed a Special Officer for Weights and Measures to make necessary arrangements for the change over to the metric system of Weights and Measures. They have enacted the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958, which provides for the enforcement of the metric system in this State. Rules under the Act have also been issued. The provisions of the Act have been brought into force in the four districts of Madras, Chingleput, South Arcot and North Arcot in so far as they relate to units of mass. The Special Officer has been appointed as the Controller of Weights and Measures for the State of Madras. Five Inspectors of Weights and Measures have also been appointed in the four districts, two for Madras and one each for the remaining three districts. A State Publicity Advisory Committee has been constituted by the Government to advise the Government on matters relating to the publicity to be given for the new system. The members of the Committee consist purely of officials in the Madras City. Seven Special Deputy Tahsildars have been appointed, one for the Madras City and two each for the remaining three districts for attending to the metric system publicity work. Heads of Departments under the Government have been instructed to adopt the metric system in the purchase and supply of stores and thus set an example to others. Arrangements have been made to manufacture metric weights in the Government Public Works Workshops. A Metric System Publicity Week was celebrated from 22nd to 28th February 1959 in the four selected districts in order to give intensive publicity to the metric system of weights. During the Publicity Week, special steps were taken by the Special Officer in collaboration with the district officers to make the general public conversant with the new system.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 225 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 528 supra.]

The following are the rules for the recognition of Unions of industrial employees in the public sector :—

1. The Government are prepared to accord official recognition to associations of their industrial employees. The grant and continuance of recognition rest in the discretion of Government.

[28th April 1959]

but recognition when granted will not be withdrawn without due cause and without giving an opportunity to the association to show cause against such withdrawal.

2. Notwithstanding anything contained in the rules relating to the submission of petitions and memorials by Government servants, representations from recognised associations whether made orally by deputation, or presented in writing may be received by Government officers, subject to the observance of rule 6 and to such further restrictions as may be imposed by a Department of Government. In respect of representations which raise no question of common interest to the class represented by the association.

3. Recognition will not ordinarily be granted or continued to any association unless it complies with the following conditions:—

(i) It must consist of a distinct class of Government employees;

(ii) all Government employees of the same class must be eligible for membership;

(iii) it should not consist of members of the supervisory staff of Government industrial undertakings; and

(iv) it must be registered under the Indian Trade Unions Act.

4. Government may require the regular submission of copies of the rules of any recognised association of its annual accounts and of its lists of members.

5. No recognised association shall maintain a political fund except with the general or special sanction of Government and subject to such conditions as Government may impose.

6. Government may specify the channel through which representations from recognized associations shall be submitted and the authority by whom deputations may be received.

7. The officer who is empowered to grant leave to a Government employee will, so far as is possible, grant casual leave to an employee who is a representative of a recognized association to attend duly constituted meetings of the association. The grant of such leave will be subject to the exigencies of the service, of which the officer in question shall be the sole judge.

8. Government may delegate any of its powers under the preceding rules to any authority subordinate to it.

9. These rules supersede all previous rules in respect of all associations to which they are applicable.

28th April 1959]

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 226 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 529 supra.]

Particulars relating to oil engines and pumpsets with the Agricultural Department for hiring to cultivators.

Clauses (a) & (b)—				Number of sets stocked.	Number out of order.
District wherein sets are stocked.					
1	North Arcot	..	..	40	1
2	South Arcot	..	..	37	16
3	Chingleput	..	..	61	25
4	Tanjore	..	..	5	1
5	Tiruchirappalli	..	..	17	1
6	Madurai	..	..	32	3
7	Salem	..	..	15	2
8	Ramanathapuram	..	..	28	3
9	Tirunelveli	..	..	34	11
10	Coimbatore	..	..	22	6
11	Nilgiris	..	..	Nil	Nil
12	Kanyakumari	..	..	10	4
13	Kumbakonam	..	..	2	1

Clause (c)—

Oil engines.	Rate of hire charges with drivers.	Rate of hire charges with drivers, if the oil engines work for more than 8 hours.	Rate of hire charges without drivers.
	Rs. 4 per day of 8 hours.	Rs. 1 per hour.	Rs. 3 per day.
For oil engines of 16 H.P. and below.	Rs. 4 per day of 8 hours.	Rs. 1-4-0 per hour.	Rs. 4 per day.
For oil engines of above 16 H.P.	Rs. 5 per day of 8 hours.		

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 227 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 529 supra.]

(a) Subjects discussed at the meeting.

1 According approval to the State's Second Five-Year Plan for State and District Board roads.

2 Fixing the minimum allotment for maintenance of roads.

3 Widening the narrow railway level-crossing gates and straightening of bends near them.

4 Minimising the time of closure of level-crossing gates.

(b) Resolutions of the Board and action taken.

The Board approved the State's Second Five-Year Plan, and the resolutions of the Board which is only a recommendation is under consideration of the Government. Pending approval to the Plan, works are selected every year in connection with the budget.

A minimum allotment of Rs. 242.90 lakhs for Government roads and Rs. 130.31 lakhs for District Board Roads per annum recommended by the Chief Engineer (Highways) for the maintenance of the roads was approved by the Board.

It was explained by the member representing Railways that the Railway authorities were already taking necessary action in this regard on important level-crossings and the matter was not pressed further.

The Secretary of the Board was authorised to take up the matter with the Railway authorities and the matter is under correspondence between them.

[28th April 1959]

5 Permission for the use of truck trailer combination.

Sri T. S. Krishna who raised this point pleaded difficulty in adhering to the standards prescribed by the Department. He was requested to furnish designs of vehicles proposed for manufacture for examination by the Chief Engineer (Highways) and these are awaited.

6 Widening of culverts so as to allow broadbodied transport vehicles.

The Chief Engineer (Highways) explained to the Board that the Government were already attending to this consistent with the funds available and the matter was not pressed further.

7 Permission to increase laden weight of vehicles up to 12 tons at least on National Highways.

The Board desired the Chief Engineer (Highways) to find out the feasibility of the proposal taking into account the load-carrying capacity of weak culverts. This is being examined by the Chief Engineer (Highways).

8 Constitution of non-lapsable road fund for financing the road projects.

The Secretary, Public Works Department, explained that the amount spent on roads was more than what was received as revenue from motor vehicles and as such the proposed non-lapsable road fund would not serve the purpose. The matter was dropped.

9 Vesting the Collectors with powers to appoint special staff for land acquisition and also to issue Gazette notification.

The Board of Revenue has been empowered within certain limits to permit Collectors to appoint special staff for land acquisition in anticipation of sanction of Government. As regards publication of land acquisition notification there is no appreciable delay on the part of Government after their receipt from Collectors. The position was explained to the Board and the matter was dropped.

[28th April 1959]

10 (a) *Subjects discussed at the meeting.*

Bifurcating the heavy districts and increasing the pay scales of Assistant Engineers and Junior Engineers for ensuring effective supervision of road projects.

(b) *Resolutions of the Board and action taken.*
The Secretary, Public Works Department, explained that no increase in the strength of staff was possible at this stage and that the question of revising the pay scales of engineering staff was under the consideration of the Government. But after such consideration the question of revising of pay scales of Assistant Engineers and Junior Engineers has been deferred.

The question of bifurcating some of the heavy districts is again being considered.

Early issue of road-worthiness certificate for transport vehicles to ply in new routes.

The proposal was accepted by the Board and a circular has been issued by the Chief Engineer (Highways) to all Divisional Engineers (Highways) to furnish the certificate within a month from the date of receipt of requisition.

APPENDIX

[28th April 1959]

APPENDIX.

599

28th April 1959]

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 230 asked by Sri T. Veluchami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 531 supra.]

Details of the Educational Survey Report of the Tirunelveli Revenue District.

As on the 31st March 1957, out of 3,424 rural habitations with a population of 1,898,320 in the district, 3,230 rural habitations with a population of 1,645,695, were served by elementary schools that were already existing. The population served was thus 96.9 per cent of the total population.

2. The school-age population (i.e., children within the age group 6-11) of the existing rural school areas is estimated at 205,712 being 12½ per cent of the total population. Of this school-age population, 191,094 are under instruction and 14,618 are not under instruction. That is to say, 92.8 per cent of school-age pupils in areas where Primary School facilities are available, are under instruction and 7.2 per cent are not under instruction.

3. If the district is taken as a whole, by clubbing the areas with educational facilities, and the areas without educational facilities, the school-age children of the rural areas of the entire district will be 212,290 being 12½ per cent of the total population. Of this, 191,094 have been enrolled up to 31st March 1957 in the existing schools and the percentage of enrolment is 90.0. Out of every 21 children of the Primary school-age group 6-11 in the district, 20 children are provided with educational facilities. Out of every 20 children thus provided with educational facilities, 19 attend school.

4. As per instructions issued during 1957-58 to open schools in habitations with a population of 500 and above, 26 schools were opened and these schools cater to the needs of 33 habitations with a population of 17,662. Instructions have also been issued to open schools in habitations with a population of 300 and above and they are being opened. It is hoped that schools will be opened in all the above habitations before 31st March 1960.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 29th April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m., Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Bus accident near Kundah Project

• 1 S.N.Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:

SRI V. SANKARAN:

SRI S. LAZAR:

SRI T. SAMPATH:

SRI T. T. DANIEL:

SRI N. K. PALANISAMI:

Will
the

Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the details of the bus accident that occurred on the way to Kundah Project on 23rd April 1959;

(b) the extent of casualty and damage;

(c) the reasons for the said accident; and

(d) the steps the Government propose to take to prevent the recurrence of similar accidents in future?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) to (c) The attention of the hon. Members are invited to the statement made by me on the floor of the House on 27th April 1959.

(d) No particular new step is necessary in addition to existing rules under which speed of vehicles on ghat roads is restricted.

• 2 S.N.Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the causes of the recent accident between Gathe and Karamadai;

(b) the number of deaths till date and the number injured;

(c) the date on which the road was inaugurated for traffic:

[29th April 1959]

(d) the date on which bus permit was given to ply on the road and by whom;

(e) whether it is a fact that this permit was refused by the Regional Transport Officer of Nilgiris district;

(f) whether there is a retaining wall on the side of the hair-pin bend on which this fatal accident happened;

(g) the length of the bus; and

(h) how long this bus was plying on this road?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the statement made by me on the floor of the House on 27th April 1959.

(c) From December 1958.

(d) From 2nd March 1959—by the Regional Transport Officer, Coimbatore.

(e) & (f) No.

(g) 24 feet.

(h) From 14th April 1959.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த ஊட்டி ஹில்லில் சூப்பிரண்டிங் என்ஜினியர் சிறிய பஸ்களை, நீளக் குறைவான பஸ்களைத் தான் விடவேண்டும் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறாரா? அதற்கு மாறாக ஏன் இந்தப் பெரிய பஸ்ஸுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அது போன்ற சிபார்சை அவர் செய்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

MR. SPEAKER: I must inform the House that I must give preference to those who have given notice of the main question and then if time permits, I will allow other hon. Members to put supplementary questions.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether it is a fact that the loose earth is yet to be settled? Also whether it is a fact that the first visitor to the scene of accident, the Collector of the district, has stated to 'The Hindu' correspondent that it is because of the loose earth on the side of the road that this accident has occurred.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: To say that it is due to the loose earth is absolutely not correct. As I stated in my statement, the driver after going forward reversed the bus and lost control. As far as the condition of the road is concerned, I myself travelled on the road five or six months ago and since then heavy vehicles including lorries with heavy loads have been plying on that road.

[29th April 1959]

SRI S. LAZAR: Is it a fact that negotiating big buses not only in the hills but in the plains also is a problem and therefore, will the Government take the necessary steps to put smaller buses on the roads?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: As far as negotiability is concerned, no doubt, big buses create problems but we find from experience that it is not such a serious problem as to completely ban the use of big buses particularly in these days when there is such a serious shortage of chassis. So, in spite of some difficulties, we have to run these buses.

SRI V. SANKARAN: நடந்த விபத்திலே—பஸ் மிகவும் நீளமாக இருந்த காரணமாக அது திரும்பி வர வேண்டியிருந்ததனால் விபத்தி ஏற்பட்டது என்று கருதப்படுவதால் சிறிய பஸ்களாக இல்லா விட்டாலும் நீளக் குறைவான பஸ்களுக்கு மட்டும் தான் அனுமதி கொடுப்பது என்று சர்க்கார் முடிவு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: நீள பஸ் என்பது மட்டும் விபத்துக்குக் காரணம் இல்லை. அதைக் காட்டிலும் நீளமான பஸ்கள் அந்த ரோடிலே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. நீளமான பஸ் என்பதனால் மட்டும் விபத்து ஏற்பட்டது என்றால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறபடி செய்யவேண்டியது தான்.

SRI T. SAMPATH: When was this route opened?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: On 2nd March 1959.

SRI T. T. DANIEL: May I know whether the engineers including Canadian engineers have stated that the alignment of the road is wrong and it is only advisable to give licence only to buses with a 19-seat capacity?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I have no information about that particular point. But this road was approved by the Superintending Engineer himself and buses have been plying from the beginning.

SRI N. K. PALANISAMI: எல்லா hair-pin bend-களிலும் ரிவட் மெண்டு கட்டப்பட்டிருக்கிறதே. இந்த இடத்தில் மட்டும் கட்டப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: எல்லா இடங்களிலும் கட்டப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல. எங்கெங்கே அவசியம் இருக்கிறதோ அங்கங்கே கட்டி வருகிறார்கள். இந்த ரோடிலும் அநேக இடங்களில் கட்டப் பட்டிருக்கின்றன.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: புதிய இந்த சிறிய ரோடுகளில் 155 இன்சு பஸ் விடக்கூடாது என்று ப்ரேக் இன்ஸ்பெக்டர் சொன்னது உண்மையா? அப்படிச் சொல்லியும் கூட இதை அனுமதித்த காரணத்தினால் தான் விபத்து ஏற்பட்டது என்பதை சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ளுமா?

[25th April 1950]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பெரிய பஸ் ஒடல் மீது எப்போதும் முன்பே சூப்பிரண்டிங் என்ஜினியர்கள் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து விடலாம் என்று முடிவு செய்த பிறகு தான் அனுமதி அளிக்கப் பட்டது. இந்த விபத்து ஏற்படுவதற்கு முன்பாகவே இதை விட பல நீளமான பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டுதான் இருந்தன.

SRI J. MATHA GOWDER : எங்கெங்கே ரிவட்மெண்டு அவசியமாகிறதோ அங்கெல்லாம் கட்டப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நீலகிரி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா இடங்களில் ரிவட்மெண்டு கட்டவேண்டும் என்பதாக சிபார்சு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இங்கும் ரிவட்மெண்டு கட்டவேண்டிய இடங்களில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. ரோடுகள் புராவுக்கும் கட்டவேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை. எங்கெங்கே அவசியம் என்பதை என்ஜினியர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து பார்த்து கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

SRI B. K. LINGA GOWDER : May I know whether the Government are satisfied that the bus was mechanically perfect?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : As far as the life of the bus is concerned, it is a brand new, ten-day old bus. I am sure, the authorities would have looked into the mechanical perfection of the bus before giving the permit?

SRI K. RAMACHANDRAN : பஸ் திரும்பிய இடத்தில் ரோடின் அகலம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த இடத்தில் 47 அடி அகலம் இருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த பஸ்ஸுக்கு பரமிட் கொடுக்கக்கூடாது என்று நீலகிரி ஜில்லா ஆர்.டி.ஓ. சொன்னது உண்மையா? அதற்கு மாறாக கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில் இதற்கு பரமிட் கொடுக்கப்பட்டது என்பதும் உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கோயம்பத்தூர் ஜில்லா ஆர்.டி.ஓ. தான் கொடுக்கவேண்டும். அவர் கொடுத்தார். அதற்கு இவர்களுடைய சம்பந்தத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : I have visited the spot.

MR. SPEAKER : How can that form part of the question?

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether the Government are aware of the fact that even to-day a side of the road has been washed away because of the rains. Also whether it is a fact that there is no side wall on the side of the hair-pin bend where this nasty accident occurred and if so, may I know the reason why permit was given with a nasty haste?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It was not a nasty haste. It was absolutely essential as far as transport facilities for workers are concerned and we did not rush through it. We did look

[25th April 1950]

through all the necessary conditions before issuing the permit. If the hon. Member had recently gone there, he would have not only seen the scene of accident but also the repair work that is being carried on there.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த விபத்திற்கு உள்ளாகி மரணம் அடைந்தவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு 'தேர்டு பார்ட்டி இன்ஷூரன்ஸ்' மூலமாகவாவது ஏதாவது நன்மை கிடைக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தேர்டு பார்ட்டி இன்ஷூரன்ஸ் மூலமாக நிச்சயம் கிடைக்கும்.

SRI S. LAZAR : Sir, what is the nature of compensation that will be paid to the near relations of the victims in this accident and what will be the maximum compensation that will be paid?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is through the third party insurance.

SRI V. SANKARAN : விபத்து நடந்ததற்கு நீளமான பஸ் ஒரே கார்ணம் என்று இல்லாவிட்டாலும்.....

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has already denied it.

SRI V. SANKARAN : It cannot be the only reason. விபத்து நடந்ததற்கு நீளமான பஸ்ஸும் ஒரு கார்ணம் என்று கருதுவதால் நீளக் குறைவான பஸ்களுக்கு மட்டும் தான் பரமிட் கொடுப்பது என்று செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நீளமான பஸ் கார்ணம் இல்லை யென்று சொன்னேன். சிறிய வண்டியாக இருந்தாலும் கூட அஜாக்கிரதையாக ஓட்டினால் விபத்து ஏற்படத் தான் செய்யும்.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், ரிவட்மெண்ட் எல்லா இடங்களிலும் கட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்தில் மட்டும் ஏன் கட்டவில்லை.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த இடத்தைப் பொறுத்தவரை உடனடியாகக் கட்டவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படவில்லை. விபத்து ஏற்படுமென்று அரசாங்கம் முன் கூட்டியே கருதவில்லை.

SRI T. SAMPATH : இந்த ஆபரேட்டர் இந்த பஸ் சொ்விசுக்குப் புதியவர் என்பது உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஆபரேட்டர் புதியவர் அல்ல, விபத்துக்கும் அவருக்கும் சம்பந்தமில்லை.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir, whether in view of the fact that these long buses necessarily create difficulties, sometimes the edge of the wheels coming very near the edge of the road, the Government will consider the desirability of at least constructing revetment walls in all these places?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have already stated that wherever necessary, we will construct revetment walls.

[24th April 1962]

Participation in the Cultural Pageant at Delhi

* 181 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the reasons for this State Government not taking part in the Cultural Pageant held at Delhi in connection with the Republic Day celebrations of 1959?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: For the Republic Day celebrations at New Delhi this year, this Government had sent sketches of two tableaux, for selection of one for inclusion in the pageantry procession. But the Government of India decided that this year, the pageantry procession in New Delhi should consist of only about nine tableaux on the whole as against the usual 23 or 24 tableaux. It was therefore necessary that some of the States' proposals had to be dropped this year and included in the next year's programme. On this basis, the tableaux proposed by this Government were not included in the pageantry procession this year, but an assurance was given that the States which have not been selected for representation this year, would find a place in the list for the next year.

As regard the Folk Dance Festival, this Government could not suggest any satisfactory items as most of the genuine folk dances available in this State have already been presented in previous Republic Day celebrations.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: ஸார், இது நிமித்தம் நமக்குச் செலவான தொகை என்ன? இவர்கள் போய்விட்டு திரும்பி வந்தார்களா? முன்கூட்டியே பங்கெடுத்துக்கொள்வதில்லை என்பது தெரிந்து போகவே இல்லையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முன்கூட்டியே பங்கெடுத்துக் கொள்ள முடியாதென்பது தெரிந்து அனுப்பப்படவில்லை.

Abolition of the Jury system of trial

* 182 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the Law Commission, while releasing their report, has recommended the abolition of Jury system and trial by Jury in the Sessions and High Court; and

(b) if so, whether the Government have agreed with this view?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) This is under consideration.

[24th April 1962]

Central Road Development Fund

* 184 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the amount received from the Central Road Development Fund for 1957-58 and for 1958-59, so far; and

(b) the schemes taken up under this "Head"?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) A sum of Rs. 58,87,883 was received from the Central Road Fund in the year 1957-58. An allocation of Rs. 18,12,700 has so far been received for the year 1958-59.

(b) A list of schemes is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்வதில் ஏதாவது நிபந்தனைகள் உண்டா? இன்னிதன் குறிப்பிட்ட விதத்தில் செலவு செய்யவேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நிபந்தனை உண்டு. மத்திய சர்க்கார் அங்கீகாரம் பெற்றுத்தான்—“அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் சாங்ஷன்” வாங்கித்தான் செலவு செய்கிறோம். ஏற்கெனவே அவர்கள் சாங்ஷன் செய்த தொகைக்குமேல் 10 பர்சென்ட் அதிகமாக உயர்ந்தால், பாயிண்ட் வாங்கிச் செலவு செய்யவேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM: மத்திய அரசாங்கம் கோடிக்கணக்கான வேதாரண்யம் ரோடு திட்டத்திற்காக 4 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்திருக்கிறார்கள். அது என்ன நிலையில் இருக்கிறது? அந்த வேலை என் இன்னும் துவக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் கேட்கும் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்கவும்.

SRI J. MATHA GOWDER: மத்திய சாலை அபிவிருத்தி நிதியில் இருந்து—நீலகிரி ஜில்லா டிபிரீஸ்ட் பிரதேசமானதால்—அதிக நிதி ஒதுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நீலகிரி ஜில்லாவுக்குக் கூடுமானவரை உதவி செய்யப்படும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கன்னியாகுமரி ஜில்லாவுக்கும் பணம் ஒன்றும் ஒதுக்கியதாக மேஜை மேல் வைக்கப்பட்டிருப்பது லிருந்து தெரியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தனிக் கேள்வி போட்டுவிடும்.

MR. SPEAKER: 185, 186 கேள்விகள் கேட்ட அங்கத்தினர்கள் இடத்தில் இல்லாததால், இக்கேள்விகளும், அவைகளின் பதில்களும் சட்டசபை நடவடிக்கைகளில் பிரசுரிக்கப்படும்.

1944 April 1950

Inter-caste marriages

* 185 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the total amount disbursed as cash awards to the persons who promoted inter-caste marriages in the years 1957 and 1958?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No cash awards are given to persons who promote inter-caste marriages. But rewards in the shape of gold medals are given to those who have done social work like throwing open wells to all castes, helping Harijans to enter hotels and arranging marriage of Harijan girls or boys with other caste Hindus.

Bamboo cultivation

* 186 Q.—SRI P. S. SANTHANAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(c) what is the acreage of bamboo coupes in the Forest Department in North Arcot district which was sold in auction during 1957-58; and

(b) how much income did the Government derive from such section of bamboo coupes?

under question No. 201 on the September 1959, the present stage

(b) Rs. 1,54,785.

* 187 Q.—**SRI V. SANKARAN** (on behalf of **SRI S. M. ANNAMALAI**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) in how many acres of land, bamboo is cultivated in our State (district-wise); and

(b) how much income is derived from it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The acreage under bamboo cultivation in the Government forest areas of this State is as follows :

	ACRES.
North Arcot	3,51,594
Coimbatore	4,11,495
Salem	5,80,967
Madurai	1,10,454
Kanyakumari	17,380
Tiruchirappalli	36,021
The Nilgiris	5,429

Figures in respect of lands (other than forest areas) are not available.

(b) Total revenue realised during 1957-58 is Rs. 6,99,738.

20th April 1959

Buckingham Canal 17/01/1942

• 186 • — SRI S. PATEKIRISAMI PILLAI (on behalf of SRI R. VIJAYAKAM) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to the answers given to supplementaries under question No. 201 on 22 September 1959, the present stage of the proposal to eradicate the foul smell emanating from the Buckingham Canal in the City of Madras?

The Hon. Sir P. KAKKAN: Plans and estimates for the scheme of improvements to the drainage system of South Madras which will also result in the eradication of the foul smell emanating from the Buckingham Canal are being prepared by the Corporation of Madras.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : பேசின் பரிசு பக்கத்தின் இருக்கும் பக்கத்தையும், கனம் அருட்சிவ மணி அவர்கள் கறிவு நீர் செவ்வதன் காரணமாக துநாற்றம் ஏற்படுகிறது. அதைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தப் பலர் எட்டிலுள்ள தமிழ்நீரின் காரணமாகத்தான் இரத்தாற்றம் இருக்கிறது. அதைப் போக்க கார்ப் பரேஷனும் தீபம் கேட்டிருக்கிறோம். கமிஷனரிடம் இருந்து தீபக் வந்த பிற்பாடு முடிவு எடுக்கப்படும்.

Irrigation Conference at Sivaganga

* 189 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN**: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the main recommendations of the Irrigation Conference held at Sivaganga in Ramanathapuram district recently under the Presidentship of the Hon. the Minister for Home; and

(b) the further action taken on the recommendations?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement is placed on the table of the House.

(b) The recommendations of the Conference have been referred to the Heads of departments and Departments of the Secretariat concerned for examination and necessary action.

சு. K. RAVEACHANDRAN : ஸார், அந்த சிபார்சுகளிலே முக்கியமாக விதை விதைக்கும் காலமான துணி, துடி மாதங்களில் வைகை தண்ணீரைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கால்லவாய்க்களைச் செப்பனிட வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பரிசீலிப்பதாகத் தகவல் சொன்னார்கள். அது பற்றி எப்பொழுது முடிவு எடுக்கப்படும்?

பு. து. ஹ. சரீ. ம. பாக்தாவா சலாம் : வைணவத் தலைவரைக் கொடுக்கும் விஷயம் பற்றி தனக்கு மனசிலேயே செய்து முடிவு எடுக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட என்னுடையவர்கள் பரிசீலித்து முடிந்த பிறகு அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

* Printed as Appendix II on pages 670-672, *infra*.

[29th April 1959]

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : அந்த மகாநாட்டில் வைகை நதி தண்ணீரைப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த வழி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்யப்பட்டது. அதைப் பற்றி பன்னாசியப் போர்டு மீட்டிங்கில் யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்தது. அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது? சமீபத்தில் விவசாயக் காலம் ஆரம்பிக்கப் போகிறபடியால் ஒரு பர்லாங் தூரம் வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் இதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது வெறும் வாய்க்கால் வெட்டுவது மட்டுமல்ல. வேறு இடத்தில் பாயும் தண்ணீரை உபயோகப் படுத்தும் விஷயம் ஆகும். நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மற்ற சிறிய திட்டங்களைத் துரிதமாக எடுத்துக் கொள்ளும் விஷயங்கள் பற்றி பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

SRI N. V. CHOCKLINGAM : தலைவர் அவர்களே, திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் பாலாறு மணி முதலாறு ஏரியாவில் குறுக்கை கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்னிடம் அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN : செங்கு ராமநாதபுரம் பகுதியில் 40, 50 கணமாகள் வரை தண்ணீர் பரவ முடியாமல் தூர்ந்து போய்க் கிடக்கின்றன. அதை வெட்ட வேண்டுமென்ற சிபார்சு செய்யப்பட்டது. அந்த வேலை இந்த வருஷமே ஆரம்பிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ள கவனம் செலுத்தப்படும்.

District Harijan Welfare Committees

* 190 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of **SRI K. PERIAN-NAN**): கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

ஜில்லா ஹரிஜன நலக் கமிட்டிகளில் அந்த வட்டார எம்.எல்.ஏக்களை கமிட்டி மெம்பர்களாக போடாது ஏன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The present strength of the non-official members in each of the District Harijan Welfare Committees is 7. In view of the limited strength of the Committees, M.L.As. could not be nominated to the Committees in all districts. However orders have been issued that the members of Parliament and the members of Legislative Assembly and Council of the taluk, where the meeting of the Committee is held, who are not already members of the Committee, should be invited to attend the particular meeting as co-opted members of the Committee.

Study Teams

1-20 P.M. * 231 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the names of the various study teams that visited this State in 1957 and 1958 from other States and other countries; and

(b) the nature of studies conducted by them?

[29th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Four copies of a statement giving the required particulars have been placed in the Legislature Library for reference by the Members of the Legislature.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஆய்வுக் குழுக்கள் வரும்போது அவர்களுக்கு எந்த விதமான உதவி செய்யப்படுகிறது? அவர்களுக்கான செலவு செய்யக்கூடிய செலவை யார் பொறுக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லோருக்கும் ஒரே விதமான விதி கிடையாது. அந்தந்த ஆய்வுக் குழுவைப் பொறுத்திருக்கிறது. சில சமயம் அவர்கள் தங்குவதற்கும், உணவு வசதியும் செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. சில சமயங்களில் போக்குவரத்து சாதனங்களும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, இன்னின்ன தான் செய்கிறோம் என்று சொல்ல முடியாது.

Casuarina

* 232 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many acres in Varappoor Firka were planted with casuarina trees by the Ex-Pudukkottai Durbar;

(b) when they were planted;

(c) whether those casuarina plantations' accounts of the Pudukkottai Durbar regarding Varappoor were handed over to the State Government;

(d) whether the Government have received any telegram complaining about the deliberate illicit cutting in daytime of the casuarina trees in Varappoor Government Tope; and

(e) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) An area of 392.12 acres was planted with casuarina in Varappoor Firka by the Ex-Pudukkottai Durbar.

(b) They were planted between 1941 and 1948.

(c) The Pudukkottai Estate forests were taken over by the State Forest Department in 1950. The casuarina plantations' accounts relating to the pre-merger period were not handed over to the Forest Department of this State.

(d) & (e) In November 1958, the Government received a telegram stating that illicit cutting of Government casuarina trees, in Agniyar, Varappoor, Pudukkottai, was going on and asking that action be taken. It has been referred to the Chief Conservator of Forests for remarks.

19th April 1959

SRI V. ARUNACHALA THEVAR: 1950-ம் வருடம் முதலில் ஸ்ரீகாரை வாராய்ப்பில் சவுக்கு கந்துகள் பயிர் செய்யப்பட்டு அந்த தனி நபர்கள் பரத்தியும் கொண்டாடி திருட்டுத்தனமாக அதை வெட்டிக் கொண்டு போனதாக அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்தும் கூட அவர்கள் அதன் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்காத காரணத்தினால் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தந்தி மூலம் தெரிவித்து, அதன் பேரில், என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முன்பு ஒரு புகார் வந்தது குறிப்பிட்ட ஒரு நபர் இம்மாதிரி சவுக்கு முங்களை வெட்டிக் கொண்டு போய் விட்டார் என்று ஒரு புகார் வந்தது. அவர் மீது சிம்ஸில் வழக்கு தொடரப்பட்டது. ஆனால் அந்த நிலம் அவருக்குத்தான் சொந்தம் என்று கோர்ட்டார் ஒப்புக்கொண்டு அவரை விடுதலை செய்து விட்டார்கள். மேலும் இந்தப் புகார் வந்தது. அங்கு சர்வே இன்னும் ஆகவில்லை. சிம்ஸ் செய்ய இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்ய பட்டிருக்கிறது. அது, சிப் கன்சர்வேட்டருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR: தனி நபர் ஒரு இடத்தை 12 வருடங்கள் அனுபவித்து வரும் மடத்தில் "அட்வோஸ் பொஸஷன்" அவருக்கே உண்டு என்றும், அந்த இடத்தில் அவருக்கு பாத்தியதை உண்டு என்றும் சிவில் கோர்ட்டார் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே போல் சர்க்காரின் ஒரு இடத்தை அனுபவித்தால் அதைத் திருந்தால் "அட்வோஸ் பொஸஷன்" எத்தனை வருடமுண்டு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதையெல்லாம், நாம் சொன்னால் போதாது. கோர்ட்டார் சொல்ல வேண்டும்.

Occupancy Rights to Inam Tenants

* 233 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government of India have made any suggestions to the Government to grant occupancy rights to the inam tenants and to restore the inam lands to the tenants who have been ejected since 1950; and

(b) if so, the steps taken by the Government to implement them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

MR. SPEAKER: What supplementary question is the hon. Member going to ask, when the Hon. Minister says 'No'?

SRI N. K. PALANISAMI: ஸ்பீக்கரே ஒப்பீஸின் பேரது பல ரிக்கார்டுகளை ஒழித்துவிட்டார்கள். ஆகவே, இனாமி பூமியில் வேலை செய்பவர்களுக்கு அதை பட்டா செய்து கொடுக்க ரிக்கார்ட்டை சரியாக இடைப்பதிக்கவே. ஆகவே அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்போகிறார்கள்?

19th April 1959

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அவன்மேண்டு ஆய் இந்தியா இந்த அரசாங்கத்திற்கு என்னவா ஒலியைக் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பது கேள்வி, அதற்குப் பதில், இல்லை என்று கொள்ளேன். அதிலிருந்து இந்தக் கேள்வி எழிது சரியா முடியும்?

MR. SPEAKER: நான் அப்பொழுது சொன்னேன்.

Theft of paddy and rice bags from Chidambaram Co-operative Stores

* 234 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI M. SELVARAJU**): கனம் ஸ்தத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் கூட்டுறவு பண்டகாலையில் எவ்வளவு நெல் மூட்டைகள், அரிசி மூட்டைகள் களவு போனதாக சம்பந்தில் அறிவிக்கப்பட்டது?

(ஆ) அந்த மூட்டைகளை மீட்டியுள்ளார்களா?

(இ) இந்த மூட்டைகள் களவு போனதற்கு கும்பிதூட்டவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) 3,543 bags of paddy and 800 bags of rice valued at Rs. 90,400 were reported as being missing.

(c) A criminal complaint has been filed against the persons responsible and the case is pending police investigation.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, may I know who are the persons responsible? Are they the office-bearers of the society or anybody else?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A third party miller is mainly responsible, and proceedings are being taken against him.

SRI K. B. S. MANI: இந்தக் காலையில் போன அரிசி மூட்டைகள் எப்படி கடத்தப்பட்டது என்று போலீஸாரால் இன்வஸ்டிகேட் செய்யப்பட்டதா? அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தென் ஆற்காடு காலையிலேயே மாவட்டம் கண்காணிப்பு ஒரு தனி நபரின் மீது கோர்ட்டார் இந்த மூட்டைகளை கைத்திருந்தார்கள். வரடவை இல்லாமல் வைத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னதாக அப்படி அங்கு வைக்கப்பட்டது. வெளியில் பூட்டு பூடப்பட்டிருந்தது. கோடவுன் கதவை கடைத்து எடுத்துப் போயிருக்கிறார்கள்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: அரிசி மூட்டைகளுக்குப் பதில் தனி மூட்டைகள் அடுக்கி அரிசி மூட்டை என்று கொண்டு வந்து கொண்டு ஒரு ஸ்தலம் காட்டிவைத்து கொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அப்பொழுது உண்மை இல்லை. ஒவ்வொரு இடத்திலும்.

[22nd April 1959]

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know what steps have been taken by the Government departmentally?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. Arbitration proceedings under the Co-operative Act have been taken. Besides, criminal proceedings also are being taken.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know, Sir, when this happened, and what steps have been taken by the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The bags were kept in custody between February and March 1958. The things were discovered in October 1958, and proceedings have been taken immediately.

SRI A. VEDARATHNAM : ஆயிரக்கணக்கான அரிசி மூட்டைகள் கடத்தப் பட்டது. அவைகள் அப்புறப்படுத்தப் பட்டது அதிகாரிகளுக்கு தெரியாமலா இருந்தது? எப்படி அவர்கள் கண்ணை மூடிக்கொண்டிருந்தார்கள்? ஏன் அதை உடனே கண்டு பிடித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஐந்தாறு மாதங்களுக்குள்ளே நடந்தது. வெளியில் கதவு போட்டு அது பூட்டியே இருந்தது. உள்ளே கோடவுன் கதவை உடைத்து அவைகளை எடுத்துப் போயிருக்கிறார்கள். அதனால் வெளியில் தெரியவில்லை. ஆறு மாதத்திற்குள் இன்வஸ்டிகேட் செய்ய முடியவில்லை. அடுத்த இன்ஸ்பெக்ஷனில்தான் அதைக் கண்டு பிடித்தார்கள்.

(Sri T. S. Ramaswamy Pillai rose.)

MR. SPEAKER : The hon. Member will please sit down. I have allowed a sufficient number of supplementaries on this question. Further this is not an important question. The Hon. Minister has answered that investigation is going on.

Kallar and Keeriyar Schemes

* 235 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether this Government propose to take up the Kallar and Keeriyar Schemes for Tirunelveli district with the Kerala Government for sharing the waters of these rivers?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No Sir. The scheme for the diversion of the flows from Kallar a tributary of Achankoil river flowing entirely in Kerala State limits was already considered and found to be not feasible in view of the small benefits expected from the scheme. The Keeriyar (otherwise known as Ghiriyar) scheme was considered and deferred in view of its poor return. The Government have, however under consideration the general question of diversion of flows from the Periyar, Pambayar and the

[22nd April 1959]

Banalur river which runs in the Kerala State for the benefit of Madurai, Ramanathapuram, and Tirunelveli districts, and necessary action in this regard will be taken up with the appropriate authorities of the Kerala State.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த பம்பையாறு திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்கார் இதைப்பற்றி இன்வஸ்டிகேஷன் செய்திருக்கிறதா? இந்தத் திட்டம் எந்தளவு உபயோகரமாகயிருக்கும் என்பதைப்பற்றி சர்க்காரிடம் ஏதாவது புள்ளி விவரங்கள் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பம்பையாறு திட்டத்தைப்பற்றி ஏற்கனவே பரிசீலனை செய்தார்கள். கேரள சர்க்காரோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தித்தான் பிற்பாடு அதைப்பற்றி சொல்ல முடியும்.

SRI K. RAMACHANDRAN : அப்பர் பெரியார் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறதே. அது எந்தெந்த ஜில்லாக்களுக்கு பலன் அளிக்கும்? அதுபற்றி கேரள அரசாங்கத்தோடு ஏதாவது பேச்சு வார்த்தைகள் நடக்கயிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதைப்பற்றி கேரள அரசாங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்த உத்தேசயிருக்கிறது. அதனால் ராமநாதபுரம், மதுரை ஜில்லாக்கள் பலன் அடையும்.

SRI M. S. SELVARAJAN : நெல்லை ஜில்லாவிலே புதிய நீர்ப் பாசன திட்டங்களை பரிசீலனை செய்வதற்காக புதியதாக ஒரு சப் டிவிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சப் டிவிஷன் இத்துடன் வேலையை பூர்த்தி செய்து விட்டதா? அப்படி பூர்த்தி செய்துவிட்டால் அந்தத் திட்டங்களை மேஜையில் மீது பார்வைக்கு வைப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தச் சப் டிவிஷன் பல இடங்களில் பல திட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்து அவைகளை ஒவ்வொன்றாக அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களெல்லாம் வந்த பிற்பாடு, அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Opening of New Schools in Coimbatore District

* 236 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ம் வருடத்தில் அதிகப்படியாக ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களையும் பல்வேறு பாடசாலைகளிலே அதிகப்படியான வகுப்புகளையும் ஆரம்பிப்பதற்காகவும் கோயமுத்தூர் ஜில்லா போர்டுக்கு சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட மான்ய தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் எத்தனை ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட்டன?

(ஆ) மொத்தம் எத்தனை அதிகப்படியான வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன?

(இ) எத்தனை மாணவர்களும், மாணவிகளும் கல்வி கற்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement * is placed on the table of the House.

[20th April 1959]

SRI P. G. MANICKAM : இவ்வாறு தாலுகாவிலிருந்தும் சந்திரமங்கலத்தில் உள்ள கிராமங்களில் பள்ளிக்கூடங்கள் நிறுக்கப் பெற்றுமென்று சர்க்காருக்குத் தீர்மானம் அனுப்பப்பட்டிருக்கட்டும், மற்ற இடங்களில் பள்ளிகள் நிறுக்கப்பட்டதற்கு காரணம் யாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது 500 ஜனத் தொகை உள்ள கிராமங்களிலெல்லாம் மக்களிடையிலிருந்து கட்டத்தக்க வேண்டுகோளாக எல்லா கிராமங்களிலும் அம்மாதிரி ஏற்பாடு ஆகி விட்டது. சென்ற ஆண்டில் 350 ஜனத்தொகை உள்ள கிராமங்களிலும் பள்ளிகள் கட்டப்பட்டன என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால், இது இன்னும் முடிவு ஆகவில்லை.

Red Cross Centenary Exhibition

* 237 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI A. A. RASHEED**) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have taken stalls in the Red Cross Centenary Exhibition proposed to be held in Madras and the total expenditure proposed to be incurred in that connection?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

It is proposed to incur an expenditure of Rs. 1,40,000.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பல கண்காட்சிகளில் வருடாந்தரம் சர்க்கார் பங்கு கொள்வதினால், அப்படி கண்காட்சிகளில் நிரந்தரமாகப் பங்கு கொள்வதற்கு தனியாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதற்கு, நிரந்தரமாக ஒரு மெஷினரியை ஏற்படுத்துவதற்கு ஏதாவது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்காகத் தனியாக அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Appalam and Vermicelli Units

* 238 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரயில்வே போலீஸ்காரர்கள் குடும்பங்களின் உற்சவத்தைப் பெருக்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும் பொருட்டு, அப்பளம், சேமியா தயாரிப்பு ஸ்தாபனம் ஒன்றை நிறுவுவது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து வருகிறதா?

(ஆ) அப்பளம் ஆலோசனை செய்யப்படுகின்ற எந்தெந்த இடங்களிலே இந்த ஸ்தாபனம் நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : போலீஸ்காரர்களின் குடும்பத்தின் வருமானத்தை கூடுதல், அதிகரிக்கப்பட்ட உதிகளைத் தயாரிப்பதற்காக, பின்னால், தச்சு போன்ற வேறு ஏதாவது கூடுதல்களைச் சொல்லிக் கொடுத்து அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

[20th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மதராஸ் : “போலீஸ் பெனொவலென்ஸ் பண்டு” என்று ஒரு நிதி இருக்கிறது. எக்ஸ்சர், அரக்கோணத்திலுள்ள ரயில்வே போலீஸ் உதவிக்காக, அப்பளம், “வெர்மீசெல்லி” போன்ற தொழில்களை மேற்கொள்வதற்காக 350 ரூபாய் கோரியிருக்கிறார்கள். அது இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் அவர்களால் கவனிக்கப்படும்.

Arooran Sugar Mills

* 239 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to Question No. 880 answered on 5th November 1958—

(a) what was the arrear of land revenue due from Arooran Sugar Mills, Tanjore district, on 31st December 1957;

(b) the meaning of the answer, settlements have been made to collect Rs. 20,459 due from Arooran Mills, Ltd;

(c) whether any remission was given and if so, how much; and

(d) whether the amount has since been collected?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) : The arrear of land revenue and other amounts due from the Arooran Sugar Mills on 31st December 1957 was Rs. 3,85,212-16.

(b) The sum of Rs. 20,459 referred to in the answer to the Legislative Assembly Question No. 880 answered on 5th November 1958 related to the balance then due from the Arooran Sugar Mills in respect of its lands in Nagapattinam taluk cultivated with sugarcane. The collection of the above amount had been previously stayed by the Board on the appeal filed by the company, in regard to the rate of special water charge and the Board subsequently issued order for collecting the said amount from the company, vacating the stay already granted. The settlements mentioned in the answer to Question No. 880 of November 1958 referred to that vacation of the stay already granted by the Board.

(c) No remission was given.

(d) A sum of Rs. 1,86,483-91 out of the arrears of Rs. 3,85,212-16 referred to in the answer to clause (a) was collected up to 25th January 1959. Information as to whether the particular arrear of Rs. 20,459 referred to in the answer to clause (b) has been collected is awaited from the Collector.

Agriculturists' Co-operative Farming Societies

* 240 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the steps taken to form Agriculturists' Co-operative Farming Societies;

[20th April 1959]

- (b) the number of such co-operatives to be formed in 1958-59; and
(c) the amount allotted therefor?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Instructions have been issued to the authorities concerned to organise at least one Farming Society in each block area and to organise such forming societies in non-block areas also if it was found impossible to organise such societies in the villages in the blocks. A pattern has been prescribed for sanction of financial and other assistance to Joint and Collective Farming Societies. The Madras Co-operative Farming Board has also been constituted for considering schemes on Co-operative Forming.

(b) Fifteen (15) Co-operative Farming Societies were proposed to be organised during the year; that is, 1958-59, of which 14 societies have been formed so far.

(c) Rs. 4 lakhs.

SRI N. K. PALANISAMI : பிளானிங் கமிஷனின் “எவாஸியுவேஷன் ரிப்போர்ட்டில்” இந்த சொசைடிகளெல்லாம் கடன் பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் மெம்பர்கள் சர்க்காரிடம் வாங்கின கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, இதை அடிப்படையாக வைத்து என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமோ, அவைகளைச் செய்து இந்த சொசைடிகள் ஏற்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : “எவாஸியுவேஷன்” கமிட்டியினுடைய அறிக்கை என்னவென்பது எனக்கு இப்பொழுது ஞாபகமில்லை. அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், நான் பார்த்துப் பதில் சொல்லலாம்.

Joint Farming Co-operative Society at Valandur

* 241 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the results and the extent of success achieved by the Joint Farming Co-operative Society of Valandur village, Tirumangalam taluk; and

(b) whether the Government propose to organise more societies of the said type in the other parts of Madurai district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b). The information and other particulars are being collected and will be placed on the table of the House in due course.

Thagattoor Drainage Scheme

* 242 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, திருத்தறைப்பூண்டி தாலுகா தகடூர் வடிகால் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையிலிருக்கிறது?

(ஆ) எப்போது பூர்த்தியடையும்?

[29th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The plans and estimates for two alternative proposals for providing drainage facilities to the Thagattoor village are being prepared by the Executive Engineer, for submission to the Chief Engineer for Irrigation through the Superintending Engineer. Further action in the matter will be taken up by the Chief Engineer for Irrigation on receipt of the plans and estimates.

(b) It is not possible to say now when the work will be completed.

SRI A. VEDARATHNAM : நடவுக்கு வேண்டிய வடிகால் வெட்டாத காரணத்தினாலே வெள்ளத்தினால் பல கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டு, விவசாயம் பாழாகிவிட்டது. எனவே, அதிக காலதாமதம் ஆகாமல் உடனடியாக இந்த வேலையை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சீப் என்ஜினியர் சூபரின்டெண்டிங் என்ஜினியரிடம் உடனடியாக எஸ்டிமேட் அனுப்பிவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார். இந்த எஸ்டிமேட் வந்த பிற்பாடு வேலை துவக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று அவர் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

Financial Position of the Tanjore District Board

* 243 Q.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN (on behalf of SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் பஞ்சாயத்து போர்டாலும், பொது மக்களாலும் கிராமத்தில் அங்காங்கு செய்ய வேண்டிய ரஸ்தா வசதி, குடி தண்ணீர் வசதி, பள்ளிகூடக் கட்டிடம் இவைகள் போன்ற முக்கிய காரியங்களுக்குத் தங்கள் பகுதிப் பணத்தைக் கொடுப்பதாக முன் வந்தும், ஜில்லா போர்டு கொடுக்கவேண்டிய பகுதி பணத்தைக் கொடுக்க முடியாமல் மறுக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) இது சம்பந்தமாக ரயில்வே நிதியிலிருந்து வந்திருக்கும் தொகையில் கடன் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென சர்க்காருக்கு ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரிடமிருந்து கடிதம் வந்திருக்கிறதா?

(இ) தஞ்சை ஜில்லா போர்டு நிதி நிலை எப்படியிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The Special Officer, Tanjore District Board, reported the difficulty experienced by the District Board in making contributions towards cost of works taken up under special programmes due to paucity of funds.

(b) Yes, Sir.

(c) The financial position of the District Board is satisfactory.

National Extension Blocks in Coimbatore district

* 244 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் வெவொரு தேசிய அபிவிருத்தி பிளாக்குகளும் (N.E.S. Blocks) 1958-59-ம் வருடத்துக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை 1958-ம் வருடக் கடைசி வரைக்கும் செலவிடப்பட்டது?

[20th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is presumed that the Member refers to Stage I Blocks. A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : பவானி சாகர் என்.ஈ.எஸ். பிளாக்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையிலே புதியதாக ஆபீஸர்கள் நியமிப்பதற்கு அதிகமான தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பொதுவாக பொது ஜனங்களின் நன்மைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே பெரும்பாலும் இம்மாதிரி செலவழிக்கப்படுகிறது. தாளவாடி ஏழை மக்கள் அவர்கள் செலுத்தவேண்டிய பணத்தை கொடுக்க முடியாமல் இருப்பதன் காரணமாக, இதையெல்லாம் கவனித்து தாளவாடி மீலைப் பிரதேசத்தைத் தனி பிளாகாகப் பிரிப்பதற்கு சர்க்கார் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது பொதுக் கேள்வி. தனிப்பட்ட தொகுதியைப்பற்றி ஏதாவது கேட்க வேண்டுமென்றால், தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

Improvement of cattle

* 245 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the expenditure incurred by the Government for the propagation and development of cows and calves in the years 1947-48, 1951-52, 1954-55 and 1957-58?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The following expenditure was incurred on cattle improvement, which includes the amount spent on cows and calves also:—

	Rs
1947-48	10,31,097
1951-52	31,68,220
1954-55	19,37,845
1957-58	37,39,554

Separate details regarding the expenditure incurred for the propagation and development of cows and calves are not available.

SRI V. SANKARAN : பசுக்கள் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாகப் பிரசாரம் செய்வதற்கு மேலாக.....

MR. SPEAKER : I think the hon. Member is reading.

SRI V. SANKARAN : I am not reading. There is nothing in the paper.

MR. SPEAKER : The hon. Member is no doubt entitled to hold the paper in his hand. But, he should not read from it.

SRI V. SANKARAN : There is nothing in the paper, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : அட்வகேட்டே எழுதிப் படித்தால் என்ன செய்வது?

MR. SPEAKER : எழுதிப் படிக்கக்கூடாது.

* Printed as Appendix IV on pages 674-683 infra.

[20th April 1959]

SRI V. SANKARAN : பசுக்கள் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாகப் பிரசாரம் செய்வதற்கு மேலாக, வயது வந்த பசுக்களை மாத்திரம் கொலை செய்வதைத் தடை செய்வதற்குப் பதிலாக, சில ராஜ்யங்களில் பரிபூரணமாகப் பசுக்களை கொலை செய்வதைத் தடை செய்திருப்பதுபோல், நம் ராஜ்யத்திலும் பரிபூரணமாக பசுவதையைத் தடுப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பயன்தரக்கூடிய, உபயோககரமாக இருக்கக்கூடிய மாடுகளைக் கொல்வதற்குத் தடை விதித்து இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. அதுவே போதும், அதை வைத்துக் கொண்டே மேலும் மாடுகளை அபிவிருத்தி செய்யலாம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : சார், பசுக்களையும் கன்றுகளையும் அபிவிருத்தி செய்வது பிளாக் ஏரியாவில் மட்டும் தான் நடைபெறுகிறதா? அப்படியென்றால் சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள பிளாக் ஏரியாவில் இவ்விதம் அபிவிருத்தி பிரசாரம் செய்வதாகத் தெரியவில்லை? அவ்விதம் பிரசாரம் செய்யப்படுகிறது என்றால் இதற்கு என்று ஆபீஸர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனரா? 1-4 p.m

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சேலம் ஜில்லாவில் தான் ஹோசூர் இருந்து வருவது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பிளாக் ஏரியாவில் மட்டுமல்ல, எல்லா இடங்களிலும் இதை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று தான் அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : சார், இதற்கு நடைமுறை ஆண்டில் குறிப்பிடத்தகுந்த அளவில் ஏதாவது திட்டங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் இதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கன்றுகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக போடப்பட்டிருக்கிற திட்டத்தில் 1959-60-ல் 2,500 கன்றுகளை சேர்த்துக்கொள்வதாகத் திட்டமிட்டிருக்கிறது, இப்பொழுது கூடுதலாக ஆயிரம் கன்றுகளை சேர்த்துக்கொள்வது என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

Dye Manufacturing Factory

* 246 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சாய உற்பத்தி சாலை எங்கு நடைபெறுகிறது?

(ஆ) இல்லையானால் அதை ஏற்படுத்த என்ன முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There is no factory at present for the manufacture of synthetic dyes in this State.

(b) The Government are considering the question of conducting a survey by an expert on the possibilities of manufacturing various dye-stuffs from organic intermediates.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்போது நமது நாட்டில் சாய மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன, சாயச் சாலைகளும் அதிகமாக இருக்கின்றன. இதன் மூலமாக அவரி போன்ற மரங்களிலிருந்து கெட்டியான சாயங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து விஞ்ஞான முறையில் இந்தச் சாயத் தொழிலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

[29th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த முயற்சிகள் எல்லாம் இப்போது நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. பழைய கால முறையில் சாயங்கள் தயாரிக்கலாம் என்பதை எழுதி வைத்திருப்பதோ அல்லது நடைமுறையில் அவற்றை நடத்த முடியுமா என்பதைப்பற்றிய சாத்தியக்கூறுகளைப்பற்றியோ விவரங்களோ கிடைப்பதில்லை. இப்போது சிந்தடிக்கெமிக்கல்ஸ் மூலமாக, டயரக்டர் ஆப் நாஷனல் கெமிக்கல் லாபரட்டரிஸ் அவர்களால் தான் விசாரணை நடத்தப்படுகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்தச் சாய உற்பத்தி செய்வதற்கு நீலகிரி ஜில்லாவில், பல வேர்கள் மூலமாகவும் பட்டைகள் மூலமாகவும் செய்யலாம் என்று இங்குள்ள மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதைச் சர்க்கார் எக்ஸ்பெர்ட்டை அனுப்பி பரிசீலனை செய்வதற்கு முயற்சி எடுக்குமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதற்கான இப்போது எக்ஸ்பெர்ட் இல்லை, அதிலும் முன் காலத்தில் சாயம் செய்து வந்தது போல் இப்போது செய்வதற்கு இல்லை. இப்போது சிந்தடிக்கெமிக்கல்ஸ் மூலமாகத்தான் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : ஸார், மாங்கனியை வேர்களிலிருந்தும் மாங்கனியை பட்டைகளிலிருந்தும் சாயம் எடுப்பதற்கான விவரங்களைத் தெரிந்திருப்பவர்கள் இருந்தால் அவர்களுடைய ஆலோசனையை சர்க்கார் கேட்டிருக்கிறதா ? அப்பேர்ப்பட்டைகள் நாட்டில் இருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்து கொள்ளுவதற்கு சர்க்கார் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதுபற்றி ரிசர்ச் செய்வதற்குத் தகுந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுத்ததென்றால் வேண்டும் என்று இது சம்பந்தப்பட்ட தொழில் நடத்துகின்றவர்களுடமிருந்து கோரிக்கைகள் ஒன்றும் வரவில்லை. ஆகவே நவீன முறையில் ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. பட்டைகளைக்கொண்டு சாயம் செய்வதற்கான ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்கு இப்போது வழியில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, சாயப்பொருள் சுலபமான விலைக்கு கிடைக்காமல் லொஸ்ட்டிகளிலிருந்து அதிகமான விலை கொடுத்து விலைக்கு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்காக அரசாங்கம் ஏதாவது புது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்குத்தான் அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது. அதற்கான எக்ஸ்பெர்ட்டைத் தரவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரிடத்தில் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் வந்து ஆராய்ச்சி நடத்தியதன் பின்னால் இதில் வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Industrial Training for Harijans and Ex-Criminal Tribes

* 247 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் நெல்லை ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுக்கும், மாஜிகுற்றப் பரம்பரை வகுப்பாருக்கும் தொழில் கற்றுக் கொடுப்பதற்காக தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது ?

(ஆ) எங்கே ஆரம்பிக்கப்படும் ?

29th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 35,000.

(b) The Nellore Leather Workers' Co-operative Society at Tirunelveli has been given financial assistance to the extent of Rs. 10,000. The question of organising a Brick Makers' Co-operative Society at Valanad is under the consideration of the Government.

Fish culture in Project Areas

* 248 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN** (on behalf of **SRI K. R. NALLASIVAM**) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கும் அணைப் பாசனத் திட்டம் பிரதேசங்களிலுள்ள குளம், குட்டைகள், சிறு தேக்கங்களில் மீன் வளர்க்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்துள்ளனரா ?

(ஆ) எந்தெந்த அணைத் திட்டப் பாசனப் பிரதேசத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு உள்ளது ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) In the tanks or water spreads in the irrigation project areas of Manimuthar, Sathanur, Krishnagiri and Amaravathi reservoirs.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், வைகை ப்ராஜக்டை இதில் ஏன் சேர்க்கவில்லை. அந்த பிராஜக்டிலும் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : வைகை ப்ராஜக்டையும் இதில் சேர்த்திருக்கிறது.

Reverted National Extension Service Blocks in Coimbatore district

* 249 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் ஒவ்வொரு ரிவெர்ட்டட் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்ட பிளாக்குக்கும் (Reverted N.E.S. Block) 1958-59-ம் வருடத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை 1958-ம் வருடம் கடைசி வரைக்கும் செலவிடப்பட்டது ?

(ஆ) ஒவ்வொரு ரிவெர்ட்டட் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்ட பிளாக்கிலும் வேலை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், இதர கவர்ன்மெண்டு சிப்பந்திகளுக்கும் 1958-ம் வருடத்திலே சம்பளம் அலவன்ஸ் முதலியவைகளுக்கு செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) ஆபீஸ், இதர செலவினங்களுக்காகவும் செலவுசெய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (c) A statement is placed on the table of the House.

[20th April 1959]

SRI P. G. MANICKAM : இங்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்டேட்மென்டில் கூறு மாத செலவினங்களைப் பற்றித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மீதி கூறு மாத செலவினங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. இப்போது மார்ச் மாதம் முடிவடைந்துவிட்டது. இப்போது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையை எல்லாம் ஏன் செலவு செய்யப்படவில்லை? ஆகவே, இந்த வருஷம் செலவு செய்யப்படாத தொகையை எல்லாம் அடுத்த வருட பட்ஜெட்டில் சேர்த்து செலவு செய்வதற்கு சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த வருடத்தில் செலவு செய்யவில்லை என்றாலும் அடுத்த வருடத்தில் சேர்த்து செலவு செய்யப்படும். செலவு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்காக லீனாகச் செலவு செய்துவிட முடியாது.

Police Out-post at Sembiaikudi, Kulamanickam

* 250 Q.—**SRI T. K. SUBBIAH :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) உடையார்பாளையம் தாலுக்கா செம்பியக்குடி குலமானிக்கத்தில் ஒரு அவுட் போஸ்ட் போலீஸ் ஸ்டேஷன் திறக்க வேண்டுமென்று மக்கள் வந்துள்ளதா?

(ஆ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. PERIANNAN : ஸார், எந்த அடிப்படையில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்த இடங்களில் அவசியம் இருக்கின்றதோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் ஏற்படுத்துவது என்பது அரசாங்கத்தின் தீர்மானம். இதில் குறிப்பிட்டிருக்கிற இடத்தில் இப்போது போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று அரசாங்கம் கருதியதால் அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

Iron ore deposits in Thazhangulam village

* 251 Q.—**SRI V. SANKARAN** (on behalf of **SRI K. GOPALA KOUNDER**) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுக்கா, தாழங்குளம் கிராமத்தில் இரும்பு கனிப் பொருள்கள் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

(ஆ) தெரிந்திருந்தால் அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The detailed report of the investigation has not been received by the Government. Necessary action will be taken after the report is received and studied.

20th April 1959]

Houses for Harijans in Dindigul taluk

* 252 Q.—**SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number of houses constructed for Harijans in the Dindigul taluk, Madurai district, village-war in the 1957-58?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Thirty houses are under construction at Pudur, hamlet of Vangamanuthu and ten houses have been built at Kattupatti, hamlet of Kambilanpatti.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY : ஆத்தூர் பகுதியில் சின்னப்பட்டி கிராமத்தில் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளில் குடியிருக்க வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது என்று ஏதாவது புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால் அதன்போல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனி கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI T. VELUCHAMI : நெல்லை ஜில்லாவில் மாராந்தைபுரம் என்ற இடத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கு கட்டிக் கொடுத்த வீடுகளில் ஜன்னல்கள் போடாமல் இருக்கிறது. ஹரிஜனங்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் வீடுகளில் ஜன்னல்கள் வேண்டாம் என்பதுதான் சர்க்காருடைய எண்ணமே என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இதற்கும் இப்போதுள்ள கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லையே.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனி கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. Minister be pleased to state whether any rent is collected from these Harijans for the houses?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, we are collecting a small amount of Rs. 2-8-0.

MR. SPEAKER : Next question.

THE HON. SRI P. KAKKAN : I want to correct my answer to the last supplementary question. We are collecting Rs. 2-8-0 per month towards the loan granted to the Harijans.

Housing Scheme for the Harijans of the Ayyampalayam village

* 253 Q.—**SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the present stage of the Harijans Housing Scheme for the Ayyampalayam village, Dindigul taluk; and

(b) when it will be executed?

[29th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) Lands have been acquired for the provision of house sites to 42 Harijans in Ayyampalayam village. The question of construction of houses in the village will be considered in 1959-60.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY : இப்போது கட்டப்படும் வீடுகளை எல்லாம் சேர்த்து ஹரிஜன காலனியாகப் பாவிக்கப்படுமா? அப்படி என்றால், ஹரிஜன காலனிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது 42 பேர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு வேண்டிய வீட்டு மனைகள் வாங்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மனைகள் வாங்கி வீடுகள் கட்டின பின்னால் இதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்யலாம்.

Panchayats Unions in Development Blocks

* 254 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தீவிர சமுதாயத் திட்டம் முடியப்போகும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சபை ஆரம்பிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Yes, Sir, but the selection of development blocks for the constitution of Panchayat Unions under the Madras Panchayats Act, 1958 has not yet been finalised.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்பொழுது பிளாக் ஏரியாக்களிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்படுத்துவதாக அரசாங்கத்தினிடத்தில் திட்டம் இருக்கிறதாக அறிவிக்கிறீர்கள். பிளாக் இல்லாத ஏரியாக்களுக்கு யூனியனும் இல்லை; பிளாக்கும் இல்லை. அங்கேயுள்ள மற்ற எல்லா அபிவிருத்திகளுக்கும் தடையாக இருப்பதால், அதற்கு அரசாங்கம் இப்பொழுது அந்தப் பகுதியிலே வேலை செய்வதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அந்தப் பகுதிகள் திட்டத்தினால் ஏற்பட வேண்டிய பலனை அடைவதற்கு என்ன வழி வகை செய்திருக்கிறீர்கள்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பிளாக் இல்லாத இடங்களில் பிளாக்குகள் அமைப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறது. அதற்காக வேண்டிய வேலைகள் இப்பொழுது நடந்துகொண்டுதான் வருகின்றன. 1961-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 2-ந் தேதிக்குள் இது முடிவு பெறும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த பிளாக், பஞ்சாயத்து யூனியன் அமையக்கூடிய இடங்களைத் தவிர, சமுதாய நலத் திட்டங்கள் இருக்கும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஒரு சில இடத்தில் தொடர்ந்து அமைக்க முடியாமல் இருப்பதைக் கூடிய சீக்கிரம் அமைப்பதற்கு உத்தரவிடுவார்களா? அப்படி அமைக்கும் வகையில் அந்த பிளாக்குக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது பிளாக்குகள் ஏற்படுத்தியிருக்கும் இடங்களில் அபிவிருத்தி வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. பிளாக் ஏற்படுத்தினால்தான் அந்த வேலைகள் அங்கு நடைபெறுவதற்குள்ள வசதி ஏற்படும். ஆகையால் பிளாக்குகள் துரிதமாக அமைந்து வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

[29th April 1959]

SRI C. MUTHIAH : தாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன? எப்பொழுது முடியும்? ஜில்லா போர்டினுடைய காலம் இன்னும் நீடிக்கப்பட வேண்டுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கழிந்த வருஷம் பஞ்சாயத்து மசோதா வந்தபோது, 1961-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 2-ந் தேதி முடிக்கவேண்டுமென்றுள்ள திட்டத்தை இந்தச் சபையில் அறிவித்திருந்தது. அதன்படி முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கிறது.

SRI S. LAZAR : முதல் க்ரூப் ஆப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த ஆண்டில் ஆரம்பிப்பதாக உத்தேசம் இருக்கிறது.

Bell Metal Co-operative Industry

* 255 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN** (on behalf of Sri A. E. CHANDRASEKHARAN) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the present stage of the proposal to start a Bell Metal Co-operative Industry at the Arcot Development Block?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The proposal is under consideration.

Bee-keeping

* 256 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government offer any subsidy to encourage bee-keeping by private enthusiasts; and

(b) if so, the basis on which such subsidies are offered?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Yes, Sir. Bee hives are supplied to interested bee-keepers and subsidy of Rs. 10 is given for each hive, on the basis of the pattern of financial assistance given by the Khadi and Village Industries Commission, Bombay. In addition to this, Bee colonies and honey extractors are also being distributed to the villagers in the Block areas at 50 per cent cost.

SRI A. VEDARATHNAM : காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கமிஷன் எத்தனை பேருக்கு எவ்வளவு தொகை மான்யம் கொடுத்திருக்கிறது? அதைப் பூர்ணமாகச் செலவு செய்தாய்விட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 90 ஆயிரம் ரூபாய் இதற்கு காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கமிஷன் கொடுத்திருக்கிறது. அது இப்பொழுது பல இடங்களில் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : Has it been utilized in non-Block areas and if so, to what extent?

[20th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது இது வரையில் பளாக் ஏரியாவுக்குத்தான் அமுல் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் சிற்சில இடங்களில் பளாக்குக்கு வெளியிலும் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

Police protection to railway goods

* 257 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether policing responsibility of railway goods and properties is undertaken by the State Police; and

(b) if so, the strength, i.e., deputed for this purpose?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ரெயில்வே சொத்துக்களைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு நம்முடைய ராஜ்ய போலீசுக்குக் கிடையாதா? பாஞ்சர் டிராபிக்கைப் பொறுத்த வரையில் நமது போலீசுக்குப் பொறுப்பு இல்லையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ரெயில்வே செக்யூரிடி போர்ஸ் இருக்கிறது. அவர்கள் பாதுகாத்துக்கொள்வார்கள். பொதுவாக பாதுகாப்பிற்காக இந்த ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த ரெயில்வே போலீஸ் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

Manimuthar Project

* 258 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there is any proposal to include any ayacuts which will be immediately beneficial in the Manimuthar Project?

THE HON. SRI P. KAKKAN : An ayacut of 17,378 acres has been included already under the Manimuthar Project. The question of including 2,792 acres of water rate lands under several tanks and certain inam and private tanks lying in the midst of ayacut and in between the chain of tanks is under consideration by the Public Works Department and Revenue Officers. Beyond this, it may not be possible to include any more area under the Project.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : அந்த நிலங்கள் எந்த எந்த தாலுகாவில் இருக்கின்றன என்று தெரிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொதுவாக, இந்த மணிமுத்தாறு பாசன உதவி அப்பாசமத்திரம், திருநெல்வேலி, நான்குணரி ஸ்ரீவைகண்டம், திருச்செந்தூர் தாலாக்காக்களுக்குத்தான் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக, இந்த 2,792 ஏக்கரங்கள் இந்தத் தாலாக்காக்களில் இருக்கலாம். அல்லது ஒரே தாலாகாவிலும் இருக்கலாம். எந்த எந்த தாலாகாவில் எத்தனை ஏக்கர்கள் என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

[20th April 1959]

SRI M. S. SELVARAJAN : மணிமுத்தாறு திட்டத்தின் சமீப கால அனுபவத்திலிருந்து புதிதாக ஏதேனும் பாசனத்திற்கு நிலம் சேர்ப்பதாக இருக்குமானால், அது இயல்பாகவே இருந்துகொண்டிருப்பதற்கு இருக்கும் நிலங்களுக்குச் சரிவர தேவையை பூர்த்தி செய்யக்கூடாத நிலைமையில் தண்ணீர் சப்ளைக்கு தடையாக இருக்கலாம் என்ற அபிப்பிராயம் நிலவுவதால், புதிதாக, சேர்ப்பதற்குமுன்பு பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் விதிப்பதற்குமுன்பு அனுமதியின் பேரில் அதிகமாக தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கு வசதி செய்து, அதைப் பரிசீலனை செய்து, அதன் பின்னால் பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் போடக்கூடிய அளவு ஆயக்கட்டுதார்களைக் கேட்க அரசாங்கம் முன் வருமா? இது போன்று ஆலோசனை ஜில்லா பிளானிங் போர்டின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்பதற்காக அங்கே வைக்கப் படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI G. GOMATH'SANKARA DIKSHITAR : கழிந்த வருஷத்தில் மணிமுத்தாறு அணையிலிருந்து நீர் விடப்பட்டு அதன் மூலமாக பல இடங்களிலே தீர்வுகள் ஏற்பட்டன என்ற அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு, மணிமுத்தாற்றிலுல் எவ்வளவு ஏக்கர்களுக்கு நீர் விடப்படலாம் என்ற முடிவை அரசாங்கம் கவனித்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருக்கும் நிலங்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல், புதிதாக சேர்க்கப்படும் நிலங்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் பரிசீலனை செய்து இந்த நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்துவிட்டுத்தான் மேலும் ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்வோம்.

Polytechnic for Kancheepuram

* 259 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the present stage of the proposal to start a Polytechnic at Kancheepuram?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government of India's approval is awaited.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : காஞ்சிபுரம் பாலிடெக்னிக்வுக்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகியுள்ளது? மொத்தம் எவ்வளவு பணம் தேவைப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : புள்ளி விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

SRI J. MATHA GOWDER : காஞ்சிபாத்தில் மாணவர்களுக்கு பாலிடெக்னிக் ஒன்று ஏற்படுத்துவது போல், அங்கிருக்கும் ஐஸ்லாங்குக் கடவுள் பக்தி சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு அங்கு ஒரு பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தப் படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு ஒரு "டெக்னிக்" கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : "பாலிடெக்னிக்" என்றால், அதில் கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவதுபோல் அநேக டெக்னிக்வுகள் இருக்கும் என்று நினைக்கிறார் போலும்; அதுபோல் இல்லை. (சிரிப்பு.)

[25th April 1959]

Children's Theatre

* 260 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கவர்ன்மெண்டு எஸ்டேட்டில் பழைய அசெம்பிளி கட்டிடத்தில் நிறுவப்பட்டிருக்கும் குழந்தைகள் சினிமா தியேட்டருக்காகவும், சினிமா சம்பந்தப்பட்ட கருவிகள் இதர சாமான்களுக்காகவும் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) 1958-ம் வருட கடைசி வரைக்கும் இந்த சினிமா தியேட்டரில் எத்தனை படங்கள் காட்டப்பட்டன?

(இ) எத்தனை நாட்கள் படங்கள் காட்டப்பட்டன?

(ஈ) வசூலான தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

(அ) ரூ. 73,291.53.

(ஆ) 68 படங்கள்.

(இ) 72 நாட்கள்.

(ஈ) ரூ. 3,470.79.

SRI P. G. MANICKAM : சினிமா தியேட்டரில் காட்டப்பட்ட படங்கள் யாரால் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? நமது அரசாங்கம் எத்தனை படங்கள் தயாரித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாம் தனியாக படம் தயாரிக்கவில்லை. மற்றவர்கள் தயாரிக்கும் படங்களை எடுத்துக் காட்டுகிறோம்; 68 படங்கள் சென்ற ஆண்டில் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தப் படங்களை, மொபஸல்லிலே இதர ஜில்லாக்களிலுள்ள இடம் சிறுசாளுக்கும் பலன் கிடைக்கும்படியாகச் செய்து, மற்ற இடங்களுக்கும் அனுப்ப அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது சென்னை நகரில் ஏற்பட்டிருக்கும் அனாதைகளை வைத்துக்கொண்டு, ஜில்லாப் பிரதேசங்களுக்கும் இதை விநியோகப்பதற்கும் முயற்சி செய்யப்படும்.

SRI V. SANKARAN : குழந்தைகளுக்கான படங்களைக் குழந்தைகள் மட்டும் தான் பார்க்கவேண்டுமா? பெரியவர்கள் பார்க்க வேண்டுமென்றால், அவர்களும் அனுமதிக்கப்படுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பெரியவர்களும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் இட்டை சார்ஜ் கட்டவேண்டும்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE ALLEGED DEVIOUS TACTICS OF THE MANAGEMENT OF THE INDIAN EXPRESS NEWSPAPERS, LIMITED, AND CONSEQUENT LABOUR UNREST.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member, Sri K. Sattanatha Karayalar, to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the serious impasse created by the devious tactics of the management of the Indian Express Newspapers, Ltd., and the consequent labour unrest, while is assuming alarming proportion.

ADJOURNMENT MOTION re : ALLEGED DEVIOUS TACTICS OF THE MANAGEMENT OF THE INDIAN EXPRESS NEWSPAPERS, LIMITED, AND CONSEQUENT LABOUR UNREST

29th April 1959]

[Mr. Speaker]

Before going into the matter, I should like to know from the Hon. Minister, whether the Government have any responsibility in this matter.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, obviously the Government have no responsibility when people go on strike. Our responsibility is only to bring about a settlement. We are not responsible for people going on strike.

MR. SPEAKER : Obviously this matter cannot be discussed and therefore, I rule it out of order.

III.—ANNOUNCEMENT RE AMENDMENTS TO ASSEMBLY RULES.

MR. SPEAKER : I have to announce that I have signed the amendments to the Madras Assembly Rules as approved by the House, and that they will come into force with immediate effect. The amendments will be published in the *Fort St. George Gazette* in due course.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 7 OF 1959)—cont.

MR. SPEAKER : We shall continue the discussion on the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959. May I know how long will the Hon. Minister take for his reply?

9 p.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : About 30 or 35 minutes.

MR. SPEAKER : Then I allow ten minutes each for two hon. Members and fifteen minutes for the hon. the Leader of the Opposition. Now the hon. Member, Sri Sampath, will speak.

* SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தின் பேரில் நான் இரண்டொரு ல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவினுடைய பிரிவுகளை எடுத்துக்கொண்டு அது சம்பந்தமான கருத்துக்களை சொல்வதற்கு முன்பாக ஒரு சிறு குறையை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் அநேகமாக 120 பிரிவுகள் இருக்கின்றன. இந்த பிரிவுகளையெல்லாம் எளிதில் புரிந்துகொள்ள சிரமமாக இருக்கிறது. என்னைப்போலுள்ள வழக்கறிஞர்களுக்குக்கூட சலபமாக புரிந்துகொள்வதற்கு கொஞ்சம் சிரமமாக இருக்கிறது. இதற்கு பொருள் அடக்கம் அதாவது கன்டென்ட்ஸ் (contents) என்று சொல்லுவார்களே அது போன்று கொடுத்திருந்தால் ஓரளவு புரிந்துகொள்ளக்கூடியதாக இருந்திருக்கும். இனிமேலாவது இது போன்ற பெரிய மசோதாக்களைக் கொண்டுவந்தால் அம்மாதிரியான பொருள் அடக்கம் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri T. Sampath]

[20th April 1959]

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய குறிப்பில் இந்த சட்டத் திருப்பதியை வரலாற்றைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த சட்டமானது பழமையான சட்டம், 1951-ல் ஆக்ட் 19 என்று இயற்றப்பட்டது. அப்பொழுது அரசாங்கம் மடங்கள் இன்னும் மற்றுமுள்ள தர்ம ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் சீக்க வேண்டும் என்ற ஒரு காரணத்திற்காக நிர்வாகத்தில் தலையிட்டு வேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டது. ஆனால் மடங்களில் இதுகாரணமாக அது சம்பந்தமான பிரிவுகள் பேரில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டு நமது உயர் நீதி மன்றம், சப்ரீம் கோர்ட் இப்படி பல கோர்ட்டுகளுக்குச் சென்று அவைகளின் தீர்ப்பின் காரணமாக 1951-ல் ஒரு திருத்தம் வந்தது. மீண்டும் 1954-ல் மற்றொரு திருத்தம் வந்தது, அதாவது ஆக்ட் 27 என்று சொல்லக்கூடிய சட்டமானது திருத்தப்பட்டது. அதில் இந்த செக்ஷனைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். 1954-ல் திருத்தப் பட்டதில் செக்ஷன் 76 ஆக சொல்லக்கூடிய ஒரு பிரிவு இப்பொழுது 90 ஆவது பிரிவாக திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த செக்ஷன் காண்ட்ரிப்பூஷன் (contamination) என்பதைப்பற்றியது. தர்ம ஸ்தாபனங்களிலிருந்தும் கோவில்களிலிருந்தும் காண்ட்ரிப்பூஷன் வசூலிப்பதற்காக அதற்கு ஒரு உரிமை வேண்டும் என்பதற்காக முதலில் பழைய சட்டத்தில் 76 ஆவது செக்ஷனாக இருந்தது. முதலில் 100க்கு 3 சத விசதம் வீதமாகவும் பின்பு 5 சத விசதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உயர் நீதி மன்றம் இந்த செக்ஷன் (ultra vires) என்று தீர்ப்பு கூறியது. அதற்காக இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பின்படி இந்த காண்ட்ரிப்பூஷன் டாக்ஸ் ஆக கருதப்பட்டது. அதாவது ஸ்தாபனம் காண்ட்ரிப்பூஷன் கிடையாது, வசூல் செய்வதற்கு அதிகாரம் (ultra vires) என்று கருதியதால் அந்த செக்ஷனைத் திருத்தி அமைத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது இருந்த செக்ஷனில் கவர்ன்மென்ட் என்று இருந்தது, இப்பொழுது அதை கமிஷனர் என்று மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள், அதாவது 90-வது செக்ஷன் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதிலும் சர்ச்சைக்கு இடம் ஏற்படுமோ என்று எனக்கு தாழ்மையான அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. இந்த திருத்தம் போதுமா என்றுகூட நான் சந்தேகப்படுகிறேன். கமிஷனர் என்றாலும் அது சர்க்கார் என்றுதான் அர்த்தம் சொல்லக்கூடும். அதுவும் (ultra vires) ஆக இருக்கக்கூடமோ என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதாவது, பல பிரிவுகளைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தெரிவித்தார்கள். பல புதிய பிரிவுகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் சொன்னார். அதாவது 75, 95, 98, 104 பிரிவுகள். அதுபோல பல பிரிவுகள் புதியதாக இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 70 முதல் 73 வரையிலும் பழைய பிரிவுகள். அதன் பிறகு புதிய பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 73 லிருந்து புதிய பிரிவுகள் இந்த பிரிவுகளின் நோக்கங்களை ஆராய்ந்து பார்த்தால் அதிகாரிகளுக்கு அது படியான அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தின் பேரில் இந்தப் பிரிவுகள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் எண்ணுகிறேன். இந்தப் பிரிவுகளின் கீழ் அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர், கமிஷனர் இவர்களுக்கு புதிய ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவுகளின் கீழ் ட்ரஸ்டிகள், தர்ம கர்த்தாக்கள் இவர்களுக்கு ஏற்கெனவே இருந்த அதிகாரம்கூட இல்லாமல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. ஸ்தலத்தில் இருக்கக்கூடிய, ட்ரஸ்டிகளுக்கு இன்னும் அதிக அதிகாரம் இருந்தால் நலமாக இருக்கும். அவர்களுடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கக் கூடாது என்று தாழ்மையாக சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முன்பு இருந்த சட்டத்தில், அதிகாரிகளாக Assistant Commissioner, Deputy Commissioner, Commissioner இவர்களுடைய தீர்ப்பின் பேரில் சிலில் கோர்ட்டில் வியாஜ்யம் தொடர அதிகாரம் கொடுக்கப்

[20th April 1959]

[Sri T. Sampath]

பட்டிருந்தது. இந்த சிலில்கோர்ட்டு அதிகாரத்தை குறைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படை கருத்தும் இருந்தது. இப்பொழுது இந்தப் பிரிவுகள் எல்லாம் மாற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. மாற்றப்பட்ட பிரிவுகளைப்பார்த்தால் ஒவ்வொரு பிரிவுகளின்கீழ் கோர்ட்டுகள் தலையிட அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் 75-ல் ப்ரிபுனல்களை ஏற்பாடு செய்யப்படுவதற்காக இந்தப் பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல் இப்பொழுது அல்டிமேட்டம் கமிஷனர், அவருடைய தீர்ப்பின் பேரில் அப்பீல் செய்ய பட்டி கமிஷனரை Appellate அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய தீர்ப்பின் பேரில் செய்ய கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு சில பிரிவுகளின்கீழ் கமிஷனர் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பீல் செய்ய அரசாங்கத்தினிடம் முறையிடலாம் என்ற ஒரு பிரிவுகூட சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் திருப்தி ஏற்படா விட்டால் நீதி மன்றங்களில் வழக்கு தொடருவதற்கு இடம் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதனால் உத்தரவுகளை அமுல் நடத்துவதில் ரொம்பவும் டிஸ்ட்ரீஸ்ட் ஆகும் என்று நான் எண்ணுகிறேன். இதனால் அதிகப்படியான சர்ச்சைக்கும், விவாதத்திற்கும் வழக்குகளுக்கும் இடம் கொடுக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒன்று சிலில் கோர்ட்டுகளுக்கு மட்டும் அதிகாரத்தை கொடுத்திருந்தால்போதும். கோர்ட்டுகளுக்கு அதிகாரம் தேவையில்லை என்று கருதினால் கமிஷனர் போன்றவர்களுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் மாதிரம் போதும். ப்ரிபுனல் ஒவ்வொரு பிரிவுகளின் கீழும் அப்பீல் அதிகாரங்களை கோர்ட்டுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது குழப்பத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. முதலில் 7-வது பிரிவில் கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர் அவர்களுடைய அமைப்பைப்பற்றி சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது இந்த அதிகாரிகளை நியமனம் செய்யும் காலத்தில் சட்ட அனுபவம் பெற்றவர்களை கமிஷனராக நியமனம் செய்தல் அழகாக இருக்கும். அதாவது ஜட்ஜ்களாக இருந்தால் நலமாக இருக்கும். கமிஷனரை நியமிக்கும்போது நீதி இலாக்காவிலிருந்து ஜில்லா ஜட்ஜ் அதிகாரியை நியமித்தால் நிர்வாகம் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். அதைப்போலவே அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரை நியமிக்கும்போதும் சட்ட அனுபவம் உள்ளவர்களை நியமித்தால் இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்த முடியும் என்றும் சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். அடுத்தாற்போல் 14-லிருந்து 17-வது பிரிவுகள் உரையில் ஏரியா கமிட்டி சம்பந்தப்பட்டவைகள். இந்த பிரிவுகளின் கீழ் ஏரியா கமிட்டி சேர்மன், அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் இவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் Temple Committee-கள் இயங்கி வந்தன. இந்த கமிட்டிகளுக்கு உத்தியோக பற்றற்றவர்கள் தான் தலைவராக இருந்து செயல்புரிந்து வந்தார்கள். இவர்களுடைய தலைமையில் கமிட்டிகள் நல்ல முறையில் இயங்கிவந்தன. 1954 சட்டத்திலும்கூட அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் தான் சேர்மனாக இருந்தார். ஆனால் பழைய சட்டத்தின்படி நான்-அபிஷியல்ஸ் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வந்த காரணமாக ஒருவித கோளாறும் தெரியவில்லை. அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரை சேர்மனாக போடுவதைக் காட்டிலும், நான்-அபிஷியல்ஸ் மெம்பர்களை சேர்மனாக போடவேண்டும்.

மற்றொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். நேற்று பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சுப்பிரமணியம் இது விஷயமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்கு இரண்டுவித வோட்டு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சொந்த முறையில் அவருக்கு வோட்டு உரிமை உண்டு (Casting vote) கால்டிங் வோட்டு என்பதும் அவருக்கு உண்டு. இப்படி இரண்டுவித வோட்டு உரிமை தேவையில்லை அவருக்கு என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[Sri T. Sampath]

[29th April 1959]

அடுத்தாற்போல வரிப்போஸ் (cypress)—என்பதாக பழைய சட்டத்தில் 31-வது பிரிவு இருந்தது, இதை 35-வது பிரிவாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவின்படி மடாதிபதிகளுக்கு மாத் திரம் ஒரு தனிப்பட்ட உரிமை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. உபரியாக வருகின்ற வருமானம் இருக்கிறதே அதை அவர்கள் இஷ்டம் போல செலவு செய்து கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த உரிமை மற்ற தர்ம அட்பனங்களுக்கு, ஆலயங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவற்றின் உபரி வருமானத்தைச் செலவு செய்யவேண்டும் என்றால் கமிஷனர் அதிகாரத்தைப் பெற்றுத்தான் செய்யவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அநேகமாக இது டிஸ்க்ரிமினேஷன் ஆக இருக்குமோ என்று நம்புகிறேன்.

மற்றொரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சில கோவில்களில் (Settled Scheme) செட்டிஸ்ட் ஸ்கீம், (Court scheme) இருக்கும். இந்த ஸ்கீம்களை மாற்றுவதற்கு டெபுடி கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அதிகாரம் கொடுப்பது சரியல்ல என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Srimathi Anandanayaki will speak now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Before the hon. Member speaks, I wish to say that the hon. Members have a party at 5 o'clock this evening and therefore, I would make the suggestion that the house may rise at 4-30 instead of at 5 p.m.

MR. SPEAKER: I have no objection, if the house agrees to it. We will rise at 4-30 to-day.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அறங்கூர் பாதுகாப்பு மசோதாவின் பேரில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1951-ம் ஆண்டிலே ஒரு முறை வந்தது. 1954-ம் ஆண்டிலே திருத்தங்கள் கொண்டுவரப் பட்டது. இப்படி சட்டத்திற்கு அந்தரூபம் என்றும் நீதி மன்றங்களிலே சில ஷரத்துக்கள் சரியாக இல்லையென்று சொன்னதினாலே 1959-ம் ஆண்டு எல்லாவற்றையும் ஒரு முகமாகச் சேர்த்து ஒரு மசோதாவாகவே அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பதைக் காட்டிலும் அதைப் பொறுத்தக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது—என்று பொறுப்புணர்ச்சியோடு செதிருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். காரணம் நடை முறையில் பல இடைஞ்சல்கள் ஏற்படலாம்.

ஆகையால் ஆரம்பத்திலேயே நல்லமுறையில் ஆராய்வு ஆலோசனை செய்து ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது தான் சரியாக இருக்கும். சட்டங்கள் போடுவதில் அவசரப்பட்டுக் கொண்டு சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதனால் நன்மையைக் காட்டிலும் தீமைதான் விளையும் என்பதை அநுபவ பூர்வமாகவே கண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைத் தவிர்ப்பதற்காக இப்போது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, அவர்கள் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்த பிற்பாடு அந்தச் சட்டத்தை அடுத்த சட்டத்தில் விவாதிக்கலாம் என்பதாக அரசாங்கம் செய்திருக்கக்கூடிய முடிவுக்காக நான் பாராட்டுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் சற்றேறக்குறைய 20 ஆண்டுகளாக இருந்த நிலைமையைச் சீர்படுத்தி, எவ்வாறு ஆலய திருப்பணிகளை—அதன் நிர்வாகத்தை சீர்த் செய்வது என்பதைப் பற்றி சொல்வதை

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

காட்டிலும் அதிகாரிகளைப் பற்றியே அதிகமான கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். மன்னர்கள் ஆண்ட காலத்தில் அதிகமான ஆலயங்களைக் கட்டி—அதற்கு வேண்டிய நிதியை எல்லாம் ஒதுக்கியிருப்பதற்குக் காரணமே அந்தப் பணம் நல்ல முறையில் பொதுமக்கள் எல்லோருக்கும் பயன்படக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். இப்படிப்பட்ட உயர்ந்த நோக்கங்களோடுதான் அன்றைக்கு தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு, ஆலயங்களுக்கு நிறைய சொத்துக்கள் கொடுக்கப்பட்டன. இவையில் அவற்றின் நிர்வாகத்தில் சீர்கேடு ஏற்பட்டதன் காரணமாக அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு நல்லதொரு நிர்வாகத்தை அமைக்கவேண்டியிருந்தது. ஆனால் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட மாதிரி வேண்டியிருந்தது. ஆனால் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட மாதிரி அரசாங்கம் ஹிந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தில் மட்டும் தானே தலையிடவேண்டும்? பிற மதங்கள் இல்லையா? அவற்றுக்கும் நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. இந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்களைப் போலவே கிருஸ்துவ மதா கோவில்கள், முகமதியர்களுக்கு வாக்க் போர்டு முதலியன இருக்கின்றன. அவற்றில் தலையிடாமல் இந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தில் மட்டும் தலையிடுவது நியாயமா. மத தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்திலே அநேகமாக இருக்கத்தான் செய்கிறது. என்கிற உணர்ச்சி இந்துக்களிடையே அநேகமாக இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஆனால் நாம் இப்படித் தலையிடுகிற நேரத்தில் அதன் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு, இந்து மத கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க அதிகாரிகள் நடந்து கொள்ளக்கூடிய வகையில் சட்டத்தை அமைத்துவிட்டால் இப்படித் தலையிட்டே நன்மையாக இருக்கிறது என்று கருதக்கூடிய வகையில் மக்களுடைய உணர்ச்சியை மாற்றிவிடக்கூடும். ஆனால் இன்றைக்கு நாம் போடுகிற அதிகாரிகள் ஒரு சில இடங்களில் மிகவும் தவறாகத்தான் நடந்து வருகிறார்கள். ஆலயத்தைப்பற்றியும், ஆண்டவனைப் பற்றியும் சிறிதும் கவலை இல்லாது—உத்தியோகம் கிடைத்தால் போதும் என்று இங்கே வருகிறவர்கள்—தெய்வ பற்று, நம்பிக்கை உள்ளவர்களின் மனம் நோக்கும்படியாகக்கூட நடந்துதான் வருகிறார்கள். எப்படி அவர்களுடைய மனோபாவம் என்ன என்பதைக் கண்டு நியமிப்பது என்று சர்க்கார் கேட்கலாம். நிச்சயமாக ஒருவருடைய மனதை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியாது. ஆனாலும் நியமிக்கிற காலத்தில் அவர்கள் தவறாக நடந்து கொண்டு விடாது இருக்கும்படியான பாதுகாப்புகளை இந்தச் சட்டத்தில் செய்து கொள்ள முடியும். குறிப்பாக எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசருக்கு என்ன அதிகாரம் டிரஸ்டிகளுக்கு என்ன அதிகாரம் என்பதை திட்டவட்டமாக இந்தச் சட்டத்தில் வரையறை செய்துவிடலாம். பக்தர்களினாலே கொடுக்கப்பட்ட பட்டுச் சேலையை அடக்கிப் பராசக்திக்குச் சூட்டிப் பார்க்க வேண்டும் என்று பக்தர்களின் விருப்பத்திற்கு இணங்க டிரஸ்டிகள் நினைக்கலாம். ஆனால் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் அவற்றை இழுத்துப் பூட்டி வைத்து விட்டு இருக்கிறதை எடுத்து அலங்கரித்தால் போதும் என்று குறுக்கே நிற்கலாம். இப்படி பலவிடங்களில் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசருக்கு என்ன தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை வரையறை செய்யப்படாததன் காரணமாக டிரஸ்டிகளுக்கும், அவர்களுக்கும் அநேகம் இடங்களில் மோதல் உண்டாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் சுவாமியைக் கிளப்பி வெளியே கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். சுவாமி தூக்குகிறவர்கள் கூலி கொஞ்சம் அதிகமாகக் கேட்டார்கள் என்பதற்காக எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் எனக்கு அதிகாரம் இல்லை கொடுக்க, தூக்கினால் தூக்குங்கள், இல்லாவிட்டால் வைத்துப்போங்கள் என்று மறுத்துவிட்டதன் காரணமாக சுவாமியை அப்படியே வைத்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள் நல்ல வெய்யிலிலே, பக்தி உணர்ச்சி இல்லாதவர்களுக்கு அது வெறும் பொம்மையாக இருக்கலாம். ஆனால் தெய்வ நம்பிக்கையும், பற்றும் அதிகமாக உடையவர்கள்—தலையிட்டு அதன்பேரில் அப்புறம் ஒரு உடன்பாடு காணப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளினால் பக்தர்களுடைய மனம் எவ்வளவு வேதனைப்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [29th April 1959]

படும் என்று சாதாரணமாக நமக்குத் தெரியாது. ஆகவேதான் இந்தச் சட்டத்திலே மக்களுடைய தெய்வ நம்பிக்கை தெய்வ உணர்ச்சி புண்படாத வகையில் எக்ஸ்ப்ளூட்டிவ் ஆபீசர்களுள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக, டிரஸ்டிகளின் அதிகாரம் என்ன, எக்ஸ்ப்ளூட்டிவ் ஆபீசர்களின் அதிகாரம் என்ன என்பது எல்லாம் வரையறை செய்யப்படவேண்டும்.

மற்றொன்று இந்தச் சட்டத்தைப் பார்க்கிறபோது அந்த ஸ்தாபனத்தின் பணத்திலிருந்து 8 சத விதிகம் அவர்கள் கொடுத்துவிடவேண்டும், காரணம் கமிஷனர், எக்ஸ்ப்ளூட்டிவ் ஆபீசர் முதலியவர்களைப் போடுவதனால் அவர்கள் செலவை ஈடுகட்டுவதற்கு வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். அதோடு 95-வது பிரிவை எடுத்துக் கொண்டால் கமிஷனர் நன்கொடைகள் கொடுப்பார், இருந்தால் அவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் காணக் குட்பண்டு என்பதாக ஒரு நிதியை உண்டாக்கலாம் என்று இருக்கிறது. உபரியாக வருமானம் வரக்கூடிய தர்ம ஸ்தாபனங்களின் உதவியைக் கொண்டு இப்படி காணக் குட்பண்டு என்பதாக சேர்க்கிற நிதியைக் கொண்டு இடிந்துபோன கோயில்களைப் புனரூபிதாரணம் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அதோடு ஸ்ரீரங்கம் கோவில் என்றால் அந்தக் கோவிலோடு சேர்ந்த அநேகம் சிறு சிறு கோவில்கள் இருக்கின்றன. அங்கே ராஜராஜன் காலத்தில் கட்டப்பட்ட கோயில் இருக்கிறது. வெளியில் இருந்து அதன் கோபுரத்தைப் பார்த்தால் வேயே அழகு சொடுக்கிறது. ஆனால் உள்ளே இடிந்து கொண்டே வருகிறது. எவ்வளவு ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போட்டாலும்கூட அவற்றை போல அழகு வாய்ந்த கோபுரங்களையோ கோவில்களையோ நம்மால் கட்டமுடியாது. ஆனால் அவற்றைப் பராமரிக்கவாவது நாம் ஏற்பாடு செய்யத்தான் வேண்டும். ஸ்ரீரங்கம் ஆலயத்திற்கு அதிக வருமானம் வராததன் காரணமாக அந்த வருமானத்தைக்கொண்டு மற்றவற்றை—இவற்றுக்கு வருமானம் இல்லாவிட்டாலும்கூட—புதுப்பிக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். சுவாஸ்தியம். மனவலையும் சேர்த்து அழகான கோயில் ஒன்று கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதன் கோபுரம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இடிந்து வருகிறது. சோஷலிஸ்டிக் பாடர்ன் ஆப் சொஸைடி என்பதானதொரு கொள்கையையும் இங்கேயும் நாம் கடைப்பிடித்து—அதிக வருமானம் உள்ள கோவில்களின் நிதியைக் கொண்டு வருமானம் இல்லாவிட்டாலும் கலை அழகு நிரம்பப் பெற்ற கோவில்களைப் புதுப்பிக்க—போன இடங்களை எல்லாம் செப்பனிட வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு ஒரு வகையும் இந்தச் சட்டத்தில் செய்யப்படாமல் அதிகாரிகளைப் பற்றி, எரியாக் கமிட்டிகளைப் பற்றி, அதற்குச் செயர்மன் அசிஸ்டெண்டு கமிஷனர் என்பதைப்பற்றி மட்டும் இந்தச் சட்டத்தில் அதிகமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருப்பது சரியல்ல என்று சொல்லவிரும்புகிறேன். பழம் பெரும் ஆலயங்களை எல்லாம் இப்படி செப்பனிடவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வது தான் நல்லது.

அடுத்தபடியாக, மடங்களுடைய நிர்வாகத்தைப் பற்றி “அப்படி, இப்படி” என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 59-வது விதியின்படி அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கவேண்டும், பழைய வழக்கப்படி என்னென்ன வாராகுகள் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்ததோ அந்த முறையில் அந்தத் திட்டங்கள் இருக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. நாஸ்திகம் மூலம் ரூடுக்குளில் எல்லாம் பரலிக் கொண்டு வரும்போது ஆஸ்திகத்தைப் பரப்ப மடங்கள் முன்வரவேண்டும். கோயில்களில் திருப்பாவை, திருவெம்பாவை ரெக்கார்டுகள் போட்டால் மட்டும் போதாது. அரசியல் மேடைகள் எப்படிப் போடுகிறார்களோ அந்த முறையில் ஆஸ்திகப் பிரச்சாரம் புலே முடுக்கத்தில் எல்லாம் நடத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறையில் மடங்கள் வேலை செய்து நல்ல முறையில் ஆஸ்திகத்தைப் பாப்போவோம். இந்த முறையில் திட்டத்தைப்

29th April 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

புதிய முறையில் சமர்ப்பித்தால் “இது பழைய வழக்கப்படி அமைந்துள்ள திட்டம் இல்லை. இந்த முறையில் செய்யக்கூடாது” என்று அதிகாரிகள் சொல்லி விடுகிறார்கள். கிருஸ்தவர்கள் எவ்வளவு ஆர்வத்தோடு அவர்களுடைய மதத்தைப் பாப்புகிறார்கள்? வீதிகளில் மதப் பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். வீடுதோறும் சென்று மதப் பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். தெய்வ உணர்ச்சியை மக்களிடம் பரப்ப மடங்கள் புதுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அப்படியானால்தான் தெய்வ உணர்ச்சி மக்களிடத்தில் நல்ல முறையில் பரவ வழி வற்படும்.

கோவில் பிரகாரத்தில் சூடம், புது ஆகியவை விற்கும் கடைகள் திரு விழாக் காலங்களில் தான் வைக்கலாமே நவிர வேறு காலங்களில் வைக்கக் கூடாது என்றிருக்கிறது. அப்படியானால் சூடங்கோணத்தில் உள்ள சூடம் போல்வார் கோவில் என்னவது? மதரை மீனாட்சியம்மன் கோவில் என்னவது? ஆகவே அந்த வருமானத்தைப் பாதிக்காத வகையில் பிரகாரத்தில் கடைகள் வைக்க அனுமதிக்கலாம். மூலக்கிரகத்துக்கு வெளியில் விழாக் கோலம் இருந்தால் இது அமைதியைக் கெடுத்துவிடாது.

அடுத்தபடியாக, கோயில் சொத்தை விற்பது பரவாயில்லையென்று சொன்னார்கள். கோயில் சொத்தை என்றைக்கும் விற்கவே கூடாது ஆண்டவனிடம் இருந்தால் என்னைக்கும் அழியாது இருக்கும் என்ற எண்ணத்தில் தான் மக்கள் சங்களை சொத்துக்களை கோயில்களின் பேரில் எழுதி வைத்தனர். ஆகவே கோயில் சொத்துக்களை விற்கவே கூடாது. வேண்டுமானால் மனை வடிகையை உயர்த்திக் கொண்டு போங்கள். 1938-ல் ஒரு ரூபாய் என்றால் 1958-ல் 100 ரூபாய் என்று சொல்லுங்கள். மனைகள் விடுவதை 5 வருஷம் என்பதற்குப் பதிலாக 10 வருஷம் என்று வேண்டுமானால் செய்யுங்கள். ஆனால் கோயில் சொத்தை விற்கக்கூடாது. விற்பதுவிட்டால் அழியாத தன்மை குறைந்துவிடும். ஆண்டவனுக்குச் சொத்துப் பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே கோயில் சொத்துக்களை விற்கக் கூடாது என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்து மத தர்ம பிரபலான மசோதாவின் பேரிலே பல அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் ஒருசில அபிப்பிராயங்களை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டம் கோயிலுக்குப் பொருத்தமாக இருக்கும் அளவுக்கு மடங்களுக்குப் பொருத்தமாக இல்லையென்று நினைக்கிறேன்.

எனக்குத் தெரிந்தவரையில் ஏறக்குறைய இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கும் நில விஸ்தீரணத்தில் 3-ல் ஒரு பங்கு கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கின்றன. “நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறோம்” என்று சொல்லக்கூடிய இந்த நேரத்தில் கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமான நிலங்களுக்கும் வரம்பு கட்டுவதற்கு என் ஒரு நிபந்தனையை இதில் கொண்டுவரக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதிலும் மன்னர்களை ஒழித்துக் கட்டிவிட்டோம் என்று சொல்லக்கூடிய இந்த நேரத்தில் மன்னர்களுக்குப் பரிபூரண ஆதரவா இருந்த மடாதிபதிகள் பத்தாயிரக்கணக்கான நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு, கல்யாணப் பூமி சன்னியாசிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டுள்ள அவர்கள் அனுபவிப்பதற்காக ஏன் விட்டு வைக்கவேண்டும்? பாடு பட்டக்கூடிய எழைமக்கள் வாழமுடியாதவர்களாக இருக்கும்போது மேலும் மேலும் அத்த மடாதிபதிகளுக்கு வசதிகள் பெருகிக்கொண்டு போய் அவர்கள் சோம்பேறிகளாகும் அளவுக்கு நிலைமை இன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மடாதிபதிகளிலும், கோயில்களில் ப்ரஸீடி களால் ஏற்படக்கூடிய ஊழ் சம்பவமும் போக்க கடுமையான நடவடிக்கை

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [29th April 1959]

to the Government is that the Government should consider the revival of the Board under the old Act. The Board had been functioning very effectively. My suggestion is that instead of vesting extraordinary powers with a single Commissioner, the Government should think of reviving the old Board. In this Bill, the Government have made provision for constituting certain tribunals. We are making provision for appeals, and so on. I would request the Hon. Minister to consider in all earnestness whether it will not be possible for the Government to revive the Board once again.

The next point that I wish to emphasise is about the Area Committee. I also happened to be a member of an Area Committee for some time. I say that these committees are not at all given any powers. They have not got even the powers of scrutiny of the budgets. The Assistant Commissioner alone presides over the meetings. The proceedings can be made null and void by the Commissioner. These Area Committees have absolutely no powers. In the old Act there was no provision for an Area Committee. Only in the 1951 Act, this provision was included, and ever since then these Area Committees are functioning. Whether these Committees are doing anything useful is a point for the consideration of the Government. When they have no powers and when the whole thing is being looked into by the Assistant Commissioner, and when the resolutions can be made null and void by the Commissioner, I want to ask the Hon. Minister whether any useful purpose will be served by retaining these Committees. Further, these Committee members are given some extraordinary powers to visit the temples in their areas, to go into the accounts of the temples, to verify the jewels, and so on. In so many places, there are factions, and if these people are armed with these extraordinary powers, it will only lead to abuse of powers. This is my submission so far as these committees are concerned.

Regarding appeals, revisions, etc., my submission is that there should be some uniformity. We find in certain places provision being made for appeals and in certain other places provision being made for revisions. I would suggest to the Government to adopt a uniform procedure in regard to these.

Then, Sir, in regard to the provincialisation of services, I am one with the Government in saying that we should have contented staff. Provincialisation is good. This is a long felt want.

So far as contribution from the temples is concerned, I find that eight per cent is too much. It is very prohibitive. In addition to this, one and a half per cent is taken away for audit and other purposes. My submission is that temples, whose income is

[29th April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

Rs. 1,000 and below, should be completely exempted from this levy. They are unable to make both ends meet. The day to day cost of maintenance of these temples is increasing. The Archakas want more pay. Even the temple servants, who are doing the necessary daily cleaning and other works, also want enhanced pay. So my submission is that the Government should completely exempt these temples which are getting Rs. 1,000 and below. At the same time, I would suggest that all the temples, irrespective of their income, should be audited every year and that too in time. Because, in certain cases, audit was very belated and it was done after two or three years. Audit should be very effective and in time even in the case of temples whose income is above Rs. 500. The minor temples have to pay to Government by way of audit fees and other contributions, and they are not in a position to make both ends meet. So, I would request the Hon. Minister to see whether they cannot write off the arrears of audit fees, etc.

Sir, then I come to clause 35. 'Cypres application of surplus funds'. Top priority should be given for the propagation of the religious tenets and next should come the maintenance of the temples. Then only comes the maintenance of the schools. My impression is that there should be a separate school for giving training to the Archakas. We find in the Roman Catholic institutions, priests are given effective training. Our priests also should be given very good training. For this purpose, some amount should be set apart. Some money should be set apart also for the maintenance of or for the renovation of poor and needy, religious institutions. They serve as ancient monuments. Even though the Government of India, as early as the early part of this century, have passed an Act, called the Ancient Monuments Preservation Act, still some of these ancient temples are not properly looked after. They are getting completely wiped out. Here and there we find, on account of public contributions, some of these ancient temples are being revived.

Sir, my submission is that some of the surplus funds of the big temples should be put to some good use and some provision should be made in this regard. Top priority should be given to the renovation of these temples. No doubt, clause 95 provides for the renovation of the small ancient temples and institutions. But, according to this clause, it could be done only from the voluntary contribution of the trustees. This should not be the case. Wherever they find surplus funds in the case of big temples, the Government should come forward to encroach upon those funds and make some money available for the maintenance and renovation of these small temples.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [29th April 1959]

Clause 51 gives wide powers to the Deputy Commissioner even with regard to the removal of the trustees—hereditary and non-hereditary. My submission is that the powers of removal should vest only with the Commissioner or the Government. The Deputy Commissioners cannot be entrusted with the power of removal. I would request the Hon. Minister to look into this aspect of the matter.

Some of these trustees who manage these small temples, especially, in the remotest part of the villages, do not know how to maintain accounts. They should be put in the way. The Inspectors do not have sufficient time to inspect these temples, even once in a year with the result that some of these poor trustees are taken to task, and very drastic punishments are awarded. That should not be the case. More Inspectors should be appointed to tour even the interior villages and to put the trustees in the way with regard to the maintenance of accounts and also to see that these temples are managed properly. These are some of my suggestions. I am sure the Joint Select Committee which has been constituted will go into the whole question and thrash out all these points. Of course, I am also in the Committee and I am prepared to give my suggestions to the Committee. With these few words, I conclude my speech.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்ற என்னுடைய பிரேரேபணையின் மீது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ என். கே. பழனிசுவாமி அவர்கள் இந்த மசோதாவை பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்துக்கு விடவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தத்தை பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். அதை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்த நாயகி சொன்னதுபோல், இதை ஆராமர நன்றாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் இரு மன்றங்களில் அங்கத்தினர்களை கொண்ட பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு இந்த மசோதா அனுப்பப் பட்டேண்டுமென்று நான் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். அதிலும் ஒன்றும் அவசரமே இல்லை. இந்த மசோதா அவசரமில்லாமல், இந்த இலாகாவும் சட்ட இலாகாவும் வேண்டிய அவகாசத்தை எடுத்துக்கொண்டு, இதற்கு முன்பிருந்த அனுபவங்களை வைத்துக்கொண்டு, நிர்வாகத்திலுள்ள அனுபவங்கள், கோர்ட்டு தீர்ப்புகள் இவைகளையும் வைத்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை தயாரித்திருக்கிறார்கள். இது மேலும் பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடப்படும். ஆகையால் இதை மீண்டும் பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விட்டு இன்னும் தாமதப்படுத்துவதற்கு அவசியமில்லை என்று நான் முதலிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பற்றி அபிப்பிராயம் தெரிவித்த அங்கத்தினர் கவினால் இரு தீவிர அபிப்பிராயங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஒன்று, கனம் அங்கத்தினர் சிதம்பர பாரதி அவர்கள் இம்மாதிரி அமைப்பை ஒன்றும் வேண்டாம், ஏதோ முன்பு பெரிய உத்தியோகத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களைக் கொண்டு தனியாக ஒரு ஸ்தாபனம் அமைத்து இந்த தேவஸ்தான்ங்கள், மடங்களின் நிர்வாகத்தைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். இம்மாதிரி ஒரு கமிஷனர், மற்ற

[Sri M. Bhaktavatsalam]

செவ்வாசம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இவ்வாறில் அமுலில் இருந்த முறைக்கே ஒரு அடிப்படையான எதிர்ப்பு. 1937-ஆம் ஆண்டிலே முதல் முதலிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதற்கு முன்பு கூட ஓரளவுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் இல்லை. அதற்கு முன்பு ஏதாவது ஒரு தேவஸ்தானம் சரிவர நடைபெறவில்லை என்று சொன்னால், சிலர் பரோவரீஜர் கோடின்கீழ் பொது மக்கள் சாங்கு அடவகேட் ஜெனரல் அவர்கள் கோர்ட்டில் கேஸ் போட்டு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவது உண்டு. அதற்குப் பிறகு இந்த தேவஸ்தானங்களின் நிர்வாகத்தை சீராக கவனிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு நோக்கத்தோடுதான் இந்த சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. கடைசியாக 1951-ல் அற நிலை பாதுகாப்பு இலாகாவே சர்க்காரின் ஒரு இலாகாவாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டு, பின்னால் 1954-ல் இந்தச் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு இப்பொழுது நிர்வாகம் நடந்து கொண்டு வருகிறது. இப்பொழுது இதெல்லாம், ஒன்றுமே வேண்டாம், ஏதோ தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி நிர்வாகத்தை நடத்திவிடலாம் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இன்னும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். கடைசியில் பேசிய ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்களையு குறிப்பிட்டார்கள். “இதெல்லாம் ஹிந்துக்களுக்கு முட்டும் தானா? ஹிந்து மத ஸ்தாபனங்களுக்குத்தான் இந்த பாதுகாப்பு, மேற்பார்வை, தலையீடு” என்று கேட்டார்கள். மற்றும் ஒரு அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது மதசார்பற்ற அரசாங்கமல்லையா என்று. மதசார்பற்ற அரசாங்கம் தான் இது. ஆனால், இந்த அரசாங்கம் மக்களுடைய நன்மை தீமைகளில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. ஒரு சில மக்கள் தர்ம ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் சீராக நடைபெறவில்லை, அதனால் சிலவற்றை பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு பரிசாரம் காண்பது இந்த மதசார்பற்ற அரசாங்கத்தின் கடமை, பொறுப்பு. என் பதை நாம் உணர்ந்தகொள்ள வேண்டும். இப்படித் தலையிடுவது என்றால் மற்ற மதத்தினர்கள் என்ன ஆவது என்று குறிப்பாக கேட்கப்பட்டது. ஸ்ரீமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்கள் மேலும் விளக்கியதுபோல இத்தகைய சட்டங்கள், இத்தகைய நடவடிக்கைகள், இத்தகைய தலையீடுகள் இவைகளினால் ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு ஒரு பாத்தம் வரும், இப்படி எங்களுக்கு மாதிரம் கஷ்டம் ஏதற்கு, மற்றவர்களுக்கு மட்டும் இல்லாமல், இது “டிஸ்கிரிமினேஷன்” இல்லையா என்று சொல்லலாம். ஆனால், அப்படியில்லை. இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் சீராக நடைபெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் இத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது தான் ஸ்திரீயம், அடிப்படை நோக்கம். இதை நாம் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். மற்ற மதத்தினர்களுக்கு இம்மாதிரி சட்டம் வரவில்லையா, மற்ற மதத்தினர்கள் நன்மையை அடைய வேண்டாமா என்ற கவலையைத் தெரிவித்தால், அது வரவேற்கக் கூடியது தான். அவர்களுக்கு நான் சொல்லுகிறேன். முஸ்லிம் மதத்தைச் சார்ந்த ஸ்தாபனங்களைப் பொறுத்தமட்டில் மத்திய அரசாங்கம் பார்லிமென்டில் “வக்ப் ஆக்ட்” என்ற சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அந்த சட்டம் நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு போர்டும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே நமக்கு பாதகமான வகையில் தான் இதை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றோம் என்று யாரும் நினைக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கரையாளர் அவர்கள் பேசிய போது குறிப்பிட்டார்கள், ஏதோ நான் இதில் பிரமாதமான அம்சங்கள் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன், அம்மாதிரிப்பட்ட அம்சங்கள் ஒன்றும் இதில் காணவில்லை. இதில் என்ன புதுமை இருக்கிறது என்றே தெரியவில்லை, சாதாரணமாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் நினைப்பது போல், இது

[Sri M. Bhaktavatsalam] [29th April 1959]

அசாதாரணமாக இருந்து எந்தெந்த அம்சங்களை கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்களோ எனக்குத் தெரியவில்லை. நம்முடைய முக்கியமான குறிக்கோள், இந்த ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் சரியாக, சீராக நடைபெற வேண்டும். இந்த ஸ்தாபனங்களில் எல்லாம் தவறுகள் நடைபெறாமல், எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்பட்டனவோ அந்த நோக்கங்கள் எல்லாம், அந்த லட்சியங்கள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டும். அது தான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம். கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவின் 64-வது பிரிவை பார்க்கும்படி நினைவுட்கிறேன், இந்த பிரிவில், "அப்ராபிரியேஷன் ஆப் என்டோமெண்டஸ்" என்கின்ற தலைப்பின் கீழ் என்ன வகைகளுக்காக இந்த ஸ்தாபனங்களுடைய நிதி செலவு செய்யலாம், என்னென்ன காரியங்களுக்காக பயன்படுத்தலாம் என்பதைப்பற்றி விளக்கமாக சொல்லப்பட இருக்கிறது. அதில்,

(Mr. Speaker in the Chair.)

The propagation of religious tenets of the institution, the recitation of Divya Prabandam and Thevaram, the establishment and maintenance of schools for the training of archakas, adyapakas, vedaparayanikas and othuvans and for the study of Divya Prabandams, Thevarams and the like, the establishment and maintenance of a university or college or other institution in which special provision is made for the study of Hindu religion, philosophy or sastras or for imparting instruction in Hindu temple architecture; the establishment and maintenance of educational institutions where instructions in the Hindu religion is also imparted to Hindu students thereof, promotion of the study of Indian languages including Sanskrit, promotion of the cultivation of Indian arts and architecture; the establishment and maintenance of orphanages for Hindu children, the establishment and maintenance of asylums for Hindus suffering from leprosy, the establishment and maintenance of poor homes for destitute, helpless and physically disabled persons whatever their religion, the establishment and maintenance of hospitals and dispensaries for the benefit of Hindus, the grant of aid to any other religious institution which is poor or in needy circumstances, and the grant of aid to any other religious purpose connected with the Hindu religion and for the benefit of the persons professing that religion.

இதனை திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இக்களையும் பார்த்துவிட்டு, இதில் புகிறாக ஒன்றும் இல்லை, இதில் சொல்லப்படாமலும் விஷயங்கள் எல்லாம் ஏமாற்றும் தரக்கூடியவையாகக்கூட இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதன் அர்த்தம் என்ன என்பதைத்தான் என்னைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. முக்கியமாக இந்த ஸ்தாபனங்களையும், அலுவலங்களையும் எல்லாம் நமது முன்னோர்கள் அமைக்கார்கள். மக்களின் சீரிய வாழ்க்கைக்காக இவைகள் பயன்பட வேண்டும் என்கின்ற எண்ணத்தோடுகான் இவைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஏதோ மனிதர்களுக்கு வீடு இல்லை யென்றால் என்செய்யாமை போய் தங்கவேண்டியிருக்கமே, அதை போன்று பரமசிவனுக்கு வீடு இல்லையென்றால் சடுகாட்டில் போய் இருக்கவேண்டி வரும் என்றோ, அல்லது மகாலிஷனுக்கு இடம் இல்லையென்றால்

[29th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இருப்பாற்படி நோக்கி போக வேண்டியிருக்குமே என்று நினைத்தோ இந்த ஆலயங்களை எல்லாம் நமது முன்னோர்கள் கட்டவில்லை. மக்களுடைய நல்வாழ்க்கைக்காகத்தான் இதையெல்லாம் அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குரிய அமைப்பில் இந்த ஆலயங்கள் எல்லாம் அமைந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். பழைய கோவில்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டால் எத்தனையோ சிறப்புகள் இருக்கின்றன. ஒப்புயர்வற்ற கலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன, அதோடு பல இலக்கியங்களும் வளர்ந்திருக்கின்றன. இதன் மூலமாகவே பல பாமாலைகளும் நமக்கு கிடைத்திருக்கின்றன. இவ்விதம் நாம் பெருமைப்பட்டுக்கொள்ளக்கூடிய பல தமிழ் இலக்கியங்கள் நமக்கு கிடைத்திருக்கின்றன. சமஸ்கிருதத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட பல இலக்கியங்கள் இந்த முறையிலே கிடைத்திருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். வெறும் இலக்கியங்கள் மட்டுமல்ல, சிறந்த கலைகள் எல்லாம் வளர்ந்து வந்திருக்கின்றன, கலைகள் இல்லாமல் மக்கள் நல்வாழ்க்கை நடத்த முடியாது. மற்றொன்றையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். இசைக்கலை, நாட்டியக்கலை, நாடகக்கலை முதலிய கலைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு அழிந்து கொண்டே போகிறது. அதே போன்றுதான் ஓவியக்கலைகளும் அழிந்து கொண்டே போகிறது. தஞ்சையில் அரசனால் அமைக்கப்பட்ட ஓவியங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு அழிந்து கொண்டே போகின்றன. அவைகளை புதுப்பிப்பதற்குக் கூட முடியவில்லை. இந்தக் கலைகளை எல்லாம் நாம் பாதுகாக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதே போன்றுதான் நல்வாழ்க்கைக்கு பலன் தரக்கூடிய தேவாரம், திருவாசகம் இவைகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் அர்த்தம் விளக்கக்கூடிய முறையில் எல்லோரும் படிக்கவேண்டும், படிப்பதோடு மட்டுமல்ல, அதை தானும் அனுபவித்து மற்றவர்களும் அனுபவிக்கும்படியான நிலையில் அவைகளை பாராயணம் செய்யவேண்டும். இவைகளை எல்லாம் நடைமுறையில் சீராக பயன்தரத்தக்க முறையில் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது தான் இதன் முக்கியமான நோக்கம். அதே போன்று கோவில்களில் வேலை பார்க்கின்றவர்கள் எல்லாம் பயிற்சி பெற வேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது அவ்விதமான பயிற்சிகள் ஒன்றுமே இல்லை என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஒன்றிரண்டு இடங்களில் மட்டும் பார்த்துவிட்டு எல்லா இடங்களிலும் இப்படித்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட முடியாது. இப்போதுள்ள அமைப்பின்படி பல பயிற்சிகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் மூலம் பல இடங்களிலும் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடந்துவருகிறது. பல முன்னேற்றங்களும் ஏற்பட்டு வருகின்றன என்பதை பலர் அறிவார்கள். இன்று காலையில் கூட என்னை சந்தித்த ஒரு பெரியவர், கழிந்த காலங்களை விட இப்போது சில ஆண்டுகளாக நல்ல சீர்த்திருத்தங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, கோவில்கள் எல்லாம் சுத்தமாக இருக்கின்றன, முக்கியமாக பல இடங்களிலும் கலை வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினர். இம்மாதிரியான நல்ல சீர்த்திருத்தங்கள் ஏற்பட வேண்டும் என்ற முறையில் தான் இப்போது ஆகம பயிற்சி, வைகாநச பயிற்சி, பாஞ்சராத்திரை பயிற்சி போன்ற பயிற்சிகள் எல்லாம் இப்போது நடத்தப்படுகின்றன. இது தவிர எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கு எல்லாம் இப்போது எக்ஸ்டன்ஷன் பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. ஏதோ உத்தியோகம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற அளவில் மட்டுமல்லாமல் முக்கியமாக கோவில்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் செய்வதற்கு தகுந்த வகையில் அவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. மேலும், முன் காலங்களில் நாதஸ்வரக்கலை கோவில்களில் வளர்ந்து வந்தது. இப்போது நாதஸ்வர கலை மறைந்து கொண்டு வருகிறது. அதை கவனித்து இப்போது நாதஸ்வரக்கலையை பெருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் நாதஸ்வர பயிற்சி வருகிற மாதம் 2-ம் சேதி பழனியில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது. அதோடு அங்கேயே ஆகம பயிற்சியும் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது. முக்கியமாக ஓவியக் கலையை வளர்க்கவேண்டும் என்றும் எண்ணியிருக்கிறது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [29th April 1959]

உரிமை வேண்டும் என்று கேட்பது சரியல்ல. எவைகளுக்கு உரிமை கொண்டாடலாமோ அவைகளுக்குத்தான் உரிமை கொண்டாடலாம், எல்லா வற்றிற்கும் கொண்டாட முடியாது. இதை கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலிருந்து ஸ்ரீநகர்க்குக் கூடிய அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். இதெல்லாம் சாதாரணமான விஷயம். எல்லா இடங்களுக்கும் ஒரே விதமான சட்டமாக இருக்கும்.

இன்னும் ஹரிஜன மக்களுக்கு, பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் இடம் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் கவனத்தில் இருக்கிறது. ஏரியா கமிட்டிகளை நியமிப்பதிலும், டிரஸ்டிகளை நியமிப்பதிலும் ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் இடம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதோடு பெண்மணிகளுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆண் மெம்பர்கள் கூட கேட்டுக்கொண்டார்கள். இது லெஸ்ஸாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது பெண் டிரஸ்டிகளைப்போட்டு வருகிறது. ஹரிஜனங்களுக்கும் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஏரியா கமிட்டிகளிலும் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் ஒரு சட்டம் தேவையில்லை. இந்தக் கொள்கை கடைபிடிக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது. ஏரியா கமிட்டிகள் எல்லாம் தர்லூகா கமிட்டிகளாக இருந்தால் நல்லது என்றும் சொன்னார்கள். அப்படியே கமிட்டிகளை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு போவதில் பிரயோசனம் இல்லை. மாவட்டங்களில் கமிட்டிகளை அமைக்கும்போது ஒரே இடத்திலிருந்து இரண்டு மூன்று பேர்களை போடுவதில் அர்த்தமில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அது தவறுதான். சிற்சில சமயங்களில் அப்படிபோடக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு வருகிறது. ஒரே இடத்திலிருந்து போட வேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய கருத்து அல்ல. அங்குள்ளவர்கள் அவரவர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏரியா கமிட்டி இருக்கும் போது தாலூகா கமிட்டி போட வேண்டும் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. அப்படி போட வேண்டும் என்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. ஏரியா கமிட்டிகளில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சிலர் இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்வதாகத் தெரியவில்லை. சிலர் கூட்டத்திற்குக் கூட வருவதாக இல்லை. மூன்று கூட்டங்களுக்கு வராமல் இருந்தால் அவர்களை நீக்கப்படும் என்ற விதிகள் இருந்தும் சிலர் வருவது இல்லை. அப்படி வராமல் இருப்பதால் அவர்களுடைய பெயர்கள்கூட நீக்கப்பட்டு விடுகின்றன. அதன் பிறகு வேறு அங்கத்தினர்களைக்கூட தேர்தெடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படியே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் ஒரே இடத்தில் இருக்கக் கூடியவர்களை போட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே நியமிக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக கோவில்களை பரிபாலனம் செய்ய வேண்டிய விஷயமாக சில கோவில்கள் ஏழை கோவில்களாக இருக்கின்றன. அதாவது வருமானம் இல்லாத கோவில்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை பராமரிப்பதற்கு என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. காமன் குட் பண்ட்-லிருந்து கொடுக்க வேண்டும் என்று. வாலண்டரியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று, அல்லது நிர்வாகமாகவோ கொடுக்கலாம் என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமையில் கோவில்களுடைய நிதி நிலைமையைப் பார்த்தால் பெரும்பாலான கோவில்களுக்கு போதிய வருமானம் வருவதாக இல்லை. நாம் மெம்பராக நினைக்கக் கூடிய கோவில்களுக்குக் கூட போதிய வருமானம் வருவதாக இல்லை. பல கேரவில்களுடைய கட்டிடங்கள் சீர்கேடான நிலையில் இருக்கின்றன. அந்தக் கட்டிடங்களை சீராக பாதுகாப்பதற்கு போதிய வருமானம் இல்லை. சில கோவில்களுக்கு வரக்கூடிய வருமானத்தில் செலவு போக மிச்சம் இருக்கக்கூடிய வருமானத்தை எடுத்து மற்ற கோவில்களுக்குக் கட்டுவது என்பதில்

[29th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

அர்த்தம் இல்லை. அப்படி எல்லாம் வரவு செலவு கணக்குப் போட்டு டிப்பிரிசியேஷன் பண்ட் என்று வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே கட்டிடங்களை பாதுகாப்பதற்கான நிர்வாகம் இருக்கிறது. ஆகவே வாலண்டரியாகப் போடுவது சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

கடைசியாக பேசிய கனம் அங்கத்தினர் கோத்தண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார், ராஜ்யத்திலுள்ள நிலங்களில் மூன்றில் ஒரு பங்கு கோவில்களுக்கு இருக்கிறது என்று. (ஸ்ரீ வி. கே. கோத்தண்டராமன்) மடங்களுக்குள்ள நிலங்களையும் சேர்த்து. அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. சிறிதில் இடங்களில் அப்படியிருக்கலாமேயொழிய எல்லா இடங்களிலும் அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. சில மாவட்டங்களில் அப்படி இருக்கலாம். தேவஸ்தானங்களுக்கு நிலம் இருந்தால் அவைகளை நியாய வாரிசுசட்டத்தின் கீழ் தான் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. அவைகளுக்கு 60-40 என்று தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நியாய வாரிசு சட்டம் அமுலுக்கு வந்தது முதற்கொண்டு கோவில் நிலங்களுக்கும் அது வந்திருக்கிறது. அதற்கு என்று விதி விலக்குக் கிடையாது. பெரிய முதலாளிகள் சில இடங்களில் நிலங்களை எலத்தில் எடுத்துக்கொண்டு குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அந்த இடங்களில் சில சமயங்களில் இது அமுல் நடத்தப்படாமல் இருக்கலாம். சில இடங்களில் டெனன்ட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம்தான் வாரிசு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். 60-40 வீதம் தான் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். குடியானவர்களுக்கு 60 போய் சேருகிறது. தேவஸ்தானங்களுக்கு 40 போய்ச் சேருகிறது. அதிகமாக இருக்கக்கூடிய இடங்களில் கூட்டுறவு முறையில் விவசாயத்தை நடத்துவதாக உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதன் மூலம் நிச்சயமாக குடியானவர்களுக்கு 60-ம் தேவஸ்தானங்களுக்கு 40-ம் நிச்சயமாக்கக் கிடைக்க வசதி ஏற்படும். அதனால் தான் சர்க்கார் கூட்டுறவு பண்ணையை வற்புறுத்தி வருகிறது. இதையே எங்கும் வற்புறுத்தப்பட வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடைய எண்ணம். இப்பொழுதே சில கூட்டுறவு பண்ணை சீராக நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே தேவஸ்தான நிலங்கள் பொறுத்தமட்டில் இந்த முறையை கடைப்பிடித்தால் எந்த விதமான சுரண்டலுக்கும் இடம் கொடுக்கமுடியாது. இதன் மூலமாக விவசாயிகள் பரிபூரணமான பலன் அடைவார்கள். தேவஸ்தானங்களுக்கும் வருமானத்திற்கு குறைவு இல்லை. அவைகளை பாதுகாத்துக்கொள்ளவும் வசதி இருக்கும். அதனால் தான் தேவஸ்தான நிலங்களை கண்ட்ரோல் செய்ய முடிகிறது. அந்த அளவுக்கு மக்களுக்கும் டென்கரியும் ஏற்படும். மடங்களைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. இந்த மசோதா சட்டமான பிறகு மடங்களின் மீதும் போதிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மடங்களின் மீதும் போதிய நடவடிக்கை எடுத்து அது சீராக நடைபெறுவதற்கான வகையில் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து நடத்தலாம் என்ற நம்பிக்கையுடன் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சைப்ரஸ் முறையைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. ஏற்கனவேயுள்ள 31 ஆவது பிரிவை மாற்றப்பட்டு 35 ஆவது பிரிவாக வந்திருக்கிறது. அதில் டிஸ்க்ரிமினேஷன் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். மன்றத்தின் தீர்ப்பை ஒட்டித்தான் அந்த மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். தனிப்பட்ட வித்தியாசம் பாராட்ட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் அல்ல. அதிகாரிகளுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுத்திருப்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. அவைகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்கும் மேற்பார்வை புரப்பதற்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டியதாக இருக்கிறது. கோவில்களுக்கு உத்தியோகஸ்தர்கள் சரிவர நடைபெறுவதற்கும் அவைகளை கண்காணிப்பதற்கும்

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[20th April 1959]

அதிகப்படியான அதிகாரிகள் தேவையாக இருக்கிறது. அதனால் தான் நியமித்து அதிகாரத்தைக்கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார். அதிகப்படியான ஆபீசர்களுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. அவர் சொல்லும்போது இன்னும் அதிகப்படியான அப்பீலுக்கு இடம் கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் முடிக்கும்போது அதிகப்படியான அப்பீலுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னதைக் கண்டு ஏமாந்துபோனேன். அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர், அதற்கு மேல் டெபுடி கமிஷனர், அதற்கு மேல் கமிஷனர், அதற்கு மேல் அரசாங்கம், அதற்கு மேல் கோர்ட் என்று வைத்திருக்கிறோம். நாம் மக்களுக்கு உரிமையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த உரிமையிடி அவர்களுக்கு அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கும் உரிமை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தான் சரி என்று கருதுகிறோம். அதனால் தான் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அது தான் சட்டத்தின் அடிப்படை. அந்த அடிப்படையில் சட்டம் சீராக நடைபெறுவதற்கும் அந்த வகையில் டிரஸ்டிகளைப் போடுகிறோம். மூன்று, நான்கு அல்லது ஐந்து என்று போடுகிறோம். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த நோக்கத்தின்தான் மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் டிபுடி கமிஷனர் என் தலையிட வேண்டும் என்றும் கேட்கிறார்கள். சிறிய ஆலையங்களும் இருக்கின்றன. பெரிய ஆலையங்களும் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் கமிஷனர் வைத்துக்கொள்ள முடியாது, அப்படி அவரே வைத்துக்கொண்டாலும் சரியாக நடைபெறுது. ஆகவே தான் டிபுடி கமிஷனருக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தான் டிபுடி கமிஷனரையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். ஜூடிகியல் வகையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் சப் ஜட்ஜாக இருக்கக்கூடியவர்கள் டிபுடி கமிஷனராக நியமிக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். நீதி இலாகாவைச் சேர்ந்த ஒருவரை டிபுடி கமிஷனராகப் போட வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் தவறு அல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. மற்றொன்று, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். இப்போது கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர், அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் என்று போடுகிறோம். முன்பு பழமையாக என்ன இருந்ததோ அப்படிச் செய்து விடலாம் என்றார்கள். பழமையாக இருந்த அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டுதான் கமிஷனர் என்று ஒருவரைப்போடவேண்டும், டெபுடி கமிஷனர் என்று அதற்கு அப்புறம் போடவேண்டும் என்பதாகவேல்லாம் 1951-ம் வருஷம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் பழைய முறைக்கே போய்விடலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல. அப்படிப்போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே இருக்கிற இந்த முறையில் தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் குற்றங்குறைகள் இருக்கலாம். கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லக் கூடிய யோசனைகளை எல்லாம் நான் வரவேற்கிறேன். தங்கள் அனுபவம், தங்கள் சொந்த ஊரில் இருக்கிற நிலை எல்லாவற்றையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதை பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களும் நினைவில் கொண்டு நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைப்பற்றி விவாதித்து முடிவு செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. நல்லதொரு சட்டத்தை கூடிய சீக்கிரமே கொண்டுவருவார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு நான் கொடுத்திருக்கிற பிரேரணையை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருத்தப் பிரேரணையை ஒப்புக்கொள்ளக் கூடாது என்றும் சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[20th April 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, be circulated for eliciting public opinion."

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

Sri C. Muthiah.

„ V. Sankaran.

„ R. Srinivasa Iyer.

„ S. Lazar.

„ V. S. Manickasundaram.

„ T. V. Sannasi.

„ T. S. Swaminatha Odayar.

„ T. Karia Gounder.

„ V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

„ K. Ramachandran.

„ T. Veluchami.

„ C. Natarajan.

„ S. Pakkirisami Pillai.

„ D. S. Authimoolam.

„ N. K. Palanisami.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam."

The motion was put and carried.

(2) THE MADRAS CONTINGENCY FUND (AMENDMENT) BILL, 1959.
(L.A. BILL NO. 6 OF 1959).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

"That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be taken into consideration."

Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 20th April 1959.

THE MADRAS CONTINGENCY FUND (AMENDMENT) BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 6 OF 1959)

[Sri C. Subramaniam]

[29th April 1959]

இந்த மசோதாவில் எவ்விதமான சிக்கல்களும் இல்லை. இது ஒரு சாதாரண மசோதா. நம்முடைய அரசியல் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிற்பாடு இந்த மாதிரியாக ஒரு கன்டிஜன்ஸி பண்டு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற முறையில் 1950-ம் வருஷத்தில் ஒரு சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதன் மூலமாக ஒரு கோடி ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் சட்டம் செய்யப்பட்டது. அப்போது ஆந்திரப் பகுதியும் நம்முடன் இருந்தது. ஆந்திரப் பகுதி பிரிந்து போன பிற்பாடு இந்த ஒரு கோடி ரூபாய் தேவையில்லை. அது 75 லட்சமாக இருந்தால் போதும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு சட்டமும் அந்த அளவுக்குத் திருத்தப்பட்டது. ஆனால் இப்போது நடைமுறையில் நமது பட்ஜெட் மேலும் உயர்ந்து கொண்டே வருகிறது. இப்போது ஆந்திரமும் பிரிந்து, மலையாளமும், கன்னடமும் பிரிந்து சென்ற பிற்பாடு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் நாம் பலவித அபிவிருத்தித் திட்டங்களை போடவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பட்ஜெட்டினுடைய அளவு மேலும் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைக் காண்கிறோம். அத்துடன் பல திட்டங்கள் பட்ஜெட்டில் சேர்க்கப்படாமல் இருந்தாலும்கூட மத்திய காலத்தில் அவற்றை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்படி புதிய திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்கிறபோது இந்த நிதியில் இருந்து தொகை எடுத்துக்கொண்டு அதற்குப் பிற்பாடு சபையில் அனுமதி பெற்று பொது நிதியிலிருந்து சரி செய்யப்படுகிறது. ஆனாலும் நம்முடைய செலவு பல சமயங்களில் இந்த 75 லட்சத்தையும் மீறும்போது அதற்கு ஆடிட்ட ஜெனரலுடைய ஆட்சேபம் வருவதற்கு இடம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த 75 லட்சம் என்பதை 1½ கோடியாக திருத்தவேண்டும் என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். ஆகையால் இந்த மசோதாவில் விவாதத்திற்கு அதிகம் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be taken into consideration.'

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, we entirely agree with the Government in regard to this Bill. The Public Accounts Committee have already recommended it. Therefore, we support this Bill.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959) be passed.'

0591 T-1A

BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 6 OF 1959)

[29th April 1959]

[29th April 1959]

MR. SPEAKER: The question is—
'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS LAND IMPROVEMENT SCHEMES BILL, 1959

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 and move—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.

Sri K. Ponnian.

Sri A. Senapathi Gounder.

Sri P. Kolanda Gounder.

Sri V. Vedayyan.

Sri J. Matha Gowder.

Sri G. Vagheesam Pillai.

Sri T. R. Ramamirtha Thondaman.

Sri M. Muthu Reddy.

Sri S. Ramaswamy Thevar.

Sri D. Subramania Rajakumar.

Sri V. K. Kothandaraman.

Sri P. S. Chinnadurai.

Sri S. T. Subbayya Gounder.

Sri S. M. Annamalai.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam."

Sir, I shall briefly explain the circumstances leading to this piece of legislation. In order to have a uniform policy to take up Soil Conservation measures, the Government enacted ten years ago the Madras Land Improvement Schemes (Contour Bunding and

*Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary dated 17th April 1959.

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[29th April 1959]

Contour Trenching) Act, 1949. But in practice, it has been found that the procedure contemplated under the Act for preparation and execution of soil conservation works, obtaining of agreements from the beneficiaries of the scheme and the recording of accounts, etc., has been very cumbersome and time-consuming. In view of this, several schemes formulated under the Plan programme had to be taken up outside the scope of the existing Act. The Act has been found to be not only defective but also not adequate for dealing with the serious erosion problem in districts like the Nilgiris, which has been brought about by the indiscriminate cutting of trees and the clean tilling of slopes for potato cultivation. Under the Act, the responsibility for carrying out the works, rests with the Government. It is felt that in view of the growing magnitude of the work, the ryots themselves should be made responsible for carrying out the works in their lands and that the Government should step in only when the ryots fail. Further, the absence of a penal provision in the Act has made it ineffective. It has, therefore, become imperative to take up fresh legislation and replace the existing Act.

While the question of taking up fresh legislation was under consideration, the Government of India themselves forwarded to this Government, a copy of the Model Soil Conservation Bill prepared by them in consultation with the Law Ministry and suggested that the State Government might introduce it in their State Legislature with suitable modifications, if necessary. The Bill now before the House is based on the Model Bill recommended by the Government of India with modification wherever necessary.

2-30 p.m. I shall now briefly explain the main provisions of the Bill including the important changes. The Bill provides for the constitution of the Madras Land Improvement Board with the Minister for Agriculture as Chairman, the Heads of Departments of Agriculture, Forests and Irrigation, a Member of the Board of Revenue and three members of the Legislature, as members. This Board will be in charge of the preparation and execution of soil conservation and land improvement schemes taken up under the new Act. Provision has also been made for forming District Land Improvement Committees on advisory basis under the Chairmanship of the District Collector to make recommendations to the Land Improvement Board on the areas suitable for soil conservation schemes. The Bill also provides for the constitution of River Valley Soil Conservation Boards in respect of river valley catchment areas, like the Kundah Hydro-Electric and Lower Bhavani Projects. The functions of this Board are to prepare and execute on its own initiative soil conservation and land improvement schemes in respect of such catchment areas.

[29th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

Clauses 3 and 4 of the Bill provide for declaring any area in the State as a 'notified area' and for restricting, regulating or prohibiting certain acts, such as clearing and breaking up of land, quarrying of stone, cutting of trees, etc., in such areas. Clause 6 makes provision for payment of compensation, wherever necessary, by the Collector of the district in respect of any right, the exercise of which is restricted or prohibited. Provision has been made in Clause 27 for taking temporary possession for a period not exceeding ten years, or any land in the State lying waste for more than three consecutive years, for the purpose of reclaiming and settling it. Clause 31 provides for payment of compensation to the owners of the land for the period of temporary occupation. Suitable penal provision has also been made in clause 35 for punishing persons contravening the provisions of a scheme which has come into force.

The Bill will involve expenditure from the Consolidated Fund of the State.

Sir, I have now briefly indicated the main objects and features of the Bill. Sir, I may point out that it is rather appropriate that this Session of the Legislature which is meeting at Ootacamund should take up this Bill for consideration. For, hon. Members have been going round these places and they would have studied the particular problems of soil conservation, particularly in this hill area. Therefore, I have no doubt that hon. Members will appreciate the different provisions made here.

Sir, I now commend the motion for acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.

Sri K. Ponniah.

Sri A. Senapathi Gounder.

Sri P. Kolanda Gounder.

Sri V. Vedayyan.

Sri J. Matha Gowder.

Sri G. Vagheesam Pillai.

Sri T. B. Ramamirtha Thondaman.

[Mr. Speaker]

[29th April 1959]

Sri M. Muni Reddy.

Sri S. Ramaswamy Thevar.

Sri D. Subramania Rajakumar.

Sri V. K. Kothandaraman.

Sri P. S. Chinnadurai.

Sri S. T. Subbayya Gounder.

Sri S. M. Annamalai.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam."

The motion is before the House for discussion. According to the programme agreed to, we are supposed to discuss this Bill for one hour today and half-an-hour tomorrow. (Some Hon. Members: We can finish it today itself.) All right. I have no objection. There is still one hour left. If we finish this today, we will have some more time for other Bills.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல முற்படுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய முகவுரையில் குறிப்பிட்டது போல் இந்த மசோதா எவ்வளவு தேவை என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். "ஏற்கனவே 1949-ம் ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டம் நடைமுறையில் பார்க்கும்போது நாம் எதிர்பார்த்த பலன் கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது" என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நமது நாட்டில், குறிப்பாக மலைப்பகுதிகளில் இருக்கும்படியானவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாமல் தடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம். இதுபோன்ற மலைப் பிரதேசங்களில் அடிக்கடி மழை பெய்யும்போது வளமான மண் அரித்துச் செல்லப்பட்டு அதன் காரணமாக நிலத்தின் வளம் குறைவதோடு கூட மற்றொரு பெரிய சங்கடம் ஏற்படுகிறது. இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் திட்டப்படி பல அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

ஆகவே, இந்த இரண்டு பெரிய கஷ்டங்களை நீக்கும் நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி, இரண்டு முக்கியமான குழுக்கள் அமைக்க யிருப்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒன்று, "தி மெட்ரஸ் லான்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் போர்ட்" என்று ஒன்று அமைக்கவும், அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்டதொரு குழு அமைப்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள். உள்ளபடியே அது வரவேற்கத்தக்கதொரு அம்சமாகும். இந்தக் குழு நல்லமுறையில் சேவை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அதில் இரண்டு மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இடம் பெறுவார்கள் என்று சொன்னால் அது நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு வசதியாகயிருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இன்னொரு பிரிவில், இந்தக் குழு மாகாண ரீதியில் அமைக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல் ஜில்லா ரீதியிலும் கூட ஒரு குழு அமைப்பது என்றும், அந்த ஜில்லாக்குழு ஆலோசனைகள் ராஜ்ய ரீதியில் அமைகிற குழு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் அமைந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதொரு மற்றொரு அம்சமாகும். மூன்றாவதாக, ஒரு குழுவைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். காசுமென்ட் ஏரியாவைப் பொறுத்தவரையில், சிவர் வாலி வரையில் கன்ஸர்வேஷன்

[Sri S. Lazar]

[Sri S. Lazar]

போர்ட். இது எந்தளவிற்கு தேவை என்பதை நான் சொல்லவேண்டுமென்றும் புரிந்துகொள்ளமுடியும். இந்தச் சட்டத்தினால் ஒருசில சாதாரணமாக விவசாயிகளுக்கு கஷ்டங்கள் வரக்கூடும். ஆனால் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற காரணத்தினால் பெரிய பலன்கள் கிடைக்கிறது என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, போர்டார் சொல்லக்கூடிய திட்டங்களை சட்டரீதியாக இயற்றக்கூடிய திட்டங்களை நடைமுறையில் கொண்டு வர அவர்கள் முன் வரவேண்டும். அதனால் அவர்களுக்கு சற்று கஷ்டம் ஏற்படலாம். அதை பொருட்படுத்தாது ஒத்துழைக்கவேண்டியது பொது மக்களின் கடமையாகும் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி அவர்கள் செய்யத் தவறுவார்களேயானால் அந்தத் திட்டங்களை அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும் என்ற முறையில் மற்ற ஒரு பகுதியைப் போட்டிருக்கிற காரணம் நல்ல நோக்கத்தோடுதான் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு பொதுமக்கள் அதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவேண்டும். அதைவிட வரவேற்கத்தக்க இன்னொரு மிக முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால், சில இடங்களில், குறிப்பாக இந்த வருடம் கூட ஒரு சில இடங்களில் பஞ்சநிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அது போன்ற பஞ்சப் பிரதேசங்களுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் திட்டங்களை தயார் செய்வதற்குள்ள அதிகாரம் இந்த குழுவின்னுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதொரு அம்சமாகும் என்று எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி பஞ்ச நிவாரண வேலையில் ஈடுபடும்போது அதற்கு தனிப்பட்டதொரு திட்டத்தை இந்த மாகாணக் குழு தயார் செய்யலாம் என்றும் அதை நடைமுறையில் கொண்டு வருவதற்கான முறையில் எக்ஸ்பிரிட்டில் ஆபீஸர்களை நியமித்து திட்டங்களை நடைமுறையில் கொண்டு வர முடியும் என்ற முறையிலும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே வரவேற்கத்தக்கதொரு மற்றொரு அம்சமாகும் என்றும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில், ஒருமிடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, காம்பன்ஸேஷன் பொறுத்தவரையில், சர்க்காரே அந்தத் திட்டங்களை எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று பொதுமக்கள் கேட்கிறபோது, பாதிக்கப்பட்டுள்ள பிரதேச மக்கள் அப்படி கேட்கிறபோது, அவர்கள் அதைச் செய்யாமல் இருந்தாலும் சரி அல்லது அவர்கள் செய்யவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும் சரி அல்லது அவர்கள் நிலத்தை அரசாங்கம் ஆக்கிரமிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறபோது அவர்களுக்கு காம்பன்ஸேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறை இதில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காம்பன்ஸேஷன் நிர்ணயிக்கக்கூடிய முறையும், ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய லான்ட் அக்விஸிஷன் ஆக்டில் உள்ளபடியும், நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஆட்சேபினைக்குரிய அம்சம் ஒன்றுதான் இருக்கிறது. இதுபோன்ற காரியங்களில் அரசாங்கம் ஈடுபடுகிறபோது அதன் வாயிலாக ஏதாவது ஸ்தூனம் ஏற்படுமானால், அதன்பேரில் எந்தவிதமான வழக்குகளோ அல்லது ஆட்சேபினைகளோ பற்றி நீதி ஸ்தலங்களுக்குச் சென்று வாதாட முடியாது என்று அமைந்திருக்கக்கூடிய ஒரு அம்சத்தை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் கொண்டு வந்து அதைப்பற்றிய எனது ஆட்சேபிணையைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஹிந்து மத பரிபாலன மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், ஒருவரின் பெர்ஸனல் ரைட்ஸோ அல்லது பரம்பாரி ரைட்ஸோ, இவைகளுக்கு பாதகம் ஏற்பட்டால் அதனால் கோர்ட்டிற்கு போக வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும் சரி, அப்படி போக வேண்டாமென்று இருந்தால் கூட அதை வரவேற்கவேண்டுமென்ற முறையில் சம்பத் அவர்கள் பேசினார்கள் என்று சொன்னால், இந்த இரண்டு காரணங்களின் அடிப்படையில் அதை வரவேற்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்படுவதாகயிருந்தாலும் அதனால் ஒருவரின் உரிமைகள் பாதிக்கப்படுகிறபோது அதுகுறித்து நீதி ஸ்தலங்களுக்கு செல்ல முடியாது என்ற முறையில் அமைந்திருக்கக்கூடிய பகுதி சரியல்ல என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவதோடு

[Sri S. Lazar]

[29th April 1959]

இதன்போன்ற காரியங்களில் அரசாங்கம் ஈடுபடுகிறபோது தவறுகள் ஏற்பட்டால், தனிப்பட்டவர்களின் சொந்த உரிமை அல்லது சொத்து உரிமை பாதிக்கப்பட்டால் அவர்கள் நீதிஸ்தலங்களுக்குச் சென்று அவர்கள் நியாயம் பெறுவதற்கு வசதியளிப்பதுதான் நியாயம் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கதொரு மசோதாவாக இருப்ப தினால் இதை முழுமனதுடன் ஆதரித்து எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோ தாவின் ஒரு சில பகுதிகள் விவசாயிகளை எந்த அளவு பாதிக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இது நல்ல திட்டமாக இருந்தாலும் அவசியமாக, கொண்டுவரப்பட வேண்டிய மசோதாவாக இருந்தாலும், — கனம் லாசர் அவர்கள் கூறியதுபோல் — விவசாயிகளுடைய நிலை ஓரளவு பாதிக்கமாக இருக்கிறது. இன்றைய பொருளாதார அமைப்பில் கிராமந் திர விவசாயிகளுடைய நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, அவர்கள் எப்படிக் கஷ்டப்பட்டுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது மிக ஜாக்கிரதையாக நாம் இந்தச் சட்டத்தை இயற்றவேண்டுமென்று சொல்லமுடியும். இந்த மசோதாவை உருவாக்கும்போது எந்தெந்தப் பகுதிகளில் எப்படி அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் மிக ஜாக்கிரதையாக சிந்திக்கவேண்டும். புதுச் சட்டத்தைப் புத்தும் போது வெகு ஜாக்கிர தையாக விதிகளை வகுக்கவேண்டும். அப்படி சிரத்தை எடுத்துச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். விவசாயிகள் ட்ராக்டர்கள் வேண்டுமென்பதற்காகப் பணம் கட்டி 6 மாத காலம் காத்திருந்தால் கூட ட்ராக்டர்கள் அனுப்பு வதில்லை. பணம் கட்டிவிட்டு பல மாதங்கள் காத்திருக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த முறையில் நாம் வகுக்கும் புதிய சட்டம் வகுக்கப்படாமல் இந்தச் சட்டத்தை வகுக்கும்போது நிலங்களைச் சீர்திருத்தி பயன்படுத்துபவர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இடையில் மோதல் ஏற்படும் நேரத்தில் நீதி வசதிக ள்ளுக்குப்போக உரிமையற்ற தன்மை இருக்கக்கூடாது. உணவுப் பிரச்சனை யையும் மற்றவற்றையும் நாம் மிக ஜாக்கிரதையாகப் பார்க்கவேண்டும் இந்த மாதிரி சில விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் அளவு ஒரு சட்டம் வரு மானால் அது மிகமிக நடங்கலாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பரிசீலிப்பதற்காக போடப்பட்டிருக்கும் செலக் ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இது பற்றி மிகவும் ஜாக்கிரதையாகப் பரிசீலித்து நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர் களே, இந்த நல்ல மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் வர வேற்றது மிகுந்த மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அதுவும் முக்கியமாக நீலகிரியில் வந்து சுற்றிப்பார்த்ததின்காரணமாக இந்த மசோதாவின் அவசியம் நன்றாகப் புலப்படுகிறது. ஊட்டியில் சட்டசபையைக் கூட்டியதன் முக்கிய பலன் நன் றாகப் புலப்படுகிறது. இங்கே வந்ததால் இது தெரிகிறது. சென்னையில் இருக்கும் சட்டசபையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருந்தால் கனம் அங்கத்தினர்கள் “எதற்காக இந்த மசோதா?” என்று நினைத் திருக்கக்கூடும். இங்கு வந்ததால் பிரச்சனைகள் நன்றாகப் புலப்படுகிறது. பொதுவாக வரவேற்ற கனம் லாசர் அவர்களும், சபையா அவர்களும் ஒன்று சொன்னார்கள். கனம் லாசர் அவர்கள் இதுபற்றி வழக்குத்தொடர இடம் இல்லாமல் இருப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். இது புதிய ஓரத்து அல்ல. இம்மாதிரிச் சட்டங்கள் இயற்றும்போதெல்லாம் வழக்குத் தொடர இடம் இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதைத் தொடர்ந்து இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் விளைய இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அதில் அரசாங்கத்துக்கும் மிகுந்த கவலை உண்டு. இந்த மசோதா முக்கியமாக மண் அரிப்பைத்

[29th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

தடுப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டது. குந்தா, கீழ் பலானி, நீதிஸ்தல தங்கியப் பாதகப்பது மற்றென்று. சில பேருக்குப் பாதகம் ஏற்படு மென்றால் கூட அதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. இதனால் ஏதாவது விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுமென்றால் அது பற்றி பொறுக்குக் குட்டி நன்றாகக் கவனித்து திருத்தங்களைச் செய்யலாம். எல்லோரும் இந்த மசோதாவை, வரவேற்றதற்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :—

“That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consist ing of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.

Sri K. Ponnian.

Sri A. Seuapathi Gounder.

Sri P. Kolanda Gounder.

Sri V. Vedayyan.

Sri J. Matha Gowder.

Sri G. Vagheesam Pillai.

Sri T. R. Ramamirtha Thondaman.

Sri M. Muni Reddy.

Sri S. Ramaswamy Thevar.

Sri D. Subramania Rajakumar.

Sri V. K. Kothandaraman.

Sri P. S. Chinnadurai.

Sri S. T. Subbayya Gounder.

Sri S. M. Annamalai.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 1 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Orders and Rules.

11. Amendment to the regulations regarding the classification methods of recruitment, conditions of service, pay and allowances and discipline and conduct of executive officers of Panchayats

[29th April 1959]

issued in G.O. No. 1897, L.A., dated 23rd December 1958, under sub-section (6) of section 28 of the Madras Village Panchayats Act, 1950 [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

12. Appointment of Executive Officer for Kundah Panchayat in the Nilgiris District under section 28 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, issued in G.O. Ms. No. 94, L.A., dated 20th January 1959 [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

13. Appointment of Executive Officer for Karunkuzhi Panchayat in the Chingleput District under section 28 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, issued in G.O. Ms. No. 204, L.A., dated 2nd February 1959. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

14. Notification issued with G.O. No. 614, L.A., dated 20th March 1959, extending the term of office of the members of the Aravakurichi Panchayat (Tiruchirappalli) under section 10 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

15. Appointment of Executive Officer for Attayampatti in the Salem District under section 28 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, issued in G.O. Ms. No. 137, L.A., dated 24th January 1959. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

16. Notification issued with G.O. No. 558, Revenue, dated 23rd February 1959, exempting the sales of slates and slate pencils from the tax payable under section 3 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939)].

B.—Reports, Notifications and other papers.

14. The Madras Khadi and Village Industries Bill, 1959.

15. The Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959).

16. The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959.

17. The Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959.

[29th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 184 asked by Sri K. Sattanapatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 607 supra.]

LIST OF SCHEMES TAKEN UP FOR EXECUTION WITH GRANTS FROM THE CENTRAL ROAD FUND.

Government works.

Chingleput Division.

- 1 Blacktopping Tirumushi-Satyavedu road, mile 45/0—54/0.
- 2 Blacktopping Singaperumal-Sriperumbudur road, mile 8/0—14/0.
- 3 Blacktopping Tirupatchur-Kadambathur-Kodavancheri road, mile 4/0—7/0.
- 4 Blacktopping Poonamallee-Kunnathur road.
- 5 Blacktopping Tirukalikundram-Sadras road, mile 0/0—9/0.
- 6 Blacktopping Vandalur-Kelambakkam road, mile 20/0—31/5.
- 7 Constructing bridges at mile 11/7 and 13/6 of Ponneri-Pulicat road.
- 8 Constructing bridges at mile 5/1, 7/6, 7/7, 8/4, 8/7, 8/8, 10/3, 10/6, 11/1 and 11/3 of Ponneri-Pulicat road.
- 9 Constructing a bridge at mile 37/3—4 of Tirumushi-Satyavedu road.
- 10 Forming a road from Tiruvanmiyur to Muthukadu.
- 11 Experimental surface dressing over stabilized soil with road tar and bitumen in Rettambadu village road.

South Arcot Division.

- 12 Constructing a causeway across Vellar river near Vriddhachalam at mile 4/8 of Vriddhachalam-Rajendrapatnam road.
- 13 Reconstructing the bridge at mile 100/6 of Viravandi-Lower Anicut road.
- 14 Construction of a causeway with vents across Melattur at mile 103/2 of Vikravandi-Lower Anicut road.
- 15 Reconstructing the bridge at mile 102/1 of Vikravandi-Lower Anicut road.

Tanjore Division.

- 16 Constructing a submersible bridge at mile 20/2 of Pattukottai-Arantangi road (via) Nagaram.

APPENDIX

[29th April 1959]

17 Constructing a high level bridge at mile 16/4 of Pattukottai-Arantangi road (via) Nagaram.

18 Blacktopping Kumbakonam-Mannargudi road, mile 22/0—32/0.

19 New metalling Mannargudi-Muthupet road, mile 0/0—2/4 and 5/6 to 15/4.

20 Blacktopping Kumbakonam-Kodavasal road, mile 5/0—10/4.

Nagapattinam Division.

21 Blacktopping Nagapattinam-Nagore road, mile 1/1—4/8.

22 Metalling Poonthottam-Nachiarkoil road, mile 3/0—12/4.

23 Metalling Nagore-Nannilam-Nachiarkoil road.

24 Blacktopping Kumbakonam-Kodavasal road, mile 10/5—12/4.

25 Reconstructing the bridge across Vettar at mile 21/8 of Mayuram-Tiruvarur-Tiruturaipoondi road.

Research Station.

26 Construction and equipment of Highways Research Station.

Tirunelveli Division.

27 Constructing a bridge at mile 47/5 of Kulathur-Vilathikulam-Aruppukottai road.

28 Blacktopping Ambasamudram-Tenkasi road, mile 6/0 to 9/0.

29 Blacktopping Ambasamudram-Tenkasi road, mile 9/0—20/6.

30 Blacktopping Shermadevi-Panagudi road, mile 13/4—19/0.

Tiruchirappalli Division.

31 Constructing a bridge across Marudayar at mile 38/4 of Tiruchirappalli-Chidambaram road.

32 Cement concreting Tanjore-Tiruchirappalli road, mile 21/2 to 25/0.

Pudukkottai Division.

33 Blacktop surfacing Tiruchirappalli-Coimbatore road, mile 53/0 to 58/0 and 59/0 to 60/0.

29th April 1959]

Ramanathapuram (Sivaganga) Division.

34 Forming a bye-pass road at mile 49/5 to 50/6 of Tenkasi-Madurai road in Srivilliputhur Municipal limits.

35 Constructing a bridge at mile 7/1 of Ramanathapuram-Keelakarai road.

36 Cement concreting the stretch at mile 33/0—44/0 of Tenkasi-Madurai road.

Ramanathapuram Special Division.

37 Upgrading Ramanathapuram-Nainarkoil road, mile 0/0—17/0 by metalling and blacktopping (including minor bridges and culverts).

Madurai Division.

38 Improvements to Melur-Tiruppattur road, mile 19/2—28/0.

39 Blacktopping Tiruchirappalli-Melur road, mile 239/6—259/4 in the water-bound macadam gaps including widening and blacktopping in the built up areas.

40 Metalling Goshen road, mile 29/0 to 36/0.

Dindigul Division.

41 Blacktopping Madurai-Natham road, mile 7/0 to 9/0.

42 Widening Thandigudi Ghat road, mile 6/7—8/0.

43 Construction of a causeway at mile 8/3 of Dindigul-Vattanam road.

44 Improvements to dips in mile 14/3, 15/3, 17/3, 20/4 and 20/7 of Dindigul-Karur road.

45 Constructing a culvert at mile 8/8 of Dindigul-Karur road.

North Arcot Division.

46 Constructing a bridge across Cheyyar river at mile 31/4—5 of Wandiwash-Polur road.

47 Constructing a bridge across Kallar river in mile 15/5 of Polur-Chengam road.

Krishnagiri Division.

48 Reconstructing the vented causway at mile 20/1 of Dowlatabad-Cuddalore road.

49 Constructing three additional vents for the causeway at mile 13/4 of Dharmapuri-Tiruppattur road.

[30th April 1969]

50 Blacktopping the gaps in mile 0/0—29/0 of Dharmapuri-Hogainakkal road.

51 Blacktopping the gaps in Hosur-Adamanacottai road, mile 0/0—54/0.

Salem Division.

52 Constructing bridges at mile 1/5 and 2/6 and constructing culverts at mile 3/6 and 3/7 of Athur-Veeraganur road.

53 Providing cement concrete pavements for the hairpin bends in Yercaud Ghat road.

54 Blacktopping Tiruchengode-Namakkal road, mile 7/0—11/0.

55 Constructing a bridge at mile 14/8 of Attur-Veeraganur road.

56 Reconstructing the bridge at mile 8/6 of Tiruchengode-Namakkal road.

Coimbatore Division.

57 Cement concreting Tiruchirappalli-Coimbatore road, mile 112/0—120/0.

58 Reconstructing the bridge at mile 11/5 of Coimbatore-Satyamangalam road.

59 Blacktopping mile 91/0—99/4 of Tiruchirappalli-Coimbatore road.

60 Cement concreting Pollachi-Udamalpet road, mile 1/0—8/1.

61 Construction of a bridge at mile 11/7 of Anamalai-Pulankinar road.

62 Cement concreting Pollachi-Mennakara road, mile 1/4—5/0.

Erode Division.

63 Construction of a bridge over Cauveri river between Erode and Pallipalayam.

64 Construction of a causeway at mile 5/8 of Tiruppur-Vijayamangalam road.

Nilgiris Division.

65 Blacktopping Neelakottai-Devala road, mile 0/0—5/6.

District Board works.

Nilgiris Division.

1 Forming a road from Jagathala to Othanay.

2 Blacktopping Ootacamund-Kolacombai road, mile 10/0—15/0.

[30th April 1969]

Ramanathapuram Division.

3 Constructing a submersible bridge across the river Vaigai between Ponnaiikulam and Alankulam with approach road on either side to connect the main road.

4 Improving the road from Ramanathapuram-Mandapam road (N.H. 49) to district limits (via) Uthirakosamangai, Sikkal and Sayalkudi including construction of culverts and stabilization, metalling, etc., excluding bridges.

5 Forming a road from Muthuvayal to Valasai (via) Kaman-kettai.

6 Forming a road from mile 26/3 of National Highways 49 to Milaganeor.

Dindigul Division.

7 Constructing a high level causeway across river Vaigai at Sholavandan.

Coimbatore Division.

8 Blacktopping Udamalpet-Kumaralingam road, mile 0/0 to 8/6 and 0/6 to 11/6.

Nagapattinam Division.

9 Completing the construction of a bridge across Kaduvayar in Vadakkupayyur village limits.

10 Blacktopping Sirkali-Thirumullaivayal road, mile 1/0—8/0.

11 Blacktopping Sirkali-Thiruvengadu road including granite metalling.

Tiruchirappalli Division.

12 Constructing a bridge across Ayyar river at mile 5/6 of Musiri-Valakanatham road.

13 Constructing a bridge at mile 4/1 of Pullambadi-Sirugalap-pur-Padalar road.

14 Forming a road from Asaveerankudikadu to Adanakurichi-Alathiyur road, V.R. 73.

Tirunelveli Division.

15 Constructing a bridge across Karamaniar near Manapad.

16 Forming a road from Kailasapuram Railway station to Osanathu.

17 Forming and metalling the road from Naraikonar Railway station to Sivalapai.

18 Forming a road from Palayamkottai-Tuticorin road to Milavittam Railway station.

19 Blacktopping Kadayannallur-Mavadical Bazaar road.

[20th April 1957]

- 20 Blacktopping Sankarankoil Railway Feeder road.
- 21 Blacktopping Sivalparai-Karukkuchaleri road.
- 22 Forming a road from Karivalamvandanallur to Royagiri.
- 23 Forming a road from Tharuvaikulam to Surangadi and on to district frontier road.
- 24 Blacktopping Tuticorin-Tiruchendur road, mile 6/0—9/0.
- 25 Constructing a bridge across Gatana river at mile 3/4 of Ambasamudram-Alangulam road.
- 26 Blacktopping Palayamkottai-Nagalpuram road, mile 1/2—7/4.
- 27 Constructing a causeway across Thambaraparani near Mel-natham and Karuppandharai.
- 28 Constructing a causeway across Gatnana at mile 3/5 of Alavakurichi-Sivasailam road.
- 29 Forming a road from Maniyachi to Keelapoovali-Ella-naickkuppatti road.
- 30 Forming a road from Koilpatti to Pasuvanthanai-Kailasa-puram road.
- 31 Forming a road from Kuttam-Manapad (via) Parethalai.
- 32 Forming a road from Anjugramam to Avarai temple includ-ing construction of culverts.
- 33 Constructing a causeway at mile 0/1 of Kayathar-Kalugu-malai road.

Salem Division.

- 34 Constructing a submersible bridge in mile 3/3 of Valapady-Belur Tumbal.
- 35 Constructing a submersible bridge in mile 2/6 of Valapady-Thimmamaccampatti road.
- 36 Constructing a bridge at mile 12/2 of Thidavoor-Thamman-patti road (via) Gangavalli.

Pudukkottai Division.

- 37 Blacktopping Punnam-Pugalur road.
- 38 Metalling the road connecting Pudukkottai-Tiruchirappalli road on mile 5/5 with Pudukkottai-Viramalai road and Parama-thivaval.
- 39 Metalling the road connecting Pudukkottai-South Kolathur road at 15th mile of Pudukkottai-Manaparai road up to Kadambaraya-patti.

Erode Division.

- 40 Constructing a causeway at mile 5/8 of Tiruppur-Vijaya-mangalam road.

[20th April 1957]

Madurai Division.

- 41 Constructing a bridge across Suraliyar river near Aramanai-pudur.
- 42 Blacktopping and improvements to dips and widening cul-verts in Uthamapalayam-Thevanam road.
- 43 Forming Mallapuram-Narasingapuram road.
- 44 Forming Thenpalanji-Vadapalanji road.
- 45 Improvements to Kuthupatti-Kodaipatti-Sengurichi-Kambili-ampatti road.
- 46 Gravelling Nallamaram-Kokkalancheri road.

Sattur Division.

- 47 Constructing a submersible bridge at mile 3/1 of Sivakasi-halagumalai road.
- 48 Constructing a submersible bridge at mile 4/2-3 of Sattur-Nenmeni road.
- 49 Constructing a causeway across Vaipar at mile 7/1 of Ettaya-puram-Aruppukottai road.

South Arcot Division.

- 50 Constructing a causeway across Musikuntha river at mile 6/3 of Sankarapuram-Moongiltharaipatti road.
- 51 Constructing a bridge across Pambai channel near Mambla-patti Railway station on Tirukkoyilur-Villupuram road.
- 52 Constructing a bridge at mile 15/5 of Thiagadurgam-Mana-lurpet road.
- 53 Cement concreting the road from mile 6/7 of Cuddalore-Chittoor road to Melarangunam factory approach road.
- 54 Blacktopping Keerapalayam-Sethatope road, mile 3/4—11/2.
- 55 Blacktopping Cuddalore-Tirukkoyilur Anicut road, mile 2/1 to 4/0.

Krishnagiri Division.

- 56 Constructing a bridge at mile 5/4 and 7/1 of Denkanicottah-Gunducottah road.
- 57 Forming and metalling a road from mile 12/5 and 6/1 of Metecha-Pennagaram road and construction of a causeway at mile 16/2 of the same road.
- 58 Constructing bridges at mile 9/3-4 and 20/3 of Hanuman-heertham-Kollapatti road.
- 59 Constructing bridges at mile 2/5 and 6/3 of Mettur-Kilathur road.

[29th April 1959]

Tanjore Division.

60 Constructing a bridge across Maharajasundaram at mile 5/4 of Orthanad-Thiruvanam road.

61 Constructing a vented causeway across Kannanar at mile 13/6 of Madukkur-Peruvalandam road.

62 Constructing a bridge across Kadumuruti in Ayyampet-Ganapathy Agraharam road.

63 Constructing a bridge across Cauvery in Ayyampet-Ganapathy Agraharam road.

64 Constructing a bridge on the four rivers in Papanasam-Kabisthalam road.

65 Metalling Mannargudi-Muthupet road, mile 2/4—5/6.

66 Constructing a bridge across Vennar at Kambandanudi limit.

Chingleput Division.

67 Constructing a bridge across Araniar river on Minjerkallur-Tiruppalvanam road.

68 Constructing a bridge across backwaters over Buckingham canal near Kovalam.

69 Blacktopping Nelvoy-Tirukalikundram road, mile 0/0—20/0.

70 Blacktopping Chingleput-Tirupporur road, mile 0/0—14/0.

71 Improvements to Cheyyur-Panayur road, mile 1/0—2/2, including construction of piped causeway at mile 1/8.

72 Constructing a high level causeway across Kiliyar river near at mile 7/5 of Padalam-Cheyyar road.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 189 asked by Sri K. Ramachandran at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 609 supra.]

MAIN RECOMMENDATIONS OF THE IRRIGATION CONFERENCE HELD AT SIVAGANGA IN RAMANATHAPURAM DISTRICT ON 16th NOVEMBER 1958.

A. IRRIGATIONAL PROBLEMS.

1. Water from Vaigai should be made available in August and September in the district to help sowing. Vaigai Project water should be made available in Tirupattur taluk. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A., Sri K. Ramachandran, M.L.A. and Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

[29th April 1959]

2. Minor Irrigation sources in the eastern taluks of Ramanathapuram district should be improved and a special allotment made therefor. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A., Sri K. Ramachandran, M.L.A. and Sri D. Subramania Rajakumar, M.L.A.)

3. Departmental feeder channels should be provided for tanks at all levels so as to avoid dependence of lower down ayacutdars on those in the higher reaches. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

4. A channel should be dug from the River Vaigai for a length of 70 miles for supplying water to all the local tanks to benefit 840,000 acres. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

5. The river Vaigai should be linked with Kridhmal Nadi. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

6. The Kunder Anicut Scheme may be revived and implemented. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

7. The many jungle streams whose waters now run to waste into the sea should be harnessed and dams constructed across rivulets to feed tanks. (By Sri S. Ramakrishna Thevar, M.L.A. and Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

8. The Kudimaramath liability may be dispensed with in cases where ryots are not able to discharge it (e.g.), Parthipanur Channel, the Lower Nattarkal, the Chellurkal, the Koothangal. (By Sri H. Ramachandran, M.L.A.)

9. Works in inamdari areas may be executed without waiting for contribution from inamdars. (By Sri K. Ramachandran, M.L.A.)

10. No discrimination should be made as between Block and Non-Block areas in the execution of works. (By Sri K. Ramachandran, M.L.A.)

11. Sluices should be provided for all tanks and supply of water therefrom regulated. (By Sri S. Ramaswamy Naidu, M.L.A.)

12. Channels taking off from river Vaigai should be silt-cleared. (By Sri R. Krishnaswamy Naidu, M.L.A.)

13. A census should be conducted in National Extension Service blocks to find out reasons for non-cultivation of lands in the villages and measures should be taken to overcome the difficulties. (By Sri R. Krishnaswamy Naidu, M.L.A.)

14. The Upper Project should be taken up. (By Sri Subramania Rajakumar, M.L.A.)

15. Water from Manimuthar should be made available in Sivaganga taluk. (By Sri D. Subramania Rajakumar, M.L.A.)

[29th April 1959]

16. Tubewells should be sunk in Padamathur, etc., villages with 50 per cent contribution from the ryots which would be forthcoming. (By Sri D. Subramania Rajakumar, M.L.A.)

17. A dam should be constructed near Pallapet across the jungle stream to irrigate 4,000 acres. (By Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

18. Filter points may be sunk in Tirupattur taluk and long-term loans granted to the ryots for the purpose. (By Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

19. Sluice works, surplus weir works, improvements to calingulahs should be taken up without delay. (By the Collector of Ramanathapuram.)

20. Repairs should be undertaken in the left bank of Nattarmangalam channel in Paramakudi taluk. (By the Collector of Ramanathapuram.)

B. ORGANIZATIONAL MATTERS.

1. A Special Division should be formed for attending to the renovation of supply channels. (By Sri K. Ramachandran, M.L.A.)

2. Too many Engineering branches are working in water-tight compartments. The Engineering Departments, such as, Food Production Branch, Public Works Department Branch, Flood Damage Repair Branch, etc., should be integrated and brought under the control of the Collector.

There should be an Engineering Officer at the rate of one for a specified number of tanks who should be in charge of their maintenance, maintenance of supply channels, sluices, etc. (By Sri S. Ramakrishna Thevar, M.L.A. and Sri S. Ramaswamy Naidu, M.L.A.).

Each Department should draw up a concrete programme of works to be executed by them and communicate it to the other departments to avoid more than one Department taking up one and the same work. (By Collector of Ramanathapuram.)

3. Acknowledgment of the officer who takes over the minor irrigation sources after repairs should be taken by the officer of the Engineering Department, so that responsibility could be fixed. (By the Collector of Ramanathapuram.)

4. The Minor Irrigation staff should be reorganised with view to accelerate the pace of executions of works. A minor Irrigation Overseer should be attached to each block to look after the Minor Irrigation sources in Blocks, and the Minor Irrigation staff sanctioned for the district may be distributed on this basis among the Block and Non-Block areas. The Minor Irrigation staff should be

[29th April 1959]

relieved of Local Development Works which may be entrusted to the Assistant Engineer (Public Health), Sivakasi. (By the Collector of Ramanathapuram.)

5. The Executive Engineer (Food Production) and the Superintending Engineer (Food Production) should have powers to take up the works after sanction is accorded by the Commissioner of Food Production dispensing with ceremonious formalities in the execution of the works. (By the Collector of Ramanathapuram.)

6. The Executive Engineer (Food Production) and his staff can concentrate their attention on major works in the Blocks and minor works which require technical skill irrespective of food value, while the Executive Engineer, Public Works Department, and his staff can take up major works in the Non-Block areas, with suitable adjustments. Supervisors (Food Production) may be attached to Blocks. (By the Collector of Ramanathapuram.)

7. A maistri should be appointed to work under each of the Minor Irrigation Overseers and Extension Supervisors. (By the Collector of Ramanathapuram.)

8. It will be possible to incur an expenditure of Rs. 25 to Rs. 30 lakhs every year in the district provided adequate number of Section Officers are made available for the two Food Production Divisions in the district. [By the Superintending Engineer (Food Production).]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 236 asked by Sri P. G. Manickam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 615 supra.]

[SUBJECT.—Elementary Education—Coimbatore district—Additional classes opened and additional schools—Question by Sri P. G. Manickam.]

Serial number and name of taluk.	Number of new schools opened.	Number of additional classes opened.	Number of pupils admitted.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Coimbatore taluk	2	22	} 3,383
2 Pollachi taluk	3	9	
3 Umalpattur taluk	8	2	
4 Dharapuram taluk	6	55	} 6,235
5 Erode taluk	3		
6 Palladam taluk	1		

[29th April 1959]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 244 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 620 supra.]

Budget provision for 1958-59 and the expenditure incurred up to 30th September 1958 during the year.

Name of the Head.	Allotment.	Expenditure.
	RS.	RS.
1. KINATHUKADAVU (STAGE I)		
Non-Loan.		
Pay of Officers	..	552
Pay of Establishments	19,000	5,029
Dearness Allowance	10,000	3,200
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	4,200	2,848
Office contingencies—Recurring	..	193
Office contingencies—Non-recurring	2,000	135
Other charges—Recurring	2,000	342
Other charges—Non-recurring	7,000	3,837
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	1,080
Health and Rural Sanitation—		
Works	9,000	191
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Education—		
Works	10,000	618
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Social Education—		
Works	2,500	74
Other charges—Recurring	1,800	400
Other charges—Non-recurring	1,500	1,525
Communication—		
Works	9,000	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expenditure.
	RS.	RS.
1. KINATHUKADAVU (STAGE I)—cons.		
Loan.		
Irrigation and Reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	30,000	..
2. KUNDADAM (STAGE I).		
Non-Loan.		
Pay of Officers	3,600	828
Pay of Establishments	21,600	13,416
Dearness Allowance	13,000	8,079
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	7,000	7,364
Office contingencies—Recurring	3,000	1,840
Office contingencies—Non-recurring	..	..
Other charges—Recurring	2,500	..
Other charges—Non-recurring	..	6,008
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	500	246
Other charges—Non-recurring	..	500
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	5,840
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Education—		
Works	5,000	4,266
Other charges—Recurring	800	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	2,000	524
Other charges—Recurring	2,000	1,250
Other charges—Non-recurring	..	122
Communication—		
Works	9,000	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

APPENDIX

[29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expenditure.
	RS.	RS.
2. KUNDADAM (STAGE I)—cont.		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	20,500	..
3. DHARAPURAM (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	3,200	..
Pay of Establishments	21,000	10,860
Dearness Allowance	12,000	6,382
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	8,000	5,499
Office contingencies—Recurring	2,500	889
Office contingencies—Non-recurring	1,500	11
Other charges—Recurring	2,000	6,124
Other charges—Non-recurring	25,000	389
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	500	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	1,773
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Education—		
Works	10,000	4,450
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	2,000	..
Other charges—Recurring	1,000	172
Other charges—Non-recurring	3,000	713
Communication—		
Works	10,000	1,436
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	500	..
Expenditure on Commercial Schemes	..	..
Expenditure on charkas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

APPENDIX

29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment	Expenditure.
	RS.	RS.
3. DHARAPURAM (STAGE I)—cont.		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	33,000	17,400
Rural Housing	30,000	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	68,600	..
4. AVANASHI (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	26,000	14,978
Dearness Allowance	11,600	8,328
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	7,000	6,200
Office contingencies—Recurring	1,000	1,684
Office contingencies—Non-recurring	4,000	88
Other charges—Recurring	500	..
Other charges—Non-recurring	2,000	636
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	500	..
Other charges—Recurring	1,000	28
Other charges—Non-recurring	..	188
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	3,420
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	300	..
Education—		
Works	10,000	3,829
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	5,000	..
Other charges—Recurring	2,000	1,664
Other charges—Non-recurring	..	128

APPENDIX

[29th April 1969]

Name of the Head.	Allotment.	Expendi- ture.
	RS.	RS.
4. AVANASHI (STAGE I)—cont.		
NON-LOAN—cont.		
Communication—		
Works	10,000	1,311
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	1,000	..
Expenditure on Commercial Schemes	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	22,000	10,625
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	51,000	..
5. BHAVANISAGAR (STAGE I).		
NON-LOAN.		
	RS.	RS.
Pay of Officers	2,800	..
Pay of Establishments	18,800	11,253
Dearness Allowance	12,300	6,357
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances	10,000	5,086
Office contingencies—Recurring	2,000	915
Office contingencies—Non-recurring	200	517
Other charges—Recurring	2,000	1,697
Other charges—Non-recurring	1,000	5,233
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	500	30

APPENDIX

29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expendi- ture.
	RS.	RS.
5. BHAVANISAGAR (STAGE I)—cont.		
NON-LOAN—cont.		
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	1,041
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	90
Education—		
Works	8,000	553
Other charges—Recurring	2,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	5,000	..
Other charges—Recurring	300	..
Other charges—Non-recurring	2,000	982
Communication—		
Works	10,000	299
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	30,000	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	68,600	..
6. PERIANAICKENPALAYAM (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	22,800	11,854
Dearness Allowance	12,200	7,073
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances	7,000	4,381

[29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expenditure.
	RS.	RS.
6. PERIANAICKENPALAYAM (STAGE I)—cont.		
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—Recurring	1,000	409
Office contingencies—Non-recurring	1,000	..
Other charges—Recurring	3,000	921
Other charges—Non-recurring	25,000	376
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	500	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	2,617
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Education—		
Works	10,000	..
Other charges—Recurring	2,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	3,000	..
Other charges—Recurring	1,000	450
Other charges—Non-recurring	4,000	122
Communication—		
Works	4,000	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidised sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	20,000	3,000
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	68,600	..

29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expenditure.
	RS.	RS.
7. BHAVANI (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	..	..
Dearness Allowance	20,000	9,042
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	10,000	5,135
Office contingencies—Recurring	5,000	2,917
Office contingencies—Non-recurring	2,000	1,344
Other charges—Recurring	..	50
Other charges—Non-recurring	3,300	1,365
Expenditure on Buildings	8,000	32
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	94
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	273
Other charges—Recurring	1,200	511
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Education—		
Works	10,000	..
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Social Education—		
Works	2,800	..
Other charges—Recurring	2,000	1,039
Other charges—Non-recurring	1,500	40
Communication—		
Works	9,000	588
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidised sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

[29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expendi- ture.
	RS.	RS.
7. BHAVANI (STAGE I)—cont.		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	40,000	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	35,000	..
Short-term credit facilities	..	..
8. SULUR (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	20,000	12,550
Dearness Allowance	10,000	7,167
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances	5,000	5,383
Office contingencies—Recurring	2,000	1,538
Office contingencies—Non-recurring	..	36
Other charges—Recurring	3,300	1,675
Other charges—Non-recurring	8,000	2,191
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry —		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	1,151
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	..
Other charges—Recurring	1,200	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Education—		
Works	10,000	951
Other charges—Recurring	1,000	5
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Social Education—		
Works	2,800	271
Other charges—Recurring	2,000	828
Other charges—Non-recurring	1,500	425
Communication—		
Works	9,000	3,128
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..

[29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expendi- ture.
	RS.	RS.
8. SULUR (STAGE I)—cont.		
NON-LOAN—cont.		
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	40,000	6,000
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	35,000	..

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 249 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 623 supra.]

Stage II Blocks.

BUDGET PROVISION FOR 1958-59 AND THE EXPENDITURE INCURRED DURING THE YEAR UP TO 30TH SEPTEMBER 1958.

SATYAMANGALAM.

Name of the head.	Allotment.	Expenditure.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
NON-LOAN.		
Pay of officers	3,100	1,662
Pay of establishments	19,700	9,975
Dearness allowance	11,900	5,971
Travelling allowance and other compensatory allowances	7,000	5,106
Office contingencies—		
Recurring	2,000	980
Non-recurring	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	2,673
Non-recurring	..	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..

[29th April 1959]

SATYAMANGALAM—cont.

Name of the head. (1)	Allotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN—cont.		
Health and Rural Sanitation— Works	5,000	1,578
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Education— Works	5,000	54
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education— Works	..	..
Other charges— Recurring	5,000	1,982
Non-recurring	..	..
Communication— Works	8,000	1,143
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts— Works	..	..
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

GOBICHETTIPALAYAM I.

Name of the head. (1)	Allotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN.		
Pay of officers	..	..
Pay of establishments	22,000	10,065
Dearness allowance	12,000	5,402
Travelling allowance and other compensatory allowances.	9,000	5,327
Office contingencies— Recurring	2,000	3,171
Non-recurring	1,000	..
Other charges— Recurring	2,000	300
Non-recurring	1,000	488
Expenditure on buildings	..	..

29th April 1959]

GOBICHETTIPALAYAM I—cont.

Name of the head. (1)	Allotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN—cont.		
Agriculture and Animal Husbandry— Works	..	..
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation— Works	7,000	283
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Education— Works	5,000	..
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education— Works	..	..
Other charges— Recurring	..	1,806
Non-recurring	..	..
Communication— Works	8,000	..
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts— Works	..	..
Other charges— Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

GOBICHETTIPALAYAM II (BIFURCATED BLOCK).

Name of the head. (1)	Allotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN.		
Pay of officers	*	1,512
Pay of establishment	*	750
Dearness allowance	*	359
Travelling allowance and other compensatory allowances.	..	..

* Provision will be made in the Final Modification Accounts for 1958-59.

APPENDIX

[29th April 1959]

GOBICHETTIPALAYAM II (BIFURCATED BLOCK)—cont.

Name of the head. (1)	Alotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Expenditure on buildings	•	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Education—		
Works	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Social Education—		
Works	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Communication—		
Works	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	•	..
Other charges—		
Recurring	•	..
Non-recurring	•	..
Expenditure on Commercial Scheme	•	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	•	..
Purchase of cotton to spinners	•	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..
ERODE.		
NON-LOAN		
Pay of establishment	23,070	10,661
Dearness allowance	12, 00	5,768
Travelling allowance and other compensatory allowances	5, 00	3,991

* Provision will be made in the Final Modification Accounts for 1958-59.

APPENDIX

[29th April 1959]

ERODE—cont.

Name of the head. (1)	Alotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	1,200	2,144
Non-recurring	1,000	..
Other charges—		
Recurring	3,000	128
Non-recurring	1,000	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	..
Other charges—		
Recurring	..	88
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	1,000	514
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	1,437
Non-recurring	..	..
Communication—		
Works	10,000	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..
PERUNDURAI.		
NON-LOAN		
Pay of officers	..	..
Pay of establishments	23,000	10,811
Dearness allowance	12,000	5,970
Travelling allowance and other compensatory allowances	7,000	3,414

APPENDIX

[29th April 1959]

PERUNDURAI—cont.

Name of the head. (1)	Allocation. (2) Rs.	Expenditure. (3) Rs.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	2,000	2,465
Non-recurring	1,000	20
Other charges—		
Recurring	800	945
Non-recurring	500	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	..
Other charges—		
Recurring	..	112
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	3,000	56
Other charges—		
Recurring	..	56
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	56
Other charges—		
Recurring	5,000	1,708
Non-recurring	..	..
Communication—		
Works	..	563
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

KODUMUDI.

NON-LOAN.

Pay of officers	..	..
Pay of establishments	24,400	11,696
Dearness allowance	8,000	6,378
Travelling allowance and other compensatory allowances,	9,000	4,217

APPENDIX

29th April 1959]

KODUMUDI—cont.

Name of the head. (1)	Allocation. (2) Rs.	Expenditure. (3) Rs.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	1,500	1,288
Non-recurring	500	..
Other charges—		
Recurring	2,000	1,680
Non-recurring	200	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	431
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	5,000	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	1,418
Non-recurring	..	21
Communication—		
Works	5,000	310
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

MODAKURICHI.

NON-LOAN.

Pay of officers	..	..
Pay of establishments	19,500	10,271
Dearness allowance	10,000	5,802
Travelling allowance and other compensatory allowances,	7,500	4,017

APPENDIX

[29th April 1959]

MODAKURICHI—cont.

Name of the head. (1)	Allocation. (2) Rs.	Expenditure. (3) Rs.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	2,000	1,927
Non-recurring	600	546
Other charges—		
Recurring	200	50
Non-recurring	500	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	5,000	50
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	1,321
Non-recurring	..	412
Communication—		
Works	..	52
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 30th April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arrammore Palace, Ootacamund, at 1 p.m. Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, to-day we have as many as 70 questions on the list. I would request the Hon. Speaker to permit the hon. Members to exceed the question hour today by extending it by another hour if possible so that all the questions could be finished.

MR. SPEAKER : I am prepared to extend the question hour by half an hour or one hour if it is the desire of the House. But we can finish all the questions only if hon. Members do not put too many supplementary questions.

Another thing which I wish to bring to the notice of the hon. Members is this. The question list has been typed both in English and Tamil for want of time instead of the usual procedure of giving the translations also.

Community Development Programme

* 261 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the changes the Government have introduced and propose to introduce in the working of the Community Development Programme as per the recommendations of Mehta's Team?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The most important changes that have been or are being introduced are those relating to the revision in the Community Development Programme with effect from 1st April 1958 and the setting up of self-governing institutions in the form of Panchayat Unions at the block level for attending to developmental functions. No other major changes are contemplated.

Khadi and Village Industries

* 262 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the industries started in the Tirunelveli district during the First Five-Year Plan period by the Khadi and Village Industries Commission and the amount spent thereon; and

[30th April 1959]

(b) the industries proposed and started so far in

(i) Kanyakumari district, and

(ii) Tirunelveli district under the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) During the First Five-Year Plan period there was only the All-India Khadi and Village Industries Board, which was an advisory body. The Khadi and Village Industries Commission which is a statutory body, came into existence only on 1st April 1957. No industry was started during the First Five-Year Plan.

(b) Statement * containing the particulars are placed on the table of the House.

Government Publications

* 263 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the expenditure incurred in publishing 'Madras Information' and 'Grama Nalam' in 1957 and 1958; and

(b) the income derived by the sale of these publications during these years?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:

(a) Madras Information—

January 1957–December 1957 ... 39,004.61

January 1958–June 1958 ... 19,868.65

Grama Nalam—

January 1957–December 1957 ... 87,469.30

January 1958–June 1958 ... 42,879.01

(b) Madras Information—

January 1957–December 1957 ... 7,548.87

January 1958–June 1958 ... 4,538.13

Grama Nalam—

January 1957–December 1957 ... 10,978.25

January 1958–June 1958 ... 4,655.77

SRI V. SUBBIAH: ஸார், “கிராம நலத்திற்கும்” “மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்” பத்திரிகைக்கும் எத்தனை பேர்கள் சந்தாதாரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அந்த விபரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

[30th April 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether this income is net income after deducting expenses?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, no. It is gross income.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: ஸார், கிராம நலம், மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன் பத்திரிகைகளில் மக்களுக்கு தெரியவேண்டிய பல விஷயங்கள் வெளிவந்துகொண்டிருப்பதால் இந்தப் பத்திரிகைகளை இலவசமாக ஒவ்வொரு பிளாக் ஏரியாவிலுமுள்ள வாசகசாலைகளுக்கு கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: As a matter of fact copies are being distributed free to heads of Departments, Collectors, members of Block Advisory Committees in Block areas, all Gram Sevaks in Community Development and National Extension Service areas and all Members of State Legislature and Parliament.

SRI K. B. S. MANI: இந்தப் பத்திரிகைகள் நடத்துவதில் சர்க்காருக்கு லாபம் ஏற்படுகிறதா? அல்லது நஷ்டம் ஏற்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் சொன்ன கணக்கிலிருந்து சர்க்காருக்கு லாபமா அல்லது நஷ்டமா என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் அவர்கள் அறிந்துகொள்ளலாம். இதில் “மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்” என்ற பத்திரிகை நடத்துவதில் சர்க்காருக்கு வருடம் ஒன்றுக்கு 28 ஆயிரம் ரூபாய் அதிகமாகச் செலவாகிறது. கிராம நலம் பத்திரிகை நடத்துவதில் வருடம் ஒன்றுக்கு 75 ஆயிரம் ரூபாய் அதிகமாகச் செலவாகிறது.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: நான் முன்பு கேட்டது இதுதான், இப்போது பிளாக் ஏரியாவிலுள்ள வாசகசாலைகளுக்கு எல்லாம் “கிராம நலம், மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்” பத்திரிகை அனுப்பப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆதலால், மக்களின் பங்குதென்கையால் நடத்தப்பட்டுவரும் இம்மாதிரியான வாசகசாலைகளுக்கு பொதுமக்கள் அறிந்துகொள்ள வேண்டிய பல விஷயங்கள் வெளிவரக்கூடிய இந்தப் பத்திரிகைகளை அனுப்புவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போது அனுப்பப் படுகிறதா இல்லையா என்கின்ற விபரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய ரூபகம்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: In view of the heavy cost involved will the Government consider the desirability of running it on a no-profit-no-loss basis?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது எப்படி முடியும் என்று தெரியவில்லை. அதிகமாகத்தான் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. வருமானம் குறைவாக இருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், “மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்”, “கிராம நலம்” போன்ற பத்திரிகைகளை வெளிவருகின்ற செய்திகள் அனேகமாக ஒரே மாதிரியாக இருக்கிறது. ஆகவே இதை ஒன்றுக்கே சேர்த்து தமிழிலேயே ஒரு பத்திரிகையாக நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

[30th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆங்கிலத்திலும் ஒரு பத்திரிகை அவசியமாக இருப்பதினால்தான் இப்போது “மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்” என்கின்ற பத்திரிகை வந்துகொண்டிருக்கிறது. “மட்ராஸ் இன்பர்மேஷன்” என்கின்ற பத்திரிகையைப்போலத்தான் முன்னால் தமிழில் “சென்னைச் செய்தி” என்கின்ற பத்திரிகை வந்துகொண்டு இருந்தது. அதை நிறுத்திவிட்டு இப்போது “கிராம நலம்” என்கின்ற பத்திரிகை வெளிவந்துகொண்டிருக்கிறது.

Minor Irrigation Maistries

* 264 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறிய நீர்ப்பாசன மேஸ்திரிகளுக்கு 35 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கும்படி சர்க்கார் உத்திரவு போட்டு 1½ வருடமாகியும் இதுவரை 30 ரூபாய் சம்பளமே கொடுக்கப்பட்டு வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) உடனே 35 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கும்படி சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) In October 1955 the Government issued *ad hoc* service rules for the posts of minor irrigation maistries and certain other posts which provided *inter alia* that the scale of pay of Minor Irrigation Maistries would be Rs. 24—1—30. These rules came into force on 2nd November 1955. Subsequently in October 1957 the Government introduced a saving clause to these rules to the effect that no person who had put in a total service as Minor Irrigation Maistry for a period of not less than two years on duty prior to 2nd November 1955 and was holding the post of Minor Irrigation Maistry on that date, shall be adversely affected by these orders. Some Minor Irrigation Maistries who were drawing Rs. 35 per mensem on 2nd November 1955 and who satisfy the conditions referred to above, have already been given benefit of this saving rule and the cases of others are under examination and they will also get the benefit if they are found to satisfy the conditions. No further instructions are necessary.

Nationalization of Road Transport

* 265 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any new proposal to extend nationalization of the road transport;

(b) if so, what are the new routes that are to be taken up; and

(c) the additional route mileage that is to be taken up?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) There is no new proposal at present to extend nationalization of passenger road transport except nationalization of route 59 (Mint-Shola-Vandam).

(c) 13 miles.

[30th April 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know from the Hon. Minister whether the Nagercoil-Tirunelveli route is to be nationalized? If I remember aright this information was given by the Hon. Minister on the floor of this House that the route will be nationalized.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is why I emphasised the word ‘new’ as the question was whether there was any new proposal. The proposal mentioned by the hon. Member is an old proposal. We have given three years’ notice. In addition to this we propose to take along with other operators two buses from Tirunelveli to Nagercoil in order to give us a lead to the Kanniyakumari Transport system.

SRI P. S. CHINNADURAI : ஸார், 100 மைலுக்கு மேல் உள்ள ரூட்டுகளில் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகின்ற பஸ் போக்குவரத்தை எல்லாம் தேசியமயமாக்குவதற்கு, சர்க்கார் இந்த ஆண்டிலாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சர்க்கார் பஸ் போக்குவரத்தை ஏற்றெடுத்து நடத்த வேண்டுமென்றால், பொருள் ஷாப் செளகரியம் வேண்டும். நூறு மைலுக்கு மேல் என்று எடுத்துக்கொண்டால், திருச்சிராப்பள்ளியில் ஒரு நல்ல பொருள் ஷாப் இருக்க வேண்டும். சென்னையில் மட்டும் பொருள் ஷாப்பை வைத்துக்கொண்டு ரூ. 100 மைலுக்கு மேல் இருக்கின்ற எல்லா ரூட்டுகளையும் சர்க்கார் ஏற்றெடுத்து நடத்த முடியாது.

SRI S. LAZAR : How does this nationalization scheme work from the point of view of profits made by Government and the conveniences to the public?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Well, from the point of view of profit, the hon. Members have seen the result of the working of the Madras State Transport. It has been working at a profit, after making all the allowances for depreciation, taxes and so on. So far as conveniences are concerned, it is a matter of opinion. It depends on the view that a Member takes about nationalization.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், அரசாங்கத்தார் நடத்துகின்ற பஸ் போக்குவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், சென்னையில் நடத்துகின்ற பஸ் போக்குவரத்தில் சர்க்காருக்கு லாபம் அதிகமாகக் கிடைத்துவருவதாகத் தெரிகிறது. அதே போன்று சினிமா, எலக்ட்ரிசிட்டி முதலிய துறைகளையும் சர்க்கார் ஏற்றெடுத்து நடத்த முடியுமா? அதோடு இப்போது தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பஸ் போக்குவரத்தையும் சர்க்கார் ஏற்றெடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : சினிமா, எலக்ட்ரிசிட்டி இவைகளைப் பற்றி இந்த அமைச்சர் எப்படியும் பதில் சொல்ல முடியும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பஸ் போக்குவரத்தை எல்லாம் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்றால், சர்க்காருக்கு மூலதனம் அதிகமாக வேண்டும். சுமார் ஒரு லட்சம் ரூபாய் மூலதனம் போட்டால் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலையில் 2½ பஸ்தான் வாங்க முடியும்.

[30th April 1959]

இந்த நிலைமையில் நாட்டிலிருக்கின்ற 4,000 பஸ்களையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்றால், எவ்வளவு மூலதனம் வேண்டும் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உணர்ந்துகொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதில் "பாசிரவில நேஷனலைசேஷன்" என்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை.

Sathanur Dam

* 266 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சாத்தனூர் அணைக்கட்டு எந்தத் தேதியில் திறந்துவிடப்பட்டது ?
(ஆ) ஆரம்ப தேதி முதல் இன்று வரையில் எத்தனை ஏக்கர் நிலத்திற்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சப்பட்டது ?

(இ) தென்னாற்காடு, வடாற்காடு ஜில்லாக்களில் முறையாக எத்தனை ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சப்பட்டது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 22nd October 1958.

(b) 11,232 acres up to the end of February 1959.

(c) Information is not readily available.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த சாத்தனூர் அணைக் கட்டு எத்தனை ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாயும் என்று திட்டமிடப்பட்டதோ, அதைவிட இப்பொழுது குறைவான ஏக்கருக்குத்தானே பாய்கிறது ? அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : திட்டமிட்டதற்குக் குறைவாக இப்பொழுது பாய்வதற்குக் காரணம், இப்பொழுதுதான் ஒவ்வொன்றாகப் புஞ்சை நிலங்களை நஞ்சையாக்குவதற்கும், நஞ்சை நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கும் வசதி செய்யப்படுகிறது. அணை புதியதாகக் கட்டியதினால், ஒரேயடியாக உயர்த்தித் தண்ணீர் எடுப்பதற்கு முடியாது. எவ்வளவு தூரம் உயர்த்தி, குறிப்பிட்ட பாசனத்திற்குக் கொடுக்க முடியுமோ அதன்படி கொடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Maintenance of roads by the Tirunelveli District Board

* 267 Q.—**SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR** : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு பராமரிப்பில் உள்ள ரஸ்தாக்களில் 1958-59-ல் பராமரிப்பு வேலையை நிறுத்தும்படி உத்திரவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

(ஆ) அப்படியானால், அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) & (b) Yes, Sir. The work had to be stopped for want of sufficient funds.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : அவர்கள் நேரடியாக மெயின்டினென்ஸ் செய்யாமல் ரோடுகள் பழுது அடைந்திருக்கின்றன. சர்க்காரே பணம் கொடுத்து அவைகளை எடுத்து நடத்துவதற்கு யோசிப்பார்களா ?

30th April 1959]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது திருநெல்வேலி டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு உத்திரவு கொடுத்திருக்கிறது. முன்னால் அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டிருந்தது. அந்த வேலையை திரும்ப எடுத்து நடத்துவதற்காக அரசாங்கம் உத்திரவு கொடுத்திருக்கிறது. ஆகையால், அந்த வேலை வெகு சீக்கிரம் நடக்குமென்று நம்புகிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ரோடுகள் பல வருஷ காலமாக மெயின்டினென்ஸ் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. பல தடவை சட்ட மன்றத்திலே இது பற்றிச் சொல்லியிருந்தும் இதுவரையில் எந்தவித நிவார்த்தியும் இல்லாத நிலைமையில் இருக்கிறது. இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்ட பணம் அதற்காகச் செலவழிக்கப்படவில்லை. அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட ரோடுகள் போக மற்ற ரோடுகளின் கதி என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த ரோடுகளுக்காக பணம் கொடுத்து, அந்த வேலை நடக்கவில்லை என்று தோன்றவில்லை. அங்கு கூடுதலாக ஏழு லட்சம் ரூபாய்க்கு வேலை செய்தும் அந்த ரூபாயைக்கூட கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்ததால்தான் அந்த வேலை தடைப்பட்டது. இப்பொழுது திரும்ப கவனித்து அதற்காக உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதோ, அந்தப் பண வசதி வந்தவுடன் டிவிஷனல் இன்ஜினர் அந்த வேலையை எடுப்பார்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கொடுக்கப்பட்ட பணம் பழைய வேலைக்காகக் கொடுக்கும்படி உத்திரவு கொடுக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. இப்பொழுது வேலையே நடக்கவில்லை. டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு வேலை என்றால் டெண்டர் வீடுவதற்கு வழியில்லை. ஆகையால், பணத்தைக் கொடுத்து ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் யோசிக்குமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : முன்னடியாக சர்க்காரே எல்லாம் நடத்திக் கொடுப்பது அவ்வளவு சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. எவ்வளவு உதவி கொடுக்க முடியுமோ அந்த உதவியைக் கொடுத்து நடத்தலாம்.

Upper Division Clerks in the Secretariat

* 268 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to extend the one unit scheme in the matter of promotion of Upper Division Clerks as Superintendents in the Secretariat; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There is no such proposal at present before the Government. But the matter was examined in detail in 1957, and the proposal dropped for administrative reasons.

(b) The one unit scheme has not been extended to cases of promotion of Upper Division Clerks as Superintendents, because after detailed consideration, it was felt that this would lead to a deterioration in the standards of efficiency in administration.

[30th April 1959]

Appointments to Political Sufferers under Community Development Scheme

* 269 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there was any recruitment of Political Sufferers for various posts under the Community Development Scheme for Coimbatore, Salem and Nilgiris districts at Erode in October 1958;

(b) the minimum age prescribed for recruitment;

(c) the educational qualifications prescribed for the various categories of Extension Officers who were recruited at Erode in October 1958; and

(d) the number of persons recruited for the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) No minimum age has been prescribed in the case of Political Sufferers.

(c) & (d) Two persons were selected for appointment as Social Education Organizers.

A Social Education Organizer must hold a degree of the Madras or Annamalai University; or

a degree in Social Work of any University in India; or

a Secondary Grade Teachers' or Senior Basic Grade Teachers' Certificate. A good knowledge of Tamil is essential.

The academic qualifications may be relaxed in the case of those who have had at least five years' experience in Social Work in a recognised Institution engaged in Social or Village Reconstruction activities.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: தியாகிகளுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதென்றால், போராட்ட காலத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்ட தியாகிகளுக்கு மட்டுமா? அல்லது அவர்களைச் சேர்ந்த உறவினருக்குக் கூட கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அவர்களுடைய மக்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI V. SUBBIAH: அரசியல் தியாகிகள் என்று சொல்லக்கூடிய பல பேர்கள் இன்னும் வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்களே, அவர்களுக்கும் சமுதாய நல திட்டத்திலே ஸ்பின்னிங் ஆர்கனைசர் போன்ற வேலைகளை, குறைந்த சம்பளமாக இருந்தாலும் கூட, கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது சில உத்தியோகங்களை அவர்களுக்குக் கொடுப்பதென முடிவு செய்து, கூடிய அளவுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இதற்கு மேல் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அங்கு வேலையும் நடக்க வேண்டும் ஆதலால், அதையும் கவனித்துத்தான் செய்ய வேண்டி இருக்கிறது.

30th April 1959]

Chinese Method of Cultivation

* 270 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any of the Rice Research Stations in the State is included in the 30 stations in India which are to try the Chinese Method of Rice Cultivation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the affirmative.

Orphanages under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department

* 271 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இந்து மத அறநிலையப் பாதுகாப்பு இலாகாவுக்குட்பட்ட அனாதை இல்லங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் எத்தனை ஆண்களும், பெண்களும், சிறுவர்களும், சிறுமிகளும் ஆதரித்துக் காப்பாற்றப்படுகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: மேற்கண்ட ஸ்டேட்மென்டிலே 162 பையன்களும், 79 சிறுமிகளும் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுக்குப் பள்ளிக்கூட வசதி, தொழில் பயிற்சிக்கு உரிய வசதி மேற்படி அனாதை இல்லங்களால் செய்யப்படுகிறதா? அப்படிச் செய்யப்படாவிட்டால், இனிமேலாவது செய்வது பற்றிக் கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சில ஸ்தாபனங்களில் தொழில் பயிற்சியும் அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால், எல்லா இல்லங்களிலும் அவ்வாறு அளிப்பதற்கு அந்தந்த தேவஸ்தானத்தின் நிதி நிலை சரியாக இருக்கவேண்டும்.

SRI P. G. MANICKAM: அந்த தேவஸ்தானத்தினுடைய நிதி நிலைமை மோசமாக இருக்குமானால், சர்க்காருடைய உபகாரச் சம்பளத்திலாவது இக்குழந்தைகள் படிப்பதற்கு உதவி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அது வேறு விஷயம். அது தனியாகக் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. B. S. MANI: மொத்தமாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே மூன்று அனாதை இல்லங்கள் இருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மாகாணத்திலுள்ள எல்லா தேவஸ்தானங்களைக் காட்டிலும் அதிகமான வருமானம் தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கும் தேவஸ்தானங்களுக்கு இருப்பதால், அதிலே அதிகப்படியான பிள்ளைகளை வைத்து நடத்துவதற்கான சிபார்சை அரசாங்கம் அந்த தேவஸ்தானங்களுக்குச் செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பணம் இருந்து சேவை செய்தால் மட்டும் போதாது. சீராக நடைபெற வேண்டும். நடத்துவதற்கான அக்கறை, ஆற்றல் வேண்டும். இதெல்லாம் இல்லாமல் அதிகமாக அனாதைக் குழந்தைகளை வைத்துக்கொள்வது சரியல்ல.

[30th April 1959]

Removal of Caste differences

* 272 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI, SRI P. G. MANICKAM and SRI A. A. RASHEED): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any schemes have been formulated to eradicate caste differences in this State, and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The Government have not formulated any such scheme. I may however say that two proposals relating to the problem of the removal of caste differences are now under the consideration of the Government. One of these relates to the grant of educational concessions based on economic and other such considerations instead of on considerations based on religion, community and caste. The other relates to the deletion of the columns showing "Caste" and "Community" in the Index Cards of candidates registering themselves for employment in District Employment Offices except in the case of candidates belonging to a Scheduled Caste or a Scheduled Tribe or a Backward Class or the Anglo-Indian Community.

SRI P. G. MANICKAM: சர்க்கார் காரியாலயங்களிலுள்ள எல்லாவித நிகார்களுக்கும் ஜாதியைத் தெரியப்படுத்தக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவ்வித நிகார்களை ஜாதியைக் குறிப்பிடக்கூடாது என்ற உத்திரவை சர்க்கார் போடப்படுவது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது ஜாதி யின் பெயர் அங்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்றால், ஜாதி தெரிய வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல, அடையாளம் தெரிவதற்காகவே இந்த ஜாதியைக் குறிக்க வேண்டியது சில சமயங்களில் அவசியமாக இருக்கிறது. ஜாதி வித்தியாசத்தைப் போக்க வேண்டுமென்றால், வெறும் நிகார்களுளிருந்து எடுத்துவிட்டால் மட்டும் போய்விடாது. மக்கள் மனதிலே இருக்கும் வேற்றுமையும் ஒழிய வேண்டும்.

SRI S. LAZAR: அமைச்சர் கூறிய இரண்டு திட்டங்களும் உத்தேசமாக எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது எப்போது என்று உடனடியாகச் சொல்ல முடியாது. கூடியசீக்கிரத்தில் அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி செய்யப்படும்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, do the Government seriously and honestly believe that caste differences could be eradicated as long as the Hindu society is as it is today and the Government recognise Backward communities and Scheduled castes for differential treatment as against forward communities?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think I can venture to give my opinion on the view expressed by the hon. Member.

[30th April 1959]

SRI K. R. VISWANATHAN: தலைவர் அவர்களே, ஜாதி வித்தியாசங்கள் இப்பொழுது இருக்கும் நிலையிலே பொருளாதார அடிப்படையில் சர்க்கார் கொடுக்கும் கல்விச் சலுகைகளைக் கொண்டு ஜாதி வேறுபாடுகளை நீக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER: ஒன்றுமே கேட்கவில்லையே. கனம் அமைச்சருக்கு கேட்டிருந்தால் பதிலளிக்கலாம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது கல்விச் சலுகை வேண்டுமென்றால், ஜாதி அடிப்படையிலே கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகையால், குழந்தைகளாக இருக்கும் காலத்திலேயே ஜாதி அடிப்படையிலே நிலைத்து வளரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அந்தச் சூழ்நிலையை மாற்ற வேண்டும் என்ற தோஷம் உண்டாகக் கொள்கை.

Girls' Education

* 273 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the steps taken by Government for expansion of girls' education in the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Under the Second Five-Year Plan for the development of Education in the State there are two schemes for additional enrolment of children in schools, one of children of the age group 6-14 and another of children of the age group 14-17. These schemes cover additional enrolment of girls also. The Government have also recently sanctioned, with the assistance offered under the Central Scheme for expansion of Girls' Education and Training of Women Teachers, the construction of 126 quarters (twin units) for women teachers working in District Board Elementary Schools in rural areas. Under another Central Scheme for relief of the educated unemployed, this Government have sanctioned the opening of schools in school-less centres and construction of 72 quarters for the women teachers in these schools.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, in order to extend education amongst the girls, will the Government consider the possibility of giving free education to the girls at all stages from the Primary to the College stage?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think it is necessary to give free education for all girls, for, girls belonging to richer sections can afford to pay the fee. The whole question is under consideration. The hon. Member may be aware that a Committee under the Chairmanship of Mrs. Durga Bai Deshmukh was appointed and it has submitted its report. When its recommendations are taken up for consideration, all these points will be covered.

[30th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : பெண் கல்வியை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு என்று ஆசிரியைகளுக்கு மட்டும் வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். போதிய மாணவர்கள் இருந்தும் பள்ளிகளுக்குச் செல்வதற்கு மாணவிகள் வரவில்லை. அப்படி அவர்கள் பள்ளிகளுக்கு வருவதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? அவர்கள் பள்ளிகளுக்கு வருவதற்கு ஊக்கம் அளிக்கும் முறையில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? அதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா அரசாங்கத்தினிடம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மதிய உணவு கொடுக்கப் படுவதன் மூலம் ஓரளவு அதிகப்படியாக மாணவிகள் பள்ளிகளுக்கு வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அதிகப்படியான மாணவிகள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு நான் சொன்னதைப் போல தேஷ்முகக் கமிட்டி சிபார்சை பரிசீலனை செய்து அதை அமுல் நடத்தும் போது பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வழி ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI : பெண் கல்வியை அதிகமாக ஆக்குவதற்கு 1,200 ரூபாய்க்குக் குறைவான வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு பெண் கல்விக்கு சலுகை அளிக்கும் முறையில் அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுதுதான் அதைப் பற்றிச் சொன்னேன்.

Indigenous Systems of Medicine

* 274 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இப்போது இந்திய மருத்துவக் கல்லூரியில் எத்தனை பேர் சித்த, ஆயுர்வேத, யூனானி முறைகள் ஒவ்வொன்றிலும் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள்?

(ஆ) இம்முன்று முறையில் எந்த முறையில் பயின்றவர்களின் தேவை அதிகமாக இருக்கிறது?

(இ) அத்தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Siddha—194.

Ayurveda—410.

Unani—68.

(b) Siddha and Ayurveda are equally popular in this State and there is a demand for persons trained in these two systems.

(c) For the last two years the number of students in Siddha has been increased. The research in Siddha has been given more beds.

[30th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : சித்த ஆயுர்வேத ஆஸ்பத்திரிகளில் அதற்கு வேண்டிய வைத்திய பயிற்சி இல்லாமல் வைத்தியர்களை போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான பயிற்சி கொடுத்து ஆஸ்பத்திரிகள் நடத்த அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது அரசாங்கத்தினிடம் ஒரு திட்டம் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. இந்த சித்த முறையை இன்னும் அப்கரேட் செய்து இன்னும் நல்ல முறையில் வைத்திய முறையை அணுக வேண்டும் என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தால் அது இன்னும் கொஞ்சம் அபிவிருத்தி அடையும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that students undergoing training in the College of Integrated Medicine are clamouring for more knowledge of modern medicine along with Siddha and Unani and if so what steps have the Government taken to offer more scope for them to learn more of modern medicine?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : They are not only clamouring for more proficiency or study in the modern system of medicine; as far as I know, I got the impression that they have no faith in the indigenous system of medicine.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த சித்த முறையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக ஏற்பாடு செய்வதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். அது எப்பொழுது, எந்த இடத்தில், எந்த முறையில் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : One of the proposals submitted by the Director of Medical Service was to upgrade it. In the first instance, revised syllabus, it was suggested, may be drawn up. The Government approved the proposal, subject to the interest of the other two sections not being affected. The detailed proposals in this regard are awaited.

Estates

* 275 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளாத எஸ்டேட்டுகள் எவை?

(ஆ) அவற்றை இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளாததின் காரணம் என்ன?

(இ) இவைகள் எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 38.

(b) In the case of certain inam villages, the question whether they are or are not 'estates' as defined under the Abolition Act is pending consideration of the Special Tribunal or the Special Appellate Tribunal under Act XXX of 1956 or the High Court, Madras.

(c) The estates are likely to be taken over before the end of 1959.

[30th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : சட்ட பூர்வமாக அதில் என்ன சிக்கல் இருக்கிறது? 38 எஸ்டேட்டுகள் மாதிரி விட்டுவிடப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கூற முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : காரணம் என்னவென்றால், அவைகள் எஸ்டேட்டுகள் இல்லையென்று வாதாடுகிறார்கள். சட்ட, பிரகாரம் எஸ்டேட் என்று நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், பெனிஷன் பிரகாரம் அது எஸ்டேட் இல்லை என்று வாதாடுகிறார்கள். அவைகள் கோர்ட்டிலும், ட்ரிபுனலிலும் இருக்கின்றன. அந்த வழக்குகள் எல்லாம் தீர்ந்துபோனால், எல்லாம் சரியாகிவிடும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Is there any proposal to take over the estates which have been declared to be no inams under Act XXVI of 1948 and do Government propose to bring in Legislation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, that requires legislation and that is also under contemplation.

SRI K. B. S. MANI : இந்த 38 எஸ்டேட்டுகளையும் சர்க்காருக்குச் சொந்தம் என்று எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா அல்லது முடியாதா? அவைகள் எல்லாம் கோர்ட்டு வழக்குகளில் இருப்பதால் அந்த எஸ்டேட்டுகளிலுள்ள காடுகளையும் மற்ற நிலங்களையும் வெட்டியும், அழித்தும் விற்றும் வருகிறார்களே அதைத் தடை செய்ய ஏதாவது அரசாங்கம் கோர்ட்டிலிருந்து உத்திரவு வாங்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சொத்து நமக்குச் சொந்தமாகவில்லை. வீடு சொந்தமானால் எப்படி அதற்குள் புகுந்து ரிபேர் செய்ய முடியுமோ அதைப்போல அந்த எஸ்டேட்டுகள் நமக்குச் சொந்தமானால் தான் எல்லா வேலைகளையும் செய்யமுடியும். முதலில் நமக்குச் சொந்தமாக வரவேண்டும். அதற்கு முன் ஒன்றும் செய்யமுடியாது.

Dispute between the State Electricity Board and its employees

* 276 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR, SRI N. K. PALANISAMI, SRI M. P. SARATHI and SRI M. KALYANASUNDARAM**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Negotiating Body constituted to report on matters awaiting settlement between the State Electricity Board and its employees had submitted its report; and

(b) if so, whether the Government will be pleased to lay on the table of the House a copy of the report?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) As a result of direct negotiations between the Electricity Board and the labour representatives, an amicable settlement has been reached. A copy^a of this settlement is placed on the table of the House. It is not considered necessary to place a copy of the report of the Negotiating Committee on the table of the House.

^a Printed as Appendix III on pages 791-303 infra.

[30th April 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, may I know whether the items of the agreement are implemented?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That question must be put to my Colleague the Hon. Minister for Electricity.

Solar Energy

* 277 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of **SRI A. A. RASHEED**) : Will the hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to utilize solar energy for running industries?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

Scholarships to Harijan students

* 278 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு ஆண்டும் கொடுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் Non-residential scholarships எவ்வளவு இருந்து ஜில்லாவாரியாக எத்தனை ஒதுக்கப் பட்டிருந்தும், மாணவிகளுக்கும் உபகாரச்சம்பளங்கள் 1958-59-ம் ஆண்டுத் திட்டம் எவ்வளவு?

(ஆ) இவைகளுள் Fresh scholarships எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) A statement^a is placed on the table of the House.

(b) No separate figures for renewal and fresh scholarships are readily available in the office of the Director of Harijan Welfare.

SRI P. G. MANICKAM : கிராமங்களிலுள்ள ஆரம்பப் பாடசாலைகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு அநேகம் பேர்களுக்கு Non-residential ஸ்காலர்ஷிப்புக்கு அபிவிருத்தி கொடுத்தும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட புகார்கள் அநேகம் வந்திருக்கின்றன. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் அநேகம் கிராமங்களிலுள்ள பள்ளிக் கூடங்களிலிருந்து எனக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆகையினால் இந்த வருஷம் அவ்வாறு கொடுக்கும்போது Non-residential ஸ்காலர்ஷிப்புகளுக்கு எவ்வளவு அபிவிருத்தி வந்திருக்கிறது என்று கணக்குப் பார்த்து அவைகளுக்கு எல்லாம் ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் நான்-ரெசிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப்புகளுக்கு என்று பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்க ஒரேஜன இலாகா பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டும். அப்படியே கொடுத்துக்கொண்டும் வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. R. MARIMUTHU : மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற பேப்பரைப் பார்த்தால் கனயாகுமரி ஜில்லாவில்தான் அதிகப்படியான மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரியவருகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

^a Printed as Appendix IV on page 803 infra.

[30th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : அங்கே இருக்கக்கூடிய இராமங்கனில் ஹை ஸ்கூல்களில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் அதிகமாக இருக்கலாம். இந்த வருஷம் ஒரு வேளை ஜாஸ்தியாக சேர்ந்திருக்கலாம்.

SRI P. S. CHINNADURAI : கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் மிகக் குறைவான தொகை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு குறை இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இந்த வருஷமாவது அந்தக் குறையைப் போக்குவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : எங்கெல்லாம் மாணவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அங்கே குறைவாகப் பணம் கொடுக்கப்படும். அதிகப்படியான அபிவிருத்தி வந்தால் பணம் குறைவாகத்தான் இருக்கும்.

Welcome addresses presented by the Municipalities in North Arcot district

* 279 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-1957, 1958 மார்ச்சு 20-ம் தேதி வரை வடாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள நகரசபைகளின் சார்பில் யார் யாருக்கு வரவேற்புக் கொடுக்கப்பட்டது?

(ஆ) ஒவ்வொரு வரவேற்புக்கும் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, have the Government issued any instruction to the municipalities as to the guiding principles on which the welcome address should be presented to the various personalities in our State? Does it encourage the political leaders to be welcomed by the parties, if they happen to gain some majority inside the councils?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A separate question may be put.

* 280 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of **SRI V. K. KOTHANDARAMAN**) : கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரசபையில் 1957-ம் ஆண்டில் யார் யாருக்கு வரவேற்பு அளிக்கப்பட்டது?

(ஆ) எந்தெந்தத் தேதியில்?

(இ) வரவேற்புக்களுக்கான ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) to (c) A statement ^b is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix V on pages 804-806 infra.

^b Printed as Appendix VI on page 806 infra.

30th April 1959]

Renovation of Temple Tanks and Mandapams

* 281 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** (on behalf of **SRI V. SANKARAN**) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have any proposal to renovate temple tanks and Mandapams with the assistance of Community Development and Local Development Funds?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Leprosy Clinic at Chinnasalem

* 282 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of **SRI A. GOVINDA-SAMY**) : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி வட்டம் சின்ன சேலத்தில் தேசிய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் நடக்கும் அரசினர் குஷ்ட நிவாரண நிலையத்தில் எத்தனை பேர் பணிபுரிகின்றனர்?

(ஆ) மேற்படி உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எவ்வளவு காலமாக சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை?

(இ) அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) One Man Injector and one Male Nursing Orderly are working at the Leprosy Clinic at Chinnasalem.

(b) Their salaries were not paid from 1st April 1958. These arrears have been disbursed on 30th November 1958.

(c) Proposals for the continuance of the posts were not made in time. The Collector has been asked to take action against the Officers concerned for their failure to submit the proposals in time.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், இந்த குஷ்டரோக நிவாரண நிலையத்தைக் கொஞ்சம் விஸ்தரித்து அதிகமான பேஷண்டுகள் தங்க வசதிகள் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனியாக சம்பந்தப் பட்ட அமைச்சருக்குக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Manufacture of leather goods in Coimbatore district

* 283 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே கூட்டுறவு முறையிலே தோலி னால் சாமான்கள் செய்யும் தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன?

(ஆ) மேற்கண்ட ஒவ்வொரு கூட்டுறவு தொழிற்சாலையிலும் எத்தனை அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள்?

(இ) ஒவ்வொரு கூட்டுறவு தொழிற்சாலையிலும் 1958-ம் வருடத்தில் எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள சாமான்கள் செய்யப்பட்டன?

[30th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There are no leather workers' co-operative societies in the Coimbatore district.

(b) & (c) Do not arise.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், கூட்டுறவு முறையிலே அங்கு தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்த 1958-ம் வருஷத்தல் தொகை ஒதுக்கப்பட்டதா? அவ்வாறு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்ன செலவழக்கப் பட்டவாலை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உருமலைப்பேட்டையில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க யோசனை இருக்கிறது. 1959-60-ம் வருஷத்தல் 46,18,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நல்லவற்றி் வருகிற திட்டங்களுக்குப் போக ம்ச்சம் இருக்கும் பணத்தைப் பொறுத்ததுதான் புதிய சொசைடிகளை அமைக்க முடியும்.

Salaries of Teachers

* 284 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of **SRI N. K. PALANISAMI**): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the salaries of all categories of teachers in the State during 4th and 5th year of the Second Five-Year Plan; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) In its First List of Recommendations relating to Secondary Education, the Education Grants Committee has suggested that, under the new law proposed to be enacted, statutory rules should be framed to provide that the scales of pay of secondary school teachers shall not be less than the following:—

(a) Secondary scale—Rs. 50—3—110—5—120.

(b) L.T. scale—Rs. 100—5—125—10—205.

(c) Headmaster scale (schools with 24 sections and below)—Rs. 200—10—300.

(d) Headmaster scale (schools with 25 sections and more)—Rs. 250—15—400.

The comments and views of persons and organisations interested in Education have been invited on the suggestions, and the Committee will finalise its recommendations to Government after their receipt.

The Government are awaiting the Committee's recommendations regarding Elementary Education.

The University Grants Commission has made certain proposals for increasing the salaries of teachers in colleges, which are under the consideration of the Government.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that the special pay which was adumbrated in our budget proposals, namely, Rs. 5 for primary school teachers, has not

[30th April 1959]

been paid in many municipalities, for instance, in the Corporation of Madras? Will the Government issue instructions to the Corporation authorities to disburse it as early as possible, even though it has got accumulated for three months?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is a separate matter. This does not arise out of the main question. The hon. Member, if he has got anything, may make a written representation, and I shall then look into it.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தச் சம்பள பாக்கி விஷயம் முன்னரே அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் குறுகிய கால கேள்வி மூலமாக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாக்கி இப்பொழுதாவது பட்டுவாடா செய்யப்பட்டுவிட்டதா? திரு. விநாயகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் பஞ்சாயத்து போர்டு, ஜில்லா போர்டு பள்ளிக்கூடங்களில் இந்தச் சம்பள பாக்கி இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை என்று புகார் வருகிறது. இது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த கேள்வி "whether there is any proposal to increase the salaries of all categories of teachers in the State during 4th and 5th years of Second Five-Year Plan." என்பது அதனால் இப்படித் திடீரென்று இன்னொரு விஷயத்தைப் பற்றி கேட்டால் எப்படிப் பதில் சொல்ல முடியும்?

SRI V. SUBBIAH : ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களாக இருந்து செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக மாறி வேலை பார்த்தவர்களுக்கு அரசாங்க ஜி.ஓ.வினால் அவர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக வேலை பார்த்தாலும் ஹையர் கிரேடு சம்பளம் கொடுப்பதன் காரணம் என்ன? செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This question does not arise.

Ensuavadi

* 285 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 7-3-58-ம் தேதி 237-ம் நெம்பர் கேள்விக்குக் கொடுத்த பதிலை யொட்டி மாற்றப்பட்ட பாடத் திட்டத்தின்படி (Revised syllabus) ஆரம்பப் பள்ளிகளில் இப்போது எண்கவடி போதிக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) இல்லையானால், அப்படிப் போதிக்க அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : என்ன ஏற்பாடு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : புதிய பாடத் திட்டம் எல்லா ஆரம்பப் பள்ளிகளிலும் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாப் பள்ளிகளிலும் சொல்லிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[30th April 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : சில வாய்ப்பாடுகள் மட்டுந்தான் பள்ளிகளில் போதிக்கப்படுகிறது. எண் சுவடிகள் முழுவதும் போதிக்கப்படுகின்றனவா? தமிழ் எழுத்துக்கள் மாணவர்களுக்குத் தெரிவதில்லை. “பராக்ஷன்” ஆங்கில முறையிலே கணக்குகள் சொல்லித் தரப்படுகிறது. காணி, அரைக் காணி ஆகிய தமிழ் கணக்குகளால் மனக் கணக்காகவே பல கணக்குகளைச் செய்து விடமுடியும். அந்தத் தமிழ் வாய்ப்பாடுகள் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அந்த வாய்ப்பாடு தெரிந்தவர்கள் குறைந்துவிட்டார்கள் என்று நேற்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் கொஞ்ச பேரும் மறைந்துவிட்டால் அந்தக் கணக்குச் சொல்லிக்கொடுக்க ஆளே கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே, இந்தக் கணக்குகளைச் சொல்லித் தர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தமிழ்க் கணக்கு, ஆங்கிலக் கணக்கு, கன்னடக் கணக்கு என்று வேறு வேறு விதம் கிடையாது. தற்போது எந்தக் கணக்கு வேண்டுமோ அந்தக் கணக்கு கற்றுத் தரப்படுகிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், இந்த எண் சுவடியில் உள்ள இலக்கங்களைத் தமிழில் சொல்லித் தர அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தி காரணத்தினால் தான் வெறி இருக்கிறது என்று நினைத்தால் தமிழர்களிடம் அது காணப்படுவது கண்டு வருத்தமாக இருக்கிறது.

Medical Concessions to the N.G.Os.

* 286 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM** and **SRI N. K. PALANISAMI**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of N.G.Os. who availed of medical concessions in the year 1957-58;

(b) the total expenditure incurred in respect of the same;

(c) the percentage of N.G.Os. benefited;

(d) whether any instructions confidential or otherwise, have been issued to the medical authorities regarding medical treatment to N.G.Os.; and

(e) if so, whether a copy of such instructions will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) to (c) The labour and time involved in the collection of the particulars will not be commensurate with the public interest to be served.

(d) No.

(e) Does not arise.

Code for maintaining discipline in industry

* 287 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI** (on behalf of **SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken by the Government to ratify

[30th April 1959]

the code for maintaining discipline in Industry among employees, etc., as agreed upon by the Indian Labour Conference held at Nainital in May 1958?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Code of Discipline in Industries has already been ratified at the 16th Session of the Indian Labour Conference held in Nainital.

Copies of the Code as finally adopted by the Indian Labour Conference have been printed both in English and in Tamil and circulated to all managements of industrial establishments, plantations, and all registered trade unions and Central Organisations of employers as well as employees in the State. They have been advised to adhere strictly to the provisions of the Code.

SRI P. S. CHINNADURAI : அந்த ஒழுக்கமுறை விதிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு சட்டம் இயற்றும் ஆலோசனை சர்க்காருடைய கவனத்தில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சமீபத்தில் நடந்த “ஸ்டேட் அட்வைசரி கமிட்டி மீட்டிங்” கில் சட்டம் வேண்டாமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. இதை நாம் நடைமுறையில் நடத்திப் பார்க்கலாம் என்ற அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Dismissal of certain employees from certain bus services

* 288 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI** (on behalf of **SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether certain employees were dismissed from Murugan Transport and Selvavinayagar Bus Services at Cuddalore, South Arcot district;

(b) whether the workers were offering satyagraha; and

(c) the steps taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) It was brought to the notice of the Government that certain employees of the Selvavinayagar Bus Service were dismissed by the management. No representation was received regarding Murugan Transport.

(b) Yes, Sir.

(c) Discussions were held by the parties at different levels of the Government. As a result, an amicable settlement was brought about.

Deep Sea Fishing Boats

* 289 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் ஆழ்கடலில் மீன் பிடிக்கும் படகுகள் எத்தனை இருக்கின்றன?

[30th April 1959]

(ஆ) அவை எங்கெங்கே இருக்கின்றன?

(இ) அவை வாடகை முறையிலா வேறு எந்த முறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன?

(ஈ) அவற்றின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வரும் வருட வருமானம் எவ்வளவு?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) to (d) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் ஸ்டேட்மென்டில் “பாபிலோ போட்” யாருக்குக் கொடுத்தார்கள் என்ற விபரம் காணப்படவில்லை. பல ஆயிரக்கணக்கான மீனவர்கள் இருக்கும் அந்த வேதாரணியம் மக்களுக்குக் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அங்கே கொடுக்க ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: அந்த “லேடி கோஷன்” 1946-ம் வருஷத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட தகவல் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும். வேதாரணியம் பகுதியிலுள்ளவர்கள் “பாபிலோ போட்” வேண்டுமானால் அவர்கள் அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைப்பது ஆகிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether the Government are aware that because of lack of availability of spare parts in some places, boats are not able to operate, for example in the Kanyakumari district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: So far, we have not received any complaint with regard to the lack of availability of spare parts.

Fishing trawlers

* 290 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of fishing trawlers received by the State under the United States Technical Co-operation Scheme in 1958 and 1959 so far;

(b) the cost of each trawler; and

(c) the extent of use to which each trawler could be put and the quantity of fish that could be caught?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Nil.

(b) & (c) Do not arise.

^a Printed as Appendix VII on pages 807-809 infra.

30th April 1959]

Puthamboor-Manthangudi Road

* 291 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN (on behalf of SRI V. ARUNACHALA THEVAR): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the length of the new road proposed to be formed under the National Extension and the Local Development Schemes from Puthamboor to Manthangudi villages, connecting Pudukottah-Tanjore Road with Pudukottah-Andakkulam Road;

(b) how many years have passed since the road work was begun; and

(c) what action has been taken by the Government to complete the work?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The length of the road referred to is about six miles.

(b) The work was commenced on 17th June 1956 and is in progress.

(c) The progress of the work was delayed for some time for want of the contribution from the district board which was realised on 17th April 1957. Subsequently objections were raised for the formation of road in patta lands and a civil suit was instituted in District Munsif's Court, Pudukottai, by certain persons whose patta lands were involved. The suit was decreed in favour of the plaintiffs. A detailed report regarding the alignment of the road has been received and is under the consideration of the Government. Meanwhile action has been taken to complete the work, leaving the portion of the road under objection, before 31st March 1959.

SRI K. R. VISWANATHAN: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிக் கோர்ட்டில் வழக்கு 1956-ம் ஆண்டிலேயே முடிவடைந்திருந்தும் மூன்றாண்டு காலமாக ஏன் அந்த ரோட்டுக்குத் தேவையான நிலம் “அக்வைர்” செய்யப்படவில்லை? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? “அக்வைர்” செய்ய தடை ஏதாவது இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: 1956-ல் முடிந்ததாகச் சொல்லுவது தவறு. எனக்குத் தெரிந்த தகவலிலிருந்து 14-4-57க்குப் பிற்பாடுதான் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு கோர்ட்டில் வாய்தா தாக்கல் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு முடிவாகியிருக்கிறது. இனிமேல் “அக்வைர்” செய்யவேண்டும்.

Procurement of paddy

* 292 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the quantity of paddy procured in 1958 and 1959 so far?

[30th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No quantity of paddy was procured in 1958.

A quantity of 40,356 tons of rice and 21,703 tons of paddy have been procured upto the 15th April 1959.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether these quantities were procured from merchants or from producers and if from producers, on what terms?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : These must have been procured from only merchants. But, it may be that in a few cases, they have been procured from the producers also. It has been laid down in the scheme of procurement that if any producer is interested in selling paddy directly to the Government or to Government's agents, that could be done under that scheme. In that way, it is quite possible that a few producers might have sold their paddy. However, there is no compulsory procurement from producers.

Sale of intoxicating drugs

* 293 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மருத்துப் படைப்புகளில் அதிகமாகப் போதை தரும் சத்துக்களைக் கலந்து மருந்து என்ற பெயரால் விற்பனை செய்துவருவது அரசாங்கம் அறியுமா?

(ஆ) போதைக்காகவே இம்மருந்துகளை மிகுதியாக வாங்கி உபயோகிப்பதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

(இ) இந்த நடவடிக்கை மூலம் இந்த வியாபாரம் கட்டுப்பாட்டிற்கு வந்ததா? அப்படியானால் அது விபரம் கூற முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) A notification under section 16 of the Madras Prohibition Act, 1937, has been issued regulating the import, export, possession and sale of medicinal and toilet preparations containing alcohol and/or intoxicating drugs which are capable of being consumed as substitutes for alcoholic beverages, with a view to prevent their misuse.

(c) The notification referred to in clause (b) above was issued only very recently and the Government have no information as to how far the misuse of these preparations has been controlled by the notification.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த நாள் முதல் இந்த மாதிரி ஆல்ஹால் கலந்த மருந்துகள் வியாபாரம் நடந்து வருகிறது. அரசாங்கம் இதைத் தடுப்பதற்காக எத்தனையோ சட்டங்கள் செய்தும் அதைப் புரணமாகத் தடுக்க முடியவில்லை. அதை உற்பத்தி செய்யும் ஸ்தலத்திலேயே அதைத் தடுக்கவும்

[30th April 1959]

வெளியிலிருந்து வந்தால் இறக்குமதியைத் தடை செய்யவும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா? ஒரு மருந்து பேரைக் குறிப்பிட்டுத் தடுத்தால் உடனே அந்தப் பேரை மாற்றி வேறு லேபின் ஒட்டிவிற்கிறார்கள். இதைத் தடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த மாதிரி ஆல்ஹால் மருந்துகளை விற்பது, அதை வாங்கிச் சாப்பிடுவது அதிகமாக உதகையில் தான் காணப்படுகிறது. இதைத் தெரிந்து சமீபத்தில் ஒரு நோட்டிபிகேஷன் வெளியிட்டிருப்பதன் காரணமாக இப்பொழுது அநேக மாகக் குறைந்துவிட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர்த்துவிடலாம் என்று அரசாங்கம் நம்புகிறது. உற்பத்தியாகும் இடங்களில் “கண்ட்ரோல்” செய்ய வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, apart from issuing a notification to the effect that such ingredients are prohibited from being consumed by the public, had the Government launched any cases, I mean prosecutions, against such of those who manufactured those drugs or such of those who had consumed them and were found to be intoxicated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. Under the terms of the notification and under the terms of the law, action should have been taken against the persons concerned.

SRI K. B. S. MANI : தற்சமயம் இந்த ஆல்ஹால் விஷயமாக நோட்டிபிகேஷன் போடப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீசார் இதுவரை எத்தனை கடைகள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து கோர்ட்டிலே நிரூபித்து தண்டனை வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? அப்படி இல்லை யென்றால், போலீசாருக்கு உடனடியாக ஒரு “ரிமைண்டர்” கொடுத்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது என்று சொன்னேன். முன்பு தமிழிலேயே சொன்னேன் இதன் விளைவு உதகையில் தான் அதிகமாக இருந்தது. இப்பொழுது அநேகமாக மறைந்துவிட்டது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த “ட்ரக் கண்ட்ரோல் ஆக்ட்” பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுப்பதில் போலீஸ்காரர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லையல்லவா? ஒரு ஜில்லாவுக்கு ஒரு “ட்ரக் இன்ஸ்பெக்டர்” போடப் பட்டிருக்கிறது. அவரால் தீவிரமாகக் கண்டுபிடிக்க முடியாமல் இருக்கிறது. போலீசாருக்கும் இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : போலீசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இது அதிகமாக இருந்தது உதகையில். இப்பொழுது இருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்தே தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தை மாற்ற வேண்டிய அவசியமோ, அதிகாரத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டிய அவசியமோ இல்லை.

Cement

* 294 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM and SRI M. KALYANA-SUNDARAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த மாகாணத்திலுள்ள சிமிட்டி தொழிற்சாலை ஒவ்வொன்றிலும் ஆண்டுதோறும் எவ்வளவு சிமிட்டி உற்பத்தியாகிறது?

(ஆ) நம் மாகாணத்தில் ஆண்டுதோறும் சிமிட்டியின் தேவை என்ன?

[30th April 1959]

(இ) பற்றுக்குறையானால் எப்படி எங்கிருந்து பூர்த்தி செய்கிறார்கள் ? உரியானால், எப்படி எங்கெங்கே விநியோகம் செய்கிறார்கள் ?

(ஈ) அரசாங்கம் மேற்கொண்ட பிறகு கைத்தொழிலில் ஏற்பட்டிருக்கும் குறிப்பிடத் தகுந்த அபிவிருத்தி என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A statement^a showing the quantity of cement produced by each of the three factories in the State and the annual requirement of cement of the State for the last four years is placed on the table of the House.

(c) As the entire production of cement by the Cement Factories has been taken over by the State Trading Corporation (Private), Limited, from 1st July 1956 information is not available.

(d) Central Government have not taken over the industry but only the distribution through the State Trading Corporation.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது தேவைக்கு அதிகமாக "சிமென்ட்" உற்பத்தியாகிக்கொண்டிருக்கும் காரணத்தால் இனிமேலும் இந்த டிஸ்ட்ரிபியூஷன் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த வேண்டியது அவசியமா ? இல்லையென்றால் அதைத் தளர்த்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது பற்றி பார்லிமென்ட்டில் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is there any proposal to bring down the price of cement, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is also within the jurisdiction of the Central Government.

Irrigation schemes for Tirunelveli district

* 295 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the minor and major irrigation schemes that are under investigation in respect of the Tirunelveli district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A list^b of irrigation schemes which were investigated and are under investigation in respect of the Tirunelveli district is placed on the table of the House.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : இன்வெஸ்டிகேஷன் பண்ணியவைகளில் எத்தனை இந்த வருஷத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து அரசாங்கத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டவுடன் அது பற்றிய பரிசீலனை செய்து முடிவு சொல்லப்படும். சீப் எஞ்சினியர் அவர்களையும், ரெவினியூ போர்டையும் இன்வெஸ்டிகேஷன் பண்ணிய ஸ்கீம்களை அரசாங்கத்திற்கு வெகு சீக்கிரமாக அனுப்பும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

^a Printed as Appendix VIII on pages 809—810 infra.

^b Printed as Appendix IX on pages 810—811 infra.

[30th April 1959]

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : சர்க்கார் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து முடித்துவிட்ட ஸ்கீம்களில் எத்தனை திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கடானா நதி, ராமநதி, ஆகிய இரண்டு திட்டங்கள் லாபகரமாக இருக்கும். அந்தத் திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ள முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI V. SUBBIAH : பெரிய திட்டமென்று கருதக் கூடிய பம்பையாறு திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள ஏதாவது உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது ஸோனல் கவுன்ஸில்களைப் பொறுத்த விஷயம்.

SRI A. R. MARIMUTHU : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இன்னும் புதிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதைப் பரிசீலனை செய்ய ஸ்பெஷல் இன்வெஸ்டிகேஷன் டிவிஷன் ஏதாவது ஜில்லா வாரியாக ஏற்படுத்த அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜில்லா வாரியாக அல்ல. திருச்சி ஜில்லாவில் ஒரு ஸ்பெஷல் டிவிஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் சென்று பரிசீலித்து திட்டங்களைச் சமர்ப்பிக்கும்.

Premature retirement of an I.C.S. Officer

* 296 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of **SRI A. A. RASHEED** and **SRI N. K. PALANISAMI**) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there has been a premature retirement of an I.C.S. Officer in the State in February 1959; and

(b) if so, the reason for his premature retirement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes. **Sri J. M. Lobo Prabhu**, I.C.S., was permitted to retire under the Premature Retirement Rules.

(b) On his own request.

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact that this officer had differences of opinion with the Government and when his opinion though valid was not accepted by the Government, he voluntarily chose to retire from service?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no question of difference of opinion between the Government and an officer of the Government. Such a question does not arise at all. Perhaps he did not find the atmosphere quite congenial and therefore he had left the service.

[30th April 1959]

Bee-keeping industry

* 297 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே 1958-59-ம் வருடத்தில் தேனி வளர்ப்புத்திட்டத்துக்காக சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) எந்தெந்த இடங்களிலே தேனி வளர்ப்புத் திட்டங்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன?

(இ) 1958-ம் வருடக் கடைசி வரைக்கும் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A sum of Rs. 26,000 has been sanctioned for the development of Bee-keeping industry in this State during 1958-59.

(b) The schemes are being implemented at Erode, Perundurai, Satyamangalam, Bhavani, Bhavanisagar, Guruvareddiyur, Thuckanaickenpalayam, Kunnathur, Gobichettipalayam, Mettupalayam, Valparai, Coimbatore, Hasanoor, Anthiyur, Perianaickenpalayam, Palladam, Kangayam, Avanashi, Tiruppur and Sullur Blocks.

(c) A sum of Rs. 21,020 has been spent up to 31st December 1958.

SRI P. G. MANICKAM : 1958-59-ம் வருடத்தில் எத்தனை ரூபாய் மதிப்புள்ள தேன் சேகரம் செய்யப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி என்னிடம் தகவலில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தேனி வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் இதுவரை செலவிட்ட தொகைக்கும், அதிலிருந்து நமக்கு கிடைத்திருக்கக் கூடிய வருமானத்திற்கும், இரண்டையும் வைத்துப் பார்த்தால் ஆதாயத்தில்தான் அந்தப் பண்ணைகள் நடந்து வருகின்றனவா? அல்லது நஷ்டத்தில் வேலை செய்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தேனி வளர்ப்புத் திட்டத்தைக் கேவலம் ஒரு வியாபார ரூபத்தில் நடத்தவில்லை. தேனி வளர்ப்பிற்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டும். ஆயிரம் பீ ஹைவ்ஸ் இந்த இலாகா மூலம் சப்ளிடைஸ்ட் காஸ்டில் கொடுப்பதற்குக் கிடைத்தது. இதில் மக்களுக்கு ஒரு ஆர்வம் இருக்க வேண்டும். 272 பீ காலனிஸ் இப்பொழுது நடைபெற்று வருகிறது. 458 பவுண்ட் தான் உற்பத்தியாகிறது. இதில் லாப நஷ்டம் பார்ப்பதற்கில்லை. அநேகம் பேர்களுக்கு இதில் பயிற்சியும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Drinking water supply schemes

* 298 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நகர குடிநீர் வசதிக்காக 1958-59-ம் வருடத்திய பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து எந்தெந்த நகரங்களிலே குடி தண்ணீர் சப்ளைத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டன?

[30th April 1959]

(ஆ) எந்தெந்த திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை சாங்கன் செய்யப் பட்டது.

(இ) ஒதுக்கப்பட்ட பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து 1958-59-ம் வருடத்திலே எத்தனை திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) A statement showing the schemes under execution and the loans and grants sanctioned for them from 1st April 1958 to 1st March 1959 is placed on the table of the House.

(c) The Cuddalore water-supply improvements scheme and the Tindivanam Water-Supply Scheme have been brought into beneficial use. The Arcot and Ranipet Water-Supply Scheme, the Arni Water-Supply Scheme and the Coonoor Water-Supply improvements scheme are expected to be completed in 1958-59.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்குறித்த 25 வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்களில் ஆறு ஸ்கீம்களுக்கு மத்திரம் சர்க்கார் உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்களுக்கு அவர்கள் சர்க்காரிடம் உதவித்தொகை கோரி விண்ணப்பிக்கவில்லையா? அப்படி விண்ணப்பிக்கப்பட்டிருப்பின் அவைகள் ஏன் கவனிக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சில இடங்களில் வெறும் கடன்தான் கேட்டார்கள். சில ஸ்தலங்களில் கிரூண்ட் எல்லோருக்கும் வேண்டுமென்று கேட்டிருப்பார்கள். எந்தெந்த சந்தர்ப்பங்களில் யார் யாருக்கு கிரூண்ட் கொடுக்க முடியுமோ அல்லது லோன் கொடுக்க முடியுமோ அந்த வகையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : சங்கரன் கோவில் குடி தண்ணீர்த் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு மசூர் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்கு உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு, மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது இந்த வருடத்தில் எடுத்துக் கொள்வது பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

MR. SPEAKER : அது இந்த லிஸ்டில் இல்லையே.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : அது லிஸ்டில் இல்லாததினால்தான் சப்ளிமெண்டரி கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் அவரவர் ஜில்லாவைப் பற்றி கேட்டால் எப்படி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியும். If the Hon. Minister wants to reply, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சரி, சொல்லுகிறேன். (சிரிப்பு) செல்வினங்கள் எல்லாம் எந்தளவிற்கு பஞ்சாயத்தினால் சமாளிக்க முடியும் என்ற விஷயங்கள் எல்லாம் கடிதக் போக்குவரத்தில் இருக்கிறது. பின்பு அதைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

SRI V. SANKARAN : மதுரை வாட்டர் சப்ளை இம்ப்ரூவ்மென்ட் சம்பந்தமாக 6,80,000 ரூபாய் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை குடி தண்ணீர் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாக மொத்தம் எவ்வளவு ரூபாய்க்குத் திட்டம் போடப் பட்டிருக்கிறது? வைகைத் திட்டம் போன்ற

[30th April 1959]

திட்டங்கள் எப்பொழுது முடிவடையும்? எவ்வளவு ரூபாய்க்கு திட்டம் போடப் பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பெரியாறு திட்டத்தில் இது ஒரு கட்டம். மற்ற கட்டங்கள் எல்லாம் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக வரும்.

Export of handloom cloth

* 299 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாதில்திலிருந்து வெளி நாடுகளுக்கு எவ்வளவு கைத் தறித்துணி எந்தெந்த நாடுகளுக்கு நட்டி வறுடத்தில் ஏற்றுமதியாகி இருக்கிறது?

(ஆ) இந்த ஏற்றுமதியை அதிகரிக்க என்ன முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The answer is printed and placed on the table of the House.

SRI A. VEDARATHNAM : வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகிக் கொண்டிருந்த கைத்தறித் துணிகள் இங்கிலாந்த், கானடா போன்ற நாடுகளில் இப்பொழுது குறைந்திருக்கிறது. வேறு எந்த நாட்டுத் துணிகள் இதை ஸ்பெஸ்டியூட் செய்திருக்கிறது? “பிஜி” போன்ற நாடுகளில் இந்தியர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்களே, அங்கு நமது கைத்தறித் துணிகளை அனுப்பினால் நல்லதல்லவா? அப்படி அங்கு அனுப்புவதற்கு முயற்சி எதுவும் எடுத்திருப்பதாக இந்த ஸ்டேட்மென்டில் காணவில்லையே! ஆகவே, அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஏற்றுமதியை அதிகரிப்பதற்காகத்தான் இப்பொழுது ஸ்டேட் டிரெடிங் கார்ப்பரேஷனில் இருந்து ஒரு உப கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு சென்னையில் ஆபீஸ்-ம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த நாடுகளில் கைத்தறிக்கு அதிகம் கிராக்கி இருக்கிறதென்று நினைக்கிறோமோ அந்த நாடுகளுக்குத்தான் அனுப்ப முடியும். கனம் அங்கத்தினர் இங்கிலாந்து, கானடா போன்ற யிடங்களில் குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ட்ரெடிஷனல் மார் கெட் ஆகிய பர்மா, மலேயா போன்ற நாடுகளில் கூட முன்பு விற்பனைக் கொண்டிருந்ததை விட இப்போது குறைவாக இருக்கிறது. அதைச் சமாளிப்பதற்கும் கூடுதல் ஏற்றுமதி செய்யும் வழிவகைகள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : வெளி மாகாணங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக் கூடிய துணிகளுக்கு சேல்ஸ் எம்போரியம் சில் சொஸைட்டிகளுக்கு ஆர்டர் கொடுத்து வாங்கி அவைகளுக்கு செலவு இல்லாமல் இருப்பதால் பல சொஸைட்டிகள் லட்சக்கணக்காக ரூபாய் பெறுமானமுள்ள துணிகளை தயாரித்து அவைகளை இன்று நடத்த முடியாமல் இருக்கக் கூடிய அளவிற்கு பல சொஸைட்டிகள் இருக்கின்றன, சேலத்தில். ஆகவே, அதை சேல்ஸ் எம்போரியம் மூலம் வாங்கி இந்த சொஸைட்டிகள் நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

MR. SPEAKER : கேள்வி, ‘பாரின்’ மார்க்கெட்டைப்பற்றியது. The question is out of order.

Printed as Appendix XI on pages 812—814 infra.

[30th April 1959]

SRI A. MARIAPPAN : பர்மா, சிலோன் போன்ற இடங்களில் கைத்தறித் துணிக்கு அதிகம் செலவு இருந்ததே? அது குறையக் காரணமென்ன? அதை அதிகப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எல்லா நாடுகளிலும் தேசிய மனப்பான்மை வளர்ந்து வருகிறது. எப்படி நாம் நம் நாட்டில் நமது பண்டங்களையே உபயோகிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமோ அதே போல் அந்தந்த நாடுகளில் சுதேசி மனப்பான்மை வளர்ந்து வருவதனால் நமது துணி ஏற்றுமதி குறைந்து கொண்டேயிருக்கிறது. இருந்தாலும் பர்மா போன்ற இடங்களில் அதிகமாக அவர்கள் கைத்தறி உற்பத்தி செய்வதில்லை. மற்ற துணிகளைத்தான் அவர்கள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, எந்த வகையில் அந்த சர்க்காருடன் நேரடியு் பேச்சு வார்த்தைமூலம் அல்லது வேறு எந்த வகையில் அதை அதிகரிக்க முடியும் என்பதை இப்பொழுது சொஸைட்டிகள் எல்லாம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : நமது மாகாணத்தில் எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலிருந்து வெளி நாடுகளுக்கு கைத்தறித்துணி அனுப்பப்படுகிறது? சேலம் ஜில்லாவிலிருந்து எவ்வளவு துணி வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதைக் கண்டு பிடிக்க முடியாது. சென்னை துறை முகத்தில் இருந்து எவ்வளவு ஏற்றுமதியாகிறது என்று தான் கணக்கு கொடுக்க முடியும்.

Plantation Labourers

* 300 Q.—**SRI J. MATHA GOWDER :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தோட்ட தொழிலாளர் வீடுகளுக்கு மின்சாரம் வசதி செய்து கொடுக்க தோட்ட முதலாளிகளுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால் எப்பொழுது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The answer is in the negative.

SRI J. MATHA GOWDER : தோட்டங்களில் உள்ள தோட்ட உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதில் முதலாளிகளிடம் பணம் இல்லையென்ற காரணத்தினால் அல்ல. ஆனால் செய்யக்கூடாது என்ற மனப்பான்மை யிருப்பதால் உடனடியாக சர்க்கார் அவர்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்து தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகளில் மின்சார வசதி அளிக்க உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சர்க்கார் நினைத்த படியெல்லாம் உத்தரவு போடமுடியாது. ஆனால், சர்க்கார், முக்கூட்டுக் கமிட்டிகளிலும், தொழிலாளர், முதலாளிகள் நேரடியாக பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் போதும் இதைப் பற்றி வற்புறுத்தி ஆவன செய்வதற்கு தயாராயிருக்கிறோம்.

[30th April 1959]

Mechanized Fishing

* 301 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have placed any orders for the supply of trawlers; and

(b) the steps taken by the Government to enthuse fishermen taking to mechanised fishing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) No, Sir.

(b) A statement^a is placed on the table of the House.

Telegraph or Telephone facilities for Veerakeralampudur

* 302 Q.—SRI T. VELUCHAMI: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா, தென்காசி தாலூக்கா, வீரகேரளம் புதூரில் தந்தி அல்லது டெலிபோன் வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காக இந்த அரசாங்கத்தார் மத்திய அரசாங்கத்தாருக்கு சிபாரிசுகள் செய்துள்ளார்களா?

(ஆ) அப்படியானால் அந்தத் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Our information is that the Postal authorities are considering a scheme in this regard.

Metalling of Sirkali-Puthur-Puthupattinam Road

* 303 Q.—SRI C. MUTHIAH: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேர்காழி-புத்தூர்-புதுப்பட்டினம் ரஸ்தா கப்பி போட இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

Meetings of District Board Advisory Committee, District Planning Board, etc.

* 304 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதில் அளிப்பாரா—

(1) District Board Advisory Committee Meeting.

(2) District Planning Board Committee Meeting.

(3) District Prohibition Committee Meeting.

(4) Block Development Committee Meeting.

30th April 1959]

போன்ற கூட்டங்களிலே சென்னை சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் அவசியம் கலந்துகொள்ள வேண்டியிருப்பதால், சட்டசபை கூடும் காலங்களிலே இக்கூட்டங்களை நடத்தக்கூடாது என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு சர்க்கார் உத்தரவு எப்போது அனுப்பப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Orders have not been issued prohibiting the holding of meetings of the District Board Advisory Committees, while the State Legislature is in session. Instructions have been given to the concerned officers on 29th May 1958, 10th September 1955 and 16th July 1957 not to hold the meetings of District Planning Boards, District Prohibition Committees and Block Development Committees when the Legislature is in session.

Pumpsets and tractors

* 305 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state how many oil engine pumpsets and tractors the Government propose to allot for the three taluks in the Pudukottai Division, Tiruchirappalli District?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No talukwise targets for the supply of oil engine pumpsets and tractors under the Hiring and Hire Purchase Schemes are fixed. Allotment of the machinery to the three taluks in question will be made to meet the demand based on specific requests or applications from ryots.

Educational District of Erode

* 306 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பிரிக்கப்பட்டிருக்கும் ஈரோடு டிவிஷன் கல்வி இலாகாவுக்கு தனியாக அட்டவசரி கமிட்டி நிறுவப்படுமா?

(ஆ) அவ்வாறு நிறுவப்பட்டின் எத்தனை உத்தியோகப்பற்றுகள் அங்கத்தினர்களும் உத்தியோகப்பற்றில்லாத அங்கத்தினர்களும் இக்கமிட்டியில் இருப்பார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No advisory committee is appointed separately for each educational district. There is, therefore, no proposal to constitute such a committee for the newly formed Educational District of Erode.

(b) Does not arise.

Uncultivated lands in Attur taluk

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri T. Irusappan is not in his seat. The question and answer will be printed in the official proceedings.

[30th April 1958]

* 397 Q.—**SRI T. IRUSAPPAN** : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அடுத்த தாலுக்காவிலிருந்து வந்து சிலர் ஆத்தார் தாலுக்கை விட உள்ள தரிசு நிலங்களை அடமானம் செய்து 6 ஆண்டுகள் ஆகியும் அதைச் சாகுபடி செய்யாமல் அதற்கு கட்டவேண்டிய தீர்வைபையும் செலுத்தாமலும் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அவர்களின்மேல் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

(இ) அந்த மாதிரி இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் எவ்வளவு? தீர்வை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) The Government had no information. Reports since obtained show that the position is as stated in the question.

(ஆ) Dstraint orders have been issued through the Tahsildars concerned for the recovery of the arrears. The Collector is taking steps to resume the lands which have not been brought under cultivation within the specified period.

(இ) The extent of such lands is 5,409 acres and 28 annas and the amount of arrears of assessment due on them is rupees 21,155.66 nP.

Drug Projects in Madras State

* 308 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மருந்து தொழிற்சாலை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எந்தெந்த இடங்களில் அமைக்கப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The possibility of locating a few Drug Projects in this State in pursuance of the recommendations made by a team of Soviet Drug Experts is under the consideration of the Government of India. The matter is in the exploratory stage and no final decision has yet been taken.

* 309 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாதிலத்திலுள்ள (அல்லோபதி) (ஆங்கில முறை) மருந்து உற்பத்தி சாலைகளை விஸ்தரித்து இறக்குமதியாகும் மருந்துகளை இங்கேயே தயாரிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) No, Sir. But the Government of India are considering the possibility of locating a few Drug Projects in this State in pursuance of the

[30th April 1958]

recommendations made by a team of Soviet Drug Experts. The matter is in the exploratory stage and no final decision has yet been taken.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தியாவில் வேறு இடங்களில் இருக்கிற மாதிரி, வங்காளத்தில் பங்கால் கெமிகல்ஸ் மாதிரி சென்னையிலே ஏதாவது ஒரு மருந்துத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா? மேல் நாட்டினர் உதவியைக்கொண்டு அந்த தொழிற்சாலை எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கப்படும், எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து தெரிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : “ஆண்டி பயாடி டிராக்ஸ்” ஏர்காட்டில் செய்வதற்கு வசதிகள் இருக்கின்றன என்று நாம் இப்பொழுது ஓரளவுக்கு நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். அதே போல் “மெடிவின்ஸ் பளாண்ட்” கனிலிருந்து நீலகிரி ஜில்லாவில் “டிராக்ஸ்” செய்யமுடியும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. “ஸர்ஜிகல் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்ஸ்” அரக்கோணம் தாலுக்காவில் செய்யலாம் என்று யோசனை. இந்த மூன்று இடங்களில் இவ்விதமான தொழிற்சாலைகள் அமைக்கவேண்டுமென்று ராஜ்ய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்திருக்கிறது.

Housing Schemes

* 310 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

13-6-1958-ல் சென்னையில் மத்திய அரசாங்க ஜாக்கை வசதி அமைச்சர் கூறியபடி பல்வேறு ஜாக்கை வசதி திட்டங்களை விரைவாக நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாகவும், வீட்டு மனைக்கட்டு நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்வது சம்பந்தமாகவும் சென்னை சர்க்காரோடு மத்திய சர்க்காரால் நடத்தப்பட்டு வரும் கடிதப் போக்குவரத்து விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Apparently, the Member refers to the suggestions made by Sri K. C. Reddy, Union Minister for Housing, regarding amendment of the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act and the Land Acquisition Act, with a view to ensure acquisition of lands for Slum Clearance and Housing Schemes at reasonable cost, and with expedition. A Bill to amend the Slum Act has since been finalized in consultation with the Central Government, and is ready for publication. A comprehensive Bill for the prevention, clearance, and improvement of slums and for the acquisition of lands for the purpose has also been prepared, and sent to the Central Government, and their concurrence to the enactment of comprehensive legislation is awaited. The question of amending the Land Acquisition Act is separately under consideration.

SRI P. G. MANICKAM : நமது ராஜ்யத்தில் தற்பொழுது உள்ள சட்டப் பிரகாரம் நில ஆர்ஜிதம் செய்வது மிகவும் கஷ்டமாக இருப்பதால், நில ஆர்ஜிதம் சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காருக்கும் சென்னை சர்க்காருக்கும் கடிதப் போக்குவரத்து அல்லது பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தனவா? இனிமேல் நில ஆர்ஜிதம் எந்த முறையில் செய்வதற்கு திட்டம் இடப்படும்?

[30th April 1959]

THE HON. SRI B. VENKATARAMAN : என்னுடைய பதிலில் அதைத் தான் குறிப்பிட்டேன். ஸ்லம் ஆக்ஸ்ட் திருத்துவதற்குச் சட்டம் தயாராகக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப் போல ஒரு விரிவான சட்டம் “ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மெண்டு, க்ளியான்ஸ்” முதலியவைகளைப்பற்றி தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதைத் தவிர “லாண்டு அக்விவிஷன் ஆக்ஸ்ட்” திருத்துவதற்கு யோசனை இருக்கிறது.

Municipal elections

* 311 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI V. K. KOTHANDARAMAN**) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முனிசிபல் தேர்தல் நடைபெறும் இந்த சமயத்தில் புதியதாக ஒட்டர்களை பதிவு செய்யப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம், என்றால், சர்க்கார் அதற்கான என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்கள்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) As no time limit can be fixed to restrict the enrolment of names either in the Assembly or Municipal rolls, no action is possible.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether the Government are aware of the fact that this matter was taken up to the court and if so, what is the decision of the court?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A separate question may be put.

* 312 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI A. GOVINDASAMY**) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether enlisting of voters is allowed after the declaration of the validation of nomination papers for coming municipal elections;

(b) whether the Government have received any representation about the new enlistment of voters in Vellore and Coimbatore; and

(c) whether the voters will be entitled to vote in the coming Municipal elections?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Under the orders in force, no time-limit can be fixed to restrict the inclusion of names either in Assembly or in municipal electoral rolls.

(b) No, Sir.

[30th April 1959]

(c) The fact that a person's name is found in the Assembly roll does not automatically entitle him to vote in the municipal elections, if it is not found in the municipal rolls. The amendment issued by the Electoral Registration Officer of the Assembly constituency should be published by the Municipal Election Officer, as an amendment to the roll of the municipality and only after such an amendment is published the voter will be qualified to vote in the municipal elections.

* 313 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI A. GOVINDASAMY**) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the names of recognized State Political Parties and the symbols allotted to the candidates belonging to those parties for the ensuing municipal elections;

(b) whether the Government are aware that the symbols reserved for candidates belonging to scheduled castes and ladies has been wrongly allotted for general seats candidates in Pollachi, Coimbatore and Vellore; and

(c) whether the Government propose to rectify this mistake before this municipal elections take place?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :

(a) Name of State Political Party—Symbol.

1. Dravida Munetra Khazagam—Rising sun.

2. Indian National Democratic Congress—Elephant.

(b) & (c) No, Sir.

No written representations have been received by Government in the matter. Symbols are not reserved exclusively for scheduled castes and women. In a ward in a municipality where there is a reserved seat in addition to a non-reserved seat, a party can set up two candidates one of whom will be qualified for the reserved seat. The symbol already assigned to the party will be given to both the official candidates of the party, the first candidate being assigned the bare symbol and the second candidate the symbol enclosed in a circle. The question of rectification of defects does not therefore arise.

Gardens in Merattunilai, Tirumayam taluk

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri V. Arunachala Thevar, is not in his seat. The question and answer will be printed in the official proceedings.

[20th April 1959]

* 324 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the extent of the area of the Poonthope and Mungo Thope in Meruttunilai in Tirumayam taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) for what purposes the buildings and sheds in these thopes are used now?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There are three gardens with the following area under each:—

(1) Kannathope—30 acres 50 cents.

(2) Poonthope—25 acres 25 cents.

(3) Elanthope—1 acre 52 cents.

(b) The buildings and sheds are not used for any purpose at present.

Teachers in aided elementary schools in Madras

* 315 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that some managements of private aided elementary schools in Madras have served notice of termination of services upon the teachers working in their institutions consequent on the new policy decided by the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. The managements of some aided elementary schools have given notice to their teachers.

SRI K. VINAYAKAM: Consequent on the introduction of the new principle of non-levy of fees to the children, how many teachers will be affected by sending them away without any employment by these managements?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I have already given an assurance that nobody will be thrown out of employment. If they are sent out of any private management schools, they will be given preference for employment in the Government or local bodies or other private agencies.

Co-operative Housing Societies

* 316 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ம் வருஷத்திய பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து வீடுகள் கட்டுவதற்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் 15 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து எந்தெந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் வீதம் பிரித்தளிக்கப்பட்டன?

[20th April 1959].

(ஆ) ஒவ்வொரு கூட்டுறவுச் சங்கங்கத்தின் முன்மாதிரி எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டன?

(இ) 1958-ம் வருஷ கடைசி வரைக்கும் பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்ட 15 லட்சம் ரூபாயில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A statement* showing the amounts disbursed during the period from 1st April 1958 to 31st December 1958 to various Co-operative Housing Societies, out of the budget allotment of Rs. 15 lakhs for the year and the number of houses constructed by each of them, is placed on the table of the House.

(c) A sum of Rs. 12.35 lakhs has been disbursed out of the budget allotment of Rs. 15 lakhs up to the end of December 1958.

Subsidy to skilled Harijan workers

* 317 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மன்றத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலே தொழில் துறைகளிலே தேர்ச்சிபெற்ற ஹரிஜனங்களுக்கு மானியத் தொகையாக கொடுக்கப்பட்ட 1957-58-ஆம் வருஷங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை (ஜில்லாவாரியாக) எவ்வளவு?

(ஆ) ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எவ்வென்ன தொழில்களிலே தேர்ச்சிபெற்ற எத்தனை பேர்களுக்கு மானியத் தொகை வழங்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையானது பூராவாக செலவழிக்கப்பட்டதா? அல்லது எந்தெந்த ஜில்லாவில் செலவழிக்கப்படாமல் எவ்வளவு தொகை மீதப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தனியாகக் கேள்வி போட்டான்தான் ஜில்லாவாரியாகச் சொல்லமுடியும்.

Bus routes

* 318 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of SRI V. K. KOTHANDARAMAN): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the total number of bus routes in this State;

(b) of these, how many are monopoly routes operated by single operators (districtwise);

(c) the names of such operators; and

(d) the number of buses owned by each of these operators?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) 1,606.

(b) to (d) A statement* furnishing the particulars is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix XIII on pages 815-817 infra.

b Printed as Appendix XIV on pages 818-820 infra.

c Printed as Appendix XV on page 821 infra.

[30th April 1959]

Death of Electricity worker in Vriddhachalam

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri S. M. Annamalai is not in his seat. The question and answer will be printed in the official proceedings.

* 319 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதில் அளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆகஸ்ட் மாதத்தில் விருத்தாச்சலத்தில் பூங்காவனம் என்ற ஹெல்ப்பர் (Helper) வேலை செய்யும்போது மின்சாரத்தால் தாக்குண்டு இறந்தது உண்மையா?

(ஆ) இறந்த பிரேதத்தை எடுத்துச் செல்ல வான் கொடுக்க மறுத்தது உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir. A department van was in fact provided for removing the dead body to the village of the deceased.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, on a point of order. Usually it is the practice to print the list of questions both in English and Tamil separately but . . .

MR. SPEAKER: Evidently the hon. Member came late. I made an announcement in the beginning that because of the shortness of time, we could not do it. If the hon. Member comes late, I cannot help it.

Lime stone

* 320 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கோட்டை தாலுகாவில் அம்மாபட்டி—சேஷகம்பட்டி—மல்லவம் பட்டி ஆகிய கிராமங்களில் சுண்ணாம்புக்கல் தோண்டி எடுக்கும் தொழில், விருத்தியடைய சிறு கைத்தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no such proposal.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலக்கோட்டை தொகுதியில் ஜனங்கள் வேலையில்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கு ஏதாவது தொழில் ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று கேள்வி கேட்டால், இல்லை, என்று பதில் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே இனிமேலாவது அங்கு கிடைக்கின்ற சுண்ணாம்பிலிருந்து சுமார் 50 பெண்களுக்காவது வேலை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அரசாங்கம் எந்தெந்த தொழிலை எங்கெங்கே எப்போது ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறதோ அப்போது ஆரம்பிக்கும். இந்த தொழிலைப் பொறுத்தமட்டில் இப்போது அரசாங்கத்தினிடத்தில் ஆலோசனை ஒன்றுமில்லை.

[30th April 1959]

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: இந்தத்தொழிலை தனிப்பட்டவர்கள் யாராவது நடத்துவதற்கு முன்வந்தால், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை கொடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு தனிப்பட்டவர்களைக் கொண்டு இதில் தொழில் ஆரம்பிக்க முன்வருவார்களானால் அரசாங்கம் அதைப்பற்றி ஆலோசித்து அதற்கு அளிக்கக்கூடிய உதவியை அளிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Mavuthanar Scheme

* 321 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the investigation of the Mavuthanar Scheme which has its source in the Sirumalai Hills has been completed; and

(b) if so, when the work will be taken up for execution?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) Yes. An estimate for the formation of a tank across Mavoor Odai has been prepared by the Public Works Department. The administrative, financial and food production aspects of the scheme are being examined. The scheme will be taken up for execution after it is sanctioned.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: இந்த வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப்பற்றியுள்ள பரிசீலனை முடிந்தவுடன் சீக்கிரத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும்.

National Higher Elementary School, Coimbatore

* 322 Q.—SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோவையிலுள்ள நேஷனல் ஹையர் எலிமெண்டரி ஸ்கூல் மாணேஜர் மீது சர்க்கார் நடைமுறை விதிகளையும் மீறி உபாத்தியாயர்களுக்கு குறைவாக சம்பளம் கொடுப்பதாகவும் மற்றும் பல ஊழல் குறித்தும் புகார் ஏதேனும் கிட்டியதா?

(ஆ) அப்புகார்களைக் குறித்து சர்க்கார் விசாரணை நடத்தினார்களா?

(இ) அப்படியானால், முடிவு என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

Mayuram Co-operative Building Society

* 323 Q.—SRI G. NARAYANASWAMI NAIDU: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the amount of loan sanctioned by the Government to the Mayuram Co-operative Building Society during January 1958 to February 1959?

[30th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : During the period from January 1958 to February 1959 loans amounting to rupees 31,800 were sanctioned to the Mayuram Co-operative Building Society for the construction of houses under the Low Income Group Housing Scheme. No loans were sanctioned to the society under the State Urban Housing Scheme.

MR. SPEAKER : கேள்வி 324, 325-ம் பொட்டிருக்கின்ற கனம் அங்கத்தினர்கள் தங்கள் இடத்தில் இல்லாததால், கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை விவாத வெளியீட்டில் பிரசுரிக்கப்படும்.

Houses constructed for Harijans in Madurai District.

* 324 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that houses constructed for Harijans in Madurai District in Chinnamanoor and Kottaiyur (சென்மனூர் கண்டூர்) are unfit for living;

(b) whether the Government have received any complaint about it;

(c) whether it is a fact that people are refusing to live in them; and

(d) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The houses at Kottaiyur have just been completed and those at Chinnamanoor are nearing completion. They cannot be said to be unfit for living.

(b) Yes.

(c) No.

(d) Does not arise.

Uncultivated lands in Attur taluk

* 325 Q.—**SRI T. IRUSAPPAN :** கனம் செனியர் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் ஜில்லா ஆத்தூர் வட்டத்தில் அடமானம் செய்யப்பட்ட தரிசு நிலங்கள் சாகுபடிக்கு வராமல் இருக்கும் நிலங்களின் அளவு எவ்வளவு?

(ஆ) அடமானம் செய்யப்படாத நிலங்களின் மொத்த அளவு என்ன?

(இ) அப்படியானால் சாகுபடிக்கு வராத நிலங்களையும் அடமானம் செய்யப்படாத நிலங்களையும் அங்குள்ள ஹரிஜனங்களுக்கு பரிந்துரை அளவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 16,505-63 acres.

(b) 2,007-78 acres.

[30th April 1959]

(c) There are no specific proposals to assign the lands to Harijans. Lands which have already been assigned but have not been brought under cultivation have to be resumed before they can be re-assigned. Available lands will be assigned to landless poor persons including Harijans if and when they apply for such lands.

State Seed Farms

* 326 Q.—**SRI A. R. MARIMUTHU** (on behalf of **SRI K. R. NALLASIVAM**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether experiments are done at any of the State Seed Farms of this State to test Paddy varieties which require irrigation once in 10 days; and

(b) in which seed farm the experiments are made?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Loans for building houses for State employees

* 327 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have received any communication from the centre requesting them to indicate their loan requirements from the Life Insurance Corporation for building houses for the State employees?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir.

Carpentry Training Centre at Ariyalur

* 328 Q.—**SRI S. RAMALINGA PADAYACHI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா அரியலூர் வட்டார அபிவிருத்தி தொகுதியில் அரியலூரில் மரத்தச்சுவலை செய்யும் இந்து ஹரிஜனங்களுக்கு அரசாங்க தனியில் மரத்தச்சுவலைப் பயிற்சி அளிக்க மரத் தச்சுத் தொழில் ஆசிரியர் நியமித்து ஆரம்பிக்க இருந்த திட்டம் இப்பொழுது கைவிடப்பட்டதா?

(ஆ) அப்படியானால், அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The proposal for starting a carpentry training centre at Ariyalur has been deferred for the present in view of the difficulty in getting the required raw materials, power supply and qualified technical personnel to man the unit.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : அங்கு அரிஜனங்களில் பல பேர்கள் தச்சுவலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கு இதற்கு என்று ஒரு தச்சு ஆசிரியர் பயிற்சி ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

[30th April 1959]

House-sites for Harijans

* 329 Q.—SRI T. K. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா, உடையார்பாளையம் தாலுகா, திருமதுபாடி, தாமரசாலிலிதா, பழநி பிரக்காக்களில் எந்தெந்த கிராமங்களிலிருந்து ஹரிஜனங்கள் வீடுகளுக்கு குடியிருப்பு மனைகள் வேண்டுமென்றும், காலனி கள் வேண்டுமென்றும் சர்க்காருக்கு விண்ணப்பித்துள்ளார்களா?

(ஆ) சர்க்கார் இது வரை எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

(இ) மனைகள் வழங்கிய கிராமங்கள் எவை?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement * is placed on the table of the House.

SRI T. K. SUBBIAH : ஸார், பொதுவாக அரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனை கொடுக்கின்ற விஷயத்தில், நிலம் கொடுக்கின்றவர்கள் சம்மதம் தெரிவித்த பின்னாலும், அந்த நிலத்தை ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுப்பதற்கு அதிக காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து எடுப்பதற்கும், அதை உடனடியாக அரிஜனங்களுக்கு கொடுப்பதற்கும் வேண்டிய அரிஜன இலாகாவிலேயே இதற்குள்ள அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நிலம் கொடுத்தவுடன் தாமதம் இல்லாமல் அரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்போது இதற்குள்ள அதிகாரம் கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் இருந்து வருகிறது. இதை துரிதமாக கொடுப்பதற்காக அரிஜன இலாகா அதிகாரிகளுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Khandsari Sugar

* 330 Q.—SRI A. R. MARIMUTHU (on behalf of Sri K. R. NALLASIVAM) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் கண்டசேரி முறையில் (கரும்பு) சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யும் கூட்டுறவு சங்கம் எத்தனை உள்ளன?

(ஆ) புதியதாக ஜில்லாவாரியாக ஆரம்பிப்பதற்கான உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Vengambur Gur and Khandsari Demonstration and Production Co-operative Society, Coimbatore district, is the only society in this State which produces Khandsari sugar.

(b) Yes, Sir. It is proposed to organise 11 such co-operative societies in the State.

PRIVATE NOTICE QUESTION.

MR. SPEAKER : I have allowed the Hon. Leader of the Opposition to ask a private notice question. The hon. Leader of the Opposition may now put his question.

Printed as Appendix XVI on page 322 infra.

30th April 1959]

Lockout in the Express Newspapers, Limited

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, the following is the question—

Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the lockout of the Indian Express Newspapers, Limited, from the 29th onwards;

(b) the number of workers involved;

(c) the reasons for the lockout and the Industrial unrest;

(d) the steps taken by Government to avert the lockout and to settle this dispute?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (d) Mr. Speaker, Sir, I have not received any detailed report with regard to this matter from my department. However, as a result of the telephonic conversation I had with my officials, I am able to furnish the following information to the House :—

There was a strike on the evening of the 28th April 1959. On the following day, the management is said to have declared a lockout and closed the Newspapers. The dispute relates to the transfer of one section of the Express Newspapers, Limited, namely, the Andhra Prabha from Madras to Vijayawada. Government are of the opinion that both the strike and the lockout are precipitate action and greater efforts should have been made by both the parties to come to a reasonable agreement. Government therefore propose to refer the dispute to the Tribunal and also direct at the same time lifting of the strike as well as lockout under section 10(3) of the Industrial Disputes Act.

MR. SPEAKER : I should like to express my thanks to hon. Members for their help and co-operation in finishing the large number of questions today.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : இன்றைக்கு என்னைக்குமே இல்லாத அளவு அதிகமான அளவில் கேள்விகள் இருந்தன. அவைகளை எல்லாம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளேயே முடித்து கொடுப்பதற்கு உதவி செய்த கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு அங்கத்தினர்கள் சார்பாக நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Handicrafts Training Centres

1 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அகில இந்திய கைவேலைப் பொருள்கள் போர்டின் சிபாரிசின் பேரில் சென்னை இராஜ்யத்திலே இந்திய சர்க்கார் உதவியோடு ஏற்படுத்த திட்டமிடப்பட்ட பல்வேறு கைத்தொழில் பயிற்சி சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

[30th April 1959]

(அ) இத்தொழிற்சாலைகளிலே என்னென்ன கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) இத்தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்காக மத்திய சர்க்காரால் அளிக்கப்பட்ட மான்யத் தொகை எவ்வளவு?

(ஈ) ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைகளிலும் எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றன?

A.—(a) to (d) A statement^a furnishing the particulars required is placed on the table of the House.

Foot-wear Industry

2 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பூட்கள், செருப்புகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் போடப்பட்டிருக்கும் மூலதனம் எவ்வளவு?

(ஆ) ஒவ்வொன்றிலும் 1958-ம் வருடத்திலே எத்தனை ரூபாய் மதிப்புள்ள பூட்களும், செருப்புகளும் தயாரிக்கப்பட்டன?

(இ) ஒவ்வொன்றிலும் எத்தனை தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன?

A.—(a) to (c) A statement^b showing the particulars is placed on the table of the House.

Minor Irrigation Scheme in North Arcot district

3 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் 1958-ம் வருடம் நிறைவேற்றப்பட்ட கிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் யாவை?

(ஆ) மராமத்து செய்யப்பட்ட ஏரிகள் யாவை?

(இ) வேலூர் தாலுகாவிலுள்ள சதுப்பேரி மராமத்து செய்யப்பட்டதா?

(ஈ) இல்லையென்றால் எப்போது மராமத்து செய்யப்படும்?

A.—(a) & (b) A statement^c is placed on the table of the House.

(c) No, Sir.

(d) An estimate for repairs to sluice No. 6 of the Saduperi tank has been sanctioned by the Executive Engineer, Public Works Department, for Rs. 970. He has also sanctioned an estimate for Rs. 21,000 for repairs to the supply channel under the Special Minor Irrigation Programme to be carried out during 1959.

^a Printed as Appendix XVII on pages 822-825 infra.

^b Printed as Appendix XVIII on page 826 infra.

^c Printed as Appendix XIX on page 826 infra.

[30th April 1959]

Hand-pounded Rice Societies

4 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை இராஜ்யத்திலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எந்தெந்த இடங்களிலே கைக்குத்தல் அரிசி சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன?

(ஆ) ஒவ்வொரு சொசைட்டிகளிலும் 1958-ம் வருடத்தில் எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள கைக்குத்தல் அரிசி உற்பத்தி செய்யப்பட்டது?

(இ) கைக்குத்தல் அரிசி உற்பத்தியின் வளர்ச்சிக்காக இந்திய சர்க்காரால் 1958-ம் வருடத்தில் அளிக்கப்பட்ட கடன் தொகையும், மான்யத் தொகையும் எவ்வளவு?

A.—(a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

(c) A loan of Rs. 1,07,500 and a grant of Rs. 34,980 have been sanctioned by the Khadi and Village Industries Commission for the development of Handpounding of paddy industry in this State during 1958-59.

Gudiyatham Government Hospital

5 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1947 முதல் 1957 வரை வருடவாரியாக வடாற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தம் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிக்கு மருந்துகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு?

A.—

	Rs.
1947-48	3,000
1948-49	3,000
1949-50	4,000
1950-51	4,000
1951-52	4,000
1952-53	4,000
1953-54	5,000
1954-55	5,000
1955-56	5,000
1956-57	12,000
1957-58	25,000

^a Printed as Appendix XX on pages 827-828 infra.

[30th April 1959]

Underground drainage facilities for Madurai district

6 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the details of the various schemes proposed under the Second Five-Year Plan by each Municipality in Madurai district for the improvement and development of the underground drainage facilities; and

(b) the loan, contribution and cost to be borne by the Government?

A.—(a) Under the Second Five-Year Plan, improvements to underground drainage facilities are proposed only for the Madurai Municipality in the Madurai district.

Under the comprehensive scheme, the Madurai town has been divided into 14 blocks. The following works have been sanctioned and taken up for execution:—

- (i) Sewering the unsewered pockets for Blocks 1 to 6.
- (ii) Sewerage scheme for Block I-A.
- (iii) Providing sewerage arrangements for Block 7.
- (iv) Sewerage scheme for Block 8.
- (v) Electrification of main pumping station.

(b)

Name of Scheme.	Cost of the Scheme.	Amount met by the municipality from its funds.	Amount of loan, contribution and cost to be sanctioned by the Government.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RUPEES IN LAKHS.	RUPEES IN LAKHS.	
1 Sewering the unsewered pockets for Blocks 1 to 6.	2.06		Scheme financed entirely from municipal funds.
2 Sewerage scheme for Block I-A.	3.60		Loan to the extent the council is not able to meet the expenditure from its own funds.
3 Providing Sewerage arrangements for Block 7.	2.78	2.78	Nil.
4 Sewerage scheme for Block 8.	18.40		Loan to the extent the council is not able to meet the expenditure from its own funds.
5 Electrification of main pumping station.	5.01	3.15	Loan to the extent the Municipal Council cannot meet the cost from its funds.
Total	32.84		

[30th April 1959]

Gudupet Anicut

7 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகாவாராக நதியில் உள்ள சபப்பட்டு அணைக்கட்டு ஜலம் எத்தனை கிராமங்களுக்கு ஜலம் பாய்ச்சப்படுகிறது?

(ஆ) ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் எவ்வளவு விஸ்தீரணத்திற்கு ஜலம் பாய்ச்சப்படுகிறது?

(இ) இந்த அணைக்கட்டு விஸ்தரிக்கப்பட்டு, அதிகம் ஆயக்கட்டு தெருள் வர, அரசாங்கம் ஏற்கெனவே பரிசீலித்ததா?

(ஈ) அதன் முடிவு என்னவாயிற்று? பரிசீலனைக்கு செலவு எவ்வளவு வாயிற்று?

A.—(a) Four villages.

(b) The names of villages and extents in each village that are irrigated with water from Gudupet Anicut across Varahanadhi in Gingee taluk are as follows:—

	ACRES.
(1) Svalpuri village	4.61
(2) Melacheri village	168.59
(3) Singavaram village	133.25
(4) Sirukadambur village	229.90

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

Vagrant children

8. Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of vagrant children arrested in the City of Madras and produced before the Juvenile Courts in the year 1958 month-wise; and

(b) the number of boys and girls among them acquitted by the Courts?

A.—The information required is furnished in the statement shown below.

[30th April 1959]

Statement showing the number of vagrant children arrested in the City of Madras and produced before the Juvenile Court, Madras, in the year 1958 and the number of boys and girls among them handed over to their parents or guardian.

Month.		Number of cases filed by police under section 29 C (1) Madras Children act (Vagrants).	Boys.	Girls.	Number of children handed over to their parents or guardian by the Court.		
					Boys.	Girls.	Total
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
January	..	108	107	1	77	1	78
February	..	178	177	1	127	2	129
March	..	257	249	8	232	7	239
April	..	129	122	7	116	4	120
May	..	155	134	21	189	10	199
June	..	124	107	17	109	4	113
July	..	159	143	16	131	7	138
August	..	115	100	15	89	6	95
September	..	271	255	16	198	18	216
October	..	267	262	5	171	3	174
November	..	147	136	11	158	1	159
December	..	231	221	10	231	3	234
Total	..	2,141	2,013	128	1,828	66	1,894

Trade Unions

9 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) The Madras Trade Unions Regulation Act, பிரகாரம் சென்னை ராஜ்யத்தில் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருக்கும் Trade Union களில் எந்தெந்த டிரேட் யூனியன்கள் மூலமாக முதலாளிகள்—தொழிலாளர்கள் தகராறுகள் 1958-ம் வருஷத்தில் நடைபெற்றன?

(ஆ) சர்க்கார் முயற்சியில் எத்தனை தகராறுகள் சமரசம் செய்து வைக்கப்பட்டன?

A.—(a) There were as many as 911 registered trade unions on 31st December 1958 in the State. Of these 412 trade unions raised 2,774 disputes in the year 1958. The time and labour and expenditure involved in collection of details of disputes between each union and management will not be commensurate with the purposes served.

(b) One thousand eight hundred and twenty six disputes have been settled by the Labour Department.

Wages to agricultural labourers

10 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ம் ஆண்டுகளில் விவசாயக் கமிட்டிகளைக் குறித்து புள்ளி விவரங்கள் எடுக்கப்பட்டனவா?

30th April 1959]

(ஆ) எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எந்தெந்த கிராமங்களில் எடுக்கப்பட்டன?

(இ) 1956, 1957, 1958 ஆண்டுகளில் அவர்களின் கூலியின் புள்ளி விவரங்கள் என்ன?

A.—(அ) 1957, 1958-ம் ஆண்டுகளில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கூலிகள் குறித்து புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டன.

(ஆ) கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ள 27 கிராமங்களில் இரண்டு வசூலி இடைவெளி விட்டு விட்டு புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

மாவட்டம்	பிரிக்கா	கிராமம்
1 செங்கல்பட்டு ..	திருவள்ளூர் ..	வடத்தூர், திருநர்.
2 தென் ஆற்காடு ..	கடம்புலியூர் ..	நத்தம், மேலிருப்பு, களத்தூர், கள்ளமேடு.
3 வட ஆற்காடு ..	கலசப்பாக்கம் ..	கலசப்பாக்கம், படகம்.
4 சேலம் ..	.. வீரப்பாண்டி ..	நெய்க்காரப்பட்டி, முருகன்பட்டி.
5 கோயமுத்தூர் ..	.. வெள்ளக்கோயில் ..	வெள்ளக்கோயில், உத்தம்பாளையம்.
6 திருச்சிராப்பள்ளி ..	.. முசிரி ..	தூயநத்தம், திருவேங்குமலை.
7 தஞ்சாவூர் ..	.. தாதின்கார பேட்டை ..	கற்குடி.
..	.. சாலிமங்கலம் ..	ஆலங்குடி.
..	.. வேதாரணயம் ..	கொரவபுரம்.
8 மதுரை ..	.. பன்னிகுண்டு ..	செனதாரப்பட்டி.
..	.. திருமங்கலம் ..	நெடுங்குளம், வடக்கம்பட்டி.
9 ராமநாதபுரம் ..	.. மல்லி ..	.. மல்லி, புதூர்.
10 திருநெல்வேலி ..	.. பழங்கோட்டை ..	.. மாயன்குளம், வாகைகுளம்.
11 நீலகிரி ..	.. கூடலூர் ..	.. செருமலை, பிக்கட்டி.
12 கன்னியாகுமரி ..	.. விலவன்கோடு ..	.. புலியூர், சாலா.

(இ) 1956, 1957, 1958-ஆம் ஆண்டுகளில் அவர்களின் தினக்கூலி விவரம் கீழே தரப்பட்டிருக்கிறது.

[30th April 1959]

வயலில் வேலை செய்யும் ஆடு, மாடு மேய்ப்பவர்கள். கூலிகள்

ஆண்டு	ஆண்	பெண்	வயது வராத வர்கள்.	ஆண்	பெண்	வயது வராத வர்கள்.
1956	1 16	0 67	0 53	0 82	0 58	0 50
1957	1 20	0 72	0 50	0 80	0 60	0 45
1958	1 20	0 75	0 52	0 90	0 54	0 46

மற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள்.

ஆண்	பெண்	வயது வராத வர்கள்.
1 03	0 62	0 48
1 09	0 65	0 47
1 05	0 66	0 48

Jaggery manufacturing Societies

11 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள கருப்பட்டி உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஜல்லாவாரியாக எத்தனை?

(ஆ) இவைகளில் எத்தனை நஷ்டத்தில் வேலை செய்கின்றன?

A.—(a) (b) A statement* showing the particulars is placed on the table of the House.

Government Model Farm at Sathyamangalam

12 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the varieties of wet and dry crops cultivated in the Government Model Farm at Sathyamangalam; and

(b) the particulars of crops and quantity harvested per acre for first and second crops for each of the years 1955-56, 1956-57 and 1957-58.

A.—(a) There is only an Agricultural Demonstration Farm at Sathyamangalam where improved agricultural practices are adopted side by side with local practices for the benefit of cultivators. No wet crops are under cultivation in this farm. Sunhemp is the only dry crop raised there. The following garden land crops are also being raised in this farm :—

Ragi, Cholam, Cumbu, Tenai, Groundnut, Gingelly, Cotton and Tobacco.

* Printed as Appendix XXI on page 629 infra.

30th April 1959]

(b) A statement* showing the particulars of yields of the various garden land crops cultivated in this Demonstration Farm is appended.

Government Model Farms

13 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether wheat is under cultivation in any of the Government Model Farms in this State;

(b) if so, in which of the farms; and

(c) what the yield (in pounds per acre) will be?

A.—(a) There are no Government Model Farms in this State. There are only three Model Orchard-cum-Nurseries which serve as centres of visual education for the growers in the matter of scientific horticultural practices and also cater to their needs by way of supply of seeds, seedlings, etc.

(b) & (c) Do not arise.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II—ANNOUNCEMENT BY ATTENDANCE OF MEMBERS AT THE OOTACAMUND SESSION.

MR. SPEAKER : I hope hon. Members will be interested to know the number of Members who have attended the Assembly Session at Ootacamund every day. I shall give the figures for the last ten days—

Date.	Number attended.
20th April 1959	111
21st April 1959	119
22nd April 1959	134
23rd April 1959	143
24th April 1959	146
27th April 1959	142
28th April 1959	135
29th April 1959	127

For 30th April 1959, the figure is not yet available. The number of Members who attended the Session from 20th to 30th April 1959 is 170.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think this is the record figure for any session.

* Printed as Appendix XXII on page 630 infra.

ANNOUNCEMENT re ATTENDANCE OF MEMBERS
AT THE OOTACAMUND SESSION

[30th April 1959]

MR. SPEAKER: Yes, it is so. Now, hon. Members will also be interested to know the number of visitors who have come to see the Assembly in Session.

Date.	Gentlemen.	Ladies.	Total.
20th April 1959	102	8	110
21st April 1959	244	15	259
22nd April 1959	251	18	269
23rd April 1959	421	32	453
24th April 1959	506	80	586
27th April 1959	880	192	992
28th April 1959	636	122	758
29th April 1959	1,090	299	1,389

SRI K. VINAYAKAM: What is the total, Sir?

MR. SPEAKER: I will add up and give the figure in a minute. To-day's figures are not available. But I will announce them later. The accommodation available in the gallery is only for 100. The visitors were so kind as not to get angry when they were cleared every half an hour. Yesterday, they were cleared every fifteen minutes.

Now I pass on to the next item on the agenda.

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS BILL, 1959.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959, and move—

That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Sri K. S. Subramania Gounder.

„ T. M. Nallaswami.

THE MADRAS AGRICULTURAL PRODUCE
MARKETS BILL, 1959

[30th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Sri R. Krishnasami Gopalar.

„ M. Alagirisamy.

„ P. G. Manickam.

„ K. Periannan.

„ P. M. Munusami Gounder.

„ M. Kandasami Padayachi.

„ K. Pandiyaraj.

„ A. R. Marimuthu.

„ M. Kalyanasundaram.

„ K. Sattanatha Karayalar.

„ P. K. Mookiah Thevar.

„ T. V. Thiruvankadasami Naicker.

„ A. V. P. Asaithambi.

Sir, I shall now briefly explain the circumstances leading to this piece of legislation. The problem of agricultural marketing has been engaging the attention of the Government with a view to increase the agricultural wealth by increased production and to promote economic prosperity of the State. The Madras Commercial Crops Markets Act, 1933 (Madras Act XX of 1933) regulating the buying and selling of crops notified as commercial crops under the Act in the notified areas (i.e., districts) aims, among others, at the fair bargain for the produce of the growers under the supervision of market committees avoiding intermediaries and the usual malpractices of the traders. It is now enforced in six out of the thirteen districts in the State. It has undergone many changes since it was placed on the statute book about 25 years ago. There has, of late, been opposition from a section of the trade to the extension and enforcement of the Act. The validity of the enactment was also questioned by a section of the trade. But the High Court at Madras and the Supreme Court of India have upheld the enactment as a valid piece of marketing legislation. The Government constituted in January 1957, an expert committee with Sri W. S. Krishnaswamy Naidu, retired Judge of the Madras High Court, as the Chairman, to review the working of the Act, with a view to remedy defects and make the marketing legislation more effective and beneficial to agriculturists and to consider the extension of the Act to all agricultural produce and to new areas on a phased programme. The various recommendations of the expert committee and the draft comprehensive Marketing Bill prepared by it have been examined by the Government. The Bill seeks to repeal the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933, and to enact fresh comprehensive legislation

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th April 1959]

to implement the decisions of the Government on the various recommendations of the expert committee.

The Bill seeks, among others—

(i) to substitute the expression 'agricultural produce' for the expression 'commercial crop'. 'Agricultural produce' is defined to include the produce of agriculture, horticulture, or animal husbandry and any other produce, both processed and unprocessed, declared by Government by notification;

(ii) to make the Market Committee as the licensing authority and not the Collector as at present, and to have one licence both for purchase and sale, and for storage, weighing, and processing, instead of having two separate licences;

(iii) to empower specified employees of the market committee to stop the vehicles, inspect the records and seize notified agricultural produce taken or proposed to be taken out of the notified market area in the vehicle to evade the payment of cess or any other fee; and

(iv) to replace the existing system of election of the members of the market committee by the system of nomination by the Government, raising their strength from 12 to 15.

The Bill will involve expenditure from the consolidated funds of the State.

Sir, I have now briefly indicated the main objects and features of the Bill. I now commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Sri K. S. Subramania Gounder.

„ T. M. Nallaswami.

„ R. Krishnasami Gopalar.

„ M. Alagirisamy.

„ P. G. Manickam.

„ K. Periannan.

30th April 1959]

[Mr. Speaker]

Sri P. M. Munusami Gounder.

„ M. Kandasami Padayachi.

„ K. Pandiyaraj.

„ A. R. Marimuthu.

„ M. Kalyanasundaram.

„ K. Sattanatha Karayalar.

„ P. K. Mookiah Thevar.

„ T. V. Thiruvankadasami Naicker.

„ A. V. P. Assaithambi.

May I know from the Hon. Minister how long he will take to reply?

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may not take more than 15 minutes, Sir.

MR. SPEAKER: 1½ hours have been set apart for the consideration of this Bill. We have got an hour for discussion. There are not many members to speak. I shall allot ten minutes for each member.

The hon. Member Sri Vinayakam wanted to know the total number of visitors to our Assembly. I do not have the figures for to-day. The total for the nine days is 4,816.

SRI V. SANKARAN: Are they the same people coming on all the nine days?

MR. SPEAKER: What does it matter? The hon. Member also has come on all the ten days.

I would like hon. Members to finish their speeches in ten minutes.

* SRI K. R. VISWANATHAN: தலைவர் அவர்களே, விவசாய விளைபொருள்களுக்கு விற்பனை மார்க்கெட்டுகள் ஏற்படுத்துவதற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இத்தகைய மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டிகள் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும் மிகவும் வெற்றிகரமாக வேலை செய்து வருகின்றன என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே மிக முக்கியமாக மணிலாப் பயிர் விற்பனைக்காகத்தான் இந்தக் கமிட்டி வேலை செய்து வருகிறது. அங்கு பல தாலுகாக்களிலே சிதம்பரம் தாலுகாவைத் தவிர, விருத்தாசலம், செஞ்சி மற்ற எல்லாத் தாலுகாக்களிலேயும் இந்த விற்பனைக் கமிட்டியானது மிகவும் நல்ல முறையிலே மணிலாப் பயிர் விற்பனைக்கு உதவுகிறது. அங்குள்ள விவசாயிகள் எல்லோரும் தங்கள் விளைத்த விளைபொருள்களை மணிலாப் பயிர் மார்க்கெட்டுக்குப் கொண்டு சென்று அங்கு வரும் பல வியாபாரிகள் போட்டியினால் அதிக விலை கொடுக்கிறார்கள். அப்படித் தோரும்போது, தங்களுக்கு

[Sri K. R. Viswanathan] [30th April 1959]

விற்ப்பம் இருந்தால் அந்த விலைக்குக் கொடுக்க முடியும், இல்லாவிட்டால் தங்கள் விளை பொருள்களைச் சேர்த்து வைத்திருந்து, எந்த அதிக விலைக்கு இன்னொரு நாளைக்கு அவர்கள் விற்க முடியுமோ அந்த விலைக்கு அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். இத்தகைய மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி யானது தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வெற்றிகரமாக வேலை செய்து வருவதைப் பார்த்து மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இத்தகைய மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே திருச்சி மாவட்டத்திலும் சென்ற ஆண்டிலே ஏற்படுத்தப்பட்டது. அங்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிட்டி யானது முதலில் மணிலாப் பயிருக்கும், புகையிலைப் பயிருக்கும் ஏற்படுத்தப் பட்டது. இங்கு “விவசாய விளை பொருள்கள் எல்லாவற்றுக்கும்” என்று கொண்டுவருகிறபோது ஆங்காங்கு ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒருசில விளைபொருள்களுக்குத்தான் இந்த மார்க்கெட் உபயோககரமாக இருக்கிறது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். திருச்சியிலே ஏற்படுத்தப்பட்ட இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி முதலாவதாக மணிலாப் பயிருக்கும், புகையிலைக்கும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. உடையார்பாளையம் தாலுகாவிலும், குளித்தலை தாலுகாவிலும் மணப் பாறைப் பகுதியிலும் சில மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் மணிலா பயிருக்காகப் ஏற்படுத்தப்பட்டன. அங்கு பல இடங்களில் பல வியாபாரிகள் லைசென்ஸ் வாங்குவதிலே மிகவும் பின்தங்கியிருந்தார்கள். இருந்தாலும் அதிகாரிகளுடைய தூண்டுதலால் கமிட்டி உறுப்பினருடைய தூண்டுதலால் அங்கு பல வியாபாரிகள் லைசென்ஸ் வாங்குவதற்கு முன் வந்தார்கள். இப்பொழுது உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் மணிலா பயிர் கமிட்டி ஏற்படுத்தி நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டும் என்று ஏற்படுத்தப்பட்டது. உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்குப் பக்கத்தில் விருத்தாசலத்தில் மார்க்கெட் வெற்றிகரமாக நடப்பதால் அங்கே இந்த கமிட்டியை ஏற்படுத்தி வியாபாரிகளுக்கு ஆதர வையும் ஊக்கத்தையும் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இது தெரிந்த வுடனே அங்கு எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்றால் அங்கேயுள்ள வியாபாரிகள் லைசென்ஸ் பெற்றிருந்தாலும்கூட அங்கே அதிகமாக வருவதாக இல்லை. அங்கே வியாபாரிகள் வந்தாலும் நூலேந்து பேர்கள் தான் வருகிறார்கள். அவர்களுக்குள் போட்டி போடக்கூடிய மனப்பான்மை இல்லாமல் அவர்கள் ஒற்றுமையாக இருந்துகொண்டு தொல்லை கொடுக்க முயற்சி செய்கிறார்கள். அதனால் விவசாயிகள் பத்து அல்லது இருபது மைல்களிலிருந்து சரக்குகளைக் கொண்டு வந்தாலும்கூட அவைகளை இந்த வியாபாரிகள் குறைந்த விலைக்குக் கேட் கிறார்கள். அப்படி குறைந்த விலைக்குக் கேட்பதால் விவசாயிகள் நஷ்ட மடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அந்த மார்க் கெட்டானது இன்றைக்கு நல்ல முறையில் நடக்க முடியாமல் இருக்கிறது. சில குடியானவர்கள் தங்களுடைய சரக்குகளை பக்கத்திலுள்ள தென்னாற்காடு ஜில்லா மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுவர அங்கே அதிக விலைக்கு விற்க முற்படுகிறார்கள். அது அவர்களுக்கு லாபகரமாக இருக்கிறது. இப்படி அவர்கள் கொண்டு போவதால் இப்பொழுது வரும் மசோதாவின் ஷரத்துப்படி பல இடையூறுகளை அவர்கள் அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே உடையார்பாளையத்திலேயே அவர்களால் விற்க முடியாமல் இருப்பதால் இத்தகைய நிலை ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைமையை போக்குவதற்கு வேண்டிய திட்டத்தை இந்த மசோதாவில் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல பல இடங்களில் புகையிலைக்கு எவ்வளவோ மார்க் கெட்டிங் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தினாலும்கூட பல வியாபாரிகள் அதாவது புகையிலை வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் லைசென்ஸ் பெறாமலேயே எமாற்றுகிறார்கள். லைசென்ஸ் பெறாமல் எமாற்றுகிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு தக்க அதிகாரம் இந்த கமிட்டிக்கு

30th April 1959] [Sri K. R. Viswanathan]

இல்லை என்று சொல்ல வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு திருச்சி மாவட்டத்தில் 400 வியாபாரிகள் இருந்தாலும்கூட 100 பேர்கள் தான் லைசென்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்கள். 300-க்கு மேல் வியாபாரிகள் லைசென்ஸ் வாங்காமல் இருக்கிறார்கள். இப்படி லைசென்ஸ் வாங்காமல் இருப்பவர்கள் லைசென்ஸ் வாங்கும்படியாகச் சொல்வதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் இந்த கமிட்டிக்கு இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதுவுமல்லாமல் புகையிலை போன்ற பொருள்களை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்குக் கொண்டுவந்து விற்பது என்பது முடியாத காரியமாக இருக்கிறது. எல்லா விவசாயப் பொருள்களையும் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்குக் கொண்டுவந்து விற்க முடியாது. அப்படி விற்க முடியுமா என்ற கேள்வி கேட்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சிலவற்றைத்தான் கொண்டு வந்து விற்க முடியும். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி மூலமாக விற்கக்கூடிய பொருள் களைத்தான் விற்க முடியுமேயொழிய எல்லாவற்றையும் விற்க முடியாது. ஆகவே விற்பனையாகக்கூடிய பொருள்களைமட்டும் கொண்டுவந்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களை அரசாங்கத்தார்களே நியமித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மிக பழைய கமிட்டிகளில் இப்பொழுது தேர்தல் நடைபெறுகிறது என்பதையும் அறியவேண்டும். தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் தேர்தல் மூலமாகத்தான் மெம்பர்களை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டும் உறுப் பினர்கள் சர்க்காரால் நேரடியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிர்வாகம் எப்படி நடைபெறுகிறது என்பது விளம்பரமாவதற்கு தேர்தல் முறைப்படி உறுப்பினர்களை எடுத்தால்தான் நன்றாகத் தெரிய வரும். ஆதலால் தேர்தல் முறையிலேயே உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுத்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதுதான் சிறந்தது என்று நான் கருதுகிறேன். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்தி யிருக்கக்கூடிய இடங்களில் குடியானவர்கள் கொண்டுவர விற்கவேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. அப்படி விற்பதற்கு இல்லாமல் அவர்கள் வேறு இடங்களுக்குக் கொண்டுவர விற்பதால் அவர்களை தடுத்து நிறுத்தி அவர்கள் பேரில் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதனால் சில குடியானவர்களுக்கு கஷ்டமாக இருக்கலாம். எங்கு குடியானவர்களுக்கு லாபகரமான விலை கிடைக்கிறதோ அங்கு கொண்டு போய் விற்கத்தான் முயலுவார்கள். நல்ல விலை கிடைக்கக் கூடிய இடத்திற்குக் கொண்டுவர விற்பதற்காகத்தான் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள். அவர்களை தடுக்கக்கூடாது. அதற்கு வேண்டிய விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்த கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதா வினுடைய முக்கியமான நோக்கங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி இந்த மசோதாவினுடைய முக்கியமான நோக்கங்கள் இரண்டு. ஒன்று, விவசாயிகளுக்கு தொல்லைகள் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது என்பது, இரண்டாவது விவசாயிகளுக்கு, உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டும் என்பது. இந்த இரண்டு நல்ல நோக்கத்துடன். . . .

SRI MATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, on a point of order. இப்பொழுது சபையில் “கோரம்” காணவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[30th April 1959]

(The quorum bell was rung and some hon. Members entered the House.)

MR. SPEAKER: Now there is quorum. The Hon. Member Sri S. Lazar may proceed with his speech.

SRI S. LAZAR: இந்த மசோதா இந்த இரண்டு நல்ல நோக்கத்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை வரவேற்று அதில் இருக்கக்கூடிய ஒன்றாண்டு சிக்கல்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலாவதாக இந்த மசோதாவின்படி, இந்த மசோதா சட்டமாகிய பிறகு அது அமுலுக்கு வரும்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன, அவர்களுடைய கடமைகள் என்ன என்பதைப்பற்றிய ஒரு பிரிவுகூட இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். லைசென்சு கொடுப்பது போன்ற பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவர்களுக்கு நேரடியாக என்னென்ன கடமைகள் உண்டு என்னென்ன காரியங்களை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி செய்ய இருக்கிறது என்பதற்கு இதில் ஒரு பிரிவுகூட இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் பராவிரதென்பதும் என்ற ஒரு பண்டை ஏற்படுத்தி என்னென்ன நோக்கங்களுக்கு அது செலவிடப்பட முடியும், எந்த முறையில் அது அமைந்து இருக்கிறது என்ற பிரிவைப் பார்க்கும்போது இந்தக் கமிட்டிக்கு ஏராளமான அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது போன்ற அதிகாரத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. என்னென்ன காரியங்களுக்கு விதினை ஏற்படுத்த முடியும் என்று அவைகளைப் பார்க்கும் போது அரசாங்கம் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு நிறைய கடமைகளையும் அதிகாரங்களையும் கொடுத்திருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது. ஆகையினால் இதை விளக்குவதற்கு ஒரு பிரிவு ஏற்படுத்தி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்போகிறது என்பதைப்பற்றி விரிவாகக் கூறியிருந்தால் இந்த மசோதா நல்ல முறையில் அமைந்திருக்கும் என்பதை முதன் முதலாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக யார் யார் லைசென்சு பெற வேண்டும் என்ற முறைக்கு பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது ஆனால் அதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்க்கும்போது சாதாரண விவசாயிகள் அல்லது உற்பத்தியாளர்கள் கூடுபொருள் வைத்திருந்தாலும்கூட லைசென்சு பெற வேண்டுமா என்று யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் பிரிவு அமைந்திருக்க வேண்டும். அதற்கு இன்னும் சற்று விளக்கம் தேவையாக இருக்கிறது. லைசென்சு பெற வேண்டும் என்பது நல்ல நோக்கத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அது நல்ல முறையில் இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவில் மற்றொரு பிரிவு இருக்கிறது. இந்த வியாபாரத்தைச் செய்யக்கூடியவர்கள் அதற்கான லைசென்சு பெற வேண்டும். ஒரு செல்லை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி விதிக்க நேரிடால் "license by way of sales-tax on any notified agricultural produce brought or sold" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே வியாபாரிகள் லைசென்சு பெறுகிறார்கள். அதை அடுத்து அவர்கள் விற்பனை வரிவேறு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதோடு கூட இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்பதற்காக மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு ஏற்படக்கூடிய செலவுகளை அது தானே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த செல்விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த செல் வரியானது வியாபாரிகளிடமிருந்து வசூல் செய்யப்பட்ட கூடிய வரிவசூல்

[30th April 1959]

[Sri S. Lazar]

இருந்தும் கூட கடைசியாக அதைக் கொடுக்க வேண்டியது உற்பத்தியாளர்களோ அல்லது விவசாயிகளோ அல்ல. எந்த அளவில் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவில் விலையை உயர்த்தி விடுவார்கள். அதன் காரணமாக அரசாங்கம் ஏற்கெனவே விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் உற்பத்தியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் வேறு பல வரிகளைப்போட்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில்கூட வருமான வரியையும் கூட நாம் விதித்திருக்கிறோம். ஆகையால் அவர்களுக்கு நாம் ஏற்கெனவே பல வரிகளைப் போட்டு அதன் வாயிலாகத் திரட்டியிருக்கிற பொருளிலிருந்து, அதன் வாயிலாக சர்க்காருக்கு வந்து கொண்டிருக்கிற பொருளிலிருந்து மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் ஆகும் செலவை எடுத்துக் கொண்டால் உள்ளபடியே விவசாயிகளுக்கும், உற்பத்தியாளர்களுக்கும் தொல்லை இல்லாமல் இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுபோல லைசென்சு பெறவேண்டும் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் லைசென்சு மிகக் குறைந்த கட்டணமாக இருக்கவேண்டும். அவர்கள் ஏற்கெனவே பல வரிகளைக் கட்டுகிறார்கள் என்ற காரணத்தோடு கூட அந்த லைசென்சு குறைந்த கட்டணமாக மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய ஸ்ரீ விஸ்வநாதன் சொன்னதுபோல பொருளுக்கு நல்ல விலை, போட்டியான விலை கிடைக்கும். அந்த நல்ல விலை கிடைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் பொருளை வாங்குவதற்கு முன் வரவேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு லைசென்சு 'பி' குறைவாக இருக்கவேண்டும். அப்போதுதான் அதிகமான உற்பத்தியாளர்கள் நன்மை பெறுவதற்கு இடம் இருக்கும். அதுவும் குறைந்த கட்டணத்தில் லைசென்சு கலப்பதில் பெறமுடியும்படியாக வைத்தால் எல்லோருக்கும் வசதியாக இருக்க முடியும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைவிட முக்கியமான ஒரு பகுதி இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் விற்கப்படுகிற, வாங்கப்படுகிற பொருள்களுக்கு எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின்படி லெவி வந்துவிடுகிறது. ஆனால் இப்போதே அநேக கிராமங்களில் மகிமை என்று ஒரு வழக்கம் இருக்கிறது. அந்த ஊரில் செய்யப்படவேண்டிய வாய்க்காலவெட்டு அல்லது இதுபோன்ற நல்ல காரியங்களுக்குப் பொதுவாகச் செலவிடுவதற்காக அந்த ஊரில் இருந்து விற்பனை செய்யப்படுகிற தானியத்திற்கு இவ்வளவு என்று ஊர்க்காரர்கள் மகிமை வசூல் செய்து வருகிறார்கள். ஆண்டுதோறும் குத்தகைக்குவிட்டு இந்த இனத்தில் மட்டும் ஆயிரம் முதல் பத்தாயிரம் கூட வசூல் செய்து ஊரில் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் இப்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவின்படி இந்த மகிமையை இனிமேல் வசூல் செய்ய முடியாத நிலைமை உண்டாகிறது. இப்போப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டால் உள்ளபடியே கிராமத்தில்—பெரும்பாலும் செய்யப்பட்டு வருகிற பொதுக்காரியங்கள் பாதிக்கப்படலாம். அம்மாதிரி பழக்கம் உள்ள கிராமங்களில் அந்த வழக்கத்தைத் தொடர்ந்து நீடித்து வரும்படியாகச் செய்வதே நல்லதாக இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவில் இருந்து குறிப்பிட்ட இரண்டு தரப்பினருக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று சர்க்கார், இரண்டாவது கூட்டுறவு சங்கங்கள். நான் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன், கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் ஏற்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பல செயல்கள் காணப்படுகின்றன. எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவலில் இருந்து கூட்டுறவு சங்கங்கள் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் உற்பத்தியாளருக்குத் தொல்லையிவ்வாறு இருக்க வேண்டுமானால், அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், கூட்டுறவு சங்கங்களும் கூட இந்த லைசென்சு பெறவேண்டும் என்ற முறையில் அமைத்தல் நல்லதாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[Sri S. Lazar]

[30th April 1959]

கடைசியாக இவர்களுக்கு விளைபொருள்களைக் கொடுக்காமல் அதை ஒளித்து யாராவது வண்டிகளில் ஏற்றிச் செல்கிறார்கள் என்று தெரிந்தால் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு அதிகாரம் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்த அதிகாரம் இல்லை. இந்த அதிகாரம் இப்போது தேவைப்படுகிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த இடத்தில் கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்று சொன்னால்—சாதாரணமாக சொந்த உபயோகத்திற்கு எடுத்துச் செல்கிறவர்கள் கூட இருப்பார்கள். இப்படி நிச்சயமாக சொந்த உபயோகத்துக்குத் தான் கொண்டு செல்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் சட்டப்படியே கொண்டு போவதற்கு, அப்படிக் கொண்டுபோவதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை நாம் இதில் செய்தாகவேண்டும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு சில முக்கிய கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை ஓரளவு நல்ல முறையில் மாற்றி அமைத்தால் இது மிகவும் நல்ல மசோதாவாக அமையும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சபை முன்பாகப் பிரேரணை செய்யப்பட்டிருக்கிற மசோதா உண்மையில் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை தரும் மசோதாவாகவே அமைந்துவிட்டது என்று நான் ஐயுறுகிறேன். ஏனென்றால் விவசாய உற்பத்திப் பொருள்கள் என்பதற்கு இந்த மசோதாவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வியாக்கியானம்—ஆடுமாடுகளையும், கோழிகளையும் உட்படுத்துவதாக அமைந்திருக்கிறது. சர்க்கார் ஒரு குறிப்பிட்ட பிராந்தியத்தைப் பிரகடனப்படுத்திவிடுவார்களே யானால்—மார்க்கெட்டிங் ஏரியா என்று—அந்தப் பிராந்தியத்தில் விற்பனை செய்யப்படுவதாக இருந்தாலும் சரி, வாங்கப்படுவதாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயப் பண்ணைகள் தனியாக இருந்தபோதிலும், ஆடுமாடுகளையும் உள்ளிடும் இந்த மசோதாவின்படி லைசென்சு பெற்றவர்கள்தான் அப்படிச் செய்வதற்கு முடியும் என்கிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. இவ்வாறு செய்வது சரியா என்று அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வர்த்தக விவசாயப் பண்டங்களுக்கு மாத்திரம் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்று முன்பு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதிலே பல குறைகள் சொல்லப்பட்டன. உதாரணமாகப் புகையிலை விற்பது சம்பந்தமாகவும், வாங்குவது சம்பந்தமாகவும் புகார் கூறப்பட்டு வந்தது. இந்த உத்தேச மசோதாவுக்குச் சம்பந்தமாகப் பார்ப்போமானால் விவசாயத் துறையில் உற்பத்தி ஆகும் பண்டங்கள் யாவும் ஆடுமாடு, கோழி முதலிய எல்லாமே இனிமேல் லைசென்சு பெற்றவர்களினால்தான் வியாபாரம் செய்ய முடியும். மேலும் இந்தப் பண்டங்களை வாங்குகிறவர்களும் கூட ஒரு வித வரி கட்டவேண்டுமென்று இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை வசூலிக்கும் அதிகாரம் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த எக்ஸைஸைஸ் நிர்ணயம் செய்வதற்கும் அந்தக் கமிட்டிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதே அதிகமான வரிகளுக்கு, அல்லல்களுக்கு உற்பத்தியாளர்களும் சரி, பொதுமக்களும் சரி உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இனிமேல் அவர்களுக்கு என்ன தொல்லைகள் உண்டாகும் என்று சொல்லமுடியாது. மினகாய் இன்ன விலைக்குத் தான் விற்கவேண்டும், இன்ன இன்ன மாதிரி கோழிகள், ஆடுமாடுகள் இன்ன இன்ன விலைக்குத்தான் விற்கப்படவேண்டும் என்பதாக சர்க்கார் எல்லாவற்றுக்குமே இப்போ நாம் விலையை நிர்ணயம் செய்யப்போகிறோமா என்றால் அதற்கு இந்த மசோதா வகை செய்கிறதில்லை. அதற்கு என்று தனியாக வேறுவிதமான மசோதா கொண்டு வரப்போகிறார்கள் என்று அதுவும் இல்லை. விவசாய உற்பத்திப் பண்டங்களுக்கு நியாயமான விலை நிர்ணயிக்காத நிலைமையில் இப்போப்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வருவது மிகவும் தொல்லை அளிக்கும், இது கைவிடப்படவேண்டும் என்று நான் அரசாங்கத்தை மிகவும் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

[30th April 1959]

[Sri P. S. Chinnadurai]

புகையிலை சம்பந்தமாக இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியினால் எவ்விதமான உபயோகமும் இருக்கப்போவதில்லை. புகையிலையின் தரம் அறிந்து இன்ன விலைக்குத்தான் விற்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிப்பதற்கு ஏற்கெனவே இயலவில்லை. பல்வேறு வகையான புகையிலை இருக்கிறது. இவைகளுக்கு உண்டான விலையை வியாபாரிகள் நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். இந்த நிலையில் புகையிலை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நாம் தலையிடாமல் இருப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். எல்லாப் பண்டங்களுக்கும் விலை நிர்ணயிக்கப்போது இதற்கும் வேண்டுமானால் நிர்ணயிப்பது ஒருகால் நல்லதாக இருக்கலாம். மேலும் நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்ட வாறு அக்கிரகர்ஸ் ப்ராட்யூஸ் என்பதற்கு இவ்வளவு விரிவாக வியாக்கியானம் அளிக்கப்பட்டிருக்கவேண்டியது இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கிறது போல வர்த்தகப் பண்டங்களுக்கு மாத்திரம் இருக்கும்படியாகச் செய்தால் தான் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது ஷரத்தில்—

“If any question arises whether any person is a producer or not for the purposes of this Act the decision of the Collector shall be final” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் சரியானதாக இல்லை. வரம்புக்கு மீறி இத்தகைய அளவு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டியதில்லை. இதனை எல்லாம் செலக் கமிட்டி சரியாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்த மசோதாவின் ஷரத்து 15 படி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வரி விதிக்க அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்த அந்த இடத்திற்குத் தக்கபடி சர்க்கார் நிர்ணயிக்கிற முறையில் இருக்கிறது. மேலும்—

Provided that where the purchaser of a notified agricultural produce cannot be indentified the cess shall be paid by the seller என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது ரொம்ப அநியாயமானது. ஒரு ஷரமத்தில் யாரோ ஒரு வியாபாரி வருகிறான். அந்த ஷரில் ஒருவரிடம் மின்காய் பத்து மூட்டை இருக்கிறது. வாங்கிக் கொண்டு போய்விடுகிறான் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அவன் விலாசம் அந்த விவசாயிக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் ஒரு வியாபாரி இப்படி வந்து அவரிடம் பத்து மூட்டை வாங்கிச் சென்றான் என்றால்—வியாபாரியைத் தேடி செல்தொகையை வசூல் செய்ய முடியாது என்பதற்காக அந்தத் தொகையை விவசாயி கட்டவேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமாகாது. இது பலவகையிலும் மக்களுக்குத் தொல்லை அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று நான் கூறவிரும்புகிறேன்.

மேலும் இதே ஷரத்தில் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் குறிப்பிட்ட சில நிர்வாகிகள், ஊழியர்கள் வண்டிகளைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கோ, வண்டிகளில் வருகிற சாமான்களைப் பரிசீலனை செய்து பெறுவதற்கோ அதிகாரம் அளிக்கப்படுகிறது. இதுவும் பெருந்தொல்லையை விளைவிக்கும். இந்தப் புதுத் தொல்லைகள் எல்லாம் எதற்காக? ஏன் இப்படி யெல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஒரு விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்குமானால் அதற்கு ஒரு உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டிருக்குமானால் அதை என்னால் புரிந்து கொண்டிருக்க முடியும். கூட்டுறவு முறையில் ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மார்க்கெட்டிங் சொசைடிகளை இனிமேல் நன்றாக விளம்பரம் செய்வதற்காக நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது உண்மையில் விவசாயிகள் பலன் அடையக்கூடிய வகையில் இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

[Sri P. S. Chinnadurai] [30th April 1959]

வர்த்தகத் துறையில் இந்த மசோதாவின் மூலம் வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படுகிற தொல்லைகள் கூடப் பெரிது இல்லை. அதற்கு மேல் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகிற தொல்லை இருக்கிறதே அது ரொம்பப் பரிதாபகமான தொல்லையாக இருக்கும். இதையெல்லாம் அரசாங்கம் நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதாவின் விவசாயிகளும் சரி, உற்பத்தியாளர்களும் சரி பாதிக்கப்படாத வகையில் அமைத்தால் தான் நன்றாக இருக்கும். வர்த்தகப்பண்புகளுக்கு மாத்திரம் இந்த மசோதா இருந்தால்கூடப்போதுமானது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படியே இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுவென்றமேன்ற எண்ணம் இருக்குமானால் விவசாய உற்பத்திப் பண்புகளுக்கு நிச்சயமாக நியாயமான தீர்த்தரமான விலை ஒவ்வொரு மகசூலுக்கும் நிர்ணயிக்கப்படும் என்கிற உத்தரவாதத்தையாவது சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டும். அந்த உத்தரவாதத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு அதற்குரிய அல்லது வேறு ஒரு வகையில் இதை எவ்வாறு அமைக்கலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அப்படி இருந்தால்தான் இந்த மசோதா நிறைவேறலாம். இல்லாவிடில் இப்போது பிரேரேரிக்கப்பட்டிருக்கிற படியே பார்த்தால் இது அநியாயமானது அல்ல, எல்லோருக்குமே மிக்க தொல்லை தருவதாக ஆகும் என்று சொல்லி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, this legislation is no doubt welcome, but clothes the Government with dangerous weapons. It is true that we require dangerous weapons, for many things, like fire-arms, tear-gas, etc. But, at the same time, I wish to point out that this is a weapon to be used against agriculturists and intended for his benefit. Hon. Member Sri Chinnadurai said that this Bill includes every agricultural produce automatically. That may not be correct. At the same time, I agree that certain things should not be brought under this Bill. In clause 2 (i) we find that "agricultural produce" includes anything (whether live or dead) produced in the course of agriculture and any other produce, whether processed or unprocessed, declared by the Government, by notification, to be an agricultural produce for the purposes of this Act. Therefore, all agricultural produce will not come under this clause.

SRI P. S. CHINNADURAI: They may declare the produce from time to time.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Please, let me continue. Yes, they may declare. That is what I am saying. While declaring, they should take care that additional troubles are not brought to the home of the agriculturists. The other most important point that I would like to suggest is this. While drafting these Bills, a little more attention and help to the legislators is necessary. I would like to refer to clause 15 for this purpose. Clause 15 (4) (a) and (b) have no connection with the heading of that clause. It will be proper to put a separate clause. I would also suggest for the help of the legislators who go through these Bills that 'Contents' is added to such Bills. Certainly this is a small Bill

[30th April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

and I do not feel much difficulty though it is somewhat difficult. But, in all Bills having many clauses, it is much better we have 'Contents' also added to them.

So far as the proposed legislation is concerned, I believe it is a prelude to State trading in every possible commodity. First of all, we establish marketing societies, establish the area, develop it. The whole State will be covered by marketing societies in due course. I am sorry, they are marketing committees and not marketing societies. Gradually, they might introduce State trading about which there is diverse opinion. Whether it will be possible to undertake trading in a particular commodity and resort to State trading on a large scale and cover the entire State is doubtful. Whether all the brokers, merchants, traders, millers or the processors can be brought under the anvil of State trading is a doubtful thing. There might be several methods of testing the quality of the grain. Government Officers may not be able to do it. I would also like to suggest that these agriculturists have been of late put to as many difficulties and burdens as possible. This is an additional burden. I do not deny that agriculturists require protection. Agriculturists also require some help for being freed from the brokers and from being made the cat's paw by a combination of merchants. What is it that is actually happening? In certain Marketing Committees traders assume the name that they are agriculturists by purchasing a few cents or acres of land or on usufructuary mortgages and call themselves agriculturists, get into the Committees and then dictate terms. The real object of the original Commercial Markets Act has not been achieved in many places. Such a danger should some how or other be avoided and I believe that the Select Committee will look into all these matters.

Sir, there is one other important change which is a welcome change, that is from election to nomination of members of the Committees. Of course election breeds contempt, breeds factions, and more or less it is going on on communal or caste basis or a particular trade community basis. Then it becomes a monopoly and the agriculturist is merely made a cat's paw by the Marketing Committee. Nomination will certainly avoid such factions being introduced or even developed in such Committees. Therefore I feel a proper change has been effected in this Act in respect of constitution of these Committees.

Then Sir, in defining the various things under the Act we have to be very careful and I am sure the Select Committee will look into it. In the Bill agriculture has been defined as "Agriculture includes horticulture, fruit growing, seed growing

[Sri R. Srinivasa Iyer] [30th April 1959]

daily farming and livestock breeding and keeping and agriculture shall be considered accordingly. As the hon. Member Sri Chinnadurai said it may include anything and everything and may even include the carcass of an animal. I am sure Government are not going to notify all these as agricultural produce coming within the purview of the Act. The difficulty is they are taking wide powers of notification and it will create difficulties for the agriculturists. Then, Sir, as usual the Collector is given some powers under this Bill. We all know the Collector is already overworked and is not able to attend to work on hand. Therefore I would suggest that just as we have got Collectors declared to be Collectors for the purpose of particular Acts, like the Estates Land Act, any particular person, the Deputy Collector or any other person of the district may be authorised to function as Collector for purposes mentioned under this Act.

Then, Sir, with regard to the notification of the area and the produce I have a suggestion to make on the lines of the Key Village Scheme. This may be started in a particular taluk, block or a village, and then go on expanding in contiguous areas, so that the Committees may be formed for contiguous areas and allowed to function over limited areas. Then, these Committees should not be allowed to be formed in a haphazard way for all commodities simultaneously. We may start with one particular commodity in addition to the commercial crop already dealt with by the Committees. For instance we may start with, add paddy to an existing commercial commodity, study how it works and then introduce other commodities over larger areas.

Now, under the Bill, power is given to the Government to fix the rate of cess and the seller is made liable to pay it. How many taxes have the agriculturists to bear? Let us not forget that here is a goose that lays golden eggs and let us not add to the already heavy burden of taxes they are suffering from and kill them. I would suggest that if the Committees could carry on with the funds that are created for the purpose, this cess should not be levied on the agriculturists. If we cannot altogether abolish this cess, we should at least reduce the rate of cess. The rate mentioned in the Bill will certainly be a very heavy burden on the agriculturists.

Then, Sir, apart from agreeing with all that was said by my hon. Friend Sri Lazar I would suggest that a separate section should be introduced defining the functions and powers of the Committees. Otherwise the Committees are likely to take over all sorts of powers to themselves. This is very necessary in a measure of this kind where breaches by agriculturists and sellers are to be penalised, under the various provisions of the measure.

[30th April 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

Then, Sir, clause 6 (3) says—

A licence under sub-section (1) may be refused to a person :

- (i) whose licence was cancelled and three years have not elapsed since the date of the cancellation;
- (ii) who has been convicted of an offence, or been guilty of misconduct, which in the opinion of the Market Committee, affects the said person's integrity as a man of business;

(iii) in regard to whom the Market Committee is satisfied after such enquiry as it considers adequate, that he is a *benamidar* for, or a partner with, any other person to whom a licence may be refused under clause (i) or (ii);

(iv) if the Market Committee is of the opinion that the grant of the licence in respect of any place situated within a distance of five miles from the notified market area is likely to affect the levy of cess under section 15 or the transaction of sale or purchase of the notified agricultural produce in the market.

Except the provision regarding *benamidar*, the other provisions are too drastic and a source of hindrance to the agriculturists.

I also emphasise the reasons given by the previous speakers that the powers given to the officers of the Committee are too drastic, and are likely to introduce corruption among the officers employed by the committees and result in considerable harassment of the agriculturists. The cadre of the officers such as Senior Inspectors or Deputy Tahsildars who are proposed to be empowered under this measure has not been mentioned. Any harassment likely to be caused to the agriculturists should be avoided.

We have got to decide upon two things. We have now got the Co-operative Marketing Societies and the Market Committees. If in a particular area there is a Co-operative Marketing Society, I would suggest that there should be no Market Committee. We should either have this or that. We cannot have both in the same area. The hon. Member Sri Lazar said that even the Co-operative Marketing Societies should be asked to take out licences under the Act. That is one way of bringing them within the ambit of the Act. If we are really interested in developing the spirit of co-operation among the people, it is better we fix definite areas for the societies and avoid introducing these Marketing Committees in such areas.

In this connection it may not be out of place for me to suggest that in all Select Committees a lawyer member is put in. He will be helpful in the detailed consideration of the clause of

[Sri R. Srinivasa Iyer] [30th April 1959]

the Bill. I am myself a lawyer and I should not plead for lawyers. But now they are taboo and they are not required for anything and they are not also allowed to appear in courts.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may inform the hon. Member that we make no distinction between lawyer and non-lawyer members of this House. Every member of this House, whether a lawyer or a non-lawyer is competent to legislate, is competent to scrutinize Bills and make necessary corrections.

SRI R. SRINIVASA IYER: I never meant anything against any legislator. In fact I was only suggesting that it will be better to have a lawyer member on the Committee. I never suggested that anybody is incompetent to legislate. Everybody is competent. In fact I was about to suggest that even the Advocate-General may be asked to appear before the Committee. Therefore when I said that a lawyer member may be put in the Committee, I only made it as a sort of suggestion. Whether it will be accepted by the Government or not is another matter.

With these words I finish my speech, Sir.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: கனம் தற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, இது, விவசாயிகளுடைய விளைபொருள்களை விற்பதற்கு ஒரு முக்கியமான சட்டமாகும். ஆனால் விவசாயிகளுடைய விற்பனைப்பொருள்களை விற்பதற்கு இப்பொழுது இரண்டு ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் குரபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஒன்று, ரெகுலேட்டட் மார்க்கட். மற்றொன்று, கூட்டுறவு விற்பனை சங்கம். எந்தவிடத்தில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட் நல்லமுறையில் வேலை செய்கிறதோ அந்தவிடத்தில் கூட்டுறவு விற்பனை சங்கத்திற்கு இடமே யில்லையென்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். மற்றும், எந்தவிடத்தில் கூட்டுறவு விற்பனை சங்கம் நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறதோ அந்தவிடத்தில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிற்கு வேலையேயில்லை என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டில் அரசாங்கத்தின் உதவி இருக்கிறது. அரசாங்கமும் அதற்கு சம்பந்திகளைப் போட்டு எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளும் செய்கிறார்கள். அதேசமயத்தில் கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிகளிலும் அரசாங்கம் சம்பந்திகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக, சம்பந்திகளுக்காக மார்க்கட்டில் கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் பங்குத் தொகை கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிகளுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. கோபுவன் கமிட்டிக்கு எம்ப்லிடி, கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. "பிரொஸ்பெரிடி பனான்ஸ்" கமிட்டிக்கு எம்ப்லிடி, கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது உடனடியாக அரசாங்கம் ஒரு தீர்மானத்திற்கு வரவேண்டும். ஒன்று, கோவாண்ட் ரேட்டில் மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிகளை வைத்துக்கொள்கிறார்களா அல்லது ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டில் வைத்துக் கொள்கிறார்களா என்ற விஷயத்தில் ஒரு முடிவிற்கு வர வேண்டும். ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டில் வைத்துக் கொள்கிறார்கள் என்று முடிவெடுத்தால் கோவாண்ட் ரேட்டில் மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிக்கு இடமில்லை என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். கோவாண்ட்

[30th April 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிகளை வைக்கப்போகிறோம் என்ற அங்கிலை சொன்னால் இம்மாதிரி ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிற்கு தேவையில்லை. அதைப் புரணமாக வேறு முறையில் திருத்தியமைக்கவேண்டும். இரண்டையும் வைத்து வேலை செய்வது என்றால் ஒன்றோடொன்று போட்டி போட்டுக் கொண்டு இரண்டும் உரை முடியாத அளவிற்கு ஆகிவிடுகிறது என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டி ரெகுலேட்டட் மார்க்கட் என்ன செய்கிறார்களோ அதனை காரியங்களையும் செய்கிறார்கள். அது மாதிரியல்ல. விவசாயிகள் விவசாயப் பொருள்களை விற்பது செய்வதற்குக் கூடக் கொடுக்கிறார்கள். அதுதான் "இன்டெக்ரேட்டட் கிரெடிட்" என்ற முறையிலே இப்பொழுது பிளானிங் கமிஷன் கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் எந்த அளவுக்கு வளரவேண்டும் என்று "டார்ஜெட்" நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். மெம்பர்கள் இவ்வளவு பேர்கள் சேரவேண்டும், விவசாயப் பொருள்களை கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிகள் எவ்வளவு விற்க வேண்டும், இன்னும் "இன்டெக்ரேட்டட் கிரெடிட்" கடன் எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கெல்லாம் பிளானிங் கமிஷன் டார்ஜெட் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த அளவிலே நாம் பார்க்கும்போழுது, ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டில், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அளவிலே இன்னும் கூட்டத்தைத் திருத்தி அமைத்தால் இந்த அளவிலே கூட்டுறவு விற்பனை சங்கங்கள் பாதிக்கும் என்பதை கவனிக்கவேண்டும். அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கக்கூடிய திட்டங்களெல்லாம் பிரஜாஜனம் இல்லாமல் போவதற்கு இதிலே இடம் இருக்கிறது என்பதை நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நான் முன்பு குறிப்பிட்டபோல், ரெகுலேட்டட் மார்க்கட் என்ன செய்கிறார்களோ, அதனை காரியங்களையும் கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிகள் செய்கின்றன. அது மாதிரியல்ல. கடன் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் பொருள்கள் விற்பதற்கு, அதே சமயத்தில் விவசாயப் பொருள்களை வந்தவுடனே கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டி பணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து, பிறகு விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு உடனே பணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். சரி யான எடை, அளவு இவைகளைக் கையாளுகிறார்கள். சரக்குகளை நேக்கி வைப்பதற்கு கூட்டுறவு சங்கங்களில் "கோடவுன்" வசதி இருக்கிறது. அம்மாதிரி ரெகுலேட்டட் மார்க்கட் கூட செய்து கொடுக்கலாம். அதுபற்றி நான் சொல்லவில்லை. இன்னும் அத்துடன் சில நாட்கள் சரக்குகளை நேக்கிவைக்கவேண்டுமானால், கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டி அதற்குக் கூட வசதி செய்துகொடுக்கிறார்கள். லோன் வேண்டுமானால் லோன் கொடுக்கிறார்கள். அம்மாதிரி வசதி ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டில் கிடையாது. அதுமாதிரியல்ல. விவசாயிகள் உடனடியாக சரக்குகளை விற்பதுவிடமில்லை. போதாது. அதற்கு "பிரொஸ்பெரிடி பிளான்ஸ்" வைத்து, "பை ப்ராடக்ட்" செய்து விற்குல், நல்ல முறையில் லாபம் அதிகமாகக் கொடுக்கும். அதற்காக அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கடனும், மான்யமும் பெற்று "பை ப்ராடக்ட்ஸ்" செய்து விற்பதற்கு கூட்டுறவு மார்க்கட்டில் சொஸைட்டிக்கு வசதி இருக்கிறது. அம்மாதிரி வசதி ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டில் இல்லை.

இப்பொழுது அரசாங்கம் செய்யவேண்டிய முடிவு என்னவென்றால், இந்த முறை இருந்தால் விவசாயிகளுக்கு உண்மையிலேயே பணம் அதிகமாகும் என்பதுதான். ஏதோ 'கமர்ஷியல் கிராப்' மார்க்கட்டில் ஆக்ட் என்று அளவிலே ஒன்று இருந்தது. அதைத் திருத்தி அமைப்பதற்காக ஒரு சட்டம் போடப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டியார் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சிபாரிசை கவனத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதா கொண்டுவரவேண்டுமென்று

[Sri K. S. Subramanian Counder] 30th April 1959]

அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சினை இருக்கக்கூடாது என்று பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் பொறுத்த வரையிலே நாராயணசாமி பிள்ளை கமிட்டி, ஸர் டி. விஜயராகவாச்சாரி யார் கமிட்டி இவர்கள் அபிப்பிராயம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கமாண்டி யல் கிராப் மார்கெட்டிங் ஆக்டை பொறுத்த அளவிலே கிருஷ்ணசாமி கமிட்டி யார் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக விவசாயப் பொருள்களை எம்மாதிரி முறையில் விற்கவேண்டுமென்று எந்தக் கமிட்டி யும், நிபுணர்களும் உட்கார்ந்து பரிசீலனை செய்யவில்லை என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு சட்டத்தைக் கொடுத்து, அந்தச் சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் அவர்கள் சொல்லுவார்கள். பொதுவாக எடுத்துக்கொண்டு சொல்லுவதில்லை. அதுவும் குறிப்பாக இரண்டிற்கும் போட்டி இருக்கிறது. தென் ஆற்காட்டில் ரெகுலேட் மார்கெட் நல்ல முறையிலே வேலை செய்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், ரெகுலேட் மார்கெட் வருவதற்கு முன்னால் கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைடிகள் அங்கு நல்ல முறையிலே வேலை செய்தன. அதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். ரெகுலேட் மார்கெட் நல்ல முறையில் வேலை செய்ய ஆரம்பித்தால், கூட்டுறவு மார்கெட் சொசைடிகள் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, நான் சொல்லுவதில் ஒன்றும் மிகையிலலை. சேலம் ஜில்லா கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைடிகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வருகின்றன. அங்கே ரெகுலேட் மார்கெட்டிங்கு அவசியம் இல்லை. அங்கு மார்கெட்டிங் சொசைடிகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்கிற பொழுது ரெகுலேட் மார்கெட்டை விட்டுவிடலாம் என்று விட்டுவிடுகிறார்கள்.

மற்றொன்று, கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைடிகளுக்கு சர்க்குர்கள் தானாகவே வருகின்றனவே தவிர, எந்த விதத்திலும் நிர்ப்பந்தம் இல்லாமல் இருக்கிறது. என்னைய் பொறுத்த அளவிலே, என்னுடைய அபிப்பிராயம் ஓரளவுக்கு "இன்டைரக்ட் கம்பல்ஷன்" அவசியம் என்பதுதான். அக்கிரகல்சரல் ப்ராடியூஸ் மார்கெட்டிங் சட்டத்திலே, அதை நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பை கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைடிகளிடம் பொதுவாக ஒப்படைத்து விட்டால் மிகவும் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏதோ கூட்டுறவு சம்பந்தமாக ஒருவரை இந்தக் கமிட்டியிலே போடுவதினாலே கூட்டுறவு மார்கெட் எந்த அளவிலும் விருத்தி அடைவது இல்லை. இதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு ஒத்துழைப்பு இருக்கும் என்று கருதவே முடியாது. இந்த சட்டத்தை நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பை தனியாக ஒரு ரெகுலேட் மார்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு விடுவதற்குப் பதிலாக, இந்தப் பொறுப்பை பூராவும் கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைட்டிடம் ஒப்படைத்துவிட்டால், நல்ல முறையில் வேலை செய்ய முடியும். இந்த முறையில் சர்க்கார் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்களோ அதைவிட பணமும் அதிகமாக எதிர்பார்க்க முடியும். இம்மாதிரி மத்திய பிரதேசத்தில் 4 தாலுகாக்களில் ரெகுலேட் மார்கெட் பூரா அதிகாரத்தையும் மார்கெட்டிங் சொசைட்டிக்குக் கொடுத்து, அது மிகவும் நல்ல முறையில் நடந்துவருகிறது என்று நான் அறிகிறேன். அந்த அளவிலே நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் இருந்தால், கூட்டுறவு இயக்கமானது நம்முடைய ராஜ்யத்திலே மிகவும் நல்ல முறையிலே நடக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே இது மிகவும் நல்ல முறையிலே நடப்பதற்கு சாத்தியமாக இருக்கும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதுமாதிரிசமல்ல, பம்பாய் ராஜ்யத்தில் இந்த "அக்கிரகல்சரல் ப்ராடியூஸ் மார்கெட்டிங்" கூட்டுறவு ரிஜிஸ்டராரின் கீழ் நடைபெறுவதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஆகவே, இந்த ரெகுலேட் மார்கெட் சட்ட நிர்வாகமும் கூட்டுறவு ரிஜிஸ்டராரின் கீழ் இருந்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்

30th April 1959] [Sri K. S. Subramanian Counder]

கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், இரண்டும் தனித்தனி இலாகாவாக இருந்து பரிபாலிக்கப்பெற்று ஒன்றுக்கு ஒன்று நிச்சயமாக பாதகம் ஏற்படுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. ஆகையினால், இதை கூட்டுறவு ரிஜிஸ்டரார் அவர்களுக்கு விட்டுவிடுவது மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எந்தெந்தப் பொருள்களை இந்த சட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வரலாம் என்பதைப் பொருத்தவரையிலே ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்களும், ஸ்ரீ சீனுவாசியார் அவர்களும் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். பொதுவாக அரசாங்கம் எந்தெந்தக் பொருள்களை இந்த சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவந்தால் விவசாயிகளுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறார்களோ அந்தப் பொருள்களைத்தான் இதன் கீழ் கொண்டுவருவார்களே தவிர எல்லாப் பொருள்களையும் இதன் கீழ் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அரசாங்கம் நிச்சயமாக முடிவு செய்யவே செய்யாது. அரசாங்கம் "ஸ்டீப் டிரைடிங்கோ" அல்லது வேறு ஏதாவது செய்வதற்கோ இதன் ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ரெகுலேட் மார்கெட்டாக இருந்தாலும் சரி, கூட்டுறவு மார்கெட்டாக இருந்தாலும் சரி, வியாபாரிகள் வருகிறார்கள், விவசாயிகள் சர்க்குர்களைக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் கொண்டு வரும் சர்க்குர்களை இரு வகைகளும் புரட்டாமல்லாமல் லாபகரமாக இருக்குமாடி அதிக விலைக்கு விற்கக்கொண்டு "இந்தக் கருவியைக் கொண்டு வேலையே தவிர, ஏதோ அளவாகமே வாங்கி விற்குவிய்யாரம் செய்வது என்பது இல்லை. நான் முன்பு சொன்னதுபோல், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய முறையிலே விலை சாயிகள் தங்கலிடம் இருக்கும் சர்க்குர்களைக்கொண்டு வருகிறார்களே அதை விற்போமானால் அதிகமான லாபம் இல்லவே இல்லை. ஏதோ வரக்கூடிய லாபம் நேரடியாக விவசாயிகளுக்குப் போய்ச்சேரக்கூடிய முறையில் செய்தால்தான் உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு நன்மையாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவை இந்த அளவிலே பூரணமாக திருத்தி அமைத்து, தீர்மானம் பெற்றுப் கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைட்டியின் கையிலேயே ஒப்படைத்து விடுவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

SRI V. SANKARAN: தற்காலிக தலைவர் அவர்களே, இந்த மார்கெட்டிங் கமிட்டி அமைப்பின் விஷயத்தைப்பற்றி கனம் சீனுவாசியார் அவர்கள் சொன்னார்கள். சர்க்காரே நேராக மார்கெட்டிங் கமிட்டி அமைப்பிக்கொடுப்பதன்மேல் செல்லுதலே எவ்வாறு அனுசூலம் இருக்கிறது என்றும், இப்பொழுது போட்டிகள் ஏற்படுகின்றன; குறுகிய மின்பான்மை ஏற்படுகிறது என்றும் சொன்னார்கள். அது ஓரளவுக்கு ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயம்தான். இன்னொரு பாயிண்டு ஆப் வியூ, வையும் நன்றாகப் பார்க்க வேண்டும். "டைரக்டர் ஆப் அக்கிரகல்சரல்" ரெகமெண்டேஷன்களைச் செய்து அந்தந்த "நேசடிபை ஏரியா" விளங்கள் "ப்ரொட்டியூசர்" ஒப்பது போன்றவையும் விற்பனைத் தொழில் நடத்தும்படியானவர்களுக்கு விருந்து நான்கு பேர்களையும் எடுத்து, ஆக 13 பேர்கள் கொண்ட கமிட்டி போட்ட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது.

வியாபாரிகளிடமிருந்து நான்கு பேர்களையும் விற்பனையாளர்களிடமிருந்து நான்கு பேர்களையும் தேர்ந்தெடுத்து, இவ்விடம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு அக்கிரகல்சரல் டைரக்டர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் அக்கிரகல்சரல் டைரக்டர் தேர்ந்தெடுத்தால், வியாபாரிகளின் உண்மையான பிரதிநிதியார், விற்பனையாளர்களின் உண்மையான பிரதிநிதி யார் என்பதைத்

[Sri V. Sankaran] [30th April 1959]

சரியான முறையில் நிர்ணயம் செய்யமுடியாதது. ஆகவே இந்த பிரதிநிதிகளை சர்க்காரே நேரடியாகத் தேர்ந்து எடுக்கவேண்டும். அதோடு உற்பத்தியாளர்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகளையும், யார் யாரென்று நிர்ணயம் செய்வது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். ஆகவே நோட்டிபைட் செய்யப்பட்டிருக்கும் மார்க்கட்டிங் ஏரியாவில் ஒரு லிஸ்ட்டு அலோலியேஷன் மூலமாக ஒரு பானலோ தயாரித்து அதிலிருந்து பெற்றுக்கொடுக்கவேண்டும். அப்போது உண்மையான பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுக்க முடியும். அப்படியிருந்தால்தான் வியாபாரிகளையும், விற்பனையாளர்களையும், உற்பத்தியாளர்களையும் திருப்தி செய்வதுதான். அதோடு அவர்களுக்கும் தங்களுடைய உண்மையான பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள் என்கின்ற திருப்தி இருக்கும். அதல்லாமல் அக்கிரகஸர்ஸ் டயரக்டர் அவர்களால் ஸ்டேட் பூராவும் இருக்கும் உண்மையான பிரதிநிதிகளை அறிந்துகொள்ள முடியாது. அவர்களால் நிர்ணயம் செய்யப் படுகின்றவர்களும் உண்மையான பிரதிநிதிகளாக இருக்கமாட்டார்கள். இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கமே சர்க்காருடைய பொதுப்பணிக் களிடம் விட்டுக்கொடுப்பது என்பதுதான். ஆகவே உற்பத்தியாளர்களுக்கோ அல்லது விற்பனையாளர்களுக்கோ அல்லது வியாபாரிகளுக்கோ பாதுகாப்பு ஏற்படாத வகையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் கனம் லாஸர் அவர்கள் கூறினது மாதிரி எந்த விஷயம் எடுத்துக்கொண்டாலும் உண்மை பொருட்களாக இருக்கின்ற அரிசி, நெல் முதலிய வியாபாரங்களிலிருந்து ஒரு பகுதியை “மினிம்” என்பதற்கு ஒதுக்கி வைத்து அதைக்கொண்டு பொதுச் செலவுக்கு செலவு செய்து வருவதுண்டு. அம்மாதிரியப்பட்டவைகளுக்கு இதில் நிச்சயமாக விதி விலக்கு கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். அவ்விதம் கொடுத்தால் பொது மக்களுடைய நலனுக்கு மிகவும் உதவுவதாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இதற்கு விதிவிலக்கு கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேஸன்ஸ் இல்லாமல் ஸ்டோரேஜ் செய்து வைத்திருந்த தாலும் அது குற்றமாகும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி எல்லா இடங்களுக்கும் வேஸன்ஸ் எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருந்தும், கோவாபர்ட்ஸ் முறையில் சேமித்து வைத்திருந்தால் வேஸன்ஸ் எடுக்க வேண்டியதில்லை என்று விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு என்ன அவசியம் என்று தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக வேஸன்ஸ் கொடுப்பதில் யாருக்கெல்லாம் மறுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருப்பதில் “who has been convicted of an offence, or been guilty of misconduct, which, in the opinion of the Market Committee, affects the said person's integrity as a man of business.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் அவர்களுடைய “கொண்டிபிகேஷன்” சொல்லும்போது “who has been convicted of an offence, or been guilty of misconduct” என்று விட்டிருந்தால் போதுமானது. அதோடு “இன்டிசிரப்டி அஸ் எ மான் ஆப் பிஸினஸ்” (Integrity as a man of business) என்று எல்லாம் “கொண்டிபிகேஷன்” குறிப்பிட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இவ்விதம் ஏன் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை.

மேலும் சப்-கிளாஸ் 4-ல்

(iv) if the Market Committee is of the opinion that the grant of the licence in respect of any place situated within a distance of five miles from the notified market area is likely to affect the levy of cess

30th April 1959]

[Sri V. Sankaran]

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது நோட்டிபைட் செய்திருக்கும் ஐந்து மைல் தூரத்திற்கு அப்பால் இருக்கும் வியாபாரிகள் அல்லாமல், மார்க்கட்டிங் ஏரியாவிலுள்ள அதாவது மார்க்கட்டிங் ஏரியாவின் ஐந்து மைல்களுக்குள் இருக்கும் வியாபாரிகளுக்கு வேஸன்ஸ் கொடுப்பது மறுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியான முறையில்லை என்று தோன்றுகிறது. இதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அக்கிரகஸர்ஸ் (Producers) உற்பத்தியாளர்களைப்பற்றி விளக்கம் கொடுத்திருப்பதிலும், விளக்கம் சரியான முறையில் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மீட்டிங் சம்பந்தமாக சொல்லப்பட்டிருப்பதில் “The market committee may, at any time, call a general meeting of the market committee and shall call such a meeting within one month after receipt of a requisition in writing from the Director or from such number of members or proportion of the total number of members as may be specified in the by-laws of the market committee.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் மீட்டிங் தாக்கம் நினைத்தபோது கூட்டுவிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படியில்லாத வகையில் இத்தனை காலத்திற்குள் கூட்ட வேண்டும் என்பதை நிர்ணயித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அப்பாயின்ட்மென்ட் விஷயத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பதில் “Appointment and salaries of officers and servants of market committee.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையில் இருந்து கொண்டிருந்தால் பலவிதமான தகராறுகள் ஏற்படலாம். அதோடு கமிட்டி நிர்ணயிக்கின்ற சம்பளம்தான் ஒவ்வொரு இடத்திலும் பலவிதமாகக் கொடுக்கப்படும். இதை மாற்றி எல்லா இடத்திலும் ஒரே விதமாக சம்பளம் கொடுப்பதற்கு, ஒவ்வொருவருக்கும் இவ்வளவு சம்பளம் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் எந்த விதமான குழப்பமும் ஏற்படாமல் இருக்கும். ஆகவே ஆபீஸர்களுக்கு, அதே போன்று மற்ற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இவர்களுக்கு எல்லாம் இன்னின்ன சம்பளம் என்பதை நிர்ணயம் செய்து சொல்லுவதாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, “எக்ஸிக்யூஷன் ஆப் காண்ட்ராக்ட்ஸ்” என்பதைப் பற்றி சொல்லியிருப்பதில், செக்ஷன் 14-ல்

“Every contract entered into by the market committee shall be in writing and shall be signed on behalf of a market committee by the chairman and two other members of the market committee.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சார்மென்னும் மற்றும் இரண்டு அங்கத்தினர்களும் சேர்ந்து கொண்டு காண்ட்ராக்ட் செய்யலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியிருப்பதை மாற்றி காண்ட்ராக்ட் செய்யும் போது கமிட்டியையும் கலந்து காண்ட்ராக்ட் செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

[Sri V. Sankaran]

[30th April 1959]

அடுத்தபடியாக செஸ் விதிப்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்துமே அதுவும் சரியான முறையில் அமைந்திருக்கவில்லை என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே அதையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, நான் குறிப்பிட்ட குறைகளை எல்லாம் நீக்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவானது, முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கும், அதே போன்று வியாபாரிகளுக்கும், விற்பனையாளர்களுக்கும் நன்மை செய்யும்பொருட்டு கொண்டு வந்திருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக உற்பத்தி செய்யும் பண்டங்களுக்கு எல்லாம் நல்ல விலையில் விற்பதற்கு ஏதாவது வழி செய்யவேண்டும் என்கின்ற கருத்து எல்லோருக்கும் இருந்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்து, அல்லது நோக்கம் இந்த மசோதாவின் மூலமாக நிறைவேற்றப்படுமா என்பதைப் பார்க்கும்போது சந்தேகிக்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. எல்லா விவசாய பொருள்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் அமுலாகும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் முக்கியமாக லேவ்ஸ்டாக்களுக்கும் (கால்நடைகளையும்) சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

முக்கியமாக ஒருவன் இரண்டு ஆட்டை எடுத்துக்கொண்டு போனால் அவனை இது பாதிக்கும். இரண்டொரு கால் நடைகளை எடுத்துக்கொண்டு போனால் பெரிய துன்பத்தை அது கொடுக்கும்படியாக ஏற்படும். விற்பனை வரி காரணமாக செளக்கிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அநேக இடங்களில், அதைப்பற்றியும் ஸ்ரீ லோகநாதன் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். சாமான்களைக் கொண்டுபோவதை செளக்கிகள் தடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக துன்பங்கள் ஏற்படலாம். அதன் மூலம் லஞ்சம் அதிகமாகலாம். விவசாயப் பண்டங்கள் ஒரு ஜில்லா விலிருந்து மற்றொரு ஜில்லாவிற்கு எடுத்துக்கொண்டு போகவேண்டுமானால் லேசென்சு வாங்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதற்காக இந்தக் கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சேல்ஸ் டாக்ஸ் மாதிரி அந்தக் கமிட்டி ஒரு செஸ் விதிக்கலாம். அந்த செஸ் என்ன என்பதை பின்பு நிர்ணயிக்கப்படும் என்று நினைக்கிறேன். "The cess shall be paid by the seller" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பெரிய நிபந்தனைகள் ஏற்படுத்தியதன் காரணமாக தொல்லை கொடுக்குமே தவிர நன்மையைக் கொடுக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

தவிர இந்த வண்டிகளில் எந்த விதமான சாமான்கள் கொண்டு போன போதிலும் "to stop the vehicle inspect the records and seize the notified agricultural produce" என்று கண்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது அதிகத் தொல்லைதான் கொடுக்கும். எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு தொல்லைகளைக் கொடுக்காமல் சல்லி சாக் அமுலுக்குக் கொண்டுவர ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்யவேண்டும். முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கும் விஷயத்தைப்பற்றியும் இன்னும் கொஞ்சம் கவனிக்கவேண்டும். கடன் வசதிகள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு இருக்கவேண்டும். கனம் சின்னதுரை சொன்னதுபோல், மாமிசம்போல சில வஸ்துக்களை விற்பதற்கு எடுத்துக்கொண்டு போனாலும் அதைத் தடுத்து நிறுத்துவார்கள் என்று சொன்னார். அவைகளையும் இதன் மூலம் தடுத்து அமுலுக்குக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அம்மாதிரிக்கு இல்லாமல் அவர்களுக்குத் தொல்லையை அதிகப்படுத்தாமல் நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இந்த முறையில் நல்ல

[30th April 1959]

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

விதிகள் ஏற்பட வேண்டும். பொறுக்குக் கமிட்டி இந்த மசோதாவைப் பூர்த்தி நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்யும் என்று நம்புகிறேன். அப்படி பரிசீலனை செய்து திருத்திய பின்பு இந்தச் சபையின் முன்பு வரப்போகிறது. அப்பொழுது இதற்கு மேல் சொல்ல வேண்டியவைகள் எல்லாம் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இதுதான் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஏதோ ஸ்டேட் ட்ரேடிங்கை கொண்டு வரவேண்டும் என்ற கருத்தை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இதை ஸ்டேட் ட்ரேடிங்குக்கு ஒரு பரஸூபாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று ஸ்ரீ ஸ்ரீநிவாச அய்யர் சொன்னார். கனம் அங்கத்தினர் திரு. சின்னதுரை அவர்கள் இந்த மசோதா விவசாயிகளுக்கு பெரும் தொல்லையைக் கொடுக்கக்கூடிய மசோதாவாகத் தோன்றுகிறது என்று அவர்களுடைய அச்சத்தைத் தெரிவித்தார். கண்டியாகப் பேசிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மசோதாவிலுள்ள சில பிரிவுகள் விவசாயிகளுக்கு பாதகத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்ற அச்சத்தையும் தெரிவித்தார். ஒன்றை மட்டும் மூத்த னாவதாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் புதியதாகக் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். விவசாயிகளுடைய சில விவசாயப் பொருள்களை விற்பதற்கும் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கும், அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவி அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும் ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பது இன்று அல்ல - நேற்று அல்ல 1938-ம் ஆண்டில் அப்பொழுது இருந்த ஆட்சியாளர்கள் இதற்கு என்று ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று முடிவு செய்து ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்து அதை இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் நிறைவேற்றினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது கமர்சியல் க்ராபிஸ் அதாவது ரொக்க விளைபொருள்கள் என்று சொல்வார்கள் அம்மாதிரியாக கமிர்சியல் க்ராபிக்கு ஊத்திரம் அதிகமான பணத்திற்கு விலைக்கு விற்பதற்கு வசதி இருக்க வேண்டும். விற்பதில் விவசாயிகள் சுரண்டப்படாமல் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டும் என்ற வகையில் அந்த லட்சியத்துடன் இந்த கமர்சியல் க்ராபிஸும் மார்க்கெட்டிங் ஸ்டாட் அப்பொழுதே கொண்டு வரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் சில ஜில்லாக்களில்தான் அமுலில் இருக்கிறது. சில ஜில்லாக்களில் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தை எங்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்றாலும் கொண்டு வரலாம் என்று இருக்கிறது. சிறசில கமர்சியல் க்ராபிஸ்குத்தான் சிற சில இடங்களுக்குத்தான் சிறசில மாவட்டங்களுக்குத்தான் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வர முடியும். அப்படியே அமுலுக்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் முக்கியமான விஷயம். சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் நிலக்கரிவதான் பெரிய விவசாயப் பொருள், அதை விற்பதற்கு இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இருக்கிறது, அது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இரண்டாவதாக திருப்பூரில் பருத்தி சிறந்த விவசாயப் பொருள் என்று அங்கே அதை விற்பதற்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இருக்கிறது. இந்த இரண்டு இடங்களிலும் விசாரித்துப் பார்த்தால் கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள், இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் நடைபெறுவது உணர்வார்கள், இந்த விவசாயிகளும் அதனுடைய அருமைமய மிகவும் சாதகமாக இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் நன்றாகவே நடந்து வருகிறது. ரொம்பவும் திருப்திகரமாகவே நடந்து வருகிறது. விவசாயிகளுக்குப் பலன் தரக்கூடிய அளவில் நடந்து கொண்டு வருகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். இப்பொழுது இதைக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னால் இடங்களில் விளக்கங்கள் நடத்தப்படுகிறது. புதியதாக

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[30th April 1950]

பொள்ளாச்சியில் நிலக்கடலைக்கு இந்த மார்க்கெட்டில் ஆக்ட்டை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று சொன்ன போதும், விருதுநகரிலும், ராமநாதபுரத்திலும் பருத்திக்காக இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற யோசனை வரும் போதும் எல்லா வியாபாரிகளும் இதை பலமாக எதிர்க்க முற்பட்டார்கள். பல இடங்களில் இந்த வியாபாரம் நடைபெறுவதற்கு குறுக்கே நிற்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இதை எதிர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தென்னாற்காட்டில் நிலக் கடலைக்கு மார்க்கெட்டில் கமிட்டி வரவேண்டும் என்று சொன்ன போதும் திருப்பூரில் பருத்திக்கு மார்க்கெட்டில் கமிட்டி வரவேண்டும் என்று சொன்ன போதும் இம்மாதிரியான பலமான எதிர்ப்பு வியாபாரிகளால் இருந்தது. எப்படி எதிர்த்தார்கள் என்றால் கமிட்டி கோர்ட்டு வரையில் போகக்கூடிய அளவில் பலமாக எதிர்த்தார்கள். விவசாயிகளுக்கு பாதகம் ஏற்படும் அளவில் எதிர்த்து வந்திருக்கிறார்கள். முப்பத்தாறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்றால் விவசாயிகளுக்கு சீராக விலை கிடைக்க வேண்டுமென்று ஒரே நோக்கத்துடன் தான் இதைக் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலன் கிடைக்க வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்துடன் இதைக் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதால் இதற்கு ஏதாவது விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அதை தாராளமாகக் கொடுக்கலாம். குறைகள் இருந்தால் அதை எடுத்துச் சொல்லலாம். அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம். விவசாயிகளை பாதிக்கும் அளவில் எந்தப் பிரிவும் இல்லை. இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்ட அபிப்பிராயங்களை வைத்துக்கொண்டு மேலும் பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதாவை எந்த அளவுக்கு திருத்தி அமைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு திருத்தி அமைக்கவும் தயாராக இருக்கிறோம். பொதுவாக இது ஒரு டேஞ்சரஸ் வெபனாக இருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். டேஞ்சரஸ் வெபன் என்றால் என்ன என்பது புரியவில்லை. இந்தச் சட்டம் 36 ஆண்டுகளாக அமுலில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. என்ன டேஞ்சரஸ் வந்து விட்டது என்பது தெரியவில்லை. வர்த்தகர்களும் வியாபாரிகளும் என்னிடம் வந்து ஏதாவது சலுகை காட்ட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதற்கெல்லாம் ஒப்புக்கொண்டேன். அதற்குப் பிறகு சரி பார்க்கலாம். ஹைக்கோர்ட்டில் கேஸ் இருக்கிறது, அது முடிந்த பிறகு என்ன தீர்ப்பு கிடைக்கிறது என்று பார்த்துக்கொண்டு அதன் பிறகு அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்று சொன்னேன். ராஜியாகப் போகலாம் என்று என்னிடம் வந்தார்கள். தீர்ப்பைப் பார்த்துக்கொண்டு அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்று சொன்னேன். அதன் பிறகு சட்டம் செய்து ஏதாவது செய்யலாம் என்றும் சொன்னேன். அதனால் டேஞ்சரஸ் வெபன் ஒன்றும் இல்லை. அப்படிச் சொல்வதிலும் நியாயம் இல்லை. இந்த மசோதாவில் பொதுவாக அக்கிரகல்சரல் ப்ராடியூஸ், கமர்சியல் க்ராப்ஸ் என்று இருப்பதற்கு பதிலாக அக்கிரகல்சரல் ப்ராடியூஸ் என்று இருப்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அக்கிரகல்சரல் ப்ராடியூஸ் என்று போட்டு விட்டால் மட்டும் அல்ல விவசாய பொருள்கள், கால்நடை அபிவிருத்திப் பொருள்கள் இவைகள் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துதான் இப்பொழுது சட்டமாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அர்த்தம் இதில் இல்லை. ஒரு இடத்திலிருந்து ஆடுகளை விற்பதற்குக் கொண்டு போனாலும் இந்தச் சட்டம் பிரயோஜிக்கப்படாது. விற்பதற்கும் வாங்குவதற்கும் பாதகம் விளைக்கவேண்டும் என்ற கருத்து இந்த மசோதாவில் இல்லை. கமர்ஷியல் க்ராப்ஸ் என்று போட்டாலும் எல்லாக் கமர்ஷியல் க்ராப்ஸ்க்கும் கொண்டு வரவில்லை. அப்போதைக்கப்போது என்ன விளைபொருள்களைக்கொண்டு வரவது என்பது நோடிபிகேஷன் மூலமாக முடிவு செய்வதாகும். எல்லா இடத்திலும் கொண்டு வருவதில்லை. எல்லாக் கமர்ஷியல் க்ராப்ஸ்க்கும் கேஷனல் வரவேண்டியதில்லை. சின்னதுரையவர்கள் “கமர்ஷியல் க்ராப்ஸ்”

[30th April 1950]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

“கோடு” திறத்திவிட்டால் போதாது? ” என்று கேட்டார்கள். புகையிலை கழாஷியல் க்ராப்ஸில் வருகிறது. அதற்கு அவர்கள் தொகுதியிலிருந்து ஆட்சேபனை வந்திருக்கிறது. கமர்ஷியல் க்ராப்ஸில் புகையிலை வருகிறது. பஸ்டத்தில் வைத்துக்கொள்ளுவதா? வேறு இடத்தில் வைத்துக் கொள்ளுவதா? அப்போதைக்கப்போது பரிசீலனை செய்து அதற்குத் தகுந்தவாறு முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இப்படியே இருக்கட்டும் என்று சொன்னால் மட்டும் கனம் சின்னதுரையவர்கள் குறிப்பிடும் சில கஷ்டங்கள் தீர்ந்துவிடாது. பொதுவாக விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய பொருள்களுக்கு வசதி அளிக்கவேண்டுமென்றால் கமர்ஷியல் க்ராப்ஸாக இருந்தால் போதாது. பொதுவாக எல்லா விவசாயப் பொருள்களுக்கு விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று நிபுணர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதையொட்டி இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. உடனடியாக எல்லா இடத்திலும் எல்லா விவசாயப் பொருள்களையும் எடுத்துக்கொள்ளுவது என்பதில்லை. எங்கே விஸ்தரித்தால் பலன் ஏற்படும் என்பதைப் பார்த்துதான் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்ற கருத்திலே தான் இந்த மசோதா ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இரண்டாவதாக, இந்த “செஸ்” வசூலிப்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். செஸ் வசூலிப்பது பற்றி இந்த மசோதாவில் காணப்படுவது புதிதல்ல. 1938-ம் வருஷத்திய சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. ஒரு மார்க்கெட்டில் கமிட்டி நடைபெறவேண்டுமென்றால் செலவுக்கு எங்கே போவது? இதைக் குறிப்பிடும்போது “எந்தையோ வரி கொடுக்கிறோம்” என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? அதனால் ஒரு பிரயோஜனமும் இல்லை. புதிதாக விவசாயிகளுக்கு ஒரு வசதி செய்து கொடுக்க விரும்புகிறோம். அது வேண்டாமென்றால் இந்த மசோதா கொண்டுவரவே வேண்டியதில்லை. மசோதாவை வாபஸ் பெற்றுவிடலாம். அரசாங்கத்துக்கு விவசாயிகளைத் துன்புறுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணமில்லை. உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு இந்த மசோதா எந்தவித பலனையும் அளிக்காது என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயப்பட்டால் இந்த மசோதாவை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ள அரசாங்கம் தயார். விவசாயிகளின் நலனை ஒட்டித்தான் இந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. விவசாயிகள் தாங்கள் விளைவித்த பொருள்களை குறைந்த விலைக்கு விற்பதற்குப் பதிலாக அதிக விலைக்கு விற்க ஒரு வசதி வேண்டும். அதற்கு ஒரு மார்க்கெட்டில் கமிட்டி, அந்தக் கமிட்டி வேலை செய்வதற்கு ஒரு கட்டிடம், உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டும் அதற்கு ஆகும் செலவை விவசாயிகள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ஓர்ளவு லாபம் வரும்போது செலவுக்கும் தயாராக இருக்கவேண்டும். லாபம் வராது என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டம் வேண்டாமென்று சொல்லிவிடலாம். அந்த முறையில் இப்பொழுது “செஸ்” விதிக்கப்பட்டு வருகிறது. தென்னாற்காடு மார்க்கெட்டில் கமிட்டி; வட ஆற்காட்டில் திருவண்ணாமலை மார்க்கெட்டில் கமிட்டி, பொள்ளாச்சி மார்க்கெட்டில் கமிட்டி, திருபத்தூர் மார்க்கெட்டில் கமிட்டி ஆகியவைகளில் “செஸ்” வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அனாவசியமாக மார்க்கெட்டில் கமிட்டிக்கு நிதி திரட்டுவதற்காக “செஸ்” போடவில்லை. செலவைப் பகிர்ந்து கொள்வது என்ற முறையில் “செஸ்” விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. “மகமை” என்று வசூலிப்பதை எடுத்துவிடுகிறார்கள் என்று லாசர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மகமை வசூலிப்பதைத் தடுக்கத்தான் இந்த மார்க்கெட்டில் ஆக்ட் கொண்டுவரப்படுவதன் நோக்கம். வியாபாரிகளிடம் விவசாயிகள் போய் தங்களுடைய பொருளை விற்கும் அதற்குப் பில் போடும் போது கமித்து விரகிறார்கள். அதுதான் மகமை. அந்த கிராமத்தில் மட்டும் “மகமை” அல்ல. வேறொரு கிராமத்தில் பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு அந்தக் கிராமத்தைச் சேராதவன்பிருந்தும் மகமை வசூலிக்கப்படும். இது சரியல்ல. இது வேல்கூடாது. “செஸ்” போட்டால் மார்க்கெட்டில் கமிட்டிக்கும்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th April 1959]

பயன்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கும் பயன் அளிக்கிறது. அதற்காகத்தான் “செலு” போடுகிறோம். இந்த மாதிரி “மகமை” போடுவது தவறு. நிர்ப்பந்தமாகப் போடுவது தவறு. அந்த தர்மத்தினால் பலன் அடைபவர்கள் கொடுப்பதில் ஆட்சேபினியில்லை. அதற்குச் சம்பந்தம் இல்லாதவர்களுக்குக் கூட “மகமை” விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு வரவேண்டிய பணத்தில் இருந்து கழித்து சொல்வப்படுகிறது. ஆகவே அது கூடது என்று சொல்லப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு நல்ல உலர் கொடுக்கவேண்டுமென்று கனம் கே. ஆர். விஸ்வநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி போடுவதால் விலை அதிகமாகக் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ? வியாபாரிகள் வராமல் போய்விடுவார்களோ என்று எண்ணவேண்டியதில்லை. இந்த மாதிரி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்தாமல் இருந்தால் வியாபாரிகள் கட்டுப்பாடாக இருந்து குறைந்த விலைக்கு விவசாயிகளிடம் இருந்து வாங்கிக்கொள்ளுவார்கள். இந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி ஏற்படுத்துவதன் மூலம் அதைத் தவிர்க்கச் செய்கிறோம். இதனால் பாதகம் ஏற்படுமென்றால் கவனிக்கவேண்டியது அவசியந்தான். நல்ல, முறையில் விவசாயிக்கும் நஷ்டம் ஏற்படும் வகையில் குறைந்த விலைக்கு விற்கப்படக்கூடாது. அதேசமயத்தில் வியாபாரியும் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கும் நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்பதுதான் நோக்கம். பெருங்குக் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்யும்போது என்ன வழி கவனிக்கச் செய்யலாம் என்று கவனம் செலுத்தலாம்.

மற்றொன்று கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நல்ல அநுபவம் உள்ள சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி எவ்வாறு விவசாயிகளுக்கு நிரந்தரமாக இருக்கிற கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் போல பலன் அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று. இரண்டும் சேர்ந்து நல்ல முறையில் விவசாயிகளுக்குப் பெரிதும் பலன் அளிக்கின்ற வகையில் அவ்வாறு பரிபூர்ணமான பலன் ஏற்படுத்துகின்ற வகையில் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். ஆனால் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி இருக்கிறதென்றால் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி விவசாயிகளுடைய நலனைப் பாதுகாப்பதற்காகத் தான் இருக்கிறது. அங்கங்கே விவசாயிகள் எல்லோருமாகச் சேர்ந்து தான் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். மற்றவர்கள் கூட்டுறவு சொஸைடி வைத்துக்கொண்டாலும்கூட விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவதற்கு இல்லை. வியாபாரிகள் எல்லோருமாகச் சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் வைத்துக் கொண்டாலும்கூட அதுவும் பரிபூர்ணமான பலனைத் தரும். ஆனால் அந்த அளவுக்கு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி அமைய வேண்டும். இப்போது இருக்கிற நிலையை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்தச் சட்டத்தைச் செய்திருக்கிறோம். இதற்கு முன் இருந்த சட்டத்தைத் திருத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே தான் இப்போது வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள். வியாபாரிகளைப் புறக்கணிக்கவும் நோக்கம் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. வியாபாரிகளின் இஷ்டப்படி எல்லாம் வியாபாரம் செய்வதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. விவசாயிகளுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்கவேண்டும். வியாபாரிகள் விவசாயிகளைச் சுரண்டாமல் இருக்கும் படியாகவும் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்படியும் பல நோக்கங்களைக் கொண்டு இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் இதில் விலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏன் விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கூட கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். கூட்டுறவு சங்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் எந்த நிபந்தனையும் வேண்டாம் என்ற முறையில் விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் கூட்டுறவு சங்கங்களை—விவசாயிகளும், உற்பத்தியாளர்களும், வியாபாரிகளும் தான் அமைத்துக் கொள்கிறார்கள். அதில் போய் தலையிடுவதனால் இந்தச் சட்டத்திற்குப் பயன் இல்லை.

[30th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

மேலும் இந்தச் சட்டத்தில் சில சிக்கல்கள் இருக்கலாம். நல்ல அநுபவம் உடைய சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்களும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கத்தையும், மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியையும், எவ்வாறு இணைத்து ஒருமுகமாக வேலை செய்ய முடியும் என்பதைப் பரிசீலனை செய்யலாம். அதற்குத் தக்க வகையில் நல்ல மாறுதல் செய்யவேண்டும் என்றாலும் செய்யலாம். கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடக்கிற இடத்தில் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நடப்பது இல்லை. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இருக்கக்கூடிய இடங்களில் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் இடம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்கள் இல்லாத இடத்தில் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை நல்லமுறையில் நடத்தவேண்டும் என்பதுதான் நமது நோக்கம்.

அதோடு இன்னொன்று. இந்தக் கமிட்டிக்கு நியமனம் செய்வதா? அல்லது தேர்தல் நடத்துவதா என்பது. முன்பு தேர்தல் தான் இருந்தது. ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கத்தோடு, ஸ்டீயத்தோடு இந்தக் கமிட்டிகள் அமைக்கப்படுகிறது. ஆகவே இந்த நோக்கத்தை, ஸ்டீயத்தை ஈடுபற்ற வேண்டுமென்றால் தேர்தல் மூலமாக வருகிறவர்களைக்கொண்டு செய்வது கஷ்டம். முன்பு இருந்த முறையில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டதன் காரணமாகத்தான் அவர்களும் இதை நியமனமாகச் செய்து விடலாம் என்று சிபார்சு செய்தார்கள். மேலும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் தேர்தல் முறையில்தான் இருக்கவேண்டும் என்று கருதப்பட்டால் அப்படியும் செய்யலாம். நியமனம் செய்வது என்றால் டைரெக்டருக்கே அதிகாரம் கொடுத்துவிடக்கூடாது என்றார்கள். அது வாஸ்தவம். அவர்கள் இப்போது ஒரு பானல் ஆப் மெம்பர்ஸ்தான் அனுப்புவார்கள். சர்க்கார் யார் யார் அதில் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து பின்னர் அந்த பானலில் இருந்து தக்கவர்களைத் தான் நியமிப்பார்கள். அந்த அதிகாரம் இல்லாத டைரெக்டருக்கே கொடுத்து விடுவது என்றால் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்வது போல அதில் பிரயோஜனமில்லை. ஆகவே மொத்தத்தில் இந்தச் சட்டம் விவசாயிகளுடைய நலனுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டது. விவசாயிகள் தங்கள் விளைபொருள்களை நியாயமான விலைக்கு விற்க வழிவகை செய்யவேண்டும். அவர்கள் சுரண்டப்பட அனுமதிக்கக் கூடாது என்கிற நோக்கத்துடன் தான் இது கொண்டுவரப்படுகிறது. இதில் இருக்கிற குறைகளை செஸெக்ட் கமிட்டியில் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து கவனித்து இதை எந்த அளவு திருத்தவேண்டும் என்பதைப் பின்னர் யோசித்துக் கொள்ளலாம். அந்த நம்பிக்கையுடன்தான் என்னுடைய பிரேரணையை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Sri K. S. Subramania Gounder.

Mr. T. M. Nallaswami.

[Mr. Speaker]

[30th April 1959]

Sri R. Krishnasami Gopalar.
 „ M. Alagirisamy.
 „ P. G. Manickam.
 „ K. Periannan.
 „ P. M. Munusami Gounder.
 „ M. Kandasami Padayachi.
 „ K. Rادياراج.
 „ A. R. Marimuthu.
 „ M. Kalyanasundaram.
 „ K. Sattanatha Karayalar.
 „ P. K. Mookiah Thevar.
 „ T. V. Thiruvankadasami Naicker.
 „ A. V. P. Asaithambi.

The motion was put and carried.

(2) THE MADRAS KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD BILL, 1959.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce "the Madras Khadi and Village Industries Board Bill" 1959, and move—

That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
 Sri T. K. Subbiah.
 „ A. Vedarathnam.
 Srimathi Kamalambuja Ammal.
 „ P. K. R. Lakshmikantham.
 Sri S. C. Sadayappa Mudaliar.
 „ M. P. Periasami.
 „ R. Chidambara Bharathi.
 „ G. Narayanaswami Naidu.
 „ R. Swaminatha Merkondar.

* Published in the *Fort St. George Gazette* extraordinary dated as 8th April 1959.

30th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

Sri K. Gopala Kounder.
 „ P. S. Ellappan.
 „ K. R. Nallasivam.
 „ N. Marudachalam.
 „ A. Govindasamy.
 „ T. S. Ramaswamy Pillai.

Sir, I shall now briefly explain the circumstances leading to this piece of legislation. For the development of Khadi and Village Industries, the Planning Commission recommended to the Central Government that a Khadi and Village Industries Development Board might be set up for the preparation and execution of programmes of Khadi and Village Industries. The Board was intended to be an organisation outside the departmental machinery of the Government and was to be composed of experienced workers in the field of Khadi and Village Industries and of representatives of the Central Government. In pursuance of this recommendation, the Central Government set up the All-India Khadi and Village Industries Board for the preparation and execution of programmes of the Khadi and Village Industries. The Planning Commission further recommended that similar organisation should be set up in the States which should work in collaboration with the Central Board. The State Government accordingly set up in 1953, a Khadi and Village Industries Board as an advisory body, which also recommended in 1954 that it might be made a statutory body on the lines of the Bombay State Board. Subsequently, the first All-India Khadi and Gramodyog Conference convened by the All-India Khadi and Village Industries Board held in November 1954 recommended among other things, that in order that the work of the State Board in the field of Khadi and Village Industries might be effective, they should be vested with statutory powers.

It may be stated in this connection that the Central Government enacted the Khadi and Village Industries Commission Act in 1956 for setting up a statutory commission called the All-India Khadi and Village Industries Commission, so that the procedural and financial difficulties which hampered the work of the All-India Board might be removed. The present State Khadi and Village Industries Board might be removed. The present State Khadi and Village Industries Board being an advisory body is also faced with similar difficulties in the preparation and execution of programmes of Khadi and Village Industries. Many formalities have to be gone through before the scheme approved by it are implemented and this involves a certain amount of delay. Further, the non-statutory nature of the existing State Board prevents it from receiving funds from the All-India Khadi and Village Industries Commission, or from other agencies. The

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th April 1959]

conversion of the existing State Board—which is an advisory Board—into a Statutory Board will create an effective machinery for carrying out quickly schemes for the development of Khadi and Village Industries in the State.

The All-India Khadi and Village Industries Commission which is vested with necessary powers for proper development of Khadi and Village Industries is assisted by an advisory body, viz., All-India Khadi and Village Industries Board. As the programme of above central organisations is intended to be carried out in this State through registered institutions, co-operative societies, and representatives in the States, the existence of statutory bodies similar in nature and consistent to the Central Organisation is considered necessary to facilitate the work of the Central Organisation. Most of the States have already set up statutory Khadi and Village Industries Boards in their States. It is therefore considered necessary, that a similar Board should be constituted in this State also.

I shall now briefly explain the provisions of the Bill. Clause 3 of the Bill deals with the establishment and constitution of the Board. The members will be appointed by the Government. The Minister in charge of Khadi Department will be the President of the Board and the Vice-President will be elected from amongst the non-official members. The Secretary will be appointed by the Government in consultation with the Board, either from amongst its members or any one else. The majority of the members will be non-officials and only such non-officials as have shown active interest in the production and development of khadi and village industries will be appointed. Clauses 4 to 9 deal with matters regarding the resignation of members, non-invalidation of the acts and proceedings due to vacancies of the members, etc., temporary association of persons with the Board for particular purposes, meetings of the Board, term of office of the President, Secretary and other members, powers of the Secretary, appointment of staff, etc. Clause 10 deals with the constitution of the Standing Finance Committee of the Board with the Vice-President as the Chairman. Clauses 11 and 12 deal with the functions and the powers of the Board. The Statutory Board will plan, organise and implement programmes for the development of khadi and village industries in the State. It will also have power to provide deserving persons with gainful employment through the organisation of khadi and village industries and also to grant loans and give other assistance for the development of khadi and village industries and to organise co-operative societies for khadi and village industries, etc. The Board will also conduct training centres and train persons at such centres or at other centres even outside

[30th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

the State of Madras in Khadi and Village Industries. Clause 13 empowers the Government to give directions to the Board. Clauses 14 to 24 deal with the matters relating to the finance, accounts, audit and preparation of budget and other reports of the Board. Clause 25 empowers the Government to dissolve the Board under the circumstances mentioned therein and also the procedure to be followed before and after dissolving it. Clause 26 relates to the preparation and submission of annual programmes and establishment schedules. Clause 27 provides that the members, officers and other servants of the Board shall be deemed to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code, 1860. Clause 28 grants legal protection for the President, Vice-President, Secretary, other members and staff of the Board for acts done in good faith in pursuance of this Act. Clause 29 empowers Government to make rules to carry out the purposes of the Act. Clause 30 empowers the Statutory Board to frame regulations, with the previous sanction of Government.

The Bill will involve expenditure from the Consolidated Fund of the State. It is not possible to state at the present juncture the probable commitment in this regard. As the entire expenditure on staff, etc., on Khadi and Village Industries administered by the Government will continue to be administered under their respective Budget heads, the extra commitment towards salary, allowance, etc., under the Board will not be much as the Board will have to maintain the very minimum staff to start with.

Sir, I have now briefly indicated the main objects and features of the Bill. I hope the conversion of the present State Board into a statutory body will certainly create an effective machinery for carrying out quickly the schemes for the development of Khadi and Village Industries in this State. I now commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Sri T. K. Subbiah.

„ A. Vedarathnam.

Srimathi Kamalambuja Ammal.

4-00
P.M.

[Mr. Speaker]

[30th April 1959]

Srimathi P. K. R. Lakshmilantham.

Sri S. C. Sadayappa Mudaliar.

,, M. P. Periasami.

,, R. Chidambara Bharathi.

,, G. Narayanaswami Naidu.

,, R. Swaminatha Merkondar.

,, K. Gopala Kounder.

,, P. S. Ellappan.

,, K. R. Nallasivam.

,, N. Marudachalam.

,, A. Govindasamy.

,, T. S. Ramaswamy Pillai.

The motion is before the House for discussion.

Sri P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, கதர், கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கான ஒரு போர்ட் ஏற்கனவே நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கிறது. அந்தப் போர்ட் வெறும் ஆலோசனை தரக்கூடிய நிலையில் இருப்பதை மாற்றி அதை சட்டபூர்வமான முறையில் அமைப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதுதான். அந்த முறையில் இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். என்ற இரண்டு ஆண்டு காலமாக நமது ராஜ்யத்தில் கதர் கிராமக் கைத் தொழில்களுக்காக எந்தளவிற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டதோ அந்த நிதி முழுவதையும் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கத்தால் செலவழிக்க முடியவில்லை. செலவழிப்பது என்றால் முறையானபடி செலவழிப்பதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன். கதர் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இன்று அகில பாரத சர்வசேவா சங்கம் கதர் திட்டத்தை ஏற்று திறமையாக பல வருடங்களாக நடத்திவருகிறது. அதே தொழிலை நமது ராஜ்ய சர்க்காரும் ஏற்று நடத்தவேண்டுமா என்பதைக் குறித்து நாம் சற்று ஆலோசிக்க வேண்டும். அப்படி போட்டி போடக்கூடிய தொழிலாக கதர் தொழில் அமைந்திருக்கிறதா என்பதை நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏற்கனவே இரண்டுதடவை இந்த மன்றத்தில் பட்ஜெட் விவாதத்தில் பேசும்போது நான் விளக்கமாக குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கதரில் நம்பிக்கையில்லாத அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு கதர் தொழிலை இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் நடத்துவதைவிட கதர் தொழிலில் பற்றுதலும், அதில் ஒரு விஸ்வாசத்தோடு, நம்பிக்கையோடு பல ஆண்டு காலமாக பணியாற்றி வருகிற அகில பாரத சர்வசேவா சங்கத்தினிடம் அந்தத் தொழிலை ஒப்படைத்து விட்டால் அதற்குரிய மான்யத் தொகையை ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் நாம் இந்த போர்டிற்கு எவ்வளவு கொடுக்கிறோமோ அதே தொகையை நாம் இந்த அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கத்திற்கு ஒதுக்கிக் கொடுத்தால் சர்க்கார் கதர் தொழிலை எவ்வளவு திறம்பட நடத்துகிறார்களோ அதை விட திறம்படவும், மக்களுக்கு பலன் தரத்தக்க முறையிலும், இந்தத் தொழிலிற்கே மேன்மை தரத்தக்க விதத்தில் அவர்கள் அதை நடத்துவார்கள் என்று நான் முன்னமேயே கூறியிருக்கிறேன். அதையேதான் இந்த மசோதா கொண்டு வரக்கூடிய இந்த நேரத்திலும் வலியுறுத்திக்கிற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுகிறபோது கதர் கிராமக் கைத்தொழில் போர்ட் அமைப்பதற்குப்

30th April 1959]

[Sri P. S. Chinnadurai]

பதினாக சென்னை ராஜ்ய கிராமக் கைத்தொழில் போர்ட் அமைப்பதற்குரிய மசோதாவாக இதைப் பிரகடனப்படுத்துவது சரியாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். இது அதற்கு ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பமாகும். சாதாரண காலத்தில் கதர் தொழிலை நம்மிடம் இருந்து பிரித்து விட ராஜ்ய சர்க்கார் சற்று தயக்கம் காட்டினாலும் இந்த மசோதா வரும்போது கதர் தொழிலை பிரித்தெடுத்து அகிலபாரத சர்வசேவா சங்கத்தினிடம் இதை ஒப்படைப்பது தான் மேன்மையாகும். சென்ற இரண்டு வருட காலமாக நாம் என்ன கண்டோம். எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டதோ அதை விட ஒரு கோடி ரூபாய் குறைவாகத்தான் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையைவிட 1½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்க முடியாமல் வைத்திருந்தார்கள். கிராமக் கைத்தொழில்கள் நன்கு பிரபலம் அடைய வேண்டும். அவை விலதாரமாக பரவி வளம் பெறவேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் அக்கரையுண்டு. ராஜ்ய அரசாங்கத்திற்கும் அதில் அக்கரையுண்டு என்று நான் நினைக்கிறேன். அப்படியிருக்கும்போது, ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை ஏன் செலவழிக்க முடியவில்லை என்றால் போதிய அளவில் தகுந்த நிர்மாண ஊழியர்கள் அரசாங்கத்தினிடம் இல்லை என்பதினால்தான். தங்கள் வேலையைப்பற்றி, தங்கள் பதவி உயர்வு போன்ற விஷயங்களை மனதில் நினைத்துக்கொண்டு, அதையே தொழிலாக நினைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் அதிகாரிகளாக இருப்பார்களேயானால் அதனால் கதர், கிராமக் கைத்தொழில்களை வளர்த்து விடமுடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கில்லை. அந்தத் தொழில் வளர்ந்து, கிராம மக்கள் அதன் உண்மையான பலனை அடைய வேண்டுமென்றும் அதற்காக உழைக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை, உண்மையான சுதேச உணர்ச்சியாக இருக்கிறதோ, அந்த சாதாரண எளிய மனம் படைத்த நிர்மாண ஊழியர்களால்தான் அதை திறம்பட நடத்திவைக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட நிர்மாண ஊழியர்கள் இன்றையதினம் நமது ராஜ்ய அரசாங்கத்தின் சர்விலில் அதிகம் இல்லை என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். கதர் தொழில் சம்பந்தப்பட்டவரையில் எந்த வேலைக்கு ஆள் எடுப்பதாக யிருந்தாலும் சரி கூடுமானவரையில் அவர்களின் படிப்பு என்னவென்று பார்க்கிறார்கள். பி. ஏ. படித்திருக்கிறா, எஸ். எஸ். எல். வி. பான் செய்திருக்கிறா, வேறு டிக்ரி இருக்கிறதா என்பதில்தான் அதிகம் அக்கரை காட்டப்படுகிறது. டிக்ரி படிப்பு இல்லாத, சாதாரண நிர்மாண ஊழியர்களைக்கொண்டு அந்தக் காலத்தில் காந்திஜி அவர்கள் மிகவும் திறம்பட பல்வேறு விதமான கிராமக் கைத்தொழில்களை அவர் தானாகவே நின்று, ஒரு ஸ்தாபனமாக நின்று அது வளர்வதற்கு உதவினார்கள் என்பதை நாம் இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்திக்கொள்ளவேண்டும். தியாகிகளுக்கும், அவர்கள் குடும்பத்தினருக்கும் மேற்பார்வை பார்க்கும் அதிகாரிகளாக வேலை பெற ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அரசாங்கம் திருப்தியடையலாம். ஆனால் போதுமான அளவில் அது செய்யப்படவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். தியாக உள்ளம் படைத்தவர்கள், சேவா மனப்பான்மை படைத்தவர்கள் பழைய தியாகிகளிலும், அவர்கள் குடும்பத்திலும் மட்டுமல்ல, இப்பொழுதும் இருக்கிறார்கள். இந்தத் தலைமுறையிலும் இருக்கிறார்கள். நாட்டுப் பற்றுள்ளவர்கள் இப்பொழுதும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் சொல்வது என்னவென்றால் அப்படி நாட்டுப் பற்றுள்ளவர்களை, சேவா மனப்பான்மை படைத்தவர்களை இந்த கதர், கிராமக் கைத்தொழில்கள் சர்விலில் போட்டால் நாம் அதற்கு ஒதுக்கும் பணம் முழுவதும் செலவழிக்கப்படும், அதில் எந்த விதமான தங்கு தடையும் இருக்க முடியாது. இந்த மசோதாவை வரவேற்கும் அதே நேரத்தில் கதர் தொழிலை நமது ராஜ்ய சர்க்கார் பிரித்து எடுத்து சர்வசேவா சங்கத்தினிடம் ஒப்படைக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறுவதோடு கிராமக் கைத்தொழில்கள் பல்கிப் பெருகு வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்

[Sri P. S. Chinnadurai]

[30th April 1959]

கிறேன். குறிப்பாக, இப்பொழுது 16 கதிர் கொண்ட சர்க்கார்களை பரவலாக பல கிராமங்களிலும் நாம் பரப்புவதற்கு முடியும். விவசாயிகளுக்கு அது பெரும் அளவு துணை புரியும் என்று நான் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் பன்முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். இப்பொழுதும் கூட அது பரீட்சார்த்தமாக கையாளப்படுகிறது. இரண்டு ஆண்டுகளாக அதை பரீட்சை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இனியும் அது பரீட்சார்த்தமாக இருந்துவிட்டால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவடைகிறபோதுகூட அந்தத் திட்டம் பரீட்சார்த்த திட்டமாகவே போய் விடக்கூடுமென்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஆகவே பல்வகை, தாராபுரம், உடுமலைப்பேட்டை போன்ற பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டு அங்கு அரசாங்க உதவி கொடுக்கப்படுமானால், சாதாரண அளவிற்கு இருந்தாலும்கூட அது வெற்றிகரமானதாக இருக்கும். அதை நடுத்தி வைக்க நான் என்னால் ஆன ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்க முடியும். நான் மட்டுமின்றி என்னைப் போன்ற ஊழியர்கள் பலர் இதில் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். ஆக, இந்த ஒத்துழைப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கேட்கிறது. எதிர்க்கட்சியினர் அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைப்பதில்லை என்று இந்த மன்றத்திலும், வெளியிலும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, நாங்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்கத்தயார், அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும், அந்த ஒத்துழைப்பை அரசாங்கம் நிராகரிக்கக் கூடாது என்று நான் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கத்தை மீண்டும் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

* Sri M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பிரஸ்தாப மசோதா மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாகும். இந்தத் தேசம் பெரும் திரளான ஜனத்தொகையைக் கொண்டது. உலகிலேயே குறிப்பிடத்தக்க அளவிற்கு அதிகம் ஏழைகளையும், அதிகம் கிராமங்களையும் கொண்ட ஒரு தேசம் இது. இந்த தேசத்தின் பசியைப் போக்குவதற்கு, இன்று நாகரீக உலகில் நடமாடுகிற இயந்திரத் தொழில்களால் மட்டும் இந்த நாட்டின் பசியை போக்கி விட முடியும் என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. அந்நிலையில் இந்த நாட்டிற்கு தனியாக வழிகள் வகுத்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்று நல்லெண்ணம் கொண்டுதான் இந்த தேச அரசாங்கம் நாட்டில் ஏற்படக்கூடிய தொழில் வளர்ச்சியை மூன்று விதமாக பிரித்து பெரிய தொழில்கள், மத்தியதர தொழில்கள், குடிசைகளில் இருக்கக் கூடிய சிறு தொழில்கள் என்று பாகுபடுத்தி அதற்கு தகுந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் காட்டி வருவது பாராட்டுதற்குரிய ஒரு அம்சமாகும். கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஏழை மக்கள், பெண்கள், வயோதிகர்கள், கன்னிப் பெண்கள் உட்பட வீட்டில் இருந்து கொண்டே மரியாதையுடன், தனக்குத் தெரிந்த தொழிலை தனக்கு உற்ற காலத்தில் உரிய இடத்திலிருந்து கொண்டு செய்து ஜீவிப்பதற்கு வழி வகுத்துக் கொடுக்கக் கூடியதுதான் இந்தக் கிராமாந்திரத் தொழில்கள். அந்நிலையில் கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கும், கதர் தொழிலிற்கும் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் உரிய முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த ராஜ்யத்தில் தொழிலுக்காக செலவு செய்யக்கூடிய தொகையில் ஏறத்தாழ 50 சதவிகிதம், பாதி அளவு கதருக்காக செலவு செய்வது என்று திட்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த ராஜ்ய அளவிலே இருக்கக்கூடிய 3 கோடி மக்களில் ஏறத்தாழ 28,000,000 ஏழை மக்களை மனதில் நினைத்துத்தான் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். படித்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, படிப்பு இல்லாதவர்களாக இருந்தாலும் சரி, கதர் இலாகாவில் உத்தியோகத்திற்கு வரக்கூடியவர்கள், படித்து வேறு வேலையில் அமர்வதற்கு இருந்த வாய்ப்பை விட்டு கதர்த் தொழிலுக்கு வந்தவர்கள், கதர் இலாகா தற்காலிகமான இலாகாவாக இருக்கலாம், நிரந்தரமாக அமைக்கப்படாத

[80th April 1959]

[Sri M. S. Selvarajan]

ஒரு இலாகாவாக இருக்கலாம் என்றுகூட தயங்கியது உண்டு. இன்றைய தினம் நமது ராஜ்யத்தில் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா, மத்திய அரசாங்கம் நிறைவேற்றியிருக்கக்கூடிய சட்டம், இந்த சட்டங்களெல்லாம், கதர்த் தொழிலினுடைய, கிராமத் தொழிலினுடைய முக்கியத்துவத்தை ராஜ்யத்திலும், தேசத்திலும், உலகத்திலும் பறைசாற்றுவதற்காக இயற்றப்படுகின்றன. கதர்த் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கும், கதர் இலாகாவில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும்கூட அவரவர்கள் உத்தியோகங்களுக்கு உறுதி அளிப்பதுதான் தங்களுடைய நோக்கம் என்பதை இந்த மசோதாவில் அரசாங்கம் வெளிப்படையாக காட்டியிருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். அதுதான் தங்களுடைய லட்சியம் என்பதை சர்க்கார் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவில் இருக்கும் சட்ட நுணுக்கங்களையெல்லாம் இதைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டுவிட்டால் மிகவும் செளகரியமாக இருக்கும்.

அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கத்தின் பொறுப்பில் ஏன் கதர் உற்பத்தி, விநியோகம் ஆகிய விஷயங்களை விட்டுவிடக்கூடாது என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர் ஒருவர் பேசும்பொழுது கேட்டார்கள். இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த மட்டில் ஏறக்குறைய 50 லட்சம் ரூபாய்க்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கம் மூலம் விற்பனை செய்ய முடிந்தது. இந்த ராஜ்ய அளவிலே கதர் விற்பனையை மேற்கொண்ட பிற்பாடு, ராஜ்ய அளவில் கதர் இலாகா ஆரம்பிக்கப்பட்ட பிற்பாடு மேலும் 60 லட்சம் ரூபாய்க்கு, முன்பு இருந்ததை விட இரட்டிப்பு மடங்கு விற்பனை செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், கதர் அணியக் கூடியவர்களின் தொகை அதிகப்பட்டிருக்கிறது, வாங்கி உபயோகிப்பவர்களின் தொகை அதிகரித்திருக்கிறது, அளவிலும்கூட கதர் துணி அதிகமாக விற்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். காதி இலாகாவுக்கு இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடிய ஏராளமான வாய்ப்பும் அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கத்திற்கு சட்ட ரீதியாக கொடுத்துவிடமுடியாது. அது ஒரு புனிதமான இடம். தானாகவே நூல் நூற்று கதர் அணியக்கூடியவர்கள் இருக்கும் புனிதமான இடம் அது. தானாகவே நூற்று, நெய்து, வாடிக்கையாகவே அந்தக் கதர் துணியை அணியக்கூடியவர்கள், அப்பேர்ப்பட்ட பெரியவர்களுக்குரிய இடம் அது. அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு இடம் அது என்ற கருத்து இந்த ராஜ்யத்தில், தேசத்தில் நல்லிய காலம் உண்டு. காந்தியினுடைய லட்சியம், கனவு அது. அந்த லட்சியத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய இடம் அது. இந்த தேசத்திற்குள்ள லட்சியமட்டுமல்ல அது. உலகம் முழுவதிலும் பரவக் கூடிய லட்சியம் அது. பல யுத்தங்கள் வந்தபிற்பாடு யுத்த நோய்க்கு உலகத்தில் மருந்து கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. அந்த அளவுக்கு ஒவ்வொரு தேசத்திலும் சுயதேவைக்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்தால், அதை நிர்ப்பந்தமாக வெளி தேசங்களில் விற்பனை செய்யவேண்டியவருகிறது. தங்கள் நாட்டில் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களை விற்பதற்கு சந்தைக்கடைகள் தேடவேண்டியிருக்கிறது. அம்மாதிரி நிர்ப்பந்தமான சந்தைக்கடைகளாக உபயோகப்படுத்துவதற்காகத்தான் சிறு சிறு தேசங்களை பிடிக்கக்கூடிய ஆசை வருகிறது. சிறு சிறு தேசங்கள்தான் அம்மாதிரியான நிர்ப்பந்த சந்தைக்கடைகள். தங்கள் நாட்டிலுள்ளவர்களுக்கு தொழில் கொடுப்பதற்காக, நாட்டிற்கு தேவையான அளவை விட அதிகமாக பொருள்களை உற்பத்தி செய்தாலும்கூட, அவைகளை விற்பனை செய்வதற்கு நிச்சயமாக நிர்ப்பந்தமான சந்தைக் கடைகள் தேவையாக இருக்கின்றன. அந்த நிலைமை இருப்பதினால்தான் யுத்த நோய் ஏற்படுகிறது. இம்மாதிரி யுத்தத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்ற லட்சிய அடிப்படையில் ஒவ்வொரு தேசத்திலும் அந்தந்த நாட்டிற்கு தேவையான

[Sri M. S. Selvarajan] [30th April 1959]

அளவிலே, தேவைக்கு அதிகமாக இல்லாமல், ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவிலே இம்மாதிரி சிறு சிறு கைத்தொழில்களில் ஈடுபடவேண்டும். எல்லையை மீறி உற்பத்தியில் ஈடுபடாமல் இருக்கவேண்டுமென்றால், அந்த லட்சியம் கைகூடவேண்டுமெனில், கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய கிராமாந்திரத் தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதுதான் சிறந்த வழி. மெஷினிகளை எவ்வளவு அதிகமாக குறைக்க முடியுமோ, அதன் மூலம்தான் இத்தகைய லட்சியத்திலிருந்து பிறழாமல் இருக்க முடியும். இந்த லட்சியத்தை பூர்த்தி செய்வதுதான் உலக நோய்க்கு, யுத்த நோய்க்கு கைகண்ட மருந்து. அத்தகைய நினைவு நிச்சயமாக உலகத்தில் பரிணமிக்கச் செய்யவேண்டும். அந்த லட்சியத்தை மனதில்கொண்டுதான் கதர் இயக்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அந்த லட்சிய அடிப்படையில்தான் அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கம் பணியாற்றி வருகிறது. உகையால், அந்த இடத்திற்கு அதிகமான பேர்கள்கூட போக முடியாது. யார் நூற்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களோ, யார் சிட்டம் தயார் செய்து அதை நெய்து கதர் உடுத்துவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களோ, யார் தன்னுடைய சுய தேவையை தானே பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியுமோ அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் கதர் அணிந்தால் போதுமானது என்ற முறையில் இயங்கக்கூடியது அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கம். தாங்களே நூற்று, நெய்து, கதர் அணிய சக்தி யற்றவர்கள் கதர் அணிய வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூட சொல்லுவதற்கு முடியும். அத்தகைய உன்னத லட்சியத்தில் அடிப்படையில் இயங்கக்கூடியது அந்த சங்கம். ஆகவே, ராஜ்ய அளவிலே கதர் இலாகா என்று ஒன்று இருந்தால் கதர் சம்பந்தமான எல்லாவிதமான பணிகளிலும் அது ஈடுபட முடியும். கவர்ச்சிகரமான விளம்பரத்தில் அது மினிர் முடியும். இத்தகைய ஒரு இலாகாவை நிறுவி, கதருக்குரிய முக்கியத்துவத்தை அதிகப்படுத்தி, அதற்கான விளம்பரத்தில் ஈடுபட வேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காரின் நோக்கம். மற்றும் எல்லா விதத்திலும் உத்தியோகஸ்தர்களுடைய கூட்டு முயற்சியைக் கொண்டு மாகாணம் முழுவதும் கதர்த் தொழிலுக்கு வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு வசதி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் ராஜ்ய அரசாங்கம் இந்த கதர் இலாகாவை நிறுவியது என்று நான் கருதுகிறேன். அத்தகைய கதர் இலாகாவுடன், கிராமங்களிலுள்ள குடிசைக் கைத்தொழில்களையும் சேர்த்திருப்பது முற்றிலும் நியாயமானது. ஏனென்றால் இப்பேர்ப்பட்ட தொழில்களின் அபிவிருத்திக்குத் தான் மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து மான்யம் பெறுவதற்கு நமக்கு வசதி இருக்கிறது. இம்மாதிரி மான்யத்தைப் பெற்று வேறு சில தொழில்களுக்கு வசதி வாய்ப்பு செய்யலாம். மத்தியதரத் தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை மத்திய மான்யம் மிகக் குறைவு. அல்லது இல்லை என்று சொல்லலாம். 4 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு சிமெண்டுத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தினால் 400 பேர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்க முடியும். லட்ச ரூபாய் செலவு செய்தால் ஒரு குடும்பத்தினருக்குத்தான் வேலை வாய்ப்பு தந்து, வாழ்க்கை நடத்த வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். ஆனால் ஒரு ராட்டினம் 7 ரூபாய் விலை. அதை “ஸ்ப்லிடைஸ்டு ரேட்டில்” கொடுத்தால் 3½ ரூபாய் விலையாகும். 3½ ரூபாய் செலவில் ஒரு குடும்பமே ஜீவிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். அம்மாதிரி செய்தால் நாடு முழுவதிலும் கதர்த் தொழிலை பரப்புவதற்கு முடியும். வீட்டிலிருக்கக்கூடிய அனைவரும் இத்தொழிலில் ஈடுபடக் கூடும். இந்த லட்சியத்தைத்தான் அரசாங்கம் கைக்கொண்டிருக்கிறது.

(The hon. Member stopped his speech abruptly but was still standing.)

MR. SPEAKER: What is the hon. Member waiting for?

30th April 1959]

SRI M. S. SELVARAJAN: Conversation is going on here.

MR. SPEAKER: The hon. Member will please proceed with his speech.

* SRI M. S. SELVARAJAN: ஆகவே அகில பாரத சர்வ சேவா சங்கத்திற்கு இந்தப் பொறுப்பை விட்டு விடலாம் என்று ராஜ்ய அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை தள்ளி விட முடியாது. ராஜ்யமே ஏற்று நடத்தக்கூடிய பொறுப்பு இது என்று நான் கருதுகிறேன். ராஜ்ய அரசாங்கத்தின்கீழ் கதர் இலாகா ஒன்று நிறுவப்பட்டிருப்பதால் ராஜ்யம் முழுவதிலும் வேறு இலாகாக்களில் பணியாற்றக்கூடியவர்களும், உத்தியோகஸ்தர்களும் கதர் அணியக்கூடிய நிலைமையிலே தங்களையும் அறியாமலேயே ஒரு உணர்ச்சி அவர்களிடையே ஊர்ந்து வருவதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. ராஜ்ய அரசாங்கத்திலும், மத்திய அரசாங்கத்திலும் பணியாற்றக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களின் வீடுதோறும் கதர் மலிய வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். அத்தகைய கனவு காண்கிறேன். அத்தகைய கனவு நினைவானால் நிச்சயமாக இந்த ராஜ்யத்தில் மக்கள் நல்லாழ்வு வாழ்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு உண்டு. இனி இந்த இலாகாவில் பணியாற்றக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அல்லது வேறு இலாகாக்களில் பணியாற்றக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் சம்பள உயர்வே அல்லது அலவன்ஸ் உயர்வோ கொடுப்பதானால், டிரஸ் அலவன்ஸ் என்ற பெயரால் கூப்பன் கொடுத்து கதர் விற்பனையை அதிகரிக்க வேண்டும். கதர் இப்பொழுது என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கும், மற்ற உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் கடனாக கதர் பெறுவதற்கு வசதி செய்து கொடுத்திருப்பதின் மூலம், கதருடைய அருமை பெருமைகளை அவர்கள் உணர்வதற்கு முடிகிறது.

(Mr. Speaker sounded the gong.)

SRI M. S. SELVARAJAN: Two more minutes please.

இனிமேல் கொடுக்கக்கூடிய உயர்வு, அது அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்ட உயர்வாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு ஏதாவது கமிட்டி சிபாரிசினால் கொடுக்கப்பட்ட உயர்வாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு டிரஸ் அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படுவதை எல்லாம் கதராகவே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவ்விதம் கொடுப்பதாக இருந்தால் கதர் விருத்தியடைவதற்கும் வழி செய்வதாக இருக்கும். அதோடு அவர்களுக்கும் வசதி செய்து கொடுப்பதாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில், நான் தெரிந்த மட்டில் கதர் இலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் அதிகமாக பெண்கள்தான் இருந்து வருவதாக தெரிகிறது. இது போதாது. படித்து வரும் பெண்களுக்குவேலை கொடுக்கும் கடமை நமக்கு இருக்கிறது. ஆகவே இனிமேலும் இந்த இலாகாவில் அதிகமான பெண்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டும். அதன் மூலமாக கதர் அபிவிருத்தி அடைய முடியும் என்று சொல்ல முடியும். அதிலும் குறிப்பாக அம்பர் சர்க்கா மூலம் தயாரிக்கப்படும் நூலை பெண்களுடைய ஆடைகளுக்காக மட்டும் உபயோகித்தால் நன்றாக இருக்கும். இன்றைக்கு நாட்டிலிருக்கின்ற நிலையை எடுத்துப் பார்த்தால் ஆண்களில் 100-க்கு 20 பேர் கதர் அணிகிறார்கள் என்றால், பெண்களில் 2 பேர்தான் கதர் அணிகிறார்கள். துணித் தேவை ஆண்களை விட பெண்களுக்கு அதிகம். பெண்கள் அதிகம் பேர் கதர் அணிய ஆரம்பித்தால் கதர் துணி அதிகமாக தேவைப்படும் என்று தெரிகிறது. ஆகவே அம்பர் சர்க்கா மூலமாக தயார் செய்யப்படும் நூலைக்கொண்டு நுணுக்கமான

[Sri M. S. Selvarajan] [30th April 1959]

முறையில் சேலைகள் தயாரித்தால் பெண்கள் அதை அதிகமாக உபயோகிப்பார்கள் என்பது நிச்சயம். அதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முடிவாக இந்த மசோதா இப்போது காலத்திற்குத் தகுந்தவாறு ஏழை மக்களுடைய பசியை போக்குவதற்கான முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக் கொண்டு, கதர் தொழிலையும், கைத்தொழிலையும் முன்னேற்றுவதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமானது என்பதையும் கூறிக்கொண்டு, இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். கிராம கைத்தொழிலும், கதரும் நம்முடைய மாகாணத்தில் நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஒருவராலும் மறுக்க முடியாது. இப்போது இவைகள் எல்லாம் ஒருவாறு விஸ்தரிக்கப்பட்டு வந்த போதிலும் இந்த அபிவிருத்தி எல்லாம் கிராமங்களில் நடைபெற வேண்டும், வெறும் நகர்ப் புறங்களில் மட்டும் அபிவிருத்தி ஏற்படுவதினால் எந்த விதமான நன்மையும் இல்லை. அதிலும் இப்போது இருப்பதை விட இன்னும் நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி நடைபெற வேண்டும். அதோடு கதரின் விலைகள் எல்லாம் குறைவான விலையில் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும். இப்போது அம்பர் சர்க்கா விஸ்தரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் விலைகள் எல்லாம் குறிப்பிடத்தகுந்த அளவுக்கு இன்னும் குறையவில்லை. அவ்விதம் விலை குறைந்ததால் ஏழை மக்கள் அனைவரும் இதை உபயோகித்துக் கொள்ள முடியும். ஆகவே கதரை இன்னும் நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி செய்து குறைந்த விலைக்கு எல்லோருக்கும் கிடைக்கும்படியான அளவில் கொண்டு வரவேண்டும். அதற்குரிய வழிகளை எல்லாம் கண்டு பிடித்து வேலை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது இண்டஸ்ட்ரீஸ் டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக சிறு கைத்தொழில் அபிவிருத்தி நடந்து வருகிறது. மேலும் கூடுதலான அளவில் அபிவிருத்தி ஏற்பட வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக கிராமப்புறங்களில், போக்குவரத்து இல்லாத இடங்களில் எல்லாம் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி அபிவிருத்தி வேலைகளை எல்லாம் செய்து நாட்டை முன்னேற்றுவதற்கு இந்த சட்டம் உதவும் என்று நம்புகிறேன். இதைப் பற்றி இன்னும் கூடுதலாக ஏதாவது பேச வேண்டுமென்றால், இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போய் பின்னால் இங்கு வரும் போது பேசிக்கொள்கிறேன் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் முதலாக கனம் அங்கத்தினர் சின்னத்தூண் அவர்களுக்கு ஒரு விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். இந்த கதர் விஷயத்தில் அரசாங்கத்திற்கும் சர்வ சேவா சங்கத்திற்கும் எந்த விதமான போட்டி போட்டியும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த சர்வ சேவா சங்கத்தை ஆரம்பித்து வைத்ததே ஆச்சார்யா வினோபா பாவே அவர்கள் தான் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆச்சார்யா வினோபா பாவே அவர்கள், இந்த அரசாங்கம் கதர் விஷயத்தில் எடுத்திருக்கும் அக்கரையையும் வேலைகளையும் பார்த்து பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பழனியில் இருந்த போது அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகளையும் சர்வசேவா சங்கத்தின் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து பல பிரச்சனைகளையும் பற்றி பேசி கதர் அபிவிருத்திக்காக எந்த முறையில் எல்லாம் அரசாங்கம் ஈடுபடலாம் என்பதைப்பற்றியும் விஸ்தாரமாக பேசி, அதற்காக பல வழிகளையும் காட்டினார்கள். இது தவிர, கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் திருப்பூரில்

30th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கதர் அபிவிருத்தி சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அரங்கு சர்வ சேவா சங்கத்தினரே ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். அதில் சர்வ சேவா சங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகள், கதர் சம்பந்தப்பட்ட ஊழியர்கள், கதர் உற்பத்தி செய்கின்றவர்களின் பிரதிநிதிகள் இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து இருந்து மூன்று நாட்கள் அந்த அரங்கிலிருந்து கதர் அபிவிருத்தி சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளை எல்லாம் விவாதித்தார்கள். இவைகளை எல்லாம் சர்வ சேவா சங்கத்தினரே முடிமுயற்சி எடுத்து நடத்தினார்கள். இதிலிருந்து எல்லாம் அரசாங்கத்திற்கும் சர்வ சேவா சங்கத்தினருக்கும் எந்த விதமான வேறுபாடும் இல்லை என்பதை உணர்ந்து கொள்ளலாம். கனம் அங்கத்தினர் சின்னத்தூண் அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் இது சம்பந்தமான விஷயங்களில் தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆகவே இதில் ஏதோ தகராறு இருப்பதாக எண்ணவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கனம் அங்கத்தினர் செல்வராஜன் அவர்கள், அரசாங்கத்தின் கதர் அபிவிருத்தி திட்டத்தால், சர்வ சேவா சங்கத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டனவா, அதோடு சர்வ சேவா சங்கத்தின் கதர் உற்பத்தியும் பாதிக்கப்பட்டனவா என்று தெரிவித்தார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இப்போது இரண்டு வகையிலும், கதர் அபிவிருத்திக்காக திட்டங்கள் போடப்பட்டிருப்பதால் யாருக்கும் பாதிக்கம் ஏற்பட்டு விடவில்லை. கதர் உற்பத்தி எல்லாம் இரட்டிப்பாகியிருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். இன்றைக்கு உண்மையிலேயே கதர் உற்பத்தி மிகவும் பெருகியிருக்கிறது. நாட்டில் வேலையில்லாத இருக்கின்ற ஆட்களுக்கெல்லாம் சர்க்காக்கள் கொடுத்து வருவதன் மூலமாக வேலை கிடைக்கின்றது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. 1948-லிருந்து எடுத்துக் கொண்டால் சர்க்கார் கதர் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருப்பதால் யாருக்கும் பாதிக்கம் ஏற்பட்டு விடவில்லை. இதனால் சர்வ சேவா சங்கத்திற்கும் எந்த விதமான வருத்தமும் கிடையாது, அவர்களுக்கு எந்த விதமான நஷ்டமும் கிடையாது. சென்னையில் கூட இப்போது அகில இந்திய காதி கமிஷனர் ஆதரவில் காதி கிராம உத்தியோகப் பவன் ஒன்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் கைத்தொழில் சாமான்கள் எல்லாம் கிடைக்கும். அங்கு குறிப்பாக நல்ல கதர் ரகங்கள் கிடைக்கின்றன. நல்ல கைகுத்தல் அரிசி கொடுக்கிறார்கள் நல்லெண்ணெய் விற்கிறார்கள். கைத்தொழிலில் தயாரித்த வெல்லம் விற்பனை வருகிறார்கள். சமீபத்தில் ஒரு கான்டீன் கூட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. இங்கு சர்க்கரை (சீனி) யினால் செய்யப்பட்ட ஸ்டீட்கள் கிடைப்பதில்லை என்றும், இங்கு வெல்லத்தில் செய்யப்பட்ட ஸ்டீட்கள் கிடைக்கிறது என்றும் தெரிகிறது. இவ்விதம் கான்டீன் ஆரம்பித்து நடத்துவதினால், அதன் பக்கத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய அன்னபூர்ண கான்டீனுக்கு போட்டியாக ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் என்று நாம் எண்ணக்கூடாது. இன்றைக்கு கிராம உத்தியோகப் பவன் என்பது சென்னையில் யாத்ரீகர்கள் வந்தால் முக்கியமாக பார்க்கவேண்டிய இடங்களில் ஒன்றாக விளங்குகிறது. இங்கு அதிகமாக கதர் விற்பனையாகிறது என்றால், அதனால் வேறு யாருக்கும் பாதிக்கமில்லை. இது தவிர அரசாங்கத்தின் சார்பிலும் பல கதர் டிப்போக்கள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் ஒருவருக்கொருவர் போட்டிபோடுகிறார்கள் என்று அர்த்தமல்ல. எந்த அளவுக்கு கதர் அதிகமாக விற்பனையாகிறதோ அந்த அளவுக்கு நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டம் குறையும் என்று நாம் நிச்சயமாக நம்பலாம். அரசாங்கத்தின் திட்டங்களாக, எல்லா பிளாக் எரியாலிலும் கதரை அதிகமாக உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் “இன்டென்ஸிவ் ஸ்கீம்” என்றும், “எக்ஸ்டென்ஸிவ் ஸ்கீம்” என்றும் ஆரம்பித்து கிராமங்களில் எல்லாம் அதிகமான அளவில் சர்க்காக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் மூலம் இப்போது கதர் உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது. சர்வ சேவா சங்கமும் இதைப் பற்றி நன்றாகத்தெரிந்து

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th April 1959]

கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதன் மூலமாக அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் இல்லை. சர்வ சேவா சங்கத்தினரும் பல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். நமது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கத்தின் கீழ் வரும் வேலைகளைப் பற்றியும், கதர் இயக்கத்தில் அரசாங்கம் எவ்வளவு தூரம் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும் மற்ற ராஜ்யங்கள் எல்லாம் நமது அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறது. சமீபத்தில் நடந்த நாகபுரி காங்கிரஸ் மகாநாட்டில் நடந்த பொருட்காட்சியில் முக்கியமாக கதர் சம்பந்தமாக பல அம்சங்கள் அங்கு இடம் பெற்றிருந்தன.

4-30 கணம் அங்கத்தினர்களுக்கு அவைகளைப் பார்ப்பதற்கு துரதிர்ஷ்ட
P.M. வசமாக தொடர்பு இல்லை. அதைப்பார்ப்பதற்கு அவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் இல்லை. நான் போய்ப் பார்த்தேன். நான் போய்ப் பார்த்ததில் எல்லோருக்கும் அதில் ஒரு விழிப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிய வந்தது. இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள சர்வ சேவா சங்கம், மற்றவர்கள் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பொருள்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் விற்பனை ஆகிறது. அரசாங்கத்தின் கதர் இலாகாவால் உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள்கள் எல்லாம் அதிகப்படியான அளவுக்கு விற்பனை ஆகிறது. எந்த அளவுக்கு விற்பனை ஆகவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு விற்பனை ஆகி வருகிறது. எந்த ஸ்தலத்தில் அது உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வந்ததோ அந்த அளவிலும் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் சிலர் சொல்லுகிறார்கள் காந்தியடிகளுடன் கதர் போய்விட்டது என்று. அது சரி இல்லை. இப்பொழுதுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால் இப்பொழுது எவ்வளவோ அதிகமாக உற்பத்தியாகிறது. கதர் தரமும் நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். எந்த அளவுக்கு உற்பத்தியாகவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டதோ அதைவிட அதிகமான அளவில் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

கதர் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானால் சர்க்கா வேண்டும். சர்க்காவை வைத்துக்கொண்டு உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு இப்பொழுது அதிகப்படியான வருமானம் கிடைக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அதில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரக்கூடிய அளவில் சர்க்காவில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லலாம். அதை இன்னும் எவ்வளவோ விஸ்தரிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது அம்பர் சர்க்காவையும் விஸ்தரிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிகப்படியான அம்பர் சர்க்காவை உற்பத்தி செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் அப்படி உற்பத்தி செய்யமுடியவில்லை. அன்றுகூட கேள்வி நேரத்தில் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார் இப்பொழுது அம்பர் சர்க்காவை உற்பத்தி செய்வதாக இருந்தால் வெளி நாட்டிலிருந்து சில சாமான்கள் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அது வேண்டிய அளவில் இங்கு இல்லாத காரணத்தால் அதிகப்படியான அம்பர் சர்க்காவை உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை என்று. அந்த சாமான்கள் எல்லாம் வெளி நாட்டிலிருந்து வந்து விட்டால் இன்னும் அதிகப்படியான அம்பர் நாட்டைக் கிடைக்க உற்பத்தி செய்து விடலாம். அதற்கு வேண்டிய திட்டமும் இயட்டிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்வதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்பொழுது கதர் ஏராளமான அளவில் பெருகி இருக்கிறது. அவ்வாறு இன்னும் அதிகமாகக்கூட பெருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகையினால் அரசாங்கம் இதை சரியாக நடத்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்கு அகில இந்திய காதி கமிஷன் சார்பாக ஒரு கமிட்டி ஏற்பட இருக்கிறது. அந்த ஸ்டாடபரி கமிஷன் மூலமாக இந்த அரசாங்கம் உற்பத்தி செய்கிறது. அதனால் காதி அல்லது சர்வ சேவா சங்கம் இன்னும் விஸ்தரிக்க வேண்டிய

[30th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தாக இருக்கிறது. அதற்கு அனுசரணையாக உற்பத்தியைப்பெருக்க ஏற்பாடாக இருக்கிறது. சட்டபூர்வமாக ஒரு கமிஷன் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கதர் இயக்கத்தில் போடப்பட்டிருக்கக்கூடிய உத்யோகஸ்தர்களுக்கு கதர் அபிவிருத்தியில் ஆர்வம், அக்கரை இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. இங்கு வருவதற்கு முன்னதாக அவர்களுக்கு இருந்ததோ இல்லையோ அதைப்பற்றித் தெரியாது. இந்த இலாகாவுக்கு வந்த பிறகு அவர்களுக்கு கதர் அபிவிருத்தியில் நல்ல ஆர்வமும், அக்கரையும் இருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நானே இதை கவனித்திருக்கிறேன். இப்பொழுது இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு கதர் உற்பத்தியில் நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி சந்தேகிக்க வேண்டியதே இல்லை. அவர்களுக்கு இதில் பக்தி இல்லை என்று சொல்லமுடியாது. அவர்களுக்கு இதில் பக்தி இல்லை என்று சொன்னால் அதை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. நம்பிக்கை இல்லாதவர்களாக இருந்தால் இது வரையிலும் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கும். அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய அதிகாரிகள் நம்பிக்கையுடனும் உற்சாகத்துடனும் தான் வேலை செய்கிறார்கள். கதர் உற்பத்தியை இன்னும் மேலும் மேலும் பெருக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வம் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது ராஜ்யம் இந்த வகையில் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கிறது. நமது ராஜ்யத்தில் அதிகமாக இருப்பதைக் கண்டு மற்ற ராஜ்யங்களும் இதைப் பின்பற்றி வருகிறது.

கிராமக் கைத்தொழிலைப் பொறுத்த மட்டில் நேரடியாக தொழில் இலாகாவின் மூலம் நடைபெற்று வருகிறது. சில இண்டஸ்ட்ரியல் கோவார்டரேட்டில் சொசைடி மூலமாகவும் அல்லது தனி நபர் ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும் அது எடுத்து நடத்தினால் அதற்கு உதவி செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம். இதற்கெல்லாம் கூட இந்த கமிஷன் பயன்படும். கிராமக் கைத்தொழிலுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் பூராவும் செலவழிந்து போய் விட்டது. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன் தலைவர் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள் இதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்து பேசியதாகவும், இதற்கு என்று ஒதுக்கிய பணம் பூராவும் செலவழிந்து போய் விட்டது என்றும் இன்னும் எவ்வளவு தேவையோ அவ்வளவு பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியதாகவும் சொன்னார். நமது ராஜ்யத்தில் கதர் அபிவிருத்தி இயக்கமும், கிராம கைத்தொழில் இயக்கமும் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிறது. நம்மைப் பொறுத்த மட்டில் மத்திய அரசாங்கம் செய்வதாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது சர்வ சேவா சங்கம் செய்வதாக இருந்தாலும் சரி அல்லது தனி ஸ்தாபனம் செய்வதாக இருந்தாலும் சரி ஒன்றுக்கு ஒன்று இணைந்து செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் சிறந்த முறையில் நடைபெறும். அகில இந்திய கமிஷன் அளவில் வசதி அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவில் ஏதாவது குற்றம் குறைகள் இருந்தால் அதை பொறுக்குக் கமிட்டி பரிசீலனை செய்யும். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு இது வரையிலும் தாமதம் ஆயிற்று. அநேகம் பிரிவுகளை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்ததால் மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்கள் கால தாமதம் ஆனாலும் பாதகம் இல்லை என்று கருதி இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி அங்கே பரிசீலனை செய்து சட்டம் நிறைவேற்றுவதற்கு காலதாமதம் ஆனாலும் அதனால் பாதகம் இல்லை என்று கருதி இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்படுகிறது. அங்கே ஏதாவது திருத்தம் செய்ய வேண்டியதாக இருந்தாலும் செய்துகொள்ளலாம். திருத்தங்களைப்பற்றி

[Sri M. Bhaktavatsalam] [30th April 1959]

பொறுக்குக்கமிட்டி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்வார்கள், நிச்சயமாக அவைகள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும். ஆகவே பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதாவை அனுப்ப வேண்டும் என்ற பிரேரணையை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று நம்பி அப்படியே ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Sri T. K. Subbiah.

„ A. Vedarathnam.

Srimathi Kamalambuja Ammal.

„ P. K. R. Lakshmikantham.

Sri S. C. Sadayappa Mudaliar.

„ M. P. Periasami.

„ R. Chidambara Bharathi.

„ G. Narayanaswami Naidu.

„ R. Swaminatha Merikondar.

„ K. Gopala Kounder.

„ P. S. Ellappan.

„ K. R. Nallasivam.

„ N. Marudachalam.

„ A. Govindasamy.

„ T. S. Ramaswamy Pillai.

The motion was put and carried.

IV.—HON. SPEAKER'S CONCLUDING SPEECH.

MR. SPEAKER: Now, we have been sitting in Ootacamund for the last 10 days. We have discussed the Electricity Board's budget. We have also discussed in great detail very many important Bills. Though they have been referred to Select Committees, hon. Members have expressed their opinion freely and given very valuable suggestions. To all hon. Members who

30th April 1959]

[Mr. Speaker]

have enabled me to finish this session of 10 days in a very happy manner and in a very successful manner, I want to offer my sincerest thanks. I can also say that the attendance of the hon. Members in this session compares very favourably with the attendance in other sessions, and if I may be permitted to say, it is far better than what it was during the Budget Session in Madras. (Cheers.) Of course, there might have been various causes as to why they could not come to the Madras session. But the fact remains that we have had at Ootacamund on an average, 170 members. There are many people who have made this session a grand success. The district officials have been very kind and have attended to the comforts of the hon. Members in as best a manner as possible. They have taken the hon. Members to the various interesting places and areas round about Ootacamund like the Kundah Project, the Staff College, Wellington, Lawrence Memorial School, Lovedale, Wild Life Sanctuary, Mudumalai, Soil Conservation Schemes and many other things under great personal inconvenience to them. On your behalf, I should now like to offer our grateful thanks to all of them. (Cheers.)

We have been entertained rather lavishly by the Governor, by the Chairman of the Ootacamund Municipal Council and by a Committee of Hosts. To them all, we must offer our thanks. We must be very grateful to the English-speaking children of this place, the tribal groups and the various other people who have taken very great pains to entertain us. On your behalf and on my own, I shall tender my grateful thanks to all of them. (Cheers.)

To the Press, who have been always very kind to us and who have reported our proceedings in a very correct and nice manner, we shall always be grateful.

Last, but not least, I shall say how grateful we are to the public of Ootacamund who have come in such large numbers to witness our Proceedings. I do hope they have appreciated our work. I have already given figures relating to the number of visitors up to yesterday. Today, we have had 1,187 visitors who came to witness our proceedings, thus making a total of 6,003 visitors for these ten days. Of course, I must apologise to them for the inconvenience caused. But I would request them to appreciate that it was because of the fact that we have not got enough accommodation for a large number of visitors. Therefore, we were forced to vacate the visitors' galleries sometimes every half an hour and sometimes every fifteen minutes. They will please excuse us when they realise that we had to do that in order to enable a large number of people anxious to come and witness our proceedings. It has been a very great pleasure to see

[Mr. Speaker]

[30th April 1959]

them all. I do hope they are pleased with us. I hope also that hon. Members will leave Ootacamund with very happy and pleasant memories. Whether we will come back here again is left to the hon. Members and I shall not express any opinion on that.

I now adjourn the House *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules, Orders and notifications—Nil.

B.—Reports and other papers.

18. Amendment to Rule 1 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1931, issued in G.O. No. 492, Home, dated 20th February 1959, under section 16 of the Madras Motor Vehicles Act, 1931. [Laid on the table of the House under section 16 (3) of the Madras Motor Vehicles Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

19. Amendment to the Madras Commercial Crops Markets Rules, 1948, in regard to units of price quotations to be used in respect of notified commercial crops issued in G.O. Ms. No. 1467, Food and Agriculture, dated 30th March 1959, under section 18 of the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933. [Laid on the table of the House under section 18 (4) (c) of the Madras Commercial Crops Markets Act, 1933 (Madras Act XX of 1933).]

[30th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 262 asked by Sri T. S. Ramaswamy Pillai (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar) at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 692 supra.]

I

Statement showing the industries started in Tirunelveli district during the Second Five-Year Plan.

Serial number and name of the industry started.	Cost of the scheme.
Rs.	
1 Wardha Ghani Demonstration Unit, Sankarankoil	13,930
2 Wardha Ghani Demonstration Unit, Kuruvikulam	13,930
3 Hand-pounding of paddy Industry, Tiruchendur	27,400
4 Wardha Ghani Demonstration Centre, Valliyoor	12,488
5 Distribution of hand-operated cotton gins at 50 per cent cost in Kuruvikulam	7,500
6 Saranjam Karyalaya at Pettai	1,51,850
7 Flaying Centre at Kuruvikulam	7,440
8 'C' Class Soap-making Unit in Sankarankoil	18,400
9 Ten 'D' Class Match Factories in Valliyoor Block	90,000
10 Formation of ten Industrial Co-operative Societies for Hand-pounding of Paddy Industry	48,865
11 Formation of nine Industrial Co-operative Societies for Village Oil Industry	1,20,010
12 Formation of eight Industrial Co-operatives for Pottery and Brick-making Industry	2,79,049
13 Model Production Centre for Village Pottery at Karukurichi	15,021
14 Model Carpentry Workshop, Pattamadai	77,090
15 Demonstration-cum-Training Centres for weaving carpets and druggets out of sunnhemp fibre at Gopalasamudram	19,270
16 Combined Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Pettai	4,79,435
17 Training Centre for the manufacture of fancy articles from one corai mats, Tirunelveli	5,125
18 Training Centre for lace and embroidery, Palayamkottai	15,800
19 Training-cum-Work Centre for palmyrah fibre and brush-making, Kulasekarapatnam	33,598
20 Demonstration Centre for palmyrah fibre extraction, Tiruchendur	11,298
21 Training-cum-Service Centre for the manufacture of palm leaf products, Manaped	15,560
22 Production Centre for manufacture of furniture from palmyrah stemstrips, Nazareth	60,958
23 Demonstration-cum-Training Centre for aloe fibre, Naduvayal	28,810
24 Bullock shoe nail manufacturing unit, Cheranmahadevi	6,200
25 Appalam Production Centre	12,124
26 Establishment of a Government Silk Farm at Tenkasi	11,300

[30th April 1959]

Serial number and name of the industry started.	Cost of the scheme.
	RS.
27 Sales-cum-Procurement Depot for handicrafts products, Tirunelveli.	34,000
28 Manufacture of cloth dolls at Palayamkottai	11,000
29 Training Centre for Sungadi Saree Printing	18,000
30 Development of bee-keeping industry at Sankarankoil	3,580
31 Industrial Colony at Pettai	4,00,000

II

Statement showing the industries proposed to be started in the Tirunelveli district in the Second Five-Year Plan.

Serial number and name of the industry proposed to be started.	Cost of the scheme.
	RS.
1 Leather Marketing Depot at Sankarankoil	19,000
2 'A' Type Gramodyog Sales Depot in Tirunelveli	6,642
3 'C' Type Gramodyog Sales Depot at Tenkasi	4,178
4 Scheme for spinning aloe fibre strings at Sendamangalam	3,610
5 Cottage Industries Salem Emporium at Tuticorin	80,547
6 Grant to Potters' Co-operative Society for the purchase of pug mill (Kilambasanudram Block).	8,500
7 Scheme for distribution of tools at 50 per cent cost in Koilpatti Block.	1,000
8 Grant to Viswakarma Society, Kuruvikulam, for purchase of equipments, etc.	5,500
9 Grant to Viswakarma Society at Puliamkudi in Vasudavanallur Block.	5,000
10 Grant to Karukurichi Potters' Co-operative Society for construction of shed, etc.	2,000
11 Grant to Viswakarma Co-operative Society for purchase of equipments, etc.	12,000
12 Scheme for distribution of potters' wheels at full cost	500

III

Statement showing the industries started in the Kanyakumari district during the Second Five-Year Plan period.

Serial number and name of the industry started.	Cost of the scheme.
	RS.
1 'C' class Soap-making Unit in Agasteeswaram Block	16,400
2 'O' class Soap Unit in Munchira Block	16,400
3 Wardha Ghani Demonstration Unit in Munchira Block	12,488
4 Formation of eight Industrial Co-operative Societies for hand-pounded rice.	11,855
5 Formation of five Industrial Co-operative Societies for village oil industry.	35,875

[30th April 1959]

Serial number and name of the industry started.	Cost of the scheme.
	RS.
6 Formation of eight Industrial Co-operatives for Pottery and Brick-making Industry.	5,510
7 Blacksmithy and Carpentry Training Centre at Alagappapuram.	71,126
8 Tailoring and Embroidery Unit at Agasteeswaram	5,580
9 Tailoring and Embroidery Unit at Rajaikkamangalam	5,580
10 Development of bee-keeping industry in Rajaikkamangalam	2,060
11 Industrial Colony at Marthandam	2,91,000

IV

Statement showing the industries proposed to be started in the Kanyakumari district during the Second Five-Year Plan period.

Serial number and name of the industry proposed to be started.	Cost of the scheme.
	RS.
1 'B' Class Gramodyog Sales Depot at Nagercoil	5,782
2 Coir Training School at Ethamuzhi	1,81,900
3 Cottage Industrial Sales Emporium at Nagercoil	80,547
4 Scheme for distribution of tools to artisans at 50 per cent cost in Rajaikkamangalam Block.	600
5 Scheme for starting a screw pine industry in Munchira Block	8,480
6 Scheme for distribution of tools at 50 per cent cost in Munchira Block.	1,000
7 Scheme for starting a palm leaf product industry in Rajaikkamangalam Block.	7,000
8 Scheme for starting a Printing and Dyeing Unit in Killiyoor Block.	10,000
9 Scheme for starting a Wooden Toy Manufacturing Unit in Thalakulam Block.	21,000
10 Scheme for deputing trainees to undergo training in Agasteeswaram Blacksmithy and Carpentry Unit from Thalakulam, Melpuram and Killiyoor Blocks.	3,000

[30th April 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 271 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 699 supra.]

Statement.

(1)	Total number on roll.				Total.
	Boys.	Girls.	Men.	Women.	
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(6)
1 Hindu Orphanage, Adyar (attached to Sri Kapaleeswarar temple, Mylapore).	24	..	..	..	24
2 Poor Home and Orphanage (attached to Sri Dhandayuthapaniswami temple, Palni).	18	3	14	15	50
3 Orphanage maintained by Sri Subramania-swamy temple, Tiruchendur, Tirunelveli district.	20	..	..	..	20
4 Orphanage maintained by Sri Swami Nallaiappar and Sri Kanthimathi Ambal temple, Tirunelveli.	25	67	..	..	92
5 Sri Meenakshi Orphanage, T. Kallupatti, maintained by Sri Meenakshisundareswar temple, Madurai.	17	..	..	..	17
6 Orphanage attached to Sri Srinivasa Perumal temple, Nachiarkoil, Kumbakonam taluk, Tanjore district.	17	..	..	..	17
7 Orphanage attached to Sri Navaneethakrishna-swamy temple, Sikkil, Nagapattinam taluk, Tanjore district.	14	..	..	..	14
8 Orphanage attached to Sri Vaidyanathaswamy temple, Vaitheeswaramkoil, Sirkali taluk, Tanjore district.	27	9	..	..	36
Total ..	162	79	14	15	270

30th April 1959]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 276 asked by Sri T. S. Ramaswamy Pillai (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar, Sri N. K. Palanisami, Sri M. P. Sarathi and Sri M. Kalyanasundaram) at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 704 supra.]

Agreement between the Madras State Electricity Board and the Representatives of the Tamilnad Electricity Workers Federation.

As a result of discussions between the members of the Madras State Electricity Board and the representatives of the Tamilnad Electricity Workers' Federation, both sides agreed upon the following terms as a solution of the present difficulties:—

(1) *Revision of scales of pay.*—The scales of pay of posts carrying a pay of less than Rs. 500 per mensem will be revised as shown in the Appendix with effect from 1st January 1959. The pay of the existing employees will be fixed in the revised scale at the stage next above their pay in the existing scale. They will also be allowed one advance increment in the revised scale for every three years of service, subject to the condition that the pay so fixed shall not exceed the pay they would have drawn had they originally started on the revised scales.

Nominal Muster Roll workers, Casual labour and Contingent staff with over one year of service as on 1st January 1959 and subsequently will be allowed an increase in wages by 12 naye Paise (twelve naye Paise only) per day.

(2) *Dearness allowance.*—In addition to the consequential increase in dearness allowance at the existing rates due to increase in pay or wages, all employees including Nominal Muster Roll workers, Casual labour and Contingent staff will get an increase in Dearness Allowance at a flat rate of Rs. 5 (rupees five only) per month with effect from 1st January 1959.

(3) *Night shift allowance.*—The workers who work for four hours and more between 10 p.m. and 6 a.m. next day will be given the allowance at the following rates:—

Workers on a daily wage of less than Rs. 3—Twenty-five naye Paise per day.

Workers on a daily wage of Rs. 3 and more—Thirty-seven naye Paise per day.

(4) *Permanency of Nominal Muster Roll Workers.*—About 5,000 Nominal Muster Roll Workers will be absorbed into the Operation Subordinate Service within one year and a further two thousand in the succeeding two years.

[30th April 1959]

(5) *Rent-free quarters and free electricity.*—The Operation Subordinate Service staff now occupying departmental quarters and who have been proposed to be completely relieved of the liability to pay rent and electricity charges from 1st September 1960 will be given that relief with effect from the date of issue of orders on the present demands.

(6) *Free uniforms.*—Those workers who have to come into contact with the public and who have to exercise authority over them will be given uniforms.

(7) *Construction allowance.*—The anomaly, if any, of Nominal Muster Roll Workers transferred to projects not getting the allowance while the Operation Subordinate Service staff so transferred get the allowance will be set right by the Chief Engineer.

(8) *National and festival holidays.*—All holidays allowed to the Operation Subordinate Service staff will be allowed to Nominal Muster Roll workers with four years of service and above.

(9) *Hospital facilities.*—Will be provided wherever necessary and possible.

(10) *Allotment of a room at No. 157, Mount Road, for Madras Electricity Workers' Union.*—A room will be allotted subject to the condition that no meetings of the Union are held in the room and no Union flags or posters are exhibited and that if any condition is contravened, the allotment will be cancelled after due notice.

(11) *Collection of union subscription in Pay Office at No. 157, Mount Road.*—Agreed on condition that the concession will be withdrawn if there is any trouble.

(12) *Uniform travelling allowance and leave facilities.*—The same travelling allowance as for the Operation Subordinate Service staff will be allowed to all Nominal Muster Roll workers with four years service and above.

(13) *Representation to majority union in the Board's Consultative Council.*—The workers' representatives have to represent to the Government in the matter.

(14) *Interim relief.*—Such of the employees belonging to the categories for which interim relief was granted and getting a pay of Rs. 200 per mensem or less and who had completed one year of service after 26th April 1958 will be allowed the interim relief of Rs. 4 per mensem each with retrospective effect from the date following that on which they had completed one year of service up to 31st December 1958.

30th April 1959]

(15) *Transfer of workers.*—Union workers are not to interfere in the matter as transfers of workers are made in the interests of efficiency of administration and as such transfers will be made irrespective of the fact that the worker concerned is an office bearer of any union or not. However, any attempt to victimise an office-bearer by an unnecessary transfer will not be tolerated.

(16) *Reinstatement of two dismissed workers Natarajan and Gangadaran of Madras Electricity System.*—The workers concerned may appeal to the Board.

(17) *Restoration of the cut in wages effected for the strike on 4th January 1958 at the Basin Bridge Power House.*—The question will be examined by the Board sympathetically.

2. The Madras State Electricity Board were not able to accept the proposals of the workers on the following matters:—

(i) Raising the age of superannuation.

(ii) Grant of Risk allowance.

(iii) Grant of Dust allowance to 297 workmen integrated into Operation Subordinate Service.

(iv) Increased Dearness Allowance to 457 ex-Madras Electricity Supply Corporation staff absorbed into Operation Subordinate Service.

(v) Promotion on the basis of seniority.

Signed on behalf of the
Federation—

V. G. Row.

S. C. Krishnan.

Signed on behalf of the Board—

S. K. CHETTUR,
Chairman.

T. A. VARGHESE,
Finance Secretary.

[30th April 1959]

APPENDIX TO THE ANSWER.

Name of the post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
GROUP I.				
1 Mazdoor	18-1-25	29-1-39½	29-1-39½	28-1-40
2 Anti-Malarial Mazdoor..	20-1-30	Do.	Do.	Do.
3 Laboratory Helper ..	18-1-25	Do.	Do.	Do.
4 Fitter Mazdoor .. .	20-1-30	Do.	Do.	Do.
5 Watchman .. .	18-1-25	Do.	Do.	Do.
6 Gardener .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
7 Sweeper .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Scavenger .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
9 Telephone Boy .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Cleaner, II Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
11 Lascar, II Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
12 Nursing Orderly ..	Do.	Do.	Do.	Do.
13 Coal Mazdoor .. .	20-1-30	Do.	Do.	Do.
14 Blue Printer Grade II.	18-1-25	36-2-52	Do.	Do.
15 Groundsman, B.. .	20-1-30	Do.	Do.	Do.
16 Store Helper, Grade II.	Do.	Do.	Do.	Do.
17 Mazdoor (W.C.).. .	20-1-25	No recom- mendation.	Do.	Do.
18 Labour Helper (W.C.)	20-1-30	Do.	Do.	Do.
19 Fitter Mazdoor (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.
20 Menial .. .	18-1-25	Do.	Do.	Do.
GROUP II.				
1 Blue Printer, Grade I.	25-1-40	36-2-52	36-2-50	36-2-50
2 Sanitary Maistry ..	25-1-35	Do.	Do.	Do.
3 Jr. Attendant (Filter House).	Do.	Do.	Do.	Do.
4 Windermate .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
5 Pump House Assistant.	Do.	Do.	Do.	Do.
6 Oiler .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
7 Cleaner, I Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Lascar, I Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
9 Helper .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Turbine Cleaner ..	Do.	Do.	Do.	Do.
11 Boiler House Attendant.	Do.	36-2-50	Do.	Do.

30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
GROUP II—cont.				
12 Store Helper/Lascar, I Grade.	25-1-35	36-2-50	36-2-50	36-2-50
13 Rest House Attendant.	Do.	Do.	Do.	Do.
14 Tool Keeper, Grade II.	Do.	Do.	Do.	Do.
15 Pipe Line Fitter ..	Do.	Do.	Do.	Do.
16 Matty-cum-Watchman.	Do.	No recommendation	Do.	Do.
17 Groundsman-A ..	Do.	Do.	Do.	Do.
18 Warden, Grade II (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.
19 Road Roller Cleaner ..	Do.	Do.	Do.	Do.
20 Fitter, Grade V. (W.C.)	30-1-40	Do.	Do.	Do.
21 Machineman, Grade V. (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.
22 Mazdoor (W.C.) ..	Do.	Do.	Do.	Do.
23 Blacksmith, Grade V. (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.
24 Hammerman (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.
25 Gurkha Watchman (O.S.S.) (Mufassal.)	Do.	Do.	Do.	Do.
26 Gurkha Watchman (W.C.)	30-1-35	Do.	Do.	Do.
GROUP III.				
1 Semi-skilled Workman.	35-1-45	50-2½-65	50-2½-62½	50-2½-65
2 Coal maistry .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
3 Telephone Operator, Grade II.	Do.	Do.	Do.	Do.
4 Mason, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
5 Stone Cutter .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
6 Fitter, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
7 Electrician, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Boiler House Fireman ..	Do.	65-3-89	Do.	Do.
9 Assistant Wireman ..	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Plumber .. .	Do.	Do.	Do.	Do.
11 Assistant Operator, Grade II.	Do.	Do.	Do.	Do.
12 Electrical Fitter ..	Do.	No recommendation.	Do.	Do.
13 Maistry, Grade V (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.

[30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
GROUP III—cont.				
14 Machineman, Grade IV (W.C.).	35—1—45	No recommendation.	50—2½—62½	50—2½—65
15 Blacksmith, Grade IV (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
16 Maistry, Grade VI (W.C.).	30—1—45	Do.	Do.	Do.
17 Gurkha Watchman (Madras) (O.S.S.).	35—1—50	Do.	Do.	Do.
GROUP IV.				
1 Rota Print Operator ..	40—2—60 —1—70.	50—2½—65	60—3—84	55—3—85
2 Warden, Grade I ..	40—1—50	65—3—89	Do.	Do.
3 Gauge Reader ..	45—2—65	Do.	Do.	Do.
4 Senior Attendant—Filter House.	Do.	Do.	Do.	Do.
5 Head Fitter-cum-Pump driver.	Do.	Do.	Do.	Do.
6 Pump Driver ..	Do.	Do.	Do.	Do.
7 Filter Mechanic (for oil filter).	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Machineman ..	Do.	Do.	Do.	Do.
9 Caulker and Rivetter ..	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Fitter slinger ..	Do.	Do.	Do.	Do.
11 Valve House Attendant.	Do.	Do.	Do.	Do.
12 Trolley Guard ..	Do.	Do.	Do.	Do.
13 Turbine Operator ..	Do.	Do.	Do.	Do.
14 Mason, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
15 Carpenter, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
16 Packer ..	Do.	Do.	Do.	Do.
17 Tyndal ..	Do.	Do.	Do.	Do.
18 Cleaner, Transport ..	Do.	Do.	Do.	Do.
19 Assistant to Hydraulic Operator.	Do.	Do.	Do.	Do.
20 Assistant Operator, Grade I.	Do.	Do.	Do.	Do.
21 Mechanic, leather ..	Do.	Do.	Do.	Do.
22 Mechanic, Grade IV ..	Do.	Do.	Do.	Do.
23 Maistry, Grade IV ..	Do.	Do.	Do.	Do.
24 Wireman/Wireman Meter Reader.	Do.	Do.	Do.	Do.

30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
GROUP IV—cont.				
25 Instrument Mechanic, Grade III.	45—2—65	65—3—89	60—3—84	55—3—85
26 Lineman, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
27 Commercial Assistant ..	Do.	No recommendation.	Do.	Do.
28 Telephone Operator, Grade I.	Do.	Do.	Do.	Do.
29 Store Assistant ..	Do.	Do.	Do.	Do.
30 Moulder (W.C.) ..	40—1—50	Do.	Do.	Do.
31 Welder, Grade II (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.
32 Blacksmith, Grade III (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
33 Machineman, Grade III (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
34 Carpenter, Grade III (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
35 Fitter, Grade III (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
36 Time-keeper, Grade II.	35—2—55	Do.	Do.	Do.
37 Machineman, Grade II (W.C.).	45—2—65	Do.	Do.	Do.
GROUP V.				
1 Carpenter, Grade I ..	50—2—70	90—3½—125	72—4—100	65—3—95
2 Fireman, Transport ..	Do.	Do.	Do.	Do.
3 Plate Layer, Transport..	Do.	Do.	Do.	Do.
4 Tool-keeper, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
5 Filter Operator ..	Do.	Do.	Do.	Do.
6 Instrument Repairer (Telephone).	Do.	Do.	Do.	Do.
7 Fitter, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Winch Driver ..	Do.	Do.	Do.	Do.
9 Crane Driver ..	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Electrician, I Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
11 Lineman Driver ..	Do.	Do.	Do.	Do.
12 Lineman, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
13 Lineman Fitter ..	Do.	Do.	Do.	Do.
14 Lineman Turner..	Do.	Do.	Do.	Do.
15 Lineman Operator ..	Do.	Do.	Do.	Do.
16 Lorry Driver, Grade II.	Do.	Do.	Do.	Do.

[30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
GROUP V—cont.				
17 Driver, Power-house ..	50—2—60	90—3½—125	72—4—100	65—3—95
18 Instrument Mechanic, II Grade.	Do.	Do.	Do.	Do.
19 Mechanic, III Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
20 Tester, II Grade ..	Do.	Do.	Do.	Do.
21 Foreman, Grade VI ..	Do.	Do.	Do.	Do.
22 Syraug, Grade II ..	Do.	No recommendation.	Do.	Do.
23 Mixer Driver (W.C.) ..	Do.	Do.	Do.	Do.
24 Machineman, Grade I (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
25 Blacksmith, Grade II (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
26 Painter (W.C.) ..	Do.	Do.	Do.	Do.
27 Tinsmith (W.C.) ..	Do.	Do.	Do.	Do.
28 Maistry, Grade III ..	50—2—70	Do.	Do.	Do.
29 Time-keeper, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
30 Job clerk (O.S.S.) ..	Do.	Do.	Do.	Do.
GROUP VI.				
1 Inspector of Recorders (O.S.S.).	60—2—90	90—3½—125.	80—5—115	70—4—110
1-A Do. (W.C.).	60—2—80	No recommendation.	Do.	Do.
2 Crane Driver-cum-Electrician.	Do.	90—3½—125.	Do.	Do.
3 Lorry Driver, Grade I.	Do.	Do.	Do.	Do.
4 Substation Operator ..	Do.	Do.	Do.	Do.
5 Sergeant ..	60—3—90	Do.	Do.	Do.
6 Mechanic, Grade II ..	60—2—80	Do.	Do.	Do.
7 Maistry, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Oil Tester ..	60—2—90	110—6—170	Do.	Do.
9 Switch Board Attendant/Operator.	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Chargeman ..	60—3—90	Do.	Do.	Do.
11 Telephone Inspector, Grade II.	60—2—80	Do.	Do.	Do.
12 Foreman, Grade V ..	Do.	Do.	Do.	Do.
13 Shop Assistant ..	Do.	No recommendation.	Do.	Do.
14 Oxyx drill driver (W.C.)	Do.	Do.	Do.	Do.

30th April 1959]

Name of post.	Present scale	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
GROUP VI—cont.				
5 Compressor driver (W.C.).	60—2—80	No recommendation.	80—5—115	70—4—110
16 Road Roller driver (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
17 Blacksmith, Grade I (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
18 Welder, Grade I (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
19 Pattern-maker (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
20 Fitter, Grade I (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
GROUP VII.				
1 Syraug, Grade I ..	70—3—100	90—3½—125.	90—6—132	80—4—120
2 Maistry, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
3 Meter Inspector ..	Do.	110—6—170	Do.	Do.
4 Loco driver/Transport ..	Do.	Do.	Do.	Do.
5 Mechanical Estimator ..	Do.	Do.	Do.	Do.
6 Instrument Mechanic, Grade I.	Do.	Do.	Do.	Do.
7 Mechanic, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
8 Telephone Inspector, Grade I.	Do.	Do.	Do.	Do.
9 Tester, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
10 Line Inspector, Grade II.	Do.	Do.	Do.	Do.
11 Winder, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
12 Foreman, Grade IV ..	Do.	Do.	Do.	Do.
13 Load Surveyor Canner.	Do.	125—7½—185.	Do.	Do.
14 Junior Machine Operator.	Do.	No recommendation.	Do.	Do.
15 Senior Store Assistant (W.C.).	Do.	Do.	Do.	Do.
GROUP VIII.				
1 Line Inspector, Grade I.	90—5—120	125—7½—185	105—7—140	100—5—140
2 Winder, Grade I ..	Do.	Do.	Do.	Do.
3 Foreman, Grade II ..	Do.	Do.	Do.	Do.
4 Foreman, Grade III ..	85—5—115	Do.	Do.	Do.
5 Driver (Tractor, Trailer of heavy vehicles).	90—3—120	No recommendation.	Do.	Do.

[30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
ISOLATED POSTS IN O. S. S. AND WORK-CHARGED ESTABLISHMENTS.				
1 Junior Chargeman ..	100—5—150	125—7½—185	Nil	125—7½—170—10
2 Charge Engineer ..	260—30/2—380—40/2—500.	No recommendation.	Do.	—180—275—25—500.
3 Special Grade Foreman.	240—10—300.	Do.	Do.	250—12½—325.
4 Assistant Chargeman ..	150—10—250.	Do.	Do.	180—10—270.
5 Foreman, Grade I ..	125—5—175—10—225.	Do.	Do.	140—10—240.
6 Senior Machine Operator.	100—5—150	Do.	Do.	125—7½—170—10—180.
7 Special Winder ..	200—10—240—15—300.	Do.	Do.	220—10—260—15—320.
8 Assistant Special Winder.	125—5—175—10—225.	Do.	Do.	140—10—240.
9 Senior Construction Foreman.	150—5—180	Do.	Do.	160—7½—205.
10 Foreman, Grade II ..	100—5—150	Do.	Do.	125—7½—170—10—180.
11 Surveyor (Qualified) ..	Do.	Do.	Do.	Do.
12 Surveyor (Un-qualified) ..	100	Do.	Do.	125.
13 Construction Foreman.	85—5—150	Do.	Do.	90—7½—165.

NON-GAZETTED (TECHNICAL).

1 Supervisor, I Grade.	150—10—250.	No recommendation.	Nil	180—10—270.
2 Supervisor, II Grade.	100—5—150	Do.	Do.	125—7½—170—10—180.
3 Supervisor (Civil) ..	100—5—150—10—250.	Do.	Do.	125—7½—170—10—270.
4 Junior Chemist ..	120—8—200—10—240.	Do.	Do.	140—10—250.

30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
NON-GAZETTED (TECHNICAL)—cont.				
5 Instrument Repairer, I Grade.	60—3—90	No recommendation.	Nil.	70—4—110
6 Transport Overseer, I Grade.				
7 Instrument Repairer, II Grade.				
8 Transport Overseer, II Grade.	45—2—65—1—70.	Do.	Do.	55—3—85
9 P.W.D. Electrician ..				
10 Draftsman, III Grade ..	70—2—90—3—120.	90—4—110—5—140.	Do.	80—4—120
11 Draftsman, II Grade ..	120—5—150.	130—5—145—6—175.	Do.	130—7½—180—10—180.
12 Draftsman, I Grade ..	150—5—180.	160—7½—205.	Do.	160—10—200.
13 Head Draftsman ..	200—10—250.	220—10—300.	Do.	210—10—270.
14 Tracer ..	35—1—55	50—3—65—4—85—5—100.	Do.	50—2½—65
15 Assistant Chemist ..	80—5—120—10—140.	No recommendation.	Do.	90—6—150

NON-GAZETTED (MINISTERIAL).

16 Lower Division Clerk ..	45—3—60—2—90.	58—4—78—5—98—6—100—7½—125.	58—4—78—5—118.	50—5—100
17 Upper Division Clerks, I Grade.	80—5—110—3—125.	95—6—125—7½—155—8—185.	95—6—125—7½—170.	90—6—150
18 Upper Division Clerks, II Grade.	80—5—110	Do.	Do.	Do.
19 Junior Accountant/Junior Superintendent.	140—5—190	160—6—190—8—230.	155—7½—185—10—215.	150—7½—210.
20 Senior Accountant/Senior Superintendent.	190—10—240.	230—10—300.	250—10—280.	200—10—260.
21 Typist ..	45—3—60—2—90.	58—4—78—5—98—6—110—7½—125.	Nil.	50—5—100 and Special pay.

[30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS.	RS.
NON-GAZETTED (MINISTERIAL)—cont.				
22 Steno-typist	45—3—60 2—90.	80—5—110 7½—140. and Special pay Rs. 15 for Lower and Rs. 35 for Higher.	Rs.	50—5—100 and Special
23 Bill Collectors	30—2—50 —1—55.	58—3—78 6—98—6—110.	58—4—70 —5—110.	45—3½—80
24 Sub-Inspector of Bill Collectors.	60—3—75 —2—85	95—5—120 —6—150.	Nil.	70—4—110
25 Inspectors of Bill Collectors.	140—5—190.	160—6—190 7—225.	Do.	Do.
26 Chief Store-keeper ..	Do.	160—6—190 8—230.	Do.	150—7½—210.
27 Store-keeper, I Grade ..	80—3—95 5—125.	95—6—125 7½—155—8—195.	Do.	100—5—150
28 Store-keeper, II Grade ..	80—3—95 5—110.			
29 Store-keeper, III Grade ..	45—3—60 2—90.	58—4—78— 5—98—6—110—7½—125.	Do.	60—4—100
30 Attender	24—1—35	35—1½—50 —2—60.	35—1½—50 —2—54	36—2—50
31 Daffadar (C.E.'s Office) ..	22—1—30	No recommendation.	Nil.	33—1½—45
32 Peon	18—1—25	29—1½—38 —2—46.	29—1½—38 —2—44.	28—1½—4
GAZETTED.				
33 Deputy Chief Accountant.	200—30/2—350.	250—20—450.	225—15—390.	220—15—385.
34 Chief Accountant ..	340—40/2—600.	No recommendation.	Nil.	360—20—500—25—600.
35 Junior Assistant Administration.	275—25/2—350.	Do.	Do.	295—15—385.
36 Examiner of Stores Accounts.	260—30/2—380—40/2—500.	Do.	Do.	275—25—500.
37 Stores Verification Officer.	230—30/2—410.	Do.	Do.	250—15—430.

30th April 1959]

Name of post.	Present scale.	Proposed by Negotiating Committee.	Scale proposed by Federation representatives on 24th December 1958.	Proposed to be sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS.	RS.
GAZETTED—cont.				
38 Chief Head Draftsman ..	200—25/2—300.	No recommendation.	Nil.	220—15—310.
39 Chemist	200—25/2—400.	Do.	Do.	220—15—310—20—410.
40 Stores Superintendent ..	200—30/2—350.	Do.	Do.	220—15—385.

NOTE.—For the purpose of fixing the pay of the existing lower division clerks in the revised scale of pay of Rs. 50—5—100, the minimum of the scale will be taken as Rs. 55.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 278 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 705 supra.]

Serial number and name of the district.	Amount allotted to the districts.	Number of non-residential scholarships granted by the Collectors.
(1)	(2)	(3)
	RS.	
1 Tiruchirappalli	49,000	2,245
2 Madurai	41,500	1,229
3 The Nilgiris	13,000	328
4 Chingleput	24,000	Particulars not yet received.
5 North Arcot	30,000	874
6 South Arcot	17,500	1,118
7 Tanjore	24,100	628
8 Ramanathapuram	24,000	1,114
9 Tirunelveli	40,500	1,074
10 Salem	45,000	1,741
11 Coimbatore	26,000	688
12 Kanyakumari	83,400	5,390
13 Madras City High Schools ..	83,500	3,742
	<u>5,01,500</u>	<u>20,769</u>

[30th April 1959]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 279 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 706 supra.]

Serial number and date.	To whom presented.	Expenditure incurred.
(1)	(2)	(3)
<i>I. Ambur Municipal Council.</i>		
1 1956-57	Sri E. V. Ramaswamy Naicker.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
2	Dr. W. F. Bulle, M.D., D.T. M.	Do.
3	Sri P. Ramamoorthy, M.L.A.	Do.
4	Sri V. Ramaiah, Minister for Electricity.	Rs. 50.
5	Sri T. Purushotham Mudaliar, M.L.C.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
6	Sri M. P. Sarathy, M.L.A.	Do.
7	Sri V. K. Kothandaraman, M.L.A.	Do.
8	Sri M. Karunanidhi, M.L.A.	Do.

II. Arni Municipal Council.

1 28th December 1956.	Sri C. Subramaniam, B.A., B.L., Minister for Finance.	Rs. 50.
-----------------------	---	---------

III. Gudiyattam Municipal Council.

1 9th July 1956 ..	Sri S. S. Ramasami Padayachi.	Rs. 42-6-6.
2 1st December 1956 ..	Sri David Chellappa, Bishop of Madras.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
3 18th June 1957 ..	Srinathi Lourdhammal Simon, Local Administration Minister, Madras.	Rs. 30-06.

IV. Tirupattur Municipal Council.

1 26th August 1957 ..	Sri K. Kamaraj, Chief Minister.	Rs. 500.
2 18th October 1957 ..	Sri P. Kakkan, Public Works Minister.	Rs. 192-36.
3 9th March 1958 ..	Sri K. Kamaraj, Chief Minister.	Rs. 200-00
4 .. Do. ..	Sri C. Subramaniam, Finance Minister.	

[30th April 1959]

Serial number and date.	To whom presented.	Expenditure incurred.
(1)	(2)	(3)
<i>V. Tiruvannamalai Municipal Council.</i>		
1 1956-57	Sri M. Bhaktavatsalam, Minister for Agriculture.	Rs. 45-4-0.
2	Sri C. Subramaniam, Minister for Finance.	Rs. 48-8-0.
3 1st April 1957 to 20th March 1958.	Chief Minister.	Rs. 49-37.
4 .. Do. ..	Sri P. Kakkan, Minister for Works.	Rs. 44-74.
5 .. Do. ..	Srinathi Lourdhammal Simon, Minister for Local Administration.	Rs. 9-00.
6 .. Do. ..	Sri B. Baktavatchalu Naidu, Deputy Speaker.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
7 .. Do. ..	Sri P. T. Rajan.	Do.
8 .. Do. ..	Sri C. N. Annadurai, M.L.A.	Do.
9 .. Do. ..	Sri R. Neduncheliyan.	Do.

VI. Vaniyambadi Municipal Council.

1957-58	Sri M. Md. Ismail Sahib, M.P.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
---------------	-------------------------------	---

VII. Vellore Municipal Council.

1 29th June 1956 ..	Sri P. T. Rajan, Bar-at-Law, M.L.A.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
2 7th October 1956 ..	Sri M. P. Sivaghana Gramani.	Do.
3 28th October 1956 ..	Sri E. V. Ramaswami, AND Sri M. Krishnaaswami.	Do.
4 6th January 1957 ..	Sri P. Ramamurthi, M.L.A.	Do.
5 12th May 1957 ..	Sri P. S. Chinnadurai, M.L.A.	Do.
6 15th October 1957 ..	Sri E. M. S. Namhoodripad, Chief Minister of Kerala.	Rs. 50.
7 1st November 1957 ..	Sri P. Jeevanantham.	No expenditure was incurred from Municipal funds.

VIII. Walajape Municipal Council.

1 18th October 1956 ..	Sri M. Bhaktavatsalam, Minister for Agriculture.	Rs. 50.
2 7th November 1956.	Mr. B. E. Castell, Sheriff of Madras.	No expenditure has been incurred from Municipal funds.

[30th April 1959]

Serial number and date.	To whom presented.	Expenditure incurred.
(1)	(2)	(3)
<i>VIII. Walajapet Municipal Council—cont.</i>		
3 17th August 1957 ..	Srimathi Lourdhammi Simon, Minister for Local Administration.	Rs. 50.
4 20th August 1957 ..	Sri K. Kamaraj, Chief Minister.	Rs. 47.75.
5 5th November 1957.	Sri C. N. Annadurai, M.L.A.	No expenditure has been incurred from Municipal funds.
6 15th December 1957.	Sri V. Ramaiah, Minister for Electricity.	Rs. 33.31.
7 Do.	Sri B. Bakthavatsalu Naidu, Deputy Speaker.	No expenditure has been incurred from Municipal funds.
8 2nd March 1958 ..	Thirukkuralar V. Munuswamy.	Do.
9 Do.	Sri S. B. Adityan, M.L.A.	Do.
10 9th March 1958 ..	Sri R. Venkataraman, Minister for Industries and Commerce.	Rs. 23.94.
11 Do.	Sri A. E. Chandrasekara Nayagar, M.L.A.	No expenditure has been incurred from Municipal funds.
12 Do.	Sri S. Khader Sheriff Sahib, M.L.A.	Do.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 280 asked by Sri K. Vinayakam (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman) at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 706 supra.]

Serial number and date.	To whom presented.	Expenditure incurred.
(1)	(2)	(3)
1 6th January 1957.	Sri. P. S. Ramamurthi, M.L.A.	No expenditure was incurred from Municipal funds.
2 12th May 1957 ..	Sri. P. S. Chinnadurai, M.L.A.	Do
3 15th October 1957 ..	Sri. E. M. S. Nambudripad, Chief Minister of Kerala.	Rs. 50.
4 1st November 1957 ..	Sri. P. Jeevanandam.	No expenditure was incurred from Municipal funds.

30th April 1959]

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 289 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 712 supra.]

Deep-sea fishing boats.

Prelude.—The deep-sea fishing operations of the State Fisheries department were formerly conducted by the "Lady Goshen", a trawler operating in deep seas. After her disposal, the department bought eight motor fishing vessels from the Navy Disposals in the year 1946. Out of these eight, two were transferred to the Andhra State in consequence of separation of Andhra State from the Composite Madras State. After sometime when the above vessels became unsuitable for operations, all but one by name "Goherkhaleeli" were condemned and disposed off. In the recent years, the State Fisheries department obtained from the T.C.M. Aid four vessels for exploratory survey work and they were used to the best extent possible with the guidance of F.A.O. experts whose services were secured by this State, for the development of fisheries. Out of the four T.C.M. vessels operating in this State, two were transferred to the Governments of Kerala and Mysore, one to each State, consequent on the Reorganization of States. The remaining two T.C.M. vessels were also taken back by the Government of India under their "Pooling Programme" for setting up of off-shore fishing stations at suitable places in the East and West Coasts for conducting intensive survey and deep-sea fishing by themselves.

Now the State Fisheries department does not possess any bigger type of vessels for conducting deep-sea fishing operation. The one old vessel by name "Goherkhaleeli" is being utilized in the pearl and chank fisheries operations at Tuticorin.

Departmental operation.—The State Fisheries department is at present conducting fishing operations with smaller country crafts at Adirampatnam and Pamban by engaging fishermen. Besides this, three mechanized boats, two at Tuticorin Training Centre and one at Nagapattinam Training Centre, were operating for giving training to the fishermen trainees in fishing in off-shore water. During the course of such demonstration, the boats are able to land some catches which fetch some revenue to the Government. By these departmental fishing operations about Rs. 2,400 on an average is being derived monthly as revenue.

Construction and supply of mechanized boats.—In the Second Five-Year Plan period, the State Fisheries department has taken up the introduction of mechanized fishing by popularizing "Pablo Boats", the special type of mechanized crafts designed by the

[30th April 1959]

F.A.O. experts. The above type of boats are being constructed and distributed by the State Fisheries department to the fishermen through the fishermen co-operative societies and federations at subsidized cost on hire-purchase system. A subsidy of 50 per cent on the cost of engine and 25 per cent on the cost of hull is being granted to the hire-purchasers. The above subsidized cost is repayable in easy instalments, spread over a period of seven years. The Pablo boats are already being worked by fishermen and they are very popular among fishermen as there has been remarkable increase in their income. The above boats are operated by the fishermen co-operatives and federations on share basis.

The number of boats distributed and their operation centres.— A total number of 42 Pablo boats are at present working at various places, namely, Madras, Pulicat, Cuddalore, Port Novo, Nagapattinam, Adiramapattinam, Pamban, Kilakarai, Tuticorin, Colachel and Kanyakumari.

DETAILS OF BOATS AT VARIOUS PLACES.

	Number of boats.
1 Balakrishnan Group, Madras	1
2 Kasimedu Fishermen Co-operative Society, Madras	2
3 Ayodhikuppam Fishermen Co-operative Society, Madras	1
4 Madras District Federation, Madras	2
5 Mattankuppam Fishermen Co-operative Society, Madras	2
6 Pulicat Fishermen Co-operative Society	1
7 Sonankuppam Fishermen Co-operative Society	2
8 South Arcot District Federation	1
9 Port Novo Fishermen Co-operative Society	1
10 Tanjore District Federation	4
11 Killai Fisherman Co-operative Society	1
12 Ramanathapuram District Federation	4
13 Tinneveli District Federation	10
14 Kanyakumari District Federation	2
15 Ezhudesam Fishermen Co-operative Society	1
16 Kanyakumari Fishermen Co-operative Society	1
17 Chempakaramanputhenthurai Fishermen Co-operative Society	1
18 Colachel Fishermen Co-operative Society	2

30th April 1959]

DETAILS OF BOATS AT VARIOUS PLACES—cont.

	Number of boats.
19 Nagapattinam Training Centre (owned by department)	1
20 Tuticorin Training Centre (owned by department)	1
Total	42

The State Fisheries officials in the respective places supervise the working of these boats as and when necessary and extend necessary guidance to the fishermen in fishing operation and maintenance of boats.

*Annual income to the State Fisheries department.—*The annual income towards the sale of these crafts to the fishermen under hire-purchase system is about Rs. 49,950.

*Conclusion.—*It is expected that during the Second Five-Year Plan period, a total number of 100 Pablo type mechanized boats will be constructed and distributed to the fishermen.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 294 asked by Sri A. Vedarathnam and Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 716 supra.]

STATEMENT I.

Quantity of cement produced by each of the cement factories in the State from 1955-58.

Name of the cement factory.	1955 (in tons).	1956 (in tons).	1957 (in tons).	1958 (in tons).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Messrs. A. C. C. Limited, Coimbatore.	295,160	285,511	273,777	265,217
Messrs. Dalmia Cement (Bharat), Limited, Dalmiapuram.	266,285	262,659	279,360	233,994
Messrs. India Cements, Limited, Talayuthu.	135,822	122,429	213,821	237,483
Total	697,267	670,599	766,958	736,694

[30th April 1959]

STATEMENT II.

Annual requirement of cement in Madras State.

Year.	The requirements of cement of this State (in tons).
(1)	(2)
1955	544,458
1956	614,556
1957	631,122
1958	488,989

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 295 asked by Sri T. S. Ramaswamy Pillai (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar) at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 716 supra.]

Schemes in Tirunelveli district which were investigated.

Major Schemes.	Cost.	Area benefited.
	RS.	
	IN LAKHS.	
1 Gadana Reservoir Scheme in Ambasamudram taluk.	89.7	7,112 acres existing, 506 acres new.
2 Ramanathi Reservoir Scheme in Ambasamudram taluk.	18.0	1,254 acres existing and 245 acres water rate lands.
3 Mottai Reservoir Scheme in Shencottah taluk.	1.65	343 acres existing, 25 acres new.
4 Srimoolaperi Reservoir Scheme in Shencottah taluk.	5.71	547 acres existing.
	RS.	
5 Formation of a tank in Arunkulam village in Kovilpatti taluk.	35,000	40 acres.
6 Formation of a tank in Srirangapuram village in Kovilpatti taluk.	30,140	41 acres.
7 Formation of a tank in Navalakampatti village in Kovilpatti taluk.	48,140	58 acres.
8 Diverting the surplus of Piranthaneri tank in Palavoor firka.	33,000	78 acres.
9 Provision of Irrigation facilities in Shencottah village in Tiruchendur taluk.	95,000	Dewatering the low-lying marshy places to an extent of 1,200 acres with a view to bring swampy area under cultivation.

[30th April 1959]

Schemes in Tirunelveli district which were investigated—cont.

Schemes.	Cost.	Area benefited.
	RS.	
<i>Minor Schemes.</i>		
10 Conversion of Uppliapadu Pond into a minor irrigation source in Koodankulam in Nanguneri taluk.	4,500	54.60 acres.
11 Formation of a new tank known as "Pudukulam" in Korankulam village in Nanguneri taluk.	5,600	68.06 acres.

Names of schemes under investigation in Tirunelveli district.

<i>Major schemes.</i>		
1 Puthantharuvai scheme in Tiruchandur taluk.	10.95 lakhs	750 acres (new).
2 Gundar Reservoir Scheme in Shencottah taluk.	4.85 lakhs	1,010 acres (existing).
3 Construction of a reservoir across Nambiyar river in Nanguneri taluk.	Not known	Not known.
4 Construction of a reservoir across the Hanumanathi.	Do.	Do.
5 Construction of a reservoir across the Pachayar.	Do.	Do.
6 Diverting the surplus of Mylaudy dam to the benefit of Radhapuram sub-taluk.	Do.	Do.
7 Repairs and improvements to Thaikunallepillai anicut.	Do.	Do.
8 Adaninainarkoil Reservoir Scheme.	Do.	Do.
9 Construction of anicut across Nambiyar to feed Thatuvaneri tank in Nanguneri taluk.	Do.	Do.
<i>Minor Scheme.</i>		
10 Formation of a tank in Periyaswampypuram village in Koilpatti taluk.	Not known.	Not known.

APPENDIX X.

[Vide answer to starred question No. 298 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 719 supra.]

Serial number and names of schemes under execution.	Amount sanctioned (up to 1st March 1959) during 1958-59.	
	Loan.	Grant.
	(2)	(3)
	RS.	RS.
(1)		
1 Aroot and Ranipet Water-supply Scheme ..	1,06,500	1,06,400
2 Ouddalore Water-supply Scheme	1,37,000	4,35,000
3 Dindigul Water-supply Scheme	5,88,000	2,45,800

[30th April 1959]

Serial number and names of schemes under execution.	Amount sanctioned (up to 1st March 1959) during 1958-59.	
	Loan.	Grant.
	(2)	(3)
(1)	Rs.	Rs.
4 Suchindram Water-supply Scheme	11,000	21,000
5 Arni Water-supply Scheme	1,56,000	..
6 Sivakasi Water-supply Scheme	5,00,000	..
7 Dharapuram Water-supply Scheme	2,00,000	..
8 Third Water-supply filter unit at Nagarcoil ..	35,000	..
9 Cumbum Valley Panchayat Water-supply Scheme.	9,59,200	..
10 Tenkasi, Courtallam Water-supply Scheme ..	3,03,000	..
11 Karamadai Panchayat Water-supply	1,07,000	..
12 Coimbatore Water-supply Scheme	8,60,000	..
13 Chingleput Water-supply Scheme	93,000	..
14 Madurai Water-supply improvements	6,80,000	..
15 Tiruppur Water-supply Scheme	5,70,000	..
16 Tirunelveli Water-supply Scheme	4,43,000	..
17 Mannargudi Water-supply Scheme	1,62,000	..
18 Tindivanam Water-supply Scheme	87,500	..
19 Gobichettipalayam Water-supply	80,000	..
20 Tuticorin Water-supply improvements	10,70,000	..
21 Salem Water-supply	7,00,000	..
22 Ootacamund Water-supply	1,50,000	..
23 Mettupalayam Water-supply Scheme	6,43,000	..
24 Coenoor Water-supply Scheme	75,000	..
25 Madurai (Kochadai Water-Works)	..	500
	87,16,200	8,08,700

APPENDIX XI.

[Vide answer to starred question No. 299 asked by Sri A. Vedaratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 720 supra.]

(a) The quantities of handloom cloth exported from the Madras Port to various countries from January to December 1958 are as follows :—

Serial number and countries to which cloth was exported.	Quantity of cloth (in yards).
(1)	(2)
1 Ceylon	14,714,385
2 Malaya	5,890,025
3 Aden	2,652,408

30th April 1959]

Serial number and countries to which cloth was exported.	Quantity of cloth (in yards.)
(1)	(2)
4 United Kingdom	545,450
5 Mauritius	120,248
6 Singapore	3,414,533
7 Somaliland Br. and Fr.	566,773
8 British West Indies	8,746
9 United States of America	207,079
10 Hongkong	24,155
11 British West Africa	1,787,977
12 Thailand	53,219
13 Liberia	13,640
14 Nigeria	6,861,715
15 Siero Leone	1,489,967
16 New Zealand	15,000
17 British Guiana	12,619
18 Saudi Arabia	30,000
19 H. Somaliland	66,140
20 Jamaica	10,638
21 Windward Island	10,000
22 Gambia	88,920
23 Bermuda	4,192
24 Ghana	51,603
25 Somalia	11,475
26 West Germany	44,558
27 Gold Coast	5,760
28 Italian Somaliland	31,230
29 Italy	7,519
30 Burma	11,900
Total	38,751,874

(b) In order to establish and expand foreign markets for handloom fabrics particularly in the Middle East, South and South-East Asian countries, an external marketing scheme is being implemented by the All-India Handloom Fabrics Marketing Society. The scheme envisages the setting up of seven overseas

[30th April 1959]

emporia and the appointment for four Commercial Travellers. Five emporia have already been set up one each at Singapore, Bangkok, Colombo, Aden and Kuala Lumpur.

During 1958, the All-India Handloom Board participated in the exhibition held in Poland (Poznan Fair), the Canadian fair at Toronto and the International Exhibition at Kabul. The display of Indian Handloom fabrics in the above exhibition and fairs has earned considerable publicity for the products of the Indian handloom.

Two teams for the United States of America were invited by the Government of India during 1956 and 1958 to tour the country and advise on the possibilities of developing substantial exports of handloom fabrics to that country. The report of the 1958 team is awaited.

With a view to step up exports to countries like West Germany, United States of America, etc., the Government of India have set up at Madras a Handloom Exports Organization as a subsidiary of the State Trading Corporation. This organization will make sure that all steps are taken to maximise exports of handloom fabrics from India to West Germany and United States of America.

To enable prompt execution of orders from overseas, special facilities are given for the import of raw materials like art silk yarn, dyes and chemicals. At present weavers' co-operatives alone are eligible to import these materials but Government of India are reported to be actively considering the extension to all manufacturers-cum-exporters.

The drawback on customs and excise duties on raw material used in the manufacture has also been liberalized.

With the object of exploring the possibilities of expanding exports of handloom fabrics to West Africa, the Government of India are contemplating a proposal to send a Trade Delegation to that country. This Government have suggested to the Government of India that in addition to this delegation, another delegation should be sent to the countries in South-East Asia to regain the traditional markets for our handloom fabrics in those countries. The Government of India's reply to this suggestion is awaited.

[30th April 1959]

APPENDIX XII.

[Vide answer to starred question No. 301 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 722 supra.]

Statement.

The Pablo-type fishing boats specially devised by the Food and Agriculture Organisation Experts to suit the coastal conditions of this State are constructed and fitted with marine diesel engines and are supplied to Fishermen Co-operatives and groups of fishermen at concessional prices. The boats are sold to them at 50 per cent of the cost of the engine and 75 per cent of the cost of hull and this reduced cost is recovered in easy monthly instalments. Nylon nets are also supplied to them. Steps have been taken to establish a permanent boat building yard at Royapuram to render service for repairs, etc. Fishing harbours are proposed to be constructed at suitable river mouths for anchorage of these boats. Orders have already been issued for the construction of a fishing harbour at Cuddalore. Training for fishermen in the operation of mechanised crafts is also being given at two centres at Nagapattinam and at Tuticorin. Fishermen Co-operative Societies and Federations and Private parties are encouraged to mechanise themselves by recommending them to the Government of India for the issue of import licence to them for the import of marine diesel engines and Nylon twine, etc.

APPENDIX XIII.

[Vide answer to starred question No. 316 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 729 supra.]

Low Income Group Housing Scheme—Loan to Co-operative Societies for 1958-59.

Name of the society.	Amount disbursed from 1st April to 31st December 1958.	Number of houses constructed by each of these societies.
	(2)	(3)
(1)	RS.	
Cingleput Co-operative House Building Society ..	23,800	14
Madurantakam Co-operative Building Society ..	6,100	..
Tirukalikundram Co-operative Building Society ..	1,300	..
Osimbatores Co-operative Building Society ..	18,000	4
Pollachi Co-operative House Construction Society ..	2,00,000	..
Annapurpalayam Co-operative Building Society ..	11,500	1
Tiruppur Co-operative Building Society ..	4,000	1

[30th April 1959]

Name of the society.	Amount disbursed from 1st April to 31st December 1958.	Number of houses construc- ted by each of these societies.
(1)	(2)	(3)
	RS.	
Tiruppur Municipal Employees Co-operative Building Society.	4,500	2
Pollachi Town Co-operative Building Society	500	1
Udumalpet Co-operative House Building Society ..	500	1
Coimbatore City Government Servants Co-operative Building Society.	6,000	..
Ondallore Co-operative House Building Society ..	5,700	2
Ohidambaram Co-operative House Building Society ..	12,100	2
Pennadam Co-operative Building Society	2,700	..
Villupuram Co-operative Building Society	2,000	..
Nellikuppam Co-operative Building Society	2,700	..
Kattumannarkoil Co-operative Building Society ..	3,400	..
Hosur Co-operative Building Society	37,800	..
Dindigul Co-operative House Building Society ..	19,020	10
Dindigul Co-operative Building Society	400	1
Bodi Co-operative House Building Society	52,000	4
Pannaikadu Co-operative Building Society	7,800	2
Nagercoil Town Co-operative Building Society ..	11,800	..
Mayavaram Co-operative Building Society	21,500	..
Kumbakonam Town Co-operative House Building Society.	5,200	..
Tiruvarur Co-operative Building Society	1,100	..
Kuttalam Co-operative Building Society	15,000	..
T. Nagar and City Co-operative Building Society ..	1,06,600	11
Mambalam Kasiywanathar Co-operative Building Society.	87,200	1
Maharashtra Co-operative Building Society	59,400	2
K.P. Chavadi-cum-Nungambakkam Co-operative Building Society.	17,900	1
Kodambakkam Co-operative Building Society ..	15,700	2
Perambur Co-operative Building Society	11,800	3
Adyar-Mylapore Co-operative Building Society ..	1,400	..
Madurai Christian Co-operative Building Society ..	54,000	9
Model Co-operative Building Society	21,200	6
Madurai Co-operative Building Society	24,800	5
Coonur Co-operative Building Society	13,050	..
Rajapalayam Co-operative House Building Society ..	6,000	2
Sattur Co-operative Building Society	2,000	..
Rajapalayam Town Co-operative Building Society ..	10,100	1
Salem Co-operative Building Society	4,600	1
Swarnapuri Co-operative House Building Society ..	800	1
Tiruchengode Co-operative House Building Society ..	1,000	..
Suramangalam Co-operative House Building Society.	100	..

30th April 1959]

Name of the society.	Amount disbursed from 1st April to 31st December 1958.	Number of houses construc- ted by each of these societies.
(1)	(2)	(3)
	RS.	
Karaikudi Co-operative House Building Society ..	5,400	..
Thirupathur Co-operative Building Society	1,700	..
Paramakudi Co-operative Building Society	4,000	..
Sivajipuram Co-operative Building Society	300	..
Little Flower Colony Co-operative Building Society ..	800	..
Mannargudi Town Co-operative House Building Society.	3,800	5
Pattukottai Co-operative Building Society	9,300	3
District Revenue Officials' Co-operative Building Society.	4,000	..
Tindivanam Co-operative House Building Society ..	20,700	13
Palamcottah Co-operative Building Society	500	..
Tirunelveli Junction Co-operative Building Society ..	3,000	..
Madras Government Officers' Co-operative Building Society.	16,050	3
Tambaram Co-operative Building Society	70,130	5
Ambathur Government Servants' Co-operative Building Society.	17,330	3
Nanganallur Co-operative Building Society	17,100	3
Ramakrishnapuram Co-operative Building Society ..	4,000	1
Manavalanagar Co-operative Building Society ..	31,500	5
Gowardhan Nagar Radhanagar Co-operative Building Society.	4,500	1
Ambathur Venkatapuram Co-operative Building Society.	16,200	2
Madras Christian College Co-operative Building Society.	3,000	..
Trichy Co-operative Building Society	13,950	2
Trichy Catholic Co-operative Building Society ..	2,900	..
Ariyalur Co-operative Building Society	1,000	1
Lalgudi Co-operative Building Society	3,200	1
Srirangam Co-operative Building Society	900	..
Perambalur Co-operative Building Society	13,300	5
Kulithalai Co-operative Building Society	3,200	..
Tuticorin Co-operative House Building Society ..	1,350	..
Nazareth Co-operative House Building Society ..	4,600	..
Katpadi Township Co-operative House Building Society.	17,700	4
Aroot Co-operative Building Society	7,700	3
Jalarpet Co-operative Building Society	1,700	2
Vaniambadi Co-operative Building Society	8,100	..
Tirupathur Co-operative Building Society	1,800	1
Polur Co-operative Building Society	400	1
Arni Co-operative Building Society	1,600	..
	12,35,780	153

[30th April 1959]

APPENDIX XIV.

[Vide answer to starred question No. 317 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 729 supra.]

(a) Statement showing the amount allotted towards the subsidy to technically trained persons during 1957-58 in each district—

	RS.
1 Kanyakumari	7,000
2 Ramanathapuram	15,000
3 Tanjore	4,000
4 Madurai	20,000
5 South Arcot	20,000
6 Tirunelveli	12,000
7 North Arcot	15,000
8 Chingleput	15,000
9 Coimbatore	15,000
10 Tiruchirappalli	10,000
11 Salem	8,000
12 The Nilgiris	5,000
13 Madras City	43,000
	1,89,000

(b) Statement showing the name of district, trade and number of beneficiaries—

Name of district.	Name of trade.	Number of beneficiaries.
(1)	(2)	(3)
1 Kanyakumari	Tailoring	9
	Book-binding	2
	Carpentry	2
	Blacksmithy	1
	Sawing	1
	Leather works	2
		17

30th April 1959]

Name of district.

Name of trade.

Number of beneficiaries.

(1)	(2)	(3)
1 Ramanathapuram	Blacksmithy	2
	Carpentry	1
	Binding	1
	Shoe-making	18
	Painting	1
	Fancy-goods making	2
	Tailoring	11
	Purchase of musical instruments	1
		45
2 Tanjore	Tailoring	3
	Carpentry	6
		9
3 Madurai	Cobbler	10
	Shoe-making	39
	Tailoring	3
	Lightmetal casting	1
	Electrician	1
	Fitter	1
	Toymaking	1
	Book-binding	1
	Blacksmithy	1
	Carpentry	2
	Shoe-making	9
	Embroidery	1
	Shoe-making	4
		75
4 South Arcot	Blacksmithy	6
	Carpentry	32
	Tailoring	11
		49
5 Tirunelveli	Sewing	39
	Carpentry	2
	Blacksmithy	1
	Fitting	1
	Electrical wiring	2
		45
6 North Arcot	Leather-stitching	6
	Electrical wiring	2
	Musical instrument	4
	Fitter	1
	Mat-weaving	9
	Blacksmithy	6
	Dhoby	3
	Carpentry	24
	Tailoring	24
		79

[30th April 1959]

APPENDIX XVI.

[Vide answer to starred question No. 329 asked by Sri T. K. Subbiah at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 734 supra.]

(a) Representations were received from the following villages requesting for provision of house-sites and construction of houses :—

Names of villages.

- | | |
|--|--|
| 1 Elandakudam. | 21 Vandarayankottai, hamlet of Elakurichi. |
| 2 Kandirathitham. | 22 Sripurandam. |
| 3 Sembiakudi. | 23 Vikkaramangalam. |
| 4 Valakurichi. | 24 Karaiyankurichi. |
| 5 Elakurichi. | 25 Annakarampettai, hamlet of Edanganni. |
| 6 Thennavanallur, hamlet of Vembugudi. | 26 Udayanatham. |
| 7 Madanathur, hamlet of Valakurichi. | 27 Karaikurichi. |
| 8 Arulmoli, hamlet of Karaikurichi. | 28 Alanduraiyarkattalai. |
| 9 Aramanaikurichi. | 29 Alayakondam, hamlet of Thaluthalamedu. |
| 10 Thaluthalamedu. | 30 Inam Konans. |
| 11 Thirumanur. | 31 Alishikudi. |
| 12 Karaipakkam. | 32 Thenkatchiperumalanatham. |
| 13 Senapathi. | 33 Managathi. |
| 14 Kolavadayan. | 34 Nariyanur, hamlet of Alagiamanavalam. |
| 15 Sullangudi. | 35 Keelakavattankurichi. |
| 16 Karupilakattalai. | 36 Kallur, hamlet of Vettiur. |
| 17 Kulamanickam. | 37 T. Palur. |
| 18 Koothankudi, hamlet of T. Palur. | 38 K. Karuppur. |
| 19 Pungangudi. | |
| 20 Mettuthuru, hamlet of Kandirathitham. | |

(b) In the case of villages Nos. 1 to 8, acquisition of lands has been completed. Layout plans are either under preparation or under scrutiny. In the case of villages Nos. 9 to 14, award enquiry will be conducted in April 1959. In Karaipakkam village (item No. 12) a colony has been started under the Central Sponsored Schemes. In the case of villages (Nos. 15 to 24), proposals for acquisition have been approved by the Collector and draft notifications and draft declarations have been called for from the Subordinate Officers. In the case of villages Nos. 25 to 38, the petitions are being enquired into by the Special Revenue Inspectors.

(c) Nil.

30th April 1959]

APPENDIX XVII.

[Vide answer to unstarred question No. 1 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 736 supra.]

Statement showing the training centres started in the Madras State for imparting training in Handicrafts with financial assistance from the Government of India on the recommendations of the All-India Handicrafts Board.

Serial number and name of the Centre and its location.	Crafts in which training is imparted.	Financial assistance from the Government of India.	Number of trainees for whom training is imparted.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Training-cum-Service Centre for Art Metal Industry, Swaminimalai (Tanjore district).	Art Metal Work, manufacture of iron and other fancy articles.	Grants Rs. 1,050 in 1956-57. Rs. 26,690 in 1957-58. Rs. 25,735 in 1958-59.	12 trainees.
2 Service-cum-Training Centre for Bell-metal Industry, Nachiarcoil (Tanjore district).	Manufacture of bell-metalware temple requisites such as Kuthuvilakku Vasa-malai, Table lamp stands etc.	Grants Rs. 2,285 in 1956-57. Loan Rs. 12,000 in 1956-57. Grants Rs. 1,573 in 1957-58. Rs. 34,000 in 1958-59.	12 trainees in first batch, 15 trainees in second batch.
3 Training Centre for the manufacture of Paper Toys and Papier mache articles, Tanjore and Panruti (South Arcot district).	Manufacture of Paper toys and Papier mache articles.	Grants Rs. 25,132 in 1957-58. Rs. 8,000 in 1958-59.	30 candidates in both the Centres.
4 Training Centre for the manufacture of Lace and Embroidery, Palayamcottai (Tirunelveli district).	Lace and Embroidery.	Grants Rs. 4,510 in 1956-57. Rs. 13,405 in 1957-58. Rs. 11,000 in 1958-59.	12 trainees.
5 Demonstration-cum-Training Centre for Aloe Fibre and Products Industry, Neduvayal (Tirunelveli district).	Spinning and carding aloe fibre and weaving of aloe fibre mats.	Grants Rs. 11,455 in 1957-58. Rs. 20,000 in 1958-59.	15 candidates in spinning fibres and 5 candidates in weaving.
6 Training-cum-Service Centres for Palm Leaf Products, Pallapatti (Tiruchirappalli district) and Mathur (Salem district).	Manufacture of various kinds of palm leaf products.	Grants Rs. 1,881 in 1956-57. Loan Rs. 2,500 in 1956-57. Grant Rs. 18,909 in 1957-58.	38 candidates were trained in both the Centres during 1957-58.
7 Training-cum-Production Centre of the manufacture of Cots and other items of furniture from Palmyrah Stem strips, Manamadurai (Ramanathapuram district).	Manufacture of furniture using cane and palmyra stem strips and timber.	Grant Rs. 261 in 1956-57. Loan Rs. 31,000 in 1956-57. Grant Rs. 1,0712 in 1957-58.	20 candidates were trained in the centre during 1957-58.

[30th April 1959]

Serial number and name of the Centre and its location.	Crafts in which training is imparted.	Financial assistance from the Government of India.	Number of trainees for whom training is imparted.
(1)	(2)	(3)	(4)
8 Training Centre for Printing and Dyeing (Cloth and Mat) Rajapalayam (Ramanathapuram district).	Hand and Spray printing on cloth and mat.	Grants Rs. 4,124 in 1956-57. Rs. 14,345 in 1957-58. Rs. 15,000 in 1958-59.	12 candidates under training.
9 Training-cum - Service Centre for Rattan work, Wallajahpet (North Arcot district).	Manufacture of cane articles and furniture.	Grant Rs. 883 in 1956-57. Rs. 17,629 in 1957-58.	15 candidates were trained in 1957-58.
10 Training-cum - Service Centre for the manufacture of Bamboo Articles, Madurai (Madurai district).	Manufacture of various kinds of bamboo articles.	Loan Rs. 4,000 in 1956-57. Grant Rs. 4,725 in 1957-58.	20 candidates were trained in 1957-58.
11 Training-cum - Service Centre for Glass Bangle Industry, Nedumarathy (Salem district).	Manufacture of glass bangles and beads.	Grant Rs. 136 in 1956-57. Loan Rs. 3,150 in 1956-57. Grants Rs. 13,624 in 1957-58. Rs. 18,000 in 1958-59.	6 candidates.
12 Training-cum-Production Centre for the manufacture of Fancy Leather Goods, Pallavaram (Chingleput district).	Manufacture of fancy leather goods such as ladies hand-bags, suit cases, wallets, purses, etc.	Loan Rs. 30,000 in 1956-57. Grants Rs. 3,508 in 1957-58. Rs. 16,000 in 1958-59.	12 candidates.
13 Training-cum-Production Centre for Weaving Cumbles, Carpet and Drugget, Kolakudy (Tiruchirappalli district).	Processing, spinning and dyeing wool and manufacture of druggets, pile carpets and cumbles from wool.	Grants Rs. 662 in 1956-57. Rs. 10,715 in 1957-58. Rs. 14,000 in 1958-59.	12 candidates.
14 Training Centre for the manufacture of Ornamental handles, Madurai (Madurai district).	Manufacture of ornamental handles for almirahs, doors, automobiles, etc.	Loan Rs. 12,000 in 1956-57. Grants Rs. 19,253 in 1957-58. Rs. 38,000 in 1958-59.	11 candidates.
15 Training Centre for Kalamkari Printing, Sikkinaickenpet, (Tanjore district).	Painting on cloth required for temples, mutts, and decorative curtains.	Grants Rs. 1,299 in 1957-58. Rs. 7,000 in 1958-59.	5 candidates.
16 Training Centre for the manufacture of Cloth Dolls, Palleymcottai (Tirunelveli district).	Manufacture of soft dolls.	Grant Rs. 12,000 in 1958-59.	8 candidates.
17 Training Centre for Masting Moulds, Mahabalipuram (Chingleput district).	Preparation of plaster moulds and wall plaques from ancient monuments.	Grant Rs. 14,920 in 1958-59.	4 candidates.

[30th April 1959]

Serial number and name of the Centre and its location.	Crafts in which training is imparted.	Financial assistance from the Government of India.	Number of trainees for whom training is imparted.
(1)	(2)	(3)	(4)
18 Training Centre for the manufacture of Wooden Toys, Erode (Coimbatore district).	Manufacture of wooden toys.	Grants Rs. 203 in 1956-57. Rs. 10,710 in 1957-58.	12 candidates.
19 Training Centre for Sewing and Embroidery, Gobichettipalayam (Coimbatore district).	Lace and Embroidery.	Grant Rs. 5,287 in 1957-58.	12 candidates.
20 Training Centre for Palm Leaf Products, Manapad (Tirunelveli district).	Manufacture of Palmyrah leaf articles.	Grant Rs. 848 in 1956-57. Loan Rs. 6,500 in 1956-57. Grant Rs. 7,664 in 1957-58.	20 candidates.
21 Training-cum - Service Centre for Palm Leaf Products, Chittarakottai (Ramanathapuram district).	Manufacture of Palmyrah leaf articles.	Grant Rs. 831 in 1956-57. Loan Rs. 6,500 in 1956-57. Grant Rs. 7,755 in 1957-58.	20 trainees.
22 Demonstration Centre for Palmyrah Fibre extraction, Tiruchendur (Tirunelveli district).	Extraction of Palmyrah fibre from Palmyrah stem, cleaning, sorting and dyeing and grating the fibre.	Grant Rs. 10,991 in 1957-58.	1,150 families.
23 Training Centre for Weaving Carpets and Druggets from Sun hemp Fibre, Gopalsamudram (Tirunelveli district).	Weaving of sun hemp fibre into druggets and carpets used for floor coverings.	Grant Rs. 7,797 in 1957-58. Rs. 17,770 in 1958-59.	12 trainees.
24 Training Centre for Sculpture at Mahabalipuram (Chingleput district).	Stone sculpture and manufacture of fancy articles from stone.	Grant Rs. 200 in 1956-57. Rs. 25,476 in 1957-58. Rs. 39,000 in 1958-59.	11 trainees.
25 Financial assistance to the Coimbatore Seva Nilayam, Coimbatore for Training Candidates in tailoring, Printing and Dyeing.	Tailoring, hand printing and dyeing industry.	Grant Rs. 3,300 in 1956-57.	51 trainees.
26 Financial assistance to the Stree Seva Mandir, Santhome, Madras for training candidates in the manufacture of cloth dolls.	Manufacture of cloth dolls and soft dolls.	Grant Rs. 11,350 in 1957-58.	20 trainees.

NOTE.—The figure for 1956-57 and 1957-58 represent the actual expenditure incurred against the Government of India grants and which have thus been earned. The figures for 1958-59 represent the grants sanctioned or agreed to.

APPENDIX

APPENDIX XVIII.

[30th April 1959]

[Vide answer to unstarred question No. 2 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 736 supra.]

Amount invested, value of production and number of workers employed in the Government Footwear Units.

Serial number and name of the unit.	Capital invested up to 1958.	Value of production during 1958.	Number of workers employed.	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Footwear Unit, Perambur ..	Rs. 3,32,295	Rs. 1,26,707	11	38
2 Model Footwear Unit, Triplicane ..	48,407	36,891	25	8
3 Footwear Unit, Pallavaram ..	64,981	2,230	50	4
4 Footwear Unit, Erode ..	35,256	6,099	03	No workers are employed but trained are engaged in the production.

APPENDIX XIX

[Vide answer to unstarred question No. 3 asked by Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 736 supra.]

List of Special Minor Irrigation Programme Works completed during 1958 under the Chief Engineer (Irrigation).

1 Chetpattu Tank.	10 Perumbalam Chitteri.
2 Munjupattu Tank.	11 Melnelli Big Tank.
3 Marutheri Tank.	12 Vadakadapanthangal.
4 Bagavalli Tank.	13 Naval Tank.
5 Govindachari Tank.	14 Kunnathur Tank.
6 Kalanipakkam.	15 Periyagaram Big Tank.
7 Mangalallur Tank.	16 Sathur Tank.
8 Talarapadi Tank.	17 Ayyalvadi Large and Small Tank.
9 Kauveripankom Tank.	

List of Special Minor Irrigation Programme Works completed during 1958 under the Superintending Engineer (Food Production).

1 Ganasoodamani Tank.	14 Villalanthangal.
2 Poosimalaikuppam Tank.	15 Chinnarappampattu Tank.
3 Panaiyur Tank.	16 Sevar Big Tank and Supply Channel.
4 Kastambadi Agatheri.	17 Kuppam Tank and Supply Channel.
5 Kattukkanallur Peria Eri.	18 Balanankuppam Tank.
6 Sangeetha Perumanthangal.	19 Karigalupai Oddan Tangal.
7 Karippur Chitteri.	20 Ayyampalayam Chitteri.
8 Arinjilai Big Tank.	21 Ramanaickenpatti Ayyaneri.
9 Annampalayam Tank.	22 Krishnavarm Peria Eri.
10 Kunnathur Agasthiapet Tank.	23 Kun-ilanathur Tank.
11 Karuppanar Peria Eri and Chella Kuttai.	24 Sathuram Big Tank and Supply Channel.
12 Kagaukarai Large Tank.	25 Arsan Thangal.
13 Katteri Peria Eri.	26 Chinnamookadur Marattan Eri.

APPENDIX

APPENDIX XX.

[30th April 1959]

[Vide answer to unstarred question No. 4 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 737 supra.]

District-wise list of Handpounding Co-operative Societies and their production during 1st April to 31st December 1958.

Serial number and name of the society	District.	Value of production from 1st April to 31st December 1958.
(1)	(2)	(3)
		Rs.
1 North Madras Handpounding Society ..	Madras ..	..
2 Mylapore Rice Handpounding Society ..	Do. ..	3,915
3 Sembarampakam Handpounding Society.	Chingleput ..	14,705
4 Thirumazhisai Handpounding Society ..	Do. ..	86,500
5 Koluthuvannoheri Handpounding Society..	Do. ..	14,910
6 Lettur Handpounding Society ..	Do. ..	24,035
7 Maduranthakam Handpounding Society ..	Do. ..	45,583
8 Punnappakkam Handpounding Society ..	Do. ..	12,127
9 Shevvapet Handpounding Society ..	Do. ..	15,375
10 Nazarethpet Handpounding Society ..	Do. ..	6,483
11 Walajabad Handpounding Society ..	Do. ..	2,35,597
12 Virunchipuram Handpounding Society ..	North Arcot ..	24,831
13 Ponnai Handpounding Society ..	Do. ..	30,637
14 Melanankuppam Handpounding Society.	Do. ..	28,109
15 Thruppathur Handpounding Society ..	Do. ..	12,003
16 Manurabad Handpounding Society ..	Do. ..	8,050
17 Narasingapuram Handpounding Society ..	Do. ..	9,011
18 Chinnasalem Handpounding Society ..	South Arcot ..	511
19 Thirumanikuzhi Handpounding Society ..	Do. ..	2,007
20 Sethiathope Handpounding Society ..	Do. ..	315
21 Kumbakonam Handpounding Society ..	Tanjore ..	18,127
22 Maria munenkol Handpounding Society ..	Do. ..	6,839
23 Tanjore Handpounding Society ..	Do. ..	5,475
24 Kattimadu Handpounding Society ..	Do. ..	..
25 Orathanadu Handpounding Society ..	Do. ..	45,599
26 Vedaranyam Handpounding Society ..	Do. ..	1,83,624
27 Saradamanidevi Handpounding Society ..	Do. ..	11,681
28 Koorainadu Handpounding Society ..	Do. ..	4,925
29 Thruvarur Cottage Industrial Society ..	Do. ..	..
30 Manamedu Handpounding Society ..	Tiruchirappalli ..	..
31 Kanakapuri Handpounding Society ..	Do. ..	6,581
32 Unniyur Handpounding Society ..	Do. ..	31,406
33 Pasupathipalayam Handpounding Society.	Do. ..	..

APPENDIX XXII.

[Vide answer to unstarred question No. 12 asked by Sri K. E. Nallasivam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 742 supra.]

Statement showing the particulars of yields per acre of the various garden land crops cultivated in the Agricultural Demonstration Farm, Sathyamangalam.—

Serial number and name of crops.

	1955-56.		1956-57.		1957-58.	
	First crop.	Second crop.	First crop.	Second crop.	First crop.	Second crop.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	LB.	LB.	LB.	LB.	LB.	LB.
1 Regi Co. 1	930	1298	246	437	185	618
2 Regi Co. 2	..	..	..	..	..	391
3 Cholam Co. 1	..	..	67	..	11	..
4 Cholam Co. 18	233	118	56	42	..	38
5 Cumbu Co. 3	194	..	..	..	..	..
6 Cumbu Co. 4	326	..	413	..	70	..
7 Tenai Co. 2	279	..	..	..	..	..
8 Groundnut TMV. 2	..	..	108	704	405	776
9 Groundnut TMV. 4	..	404	555	..	..	..
10 Gingelly TMV. 2	..	..	..	17	..	226
11 Gingelly TMV. 3	..	..	..	..	161	..
12 Cotton MCU. 1	270	..	182	..	200	..
13 Tobacco (Meeampalayam)	472	..	392	..	..	..

[30th April 1959]

INDEX TO THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

20th to 24th and 27th to 30th April 1959.

Volume XXIII (Nos. 1 to 9).

PAGES

A

Accidents—

Question re—

Bus accident on Karamadai-Geddai road, statement re ..	432-434
Bus accident on Trivandrum-Mandaikadu route, responsibility for ..	511-512
Bus accident near Kundah Project, details of ..	601-605
Duty hours of the driver of bus involved in bus — at Porasalai ..	511-512
Fire—in Kallakurichi taluk, relief for victims in ..	515-516

Adjournment Motion(s) re—

Accident to passenger bus in the Kundah-Karamadai Project road.	340
Failure of Government to reduce prices of foodgrains ..	29
Indian Express Newspapers, Limited, labour unrest in ..	630-631

Adult Education—

See "Education".

Adult Education Scheme—

See "Education".

Agricultural Farm—

Question re—

Government — in Coimbatore, number of workers in ..	508-509
Using of Puliyaarai — ..	239

Agricultural labourers—

Question re statistics re wages paid to — ..	740-742
--	---------

Agricultural Produce Markets Bill, 1959—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

APPENDIX XXII,

[Vide answer to unstarred question No. 12 asked by Sri K. R. Nallasiyann at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 742 supra.]

Statement showing the particulars of yields per acre of the various garden land crops cultivated in the Agricultural Demonstration Farm, Sathiyamangalam. —

Serial number and name of crops.	1955-56
1. Mango	10.55
2. Guava	10.55
3. Pineapple	10.55
4. Cashew	10.55
5. Coconut	10.55
6. Jackfruit	10.55
7. Breadfruit	10.55
8. Starfruit	10.55
9. Lemon	10.55
10. Lime	10.55
11. Orange	10.55
12. Grape	10.55
13. Pomegranate	10.55
14. Fig	10.55
15. Apple	10.55
16. Pear	10.55
17. Peach	10.55
18. Plum	10.55
19. Cherry	10.55
20. Strawberry	10.55
21. Raspberry	10.55
22. Blackberry	10.55
23. Elderberry	10.55
24. Mulberry	10.55
25. Currant	10.55
26. Gooseberry	10.55
27. Elder	10.55
28. Hawthorn	10.55
29. Rose	10.55
30. Jasmine	10.55
31. Gardenia	10.55
32. Ylang-ylang	10.55
33. Sandalwood	10.55
34. Clove	10.55
35. Nutmeg	10.55
36. Cardamom	10.55
37. Pepper	10.55
38. Turmeric	10.55
39. Ginger	10.55
40. Shallot	10.55
41. Onion	10.55
42. Garlic	10.55
43. Potato	10.55
44. Sweet potato	10.55
45. Yam	10.55
46. Cassava	10.55
47. Taro	10.55
48. Canna	10.55
49. Amorphophallus	10.55
50. Colocasia	10.55
51. Xanthosoma	10.55
52. Zingiber	10.55
53. Alpinia	10.55
54. Boesenbergia	10.55
55. Elettaria	10.55
56. Curcuma	10.55
57. Zingiber	10.55
58. Alpinia	10.55
59. Boesenbergia	10.55
60. Elettaria	10.55
61. Curcuma	10.55
62. Zingiber	10.55
63. Alpinia	10.55
64. Boesenbergia	10.55
65. Elettaria	10.55
66. Curcuma	10.55
67. Zingiber	10.55
68. Alpinia	10.55
69. Boesenbergia	10.55
70. Elettaria	10.55
71. Curcuma	10.55
72. Zingiber	10.55
73. Alpinia	10.55
74. Boesenbergia	10.55
75. Elettaria	10.55
76. Curcuma	10.55
77. Zingiber	10.55
78. Alpinia	10.55
79. Boesenbergia	10.55
80. Elettaria	10.55
81. Curcuma	10.55
82. Zingiber	10.55
83. Alpinia	10.55
84. Boesenbergia	10.55
85. Elettaria	10.55
86. Curcuma	10.55
87. Zingiber	10.55
88. Alpinia	10.55
89. Boesenbergia	10.55
90. Elettaria	10.55
91. Curcuma	10.55
92. Zingiber	10.55
93. Alpinia	10.55
94. Boesenbergia	10.55
95. Elettaria	10.55
96. Curcuma	10.55
97. Zingiber	10.55
98. Alpinia	10.55
99. Boesenbergia	10.55
100. Elettaria	10.55

(1)	1956-57.		1957-58.	
	First crop.	Second crop.	First crop.	Second crop.
	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Ragi Co. 1	LB.	LB.	LB.	LB.
2 Ragi Co. 2	930	..	185	618
3 Cholam Co. 1	..	1298	..	391
4 Cholam Co. 18	..	..	..	..
5 Cumbu Co. 3	233	118	67	42
6 Cumbu Co. 4	194	..	56	..
7 Tenai Co. 2	326	..	..	38
8 Groundnut TMV. 2	279	..	413	..
9 Groundnut TMV. 4	..	404	..	70
10 Gingelly TMV. 2	..	..	108	..
11 Gingelly TMV. 3	..	..	558	405
12 Cotton M(U. 1	..	..	..	..
13 Tobacco (Meenampalayam)	370	..	..	..
	472	..	182	226
	..	..	161	..
	..	..	200	..

INDEX TO THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

20th to 24th and 27th to 30th April 1959.

Volume XXIII (Nos. 1 to 9).

PAGES

1

Accidents—

Question re --

Bus accident on Karamadai-Geddai road, statement re	432-434
Bus accident on Trivandrum-Mandaikadu route, responsibility for	511-512
Bus accident near Kundah Project, details of	601-605
Duty hours of the driver of bus involved in bus — at Porasalai ..	511-512
Fire — in Kallakurichi taluk, relief for victims in	515-516

Adjournment Motion(s) re—

Accident to passenger bus in the Kundah-Karamadai Project road.	340
Failure of Government to reduce prices of foodgrains	29
<i>Indian Express</i> Newspapers, Limited, labour unrest in	630-631

Adult Education—

See "Education".

Adult Education Scheme—

See "Education".

Agricultural Farm—

Question re—

Government — in Coimbatore, number of workers in	508-509
Using of Pulivarai —	239

Agricultural labourers—

Question re statistics re wages paid to — 740-742

Agricultural Produce Markets Bill, 1959—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

	PAGES
A—cont.	
Agriculture—	
Question <i>re</i> —	
Chinese method of cultivation, inclusion of Rice Research	
Stations in list of stations chosen to try	699
Japanese and Chinese methods of cultivation, results obtained	
from	423-425
Supply of — requisites at controlled rates	426-428
Alangulam Scheme—	
Question <i>re</i> execution of —	262
Anandanayaki, Srimathi T. N.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	634-637
Public Health (Amendment) Bill, 1959	104-105
.. .. .	127-129
Budget—	
Madras State Electricity Board Budget, discussion on ..	222-226
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959—	
<i>See</i> Bills.	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Anicut(s)—	
Question <i>re</i> Gudapet —, villages irrigated by	739
Aroor Block—	
<i>See</i> "Co-operative Societies".	
Ardhanareeswara Goundar, Sri K. S.—	
Electricity Board Budget, discussion on	262-266
Arooran Sugar Mills—	
<i>See</i> "Land Revenue".	
Arranmore Palace—	
Naming of — as 'Tamizhagam'	71
Arunachalam, Sri V. S.—	
Bills—Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill,	
1959	453-454
Assembly Rules—	
Discussion on Report of Select Committee on —	32-43
Signing of amendments to —	631
Audio-Visual education—	
Question <i>re</i> details <i>re</i> —	26
Authimoolam, Sri D. S.—	
Electricity Board Budget, discussion on	210-213
Resolution <i>re</i> Food Policy, discussion on	370-371
Automatic looms—	
Question <i>re</i> allocation of —	79-80

	PAGES
B	
Backward Classes—	
Question <i>re</i> educational concessions for most —	403-404
Bamboo—	
Question <i>re</i> acreage under, and income derived from —	608
Bamboo coupes—	
<i>See</i> "Forests".	
B.C.G. vaccination—	
Question <i>re</i> number of vaccination done	324-326
Bee-keeping—	
Question <i>re</i> —	
Subsidies for development of —	627-628
Amount allotted to — industry	718
Beggars—	
Question <i>re</i> number arrested	250-252
Bell metal—	
<i>See</i> "Co-operative societies".	
Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—	
Adjournment motion <i>re</i> Failure of Government to reduce the prices	
of foodgrains	29
Bills—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959	744-747
.. .. .	758, 765-769
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill,	
1959	458-462
.. .. .	532-537
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	551, 642-652
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	770-773
.. .. .	780-784
Land Improvement Schemes Bill, 1959	655-657
.. .. .	660-661
Business Advisory Committee, decisions of	101
Resolution <i>re</i> Food policy, discussion on	372-385
Bills—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959, message from the Governor	
<i>re</i>	432
Agricultural Produce Markets Bill, 1953, reference to Joint Select	
Committee	744-770
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill,	
1959, considered and approved	434-482
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959—	
Introduced	32
Considered and passed	653-655
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959—	
Message from the Governor <i>re</i> —	432
Referred to Joint Select Committee	532-579
.. .. .	631-653
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959—	
Message from the Governor <i>re</i> —	432
Referred to Joint Select Committee	770-784

B—cont.

Bills—cont.	
Land Improvement Schemes Bill, 1959—	
Considered and passed	655-661
Message from the Governor <i>re</i> —	432
Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959, considered and passed	136-146
Public Health (Amendment) Bill, 1959, considered and passed ..	101-136
Board of Communications—	
Question <i>re</i> subjects discussed at the meeting of—	529
Bridges—	
Question <i>re</i> bridge across Coleroon at Tirumanur, construction of—	513
Buckingham canal—	
Question <i>re</i> foul smell from—, eradication of	609
Buildings—	
Question <i>re</i> —	
Purchase of— in Ootacamund	321
Reduction in costs of construction of—	507-508
Bulldozers—	
Question <i>re</i> particulars <i>re</i> —	409-410
Buses—	
Question <i>re</i> number of Leyland— under repair	318-321
Bus routes—	
Question <i>re</i> number of—	729
Business Advisory Committee—	
Decisions of—	100-101
Nomination of members to—	30
C	
Camphor—	
Question <i>re</i> scarcity of—	246-247
Carpentry—	
Question <i>re</i> starting of— training centre at Ariyalur	733
Caste differences—	
Question <i>re</i> measures for removal of—	700-701
Casuarina—	
Question <i>re</i> plantations in Varappoor firka, information <i>re</i> ..	611-612
Cement—	
Question <i>re</i> quantity produced	715-716
Central Grants—	
Question <i>re</i> up-to-date position of—	332-334
Central Road Development Fund—	
<i>See</i> "Roads".	
Chidambara Bharathi, Sri R.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	541-544

C—cont.

Children's Day—	
Question <i>re</i> Celebration of—	13
Children's Theatre—	
Question <i>re</i> information <i>re</i> expenditure, etc.	630
Chinese method of cultivation—	
<i>See</i> Agriculture.	
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Bills—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959	752-754
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	464-465
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	774-776
Public Health (Amendment) Bill, 1959	102
	106-107
Electricity Board Budget, discussion on	286-291
Resolution <i>re</i> Food policy, discussion on	353-355
Cinema (Regulation) Rules—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Cinema theatres—	
Question <i>re</i> construction of—	173
City Tenants' Protection Act—	
Question <i>re</i> extension of— to Tiruvarur Municipal area	87-88
Coffee and tea—	
Question <i>re</i> extent of Government lands leased for growing— ..	23-24
Coin—	
Question <i>re</i> training centre for manufacture of—	258-259
Colleges—	
Question <i>re</i> —	
Basic L.T. College, Orathanad, construction of new buildings for	329-330
College of Integrated Medicine, number of persons undergoing training in	702-703
Engineering colleges, introduction of five-year integrated course in	399
Teachers' Training College, Orathanad, strength and qualifications of staff employed in	17-18
Commercial Crops Markets Act, 1933—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Committee(s)— Public Accounts Committee—	
Election of members to	31
Presentation of the report of—	341
Question <i>re</i>—	
Block Development Committee, District Board Advisory Committee, District Planning Board Committee and District Prohibition Committee, prohibition of meetings of— during Legislature session	722-723

	PAGES
C—cont.	
Committee(s)— <i>cont.</i>	
Question <i>re</i> — <i>cont.</i>	
Constitution of Advisory— for Educational District of Erode ..	723
Sriman Narayan— on Prohibition, report of	15-17
Community Development—	
Question <i>re</i> —	
Programme, changes in the working of	691
Schemes, appointment of political sufferers to posts under— ..	698
Community Development Blocks—	
Question <i>re</i> finished—Introduction of panchayat unions in	626-627
Community Development Programme—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Compost—	
Question <i>re</i> production of—manure by local bodies, loans for ..	522
Conferences—	
Question <i>re</i> —	
Conference of Ministers for Agriculture at Delhi, decisions of ..	521
Decision arrived at—of officials and non-officials held at Cudda-	
lore	76-77
—of Ministers for Housing, Darjeeling, decisions taken at— ..	34-37
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959—	
<i>See</i> Bills.	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Co-operative societies—	
Question <i>re</i> —	
Amount allotted to—housing societies	728-729
Co-operative Weavers' Societies in Paramakudi taluk, working	
of	429-430
Demand of sales tax from—milk societies	94-95
Industrial Co-operative Society for Workers in Thorapadi Jail	
Colony, formation of	518-519
Jaggery manufacturing—, number of	742
Joint farming—, working of	93
Joint Farming Co-operative Society at Valandur, working of.	
Leather workers'—in Coimbatore district, location of	707-708
Liquidation of— in North Arcot district	95-96
Loan sanctioned to Mayuram—Building Society	731-732
Starting of Agriculturists' Co-operative Farming Societies,	
information <i>re</i>	617-618
Starting of Bell-metal industrial co-operative society in Arcot	
Development Block	627
Co-operative Societies Rules, 1932—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Co-operative Stores—	
Question <i>re</i> theft of paddy and rice from Chidambaram— ..	613-614

	PAGES
C—cont.	
Courts—	
Question <i>re</i> Jury system of trial, abolition of	606
Court-fees—	
Question <i>re</i> exemption to Scheduled Castes and Scheduled Tribes	
from the payment of	71-73
Cultivating Tenants' Protection Act, 1935—	
Question <i>re</i> number of cases decided and pending under— ..	2-3
Cultivating Tenants' Protection Act—	
Question <i>re</i> vesting of certain powers to District Munsifs under—.	173-174
Cultural pageant—	
<i>See</i> "Republic Day".	
D	
Dam(s)—	
Question <i>re</i> —	
Construction of—across Pambar river	252
Mordhana, construction of	249-250
Sathanur Dam, ayacut covered by	696
Daniel, Sri T. T.—	
Resolution <i>re</i> Food policy, discussion on	365-367
Dharangadhara Chemical Works—	
Question <i>re</i> lands leased to—	74-75
Deputy Panchayat Officers—	
Question <i>re</i> absorption in Development Blocks	90
Deputy Tahsildars—	
Question <i>re</i> —	
Exemption from magisterial training of—	419
Judicial training for—	418-419
Development Blocks—	
Question <i>re</i> starting of Industrial Schemes in— areas	174-175
District Board(s)—	
Question <i>re</i> —	
Financial assistance to South Arcot, representation for	407
Thanjavur District Board, financial position of	619
Tiruchirappalli District Board, grant for school buildings to ..	506
District Municipalities Act, 1920—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Divorce cases—	
Question <i>re</i> details <i>re</i> —	96
Domestic labour—	
Question <i>re</i> Legislation for bettering lot of—	171
Dornisami Reddiar, Sri B.—	
Electricity Board Budget, discussion on	269-271

D—cont.

Drainage—

Question re—

Expansion of drainage facilities in Madurai town	172
Particulars re underground—schemes in Madurai district ..	738
Schemes for underground—for Kodambakkam	83-84
Thagatoor—scheme, execution of	618-619

Drinking water—

Question re execution of—schemes	718-720
--	---------

Drug(s)—

Question re—

Sale of intoxicating	714-715
Steps taken for the formation of—Projects	724-725

Dyes—

Question re Dye Manufacturing Factory, starting of	621-622
--	---------

E

Education—

Question re—

Adult Education Centre for workers, opening of	516-517
Adult Education Scheme, institution of prizes for best books under	398
Educational Survey Report of Tirunelveli district, details re ..	531
Expansion of—for Girls'	701-702
Introduction of compulsory primary—, suggestions from the Centre re	526-527

Education Advisory Committee—

Question re composition of—	530
-----------------------------------	-----

Educational concessions—

Question re Most Backward Classes, applications from aided schools for advance grant	403-404
--	---------

Educational Survey Report—

See "Education".

Education Grants Committee—

Question re recommendations of—	399-400
---------------------------------------	---------

Elections—

Question re—

Conduct of municipal—	726-727
—to panchayats in Paramakudi taluk in 1958-59	504

Electricity—

Question re—

Death of worker in Vriddhachalam	730
Electricity Board and its employees, settlement of disputes between	704-705
Kundah Hydro-Electric Scheme, details re	176

E—cont.

Electricity Board—

Speech of the Minister for Electricity—

See Papers laid on the table of the House.

Entertainment Tax Rules, 1939—

See Papers laid on the table of the House.

Essential oil yielding plants—

Question re Schemes for increasing production of—	430-431
---	---------

Estates—

Question re number of—not yet taken over by Government ..	703-704
---	---------

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—

See Papers laid on the table of the House.

Excise and Prohibition Department—

See Papers laid on the table of the House.

Exhibitions—

Question re—

Congress Exhibition in 1958-59, participation of Government departments in	398
Red Cross Centenary Exhibition, Government participation in ..	616

Express Newspapers, Limited—

Question re lockout in—	735
-------------------------------	-----

Ex-Travancore-Cochin State personnel—

See "Public Services".

F

Factories—

Question re matches and bricks—at Paramakudi, starting of ..	260
--	-----

Factories Rules, 1950—

See Papers laid on the table of the House.

Fair price shops—

Question re opening of—	161-162
-------------------------------	---------

Family Planning—

Question re details re—	20-22
-------------------------------	-------

Famine—

Question re prevalence of—conditions in Vedaranyam firka ..	91-92
---	-------

Fashion parade—

See "Handloom goods".

Fertilizers—

Question re Chemicals—supplied during 1958-59 to the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society, shortage of stocks of	520-521
--	---------

Fertilizers and Chemicals, Travancore, Limited, Alwaye—

See Papers laid on the table of the House.

F—cont.

Festival(s)—	
Question <i>re</i> Suchindram—, bus facilities during	92
Firewood—	
Question <i>re</i> steps taken to reduce the prices of —	5-6
Fisheries—	
Question <i>re</i> —	
Deep sea fishing boats, number available	711-712
Fish culture in Project areas, information <i>re</i>	623
Pearl diving operations off Tuticorin, number of lives lost in ..	504
Fishing trawlers—	
Question <i>re</i> number received under the United States Technical Co-operation Scheme	712
Five-Year Plans—	
Question <i>re</i> Second Five-Year Plan, review of	517-518
Food—	
Question <i>re</i> wheat allotted in 1957 and 1958, quantity of	516
Footwear industry—	
Question <i>re</i> capital invested in—	736
Forests—	
Question <i>re</i> —	
Bamboo cultivation, acreage under	608
In North Arcot, acreage under, and income in 1957-58 from bamboo coupes in—	608

G

Gardens—	
Question <i>re</i> extent of area of Poon Thope and Mango Thope in Meruttunilai in Tirumayam taluk	727-728
"Grama Nalam"—	
Question <i>re</i> publication in 1957 to 1958 of—, expenditure on ..	692-694
Groundnut—	
Question <i>re</i> area under and quantity exported of—	530-531

H

Handicrafts—	
Question <i>re</i> starting of training centres for imparting training in —.	735-736
Handlooms—	
Question <i>re</i> —	
Automatic looms, allocation of	79-80
District Handloom Boards, composition of	500-501
Issue of certificates of registration of—	412-414
"Sixteen spindle units", introduction in rural parts	499
Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society—	
Question <i>re</i> Working of all-India—	19-20

H—cont.

Handloom goods—	
Question <i>re</i> —	
Clearance of stocks of — due to increased rebate	10-11
Export of —	720-721
Popularization of — by conducting fashion parade	240-241
Stock position of — in co-operative societies	331
Handloom Weavers' Society—	
Question <i>re</i> misappropriation in Saidapet Co-operative —	326-328
Harijan(s)—	
Question <i>re</i> —	
Construction of houses for — in Dindigul taluk	420-421
District Harijan Welfare Committees, reasons for non-inclusion of local M.L.As. in —	610
Electrification of all colonies of — in panchayat areas	167-168
Extent of lands reserved for —	25-26
Free legal aid to —	410-411
Houses constructed for — in Dindigul taluk, number of	517
Houses constructed for — in Madurai district, complaints <i>re</i> ..	625
Housing scheme for — in Ayyampalayam village, details <i>re</i> ..	732
Provision of house-sites for —	625-626
Provision of pathways to the colonies of — in Tindivanam taluk.	734
Scholarships for —	314
Scholarships for — students, Central provision for	80-82
Skilled — workers, subsidy to	428-429
Supply of pump-sets to —	729
Wells sunk in colonies for — in South Arcot district, number of.	520
Harijan welfare—	
Question <i>re</i> schools in Chingleput district for —, number of ..	331-332
Harijan Welfare Committee—	
Question <i>re</i> decisions taken by —	28-29
Health officers—	
Question <i>re</i> number of —	256
Homoeopathy—	
Question <i>re</i> registration of doctors in — system of medicine ..	245-246
<i>See</i> 'Medicine'.	317-318
Hospitals and dispensaries—	
Question <i>re</i> —	
C.M.S. Hospital, Vellore, grants to	330-331
Gudiyatham Government Hospital, amount allotted for medicine from 1947-57 to	737
Headquarters Hospital, Vellore, number of honorary doctors in ..	90-91

H—cont.

Hospitals and dispensaries—cont.

Question re—cont.

Number of doctors in each taluk	18-19
Removal of costly medicine from the Madurai Headquarters Hospital, prevention of	97
Tuberculosis Hospital, Asaripallam, bed strength of —	523-525

Hotel Special Liquor Licence Rules—

See Papers laid on the table of the House.

Houses—

Question re—

Construction of — in riot-affected areas in Ramanathapuram district, details re	165
Loan from Life Insurance Corporation for building — for State employees	733

Housing Scheme—

Question re correspondence between State Government and Central Government re —	725-726
---	---------

House-sites—

Question re—

Provision of — to Harijans at Kilgudalore	414-415
Provision of — to Harijans at Polur	431

Hill tribes—

Question re—

Housing scheme for — in Javadu Hills	242
Particulars re —	328

High Level Kattalai Channel—

See 'Irrigation'.

Hindi—

Question re promotion of —	397
------------------------------------	-----

Hindu religious institutions—

Question re Central legislation on —	509
--	-----

Hindu Religious and Charitable Endowments—

Question re exemption of properties of — from Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, etc.	313-14
---	--------

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959—

See 'Bills'.

See Papers laid on the table of the House.

I

Inams—

Question re inam tenants, grant of occupancy rights to —	612-613
--	---------

Indian Central Oil Seeds Committee—

Question re utilization of the amount received from —	242-243
---	---------

I—cont.

Industrial disputes—

Adjournment Motion re Indian Express Newspapers, Limited, labour unrest in —	630-631
Question re Murugan Transport and Selvavinayagar Bus Services, Cuddalore, dismissal of employees	711

Industrial Disputes Rules, 1958—

See Papers laid on the table of the House.

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958—

See Papers laid on the table of the House.

Industries—

Question re—

Code of Discipline in —, ratification by the Indian Labour Conference	710-711
Small-scale — provision made in 1956-57 and 1957-58 by Harijan Welfare Department for	425-426
Starting of — in Tirunelveli by the Khadi and Village Industries Commission	691-692
Starting of — in Tirunelveli district	99-100

Inspector of Local Boards and Municipal Councils—

Question re strictures of High Court against action taken on —	505-506
--	---------

Inter-caste marriages—

See "Marriages".

Iron ore—

Question re — deposits in Thazhagulam village, investigation of	624
---	-----

Irrigation—

Question re—

Conference at Sivaganga, action on recommendation of	609-610
High Level Kattalai Channel, feeding of tanks from	523
Kallar and Keeriyar, sharing of waters with Kerala	614-615
Manimuthar Project, inclusion of ayacuts in	628-629
Maruthanar Scheme, execution of	731
Minor irrigation maistries, fixation of pay of	694

Irrigation schemes—

Question re—

Details re — in Kanyakumari district and in Shencottah taluk	338-339
Minor and major — for Tirunelveli district, details re	716-717
Repairs of kanmois in Nilakottai area, under small —	403

J

Jangal Reddiar, Sri M.—

Electricity Board Budget, discussion on	203-204
---	---------

Japanese method of cultivation—

See "Agriculture".

Jury system—

Question re Abolition of — trial	606
--	-----

M

Madras Acts—	
Question <i>re</i> sale of —	163-164
"Madras Information"—	
Question <i>re</i> publication in 1957 and 1958 of —, expenditure on ..	692-694
Manavari paddy cultivation—	
<i>See</i> "Seed Farms".	
Manavari villages—	
Question <i>re</i> irrigation facilities for — in Vedaranyam firka ..	261-262
Mani, Sri K. B. S.—	
Electricity Board Budget, discussion on	204-207
Manickam, Sri P. G.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	560-562
Electricity Board Budget, discussion on	198-200
Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—	
Bills—Public Health (Amendment) Bill, 1959	101-102 117-120, 129-130, 132 133, 135-136
Manimuthar Project—	
<i>See</i> "Irrigation".	
Marimuthu, Sri A. R.—	
Electricity Board Budget, discussion on	218-220
Marriages—	
Question <i>re</i> inter-caste —, cash awards for promotion of	608
Marudachalam, Sri N.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	552-553
Maternity Benefit Rules, 1935—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Matha Gowder, Sri J.—	
Bills—Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 ..	141-142
Electricity Board Budget, discussion on	184-187
Mavuthanar Scheme—	
<i>See</i> "Irrigation".	
Meat—	
Question <i>re</i> sales-tax on —	253-255
Mechanized fishing—	
Question <i>re</i> popularization of —	722
Medical concessions—	
Question <i>re</i> number of non-Gazetted Officers availing of —	710
Medical Department—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Medicine—	
Question <i>re</i> Siddha, Ayurveda and Unani systems of —, number of persons undergoing training in the College of Integrated Medicine.	702-703

M—cont.

Messages from the Governor—	
<i>See</i> Bills.	
Metric system—	
<i>See</i> "Weights and measures".	
Midday meals—	
Question <i>re</i> amount spent for —	6-9
Milk—	
Question <i>re</i> —	
Marketing of —	73
Production and distribution of —	73
Starting of — powder factory	255-256
Minimum wages—	
Question <i>re</i> implementation of recommendations by — Central Advisory Board	14-15
Minor Engineering Enquiry Committee—	
Question <i>re</i> implementation of the recommendations of	1
Minor Irrigation maistris—	
<i>See</i> "Irrigation".	
Minor Irrigation Schemes—	
Question <i>re</i> —	
Expenditure incurred on — in North Arcot district	82
Particulars <i>re</i> — in North Arcot district	736
Model Farm—	
Question <i>re</i> wet and dry crops cultivated in Government —, particulars <i>re</i>	742-743
Molasses Control and Regulation Rules—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Mordhana Dam—	
<i>See</i> "Dams".	
Motor Vehicles Act, 1931—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Motor Vehicles Taxation Act, 1931—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Muniappa Eri—	
Question <i>re</i> repairing of — in Pothuvai village, Chengi taluk, details <i>re</i>	240
Municipalities—	
Question <i>re</i> expenditure incurred by municipalities in North Arcot district for presenting Welcome Addresses	706
Munusami Gounder, Sri P. M.—	
Bills—Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	454-456
Murder cases—	
Question <i>re</i> number committed and detected in North Arcot district.	312-313

M—cont.

Murugan Transport— See Industrial disputes.	
Musalveli cultivation— Question <i>re</i> acreage provided with irrigation facilities in Thanjavur district	20
N	
Naidu, Sri G. D.— Question <i>re</i> Government aid to the Industries conducted by ..	97-99
National Extension Service— Question <i>re</i> — Blocks in Coimbatore district, expenditure in 1958-59 in	619-620
Reverted—Blocks in Coimbatore district, information <i>re</i> expenditure in 1958 in	623-624
Nationalization— Question <i>re</i> — of road transport, extension of	694-696
Nesamony, Sri A.— Bills— Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	549-551 552
Non-gazetted officers— Question <i>re</i> — Housing colony for— at Nagamalai, Pudukkottai	164-165
Number of— availing medical concessions during 1957-58 ..	710
O	
Oil engines— Question <i>re</i> — Number of— in South Arcot district Agricultural Office ..	168
Number of— with Agricultural department	528-529
Orphanages— Question <i>re</i> — under control of Hindu Religious and Charitable Endowments Department, details <i>re</i>	699
Ootacamund— Question <i>re</i> purchase of buildings in —	321
P	
Paddy— Question <i>re</i> quantity procured in 1958-59	713-714
Pakkirisami Pillai, Sri S.— Bills— Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959	137-138
Public Health (Amendment) Bill, 1959	103-104
Electricity Board Budget, discussion on	284-286
Palanisami, Sri N. K.— Assembly Rules, discussion on report of Select Committee on ..	33, 34 35, 36 and 39

P—cont.

Palanisami, Sri N. K.—cont. Bills— Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959	142-143
Public Health (Amendment) Bill, 1959	114-116 131-132
Electricity Board Budget, discussion on	177-179
Resolution <i>re</i> Food policy, discussion on	362-365
Panchayat(s)— Question <i>re</i> objectionable encroachments within the Polur Panchayat limits, eviction of	94
Panel of Chairmen— Nomination of —, announcement <i>re</i>	30
Paper Units— Question <i>re</i> Central aid for starting of hand-made —	337
Papers laid on the table of the House— Agricultural Produce Markets Bill, 1959	662
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959.	482
Cinemas (Regulation) Rules, 1957—Amendment to	44
Community Development Programme Progress, report on	44
Commercial Crops Markets Act, 1933	786
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959	662
Co-operative Societies Rules, 1932, amendment to	44
District Municipalities Act, 1920, notification <i>re</i> amendments to rules relating to establishments under Municipal Councils ..	482
Electricity Board Second Supplementary Financial Statement for 1958-59	44
Electricity Board, speech of Minister for Electricity	387
Entertainments Tax Rules, 1939, amendment to	44
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notification issued under	48
Excise and Prohibition Department, review on the working of ..	44
Factories Rules, 1950, amendments to	44
Fertilizers and Chemicals, Travancore, Limited, Alwaye, Kerala State, review on the working of —	44
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	
Hotel Special Liquor Licence Rules, amendment to	43
Industrial Disputes Rules, 1958	44
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958	147
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	662
Land Improvement Schemes Bill, 1959	662
Medical department, report on activities for half-year ended 30th June 1959	579
Maternity Benefit Rules, 1935, amendments to	44
Molasses Control and Regulation Rules, 1958, amendment to — ..	44
Motor Vehicles Act, 1931, amendment to rule 1 of	780
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification <i>re</i> cancellation of exemption of tax payable for motor car of Consul for France at Madras	147

P—cont.

Papers laid on the table of the House—cont.

Sales tax—

Exemption of slates and slate pencils from—, notification *re* .. 662

Notification *re* levy of—on cotton waste at the stage of first sale .. 579

Transport Department Operation Subordinate Service, regulation *re* .. 43

Village Panchayats Act, 1950—

Amendment to regulations regarding recruitment, etc., of executive officers of panchayats, notification *re* .. 661-662

Amendment to rules .. 43

Appointment of Executive Officer for Attayampatti Panchayat, notification *re* .. 662

Appointment of Executive Officer for Karunkuzhi Panchayat, notification *re* .. 662

Appointment of Executive Officer for Kundah Panchayat, notification *re* .. 662

Extension of term of Aravakurichi Panchayat, notification *re* .. 662

Panchayat(s)—

Question *re* Veeviankottai Panchayat, bifurcation of .. 504-505

Panchayat Act—

Question *re* extension of—to Tirunelveli, Kanyakumari and Shencottah .. 513-514

Pearl diving operations—

See "Fisheries".

Pensioners—

Question *re* —in the State, number of, etc. .. 400-401

Periyar Project—

Question *re* foreign exchange released for— .. 172-173

Periavalaguruva Reddi, Sri A. V. P.—

Electricity Board Budget, discussion on .. 275-277

Periyasamy, Sri M. P.—

Bills—Public Health (Amendment) Bill, 1959 .. 120

Electricity Board Budget, discussion on .. 208-210

Pig iron—

Question *re* manufacture of— .. 247-249

Plantation(s)—

Question *re* nomination of maistris as supervisors in .. 410

Plantation labourers—

Question *re* electricity facility to houses of— .. 721

Police—

Question *re*—

Provision of Police outpost for Sembiakudi Kulamanickam, representation *re* .. 624

Starting of Appalam and Vermicelli Units to help policemen's families .. 616-617

P—cont.

Papers laid on the table of the House—cont.

Police dogs—

Question *re* maintenance of— .. 242-245

Political sufferers—

See "Community Development".

Polytechnics—

Question *re* starting of Polytechnics at Kancheepuram, proposals for .. 629

Ponnammal, Srimathi A. S.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 .. 556-560

Post-graduate teachers training course—

See "Teachers".

Poultry Farms—

Question *re* —in the State, working of .. 421-423

Primary education—

See "Education".

Prohibition—

Question *re* Report of Sriman Narayan Committee on— .. 15-17

Public Sector—

Question *re* Industries in— .. 3-4

Public Service Commission—

Question *re* application fee collected by—in 1957-58 and 1958-59, information *re* .. 514-515

Public Services—

Question *re*— .. 498-499

Ex-Travancore-Cochin State personnel, integration of services of .. 717

Premature retirement of an I.C.S. Officer, details *re* .. 256-257

Retrenchment of maistris employed in Agricultural department, proposal *re* .. 697

Upper division clerks in Secretariat, extension of one unit scheme to .. 815-816

Pump Irrigation Schemes— .. 528-529

Question *re* number of—in Tiruturaipundi taluk .. 166-167

Loans for the purchase of— .. 528-529

Number of—with Agricultural department, information *re* .. 723

See "Harijans".

Pumpsets and tractors—

Question *re* number of—allotted in Pudukkottai division .. 723

Questions and Answers—

Adityan, Sri S. B.—

Question *re* Harijan Welfare Schools in Chingleput district, number of .. 28-29

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Question *re*—

Leyland buses, number under repair .. 318-321

Rice, quantity produced .. 162

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Annamalai, Sri S. M.—

Question re—

Bamboo, acreage under and income derived from	608
Chemical fertilizer supplied to the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society during 1958-59, shortage of stocks of	520-521
C.M.S. Hospital, Vellore, grants to	330-331
District Handloom Boards, composition of	500-501
Electricity worker in Vriddhachalam, death of	730
Hill Tribes in Javadu Hills, housing scheme for	242
House-sites for Harijans at Polur	431
Polur Panchayat limits, encroachments within	94
Wages to agricultural labourers, particulars re	740-742
Wool-weaving industry, starting of	82-83
Kundah Hydro-Electric Scheme, details re	176

Annamalai Muthuraja, Sri G.—

Question re High Level Kattalai Channel, feeding of tanks from	523
--	-----

Arumughasamy, Sri M. A. B.—

Question re—

Houses for Harijans, construction of—in Dindigul taluk ..	420-421
Harijans Housing Scheme for Ayyampalayam village, execution of	625-626
Harijans in Dindigul taluk, number of houses constructed in 1957-58 for	625

Arunachala Thevar, Sri V.—

Question re—

Area of the poonthope and mango thope in Meruttunilai in Thirumayam taluk, extent of	727-728
Casuarina plantations in Varappar firka, information re ..	611-612
Dam across Pambar river, construction of	252
Irrigation tanks, number of—in Pudukkottai division ..	11-12
Oil engine, pumpsets and tractors allotted for the three taluks in the Pudukkottai division, number of	723
Puthamboor-Manthangudi road, length of	713

Chandrasekaran, Sri A. E.—

Question re Bell Metal Industrial Co-operative Society, starting of—in Arcot Development Block	627
--	-----

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question re National Higher Elementary School, Coimbatore, complaints against the Manager of	731
--	-----

Daniel, Sri T. T.—

Question re—

Bus accident near Kundah Project, details, etc., re	601-605
School children, midday meals for	6-9
Tuberculosis Hospital, Asaripallam, bed strength, etc., of ..	523-525

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Gopala Kounder, Sri K.—

Question re—

Iron ore deposits in Thazhangulam village, investigation of ..	624
Muniappa eri in Pothuvai village, repairing of	240
Salvage farm for dry cows in Sirukadambur forest, opening of	522-523
Tank in Pulipet village, construction of a bund for	257
Gudapet anicut, villages irrigated by water from	739

Govindasami, Sri A.—

Question re—

Conference of officials and non-officials held at Cuddalore, decisions arrived at	76-77
Fire accidents in Kallakurichi taluk, relief for victims, etc. ..	515-516
Harijan colonies, sinking of wells in	331-332
Leprosy Clinic at Chinnasalem, number of employees in— ..	707
Oil engines, number available in South Arcot District Agricultural Office	168
Municipal elections, conduct of	726
South Arcot District Board, representation re financial assistance to	407

Irusappan, Sri T.—

Question re—

Uncultivated lands in Attur taluk, action to be taken against the pattadars	724
Uncultivated lands in Attur taluk, extent of	732-733

Jagannathan, Sri M.—

Question re—

Court-fees, exemption to Scheduled Castes and Scheduled Tribes from payment of	71-73
District Handloom Boards, composition of	500-501
Harijan colonies, provision of pathways to	314
House-sites for Harijans in Kilgudalore, provision of	414-415

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question re—

Cement, quantity produced	715-716
Dharangadhara Chemical Works—lands leased to	74-75
Electricity Board (State) and its employees, settlement of disputes between	704-705
Health Officers, re-employment of	245-246
Non-gazetted officers, availing of medical concession by ..	710
Railway Employees Co-operative Bank, Madras, complaints against Directors of	311
Tamil typewriters, new keyboard for	407-409
Tanneries, number of	335-336

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question re—

Anandam Soap Factory, Gudiyatham, assistance from Government	22-23
Basic schools, number of periods allotted for craft work in ..	22
Bus routes, number of —	729
Coffee and tea, extent of Government lands leased for growing	23-24
Hill Tribes, particulars re	328
Government Hospital, Gudiyatham, amount allotted to — for medicine	737
Local Development Works and Rural Water-supply Schemes, loans under	525-526
Minor Irrigation maistry, fixation of pay of	694
Mordhana Dam, construction of	249-250
Municipal Councils in North Arcot, presentation of with Welcome Addresses by	706
Municipal elections, conduct of	726
Saidapet Co-operative Handloom Weavers' Society, misappropriation in	326-328
Sathanur Dam, ayacut covered by	696
Taluk office, latrine facilities in	175-176
Vellore Municipality, presentation of Welcome Addresses by	706
Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.—	
Question re Handlooms, registration of	412-414
Lakshmipathiraj, Sri P. S. K.—	
Question re Kallars of Piramalai, provision of facilities for agriculture for	522
Lazar, Sri S.—	
Question re—	
Bus accident near Kundah Project, details re	601-603
Chinese method of cultivation, details re	339-340
Co-operative Joint Farming Society, working of	93
Darjeeling Conference of Ministers for Housing, decisions taken at	84-87
Fishing trawlers, number of	712
Mechanised fishing, popularisation of	722
Public Service Commission, application fee collected by, information re	514-515
Taxis, fitting of meters in	169-171
Villages, provision of credit facilities in	259

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Adult Education Scheme, award of prizes for Tamil books under	398
Appalam and Vermicelli Units, starting of — for helping Railway policemen's families	616-617
Bee-keeping industry, amount allotted to	718

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Board of Communications, subjects discussed in the meeting of	529
Caste differences, measures for removal of	700-701
Children's Theatre, information re expenditure, etc.	630
Educational District of Erode, appointment of Advisory Committee for	723
Compost manure, loans to local bodies for production of	522
Co-operative Housing Societies, amount allotted for	728-729
Development Block areas, starting of Industrial Schemes in	174-175
District Board Advisory Committee, District Planning Boards, etc., prohibition of meetings of —, during Legislative session.	722-723
Divorce cases, details re	96
Drinking water-supply schemes, execution of	718-720
Drugs projects, formation of	724
Education Advisory Committee, composition of	530
Footwear industry, amount invested in	736
Handicrafts Training Centres, starting of	735-736
Hand-made Paper Units, Central aid for starting of	337
Handpounding Co-operative Societies, particulars re	737
Harijans, free legal aid to	517
Harijan colonies affected by seepage, proposal for rehabilitation of	252-253
Housing schemes, correspondence with Central Government re	725-726
Leather Workers' Co-operative Societies, location of — in Coimbatore district	708-709
Leprosy patients, treatment for	27
Maistris in plantations, nomination as supervisors	419
National Extension Blocks in Coimbatore district, expenditure in 1958-59 in	619-620
National Extension Blocks (reverted) in Coimbatore district, information re expenditure in 1958 in	623-624
Non-residential scholarships, grant of — to Harijan students	705-706
Orphanages under control of Hindu Religious and Charitable Endowments Department, details re	699
Trees, planting of certain — and cost involved	416-417
Riot-affected areas in Ramanathapuram district, construction of houses in	165
Scavengers in municipalities and panchayats, supply of carts to	411-412
Scholarships for Harijan students, Central provision for	428-429
Schools, etc., opened in Coimbatore district in 1958-59, information re	615-616
Seed farms in Coimbatore district, lease rates of	519
Skilled Harijan workers, subsidy to	729
Special Minor Irrigation Programme, amount allotted for — in Coimbatore district	332

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Trade Unions, labour disputes which have been settled by the Labour department, number of	740
Untouchability, removal of	405-407

Matha Gowder, Sri J.—

Question re Plantation labourers, supply of electricity to the houses of	721
--	-----

Marudachalam, Sri N.—

Question re Agricultural Farm in Coimbatore, number of workers in	508-509
---	---------

Munusami, Sri S. R.—

Question re—

Industrial Co-operative Society for workers of Thorapadi Jail colony, formation of	518-519
Mullipalayam Harijan colony, supply of drinking water to ..	404

Muthiah, Sri C.—

Question re—

City Tenants' Protection Act, extension to Thiruvavur area ..	87-88
Harijan colonies, electrification of	167-168
Sirkali-Puthur Puthupattinam road, metalling of	722
Small Scale Industries, State aid to	28

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—

Question re—

Harijans, reservation of lands for	25-26
Pumpsets, supply to Harijans	520
Small Scale Industries, provision made by Harijan Welfare Department for	425-426
State Harijan Welfare Committee, decisions taken by	256

Nallasivam, Sri K. R.—

Question re—

Fish culture in Project areas, information re	623
Government Model Farm, Satyamangalam, cultivation of wet and dry crops in	742-743
Jaggery Manufacturing Societies, number of	742
Khandsari sugar, production of — by co-operative societies ..	734
Manavari paddy cultivation in State Seed Farms, yield from ..	428
Saline and alkaline lands, reclamation of	328-329
State Seed Farms, experiments on paddy varieties in	733
Tractors with Agricultural department, number of	326
Wheat cultivation in the Government Model Farms, particulars re	743

Narayanaswami Naidu, Sri G.—

Question re Mayuram Co-operative Building Society, loan sanctioned to	731-732
---	---------

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question re—

Beggars, number of — arrested	250-252
Industries, ratification of Code of Discipline by Indian Labour Conference	710-711
Murugan Transport and Selvavinayagar Bus Services, Cuddalore, dismissal of employees in	711
Police dogs, maintenance of	243-245
Vagrant children, number arrested in Madras City	739-740

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

Agriculturists' Co-operative Farming Societies, starting of ..	617-618
Audio-Visual education, details re	26
Buildings, reduction in costs of construction of	507-508
Bus accident near Kundah Project, details re	601-605
Caste differences, measures for removal of	700-701
Children's Day, celebration of	13
Community Development Schemes, appointment of political sufferers to posts under	698
Compulsory primary education, introduction of	526-527
Electricity Board (State) and its employees, settlement of disputes between	704-705
Engineering Colleges, introduction of a five-year integrated course in	399
Fair price shops, opening of	161-162
Firewood, reduction of prices of	5-6
Girls' education, expansion of	701-702
Handloom cloth, rebate for	10-11
Harijans, free legal aid to	410-411
Homeopathic doctors, registration of	317-318
Inam tenants, grant of occupancy rights to	612-613
I.C.S. Officers, premature retirement of	717
Liquor permits, number issued	12-13
Lower Bhavani Project ayacut area, conditions of the ryots in	162
Maistries in Agriculture department, retrenchment of	256-257
Minimum Wages Central Advisory Board, implementation of recommendations of	14-15
Minor Engineering Enquiry Committee, implementation of recommendations of	1
Non-gazetted officers, availing of medical concessions by ..	710
Ootacamund, purchase of buildings at — for holding Legislative Assembly Session	321
Secondary schools, bifurcation of classes in	2
Teachers in aided schools, payment of salaries to	497-498
Teachers, increase of salaries of	708-709
Teachers in elementary and secondary schools, revision of salaries of —	316-317
Vanamahotsava celebrations, details of	165-166
Yellow journals, information re	401-402

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Periannan, Sri K.—

Question re District Harijan Welfare Committees, non-inclusion of local M.L.As. in 610

Ponnammal, Srimathi A. S.—

Question re—

District Board roads in Madurai, taking over by Highways Department 501-504
 Fire Service station, establishment of—in Nilakkottai taluk .. 313
 Kanmois in Nilakkottai area, repairs to 403
 Lime stone deposits in Nilakkottai taluk, quarrying of .. 730-731
 Mavuthanar Scheme, investigation of 731

Rajathi Kunchithapatham, Srimathi—

Question re Manimuthar Project, inclusion of ayacuts in 628-629

Ramachandran, Sri K.—

Question re—

Co-operative Weavers' Societies in Paramakudi taluk, working of 429-430
 Irrigation Conference at Sivaganga, action on recommendations of 609-610
 Matches and bricks, setting up of factories at Paramakudi for the manufacture of 269
 Panchayats in Paramakudi taluk, elections to 504

Ramalinga Padayachi, Sri S.—

Question re—

Carpentry Training Centre, starting of—at Ariyalur 733
 Deep bore-wells, number of—in Udayarpalayam taluk .. 321-322

Ramamritha Thondaman, Sri T. R.—

Question re Development Blocks, selection of—for constitution of panchayat unions in 626-627

Ramaswami, Sri T. S.—

Question re bus accident between Gatha and Karamadai, causes, etc., for 601-605

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Question re Express Newspapers, Limited, lockout in 735

Rasheed, Sri A. A.—

Question re—

Baby taxis, increasing the number of 174
 Caste differences, measures for removal of — 700-701
 Cinema theatres, construction of 173
 Educated unemployed, opening of orientation centres for — .. 75-76
 Handloom fabrics—Popularization of 240-241
 Harijans, scholarships for 80-82
 Inspector of Local Boards, action taken on High Court's strictures against 505-506
 Inter-caste marriages, cash awards for promotion of 608
 I.C.S. Officer, premature retirement of 717

Q—cont.

Questions and answers—cont.

Rasheed, Sri A. A.—cont.

Question re—cont.

Kannagi, cost of making statue of 311-312
 Pearl diving operations off Triplicane, number, etc., of lives lost in 504
 Red Cross Centenary Exhibition, Government participation in — .. 616
 Solar energy—Utilization of — for industries 705
 Thefts, number of 77-78
 University teachers, increase in the salaries of 497
 Wheat allotted in 1957 and 1958, quantity of 516
 Women conductors and drivers in State Transport buses, appointment of 241-242

Sampath, Sri T.—

Question re—

Bus accident near Kundah Project, details re 601-605
 Cultivating Tenants' Protection Act, vesting of certain powers to District Munsif's under 173-174

Sankaran, Sri V.—

Question re—

Bus accident near Kundah Project, details re 601-605
 Cows and calves, expenditure on propagation and development of 620-621
 Drainage facilities in Madurai town 172
 Drinking water-supply, augmentation of—to Madurai town .. 169
 Hill villages in Madurai district, assignment of lands in 166
 Hindu Religious and Charitable Endowments, exemption from the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, etc. .. 313-314
 Joint Farming Co-operative Society at Valandur, working of — 618
 Madras Acts, sale of 163-164
 Non-Gazetted Government officers, housing colony for 164-165
 Pump sets, loans for the purchase of 166-167
 Sheep, co-operative societies for rearing 336
 Small-scale industries in Madurai district, details re 171
 Temple tanks and mandapams, renovation with Community Development and Local Development Funds 707
 Tiruchirappalli Typists and Steno-typists' Union, representation from 415-416
 Underground drainage facilities, improvements to—in Madurai district 738

Santhanam, Sri P. S.—

Question re bamboo coupes in forests in North Arcot, acreage under 608

Sarathi, Sri M. P.—

Question re—

Congress Exhibition in 1958-59, participation of Government departments in 398
 Co-operative societies in North Arcot district, liquidation of .. 95-96

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Sarathi, Sri M. P.—cont.

Question re—cont.

Electricity Board and its employees, settlement of disputes between	704-705
Minor Irrigation Programme Works in North Arcot district, particulars re	736
Minor Irrigation schemes in North Arcot district, expenditure incurred on	82
Poultry farms in the State, working of	421-422
Single Finger-print System, working of	418
Vellore Headquarters Hospital, Honorary doctors in	90-91

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Question re—

All-India Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society, Bombay, working of	19-20
B.C.G. Vaccination, number of vaccinations done	324-326
Bus accident at Parasalai, duty hours of the driver of the concerned bus	511-512
Bus accident near Kundah Project, details, etc., re	601-605
Bus accident on Trivandrum-Mandaikadu route, responsibility for	511-512
Camphor, scarcity of	246-247
Central Grants, up-to-date position of	332-334
Central Road Development Fund, receipts from and schemes taken up under	607
Chinese method of cultivation, inclusion of Rice Research Stations in list of stations chosen to try	699
Community Development Programmes, changes in the working of	691
Congress Exhibition in 1958-59, participation of Government departments in	398
Cultivating Tenants Protection Act, 1955, cases filed under	2-3
Cultural pageant on Republic Day at Delhi, reasons for non-participation of Madras Government in	606
District Handloom Boards, composition of	500-501
Domestic Labour, legislation for—bettering lot of	171
Electricity Board and its employees, settlement between	704-705
Erstwhile Travancore-Cochin State personnel, integration of services of	498-499
Finer yarn, import and distribution in 1957-58 and 1958-59.	405
Groundnut, area under and quantity exported of	530-531
Handloom goods, stock position and other particulars re	334
Harijans in Madurai district, construction of houses for	732
Hindu religious institutions, Central legislation on	509
Houses for State employees, loans from Life Insurance Corporation for building	733
Indian Central Oil Seeds Committee, utilization of the amount received from	242-243
Industries started in Tirunelveli district by Khadi and Village Industries Commission, details re	691-692

Q—cont.

Questions and answers—cont.

Sattanatha Karayalar, Sri K.—cont.

Question re—cont.

Irrigation schemes in Kanyakumari district and in Shencottah taluk, details re	338-339
Kallar and Keeriyar, sharing of waters with Kerala	614-615
Madras Information and Grama Nalam, publication in 1957 and 1958, expenditure, etc., on	692-694
Metric system of weights and measures, introduction of	528
Milk, marketing of	73
Milk, production and distribution of	73
Minor and major irrigation schemes for Tirunelveli, investigation of	716-717
Naidu, Sri G. D.—Government aid to the Industries conducted by	97-99
Nationalization of road transport, extension of	694-696
Oil engines and pumpsets with Agricultural Department, information re hiring, etc., of	528-529
Paddy procured in 1958 and 1959, quantity of	713-714
Pearl diving operations off Tuticorin, number, etc., of lives lost in	504
Pensioners in the State, number of	400-401
Periyar Project, foreign exchange released for	172-173
Pig iron, manufacture of	247-249
Polytechnic for Kancheepuram, proposals for	629
Public sector, industries in the	3-4
Puliyari Agricultural Farm, using of	239
Railway goods, police protection for	628
Second Five-Year Plan, review of	517-518
"Sixteen spindle units", introduction in rural parts	499
Soda ash, supply of—to washermen	88-89
Spices and essential oil plants, information re	430-431
Study teams, details of visit to Madras in 1957 and 1958	610-611
Suchindram Festival, bus facilities during	92
Tractors, quantum of work fixed for	237-239
Tractors and bulldozers, information re	409-410
Upper Division Clerks in Secretariat, extension of One Unit Scheme to	697
Workers' unions in public sector, rules governing recognition of	528

Selvaraj, Sri M.—

Question re Chidambaram Co-operative Stores, theft of paddy and rice bags from	613-614
--	---------

Selvarajan, Sri M. S.—

Question re—

Bee-keeping, subsidies for development of	627-628
Grant of educational concessions for most backward classes	403-404
Labbai community, inclusion of in the list of "Most Backward Classes"	4-5
Tirunelveli town, difficulties caused by level-crossing gate in—	26

Q—cont.

Questions and answers—cont.

Shanmugam, Sri P. U.—

Question re—

Rice mills in North Arcot district, licensing of	431
Sathanur Reservoir Project, rates of cess levied for lands benefited by	335

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Question re—

Arooran Sugar Mills, collection of land revenue due from ..	617
Stamp-vendors, discounts paid to	9-10
Veeriankottai Panchayat, bifurcation of	504-505

Subbiah, Sri T. K.—

Question re—

Bridge across Coleroon at Tirumanur, construction of	513
Harijans, provision of house-sites for	734
Police out-post for Sembiakudi Kulanaikam, representation for provision of	624

Subbiah, Sri V.—

Question re—

Headquarters Hospital, Madurai, removing costly medicine from	97
Panchayat Act, extension to Tirunelveli, Kanyakumari and Shencottah	513-514

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—

Question re—

Co-operative Milk Societies, number of	94-95
Deputy Panchayat Officers, absorption in Development Blocks ..	90
District Board roads in Tirunelveli, maintenance of—suspension of work relating to	696-697

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question re—

Government hospitals, number of doctors in each taluk ..	18-19
Schools in the State, information re	500

Thiagaraja Pillai, Sri M. D.—

Question re—

Tanjore District Board, financial position of	619
---	-----

Vedarathnam, Sri A.—

Question re—

Adult education centres for workers, opening of	516-517
Agricultural requisites, supply of	426-428
Automatic looms, allocation of	79-80
Baby-taxis, increasing the number of	174
Basic B.T. College, Orathanad, construction of new buildings for	329-330
Cement, quantity produced	715-716
Coir manufacture, training centre for	258-259

Q—cont.

Questions and answers—cont.

Vedarathnam, Sri A.—cont.

Question re—cont.

College of Integrated Medicine, number of persons undergoing training in	702-703
Conference of Ministers for Agriculture in Delhi, discussions of	521
Deep sea fishing boats, number available	711-712
Dye manufacturing factory, starting of	621-622
Elementary schools, teaching of 'Ensuvasi' in	709-710
Estates not yet taken over by Government, number of	703-704
Family Planning, details re	20-22
Handloom cloth, quantity exported	720-721
Hindi in the State, promotion of	397
Intoxicating drugs, sale of	714-715
Japanese and Chinese methods of cultivation, results from ..	423-425
Manavari villages in Vedaranyam firka, irrigation facilities for	261-262
Milk powder factory, starting of	255-256
Musalveli cultivation, acreage provided with irrigation facilities in Tanjore district	20
Post-basic school students, college education to	24-25
Post-graduate teachers' training course, information re ..	510-511
Pump irrigation schemes, number of in Tiruthuraiipundi taluk.	315-316
Spurious drugs, action taken to ban the sale and advertisements of	78-79
Sriman Narayan Committee on Prohibition, report of	15-17
Storm-detecting Radars, installation of	176-177
Teachers' Training College, Orathanad, details re	17-18
Thagattoor Drainage Scheme, execution of	618-619
Vedaranyam firka, famine conditions in	91-92

Veluchami, Sri T.—

Question re—

Educational Survey Report of Tirunelveli district, details re ..	531
Harijans and ex-Criminal Tribes in Tirunelveli district, starting of industrial training centres for	622-623
Industries in Tirunelveli district, starting of	99-100
Telegraph or telephone facilities for Veerakeralampudur, recommendations to the Government of India for provision of ..	722

Vinayakam, Sri K.—

Question re—

Buckingham Canal, eradication of foul smell from	609
Deputy Tahsildars, exemption of—from magisterial training ..	419
Deputy Tahsildars, judicial training for	418-419
Education Grants Committee, recommendations of	399-400
Hindu religious institutions, Central legislation on	509
Hindu religious institutions, Central legislation on	606
Pay system of trial, abolition of	322-324
Madras State Tamil Development and Research Council, submission of the report of	322-324

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Vinayakam, Sri K.—cont.

Question re—cont.

Meat, sales-tax on	253-255
Teachers in aided elementary schools, service of notice of termination on	728
Underground Drainage Scheme for Kodambakkam, scheme for.	83-84
Viswanathan, Sri K. R.—	
Question re—	
Pudukudi tank, renovation of	13-14
Tiruchirappalli District Board, grant for school buildings to ..	506

R

Radars—

Question re installation of storm-detecting —	176-177
---	---------

Railways—

Question re difficulties caused by level-crossing gate in Nellore High Road, Tirunelveli, removal of	26
--	----

Railway Employees' Co-operative Bank, Madras—

Question re complaint against some of the Directors of —	331
--	-----

Railway goods—

Question re police protection for —	628
---	-----

Ramachandran, Sri K.—

Bills—Public Health (Amendment) Bill, 1959	116-117
	126-127

Ramaiah, the Hon. Sri V.—

Bus accident on Karamadai-Gedda Road, statement re	432-434
Electricity Board Budget, discussion on	295-309
	310

Ramaswami, Sri C. R.—

Electricity Board Budget, discussion on	190-194
---	---------

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Bills—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959	764-765
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	456-458
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959	654
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	639-642
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	780
Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959	143
Public Health (Amendment) Bill, 1959	116-117

Committees—Committee on Public Accounts, presentation of the report of	341
--	-----

Electricity Board Budget, discussion on	291-295
	310

Resolution re Food policy, discussion on	341-345
	385-387

Ramaswamy Pillai, Sri T. S.—

Adjournment Motion re accident to passenger bus in Kundah-Karamadai Project Road	340
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	509-570

R—cont.

Ramasami Thevar, Sri S.—	
Electricity Board Budget, discussion on	197-198

Rasheed, Sri A. A.—	
Electricity Board Budget, discussion on	271-272

Red Cross Centenary Exhibition—

See "Exhibitions".

Republic Day—

Question re Cultural pageant on — at Delhi, reasons for non-participation of Madras Government in	606
---	-----

Resolution—

Question re Food policy	341-387
---------------------------------	---------

Rice—

Question re requirement and production of —	162
---	-----

Rice mills—

Question re in North Arcot district, licensing of —	431
---	-----

Riot-affected areas—

Question re construction of houses in —, Ramanathapuram district.	165
---	-----

Road transport—

See "Nationalization".

Roads—

Question re—	
Central Road Development Fund, receipts from and schemes taken up under	607
District Board — in Madurai, taking over by the Highways Department	501-504
Maintenance of District Board — in Tirunelveli, suspension of work relating to	696-697
Metalling of Sirkali-Puthur-Puthupattinam Road, amount allotted for	722
Puthamboor-Manthangudi Road, length of	713

Rulings and Observations of the Chair—

Adjournment Motion re—	
Alleged devious tactics of the management of the Indian Express Newspapers, Limited, and labour unrent — Ruled out of order on the ground that Government had no responsibility in the matter	630-631
Failure of Government to reduce prices of foodgrains — Ruled out of order on the ground that the matter was not one of recent occurrence as the prices of foodgrains had been going up for some months past and in view of the fact that the Minister promised to make a statement on the food situation	29-30

R—cont.

PAGES

Bills—

<i>Amendments</i> : Mover of an amendment cannot put any condition for withdrawing his amendment. Either he should withdraw it or the Chair will put it to vote	469
Mover of an amendment need not necessarily speak on it	538
Members should confine their remarks to the subject-matter of the Bill under discussion and not bring in extraneous things	138

Decisions of the Chair—

There is no appeal against the decision of the Chair whoever might occupy it	208
--	-----

Decorum—

It is not proper to make insinuations against individuals not in the House	99
Members, while entitled to hold any paper in their hands, should not read from it	620
Members should not carry on conversation with the officers in the Officers' Gallery, but should attend to the business before the House	412

Language of the House—

Members could speak in Tamil, English or any other language, if permitted by the Chair	208
--	-----

Questions and Answers—

<i>Absence of Ministers</i> —The Chair could not force the Ministers to be present in the House though he would endorse the desire of the Leader of the Opposition that they should be present in the House when their questions are taken up	553
<i>Catching the Speaker's eye</i> —Is most difficult in the Legislatures all over the world	345
Waving of hands to catch the Speaker's eye is not necessary. It is enough if Members raise their hands	312
Questions should be direct and not refer to extraneous matters	424
<i>Unparliamentary expressions</i> — "Ganana" ('go'—slang). Held unparliamentary	277

S

Sales-tax—

See Papers laid on the table of the House.

Sampath, Sri T.—

Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	631-634
--	---------

Sankaran, Sri V.—

Bills—Agricultural Produce Markets Bill, 1959	761-764
Electricity Board Budget, discussion on	216-218

S—cont.

Sathanur Dam—

See "Dams".

Sathanur Reservoir Project—

Question re rates of cess levied for lands benefited by	335
---	-----

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	545-547
Public Health (Amendment) Bill, 1959	121-122
	123-124, 131
Resolution re Food policy, discussion on	350-353

Scavengers—

Question re supply of carts to	412-413
--	---------

Scheduled Castes and Tribes—

Question re Harijans and ex-Criminal Tribes in Tirunelveli district, starting of industrial training centres for	622-623
--	---------

Scheduled Tribes—

Question re Kallars of Piramalai, provision of facilities for agriculture for	522
---	-----

Scholarships—

Question re grant of non-residential — to Harijans	705-706
--	---------

Schools(s)—

Question re—

Allotment of periods for craft work in basic	22
Amount spent for midday meals for children	6-9
Bifurcation of classes in secondary	2
Complaints against Manager of National Higher Elementary —, Coimbatore	731
— in the State, information re	500
New — opened in 1958-59 in Coimbatore district, information re	615-616
Post-basic school students, admission of into — colleges	24-25
Teaching of Eusuvadi in elementary	709-710

Secretariat clerks—

See "Public services".

Selvarajan, Sri M. S.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	575-579
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	776-778
	779, 780
Electricity Board Budget, discussion on	280-282
Resolution re Food policy, discussion on	359-362

	PAGES
S—cont.	
Seed Farms—	
Question <i>re</i> —	
—in Coimbatore district, rates of lease of	519
Manavari paddy cultivation, yield from	428
Paddy varieties, experiments on	733
Sheep—	
Question <i>re</i> Co-operative societies for rearing—	336
Selvavinayagar Bus Service, Cuddalore—	
<i>See</i> "Industrial disputes".	
Single Finger-print System—	
Question <i>re</i> working of—	418
"Sixteen-spindle Units".	
<i>See</i> "Handlooms".	
Small-scale Industries—	
Question <i>re</i> —	
Details <i>re</i> —in Madurai district	171
State aid to—	28
Soap factory—	
Question <i>re</i> assistance to Anandam —, Gudiyatham	22-23
Soda ash—	
Question <i>re</i> supply of — to washermen	88-89
Solar energy—	
Question <i>re</i> utilization of — for industries	705
Somasundaram, Sri M. K.—	
Bills—Public Health (Amendment) Bill, 1959	112-114
Southern Food Zone—	
<i>See</i> "Conferences".	
Speaker, Mr.—	
Adjournment motion <i>re</i> Indian Express Newspapers, Limited, Labour unrest in	630-631
Announcement <i>re</i>—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959	432
Assembly Rules, signing of amendments to	631
Attendance of members at the Ootacamund session	743, 744
Election of members to the Committee on Public Accounts	531-532
Message from the Governor <i>re</i>—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	432
Khadi and Village Industries Board Bill, 1959	432
Land Improvements Schemes Bill, 1959	432
Ootacamund session, concluding speech of	784-786

	PAGES
S—cont.	
Spices—	
Question <i>re</i> increase in production of—	430-431
Spurious drugs—	
Question <i>re</i> banning the sale and advertisement of—	78, 79
Sriman Narayan Committee—	
<i>See</i> "Committees".	
Srinivasa Iyer, Sri R.—	
Assembly Rules, discussion on report of Select Committee on	39, 41
Bills—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959	754-758
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	405
473-474, 475	
Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959	139-140
Public Health (Amendment) Bill, 1959	121, 123
132-133, 135	
Electricity Board Budget, discussion on	179-184
Resolution <i>re</i> food policy, discussion on	355-359
Stamp vendors—	
Question <i>re</i> payment of discounts to—	9-10
State employees—	
<i>See</i> Houses.	
State Transport—	
Question <i>re</i> appointment of women conductors and drivers in—	241-242
Steno-typists—	
Question <i>re</i> representation from Tiruchirappalli Typists and Steno-typists' Union <i>re</i> —	415-416
Storm-detecting Radars—	
<i>See</i> "Radars".	
Study teams—	
Question <i>re</i> visit of — to Madras, details <i>re</i>	610-611
Subbiah, Sri V.—	
Bills—	
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959	562-563
Land Improvement Schemes Bill, 1959	660
Electricity Board Budget, discussion on	187-190
Resolution <i>re</i> food policy, discussion on	369-370
Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—	
Electricity Board Budget, discussion on	200-203
Resolution <i>re</i> food policy, discussion on	345-346
Subramania Gounder, Sri K. S.—	
Bills—Agricultural Produce Markets Bill, 1959	758-761
Electricity Board Budget, discussion on	194-197

	PAGES
S—cont.	
Subramaniam, the Hon. Sri C.—	
Adjournment motion <i>re</i> accident to passenger bus in Kundah-Karamadai Project road	340
Assembly Rules, discussion on report of the Select Committee on ..	33, 35
	36, 37-38, 40
	41, 42, 43
Bills—	
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	434-443
	462-464, 466-467
	469, 470-471, 472-473
	474, 475-476, 477
	479, 480, 481-482
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959	653-654
Subramanian, Sri R.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	547-549
Suchindram festival—	
See "Festivals".	
Sugar—	
Question <i>re</i> production of Khandasari — by co-operative societies ..	734
T	
Taluk offices—	
Question <i>re</i> construction of latrines in—	175-176
Tamil Development and Research Council—	
Question <i>re</i> report of —	322-324
Tank(s)—	
Question <i>re</i> —	
Construction of a bund for new — in Pulipat village	257
Renovation of Pudukkudi —	13-14
Tanneries—	
Question <i>re</i> number of—	335-336
Taxis—	
Question <i>re</i> —	
Fitting of meters in—	169-171
Increasing the number of Babs—	174
Teachers—	
Question <i>re</i> —	
Notice of termination of service to — of aided elementary schools	728
Increase of salaries of —	708-709
Payment of salaries to — in aided schools	497-498
Post-graduate teachers' training course, information <i>re</i>	510-511
Revision of scales of pay of — of elementary and secondary schools	316-317
University —, increase in the salaries of	497

	PAGES
T—cont.	
Telegraph—	
Question <i>re</i> provision of — or telephone facilities for Veerakeralam-pudur	722
Telephone—	
Question <i>re</i> provision of — or telegraph facilities for Veerakeralam-pudur	722
Temples—	
Question <i>re</i> renovation of — tanks and mandapams	707
Theatre—	
Question <i>re</i> expenditure on Childrens—	630
Thefts—	
Question <i>re</i> —	
Number of—	77-78
Theft of paddy and rice bags from Chidambaram Co-operative Stores	613-614
Tiruchirappalli Typists and Steno-typists Union—	
Question <i>re</i> representation from —	415-416
Tractors—	
Question <i>re</i> —	
Number not in use	409-410
— of 10 h.p., number of— with Agricultural department	526
Quantum of work fixed for—	237-239
Trade union(s)—	
Question <i>re</i> —	
Number of disputes raised by —	740
Workers unions in public sector, recognition of	528
Transport Department Operation Subordinate Service—	
See Papers laid on the table of the House.	
Trees—	
Question <i>re</i> planting of —	416-417
Tuberculosis Hospital, Asaripallam—	
See "Hospitals and Dispensaries".	
Typewriters—	
Question <i>re</i> new keyboard for Tamil—	407-409
Typists—	
Question <i>re</i> representation from Tiruchirappalli Typists and Steno-typists' Union <i>re</i> —	415-416

U

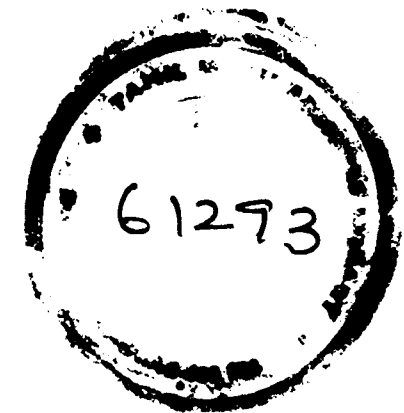
Unemployment—	
Question <i>re</i> educated unemployed, opening of Orientation Centres for	73-76
United States Technical Co-operation Scheme—	
Questions <i>re</i> number of fishing trawlers received in 1958 under—.	712
Untouchability—	
Question <i>re</i> removal of —	405-407
V	
Vagrant children—	
Question <i>re</i> number arrested in City	739-740
Vanamahotsava celebrations—	
Question <i>re</i> details <i>re</i> —	165-166
Vedamanickam, Sri P.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	554-556
Vedarathnam, Sri A.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	571-575
Electricity Board Budget, discussion on	266-269
Veluchami, Sri T.—	
Electricity Board Budget, discussion on	220-222
Venkafaraman, the Hon. Sri R.—	
Adjournment motion <i>re</i> Indian Express Newspapers, Limited, labour unrest in	631
Assembly Rules, discussion on report of Select Committee on ..	39
Bills—Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1959 ..	136-137 143-146
Village(s)—	
Question <i>re</i> credit facilities in	259
Village Panchayats Act, 1950—	
See Papers laid on the table of the House.	
Village Panchayats Rules, 1950—	
See Papers laid on the table of the House.	
Vinayakam, Sri K.—	
Assembly Rules, discussion on report of the Select Committee on ..	37
Bills—	
Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Bill, 1959	443-448 467-468, 471 478-479, 480-481
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	565-568
Viswanathan, Sri K. R.—	
Bills—	
Agricultural Produce Markets Bill, 1959	747-749
Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959 ..	563-565
Electricity Board Budget, discussion on	272-275

W

Water-supply—	
Question <i>re</i> —	
Augmentation of drinking—to Madurai town	169
Mullipalayam Harijan Colony, supply of drinking water to ..	404
Rural—Scheme, loans under	525-526
Weather forecasting—	
Question <i>re</i> installation of storm detecting radar	176-177
Weights and measures—	
Question <i>re</i> introduction of metric system of—	528
Wells—	
Question <i>re</i> number of deep bore-wells in Udayarpalayam taluk ..	321-322
Wheat—	
Question <i>re</i> cultivation of—in Government Model Farms	743
Wool-weaving Industry—	
Question <i>re</i> starting of—	82-83
Yarn—	
Question <i>re</i> import and distribution of finer—	405
Yellow Journals—	
Question <i>re</i> information <i>re</i> —	401-402

DP
4211, 31' N 57

N60.2354



APPENDIX

[30th April 1959]

Name of district	Name of trade	Number of beneficiaries
(1)	(2)	(3)
Chingleput	Carpentry	9
	Blacksmithy	4
	Restaur.	7
	Tailoring	11
	Fitter	8
	Electrical wiring	1
	Drawing	1
		41
Coimbatore	Shoe-making	4
	Leather Industry	2
	Tailoring	14
	Wiring	1
	Cair-rope making	17
	Carpentry	7
	Electrical welding	1
	Turning	1
	Fitting	2
	Watch repairing	1
	Nickel polishing	1
	Blacksmithy	1
	Photo-framing	1
	Electrical Mechanic	1
	Basket-making	10
		65
10 Tiruchirappalli	Tailoring	20
	Carpentry	8
		28
11 Salem	Carpentry	2
	Blacksmithy	1
	Tailoring	3
	Vegetable tanning	1
	Druggists Industry	2
	Weaving	1
		13
12 The Nilgiris	Shoe-making	100
		100
13 Madras	Leather works stitching machines	70
	Blacksmithy	8
	Carpentry	4
	Electric wiring	2
	Plumbing	1
	Gas-welding	1
	Fine Arts	1
	Tailoring	22
		114

APPENDIX

30th April 1959

APPENDIX XV.
[Vide answer to starred question No. 318 asked by Sri T. S. Ramaswamy Pillai (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th April 1959, page 729 supra.)]

District	Total number of bus routes in the district	Number of monopoly routes in the district	Name of the operator	Number of monopoly routes belonging to each operator	Number of buses owned by each of the operators	Route	Spare
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
Coimbatore	173	2	1 A.M.S. Motor Service, Dharsapuram	1	6	1	
			2 Alendurai Service, Coimbatore	1	4	2	
Ramanathapuram	185	3	1 Sri M. Vythinatha Iyer and Company, Out Agency Contractor, Karakkudi.	1	3	Nil	
			2 Sri Raja Transports, Aruppukkottai	1	6	1	
			3 Sri Meenambigai Motor Service, Aruppukkottai.	1	5	1	
Chingleput	123	1	Sri A. Vedachala Mudaliar, Sri Gandeepan Bus Service, Melamalyur, Chingleput.	1	10	2	
Tanjore	126	9	1 Sri G. Veerappa Pillai, Sri Sathi Vilas Bus Service, Porayar.	2	47	8	
			2 Sri Rama Vilas Service (Private), Limited, Kumbakonam.	7	90	14	
Madurai	174	23	1 Rahim Transports, Periyakulam	1	21	3	
			2 Southern Roadways (Private), Limited, Madurai.	22	176	19	
Tiruchirappalli	156	Nil					
South Arcot	126	Nil					
North Arcot	142	Nil					
Kanyakumari	86	Nil					
Tirunelveli	129	Nil					
Salem	191	1	Sd.K. M. Hanumantha Rao, Krishnagiri	1	5	1	
The Nilgiris	45	1	United Nilgiris Service (Private), Limited, Kofagiri.	1	15	6	
Total	1,606	40			388		58