

Issued—3-3-1960]



**MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

MONDAY, 14TH DECEMBER 1959

VOLUME XXVII—No. 1

C O N T E N T S

	PAGES
I Questions and Answers	1-33, 107-120
II Point of order re Privilege issue raised in the Council on the 12th December 1959	33-35
III Calling attention to the failure of the Government to devilt the Kallidaikuttai channel in Vadavar Irrigation System and to provide drainage facilities	35-37
IV Government Bills—	
(1) The Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959	37
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959	59
(3) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959	82
(4) The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	83-94
(5) The Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959).	94-106
V General discussion on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1956-57	37-56

[P.T.O.]

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1960

*Legislature (Assembly) Department
Madras*

Price, 50 naye Paise]

D
V211, 31 'N59

N60-27

CONTENTS—cont.

	PAGES
VI Voting on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1956-57—	
(1) Demand II—Excise Department	56
(2) Demand VII—General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	56-57
(3) Demand XI—District Administration and Miscellaneous	57
(4) Demand XIII—Jails	57
(5) Demand XIV—Police	57
(6) Demand XXIV—Civil Works—Works	57-58
(7) Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	58
(8) Demand XXIX—Pensions	58
(9) Demand XXX—Stationery and Printing	58-59
VII Announcement	59, 82
VIII General discussion on Demand for Grant for further expenditure in the year 1959-60	85-82
IX Voting on Demand for Grant for further expenditure in the year 1959-60—	
Demand XXXIX—Capital outlay on Industrial Development	82
X Paper laid on the table of the House	106

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Volume XXVII (Nos. 1 to 4).

TABLE OF CONTENTS.

Monday 14th December 1959.

	PAGES
I Questions and Answers	1-33
II Point of order re Privilege issue raised in the Council on the 12th December 1959	107-120
III Calling attention to the failure of the Government to desilt the Kallidaikuttai channel in Vadavir Irrigation System and to provide drainage facilities	33-35
IV Government Bills—	
(1) The Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959	37
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959	59
(3) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959	82
(4) The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	83-94
(5) The Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959).	94-106
V General discussion on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1956-57	37-56
VI Voting on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1956-57—	
(1) Demand II—Excise Department	56
(2) Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration	56-57
(3) Demand XI—District Administration and Miscellaneous	57
(4) Demand XIII—Jails	57
(5) Demand XIV—Police	57
(6) Demand XXIV—Civil Works—Works	57-58
(7) Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	58
(8) Demand XXIX—Pensions	58
(9) Demand XXX—Stationery and Printing	58-59

	PAGES
<i>Monday, 14th December 1959—cont.</i>	
VII Announcement <i>re</i> Bills	59, 82
VIII General discussion on Demand for Grant for further expenditure in the year 1959-60	59-82
IX Voting on Demand for Grant for further expenditure in the year 1959-60—	
Demand XXXIX—Capital Outlay on Industrial Development	82
X Paper laid on the table of the House	106
<i>Tuesday, 15th December 1959.</i>	
I Questions and Answers	121
	239-241
II Announcement—Message from the Governor	129
III Government Bill—	
The Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959)— <i>cont.</i>	150-151
IV Non-official business—	
<i>A. Bills.</i>	
(1) The Madras Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958 (L.C. Bill No. 3 of 1958)	151-163
(2) The Madras “Swayamariathai” Marriages Validation Bill, 1959	163
<i>B. Resolution.</i>	
Upward trend in prices of foodgrains and other essential articles	163-238
V Papers laid on the table of the House	238
<i>Wednesday, 16th December 1959.</i>	
I Questions and Answers	243-340
	408-457
II Privilege Motion <i>re</i> boycott of Governor's Address by the Members of the D.M.K. Party in the Legislature	341-373
III Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 28 of 1959)	373
(2) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 29 of 1959)	374
(3) The Madras Cultivating Tenants' Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959	398-407
IV Government Resolution—	
Ratification of Amendment to Article 334 of the Constitution of India	374-397
V Papers laid on the table of the House	407
<i>Thursday, 17th December 1959.</i>	
I Questions and Answers	459-504
	568-582

<i>Thursday, 17th December 1959—cont.</i>	
II Privilege issue <i>re</i> service of subpoena on a Member to attend Court when the House is in session	504-595
III Calling attention to failure of Government to take adequate steps to supply ammonium sulphate and insecticides to agriculturists in South Arcot district	505-509
IV Presentation of Reports—	
(1) The Committee on Government Assurances	509
(2) The Committee on Subordinate Legislation	509
V Government Bills—	
(1) The Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959)	509-541
(2) The Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959	541-562
(3) The Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 26 of 1959)	562, 567
Bill, 1959 (L.A. Bill No. 26 of 1959)	567
VI Papers laid on the table of the House	583-619
Index	

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 14th December 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Matinee shows

* 2 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the matinee shows of films have been banned; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir. There is no ban on matinee shows as such.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is there any proposal to ban the matinee shows?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir, there has been a suggestion and there has been a proposal to ban the exhibition of what are called 'A' films in the matinee shows in order that students may not be attracted to the detriment of their studies in the afternoons.

SRI A. A. RASHEED: Do the Government believe that by banning the matinee shows, students will be compelled to attend the colleges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It is not a question of the Government believing this or that. I have only answered that the matter is under consideration.

SRI S. LAZAR: அது போன்ற 'ஏ' பிலிம்சை சுத்தமாகத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு நோக்கம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: 'ஏ' பிலிம்சை சுத்தமாகத் தடுக்க நோக்கம் இல்லை. வயதானவர்கள் பார்க்கலாம். பெண்மணிகள் பார்க்கலாம். அவர்களைத் தடுக்க அரசாங்கத்திற்கு நோக்கம் இல்லை. மாணவர்களுக்கூட படிப்புக் கெட்டுப் போகாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்குப் பார்க்காமல் இருக்க என்ன செய்வது என்பதுதான் யோசனையில் இருக்கிறது.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: பெரியவர்கள் பார்ப்பதற்காக என்று சில தனி தியேட்டர்கள் என்றும், குழந்தைகள் பார்ப்பதற்காக என்று சில தனி தியேட்டர்கள் என்றும் இந்தத் தியேட்டர்களை எல்லாம் பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது அவ்வளவு சாத்தியம் என்று நினைக்கவில்லை. தியேட்டர்களை வைத்து நடத்துகிறவர்கள் அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம். அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினருக்கு நல்ல அனுபவம் இருந்தாலும் சொல்லலாம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இது சென்னை நகரத்தில் மட்டும் அமுலுக்கு வந்துவிட்டதா? அல்லது ராஜ்யம் பூராவிலுமே அமுலுக்கு வந்துவிட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்குமே இப்போது அமுலில் இல்லை. இது யோசனையில்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். யோசனை முடிந்து நடவடிக்கை எடுக்கும்போது சென்னை நகரத்தில் மட்டுமா, அல்லது ராஜ்யம் பூராவிலுமே அமுலுக்கு வருமா என்பது சொல்லப்படும்.

SRI K. VINAYAKAM : What is the *modus operandi* which the Government or any authority adopts to prevent people who are not adults from these pictures? Is the Hon. Minister aware that even children and college and school students get admission to pictures that are meant only for adults?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member, Sir, it is not practicable to prevent youngsters from seeing pictures which it is felt they should not see. If you put a ban like that, all the more the students are attracted by those pictures. (Laughter.)

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி எதைத் தடை செய்வது என்றாலும் அதில்தான் மக்களுக்கு உற்சாகம் அதிகமாகும். அப்படி இருக்கிறபோது மாணவர்கள் இதைப் பார்ப்பதற்கு என்ன ஆட்சேபணை இருக்கிறது? மாணவர்கள் பார்க்கக் கூடாதவை இதில் என்ன இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆட்சேபணை என்பது இல்லை. பெரியவர்களுக்கு என்று சில படங்கள் இருக்கின்றன. அதை அவர்கள் பார்க்கலாம். மாணவர்களும் அதைப் பார்க்கக் கூடாது என்று இல்லை. பகல் வேளையில் படிப்பைக் கெடுத்துக்கொண்டு அதைப் பார்க்கப்போவதைத்தான் தடை செய்ய வேண்டும் என்பது நோக்கம். இரவு வேளையில் போவது பற்றி இந்தப் பிரச்சினை இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : Have the Government received any representation from the film industry regarding the proposed ban? If so, what is the Government's reply to that representation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This Government have received a suggestion from the Government of India in the matter and this Government have also received representations from the film industry.

[14th December 1959]

Marmalong Bridge, Saidapet

* 37 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct a bridge in Saidapet, Madras, to replace the Marmalong bridge which is getting old and could not cope up with increasing heavy traffic; and

(b) if so, what is the estimated cost?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 30 lakhs.

Bridge across the Cauvery

* 38 Q.—**SRI M. KARUNANITHI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

குளித்தலையையும், முசிரியையும் இணைக்கும் வகையில் காவேரியாற்றின் குறுக்கே பாலம் ஒன்று அமைக்கும் திட்டம் விரைவில் நிறைவேற்றப்படும் நிலையில் உள்ளதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : சார், முசிரியில் இருந்து குளித்தலைக்குப் போகவேண்டுமென்றால் ஏறத்தாழ ஐம்பது அடிபது மைல்கள் சுற்றிப் போக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தையொட்டி இந்தப் பாலத்தைக் கட்ட சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தப் பாலத்திற்கு அதிகப் படியான செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருப்பதினால், தற்சமயம் நிதி நிலைமையைக் குறித்தும் இப்போது எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : குளித்தலைக்குப் பக்கத்தில் பெட்டவாய்த்தலையில் சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். முசிரியில் இருந்து கரும்பு கொண்டு வருவதற்கு இந்தப் பாலம் கட்டப்படுவது இன்றியமையாததாக இருப்பதினால் இந்தப் பாலத்தை உடனடியாகக் கட்டுவதற்கு சர்க்கார் ஆலோசனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது குறிக்கப்படுகிற இடத்திற்குக் கிழக்கேயும், மேற்கேயும் பாலம் இருக்கிறது. ஆனால் சிறிது தூரம் போகவேண்டியிருக்கிறது. சர்க்கரை ஆலை இருக்கும் காரணத்தினால் பாலம் அவசியம்தான் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் நிதி நிலைமையையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[14th December 1959]

Pullambadi canal schema

* 44 Q.—SRI S. LAZAR : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா :

(அ) புள்ளம்பாடிக் கால்வாய் திட்டத்திற்காக அடையப் பட்ட அல்லது அடைய உத்தேசிக்கப்படுகிற நிலங்களின் பரப்பு என்ன?

(ஆ) நில ஆர்ஜித் நடவடிக்கைகள் - தொடங்குவதற்கு முன்னரே மக்கள் தாமதமாகவே முன்வந்து எவையேனும் நிலங்களைக் கொடுத்தனரா?

(இ) நிலம் கொடுக்கப்பட்ட பின்னரும் அந்தப் பசலி ஆண்டு களுக்காக அந்த ரயத்துக்களிடமிருந்து கிஸ்தி வசூலிக்கப் பட்டதா?

(ஈ) அப்படி வசூலிக்கப்பட்ட கிஸ்தியை திருப்பிக் கொடுத்துவிட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 3,500 acres approximately are proposed to be acquired of which 210 acres have already been acquired.

(b) The owners of certain lands gave their consent to the Public Works Department to enter upon their lands, but none gave any land free of cost.

(c) Kist in respect of lands taken possession of by Public Works Department which were left waste by the owners was not collected for fasli 1368. But kist was, however, collected in respect of lands which, though taken over by Public Works Department, remained under the effective possession and enjoyment of the owners.

(d) Does not arise in view of the answer to clause (c).

SRI S. LAZAR : கிஸ்தி வசூல் செய்யப்படாமல் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்ட பிறகு ஏற்கனவே விவசாயம் செய்தார்கள் என்பதற்காக இன்றும் கிஸ்தி வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் இதுவரையில் வசூல் செய்யப்பட்ட கிஸ்திகளை மராமத்து இலாகா மூலமாக திருப்பிக்கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : விவசாயிகளுக்கு நிலங்கள் கொடுத்து அவர்களும் உழுது பயிரிட்டு லாபம் அடைந்து வருகிற போது கிஸ்தி கொடுக்கவேண்டும். அவர்களே நிலத்தை அதுபவித்துக்கொண்டு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அது சல்லது அல்ல என்று கனம் அங்கத்தினருக்கு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

14th December 1959]

SRI S. LAZAR : ஏன் கேள்வி என்னவென்றால் அவர்கள் உழுது சாகுபடி செய்யாத நிலங்களுக்குக்கூட கிஸ்தி வசூல் செய்யப்பட்டு வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதைத் திருப்பிக்கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுபற்றி எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது.

SRI V. SUBBIAH : இரண்டு வருஷ காலமாகியும் கூட நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதை விரைவில் கொடுக்க தகுந்த ஏற்பாடு செய்யமுடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : விரைவில் கொடுக்க தகுந்த ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Pullambadi and New Kattalai High Level Schemes

* 45 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the date when (i) the Pullambadi Canai Scheme, and (ii) the New Kattalai High Level Scheme were originally scheduled to be completed;

(b) the date when both the schemes are now expected to be completed;

(c) the difference, if any, between the estimated and actual cost of both the schemes;

(d) when water will be let into the two canals for irrigation; and

(e) the acreage expected to be irrigated with the water from the two canals during the coming fasli year?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 1961-62.

(b) Before June 1960.

(c) The difference will be known only after the completion of the schemes and the accounts connected therewith.

(d) water was let down in the canals for irrigation on 17th September 1959.

(e) About 4,000 acres under New Kattalai High Level Channel and 5,000 acres under the Pullambadi canal.

SRI S. LAZAR : இந்தத் திட்டத்தின் மிகுதியுள்ள பாகமும் எப்போது அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும்? அங்கும் எப்போது தண்ணீர் விடப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : துரிதமாக அங்கே வேலை முடிந்த பிற்பாடு தண்ணீர் விடுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

[14th December 1959]

Marketing Societies for Javadu Hill Tribes

* 65 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஜவ்வாது மலையிலுள்ளவர்களுக்கு எத்தனை மார்க் கெட்டிங் சொசைட்டிகள் உள்ளன? எங்கெங்கே?

(ஆ) மேலும் சொசைட்டிகள் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) The Government approved in July 1958 a proposal for the organisation of a Co-operative Marketing Society for the Malayalees of Polur taluk living in the Javadu Hills. The society was registered on 21st August 1959. Besides this, there is no other proposal under the consideration of the Government at present.

SRI S. M. ANNAMALAI: அந்த ஜவ்வாது மலையில் இருந்து கடுக்கன், மணிபங்கன் போன்ற சில பொருள்கள் கிடைக்கின்ற காரணத்தினால் அந்தப் பொருள்களைக் கொண்டுவருபவர்களுக்குத் தகுந்த விலை கொடுத்து அதை வாங்கிக்கொள்ள இன்னும் அதிகமான சொசைட்டிகளைத் திறக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் விஷயம் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Concessions to barber and dhoby communities

* 72 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the nature of aid given to barber and dhoby communities in the State to improve their conditions;

(b) whether there is any proposal to supply them with washing soda, materials for washing, razors, etc., free of cost; and

(c) whether there is any proposal to include them in the list of Scheduled Castes?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) (1) Children belonging to barber and dhoby communities are given full-fee concessions at all stages of their education.

(2) Actual boarding and lodging charges are paid from the Harijan Welfare Department to students of these communities, who are staying in hostels as in the case of Harijan students.

(3) The local bodies have been advised to take steps to provide dhobi-kanas in their respective areas. Loans are also given to such of the local bodies who construct dhobikanas and who apply to Government for loans for the purpose if they are not able to meet the expenditure in question from their own funds.

(b) It is under consideration.

(c) There is no such proposal, Sir.

[14th December 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தத் தொழிலாளர்களை தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சில கோரிக்கைகள் வந்ததா? ஏன் அவர்களை தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தில் சேர்க்கக் கூடாது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி அதை மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ளாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: கிராமப் பகுதியிலுள்ள சலவைத் தொழிலாளர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருவர் மூவராக இருந்து டோபிகானா போன்ற வசதிகள் இன்றி கஷ்டப் படுகிறார்கள். ஆக பல கிராமங்களிலுள்ளவர்கள் சேர்ந்து தண்ணீர் வசதியுள்ள இடத்தில் டோபிகானா ஆரம்பிக்க முன் வந்தால் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு மான்யம் ஏதாவது கொடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்பொழுது, அரசாங்கம் நகர சபைகளிலுள்ள மக்களின் செளகரியத்தைக் கருதித்தான் டோபிகானா கட்டுவதற்கு உதவி செய்திருக்கிறது. கிராமப் பகுதிகளை இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. தவிரவும், இதுவரையில் 1959-60-ல் டோபிகானா கட்டுவதற்கு 2,75,000 ரூபாய் கடனாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேலூர் முனிசிப் பாலிட்டிக்கு 25,000-ம், செங்கோட்டை முனிசிப்பாலிட்டிக்கு 30,000-ம், கடலூர் முனிசிப்பாலிட்டிக்கு 20,000-ம், மதுரைக்கு 2 லட்சமும் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI: வாஷிங் சோடா, கத்திகள் போன்ற கருவிகள் கொடுக்க பரிசீலனையில் இருந்து வருவதாக சொல்லப் படுகிறது. இரண்டு வருடங்களாக அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. எப்போது அது பரிசீலிக்கப்படும்? கூடிய சீக்கிரம் முடிவு எடுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER: இது விஷயமாக 152-வது கேள்வி வருகிறது, அப்போது கேட்கலாம்.

SRI T. T. DANIEL: May I know whether these concessions are given to Christian barbers and dhobis and if not, will the Government go into the matter and give them also the same concessions?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Concessions are given to Harijan-converted Christians and not to backward Christians.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு வாஷிங் சோடா

MR. SPEAKER: இதைப்பற்றி 152-வது கேள்வி வரும்போது கேட்கலாம்.

[14th December 1959]

SRI K. VINAYAKAM : இந்த இரு வகுப்பினர்களுக்கும் கல்வி சலுகை, ஷேடியூல்ட் வகுப்பாருக்குத் தருவதைப் போன்று தருவதை ஆதரித்து அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு உத்தியோகம் பெறுவதில்கூட ஷேடியூல்ட் வகுப்பினருக்கு தருகிற சலுகை இந்த இரு வகுப்பாருக்கும் தர முடியுமா? அதுபற்றி அரசாங்கம் யோசித்திருக்கிறதா? யோசித்தால் என்ன முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முதலில் சொன்ன பதில்படி கல்வி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இதே சலுகைகள் அளிக்கப்படுகிறது.

“Children belonging to Barber and Dhoby communities are given full-fee concessions at all stages of their education. Actual boarding and lodging charges are paid from the Harijan Welfare Department to students of these communities.” உத்தியோகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Midday-meals for poor pupils

* 81 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) how many poor pupils are provided with midday meals daily by the Harijan Welfare Department in the City of Madras;

(b) the amount allotted per pupil per day; and

(c) the aid given by the Government?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 2,491 pupils.

(b) Rs. 0-15 nP.

(c) A sum of Rs. 36,800 under State Budget and a sum of Rs. 18,800 from Grant-in-aid Schemes of the Government of India for Scheduled Castes are allotted for the City of Madras during this year. This aid represents the entire expenditure on the midday meals.

SRI K. VINAYAKAM : ஹரிஜன வெல்பெயர் டிப்பார்ட்மென்ட்டார் இலவச உணவு தருகிறது, அவர்கள் நடத்துகிற பள்ளிக்கு மட்டும் தான் அல்லது வேறு பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கும் தரப்படுகிறதா? இல்லையென்றால் அது பற்றி யோசிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜன வெல்பெயர் டிப்பார்ட்மென்ட் நடத்துகிற பாடசாலைகளில் ஹரிஜன குழந்தைகளுக்கும், ஜாதி ஹிந்து குழந்தைகளுக்கும் சாப்பாடு கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஹரிஜன வெல்பெயர் டிப்பார்ட்மென்ட் நடத்தாத பள்ளிகளில் ஹரிஜன குழந்தைகளுக்கு மட்டும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[14th December 1959]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : ஹரிஜன மாணவர்களுக்காக பகல் உணவுக்கென்று அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கிற தொகையை அந்த மாணவர்களுக்கு அளிக்காது அதில் பாதியை எடுத்துக் கொள்கிற சில நிர்வாகிகள் இருப்பது பற்றி அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது முற்றிலும் உண்மைக்கு விரோதமானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு சில இடங்களில் தவறுதலாக நடந்துகொண்டால் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : இந்த பகல் உணவு கொடுப்பது, இரண்டு மூன்று மாதங்களாக ஹரிஜன வெல்பெயர் பள்ளிகள் அல்லாத இதர பள்ளிகளில் உள்ள குழந்தைகளுக்கு கொடுக்கப் படுவதில்லை என்பது தெரியுமா? அது ஏன் நிறுத்தப்பட்டது? அப்படியானால் அதைக் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது, சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தமட்டிலுள்ள கேள்வி. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த மத்திய உணவு, சென்னையில் ஹரிஜன் இலாகா தனியாக கொடுக்கிறார்களா? அல்லது கார்ப்பொரேஷன் மூலம் கொடுக்கிறார்களா? தனியாகக் கொடுப்பது என்றால் இந்த உணவில் ஏதாவது தராதரம், வித்தியாசம் இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க உத்தேசிக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நகரத்திலுள்ள ஹரிஜன நல பாடசாலைகளில் ஹரிஜன வெல்பெயர் டிப்பார்ட்மென்ட் கொடுக்கிறார்கள். நகரத்தில் படிக்கிற ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு இந்த டிப்பார்ட்மென்ட்டிலிருந்து பகல் உணவு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மத்திய உணவு திட்டத்தை கல்வி இலாகா நடத்தி வருகிறதல்லவா? அப்படியிருக்க ஹரிஜன நல இலாகா இதற்காக ஏன் பணம் செலவிட வேண்டும். கல்வி இலாகாவே இதை முற்றிலும் நடத்தி விடுவது உசிதமல்லவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கல்வி இலாகா பொதுவாக எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் செலவழிக்கிறது. ஹரிஜன நல டிப்பார்ட்மென்ட் ஹரிஜன குழந்தைகளுக்கு விசேஷமாக சலுகை கொடுத்து வருகிறது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : வினியேற்றம் அதிகமாகிவிட்டது என்று கருதும் இந்நேரத்தில் அவர்களுக்கு உணவுக்காக கொடுக்கும் தொகை மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் அதை அதிகமாக்குவதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

[14th December 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது கொடுக்கும் இந்த ரேட் 15 நயா பைசா வீதம் கொடுப்பது, அரசாங்கத்தின் நிதி வசதியைப் பொறுத்துக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Supply channels in Paramakudi taluk

* 85 Q.—**SRI T. L. SASIVARNA THEVAR** (on behalf of **SRI K. RAMACHANDRAN**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the steps taken to renovate the supply channels in Paramakudi taluk of Ramanathapuram district as suggested at the Irrigation Conference held at Sivaganga on 16th November 1958?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A separate subdivision was sanctioned by the Government in August 1959 to investigate the improvements required to the old irrigation channels in Ramanathapuram district taking off from the Vaigai below Peranai regulator to put them on a better condition, just like any other irrigation system. After investigation is completed, necessary action will be taken to carry out the repairs to the supply channels, wherever necessary.

Paper Mill for Mettur

* 151 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to Question No. 652 answered on 14th March 1959, the present stage of the proposal to start a paper mill at Mettur in the private sector?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A private industrialist has applied to the Government of India for the grant of a licence under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, for the establishment of a 50 to 60 tons paper plant in this State. The Government of India are considering the application.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : காகித ஆலை என்று சொன்னால் நயூஸ் ப்ரிண்ட் காகிதம் பற்றி பரிசீலனை செய்கிறார்களா? அல்லது வேறும் காகிதமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சாதாரண காகிதம், நயூஸ் ப்ரிண்ட் அல்ல.

Supply of soda ash to washermen

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்விக்கு இப்பொழுது கனம் பக்தவத்சலம் அவர்கள் பதில் சொல்லப் போகிறார்கள். ஆசை தம்பி அவர்கள் வேண்டுமானால் கேள்விகள் கேட்கலாம். வேண்டுமானால் கனம் கக்கன் அவர்களும் விளக்கம் கொடுக்கலாம்.

* 152 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the supply position of soda ash to washerman during the first and second quarter of this year?

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A quantity of 100 tons of soda ash per month was allotted by the State Trading Corporation, Madras, during the first and second quarter of this year for distribution through the stockists of the Corporation to the various Washermen Associations on permits issued by the Assistant Director of Industries and Commerce.

At the instance of this Government the allotment has since been increased to 120 tons per month from June 1959.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சலவைத் தொழிலாளர்கள் தற்போது வாஷிங் சோடா வாங்கிக்கொள்வது எந்த அடிப்படையில்? தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் கொள்வதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது ஏதாவது சங்கங்களின் மூலமாக வாங்கிக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அதற்கு என்ன ஆதாரம் காட்டவேண்டும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தற்போது ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் இந்த சோடாவை அலாட் செய்கிறது. தமிழ் நாடு சலவைத் தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற ஒரு சங்கம் இருக்கிறது. அந்த சங்கத்தின் மூலமாகவும் ஒரு பகுதி கொடுக்கப்படுகிறது. மற்றொரு பகுதி அங்கங்கே இருக்கின்ற அஸிஸ்டன்ட் டயரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ் மூலமாகவும் விநியோகிக்கப்படுகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸார், இந்த சலவைத் தொழிலாளர்கள் சங்கம் செயல்படாத இடங்களில் அங்குள்ள கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக விநியோகிப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் தற்போது ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், கிராமப்புரத்திலுள்ள சலவைத் தொழிலாளர்கள் அஸிஸ்டன்ட் டயரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ் அவர்களிடமிருந்து வாங்குவது மிக கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு எவ்வளவு தேவை என்பதை அறிந்து அதை மொத்தமாக அவர்களுக்கு சப்ளை செய்வதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது இருக்கின்ற ஏற்பாட்டை எவ்வாறு திருத்தி அமைப்பது என்பது இப்போது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், தனிப்பட்ட சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு வாஷிங் சோடா சரியாகக் கிடைப்பதில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அவர்களுக்கு ஒழுங்காக சோடா கிடைப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமக்கு முன்னால் 100 டன் என்று கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது இப்போது 120 டன் கிடைக்கிறது. ஆனால் நாம் ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷனில் 154 டன் தேவை என்று கேட்டிருந்தோம். நாம் கேட்டிருந்த அளவு கிடைக்காததினால்தான் சில பேர்களுக்குப் போதிய அளவு கிடைக்காமல் இருக்கின்றன.

Service Co-operative Societies

* 153 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட்டார அபிவிருத்திப் பிரதேசங்களில் விவசாய உற்பத்திக்கு உதவ சேவா கூட்டுறவு சங்கங்களை ஏற்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கு, எப்பொழுது ஏற்படுத்த உத்தேசம்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The by-laws of the Rural Co-operative Credit Societies functioning in the State already contain provision for their undertaking ancillary services to agriculturists such as the purchase and distribution of consumer goods like kerosene and sugar, and production requisites such as improved seeds, manures, pesticides and agricultural implements and the marketing of members' produce and other such activities. However, their main activity has hitherto been the supply of credit, the others not having developed to any great extent. This is due chiefly to the lack of local initiative and the absence of paid managerial staff. It is proposed to assist during 1959-60 about 1,500 select societies with a subsidy for the employment of paid managerial staff, so that they may expand their services to agriculturists. The villages for the organisation of the societies will be selected from areas covered by Community Development Blocks and other areas as well.

SRI K. VINAYAKAM : Is there any proposal to start service co-operatives in these areas to assist wholesale ploughing of the entire arable land, wholesale manuring and wholesale watering of the fields and even harvesting to be done by these co-operatives?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The answer is quite clear in this matter. I have stated that the societies as they exist today are not in a position to meet the requirements of the agriculturists. The hon. Member now requests whether so many things would be done. It has to be decided whether these societies could manage those things or not.

Assignment of house-sites

* 154 Q.—**SRI A. R. MARIMUTHU :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக்கட்டுகள் வழங்குவதுபோல், இதர பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கும் மனைக்கட்டுகள் வழங்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

[14th December 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : The scheme for acquisition of house-sites for Harijans is also applicable to the other backward communities eligible for help by the Harijan Welfare Department and to the landless labourers of fixed abode. In their cases, where they cannot afford to pay the full cost, the Government bear as a special concession, half the cost of the acquisition of the portions actually occupied as house-sites, subject to a maximum of Rs. 150 per acre for dry land, Rs. 350 per acre for wet land and Rs. 250 per acre for garden land.

SRI A. R. MARIMUTHU : தலைவர் அவர்களே, கூலி வேலை செய்கின்ற விவசாயிகளை அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களைவிட மேலானவர்கள் என்று கருதுகிறார்களா? அவர்கள் ஹரிஜனங்களை விடவும் கீழான நிலையில் இருந்து வருவதினால் அவர்களுக்கும் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவது போல மனைக்கட்டுக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜனங்களை விட ஏழைகள் பலர் இருக்கின்றார்கள் என்பது உண்மைதான். ஆனால் ஹரிஜனங்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் மனைக்கட்டுக்கள் போன்ற வசதிகள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நம்புகிறேன். ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற வசதிகளை எல்லா ஏழைகளுக்கும் கொடுக்க முடியாது. வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் நில ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பதில் அரசாங்கம் இதர ஏழைகளுக்கும் பாதி அளவு சலுகை செய்து கொடுக்கும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் மற்ற ஏழைகளுக்குக் கொடுக்க முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படியானால் இதர ஏழைகளை எல்லாம் ஹரிஜன மதத்தில்—(சிரிப்பு)—ஹரிஜன இனத்தில் கன்வர்ட் செய்வதற்குக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது வழி செய்து தருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரு மதத்திலிருக்கின்றவர்களை இன்னொரு இனத்தில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அதற்கு எனக்கு வழியும் தெரியாது.

House for Harijans

* 155 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of **SRI M. S. SELVARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to raise the amount fixed towards the construction of houses for Harijans from Rs. 750 to Rs. 1,000; and

(b) if so, from when?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The question of revising the type design for the houses to be put up for Harijans, which would involve a higher expenditure than at present is under the consideration of the Government.

[14th December 1959]

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், இப்போது கொடுக்கப்படும் 750 ரூபாய் அவர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்குப் போதாமல் இருப்பதால் இதை 1,000 ரூபாய் என்று உயர்த்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது கொடுக்கப்படுகிற 750 ரூபாய் போதாது என்று மாகாண ஹரிஜன வெல்பேர் கமிட்டி சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதை இந்த அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறது.

SRI M. P. PERIASAMI : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஹரிஜனங்கள் மட்டுமேன்று இல்லாமல், ஹரிஜனங்கள் இல்லாதவர்களாய் இருந்தாலும் சரி, ஜாதி இந்துக்களாய் இருக்கிறவர்களுக்கும் சரி, பிராமணர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் ஏழைகளாக இருந்தால், அவர்களுக்கு வீடு கட்டி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஆதரவு கொடுக்குமா? அவ்விதம் ஜாதி இந்துக்கள் போன்றவர்களுக்கு இவ்விதம் ஆதரவு கொடுப்பதற்கு ஏதாவது வரம்பு இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : இதற்கும் மூலக்கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லை.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், சென்ற வருடம் டெல்லியில் நடந்த மந்திரிகள் மகாநாட்டில், நமது மந்திரி அவர்கள் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வரும் ரூ. 750 போதாது என்று குறிப்பிட்டு, அதற்கு ஆயிரம் ரூபாய் வேண்டும் என்று கேட்டிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் மத்திய சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முடிவு இதுவரையிலும் தெரிவிக்கப்படவில்லை.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : மாகாண ஹரிஜன நல கமிட்டி ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருந்ததில், ஒவ்வொருவருக்கும் இனாமாக பனைநீரங்கள் வீடு கட்டுவதற்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று அந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா இல்லையா என்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒவ்வொருவருக்கும் இரண்டு பனை மரங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், இப்போது கொடுக்கப்படும் 750 ரூபாயில் கட்டப்படும் வீடுகள் எல்லாம் இப்போது மழையிலும் காற்றிலும் சேதமடைந்து வருவதால் கூடுதலான அளவு பணம் கொடுத்து நல்ல முறையில் வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்காகத்தான் அரசாங்கம், மாகாண ஹரிஜன வெல்பேர் கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்யக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

[14th December 1959]

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : தற்சமயம் கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. பொருளாதார நிலையில் நகரப்புறங்களில் உள்ள ஹரிஜனங்கள் கிராமப்புறங்களில் உள்ள ஹரிஜனங்களைவிடச் சிறந்தவர்கள் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. எனவே இனிமேல் இந்த 750 ரூபாய் நகரப்புறங்களிலுள்ள ஹரிஜனங்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : வீடு கட்டும் விஷயத்தில், நகரப்புறங்களிலுள்ள ஹரிஜனங்களின் நிலைமையையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் முதலில் சென்னை நகரை இத்திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டோம். அதற்குப் பிறகு திருச்சி, சேலம், கோயம்புத்தூர், மதுரை முதலிய நகரங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. இனிமேல்தான் மற்ற நகரங்கள் கவனிக்கப்படும்.

SRI T. KARIA GOUNDER : மலையில் வசிக்கும் மலைவாசிகளுக்காவது 1,000 ரூபாய் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : This question is about Harijans.

SRI T. KARIA GOUNDER : நான் 'ஹில் ட்ரைப்ஸ்'-ஐப் பற்றிக் கேட்கிறேன்; ஆதிவாசிகளைப் பற்றிக் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Do they come under the category 'Harijans'?

SRI T. KARIA GOUNDER : Yes, Sir.

THE HON. SRI P. KAKKAN : மலையில் வசிக்கும் ஆதிவாசிகளுக்கும் அதிகப்படியாக ரூபாய் கொடுத்து உதவி செய்யப்படுகிறது.

Rural Housing Schemes

* 156 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the amount allotted for 1958-59 under the State Rural Housing Schemes was not utilized; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) No Sir. The amount allotted was fully utilised.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : மொத்தம் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? அதில் திட்டமிட்டபடி கட்ட வேண்டிய கட்டிடங்கள் எவ்வளவு? அவை கட்டப்பட்டு விட்டனவா, அதாவது 'பிளிகல் டார்கெட்ஸ்' 'அசீவ்' செய்யப்பட முடிந்ததா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : 1958-59-க்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை மொத்தம் 3 லட்ச ரூபாய். அதில் வீடு கட்டுவதற்காகச் செலவிடப்பட்டிருப்பது ரூ. 2,99,700.

[14th December 1959]

Plantation Labour Housing Scheme

* 157 Q.—SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL,
SRIMATHI A. S. PONNAMMAL, } கனம்
SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM: }

மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

இம் மாநிலத்திலுள்ள தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் ஏதாவது இருக்கின்றதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Yes. The Government of India have formulated a loan scheme, known as the "Plantation Labour Housing Scheme", for the construction of houses for workers in Plantations.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: அப்படியானால், இது எல்லாப் பகுதிகளிலும் அமல் நடத்தப்படுகிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்தத் திட்டப்படி பள்ள டேஷன்ஸ் இருக்கும் இடங்களிலெல்லாம் சிறு தோட்டக்காரர்கள் வீடுகள் கட்ட முன்வந்தால், அதற்கு அவர்களுக்கு சர்க்கார் உதவி செய்துவருகிறது.

SRI J. MATHA* GOWDER: தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின்கீழ் அவர்களுக்கு அவசியம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தொழிலாளர்கள் சட்டத்தில் எத்தனை பிரிவுகளை கட்டாயம் அமல் நடத்த வேண்டுமென்று ராஜ்ய வீட்டு வசதி மந்திரிகள் நான்காவது மகாநாட்டில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது? அவைகளை உடனடியாக அமல்நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI K. PONNIAN: தோட்ட முதலாளிகள் தங்கள் தோட்டங்களில் அமர்த்தியிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கான வீடுகளை வருடத்தில் 8 சதவிகிதம் தான் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று கூறும் கட்டளையை, குறைந்தது 20 சதவிகிதமாகவது புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று கூறும் வகையில் மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்த உபகேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. சிறு தோட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் சிறு தோட்டக்காரர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கான திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தைப் பற்றியது மூலக் கேள்வி. அந்தத் திட்டத்தினால் சில சிறு தோட்ட முதலாளிகள் பயனடைந்து வருகிறார்கள்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு உதவும் முறையில் அரசாங்கம் எவ்வளவு ரூபாய் கடன் கொடுக்க முன்வருகிறது? அந்தத் தொகையை தோட்ட முதலாளிகள் எந்த வகையில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும்?

14th December 1959]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 3.46 லட்ச ரூபாய் இதுபோன்ற திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இதுவரை 2.74 லட்ச ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட மற்ற தகவல்களுக்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

State Housing Board

* 158 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI): கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) State Housing Board எவ்வளவு காலமாக இயங்கி வருகிறது?

(ஆ) அதில் அங்கம் வகிப்பவர்கள் யார் யார்?

(இ) இந்த போர்டு பரீட்சார்த்தமானதா? நிரந்தரமானதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The non-statutory State Housing Board is functioning from May 1958.

(b) Members of the State Housing Board are—

- (1) Chairman (Sri D. Gnanaolivu, I.A.S.);
- (2) Chief Engineer, Public Works Department (General);
- (3) Commissioner, Corporation of Madras;
- (4) Commissioner of Labour;
- (5) Inspector of Municipal Councils and Local Boards;
- (6) Joint Director of Town Planning; and
- (7) Registrar of Co-operative Societies.

(c) The Board is non-statutory for the present.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸ்டேட் ஹௌஸிங் போர்டின் முக்கிய வேலை என்ன? அதன் ரிப்போர்டு ஏதாகிலும் சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, the functions of the Board are mainly to co-ordinate, regulate and expedite the planning and implementation of housing schemes, apportion allotted funds, recommend or lay down general policy in regard to housing schemes, approve designs of houses and so on. The Housing Board will also take up the execution of housing or development schemes if the Government so direct. Till September 1959, the Board has met sixteen times.

[14th December 1959]

Minimum wages

* 159 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-ம் ஆண்டு நடந்த பதினேந்தாவது இந்தியத் தொழிலாளர் மகாநாட்டில் செய்த சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் எந்தத் தொழிற்சாலையிலாவது குறைந்த அளவுக்கூலி வீதங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டனவா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) No Sir. After the Indian Labour Conference made its recommendation in its 15th session held in July 1957 and till now, the Government have not revised the minimum wages already fixed for any employment.

* 160 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is a proposal for revision of minimum wages prescribed prior to 31st March 1956 in the light of the increased cost of living?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வருடாவருடம் 10,000 ரூபாய் செலவில் லேபர் கான்பெரென்ஸை நடத்தினாலும் அதில் செய்யப்படும் முடிவுகளை அமல் நடத்தவில்லையானால், எதற்காக அந்த மகாநாட்டை நடத்த வேண்டும்? அந்த மகாநாட்டை நடத்துவதால் என்ன பயன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மூலக் கேள்வியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் கான்பெரென்ஸ் அகில இந்திய லேபர் கான்பெரென்ஸ். அது ஏன் நடத்தப்படவேண்டும் என்ற கேள்விக்கு நான் பதில் சொல்வதற்கில்லை. அதை நடத்த எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகிறது என்றும்—10,000 ரூபாய் செலவாகிறது என்றும்—நான் சொல்வதற்கில்லை. லேபர் கான்பெரென்ஸில் செய்யப்படும் முடிவுகள் நடைமுறையில் நிறைவேற்றப்பட்டுத்தான் வருகின்றன. அவை குறித்த காலத்தில் நிறைவேற்றப்படும். இந்தக் கான்பெரென்ஸில் செய்யப்பட்ட முக்கியமானதொரு முடிவு, தொழிலாளிகளின் தேவைக்கு உகந்தவாறு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்பது ஆகும். இது ஒரு புதிய கொள்கை. அப்போதைக்கப்போது ஒவ்வொரு தொழிலாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : குறைந்த பட்சக் கூலியை நிர்ணயிக்கும் கமிட்டியின் ஒரு முக்கிய நோக்கம், அந்த அந்தக் காலத்திற்கேற்ப குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயிக்க

[14th December 1959]

வேண்டும் என்பது ஆகும். மேலும், அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்குக் கூட இடைக்கால நிவாரணமாக சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது, இந்த அரசாங்கம் ஏன் அதனிடம் உள்ள அதிகாரத்தைப் பிரயோகித்து வெவ்வேறு தொழில்களில் நியாயமான ஒரு குறைந்தபட்சக் கூலியை உயர்த்த முடியவில்லை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 1957-ல் குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அகில இந்தியத் தொழில் மகாநாட்டில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கொள்கைக்கு உகந்ததா என்றும் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அதை மாற்றியமைக்க வேண்டியிருந்தால் அதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும். அது சம்பந்தப்பட்ட கமிட்டியினர் இதில் கவனம் செலுத்துவார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த முக்கூட்டு மகாநாடு களைக் கூட்ட வேண்டிய அவசியத்தை யாரும் குறைகூறவில்லை. இந்த முக்கூட்டு மகாநாடுகளுக்கு நமது ராஜ்ய சர்க்காரும் தங்கள் பிரதிநிதிகளை அனுப்புகிறார்கள். அங்கு எடுக்கப்படும் முடிவுகளுக்கு நமது ராஜ்ய சர்க்காரும் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். 16-வது மகாநாட்டில் குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயிப்பது சம்பந்தமாக சில அடிப்படையான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள குறைந்தபட்சக் கூலி விதிதங்கள் அந்தக் கருத்துக்களுக்கிணங்க இருக்கின்றனவா என்று பரிசீலிக்க இன்னும் எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும்? இதற்கென விசேஷக் கமிட்டிகள் நியமிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது இப்போது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. சில தொழில்களைப் பொறுத்த வரையில் குறைந்தபட்சக் கூலி மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்து இப்போது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

Award of scholarships to Backward Classes

* 161 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the Government propose to maintain *status quo* in the matter of grant of scholarship to Most and other Backward Classes?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The question of revising the basis for the award of scholarships and other concessions to backward classes is under consideration of the Government. The 'status quo' is however being maintained for the present.

SRI K. VINAYAKAM : ஸார், இப்போது இருக்கும் நிலையை நீடிக்க வேண்டும் என்பதை எதிர்த்து முன்னேறிய சமூகத்தினர் குழ்ச்சி செய்து அதைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்று

[14th December 1959]

அரசாங்கத்திற்கு மகஜர்கள் போட்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : முன்னேறிய சமூகத்தினர் சூழ்ச்சி செய்வது என்பது ஒன்றும் இல்லை. அரசாங்கம் இதைப் பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வரும். இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்வதற்காக அனுப்பப்பட்டது. மூலமான் கோபாலசுவாமி அவர்கள் அதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that scholarships for 1959-60 have not yet been granted? If so, may I know the reasons for delay in granting these scholarships?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I think there is no delay. We are urging the Director of Harijan Welfare to give the scholarships in time.

Scholarships to Scheduled Castes and Backward Classes

* 162 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI,**
SRI S. LAZAR,
SRI K. VINAYAKAM : } Will the Hon.*the
 Minister for Works be pleased to state—

(a) whether this Government have received any communication from the Centre regarding the grant of scholarships to Scheduled Castes and Backward Class communities; and

(b) if so, the details of the reply sent to the Centre?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. The Government of India have decentralized and transferred the work relating to the award of scholarships to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes for post-matriculation studies in India to the State Governments from the current financial year 1959-60.

(b) This Government have agreed to the scheme.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், ஹரிஜன கிறிஸ்தவர்கள் விஷயத்திலும் ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவைகளை அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டது உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்கவில்லை.

SRI S. LAZAR : இந்தத் திட்டத்திலே மெரிட்டை அடிப்படையாக வைத்து இந்திய சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப் அளிக்கிறார்களா? அல்லது ஏழ்மை அடிப்படையில் அளிக்கிறார்களா? இப்போது நமது சர்க்காருக்கு வந்தவுடன் ஏழ்மை அடிப்படையில் அளிக்கப்படுகிறதா?

[14th December 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : நமது மாகாண சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் மெரிட், ஏழ்மை இரண்டையும் பொருத்துத் தான் இந்த ஸ்காலர்ஷிப் அளிக்கப்படுகிறது. மத்திய சர்க்கார் மார்க்கைப் பார்த்துத்தான் கொடுக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : இந்த ஸ்காலர்ஷிப் தரும் விஷயத்தில் காகா சாகேப் கலேல்கர் அவர்கள் தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட அகில இந்திய பாக்வேர்ட் கிளாஸ் கமிஷனின் ரிப்போர்ட் என்ன? அந்தக் கமிஷனுடைய ரிப்போர்ட்டை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டதா? ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை யென்றால் ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை? அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை இந்த சர்க்கார் வற்புறுத்துமா?

MR. SPEAKER : How is this relevant to this question? The question is 'Has this Government received any communication from the Centre?'. How can he ask about the Kalelkar Commission going into this question and all that? He may put a separate question.

SRI K. VINAYAKAM : Many people do not know that there was a Commission and that there is a report submitted by that Commission.

MR. SPEAKER : I agree that it is a good question. I am not against it. But it does not arise here. He may put a separate question.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், கிறிஸ்தவ பரவன் கம்ப்யூரிட்டிக்கு இதுவரையில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கவில்லை என்று புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கும் பாக்வேர்ட் கிளாஸில் சேர்த்து ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் ஏற்கெனவேயே இந்தச் சபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். மதம் மாறிய கிறிஸ்தவ ஹரிஜனங்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் சலுகைகள் இல்லை. கல்விச் சலுகை சம்பந்தப்பட்டமட்டில் மதம் மாறிய ஹரிஜனங்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Government buses for long distance routes

* 163 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether there is any proposal before the Government to ply Government buses in any long distance routes; and

(b) if so, the names of routes proposed?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) The routes have not yet been finalised. I would like to add that the route between Madras and Bangalore has started operation.

[14th December 1959]

SRI S. LAZAR : ஸார், திருச்சிக்கு விடுவதாக ஒரு திட்டம் வெகு நாளாக பெண்டிங்கில் இருந்துகொண்டு வருகிறதே, அது எப்போது அமுலுக்கு வரும் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அது இன்னும் பரிசீலனையில் தான் இருக்கிறது.

SRI T. KARIA GOUNDER : தலைவர் அவர்களே, பகல் நேரங்களில் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் விடுவதைப் போல இரவு நேரங்களில் மெயில் பஸ் விடுவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படி விடப்போவதாக பத்திரிக்கைகளில் வந்தது உண்மையா? அது விஷயத்தில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இரவு நேரங்களில் பஸ் விடுவது, அதுவும் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் விடுவது என்ற பத்திரிக்கை செய்தி உண்மைதான். இதைத் தீர்ப் பரிசீலனை செய்து எவ்வளவு தூரம் சாத்தியம், விபத்துக்கள் ஏற்படாதா என்று பார்த்து முடிவு எடுக்க வேண்டும். இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் இப்போது உடனடியாக இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டாமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், உதகையிலிருந்து பங்களுருக்கு ரயில் வசதி இல்லாத காரணத்தை அனுசரித்து, சர்க்கார் உதகையிலிருந்து பங்களுருக்கு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் விடுவதற்கு முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தற்சமயம் உதகையிலிருந்து மைசூர் வரை பஸ் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. பங்களுருக்குப் போகவேண்டியது அவசியம் தேவையா என்று பரிசீலிக்கவேண்டும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சுதந்திரம் வந்து 10 அல்லது 12 வருஷங்கள் ஆகியும் ரயிலில் நெருக்கடி தீராத இருப்பதால் ரயில் செல்லுகிற இடத்திற்கெல்லாம் “த்ரு” வாகப் போகக் கூடிய அளவிற்கு இந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் செய்து முடிக்குமா? அதுவும் விரைவில் செய்யுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : சுதந்திரம் வந்து 10 அல்லது 12 வருஷங்களில் நல்லவிதமாக மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் எத்தனை ரயில் அதிகமாக விட்டாலும் சரி, சாதாரணமாக 400 அல்லது 500 பஸ்களை 4,000 அல்லது 5,000 பஸ்களாக மாற்றினாலும் இந்த நெருக்கடி இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

Sugar

* 164 Q.—**SRI A. A. RASHEED,**
SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have received a reply from the Union Government regarding the State's request for the allotment of 4,000 tons of sugar?

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A special quota of 750 tons of sugar was allotted by the Government of India from North Indian Factories in October, 1959.

* A monthly quota of 10,000 tons has been fixed for this State by the Government of India and this is released every month, from the factories in this State as also from the factories in Andhra Pradesh, Mysore and North Indian States.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the price of sugar is still on the high side and that it is not available in co-operative stores like the T.U.C.S.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The requirement of this State has been assessed to be 10,000 tons per month and this quantity is now allotted from the factories of this State and of other States. This is distributed through recognized dealers and co-operative societies, and, therefore, there should be no difficulty in the availability of sugar from these dealers and co-operative societies and in its being available for the price that has been fixed.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know what has happened to the proposal for forming a South Zone to regulate the supply of sugar in this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : About sugar, Madras State has been declared to be a separate zone so that there might not be any movement of sugar from this State to other States.

MR. SPEAKER : We have only ten minutes more and have 14 questions left. I would request the co-operation of the hon. Members to finish these early.

Co-operative farming on temple lands

* 165 Q.—**SRI K. VINAYAKAM,**
SRI K. SATTANATHA KARAYALAR,
SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many societies of Co-operative farming through tenants' co-operatives on temple lands are functioning now in our State;

(b) where are they functioning;

(c) the extent of lands cultivated by these societies; and

(d) what are the main features of these societies?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (d) Particulars have been called for from the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments and his report is awaited.

[14th December 1959]

Survey of bamboo areas

* 166 Q.—SRI V. SANKARAN, }
 SRI K. VINAYAKAM, } Will the Hon. the
 SRI T. T. DANIEL: }

Minister for Home be pleased to state.—

(a) whether any intensive survey of bamboo areas has been initiated by the State Government; and

(b) the objects and details thereof and the steps to be taken under the said survey?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) With a view to ascertain accurately the availability of bamboos for industrial purposes, viz., manufacture of paper and rayon grade pulp, etc., the Chief Conservator of Forests has been asked to carry out a survey of the bamboo areas of this State and his final report is awaited.

Quarters in the Government Estate, Mount Road, Madras

* 167 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of SRI T. S. RAMASWAMY): Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of quarters in the Government Estate, Mount Road, Madras;

(b) the names and designations of those occupying each and the length of their occupation;

(c) the number of houses allotted to the members of the Legislature; and

(d) the number occupied and the number of applications pending to be allotted?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) 281.

(b) The attention of the Member is invited to the paper placed on the table of the House.

(c) 10.

(d) The number occupied by M.L.As. is 8.

Of the remaining two houses, one was intended for a member from Salem and the members from that district who were present when casting lots agreed that Dr. P. Varadarajalu Naidu might continue to occupy the quarters. After Dr. Varadarajalu Naidu's death, his family has been allowed to retain the quarters temporarily. The remaining house fell to the lot of Sri S. K. Lakshmi-pathi Raju, but Sri K. Rajaram who had been previously occupying the house as M.L.A. continues to retain the house.

* Printed as Appendix I on pages 107-113 infra.

[14th December 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்குப் போதுமான இடவசதி இல்லை. ஹாஸ்டலில் அதிகமான வாடகை கோரி வாங்கப்படுகிறது. இந்த வீடுகள் ஒவ்வொன்றும் 5 அல்லது 6 ரூம்களுக்குச் சமமாக இருக்கின்றன. இந்த ரூம் வாடகையோடு வீட்டை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் பெருவாரியான அங்கத்தினர்கள் வீட்டுக்குப்போக விரும்புகிறார்கள். 250 உறுப்பினர்கள் இருக்கும்போது 8 வீடுகளே இருக்கின்றன. ஆகவே, எம்.எல்.ஏ.க்களுக்காக அதிக வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: எம்.எல்.ஏ.க்களில் சிலர் குடும்பத்தோடு வருவதால் அவர்களுக்கு வீடு கொடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே ஹவுஸ் கமிட்டியில் இந்தக் கோரிக்கையைத் தெரிவித்தார்கள். புதிதாக “பாமிலி க்வார்ட்டர்ஸ்” கட்டுவது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRI K. VASUDEVAN: கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் உள்ள ரிக்ரியேஷன் கிளப் நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருகிறதா? அப்படியிருந்தால் அது நீடித்து நடக்க அரசாங்கம் வசதியளிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்போது ரிக்ரியேஷன் கிளப் இருக்கிறது. நல்ல முறையில்தான் வைத்திருக்கிறார்கள்.

Pumpsets

* 168 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் கட்டுப்படியாகாத விவசாய பம்பு செட்டு திட்டங்களை எடுத்து நடத்த அதிக மானியம் கோரி ச. மொ. அண்ணாமலை, எம்.எல்.ஏ.விடம் இருந்து 15-12-58-ல் அமைச்சரவர்கட்கு கோரிக்கை வந்ததா?

(ஆ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) & (b) No, Sir. However a copy of the representation was obtained from the Honourable Member in June 1959 and he was informed that the question of subsidising unremunerative rural electrification schemes in the State has been referred to a Committee constituted by the Government in May 1959 and that its report was awaited.

The report of the Committee has been received and it is under the consideration of the Government.

Provision of free meals by temples to poor school children

* 169 Q.—SRI A. A. RA HEED (on behalf of SRI M. S. SELVARAJAN): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) in how many temples, arrangements have been made for the provision of free meals to poor school children; and

A 142-4

[14th December 1959]

(b) whether an enactment is proposed to be made to bring charitable institutions (Mutts) under the control of the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) A list ^a is placed on the table of the House.

(b) By the term Charitable Institutions (Mutts) the member presumably means charitable endowments. There is no proposal to bring straight-away within the purview of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951, all the Hindu public charitable endowments. Under section 3 of the Act, the provisions of the Act can be extended to a public charitable endowment only if it is being mismanaged and if Government are satisfied that in the interests of the administration of such endowment, it is necessary to extend all the provisions of the Act to the said endowment. Provision has also been made in the Hindu Religious and Charitable Endowment Bill, 1959, which has been passed by the legislature to bring within the purview, a charitable institution under section 3 of the Act, where the trustee or trustees of charitable institutions voluntarily apply for or express their willingness to the extension of the provisions of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act.

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், அநேக கோயில்களுக்குப் போதுமான தானிய வருவாய் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் கோயில்களிலேயும் இந்த இலவச உணவு கொடுக்க, மீதியாகியுள்ள தானியங்களை வசூல் செய்ய அரசாங்கம் ஒரு திருத்தத்தைச் செய்ய முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்பு இலாகா கோயில்களில் இருந்து ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கும் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறது. அம்மாதிரி நான் குறிப்பிட்ட ஆலயங்கள் ஏற்றுக்கொண்ட மாதிரி மற்ற ஆலயங்களும் பின்பற்றலாம்.

Separate Food Zone

* 170 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Union Government have finally refused to form a separate Food Zone for Madras State; and

(b) if so, the steps proposed to be taken by the Government to bring down the price of rice?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) No new steps are proposed to be taken by this Government to bring down the price of rice. The opening of Fair Price shops has already had the effect of lowering the price of rice in the open market. These Fair Price shops are proposed to be continued, with the stocks locally procured and the allotments assured by the Government of India.

^a Printed as Appendix II on pages 114–115 infra.

[14th December 1959]

SRI A. A. RASHEED: Sir, have the Government given up the idea to form a separate zone for Madras and may I know the reason that weighed with the Government of India in not acceding to our request to form a separate zone?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no question of giving up this idea. I have already explained while replying to the debate on the Governor's Address the circumstances under which the Government of India are not agreeing to have the State constituted into a separate food zone.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: தலைவர் அவர்களே, தென் உணவு மண்டலத்தைக் கலைத்து தனி மண்டலமாக அக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை மத்திய அரசாங்கம் நிராகரித்ததானது இந்த அரசாங்கத்தை அவமதித்ததாகும் என்று இந்தச் சபையிலும் மேல்சபையிலும் சொல்லியிருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இந்த ராஜ்யத்தை மறுபடியும் தனிமண்டலமாக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் வற்புறுத்தப் போகிறதா? அல்லது மத்திய சர்க்காருடைய முடிவை ஏற்க முடிவு செய்து விட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப்பற்றி நான் இந்த மன்றத்திலே முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். மற்றொரு மன்றத்திலும் விளக்கியிருக்கிறேன். இதைத் தனி மண்டலமாக்குவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. மத்திய அரசாங்கம் மட்டும் முடிவு செய்வதல்ல. நான்கு தென் ராஜ்யங்களும் சேர்ந்தது இந்த உணவு மண்டலம். இந்தத் தென் உணவு மண்டலத்தை ஏற்படுத்தியது மத்திய அரசாங்கந்தான். அது இப்போது தனியாகப் பிரிய இரண்டு ராஜ்யங்கள் ஒப்புக்கொள்ளாதபோது மத்திய அரசாங்கத்தால் இந்த அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. பிரிப்பதில் சங்கடம் இருக்கிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், தனியாகச் சென்னை இயங்குவதற்கு மத்திய சர்க்கார் இணங்காவிட்டாலும் எந்தக் காரணத்தினால் நாம் தென் மண்டலத்தில் இருந்து பிரியவேண்டுமென்று கோரினோமோ அதில் உள்ள கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்க ஓரளவு மத்திய சர்க்கார் இணங்கினார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப்பற்றி யெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தோடு கலந்து பேசப்பட்டு வருகிறது.

Rice and wheat

* 171 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to supplementary Question once No. 565, answered on the 4th March 1959—

(a) the total quantity of wheat allotted to the State by the Central Government in 1958; and

(b) the total quantity of rice allotted in 1957–58?

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) No allotment of either wheat or rice was made during the years 1957 and 1958 by the Central Government to this State Government.

SRI N. R. THIAGARAJAN: தலைவர் அவர்களே, ஓரிசா அரிசியை உண்ண மாட்டோம்; உத்திரப் பிரதேச கோதுமையை வாங்க மாட்டோம்; பஞ்சாப் பருப்பை பார்க்கவே மாட்டோம் என்று பிரசாரம் செய்து வருகிற திராவிட மகரிஷிகளுக்குத் தனியாக அரசாங்கம் அரிசி தயார் செய்து கொடுக்கப் போகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இம்மாதிரி ஏதும் பிரசாரம் நடைபெருவதாகத் தெரியவில்லை. உணவு விஷயத்தில் யாரும் இந்த மாதிரிப் பிரசாரம் செய்ய மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know whether the allotment was not made because we did not ask for it or whether it was not allotted in spite of our asking?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no question of allotment to this Government. There are dealers who get the allotment from the Central Pool.

Nagercoil Transport Depot

MR. SPEAKER கேள்வி எண். 172. அங்கத்தினர் கனம் டி. எஸ். ராமசாமி சபையில் இல்லாததால் இந்தக் கேள்வியும் அதன் பதிலும் சட்டசபை நடவடிக்கைகளில் பிரசுரிக்கப்படும்.

* 172 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Chairman of the Estimates Committee (1958-59) regarding the storage of unaccountable petrol in the Nagercoil Transport Depot; and

(b) the steps taken by the Government to take appropriate action against any irregularity?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir.

(b) Necessary instructions were issued to the District Transportation Superintendent, Nagercoil to maintain proper account in respect of the fuel drained from vehicles.

Agriculture and Veterinary College

* 173 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாயம், கால்நடைக் கல்லூரிகளுடைய போதனை முறைகளையும், ஆராய்ச்சிகளையும் அதிகப்படுத்துவதற்காக அமெரிக்க கொழிஸ் நடப்ப வத்துமைப்பக் குழுவால் உதவி செய்யப்பட்டக் கொள்கையிலிருந்து சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள எந்தெந்த கல்லூரிகளுக்கு எவ்வளவு உதவி அளிக்கப்பட்டது?

[14th December 1959]

(ஆ) இக் குழுவால் அளிக்கப்பட்ட உதவித் தொகையிலிருந்து என்னென்ன காரியங்களுக்கு சென்னை ராஜ்யத்திற்கு உதவி கிடைத்தது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a)

	Agriculture College Coimbatore.	Veterinary College. Madras.
(i) Equipment	\$39,619	\$56,895
(ii) Books	\$6,188	\$5,350
(iii) Training of staff	Two staff of the Institute (all ready Trained) Five under training.	One trained. Three under training. Six proposed for training. (One American expert for teaching Dairy Science in the Madras Veterinary College).

(b) Not in cash. Only by way of books, equipments, training of State personnel in foreign countries and experts from abroad.

Rebate on the sale of handloom cloth

* 174 Q.—SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கைத்தறித் துணி “ரிபேட்” தொகையை மத்திய சர்க்கார் குறைத்திருக்கிறார்களா?

(ஆ) இதனால் கைத்தறித் தொழில் இந்த ராஜ்யத்தில் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The rate of rebate on retail sales of handloom cloth continues to be 6 nP. in the rupee but the Government of India have reduced the rate of rebate on wholesale sales from 6 nP. to 3 nP. in the rupee with effect from 1st July 1959.

(b) It is too early to assess the effect of the reduction in the rate of rebate on wholesale sales.

MR. SPEAKER: There are few more questions. We will take up two or three minutes more to finish them. I will allow one supplementary for the hon. Member who put the question.

SRI S. M. ANNAMALAI: மற்ற நாட்களில் கேள்வி நேரங்கள் அரை மணி நேரத்திற்குள் முடிந்து விடுகின்றன. இன்றைக்கு அந்த அரை மணி நேரத்தை அதிகமாகக் கொடுத்து

MR. SPEAKER: முக்கியமான கேள்வி இருந்தால் உப கேள்விகளுக்கு அதிகமாக நேரம் கொடுக்கிறேன். இல்லாவிட்டால் ஐந்து நிமிஷங்களில் முடித்துக் கொள்ளவேண்டும். என்று குறைவாக அவகாசம் கொடுக்கிறேன்.

[14th December 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமாக கைத்தறி வாரம் கொண்டாடப்படுவதானது ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் பொங்கல் வாரத்தில் வருவதில்லை. பொங்கல் கழிந்து வருகிறது. ஆண்மையில் பொங்கல் வரும் காரணத்தினால் பொங்கல் வாரத்தையே கைத்தறி வாரமாகக் கொண்டாட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? அதன் மூலமாக விசேஷமான ரிபேட் கொடுக்க வழி செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த விருப்பத்தைக் கைத்தறி வாரம் எப்போது கொண்டாட வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்யும்போது பரிசீலனை செய்ய முயற்சி எடுக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

Theft of Diesel pumps

10 a.m.

* 175 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri T. S. RAMASWAMY) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of Diesel injector pumps lost in theft in the Nagercoil Garage in 1958 and 1959 so far; and

(b) the action taken by the Department to recover them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Only one injector pump was lost on 19th October 1959 due to theft, so far;

(b) As the case was treated as undetected by the Police and as the departmental enquiry did not give any clue regarding the culprit, the lost injector pump could not be recovered. The loss will be written off.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் களவு இன்னும் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். களவு நடந்தவுடனேயே போலீஸ் நாய்களைக் கொண்டுவந்து அதைக் கண்டு பிடித்தார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : போலீசார்களாலேயே கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த டீசல் பம்பு அல்லாமல் வேறு டீசல் பம்பு ஒன்று காணவில்லை என்று போலீசுக்கு ரிப்போர்ட் செய்து, பிறகு அது பொறுப்புள்ள உத்தியோகஸ்தரிடமிருந்து திரும்பக் கிடைக்கப்பெற்றது என்று சொல்கிறார்களே அதன் விவரம் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : என்னிடத்தில் அதுபற்றி இல்லை.

United Bleachers, Limited, Mettupalayam

* 176 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மேட்டுப்பாளையம் யுனைடெட் ப்ளீச்சர்ஸ் கம்பெனி நிர்வாகத்தினர் திரு. கிருஷ்ணன் என்னும் தொழிலாளி சம்பந்தப்பட்ட தொழில் கோர்ட் தீர்ப்பை அமால் நடத்தியுள்ளார்களா?

[14th December 1959]

(ஆ) இல்லையானால், நிர்வாகத்தின்மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

(இ) ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்குமானால், அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) & (c) The Government have ordered the prosecution of the management for non-implementation of the award.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை நீண்ட நாட்களாக இன்னும் முடிவு பெறாமலேயே இருந்து வருகிறது. இதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுத்து, சம்பந்தப்பட்ட முதலாளி பேரில் உடனடியாக வழக்குத் தொடர்ந்து அதற்கு முடிவு காண அரசாங்கம் முன்வருமா? நீண்ட நாட்களாக இருப்பதால் இதனை வலியுறுத்திக் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விடையளித்த பிறகு மேற்கொண்டு அம்மாதிரி கேள்வி கேட்பதற்கு இடமில்லை. ப்ராஸி க்யூஷன் செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது என்று நான் பதில் சொன்னேன். அதனுடைய அர்த்தம் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதுதான்.

Ex-Zamin Forests

* 177 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் ஜமீன் ஒழிப்புக்குப் பிறகு, ஜமீன் “பாரசுட்” எங்கெங்கு எத்தனை ஏக்கர் சர்க்காருக்குக் கிடைத்தது?

(ஆ) தற்போது அந்த பாரசுட்களில் எங்கெங்கு அபிவிருத்தி வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Two statements ^a showing the extent of ex-zamin forests taken over in various forest divisions and the details of development activities are placed on the table of the House.

SRI N. R. THIAGARAJAN : தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியில் நான்கு ஜமீன்கள் இருக்கின்றன. 400 சதுர மைலில் இரண்டரை லட்சம் ஏக்கர் ஜமீன் பாரசுட் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 100, 150 ஏக்கரில் மட்டும் அபிவிருத்தி வேலைகள் நடப்பதாகத் தெரிகிறது. அது சமுத்திரத்தில் பெருங்காயம் கரைப் பதற்கொப்பாகும். அதிக பட்ச வேலைகளை சீக்கிரமாகச் செய்வதோடு வேலை நன்றாக நடைபெறவும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸர்வே செய்ய வேண்டும். ஸர்வே செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஸர்வே செய்ய முடிந்தவுடன் மேற்கொண்டு இதை விருத்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[14th December 1959]

Geological Survey

* 178 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Geological experts attached to the Atomic Energy Commission, Madras Branch, conducted aero-magnetic or any other test in Chidambaram taluk area to find out the availability of groundwater or oil resources in South Arcot district;

(b) if so, the number and the places where these tests were conducted; and

(c) the results thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) No aero-magnetic survey has been conducted. The Geological Survey of India have carried out gravity and magnetic measurements in South Arcot district to determine oil possibilities. They had also put down bore holes to explore groundwater resources.

(b) Three bore holes were put down near Kandiyankuppam, Palaiyamkottai and Shetiatope villages in Chidambaram taluk.

(c) Investigation for oil is still in its preliminary stages and no conclusions can be reached now. Regarding groundwater exploration, all the bore holes were converted into tube-wells.

SRI K. R. VISWANATHAN: தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய மாகனடிக் பரிசோதனை சிதம்பரம் தாலுகாவை அடுத்திருக்கும் உடையார்பாளையம் தாலுக்காவிலும் பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரையும் எண்ணெயையும் கண்டு பிடிப்பதற்காக செய்யப் படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Beggar problem

* 179 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is a proposal to ban begging throughout the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether there is any scheme drawn up under the auspices of the States of the Southern Zone to eradicate begging?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The amendment of the Madras Prevention of Begging Act is under the consideration of the Government.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: பிச்சை எடுப்பவர்களைத் தடுக்க சட்டம் கொண்டுவர இயலாது என்றாலும், அதைக் குறைப்பதற்கு எடுத்துக்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளிலே, பிணியாளர்களைப் பொருத்தமட்டிலாவது முதலடியாக ஏதாவது செய்ய சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இருக்கிற சட்டத்தை மாற்றியமைப்பது என்று அரசாங்கத்தின் யோசனையில் இருக்கிறது என்று முன்னமேயே பதிலளித்தேன்.

The Madras Shops and Establishments Act, 1947

* 180 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to amend the Madras Shops and Establishments Act, 1947 with a view to secure powers for the implementation of the decision of the appellate authorities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The matter is under consideration.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—POINT OF ORDER RE PRIVILEGE ISSUE RAISED IN THE COUNCIL ON THE 12TH DECEMBER 1959.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Mr. Speaker, Sir, with your permission I wish to bring to your notice certain proceedings that have happened in the other House, the other day. Although, normally it will not be proper for me to refer to the proceedings of the other House, this is an extraordinary matter.

On the 12th of this month, I had the privilege of listening to the proceedings of the other House when an hon. Member of that House raised a motion of privilege against what is alleged to have been spoken on the floor of this House by an hon. Member of this House. You are meticulously careful, Sir, to prevent any reference to the proceedings of the other House whenever such things take place. Even with regard to the particular instance in question, the Hon. Home Minister who was present in this House at the time of the alleged speech and also who was present in the other House at the time the privilege motion was moved in that House, got up immediately and said that the hon. Member of this House did not speak in the way in which it was alleged. But still the Hon. Chairman of the other House said that he would call for the proceedings of this House and examine. I would not call for the proceedings of this House as such. Is it in order for a member of one House to raise a privilege motion relating to a speech of a member of the other House?

MR. SPEAKER: What is the point the hon. Member is trying to drive at? I am afraid the hon. Member is treading on dangerous ground.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I shall not say anything that would offend the relationship between the two houses.

MR. SPEAKER: It would be better if the hon. Member states his case.

[14th December 1959]

SRI M. KALYANASUNDARAM: Is it in order, Sir, for an officer of the other House to call for the reports of this House and examine as if this House is subordinate to the officer of that House? That is the point I would like you, Sir, to examine because the status of the two Houses is equal.

MR. SPEAKER: I am glad the hon. Member raised this question but it is a very delicate matter affecting the relationship between the two Houses. I would not like to make any statement except read what is contained in 'Mays Parliamentary Practice' at page 144 in regard to this matter. It is stated there as follows:—

"The leading principle which appears to pervade all the proceedings between the Houses of Parliament is that there shall subsist a perfect equality between them, and that they shall be, in every respect, totally independent one of the other. Hence it is that neither House can claim, much less, exercise, any authority over a member of the other. Neither House of Parliament can take upon itself to punish any breach of privilege or contempt offered to it by any member of the other House. If any complaint is made against any individual Member or against any of the officers of the other House the usual mode of proceeding is to examine into the fact and then lay a statement of that evidence before the House of which the person complained of is a Member or Officer."

I suppose this is the stage at which the matter now stands. The hon. Chairman has said that he would examine the complaint, probably through the Speaker and perhaps place relevant matters through the Speaker. There was no reason for the Member to presume that anything else was sought to be done. The hon. Member has raised the question. Let the hon. Member better leave the matter to me and the Chairman. I hope we will safeguard the dignity of both the Houses and maintain cordial relationship between the two Houses. I think, therefore, it would be better for the hon. Member to leave the matter at this stage.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I agree with the spirit of what you have said, Sir . . .

MR. SPEAKER: Then, the hon. Member can say nothing further.

SRI M. KALYANASUNDARAM: If this House is assured that the proceedings of this House have not been taken away . . .

MR. SPEAKER: I have told the hon. Member certain facts. The hon. Member may take it for what it is worth. Any breach of what I have said I will report to the House. Let the hon. Member leave the matter to me and I shall talk with my distinguished Colleague and inform the House.

14th December 1959]

MR. SPEAKER: The other day the hon. Member Sri Lazar raised a question of privilege, and I said that I would take it up to-morrow. But on account of certain circumstances, I am not taking it up to-morrow. I am taking it up day after to-morrow.

III.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT TO DESILT THE KALLIDAIKUTTAI CHANNEL IN VADAVAR IRRIGATION SYSTEM AND TO PROVIDE DRAINAGE FACILITIES.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri K. R. Viswanathan will now speak.

* SRI K. R. VISWANATHAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் என்பது வடவார் பாசன திட்டத்தின் கீழே அடங்கியது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் உடையார்பாளையம் தாலுக்காவில் சிறு பகுதிக்கு பயன்படுகிறது. இதன்கீழ் 1,500 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதிக்கு உட்பட்டிருக்கின்றன. கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வெட்டப்பட்டு திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தாலும்கூட இங்கு இந்த 10 ஆண்டுகளாக புஞ்சை சாகுபடி செய்துகொண்டிருந்த விவசாயிகள் நஞ்சை சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அங்கு இருக்கும் மக்களுக்கு ஆண்டுதோறும் ஒரு தொல்லை இருக்கிறது. கல்லடிக்குட்டை மெயின் வாய்க்கால் ஒன்று இருக்கிறது. நான்கு கிளை வாய்க்கால்களும் இருக்கின்றன. இந்த நான்கு கிளை வாய்க்கால்களுக்கும் வடிகால் வசதி செய்யாத காரணத்தினால் எந்தக் காலத்தில் நான்கு நடவேண்டுமோ அந்தக் காலத்தில் நான்கு நட முடியாமல் எப்பொழுதுமே தண்ணீர் கட்டிவிடுகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் இம்மாதிரி நிகழ்ந்துகொண்டிருக்கிறது. வடவாற்றின் அடியில் ஒரு லைபன் கட்டி அதன் மூலம் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று லைபன் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த லைபன் வேலை செய்வதே இல்லை. ஆகவே, இந்த நான்கு கிளை வாய்க்கால்களுக்கும் வடிகால் வசதிகள் செய்துகொடுக்காத காரணத்தினால் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன் கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் வெட்டப்பட்டிருந்தாலும் அதன் பலனை அங்கு இருக்கிற விவசாயிகள் முழுதும் அனுபவிக்க முடியவில்லை.

இது வடவாற்றுப் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் வருவதால் மேற்பார்வை செய்கின்ற ரூபர்வைஸர்கள் தென் ஆற்காட்டில் இருக்கிறார்கள். இந்த வாய்க்கால் பயன்படுவது திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்கு மேற்பார்வை செய்யும் அதிகாரிகள் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக விவசாயிகள் தங்களுக்கு ஏற்பட்ட குறைகளை அவ்வப்போது நேரில் சென்று ரூபர்வைஸர்களிடமோ அல்லது என்ஜினியர்களிடமோ தெரிவிப்பதற்கு முடியாத நிலைமற்ற. எனினியர்களிடமோ தெரிவிப்பதற்கு பல தடவைகள் அதிகாரி இருந்துகொண்டிருந்தும் இதுபற்றி பல தடவைகள் அதிகாரிகளிடம் விண்ணப்பித்தும் இந்தக் குறைகளை அவர்கள்

CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT
TO DESILT THE KALLIDAIKUTTAI CHANNEL IN
VADAVAR IRRIGATION SYSTEM AND TO PROVIDE
DRAINAGE FACILITIES

[Sri K. R. Viswanathan] [14th December 1959]

நீக்குவதற்கு முன்வரவில்லை. இதன் காரணமாக, இப்பொழுது அண்மையில் பெய்த பெரும் மழையில் 1,500 ஏக்கரளில் சுமார் 800 ஏக்கர நிலங்கள் தண்ணீரிலே மூழ்கிக் கிடக்கின்றன என்று சொன்னால், அது உண்மைக்கு புறம்பானதல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, உடனடியாக கல்லடிக்குட்டை வாய்க்காலின் கிளை வாய்க்கால்களுக்கு வடிகால் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்வதோடு அந்தக் கால்வாயை மேற்பார்வையிட்டு, அதிலுள்ள குறைகளை நீக்குவதற்கு வேண்டிய சூபர்வைஸர்கள், போன்றவர்கள் ஜெயங்கொண்டானில் இல்லாமல் லால்பேட்டையில் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருப்பது சரியல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்கு வேண்டிய வசதிகளை சர்க்கார் செய்து கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI P. KAKKAN: Mr. Speaker, Sir, the Kallidaikuttai channel which takes off, on the left side of the Vadavar, at mile 5—1—500, finally empties into the Punganeri tank. The main channel has four branch channels on its right side with an ayacut of 866 acres. A high level channel takes off on the left side of the channel to provide irrigation facilities to an extent of 302 acres by baling. The main and four right side branch channels provide for gravitational flow, and the ayacut under these has developed already.

The question of rectifying the defects in the Kallidaikuttai channel in Udayarpalayam taluk of Tiruchirappalli district was already brought to the notice of the local Public Works Department authorities by the same hon. Member, and it was also discussed in the Half-yearly Irrigation Conference held in Tiruchirappalli on 22nd January 1959.

The following works were taken by the Public Works Department to rectify the defects in the channel :—

(1) The left bank of the jungle brook falling into Vadavar just in front of the head sluice for the channel had been raised and strengthened to avoid inflow of water from Vadavar into the ayacut during the maximum draw of supply in Vadavar.

(2) The syphon across Vadavar in Shundan village limits had been opened to function after removing all the obstructions and silt from the tunnel. Necessary action is being taken to protect the syphon from further choking up by carrying out certain improvements.

(3) A separate scheme for giving assured drainage relief to the area by constructing tail dams at the end of each branch channel by connecting all these channels in rear of the tail dams and letting the flows into the syphon across the Vadavar near Shundan village is being evolved by the Public Works Department and early action will be taken in the matter.

CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT
TO DESILT THE KALLIDAIKUTTAI CHANNEL IN
VADAVAR IRRIGATION SYSTEM AND TO PROVIDE
DRAINAGE FACILITIES

14th December 1959] [Sri P. Kakkan]

(4) The work of constructing the head sluice to the Vettu-voikal at mile 7—0—620 left Bank of Vadavar has been sanctioned under the Special Minor Irrigation Programme for Rs. 11,000 and the work is nearing completion. This will relieve the submersion of the fields under the 'Kallidaikuttai' channel.

(5) The Kallidaikuttai channel is reported to have been silted up to mile 3—1—0 from the head. This was noticed during the last closure period as there was no complaint of scarcity during the last irrigation season. Necessary action has been initiated by the Executive Engineer to remove the silt in the coming closure period.

It has also been reported that there was no drainage congestion in the ayacut and that there was no delay in transplantation and consequent damage to tender paddy crops due to floods.

From this statement, it will be seen that there is no failure on the part of the Government to desilt the Kallidaikuttai channel and to provide necessary drainage facilities, as pointed out by the hon. Member.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE PRESS AND REGISTRATION OF BOOKS (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1959.

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959*.

MR. SPEAKER: The question is—

That leave be granted for the introduction of the Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959.

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

V.—GENERAL DISCUSSION ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1956-57.

MR. SPEAKER: We now take up the demands for grants for excess expenditure in the year 1956-57, for general discussion. Sri M. Kalyanasundaram will now speak. For how long does the hon. Member want to discuss these?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Half an hour will be more than enough, Sir. இந்தச் சிலவு பூராவும் 1956-57-ல்

[Sri M. Kalyanasundaram] [14th December 1959]

செய்யப்பட்டது. நம்முடைய சபை வோட்டு அளித்து அனுமதித்ததற்கு அதிகமாக இலாகாக்கள் செலவு செய்ததன் காரணமாக, பப்ளிக் அக்வுண்ட்ஸ் கமிட்டியினால் பரிசீலிக்கப் பட்டு அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சுக்கு இணங்க இந்த மான்யக் கோரிக்கைகள் இப்பொழுது இந்தச் சபை முன்பு கொண்டு வரப் பட்டிருக்கின்றன. இதில் முக்கியமாக சம்பந்தப்பட்ட இலாகாக்களின் கவனத்திற்கு, குறிப்பாக நிதி இலாகா, நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு சில யோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்ட தொகை நியாயமான செலவாகவும் இருக்கலாம். அந்தச் செலவினுடைய தன்மையைப்பற்றி நான் அதிகமாக புரிந்துகொள்ள முடியாத காரணத்தினால் அது பற்றி என்னால் அதிகம் எடுத்துச் சொல்ல முடியாது. ஆனால் பட்ஜெட் தயாரிப்பதில் இருக்கக்கூடிய ஒரு குறைபாட்டை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கும், நிதி இலாகாவின் கவனத்திற்கும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அந்த வருஷத்தில் இருந்தது 45 மான்யக் கோரிக்கைகள். அதில் 38 கோரிக்கைகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட தொகையை செலவு செய்ய முடியாமல் அதிகமாக மிச்சமாக இருந்தது. மிச்சமாகியிருப்பதும், பெரும் அளவுக்கு மிச்சமாகியிருக்கிறது. ஒரு வேளை இந்த வருஷம் ராஜ்ய பரிவினை என்ற காரணமாக இருக்கலாம். அனுமதிக்கப்பட்ட தொகைக்கு அதிகமாகச் செலவாகி இருக்கிறது. இது எதனால்? செலவு நியாயமா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி நான் இங்கே குறிப்பிட வரவில்லை. அது ஒரு புறம் இருக்கட்டும். ஆனால், அனுமதிக்கப்பட்ட தொகைக்கு அதிகமாகச் செலவழிப்பது என்பது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது. அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கும் அளவில், ஓட்டளிக்கப்பட்ட தொகைக்கு உள்ளேயே செலவழிக்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில், Public Accounts Committee செய்து இருக்கக்கூடிய குறிப்பை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

'Excesses over Voted Grants are unconstitutional and every effort should be made to avoid them by properly regulating expenditure or by obtaining additional funds in time.'

என்று பப்ளிக் அக்வுண்ட்ஸ் கமிட்டி, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளே மறுபடியும், இந்த சபைக்கு வந்து அதிகத் தொகையை வோட்டு வாங்கி இருக்க வேண்டும். அல்லது, அதிகமாகச் செலவு ஆகாத முறையிலே, பார்த்துக்கொண்டு இருக்கவேண்டும். பப்ளிக் அக்வுண்ட்ஸ் கமிட்டி எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது, இது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று. கவர்னர் பிரசங்கத்தை பகிஷ் கரிப்பதை விட இது தவறானது. இதைச் சாதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. நிதி இலாகா தங்கள் விளக்கத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால்,

'The appropriations originally provided for in the Budget Estimate cannot be expected to tally entirely with the actuals and excesses under some Grants are inevitable.'

அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணாகச் செலவு செய்வதைத் தவிரக் முடியாதது என்று நிதி இலாகா சொல்வதில்தான் நான் வருந்த

[14th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

வேண்டியிருக்கிறது. ஆமாம், அரசாங்க இலாகாவில் வேலை செய்பவர்களும் மனிதர்கள் தாம். முனைபிசகாமல் திட்டம் வகுக்க முடியாதுதான்; செலவு செய்ய முடியாதுதான். ஆனால், விளக்கத்தில் காணும் மனோபாவம் என்ன? 'Excesses under some Grants are inevitable.' தவிர்க்க முடியாது என்கிற மனோபாவம் இலாகாவிலேயே இருந்தால், பட்ஜெட் தொகைக்கு உட்பட்டு செலவழிக்கிறோமா என்பதை எப்படிச் கண்ணும் கருத்துமாக இருப்பார்கள் என்று எதிர் பார்ப்பது? 1956-57-ல்தான் இந்த நிலை என்று இல்லை. இதற்கு முன் எப்படி, பின்னால் எப்படி? அதற்குமேல் இப்பொழுது, அபிவிருத்தி இருக்கிறதா என்பதையும் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வராமல் இருக்க முடியவில்லை. 1954-55-ல் எட்டு கிராண்டுகள் சம்பந்தப்பட்டவரை அதிகச் செலவு ஆகியிருக்கிறது; மொத்தம் 19 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1955-56-ல் ஆறு கிராண்டுகளின் தொகை அதிகமாகியிருப்பது கிட்டத்தட்ட மூன்று கோடிப் பக்கமாக இருக்கிறது. 1956-57 தான் நாம் இப்போது விவாதிப்பது. 1957-58-ஐப் பார்த்தாலும் தற்போது சரியான விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை—அபிவிருத்தி ஒன்றும் இல்லை; ஒன்பது கிராண்டுகளில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகைக்கு அதிகமாகச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வோட் அளித்த தொகை பூராவும் செலவழிக்க முடியாத காலத்தில், வேறு செலவுக்கு ஒதுக்கலாம் என்ற முறையைக் கொண்டுவருவதில் அகிரத்தை இருக்கிறது. பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையைச் செலவழிக்கும் முறையை ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் முறையாகக் கண்காணிக்க அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள்; அதற்காக பட்ஜெட் மானியவல் போட்டு அதன்படி செய்கிறார்கள். இலாகாக்கள் தாங்கள் அந்தக் கடமையிலிருந்து தவிராமல் இருந்து எந்த நோக்கத்திற்கு செலவிட வேண்டும் என்று இந்த சபை தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறதோ, அப்படிச் செய்தால் தான், அந்தக் காரியங்கள் நிறைவேறும்.

சட்டப்படி இருக்கிற ஒரு குறைபாட்டைத் தவிரக் கண்டின் ஜன்ஸி பண்டில் ஒதுக்கப்படலாம் என்று பப்ளிக் அக்வுண்ட்ஸ் கமிட்டி சிபாரிசு செய்து இருக்கிறது. தூதிரஷ்டவசமாக அந்த சமயத்தில், ரிபோர்ட் தயாரானபொழுது, நான் உடல் நிலை காரணமாக கமிட்டி கூட்டத்திற்கு வரமுடியவில்லை. நான் அந்த கோட்பாட்டை ஆதரிக்காது இருப்பவன். 75 லட்ச ரூபாயாய் இருந்ததை 150 ஆக உயர்த்த இந்த சபை அனுமதித்தபோதும், அந்த சமயத்திலும், சட்ட சபையில் நான் கலந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக எங்கள் கருத்தை எடுத்துச் சொல்ல முடியவில்லை. கண்டின் ஜன்ஸி பண்டுக் கொடுத்து சட்டத்தில் இருக்கும் குறைபாட்டை நிவர்த்திக்கலாம். இருந்தாலும் செலவழிக்கும் விஷயத்தில் இலாகாக்கள் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கண்முடித்தனமாக இருக்கக்கூடாது.

ஒதுக்கிய தொகைக்கு அதிகமாக செலவழித்து விட்டு, பப்ளிக் அக்வுண்ட்ஸ் கமிட்டி முன் வைத்து, ஒரு குறிப்பும் எழுதுகிறார்கள். ஜாக்கிரதையாக இருந்திருக்கக்கூடாதா? பப்ளிக் அக்வுண்ட்ஸ் கமிட்டி அறிக்கைகளில் இலாகாக்கள் போதுமான

[Sri M. Kalyanasundaram] [14th December 1956]

மரியாதை செலுத்துவது இல்லை. அந்தக் கமிட்டிக்கு முன் வரும் போதும், அவர்கள் போதுமான விவரங்களோடு வருவதில்லை. பதில்களைப் பாருங்கள். இந்த அதிகச் செலவை எதிர் பார்த்திருக்க முடியாதா? அதிகச் செலவாகும் தொகைகளை முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து இருக்க முடியாதா? சில இனங்களை எடுத்துப் பாருங்கள். போலீஸ் மானியத்தில் அதிகச் செலவானதற்குப் பதில் '21 vehicles were condemned and an equal number of vehicles were purchased.'.

போலீஸ் இலாகாவிற்கு வேண்டிய வண்டிகள் எதிர்பாராத செலவா? இதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. 21 வண்டிகள் பழசாகி விட்டது, அதற்கு வேறு வண்டிகள் எதிர்பார்க்க முடியாத செலவா? இந்த சமாதானத்தை எப்படி ஒத்துக்கொள்வது? புதிய வண்டிகளுக்கு அவசியம் இருந்திருக்கலாம். பழைய வண்டிகள் லாயக்கற்றுப் போய் இருந்திருக்கலாம். அந்தச் சிலவு நியாயமாக இருக்கலாம். நான் கேட்பது, இது எதிர் பார்த்ததா?

அதே போன்று இன்னும் ஜெயில் டிபார்ட்மெண்டில் பார்த்தால், விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். விலைவாசி ஏறுவது நிச்சயமாக இருந்து வருகிறது. இதை 5, 6 வருஷங்களாகப் பார்க்கிறோம். விலைவாசி ஏற்றம்பற்றிச் சொல்ல ஸ்டாடிஸ்டிகல் டிபார்ட்மெண்ட் இருக்கிறது. புள்ளிவிவரங்கள் அப்போதைக் கப்போது வெளியிடப்படுகிறது. கைதிகளுக்கு உணவுப் பொருள்கள் போடுவது அவ்வளவு கஷ்டமான வேலை என்று நான் கருதவில்லை. அது மனித முயற்சிக்கு அப்பாற்பட்டது என்று சொல்லப்படும் சமாதானத்தை புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

சமீப காலத்தில், இந்த சபையில் ஆளும் கட்சிக்கு மெஜாரிடி இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இலாகாக்களிடத்தில் ஒரு அசிரத்தை ஏற்பட்டிருக்கிறதே என்று தோன்றுகிறது, பட்ஜெட் தொகைக்கு உட்பட்டு செலவழிக்க வேண்டும் என்பதில். இதற்குக் காரணம் மந்திரிகளுடைய உற்சாகம்கூட காரணமோ என்னவோ? செலவானால் பாதகமில்லை, சபையில் அங்கீகாரம் பெற்று விடலாம் என்று மந்திரிகள் இருந்து, அதனால் இலாகாக்களில், அசிரத்தை ஏற்பட்டிருக்குமோ என்னவோ. அதனால்தான் இந்த 5, 6 வருஷங்களில் பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகைக்கும், செலவாகும் தொகைக்கும் சம்பந்தமே இல்லாமல், நிர்வாகத் திறமை தளர்ந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் எடுத்துக் காட்டவேண்டும் என்றுதான், இதில் வெட்டுப் பிரேரணைகள் கொடுத்து, விவாதம் நடத்தி, அதன் மூலம் விஷயங்களை இன்று கணம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 1956-57 என்பது தேர்தல் வருஷம். அதாவது ஜெனரல் எலெக்ஷனுக்கு முந்திய வருஷம். அப்படி எலெக்ஷன் வரக்கூடிய காலத்தில் அடுத்த எலெக்ஷனிலேயும் அமைச்சர்கள் தாங்களே மறுபடியும் பதவிக்கு வருவோம் என்ற எண்ணம் இருக்கும். அப்படி இருக்கவேண்டியதும் நியாயம்தான். அதைவிட மேல் பதவிக்கு வருவதற்குக்கூட அவர்களுக்கு எண்ணம் இருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையும் அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டியதும் அவசியம்தான். அப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையுடன் வேலை செய்ய

10-30
a.m.

[Sri M. Kalyanasundaram] [14th December 1956]

வேண்டியதும் அவசியம்தான். ஆனால் செலவு செய்திருப்பதைப் பார்த்தால் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னதாகவே பெரிய செலவுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். எலக்ஷனுக்கு முன்னதாக அப்படி அதிகப்படியாக செலவு செய்வது என்பது சரியான காரியம் அல்ல. இம்மாதிரி தேர்தலுக்கு முன்னால் சுமார் நான்கு கோடி ரூபாய் பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இதைப் பார்த்தால் எனக்கு ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. தேர்தல் பிரசாரத்திற்குச் சாதகமாக அந்த சமயத்தில் இவ்வளவு செலவு செய்து ரோடு போடுவது, பாலம் கட்டுவது இம்மாதிரியான அதிகப்படியான செலவுகளைச் செய்வதற்கு அனுமதிக்கிறார்களோ என்றுகூட நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கணம் அமைச்சர்கள் உப தேர்தல்களில் செய்யும் பிரசாரத்தைப் பார்த்தால் இப்படி வேலைகளை யெல்லாம் செய்கிறோம் என்று சொல்லி பிரசாரம் செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கிறது என்று செலவு செய்கிறார்களோ என்றுகூட நினைக்க வேண்டியதாகியிருக்கிறது. உபதேர்தலுக்கு செய்யக்கூடிய பிரசாரமே பிரமாதமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக திருச்சியில் முனிசிபல் எலெக்ஷன் நடந்தது. முனிசிபாலிட்யில் ரிசர்வாயர் கட்டுவதற்காக அந்த எலெக்ஷன் சமயத்தில் அங்கு முதலமைச்சர் வந்து அதற்கு அஸ்திவாரக்கல் நாட்டினார். ஆனால் அதன் பிறகு அதாவது அஸ்திவாரக்கல் நாட்டிற்று இது வரையிலும் அங்கு ரிசர்வாயர் கட்டியதாக தெரியவில்லை. ஆகவே இப்படி அஸ்திவாரக்கல் நடவெதெல்லாம் எலெக்ஷன் காரியங்களை உத்தேசித்துத்தான் நடப்பதாகத் தோன்றுகிறது. ஆகவே இப்படியெல்லாம் பிரசாரத்திற்காக செலவு செய்யப்படுவதை நிறுத்திவைக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பிரசாரத்திற்காக வேண்டி செலவு செய்யப்படுவதை வைத்துக்கொண்டு பட்ஜெட்டை அலட்சியப் படுத்தக்கூடாது என்பதை கணம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, 1956-57-ம் வருஷத்தில் அதிகப்படியாக செலவு செய்ததை அனுமதிக்க இப்பொழுது அனுமதி கோரப்படுகிறது. மூன்று வருஷம் கழிந்து இவ்வளவு காலம் கடந்து இதைக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இவ்வளவு காலமும் இதைப்பற்றி ஏன் எடுத்துச்சொல்லவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இவ்வளவு காலம் இருந்து கேட்டுவிட்டு ராமாயணத்தைப்பற்றி தெரியவில்லை என்பதுபோல் இருக்கிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI: ராமாயணத்தைப்பற்றி தெரியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இவ்வளவு தூரம் கேட்டுவிட்டு சிதை ராமனுடைய மனைவியா அல்லது ராவணனுடைய மனைவியா என்பதுதான் தெரியவில்லை.

[14th December 1959]

MR. SPEAKER : அவர் என்ன சொன்னார் என்பது என் காதில் விழவில்லை. அதனால் அதைப்பற்றி குறிப்பிட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மேற்கொண்டு தொடங்கிப் பேசுங்கள்.

SRI P. S. CHINNADURAI : அதிகப்படியாக செலவு செய் திருப்பதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது அனுமதி கோரப்படுகிறது. இம்மாதிரி அதிகப்படியான செலவு செய்த பிறகு அதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது இப்படிப்பட்ட மானியத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். பொதுக் கணக்கில் சேராத செலவுகளை இப்பொழுது அனுமதிக்கக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதை இவ்வளவு காலம் கடந்து கொண்டு வருவதன் காரணம் எனக்குப் புரியவில்லை. இதற்கு முன்னதாக எவ்வளவோ சப்ளிமெண்டரி க்ரான்டுகள் எல்லாம் கொண்டுவந்து அனுமதி கேட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அப்பொழுதெல்லாம் இதையும் கொண்டு வராமல் இப்பொழுது காலம் கடந்து கொண்டுவரவேண்டிய காரணம் என்ன? என்ன எண்ணத்துடன் இப்படிக் கொண்டு வந்து கேட்கிறார்கள் என்பதை என்னால் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இப்படி ஒவ்வொரு செலவுகளைப் பார்த்தாலும் எதிர்பார்த்திருக்கக்கூடிய செலவுகளாகத்தான் தோன்றுகிறது. சாதாரணமாக தேர்தல் காலத்தில் என்.ஜி.ஓ.-க்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டார்கள். பல்வேறு வேலைகளுக்கு அவர்களை உபயோகித்துக்கொண்டார்கள். அப்பொழுது அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பணம் எதிர் பார்த்திருக்கக்கூடிய செலவுகள்தான். ஆனால் அவற்றைக்கொடுக்க எவ்வளவோ காலதாமதம் ஆயிற்று என்பது நமக்கு எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அவைகளையெல்லாம் முன்னதாகவே எதிர் பார்த்திருக்கக்கூடும். தேர்தல் காலங்களில் அவர்கள் ஓவர் டைம் வேலை செய்ததால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியாக பணம் கொடுக்க வேண்டியதாக இருந்திருக்கும் என்று அவர்களுக்குத் தெரியாதா? தெரிந்திருந்தால் அப்படிப்பட்ட செலவை எதிர்பார்த்திருக்க வேண்டியதுதானே. அவர்களுக்கு அப்படி காலம் தாழ்த்திக் கொடுக்க வேண்டிய காரணம் என்ன? அப்படித் தெரிந்திருந்தால் இவ்வளவு நாட்கள் தாமதித்து சட்டசபையை அலைக் கழிப்பானேன், அல்லது எங்களையும் அலக்கழிப்பானேன்? ஆகவே இப்படியெல்லாம் எதிர்பார்த்து செலவு செய்யக்கூடிய செலவுகளைத் தான் அதிகப்படியாக செலவு செய்துவிட்டு அனுமதி கோரப்படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட செலவுகளுக்கு கால காலத்தில் அனுமதி கோராமல் இருந்ததற்கு சர்க்கார்தான் நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

அது மாத்திரம் அல்ல. இப்பொழுது அனுமதி கோரப் பட்டிருக்கும் செலவுகளைப் பார்த்தால், அந்தச் செலவுகளுக்கு வேண்டிய சரியான விவரங்களைக் கொடுக்கவில்லை என்பது ஒரு முக்கியமான குறை. பொதுவாகச் சொன்னால் இம்மாதிரியான செலவுகளுக்கு பொதுவாக விவரங்களை கொடுக்கவில்லை என்று சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. விவரங்களைக் கொடுக்காமல் இப்படிப்பட்ட செலவுகளை ஏன் சட்டசபைக்குக் கொண்டுவந்து அனுமதி கோர வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். சாதாரணமான

[14th December 1959]. [Sri P. S. Chinnadurai]

செலவுகள் கொஞ்சம்தான் அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்டிருக் கிறது என்று சொன்னால் இப்படிப்பட்ட செலவுகளை சட்ட சபையின் அனுமதிக்குக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் என்ன? ஏனென்றால் கொஞ்சம்தான் அதிகம் அதனால்தான் விவரம் கொடுக்கவில்லை என்று பொதுவாகச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி கொஞ்சமாக இருந்தாலும் அந்த இலாகா ஏன் விவரங்களைக் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அதன் காரணம் என்ன வென்பது தெரியவில்லை. அதே போல சிலில் வொர்க்ஸ் என்ற தலைப்பின்கீழ் "Excess is mainly due to the purchase of large quantity of stock materials" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட் என்பது பப்ளிக் வேஸ்ட் டிபார்ட்மெண்ட் என்ற பெரிய குற்றச் சாட்டு ஏற்கெனவே வாழ்க் கையில் இருந்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட செலவுகள் எல்லாம் அனாவசியமாக அதிகப்படியான ஸ்டாக் தேவையில்லாமல் வாங்கி வீணாக்கி யிருப்பார்கள் என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. ஆகவே இப்படி யெல்லாம் ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் அதிகப்படியாக அனாவசிய செலவுகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். அதனால்தான் விவரம் செலவுகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். அதனால்தான் விவரம் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்களோ என்னவோ? ஆகவே ஏன் விவரம் கொடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சாட்டுகிறேன். மூன்று வருஷங்கள் கழித்துக்கொண்டு வரக்கூடிய செலவுகளுக்கு ஏன் விவரம் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இப்படி கோடிக்கணக்கான ரூபாயை செலவு செய்துவிட்டு அதிலும் விவரங்கள் கொடுக்காமல் அவைகளுக்கு அனுமதி கேட் டால் எப்படி அனுமதி கொடுப்பது என்பதுதான் தெரியவில்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவார் என்று நினைக்கிறேன். கனம் கலியாணசுந்தரம் குறிப்பிட்டார், இப்படிச் செலவு செய்து வருவதால் இலாகாக்கள் நம்மை அலட்சியம் செய்கிறார்கள் என்று. அப்படி அலட்சியம் செய்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். நான் சொல்வேன், இலாகாக்கள் துணிச்சலாக இப்படி செய்கிறார்கள் என்று. அமைச்சர்கள் அதிகமாக துணிச்ச லுடன் இருப்பதோடு இலாகா சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு இப்படி செலவு செய்வதற்கு துணிச்சலாகத்தான் இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லுவேன். தங்களுக்கு மெஜாரிட்டி பல்லம் இருக்கிறது என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு எதை வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யலாம், அவற்றிற்கு அனுமதி கிடைத்துவிடும், அதை அமைச்சர்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்ற துணிச்சல் அவர்க ளுக்கு இருக்கிறது என்றுதான் நான் சொல்லுவேன். எதைக் கொண்டிப்போனாலும் அமைச்சர்கள் சட்டசபையில் அனுமதி வாங்கிக் கொடுத்துவிடுவார்கள் என்ற துணிச்சல் அவர்களுக்கு இருப்பதால்தான் விவரங்கள் கொடுக்காமல்கூட அதிகப்படியான செலவுகளுக்கு அனுமதி கோர வருகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்கு துணிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது, சந்தர்ப்பம் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சமயத்தில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தேர்தல் காலங்களில் என்ன சொல்லி வந்தார்கள் என்பதை ரூபகப்படுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. சர்க்கார்

[Sri P. S. Chinnadurai] [14th December 1956]

செலவு செய்வதையெல்லாம் அங்கத்தினர்களுடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் செலவு செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லி வந்திருக்கிறார். இப்படி ஏற்கனவே செலவு செய்துவிட்டு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டு இங்கு அதற்கு அனுமதி வாங்கிவிடலாம் என்று செலவு செய்துவிட்டு இங்கு வந்து அனுமதி வாங்கிக்கொள்வதுதான் எதிர்கட்சிக்காரர்களுடைய அனுமதி பெற்றுச் செலவு செய்வதற்கு அர்த்தமா என்று கேட்கிறேன். தேர்தல் காலத்தில் இப்படிச் சொல்லிவந்தால் அதை ரூபகப் படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக அதைப்பற்றி இப்பொழுது இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். எந்த மானியத்தைக் கொண்டுவந்தாலும் நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கையுடன்தான் இப்படியெல்லாம் அதிகப்படியாக செலவு செய்யப்படுகிறது. அதிகப்படியாக செலவு செய்வதற்கு அனுமதி வாங்கிவிடலாம் என்ற முறையில் இங்கே கொண்டு வரப்படுகிறது. அதனால்தான் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக செலவு செய்தவை களுக்குக்கூட விவரங்கள் கொடுக்காமல்கூட அனுமதி கேட்கப் படுகிறது. இப்படிப்பட்ட முறை நல்லது அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட நினைப்பு இருப்பதும் நல்லது அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது இரண்டொரு கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். துணை மானியக் கோரிக்கை ஏறத்தாழ மூன்று கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1956-57-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் இங்கே அவையில் தெரிவிக்கப்பட்டபோது ஏறத்தாழ 60 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதைவிட போட்ட திட்டத்தைவிட—மூன்று கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அதிகம் செலவழிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு இப்போது அது அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதாக துணை மானியக் கோரிக்கைக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. உண்மையாக அரசாங்கம் வரவு செலவுத் திட்டத்தை தயாரிக்கிற நேரத்தில் சரியான புள்ளி விவரத்தைத் தயாரித்துத் தருவதாக இது தோற்றுவிக்கவில்லை. எதிர்பாராத செலவு அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுமானால் அதைச் சரி செய்வதற்காக என்று முன்பு அரசாங்கம் கண்டிஷன்ஸ் பண்டு என்று 75 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி வைத்திருந்தார்கள். இப்போது அதுவும் 150 லட்சமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு அதற்கும் அதிகமாக எதிர்பாராத செலவு என்று 3 கோடி அளவு ஏறத்தாழ செலவு செய்துவிட்டு துணை மானியக் கோரிக்கை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் இவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கும்போதே சரியான புள்ளி விவரப்படி தயாரிப்பது இல்லையோ என்கிற ஐயத்தை ஏற்படுத்துகிறது. அதுவும் அவசியமான செலவு ஏற்பட்டது என்று எடுத்துக் காட்டி அந்தச் செலவை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டிருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தடை ஒன்றும் இருக்க முடியாது. ஆனால் செலவுக்குச் சரியான காரணமும் கொடுக்கப்படாத நேரத்தில் இப்படிப் போட்ட திட்டத்திற்கு அதிகமாகச் செலவு

[14th December 1956] [Sri K. Anbazhagan]

ஆவதில் இருந்து சரியான புள்ளி விவரம் ஆரம்பத்திலேயே தயாரிக்கப்பட்டுக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் ஒன்று.

1956-57-ம் ஆண்டில் சில இனங்களுக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையும் பூரணமாகச் செலவழிக்கப்படவில்லை என்பதையும் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக காபிடல் அவுட்லே அன்ட் அக்ரிகல்சர் என்கிற தலைப்பில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் செலவழிக்கப்படாமல் அது அப்படியே மிச்சமாகியிருக்கிறது. அதுபோல் காபிடல் அவுட்லே அன்ட் பார்ஸ்ட் என்ற தலைப்பில் 54 சத விசதம் செலவழிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. லாண்டு ரெவின்யூ இலாகாவில் 66.9 சத விசதம் அதாவது 67 சத விசதம் செலவழிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்டுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 55 சத விசதம் செலவழிக்கப்படாமல் நின்றிருக்கிறது. இதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் வீண் செலவு செய்யாமல் அரசாங்கம் சிக்கனமாக இருந்திருக்கிறது என்பதை குறைத்து மதிப்பிட வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தினால் அல்ல. எவ்வளவு செலவாகுமோ அதற்கும் மேலாக அதிகமாகவே நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்போது தேவைக்கும் அதிகமாக புள்ளி விவரங்களை தயார் செய்து சமர்ப்பிக்கிற மனப்பான்மை இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான்.

ஆகவே தேவைக்கு அதிகமாகவே செலவிடுவதற்கான புள்ளி விவரங்களைத் தயாரித்துக் கொடுக்கிற மனப்பான்மையும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. கோரிப் பெற்ற செலவு விவரங்களுக்கு அதிகமாகவும் செலவழித்துவிட்டு பின்பு துணை மானியம் கோரிப் பெறலாம் என்கிற மனப்பான்மையும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. குறிப்பாக ஸ்டேஷனரி அன்ட் பிரிண்டிங் என்ற இனத்தில் அரசாங்கம் 1956-57-ல் எவ்வளவு கோரிப் பெற்றதோ அதைவிட 42 சத விசதம் அதிகமாகவே செலவிட்டிருக்கிறது. ஒரு ரூபாய்க்கு அனுமதி பெற்று 1½ ரூபாய் செலவிட்டிருக்கிறது. இப்படி குறிப்பிட்ட தொகையில் இருந்து அதிகம் சில துறைகளில் செலவிட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்குமானால் வரவு செலவுத் திட்டம் என்று அவர்கள் தயாரிப்பதற்கும், தயாரித்து இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கும், சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் அதைப்பற்றி விவாதித்து அந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் எவ்வளவு நியாயமான மசிப்பு அளிக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை எவ்வளவு நியாயமானதாக இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்வது நம்முடைய எதிர்காலத்தைப்பற்றி பல ஐயப்பாடுகளை உண்டாக்குகின்றன என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று நான் தெரிவிக்க விரும்புவது என்னவென்றால் கோர்தலுக்கு முதல் ஆண்டு காலத்தில் முன்பாக நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையில் தீர்மானிக்கப்பட்டதற்கு மாறாக அதிகமான ஏற்றத் தாழ்வுகளை வரவு செலவுத் திட்டத்தில் உண்டாக்குவோமானால் அது நல்லதொரு ஜனநாயகப் பண்புக்கு உகந்ததா

[Sri K. Anbazhagan] [14th December 1959]

என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். தேர்தல் காலத்தில் போட்ட புள்ளி விவரங்களுக்கு அதிகமாகச் செலவு செய்கிற அரசாங்கம் என்றால் அதைக் கண்டு மாற்றுக் கட்சிகள் ஜயப்படுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. மிக நல்ல கண்ணியமான அரசாங்கம்தான் இந்த ஆட்சியை நடத்துகிறார்கள் என்றாலும் தேர்தல் காலத்தில் அதிகமாகச் செலவு செய்வதாவது இருந்தால் அது கட்சி நோக்கத்தோடு தான் செய்யப்படுகிறது, ஜனநாயக முறைக்கு ஏற்றதல்ல, மிகவும் கண்டிக்கத் தக்கது என்று கருதுவதற்கு இடம் இருக்கிறது.

இனி அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கு இடம் இல்லாமல் நிதி அறிக்கையை வழங்கப்படுகிற காலத்திலேயே போடுகிற திட்டங்களை எல்லாம் கவனித்து சரியான முறையிலே புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்கவேண்டும், பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் இனியாகிலும் போடும் திட்டத்திற்கு அதிக ஏற்றத் தாழ்வு இல்லாமல் வரவு செலவு இருக்கும் படியாகவும், தேர்தல் வருகிற சமயத்தில் செலவு இனத்தை அதிகப்படுத்தாமலும் இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தாரை வேண்டிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, my submission is that proper budgeting has not been done. Even on the previous occasion, I have pointed this out. In spite of that, the Hon. the Finance Minister is now coming before this House for regularising the excess expenditure. If certain things had been foreseen, this excess expenditure could have been avoided. This has, of late, become a very common affair. This should be avoided. The Public Accounts Committee has, of course, been pointing out the irregularities. In its report on the Appropriation Accounts for 1956-57, in one place, the Public Accounts Committee has stated—

'The Committee finds it difficult to understand how funds can be provided for expenditure on New Services (which could have received lesser priority) without meeting the more pressing immediate commitments and unavoidable expenditure of the departments concerned.'

In another place in the same report, it says—

'The Committee wishes to emphasise the seriousness and the irregularities in spending money in excess of the final grants and suggest that in order to avoid the recurrence of such instances in future the Government may consider the question of obtaining adequate supplementary grants in the August session also in order to reduce the pressure on the Contingency Fund.'

The hon. Member Sri Kalyanasundaram spoke about the Contingency Fund. This has no bearing on the Contingency Fund. We have raised the Contingency Fund from Rs. 75 lakhs to Rs. 175 lakhs, because the Finance Minister had to come before the Assembly every time for some grant or other. To avoid this only, we have increased the Contingency Fund. But whatever it is, excess expenditure should be avoided as far as possible, and I am

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] 14th December 1959]

sure the Finance Minister will have strict control over the departments and see that no such repetition takes place hereafter. Thank you, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தலைவர் அவர்களே, இதிலே விவாதத்திற்கு இடம் இல்லையென்று நான் நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அடிப்படையான ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். அதுவும் அவர்கள் சொல்லும்போது கவர்னரின் உரையை பகிஷ்கரித்ததை விட இது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதம் என்றார்கள். கவர்னரின் உரையை பகிஷ்கரித்தது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானதா, இல்லையா என்பதை அவர் 16-ந்தேதி தெரிவித்திருக்கலாம். அதை இப்போது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதம் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததன் காரணமாக மனதில் இருப்பதை அப்படியே இங்கே சொல்லிவிட்டார்களோ என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்றைக்கு சரியாக செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பது தனி பிரச்சனை. ஆனால் இப்படி செலவு செய்து விட்டு துணைமானிய கோரிக்கை என்று கொண்டு வருவது அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது என்பது இன்னொரு பிரச்சனை. ஆகையால்தான் அரசியல் சட்டத்திற்கு இதுமாதிரி அதிகச் செலவு செய்வது புறம்பானதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி அறிந்துகொள்ள அங்கத்தினர்கள் அரசியல் சட்டத்தின் ஆர்டிகிள் 205-ஐ பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம்: ஆர்டிகிள் 204-ல் உள்ள மூன்று பிரிவுகளையும் படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.) அதில் உள்ள மூன்றாவது விதிப்படி 205-வது ஷரத்தையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

205-வது விதிப் பிரகாரம் உப மானியக் கோரிக்கையைக் கொண்டுவரலாம். இரண்டாவது இந்த விஷயம் இந்தச் சபையில் வோட்டு செய்ததற்கு மேலாகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதனால் எக்ஸெஸ் டிமாண்டு என்று கொண்டுவரப்படலாம் என்று அதில் சொல்கிறது. ஆகவே அரசியல் சட்டத்திற்கு இப்படிக் கொண்டு வருவது புறம்பானது அல்ல. அதற்கு மாறாக அரசியல் சட்டப்படி இப்படிக் கொண்டுவர வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்தமாதிரி அதிகமாகச் செலவு செய்வது அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது என்பது சட்டப் பிரச்சனை அல்ல என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு இன்னொரு கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. முன்பு 75 லட்சம் என்று இருந்த கண்டிஜன்ஸி பண்டைத்தான் 150 லட்சம் என்று உயர்த்தி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்களே. கண்டிஜன்ஸி பண்டில் இருந்து அதிகச் செலவை செய்து கொள்வது, இப்படி எதற்காக சபையிடத்தில் கோரவேண்டும் என்பது. எதிர்பாராத செலவுகளுக்காகத்தான் கண்டிஜன்ஸி பண்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. போட்ட திட்டத்திற்கு அதிகமாகச் செலவு செய்வதனால்

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

எப்படிச் செலவு செய்யவேண்டும் என்பதை சரியானபடி உணர்ந்து கொள்ளாத காரணத்தினால்தான் கண்டிஜன்ஸி பண்டில் இருந்து செலவு செய்துகொண்டு விடுவது என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கண்டிஜன்ஸி பண்டில் இருந்து செலவு செய்தாலும் கூட மறுபடியும் இங்கே வந்து சரியான முறையில் ஒரு டிமாண்டு போட்டு இந்தச் சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்டுதான் அந்தச் செலவை சரி செய்ய வேண்டும். ஆகையால் கண்டிஜன்ஸி பண்டில் இருந்துதான் செலவு செய்து கொண்டோம் என்று சொல்லி இது எக்ஸ்ஸ எக்ஸ்பெண்டிச்சர் அல்ல என்று சொல்ல முடியாது. ஆகையால் கண்டிஜன்ஸி பண்டிற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது.

இந்த சபை கூடுவதற்கு சமயம் இல்லாத காலத்தில், வேறு அவசரமான செலவு ஏற்படுமானால் அதைச் செலவு செய்வதற்காகவே இந்த கண்டிஜன்ஸி பண்டைத் தவிர செலவு செய்த பிற்பாடு, அது கண்டிஜன்ஸி பண்டிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் அது இந்த சபையின் ஆதரவை பெற்றிருப்பதாக எந்த சர்க்காரும் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. சட்டப் பிரகாரம் இந்த சபையின் முன்னால் அதை வைத்து இதுமாதிரி செலவாகியிருக்கிறது என்று சொல்லி இந்த சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்று அதை ரெகுலரைஸ் செய்யவேண்டும். எந்த முறையில் கண்டிஜன்ஸி பண்டை உபயோகிக்கலாம் என்று ஒரு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். அதுவும் தவறான கருத்து. இன்று நாம் யோசிக்க வேண்டியது என்னவென்றால், பட்ஜெட்டை மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள்ளாக இங்கு ஆமோதிக்கிறோம் என்று சொன்னால் செப்டம்பர், அக்டோபரிலிருந்து அது தயார் செய்யப்படுகிறது. எந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் ஜனவரிக்குள்ளாக தயாராகியிருக்கிறதோ அவைகளைத்தான் அவசரமாகச் சேர்த்துக் கொள்ள முடியும். ஆகவே ஒரு திட்டம் பற்றி பரிசீலனை செய்து அது முடிவாகவில்லை என்றால், அது ஜனவரிக்குள்ளாக முடிவாகவில்லை என்பதற்காக அதை ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு தள்ளிப் போட வேண்டுமா? அல்லது அது அவசியமானால் அதை மத்தியிலேயே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமா? என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவசரமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய திட்டங்கள் பல இருக்கும். இப்பொழுது, ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதில் இன்னின்ன திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று ஒருவாறாக ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும் போது, இந்த சபை கூடி அதன் உத்தரவைப் பெற்றுத்தான் செலவழிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில்லாமல் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்து அதை துரிதமாக நடைமுறைக்கு கொண்டு வர வேண்டும். அதுதான் இந்த சர்க்காருக்கும் இந்த சபைக்கும் இடையே உள்ள தொடர்பு. நாம் செய்கிற காரியங்கள் மிகவும் அவசியமானவை என்ற நம்பிக்கையின்பேரில் அரசாங்கம் பல காரியங்களை செய்ய கட்டமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். சட்டசபையைக் கூட்டித்தான் ஒவ்வொரு காரியமும் செய்யவேண்டுமென்று இருந்தால் உண்மையில் பல காரியங்களை செய்யவே முடியாது. ஒரு யஜமானின் கீழ் ஒரு ஏஜெண்ட் வேலை செய்கிறான். நம்பிக்கையின் பேரில் ஏஜெண்ட் பல சமயங்களிலும் முதலாளியைச்

[14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

கேட்காமலேயே நம்பிக்கையின் பேரில் பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி அந்த முதலாளிக்கு அந்த ஏஜெண்டின் பேரில் நம்பிக்கை இல்லாவிட்டால் அந்த ஏஜெண்டை உடனே நீக்கி விடலாம். அந்த முறையில்தான் இங்கு காரியங்களை நடத்த முடியுமே தவிர ஒவ்வொன்றுக்கும் சபையைக் கூட்டித்தான் காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அப்பொழுது இந்த சபைக்கு இந்த சர்க்காரின் பேரில் நம்பிக்கை இல்லை என்ற முறைக்குத்தான் வரும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைவிட வினோதமான ஒரு கேள்வியை சின்னதுரை அவர்கள் போட்டார்கள். எட்டு வருடங்கள் இந்த சபையில் அவர் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை அவர்கள் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும், அதுவும் எதிர் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில், சொல்லிக் கொள்கிறேன். அப்படி அதிகமாக செலவாகலாம் கூட இரண்டரை வருடங்கள் கழித்து ஏன் வருகிறீர்கள்? உடனடியாக கொண்டு வரக் கூடாதா? என்று கேட்டார்கள். கல்யாண சுந்தரமும் சிரிக்கிறார்கள். வாஸ்தவம். சிரிக்க வேண்டியதுதான். அதிகமாக செலவு ஏற்பட்டால் நமக்குள்ள அரசியல் சட்டப் பிரகாரம், நாம் வகுத்துக் கொண்டிருக்கும் சட்டசபை விதிகள் பிரகாரம் எவ்வாறு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னால் இதை ஆடிட்டர் ஜெனரலும், அக்கௌண்டன்ட் ஜெனரலும் இதை ஆடிட் செய்ய வேண்டும். அப்படி ஆடிட் செய்து ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கிறார்கள். அதிகப்படியாக செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் ஏன் அதிகமாக செலவாகியிருக்கிறது என்று அந்தந்த இலாகாவை சமாதானம் கேட்கிறார்கள். அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு ஒரு அறிக்கையை தயார் செய்கிறார்கள். அது ஒரு பெரிய புஸ்தகம். அதை சின்னதுரை அவர்கள் பார்த்திருக்கிறார்களோ இல்லையோ, தெரியாது. பெரிய புஸ்தகம் அது, பார்த்தாலே பயமாயிருக்கும். அதைப் பார்த்தால்தான் எல்லாவற்றையும் தெரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே, நான் இந்த சபைக்கு சிபார்சு செய்வேன், அடுத்த தடவையாவது சின்னதுரையை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் போட்டு வைக்க வேண்டுமென்று.

SRI P. S. CHINNADURAI : ஏற்கெனவே நான் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இருந்திருக்கிறேன். அந்தப் புத்தகத் தையும் நான் பார்த்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் ஏதாவது ஒரு சாக்குப் போக்கு சொல்ல வேண்டுமென்று நினைத்தேன். எனக்குத் தெரியாமல் இல்லை. அவர்களே சொல்லட்டும் என்றுதான் அதைச் சொன்னேன். அவர், பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இருந்து விட்டு இப்படிச் சொல்கிறார்களே, அப்பொழுது அவர்கள் அந்தக் கமிட்டியில் இருந்து கொண்டு என்ன பண்ணிக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. (ஸ்ரீ பி. எஸ். சின்னதுரை: காரியங்களை ஒன்றும் மறைக்க வேண்டாம்). இதில் மறைக்கிற சமாசாரம் ஒன்றுமில்லை. இந்த சர்க்காருக்கு தொடர்பில்லாத, யாருக்கும் கட்டுப்படாத ஆடிட்டர் ஜெனரலும், அக்கௌண்ட் ஜெனரலும் அதை பரிசீலனை செய்து

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

வருகிறார்கள். அப்படி பரிசீலனை செய்து ஒரு அறிக்கை தயார் செய்கிறார்கள், குற்றங்களை எடுத்துச் சொல்லி இது தவறு, இது சரி என்று சொல்லி ஒரு அறிக்கையை நமக்கு முன்பு வைக்கிறார்கள். அது வருவதற்கு ஒரு வருடத்திற்கு மேலாகிவிடுகிறது. ஜூன் 30-ம் தேதிக்குள்ளாக அல்லது ஜூலை 31-ம் தேதிக்குள்ளாக கணக்குகள் கொடுக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. அதை மீறி கொடுக்காமல் இருக்க முடியாது அப்படி கொடுக்காமலிருந்தால், கணக்குகளை கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லியிருப்பார்கள், ரிப்போர்ட்டில். முன்பெல்லாம் பரிசீலனை செய்து வர இரண்டு, மூன்று வருடங்கள் ஆகி வந்தது. ஆனால் இப்பொழுது ஒரு வருடத்திற்குள்ளாக கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிற்பாடு பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி அந்த அறிக்கையை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கும் பரிசீலனை செய்த பின்னர், அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் இந்த சபை முன்னால் இந்த டிமாண்டை கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் முடித்து நமக்கு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள், ஆனால் அது இப்பொழுதுதான் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்று சின்னதுரை அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, சர்க்காரைப் பொறுத்த மட்டில் காலதாமதம் இல்லை. அதிகமாக செலவழித்ததுபற்றி இதன் மூலம் நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இந்த டிமாண்டை இங்கு கொண்டு வருவதில் எந்தவிதமான காலதாமதமும் ஏற்படவில்லை என்று சின்னதுரை அவர்களுக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொரு புகாரும் சொன்னார்கள். செலவினங்கள் விவரங்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று. இங்கு வைத்திருக்கிற அறிக்கையைப் பார்த்தால் விவரமாக இல்லாமல் சுருக்கமாகத்தான் விஷயங்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். இதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்றால், இதை மட்டும் படித்து ஒன்றும் புரிந்து கொள்ள முடியாது. ஆடிட் ரிப்போர்ட்டை படிக்க வேண்டும். பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டைப் படிக்க வேண்டும். இரண்டையும் படித்து விட்டு இதைப் பார்த்தால்தான் விஷயத்தை புரிந்து கொள்ள முடியும். போதுமான விவரங்கள் இல்லாமல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆடிட் ரிப்போர்ட்டை பிரிண்ட் செய்து உங்கள் முன் வைக்கவேண்டுமென்று, இருக்க முடியாது. படிக்காதவர்கள் என்னதை வைத்தாலும் படிக்க மாட்டார்கள். ஆடிட் ரிப்போர்ட்டின் விவரங்கள், பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் விவரங்கள் எல்லாம் சேர்த்து அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்காக ஒரு குறிப்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது முழு விவரமும் அல்ல. ஆகவே, இதில் போதுமான விவரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற புகார் செய்கிறவர்கள் நமக்கு கிடைக்கக்கூடிய எல்லா அறிக்கைகளையும், எல்லாத் தகவல்களையும், பார்க்காமல் சிறு குறிப்பை மட்டும் பார்த்துச் சொல்லும் புகாராய்தான் இருக்கிறது என்று தாழ்மையாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்த படியாக அதிகமாக செலவாகியிருக்கிறது என்று புகார் சொல்லப்பட்டது. அதுவும் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், கொடுத்திருக்கக்கூடிய சுமார் நூனத்தில் தவிர்க்க முடியாதது என்று கண்டிருக்கிறது, அதனவே

[14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

தவறு என்று சொன்னார்கள். பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இன்றைக்கு, இரண்டு விதமான விஷயங்கள் அதன் முன்னால் வருகிறது. ஒன்று, அதிகமாக செலவு, ஒன்று குறைந்த செலவு. இரண்டையும் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். அதில் அதிகமான செலவுக்காகத்தான் சட்டசபையின் முன்னால் வர வேண்டியிருக்கிறது. இந்த சபையில் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியையும் மீறி பேசக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த அறிக்கை மூலம் இன்று ஒருவரும் அதிகமாக செலவு செய்யக் கூடாது என்று சொல்வோமானால் சில சமயங்களில் அந்த மனப்பான்மைதான் இன்று அதிகமாக அதிகாரிகள் மனதில் இருக்கிறது, என்பதை இந்த சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏன் அதிகமாக செலவு செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்படவேண்டும்? கேட்பதை கூடுதலாகவே கேட்டு வைக்கலாம். மிச்சம் வருமானால் கேட்பதை மட்டும், என்ற மனப்பான்மை வளர்ந்து கொண்டே மிச்சம் வரட்டும், என்ற மனப்பான்மை மட்டுமல்ல. மத்திய அரசாங்கத்திலும் வருகிறது. அது, இங்கு மட்டுமல்ல. மத்திய அரசாங்கத்திலும் அதேமாதிரி இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தில் மட்டுமல்ல, இந்த முறை வழங்குகிற இங்கிலாந்தில் கூட இப்படித்தான் இருக்கிறது.

ஆகையினால் இன்றைக்கு நாம் இரண்டுக்கும் மத்தியில் இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துப்பார்க்கவேண்டும். நாம் ஏதாவது அதிகமாக செலவு செய்திருக்கிறோமா என்பதைப்பற்றி நாம் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெளிவாக விளங்கும். அதோடு முக்கியமாக போடப்பட்டுள்ள திட்டங்களுக்கு எல்லாம், பட்ஜெட் போடும்போது கூடிய மட்டும் கம்பியான அளவுக்கு போட்டு, பின்னால் அதிகமான அளவு வேண்டுமென்றால் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைத்துத்தான் குறைவான அளவுக்குத்தான் போடுகின்றோம். அதல்லாமல் பணத்தை அஜாக்கிரதை காரணமாக—எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும் சரி—செலவு செய்திருந்தாலும் சரி, நாம் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே உட்கார்ந்திருக்கிறோம். அங்கே இருந்து கொண்டு யார் இம்மாதிரி தவறுகளை செய்திருந்தாலும் அந்த இலாகா அதிகாரிகளை கேள்விகள் கேட்கிறோம். முக்கியமாக பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் நாம் பார்த்துக்கொண்டிருப்பது அதிகச் செலவு எதில் ஏற்பட்டிருக்கிறது, குறைவான செலவு எதில் ஏற்பட்டிருப்பது என்பது பற்றி அல்ல, அனுவசியமாக எந்தெந்த இனங்களில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, எந்தெந்த இனங்களில் வீணாக பணம் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நாம் முக்கியமாக கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஏனென்று சொன்னால், அதிகச் செலவாக இருந்தாலும் சரி, குறைவான செலவாக இருந்தாலும் சரி, அவைகளில் எல்லாம் கணக்கில் தவறு ஏற்படுவதில்லை. உண்மையான தவறுகள் ஏற்படுவது எப்படியென்றால், கணக்குகளைப்போட்டு, அதன் மூலமாக எந்தவிதமான பயனும் இல்லாமல் ஆக்குவது, வீணாக பணத்தை கையாண்டு விடுவது, எந்தவிதமான அவசியமும் இல்லாமல் செலவு செய்து நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துவது போன்றவைகளைத்தான் நாம் முக்கியமாக

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

சண்டிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அம்மாதிரிப்பட்ட தவறுகள் இல்லை என்பதை நான் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்

SRI M. KALYANASUNDARAM : அவ்விதம் எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அம்மாதிரிப்பட்ட தவறுகள் ஏதாவது இருந்தால் அவற்றையெல்லாம் இங்குள்ள அங்கத்தினர்கள் கவனிக்கவேண்டும், அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இது சபையில் வைப்பதற்கு அவகாசம் கோரப்படுகிறது. அதல்லாமல் எக்ஸஸ் தொகை அதிகமாக இருக்கிறது, அவற்றையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. உண்மையாகவே செலவு செய்ததினால் ஏதேனும் வீணாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது எங்காவது லஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா? எங்காவது பொதுப்பணம் நஷ்டமடைந்திருக்கின்றதா என்பதையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டும் என்ற முறையில்தான் இதை நாம் பரிசீலனைக்கு வைக்கிறோம். இவ்விதம் தவறுகள் ஏதாவது நடந்திருந்தால்—அதைச் செய்தது மந்திரிகளாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களை தண்டிப்பதற்கு நாம் தயாராக வேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில், குற்றங்குறைகளை எடுத்துச்சொல்லும்போது அந்தந்த இலாக்காக்களில் உள்ளவர்களை கேள்விகள் கேட்டு அவர்களை கண்டிப்பதற்கு நான் என்றமே தயங்கவில்லை, தயங்கவும் மாட்டேன் என்பதை அதிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள் என்பதை இந்த சபையில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த முறையில் பார்த்தால் குறிப்பிடக்கூடிய அளவுக்கு எந்தவிதமான குற்றம் குறைகளும் இல்லாமல் நல்ல முறையில், நமக்குத் தெரிந்த அளவில் நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும் என்றுதான் நாம் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். அந்த முறையில் பார்த்தால், நம்முடைய நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டால், குற்றங்குறைகளை இல்லை என்று நான் சொல்லவரவில்லை—குறைகள் மிகவும் குறைவாகவே இருக்கின்றன என்பதை நான் இந்த சபைக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்ற எந்த ராஜ்யத்தினுடைய நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த நாட்டினுடைய நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, நிர்வாக முறையில் சென்னை அரசாங்கம்—அமைச்சர்களைப்பற்றி வேண்டுமானால் கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கலாம்—நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்திவருகிறார்கள், இதிலுள்ள அதிகாரிகள் எல்லாம் திறமையாக வேலை செய்து வருகிறார்கள் என்பதை யாரும் பெருமைபடக்கூடிய அளவுக்கு சொல்ல முடியும் என்பதை இந்த சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதல்லாமல் அதிகாரிகள் எல்லாம் சர்வாதிகாரிகளாக நடந்து கொள்கிறார்கள், அவர்கள் டம்பமாக செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எல்லாம் வீணாக அவர்கள்மேல் பழியை சொல்லுவது, நல்ல முறையில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் அவர்கள்

[14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

மேல் வீணாக பழியை சொல்லுவதும்மட்டுமல்ல, அவர்களின் உற்சாகத்தையும் கெடுப்பதாக இருக்கும் என்பதை நான் அங்கத்தினர்கள் அனைவருக்கும் வற்புறுத்திச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சரியாக பட்ஜெட்டை தயாரிக்க முடியாதா, குறிப்பிட்ட செலவுகளுக்கு அதற்கு தகுந்தபடியான தொகை மட்டும் கேட்கக் கூடாதா என்று இங்கு கேட்கப்பட்டது. அதைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக ஒரு தட்டிடம் கட்டவேண்டும் என்று திட்டம் போட்டிருந்தோம் என்று வைத்துக்கொண்டால், அதற்கு பட்ஜெட்டில் ஒரு லட்சத்தி இருபது ஆயிரம் என்று கேட்டிருப்போம், அதன் பின்னால் கட்டிட சாமான்கள் விலை உயர்ந்து விடலாம், அல்லது அதற்கு போடப்பட வேண்டிய அஸ்திவாரம் இன்னும் அதிகமாக போடவேண்டியிருக்கலாம், இதன் காரணமாக கூடுதலாக 20 ஆயிரம் ரூபாய் வேண்டும் என்று கேட்க வேண்டிய நிலை ஏற்படலாம். இந்த காரணங்கள் எல்லாம் உண்மையான காரணங்களாக இருக்கலாம். சில நோட்டுகள் எனக்கு போதிய காரணங்கள் இல்லாமல் பல இலாக்காக்களிலிருந்து வருகின்றன—இன்னின்ன இலக்காக்கள் என்று நான் இப்போது சொல்ல விரும்பவில்லை—அவைகள் எல்லாம் வேண்டுமென்றால், பத்து சதமானம் அல்லது பத்தினுந்து சதமானம் என்றிருந்தால் கூட நல்லதாக இருக்கும், அதல்லாமல் ஒரேயடியாக இரண்டு மடங்கு அல்லது இரண்டரை மடங்கு என்று கேட்கப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றுக்கெல்லாம் போதிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருவதின் காரணமாக இப்போது அம்மாதிரிப்பட்ட குறைகள் மிகவும் குறைந்து வருகின்றன என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அனைவருக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது நடந்து கொண்டிருப்பதை விட இன்னும் கணிசமாக, இன்னும் நிர்ணயமாக, மதிப்பீடு போடுவதில் முடியாதா என்று கேட்கலாம், இப்போதுள்ள நிலையில் இவ்விதம் ஆயிரம் என்று வித்தியாசம் வருவதெல்லாம் லட்சக்கணக்கில் வருகின்றது, இவைகள் எல்லாம் சேர்ந்து வரும்போது கோடிக்கணக்கில் காட்சியளிக்கின்றது. இதையெல்லாம் மாற்றி நிர்ணயமாக ஒரு தொகையை மட்டும் குறிப்பிட முடியாதா என்று கேட்டால் இப்போதுள்ள நிர்வாக அமைப்பில் இதைவிட ஒன்றும் செய்ய முடியாது, வேறு ஏதாவது அமைப்பு வந்தால், அல்லது செலவுகள் எல்லாம் செய்தபிறகு இந்த சபையின் முன்னால் கொண்டு வந்தால் போதும் என்ற அமைப்பு வந்தால் வேண்டுமானால் இதைவிட நிர்ணயமாக ஏதாவது செய்யலாமே தவிர இப்போதுள்ள அமைப்பில் இதைவிட கூடுதலாக ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த குறிப்பிட்ட வருஷத்தில் கோடிக்கணக்கில் ரூபாய் அதிக செலவாக தென்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. கோடிக்கணக்கில் தென்படுவதற்கு காரணம் என்ன என்பதையும் நாம் சற்று ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதாவது இந்தக் குறிப்பிட்ட வருஷத்தில் (56-57) நான் ஆந்திர

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

பிரிவினை நடந்தது, மலபார் பிரிவினை ஏற்பட்டது. அதோடு 56-57-ல் தேர்தல் நடைபெற வேண்டியிருந்தது. அதன் காரணமாக முறையாக கொண்டுவரக்கூடிய பட்ஜெட் பெப்ரவரி-மார்ச்சில் கொண்டுவர முடியவில்லை. ஆகவே டிசம்பர் மாதத்திலேயே இடைக்கால பட்ஜெட் ஒன்று தயார் செய்து சபை முன் வைக்கப் பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. அதன் பின்னால் தேர்ந்து எடுக்கப் பட்ட பிரதிநிதிகள் வந்து சபை கூடியதும் அந்த வருஷத்திற்கான சப்ளிமெண்டரி பட்ஜெட் கொண்டு வர முடியாமல் போய்விட்டது. சாதாரணமாக இதில் அதிகச்சிலவு வந்திருக்கவேண்டிய அவசிய மில்லை. இதில் முக்கியமாக பலரும் சிவில் வொர்க்ஸ் என்ற இனத்தில் அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதாக தெரிவித் தார்கள். கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் மிகவும் குத்தலாக, அவர்கள் எப்போதும் பேசுவது போல், பேசினார்கள், தேர்தல் காலத்திற்காகத்தான் இந்த தொகை அவ்வளவாக செலவு செய்யப் பட்டதோ என்றுள்ள அளவுக்கு—ஏதோ நினைத்த மாதிரித்தில் அதிகமாக செலவு செய்து விட்டிருக்கிறோம் என்ற அளவுக்கு—சொன்னார்கள். நாம் செய்கின்ற செலவுகள் விபரம் எல்லாம் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி முன்னால் வருகின்றது. இதன் செயர்மென் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அம்மாதிரி ஏதாவது முறைகேடாக செலவு செய்யப்பட்டிருந்தால், அதைக் கண்டிப் பதற்கு கமிட்டிக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றது, அவ்விதம் கண்டிக்க வில்லை என்று சொன்னால் இவ்விதம் சொல்லப்படும் புகார் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு எதிராக சொல்லப்படும் புகாராகவே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதல்லாமல் ஏதோ தங்களுக்காக வேண்டி அல்லது காங்கிரஸ்—கட்சிக்காக வேண்டி செலவு செய்து விட்டார்கள் என்ற முறையில் காங்கிரஸ் கட்சியின்மேல் அவையசியமாக கல் எறிவது என்பது, கல் பட்டாலும் சரி, படவில்லையென்றாலும் சரி—என்ற முறையில் சொல்ல முயற்சி செய்வது நல்லதல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற செலவுகளுக்கு எல்லாம் நல்ல முறையில் தெளிவான முறையில் விளக்கங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதில் முக்கியமாக ஸஸ்பெண்ட் அக்கௌண்ட்—கணக்கிலிருந்து இந்தத் தொகை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் முக்கியமான கணக்கில்தான் இருக்கிறதே தவிர திருப்பி இதை வரவு வைத்து கணக்காக்கப்பட்டிருக்கிறது. கைமாற்றல்—என்று சொல்வது போல் தான் இதில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸஸ்பெண்ட் அக்கௌண்ட்டிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட தொகைக்கு வரவு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது தற்காலிகமாக இதிலிருந்து எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக கணக்கு காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை இந்த சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடுதான் இதில் ஸஸ்பெண்ட் அக்கௌண்ட்டில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதல்லாமல் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லியது போல், அமைச்சர் அவர்கள் இஷ்டம் போல் எடுத்து செலவு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். புலர் நினைத்திருக்கலாம், அமைச்சர்

[14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

சர்க்கார் எல்லாம், அல்லது அதிகாரிகள் எல்லாம் தங்கள் இஷ்டம் போல் எடுத்து செலவு செய்து கொள்ளலாம் என்று நினைத்திருக்கலாம். கனம் சின்னதுரை அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டார்கள். இப்போதுள்ள நிலையில் அவ்விதம் செலவு செய்யக்கூடிய அதிகாரிகள் ஒருவரும் இல்லை. அவர்களை போதிய நாங்கள் கவனித்துத்தான் வருகிறோம்—கனம் சின்னதுரை அவர்கள் வேண்டுமானால் இந்தப்பக்கம் வரும்போது எப்படி நடக்குமோ தெரியாது—இப்போதுள்ள நிலையில் நிர்வாகத்தின் லகான் எல்லாம் நம்மிடம்தான் இருக்கிறது. லகான் இல்லாத குதிரைகளை நாங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கவில்லை. லகானை இழுத்து வைத்துக்கொண்டு போதிய அளவு கண்காணித்துத்தான் வருகிறோம், அதைத்தான் இப்போதுள்ள நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நிரூபித்துக்காட்டுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, நாம் ஏற்கனவே கணக்கிட்ட அளவிற்கு—கணக்கு அளவிற்கு—அதிகமான செலவு இது என்பதுதான் நாம் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது. அதே மாதிரியாக, மதிப்பிட்ட அளவுக்கு செலவழித்துவிடலாம் என்றும் நினைப்பதற்கில்லை. ஏனென்றால் சில இனங்களில் மதிப்பிட்டை விடக் குறைந்த அளவிற்குச் செலவழித்திருக்கிறோம். ஆனால் இத்தகைய நிலைமை, எந்தக் கட்சி அதிகாரத்தில் இருந்தாலும், எந்த அதிகாரிகள் நிர்வாகத்தில் இருந்தாலும், இருக்கத்தான் செய்யும். நான் இவ்வாறு கூறும்போது, இந்த சபை சம்பந்தமாகவோ, லோக சபை சம்பந்தமாகவோ இவ்வாறு கூறவில்லை. இப்படிப்பட்ட அமைப்பிலே 150 வருஷங்களாக இயங்கிவரும் இங்கிலாந்திலும் கூட, அங்குள்ள திறமைபெற்ற அதிகாரிகளைக் கொண்டு செயலாற்றிவரும்போதும் கூட, இந்த நிலைமை இருக்கத்தான் செய்கிறது. இதை அனுசரித்துத்தான் அரசியல் சட்டத்தில் 250-வது விதி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்கவிரும்புகிறேன். ஆகையால், எந்த விதமான தவறும் நடந்து விடவில்லை. தவறுகள் நடக்குமானால் அவை கண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் விவரங்கள் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குப் போகின்றன. பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியானது எல்லா விதமான சமாதானங்களையும் கேட்ட பிறகு, தவறுகள் நடந்திருப்பதாகக் கருதினால் தவறுகளைக் குறிப்பிட வேண்டும் என்று கூறுகிறோம். இந்த அறிக்கை வரும் வரை நான் காத்திருப்பதில்லை. பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் தவறுகள் என் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும் போதே, தவறுகளைத் தவிர்க்கவும் சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கண்டிக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துவருகிறேன் என்பதை இந்த சன்பக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த விஷயத்தில் சர்க்காருடைய துரதிர்ஷ்டம் என்ன வேண்டுமோ நமது நிர்வாக அமைப்பின் கீழ் லட்சக்கணக்கான விவகாரங்கள் நடக்கும்போது குற்றமுள்ள விவகாரங்கள் மட்டும் தான் குறிப்பிடப்படுகின்றன. நன்றாக நடத்தப்படும் விவகாரங்கள் குறிப்பிடப்படுவதில்லை. ஆடிட்டர்கள் எது எதில் குற்றம் இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கிறார்கள்; லட்சக்கணக்கான விவகாரங்கள்

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

காரங்களில் குற்றமுள்ள 20, 40 விவகாரங்களை எடுத்துக்காட்டி விடுகிறார்கள். அவைகளைப் பார்ப்பவர்களுக்கு எல்லாம் குற்ற மயமாக இருப்பதாக—தவறுமயமாக இருப்பதாக—தோன்றலாம். நன்றாக நடந்த விவகாரங்களை அவர்கள் குறிப்பிட வேண்டிய தில்லை. அவர்கள் எடுத்துக்காட்டும் குற்றமுள்ள 20, 30 விவகாரங் களைப் பார்த்துவிட்டு எல்லாமே குற்றமயமாக இருக்கிறதென்று நினைத்து விடக்கூடாது என்று கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மந்திரிகளுக்குத் திறமை இருக்கிறதோ இல்லையோ, நமது நிர்வாக அமைப்பைப் பொறுத்தவரையில், நம்மிடம் நல்ல நிர்வாக அமைப்பு இருக்கிறது. நம்மிடம் திறமையான அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். மேலும், நமது நாடு முன்னேற்றமடைய வேண்டும் என்ற உணர்ச்சியும் உத்வேகமும் உள்ள அதிகாரிகள் பலர் நம்மிடம் இருக்கிறார்கள். எல்லா அதிகாரிகளுமே நன்றாகப் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை, நன்றாகப் பணியாற்றப்பவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அதிலும், இளைஞர் களாக இருக்கும் பல அதிகாரிகள் நாம் மிகவும் பெருமைப்படக் கூடிய வகையில் பணியாற்றுகிறார்கள்; அதற்காக அவர்களுக்கு உற்சாகமுட்டுவது நம் கடமை. அதிகாரிகள் தவறு செய்தால், அவ்வாறு தவறு செய்யக்கூடாது என்று அவர்களைக் கண்டிப்பதும் நம் கடமை. இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

MR. SPEAKER: We will now take up the Voting on the Demands for Grants for excess expenditure in the year 1956-57.

VI.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1956-57.

(1) DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recom-
mendation of the Public Accounts Committee and with the
approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 3,580 under Demand II—Excise Department.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 3,580 under Demand II—Excise Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(2) DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recom-
mendation of the Public Accounts Committee and with the
approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 3,78,851 under Demand VII—General Sales Tax
and Other Taxes and Duties Administration.”

14th December 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 3,78,851 under Demand VII—General Sales Tax
and Other Taxes and Duties Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(3) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recom-
mendation of the Public Accounts Committee and with the
approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 13,161, under Demand XI—District Administration
and Miscellaneous.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 13,161, under Demand XI—District Administration
and Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DEMAND XIII—JAILS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recom-
mendation of the Public Accounts Committee and with the
approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 3,37,039, under Demand XIII—Jails.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 3,37,039, under Demand XIII—Jails.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND XIV—POLICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recom-
mendation of the Public Accounts Committee and with the
approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 5,48,778, under Demand XIV—Police.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 5,48,778, under Demand XIV—Police.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(6) DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recom-
mendation of the Public Accounts Committee and with the
approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not
exceeding Rs. 1,63,42,266 under Demand XXIV—Civil Works—
Works.”

[14th December 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,63,42,266 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 18,05,036, under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 18,05,036, under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(8) DEMANDS XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 7,30,473 under Demand XXIX—Pensions.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 7,30,473 under Demand XXIX—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(9) DEMAND XXX—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 36,26,655 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

[14th December 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 36,26,655 under Demand XXX—Stationery and Printing.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VII.—ANNOUNCEMENT RE. BILLS.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration in the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959.

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1959

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg leave of the House to introduce the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959.

MR. SPEAKER: The question is—

“That leave be granted to introduce the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959.”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

VIII.—GENERAL DISCUSSION ON DEMAND FOR GRANT FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1959-60.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has given notice of a number of cut motions. I want to know whether it is appropriate to consider a large number of cut motions to only one Demand. I can only allow one cut motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I do not move any of my cut motions at all. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானிய கோரிக்கை இந்த வருஷம் செலவு செய்யப்பட விருக்கும் ஒரு தொகைக்காக வந்திருக்கிறது. இதற்கு நாம் 1,20,00,000 ரூபாய் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கனம் நிதி அமைச்சர் கோருகிறார். இது அனுமதிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு நியாயமான செலவு என்பதை ஒப்புக்கொண்டே சில விவரங்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கிலும் ஜில்லாக்களில் இருக்கும் மத்திய பாங்குகளிலும் சர்க்கார் பாங்குகள் எடுத்துக்கொண்டு இன்னும் அதிகமாக வேலை செய்வதற்கு அவைகளுக்கு உதவ வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த 1,20,00,000 ரூபாய் கோரப் படுகிறது. சர்க்கார் இதற்கு முன்பு இந்த பாங்குகளில் 25 லட்ச ரூபாய்தான் மூலதனமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். இவைகளில் 1 கோடியே 20 லட்ச ரூபாய் போடுவது அவசியம் என்பதை நான்

[Sri M. Kalyanasundaram]

[14th December 1959]

ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதில் விவரங்களை இன்னும் அதிகமாகக் கொடுத்திருந்தால் சௌகரியமாக இருந்திருக்கும். விவரங்கள் சரிவரக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று சுட்டிக்காட்டியவர்களில் நானும் ஒருவன். ஆனால் அதற்கு பதில் சொல்லும்போது, கனம் அங்கத்தினர்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரங்களை சரியாகப் படிக்கவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் எல்லோரையும் சேர்த்துக் குறை கூறினர். விவரங்களை இலாகாக்களிடமிருந்து கோரிப் பெறுவது உள்ள கஷ்டங்களை நான் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் கூட நேரில் இருந்து பார்த்தவன். எல்லா விவரங்களையும் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் நாம் கோரியே பெற வேண்டிய நிலைமையில் இருந்தால், நாம் விவரங்களைப் பெறவே முயற்சி செய்துகொண்டிருப்போமே தவிர நம்மால் வேறொன்றும் செய்ய முடியாது. இலாகாவின் தாங்களாகவே விவரங்களைக் கொடுத்தால் எந்த விதமான ஆபத்தும் ஏற்பட்டு விடாது. அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பை முன்னிட்டு ரகசியங்களை அவர்கள் வெளியிடக் கூடாது. சாதாரணமாக, மற்ற விஷயங்களை அவர்கள் தெரிவிக்கலாம். உதாரணமாக,

"In order to secure the permanent raising of the borrowing capacity and also rectify incidentally certain procedural anomalies pointed out by the Reserve Bank of India in the investments already made by the Government in the share capital of Co-operative financing institutions."

என்று சொல்லுகிறார்கள். என்ன குறைபாடுகளை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று சுருக்கமாகக் கொடுத்திருந்தாலும் கூட, அதைப் பற்றி நாமும் புரிந்துகொண்டு, சில யோசனைகளைச் சொல்ல பிரயோசனப்படும். போட்டிருப்பதைப் பார்த்துப் படித்து யோசனை சொல்வதைக் குறிப்பிடுகிறேனே தவிர, அதைப் படிப்பதற்கு எங்களுடைய சோம்பேறித்தனத்திற்கு யதிகாரிகள் உதவி செய்யவேண்டுமென்று ஆர்வம் இருப்பவர்களுக்கு உதவியாக அதிகப்படியான விவரங்களைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஒரு கோடியே இருபது லட்சம் ரூபாயை எந்தெந்த பாங்குகளுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் கொடுக்கப்படவில்லை முதலில். நான் எடுத்துக்கொண்டே முயற்சியின் விளைவாக இந்த விவரம் இப்போது எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விவரம் ஆரம்பத்தில் கொடுக்கப்படவில்லை. நான் நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த போது தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கேட்டால் கொடுக்கப்படும் என்பதையாவது அவர் ஒப்புக்கொள்ளுகிறாரா?

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்படி ஒவ்வொன்றுக்கும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டே இருப்பதில் அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கும் அவகாசம் போதாது. அதோடு கூட ஒவ்வொரு அமைச்சருக்கும் இருக்கும் மாதிரி அங்கத்தினர்களுக்கு அவ்வளவு செகரட்டரிகள் இருக்கிறார்களா? ஆகையால் அங்கத்தினர்களுக்கு

[14th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருக்கக் கூடிய கஷ்டத்தை உணர்ந்து அவர்களாகவே அதிகமான விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதில், கூட்டுறவு இயக்கத்திலே சமீப காலத்தில் ஓரளவுக்கு வளர்ச்சி இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. ஆனால் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சியானது நாம் வைத்திருக்கக் கூடிய லட்சியத்திற்கு ஏற்ற முறையில் வேகமாக வளர்கிறதா என்று கேட்டால், அதன் வளர்ச்சியானது மிகவும் மந்தமாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது நிதி கொடுத்திருப்பதிலிருந்தே பாருங்கள். சர்க்கார் ஒதுக்கியிருக்கக் கூடிய பணத்தை முதன் முதலாக மத்திய பாங்குகளுக்கு பங்கு போடக் கூடியது வரவேற்கத் தகுந்தது என்றாலும் கூட, இதிலே ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கிறது. இப்படி ஏற்றத் தாழ்வு எவ்வளவு இருக்கிறது என்றால் மேஜை மேல் இருக்கும் புள்ளி விவரங்களில் இருந்தே தெரிந்து கொள்ளலாம். சேலம் மாவட்டத்திற்கு 23 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது வரவேற்கத் தக்கது தான். சேலம் மாவட்டத்தைத் தவிர மற்ற மாவட்டங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் சில மாவட்டங்களுக்கு மிகவும் குறைவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணம் என்ன? சர்க்கார் இதற்கு பொறுப்பாளி என்று நான் சொல்லவில்லை. சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ளவர்கள் அக்கரை எடுத்து வேலை செய்யத் கூடிய அளவுக்கு மற்ற மாவட்டங்களில் வேலை செய்தால் எவ்வளவோ அதிகமாக வேலை செய்ய முடியும். பாங்குகள் எவ்வளவோ உபயோகமாக இருக்க முடியும். இருபத்தி மூன்று லட்சம் ரூபாய் அவர்கள் கோரியிருப்பதோடு, அதைப் பயன்படுத்த முடியும் என்று அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்று நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

(Sri T. Karia Gounder in the Chair.)

மற்ற ஜில்லாக்களிலும் சென்ட்ரல் பாங்குகள் முயற்சியெடுத்துக் கொண்டு கூட்டுறவு இயக்கத்தை வளர்க்கவேண்டும். அரசியல் குரோதமும், கட்சி வேறுபாடுகளும் அல்லாமல் மற்ற ஜில்லாக்கள் நடவடிக்கை எடுத்துப் பணியாற்றியிருந்தால் கூட்டுறவு இயக்கமானது கிராமங்கள்தோறும் பரவி சேலம் ஜில்லா அளவிற்கு வந்திருக்க முடியும். அப்படி இல்லை என்பதை இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளிவிவரமானது நன்றாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. மற்ற ஜில்லாக்களில் இந்தத் துறையில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள் சிலர் முன்னேற வழியேற்படாமல் இரும்புத் திரை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று இந்தப் புள்ளிவிவரம் எடுத்துக் காட்டுகிறது. அவர்களுடைய பிடி இருக்கும் காரணத் தினால் இந்த இயக்கம் சரியானபடி முன்னேற முடியவில்லை. இதை எனது நடை முறை அனுபவத்திலிருந்து நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆக, இன்னும் கீழ் மட்டங்களில் அரசியல் - குரோதங்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் புகுந்து, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சியைத் தடை செய்கிறது. அதற்கு இடம் கொடுக்காமல், சர்க்கார் மூல தனம் ஈடுபடுத்தப்படுவதோடு கூட சர்க்கார் அதிகாரிகளும்

[Sri M. Kalyanasundaram] [14th December 1959]

ஒத்துழைத்து எங்கெங்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சிக்கு விரோதமாக இருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் சர்க்காருடைய உதவி அவசியம். சர்க்கார் தலையீடே கூடாது என்று சொல்பவன் நான் அல்ல. சர்க்கார் தலையீடே கூடாது என்று சொல்பவர்கள் வேறு சிலர். தங்கள் இஷ்டம் போல் ஜனங்களை ஏமாற்றலாம் என்று நினைப்பவர்கள்தான் சர்க்கார் தலையீடே கூடாது என்று சொல்பவர்கள். எங்கெங்கு இம்மாதிரியானவர்கள் இயக்கத்தின் வளர்ச்சிக்குக் குந்தகமாக இருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் சர்க்கார் தலையீடு அவசியம் என்று நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் குரல்வளைகளைப் பிடித்து நெருக்காமல் சர்க்கார் தலையீடே வேண்டும். ஆக இந்த மற்ற ஜில்லாக்களில் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சி ரொம்பவும் மந்தமாக இருக்கிறது. பதினெட்டாயிரம் கிராமங்கள் இருக்கக்கூடிய நம் ராஜ்யத்தில் 8,000-க்கும் குறைவான கிராமங்களில்தான் கிராம கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள் இருக்கின்றன. மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதிகமாக கிராமங்களுக்குக் கொண்டு போயிருக்கிறோம், 8,000 கிராமங்களுக்கும் அதிகமாகக் கொடுத்தாகி விட்டது என்று நாம் பெருமை பட்டுக்கொள்கிறோம். இந்த விஷயத்தில் இந்தியாவிலேயே நம் ராஜ்யம் முதன்மையாக நிற்கிறது என்று பெருமைப்பட்டுக்கொள்கிறோம். அப்படி இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் 18,000 கிராமங்கள் இருக்கக்கூடிய ராஜ்யத்தில் 8,000 கிராமங்களுக்கே கூட்டுறவு சங்கங்கள் போயிருக்கின்றன.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். போன மாதக் கடைசி வரையில் நூற்றுக்குத் தொண்ணூறு பங்கு கிராமங்களில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஏற்படுத்தியாகி விட்டது. இப்போது எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைப் பிரகாரம் இந்த மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள்ளாக நூற்றுக்கு நூறு எல்லா கிராமங்களிலும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் வந்து விடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் அவருக்கு வரக் கூடிய அறிக்கைகளைத் தப்பாக.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தப்பாக. ஒன்றும் கிடையாது. நானும் கூட எப்படி 90 பங்குக்கு வந்திருக்க முடியும் என்று—இப்போது அல்ல, இதற்கு முன்பே கூட, 70 பங்கு, 75 பங்கு என்று இருந்தபோது—பூராவையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்த தற்குப் பின்பு சொல்கிறேன். நான் இம்மாதிரிச் சொல்வதற்கு முழுப்பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இன்னும் 10 பங்கு—10 அல்லது 15 கிராமங்கள் வேண்டுமானால் நின்று விடலாம்—இந்த வருஷத்திற்குள்ளாகப் பூர்த்தியாகி விடும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அவர்கள் சொல்வது அப்படியே உண்மையாக வரவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய

14th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

ஆசையும். நூற்றுக்கு 90 பங்கு கிராமங்களில் கூட்டுறவு இயக்கம் பரவி விட்டது என்று சொல்லும்போது அங்கத்தினர்கள் எண்ணிக்கை என்னவென்றால் 8 லட்சத்துச் சொச்சம் அங்கத்தினர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், எந்த அடிப்படையில் நூற்றுக்குத் தொண்ணூறு என்று புள்ளிவிவரம் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் என்ற அடிப்படையில் அல்ல. பல கிராமங்களிலிருந்து ஒரு சங்கத்தில் 30 பேர்கள், சில கிராமங்களிலிருந்து 8 பேர்கள் என்று இம்மாதிரி அங்கத்தினர்கள் ஒரே சொஸைடியில் சேர்ந்து, அதைக் கொண்டு அந்த கிராமங்கள் எல்லாவற்றிலும் பரப்பி விட்டோம், கூட்டுறவு இயக்கமானது கிராமங்களில் நூற்றுக்குத் தொண்ணூறு பங்கு பரவி விட்டது என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இன்னொரு புள்ளிவிவரம் கொடுக்க விரும்புகிறேன். எல்லா கிராமங்களிலும் இந்த கூட்டுறவு சங்க வசதி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்வது ஒரு பக்கம். இன்னொரு பக்கம் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக கிராம ஜனத்தொகையில் எத்தனை பேர்களுக்கு—அதை குருட்டுக் கணக்காக விட்டு விடவில்லை, அதையும் கணக்குப் போட்டு, இந்தியாவிலேயே அதிகமாக இருக்கக்கூடிய முறையில்—இந்த வசதியைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று பார்த்து, அந்த வகையில் நூற்றுக்கு ஐம்பது பேராவது வரவேண்டுமென்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு முடிவிற்குள் 100-க்கு 40 பேர்கள் இந்த கூட்டுறவு சங்கங்களின் கீழ் வந்து விட்டார்கள். நான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் இலக்கை அடைய இன்னும் நூற்றுக்குப் பத்து பங்கு அதிகப்படுத்த வேண்டும். அதையும் இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவிற்குள் நிறைவேற்றி விடுவோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு முடிவிற்குள் இந்த எண்ணிக்கையை 45 ஆகக் கொண்டுவர எண்ணியுள்ளோம். அடுத்த ஆண்டு பாக்கியுள்ள ஐந்து பங்கு நிறைவேற்றப்படும். அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டுதான் வேலை செய்கிறோம். அதற்கு மேல் செய்வது தற்போது கஷ்டமானதாக இருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் சமீப கால வளர்ச்சியை ஒப்புக்கொண்டுதான் பேசினேன். நான் இதைப் பற்றி ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். அந்த சமயத்தில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் செகரெட்டரியோடு பேசிக்கொண்டு நின்றதால் நான் சொன்னதை அவர் கவனிக்காமல் விட்டு விட்டார்கள். நான் வளர்ச்சியே இல்லை என்று சொல்லவில்லை. நமது இலக்கு இருக்கும் அளவிற்கு பொது மக்களைக் கவரக்கூடிய முறையில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் கவர்ச்சிகரமாக வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். ஆதிக்கக் காரர்கள் சென்ட்ரல் பாங்குகளிலும் இருந்து கொண்டு தங்கள் நலனைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள இந்த இயக்கம் நல்ல முறையில் வளராமல் தடையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பல இடங்களில் ஆதிக்கக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் இருப்பதால்தான் சரியான முறையில் வளரவில்லை என்பதற்கு

64 GENERAL DISCUSSION ON DEMAND FOR GRANT FOR FURTHER
EXPENDITURE IN THE YEAR 1959-60

[Sri M. Kalyanasundaram] [14th December 1959]

எடுத்துக் காட்டாக இந்த விவரம் கொடுக்கப்பட்டதே தவிர சர்க்கார் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லத் தயாராக இல்லை. (குறுக்கீடு) நிதி அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள். இப்போது பேசியதில் அரசியல் கட்சி வித்தியாசம் ஏதும் இருக்க வேண்டியதில்லை. எல்லோரையும் சேர்த்துத்தான் பேசினேன்.

அந்த அளவில் பார்க்கும்போது ஸ்தாபன அமைப்பில் மாறுதல் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கும். இப்படி நூற்றுக்கு 50 பேர்களை கூட்டுறவு இயக்கத்தில் கொண்டுவரவேண்டுமென்பதில் ஸ்தாபனமானது ஒரு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறது. இப்போது ஸ்டேட் பாங்க் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு சென்ட்ரல் பாங்க் இருக்கிறது. அதற்கு கீழே நேரடியாக கிராம சொஸைட்டிகள் இருக்கின்றன. கிராம சொஸைட்டிகளுக்கும் சென்ட்ரல் பாங்குகளுக்கும் இடையில் என்ன இருக்கிறது என்றால் ஒரு முட்டுக்கட்டை இருக்கிறது. அதாவது தாலுக்கா யூனியன் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு சாதகமாக இருக்கிறதா அல்லது முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் பெரும்பாலும் முட்டுக்கட்டையாகத்தான் இருக்கிறது.

எங்கள் கட்சிக்குக் கிடைத்திருக்கும் விவரங்களை வைத்துக் கொண்டு நான் பார்க்கும்போது சென்ட்ரல் பாங்க் கிராமக் கூட்டுறவில் யூனியன் அமைப்புக்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறது. இதை எப்படி மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி ரிசர்வ் பாங்க் விசாரணைக் கமிட்டி சொல்லிய யோசனைகளை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாவட்டங்களில் மிகப் பெரிய மாவட்டங்களாக இருப்பதைப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற முயற்சி இருந்து வந்ததைத் திடீரென்று நிறுத்திவிட்டார்கள். மாவட்டத்தின் தலைமைக் காரியாலயம் எங்கு இருக்கவேண்டுமென்பதில் தகராறுகள் வந்த காரணத்தினால் ஒத்திப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும். மாவட்டங்களைப் பிரிக்க வேண்டிய அவசியம் ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். நான் சென்ட்ரல் பாங்கைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் இரண்டு இருக்கலாமா என்று ஆலோசனை பண்ணலாம். அதற்குக் கீழ் இரண்டு கிளைகளை இரண்டு தாலுகாக்களுக்கு ஒன்றே அல்லது மூன்று தாலுகாக்களுக்கு ஒன்றே அமைத்தால் கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் மற்றும் புதிதாகத் தோற்றுவிக்க இருக்கும் பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் மத்திய பாங்குகளுக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்பட வசதியாக இருக்குமென்ற யோசனையை எடுத்துக் காட்டி அந்த ஸ்தாபனத்தில் அமைப்புகளின் லட்சியத்தை உரிய முறையில் தீவிரமான மாறுதல்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கும்போது அதிகாரிகள் சொல்லக்கூடிய கருவியாக இருக்கிறதே அந்தக் கருவிகளோடு பழைய முறையிலே போய்க் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றும் கருவியாக புதிய முறையிலே இல்லை. கூட்டுறவு இலாகாவில் இந்த

GENERAL DISCUSSION ON DEMAND FOR GRANT FOR FURTHER
EXPENDITURE IN THE YEAR 1959-60

14th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

மாதிரி புதிய மாறுதல்கள் ஏற்படவேண்டும். சர்க்கார் தொகையை அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். தனி நபர் ஆதிக் கத்தைக் குறைப்பது கூட்டுறவு இயக்கம் வளருவதற்குப் பெரும் உதவியாக இருக்கும். பெரும் தொழில்களைச் சர்க்கார் எடுத்து நடத்துவதற்குப் பதிலாக கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் நடத்த முன்வருமானால் ஓரளவு சர்க்கார் எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்ற லட்சியம் நிறைவேற உதவியாக இருக்கும். ஆகையால்தான் நான் இதை எடுத்துக் காட்ட விரும்பினேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

பல சொசைட்டிகளை நடத்துவதில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவு இயக்கத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருக்கக் கூடியவர்கள், சென்ட்ரல் பாங்கு தலைவர்களாகவும், நிர்வாகக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களாகவும் இருக்கக் கூடியவர்கள் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கவேண்டும். அமைச்சர்களும் அப்படித் தான் இருக்கவேண்டும். தங்களுடைய கட்சி என்று வருகிற நேரத்தில் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு வேலை செய்யட்டும். ஆனால் மற்ற விஷயங்களில் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டு, எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவன் சொல்லுகிறான் என்று ஆராய்வதைவிட அவன் சொல்லுவதில் என்ன விஷயம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அந்த மாதிரி சென்ட்ரல் பாங்கில் இருப்பவர்கள் நடக்கிறார்களா என்றால் அநேகமாக அவர்களிடம் அந்த மாதிரி மனப்பான்மை இல்லை. இப்போது தொழிலாளர் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள்.

MR. SPEAKER: I am afraid I have to interrupt the hon. Member. According to rule 160 of the Assembly Rules, any discussion on a supplementary Demand shall be confined to the details of which the demand is composed. So, the hon. Member cannot touch upon general policy. How co-operation should be worked and what relationship should subsist between co-operative officials and the Government are matters, which should be referred to when the main Demand is under discussion. Now the hon. Member should confine himself to the details about the extra money that the Government have asked for. I did not raise objection all the while but now the hon. Member is referring to some other subjects not covered under discussion now.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I anticipated this objection. But my submission is that out of Rs. 1 crore and 20 lakhs, we are investing some money in the Central Bank also. So, it will be in order to suggest, how the Central Bank should function and I think, with due respect to you, I am within limits.

MR. SPEAKER: So far the hon. Member has been all right but he should not go beyond that . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, apart from that, I would request the hon. Member to mention only points and not to go into details, even with reference to his personal difficulties.

[14th December 1959]

MR. SPEAKER: In his own interest also, he should do it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தொழிலாளிகளுடைய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அதிகமாகி வருகிறது. இந்த ஒரு கோடி 20 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்குவதின் நோக்கம் என்ன? உணவு தானியக் கொள்முதல் விநியோகத்தைக் கூட்டுறவு சொஸைடி மூலமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான். உணவு சம்பந்தமாகத் தீர்மானம் வந்தால் அந்த விவரங்களுக்குப் போகலாம். தொழிலாளர்களுடைய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், அர்ப்பண கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைடி இந்த முக்கியமான வேலைகளைச் செய்து வருகின்றன. சென்ட்ரல் பாங்கில் இருந்து போதுமான உதவிகளைப் பதிலில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்குக் கடன் வசதி அதிகமாகக் கொடுக்க இந்தக் கூட்டுறவு பாங்குகள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். சென்ட்ரல் பாங்கு இந்தத் தொகையைக் கொண்டு இன்னும் அதிகக் கடன் பெற்று எந்தெந்த முறையிலே வேலை செய்ய வேண்டுமென்பதற்கும் சர்க்கார் ஒவ்வொரு சென்ட்ரல் பாங்குக்கும்—தாக்கீது அல்ல—யோசனைகளை அனுப்பவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்ட்ரல் பாங்கு பிரசிடெண்டுகள், கூட்டுறவு இயக்க அதிகாரிகள் கொண்ட ஒரு கூட்டுறவு மாநாட்டை முன் கூட்டியே மாகாண ரீதியில் கூட்டி அதற்குள்ள திட்டங்களில் புரட்சிகரமான மாறுதல்களைச் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்போது எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்கள், டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார்கள் இருக்கிறார்கள். சென்ட்ரல் பாங்கு காரியதரிசிகளை டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ராராகவோ ப்ரொவினஷியல் “கேடர்” ஆகவோ எடுத்துக் கொள்ளும் யோசனையை ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 120 லட்சம் ரூபாய் உபமானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த 120 லட்சம் ரூபாயை ராஜ்ய கூட்டுறவு பாங்குக்கும், மத்திய கூட்டுறவு பாங்குகளுக்கும் கொடுக்க புள்ளிவிவரங்கள் விவரமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சாதாரணமாக, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையிலே அதிகமாகப் பணம் கிடைக்க வேண்டிய முறையிலே நடத்த வேண்டுமானால் அதற்குப் பங்குத் தொகைதான் முக்கியமாக இருக்கிறதென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். சாதாரணமாக “பாரோயிங் பவர்” பங்கு தொகையை வைத்துக் கொண்டுதான் கணக்கிடுகிறார்கள். ரிசர்வ் பாங்கில் இருந்து கடன் உதவி வேண்டுமானாலும் பங்கு தொகையை ஆதாரமாக வைத்துக் கொண்டுதான் கடன் கொடுக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒரு சென்ட்ரல் பாங்குக்கு “ஷார்ட் டர்ம் அக்ரிகல்சரல் ஆப்பரேஷன்” வேண்டுமானாலும் பங்கு தொகை எந்த அளவுக்கு இருக்கிறதோ அதைப்போல் 4 மடங்கு தொகையை ரிசர்வ் பாங்கு கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். மூன்று ஆண்டு கடன், ஐந்து ஆண்டு கடன்

14th December 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

ஆகியவைகளும் பங்கு தொகையை போல் சம அளவுதான் ரிசர்வ் பாங்கால் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆகையால் இந்த மாதிரி சென்ட்ரல் பாங்குக்கும் ராஜ்ய கூட்டுறவு பாங்குக்கும் பங்கு தொகை கொடுப்பதானது அடிப்படையான உதவியாகும். தூற்று இருபது லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருப்பது மிகவும் பொருத்தமானது.

ஆனால், 120 லட்ச ரூபாய் எந்த அளவிலே போய்ச் செலுகிறது என்று பார்த்தோமானால், அது ஏற்கனவே, பணம் கொடுத்திருக்கும் முறையிலே ஒரு திருத்தம் செய்து, அதற்குப் பிரிகாரம் காணக்கூடிய வகையிலே இதிலே அமைந்திருக்கிறது. முதலிலே ‘ஸ்டேட் பார்ட்டிஸிபேஷன்’ என்ற வகையிலே பணம் கொடுக்கப்பட்டது. பிறகு ‘இன்டைரக்ட் பார்ட்டிஸிபேஷன்’ ஆக கொடுக்கப்பட்டது. ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து வந்த பணத்தை ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்கிலே கொடுத்து, ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்கானது சென்ட்ரல் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்கிலே கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு சென்ட்ரல் பாங்கானது அக்ரிகல்சரல் பாங்கிலே பணம் கொடுக்கிறது. ரிசர்வ் பாங்கு, மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களிலும் நேரடியாக ‘டைரக்ட் பார்ட்டிஸிபேஷன்’ ஆக இருக்கும் காரணத்தால், சென்னை ராஜ்யத்திலே மட்டும் ‘இன்டைரக்ட் பார்ட்டிஸிபேஷன்’ ஆக இருக்கக்கூடாது என்ற அளவில் அவர்கள் குறிப்பிட்டதன் காரணமாகத்தான் இதைத் திரும்ப ‘டைரக்ட் பார்ட்டிஸிபேஷன்’ ஆக மாற்றவேண்டும் என்ற முறையிலே ஏற்பாடு செய்ததே தவிர, இது ஏதோ நிர்வாக அளவிலே கோளாறே அல்லது சென்ட்ரல் பாங்கு அளவிலோ ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்கு அளவிலோ தவறுதல் நடந்து, அந்தத் தவறுதலை ரிசர்வ் பாங்கு அளவிலோ தவறுதல் நடந்து, அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட மாறுதல் பாங்கார் சுட்டிக்காட்டி, அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட மாறுதல் அல்ல என்பதை மாத்திரம் நான் கனம் அங்கத்தினர் நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலேயே எழுதியிருக்கிறது. அதை அவர்கள் பார்க்கவில்லை. அவ்வளவுதான்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : தூற்று இருபது லட்ச ரூபாய் எந்த அளவிலே போகிறது என்று பார்க்கும்போது, 72 லட்ச ரூபாய்தான் மொத்தத்திலே சென்ட்ரல் பாங்குகளுக்கு ரொக்கமாக இப்பொழுது ஸ்டேட் பார்ட்டிஸிபேஷன் என்ற அளவிலே பங்குத் தொகை போய்ச் கோப் போகிறது. பாக்கி 40 லட்ச ரூபாய் ஏற்கனவே கொடுத்த பணத்தை, இன்டைரக்ட் பார்ட்டிஸிபேஷனை டைரக்ட் பார்ட்டிஸிபேஷனாக மாற்றுகிறது என்ற காரணத்தால் அதற்குப் போகப் போகிறது. அக்ரிகல்சரல் பாங்குகளுக்கு பங்குத்தொகை நேரடியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக எட்டு லட்ச ரூபாய் அளவிலே கொடுக்கப் போகின்றார்கள். இவ்வளவும் கொடுத்த பின், கடைசியாகக் கொடுத்த பணம் போதுமா என்று பார்க்கும்போது இந்தப் பணம் கொடுப்பதினால் நிலைமை ஒன்றும் மாறுதல் அடையப்போவதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[Sri K. S. Subramania Gounder] [14th December 1959]

கிறேன். ஏனென்றால், ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கைப் பொறுத்த அளவிலே அவர்களுக்குத் தனியாக 170 லட்ச ரூபாய் கொடுத்தால்தான் இப்பொழுது நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியுமென்று அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். நூற்று இருபது லட்ச ரூபாயிலே ராஜ்ய கூட்டுறவு பாங்குக்கு எவ்வளவு போகப் போகிறது என்று பார்ப்போமானால், 15 லட்ச ரூபாய்தான் புதிதாக போகப்போகிறது. சாதாரணமாக, கடந்த இரண்டு மூன்று வருஷங்களிலே, குறிப்பாக ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச் மாதங்களிலே தான் சென்ட்ரல் பாங்கிலிருந்து அதிகமாகப் பணம் தேவைப்படுகிறது. அந்தக் காலத்திலே ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கிலே பணம் இல்லை என்ற காரணத்தால் ஒவ்வொரு வருஷமும் பணம் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதற்குப் போதிய அளவு ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கிலே பங்குத் தொகை இருந்து, அவர்களுக்கு 'பாரோயிங் பவர்' இருந்தாலொழிய இந்த நிலைமை மாறுதல் அடையப்போவது இல்லை. இதற்கு உடனடியாக ஸ்டேட் பாங்கார் கொடுக்கும்போது 120 லட்ச ரூபாய் உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதிலே ரிசர்வ் பாங்கார் இப்பொழுது புது முட்டுக்கட்டை போட்டிருக்கிறார்கள். முன்பு எல்லாம் ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கிலே ஷேர் காபிடல் கேட்டால் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே 'மாட்சிங் அமௌண்ட்' வந்திருக்கிறதா என்று பார்ப்பது இல்லவே இல்லை. இந்த ஆண்டு புதிதாக அவர்கள் முட்டுக்கட்டை போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முட்டுக்கட்டையின் காரணமாக அரசாங்கத்திலே பணம் கொடுத்தாலும் வாங்கிக்கொள்ள முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கிலே 'ஈக்வல் அமௌண்ட்' எப்போதாவது ஷேர் காபிடல் வருவதற்கு மார்க்கம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக எப்பொழுதும் முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், பிரதம கிராம விவசாயக் கூட்டுறவு சொசைட்டியிலே பணம் வாங்கவேண்டுமென்றால் பத்திலொரு பாகம் பங்குத்தொகையாகக் கேட்கிறார்கள். சென்ட்ரல் பாங்கிலே பணம் வாங்கும்போது அந்த ப்ரைமரி சொசைட்டி எந்த அளவிலே பணம் வாங்குகிறார்களோ அந்தத் தொகையில் இருப்பதில் ஒரு பாகம் பங்குத்தொகையாக அவர்கள் கேட்கின்றார்கள். சென்ட்ரல் பாங்கார் ஸ்டேட் பாங்கிலே கடன் வாங்கும்போது அவர்கள் வாங்கும் பணத்திலே நாற்பதில் ஒரு பாகம் பங்குத்தொகையாக அவர்கள் கேட்கின்றார்கள். 'ஈக்வல் காண்ட்ரிப்ப்யூஷன்' வரவேண்டுமென்று நினைப்பது எப்போதும் முடியாத காரியம். இம்மாதிரி ரிசர்வ் பாங்கார் ஒரு நிபந்தனை விதிப்பது கூட்டுறவு இயக்கம் நடப்பதற்கே ஒரு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரையிலே போட்டத முட்டுக்கட்டையை இப்பொழுது ரிசர்வ் பாங்கார் போட்டிருப்பதன் காரணமாக இது

14th December 1959] [Sri K. S. Subramania Gounder]

பாங்கிலிருந்தும் ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கிலிருந்தும் ஷேர் காபிடல் எதிர்பார்க்க முடியாது என்று அரசாங்கம் ரிசர்வ் பாங்காருக்குத் திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ட்ரல் பாங்குக்குக் கொடுத்திருந்தாலும், ஈக்வல் காண்ட்ரிப்ப்யூஷன் சென்ட்ரல் பாங்க் அளவிலே கொடுப்பதாக வைத்துக்கொண்டாலும் இன்னும் 63 லட்சம் ரூபாய் சென்ட்ரல் பாங்குக்கும் கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே இருக்கிறது. அதையும் உடனடியாக வாங்கி சென்ட்ரல் பாங்குகளுக்குக் கெல்லாம் விநியோகிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றொன்று, பங்குத்தொகை கொடுப்பதிலே அரசாங்கம் இந்த அளவுக்கு முயற்சி செய்கிறார்கள் என்பதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், எப்போதும் சென்ட்ரல் பாங்கும் ராஜ்ய கூட்டுறவு பாங்கும் ரிசர்வ் பாங்கை நம்பியே கடன் கொடுத்துவிட்ட முடியுமா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. சென்ட்ரல் பாங்கிலும் போதிய அளவு பணம் கொடுக்க முடியவில்லையென்றால், அதற்கு சென்ட்ரல் பாங்கின் சிரத்தைக் குறைவு மாத்திரம் அல்ல, பணம் இல்லாத காரணமும் ஒரு குறை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நண்பர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக பணம் வேண்டுமென்றால் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து எந்த அளவு பணம் கொடுக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்குத்தான் பணம் கொடுக்க முடியுமேதவிர அதற்குமேல் கொடுப்பது என்பது சாதாரணமாக சாத்தியமாக இருக்காது. அதற்குமேல் பணம் வேண்டுமென்றால் டெபாசிட் வாங்கி பணம் கொடுக்க முடியும். சென்ட்ரல் பாங்கு ஸ்டேட் கூட்டுறவு பாங்கிலே டிபாசிட் வாங்குவதென்பது ஒரு அளவுக்குத்தான் முடியும். நீண்ட கால டெபாசிட் வருவதென்றால் இப்பொழுது சாதாரணமாக அதிகமாக வருவது இல்லை. மேலும் சாதாரணமாக கிராமாந்திரங்களில் விவசாயிகள் எந்த மாதிரி பணம் கேட்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது அவர்கள் மூன்று ஆண்டுக் கடன், ஐந்தாண்டுக் கடன்தான் அதிகமாகக் கேட்கின்றார்கள். மூன்றாண்டுக் கடன், ஐந்தாண்டுக் கடன் வாங்க வேண்டுமானால், நிலத்தைக் குதவு வைத்துப் பத்திரம் எழுதிக் கொடுக்கவேண்டும். வில்லங்க சர்ட்டிகேட் நிலத்திற்கு வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கேட்டால் அந்த அளவு சென்ட்ரல் பாங்க் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. சேலத்தைப் பொறுத்தவரையில், 9¾ லட்ச ரூபாய் சென்ற ஆண்டு கொடுத்தார்கள். அதற்கு முந்திய ஆண்டு 9 லட்ச ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 13 லட்ச ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஜில்லாவுக்கு வருஷம் பூராவும் 10 லட்சம், 13 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு எப்படி நீண்ட கால, மத்திய காலத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதைப் பொறுத்தாவது ரிசர்வ் பாங்கார் தங்களுடைய கொள்கையை மாற்றிக்கொள்வார்களா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக ரிசர்வ் பாங்கார் தங்களுடைய கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளப் போவதில்லை. நீண்ட கால, மத்திய காலக் கடன் கொடுப்பதில் அவர்களுக்கும் சில

[Sri K. S. Subramania Gounder] [14th December 1959]

முட்டுக்கட்டை இருக்கிறது. அவர்கள் சென்னை ராஜ்யத்தை மாத்திரம் தனியாக எடுத்துக் கொடுப்பதாக இல்லை. எல்லா ராஜ்யங்களையும் ஒன்று சேர்த்துப் பார்க்கும்போது அவர்கள் திட்டவட்டமான கொள்கையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலை மாறவேண்டுமானால் சென்ட்ரல் பாங்காருக்கு எந்த அளவுக்கு மூன்று ஆண்டு, ஐந்தாண்டுக் கடன் தேவை இருக்கிறதோ அந்த அளவு அவர்களுக்குத் தேவையான பணத்தை அரசாங்கம் கடனாகக் கொடுத்து வேண்டிய அளவு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இவ்வாறு செய்வதில் எந்த விதமான கஷ்டமும் இல்லை. ஏற்கனவே அரசாங்கம் வேறு சில இன்டஸ்ட்ரியல் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கெல்லாம் கடன் கொடுப்பதற்கு மார்க்கம் செய்து பட்ஜெட்டிலே ப்ரொவிஷன் செய்திருக்கிறார்கள். தக்காவிக் கடன் கொடுப்பதற்காக அதற்கும் கடன் கொடுக்கக் கூடிய அளவு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் மூன்றாண்டு, ஐந்தாண்டுக் கடன் எந்த அளவு தேவைப்படுமோ அந்த அளவுக்கு தேவையான கடனை அரசாங்க நிதியிலிருந்து கொடுத்து ஏற்பாடு செய்யவில்லையானால் கூட்டுறவு சங்கங்கள் தேவையான பணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது என்பது சாத்தியம் இல்லாத காரியமாகப் போய் விடும். ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய பணம் அக்ரிகல் சரல் ப்ரொடக்ஷனுக்காகத்தான் கொடுக்கிறார்களே தவிர, ஒரு விவசாயி ஏற்கனவே இருக்கும் கடனைத் தீர்க்கவேண்டுமென்று பணம் கேட்டால் இப்பொழுது பணம் கொடுக்க எந்தவிதமான மார்க்கமும் இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். சாதாரணமாக நம்முடைய நாட்டிலே கூட்டுறவு இயக்கம் ஆரம்பித்ததே விவசாயிகளுடைய கடன் பளுவைத் தீர்ப்பதற்காகத்தான். ஆனால், இப்போதைய நிலையில் விவசாயி ஒருவன் கடன் பளுவைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் அவன் லாண்டு மார்ட்கேஜ் பாங்குகளுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறதே தவிர, சாதாரண கூட்டுறவு சங்கத்திலே வாங்குவதற்கு வழி இல்லவே இல்லை. அவ்வாறு ஏதாவது ஒரு சென்ட்ரல் பாங்கு ஒரு லோன் சாங்ஷன் செய்தாலும் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து பணம் வருவது இல்லை. இந்த நிலை மாறவேண்டுமானால், அரசாங்கம் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து வரக்கூடிய பணம் எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு, அதற்குமேல் தேவையான பணத்தை அரசாங்க நிதியிலிருந்து வருகிற பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இப்பொழுது கொடுத்திருக்கும் 120 லட்ச ரூபாய்க்காக அரசாங்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். சென்ட்ரல் பாங்குகளுக்கு இன்னும் 63 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டுமானாலும், மாட்சிங் ஷேர் காபிடல் என்ற அளவிலே கொடுக்க முடியும். ஸ்டேட் கோவாப்ரேடிவ் பாங்குக்கு இன்னும் 150 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகப் பணம் கொடுப்பதற்கு அடுத்த பட்ஜெட்டிலாவது உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

14th December 1959]

* SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1959-60-ம் வருஷத்திய உபமான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நூற்று இருபது லட்ச ரூபாய் உபமான்யக் கோரிக்கையானது பங்கு வாங்குவதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே விவாதத்திற்கு அதிக இடம் இல்லையென்றாலுங்கூட, விவாத ஆரம்பத்திலே எதிர்கட்சியில் இருக்கும் நண்பர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சென்ட்ரல் பாங்குக்கும் கிராம சொசைட்டிகளுக்கும் நடுவிலே ஒரு யூனியன் முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டதைப் பார்த்து மிகவும் ஆச்சரியப்படுகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்திலே எனக்கு 18 ஆண்டு காலமாக அனுபவம் இருக்கிறது. ஒரு சொசைடியின் தலைவராக இன்றைக்கும் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஒரு யூனியன் இல்லாமல் எப்படி கிராம கூட்டுறவு சங்கங்களில் லோன் வாங்குவதற்கு வசதி ஏற்படும் என்பது பற்றி அவர்களுக்கு விவரம் தெரியவில்லையோ என்னவோ தெரியாது. அவர்கள் நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால் கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியதைப் பற்றி அவர்களுக்கு அவ்வளவாக புரிந்திருக்காது என்று நினைக்கிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்திலே கிராமத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு சாதாரணமாக ஒரு லோன் தயாரிப்பதற்குக் கூட முடியாது. யூனியனில் இருக்கக்கூடிய ஒரு சூப்பர்வைஸரோ அல்லது காரியதரிசியோதான் அந்த லோனை தயாரிக்க முடியுமே தவிர, கூட்டுறவு சங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய தலைவருக்கோ அல்லது காரியதரிசிக்கு லோனை தயாரிக்க முடியாது. நான்கு, ஐந்து நாட்களுக்குள் லோன் வேண்டும் என்று லோன் தயாரிப்பதற்கு ஒரு யூனியன் சூப்பர்வைஸரைக் கூப்பிட்டால், இரண்டு நாட்களுக்குள் யூனியன் 'ஈ.ஸி.' மீடிங்கில் வைத்து, பாஸ் செய்து, 'ஈ.ஸி. மீடிங் ரிபோர்ட்டு' சென்ட்ரல் பாங்குக்கு கொடுத்த மறுதினம்தான் பணம் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். கிராமத்தில் ஒரு லோன் கொடுப்பதற்கு சென்ட்ரல் பாங்கு சிப்பந்திகளை கூப்பிட்டு செய்யவேண்டுமென்றால், அந்த ஜில்லா, தலை நகரத்திற்குச் சென்று அங்கு இருக்கக்கூடிய சூப்பர்வைஸரைக் கூப்பிட்டு தயார் செய்வது என்றால் மிகவும் இக்கட்டான நிலை ஏற்படும். மிகவும் சிரமமாக இருக்கும். யூனியன்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் ஒரு ஏரியா பிரித்து ஒரு கூட்டுறவு யூனியன் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. யூனியன் மீடிங் அடிக்கடி போடுகிறோம். கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய சொசைடிகளின் 'ஒவர்டியூ' பற்றி பரிசீலிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் எப்படி அந்தத் தொகையை திருப்பிக் கட்ட வேண்டும் என்பது பற்றியும், வசூலிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் பற்றியும் மீடிங்கில் பரிசீலிக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குத் தெரியும் அந்தந்த யூனியன் என்ன நிலையில் இருக்கின்றன, அந்த ஆண்டில் அவர்களுடைய பாக்கியை கொடுக்க முடியுமா, கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் எந்த கிராம கூட்டுறவு சொசைடி கொடுக்க முடியாது என்பதெல்லாம்.

MR. SPEAKER : கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்பொழுதே சொன்னேன். விவாதத்திலிருக்கும் விஷயத்திற்கு சம்பந்த மில்லாத விஷயத்தைப் பற்றி பேசக்கூடாது என்று. ஆகவே,

[Mr. Speaker] [14th December 1959]

கனம் அங்கத்தினர் இப்பொழுது சம்பந்தமில்லாத விஷயத்தைப் பற்றி பேசுவது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கும் மான்யம் :

Major Head—Capital outlay on Industrial Development.
Minor Head—Investments in the shares of commercial concerns.

Sub-heads of appropriation—Contribution towards the share capital of the Madras State Co-operative Bank and the Central Co-operative Banks.

இந்த விஷயத்தைப் பற்றி பேசலாமே தவிர, கூட்டுறவு முறை எப்படியிருக்கவேண்டும், யூனியன் இருக்கவேண்டுமா, இருக்கக் கூடாதா என்பது பற்றியெல்லாம் பேசுவது completely out of order பொதுவாகப் பேசுவதென்றால் பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது பேசலாம். உபமான்யக் கோரிக்கையில் அம்மாதிரி பேசக் கூடாது, பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு நாம் கொடுக்கக்கூடிய இந்தத் தொகையைப்பற்றி, கூட்டுறவு முறை எப்படி இயங்கவேண்டுமென்பது பற்றித்தான் நான் பேசுகிறேனே தவிர, வேறு புறம்பாகப் பேசுவதற்கு இல்லை.

MR. SPEAKER : அப்படி பேசுவதற்குக் கூட இடமில்லை. மத்திய பாங்குகளுக்கு ரிசர்வ் பாங்கு எப்படி கொடுக்கலாம் என்பது பற்றி பேசலாமே தவிர, கூட்டுறவு இயக்கம் கிராமங்களிலே எப்படி நடக்கவேண்டும் என்பது பற்றி இப்பொழுது விளக்க முடியாது. பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது அம்மாதிரி பொதுவாக பேசலாமே தவிர இப்பொழுது பேசக்கூடாது. உங்களைப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. விவாதத்தில் இருக்கும் விஷயம் சம்பந்தமாக மட்டும் தயவு செய்து பேசுங்கள். இல்லாவிட்டால் அடுத்த அங்கத்தினரை கூப்பிடுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : ஷேர் காபிடல் போட்டவர்களுக்கு நாம் எப்படி கடன் கொடுக்கிறோம் என்பது பற்றி பேசாமல், ரிசர்வ் பாங்கு மத்திய பாங்குகளுக்கு எதற்காக பணம் கொடுக்கிறது என்பது பற்றி எப்படி நேரடியாக பேசுவது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

MR. SPEAKER : பேசவேண்டாம்.

SRI J. MATHA GOWDER : கிராம சொஸைடிகள் எப்படி இயங்கவேண்டும், எப்படி ஷேர் காபிடல் உயர்த்தப்படவேண்டும் என்பது பற்றி பேச வேண்டியிருக்கிறது. கிராம சொஸைடிகள் இல்லை என்றால், ரிசர்வ் பாங்கு, மத்திய பாங்குகளுக்கும், ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்குக்கும் 120 லட்ச ரூபாய் கொடுப்பதற்கு அவசியமே ஏற்படாது. அப்படியிருக்கும்போது மத்திய பாங்குகளும், கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சொஸைடிகளும் இயங்குவது பற்றி பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால்

14th December 1959] [Sri J. Matha Gowder]

பட்ஜெட் பொது விவாதத்தின்போது இதுபற்றி பேசலாம் என்று கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லுவதை அனுசரித்து, இதோடு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* **DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN :**

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் இந்தத் தடவை இந்த பாங்குகளில் நேரடியாக தாங்கள் 'ஷேர்கள்' எடுக்கப்போவதைப் பற்றி இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். நானும் இந்தக் கூட்டுறவு முறையிலே மிகவும் ஆசை கொண்டவன். எனக்கு முன் பேசிய திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் எல்லா விவரங்களையும் விளக்கமாகவும், மிக நன்றாகவும் சொல்லிவிட்டதால், எனக்குச் சொல்லுவதற்கு ரொம்பக் கொஞ்சம் தான் இருக்கிறது. அதைச் சொல்லி நான் சீக்கிரத்திலேயே முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அவர் விவசாய பாங்குகள், சென்ட்ரல் பாங்குகள், ரிசர்வ் பாங்கு இவைகளிடையே உள்ள தொடர்பு எப்படியிருந்தால் அதிகப் பணம் கிடைக்க முடியும் என்பது பற்றி யெல்லாம் வெகு விளக்கமாகச் சொன்னார். ஆனால், அவர் இன்னும் பணம் தேவைப்படும் என்று சொன்னபொழுது ரொம்பக் குறைவாக சொல்லி விட்டார் என்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய நாட்டில் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு கடன் தொகை தேவைப்படுகிறது, அதற்காக ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து எவ்வளவு கிடைக்கும், அதில் சர்க்கார் எவ்வளவு 'காரண்டி' செய்ய முடியும், எவ்வளவு தொகை ஷேர் தொகை அவர்கள் போட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி திட்டமாக இப்பொழுதே ஆலோசனை செய்து மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சில 100 கோடி ரூபாய்களாவது ஒதுக்கவேண்டியது அவசியம். நம்முடைய நாட்டிலே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பாங்குகள்தான் கேந்திரமானவை. சொஸைடிகள், விவசாய பாங்குகள் அந்த பாங்குகளுடைய கைகளாக இருக்கின்றன. தக்காவி கடனைக் கூட நிறுத்திவிட்டு, சில தூறு கோடி ரூபாய்களாவது ஒதுக்கி கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் கொடுத்தால்தான் மிகச் சிறந்த முறையிலே வளர முடியும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதோடு கூட கடன் தொகை கொடுப்பதற்கு ஜனங்களுிடமிருந்தும், சர்க்காரிடமிருந்தும் ஷேர் காபிடல் அதிகமாக வரவேண்டும். இப்பொழுது கிராமங்களில் ஒரு வருஷத்திற்கு டெபாசிட் கிடைப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. நீண்ட கால டெபாசிடிகள் கிடைப்பதே இல்லை. வெகு முயற்சி செய்தால் மூன்று வருஷங்களுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. ஆனால், கிராமத் திலிருந்து 3, 5 வருஷ கால தவணைகளுக்கும் 10 வருஷ தவணைக்கும் தான் அதிகமாக கடன் மனுக்கள் வருகின்றன. 'மென்பூர், லீட் லோன்' தவிர, மற்ற கடன் கோரிக்கைகளெல்லாம் இம்மாதிரி நீண்ட கால தவணைகளுக்குத்தான் வருகின்றன. விவசாய பாங்கு களையும், மத்திய சங்கங்களையும் உறுதிப்படுத்தாமல், பலப்படுத்தாமல், அவர்களின் கடன் கொடுக்கும் சக்தியை அதிகப்படுத்தாமல் இருந்தால் விவசாயிகளுக்கு நீண்ட காலக் கடன்கள் கொடுக்க முடியாது. விவசாயிகளுக்குத் தேவையான நீண்ட கால

[14th December 1959
[Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran]

கடன்கள் கொடுத்து உதவி செய்தால்தான் இதன் பலனை நாம் நேரடியாக அடைய முடியும். நாம் போட்டிருக்கும் டார் ஜெட்டுக்கு அதிகமாகவே உணவு உற்பத்தியை பெருக்க முடியும் என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஏதோ கொடுத்திருப்பது குறைவு என்று குறைசொல்ல நான் விரும்பவில்லை. நம்முடைய நாட்டில் ஜில்லாவுக்கு ஜில்லாவிலுள்ள கூட்டுறவு இயக்கத்தின் ஆர்வத்தினுடைய அளவுகோல் எல்லோருக்கும் தெரியும். சேலம் இதில் முன் நிற்கிறது.

இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இன்னொன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு பாங்குகளில் சர்க்கார் தலையீடு இருக்கக் கூடாது என்று நினைப்பவர்களுள் நான் ஒருத்தி அல்ல. ஓரளவு சர்க்கார் தலையீடும், கண்ட்ரோலும் இல்லாத வரையில் நமது நாட்டில் தற்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் கூட்டுறவு முறையை பெருவாரியாக எல்லோருக்கும் பயன்படும்படியான முறையில் விஸ்தரிக்க முடியாது. சர்க்கார் தலையீடு முடியாமல் இருக்க முடியாது. சர்க்கார் நிர்வாகத்தினருடைய ஒத்துழைப்பும் 'கைடன்ஸும்' அதுவும் கணக்கு சம்பந்தமாக அவர்களுடைய உதவி நமக்கு மிகவும் தேவையாக இருக்கிறது. எந்தெந்த ஜில்லாவிலே கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் விவசாயிகளுக்கு குறைவாக பலன் கிடைக்கிறதோ அந்த இடத்திலே நாம் அதிகமாக சிரத்தை யுடன் வேலை செய்து, எல்லோரும் ஒரேமாதிரியாக முன்னேற்ற மடையச் செய்ய வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டும். முயற்சி எடுத்தால் நடக்காது ஒன்றுமில்லை.

ஒன்றை மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். ரிசர்வ் பாங்கு ஏதோ கடன் கொடுக்கும் முறையிலே முட்டுக்கட்டை போடுவதாக சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி நிலையிலே சர்க்கார்தான் சில 100 கோடி ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கி விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய நீண்ட கால கடன் வசதிகளை செய்து கொடுக்க முன்வரவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய குறுகிய காலக் கடன் இப்பொழுது ஏராளமாக கிடைக்கிறது. அவர்களுக்கு மத்தியகாலக் கடன், நீண்டகாலக் கடன் அளிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பதில் இப்பொழுது முன் அடி வைத்திருக்கிறோம். நான் விவாதத்திற்கு புறம்பாகச் சொல்லவில்லை. நீண்ட காலக் கடன் வசதிகளை விஸ்தரிக்க முன்வருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் போதிய வசதிகளை செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

12 noon. * SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து ஸ்டேட் கோவாப்பரேடிவ் பாங்குக்கும் ஸ்டேட் கோவாப்பரேடிவ் பாங்கியிலிருந்து, ஜில்லா மத்திய கோவாப்பரேடிவ் பாங்கிகளுக்கும் கடன் தொகைகள் கொடுக்கப்பட்டு கிராம சங்கங்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்றன. இரண்டு பர்சண்ட் வட்டிக்கு ஸ்டேட் பாங்குக்கு ரிசர்வ் பாங்கி கொடுக்கிறது. கடைசியாக ரூரல் க்ரெடிட் சொசைட்டிக்கு

14th December 1959] [Sri R. Krishnasami Naidu]

ஆரே முக்கால் வட்டிக்குக் கிடைக்கிறது. மத்தியிலே, நாலேழுக் கால் பர்சண்ட் வட்டி வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதிகமாக வட்டி ஆதாயத்தை ஸ்டேட் பாங்கியும் ஜில்லா மத்திய கூட்டுறவு பாங்குகளும் அடைகிறது. இந்த விகிதத்தில் மாறுதல்கள் செய்து, கிராம சொசைட்டிகளுக்கு, வட்டி ஆதாயம் செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன். கோவாப்பரேடிவ் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் கூட சமீபத்தில், கோவாப்பரேடிவ் மகாநாட்டில் இதை வற்புறுத்தினார்கள், ஆனால் அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்று குறித்திருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் கோவாப்பரேடிவ் மத்திய பாங்கி நிர்வாகிகளின் கருத்தில் கிராமத்திலுள்ள பாங்கிகளுக்கு அனுகூலம் வேண்டாம் என்றில்லாவிட்டாலும், அந்த பாங்கிகளுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்க வேண்டும் என்ற ஆசையினால் தவிர வேறொன்றுமில்லை, இந்த மார்ஜின் தங்களுக்கு வேண்டும் என்ற எண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த லாபத்தை கிராம மக்களே அடையக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டும், கிராம சொசைட்டிகளே இந்த மார்ஜினை பெற்றுக்கொள்ள அரசாங்கம் கண்டிப்பாக வற்புறுத்த வேண்டுமென்றும், முறைகளை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஸ்டேட்மென்டைப் பார்க்கும்போது, சேலம் ஜில்லா வளர்ச்சியடைந்திருப்பதைக் கண்டு பாராட்டுகிறேன். இம்மாதிரியான வளர்ச்சி மற்ற ஜில்லாக்களிலும் ஏற்பட வேண்டுமென்று சர்க்கார் ரெஜிஸ்ட்ரார் மூலமாக முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அது தவிர மற்ற பிராந்தியங்களிலும், இம்மாதிரி தொகையைச் செலவழிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட வேண்டும். ஆடிட் டிபார்ட்மென்ட் சரியாக நடக்கவில்லை என்று தெரிகிறது, அதையும் கவனிக்க வேண்டும். வட்டி விகிதத்தை குறைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்ரீ குறைக்க வேண்டும் சொன்னது போன்று, டெபுடி ரெஜிஸ்ட்ரார் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னது போன்று, டெபுடி ரெஜிஸ்ட்ரார் மூலமாகவும், இதர உயர்தர உத்தியோகஸ்தர்கள் மூலமாகவும் துரிதமாக வளர்ச்சி ஏற்பட முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானிய கோரிக்கை மீது, கூட்டுறவு கொள்கைகள் அத்தனையும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்வது என்பது சாத்தியமில்லை, முறையும் அல்ல, என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தாங்கள் எடுத்துக் காட்டியபடி, உபமானிய கோரிக்கையில், ஒரு வரம்புக்கு உட்பட்டு, சில விஷயங்களை குறிப்பிடலாம் என்பதால்; சுருக்கமாக பொது விஷயங்களை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு, கூட்டுறவு இயக்கம் கிராமப் புறங்களிலெல்லாம் ஏற்படவேண்டும் என்பது சர்க்கார் நோக்கம். அந்த அடிப்படையில், ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதுபோல்,

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வரவேண்டும் என்று இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், ஒரு சில கிராமங்கள் தனிச் சங்கங்களாக இல்லாமல், பல கிராமங்கள் சேர்ந்து, சங்கங்களாக இருக்கின்றன என்று. அது ஒரு விவாதத்திற்கு உரிய விஷயம். கிராமத்திற்கு ஒரு சங்கம் இருப்பது நல்லது என்று சிலர் கருதுகிறார்கள். வேறு பலர், 4, 5 கிராமங்கள் ஒன்று சேர்ந்து, ஒரு பெரிய சொசைடியாக இருந்தால் தான் நிர்வாகத்திற்கு வேண்டிய அதிகாரிகளை நியமித்து நல்ல முறையிலே நடத்த முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி பெரிய சங்கங்களுக்கு, விவசாய பாங்கிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டன. 5, 6 கிராமங்களுக்கு ஒன்று சேர்த்து ஒரு பாங்கு என்று. இந்த ரூரல் க்ரெடிட் சர்வே ரிபோர்ட்டில் கூட இந்த சிபாரிசைச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆதலால், திடீரென்று கொள்கை மாறுதல் ஏற்பட்டு, பெரிய சங்கங்கள் கூடாது, கிராமத்திற்கு ஒரு சங்கம்தான் அமைக்க வேண்டும் என்ற முறையில், கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டு வருகின்றன. என்னைப் பொறுத்த வரையில், எல்லா இடத்திற்கும் ஒரு கொள்கையை வகுக்க முடியாது. அந்தந்த ராஜ்யத்திற்கு ஏற்ற வாறு, ராஜ்யத்திலேயும், அந்தந்த இடத்திற்குத் தகுந்தபடி, அமைக்க வேண்டியது அவசியம். ஒரு கிராமத்தில் முன்னேற்றம் இருக்கலாம். கடன் வசதி செய்வது, டெபாசித் வாங்குவது, சுலபமாக இருக்கலாம். ஆனால், அதே நேரத்தில், பிற்போக்கான பகுதிகளில், கிராமத்திற்கு ஒரு சங்கம் என்று அமைப்பது கஷ்டம். 4, 5 கிராமங்களுக்கு ஒன்று இருந்தால்தான் அவை பலமாக இயங்க முடியும். இந்தக் கருத்தைத்தான், இந்த விஷயம் விவாதத்திற்கு வரும் இடங்களிலெல்லாம் வலியுறுத்தி வருகிறேன்; அது ஒப்புக் கொள்ளப்படுகிறது என்றும் மகிழ்ச்சியுடன் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். சங்கங்கள் ஏற்படுத்துவது மட்டும் அல்ல, விவசாய மக்களுக்கு, இந்த சங்கங்களிலே அவர்கள் பங்கு கொண்டு, கடன் வசதி பெற வேண்டும் என்பது சர்க்காரின் கொள்கை. ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் சில கஷ்டங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சில இடங்களிலே, கிராம சங்கங்களில், சிலபேர் அதை தனி உடமையாக பண்ணிக்கொண்டு, மற்றவர்கள் சேரக்கூடாது என்று பணியாற்றி வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியும். அதன் காரணத்தில் யாரையாவது அங்கத்தினராகச் சேர்க்கமாட்டேன் என்று சொல்லலாம். அப்படி மறுக்கப்பட்டால், சம்பந்தப்பட்டவர்கள், அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு, என்று விதியை விதித்திருக்கிறோம்.

அதிகமாக கிராமப்புறங்களிலே கூட்டுறவு சங்கங்கள் பரவ வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அதிலே இருக்கக்கூடிய பல சிக்கல்களை நீக்க வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதற்காக தனியாக ஒரு கமிட்டி போட்டு, ஸ்ரீ நாராயணசாமி பிள்ளை தலைமையின்கீழ், அந்தக் கமிட்டி சிபாரிசுகள் செய்திருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து, ஒரு புதிய கூட்டுறவு சட்டம் கூடிய சீக்கிரத்தில், இந்த சபையின் முன் கொண்டுவர

14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

வேண்டும், முடியுமானால், பட்ஜெட் சபைக் கூட்டத்திலேயே கொண்டு வந்து, ஒரு செலக்ட் கமிட்டி போட்டு, இவைகளையெல்லாம் விவாதித்து முடிவு எடுக்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். எல்லா நோக்கங்களையும் பரிசீலிக்க செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கும், இந்த சபைக்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் என்று எதிர் பார்க்கிறேன்.

முக்கியமாக இன்றைக்கு அவர்களுக்கு வேண்டியது கடன் வசதி. அப்படி கடன் வசதி செய்து கொடுக்கும்போது, யார் ஜாமீன் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு கடன் கிடைக்கிறது. அந்தக் காரணத்தால், குத்தகைக்கு எடுத்து, விவசாயம் செய்யும் ஒருவன் கடன் வசதி பெறுவது கஷ்டமாகிவிடுகிறது. அவர்களுக்கும் கடன் கிடைக்க வசதி செய்ய வேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அப்படி கடன் கிடைக்கவும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால், ஜாமீன் கொடுக்க வசதியில்லாதவர்களுக்கு கடன் கொடுத்தால், பணம் திரும்ப வருமா என்பதைப்பற்றி சந்தேகம் என்கிறார்கள். என் சொந்த அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், மற்றவர்களை விட இவர்கள் கண்மமாகக் கடனைத் திருப்பித் தருவார்கள் என்பதே. கடனைக் கொடுக்காவிட்டால், அடுத்த வருஷம், விவசாயம் செய்வது எப்படி? ஒரு வருஷத்திலே கொடுக்காமல் இருந்துவிட்டால், கொடுக்கத் தவறிவிட்டால்—வினாயாமல் போனால் அவனை நிர்ப்பந்தம் செய்ய முடியாது—அடுத்த வருஷம் அவன் என்ன செய்வான்? இவர்கள் கட்டாயம் கடனைத் திரும்பித் தந்து விடுவார்கள். வசதியிருப்பவர்கள் தவறினாலும், இவர்கள் தவறமாட்டார்கள். வசதியிருப்பவர்கள்தான் கண்ணியமாக நடப்பார்கள் என்பது தப்பான கருத்து. உண்மையாக கூட்டுறவு இயக்கம் வளர எல்லோருக்கும் வசதி செய்து கொடுக்கும் நிலைமை ஏற்பட வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்கான பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கூட்டுறவு இயக்கங்களில் இருக்கக்கூடியவர்கள், ஓரளவு கஷ்டங்கள் வந்தால் அதில் ஒரு பங்கை மத்திய சர்க்காரும், ராஜ்ய சர்க்காரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டால் அதிகப்படியான சங்கடங்கள் நமக்கு ஏற்படலாம் என்பதற்காக கஜானாவிலிருந்து அதிகப்படியான பணத்தை எடுத்துக்கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை செய்து கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு கடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் தான் உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு நியாயமான அளவு கடன் வசதி செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. கடன் வசதியை விவசாயி மக்களுக்குக் கொடுத்து உதவக்கூடிய அமைப்பை ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதை வலியுறுத்தி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் சுப்ரமணியம் எடுத்துச் சொல்லியது போல், இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு குறுகிய கால கடன் கொடுப்பதோடு நீண்ட காலக் கடன்

GENERAL DISCUSSION ON DEMAND FOR GRANT FOR FURTHER
EXPENDITURE IN THE YEAR 1959-60

14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

வேண்டியதாக இருக்குமே தவிர உற்பத்தியை எதிர் பார்க்க முடியாது. ஐந்தாறு வருஷங்கள் கழிந்து தான் நாம் உற்பத்தியை எதிர் பார்க்கலாம். அந்த திட்டம் முடிவாகும் வரையில் தொழிலாளர்களிடையே பணப் புக்கம் இருந்து கொண்டொலிருக்கும். அதன் மூலம் இன்பிளேஷன் ஏற்படத்தான் செய்யும். திட்டம் முடியும் வரையில் தொழிலாளர்களிடையே பணப் புழக்கம் இருந்து கொண்டொலிருக்கும். உற்பத்தியாகும் வரையில் பணப் புழக்கம் அதிகமாகத்தான் இருக்கும். அதற்காக நாம் திட்டங்களை நிறைவேற்றாமல் விட்டு விடுவதா என்று கேட்கிறேன். அதே மாதிரிதான் உருக்குத் தொழிற்சாலைகளும். உருக்குத் தொழிற்சாலைகளுக்கு முதலில் நாம் ஏராளமாக பணத்தைக் கொட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிலிருந்து அந்த வருஷத்திலேயே பலனை எதிர் பார்க்க முடியாது. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து திட்டம் முடிந்த பிறகு தான் அதன் பலனை எதிர் பார்க்கலாம். அதனால் இன்பிளேஷன் ஏற்படலாம். அதற்காக உருக்குத் தொழிற்சாலையை அமைக்காமல் விட்டு விடுவதா? ஆகவே பல்வேறு காரணங்களால் பண வீக்கம் ஏற்படுகிறது. அதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இன்றைக்கு நாம் உற்பத்தி பெருகுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படி உற்பத்தி பெருகுவதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் எல்லாம் செய்யப் படுகின்றனவா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். உணவு உற்பத்தியுடன் மற்ற பொருள்களுடைய உற்பத்தியையும் நாம் பெருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. நாம் எடுத்து நடத்தக்கூடிய திட்டங்கள் எல்லாம் கடைசியில் உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் கொண்டு போய் விடுகிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அபிவிருத்தி வேலைகளில் அடிப்படை வேலைகள் என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். தாற்காலிகமாக கஷ்டம் இருக்கிறது, அதனால் அதை எடுத்துச் செய்யக் கூடாது என்று நினைத்தால் பல திட்டங்களை எடுத்து நிறைவேற்றாமல் நிறுத்தி வைக்க வேண்டியதாகத்தான் இருக்கும். அத்துடன் ஜனங்களுக்கு சில வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அபிவிருத்தி திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்வதன் காரணமாக சில கஷ்டங்கள் இருப்பது நமக்குத் தெரிகிறது. அரசியல் காரணங்களுக்காக அதை பயன்படுத்தக்கூடாது. கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் வரவேற்கிறேன். அபிவிருத்தி திட்டங்களை எடுத்து நிறைவேற்றும்போது கஷ்டங்கள் வந்தால் அதை சமாளித்துக்கொள்ள வேண்டியது தான். அதைப்பற்றி கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்த்தால் அபிவிருத்தி திட்டங்களை எடுத்து நடத்த வேண்டியது தான் நல்லது என்று தோன்றும். பலம் அடைவதை பார்த்தால் அபிவிருத்தி திட்டங்களை எடுத்து நடத்த வேண்டியதுதான் அவசியம். என்று தோன்றும். மத்திய கால கடனைப்பற்றியும் நீண்ட கால கடனைப்பற்றியும் ரிசர்வ் பாங்கு சில காரியங்களை சொல்லுகிறார்கள். அவற்றையும் யோசித்து செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த கஷ்டத்தை எப்படி நிவர்த்தி செய்வது என்

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

பதை யோசித்துச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் திட்டங்களை எடுத்துச் செய்யாமல் இருப்பதும் சரியல்ல. இன்றைக்கு சிலருக்கு நீண்ட கால கடன் அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு கிணற்றை வெட்டுவதாக இருந்தால் அதற்கு கடன் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது நீண்ட கால கடன் என்ற அளவில் வருகிறது. அதை மூன்று வருஷங்களில் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாது. பத்து அல்லது பதினைந்து வருஷங்களில் தான் திருப்பிக் கொடுக்கலாம். என்னைக் கேட்டால் மத்திய கால கடனும் சரியல்ல. ஏனென்றால் அதையும் ஒரு வருஷத்தில் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய நிலைமையில் ஜனங்களுக்கு நீண்ட காலக் கடன் ஏன்றும், மத்திய காலக் கடன் என்றும், குறுகிய காலக் கடன் என்றும் மூன்று வகைக் கடன்கள் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் கொடுக்க கூட்டுறவு முறையை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே தான் இன்றைக்கு கூட்டுறவு முறை மேலும் வளர வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதையேதான் அடிப்படையாகவும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எதிர் கட்சி தலைவர் கூட அதை ஆதரித்துப் பேசினார். அது ஒரு பெரிய திருப்தியை அளித்திருக்கிறது. ஆனால் சுதந்திரா கட்சி கூட்டுறவு முறையை ஆதரிப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் இதை ஆதரிக்காமல் கூட்டுறவு முறையை ஏற்படுத்தினால் அதிகாரிகள் கையில் எல்லா அதிகாரத்தையும் கொடுக்கக்கூடியதாகி விடும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அத்துடன் அதில் அதிகாரிகள் தான் அதிகமாகிவிடுவார்கள் என்றும் அதனால் ஜனங்களுக்கு எந்த விதமான செளகர்யமும் ஏற்படாது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இதையே தான் அவர்கள் ஜனங்களிடத்தில் வலியுறுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் பேசியதிலிருந்து அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று தெரியவருகிறது. பல பாங்குகளில் அவரவர்களுடைய ஆட்களையே போட்டுக்கொண்டு விடுவார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அந்த முறை சரியாக நடக்காது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அதைக் கொள்கை அளவில் எதிர் கட்சி தலைவர் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருப்பதற்கு நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். ஆகவே இந்த முறையை ஜனங்கள் நன்றாக பயனடையும் அளவில் பார்த்துச் செய்ய வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் அதில் வருவார்கள் என்றால் அப்படி வரக்கூடிய அதிகாரிகள் யார் என்பதை கவனிக்க வேண்டும். அவர்களும் நம்முடைய மனிதர்கள்தான். பக்கத்திலுள்ள நாட்டிலிருந்து வந்தவர்கள் அல்ல அவர்கள். நம்முடன் இருக்கக்கூடியவர்கள்தான் அந்த அதிகாரிகள். அதிகாரிகள் என்றால் அவர்களை பூதம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. அந்த முறையில் அவர்களை நாம் பார்க்கக்கூடாது. அவர்கள் நியாயமாகச் செய்கிறார்களா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நியாயமாகச் செய்யக்கூடியவர்களாக இருந்தால் திட்டங்களை ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது. ஆகவே கூட்டுறவு முறை நல்ல முறையில் வா வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி வருவதற்கு பொது மக்களும் நல்ல முயற்சி

14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதனால் கிராமங்களில் நல்ல அனுசூலம் ஏற்படும். அதிகாரிகளை நாம் கண்காணிக்க வேண்டும். அதிகாரிகளால் ஆபத்து வந்துவிடும் என்று சொல்லுவதில் அர்த்தம் இல்லை. கூட்டுறவு முறை சட்டம் வரப்போகிறது. அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து நிறைவேற்ற வேண்டும். அதிகார வர்க்கம் இல்லாமல் இருக்க முடியாது. நல்ல முறையில் நடத்தினால் பொது மக்களுக்கு நன்மை ஏற்பட முடியும். அதன் மூலம் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேறும். அதன் மூலம் விவசாய உற்பத்தியும் பெருகும். அந்த முறையில் நாம் சட்டத்தை அமைக்க வேண்டும். கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார், இதில் ப்ரோசீஜரல் அனுமலி இருக்கிறது என்று. அது என்ன என்பதைப்பற்றி சொல்லவில்லை. அவர் சரியாகப் படிக்காமல் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். சரியாகப் படித்திருந்தால் அப்படிச் சொல்லி இருக்க மாட்டார்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: முதல் பாராவுக்கும் இரண்டாவது பாராவுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஒன்று அதைப் படிக்காமல் இருந்திருக்க வேண்டும், அல்லது படித்து விட்டு புரிந்து கொண்டிருக்காமல் இருக்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து படித்திருந்தால் அனுமலியைப்பற்றி சொல்லி இருக்க மாட்டார். அவரே தெரிந்துகொண்டிருப்பார். ஸ்டேட் பாங்கில் சர்க்காரிலிருந்து 25 லட்சம் ரூபாய் போட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அந்த 25 லட்ச ரூபாயை ஜில்லா சென்ட்ரல் பாங்கியில் ரி இன்வெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த ஒரே பணத்தை வைத்துக்கொண்டு இரண்டு பாங்குகளும் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி இரண்டாவது பாராவில் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்தால் ப்ரோசீஜரல் அனுமலி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. அதைப்பற்றி விளக்காமல் விட்டு விடவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: எழுதினவன் ஏட்டைக் கெடுத்தான்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: படித்தவன் பாட்டைக் கெடுத்தான். எழுதினவன் ஏட்டைக் கெடுத்தானா அல்லது படித்தவன் பாட்டைக் கெடுத்தானா என்பதுதான் தெரியவில்லை.

அதில் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இப்போதாவது ஒப்புக்கொண்டால் போதும் என்று தெரிவிக்கிறேன். நம் கொள்கை கூட்டுறவு இயக்கத்தை நல்லமுறையில் வளர்க்கவேண்டும் என்பது. அந்த எண்ணத்துடன் எல்லோரும் இதில் அதிக ஆர்வத்துடனே, கவனத்துடனே உதவவேண்டும். அதன் காரணமாகவே இந்தச் சிறு விஷயத்திலும்கூட அதிக

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

உற்சாகத்துடன் பல விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டிருப்பதற்கு—அவை கொஞ்சம் இப்போது வேண்டிய வரம்புக்கு மீறியிருந்தாலும், மற்ற விஷயங்களைப்பற்றி பேசினதை நான் வரவேற்கிறேன். எல்லோரும் இதில் பங்கெடுத்துக் கொண்டு, ஊக்கம் எடுத்துக் கொண்டு இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் பரவுவதற்கு முக்கியமாக விவசாயத் துறையில் கூட்டுறவு இயக்கம் பரவுவதற்கு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையை சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

IX. VOTING ON DEMAND FOR GRANT FOR FURTHER
EXPENDITURE IN THE YEAR 1959-60.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,20,00,000 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Industrial Development.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,20,00,000 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Industrial Development.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VII—ANNOUNCEMENT RE BILLS—cont.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration in the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959.

IV—GOVERNMENT BILLS—cont.

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1959.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg leave of the House to introduce the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959.

MR. SPEAKER: The question is—

“That leave be granted to introduce the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959.”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

14th December 1959]

(4) THE MADRAS IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF FIELD
BOTHIES) BILL, 1959.

MR. SPEAKER: I understand that on 11th September 1959 the consideration of the Bill had been completed and we were about to take up clause by clause consideration when the House adjourned. The Hon. Minister suggested the postponement of the clause by clause consideration. We shall take up the bill from the stage where it was left.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“Omit the words, ‘relation to’ wherever they occur in the clause.”

The amendment was put and carried.

The clause as amended was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“Omit the words ‘relation to’ in the clause.”

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move—

(i) In the clause, after word ‘dig’, add the words “or permit the construction or digging of” and in lines 2 and 3, omit the words “relation to”.

(ii) In lines 5, 6 and 7, for the words “make an order excluding such land from the ayacut of the irrigation work concerned,” substitute the words “pass an order excluding such land from the ayacut of the work concerned or for the recovery from the owner of such amount as he may deem necessary for the construction or the digging of the field bothies specified in the notice.”

(iii) Number the present clause 4 as 4 (1) and add the following sub-clauses (2) and (3),

“(2) Subject to the result of an appeal under section 5 the amount specified in the notice shall be recoverable from the owner as an arrear of land revenue.”

“(3) The Collector may also cause the construction or digging of the field bothies in the manner specified in the notice issued under section (1).”

for the words 'make an order excluding such land from the ayacut of the irrigation work concerned, substitute the words 'pass an order excluding such land from the ayacut of the work concerned or for the recovery from the owner of such amount as he may deem necessary for the construction or the digging of the field bothies specified in the notice.'

என்று திருத்தம் இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவுப்படி அவர்கள் பீல்ட் டிவிங் வெட்டுவதற்கு மறுத்தால், ஆயக்கட்டிலிருந்து நீக்கிவிட

[Sri T. Sampath] [14th December 1959]

வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது நாம் எதிர் பார்க்கக்கூடிய பலனைத் தராது என்று நான் தெரிவிக்கிறேன். அதற்குப் பதிலாக எங்கள் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் பீல்ட் பூதி வெட்ட அவர்களிடமும் செலவாகும் பணத்தில் ஒரு பகுதி வசூல் செய்வதற்கு இடம் கொடுக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

12-30
P.M.

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நாலாவது பிரிவைப் பற்றி எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். முக்கியமாக நாம் கவனிக்கவேண்டியது, இதுபோன்றதொரு சட்டம் வருவதின் நோக்கம், அவசியம் எப்படி ஏற்படுகிறது என்று பார்க்கும்போது புதிதாக திட்டங் களை நாம் ஏற்படுத்தி, வாய்க்கால் திட்டங்களை நாம் ஏற்படுத்தி நடைமுறையில் நிலங்களை சாகுபடிக்கு கொண்டு வர வேண்டு மென்ற நோக்கத்தோடு முன் செல்கிறபோது நடுவிலுள்ள ஒரு சிலர் இதில் அக்கரை காட்டாது, அவர்களுக்கு வாய்க்கால் வெட்டாது பிறர் வெட்டுவதை தடுப்பது போன்ற நிலை இருக்கிறது என்று அறிந்து அதைப் போக்குவதற்கு, அதைப் போக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத் தோடு இது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. உள்ளபடியே சொந்த நிலத்தை சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்று நோக்கம் உள்ளவன் கண்டிப்பாக தன் நிலத்தில் வாய்க்கால் வெட்டவேண்டுமென்று அவசியம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் கண்டிப்பாக அரசாங்க உத்தரவை எதிர்பாராது தானாகவே அந்த வாய்க்காலை வெட்டி விடுவான். ஆனால் தன் நிலத்திற்கு தண்ணீர் வந்து விடும், ஆனால் அடுத்தவன் நிலத்திற்கு தண்ணீர் போக வேண்டுமென்று சொன் னால், அதற்கு வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று வரும்போது அரசாங்கம் அதிகாரத்தை செலுத்த வேண்டி யிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது, ஒரு வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று சர்க்கார் உத்தரவு இடும் போது அந்த இடத்தில் வெட்டப் படுகிற வாய்க்காலுக்கு நஷ்ட யீடு கொடுக்க வேண்டுமென்ற உறுதியிருந்தால் அவன் உடனடி யாக வெட்டி விடுவான். அந்த உறுதி இன்றைய அமைப்பில் இல்லை. மூன்றாவது பிரிவுப்படி அரசாங்கம் உத்தரவிடலாமென்று இருக்கிறது. நாலாவது பிரிவுப்படி அந்த உத்தரவை அவன் நடை முறைக்கு கொண்டு வரவில்லையென்றால் அந்த நிலத்தையே ஆயக்கட்டிலிருந்து விலக்கிவிடவேண்டுமென்று இருக்கிறது. தவிர வேறு முறையில் அது அமையவில்லை. ஆகவே என் கருத்து வாய்க்கால் வெட்டவேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்படுகிறபோது அரசாங்கம் மூன்றாவது பிரிவின் கீழ் உத்தரவிடும்போது அது போன்று வெட்டப்படுகிற வாய்க்காலுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் அமைக்க வேண்டும். அதைப் பற்றிய ஒரு அமைப்பை ஆரவது பிரிவில் செய்து விடலாம். அப்படி செய்து விட்டால் நாலாவது பிரிவைப் பொறுத்த வரையில் அதிகக் கஷ்டமிருக்காது. பிறருக்கு உபயோகமுள்ள வகையில்

[14th December 1959] [Sri S. Lazar]

வாய்க்கால் வெட்டவேண்டுமென்று சொன்னால், அப்படிச் செய்யா விடில் அதற்கு தண்டனையாக நாலாவது பிரிவுப்படி அந்த ஆயக் கட்டிலிருந்து அதை விலக்கி விட வேண்டுமென்றிருக்கிறது. உள்ளபடியே இது நல்லதொரு திட்டமென்று நான் நினைக்க வில்லை. அப்படி அவன் செய்யவில்லையென்று சொன்னால் அதற்கு அபராதமோ அல்லது வேறு வித தண்டனையோ விதிக்க வேண்டுமே தவிர ஆயக்கட்டிலிருந்து நீக்கி விடுவது என்று சொன்னால் இன்றைய நிலையில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது நாம் அதற்கு உகந்த முறையில் சட்டம் அமைக்க வேண்டும். நிலத்தை பாலைவனமாக ஆக்குவது என்பது சரியல்ல. ஒருவன் வாய்க்கால் வெட்டவில்லையென்று சொன்னால் அவனைக் கொண்டு வெட்ட வைக்க வேண்டியது நமது கடமையே தவிர, அபராதம் விதிக்க வேண்டியது நமது கடமையே தவிர நிலத்தை ஆயக்கட்டிலிருந்து விலக்கி விடுவது என்று சொல்வது சரியல்ல. அதுமாதிரி நாம் திருத்தியமைக்க வேண்டும். நாலாவது பிரிவில் 4, 5, 6 வாக்கியங் களை மாற்றியமைத்து அதற்கு தண்டனையை விதிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, இந்த மசோதாவிலுள்ள 4-வது பிரிவு உண்மையிலே இருக்க லாமா என்பது சிந்தனைக்குரியது. 4-வது பிரிவில் சொல்லுகிறபடி ஒருவன் வாய்க்கால் வெட்டவில்லையென்றால் அந்த நிலத்தை ஆயக் கட்டிலிருந்து நீக்கிவிடலாம் என்றிருக்கிறது. 6-வது பிரிவில் பீல்ட் போத்தி வெட்டவில்லை என்றால் அதை சர்க்கார் ஆர்ஜிதம் செய்து அதற்குண்டான செலவை அவனிடமிருந்து எடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அதனால் நாலாவது பிரிவு இந்த மசோதாவில் இருக்கக் கூடாது என்பது எனது அபிப்பிராயம். அதற்குப் பதிலாக ஆரவது பிரிவு இருக்கிறது. பீல்ட் போத்தி வெட்டி வதற்கான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து அதற்குண்டான செலவை சொந்தக்காரரிடமிருந்து வாங்கி விடலாமென்று இருப்பதால் நாலாவது பிரிவை இந்த மசோதாவிலிருந்து நீக்கிவிடலாமென்று சொல்லிக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, to understand the object of this clause all the three clauses should be read together, viz., clauses 3, 4 and 6. After discussing the point raised by the hon. Members also we have come to the conclusion that clause 4 is necessary and it is only a penal provision. It says that if the owner fails to construct or dig the bothies a penalty is attached to it. Clause 6 provides the manner in which the field bothies should be dug. Clause 4 is only by way of penalty if he fails to conform to the requirements of notice under clause 3. I do not see the necessity for the amendment and so I am not in a position to accept it.

The amendment was, by leave, withdrawn.

[14th December 1959]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the words ‘relation to’ occurring in the clause be omitted.”

The amendment was put and carried.

The clause as amended was put and carried.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 5 do stand part of the Bill.”

SRI R. SRINIVASA IYER: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

“In sub-clause (2) omit the following words ‘and shall be accompanied by such fee’.”

SRI T. SAMPATH: I second the amendment, Sir.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, the point I wish to make is only to refer to the Court Fees Act. In sub-clause (2) of this clause it is stated that the appeal shall be in such form and shall be verified in such manner and shall be accompanied by such fee as may be prescribed. This is an appeal in respect of an order under clause 4. The appeal is to the Collector and the Court Fees Act provides that it will be Re. 1. Unless the Government are particular that a higher fee, say Rs. 5 or Rs. 10 or even Rs. 25 or something like that to serve as a sort of penalty is to be levied that portion of the sub-clause, namely, ‘and shall be accompanied by such fee as may be prescribed’ is not necessary. If amended as suggested by me, the sub-clause will read as: ‘The appeal shall be in such form and shall be verified in such manner as may be prescribed’. That I think will be enough. The Court Fees Act which has been recently passed by this Assembly prescribed the fees for such appeals and therefore it is I have moved the amendment to omit the words ‘and shall be accompanied by such fee’.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I may point out that the amendment is not necessary. As the hon. Member pointed out, the fee is prescribed no doubt in the Court Fees Act. But there is no harm in providing a clause as it is in the Bill and I do not think the amendment should be accepted.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

[14th December 1959]

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 6 do stand part of the Bill.”

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move only the latter part of the first amendment and the second and the third amendment, namely:—

(1) in line 29, omit the word ‘the’ between the words “take” and “water”.

(2) In sub-clause (2), in line 38, for the word ‘prescribed’ substitute the words ‘specified by the Collector’.

In the explanation add the following item “(iii) the cost of construction or digging of the field bothies”.

(3) Add the following as sub-clause (4), to the clause:

“(4) For the purpose of acquiring any land for construction or digging any field bothies the provisions of section 17 of the Land Acquisition Act, 1894, shall be deemed to have been applied”.

SRI T. SAMPATH: I second the amendments, Sir.

* SRI R. SRINIVASA IYER: The language of sub-clause (2) reads: ‘Where in pursuance of sub-section (1), any field bothy is constructed or dug by the Government, the cost of construction or digging of such bothy, or such portion of the cost as the Collector may specify, may be recovered by the Collector from the owners of the lands and other properties benefited by the field bothy in such proportions and in such manner as may be prescribed’.

I want that the Collector should specify the amount recoverable from each. If a rule is prescribed as to how the cost is to be divided between the landowners, then it would have to be separately worked out. Again the Collector will have to issue notice. So, I suggest that he may specify the amount to be payable by the owners of the land in which field bothy is dug. The cost of construction, ‘as the Collector may specify, may be recovered by the Collector from the owners of the lands and other properties benefited by the field bothy in such proportions and in such manner as may be specified by the Collector. Instead of prescribing a rule and asking some other authority except the Collector to fix the amount later on—which may or may not be correct—I suggest that the Collector can specify it so that we can also avoid two notices being issued.

SRI S. LAZAR: ஸார், இந்த ஆளுவது பிரிவில், மூன்றாவது பிரிவின்படி அரசாங்கம் உத்தரவிட்டு, அந்த உத்தரவின் பிரகாரம் கால்வாய்கள் வெட்டாத இடங்களில் அரசாங்கமே தலையிட்டு அந்த இடங்களை எல்லாம் வாண்ட் அக்விஸிஷன் ஆக்ட் விதிகளின்படி வாங்கி வாய்க்காலை வெட்டி அதற்கான செலவை எல்லாம், அந்த

[Sri S. Lazar] [14th December 1959]

வாய்கால் மூலம் யார் பயன் அடைகிறார்களோ அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்து கொள்ளலாம் என்று அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமல் செய்கின்றபொழுது இதைப்பற்றி சிந்தித்துப் பார்த்தால் யார் வாய்க்காலை வெட்டாமல் அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவுக்கு எதிராக நிற்கின்றானோ, அவர்களுக்கு நில்த்தை அக்வொயர் செய்கின்றபொழுது அதற்கான விலையை கொடுத்து விடுவது என்று இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் மூன்றாவது பிரிவின்படி அரசாங்கத்தின் உத்தரவின் பிரகாரம் யார் கால்வாயை வெட்டுகின்றானோ அவனுக்கு நஷ்டஈடு கிடை யாது. அரசாங்கத்தின் உத்தரவை எதிர்க்கின்றவனுக்கு நஷ்ட ஈடு கிடைக்கும், அரசாங்கத்தின் உத்தரவுக்கு கீழ் படிந்து நடக் கிறவனுக்கு நஷ்டஈடு கிடைக்காது என்ற முறையில் இது அமைந் திருக்கிறது. ஒன்று வேண்டுமானால் சொல்லக்கூடும், நான்காவது பிரிவின்படி அரசாங்கத்தின் உத்தரவை மேற்கொள்ளாதவர் களுக்கு தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று. ஆனால் ஒருவனுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டுமென்றால் தனக்கு, தன்னுடைய வயலுக்கு தண்ணீர் வரவேண்டுமென்றால், அடுத்த வயல்வரை வாய்க்கால் இருந்தாலும் போதுமானது, அதிலிருந்து தன்னுடைய வயலுக்கு மடவாய்க்காலைத் திறந்து விட்டிருந்தால் தன்னுடைய வயலுக்கும் தண்ணீர் பாய்ந்துவிடும். ஆகவே, இந்த முறை சற்று முரணாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, இதை மாற்றி கால்வாய் தானாகவே வெட்டுகின்றவனுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கும்படியான முறையில் திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I accept the amendment to delete the word 'the'.

As regards other amendments, I am not in a position to accept them. The hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, said that instead of the word 'prescribed' the words 'specified by the Collector' should be substituted. This aspect of the matter also was looked into and it was found that it would be better to have the word 'prescribed', as then only it would cover other things. But the wording 'specified by the Collector' would relate to a particular thing and not to other things. Therefore, the word 'prescribed' has been mentioned.

As regards the point raised by the hon. Member, Sri Lazar, he thinks that if the water supplying field bothies touches at the head of one's field, it will cultivate his plot of land. That is not in practice and I do not know how he says that it is prevalent there. Even to irrigate his plot of land, a small bothy should be dug and then only it will reach every portion of his plot of land. Therefore, it is not correct to say that he would not be called upon to dig a field bothy to irrigate his plot of land. But from my experience of other parts of the State, I have seen that even if water touches at the end of the field, without digging a field bothy, water cannot be taken to irrigate the land. That is why

14th December 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

it is provided in the Bill that the Government will make necessary arrangements to dig field bothies and then recover the cost from the landowners. Under these circumstances, I cannot accept the other amendments.

DEPUTY SPEAKER: The Government have accepted the first amendment of the hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, and I will now put it to the vote of the House.

The question is—

'In sub-clause (1), in line 29, omit the word "the" between the words "take" and "water".'

The amendment was put and carried.

The other two amendments of the hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer, were, by leave, withdrawn.

The clause as amended was put and carried.

New Clause 7.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'Renumber clauses 7 and 8 as clauses 8 and 9, respectively, and insert the following as clause 7, namely:—

"7. Obstruction or interference with water flowing in field bothy prohibited in certain cases.—(1) No person shall, except, in accordance with such rules as may be prescribed, do anything which obstructs or interferes or is likely to obstruct or interfere with the flow of water in any field bothy.

(2) If any person contravenes the provisions of sub-section (1), he shall be punishable with imprisonment which may extend to six months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both."

The amendment was put and carried.

Clauses 8 and 9 as renumbered were put and carried.

THE SCHEDULE.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That the Schedule do stand part of the Bill.'

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

'To the Schedule, add the following as new item,

"(11) The Cauvery-Mettur Project including the Grand Anicut Canal system and Vadavar Extension system."

SRI T. SAMPATH : Sir, I second it.

DEPUTY SPEAKER: Now the Schedule and the amendment are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, in clause 2, 'irrigation work' is defined as meaning 'any of the projects or canals specified in the Schedule to this Act and any other project or canal

[Sri R. Srinivasa Iyer] [14th December 1959]

which may be declared by the Government by notification to be an irrigation work'. In the Schedule we have got ten projects specified. But the Cauvery-Mettur Project which is benefiting several districts like Salem, Tanjore, Tiruchirappalli and Coimbatore has been forgotten because it is old. There are difficulties in the Cauvery-Mettur Project particularly in the Tanjore district and the Grand Anicut Canal System, for the construction of field bothies which we want to avoid and see that the entire irrigation benefit is derived by all the lands under the ayacut.

In my amendment I have said that the words "Cauvery-Mettur Project including the Grand Anicut Canal System and Vadavar Extension System" should be included. People might say that Cauvery-Mettur Project is not included and as such this Bill will not apply to them and desire to avoid. That is a dangerous position which I cannot accept. Cauvery-Mettur Project includes every irrigation, every canal from the Cauvery-Mettur Irrigation System and the benefits of the dam will be derived by all people who have got lands under the ayacut of the Cauvery-Mettur Project, which has got many branch canals. This Cauvery-Mettur Project is a well-known project which need not be defined because no other project has been defined in this Bill. Lower Bhavani Project is not defined. If you mention "Cauvery Mettur Project", other words "including Grand Anicut Canal System and Vadavar Extension System" need not be mentioned and particularly specified. So I request that the words "Cauvery-Mettur Project" may be included as item 11 in the schedule. The other part "including the Grand Anicut Canal System and Vadavar Extension System" may be omitted. I request the Hon. Minister to accept it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I shall accept the amendment since the hon. Member has said that he will omit the words "include the Grant Extension System and Vadavar Extension system".

DEPUTY SPEAKER: Government are prepared to accept the first part, viz., "Cauvery-Mettur Project" and not the other part which says "including Grand Anicut Canal System and Vadavar Extension system". The hon. Member Sri Srinivasa Iyer is not pressing the other part which says "including Grand Anicut Canal System and Vadavar Extension System", I suppose

SRI R. SRINIVASA IYER: I am not pressing that part of my amendment.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

To the Schedule add the following as new item:—

"(11) The Cauvery-Mettur Project."

The amendment was put and carried.

The Schedule as amended was put and carried.

[14th December 1959]

Clause 1 and Preamble.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 1 and Preamble do stand part of the Bill."

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move my amendment: In the preamble omit the words "entitled to irrigation".

In the preamble it is stated as follows:—

Whereas it is expedient to provide for the construction or digging field bothies by the Government and by owners of lands entitled to irrigation under certain irrigation works in the State of Madras, be it enacted, etc. . . .

If we come to clause 3 it may be that an owner is not entitled to irrigation because his land may be on a higher level and as such not included in the ayacut; all the same the field bothie has got to pass through his land. If the preamble is limited to owners of land entitled to irrigation under certain irrigation works, the whole Bill may not apply to the owner of a land whose land is on a higher level and is not included in the ayacut of the irrigation system. He is not entitled to irrigation. If that portion "entitled to irrigation" is omitted, the Bill can apply to all owners of land whether entitled to irrigation or not. The object of the Bill will then be fully realised. In fact as at present worded it is not likely to include all persons, some of whose lands through which the field bothi has got to go. Mine is an innocuous amendment and I request the Government to accept the amendment.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Bill itself is the outcome of certain difficulties experienced during the working of the new Lower Bhavani Project and the idea is this. Suppose there is an owner entitled to irrigation. If he fails to co-operate in the digging of field bothi and thus prevents water being taken to the field lower down, Government should step in and see to it that the field bothi is dug and irrigation facilities given. Now what the hon. Member says with respect to one aspect. Suppose there is a person who has got land but who is not entitled to irrigation. If he fails to allow the field bothi to be dug, what should be done? As I said the main object is to help the ryots who are in the ayacut and who are entitled to irrigation. If any such difficulty is to be thought of, we must have recourse to other ways of dealing with it. We cannot provide for it in this Bill. That is why I am unable to accept the amendment.

DEPUTY SPEAKER: Is Mr. Srinivasa Iyer pressing his amendment?

SRI R. SRINIVASA IYER: Not pressing, Sir.

The amendment was by leave, withdrawn.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

[14th December 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move :

"That the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 22 of 1959) as amended be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (TURNOVER AND ASSESSMENT) RULES VALIDATION AND GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 94 OF 1959).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move :

"That the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959) be taken into consideration".

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சமீபத்தில் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்பின் காரணமாக இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. விற்பனை வரிச் சட்டம் 1939-ம் வருஷத்தில் இயற்றப்பட்டது. அச்சட்டத்தில் 19-வது பிரிவின் 4-வது உப பிரிவில், விதிகள், சட்டசபையில் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு நான்கு வாரங்களுக்கு முன்பு பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும்—அதாவது பிரசுரிக்கப்பட்ட நான்கு வாரங்களுக்குப் பிறகே சட்டசபையில் அவை நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உப பிரிவை இப்போது நான் படிக்கிறேன்.

(4) The power to make rules conferred by this section shall be subject to the condition of the rules being made after previous publication for a period of not less than four weeks. 1939-ம் வருஷம் இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டவுடனேயே அதற்கு வேண்டிய விதிகளையும் வகுத்திருக்கிறார்கள். அன்று ஆட்சியில் இருந்தவர்கள், அன்று இருந்த சட்ட நிபுணர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் 19 (4)-வது உப பிரிவானது பிற்பாடு வரும் விதிகளுக்குத் தான் பொருந்துமே தவிர முதல் தரம் வகுக்கப்படும் விதிகளுக்குப் பொருந்தாது என்று அபிப்பிராயப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். எனவே அப்போது வகுக்கப்பட்ட விதிகளை நான்கு வாரங்கள் முன்னதாகப் பிரசுரிக்காமல் நேரடியாக அஸெம்பிளிக்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்த விதிகள் இருபது வருடங்களாக அமலில் இருந்து வந்திருக்கின்றன. அவைகளின்படி இதுவரை நாம் செயலாற்றி வந்திருக்கிறோம். சமீபத்தில் ஒரு கேஸில் விற்பனை வரி போடுவது சம்பந்தமாக பல ஆட்சேபங்களை எழுப்பியபோது 15, 16-வது விதிகள் செல்லாது என்றும் ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்புக் கூறியது. காரணம், அவை நான்கு வாரங்கள் முன்னதாகப் பிரசுரிக்கப்படவில்லை என்று அது கூறியிருக்கிறது. இந்தத் தீர்ப்பு சுமார் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு அளிக்கப்பட்டது. இந்தக் கேஸைப் போன்ற இன்னொரு கேஸின் பேரில், இரண்டு

[14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

ஜட்ஜுகளால் டிசம்பர் 1-ம் தேதியன்று தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜட்ஜுகள் தங்கள் தீர்ப்பில், "அன்று ஆட்சியிலிருந்தவர்கள் இந்த விதிகள் சம்பந்தமாக அவசியமானதையெல்லாம் செய்திருப்பார்கள் என்று யூகித்துக் கொள்ளலாம் (அனுமானித்துக் கொள்ளலாம்), அவர்கள் ஜெனரல் க்ளாஸெஸ் ஆக்டின் பிரகாரம் செய்ய வேண்டியதையெல்லாம் செய்திருப்பார்கள்; எனவே இந்த விதிகள் சரியான விதிகள் தான்" என்று அபிப்பிராயம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பாதிக்கப்பட்ட நபர் அதற்கு மேல் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல அனுமதி கோரியிருக்கிறார். ஆகவே, இன்று இந்த விதிகள் சரியானவையா என்பது பற்றி ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த 20 வருடங்களாக இருந்த விதிகள் சரியானவை தான் என்று முறையில் நாம் நடவடிக்கைகள் எடுத்து வந்திருக்கிறோம். இவையே சரியானவை அல்ல என்றால், இதுவரை இந்த விதிகளின் கீழ் அதிகாரம் எடுத்துக்கொண்டு நாம் வசூலித்துள்ள கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை, அவைகளைக் கொடுத்தவர்களுக்கு நாம் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகையால்தான் இதற்கு என்ன செய்வது என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து நமது சட்ட நிபுணர்கள் கடைசியில் ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்புக்களால் ஏற்பட்ட குழப்பமானதால், அந்தத் தீர்ப்புகளினால் ஏற்படக்கூடிய பிரச்சனையானதால், இதைச் சட்டசபைதான் தீர்த்து வைக்க முடியும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏதோ 1939-ம் ஆண்டில் டெக்னிக்கலாக தவறு என்று நினைத்தாலும், அந்தத் தவறின் அடிப்படையில் இதுவரையில் நடந்த எல்லாமே தவறாகப் போய்விட்டது என்று போகக்கூடாது என்று சட்டம் செய்து நீக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இதிலே இன்னொன்று பார்க்கலாம். 1957-ம் வருஷத்திலே திருத்தம் கொண்டு வந்தபோது இந்த 19 (4) பிரிவையே எடுத்து விட்டோம். இன்னொன்று 1939-ம் வருஷத்துச் சட்டம் 1959-ம் வருஷத்திய சட்டப் பிரகாரம் அடிப்பட்டுப் போய்விட்டது. இது ரொம்பவும் சட்டச் சிக்கல்கள் நிறைந்த ஒரு பிரச்சனை. இதைப் பற்றி தீர ஆலோசனை செய்து இந்த மாதிரி ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, அந்த விதிகள் எல்லாம் சரியான விதிகள்தான், எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் சரியான நடவடிக்கைதான், என்று சட்ட சபையிலேயே சட்டமாகச் செய்து முடிவு சொல்ல வேண்டியதாக இருப்பதால்தான் இந்தச் சட்டம் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொரு தீர்ப்பிலே, 1957-ம் வருஷத்திலே திருத்தம் செய்த போது ஒரு விதியானது 1955-56-ம் வருஷத்திற்கு முன்னால் செய்த வரி விதிப்புகளெல்லாம் சரி என்று சொல்லுவதாக இருந்தது. அந்த அளவுக்குத் தான் அந்தத் திருத்தம் இருக்கிறதே தவிர, அதன் பின்னர் செய்த வரி விதிப்புகள் வேறு அடிப்படையில்

[Sri C. Subramaniam] [14th December 1959]

இருக்கவேண்டும் என்று இப்போது ஒரு தீர்ப்பு ஹைக்கோர்ட்டில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் நினைத்தது முன்னால் இருந்ததைப்பற்றி மட்டும் சொன்னால் பின்னால் இருப்பதற்கும் சரியாகப் போய்விடும் என்பது. இந்தச் சட்ட சபையின் நோக்கம், சட்ட சபையின் எண்ணம், 1955-56-ம் வருஷத்திற்கு முற்பட்ட வரி விதிப்பு மட்டுமல்லாமல், பின்னர் இருக்கும் வரி விதிப்பும் அதே அடிப்படையில் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான். ஆகவே அந்த தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கிளாஸ் இதிலே இருக்கிறது.

இன்னொரு கிளாஸ் 1959-வது வருஷத்து சட்டத்தைப் பொருத்தது. முதல் ஷெட்யூலில் சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ் போட்டதில் டீ-க்கு சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ் என்று போட்டிருந்தது. அதிலே இன்றைக்கு சிறு தோட்டக்காரர்கள் அதிகம் பாதிக்கப்படுவதாகப் பல புகார்கள் வந்தன. அவர்களும் 5 சத வீதம் சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால் பாதிக்கப்படுவதாகப் புகார்கள் வந்தன. அவர்கள் முன் மாதிரியே பல முனைகளில் வரியைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். 1959-ம் வருஷத்திய சட்டத்தில் சர்க்காருக்கு ஒரு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஷெட்யூலில் ஏதாவது மாறுதல் செய்வதாயிருந்தால் செய்து, செய்த 6 மாதங்களுக்குள் சட்ட சபையின் முன்னால் வைத்து அதை ஊர்ஜிதம் செய்து விடலாம் என்று அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தின் பிரகாரம்—36-வது என்று நினைக்கிறேன்—அந்த 36-வது இனத்தை முதல் ஷெட்யூலிலிருந்து எடுத்து விட்டு, டீ-க்கு பல முனைகளில் வரி போடுவது என்று அக்டோபர் மாதம் 28-ம் தேதி அறிக்கை வெளி வந்திருக்கிறது. 6 மாதங்களுக்குள்ளாக திருத்தத்தை இந்தச் சபையின் முன்னால் வைத்து ஊர்ஜிதம் செய்யவேண்டும். இந்த மசோதாவில் அதைப்பற்றி ஒரு கிளாஸ் இருக்கிறது. இந்த மசோதா வெளியானதற்குப் பிறகு பல ஆட்சேபணைகள் வந்திருக்கின்றன. அதைப்பற்றி யெல்லாம் இன்னும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பது எனது அபிப்பிராயம். ஆகவே, அந்த கிளாஸைப் பொருத்த வரையில் அதை நான் இப்போது வற்புறுத்துவதாக இல்லை. அதை தற்போது விட்டுவிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்போது எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய விஷயங்கள் இரண்டே விரண்டு விஷயங்கள் தான். ஒன்று 1939-ம் ஆண்டில் செய்த விதிகள் சரியானது தான், அதன் கீழ் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் சரியான நடவடிக்கைகள் என்று ஊர்ஜிதம் செய்கிற முறையில் செய்யக் கூடியது ஒரு விதி. இன்னொன்று 1955-56-ம் வருஷத்திற்குப் பிற்பட்ட வரி விதிப்புகளும் குறிப்பிட்ட பிரகாரமே அந்த அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிற விதி. இந்த இரண்டு கிளாஸ்களை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு திறைவேற்றிக் கொள்ளலாம். பாக்கியிருப்பதை நல்ல

14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

முறையில் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்து கொள்ளலாம். அதற்கு 6 மாதங்கள் வரையில் கெடு இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப் பின்னர் கொண்டு வருவதற்கு அனுமதி கோருகிறேன். 4-வது பிரிவை இப்போது நான் வலியுறுத்தப் போவதில்லை, முன்றோடு நிறுத்திக்கொள்ளப் போகிறேன். ஆக, அதைப் பரிசீலனை செய்து ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சிக்கலை இந்தச் சபையானது தீர்த்து வைக்கும் முறையில் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved:

"That the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959), to taken into consideration."

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the amendment standing in my name, namely,—

"That the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959, be referred to a select committee consisting of members of the Assembly"

SRI A. GOVINDASAMY: I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI: தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்வதன் நோக்கம், இந்த விற்பனை வரி மசோதாவானது ஏறத் தாழ் அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. அதிலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அப்படி பல குறைபாடுகள் இருக்கிற காரணத்தினால், குறைபாடுகளைச் சீராக்க, செலக்ட் கமிட்டிக்குச் சென்றால், அந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் சீராக்கலாம் என்ற காரணத்தினால்தான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது பிஸ்கெட்டிற்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள்—அதாவது ஒரு முனை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விற்பனை வரி மூலமாக, பிஸ்கெட்டை பங்க் கடைகளில் வைத்து விற்கக் கூடியவர்கள்

DEPUTY SPEAKER: இந்த மசோதாவிலே பிஸ்கெட் வரவில்லையே. இந்த மசோதாவிற்கும் தீங்கள் பேசுவதற்கும் சம்பந்தமே யில்லையே.

SRI S. M. ANNAMALAI: அதையும் கூட கவனிக்கலாம் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: டீ மாதிரி என்று பிஸ்கெட்டைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்.

[14th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மையை இப்போது எடுத்து விட்டோம். இவரும்போது பிஸ்கெட்டை வைத்துக்கொள்ளலாம் (சிரிப்பு). இப்போது மையைக் கொண்டு வருவதாக இல்லை. இவரும்போது பிஸ்கெட்டையும் கூட வைத்துக்கொள்ளலாம் (சிரிப்பு).

DEPUTY SPEAKER : 4-வது பிரிவை அரசாங்கம் விட்டு விடுவதால் இப்போது உங்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் செய்து கொண்டால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : I am withdrawing my amendment, Sir.

* **SRI R. SRINIVASA IYER :** Mr. Deputy Speaker, I am glad that the hon. Member has said that he is withdrawing his amendment, because he thinks now that it is not necessary. Of course, the new Bill that is proposed to be passed is necessary and has got to be passed quickly. Under section 19 (4) of the Act of 1939, which has been removed by Act I of 1959, the rules under the Act have to be passed only after publication in the gazette four weeks before the passing of the rules. Here the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules alone were not framed without such previous publication. The Madras General Sales Tax Rules, 1939, also were passed without previous notification. I have gone through that notification itself. I find that there was no previous publication for the 1939 rules under the Madras General Sales Act also. Not only there are Turnover and Assessment Rules, but also there are general rules. There are two sets of rules. Section 19 (4) weeks before passing the rules, is necessary. Let us not land ourselves in another difficult situation, though some other case may or may not be pending in court, with reference to the general rules. We can include them also in this Bill. I would like to remark that we have had experience of the Secretaries in the Law Department. People who were Secretaries in the Law Department are now High Court Judges and are District Judges. Anyway, it has possibly been overlooked at the time of the framing of the rules. The rules were not framed perhaps by those persons who are stating that they are invalid. Under the Minimum Wages Act, a rule has been framed and published on the 30th November, which says,—“Having been previously published according to section . . . and so on. But in the rules published under the Turnover and Assessment Rules or the General Sales Tax, it is not so mentioned. Possibly that may be an omission. The High Court in its judgment has held that rule 16 was not valid as the same was not made after previous publication as required by section 19 (4) of the General Sales Tax Act, 1939. I do not know if it was brought to the notice of the High Court that the section 19 (4) has been deleted by a later Act. . . I do not know how it happened. Anyway, the High

14th December 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

Court has given its judgment and if the law in respect of this is not amended, as pointed out by the Hon. Minister all the assessments made in the past 20 years or so would be deemed to have been invalid. Hence, these assessments made in the past 20 years have got to be validated so that complications with regard to reimbursement, refund, etc., may not arise. At least in future, I suggest that we follow the same procedure and the same provisions that we have adopted in the case of the Minimum Wages Act. Now, with regard to the recent legislations that we have passed, this rule has been removed. At present, all the rules will be placed before the Legislature and they can be amended within a particular time in the same session or in the next session. The previous publication clause has been removed. So, there will be no difficulty with regard to the new legislations and laws in this regard. But, there are very old laws which are not in force in actual practice like Regulation 9 of 1816 which prescribed antediluvian punishments like “சட்டை போடுதல்” etc. We must have to consider whether there is any need for such regulations which inflicted such barbarous punishments. We must have a Committee of this House, just as the Rules Committee to go into the question of amending or repealing all these old laws which have become defunct so to say. We have got so many similar rules in other cases. Let us not wait for the judgment of the High Court as we have waited in this case which has said that a particular rule was not valid as the same had not been previously published. We can ourselves go into the question and suggest suitable changes. A committee formed by a resolution of this House may be asked to go into this question thoroughly and asked to make suitable recommendations. Let us not wait for another 20 or more number of years for the judgment of the High Court stating that certain rules and sections were invalid. With these few words, I welcome this Bill and support it.

* **SRI M. J. JAMAL MOIDEEN :** Mr. Deputy Speaker, Sir, I just want to say a few words on this Bill. The Hon. Minister was referring to the judgment of the High Court in connection with the leather industry on which the Bill is based. I do not think there is any other rule affected by the High Court's judgment except that pertaining to the leather industry. When the General Sales Tax Act, 1939 was passed and the rules in that connection were framed, I think all the trades concerned were consulted. This clause relating to publication was provided so that the particular trade or trades which would be affected may be consulted. This rule 16 has been redrafted. Before that, the rules were not published. As a matter of fact, the trade was not consulted altogether. Even when Dr. Loganathan's recommendation for revision of the Sales Tax Act was being considered by the Select Committee, the industry wanted to have evidence before the committee. They offered to give evidence before the committee so that they could place their difficulties before it. But, I am sorry to point out that we have not been given an opportunity in spite of our offer.

[Sri M. J. Jamal Moideen] [14th December 1959]

Now, this validation rules pertain to the sales tax which has been levied or which would be levied in connection with the tanning industry and they do not affect any other industry. I think I am correct.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Hon. Member is not correct.

* SRI M. J. JAMAL MOIDEEN: I am sorry. I stand corrected. I think the judgment of the High Court is based mainly on the tanning industry.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No. It is a general think. It is not confined to the tanning industry alone.

* SRI M. J. JAMAL MOIDEEN: I think it has particular reference to the tanning industry. Even when the rule was amended in 1955 or 1956 the trade was not consulted and it was not also published. So, whatever Act has been passed before 1955 or 1956 will not come under jeopardy. It is only those that had been passed after 1955-56 stand to be affected by this judgment. The Hon. Minister also has stated in his preamble to the Bill that some parties have gone to the Supreme Court in regard to this matter. I do not know whether it may be right for us—of course Assembly is a sovereign body and it can do anything it likes and pass any Act and also give retrospective effect to it—when we fully know that the matter is being referred to the Supreme Court, it is a matter for consideration whether it will be—I won't say right—fair for the industry to see that this is validated. As the Hon. Minister has already pointed out, the very Act of 1939 has been repealed and it is not in existence. So I do not know how a rule which is non-existent and which has been repealed can be validated at present. It is just digging a limb of a corpse which had been buried six months ago. There is a saying in Tamil. We used to say “சடுகாட்டுக்குப் போன பிணம் திரும்பி வராது.” Now this old saying is being given a lie. According to this Bill, when it is passed any amount which is collected whether legally or illegally, cannot be refunded. Under this Act, any amount which is collected by an officer whether legally or illegally cannot be refunded. There is another thing. This bill visualizes that no Court shall have any jurisdiction on these issues. There was a presumption in other countries in medieval days, that a Ruler was above law. Here, it is a little worse than that. Even the Law Courts have been forbidden to go into this question. It is a little too much. I am unable to conceive of it. I have on a previous occasion explained to this House the difficulties that the industry has to undergo. We know that this industry is one of the largest foreign exchange earning industries in the country and the largest foreign exchange earning industry in this State. This Sales Tax, as I have often mentioned on the floor of the House, is a tax on the industry and not on the purchase or sale. Because any man who purchases raw skins is not

14th December 1959] [Sri M. J. Jamal Mohideen]

to pay any tax unless he has put it in the soak-pit. Afterwards in whatever manner he may dispose it of, does not matter. It is a tax on the industry. It is 2 per cent. Having regard to the fact that the capital invested in the industry is turned over about six times in a year, this levy will ultimately work out to 12 per cent in actual practice. I do not know whether the tanning industry or for the matter of that whether any industry will be in a position to bear this levy. The peculiarity of the industry is that the tanner has no control over either the purchaser or sale prices. Because the prices depend upon World level prices as they happen to be world commodities. So the industry is in a helpless plight in both places and has to bear the burden of the sales tax. It is a matter for serious consideration whether the industry can afford to pay 12 per cent in a year on its total capital. I would request the Hon. Minister to consider this aspect. I am not opposing the motion because I should not. I am just requesting the Hon. Minister to see some way out to accommodate this industry. As far as the case in the Supreme Court is concerned, it is not threat or anything I think. There are some more issues involved. The point also raised in that. Suppose they get judgment on constitutional point in their favour. This Act will not hold water. I am not a constitutional pandit nor do I seem to be one. Rules are framed and passed and very often they have to come before this House for the loopholes to be plugged. I would, therefore, request the Government to see whether any consideration could be shown to this industry. With this request, I close my speech.

SRI S. LAZAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் முதலாக இந்த வாலிடேஷன் ஆக்ட் என்று தனியாகக் கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக இப்பொழுது அமுலில் இருந்து வரக்கூடிய மெட்ராஸ் ஆக்ட் 1 (1959) இன் 61-வது பிரிவிலே ஒரு திருத்தமாக இதற்குக் கொண்டுவந்திருந்தால் இன்னும் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து. இன்றையதினம் அமுலில் இருக்கக்கூடியது மெட்ராஸ் ஆக்ட் 1 (1959). அதிலே 61-வது பிரிவின்படி பழைய 1939-வது வருஷத்திய, சட்டம் இப்பொழுது அமுலில் இல்லை என்று நாம் பிரகடனம் செய்திருக்கிறோம். ஆனால், ஏற்கனவே அதிலே சில பாதுகாப்புகளுக்கு நாம் இடம் வைத்திருக்கிறோம். அந்தப் பாதுகாப்புகளுக்குள்ளாகவே இதுபோன்று பழைய சட்டத்தின் கீழ் இருக்கும் 15, 16 சம்பந்தப்பட்ட விதிகளையும் கூட ‘ராடிபை’ செய்யக்கூடிய முறையிலே, இப்பொழுது எந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றக்கூடிய முறையிலே 61-வது பிரிவிலேயே அமைத்துவிட முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அப்படி இல்லையென்று சொன்னால் ஏற்கனவேயுள்ள சட்டம் அமுலில் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு அதிலே இருக்கும் ஒன்றிரண்டு விதிகளுக்கு நாம் இப்பொழுது ஏதோ வாலிடேஷன் செய்கிறோம் என்ற முறையிலே இருக்கிறதோடு 61-வது பிரிவிலே

[Sri S. Lazar] [14th December 1959]

ஒரு திருத்தமாகக் கொண்டுவந்து 1959-வது சட்டத்திற்கே ஒரு திருத்த மசோதாவாக வந்திருக்குமானால் அது இன்னும் சிறந்த முறையிலே இருந்திருக்கும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து.

அடுத்தாற்போல், கனம் அங்கத்தினர் சுட்டிக்காட்டியது போல், என்றையதினம் அரசாங்கம் ஹைட்ஸ் அண்டு ஸ்கின்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட வரைக்கும் விதிகளை ஏற்படுத்த ஆரம்பித்தார்களோ அதி லிருந்தே இதுசம்பந்தமான தொந்தரவு இருந்திருக்கிறது என்று இதிலே வந்திருக்கும் ஹைகோர்ட் டெஸிஷன்ஸிலிருந்து தெரிய வருகிறது. முதன் முதலாக 1955-வது ஆண்டிலே புதிதாக ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து, அதிலே 'அன்லைசன்ஸ்டு டீலர்ஸ்' முதற் கொண்டு கண்டிப்பால் வரி கொடுக்க வேண்டும், சிங்கிள் பாயிண்ட் என்ற முறையில் அல்ல, ஒவ்வொரு ட்ரான்ஸாக்ஷனிலும் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று முதன் முதலாகக் கொண்டுவரப்பட்டது. அப்பொழுதும் கூட இதுபோன்ற வழக்கு உயர்நீதி மன்றத்திலே தொடரப்பட்டு அந்த விதி செல்லாது என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு, அந்த விதியை மாற்றியமைத்து அந்த விதியையே விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள் அரசாங்கம். அதற்குப் பிற்பாடு கூட, அன்லைசன்ஸ்டு டீலர்ஸைப் பொறுத்தவரைக்கும் கூட, 'நீங்கள் உடனடியாக வரியை வாங்க முடியாது' என்று மறுபடியும் உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டு, அதிலே கூட ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் 1957-வது ஆண்டிலே, ஆக்ட் 1 (1957) கொண்டுவந்து சில திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு 15, 16-வது விதிகள் செல்லாது என்ற முறையில் உயர்நீதி மன்றத்திலே வழக்குகள் தொடரப்பட்டு ஒன்றிரண்டு வழக்குகள் அல்ல, அதனுடைய தீர்ப்புக்கள்கூட என்னுடைய கையில் இப்பொழுது இருக்கின்றன, ஏறக்குறைய பத்து, பன்னிரண்டு வழக்குகள் இம் மாதிரி தொடரப்பட்டு அவைகளிலே தீர்ப்புக்கள் அளித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த மசோதா கொண்டுவரும்போது முக்கியமாக ஒரு கருத்தை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். உள்ளபடியே இது போன்ற மசோதா தேவை என்ற கருத்தை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். பெரும் வகையிலே பாதகம் ஏற்படும் என்றால் கண்டிப்பாக இந்த மசோதா தேவை. ஆனால், இதன் வாயிலாக ஒரு சிறிய அளவுக்குத்தான் நாம் ஏதோ பாதகத்தைத் திருத்த முடியும் என்று அமையுமானால் இதை விட்டு வைப்பது நல்லது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. காரணம், இப்பொழுது ஜனநாயக ரீதியிலே அமைந்திருக்கும் இந்த நாட்டிலே நீதி மன்றங்களுக்கு அதிகப்படியான ஒரு மரியாதையையும் கௌரவத்தையும் நாம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். அப்படித் கொடுத்துக் கொண்டு வரும் நேரத்திலே மக்களுக்கு எப்படிப்பட்ட எண்ணம்

[14th December 1959] [Sri S. Lazar]

இருந்தபோதிலும்கூட நீதிமன்றங்களிலே நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கை இன்னும் மேலும் மேலும் வளரவேண்டுமென்று சொன்னால், நீதிமன்றங்களுடைய தீர்ப்புக்கு நாம் நல்ல முறையிலே கௌரவம் கொடுக்கிறோம் என்ற முறையில் நாம் இங்கே இயங்கினால் மக்களுக்கு நம்பிக்கையூட்டக் கூடிய முறையிலே இயங்கியவர்கள் ஆவோம். எப்போதெல்லாம் உயர் நீதிமன்றம் அல்லது வேறு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கள் வருகின்றனவோ அப்போதெல்லாம் உடனே திருத்தக்கூடிய முறையில் மசோதாவை நாம் கொண்டுவருவோமானால், எந்த உரிமை பாதிக்கப்பட்டாலும் சரி, அப்போதெல்லாம் நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்வோம் என்ற எண்ணம் மக்களிடமிருந்து மறைந்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதாவது எந்த ஒரு சட்டமும், எந்த நிலைமையையும் அரசாங்கம் எடுத்துச் செய்ய முற்படும்போது, அதற்கு ஏதோ மாற்று இல்லை என்ற முறையிலே மக்கள் நினைக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு மனப்பான்மை ஏற்படக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுத்தாக அமையும். ஆகையால், ஏதோ ஒரு நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு வந்துவிட்டது. அதன் வாயிலாக உள்ளபடியே எந்த வகையிலே நாம் பாதிக்கப்படுகிறோம் என்ற குறிப்பை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரவில்லையென்றால், அது போன்று எவ்வளவு ரூபாய் நாம் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்ற புள்ளிவிவரம் கொடுக்கவேண்டும். திரும்பிக் கொடுக்கவேண்டிய தொகை மிகக் குறைவாக இருந்தால் இந்த மசோதா தேவையில்லை என்று நாம் விட்டுவிடக்கூடிய முடிவுக்கு வருவது நல்லது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இரண்டு, மூன்று கோடி ரூபாய்தான் இருக்கும்.

SRI S. LAZAR : காரணம் என்னவென்றால், இந்த வழக்கை உயர் நீதி மன்றத்தில் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு சமயத்திலும் பணத்தைக் கட்ட வேண்டும் என்ற உத்தரவுக்கு 'ஸ்டே' வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றத்திலே கேட்டபோதெல்லாம் உயர்நீதி மன்றத்தில் அரசாங்கத்தின் சார்பாக வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. உயர்நீதி மன்றம் கூட அப்பொழுது எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. 'நீங்கள் கட்டக்கூடிய பணம், கடைசியாக அரசாங்கத்திற்குத்தான் கட்டுகிறீர்கள், எந்த நிமிஷத்திலும் சுலபமாக வாங்கிக்கொண்டுவிட்டால், உங்களுக்குத் தீர்ப்பு சாதகமாக அமைந்தால் பணத்தை வெகு சுலபமாகத் திரும்பிப் பெற்றுக் கொண்டுவிட்டால், ஆகையால் நீங்கள் ஸ்டே அப்ளிகேஷனை வற்புறுத்த வேண்டாம்' என்று அரசாங்கத்தின் சார்பாக வாதாடப்பட்ட காரணத்தால், இவர்களே அதை 'ப்ரெஸ்' செய்யவில்லை என்று சொல்லி, அதன் பிறகு உயர்நீதி மன்றம் ஸ்டே கொடுக்காமல் நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்றால் அப்படிப்பட்ட நிலைமை முடியாது. இப்பொழுது அந்த நிலைமையை மாற்றியமைக்கும்

[Sri S. Lazar] [14th December 1959]

முறையில் மசோதாவைக் கொண்டுவரும்போது ஏதோ நாம் கொடுக்கும் வாக்குறுதியெல்லாம் நடைமுறையிலே கொண்டுவர மாட்டோம் என்ற ஐயம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை அமையும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது பிரிவு வாயிலாக நாம் திருத்த முற்படக்கூடியது எது எது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதை மட்டும் நாம் மனதிலே வைத்துக்கொள்ளாது மற்ற காரியங்களிலேகூட இறங்கக்கூடிய அளவுக்கு அது மிகவும் பரவலாக அமைந்திருக்கிறது. 15, 16-வது விதிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரைக்கும் அதை சுருக்கிக்கொள்வோ மானால் இந்த நிலைமை இருக்காது என்ற கருத்தையும் தெரிவித்துக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

1-30
P.M.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member Sri Lazar pointed out whether it would be proper to bring in this legislation to legalise what has been declared to be illegal by the High Court. As a matter of fact, it is no disrespect to the High Court. On the other hand, we accept the decision of the High Court, which has pointed out a technical mistake. We accept, that it is only a technical mistake and we want to rectify that mistake. Therefore it is not as if the High Court has said that nothing could be done in the matter and that we should do nothing. Whenever a mistake is pointed out by the High Court and if it is within the competence of the Legislature, certainly that mistake should be rectified by the Legislature. Therefore, whenever we bring in amending legislation to rectify technical defects, it is no reflection against the High Court or any disrespect to the High Court. It is not as if we do not accept the decision of the High Court. On the other hand on the very basis of the decision of the High Court we are bringing in this legislation. Therefore, the hon. Member's argument that when the courts have given a certain decision it would not be proper for us to bring in legislation to overcome the decision, it not correct. I do not think it would be quite valid so far as this House is concerned.

Then, Sir, the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer pointed out that it is not only the turn over rules which have got this flaw but the other rules also. It has just been verified and it is only these which have not been previously published. All the others have been previously published for the prescribed period of four weeks. Therefore, it is not as if we are taking this rule alone and leave the Turnover Assessment Rules.

The hon. Member Sri Lazar made out another point and asked whether it could not be limited to rules 15 and 16. The basis of the decision is the entire body of the rules have not been published. On that basis 15 and 16 are not valid. If that argument is accepted, the entire body of the rules become invalid. Therefore it is necessary to validate all the rules contained in that.

14th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

Sir, the hon. Member Sri Jammal Mohideen pointed out that the industry represented by him would not bear the tax and it is a tax on industries and other things. That is a matter for this House to decide. We passed the Act in 1939 and the various amending Acts were also passed by this House, on the basis that there should be a tax on the sale of hides and skins also. Even in the 1959 Act we have passed, we have adopted the same basis, namely, that the industry should pay that tax. If this House has come to the conclusion that hides and skins should pay a sales tax, I do not think any hon. Member can now come and plead that the industry will not bear the tax and therefore there should be no tax on hides and skins industry or sales tax on hides and skins. The simple point before the House is, here is a problem created by the decision of the High Court which has pointed out a technical defect. Shall we rectify the defect or not or shall we allow the course of events to follow on the basis of the decision already given. If that position is taken then the person who had attacked this in the High Court may get the benefit and a few others also in respect of whom the law of limitation has not run out. But all those who have not taken steps and paid the tax with the bona fide intention taking into account that the rules were quite valid, they will be victimised. Therefore, I submit, if we do not pass the Validation Act we would be discriminating against persons who have honestly paid the tax. They cannot take up the matter because the limitation period is over and the Public Accounts Committee will immediately come upon the Government that the limitation period is over and in spite of it the Government are reimbursing the amount. Therefore, I would respectfully submit that in order to see that there is no discrimination against persons who under the bona fide belief that the rules were valid paid the tax, it is necessary to validate them. We have taken legal opinion as to how it should be validated. As far as I am concerned I am always guided by expert opinion. We have consulted the Advocate-General also. And from my own personal point of view I think the legislation is properly framed. That is all I am prepared to say at this juncture, and not that the High Court cannot later on find in this legislation also some simple technical flaw. So far as I am concerned and with the legal advice we have obtained, I can say with my limited legal knowledge that the legislation before the House will rectify the technical defect pointed out by the High Court. Therefore, I submit that the House may accept the amending Bill.

SRI J. MATHA GOWDER: நான்காவது பிரிவு, அதாவது 15-க்கு விதிக்கப்பட்ட ஒரு முனை வரியை பல முனை வரியாக மாற்றுவதற்கான திருத்தம் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதுபற்றி நான் தங்களுக்கு ஒன்றும் விளக்கத் தேவையில்லை. ஏதோ வியாபாரிகளின் சூழ்ச்சியினால்தான் இம்மாதிரி நடந்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

[14th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தற்காலிகமாகத் தான் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இருக்கக்கூடிய எல்லா விதமான விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து, பின்னாலே கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். இதனால் ஒன்றும் பாதகம் இல்லை. இப்பொழுது இந்த 'நோடிபிகேஷன்' 'எப்க்டிவ்' இருக்கிறது.

The amendment of Sri Annamalai was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

'The Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

DEPUTY SPEAKER: There are only two clauses and we can sit for a few more minutes to finish the Bill and then adjourn.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, In view of the proposal to delete clause 4, the existing clauses would require some amendments. I would therefore request you to hold over the consideration of the clauses till to-morrow. I would request the leaders of Opposition parties to give us some ten minutes tomorrow.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: We can take it up day after to-morrow.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This has to go before the other House. Therefore, it may be taken up to-morrow itself. If you are pleased to give us ten minutes we can finish the Bill to-morrow.

DEPUTY SPEAKER: We will take it up to-morrow.

Clause 2 was put and carried. Consideration of further clauses was postponed.

The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

X—R LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

52. Notification under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, declaring Pillayarendal inam village in Arantangi taluk of Thanjavur district as inam estate issued with G.O. Ms. No. 1847, Revenue, dated 24th June 1959. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

[14th December 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to clause (b) of starred question No. 167 asked by Sri M. Kalyanasundaram on behalf Sri T. S. Ramaswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 14th December 1959, page 24 supra.]

The particulars containing the number and the names of the quarters, etc., in the Government Estate, Mount Road, together with the names of the persons to whom they were allotted and the length of their occupation are given below:—

Names of houses, quarters, etc.	Persons to whom allotted.	Length of occupation from
(1)	(2)	(3)
1 Old A.D.C.'s quarters, South.	Sri R. Parthasarathy, Director of Khadi.	1st February 1950.
2 New Kitchen Block, East	Sri K. R. Alagiriswamy, Technical Officer, Office of the Director of Industries and Commerce.	24th March 1953.
3 Do. West	Sri M. G. Sanker, M.L.A.	21st August 1957.
4 Ground Floor of Rajaji Hall.	Madras Co-operative House Construction Society.	1st May 1953.
5 Stewards Office, 1st Floor.	Sri T. Hanumanthappa, Secretary, Legislature Department.	2nd May 1948.
6 Stewards Office, Ground Floor.	Sri V. Padmanabhan Deputy Director of Industries and Commerce.	8th August 1957.
7 Milkmen's quarters	Sri B. Selvaraj, Postmaster, Alwarpet.	2nd May 1948.
8 Assistant Surgeon's quarters.	Sri P. Balakrishnan, Executive Engineer, Designs.	9th September 1956.
9 Two rooms in Rocket Court.	Sri Erusappan, Night Watchman, Madras Public Service Commission.	3rd April 1959.
10 Band Director's quarters.	Office of the Superintendent of Post Offices (South).	25th November 1952.
11 Old Government House School Hut.	Sri T. V. Muthian, Deputy Director, Technical Education, Madras.	11th July 1957.
12 Goschen Block No. I	Sri P. Chockalingam, Personal Assistant to Director of Industries and Commerce.	Do.
13 Do. No. II	Kumari P. Sundaram, Superintendent, Home Department.	11th November 1955.
14 Do. No. III	Sri R. G. Daniel, Assistant Controller of Stationery and Printing.	24th January 1957.
15 Do. No. IV	Sri A. K. Masilamani Chettiar, M.L.A.	29th May 1955.
16 Do. No. V	Sri V. P. Sarangapani, M.L.A.	27th December 1957.
17 Do. No. VI	Sri R. Srinivasa Iyer, M.L.A.	8th July 1957.
18 Do. No. VII	Srimathi D. Ragupathi Devi, M.L.A.	26th July 1957.
19 Do. No. VIII	Sri Khader Sheriff, M.L.A.	5th July 1957.
20 Do. No. IX	Sri C. N. Rajarathnam, Personal Assistant to Minister for Works.	21st May 1958.
21 Do. No. X	Sri G. Rajavelu, Assistant Director of Information and Publicity.	15th November 1959.
22 Do. No. XI	Sri V. R. Radhakrishnan, Superintendent, Regional Passport Office.	16th April 1948.
23 Do. No. XII	Sri K. V. Dharmangada Menon, Personal Assistant to Minister (Local Administration).	2nd May 1948.
24 Goschen Block No. XIII	Sri K. Sattanatha Karayalar, M.L.A.	18th July 1957.

[14th December 1959]

Names of houses, quarters, etc.	Persons to whom allotted.	Length of occupation from
(1)	(2)	(3)
25 Manager's quarters ..	Sri A. Uthandaraman, Commissioner of Hindu Religious Endowments.	13th May 1950.
26 Stable Superintendents quarters North.	Sri K. C. V. Ettana Rajah, Laboratory Assistant, Office of the Superintending Engineer (Designs).	4th September 1959.
27 Stable Superintendents quarters, South and one room in C.I.D. Office, North.	Sri G. Venkatachalapathi, Joint Development Commissioner.	23rd January 1948.
28 C.I.D. Office quarters ..	Sri K. S. Gopalan, Typist, Office of the Assistant Examiner of Local Fund Accounts.	24th February 1950.
29 Guard room ..	Women's Indian Association ..	26th August 1948.
30 Visitors book room ..	Bharat Sevak Samaj ..	10th October 1955.
31 Gasden tool shed ..	Veerammai ..	18th June 1956.
32 Old P.M.'s office, Eastern portion.	Annapura Cafeteria ..	8th June 1953.
33 Stables for Body Guard Public Works Department, stores I.	Sri M. D. Paul, Driver ..	6th November 1957.
34 Stables for Body Guard Public Works Department, Stores II.	Sri K. Natarajan, Upper Division Clerk, Public Works Department.	1st January 1947.
35 Laundry Superintendents quarters.	Sri T. M. Jambulingam, Sub-divisional Officer, Government House.	1st November 1958.
36 Stables, North Wing converted into quarters.	Sri B. Sundaram, Superintendent, Home Department.	14th March 1957.
37 Nurses quarters (new) ..	Sri K. V. Shanmugam, Junior Engineer, Public Works Department, Government Estate.	12th October 1953.
38 Farriers quarters ..	Dr. Ganga Bai, Assistant Surgeon ..	12th February 1959.
39 Residential Block I quarters (Laundry Block) and quarters 2.	Sri J. Deve Anugraham, Assistant Secretary to Government, Revenue Department.	1st May 1958.
40 Residential block, dhoby (lines) quarters No. 1.	Sri Achutha Menon, Superintendent, Marine Garden.	8th July 1955.
41 Do. No. 2, residential block No. 2).	Srinathi Christy John, Clerk, Office of the Chief Engineer (General).	1st August 1957.
42 Garden store room and fisheries store room converted into quarters.	Sri S. Ratnam, Accountant-General's Office, Madras.	4th February 1959.
43 Bachelors quarters (East).	Sri V. Krishnaswami, Superintendent, Chief Engineer (Irrigation)'s Office.	24th April 1948.
44 Do. (West), or band lines No. 1.	Sri P. Muthuswami, Deputy Director of Industries and Commerce.	3rd December 1958.
45 Police beat house ..	Sri A. B. Joseph, Sub-Inspector ..	1st November 1956.
46 Band lines No. II ..	Sri B. Krishna Iyer, Superintendent, Board of Revenue (Civil Supplies).	11th June 1948.
47 Do. No. III ..	Sri M.A. Rashed Khan, Assistant Secretary, Public (Rural Development Projects) Department.	23rd April 1948.
48 Do. No. IV ..	Sri V. Muthuswami Pillai, Pay and Accounts Officer.	22nd April 1948.
49 Do. No. V ..	Sri A. Ernest, Superintendent, Food and Agriculture Department.	26th April 1954.

14th December 1959]

Names of houses, quarters, etc.	Persons to whom allotted.	Length of occupation from
(1)	(2)	(3)
50 Band lines No. VI ..	Srimathi Swarnambal, Upper Division Clerk, Pay and Accounts Office.	30th June 1956.
51 o. No. VII ..	Sri D. Ramalinga Reddi, part-time Lecturer, Law College, Madras.	29th September 1957.
52 Do. No. VII ..	Sri K. Ramaswamy Reddy, Director of Research (Highways) Quindly.	4th November 1956.
53 Do. No. IX ..	Sri N. Annamalai Pillai, M.L.C. ..	18th June 1954.
54 Do. No. X ..	Sri M. G. Kandaswami, Lay Secretary and Treasurer, Government Integrated Medicine Hospital.	14th September 1956.
55 Do. No. XI ..	Kumari Joyce Doffy, Telephone Operator Madras.	16th April 1948.
56 Do. No. XII ..	Sri R. Krishnamoorthy, Superintendent, Civil Supplies, Board of Revenue, Madras.	18th March 1948.
57 Do. No. XIII ..	Sri K. Rajaram Naidu, Ex. M.L.A. ..	23rd April 1954.
58 Do. No. XIV ..	Sri M. J. Aruliah, Personal Assistant to Chief Engineer (Highways).	11th March 1954.
59 Band practising shed ..	Sri G. Satagopan ..	1st July 1949.
	Government Servants' Lines.	
60 A-1 ..	Rajan, Peon ..	15th December 1947.
61 A-2 ..	Ranganathan, Attender ..	17th May 1958.
62 A-3 ..	Subramanyam, Peon ..	5th December 1956.
63 A-4 ..	Jambulingam, Peon ..	22nd January 1954.
64 A-5 ..	Balaraman, Peon ..	15th August 1949.
65 A-6 ..	Vadivelu, Duffadar ..	26th March 1959.
66 A-7 ..	Yacoob, Watchman (Retired) ..	17th January 1948.
67 A-8 ..	Md. Ansar, Peon ..	18th June 1948.
68 A-9 ..	Perinbam, Watchman ..	16th August 1956.
69 A-10 ..	Krishna Kurup, Peon ..	27th January 1948.
70 A-11 ..	Bhoopathy, Peon ..	26th April 1956.
71 A-12 ..	Sivamurthy, Peon ..	1st June 1957.
72 A-13 ..	K. Krishna Kurup, Peon ..	12th September 1957.
73 A-14 ..	Madurai, Peon ..	1st March 1957.
74 A-15 ..	Gpanam, Driver ..	15th December 1958.
75 A-16 ..	Sri Abdal Sattar, Attender ..	22nd January 1948.
76 A-17 ..	Subbarajulu, Peon ..	10th November 1949.
77 A-18 ..	Mohamed, Peon ..	10th April 1948.
78 A-19 ..	Md. Mustafa, Peon ..	19th January 1956.
79 A-20 ..	Kodandapani, Peon ..	15th December 1947.
80 A-21 ..	Sankaran Nair, Peon ..	8th December 1956.
81 A-22 ..	I.K.W. Thomas, Peon ..	25th August 1952.
82 A-23 ..	Govinda Nair, Chowkidar ..	23rd January 1948.
83 A-24 ..	Nagappan, Peon ..	23rd February 1948.
84 B-25-28 ..	The T.U.C.S. ..	13th June 1948.
85 B-29 ..	Rehman, Peon ..	24th April 1954.
86 B-30 ..	Balakrishnan, Attender ..	28th January 1948.
87 B-31 ..	Narayana Kurup, Attender ..	26th January 1948.
88 B-32 ..	Rama Kurup, Peon ..	29th March 1952.
89 B-33 ..	Kannan, Peon ..	9th December 1949.
90 B-34 ..	Govinda Nair, Duffadar ..	27th January 1949.
91 B-35 ..	Narayana Kurup, Peon ..	22nd January 1948.

[14th December 1959]

Names of houses, quarters, etc.	Persons to whom allotted.	Length of occupation from
(1)	(2)	(3)
<i>Government Servants' Lines—cont.</i>		
92 B-35	Srinivasan, Driver, State Transport, Madras.	7th December 1956.
93 B-37	Kunhambu, Driver, State Transport, Madras.	7th December 1953.
94 B-38	T. A. Krishna Kurup, Duffadar ..	27th January 1948.
95 C-39	Bhaskaran Nair, Driver	1st February 1957.
96 C-40	Abdul Aziz, Peon	20th November 1955.
97 C-41	A. Gnana Prakash, Peon	10th December 1948.
98 C-42	Ansar Badsha, Peon	6th February 1947.
99 C-43	Kesava Kurup, Peon	16th January 1947.
100 C-44	Sidambaram, Peon	14th February 1948.
101 C-45	Murugesan, Peon	1st December 1947.
102 C-46	Chappan, Peon	15th September 1947.
103 C-47	Baqer Hussain, Peon	10th February 1959.
104 C-48	Pydal Nambiar, Peon	2nd September 1947.
105 C-49	E. V. Gasper, Peon	27th April 1954.
106 C-50	Sankunni Kurup, Peon	1st February 1947.
107 C-51	Lourduswamy, Peon	22nd August 1952.
108 C-52	Anwar Baig, Peon	31st August 1957.
109 C-53	Ansar Ali, Attender	8th July 1955.
110 C-54	Ananda Kurup, Peon	1st February 1947.
111 C-55	Ellappan, Peon	23rd March 1949.
112 C-56	Abdul Nabi, Peon	19th January 1957.
113 C-57	Ahmed Sheriz, Peon	1st February 1948.
114 C-58	Dorai Raj, Peon	1st August 1950.
115 C-59	Krishna Moorthy, Peon	27th May 1954.
116 C-60	Gopal Nair, Peon	1st September 1947.
117 D-61 and D-62	Sri C. R. Natarajan, Junior Superintendent, Office of the Chief Engineer (Highways).	6th May 1948.
118 D-63 and D-64	Sri P. G. Zackaria, Demonstrator, Central Polytechnic.	13th March 1954.
119 D-65	Mohan, Attender	23rd April 1953.
120 D-66	Arumugachari, Carpenter	2nd April 1948.
121 D-67	Krishnaswamy, Wireman	6th April 1948.
122 D-68	Govind Kurup, Peon	20th May 1950.
123 D-69	Rangaswamy, Peon	20th November 1952.
124 D-70	Abdul Zabbar, Peon	28th July 1955.
125 D-71	Vembuli, Peon	2nd May 1949.
126 D-72	Sri Ramaswamy, Wireman, Office of the Executive Engineer, South Presidency Division	6th May 1959.
127 D-73	Sambasivam, Attender	8th April 1948.
128 D-74	Apperkutty, Attender	15th April 1948.
129 D-75	Subramaniam, Messenger	15th July 1955.
130 D-76	Abdul Kalaq, Peon	9th April 1948.
131 D-77	Kannappan, Peon	1st January 1951.
132 D-78	Anthony, Peon	8th April 1948.
133 D-79	Munuswamy, Peon	7th June 1955.
134 D-80	Govindarajulu, Peon	5th April 1948.

14th December 1959]

Names of houses, quarters, etc.	Persons to whom allotted.	Length of occupation from
(1)	(2)	(3)
<i>Government Servants' Lines—cont.</i>		
135 D-81	Murugesan, Attender	9th December 1953.
136 D-82	Chamin, Peon	5th April 1948.
137 D-83	Rajagopalan, Wireman	12th November 1955.
138 D-84	Dorai Raj, Peon	25th November 1953.
139 D-85	Raghava Reddy, Peon	25th January 1953.
140 D-86	Sri Sarangapani, Chief Chemist	25th April 1956.
141 D-87	M. S. Arumugam, Peon	15th April 1953.
142 D-88	Chinnaswami, Peon	11th April 1953.
143 D-89	Gudu Sahab, Peon	10th May 1948.
144 D-90	K. W. Vergese, Peon	4th May 1948.
145 D-91	V. Govinda Rajulu, Peon	22nd January 1957.
146 D-92	Velayudam, Attender	9th April 1953.
147 D-93	Taj Ahmed, Attender	10th April 1953.
148 D-94	P. Kannan	8th April 1953.
149 D-95	Rajagopal, Peon	4th May 1948.
150 D-96	Chandu Nair, Mono Operator, Government Press.	16th October 1957.
151 D-97	Narayanan, Peon	11th April 1953.
152 D-98	Damodaran, Peon	14th September 1957.
153 F-99-101	Sri S. N. A. Dorai, Superintendent, Regional Transport Office.	4th May 1943.
154 F-102-103	Sri A. Seetharaman, Superintendent, Public Department.	8th July 1956.
155 F-103-104	Sri Vedachalam, Tracer, Chief Engineer's Office.	27th May 1948.
156 F-105-106	Sri G. H. David, Posts and Telegraphs Department.	2nd April 1948.
157 F-107-108	Sri A. Shanmugham, Clerk, Office of the Women's Welfare Department.	15th April 1948.
158 F-109-109A	Sri K. N. Nambisan, Superintendent, Government Transport.	1st January 1951.
159 F-110	A. Krishnaswamy, Peon	8th January 1955.
160 F-111	Abdul Kadir, Council Dubash	26th January 1948.
161 F-112	Doraiswamy, Peon	28th February 1948.
162 F-113	Chellappan, Peon	26th January 1948.
163 F-114	Susainathan, Peon	20th January 1948.
164 F-115	B. Kannayya, Peon	31st January 1948.
165 F-116	Sri Raghavan Nair, Driver	13th September 1949.
166 F-117	Kannappan, Peon	1st September 1949.
167 F-118	Govindarajan, Peon	4th February 1948.
168 F-119	P. V. K. Kurup, Peon	2nd January 1948.
169 F-120	Varadan, Peon	23rd January 1948.
170 F-121	Gulam Dastagir, Peon	8th April 1952.
171 F-122	M. Venkatesan, Peon	12th May 1950.
172 F-123	Abdul Rahim, Peon	8th April 1948.
173 F-124	Ranganathan, Peon	25th April 1956.
174 F-125	P. K. Achutha Kurup, Peon	27th January 1948.
175 F-126	Krishnan Nambiar, Peon	25th November 1955.
176 F-127	Kelu Kurup, Peon	27th January 1948.
177 F-128	Ponnusamy, Driver	10th December 1950.
178 F-129	Kanahunni Nambiar, Peon	27th January 1948.

[14th December 1959]

Names of houses quarters, etc.	Persons to whom allotted.	Length of occupation from
(1)	(2)	(3)
<i>Government Servants' Lines—cont.</i>		
179 F-130	Damodaran, Peon	8th April 1948.
180 F-131	Krishna Kurup, Peon	15th April 1948.
181 F-132	Kelappan, Peon	Do.
182 F-133	Kunjan, Peon	Do.
183 F-134	Purushotham, Peon	28th February 1957.
184 F-135	Senji Kaddu, Scavenger.	12th February 1948.
185 F-136	Peria Ranudu, Scavenger	Do.
186 F-137	Peria Raghavan, Scavenger	Do.
187 F-138	Muniammal, Scavenger	16th June 1952.
188 F-139	S. Kondiah, Scavenger	Do.
189 F-140	Narasiah, Scavenger	1st December 1952.
190 K-141	Nagaiya, Scavenger	20th September 1952.
191 K-142	Ramudu, Scavenger	23rd January 1948.
192 K-143	Subbamma, Scavenger	Do.
193 K-144	Pencilliah, Scavenger	1st September 1952.
194 K-145	K. Subbiah, Scavenger	Do.
195 K-146	S. Raghavan, Scavenger	20th September 1952.
196 K-147	P. Goraiya, Scavenger	16th April 1954.
197 K-148	K. Pencilliah, Scavenger	12th February 1953.
198 K-149	K. Krishnan Nair, Attender	27th January 1948.
199 L-150	K. Muthu, Peon	23rd January 1945.
200 L-151	Abdul Kader	19th January 1948.
201 L-152	B. S. Singh, Daffadar	18th January 1948.
202 L-153	Kanniappan, Peon	1st May 1949.
203 L-154	Rahman, Peon	1st May 1954.
204 L-155	Vijayan, Peon	26th January 1948.
205 L-156	Abdul Sukkoor, Peon	Do.
206 L-157	Annamalai, Duffadar	2nd February 1948.
207 L-158	Srimathi Chellammal, Typist	23rd July 1944.
208 L-159-160	Sri Lakshmi, Nayyanachari	2nd May 1948.
209 L-161-162	Somasundaram, Superintendent H.E.L.A. Department Secretariat	14th October 1957.
210 L-163-164	Govindarajulu, Time-keeper, State Transport	29th May 1958.
211 165	Kumari E. Ganga Upper Division Clerk, Office of the Director of Agriculture	15th February 1959.
212 166	Sri Sankara Kurup, Office of the Assistant Director of Central Survey, Madras	15th January 1953.
213 167-168	Natarajan	6th May 1948.
214 169-170	Sri Venkoba Rao, Steno-typist, Finance Department	1st June 1948.
215 171-172	Sri Ranganatha Rao, Compounder, Police Dispensary, Egmore	6th April 1948.
216 173-174	Sri John Rajamani (Upper Division Clerk, Public Rural Development Projects)	4th March 1953.
217 175	Venkatasubalam, Mason, Government House Subdivision	27th January 1948.
218 176	Sri Benjamani Paul, Compounder, Corporation of Madras	6th April 1948.

14th December 1959]

Names of houses, quarters etc.	Persons to whom allotted	Length of occupation from.
(1)	(2)	(3)
<i>Government Servants' Lines—cont.</i>		
219 177-178	Sri Tholasingam, Upper Division Clerk, Special Building Circle	13th February 1948.
220 179-181	Sri Arumainayagam, Superintendent, (Rural Development) Local Administration Department.	16th January 1954.
221 Kitchen near Guest Servants Line.	A. Kannappa, Peon	20th February 1956.
222 Band school building	Family of Late Dr. P. Varadarajulu Naidu, M.L.A.	1st May 1953.
223 Main Building New Legislative Assembly Buildings.	Children's Theatre, Hostel accommodation for M.L.As.	The inmates change often
224 Legislators' Hostel.	Press Reporters' Guild	12th July 1956.
225 Press Reporters' rooms	Secretary, Southern Zonal Council.	13th September 1957.
226 Ministers Block.	Minister for Finance	7th June 1957.
227 Coom House.	Office of the Madras Public Service Commission	1st October 1953.
228 New A.D.C. Block.	Handed over to authorities of Women Students Hostel on 1st November 1958.	
229 Subdivisional Officers' quarters.	Office of the Deputy Director, Rural Welfare.	
230 Old Private Secretary to Governor and Military Secretary to Gover- nor's quarters.	Secretary, Recreation Club	
231 Tennis Court	Leased to Central Public Works Department for use as hostel.	2nd September 1957.
232 The Lodge	Sri C. C. N. Beale, Superintendent, Government Estate.	11th November 1958.
233 Old A.D.C.'s quarters (north).	<i>Guest Houses Servants Lines.</i>	
234 (1) East of stables	Dorai Raj, Driver	1st November 1949.
235 (2) Vacant	Syed Husar Din, office of the Superin- tendent, Government Estate.	5th November 1958.
236 (3) East of stables	Doraiswamy, Cook	1st November 1950.
237 (4) Do	Govindaswamy, Peon	1st November 1949.
238 (1) West of stables	A. Burnett, Butler	9th November 1951.
239 (2) Do	Lourduswamy, Peon	6th April 1959.
240 (3) Do	Sri G. Panduram, Upper Division Clerk, office of the Superintendent, Government Estate.	1st May 1959.
241 (4) Do	D. Vedachalam, Peon	16th April 1951.
242 Bombay Model House.		
243 Narrow room attached to stables.		
244 Laundry Clerks quarters No. 4.		
245 Laundry Clerks quarters No. 5.		
246 Laundry Clerks quarters No. 6.		
247 Dhoby Lines, No. 4		
248 Dhoby Lines, No. 5		
249 Dhoby Lines, No. 2		
250 Laundry Clerks Quarters No. 3.		
251 Dhoby Lines, No. 3		
252 Dhoby Lines, No. 6		
253 Dhoby Lines, No. 7		
254 Dhoby Lines, No. 8, 9, 10 and 11.		

[14th December 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 169 asked by Sri A. A. Rasheed (on behalf of Sri M. S. Selvarajan) at the meeting of the Legislative Assembly held on 14th December 1959, page 26 supra.]

The names of temples which have made provision of free meals to poor school children.

Madras district—

- 1 Sri Chennamalleswarar Sri Chennakesavaperumal temple, Madras.
- 2 Sri Kapaleswarar temple, Madras.
- 3 Sri Manali Laxmana Mudaliar's Specific Endowment, Madras.

Tanjore district—

- 1 Sri Pasupatheeswarar temple, Pandanallur, Kumbakonam taluk.
- 2 Sri Kasiviswanathaswamy temple, Sembianmahadevi, Nagapattinam taluk.
- 3 Sri Srinivasaperumal temple, Nachiarkoil, Kumbakonam taluk.
- 4 Sri A'shayalingaswamy temple, Kivalur, Nagapattinam taluk.
- 5 Sri Hirudayakamalanathaswamy temple, Valivalam, Nagapattinam taluk.
- 6 Sri Parimalaranganathar temple, Tiruvilandur, Mayuram taluk.
- 7 Sri Agneeswaraswami temple, Tiruppugalur, Nannilam taluk.
- 8 Sri Thiagarajaswamy temple (Annadhana Kattalai), Tiruvarur, Nagapattinam taluk.
- 9 Sri Sathgūnanathaswamy temple, Idumbavanam, Tiruturaipundi taluk.
- 10 Sri Sundareswaraswamy temple, Koranattukaruppu, Kumbakonam taluk.
- 11 Sri Nateeswarar temple, Puduchoeri, Nagapattinam taluk.
- 12 Sri Sundareswarar temple, Thirumailadi, Sirkali taluk.
- 13 Sri Karuvendhinathapuram, Annachatram Charities, Karuvendhinathapuram, Sirkali taluk.

APPENDIX

14th December 1959]

Tanjore district—cont.

- 14 Sri Vagheeswarar temple, Perunjeri, Mayuram taluk.
- 15 Sri Athmanathaswamy temple, Keelaperumuzhai, Tiruturaipundi taluk.

Tiruchirappalli district—

- Sri Vedanarayaperumal temple, Thirunarayanapuram, Musiri taluk.

Mudurai district—

- Sri Dhandayuthapaniswamy temple, Palni.

Ramanathapuram district—

- 1 Sri Thiruvannamalai Adheenam, Kundiakudi.
- 2 Sri Ramanathaswamy temple, Rameswaram.

Tirunelveli district—

- 1 Sri Sankaranarayanawamy temple, Sankarankoil.
- 2 Swami Nellaippar temple, Tirunelveli Town.
- 3 Sri Subramaniaswamy temple, Tiruchendur.

Salem—

- Sri Sukavaneswarar temple, Salem.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 177 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 14th December 1959, page 31 supra.]

I

Statement showing the extent of ex-zamin forests taken over in various forest divisions.

Name of Forest Division.	Name of estate forest.	Area in acres.
(1)	(2)	(3)
	<i>Ex-T.T.D. estate forests.</i>	<i>Area fit for reservation.</i>
1 Chingleput	1 Pulikundram block	13,016.39
	2 Thirupuranthakapuram	27,022.48
	3 Nandanam block	21,651.70
	4 Chilamathur block	5,548.07
	5 Melandoor	425.00
	6 Othivakkam	315.48
	7 Ammanabakkam	125.75
	8 Vittayapalayam	75.00
	9 Vavilukunte	20.00
	10 Vengal	400.00
		204.20

[14th December 1959]

Name of Forest Division. (1)	Name of estate forest. (2)	Area in acres. (3)
	<i>Ex-Chunampet Zamin forests.</i>	<i>Area taken over.</i>
	1 Palayar	71.11
	2 Puriambakkam	34.56
	3 Polur	147.30
	4 Poongunam	137.22
	5 Periakayapakkam	49.82
	6 Gollathunalur	84.00
	7 Nirpair	80.00
	8 Chittarkadu	74.96
	9 Palayur	95.82
	10 Thottacheri	400.18
	11 Pallanbakkam	475.15
	12 Korumakkam	150.34
	13 Thandalam	253.31
		<i>Area in acres.</i>
2 Vellore, East ..	1 Srinivasa Udayavanam block	3,658.00
	2 Puthur block	630.00
	3 Kurumarapet block	1,998.00
	4 Vallimalai block	570.00
	5 Palathuvannan block	65.88
	6 Kattupondi block	266.25
3 Vellore, West ..	Nekkanamalai	1,807.00
4 Salem, North ..	1 Vellolai	1,277.00
	2 Nallahalli	1,216.00
	3 Nallasanahalli	2,114.00
	4 Dinnahalli	2,150.00
	5 Reddiahalli	3,082.00
	6 Thippaireddihalli	704.00
	7 Kondagarahalli	1,902.00
	8 Veppalamuthampatti	1,493.00
	9 Goduhalli	560.00
	10 Kadamadai	1243.00
	11 Berikai in Hosur taluk	2,296.00
	12 Berikai in Krishnagiri	28,641.00
	13 Kodipalli	1,039.00
	14 Kuruparapalli	1,034.00
	15 Ryakota	5,435.00
	16 Shulagiri	9,122.00
	17 Chikkappoovathi Groups I and	6,242.00

II.

18 Alapatti Groups I and II ..	7,613.00
19 Jittandahalli	5,350.00
20 Bommanur	2,466.00
21 Jakkasamudram	2,854.00

14th December 1959]

Name of Forest Division. (1)	Name of estate forests. (2)	Area in acres. (3)
	22 Aikondakottapalli Bit (2) ..	1,210.00
	23 Beluguli	437.00
	24 Chandrapalli	1,347.00
	25 Doddabedagondapalli	896.00
	26 Chandrapauram	301.00
	27 Kandayanahalli	861.00
	28 Sugganahalli	771.00
	29 Thirumalavadi I and II	1,579.00
	30 Bevuhalli I and II	4,377.00
	31 Kadathur	2,500.00
	32 Oblinaickanahalli	600.00
	33 Kuhisinaballi	1,500.00
	34 Thalanatham	1,000.00
5 Salem, South ..	1 Nayyamalai Estate forests ..	1,400.00 *
	2 Chettrapatti	6,583.44
6 Madurai, North ..	1 Ayakudi	47,425.00
	2 Chettrapatti	1,203.89
	3 Rattayampadi	13,752.27
	4 Idyakottai	6,804.98
	5 Bodi Ex-zamin forests	59,302.00
	6 Thevaram	4,480.00
	7 Kottagudi	15,360.00
	8 Kannivadi	(not known)
7 Madurai, South ..	1 Elumalai Estate	10,000.00
	2 Mallapuram	5,300.00
	3 Doddapanaickanur	12,226.00
	4 Semanuthu	1,408.00
	5 Uthappanaickanur	6,036.00
	6 Ammayanickanur	50,000.00
	7 Jothilanaickanur (Inam)	2,997.00
	8 Viralipatty (Inam)	3,026.00
	9 Ettayapuram	2,487.00
	10 Erasakkanaickanur	19,200.00
	11 Saptur	74,250.00
	12 Gandamanaickanur	96,000.00
	13 Kangapuliyankulam	4,61.00
	14 Kondayampatti	2,53.00
	* Approximate	
8 Ramanathapuram.	1 Sivaganga Estate	38,457.00
	2 Ramnad	7,017.00
	3 Inam forests of Sivaganga.	7,173.00
	4 Seithur	23,000.00
	5 S. No. 410 of Sundarajapuram.	2,575.00
	6 S. No. 1 of Mettupatti	294.00

[14th December 1959]

<i>Name of forest Division.</i>	<i>Name of estate forests.</i>	<i>Area in acres.</i>
(1)	(2)	(3)
9 Tirunelveli, North and South Divisions	1 Singampatti	56,100-00
	2 Sivagiri	18,259-00
	3 Uthumalai	10,000-00
	4 Chokkampatti	3,009-00
	5 Vairavankulam	5,000-00
	6 Ikkanaindrum	50-00
	7 Villaikaliparambu	1,920-00
	8 Thirumalainaickanpudukudi.	1,986-00
	9 Ettayapuram	13,300-00
10 Tiruchirappalli ..	1 Marungapuri Estate	19,746-00
	2 Kadavur	2,537-00
	3 Andipatti	725-64
	4 Managethi	2,137-44
	5 Kallangudi	221-36
	6 Udayarpalayam	387-33
	7 Sathamalai	1,016-52
	8 Vinnakurichi	1,357-30
	9 Kilrayapuram	375-48
	10 Sithalavadi	811-80
	11 Kuvagam	745-62
	12 Adichanur	82-33
	13 Thuparankurichi	159-61
	14 Inam Puduvasi	369-50
	15 Kuvathur	62-36
	16 Sirukadambur (Inam)	80-00
	17 Naduvalur	155-31
	18 Vadakadal	154-88
	19 Pillakurichi	97-70
	20 Konganoor	184-15
	21 Perpathanjinalur	142-50
	22 Melur Thevanur	259-36
11. Tanjore ..	1 Pudupetnam Mangrove forests.	885-16
	2 Kodiampalayam	182-10
	3 Turaikadi	6,516-82
	4 Maravakadu Mangrove forest.	4,516-82
	5 Vadekaru	1,463-50
	6 Nepugai scrub jungle	500-00
	7 Kemavoram jungle	460-00
	8 Keeramangalam jungle	476-00
	9 Kurumbur jungle	204-00
	10 Manamelgudi jungle	721-75
	11 Merpadzikadu jungle	388-54

Statement showing the details of the development activities undertaken in the estate forests taken over by the Government.

Name of division.	Name of estate.	Raising casheew plantation.	Commercial timber like teak.	Matchwood plantation.	Afforestation of degraded low hill areas.	Creation of fodder banks.	Remarks.
(1)	(2)	(3) Area planted up to 1958-59.	(4) Area proposed during 1959-60.	(5) Area planted up to 1958-59.	(6) Area proposed for 1959-60.	(7) Area raised up to 1959-60.	(8) (9) (10) (11) (12) (13)
Balem, North ..	Berikai ..	..	..	..	..	..	..
..	Kondagariballi ..	..	..	..	..	..	..
..	Muthampatti ..	..	..	..	..	..	..
..	Bodimathulu ..	..	..	..	..	..	..
Balem, South ..	Kodumadai ..	..	..	..	..	..	..
..	Neyyemalai ..	..	..	..	..	..	..
..	Thalamalai ..	..	..	..	..	..	..
Madurai, North ..	Pudukulam ..	..	..	..	..	..	..
..	(Bodinaickanoor Ex-zamin)	..	..	..	..	..	..
..	Bodinaickanoor ..	..	..	..	..	..	..
..	Gandamanaickanur ..	..	..	..	..	..	..
..	Saggar ..	..	..	..	..	..	..
..	Seemananthur ..	..	..	..	..	..	..
..	Pambarkadu (Gandamanaickanoor).	..	..	..	..	..	..

[illegible]

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Sulphur

* 181 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் போளூருக்கு அருகில் கந்தகம் தோண்டியெடுக்கும் வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(ஆ) அதற்கு சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Further investigation of the occurrence of sulphur in the thaniyar reserve forest in North Arcot district will be taken by the Geological Survey of India as soon as an X-Ray drill becomes available.

(b) The Director, Geological Survey of India, Calcutta, has been requested to provide the drill.

Apex Co-operative Marketing Society

* 182 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the details regarding the volume of trade, type of trade and the difficulties experienced in them in its intra-State, inter-State and foreign trade carried on during 1958 and 1959 so far by the Apex Co-operative Marketing Society?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The Madras State Co-operative Supply and Marketing Society started functioning only on 20th February 1959. It purchased from the State Trading Corporation 123 tons of milk powder valued at Rs. 1.60 lakhs imported from the United States of America in April 1959 and effected sales of the powder worth Rs. 1.24 lakhs up to 30th June 1959. Another consignment of 930 tons of milk powder has since been purchased by the Society. The Society has taken over the distribution-rights of imported camphor from the State Trading Corporation and has purchased 19,000 rupees worth of camphor for distribution. Arrangements for the export by the Society of 5,000 tons of onions and 5,000 tons of chillies to Ceylon are under way.

[15th December 1959]

The Society's application for the allotment in its favour of 15,000 tons of sugar from the Uttar Pradesh and Bihar States, for distribution in this State, has been recommended to the Government of India and as soon as the Central Government make allotments, the Society will undertake distribution. As the Society has started functioning only recently, it is too early to assess the difficulties experienced by it in transacting its business.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்பரேஷன் இறக்குமதி, ஏற்றுமதி செய்யும் எல்லாப் பொருள் களுக்கும் சென்னை ராஜ்ய கூட்டுறவு அபெகஸ் மார்கெடிங் சொசைடியை ஸோல் ஏஜெண்டுகளாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனியாக கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

Fibre industry

* 183 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of **SRI M. S. SELVARAJAN**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether Co-operative Marketing Societies have been formed for the fibre industry?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No Co-operative Marketing Society has been formed exclusively for fibre industry. The Jaggery Co-operative Marketing Federations of Tirunelveli and Salem districts, however, undertake the marketing of palmyra fibre also.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that there is competition between our fibre and also Mexican fibre in the foreign market, will the Government consider the desirability of starting Co-operative Marketing Societies to give encouragement for this trade?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The existing Co-operative Marketing Society can take up this fibre also.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : தென்னை நாரினால் கயிறு முதலானவை உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய கூட்டுறவு சொசைடி ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டால், சமுத்திரத்திற்கு பக்கத்தில் நீருள்ள இடத்திலேதான் தென்னை மட்டையை உலர வைத்து நார் செய்ய முடிகிறது, நாரை பொறுத்த மட்டில் கயிறு உற்பத்தி செய்வதற்கு வெளி இடங்களிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று காரணம் சொல்லுகிறார்கள். அவ்வாறு சொல்லுவது உண்மையா? இம்மாதிரி சொசைடிகளை அதிகமாக நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஆரம்பிப்பதற்கு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றனவா?

[15th December 1959]

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : சமுத்திரக் கரை இல்லாத பிராந்தியங்களிலும் இந்தத் தென்னை மட்டை நாரை வைத்து தொழில் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு நடந்து கொண்டு வருகிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் திருச்செந்தூரில் கடற்கரை ஓரத்தில் பனை மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. பனை நாரைக்கொண்டு அந்த இடத்தில் கயிறு முதலானவை உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய மார்கெடிங் சொசைடிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது அந்தத் தொழில் அம்மாதிரி இடங்களில் அபிவிருத்தி அடைந்து கொண்டதான் வருகிறது.

Circuit House at Courtallam

* 184 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total amount sanctioned for the construction of the Circuit House at Courtallam; and

(b) the total amount spent actually?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A sum of Rs. 1,70,000 has been sanctioned for the construction of the Rest House at Courtallam.

(b) The total amount spent actually on the rest-house up to 31st August 1959 is Rs. 79,575. There are liabilities to the extent of Rs. 1,16,425, making the total expenditure to Rs. 1,96,000.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த விடுதியில் எல்லா பொது மக்களும் தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுமா? அல்லது யார் யார் தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லோரும் போய் அந்த விடுதியில் தங்க முடியாது. இது ஒரு 'கெஸ்டு ஹவுஸ்'. ஆகையினால் அங்கு தங்குவதற்கு கலெக்டர் அனுமதி வேண்டும். அங்கு தங்குவதற்கு விதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to construct a rest-house for the use of the middle-class families?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. There is a proposal under consideration.

[15th December 1959]

Nurses

* 185 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Nursing Committee constituted by the Government of India during 1954 had suggested the following ratio as the basis for assessing the number of nursing personnel needed at present and also for increasing the number in future:—

(i) one nurse for five patients for the hospitals which are not training centres, and

(ii) domiciliary midwifery—One midwife for 100 beds; and

(b) how far this Government have implemented these recommendations in our State?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, subject to the remark that the ratio suggested for domiciliary midwifery is one midwife for 100 births.

(b) In view of the heavy cost involved the scale for nursing staff suggested could not be implemented fully but the Government decided to increase the strength by 25 per cent gradually. For the present, they have sanctioned the employment of 20 additional nurses in certain medical institutions which are in urgent need of more nurses.

The question of employment of additional midwives wherever necessary is under consideration.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இப்பொழுது எந்த விகிதம் அனுசரிக்கப்படுகிறது? நர்ஸுகள் நியமனம் விஷயத்தில் ஆஸ்பத்திரிக்கு ஆஸ்பத்திரி வித்தியாசம் அனுசரிக்கப்படுகிறதா? நகர புறத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிக்கும், நாட்டுப்புறத்து ஆஸ்பத்திரிக்கும் ஏதாவது வித்தியாசம் அனுசரிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி ஒன்றும் வித்தியாசம் அனுசரிக்கப்படவில்லை. ஆனால், இருக்கிற நிலைமையில் சில ஆஸ்பத்திரிகளில் போதுமான நர்ஸுகள் இல்லாமல் இருப்பதினால், எங்கெங்கே ரொம்பவும் நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இப்பொழுது அதிகமாக நர்ஸுகள் நியமித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 'மொபசில்' ஆஸ்பத்திரிக்கும், நகர்புற ஆஸ்பத்திரிக்கும் ஒன்றும் வித்தியாசம் இல்லை. ஆனால் மச்சிங் ஹாஸ்பிடல்களில் நர்ஸுகளுக்கு கொடுக்கிற 'பெட்கள்' குறைவாக கொடுக்கிறோம்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளில் 'மிட்வைப்கள்' இல்லாத காரணத்தினாலே சில ஆஸ்பத்திரிகள் அடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, 'மிட்வைப்கோர்ஸுக்கு' அதிகமாக 'ஸ்டெரெங்த்' ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

[15th December 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்பொழுது அதிகமாக வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு அதிகமான 'மிட்வைப்களுக்கு' பயிற்சி கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இவர்கள் பயிற்சி முடிந்த பிறகு இன்னும் அதிகமான பேர்கள் கிடைப்பார்கள். அதிகமான பேர்கள் கிடைக்கும்பொழுது அவ்வப்பொழுது 'மிட்வைப்கள்' நியமிக்கப்படுவார்கள்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: குடியாத்தம் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியில் 150 'இன்பேஷண்டுகள்' இருந்தம்கூட, 20 பேஷண்டுகளுக்கு ஒரு நர்ஸ் கூட இல்லாத நிலையில், 6 நர்ஸுகள் தான் இருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, தயவு செய்து உடனடியாக இங்கே நர்ஸுகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நான் முன்பே சொன்னேன். இம்மாதிரி சில ஆஸ்பத்திரிகளில் போதுமான நர்ஸுகள் இல்லை. அதற்காகத்தான் 25 சதவிகிதம் நர்ஸுகளை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று ஆங்காங்கு அதிகப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அந்த முறையில் குடியாத்தம் ஆஸ்பத்திரிக்கு ஏற்றவாறு ஏதாவது செய்ய முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI A. A. RASHEED: May I know the reasons for non-implementation of the recommendations and whether it is due to the non-availability of nurses or due to the financial implications?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Both, Sir. From my point of view, it is due to non-availability of nurses and from the Hon. Finance Minister's point of view, due to the financial implications.

SRI N. MARUDACHALAM: நர்ஸுகள் தேர்தலுக்காக எல்லா கட்சியினர்களையும் கொண்ட தேர்தல் கமிட்டி அமைக்கப்படுகிறதா? அப்படியில்லை என்றால் எல்லாக் கட்சியினரும் கொண்ட தேர்தல் கமிட்டி அமைக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுவது என்றால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

SRI K. B. S. MANI: சர்க்கார் இப்பொழுது முறையாக ஆண்டுதோறும் 25 சதவிகிதம் நர்ஸுகளை அதிகப்படுத்தும் பொழுது அவர்கள் தங்குவதற்கு இடம் கிடைக்காமல் கிராமப் புறங்களில் வருவதற்கு சிரமப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு டிரையினிங் கொடுக்கும்பொழுது அவர்கள் இருப்பதற்கு வீட்டு வசதி செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி தங்குவதற்கு இடம் இல்லாமல் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு தங்குவதற்கு இடவசதி செய்துகொடுப்பதற்கு

[15th December 1959]

இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் எல்லாவற்றையும் ஒரேயடியாகச் செய்பமுடியாது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் செய்ய முடியும்.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know the cost involved if the Nursing Committee's recommendations are implemented in this State?

MR. SPEAKER : I think the hon. Member must give notice to the Hon. Minister for answering this question. Generally, it is not fair for the hon. Members to put such questions on the floor of the House and expect answers from the Hon. Ministers especially when they involve financial calculations. If the Hon. Minister is prepared to answer this particular question, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நர்ஸிங் கமிட்டி சிபார்சைப் பொருத்துப் பார்த்தால் 7 லட்சம் நர்ஸுகள் வேண்டும். எண்பத்தி ஏழாயிரத்து ஐந்தாறு 'மிட்டவைகள்' வேண்டும். எழுபது ஆயிரம் பப்ளிக் ஹெல்த் நர்ஸுகள் வேண்டும். அதிலிருந்து இதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகும் என்பதைக் கணக்குப் போட்டுக் கொள்ளலாம்.

SRI T. T. DANIEL : May I know the ratio that we have now achieved at present and the total number of nurses that we have?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For answering the question regarding the total number, I want notice. As for the other part of the question, the idea is to have one nurse for eight beds.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இம்மாதிரி கமிட்டி சிபாரிசு செய்யும்போது அரசாங்கத்தின் பண வசதி நர்க்களுக்குக் கிடைக்கும் என்று அனுசரித்து அதன் மூலம் சிபாரிசு செய்கிறார்களா? அதை அவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லையா?

MR. SPEAKER : சர்க்காரால் எப்படி அதற்கு பதில் சொல்ல முடியும். கமிட்டிதான் பதில் சொல்லவேண்டும்.

Women's Hostel, Government Estate

* 186 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the building in the Government Estate, wherein the Women's Hostel is now built, was demolished;

(b) if so, the expenditure incurred for the demolition;

(c) what old materials, steel-girders, door-frames, window-frames, joints, etc., were removed and gathered as a result of such demolition;

(d) how these materials were disposed of;

(e) if sold in auction, what amount was fetched by the sale;

(f) when the auction was held; and

(g) who was the highest bidder and purchaser?

[15th December 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. Three buildings which were coming in the lay out only were demolished.

(b) Rs. 3,355.

(c) The attention of the hon. Member is invited to the paper^a placed on the table of the House.

(d) Materials to the value of Rs. 8,056.48 nP were used for departmental works. After meeting the requirements of the department all the defective old materials such as doors, windows, teak wood, tiles, etc. (except iron articles) were sold in public auction.

(e) Excluding the value of the materials used for departmental works, viz., Rs. 8,056.48 nP, an amount of Rs. 2,513.25 nP. was fetched by the sale of the remaining materials.

(f) On 21st November 1957.

(g) The highest bidders and purchasers were Messrs. Kuppuswamy Naicker and Sons, Sri R. Pakkirisamy and Messrs. Radha Constructions.

SRI R. SRINIVASA IYER : மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்ட ஜாப்தாவில் அயரன் கர்டர்களைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை. அவைகள் எல்லாம் கட்டிடங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தக்கூடியதாக இருந்தது. அவைகளைப்பற்றி ஜாப்தாவில் காணவில்லை. அதிலிருந்து கர்டர்களை எப்படி உபயோகப்படுத்தப்பட்டது என்பதை சர்க்கார் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொதுவாக இரும்பு சாமான்களை யெல்லாம் தனியாக எடுத்து அரசாங்க வேலைகளுக்கு பல இடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கர்டர்களைப் பற்றி கேட்பதாக இருந்தால் அதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member seems to know more than the Minister.

SRI R. SRINIVASA IYER : When I was passing along that side

MR. SPEAKER : I am not casting any aspersion.

SRI R. SRINIVASA IYER : 'What old materials, steel girders, door frames, window frames, joints, etc., were removed and gathered as a result of such demolition?' is the question in clause (c). No mention is made in the answer about iron materials.

THE HON. SRI P. KAKKAN : After demolition, materials were required by the Public Works Department for the construction of buildings in the Government Estate, Madras Medical College, Secretariat, Veterinary College, etc. And materials to the extent of Rs. 8,056.48 were utilised.

[15th December 1959]

MR. SPEAKER : In view of the Minister's statement, the hon. Member may put a separate question with regard to steel materials.

Government Bus Transport

* 187 Q.—SRI M. P. SUBRAMANIAM }

SRI T. T. DANIEL }

SRI N. K. PALANISAMI }

Will the Hon.

the Minister for Electricity be pleased to state whether any instruction has been received from the Union Government to set up a Corporation to run the Nationalized Bus Transport in the City?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

* 188 Q.—SRI S. LAZAR }

SRI M. KALYANASUNDARAM }

Will the

Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is a proposal by the Government to constitute a Statutory Transport Corporation in the place of Government Transport?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether there is any proposal before the Government to set up a Corporation for Nationalised Transport?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : Instead of ploughing the profit from State Transport to the Consolidated Fund, why not the Government constitute a Corporation on the lines of the State Electricity Board to develop the transport system in the State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The arrangement we have now is good enough.

SRI S. LAZAR : இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வந்த ஒரு உத்தேசம் இங்கே இருக்கக்கூடியதைப் பார்த்து விட்டு ஏதாவது யோசனை கொடுத்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ப்ளானிங் கமிஷனிலிருந்து ஒரு யோசனை வந்தது. அதைப்போலவே ரோடு ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை கார்பொரேஷனாகச் செய்தால் நல்லது என்று சொன்னார். ஆனால் நமது சர்க்கார் இப்பொழுது அமுலில் இருக்கக்கூடிய பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை நடத்தினாலே நல்லது என்று கருதினார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : Do the Government believe that the Bus Transport as run by the Government is more efficient than it would be if it is run by any Corporation or Board?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I do not know how it will be if it is undertaken by any Corporation. I consider the present arrangement is sufficiently good.

[15th December 1959]

SRI M. KALYANASUNDARAM : எந்த அடிப்படையில் ரோடு ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்பொரேஷன் அமைக்க வேண்டும் என்று ப்ளானிங் கமிஷன் யோசனை கொடுத்தார்கள் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ரோடு ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்பொரேஷன் அமைத்தால் நல்லது என்றுதான் அவர்கள் யோசனை சொன்னார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கார்பொரேஷன் அமைத்தால் அதில் வரக்கூடிய லாபத்தில் வருமான வரி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. சில ராஜ்யங்களில் இப்படி ரோடு ட்ரான்ஸ்போர்ட் கார்பொரேஷன் அமைத்து பல்கலை நட்டத்து கிருர்கள். அதனால் சில ராஜ்யங்கள் வருமான வரி கொடுக்கிறார்கள். தனியாக சர்க்கார் நடத்தினால் அதற்கு வருமான வரி கிடையாது. ஆகவே எல்லா ராஜ்யங்களும் ஒரே பாதாபாடு உடையதாக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னதாக நான் நினைக்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம்முடைய சர்க்கார் நேரடியாக நடத்தி வரும் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டை எடுத்துவிட்டு அதை கார்பொரேஷனுக்கு விட்டு விட வேண்டுமென்ற யோசனை இருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்பொழுதுள்ள முடிவு பிரகாரம் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டும் என்பதுதான். ஆகவே மறுபடியும் செய்வதற்கு கஷ்டம் இருக்காது.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that such a Corporation is successfully running this transport in Bombay City?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have not studied the Bombay Transport System as such. As far as our Transport is concerned, I think it is well-organised.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, கார்பொரேஷன் அமைப்பதாக இருந்தால் வருமான வரி கட்ட வேண்டியதாக இருக்கும் என்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். வருமான வரி மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் செல்லுகிற காரணத்தால் கார்பொரேஷனை அமைத்து நடத்த வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கம் இந்த அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தினால் இந்த அரசாங்கம் என்ன செய்யும்?

MR. SPEAKER : ஹைபோதிகல் கேள்வியாகப் போட்டால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும். இப்படி கேட்கக்கூடாது.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இது போன்ற பிரச்சனை வரும் போது அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

[15th December 1959]

Protection to voters during elections

* 189 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether steps were proposed in the Collectors' and Police Officers' Conference at Ootacamund in May 1959 to adopt stern measures in towns and villages to put down goonda elements who intimidate voters during elections; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know the steps that would be taken to prevent persons from carrying away members of panchayat boards and municipal councils during the time of elections in order to prevent them from voting?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Various offences are committed here and there during the time of elections. There is a law and the Police is taking action according to that law of the land.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், நண்பர் அங்கத்தினர் களைத் தூக்கிக்கொண்டு போகிறார்கள் என்ற கருதப்பட்ட "carry away" என்று சொன்னார். எந்த விதமாகத் தூக்கிக்கொண்டு போகிறார்கள், எப்படித் தூக்கிக்கொண்டு போகிறார்கள் என்பதை விளக்க முடியுமா?

MR. SPEAKER: விளக்க வேண்டியதில்லை. அவர் கேள்விக்கு கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்லுவார். பதிலும் சொல்லி இருக்கிறார்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: கேள்வியை என்னால் சரியாக புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்படி இருந்தால் எந்த விதத்தில் அர்த்தப்படுகின்றன என்பதை விளக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER: கனம் அமைச்சர் கேள்வியை தெரிந்து கொண்டு பதில் சொல்லி விட்டார்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் அதைப்பற்றி விளக்கம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமானால் சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் கூட்டம் ஒன்றைக் கூட்டி கனம் அங்கத்தினர் என். கே. பழநிசாமி அவர்களை அதைப்பற்றி ஒரு பிரச்சுங்கம் செய்யச் சொல்லலாம். (கிரிப்பு).

SRI A. VEDARATHNAM: இம்மாதிரி உறுப்பினர்களை காரர்களில் வைத்து அழைத்துக்கொண்டு போய்விடுவது சகஜமாக இருக்கிறது, குண்டர்களை வைத்துக்கொண்டு இம்மாதிரி

[15th December 1959]

விஷயங்கள் நடைபெற்ற பின் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு பதிலாக இப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்கு முன்னதாகவே அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: போலீசாருக்குத் தகவல் கிடைத்தவுடனேயே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

Assault on a working journalist

* 190 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Police received information that working journalist by name Sri M. V. L. Narasimhan was assaulted by three persons at Royapettah, Madras, on 20th February 1959; and

(b) whether the assailants were traced by the Police and what further action was taken?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes Sir,

The assault was reported on 19th February 1959 and not on 20th February 1959.

(b) Two named assailants were arrested by the Police and enlarged on bail. While the matter was under investigation, an agreement in full settlement of the dispute between some of the working journalists employed in the "Dina Thanthi" on the one hand and the management and other employees on the other hand was signed before the Labour Commissioner on 2nd March 1959. In view of this, further action was dropped by the Police and the case was not pushed through.

SRI M. KALYANASUNDARAM: சார், மற்ற ஸ்ட்ரைக்கனி லெல்லாம், பலாத்காரம் இருக்கிறது என்று வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படவில்லை. இந்த கேசில் மாத்திரம் விசேஷ கவனம் செலுத்தி, பலாத்கார நிகழ்ச்சி நிரைந்து இருந்தும், வாபஸ் வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நீதி மன்றத்திலே வழக்கு தொடரப்படவில்லை. வாபஸ் வாங்கும் பிச்சையும் இல்லை. அப்படி வாபஸ் வாங்குவதற்கு நீதி மன்றத்திற்கு போகவில்லை. ஒப்பந்தம் வந்தது என்றும், மேற்கொண்டு நடவடிக்கை களை நிறுத்தினால், சுமுகமான உரவுக்கு அது நல்லது என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேற்கொண்டு ஒன்றும் செய்யவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அப்படி பாதிக்கப்பட்ட பத்திரிகை ஊழியர்கள் அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப் பற்றித் தகவல் இல்லை. ஆனால், இதில் சர்க்காருக்கு அக்கரையில்லை, வழக்கு தொடரவோ அல்லது விட்டுவிடவோ, தொழில் தகராறு

[15th December 1959]

சமூகமாக தீரும், அவர்கள் உரவு பாதிக்கப் படக்கூடாது என்ற நிலைமை சர்க்காருக்கு சமர்ப்பிக்கப்படும்போது, தொடராமல் விட்டுவிடுவது என்ற முடிவு செய்கிறது.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know how the journalist was assaulted and may I also ask the Hon. Minister to tell us the name of the accused and the offence committed and the nature of the assault?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not have the details of the occurrence.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இதில் நரசிம்மன் என்ற பத்திரிகை நிருபர் சம்பந்தப்பட்டவரை, சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகை முதலாளிகள் அம்மாதிரி அறிவித்தார்களா, முதலாளிகள் கேட்டார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தப் பிரச்சினை தொழில் கமிஷனரைக் கலந்து ஆலோசிக்கப் பட்டது. அவர்கள் அபிப்பிராயப்படி தகராறு தீர்ந்துவிட்டது, சமாதானம் உடனடியாக ஏற்பட்டு விடும், தகராறு ஏற்படாமல் இருக்க வழக்காக தொடர்ந்து நடத்தாமல் இருப்பது நல்லது என்று அரசாங்கத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது. அதில்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : யாரால்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கமிஷனர் ஆப் போலீஸ், கமிஷனர் ஆப் லேபர் முதலிய அதிகாரிகளைக் கலந்து தான் முடிவை அரசாங்கம் எடுத்தது.

Lakshmi Match Factory, Somanur

* 191 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total amount of loan granted to the Lakshmi Match Factory, Somanur, Coimbatore district;

(b) when the loan was granted;

(c) the number of workers employed in the factory;

(d) whether the Government are satisfied about the working of the factory; and

(e) the property that has been shown as security towards the loan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Rupees fifty thousand (Rs. 50,000).

(b) A sum of rupees thirty five thousand (Rs. 35,000) out of the loan amount earmarked for the discharge of the then existing liabilities of the concern was paid on 20th March 1957 direct to the creditors of the concern, viz., The South Indian Bank Limited, Tiruppur, and the balance of rupees fifteen thousand (Rs. 15,000)

[15th December 1959]

earmarked for utilisation as working capital in the manufacture of splints and vencers industry was disbursed to the borrower on 14th March 1957.

(c) At present nineteen workers (19) are employed by the factory.

(d) The concern have taken to the manufacture of Slate Frames in right earnest providing employment to nineteen (19) workers.

(e) Lands worth about rupees eighty-five thousand and three hundred (Rs. 85,300), machinery worth about rupees three thousand seven hundred (Rs. 3,700) and buildings worth about rupees twenty-five thousand (Rs. 25,000) have been hypothecated as security for the loan. Total security rupees one lakh and thirteen thousand (Rs. 1,13,000).

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தக் கடன் தொகைக்கு ஜாமீனாகக் கொடுத்திருக்கும் சொத்துக்கள், தொழிற்சாலை சொந்தக்காரர் பேரில் இருக்கிறதா, வேறு யார் பேரில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. சொத்து யாரிடம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்துத்தான் கடன் கொடுத்திருப்பார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தத் தொழிற்சாலை என்னென்ன பொருள்கள் உற்பத்தி செய்வதாகச் சொல்லி, கடன் அளிக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த தொழிற்சாலை ஒரு மாட்ச் பாக்டரி. இப்பொழுது சிலேட்டு ப்ரேம் செய்கிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தீப்பெட்டி தயாரிப்பதாகச் சொல்லி, சிலேட்டு ப்ரேம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : தீப்பெட்டி செய்யக் கடன் வாங்கி வேறு விதமாக மாற்றப் பட்டிருக்கிறது என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தகவல் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்லுகிறேன்.

Field Publicity Officers

* 192 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether this Government are receiving details regarding the publicity activities of the Field Publicity Officers of the Second Five-Year Plan of the Central Government; and

[15th December 1959]

(b) whether they are receiving any publicity materials from these officers and in turn whether our Government are giving any statistics for publicity to these Central Officers working within our State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) No, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சார், டீல்ட் பப்ளிசிடி ஆபீசர்கள் மத்திய சர்க்காரைச் சேர்ந்தவர்கள் முக்கியமான நகரங்களில் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் மூலம், மாகாண திட்டங்களைப் பற்றியும் விளம்பரம் செய்ய தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள், மத்திய சர்க்காரின் கீழ் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகையினால் பொதுவாக, எல்லா இந்தியத் திட்டங்களையும் பற்றி விளம்பரம் செய்வதில், முயற்சி எடுக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே, சென்னைத் திட்டத்தைப் பற்றியும் சொல்கிறார்கள். அவ்வளவு தான். அதனால்தான், தனியாக நாம் விளம்பர இலாகா அமைத்து, சென்னை ராஜ்யம் பொருத்த வரை, நம் திட்டங்களைப் பற்றி பிரசாரம் செய்கிறோம்.

Illicit cutting of trees

* 193 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ல் வடாற்காடு ஜில்லாவில் ஜவ்வாது மலையில் பலர் கெட்டுத்தனமாக மரங்களை வெட்டி கரி கடுவதாக செங்கம் ராலாகா கிராமவாசிகளிடமிருந்து புகார் ஏதேனும் வந்ததா?

(ஆ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) A mahazar petition was received by the Tahsildar, Chengam from the villagers of Pudurchekkadi and Pulampatti of Chengam taluk on 11th May 1959.

(b) A surprise inspection was made by the Officers, on 12th May 1959 and 750 cart-loads of firewood and 995 bags of charcoal were seized. Fourteen persons were arrested. Cases against 9 persons are pending on the file of the Stationary Sub-Magistrate, Chengam.

MR. SPEAKER: The matter is sub judice. I cannot allow supplementary questions.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I do not know whether the case has been disposed of or not.

[15th December 1959]

Flood waters of Cauvery and Coleroon

* 194 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the quantity of water that flowed along the rivers Cauvery and Coleroon into the sea due to heavy rains and floods in the higher reaches during the month of July 1959; and

(b) how the Government propose to conserve this water?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The quantity of water that surplussed into the sea during July 1959 was about 1,40,000 M.cft. as measured at the Lower anicut on the Coleroon river. There had been no surplus at the tail end of the Cauvery.

(b) This surplus being occasional and undependable, it is not possible to take up the execution of large irrigation schemes involving the utilisation of the surplus waters only. It was to utilise a portion of such surplus that Government took up the New Kattalai and the Pullambadi Schemes.

SRI S. LAZAR: சார், இது போல் வெள்ளம் வந்து, உபரியாக ஜலம், ஜலலை மாதத்தில் மட்டுமல்ல, சென்ற 5, 6 மாதங்கள் வரை உபரித் தண்ணீர், காவேரி, கொள்ளிடத்தில் வினாது சர்க்கார் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா? அப்படி அதிகத் தண்ணீரை, மேற்கொண்டு சில திட்டங்களை செயல் படுத்தி, உபயோகிக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: வெள்ளங்கள் வந்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். வினாகப் போகும் தண்ணீரை மக்களுக்குப் பயன் படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

SRI R. SREENIVASA IYER: இந்த வருஷம் ஏற்பட்ட பிரவாகத்தைப் போல், சர்ப்ளஸ், கடந்த 25 வருஷங்களிலே, மேட்டூர் அணைகட்டி, இந்த 25 வருஷங்களிலே, இம்மாதிரி சர்ப்ளஸ் ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எத்தனை நாளுக்குத் தொடர்ந்து, 10 நாட்களுக்குமேல், சர்ப்ளஸ் ஏற்பட்டது என்று சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: I require notice, Sir.

SRI K. PERIANNAN: காவேரியில் அதிகமான தண்ணீர் வந்து, தஞ்சாவூர் பயிர்களை நாசப் படுத்துகிறது. ஆகவே, காவேரியிலிருந்து, பெரம்பலூர், உடையார்பாளையம் இவைகளுக்கு ஒரு வாய்க்கால் வெட்டிக் கொடுக்க சர்க்காருக்குத் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்பொழுது சர்க்காருக்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கடந்த மூன்று மாதத்திற்கு அதிகமாக காவேரியில் தண்ணீர் அதிகமாக இருப்பதற்குக் காரணம் நம்முடைய மாநிலத்திலேயே பெய்கிற மழைத் தண்ணீரின் எதிர்ப்புத்தான் என்று தெரிகிறதால் மைசூர் 9.30 a.m.

[15th December 1959]

ராஜ்யத்தையே எதிர்பார்க்காமல், நம்முடைய நதியில் நம் மாநிலத்து நீரே அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக புதிய கால் வெட்டி எல்லாவற்றையும் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நம்முடைய மாநிலத்தில் பெய்யும் மழையின் காரணமாக ஏற்படும் வெள்ளத்தைத் தடுத்து நிறுத்தி பாசனத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

Housing schemes

* 195 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government are giving any monetary aid to the employers to construct houses for their workers;

(b) if so, what is the nature of such aid; and

(c) what is the aid given by the Government of India in this respect.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Under the Subsidised Industrial Housing Scheme, the Government of India are giving financial aid to private employers for construction of houses for their workers.

(b) & (c) Subject to ceiling limits fixed for different kinds of tenements, a loan of 50 per cent of the cost and a subsidy of 25 per cent are given to private employers.

* 196 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government of India have offered any concessions to industrialists who come forward to construct houses for their workers under the Subsidised Industrial Housing Scheme in the employers' sector; and

(b) how many tenements have been sanctioned by the State Government for the Press Workers and Public Works Department workers under the Second Five-Year Plan under this scheme?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir. Under the Subsidised Industrial Housing Scheme, the Government of India have offered loans and subsidies to private employers for construction of houses for their workers.

(b) The concessions offered under the scheme are not extended to Government for construction of houses for workers employed directly under them. However, the Government sanctioned the construction of 300 tenements for Government Press Workers and of 100 tenements for Public Works Department Workshop workers from their own resources.

[15th December 1959]

* 197 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் எந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) இத்திட்டத்திற்கு ஆயுள் இன்குரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடம் கடன் உதவி கோரப்பட்டதா? எவ்வளவு?

(இ) அது என்ன நிலையிலுள்ளது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Presumably the hon. Member refers to the Kental Housing Scheme formulated by the Government of India for the benefit of State Government employees, which is financed by the Life Insurance Corporation. No work has been started yet.

(b) & (c) We applied to the Government of India for an allotment of Rs. 30.00 lakhs for 1959-60, and Rs. 50.00 lakhs for 1960-61. Government of India have made an allotment of Rs. 10.00 lakhs recently. It is expected that additional funds will be made available by them during the current year itself. It is proposed to disburse the amount equally between the Public Works Department and the City Improvement Trust for the execution of the Scheme.

SRI K. VINAYAKAM : May I know, Sir, who are the employers who made use of the aid in the City and how many houses did they construct for their employees and what is the mode of repayment of the loan?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want a separate question regarding the employees who have utilised the amount. I would like to state here that on the whole only 10 employers have so far made use of this scheme and they have availed themselves of assistance to the extent of Rs. 9,21,721 under the scheme. Regarding the mode of repayment, I want notice.

SRI T. T. DANIEL : May I know the amount that was allotted by the Government of India for the subsidised Industrial Housing Scheme and whether the whole amount was made use of by the industrialists of our State and if they have not made use of it, may I know what was the reason for that?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Under the Second Five-Year Plan nearly 75.10 lakhs has been sanctioned for 14 projects for the construction of 1,248 houses at a cost of 41.20 lakhs in the public sector, and 18.24 lakhs in the private sector for 631 houses. As I have already stated about 10 private employers have come forward and availed themselves of the scheme. We find that the private employers have not been quick enough to utilise the scheme and steps are being taken by the Hon. Minister for Industries to impress upon them to build more houses for the employees.

[15th December 1959]

SRI M. P. SARATHI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது வரையில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு எந்த இடத்திலாவது வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி எப்படி இதில் வரும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு பல விடங்களில் பல வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் நான் பதில் சொல்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether there is any proposal to construct houses for the workers employed in Government Transport system?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want notice, Sir.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : சர்க்கார் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தில் கிராமத்தில் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்விதப் பயனும் ஏற்படுவதாகத் தெரியவில்லை. கிராமத்தில் உள்ள நிலச்சுவாந்தார்கள் நிலம் இல்லாத விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க உத்தரவாதம் அளித்தார்கள் என்றால், வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க முன் வந்தால் இதே சலுகை கொடுத்து விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய சிறுசிறு விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் ரூரல் ஹவுஸிங் ஸ்கீம் அடிப்படையில் பலவிடங்களில் வீடு கட்டிக்கொடுக்க நமது அரசாங்கம் உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதோடு இல்லாமல் இன்னும் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டப்பகுதியில் பல கிராமங்களை எடுத்துக் கொண்டு அந்த கிராமங்களில் வீடு கட்டிக்கொடுக்க மானியம் கொடுத்து உதவியும் வருகிறது. ஆகவே விவசாயத் தொழிலாளர்கள் யாரும் பயன்பெறவில்லை என்று கருத இடமில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கனம் ஸ்ரீ எம். பி. சாரதி அவர்களுடைய மூலக் கேள்வியே "அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு என்று வீடு கட்டும் திட்டம் எந்த எந்தப் பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது" என்பதுதான். அப்படியிருக்க அதுபற்றி அவர் கேட்ட உபகேள்வி ஒன்றுக்கு "தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்" என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வது சரியா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அவர் கேட்ட மூலக் கேள்விக் குச் சரியான பதில் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர் போட்ட உப கேள்வி வேறு விவரம் பற்றித் திரும்பியதால் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன் என்பதாகச் சொன்னேன்.

[15th December 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : சர்க்கார் உதவியோடு "மிடில் கிளாஸ் ஹவுஸிங் ஸ்கீம்" என்று ஆரம்பித்திருக்கிற திட்டத்தில் 500 ரூபாய் வருமானத்திலிருந்து ஆயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் உள்ளவர்கள் வரையில் சேரலாம் என்ற விதி இருப்பதில் இந்த அளவு வருமானம் என்று நிர்ணயித்திருப்பது அதிகமாக இருப்பதாக அரசாங்கம் கருதவில்லையா? அல்லது அரசாங்கத்தில் மேல் பதவியில் உள்ளவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை கிடைக்கும்படியான நோக்கத்தோடு இதை அமைத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : மாதம் 500 ரூபாய்க்கு மேல் வாங்குகிறவர்களை மிடில் கிளாஸ் இல்லையென்று தீர்மானிக்கத் தேவையில்லை. அதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான் இந்த விதி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க தொழில் அதிபர்களுக்கு பண உதவி செய்வதாக அரசாங்கம் சொன்னாலும் கூட சில தொழில் அதிபர்கள் அந்த உதவியை வாங்கிக்கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க விரும்பாத காரணத்தினால் பல தொழிலாளர்கள் வீட்டு வசதி இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்படி நாம் உதவி செய்வதாகச் சொன்ன போதிலும் கூட அந்த உதவியை ஏற்றுக்கொண்டு தங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க முன் வராத தொழில் அதிபர்களுக்கு தண்டனை அளிக்கும் விதியை இந்தக் கொண்டு வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இன்று இருக்கிற நிலைமையில் நாம் ஒன்றும் நிர்ப்பந்தம் செய்ய முடியாது. ஆனால் பல தொழில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற தொழில் அதிபர்களை நமது கைத்தொழில் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் நேரிடையாகச் சந்தித்துப் பேசி, ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குள் தங்களிடம் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க அவர்களே முன் வரவேண்டும், இல்லாவிட்டால் கண்டிப்பாக வீடு கட்டிக்கொடுக்க நிர்ப்பந்தம் செய்யும் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படும் என்கிற எச்சரிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Arising out of the answer to question 197 may I know whether the Government will consider the possibility of constructing type design houses for lower income groups and Government servants and letting them to them, recovering a percentage of their salary as rent to relieve the congestion in the city, municipalities and the major panchayats?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : As I have already said I do not have the information with me now. Though I do not have the direct answer with me for this question, I may mention from recollection that even the low income group people are benefited under certain schemes. If the hon. Member puts a separate question I will get the details and give him the information.

[15th December 1959]

SRI S. LAZAR: Sir, since the subsidised industrial housing scheme is only an optional scheme and the Government are aware that it has not been made use of by private industrialists. Will the Government consider the possibility of making this a compulsory scheme so far as those industrialists who are making a huge profit?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, as it stands today we are appealing to the industrialists concerned to undertake building of houses for their employees. Up to now only 10 of them have come forward to utilise the benefits under the scheme. We still find their response is not very happy. Immediately after the Hon. Minister for Industries returns from abroad, a conference will take place to impress upon the employers to build more houses under these schemes for their employees. If it fails then the Government will have to consider the question of making it compulsory.

Ceramic industry

* 198 Q.—**SRI V. SANKARAN:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the impression gathered and the opinion expressed in detail by Mr. William Mosach, the German Ceramic Expert, about the ceramic clay found and glazed pottery produced in the various factories in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The German Ceramic Expert has not given any opinion to the State Government on the clays handed over to him.

* 199 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the project reports on Ceramic Industries prepared by the State Industries Development Committee will be laid on the Table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The project report on Ceramic Industries, prepared by the Sub-Committee of the State Industries Development Committee has not yet been finalised. Government have, however, issued a press note on the 1st August 1959 giving a summary of the project report and the data available therein for use by the interested people and entrepreneurs.

Wool Processing Centre at Vinnamangalam

* 200 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லா விண்ணமங்கலத்தில் கம்பளம் உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழிற்சாலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(ஆ) தொகை சம்பந்தமாக மைசூர் அரசாங்கத்திற்கும் சென்னை அரசாங்கத்திற்கும் நடைபெற்றுவரும் கடிதப் போக்கு வரத்துக்களின் விவரங்கள் யாவை?

[15th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The Wool processing Centre at Vinnamangalam could not be stated in April 1959 as anticipated due to the difficulty experienced in obtaining certain essential items of machinery. Action is being taken for the import of these machines. The Centre is expected to start production early in 1960.

(b) There is no correspondence between the Government of Mysore and this Government about this. But the Government of Mysore are aware that the production in the Centre has not yet been started due to non-receipt of some of the machines.

SRI P. G. MANICKAM: இந்தக் கம்பளி தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்காக மூலதனம் எவ்வளவு தேவைப்படும்? அதற்கு நமது சர்க்காரும், மைசூர் சர்க்காரும் எவ்வளவு தொகை போட சம்மதித்திருக்கிறார்கள்? இந்திய அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதாவது இதற்கு உதவி கிடைக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: மதிப்பிட்ட மொத்த மூலதனம் 13,10,250. கட்டிடத்திற்காக மாத்திரம் 4,20,250 அகிறது. இது இரண்டு சர்க்கார்களும் சேர்ந்து மத்திய சர்க்காரின் உதவியை வைத்துக்கொண்டு இது நிறைவேற்றப்பட யிருக்கிறது.

Power-boring drills

* 201 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

- how many power boring drills are owned by the State;
- how many of them are in working condition; and
- where they are working at present?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement^a is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, it is stated that all the available 29 drills excluding the 3 calyx-type drills are working in several districts. Are spare parts available for repairing them, as I learn that many of them are not in working order? Have the Government any scheme for purchasing new drills as they are in very great demand?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may tell the hon. Member that all the 29 drills are in working order but still for spare parts, foreign exchange is necessary and that is being arranged. It is also proposed to have some more power drills.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, under whose jurisdiction are these drills? Is it under the Director of Agriculture or under the Director of Industries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Now it is under the Director of Agriculture.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: மேஜை மீது வைக்கப் பட்டுள்ள விவரங்களில் இருந்து ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் ஒரு

[Sri R. Krishnasami Naidu] [15th December 1959]

பவர் ட்ரில்ல்தான் பல வருடங்களாக இருந்து வருவதாக தெரிகிறது. ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் கூடுதல் பவர் ட்ரில்கள் வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாக எத்தனையோ விண்ணப்பங்களும், நேரில் பல தடவைகள் அதிகாரிகளைக் கண்டு சொல்லியும் பயனில்லை. அங்கு கூடுதல் பவர் ட்ரில்கள் ஜில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களிலிருந்து ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு இடையிடையே அங்குள்ள ட்ரில்களை அனுப்பித்தரமுடியும் என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இதற்கு சௌகரியம் செய்து தர அரசாங்கம் நல்லதொரு திட்டத்தை செய்து தர முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு மேலும் பவர் ட்ரில்கள் வரவழைத்துக் கொடுக்க இப்பொழுது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வட ஆற்காடு, சேலம் இவைகள் எல்லாம் ஆலைகள் நிறைந்த ஜில்லாக்கள். அங்கு, எங்கு பார்த்தாலும் கிணறுகள் வெட்டினால், பாறைகள்தான் வரும் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா? ஆகவே, உடனடியாக அங்கு கூடுதலாக பவர் ட்ரில்கள் வரவழைத்துக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : இப்படி ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் அவரவர் கள் ஜில்லாக்களைப்பற்றி கேட்டால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பற்றி அளித்த விடை மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் பொருந்தும்.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தற்போது Ford Foundation உதவியின் கீழ் தஞ்சை ஜில்லாவை எடுத்துக் கும்போது தஞ்சை ஜில்லாவில் ஓரத்தாடு பாரத்தில் மட்டும் தான் இந்த ட்ரில் இருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவில் வரண்ட பிரதேசங்கள் அதிகமாக யிருப்பதால் அதிகப்படியான பவர் ட்ரில்ஸ் அங்கு தருவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உதவி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வேறு மாவட்டங்களிலும் அதிகப்படியான வரண்ட பிரதேசங்கள் இருக்கிறது என்பது அங்கத்தினருக்கு தெரியும்.

Use of Regional Languages on post cards, etc.

* 202 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

1959-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 7-ம் தேதி 117-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி மணியார்டர், கார்டு, கவர்கள் பிராந்திய மொழிகளில் அச்சடிக்க வேண்டுமென்று மாநில சர்க்கார், மத்திய சர்க்காருக்கு செய்த சிபாரிசுக்கு என்ன பதில் வந்துள்ளது?

[15th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No reply has been received so far. However, there was very recently a news-item in the Press to the effect that bilingual inscriptions (Hindi and English) will be adopted from 9th September 1959 in all kinds of post cards.

I may also inform hon. Members that we have verified post-cards and money orders and found that both Hindi and English inscriptions have been used now.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்பொழுது, ஆங்கிலத்தில் மட்டும் அச்சிட்டு வருவதாக சொன்னார்கள். ஏன் பிராந்திய மொழியில், தமிழ் மொழியில் சாதாரணமாக அச்சிட இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தக் கூடாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தமிழில் மட்டும் இருக்குமானால் இந்த ராஜ்யத்திற்குள்ளே மட்டும் தான் மணி ஆர்டர் அனுப்ப முடியும். மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு, பக்கத்தி ராஜ்யங்களுக்கு அனுப்பினால் கஷ்டங்கள் ஏற்படும். ஆகவே ஆங்கிலத்தில் தற்போது இருப்பது நல்லது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : மணி ஆர்டர் பார்டில், கார்டுகள், கவர்கள் ஆகியவைகள் எல்லாம் எந்த பிராந்திய மொழியைச் சேர்ந்தது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தபால் தலையில் திருவள்ளூர் படத்தை விரைவிலே போட இருப்பதாக டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்கள் அறிவித்தார்களே. அதைப்பற்றி இந்த சர்க்காருக்கு ஏதாவது தகவல் உண்டா? திருவள்ளூர் படத்தை போட்டால் எந்தப் படம் போடப்படும்? அந்த

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி மொழியைப் பற்றியது. படத்தைப் பற்றியது அல்ல.

SRI S. M. ANNAMALAI : என் கேள்வி தமிழ் மொழியையும் சேர்த்து ஏன் அச்சிடக் கூடாது என்பது. ஆங்கிலத்தில் மட்டும் அச்சிட்டால் ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்கள் இந்த நாட்டில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் அல்லது ஹிந்தி தெரிந்தவர்கள் இந்த நாட்டில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று இந்த சர்க்கார் கருதுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆந்திராவை எடுத்துக் கொண்டாலும் மைசூரை எடுத்துக்கொண்டாலும் எந்த இடத்திலும் ஆங்கிலத்தை படித்து தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். தமிழில் இருந்தால் தமிழ் நாட்டிற்குள்ளே மட்டும் போக சலபமாயிருக்கும். வெளியிடக் கருக்கு போக கஷ்டமாகியிருக்கும்.

[15th December 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI: தமிழ் நாட்டில் உபயோகிக்கப் படுகிற கார்டுகள், கவர்கள் மணியார்டர் பாரம்கள் ஆகியவற்றில் தமிழிலும் சேர்த்து அச்சிடுவது நல்லது என்ற கருத்தை இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துரைக்குமா? என்றும்

“மழித்தலும் நீட்டலும் வேண்டா உலகம்
பழித்தது ஒழித்து விடின்”

என்று திருவள்ளுவர் கூறியிருப்பதால் திருவள்ளுவரின் படத்தைப் போட்டால் தாடியோ மற்றவையோ இல்லாமல் போடுவார்களா?

MR. SPEAKER: I rule that the latter part of the question is out of order. Let the Hon. Minister please answer the first part of the question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது அரசாங்கம்தான் இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரில் இந்த இலாகாவின் நிர்வாகத்திலிருக்கும் அமைச்சர் அவர்களுக்கே எல்லோரும் இந்த யோசனையைச் சொல்லலாம்.

Takkavi loans

* 203 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI:** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

குறுகிய கால கேள்வி எண் 17-க்கு 1958-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 15-ம் தேதியில் அளித்த பதிலையொட்டி தக்காவிக் கடன்களை தள்ளிக்கொடுக்கும் விஷயமாக டிபார்ட்மெண்டார் தள்ளிவிட்ட முடியாது என்று எடுத்த முடிவுக்குக் காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: As the peculiar circumstances which led to the waiver of the loan arrears in the Telengana area of the Andhra State were not obtaining in this State and as there are specific provisions in the Takkavi Manual to enable writing off loans for bonafide reasons it was decided not to write off loan arrears relating to takkavi loans granted prior to 1952 in a general way.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்த தக்காவிக் கடன்கள் 1946-ல் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள். இந்தக் கடனை வாங்கினவர்கள் இன்று அவர்களுக்கு சொந்தமான நிலங்களை விற்றிருக்கிறார்கள். அல்லது இந்த கடனை வாங்கினவர்கள் அநேகம் பேர்கள் இறந்து போய் விட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஏன் இந்தக் கடனை சர்க்கார் தள்ளிக் கொடுக்கக் கூடாது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கடன் வாங்கியவர்கள் இறந்து போயிருந்தால் இறந்தவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்ய முடியாது. அவர்களுக்கு வாரிசுகள் இருந்தால் அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யலாம்.

[15th December 1959]

SRI K. VINAYAKAM: Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister, what are the peculiar circumstances that obtained in Telengana as to justify the writing off of the takkavi loan? Do the same circumstances exist in our State also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The conditions prevailing in Telengana were really peculiar. For instance, it was represented that the loan amount had not actually been paid to the loanees prior to the police action, that repayment had not been properly accounted for and ryots had not been asked by the revenue authorities to pay the arrears of those years. So, under those conditions, it was thought that the loan arrears in Telengana might be written off.

Grand Anicut Canal

* 201 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER:** Will the Hon. the Minister for Irrigation be pleased to state—

(a) what are the dimensions of the silting up of the Grand Anicut Canal;

(b) when the silting up was first noticed;

(c) the action taken for getting over the silting trouble permanently; and

(d) to what extent the off-take of water by the Grand Anicut Canal has been affected by the silting up?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The dimensions of silting in the Grand Anicut Canal are 1 foot average and 2 to 3 feet maximum depth over the original bed level for a distance of 30,000 feet.

(b) It has been drawing silt into it right from the time the canal started functioning.

(c) Remedial measures to exclude silt from entering into the canal have been carried out then and there. These have not had full effect. The Irrigation Research Station at Poondi is also making model studies for the exclusion of silt permanently from the Grand Anicut Canal.

(d) Even though the bed is silted up, full supply for the present ayacut can be drawn in the canal.

SRI R. SRINIVASA IYER: When is this research which is said to be taking place for about 7 or 8 years likely to be finished? When will Government come to a decision as to what steps should be taken for so improving this canal as not to draw off any more silt at least?

THE HON. SRI P. KAKKAN: I cannot say anything now. The Irrigation Research Station at Poondi is making studies for exclusion of silt permanently from the Grand Anicut Canal. I think as early as possible it will be taken up.

[15th December 1959]

Joint Committees for Safety

* 205 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. Minister for Home be pleased to state the number of Joint Committees for Safety that have been constituted as envisaged under the Factories Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no provision in the Factories Act, 1948, for the constitution of Joint Committees for safety.

Nagercoil Transport Department

* 206 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of Sri T. S. RAMASWAMY): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the total daily average collection in the Nagercoil Transport Department in the months of November and December 1956 and those of 1958-59?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The total daily average collections for the months of November and December 1956 and those of 1958-59 in respect of the Kanyakumari Branch of the Madras State Transport Department are as follows:—

	RS.	NP.
November 1956	7,419	00
December 1956	7,715	00
1958-59 (from April 1958 to March 1959).	8,364	50

Cycle Factory at Tanjore

* 207 Q.—SRI P. S. CHINNADURAI (on behalf of Sri A. R. MARIMUTHU): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சையில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கும் சைக்கிள் தொழிற்சாலை எப்பொழுது துவங்கும்? முதலீடு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The cycle Assembly Unit at Tanjore is expected to start functioning by the end of March 1960. The estimated cost of the scheme is Rs. 7,50,782.

SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் மொத்தம் வருடம் ஒன்றுக்கு உற்பத்தியாகப்போகிற சைக்கிள்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: 5,000 சைக்கிள்கள்.

Late Sri V. O. Chidambaram Pillai's house

* 208 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் நிகி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி ஜில்லா ஒட்டப்பிடாரத்தில் உள்ள உயர்நீரு. வ. உ. சிதம்பரம் பிள்ளையின் வீட்டை அரசாங்கம் வாங்கியுள்ளதா? அதை என்ன செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறது?

[15th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government have already purchased the house and site belonging to the late Sri V. O. Chidambaram Pillai at Ottapidaram and the construction of a spinning hall and Library-cum-Reading Room on the site is in progress.

Famine Relief Works

* 209 Q.—SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதில் அளிப்பாரா—

பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு மூன்று மாதங்களுக்கு மேலாகியும் திருநெல்வேலி தாலுகாவில் இன்னும் ஆரம்பிக்காததற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Government sanctioned Low Scale Famine Relief works for Tirunelveli Taluk in G.O. Ms. No. 2002, Revenue, dated 9th July 1959. Seven works have been taken up for the year 1959-60. Two works have been asked to be started in anticipation of sanction of estimates. The Collector has stated that all the works will be completed soon.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM: நான் இந்தக் கேள்வியை அனுப்பி மூன்று மாதங்களாகிறது. இப்போது பதில் தருவதற்கு மூன்று மாதங்களாகிறது. இவ்விதம் ஆறு மாதங்களாகியும் இதுவரை அந்த ஜில்லாவில் எந்தவிதமான பஞ்ச நிவாரண நடவடிக்கைகளும் எடுத்திருப்பதாக தெரியவில்லை. ஒன்றிரண்டு இடங்களில் மட்டும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பஞ்சம் ஏற்படும்பொழுது, அதன் பேரில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திலிருந்து அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக சுறுசுறுப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் முதலாவது நான்குநேரி தாலுகாவில்தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதன் பின்னால் கனம் அம்மையார் அவர்கள் சொன்ன தின் பின்னால் வேறு பல இடங்களிலும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே இதைப் பற்றி புகார் ஒன்றும் செய்யவேண்டிய தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

Surplus waters of the rivers in Kerala and Andhra States

* 210 Q.—SRI PAKKIRISAMI PILLAI, SRI N. K. PALANISAMI, SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there were any negotiations with the Kerala and Andhra State Governments for the utilization of the surplus waters in those States;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the decisions, if any, reached?

[15th December 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes.

(b) & (c): The question of diversion of the waters of the Krishna and the Godavari has been taken up before the Southern Zonal Council. The Andhra Pradesh Government has given a report. The Chief Engineer for irrigation of this State has given his remarks thereon. No decision has yet been arrived at in regard to the question of the diversion of the waters of the Godavari and Krishna rivers. As regards the Parambikulam Aliyar Project a statement showing the main features of the tentative agreement reached between the Madras and Kerala Governments in regard to the diversion of the waters of the Parambikulam and other connected rivers was placed on the Table of the House on 12th March 1959 in reply to a Legislative Assembly Question by Sri N. K. Palanisamy, M.L.A. The attention of the Member is invited to pages 105—106 and 183—189 of the proceedings of the Assembly, dated 12th March 1959. (Madras Legislative Assembly Debates—Official Report Volume XXI—No. 2.)

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், ஆந்திர தேசத் திலுள்ள நதிகளின் கண்ணீரைக்கொண்டு வருவதற்கு கரிசாமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றதா? அல்லது இப்போது பாம்பிக்குளத் திட்டத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருப்பதால், அதற்கு எப்போதும் பொருளாதார செலவை உத்தேசித்து இதை தாமதப்படுத்தி எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்கிற அரசாங்கம் எண்ணுகிறதா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதைப்பற்றி மத்திய சர்க்காருடன் கலந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இதுண்டைய வேலை சம்பந்தமுள்ள ஆந்திர ராஜ்யத்தின் சீப் என்ஜினியரின் ரிப்போர்ட்டு மூலம் கௌன்சிலில் வைக்கப்படும். வருகின்ற வேளையில் கூட்டத்தில் இதுபற்றி பேசப்படும்.

SRI P. S. CHINNADURAI: ஸார், கொதாவரியையார் காவேரியையும் இணைப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் ஏதாவது கிட்டமிருக்கிறதா? ஏனென்றால், கங்கையையும் காவேரியையும் இணைக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த மாதிரி இருக்கும்போது கொதாவரியையும் காவேரியையும் இணைக்கலாம் என்று இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி செய்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்கு தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், பாம்பிக்குளத் திட்டத்திற்கான பேச்சு வார்த்தை கேள் அரசாங்கத்துடன் சீக்கிரமாக ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, ஆந்திரத்திலுள்ள உபரி நீரைக்கொண்டு வருவதற்கான பேச்சு வார்த்தைகள் நடப்பதற்கு இவ்வளவு காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணமென்ன? சீக்கிரமாகவே பாலாற்றில் தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

15th December 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN: கேள் அரசாங்கத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியது மாதிரியே ஆந்திர அரசாங்கத்துடனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இதில் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் முயற்சி செய்துக் கொண்டிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஆந்திர சர்க்கார் முன்னாலேயே இதைப்பற்றி அறிக்கை சமர்ப்பித்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. அப்படியானால் பேச்சுவார்த்தை ஆரம்பிப்பதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: சீக்கிரமாகவே இது பற்றிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இதைத்தவிர விசேஷ காரணங்கள் ஒன்றும் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: நம்முடைய சீப்-இன்ஜினியர் அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டுக்கும், ஆந்திர தேசத்து சீப்-இன்ஜினியர் அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டுக்கும் ஏதாவது வித்தியாசம் இருக்கிறதா? அவ்விதமென்றால் அது என்ன வித்தியாசம்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: வித்தியாசம் இருக்கிறது, அதை இப்போது சொல்வதற்கில்லை.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: தலைவர் அவர்களே, நாகாஜ்ஜன் சாகர் அணைக்கட்டு தேக்க அளவுக்கு கிருஷ்ணாவிலுள்ள தண்ணீர் வர முடியாது என்று தெரிகிறது. ஆகவே கோதாவரியிலுள்ள தண்ணீரை அதற்கு உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையின் இருந்து வருவதாக தெரிகிறது. இது நமது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்கு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI N. K. PALANISAMI: ஆந்திர ராஜ்யத்திலுள்ள நதிகளிலும் கேள் ராஜ்யத்திலுள்ள நதிகளிலும் எந்த எந்த நதிகளிலிருந்து உபரி நீர் நமக்குக் கிடைக்கக்கூடும் என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அந்த விவரம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்கும் தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER: The following reply to the Motion of Thanks^{10 00} passed by the Assembly has been received from the Governor:—

'I have received with great satisfaction your Resolution of Thanks for the Address with which I opened the present session of the Legislature 5.

[15th December 1959]

III.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX (TURNOVER AND ASSESSMENT) RULES
VALIDATION AND GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 24 OF 1959)—*cont.*

MR. SPEAKER: We shall now proceed with the General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959. I believe yesterday clause 2 was over. We now take up clause 3.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We are withdrawing this clause, Sir.

MR. SPEAKER: I am sorry that, according to the rules, the Government have no option or right to give notice of withdrawal of a clause.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Then we shall vote it out, Sir.

MR. SPEAKER: I was about to suggest that that was the only way out.

The clause was put and lost.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The motion is—

In clause 1 do stand part of the Bill.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In clause 1, omit the words and brackets "and General Sales Tax (Amendment)".

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 1, omit the words and brackets "and General Sales Tax (Amendment)".

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

THE LONG TITLE AND THE PREAMBLE.

MR. SPEAKER: The motion is—

That the Long Title and the Preamble do stand part of the Bill.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In the Long Title, omit the words and figures "and to amend the Madras General Sales Tax Act, 1959".

In the Preamble, omit the words, figures and brackets "and to amend the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), for the purposes hereinafter appearing".

MR. SPEAKER: The question is—

In the Long Title, omit the words and figures "and to amend the Madras General Sales Tax Act, 1959".

THE MADRAS GENERAL SALES TAX (TURNOVER AND
ASSESSMENT) RULES VALUATION AND GENERAL
SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 24 OF 1959.)

15th December 1959]

[Mr. Speaker]

In the Preamble, omit the words, figures and brackets and to amend the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), for the purposes hereinafter appearing".

The amendments were put and carried.

The Long Title and the Preamble, as amended, were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

That the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959), as amended, be passed.

MR. SPEAKER: The question is—

That the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 24 of 1959), as amended, be passed.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

IV.—NON OFFICIAL BUSINESS

A. BILLS.

(1) THE MADRAS PRESERVATION OF PARKS, PLAY-FIELDS AND OPEN SPACES BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 3 OF 1958).

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, I move—

That the Madras Preservation of Parks, Play-fields, and Open Spaces Bill, 1958 (L.C. Bill No. 3 of 1958), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.

SRI K. RAMACHANDRAN: I second the motion, Sir.

(Deputy Speaker in the Chair.)

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, this is an important Bill introduced in the Council by the learned Leader of the Opposition Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar. This Bill was considered very deeply and passed by the Council with the co-operation of all the parties including the members on the treasury bench. It has now fallen to my lot to move this Bill in this House. This is a very important Bill, Sir, and it is a good thing that Dr. Lakshmanaswami Mudaliar came forward to safeguard the parks, play-fields, and open spaces against encroachments—encroachments especially on the open spaces in the metropolitan areas. This Bill has been there before the Legislature for nearly three years, and a select committee of all the parties of both the Houses went through the Bill in detail and put forward their proposals. The Bill is now placed before the Assembly for its acceptance. Nobody can dispute the fact that for preserving the health of the nation and for giving the elementary amenities to adults and children for physical exercise, it is absolutely indispensable to maintain the parks, play-fields, and open spaces intact.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [15th December 1959]

As a matter of fact, in the United Kingdom they have passed an Act by which they preserve all the open spaces. This is the position in almost all the western countries. From my recent experience of Australia and New Zealand, I can say that they go on preserving all these open spaces, and they consider that these open spaces add beauty to the metropolitan areas. They attract tourists. Tourism is considered as an industry in all those countries. Therefore it is but right that we also take steps to preserve all these open spaces.

Sir, some people may think that with the growth of population, some encroachment on the open spaces is necessary for the construction of houses, factories, etc. This is not correct. So far as our Madras City is concerned, it is growing rapidly, and so many suburban areas are coming up outside the corporation area. Recently, Sir, some buildings have come up in the city in the open spaces that have been kept vacant for a very long time. It is a thing is allowed to go on, I am sure it will tell upon the health of the people. Therefore, we must seriously consider one thing that is, we must preserve these open spaces at any cost and see that no encroachments are made on them and that they serve as beauty spots.

Sir, this Bill should be extended to the whole of the Madras State and to all the municipalities. The municipalities must see that these open spaces are preserved intact. For this purpose, the Government of Madras should arm the executive officers of the municipalities with full powers, and see that they enforce this legislation with all rigidity.

It requires no more elaboration. This is a very important Bill, and I hope it will receive the support of all the parties including the Government.

With these words, Sir, I move the Bill for the unanimous acceptance of this House. Thank you, Sir.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

That the Madras Preservation of Parks, Play-fields, and Open Spaces Bill, 1953 (L.C. Bill No. 3 of 1953), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.

The motion is before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லிய கருத்து அடிப்படையில் நானும் வரவேற்கிறேன். நகரங்களைப் பொருத்தவரைக்கும் இது போன்ற ஒரு மசோதா தேவை என்ற ஒரு கருத்தை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அதிலும் துரிதமாக நாகரீகம் முன்னேறிக்கொண்டு வரக்கூடிய இந்த நேரத்தில், குறிப்பாக நகரங்களிலே ஜனத் தொகை நாளுக்கு நாள் அதிகமாகிக்கொண்டு வரக்கூடிய இந்த நேரத்தில், அதன் காரணமாக வீடுகளும் மற்றைய தங்குவதற்கான வசதிகளும் நினைத்த இடங்களிலே—கொஞ்சமாவது காலி இடம் இருந்தாலும்

15th December 1959]

[Sri S. Lazar]

அதையும் ஆக்கிரமித்து—கட்டக்கூடிய நிலைமைக்கு இப்போது வந்துக் கொண்டிருக்கிறது. சுகாதார அடிப்படையிலும் இன்னும் மற்றைய டிராபிக் போன்ற வசதிகளையும் கருதிப் பார்க்கும்போது இது போன்ற, இப்போது இருந்துவரக்கூடிய இடங்களையாவது—பார்க்குங்கள், காலி இடங்கள், இன்னும் இப்போது விளையாட்டிற்கு உபயோகப்படுத்தி வரக்கூடிய இடங்கள்—அப்படியே காப்பாற்றி வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் நகரங்களைப் பொருத்தவரைக்கும் இப்பேற்பட்ட ஒரு மசோதா இருந்த போதிலும்கூட நாளடைவிலே இதனுடைய பலன் கிடைக்காது என்பது எனது கருத்து. இப்போது இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களுக்கு ஏற்ப இந்த மசோதா உபயோகப்படும் என்று நாம் நினைக்க முடியுமே தவிர இன்னும் நான் ஆக ஆக ஜன நெருக்கடி அதிகமாகிக்கொண்டு வரக்கூடிய நேரங்களிலே, இன்னொரு நீண்ட நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் உள்ளபடியே இப்போது சென்னை நகரத்திலும், இன்னும் ஜில்லாவிலே இருக்கக்கூடிய நகரங்களிலும் இருக்கக்கூடிய காலி இடங்களை நல்ல முறையில் காப்பாற்ற முடியும். இப்போது இந்த ஒரு மசோதாவை மட்டும் நிறைவேற்றி விட்டால் காலி இடங்களையெல்லாம் அப்படியே காப்பாற்றி விட முடியும் என்று வைத்துக்கொண்டால், இந்த மசோதா நாளடைவில் பலன் தராது. இதையடுத்து அரசாங்கம் செய்ய வேண்டிய முக்கிய நடவடிக்கை இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இது போன்ற நகரங்களில் சென்னை, இன்னும் மற்ற நகரங்களில்—ஜன நெருக்கடி இன்னும் அதிகமாக ஏற்படாத வாறு நடவடிக்கை எடுத்தாகவேண்டும். ஆனால் அதைப் பொருத்த வரைக்கும் நமது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர்—சுகாதார அமைச்சர்—வேறு ஒரு முறையைக் கையாளவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். அதற்கும் நான் ஒப்புதலாக இல்லை. என்னைப் பொருத்த வரைக்கும் இது போன்ற ஜன நெருக்கடியைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்தால் சரியாகப் போய்விடும் என்று ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. அதற்கு பதிலான இன்னும் ஜன நெருக்கடி ஏற்படாதவாறு கட்டுப்பாடு செய்யவேண்டும். அதிகப் படியான ஜனங்கள் நகரங்களில் குடியேறுவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து. அதற்கு அரசாங்கமே சில முறைகளைக் கையாளுவார்களானால் நல்ல முறையில் இதை நடைமுறையில் கொண்டுவர முடியும். உதாரணமாக இது போன்ற நகரங்களில் இருக்கக்கூடிய சில காரியாலயங்களை—அன்றாட வேலைகளில் அரசாங்கத்தோடு கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாத காரியாலயங்களை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றுவார்களானால் கண்டிப்பாக ஜன நெருக்கடி குறையும். அது மட்டுமல்ல. அவசியம் அல்லாது பொழுது போக்காக அல்லது ஏதாவது ஒரு தகராறு கிராமப்புறங்களிலோ அல்லது மற்ற இடங்களிலோ ஏற்படும்போது அதற்காக வேண்டிய நகரங்களுக்கு வந்து குடியேறக்கூடிய மக்களைத் தடை செய்ய வேண்டும். அவர்கள் அவசியம் அல்லாது நகரங்களில் குடியேறுவதை நிறுத்திவிட்டால் எந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறோமோ அது நிறைவேற முடியும். இன்றைய

[Sri S. Lazar]

[15th December 1959]

தினம் எத்தனையோ காரியாலயங்கள் அந்த இடத்தில் இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாது இருக்கின்றன—சென்னை மட்டுமல்ல, மற்ற நகரங்களிலே கூட. இவைகளை பிற மொப்யூஸில் இடங்களுக்குக் கொண்டு போகும் பட்சத்தில் இப்போது இருக்கிற இட நெருக்கடி மிக மிகக் குறையும். அதோடு கூட இந்த நகரப்புறங்களில் இப்போது ஏற்பட்டு வருகிற சில தொழில் ஸ்தாபனங்களைக் கூட நாளுக்கு நாள் நாம் பார்க்கிறோம். சென்னையிலும், சென்னையைச் சுற்றி யிருக்கிற இடங்களிலும் பெரிய தொழில் ஸ்தாபனங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறதே தவிர வேறு வெளிப்புறங்களில் ஏற்படுவதில்லை. தனியார் துறையில் ஏற்படுகிற தொழில் ஸ்தாபனங்கள்தான் இப்படி இருக்கிறது என்பதல்ல, அரசாங்கம் நிறுவக்கூடிய தொழில் ஸ்தாபனங்கள் கூட நகரங்களைச் சுற்றியே வருகின்றன. இவைகளை வெளிப்புறங்களில் மாற்றி அமைத்தால் ஜன நெருக்கடி குறையும், அதன் வாயிலாக சுகாதாரம் மேம்படும் என்பது என் தாழ்மையான கருத்து.

மற்றப்படி இந்த மசோதாவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற ஒரு சில முக்கிய அம்சங்களைப் பார்க்கும்போது இவைகள் எல்லாம் சென்னை அல்லது மற்ற முனிசிபல் நகரங்களுக்குப் பொருந்துமே தவிர அதை அடுத்து இருக்கும் பெரிய கிராமங்களுக்கும், சிறிய கிராமங்களுக்கும் பொருந்தாது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

முதலாவது பிரிவினா உடனடியாக இந்த மசோதாவை சென்னை நகரத்திற்கும் அதையடுத்து முனிசிபல் நகரங்களுக்கும் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில், பிறகு வேண்டுமானால் அவ்வப்போது அரசாங்கத்தினுடைய கருத்துக்கு ஒப்ப மற்றைய ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கூட இந்த மசோதாவை அமுலாக்கலாம் என்று இங்கே கண்டிருக்கிறது. நகரங்களைப் பொருத்தவரைக்கும் அதற்கு ஒரு எல்லை நிறுவப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எல்லைக்குள் அநேகமாக வீடு கட்டக்கூடிய இடங்களாக இருக்குமே தவிர, காலி இடங்களாக இருக்குமே தவிர சாகுபடி நிலங்கள் அதில் அடங்கி வராது. அதை யடுத்து பஞ்சாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால்—மேஜர் அல்லது ஸ்ரீமன் எதுவாக இருந்தாலும்—பஞ்சாயத்து ஜூரிஸ்டிக்ஷனில் அந்த மாதிரி வீடு கட்டக்கூடிய காலி இடம் மட்டுமல்லாமல், அந்த கிராமத்திலேயிருக்கக்கூடிய சாகுபடி நிலங்கள் அத்தனையும் இதன் கீழ் வருகிறது. இந்த மசோதாவின் மற்றைய பிரிவின்படி காலி இடங்களில் அல்லது பார்க்குகளில்—பார்க்குகளைப் பொருத்த வரையிலும் சிரமம் இருக்காது என்று சொன்னபோதிலும்—காலி இடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் அதைப் பொருத்தவரையிலும் சிரமம் ஏற்படும். விவசாயி நினைத்தால் குடிசையோ அல்லது நிலத்தை உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவருவது என்று சொன்னாலும், அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய சந்தர்ப்பத்திலே அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதி பெற்று செய்யவேண்டும் என்று இந்த மசோதாவில் அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால் இது நடைமுறையில் சாத்தியப்படாது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[15th December 1959]

[Sri S. Lazar]

கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொருத்தவரையிலும் சென்னை, மேலும் மற்ற நகரப்புறங்கள் இந்த இடங்களில் மட்டும் அமுல் நடத்தினால் நல்ல முறையில் பலன் தரும் என்பது எனது கருத்து.

அதையடுத்து இதிலே மற்றொரு பிரிவு கண்டிருக்கிறது. இப்போது அரசாங்கம் இந்த மசோதாவை அமுலில் கொண்டு வந்தவுடன், முனிசிபாலிட்டியாக இருந்தால் கமிஷனரிடமிருந்து, சென்னை நகரத்தைப் பொருத்தவரையில் கார்ப்பொரேஷன் கமிஷனரிடமிருந்து, பஞ்சாயத்துக்களையிருந்தால் பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளிடமிருந்து லிஸ்டைத் தயார் செய்து அவர்களிடமிருந்து அரசாங்கம் வாங்கி அதைப் பிரசுரித்து அதன் பேரில் ஆட்சேபங்களைக் கேட்டு, அதையடுத்து ஒரு முடிவான லிஸ்ட் தயார் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அப்படி அந்த லிஸ்டிலே ஏதாவது மாறுபாடு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னாலும், அரசாங்கத்தின் அனுமதியின்றி செய்ய முடியாது என்று மற்றொரு பிரிவு இருக்கிறது. இது போன்ற இடங்களில் லிஸ்ட் தயாரிக்கப்பட்டு, அந்த லிஸ்டிலே கண்டுள்ள இடங்களில் ஏதாவது கட்டிடத்தைக் கட்டவேண்டுமென்று. சொன்னாலும், அல்லது அந்த இடங்களை வேறு காரியங்களுக்கு உபயோகிக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும் அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதி பெறவேண்டும் என்று அமைந்திருப்பதானது நடைமுறையில் அதிக சிரமத்திற்கு இடம் கொடுக்கும். இது போன்ற இடங்களில் உசெண்ட்ரலைஸேஷன் இருந்தால்தான் செய்யக்கூடிய காரியங்கள் துரிதமாக இருக்க முடியுமே தவிர—சிரமம் இல்லாமல் இருக்க முடியுமே தவிர—அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டுமானால் கஷ்டமாக இருக்கும். முனிசிபல் நகரங்களைப் பொருத்த வரையில் ஜில்லா கலெக்டருக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் இந்தத் தொல் லையைத் தவிர்க்க வசதி ஏற்படும் என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதை அடுத்து நல்ல நோக்கத்தைக் கொண்டுள்ள இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்த நண்பர் அவர்கள் இதிலே கொடுத்திருக்கும் விவரங்களைப் பார்த்தால், யாராவது ஒரு காகிதத்தைப் போட்டுவிட்டான் என்றால் கூட அவனுக்கு ஆறு மாத தண்டனை கொடுக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இருந்த ஆவலின் காரணமாக, அவரவின் காரணமாக இப்படிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ என்று நினைக்கிறேன். இது போன்ற ஷரத்தைக் கொண்ட ஒரு மசோதாவை அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்குமானால் எதிர்கட்சியிலிருந்து எந்த அளவுக்குக் கடுமையாக எதிர்ப்பு காண்பிக்கப்பட்டிருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்காமல் இருக்க முடியவில்லை. பெரும் அளவுக்குத் தீங்கு விளைவிப்போருக்கு மட்டுந்தான் இது போன்ற தண்டனை கொடுப்பது நியாயமாக இருக்குமே தவிர ஏதோ ஒரு துசியைப் போட்டால் கூட ஆறு மாதம் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அமைத்திருப்பது பொருத்தமாகாது என்று கருதுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. மற்றொரு பிரிவைப் பார்க்கும்போது, இன்னின்ன இடங்களை இன்னின்ன முறையில் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் தாக்கீது கொடுப்பார்களேயானால் ஆங்காங்

[Sri S. Lazar] [15th December 1959]

குள்ள ஸ்தல நிர்வாகி நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டும். அவ்வாறு நிறைவேற்றத் தவறுவாரேயானால் அரசாங்கமே அந்தக் காரித்தைச் செய்து விட்டு அதற்கான செலவு அனைத்தையும் அந்த ஸ்தல நிர்வாகத்திடம் இருந்து பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று அமைந்திருக்கிறது. இது போன்ற காரியங்களைப் பொறுத்தவரை அந்தந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு ஓரளவு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கும் சில சந்தர்ப்பங்கள் கொடுக்க வேண்டும். இதற்குப் பொறுப்பாளி ஸ்தல நிர்வாகி என்று இருக்கிறதே தவிர ஸ்தல ஸ்தாபனம் என்று அமையவில்லை. ஒரு முனிசிபல் நகரத்திற்குத் தாக்கீது கொடுத்து ஒரு காரியத்தைச் செய்து முடிக்கவில்லையானால் அரசாங்கமே அதை மேற்கொள்வது என்றில்லாமல் ஸ்தல ஸ்தாபனம் அதனுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்க ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அதைக் கொடுக்காது அரசாங்கமே செய்துவிட வேண்டுமென்ற முறையில் இருப்பது அதிருப்தியை ஏற்படுத்தும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த ஒருசில கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு தக்கவாறு மாறுதல்களைச் செய்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றக்கூடிய அதே சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஆரம்பத்தில் சொன்னது போல் நகரப்புறங்களில் இருக்கும் இடங்களைப் பாதுகாப்பதோடு ஜன நெருக்கடியைத் தவிர்க்கக் கூடிய முறையிலும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை வாவேற்று நானும் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவானது நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நமது நகரங்களிலும், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளிலும் உள்ள காலி இடங்களில் பள்ளிக்கூடக் குழந்தைகள் விளையாடுவதற்கும், மாலைக் காலத்தில் பொதுமக்கள் பூங்காவிலே சென்று வாடுவோலி மூலம் நல்ல பல கருத்துக்களை அறியவும், நல்ல காற்று வாங்கவும் வசதியாக இடங்களை அமைப்பது குறித்து இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய இடங்களைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு நகரசபை கமிஷனருக்கும், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளில் எக்சிக் யூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் எங்களுடைய தலைநகராகிய கடலூரில், சென்னை ராஜ்யத்திலே மிகப் பெரிய மைதானம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் உள்ள ஒரு மைதானத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த மைதானத்தில் 1937-ம் வருஷத்தில் அப்போது சென்னை ராஜ்ய முதலமைச்சராக இருந்த சக்கரவர்த்தி ராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களால் சுப்பராயலு பார்ச் என்ற ஒரு பார்க் நிறுவப்பட்டது. சுப்பராயலு ரெட்டியார் என்பவர் கடலூர் நகரசபைத் தலைவர்களிலேயே முதல் வராகவும் நமது ராஜ்யத்தின் முதலமைச்சராகவும் இருந்து பணி

[15th December 1959] [Sri A. Govindasamy]

யாற்றிய காரணத்தினாலும் அவர் நகர சபையை நல்ல திறமையோடு நடத்திய காரணத்தாலும் அவர் பெயரால் அந்தப் பார்க் நிறுவப்பட்டது. 1937-ல் நிறுவப்பட்ட அந்தப் பார்க்கை நல்ல முறையில் முனிசிபாலிடி கன்காணித்து வந்தது. ஆனால் கடந்த தேர்தல் சமயத்தில் நேரு அவர்கள் தமிழ் நாட்டிற்குச் சுற்றுப்பயணம் வந்த நேரத்தில் அந்த மைதானத்தில் அவர் பேசுவதற்கு ஒரு மேடை அமைத்தார்கள். அந்த மேடைக்கும் அந்தப் பார்க்குக்கும் இடையில் 200 கெஜத்திற்கு மேல் இருக்கும். அந்த நிலைமை இருந்தாலும்கூட அந்தப் பார்க் வரை கூட்டம் வரும் என்று எதிர்பார்த்து அந்தப் பார்க்கை அழித்துவிட்டார்கள். ஆனால் அந்த அளவுக்குப் பெரும் திரளான ஜனங்கள் கூடவில்லை. அதைப்பற்றி மாவட்ட கலெக்டரை விசாரித்தாலும் தெரியும். நகரசபைத் தலைவரை விசாரித்தாலும் தெரியும். அப்போது அழிக்கப்பட்ட பார்க்கானது மீண்டும் புதுப்பிக்கப்படவில்லை என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பார்க்குகளைப் பாதுகாக்க வேண்டும்; பெரிய காலியிடங்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற தனிப்பட்ட முறையில் அங்கத்தினர் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில் அரசாங்கமே, பார்க்குகளைப் பாதுகாக்கவேண்டிய அரசாங்கமே ஒரு நல்ல தலைவர் பேரில் நிறுவப்பட்ட பார்க்கை, அதுவும் அந்தச் சமயத்தில் முதலமைச்சராக இருந்த ராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களால் கல் நாட்டப்பட்ட அந்தப் பார்க்கை அழிக்கிறார்கள் என்பது வருந்தத்தக்கதாகும். இன்றைய தினம் அந்த இடமானது பாலைவனமாகக் காட்சியளிக்கிறது. மீண்டும் அந்தப் பார்க்கை நல்ல முறையிலே புதுப்பித்தால் பொது ஜனங்களுக்கு நன்மை ஏற்படும், வசதி ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டி அதை மீண்டும் அரசாங்கமே புதுப்பிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தப் பெரிய மைதானத்தில் டவுன் ஹால் கட்ட அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்று ஒரு கட்டிடத்தைச் சுட்டியிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு சொன்னாற்காடு ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டியானது அதன் பக்கத்திலேயே அவர்களுடைய காரியாலயத்தை அமைக்க அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்று ஒரு பெரிய இடத்தை இலவசமாகப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்த காலி இடத்தை மெடிகல் சங்கம் சுட்டிடம் ஒன்று கட்டக் கேட்டார்கள். அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. டவுன் ஹால் கட்டுவதற்கும், காங்கிரஸ் காரியாலயம் அமைக்கவும் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்க, மெடிகல் சங்கம் வைக்க அனுமதி கொடுக்காத தன்மையைப் பார்க்கும் போது, தேவைப்பட்டவர்களுக்கு வசதி அளிப்பதும், தேவையில்லாதாருக்கு அனுமதி மறுக்கப்படுவதுமான பாரபட்ச நிலை மையைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

இக்க மாதிரி பார்க்குகளிலே ஏதாவது குப்பையைப் போட்டு விட்டால் 6 மாத தண்டனை என்று இருப்பது உண்மையிலேயே

[Sri A. Govindasamy] [15th December 1958]

கடுமையான தண்டனைதான். சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தால் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் எதிர்ப்பார்கள் என்ற கருத்தை சர்க்கார் தரப்பு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்தாலும் அது சரியில்லை என்றால் சரியானதல்ல என்று மறுப்புக் கூற நாங்கள் தயங்க மாட்டோம், என்ற முறையில் அதைச் சுட்டிக் காட்டி அந்த தண்டனையைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுலாக்கும் பொறுப்பு ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டபிள் கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தவித வாரண்டும் இல்லாமல் அந்தப் பார்க்கிலே தவறு செய்கிறவர்களை அரெஸ்ட் செய்கிற பொறுப்பு ஒரு சாதாரண ஹெட் கான்ஸ்டபிள் கையிலே ஒப்படைத்தால் அதனால் பல தீமைகள் ஏற்படக்கூடும். சாதாரணமாக இந்த மாதிரி மைதானங்களில் மாலை நேரத்தில் பொழுதுபோக்காக உட்காந்து கொண்டிருக்கும் போது அங்கே மாலை நேரத்தில் பலகாரங்கள், பட்டானி, சுண்டல் போன்ற சிறுண்டுகளை வாங்கிச் சாப்பிடும் பழக்கத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அதைச் சாப்பிட்டுவிட்டு அந்த காகிதத்தை அவர்கள் போட்டால்கூட தண்டனைக்கு உள்ளாகிறார்கள். ஆகவே, இந்த தண்டனையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், ஹெட் கான்ஸ்டபிளிடம் இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக் கூடா தென்றும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளிலே காலியாக உள்ள இடங்களில் சாதாரணமான நேரங்களில் எல்லாக் கட்சியினரும் பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கு அனுமதிக்கவேண்டும். மேஜர் பஞ்சாயத்துக்குப் போதுமான பண வசதி இருந்தால், அம்மாதிரி காலி இடங்களில் ஒரு மேடை அமைத்து, அந்த மேடையை எல்லாக் கட்சியினரும் ஒரு சிறு கட்டணத் தொகையை செலுத்தி கூட்டங்களுக்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வசதி செய்து தரப்பட வேண்டும். அம்மாதிரி வசதி செய்து கொடுத்தால்தான் அதனால் எல்லோரும் பயனடையக் கூடும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டி, மேஜர் பஞ்சாயத்தினருக்கும், நகர சபைகளுக்கும் இது விஷயமாக ஏதாவது பண உதவி வேண்டுமென்றால் அதையும் அரசாங்கம் கொடுத்து உதவத் தயாராக இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா பொறுக்கு கமிட்டியினுடைய நன்றாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, இன்னொரு மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு, அங்கு நிறைவேற்றப்பட்டு, இப்பொழுது இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இதில் ஒரு தனி விசேஷம் என்னவென்றால், அந்த மன்றத்திலும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்தான் இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்தார். இந்த மன்றத்திலும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்தான் இதை பிரேரேபித்திருக்கிறார். இதன் முக்கியமான நோக்கம் பூங்கா, விளையாட்டு மைதானம், திறந்த வெளி மைதானம் இவை

15th December 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

கள் எதற்காக ஏற்பட்டனவோ அதற்காகவே அவைகள் உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும், அங்கே கட்டிடங்கள் கட்டி அதை விளையாட்டுக்கோ அல்லது பொழுதுபோக்குக்கோ உபயோகம் இல்லாமல் செய்யக்கூடாது என்றும், அந்த இடங்களை நல்ல மாதிரியாக கண்காணிக்க வேண்டுமென்பதும் தான். அரசாங்கம் இந்த மசோதாவிற்கு சம்மதிக்கிறது என்ற முறையிலே சில வார்த்தைகள் சொல்ல முன்வந்துள்ளேன்.

இந்த மசோதாவானது கார்பரேஷன், மற்ற முனிசிபாலிட்டிகளிலும் உடனடியாக அமுலுக்கு கொண்டுவரப்படும். மற்ற பிராந்தியங்களிலே அவ்வப்பொழுது எப்படி நிலவரம் இருக்கிறதோ, அதை அனுசரித்து ஒரு 'நோடிபிகேஷன்' மூலம் விளக்கப்படலாம். சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அதுவும் சட்டப்படிப்பு படித்த அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார். ஏதோ தண்டனை ரொம்பவும் கடுமையாக இருக்கிறது, ஒரு ஊசியையோ அல்லது ஒரு காகிதத்தையோ போட்டு விட்டால்கூட தண்டனை விதிக்கப்படும் என்று சொன்னார். அப்படியெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை. 'ரப்பிஷ்' என்ற வார்த்தையை சரியான முறையில் அர்த்தம் செய்யவேண்டும். அசுத்தப்படுத்தக்கூடிய பொருள்களைப் போட்டால் தான் குற்றமே தவிர, ஒரு ஊதியை போட்டுவிட்டதினால் அதற்காக எந்த நீதி மன்றமும் ஒன்றும் தண்டனை அளித்து விடாது. நமது எதிர்க்கட்சி நண்பர் அவர்கள் தண்டனை அதிகம் என்று சொன்னார். தண்டனை ஏட்டு அளவிலாவது சுமாராக இருக்கவேண்டும். அதாவது not exceeding six months imprisonment or fine என்ற முறையில்தான் இருக்கிறது. 'அண்டு' என்று கூட இல்லை. சட்டத்தில் அதிகப்பட்ச தண்டனை விதித்திருப்பதினால், உடனே அப்படியே தண்டனை கொடுத்துவிட மாட்டார்கள். முதல் குற்றத்திற்கு எச்சரிக்கை செய்வார்கள். பிறகு 1, 2 ரூபாய் அபராதம் விதிப்பார்கள். மறுபடியும் தொடர்ந்து குற்றம் செய்தால்தான் அதிகப்படியான தண்டனை விதிப்பார்கள். சட்டத்தில் விதிக்கப்பட்ட அளவு தண்டனையே கொடுக்க வேண்டுமென்பது இல்லை. அதுபற்றி ஒன்றும் பயப்படவேண்டாம்.

ஏதோ ஹெட் கான்ஸ்டேபிளைப்பற்றி சொன்னார். தடவித் தடவிப் பார்த்தேன். எங்கு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை (சிரிப்பு.) அரெஸ்ட் செய்வதற்கு மாத்திரம்தான் ஹெட் கான்ஸ்டேபிளுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு சார்ஜ் ஷீட்டு போட்டு, நீதி மன்றத்திற்கு போகவேண்டும். சாட்சி இருக்கிறது, விசாரணை இருக்கிறது. ஆகையால் ஒன்றும் பயமில்லை. தப்பு செய்கிறவர்களை கண்டுபிடிப்பதற்கு மட்டும்தான் அவருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தப்பு செய்வதை கண்டு பிடிப்பதற்கு இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் வர முடியாது. இதையெல்லாம் கீழே உள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் தான் செய்ய வேண்டும். கீழேயுள்ள அதிகாரிகள் தான் இம்மாதிரி குற்றங்களை 'காக்கிஸஸ்' எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். 'இதற்காக பெரிய

[Sri M. A. Manickavelu] [15th December 1959]

அதிகாரி வருவது என்பது முடியாத காரியம். ஆகவே, அனுவசிய
மாக தப்பு செய்கிறவர்கள்தான் இதில் அகப்பட்டுக்கொள்ளு
வார்கள்.

மேல்நாடுகளிலே ரொம்ப சுத்தமாக இருக்கிறது என்று
சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய ஒரு அனுபவம் சொல்லுகிறேன்.
வியன்னா நகரத்தில் ரொம்ப சுத்தமாக இருக்கும் என்று சொல்லு
வார்கள். அங்கே சில வருஷங்களுக்கு முன்பு ஒரு கான்டபெரன்ஸ்
நடந்தது. இந்தியாவிலிருந்து அநேக டாக்டர்கள் அங்கே
போனார்கள். அங்கு ஒரு நல்ல அழகான ஹோட்டலில் தங்கி
இருந்தார்கள். அவர்களுக்கு அங்கே பெண்ஜாதி, பிள்ளைகளிட
மிருந்து கடிதங்கள் வந்தன. கடிதத்தினுடைய உரையை தங்கி
யிருந்த அறையின் ஜன்னல் வழியாக வெளியே போட்டுவிட்டார்
கள். கீழே நல்ல நந்தவனம் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகலால்
அம்மாதிரி போடுவது குற்றமாம். உடனே மேலே ஆசாமி வந்து
'இங்கே அம்மாதிரி காகிதம் போடுவது குற்றம். உங்களை இந்தத்
தடவை மன்னித்துவிடுகிறேன். நீங்கள் வெளி நாட்டிலிருந்து
வந்திருக்கிறீர்கள். இனிமேல் அம்மாதிரி கீழே காகிதத்தைப்
போட்டால் பிராசிகியூஷன் செய்துவிடுவார்கள்' என்ற சொன்
னாலும். அந்தமாதிரி வகையிலே இங்கே ஒன்றும் சொல்லவில்லை.
'ரப்பிஷ்' போட்டால் தான் குற்றம். அம்மாதிரி சிறு காகிதங்களை
கீழே போடக்கூடாது. ஜோபியில் போட்டுக்கொள்ளவேண்டும்.
மேல்நாடுகளில் அம்மாதிரி பழக்கம் இருக்கிறது. இங்கே பக்கத்
தில் இருப்பவர்கள் மீது விழும்படி மூக்கை கையால் சிந்திப்
போடுகிறார்கள். மேல்நாடுகளில் மூக்கை கையில் சிந்தி ஜோபியில்
போட்டுக்கொள்ளுவார்கள். அம்மாதிரி நல்ல பழக்கங்களை
இங்கேயும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வரவேண்டும். ஜனங்களை
இப்பொழுதுதான் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக திருத்திக் கொண்டிருக்
கிறோம். ஆபாசமான பழக்கங்கள் இருக்கக்கூடாது. அதற்காகத்
தான் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்து
கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையினால் இந்த மசோதா நல்லபடியாக
அமைந்திருக்கிறது. இந்தச் சபை இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்
கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Does the Hon. the Leader of the Opposition
want to say anything?

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: No, Sir.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras Preservation of Parks, Play-Fields and
Open Spaces Bill, 1958, (L.C. Bill No. 3 of 1958) as passed by
the Legislative Council be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into
consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 to 11 were put and carried.

15th December 1959]

Clause 12.

MR. SPEAKER: The motion is:

"That clause 12 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY: ஹெட்கான்ஸ்டேபிள் அரெஸ்ட்
செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. 'அரெஸ்ட்' என்பதற்கு பதிலாக
'சார்ஜ்' என்ற திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள
வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. LAZAR: For clause 12, I heard the Hon. Minister
giving some explanation. Clause 12 reads as follows: "Whoever
throws any rubbish into any park," I am sure that
rubbish include waste paper, not necessarily easing out or any
such thing. Even a waste paper ball will be a rubbish, and this
comes under the provision of clause 12. As was pointed out by
Sri A. Govindasamy even a Head Constable can immediately
arrest a person without warrant for doing any of these things.
Even throwing a bit of paper according to him is rubbish but
according to others it may not be. Though the Head Constable
may, think a piece of paper, waste paper, which may be useless
for him, if we throw it in the Park, we will be committing an
offence punishable under clause 12. The Hon. Minister was
saying after all the maximum punishment is 6 months. We have
seen Magistrates imposing even the maximum punishments for
the offences. Therefore I am narrating an extreme case where
a man just throwing a paper into the park is liable to be punished
with imprisonment upto 6 months as the clause stands now. This
further provision under sub-clause (2) that even the Head Con-
stable can arrest without a warrant is too much. I can understand
the arrest with a warrant. If a Police Officer, even a Head Con-
stable makes up his mind to punish or annoy a particular individual,
it may be even a Member of this House, well he can immediately
take him into custody. That is what I was trying to point out.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், இம்மாதிரியான
சட்டத்தை நாம் கொண்டுவரும்பொழுது இரண்டில் ஒரு முடிவுக்கு
வரவேண்டும். நம் நாட்டிற்கு இது கொஞ்ச காலத்திற்கு உகந்தது
அல்ல. இதை கொஞ்ச காலத்திற்கு ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று
சொன்னால், ஒத்திவைக்கலாம். இதை மனதில் கொண்டதான்
கார்ப்பரேஷன், முனிசிபாலிடி இவைகளில் மாத்திரம்தான்
இப்பொழுது இது அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. பிற்பாடு
இது சரிப்படுமா, சரிப்படாதா என்பதைப் போகப்போகப்
பார்த்து கெஜட் நோட்டிபிகேஷன் மூலம் மற்ற இடங்களுக்கு
விஸ்தரித்துக் கொள்ளலாம் என்றுதான் அரசாங்கம் கருதி,
இம்மாதிரி மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது என்று நாம்
கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிக் கொண்டு வந்த பிறகு
ஒரு பூங்காவில் ஒரு காகிதத் துண்டு போடுவது குற்றம் ஆகிறது,
ஒரு ஹெட்கான்ஸ்டேபிளுக்கு அரெஸ்ட் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு
அதிகாரம் இருப்பதினால் சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்தாலும்

[Sri S. Nagaraja Monigar] [15th December 1959]

அவரை அரெஸ்டு செய்து விடுவார் என்று சொன்னதானது எனக்கு அவ்வளவு பொறுத்தமாகப்படவில்லை. இம்மாதிரி பூங்காவிலே போய் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, ஒரு பீடித் துண்டையோ, சிகரட் கேசையோ ஒவ்வொருவராக போட்டு விடுகிறார்கள். கிராமங்களிலே மக்களெல்லாம் எப்படியும் இருக்கலாம். அவர்களைப்பற்றி நாம் இப்போதைக்கு அக்கரை கொள்ளவில்லை.

மற்றொரு விஷயம். மேல் சபையிலும், இந்த சபையிலும், எதிர் கட்சித் தலைவர்கள் இம்மாதிரி மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றும் விவாதத்தை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்றும் மகிழ்ச்சியையும், ஒருவித சந்தோஷத்தையும் தெரிவித்தார்கள். நகர மக்கள் பற்றியும், பூங்காக்கள் பற்றியும், இப்பொழுது நாம் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று செய்கிறோம். மக்கள் மறந்து கண்ட இடங்களில் குப்பைகளைப் போடுகிறதனால், அசிகங்கம் ஏற்படுகிறது. நகர மக்கள் அழகாக, ஆடம்பரமாக வாழவேண்டும் என்றும், நகரப் புறங்களில்தான் இம்மாதிரி முதலில் கொண்டு வரவேண்டும் என்றும் செய்யப் படுகிறது. ஒரு ஊசியையோ, கல்லையோ கண்ட இடத்தில் போட்டுவிட்டால், குழந்தைகளுக்குக் காலில் குத்தி அவதி உண்டாகும். ஆகவே, இம்மாதிரி சட்டம் செய்வது மிகவும் பொருத்தமானது என்று அபிப்பிராயம் சொல்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: In view of the elaborate explanation given by some hon. Members from the other side I accept the view that sub-clause (2) may be deleted. I may be permitted to move an amendment for the deletion of sub-clause (2).

I move—

‘that in clause 12: (i) sub-clause (2) be deleted; and (ii) in sub-clause (1), the brackets and figure ‘(1)’ be omitted.’

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER: The question is—

‘that in clause 12: (i) sub-clause (2) be deleted; and (ii) in sub-clause (1) the brackets and figure ‘(1)’ be omitted.’

The amendments were put and carried.

Clause 12 as amended was put and carried.

Clauses 13 and 14 were put and carried.

The Schedule was put and carried.

The preamble and clause 1 were put and carried.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker sir, I move—

‘that the Madras Preservation of Parks, Play-Fields and Open Spaces Bill, 1958 (L.C. Bill No. 3 of 1958) as amended be passed’.

15th December 1959][Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

MR. SPEAKER: The question is—

‘that the Madras Preservation of Parks, Play-Fields and Open Spaces Bill, 1958) L.C. Bill No. 3 of 1958) as amended be passed’.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

MR. SPEAKER: The Hon. Member Sri N. K. Palanisami is not in his place. It is deemed he is not pressing his Bill.

We will take up the next non-official Bill.

(2) THE MADRAS “SWAYAMARIYATHAI” MARRIAGES
VALIDATION BILL, 1959.

SRI S. M. ANNAMALAI: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras “Swayamariyathai” Marriages Validation Bill, 1959.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras ‘Swayamariyathai’ Marriages Validation Bill, 1959’.

The motion was put and carried and leave was granted.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

B. RESOLUTIONS.

MR. SPEAKER: According to the Agenda before me, the Resolution standing in the name of hon. Member Sri K. Anbazhagan has priority. I will therefore call upon him to move the Resolution.

UPWARD TREND IN PRICES OF FOODGRAINS AND OTHER
ESSENTIAL ARTICLES.

SRI K. ANBAZHAGAN: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் இந்த அவையின்கண் முன் மொழிகிறேன்:—

“உணவுத் தானியங்கள், இதர அத்தியாவசியமான பொருள்கள் விலையேற்றத்தைத் தடுக்க அரசாங்கத்தார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் தோல்வியுற்றன வென்றும், இச்சபை கொண்ட நடவடிக்கைகள் தோல்வியுற்றன வென்றும், இச்சபை கருதுகிறது. எனவே, உணவு தானியங்கள் இதர அத்தியாவசியப் பொருள்களில் வியாபாரம் செய்பவர்கள் தமது ஆதாயத்துக் காகச் செய்யும் காரியங்களைத் தடுக்கவும், பொதுமக்களுக்கு உணவு தானியங்கள் நியாயமான விலைகளில் கிடைக்கச் செய்யவும், அதே சமயம் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை நிச்சயமாதும், அதே சமயம் விவசாயிகளுக்கு நிதியுதவியாக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளுமாறு இச்சபை அரசாங்கத்தாருக்கு சிபாரிசு செய்கிறது.”

[15th December 1959]

SRI P. U. SHANMUGAM : I second the resolution, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Kalyanasundaram who has given notice of an amendment is not in his place. Therefore amendment is deemed not moved. The resolution is before the House for discussion.

SRI P. S. CHINNADURAI : I have also given notice of an amendment Sir.

MR. SPEAKER : There is no other amendment before me, I will have it examined. (After a pause) I understand the hon. Member has given it now. How does he expect it to be circulated to Members so soon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We are taking up the Resolution without sufficient notice. Hon. Member should have some time to give amendments. I would rather request the Hon. Speaker to give some time to hon. Members to move amendments because the main resolution itself was given only yesterday and by agreement we are bringing the resolution before the House to-day. If any hon. Member wants to move an amendment they must be given some time.

SRI P. S. CHINNADURAI : I have given the amendment already to the Secretary.

MR. SPEAKER : I am not objecting to it. But the Hon. Leader of the House is placing the Speaker in an embarrassing position. Today is a non-official day. Instead of coming to an agreement before hand the Government and the opposition decide and come before me with this resolution this morning. There is not enough time to receive amendments and circulate them to the House and yet you now complain that enough time has not been given for moving amendments. I am asking both sides of the House, is it fair to the Speaker? It is very unfair. The Speaker is not aware of the agreement between the Government and the Opposition as to what exactly is the resolution that they are going to sponsor. I got notice of it this morning. I have not been given sufficient time to receive and circulate amendments. I have only one amendment before me. If I do not give time the Hon. Leader of the House blames me. The whole thing is a vicious circle.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is not that we are blaming you. Because of the agreement, we are bringing forward the resolution which did not have sufficient notice. That is why we request you to give time for giving notice of amendments. I may have information about it and some hon. Members might have information about it. But others were completely ignorant about it. That is why we request that sufficient time should be given to the hon. Members to give notice of amendments if they want. I may repeat it is not a question of blaming you.

15th December 1959]

MR. SPEAKER : Well, I have no objection to that.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, regarding my amendment, I am sorry that I was not in my seat when the Chair called me. I may be permitted to move my amendment.

MR. SPEAKER : I hope the House gives leave to the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, to move his amendment, now.

SEVERAL HON. MEMBERS : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : The House gives leave and the hon. Member can move his amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment :—

Add at the end the following :—

“ In order to achieve the above objective, this House recommends that the Government be pleased to take the following measures :—

(1) to purchase at fixed prices paddy from the production on the lands of land-holders owning more than ten acres of paddy lands, by means of a graduated, scale, thus leaving the small land-holders free from any control. Religious institutions should be treated as land-holders for the purpose of levy;

(2) to build a buffer stock both from local purchases and by securing two lakh tons of rice from the Central Pool;

(3) to open 1,000 more Fair Price Shops and ensure supply of at least 50 per cent of the requirements of population in cities and major Panchayat towns, at a rate of not more than 75 nP. per Madras measure, by subsidising loss if any;

(4) to fix a Fair Price for the paddy;

(5) to take stern and deterrent action against those who indulge in hoarding and profiteering in food-grains and other essential commodities;

(6) to take more effective measure to help the agriculturists to increase production, by extending credit facilities and ensuring adequate supply of fertilisers, insecticides, and other needs at controlled prices, and subsidised prices, wherever necessary.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I second it.

SRI S. LAZAR : Sir, are we to understand that the Resolution itself has been moved without the knowledge of the Chair? Further, I want to make just one submission. As per the agenda given to us, certain other resolutions are given notice of and we are told that it has been done as per the ballot. But all of a sudden we have been circulated—I think it was last night—certain

[Sri S. Lazar] [15th December 1959]

other resolution which is to be taken up today and most of us were taken unawares. May I request the Chair that at least in future when such a revolutionary change is made at least those resolutions which have already been balloted and included in the Agenda should also find a place in the Agenda because some of us have come prepared to speak on some other Resolutions but to-day we find that some other resolution has been brought forward before this House.

MR. SPEAKER: Rule 145 of the Assembly Rules says—

'A member who wishes to move a resolution shall give fifteen clear days' notice of his intention to move the resolution and shall, together with the notice submit the text of the resolution which he wishes to move. This is generally what is done but the proviso to this Rule also says—

'Provided that the Speaker, with the consent of the Minister in charge of the department concerned, may allow a resolution to be entered on the list of business with shorter notice than fifteen days and without the procedure of a ballot under rule 25 and also fix this order of precedence in such list.'

Now it is under this proviso that this Resolution has come up before this House.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It contemplates at least shorter notice. The hon. Member's complaint is that no notice has been given at all.

MR. SPEAKER: Therefore, the Chair has to give permission to move this Resolution but the Chair got notice of this agreement only this morning and I have permitted it under the proviso to Rule 145. Having done that, hon. Members should have given notice of amendments earlier and not now. Anyhow, this shall not be a precedent and I appeal to hon. Members to give sufficient notice of their amendments in future. The hon. Member, Sri P. S. Chinnadurai, can now move his amendment.

SRI P. S. CHINNADURAI: Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment:—

Add at the end the following:—

"This House, therefore recommends that the Government be pleased to take the following measures:—

- (1) securing from the Union Government a supply of two and a half lakh tons of rice;
- (2) augmenting the above supply by purchasing one lakh tons of rice inside the State;
- (3) opening of at least 1,000 more Fair Price Shops before the end of this year, and continuing the Fair Price Shops in the deficit areas in the State even after the next harvest;

15th December 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

(4) distributing rice through Fair Price Shops on the basis of family cards and at a price of 75 nP. per Madras Measure;

(5) equitable distribution of sugar, without discrimination between urban and rural areas;

(6) fixation of remunerative price for paddy;

(7) fixation of fair prices for other articles of daily consumption like tamarind, chillies, firewood, charcoal, etc.;

(8) taking stern and deterrent action against those who indulge in hoarding, profiteering or black-marketing in foodgrains or in other articles of daily consumption; and

(9) ensuring to the agriculturists adequate and easy supply of fertilisers, insecticides and agricultural implements at controlled prices."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the Resolution and the amendments are before the House for discussion.

SRI K. ANBAZHAGAN: மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, உணவு பிரச்சனையைப் பொறுத்து இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவையில் நான் முன்மொழிகிறேன். இதன் மூலம் அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வத்தால் அல்ல. இன்றைக்கு உணவு நிலைமை எந்த அடிப்படையில் இருக்கிறது, மிக மிக சிக்கலான ஒரு சூழ்நிலையில். அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு அறிவுறுத்த வேண்டுமென்ற நிலையில் தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். உண்மையாகவே உணவுப் பிரச்சனையைக் குறித்து வாதம் இந்த சட்ட மன்றத்தில் 1957-ம் ஆண்டு, செப்டம்பர் என்று கருதுகிறேன், அது முதற்கொண்டு தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அதேபோல் வரவு செலவு திட்டம் சம்பந்தமான விவாதத்தின் போதும் இன்னும் பல விதமான நேரத்திலும், கவர்னர் பெருமான் உரையின் மீது விவாதிக்கும்போதும் இதைப்பற்றி விவாதிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு நேரத்திலும் இந்த உணவு பிரச்சனையைப்பற்றி விவாதிக்கும்போதும், முக்கியமாக எதிர் கட்சியினரும், ஆளும் கட்சியில் பல அங்கத்தினர்களும் இதைப்பற்றி எடுத்துக்காட்டியிருக்கின்றார்கள். இந்த சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினர் ஆன காலம் முதலாக ஏறத்தாழ இரண்டே முக்கால் ஆண்டுகாலமாக இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி திரும்பத் திரும்ப பேசி பல கோணங்களில் இதை எப்படியாவது தீர்க்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இன்றைக்கும் இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு நல்ல முடிவையும் தெளிவான நிலைமையையும் ஏற்படுத்தவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக தீவிரமாக திட்டமிட்டு செயலாற்ற வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்துவதற்காக இத்தகைய தீர்மானத்தை நான் இங்கே தர நேர்ந்திருக்கிறது. உண்மையாகவே உணவு பொருள் பிரச்சனையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் மக்களுடைய இன்றியமையாத

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

தேவை என்ற அடிப்படையை வைத்து அந்தத் தேவையை நிறைவேற்றுவதனால்தான் இந்த ஜனநாயக சர்க்கார் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு வழி ஏற்படும் என்ற காரணத்தால்தான் இந்த பிரச்சனையை நான் வற்புறுத்துகிறேன். அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக இந்தப் பிரச்சனையை சரியான முறையில் தீர்க்கவில்லை என்பதை எடுத்துக் காட்ட மட்டும் அல்ல. அரசாங்கத்தின் குற்றம் குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்கு அல்ல, அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற சில கொள்கையில் இருக்கிற குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்ற ஆசையால் அல்ல, இந்தச் சிக்கலை எப்படியாவது தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்பதை மாற்றுக் கட்சிகள் எடுத்துச் சொல்வதன் மூலம் எப்படியாவது இப்பொழுதுள்ள அக்கரையை விட அதிகமாக அக்கரை செலுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கையால்தான் உண்மையாகவே இன்றைய தினம் உணவு அமைச்சராக இருப்பவர் இந்த உணவு பிரச்சனையைப்பற்றி இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் இதற்கு முன்னதாக நாலேந்து முறை நீண்ட சொற்பொழிவை நிகழ்த்தியிருக்கிறார். அவர்கள் பேசுகிறபோதெல்லாம் உணவுச் சிக்கலைத் தீர்க்க ஒவ்வொரு முறையிலும் ஒவ்வொரு காரணத்தை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். ஒவ்வொரு நேரத்திலும் ஒரு விதமான காரணத்தை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார். அப்படி ஒவ்வொரு முறையும் ஒரு காரணத்தைக் காட்டி மாற்றுக்கட்சிகளை ஏமாற்றக் கூடிய அளவில் ஒவ்வொரு காரணத்தையும் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார். எப்படியாவது உணவு பிரச்சனையை அரசாங்கத்தார் தீர்த்து வைப்பார்கள் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டாலும் மறுமுறை வேறு ஒரு காரணத்தையும் காட்டி வந்திருக்கிறார். முதல் முறை 1957-ம் ஆண்டு பேசுகிற நேரத்தில் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஸோனல் வட்டார அமைப்பு தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் உணவு கொடுப்பதற்கு அல்லது குறைந்த விலையில் உணவு கிடைக்கும்படி செய்வதற்கு இடையூறாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தை மட்டும்தான் தெரிவித்தார்கள். அதை அடியோடு கண்டிக்காவிட்டால் அப்பொழுது இருந்த நிலைமையை எடுத்துக் காட்டியும் ஏறத்தாழ மூன்று ஆண்டு காலமாக உணவு விலை ஏறிக்கொண்டேதான் இருந்திருக்கிறது. 1957-ம் ஆண்டிலிருந்து கேரளாவிற்குப் போகிற அரிசி ஏறத்தாழ 2½ லட்சம் டன் என்றும், நமக்குக் கிடைக்கும் அரிசி ஏறத்தாழ 39 ஆயிரம் டன் ஆகத்தான் இருந்திருக்கிறது என்ற கணக்கை எடுத்துக் காட்டி தெரிவித்தார்கள். அது எப்படி இருந்தாலும் இந்தப் பிரச்சனையை எப்படியாவது சமாளிப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்படும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மறுமுறை அவர் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பேசுகிற நேரத்தில் உணவு பண்டப் பிரச்சனைக்கு சிக்கல் ஏற்படுவதற்கும் காரணம் வணிகர்கள் செய்கிற தவறுகள் என்றும் அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். இன்னொரு தடவை அவர் பேசும் போது ஸோனல் வட்டார அமைப்பு தடையாக இருக்கிறது என்று கருதவேண்டாம் அந்த வட்டார அமைப்பு இருப்பதால்தான் நமது டில்லி சர்க்காரிடமிருந்து நாம் உதவி பெறுவதற்கு வழியாக

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

இருக்கிறது என்று கருதுகிறோம் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார். நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையின் அடிப்படையை ஆராய்கிற நேரத்தில் ஒரே ஒரு வாதம்தான் இதற்கு முக்கியத்துவம் என்று எடுத்துச் சொல்வதாக இருந்தால் எதிர் கட்சிகள் அந்தப் பிரச்சனையை சமாளிப்பதற்கு துணையாக ஒரு வழியில் தங்கள் கருத்தைச் சொல்வதற்கும், ஆளும் கட்சியினர் அதை செயலாற்றுவதற்கும் வழி ஏற்படும். அப்படியின்றி தங்களுடைய வாதத்தை மாற்றி மாற்றி ஒன்றையும் வற்புறுத்தாமல் பேசுவதால் எதிர்க் கட்சிகளை ஒரு பக்கத்திலும் சிந்திக்க விடாமல் தடுக்க முடியுமே தவிர, பிரச்சனையைத் தீர்க்க சரியான பரிகாரம் ஆகாது. வட்டார அமைப்பு பொறுத்த வரையில் உண்மையாகவே ஒத்துழைப்பாக இருந்தால் அந்த வட்டார அமைப்பை வரவேற்க விரும்புகிறேன். சென்னை மாநிலத்தின் பக்கத்தில் இருக்கிற ஆந்தராவூடனும் அல்லது இன்னொரு பக்கத்தில் இருக்கிற கர்னாடகத்துடனும் அல்லது கேரளாவூடனும் மாறுபட்டு நிற்க வேண்டும், அல்லது அவர்களுடன் பகை உணர்ச்சி கொள்ளவேண்டும் என்று கருத்துடையவன் அல்ல நான். ஆனால் இதே முறையில் வட்டார அமைப்பிலுள்ள யாருக்கும் ஒரு மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவருக்கும் அடியோடு திருப்தி இல்லாமல் இருக்குமானால் அதனால் சிக்கல் ஏற்படுவதற்கு இடம் கொடுத்து விடக் கூடாது என்று நான் கருதுகிறேன். இரு மாகாணங்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படக்கூடிய அளவில் இந்த வட்டார அமைப்பு இருந்தால் அந்த வட்டார அமைப்பு முறை கட்டாய முறையாக ஆகும். ஆனால் இந்த வட்டார அமைப்பு ஒரு மாகாணம் வேண்டாம் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அது தங்களுக்கு நன்மை அளிக்காது என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருந்தால் அந்த வட்டார அமைப்பு கட்டாய முறையில் அமைப்பதாக ஆகும். ஆனால், உண்மையாகவே சென்னை மாகாணமோ அல்லது ஆந்திர மாகாணமோ அந்த வட்டார அமைப்பு தேவையில்லை என்று கருதினால் அதை ஏற்படுத்தக்கூடாது. ஆனால் இந்த வட்டார அமைப்பை மத்திய சர்க்கார் வற்புறுத்துகிறார்கள் என்று நமது உணவு அமைச்சர் ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறார். இப்படி உணவு விலைவாசியின் உயர்வுக்கு காரணம் இந்த வட்டார அமைப்பு மட்டுமல்ல. இந்த வட்டார அமைப்பை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று உத்தரவு போட வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நாம் தெரிவிக்கிறோம். வட்டார அமைப்பை ஏற்படுத்தி, வட்டாரத்திற்குள் இருக்கிற ஒரு மாநில வட்டாரத்தை விட்டு வெளியே போய்விட வேண்டும் என்று கோருவதற்கு உரிமை கிடையாது என்று சொல்லுகிறபோது, வட்டாரத்திற்குள் னேயே இருந்து தங்களது உணவுப் பிரச்சனைகளை எல்லாம் தீர்த்துக் கொண்டிவிடவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறபோது இந்த வட்டாரத்தில் இருந்து அரிசி ஏற்றுமதி அளிப்பதற்குத் தானே உரிமை வழங்குமானால் இந்த வட்டார அமைப்புக்கு என்ன பெருமை இருக்கிறது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

வட்டார அமைப்பை வற்புறுத்தி டெல்லி சர்க்கார் ஏற்படுத்தி னாலும், அதைச் சென்னை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு உங்களுடைய சிக்கல்களைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்கு உரிமை இருக்குமானால் அப்போதுதான் வட்டார அமைப்புக்குப் பெருமை தந்ததாகும். அந்த வட்டார அமைப்புக்குப் பெருமை தருவதாக இருந்தால் வட்டார கவுன்ஸில் கூடித்தான் தங்கள் வட்டாரத்தின் ஏற்றுமதி இறக்குமதியைப்பற்றித் தீர்மானிக்கவேண்டும் என்கிற உரிமையை அளிக்கவேண்டும். அதுவும் உணவுப் பொருள் சம்பந்தப் பட்டவரை—வெளியில் இருந்து எவ்வளவு உணவு தானியம் வந்தாகவேண்டும். இங்கிருந்து எவ்வளவு அனுப்பி வைக்கலாம் என்பது போன்ற இந்த விஷயங்களை நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவர்கள், அல்லது ஆந்திர உணவு அமைச்சர் அவர்கள் அல்லது நான்கு மாகாணத்தையும் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்கள் தான் தீர்மானிக்க உரிமை இருக்கவேண்டுமே தவிர டெல்லி சர்க்காருக்கு இருக்கக் கூடாது. வட்டார கவுன்ஸில் என்று ஏற்படுத்துகிற வரையில் டெல்லி சர்க்காரிடம் அந்த உரிமைகள் இருந்தாலும், வட்டார கவுன்ஸில் என்று அமைத்துவிட்ட பின்னால் முழு அதிகாரமும் அந்த வட்டார கவுன்ஸிலினிடத்திலேயே ஒப்படைக்கப்பட்டாக வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: வட்டார கவுன்ஸில் என்று இப்போது ஒன்றும் இல்லை. அப்படி இருப்பதாக நினைக்கக் கூடாது.

SRI K. ANBAZHAGAN: நம்முடைய வட்டாரத்தில் இருந்து அரிசி வெளியில் போகவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வில்லை. சில நாட்களுக்கு முன்பாகக் கேட்ட கேள்வி ஒன்றுக்குக் கூட ஆந்திராவில் இருந்து வெளியே அரிசி போவதாக இருந்தால் மத்திய சர்க்காரின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் போகும் என்று அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். வட்டார கவுன்ஸில் என்று ஏற்படுத்தி அதற்குத்தான் நீங்கள் இருக்கவேண்டும் என்று நம்மை வற்புறுத்துகிறபோது, நம்முடைய உணவுப் பிரச்சனையை நாமே தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிற போது இங்கிருந்து வெளியே உணவு தானியம் போவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தார் உத்தரவிடுகிறார்கள். இந்த இரண்டுக்கும் இடையே உள்ள வேற்றுமை இந்தப் பிரச்சனையில் அதிக சிக்கலை உண்டாக்குகிறது, இதை நிரந்தரமானதொரு பிரச்சனையாகவும் ஆக்கிவிடுகிறது. வட்டாரத்தை அமைத்தால் வட்டாரக் குழுவினருக்கு முழு அதிகாரமும் இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட குழு இல்லை யென்றால் அதை அமைக்கவேண்டும். அதனிடத்தில் முழு அதிகாரமும் ஒப்படைக்கவேண்டும். ஆனால் இன்றையதினம் வட்டார அமைப்பை திணித்து, வட்டார அமைப்பை மாநில சர்க்கார்கள் நடத்துகிற நேரத்தில் மாநில சர்க்கார்களின் உரிமை எந்த அளவுக்குப் பறி போகிறது என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

உண்மையாகவே இன்றையதினம் உணவுப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த முதல் கடமை மாநிலங்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. இரண்டாவது தான் மத்திய சர்க்காரின் கடமை. இரண்டாவது கடமையைப் பெற்றிருக்கக்கூடிய மத்திய சர்க்கார், முதல் கடமையைப் பெற்றிருக்கக்கூடிய மாநில சர்க்கார்கள் தங்கள் கடமையைச் சரியான முறையில் நிறைவேற்ற முடியாத அளவுக்கு இன்றையதினம் தலையிடுகிறார்கள். அவர்களுடைய தலையீட்டினால் தான் பிரச்சனை மிகுந்த அளவு பாதிக்கப்படுகிறது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரின் அதிகாரம் இன்றையதினம் பல துறைகளில் வளர்ந்து போகிறது போல, மாநில சர்க்காரின் கடமையாக இருக்கிற விஷயத்தில்கூட, அவர்கள் செய்ய வேண்டிய, செய்ய விரும்புகிற நல்ல முறைகளில் கூடத் தலையிடுவது அதிகமாக வளர்ந்துவிட்டது.

உணவுப் பண்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது மக்களின் முதல் தேவை என்ற காரணத்தினால், அந்த முதல் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வது மாநிலத்தில் உள்ளவர்களின் முதல் கடமை என்கிற காரணத்தினால் அந்தப் பிரச்சனையில் உள்ள கஷ்ட நஷ்டம் அத்தனையும் மாநில அரசாங்கங்களுக்குத்தான் தெரியும். அப்படி இருக்க மத்திய சர்க்காரின் தலையீடு இந்தப் பிரச்சனையில் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால்—பளக்கவேஷன்—விலைவாசிகளின் ஏற்றத்தாழ்வு வளர்ந்துகொண்டே போகிற காரணத்தினால் இந்தப் பிரச்சனை சமயத்திற்கு சமயம் சிக்கல் நிறைந்ததாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. உடனடியாக இப்பிரச்சனையை கவனிக்க வேண்டியவர்கள் மாநில அரசாங்கத்தார்கள்தானே தவிர மத்திய அரசாங்கத்தார் அல்ல. மத்திய சர்க்காரில் “உணவு அமைச்சர்” என்று தனியாக ஒரு அமைச்சர் இருக்கவேண்டியது அவசியமே இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் திரு. அண்ணா அவர்கள் இதைச் சட்ட மன்றத்திலேயே குறிப்பாக எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆக இன்றைக்கு மத்திய அரசாங்கத்தில் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேருக்கு ஒரு அமைச்சராக இருந்தாலும் மாநில அரசாங்கங்கள் உணவுப் பிரச்சனையைத் தாங்களே தீர்த்துக்கொள்ளட்டும் என்று தலையிடாமல் இருந்தால் ஒருவகையில் நமக்கு அதனால் இடையூறு இல்லாது போகும். அப்படியின்றி பலவகையிலும் அவர்களது குறிக்கீடு இருப்பதன் காரணமாக இந்தப் பிரச்சனை மிகுந்த சிக்கல் உள்ளதாக நாளுக்குநாள் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று, நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலேயே முன்பு ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். “சென்னைக்கு அப்பால் உணவு தானியம் செல்லக்கூடாது என்பது முக்கியமான ஏற்பாடு. அது இன்றையதினம் அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது” என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், ஆந்திராவில் இருந்து வடக்கே அரிசி போகிறதே, அதைத் தடுக்கக் கூடாதா என்றதற்கு “அந்த உரிமை எங்களுக்கு இல்லை” என்று தெரிவிக்க

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

கிரார். வட்டார அமைப்பு முறை இருக்கிற வரையிலும் வட்டார அமைப்புக்கே எல்லாவிதமான அதிகாரமும் இருக்கவேண்டும் என்பதை தயவுசெய்து வற்புறுத்தி பூர்ண அதிகாரத்தையும் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள். வட்டார அமைப்பை வைத்துக்கொள்ள நீங்கள் விரும்பவில்லையென்றால் அதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று வற்புறுத்துங்கள். நாங்கள் தனியாகத்தான் இருப்போம், பிற ராஜ்யங்களோடு இணைக்கப்படுவதை ஒப்பமாட்டோம். நாங்கள் விரும்பினால் எங்களுக்குத் தேவையான உணவுப் பண்டங்களை பிறரிடத்தில் இருந்து கோரிப் பெறுவதற்கும், பிறர் கோரும் போது பிறருக்குக் கொடுத்து உதவுவதற்கும் எங்களுக்குப் பூரண அதிகாரம் வேண்டும் என்று வற்புறுத்திப் பெறுங்கள். சில நாட்களுக்கு முன்பு வரையில் இதே கருத்தைத்தான் அமைச்சர் அவையைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். “இந்த வட்டார அமைப்பு முறையை நாங்கள் எதிர்த்து மத்திய சர்க்காரிடம் தெரிவித்திருக்கிறோம். நிச்சயமாக மற்றவர்களும் இந்தக் கருத்தைத்தான் வற்புறுத்துவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்” என்று சொல்லி வந்தார்கள். வட்டார அமைப்பில் இருந்து வெளியேறுவதை மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்றால் நாங்கள் என்ன இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டு ஆட்சி செலுத்துகிற அமைச்சர்களா என்று உணர்ச்சியோடு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஓரிடத்தில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் கேள்விப்பட்ட நேரத்தில் உணவுப் பிரச்சனை இந்த நாட்டு மக்கள் எல்லோருடைய பிரச்சனையாகும் என்பதை உணர்ந்து நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு தைரியமாக இருக்கிறார்கள் என்று கருதினேன். பிற்பாடு டெல்லி அமைச்சர் இங்கே வந்திருந்தபோது அவரோடு சந்தித்துப் பேசிய பின்னால் “இந்தப் பிரச்சனையைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்” என்று சொன்னதையும் கேட்டேன். பிறகு பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வந்துவிட்டார்கள் என்று தெரிந்தது. இப்போது வட்டாரத்தைப் பிரிப்பதாக இல்லை. வடநாட்டிலும் கூட வட்டாரத்தை அமைக்க ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். ஆனால் வட நாட்டில் வட்டாரத்தை ஏற்படுத்த எடுத்துக்கொள்ளும் முயற்சி தோல்வி ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அந்த முயற்சி தோற்றுவிட்டால் வட்டார முறையையே எடுத்துவிடலாமா என்பது பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று ஓரிடத்தில் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே எதிர்பார்த்தது வடநாட்டில் அமைக்க இருக்கிற வட்டார அமைப்பு முயற்சி பலவீனப்பட்டுவிடும் என்பது. அது பலவீனப்பட்டால் இதுவும் போய்விடலாம் என்கிற நம்பிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார். இல்லையென்கிறபோது இப்போது வட்டார அமைப்பை ஒன்றும் பாதகமாகப் போகாது என்று நினைப்பதாகப் பேசுகிறார்.

மற்றொன்று, உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இருந்து உணவு தானியம் பெற வேண்டும் என்பது வற்புறுத்தப்பட்டது. இவர்கள் 2 லட்சம் டன் அரிசி நம்முடைய

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

மாநிலத்திற்குத் தேவையாக இருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நாம் அவர்களிடத்தில் கோரிய அந்த இரண்டு லட்சம் டன்னை யாவது இவர்கள் வற்புறுத்திப் பெற்றார்களா என்றால் அதில் நான்கில் ஒரு பங்கு, ஐந்தில் ஒரு பங்குகூடப் பெறவில்லை. அந்த இரண்டு லட்சம் டன் வந்திருக்குமானால் இந்த அளவு உணவு தானியத் தட்டுப்பாடு, விலையேற்றம் எல்லாம் கட்டுக்கு மீறிப் போகக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவர்கள் ப்ரொக்யூர்மென்டு 2 லட்சம் டன் செய்வோம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஒரு லட்சத்து இருபத்து மூன்று ஆயிரம் டன் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு அந்த அளவுக்கு மேல் கொள்முதல் தேவையிலையென்று அரசாங்கத்தார் திடீரென்று நிறுத்திவிட்டார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. கொள்முதல் நிறுத்திவிட்டதற்குக் காரணம் உணவுப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிட்டதா? விலைவாசிகள் குறைந்து, தேவைக்கு அதிகமாக உணவு தானியம் கையிருப்பில் இருக்கிறதா? எந்தவகையில் திருப்திகரமான சூழ்நிலை அமைந்தது? எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு கொள்முதல் நிறுத்தினார்கள் என்பதற்கு விளக்கம் கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்டதொரு நிலைமை இருந்து அதன் காரணமாக கொள்முதலை நிறுத்தச் செய்தார்கள் என்றால் சரி. அப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொல்வதற்கு இடம் இல்லை.

மத்திய சர்க்காரிடம் கோரியிருந்த தானியம் பூராவையும் வற்புறுத்திப் பெறவில்லை. இவர்கள் திட்டமிட்டிருந்தபடி கொள்முதல் முழுவதும் நடைபெறவில்லை. இடையிலும் நிறுத்தினார்கள்.

கொள்முதல் செய்த காலத்திலும் அது எவ்வாறு நடந்தது என்பது நமக்குத் தெரியும். அதிகாரிகள் கொள்முதல் செய்கிற போது இன்னார் இடத்தில் இருந்தெல்லாம் வாங்கக் கூடாது என்று செல்வாக்குள்ளவர்கள் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். கொள்முதல் செய்கிற முறையில் மட்டும் பல குறைபாடுகள் நடக்கவில்லை. கொள்முதல் செய்யப்பட்ட பொருள்களை விநியோகம் செய்கிற முறையிலும் பல குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் கொள்முதல் கூடாது என்பதால் அல்ல. வெளி முறையை ஏற்படுத்தக் கூடாது என்றும் நான் சொல்ல வரவில்லை. உணவுப் பிரச்சனையை எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் திருப்திகரமாகத் தீர்க்க முடியும் என்று மாற்றுக் கட்சி யினர்களால் ஆலோசனை சொல்ல முடியும். ஆனால் ஆட்சி பீடத்தில் உள்ளவர்கள்தான் அதைச் சரியான முறையில் செயலாற்ற முற்படவேண்டும். தங்களுடைய நிர்வாக இயந்திரத்தின் குறைபாடு அவர்களுக்குத்தான் தெரியும் என்பதால் நான் இதைச் சொல்கிறேன். நிர்வாகத்தில் குறைபாடு ஏற்படாமல் எந்த எந்த வகையில் எந்த எந்த முறைப்படி திட்டமிட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும் என்ற நுணுக்கமான அறிவு படைத்த அவர்கள் அதற்கு வேண்டிய எல்லாக் காரியங்களையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்தக் காரணத்தினால்தான் மாற்றுக் கட்சியில் உள்ள

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

நாங்கள் பொதுவான கொள்கைகளை வற்புறுத்திக்கொண்டே வருகிறோம். இன்றைக்கு நிர்வாகத் துறையில் ஏற்பட்டு வருகின்ற குறைபாடுகள் எல்லாம் அவர்களுக்குத் தெரியாது என்று நான் கருதவில்லை. கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் இருந்த ஒரு லட்சம் அல்லது இரண்டு லட்சம் தானியம் திடீரென்று காணாமல் போய் விட்டது. இவர்களது கொள்முதல் திட்டப்படி கொள்முதல் செய்யப்படுகிற தானியங்களின் நிலைமை இந்த அளவில் இருக்குமானால் பொதுமக்களுடைய மனதில் சர்க்கார் இந்தப் பிரச்சனையை செம்மையாக, ஒழுங்காகத் தீர்க்கும் என்கிற நம்பிக்கை ஏற்படுவதற்கு என்ன வழியிருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கொள்முதல் திட்டம் இருக்கிறது. கொள்முதல் செய்யப்படுகிற தானியம் அவ்வாறு காணாமல் போகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : கூட்டுறவு முறையில் சேமிக்கப்பட்ட தானியம், அந்தக் கூட்டுறவு கிடங்கில் இருந்து காணாமல் போய் விட்டது ஓர் ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பாக. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதும் தெரிந்தது. தானியம் எங்கே போயிற்று என்பதும் தெரிந்தது. குறிப்பிட்ட கடைக்கு சப்ளை செய்ய வேண்டிய தற்குப் பதிலாக எவ்வாறு சப்ளை செய்யப்பட்டது என்பதும் தெரியவில்லை. இதே முறையில் கொள்முதல் செய்யப்படுகிற தானியம் ஆகாதபடி பார்த்துக்கொள்ள என்ன வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது? விநியோகம் செய்யப்படுகிறபோது மிகவும் மட்டமான தானியம் கடைக்கு அளிக்கப்படுகிறது. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் ப்ரொக்யூர்மெண்டு செய்யப்பட்டு விநியோகிக்கப்படுகிற தானியம் மிகவும் மட்டரகமானதாக இருக்கிறது என்பது கடந்த பல மாதங்களாகவே பொது மக்களால் சொல்லப் பட்டு வருகிறது. அதை ஓரளவு அரசாங்கமும் ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அந்த அரிசியைக் கொடுப்பதற்குக் காரணமாக இருந்த கூட்டுறவு பண்டகசாலை ஐந்து மூட்டை கொடுத்துவிட்டு பத்து மூட்டை கொடுத்ததாகக் கணக்கு வைப்பதும், அவ்வாறு வைக்கப்பட்ட தானியம் அதற்குப் பின்னால் கோளாவிற்கு அனுப்பப்பட்டதும், ரயிலில் போய்க்கொண்டிருக்கிறபோதே அரசாங்க ஒற்றர்களுக்கு தெரிந்து, அவர்களும் நடவடிக்கை ஒன்றும் எடுக்க முடியாமல் போனதும்—இவை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாது என்று நான் நினைக்கமாட்டேன். இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். குற்றம் குறை சொல்வது எதிர்க்கட்சியினர் வேலை என்று பொதுப்படையாக எதையும் சொல்லிவிடலாம்.

ஆனால் பொது மக்களின் நன்மைக்காக கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள் மூலம் ஒவ்வொரு நாளும் ஆயிரம் அல்லது இரண்டாயிரம் மூட்டைகள் விநியோகிக்கப்படுகிற இடத்தில், இப்படி விநியோகிக்கிற அரிசி தவறான வழியில் வெளியேறுகிறது என்று சொன்னால் அப்படி வெளியேற இடம் கொடுக்கக் கூடாது. இந்தக் குறைகளை நான் சொல்லக் காரணம், ப்ரொக்யூர்மென்ட் முறையா அல்லது வெளி முறையா என்று மாற்றுக் கட்சியினரைப் பார்த்துக் கேட்கிற அரசாங்கத்தார் குற்றங்குறைகள் இல்லாத முறையில் எப்படிச் செய்தால் பொது மக்கள் நன்மை அடைவார்களோ அந்த முறையை கையாளுங்கள் என்று எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான். குற்றங்குறைகள் நடைபெறும்போது உணவுப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தமட்டில் உடனடியாக விசாரணை செய்ய வேண்டும். பல பெரிய செல்வர்கள், பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பல தவறுகள் செய்கிறார்கள். அவர்களை உடனடியாக கேட்கும் முறையில் அரசாங்க நிர்வாக இயந்திரம் இன்றையதினம் இயங்கவில்லை. எளிய மக்களைத்தான் விரட்ட முடிகிறது, ஆனால் செல்வந்தர்களை விரட்ட முடிவதில்லை. செல்வாக்கு பெற்றவர்களை விரட்ட முடிவதில்லை. இந்த நிலை மாற்றப்பட்ட வேண்டும். உணவுப் பிரச்சனை, உயிர் பிரச்சனையாகும். உணவின் பேரில் நடைபெறுகிற தவறுகள் எல்லாம் நல்லதொரு அரசாங்கத்திற்குக்கூட பழியை உண்டாக்கும். அந்தப் பழி வராதபடி தமிழ்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் பாரபட்சமற்ற முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். அப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்க, நல்ல அரசாங்கம் என்று சொல்லிக்கொள்கிற இந்த அரசாங்கம், மக்களின் வாக்குகளை பெற்று வந்திருக்கும் இந்த அரசாங்கம், ஜனநாயக முறைப்படி இங்கு வந்திருக்கும் அரசாங்கம், எந்த முறையைக் கையாண்டாலும் சரி, உணவுப் பண்டங்களை சேகரிக்க கையாண்டாலும் சரி அல்லது அதை பாதுகாக்க கையாண்டாலும் சரி அதில் வருகிற குற்றங்குறைகளை உடனடியாக தவிர்க்க வேண்டும். கடுமையான சொற்களை நான் உபயோகிக்க வேண்டுமென்றால், பதுக்கல் காரர்களை தூக்குமேடையில் மாட்டுங்கள் என்று கூட சொல்லலாம். ஆனால் அமைச்சர்கள் பதுக்கல்காரர்களின் மேல் கையைக்கூட வைக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். பின் அவர்களை எப்படி தூக்குமேடையில் ஏற்றுங்கள் என்று சொல்லமுடியும்? அவர்களின் மேல் வழக்கு தொடர்ந்தால்தானே குற்றத்தை நிரூபிக்க முடியும். ஆக, நான் சொல்வது குற்றங்குறைகள் எங்கு நடந்தாலும் அவைகள் உடனடியாக தவிர்க்கப்பட வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். மற்றொன்று, உணவு நியாய விலைக் கடைகளில் கிடைப்பது என்றால், உணவு நியாயமான விலையில் கிடைப்பது என்று சொல்வது மட்டும் நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு சிறப்பாகாது. நியாயவிலைக் கடைகளில் மக்கள் எவ்வளவு பேர்கள் வந்தாலும் அவர்கள் எல்லோருக்கும் அன்றையதினம் அரிசி கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். ஐந்துறு பேர்கள் க்யூவில் நின்றார்கள் என்றால் 200 பேர்களுக்கு அரிசி கொடுத்தவுடன் அரிசி தீர்ந்துவிட்டதென்று சொல்லி அரை மணி நேரம் அல்லது முக்கால் மணி நேரம் அரிசிக்காக நின்றவர்களுக்கு கொடுத்துவிட்டு 2 அல்லது 3 மணி நேரம் அரிசிக்காக க்யூவில் நின்றவர்களுக்கு அன்று அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால், அது நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு அழகாகாது. ஆகவே, நான்

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

கிண்கிற அரிசி தவறான வழியில் வெளியேறுகிறது என்று சொன்னால் அப்படி வெளியேற இடம் கொடுக்கக் கூடாது. இந்தக் குறைகளை நான் சொல்லக் காரணம், ப்ரொக்யூர்மென்ட் முறையா அல்லது வெளி முறையா என்று மாற்றுக் கட்சியினரைப் பார்த்துக் கேட்கிற அரசாங்கத்தார் குற்றங்குறைகள் இல்லாத முறையில் எப்படிச் செய்தால் பொது மக்கள் நன்மை அடைவார்களோ அந்த முறையை கையாளுங்கள் என்று எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான். குற்றங்குறைகள் நடைபெறும்போது உணவுப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தமட்டில் உடனடியாக விசாரணை செய்ய வேண்டும். பல பெரிய செல்வர்கள், பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பல தவறுகள் செய்கிறார்கள். அவர்களை உடனடியாக கேட்கும் முறையில் அரசாங்க நிர்வாக இயந்திரம் இன்றையதினம் இயங்கவில்லை. எளிய மக்களைத்தான் விரட்ட முடிகிறது, ஆனால் செல்வந்தர்களை விரட்ட முடிவதில்லை. செல்வாக்கு பெற்றவர்களை விரட்ட முடிவதில்லை. இந்த நிலை மாற்றப்பட்ட வேண்டும். உணவுப் பிரச்சனை, உயிர் பிரச்சனையாகும். உணவின் பேரில் நடைபெறுகிற தவறுகள் எல்லாம் நல்லதொரு அரசாங்கத்திற்குக்கூட பழியை உண்டாக்கும். அந்தப் பழி வராதபடி தமிழ்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் பாரபட்சமற்ற முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். அப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்க, நல்ல அரசாங்கம் என்று சொல்லிக்கொள்கிற இந்த அரசாங்கம், மக்களின் வாக்குகளை பெற்று வந்திருக்கும் இந்த அரசாங்கம், ஜனநாயக முறைப்படி இங்கு வந்திருக்கும் அரசாங்கம், எந்த முறையைக் கையாண்டாலும் சரி, உணவுப் பண்டங்களை சேகரிக்க கையாண்டாலும் சரி அல்லது அதை பாதுகாக்க கையாண்டாலும் சரி அதில் வருகிற குற்றங்குறைகளை உடனடியாக தவிர்க்க வேண்டும். கடுமையான சொற்களை நான் உபயோகிக்க வேண்டுமென்றால், பதுக்கல் காரர்களை தூக்குமேடையில் மாட்டுங்கள் என்று கூட சொல்லலாம். ஆனால் அமைச்சர்கள் பதுக்கல்காரர்களின் மேல் கையைக்கூட வைக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். பின் அவர்களை எப்படி தூக்குமேடையில் ஏற்றுங்கள் என்று சொல்லமுடியும்? அவர்களின் மேல் வழக்கு தொடர்ந்தால்தானே குற்றத்தை நிரூபிக்க முடியும். ஆக, நான் சொல்வது குற்றங்குறைகள் எங்கு நடந்தாலும் அவைகள் உடனடியாக தவிர்க்கப்பட வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். மற்றொன்று, உணவு நியாய விலைக் கடைகளில் கிடைப்பது என்றால், உணவு நியாயமான விலையில் கிடைப்பது என்று சொல்வது மட்டும் நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு சிறப்பாகாது. நியாயவிலைக் கடைகளில் மக்கள் எவ்வளவு பேர்கள் வந்தாலும் அவர்கள் எல்லோருக்கும் அன்றையதினம் அரிசி கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். ஐந்துறு பேர்கள் க்யூவில் நின்றார்கள் என்றால் 200 பேர்களுக்கு அரிசி கொடுத்தவுடன் அரிசி தீர்ந்துவிட்டதென்று சொல்லி அரை மணி நேரம் அல்லது முக்கால் மணி நேரம் அரிசிக்காக நின்றவர்களுக்கு கொடுத்துவிட்டு 2 அல்லது 3 மணி நேரம் அரிசிக்காக க்யூவில் நின்றவர்களுக்கு அன்று அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால், அது நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு அழகாகாது. ஆகவே, நான்

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்வேன், எல்லோருக்கும் நியாயவிலைக் கடைகளில் அரிசி கிடைப்பதற்கு வழி வகை காணவேண்டும். ஒரு நாளைக்கு இவ்வளவு அரிசி விநியோகிக்கிறது என்று சொல்லி 100 பேர்களுக்கு அரிசி கொடுத்துவிட்டு மீதியுள்ள 500 பேர்களுக்கு அரிசி இல்லை என்று சொல்வது வேதனை தரும் காரியமாகும். நியாயவிலைக் கடைகளில் அரிசி கிடைத்தால் வெளியே உள்ள வேறு கடைகளில் கிடைக்கும் அரிசியின் விலை குறையும். வெளியில் கிடைக்கக் கூடிய அரிசி நல்ல தரமாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு விலை அதிகமாக கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வளர்ச்சியை இந்த நியாயவிலைக் கடை ஏற்பாடு கட்டுப்படுத்தவில்லை. ஆகவே, நியாயவிலைக் கடைகளில் கிடைக்கும் அரிசியின் தரத்தைப் பார்த்து அதன் விலையை கொஞ்சம் குறைத்துத் தருவதாயிருந்தால் வெளியிலே விற்கப்படும் அரிசியின் விலை இறங்கி வர முடியும். அரிசியின் விலை இறக்கம் பற்றி, 477 புள்ளி இருந்தது 474 புள்ளியாக வந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று புள்ளி குறைந்திருப்பதை எடுத்துக் காட்டி மகிழ்ச்சி அடையலாம். ஆனால் கணக்கில் மூன்று புள்ளி குறைந்ததால் மக்கள் தங்கள் துன்பகரமான நிலையிலிருந்து மீட்கப்பட்டுவிட்டவர்களாக மாட்டார்கள். குறிப்பிடத்தக்க அளவிற்கு விலை குறைவு ஏற்பட வேண்டுமானால் நியாயவிலைக் கடைகளில் 14¾ அண விற்கு விற்கப்படுகிறது 12 அண அளவிற்கு வரவேண்டும். அப்படி வரும்போதுதான் வெளியில் உள்ள அரிசி நியாயமான விலைக்கு வரும். அரிசி விலையைக் குறைபுங்கள் என்று கேட்கிறபோது விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கிற வருமானம் குறைந்து போய் விடுமே, விவசாயிகள் இதனால் பெரும் துன்பத்திற்கு ஆளாவார்களே, அதனால் கிராம மக்கள் பாதிக்கப் படுவார்களே என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கக் கூடும். அப்படி மற்றவர்கள் இங்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் முன்னாள் விவாதத்தில் விவசாய மக்களுக்கு கிடைக்கக் கூடியதில் எந்தக் குறைவும் ஏற்படக்கூடாது என்று வற்புறுத்திக் தெரிவித்தார்கள். கிராம மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்க வேண்டுமென்பதில் மாறுபட்டவன் அல்ல, நான். ஆனால் கிராம மக்களுக்கு நன்மை கிடைப்பதற்கு வேறு வழிவகைகள் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும். உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் ஏறி ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட்டால்தான் கிராம மக்கள் வாழ்க்கை நடத்த முடியும் என்ற நிலைமையை மாற்றுவதற்கான வழிவகைகள் காணவேண்டும். கிராமங்களில் குறைந்த நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்கிறவர்கள், அல்லது வேறு நிலங்களில் வேலை செய்கிறவர்கள் நன்மை அடைய வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு அவசியமாக இருக்கும் அல்லது அவர்கள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய வேறு பொருள்களின் விலைகள் குறைக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு, எரு தேவைப்படுகிறது. பல எருக்களின் பெயர்கள் பட்டியலில் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஒரு சில எருக்கள்கூட நல்ல முறையில் கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்கு அவைகள் நல்ல முறையில் கிடைக்க வசதி செய்வது

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

மட்டுமல்ல, அவைகள் குறைந்த விலைகளில் அவர்களுக்கு கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அதற்கிடையில் பளாக்மார்க்கெட் நடக்கிறது. அதில் பல ஏமாற்றங்கள் நடக்கின்றன. அவைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். விவசாயக் கருவிகள் குறைந்த விலையில் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்து தரவேண்டும். நல்ல விதைகள் நல்ல அளவிற்கு குறைந்த விலையில் அவர்களுக்கு கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். ஆனால் விதைப் பண்ணைகள் 360 நடத்தப் போகிறோம் என்று ஆரம்பித்து 170 நடத்தி அதிலும் நஷ்டம் எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு இனி எப்பொழுது அவைகளுக்கு மூடு விழா என்று சொல்லாமல் இருக்கும் நிலையைத்தான் இன்று நாம் காண்கிறோம். முதலில் பெரிய திட்டம், அதை நிறைவேற்றியதில் அல்லது நிறைவேற்றிய அளவில் பல குறைகள், பல குற்றச் சாட்டுகள். இப்படிப்பட்ட நிலை தவிர்க்கப்பட்டாலொழிய பொது மக்களின் குறைகள் எப்படி நிவர்த்தியாகும்? விதைப் பண்ணைகள் பற்றி மட்டும் நான் சொல்லவில்லை. இப்படிப்பட்ட குறைகள் அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் சங்கிலி போல் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. எரு விநியோகப் பதிலும் சரி, விவசாயக் கருவிகள் தருவதிலும் சரி, சில பல துணைக் கருவிகள் தேவைப் படும்போதும் சரி, விவசாயிகள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலையில் இருப்பதால் அவர்கள் விவசாய உற்பத்தியில் உற்சாகமாக ஈடுபட முடியவில்லை. ஆக, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் குறைவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அமெரிக்கா செல்வம் கொழிக்கும் நாடு என்றிருந்த போதிலும், அங்குள்ள விவசாயிகளின் நிலையை எடுத்துப் பார்ப்போமேயானால், அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு இம்ப்ளிமென்ட்ஸ் வழங்க கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள் வைத்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள் மூலம் அவர்களுக்கு தேவையான எந்தப் பொருளும் கடனுக்குக்கூட கிடைக்கும், விலை மலிவாகவும் கிடைக்கும். இப்படிப்பட்ட பண்ணைகள் நமது கிராம மக்களுக்கு இன்றையதினம் இல்லை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு இடங்களில் வேறு வகையான சொஸைட்டிகள் இருக்கிறது. அதிலும் செல்வாக்கு பெற்றவர்கள் தான் உடனடியாக பலன் பெறுகிறார்கள். செல்வாக்கு இல்லாதவர்கள் பலன் பெறமுடியாது. நிலம் இல்லாத விவசாயிகள் அந்தப் பலனை பெற முடியாது, உடனடியாக. பண்ணையில் வேலை செய்பவர்களுக்கு கடன்கூட கிடைப்பதில்லை. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு என்ன செலவு செய்திருக்கிறார்களோ அதைவிட கூடுதல் தொகை அவர்களுக்கு கணிசமாக கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் உறுதிமொழி அளிக்கவேண்டும். இதே சட்டமன்றத்தில் மின்சாரத்தைப்பற்றி பேசும்போது மின்சாரம் வேறு பல காரியங்களுக்காக பயன்படுத்தப் படுவதைவிட உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு, பயன்படுத்துவது வரவேற்கத்தக்கது என்று கூறியுள்ளேன். தண்ணீர் கிடைக்காவிட்டாலும் தண்ணீரிலிருந்து எடுக்கப்படுகிற மின்சாரம் விவசாயத்திற்காக குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்றும் நான் ஏற்கனவே இந்த சட்டமன்றத்தில் கூறியுள்ளேன். விவசாயத்திற்கு

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

காக மின்சாரம் குறைந்த கட்டணத்தில் அளிக்கப்படுவதில்லை. மற்றவர்களுக்கு யூனிட் 4½ அணு என்றால், அல்லது 29 புதுக்காசு என்றால் விவசாயத்திற்காக கொடுக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 14 புதுக்காசு என்று ஏன் கொடுக்கக்கூடாது? டீஸல் எண்ணெய்க்கு விற்பனை வரி போட்டபோது அந்த விற்பனை வரி நிச்சயமாக கிராமத்திலுள்ள விவசாய மக்களை பாதிக்கக் கூடாது, லாரி, பஸ்கள் போன்றவைகளுக்காக டீஸல் ஆயில் பயன்படுத்துகிறபோது அப்பொழுது எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் போட்டுக் கொள்ளுங்கள், ஆனால் கிராம மக்கள் விவசாயத்திற்காக தண்ணீர் இறைக்க அதைப் பயன்படுத்துகிறபோது டீஸல் எண்ணெய்க்கு இந்த வரியில் எந்தவிதமான ஏற்றமும் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் விவசாயத்திற்காக, நீர் பாய்ச்சுவதற்காக மோட்டார் வைக்க வேண்டுமானால் காரண்டி தர வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் வீடுகளில் விளக்கு போடுவதற்கு காரண்டி இல்லை. ஒருவேளை அதிகம் தேவைப் படுகிற . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விவசாயத்திற்கு கொடுக்கிற மின்சாரம் என்ன கட்டணத்திற்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். அதை நான் சரியாக கேட்கவில்லை.

SRI P. U. SHANMUGHAM : பர்ஸென்டேஜ் கணக்குத்தான் சொன்னார்கள்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : யூனிட் ஒன்றுக்கு 14 நயாபைசா வீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா?

SRI K. ANBAZHAGAN : அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி தெளிவாக புரிந்துகொள்ள விரும்பியதுபற்றி, எனது நன்றி. அன்பழகன் தவறு செய்து விடலாம், ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் தவறு செய்யாத அளவில் வல்லமை பெற்றவர்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

நான் சொல்லுகின்ற புள்ளிவிவரங்களின் இடுக்கல்களில் அமைச்சர் அவர்கள் நுழைந்து கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்வார்கள் என்றால் அது பொதுமக்களின் முன்னால் பயன் அளிக்காது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் கொடுப்பது எனக்குத் தெரிந்தவரையுள்ள புள்ளிவிவரங்களை சொல்வேன், ஆனால் நான் புள்ளிவிவரங்களே சொல்லவேண்டிய தேவையில்லை. நான் சொல்லுகின்ற கருத்து, அரசாங்கம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் பொதுமக்களுக்கு திருப்தியளிக்கக்கூடியதாக இல்லை என்பதுதான். மின்சாரத்துறையில் கிடைக்கின்ற வசதியை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்படும் மின்சாரத்தில் பலவிதமான கஷ்ட நஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிவிக்கின்றார்கள். அதிரும் முக்கியமாக—தஞ்சை மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் வேண்டுமென்றால் இயற்கையாகவே நீர்வளமுள்ளதாக இருக்கலாம்

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

ஆனால் தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு முதலிய மாவட்டங்களில் எல்லாம் மின்சாரம் போதிய அளவில் கொடுக்கப்படுவதில்லை, அதிலும் குறைந்த கட்டணத்தில் கிடைக்கவில்லை என்ற அளவில் அவர்கள் பெரும் துன்பமும் தொல்லைமும் அனுபவித்து வருகிறார்கள். இப்போது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற முறைப்படி—மினிமம் கியாரண்டி—அதாவது மூன்று மாதம் அல்லது ஆறு மாதத்திற்கு சேர்த்து கொடுப்பது—என்கின்ற முறைகளினாலும் விவசாயிகளுக்கு பலவித தொல்லைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இதையெல்லாம் நான் ஏன் தெரிவிக்கிறேன் என்றால், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய பொருட்களின் விலையை எல்லாம் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யவேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயிகள் உணவு உற்பத்தியில் அதிகமாக ஈடுபடுவதற்கு உற்சாகம் அளிப்பதாக இருக்கும். அதல்லாமல் விவசாயிகளுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தை காட்டி, உணவுப் பொருட்களின் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கட்டும், விவசாயிகளல்லாதவர்கள் எல்லாம் பட்டினி கிடந்து எப்படிவேண்டுமானாலும் போகட்டும் என்கிற எண்ணத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டிருக்குமானால், அது இந்த அரசாங்கத்திற்கு அழகல்ல என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு அதிகமான அளவில் லாபம் கிடைக்கவேண்டும் என்று இங்கு அடிக்கடி பேசப்படுவதின் காரணமாக இவ்விதம் அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணக்கூடாது என்பதற்காகவே இதைச் சொல்லுகிறேன். உண்மையிலேயே விவசாயிகள் நல்ல முறையில் பாதுகாப்புப் பெற வேண்டுமென்றால், அந்தந்த வட்டாரத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு என்னவெல்லாம் குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை கணக்கிட்டுப் பார்த்து அவைகளை தீர்ப்பதற்கு தகுந்த பரிசீலனை நடத்தவேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அது இயற்கையாகவே நீர்வளமுள்ள பிரதேசமாக இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தில் “போர்ட்” ஸ்தாபனத்தின் மூலம் உதவி கிடைக்கிறது என்று இருந்தால், அந்த பிரதேசம் வளர்ச்சி அடைவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று எண்ணி அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி கவர்னர் அவர்களும் தனது உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் நீர்ப்பாசன வசதி இல்லாத இடங்களில் எல்லாம் என்ன வழிவகைகள் செய்தால் நீர்பாசன வசதியை பெருக்க முடியும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்யவேண்டும். அவ்விதம் இல்லாவிட்டால் நமது நோக்கங்கள் நிறைவேறாமல் போய்விடும் என்பதையும் நாம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். மற்றொன்றையும் நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டில் ஏறத்தாழ மூன்று கோடி மக்கள் இருக்கின்றார்கள், இவர்களுக்கு வேண்டிய உணவுத் தேவை ஏறத்தாழ 32 லட்சம் டன் அல்லது 33 லட்சம் டன் என்று அடிக்கடி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு தெரிவிக்கின்றார்கள். இன்றையதினம் நம் நாட்டிலுள்ளவர்களுடைய பழக்க வழக்கங்களை எடுத்துப் பார்க்கும்போது அதிகமாக எல்லோரும் அரிசியை

[Sri K. Anbazhagan] [15th December 1959]

பயன்படுத்தக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய தேவையை எடுத்துக்கொண்டால், அரசாங்கம் கணக்கிட்டு தந்திருப்பதைவிட அதிகமான அளவிலேயே தேவைப்படும் என்று சொல்லலாம், அரிசி உணவையே அதிகமாக பழக்கமாக கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் பார்த்தால் இன்னும் இரண்டு லட்சம் டன் அரிசி கூடுதலாகவே தேவைப்படும், அது மட்டுமல்ல, பாதுகாத்து வைக்கப்படும் இடங்களில் புழு, பூச்சி இவைகளின் இரையாகி போய்கொண்டிருக்கிற அளவையும் சேர்த்தால் உண்மையிலேயே இதைவிட கூடுதலாக தேவைப்படும். ஆகவே, இப்போது மதிப்பிட்டிருப்பதைவிட இன்னும் கணிசமான அளவிலேயே மதிப்பிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இன்னும் நமக்கு வேண்டியது ஒரு லட்சம் டன்தான், அது பருவமழை சரியாக பெய்தால் கிடைத்துவிடும் என்று—ஏறத்தாழ ஜோஸ்யம் சொல்வது போல—சொல்லப்படுகிறது. இது உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியை தருவதாக இல்லை என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக்கூறட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, நமது தேவையை இன்னும் விரிவுபடுத்த வேண்டும். அதற்கேற்ற திட்டவட்டமான கொள்கையை அரசாங்கம் வகுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் நம்முடைய தேவையை நாம் சரியாக பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும். அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, விலையேற்றத்தைப் பற்றி குறிப்பிடும்பொழுது, அரிசியின் விலை குறிப்பிடத்தகுந்த அளவுக்கு இல்லையென்றாலும் பொதுவாக விலை குறைந்து வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் திருப்தி அடைகிறார்கள். அரிசியை மட்டும் நாம் உபயோகிப்பதில்லை. அதற்குத் துணைப் பொருட்களாக இருக்கக்கூடியவைகளையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். நம் நாட்டிலுள்ளவர்களை எடுத்துக்கொண்டால், பரம்பரையாக முன் காலத்திலிருந்தே—வடநாட்டுக்காரர்களைப் போலல்லாமல்—அவர்களுக்கு வேண்டுமென்றால், கோதுமைக்கு சர்க்கரையும், நெட்டும், வெண்ணையும் போதுமானதாக இருக்கலாம்—புளி, உப்பு, மிளகாய் போன்றவைகளைத்தான் துணைப்பொருட்களாக உபயோகித்து வந்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு வறுமையில் இருந்தாலும்கூட உப்பு, மிளகாய் இவைகள் இல்லாமல் காலந்தள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் இந்நாட்டிலுள்ள மக்கள். இவற்றினுடைய விலை யேற்றத்தைப்பற்றி இன்று நாட்டிலுள்ள மக்கள் எல்லாம் மிகவும் அதிருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள். ஏழை மக்கள் எல்லாம் இந்த விலையேற்றத்தின் காரணமாக மிகவும் கஷ்டப்பட்டு திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் போக்கினால் புளியின் விலை கூடினது மட்டுமல்ல, மக்களின் வயிற்றிலும் புளியை கரைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. புளியின் விலையேற்றத்தைப்பற்றி பலவிதமான காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன, பரம்பரையாக புளியமரத்தை வெட்டி, விறகுக்கு உபயோகப்படுத்திக் கொண்டிருப்பதினால் தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது ஒரு பக்கத்தில், இன்னொரு பக்கத்தில் சிலரால் விசித்திரமான காரணமும் கூட சொல்லப்படுகிறது, புளியங்கரியைத்தான் அக்காரத்தில் அதிக

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

மாக உபயோகித்து வருகிறார்கள், அதன் காரணமாகத்தான் புளி விலை ஏறிவிட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையிலேயே பரம்பரையாக—15 அல்லது 20 வருடங்களாக புளியமரத்தை வெட்டித்தான் விறகாக உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இந்த சுயராஜ்ய சர்க்கார் ஏற்பட்டு, ஏறத்தாழ 12 வருடங்கள் ஆகின்றன, அப்போது எல்லாம் இதை தடுக்காமல் இந்தச் சர்க்கார் என்ன செய்தது என்பதுதான் நமக்குத் தெரிய வில்லை. இவற்றையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கும் நேரத்தில் திடீரென்று புளியின் விலை கூடுவதற்கு என்ன காரணம் என்பதைப் பார்த்தால், புளி தமிழ் நாட்டிலிருந்து வெளியே ஏற்றுமதியாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கமுடியும். தமிழ் நாட்டில் இன்று ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலையை எடுத்துக்கொண்டால் கால் அணு அல்லது அரை அணுவுக்கு புளி வாங்கி தங்களது வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டிருந்த நிலைமை மாறி ஒரு அணுவுக்கு புளி வாங்கினால் யானம் கழுவுவதற்குக்கூட போதவில்லை என்று குறைபடக்கூடிய அளவுக்கு புளியின் விலை ஏறியிருக்கிறது என்றால், அதை போக்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் இதுவரையிலும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றால், புளி வேண்டாம் எலுமிச்சம் பழத்தையே உபயோகித்துக்கொள்ளுங்கள் என்று அரசாங்கம் சொல்ல நினைக்கிறதா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். நான் சொல்லுகின்றபடி தமிழ் நாட்டிலிருந்து புளி ஏற்றுமதியாகி வெளியே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்றால் அதை நிறுத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் உண்மையிலேயே என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? அல்லது இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதற்கு போதிய அதிகாரம் இல்லையென்றால் மத்திய சர்க்காரிடம் இதைப்பற்றி வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நம் நாட்டிலிருந்து வெளியே போய்கொண்டிருக்கும் . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வெளிநாட்டுக்கு புளி ஏற்றுமதியாவது கிடையாது.

SRI K. ANBAZHAGAN : நான் வெளியே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்வது, தமிழ் நாட்டிலிருந்து வெளியே போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான் . . .

MR. SPEAKER : I want to ask the House, its opinion as to whether it wants the discussion on this resolution to be finished to-day or whether it is prepared to continue the discussion on another day?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I would like to submit that the discussion on this resolution may conclude to-day. Because, I would like to reply to the discussion to-day. Otherwise, the discussion will have to be postponed to the next non-official day and all the criticisms made now on the floor of the House will remain unanswered till we meet on the next non-official day to have a discussion on the resolution. Therefore,

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

I very strongly urge that we should conclude the debate on this resolution to-day and that I should be given an opportunity to reply to the debate.

MR. SPEAKER: So, I take it that the desire of the House is to conclude discussion on this resolution to-day.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes.

MR. SPEAKER: In that case, how long will the Hon. Minister take to reply?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would like to have half an hour for reply, Sir.

MR. SPEAKER: All right. I shall call the Hon. Minister at 1 o'clock to reply to the discussion. In my list, I have got a number of names of hon. Members who wish to take part in the discussion. So, I request hon. Member Sri Anbazhagan to finish his speech in another three minutes. I now fix a time-limit of 10 minutes for the succeeding speakers.

11-30
a.m.

SRI K. ANBAZHAGAN: அமைச்சர் அவர்கள் வெளியே போக வில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள், நம் நாட்டை அடுத்து இருக்கும் மைசூருக்கும், பெங்களூரிலும் இருக்கும் சேட்டுகள் எல்லாம் கிருஷ்ணகிரி, சேலம் போன்ற இடங்களிலிருந்து புளியை வாங்கிக் கொண்டு போய் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த நாட்டுக்கு அனுப்ப வைத்திருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் சேர்த்து வைத்திருந்து விலை அதிகமான பிறகு விற்கலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ அதுவும் தெரியவில்லை. அப்போதுதான் நமக்கு அந்தப் புளி கிடைக்கும் என்று நம்பிக்கொண்டிருக்கின்றேன். ஆனால் இன்றைக்கு புளியின் மீது ஏற்பட்டிருக்கின்ற விலையேற்றத்தை பார்த்தால், 1956-ல் 112 ரூபாயாக இருந்தது, 1957-ல் 125 ரூபாய் என்று உயர்ந்தது, 1958-ல் 130 ரூபாய் என்று உயர்ந்தது, 1959-ல் 214 ரூபாய் என்று உயர்ந்தது, சென்ற மாதத்தில் 380 ரூபாயி லிருந்து 400 ரூபாய் வரையிலும் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. இவை யெல்லாம் என்னுடைய சொந்தக்கணக்கு அல்ல, வணிகர்களின் கணக்கு. புளியினுடைய விலையைப் போன்றுதான் மிளகாயி னுடைய விலையில் உயர்ந்து போய்க்கொண்டிருக்கிறது. 60 ரூபாயி லிருந்து 116 ரூபாய் என்ற அளவில் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. இவையெல்லாம் துணைப்பொருள்கள், இவையெல்லாம் நமக்கு மிக மிக தேவையானது என்பதும் நம் அனைவருக்கும் தெரியும். அதே போன்றுதான் சர்க்கரையினுடைய விலையோகத்தை ஏற்றெடுத் துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் பாரி அன்ட் கோ-வி லிருந்து அரசாங்கம் விலையோகப் பொறுப்பை மேற்கொண்டது. அதிலும் கூட ஒரு ரூபாய் 62 காசு என்று இருந்தது, இப்போது ஒரு ரூபாய் 72 காசு என்ற அளவில் விலையேறியிருக்கிறது. இவ் விதம் விலைவாசி போய்க்கொண்டிருந்தால் பொதுமக்களுடைய

15th December 1959] [Sri K. Anbazhagan]

நிலைமை என்ன? விவசாயிகளுக்கு வாழ்வு அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் இம்மாதிரிப்பட்ட பொருட்களின் விலை கள் எல்லாம் ஏறிக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பது அர்த்தமா அல்லது அவர்களுக்கு தேவையான பொருட்களின் விலையை எல்லாம் குறைப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும் என்பது அர்த்தமா? உண்மையாகவே மக்களுக்கு இன்றைய தினம் நியாய விலைகள் மூலம் ஓரளவுக்கு குறைந்த விலையில் அரிசி கிடைத்துக்கொண் யிருக்கிறது என்று சொன்னால், இன்னும் ஓர் ஆயிரம் கடைகளை திறந்து அவற்றின் மூலம் வேண்டிய அளவுக்கு அரிசி கிடைக்கும் படியாக செய்து, அதற்காக அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதாவது ஸப்ஸிடி கொடுத்து இந்த விலையேற்றத்தை தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். புளி வெளியே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லும் நேரத்தில் வெளியே ஏற்றுமதியாகவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மிளகாயை எடுத்துக் கொண்டால் ஏறத்தாழ 500 டன் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் மிளகாய் போய்க்கொண்டிருப்பதை ஏன் தடுத்து நிறுத்தக் கூடாது? நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு அதற்கு போதிய அளவு அதிகாரம் இல்லை என்று எண்ணிக்கொண்டிருக் கலாம். அவ்விதமிருந்தால் மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் ஆறு மாதம் அல்லது மூன்று மாதம் என்று அனுமதி பெற்று வெளியே போய்க்கொண்டிருப்பதற்குத்தான் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். அவ்விதமில்லாமல் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும், எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானால் போய்க்கொண்டிருக்கலாம் என்று இருந்தால், இந்த அரசாங்கத்தில் எட்டு மந்திரிகள் அல்ல, 16 மந்திரிகள் இருந்தாலும் சரி, அல்லது 64 மந்திரிகள் இருந்தாலும் சரி, இவற்றையெல்லாம் தடுத்து, நல்ல முறையில் செயலாற்ற முடியாது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே நான் குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் சிந்தித்துப்பார்த்து, அதன் மூலமாக மக்களுக்கு நல்ல முறையில் உணவுப்பொருள்கள் கிடைப் பதற்கு வழி வகை செய்யவேண்டும், அதற்கேற்ற முறையில் அமைச்சர்கள் கொள்கைகளை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதன் மூலம் செயல்பட வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER: Mr. Chinnadurai seems to be anxious to speak. I will have to give change to everybody in the order of one from the Opposition and two from the Congress. I hope, Mr. Chinnadurai will get his change before one of the clock. But I cannot definitely say.

* SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானமும் இதற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தங் களும் அவசியமில்லை என்ற காரணத்தைக் கொண்டு இவைகளை எதிர்த்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள்கள் விலையேற்றம் சில எதிர்பாராத காரணங்களினால் தாற்காலிகமாக ஏற்பட்டது. சென்ற வாரம் தான் கவர்னர்

[Sri R. Srinivasa Iyer]

[15th December 1959]

உரையின் பேரில் பேசும்போது உணவு சம்பந்தமாக நிறையப் பேசினோம். அப்படி இருக்கும்போது, சில எதிர்பாராத காரணங்களினால் ஏற்பட்ட விலையேற்றத்தைப் பொருட்படுத்தி இப்போது இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டியது அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் தீர்மானம் எதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது? இந்தத் தீர்மானங்களுக்கு ஆதரவாக குறிப்பிடும் புள்ளி விவரங்கள் ஒருவருக்கும் விளங்க வில்லை. சொல்வதையே திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறார்கள். சர்க்கார் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்வதில் பிரயோசனமில்லை. சமீபத்தில் ஒரு பத்திரிகையில் “விலை இறங்கிவிட்டது, இறங்கப் போகிறது” என்று அடிக்கடி சொல்லிவந்தால் மட்டும் போதாது என்று தலையங்கம் கூட எழுதப்பட்டிருந்தது. அதே பத்திரிகையில் இந்த மாதம் 12, 14-ம் தேதிகளின் இதழ்களில், நிருபர்கள் அந்தப் பிராந்தியத்தில் விசாரித்து நெல், அரிசி, புளி, மிளகாய் உள்பட உணவு தானியங்களின் விலைகள் இறங்கி இருக்கின்றன என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்தச் செய்தியை கனம் அங்கத்தினர் பார்த்திருந்தால் அவர் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டியதில்லை. நேற்று மாலை மெயில் பேப்பரை அவர் பார்த்திருந்தால், இந்தத் தீர்மானத்தை அவர் பிரேரேபித்திருக்க வேண்டியதில்லை. நெல் ஜாஸ்தியாக ஏற்றுமதியாகக்கூடிய இடங்களாகிய தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் குற்றாலம் முதலிய இடங்களில் நெல்லின் விலை மூட்டைக்கு 2-3 ரூபாய் குறைந்திருக்கிறது என்றும், அரிசியின் விலை மூட்டைக்கு 4 ரூபாய் குறைந்திருக்கிறது என்றும், கேரளத்திலிருந்து விசாரிப்பவர்கள் இல்லை என்றும் செய்தி வெளியாகியிருக்கிறது. அரிசியின் விலையை 75 நயா பைசாவுக்கு குறைக்க வேண்டும் என்றும், மேலும் சென்னை நகரத்தில் 55 சதவிகிதம் உள்ள நபர்களுக்கு அதே விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும், அதையும் சர்க்கார்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னால், உணவு உற்பத்தி பெருகுமா? அவ்வாறு சொன்னால் உற்பத்தியாளருக்கு ஊக்கம் ஏற்படுமா? உணவு தானியங்களை உற்பத்தி செய்யும் ஒருவன் உழவு, நாற்று விடுதல், நாற்றுப் பிடுங்கி நடுவது முதல் கதிர் அறுக்கும் வரையில் என்ன பிரயாசைப்பட வேண்டியிருக்கிறது? அவன் எவ்வளவு கூலி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது? அவன் என்ன லாபத்தை எதிர்பார்க்க முடியும்; இதையெல்லாம் ஆலோசித்து விவசாயிக்கு நியாயமாக இருக்கும் விலையை இந்தப் பொருள்களுக்கு நிர்ணயித்தாலொழிய, உணவு உற்பத்தி பெருகாது. விவசாயிக்கு நியாயமான விலை இல்லாவிட்டால், என்ன உரங்களை எவ்வளவு ரூபாய்க்குக் கொண்டுவந்து கொட்டினாலும் விவசாயிக்கு ஊக்கம் ஏற்படாது. உற்பத்தி பெருகாது. எனவே சர்க்காரின் கொள்முதல் விவசாயிக்கு நியாயமான விலையில் இருக்க வேண்டும். விவசாயிகளின் உண்மையான நிலையை அறிய வேண்டுமானால் கிராம மக்களை விசாரித்துப்பார்க்க வேண்டும். விவசாயிகள், நாற்று நடுவதிலிருந்து கதிர் அறுக்கும் வரையில் அவ்வப்போது

[15th December 1959] [Sri R. Srinivasa Iyer]

கூலிகளுக்கு தானியத்தில் சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். விவசாய வேலை செய்யும் ஒரு ஆண் பிள்ளை 3 மரக்கால் நெல்லைக் கூலியாக வாங்கி அதை குறைந்த விலைக்கு விற்குப் பிறகு அவன் தனக்கு வேண்டிய மற்ற சாமான்களை எப்படி வாங்கிக்கொள்ள முடியும்? முன்பு நான்குவிற்கு விற்பனை ஒரு முழம் துணி இப்போது ஒரு ரூபாய்க்கு விற்கிறது. இன்று, ஹார்பரில் கூலி வேலை செய்தால் தினசரி மூன்று ரூபாய் கிடைக்கிறது என்று கிராமத்திலுள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பட்டணத்திற்கு வருகிறார்கள். இந்தத் தீர்மானம் கிராம மக்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதற்கு அனுசரணையாக வில்லை. சர்க்கார் இதுவரை எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் போதாது என்றும் பத்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலமுடையவர்கள் களிமிருந்து உணவு தானியங்களை கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்றும் இந்தத் திருத்தத் தீர்மானம் கூறுகிறது. இந்த நடவடிக்கையை எடுத்தால்தான் அதன் பலன் என்னவாக இருக்கும் என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். இப்போது விலை இறங்கவில்லையா? நியாய விலைக் கடைகளில் அரிசி குறைந்த விலைக்கு விற்கவில்லையா? இன்று, நியாய விலை கடைகளில் அரிசியை வாங்குவதற்கு ஆட்களே இல்லை என்று கனம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களே சொல்லவில்லையா? அப்படி இருக்க, விலை ஏறி விட்டது என்று திரும்பத் திரும்பப் பேசுவது கட்சிப் பிரசாரத்திற்காகவே சொல்லப்படுகிறது. பொதுஜனங்களுக்கு இந்த சர்க்காரின் பேரில் ஒரு அருவருப்பு ஏற்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடனேயே இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். லோக சபையிலும், ராஜ்ய சபையிலும் மத்திய உணவு மந்திரி உணவுப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக நேற்றுவரையில் பேசியிருப்பது ஹிந்து பத்திரிகையில் இன்று வெளியாகியிருக்கிறது. உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு இந்தப் பிரச்சாரத்தோடு வேண்டும் என்று சொல்வதில் பிரயோசனமில்லை. நமது ராஜ்யம் இந்தியாவில் ஒரு ராஜ்யம். இதர ராஜ்யங்களுக்கும் நாம் சப்ளை செய்ய வேண்டியதுதான். இப்போது, இந்தியா பூராவிலும் சராசரி உணவு உற்பத்தி ஏக்கருக்கு 830 பவுண்டு. அது நம் ராஜ்யத்தில் 1,360 பவுண்டு. 1955-ம் வருஷம் விலை ரொம்பவும் குறைந்தது. விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாகாதென்று அப்போது சர்க்கார் சப்ளை கொடுத்து அதை வாங்கி நியாய விலைக்கடைகளில் விற்க ஏற்பாடு செய்தார்கள். ஆனால் விலை கொஞ்சம் ஏறிவிடவே அந்த நடவடிக்கையை கைவிட்டார்கள். 1959-ம் வருஷ அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரிப்போர்ட்டில் எல்லா விவரங்களும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. (Report of the Agriculture Department for 1957-58. நாம் முன்பு 48 லட்சம் ஏக்கரில் நெல் சாகுபடி செய்துவந்தோம். இப்போது அது 10 வருஷங்களுக்குள் 56 லட்ச ஏக்கராக அதிகரித்திருக்கிறது. இது 60 லட்சம் ஏக்கராக ஆனால் நமது தேவைக்கும் அதிகமாக அரிசி உற்பத்தியாகும். ஆனால் எவ்வளவு உரங்களைக் கொண்டுவந்து

[Sri R. Srinivasa Iyer] [15th December 1959]

கொட்டினாலும், விவசாயிக்கு நியாயமான விலைக்கு தானியங்கள் விற்காவிட்டால் உற்பத்தி பெருகாது. உற்பத்தியில் ஈடுபடாதவர்கள் உணவு தானியங்களின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. விலையைக் குறைத்தால் இப்போது கிடைக்கும் அரிசி கூடக் கிடைக்காது. விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்பவர்கள் உற்பத்தி பெருக என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்று ஆலோசனைகள் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களில் 2, 4, 6 ஆகிய திருத்தங்கள் தான் நியாயமானவை. அவர் இவைகளை தீர்மானமாகக் கொடுத்திருந்தால் நான் ஆதரித்திருப்பேன். இவைகளை அவர் முதல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து மற்ற திருத்தங்களுடன் சேர்த்து திருத்தங்களாகக் கொடுத்திருப்பதால் இவைகளையும் மற்ற திருத்தங்களுடன் சேர்த்து எதிர்க்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

இந்தியா பூராவிலுமாக இப்போது உற்பத்தியாகும் அரிசியை இன்னும் அதிகரிக்க முடியும் என்றும் கோதுமை உற்பத்தியையும் அதிகரிக்க முடியும் என்றும் நிபுணர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இந்தியாவில் சராசரி ஏக்கருக்கு 843 பவுண்டு அரிசி உற்பத்தியாகிறது. இதை 2,400 பவுண்டாக அதிகரிக்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது ஏக்கருக்கு 1,500 பவுண்டு உற்பத்தியாகும் கோதுமையை ஏக்கருக்கு 1,500 பவுண்டாக அதிகரிக்க முடியும் என்றும் நிபுணர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு இந்தியா பூராவிலுமே வழிவகுக்க வேண்டும்.

உணவு தானியங்களின் விலையை நிர்ணயிக்க ப்ரைஸ் ஃபிக்ஸேஷன் போர்டு அமைக்கப்படும் என்று மத்திய சர்க்கார் உணவு மந்திரி சொல்லியிருக்கிறார். அந்த போர்டில் எல்லாக் கட்சிகளும் பிரதிநிதித்துவம் பெற வேண்டும் என்று கூட அவர் சொல்லியிருக்கிறார். நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில், சென்ற வருஷம் மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயித்த விலையை நாம் ஒத்துக்கொள்ள முடியாமல் ரொம்பவும் குறைவாக இந்ததால் நாம் அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவர முடியவில்லை. இதை நமது அரசாங்கம் உணர்ந்து, நமது ராஜ்யத்திற்கு தனியாக ஒரு ப்ரைஸ் ஃபிக்ஸேஷன் போர்டு தேவை என்று வற்புறுத்த வேண்டும். அத்துடன் . . .

MR. SPEAKER: Since there are many Members wanting to speak, I must insist on the ten minutes' limit being observed by Members strictly.

SRI R. SRINIVASA IYER: After the first bell rings, I have two minutes. If I have not got any more time, I shall not continue my speech.

MR. SPEAKER: I want to give a chance to everybody. When I ring the bell, they must sit down. Otherwise, I will get up and call the next Member.

[15th December 1959]

SRI R. SRINIVASA IYER: One more minute will do for me, Sir.

நெல்லை சர்க்காரே கொள்முதல் செய்ய ஆரம்பித்தால் நெல்லின் விலை கண்டிப்பாக ஏறும், இறங்கவே இறங்காது. அவரவர்களிடம் இருக்கும் உபரியான நெல்லை அவரவர்கள் விற்றுத்தானாகவேண்டும். இப்போது வரப்போகும் அறுவடையை உத்தேசித்து இதுவரை வைத்திருந்த நெல்லை வெளியில் கொண்டுவந்து விற்கிறார்கள். தாற்காலிகமாக ஏற்பட்ட விலை உயர்வைப் பொருட்படுத்திக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: On a point of information, Sir.

MR. SPEAKER: பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் இப்போது ஒன்றும் அனுமதிக்க முடியாது. ஏனென்றால் ஒவ்வொரு நிமிடமும் நமக்கு இப்போது வேல்யுவபிளாக இருக்கிறது. கனம் ராமகிருஷ்ண தேவர் அவர்கள் . . .

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துச் சில வார்த்தைகள் பேச முன் வருகிறேன். உணவுப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு நாம் அதிகமான பிரயாசை எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்திலே விவசாயிகள் விற்கக் கூடிய விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும், அவர்களுடைய பொருள்களின் மீது ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது முற்றிலும் பொருத்த மற்ற ஒரு காரியம் ஆகும். ஏனென்றால் விவசாயப் பொருள்கள் நம் நாட்டில் அதிகமாக உற்பத்தியாகி விட்டால், ஒவ்வொரு பகுதியிலும் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் நிலைமையை உண்டு பண்ணிவிட்டால் அந்த விலையானது தானாகக் குறைந்துவிடும். அதே நேரத்திலே மற்ற பொருள்களும் அதே மாதிரி—அதாவது விவசாயப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு உபயோகப்படக் கூடிய அத்தனை உதவிப் பொருள்களும்—உற்பத்தி அதிகமானால் இந்த பொருள்களின் விலைகள் தானாகக் குறைந்துவிடும். நான் ஒரு விவசாயி. சாதாரணமாக என்னுடைய நிலங்களிலிருந்து விளைந்த பொருள்களையே பட்டினம் படி 90 படி கொண்ட கலத்தை 3 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்களேன், அப்போது எந்த கண்ட் ரோல் இருந்தது? அப்போது எந்த வரம்பு இருந்தது? ஏன் அப்படி விற்க முடிந்தது என்றால் அப்போது நல்ல முறையில் விளைச்சல் இருந்ததால்தான் குறைந்த ரேட்டில் விற்க முடிந்தது. அப்போது மற்ற பொருள்களும் இதே மாதிரி குறைந்த ரேட்டில் கிடைத்தது. அப்படி இருந்ததால்தான் சாதாரணமாக அவர்கள் ஜீவிக்க முடிந்தது. மற்ற உதவிகளும் இருந்தது. இந்த நிலையில் இப்போது இந்த வருஷத்தில் எடுத்துக்கொண்டாலும் நாம் வேறற்றுப் போன இடங்களில் வேண்டிய தேவைக்கு நாம் இருக்கும் இடத்திலிருந்து—அதாவது 100 முடிச்சுகள் ஒரு குப்பம்

[Sri S. Ramakrishna Thevar] [15th December 1959]

என்று சொல்வார்கள்—இப்படி ஒரு குப்பம் ஒன்று 6 ரூபாய் அடக்கம் ஆகிறது அந்த கிராமத்திற்குக் கொண்டுபோக. ஒரு ஏக்கருக்கு 18 குப்பம் வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலையில் நாற்றுக்களை கொண்டு போய், பிரயாசைப்பட்டு, உற்பத்தி செய்து வரக்கூடிய விளைபொருள்களைக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுத்தால் எத்தனை வருஷம் இம்மாதிரி விவசாயம் செய்ய முடியும்? அவர்கள் நிலை என்னவாகும்? அவர்கள் நாளாவட்டத்தில் கணினித்துப் போகிறார்கள். நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்த குடும்பங்கள் இப்போது வரி கூட கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. விவசாயப் பொருள்கள் நல்ல முறையில் உற்பத்தியானால், அதன் விஷயத்தில் எந்த விதமான கண்ட்ரோலும், வரம்பும் இல்லாது இருந்தால் நாட்டு மக்களுக்கு உணவுப் பொருள்கள் சாதாரணமாகக் கிடைக்கும். இந்த நிலையிலே, எத்தனையோ அபிவிருத்தி அடையக்கூடிய ஸ்தாபனங்களெல்லாம் நாளுக்கு நாள் வளர்ச்சியடைந்து கொண்டிருக்கும்போது, இந்த விவசாயிகளுக்கு மாத்திரம் இம்மாதிரி நிலை ஏற்படுமானால் ரொம்பவும் கீழ்த் தரமான நிலைக்குப் போய்க்கொண்டிருப்பார்கள். ஒரு பகுதி நல்ல முறையில் வருகிறபோது மற்றொரு பகுதி வசதியற்ற நிலையில் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து நல்ல முறையில் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வார்களானால், இப்போது இருக்கக் கூடிய நிலை மாறி ஜனங்களுக்கு நல்ல முறையில் உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்க ஏதுவாகும். ஆகையால் உணவுப் பொருள்களுக்கு எந்த விதமான கண்ட்ரோலோ அல்லது விலை நிர்ணயமோ இருக்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மற்ற பொருள்கள்—விவசாயத்திற்கு உதவியாக இருக்கக் கூடிய பொருள்கள்—அதிகமாக உற்பத்தியானால், மக்களுக்கு உணவுப் பொருள்கள் குறைந்த விலையில் கிடைக்கும். முன்னர் ரூபாய்க்கு 30 படியாக இந்த நாட்டில் நெல் விற்றுக் கொண்டிருந்தே இப்போது இந்த விலையேற்றத்திற்கு என்ன காரணம்? அப்போது மற்ற பொருள்களும் அதே குறைந்த ரேட்டில் கிடைத்ததால்தான் ரூபாய்க்கு 30 படி நெல் கொடுக்க முன் வந்தார்கள். மற்ற பொருள்களெல்லாம்—விவசாயத்திற்கு உதவியாக இருக்கக் கூடிய மற்ற பொருள்களெல்லாம்—விலை ஏறி விட்டதால் விவசாயப் பொருள்களையும் அதிக விலைக்கு விற்க முன் வருகிறார்கள். அப்படி எல்லாப் பொருள்களும் எல்லா இடங்களிலும் ஒரே விதமாக வந்து விட்டால் விவசாயப் பொருள்களும் மற்ற எல்லாப் பொருள்களும் மக்களுக்குச் சாதாரண முறையில் கிடைக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை அதரிக்கும் முறையில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். உணவுப் பொருள்களின் விலை வாகியைப் பொறுத்த வரையில் பொதுவாக நான் எதிர் பார்த்ததெல்லாம், ஓரளவு தாற்காலிகமாக இருந்தாலும் எப்படியும் இதனுடைய நிலைமை திருந்தக் கூடும் என்றுதான் நான் எதிர்

[Sri K. Ramachandran] [15th December 1959]

பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். ஆனால், அதை முடிவு செய்யக் கூடிய நிலைமையாக இப்போது நாம் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் இப்போது பருவ மழை ஓரளவு சுமாராகப் பெய்திருக்கிறது பல இடங்களில். அதோடு கூட தஞ்சை முதலிய இடங்களில் குறுவை சாகுபடி முடிந்து விட்டது. இந்த ஒரு நிலையை வைத்துப் பார்க்கும்போது இந்த மாதிரி விலைவாசி அவ்வளவு அதிகமாகக் குறையாத முறையில், குறைந்த அளவுக்குத் தான் குறைந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தெரிவதால், இது தாற்காலிகமாக இருக்கக் கூடியதாகச் சொல்ல முடியவில்லை. அதோடு கூட சென்ற சில வருஷங்களாகவே பார்க்கும்போது, இந்த உணவுப் பொருள்களின் விலை சற்று அதிகமாகவே வந்துக்கொண்டிருக்கிறதேயொழிய குறைந்து கொண்டிருப்பதாகச் சொல்ல முடியவில்லை, அல்லது குறைவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதாக வில்லை என்று ஊன்றிப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி இருக்கக் கூடிய விலைவாசியைக் குறைக்க வழிவகைகள் செய்ய வேண்டியிருந்தும், இதிலே கட்சிப் பிரதிகட்சிகளை எடுத்துக் கொண்டு, இவர்களுக்கு நல்லது, அவர்களுக்கு நல்லது என்று இந்தப் பிரச்சனையைப் பார்ப்பது சரியல்ல என்று சொல்லிக்

(Sri T. Karia Gounder in the Chair.)

கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் இதை இப்படியே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், இது விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்குகிறது என்று பேசுவது மிகவும் விசித்திரமாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய வாதம், உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு இது நன்மையாக இருக்கிறது என்று சொல்லுவது, மிகவும் விஷப்பாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களிலே பல தரப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே பணக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள், அதோடு 2 அல்லது 3 ஏக்கர்கள் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏதோ எதிர்க் கட்சியிலிருப்பவர்களெல்லாம் உற்பத்தியில் ஈடுபடாதவர்கள் போலும், ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள்தான் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டவர்கள் போலும், அதிகமாக விலை கொடுக்க வேண்டும் என்று கூறுவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. எதிர் கட்சியிலிருப்பவர்களும் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் பல தரப்பட்ட விவசாயிகளைப் பார்க்கிறோம். எப்படி உற்பத்திச் செலவை சரிக்கட்ட முடியும் என்று ஆராய்ந்து பார்க்கிறோம். அந்த நிலையை ஆராய்ந்து பார்த்தாலும் இந்த விலையேற்றமானது அபாயகரமான நிலையில் இருக்கிறது. நகரத்திலும், பட்டணத்திலும் இருக்கக் கூடிய மக்கள் மட்டுமல்ல, விவசாயிகளும் ரொம்பவும் ஆபத்தான நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆரம்பத்தில் நகரங்களிலுள்ளவர்களுக்கு மட்டும் ஃபேர் பிரைஸ் ஷாப் ஏற்படுத்திய போது கிராமங்களிலிருந்து முறையீடுகள் வரவில்லை. இப்போது கிராமங்களில் கூட இந்த நியாய விலைக் கடைகள் ஏற்படுத்த வேண்டும். அவர்களுக்கும் தானியங்கள் குறைந்த விலையில்

[Sri K. Ramachandran]

[15th December 1959]

கிடைக்கவேண்டும் என்ற முறையீடுகள் அமைச்சர் அவர்கள் எனது பகுதிக்கு வந்த போது வந்தது; அதே போல் பத்திரிகையிலும் பார்க்கிறோம். ஆக, இந்த பிரச்சனை முக்கியமாகத் தீர்க்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை; சர்வ கட்சிகளும் சேர்ந்து முடிவு காண வேண்டியிருக்க ஒரு கட்சி எதிர்த்துப் பேசவேண்டுமென்றும் ஒரு கட்சி ஆதரித்துப் பேச வேண்டுமென்றும் எண்ணுவது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். கவர்னர் அவர்களே கூட இந்த மாதிரி விலை உயர்வது ஆபத்தானது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியினர் விலை உயர்ந்துதான் ஆகவேண்டும் என்று சொல்லுவதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது? ஆகவே, நல்ல முறையில் மக்களுக்கு குறைவான விலையில் உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க நீண்டகாலத் திட்டம் இருக்கிறது. நீண்டகால திட்டமாக உணவு விலையைக் குறைக்கச் சில திட்டங்களைப் போடுவது அவசியம். “பர்டிஸர்” கொடுப்பது; “இரிகேஷனல் பெசிலிடிஸ்” கொடுப்பது ஆகியவைகள் எல்லாம் நீண்டகாலத் திட்டத்தில் வரும். நம்முடைய பிராந்தியத்தைப் பொறுத்த வரை பல ஆறுகளை நீர்ப்பாசனத் திற்குக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. “பர்டிஸர்ஸ்”-ஐப் பொறுத்தவரை நியாயமான குறைந்த விலையில் அதிகமான அளவுக்கு நம்முடைய விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். இவற்றை விநியோகிக்கப்படுவதை அதிகமாகப் பயன் படுத்தவேண்டுமென்று பட்டில் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அந்த முறையில் விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கத்தை அதிகப்படுத்த நீண்ட காலத்திட்டங்களை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். உடனடியாக இப்போது ஏற்பட்டுள்ள விலை உயர்வைக் குறைக்க என்ன வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்பதைக் கண்டிப்பாக உற்று நோக்க வேண்டும். இன்றைக்குப் பேசிய மத்திய விவசாய அமைச்சர் அவர்களே சொல்லுகிறார்கள்—50 லட்சம் டன் கோதுமை, அரிசி தானியங்களை “பஃபர்” ஸ்டாக்காகச் செய்யப் போகிறேன் என்று. இந்த நிலைமையில் ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் உண்மையிலேயே விலைவாசி அதிகமாகவில்லை; பற்றாக்குறை இல்லையென்று கருதுகிறார்களா?

இன்று இரண்டாயிரம் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறந்திருக்கிறார்கள். விலைவாசி இறங்கவில்லை. “ஓப்பன் மார்க்கட்” அதே நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, விலையை இன்னும் அதிகமாகக் குறைக்கவேண்டுமானால் “பஃபர் ஸ்டாக்” பண்ணவேண்டியது ரொம்ப அவசியம். அதையும் இப்பொழுதே தீர்மானிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். குறுவை அறுவடை முடிந்து விட்டது. சம்பா அறுவடை வரப் போகிறது. இப்போதே அதை எடுத்துக்கொண்டால்தான் ப்ரொக்யூர் செய்யவோ லெனி மூலமாகக் கொள் முதல் செய்யவோ, ஏதோ ஒரு முறையில் செய்ய முடியும். முன்பே ஒரு முறை காலந்தவறி சிந்தித்து அறுவடை முடிந்த பிறகு இந்த மாதிரிச் செய்யவேண்டுமென்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

[15th December 1959]

[Sri K. Ramachandran]

ஆகவே, இப்போதும் அந்த மாதிரிக் காலந்தாழ்த்தாமல் இதைச் செய்யவேண்டும். இது சரியான தருணம். இந்தத் தருணத்தை விட்டுவிட்டால் பிரச்சனையை சமாளிக்க முடியாத நிலைமை உருவாகிவிடும் என்பதை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். “பஃபர்” ஸ்டாக்” கண்டிப்பாகக் கட்டி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சம்பா அறுவடைக்கு முன்னதாகவே அரசாங்கம் விலை ஏற்றத் தைத் தடுக்கவேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை அரசாங்கம் கண்டிப்பாக உணரவேண்டும். இரண்டாயிரம் நியாய விலைக்கடைகள் திறந்திருப்பது போதாது. நம் சேர்த்து உணவு கிடைக்கவேண்டுமானால் மேலும் அதிகமான அளவில் நியாய விலைக் கடைகளை திறக்க வேண்டும். உணவு ஸ்டாக் பண்ணிக் கொண்டு விநியோகம் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் “ஓப்பன் மார்க்கட்”-இலும் விலை குறையக்கூடிய நிலைமை உண்டாகும்.

விவசாயச் செலவு அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தினால் விலை குறையக்கூடாதென்று சர்க்கார் தரப்பு அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். இந்த விலை ஏற்றத்தினால் உண்மையிலேயே சாதாரண விவசாயிகள் ஒன்றும் பயன் அடையவில்லை. விவசாயச் செலவைக் குறைக்க சர்க்கார் நல்ல பல திட்டங்களைப் போடலாம். “ஃபர் டிஸர்” குறைந்த விலையில் கிடைக்கும்படி செய்யலாம். விவசாயக் கருவிகள், விதைகள் முதலியவைகளை அவர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் பெற்றுத் தரலாம். அதற்காக பட்ஜெட்டில் எத்தனை கோடி வேண்டுமானாலும் ஒதுக்கட்டும். ஆகவே உணவு தானியங்களின் விலை இந்த முறையில் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. உற்பத்திச் செலவைக் குறைக்கவேண்டுமென்று நானும் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு சப்ளிடி ஏற்படுத்தி ஃபர்டிஸர், விதைகள், உபகரணங்கள் ஆகியவைகளைக் கொடுக்கத் திட்டம் வகுக்கவேண்டும். அதற்காக கடன் உதவி அளிக்கலாம். இப்படிச் செய்தால்தான் கண்டிப்பாக உற்பத்திச் செலவைக் குறைக்க முடியும். இந்த விலை உயர்வினால் உண்மையில் சாதாரண விவசாயிகள் லாபம் அடையவில்லை. சாதாரண விவசாயி தன்னிடம் உள்ள உபரி தானியத்தை யெல்லாம் அறுவடை காலத்திலேயே மார்க்கட்டில் விற்றுவிடுகிறான். பெரிய வியாபாரிகளுக்கும், நிறைய நிலம் வைத்திருக்கக் கூடியவர்களுக்குந்தான் இந்த விலையேற்றத்தினால் பலனடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள்களின் விலை இறங்கி மற்றப் பொருள்களின் விலை தானாக இறங்கும். அதற்காக நடவடிக்கைகளை நல்ல முறையில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. P. M. CHINNI AH KAVUNDER : மதிப்புக்குரிய தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் எதிர்த்து சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த விலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று மாற்றுக் கட்சி அங்கத்தினர் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவதிலே ஒரு நியாயம் வேண்டும். நான் ஒரு

[Sri N. P. M. Chinniah Kavunder]

[15th December 1959]

விவசாயி. இந்த விலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் உண்மையிலேயே இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு ரொம்பச் சங்கடமாக இருக்கிறது. இந்த விவசாயத்திலே எங்களுடைய நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்று சொன்னால், ஒரு முடை உற்பத்தி செய்வதில் குறைந்த ரேட் 40 ரூபாய் விலை கிடைக்கிறது. 100-க்கு 80 விவசாயிகள் இருக்கும் நமது நாட்டில் விலை குறைந்தால் பாதிக்கப்படும் விவசாயிகள் ரொம்ப அதிகம். இந்த விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று எங்கள் ஊர்களில் எல்லாம் கூட ஊர்வலங்களும் கூட்டங்களும் நடந்தன. 12 அணுவுக்கு அரிசி விற்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். 1½ ரூபாய்க்கு விற்கும் போது 1 ரூபாய்க்கு விற்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 1 ரூபாய் விற்கும்போது 14 அணுவுக்கு விற்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 14 அணு விற்கும்போது 12 அணுவுக்கு விற்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். சும்மா கொடுத்தால் கூட நல்லதுதான் என்று சொல்லுவார்களேபோல் தெரிகிறது. “ரேஷன்” நடக்கும் போது இடையிலே ஊருக்குப் போனேன். எனக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. உப்பு வாங்கிப் போடலாம் என்று போனேன். 30 படி உப்பு ஒரு மூட்டை கற்பூரம் 70 ரூபாய் 11 அணு ஆயிற்று. 5 அணு குறைத்துக் கொடுத்தால் கூட வாங்கமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறேன். போன வருஷம் 300 ரூபாய் செலவு செய்தேன். 11 மூட்டை நெல் கிடைத்தது. அந்த நெல்லை என்ன விலைக்குக் கொடுப்பது? அந்த மாதிரி விவசாயிகள் ரொம்பக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். என் வீட்டில் கூட நியாய விலைக் கடை இருக்கிறது. 40, 50 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் கூட அரிசி வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் ரொம்ப வெட்கப்படுகிறார்கள். அந்த மாதிரி நிலைமையில் விவசாயிகள் இருக்கிறது. எங்கள் மணப்பாறை, புதுக்கோட்டை, பிரதேசங்களில் மழையே கிடையாது. உப்பு வாங்கப் போனால் அது கூட அதிக விலை விற்கிறது. அந்த கடைக்கு வேண்டுமானால் லைசென்சை ரத்து செய்துவிடலாம். அப்போது அது கூடக் கிடைக்காது. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உரம், உபகரணங்கள் ஆகியவை குறைந்த விலையில் கிடைக்கும்படிச் செய்தால்தான் விலை இறங்குமே தவிர வேறு ஒன்றும் செய்யத் தேவையில்லை. அரை வட்டிச் சட்டம் போட்டு 1,000 ரூபாய்க்கு 2,000 ரூபாய் பாண்டு எழுதி 5,000 ரூபாய்க்கு டிகிரி வாங்கி இப்படியெல்லாம் செய்து 5,000 ரூபாய் முதல் வைத்துக்கொண்டு லேவாதேவி செய்ய ஆரம்பித்தவர்களெல்லாம் இன்று 5 லட்சம், 10 லட்சம் வைத்திருக்கிறார்கள். சில வருஷங்களுக்கு முன்னால் விவசாயிகளுக்கு சாதகமாக இருக்கவேண்டுமென்று சக்கிரவர்த்தி ராஜகோபாலாச்சாரியார் அந்தக் காலத்தில் சட்டம் போட்டார். அவர் அப்பொழுது என்ன நினைத்தாரோ அதற்கு நேர்மாறாக இப்பொழுது சட்டம் மாறியிருக்கிறது. எல்லாம் விவசாயின் தலையிலே சுமந்து விட்டது. அதேமாதிரிதான் உணவுப் பொருள்களின் விலையை குறைக்கவேண்டுமென்று ஏதாவது சட்டம் போட்டால் அது தலைமூக மாறப்போகிறது. நீங்கள் நினைப்பதுபோல் விலை ஒன்றும் இறங்காது. 1½ ரூபாய்க்குத்தான் கிடைக்கும். மணப்பாறையில் ஒரு விவசாயத் தொழிலாளி இருக்கிறான். அவன்

12 00
noon.

15th December 1959]

[Sri N. P. M. Chinniah Kavunder]

தம்பி மில்லில் வேலை பார்க்கிறான் மில்லிலே வேலை பார்ப்பவனுக்கு மாதத்திற்கு 70, 80 ரூபாய் கிடைக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளிக்கு ஒரு மாதத்திற்கு 20 ரூபாய்தான் கிடைக்கிறது. விவசாயம் செய்பவன் அந்த 20 ரூபாய் நிரந்தரமாகக் கிடைத்தால் போதும் என்று அவன் சொல்லுகிறான். ஆனால் மில் தொழிலாளி அந்த 80 ரூபாயும் போதாது என்று கொடி பிடித்துக்கொண்டு போராடுகிறான்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

ஒரே குடும்பத்தில் இருக்கும் இரண்டு பேர்களுக்கும் இவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது. விவசாயியும் 20 ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு அவன் பெண்ஜாதி பிள்ளைக்கு சோறு போட்டாக வேண்டும். மில் தொழிலாளியும் 80 ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு குடும்பத்தை நடத்தியாகவேண்டும். விவசாயத் தொழில் இந்த நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகவே, எதிர்க்கட்சியினர் இம்மாதிரி தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக விவசாயிகளுடன் ஒத்துழைக்கும் முறையில் விவசாயிகள் உணவு உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய நீர்ப்பாசன வசதிகள், உரம், விதை முதலியவைகள் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகள் ஆகியவைகளை சர்க்கார் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருந்தால் நான்கு அவரோடு சேர்ந்துகொண்டு அந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்பேன்.

எங்கள் பக்கத்தில் மணப்பாறை சமீபம் ஒரு கிராமத்தில் பம்பு செட்டு போட்டிருந்தாலும், கமலையைக் கட்டித்தான் தண்ணீர் இறைக்கிறான். நஞ்சையில் கொண்டுபோய் கொள்ளு விதைத் திருக்கிறான். கிணற்றில் தண்ணீரே கிடையாது. மிகவும் மட்டமான நிலத்தில்தான் கொள்ளு விதைப்பது வழக்கம். பம்பு செட்டு வைத்து தண்ணீர் இழுத்தால் பக்கத்தில் ஊற்றமே இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகையால் கமலையைக் கட்டித்தான் இறைக்கிறான். பம்பு செட்டு போடுவதற்கும், 50 அடி 60 அடி இறைக்கிறான். பம்பு செட்டு போடுவதில்லை. விவசாயத் தொழிலாளர் செய்யாமல் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. விவசாயத் தொழிலாளிக்கு ஒரு நாளைக்கு 10 அணு, 8 அணு கிடைத்தால் போதும் என்று கருதுகிறார்கள். ஆனால் மில் தொழிலாளிக்கு ஒரு நாளைக்கு 2 ஆட்டம், 3 ஆட்டம் சினிமா போகவேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக அவனுக்கு அரிசி குறைந்த விலைக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்றால் அரிசி குறைந்த விலைக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்றால், விவசாயம் செய்வதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் குறைந்த விலைக்கு கிடைக்கவேண்டும். விவசாயத்தைத் தவிர எனக்கு வேறு தொழில் தெரியாது.

புளி விலை ஏறிவிட்டது, மிளகாய் விலை ஏறிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது ரோடில் இருக்கும் புளியங் காயை யெல்லாம் இரவில் பரித்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். கண்டிராக்டர் 10 பொதி வரும் என்று எதிர்பார்த்தால், 2 பொதி தான் வருகிறது. காயாக இருக்கும்போதே பறித்துவிட்டால் எப்படி பழம் கிடைக்கப் போகிறது? இம்மாதிரியெல்லாம் நடக்கிறது. சாதாரணமாக கடலைப் பயிற்றுக்கு புச்சி வராது. இப்பொழுது காலத்திற்கு ஏற்றவாறு புது புது புச்சிகள் வருகின்றன.

[Sri N. P. M. Chinniah Kavunder] [15th December 1959]

கடலைப் பயிற்றுக்கு பூச்சி வந்தது என்று இதுவரையிலும் எந்தக் காலத்திலும் கிடையாது. 14 அணு விற்பது இப்பொழுது 19, 20 ரூபாய் விற்கிறது, வெட்டிய உடனே. முன்னால் 100 மூட்டை கிடைக்கும் என்றால் இப்பொழுது அதே இடத்தில் 10 மூட்டை தான் கிடைக்கிறது. ஆகையினால், விலை ஒன்றும் குறைந்து விடாது. விலையைக் குறைப்பதற்கு சட்டம் ஏதாவது போட்டால், அது நேர்மாறுகத்தான் போகும். 12 அணு, 14 அணு விற்கும் என்று எதிர்பார்த்தால், 1½ ரூபாய்க்குத்தான் வந்துசேரும். ஆகவே, இம்மாதிரி தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக, உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய வசதிகளை விவசாயிகளுக்கு செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருந்தால், நான்கு எதிர்க் கட்சியினரோடு சேர்ந்து அதை ஆதரித்திருப்பேன். நெல் ஒரு வருஷத்திற்குமேல் வைத்துக் கொண்டால் கெட்டுப்போய்விடும். அது ஒன்றும் இருப்புக் கட்டி வைக்கும் சங்கதி இல்லை. விவசாய உற்பத்திக்கு வேண்டிய சாதனங்களின் விலைகள் குறைந்தால், தானாகவே நெல் விலை குறைந்துவிடும். உள்ளே இருக்கிற நெல் அனைத்தும் வெளியே வந்துவிடும். தானாகவே விலை குறையும். ஏதோ எதிர்க் கட்சி யினர் இந்த மாதிரி ஒரு தீர்மானத்தை சம்பிரதாய முறையில் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை, ஏதோ தொழிலாளிகளிடம் வோட்டு வாங்கவேண்டும் என்று சம்பிரதாய முறையில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய, அவர்களுக்கு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய சாதனங்களின் விலை குறையாமல் விவசாய உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியாது, விலையை குறைக்க முடியாது என்பது தெரியாதது அல்ல 'உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார், மற்றெல்லாம் தொழுதுண்டு பின்செல்பவர்' என்ற நிலைமை மாறி 'உழுதுண்டு வாழ்வாரே வீழ்வார்' என்ற நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது. மற்றவர்களெல்லாம் கொம்மாளம் அடிக்கிறார்கள். விவசாயத் தொழிலாளிகளுடைய நிலைமட்டும் மாறவில்லை. மிளகாய், புளி விலை ஏறிவிட்டது. எதற்கு எடுத்தாலும் கியூ வரிசை, அரிசி வாங்கினாலும் சரி, சினிமா ஆட்டத்திற்கு போவதாக இருந்தாலும் சரி, பஸ்ஸில் ஏறுவதாக இருந்தாலும் சரி, எல்லாவற்றிற்கும் கியூ வரிசையில்தான் நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பண்ணையிலே ஒரு ஆள் வேண்டுமென்றால், 20 ரூபாய் சம்பளம் கொடுத்தால் போதாது. அவனுக்கு ஒரு சைக்கிள் கொடுக்க வேண்டும், ஒரு புஷ்கோட்டு கொடுக்க வேண்டும். 5 மணி ஆனால் சினிமா போவதற்கு காசு கொடுக்க வேண்டும். சாதாரண வேலை செய்வதற்கு பண்ணையார் கிடைப்பதே இல்லை. ஏதாவது சொன்னால் உடனே சம்பளம் போதாது என்று சொல்லி கொடியைப் பிடித்துக்கொண்டு 2,000 பேர்கள் வரிசையாக நிற்கிறார்கள். வேலை செய்வதென்றால் கஷ்டம். ஒரு மரத்தைத் தூக்கி அப்பாலே போடவேண்டுமென்றால், உடனே காபிக்கு காசு கொடுக்க வேண்டும், சாயந்திரம் சினிமாவுக்கு பணம் கொடுக்கவேண்டும். இம்மாதிரி நாட்டில் நிலைமை வளர்ந்து கொண்டே போகிறதே ஒழிய, வேறு அல்ல. சினிமா போவதற்கும், கொடி தூக்கிக் கொண்டு கூட்டமாகச் செல்வதற்கும் ஆள் இருக்கிறார்கள். விவசாயம் செய்வது அவ்வளவு கஷ்டமாக இருக்கிறது. 20 மூட்டை நெல்தான் கிடைக்கிறது. ஒரு

[Sri N. P. M. Chinniah Kavunder] 15th December 1959]

மூட்டைக்கு 30 ரூபாய் செலவழித்தால்தான் நெல் கிடைக்கிறது. தண்ணீர் கிடையாது. அதுவும் என்னைப்போல் சாமர்த்தியமாக ஏதோ விவசாயம் செய்தால்தான் அவ்வளவு நெல் கிடைக்கும். இல்லாவிட்டால் அதுகூட இல்லை. நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்றால் எவ்வளவு வந்தாலும் போதாதுதான். 80 ரூபாய் வாங்கும் தொழிலாளியும் போதாது என்றுதான் அழுகிறான். 1,000, 150 ரூபாய் வாங்குகிறவர்களும்தான் அழுகிறார்கள் எவ்வளவு 2,000 ரூபாய் வாங்குகிறவர்களும்தான் அழுகிறார்கள் எவ்வளவு வந்தாலும் திருப்தி அடையப் போவதில்லை. டாடா, பிரீலா, முத்தைய செட்டியார் போன்றவர்களும் போதும் என்று திருப்தி அடைவதில்லை. எப்படியிருந்தாலும் போதாது என்ற குறை இருந்துகொண்டதான் இருக்கும். 12 அணு விற்பது, 11 அணு விற்க வேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள். 11 அணு விற்பது 10 அணு விற்க வேண்டும் என்று கூச்சல் போடுவார்கள். இப்படி 9 அணு, 8 அணு என்று போய்க்கொண்டே இருக்கும். இதற்கு அளவே இல்லை. விவசாய உற்பத்தி அதிகமாகி மூட்டை 10, 8 ரூபாய் விற்பது தானாகவே விலை குறைந்து விடும். உள்ளே இருக்கும் நெல் லெல்லாம் வெளியே வந்து விடும். உற்பத்திக்கு வேண்டிய சாதனங்கள் குறைந்த விலைக்கு கிடைக்கவேண்டும். அப்படி இருந்தால் இந்தத் தீர்மானம் கூட தேவையில்லை. ஏதோ சம்பிரதாய முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒரு நாளைக்கு பொது மக்கள் பணம் இப்படி வீணாகட்டும் என்ற முறையில்தான் இது பலன் அளிக்குமே தவிர, விலையைக் குறைப்பதற்கு பயனளிக்கப்போவதில்லை. விவசாயப் பொருள்களின் விலையை குறைப்பதென்றால் எங்கள் உயிரே போகிறது. ஏதோ இம்மாதிரி பேசிவிட்டால் ஒன்றும் விலை குறைந்துவிடாது. எதை வேண்டுமானாலும் பேசிவிடலாம். எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்து விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் குறைந்த விலைக்கு எளிதாக கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும். அப்பொழுது தானாகவே விலை குறைந்து விடும். ஆகவே, எதிர் கட்சியினர் ஒத்துழைத்து விவசாய உற்பத்திக்கு வேண்டிய சாதனங்களை குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும், இதற்கு அரசாங்கமும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானம் அடியோடு கூடாது என்று எதிர்த்து என்னுடைய சிற்றுவாரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

*SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் அன்பழகன் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் வாழ்க்கைச் செலவைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். நாம் சென்ற வாரம் பூராவும், கவர்னர் பெருமான் உரையின்மீது 5 நாட்களாக உணவுப் பிரச்சனையைப் பற்றித்தான் இங்கு விவாதித்தோம். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் இப்பொழுது இந்த சட்ட மன்றத்தின் முன் அவசியமா இல்லையா என்ற சந்தேகம் எனக்கு எழுகிறது. அமைச்சர் அவர்களும் கவர்னர் அவர்களின் உரையின் பேரில் நடந்த விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கையில் உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றி விளக்கமாக தெரிவித்துவிட்டார்கள். வாழ்க்கைச்

[Sri T. Karia Gounder] [15th December 1959]

செலவில் ஏற்படுகின்ற சர்க்கார் புள்ளி விவரத்தை ஒட்டிப் பார்க்கும் பொழுது, உற்பத்தி பெருக்கத்துடன் செலவை கணக் கிட்டு சர்க்கார் மக்களுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நான் மிகவும் பணிவோடு சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உற்பத்திச் செலவைப் பார்க்கும்போது, அந்த செலவானது வாழ்க்கைச் செலவை விட 474-லிருந்து, 900 சத விதிகம் உயர்ந் திருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுக்குத் தெரியாதது இல்லை. ரூ. 100-க்கு வாங்கின உழவு மாடுகள், இன்று 1,000 ரூபாய் கொடுத்தால் கூட கிடைப்பதில்லை. பத்து மடங்கு உற்பத்திச் செலவு பெருகியிருக்கிறது. மாட்டு தீவனத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, இதர உற்பத்திச் செலவை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, அவை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது, சமீபத்தில் ஏதோ துரதிர்ஷ்ட வசமாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் அடுத்த கூட்டத்திலேயே தயாராக்கப்பட்டு விடும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை விரும்பாது, உச்ச வரம்பை விரும்பாத என் போன்ற மக்கள் இருப் பார்கள் என்பது சொல்லாமலே தெரியும். நாட்டிலே உற்பத்திப் பெருக்கத்தை கவனிக்கும் போது, சர்க்கார் மக்களுக்கு நியாய விலைக் கடைகளை ஏற்படுத்தினார்கள். நியாய விலைக் கடைகளிலே யும் ஒன்றும் சரியாக நடைபெறவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதை ஆராய்ந்து பார்த்தால், அது சர்க்காருடைய பொறுப்பா? மேடையில் பேசும் பட்டினிப் பட்டாளத்தவர்கள், மந்திரிகள் மேல் குற்றம் சாட்டுபவர்கள், வியாபாரிகளைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. வியாபாரிகள் நியாயமாக நடந்து கொண்டிருந்தால் இந்த நெருக் கடி வந்திருக்காது என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை பொதுக் கூட்டங்களில். அப்படிச் சொல்லிந்தால் நாம் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டிருப்போம். அவர்கள் திரட்டிய பட்டினிப் பட்டாளத்தைப் பார்த்தால், சைனாக்காரன் கூட பயந்து விடுவான் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, 80 சதவிகிதமுள்ள விவ சாயிகள் இந்த நிலையில் இருக்கிறோம். பெரிய விவசாயிகள் கூட வாங்கிய கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. பருவ மழை சரியாகப் பெய்யவில்லை. பெய்தாலும், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படும் பகுதிகள் இருக்கின்றன. விவசாயம் என்ன என்று தெரியாதவர்கள் இதையெல்லாம் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். ஆற்றில் தண்ணீர் வரவில்லை. பாலாரில் வெள்ளம் இல்லை. காரணம் அந்த இடத்திலே பருவ மழை தவறி விட்டது. பத்து நாளைக்கு மழை இருந்தால் பயிர்கள் நன்றாக விளையும். அப்படி அதிக மழை பெய் தாலும் கஷ்டமாகி விடுகிறது. நோய் விழுகிறது. சர்க்கார் மருந் துகள் கொடுக்கவில்லையென்றும் பேசப்படுகிறது. உரம் சரிவர விநியோகிக்கப் படவில்லை யென்று சொல்லப்படுகிறது. அதெல் லாம் அமைச்சர் பொறுப்பா, எம்.எல்.ஏ.-க்கள் பொறுப்பா என்று கேட்கிறேன். லைசென்ஸ் கொடுக்கிறோம். எனக்கும் கூட உரம் கிடைக்கவில்லை. கூட்டுறவு முறையில் ஆனாலும் சரி, மற்ற வகை யானாலும் சரி, தொந்தரவு செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. ஆனால் கூட்டுறவு முறையில், பெரிய உத்தியோகஸ்தர்கள் தப்பு செய்யவில்லை. ஐம்பத்தி நான்கு படி கிடைக்கக்கூடிய மூட்டைக்குப்

[Sri T. Karia Gounder] [15th December 1959]

பதில், 36 படி மூட்டைதான் கிடைத்தது. அம்மாதிரி நிகழாமல் இருக்க கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். அப்படியில்லாவிட்டால், உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு உற்சாகம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

விவசாயிகள் கட்டுப்படாது இல்லை. என்பது சதவிகிதம் உள்ள விவசாயிகளுக்கு ரிபேட் கொடுக்க வேண்டும். மற்ற தொழில் களுக்கு மத்திய சர்க்கார் பல கோடி ரூபாய்களை மானியமாகக் கொடுக்கிறார்கள். எங்களுக்கு ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். ரிபேட் கொடுத்தால் உணவு உற்பத்திக்கு ஊக்கம் அளிக்க முடியும். மின்சாரத்தைப் பற்றிக் குற்றம் சொன்னார்கள். மின்சாரமானது, எங்கள் ஜில்லாவிலும், மாகாணம் பூராவும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, பல பம்பு செட்டுகளுக்காக. அமைச் சரவர்களைக் கூட இந்த சட்ட சபைக் கூட்டத்திற்கு வந்த காலத்தில் இந்த ஏழு நயா பைசாவைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டேன். அவர்களும், அதைக் கவனிக்கலாம், குறைத்துக் கொள்ளலாம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். மின்சாரம் தேவையென்று சொல்லும் போது, ஜெனரேட்டர்களை வைத்தும், குந்தா போன்ற பெரிய, பெரிய திட்டங்களைப் போட்டும் மாகாணம் பூராவும் மின்சாரம் சப்ளை செய்யக் காரியங்கள் செய்கிறார்கள். நகரத்தில் வாழும் மக்கள், அவர்களுக்கும், அவர்கள் தொழில்களுக்கும் மின்சாரம் போத வில்லையென்று குறை கூறுகிறார்கள். மின்சாரம் இல்லாதிருந்தால், வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் உற்பத்தியில்லாமல் போயிருக்கும்.

புனியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், பிரமாதமாகப் பேசப்பட்டது. ஆனால், இவ்வாண்டு புனி 10 பர்சண்ட் கூட விளையவில்லை யென்பதை நன்றாக ரூபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். புனி என்றும் ஏற்றுமதி செய்யப்படவில்லை. அமைச்சரவர்கள் சொன்னது உண் மையானது. புனி விளைச்சல் அதிகமாக இருந்த காலத்தில், விலை நியாயமாக இருந்தது. விளைச்சல் குறைந்ததால், இந்தப் புனி திட்டு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விலை உயர்வு ஏற்பட்டிருக் கிறது. வியாபாரிகள் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு, சரக்கு கிடைக் காமல் பண்ணியதால்தான் இவை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஏற்றுமதியிலோ, சர்க்காருடைய கவனக்குறைவாலோ இந்த விலை உயர்வு ஏற்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நியாய விலைக் கடைகள் வைத்ததன் காரணமாக, இப் பொழுதெல்லாம் எல்லோரும் அரிசி சாப்பிட ஆரம்பித்து விட்டார் கள். 'சர்க்கார் கடை வைத்திருக்கிறார்கள், அரிசி சாப்பிடலாம்' என்ற எண்ணம் வந்ததால், நியாய விலைக் கடைகளிலே அதிகக் கிராக்கி இருக்கிறது என்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். . . . (மனியடிக்கப்பட்டது.)

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : On a point of information, Sir.

MR. SPEAKER : இப்பொழுது ஒன்றும் இன்பர்மேஷன் இல்லை. கனம் கிள்ளுரை பேசுவார்கள்.

[15th December 1959]

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : On a point of order, Sir, கனம் கரிய கௌண்டர் பேசும்போது, ஆற்றில் தண்ணீர் போக வில்லை யென்றார்கள். கவர்னர் உரை மீது பேசும் போது, ஏராளமான மழை பெய்திருக்கிறது என்றார்கள். எது உண்மை, எது உண்மையில்லை?

(Sri Karia Gounder rose.)

Mr. SPEAKER : There is no point of order. The hon. Member, Sri Karia Gounder need not reply. I have ruled the point of order of the hon. Member Sri V. K. Kothandaraman out of order. The hon. Member Sri P. S. Chinnadurai may now speak.

Sri P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது உணவு பிரச்சனை நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. உணவுப்பிரச்சனை சம்பந்தமாக இந்த நிலையிலே, சர்க்கார் தரப்பினருக்கோ, எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கோ கருத்து மாறுபாடு கிடையாது. விலைவாசிகள், அத்தியாவசியமான உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் ஏற்றம் அடைந்திருக்கிறது, அடைந்து வருகிறது என்று நெடு நாட்களாகவே எதிர் தரப்பிலிருந்து கூறப்பட்டு வந்திருந்தாலும், அதை ஒப்புக்கொள்ளாமல் இருந்து, மேலும், மேலும் ஏறிப்போயிருக்கும் இந்த நிலையிலே, கவர்னர் பெருமான் அவர்களே, இந்த சர்க்காருடைய தலைவர் என்ற முறையிலே, இந்த ராஜ்யத்தின் தலைவர் என்ற முறையிலே, இந்த நிலையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற பக்குவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. விலைவாசிகள் ஏற்றம் அடைந்திருக்கின்றன, உணவுப் பண்டங்கள் விலைகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் போதுமான பலன் அளிக்கவில்லையென்று கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தில் எதுவும் முரணாகக் குறிப்பிடவில்லை என்பதை அரசாங்கத் தரப்பிலிருக்கிற கனம் அங்கத்தினர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தில் என்ன குறைபாடு இருக்கிறது? விலைவாசி ஏற்றம் அடைந்திருக்கிறது, அதற்கு சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் தோல்வி அடைந்து விட்டன என்பதுதான். அது உண்மை இல்லை? இதனை அரசாங்கத்தரப்பினர் ஏற்றுக் கொள்ள வில்லையா? அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து பேசுகிற கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏன் இதை எதிர்த்துப் பேசுகிறார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அரசாங்கம் அவர்களே இதற்கு தக்க சமாதானம் கூறுவார் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். அன்றாட அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலை உயர்ந்தால் ராஜ்யத்திலுள்ள மக்கள் கூக்குரல் போடுகிறார்கள். அதனைப்பற்றி குறைபாட்டுக்கொண்டால் அது சரியாகாது என்று நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். மக்கள் போடுகிற கூக்குரல் எல்லாம் அரசாங்கத்தை எதிர்த்து அல்ல. அரசாங்கத்தால் கூட்டுக் கட்டுப்பாடு செய்ய முடியாத நிலைமையில் விலைவாசி போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தடுக்க தக்க பரிகாரம் காணப்படவில்லை, அதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்

15th December 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

அவர்கள் கூக்குரல் போடுகிறார்கள். அதை அரசாங்கத்திற்கு எதிராக பெரும் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. ராஜ்யத்திலுள்ள மாற்றுக் கட்சிகள் மாத்திரம் அல்ல, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இதை எதிர்க்கவில்லையா? அவர்களிடத்திலும் இப்படிப்பட்ட கூக்குரல் இருக்கிறது. இதைப் பற்றி அரசாங்கமே சொல்லுகிறது. விலைவாசிகள் உயர்வதைத் தடுக்க அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை பலன் அளிக்க வில்லை என்று எல்லோருக்குமே நன்றாகத் தெரிகிறது. அதையே ஏன் திருப்பித் திருப்பி சொல்ல வேண்டும் என்று கனம் ஸ்ரீநிவாச அய்யர் சொல்கிறார். மறுபடி மறுபடி பேசி என்ன செய்வது என்று கேட்கிறார். பேசாவிட்டால் பிரச்சனை தீர்ந்து விடாது விலைவாசிகள் உயராமல் இருந்தால் யாரும் அதைப்பற்றி பேச மாட்டார்கள், உணவுப் பண்டங்களும் அதிகமாக விலை ஏறியிருப்பதால்தான் அதைப்பற்றி எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். விலைவாசிகள் உயர்ந்து விட்டதால் தான் எல்லோரும் கவலைப்பட்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் இவ்வாறு பேசித்தான் ஆக வேண்டியதாக இருக்கிறது.

Mr. SPEAKER : ஒரே ஒரு நிமிஷம். கனம் அங்கத்தினர்கள் கேட்டுக்கொண்டபடி சபை இரண்டு மணி வரையில் உட்காரும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மந்திரிகளும் ஒப்புக்கொண்டு விட்டார்கள். ஒன்றரை மணிக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் தன்னுடைய பதிலைச் சொல்ல ஆரம்பிப்பார் என்பதை சபைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri P. S. CHINNADURAI : அதனால் எனக்கு அதிகப்படியாக ஐந்து நிமிஷங்கள் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : ஐந்து நிமிஷங்கள் கொடுக்க முடியாது. இன்னும் அநேக அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டியதாக இருக்கிறது.

Sri P. S. CHINNADURAI : குறைந்தது இரண்டு நிமிஷங்களாவது அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். இந்த இடையூரை எடு செய்வதற்காக.

விலைவாசிகள் ஏற்றம் அடைந்து இருப்பதற்குக் காரணம் பொதுவாக வளர்ந்து வரும் பொருளாதார நிலை என்றும் சிலர் குறிப்பிடுகிறார்கள். வளர்ந்து வரும் பொருளாதார விளைவினாலும், பல அபிவிருத்தி திட்டங்களினாலும் விலைவாசி உயர்ந்து வருகிறது என்றும் கூறுகிறார்கள். எந்த அளவுக்கு தேசிய வருமானம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறதோ அந்த அளவுக்கு விலைவாசிகளும் உயர்ந்து கொண்டு வருகிறது என்றும் குறிப்பிடுகிறார்கள். தனி நபர் வருமானம் உயர்வதாலும் விலைவாசி உயருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த அளவில் தனி நபர் வருமானம் உயர்வதாகத் தெரியவில்லை. அதனால்தான் இப்படிப்பட்ட கூக்குரல் மக்களிடையே கிளம்பி இருக்கிறது. ஆகவே விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதற்கு இரண்டு விதமான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒன்று இதற்கு உடனடியாக பரிகாரம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். மற்றொன்று நிரந்தரமான பரிகாரம். நிரந்தரமான பரிகாரம் என்னவென்றால் உணவுப் பண்டங்களின்

[Sri P. S. Chinnadurai] [15th December 1959]

உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்கினால் தான் நிரந்தரமான பரிகாரம் காண முடியும். நமது ராஜ்யத்தில் தேவையான உணவுப் பொருள் உற்பத்தியாகிறது என்று புள்ளி விவரங்கள் சொல்லுகிறது. அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் அரசாங்கம் கொடுத்த புள்ளி விவரங்கள்தான். அதை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு சமாதானம் அடைந்து விடக்கூடாது. மேற் கொண்டு விளைச்சலுக்கு வழி காண வேண்டும். அதிகப்படியான விளைச்சலுக்கு நிபுணர்கள் பரிகாரம் சொல்லுகிறார்கள். உதாரணமாக ஜப்பானிய முறையைக் கடைப்பிடித்து விளைச்சலை அதிகரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஜப்பானிய முறையை கடைப்பிடித்தால் ஏக்கருக்கு 90 பவுண்டு அதிகமாக விளைச்சலை எதிர் பார்க்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். வேண்டிய அளவுக்கு ரசாயன உரத்தை பயன்படுத்தலாம் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு 100 பவுண்டு ரசாயன உரம் போட்டால் சாதாரணமாக விளைச்சலுடையதை விட அதிகமாக 200 பவுண்டு விளைச்சல் கிடைக்கும் என்று நிபுணர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதைப்பார்த்து நாம் அனைவரும் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இது விஷயத்தில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. விளைச்சல் இருக்கக்கூடிய 52 லட்சம் ஏக்கரில் 14 லட்சம் ஏக்கரில்தான் ஜப்பானிய முறையில் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது என்றும் அதுதான் அமுலில் இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. பாக்கி இருக்கக்கூடிய 38 லட்சம் ஏக்கரில் ஏன் இந்த சாகுபடி முறை வரவில்லை. வெற்றி இருக்கிறது என்று சொல்லும் போது அதை ஏன் இந்த 38 லட்சம் ஏக்கருக்கும் கொண்டு வரவில்லை. ரசாயன உரம் தேவையைப் பார்க்கும் போது அது சப்ளை செய்யப் படுவதைப் பார்த்தால் அதை எட்டிப் பார்க்க முடியாமல் இருக்கிறது. இதை சரியானபடி விநியோகிக்க திட்டம் போட வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை இல்லையா. அரிசி தேவையாக இருப்பதோடல்லாமல் புஞ்சை தானியங்களும் அதிகப் படியாக தேவையாக இருக்கிறது. புஞ்சை தானியங்களும் மிக அத்தியாவசியமாக வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே புஞ்சை தானிய விளைச்சலையும் அதிகரிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. இதிலும் முக்கியமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். இப்பொழுது சுமார் 45 லட்சம் ஏக்கர் புஞ்சை புறம்போக்கு நிலங்களாக இருக்கிறது. அவற்றை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவில் அதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவற்றில் ஒரு சதவிகிதம் நிலம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா? அது சரியானது அல்ல, அப்படிக் கொண்டு வராமல் இருப்பது. குறைந்த பட்சம் 20 சதவிகிதமாகவது கொண்டு வரப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதை யெல்லாம் சர்க்காருடைய புள்ளி விவரங்களிலிருந்து எடுத்துச் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு மின்சாரம் விவசாயிகளுக்கு அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது. மின்சார அபிவிருத்தியில் அரசாங்கம் மிகுந்த அக்கரை காட்டி வருகிறார்கள். ஆனால் அதை விநியோகம் செய்யும் போது குறைந்த விலைக்கு

15th December 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து உதவ வேண்டும். அதன் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது ஏழு நயா பைசாவுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்கிறார்கள். அந்தக் கட்டணத்தைக் குறைத்து நான்கு நயா பைசாவுக்குக் கொடுக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி குறைந்த கட்டணத் திற்கு சப்ளை செய்யவேண்டும் என்று சர்க்காரை மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

அது போக உடனடியாக பரிகாரம் காண்பது என்பதைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது, மண்டலமாக இருந்துதான் ஆக வேண்டும் என்ற நிலைமையில் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து நமக்கு எவ்வளவு தேவையோ அவ்வளவையும் பெறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நமக்கு 2½ லட்சம் டன் தேவையாக இருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. அது குறைந்த பட்சம் என்றும் கூறப்படுகிறது. குறைந்த பட்சம் 4½ லட்சம் டன்னாவது வாங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதற்கு உரிய ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும்.

சர்க்காரே விநியோகப்பதைப் பார்த்தால் அதில் எவ்வளவோ குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. சென்னை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு குடும்பத்திற்கு 24 பவுண்டு டி.யு.சி.எஸ். மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. என் பகுதி கிராமங்களில் பார்த்தால் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு பவுண்டு வீதம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும் என்று அங்குள்ள தாசில்தார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். இது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். நகரத்தில் கொடுக்கக்கூடிய 24 பவுண்டு எங்கே? கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஒரு பவுண்டு எங்கே? இது நியாயமான விநியோகமா என்று கேட்கிறேன். இப்பொழுது கிராமங்களில் அதிகப்படியாக காபி, உ அருந்துகிறார்கள். அவர்களிடையே அவைகள் இப்பொழுது சாதாரணமாக பழக்கமாக இருக்கிறது. கனம் சின்னையா கவுண்டர் விலைவாசிகளை குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார். விவசாயிகள் வாங்கக்கூடிய ரசாயன உரம், விவசாயக்கருவிகள் எல்லாம் அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அவற்றை அவர்களால் வாங்க முடியவில்லை. அதனால் அவர்கள் கவலைப்படுகிறார்கள். அந்தக் கவலையைப் போக்க வேண்டும். குறைந்த விலையில் அவர்களுக்கு வேண்டிய கருவிகளை சப்ளை செய்ய வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தான் என்னுடைய திருத்தம் இருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு செளகர்யமான அளவில்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் எதிர்களுக்கு உள்ளவர்கள் இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் அளவில் கட்சியில் உள்ளவர்கள் இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் அளவில் அரசாங்கத்தையே அடியோடு எதிர்ப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். அரசாங்கத்தையே எதிர்த்துக் கொண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவில்லை. கட்சி உணர்ச்சிக்கு இடம் கொடுக்காமல் தான் திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர்களை பணிவோடு வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற அடிப்படையில் ஒரு கண்டனத் தீர்மானமாக

[Sri P. S. Chinnadurai] [15th December 1959]

இதைக்கொண்டு வரவில்லை. சர்க்கார் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளுக்கு உதவியாக இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தத் தீர்மானமும் அதற்கு திருத்தங்களும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்காரே தாங்கள் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை தோல்வியுற்று விட்டது என்று நினைக்கக்கூடிய அளவில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் எந்த முறையைக் கையாள வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலமும், அதற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்கள் மூலமும் எதிர்கட்சியிலிருந்து கூட சர்க்காருக்கு உதவி வருகிறது என்பதை சர்க்கார் தரப்பிலுள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், வேறு வகையாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று பணிவோடு வேண்டிக்கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இத்துடன் என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

12-30
p.m. * SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : கனம் உப தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றி இங்கே ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்து அதை இங்கே விவாதிப்பது மிகவும் அவசியமானதுதான். இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டவர்கள் என் அபிப்பிராயத்தில் பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்கள் சொன்னதுபோல சர்க்காரைக் கண்டிக்க இந்தப் பிரேரணை கொண்டு வந்திருப்பதாக யாரும் நினைக்கக்கூடாது. இந்தப் பிரச்சனையை சமாளிப்பது என்பது மிகவும் கஷ்டம். இந்தப் பிரச்சனையை நல்ல முறையில் சமாளிப்பதற்கு வேண்டிய யேசானை சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லி அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்பதுதான் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவருடைய, இந்தத் தீர்மானத்தில் கலந்துகொண்டு பேசுபவர்களுடைய நோக்கமாக இருக்கிறது. அதில் சந்தேகம் இல்லை. அதுவும் நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு மராமத்து இலாகா அமைச்சராக இருந்து சிறப்பான முறையில் பணியாற்றியவர். நாம் இப்போது மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து 2½ லட்சம் டன் தானியம் வாங்கலாம், விநியோகிக்கலாம். கொள்முதல் செய்யலாம். இது எல்லாம் இந்த ராஜ்யத்தினுடைய உணவுப் பிரச்சனையை நிரந்தரமாகத் தீர்க்க உதவி செய்யாது. இதற்கு என்ன வழி என்றால் மூன்று திட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று கூடச் சொல்லவில்லை. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதைப் பரிசீலிக்கலாம் என்று கூடச் சொல்லவில்லை. இதுவும் இப்போது கொள்ளிடம், காவேரியில் வெள்ளம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. மெட்ராஸ் மெயிலில்கூட போட்டோ எடுத்து நான்கைந்து மாதங்களாகவே இப்படி வெள்ளம் அணைக்கு மேலாக வழிந்து கொண்டிருக்கிறது, இப்படி இருந்தால் அணைக்கே ஆபத்து வரலாம் என்று நான்கைந்து நாட்களுக்கு முன்பாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்த பிறகுதான் இப்படி நான்கைந்து மாதங்களாக வெள்ளம் போய்க்கொண்டிருப்பது எனக்குத் தெரிந்தது. நான்கைந்து வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை தண்ணீர் தட்டு ஏற்படலாம். அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. நடுவில் மூன்று வருஷங்கள் வெள்ளம் உண்டாகி, வீணாகக் கடலில் போய் விழுகிற

15th December 1959] [Sri M. A. Muthiah Chettiar]

தண்ணீரை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளத் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காவேரியில் இரண்டு அணை கட்டினால் போதும். அந்தத் தண்ணீரைத் தேக்கி புதுக்கோட்டை, திருச்சி முதலிய பக்க இடங்களில் எல்லாம் நன்றாகச் சாகுபடி செய்வதற்கு அது மிகவும் பயன்படும். பள்ளாநிங் கமிட்டியில் இதை எடுத்துச் சொல்கிறேன் என்று அமைச்சர் சொன்னால் போதும். அதுவே மிகுந்த திருப்தியாக இருக்கும். இன்னும் கிருஷ்ண பெண்ணையாறு ஸ்கீம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டமும் மிகவும் முக்கியமானது. இதற்கே ஒரு நூறு, நூற்றைம்பது கோடி ரூபாய் செலவாகும். அப்புறம் பெரியார் திட்டம் இது 20 கோடி செலவாகலாம். இந்த கிருஷ்ண பெண்ணையாறு திட்டத்தினால் தென்னாற்காடு, வடாற்காடு முதலிய பகுதிகள் எல்லாம் நன்றாக வளம் பெறும். அதுபோலவே ராஜபாளையம் பக்கத்தில் அந்தத் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்றினால் திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் ஜில்லாக்கள் வளம் பெறும். ஈரோடுக்குக் கிழக்கே காவேரியில் அணை கட்டினால் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவின் சில பாகம், திருச்சிராப்பள்ளிக்குத் தெற்கே முதலிய இடங்களில் நன்றாகச் சாகுபடி செய்ய முடியும். மைசூர் ராஜ்யத் திற்குச் சொல்லிவிடுங்கள். அவர்கள் இப்போது கொடுக்கிறபடி, அவர்கள் அணை நன்றாகத் தேங்கி, வழிகிற ஜலத்தைக் கொடுத்தால் போதும், அதற்காக அவர்கள் சிரமப்படவேண்டாம், நமக்கு இருக்கிற மழை வெள்ளத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டே இந்தத் திட்டத்தைச் சரியாகச் செய்துவிட முடியும். நான் ஒன்றும் கணக்குப் போட்டுப் பார்க்கவில்லை. இருந்தாலும் இந்தத் திட்டத்திற்கு எல்லாம் சுமாராக இருநூறு, இருநூற்றைம்பது கோடி ரூபாய் செலவாகலாம். உத்தேசமாகத்தான் சொல்கிறேன். இப்போது வடக்கேதான் இந்த மாதிரி கோடிக்கணக்கில் செலவிடுகிறார்களே தவிர இங்கே அப்படிச் செலவு செய்வது கிடையாது. மத்திய சர்க்கார் இந்த மூன்று திட்டங்களையும் நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதுதான் நம் சர்க்காரின் கடமை. மந்திரி பக்தவத்சலம் மராமத்து இலாகா மந்திரியாக இருந்து ஆற்றியிருக்கும் பணிகளை எல்லாம்விட இப்போது இந்த மூன்று திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் மிகவும் பெருமையாக இருக்கும். கனம் கக்கன் மராமத்து மந்திரியாகவும், கனம் காமராஜ் முதல் மந்திரியாகவும், கனம் ராமையா மின்சார இலாகா மந்திரியாகவும் இருக்கிற காலத்தில் இந்தத் திட்டம் வரவில்லை என்றால் அப்புறம் மக்களுக்கே நம்பிக்கை இல்லாது போகும். ஒன்றிரண்டு வருஷங்களுக்குள் இந்தத் திட்டம் வந்துவிடவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. வரவும் முடியாது. உடனடியாக கிருஷ்ண பெண்ணையாறு திட்டத்திற்கும், ராஜபாளையம் திட்டத்திற்கும் எஸ்டிமேட் தயாரிக்க தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஈரோட்டுக்குக் கிழக்கே அணைகட்ட ஏற்பாடு செய்யலாம். அதுவும் இப்போது மெட்ராஸ் மெயிலில் தொடர்ந்தாற்போல வருஷத்தில் நான்கு மாதங்களுக்கு மேல் மேட்டூர் அணையில் வெள்ளம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்கிற செய்தியை எல்லோரும் பார்த்திருக்கலாம். இந்த

[Sri M. A. Muthiah Chettiar] [15th December 1959]

சமயத்தில் இதை வற்புறுத்துவது மிகவும் அவசியம். நாம் இன்னும் இதைப்பற்றிச் சொல்லவேயில்லை. டெல்லியில் உள்ளவர்களுக்கு நாம் இதை வற்புறுத்திச் சொல்லி, அவர்கள் இதை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டால் ப்ரொடெஸ்ட் பண்ணவேண்டும். இந்தக் காரியம் நிறைவேற்றினால்தான் நமது ராஜ்ய உணவுப் பிரச்சனை நிரந்தரமாகத் தீரும் என்று சொல்லிக் கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் இரண்டு விஷயங்களைச் சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். முதலாவது இந்தத் தீர்மானமே எனக்குச் சரியாக விளங்கவில்லை.

"This House is of opinion that the measures taken by the Government to arrest the upward trend in the price of Food-grains and other essential articles have failed to achieve the objective...."

ஒரு வகையில் சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் எல்லாம் தோல்வி அடைந்துவிட்டது என்று திட்டவட்டமாகத் தீர்மானம் சொல்கிறது. அடுத்த அடியில் வேறு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பது இந்தத் தீர்மானத்தில் இருக்கும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அது சொல்கிறது.

"... and therefore recommends to the Government to take effective steps to prevent speculative activities of vested interest and to ensure supply of foodgrains to the public at reasonable prices, at the same time ensuring fair price for the Agriculturists."

விவசாயிகளுக்குத் தக்க விலை இருக்கவேண்டுமென்று இந்தத் தீர்மானத்தில் கண்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. அதைப்பற்றி மெம்பர்கள் பேசியது இப்போதைக்கு அவசியம் இல்லை என்பது என் அபிப்பிராயம். அடுத்தபடியாக இந்தச் சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் எல்லாம் தோல்வி அடைந்து விட்டது என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டு, இனி தக்க நடவடிக்கைகளைச் சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாக இந்தத் தீர்மானம் சொல்வதுதான் விசித்திரமாக இருக்கிறது.

வட்டார உணவு மண்டலத்தில் நமது ராஜ்யம் இருப்பது இனி சரிப்படாது என்பது அவர்களுடைய கருத்து. சர்க்காருக்கும் ஒருவகையில் அந்தக் கருத்து இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் கடைசி வரையில் சர்க்காருடன் ஓடத்தில் வருவார்களா என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மலையாளம், கன்னடம், தெலுங்கு, தமிழ் அகியவை ஒன்று சேர்ந்த இன்பத் திராவிடம் கனிகின்ற நாள் என்றே எனக் கனவு காணுகின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்கள் உணவப் பிரச்சனையிலாவது நனை நான்கும் ஒன்றாகச் சேருகின்ற வாய்ப்புக் கிடைத்ததே என்று சந்தோஷப்படுவார்கள் என்று எண்ணியோ என்னமோ நமது சர்க்கார் இந்த ஜோனல் கவுன்சிலுக்கு ஒப்புக்கொண்டுவிட்டார்கள். அவர்கள் காணுகின்ற

[15th December 1959] [Sri S. Nagaraja Monigar]

இன்பக் கனவு நாடு கிடைக்காவிட்டாலும் இந்த நிலையிலாவது இன்றையதினம் உணவு சம்பந்தப்பட்டவரையில் கிடைத்ததைப் பெருமையாகக் கொள்ளலாம். ஆனால் முத்தையா செட்டியாரைப் போன்றவர்கள் வடக்கே தெற்கே என்று பேசுவது எனக்குப் புரியவில்லை. ஆனால் இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரும் கூட உணவு மண்டலத்தில் சேர்ந்தோம், இனி ஏன் பிரிந்து போகக்கூடாது என்கிறார்கள். இதற்குக் கூடவா சுய ராஜ்யம் கிடையாது என்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சுயராஜ்யம் வழங்குவது என்றால் நாளைக்கு மலையாளத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பட்டினி கிடப்பதற்குக்கூடவா எங்களுக்கு சுயராஜ்யம் இல்லை என்றுதான் கேட்கவேண்டி வரும். நண்பர்கள் தவறாக எண்ணிக் கொள்ளக்கூடாது. சபாநாயகர் மூலமாகச் சொல்கிறேன். பட்டினிப் பட்டாளமாக, ஓட்டலில் சென்று எச்சில் எடுக்கவும், டேபிள் துடைக்கவும் கூடவா எங்களுக்கு சுயராஜ்யம் கிடையாது என்கிற அளவில் உணவு மண்டலம் ஒன்றுமில்லாமல் ஒவ்வொன்றும் தனியாகப் பிரிக்கப்படுமானால்

SRI P. U. SHANMUGHAM : On a point of order மலையாள சமூகத்தை ஹோட்டல்களில் எச்சில் எடுக்கவும், டம்ளர் துடைக்கவும், டேபிள் துடைக்கவும் இருக்கிறார்கள் என்று இழிவுபடுத்திச் சொல்வது முறையா? அப்படி இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறையாகுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : தயவு செய்து அங்கத்தினர் அவர்கள் அந்த பதத்தை வாபஸ் வாங்குவது நல்லது. நான் அப்பொழுதே சொல்லலாமென்று நினைத்தேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : வாங்கிக் கொள்கிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI : The Hon. member has not withdrawn the statement.

DEPUTY SPEAKER : வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னார்.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR : நல்ல தமிழில் சொன்னேன். மறுமுறையும் இன்னும் எந்தத் தமிழில் சொல்ல வேண்டுமோ அப்படிச் சொல்கிறேன். நான் வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டேன்.

என் கருத்து, அந்த உண்மையை அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்களா என்று அறியவே அல்லாமல், புள்ளி விவரங்களால் தப்பி விடவில்லை என்று முன்பு ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார், அதேபோல், நான் சொன்ன சொல்லில் வித்தியாசம் இருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் தப்பிவிட விரும்பவில்லை.

[Sri S. Nagaraja Monigar] [15th December 1959]

ஆனால் நான் சொல்வதின் கருத்தை அவர்கள் உணர்வேண்டும். அந்த நாட்டு மக்கள் பட்டினியால் சாவதை அவர்கள் வரவேற்கிறார்கள்? இந்த சுயராஜ்யத்தினால். கேரளத்தில் . . .

DEPUTY SPEAKER : நம் மாகாணத்தைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டும். கேரள மாகாணத்தைப் பற்றி பேசக்கூடாது.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR : 2¼ வருடங்களாக, உணவு விலை ஏறியிருக்கிறது. அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லி வருகிறோம், என்று சொன்னார்கள். அதற்கு முன்னால் கூட விலை ஏறியிருக்கிறது, ஒரு வருட காலமாக. ஆகவே, திடீரென்று, இது மக்களை பாதிக்கக் கூடிய காரியம், அதற்கு ஒரு தீர்மானம் என்று வரும்போது, இதைப்பற்றி நாம் பேசித் தீர்க்க வில்லையா என்று பார்க்கும்போது இதை ஒரு பழம் பிரச்சனை என்றுதான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். எத்தனை பட்ஜெட்டுகள், எத்தனை முறை விவாதித்திருக்கிறோம். ஆனால் உணவுப் பொருள்களின் விலை, அதிக விலையில் விற்பதை சர்க்காரோ அல்லது யாரும் ஆமோதிக்கவில்லை. ஆனால் விவசாயிகளுக்கு கூடுதல் விலை கிடைக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அதில் ஆட்சேபிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை. ஆனால் விலைகள் இறங்குவதற்கு என்ன செய்யவேண்டும், புளி விலையை இப்படி இறக்கி இருக்க வேண்டும், இப்படிச் செய்ய அரசாங்கம் தவறிவிட்டது என்று கூறியிருந்தால் அது வரவேற்கத் தக்கதாயிருக்கும். 1¾ லட்சம் ஒரு கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் சிதம்பரத்தில் உணவுத் தானியம் பாழாகிவிட்டதென்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் செய்யும் முறை சரியல்ல என்றும் சொன்னார்கள். ஒத்துழைப்பு இருந்தால்தானே. ஒரு புறம் ஒத்துழைப்பு தருகிறோம் என்று பேசிவிட்டு அதற்கு நேர் எதிராக இன்னொரு பக்கத்தில் வேலை செய்யும்போது சர்க்கார் என்ன செய்ய முடியும்? அந்த கூட்டுறவு சங்கத்தில் உள்ளவர்கள் ஸ்டைட்கள் அல்ல. அங்கு மோசடி செய்தவர்கள் திராவிடர்கள் தான், தூய தமிழர்கள்தான். அவர்கள் நடந்து கொள்கிற முறைக்கு சர்க்கார் என்ன செய்யும்? அதற்கு ஒத்துழைப்பு தவிர வேறு வழியில்லை. வியாபாரிகள் விலையை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பதை ஒத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் எந்த மேடையில் எந்த அளவிற்கு வியாபாரிகள் விலையேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு வகை செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்தால் இதை ஏற்றுக்கொள்ளலாமே தவிர மற்றபடி இதில் சாரம் ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை என்று கூறிக்கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று நம் முன்னால் இருக்கக்கூடிய விவாதத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த நண்பர்கள் இரண்டு குரல்களில் பேசுவதைக் கேட்கிறோம். விலைவாசி உயர்வு இருக்கத்தான் செய்யும், அது வேண்டியதே என்று வலியுறுத்தி ஒரு சில நண்பர்கள் பேசினார்கள். ஆனால் அவர்கள் மத்தியிலே விலைவாசி உயர்வு இன்று மக்களை பாதித்து விட்டது என்று அங்கலாய்க்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வு என்று சொல்லும்போது கணிசமான

[15th December 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

அளவு உயர்ந்து விடவில்லை, ஏதோ தற்சமயம் மந்தப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதாகவும் சர்க்கார் தரப்பிலுள்ள ஒரு சிலர் சொன்னார்கள். நான், சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட்டிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் ஒரு சில விஷயங்களை இந்த சபையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். உணவு தானியங்களின் விலைவாசி, 4—1—1958-ல் 513 புள்ளியாக இருந்தது 21—11—1959-ல் 584 ஆகியுள்ளது. கமெர்ஷியல் ப்ராடக்ட்ஸ், அதாவது வியாபாரப் பொருள்களின் விலைவாசி, 4—1—1958-ல் 489 ஆக இருந்தது 21—11—1959-ல் 592 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. இது, அத்தியாவசியமான அரிசி, நெல் போன்றவைகளைப் பொறுத்த விலைவாசி உயர்வு. அடுத்தப்படியாக “சில்லீஸ்”-யை மிளகாய் வற்றலை எடுத்துக்கொண்டால் 1958 ஜனவரி 4-ம் தேதி வீசை ஒன்று ரூபாய் 2.73 நயாபைசாவாக இருந்தது 1959 நவம்பர் 21-ல் 4.79 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. புளி, வீசை ஒன்றுக்கு 1958 ஜனவரி 4-ம் தேதி 69 நயாபைசாவாக இருந்தது 21—9—1959-ல் 2.75 நயாபைசாவாக உயர்ந்துள்ளது. இன்று மார்க்கட்டில் அது 4 ரூபாய்க்கு குறைந்து கிடைப்பதில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்த விலைவாசி உயர்வு நியாயமான விலைவாசி உயர்வு என்று அரசாங்கத்தார்ப்பிலிருந்து வாதிக்கிறார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். “டெவலப்பிங் எக்கானமியில்” அதாவது வளரும் பொருளாதாரத்தில் விலைகள் உயரத்தான் செய்யும். அது சரியானதுதான் என்று வாதம் செய்யப்பட்டது. அதே நேரத்தில் நாட்டில் உற்பத்தி வளர்ந்து கொண்டிருக்குமானால் இந்த விலைவாசி உயர்வுக்கு நியாயமே கிடையாது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்த நாட்டில் உற்பத்தி பெருகிக் கொண்டே வருகிறது என்று சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையானால் இந்த விலைவாசி உயர்வுக்குள்ள காரணங்கள் என்ன என்று சொன்னால் நன்றியிருக்கும். நெல் விலை உயரும்போது மற்ற பொருள்களின் விலைகளும் உயருகிறது. அது, “டெவலப்பிங் எக்கானமி” என்று சொல்லித் தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது. இது ஒரு “விஷியஸ் சர்க்கிள்” ஒரு பொருளின் விலை உயர்ந்து விட்டால் மற்ற பொருள்களின் விலையும் உயர்ந்து விடுகிறது. விலைவாசிகளை பார்த்துக் கொண்டிருந்தால், திடீரென்று ஒரு குதிப்பு வருகிறது. அதைத் தொடர்ந்து ஓரளவு மந்தப் படுகிறது. திரும்பவும் விலை உயருகிறது. தற்சமயம் விலை மந்தப் பட்டிருக்கிறது என்று ஒரு சில நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எந்தளவு மந்தப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் சாதாரண மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கக்கூடிய முறையில் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். விலைவாசி உயர்வு தால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். விலைவாசி உயர்வு விவசாயிகளுக்கு சாதகமாயிருக்கும் என்று ஒரு சிலரால் வாதிக்கப்பட்டது. வாங்கக் கூடியவர்களுக்கு இது சாதகமாயிருக்கிறதா? விற்கக் கூடியவர்களுக்குத்தான் ஓர் அளவு சாதகமாயிருக்கக்கூடும். இன்று நம் நாட்டில் விற்கக் கூடியவர்களின் பெர்சென்ட்டேஜ் என்ன? கழிந்த சட்டசபை பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது விலைவாசி கணிசமாக உயர்ந்து விடாது, அதை நம்மால் கட்டுப்படுத்த முடியுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். 50 லட்சம் டன்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [15th December 1959]

நம் நாட்டில் உற்பத்தியாகிறது என்றால் அதில் விற்பதற்காக மார்க்கட்டில் வரக்கூடியது 10 லட்சம் டன் தான் வரும், என்று சொன்னார்கள். ஆக சுயதேவை போக சந்தையில் கொண்டு வந்து விற்கக் கூடியது ஐந்தில் ஒரு பங்குதான் இருக்கிறது. ஆகவே விலைவாசி கட்டுப்பாட்டால் பாதிக்கக்கூடிய பகுதி ஒரு சிறு பகுதி தான். உற்பத்திச் செலவுக்குத் தக்கபடி விலைவாசி இல்லை என்று சொல்லும்போது உற்பத்திச் செலவு உயர்வதற்கு காரணமென்ன வென்று சிந்திக்க வேண்டும். காங்கிரஸ் தரப்பிலுள்ள ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார், இன்று உப்பு, யூரியா, அம்மோனியம் சல்பேட் போன்ற உரங்களின் விலை எட்டிப் பிடிக்க முடியாமல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இவைகள், சர்க்கார் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கும் பொருள்கள். சர்க்கார் தரப்பிலே உரங்கள் விநியோகம் செய்யக்கூடிய முறையைதான் இது பிரதிபலிக்கிறது. உரம், இன்று நம் நாட்டில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவும், தனியார் மூலமும் விநியோகிக்கப்படுகிறது. என் கையில் இப்பொழுது, நெல்லை ஜில்லாவில் உரம் விநியோகம் செய்பவர்களின் பெயர்கள் இருக்கின்றன. நவம்பரில் 300 டன் விநியோகத்திற்கு வந்தது. இதில் பாதி கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் விநியோகிக்கப்பட்டது. மற்ற பாதி தனிப்பட்ட லைசென்ஸ்காரர்கள் விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள். தனியார்கள் அத்தனை பேர்களும், ஒரே ஒரு கம்பெனியைத் தவிர, அவர்களின் பெயர்களை வேண்டுமானாலும் வாசிக்கிறேன், மற்றவர்கள் அத்தனை பேர்களும் மண்டல காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒருவேளை இவர்கள் எல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்களான பிறகு வியாபாரிகளாக வந்திருக்கலாம், அல்லது வியாபாரிகள் எல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்களாக ஆகி இருக்கலாம். சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற கொள்கையின்படி அவர்கள் நடந்துள்ளார்களா? எந்த விதத்தில் விநியோகம் செய்கிறார்கள்? இன்றைக்கு அதிகமாகவும் பிளாக் மார்க்கட்டில்தான் விற்று வருகிறார்கள் என்பது தெளிவு. இன்றைக்கு கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலமாக கொடுக்காமல் தனிப்பட்ட நபர்கள் மூலமாகக் கொடுத்து, அதன் மூலமாகச் சரியான அளவில் விநியோகம் நடைபெறவில்லை என்றால், அதற்குப் பொறுப்பு ஆளும் கட்சியை சேர்ந்தவர்களும், குறிப்பாக காங்கிரஸ் காரர்கள் தானே தவிர வேறு யாருமில்லை என்பதை என்னால் உறுதியாகக் கூற முடியும். இன்றைக்குச் சரியாக உர விநியோகம் நடைபெறவில்லை என்றால் அந்தப் பொறுப்பை ஆளும் கட்சிதான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர வேறு யாருமல்ல.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசியை நிரந்தரமாக குறைப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள், இதற்காக எடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத்தின் திட்டவட்டமான கொள்கை என்ன என்றால் திட்ட வட்டமான கொள்கை ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கழிந்த ஓராண்டு காலமாக அரசாங்கத்திலிருந்து பலவிதமான அறிக்கைகளையும் வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், மேலும் ஆளுகின்றவர்களின் பேச்சுகளிலிருந்தும் அரசாங்கத்தின் திட்ட வட்டமான கொள்கை என்னவென்று

15th December 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

அறிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை. சில சமயங்களில் ப்ரொக்யூர்மென்ட் செய்யப்போவதாக சொல்லுகிறார்கள். இதைச் சொன்ன மறு நேரத்தில் இதை கைவிடப்போவதாக சொல்லுகிறார்கள். இவ்விதம் அடிக்கடி அரசாங்கம் தன் கொள்கைகளை மாற்றிக் கொண்டிருப்பதின் காரணமாக சிலர் தனிப்பட்ட முறையில் லாபம் சம்பாதிப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கிறது என்பதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். சர்க்காருடைய கொள்கை நிலையற்றதாக இருக்கிறது. இவ்விதம் போடப்படும் கொள்கையெல்லாம் கடைசியில் தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு லாபமாகச் சென்று முடிவின்றது. ஒரு திட்டத்தை எடுத்து நடத்தவேண்டும் என்று சர்க்கார் நினைத்தால் அதற்கென்று திட்டவட்டமான கொள்கையை வகுத்துக் கொள்ளவேண்டும். பெயரளவில் மட்டும் ஏதோ ஒரு கொள்கையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்ற அளவில் இல்லாமல் திட்டவட்டமான கொள்கை இருக்கவேண்டும். பெயரளவில் கொள்கை ஒன்று இருக்கும். ஆனால் நடைமுறையில் வேறு ஒன்று இருக்கும். இவ்விதமில்லாமல், திட்டவட்டமான ஒரே கொள்கையை—இவ்விதமான கொள்கையை வகுக்கும் சமயத்தில் எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்களையும் கலந்து—வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிராமப் புறங்களில் எல்லாம் அதிகமாக நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் தனிப்பட்ட நபர்களிடம் ஒப்படைத்து விடக்கூடாது. அவ்விதம் ஒப்படைப்பதாக இருந்தால் இப்போது உர விநியோகம் எவ்விதம் நடைபெறுகின்றதோ அதே முறையில்தான் இருக்கும். இப்போது சோடியம் குளோரைட் உரமாக கள்ள மார்க்கட்டில் விற்கப்படும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நிலை இந்த நியாய விலைக் கடைகளில் வராமல் தடுக்கவேண்டும். ஆகவே இதில் அரசியல் பாகுபாடு இல்லாமல், கொள்கைகளை வகுத்து, எந்தெந்த முறையில் கொள்முதல் செய்தால் நம்முடைய உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும், எவ்விதம் நியாய விலைக் கடைகளை ஒழுங்காக நடத்த முடியும் என்பதைப் பரிசீலனைசெய்து இப்போது இருக்கும் நியாய விலைக் கடைகளை இன்னும் மூன்று மடங்காய் பெருக்கி குறிப்பிட்ட விலையில் குறைந்த நியாய விலையில் எல்லோருக்கும் கிடைக்கும்படியான ஓர் வழியை வகுத்துக் கொண்டால்தான் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களும் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களும் நல்ல முறையில் நிறைவேறும், அதிலுள்ள “பிசுக்கல் டார்ஜெட்டை” திட்ட அளவை நாம் அடைய முடியும், அதற்குரிய முறையில் நாம் நமது திட்டத்தை வகுக்கவேண்டும் என்பதைக் கூறி எனது வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. MAYANDI NADAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது உணவு விலை கூடி இப்போது குறைந்திருப்பதைப் பற்றி நாம் பார்க்கும்போது இந்த விஷயத்தில் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் தீர்மானம் அவசியமா என்பதைப் பற்றி நாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். எனக்கு முன்னால் பலர் இதைப்பற்றி பேசினார்கள். விலைகூடின உடன் அரசாங்கம் தலையிட்டு முன்னால் செய்துக்கொண்டிருந்த கொள்முதலை நிறுத்தி இப்போது அரிசி 14 அணுவுக்குக் கிடைக்கும்படியான

[Sri M. Mayandi Nadar] [15th December 1959]

முறையில் ஏற்பாடு செய்தார்கள். இப்போது இருப்பதைப் பார்த்தால் இனிமேல் அதாவது சம்பா அறுவடை நேரத்தில் 12 அணுவுக்கு தாராளமாகக் கிடைக்கும் என்று தெரிகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு கிடைக்க வேண்டிய பொருள்கள் எல்லாம் குறைவான விலையில் கிடைப்பதற்கு வழி செய்வோமானால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். ஆகவே இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் நன்றாக கவனித்து ஒரு கொள்கையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இப்போது எல்லாப் பொருள்கள் மீதும் விலை உயர்ந்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். இப்போது புளி, மிளகாய் முதலியவைகள் ஏற்றுமதியாகிக்கொண்டிருப்பதை கட்டுப்படுத்துவதற்காக அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காரோடு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாக தெளிவுபடுத்தினார்கள். அவ்விதம் வேண்டிய ஏற்பாடுகள் இம்மாதிரிப்பட்ட பொருள்களின் விலையும் குறையும்படியான ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். அதோடு வருகின்ற சம்பா அறுவடையிலும் அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்வதை விட்டுவைத்தால் அரிசியின் விலை 12 அணுவாக குறையும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : உதவி தலைவர் அவர்களே, விலைவாசி உயர்வுத் தடுக்கக் கோரி என் கட்சியைச் சார்ந்த தோழர் அன்பழகன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசும் நேரத்தில், சிலர் விலைவாசி உயர்ந்திருப்பதாகவும், இன்னும் சிலர் இந்த நிலையை எப்படித் தவிர்ப்பது என்றும், சிலர் எவ்விதத்திலும் இந்த நிலை தவிர்க்கப்படவேண்டியதுதானே என்றும் கருத்துப்பட இங்கே பேசினார்கள். பேசியது மட்டுமல்ல, இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருப்பதே அவசியம் என்பதையும் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் அந்த அளவுக்கு பேசுவதற்குக் காரணம், தாங்கள் எண்ணிக்கையில் 150 பேர்கள் இருக்கிறோம், யார் என்ன கொண்டுவந்தாலும், தங்களால் அதை தோற்கடிக்க முடியும் என்கின்ற எண்ணத்தை அவர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இவர்கள் தங்கள் எண்ணிக்கையைப் பார்த்து பெருமைப்படுவதைக் காட்டிலும், நான் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லுவேன், விலைவாசிகள் உயர்வு, அதன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற வாழ்க்கைச் செலவின் புள்ளி 474 என்கின்ற அளவுக்கு ஏறிப்போய் இருப்பதைப் பார்த்து ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் உண்மையிலேயே வெட்கப்பட வேண்டும். யுத்த காலத்தில் கூட விலைவாசி உயர்வின் புள்ளி 500 என்கிற அளவில் இருந்தது. ஆனால், இது யுத்த காலமல்ல, சுதந்திரம் வந்த நேரமும் அல்ல. சுதந்திரம் வந்து 12 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அவ்விதமிருந்தும் இப்போது, சாதாரண காலத்தில், விலைவாசியின் உயர்வு 474 புள்ளி என்றிருப்பதைப் பார்த்து ஆளும் கட்சியினர் வெட்கப்படவேண்டும். விலைவாசி உயர்ந்துக்கொண்டிருக்கும் ஒவ்வொரு நேரத்திலும், எதிர்க்கட்சிகள் இன்று நேற்றல்ல, கடந்த ஆண்டு பட்ஜெட் சமயத்திலும்

15th December 1959] [Sri A. V. P. Asaithambi]

அரசாங்கத்தை எச்சரிக்கையாக இருங்கள் என்று எச்சரிக்கை செய்திருக்கிறது. எந்தெந்த சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம், எப்பொழுது எல்லாம் வாய்ப்பு கிடைக்குமோ அப்போதெல்லாம் எதிர்க்கட்சியினர் எச்சரிக்கை விட்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ எங்கேயோ சில இடங்களில் விலைவாசிகள் இறங்கியிருப்பதாகக் காட்டலாம். அவ்விதம் ஒன்றிரண்டு இடங்களில் கூட விலைவாசி குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் அரசாங்கத்தினுடைய செயல் அல்ல, அண்மையில் எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் நடத்திய சர்வகட்சி போராட்டமே தவிர வேறு ஒன்றுமல்ல. விலைவாசி உயர்வுக்குக் காரணங்கள் என்ன என்பதைப்பற்றி தோழர் அன்பழகன் அவர்கள் எடுத்துப் பேசுகின்றபொழுது பல காரியங்களை குறிப்பிட்டார்கள். அதில் விவசாயிகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் போதுமான மின்சார வசதி கொடுக்கவேண்டும், அதோடு அவர்களுக்கு மற்றவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு விதிக்கப்படும் விகிதத்தைவிட குறைவான கட்டணத்தில்—மற்றவர்களுக்கு நான்கு அணு என்று இருந்தால் விவசாயிகளுக்கு ஒரு அணு என்ற முறையில்—கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு உதாரணமாக சொல்லுகின்ற நேரத்தில், கனம் அமைச்சர் ராமையா அவர்கள் துள்ளி எழுந்து ஓடி, கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பக்கம் வந்து இப்போது 2 நயா பைசாவுக்கு கொடுக்கிறோம் என்கின்ற விபரத்தைச் சொன்னார்கள். அவ்விதம் கவனம் செலுத்தியதற்காக நான் அதை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இந்த புள்ளி விவரக் கணக்கை எல்லாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் இந்த அமைச்சர் அவர்கள், 10, 12 ஆண்டுகளாக சுதந்திரம் அடைந்திருக்கும் இந்த நாட்டில், இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற விலை உயர்வின் காரணமாக உணவு தானியம் கிடைக்காமல், ஒரு படி அரிசி ஒரு ரூபாய், ஒன்றரை ரூபாய் என்று வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அங்கேபோய் இதே அமைச்சர் துள்ளி ஓடிச்சென்று அதைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களானால் பாராட்டத்தக்கதாக இருக்கும். அதைவிட்டு எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேச்சில் என்ன ஓட்டை இருக்கிறது என்பதை கவனிப்பதிலேயே அவர்கள் தங்கள் கவனத்தைச் செலுத்துகின்றனர். ஆளும் கட்சியினர், நாட்டில் எங்கெங்கே ஓட்டைகள் இருக்கின்றன என்று பார்த்து அவைகளை அடைப்பதில் கவனம் செலுத்தியிருந்தால், விலைவாசிகள் இவ்வளவு மோசமாக உயர்ந்து, அதை எதிர்த்து சர்வகட்சியினரும் சேர்ந்து ஒரு கிளர்ச்சி நடத்தும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. விலைவாசி உயர்வுக்கு, கனம் உணவு அமைச்சர் பற்பல சமயங்களில் பற்பல காரணங்களைக் காட்டிவந்தார் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். தென் உணவு மண்டலத்தான் விலைவாசி உயர்வுக்குக் காரணம் என்பதை கனம் அமைச்சர்களும் ஆளும் கட்சியினரும் தான் கண்டுபிடித்துச் சொன்னார்களே தவிர, அதை நாங்கள் சொல்லவில்லை. தென் உணவு மண்டலத்தில் நான்கு ராஜ்யங்கள் ஒன்றாக இருப்பதால்தான் நம் ராஜ்யத்தில் விலைவாசி உயர்வையும் உணவு தானியப் போக்குவரத்தையும் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை என்றும், இந்த ராஜ்யத்தை தனி உணவு மண்டலமாக ஆக்கவேண்டும் என்று கோரியிருப்பதாகவும், அந்த கோரிக்கை

1-00
p m

[Sri A. V. P. Asaithambi] [15th December 1959]

நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றும் அவர்கள்தான் சொன்னார்கள். அவ்வாறு நாங்கள் சொல்லவில்லை. வடக்கே அந்த கோரிக்கையை அங்கீகரிக்கத் தீர்மானித்துவிட்டார்கள் என்று இந்தச் சபையில் சொன்னபோதுதான், அது இந்தச் சபையை அவமதிப்பதாகுமே என்ற கருத்தை நாங்கள் தெரிவித்தோம். அப்போது கனம் அமைச்சர் “தென் உணவு மண்டலத்தில் இப்போது நான்கு ராஜ்யங்கள் இருக்கின்றன. நீங்கள் கேட்பது திராவிட நாடு. அதில் இருக்கும் இரண்டு ராஜ்யங்கள் அந்த ஏற்பாடு வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டன. எனவேதான் நாங்கள் பேச முடியவில்லை” என்று சொன்னார். இந்த விஷயத்தில் கனம் அமைச்சர் இவ்வாறு சொல்கிறார். பாசன விஷயத்தில் அந்த ராஜ்யங்களில் இருக்கும் உபரி நீரை நமது ராஜ்யத்திற்குப் பெற அவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடம் போராடி வெற்றி பெற்றார்களா என்றால் அதுவும் இல்லை. இதை அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ முத்தையா செட்டியாரோ தெளிவு படுத்தினார். இதையெல்லாம் செய்யாத நமது அரசாங்கம் மக்களுக்கு அரிசி படி 12 அணுவுக்குக் கிடைக்கும்படியாவது செய்யவேண்டும். இந்த அரசாங்கம் இவை எதையும் செய்யாமல் இருப்பதுடன் விலைவாசி உயர்வை மறைத்துப் பேசிக்கொண்டிருந்தால், மக்களின் நிலைமை என்ன ஆகும்? எதிர்க் கட்சியினர் ஆளும் கட்சியினரை வேண்டுமென்றே குறை கூறுகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், அது நாட்டுக்கு நன்மை எதுவும் தராது. விலையைக் குறைப்பதற்கான காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். “ரஷியாவில் பூட்ஸின் விலை 250 ரூபாய். இங்கே பூட்ஸுக்கு 10 ரூபாய்தானே கொடுக்கிறார்கள்? அப்படி இருக்கும்போது இங்கே விலை எங்கே ஏறிவிட்டது?” என்று ஸ்ரீ வேத ரத்னம் குறிப்பிட்டார். வாஸ்தவம். ஆனால் ரஷியாவில் மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தி இருக்கிறது. இங்கே மக்களுக்கு அவ்வளவு வாங்கும் சக்தி இருக்கிறதா? நோட்டடிப்புதான் விலைவாசி உயர்விற்குக் காரணம் என்று வெளியிலுள்ள பல பொருளாதார நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். நோட்டு அடிக்காமல் எப்படி அபிவிருத்தியைக் கொண்டுவர முடியும் என்று சிலர் கேட்கிறார்கள். பொருளாதார விஷயத்தில் இரண்டு வாதங்களும் சரியாக இருக்கலாம். ஆனால், ஏற்கனவே ஒரு பக்கத்தில் நோட்டடிப்பால் விலைவாசி உயர்வும் மற்றொரு பக்கத்தில் விலையேறிய பொருள்களை வாங்குவதற்கேற்ற சக்தியில்லாத மக்களும் இருக்கும்போது, வாங்கும் சக்தியில்லாத இந்த மக்கள் இந்த நெருக்கடியைச் சமாளிக்க இன்னொரு பக்கத்தில் அவர்களே நோட்டடிக்க வேண்டியதுதான் என்ற நிலைமையைச் சர்க்கார் உண்பண்ணக் கூடாது. இன்று விலைவாசி உயர்வு அந்த அளவிற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த விலைவாசி உயர்வுக்கு யார் காரணஸ்தர்கள்? மத்தியச் சர்க்கார்தான் இதற்குக் காரணஸ்தர்கள், இதைத் தடுக்கும்படி மத்திய சர்க்காரிடம் நமது கனம் அமைச்சர்கள் சண்டை போட முடியவில்லை என்றால் அவர்கள் அதை எங்களிடம் சொல்லிவிட்டும். “இதற்கு நாங்கள் காரணஸ்தர்கள் அல்லர். மத்திய சர்க்கார்தான் இதற்குக் காரணஸ்தர்கள். நாங்கள் அவர்களிடம் தைரியமாகச் சண்டை போட முடியவில்லை. நாங்கள் சண்டை

15th December 1959] [Sri A. V. P. Asaithambi]

போட்டால் எங்கள் பதவி போய்விடும். ஸ்ரீ. முத்தையா செட்டியார் சொல்வதைப் போல அவர்களை எங்களால் மிரட்டவும் முடியாது. மத்திய சர்க்காரை நீங்களே பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்” என்று கனம் அமைச்சர்கள் எங்களிடம் சொல்லிவிட்டும். அவ்வாறு சொல்லாவிட்டால் நாங்கள் மத்திய சர்க்காரை வெளியில் பார்த்துக்கொள்வோம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இவ்வளவு பெரிய பேச்சுப் புலிகள் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு இதுவரையில் தெரியாது. (சிரிப்பு.)

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: பேச்சில் புலி என்று எனக்கு நற்சாட்சிப் பத்திரம் கொடுத்ததற்காக கனம் அமைச்சரை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்போது, ராஜ்யத்தில் உணவில் உபயோகிக்கப்படும் புளி பாய்ந்து கடிக்கும் புளிபோல ஆகிவிட்டதை நாம் பார்க்கிறோம். (சிரிப்பு.) அதைப் பதவியில் இருக்கிறவர்கள் கட்டுப் படுத்தவேண்டும். போலீஸ் துப்பறியும் இலாகாவின் உதவியுடன் அரசாங்கத்தார் கள்ள மார்க்கெட் செய்யும் வியாபாரிகளையும் கொள்ளை லாபமடிக்கும் வியாபாரிகளையும் கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கு சிறை தண்டனை வாங்கிக்கொடுத்தால் விலைவாசி நிச்சயமாக இவ்வளவு உயராது. அவ்வாறு செய்திருந்தால் விலைவாசி இவ்வளவு உயர்ந்திருக்காது.

இப்போது ராஜ்யத்தில் விலைவாசி இரண்டு புள்ளி குறைந்திருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் தெளிவாக்கினார். இதற்குக் காரணம் என்ன என்று அவர் நடுநிலைமையில் இருந்து பார்த்தால் கம்யூனிஸ்டுகள், மற்ற கட்சியினர், நாங்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து சர்வ கட்சிக் குழு ஒன்று அமைத்து பொதுக் கூட்டங்கள் போட்டு “வியாபாரிகளே, ஜாக்கிரதை! மக்கள் விலைவாசி உயர்வைத் தாங்க மாட்டார்கள். உங்களுக்கு ஆபத்து வரலாம்” என்று வியாபாரிகளுக்கு எச்சரிக்கை விடுத்தால்தான் உள்ளேயிருந்த அரிசி வெளியே வந்தது. எனவே, விலைவாசி இரண்டு புள்ளி குறைந்தது என்றால் இந்த அரசாங்கம் ஏதோ காரியங்கள் செய்துவிட்டது என்று யாரும் நினைக்க வேண்டாம். கடந்த பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது இதே மன்றத்தில் “விலைவாசி இன்னும் இறங்கவில்லை. உணவு இன்னும் போதிய அளவு இல்லை. ரெயில்வே ஸ்டேஷன்களில் லுள்ள ஹோட்டல்களில் தற்போது 10 அணுவுக்கு அளவுச் சாப்பாடுதான் போடுகிறார்கள். இது பற்றாக்குறையைக் காட்டுகிறது” என்று சொன்னேன். அப்போது கனம் உணவு அமைச்சர் “நாங்கள் எல்லோரும் சாப்பிடும் அளவையே 16 அவுன்ஸாக நிர்ணயித்திருக்கிறோம். ஆகவேதான் அந்த ஹோட்டல்களில் அப்படிச் சாப்பாடு போடுகிறார்கள். விலைவாசிகள் ஒன்றும் உயர்வுமில்லை, குறையவுமில்லை” என்று சொன்னார். “அப்போது நியாய விலைக் கடைகளை மூடினார்கள். சர்க்கார் இப்போது மறுபடியும் அவைகளைத் திறந்திருக்கின்றனர். இப்போதும் சர்க்கார் என்ன சொல்கிறார்கள்?” “நியாய விலைக் கடைகளை சம்பா அறுவடைக்குப் பிறகு மூடுகிறோம். அதற்குப் பிறகு அவசியம் இருந்தால் திறக்கிறோம்” என்று சர்க்கார் சொல்கிறார்கள். நியாய விலைக் கடைகளை நிரந்தரமாக வைத்திருந்து, அவைகளில் ஒவ்வொருவருக்கும் தானியம் சரியாக விநியோகிக்கப்படுகிறதா

[Sri A. V. P. Asaithambi] [15th December 1959]

என்று கவனிக்க வேண்டும். இன்று நியாய விலைக் கடைகளில் 'இன்ப்ராயன்ஸ்' செய்பவர்களுக்கு மட்டும் தானியங்கள் கிடைக்கின்றன. மற்றெல்லோருக்கும் கிடைப்பதில்லை. நியாய விலைக் கடைகள் வைத்திருப்பவர்கள் 10 மூட்டைகள் விற்றதாகக் கணக்குக் காட்டினால், அந்தக் கணக்குக்குத் தகுந்தபடி பில் கிழித்துவிடுகிறார்களே தவிர உண்மையிலேயே எல்லோருக்கும் சரிவர விநியோகிப்பதில்லை. எனவே எல்லா ஜனங்களுக்கும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் தானியம் கிடைக்க வேண்டுமானால், ஜனங்களுக்கு கார்டுகள் கொடுக்கவேண்டும். நான் ரேஷன் கொடுவர வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. இப்போது பல ஜனங்களிடம் நியாய விலைக் கடைக்காரர்கள் 'ஸ்டாக் இல்லை' என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள்; கணக்குக் காட்டுவதற்காக பில்லை மட்டும் கிழித்து விடுகிறார்கள். சர்க்கார் எல்லா ஜனங்களுக்கும் அரிசி படி 12 அணவுக்குக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இதை அரசாங்கம் எப்படிச் செய்யுமோ, எங்களுக்குத் தெரியாது. இதை அரசாங்கம் எப்படியாவது செய்ய வேண்டும். இதை அரசாங்கத்தார் செய்ய முடியுமா? முடியாது என்றால் காரணம் என்ன? அதற்கு மத்திய சர்க்கார்தான் காரணஸ்தர்களா? மத்திய சர்க்கார் காரணஸ்தர்கள் இல்லையானால் வேறு காரணம் என்ன என்பதையாவது கனம் அமைச்சர் சொல்லட்டும். நாங்கள் இந்த சர்க்காருக்கு எங்கள் பரிபூரணமான ஒத்துழைப்பைத் தருவோம். "நாங்கள் மத்திய சர்க்காரையும் எதிர்க்க மாட்டோம். விலையைக் குறைக்கவும் நாங்கள் எதுவும் செய்யமாட்டோம். இப்படித்தான் இருக்கும். நாங்கள் பதவியில் நீடித்திருப்போம்" என்று கனம் அமைச்சர்கள் சொல்வார்களேயானால், அவர்கள் இன்று வேண்டுமானால் பதவியில் இருக்க முடியுமே தவிர, எதிர்காலத்தில் அவர்கள் மக்களுக்கு பதில் சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் பர்ஸனல் எக்ஸ்பிரிளேஷன், ஸார், கனம் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் ரஷ்யா விலே 250 ரூபாய்க்கு பாதரசைகளை விற்பதாக நான் சொன்னதைக் குறிப்பிட்டார்கள். உற்பத்திக் குறைவு மாத்திரம் அல்ல இந்த விலையேற்றத்திற்குக் காரணம்; தேவையைக் காட்டிலும் 6 அல்லது 7 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய ஆந்திர நாட்டிலும் கூட இதைவிடக் குறைந்த விலைக்கு தானியங்கள் விற்கப்படவில்லை; அதோடு கூட அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளிலிருந்து அந்த நாட்டு மார்க்கெட் விலைக்கு வாங்கிக் கொண்டு வந்து நம் நாட்டு விலைக்கு விற்கும் நேரத்தில் 40 கோடி அல்லது 50 கோடி ரூபாய் நாம் நஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்; விலையேற்றம் உலகத்திலே இருக்கிற எல்லா நாடுகளிலுமே இருக்கின்றது என்று கூட்டிக் காட்டினேனேயல்லாது, செருப்பு விலையை மாத்திரமல்ல என்று நான் அவர்களுக்குப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் கனம் அன்பழகன் அவர்கள் பிரேரேபித்த தீர்மானத்தையும், என்னுடைய திருத்தங்களையும் அமைச்சர்

[15th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

அவர்களும், அமைச்சர் அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் ஆதரிப்பார்கள் என்று நான் நினைத்தேன். இதிலே—இந்தத் தீர்மானத்திலே—எந்த வாசகத்திற்கு அவர்கள் ஆட்சேபனை எடுக்க முடியும் என்பது என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இவை சர்க்கார் எடுப்பதற்கு உத்தேசித்திருக்கும் நடவடிக்கைகளைத் துணிச்சலோடு எடுக்க சர்க்காருடைய கையை பலப்படுத்தும் தீர்மானங்களே தவிர, சர்க்காரைக் குறைகூற வேண்டும், சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும்போதெல்லாம் குறைகூற வேண்டும் என்பதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் அல்ல. விலை வாசி சிறிது குறைந்திருப்பதாகச் சில அங்கத்தினர்கள் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். விலைவாசி இப்படி குறையட்டும், இன்னும் நன்றாகக் குறையட்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய அபிப்பிராயம்—முயற்சியும் கூட. சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகளால் மட்டும் சாதிக்க முடியாததை ஜனங்களாகப் பார்த்து சாதிக்க முடியும் என்பது இப்போது விலைவாசி குறைய ஆரம்பித்திருப்பதானது எடுத்துக் காட்டுகிறது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாகச் சொல்லட்டும், சம்பா நெல் அறுவடை காலத்தில், நிச்சயமாக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களிடமிருந்து லெவி முறைப்படி சர்க்கார் நெல் கொள்முதல் செய்யும் என்று உறுதியாக இந்த மன்றத்தில் சொல்லி விட்டட்டும், நாளைவிலிருந்து விலை குறைகிறதா இல்லையா என்று பார்க்கட்டும். இப்போதே கூட அவர்களுக்கு பயம் இருக்கிறது. எதிர் கட்சிகளுடைய கிளர்ச்சிகளுக்குப் பயந்து சர்க்கார் கொள்முதல் செய்தால் என்ன செய்வது என்ற பயத்தில் இருக்கிறார்கள். லெவி முறைப்படி கொள்முதல் செய்வோம் என்று சொல்லி விட்டால் இப்போது பதுக்கி வைத்திருக்கக் கூடிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பயம் கொண்டு, பின்னால் என்ன ஆகுமோ என்று நினைத்து அத்தனா எல்லா தானியங்களும் மார்க்கெட்டுக்கு வந்து சேரும். அந்த ஒத்துழைப்பைத்தான் தர முயற்சி செய்கிறோம் இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம். அமைச்சர் அவர்களை ஒன்று நான் நிச்சயமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து லெவி மூலம் கொள்முதல் செய்யத் தயாராக இருந்தாலும் இல்லையென்றாலும், இல்லை என்று மட்டும் சொல்லாமல் இருங்கள். இப்போது லெவி வருமான வராதா என்ற பயம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் அந்த பயத்துடனேயே இருக்கட்டும்; கொள்முதல் செய்யமாட்டோம் என்று மட்டும் சொல்லி விடாதீர்கள் என்று அவர்களுக்கு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தை—அதிலும் குறிப்பாக எனது திருத்தத்தை—தொற்கடித்தால், எப்பேற்பட்ட சக்திகளுக்கு என்றால், சமுதாய விரோத சக்திகளுக்கு ஆக்கம் அளித்தவர்களாக ஆவார்கள் என்று அமைச்சர்களுக்கும், அமைச்சர்களைச் சார்ந்திருப்பவர்களுக்கும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எங்கள் நோக்கம் சர்க்கார் சட்டத்தினால் மட்டும் நிறைவேறி விடும் என்று நினைக்கவில்லை. ஜனங்களுடைய பலம் இருந்தால்தான் சர்க்கார் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கை பலன் தரும். சர்க்கார் எடுக்கக் கூடிய நட

[Sri M. Kalyanasundaram] [15th December 1959]

வடிக்கைகளில் தவறி விட்டார்கள் என்றால் நான் கட்டாய கொள் முதலையோ அல்லது ரேஷனையோ ஆதரிக்கிறேன் என்பதல்ல. ரேஷன் கூடாது; கட்டாய கொள்முதல் கூடாது. கட்டாயக் கொள்முதல் கொடுமையிலிருந்து எப்படி இந்த உற்பத்தி செய்பவர்களைக் காப்பாற்றுவது என்று பார்த்துத்தான் இந்த லெவி முறையை யோசனையாகக் கூறியிருக்கிறேன். முன்பு சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கைகள் போதுமானதாக இல்லை, திருப்தியளிப்பதாக இல்லை என்று தீர்மானத்தில் இருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சேபித்தால் அதை வேண்டுமானால் மாற்றி அமைத்து விடலாம். சர்க்காரைக் குறை கூறவேண்டுமென்பது நோக்கமல்ல. திருப்தியளிக்கவில்லை என்பதை இந்த விலைவாசி நிலவரமே நன்கு நிரூபிக்கிறது. இந்த நடவடிக்கை போதாது என்ற கண்டிப்பு வேண்டுமானால் வார்த்தையில் வேண்டியதில்லை, நடப்பு நிலவரமே போதுமானது—வார்த்தையில் கண்டிக்க விரும்பவில்லை. சர்க்கார் கொள்முதல் செய்தார்கள். அப்படிக் கொள்முதல் செய்தும் விலைவாசி ஏன் ஏறியது? எந்த இடத்தில் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமோ அங்கு செய்யாமல், எங்கு கொள்முதல் தகாதோ அங்கு செய்தார்கள். வியாபாரிகளிடமிருந்தும் மில்லர்களிடமிருந்தும் கொள்முதல் செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களும் கொடுத்தார்கள். கொடுத்துவிட்டு என்ன செய்தார்கள்? அவர்கள் சுயேச்சையாக விற்கக்கூடிய பகுதியை சர்க்காருக்குக் கொடுத்ததற்கும் சேர்த்து விலையை அதிகமாக வைத்து விற்றார்கள். அதனால் விலைவாசி ஏகமாக ஏறியது. உற்பத்தி செய்வதில் பெரும் பகுதி வைத்திருக்கக் கூடியவர்களான 3 சத வீதம் பேர்களுள்ள அவர்களிடமிருந்து லெவி மூலம் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று எடுத்துக்காட்டினேன். அப்படி இருப்பவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தால் சர்க்காருக்கு தேவையான நெல் நியாயமான விலையில் கிடைக்கும். பரவலான கொள்முதலுக்கு அவசியம் ஏற்படாது. நிர்ப்பந்தங்கள் இல்லாமல், கட்டாயம் இல்லாமல் வாங்கி, அதனால் விலைவாசி குறைந்து சர்க்காருக்கு உதவியாக இருந்திருக்கும். விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு தீங்கு இழைக்கும் வகையில் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. கறக்கக் கூடிய மாட்டைக் கொண்டு பலன் அனுபவிக்க முடியாது. விவசாயிகள் வாழவேண்டும். விவசாயம் வாழவேண்டும். விலைவாசிகள் குறைய வேண்டும். விவசாயி வாழ வேண்டும் என்று நண்பர் கரிய கௌண்டர் அவர்கள் 80 சத வீதத்தினரைப் பற்றிப் பேசினார்களா அல்லது 3 சத வீதத்தினராக இருப்பவர்களைப் பற்றிப்பேசினார்களா என்று அவர் சிந்துத்துப் பார்க்கவேண்டும். கனம் கரிய கௌண்டர் அவர்கள் 3 சத வீதம் உள்ளவர்களுக்காகப் பேசினார்களே தவிர 80 சத வீதம் உள்ளவர்களுக்காக அல்ல என்று கூற விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் வாழ வேண்டும். உழைக்கக்கூடிய தொழிலாளிகள் வாழவேண்டும். படித்த நடுத்தர மக்கள் வாழவேண்டும். ஒரு பகுதியை அழித்து மற்றவர்கள் வாழவேண்டும் என்பது கொள்கை இல்லை. சர்க்கார் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்காமல் தவறியிருக்கும் காரணத்தினால் என்ன ஆகிறது என்று சொன்னால், ஒரு சிலர் கொழிச்சவும், அதே நேரத்தில் பெரும் பகுதியினர் கஷ்டப்பட

15th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அம்மாதிரி இல்லாது ஜனங்களைக் காப்பற்றத்தான் இந்த யோசனையைச் சொல்லுகிறோம்.

விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கட்டும். அதனால் சர்க்காருக்கு 2 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், அது நஷ்டமல்ல, அவசியமான செலவுதான். அது மற்ற திட்டங்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய ஒரு செலவு. விவசாயிகளுக்கு அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி மலிவு விலையில் விற்றால் அதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டால் அது உண்மையில் நஷ்டமல்ல. அதனால் லாபம்தான் ஏற்படும். உணவு விலை ஏறி விட்டால் அதனால் மற்ற தொழில்களுக்கு நெருக்கடி ஏற்படும். சம்பாதிக்கக் கூடியவர்கள் தங்களுடைய வருமானத்தில் பெரும் பகுதியை உணவுப் பொருள்களுக்கே செலவிடக்கூடிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டால் மற்ற பொருள்களை வாங்கும் சக்தி குறையும். அதனால் மற்ற தொழில்கள் பாதிக்கப்படும்—நெருக்கடி ஏற்படும். ஆகையால் சர்க்கார் இதனை யோசித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கும்போது அதனால் ஒரு சிலர் பாதிக்கப்பட்டாலும், இப்போது மது விலக்கு நடைமுறையில் இருக்கிறது. இது ஒரு நல்ல சீர்திருத்தம் என்று கொண்டு வந்தார்கள். அதனால் எத்தனையோ ஏழைகள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். மாமேறித் தொழிலாளர்கள் எத்தனையோ லட்சக் கணக்கான பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். அப்போது பதில் என்ன சொல்லப்பட்டது? இது ஏழைகளைப் பாதிக்கக் கூடியது, ஆகையால் பலரை பாதித்தாலும் பரவாயில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது 3 சத வீதம் அளவிலே கஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அவர்கள் அதனால் பட்டினி கிடந்து செத்துவிட மாட்டார்கள். அவர்கள் எதிர்பார்க்கிற அளவிற்கு வேண்டுமானால் லாபம் ஏற்படாமல் போகலாம். அவர்கள் லாபத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளவேண்டியதாக வேண்டுமானால் இருக்கலாம். இந்த நடவடிக்கைகளை தைரியமாக எடுக்க வேண்டியதுதான். ஆகையால் தான் என்னுடைய திருத்தத்தில் நெல் சாகுபடி செய்யக்கூடிய வர்களில் 10 ஏக்கருக்கு அதிகமாக வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்பவர்களிடமிருந்து லெவி முறை மூலம் ஏக்கருக்கு இவ்வளவு கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று சர்க்கார் கட்டாயமாக வைத்துக் கொள்ளட்டும். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து 2 லட்சம் டன் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அதையும் வாங்கட்டும். எதற்கும் இந்தச் சபை ஒத்துழைக்கும். எதிர்க் கட்சிகள் எல்லாம் ஒத்துழைக்கும். எல்லா வற்றையும் பெற்று நியாய விலைக் கடைகள் நடத்தட்டும். நியாய விலைக் கடைகளில் 12 அணவிற்கு விற்கட்டும். அந்த முறையில் செய்தால் நிச்சயமாக உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசியானது குறைய ஆரம்பிக்கும்.

இரண்டு வித நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன. உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள். தூரதிருஷ்டியோடு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள். விலைவாசி உயரும் வேகத்தைத் தடுக்கவேண்டும். இதற்கு இந்த யோசனை எனது திருத்தத்தில் 4, 5, 6 தூரதிருஷ்டியோடு எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறேன். உற்பத்தியைப்

[Sri M. Kalyanasundaram] [15th December 1959]

பெருக்கவேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்க, அதிகமாக நிலத்தைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதன் மூலம் முடியாது. ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய நிலங்களில் அதிகமாக உற்பத்தியைப் பெருக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதற்காக வேண்டி சர்க்கார் விவசாயிகளுக்காக எவ்வளவு சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அதற்கான கோரிக்கை இந்தச் சபையின் முன் வந்தால் என்னுடைய சார்பில் ஆட்சேபிப்பது கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதிகத் தொகை அனுமதிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். தற்போது சர்க்கார் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகளிலே பலவீனங்கள் இருக்கின்றன. அம்மோனியம் சல்பேட் விநியோகம் செய்யும் விஷயத்தில் இருக்கும் குறைபாட்டை நண்பர் சட்டநாத கரையாளர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது இன்று நேற்று ஏற்பட்டதல்ல. மூன்று வருஷ காலமாக கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியில் நடந்த ஒரு மோசடி வெளியாகியிருக்கிறது. ஒரு மூட்டை சிந்திரி உரத்தை 4 மூட்டை உப்போடு கலந்து கொடுத்திருப்பதைப் பிடித்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு, வெறும் உப்பில் வெள்ளைக்கல் மாவைக் கலந்து ஒரு மூட்டைக்கு ஒரு படி சிந்திரியைக் கலந்து மூட்டை விலை ரூபாய் 43, 44 என்று தூற்றுக்கணக்கான மூட்டைகளை விற்றது எல்லோருக்கும் தெரியும். கடந்த 6, 7 மாத காலமாக இம்மாதிரி விற்று வந்த வியாபாரிகள் பிடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டில் இந்த மாதிரி நடந்திருக்கிறது. குடியாத்தத்தில் நடந்திருப்பதைப்பற்றி நண்பர் கோதண்டராமன் அவர்கள் அமைச்சர் அவர்களிடம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். “உணவு அமைச்சர் அவர்களே போலீஸ் அமைச்சராகவும் இருப்பது சரியல்ல” என்று திரு. அண்ணாதுரையவர்கள் எங்கோ ஒரு கூட்டத்தில் சொன்னதாக அறிந்தேன். என்னால் அதை ஒப்புக் கொள்ள முடியவில்லை. (ஸ்ரீ சி. என். அண்ணாதுரை:—போலீசை இதற்கு உபயோகப்படுத்தவில்லை.) அமைச்சர் அவர்கள் போலீசை இதற்கு உபயோகப்படுத்தவில்லை. போலீஸ் போர்ட்போலியோ வேறு யாருக்காவது இருந்தால் அவருக்கு இதைப்பற்றி எழுத வேண்டுமென்று சொல்லலாம். ஆனால் இவரே போலீசுக்கும் உணவுக்கும் அமைச்சராக இருக்கும்போது இந்த மாதிரி மோசடிகளைக் கண்டு பிடிக்க ஏன் போலீசைப் பயன்படுத்தக் கூடாது? மற்ற மற்றக் காரியங்களுக்காகவெல்லாம் ஐ.ஜி.-யைக் கலந்து பேசுகின்ற போலீஸ் அமைச்சர் இந்த மோசடிகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்காக ஏன் ஐ.ஜி.-யோடு கலந்து பேசி நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு போலீஸ் அமைச்சருக்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களைக் குறை கூறவேண்டுமென்பதற்காகக் கூறவில்லை. ஆகவே, என்னுடைய தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த தீர்மானத்தை சர்க்கார் கட்சி எதிர்த்து இது தோற்கடிக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் இந்த யோசனைகளையெல்லாம் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று தான் அர்த்தம். இந்த என்னுடைய யோசனைகள் எல்லாம் தவறு என்று ஜனங்கள் முன்னால் எடுத்துக் கூறட்டும். தவறு என்றால்

15th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

திருத்திக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். மேடையில் பேசும் போதாகட்டும், சட்டசபையில் பேசும்போதாகட்டும், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களுக்கு—அங்கத்தினர்கள் பல சொல்லலாம்—விரோதமாக என்னுடைய கருத்துக்கள் இருக்கிற தென்று சொல்ல முடியாது.

அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் பேசியதை அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும். சுதந்திரக் கட்சி இந்த சபைக்குள்ளே இல்லையென்று கவலைப்பட்டார்கள். சுதந்திரக் கட்சிக்கு அவசியமே இல்லையென்று பேசியிருக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய கொள்கைக்கு வெளியில் இருந்துதான் ஆபத்து வருகிறதே தவிர எங்கள் பக்கத்தில் இருந்தல்ல என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர்கூட தைரியமாக எதிர்க்கவில்லை. வெளியில் சுதந்திரக் கட்சி; இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கும் நண்பர் வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் இந்த இடத்தில் இல்லை. அவர்கள் இந்தச் சபையில் எதிர்க்கவில்லை. வெளியில் என்ன செய்கிறார்களோ தெரியாது. அவர்கள் பேசத் துணியாத விஷயத்தைக்கூட அமைச்சர் அவர்களுடைய பின்னணியில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கும் சில அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இது கட்சிப் பிரச்சனை அல்ல. சமுதாயத்தில் என்ன அந்தஸ்து இருக்கிறது? காங்கிரஸ் கட்சியாக இருக்கட்டும்; அல்லது சுதந்திரக் கட்சியாக இருக்கட்டும். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் உணவு விலை ஏறுவதுதான் லாபம் என்று விரும்புவார்கள். அதே சமயத்தில் அவர்களுக்குச் சர்க்கார் செய்யக்கூடிய உதவி வேறு கிடைக்கின்றது. மலிவாக, 7 நயா பைசாவுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கிறது. கடன் வசதியெல்லாம் நிறையக் கொடுக்கப்படுகிறது. சப்ஸிடி கொடுத்தும் உரம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் சர்க்கார் ஜனங்களுடைய பட்டினியைப் போக்குவதற்காக உற்பத்தியாகக் கூடிய 50 லட்சம் டனையும் கேட்கவில்லை, 2 லட்சம் கேட்டால் சர்க்கார் குறுக்கிட ஆரம்பித்து விட்டது. இந்த மாதிரி குறுக்கிடுவது தனி நபர் சுதந்திரத்துக்கே விரோதமானது என்று பேசுகிறார்கள். இந்த மாதிரிக் குரலை அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பின்னாலிருந்தே கேட்க முடிகிறது என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தங்களையும் தீர்மானத்தையும் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஏதாவது வார்த்தையில் ஆட்சேபணை இருந்தால் அந்த வார்த்தைகளைச் சொன்னால் அநேகமாக நாங்கள் திருத்திக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். ‘have failed’ என்ற வார்த்தை களுக்கு ஆட்சேபணை இருக்குமானால் அதைத் திருத்திக் கொள்ளலாம். என்னுடைய திருத்தத்தில் அது கூடக் கிடையாது. ஆட்சேபகரமற்றது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஏகமானதாக ஏற்றுக் கொண்டு, மக்களுக்குத் தேவையான உணவுப் பொருளை

[Sri M. Kalyanasundaram] [15th December 1959]

வைத்துக்கொண்டு சூதாடக் கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி; அந்த சூதாட்டக்காரர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்ற எண்ணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்தினால் கட்டாயம் விலை குறைய ஆரம்பிக்கும். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாது எதிர்த்தால் அத்தகைய சூதாட்டக்காரர்களுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் தெம்பு உண்டாகி விடும். அதன் காரணமாக விலைவாசி ஏறத்தான் செய்யும். ஆகவே என்னுடைய திருத்தத்தையும் தீர்மானத்தையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உணவுப் பிரச்சனை, முக்கியமாக விலைவாசி உயர்வு நிலையைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குக் கவலை உண்டு. அரசாங்கம் இந்த நிலைமையை எவ்வாறு அகற்றுவது என்பதில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டதான் வருகிறது என்பதைப் பற்றிப் புதிதாக ஒன்றும் எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த மன்றத்தில் கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி எடுத்துக் காட்டியபோதெல்லாம் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராகிலும் உணவுப் பிரச்சனையைப் பற்றி பேசவேண்டுமென்று கேட்டபோதெல்லாம் அரசாங்கம் தயங்காமல் இடம் கொடுத்திருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் அரசாங்கமே இந்தப் பிரச்சனையைக் கொண்டுவந்து சமர்ப்பித்து விவாதங்கள் எத்தனையோ முறை நடைபெற்றிருக்கின்றன. கவர்னர் உரை விவாதத்தில்கூட அநேகமாக உணவுப் பிரச்சனையைப் பற்றிப் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அப்படிப் பேச வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையிலேதான் கவர்னர் அவர்கள் “விலைவாசி உயர்வு கவலை அளிப்பதாக இருக்கிறது” என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். கவர்னர் அவர்கள் கவலை தெரிவித்தார்கள் என்றால் அது அரசாங்கத்தினுடைய கவலை என்பதிலே ஐயமிருக்க இடமில்லை.

இதே வகையிலே இந்த உணவுப் பிரச்சனையைப் பற்றி மற்றக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கலந்து ஆலோசித்து இதை எவ்வாறு தீர்ப்பது? என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வது? என்று ஆராயவேண்டுமென்ற கருத்து இங்கே தெரிவிக்கப்பட்டது. அதையும் அரசாங்கம் தயங்காமல் ஏற்றுக்கொண்டு அரசாங்கத்தின் சார்பாக ராஜ்ய சர்க்கார் உணவுக் கமிட்டியை அமைத்து அதில் இந்த மன்றத்தில் உள்ள கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும், இந்த மன்றத்திற்கு வெளியிலே உள்ள பொருளாதார நிபுணர்கள் போன்றவர்களையும் சேர்த்து உணவு பற்றி பரிசீலனை செய்யக் கூடிய ஆலோசனைக் குழு அமைந்திருக்கிறது என்பதும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். சட்டம் மன்றம் கூடுவதற்கு முன்பு நாம் இருக்கிற நிலைமையை எடுத்து விளக்குவோம், அந்தக் குழுவின் ஆலோசனைகளையும் தெரிந்துகொள்வோம் என்ற நோக்கத்தோடு டிசம்பர் 4-ம் தேதி அந்தக் குழுவின் கூட்டம் நடந்தது. அந்தக் கூட்டத்திற்கு எல்லாக் கட்சி பிரதிநிதிகளும் வந்திருந்தார்கள். அங்கே நிலைமை விளக்கப்பட்டது. கொள்முதல் இப்பொழுது ஏன் கைவிடப்பட்டது என்று தீர்மானத்தை

15th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பிரேரேபித்த கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் குறை கூறினார்கள். கவர்னர் உரையின்மீது நடந்த விவாதத்திற்கு அளித்த விடையிலும் நான் இதையெல்லாம் விளக்கினேன். அதிகமாக உபயோகப்படுவதில்லை. ஆகையால் அதை நாம் கொள்முதல் செய்தால் பலன் இல்லாததோடு, பாதகங்களும் ஏற்படலாம், ஆகவே இப்பொழுது குறுவையை கொள்முதல் செய்யவேண்டிய நிமித்தம் இல்லை என்பதினால்தான் கொள்முதல் நிறுத்தப்பட்டது. நிலைமையையெல்லாம் அந்தக் குழுவிற்கு விளக்கிக் கூறி, சம்பா அறுவடையைப் பொறுத்த மட்டில் என்ன செய்வது, லெவி செய்வது, அல்லது ப்ரொக்யூர் செய்வது, அப்படி லெவி செய்வதா யிருந்தால் எவ்வாறு லெவி செய்வது, இதையெல்லாம் நாம் யோசனை செய்து சம்பா அறுவடைக்கு முன்னாலேயே டிசம்பர் மாத இறுதிக்குள் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே நீங்கள் உங்களுடைய யோசனையைச் சொல்லுங்கள். உங்களுடைய யோசனைகளை மேற்கொண்டு பரிசீலனை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு உபயோககரமாக இருக்கும் என்று ராஜ்ய உணவு ஆலோசனைக் குழுவில் நான் சொன்னேன். அங்கு வந்திருந்த எல்லாக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளும் ‘எங்களுக்கு கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுங்கள், இன்னும் சில விவரங்கள் கொடுங்கள். இது ஒரு சிக்கலான பிரச்சனை. எந்த முறையை கையாள்வது என்பது பற்றி யோசனை கூற எங்களுக்கு கொஞ்சம் அவகாசம் வேண்டும். நாங்கள் பின்னால் இதுபற்றி யோசித்துக் கூறுகிறோம்’ என்று சொன்னார்கள். அதற்குமேல் டிசம்பர் மாதம் 26-ம் தேதி அந்தக் குழுவின் கூட்டத்தைக் கூட்டுவதாக அப்பொழுதே அவர்களிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆகவே இந்த மாதம் 26-ம் தேதி அந்தக் குழு கூடுவதற்கு சர்வ கட்சி முன்னணி, அணிவகுப்பு என்று எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த கனம் அங்கத்தினர் கவர்னர் அவர்களது உரையின்மீது பேசும்போது குறுவையை கொள்முதல் செய்வதில் பயன் இல்லை, குறுவை இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். அணிவகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசாங்கத்தினிடம் கலந்து பேசவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் சம்மதம் தெரிவித்து இம்மாதம் டிசம்பர் 10-ம் தேதி யன்று அவர்களும் வந்து பேசினார்கள். இருக்கிற நிலைமையை அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொன்னோம். ‘நீங்கள் கொடுக்கின்ற யோசனைகள் எவ்வளவு தூரம் பலன் தரக்கூடியது என்று புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு பரிசீலனை செய்யவேண்டும். எப்படியும் டிசம்பர் மாத இறுதிக்குள் இதுபற்றி ஒரு முடிவு செய்து தெரிவிப்போம். அதற்குள் டிசம்பர் 26-ம் தேதி எல்லாக் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு கூடும். அவர்கள் யோசனைகளையும் பரிசீலனை செய்து முடிவாக நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வோம்’ என்று அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்தேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

இந்த நிலைமையில் உத்தியோகப் பற்றற்ற இந்நாளில் விவாதத் திற்காகப் பல தீர்மானங்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. அவை பாலட்டுமூலம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தன. இந்தக்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

தீர்மானம் அப்பொழுது வரவில்லை. இருந்தாலும் எதிர்க்கட்சி யினர் உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றி ஒரு தீர்மானம் வேண்டும் என்று விருப்பம் தெரிவித்தால், இன்று காலையில் கூறியதுபோல் அதற்குப் போதிய நோடீஸ் இல்லையென்றாலும், அரசாங்கத்தின் சார்பாக நாங்கள் அதற்கு சம்மதம் தெரிவிக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சியினருக்கு உணவுப் பிரச்சனையைப்பற்றி மேலும் பேசவேண்டுமென்று எண்ணம் இருந்ததால், எங்களுக்கு கொஞ்சமும் ஆட்சேபணை இல்லை என்று கொஞ்சம்கூட தயங்காமல் சொல்லி, இன்று இந்த விவாதம் இங்கே நடைபெறுகிறது.

இங்கு பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், முக்கியமாக கடைசி யாகப் பேசிய கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்களும் குறிப்பிட்ட அடிப்படை கருத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவந்ததில் அரசாங்கத்தைக் கண்டனம் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. அரசாங்கம் நல்ல நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு ஆதரவு அளிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தோம் என்று அவர்கள் சொன்னதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. நான் அவர்கள் அம்மாதிரி தெரிவித்ததை வரவேற்கிறேன். அவர்கள் அளிப்பதாகக் கூறிய ஒத்துழைப்பை வரவேற்கிறேன்.

இந்த விலைவாசிப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதில், மற்றபடி விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கை நாடுவதில் தவறுதல் செய்கிறவர்கள், கள்ள மார்க்கெட் செய்கிறவர்கள், பதுக்கி வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற ஒரு சில விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி—எல்லோரும் அவ்வாறு செய்வதில்லை—, வியாபாரியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது உரம் விநியோகிக்கின்ற விற்பனை யாளராக இருந்தாலும் சரி அரசாங்கம் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்காது. என்னிடம் போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது என்பது ஒரு அனுகூலம் என்று கூறினார்கள். அவ் வாறு போலீஸ் உதவியை நாடி தவறுதல் செய்கிறவர்களின் கவனம் செலுத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகளை கட்டாயமாக எடுத்துக்கொள்ளுவதிலே சற்றும் தயங்குவதில்லை என்று நான் உறுதியாக சொல்லுகிறேன். கனம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் அதை எவ்வளவு தூரம் எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் எடுத்துக்கொள்ளலாம். என்னைப் பொறுத்த மட்டில் சொல்லுகிறேன். நான் நடவடிக்கை எடுப்பதில் சற்றும் தயங்கிய தில்லை. யார் பேரிலும் எவ்வித தாட்சண்யம் என்பது கிடையாது. பராபரியாக கள்ள மார்கெட் நடக்கிறது என்று என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டாலும், உடனே போலீஸைக் கொண்டு விசாரித்து எங்கே புலன் ஏற்படுகிறதோ அங்கெல்லாம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். எல்லாம் என் னுடைய கவனத்திற்கு வருகிறது என்று சொல்ல முடியாது. எல்லாவற்றிற்கும் போதுமான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளு வதற்கு புலன் ஏற்படுகின்றது என்று சொல்ல முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர் சட்டநாத கரையாளர் அவர்கள் தனி நபர்களிடம் உரம் விநியோகத்தை ஒப்படைப்பதுபற்றி பேசும்

15th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பொழுது அவர்கள் பெரும்பாலும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த வர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம் அமல் நடக்கும் இடங் களில் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறோம். மற்ற இடங்களில் பாதி தனி நபர்களுக்கு கொடுக்கிறோம். யாருக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்பதை கலெக்டர்கள்தான் நிர்ணயம் செய் கிறார்கள். என்னிடம் ஏதாவது அதுபற்றி புகார் வந்தால் அதைப் பரிசீலனை செய்ய கலெக்டரிடம் அனுப்புகிறேன். கலெக்டர்கள் தான் இதை யாரிடம் ஒப்படைப்பது என்பதைத் தீர்மானம் செய் கிறார்களே தவிர, யாரும் இதில் தலையிடுவதில்லை. யாரோ உத்தி யோகப் பற்றில்லாதவர் சிபார்சு செய்வதை வைத்துக்கொண்டு தவறுதலாக யாரையாவது நியமித்தால், பிறகு கலெக்டர் மீதே குற்றம் சாட்டப்படும் என்பது கலெக்டர்களுக்குத் தெரியும். அதை அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள், உணர்த்தப்பட்டும் வருகிறார்கள். எதையும் சொல்லுவது வெகு சுலபம். ஊரிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். உரம் விநியோகஸ்தர் களாக நியமிக்கப்பட்டவர்களில் 4 பேர்கள் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்துவிட்டால், அதற்காக காங்கிரஸ்காரர்களைப் பார்த்து அளிக் கப்பட்டது என்று புகார் சொல்லுவது சரியல்ல. எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராயினும் என்னைப் பொறுத்த மட்டில் யாருக்கும் தாட்சண்யம் காட்டப்படுவது என்பதில்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இன்றைக்கு பாதி உரம் நபர் மூலம் விநியோகிக்கப்படுகிறது. நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டபடி பட்டியல் இருக்கிறது. அத்தனை பேர்களும் காங்கிரஸ் கமிட்டி அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். முப்பத்து ஏழு ரூபாய்க்கு விற்கவேண்டியது, பிளாக் மார்கெட்டில் அறுபது ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. அம்மாதிரி பிளாக் மார்கெட்டில் விற்பவர்களில் எத்தனை பேர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட் டிருக்கிறது

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பற்றாக்குறை இருக்கிற இடத்திலே கூடவே பிளாக் மார்கெட்டும் வருகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : எப்படி வருகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒருபுறம் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. நம்முடைய மக்கள் சிலரிடத்தில் நாணயம் இல்லை. அதுதான் காரணம்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பகிரங்கமாக விற்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : Order, order. The hon. Member cannot interrupt.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : The hon. Minister is

MR. SPEAKER : No, no.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உரம் விவசாயி களுக்குத் தேவையாக இருக்கிறது. அதிக விலைக்காவது வாங்கி

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

தங்கள் நிலத்திற்கு போடவேண்டுமென்ற ஆவல் இருக்கிறது. பற்றாக்குறை இருக்கிற வரையில் ஓரளவுக்கு கள்ள மார்க்கட்டும் இருக்கத்தான் செய்யும். அதை அடியோடு தவிர்ப்பது கஷ்டம். எனினும் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். காங்கிரஸ் காரர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடுவது எப்படி? அல்லது வேறு எந்தக் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடாது என்றும் உத்தரவு போடப்படவில்லை. இது கலெக்டர் பொறுப்பு. அதில் யாரும் தலையிடுவதில்லை. அம்மாதிரி யாராவது தலையிட்டால், அதை கலெக்டர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. அம்மாதிரி ஏற்றுக்கொள்வது தவறு என்பதை இந்த மன்றத்தில் பகிரங்கமாகச் சொல்லுகிறேன். சுலபமாக எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லிவிடலாம். ஊரெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்காக இம்மாதிரி குறை சொல்லுவதில் என்ன பயன்?

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் ஸார். கனம் சட்டநாத கரையாளர் அவர்கள் காங்கிரஸ் காரர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று உறுதியோடு சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அந்த ஜாபிதாவை வாசிப்பார்களா? அவர் சொன்னதை உறுதிப்படுத்துவார்களா? . . .

MR. SPEAKER : அவர்கள் அம்மாதிரி சொல்லி 5 நிமிஷங்கள் ஆகிவிட்டன. அப்பொழுதே வேண்டுமென்றால் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்பியிருக்க வேண்டும்? இப்பொழுது எப்படி அதன் பேரில் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் கிளப்புவது?

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** யார் தவறுதல் செய்தாலும், நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம், திருச்சியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கும் நினைவு இருக்கிறது. ஆனால் விவரம் தெரியாது. இன்று ஒருவரிருவர் லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பெட்டிஷன்கள் வந்து கொண்டே இருந்தன; தவறுதல்கள் செய்பவர்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு விட்டால், லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்படுகிறது. இந்த மாவட்டத்தில் மாத்திரம் அல்ல, வேறு மாவட்டங்களிலும் அம்மாதிரி ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நான் சொல்ல வந்தது, தீர்க்கமானதைக் கொண்டு வந்தாலும், அரசாங்கத்தைக் கண்டிப்பதற்காக இல்லை என்று கூறினார்கள். அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்க சர்வ உரிமையும் அவர்களுக்கு உண்டு—கண்டிப்பதுதான் அவர்கள் உரிமை, இல்லாவிட்டால், எதிர்க் கட்சியே இல்லை. நெல் கொள்முதல் செய்தோம், நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் அரிசி விற்பனை செய்தோம். சிறிசில இடங்களில் தவறு செய்பவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் கண்டுபிடிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் தவறு செய்தார் என்றால், போலீஸ்காரரை அனுப்பி, உடனே கவனிக்கச் சொன்னோம். இருபது மூட்டைகள் பிடிபட்டன. சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்பட்டது. நியாய

15th December 1959]. [Sri M. Bhaktavatsalam]

விலைக் கடைகள் அநேகமாக கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் நடைபெறுகின்றன, சென்னையைத் தவிர. சென்னை நகரத்திலே, டி.யு.ஸி.எஸ். பூரா நடத்த முடியவில்லை. ஆகவே, உர விற்பனையாகத் திலோ, தானிய கொள்முதலிலோ, விற்பனையிலோ, யார் தவறுதல் செய்திருந்தாலும், நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகளில், எதிர் கட்சிகள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் ஒத்துழைப்பு பயன் படுத்திக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்று இந்த உணவுப் பிரச்சனை முதல் முதலாக எல்லாருக்கும் கவலை அளிப்பது. அரசாங்கத்திற்கும் கவலை அளிப்பதுதான். விலைவாசியைக் குறைக்கவேண்டும் என்று ஒரு இயக்கம்—கிளர்ச்சி என்றே சொல்லலாம்—ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு இனிஷியேட்டிவ் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர் (குறுக்கீடு) என்னாலே அது ஆகாது. மற்றவர்களுடைய நிலையும் அவர்களுக்குத் தெரியும், அதைப்பற்றி பயப்பட்டு வேண்டியதில்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதில் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டதற்கு அவர்களுக்கு தக்க காரணம் உண்டு. அவர்கள் தீவிர பிரசாரம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது, மக்களின் கவனத்தைக்கவர.

திரு. கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், இதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாக வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று. எங்களைப் பொருத்த வரையில், நாங்கள் அதை கட்சிப் பிரச்சினையாகக் கருதவில்லை. ஸ்டேட் புட் அட்வைசரிக் கமிட்டியில் எல்லாக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கூப்பிட்டு, யோசனை சொல்லுங்கள் என்று கேட்கிறோம். அவர்களுக்கு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்குத் தகுந்த காரணம் உண்டு. அவர்கள் ஒரு அரசியல் கட்சி. மற்றக் கட்சிகளெல்லாம், அரசியல் கட்சிகளாக இயங்கவேண்டும் என்பதுதான் என் ஆவல். உண்மையாக அரசியல் கட்சிகள் ஆனால், மிகவும் நல்லதாகப் போய்விடும். இதைத் தகுந்த காரணத்தோடு ஒரு பிரச்சினையாகக் கிளப்பினார்கள். அதற்குப் பிறகு, பலம் போதாது என்று கருதி, மற்றவர்களைக் கூப்பிட்டார்கள்; அவர்களும் ஏதோ என்று கருதி, மற்றவர்களைக் கூப்பிட்டார்கள். முக்கியமான ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது என்று சேர்ந்தார்கள். முக்கியமான பிரச்சினை, அக்கரையுள்ள பிரச்சினை என்றால், இன்று அதைத் தீர்க்க என்ன சொன்னார்கள்? கவர்னர் உரையீது பேசிய கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர், அதை “வகுப்பு” என்று சொன்னார்கள், வகுப்பு என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். “அணி வகுப்பு” என்று சொன்னார்கள். எதிர் கட்சிப் பத்திரிகைகளிலே “போராட்டம்” என்று வருகிறது. (சிரிப்பு) “அறப் போர்” அது. (பலத்த சிரிப்பு) அப்படிச் சுவர் ஒட்டிகளில் வருகிறது. இதுதான் செய்கிறார்கள். (ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம்: செய்யவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், அதையும் செய்யத் தயார்). எதிர்க்கட்சியென்று இருந்தால், செய்ய வேண்டியது தான். அப்படித்தான் எதிர்க்கட்சி இயங்கவேண்டும். ஆனால், அது எப்படி ஏற்பட்டது என்று சொல்ல வந்தேன். “சர்வ கட்சி முன்னணி” “அணி வகுப்பு” இதெல்லாம்—குத்தலாகப் பேசவில்லை

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

—உண்மையாகச் சொல்லுகிறேன், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் ஒரு பெரிய சாதனை. (சிரிப்பு). அவர்கள் வலையில் மற்றவர்களும் வேறு வழியில்லாமல் (சிரிப்பு) விழுந்தார்கள். அப்படி அந்த முறையிலே அது அமைந்திருக்கிறது.

SRI C. N. ANNADURAI: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஸார். இந்த உணவு நிலையைப்பற்றி ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சிக்கும் தனித்தனியாக இருக்கும் கருத்துகளைத் தெரிவித்த பிறகு, அதிலே இது ஒரு கருத்து. இதிலே வலையிருப்பதாகவும், வலையே வீசாத அமைச்சரவர்கள் பேச வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கவர்னர் கூடவா கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் வலையில் விழுந்து விட்டார்கள்?

MR. SPEAKER: இதெல்லாம் எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஆகவே, நாங்கள் தயங்காமல், இதை ஏற்றுக்கொண்டு—விவாதத்திற்கு ஏற்றுக் கொண்டு—இந்த தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எந்த சூழ்நிலையிலே இந்த தீர்மானம் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். மற்றபடி அவரவர்களுக்குப் பலம் சேர்த்துக் கொள்ள, சாமர்த்தியம் உள்ளவர்கள் வேண்டியதைச் செய்துக் கொள்ள வேண்டியதுதான். அது அவரவர்களுடைய, பலாபலத் தையும், திறமையையும், ஆற்றலையும் பொருத்தது. ஆனால் இது, இந்தத் தீர்மானம் எப்படி வந்தது என்று சொல்ல வந்தேன். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஒரு கண்டனத் தீர்மானமாகவே கருதுகிறேன். இத்தனை நான் அபிஷ்ட வேலைகளையும் விட்டுவிட்டு, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன? (ஒரு குரல்: உணவு பிரச்சினை) ஆமாம், உணவு பிரச்சினைதான், இன்னிக்கித்தான் பிரச்சினை? ஆகவே, இதே கட்சிப் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய கமிட்டிக் கூட்டம் நடக்க இருக்கிறது. நாங்கள் சொன்னது என்ன? கொஞ்சம் பொருங்கள், கவலையில்லையென்று யாரும் சொல்லவில்லை, கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுங்கள், டிசம்பர் 26-ம் தேதி கூட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று. ஆனால், இந்த தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாததால், நான் உங்கள் ஒத்துழைப்பை புறக்கணிப்பதாக எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் கருதக்கூடாது. இந்த தீர்மானம் அவசியமா? இது ஒரு சென்ஷர் ரெசலூஷன். சென்ஷர் ரெசலூஷன் இல்லாமல், எதிர்க்கட்சியே இருக்க முடியாது; அது செய்ய வேண்டியதுதான். ஆனால் அது ஒரு சாதாரண வேலையில்லை. இந்தத் தீர்மானம் ஒரு கண்டனத் தீர்மானம், அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்க எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு கல்லைத் தூக்கிப்போட்டுப் பார்க்கிறது என்ற முறையிலே, மாற்றலே இல்லாமல், எல்லா திருத்தங்களையும் விலக்கி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிற ஒரு தீர்மானம். தீர்மானத்தில் நல்ல கருத்துக்கள் இருக்கலாம். ஆனால் அது கண்டனத் தீர்மானந்தான். மற்றொன்று. இந்த தீர்மானத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். ஏற்றுக்

15th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கொண்டால் அப்படியே ஏற்று நடத்த வேண்டும். இந்த தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் அந்தத் தீர்மானத்தின்படி நடக்க வேண்டும். அதே மாதிரி திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டாலும் அதன் மாதிரியே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஏற்றுக்கொண்டால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு யோசித்துச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN: இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் அதன்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் அதனால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்றும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. தக்க முறையில் நடவடிக்கை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் அதில் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கண்டு மறுப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை விளக்குவார்களா?

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு ஒரு திருத்தம் கூட இல்லாமல் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். உறுப்படியான ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதில் அர்த்தம் உண்டு. இந்த தீர்மானத்தில் “அட் லீஸ்ட் சென்ஷார்” என்று இருந்தால் அதை நிறைவேற்றினால் அதில் அர்த்தம் உண்டு. திருத்தம் இல்லாமல் அதிலும் உறுப்படியான திருத்தம் இல்லாமல் திரு. அன்பழகன் அவர்களுடைய தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், அதை ஏற்றுக் கொண்டு நிறைவேற்றினால் நம் மன்றத்தைப் பார்த்து புகழ்ந்து பேச மாட்டார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN: இந்த தீர்மானத்தைப்பற்றி தெரிவிக்கும் போது முன்னால் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும்போது அதில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது இருக்கக் கூடிய ஊழல்களை நீக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம். அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. ஊழல்களை தவிர்க்க மறுப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை விளக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை கொண்டு வருவதற்கு பதிலாக ஒரு கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து பிரேரேபித்திருக்கலாம். இப்பொழுதுள்ள திருத்தத்தில் ஒன்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். பத்து ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட நில சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து கண்டிப்பாக கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பத்து ஏக்கருக்கு மேல் உள்ளவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தால் எவ்வளவு வரும் அல்லது லெவி மூலமாக வருவல் செய்தால் எவ்வளவு வரும் என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஐந்து ஏக்கருக்கு மேலுள்ளவர்களிடமிருந்து செய்யலாமா அல்லது இரண்டு ஏக்கருக்கு மேலுள்ளவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்யலாமா என்றுகூட யோசிக்கப்பட்டதாக நான் சொல்லி இருக்கிறேன். அப்படி ஐந்து அல்லது இரண்டு ஏக்கர் உள்ளவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தால் அது பெரிய

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

தொல்லையை விளைவிக்கும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. கண்டிப்பான லெவி முறையை வைத்தால் அதனாலும் பெரிய தொல்லைகள் ஏற்படும். அதைக் கடைப்பிடித்தால் தாசில்தார்களும் ரிவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களும் பெரிய தொல்லையைக் கொடுக்கிறார்கள் என்ற புகார் வரும். நிலவரி வசூல் செய்வதுபோல் வசூல் செய்வதாக ஏற்படும். இப்பொழுது வியாபாரிகளைப்பற்றி சொல்வதுபோல் புகார்கள் வரும். வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்குவதைக்கண்டு குறை சொல்வது போன்று குறை சொல்லக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் போட்டால் என்னவாகும் என்பதை கணக்குப் போட்டுப் பார்க்க வேண்டும். ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் போட்டால் லட்சத்தி முப்பத்தி மூன்று ஆயிரம் டன் தான் கிடைப்பதாக இருக்கிறது. பத்து ஏக்கருக்கு மேல் என்று வைத்துக்கொண்டால் இன்னும் குறைவாகத்தான் கிடைக்கும். ஐந்து ஏக்கர் என்று போட்டாலே லட்சத்தி முப்பத்தி மூன்று ஆயிரம் டன் தான் வரும். பத்து ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டால் இன்னும் குறைவாகத்தான் வரும். வேண்டுமானால் இன்னும் அதிகமாகக்கூடப் போடலாம். அவர்கள் விளைவிக்கக்கூடியது அப்படியே கொடுத்து விடும்படியாகவும் போட்டுவிடலாம். அதற்கெல்லாம் சட்டம் இடம் கொடுக்க வேண்டும். அரசியல் சட்டத்தில் இடம் கொடுக்க வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் பார்த்து செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால்தான் இந்தத் தீர்மானத்தையும் திருத்தத்தையும் அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அப்படி நிறைவேற்றுவதும் சரியல்ல, நல்லது அல்ல. லெவியைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றியும் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நாம் ஏதாவது ஒரு முடிவு செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. என்ன எதிர் பார்க்கலாம், என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்வதற்குதான் ராஜ்ய உணவு ஆலோசனை குழு ஒன்றை அமைத்து அவர்களைக் கலந்துகொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வரலாம் என்றிருக்கிறோம். கனம் கலியாணசுந்தரம் சொல்வதுபோல் பத்து ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டால் அதற்கு மேல் லெவி போட வேண்டும் என்றால் அதற்கு ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் வைக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு அந்த விலை கட்டுபடியாகுமா என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் செய்தால் அந்த விலைக்குத்தான் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும். அதனால் ஐந்து ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும். அவர்களுடைய நெல் எல்லாவற்றையும் அவர்கள் விற்பது இல்லை. இரண்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள்கூட தங்களுடைய நெல் எல்லாவற்றையும் விற்பது இல்லை. அவர்கள் தங்களுடைய சாப்பாட்டுக்குப் போக மிச்சமுள்ளதை விற்க வேண்டியதாக இருக்கும். அப்படி விற்பதான் மற்ற புளி, மிளகாய் போன்றவைகளை வாங்க வேண்டியதாக இருக்கும். அதனால் ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் வைத்தால் அவர்கள் அந்த சாமான் களையெல்லாம் வாங்குவதற்கு முடியாமல் இருக்கும். ஏனென்றால் அவைகளின் விலைகூட இப்பொழுது அதிகமாக உயர்ந்திருக்கிறது. இரண்டு மூன்று ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

களுடைய நிலைமையும் அப்படித்தான். மற்ற சாமான்கள் வாங்குவதோடுகூட அவர்களுக்கு வேண்டிய விவசாயக்கருவிகளை வேறு வாங்க வேண்டியதாக இருக்கும். ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் செய்யாமல் ஒரு குறிப்பிட்ட விலைக்குக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று சொன்னால் அது எவ்வளவு தூரம் சாத்தியம் என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இவற்றையும் நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் வைத்தால் பொது ஸ்தாபனங்களும் அந்த விலைக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கலாம். அப்பொழுது அந்த பொது ஸ்தாபனங்கள் சர்க்கரை அணுகி தங்களுக்கு உணவு பொருள் வேண்டும் என்று கேட்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதற்கு வேண்டி நாம் அதிகமாகப் ரொக்பூர் செய்யவேண்டியதாக இருக்கும். ப்ரைஸ் கண்ட்ரோல் இல்லை யென்றால் அதற்கு மேல் லெவி செய்வது என்பது எவ்வளவு தூரம் பொருந்தும். இதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். இந்த தீர்மானத்தின் மூலம் சர்க்காருக்கு ஒத்துழைப்பு இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதில்தான் நாங்கள் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

மண்டலத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். மண்டலத்தைப்பற்றி நான் வேறு வேறு கருத்துக்களை தெரிவித்ததாகச் சொன்னார்கள். அது வாஸ்தவம்தான். விலைவாசி ஏறுவதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு. ஒரே ஒரு காரணம் நன்றாகத் தெரிந்திருக்கிறது. அதுதான் வியாபாரிகளுடைய ஸ்பெகுலேஷன். விலைவாசிகள் உயர்ந்ததற்கு வியாபாரிகள்தான் ஒரு முக்கியமான காரணம். நியாய விலைக் கடைகள் வைத்தவுடன் சில இடங்களில் படி அரிசி ஒன்றே அரைக்கால் ரூபாயாக விற்கப்பட்டது பதினைந்து அணுவிற்கு இறங்கியது. இது எதனால் என்றால் வியாபாரிகள்தான். இப்படி விலையை குறைத்தவுடன் அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டதா? வியாபாரிகள் ஒழுங்காக இல்லை. ஜனங்களுக்காகத் தான் வியாபாரம் இருக்க வேண்டும். மற்றப்படி இன்னும் அதிகப் படியாக ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகளை வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இரண்டாயிரம் போதாது மூவாயிரம் கடைகள் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ரொம்ப பற்றாக்குறை இருந்தபோதுகூட இரண்டாயிரம் கடைகளுக்கு மேல் இல்லை. ரேஷனாகக் கொடுக்கப்பட்டபோதுகூட அவ்வளவு கடைகள் இல்லை. ஐந்து பேர்களுக்கு ஒரு கடை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். பனிரெண்டு அணுவுக்கு படி அரிசி விற்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து வாங்கும் அரிசியை அதாவது பர்மா அரிசியை பனிரெண்டு அணுவுக்கு விற்கப்படுவது அவர்களுக்குத் தெரியாது போல் தோன்றுகிறது. அது தெரிந்திருந்தால் பத்து அணுவுக்கு விற்க வேண்டும் என்று சொல்லி இருப்பார்கள். பனிரெண்டு அணு அல்லது பனிரெண்டே கால் அணுவுக்குத்தான் அது விற்கப்படுகிறது.

தனி மண்டலத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். அப்படி அமைப்பதால் பல விதத்திலும் நல்லதுதான். இருந்தாலும் அப்படி அமைப்பதிலுள்ள சாதக பாதகங்களைப் பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

கிறது. அதன் பாதகங்கள் இப்பொழுது நேராகத் தெரியவில்லை. பத்திரிகைகளைப் பார்த்திருந்தால் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். இப்பொழுது ஆந்தராவிலிருந்து நிறைய அரிசி மதுரை, திருச்சி, கோயம்பத்தூர் முதலிய இடங்களுக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் தனி மண்டலமாக வைத்தால் ஆந்தராவிலிருந்து அரிசி வருவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். இப்பொழுது வியாபாரிகள் வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் சாதகம் இருக்கிறது. ஆனால் தனி மண்டலமாக வைத்து விட்டால் அப்படி அரிசியை அவர்களால் வாங்க முடியாது. அதனால் தனி மண்டலம் இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. (சிலருடைய குறுக்கிடல்) எங்களுக்குக் கொஞ்சம் அறிவு இருக்கிறது. சிலருக்கு இருப்பதைப்போல் அவ்வளவு அறிவு இல்லாவிட்டாலும் கொஞ்சமாவது எங்களுக்கும் அறிவு இருக்கிறது. ஆந்தராவில் இருந்து இப்போது வருகிறது. இங்கே அது விற்கப்படுகிறது. தனி மண்டலம் என்றால் அப்போது வராது. துவரம்பருப்பு என்றால் அப்போது விலை அதிகமாகத் தான் போகும். அதைத் தடுக்க முடியாது.

2-00 P.M. MR. SPEAKER: We decided earlier to sit till 2 o'clock. It is 2 o'clock now and the Hon. Minister has not finished his reply. I think the House will have no objection to sit till the Hon. Minister finishes his reply, after which the resolution will be put to the vote of the House. (Hon. Members: Yes, Sir.) The Hon. Minister may continue.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தனி மண்டலமாகப் பிரித்துவிடுவது என்றால் அப்போது பஞ்சாப் மாகாணத்தில் இருந்து வருகிற துவரம்பருப்பு விலை ஏகமாகக் கூடித்தான் போகும். வியாபாரிகளின் தொந்தரவுதான் அப்போது. ஸ்பெசுலேஷன்தான். பற்றாக்குறை இல்லாதபோதே இருப்பதாக விலையைக் கூட்டிவிடுவார்கள். ஜோனல் கவுன்சில் இருக்கிறபோது வெளியில் தானியம் போவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் எப்படி உத்தரவு போட முடியும் என்று கேட்கிறார்கள். இது திராவிடஸ்தான் இல்லை. திராவிடஸ்தான் இன்னும் வரவில்லை. இதுவும் மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒரு பாகமாகவே இருக்கிறது. இதை மத்திய அரசாங்கம் ரெகுலேட் பண்ணுது யார் பண்ணுவது? நமக்கும் மற்றவர்களிடமிருந்து, சிலசில பொருள்கள் வேண்டித் தான் இருக்கின்றன. நாமே எல்லோருக்கும் எல்லாவற்றையும் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்ல முடியாது. நமக்கு இரும்பு வேண்டும். இங்கே சேலத்தில் இருக்கிற, நீலகிரியில் இருக்கிற இரும்பை எடுத்து உபயோகித்துக்கொள்ள நாம் ஆரம்பிக்கவில்லை. இப்போது வெளியில் இருந்துதான் இரும்பு வர வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம்தான் இவற்றையெல்லாம் ரெகுலேட் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் எதற்காக செய்யவேண்டும் என்று இவர்கள்தான் கேட்கிறார்கள். மற்ற எதிர்க் கட்சிகள் எதுவும் இதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இது இந்த ஒரு கட்சிக்கு மட்டும்தான் பொருத்தமாக இருக்கலாம்.

புனியைப் பற்றி ஒன்று விளக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் புளி உற்பத்தி 26 ஆயிரம் டன். நமக்கு மற்ற

15th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

ராஜ்யங்களில் இருந்து வருவது 20 ஆயிரம் டன். ஆக நமக்கு வேண்டியது 46 ஆயிரம் டன். புளி சம்பந்தப்பட்டவரையில் இங்கிருந்து ஏற்றுமதி செய்வது என்கிற பிரச்சனை இல்லை. சர்க்கரை பற்றாக்குறை என்று நினைத்துக்கொண்டு கொஞ்சம் பற்றாக்குறை இருக்கிறபோதே கள்ளமார்க்கெட் எப்படி வந்ததோ அப்படி எல்லாப் பொருள்களுக்கும் தட்டு ஏற்படுத்தப்பட்டு விடுகிறது.

அப்படி மிளகாயைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாவது 75 ஆயிரம் டன். இன்னும் 200 டன்தான் வெளியில் இருந்து வருகிறது. இதில் அவ்வப்போது கொஞ்சம் ஏற்றுமதியாகிறது. இவைகளை ஏற்றுமதி செய்வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் நம்மைக் கேட்காமல் உத்தரவு போடுவதே இல்லை. அவர்கள் நம்மைக் கேட்கிறார்கள். நாம் ஏற்றுமதி கூடாது என்றால் அவர்கள் உத்தரவு போடமாட்டார்கள். ஆனால் ஒன்று சொல்கிறேன். உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளுக்கு அது தெரியும். சுமார் இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற விவசாயிகள் மிளகாய் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். நல்ல விலை இருந்தால் இவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் அல்லது 750 ரூபாய் கிடைக்கும். நல்ல விலை வேண்டுமென்றால் ஓரளவு ஏற்றுமதியை அனுமதிக்கவேண்டும். அப்படி ஒன்றும் நம்முடைய ஏற்றுமதி அதிகம் இல்லை. 1956-57-ல் நாம் 75 ஆயிரம் டன் உற்பத்தியில் ஏற்றுமதி செய்திருப்பது மூவாயிரத்து இருநூறு டன்தான். 1957-58-ல் நாலாயிரத்து ஐநூறு டன் ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறோம். 1958-59-ல் இந்த வருஷத்தில் நாம் 700 டன்தான் ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறோம். ஏற்றுமதியை நிறுத்திவிடலாமே என்று சொல்லலாம். நாம் நிறுத்திவிடலாம் என்று சொன்னால் அவர்கள் நிறுத்தி விடுவார்கள். ஆனாலும் நீண்டகால நன்மையை உத்தேசித்து நாம் மட்டும் நமக்கு இருக்கிற பாரின் மார்க்கெட்டை நிறுத்திக் கொண்டுவிடக்கூடாது. விவசாயப் பொருள்களுக்கு இன்று பாரின் மார்க்கெட் இருக்கிறது. அதனால்தான் கொஞ்சம் சுபிட்ச நிலைமை ஏற்படும். நாம் ஏற்றுமதி செய்வதும் அதிகம் இல்லை. இதைக்கூட நிறுத்திவிடுங்கள் என்று நாம் சொன்னால் அவர்கள் நிறுத்திவிடத் தயார். ஆனால் நமக்குத்தான் மார்க்கெட் போகிறது. ஆகவே நாம்தான் இதைப்பற்றி நன்கு யோசிக்க வேண்டும்.

நேற்று முன்தினம் நான் சேலத்திற்குப் போயிருந்தேன். சேலம் மார்க்கெட் பெரிய மார்க்கெட் என்று அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். அங்கே உள்ள விலைவாசிகளை நானே நேரில் விசாரித்தேன். இப்போது எல்லா சாமான்களுடைய விலையும் குறைந்து வருகிறது. குறிப்பாக புளி முதல் ரகத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். விலை படிப்படியாகக் குறைந்து வருகிறது. நவம்பர் முதலில் ரூ. 31.33 ஆக இருந்தது. அப்புறம் வாராவாரம் அதன் விலை ரூ. 30.8, ஆக, ரூ. 28.9 ஆக குறைந்து வந்தது. இப்போது 13-12-1959 வாரத்தில் ரூ. 27 ஆகக் குறைந்திருக்கிறது. இரண்டாவது ரகம் 28 ரூபாயாக இருந்தது 13-12-1959-ல் 25 ரூபாயாக

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

கக் குறைந்திருக்கிறது. இன்னும் சம்பா நெல் ரூ.-28 ஆக இருந்தது, ரூ. 23-8-0 ஆகக் குறைந்திருக்கிறது. அரிசி விலை முதல் ரகம் நவம்பரில் ஒரு மூட்டை 66 ரூபாயாக இருந்தது, இப்போது 58 ரூபாயாகக் குறைந்திருக்கிறது. இரண்டாவது ரக அரிசி 59 ரூபாயாக இருந்தது, இப்போது 50 ரூபாயாயிற்று. இது மாத்திரம் இல்லை. கம்பு, சோளம், கொள்ளு முதலிய தானியங்களின் விலையும் படிப்படியாகக் குறைந்துகொண்டே வந்திருக்கிறது. சோளம் 36 ரூபாயாக இருந்தது, 34 ரூபாயாகக் குறைந்திருக்கிறது. இவை எல்லாம் சேலம் மார்க்கெட். விலைகளை ஒவ்வொரு வாரமும் நாங்கள் கவனித்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். அதுவும் சேலத்தில் நானே நேரில் விசாரித்துத் தெரிந்துகொண்டது. இன்னும் எனக்கு வந்திருக்கிற விவரங்களைப் பார்த்தால்—திருச்சிராப்பள்ளி மார்க்கெட்டிலும் இப்படியேதான் குறைந்து வந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி நாகர்கோவில் மார்க்கெட்டில் எப்படி குறைந்து வந்திருக்கிறது என்பதற்கும் நான் திருஷ்டாந்தங்கள் சொல்லமுடியும். இப்போது குறைந்திருப்பது பெரிது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் சேலம் மார்க்கெட்டைப் பார்க்கிற போது எனக்கு நம்பிக்கை அளிப்பதாக இருக்கிறதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதனால் வேறு எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. நாம் இதிலே இன்னும் அதிக கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம். நான்கு ராஜ்யங்களுமாகச் சேர்ந்து மண்டலம் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறபோது அதில் சாதகங்களும் இருக்கின்றன. பாதகங்களும் இருக்கின்றன. அதை வைத்துக்கொள்வது என்றால் இரண்டுக்கும்தான் நாம் தயாராக இருக்கவேண்டும். இப்போது கூட அதை எடுத்துவிடலாம் என்றால் எனக்கு அதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. அதை எடுப்பதினாலும் சில நன்மைகளும் இருக்கின்றன. தீமைகளும் இருக்கின்றன.

இன்னொன்று. உணவு தானியங்களின் விலையைக் குறையுங்கள் என்று இங்கே சொல்கிறார்கள். குறையுங்கள் என்றால் ஒரு வகையில் அது விவசாயிகளை பாதிக்கிறது. பாதித்தாலும் பரவாயில்லை என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். நாம் இங்கே சொல்வது எல்லாம் பத்திரிகையில் வருகிறது. பொருள்களின் விலையைக் குறைக்கவேண்டும், நஷ்டம் ஏற்படாது விவசாயிகளுக்கு சப்ளிடி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.

பனிரெண்டு அணுவிற்கு கொடுக்கவேண்டும். இரண்டாயிரம் போதாது, 3,000-க்கு மேல் வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு விலையும் குறையக்கூடாது, ஆனால் குறைந்த விலைக்கும் கொடுக்கவேண்டும். இதற்கு ஒரு கணக்கு போட்டுப் பார்த்தோம். அப்படிப் போட்டுப் பார்த்ததில் வருடம் ஒன்றுக்கு 15 கோடி ரூபாய் ஆகிறது. அதற்கு யார் பணம் கொடுப்பார்கள். அதை பிரிபூரணமாக நடத்த வேண்டுமென்றால் வருடம் ஒன்றுக்கு 15 கோடி ரூபாயாகும். அவ்வளவு தூரம் சப்ளிடி கொடுப்பதற்கு எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கூட ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். விலைவாசி உயர்வை தடுப்பதற்கு நாங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்கிறோம் என்றார்கள்.

15th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அதற்கு நான் அவர்களுக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். இதற்கு, ஒரு நீண்ட காலத் திட்டம் அமைப்பதில் இப்பொழுது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI C. N. ANNADURAI : தொகை அதிகமாகிறது என்பதால் அது வேண்டாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா? சப்ளிடி கொடுப்பதை கொள்கையளவில் எதிர்க்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விவசாயிகளுக்கு சப்ளிடி பலவிதத்தில் கொடுக்கிறோம். ஆனால் இந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. விலையையும் குறைக்க வேண்டும், ஆனால் விவசாயிகளுக்கும் கூடுதல் கொடுக்கவேண்டும் என்றால் அது ஒரு பெரிய பாரம். பொறுப்புள்ள அரசாங்கம் எதுவும் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அப்படிச் செய்தால் மறுபடியும் அந்த பாரம் விவசாயிகள் தலையில் தான் விழும்.

SRI C. N. ANNADURAI : விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையில் அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்குவதற்கு சர்க்கார் சப்ளிடி தரமாட்டார்கள். அதுதான் அமைச்சர் அவர்களின் கருத்தா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விவசாயிகளுக்கு நாம் பலவிதத்தில் சப்ளிடி கொடுக்கிறோம். அவர்களுக்கு பல விதத்தில் மான்யங்கள் கொடுக்கிறோம். பலவிதத்தில் கடன் கொடுக்கிறோம், குறைந்த வட்டியில். ஆனால் அவர்கள் சொல்கிற விலையைக் கொடுத்துவிட்டு, குறைந்த விலைக்கு விற்று அதனால் துண்டு விழும் தொகை கோடிக்கணக்கில் இருந்தால் அந்தக் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று பொறுப்புள்ள அரசாங்கம் சொல்ல முடியாது. மக்கள் நன்மையைக் கருத்தில் கொண்டவர்கள் பொறுப்பில்லாமல் அப்படி சொல்ல முடியாது. அதைப் பின்னால் உபயோகித்துக்கொள்ளலாம். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும்? சப்ளிடி கிறுண்ட்ஸ், லோன்ஸ், நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுப்பது இவைகளை இதுவரையில் செய்தது போக, உடனடியாக விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு, விவசாயிகளை ஊக்குவிப்பதற்கு வேறு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது பற்றி அனுபவமும், நிபுணத்துவமும் பொருந்திய சிலரைக்கொண்ட ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு அந்தக் கமிட்டி தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல ஜில்லாக்களிலும் சுற்றி கூர்ந்து பரிசீலனை செய்து அவர்கள் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்தார்கள். அவை ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. ஜில்லாவாரியாக, நானே நேரில் சென்று சட்டமன்ற பிரதிநிதிகள், ப்ளானிங் போர்ட் அங்கத்தினர்கள், விவசாயப் பிரதிநிதிகள், அதிகாரிகள் எல்லோரையும் வைத்துக்கொண்டு விவாதம் நடத்தி ஜில்லா ரீதியாக ராஜ்ய ரீதியாக என்னவெல்லாம் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளில் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். ஒரு நீண்ட காலத் திட்டம் வைத்திருக்கிறோம். எப்படிச் செய்தால் உற்பத்தியை இரட்டிப்பாகப் பெருக்கலாம், எப்படிச் செய்தால் விவசாயிகளுக்கு விலை குறைந்தாலும் அவர்களுக்குக் கட்டுப்படி

[Sri M. Bhaktavatsalam] [15th December 1959]

பாரும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. எப்பொழுதும் சப்ளிடி கொடுத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று இருக்க முடியாது. விவசாயம், ஒரு உயர்ந்த தொழிலாகும். சப்ளிடி கொடுத்து விவசாயம் செய்யவேண்டுமென்றால் அது விவசாயிகளின் கௌரவத்திற்கு உகந்ததல்ல. அவர்களுக்குள்ள சுயமரியாதைக்கு அது அழகல்ல. இன்று நாம் சப்ளிடி கொடுக்கிறோம் என்றால் அது தாற்காலிகமானதாகும். எப்பொழுதும் சப்ளிடி கொடுக்கவேண்டுமென்பதை அனுபவமுள்ள விவசாயிகள், ஊக்கமுள்ள விவசாயிகள், நல்ல விவசாயிகள் ஒருக்காலும் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்கள். இன்று சப்ளிடி வேண்டியிருக்கலாம். அவர்கள் வசதியை மேலும் பெருக்கி அவர்களை மேலும் ஊக்குவித்தால் உற்பத்தியை இரட்டிப்பாக்கி அதன் மூலம் விலை குறைந்தாலும் அவர்களுக்கு கட்டுப்படியாகும்படி செய்யவேண்டும். அதுதான் நீண்ட காலத் திட்டமாக இருக்கும்.

மின்சாரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசியபோது 7 நயா பைசாவாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அவ்வளவுதான் இருக்கிறது. அது, 2 நயா பைசாவாக இருக்கவேண்டுமென்று கூட சொல்லலாம். தர்மல் ஸ்டேஷன்ஸ் இருக்கின்றன. அதற்கு செலவு அதிகமாகிறது. நஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு கொடுக்கலாம் என்றால் ஒன்றல்லது இரண்டு வருடங்களுக்குக் கொடுக்கலாம். ஆனால் நிரந்தரமாக நஷ்டமாகக் கொடுக்க முடியாது. ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு டெல்லியில் விவசாய அமைச்சர்கள் மகாநாடு நடந்தது. அப்பொழுது, ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் மின்சார கட்டணம் எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டுச் சொன்னார்கள். சென்னை மாகாணத்தைப் பார்த்துவிட்டு அதன் அளவு மற்ற ராஜ்யங்கள் வரவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். தர்மல் ஸ்டேஷன்ஸை குறைத்திருக்கிறோம். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஏழு நயா பைசா என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீண்ட காலத் திட்டம் பற்றி சில அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் வழக்கம் போல் பேசினார்கள், பெரிய ஆறுகள் எல்லாம் இருக்கிறது என்று. அவைகளை இப்பொழுது கவனிக்காமலா இருக்கிறோம்? பரம்பிக்குளத் திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லையா? அயல் ராஜ்யத்தோடு உடன்பாடு ஏற்பட்டு அது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. நாம் எதை எதை செய்திருக்கிறோமோ அவைகளைப் பற்றி திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்வதில் பயன் இல்லை. நமது ஊரில் தண்ணீர் இல்லாவிட்டாலும் அதைக் கொண்டுவரக்கூடிய திட்டங்களைப்பற்றி கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி அவர்களுக்கும் கவலை உண்டு. அது பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. மேற்கொண்டு உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி டிஸம்பருக்குள்ளாக முடிவு செய்யவேண்டும் என்றிருக்கிறது. விலை குறைந்தது போதாது, இன்னும் குறையவேண்டும். சில சமயம் குறைகிறது சில சமயம் ஏறிவிடுகிறது. ஆக, இந்த நீண்ட காலத் திட்டத்தில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இந்தத்

15th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தீர்மானத்திற்கோ அல்லது இந்தத் திருத்தத்திற்கோ அவசியமில்லை. அப்படி 'அவசியமிருந்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையைப்பற்றி விளக்கினேன். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை அல்லது இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. உங்களுக்காகத்தான் இதைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும் இவைகளை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொண்டு எனது வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I shall now put the amendment of the hon. Member, Sri P. S. Chinnadurai, to the vote of the House.

The amendment of the hon. Member, Sri P. S. Chinnadurai, was put and lost.

The amendment of the hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram, was put and lost.

SRI C. N. ANNADURAI: Sir, before putting the Resolution to the vote of the House

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think the hon. Member can intervene now.

SRI C. N. ANNADURAI: Before putting the Resolution to the vote, I want to appeal to the Hon. Minister

MR. SPEAKER: Not now. The hon. Member should have made the appeal before the amendments were put to vote and not after the amendments have been put to vote. I am sorry he cannot make a speech now.

Now I shall put the Resolution of the hon. Member, Sri K. Anbazhagan, to the vote of the House.

The question is—

'This House is of opinion that the measures taken by Government to arrest the upward trend in the prices of Foodgrains and other essential articles have failed to achieve the objective and therefore recommends to the Government to take effective steps to prevent speculative activities of vested interests and to ensure supply of foodgrains to the public at reasonable prices at the same time ensuring fair price for the Agriculturists.'

The resolution was put and the House divided thus :

Ayes.

Sri P. S. Chinnadurai.
Sri C. N. Annadurai.
Sri A. Govindasamy.
Sri M. Kalyanasundaram.
Sri S. Pakkirisami Pillai.
Sri K. Ramachandran.
Sri M. Jagannathan.

[15th December 1959]

Ayes—cont.

Sri K. Anbazhagan.
Sri N. K. Palanisami.
Sri Sowdi S. Sundara Bharathi.
Sri M. Karunanithi.
Dr. (Srimathi) Sathiyavanimuthu.
Sri N. Marudachalam.
Sri S. A. M. Annamalai.
Sri A. V. P. Asaithambi.
Sri M. Anandan.
Sri V. K. Kothandaraman.
Sri C. Natarajan.
Sri S. M. Annamalai.
Sri M. P. Sarathi.
Sri P. U. Shanmugam.
Sri K. Sattanatha Karayalar.
Sri P. Veerappa Kounder.

Noes.

Sri B. Bhaktavatsalu Naidu.
Sri M. J. Jamal Moideen.
Sri M. Alagirisamy.
Sri G. Annamalaimuthuraja.
Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.
Sri V. Arunachala Thevar.
Sri A. E. Chandrasekhara Nayagar.
Sri R. Chidambara Bharathi.
Sri N. P. M. Chinniah Kovunder.
Sri A. Chinnasami.
The Hon. Sri C. Subramaniam.
The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
The Hon. Sri P. Kakkan.
Sri P. G. Karuthiruman.
Sri D. Dasarathan.
Sri A. S. Duraiswami Reddiar.
Sri T. P. Elumalai.
Sri G. Gomathisankara Dikshitar.
Sri G. G. Gurumurthi.
Sri P. Jayaraj.
Sri R. Kandasami.
Sri N. Kandasami Padayachi.
Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar.
Sri T. Karia Gounder.
Sri K. Karuthappa Gounder.
Sri S. Khadar Sheriff.
Sri Kolanda Gounder.
Sri V. K. Krishnamurthy.
Sri P. Kuppusami.
Sri P. S. K. Lakshmipathiraj.

15th December 1959]

Noes—cont.

Sri S. Lazar.
Sri T. Manavalan.
Sri P. G. Manickam.
Sri V. S. Manickasundaram.
Sri A. Mariappan.
The Hon. Sri V. Ramaiah.
The Hon. Srimathi Lourdhammal Simon.
Srimathi T. N. Anandanayaki.
Srimathi Hemalatha Devi.
Srimathi Kamalambuja Ammal.
Srimathi Kolanthai Ammal.
Srimathi A. S. Ponnammal.
Srimathi Rajarathi Kunchithapatham.
Srimathi Savithri Shanmugham.
Sri J. Matha Gowder.
Sri M. C. Muthukumaraswamy.
Sri S. Nagaraja Monigar.
Sri T. M. Nallaswami.
Sri K. G. Palaniswamy Gounder.
Sri K. Pandiyaraj.
Sri M. P. Periasami.
Sri K. Ponnian.
Sri S. Ramakrishna Thevar.
Sri A. Raja Gounder.
Sri P. Ramachandran.
Sri M. Ramachandra Reddi.
Sri N. S. Ramalingam.
Sri S. Ramalinga Padayachi.
Sri K. Ramasubbu.
Sri A. Chidambaranatha Nadar.
Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran.
Sri S. Sadasivam.
Sri S. C. Sadayappa Mudaliar.
Sri P. Arasu.
Sri S. Sangili.
Sri V. Sankaran.
Sri A. Senapathi Gounder.
Sri T. Sivagnanam Pillai.
Sri R. Srinivasa Iyer.
Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
Sri R. Subramaniam.
Sri K. S. Subramania Gounder.
Sri R. Swaminatha Merkondar.
Sri T. S. Swaminatha Odayar.
Sri S. Thangavelu.
Sri P. Urkavalan.
Sri G. Vagheesam Pillai.
Sri A. Vedarathnam.
Sri N. M. Velappan.

[15th December 1959]

Noes—cont.

Sri K. R. Viswanathan.
Sri M. William.
Sri M. Kulandaisami Gounder.
Sri P. Vedamanickam.

Ayes—23.

Noes—84.

Neutral.—Nil.

The resolution was lost.

2 30. MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again-
P. m. at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

53. Notification issued in G.O. Ms. No. 1994, Local Adminis-
tration, dated 27th November 1959 regarding the date of coming
into force of the Madras District Development Councils Act, 1958.

54. Notification issued in G.O. Ms. No. 1995, Local Adminis-
tration, dated 27th November 1959 regarding choosing by Presi-
dents of panchayats of a Member to a District Development
Council under the Madras District Development Councils Act,
1958.

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

18. Notification issued in G.O. No. 2013-Local Administration,
dated 28th November 1959 regarding the programme of imple-
mentation of Madras District Development Councils Act, 1958 and
the Madras Panchayats Act, 1958.

19. Notification issued in G.O. Ms. No. 1995, Local Adminis-
tration, dated 27th November 1959 regarding the constitution of
Development Districts under the Madras District Development
Councils Act, 1958.

15th December 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 186 asked by Sri R. Srinivasa
Iyer at the meeting of the Legislative Assembly held on 15th
December 1959, page 127 supra.]

The particulars of materials obtained after dismantling the
buildings that were demobilized for the construction of the
Women Students' Hostel are given below :—

Serial number.	Quantity.	Description of material.
<i>List of materials obtained after dismantling the existing garages, stores in the compound.</i>		
1	2,477 c.ft.	Brick.
2	1,022 c.ft.	Flooring concrete.
3	3,100 Nos.	Flat tiles.
4	2 Nos.	Door D. 3' 6" × 6' 6".
5	2 "	Door D. 8' 0" × 9' 6".
6	7 "	Window W. 4' 0" × 5' 0".
7	4 "	Ventilator 4' 0" × 2' 0".
8	1 No.	Almyrah 3' 6" × 4' 6".
9	1 "	Partition with expanded metal with under frame— (a) 18' 0" × 10' 0". (b) 18' 0" × 4' 3".
10	129 c.ft.	2 Wall plate 4" × 3".
11	64' 6"	Ridge Piece 4" × 9".
12	58 Nos.	Rafters 14' 0" × 4" × 2".
13	64 Nos. × 28" and 14 Nos. × 28"	Reepers 2" × 1".
14	1,533+1,171 Nos.	Mangalore tiles (including dama ones).
<i>Materials obtained from dismantling the existing building occupied by the Inspector of Fisheries.</i>		
1	5,790 } 1,459 } c.ft.	Brick debris.
2	1 No.	Doors— 4' 0" × 6' 6".
	12 Nos.	3' 0" × 6' 6".
	3 "	3' 0" × 6' 6".
	1 No.	4' 0" × 7' 0".
	1 "	4' 0" × 7' 6".
	1 "	2' 6" × 6' 0".
	1 "	4' 6" × 7' 0".
	9 Nos.	Windows— 4' 0" × 5' 0".
	6 "	3' 0" × 5' 0".
	3 "	2' 0" × 3' 0".
	2 "	3' 0" × 4' 0".
3	6,314 c.ft.	Teakwood.
4	1,756 "	Roof of concrete.
5	950 "	Floor concrete.
6	1,425 Nos.	Mangalore tiles.

[15th December 1959]

Materials obtained after dismantling the existing building
occupied by the Director of Animal Husbandry.

Serial number.	Quantity.	Description of material.
1	17,627 c.ft.	Brick debris.
2	1,680 „	Flooring concrete.
3	2,642 „	Roofing concrete.
4	1,564 Nos.	Roofing flat tiles.
5	7,044 c.ft.	Basement concrete.
6	119.75 „	Cut stones.
		Windows—
7	4 Nos.	1' 10½" × 3' 0".
	4 „	2' 0" × 3' 0".
	12 „	4' 6" × 10' 0".
	1 No.	5' 6" × 10' 0".
		Doors—
8	5 Nos.	3' 0" × 7' 0".
	16 „	4' 6" × 12' 6".
	6 „	3' 0" × 6' 0".
	1 No.	2' 6" × 7' 0".
	1 „	3' 0" × 8' 0".
	1 „	3' 0" × 6' 6".
	2 Nos.	3' 0" × 6' 0".
		Glazed window shutter only—
9	4 „	3' 6" × 2' 6".
	4 „	2' 6" × 3' 0".
	4 „	4' 6" × 2' 6".
	4 „	1' 3" × 3' 0".
	4 „	9' 1½" × 3' 6".
	4 „	6' 4" × 3' 6".
	8 „	4' 4" × 3' 1".
	8 „	4' 2½" × 3' 4".
	4 „	3' 0" × 3' 3".
	4 „	2' 6" × 3' 3".
	8 „	1' 0" × 3' 4".
	4 „	1' 3" × 3' 0".
10	1,551 sq. ft. (including broken slab)	Cuddapah slab.
11	20,160 Nos. (including broken tiles)	Flooring tiles.
12	432 c.ft.	Old Teakwood.
13	1 No.	2' 0" M.S. angle.
14	2 Nos.	Wash handbasin.
	12 „	33' 0" × 1' 6" × 0' 7".
	12 „	17' 0" × 1' 0" × 0' 5".
16	4,156 Nos (including broken tiles)	Mangalore tiles.
17	1 No. (in five pieces)	Partition— 14' 9" × 12' 3". 17' 9" × 17' 3".
		End walls of room with—
18	4 Nos. (in five pieces)	6' 0" × 10' 0".
	4 Nos. (in five pieces)	6' 2" 5' 0".

15th December 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 201, asked by Sri R. Srinivasa Iyer at the meeting of the Legislative Assembly held on 15th December 1959, page 141 supra.]

Number of power-boring drills owned by the State.	Number of drills that are in working condition.	The places at which they are working at present.	
		Name of district.	Number of power drills.
(1)	(2)	(3)	(4)
32 *	32 *	1 Coimbatore	7
		2 South Arcot	5
		3 Tiruchirappalli	4
		4 Chingleput	4
		5 North Arcot	1
		6 Madurai	1
		7 Tanjore	1
		8 Ramanathapuram	1
		9 Tirunelveli	3
		10 Salem	2
		Total	29

* Includes 3 calyx type drills which are suitable for exploratory work only and not in demand. The number of drills available for ordinary drilling is, therefore 29.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 16th December 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Appointment of District and Sessions Judge

* 211 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any applications were called for recently by the Chief Secretary, for the appointment of District and Sessions Judge, Grade II; and

(b) if so, the reasons for not vesting the power of appointment in this case with the Madras Public Service Commission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes.

(b) Article 233 of the Constitution empowers the Governor to make appointments of persons to be District Judges in the State in consultation with the High Court and that Article does not require consultation with the Madras Public Service Commission.

SRI A. A. RASHEED: Sir, are the Government aware that by taking away the power of appointment from the Public Service Commission, there is the possibility of introducing favouritism?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Certain appointments of officers will have to be considered apart from the Public Service Commission. Take High Court Judges. It cannot be said that these appointments should be referred to the Public Service Commission here or the Union Public Service Commission. These are selection appointments. In the same way, the superior cadre in the judicial service, namely, District Judges also should be outside the purview of the Madras Public Service Commission. Even if we look into the personnel of the Madras Public Service Commission, I think it would be anomalous to ask them to select District Judges.

SRI A. A. RASHEED: Will the Government at least consult the Chief Justice in regard to the appointment of District Judges?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We are purely guided by the opinion of the High Court in the matter.

[16th December 1959]

-Films for schools

* 212 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்திலேயே நம் பள்ளிகளுக்கு தகுந்த முறையில் பயன்படுத்தும்படி இன்னும் அதிகப் படங்கள் எடுக்க ஏதேனும் முயற்சி செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir. There is a proposal to produce more 35 m.m. filmstrips.

(b) Ten filmstrips may be produced during 1959-60.

SRI A. VEDARATHNAM: இப்போது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தப் படங்களெல்லாம் பள்ளிகளுக்கு எந்த முறையில் விநியோகிக்கப்படுகின்றன? விநியோகிக்கப்படும் படங்களுக்கு ஏதேனும் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஒவ்வொரு பிலிம் ஸ்டிரிப் பும் 5 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM: அமெரிக்கா முதலிய நாடுகளிலிருந்து வரும் பள்ளிகளுக்கான படங்களை இங்கே கட்டணம் இல்லாமல் விநியோகிக்கும்போது, நாமே தயாரிக்கும் படங்களை ஏன் பள்ளிகளுக்கு கட்டணம் இல்லாமல் விநியோகிக்கக் கூடாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஐந்து ரூபாயை ஒரு பெரிய கட்டணமாகக் கருத முடியாது. இந்தச் செலவை நாம் ஏற்பதிலும் அதிகக் கஷ்டம் இருக்காது; அதே மாதிரி அவர்கள் கொடுப்பதிலும் அதிகக் கஷ்டம் இருக்காது.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்த 10 படங்களுக்கும் செலவு எவ்வளவு ஆகும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது எவ்வளவு ஆகும் என்ற புள்ளிவிவரம் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: இந்தப் படங்கள் நகரப்புறங்களிலுள்ள பள்ளிகளுக்கும்மட்டுமே விநியோகிக்கப்படுகின்றனவா அல்லது கிராமப்புறங்களிலுள்ள பள்ளிகளுக்கும் விநியோகிக்கப்படுகின்றனவா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எந்த எந்தப் பள்ளிகள் கோருகின்றனவோ அவைகளுக்கு இவை கொடுக்கப்படுகின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்தப் படங்கள் ஒவ்வொன்றும் 5 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுவதாக கனம் அமைச்சர் கூறினார். இவை விற்கப்படுகின்றனவா அல்லது இவற்றிற்குக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறதா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Filmstrips are sold to schools at Rs. 5 per strip.

SRI K. B. S. MANI: தற்போது, அவைகளாகவே சினிமாக்காட்டும் மெஷின்கள் வாங்கி வைத்திருக்கும் ஹைஸ்கூல்களில் தான் பள்ளிச் சிறுவர்களுக்கான சினிமாப் படங்கள் காட்டப்படுகின்றன. இவ்வாறின்றி, இவைகளை எலிமெண்டரி ஸ்கூல்களிலும் காட்டுவதற்கு ஒரு கூட்டு முறையில் ஏற்பாடு செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போது நாம் தயாரிக்கும் படங்கள் எல்லாமே ஹைஸ்கூல்களுக்கு உரியவை. எனவே அவைகளை எலிமெண்டரி ஸ்கூல்களில் காட்டமுடியாது. எலிமெண்டரி ஸ்கூல்களுக்காகவும் படங்கள் தயாரிக்க வேண்டுமா, எலிமெண்டரி ஸ்கூல்கள் சினிமாப் படம் காட்டும் கருவியை வாங்கி வைக்க முடியுமா என்பதையெல்லாம் ஆலோசித்துத்தான் இது சம்பந்தமாக எதுவும் சொல்ல முடியும்.

Palar Anicut

* 213 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) when the Palar Anicut was constructed;

(b) whether the anicut is efficiently functioning; and

(c) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The Palar Anicut was constructed in 1858.

(b) & (c) The anicut is in good condition and serving its purpose except for the silting up at the anicut site and also at the off-takes from it. The silting is due to the flows in the river being sporadic and undependable and due to considerable absorption of surface flow by capillary action.

SRI R. SRINIVASA IYER: பாலாறு அணைக்கட்டு எவ்வளவு உயரம் இருக்கிறதோ அவ்வளவு உயரம் லரையில், அதாவது க்ரெஸ்ட் லெவல்லரையில், மணல் நிரம்பியிருப்பதால், தண்ணீரைத் தேக்கி வைப்பதற்கே இது உபயோகிக்கப்படவில்லை. எனவே, இதில் தண்ணீர் ஒரு க்யூஸெக்கூட் ரேஷாது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இந்தக் காரணத்தால், காவேரிப் பாக்கம் முதலிய ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் கொண்டுபோக வேறு அணைக்கட்டு ஏதாவது கட்ட உத்தேசிக்கப்படுகிறதா? அப்படி இல்லையானால், இந்த அணைக்கட்டைத் திருத்தியமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறபடி அங்கே மண் ஓரளவு அதிகமாகத்தான் சேர்ந்திருக்கிறது. எனவே தான் அதற்கு அப்பால் 'பாலார் பாரேஜ்' என்ற பாரேஜைக் கட்ட அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது. இந்த 'லர்லிங் க்ரூப்' இல்லாததற்கு 'பர்ஸ்ட் ப்ரியாரிட்டி' கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[16th December 1959]

Lignite

* 214 Q.—SRI A. A. RASHEED :
SRI K. R. VISWANATHAN : } Will the Hon. the
SRI M. P. SARATHI : }

Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that lignite has been found 16 feet underground in Tiruchirappalli district; and

(b) if so, whether steps are taken for exploitation of lignite?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The Collector of Tiruchirappalli has reported that a crust of what looked like lignite was discovered in the borehole drilled for a drinking water well at Jayankondacholapuram, Udayarpalayam taluk at a depth of 299 feet, that the layer was found between 299 feet to 315 feet 6 inches and that thereafter it appeared mixed with clay. The borehole is being deepened further to the depth provided for in the estimate, viz., 350 feet. The Collector of Tiruchirappalli has been asked to send the sample obtained from the borehole to the Neyveli Lignite Corporation, Limited, for analysis and the Corporation has also been requested to send the analysis report to Government.

SRI A. A. RASHEED : Has any step been taken for the geological survey of this area?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A separate question may be put.

SRI A. VEDARATHNAM : இது அனுவிஸிஸ் ஆகி அதன்பேரில் ரிப்போர்ட் சர்க்காருக்கு வர எவ்வளவு காலம் ஆகும்? அவர்கள் அதன் ரிஸல்டை ஏதாவது இதுவரை அறிவித்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால், அதன் விவரத்தை கனம் அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த அனுவிஸின் விவரம் இன்னும் சர்க்காருக்கு வந்து சேரவில்லை.

SRI T. K. SUBBIAH : அந்தப் பகுதியாகிய ஜயங்கொண்டான் வட்டத்தில் பெட்ரோல் கிடைக்கிறது என்று சமீபத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அது உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அங்கே பெட்ரோல் இல்லை.

Constitution of a panchayat for Athiyur

* 215 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு, வேலூர் தாலுகா, அத்தியூர் கிராம மக்கள் பஞ்சாயத்து போர்டு ஏற்படுத்தவேண்டி கோரிக்கை அனுப்பியுள்ளனரா?

(ஆ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes.

(b) The Inspector of Municipal Councils and Local Boards has issued necessary instructions to the Regional Inspector of Local Boards, Vellore, to issue a notification for constituting a panchayat for the village.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த அத்தியூர் கிராமத்தில் பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் நடந்துவிட்டது, பஞ்சாயத்து போர்டுப் ரெஸிடென்டும் தேர்தெடுக்கப்பட்டுவிட்டார். அப்படி இருந்தும் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு இன்னும் டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் ஏன் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒவ்வொரு கிராமத்தைப் பற்றியும் இப்போது என்னிடம் விவரம் இல்லை. மூலக் கேள்வி ஒரு தனிப்பட்ட கிராமத்தைப்பற்றியது. அதற்கு மேல், இதற்குள் நடந்திருக்கும் வேறு பல விஷயங்களைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்டால் இப்போது பதில் சொல்ல முடியாது.

Sales tax on biscuits

* 216 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have recently received a petition from the bakers and biscuit manufacturers regarding the reduction of sales tax on biscuits; and

(b) if so, the action taken on the petition?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir. The petition was from the Madras Provincial Bakers and Biscuits Manufacturers' Association, Goripalayam, Madurai.

(b) The Government saw no grounds to comply with the request of the Association. They have informed the Association accordingly.

SRI A. A. RASHEED : Sir, in view of the difficulties confronted by the biscuit manufacturers, will the Government reconsider their decision and reduce the sales tax?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it was this House which passed this legislation only recently (Act I of 1959). I think, Sir, it is too soon to assess the effect of this legislation. I do not think hon. Members would be justified in finding fault with their own legislation so soon.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்போது பிஸ்கட்டுகளுக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரி போடப்படுகிறது. இதன் காரணமாக சிறிய கடைகளில் ஒரு டின்னில் பிஸ்கட் விற்பவர்கள் கூட 10 ரூபாய் கொடுத்து ரெஜிஸ்டர் செய்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, பிஸ்கெட்டின் மீது போடப்பட்டுள்ள விற்பனை வரியை பல முனை விற்பனை வரியாக மாற்ற அரசாங்கத்தார் முன்வருவார்களா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லாப் பொருள்களின் மீதும் வசூலிக்கப்படும் விற்பனை வரியை ஒரு முனையில் வாங்க வேண்டும் என்று இதுவரையில் கிளர்ச்சி இருந்தது. அதன் பேரில் இந்த சபையே ஆலோசித்து எந்த எந்தப் பொருள்களுக்கு ஒரு முனையில் விற்பனை வரி போடலாம் என்று முடிவு பண்ணியது. ஒரு முனையில் விற்பனை வரி போட்டவுடன் இப்போது பல முனையில் விற்பனை வரி போடவேண்டும் என்று கோரப்படுகிறது. நான் அப்போதே பல முனை விற்பனை வரியை ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றினால் தலைவலி போய் திருகு வலி வந்தது போல ஆகிவிடும் என்று சொன்னேன். கனம் அங்கத் தினரின் உப கேள்வியைப் பொறுத்தவரையில், இப்போதுள்ள ஒரு முனை விற்பனை வரியின் பலாபலன்களை பொறுத்திருந்து பார்த்து, பிறகு தகுந்தபடி செய்யலாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

Sanskrit colleges

* 217 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, திருவையாற்றில் சமஸ்கிருதக் கல்லூரியில் என்னென்ன பாடங்களில் பரீட்சை நடைபெறுகின்றன?

(ஆ) எத்தனை மாணவர்கள் படிக்கின்றனர்?

(இ) இம் மாநிலத்தில் சமஸ்கிருதப் பள்ளி அல்லது கல்லூரி வேறு எங்கெங்கு இருக்கின்றன?

(ஈ) சமஸ்கிருதத்தைப் பரப்ப அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுக்கும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Courses for the award of the Oriental Title Siromani are conducted in the subjects of Nyaya, Vyakarna and Sahitya.

(b) The number of students in the course during 1958-59 was 183.

(c) There are three more Sanskrit Colleges—One each at Mylapore, Sriperumbudur and Maduranthakam. There are also six Sanskrit Secondary and Elementary Schools.

(d) Sanskrit is being taught now under Part II of the First Language in Secondary Schools, from Form I onwards. Under the revised syllabus, it can be studied from Standard VIII as an alternative to Hindi. There is provision also for the study of Sanskrit in the Pre-University class and the degree courses in colleges under the University Regulations. Post-graduate study in Sanskrit is also available in the Presidency College and in Vivekananda College. The question of provision of facilities for teaching Sanskrit to students in Secondary Schools outside school hours is also under consideration.

[16th December 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த திருவையாறு கல்லூரிகள் போன்றவைகளில் படித்துத் தேறுகிற மாணவர்களுக்கு டிகிரி வழங்கப்படுகிறதா? அப்படி டிகிரி பெற்றவர்களுக்கு அரசாங்க உத்தியோகத்திற்கு ஏது உண்டா? அப்படி இல்லையானால் அரசாங்கம் இதைப்பற்றி தயவு செய்து கவனிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இவர்களுக்குத்தான் பீ.ஓ.எல். பட்டம் வழங்கப்படுகிறது என்று நினைக்கிறேன். பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளும் இருக்கின்றன.

SRI V. SANKARAN : ஹைஸ்கூல்களில் சமஸ்கிருதம் ஆபஷனல் பாடமாக இருக்கும் இடங்களில் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை மாணவர்கள் இருந்தால்தான் ஒரு பண்டிதரை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற ஒரு விதி இருப்பது உண்மையா? அதைத் தளர்த்தும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு மாணவர் அல்லது 2 மாணவர்களுக்காக ஒரு பண்டிதரை நியமித்து அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதென்றால் கஷ்டமாக இருக்கும். குறைந்த பட்சம் சில மாணவர்களாவது இருந்தால்தான் அந்தப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க முடியும். சமஸ்கிருதம் மட்டுமல்ல, மற்ற மொழிகளானாலும்கூட போதுமான மாணவர்கள் இருந்தால்தான் அந்த ஏற்பாடு செய்ய முடியும்.

SRI K. B. S. MANI : சமஸ்கிருத மொழி நம் ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த விஷயங்களில் அதிகமாக உபயோகிக்கப்படுகிறது. அதிகமாக உபயோகப்படுத்தாவிட்டால், இதற்காக தனியாகக் கலாசாலை வைக்காமல் ஹிந்திக்கு வைக்க ஏற்பாடு செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think this question calls for an answer from me.

SRI R. SRINIVASA IYER : Are the Government aware that there is discrimination between the B.O.L., L.T.'s and B.A.L.T.'s in the matter of appointment as Assistants or Headmasters in high schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think there is discrimination existing now. Anyhow, if the hon. Member has got any particular case in view with reference to this, he may make a representation to the Government.

Quarters for Block Development Officers

* 218 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the quarters constructed by the Government for Block Development Officers and Extension Officers in Block areas in Thanjavur district have been occupied in all the cases; and

(b) if not, how many and where are they vacant and why?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) A total number of 50 quarters have so far been constructed out of which 40 have been occupied. The reasons as to why the other ten quarters have not been occupied are as indicated below:—

Blok.	Number vacant.	Reasons.
(1)	(2)	(3)
1 Kivalur	1	The Extension Officer (Co-operation) has since received transfer orders.
2 Thiruthuraiyapondr ..	3	Lack of water facilities (action is being taken by Collector to provide water facilities).
3 Muthupet	2	Necessary repairs for the walls are being carried out.
4 Pattukkottai	4	Amenities such as laboratory and well are not yet provided.

SRI R. SRINIVASA IYER: With reference to the quarters at Muthupet, why was the area selected when there are no water facilities? If water facilities are not available, the building will not be occupied after construction.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: With reference to Muthupet I said necessary repairs to the walls were being carried out.

SRI R. SRINIVASA IYER: I am sorry. I referred to Tiruthuraiyapundi where water facilities are not available.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Collector will be taking steps to provide water facilities there.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: ஸார், இந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கியுள்ள தொகையானது ஒரேயளவாக உள்ளதா? அல்லது வித்தியாசம் இருக்கிறதா? அப்படி வித்தியாசம் இருந்தால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஒரே அளவுதான் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. ஆனால் சில இடங்களில் இடத்தை அனுசரித்து இந்தச் செலவு கொஞ்சம் அதிகமாகலாம் அல்லது கொஞ்சம் குறையலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM: திருத்துரைப்பேட்டையில் கட்டப்பட்டிருள்ள கட்டிடங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி இல்லாதது என்ற காரணம் மாத்திரமல்ல, அதோடு அங்கு மின்சார வசதியும் இல்லை. அதோடு நகரத்திலிருந்து ரொம்ப தூரத்தில் இருப்பதால், அதிலே தனியாக இருப்பதற்கு பயந்துகொண்டு அவர்கள் அதில் குடியேற மறுப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஏன் இவைகள் முன்னதாக கவனிக்கப்படவில்லை என்று தயவுசெய்து சொல்ல முடியுமா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இங்கே கையிலிருக்கிற விவரங்களிலிருந்து குடிதண்ணீர் வசதி இல்லாததால் போக முடியவில்லை என்று தெரிகிறது. இதிலே எலெக்ட்ரிஸிடியைப்பற்றி ஒன்றும் காணோம். அதுவும் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். எந்தக் குறை இருந்தாலும் அதை நீக்க முயற்சி செய்கிறோம்.

Secondary School Examinations.

* * 219 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn by the Union Government regarding the high rate of failures in the Secondary School Examinations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir.

The All-India Council for Secondary Education, New Delhi, examined the causes for the high percentage of failures in the S.S.L.C./Matriculation Examinations in the country in 1958 and recommended certain remedial measures. No other reference has been received from the Government of India in the matter. The question is engaging the attention of Government.

SRI A. A. RASHEED: What are the reasons for such high percentage of failures?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Ultimately it depends upon the students themselves—how best they apply themselves to their studies. If there are causes which disturb the academic atmosphere in the schools, they mostly contribute to these failures.

SRI A. A. RASHEED: What are the steps taken by the Government to reduce the percentage of failures?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: My answer was that the matter was under consideration.

SRI N. R. THIAGARAJAN: ஸார், இந்த ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பரீட்சையில் சோஷல் ஸ்டடீஸ் பாடத்தில் தான் மாணவர்கள் அதிகமாகத் தவறிவிட்டார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அதில் மாத்திரம் அதிகமாகத் தவறியிருக்கக் காரணம் என்ன? அந்தப் பாடம் கடுமையாக இருக்கிறதா? அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே ஒவ்வொரு சமயத்தில் ஒவ்வொரு பாடத்தில் தவறுகிறார்கள். இந்த ஆண்டு சோஷல் ஸ்டடீஸ் பாடத்தில் அதிகமாகத் தவறியிருக்கிறார்கள். இதிலே ஒன்றும் கடினம் என்று சொல்ல முடியாது. 10-வது, 11-வது படித்து பள்ளிகளிலிருந்து வெளி வரும்போது மாணவர்களுக்கு ஓரளவுக்குப் பொது அறிவு இருக்க வேண்டும் என்று அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு தான் இந்தப் பாடத் திட்டம் அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

[16th December 1959]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இப்படி அதிகமான மாணவர்கள் பரீட்சையில் தவறுவதற்குக் காரணம் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு இருந்த அதிகாரங்கள் குறைக்கப்பட்டதால் தலைமை ஆசிரியர்கள் மாணவர்களைக் கண்டிக்க முடியாமல் போனது தான் என்று சொல்லப்படுகிறதே, இனியாவது தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு இந்த உரிமை வழங்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு காரணத்தை மட்டும் சுட்டிக்காட்டிச் சொல்ல முடியாது. இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், மாணவர்கள் அதிகமாகத் தவறக் கூடிய பாடம் எது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? அதற்கு இந்த சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் படித்து பரீட்சை எழுத முடியும் என்றால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். மாணவர்கள் படிக்க வேண்டியது, பரீட்சை எழுத வேண்டியது. ஒவ்வொரு சமயத்திலும் ஒவ்வொரு பாடத்தில் தவறுகிறார்கள். ஒரு சமயத்தில் ஆங்கிலத்தில் அதிகமாகத் தவறுகிறார்கள். இந்த வருஷம் சோஷல் ஸ்டடீஸில் தவறியிருக்கிறார்கள். அந்தந்த வருஷம் மாணவர்கள் பரீட்சை எழுதுவதைப் பொருத்து இருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : ஆண்டுதோறும் ஆங்கிலத்திலே தவறக் கூடிய மாணவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையிலிருந்து அவர்களைக் காப்பாற்ற அல்லது அந்த நிலைமையை உயர்த்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது ஓரளவு உண்மை தான். ஆங்கிலத்தில் அதிகமான பேர்கள் தவறி விடுகிறார்கள். அதற்காக ஆங்கிலம் சொல்லிக் கொடுக்கும் முறையை மாற்றி அமைக்க முயற்சியெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI A. A. RASHEED : Has the Secondary Education Committee offered any solution to prevent such failures and if so may I know what it is?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Many solutions are offered but when you examine them you find that they do not fit into the picture of a particular State. Therefore, it is a matter for this State to consider and find out what steps will have to be taken in our State to improve the quality of education.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : இந்தத் தேர்விலே தவறியவர்களில் மாணவர்கள் அதிகமாகத் தவறியிருக்கிறார்களா? அல்லது மாணவிகள் அதிகமாகத் தவறியிருக்கிறார்களா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இப்போது மாணவர்களை விட மாணவிகள் நல்ல முறையில் தேர்ச்சி பெறுகிறார்கள். மாணவர்களைப் போல் பல்வேறு விஷயங்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அவற்றில் கவனத்தைச் செலுத்தாமல் அதிகமாக ஊக்கத்தோடு படிக்கிறார்கள். மாணவர்கள் வேறு விஷயங்களில் மனதை அதிகமாகச் செலுத்தி வருகிற காரணத்தினால் அவர்களுடைய படிப்பில் தரம் குறைந்து வருகிறது.

SRI K. B. S. MANI : கடந்த 10 ஆண்டுகளிலிருந்து இதுவரை பார்த்தால் மாணவர்களுடைய ஒழுக்கக்கேடு பள்ளிக்கூடங்களில் அதிகமாக இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதிகமான ஒழுக்கக்கேடு இருக்கிறதென்று மாணவர்கள் பேரில் அபாண்டமாகச் சொல்லுவது சரியல்ல. நம்முடைய சமுதாயத்தில் இருக்கும் சூழ்நிலையைச் சரிப்படுத்த வேண்டும். அப்போதுதான் மாணவர்களின் நிலை சரியாகும்.

SRI A. GOVINDASAMY : “கோ-எஜுகேஷன்” இருக்கும் பள்ளிகளில் படிக்கின்றவர்களில் ஆண்கள் அதிகம் பேர் தேறுகிறார்களா? பெண்கள் அதிகம் பேர் தேறுகிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு இதைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற ஆர்வம் அதிகமாக இருக்குமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பரிசீலனை செய்து பார்த்துப் பதில் சொல்ல முடியும்.

Fishery and Korai grass

* 220 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

கிராமங்களில் உள்ள ஏரிகளில் மீன், கோரைப்புல் மூலமாகக் கிடைக்கும் வருமானத்தில் கிராமத்திலுள்ள எல்லோருக்கும் பங்குண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A paper^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மேஜைப் பேரில் வைத்திருக்கக்கூடிய பேப்பரில், ஒரு குறிப்பிட்ட சில இடங்களில் 3 வருஷத்துக்கு ஒரு முறை ஏலம் போடுவதாகவும், சில இடங்களில் அவர்கள் சொந்தமாக அனுபவிப்பதாகவும், சில இடங்களில் பொதுச் சொத்தாக இருப்பதாகவும் தெரிய வருகிறது. பல கிராமங்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களும்,

[16th December 1959]

ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களும் அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அவைகளை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, பொதுச் சொத்தாக ஆக்க முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதெல்லாம் தெரிந்து தான் இந்த பதில் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்களுக்கு உரிமை முன்பிருந்தே இருந்தால் அதை எடுக்க தகுந்த காரணம் இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இதிலே 3 விதமாக இருக்கிறது. அந்த மாதிரி 3 விதமாக இல்லாமல் ஒரே விதமாக, பொதுச் சொத்தாக ஆக்க முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 3 விதமாக இருக்கிறது. பட்டா உரிமையோடு இருக்கும் உரிமையை எடுக்கத் தகுந்த காரணம் இல்லையென்று சொல்லுகிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Are the Government aware that these fishermen co-operative societies get the lease for a tank for a paltry sum, i.e., for a song, so to say, and sub-lease it to some person for profit, and thereby irrigation tanks are dried up and a lot of difficulties are felt and even representations have been made by the villagers that their irrigation tanks are depleted by such persons?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Fishery right is not sold to the co-operative societies for a song. But it is based on the average of bid amounts during the last two years. So it cannot be for a song.

SRI A. GOVINDASAMY : சில ஏரிகளிலே மீன் பிடிக்கும் உரிமையானது மீன் சாப்பிடாதவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை நீக்கி மீனைச் சாப்பிடக் கூடியவர்களுக்கு அந்த உரிமை வழங்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மீனைச் சாப்பிடாவிட்டாலும் மீனை விற்றுப் பணம் பண்ணி வேறு ஏதாவது வாங்கிச் சாப்பிடலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM : மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கும் இடங்களிலே அதைத் தனி நபர்களுக்காக ஏலம் விட வேண்டிய காரணம் என்ன? அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எத்தனையோ முறை விண்ணப்பம் செய்து கொண்டும் அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் தனி நபர்களுக்குக் கொடுத்ததேன்? இனியாவது கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த “பிஷர்மென் கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைடிக்குக்” கொடுப்பது என்பது இப்போதுதான் உத்தரவாயிற்று. ஆகவே, அரசாங்கத்தின் உரிமையில் இருப்பதெல்லாம் அவ்வாறு கொடுக்கப்படும். தனியாருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பட்டா இருக்கிறது. அதில் அரசாங்கம் பிரவேசிக்க முடியாது.

[16th December 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், 1934-க்கு முன் யார் யார் அனுபவித்துக்கொண்டு வந்தார்களோ அவர்களுக்குப் பட்டா இருந்து வருகிறது. அந்த மீனின் மீது போடப்பட்டிருக்கும் வரியைச் சர்க்கார் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அது சமீபத்தில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறதோ இல்லையோ என்பது தெரியாது. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. SANKARAN : மீன் சாப்பிடுகிறவர்கள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக அவர்களுக்குள் சச்சரவு இல்லாமல் இருக்க மீன் சாப்பிடாதவர்களுக்கு இந்த மீன் பிடிக்கும் உரிமையைக் கொடுக்க முன் வருமா?

MR. SPEAKER : I think the Hon. Minister is not going to answer it.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : இந்த மீன் இருக்கக் கூடிய கண்மாய்கள் உள்ள பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் உள்ளவர்கள் மீனவர் சங்கங்களுக்கு அவைகளைக் கொடுத்து விடுவதன் மூலம் தங்களுக்குச் சேரவேண்டிய வருமானம் குறைந்து விடுகிறது என்றும், அதன் காரணமாக நேரடியாகக் குத்தகைக்கு விட உரிமை வேண்டுமென்றும் ஏதாவது விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மாதிரி ஐக்கிய நாணயச் சங்கமாக ஏற்படுத்திக் கொண்டு மீன் பிடிக்கிறவர்கள் இருந்தால் தனிச் சலுகை கொடுப்பது நல்லதுதான் என்று “பிஷர்மென் கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைடி” க்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : I desire to know, whether the Government is aware that these fishermen co-operative societies sub-lease to other persons for larger profit and that causes trouble to the villagers in irrigation tanks and in other places?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, they are not expected to sub-lease. If the sub-lease is to another smaller fishermen co-operative societies, it is all right. But if it is to other, it is not the intention of the Government. If the hon. Member makes a representation to the Government about it, it will be looked into.

SRI K. RAMACHANDRAN : மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்தில் உரிமையுள்ள கண்மாய்கள் “பிஷரிஸ்” க்காக கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மாதிரி உத்தரவு இருந்தாலும் கூட அந்த மாதிரி சங்கத்துக்குக் கொடுக்காமல் தனிப்பட்டவர்களுக்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தால் அதையெல்லாம் பரிசீலித்து சங்கத்துக்கே கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இடுமா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தயவு செய்து குறிப்பாக எழுதி அனுப்பினால் கவனிக்கப்படும்.

Repairs to an anicut across the Vaigai river

* 221 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா கண்டமநாயக்கனூர் அருகே ஆத்தங்கரைப்பட்டியருகே வைகையில் கட்டப்பட்ட அணை உடைந்திருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அதை மராமத்து செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The question of restoring the anicut was already considered by the Government and found to be not feasible for the reasons that its reconstruction would not only cost much but also be highly prejudicial to the Vaigai Reservoir lower down.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், இந்த அணை முன்பு இருந்த கண்டமநாயக்கனூர் ஜமீன்தாரால் கட்டப்பட்டது. இப்போது உடைந்து போய்விட்டது. ஜமீன்தார்கள் பல நல்ல காரியங்களைல்லாம் செய்திருந்த போதிலும் அவர்களை நாம் ஒழித்து விட்டோம். உடைந்து போன அந்த அணையை மராமத்து செய்து தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அரசாங்கம் சீப் எஞ்சினியரைக் கொண்டு அங்கு பரிசீலனை செய்து பார்த்தது. அதிகமாகச் செலவு செய்தாலும் எந்த விதமான லாபமும் ஏற்படாது என்று தெரிந்துகொண்டது.

Teachers' Training School building at Bodinaickanur

* 222 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போடியிலுள்ள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடக் கட்டிடக் கூரை சென்ற இரண்டு ஆண்டு காலமாக சேதமடைந்து ஒழுக்கலெடுத்தது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அங்கு மாணவர்கள் வசிக்க இயலாததென தலைமையாசிரியர் புகார் செய்தாரா?

(இ) இந்த ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியை போடியிலிருந்து வைகை அணைக்கட்டு கட்டிடங்கள் அல்லது பெரியாறு கிட்டக் கட்டிடங்களுக்கு மாற்ற உத்தேசம் உண்டா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir. One of the sheds in the school was blown away in a storm. There was no other damage.

(b) No, Sir.

(c) The matter is under examination.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இந்த ஆசிரியர் பயிற்சி மாணவர்கள் தங்கள் பள்ளியில் ஒழுக்கல் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று ஊரெங்கும் சென்று பிச்சை எடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இந்தப் பள்ளியை மோசமான இடத்தில் வைத்திருப்பதை நல்ல கட்டிடத் திற்கு மாற்ற அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா? வைகை அணைக் கட்டுப் பகுதியில் உள்ள கட்டிடங்களுக்கு மாற்றுதல் நலமல்லவா.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு ஸ்கூல் கட்டிடம் போய்விட்டது என்பதற்காக பள்ளிக்கூடத்தை அந்த இடத்திலிருந்தே மாற்ற வேண்டுமா என்று யோசிக்க வேண்டும். பொதுமான சௌகரியம் இல்லையென்று சொன்னால் வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

Guineaworm disease

* 223 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any scheme submitted to the Union Government to eradicate Guineaworm disease;

(b) if so, whether the same has been approved by the Union Government; and

(c) the cost and other details of the scheme?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Yes, Sir.

(c) A paper^a is placed on the table of the House.

SRI T. SAMPATH : What is the basic cause for this disease? Is it due to scarcity of water?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is due to the presence of some germs in the water, cyclopsis, and that gets into the system and produces the disease.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த நரம்புச் சிலந்தி நோயானது எந்தெந்த கிராமத்தில் இருக்கிறதென்று சர்வே செய்யப்பட்டதா? அப்படியானால் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் எந்தெந்த கிராமங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இந்த நரம்புச் சிலந்தி நோயானது முக்கியமாகக் குடித்தண்ணீரில்தான் உண்டாகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தத் தண்ணீர் சுத்தமாக இருக்க என்ன நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் எடுத்திருக்கின்றனர்?

[16th December 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதற்குப் பதில் மேஜை மேல் வைத்திருக்கிறேன். அதைப் பூராவும் படித்தால் விவரம் தெரியும். மூன்று ஜில்லாக்களில் இந்த நோய் அதிகமாக இருக்கிறது. தென்னாற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, வட ஆற்காடு ஆகிய ஜில்லாக்களில் அதிகமாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் பிரகாரம் நோய் இருக்கும் எல்லாக் கிராமங்களிலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

-80
a.m.

SRI P. G. MANICKAM : மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலிருந்து இதற்கென்று ஸ்பெஷல் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. இந்த ஸ்பெஷல் அதிகாரிகள் எந்தெந்த ஜில்லாவிலே வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய வேலைத்திறனைப் பற்றி ஜனங்கள் அறிய எவ்வாறு பிரசாரம் செய்யப்படுகிறது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இன்னும் அவர்கள் வேலைக்குப் போகவில்லை. ஆகையால் அவர்களுடைய திறனை மதிப்பிடமுடியாது. அவர்களுக்கு இப்பொழுது பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. பயிற்சி முடிந்த பிற்பாடு அவர்களெல்லாம் வேலைக்குப் போவார்கள்.

SRI V. SUBBIAH : நரம்புச் சிலந்தி வியாதியானது அநேகமாக கிணறு இல்லாத இடங்களிலே மழைத் தண்ணீர் தேங்கியிருக்கிற இடங்களில் அந்தத் தண்ணீரை குடிப்பதால் தான் வருகிறது என்பது உண்மையா? அப்படியானால் அம்மாதிரி இடங்களில் கிணறுகள் வெட்டிக்கொடுக்க ஏதாவது முயற்சி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி இடங்களில் தண்ணீரில் கால் பட்டால்தான் அதில் பூச்சி கலந்துவிடுகிறது. ஆகவே, காலையைத்து இறங்காமல் கயிறு, தோண்டி போட்டு ஜலத்தை எடுப்பதற்கும், மற்றபடி அதில் கிருமிகள் கலக்காமல் இருப்பதற்கு மருந்து தெளித்தும் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : நரம்புச் சிலந்தி நோய் பரவியிருக்கும் இடங்களில் முதல் சிகிச்சையாக இம்மாதிரி மருந்து தெளிப்பதற்கு ஏதாவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுபற்றி மேற்கொண்டு பரீட்சித்துப் பார்த்துத் தான் இம்மாதிரி நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டால் அந்தப் பூச்சிகளை கொன்றுவிடலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். மேலும் அம்மாதிரி குடிக்கும் தண்ணீரை தடிப்பான துணி கொண்டு வடிக்கட்டி குடித்தால் ஓரளவுக்கு பூச்சி உள்ளே போகாமல் செய்யலாம்.

SRI T. K. SUBBIAH : நாஷனல் வாடர் சப்ளை திட்டத்தை நரம்புச் சிலந்தி நோய் பரவியுள்ள இடங்களுக்கு விஸ்தரித்தால், இந்த நோய் பரவாமல் தடுக்க முடியும். அம்மாதிரி விஸ்தரிப்பதற்கு தடங்கல் செய்வதற்கு என்ன காரணம்?

[16th December 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்தத் திட்டத்தை இந்த இடங்களுக்கு விஸ்தரித்தால் மட்டும் போதாது. அம்மாதிரி நோய் வராமல் தடுப்பதற்கு நான் சொன்ன மாதிரி நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அம்மாதிரி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்ட பிற்பாடு அநேகமாக இந்த நோய் இல்லாமல் தடுக்கப்பட்டு விடும்.

SRI A. GOVINDASAMY : குளங்களில் தேங்கியிருக்கும் தண்ணீரை குடிப்பதினால் இந்த வியாதி வருகிறது. தேத்தாங்கொட்டை போட்டு தெளியவைத்து குடித்தாலும் அந்த வியாதி வந்துகொண்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி தேங்கியிருக்கும் தண்ணீரை கிராமத்து மக்கள் குடிக்கவேண்டியிருப்பதால் அந்த வியாதி பரவுகிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக அந்த இடங்களுக்கு விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரியான நோய் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிற இடங்களிலே தண்ணீரில் இறங்கித் தண்ணீரைத் தொட்டு தண்ணீர் எடுக்காமல், வேறு முறையில் தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யும் திட்டம் இருக்கிறது.

The Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, 1958.

* 224 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மாட்டு வாரம் கையேறு வாரம்தார்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை மாநிலம் பூராவும் விஸ்தரிக்கும் திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த மாட்டு வாரம் கையேர் வாரம் தார்கள் வேறு மாவட்டங்களில் வேறு பெயர்களில் இருக்கிறார்கள். ஆகையினால், அந்தக் காரணத்தையொட்டி இந்த சட்டத்தை மாநிலம் பூராவும் அமுல் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா? இதுபற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மாட்டு வாரம், கையேறு வாரம் என்ற பழக்கம் திருச்சி ஜில்லாவில் ஒரு பகுதியிலே தான் இருக்கிறது. அதுவும் சுமார் 43 கிராமங்களில்தான் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் வேறு பெயர்களுடன் இருந்தால், அந்தப் பழக்கத்தில் இதிலுள்ள எல்லா அம்சங்களும் இருக்காது, ஒன்று, இரண்டு அம்சங்கள்தான் இருக்கும். இந்த சட்டத்தின் நோக்கம் இம்மாதிரியான வாரம் இருக்கும் இடங்களில்தான் இதை அமுல் செய்யவேண்டும் என்பது. வேறு இடங்களில் வேறு மாதிரியாக இருந்தால், அந்த இடங்களுக்கு இந்த சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு உத்தேசம் இல்லை.

[16th December 1959]

Bonus to State Transport Workers, Kanyakumari District

* 225 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI T. S. RAMASWAMY): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the workers of the State Transport Depot of Kanyakumari District, who are in receipt of bonus before the Reorganisation of the States, are being paid that bonus now?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: No, Sir.

Higher Technological Institute

* 225-A Q.—SRI R. SUBRAMANIAM (on behalf of SRI K. VINAYAKAM): Will the Hon. Minister for Finance be pleased to state—

(a) in what place would the Higher Technological Institute be started in the State and when;

(b) how many students would be admitted to start with and on what basis;

(c) what are the courses that would be taught in this Institute; and

(d) who will finance this Institute?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) to (d) A statement* is laid on the table of the House.

Hindi Inscriptions on milestones

* 225-B Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to State whether it is a fact that Hindi is written on milestones in North Arcot district?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Yes, Sir. The milestone on National Highways in North Arcot district contain inscriptions in English, Tamil and Hindi.

SRI K. ANBAZHAGAN: மைல் கற்களிலே இந்தி எழுத்துக்கள் எழுதப்பட்டிருப்பதை தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் யாரும் விரும்பவில்லை, அது தேவைப்படாதது என்பதை இந்த அரசாங்கம் வலியுறுத்தி தெரிவித்திருக்கிறதா? இந்தி எழுதப்பட்டிருப்பதை விரும்பாத பொது மக்கள் பல இடங்களில் அதை தாள் கொண்டு அழித்திருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தேசிய பெருவழி சாலைகளிலே மட்டும் இப்பொழுதுதான் முதலில் ஆங்கிலம், பிற்பாடு தமிழ், கடைசியாகத்தான் இந்தி எழுதப்படவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஒரு சில இடங்களில் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லியபடி இந்தியை அழித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் தங்களுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தி ஒரு முக்கியமான தேசிய மொழியாக இருப்பதினால்

* Printed as Appendix III on page 409 infra.

[16th December 1959]

அதையும் மக்கள் தெரிந்துக்கொள்ளவேண்டிய காரணத்தினால், அது கடைசியாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய முதன் மந்திரி அவர்கள், பிரைம் மினிஸ்டர் அவர்களுக்கு ஆங்கிலம், தமிழ் இரண்டிலும் எழுதவேண்டும், இல்லாவிட்டால் ஆங்கிலத்தில் மட்டுமாவது எழுதவேண்டும் என்று அவர்கள் எழுதிய கடிதத்திற்கு பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன்பேரில் இப்பொழுது பரிசீலனை செய்து எல்லா இடங்களிலும் இங்கிலிஷிலும் தமிழிலும் எழுதுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதற்கு பதில் சொல்லுவதற்கு ஒரு குட்டிக் கதை மட்டும் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ஒரு குருடன் லாந்தலை கையில் எடுத்துக்கொண்டு போனான். கண் தெரியாதவனுக்கு எதற்கு லாந்தல் என்று அதைப் பார்த்து பக்கத்தில் இருந்தவர்கள் சிரித்தார்களாம். லாந்தல் மற்றவர்களுக்காக. ஆகையினால் இந்தி எழுதியது.

SRI M. KARUNANITHI: தமிழர்களெல்லாம் குருடர்கள் என்று சொல்லுகிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இம்மாதிரி தவறான பிரசாரம்.

ஸ்ரீ மு. கருணாநிதி: ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி, ஸ்ரீ க. அன்பழகன், மற்றும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் எழுந்தார்கள். (குரல்கள்—பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார்).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் முடித்ததற்கு பிற்பாடு பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் கிளப்பலாம்.

MR. SPEAKER: I do not know what the answer is. After the Hon. Minister finishes his answer, I will give the Hon. Members a chance to raise the point of order.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆகையால் இந்தி எழுதியிருக்கிறது என்றால், இந்தி தெரியாதவர்களுக்காக அல்ல. நம்மைப் பொருத்த வரையில் இந்தியில் எழுதியிருப்பது நமக்கு எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் கிடையாது. அங்கு இந்தியில் எழுதியிருப்பது நமக்காக அல்ல. வெளியிலிருந்து இந்தி மட்டும் தெரிந்தவர்கள் இங்கே வருகிறார்கள். அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளுவதற்காகத்தான் இந்தியில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியைப் பார்த்து தெரிந்துக்கொள்ளுவதற்கு நமக்கு அவசியமில்லை. ஆனால் இந்தி மட்டும் தெரிந்தவர்களுக்கு அது அவசியம். மற்ற இடங்களிலிருந்து நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்கு மக்கள் வந்து இங்கு இருக்கக்கூடிய இடங்களை பார்க்கவேண்டும், இங்கு அவர்கள் அதற்காக செலவழிக்கவேண்டும், அதன் மூலம் நம்முடைய பொருளாதாரம் உயரவேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். அந்த எண்ணத்தோடுதான் நான் சொன்னேனே தவிர, தமிழர்கள் குருடர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இந்தி நமக்கு அவசியம் கிடையாது. அதைப் புரிந்துகொள்ளுவதற்கு நமக்கு அவசியம் கிடையாது. இந்தியைப் பொருத்தவரையில், மற்ற இடங்களிலிருந்து இந்தி

[16th December 1959]

மட்டும் தெரிந்தவர்கள் இங்கு வரவேண்டும், அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தியிலும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER: What is the point of order. There can be none.

SRI C. N. ANNADURAI: I want a clarification from the Hon. the Finance Minister இந்தி தெரிந்தவர்களுடைய உபயோகத்திற்காக இந்தி எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். வடக்கே இருக்கிற பெரிய சாலைகளில் இங்கிருந்து போகிறவர்கள் அறிந்துகொள்வதற்காக, அங்கு மைல் கல்லில் தமிழ் மொழியிலோ அல்லது திராவிட மொழியிலோ எங்காகிலும் எழுதப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: வடக்கேயிருந்து இங்கு வரக்கூடியவர்களில் அநேகமாக எல்லோருக்கும் இந்தி தெரியும். ஆனால் இங்கிருந்து போகிறவர்களுக்கு உபயோகமாக இருக்க வேண்டுமென்றால் வடக்கே தமிழில் மட்டும் எழுதினால் போதாது. ஒரு பெரிய போர்டில், தமிழ், தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம், குஜராத்தி போன்ற எல்லா மொழிகளிலும் எழுத வேண்டியிருக்கும். ஆகையினால், நமக்கு எது நல்லது என்பதை நாம் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டியது. இன்றைக்கு வடக்கே இருப்பவர்கள் நம் நாட்டில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து நம்முடைய ஸ்தலங்களுக்கு வந்து அங்கு அவர்கள் பணத்தை செலவழிக்கவேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோமா என்பதைத்தான் கவனிக்கவேண்டும். அவர்கள் நம்மை விரும்புகிறார்களா, இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். நம்முடைய பொருளாதாரம் உயர்வதற்கு இங்கு அவர்கள் வரவேண்டும், நம்முடைய நன்மைக்காக அவர்கள் இங்கு வரவேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். நம்முடைய நன்மையை நாம் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுக்கே விட்டுவிடுவோம்.

SRI C. N. ANNADURAI: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற மாதிரி ஒரு பெரிய போர்டு போட்டு எல்லா மொழிகளிலும் எழுத வேண்டுமென்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. எல்லோருக்கும் பொதுவாக ஆங்கில மொழி இருக்கிறது என்ற கருத்திலே ஆங்கிலத்திலாவது எழுதியிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆங்கிலத்தில் போட வேண்டும் என்றுதான் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI C. N. ANNADURAI: ஆங்கிலத்தில் இல்லை என்பதுதான் என் குறை.

SRI A. A. RASHEED: May I know why North Arcot was chosen for writing Hindi on milestone?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is not in North Arcot alone but in all National Highways.

[16th December 1959]

MR. SPEAKER: I want to impress on hon. Members that if they want to raise a point of order, they must wait till the hon. Member on whose speech they want to raise the point of order finished his speech. Then only the Chair can know what exactly the point is on which they want to raise the point of order. Just now I saw a very, very unfortunate spectacle of the hon. Members, Sri Karunanithi and Asai Thambi thumping the table and raising a point of order on a point of which I am not aware. So I would request hon. Members who want to raise a point of order to wait till the hon. Member on whose speech they want to raise the point of order, finishes his speech.

SRI K. ANBAZHAGAN: சென்னை மாநில. . . .

SRI J. MATHA GOWDER: If we do the same thing to them

MR. SPEAKER: If the hon. Member does the same thing I will say the same thing to him also.

SRI K. ANBAZHAGAN: சென்னை மாநில அரசாங்கத்தின் வேண்டுகோளின்படி, மத்திய சர்க்காருக்கு தெரிவித்த கருத்தின் படி வட்டார மொழியோடு ஆங்கிலத்தைமட்டுமே எழுத வேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்ளும்போது, சென்னையிலே ஹிந்தியை எழுதச்செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்ல அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஹிந்தியும் பொது மொழி என்பதை சட்டத்திலேயே போட்டு இருக்கிறோம். இப்போதைக்கு ஹிந்தி எவ்வளவு அவசியம் என்று பார்க்க வேண்டும். இங்கு வரும் வடநாட்டார்களுக்கு சௌகரியம் செய்ய வேண்டும் என்று செயல் படுகிறோம். நமக்கு ஒன்றும் அவசியமென்றல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM: வடக்கே நெடுஞ்சாலைகளில் உள்ள கற்களில் தெற்கு மொழியில், 10 மைலுக்கு ஒரு கல்வி லாவது, தென் மொழி போட யோசனை கூறுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அப்புறம், மாரி, மாரி ஒவ்வொரு வரும். ஒரு பக்கத்தில், திரும்ப வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது; அப்பொழுது ஒவ்வொரு திரும்பத்திலும் ஒருதரம் அம்மாதிரி எழுதவேண்டியிருக்கும். அப்பொழுது அது கஷ்டமாக இருக்கும். இந்த விஷயத்தில் மொழியில் விருப்பு, வெறுப்பின்றி, எது அவசியம், எது நியாயம் என்று பார்க்க வேண்டும். இன்னொருவர் தவறு செய்தார் என்று நாமும் அதைச் செய்ய வேண்டாம். இங்கு சரியாகச் செய்ய வேண்டும் என்பது தான் நமக்கு முக்கியம். இந்த சர்க்கார் செய்திருப்பதை மற்ற இடங்களிலே செய்ய வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறோம். அவர்களுடைய நன்மைக்காக அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: வட நாட்டு மைல் கல்களிலே ஆங்கிலத்திலும் போடுவார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொருத்த வரையில், மைல் கல்களிலே, முதலில் ஆங்கிலத்திலும், கடைசியில் தமிழிலும் இருப்பதை மாற்றி, தமிழுக்கு முதல் இடம் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சிலர் தமிழ் என்று சொல்லும்போது, அதற்கு இதிலெல்லாம் முதல் இடம் கொடுத்தால் தான் தமிழ் பற்று என்று நினைக்கிறார்கள். என்னுடைய கருத்தில், நம் பள்ளிகளிலே, படிக்கும் பாடங்களிலே, தமிழுக்கு முதல் இடம் கொடுத்தால், தமிழுக்கு முதல் இடம் கொடுத்ததாகும். முதலில் எழுதினால் மட்டும் தமிழ் வளர்ச்சியடைந்ததாக ஆகாது.

SRI V. SANKARAN : தமிழ் எழுத்தில் எழுதியதை, ஹிந்தி எழுத்தை அழித்து எழுதப்பட்டதா, அல்லது அப்படி அழிக் காமல் எழுதப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மூன்றையும் சேர்த்து எழுதியிருக்கிறது.

UNSTARRED QUESTIONS.

Harijan Colonies for North Arcot District.

1. Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஹரிஜன நிலக் காலனி அமைக்கக் கோரி 16-4-1959-ல் ச. மொ. அண்ணாமலை, எம். எல். ஏ.யிடமிருந்து கடிதம் வந்ததா?

(ஆ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Polur-Veralur Road

2. Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் போளூரிலிருந்து வீரனூர் போகும் ரோட்டை தார் ரோடாக மாற்றும் திட்டம் உண்டா?

A.—The answer is in the negative.

American aid for Government hospitals

3. Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகள், ஆரம்ப சுகாதார விடுதி கள் அமெரிக்காவிலிருந்து (UNICEF) உதவி பெறுகின்றனவா?

(ஆ) அவைகள் யாவை?

(இ) எவ்வளவு ரூபாய்?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) and (c) For Primary Health Centres—

113 sets of equipment, drugs and PHN kits for the main centres.	..	..	..	Value.
339 sets sub-centre equipment	..	..	..	\$293,002.
452 sets of midwifery kits	..	..	..	
85 motor vehicles	..	..	..	
113 bicycles	..	..	..	

[16th December 1959]

For sub-centres—

Supply of pipes, pumps casing and other fittings necessary for providing safe water-supply and sanitary facilities for 113 sub-centres.	Approximate value.
	\$ 11,300

For Referral Hospitals—

Essential technical items of imported equipment and smaller set of laboratory equipment for 12 hospitals.	Approximate value.
	\$ 30,000

Roads under the Pudukkottai Highways Division

4. Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the total mileage of roads under the Pudukkottai Highways division at the end of 1958; and

(b) how many miles of roads have been recommended for being taken up by the Highways from the District Board in 1958 and 1959?

A.—(a) On 31st March 1958, 444 miles of Government roads and 938 miles of District Board roads were under the Pudukkottai Highways Division.

(b) In June 1958, 22 miles of roads were taken over by the Government from the District Board in Pudukkottai Division for maintenance. The remaining 82 miles of important roads of the District Board in Pudukkottai division were taken over by the Government with effect from 1st April 1959.

Takkavi loans

5. Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to write off the arrears of Takkavi loans due from the ryots of the erstwhile Ramanathapuram and Sivaganga Zamindari areas?

A.—No, Sir.

Backward Classes

6. Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

புதுடில்லியில் 3-4-59-ல் நடைபெற்ற ராஜ்ய முதல் மந்திரிகளின் கூட்டத்திலே ராஜ்யங்களிலுள்ள பின்தங்கியவர்களின் வாழ்க்கை நிலைமையை உயர்த்த மத்திய சர்க்காருக்கு ராஜ்ய சர்க்கார்கள் யோசனைகள் அனுப்ப வேண்டுமென்றும், இவ்வித யோசனைகளானது ஜாதியை அடிப்படையாகக் கொண்டு இருக்கக்கூடாது என்றும், தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதின் மீது சென்னை சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கும் யோசனைகளின் விவரங்கள் யாவை?

A.—No such resolution was passed at the State Chief Minister's Conference held at New Delhi on 3rd April 1959.

Industrial Training Centre for Bodinayakanur

7. Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போடிநாயக்கனூரில் ஒரு தொழில் நுணுக்கப் பள்ளி (Industrial Training Centre) நிர்மாணிப்பது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தாராலும் பொதுமக்களாலும் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

[16th December 1959]

(ஆ) அவ்வாறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுவரின் விவரங்கள் யாவை?

(இ) இத்தொழில் நுணுக்கப் பள்ளியிலே என்னென்ன தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்?

A.—(a) No.

(b) and (c) Do not arise.

Food Research Laboratory, Coimbatore

8. Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூரில் உணவு ஆராய்ச்சி சாலையை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(ஆ) இவ்வுணவு ஆராய்ச்சி சாலையில் என்னென்ன உணவு தானியங்கள் ஆராய்ச்சி செய்யப்படும்?

A.—(a) There is no proposal to start any Food Research Laboratory in Coimbatore by this Government.

(b) Does not arise.

Supply of salt

9. Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59, 1959-60-ம் வருடங்களில் மத்திய சர்க்கார் உப்புக் கோட்டா மூலம் எத்தனை மணங்கு உப்பு சென்னை ராஜ்யத்திற்குக் கிடைத்தது?

(ஆ) சென்னை ராஜ்யத்திலே எத்தனை மணங்கு உப்பு தயாரிக்கப்பட்டது?

(இ) லேசென்ஸ் கொடுக்கப்படாமல் தனிப்பட்டவர்களால் எத்தனை மணங்கு உப்பு தயாரிக்கப்பட்டது?

A.—(a) The quantities of salt supplied to this State during the years 1958-59, 1959-60 under the Zonal Scheme for distribution of Salt of the Government of India were as follows:—

Year.	Quantity of salt supplied.
1958-59	7,155,000 (Seventy one lakhs and fifty-five thousand maunds only).
1959-60 (up to June 1959).	2,014,000 (Twenty lakhs and fourteen thousand maunds only).

(b) Quantity of salt manufactured in Madras State—

Year.	Quantity of salt.
1958-59	20,756,000 (Two crores, seven lakhs and fifty-six thousand maunds only).
1959-60 (up to June 1959).	5,072,000 (Fifty lakhs and seventy two thousand maunds only).

(c) Quantity of salt manufactured by the unlicensed individual manufacturers—

Year.	Quantity of Salt.
1958-59	5,762,000 (Fifty-seven lakhs and sixty-two thousand maunds only).
1959-60 (up to June 1959)	1,212,000 (Twelve lakhs and twelve thousand maunds only).

[16th December 1959]

"Police Benevolent Fund"

10 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதராஸ் "போலீஸ் பெனிவலண்ட் பண்ட்" நிதியிலிருந்து 1958-59-ஆம் வருடத்தில் என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை செலவிடப்பட்டது?

(ஆ) 1959-60-ம் வருடத்திலே நிதி என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை செலவிடப்பட திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—(a) & (b) Please see Statement placed on the table of the House.

Irrigation by drainage water

11 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

26-3-1959-ல் 9-ம் எண் (unstarred) கேள்விக்கு அளித்த பதிலை யொட்டி எத்தனை ஏக்கரா நிலங்களுக்கு பாசன உரமாக கழிவு நீர் பயன் படுத்தப்பட்டு வருகின்றன?

A.—Five hundred and fifty acres inclusive of 141 acres relating to Madras Corporation Sewage Utilization Scheme.

Pablo Boat

12 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to State—

(a) Whether it is a fact that a Pablo boat operated by the Triplicane Fishermen Co-operative Society did not return back on 24th May 1959 but went drifting into deep sea; and

(b) what happened to the fishermen who were manning the boat?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) The three members of the crew of the boat swam ashore safely near Pulianjari Kuppam in Nellore district when the drifted boat touched the shore off Janapa Chatram in Nellore district.

Mahabalipuram

13 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to name Mahabalipuram as Mamallapuram; and

(b) whether the Government have recommended to the Union Government for the change of name Mahabalipuram to Mamallapuram in all the Tourist Guides and Tourist Bureaus?

A.—(a) None, Sir.

(b) No, Sir.

* Printed as Appendix IV on pages 409-410 infra.

[16th December 1959]

Foot-wear Units

14. Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் எத்தனை Foot-wear units ஆரம்பிக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றது ?

(ஆ) தற்போது எந்தெந்த இடங்களிலே Foot-wear units-கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) மேற்கண்ட Foot wear units-களிலே என்னென்ன விதமான சாமான்கள் செய்யப்படுகின்றன ?

A.—(a) & (b) Foot-wear Units have been started at Pallavaram, Erode, Perambur and Triplicane during the Second Five-Year Plan period.

(c) Ladies' chappals and babies' shoes are manufactured in the Unit at Pallavaram. Different varieties of chappals for ladies, men and children are produced in the Unit at Erode. Shoes and chappals of different varieties and sizes are produced in the Unit at Perambur and Triplicane.

Paddy growing area

15 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what is the area sown with paddy in the Madras State in 1957-58 and 1958-59 ; and

(b) what is the total yield of rice for the years 1957-58 and 1958-59 ?

A.—(a) The total area sown with paddy in the Madras State in 1957-58 and 1958-59 is as follows :—

Year.	Area sown with paddy in acres.
1957-58 (Final figures according to the Season and Crop Report).	5,800,252
1958-59 (Final forecast estimates)	5,712,000

(b) The estimated yield of rice for 1957-58 and 1958-59 is as follows :—

Year.	Yield in terms of tons.
1957-58	3,235,590
1958-59	3,298,000

Competition from Road transport against Railways

16 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Union Minister for Railways has drawn the attention of the State Government regarding the keen competition from road transport against railways which has resulted in loss to the Railways ?

A.—The Answer is in the negative.

[16th December 1959]

Fixing of governors in the Lorries

17 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is any proposal to compel lorry owners to fix governors in the lorries to limit the speed at 30 miles per hour ?

A.—The answer is in the negative.

Crop Control

18 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any crop control has been imposed in Thatapalli channel, Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district ; and

(b) whether there is any proposal to extend the same to the lands in Lower Bhavani Canal ayacut in Coimbatore district ?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

Statues of Foreigners

19 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the State Government have addressed the Centre during 1957 about the placing of statues of foreigners in the City of Madras at the Fort Museum ;

(b) whether any reply has been received from the centre ; and

(c) if so, the details of the same ?

A.—(a) & (b) Yes.

(c) The statue of Lord Willingdon on the Mount Road (near the Gymkhana Club) has already been removed on 13th August 1957 and lodged in the Fort Museum. A bust of Lord Erskine in bronze at present located in the Government Museum will be removed to the Fort Museum shortly.

Removal of Presidents of Panchayat Board

20 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of cases of removal of Presidents of Panchayat Boards in 1957-58, under section 47 of the Village Panchayat Act, 1950, wherein the date of notification in the Gazette and the date specified therein for removal from Office have been the same ?

A.—Eighteen Presidents and Two Vice-Presidents. The dates have been the same in all cases.

Confirmation of Certain Officers in the Madras Engineering Service

21 Q.—SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any permanent posts in Branch I—Categories (1) to (4) of the Madras Engineering Service of the Public Works Department have been vacant from 1st July 1958 ;

(b) if so, how many and why ;

[16th December 1959]

(c) whether any Executive and Assistant Engineers have been confirmed after the partition of the Andhra State; and

(d) if not, the reasons therefor?

A.—(a) Yes.

(b) (1) Number of posts—

Superintending Engineer	1*
Executive Engineer (Special Grade)	2
Executive Engineer (Ordinary Grade)	7
Assistant Engineers	13

This excludes the number of posts vacant from 1st October 1953 to 30th June 1958.

(2) Reasons.—The question of confirmation of officers in these vacancies was not taken up pending fixation of cadre strength of the Various categories as on 1st November 1956, consequent on the reorganization of states.

(c) Yes.

Executive Engineers (Special Grade)	8
Executive Engineers (Ordinary Grade)	Nil.
Assistant Engineers	20

(d) The orders of confirmation of Executive Engineers (Ordinary Grade) had to be done in consultation with the Andhra Government. The reply from that Government was received in August, 1957. In the meantime, the Government ordered that no permanent post in any State and Subordinate Services should be filled up unless the cadre strength of that service was fixed with reference to position prevailing on 1st November 1956 consequent on the Reorganisation of States. The cadre strength in categories (1) to (4) of the Madras Engineering Service has since been fixed and the question of confirmation of officers in the vacant permanent posts has been taken up with the Chief Engineer.

Leprosy Clinic at Chinnasalem

22 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி வட்டம் சின்னச் சேலத்தில் தேசிய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் நடக்கும் அரசினர் குஷ்ட நிராவண நிலையத்தில் எத்தனை உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எவ்வளவு காலமாக சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை?

(ஆ) அதற்குக் காரணம் என்ன?

A.—(a) The pay for one Male Injector and one Male Nursing Orderly working at the Leprosy Clinic at Chinnasalem was not disbursed with effect from 1st April 1959 onwards. The arrears of pay due to them have been disbursed to them on 28th July 1959.

(b) The delay in disbursement of salary was due to want of sanction of the Government for continuance of the posts. The proposal for the same has since been received and sanction accorded for continuance of the posts up to 29th February 1960.

* Arisen on 2nd August 1959. Proposals awaited.

[16th December 1959]

Soap Factory at Villupuram

23 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் விழுப்புரத்தில் சர்க்கார் சோப்பு ஆலை யொன்று நிறுவ உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Agricultural Course in the Rural Secondary Schools.

24 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any grant was given by the Central Government for the introduction of Agricultural Courses in the Rural Secondary Schools in 1958-59;

(b) If so, how much;

(c) whether it was utilized fully; and

(d) If not, why?

A.—(a) No, Sir.

(b) to (d) Do not arise.

Family Planning

25 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தில் ஆபரேஷன் செய்துகொண்டவர்களுக்கு சர்க்கார் உதவிப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) இந்த ஆபரேஷன் செய்யும் டாக்டர்களுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

A.—(a) Yes. Cash grants is paid to non-gazetted employees of this Government, of the Corporation, and teachers of aided educational institutions in the city for undergoing sterilisation operation.

(b) Selected Private Medical Practitioners in the City are paid a subsidy of Rs. 25 for each vasectomy operation performed by them on persons with an income of Rs. 200 and less per mensem.

Roads

26 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1958-59-ல் ஜில்லாவாரியாக புதிதாக எத்தனை மைல் ரோடுகள் ஹைவேவில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன? அவற்றின் பெயர்கள் என்ன?

A.—The attention of the Member is invited to the paper^a placed on the table of the House.

Firewood

27 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் வட ஆற்காடு செங்கம் தாலூகா தானிப்பாடி பகுதியில் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான காடுகளில் சட்டத்திற்கு விரோதமாக வெட்டப்பட்ட விறகு அளவு எவ்வளவு?

^a Printed as Appendix V on pages 410-417 infra.

[16th December 1959]

(ஆ) வெட்டியவர்கள் என்று கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) எத்தனை பேர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டன?

A.—(a) Sixty-six cart loads and 253 headloads of firewood in the Thanipadi Reserved Forest.

(b) Nil.

(c) Three hundred and seven cases have been registered.

Opening of Schools

28 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) போளூர் தாலுகா நவாபாளையம் கிராமத்தில் 1957-58-ம் ஆண்டு களில் பள்ளிக்கூடம் திறக்கவேண்டுமென்று மகஜர் வந்ததா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Shifting of certain offices in the City to District headquarters

29 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the proposal to shift some of the Government offices like 'Office of the Commissioner for Hindu Religious and Charitable Endowments'; 'Office of the Registrar of Registration'; 'Office of the Registrar of Co-operation', etc., to any one of the District Headquarters was at any time examined; and

(b) the reasons for giving up such a proposal?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Lady Doctor at Aranthangi Hospital

30 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state for how long there has been no lady doctor in the Government Hospital at Aranthangi, Tanjore district?

A.—There is only one post of Assistant Surgeon in the institution which was taken over by the Government on 1st September 1958 and it is held by a man Medical Officer.

Artesian wells.

31 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many artesian wells have been sunk in the South Arcot district in 1957-59 and at what cost;

(b) what is the extent of land benefitted by them and what crops are grown with the aid of this water; and

(c) if paddy is grown, what is the average yield of paddy per acre under such well irrigation;

A.—(a) Thirty wells at a cost of Rs. 2,95,200.

(b) 3,500 acres. Paddy is generally grown.

(c) The average yield of paddy per acre is twenty bags of 120 lb. each.

[16th December 1959]

District Employment Office, Coimbatore

32 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் Employment ஆபீசில் 1959 ஜூன் மாதம் வரை வேலைக்கு பதிவு செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(ஆ) என்னென்ன வேலைகளைக் கோரி எத்தனை பேர் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள்?

(இ) இவர்களுள், ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

A.—(a) Number of registrations in the District Employment Office, Coimbatore during the period of 1st July 1958 to 30th June 1959 is 15,059.

(b) On 30th June 1959 there were 8,645 applicants on the Live Register of the District Employment Office, Coimbatore. The occupational composition of the Live Register was as follows:

Industrial Supervisory workers	82
Skilled and semi-skilled operative and technicians	257
Clerical workers	2,675
Educational Workers	1,148
Domestic workers	246
Unskilled workers	3,786
Other workers	451
	8,645

(c) Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants registered at the District Employment Office, Coimbatore, during the period of 1st July 1958 to 30th June 1959 is 1,384.

Causeway across Vellar river

33 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether, the Government have received plans and estimates for the construction of causeway across Vellar river at mile 7-4 of Arantangi-Mimisal Road in Arantangi taluk, Tanjore district;

(b) whether sanction has been accorded for the construction;

(c) the estimated cost; and

(d) when the work is likely to be taken up?

A.—(a) Rough estimate and plan were received from the Chief Engineer (Highways).

(b) Yes.

(c) Rs. 2,63,000.

(d) A detailed estimate has to be prepared for technical sanction by the competent authority. The work will be taken up after the estimate is technically sanctioned.

[16th December 1959]

Demand and Collection under the Madras General Sales Tax Act, 1939

34 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state with reference to the answer placed on the Table of the House to Question No. 674 on the 10th March 1959—

(a) the reason for the difference between Demand and Collection in 1956-57 and 1957-58;

(b) whether the entire demand has since been collected; and

(c) if not, the reasons therefor?

A.—(a) The increase in demand and collection under the Madras General Sales Tax Act, 1939, in the year 1957-58 over the demand and collection respectively in the year 1956-57 was due to the following reasons:—

(i) increase in the general rate of tax from 1-9/16 per cent to 2 per cent from 1st August 1957;

(ii) intensive collection; and

(iii) to the fact that a number of commodities were brought under single point levy under Madras Act I of 1957.

The increase under the Madras Entertainments Tax Act was due to the screening of popular films and increase in the number of touring cinemas in 1957-58.

The fall in the demand under Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act from Rs. 111 lakhs in 1956-57 to Rs. 108 lakhs in 1957-58 is not appreciable and is presumably due to trade fluctuations.

(b) No. The balances to be collected as on 1st April 1959 out of the demands for the years up to 1956-57 and for 1957-58 are as follows:—

Name of the Act.	1956-57.		1957-58.	
	RS.		RS.	
Madras General Sales Tax Act, 1939 ..	89,90,795		10,49,316	
Madras Entertainments Tax Act, 1939 ..	30,970		11,754	
Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.	60,174		2,211	

(c) Out of the balances outstanding some amounts are covered by appeals and revisions, some by proceedings under Revenue Recovery Act, some by applications to Magistrates for recovery of tax as if it were fine imposed by them and others by miscellaneous petitions.

Rural Dispensary at Kothamangalam.

35 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a Rural Dispensary was run at Kothamangalam, Pattukottai taluk, by the Tanjore District Board;

(b) whether the same is functioning; and

(c) if not, the reasons therefor?

A.—(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Does not arise.

[16th December 1959]

Theft of cattle and pump sets at Periakulam taluk

36 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகாவில் சென்ற ஒரு வருடத்தில்

(1) எத்தனை மாடுகள்?

(2) பம்பு செட்டுகள், திருடு போயிருக்கின்றன?

(3) வழப்பறிகள், கொள்ளைகள் எத்தனை நடந்திருக்கின்றன?

A.—(1) Forty-two cases were reported during the year 1958.

(2) Nil.

(3) No Highway Dacoity was reported during 1958. Four cases of Highway Robbery were however reported to the Police during 1958.

Executive Officer for Elumalai Panchayat

37 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா திருமங்கலம் தாலுகா ஏழுமலை பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு எப்போது நிர்வாக அதிகாரி நியமிக்க உத்தேசம்?

A.—There is no proposal at present to appoint an Executive Officer, to the Elumalai Panchayat, Thirumangalam taluk, Madurai district.

Loan for tractors

38 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தனிநிலை அதிபர்கள் டிராக்டர்கள் வாங்க கடன் உதவிக்காக இந்த ஆண்டு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது? இதுவரை எவ்வளவு டிராக்டர்கள் வாங்க கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனைக்குக் கடன் வழங்கப் பட்டுள்ளது?

A.—(a) Rupees ten lakhs Fifty-one tractors.

(b) One.

Gazetted Officers in Police Department

39 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் ஆண்டு போலீஸ் இலாகாவில் அதிகரிக்கப்பட்ட (கெஜட்) பதிலுள்ள உயர் பதவிகள் எத்தனை?

(ஆ) “டிப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல்” பதவி அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இன்னும் எத்தனை உயர் பதவிகள் அறிவிக்கப்படவிருக்கின்றன?

(ஈ) எவை எவை?

A.—(a) Three posts.

(b) Yes.

(c) & (d) There is no proposal at present.

[16th December 1959]

Survey of Arni Estate lands

40 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் ஆரணி எஸ்டேட் நிலங்கள் சரியாக சர்வே செய்யப்பட்டு, பட்டாக்கள் சரியாக வழங்கப்பட்டனவா?

A.—Survey work has been completed in respect of all the 68 survey groups in Arni Jagir and rough pattas have also been issued to the ryots in respect of these groups. Ryotwari pattas have also been issued in respect of the lands in all the villages in the Jagir except a few. Survey and Settlement work are in progress in the Municipal area of Arni and the work of issuing pattas has been programmed to be completed by the end of this year.

Panchayats in Arni taluk

41 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் ஆரணி தாலுகாவில் ஊராட்சி மன்றங்கள் இல்லாத கிராமங்கள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகள் ஆரம்பிக்கப்படாததற்குக் காரணங்கள் என்ன?

A.—(a) Thirty villages.

(b) Proposals for the constitution of panchayats for fourteen villages are under the consideration of the Regional Inspector of Local Boards, North Arcot. The remaining sixteen villages are also expected to be taken up shortly.

Non-pensionable employees in the Madras Transport Depot

42 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of drivers, conductors, inspectors, mechanical and other staff who are non-pensionable employees in the Madras Transport Depot (both in Madras City and in Kanyakumari district); and

(b) the steps taken by the Department to convert all of them into pensionable staff?

A.—(a) Figures of non-pensionable employees are as follows:—

	Madras Branch.	Kanyakumari Branch.
1 Drivers	1,011 (One thousand and eleven).	63 (Sixty-three).
2 Conductors	983 (Nine hundred and eighty-three).	53 (Fifty-three).
3 Technical staff	1,278 (One thousand two-hundred and seventy-eight).	58 (Fifty-eight).
4 Checking Inspectors and Time-keepers.	Nil.	Nil.

(b) There is no proposal to convert the non-pensionable category into pensionable category.

16th December 1959]

Soil Test Units

43 Q.—SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there are any Soil Testing Units in the Madras State: and

(b) if so, how many units are there and where?

A.—(a) Yes.

(b) There is only one Soil Testing Unit in this State and it is located at Coimbatore.

Seed Farm in Gudalur taluk

44 Q.—SRI N. MARUDACHALAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த கூடலூர் தாலுகாவில் சர்க்கார் விதைப்பண்ணைக்காக 40 ஏக்கர் நிலம் குத்தகைக்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அந்த விதைப்பண்ணையில் என்னென்ன விதைகள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) Paddy, Ginger and Tapioca.

Assignment of house-site

45 Q.—SRI A. R. MARIMUTHU: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா தேனியிலுள்ள வீட்டல்லாதோர் சங்கத்தாரால், காட்டிலாகாவைச் சேர்ந்த புறம்போக்கில் மனைக்கட்டுகள் ஒதுக்கி தரவேண்டும் என்று கோரிக்கை வந்ததா?

(ஆ) அதன்பேரில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) The request is under the consideration of the Government.

Orphanage

46 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state why the orphanage run by the Devaswam Board at the time of the re-organisation of State in the Kanyakumari district has been stopped?

A.—The orphanage at Krishnancoil, has not been closed. Its management has been transferred to Sri Arumuga Nawalar and it is being run by him.

Water to Panamalai tank

47 Q.—SRI K. GOPALA KOVUNDAR: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சாத்தனூர் அணையிலிருந்து திருவண்ணாமலை வழியாக நந்தன் வாய்க்கால் மூலம் விழுப்புரம் தாலுகா பிளேமலை ஏரிக்கு ஜலம் கொண்டு வர திட்டம் ஏதேனும் உண்டா?

A.—No, Sir.

It is not possible to divert supply from Sathanur reservoir to the Panamalai tank.

[16th December 1959]

Procurement of paddy

48 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் சர்க்கார் கொள்முதல் சரிவர நடக்கவில்லை யென்று 16-4-59-ல் ச. மொ. அண்ணாமலை எம். எல். ஏ-யிடமிருந்து புகார் கிடைத்ததா ?

(ஆ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) A report has been received from the Collector of North Arcot on the allegation made by the Member. It is under examination.

Kalambur-Cholanthangal tank

49 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், கனம்பூர்-சோழந்தாங்கல் ஏரியின் கால்வாயை வேறு வழியில் மாற்றவேண்டுமென்று ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் அவர்களிடமிருந்து 14-10-58-ல் கடிதம் வந்ததா ?

(ஆ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(a) & (b) The proposal for the diversion of the channel leading to Kalambur-Cholanthangal tank in North Arcot district to some other direction is at present under consideration.

Common Police Force for Southern States

50 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்மண்டல அரசுகள் சேர்ந்து ஏற்படுத்தும் விசேஷ போலீஸ் படை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

(ஆ) அந்தப் படையில் இந்த ராஜ்யம் எவ்வளவு பங்கு கொள்ளும் ?

(இ) அதற்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு ?

(ஈ) அந்த தனிப் படையில் உள்ளவர்களின் வேலை நிலை, ஊதிய விவரங்கள் எவ்வாறு அமுல் நடத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

A.—(a) to (d) The matter is still in the stage of consideration by the Inspectors-General of Police of the States of Mysore, Andhra Pradesh and Madras.

Pre-vocational Instructors.

51 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether certain Pre-Vocational Instructors under the service of the Tirunelveli District Board have appealed to the Government protesting against the termination of their services in 1958-59; and

(b) if so, the action taken thereon ?

A.—(a) One Pre-Vocational Instructor in Tailoring has appealed to Government protesting against the termination of his services.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

[16th December 1959]

Alattur Panchayat

52 Q.—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டை தாலுகா ஆலத்தூர் கிராம பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஓரத்தநாடு தாலுகாவிலுள்ள வடுகன்குட்டை கிராமத்தை நிர்வாக செளகரியத்திற்காக பட்டுக்கோட்டைத் தாலுகாவோடு இணைக்க வேண்டும் என்று தஞ்சை ஜில்லா திட்டக் கமிஷனில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அனுப்பப்பட்டதா ?

(ஆ) அதன்பேரில் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(a) Yes.

(b) The proposal is under the consideration of Government.

Age-limit for admission into Engineering College

53 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) what is the minimum age-limit prescribed for entry into B.E. Course in Engineering College;

(b) for what purpose this age-limit is fixed; and

(c) whether there is any proposal to give exemption from age-limit for B.E. Course ?

A.—(a) Fifteen years and six months on the 15th July of the year of admission.

(b) The minimum age-limit, has been fixed by the University of Madras.

(c) No.

Bamboo Coupes

54 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the basis on which bamboo coupes are worked;

(b) the quantity felled annually in the past three years;

(c) whether pulp is manufactured anywhere in the State; and

(d) If so, which are the places where it is manufactured ?

A.—(a) All the bamboo bearing areas of a Forest division, which can be exploited are constituted into a Bamboo Working Circle. This Working Circle, is divided into felling series, so as to distribute the centres of exploitation and to reduce the annual coupe to a manageable size. Each felling series is divided into annual coupes. The coupes are worked through the agency of contractors, the period of working being the official year. The method of sale is by public auction, tenders being called for, if auction proves infructuous.

(b) The quantity of bamboo felled annually in the past three years is as follows :—

1956-57—1,85,50,358.

1957-58—2,84,05,928.

1958-59—1,97,55,918.

(c) At present pulp is not manufactured in this State.

(d) Does not arise.

[16th December 1959]

Number of posts of teachers in the High Schools of Shencottah taluk

55 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of posts of teachers that are to be filled in the High Schools of Shencottah taluk;

(b) of this, the number of Tamil Pandits that are needed ; and

(c) the reason for not posting the required Tamil Pandits in these High Schools ?

A.—(a) & (b) All the posts have been filled up except the post of Sanskrit Pandit in the Government High School for Boys, Shencottah.

(c) Does not arise.

Boat-building Yard in Nagapattinam

56 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாகப்பட்டணத்தில் படகு கட்டும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் வேலை என்ன நிலையில் இருக்கிறது ?

(ஆ) இவ்வேலை எப்போது துவக்கி எப்போது பூர்த்தியாகும் ?

(இ) இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு ?

A.—(a) Government have no proposals to set up a boat-building yard in Nagapattinam.

(b) & (c) Do not arise.

Co-operative Milk Societies

57 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலே எந்தெந்த இடங்களில் (1) Production of Milk by the Co-operative Societies, (2) Milk Supply Societies இருக்கின்றன ?

(ஆ) ஒவ்வொரு சொசைட்டிக்கும் அரசாங்கத்தாரால் கொடுக்கப்பட்ட கடன் அல்லது மானியத் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) எந்தெந்த சொசைட்டிகளுக்கு என்னென்ன ரக மாடுகள் வாங்க எவ்வளவு தொகை கடனாகவும் மானியமாகவும் கொடுக்கப்பட்டன ?

A.—A statement containing the information is placed in the Legislature Library.

Bamboo Pulp

58 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that Bamboo pulp is being carried away to the Kerala State from the Madras State area of the Shencottah taluk for the use of the Punalur Paper Mills without permission ; and

(b) if so, whether measures have been taken to check the same ?

A.—(a) No bamboo or reed pulp is carried away illicitly from the Shencottah Range of Tirunelveli North division for the use of the Punalur Paper Mills in the Kerala State.

(b) Does not arise.

[16th December 1959]

Stipend to teacher trainees

59 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்ந்த மாணவர்கள் பயிற்சி காலம் முடியும் முன் இடையில் விட்டுச் சென்றவர்களுக்கு அளித்த உதவித் தொகை முழுதும் திரும்பி வசூலாகிவிட்டதா ? இல்லையானால் ஏன் ? அதன் பேரில் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை என்ன ?

A.—It will be difficult to gather the information asked for. However, if specific instances are brought to the notice of the Government suitable action will be taken in the matter.

Local Fund Dispensary at Peravurani

60 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal to upgrade the Local Fund dispensary at Peravurani, Tanjore district, into a hospital ;

(b) The average daily attendance of out-patients in the said dispensary ; and

(c) what provision is made there for treating in-patients ?

A.—(a) No.

(b) Sixty-seven.

(c) No provision is made for training in-patients.

Inland Fisherman Co-operative Societies

61 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) உள்நாட்டுக் கூட்டுறவு மீனவர்கள் சங்கங்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனையுள்ளன ?

(ஆ) அவைகளுக்கு சர்க்கார் தந்த கடன் தொகை எவ்வளவு ?

A.—(a) The particulars are furnished below :—

Name of the district.	Number of Inland Fishermen Co-operative Societies.
1 Madras	1
2 Chingleput	14
3 North Arcot	8
4 South Arcot	17
5 Tanjore	6
6 Tiruchirappalli	3
7 Ramanathapuram	6
8 Madurai	4
9 Tirunelveli	3

[16th December 1959]

Name of the district.	Number of Inland Fisher- men Co-operative Societies.
10 Coimbatore	4
11 Salem	2
12 Nilgiris	Nil.
13 Kanyakumari	Nil.
Total ..	68*

* Including Federations (six in number) which have Marine Co-operative Societies as members.

(b) The information is given below:—

Statement showing the grant of Loan to Inland Fishermen Co-operative Society and Federation:—

Name of the Fishermen Co-operative Societies or Federations.	Long term loan.	Medium term loan.	Number of members benefited by this loan.
(1)	(2) RS.	(3) RS.	(4)
<i>Madras City.</i>			
1 Narayanaswami Garden	4,000	68	
<i>Chingleput district.</i>			
1 Kattukuppam	2,000 2,000 (Subsidy).	4,000	20 (Rs. 2,000 subsidy for godown).
2 Padur	4,000	40	
3 Poondi	4,000	41	(Rs. 1,700 for fish market lease).
4 Alandur	1,700	3,850	22
5 Andikuppam	1,000	1	(To meet repair of fish van).
6 Karunguzhi	4,000	40	
7 Thenbakkam	4,000	40	
8 Uyyalikuppam	12,000	60	
9 Chingleput	1,000	3,400	24 (Rs. 1,000 for pay- ing lease amount to fish market).
<i>South Arcot district.</i>			
1 Uppalavadi	2,000 2,000 (Subsidy).	(Rs. 2,000 subsidy for godown.)	
2 Tindivanam	6,100	61	
3 Sangilikuppam	1,978	46	
4 Agaram	5,700	86	
5 Tiruppapuliur	6,200	57	

[16th December 1959]

Name of the Fishermen Co-operative Societies or Federations.	Long term loan.	Medium term loan.	Number of members benefited by this loan.
(1)	(2) RS.	(3) RS.	(4)
<i>Tanjore district.</i>			
1 Kumbakonam	7,000	3,000	49
2 Maravakadu	11,200	70	56
3 Parvatharajakulam	7,000	36	
4 Papanasam			
<i>Ramanathapuram district.</i>			
1 Tiruppuvanam	2,000	49	
2 Parthibanur	2,800	13	59
3 Paramakudy	3,540		
<i>Madurai district.</i>			
1 Periakulam	1,150	13	
<i>Tirunelveli district.</i>			
1 Melapavoor	2,000	29	
<i>Salem district.</i>			
1 Mettur Dam Fishermen Co-ope- rative Society.	15,500	10,000	..
2 Besthavar Sangam	400	..	..

(Excluding Federations which have Marine Co-operative Societies as Members).

Applications for Harijans for house sites

62 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—
(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 1958-59 மார்ச் வரை அரிஜனங்களுக்காக வீட்டுமனை கோரி எத்தனை விண்ணப்பங்கள் வந்தன? தாலுகா வாரியாக?

(ஆ) எத்தனை நிராகரிக்கப்பட்டன?

(இ) எத்தனை அங்கீகரிக்கப்பட்டன?

A.—

Name of the taluk.	Number of applications received during 1958-59.	Number rejected.	Number accepted.
Gudiyattam	65	3	52
Tiruppattur	58	2	56
Vellore	55	12	43
Wallejah	42	11	31
Cheyyar	50	15	35
Arkonam	53	14	39
Wandiwash	30	5	25
Arni	9	1	8
Polur	19	5	14
Tiruvannamalai	25	3	22
Chengam	27	1	26
Total ..	433	72	361

[16th December 1959]

Gramasevaks

63 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிராம சேவக்குகள் பயிற்சிக்காகவும் குடும்பக் கலைப் பயிற்சிக்காகவும், எந்தெந்த இடங்களிலே பயிற்சி நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) ஒவ்வொரு பயிற்சி நிலையங்களிலும் எத்தனை பேர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன?

(இ) இவர்களுள் ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

A.—(a) & (b) Training Centres for Gramasevaks and Training Centres in Home Science for Gramasevikas had been established at the following places. The number of trainees undergoing training in the present batch is indicated against each centre :—

Gramasevak Training Centres.	Number of trainees undergoing training in each centre.
Rural Extension Training Centre, S. V. Nagaram ..	9
Rural Extension Training Centre, Kovilpatti ..	75
Rural Extension Training Centre, Krishnagiri ..	106
Rural Extension Training Centre, Aduthurai ..	48
Rural Extension Training Centre, Pattukottai ..	101
Rural Extension Training Centre, Bhavanisagar ..	52
Rural Extension Training Centre, T. Kallupatti ..	107

A Home Science Wing for training the Gramasevikas is attached to the following Rural Extension Training Centres.

Rural Extension Training Centre, Bhavanisagar ..	35
Rural Extension Training Centre, T. Kallupatti ..	39
Rural Extension Training Centre, S.V. Nagaram ..	36

(c) There are 15 Harijan Gramasevak Trainees undergoing training in the Rural Extension Training Centres and 8 Harijan Gramasevika Trainees undergoing training in the Home Science Wings.

Employees Insurance Scheme

64 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை இராஜ்யத்தில் தொழிலாளர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின்கீழ் எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை தொழிலாளர்கள் பலன் அடைந்திருக்கிறார்கள்?

(ஆ) 1959-60-ம் ஆண்டிற்குள்ளாக இன்னும் எந்தெந்த இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும்?

(இ) இன்னும் எத்தனை தொழிலாளர்கள் விஸ்தரிக்கப்படும் இடங்களில் பலனடைவார்கள்?

[16th December 1959]

A.—

Areas.	Number of insured persons covered by the scheme.
1 Coimbatore	51,160
2 Madras	63,227
3 Madurai	27,426
4 Vikramasingapuram	4,323
5 Tuticorin	5,180
6 Udumalpet	2,438
7 Tiruppur	4,774
8 Salem	3,077
9 Mettur Dam	3,776

Name of the place.	Number of workers to be taken under the scheme.
1 Peelamedu	1,729
2 Perianaickenpalayam	3,981
3 Usilampatti	1,469
4 Tiruchirappalli	3,240
5 Sivakasi	3,519
6 Rajapalayam	3,224

Manufacture of pig iron

65 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு தேனிரும்பு உற்பத்தித் தொழிற்சாலையிலும் 1958-59-ம் நிதி வருடத்தில் எத்தனை டன் தேனிரும்பு உற்பத்தி செய்யப்பட்டன?

(ஆ) தேனிரும்பு உற்பத்திக்கான மூலதனச் சரக்குகள் எந்தெந்த இடங்களிலிருந்து என்னென்ன சரக்குகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு வருகின்றன?

(இ) 2-வது 5 ஆண்டு திட்ட காலத்திற்குள்ளாக எந்தெந்த இடங்களிலே தேனிரும்பு உற்பத்திசாலைகள் நிறுவப்படும்?

A.—The particulars are furnished below—

(a) There is only one factory in this State, viz., Textool Company, Ltd., Coimbatore, which has been licensed by the Government of India to manufacture pig iron. The firm started production in May 1959 only though trials were made earlier it is ascertained that the firm is not having figures of output of pig iron during the trial periods and hence particulars of output during the financial year 1958-59 are not available.

(b) No information is available on this. But it is reported that all capital equipment required by Textool Company, Ltd., was manufactured by themselves.

(c) The Government of India have agreed in principle to issue two more licences to the following companies to set up pig iron manufacturing units in Salem :—

- 1 Soundararajan & Company, Ltd., Madras ; and
- 2 Kalinga Industries, Ltd., Calcutta.

[16th December 1959]

The companies will be granted licences as soon as they obtain clearance certificates from the Chief Controller of Imports and Exports for import of capital goods required for the scheme. Sundararajan and Company has been granted time till 12th January 1960 to obtain a clearance certificate. Kalinga Industries is awaiting the production of Neyveli Lignite as the Company considers that it would not be economical to transport coke from North India. Two companies mentioned would be setting up two factories in Salem as soon as licences are granted to them.

Assignment of lands to landless poor and Harijans

66 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்கும், ஹரிஜனங்களுக்கும் தற்காலத்தில் விவசாய நிலங்களை வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகளைத் துரிதப்படுத்துவதற்காக ஸ்பெஷலாக நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆபீசர்களால் எந்தெந்த தாலுகாவிலே எத்தனை பேர்களுக்கு எத்தனை ஏக்கரா நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

(ஆ) இந்த நிலங்களிலே சிவாஜிமா செலுத்திக்கொண்டு விவசாய நிலங்களை உழுது வருபவர்களின் எண்ணிக்கையும் நிலப்பரப்பும் எவ்வளவு?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு எத்தனை ஏக்கரா நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கப்பட்டு பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—(a) Special staff for assignment of lands was employed in Bhavani taluk only. An extent of 2,423.75 acres was assigned to 930 persons.

(b) All the 930 persons were sivoijamaders and the entire extent of 2,423.75 acres assigned to them was under their sivoijama occupation.

(c) 'D' Form pattas have been granted to all the 930 persons for the extent of 2,423.75 acres of land assigned to them.

Intensive Manuring Scheme

67 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நெல், கரும்பு பயிர்களுக்கு தீவிர உரமிடும் திட்டத்தின் கீழ் விவசாயிகள் இரசாயன உரங்கள் வாங்க கடன் தருவதற்காக 1959-60-ம் வருடத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) ஒரு ஏக்கரா, நெல் அல்லது கரும்பு பயிர்களுக்கு எத்தனை ரூபாய் மதிப்புள்ள உரங்கள் வாங்கப்படவேண்டுமென்று சர்க்கார் மதிப்பிடுகிறது?

(இ) இத் தொகையில் சர்க்கார் கடனாகக் கொடுக்கும் தொகை எவ்வளவு?

A.—A paper^a is placed on the table of the House.

Handmade Paper Mills

68 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்ய கைத்தொழில் இலாகாவினால் எந்தெந்த இடங்களிலே கையினால் காகிதம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

[16th December 1959]

(ஆ) இத் தொழிற்சாலை மூலமாக எத்தனை பேர்களுக்கு தொழில் கிடைத்திருக்கின்றன?

(இ) இத் தொழிற்சாலைகளின் பராமரிப்புக்காக வருடந்தோறும் செலவிடப்படும் தொகை எவ்வளவு? வருமானம் எவ்வளவு?

A.—(a) (1) Gandhigram in Madurai district.

(2) Shenbagapudur in the Lower Bhavani Pilot Project area in Coimbatore district.

(3) Arapakkam in North Arcot district.

(b) Gandhigram 12 persons and 1 unskilled worker.

Shenbagapudur 8 persons (just started).

Arapakkam Nil (The Unit has not yet been started).

Expenditure. Receipts.

	RS.	RS.
(c) Gandhigram	11,519	6,800
Shenbagapudur	15,457	5,913
Arapakkam	Not yet started.	

Co-operative Farming Societies

69 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த அபிவிருத்தி பிரதேசங்களில் கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) அபிவிருத்தி திட்ட பிரதேசத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஒவ்வொரு கூட்டுறவு பண்ணையிலும் எத்தனை ஏக்கரா நன்செய் புன்செய் நிலங்கள் விவசாயம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன?

(இ) ஒவ்வொரு கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணையிலும் எத்தனை விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள்?

[16th December 1959]

A.—A statement containing the particulars is given below :—

Name of the district.	Name of the Community Development or National Extension Service block.	Name of the farming society.	Extent of lands cultivated.		Number of members.
			Wet.	Dry.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Chingleput	Tirukalukundram Lattur	Joint Farming Co-operative Society	97-30	0-93	11
		Sivagiri Farming Co-operative Society	42-00	24-00	20
North Arcot	Arcot Stage-I	Macheri Farming Co-operative Society	87-92	12-05	34
		Nainarpeleyam Tenant Co-operative Farming Society	3-50	10-50	32
South Arcot	Chinnasalem	Avanampurundi Collective Farming Society	137-69	57-60	31
		Araseri Tenant Farming Society	80-89	..	27
Tanjore	Tirupanandal	Koilarmanapuram Tenant Farming Society	79-23	..	34
		Serukadambur Tenant Farming Society	70-41	..	36
	Mayavaram	Vakkarameri Tenant Farming Society	269-21	..	86
		Tiruvilandur Tenant Farming Society	271-36	..	53
	Nagapattinam	Kalukanimuttam Tenant Farming Society	284-72	..	62
		Kidarankondam Tenant Farming Society	80-00	10-00	12
	Kuttalam	Kothamangalam Tenant Farming Society	127-00	..	16
		Sembiamadevi Tenant Farming Society	220-00	..	47
		Theethampet Tenant Farming Society	84-04	..	16
		Ettigudy Tenant Farming Society	55-52	..	27
		Kuttalam Collective Farming Co-operative Society	115-00	15-00	32
		Vedepureswarar Collective Farming Co-operative Society	45-59	..	12
		Amuruviperumal Collective Farming Co-operative Society	105-96	..	24

[16th December 1959]

Sembankoil		Svarnapureswarar Collective Farming Co-operative Society	85-48	..	26
		Thillayadi Collective Farming Co-operative Society	60-70	..	17
		Thirikkadayura Collective Farming Co-operative Society	69-74	..	16
		Nachatramalai Collective Farming Co-operative Society	69-88	..	28
Muthupet		Mangal Collective Farming Co-operative Society	129-00	..	25
		Thillavilagam Collective Farming Co-operative Society	75-00	..	29
Papanasam		Pulimangalam Collective Farming Co-operative Society	132-49	..	46
Kumbakonam		Kallapuliur Collective Farming Co-operative Society	309-57	..	98
Mariamankoil Inam.					
Arumupettai		Arumupettai Collective Farming Co-operative Society	256-00	..	64
		Manickamangalam Collective Farming Co-operative Society	37-53	..	11
Sirkali		Kadiramangalam (Kondathur) Collective Farming Co-operative Society	85-00	..	26
		Thenur Collective Farming Co-operative Society	65-00	..	17
Anaikarachatram		Maruvathur Collective Farming Co-operative Society	75-00	..	37
		Vadarangam Collective Farming Co-operative Society	130-00	..	47
Kivaloor		Koñadambanur Collective Farming Co-operative Society	42-00	..	20
		Valivalam Collective Farming Co-operative Society	50-00	..	10
Vedaranyam		Pushkarani Collective Farming Co-operative Society	200-00	..	107
		Pannimneermozhialpuram Collective Farming Co-operative Society	600-00	..	19
Tiruvidamarudur		Thirunarayur Collective Farming Co-operative Society	50-00	..	20
		Melaramanethi Collective Farming Co-operative Society	217-77	..	46
Kodavasal		Periamnapalayam Joint Farming Society	10-00	4-00	24
		Mangalam Joint Farming Society	..	8-00	55
Perambalur		Devadanam Tenant Farming Society	..	..	..
Veppenthottai		Chintamaniperi Tenant Farming Co-operative Society	274-99	..	21
Rajapalayam		Sivagiri Tenant Farming Co-operative Society	307-00	..	128
Vasudevanallur		Sengulam Tenant Farming Co-operative Society	36-47	377-36	116
Pappagudi		Melakallur Tenant Farming Co-operative Society	..	61-00	72
Manoor		Uthupatti Joint Farming Co-operative Society	5-22	160-57	37
Kolpatti		..	..	..	12

(Society has not yet taken possession of the lands).

[16th December 1959]

Name of the district.	Name of the Community Development or National Extension Service block.	Name of the farming society.	Extent of lands cultivated.		Number of members.
			Wet.	Dry.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Nilgiris ..	Coonoor ..	Thengumarahad Tenant Farming Co-operative Society	ACS.	ACS.	
	Ooty ..	Kallampalayam Collective Farming Co-operative Society	288-00	212-00	141
Coimbatore ..	Perianaickenpalayam ..	Bokkapuram Joint Farming Co-operative Society	(Registered but not yet started).	30-00	118
	Gobichettipalayam ..	Kalappanickenpalayam Joint Farming Co-operative Society.	..	96-97	35
Madurai ..	Chellampatti ..	Thanneerpandalupudur Bhoodan Farming Society ..	..	312	64
	Peddunaickenpalayam ..	Valandur Joint Farming Co-operative Society ..	48-11	..	224
Salem ..	..	Kallanatham Tenant Farming Co-operative Society ..	(Lands yet to be taken possession from the Revenue Department).	..	26

16th December 1959]

70 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ல் எந்தெந்த அபிவிருத்தித் திட்ட பிரதேசங்களிலே கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—A statement containing particulars is given below:—

A tentative list of the names of Community Development and the National Extension Service Blocks in the various districts selected for organizing Co-operative Farming Societies during 1959-60 is furnished in the annexure. The list includes places which have been selected by the Collectors concerned and those where there is *prima facie* scope for organizing such societies. Proposals for organizing Co-operative Farming Societies in these places are under various stages of investigation. A final decision regarding the places where such societies are to be organized during the current year will be taken only after the investigations are completed.

ANNEXURE.

Name of the district.	Name of the Community Development or National Extension Service Blocks, in which Co-operative Farming Societies are proposed to be organized.	Total number of Farming Societies to be formed during 1959-60.
(1)	(2)	(3)
Chingleput ..	Chingleput National Extension Service ..	1
	Madurantakam National Extension Service.	1
	Uttiramerur National Extension Service ..	2
	Sriperumbudur National Extension Service.	1
	Poonamallee National Extension Service ..	1
	Kunnathur National Extension Service ..	2
	Poondi National Extension Service ..	1
	Saidapet National Extension Service ..	1
	Minjur National Extension Service ..	1
	Kadambathur National Extension Service ..	2
	Tiruvallur National Extension Service ..	1
	Uttukottai National Extension Service ..	1
North Arcot ..	K.V. Kuppam Stage I, National Extension Service.	1
	Tirupattur National Extension Service ..	1
	Kalasapakkam National Extension Service.	1
	Thurijipuram National Extension Service ..	2
South Arcot ..	Villupuram National Extension Service	1
	Tittagudi National Extension Service ..	1
	Kanai National Extension Service ..	1
	Panruti National Extension Service ..	2
	Melmalayanur National Extension Service ..	1
	Tirunavalur National Extension Service ..	1
Thanjavur ..	Pattukottai National Extension Service ..	1
	Orthanad National Extension Service ..	1
	Anaikaranchatram National Extension Service.	2

[16th December 1959]

Name of the district.	Name of the Community Development or National Extension Service Blocks, in which Co-operative Farming Societies are proposed to be organized.	Total number of Farming Societies to be formed during 1959-60.
(1)	(2)	(3)
Thanjavur—cont.	Sirkali National Extension Service	8
	Mayuram National Extension Service	8
	Kuttalam National Extension Service	2
	Tiruvadamurthur National Extension Service ..	9
	Kumbakonam National Extension Service	2
	Tirupanandal National Extension Service	8
	Papanasam National Extension Service	1
	Nagapattinam National Extension Service	7
	Muthupet National Extension Service	2
	Vedaranyam National Extension Service	2
Tiruchirappalli	Veppanthattai Community Development	2
	Lalgudi National Extension Service	1
	Tirumanur National Extension Service	1
	Perambalur Community Development	1
	Kulithalai National Extension Service	4
	K. Paramathi National Extension Service	2
	Thanthoni National Extension Service	1
Ramanathapuram	Kadaladi National Extension Service	1
	Virudhunagar National Extension Service	1
	Sattur National Extension Service	1
	Mudukulathur National Extension Service	1
	Sriivilliputtur National Extension Service	1
	Kalayarkoil National Extension Service	1
	Tiruvadanai National Extension Service	2
Tirunelveli	Kurivikulam Community Development	1
	Sankarankoil National Extension Service	2
	Radhapuram National Extension Service	4
	Alangulam National Extension Service	1
	Mannoor National Extension Service	1
	Vasudevanallur National Extension Service ..	2
	Shermadevi National Extension Service	2
	Valliyoor National Extension Service	2
	Koilpatti National Extension Service	2
	Sattankulam National Extension Service	1
Nilgiris	Ooty Community Development	2
	Gudalur Community Development	1
Coimbatore	Sulur National Extension Service	1
	Avanashi National Extension Service	1
	Kinathukadavu National Extension Service ..	1
	Palladam National Extension Service	1
	Lakshminaiakanpalayam National Extension Service ..	1
	Tiruppur National Extension Service	1
	Gobichettipalayam National Extension Service ..	1

16th December 1959]

Name of the district.	Name of the Community Development or National Extension Service Blocks, in which Co-operative Farming Societies are proposed to be organized.	Total number of Farming Societies to be formed during 1959-60.
(1)	(2)	(3)
Salem	Peddanaikanpalayam Community Development	1
	Thalaivasal Community Development	9
	Dharmapuri National Extension Service	1
	Uthangarai National Extension Service	1
Madurai	Madurai East National Extension Service	1
	Thirumangalam National Extension Service ..	1
	Melur—I National Extension Service	1
	Tiruparankunram National Extension Service ..	1
	Athur National Extension Service	1
	Palani National Extension Service	1
Kanyakumari	Agatheeswaran Stage II	1
Total ..		147

S.S.L.C. Results

71 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY } : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—
SRI T. T. DANIEL

(a) the district-wise figures of results of the S.S.L.C. candidates and the percentage of passes for the last three years in the State;

(b) whether the percentage has gone down in the Kanyakumari district this year; and

(c) if so, the reasons therefor?

A.—(a) Under the S.S.L.C. Schemes there is no pass or failures in any individual subject. The candidates who obtained the minimum percentage of marks prescribed by the University of Madras will be declared eligible for College Course. This eligibility list is not maintained by the University district-wise.

(b) & (c) The S.S.L.C. Examination in Kanyakumari district was conducted by the Government of Kerala so far. The pass list maintained by that Government is in alphabetical order and not district-wise. In the absence of this information, it is not possible to assess whether the percentage has gone down.

72 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many students appeared for the Secondary School-Leaving Certificate Examination in March 1959 in the State; and

(b) the number of students failed in the English in the above examination?

A.—(a) Fifty-four thousand and eight hundred and twenty-eight candidates appeared for the Secondary School-Leaving Certificate Public Examination of whom 53,351 had taken subjects qualifying for admission to the University Courses of studies.

[16th December 1959]

(b) There is no system of pass or failure in individual subjects under the Secondary School-Leaving Certificate Scheme. The question of failure in English as such does not therefore arise.

Deputation of Officers

73 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of officers sent abroad in 1958 and in 1959 so far, for higher studies or for any training; and

(b) the specific purpose for which they have gone?

A.—(a) & (b) During the years 1958 and 1959, 32 and 20 officers respectively were sent abroad for higher study or training in the subjects pertaining to their respective departments.

Geological Section in the State Directorate of Industries

74 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) Whether there is a geological section of the State Directorate of Industries; and

(b) if so, the activities of this section during 1957 and 1958?

A.—(a) & (b) A statement^a containing the particulars is placed on the table of the House.

Government Hospital, Shencottah

75 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount spent in the years 1956, 1957 and 1958 for the Government hospitals at Shencottah and Tenkasi respectively for medicines and instruments;

(b) the number treated as in and out-patients in these years; and

(c) the improvements proposed for these hospitals?

A.—(a) to (c) The particulars are furnished in the annexure given below:—

ANNEXURE.

(a) The amount spent for medicines and instruments in the years 1956, 1957 and 1958 in the Government Hospitals at Shencottah and Tenkasi.

Year.	Government Hospital at Shencottah.		Government Hospital at Tenkasi.	
	Medicines.	Instruments.	Medicines.	Instruments.
	RS.	RS.	RS.	RS.
1956	..	..	7,644-00	144-00
1957	..	..	3,285-00	2,030-00
1958	..	..	9,830-00	2,021-00

* The Government Hospital at Shencottah was transferred to Madras State only from November 1956. As the former records relating to the purchase of medicine and instruments during 1956 are in Kerala State, particulars are not available.

^a Printed as Appendix VII on pages 418-421 infra.

[16th December 1959]

(b) The number of in-patients and out-patients treated in the hospitals.

Year.	Government Hospital, Shencottah.		Government Hospital, Tenkasi.	
	In-patients.	Out-patients.	In-patients.	Out-patients.
	NOS.	NOS.	NOS.	NOS.
1956	..	..	1,129	3,742
1957	..	..	1,230	32,242
1958	..	..	1,128	31,088

(c) Improvement proposed to the two hospitals.

Government Hospital at Shencottah.	Government Hospital at Tenkasi.
It is proposed to increase the bed strength of the hospital from 27 to 50 and to sanction the necessary staff. It is also proposed to construct one X-Ray block, quarters for the Medical Officer and staff and out-patient rooms.	A twenty bedded ward is under construction. Proposals for another twelve bedded Maternity Block, Tuberculosis Ward, X-Ray Block, and extension of the out-patient Department and construction of Nurses' quarters are under consideration.

Accidents

76 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of accidents and the number of workmen involved in the construction and maintenance of irrigation projects in the past three years;

(b) the nature of accidents; and

(c) the nature of relief given to the victims?

A.—(a) Number of accidents	..	..	..	..	408
Number of workmen involved	..	..	..	..	504
(b) Fatal	..	..	..	..	32
Non-fatal	..	..	..	..	472

(c) The nature of accidents involved in most of the cases relate to fall of persons or materials from scaffolds during erection, gun-powder explosion, sliding of earth during excavation operations, and forming embankments of canals, accidents, during the operation of machinery both mechanical and through power and accident by running loco or lorries.

The workmen involved in the accidents were given sufficient first-aid and taken to the hospitals immediately then and there for treatment. Compensation was paid to them or the members of their families as the cases might be according to the percentage of disability as furnished and certified by Medical authorities and in accordance with the provisions of "Workmen's Compensation Act."

Maternity Hospitals

77 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of maternity hospitals in the City and in the mufassal;

(b) the total number of doctors and nurses in them; and

[16th December 1959.]

(c) the number of male doctors and male nurses in the City hospital and in the State ?

A.—(a) Five in the City and seven in the mufassal.

(b) Seventy-five doctors and 160 nurses in the City hospitals and 7 doctors and 5 nurses in mufassal hospitals.

(c) Three hundred and twelve doctors and 107 nurses in the City hospitals and 650 doctors and 343 nurses in all the hospitals in the State.

Women's Welfare Centres

78 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் தற்சமயம் எங்கெங்கே பெண்கள் நல செண்டர்கள் உள்ளன ?

(ஆ) இந்த செண்டர்களிலே என்னென்ன தொழிற்பயிற்சி சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகின்றன ?

(இ) இப் பெண்கள் நல செண்டர்கள் மூலமாக என்னென்ன விதமான தொழில்கள் கற்றுக் கொடுக்கப்படுகின்றன ?

A.—(a) At present Women's Welfare Branches are located at Coimbatore town, Udumalpet, Mettupalayam and Avanashi in Coimbatore district.

(b) & (c) The names of the Cottage Industries, taught in these Women's Welfare Branches, are given below :—

Women's Welfare Branch at Coimbatore town. Tailoring, Knitting and Embroidery.

Women's Welfare Branch at Udumalpet. Spinning, lace work and cushion work.

Women's Welfare Branch at Mettupalayam. Spinning, lace work and pictogram work.

Women's Welfare Branch at Avanashi. Tailoring, towel and bag making.

Women and Children Hospitals

79 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of Women and Children Hospitals in our State ;

(b) the number of in and out-patients treated in these hospitals ; and

(c) the number of men and women doctors and nurses serving in these hospitals ?

A.—(a) Twelve.

(b) The daily average number during 1958 was 2,104 and 2,801 respectively.

(c) 12, 70 and 105 respectively.

16th December 1959]

Single-teacher schools

80 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் நீதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் ஓராசிரியர் பள்ளிகள் எத்தனை இருக்கின்றன ? அவற்றில் எத்தனை மாணவர்கள் படிக்கின்றனர் ?

A.—The following statement gives the information—

Name of the taluk.	Number of single-teacher schools.	Number of pupils	
		Boys.	Girls.
1 Coimbatore	38	1,160 plus	459
2 Pollachi	97	2,938 ..	1,486
3 Udumalpet	62	1,734 ..	827
4 Bhavani	52	1,735 ..	548
5 Dharapuram	137	3,739 ..	1,332
6 Palladam	134	4,105 ..	1,453
7 Erode	130	3,780 ..	1,071
8 Gobichettipalayam	92	2,971 ..	967
9 Avanashi	97	3,231 ..	1,013
Total ..	839	25,393	9,156

Potters' Co-operative Societies

81 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மண்பாண்டத் தொழில் சம்பந்தமாக கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் செயல்பட்டு வரும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எத்தனை ?

(ஆ) அவைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே எவ்வளவு காலமாக இயங்கி வருகின்றன ?

(இ) 1958-59-ல் அவைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் அல்லது மான்யத் தொகை எவ்வளவு ?

A.—(a) to (c) A statement* is placed on the table of the House.

Water-supply Scheme

82 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ம் வருடத்தில் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்க்காக ஒதுக்கப் பட்டத் தொகையிலிருந்து எந்தெந்த முனிசிபாலிட்டிகள் இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கின்றன ?

(ஆ) இத்திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்யாமலிருக்கும் முனிசிபாலிட்டிகள் யாவை ?

(இ) 1959-60-ல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்க்காக எந்தெந்த முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு எவ்வளவு தொகை கடனாகவும், மான்யமாகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

A.—(a) to (c). The following statement gives the information :—

(a) List of Municipalities which have completed water-supply schemes during 1958-59 with the aid of funds allotted in that year—

1 Arni Municipality.

2 Madurai Municipality (water-supply scheme, Kochadai infiltration gallery).

[16th December 1959]

(b) List of Municipalities for which funds were allotted in 1958-59 for water-supply schemes but not completed the schemes during that year—

- 1 Coimbatore Municipality.
- 2 Cuddalore Municipality.
- 3 Coonoor Municipality.
- 4 Tiruppur Municipality.
- 5 Gobichettipalayam Municipality.
- 6 Nagercoil Municipality.
- 7 Dindigul Municipality.
- 8 Madurai Municipality.
- 9 Tindivanam Municipality.
- 10 Tirunelveli Municipality.
- 11 Ootacamund Municipality.
- 12 Sivakasi Municipality.
- 13 Tuticorin Municipality.
- 14 Dharapuram Municipality.
- 15 Mannargudi Municipality.
- 16 Salem Municipality.
- 17 Chingleput Municipality.
- 18 Mettupalayam Municipality (Combined water-supply scheme for Mettupalayam, Karamadai and Government of India Press).
- 19 Cumbum Municipality (Cumbum Valley Panchayats water-supply scheme).
- 20 Udumalpet Municipality.

(c) List of Municipalities for which loans and grants have been provided in the Budget Estimate for 1959-60 for water-supply schemes and the amount provided for each scheme :—

Name of the municipality.	Grants.	Loan.
	RS.	RS.
1 Coimbatore Municipality	..	9,00,000
2 Cuddalore Municipality	1,00,000	92,500
3 Dindigul Municipality	3,27,200	8,93,000
4 Chingleput Municipality	..	1,57,000
5 Madurai Municipality (for first stage) ..	..	2,50,000
6 Madurai Municipality (for second stage) ..	..	3,12,000
7 Tiruppur Municipality	..	8,00,000
8 Mannargudi Municipality	..	5,000
9 Mayuram Municipality	..	30,000
10 Gobichettipalayam Municipality	..	30,000
11 Salem Municipality	..	15,00,000
12 Tuticorin Municipality	..	8,00,000
13 Ootacamund Municipality	..	5,00,000
14 Nagercoil Municipality	..	15,000
15 Mettupalayam Municipality	..	10,00,000
16 Kancheepuram Municipality	..	5,00,000
17 Tiruchirappalli Municipality	..	5,11,000
18 Dharapuram Municipality	..	6,00,000
19 Udumalpet Municipality	..	10,00,000
20 Sivakasi Municipality	..	9,50,000

[16th December 1959]

Full Finance Scheme Co-operative Societies

83 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

Full Finance Scheme Co-operative Societies—1959-60-ல் எந்தெந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்படும் ?

A.—The following places have been selected for the introduction of the scheme of full Finance during the year 1959-60 :—

- 1 Kanai block in the South Arcot district.
- 2 Alangudy block in the Tiruchirappalli district.
- 3 Orathanad block in the Tanjore district.
- 4 Nagapattinam block in the Tanjore district.
- 5 Ottapidaram block in Tirunelveli district.
- 6 Agastheeswaran block in the Kanyakumari district.

Apex Co-operative Marketing Society

84 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) An Apex Co-operative Marketing Society எங்கே ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றது ?

(ஆ) இந்த சொசைட்டி மூலம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படும் ?

(இ) Co-operative Marketing Societies எந்தெந்த இடங்களிலே ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஈ) 1959-60-ல் எந்தெந்த இடங்களிலே ஆரம்பிக்கப்படும் ?

A.—(a) to (d) A statement containing the particulars is given below :—

(a) The Apex Co-operative Marketing Society otherwise called the Madras State Co-operative Supply and Marketing Society, has its headquarters at Madras.

(b) The various items of work undertaken and proposed to be undertaken by the Apex Marketing Society are as follows :—

(1) The Society has undertaken the distribution of skimmed milk powder purchased from the State Trading Corporation. The value of sales of skimmed milk powder effected up to 30th June 1959 was Rs. 1.24 lakhs. Another consignment of 40,920 bags of skimmed milk powder has also been allotted to the society for distribution. The Society has taken over the distribution rights of imported campher from the State Trading Corporation and has purchased from the Corporation campher to the value of Rs. 19,000. Another consignment of campher of the same value will also be purchased by it soon for distribution.

(2) The society is acting as an agent of the District Co-operative Supply and Marketing Societies in the State for clearing and transporting wheat products, viz., Sooji and Maida from the flour mills in the city on allotment through established transport companies or agencies.

[16th December 1959]

(3) The society has made an application for the allotment of 15,000 tons of sugar from the Uttar Pradesh and Bihar States. As soon as the allotment is made by the Government of India, the society will arrange for distribution, in this State.

(4) Arrangements for the export of 5,000 tons of chillies and 5,000 tons of onions to Ceylon are underway.

(5) The society is contemplating the purchase of seed potatoes from Himachal Pradesh for distribution to the potato growers through the Co-operative Marketing Societies and gram and gramdhal from Rajasthan State for distribution to the consumer co-operatives in this State.

(c) At present 110 Co-operative Marketing Societies including two Co-operative Marketing Federations are functioning in this State. Particulars regarding the names of these societies and their headquarters are furnished below :—

Name of Co-operative Marketing Societies.	Headquarters.
<i>Chingleput district.</i>	
1 Madurantakam Co-operative Marketing Society	Madurantakam.
2 Kancheepuram Co-operative Marketing Society	Kancheepuram.
3 Sriperumbudur taluk Co-operative Marketing Society.	Nazarathpet.
4 Chingleput Co-operative Loan and Sale Society	Chingleput.
5 Tiruvellore Taluk Co-operative Marketing Society	Tiruvellore.
6 Saidapet Taluk Co-operative Marketing Society	Saidapet.
7 Ponneri Co-operative Loan and Sale Society	Ponneri.
<i>North Arcot district.</i>	
8 Tiruvannamalai Co-operative Marketing Society	Tiruvannamalai.
9 Tirupattur Co-operative Loan and Sale Society	Tirupattur.
10 Vaniambaudi Co-operative Marketing Society	Vaniambaudi.
11 Vellore Co-operative Marketing Society	Vellore.
12 Arcot Co-operative Marketing Society	Arcot.
13 Arni Co-operative Marketing Society	Arni.
14 Cheyyar Co-operative Marketing Society	Cheyyar.
15 Thellur Co-operative Marketing Society	Thellur.
16 Arkonam Co-operative Marketing Society	Arkonam.
17 Polur Co-operative Marketing Society	Polur.
18 Gudiyatham Co-operative Marketing Society	Gudiyatham.
<i>South Arcot district.</i>	
19 Villupuram Co-operative Marketing Society	Villupuram.
20 Cuddalore Co-operative Marketing Society	Cuddalore.
21 Chidambaram Co-operative Marketing Society	Chidambaram.
22 Vadalur Co-operative Marketing Society	Vadalur.
23 Vridhachalam Co-operative Marketing Society	Vridhachalam.
24 Kadambuliur Co-operative Cashewnut Co-operative Marketing Society.	Kadambuliur.
25 Tiruvannamalai Co-operative Loan and Sale Society.	Tiruvannamalai.
26 Ulundurpet Co-operative Loan and Sale Society	Ulundurpet.
27 Kallakurichi Co-operative Marketing Society	Kallakurichi.
28 Tirukoilur Co-operative Loan and Sale Society	Tirukoilur.
29 Gingee Co-operative Loan and Sale Society	Gingee.
30 Tindivanam Co-operative Loan and Sale Society	Tindivanam.
<i>Coimbatore district.</i>	
31 Palladam Co-operative Marketing Society	Palladam.
32 Tiruppur Co-operative Sale Society	Tiruppur.
33 Avanashi Co-operative Marketing Society	Avanashi.
34 Karamadai Co-operative Marketing Society	Karamadai.
35 Coimbatore Co-operative Marketing Society	Sulur.
36 Pollachi Co-operative Sale Society	Pollachi.
37 Udumalpet Co-operative Sale Society	Udumalpet.
38 Thunakadavu Range, Hill Tribe Co-operative Marketing Society.	Singam.
39 Poonachi Range, Hill Tribe Co-operative Marketing Society.	Valparai.
40 Gobichettipalayam Co-operative Sale Society	Gobichettipalayam.
41 Dharapuram Co-operative Sale Society	Dharapuram.
42 Perundurai Co-operative Marketing Society	Perundurai.

[16th December 1959]

Name of Co-operative Marketing Societies.	Headquarters.
<i>Coimbatore district—cont.</i>	
43 Bhavani Co-operative Marketing Society	Bhavani.
44 Mettupalayam Marketing Society	Mettupalayam.
<i>Salem district.</i>	
45 Salem Co-operative Marketing Society	Salem.
46 Tiruchengode Co-operative Marketing Society	Tiruchengode.
47 Rasipuram Co-operative Marketing Society	Rasipuram.
48 Attur Co-operative Marketing Society	Attur.
49 Namakkal Co-operative Marketing Society	Namakkal.
50 Harur Co-operative Marketing Society	Harur.
51 Kelamangalam Co-operative Marketing Society	Kelamangalam.
52 Krishnagiri Co-operative Marketing Society	Pachanappalli.
53 Kaveripattinam Co-operative Marketing Society	Kaveripattinam.
<i>Madurai district.</i>	
54 Dindigul Co-operative Marketing Society	Dindigul.
55 Theni Co-operative Sale Society	Theni.
56 Madurai district Kallar Sale Society	Usilampatti.
57 Thirumangalam Kallar Sale Society	Thirumangalam.
58 Nilakottai taluk Co-operative Marketing Society	Sholavandan.
59 Madurai district Co-operative Sale Society	Madurai.
60 Pattiveeranpatti Coffee Curing Society	Pattiveeranpatti.
61 Melur Co-operative Marketing Society	Melur.
<i>Tiruchirappalli district.</i>	
62 Ariyalur Co-operative Marketing Society	Ariyalur.
63 Thuraiyur Co-operative Marketing Society	Thuraiyur.
64 Tiruchirappalli Co-operative Marketing Society	Tiruchirappalli.
65 Karur Co-operative Marketing Society	Karur.
66 Kulithalai Co-operative Marketing Society	Kulithalai.
67 Sengal Dhall Co-operative Marketing Society	Sengal.
68 Manaparai Co-operative Marketing Society	Manaparai.
69 Viralimalai Co-operative Marketing Society	Viralimalai.
70 Keeranur Co-operative Marketing Society	Keeranur.
71 Alangudi Co-operative Marketing Society	Alangudi.
72 Jayankondan Co-operative Marketing Society	Jayankondan.
<i>Tanjore district.</i>	
73 Arantangi Co-operative Loan and Sale Society	Arantangi.
74 Pattukottai Co-operative Marketing Society	Pattukottai.
75 Ghandarvakottai Co-operative Marketing Society	Ghandarvakottai.
76 Vallam Co-operative Loan and Sale Society	Vallam.
77 Tirukattupalli Co-operative Loan and Sale Society	Tirukattupalli.
78 Tanjore Co-operative Marketing Society	Tanjore.
79 Orathanad Co-operative Marketing Society	Orathanad.
80 Tanjore Co-operative Manure Sale Society	Tanjore.
81 Mannargudi Co-operative Marketing Society	Mannargudi.
82 Koothanur Co-operative Marketing Society	Koothanur.
83 Thiruthuraiundi Co-operative Marketing Society	Thiruthuraiundi.
84 Nagapattinam Co-operative Marketing Society	Nagapattinam.
85 Papanasam Co-operative Marketing Society	Papanasam.
86 Kumbakonam Co-operative Marketing Society	Kumbakonam.
87 Tanjore district Cotton Marketing Society	Aduthurai.
88 Mayavaram Co-operative Marketing Society	Mayavaram.
89 Tirukadaiyur Co-operative Marketing Society	Tirukadaiyur.
90 Sirkali Co-operative Marketing Society	Sirkali.
<i>Ramanathapuram district.</i>	
91 Rajapalayam Co-operative Marketing Society	Rajapalayam.
92 Srivilliputhur Uganda Cotton Growers' Co-operative Marketing Society.	Srivilliputhur.
93 Sattur Co-operative Marketing Society	Sattur.
94 Aruppukottai Co-operative Sale Society	Aruppukottai.
95 Kamuthi Co-operative Sale Society	Kamuthi.
96 Tiruppathur Co-operative Marketing Society	Singam Punari.
97 Paramakudi Co-operative Sale Society	Paramakudi.
98 Ramanathapuram Co-operative Sale Society	Ramanathapuram.
99 Pamban Co-operative Sale Society	Pamban.

[16th December 1959]

Name of Co-operative Marketing Societies.

Headquarters.

Tirunelveli district.

100 Perungulam Co-operative Marketing Society	Perungulam.
101 Tuticorin Co-operative Marketing Society	Tuticorin.
102 Pudur Co-operative Marketing Society	Pudur.
103 Koilpatti Co-operative Marketing Society	Koilpatti.
104 Sankarankoil Co-operative Marketing Society	Sankarankoil.
105 Alangulam Co-operative Marketing Society	Alangulam.
106 Ambasamudram Co-operative Marketing Society	Ambasamudram.
107 Tirunelveli Co-operative Marketing Society	Tirunelveli.

Nilgiris district.

108 Nilgiris Co-operative Marketing Society	Ooty.
---	-------

Marketing Federation.

109 Tanjore Co-operative Marketing Federation	Tiruvarur.
110 Madurai, Ramanathapuram Co-operative Marketing Federation.	Madurai.

(d) During 1959-60, marketing societies are proposed to be formed in the following six places :—

Name of the centre.	Name of the district.
1 Chengam	North Arcot.
2 Ambur	Do.
3 Erode	Coimbatore.
4 Perambalur	Tiruchirappalli.
5 Virdhunagar	Ramanathapuram.
6 Sivakasi	Do.

It is also programmed to organize five more Marketing Societies during the current year. The selection of centres has not yet been finalised.

Co-operative Education and Training.

85 Q.—SRI P. G. MANICKAM :—கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே co-operative education and training க்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிதி மூலமாக ஒவ்வொரு வருடமும் எத்தனை சீனியர், ஜூனியர் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும்/சூப்பர்வைசர்களுக்கும், பஞ்சாயத்தார்களுக்கும், bearers களுக்கும் பயிற்சியளிக்கப்பட்டன?

(ஆ) மேற்கண்ட நிதியிலிருந்து என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—(a) Particulars regarding the number of persons trained by utilising the Plan provision during the period from 1956-57 up to 31st July 1959 are furnished below :—

Year.	Number of supervisors trained.	Number of non-official personal trained.		
		Office bearers.	Panchayat-dars.	Members and potential members.
1956-57	165	..	..	..
1957-58	204	68	464	2,212
1958-59	236	263	1,240	6,325
1959-60 (up to 31st July 1959).	..	..	345	1,593

[16th December 1959]

The Supervisors trained are those deputed for training in the Pandiyanadu Co-operative Training Institute started under the Second Five-Year Plan. The cost of training of Senior and Junior Inspectors and of the training of Supervisors in the Co-operative Training Institutes at Tanjore and Coimbatore is not met out of the provision in the Second Five-Year Plan.

(b) The various schemes for which the Plan provision for "Co-operative Education and Training" has been utilized and the amount spent on each of these schemes during 1956-57 to 1958-59 are furnished below :—

Particulars about the scheme.	Amount spent during		
	1956-57.	1957-58.	1958-59.
(RUPEES IN LAKHS.)			
1 Starting of a Co-operative Training Institute at Madurai, and the Training of Supervisors in the Institute.	0.21	0.46	0.46
2 Scheme for the training of office-bearers, panchayatdars, members and Potential members.	0.02	0.20	0.83
3 Propaganda and Publicity	..	0.08	0.09

Government have recently sanctioned the starting of two Co-operative Training Institutes one at Salem and the other at Kancheepuram and these institutes have started functioning from July 1959 only. The expenditure incurred on these Institutes will also be met from the provision made in the Second Five-Year Plan under "Co-operative Education and Training".

Central Road Fund

86 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் கீழ் மத்திய சர்க்கார் கொடுத்த ரஸ்தா மான்யத் தொகையிலிருந்து கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிற்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது?

(ஆ) ஒதுக்கப்பட்ட தொகை மூலம் என்னென்ன வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன?

A.—(a) The Government of India sanction only lump sum allotments from the Central Road Fund allocations to meet the expenditure on all the approved works in the State as a whole. They do not make district-wise allotment.

(b) The works taken up in the Coimbatore district during the Second Five-Year Plan period are :—

(1) Constructing a bridge across the tributary of the Palar at mile 11/7 of Anamalai-Pulankinar Road—Estimated cost Rs. 44,300.

(2) Constructing a bridge at mile 6/6 of Anamalai-Pulankinar Road—Estimated cost Rs. 95,000.

(3) Cement concreting Pollachi-Udumalpet Road, mile 1/0 to 3/1—Estimated cost Rs. 2,46,000.

(4) Black-topping Tiruchirappalli-Coimbatore Road, mile 91/0 to 99/4—Estimated cost Rs. 1,50,500.

(5) Constructing a bridge across the river Cauvery between Erode and Pallipalayam—Estimated cost Rs. 11,00,000 of which only Rs. 7,50,000 is met from Central Road Fund Allocations.

[16th December 1959]

(6) Reconstructing the bridge at mile 11/5 of Coimbatore Satyamangalam Road—Estimated cost Rs. 93,500.

(7) Black-topping Udumalpet-Komaralingam Road mile 0/3 to 8/6 and 10/0 to 11/6—Estimated cost Rs. 2,40,000.

(8) Cement concreting Tiruchirappalli-Coimbatore Road, mile 112/0 to 120/0—Estimated cost Rs. 7,72,400.

(9) Constructing a causeway at mile 5/8 of Tiruppur-Vijaya-mangalam Road—Estimated cost Rs. 60,000.

Assignment of house-sites

87 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே வீட்டு மனைக்கட்டு நிலங்கள் கோரி ஜில்லா கலெக்டருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கும் விண்ணப்பங்கள் தாலுக்கா வாரியாக எத்தனை ?

(ஆ) நில ஆர்ஜித சம்பந்தமாக தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படியாக ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளும், சிப்பந்திகளும் நியமனம் செய்யப்பட்ட பிறகு எத்தனை விண்ணப்பங்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

A.—(a) and (b) A statement ^ais placed on the Table of the House.

Houses for private employees

88 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59, 1959-60-ம் ஆண்டுகளில் தொழில் அதிபர்கள் (Private employers) தமது ஊழியர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க மத்திய அரசாங்கம் அளித்த உதவியின் மதிப்பெவ்வளவு ?

(ஆ) எவ்வளவு வீடுகள் கட்டப்பட்டன ? எந்த எந்த மாவட்டங்களில் ?

A.—(a) Nil.

(b) Does not arise.

Rural Water-Supply Scheme

89 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் நம் ராஜ்யத்தில் (1) ஸ்தல அபிவிருத்தி (2) கிராமப் குடிதண்ணீர் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களின் கீழ் கடன் வசதிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ? (ஜில்லா வாரியாக).

(ஆ) வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் தாலுகாவாரியாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

A.—(a) There is no loan provision under the Local Development Works Programme and Rural Water-Supply Schemes. Provision for loan is being made only for Minor Irrigation Schemes under the control of the Director of Agriculture and under the Community Development Programme, implemented in Block areas. A statement showing particulars in respect of the schemes both under the control of the Director of Agriculture and under the Community Development Programme is annexed.

^a Printed as Appendix IX on page 423 infra.

[16th December 1959]

(b) The question does not arise in respect of Local Development Works Programme and Rural Water-Supply Scheme. As regards Minor Irrigation Schemes, no talukwise provision was being made either in respect of schemes under the control of the Director of Agriculture or under the Community Development Programme.

ANNEXURE.

Districtwise loan provision for Minor Irrigation Schemes under the control of Director of Agriculture for 1958-59.

Name of the district.	Central Agricultural Engineering stores hire-purchasing scheme.	Filter point wells scheme.	Total.
	RS.	RS.	RS.
Chingleput	95,000	87,500	1,82,500
North Arcot	65,000	1,23,000	1,90,000
South Arcot	95,000	1,37,500	2,32,500
Tanjore	1,25,000	6,37,500	7,62,500
Tiruchirappalli	25,000	2,00,000	2,25,000
Madurai	1,10,000	87,500	1,97,500
Ramanathapuram	80,000	1,62,500	2,42,500
Tirunelveli	1,20,000	25,000	1,45,000
Kanyakumari	20,000	..	20,000
Salem	1,10,000	12,500	1,22,500
Coimbatore	1,35,000	25,000	1,60,000
The Nilgiris	20,000	..	20,000
	10,00,000	15,00,000	25,00,000

Blockwise loan provision for Irrigation and Reclamation for Blocks in North Arcot district (1958-59).

Name of Block.	Amount provided.
	RS.
Kalasapakkam (C. D. Block)	1,26,700
Tiruvannamalai (C. D. Block)	1,41,000
Polur (C. D. Block)	95,300
K. V. Kuppani (Stage I Block)	24,000
Chetpat (Stage I Block)	45,000
Arcot (Stage I Block)	60,000
Arni (Stage I Block)	70,300
Vembakkam (Stage I Block)	73,400
Pernallur (Stage I Block)	62,000
Tirupattur	40,000

Aid to the children of political sufferers

90 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of children of 'Political sufferers' who were given aid during the year 1958, district-wise ;

(b) the nature of aid given ;

(c) whether aid was rejected in some case ; and

(d) if so, the reasons therefor ?

A.—(a) to (d) The Government do not have the particulars and they consider that the time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the results to be achieved.

[16th December 1959]

Single Teacher Schools

91 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் ஓராசிரியர் பள்ளிகள் எத்தனை உள்ளன? ஜில்லாவாரியாக 1958 வரையில்?

(ஆ) எத்தனை மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள்?

A.—(a) and (b) A statement^a is placed on the Table of the House.

92 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் ஓராசிரியர் பள்ளிகள் தாலுகாவாரியாக 1958 வரை எத்தனை உள்ளன?

(ஆ) எத்தனை மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள்?

A.—(a) and (b) The following statement gives the information :—
North Arcot—

(i) Vellore Educational district—

Number of single-teacher schools as on 31st March 1958.

	Basic.	Scholars.	Non-basic.	Scholars.
Arkonam	..	..	40	2,033
Gudiyatham	1	63	16	709
Tirupathur	..	..	52	2,456
Vellore	..	..	24	1,135
Wallajah	..	..	26	1,300
Total	1	63	158	7,623

(ii) Tiruvannamalai Educational district—

Arni	..	..	5	221
Chengam	..	..	29	1,277
Cheygar	..	..	40	2,065
Polur	1	50	24	997
Tiruvannamalai ..	..	..	16	765
Wandiwash	..	..	49	2,133
Total	1	50	163	7,458
Grand total .. .	2	113	321	15,081

Madras Shops and Establishments Act

93 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government will place on the Table of the House a statement showing the list of exemptions granted to the shops and commercial establishments in the State from all or any of the provision of the Madras Shops and Establishments Act?

^a Printed as Appendix X on page 434 infra.

[16th December 1959]

A.—A statement^a showing the details of exemptions granted to the Shops and Commercial Establishments in the Madras Shops and Commercial Establishments in the Madras State from all or any of the provisions of the Madras Shops and Establishments Act, 1947, is placed on the Table of the House.

State Social Welfare Advisory Board

94 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள சமூக நல போர்டு 1958-59-ம் வருடங்களிலே செய்த அலுவல்கள் யாவை?

(ஆ) இந்த வருடங்களிலே செய்யப்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

A.—(a) and (b) A statement^b as furnished by the State Social Welfare Advisory Board, Madras, is placed on the table of the House.

Scholarships for Harijan Students

95 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-59-ல் அரசாங்கத்தாரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட எந்தெந்த தொழில் கல்வி ஸ்தாபனங்களிலே பயிற்சி பெற்றுவரும் எத்தனை ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும், மாணவிகளுக்கும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன?

A.—A statement containing the particulars is given below :—

Five hundred and seventy-five scholarships were awarded by the Harijan Welfare Department to Harijan pupils studying in Government and Government recognised industrial training institutions during 1958-59. The Industries Department sanctioned stipends to 340 Harijan pupils studying in Government and Government recognised industrial training institutions during 1958-59. Details of the number of students undergoing training in the various industrial training institutions who were awarded scholarships and stipends during 1958-59 are furnished below:—(Separate figures for boys and girls are not available.)

GOVERNMENT INDUSTRIAL INSTITUTIONS.

Serial number and name of the institution and place.	Number of stipends by the Industries Department.	Number of scholarships by Harijan Welfare Department.
(1)	(2)	(3)
<i>Government Institutions.</i>		
1 Industrial Training Centre, Sree Seva Mandir, Madras-4.	4	3
2 Industrial Training Centre, Pioneer Motor Service, Nagercoil.	5	6
3 Industrial Training Institute, Virudhunagar ..	17	1
4 Industrial Training Institute, T. Nagar, Madras ..	32	14
5 Industrial Training Centre, Tamil Nad Polytechnic, Madurai.	3	75
6 Industrial Training Institute, Cuddalore	29	..

^a Printed as Appendix XI on pages 425-433 infra.

^b Printed as Appendix XII on page 439 infra.

[16th December 1959]

GOVERNMENT INDUSTRIAL INSTITUTIONS—cont.

Serial number and name of the Institution and place.	Number of stipends by the Industries Department.	Number of scholarships by Harijan Welfare Department.
(1)	(2)	(3)
<i>Government Institutions—cont.</i>		
7 Industrial Training Institute, Nagapattinam ..	16	17
8 Industrial Training Institute, North Madras ..	10	..
9 Industrial Training Institute, Pettai, Tirunelveli ..	13	..
10 Industrial Training Institute, Government Polytechnic, Coimbatore.	6	2
11 Industrial Training Institute, Broadway, Madras ..	14	37
12 Industrial Training Institute, Tamil Nad Polytechnic, Madurai.	3	..
13 S. M. R. V. Technical Institute, Nagercoil ..	..	6
14 School of Arts and Crafts, Madras ..	58	66
15 Government Textile Institute, Madras ..	..	3
16 Institute of Leather Technology, Madras (Artisan Course).	23	1
17 Tanning Demonstration Centres at Alampalayam-pudur and Sankarankoil.	26	..
18 Central Polytechnic ..	..	24
19 P. W. D. Workshop—Apprenticeship ..	..	1
20 Regional School of Printing, Madras ..	..	7
21 Industrial Training Centre, Madras ..	..	15

Government aided and recognised institutions.

In the following institutions, Harijan students were awarded 20 scholarships by the Harijan Welfare Department and 81 stipends by the Industries Department :—

- 1 Seton School of Embroidery and Needlework, Kilpauk, Madras.
- 2 St. Joseph's Industrial School for Girls Bon Sacours Convent, Mylapore, Madras-28.
- 3 St. Agne's Industrial School, Rayapuram, Madras-13.
- 4 St. Joseph's Industrial School for Girls, Portuguese Church Street, G.T., Madras.
- 5 Madras Seva Sadan Industrial School, Chetput, Madras.
- 6 Rani Rajalakshmi Industrial School for Women, Andhra Mahila Sabha Buildings, Mylapore, Madras-1.
- 7 Madras Hindu Sevak Sangh Industrial School, Acharappan Street, G.T., Madras.
- 8 Thakker Baba Vidhyalaya, Venkatanarayana Road, T. Nagar, Madras-17.
- 9 Chandra Sekhara Technical Institute, Madhavaram High Road, Perambur, Madras-11.
- 10 V. S. Rajagopalan Radio Institute, 1, Smith Lane, Mount Road, Madras-2.
- 11 Anjuman Industrial School, Mount Road, Madras-2.
- 12 Gokulam Cottage Industrial School, Eldams Road, Teynampet, Madras.
- 13 Royal Telegraph and Wireless Training Institute, Purasawalkam, Madras-7.
- 14 American Advent Mission Industrial School, Velacheri, St. Thomas Mount, Madras-16.
- 15 National Radio and Wireless Training Institute, Mylapore, Madras.
- 16 Madras-I-Hussainy Industrial School, Thousand Lights, Madras-6, Chingleput
- 17 Methodist Mission Industrial School, Ikkadu, Tiruvellore P.O., Chingleput district.
- 18 Don Bosco Industrial School, Katpadi, North Arcot district.
- 19 Anjuman Industrial School, Anjuman street, Vellore.
- 20 Anjuman Industrial School, Melvisharam.
- 21 Dniah Mission Industrial School, Panruti.
- 22 St. Joseph Industrial School, Tindivanam.
- 23 St. Joseph Industrial School, Cuddalore, N.T.

16th December 1959]

- 24 St. Ceily's Industrial School, Kumbakonam.
- 25 District Board Industrial School, Tanjore.
- 26 St. Xavier's Industrial School, Pookara street, Tanjore.
- 27 St. Mary's Industrial School, Kumbakonam.
- 28 Municipal School of Arts and Crafts, Kumbakonam, Tanjore district.
- 29 Holy Cross Convent Industrial School, Golden Rock, Tiruchirappalli.
- 30 St. John De Ritto Industrial School, Tiruchirappalli.
- 31 St. Joseph's Industrial School, P.B. No. 6, Tiruchirappalli.
- 32 Karur Industrial School, Karur.
- 33 Holy Family Industrial School for Girls, Gnanaolipuram, Madurai.
- 34 T.E.L.C. Industrial School, Dindigul.
- 35 Pasumalai Trade School, Pasumalai, Madurai.
- 36 S. M. Technical College, 80, West Perumal Maistry street, Madurai.
- 37 Moorthy Powerloom Weaving Institute, New Ramanathapuram Road, Madurai.
- 38 Loyola Technical School, Gnanaolipuram, Madurai.
- 39 R.C. Lace Industrial School for Girls, Vadakankulam.
- 40 Hindu Girls Industrial School, Koodangulam.
- 41 St. Ignatius Industrial School, Tuticorin.
- 42 St. Joseph's Industrial School, Adaikalapuram.
- 43 S.P.C. Art Industrial School, Nazareth.
- 44 A.G. Industrial School, Kanakapollai Valasai (via) Tenkasi.
- 45 Industrial School for Blind, Palayamkottai.
- 46 Standard Telegraph Institute, Tirunelveli Junction.
- 47 St. Joseph Industrial School and Press, P.B. No. 6, Coimbatore.
- 48 S. R. S. M. Vidyalaya School of Engineering, Perianaickenpalayam, Coimbatore.
- 49 District Board Industrial School, Pollachi.
- 50 St. Teresa Industrial School, Maravaneri, Salem.
- 51 St. Joseph Industrial School, Finger Post, Ooty.
- 52 Chitra Drawing School, Nagercoil.
- 53 St. Joseph Weaving School, Puthankadai, Tiruvarur P.O.
- 54 Melpuram Rural Industrial School, Kondungulam, Martandam P.O.
- 55 Neyyoor Weaving Institute, Neyyoor.
- 56 Sadu Samrakshasathi Weaving School, Perumpuzhi, Kanjirakode.
- 57 Sahaya Vilasam Weaving School.
- 58 Selvamani Mannar Vilas Weaving School.
- 59 Central Hepper Institute, Tirumani.
- 60 C.N.T. Institute, Madras-7.
- 61 Industrial Training Centre, Madras-1.
- 62 Murugappa Chettiar Memorial Polytechnic, Avadi.
- 63 Teachers' Training College, Saidapet.
- 64 Seshasayee Institute of Technology, Ariyamangalam, Kattur P.O.
- 65 Vellaichamy Nadar Polytechnic, Virudhunagar.
- 66 S.S. Industrial School, Martandam.
- 67 Rajendra Technical College, Tiruchirappalli.
- 68 Sanker Institute of Polytechnic, Thalayaethu.
- 69 Alagappa Polytechnic, Karaikudi.
- 70 Annamalai Polytechnic, Chettinad.
- 71 Muthiah Polytechnic, Annamalaiagar P.O., Chidambaram.
- 72 Seshasayee Institute, Tiruchirappalli.
- 73 P.S.G. College of Technology, Coimbatore.
- 74 Nachimuthu Polytechnic, Coimbatore.
- 75 Takkar Baba Vidhyalaya, Madras.

Candidates appeared for the S.S.L.C. Examination.

96 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம்நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ல் மார்ச் மாதம் எஸ். எஸ். எல். லி. பரீட்சை எழுதியது எத்தனை பேர்?

(ஆ) பரீட்சையில் தேரியவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) பரீட்சையில் தவறியவர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஈ) சோஷியல் ஸ்டடியில் மட்டும் தவறியவர்கள் எத்தனை பேர்?

[16th December 1959]

A.—(a) to (c) Fifty-four thousand and eight hundred and twenty-eight candidates appeared for the Secondary School-Leaving Certificate Public Examination, of whom 53,351 had taken subjects qualifying for admission to University Courses of studies. Out of these, 23,941 were declared eligible for admission to the University Course of studies.

(d) There is no system of pass or failure in individual subjects under the Secondary School-Leaving Certificate Scheme. The question of failure in "Social studies" alone does not therefore arise.

Assignment of lands to Harijans.

97 Q.—SRI. M. S. SE. VARAJAN Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of cases of assignment of lands to Harijans pending in the Tirunelveli district, talukwar; and

(b) How many Harijans were assigned lands during (i) 1957-58 and (ii) 1958-59?

A.—The answers are given in the annexed statement.

ANNEXURE.

Statement showing the number of cases of assignment of lands to Harijans pending in Tirunelveli district and the number of Harijans to whom lands were assigned during 1957-58 and 1958-59.

Serial number and name of taluk.	Number of pending cases of assignment of lands to Harijans for purposes of cultivation.	Number of Harijans to whom lands were assigned for purposes of cultivation.	
		During 1957-58.	During 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)
I. Main taluks—			
1 Nanguneri	5	1	3
2 Tenkasi	3	..	..
3 Tirunelveli	27*	..	..
4 Sankarankoil	6	..	..
5 Koilpatti	2	..	..
II. Sub-taluks—			
6 Radhapuram	4	13	6
7 Vilathikulam	3*	..	..

* All of them have since been disposed of.

Serial number and name of taluk.	Number of pending cases of assignment of lands to Harijans for residential purposes.	Number of Harijans to whom lands were assigned for residential purposes.	
		During 1957-58.	During 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)
I. Main taluks—			
1 Nanguneri	..	30	44
2 Tirunelveli	..	15	..
3 Sankarankoil	1	..	..
4 Tiruchendur	2	24	44

[16th December 1959]

Serial number and name of taluk.	Number of pending cases of assignment of lands to Harijans for residential purposes of.	Number of Harijans to whom lands were assigned for residential purposes.	
		During 1957-58.	During 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)

II. Sub-taluks.—

5 Radhapuram	..	1	1
6 Palayamkottai	1,500	12	..
7 Tuticorin	..	..	..

Opening of new hospitals.

98 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எத்தனை புதிய ஆஸ்பத்திரிகள் திறக்கப்பட்டன எங்கெங்கே?

(ஆ) இரண்டாவது திட்டத்தில் எத்தனை ஆஸ்பத்திரிகள் திறக்கப்பட்டன எங்கெங்கே?

(இ) ஆஸ்பத்திரிகளுக்காக புதிய கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டனவா எங்கெங்கே?

(ஈ) மூன்றாவது திட்டத்தின்கீழ் ஆஸ்பத்திரிகள் திறப்பது சம்பந்தமான கொள்கைகள் என்ன?

A.—(a) & (b) The particulars are furnished in the annexure.

(c) New buildings were constructed for the Taluk Headquarters Hospitals at Erode and Tuticorin and Infectious Disease Hospital at Madurai. Construction of buildings for the Headquarters Hospitals at Palayamkottai and Chingleput, Tuberculosis Sanatorium at Anstimpatti and 62 Primary Health Centres at various places is now in progress. Sanction has been accorded for putting up new buildings for the Headquarters Hospital, Tanjore and Taluk Headquarters Hospitals at Sivakasi and Virudhunagar. The provision of new buildings for Ramanathapuram Headquarters Hospital, Taluk Headquarters Hospitals at Tiruvallur, Ponneri, Chidambaram, Paramakudi, Nilakottai and the opening of mental hospital at Madurai and a Chronic Diseases Hospital are under consideration.

(d) The principles to be followed in the matter have not yet been settled.

ANNEXURES.

I—Names of Hospitals and Dispensaries including Primary Health Centres opened during First Plan Period.

1951.

1 Government Leprosy Treatment Unit, Tirukoilur, South Arcot district.

1952.

2 Primary Health Centre, Community Project, Bajpal, South Kanara district.

1953.

3 Government Leprosy Clinic, Korni, Srikakulam district.
4 Government Dispensary, Srivanthadu, South Arcot district.
5 Primary Health Centre, Community Project, Hebri, South Kanara district.

[16th December 1959]

1954.

- 6 Government Dispensary, Sethiathope (South Arcot district).
- 7 Community Project Dispensary, Kasipalayam (Coimbatore district).
- 8 Community Project Dispensary, Punjaikolanalli, Coimbatore district.

1955.

- 9 Leprosy Subsidiary Centre, Tiruvannamalai (North Arcot district).
- 10 Leprosy Clinic, Chinnadarapuram (Tiruchirappalli district).
- 11 Leprosy Clinic, Thumbivadi (Tiruchirappalli district).
- 12 Leprosy Clinic, Krishnapuram (Tiruchirappalli district).
- 13 Community Project Dispensary, Muthur (Coimbatore district).
- 14 Community Project Dispensary, Thuckanaickenpalayam (Coimbatore district).
- 15 Community Project Dispensary, Athoor (Madurai district).
- 16 Primary Health Centre, Chinnalapatti (Madurai district).
- 17 Government Leprosy Subsidiary Centre, Pilot Project Scheme, Sembatti (Madurai district).
- 18 Leprosy Clinic, Pardala (South Kanara district).

1956.

- 19 Primary Health Centre, Vadalur (South Arcot district).
- 20 Primary Health Centre, Uthukottai (Chingleput district).
- 21 Leprosy Subsidiary Centre, Ponnani (Malabar district).
- 22 Primary Health Centre, Chakkankoorani (Madurai district).
- 23 Primary Health Centre, Oranally (Nilgiris district).
- 24 Primary Health Centre, Kilarajakularaman (Ramanathapuram district).
- 25 Government Medical Dispensary, Kallamanaickenpatti (Ramanathapuram district).
- 26 Primary Health Centre, Peraiyur (Ramanathapuram district).
- 27 Primary Health Centre, Piranmalai (Ramanathapuram district).
- 28 Primary Health Centre, Tiruveganpet (Ramanathapuram district).
- 29 Government Leprosy Subsidiary Centre, Attur (Salem district).
- 30 Primary Health Centre, Vadakkankulam (Tirunelveli district).
- 31 Primary Health Centre, T. Puthur (Tiruchirappalli).
- 32 Primary Health Centre, Tiruvarankulam (Tiruchirappalli).
- 33 Primary Health Centre, Kabistalam (Tanjore district).
- 34 Primary Health Centre, Konerirajapuram (Tanjore district).

II. Names of Hospitals and Dispensaries including Primary Health Centres, opened during Second Plan Period.

1956.

- 1 Primary Health Centre, Vaduganthangal (North Arcot district).
- 2 Primary Health Centre, Valathi (South Arcot district).
- 3 Primary Health Centre, Maduramangalam (Chingleput district).
- 4 Primary Health Centre, Avadi (Chingleput district).
- 5 Primary Health Centre, Chinnimalai (Coimbatore district).
- 6 Primary Health Centre, Chandrapuram (Coimbatore district).
- 7 Primary Health Centre, Kalayarkoil (Ramanathapuram district).
- 8 Primary Health Centre, Barur (Salem district).
- 9 Primary Health Centre, Kannulampallam (Tanjore district).
- 10 Primary Health Centre, Murukkankudi (Tanjore district).
- 11 Primary Health Centre, Akkur (Tanjore district).
- 12 Primary Health Centre, Alangudi (Tanjore district).
- 13 Primary Health Centre, Uppidamangalam (Tiruchirappalli).
- 14 Government Dispensary, Narikalpatti (Madurai district).
- 15 Government Dispensary, Guzzilamparai (Madurai district).
- 16 Government Dispensary, Kumarapalayam (Salem district).
- 17 Mobile Medical Unit, Harur (Salem district).
- 18 Primary Health Centre, Keela Iral (Tirunelveli district).
- 19 Primary Health Centre, Kuzhithurai (Kanyakumari district).

[16th December 1959]

1957.

- 20 Primary Health Centre, Kalambur (North Arcot district).
- 21 Mobile Medical Unit, Kavalur (North Arcot district).
- 22 Primary Health Centre, Madakolathur (North Arcot district).
- 23 Leprosy Subsidiary Centre, Tiruvathipuram (North Arcot district).
- 24 Subsidised Rural Leprosy Centre, Vriddhachalam (South Arcot district).
- 25 Primary Health Centre, Bargur (Salem district).
- 26 Primary Health Centre, Avanashi (Coimbatore district).
- 27 Primary Health Centre, Thirmanur (Tiruchirappalli district).
- 28 Community Development Dispensary, Kottathur (Tiruchirappalli district).
- 29 Community Development Dispensary, Chinnadarapuram (Tiruchirappalli district). Now Primary Health Centre from 1st April 1958.
- 30 Community Development Dispensary, Valikandapuram (Tiruchirappalli district). Now Primary Health Centre from 1st April 1958.
- 31 Primary Health Centre, Vedaranyam (Tanjore district).
- 32 Primary Health Centre, Nellur (Tanjore district).
- 33 Primary Health Centre, Thiruvengadu (Tanjore).
- 34 Primary Health Centre, Thiruvozhimazhalai (Tanjore district).
- 35 Primary Health Centre, Dhadicombu (Madurai district).
- 36 Primary Health Centre, Thisayanvilai (Tirunelveli district).
- 37 Primary Health Centre, Pathamadai (Tirunelveli district).
- 38 Primary Health Centre, Vadipatti (Madurai district).
- 39 Primary Health Centre, Pandalur (The Nilgiris district).
- 40 Government Dispensary, Pudumadam (Ramanathapuram district).
- 41 Government Dispensary, Panchapatti (Tiruchirappalli district).
- 42 Mobile Medical Unit, Gudalur (Nilgiris district).
- 43 Mobile Medical Unit, Tiruvellore (Chingleput district).

1958.

- 44 Primary Health Centre, Lalapet (North Arcot district).
- 45 Primary Health Centre, S.V. Nagaram (North Arcot district).
- 46 Primary Health Centre, Zamin Endathur (Chingleput district).
- 47 Primary Health Centre, Velliyur (Chingleput district).
- 48 Primary Health Centre, Perambakkam (Chingleput district).
- 49 Government Dispensary, Palayamkottai (South Arcot district).
- 50 Government Dispensary, Anataparam (South Arcot district).
- 51 Primary Health Centre, Tirunavalur (South Arcot district).
- 52 Primary Health Centre, Satyamangalam (South Arcot district).
- 53 Primary Health Centre, Bagalur (Salem district).
- 54 Primary Health Centre, Thuringipatti (Salem district).
- 55 Primary Health Centre, Mekkalachinnampalli (Salem district).
- 56 Primary Health Centre, Thayamapallayam (Coimbatore district).
- 57 Primary Health Centre, Vadugapalayam (Coimbatore district).
- 58 Primary Health Centre, Thottiam (Tiruchirappalli district).
- 59 Primary Health Centre, Pudur Uthamanur (Tiruchirappalli district).
- 60 Primary Health Centre, Parithibanoor (Ramanathapuram district).
- 61 Primary Health Centre, Kuruvikulam (Tirunelveli district).
- 62 Primary Health Centre, Vasudevanallur (Tirunelveli district).
- 63 Primary Health Centre, Pudukottai (Tirunelveli district).
- 64 Primary Health Centre, Sendamaram (Tirunelveli district).
- 65 Mobile Medical Unit, Sankarankoil (Tirunelveli district).
- 66 Government Dispensary, Moolaikaraipatti (Tirunelveli district).
- 67 Primary Health Centre, Rajakkamangalamthurai (Kanyakumari district).
- 68 Primary Health Centre, Agasteeswaram (Kanyakumari district).
- 69 Primary Health Centre, Alathambadi (Tanjore district).
- 70 Primary Health Centre, Mundhira, Arudesam (Kanyakumari district).
- 71 Primary Health Centre, Sengandi Idaiyur (Tanjore district).
- 72 Primary Health Centre, Kali (Tanjore district).
- 73 Government Dispensary, Vadaseri (Tanjore district).
- 74 Government Dispensary, Terazhandur (Tanjore district).
- 75 Primary Health Centre, Dombacheri (Madurai district).
- 76 Primary Health Centre, Natham (Madurai district).
- 77 Primary Health Centre, Elumalai (Madurai district).
- 78 Primary Health Centre, Tirupparankundram (Madurai district).
- 79 Infectious Diseases Hospital, Thathaneri (Madurai district).

[16th December 1959]

1958—cont.

- 80 Primary Health Centre, Tirukalikundram (Chingleput district).
 81 Primary Health Centre, Uthiramerur (Chingleput district).
 82 Primary Health Centre, Nedugula (Nilgiris district).
 83 Primary Health Centre, Kallamanickenpatti (Ramanathapuram district).
 84 Primary Health Centre, Perianaickenpalayam (Coimbatore district).
 85 Primary Health Centre, Kolathur (Salem district).
 86 Government Dispensary, Vallipuram (Chingleput district).
 87 Community Development Dispensary, Palada (Nilgiris district).
 88 Mobile Medical Unit, Jayankondacholapuram (Tiruchirappalli district).

III. Name of hospitals and dispensaries proposed to be opened in 1959.

- 1 Primary Health Centre, Orathur (South Arcot district).
 2 Primary Health Centre, Marumgur (South Arcot district).
 3 Primary Health Centre, Kachirapalayam (South Arcot district).
 4 Primary Health Centre, Alanganallur (Madurai district).
 5 Primary Health Centre, Uppathur (Ramanathapuram district).
 6 Primary Health Centre, Pandugudi (Ramanathapuram district).
 7 Primary Health Centre, Kannur (Ramanathapuram district).
 8 Primary Health Centre, Gangavalli (Salem district).
 9 Primary Health Centre, Irungur (Tirunelveli district).
 10 Primary Health Centre, Talavadi (Coimbatore district).
 11 Primary Health Centre, Vellakoil (Coimbatore district).
 12 Primary Health Centre, Ukkaram (Coimbatore district).
 13 Primary Health Centre, Modakurichi (Coimbatore district).
 14 Primary Health Centre, Kadalady (North Arcot district).
 15 Government Dispensary, Mailpatti (North Arcot district).
 16 Government Dispensary, Thanpadi (North Arcot district).
 17 Government Dispensary, Thingalore (Coimbatore district).
 18 Government Dispensary, Kodimudi (Coimbatore district).
 19 Mobile Health Unit, Dindigul (Madurai district).
 20 Mobile Health Unit, Erode (Coimbatore district).

Houses for Harijans.

99 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர்

அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கு எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட வேண்டும்?

(ஆ) இதுவரை எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன?

(இ) எந்தெந்த கிராமங்களில்?

A.—(a) The number of houses for each district is fixed every year by the Director of Harijan Welfare, after consulting the Collectors.

(b) Five hundred and fifty-six houses have been completed so far and 246 houses are under construction.

(c) A statement is appended below :—

STATEMENT SHOWING THE NAMES OF VILLAGES IN NORTH ARCOT DISTRICT WHERE HOUSES HAVE BEEN CONSTRUCTED OR UNDER CONSTRUCTION FOR SCHEDULED CASTES AND THE NUMBER OF HOUSES IN EACH VILLAGE.

Name of village.	Number of houses constructed.
1956-57.	
1 Mallavady village, Tiruvannamalai taluk	44
2 Gandhipuram, Tiruvannamalai taluk	8
3 Kattumalayanur, Tiruvannamalai taluk	12
4 Kurivimalai, Polur taluk	24
5 Chetpet, Polur taluk	24

[16th December 1959]

Name of village.	Number of house constructed.
6 Modaiyur, Polur taluk	16
7 Thachur, Arni taluk	8
8 Kunnathur, Arni taluk	35
9 Perumugai, Vellore taluk	19
10 Poigai, Vellore taluk	28
11 Virinjipuram, Vellore taluk	9
12 Kattalai, Arkonam taluk	25
13 Adiyur, Tiruppattur taluk	20
	270

1957-58.

1 Muppathuvetti, Wallajah taluk	10
2 Puliarambakkam, Cheyyar taluk	20
3 Shrekatteri, Wandiwash taluk	10
4 Paramanandal, Chengam taluk	20
5 Valayambattu, Tiruppattur taluk	20
6 Visamangalam Tiruppattur taluk	20
7 Northamboondi, Tiruvannamalai taluk	20
8 Kangianur, Polur taluk	20
9 Vennuvambattu, Polur taluk	6
10 Malayaiyur, Chetpet block	6
11 Mandakolathur, Chetpet block	10
12 Sholavaram, Wandiwash taluk	20
13 Kilpakkam, Arkonam taluk	20
14 Nethapakkam, Arni block	18
15 Pudupadi, Arcot block	18
16 Pasamathur, K. V. Kuppam block	8
17 Randam, Chetpet block	
	266

1958-59.

1 Kothur, Gudiyatham taluk	10	}	20
2 Allabad (Kalumbur), Polur taluk	10		

1958-59.

1 Keelachur	20
2 Sadupperi	20
3 Narayur	10
4 Kolakkadi	10
5 Melmudiyanur	10
6 Valayambattu	12
7 Poongulam	10
8 Kallapadi	20
9 Nagalori	10
10 Panapakkam	10
11 Talikkal	

A 144—10

[16th December 1959]

Name of village.	Number of houses constructed.
1958-59—cont.	
12 Parasur	10
13 Irumbedu	10
14 Paghunathasamudram	20
15 Sirumur	20
16 Sholavaram village	20
17 Ratnamangalam village	20
18 Pudupadi	4
	246

Accidents in Electricity Department

100 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57-ல் மின்சார இலாகாவில் வேலை செய்யும்போது விபத்துக்குள்ளானவர்கள், இறந்தவர்கள், படுகாயமுற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) எத்தனை பேருக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டது? எவ்வளவு?

A.—The particulars are furnished in the statement below.

STATEMENT.

Name of system.	Nature of accidents.			Total number of persons involved in accidents.	Number of cases in which compensation was sanctioned.	Total amount of compensation sanctioned system-wise.	
	Fatal Total.	Serious.	Minor.				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
1 Pykara	4	1	37	42	22	RS. NP.	
2 Papanasam	3	1	19	23	8	4,613	63
3 Madras Electricity System (Distribution Branch).	2	3	81	86	30	5,350	00
4 Madras Electricity System (Generation) Branch.	1	..	75	76	20	4,192	98
5 (Generation) Hydro-Areas, Erode.	..	2	10	12	1	2,289	33
6 Generation Construction Circle, Tiruchirappalli.	..	1	3	4	2	63	00
7 Kundah Hydro-Electric Scheme, Kundah Circle.	..	1	2	3	2	273	83
8 Emerald Hydro-Electric Scheme.	..	1	..	1	1	1,008	00
9 Periyar Hydro Electric Scheme.	..	..	21	21	10	166	03
10 Mettur Electricity System.	..	..	11	11	6	68	97
11 Vellore Electricity System.	3	..	25	28	7	4,286	79

16th December 1959]

Desilting of tanks in Madurai district

101 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number and particulars of tanks proposed to be desilted and reclaimed in Madurai district in the Second Five-Year Plan period year-wise?

A.—A statement ^a is laid on the table of the House.

Inter-State roads

102 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number and particulars of the Inter-State roads proposed to be put up by the Government of India, during the Second Five-Year Plan period in the Madurai district?

A.—The particulars of works approved by the Government of India under the Scheme of Roads of Economic and Inter-State importance in Madurai district during the Five-Year Plan period are furnished below:—

- (1) Improvements to Madurai-Kumili road via Theni.
- (2) Improvements to Kodaikanal-Munnar road.
- (3) Forming a ghat road from Bodinayakanur to Bedimettu.
- (4) Forming a ghat road from Panpaikadu to Mangalacombu.

Works and Production Committees

103 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) how many Works Committees and Production Committees have been formed in the State;
- (b) at what places; and
- (c) the benefits that have been achieved by the said committees?

A.—(a) & (b) A list (b) of industrial establishments in which Works Committees and Unit Production Committees have been constituted is placed on the table of the House.

(c) These committees serve as forums for discussing various subjects relating to the conditions of work, welfare measures, general amenities, estate economy, methods of maximising production, etc.

Comprehensive Coconut Nursery Scheme

104 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக்காலத்தில் 1959-60-ம் வருடம் வரைக்கும் Comprehensive Coconut Nursery Scheme-ல் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவுக்கு ஒவ்வொரு வருடமும் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இத்தொகை மூலமாக ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

(இ) ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் எத்தனை தென்னங் கன்றுகள் நடப்பட்டன?

^a Printed as Appendix XIII on page 440 infra.

^b Printed as Appendix XIV on pages 441-450 infra.

[16th December 1959]

A.—(a) The amounts allotted for Coimbatore district from 1957-58 onwards in the Budget are as follows :—

	RS.
1957-58	6,010
1958-59	25,720
1959-60	29,240
Total ..	60,970

(b) A nursery is located only at Coimbatore and the entire expenditure is therefore incurred only in Coimbatore taluk. Forty thousand seedlings are being raised per annum in this nursery and distributed throughout this district and also in Salem district.

(c) The talukwise details of coconut seedlings planted in Coimbatore district during the first three years of Second Five-Year Plan period are as follows :—

Serial number and taluk.	Total number of seedlings planted.
1 Coimbatore	12,217
2 Dharapuram	1,500
3 Udumalpet	927
4 Pollachi	8,365
5 Palladam	1,265
6 Bhavani	200
7 Erode	2,133
8 Gobichettipalayam	896
9 Avanashi	1,554
Total ..	29,057

Cotton Extension Schemes

105 Q. SRI P. G. MANICKAM :—கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 1959-60-ம் வருடம் வரைக்கும் Cotton Extension Schemes-ல் கோயமுத்தூர், ஜில்லாவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

A.—A statement ^a is placed on the table of the House.

Prophylactic protection trials on paddy crops

106 Q. SRI P. G. MANICKAM :—கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எந்தெந்தப் பகுதிகளிலே எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களிலே prophylactic measures on paddy crops பரிசோதனை நடத்தப்படும்?

A.—Prophylactic protection trials are proposed to be conducted this year in two blocks of 200 acres each at Pakkam and Puliparkoil villages in Madurantakam taluk of Chingleput district.

^a Printed as Appendix XV on page 481 infra.

[16th December 1959]

Coconut Nursery Scheme

107 Q.—SRI P. G. MANICKAM :—கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) Coconut Nursery Scheme மூலமாக வேலை நாய்தலத்தில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) 1959-60-ல் எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை Coconut Seedlings வைக்கப்படும்?

A.—(a) The various steps taken under the Comprehensive Coconut Nursery Scheme in Madras State are :—

(i) Selection of high-yielding disease-free vigorous mother palms;

(ii) Selection of seednuts of desired quality from the selected mother palms.

(iii) Raising them in the nurseries on scientific lines.

(iv) Selection of vigorous and healthy coconut seedlings and distributing to the public.

(v) Giving technical advice to the coconut growers on correct method of planting and aftercare of seedlings.

(vi) Doing propaganda on right method of coconut cultivation to increase the yields.

(vii) Celebration of Coconut Week from 15th to 22nd August every year in the State nurseries by organizing meetings of coconut growers to educate them on the importance of regular cultural and manurial practices to increase coconut production.

(b) The places where the coconut seedlings are proposed to be raised during 1959-60 and the number that is proposed to be raised in each place are as detailed below :—

Serial number and name of Nursery Centre.	Number of seedlings proposed to be raised during 1959-60.
1 Agricultural Research Station, Pattukkottai	48,000
2 Central Farm, Coimbatore	40,000
3 Agricultural Research Station, Tindivanam, South Arcot district.	40,000
4 Shencottah, Tirunelveli district	20,000
5 Nagercoil, Kanyakumari district	20,000
Total ..	1,68,000

Small-scale Industries in the Industrial Estate, Guindy

108 Q. SRI P. G. MANICKAM :—கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிண்டியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் தொழில் பண்ணையில் என்னென்ன சிறு ரகத் தொழில்களின் பேரில் எவ்வளவு ரூபாய்கள் சர்க்காராலும் தனிப்பட்டவர்களாலும் முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) ஒவ்வொரு சிறு ரகத் தொழில் மூலமாகவும் தற்போது எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கின்றன?

(இ) 1959-60-ம் நிதி வருடத்திற்குள்ளாக இன்னும் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படலாம் எனக் கணக்கெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

[16th December 1959]

A.—(a) & (b) A statement ^a showing the names of small-scale industries started in the Industrial Estate, Guindy, the amount invested in each industry and the number of persons at present employed is placed on the table of the House.

(c) Five-hundred persons are likely to be employed during 1959-60.

Industrial Training Centre

109 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) Government Industrial Training Institutes or Centres-கள் ஒவ்வொன்றிலும் 1959-ம் வருடத்தில் பயிற்சி பெற எத்தனை பேர்கள் விண்ணப்பித்தார்கள் ? இவர்களுள், ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

(ஆ) விண்ணப்பித்தவர்களுள் எத்தனை பேர்கள் பயிற்சிபெற அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் ? இவர்களுள் ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

A.—(a) & (b) A statement containing the particulars required is given below :—

Serial number and name of the institute.	Total number of applications received.	Number of applications received from Harijans.	Total number of candidates admitted.	Total number of Harijans admitted.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Industrial Training Institute, Cuddalore.	524	57	111	25	
2 Industrial Training Institute, Nagapattinam.	419	33	111	21	
3 Industrial Training Institute, Pettai.	712	62	187	15	
4 Industrial Training Institute, Virudhunagar.	294	24	85	13	
5 Industrial Training Institute, Guindy.	2,499	200	194	36	
6 Industrial Training Centre, North Madras.	618	58	63	13	
7 Industrial Training Centre, Stree Seva Mandir, Madras.	456	49	118	13	
8 Industrial Training Centre and Industrial School Section, Coimbatore.	394	23	89	17	
9 Industrial Training Centre and Industrial School Section, Tamilnad Polytechnic, Madurai.	952	56	215	31	
10 Industrial Training Centre attached to Pioneer Motor Service, Nagerecoil.	987	28	56	10	
11 Industrial Training Institute, Broadway.	794	48	93	21	
Total ..	8,649	638	1,272	215	

(*) Printed as Appendix XVI on pages 452—453 infra.

[16th December 1959]

Assignment of lands to the Nilgiris Hill Tribes

110 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி ஜில்லாவில் இருக்கும் மலை ஜாதியினருக்கு இதுவரை எத்தனை ஏக்கரா விவசாய நிலங்கள் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஆ) இவர்களுக்கு விவசாயம் செய்வதற்காக என்னென்ன உதவிகள் கொடுக்கப்பட்டன ?

A.—(a) An extent of 92.05 acres of land was assigned to the Hill Tribes for cultivation during the past ten years, and

(b) During that period thirty-two Kotas and thirty-two Todas have been granted each Rs. 300 as subsidy and Rs. 300 as interest-free loan for cultivation. Similarly, seventy-two Irulas have been granted each Rs. 75 as subsidy and Rs. 75 as interest-free loan.

'Ad hoc' Committee for Harijan Students

111 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் காலேஜில் படிக்கும் ஹரிஜனங்களுடைய குறைபாடுகளைக் கவனிக்க ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் அட்ஹாக் கமிட்டியில் யார் யார் அங்கத்தினர்களாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ?

(ஆ) இந்த அட்ஹாக் கமிட்டி மூலமாக எடுக்கப்பட்ட, எடுக்கப்பட போகும் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள் யாவை ?

A.—(a) No such 'Ad hoc' Committee has been constituted.

(b) Does not arise.

Length of roads taken over by Government

112 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ம் வருடத்தில் எந்தெந்த ஜில்லாவில் போர்டுகளுடைய ரோடுகளிலிருந்து எத்தனை மைல்கள் நீளமுள்ள ரோடுகளை அரசாங்கத்தின் பாாமரிப்பின் கீழ் கொண்டுவரப்படும் ?

A.—The information is furnished below :—

Serial number and name of District Board.	Length of roads taken over by Government in 1959-60.		
	M.	FR.	FT.
1 Chingleput	4	0	0
2 South Arcot	124	7	247
3 Tanjore	162	0	1
4 Madurai	137	6	0
5 Tiruchirappalli	152	7	489
6 Ramanathapuram	65	7	66
7 Tirunelveli	186	0	261
8 North Arcot	43	7	0
9 Salem	221	7	60
10 Coimbatore	198	4	190
Total ..	1,297	6	654

[16th December 1959]

Distribution of Charkhas

113 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராட்டைகள் வாங்கி ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படுவதற்காக கோயம்புத்தூர் ஜில்லா ஹரிஜன நல இலாகா காரியாலயத்துக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) எத்தனை இராட்டைகள் வாங்கப்பட்டன? எவ்வாறு விநியோகம் செய்யப்பட்டன?

A.—(a) & (b)—

Year.	Amount allotted.	Number of Charkhas purchased.
	RS.	
1957-58	1,000	200
1958-59	1,000	248
1959-60	1,000	62
		(till 31st July 1959).

The distribution of charkhas is made by the Block Development Officers in Block areas and by Tahsildars in non-block areas to deserving Harijan Spinners. The District Welfare Officer also distributes charkhas to deserving Harijan candidates.

Electricity Advisory Board

114 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எலெக்ட்ரிசிட்டி அட்வைசரி போர்டுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) 1959-60-ல் எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எலெக்ட்ரிசிட்டி அட்வைசரி போர்டுகள் ஏற்படுத்தப்படும்?

A.—(a) & (b) Under the Madras District Development Councils Act of 1958, the District Development Councils have been empowered to look into matters connected with Electricity and if necessary they may appoint a sub-committee. In view of this arrangement, no separate Local Advisory Committee may be necessary at the district level for the present.

Cases under section 107, Cr. P.C.

115 Q.—SRI D. S. AUTHIMOOLAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா, அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்காவில் 1957-58, 1958-59 ஆகிய வருடங்களிலும் எத்தனை ஜாமீன் கேசுகள் (Under Section 107, Cr. P. C.) தாக்கலாயின?

(ஆ) அதில் எத்தனை கேசுகள் முடிவாகியிருக்கின்றன?

(இ) ஜாமீன் வாங்கப்பட்டது எத்தனை? தள்ளுபடியான கேசுகள் எத்தனை?

[16th December 1959]

A.—(a) Fourteen cases in 1957-58 and 95 cases in 1958-59 were initiated under section 107, Criminal Procedure Code, in Ambasamudram taluk.

(b) All the 1957-58 cases have been disposed off. The 1958-59 cases are pending trial.

(c) No security was ordered to be furnished in any of the 1957-58 cases.

Ambar Parishramalayas.

116 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அம்பர் சர்க்கா பயிற்சி முகாம்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கு இருக்கின்றன?

(ஆ) எத்தனை பேர் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்?

(இ) அந்த முகாம்களுக்கு கட்டிடம் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

(ஈ) வைகை அணைக்கட்டு பகுதியில் இத்தகைய முகாம்கள் நடத்த திட்டமிருக்கிறதா?

A.—(a) Ambar Parishramalayas are located in the following places :—

Places.	District.
1 Sankarapuram	South Arcot district.
2 Ulundurpet	
3 Cuddalore	
4 Chinnadharapuram	
5 Aravakurichy	Tiruchirappalli district.
6 Esanai	
7 Vellore	
8 Chetpet	
9 Sandavasal	North Arcot district.
10 Seranmadevi	
11 Vallioor	
12 Melapalayam	
13 Tiruchendur	Tirunelveli district.
14 Thachanallur	
15 Ettayapuram	
16 Kaveripatnam	
17 Gangavalli	Salem district.
18 Abiramam	
19 Sattur	
20 Aruppukottai	
21 Nagercoil	Ramanathapuram district.
22 Pattukkottai	
23 Mayuram	
24 Tiruprankundram	
25 Kottampatti	Kanyakumari district.
26 Narikkalpatti	
27 Gujiliamparai	
28 Nilakottai	
29 Sreeperur Tudur	Tanjore district.
30 Tambaram	
31 No. 11, Venkatachala Mudali street, Madras.	
32 Cheyyur	Madurai district.
33 Guruvareddiur	
34 Somanur	
35 Chettipalayam	
36 Kanmalampatti	Chingleput district.
37 68-A, Alampalayam	
38 Idigrai	
39	

[16th December 1959]

(b) Three thousand four hundred and sixty-seven spinners are undergoing training in the Parishramalayas at present.

(c) There is no proposal to construct buildings for the Parishramalayas. The Parishramalayas are started with the object of giving training to the people in particular areas in spinning on Ambar Charka. The duration of the course of training is three months. A number of courses in spinning are conducted to train all the possible spinners in the area. The Parishramalayas are shifted to new areas soon after training is given to all possible spinners in the area. Permanent buildings are therefore not necessary.

(d) At present there is no proposal on hand.

Industrial accidents

117 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. Minister for Home be pleased to state the number of industrial accidents that took place in the City of Madras and in the districts of the State for the years 1956-57, 1957-58 and 1958-59?

A.—The number of industrial accidents that took place in the entire State during the calendar years 1956 to 1958 are as follows:—

Year.	Number of fatal accident.	Number of non-fatal accident.	Total.
1956	15	10,515	10,530
1957	29	13,391	13,420
1958	23	16,548	16,571

Particulars for the year 1959 and district-wise particulars are not available.

Drinking-water wells for Harijans.

118 Q.—SRIMATHI S. HEMALATHA DEVI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுக்காக எத்தனைக் குடிதண்ணீர்க் கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன?

(ஆ) தாலுகா வாரியாக எத்தனை?

(இ) தர்மபுரி தாலுக்காவில் எங்கெங்கு?

A.—(a) to (c) A statement containing the particulars is given below:—

Four hundred and eighty-eight wells have been constructed so far for the Harijans in Salem district under the various schemes. The following are the number of wells constructed in each taluk in Salem district:—

Taluk.	Number of wells.	Taluk.	Number of wells.
1 Omalur	68	8 Krishnagiri	46
2 Sankagiri	45	9 Dharmapuri	23
3 Rasipuram	27	10 Harur	46
4 Namakkal	50	11 Mettur	8
5 Salem	43	12 Pennagaram	24
6 Attur	25	13 Tiruchengode	36
7 Hosur	47		
		Total	488

[16th December 1959]

The following are the places where drinking-water wells have been constructed in Dharmapuri taluk:—

1 Balajanagamahalli.	13 Pudur.
2 Manveri.	14 Nagampatti.
3 Bandapatti.	15 Ponneri.
4 Karagoor.	16 Jagiruragur.
5 Kannapatti.	17 Agaram.
6 Palayam.	18 Chikkarathanahalli.
7 Mallapuram.	19 Pappiarbadi.
8 Noolahalli.	20 Perianahalli.
9 Mariampatti.	21 Parvadanahalli.
10 Karimangalam.	22 P. Settihalli.
11 Hanumanthapuram.	23 Adamancottah.
12 Doddaharthanahalli.	

State aid to industries

119 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(a) the total loan given to industrialists, district-wise for the years 1957, 1958 and 1959 so far; and

(b) of this, how much amount was given to blacksmithy, carpentry, brick-making, lime burning and village pottery?

A.—(a) & (b) Particulars are given in the statement annexed.

[16th December 1959]

Particulars of the total loan given to the industrialists district-wise for the years 1957 to 1959 so far (up to 30th June 1959) under the Scheme "State Aid to industries".

District.	1956-57.		1957-58.		1958-59.		1959-60 (up to 30th June 1959).	
	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Madras	..	..	..	RS.	..	RS.	..	RS.
Chingleput	46	5,03,115	228	8,46,981	175	5,66,284.41	37	82,145.59
North Arcot	19	77,500	158	75,040	131	89,250	6	8,000
South Arcot	10	66,000	203	2,02,150	312	3,15,655	188	90,900
Tirunelveli	20	12,200	137	70,000	151	94,000	10	5,000
Tiruchirappalli	2	2,400	48	80,400	163	1,20,023.03	2	51,000
Salem	42	1,05,650	357	80,000	444	1,25,800	74	4,900
Coimbatore	12	79,500	153	1,04,000	356	2,28,880	2	2,000
Madurai	18	1,83,750	58	5,52,500	557	3,72,500	31	19,700
Ramanathapuram	17	2,100	1,888	2,04,441	1,144	1,39,305	37	9,075
Kanyakumari	10	64,800	120	1,71,500	186	1,13,300	..	..
Nilgiris	..	..	9	12,500	190	1,29,310	6	2,050
Tanjore	..	..	..	..	130	80,950	1	2,500
Total	201	11,27,865	3,401	24,88,962	4,057	24,66,687.44	397	30,03,870.59

[16th December 1959]

Particulars of amount given to Eldeekemithy, Carpentry, Brick making, Lime burning and Village Potteries.

District.	Carpentry.		Blacksmithy.		Brick-making.		Village pottery.		Lime burning.	
	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.	Number of cases.	Amount.
Madras	..	RS.	..	RS.	..	RS..	..	RS.	..	RS.
Chingleput	1	17,000	1	3,000	..	..	..	..	8	3,200
North Arcot	1	13,500	1	150	..	..	..	..	9	4,450
South Arcot	2	34,500	..	..	..	..	..	..	1	300
Tanjore	1	300	1	500	..	..	..	..	4	2,000
Tiruchirappalli	..	..	2	27,500	..	..	..	..	..	..
Salem	5	3,500	3	300	..	..	..	..	..	..
Madurai	..	..	6	7,000	..	..	..	..	..	..
Ramanathapuram	5	500	12	1,200	..	..	..	..	..	..
Tirunelveli	1	500	6	9,000	..	..	..	..	..	..
Coimbatore	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Kanyakumari	5	4,050	4	1,700	..	..	..	..	..	..
Nilgiris	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Total	21	73,850	36	50,350	..	..	..	..	22	9,950

During the year 1956-57.

[16th December 1959]

Particulars of amount that was given to Carpentry, Blacksmithy, Brick-making, Lime burning and Village Pottery.—cont.

District.	During the year 1959-60 (up to 30th June 1959).							
	Carpentry.		Blacksmithy.		Brick-making.		Village Pottery.	
	Number of cases.	Amount. RS.	Number of cases.	Amount. RS.	Number of cases.	Amount. RS.	Number of cases.	Amount. RS.
Madras	3	11,200	..	..	1	12,000	..	..
Chingleput	..	..	..	..	..	..	5	7,500
North Arcot	6	3,900	3	1,600	21	21,000	6	1,800
South Arcot	5	1,400	4	850	1	2,000	3	300
Tanjore	1	5,000	..	..	..	..	..	..
Tiruchirappalli	..	..	2	200	..	..	1	100
Salem	..	..	2	2,000	..	..	..	..
Madurai	6	750	16	1,625	6	3,000	4	700
Ramanathapuram.	..	..	..	..	2	4,000	..	..
Tirunelveli	..	..	..	..	1	5,000	..	..
Coimbatore	..	..	2	1,600	..	..	..	..
Kanyakumari	2	2,000	3	1,150	..	..	..	..
Nilgiris	..	..	..	..	..	..	..	..
Total	23	24,250	32	9,025	32	47,000	19	10,400

16th December 1959]

Service Co-operative

120 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்காரின் சமுதாய அபிவிருத்தி கூட்டுறவு இலாகா விலை உருவாக்கப்பட்ட சேவைக் கூட்டுறவு சங்க பரீட்சார்த்த திட்டமானது எந்தெந்த அபிவிருத்தி வட்டாரங்களில் சென்னை ராஜ்யத்தில் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும்?

(ஆ) இத் திட்டத்தின் மூலம் கிராமவாசிகளுக்கு என்னென்ன விதமான உதவிகள் கிடைக்கும்?

A.—(a) It is proposed to organize about 500 new service co-operatives in the state during the year 1959-60. They will be organized both in block development and other areas. Besides about 1,000 existing village societies will be reorganized as service co-operatives.

(b) Besides credit, the service Co-operatives would provide to agriculturists, services, like the purchase and distribution of domestic requirements like kerosene, salt and sugar, of production requisites like improved seeds, agricultural implements, fertilizers and insecticides. They would also undertake marketing of the produce of the members and render such other ancillary services as may be desired.

Exemption of Industrial Co-operative Societies from the levy of sales tax

121 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the industrial co-operative societies that are exempted from the levy of sales tax; and

(b) whether there is any proposal to include the potters societies also in the exemption list?

A.—(a) No industrial co-operative society as such has been exempted from sales tax under the Madras General Sales Tax Act, 1959.

(b) Does not arise.

Marketing Intelligence Scheme

122 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the details regarding the Marketing Intelligence Scheme; and

(b) the manner in which the work under this Scheme and the work of the Extension Officer for Statistics in the Community Development Blocks is co-ordinated?

A.—A statement containing the particulars is given below :—

Details of work relating to integrated scheme for improvement of Market Intelligence and co-ordination of the work under this scheme and that of the extension officers (Statistics).

(a) The Integrated Scheme for Improvement of Market Intelligence was included in the Second Five-Year Plan, at the instance of the Government of India. The object of the Scheme is to improve the dissemination of market intelligence, covering arrivals, despatches, stocks, prizes, market sentiments, etc., of important agricultural commodities at select market

[16th December 1959]

centres in the State for which the arrangements existing previously were inadequate. The Scheme was first sanctioned in November 1957 and is being continued under the Second Five-Year Plan. The Scheme is now in force in the following 22 centres:—

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1 Madras City. | 12 Mettupalayam. |
| 2 Kancheepuram. | 13 Tanjore. |
| 3 Cuddalore. | 14 Kumbakonam. |
| 4 Chidambaram. | 15 Nagapattinam. |
| 5 Panruti. | 16 Tiruchirappalli. |
| 6 Vellore. | 17 Madurai. |
| 7 Salem. | 18 Dindigul. |
| 8 Coimbatore. | 19 Virudhunagar. |
| 9 Pollachi. | 20 Tirunelveli. |
| 10 Tirupur. | 21 Tuticorin. |
| 11 Erode. | 22 Nagercoil. |

A whole-time technical agency in the cadre of a Statistical Inspector on Rs. 150-5-200 per mensem has been appointed in each of the above 22 centres for work connected with the Scheme. Certain headquarters staff in the office of the Director of Statistics, Madras, have also been appointed for tabulation and analysis of the data collected and reported by the field staff. The Scheme is being extended to an additional eleven centres during the current year.

(b) The Statistical Inspectors posted at important market centres are attending exclusively to the work relating to the market Intelligence Scheme. The Extension Officers (Statistics) whose scale of pay is Rs. 80-125 are employed under a different scheme and are posted in Community Development/National Extension Service Blocks, for attending to the administrative intelligence work of the Community Development Programme. The question of co-ordinating the work of the Statistical Inspectors under the Market Intelligence Scheme and Extension Officers (Statistics) does not therefore arise.

Pump Irrigation Scheme

123 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகா, ஓரடியம்பலம் கிராமத்திற்குப் பம்பு இரிகேஷன் திட்டம் சாங்க்ஷனாகி இருக்கிறதா?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கருக்கு?

(இ) எவ்வளவு ரூபாய்?

(ஈ) இவ் வேலை எப்போது பூர்த்தியாகும்?

A.—(a) A scheme is under consideration.

(b) One hundred acres.

(c) Rupees Eleven thousand and five hundred (non-recurring) and Rs. 4,200 recurring).

(d) Does not arise, as the scheme has not yet been approved for execution.

Gudapet Reservoir Scheme

124 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

செஞ்சி தாலுகாவில் வராக நதியில் கட்டப்பட்ட அணையை (பெரிய தாக) நீர்த்தேக்கமாக கட்டுவதற்கு 1947-48 வருடங்களில் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட திட்டம் என்ன நிலையிலுள்ளது?

[16th December 1959]

A.—The Gudapet Reservoir across the Varahanadhi in Selvapur village limit in the upper reaches of the Vidur (Reservoir) Dam site can be considered only after watching the functioning of the Vidur Reservoir Project which is under execution. It will be necessary to watch the working condition of the Vidur Reservoir Project and the development of ayacut for 3 or 4 years at least. The Vidur reservoir is expected to be completed and brought into beneficial use in 1960-61. The Gudapet Reservoir Scheme will be taken up for consideration in 1965.

Iron ore

125 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகா, தாழங்குளம் கிராமத்தில் இரும்புக்கனிப் பொருள்கள் இருப்பதை இந்திய ஜியாலஜிகல் சர்வே டிபார்ட்மெண்டு மூலம் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டதா?

(ஆ) அப்படியானால் அவர்கள் சர்க்காருக்குக் கொடுத்த ரிப்போர்ட்டின் நகல் சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

A.—(a) Yes Sir.

(b) The report has been published in the Fort St. George Gazette, dated 20th May 1959 and a copy has been placed in the Library of the Legislature for reference by Members.

Suicides

126 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR and SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of suicides committed in 1958, districtwise; and

(b) the causes for them?

[16th December 1959]

A.—(a) & (b) Please see statement below:—

Districts.	SUICIDE CAUSES.					Love affairs.	Domestic troubles.	Mental disorder.	Other causes.	Total.
	Unemploy-ment.	Poverly.	Failure in examination.	Sickness.	1958.					
	1958.	1958.	1958.	1958.	1958.	1958.	1958.	1958.	1958.	1958.
1 Chingleput ..	1	7	..	58	..	4	26	5	118	219
2 South Arcot ..	2	9	1	124	..	8	61	3	148	356
3 Tanjore ..	3	13	1	215	..	12	71	16	116	347
4 Tiruchirappalli ..	2	8	2	205	..	9	58	4	20	308
5 Madurai North ..	1	6	1	109	..	8	45	5	106	281
6 Madurai Urban ..	..	5	..	3	..	..	4	1	6	19
7 Ramanathapuram ..	1	12	..	63	..	8	23	5	3	115
8 Tirunelveli ..	..	16	..	52	..	3	52	13	16	152
9 Kanyakumari ..	..	23	..	16	..	1	26	2	1	69
10 North Arcot ..	..	5	1	123	..	4	45	8	140	326
11 Salem ..	..	5	..	220	..	4	81	7	150	467
12 Coimbatore ..	5	8	1	190	..	18	107	22	241	592
13 The Nilgiris ..	..	..	1	13	..	3	14	..	11	42
14 Government Railway Police, Tiruchirappalli.	..	9	4	69	..	2	12	26	293	415
15 Madras City ..	4	6	..	71	..	5	33	2	106	227

16th December 1959]

Irrigation Schemes in Salem district

127 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the details of irrigation schemes in Salem district under consideration;

(b) the extent of lands to be irrigated under such schemes; and

(c) the estimated cost of each scheme?

A.—(a) to (c) A statement ^a is placed on the table of the House.

Fire stations

128 Q.—SRI P. G. MANICKAM AND SRI K. N. PALANISWAMI GOUNDER: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த இடங்களிலே தீயணைக்கும் படைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) 1958, 1959-ம் வருடத்தின் எத்தனை தீ விபத்துக்களுக்கு இவர்களால் உதவியளிக்கப்பட்டது?

(இ) சென்னை தீயணைப்பு சர்வீஸ்ஸுக்காக முறையே 1956-57, 1957-58, 1958-59 வருடங்களில் ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

(ஈ) மேற்கண்ட மூன்று வருடங்களில் முறையே மேற்படி இலாகாவில் கவனிக்கப்பட்ட தீ விபத்துக்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

A.—(a) to (d) The particulars are furnished in the statements annexed:—

ANNEXURE.

STATEMENT.

I. List of places in Madras State where Fire Stations have been established

Madras City.		Chingleput district.	
1 Egmore.		16 Chingleput.	
2 Guindy.		17 Kancheepuram.	
3 High Court.			
4 Kilpauk.		South Arcot district.	
5 Triplicane.			
6 Teynampet.		18 Chidambaram.	
7 Vepery.		19 Cuddalore.	
8 Washermanpet.		20 Villupuram.	
North Arcot district.			
9 Arkonam.		Coimbatore district.	
10 Gudiyatham.			
11 Ranipet.		21 Coimbatore.	
12 Tiruppattur.		22 Dharapuram.	
13 Tiruvannamalai.		23 Erode.	
14 Vellore.		24 Pollachi.	
Salem district.		25 Tiruppur.	
		26 Udumalpet.	
15 Salem.			

[16th December 1959]

I. List of places in Madras State where Fire Stations have been established—cont.

Nilgiris district.		Kanyakumari district.	
27 Coonoor.		38 Nagercoil.	
28 Ootacamund.			
Madurai district.		Tiruchirappalli district.	
29 Madurai.		39 Tiruchirappalli.	
30 Dindigul.		40 Karur.	
31 Palani.		41 Pudukkottai.	
32 Periakulam.			
33 Bodinayakanur.			
Tirunelveli district.		Tanjore district.	
34 Tuticorin.			
35 Palayamkottai.			
Ramanathapuram district.		42 Kumbakonam.	
36 Karaikudi.		43 Mannargudi.	
37 Sivakasi.		44 Mayavaram.	
		45 Nagapattinam.	
		46 Tanjore.	
		47 Tiruvarur.	

The Government have sanctioned during 1950, the opening of Five Stations at Virudhunagar in Ramanathapuram district and at Tallakulam (Madurai). Steps have been taken to open the Fire Stations at these places early

II. Number of Fire accidents in which Fire Service rendered help.

Year.	Classification of fires.		Total.
	Serious.	Ordinary.	
1958 ..	19	2,226	2,245
1959 (up to 30th June 1959) ..	22	1,633	1,655

III. Expenditure incurred during.

Year.	Amount.	
	RS.	
1956-57 ..	31,52,923	
1957-58 ..	34,42,693	
1958-59 ..	30,43,922	

IV. Number of fires attended to together with the estimated value of property lost or damaged and the estimated value of property saved from destruction by fire.

Year.	Classification of fire calls.			Total Number of calls.	Estimated loss in lakhs of rupees.	Value of property saved by Madras Fire Service in lakhs of rupees.
	Serious.	Medium.	Small.			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1956 ..	59	462	1,820	2,341	26.3	93.8
1957 ..	21	35	2,258	2,314	20.1	157.4
1958 ..	19	36	2,190	2,245	21.7	22.0

16th December 1959]

Scholarships to Harijan students

129 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்திலே எந்தெந்த காலேஜ்களில் படித்துக் கொண்டிருக்கும் எத்தனை ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும், மாணவிகளுக்கும், காலர்ஷிப்புகள் வழங்கப்படாததிற்கு முன்பாக அட்வான்ஸ் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

A.—A statement * is placed on the table of the House.

Annamangalam Forest

130 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 20—12—58-ல் செஞ்சி தாலுகா, அண்ணாமங்கலம் மலை பிரதேசத்தை பாரஸ்ட் இலாகாவில் எடுத்து காடு வளர்த்தும்படி அரசாங்கத் திற்குக் கோரிக்கை வந்துள்ளதா ?

(ஆ) அதன்பேரில் அரசாங்கம் என்ன உத்தரவிட்டுள்ளது ?

A.—(a) & (b) No petition or mahajar, dated 20th December 1958, requesting that Annamangalam forest in Gingee taluk in South Arcot district might be taken over by the forest Department was received by the Government. However, this question is under consideration in pursuance of a letter on the subject received from the hon. Member.

Sub-Registrar's office at Sathiyamangalam

131 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

செஞ்சி தாலுகா, சத்தியமங்கலம் கிராமத்தில் ஒரு சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசு திறக்க உத்தேசமுண்டா ?

A.—Yes, Sir.

Concessions to the children of Political sufferers

132 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு இதுவரை எவ்வளவு பேர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம், உத்தியோகம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது—ஜில்லாவாரியாக ?

(ஆ) எவ்வளவு பேர்களிடமிருந்து மனு வந்தன ?

(இ) எவ்வளவு அனுமதிக்கப்பட்டது ?

A.—(a) to (c). The Government do not have the particulars and they consider that the time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the results to be achieved.

[16th December 1959]

Small Saving Scheme

133 Q.—SRI C. R. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount of money collected in 1957-58 and 1958-59 under—

(i) Small Savings Scheme in the State of Madras ;

(ii) Treasury Savings Certificates or other Savings movements in the State of Madras ; and

(b) the amounts that were withdrawn or cashed in respect of the above during 1957-58 and 1958-59 ?

A.—(a) & (b) Under the Small Savings Scheme, five types of investments are being offered to the investing public and they are—

(i) 12-year National Plan Savings Certificates—4.25 per cent per annum compound interest (effective rate of interest).

(ii) 10-year Treasury Savings Deposit Certificates—4 per cent per annum.

(iii) 15-year Annuity Certificates—4.25 per cent per annum.

(iv) Post Office Savings Bank Accounts—2.50 per cent per annum.

(v) The Cumulative Time Deposit Scheme—(5-year account and 10-year account).

Rs. 3.24 per cent per annum on 5-year account.

Rs. 3.24 per cent per annum on 5-year account.

Rs. 3.79 per cent per annum on 10-year account.

The particulars regarding the gross collections, the encashments and the net sales made during 1957-58 and 1958-59 in respect of the above five types of investments are furnished in the statement given below.

16th December 1959]

Securities.	STATEMENT.						
	1957-58.			1958-59.			(RUPEES IN LAKHS.)
	Gross sales.	Encashment.	Net sales.	Gross sales.	Encashment.	Net sales.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
National Plan Savings Certificates	781.26	0.20	781.06	542.90	210.64	332.26	
Post Office Savings Bank Accounts	1,159.48	1,147.81	11.67	11,87.18	1,170.27	16.91	
Treasury Savings Deposit Certificates	69.00	7.29	61.71	47.04	4.82	42.22	
Annuity Certificates..	4.52	0.58	3.94	4.52	0.83	3.69	
National Savings Certificates	23.08	1,20.73	97.65	— 0.11	122.70	— 1,22.81	
National Plan Certificates ..	3.55	6.36	— 2.81	..	4.71	— 4.71	
The Cumulative Time Deposit Scheme	..	..	..	0.90	..	0.90	
Total ..	2,040.89	1,282.97	757.92	1,782.43	1,513.97	268.46	

[16th December 1959]

State Social Welfare Advisory Board

Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் Welfare Extension Project (ordinary pattern) க்கு 1958-59, 1959-60-ம் வருடங்களில் அரசாங்கத்தாரால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) 1958-59-ல் என்னென்ன காரியங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டன?

(இ) 1959-60-ல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்படுவதற்கான திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—(a) to (c) A statement showing the details as furnished by the State Social Welfare Advisory Board, Madras, is placed on the Table of the House.

135—Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL, SRIMATHI P. KOLANTHAI AMMAL AND SRIMATHI LAKSHMIKANTHAMMAL: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் மத்திய சமூக நல போர்டிலிருந்து சென்னை மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு பணம் கிடைத்தது?

(ஆ) அப்பணத்தைக்கொண்டு ஜில்லாவாரியாக என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன?

A.—(a) During 1958-59 the Central Social Welfare Board sanctioned a sum of Rs. 6,16,500 of the State Social Welfare Advisory Board, Madras, to carry out various activities in this State. The Central Social Welfare Board also sanctioned direct grants to the tune of Rs. 3,37,525 to various Voluntary Welfare Institutions in this State.

(b) The State Social Welfare Advisory Board, Madras, in turn has released grants to the Project Implementing Committees to carry out the programmes relating to the Welfare of Women and Children through Welfare Extensions Project Centres. The activities are: Starting of Balwadis recreational activities for children and women, milk distributions, arts and crafts, adult education, maternity and general medical aid, etc. In as much as a stereo-typed programme is implemented by the Central Social Welfare Board in all the Welfare Extension Projects, no district wise statistical details of work done by the Welfare Extension Projects, could be given.

[16th December 1959]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE MOTION RE BOYCOTT OF GOVERNOR'S ADDRESS BY THE MEMBERS OF THE D.M.K. PARTY IN THE LEGISLATURE.

MR. SPEAKER: A few days ago the hon. Member, Sri Lazar, raised a point of privilege.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I rise on a point of order. Before we take up the Privilege Motion as such, I wish to bring to your notice some points regarding the admissibility of this Motion. For a privilege motion to be admitted, it should be a subject matter of recent occurrence. Item (i) of rule 187 of the Assembly Rules says—

'The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence.'

The alleged breach of privilege as described in the Motion is about the boycott of certain group of hon. Members of this House during the Governor's Address. This is not a recent occurrence. After this House came into existence, if I remember aright, there were three occasions when the Governor was pleased to address the joint session of both the Houses of the Legislature. Even on the first occasion, if I remember aright, there was a boycott of the Governor's Address by the hon. Members Sri Chinnadurai and Sri Pakkiriswami Pillai and the Communist Party but the Dravida Munnetra Kabbagam participated. Then there was another occasion when the D.M.K. boycotted it. Then again on the third occasion they boycotted it. So the boycott of the Governor's Address has not been of recent occurrence (interruption). On the first occasion in 1957—I think it was on 1st May—they attended it whereas the hon. Members of the Communist Party, Praja Socialist Party and the Socialist Party boycotted it. Then also it was a deliberate boycott. They announced their intention and then boycotted. This is not the first occasion but earlier also they have boycotted it. So, I hold that this matter is not of recent occurrence and cannot come under the purview of a Privilege Motion.

MR. SPEAKER: Now this is covered by Rule 185 which says—

'If the Speaker is of opinion that the matter which the member proposes to raise does involve a question of privilege of the House, he may consent to the matter being raised.'

It would have been satisfied if this absence was not in this session but in the previous session but this absence took place in this session. This absence has been explained by the hon. the Leader of the House and others in this House. Because it is a repetition it does not mean that it loses its practical value and therefore I say that it is of recent occurrence. Also the fact that nobody raised this matter on a previous occasion does not remove the urgency or importance of this matter. If nobody raised it or involved the Communist Party, they are only lucky and I have nothing to add. So, I think that it is perfectly in order that the matter is of recent occurrence.

[Mr. Speaker] [16th December 1959]

But with regard to the second point, whether a prima facie case has been made out, as it is a matter involving the rights and privileges of individuals and groups of parties in this House, I am going to ask the Hon. the Leader of the House, the hon. the Leader of the Opposition, the Leader of the Party involved in the matter and one or two other party leaders if necessary, to enlighten me. Then I will give my decision.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, it is not as if the hon. Member, Sri Kalyanasundaram is unaware of that. He only wants us to emphasize the point, that this is a matter of recent occurrence and we should consider it.

Sir, the matter which has now been raised is a very interesting one and if I may say so, a complicated one also. I would have liked to address the House in Tamil—as a matter of fact I shall also feel confident if I express myself in Tamil . . .

MR. SPEAKER: The Hon. Leader of the House can do so and I have no objection.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: But considering that this matter involved constitutional, legal and other technical points, I thought that I would be safer in addressing this House in English. As I said this is a complicated matter which has no precedents. But simply because there is no precedent it does not mean that new breaches of privilege of this House cannot arise at all. We should not always be guided only by precedents. It is not as though that if there is no precedent we should always hold that there is no breach involved. As a matter of fact perhaps in no country under no circumstances a matter like this took place. Perhaps they never contemplated that such a case was possible. That is why we have no precedents in this matter. So in this we have to be guided, not by precedents but by what the Constitution provides, what our rules provide and ultimately what your judgment in this matter is, namely whether it affects the privileges of this House in any manner. Therefore, Sir, it is necessary to look into this matter in a very objective manner. I may tell hon. Members of the D.M.K. party that I have no ill-will against any individual member. If I put forward certain arguments it is only for the purpose of clarification, I can assure hon. Members that I have nothing against any individual member of the D.M.K. party. But we are now concerned with their conduct in this House and the consequences of their boycott of the Governor's Address. In assessing that, it is not the conduct by itself which becomes blameworthy or which becomes the evidence as far this House is concerned. It is one thing if one was absent when the Governor was addressing the House. That may be a simple and innocent act. But when the absence is coupled with certain intention then alone that conduct becomes objectionable. Therefore we have to look into not only the conduct but the motive behind that act. It is only these two things that would come for the purpose of judging whether it is an objectionable conduct or

16th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

whether no action is called for on the part of the House in respect of this boycotting of Governor's Address. Therefore, Sir, let us now consider what is the position?

What is it that we are objecting to here? The D.M.K. party absented themselves when the Governor addressed the House. As a matter of fact I was also absent on that occasion. Therefore mere absence as such will not constitute an objectionable conduct. We have to look into the motive behind that conduct. That conduct was motivated by the policies and ideals of the D.M.K. party. Therefore we have unfortunately now to analyse the policies and ideals of the D.M.K. party which lead to the party boycotting the Governor's Address on a particular date. That is why the policies and ideals of the D.M.K. party become relevant for the purpose of considering the conduct of the party in boycotting the legislature on a particular date. Therefore it is not my intention to go into the various aspects of the policies of the D.M.K. party and what they are doing in pursuance of their policy. But I am going to refer only to certain relevant aspects which will have a bearing on the conduct of the D.M.K. party on that particular date. Therefore I would request hon. Members to bear with me if I say a few words with regard to the policy and ideals of the D.M.K. which lead to that party boycotting the legislature on the particular date. What is their policy? What is their ideal? What is it that motivated them to take this action of abstaining themselves from attending the legislature on the particular date? Sir, they do not believe in the cultural unity of the country or racial affinity between peoples residing in various parts of the country. That is one aspect. Even though we may belong to various cultures and even though there are various races in our country, some people might think, for our benefit and for our convenience (it may be for our benefit) we are under one political set up. They not only not believe in the racial affinity and cultural unity of the country but they go a step further. They say the political unity also is a thing in which they do not have any faith.

SRI M. KALYANASUNDARAM: On a point of Order, Sir. Now we are considering the question whether there is any breach of privilege due to a particular party boycotting the Governor's Address. The Hon. Leader of the House is going into the merits of the case.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have to deal with it in my own way.

MR. SPEAKER: Whatever be the reasons that actuated the D.M.K. party not to attend the joint session the question is whether this House is concerned with that and whether their absence constitutes a fault involving breach of privilege. The Hon. the Leader of the House has discretion to go into the motive behind this. I want him to consider these two aspects also. I am not going to allow laughter and clapping of hands.

[16th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: With great respect to you, Sir, I may say that mere absence as such is not objectionable. Nobody could take objection if a particular member was not able to attend the legislature on the day the Governor addressed the House. We have to consider the *mens rea*. *Mens rea* is absolutely necessary for the purpose of deciding whether the conduct is objectionable. To find out whether the boycotting was objectionable, we have to go into the motive. To find out whether it constitutes a breach of privilege of this House, it is necessary for us to study the motive behind this. What is the motive for their boycotting the Governor's Address? Why did they do so even though the purpose for which they took this action did not fructify? But still why they took this action? We would have to consider the matter in all its aspects and it becomes relevant to consider their political ideology to find out why they boycotted the legislature on that occasion. Then only it would be possible for us to know clearly whether there is *prima facie* case or not. That is my respectful submission. That is why I want to state certain salient facts which led to the boycott itself. I was saying they have no faith in our political unity, in our present set up. It is not merely a question of their having no faith in the political set up. They go further and they believe that in this set up it is a question of domination of the North Indians over South Indians. The Constitution which has been framed is, according to them, an instrument by which this domination is given effect to. That is why their objection to the Constitution or objection to the various institutions created under the Constitution. They believe that the Constitution is an instrument by which there is domination by North Indians over South Indians. It is their declared policy that this domination should be removed. That is why they want to show disrespect to the Constitution and the various institutions created under the Constitution. Since they believe that the Constitution is an instrument by which the domination by North Indians over South Indians is given effect to, they want that the Constitution also should be broken. I hope I am stating the policy of the D.M.K. correctly.

(Sri C. N. Annadurai rose.)

MR. SPEAKER: I am sorry. This is not a debate. It is just a clarification for me. I have given the Hon. Leader of the House an opportunity to speak what he feels over this matter. I would like him to say what he thinks. I will not allow others to intervene and I will also not allow clapping of hands by members of different parties. The Hon. Leader of the House is clarifying his point. I will also give the hon. Member, Sri C. N. Annadurai an opportunity to clarify his point of view. At the time when he speaks, I will not allow the Hon. Leader of the House or others to intervene. I will allow the hon. Member Sri C. N. Annadurai to have his say. The Hon. Leader of the House may now continue.

16th December 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN: On a point of order, Sir. I want to know whether it is proper to make allegations in this House against a party, which has taken the oath of allegiance in the House itself, that it is against the Constitution when that party itself advocates the reform of the Constitution. 01-00 a.m.

MR. SPEAKER: I want to make it very clear that this is not a debate. Therefore neither party can take political advantage of what is being said here. This is just for my clarification. Therefore whatever is said has no political background and there is no point in raising a point of order. I will give the Leader of the hon. Member's party as much opportunity to define his policy, as I am now giving the Leader of the House. I do not want anybody to take political advantage of what is being said on this occasion. It is purely for the elucidation of the Speaker. Therefore please do not take it as a political speech. The Hon. the Leader of the House may proceed.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I want to make my position a little clearer. It is not by changing the Constitution in a particular way by reallocating the various subjects as between the Centre and the States that they want to achieve their objectives. On the other hand, their avowed policy is the separation of the Dravidanad, and the establishment of an independent, Sovereign, Dravidanad. Therefore the question whether they still owe allegiance to the Constitution is quite a different thing. I am saying that at least for the sake of form they should owe allegiance even though they may work for the breaking of the Constitution and the breaking up of the country. This is one aspect, which you will have to keep in mind. Their avowed policy is the establishment of Dravidanad—a separate, independent, and Sovereign State, away from the Constitution. That is why, Sir, it becomes important to consider this point. To-day, there is the border violation. Why are we so much agitated about it even though that land may not be of any value to us? We attach some sanctity to the land in which we live. That integrity should not be affected in any way whatsoever. That integrity can be affected not only by external aggression but by internal forces also, even as our own human constitution can be affected by external violence and also at the same time by a more dangerous disease that may creep within our constitution. I am saying this because it is not merely by external aggression alone this disruption can take place and integrity can be affected, but by internal forces also that integrity can be affected. That is why I want to make this point clear, that is, the difference between the reformist attitude and the question of breaking up the country altogether and the establishment of a separate, Sovereign, independent State. They want to break this constitution to that extent. What are the methods adopted for the purpose of breaking the constitution? The first is by creating a sense of hostility among the people towards the Constitution and secondly by ridiculing the Constitution and bringing it into contempt. I do not think the D.M.K. has got the

[Sri C. Subramaniam] [16th December 1959]

other programme of resorting to violence for the purpose of establishing Dravidanad. I am sure they are going to undertake constitutional methods and peaceful methods for breaking the Constitution and then establishing Dravidanad. That can be achieved only by creating a sense of hostility among the people with reference to the Constitution, and then by bringing it into contempt by ridiculing it. In pursuance of this policy, they absented themselves from the Legislature when the Governor addressed. I do not think simply because of some whim or fancy they absented themselves. It is because of their declared policy of attacking Dravidanad by breaking the Constitution, and as a means towards that end, they wanted to absent themselves particularly when the Governor addressed the Legislature. That is the point that I want to say. These are the facts which I want to place before you.

Then, Sir, I will go into the various relevant provisions which would be applicable under the Constitution and the various provisions with reference to contempt and privilege to find out whether those provisions and whether those laws and provisions relating to contempt and privilege would be applicable to the acts of the party in absenting themselves from the Governor's Address. Sir, the Leader of the Communist Party pointed out that they also absented themselves on a particular day. We have to make a distinction between the two things. Absenting themselves because of a particular grievance, is one thing. But the purpose of violating the Constitution as such, protesting against certain sections of the Constitution, and the purpose of showing disrespect to the institutions created by the Constitution, is a completely different thing. If to-morrow, because of certain acts of the Government they want to show their protest, and therefore they want to absent themselves on a particular day, certainly every member and every party has got the right to protest against a particular act of the Government. Now what we are concerned with is policy. For the purpose of protesting against the institutions created by the Constitution, and declaring it as such, they wanted to absent themselves. That is the difference. Absenting themselves as a mark of protest against the policy or against the particular omissions and commissions of the Government, is one thing. But absenting themselves, as a declared policy and saying, 'Because the Governor is addressing, we are not coming here to hear the Governor's Address', is completely a different thing altogether. This distinction will have to be made in approaching this question. This is my respectful submission. Therefore, we have to go into the relevant provisions in the Constitution for the purpose of finding out whether this conduct is objectionable with reference to the Constitution and the various provisions relating to contempt and breach of privilege. The first thing that I would like to refer to is Article 168 of the Constitution. It says—

'For every State there shall be a Legislature which shall consist of the Governor, and . . .

16th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

where there are two Houses, both the Houses, and where there is only one House, one House. Therefore, the Legislature is not confined to the Speaker and the Members of the Assembly. The Governor forms an integral part of the Legislature. That is my respectful submission. Articles 153 and 154 say that there shall be a Governor for each State, and that the executive power of the State shall be vested in the Governor and shall be exercised by him either directly or through officers subordinate to him. Apart from his being the head of the State under these two Articles, Article 168 makes the Governor an integral part of the Legislature. Therefore, the Legislature would include the Governor also. This is my first point. Secondly, the Governor is also assigned certain parts in the functioning of the Legislature itself, inside as well as outside. That will be my respectful submission. Then, I go to Article 174. Summons to the Legislature has to be issued by the Governor. Even the Speaker cannot summon the Legislature. It is the Governor who has got to issue the summons, even though an adjourned meeting can take place on the date fixed by the Speaker. Therefore, it is the Governor who has got to summon the Legislature, prorogue, and also dissolve it. This is the function given to him under Article 174. Now, as a matter of fact, we are concerned with Articles 175 and 176. Article 175 refers to the general privilege given to the Governor to address the Legislative Assembly separately, to address the Legislative Council separately, or to address both the Houses together, if there are two Houses. This is the privilege given under Article 175. He can also send messages to the House or Houses. The question arises at what stage the Governor addresses the Legislature. Is the Legislature in session at that time? This is a very relevant point for the purpose of considering whether this Address would relate to the Legislature while it is in session. Light is thrown in the language used in Article 176. It says that at the commencement of the first session after each general election to the Legislative Assembly and at the commencement of the first session of each year, the Governor shall address the Legislative Assembly or, in the case of a State having a Legislative Council, both Houses assembled together. At the commencement of the session, the Legislature is addressed. Not that the Legislature begins with a Governor's Address. That is, the Governor's Address is something different. After that, the Legislature session begins with the work of discussing the Governor's Address. The session itself begins then and the Governor's Address forms part of the beginning of that session. That is my respectful submission with reference to the reading of Article 176.

No doubt, article 176 refers only to the first session after each general election to the Legislative Assembly and the first session of each year. But the position is not different. When he summons the session at the commencement of the year or the first session after the general election, it is under article 176.

[16th December 1959]

MR. SPEAKER: Will the Hon. Leader of the House kindly clarify whether what the Governor addressed is a Legislature session which requires either the Speaker or the Chairman to preside?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The article says:

"At the commencement of the first session after each general election to the Legislative Assembly and at the commencement of the first session of each year, the Governor shall address the Legislative Assembly or, in the case of a State having a Legislative Council, both Houses assembled together and inform the Legislature of the causes of its summons."

MR. SPEAKER: Suppose a Member misbehaves at a joint sitting. Who is to take action against him?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We have provided for that in the rules. I will come to that later. It is a session which the Governor addresses. Therefore, as far this is concerned, I do not think any doubt can be raised whether what the Governor addresses is a session of the Legislature or just a meeting of the Members like the one in Parliament addressed by President Eisenhower. This is a session of the Legislature which the Governor addresses like the one in Parliament which the President addresses. As far as we are concerned, we are accustomed to think in terms of you, Sir, presiding, the Members sitting here and transacting business. That is not the only way in which a session of the Legislature is indicated. That is why we considered this question of breach of privilege in that context and made a rule to the effect:

"When the Houses of the Legislature are assembled together under Article 175 or 176 or when the members of the Assembly alone have assembled, under Article 175 of the Constitution, no member shall obstruct or interrupt the Address either before or after the Address or during its duration, with any speech or point of order or in any other manner; and such obstruction or interruption shall be regarded as a gross breach of order of the House and shall be dealt with by the Speaker as such at the next sitting of the Assembly."

So, we do not make a distinction here between Article 175 and Article 176. It is not as if any breach of privilege is left unnoticed. The Speaker takes hold of the situation and at the next sitting takes action against particular members who might have created the obstruction. That is one aspect.

With reference to commission of contempt and breach of privilege, it is not necessary that this House should be in session and that the breach should take place within the House. Breach or contempt can take place anywhere and it is open to you, Sir, to find out whether it is contempt or breach of privilege of this House. It might not have taken place here or it might have taken place when you were not in the Chair and your representative was in the Chair. The question whether the House is in session does not arise.

[16th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

when the act of a Member or a party amounts to contempt or breach of privilege. In this connection, I would also place before you certain other facts. It may be said that it was towards a joint session of the Legislature they were expressing certain sentiments, and behaving in a particular way. The Legislature, Sir, is a composite body and what is contempt with respect to the whole is contempt of the part also. The Legislative Assembly is part of the Legislature. The Governor is also part of the Legislature.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Will contempt of the part amount to contempt of the whole?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Not necessarily. That is a quite different thing. Also, contempt of one group does not necessarily mean contempt of another group. But that is not relevant here for our purpose. Taking the entire Legislature as such including its components like the Governor, etc., what is contempt or breach of privilege in respect of the whole is breach of privilege of the part also. Articles 175 and 176 are the two relevant articles with reference to which the question will have to be judged. There is another article also—Article 188 which is of equal relevance. It says:

"Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule."

I am sure, the Speaker is aware of the form in which the Oath is taken. But it is necessary to remind ourselves of the form in which the oath is taken. It is:

"I, A.B., having been elected (or nominated) a member of the Legislative Assembly (or Legislative Council), do swear in the name of God (this is for those who believe in God)/solely affirm (this is for those who do not believe in God) that I will bear the true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established and I will faithfully discharge the duty upon which I am about to enter."

Therefore, whatever might be your opinion about the Constitution and whatever might be your views about the Constitution and whatever might be the changes you want to make in the Constitution, as long as you function as a Member of the Legislature there should be no breach of its provisions.

MR. SPEAKER: Suppose there is a breach of the Constitution. Who is the authority to take notice of it? Is it the Speaker or is it a Court of Law?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Ultimately, it depends upon whether that breach of oath or allegiance casts any reflection on the authority of this House. We again fall back upon the same thing. I am bringing all these things to the notice of the House to show how it is their intention to commit contempt of the House.

[16th December 1959]

MR. SPEAKER: That is all right.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Therefore, that is the point which we have to bear in mind. I am not here to impeach the Dravida Munnetra Kazhagam for their breach of the oath of allegiance. They have to stick to the institution even though they may have no faith in it. Somebody said: 'Hypocrisy is a form of tribute which vice pays to virtue'.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: Dr. Johnson said that.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am glad the hon. Member has read Dr. Johnson. The point which I want to bring to the notice of the House is, they have inevitably to conform to this, if they want to abide by the oath of allegiance they have taken. Therefore, we have to find out whether there has been any contempt or breach of privilege. It is necessary to have an idea of what constitutes contempt and what is breach of privilege. Then alone it will be possible for us to examine this.

Sir, in this connection I would quote from page 109 of May's Parliamentary practice'. The edition is the same as you are also having. This is what you find there:

'It may be stated generally that any act or omission which obstructs or impedes either House of Parliament in the performance of its functions, or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty, or which has a tendency, directly or indirectly, to produce such results may be treated as contempt even though there is no precedent of the offence.'

That is what I would say.

Secondly May further says:

'Other acts besides words spoken or writings published reflecting upon either House or its proceedings which, though they do not tend directly to obstruct or impede either House in the performance of its functions, yet have a tendency to produce this result indirectly by bringing such House into odium, contempt or ridicule or by lowering its authority may constitute contempt.'

This is on page 120 of May's Parliamentary practice.

Therefore in this case you will have to look into . . .

MR. SPEAKER: I would like to have one more clarification at this stage. Is the Hon. Leader of the House suggesting that walking out is contempt of the House? Is not walking out or absence, a legitimate method of expressing ones disapproval or dissatisfaction?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is what I am coming to. That is why I have said further argument is necessary to show how it is a contempt of the House.

[16th December 1959]

MR. SPEAKER: (Leaving the Chair to the Deputy Speaker.) The Hon. the Leader of the House may please continue. I will be back in a minute.

(Deputy Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I was trying to impress upon the Speaker the various provisions of the Constitution under which we have got to function and I read out Article 168 to show that the Governor forms part, an integral part of the legislature and that is why he has been given certain authorities and certain functions. If the Governor is being slighted in his functioning as the executive authority that is a quite different matter. I do not think we can take notice of it. There are other laws for the purpose of taking notice of such actions. But what we are now considering is when the Governor functions as an integral part of the Legislature, then immediately we get seized of the matter, the legislature gets seized of the matter and it will have jurisdiction over all such acts.

(Mr. Speaker in the Chair.)

I was making this point, Mr. Speaker, that the Governor functions in different capacities. He is the Head of the State, he is the Head of the Executive. If any acts are done or if any words are spoken which bring into contempt the Governor as such as the Head of the State or as the Head of the Executive, certainly this House has nothing to do. But what we are now concerned is, under Article 168 of the Constitution, the Governor forms an integral part of the Legislature. Therefore when he functions as an integral part of the Legislature, a limb of the Legislature, then if any act is done or words spoken which would affect the authority of the Governor as a limb of the Legislature, my respectful submission is, this Legislature gets jurisdiction.

MR. SPEAKER: One other clarification. The Governor in his Address says often: 'My Government proposes to do this or that'. Therefore, is he addressing the legislature as a limb of the legislature or as the head of the Government.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is why I read Article 168 of the Constitution, Sir. For every State there shall be a Legislature which shall consist of the Governor. Sir, the same question can be put with regard to the Hon. the Chief Minister or the Finance Minister. I say: 'My Government's policy' or 'this Government's policy'. But still I continue to form part of the Legislature; even though I speak on behalf of the Government, still I am functioning as part of the Legislature. So, the content of the speech is not the criterion which you should look into. You must look into the Constitutional provisions to find out in what capacity the Governor is addressing the Legislature. That is laid down in Articles 168, 175 and 176. The Governor might say: 'I have nothing to say'. That is quite a different matter. The question is as to how he functions and that is why I laid stress on Article 168 of the Constitution. The

1862 PRIVILEGE MOTION re BOYCOTT OF GOVERNOR'S ADDRESS
BY THE MEMBERS OF THE D.M.K. PARTY IN THE
LEGISLATURE

[Sri C. Subramaniam] [16th Decembär 1959]

Governor is not something different from the Legislature. For certain purposes the Legislature consists of the Governor and the two Houses of Legislature, together. Therefore whatever act is done or words spoken which would bring into contempt the Governor when he functions as a limb of the Legislature, my humble submission is, that the Legislature is entitled to take cognizance of.

Now, we have to look into the case, why they absented or how their absence brings into contempt the Governor as a limb of the Legislature. That is the question you will have to consider now.

Sir, sentiments were expressed by the leader of the DMK party that individually he has got the greatest respect for the Governor. That is a different matter. But as a matter of fact after having expressed and had the greatest respect for the Governor as an individual, my own submission is, when the leader of the DMK party absents himself from the joint meeting because the Governor is presiding or delivering his address, if it means anything, it aggravates the offence and does not extenuate the circumstances. Personal regard is no extenuating circumstance, it only aggravates it. This individual relationship, we may leave it out of consideration altogether because as between two individuals, what they think about each other is absolutely irrelevant so far as this question is concerned.

MR. SPEAKER: Are there not instances in this House when members say they have the greatest respect for the Speaker and at the same time walk out and may I therefore take it that their conduct is a form of insult or a protest?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Kindly, don't take those professions on their face value. (Laughter.) That is only a polite way of putting this when I disagree with you.

MR. SPEAKER: I can see the Hon. Minister's point.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Now, the point for consideration is this. It is not because the Governor happens to come from Northern India that they absent themselves. It is only an enlightened way of putting it. What they say is, the Governor under the Constitution is the symbol of the North Indian domination, the Governor is one appointed by the Central Government which is according to them a Northern Indian Institution and not a common institution for all the people of the whole country, even though the representatives of their party sit in Parliament at the Centre. But I submit it is a different matter altogether. According to them the institution of Governor is a symbol of Northern Indian domination. Even if temporarily the hon. Member Sri Annadurai is appointed as Governor, that evil of North Indian domination is not removed. As a matter of fact, then he would become the symbol of the Northern Indian domination. Therefore, I submit, Sir, individuals do not come into the picture at all.

PRIVILEGE MOTION re BOYCOTT OF GOVERNOR'S ADDRESS 853
BY THE MEMBERS OF THE D.M.K. PARTY IN THE
LEGISLATURE

16th December 1959]

SRI M. KALYANASUNDARAM: When the late Sri A. J. 10-30 John addressed the legislature they attended the joint sitting of a.m. the Legislature. (Laughter from Opposition benches.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Kindly don't laugh over this. This is not a matter for laughter.

MR. SPEAKER: This is not a matter for jubilation. It is a serious matter. I would request hon. Members to take it seriously.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: They do not seem to realise that. They think this is a matter to be played with. They think they can come in as they like and go out as they like.

Now coming to my point, the Governor, considered as an individual, has no relevance to the matter under discussion. What they protest against and say is: 'Here is a symbol of the Northern Indian domination and a Governor appointed by the Northern Indian Government'. I do not know, Sir, whether they would offer a clarification and say they would object only to the personality. Then I would put a humble question to you, Sir, not that I have any disrespect to you or anybody else, who might adopt that attitude—if tomorrow some hon. Members take the attitude that because your mother tongue is Kanarese and this is a legislature of Tamil Nad and therefore you . . .

SRI A. GOVINDASAMY AND SRI M. KALYANASUNDARAM were heard to say: 'That is canvassing'.

MR. SPEAKER: No, no.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Suppose tomorrow they take that attitude that your mother tongue is Kanarese and therefore when the Speaker is in the Chair, why should we sit in the House, we will walk out? I would like you to consider that aspect of the matter also. My argument is, on this aspect. If they should argue that because the Governor is a Northern Indian, they are objecting to it, even then I am saying he is a person appointed under the Constitution and he is a Governor under the Constitution and therefore they cannot take objection to his language, to his residence or to the State to which he may belong. On this basis also they cannot object to it.

I can understand, if it is barred under the Constitution, that no North Indian should be appointed, they can object to it. But under the Constitution anybody can be appointed as the Governor. Therefore, they cannot take the excuse and say because he comes from Northern India, we are entitled to bring him into contempt or we are entitled to disrespect him or commit a breach of privilege of this House. Certainly such an attitude cannot be taken by them.

Therefore, I submit humbly, that it is another way of committing a breach of the oath of allegiance they have taken, because under the oath they have taken they have sworn allegiance to the

[Sri C. Subramaniam] [16th December 1959]

Constitution which makes no difference between man and man and between one citizen and another citizen. Therefore if they now want to discriminate on the basis of the fact that the Governor comes from the North Indian State and that he is a Northern Indian, it is only further aggravating the circumstances. It is another clear breach of privilege and bringing him into contempt. Therefore I submit, instead of taking a uniform attitude irrespective of the person occupying the office of Governor, if they take the attitude, namely, because a Northern Indian occupies the post, they will be going a step further in discrimination of one man from another, one person from another person which they are not entitled to do under the Constitution and which they should not do under the Constitution for which they have sworn allegiance on the floor of this House. That would make the matter worse, namely, it is because he is a Northern Indian, "we are attacking the Legislature and we won't appear before him when he addresses the Legislature".

Therefore looked at from any point of view, whether their argument is that the Governor is a North Indian and therefore they did not attend or he is a symbol of North Indian domination and therefore they abstained themselves from attending the meeting, it is clear they wanted to bring into contempt and ridicule the office of the Governor when he functions as a part of the Legislature. Therefore I would respectfully submit that this is a breach of privilege of this House. That is how I wish to put the case before. You must consider this aspect also, namely, the fact that the Governor functions as a part of this legislature. When he functions as such, if it is their intention to create a sense of hostility to the office of the Governor or if it is their intention to ridicule the office of the Governor and bring him into contempt, either way, it is a breach of privilege of the House. That is my humble submission and I do not think in this case the question would arise apart from the motive with which they have taken this action.

Sir, in considering this matter, I know even the leader of the D.M.K. party is in a very peculiar situation here. So far as we were concerned, we were opposed to the foreign domination in India. We not only opposed it, on every platform we were prepared to assert that we were opposing it and prepared to take the consequences. Therefore if it is the real intention of the D.M.K. party, I would request the hon. Member Sri Annadurai to think over it and not to evade the issues and run away from the consequences of their acts. If it is their intention that they do not want to respect a North Indian Governor apart from the individual, they won't pay any respect or homage to him, then it should be for the leader of the D.M.K. party to say 'This is our intention, to bring a sense of hostility or bring him to ridicule'. Otherwise their action has no meaning. It is not for the particular acts of omission on the part of the Government or the Governor or the policies of the Government that they are protesting and abstaining

16th December 1959]

[Sri C. Subramaniam]

from attending the Governor's Address. If they are true to their own faith which they are proclaiming outside, namely, that the D.M.K. is opposed to the various forms of Northern Indian domination, and Northern bureaucratic authority which has appointed a Northern Indian Governor, in all fairness to himself and in all fairness to the party to which he belongs and also in all fairness to this House—whatever may be the consequences and they may be nil or something—he will have to declare: 'Yes, it is our intention to bring into contempt and ridicule the office of the Governor, the Northern Indian who has been appointed as the Governor or to create a sense of hostility so that they might fight the Constitution and break it'. Without this objective I humbly submit, there is no meaning in their action.

I know, Sir, you are put in a very embarrassing position. We are all in an embarrassing situation and we are called upon to perform duties which sometimes are very unpleasant to perform. But that is not our concern. So far as we are concerned, I am sure, it is not our intention to show any disrespect to the hon. Member Sri Annadurai or to any Member of his party. I have the greatest respect for them as individuals. But here we are concerned with the policies and their conduct relating to their policies and if we find there has been a breach of the privilege of the House and that they attempted to bring into contempt or ridicule the office of Governor or tried to create—whether they would succeed in it or not is another matter, is a different matter; it may have no effect at all on the people outside or in this House—a sense of hostility. I would submit it would be a commission of contempt and it would be a commission of a breach of privilege of this House. I know, Sir, this is a very difficult and complicated matter but I am sure you will rise to the occasion and find out what the real position in the matter is.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Does it not amount to canvassing?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is not. I am only stating the real position.

MR. SPEAKER: The hon. Member will also get his chance. He can then canvass as forcefully as he can.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am not canvassing this way or that.

MR. SPEAKER: Nobody can.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am only placing the matter before you, Sir, as I understand it. When the privilege motion was moved I did not say definitely whether there was a prima facie case or not but when we go into the details and particularly the implications and the motives behind the action I would respectfully submit a clear case, not only a prima facie case, has been made out and commission of contempt and breach of privilege of this House have taken place.

[16th December 1959]

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Mr. Speaker, Sir, here we have a very important question of breach of privilege raised by one hon. Member of this House, questioning the conduct of the D.M.K. party, the members of which party stayed out of the House when the Governor was addressing the joint sittings of the Legislature, recently. So far as we are concerned, I am of the opinion that by no stretch logic, their conduct can be said to amount to a contempt or breach of privilege of the House. Even if the Members had staged a walk out no contempt can be said to have been committed for I am of the opinion that no member can be compelled to attend a sitting if he elects to stay out and even if he had taken the oath of allegiance.

Sir, the opposition does not at all support the main motion. So far as myself and my party are concerned we may have difference of opinion on the issue of politeness and courtesy but absenting from the House whatever be the reason for absence, cannot be treated as contempt. That is my submission, Mr. Speaker.

Then, when the Governor's Address is prepared in conformity with the policies adopted by the Ministers, members will have to deal with the Governor's Address in accordance with their own views on the policies declared in the Address. The dignity of the Governor is not at all involved in this matter.

Again, Sir, if a group of members or any one member stages a walk out as soon as the Governor enters the House, definitely then, such behaviour can be construed as amounting to discourtesy at the most. But here they did not stage a walk out at the time of the Governor entering the House to address the Legislature.

Sir, it is extremely doubtful if absenteeism could be construed to be discourteous, especially when the reasons for such abstention are on grounds of the principles of a political party. That is a matter for very serious consideration. In any case such a situation cannot be regulated by rules. We have to leave it to the hon. Members of the parties concerned or individual members concerned to decide the propriety or otherwise of such action.

Indeed, Sir, staying out from a sitting of this nature, or staging a walk out has become a common form of registering protest by some of the opposition members. Also, this has been recognised by many distinguished Speakers in different Parliaments. In fact, Sir, according to the distinguished Speaker of our Indian Parliament, the late Mavalankar whom I wish to quote, has said:

'Even if the walk out is done as a protest against the ruling of the Speaker, provided this is done without recourse to shouting and unparliamentary conduct it could not amount to any indignity reflection on the Chair.'

This is my submission, Mr. Speaker.

16th December 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

At the same time Mr. Mavalankar also suggested that the appropriate course, on occasions of this nature, would be, not to take notice of such walk-outs. This meets all the points raised by the Hon. the Leader of the House.

MR. SPEAKER: The Hon. the Leader of the House has given his opinion. Let not the hon. Member embarrass me by quoting Mr. Mavalankar. I can also quote Mr. Mavalankar to support my argument against the point raised by the Hon. the Leader of the Opposition.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, about the walk-out he said so.

MR. SPEAKER: I want the opinion of the hon. the Leader of the Opposition and let not the hon. Member support his argument by quoting Mr. Mavalankar because it would be very embarrassing to the chair if later on he decides to give his ruling against it.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: It is left to the Chair to give any ruling afterwards. But I can quote some authority in support of my argument.

As I said already, it is not obligatory on the part of every hon. Member to attend the joint session. It is not a question of summons which is expected to be responded to. Even in the Mother of Parliaments there have been occasions when some parties did not attend when the question of loyalty to the Crown was raised. It seems ironical that the Party which behaved exactly as the D.M.K. has done, should have raised this matter. There had been many instances in the past of the Congress Party boycotting the session of various State legislatures and my submission is that this is not a new thing when the D.M.K. staged a walk-out. I am sure they did not mean any disrespect and I do respectfully submit that what is sauce for the Congress goose even mistakenly be taken as sauce for the D.M.K. gander. I therefore consider that there is no question of privilege.

SRI C. N. ANNADURAI: Mr. Speaker, Sir, I would very respectfully submit that the Chair should allow me certain latitude because being a layman and having to deal with legal, intricate and constitutional problems, I may not be quite logical. As the Hon. the Leader of the House has stated, there is no precedent for this and we will have to formulate our own opinions with regard to the alleged incident. Before proceeding to that, I would first consider certain political tenets that are alleged to be held by our Party as propounded by the Hon. the Leader of the House. Of course, I cannot expect the Hon. the Leader of the House to know exactly what we mean by 'Dravida Nad'. He has been pleased to state that we do not believe in the cultural unity of this country but in the very next sentence, he has stated that there are cultural differences but there ought to be unity in spite of differences. But I am not going to argue about the illogicality of that argument. He has further stated that we have got the

[Sri C. N. Annadurai] [16th December 1959]

greatest contempt for the Constitution and it is our avowed object to have the Constitution broken. We have never stated that either here or elsewhere, nor have we got such a tenet. As a matter of fact, taking the oath of allegiance does not mean that one should not speak against certain sections or certain implications of the Constitution. The Hon. the Leader of the House has also pointed out that because we have taken the oath of allegiance as per Article 188 of the Constitution, we are bound to respect it. We do not have any disrespect for that but Article 188 of the Constitution is also followed by Article 368 of the Constitution wherein it is expressly stated that an amendment of the Constitution is allowed. Of course, the procedure is cumbersome but there is a provision for amendment. Therefore, whatever views we express by words or by deeds to our view of the Constitution, it is safeguarded by Article 368 of the Constitution which provides for an amendment of the Constitution. The Hon. the Leader of the House has been expatiating upon the tenets of the Dravida Munetra Kazhagam and he was so good as to inculcate heroism in our minds. He said: 'If you take a stand, be prepared for the consequences'. We are not running away from any consequences. But we would like to point out that because consequences are stated to be very irksome, the Government cannot prevent an hon. Member from expressing his view in a legitimate and constitutional manner.

Sir, the Hon. the Leader of the House was a little bit 'hasty'—if I may use that word—when he said: 'You may have individual disrespect for the Governor but you should be present here when he addresses'. Whatever may be the constitutional propriety of his argument, I would like to reiterate here, what I have already reiterated, that we do not have an iota of disrespect to the Governor as an individual. Condemnation of an institution cannot be misconstrued into a denunciation of the particular individual incumbent in that office. What all we are trying to do, we might have done it in a rather cumbersome way which might have caused certain difficulties with regard to sentiment; but what we have tried to do here is to register our protest and disapproval of the institution of Governor which is not an elected institution. It is a nominated institution, nominated or appointed by the President and because of that we have expressed in our Party manifesto and in our propaganda outside and even in speeches made here sometimes, that we do not think that there is any necessity for Governorship here and even if there is some sort of ceremonial necessity for Governorship, we can have an elected Governor and even if there is to be an elected Governor he should be a son of the soil of this place. Well, the Hon. the Leader of the House has laboriously built up an argument that we are inculcating hatred between the North Indians and South Indians. I deny that charge but even if that charge is to be substantiated I doubt very much whether it comes under the jurisdiction of this House because creating

16th December 1959] [Sri C. N. Annadurai]

communal hatred or hatred between two communities of this country, comes perhaps under the jurisdiction of the Indian Penal Code and not under the jurisdiction of this House. Therefore, Sir, he has been pointing out certain arguments just to show that the incident that is alleged to have taken place is so terrible and so fearful that the consequences also would be very heavy. Well, I am not to be threatened into submission by the arguments of the Hon. the Leader of the House. I am entirely in your hands and I have got the greatest respect for and confidence in your judgment. Sir, Congressmen also did certain things in the past and they were prepared to face consequences. Please do not think that the last battalion of heroes has run out from this country and there are fresh battalions and their methods may vary. But it is not for the Hon. the Leader of the House to inculcate heroism in others and let him preserve the heroism he once had. So, I would respectfully submit that the Hon. the Leader of the House made the fearful charge that we are creating hatred between North Indians and South Indians. By 'North Indians' we mean not people inhabiting North India. It is a symbolic expression of what is technically known as the 'Central Government'. Whenever we talk about North Indian domination, we do not for a moment mean that a man from Bombay or a man from Rajasthan or a man from Calcutta is dominating over three other men in South India. When Congress people talked about British Imperialism, they did not mean John or Jones but the system which was then in vogue. So, when we talk of the North Indian domination, let not the Hon. the Leader of the House charge us that we are against the individual North Indian as such. What we mean by North Indian domination is the Central Government and the Constitution which vests the Central Government with extraordinary powers to show that there is domination of the Central Government over the States here. That is why, Sir, when I had occasion to explain the matter I said that myself and the members of my party did not have even an iota of disrespect to the Governor. I repeat that here not because I think that would be a sort of excuse but because I think that the Governor coming from a distant province should not carry with him the painful message that there are people here who hold disrespect to him. I have the greatest respect for the Governor because prior to his Governorship here he was heading the State of Assam during which time he was carrying on a heroic and vigorous struggle against Central Government's domination over the States. When I compare that attitude with the attitude that we find here I think that in spite of the fact that he comes from the North he is more akin to my leanings, in contrast to the Hon. Finance Minister's attitude towards me. Therefore let not the impression be created in the minds of anybody that we are creating any disrespect to the Governor.

[Sri C. N. Annadurai] [16th December 1959]

Another point. The Hon. Leader of the House laboriously built up an argument that we are ridiculing the Constitution. There are people who burn the Constitution. When the Hon. Leader of the House asked me to be prepared for the consequences of our action he ought to have realised that those people who burnt the Constitution were not only prepared for the consequences but took the consequences also. If it is found that certain consequences would come out of my action, I will not run away from those consequences. So let me not be criticised or condemned on that score.

As a matter of fact I consider the matter to be very serious not from my point of view but from the point of view of the precedent that we are going to make. The Hon. Leader of the House has pointed out that Governor forms part of the legislature and he has quoted Article 168 of the Constitution which says that every State shall have a legislature which shall consist of Governor and in the States of Bombay, Bihar, etc., two Houses and in other States, one House. He has been arguing that Governor is an integral part of the legislature. I dispute his contention. The Governor is not an integral part of the State legislature for two reasons. Firstly he is not a member of any House. A member of a House means that he can take part in the proceedings of the House. Article 194 of the Constitution sub-clause 4 says as follows:—

"The provisions of clauses 1, 2 and 3 shall apply in relation to persons who by virtue of this Constitution have the right to speak in, and otherwise to take part in the proceedings of, a House of the Legislature of a State or any committee thereof as they apply in relation to members of that legislature."

I would like to lay stress on the word "proceedings", because the Governor may address the Legislative Assembly but he cannot take part in the proceedings of any house. The word "proceedings" does not merely confine itself with speaking. It is expressly stated that any individual member takes part in the proceedings by following the recognised methods of casting his vote, giving notice of a motion, or opposing a motion or opposing or supporting the report of a committee, etc. It is not as if "speaking" alone constitute taking part in proceedings, and that the definition of the word "proceedings" includes only that. The Governor is not a part of this House or that House. Article 158 expressly states that the Governor shall not be a member of either Houses of Parliament or houses of the Legislature of a State. Therefore privileges arise only when the privilege of a member of a particular House with which we are concerned, is undermined. Then only the question of privilege arises. My contention is that Governor is not an integral part of the Legislature. He is not a component part of any of the Houses since he is not a member of either House in the State. He is not allowed to be a member constitutionally and he cannot take part in the proceedings

16th December 1959] [Sri C. N. Annadurai]

of the House. Therefore my contention is that Governor is not an integral part of the legislature. I would also like to stress another point.

I am a layman and not a legal expert. I want to know one thing. Why should the Constitution speak of "Legislature" and "House"? What is the difference between a legislature and a House? As far as I understand legislature means the Governor and two Houses. It cannot have a physical entity. It can have constitutional entity. We know what is meant by a legislative assembly. We know what is meant by legislative council. We know what is meant by Governor. All put together is what is called "legislature". It has only a constitutional entity which of course we cannot perceive as a physical entity. Of course the Hon. the Leader of the House has not given us the source from which he was arguing about the word "legislature". Eight years ago a point was discussed in the other House when a painful incident took place in another context. It was then argued that a thing that has happened in a joint session cannot be thought of and discussed in a particular session of one House. That is why the Hon. the Leader of the House has argued that Governor forms part and when one part is affected it affects the whole. He said something like that. I was very much interested in his logic.

It has been stated in the motion read out by the hon. Member from Lalgudi constituency that since the Governor has summoned us, it is imperative on our part to attend. I would beg that aspect to be argued. The Governor is not an integral part of the legislature or of this House. If it is said that he is part of the legislature, he cannot summon himself. You can summon only other people and not yourself.

(The Hon. Sri C. Subramaniam rose.)

MR. SPEAKER: Let us not have cross arguments. I would request the hon. Member Sri C. N. Annadurai to proceed. I would request hon. Members to take the matter seriously.

SRI C. N. ANNADURAI: I am very glad that the Hon. the Leader of the House finds it fit to intervene. I would very much like him to intervene now and then.

MR. SPEAKER: I do not want anybody to interrupt in the middle.

SRI C. N. ANNADURAI: The very fact the Governor summons us shows that he is distinct from the House. My next argument that if it is a breach of privilege of the House, it does not concern the Governor because Governor is not an integral part of the House.

The second argument that was advanced was that we were trying to ridicule the Constitution. If it was intended to ridicule the Constitution, so many things would have done. But

[Sri C. N. Annadurai] [16th December 1959]

unfortunately we are charged not with an act of commission but with an act of omission. What all is stated is that we abstained from attending the Governor's Address. We have expressly stated our convictions. I do not deny those convictions. My contention is that nothing has been done by us to cause disrespect to the Governor or contempt of the House. The Hon. the Leader of the House has pointed out as to what constitutes contempt. He has read from May's Parliamentary dictum. What is it that causes "contempt"? If he has read it further he would have found that questions of privilege arise when through that act, commission or omission, the functioning of the House or any business of the House is impeded. By our not attending that function, nothing has been impeded. The function has not been impeded.

11 As a matter of fact, in his own usual way, the Leader of the
a.m. House has said that the people do not care about all these things. We know his method of putting certain things, and therefore I expected that. Having met seriously to discuss this thing, he perhaps thought that the people will have their own view on this, and he told therefore that people were not concerned with this. This also gives strength to my argument. If the people are not concerned about this, the Governor is not concerned about it. The Governor is not an integral part of this House, and yet the Leader of the House thinks that it is contempt and a breach of privilege. As a matter of fact, I would like to go through the history of the privileges itself. Why is it that the Members of the House have got certain privileges? It is only to safeguard their safe conduct, their freedom of speech, and to get immunity from arrest and other things, the whole question of privileges has arisen. I have got an instance from the British House of Commons. When a particular member brought forward a Bill wanting to reduce the extraordinary expenditure of the British Monarch, and when that question was raised, the House of Commons stated that he was a traitor, because he wanted to cut down the expenditure of His Majesty the King, and he was fined one thousand pounds. Afterwards, when a more intelligent and liberal Monarch sat on the British throne, the same member appealed and his fine was refunded. It was stated by the Monarch in the House of Commons that to criticise the actions of, or the provisions for, the Monarch could not be construed to be traitorous. So too, criticising the formation of the institution of Governorship cannot be construed to be a contempt of the institution of Governorship or even curtailing the privileges of this House. Therefore, Sir, I think that no case has been made out by either the hon. Member for Lalgudi or by his able advocate, the Leader of the House.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM; Sir, I protest against the use of the words 'his advocate'. I thought I functioned as the Leader of the House here, and I wanted to help you to come to a decision. I object to the use of the words 'his advocate'.

16th December 1959]

MR. SPEAKER: I think the Hon. the Leader of the House is correct. He is only to clarify the position for me and not to support Sri Lazar.

SRI C. N. ANNADURAI: Sir, I am glad that he is not advocating his cause.

MR. SPEAKER: Let us proceed on the assumption that he has spoken as the Leader of the House.

SRI C. N. ANNADURAI: Sir, the Leader of the House pointed out rule 8 of the Madras Legislative Assembly Rules. It has a history behind it. Rule 8 was introduced, because an extraordinary situation occurred eight years ago when an hon. member intervened when the Governor addressed, raised a point of order, spoke something, and walked out. And when the question was raised at that time, it was argued that there was no specific provision against interfering with the, or interrupting the, Governor's Address. That is why it is stated here that during the Governor's Address, if anybody misbehaves, interrupts, interrogates, or raises a point of order, all these things will come under breach of privilege. As a matter of fact we were not here in the House when the Governor was addressing, and therefore we cannot come within the mischief of rule 8 of the Assembly Rules.

Another thing, Sir. Because we have taken the oath of allegiance to the Constitution, it does not mean that we shall not agitate for an amendment of the Constitution. Any attempt at amendment is not to be construed to be a contempt of the Constitution. We are very shortly going into the question of amending Schedule VIII of the Constitution, which has been amended in Parliament. The States are asked to ratify it. Therefore any attempt at amendment of the Constitution cannot be misconstrued as a contempt of the Constitution. As a matter of fact, Article 368 of the Constitution itself provides for amendments. All we did by not attending the Governor's Address was to impress on the minds of the people and to impress on the minds of those concerned with the Constitution that we registered our disapproval of the institution of Governorship, the method of recruiting the Governor, and the manner in which public funds were being spent on that institution, which we considered to be unnecessary. It may be found to be very necessary by the other parties. But we consider that the institution of Governorship and the expenditure incurred on that is very unnecessary. And to register our protest and to register our disapproval, we abstained ourselves from the Governor's Address. We do not have an iota of disrespect to the Governor or to the Constitution. As a matter of fact, the Leader of the House might remember that when Congress Party itself was placed in a very delicate position, it was kind enough to point out in 1935 that it entered the Legislature to wreck the Constitution and not to work it. We did not say even that, because we know that wrecking an alien Constitution is much more easy than wrecking the home-made Constitution. Therefore, we

[Sri C. N. Annadurai] [16th December 1959]

do not think that we have got even that need to wreck the Constitution. As a matter of fact, since the Constitution itself provides for amendments, we need not wreck the Constitution. Now the wreckers are coming forward as the safeguards of the Constitution and say, 'you should not cast any aspersion on the Constitution; you should not look hard on the Constitution, you should have a reverential look at the Constitution'. Constitution is not sacrosanct. It is man-made. It can be remade and reshaped, and entire sections of the Constitution can be deleted by observing proper procedure. Therefore it cannot be considered that any definition or any disapproval of any provision of the Constitution amounts to a contempt of the Constitution.

So, Sir, as a layman, would you allow me to sum up what I said? The Governor is not an integral part of this House for two reasons. First he cannot be a member of any of the Houses. He cannot take part in the proceedings of any House. I have laid stress on the word 'proceedings' which includes not only speaking, but also taking part in voting and other items. Secondly, since the Governor issues the summons, he cannot be a part and parcel of the body, because one cannot issue summons to oneself. Thirdly, it is not our intention to discredit or show discourtesy to the Governor. We are only up against the institution and the manner in which Governors are being appointed and the money being spent on them. Rule 8 of the Assembly Rules expressly states the position only when such and such disturbances take place. By our not attending the Governor's Address, we have not impeded the functioning of this House or of any officer of this House. Therefore, I submit that there is no *prima facie* case for the motion.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram will now speak. I would like him to be brief, now that we have had the background of an elaborate speech.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, after listening to the speech of the Hon. the Leader of the House, I feel that the Leader of the Dravida Munnetra Kazhagam has got every reason to feel grateful to the Leader of the House for having brought this issue in this form before this House.

MR. SPEAKER: He did not bring this issue, but somebody else. He came into the picture, because I asked him for clarification.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, nothing can be moved without the knowledge of the Leader of the House, I presume.

MR. SPEAKER: I am sorry I do not agree with the hon. Member. I do not know whether he was aware of this motion. Sri Lazar gave it to me. The Leader of the House came into the picture, because I asked for his opinion. It is not correct to attribute motives. I want Sri Kalyanasundaram to proceed on the assumption that he does not know it.

16th December 1959]

SRI M. KALYANASUNDARAM: Anyway, Sir, that is not relevant. When they decided to boycott, I do not think they would have realised it would be such a serious revolt against the Constitution and they were going to be made martyrs. Now this debate in this House is going to give them added importance. That is my view.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: Is this a debate?

MR. SPEAKER: I would ask hon. Members not to interrupt the leaders. Let the hon. Member proceed.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I cannot give my opinion without offering my opinion on the motive behind the boycott.

MR. SPEAKER: I did not ask the hon. Member not to say anything on it. Somebody said something and why does he blame me?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Regarding the motive behind the boycott, as expressed by the Dravida Munnetra Kazhagam, I am basically opposed to that motive. Both my party and myself believe that any citizen of India whether he is from the Himalayas or from Kanyakumari has got the right to be appointed to the post of Governor of any State in our country. That is our view. There should be no grievance on that account. That is our view so far as the motive goes. But what is relevant to consider is not the policy or the programme of the Dravida Munnetra Kazhagam as such. They have committed an act, i.e., they abstained from the joint session which the Governor addressed. The relevant points for consideration are whether that conduct is correct, proper or constitutional or whether it is unconstitutional or amounts to a breach of privilege and whether this House has got jurisdiction to examine the question.

MR. SPEAKER: Not the last one. I must decide the question of relevancy there. The hon. Member cannot question that.

SRI M. KALYANASUNDARAM: We are only helping you to find out.

MR. SPEAKER: When I admitted the motion and asked the hon. Member to give his opinion, there is nothing to find out.

SRI M. KALYANASUNDARAM: You have not yet admitted it, Sir.

MR. SPEAKER: When I put it before you, it means it can be admitted. Let him not argue on that point.

SRI M. KALYANASUNDARAM: You have never stated that there is a *prima facie* case. That will be so when you say that the motion is before the House as a Motion of Privilege. Now the question of admissibility alone is under consideration.

[16th December 1959]

MR. SPEAKER: I grant you that.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The Hon. Leader of the House made it appear that the Governor is an integral part of the Legislature. He was also referring to the Governor as Head of the State. The Hon. Leader of the House has got certain advantages which I do not have. He was an able lawyer before he became a Minister. He was also a Member of the Constituent Assembly. These advantages he has. But I would ask him whether he can show any article in the Constitution which states that the Governor is the Head of the State. The State consists of the Executive, the Judiciary and the Legislature. It is merely stated that each State shall have a Governor. But nowhere is it stated that the Governor is the Head of the State. I want to make this distinction.

MR. SPEAKER: What are we discussing? As far as we are concerned, is the Governor an integral part of the Legislature? That is our point.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The article referred to by the Hon. Leader of the House is 168. It says, for every State, there shall be a Legislature which shall consist of the Governor. This is only for the limited purpose of issuing Ordinances. The Governor has got legislative powers when the Legislature is not in session. He can issue Ordinances to be confirmed by the Legislature later. To that extent the institution of Governor is a wing of the Legislature. It is not as though the institution of Governor is an integral part of the Legislature for other purposes also. There is lot of difference between the two.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Thank you very much. I failed to make that point when I spoke.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The Governor is the head of the Executive. He is responsible for the executive functions of the Government. So, there is this difference.

Now, Sir, it was stated that the boycott was a breach of privilege and it meant disrespect to the institution of Governor. The Hon. Leader of the House made a distinction between boycott on account of specific grievances and boycott which is deliberately and wilfully organised. I wish to place before you this point for consideration. When he was referring to this, I was wondering whether he was not arguing against himself. If it cannot be disrespect or contempt when organised on account of specific grievances, how can it be contempt if it is just repeated? What the Dravida Munnetra Kazhagam has done is, it has simply repeated it. The second session was boycotted by the Dravida Munnetra Kazhagam wilfully; so also the third session. The first session, of course, they attended. I am not on the point whether the boycott is correct or not. From the political point of view, the Hon. Leader of the House could have the satisfaction that

16th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

he has scored a point over the Dravida Munnetra Kazhagam's policies. But I am concerned with the boycott as such. I feel that it is perfectly right and legitimate for any section or group of Members of this House to show their protest during the Governor's address. Even granting for argument's sake that it meant disrespect to the Governor, who is to take action for it? The Governor is appointed by the President and holds office during the pleasure of the President. He is not a creation of this House. He is indirectly a creation of the Constitution through the President. If there is any disrespect to the Governor it is disrespect to the action of the President. Even accepting the arguments of the Hon. Leader of the House that it may mean disrespect to the Governor or violation of the Constitution, is this House the forum for taking action? Mr. Annadurai drew our attention to rule 8. You are aware, Sir, of the circumstances which led to the framing of that rule, although I was opposed to its framing. After all these institutions are democratic institutions.

We say that our Constitution was given to ourselves, by the people of our country. Sir, respect to Constitutions, respect to office of the Governor and respect given to the House, must all be commanded by the people and not by enforcing the rules rigidly. The limited purpose of their conduct is only to show their protest. He has been repeatedly making it clear, and declaring that their conduct is not meant to disrespect the individual or the person of the Governor, but that is in furtherance of a policy which they have been pursuing. Their policy may be basically wrong. I am in entire agreement with the Hon. the Leader of the House in that respect. Their policy may be basically wrong. That is my attitude also and I have already stated that. But concentration of power in the Centre does not amount to Northern Indian domination. That is my humble opinion. By saying this, it is not that I am trying to canvass the leader of the Dravida Munnetra Kazhagam Party to my point of view. I am only trying to explain my conduct. True, there is concentration of power in Delhi. It is not against Tamil Nad alone. It is against all the people in the whole country. We are against the concentration of power at the Centre. I do not concede that the Tamils are weakened as to submit to the domination of any part of the country over this part. We have a noble heritage. We have inherited the heroism from our ancient heroes in Tamil Nad. Therefore we won't allow ourselves to be dominated by any section of the people of this country although we would like to be friends to all sections of the people of this country. This is my attitude so far as the domination by northerners is concerned. There is difference between Northern domination and concentration of power in the Centre.

Sir, every citizen of the country, whether he is a legislator or not should have the right to agitate against the Constitution. And, Sir, the conduct of the Dravida Munnetra Kazhagam Members is only one form of agitation against certain provisions of the Constitution. An outsider who is not a member of this House

[Sri M. Kalyanasundaram] [16th December 1959]

is free to agitate against the Constitution. When there was an attempt to burn our Constitution copies, there was a legislation, you know Sir, to deal with it. The Government then thought it necessary to bring forward a separate legislation, to take action against those who wanted to burn the copies of the Constitution. Therefore to show protest even inside the Assembly, to agitate against the Constitution inside the Assembly is perfectly legal and it would not amount to a breach of privilege.

Sir, one more point and I shall finish. If you will kindly read rule 4 of the Assembly Rules, it says—we have made these rules and they are perfectly in conformity with the spirit of the Constitution.—“At the first sitting of the Assembly, after the Governor has addressed both the Houses of the Legislature under Article 176 of the Constitution, a copy of the Governor's Address shall be placed on the table of the House”. So the Governor's Address as such does not form part of the proceedings of the House. This is why we have a rule saying that it should be placed on the table of the House. Again on the first day the Assembly meets after the Governor's Address you will find in the list of papers placed on the table of the House, one item namely, Governor's Address delivered on such and such a day. We have a rule which clearly says that the speech delivered by the Governor will not form part of the proceedings of either this House or that House. Even granting there has been some misconduct, it concerns only that sitting and cannot be treated as part of the proceedings of this House. That is why on a previous occasion in the year 1952 a separate motion had to be tabled for administering an admonition to Sri T. Prakasam for interrupting the Governor's Address. In fact he made a successful interruption and prevented the Governor from delivering his address for about fifteen minutes. He was prevented from delivering the address at the appointed hour. Compare with that, what these people have done. In fact they have helped the Governor and allowed him to have his own way. In no way have they offended the Governor or prevented him from delivering the address at the appointed hour.

Sir, their conduct is perfectly normal. There is nothing abnormal. This is just an ordinary thing. This is nothing revolutionary. This does not bring the Constitution into contempt nor the Governor into contempt and lastly this has not offended the prestige or dignity of the Governor or the House at all, even if a group of Members had behaved like that. That is my submission, Sir, and I would say there is no case for referring this to a Committee of privilege or even to take it as a motion in this House. Therefore I would request the Hon. Speaker to consider all these points before he gives his opinion.

SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையின் முன்பாக வந்துள்ள உரிமைப் பிரச்சனையின் மீது இறுதியான ஒரு முடிவை எடுப்பதற்கு முன் எனக்கு என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு கொடுத்த

[16th December 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

தமைக்கு மிகவும் நன்றியுள்ளவனாக இருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த இந்தச் சபையின் அங்கத்தினர்கள் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் உரை ஆற்றியபோது அதனைக் கேட்பதற்கு நேரில் இங்கே வர மறுத்ததற்கும், அவ்வாறு வர மறுத்ததற்கு அவர்கள் கூறிய காரணமும் இந்தச் சபையின் உரிமையை பங்கப்படுத்துவது ஆகுமா அல்லது ஆகாதா என்பது தான் இப்பொழுது இந்தச் சபையின் முன்பு இருக்கிற பிரச்சனை என்று நான் கருதுகிறேன்.

முதலாவதாக கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய உரையைக் கேட்க அவர்கள் இந்தச் சபைக்கு வர மறுத்ததைப் பொறுத்த வரையில் எவ்விதமான தவறும் இல்லை என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் சட்ட சபையின் கூட்டுக் கூட்டத்தை கூட்டுவதற்கு கவர்னர் அனுப்புகிற சம்மன் நீதி ஸ்தலங்களில் அனுப்பும் சம்மனைப்போன்றது அல்ல என்பதை உங்களுக்கு நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். நீதி ஸ்தலங்கள் அனுப்புகிற சம்மனை புறக்கணித்தால் வாரண்டு போட்டு பிடித்துக்கொண்டு வரலாம். அதற்கு தண்டனை உண்டு. ஆனால் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் சட்ட சபையின் கூட்டுக்கூட்டத்தை கூட்டுவதற்கு அனுப்புகிற சம்மனை புறக்கணித்தால், அதற்கு வராமல் இருப்பது மாத்திரம் அல்ல ‘வர மறுக்கிறேன்’ என்று சொல்லுகிறவர்களைக் கூட கட்டாயப்படுத்தி, நிர்ப்பந்தப்படுத்தி, வரச்சொல்லுவதற்கு கவர்னர் அவர்களுக்குக் கூட உரிமை இல்லை என்பதனை நான் சபையின் அங்கத்தினர்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த சம்மனை அனுப்பி விட்டதாலேயே கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் ஒவ்வொருவரையும் அழைத்து, அவர்கள் வந்தாக வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. மேலும் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் உலகத்தில் எந்த ஜனநாயக நாட்டிலேயும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்கள் அல்லது சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் கட்டாயமாக குறிப்பிட்ட நாளில் வந்தே ஆக வேண்டும் என்று சொல்வது எந்த அரசியல் நாடுகளிலும் கிடையாது. நம் முடைய அரசியல் சட்டத்தில் கூட கவர்னர் நிகழ்த்தும் உரைக்கு அங்கத்தினர்கள் கட்டாயம் வந்தாக வேண்டும் என்று எந்த விதத் திலும் விதியோ அல்லது உப விதியோ குறிப்பிடவில்லை என்பதை நான் உங்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்தச் சபையில் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் உரை ஆற்றியபோது நேரில் கேட்க வர மறுத்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் எவ்விதமான வகையிலும் இந்தச் சபையின் உரிமைக்கு பங்கம் விளைவிக்கவில்லை என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதன் பிறகு அவர்கள் அதன் மீது கூறிய காரணங்கள் என்ன என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சபைக்கு வர மறுத்த அவர்கள் கூறிய காரணம் என்ன? (கனம் அங்கத்தினர் பேசாமல் நின்று கொண்டிருந்தார்.)

MR. SPEAKER: நீங்கள் பேசுங்கள். எனக்கு இரண்டு காதுகள் இருக்கின்றன. ஒரு காத் உங்கள் பேச்சைக் கேட்க, மற்றொன்று இங்கு கேட்பதற்கு.

[16th December 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI : இந்தச் சபைக்கு வர மறுத்த தற்கு அவர்கள் கூறிய காரணம் என்ன? அதைப்பற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தலைவர் மிகவும் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதே காரணங்களைத் தான் இந்தச் சட்டசபையிலும் சரி, வெளியிலும் சரி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த ஒவ்வொருவரும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். திராவிட நாடு என்பது தோன்றப் போகிறதா இல்லையா என்ற கருத்தைப் பற்றி இங்கே நாம் ஆராய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதைப் பற்றி என்னுடைய கருத்து என்ன என்பதை இங்கே தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்கு அவசியமும் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். ஏனென்றால் நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் அறிந்ததே. அவர்கள் இங்கே கலந்துகொள்ளவில்லை. அவர்கள் இங்கே வராமலும் உரையில் கலந்துகொள்ளாமலும் இருந்ததற்கு அவர்கள் கூறும் காரணங்கள் வெளியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்களால் சொல்லப்படுகிற காரணங்கள் தான். இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள கழகத்தைச் சார்ந்த மக்கள் எல்லோராலும் சொல்லப்படுகிற காரணங்கள் அல்லவா அவைகள் என்பது தான். வெளியில் இருக்கிற இந்த ராஜ்ய குடி மக்களில் சிலர் இந்தக் காரணங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட நாடு தனி நாடாக வேண்டும், வட நாட்டு ஆதிக்கியம் ஒழிய வேண்டும், என்று வெளியில் பேசிக்கொண்டிருக்கிற அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களிலேயே சிலர் அரசியல் அமைப்பை ஏற்றுக்கொண்டு சட்ட சபையில் வந்து இருக்கிறார்கள் என்கிற காரணத்தினால் அவர்கள் வெளியே இருந்தால் என்ன பேசுவார்களோ, எப்படி நடந்து கொள்வார்களோ அப்படி உள்ளே வந்த பிறகு பேசுவதற்கும், நடந்துகொள்வதற்கும் உரிமை கிடையாது என்றால் அதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. வெளியில் இருக்கும்போது அவர்களுக்கு என்ன என்ன உரிமைகள் உண்டோ, அவ்வளவும் சட்ட சபை அங்கத்தினர்களாக வந்த ஒரு காரணத்தினால் புறி போய் விடாது என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த அங்கத்தினர்களே சட்ட சபைக்கு வரவில்லை என்று வைத்துக்கொண்டால் வெளியில் இருந்து கொண்டு இந்தக் கருத்துக்களையே வற்புறுத்தி, நாட்டு மக்களிடத்திலே ஆதரவைத் தேடிக்கொண்டிருப்பார்கள். அதற்கு உரிமையும் இருக்கிறது. அந்தக் கட்சியின் கொள்கை அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்றால் அந்தக் கட்சியை ஏன் அங்கீகரித்தார்கள்? அவர்கள் தொடர்ந்து தங்கள் கட்சியின் கொள்கையை வெளியில் பிரசாரம் செய்து வருவதைத் தடுக்க எவ்வித நடவடிக்கையும் இன்றுவரையில் எடுத்துக்கொள்ளாது, அந்தக் கட்சியின் கொள்கை அடிப்படையில் அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சட்டமன்றத்திற்குள் இருந்து தங்கள் பணியை ஆற்றும்போது ஏன் உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டுவர வேண்டும்? அது எந்தவகையில் சட்டசபையின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது? அவர்களது செய்கை ஒரு போதும் சட்டசபையின் உரிமையை பாதிப்பதாகாது, பங்கப்படுத்துவதாக ஆகாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு முன்னால் நின்று

16th December 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

தங்கள் கட்சிக் கொள்கைகளை, லட்சியங்களை எடுத்துச்சொல்லி அவர்கள் ஆதரவைப் பெற்று அங்கத்தினராக வந்த பிற்பாடு, இங்கே அந்தக் கொள்கை, அந்த லட்சியங்களின் அடிப்படையில் அவர்களைச் செயலாற்றவிடுவது தான் உண்மையான ஜனநாயகம். அவர்கள் கட்சியின் கொள்கைகள், லட்சியங்கள் அரசியல் சட்டத் திற்கு விரோதமானது என்றால் அந்தக் கட்சியையே அங்கீகரித்திருக்கக்கூடாது. அந்தக் கட்சியை அங்கீகரித்து, நாட்டு மக்களிடையே அந்தக் கட்சியின் கொள்கையை தலைவர்கள் எடுத்துச் சொல்வதற்கு அனுமதி அளித்து சட்டசபையில் மட்டும் அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் கட்சியின் கொள்கையைப் பின்பற்றக்கூடாது என்று சொல்வது உரிமைப் பிரச்சனை ஆகுமா என்கிற இந்த இரண்டு, மூன்று விஷயங்களுக்கு முக்கியம் கொடுத்து ஆராய்ந்து பார்த்து, இந்தச் சபையின் உரிமையை அது பாதிப்பதாக, பங்கப்படுத்துவதாகாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : Now I have heard the Leader of the House.

SRI S. LAZAR : On a point of order, Sir. On any matter which is open for discussion it is usual and customary and even perhaps parliamentary that one who raises the motion, is given an opportunity to substantiate his case. Now that various views have been expressed on the motion given notice of by me, I request the Hon. Speaker to give me a chance to substantiate my case. (Inter-ruption.)

MR. SPEAKER : I will take care of myself.

SRI S. LAZAR : Now that views have been expressed on the motion raised by me, before the Hon. Speaker makes up his mind to give a ruling on the matter, I may be given an opportunity to substantiate and show that there is a *prima facie* case.

MR. SPEAKER : The other day when the hon. Member raised the motion of privilege and went on reading it and arguing it the hon. Member Sri Kalyanasundaram raised a point of order that the hon. Member the mover of the motion was going beyond the scope of the rules and said that not only he was raising the question of privilege but arguing in favour of it. The hon. Member has lost his opportunity. The case has left his hands and it is now before the Speaker.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : One submission, Sir.

MR. SPEAKER : No submission now.

Now, I have decided to take action on the motion under Rules 185, 188, 189 and 192 of the Assembly Rules. Under Rule 185, I agreed to the matter being raised here. Under Rule 188 I have read out the matter to the House and before I decided whether a *prima facie* case has been made out, I have asked the opinion of the Members of the House. After hearing the views there are one or two things that I can do in the matter. According to rule 192

[Mr. Speaker] [16th December 1959]

I can myself refer the matter *suo motu* to the Committee or under Rule 189 tell the House that a *prima facie* case has been made out and that the house on the motion to be moved by any Member of the House may say that the matter may be referred to the Committee of privilege. Therefore before I decide whether a *prima facie* case has been made out, I asked for the opinion of the Hon. the Leader of the House, the hon. the Leader of the Opposition and the leaders of other major parties. I am grateful to all of them for their careful and very much thought out address and advice.

Now, I want to make one thing very clear. From the questions I had asked of the Hon. the Leader of the House of anybody else, nobody should think that I have made up my mind or should draw the conclusion from the questions I put, that I have already decided what exactly will be my ruling on the matter.

Another thing I want to point out is this. I have not been canvassed and no speech in this House will ever canvas me. I still stand independently and I am prepared to give my ruling independently even if it should cause some disappointment to somebody. If the House is displeased with my ruling they have the remedy to remove me from the office even. But so long as I am occupying the Chair and I am the Speaker, my opinion will not be canvassed, my opinion cannot be canvassed and there need not be any apprehension in the minds of the hon. Members that it will be canvassed.

This is an important matter involving the privilege of the House and the relationship of political ideologies to the Constitution. Whether the action referred to is a breach of privilege, whether the Governor is a part of this House, whether the absence of members at the time of the Address by the Governor is a disrespect, and whether a breach of the Constitution has been taken note of and action taken by me or not, these are matters which I have to deeply consider. Therefore, I am afraid I cannot give the ruling on the matter to-day. Taking into consideration the different points of views expressed in the House, I shall give my ruling perhaps to-morrow or during the next sitting of the Assembly. I hope hon. Members will bear with me because this is nothing urgent. That the matter is very important is borne out by the fact that there has been such divergence of opinion. The Hon. the Leader of the House, I am sure, has consulted his own authority. He has given one opinion on the matter. The hon. the Leader of the Opposition, the hon. Member Sri Kalyanasundaram and the two other leaders have also expressed divergent views. The hon. the Leader of the Opposition referred to the ruling of the late Sri Moulanker. I may tell the House that before he gave his ruling five or six speakers participated in the debate and even among them three held one view and three others held quite another view. It is not quite easy to

16th December 1959] [Mr. Speaker]

come to a final conclusion in such matters. And the final conclusion arrived at by the late Sri Moulanker was quite different and I doubt whether the House agreed with him or not in that decision.

Now, I thank you all gentlemen for the great help and elucidation you have given me and I assure you all and the House that I shall try and give my ruling, perhaps tomorrow, or during the next sitting of the Assembly. And when the matter is before the House and when a hon. Member moves a motion to refer it to the Committee of privileges then the hon. Mr. Lazer will have another occasion to say what he has got to say. I also ask pardon of the other hon. Members who might not have had a chance. On a future occasion they may have the chance. Thank you.

We shall now proceed to the next item on the agenda.

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1959,

(L.A. BILL NO. 28 OF 1959).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 28 of 1959) be taken into consideration.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதில் விவாதம் அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. ஆகையால் இந்த பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்..

(Deputy Speaker in the chair.)

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 28 of 1959) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 28 of 1959) be passed.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 28 of 1959) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[16th December 1959]

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1959

(L.A. BILL NO. 29 OF 1959).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

‘That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 29 of 1959) be taken into consideration.’

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 29 of 1959) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

‘That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 29 of 1959) be passed.’

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 29 of 1959) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

IV.—GOVERNMENT RESOLUTION.

RATIFICATION OF AMENDMENT TO ARTICLE 334 OF THE
CONSTITUTION OF INDIA

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“That this House ratifies the amendment to Article 334 of the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959, as passed by the two Houses of Parliament.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தை திருத்த வேண்டுமென்று கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்தப் பிரேரேபணையை இந்த சபை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்த திருத்தம், ஹரிஜன மக்களுக்கு என்று நம் சபையிலும், லோக்சபையிலும், இடங்கள் ஒதுக்கி வைப்பதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அரசியல் சட்டம் செய்த காலத்தில் இதுமாதிரிப்பட்ட பாதுகாப்பு ஹரிஜனங்களுக்கு பத்து ஆண்டுகளுக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தது. இந்த பத்து ஆண்டு காலத்தில் ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்றம் ஓரளவு ஏற்பட்டிருந்தாலும்கூட இன்றைக்கு இவர்கள் எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் தனிப்பட்ட முறையில் மற்றவர்களுடன் போட்டியிட்டு எந்த அளவிற்கு இந்த சபையில் பிரதிநிதித்துவம் பெற முடியும் என்பதை

16th December 1959]

[Sri C. Subramaniam]

நாம் கொஞ்சம் ஆலோசனைசெய்து பார்க்க வேண்டும். அவ்வாறு பார்க்கும்போது முன்பு இருந்ததைவிட ஹரிஜனங்களின் நிலை உயர்ந்திருந்தாலும்கூட இன்னும் திருப்திகரமாக எல்லா மக்களையும் போன்று சகல உரிமைகளையும் பெற்று, சகல அந்தஸ்தையும் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. அதனால் இன்னும் தொடர்ந்து பத்து வருடங்களுக்கு இந்தப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் நாம் இந்த அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்காக இந்தத் திருத்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஆகவே இன்றைய நிலையில் இது மிகவும் அவசியம் என்பதை அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக்கொண்டு இந்தப் பிரேரேபணையை ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That this House ratifies the amendment to Article 334 of the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959, as passed by the two Houses of Parliament.”

The motion is before the House for discussion.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்பாக தீண்டாமை ஒழிப்பிற்காகப் பலர் பாடுபட்டு தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்காக இந்த சபையில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்து வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். இது மட்டும் புதிது அல்ல. 1892-ஆம் வருடத்திலிருந்து முகமதியர்களுக்கு தனி பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதே போல் கிருஸ்தவர்களுக்கும் 1920-ல் இருந்து தனி பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அதேபோல் நமது சர்க்காரில் ஹரிஜனங்கள் முன்னேற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு 1935-ல் இருந்து ஹரிஜனங்களுக்கு இந்த சட்டசபையில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டு வந்திருப்பதை பாராட்டுகிறேன். பின்னர், சென்ற பத்து வருடங்களாக ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் காரணமாக ஹரிஜன மக்கள் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதி இன்னும் நல்ல முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இன்னும் பத்து வருடங்கள்கூட அந்தச் சலுகையை நீடித்திருப்பது குறித்து ஹரிஜனங்கள் சார்பில் நான் சர்க்காருக்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். இந்த சபையில் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவிற்கு எல்லோரும் ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று எல்லோரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. B. S. MANI: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தால், ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகை இன்னும் பத்து ஆண்டுகளுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட்டிருப்பதைக்கண்டு மத்திய சர்க்காருக்கு ஹரிஜனங்கள் சார்பில் நன்றியைத் தெரிவிப்பதோடு, இந்த சபையில் இந்த மசோதா

[Sri K. B. S. Mani] [16th December 1959]

ஏகமனதாக ஆதரிக்கப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஏனெனில், இந்த நாட்டில் பல ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக, இந்த நாட்டின் உழைப்பாளிகளாக இருக்கிற, இருந்து வந்திருக்கிற இந்த ஹரிஜன மக்களும் அவர்களைச் சேர்ந்த சிறு சிறு வகுப்பார்களும் மிக பிற்போக்கான நிலையில், தங்கள் ஜீவனை எப்படியோ கழிப்பதற்கு உழைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் வாழ்க்கையில் வளம் பெற முடியாமல், பல துறைகளிலும் இடுக்கண் உற்று, எழுந்து நடமாடக்கூட முடியாத நிலையில் அவர்கள் வாழ்க்கை இதுவரை போய் கொண்டிருந்தது. ஆனால் நமது கருணை மிக்க சர்க்கார் முதல் பத்து வருட சலுகை கொடுத்த பிறகுதான் அவர்கள் இந்த நாட்டில் நாங்களும் மனிதர்கள்தான், வாழ்வதற்கு எங்களுக்கும் உரிமையுண்டு என்ற எண்ணத்தை எழுப்ப முடிந்தது. இந்த எண்ணத்தின் எழுச்சிக்கு ஆதாரபூர்வமாக, பல புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்க முடியும். கல்வித் துறையிலிருந்து உத்தியோகத்துறைவரையிலும். குறிப்பாக இந்திய உப கண்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் கூட சென்னை மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரையில் சொன்னால், இந்தியாவிலேயே சென்னை மாகாணம் ஒன்றில்தான் ஆபீஸர்களாக, பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களாக ஹரிஜன மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆறு தலை சிறந்த உயர்ந்த மாகாண அதிகாரிகள் பதவியை சென்னை ராஜ்யம் ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கியிருக்கிறது, அதுவும் சீனியாரிட்டி பிரகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அது மிகையாகாது. இந்தியாவில் வேறு எங்கும் இதுமாதிரி இருக்க முடியாது. உண்மையில் இந்த பத்து ஆண்டுகளாக விகிதாசார அளவில், ஹரிஜனங்களுக்கு உத்தியாகங்கள் வழங்கப்படவேண்டுமென்று சலுகை கொடுத்திராவிட்டால் இப்பொழுதல்ல இன்னும் ஆயிரம் ஆண்டுகளானாலும் கூட அவர்கள் இன்றுள்ள நிலையை அடைய முடியாது. ஆறு பேர்கள் வந்து விட்டார்களே ஒரு மாகாணத்தில் இன்னும் பத்து வருடங்களுக்கு ஏன் சலுகை கொடுக்க வேண்டும், பத்து வருடங்கள் சலுகை கொடுத்தாகிவிட்டதே என்று எதிர்வாதம் செய்கிற பல பெரியோர்களை நாம் காண்கிறோம், ஆனால் நான் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தப் பத்து வருட சலுகை யால் ஹரிஜனங்கள் எப்படி முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்றால், ஒரு சிறிய குழந்தை பால் குடிக்கும் நிலையிலிருந்து மாறி கரைத்த கஞ்சி குடிக்கும் நிலையின் அளவிற்கு வந்திருக்கிறார்களே தவிர தசைப் பொருள்களை சாப்பிடும் அளவிற்கு வரவில்லை. இந்த நிலையில் முதல் பத்து ஆண்டு சலுகையோடு நிறுத்தப்பட்டு விட்டால், ஐந்தல்லது ஆறு வயது குழந்தையோடு 30, 40 வயது நிறைந்த வாலிபனை சண்டையிட ஒப்பந்தம் இட்டால் எப்படியிருக்குமோ அப்படித்தான் இருக்கும். ஆகவே இந்த நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டும். வீழ்ச்சியுற்றிருக்கிற இந்த ஹரிஜன மக்களை முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய வேண்டுமானால் இன்னும் பத்து ஆண்டுகளல்ல அதை இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். ஏனெனில் பத்து ஆண்டு சலுகை கொடுத்து, இலவச கல்வி வசதி, ஹாஸ்டல் வசதி, வீட்டு வசதி இன்னும் இப்படி பலவித வசதிகளை செய்து கொடுத்தாங்கூட இந்தக் காலத்தில், நவநாகரீகம் பெற்ற பல இடங்களில்கூட இன்னும் தீண்டாமை ஒழிந்தபாடிಲ್ಲ.

16th December 1959] [Sri K. B. S. Mani]

வேண்டுமானால் இதை மற்றவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்டு வதற்காக புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகிறதே தவிர, உண்மையிலேயே இன்னும் தஞ்சை, திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, திருநெல்வேலி போன்ற ஜில்லாக்களில் எந்தப் பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும், இன்னும் தீண்டாமை சரியாக ஒழிந்திருப்பதாக சொல்ல முடியாது. வேண்டுமானால் அவர்கள் பொருளாதார முறையில் முன்னேறியிருப்பதாக சொல்லலாம், ஆனால் தீண்டாமை என்பது அங்குள்ள மக்களின் ரத்தத்தில் ஊறிப்போயிருக்கின்ற காரணத்தால், அங்கு எல்லாம் சீக்கிரமாக இதை ஒழிக்க முடியவில்லை. ஆகவே இப்போது நீடித்துக் கொடுத்திருக்கும் இந்த பத்து ஆண்டுகளுக்குள் தீண்டாமையை அடியோடு ஒழித்துவிட முடியாது. மற்ற எந்த நாட்டிலும் காணமுடியாத அளவுக்கு நம் நாட்டில் இந்தப் பழக்கம் சீர்கேடான முறையில் இருந்து வருகிறது. சிறு பிள்ளைகளுடைய மனதில், அவர்களுடைய தாய்மார்கள், தந்தைமார்கள், படித்தவர்களாய் இருந்தாலும் சரி, படிக்காதவர்களாய் இருந்தாலும் சரி, பெரிய மேதைகளாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய வீட்டிலுள்ள குழந்தைகளின் மனதில், அந்த குழந்தைகள் அவர்களுடைய சினேகிதர்கள் வீட்டுக்குச் சென்றால், “நீ ஏன் அவர்கள் வீட்டுக்குப் போனாய்” என்று அந்த இளம் உள்ளத்தில் அந்த நல்ல உள்ளத்தில், பதியும் படியான விதத்தில்—விஷம் போன்ற இந்த எண்ணத்தை—பாய்ச்சி விடுகிறார்கள். இம்மாதிரியான விஷத்தை சிறு பிள்ளைகளின் உள்ளத்தில் பாய்ச்சுவதின் காரணமாகத்தான் அவர்கள் வளர்ந்து பெரிய அரசியல் வாதிகளாக வந்தாலும் சரி, பெரிய நிர்வாக அதிகாரிகளாக வந்தாலும் சரி, பெரிய மேடை பேச்சாளிகளாக வந்தாலும் சரி, அல்லது பெரிய மேதைகளாக வந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய மனதில் ஜாதி துவேஷம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்றால் இப்போது அவர்களுக்கு கொடுத்து வரும் சலுகையை இன்னும் கண்டிப்பாக அனேக வருடங்களுக்கு நீடித்துக் கொடுக்க வேண்டும். அவ்விதம் கொடுத்தால் அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் அவர்கள் முன்னேற முடியுமே தவிர ஒரு சில வருடங்களுக்கு மட்டும் அவர்களுக்கு சலுகை செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதால் காரியம் நடைபெறாது. பொதுவாக மக்களுடைய மனதிலுள்ள எண்ணம் மாற வேண்டும். அதுதான் முக்கியமே தவிர ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சிகளும் இவர்களுக்கு வேண்டிய உரிமைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று பேசுவதினால் மட்டும், அல்லது அங்கே பேசுகிறோம், இங்கே பேசுகிறோம் என்று கூக்குரல் இடுவதினால் மட்டும் பிற்பட்ட மக்களின் உரிமைகள் எல்லாம் கிடைத்துவிடாது. உண்மையாகவே சட்டபூர்வமாக இயற்றி அதை நல்ல முறையில் அமல் செய்யப்போது அவைகள் எல்லாம் உண்மையாகவே அமல் செய்யப்படுகிறதா என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். அப்படி பரிசீலனை செய்யப்போது நாட்டிலிருக்கின்ற நிலைமை தெரியும் இன்றைக் காட்டப்படுகிற புள்ளிவிவரங்களை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு பார்ப்பதினால் எந்தவித பயனும் இல்லை. இந்தப் புள்ளி விவரங்களை சேகரிப்பவர்களிடமிருந்து இவர்களுடைய உண்மையான

[Sri K. B. S. Mani] [16th December 1959]

நிலைமையை தெரிந்து கொள்ள முடியாது. எங்களைப்போன்று கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் ஊழியர்களுக்குத்தான் தெரியும். ஆகவேதான் இப்போது கொடுக்கப்படும் பத்து ஆண்டுகள் சலுகை நீடிப்பு அவர்களுக்கு அவசியமில்லை என்று சர்க்காரை மிரட்டுகிற அளவில் மத்திய சபையில் சிறு குழுவினர் வாதம் செய்கிறார்கள். இதைப்பார்க்கும்போது நமக்கு மிகவும் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. வேண்டுமானால் நவநாகரீகத்திலிருந்து கொண்டிருக்கும், பெரிய பட்டணங்களிலிருந்து கொண்டிருக்கும் மனிதர்களுக்கு இவர்களுடைய உண்மையான கஷ்டங்கள் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் எங்களைப்போன்று இருக்கும் ஊழியர்களுக்குத்தான் இதனுடைய கஷ்டங்கள் எல்லாம் தெரியும். ஒருவனுடைய காலில் முள் குத்துகிறது என்று சொன்னால், அதனால் தாக்கப்பட்டவனுக்குத்தான் அதனுடைய உண்மையான வருத்தம் தெரியும். அதனுடைய துன்பத்தை உணர்ந்துகொள்ள முடியும். அதல்லாமல் தாக்கப்பட்டவனுடைய தாயாராக இருந்தாலும் சரி, தந்தையாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு அவன் பேரில் ஒரு அனுதாபம் ஏற்படுமே தவிர அவனுடைய கஷ்டத்தை உண்மையாகவே அனுபவிக்க முடியாது. அதைப்போலவே தாழ்த்தப்பட்டு, அடிமைத்தனத்துக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு, பல்லாயிர வருடங்களாக கீழ் நிலைமையில் இருக்கிறவர்களுடைய துன்பங்களை, அவர்களுடைய கஷ்டங்களை, கிராமப்புறங்களில் அவர்களோடு இருந்துவரும் என் போன்ற ஊழியர்களுக்குத்தான் புரிந்துகொள்ள முடியும். அதல்லாமல் ஏதோ படித்துவிட்டு, பட்டம் பெற்றுக்கொண்டு வெறும் புத்தகங்களை எழுதிக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும், பத்திரிகையை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும் இவர்களுடைய கஷ்டங்களை புரிந்துகொள்ள முடியாது. அவர்கள் சொல்லும் வாதங்களையும் எங்கள் சமூகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தீண்டாமை இருந்துகொண்டிருப்பதன் காரணமாக பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் நாங்கள், எங்கள் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆகவேதான் இம்மாதிரிப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சனையைப் பற்றித் திருத்தம் செய்யும்போது எங்கள் போன்ற ஊழியர்களைக் கலந்து, இதைப்பற்றி நன்றாக பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்க வேண்டும். இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் 10 ஆண்டு காலம் என்பது போதாது, இன்னும் பத்து ஆண்டு காலம் இருக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம் என்றால், அதற்கு காரணங்கள் உண்டு. உதாரணமாக எங்கள் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் சீர்காழி, மாயவரம் போன்ற இடங்களில் கீழ் பகுதியை எடுத்து விட்டுப்பார்த்தால் மேற்கு பகுதியில், பட்டுக்கோட்டை, முதலிய இடங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த இடங்களில் எல்லாம், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், மேல்வேட்டிப் போட்டுக்கொண்டு போக முடியாது, வண்டியில் ஏறிப் போக முடியாது, என்கிற நிலைதான் இப்போதும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. திருத்துறைப்பூண்டி பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டால் தாழ்த்தப்பட்ட பெண்கள் மேலாக்குக்கட போட்டுக்கொண்டு போக முடியாது என்கின்ற நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

[16th December 1959] [Sri K. B. S. Mani]

அங்கிருந்து வருகின்ற அங்கத்தினர்கள் வேண்டுமென்றால் கௌரவத்திற்காக இல்லை என்று சபையில் மறுக்கலாம். ஆனால் உண்மையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள் இவை என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த பத்து ஆண்டு சலுகையை நீடித்துத் தந்திருப்பது போதாது. இன்னும் அதிகமாக பத்து ஆண்டுகள் தேவை என்பதை மட்டும் சொல்லுவது மட்டுமல்ல, இதற்கு காலவரம்பு எவ்வளவு இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயிப்பது, இங்கு இருக்கின்ற அதேபோன்று மற்ற சபைகளில் இருக்கின்ற ஹரிஜன மெம்பர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பிலுள்ள மெம்பர்கள் இனிமேல் எங்களுக்கு சலுகை தேவையில்லை என்று சொல்லுகிற வரையிலும் அரசியல் அமைப்பில் இந்த சலுகை யிருந்தால்தான், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் முன்னேற முடியும், அவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய உரிமைகள் எல்லாம் கிடைக்கக்கூடும், அவர்களும் இந்த நாட்டில் தாங்களும் மனிதர்கள் என்ற நிலையோடு வாழ முடியும். இப்போது பத்து ஆண்டுகள் நீடித்துக் கொடுத்திருப்பதால் நிச்சயமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் எல்லோரும் நல்ல நிலையை அடைந்து விடுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே இப்போது கொடுத்திருக்கின்ற பத்து ஆண்டுகள் என்பது போதாது, இன்னும் பத்து ஆண்டுகள் நீடித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இங்குள்ள அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் ஏகமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றி மத்திய அரசியலாளுக்கு அனுப்ப வேண்டும். இந்திய நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அதற்குத் தகுந்த வாறு தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் முன்னேற வேண்டும். ஆகவே காலம் மாறிக்கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் சென்னை சர்க்காரை நாம் கேட்டுக்கொள்வது, இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பத்து ஆண்டுகள் போதாது, கூடுதலாக இன்னும் பத்து ஆண்டுகள் கொடுக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்து மத்திய அரசாங்கத்தில் இருக்கின்ற நிர்வாக இயந்திரத்திற்கு எடுத்துக்கூற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதில் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த தற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் 12-00 noon
அவர்களே,

SRI T. S. RAMASWAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பேச விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் பேசிய பிறகு கனம் அங்கத்தினர் பேசலாம்.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister is not replying to the debate.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இந்த மன்றத்தில் நமது அங்கீகாரத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் அரசியல் சட்டத்திற்கான திருத்தம் மிகவும் பாராட்டத் தக்கது, வரவேற்கத் தக்கது. சமுதாயத்தில் நாங்கள் கீழ்த் தட்டில் இருந்தாலும், பல துறைகளிலும் மேல் தட்டில் உள்ளவர்களின் தன்மையைக் கருதி பல நல்ல பணிகளை

[Sri P. Kakkan] [16th December 1959]

பல ஆண்டுகளாகச் செய்துவரும் மக்களை நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் மத்திய சர்க்காரும் மாநில சர்க்காரும் பல ஆண்டுகளாக ஹரிஜன மக்களுக்கு பல நன்மைகள் செய்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே உள்ள அரசியல் சட்டப்படி, ஹரிஜனங்களுக்கான சலுகைக்கான 10-ஆண்டு காலம் முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. இந்தச் சலுகையை இன்னும் 10 ஆண்டுகள் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் மதிப்பிற்குரிய பந்த்ஜீ அவர்கள் பாராளுமன்றத்தில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். உள்நாட்டு மந்திரியாகவே இருந்தபோதிலும் ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள், பின்தங்கிய மக்கள் ஆகியவர்கள் இலாகாவிலேயும் தள்ளாத வயதில் தாங்கி நாட்டுக்கு நல்வழி காட்டிவரும் அவர் மேற் கொண்ட இந்த முயற்சியை பாராட்டுகிறேன். இந்த திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டிருப்பதிருந்து, ஹரிஜன மக்களுக்கு பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களின் அன்பும் ஆதரவும் எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ளலாம். பாராளுமன்றத்தில் ஜாதி ஹிந்து சகோதரர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதற்கு தங்கள் பரிபூரண ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்து நான் மிக மிக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சமுதாயத்தில் ஹரிஜனங்கள் நிர்வாக, சமூக, பொருளாதாரத் துறைகளில் முன்னேற வேண்டுமானால் ஜாதிஹிந்துக்கள் இந்த விஷயத்தில் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுத்துவரும் ஆதரவும் அவர்கள் ஹரிஜனங்களிடம் காட்டும் அன்பும் மேலும் ஆதரிக்க வேண்டும் என்பதை இந்தத் தருணத்தில் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக, காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கும் தலைவர்களும் அன்பர்களும் பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களும் ஹரிஜனங்கள்பால் அக்கறை காட்டி மேற்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாகத்தான் இந்தத் திருத்தம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்திற்கு இந்தச் சபையின் அங்கீகாரத்தைக் கோரும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இங்குள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் பூரணமாக ஆதரவளித்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஹரிஜன மக்கள் பொருளாதார, நிர்வாக, அரசியல் துறைகளில் இன்னும் முன்னேறுவதற்காக இந்தச் சலுகையை பத்து ஆண்டு காலத்திற்கு நீடித்திருப்பது மிகவும் நியாயமானது ஆகும். இந்தச் சலுகையை இதற்கும் மேல் பத்தாண்டு காலத்திற்கு நீடிக்காமலிருக்கும்படி செய்வதற்காக, சமுதாயத்தில் மேல் தட்டில் உள்ளவர்கள், சமூகத்தில் தீண்டாமை இல்லாதபடியும் உயர்வு தாழ்வு மனப்பான்மை இல்லாதபடியும் செய்வதற்குப் பாடுபடவேண்டும். காங்கிரஸ் அரசாங்கம், சமுதாயத்தில் பெரும் தொண்டு செய்யும் மக்கள் ஆலயங்களுக்கு வாக்கூறு, சிறுமுண்டிச் சாலைகளில் அவர்கள் சாப்பிடக் கூடாது, பாடசாலைகளில் அவர்களுடைய குழந்தைகள் மற்றக் குழந்தைகளுடன் சரிநிகர் சமமானமாகப் படிக்கக் கூடாது என்ற தடையை எல்லாம் நீக்கி அவர்களுக்காக பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது என்பதை நாட்டு மக்கள், குறிப்பாக ஹரிஜனங்கள், மறந்துவிட மாட்டார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தார்,

[Sri P. Kakkan] 16th December 1959]

செய்துவரும் பெரும் சேவைகளால், சமுதாயத்தில் தாழ்ந்து சரிந்திருந்த ஹரிஜனங்கள் முன்னுக்கு வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முன்னேற்றத்தைக் கண்டு, அவர்களுக்கு எல்லாம் செய்து விட்டோம். இனிமேல் அவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டியது ஒன்றும் இல்லை என்று யாரும் எண்ணிவிடக் கூடாது என்று எல்லோரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக நாம் இன்னும் பல ஆண்டுகள் பாடுபடவேண்டும். சமுதாயத்தில் இருக்கும் அன்பர்கள், குறிப்பாக சமுதாயத்தில் ஓரளவு உயர்ந்த நிலையில் இருக்கும் அன்பர்கள் தங்கள் பூரண ஒத்துழைப்பையும் உதவியையும் அவர்களுக்கு இன்னும் கொடுக்க வேண்டும். இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL: Mr. Deputy Speaker, while supporting this motion, I desire to make the following observations. Under Article 330 of the Constitution, provisions are laid down for the reservation of seats for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Under Article 331, provisions are made for the nomination of the Anglo-Indian community to the House of the people, the number not being more than two. It is laid down in Article 332 that provision should be made also for the reservation of seats in the State Legislature for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Also it is laid down in Article 333 that there should be powers for nomination of the members of Anglo-Indian community to the State Legislatures. No limit is imposed on the number of such nominations. While the framers of the Constitution inserted these Articles in the Constitution, they thought that social, political and economic justice should be meted out to the huge population of the country, namely, the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. It is true that these millions of our brethren are socially, economically, and politically backward. In order to ameliorate their economic conditions and to bring them also on a par with the other members of the nation, it was thought that political justice at least should be meted out to them then and there. That was why the framers of the Constitution immediately rendered to the huge millions political justice, which we have really to say was a thing which was correctly done. Even after ten years, the social, political and economic condition of this vast population has not sufficiently advanced. If one goes through the report of the Commissioner for the Scheduled Castes, he will find that even to-day they are socially and economically backward. Perhaps they are far more backward than many other communities in our country. So, the same circumstance which necessitated the giving of reservation of seats in the Legislature and the House of the People still exists in our country, and so it was correctly thought that a further period of ten years should be given to these communities so that they may have their own representation in the House of the People and in the Houses of the Legislature. One can realise that it will not be possible for the members of the Scheduled Castes to have due representation according to their population in Parliament as well as in

[Sri T. T. Daniel] [16th December 1959]

the State Legislatures of our country, if such reservation of seats is not accorded to them. I would, in the meantime, add that the definition of the words 'Scheduled Castes' in the Constitution should also be widened so as to include the Scheduled Caste members who have embraced other religion. This, I think, Sir, is necessary in view of the provisions of the Constitution that there shall not be religious discrimination on the part of any individual in our country. So far as Article 332 is concerned, it gives only reservation of seats to the Scheduled Castes, and the definition is limited to the extent that they will have this privilege only as long as they are within the Hindu fold. The moment they embrace the other religious faith, they lose the right under this Article. I would only say that, having declared our country as a secular State, it is only right and proper that the 'Scheduled Castes' should also include persons who embrace other religion as well. For, socially, politically and economically, those brethren of ours still continue to be in the same position even after they embrace the other religious faith. I would also say that this was a privilege given to the Muslims in the year 1892, and they were enjoying it for sixty years. This is a privilege given to the Christian community by the Act of 1920 and they are enjoying it for 28 years. This right of reservation of seats was given to the Scheduled Castes only in the year 1937. We cannot expect that the members of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes would socially and economically improve within the short span of ten years.

(Mr. Speaker in the Chair.)

Having been trodden under the heels of particular customs and habits that are prevalent in our country, they have become so backward that we cannot expect them within the short period of ten years to improve socially and economically to the extent other sections of the community have improved. A significant thing took place when this particular matter was discussed in the Constituent Assembly. The Christian Leader, Dr. Mukerjee said that so far as the Christians were concerned there was no need for reservation. Rev. Soza, who was also a member of the Constituent Assembly, said that reservation of seats for Christians need not be provided for. This fact I would ask the scheduled castes and scheduled tribes to remember. The right which is enjoined to them by the Constitution should be properly and successfully used by them. If they begin to develop that amount of intelligence and use their political rights successfully, we can expect that they will also show remarkable progress in all fields within the short period of ten years. I support this motion which seeks to give political and social justice to vast millions of people of our nation. If they do not develop but remain where they are, we cannot call ourselves members of a free nation.

• MR. SPEAKER: I want to inform hon. Members that the discussion on this subject should be confined to this amendment only. We are not within our rights to discuss the disabilities of Harijans. The question is whether hon. Members are going to support this

16th December 1959] [Mr. Speaker]

amendment or not. They cannot discuss anything else. I am afraid, Mr. Daniel brought in much extraneous matter. Mr. Chinnadurai has given notice of an amendment. He cannot move it. Either he ratifies the amendment or rejects it. He must take on the resolution only. If he talks on anything else, I will rule it out of order.

The Business Advisory Committee has decided that if we do not finish the Bills to-day, we may sit to-morrow afternoon also if necessary. I have told the Members that there will be no afternoon session to-morrow. Therefore, I must tell them now if the discussion is prolonged we may have to sit tomorrow evening also. If necessary, we sit from 3 to 5 p.m.

* SRIMATHI A. SUARES: Mr. Speaker, Sir, it was with great pleasure that some communities received the news that the Constitution (Eight Amendment) Bill, was passed by the Lok Sabha on the 1st December 1959. This Bill extends the present system of reservation of seats for the scheduled castes and scheduled tribes and nomination of Anglo-Indian members in the Lok Sabha and the State Assemblies for a further period of ten years with effect from January 1960. Views were expressed on the floor of the Lok Sabha and in the Press that this practice of reservation and nomination should be discontinued for various reasons. But in spite of this, the Bill was passed. The Constitution (Eight Amendment) Bill was passed by a great majority of votes. It was almost a unanimous vote—285 voted for it and only four voted against. This shows that the representatives of various States in the Lok Sabha were convinced that there is an imperative need for the continuance of the reservation and nomination provided for in the Constitution for a period of ten years in the first instance.

I wish to remind the House that my community numbers only 111,637 in the Union of India and 22,277 in the Madras State. These are microscopic figures when compared to the total population of 356 million in India and 33 million in the Madras State. You may ask why we need the special privilege of nomination to the Lok Sabha and the State Assemblies. My answer is that if the Anglo-Indians stood for election in the normal course, perhaps not a single Anglo-India would be elected to the State Assemblies. Without the special concession, my community might gradually disappear. And I am sure that no community in India, however small, would like this to happen to it. We form a strong link in the chain which encircles India. Our destiny is bound up with the great destiny that lies ahead of our country. We may be small in numbers but we make up for this smallness with our quality. It is a well-known fact that if an Anglo-Indian undertakes to do a job whether in the State Services or in the Central Services, the work is usually well done. We have a tradition to keep up, a tradition of loyalty, patriotism and hard and conscientious work.

If we peruse the Rolls of Honour even in the present day we find that there are outstanding instances of self-sacrifice on the part of Anglo-Indians for the sake of others. In the month of March

[Srimathi A. Suares] [16th December 1959]

this year, the Railway Administration made a posthumous award to an Anglo-Indian driver who died that others may live. His outstanding courage and devotion to duty were acknowledged by the Railway and by the public. Driver Carrol was driving the Bombay Mail when he discovered that two trains had collided and blocked the line. He jammed on the brakes immediately but the momentum was such that the engine left the track and spilled over the embankment. He ordered his firemen to jump off but he lost his life in saying the lives of hundreds of passengers. This is only one solitary instance. In the annals of the Railways, many more can be found where the Anglo-Indian has sacrificed his life for the sake of his fellowmen. In the Defence Services, there are many cases where people have given up their lives for the sake of duty. In 1958, the only award of the Asoka Chakra—Class I was given to an Anglo-Indian, Captain Tucker of the Mahratta Light Infantry who gave up his life while fighting the hostile Nagas. In the Citation, it was stated that he displayed exceptional courage and loyalty and determination without the least consideration for his personal safety.

The fact that Anglo-Indians are specially selected to transport V.I.P.'s like the President of India, the Prime Minister and other people whenever they travel by air or by train shows that the country recognises the ability of the Anglo-Indians. For confidential work whether in the Civil Department or in the military or private firms they have been found specially suitable. It is true that there are members of other communities also, who have distinguished themselves. But considering the small number of my community, I claim that a higher percentage of credit may be assumed by us.

The scheduled castes and the scheduled tribes also require the extension of the protection period even more than the Anglo-Indians, for to bring them up to the level of the other communities, is an Herculean task which may take many decades. Great progress has been made in the various directions with the plans formulated by the Government for Community Development, industrial development, spread of education, better conditions of living, etc. But only the fringe of the problem has been tackled so far. If the pace of progress is speeded up it will be beneficial both to the Government and the communities.

The Constitution (Eighth Amendment) Bill has been passed by the Lok Sabha and the Rajya Sabha. According to the Constitution this Amendment Bill has to be ratified by 50 per cent of the States in the Indian Union and I recommend to this House that the Bill may be ratified.

Before I conclude, I would like to thank our State Government and the Central Government for their sympathetic understanding of the special problems of these three communities which has

16th December 1959] [Srimathi A. Suares]

resulted in the passing of this Amending Bill. On behalf of the Anglo-Indians in the Madras State I say a special 'thank you' to both the Governments.

* SRI P. S. ELLAPPAN : கனம் யதார்த்த சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு எப்போதும் வேண்டியவரைக் காணும். (சிரிப்பு) ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காகத் தனிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கும் திருத்தம் மேலும் 10 ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்கும்படி இந்தச் சபையின் முன் வந்திருக்கிறது. முன்பு 10 ஆண்டுகளுக்கு தனிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டவேண்டுமென்று சட்டம் செய்யப்பட்டது. மீண்டும் பத்து வருஷங்களுக்கு இந்தச் சலுகையைக் கொடுத்து எங்களை முன்னேற்றவேண்டுமென்று எங்கள் பேரில் தயவு வைத்திருக்கிறார்கள் போல் தெரிகிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களே சொல்லி விட்டார். அதற்காக சந்தோஷமடைகிறோம். இன்னும் பத்து வருஷங்களுக்கு நீடிக்கப்படும். அதற்குள் நாங்களும் மனிதனோடு மனிதனாக ஆகவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. இதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லக்கூடாது. இங்கு இருக்கிறவர்கள் சொல்லவேண்டும்.

இப்போது எங்களுக்காக கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் சலுகையின் கீழ் எத்தனையோ திட்டம் போடுகிறார்கள். வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் மாடு வாங்கித் தரவேண்டுமென்று 100 பேர் மனுக் கொடுத்தால் சீட்டுப் போட்டுக் குலுக்கிய பிறகு ஒருவனுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. இந்த இனம் மாடு கொடுக்கும் முறை குளிக்கப்போய் சேற்றைப் பூசிக்கொள்ளும் கதையாக இருக்கிறது. 24 வீடு கட்டிக் கொடுத்து விட்டால் பொருளாதாரம் வந்து விடுமா? 100 குடும்பங்களில் ஒரே ஒருவனுக்கு மாடு வாங்கக் கடன் கொடுத்து விட்டால் ஏழைகளின் பொருளாதாரம் உயர்ந்து விடுமா? மொத்தத்தில் அவன் ஜீவிக்க என்ன செய்ய வேண்டுமென்று பார்க்கும்போது ஒவ்வொருவருக்கும் பேருக்குக் கால் காணி நிலத்தைக்கொடுத்து, வீடு கட்ட 5 செண்ட் நிலத்தைக் கொடுத்து, தண்ணீருக்குக் கிணற்றை வெட்டிக் கொடுத்து, போக்குவரத்து வசதி இல்லாத இடங்களில் ரோடு போட்டுக் கொடுத்து அவர்களை முன்னேற்றினால் உண்மையில் அவர்கள் முன்னேற்றமடைய வழி பிறக்கும். சலபு மாக முன்னேற்றமடையச் செய்து விடலாம். அதை விட்டு விட்டு எத்தனை கோடி கோடியாகப் பணத்தை ஒதுக்குகிறோம் என்று சொல்லுவதில் பயனில்லை. கோடி கோடியாகச் செலவு செய்தும் எங்கோ ஒரு இடத்தில் ஏதோ காரியம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பத்து வருஷங்களுக்குள்ளாக எங்களை முன்னேற்ற, மகாத்மா காந்தி சொன்னது போல் இருதயத்தில் வைத்து எங்களை முன்னேற்ற ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

சென்னையைப் பாருங்கள். ரேவு பக்கமும், சால்ட் க்வார்டர்ஸ் பக்கமும் பாருங்கள், அங்கிருப்பவன் மனிதனா? எதற்காக மனிதனாகப் பிறந்தான்? ரோட்டில் கிடக்கும் கந்தல் பாய்களை அவர்கள் எடுத்துப் போர்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். துணி இல்லை. இந்தச் சென்னையிலே மந்திரிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள்.

[Sri P. S. Ellappan] [16th December 1959]

எம்.எல்.ஏ.க்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் அவர்களைப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். இந்த மனிதர்கள் ஏன் இருக்கிறார்கள்? இதைப் பார்த்தால் ஹரிஜனங்கள் முன்னேறிவிட்டார்கள் என்று சொல்ல நெஞ்சுதான் வருமா? சென்னையிலேயே இப்படி இருக்கிறதே. இது ரொம்ப அவமானமாக இருக்கிறது. இது சர்க்காருக்கே ரொம்ப அவமானம். இந்த ஜனங்கள் இவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசாங்கம் வேடிக்கையாக அல்லவா பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER : மன்னிக்க வேண்டும். நீங்கள் பேசுவதெல்லாம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டதற்கு சம்பந்தம் இல்லை. பிரேரணையில் கண்டுள்ள திருத்தத்திற்கு ஒத்துக் கொள்ளுகிறீர்களா, இல்லையா, என்பதைப் பற்றிப் பேசவேண்டும். அந்தக் குறை, இந்தக் குறை என்று இதிலே பேசக்கூடாது. திருடேனியல் அவர்கள் பேசும்போதே சொன்னேன். ஆங்கிலத்தில் சொன்னேன். இந்தத் திருத்த மாற்றம் வேண்டுமா, வேண்டாமா, என்பதைப்பற்றிப் பேசவேண்டும்.

SRI P. S. ELLAPPAN : ஹரிஜன ஏழைகளுக்கு இருக்கும் அவல நிலைமையை குறிப்பாக சென்னை வாழ் ஏழைகளின் நிலைமையை சீர்திருத்தம் பண்ணவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நீண்ட நாட்களாக சமுதாயத்திலே இருந்து வருகிற ஒரு சமூகக் கொடுமையின் சின்னமாகத் தான் இந்த ரிசர்வேஷன் போடுவது என்பது. 1950-ல் பல்வேறு நிர்ப்பந்தத்தின் பேரில் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய ஒரு பிரச்சனையாக இருந்தது. அந்தச் சமூகக் கொடுமையை 1950-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1960-ஆம் ஆண்டிற்குள்ளாக இல்லாதபடி செய்து விடலாமென்று அன்றைக்கு நம்பப்பட்டது. பத்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாக அந்தக் கொடுமையை நம்மால் அகற்ற முடியவில்லை. இன்று மறுபடியும் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது.

இன்னும் பத்தாண்டுகளுக்கு இதை நீடிக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து சொல்லப்பட்டு அது லோகசபையில் நிறைவேற்றி இந்த ராஜ்ய சபையிலும் அதனை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டாலும் பொதுவாக இந்து சமூகம் என்று வைத்துத்தான் நான் சிந்திக்க விரும்புகிறேன். ஹிந்து சமூகத்தில் கடந்த பத்து ஆண்டுகளில் தீண்டாமை என்ற கொடுமையை, கோடிக் கணக்கான மக்களது துன்பத்தைப் போக்க முடியவில்லை என்பது மிகவும் வேதனை தரக்கூடிய அம்சம். ரிசர்வேஷன் செய்தால் தாழ்த்தப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கும்படியான ஹரிஜனங்களுடைய துன்பத்தைத் துடைத்து விட்டதாக ஆகிவிடாது. பொருளாதார சலுகைகளைக் கொடுப்பதைக் காட்டிலும் சமூகத் தீமைகளில் இருந்து விடுவிக்க வேண்டும். சமுதாயத்தில் இருக்கும் இதர குடிமக்களைப் போலவே ஹரிஜனங்களுக்கும் உரிமையுண்டு; பாத்தியதை உண்டு. உரிமை

[Sri P. S. Chinnadurai] [16th December 1959]

பெற்றவர்கள் என்று அவர்கள் மாத்திரம் உணரும்படியாக இருக்காமல், சமுதாயத்தில் உள்ள பெருவாரியான மக்களும் உணரும்படியான நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்தால் அதற்கு இந்த நிலைமை சரியாகிவிடும் என்று சர்தார் வல்லபாய் பட்டேலைப் போன்றவர்கள் நினைத்தார்கள். ஆனால் இந்த பத்து ஆண்டு காலமாக கோடிக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தும், பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றியும் கூட, நம்மாலேயே அவர்களை நம்முடைய நிலைமைக்குக் கொண்டுவர முடியவில்லை என்ற தோல்வி இருக்கிறதிலே அது மிகவும் வேதனை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. இந்த பத்து ஆண்டு காலத்திற்கு இந்த பாதுகாப்பு நீடிக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நாமே கொண்டு வருகிறோம். வருகிற 10 ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாவது நாம் என்ன நினைக்கிறோமோ அதை நாம் சாதிக்கப் போகிறோமா, அதற்கான நடவடிக்கைகளை நம்மால் எடுத்து சபையிலேயே வெளிப்பட்டிருப்பதை நான் பார்த்தேன். லோக சபாப் பொலிஷ்மென்ட் பார்த்தாலும் அதில் கூட பல அங்கத் தினர்கள் இன்னும் 20 ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்க வேண்டும், 30 ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சமூகம் தீமை என்ற நிலையானது தொடர்ந்து நம்முடைய இந்திய சமுதாயத்திலே இருப்பதற்கு நாம் அனுமதிக்கப்போகிறோமா? அதுதான் நமது எண்ணமா? ஒவ்வொரு 10 ஆண்டு முடிந்தவுடன் மறுபடியும் இப்படி ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து கொண்டிருக்கப் போகிறோமா? அதுதான் சமூகத்தில் மிக முக்கியமான பகுதியினருக்கு செய்யும் நீதியா? இதுதான் நீதி செய்ததாகும் என்று நினைத்துக்கொண்டு செய்கிறோமா? அது நிரந்தர பரிகாரம் ஆகாது. நிரந்தரமாக அவர்களுக்கு நல் வாழ்க்கை ஆகாது. இதை நாம் உணரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹரிஜன பகுதியை சார்ந்த தோழர்கள், கோடிக் கணக்கான மக்கள் இது நல்லது, அரசாங்கம் நல்லதோர் பாதுகாப்பு அளிக் கிறது என்று நினைக்கிறார்கள். என்றைக்குமே சாசுவதமாக இந்த சமுதாயத்தில் ஒரு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியினராக வாழ்வதற்கு அவர்களுக்கு எண்ணம் இருந்தால்தான் அவர்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அந்த எண்ணம் இல்லையென்றால், சமூகத்தில் ஒன்றாக இந்திய சமூகத்தில் ஒன்றி, ஒன்றாகக் கலந்து வாழ்வதற்குத்தான் அவர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்பது உண்மையானால் இதை அவர்கள் மனதார விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். வருகிற 10 ஆண்டுகளுக்கு நாம் இதை நீடித்து விட்டால், மீண்டும் இதை நீடிப்பதற்கு ஒரு பொழுதும் சந்தர்ப்பம் வரக்கூடாது. இந்த 10 ஆண்டுகளுக்குள், 1960-லிருந்து 1970-க்குள் ஹரிஜன சமூகம், மலை ஜாதியினர் இவர்களெல்லாம் சமூகத்தில் மற்ற பகுதியினரைப் போன்று பொருளாதார உயர்வை அதைக் காட்டிலும் மேலாக சமூக உயர்வை அவர்கள் அடைய வேண்டும். பொருளாதாரத் துறையிலே வசதி அடைந்திருப்பவர்கள் கூட ஹரிஜன மக்களா யிருந்தால் பொதுமான அளவிலே சமூக ரீதியிலே மதிக்கப்படுவ

[Sri P. S. Chinnadurai] [16th December 1959]

தில்லை. பணம் இருக்கலாம். பணம் இருப்பதினால் சமூக விலங்கத்திலிருந்து ஹரிஜன மக்கள் விடுபட்டு விடுவதற்கு முடியாது. அந்த விலங்கங்களிலிருந்து அவர்கள் விடுபட வேண்டுமானால், ஜாதி இந்துக்கள் என்று சொல்லப்படுகிற மிகப் பெரிய பகுதியாக சமுதாயத்தில் விளங்குகிறவர்கள் தங்களுடைய மனதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். ரிஸர்வேஷன் கொடுப்பதினால் அரசாங்கம் பெரிய நன்மை செய்கிறது என்று எவரேனும் நினைப்பாரானால், நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்ளுகிறோம், நமக்கு நாமே நன்மை செய்து கொள்ளவில்லை, நாம் கொடுமையை நீடிக்கிறோம் என்றுதான் கொள்ள வேண்டும். இந்த எண்ணம் நம்முடைய மனதில் உறுதிக்கொண்டிருக்கிறது. 1970-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு மறுபடியும் இந்த நிலைமை வராமல் தடுப்பதற்கு வருகிற 10 ஆண்டுகளில் அரசாங்கம் சரியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன். வேதனை தாக்கூடிய இந்த விஷயத்தைக் குறித்து இந்தச் சபையிலே பேசும்பொழுது வேதனைக்கு மேல் நான் வெட்கம் கூட படுகிறேன். இந்த நிலையிலா நாம் ஹரிஜனங்களை வைத்திருப்பது? ஹரிஜனங்கள் என்று சொல்லுகின்ற பெயரே இல்லாமல் போகின்ற நிலைமை வர வேண்டும். எல்லோரும் ஓர் குலம் என்கின்ற நிலைமை நம்முடைய நாட்டில் ஏற்படவேண்டும். அதுதானே நமது அரசியல் அமைப்பில் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிற விதி. அதற்குப் புறம்பான நிலையிலே நம்முடைய சமூக நலத் திட்டங்களை அமைத்துக் கொண்டு போக நாம் ஒருக்காலும் இடம் அளிக்கக்கூடாது. சம தர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று நாம் எடுத்துக் கொண்ட சபதத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். சமுதாயத்தில் எல்லோரும் ஒரே குலம் என்ற லட்சியத்தை, ஜாதி பேதம் இல்லாமல், வர்க்க பேதமில்லாமல், பிரிவினையின்றி எல்லோரும் ஒன்றாகக் கலந்து ஒரே குலமாக வாழவேண்டும் என்ற லட்சியத்தை நாம் அடைய வேண்டும். அந்த லட்சியத்தை நாம் மனதில் உறுதியாகக் கொள்ளவேண்டும் என்றுதான் இந்த நேரத்தில் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேலும் ஆங்கிலோ-இந்தியர் என்ற ஒரு சமூகம் இருக்கிறது. அதற்கு தோதல் கூட கிடையாது, நியாயம் தான். அது அவசியம் தானா? அதற்கும் 10 ஆண்டுகளுக்கு இந்தச் சலுகையை நீடிக்கலாம் என்று நாம் அளிக்கிறோம். இந்த நாட்டில் ஆங்கிலோ-இந்தியர்கள் என்ற ஒரு தனிப்பட்ட சலுகை பெற்ற சமூகத்தின் ராக இருக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்படுமா? இந்திய மக்கள் அல்லாத மக்களின் பகுதியாக வாழ்வதற்கு அவர்கள் விரும்புகிறார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். இங்கே பேசிய ஆங்கிலோ-இந்தியர் பகுதியைச் சார்ந்த கனம் அங்கத்தினர் இன்னும் பல 10 ஆண்டுகளுக்கு இப்படிப்பட்ட சலுகை நீடிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது சரிதானா? இந்திய சமுதாயத்தில் ஒன்றாகக் கலந்து விடுவதற்கு அவர்கள் விரும்பவில்லையா? சுதந்திரம் கிடைத்து 10, 12 ஆண்டுகள் கழித்த பிறகு கூட அவர்கள் இந்திய சமூகத்தினராக தங்களைக் கருத விரும்பவில்லையா? அப்படியானால் அவர்கள் தங்கள் மனதை

16th December 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும். இன்னும் அவர்கள் நியமனம் நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்பார்களேயானால், இந்தியக் குடிமகன் ஒவ்வொருவருக்கும் அம்மாதிரி கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆங்கிலோ-இந்திய சமூகம் இந்திய சமூகத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்பதல்ல. அந்த சமூகம் இந்திய சமூகத்தின் ஒரு பகுதி என்றே அவர்கள் கருதவேண்டும். தாங்கள் தனிப்பட்டவர்கள் என்று நினைக்கிற வரையில், அந்த வகையிலே தான் தங்களுக்கு சலுகை நீடிக்க வேண்டும் என்று நினைப்பார்கள். அன்னியர் ஆண்டு கொண் டிருக்கும் பொழுது தங்களுக்கு கிடைத்த பல்வேறு தனிப்பட்ட சலுகைகள், சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு கூட, சோஷலிஸ சமுதாயம் நாட்டில் ஏற்படவேண்டும் என்ற சபதத்தை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு கூட, நீடிக்கவேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது சரியானது அல்ல. நாட்டு பற்றுக்கு உகந்தது அல்ல என்று மறுபடியும் நான் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிப் பட்ட ஒரு எண்ணத்திற்கு நாம் மேலும் இடம் அளிக்கக்கூடாது. கடந்த 10 ஆண்டுகளில் அவர்கள் தங்களுடைய மனோபாவத்தை மாற்றிக் கொள்ளுவதற்கு முடியவில்லை என்பதைப் பார்க்கிறோம். கடந்த 10 ஆண்டுகளுக்கு அவகாசம் அளித்தார்கள். அதற்குள் அவர்களால் மனதை மாற்றிக்கொள்ள முடியவில்லை. இப்பொழுது மேலும் 10 ஆண்டுகளுக்கு அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கிறோம். சர்தார் படேல் அவர்கள் அப்பொழுதே சொன்னார்கள் 'உங்க ளுக்கு அவகாசம் அளிக்கிறோம், அதற்குத்தான் 10 ஆண்டுகள் கொடுத்திருக்கிறோம்' என்று. ஆனால் அந்த அவகாசத்திற்குள் அவர்கள் மனதை மாற்றிக்கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கு மேலும் 10 ஆண்டு காலத்திற்கு அவகாசம் கொடுக்கிறோம். அந்த அவகாசம் முடிவதற்குள் அவர்கள் தங்கள் மனதை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் தங்கள் மனதை மாற்றிக்கொண்டு சமூகத்தில் ஒன்றாகக் கலந்துவிடக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். தனியாக சமுதாயத்தில் ஒதுங்கி இருப்போம், சலுகைகளை நீடித் துப் பெற்றுக்கொண்டிருப்போம் என்ற மனப்பான்மை இருக்கக் கூடாது. இந்தச் சலுகைகளை மேலும் நீடிப்பது பற்றி உறுதி யான முடிவு எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு நாட்டு மக்களுக்கு பரி பூரண உரிமை இருக்கிறது என்று தான் நான் உறுதியாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, வருகின்ற 10 ஆண்டு கால முடிவுக்குள்ளாவது நியமன முறை என்பது ரத்து செய்யப் படவேண்டும். ஆங்கிலோ-இந்திய சமூகம் என்ற ஒரு தனி சமூகம் இந்திய நாட்டில் இருப்பதாக அவர்கள் நினைக்கக்கூடாது. இந்த நாட்டில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கக்கூடாது. இங்கே மக்களோடு மக்களாக அவர்களும் ஒன்றாகக் கலந்துகொள்ளக் கூடிய நிலைமை ஏற்படவேண்டுமென்று கூறி, இந்த 10 ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாகவாவது நமது லட்சியத்தை எய்தும் முறையில் வர்க்க பேதமற்ற நல்லதோர் சமுதாயத்தை, சமுதாய அமைப்பை உண்டாக்க நல்லதோர் சூழ்நிலை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கூறி அராகுறை மனதோடு, நமது லட்சியத்தை அடைவதற்கு வேலை செய்யவேண்டும் என்ற முழு உறுதியோடு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

[16th December 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஜாதி மத பேதமற்ற சர்க்காரை நிறுவி இருப்பதாக அரசியல் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருந்தாலும், இன்றைய தினம் ஒரு பெருவாரியான சமூகம் சமுதாயத் துறையிலே தாழ்ந்திருக்கிற காரணத்தினாலும், பொருளாதார நிலையிலும் அவர்கள் மிகவும் பின்னணியில் இருக்கிற காரணத்தினாலும், மற்றவர்களோடு போட்டி போட்டு தேர்தலிலே வெற்றி பெற இயலாது என்ற அடிப்படையிலே தான் இந்த அரசியல் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட நேரத்தில் அரசியல் நிபுணர்கள் டாக்டர் அம் பேத்கார் போன்றவர்கள் 10 ஆண்டுகளுக்கு மக்கள் சபையிலும், சட்ட சபைகளிலும் அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் ஒதுக்க வேண்டும் என்ற ஷரத்தை அரசியல் அமைப்பு சட்டத்திலே புகுத்தினார்கள்.

இந்தப் பத்தாண்டு கழித்து இன்றைய தினம் எந்த நோக்குக்காக இந்த ஷரத்து ஒதுக்கப் பட்டதோ, தனியாக ஒதுக்கி வைத்தார்களோ, அந்த நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை என்று உள் நாட்டு அமைச்சர் பந்த் அவர்கள் பேசியிருக்கும் பேச்சிலிருந்து தெளிவாக விளங்கும். சமுதாயத் துறையிலே மிகப் பின்னணியிலும், மிக தாழ்த்தப் பட்ட நிலையிலும் வாழ்ந்தவர்கள், படித்து இருந்த போதிலும், அரசியல் அந்தஸ்து இருந்த போதிலும், மற்றவர்களோடு போட்டியிட்டு, பொருளாதாரத் துறையிலும், மற்ற துறைகளிலும் இடம் கிடைக்காது அவதியுறும் நிலையிலேயே இருப்பதால், இதைக் கண்டுகொண்டு பார்க்கும் நிலைமை இருப்பதால், அவர்களுக்கு இன்னும் தனி இடம் ஒதுக்கி, தனிப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்து, இந்த சபையிலேயும், டெல்லி பாராளுமன்றத்திலும், சமுதாய உயர்வு எய்தி, அவர்கள் நல்ல நிலையை அடைய வேண்டி, நல்ல நோக்கோடு அரசியல் சட்டத்திலே சேர்க்க வேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சி சார்பில் நான் வரவேற்கிறேன். இந்த சமுதாயம் தாழ்த்தப்பட்டு இருக்கும் சமுதாயம்; ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் சமுதாயம், அரசியல் துறையிலே, பொருளாதாரத் துறையிலே உயர்த்த வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இல்லை. அந்த முறையிலே, மாறுபட்ட அபிப்பிராயமோ, கருத்தோ, அபிப்பிராய பேதமோ வர இடமில்லை என்று தெரிவிக்கிறேன். இன்றைய நிலையிலே அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் அவர்களும், ஆண்டவன் குழந்தைகள் தாம். ஆதலாலே தான் “ஹரிஜன்” என்று அவர்களை காந்தியடிகள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனாலும், அரசியல் சட்டத்தில் ஒரு இடத்திலும், “ஹரிஜன்” என்ற பதத்தையே காணும். செஞ்சேல் காஸ்ட், செஞ்சேல் டிரைப் என்று தான் இருக்கிறது. ஆகவே, உத்தியோகத் துறையிலோ, மற்றத் துறையிலோ அவர்கள் சலுகை பெற வேண்டுமானால், தாங்கள் செஞ்சேல் காஸ்ட் என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் இத்தகைய திருத்தம் வந்திருக்கிறது. அதை நான் முழு மனதோடு ஆதரித்து, சபையில் யாவரும் ஏத மனதாக இதை

16th December 1959] [Sri A. Govindasamy]

நிறைவேற்ற ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

*** SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு ஆதரித்து, ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கே பார்லிமெண்டில் ஒரு சில கட்சிக்காரர்கள் எதிர்த்தாலும், ஏழை மக்களாகிய எங்களுடைய, ஹரிஜனங்களுடைய, அவல வாழ்க்கையை நன்கு அறிந்து, 10 ஆண்டுகளாகியும் சீர்ப்படாத எங்கள் நிலையை உயர்த்த பாராளுமன்றத்திலே திருத்தத்தை நிறைவேற்றியிருக்கும் தீர்மானத்திற்காக, எட்டு கோடி ஹரிஜன மக்களின் சார்பாக காங்கிரஸ் மகா சபைக்கு எங்களுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இங்கே கூட நேரிடையாக எதிர்க்காமல், சற்று தயங்கி, அரை குறை மனதோடு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. நேரிடையாக எங்களுக்கு ஸ்தாணங்கள் ஒதுக்காவிட்டால், இந்தியா பூராவிலும் எந்த முறையில் வேண்டுமானாலும், எங்கு எந்தக் குழப்பம் ஏற்பட்டாலும், ஹரிஜன் மக்களின் சார்பாகப் பேசக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்காமல் போய்விடும். எங்கே குழப்பம் ஏற்பட்டாலும், அங்கே வங்காளத்தில் ஒரு ஹரிஜன் மகன், பும்பாயில் ஒரு ஹரிஜன் மகன், மக்கள் மன்றத்திலே உரிமைக்குரல் எழுப்புகிறான். பொருளாதாரத் துறையிலும் ஸ்தானம் ஒதுக்கப்படாவிட்டால் ஜாதி இந்துக்களோடு போட்டி போட்டு வருவதென்பது முடியாத காரியம். ஹரிஜனங்கள் முன்னேறவேண்டுமென்று பல சட்டங்களை இயற்றியிருக்கிறோம்—தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டம், மது விலக்குச் சட்டம், ஆலயப் பிரவேசச் சட்டம் முதலிய சட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம். ஹரிஜன சமூகத்தைக் கேவலமாக மதிக்கக்கூடாது, இமயம் முதல் குமரிவரை அவர்களின் அவல நிலையைப் போக்கி, ஹரிஜனங்களும் மனிதனாக வாழ, தொடக்கூடாது, கிட்டே வரக்கூடாது என்ற நிலை போக, செய்திருக்கும் காங்கிரஸ் மகா சபைக்கு ஹரிஜன மக்களின் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அத்தனை சட்டங்களையும் நிறைவேற்றிக் கொடுத்திருக்கும் ஆட்சிக்கு ஏறக்குறைய 100-க்கு 98 ஹரிஜனங்கள் நன்றியோடு இருக்கிறார்கள். ஒன்று இரண்டு பேர் நன்றி மறந்தவர்களாக இருக்கலாம், அதைப் பிறவிக்குறை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும் என்று கூறிக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடிக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமக்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய அரசியல் சட்ட திருத்தத் தீர்மானத்தை, நல்ல முறையிலே நிறைவேற்றி, நல்ல முறையிலே அமுலாக்கி, ஹரிஜன் மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தாம் உயர என்ன செய்ய வேண்டுமென்று ஒரு சில ஆலோசனையிலும் கூட இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற 10 வருஷகாலத்தில்—இதற்கு முன்னால் ஹரிஜன் மக்கள் எல்லாத் துறையிலும் டொம்பவும் பின் தங்கியிருக்கிறார்கள், முன்னேற வேண்டும் என்று செய்யப்பட்டது—அவர்களுடைய முன்னேற்றம் எந்த அளவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அது சமுத்திரத்தில் பெருங்காயம்

[Sri V. K. Kothandaraman] [16th December 1959]

கரைத்த மாதிரித்தான் இருக்கிறது. நல்ல முறையிலே கவனம் செலுத்தப் படவில்லை. அமைச்சரவர்கள் சொல்லலாம், கோயில், குளங்களில் அனுமதிக்கிறோம், படிப்புக்கு வசதி செய்து கொடுக்கிறோம் என்று. ஆனால், தயவு செய்து கனம் அமைச்சரவர்கள், ஸ்ரீ ராமையா மாறுவேடம் பூண்டு பார்த்தார்களே அப்படிப் பார்த்தால் தெரியும். ஹோட்டலில், சலூனில், ஹரிஜன மக்கள் எந்த அளவுக்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்? தனியாக ஒரு குவளையை வைத்து இன்றைக்கும் நடக்கிறது என்பதை மறுக்க முடியாது. நீங்கள் கம்பளேயண்ட் கொடுங்கள் என்கிறார்கள். மது விலக்கு சட்டத்தை மீறித் தவறு செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்கிறார்கள். அதைவிடக் கேவலமாக, இவர்களைச் சமூகத்தில் தாழ்த்தி இழிவான முறையில் நடத்துகிறார்களே, அது போன்ற காரியங்களைக் கண்டுபிடித்து தவறு செய்தவரின் மேல் எவ்வளவு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்? இதற்கான சட்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். கம்பளேயண்ட் கொடுங்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனால், கிராமங்களில் சாகுபடி சம்மனம் சொல்ல யார் முன் வருகிறார்கள்? அவர்கள் பயப்படுகிறார்கள். அவர்கள் நிலை பயப்படும் முறையில் இருக்கிறது. ஆகவே தான் நான் சொல்லுகிறேன், இதைப் புத்தாண்டு காலத்திற்கு நீடித்தால் போதாது, 100 ஆண்டுகளும் நீடிக்க வேண்டும் என்று. அப்பவும் அவர்கள் மீளவே முடியாது. அந்த மக்கள் அழுக்கப் படுகிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கைத் தரம் மிக மோசமாக இருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் அடிப்படையான காரணம் என்ன என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படி அடிப்படைக் காரணத்தைப் பார்க்க வேண்டும் என்கிற நேரத்தில், 80, 90 சத விசதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கிராமத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டவர்கள். பெரிய பிரபுத்துவத்தின் கீழ் அந்த மக்கள் முன்னுக்குப் போக முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, தொழிலில் ஒன்றிரண்டு பேர்கள் இருக்கலாம்; தொழிற் கருவிகளைக் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள் கதியென்ன? திறமையாக இருப்பவர்கள் கூட மேலே போக முடியவில்லை. மைனாரிட்யாக, ஜூனியராக, குறைந்த வருஷ சர்வீஸ் இருக்கக்கூடிய உயர்ந்த ஜாதிக் காரர்கள் என்றால், பல தகுதி, திறமை என்று காட்டி அவர்கள் மேலுக்கு தூக்கி விடப்படக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது.

ஹரிஜன மக்கள் அவர்கள் திறமையாக நடந்திருந்த போதிலும் அவர்களுக்குப் பலர் ப்ரமோஷன் கொடுக்க முடியாத அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமை இருக்கிறது. வேண்டுமானால் அதை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு விசாரணை நடத்துவதற்கு சர்க்கார் தயாராக இருந்தால் அதை நிரூபித்துக் காட்டுவதற்கு கூட நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். ஆகவே இன்றைக்கு ஏதோ ஹரிஜன மக்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்ற மட்டிலும் சொல்லி விட்டால் அவர்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வந்ததற்காக

16th December 1959]. [Sri V. K. Kothandaraman]

ஆகாது, அவர்களை ஏமாற்றுவதுபோல்தான். ஆகும். ஆகவே அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டுமானால் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான தரிசு நிலங்களையும் புரம்போக்கு நிலங்களையும், நிலப் பிரபுக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலங்களையும் எடுத்து அவரவர்களுக்குக் கொடுத்து உதவ வேண்டும். அதற்குத் தக்கபடி நில உடமைச் சட்டத்தைச் சீக்கிரத்தில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வர வேண்டும். அதன் மூலமாக.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் எல்லப்பன் அவர்கள் பேசியபோது இதைப்பற்றி யெல்லாம் பேசக்கூடாது என்று சொன்னேன். அதைப்போலவேதான் நீங்களும் பேசுகிறீர். ஆகவே நீங்கள் இப்பொழுது பேசுவதும் சபையின் முன் இருக்கும் பிரேரேபணைக்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதைப்பற்றியெல்லாம் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மேற்கொண்டு பத்து வருஷங்களுக்குள் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டும் என்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருப்பதால் அதைப் பற்றி பேச வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்கிறேன். அடுத்த பத்து வருஷங்களில் என்ன என்ன வேலைகளைச் செய்தால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரும் என்பதைப்பற்றி சொல்லுகிறேன். இந்த பத்து வருஷங்களில் அவர்கள் எம்.எல்.ஏ.க்களாகவும் கவுன்சிலராகவும் ஆகிவிட்டால் போதாது. அதனால் அவர்கள் உயர்ந்துவிட முடியாது. அப்படி அல்லாமல் உடனடியாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அதன் மூலம் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மற்ற நாடுகளுக்கு நாம் தலை சிறந்தவர்களாக இருக்கிறோம். மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு நாம் வழிகாட்டியாக பல விஷயங்களில் இருப்பதுபோன்று அதையும் செய்ய வேண்டும். இந்தியாவுக்கே வழி காட்டியாக இருக்கிற சென்னை ராஜ்யம் மிக முக்கியமான ஜீவநாடியாக இருக்கிறதெனச் சொன்ன ராஜ்யம் மிக முக்கியமான ஜீவநாடியாக இருக்கிறதெனச் சொல்லிப் பொருள்கள் குறைந்த விலைக்குக் கொடுப்பதன் காரணமாக இருக்கும். அப்படி குறைந்த விலைக்கு அவர்களுக்குக் கொடுப்பது, வேலையில்லாத தினாட்டத்தைப் போக்குவது பொருளாதார வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவது போன்ற காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு நிலச் சீர்திருத்தம்தான் அவசியம் கொண்டு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : இதைப்பற்றி பேசக் கூடாது என்றுதான் இதற்கு முன்னமே சொன்னேன். நான் சொல்வதைக் கேட்காமல் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள்.

[16th December 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆலோசனை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைப்பற்றி சொல்லுகிறேன். ஆகவே ஹரிஜனங்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்தானங்களை ஒதுக்குவதுபற்றி மேலும் பத்து வருஷங்களுக்கு ஸ்தானத்தை ஒதுக்க வேண்டும் என்று கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக இப்படி பத்து வருஷங்கள் அல்லது நூறு வருஷங்கள் அவர்களுக்கு ஸ்தானங்களை ஒதுக்கி வைத்தால் மட்டும் அவர்களுடைய நிலை உயர்ந்துவிடாது. அவர்களுக்குப் பல சலுகைகளைக் கொடுத்து விடுவதன் மூலமாக அவர்களுடைய நிலை உயர்ந்துவிடாது. ஸ்தானங்களை ஒதுக்குவதன் மூலமாக பத்து அல்லது இருபது அங்கத்தினர்கள் சட்டசபைக்கு வந்து விட்டாலும் பத்து அல்லது ஐம்பது அங்கத்தினர்கள் பாராளுமன்றத்தில் அங்கம் வகிக்க ஹரிஜனங்கள் வந்தாலும் அவர்கள் முன்னேற்றமடைந்து விடுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. உண்மையிலேயே அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமை உயர்ந்தால்தான், அவர்கள் மற்ற சமூகங்களுடன் ஒன்றாக வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு முன் வந்தால்தான் அவர்கள் முன்னேற்றமடைந்தவர்களாகக் கருதப்படலாம். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஒரு பகுதி மக்களுக்கு விடுதலை கிடைத்ததாகக் கருதப்படும், தீண்டாதவர்கள் என்றும் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் என்றும் இருக்கக் கூடியவர்களை முன்னேற்றமடையச் செய்ய முடியும். கிராமங்களில் போய் பார்த்தால்—நகரங்களில் ஓரளவு இது குறைந்ததாக இருந்தாலும் சென்ற பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக எப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்ததோ அதே நிலைமையில்தான் இப்பொழுதும் இருந்து வருகிறது. எந்த விதமான மாறுதலும் ஏற்படவில்லை. அவர்களுக்கு இதனால் இன்னும் எவ்வளவோ ஏராளமான சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது செய்திருப்பதைவிட இன்னும் அதிகமாக எவ்வளவோ செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்னும் எவ்வளவோ ஹரிஜனங்கள் பள்ளிக் கூடத்திற்கு போக முடியாமல் இருக்கிறது. பல கிராமங்களில் இன்னும் ஹரிஜனங்களை தீண்டப்படாதவர்கள் என்றும் தள்ளப்பட்டவர்கள் என்றும் கருதி வருகிறார்கள். இதே நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருந்தால் சர்க்கார் எவ்வளவு செய்தாலும் அவர்கள் முன்னுக்கு வரவே முடியாது. சட்டசபையிலும் பாராளுமன்றத்திலும் ஸ்தானங்களைப் பெற்றுவிட்டால் மட்டும் போதாது. சட்டசபையில் ஸ்தானம் பெற்றவர்கள்கூட இன்னும் சில இடங்களில் சம அந்தஸ்து கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களை சரியாக நடத்தவில்லை என்பது நன்றாகத் தெரியவருகிறது. ஆகவே அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டுமானால் உண்மையிலேயே

16th December 1959] [Sri K. R. Nallasivam]

அவர்களுக்கு என்று நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும். சர்க்காருடைய புறம்போக்கு நிலங்களையாவது அவர்களுக்குக் கொடுத்து உதவ வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தை உடனடியாகப் போடவேண்டும். அரசாங்கம் என்னென்னவோ உத்தரவுகள் போட்டிருந்தும் அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு விசேஷ சலுகைகள் காட்டியதாகத் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னால் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். அவர்களுக்கு நிலங்களைக் கொடுப்பதோடல்லாமல் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளையும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இன்னும் பத்து வருஷங்களுக்குள் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்து எல்லோருடனும் சம அந்தஸ்து பெற்று சமமாக வாழ்வதற்கு வழிவகை செய்து தரவேண்டும். அதைக் கருத்தில் வைத்துக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : I heartily welcome this measure. So far as we are concerned we feel that the several disabilities of the Harijans have not been removed. That is my submission. I would request the Government to implement the various suggestions that have been given on the floor of the House and also to implement the various Acts that have been passed on the floor of this House and thereby ameliorate the conditions of Harijans so that there may not be any necessity to extend the concession beyond 1970. With these words I welcome the present measure.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் கருத்து வேற்றுமை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் ஹரிஜனங்களுக்கு இன்னும் பல சலுகைகளைக் கொடுத்து அவர்களை முன்னேற்றமடையச் செய்யவேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் எல்லோரும் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கையும்கூட. இந்தப் பத்து வருஷங்களில் அவர்களுடைய குறைகளை நீக்க முடியவில்லை என்று குறை சொல்வது போல் பலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது சர்க்கார் மட்டும் நடவடிக்கை எடுத்து முடியக்கூடிய காரியம் அல்ல. அதிலும் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகள் எல்லாம் கிராமங்களில் தான். கிராமங்களில் முக்கியமாக இன்னும் ஹரிஜனங்களுக்கு பல குறைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் அவர்கள் தீண்டப்படாதவர்கள் என்றும் தொடப்படாதவர்கள் என்றும் கருதப்படுகிறார்கள் கிராமங்களில் என்பதையும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அந்த நிலைமையைப் போக்க வேண்டுமானால் அது பழக்கத்தில்தான் முடியுமே தவிர வேறு வழிகளில் அல்ல. அது வரவர தானாகவே மறைந்து போய்விடும். இந்தத் தலைமுறையில் இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த தலைமுறையில் அது தானாகவே மறைந்து போய்விடும். அதைத் தவிர அது மறைய வேண்டுமானால் கல்வி மூலமாகத்தான் அதை மறைக்கச் செய்யமுடியும். எல்லோருக்கும் கல்வி வசதி செய்து கொடுக்கும்போது அந்தப் பாடுபாடு

[Sri C. Subramaniam] [16th December 1959]

எல்லாம் மறைந்து போய்விடும் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்றைக்கு 100-க்கு 100 குழந்தைகளுக்கு படிப்புச் சொல்லிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தோம். அது நிறைவேறாமல் இருந்ததால்தான் எல்லா ஹரிஜனக் குழந்தைகளுக்கும் படிப்புச் சொல்லிக்கொடுக்க முடியாமல் போய்விட்டது. எல்லா ஹரிஜனப் பிள்ளைகளையும் பள்ளிக்கூடத்திற்கு அனுப்ப முடியவில்லை. அது சுலபமான காரியமல்ல. இன்றைக்குப் பார்த்தால் 100-க்கு 75 குழந்தைகள்தான் பள்ளிக்கூடத்திற்குப் போகிறார்கள் என்று சொல்லும்போது பாக்கி இருக்கக்கூடிய 25 குழந்தைகளில் இருபது குழந்தைகள் ஹரிஜனக் குழந்தைகளாகத்தான் இருக்கும். கட்டாயக் கல்வி முறையை நம்மால் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை. அப்படி கட்டாயக் கல்வி முறையை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்திருந்தால் எல்லாக் குழந்தைகளும் பள்ளிக்கூடத்திற்குப் போகக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கும். அதன் மூலம் கல்வித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு சுலபமாக இருந்திருக்கும், அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு சுலபமான வழி ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பல நூற்றாண்டுகளாக ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ஒரு சமுதாயத்தை மறுபடியும் ஒன்றுசேர்க்க வேண்டுமானால் அது அவ்வளவு எளியதாக முடியக்கூடியது அல்ல. இது சம்பந்தமாக ஒரு சிறு நிகழ்ச்சியை அறிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு ஆப்பிரிக்க மாது இந்தியாவுக்கு வந்திருந்தபோது ஒரு சமயம் என்னோடு பேசிக்கொண்டிருந்தாள். அப்படி அவள் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது, “உங்கள் நாட்டில் தொடர்புடையவர்கள் என்றும் தீண்டப் படாதவர்கள். என்றும் இருக்கிறார்களாமே அது உண்மையா, அதைப்பற்றி என்ன சொல்லுகிறீர்கள்” என்று கேட்டாள். அதற்கு நான் பதில் சொன்னேன், “எங்களைப் பொருத்த அளவில் கொள்கை அளவில் அதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டு அது தவறு என்று கருதி அது சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்று கருதி அரசியல் சட்டத்தில் அது தவறு என்றும் அதை நீக்க வேண்டும் என்றும் போட்டிருக்கிறோம், ஆனால் இன்னும் சில பகுதிகளில் ஒரு சமூகத்தை நிறத்தைக் காட்டி ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள், அப்படி நிறத்தைக்காட்டி அது தவறு என்று ஒப்புக்கொள்ளாமல் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்களே அதற்கு என்ன சொல்லுகிறீர்கள்” என்று கேட்டதற்கு அந்தவெள்ளை அம்மையார் மேற்கொண்டு பேசாமல் போய் விட்டாள், அதன் பிறகு வேறு ஒருவரிடத்தினிடம் சென்று பேசிக்கொண்டிருந்தாள். வெகுவாக முன்னேற்றமடைந்த அமெரிக்காவை எடுத்துக்கொண்டாலும் அங்கேயும் இப்படிப்பட்ட நிற பேதம் இருந்துதான் வருகிறது. ஆகவே இதைப் போக்குவதற்கு எவ்வளவோ கஷ்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையிலும் நாங்கள் சாதித்திருக்கிற காரியத்தைப் பார்த்தால் எவ்வளவோ சாதித்திருப்பதாகத்தான் தோன்றும். பூராவையும் சாதித்துவிட்டோம் என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஏதோ சாதித்திருக்கிறோம். அதன் மூலம் பெரிய அளவில் முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்

16th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நமக்கு விடுதலை கிடைத்த பயன் அதற்கு வெற்றி காண்பதில்தான் இருக்கிறது என்று மகாத்மா காந்தியே வலியுறுத்தியிருக்கிறார். அந்தப் பாதையில் நாம் எல்லாம் பாடுபடுவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1 p.m.

நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஹரிஜனங்களுக்குப் பலவகையான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறோம். இவை எல்லாம் போதும் என்று சொல்ல நான் முன்வரவில்லை. எல்லாவற்றுக்கும் அடிப்படை கல்வி. நம்முடைய அமைச்சர் அவரையை எடுத்துக் கொண்டால் இன்று ஒரு ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் அமைச்சராக இருக்கிறார் என்றால் அது வேறு சமாசாரம். இலாகா தலைவர்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால் இன்று நான்கு பேர் அந்த சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். இப்படி ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் முன்னுக்கு வருவதற்கு நல்ல வழி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நான்கு பேர் வேலைக்கு வந்துவிட்டார்கள் என்ற காரணத்தினால் அந்தச் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரும் முன்னுக்கு வந்துவிட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அந்த சமூகத்தின் பிரச்சனை தீர்ந்துவிட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் ஒரு விஷயம். என்னுடைய சகாவாகிய ஸ்ரீ கக்கன் அவர்கள் எங்காவது போகிறார் என்றால் அவர் ஹரிஜன மந்திரி என்பதற்காக மரியாதைக் குறைவாக நடத்தப்படுவது இல்லை. அங்கு போகக் கூடாது, இங்கு போகக் கூடாது என்று தடைப்படுத்தப்படுவதும் கிடையாது. காரணம் இதுதான். கல்வியில் அந்தச் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் முன்னேறிவிட்டார்கள் என்றால் பிறகு சமூகத்தில் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய அந்தஸ்து தானே உயர்ந்துவிடும். அதற்கு வேண்டிய எல்லாக் காரியங்களையும் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். கூடிய சீக்கிரத்தில் எல்லோருக்கும் கட்டாயக் கல்வி, இலவசக் கல்வி, ஏழைகளுக்குச் சாப்பாடு போட்டுக் கல்வி ஏற்படுத்துவது என்ற கருத்துடனேயே பத்து ஆண்டு காலமாக நாம் எவ்வாறு வேலை செய்து கொண்டு வருகிறோமோ அதுபோலவே இனிமும் தொடர்ந்து வேலை செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று வலியுறுத்திக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை எல்லோரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :

‘That this House ratifies the amendment to Article 334 of the Constitution of India proposed to be made by the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959, as passed by the two Houses of Parliament.’

The resolution was put and carried.

[16th December 1959]

III.—GOVERNMENT BILL—Cont.

(3) THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK) BILL, 1959.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I beg to introduce the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill * 1959, and move—

'That the bill be taken into consideration'.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்தச் சட்டம் இதர பகுதிகளில் அமுலில் இருக்கிறது. செங்கோட்டை தாலுக்கா பகுதியில் இல்லை. அதை அந்தப் பகுதிக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று அநேக அங்கத்தினர்கள் கேட்டுக்கொண்டது எல்லோருக்கும் ஞாபகம் இருக்கலாம். அதைப் பரிசீலனை செய்து அந்தப் பகுதிக்கும் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்கிற நோக்கத்துடன் தான் இப்போது சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதிலே காண்ட்ரவார்ஸிக்கு இடம் இல்லை. ஆகையால் இதை எல்லோரும் அங்கீகரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah taluk) Bill, 1959, be taken into consideration.'

The motion is before the House for discussion.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தையும், சாகுபடியாளர் நியாயவாரச் சட்டத்தையும் செங்கோட்டை தாலுக்காவுக்கு விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இதர பகுதிகளுக்கென்று முன்பு இந்த மசோதா வந்த காலத்தில் இதை செங்கோட்டை பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தினேன். அன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து கூடிய சீக்கிரம் கொண்டு வருவதாகக் கொடுத்த வாக்குறுதியை இன்று நிறைவேற்றுவது கண்டு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஆனால் இந்தச் சட்டம் கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பே வந்திருக்கவேண்டும். இரண்டு இரண்டரை ஆண்டுகளாகக் கொண்டு வராமல் காலதாமதம் ஆயிற்றே என்றுதான் நான் வருந்துகிறேன். இப்போது வரும்போதுகூட இது குறைவாக வருகிறது. எனக்கு ஓரளவு நிறைவு தரக்கூடிய மசோதாதான் என்றாலும் அந்தப் பகுதியில் இருந்து வந்திருக்கிற இதர சில அங்கத்தினர்களுக்கு இது ஓரளவுகூட நிறைவு ஏற்படுத்த

16th December 1959] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

தாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்கார் பட்சபாதம் காட்டுகிறார்கள் என்றுதான் அவர்களுக்குத் தோன்றும். குறிப்பாக இன்றைக்கு செங்கோட்டை தாலுக்காவுக்கு மட்டும் இதை விஸ்தரிப்பதோடு கூட, தொவ்வாளை, அகஸ்தீசவரம், கல்குளம், விளவங்கோடு ஆகிய பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும். செங்கோட்டை தாலுக்காவோடு கூட அந்த நான்கு தாலுக்காவும் சேர்ந்துதான் இந்த ராஜ்யத்தோடு இணைந்தது. கன்னியாகுமரி பகுதியில் மட்டும் இதை ஏன் அமுலுக்குக் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. ஒரு வேளை நில உரிமை முறை அங்கு வேறுக இருக்கிறது என்றால் அதைக்கொண்டு வாதம் செய்யலாம். அது உண்மை அல்ல. ஒரு சில பகுதிகளில் அவ்வாறு இருக்கலாம். நேரிடையாக சாகுபடியாளர் வைத்து பயிரிடக் கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தை அந்த வட்டாரத்திற்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டியது அவசியம். அந்த ஒரே ஒரு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் அந்தச் சட்டம் புறம்பாக இருக்கிறது. ஆகையால் இதை ஒழுங்குபடுத்தும் முறையில் அந்த வட்டாரத்திற்கும் சேர்த்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சில பேர் இதைப் போன்ற வேறு ஒரு சட்டம் அந்தப் பகுதியில் தான் இருக்கிறதே என்று நினைக்கலாம். ஆனால் தூரதிரும்பட வரமாக அங்கே இல்லை. திருவாங்கூர்-கொச்சி குடி கடப்பு சட்டம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. குடி கடப்பு என்றால் அங்கே வசிக்கிற வர்களுக்கு, தாமதிக்கக்கூடியவர்களுக்கு அந்தப் பகுதியில் சொந்தமாக வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும், நிலத்தைவிட்டு இவர்களை வெளியேற்றுவது என்றால் ஐந்து சென்ட் நிலம் வேறு இடத்தில் நிலச்சுவாந்தார்கள் கொடுத்தால்தான் வெளியேற்றலாம் என்று இருக்கிறது. அது நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிறவர்களை வெளியேற்றுவது பாதுகாக்கும் சட்டம் அல்ல. அதனின் இந்தச் சட்டத்தை செங்கோட்டைப் பகுதியில் எப்படி விஸ்தரிக்க இருக்கிறார்களோ அதுபோல கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL: Mr. Deputy Speaker, while supporting this Bill, I should like to point out that when the Government introduce this Bill to Kanyakumari District, they will have to make, I believe, certain amendments to the Acts before they introduce those Acts as such to that district. I would like to inform the Government at this juncture that 99 per cent of the holdings in that district are very small holdings and, as such, whether the provisions of the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent Act) as it exists to-day in this State, will be useful to the land holders as well as to the tenants, is a matter which the Government will have to consider. I think the Government are also going into this question, and it is only for that purpose, they have not extended the Bill to Kanyakumari district. Before introducing this Bill

400 THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

[Sri T. T. Daniel] [16th December 1959]

to that district, I request the Government to ascertain the wishes of the people of that district or at least the opinion of the representatives who come from that district so that they can express their opinion to the Government and try to make certain modifications in the Act. Even in regard to the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, there seems to be agitation or opinion prevailing in our State that this Act should exclude from its operation very small landholders. I would therefore point out that small landholders will have their own objection if the Act as it is, is extended to that district also.

Coming to clause 3, I fail to understand why the schedule has not specifically mentioned the particular enactments which this Act wants to repeal. From a reading of clause 3, it appears that there are corresponding enactments to the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, and the Madras Cultivating Tenants Payment of Fair Rent Act, 1956. So far as my knowledge goes, there is no corresponding enactment to the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956. It will be therefore proper if the Government specifically mention in the Bill itself the particular enactments which they want to repeal by this Bill. Otherwise, it may lead to a number of unnecessary litigations. It may even be said that we have failed in our legislative duty in that we have left everything unsaid to be decided by the courts. We are giving the legislative power to the Judiciary to find out which is the corresponding law which the Legislature intends to repeal. To avoid that confusion, I think it is better if the Hon. Minister brings in a Government amendment specifying the corresponding law which is in force now and which they want to repeal.

Cause 5 also appears to me to be superfluous. Clause 5 seeks to make the General Clauses Act applicable to this Bill. Even if the clause does not exist, I think the provisions of the General Clauses Act, 1891, will apply as it is a special law. In matters of interpretation of special laws, we have only to go by that special Act. So, Clause 5 need not be there. Even without it, the provisions of the General Clauses Act will apply.

I would also point out that clause 6 is not very properly worded. When that clause comes up for discussion, I will move my amendment and speak on the clause.

SRI T. S. RAMASWAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து வந்திருக்கும் அங்கத்தினர் அவர்களும் அதற்கு முன்னால் பேசிய செங்கோட்டை தொகுதி அங்கத்தினர் அவர்களும் எவ்வளவு தூரம் இந்த மசோதா கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அங்குள்ள லான்ட் டெனியூரைப் பொறுத்தளவில் சிறிது சந்தேகங்கள் அரசாங்கத்திற்கு

THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

16th December 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

இருப்பதாக தோன்றுகிறது. செங்கோட்டையில் என்ன லான்ட் டெனியூர் இருக்கிறதோ அதேபோல்தான் கன்னியாகுமரி வட்டத்திலும் இருக்கிறது என்று தாழ்மையுடன் உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு சில ஆயிரம் ஏக்கர்கள் மட்டும் வேறு விதமான லான்ட் டெனியூராக யிருந்தாலும்கூட பெர்துவாக ரயத்வாரி லான்ட் டெனியூர்தான் அங்கும் இருக்கிறது. அதேபோல் தஞ்சையில், திருச்சியில், மதுரையிலும் என்ன நிலையிருக்கிறதோ அதே நிலைதான் அங்கும் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் நோக்கம் பற்றிய குறிப்பில் செங்கோட்டையில் நிலவக்கூடிய விவசாய நிலைமையினால் இதை அங்கே புகுத்துகிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். ஒருவேளை கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலும் அந்தகைய நிலைமையை உண்டாக்கினால்தான் அரசாங்கத்திற்குக் கருணை பிறக்குமோ, அங்குள்ள விவசாயிகள் மீது என்றுகூட தோன்றுகிறது. அப்படியில்லாமல் நல்ல பெரு மனதோடு, ஒன்று அங்குள்ள குத்தகைக்காரர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டியது பாதுகாப்பு, இரண்டாவது நியாயவாரம் இவைகள் கொடுக்கப்படவேண்டும். இந்த இரண்டும் தேவையானது, எல்லா மாவட்டங்களுக்கும். அப்படியிருக்க கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் எதற்காக ஒரு நியாயம் என்று கேட்கிறேன்? அங்கிருந்து இங்கு புதிதாக வந்த மாவட்டங்களுக்கு செங்கோட்டைக்கு ஒரு நியாயம் இதர தாலுகாக்களுக்கு எதற்காக வேறு நியாயம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நியாயம் எல்லா இடங்களுக்கும் பொதுவாக இருக்கவேண்டும். அங்குள்ள லான்ட் டெனியூரைப் பற்றித்தான் சொல்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசமே கிடையாது. அங்குள்ள நிலச்சுவாந்தார்களும் விவசாயிகளை சுரண்டத்தான் செய்கிறார்கள். நியாயமான குத்தகை கிடையாது. இந்த நிலைமையில் அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கும் நியாயவாரம் கொடுக்க வேண்டும். ஆக, அரசாங்கத்தரப்பிலுள்ள வாதத்தை அறிய விரும்புகிறேன். அதற்கான திருத்தத்தை செங்கோட்டை அங்கத்தினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்கும் என்று நினைக்கிறேன். இவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இங்குகூட குறைந்தபட்சம் இவ்வளவு ஏக்கர்களுக்குமேல் இருந்தால்தான் இது செல்லுபடியாகும் என்று ஏற்கனவே சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே இந்தப் பாதுகாப்பு அங்குள்ள சிறு நிலங்களுக்கு இருக்க வேண்டும். எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லாமல் இதை அங்கும் எக்ஸ்டென்ட் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா, கல்பேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் அன்ட் பேமன்ட் ஆப் பெயர் ரென்ட் ஆக்ட்டாகும். இந்த மாகாணத்தின் மற்ற பகுதிகளில் இருப்

402 THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

[Sri M. A. Manickavelu] [16th December 1959]

பதைப்போல் அதை அப்படியே “முட்டாடிஸ் முடான்டிஸ்” செங்கோட்டை தாலுகாவிற்கும் விஸ்தரிப்பதுதான் நோக்கம். ஏனெனில், அங்கு பரிசீலனை செய்ததில் இதில் சின்ன அமென்ட்மென்ட்கூட இல்லாமல் அங்கே விஸ்தரிக்கலாம் என்றுபட்டது. அதேமாதிரி கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிற்கு விஸ்தரிப்பதற்கில்லை. அப்படி விஸ்தரிப்பதற்கில்லை என்பதை முன் பேசிய, சட்டம் தெரிந்த அங்கத்தினரே சொல்லிவிட்டார். சில மாறுதல்களோடு தான் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்தப் பிரதேசத்திலிருந்து வருகிறவர்களிடையே, அபிப்பிராய பேதம் இருக்கும் போது அங்குள்ள நிலமுறையைப்பற்றி எனக்கு சரியாகப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே அதைப் புரிந்து கொண்ட பிற்பாடு தான் எனக்கு, அது விஷயம் பேசமுடியும். எல்லாவற்றையும் புரிந்து கொண்டு அந்தப் பகுதிக்கும் கொண்டு வரலாம். அதைத் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து கொண்டு வருகிறோம். அதுமட்டுமல்ல. நிலச் சீர்திருத்த விஷயமெல்லாம் வரப்போகிறது. ஆகவே இதில் அதிக காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கில்லை. கூடலூர் என்ற பகுதியிருக்கிறது, நீலகிரியில். அங்கு வேறு மாதிரியான நிலவரம். கிளாஸ் 5-ன் அவசியமில்லை என்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார் கள். அது இல்லாமலும் செய்யலாம். ஆனால் லீகல் டிப்பார்ட்மென்ட் அதைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கிளாஸ் 6-யைப் பற்றி ஒரு அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அப்புறம் பேசிக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது இதை செங்கோட்டை தாலுகாவிற்கு விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்பது நோக்கம். இதை அதிக விவரம் இல்லாமல் ஒத்துக் கொள்ளலாமென்றுதான் தோன்றுகிறது.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959 be taken into consideration.”

The motion was put and carried.

Clause 2 was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

SRI T. T. DANIEL: As I have already stated it appears from Clause 3 that there is a law in force in Shencottah taluk corresponding to the Madras Cultivating Tenants Protection Act (Madras Act XXX of 1955). To my knowledge there is no corresponding Act in force in that taluk. I would request the Hon. Minister to specify the corresponding enactment which they intend to repeal by this Act. Otherwise, there will be confusion for the litigants. It will be better to avoid unnecessary litigation and let us specifically mention what particular enactment we want to repeal.

THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF 403
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

16th December 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY: விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது அங்கே பாதுகாப்பு மசோதா (ஸ்டே ஹோல்டிங் ஆக்ட்) என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதை ரிப்பீல் பண்ணுவதாக இருந்தால், விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பு இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே இது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு ஒத்தச் சட்டம் அங்கு இல்லை என்று நினைக்கிறேன். மேலும் அங்கு ஸ்டேட் ஆப் ஹோல்டிங் ஆக்ட் என்ற ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அதாவது கோர்ட் விதிகளை நிறுத்தி விடுவதற்கு இது உதவி செய்கிறது. ஆகவே இதை மாற்றுவதற்கு பரிசீலனை செய்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்தப் பிராந்தியத்தில் இருந்து வருகின்றவர்களுக்குள்ளேயே ஒற்றுமையான கருத்து இல்லாமல் இருக்கின்றது. ஆகையால் இது ஜாக்கிரதையாக “by way of abundant caution” போட்டிருக்கிறது என்றிருந்தால் நல்லது. அவ்விதம் இல்லாவிட்டால் இதை விட்டு விடலாம்.

SRI T. T. DANIEL: Sir, it appears from clause 3 there is a corresponding enactment in force. But Sri T. S. Ramasamy points out there is no corresponding Act. Clause 3 runs as follows:—

“Repeal of corresponding laws, Any law corresponding to either of the said Acts in force in the said taluk immediately before the commencement of this Act (hereinafter referred to as the corresponding law) shall stand repealed on such commencement.” So far as my knowledge goes there is only the State Holdings Act of Travancore-Cochin, 1950, which is corresponding to the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 and as far as the other Act, the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act is concerned, there is no corresponding Act in that Taluk.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the idea is this. We are now extending the provisions of the two Acts to this area. Only some of the provisions in the existing Act, if any, corresponding to the provisions in the two Acts which have to be extended to the place will stand repealed. The others will stand.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER: That motion is—

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“In sub-clause (1) (c) line 26 between the words “enforced” and “and” insert the words, “as the case may be.”

The amendment was duly seconded.

404 THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

[16th December 1959]

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒரு வெர்பல் அமென்ட்மென்ட்தான். இதில் நான் குறிப்பிட்டிருக்கும் வார்த்தையைச் சேர்த்தால் கடைசி பகுதியைச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

The clause reads :

“(c) * * *

and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced . . .”

I am not sure how the word ‘ investigation ’ goes along with the existing words ‘ legal proceeding . . . enforced.’ I am also sure that the words “ as the case may be ”, will be very necessary because the application of the one against the other will make no sense. I, therefore, suggest that this amendment may be accepted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I just now saw the amendment. I am advised that what is suggested by the hon. Member may give room to some difficulties. That is why I am not in a position to accept the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 5 do stand part of the Bill.’

SRI T. T. DANIEL : Sir, in the clause it has been stated that the provisions of the Madras General Clauses Act, 1891 will apply. It may perhaps be argued that in that taluk the General Clauses Act of T.C. State is prevalent. If they want to enforce the Madras General Clauses Act, it must be specifically stated in this clause that the General Clauses Act of T.C. State is repealed. Therefore there should be a specific reference to the corresponding enactment also in this clause.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It simply mentions specifically that in case there is any doubt about interpretation, the General Clause Act will apply. That is all that the clause States.

Cluse 5 was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : Motion is—

‘ That clause 6 do stand part of the Bill ’.

THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF 405
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

16th December 1959]

SRI T. T. DANIEL : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

For clause 6, substitute the following—

“ For the purpose of facilitating the application of the said Acts in the said Taluk any court, tribunal or authority required or empowered to enforce the said Acts may construe the said Acts in such manner without affecting the substance as may be necessary or proper in regard to the matter before the court, tribunal or authority.”

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

(1) For clause 6 substitute the following :—

“ For the purpose of facilitating the application of the said Acts in the said taluk, the said Acts may be construed with such alterations, not affecting the substance, as may be necessary or proper to adapt them to the matter under consideration.”

(2) In the clause insert a comma each after the words “ alterations ” and “ substance ”.

The amendments were duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI T. T. DANIEL : It appears according to the clause as it stands that any court or authority may construe. But I feel it would be better if it is definitely stated in the clause itself that ‘ any court, tribunal or authority required or empowered to enforce the said Acts may construe . . .’ Only such of the courts as have power should be referred to and not any court in the taluk.

SRI S. LAZAR : So far as my amendment goes, I wish to bring to the notice of the Government that it is not enough if this is left to only courts. The Hon. Minister himself pointed out that the Government are extending the provisions of the existing Act to that taluk and perhaps in the course of the application of the Act it may be necessary that the local conditions and circumstances have to be taken into consideration for a proper understanding of the Act and apply the provisions properly. That enabling provision should be available not only to courts but also to the people. It looks as though we think that every matter has to go to the courts and they should give some interpretation to it. Sir, law is made for the purpose of the people. The people must know what is law. Then only the courts come in. Only when some dispute arises we take the dispute to the court and it decides the matter. This is an enabling provision namely that local conditions should be taken into consideration in order to give meaning to the Act should be there even for the people who read the Act and not necessarily to the Court alone. That is why I have stated in the amendment ‘ for the purpose of facilitating the application of the said Acts in the said taluk, the said Act may be construed ’ — by anybody, not necessarily the courts—‘ with such alternations, not affecting the substance, as may be necessary or proper to adapt them to the matter under consideration ’.

406 THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

[16th December 1959]

[Sri S. Lazar]

Sir, this amendment is absolutely necessary and I hope the Government will accept it.

1-30 p.m. So far as the next amendment is concerned it is only to make the meaning of the clause more clear that I have suggested the insertion of a comma. They can be done even without accepting the amendments.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, as regards the amendment moved by the hon. Member Sri Daniel, I may say that it is not necessary because, here it is said that any court or authority may construe. 'Or authority' will include the tribunal also. The fact that tribunal is not specifically mentioned does not affect the thing. 'Any other authority' will include the tribunal also. So his amendment is not necessary.

As regards the amendment moved by the hon. Member Sri Lazar, he wants that the said Acts may be construed with such alterations not affecting the substance, as may be necessary or proper, to adapt them to the matter under consideration. He argued why it should be the privilege of the courts and other authorities alone to construe the Act. He wanted that others also should be enabled to construe. If we leave it like that everybody will construe in his own way and we will not know which is the real construction that will be available and that could be enforced. So, Sir we must specifically refer as to who should do the interpretation. Therefore we have mentioned the authority that would and should construe. Therefore, I do not think it right to leave it to anybody and everybody to construe as the hon. Member would like it. As regards the other amendment, namely the verbal amendment, insertion of comma and so on, I am advised that it is not necessary. So I am not able to accept the amendments moved by the hon. Members.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 1.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri Karayalar has given notice of an amendment. It is out of order because the House has already given its verdict on clause 2. Therefore the hon. Member cannot move it now. He should have moved it under clause 2.

The hon. Member Sri S. Lazar may move his amendment.

SRI S. LAZAR : I move the amendment standing in my name, namely :

For sub-clause (2) substitute the following :—

'It shall come into force on such date as the State Government may, by notification in the Fort St. George Gazette, appoint.'

THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF 407
FAIR RENT (EXTENSION TO SHENCOTTAH TALUK)
BILL, 1959

16th December 1959]

DEPUTY SPEAKER : (After a pause) There is no seconder. The amendment falls through for want of a seconder. I will now put the clause to the vote of the House.

Clause 1 was put and carried.

The preamble was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959 be passed'.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959 be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B. Reports, Notifications and other papers.

20. Notification issued with G.O. Ms. No. 53-Legislature, dated 19th August 1959 amending the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951.

21. Notification issued with G.O. Ms. No. 5647-Industries, Labour and Co-operation, dated 18th September 1959 regarding the issue of the Travancore-Cochin Indebted Agriculturist Relief Rules, 1959.

22. The Madras Preservation of Parks, Play-Fields and Open spaces Bill, 1958 (L.C. Bill No. 3 of 1958) as passed by the Council.

23. The Madras Cultivating Tenants Protection and payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959.

24. The Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959.

25. The Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959.

26. The Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devasswoms Bill, 1959.

27. (a) The Madras City Tenant's Protection (Amendment) Bill, 1959.

28. (b) The Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959 as passed by the two Houses of Parliament.

29. (c) Parliamentary Proceedings on the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959 (Volume I).

APPENDIX I.

[16th December 1959]

[Vide answer to starred question No. 220 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 253 supra.]

Fishery.—The right to fishery in village tanks normally belongs to the Government. However, the Government have continued to enjoy fishery rights only in respect of tanks which were enjoyed by them prior to 1934 and left the fishery in other tanks to be enjoyed by the village community according to their local customs and practice. In certain cases, fishery rights had been settled on certain pattadars at the time of settlement or resettlement and they enjoy the fishery rights on payment of a rental fixed at that time. In other cases the fishery rights are normally sold by auction but it has been ordered recently that inland fisheries should be leased to Fishermen Co-operative Societies on the average of the accepted bid amounts during the last two years of auction after examining the suitability and financial position of the Societies.

Korai grass.—In some villages the inhabitants are allowed to share the long grass produced in the bed of the tanks in proportion to the assessment paid by each; in other villages the korai grass is leased out once in three years in public auction and do certain other villages it is enjoyed by the villagers in common. In certain villages free removal of korai grass has been allowed in the case of the Mat Weaving Co-operative Societies.

APPENDIX II.

[Vide answer to clause (c) of the starred question No. 223 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 257 supra.]

The expenditure involved in the programme is Rs. 2,26,800 recurring per annum and Rs. 90,000 non-recurring and it will be shared between the Government of India, the State Government and the concerned District Boards in the ratio of 2 : 1 : 1.

2. The object of the operational programme which will last for two years is to tackle the disease by chemical methods which aim at the destruction of infected cyclops by such chemicals as stable bleaching powder, 50 per cent DDT wettable powder and Gammexane D. 120. The programme will cover the whole State and in particular the districts of South Arcot, Tiruchirappalli and North Arcot in which the disease is hyper endemic and the districts of Madurai, Salem, Tanjore, Coimbatore, Ramanathapuram and Chingleput in which the disease is moderately endemic.

3. The programme involves the employment of 6 Entomological Assistants, 19 Health Inspectors and 55 Field Assistants and it will be in charge of the Research Health Officer in the office of the Director of Public Health, Madras. The operational programme of two years will be followed by a maintenance programme of two or three years.

APPENDIX III

16th December 1959]

[Vide answer to starred question No. 225-A asked by Sri R. Subramaniam on behalf of Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 260 supra.]

Starting of Southern Higher Technological Institute at Guindy.

The Southern Higher Technological Institute (now known as the Indian Institute of Technology, Madras) has already started functioning in a 612.71 acre site at Guindy with effect from 22nd July 1959. It has an initial intake of 120 students for the B. Tech. degree. The selection of candidates has been made on the basis of merit on a Statewise quota in proportion to the population of each State, coupled with the 'education index' (allotment of seats in a State being distributed among the different universities in that State).

Twenty per cent of the seats has been reserved for the members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and these seats have also been filled up on the basis of merit.

2. The courses that are being conducted for the present in the Institute are in Civil Engineering, Mechanical Engineering, Electrical Engineering, Chemical Engineering and Metallurgical Engineering leading to the B. Tech. degree.

3. The Institute will work on grants-in-aid received from the Government of India. The Government of West Germany will also be spending Rs. 180 lakhs on workshops and laboratory equipment.

APPENDIX IV.

[Vide answer to unstarred question No. 10 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 267 supra.]

STATEMENT.

(a) The purposes for which expenditure was incurred out of Madras Police Benevolent Fund during 1958-59 (from 1st April 1958 to 31st March 1959).

Purpose.	Number of cases.	Amount.
(1)	(2)	(3)
		RS.
(a) For Educational aid	41	3,650-00
(b) For relief to families of deceased Police Officers	55	20,824-94
(c) For treatment and nourishment of ailing Police Officers	47	4,177-50
(d) For rehabilitation of invalided Police Officers	4	1,050-00
(e) For rebuilding houses destroyed by accidental fire or gale	4	390-00
(f) For providing amenities and sports	16	8,953-00
Total	..	39,045-44

[16th December 1959]

(b) The expenditure so far incurred under the various heads during 1959-60 (i.e., from 1st April 1959 to 30th June 1959) are given below:—

Purpose.	Number of cases.	Amount.
(1)	(2)	(3)
		RS.
(a) For Educational aid	6	420.00
(b) For relief to families of deceased Police Officers	15	5,005.00
(c) For treatment and nourishment of ailing Police Officers	19	2,855.00
(d) For rehabilitation of invalided Police Officers	1	300.00
(e) For rebuilding houses destroyed by fire and storm	Nil.	Nil.
(f) For providing amenities and sports	4	4,050.00
Total	..	12,630.00

The following items of expenditure are proposed to be incurred during 1959-60 if the proposals are finally approved:—

I. Construction of T.B. Wards:—

	RS.
(a) Construction of a T.B. ward for the police personnel of the districts of Madurai North, Madurai Urban and Ramanathapuram at the T. B. Sanatorium at Austinpatti	22,436
(b) Construction of separate T.B. ward at the Tambaram Sanatorium for the use of police personnel	10,000
II. Scholarships to the children of the Non-Gazetted Officers who continue their education in colleges, etc.	2,000

APPENDIX V.

[Vide answer to unstarred question No. 26 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 271 supra.]

The names and length of roads taken over during 1958-59 are given below:—

Serial number and name of road.	Length.		
	MILE.	FURLONG.	FEET.
I. CHINGLEPUT DISTRICT.			
1 Pallavaram-Kunnathur Road (M.D.R.) ..	4	1	0
2 Tiruvaipadi Branch Road (M.D.R.)	0	7	0
3 Tambaram-Mudichur Road (M.D.R.)	4	5	0
4 Kelambakkam-Covelong Road (M.D.R.) ..	2	3	0
5 Road from M. 42/6-7 of N.H. 45 to Pulithivakkam and on to meet Nelvoy-Thirukalukundram Road in M. 3/3-4 known as Mahavaiyavoor Road and Vaivavoor-Pulidivakkam Road (M.D.R.)	4	5	462

[16th December 1959]

Serial number and name of road.	Length.		
	MILE.	FURLONG.	FEET.
I. CHINGLEPUT DISTRICT—cont.			
6 Road from M. 3/3-4 of Nelvoy-Thirukalukundram Road (i.e.) Pulithivakkam to Vedanthangal known as Valayaputhur Road (M.D.R.)	2	4	0
7 Approach road to Sevasamajam Boys' Home in Saligramam near Kodambakkam High Road branching from M. 3/3 of Kodambakkam-Sriperumbudur Road (V.R.)	0	6	0
8 Road from the terminus of Road non-maintained by the Highways Department up to Krishna Mandapam (V.R.)	0	1	49
9 Road from Krishnamandapam to shore temple (V.R.)	0	3	400
10 Road from Government T. B. Road to Five Rathas (V.R.)	0	2	642
11 Road from the Krishna Mandapam T.B. (V.R.)	0	3	346
Total	21	2	578

II. NORTH ARCOT DISTRICT.

12 Puthuthakku Causeway Road (M.D.R.) ..	3	2	0
13 Tiruvannamalai-Kanchi Road (M.D.R.) ..	13	4	0
14 Walajah to Walajah Railway Station Road (M.D.R.)	2	0	0
Total	18	6	0

III. SOUTH ARCOT DISTRICT.

15 Sankarapuram-Mugilthuraipatti Road (M.D.R.) ..	11	2	0
16 Cuddalore-Pallivilayanur Road	12	3	276
17 Tirukoilur-Assanur Road (M.D.R.)	10	1	0
18 Veeranam Tank Bund Road (M.D.R.)	1	1	240
19 Mannargudy-Eyyalur Road (M.D.R.)	5	3	240
20 Veeranam Tank Bund Road	8	2	0
Total	48	5	96

IV. SALEM DISTRICT.

21 Salem Junction Trunk Road near Palipatti (via) Suramangalam to Taramangalam up to District Limits (M.D.R.)	7	6	171
22 Valapady-Thimmanaickenpatti Road (M.D.R.)	6	4	0
23 Namakkal-Vellur Road (M.D.R.)	0	1	200
24 Mohanur Vayalpatti Road (M.D.R.)	8	3	0
25 Chinnappanpatti to Masakalipatti Road (via) Kakkapalayam and Attayampatti Road (M.D.R.)	18	7	0
Total	41	5	371
26 Krishnagiri Rayascottah Road (M.D.R.) ..	17	0	0
27 Kaveripatnam-Kakangarai Road (M.D.R.) ..	17	2	0
Total	34	2	0

[16th December 1959]

Serial number and name of road.	Length.		
	MILE.	FURLONG.	FEET.
V. COIMBATORE DISTRICT.			
(a) Coimbatore South.			
28 Tiruppur-Vijayamangalam Road (M.D.R.) ..	0	7	80
29 Cheyur to Erode Sathy Road (M.D.R.) ..	8	0	0
30 Suler to Old Palghat Road (via) Appanaikanpatti (M.D.R.) ..	6	6	250
31 Selakaricha-Sultanpet Water Pandal Road (M.D.R.) ..	7	1	210
32 Chettipalayam to Vadachittur Road (M.D.R.) ..	7	3	140
33 Vadachittur-Nagamam Road (M.D.R.) ..	6	6	0
34 Lawley Road branching off at M. 2/1 of Coimbatore Thadagam Road up to Agricultural College.	0	6	241
Total ..	37	6	261
(b) Coimbatore North.			
35 Tiruppur-Kunnathur Road (via) Perumanthur (M.D.R.) ..	1	6	0
36 Dharapuram Pollachi Road (M.D.R.) ..	11	2	0
37 Chindrapuram Palapatti Road (M.D.R.) ..	6	0	0
38 Cheyur-Erode Sathy Road (M.D.R.) ..	10	4	0
39 Archalur Kodumudy Road (M.D.R.) ..	17	0	0
40 Portion of Udumalpet-Chinnar Road ..	8	4	0
Total ..	55	0	0
VI. TANJORE DISTRICT.			
(a) Tanjore East.			
41 Grand Anicut-Cauverypatnam Road (M.D.R.) ..	5	2	0
42 Mayavaram-Pattavarthy-Elanthope Road (M.D.R.) ..	8	0	0
43 Koradacheri Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	0	2	0
44 Kuthur Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	1	0	0
45 Tirumakunam Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	1	5	0
46 Akkur Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	0	3	0
47 Tranquebar-Karikal Road (M.D.R.) ..	2	0	330
Total ..	18	4	330
(b) Tanjore West.			
48 Grand Anicut-Cauveripatnam Road (M.D.R.) ..	9	0	0
49 Aranthangi Avadiarkoi-Minisa Road (M.D.R.) ..	9	6	449
50 Mannargudi-Ortharad Road (M.D.R.) ..	12	2	0
51 Mariammankoil Railway Approach Road (M.D.R.) ..	0	6	9
52 Thambilkottai Railway Approach Road (M.D.R.) ..	0	4	0
53 Pasupathikoil Railway Approach Road (M.D.R.) ..	0	7	0
54 Ayyapettai Railway Approach Road (M.D.R.) ..	1	0	0
55 Darasapuram Railway Approach Road (M.D.R.) ..	0	4	0
56 Swamimalai to Swamimalai Railway Station Road (M.D.R.) ..	0	7	0
57 Ammapet Railway Approach Road (M.D.R.) ..	1	2	400
58 Kumbakonam to Coleroon Bank Road (M.D.R.) ..	5	2	615
59 Tanjore-Vanduvor-Mannargudi Road in Mannargudi Municipal Limits (M.D.R.) ..	1	1	100
Total ..	43	3	244

16th December 1959]

Serial number and name of road.	Length.		
	MILE.	FURLONG.	FEET.
VII. TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.			
60 Allithurai-Togamalai-Mylampatti Palayam-Aravakurichi Road (Less 14 Miles 7 furlongs in Madurai district) (M.D.R.) ..	22	1	630
61 Pullambadi-Sirugalur-Padalur Road (M.D.R.) ..	14	0	0
62 Melamathur-Titagudi Road (M.D.R.) ..	16	2	0
Total ..	52	3	630
VIII. MADURAI DISTRICT.			
63 Melakkal Peranai Road (M.D.R.) ..	13	0	220
64 Madurai-Melakkal-Nilakottai Road (M.D.R.) ..	5	4	0
Allithurai-Thogamalai-Mylampatti-Aravakurichi Road.			
65 Aravakurichi-Servaikaranpatti Road (M.D.R.) ..	11	0	0
66 Palayam-Servaikaranpatti Road (M.D.R.) ..	2	0	0
67 Palayam-Madukkarai Road (M.D.R.) ..	1	7	0
68 Melur Alagarkoil Road (M.D.R.) ..	9	2	0
69 Tirumangalam-Usilampatti Road (M.D.R.) ..	8	2	0
70 Madurai District Board (Vadamadurai-Odianchatram Road) (M.D.R.) ..	6	0	0
71 Kodaikanal Municipality (Road from the lake bridge up to observatory Kodaikanal Municipality) (M.D.R.) ..	2	2	161
Madurai District Board.			
72 Pillar Rock Observatory Road (M.D.R.) ..	0	5	235
Total ..	59	7	56
IX. RAMANATHAPURAM DISTRICT.			
73 Kamuthy-Sayalgudi Road (M.D.R.) ..	16	5	360
74 Rajasingamangalam-Elayangudi Road (M.D.R.) ..	21	0	0
75 Managiri-Madagupatti (via) Kallal (M.D.R.) ..	16	4	560
76 Nalli Railway feeder Road (M.D.R.) ..	1	0	225
77 Chatrakudy Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	0	1	290
78 Ramnad Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	0	3	530
79 Pandikanmoi Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	0	2	330
80 Parthibanur Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	1	4	460
81 Muthanendal Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	1	5	160
82 Chettinad Railway Feeder Road (M.D.R.) ..	1	5	50
83 Sivakasi-Tirunelveli Frontier Road (via) Vembakottai (M.D.R.) ..	12	7	347
84 Kilakarai Panchayat Board, Ramnad-Kilakarai Road within limits of Kilakarai Panchayat (Panchayat Road M.D.R.) ..	0	2	453
Total ..	74	3	465

[16th December 1959]

Serial number and name of road,	Length.		
	MILE.	FURLONG.	FEET.
X. TIRUNELVELI DISTRICT.			
85 Nallur-Kayapatnam Road (M.D.R.) ..	2	3	0
86 Ettayapuram-Aruppukottai Road (M.D.R.) ..	16	2	0
87 Nanguneri-Mulakkarapatti Road (M.D.R.) ..	8	7	0
88 Karungulam-Mulakkarapatti Road (M.D.R.) ..	9	7	0
89 Palacottah-Nazalapuram Road (M.D.R.) ..	29	1	470
90 Pudukottai-Ottapidaram Road (M.D.R.) ..	12	2	300
91 Paravakudy-Elayarasanendal-Koilpatti Road (M.D.R.) ..	25	2	0
92 Kayathar-Kalugumalai Road (M.D.R.) ..	14	3	156
93 Sankaranayanarkoil-Tiruvegadam Road (M.D.R.) ..	11	0	0
Total ..	129	4	266

KANYAKUMARI DISTRICT.

1 Kadotti Road, 0/0 to 1/4 ..	1	4	0
2 Chanthiyadi Church Road, 0 0 to 1/0 ..	1	0	0
3 Road from Kottayadi to Vijayanagari ..	1	0	0
4 Swamithope approach road ..	0	2	0
5 Rjvoor approach road ..	0	1	0
6 Krishnancoil Car street approach road ..	0	1	0
7 Azas'eswaram Chalai Road ..	0	4	0
8 Pottayadi-Karumapattor road ..	1	2	0
9 Vandikudiyeppu road branching from Kottar Manakudy road ..	1	0	0
10 Parakai Chetty Street road ..	0	4	0
11 Thattavilai Village road ..	0	4	0
12 Sanathanapuram road branching from Kottaram Agasteeswaram road ..	1	2	0
13 Thekkutheri vila Veerabanupatty road via Palkulam ..	1	4	0
14 Chithirai-Thiru Mahar japurem road branching from Kottur Manakudy road ..	0	6	0
15 Eathamozhy-Peri kattuthurai road ..	0	4	0
16 Road from 4/2 Kottar Dharmapuram road to Karavila channel ..	1	5	0
17 Eathamozhy-Erumupad road connecting Poochivilagam ..	3	4	0
18 Vyrakudiyeppu to Eathamozhy road ..	2	6	0
19 Kalasam-Kudiyiruppu Road ..	1	1	0
20 Road from Pannivalkal bridge to Rajakkamangalam Coast ..	1	5	0
21 Alathankara Road ..	1	0	0
22 Murungavila Road ..	0	4	0
23 Elluvila Road ..	0	4	0
24 Aaripallom Channel bank road from 0/4 to 1/3 ..	0	7	0
25 Vattam-Nellivarakonam Road ..	1	0	0
26 Pannuvallai Kakkode Road ..	1	0	0
27 Peyankuzhi Road ..	1	0	0
28 Periakulam-Yalah Road ..	2	0	0
29 Kurunathancod Ammancoil to Eranile Muttam road ..	1	0	0
30 Udayarpalayam road ..	1	6	0
31 Road from Alloor to Kodupapakuzhy via Swamivillai ..	1	2	0
32 Natarcod to Eranile Rajakkamangalam road ..	1	4	0
33 Malapeuvillai Road ..	0	6	0
34 Road from 2/5 Santhapuram to 2/7 Villukiry Rajakkamangalam road, via Mula Aaripillam ..	0	6	0
35 Sunkacadi-Allor Road ..	0	6	0
36 Kuisadai road to Murugathalavila village ..	1	6	0
37 Road from 7/7 Santhapuram road to 5/8 Eranile Rajakkamangalam road ..	1	6	0

[16th December 1959]

Serial number and name of road.	Length.		
	MILE.	FURLONG.	FEET.
KANYAKUMARI DISTRICT—cont.			
38 Ganapathypuram Hospital to Murungavila road ..	1	4	0
39 Road from 2/5 Eranile Muttom road to Kuru thano de bridge ..	1	0	0
40 Nullivila to Kuru thancode road ..	2	0	0
41 Koipuram road ..	1	2	0
42 Road from Vellamadai to Easen thengu ..	0	6	0
43 Thamarakuttyva road from 3/5 Kottar Dha mapuram road ..	2	0	0
44 Poovankudiyiruppu road ..	0	3	0
45 Road from 1st mile Rajakkamangalam to 1st mile Dha mapuram road ..	1	4	0
46 Palan Parasadi Road ..	3	0	0
47 Krishnanputhoor Road ..	1	0	0
48 Road from 4th mile Parakai road to Osaravila ..	1	2	0
49 Pozhikara Road 1/4 to 2/0 ..	0	4	0
50 Puthalam-Eathamzhy Road ..	5	6	0
51 Thengamputhoor Pallamthurai road ..	2	6	0
52 Veerabahupathy road ..	0	5	0
53 Road from 0/6 Thengamputhoor Pallamthurai Road at Athkad ..	1	4	0
54 Arasayer Kal bank road ..	1	0	0
55 Krishnamangalam road ..	0	6	0
56 Road from 37th mile M. S. road D. P. Channel Bank ..	0	2	0
57 Eathavilai-Saravilai road ..	1	7	0
58 Veliyoda-Meyagamandapam road ..	1	4	0
59 Kakurichy Church Road ..	0	4	0
60 Chellamkonam Road ..	0	5	0
61 Muthavila-Marankonam road ..	1	0	0
62 Marankonam-Poovanguparambu road ..	1	0	0
63 Kallugudi-Chengodi road ..	1	0	0
64 Road from 36th Mile of M. S. Road to Karuppalu Village ..	1	0	0
65 Pandarakonam-Mulagumood road ..	2	0	0
66 Katin al-Perumanguzhi road ..	1	4	0
67 Road from 4 8 of Mulgumoodu Colachel road to Mathiravilai ..	1	0	0
68 Road from 4/1 of M. M. Puthukada road to Makundapuram ..	0	4	0
69 Road from 4 3 Eraviputhoorkada Colachel Chundavilai ..	0	4	0
70 Road from 2/5 M. M. Puthukada road to Chempavilai ..	1	4	0
71 Kurumbana road ..	3	3	0
72 Road from 5/8 Eraviputhoorkada Colachel road to Padoo ..	0	6	0
73 Road from 6/8 Eraviputhoorkada Colachel road to Kannankottai ..	0	4	0
74 Road from 5/5 Eraviputhoorkada Colachel road to Karingal Kurumbana road ..	0	4	0
75 Periapalli road ..	1	2	0
76 Erupilli road ..	1	1	0
77 Kallukottam church to Periapally road ..	1	0	0
78 Melka a Road to 9/2 Nagercoil Colachel road ..	1	0	0
79 Road from 4th mile Mulagumoodu Colachel road to Pamboori oikal ..	0	6	0
80 Vazutholampal' am-Chettythope road ..	0	6	0
81 Kuzhivilai-Nambalvi road ..	4	1	0
82 Chozhal-Nadkoo road ..	2	3	0
83 Puthalam od M. ichal road ..	0	6	0
84 Kuzhithurai-Madichal road ..	1	4	0
85 Edakode-Kannumamood road ..	3	4	0
86 Malakode-Kadakkochavilai road ..	1	0	0
87 Elathurthy vil age road ..	0	3	0
88 Chithirai temple road ..	1	0	0

[16th December 1959]

Serial number and name of road.

Length.

MILE. FURLONG. FEET.

KANYAKUMARI DISTRICT—cont.

89 Enayam road	2	1	0
90 Vellivilag m-Mundavilai road	1	0	0
91 Kattach vilai-Pazhayakada road	1	2	0
92 Vela'hivilai village road	0	6	0
93 Palavilai village road	0	4	0
94 Thipalank d temple road	0	6	0
95 Arumana-Thiruvarambu road	1	1	0
96 Thozhicode-Midalam road	1	6	0
97 Road, connecting 3/8 Eraviputhoor-cade Colachel road and 6/1 M. M. Puthukada road.	0	3	0
98 Road connecting 26/3 M. S. road to 0/3 Eraviputhoor-cade-Colachel road.	0	3	0
99 Tholavettai-Mullanginavilai road	2	0	0
100 Thalayavettai-Mullanginavilai road	2	0	0
101 Mangarai-Thalai kam Vilai road	0	6	0
102 Irenipuram-Natta'am road	3	0	0
103 Viricode to Kallukutty	1	4	0
104 Puthenchurai road	0	4	0
105 Approach road to Arumana English High School.	0	1	0
106 Vanniyoor-Mala temple road	1	6	0
107 Vencode village road	0	6	0
108 Muruthancode road	3	0	0
109 Irenipuram-Viricode road	2	0	0
110 Nambalai Kirathoor road	1	5	0
111 Munchira Ganapathiyankadavoo road	1	4	0
112 Painkulam village	0	4	0
113 Road from 2/6 Mangad road to Nadkavoo via Vavara	1	5	0
114 Approach road to Vellarottam Yelah	0	4	0
115 Road from 2/5 of Edacode road (Puthenchantha) to Muvathukonam	2	2	9
116 Road from Munchira to Mulamoottu Kadavu	1	0	0
117 Thoduvelty-Irenipuram road	1	0	0
118 Chennithotam-Nallor road	1	0	0
119 Road from 6/6 of M. M. Pathukada road to Azhinjicade	0	4	0
120 Road from 1/4 of Kuzhithurai Alenchola road to Edakandampara to meet Puthenchanthai Muvathukonam road.	2	6	
121 Panamkal-Maruthancode road	1	0	0
122 Mevcode-Parakunnu road	1	0	0
123 Parakunni-Thuvarenni'a road	1	2	0
124 Kallianvilai road in Painkulam	1	0	0
125 Road from 1/1 of Mangad Ganapthiankadavu road to Nadakavoo.	1	0	0
126 Road from 4th mile Kuzhithurai Thengapattanam road to Arasumode.	0	4	0
127 Kappiacode-Marayapuram road	1	0	0
128 Mullanginavilai Flevelai temple road	0	4	0
129 Road from 26th mile M.S. road to Mundavilai	0	6	0
130 Road from M.M. Puthukada to Chemparithikul m.	0	4	0
131 Pulnagarai Kovil road	1	0	0
132 Per mthode-Anjukandara road	3	0	0
133 Venniyoorakonam road	2	0	0
134 Road from 9th mile Kulasekharam road to Puravoor Yelah road.	1	0	0
135 Road from 6/3 of Marthandam Pochipara road to left bank of Thiruparappu Weir.	1	0	0
136 Peria road	1	0	0
137 Thiruparappu Channel to Bharathapalli road.	1	0	0
138 Averochanvilai road	1	0	0
139 Eraviputhoor-cade-Kallupallam road	2	0	0

16th December 1959]

Serial number and name of road.

Length.

MILE. FURLONG. FEET.

KANYAKUMARI DISTRICT—cont.

140 Road from 28/3 M.S. road to Attor (Kuttakuzhy) road.	2	6	0
141 Road from 10th mile. Kuzhithurai-Alenchola to Pandaravilai.	0	4	0
142 Eraviputhoor-cade-Kallupallam to Kunjakattu Yelah.	0	4	0
143 Pottel-Puthenthura road	3	0	0
144 Road from 3/1 Kottar Dharmapuram road to Karukalthala Vila.	1	4	0
145 Road from Punnakattuvelai Junction to Tharavilai (via) Karthigavadali.	2	0	0
146 Road from 4/1 Kottar Dharmapuram road to Poochivilagam village.	0	7	0
147 Road from 5/6 Kottar Dharmapuram road to Ethamozhy.	0	3½	0
Total ..	185	..	330

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 67 asked by Sri P.G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 286 supra.]

Question (a).—The amount allotted under Intensive Manuring Scheme for paddy and sugarcane during 1959-60 districtwise?

Answer—

Amount allotted during 1959-60 under Intensive Manuring Scheme.

District.	Paddy.	Sugarcane
(1)	(2)	(3)
	(RUPEES IN LAKHS.)	
1 Chingleput	4.00	0.28
2 South Arcot	3.20	2.50
3 North Arcot	0.08	0.75
4 Thanjavoor	17.40	0.50
5 Tiruchirappalli	4.02	4.00
6 Madurai	5.00	1.50
7 Ramanathapuram	0.35	0.30
8 Salem	0.70	1.00
9 Coimbatore	2.00	5.20
10 Tirunelveli	3.00	..1
11 Kanyakumari	0.75	..
Total ..	40.50	* 16.00

* Rs. 6.50 lakhs kept as reserve.

Question (b).—The estimated cost of fertilizers required for application to paddy or sugarcane per acre?

Answer—

Name of fertilizers.	Estimated cost for paddy per acre.	Estimated cost for sugarcane per acre.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
Ammonium Sulphate	26	180
Urea	23	113
Ammonium Sulphate Nitrate	23	116
Calcium Ammonium Nitrate	25	124
Superphosphate	16	40

[16th December 1959]

Question (c).—The amount given by the Government out of the above requirements?

Answer.—Rate of loan per acre and the maximum loan admissible for paddy and sugarcane under Intensive Manuring Scheme—

Name of the crop.	Ammonium Sulphate, Urea, Ammonium Sulphate Nitrate and Calcium Ammonium Nitrate.	Super phosphate.	Maximum amount of loan on personal surety.		Maximum amount of loan that can be granted to a ryot on production of additional sureties.
			Ammonium Sulphate, Urea, Ammonium Sulphate Nitrate and Calcium Ammonium Nitrate.	Superphosphate.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
1 Paddy	35	15	500	250	750
2 Sugarcane	150	15	500	250	1,500
3 Paddy and sugarcane	(as above.)		500	250	1,500

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 74 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 294 supra.]

There is a small geological section in the State Directorate of Industries. The section did not function during 1957 for want of office accommodation and staff. The field work was commenced only in January 1958.

Bauxite investigation.—The first work undertaken by this section was on the bauxite ores of the Shevarov hills. This work was undertaken as a consequence of the difference of opinion among the various investigators regarding the reserves and the quality of the ore. The Government, therefore, instructed this section to carry out detailed prospecting work. For this purpose, about 30 test pits more than the number put up by the Geological Survey of India were made and about 700 bauxite samples from various depths taken and these were analysed in the Chemical Testing and Analytical Laboratory, Guindy, to find out the quality of the ore. This work took about 3 months and the results of this work have been embodied in the preliminary report on the bauxite in which it is stated that there were sufficient reserves of the ore and that the ore can also be used for the establishment of an Aluminium Plant. All the information collected has been supplied to the Italian Experts also.

Gypsum (Fertilizer Industry).—The next work taken up was for the setting up of a Fertilizer Plant in Tiruchirappalli district with the object of using the mineral gypsum occurring in the district. For this purpose, a much more detailed examination than that of

[16th December 1959]

the Geological Survey of India was carried out to find out the actual extent of the gypsum in it. Further work will be carried out shortly by drilling to estimate the depth to which the mineral extends, so that a reliable data about the actual reserves and the quality of the mineral may be obtained. As some difficulty was anticipated to separate the clay and the gypsum, the Geological Expert, Mr. Floyd of the Techno-Economic Survey of the Government of India, has been consulted. His report is awaited.

Limestones (Cement Industry).—With a view to establish Cement and other allied industries the Government desired to have a much more detailed information than the one that has been supplied by the Geological Survey of India regarding the reserves of the various grades of limestones in the State. It was, therefore, proposed to examine all the limestone deposits in the State systematically.

At the instance of the sub-committee for cement and Medium-Scale industries this work was first started in the Tirunelveli district to find out the different grades of lime-stones and their quality. For this purpose drilling operations were also carried out with the new Diamond drill near Vallioor to find out the depth to which the crystalline limestones in that area extended. The result of this investigation showed that it was possible to start another small Cement plant in the southern portion of Tirunelveli district.

In the Coimbatore district, search was made for the occurrence of limestones in addition to that used by the A. C. C. Limited with a view to establish additional Cement Plant in the district. For this purpose, the limestones around Ettimadai and further south were investigated and found that there was sufficient reserves of limestones for another small Cement Plant.

In the Salem district, the Geological Survey of India has investigated only the high grade limestones. It was found necessary to re-examine all the limestones with a view to find out the quality of the different type of deposits so that each type may be used for a particular purpose and also the actual quantity of the usable material. This work was investigated between the Cauveri river and Namakkal town in that district.

Refractory clays.—The department desired to know the reserves of clays around Sivaganga, its extent, quality and usefulness. The investigation has shown that there are fairly large reserves of clays near Sivaganga and further north-east and these have refractory qualities which may be used to manufacture refractory or fire resisting bricks and other allied products.

This section has also found out similar clays about 5 miles south of Tanjore near Vallam.

Small deposits of clay has also been found recently in private lands near Elluthorai about 5 miles from Coonoor.

[16th December 1959]

Paint materials.—Some of the clays such as yellow and red found near Sivaganga are suitable for making paints.

Graphite.—At Kurunjikulam near Kuruvikulam in Tirunelveli district, the graphite deposits were examined with a view to utilise them in the pencil industry. Some trial pits were put in the area and the graphite was found to be fairly of good grade. About a thousand tons of graphite have been estimated in the area.

Iron ore.—So far, there was no report of the occurrence of iron ores in the Nilgiris except the one used by Messrs. Textools, Limited. This section made a search and found out some deposits near Kuruduguli, south of Ootacamund, though the reserves and quality were not sufficient for export purposes.

Recently, this section found out iron ore on a small hillock about 5 miles from Coonoor. As this lies in a private land, further action has not been taken.

A small iron ore deposit also was investigated south of Chingleput on the hills near Vembakkam. This was only magnetite and the reserves were not much.

Bauxite in the Nilgiris.—Very recently bauxite deposits have been discovered on the Nilgiris hills in nine places.

The analysis of a few surface samples have indicated that these deposits are nearly of the same type as that of the Shevaroy Hills. The correct reserves and quality can only be determined after detailed prospecting work is conducted as has been done in the Shevaroy Hills.

Ilmenite.—Ilmenite ore containing Titanium has been discovered in a Tea Estate at Kollimalai near Ketti, Nilgiris. Prospecting work could not be carried out as it is in a private land. The analysis of one sample indicates that it contains as much as 40 per cent of titanium.

Moons'ones.—About 5 miles near Kangayam in Coimbatore district, this section examined the semi-precious stones, moon-stones and 'Felspar' which may be used if properly cut and polished as semi-precious stones.

Black-diamond.—An examination was also made of the reported occurrence of diamond, coal, etc., near Pattiveeranpatti, in the Madurai district and also gold in Golden Rock in Tiruchirappalli district. They were found to be other than those mentioned above.

Vallam pebbles.—The stone pebbles near Vallam and other places in Tanjavor district were examined to see if they can be used to start spectacle industry on cottage industry basis.

The emanation of gas near Vallampadugai was also investigated and it was not found to be of economic importance.

16th December 1959]

This section also examined the site selected for establishing a Raw film factory near Ootacamund. For this purpose, some pits were put at selected sites and the soils were analysed to find out the nature of the ground.

Groundwater.—This section was consulted about the groundwater resources in connection with the setting up of a Sugar Mill in Chingleput district in the Padalam and Thandalam areas. Padalam has been recommended as a more favourable site.

Recently, this section is collaborating with the Geological Survey of India in the investigation of water resources near Avadi for the setting up of Defence Industries.

[16th December 1959]

APPENDIX VIII

[Vide answer to unstarred question No. 81 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 297 supra.]
Potters' Co-operative Societies in the Coimbatore district.

Serial number and name of the Potters' Co-operative Society.	(1)	Location.	Date of starting.	Number of members.	Paid up share capital.	Financial assistance given during 1953-59.			Reserve fund grant.
						For purchase of equipment.	For purchase of working capital.	Rs.	
		(2)	(3)	(4)	(5)	(6) LOAN.	(7) GRANT.	(8) LOAN.	(9) RS.
1 Vellakoil Potters' Co-operative Society.		Vellakoil Post.	27th July 1957	18	180	..	..	..	..
2 Coimbatore Potters' Co-operative Society.		Coimbatore.	31st July 1957	42	825	..	..	..	..
3 Gobichettipalayam Potters' Co-operative Society.		Gobichetti-palayam.	16th October 1957.	71	505	..	..	2,500	..
4 Kodumudi Potters' Co-operative Society.		Kodumudi.	31st October 1958.	211	2,255	..	..	..	1,000
5 Kannivadi Potters' Co-operative Society.		Kannivadi Post.	Registered on 18th May 1959 but not yet been started.	..	..	..	..	..	..

* The panel of names called for from the V.F.O., Coimbatore, for nomination of first set of Board of Directors is awaited. The society will start functioning as soon as the Board is nominated.

16th December 1959]

APPENDIX IX.

[Vide answer to unstarred question No. 87 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 304 supra.]

Acquisition of land for house sites for Harijans in Coimbatore district.

(a) Number of petitions for house-sites talukwar in Coimbatore district sent to the Collector of Coimbatore—

Name of taluk.	Number of applications
Avanashi taluk	28
Bhavani taluk	71
Coimbatore taluk	73
Dharapuram taluk	8
Erod taluk	48
Gobichettipalayam taluk	41
Pollachi taluk	26
Palladam taluk	16
Udamalpet taluk	10
Total ..	321

(b) Number of applications disposed of till August 1959, after the appointment of Special Tahsildars and their subordinates in March and April 1959—

- (i) Cases wherein awards have so far been passed. 3
- (ii) Cases where land acquisition proceedings have been submitted for administrative approval. 17
- (iii) Cases where lay-out sketches have been submitted. 11

Total .. 31

[16th December 1959]

APPENDIX X.

[Vide answer to unstarred question No. 91 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 306 supra.]

Number of single-teacher schools with scholars as on 31st March 1958
(Educational districtwise).

District.	Elementary (Non-Basic).		Basic.	
	Number of schools.	Number of scholars.	Number of schools.	Number of scholars.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madras, North ..	..	..	..	..
Madras, South ..	..	..	..	..
Chingleput ..	288	12,758	25	1,185
Villupuram ..	359	17,102	..	..
South Arcot ..	..	..	..	..
Tanjore, East ..	498	21,964	22	1,019
Tanjore, West ..	..	..	..	..
Dindigul ..	411	19,076	38	1,652
Madurai ..	424	18,850	56	2,436
Ramanathapuram ..	..	..	..	..
Virudhunagar ..	202	8,195	8	245
Tirunelveli, North ..	..	..	..	..
Tirunelveli, South ..	..	..	..	..
Tirunelveli, Central ..	..	..	..	..
Shencottah-Kanyakumari ..	..	..	..	..
Kanyakumari ..	321	15,081	2	113
North Arcot ..	..	..	..	..
Tiruvannamalai ..	836	34,800	13	548
Salem ..	841	32,419	3	135
Dharmapuri ..	593	23,201	15	655
Tiruchirappalli ..	191	7,881	28	1,256
Pudukkottai ..	..	..	..	..
Erode ..	..	..	..	..
Coimbatore ..	..	..	..	..
Coimbatore-Nilgiris ..	..	..	..	..
The Nilgiris ..	..	..	..	..
Total ..	4,968	2,11,502	261	11,577

16th December 1959]

APPENDIX XI.
[Vide answer to unstarred question No. 93 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 307 supra.]

List of exemptions granted to shops and establishments under the Madras shops and establishments Act, 1947.

Serial number and class of shops and establishments exempted.	Extent of exemption.	Nature of exemption.	Date and number of Order.	
			(2)	(3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Advocates, chambers, Doctors' consulting rooms, dispensaries attached to Doctors' consulting room, nursing homes, hospitals and other institutions for the treatment of the care of the sick, the firm, the distillate or the mentally unfit.	All provisions	Permanent	..	G.O. No. 1410, Development, dated 20th March 1948.
2 Research Laboratory, Madras ..	Do.	Do.	..	G.O. No. 567, Development, dated 20th July 1948.
3 Ticket clerks in the Madras Electric Tramways, Limited, Madras.	Do.	Do.	..	G.O. No. 390, Development, dated 26th January 1949.
4 Office of the Registered Accountants and Auditors ..	Do.	Do.	..	G.O. No. 4177, Development, dated 10th August 1949.
5 Office of the Air Services Companies Operating in this State.	Do.	Do.	..	G.O. No. 4190, Development, dated 11th August 1949.
6 All Establishments whose activities are mainly educational and hostels attached to such establishments.	Do.	Do.	..	G.O. No. 4392, Development, dated 29th August 1949.
7 All establishments run by the Indian Coffee Board in the State of Madras.	Do.	Do.	..	G.O. No. 4665, Development, dated 16th September 1949.

[16th December 1959]

Serial number and class of shops and establishments exempted.	Extent of exemption.	Nature of exemption.	Date and number of Order.
(1)	(2)	(3)	(4)
8 Accountant and Chief Cashier of all Branches of all Banks in the State of Madras.	All provisions	Permanent	G.O. No. 5684, Development, dated 29th November 1949.
9 Offices of the Agents of the Labour Department of United Planters Association of South India.	Do.	Do.	G.O. No. 2955, Development, dated 29th July 1950.
10 Offices of the Income-tax Practitioner	Do.	Do.	G.O. No. 417, Development, dated 1st February 1950.
11 Establishments of the Ceylon Emigration Commissioner and Ceylon Labour Commissioner.	Do.	Do.	G.O. No. 1174, Development, dated 23rd March 1950.
12 Military Canteen at Coimbatore	Do.	Do.	G.O. No. 4152, Development, dated 12th October 1950.
13 Office, Book-shops, Library of the Dakshina Bharathi Hindustani Prechar Sabha, Madras.	Do.	Do.	G.O. No. 4781, Development, dated 20th January 1950.
14 Bookstalls in Railway premises	Do.	Do.	G.O. No. 66, Development, dated 5th January 1951.
15 Bookstalls run by Higginbothams, Limited, in Harbour premises.	Do.	Do.	G.O. Ms. No. 2965, Development, dated 12th July 1952.
16 Persons employed in factories in any kind of work and governed by the Factories Act, 1948.	Do.	Do.	G.O. No. 545, Development, dated 10th February 1950.
17 The Egnore Benefit Society 3rd Branch, Madras	Do.	Do.	G.O. No. 348, Industries, Labour and Co-operation, dated 25th February 1954.
18 All-India Spinners Association, Khadi Vastralayas in this State.	Do.	Do.	G.O. No. 485, Industries, Labour and Co-operation, dated 25th February 1954.
19 Young Women's Christian Association, Madras	Do.	Do.	G.O. No. 2912, Industries, Labour and Co-operation, dated 20th October 1954.
20 Persons employed on contract basis in handloom establishments subject to certain conditions.	Do.	Do.	G.O. No. 4817, Development, dated 31st October 1953.

[16th December 1959]

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[16th December 1959]

Serial number and class of shops and establishments exempted.	Extent of exemption.	Nature of exemption.	Date and number of Order.
(1)	(2)	(3)	(4)
26 All shops and establishments situated in Nagore Town portion of Negapattnam Municipality on Thursday nights.	Section 7 (1)	Permanent	G.O. No. 4962, Development, dated 8th October 1949.
28 Shops situated inside the premises of theatres	Do.	Do.	G.O. No. 1351, Development, dated 4th April 1950.
27 Dyeing establishments in all districts in the State	Do.	Do.	G.O. No. 371, Development, dated 21st September 1950.
28 Establishments engaged in the manufacturing of ice	Sections 7 and 11 (1)	Do.	G.O. No. 2907, Development, dated 31st May 1958.
29 Petrol bunk, Chemists and Druggists shops, shops and establishments certified by the Inspectors to be situated within 100 yards from railway stations, bus-stands under the control of local bodies, theatres and places of public amusements or entertainments shops situated within vegetable markets under the control of local bodies, motor transports undertakings, shipping department of Commercial Establishments, Departments engaged in recording transaction in days cash books in Commercial establishments.	Sections 7 and 13	Do.	G.O. No. 3698, Development, dated 11th July 1949, as amended by G.O. No. 539, Industries, Labour and Co-operation, dated 29th December 1958.
30 Stalls and refreshment rooms situated in the premises which are factories within the meaning of section 2 (m) of the Factories Act, 1947, where in 50 or more workers are ordinarily employed, and within a radius of 100 yards of any of the gates of such factories provided they are run by the management of the factory or by any association connected with the factory.	Sections 7 and 13	Do.	G.O. No. 4917, Development, dated 6th November 1951.
31 Establishments engaged in purchasing taking delivery, weighing, clearing dyeing, stocking and despatching, ground nut in South Arcot district.	Section 9	Do.	G.O. No. 266, Development, dated 17th August 1949.
32 All dispensaries which are kept open during nights.			

16th December 1959]

33 Employees in shops subject to the condition that no person shall be required or allowed to work for more than five hours in any day unless he has an interval for rest of half an hour, if he is employed in a clerical capacity and for one hour, if he is employed otherwise.	Section 9 (2)	Do.	G.O. No. 6001, Development, dated 6th December 1958.
34 Voltas Limited, at 57-C, South Mada Church Street, Rayapetam.	Section 9 (1) (2) and (3).	Do.	G.O. No. 4965, Industries, Labour and Co-operation, dated 14th April 1951 [This is subject to the condition that the company should pay to the employees of the godown overtime wages at twice the ordinary rate for overtime work in excess of 84 hours a day and 48 hours a week and (2) the exemption will be in force only so long as no well-founded complaints are received from the employees of godown.]
35 All shops dealing exclusively in all or any of the following articles: eggs, fish, daily produce, bread, flowers, medicines, surgical appliances, bandages or other medical requisites including tooth paste, tooth brushes medicated and soaps and n.w.s. etc.	Section 11 (1)	Do.	G.O. No. 2528, dated 1st June 1951, Development, as amended by G.O. No. 585, dated 18th February 1952.
36 Fruits, betelaves, plantain leaves and eggs	Do.	Do.	G.O. No. 1422, Development, dated 3rd March 1951, as amended by G.O. No. 585, dated 18th February 1952.
37 Hair dressing saloons attached to the Connemara Hotel, Madras.	Do.	Do.	G.O.R. No. 345, Development, dated 10th May 1948, as amended by G.O. No. 586, dated 18th February 1952.
38 Refrigeration and air conditioning departments of the following companies:— Messrs. Addison and Company, Madras, Limited. Messrs. Richardon and Cruddas, Messrs. B. Adiel and Company, Limited, Messrs. Monmmed Ebrahim and Company and Messrs. S.encer and Company, Madras.	Do.	Do.	G.O.R. No. 675, Development, dated 4th September 1948, as amended by G.O. No. 585, dated 18th February 1952.

Serial number and class of shops and establishments exempted.

(1)

Extent of exemption.
(2)

Nature of exemption.
(3)

Date and number of Order.
(4)

39 Refrigeration and air conditioning Departments of the following Companies :—

Messrs. Benny and Company (Madras) Limited, Messrs. Grillanders Arbuthnot and Company, Messrs. Gordon Woodroffe and Company, Madras, Limited, and Messrs. Volkat Bros.

40 All shops in the area within the jurisdiction of Tiruppur Panchayat on Krithikai days.

41 All stalls run by licences and in railway premises in the State of Madras.

42 All shops within the limits of Tiruvellur Municipality on New Moon days.

43 All stalls and refreshment rooms situated with the bus stands under the control of local bodies.

44 All shops in Municipal Division (Kodambakkam) on Krithigai days.

45 All shops in Palani Municipality on Krithigai days.

[16th December 1950]

16th December 1950]

46 All shops carrying on the business of funeral undertakings.

47 All shops in the State of Madras so far as receiving of goods into the shops is concerned.

48 All shops dealing mainly in aerated waters ..

49 Premises No. 59, First Aghraharam, Salem, in respect of business connected with the Insurance Agent.

50 Shops where the work of tanning of raw skins and hides is carried on.

51 Shops situated inside the premises of Theatres ..

52 Establishments of Independent Handloom Weavers.

53 Dyeing Establishments in all districts in the State.

54 Out-Agencies run on behalf of southern Railway in the State.

55 Mysapore Hindu Permanent Fund, Limited, Madras, so as to enable the firm to have its office opened for transaction at 7-30 a.m.

56 Madras Government Servants' Co-operative Society House Mortgage Bank Limited, Gopalapuram, Madras, so as to enable the bank to have its office opened for transaction from 7-30 to 9-30 a.m. and from 6-00 p.m. to 8-30 p.m.

57 Office of the Combined Booking Agency, Mangalore in the district of South Kanara.

58 Nungambakkam Saswatha Danarashothu Nithi Limited, Madras, so as to enable the firm to have its office opened at 7-30 a.m.

Do.	Do.	..	..	G.O. No. 3926, Development, dated 22nd July 1949 as amended by G.O. No. 586, dated 18th February 1952.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 3612, Development, dated 3rd July 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 4282, Development, dated 19th August 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 5257, Development, dated 29th October 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 6057, Development, dated 27th December 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 1351, Development, dated 14th April 1950.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 2542, Development, dated 27th June 1950.
Do.	Do.	..	..	G.O. P. No. 3761, Development, dated 21st September 1950.
Do.	Do.	..	..	G.O. N. No. 3036, Development, dated 16th July 1952.
Do.	Do.	..	..	G.O. N. No. 4153, Development, dated 9th August 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 4664, Development, dated 15th September 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 4758, Development, dated 21st September 1949.
Do.	Do.	..	..	G.O. No. 4851, Development, dated 29th September 1949.

[16th December 1959]

Serial number and class of shops and establishments exempted.	(1)	Extent of exemption.	(2)	Nature of exemption.	(3)	Date and number of Order.	(4)
59 All establishment's situated in the Adivaram of Palani Municipality to Madurai District on Krithigai days.	..	Section 13 (1)	..	Permanent	..	G.O. R. No. 894, Development, dated 7th November 1949.	..
60 All shops and establishments situated in Nagore Town portion of Nagapattinam Municipality on Thursday nights.	Do.	Do.	..	Do.	..	G.O. No. 4932, Development, dated 8th October 1949.	..
61 All banks in the State of Madras for half-yearly and annual closing of accounts.	Do.	Do.	..	Do.	..	G.O. No. 5684, Development, dated 29th November 1949.	..
62 All Cinema Theatres in respect of Censor and Trade shows.	Do.	Do.	..	Do.	..	G.O. No. 5724, Development, dated 1st December 1949.	..
63 Electric Supply Corporation in the State of Madras.	Do.	Do.	..	Do.	..	G.O. No. 790, Development, dated 16th January 1950.	..
64 Telephone Operators of the Madis Group, Office of the Bombay Burma Trading Corporation, Limited, Coimbatore	Sections 13 (1), 14 (2) only in the case of night-shift telephone operators.	Permanent.	..	Permanent.	..	G.O. No. 582, Development, dated 13th February 1950.	..
65 Local delivery sections of Sri Rama Vilas Service, Ltd., Madras, in Madras Central, Egmore and Harbour premises.	Section 13 (1)	..	..	Do.	..	G.O. No. 447, Industries, Labour and Co-operation, dated 2nd February 1954.	..
66 All commercial establishments in the State of Madras for the half yearly and annual closing of accounts for the day on which they close their half-yearly or annual accounts and for three days, immediately preceding and three days immediately following that day.	Sections 14 and 15	..	..	Do.	..	G.O. No. 6295, Development, dated 21st December 1948.	..
67 All Insurance Companies in the State of Madras for the half yearly closing of accounts for the day on which they close their accounts and for fourteen days immediately preceding and fourteen days immediately following that day.	Do.	..	..	Do.	..	G.O. No. 5478, Development, dated 5th November 1948.	..

[16th December 1959]

68 Shipping clerks of Messrs. Burnah Shall Oil Storage and Distributing Company of India, Limited, Madras.	Sections 14 (1) and 15	Do.	..	Do.	..	G.O. R. No. 67, Development, dated 26th January 1949. This is subject to the condition that— (1) the said clerks shall not be required to be allowed to work for more than 54 hours in any week; (2) wages at the ordinary rates shall be paid to them for work in excess of the usual working hours of the company and overtime wages shall be paid to them to work in excess of 8 hours in any day and 48 hours in any week; and (3) the periods of the work of the said clerks along with their interval for rest shall not spread over for more than 15 hours in any week.	..
69 Twelve employees in Madura Mills Co., Limited Madurai, for 14 days immediately preceding and 7 days immediately following the day of annual general meeting of the company.	Do.	Do.	..	Do.	..	G.O. R. No. 164, Development, dated 15 March 1949. Subject to the conditions that— (1) Overtime wage at twice the ordinary rate shall be paid to these employees for work done in excess of eight hours in any day and forty-eight hours in any week; and (2) the employees shall be allowed interval for rest of not less than half an hour after every five hours of work.	..

[16th December 1959]

<i>Persons/number and class of ships and establishments exempted.</i>	<i>Extent of exemption.</i>	<i>Nature of exemption.</i>	<i>Date and number of Order.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
70 All persons engaged in entering and clearing ships loading and landing cargo and attending to customs and port formalities in all ports in the State of Madras.	Section 14 (1) and 15.	Permanent	G.O. No. 2247, Development, dated 26th April 1949. Subject to the conditions that— (1) the said persons shall not be required or allowed to work for more than 54 hours in any week; and (2) overtime wages shall be paid for work in any day in excess of the usual working hours of the establishment which employ them and also for work in excess of 8 hours in any day and 48 hours in any week; and (3) the periods of work of the said persons along with their intervals for rest shall not spread over more than 16 hours in any day.
71 Persons employed in Connection with the exhibition of films in theatres.	Sections 14 (2) and 15.	Do.	G.O. Ms. No. 754, Industries, Labour and Co-operation, dated 24th March 1951. Subject to the conditions that— (1) an interval for rest aggregating to two hours in a day is given to each employee provided that no interval for rest is less than 15 minutes at a time;

16th December 1959]

(2) the spread-over of the period of work does not exceed 16 hours on any Saturday, Sunday and public holidays; and	(2) ..	Do.	G.O. No. 2273, Development, dated 6th June 1960.
(3) overtime wages are paid to the employees in accordance with section 31 of the Act treating the morning and afternoon shows as separate Units for calculation of overtime wages.	(3) ..	Do.	Subject to the conditions that— (1) the stenographers shall have an interval for rest of half an hour after 5 hours of work; and (2) overtime wages shall be paid for work in excess of the normal hours of work; and (3) the said exemption shall not be availed of by more than one stenographer in each section of the establishment provided however that the total number of stenographers exempted in any establishment shall not exceed 10 per cent of the total number of stenographers in it, if the number exceeds ten.
72 Fixed number of Stenographers in Commercial Establishments in the State of Madras.	Section 14 ..	Do.	G.O. No. 4309, Development, dated 18th February 1948.
73 Employees in establishments other than ships subject to the condition that no person shall be required or allowed to work for more than 54 hours in any day unless he has had an interval for rest of half an hour, if he is employed in a clerical capacity and for one hour if he is employed otherwise.	Section 14 (2)	Do.	

[16th December 1950]

Serial number and class of shops and establishments exempted.	Extent of exemption.	Nature of exemption.	Date and number of Order.
(1)	(2)	(3)	(4)
74 Persons employed in restaurants, eating houses and residential hotels subject to the condition that the spreadover shall not exceed 14 hours on any day.	Section 15	Permanent	G.O. No. 3412, Development, dated 26th June 1948.
75 All branches of the Imperial (State) Bank of India in the State of Madras conducting Government transactions in respect of the last working day of each financial year.	Sections 14 and 15	Do.	G.O. No. 4639, Development, dated 14th September 1949.
76 Sweepers and cleaners working in the establishments other than shops.	Section 15	Do.	G.O. No. 4454, Development, dated 31st August 1948.
77 Staff employed by the City Transport, Limited, Coimbatore in the Bus Stand and booking offices subject to the condition that the spread over shall not exceed 14 hours per day.	Do.	Do.	G.O. No. 5255, Development, dated 29th October 1949.
78 Staff employed by the Anamalais Bus Transport, Limited, Pollachi, in their Bus Stand booking offices subject to the condition that the spread over shall not exceed 14 hours per day.	Do.	Do.	G.O. No. 4119, Development, dated 6th August 1949.
79 Staff employed in the restaurants and refreshments rooms by Messrs. Spencer and Company in Railway premises.	Section 15	Do.	G.O. No. 5261, Development, dated 29th October 1949.
80 All petrol bunks and storage depots for petrol and other petroleum products in the State of Madras.	Chapters II and III	Do.	G.O. No. 5260, Development, dated 29th October 1949. G.O. No. 5971, Development, dated 29th December 1949, as amended in G.O. No. 5939, Development, dated 30th November 1951.

[16th December 1950]

81 Watchmen and messengers	Do.	G.O. No. 4393, Development, dated 29th August 1949.
82 Stock yards at Salt Cottage, Tata Iron Steel Company, Limited, Madras.	Do.	G.O. No. 187, Industries, Labour and Co-operation, dated 27th January 1951. Subject to the conditions that— (1) the exemption shall be availed of only for the purpose of loading and unloading of the goods of the company in or from the railway wagons; (2) no employee detailed for loading and unloading of wagons shall be required or allowed to work for more than 12 hours on a day; (3) overtime wages as prescribed in the said Act be paid to such employees; (4) compensatory holiday should be granted to the employees detailed for loading and unloading of wagons in the same or subsequent weeks; and (5) full information of the special work attended by the staff for loading and unloading should be furnished to the Assistant Inspectors of Labour concerned within a week from the date of completion of the work to enable them to check the registers and the like if necessary.

[16th December 1959]

Serial number and class of shops and establishments exempted.	Extent of exemption.	Nature of exemption.	Date and number of Order.
(1)	(2)	(3)	(4)
83 Madras Provincial Co-operative Bank so as to enable the Bank to continue its own rules providing privilege in respect of leave for its employees.	Section 25 (2)	Permanent ..	G.O. No. 1893, Development, dated 25th April 1951.
84 Messrs. Spencer & Co., Limited, Madras and its branches in respect of wages of persons employed subject to the condition that the wages shall be paid on or before the expiry of the tenth day after the last day of the wage period in respect of which the wages are payable.	Section 32 (1)	Do. ..	G.O. R. No. 376, Development, dated 15th May 1948.
85 Dr. U. Krishna Rao, the Antiseptic, Madras-1, subject to the condition that the wages shall be paid on or before the expiry of the eighth day after the last day of the wages period in respect of which the wages are payable.	Do.	Do. ..	G.O. No. 4986, Industries, Labour and Co-operation, dated 24th November 1956.
86 Imperial (State) Bank of India, Limited ..	Section 34	Do. ..	G.O. No. 2547, Development, dated 18th May 1948.

[16th December 1959]

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 94 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 307 supra.]

1. Particulars of beneficiaries of different sections at the Multi-purpose centres during 1958 and 1959 in the Welfare Extension Projects in Coimbatore District.—

(Information as furnished by the State Social Welfare Advisory Board, Madras).

Projects I and II

Particulars.	Project I		Project II	
	1957-58.	1958-59.	1957-58.	1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
General Medical Aid—				
Outpatients ..	10,903	24,845	17,969	32,972
Men ..	3,493	7,003	5,679	10,632
Women ..	4,167	8,399	7,181	13,031
Children ..	3,243	94,13	5,119	9,309
Number of deliveries ..	54	181	113	200
Cases of miscarriages ..	4	6	7	8
Cases hospitalised ..	12	24	17	51
Home Visits—				
Ante-natal cases ..	332	759	364	637
Post-natal cases ..	160	442	660	523
Village visits ..	583	919	1,048	1,029
Balwadi—				
Number of children on roll ..	1,258	1,732	1,048	1,666
Average Attendance ..	1,042	1,376	791	1,341
Social Education—				
Number of adults on roll ..	968	1,303	1,142	1,620
Average Attendance ..	859	1,015	856	1,199
Milk Distribution—				
Children ..	..	3,491	..	5,073
Arts and Crafts—				
Spinning ..	61	111	28	57
Tailoring ..	39	111	48	144
Matty bag embroidery ..	114	305	152	324
Lace work ..	161	485	124	296
Knitting ..	67	76	105	234
Hand embroidery ..	71	138	..	228
Paper flower making ..	3	53	9	63
Bush bag making ..	..	50	24	44
Garland making ..	..	..	..	35
Weaving with handle ..	..	..	..	71

2. The particulars of year-wise expenditure are as below ;—

	1957-58.	1958-59.
Coimbatore.		
Project I ..	15,724.08	23,147.95
Project II ..	17,759.34	25,515.49
	<u>33,483.42</u>	<u>47,663.44</u>

[16th December 1959]

APPENDIX XIII.

[Vide answer to unstarred question No. 101 asked by Sri V. Sankaran at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 317 supra.]

Statement showing the tanks proposed for desiltation in the Second Five-Year Plan in Madurai district.

Name of taluk.	Name of village and tank.	Estimated cost (if available).	Year in which the desiltation is expected to be carried out.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.		
1 Palani	.. Ayyampatti tank.	..	The work will be executed as soon as the scheme is sanctioned.	It is reported by the Subdivisional Officer, Special Minor Irrigation Programme, Madurai, that the tank has received good supply and also there is 10 feet of water in the tank and that it will not be possible to do any further work in the tank under desilting-cum-reclamation this year.
2 Madurai	.. Thodanari tank	..	Do.	The tanks are full of water and it will not be possible to take levels and survey work for programming Desilting-cum-reclamation estimates at present.
3 Do.	.. Paravai tank	..		
4 Do.	.. Thenooperai kanmoi.	..		
5 Nilakottai	.. Thanichiam tank.	..	Do.	Plans and estimates are under scrutiny in Tiruchirappalli Circle Office.
6 Palani	.. Vyapuri tank	24,200		
7 Srivilliputhur	Sengulam tank Sundarapandi-yam village.	98,700		
8 Dindigul	.. Vellakondasemudram tank, Thortampatti village.	1,90,000	Do.	Under submission to the Superintending Engineer.
9 Madurai	.. Vandiyur Tank	7,200	Do.	The work will be taken up under special repairs.
10 Periyakulam	Periyakulam tank.	..	Do.	Under investigation.

16th December 1959]

APPENDIX XIV.

[Vide answer to unstarred question No. 103 asked by Sri V. Sankaran at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 317 supra.]

List of Industrial Establishments in which Works Committees have been constituted.

- 1 Sri Ganesar Aluminium Factory, Madras.
- 2 Richardson and Cruddas, Limited, Madras.
- 3 The Mysore Premier Metal Factory, Madras.
- 4 Corporation General Workshops, Madras.
- 5 Burmah Shell Oil Storage and Distribution Company, Limited, Madras.
- 6 Mysore Vegetable Oil Products, Madras.
- 7 Stratkie Co-operative Engineering Workshop, Madras.
- 8 Andhra Patrika, Madras.
- 9 Government Transport, Madras.
- 10 Binny's Engineering Works, Limited, Madras.
- 11 Addisons Paints and Chemicals, Madras.
- 12 Caltex (India), Limited, Madras.
- 13 India Pistons, Limited, Madras.
- 14 National Carbon and Company, Limited, Madras.
- 15 Standard Vacuum Oil Company, Cassimode, Madras.
- 16 W. A. Beardsell and Company, Limited, Madras.
- 17 East Asiatic Company, Limited, Madras.
- 18 Modern Cafe, Madras.
- 19 Standard Motor Products of India, Limited, Vandalur.
- 20 Highways Repair Yard (Transports and Machinery Division), Guindy, Madras.
- 21 Messrs. Sundaram Motor (Private), Limited, Madras-2.
- 22 Spencers's Workshop, Madras-2.
- 23 The Hindu, Madras.
- 24 The Associated Printers, Madras-2.
- 25 Madras Law Journal Press, Madras-4.
- 26 Swadesamitran, Limited, Madras-2.
- 27 Gemini Studios, Madras-6.
- 28 Indian Medical Practitioners' Co-operative Pharmacy and Stores, Madras.
- 29 Gordon Woodroffe Leather Manufacturing Company, Pallavaram, Madras.
- 30 Shaw Wallace and Company, Avadi, Madras.
- 31 National Carbon and Company, India, Limited, Madras-19.
- 32 Ashok Leyland, Ennore.

[16th December 1959]

- 33 The Stone Ware Pipes (Madras), Limited, Thiruvellore.
- 34 Western India Match Company, Limited, Madras.
- 35 A.V.M. Studios, Madras.
- 36 Carborundum Universal, Limited, Madras.
- 37 Sri Krishna Tiles and Potteries (Madras), Limited, Madras.
- 38 The Imperial Tobacco Company of India, Limited, Madras.
- 39 P. Orr & Sons (Private), Limited, Madras-2.
- 40 T.I. Cycles of India, Limited, Ambattur, Madras.
- 41 Triplicane Urban Co-operative Society, Limited, Madras.
- 42 Palar Mills, Walajabad.
- 43 Addison and Company, Workshop, Madras.
- 44 Vehicle Depot, Avadi.
- 45 Government Automobile Workshop Depot, Madras.
- 46 Base Ordnance Depot, Avadi.
- 47 Vijaya Production (Private), Limited, Vahini Studios, Madras.
- 48 Addison and Company, Administration, Madras.
- 49 Akkamalai Estate, Valparai.
- 50 Anai Mudi Estate, Mudis.
- 51 Government Cinchona Plantations, Cinchona.
- 52 Gajam Mudi Estate, Mudis.
- 53 High Forest Estate, Mudis.
- 54 Injipara Estate, Valparai.
- 55 Iyerpadi Estate, Iyerpadi.
- 56 Kadalaparai Estate, Mudis.
- 57 Kalyar Estate, Sholayar.
- 58 Korangumudi Estate, Valparai.
- 59 Karamali Estate, Valparai.
- 60 Lower Sheikalmudi Estate, Hardypet.
- 61 Lower Paralai Estate, Iyerpadi.
- 62 Manamboli Estate, Valparai.
- 63 Monica Estate, Valparai.
- 64 Mount Stuart Estate, Attakatti.
- 65 Mukottumudi Estate, Mudis.
- 66 Murugalli Estate, Hardypet.
- 67 Nadumalai Estate, Valparai.
- 68 Nullacathu Estate, Valparai.
- 69 Pachiamallai Estate, Valparai.
- 70 Pannimade Estate, Valparai.
- 71 Puthutotam Estate, Valparai.
- 72 Sealaliparai Estate, Valparai.

16th December 1959]

- 73 Sheikadmudi Estate, Hardypet.
- 74 Sholayar Estate, Sholayar.
- 75 Srikundra Estate, Valparai.
- 76 Stanmore Estate, Valparai.
- 77 Thay Mudi Estate, Mudis.
- 78 Thoni Mudi Estate, Mudis.
- 79 Uralaikai Estate, Valparai.
- 80 Upper Paralai Estate, Iyerpadi.
- 81 Valparai Estate, Valparai.
- 82 Vellamalai Estate, Valparai.
- 83 Veloni Estate, Valparai.
- 84 Waterfalls Estate, Attakatti.
- 85 Waverlay Estate, Attakatti.
- 86 Anamallais Ropeway Company, Limited, Attakatti.
- 87 Anamallais Bus Transport, Limited, Pollachi.
- 88 The Vijayeswari Mills, Limited, Pollachi.
- 89 Rajah Mills (Private), Limited, Pollachi.
- 90 Palani Andavar Mills, Limited, Udamalpet.
- 91 Premier Mills (Coimbatore), Limited, Pulankinar.
- 92 Sri Venkatesa Mills, Limited, Venkatesa Mills P.O., Coimbatore district.
- 93 Tirumurthi Mills, Limited, Udamalpet.
- 94 Emerald Valley Estate, Ithalar P.O.
- 95 Patticombai Estate, Kil Kotagiri P.O.
- 96 Dunsandle Estate, Dunsandle P.O.
- 97 Barwood Estate, New Hope P.O.
- 98 Neeragundi Estate, Kil Kotagiri P.O.
- 99 Craigmore Estate, Kullakumby P.O.
- 100 Singara Estate, Coonoor P.O.
- 101 Bengoram Estate, Coonoor P.O.
- 102 Sutoon Estate, Kullakumby P.O.
- 103 Kullakumby Estate, Kullakumby P.O.
- 104 Kil Kotagiri Estate, Kil Kotagiri P.O.
- 105 Guynd Estate, Naduvattam P.O.
- 106 Chamraj Estate, Chamraj P.O.
- 107 Kodanad Estate, Kotagiri P.O.
- 108 Caroline Estate, Mangorange P.O.
- 109 Devarshola Estate, Devarshola P.O.
- 110 Ronadinmullai Estate, Devala P.O.
- 111 Rockwood Estate, Nella Cotta P.O.
- 112 Devon Estate, Devershola P.O.

[16th December 1959]

- 113 Glenvans Estate, New Hope P.O.
- 114 Silver Clond Estate, Gudalur P.O.
- 115 Kelly Estate, New Hope P.O.
- 116 Lauriston Estate, Gudalur P.O.
- 117 Onchteslang Tea Estate, Naduvattam P.O.
- 118 Worakandah Estate, Kundah Bridge P.O.
- 119 Glennorgan Estate, Glennorgan P.O.
- 120 New Hope Estate, New Hope P.O.
- 121 Madras State Transport, Nagercoil.
- 122 Trichinopoly Mills, Limited, Ramjee Nagar, Tiruchirappalli.
- 123 T. V. Sundaram Iyengar and Sons, Limited, Tiruchirappalli.
- 124 Cauvery Spinning and Weaving Mills, Limited, Vellapur.
- 125 Pudukkottai Textiles, Limited, Namanasamudram.
- 126 T. V. Sundaram Iyengar and Sons, Limited, Pudukkottai.
- 127 Thiakesar Alai, Limited, Manapparai.
- 128 Star Tobacco Company, Limited, Pudukkottai.
- 129 Swastic Tobacco Company, Limited, Vedaranyam.
- 130 Lakshmana Plastic Works, Karunthattangudi.
- 131 Sri Rama Vilas Bus Service, Limited, Kumbakonam.
- 132 The Indian Steel Rolling Mills, Limited, Nagapattinam.
- 133 Thiru Arrovan Sugar, Limited, Vadapathymangalam.
- 134 Madura Mills Company, Limited, Ginning and Pressing Factory, Tuticorin.
- 135 Madura Mills Company, Limited, Ginning and Pressing Factory, Kadambur.
- 136 Madura Mills Company, Limited, Ginning and Pressing Factory, Nallathinuthur.
- 137 India Cements, Limited, Sankaranagar, Talaiyuthu.
- 138 Sankar Mills, Tirunelveli, Talaiyuthu.
- 139 Lakshmi Mills Company, Limited, Koilpatti.
- 140 Meenakshi Match Factory, Kovilpatti.
- 141 Kadiria Match Factory, Kovilpatti.
- 142 Pope the King Match Factory, Kalugumalai.
- 143 Syed Beedi Factory, Tirunelveli.
- 144 Singampatti Group of Estates, Kallidaikurichi.
- 145 No. 442, Mangalasundari Stores, Kadayanallur.
- 146 Southern Roadways, Limited, Tirunelveli.
- 147 Sri Balasubramaniam Motor Service, Kovilpatti.
- 148 Messrs. Aspinwal and Company, Limited, Tuticorin.
- 149 T. V. Sundaram Iyengar and Sons, Limited, Tirunelveli.

[16th December 1959]

- 150 K. S. P. S. Natarajan Nadar and Company, Salt Merchants, Tuticorin.
- 151 Machado Salt Factory, Tuticorin.
- 152 Madura Mills Company, Limited, Ambasamudram.
- 153 Tinnevely Motor Bus Service Company (Private), Limited, Tirunelveli.
- 154 Sri Ram Popular Service, Limited, Palayamkottai.
- 155 Star Match Factory, Kalugumalai.
- 156 Somasundaram Match Factory, Kovilpatti.
- 157 East India Match Factory, Kovilpatti.
- 158 Gomathi Mills (formerly Karthikeyan Mills), Viravanallur.
- 159 Sri Ganapathy Mills Company, Limited, Talaiyuthu, Tirunelveli.
- 160 Prabhat Match Factory, Ettayapuram.
- 161 Sri Balaramavarma Textiles, Limited, Shencottah.
- 162 Tuticorin Spinning Mills, Limited, Tuticorin.
- 163 Sri Ram Match Works, Sattur.
- 164 Pioneer Match Works, Sivakasi.
- 165 Kaleswari Colour Match Works, Sivakasi.
- 166 Standard Match Works, Sivakasi.
- 167 National Match Works, Sivakasi.
- 168 Sugar Match Factory, Sattur.
- 169 Muthuramalingam Match Works, Sattur.
- 170 Sattur Original Match Factory, Sattur.
- 171 Karmegham Match Works, Elayirampennai.
- 172 Madura Mills Company, Limited, Ginning and Pressing Factory, Sattur.
- 173 Madura Mills Company, Limited, Ginning and Pressing Factory, Virudhunagar.
- 174 Rallis India, Limited, Virudhunagar.
- 175 Sree Shanmughar Mills, Limited, Rajapalayam.
- 176 Janakiram Mills, Limited, Rajapalayam.
- 177 Rajapalayam Mills, Limited, Rajapalayam.
- 178 Jayaram Mills, Limited, Rajapalayam.
- 179 Virudhunagar Textile Mills, Limited, Virudhunagar.
- 180 Pulliccar Mills, Limited, Tiruchengode.
- 181 The Jawahar Mills, Limited, Salem.
- 182 Mettur Industries, Limited, Mettur Dam.
- 183 Sree Rajendra Mills, Limited, Salem.
- 184 Thrimagal Mills, Limited, Gudiyattam (North Arcot).
- 185 Rajeswari Mills, Limited, Gudiyattam (North Arcot).
- 186 K. Ratna Motor Service, Dharmapuri.

[16th December 1959]

- 187 The Modern Theatres, Limited, Salem.
- 188 The Salem-Erode Electricity Distribution Company, Limited, Salem.
- 189 Mettur Chemical and Industrial Corporation, Limited, Mettur Dam.
- 190 The East India Distilleries and Sugar Factories, Limited, Ranipet (North Arcot).
- 191 Maharaja Beedi Factory, Branch "A" at Melvisharam.
- 192 Vellakadai Peak Estate, Nagalur P.O., Salem.
- 193 Cararra Group of Estate, Yercaud.
- 194 Nogannaad Peak Estate, Nagalur.
- 195 Stanmore Estate of Short Brothers, Limited, Nagalur.
- 196 Cauvery Peak Estate, Nagalur.
- 197 Hawthorne Estate, Yercaud.
- 198 San Jose Estate, Yercaud.
- 199 P. Hajee Abdul Wahab Sahib and Brothers, Tannery, Pernampet (North Arcot).
- 200 M. Hajee Mohammed Ismail Sahib and Brothers, New Tannery, Pernampet (North Arcot).
- 201 The Electricity Department Workshops, Mettur Dam.
- 202 Scotforth Estate, Nagalur.
- 203 Yercaud Coffee Curing Works, Kannankurichi, Salem.
- 204 T. V. Sundaram Iyengar and Sons (Private), Limited, Madurai.
- 205 Soundarajaraja Mills, Limited, Dindigul.
- 206 Spencer and Co., Limited, Cigar Factory, Dindigul.
- 207 Manalaar Estate, Chinnamannur.
- 208 Highways Estate, Chinnamannur.
- 209 St. Mary's Estate, Ayyampalayam.
- 210 Mahalakshmi Textile Mills, Limited, Pasmalai.
- 211 Little Flour Estate, Pattiveeranpatti.
- 212 Authukanal Estate, Pattiveeranpatti.
- 213 Vil Kambu Estate, Pattiveeranpatti.
- 214 Poopalan Kodaikanal Estate, Pattiveeranpatti.
- 215 Sundareswarar Cotton Ginning Factory, Dindigul.
- 216 Rajah Mills, Madurai.
- 217 Kothandaram Spinning Mills, Madurai.
- 218 Madura Mills Company, Limited, Madurai.
- 219 Pandyan Mills, Madurai.
- 220 Amnikular Estate, Pattiveeranpatti.
- 221 The Sree Meenakshi Mills, Limited, Madurai.

16th December 1959]

- 222 Bagavathi Vilas Scented Tobacco and Cigar Factory, Dindigul.
- 223 Kanalkadu Estate, Pattiveeranpatti.
- 224 Pillaivali Estate, Pattiveeranpatti.
- 225 Vettalaikodi Estate, Pattiveeranpatti.
- 226 Pattiveeranpatti Co-operative Coffee Curing Industrial Society, Limited, Pattiveeranpatti.
- 227 Vijayakumar Mills, Limited, Palani.
- 228 Rajaratna Mills, Limited, Palani.
- 229 Madura Sugar and Allied Products, Limited, Pandiarajapuram.
- 230 Joseph Coffee Curing Works, Pattiveeranpatti.
- 231 K.T.K. Ginning Factory, Theni.
- 232 Kothandaram Weaving Mills, Madurai.
- 233 Rukmini Mills, Silaiman.
- 234 M. N. P. Lingam Mark Cigar Factory, Madurai.
- 235 Madura Mills Company, Limited, Cotton, Ginning and Pressing Factory, Dindigul.
- 236 Southern Roadways, Limited, Madurai.
- 237 Anga Vilas Scented Tobacco Factory, Dindigul.
- 238 Madura Thermal Power House, Pasmalai.
- 239 Cloudland Estate, Chinnamanur.
- 240 Vennier Estate, Chinnamanur.
- 241 Jawahar Mills, Limited, Chettinad.
- 242 Rajeswari Mills, Madurai.
- 243 Kolukumalai Estate, Pattiveeranpatti.
- 244 East India Corporation Ginning Factory, Dindigul.
- 245 Eastern Match Factory, Thirumangalam.
- 246 Sri Balasubramania Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore district.
- 247 The Cambodia Mills, Limited, Coimbatore.
- 248 The Coimbatore Spinning and Weaving Mills, Limited, Coimbatore.
- 249 The Coimbatore Cotton Mills, Limited, Singanallur.
- 250 The Gnanambikai Mills, Limited, Coimbatore.
- 251 Janardhana Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore.
- 252 The Jayalakshmi Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore.
- 253 The Coimbatore Kamala Mills, Limited, Coimbatore.
- 254 Sri-Karthikeya Spinning and Weaving Mills, Limited, Coimbatore.
- 255 Kothari Textiles, Limited, Singanallur, Coimbatore.
- 256 The Kumaran Mills, Limited, Coimbatore.

[18th December 1959]

- 257 The Lakshmi Mills Company, Limited, Coimbatore.
- 258 The Lotus Mills, Limited, Coimbatore.
- 259 The Pankaja Mills, Limited, Coimbatore.
- 260 The Coimbatore Murugan Mills, Limited, Coimbatore.
- 261 The Coimbatore Pioneer Mills, Limited, Coimbatore.
- 262 The Radhakrishna Mills, Limited, Coimbatore.
- 263 The Rajalakshmi Mills, Limited, Coimbatore.
- 264. The Rengavilas Ginning, Spinning and Weaving Mills, Limited, Coimbatore.
- 265 Saroja Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore.
- 266 The Somasundaram Mills, Limited, Coimbatore.
- 267 Sri Palamalai Renganathar Mills, Limited, Coimbatore.
- 268 The Vasantha Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore.
- 269 The Vijayalakshmi Mills, Limited, Coimbatore.
- 270 The Kasturi Mills, Limited, Singanallur.
- 271 Sri Kannapiran Mills, Limited, Sowripalayam.
- 272 The Dhanalakshmi Mills, Limited, Tirupur.
- 273 The Asbestos Cement, Limited, Podanur, Coimbatore.
- 274 Praga Industries, Limited, Coimbatore.
- 275 P.S.G. and Sons Charity Industrial Institute, Coimbatore.
- 276 St. Joseph's Industrial School and Press, Coimbatore.
- 277 Ramakrishna Industrials, Limited, Coimbatore.
- 278 Textool Company, Limited, Coimbatore.
- 279 Dhandayuthapani Foundry, Pappanaickenpalayam, Coimbatore.
- 280 Vijaya Foundry, Coimbatore.
- 281 Associated Cement Companies, Limited, Madukkarai.
- 282 Sri Sarada Mills, Limited, Podanur.
- 283 Mettupalayam-Coonoor Service, Limited, Mettupalayam.
- 284 Gobald Motor Service, Limited, Mettupalayam.
- 285 The Stanes Motor (South India), Coimbatore.
- 286 The Nanco Rubber and Plastic, Limited, Coimbatore.
- 287 V. Balaswamy Naidu and Sons, Tannery, Coimbatore.
- 288 Anapura Coffee Works, Coimbatore.
- 289 United Coffee Supply Company, Coimbatore.
- 290 Brooke Bond India, Limited, Coimbatore.
- 291 Madurai Mills Company, Ginning Factory, Tiruppur.
- 292 Ramakrishna Mills, Limited, Coimbatore.
- 293 Kasturi Ginning Factory, Tiruppur.
- 294 Sri Ramalinga Choodambigai Mills, Limited, Tiruppur.
- 295 Buckingham and Carnatic Company, Limited, Tiruppur.

16th December 1959]

- 296 K.V. Cotton Ginning and Pressing Company, Limited, Tiruppur.
- 297 Asher Textiles, Limited, Tiruppur.
- 298 Sivananda Mills, Limited, Coimbatore.
- 299 The Coimbatore Lakshmi Cotton Press, Coimbatore.
- 300 Nava India (Tamil Daily), Coimbatore.
- 301 Rajeswari Mills, Madurai.
- 302 Rajarathna Mills (Private), Limited, Palni, Madurai district.
- 303 The Mettur Spinning Mills, Limited, Mettur Dam, Salem district.

List of Industrial Establishments in which Unit Production Committees have been constituted.

- 1 Bombay-Burmah Trading Corporation, Limited, Kallidai-kurichi, Tirunelveli district.
- 2 The India Cements, Limited, Sankara Nagar, Thalayuthu, Tirunelveli district.
- 3 Madura Mills Company, Limited, Ginning Factory, Virudhunagar, Ramanathapuram district.
- 4 Madura Mills Company, Limited, Ginning Factory, Sattur, Ramanathapuram district.
- 5 Madura Mills Company, Limited, Ginning Factory, Nallatinpudur, Tirunelveli district.
- 6 Madura Mills Company, Limited, Ginning Factory, Kadambar, Tirunelveli district.
- 7 Madura Mills Company, Limited, Ginning Factory, Tuticorin, Tirunelveli district.
- 8 Gajam Mudi Estate, Mudis Post, Coimbatore district.
- 9 Injipara Estate, Valparai Post, Coimbatore district.
- 10 Lower Paralai Estate, Iyerpadi Post, Coimbatore district.
- 11 Mount Stuart Estate, Attakatti Post, Coimbatore district.
- 12 Thoni Mudi Estate, Mudis Post, Coimbatore district.
- 13 Stanmore Estate, Valparai Post, Coimbatore district.
- 14 Upper Paralai Estate, Iyerpadi Post, Coimbatore district.
- 15 Waterfalls Estate, Attakatti Post, Coimbatore district.
- 16 Palani Andavar Mills, Limited, Udamalpet, Coimbatore district.
- 17 Premier Mills (Coimbatore), Limited, Udamalpet, Coimbatore district.
- 18 Thirumurthi Mills, Limited, Udamalpet, Coimbatore district.
- 19 Emerald Valley Estate, Ithalar P.O., Nilgiris district.
- 20 Devershola Estate, Devershola P.O., Nilgiris district.
- 21 Chamraj Group Estate, Chamraj P.O., Nilgiris district.

[16th December 1959]

- 22 Rockwood Estate, Nellacotta P.O., Nilgiris district.
- 23 Rousden Mullai Estate, Devala P.O., Nilgiris district.
- 24 Lauriston Estate, Gudalur P.O., Nilgiris district.
- 25 Kasthuri Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore district.
- 26 Associated Cement Companies, Limited, Madukkarai, Coimbatore district.
- 27 Caltex (India), Limited, Madras.
- 28 Binny's Engineering Company (Madras), Limited, Madras.
- 29 Standard Vacuum Oil Company, Madras.
- 30 Medical Stores, Madras.
- 31 K. Ratna Motor Service, Dharmapuri, Salem district.
- 32 San Jose Estate, Yercaud, Salem district.
- 33 Indian Steel Rolling Mills, Nagapattinam, Tanjore district.
- 34 T. V. Sundaram Iyengar and Sons, Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
- 35 Sri Lakshmana Plastic Works, Tanjore.
- 36 The Star Tobacco Company, Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
- 37 Vehicle Depot, Avadi, Chingleput district.
- 38 The Stone-ware Pipes (Madras) (Private), Limited, Tiruvallur, Chingleput district.
- 39 Base Ordnance Depot, Avadi, Chingleput district.
- 40 Gordon Woodroffe Leather Manufacturing Company (Private), Limited, Pallavaram.
- 41 Sri Krishna Tiles and Potteries (Madras) (Private), Limited, Mylapore, Madras-4.
- 42 Spencer and Company, Madras-2.
- 43 Spencer and Company Cigar Factory, Dindigul.
- 44 Angu Vilas Scented Tobacco Factory, Dindigul.
- 45 Highways Estate, Chinnamanur.
- 46 Madurai Mills Company, Limited, Ginning Factory, Dindigul.
- 47 Sundereswarar Ginning Factory, Dindigul.
- 48 T.V.S. and Sons, Madurai.
- 49 Joseph Coffee Curing Works, Pattiveeranpatti.
- 50 Cloudland Estate, Chinnamanur.
- 51 Southern Roadways (Private), Limited, Madurai.
- 52 Pattiveeranpatti Co-operative Coffee Curing Works, Pattiveeranpatti.

16th December 1959]

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred question No. 105 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 318 supra.]

Under Cotton Extension Scheme, the demands of the ryots for improved varieties of cotton seeds in all the taluks of Coimbatore district were duly complied with. Indents were received from the Agricultural Demonstrators and Extension Officers of the respective centres for the supply of 9,860 bags (100 lb. each) of MCU. 1 and 3,480 bags of K5 seeds. So far a quantity of 6,799 bags of MCU. 1 seeds were moved to the various centres. The movements of seeds to the remaining centres are underway.

2. The transport charges to these centres is met from the funds of the Central Government so that these incidentals are not added to the sale price of seeds. The good seeds are made available at a low cost at the villages. Intensive propaganda was done by the Cotton Extension staff in Coimbatore district, the departmental staff and individual and groups of ryots were contacted and improved methods of cultivation of cotton explained.

3. A statement showing the indent and supply of MCU. 1 seeds during 1959-60 and the supply position so far effected in the Coimbatore district is given below :—

Name of Agricultural Demonstrator or Extension Officer (Agriculture).		Indented bags (100 lb. each).	Supplied bags (100 lb. each.)
(1)		(2)	(3)
1	Agricultural Demonstrator, Mettupalayam ..	100	100
2	Do. Andhiyur ..	250	250
3	Do. Panjaipuliampatti ..	300	..
4	Do. Uthukuli ..	40	40
5	Extension Officer, Bhavani ..	100	100
6	Do. Kodumudi ..	150	100
7	Do. Erode ..	300	300
8	Do. Modakurichi ..	50	50
9	Do. Perundurai ..	300	300
10	Do. Gobi ..	1,000	750
11	Do. Thuckkannaickenpalayam ..	250	209
12	Do. Satyamangalam ..	200	125
13	Do. Bhavanisagar and Sathy ..	300	125
14	Do. Avanashi ..	500	235
15	Do. ..	700	700
16	Agricultural Demonstrator, Coimbatore ..	600	400
17	Do. Pollachi ..	300	..
18	Extension Officer, Udumalpet ..	600	375
19	Agricultural Demonstrator, Anamalai ..	200	200
20	Do. Madathukulam ..	500	500
21	Extension Officer, Sulur ..	100	..
22	Do. Palladam ..	400	400
23	Do. Kundadam ..	600	300
24	Do. Dharapuram ..	220	220
25	Do. Kargayam ..	200	200
26	Do. Tirupur ..	300+400	550
27	Do. P. N. Palayam ..	500	..
28	Do. Kuthukadavu ..	150	150
29	Do. Mulalur ..	250	120
30	Do. Lakshminaiickenpalayam ..	..	..
Total ..		9,860	6,799

[16th December 1959]

APPENDIX XVI.

[Vide answer to unstarred question No. 108 asked by Sri P.G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959 page 320 supra.]

Small-scale industries started in Industrial Estate, Guindy.

Serial number and name of the unit.	Cost.	Number of persons at present employed.
(1)	(2)	(3)
Government Units—		
	Rs.	
1 Service Centre for the manufacture of hand tools ..	11,32,000	49
2 Service Centre for surgical instruments ..	6,60,000	..*
3 Service-cum-Training Centre for seasoning and wood working.	7,12,000	44
4 Service Centre for laboratory equipment ..	2,54,000	..*
5 Training Centre for the manufacture of sports goods	1,80,000	45
		(including 26 trainees).
6 Service Centre for electrical goods ..	17,78,000	..*
7 Scientific Glass Apparatus Factory ..	10,66,000	32
		(including 10 trainees).
8 Pressure Die Casting Unit ..	9,60,000	13
9 Servicing Corporation ..	4,48,000	6
		(Special).
10 Technical Information Section ..	3,32,000	6
		(Clerical).
11 Model Foundry ..	5,46,000	12
12 Common Lease Shop ..	2,34,000	17
Total for Government Units ..	82,97,000	214
Private Units—		
1 Hivelm Industries ..	2,25,000	78
2 Vummidiars Manufacturers (Private), Limited ..	2,50,000	48
3 Eswaran and Sons Agencies (Private), Limited ..	1,00,000	50
4 Polyene General Industries ..	1,00,000	24
5 Pen Spares Manufacturing Company ..	1,00,000	25
6 K. R. Kothandaraman and Company ..	80,000	11
7 National Fasteners (Private), Limited ..	1,12,000	13
8 Lamiwax Corporation ..	8,50,000	50
9 Southern Forgings ..	2,00,000	25
10 Indian Reinforcing Company ..	4,00,000	20
11 Gears India ..	40,000	10
12 Vijay Engineering Corporation ..	50,000	16
13 Railway Marine Engineering Works ..	35,000	17
14 Jayant Packaging (Private), Limited ..	2,00,000	10
15 Devi Films (Private), Limited ..	5,00,000	10
16 Resa Company ..	1,20,000	68
17 Varun Industrial Corporation ..	2,00,000	53
18 Indian Wire Products ..	1,00,000	10
19 Revathi Industries ..	35,000	10
20 Prabhakar Products ..	20,000	14
21 Palani Industries ..	65,000	37

*Not yet started production.

[16th December 1959]

Serial number and name of the unit.	Cost.	Number of persons at present employed.
(1)	(2)	(3)
Private units—cont.		
	Rs.	
12 Elite Optical Industries ..	1,16,000	79
23 The Metal Container Corporation ..	25,000	20
24 Pressed Metal Products (Private), Limited ..	2,00,000	15
25 Amco Engineering Corporation ..	75,000	25
26 Madras Tin Factory ..	20,000	12
27 Precision Works ..	1,50,000	15
28 Coogans Die Casting ..	50,000	10
29 Ace Galvanising works ..	50,000	13
30 Southern Conduits ..	1,00,000	41
31 Armco Engineering ..	30,000	9
32 Pandian Industrial Corporation ..	20,000	3
33 Bhasat Engineering Works ..	40,000	14
34 Pagoda Metal Industries ..	1,40,000	22
35 Tepee Tool Works ..	30,000	16
36 Electrical Accessories ..	15,000	17
37 Microscopic Industries ..	1,00,000	27
38 Nishat Industries ..	50,000	10
39 Metalizers (Private), Limited ..	38,000	10
40 Deepak Industrial Associates ..	35,000	35
41 General Machinery and Spares Corporation ..	50,000	8
42 Rama Metal Works ..	25,000	6
43 Indian Cable and Wire Industries ..	2,00,000	45
44 Upper India Bearings ..	80,000	8
45 Sriam Industries ..	27,000	4
46 Baliga Company ..	60,000	11
47 Press Tools Works ..	5,000	3
48 Universal Engineering Works ..	6,000	3
Total for Private Units ..	49,52,000	1,072

APPENDIX XVII.

[Vide answer to unstarred question No. 127 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 335 supra.]

Serial number and name of the scheme.	Name of taluk.	Area expected to be benefited.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
Major Irrigation Schemes—			
		Acres.	Rs.
1 Chinnar Reservoir Scheme ..	Hosur ..	1,190	40,50,000
2 Thoppalar Reservoir Scheme ..	Omair ..	2,335	58,00,000
Special Minor Irrigation Programme Schemes under the Control of the Chief Engineer (Irrigation):—			
1 Restoration of Kallumadavu Scheme ..	Do. ..	300	1,70,000
2 Formation of Reservoir across Periyapallam in between two hillocks, viz., Semmalai and Sivillikkaradu.	Do. ..	600	2,00,000

[16th December 1959]

Serial number and name of the scheme.	Name of taluk.	Area expected to be benefited.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Special Minor Irrigation Programme Schemes under the control of the Superintending Chief Engineer (Irrigation)—cont.</i>			
3 Restoration of Omalur Eastern river anicut.	Omalur	178	60,600
4 Formation of a tank near Muthampatti village.	Salem	50	30,000
5 Formation of a tank at Vellagoundanur across Manjapalli Odai.	Do.	250	5,87,000
6 Formation of a tank across a small hill stream near Vadavathur village.	Namakkal	80	50,000
7 Forming a tank across Maravattapallam near Sanchalnatham village.	Dharmapuri	120	5,50,000
8 Forming a reservoir across Maddalpallam near Thonnakuttahalli village.	Do.	750	8,00,000
9 Constructing an anicut across Mallikerai river near Gopalapuram village.	Attur	200	75,000
*10 Remodelling the left side channel of Veppampatti anicut.	Tiruchengode	..	..
11 Forming a band in rear of the old Dulisetti Eri.	Hosur	200	2,50,000
12 Raising the F.T.L. of Thidavur tank ..	Attur	88	70,000
13 Formation of a tank near Ulipuram village near Thammampatti.	Do.	237	2,40,000
14 Construction of a tank between two hillocks near Ayyahapuramoddi.	Hosur	170	2,74,000
15 Formation of a tank in Kalisettiyur hamlet of Paddanaickenpalayam village.	Attur	204.59	1,17,100
*16 Formation of a reservoir of 500 M.Cft. capacity across Sarabanga river near Ideppadi village.	Tiruchengode	2,500	Not known.
17 Extension of ayacut under Barur tank system.	Krishnagiri	2,000	2,00,000 (Approx.)

Special Minor Irrigation Programme Schemes under the control of the Superintending Engineer (Food Production)—

		Acres.	Rs.
1 Kavakarapatti Pudu tank.	Namakkal	58	17,000
2 Senkalai tank	Do.	28	5,000
3 Nanja Goundan tank. .. .	Hosur	58	6,750
4 Dadarai tank	Do.	48	2,830
5 Dorapalli Pattalamman tank .. .	Do.	58	10,200
6 Kalli Agraharam tank	Do.	32	3,500
7 Sallathur tank	Do.	26	9,000
8 Chickanean tank	Do.	42	6,000
9 Kasappan Kodigai tank	Do.	94	4,000
10 Pedda cheru	Do.	136	1,00,000
11 Thimmagarai tank	Do.	71	5,500
12 Bollapalli Pattalamman tank .. .	Do.	84	7,100
13 Punganeri	Do.	10	2,650
14 Kadavarpalli anicut channel .. .	Do.	148	60,800
15 Bairamangalam Uruman eri	Do.	36	4,200
16 Kanakanahalli anicut channel .. .	Harur	64	21,479
17 Pallipattu	Do.	88	33,000

* The scheme is yet to be investigated.

[16th December 1959]

Serial number and name of the Scheme	Name of taluk.	Area expected to be benefited.	Estimate cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Special Minor Irrigation Programme Schemes under the control of the Superintending Engineer (Food Production)—cont.</i>			
18 Thalanatham Choudappatty anicut	Harur	34	5,000
19 Thathampalli Ponneri	Do.	56	5,000
20 Sikkalur Thitheri tank	Do.	18	5,500
21 Pidaman Eri	Dharmapuri	55	3,370
22 Billigan Agraharam tank	Do.	52	9,550
23 Kuppu Kuravan kuttai	Do.	21	3,020
24 Anjatti Devan eri	Do.	38	2,570
25 Thirumalavadi tank	Do.	52	15,000
26 Peddampatti tank	Do.	30	12,200
27 Mathan eri	Do.	46	10,000
28 Erragudahalli anicut	Do.	64	2,000
29 Dhashikuttai tank	Tiruchengode	18	10,300
30 Palamedu tank and channel	Do.	129	10,000
31 Ramayyan tank	Krishnagiri	16	6,700
32 Gangaramubram tank	Do.	30	5,000
33 Desariipalli anicut	Do.	156	30,900
34 Chinnamavarapalli tank	Do.	21	4,400
35 Ammasi Goundan tank	Do.	66	11,000
36 Gullichetty tank and supply channel ..	Do.	32	6,600
37 Pappankulam	Rasipuram Sub-taluk.	70	6,600
38 Arunagiri chittanai	Uthangarai	Do.	5,000
39 Pallathur tank	Do.	22	8,800

[16th December 1959]

APPENDIX XVIII

[Vide answer to unstarred question No. 129 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 337 supra.]

The number of Harijan boys and girls who were sanctioned advance towards scholarships during 1958-59 and 1959-60 so far is as follows:—

Serial number and name of the College,	Number of Harijan boys who were awarded advances,	Number of Harijan girls who were awarded advances,
1958-59.		
1 Pachappa's College, Kancheepuram ..	1	..
2 Stanley Medical College, Madras ..	6	..
3 Government Arts College, Madras ..	12	..
4 Annamalai University, Annamalaisinagar ..	1	..
5 Presidency College, Madras ..	23	..
6 Law College, Madras ..	4	..
7 College of Integrated Medicine, Madras-10.	1	..
8 Government College, Kumbakonam ..	19	..
9 Salem Municipal College, Salem ..	10	..
10 Madras Medical College, Madras ..	2	1
11 College of Engineering, Madras ..	17	..
12 Pachaiyappa's College, Madras ..	23	..
13 The New College, Madras ..	7	..
14 Madras Christian College, Tambaram ..	1	..
15 Loyola College, Madras ..	1	..
16 American College, Madurai ..	1	..
Total ..	139	7

Grand total (139+7) = 146

1959-60.		
1 College of Engineering, Madras ..	45	..
2 Madras Veterinary College, Madras ..	1	..
3 Sacred Heart College, Madras ..	3	..
4 Alagappa College of Engineering and Technology, Karaikudi, Ramanathapuram.	10	..
5 M. D. T. Hindu College, Tirunelveli Pettai ..	25	..
6 R. D. M. College, Sivaganga, Ramanathapuram district.	7	..
7 Thiagarajar College of Engineering, Tiruparankundram, Madurai district.	10	..
8 Holy Cross College, Tiruchirappalli ..	..	6
9 Vivekananda College, Madras ..	9	..
10 Pachaiyappa's College, Kancheepuram ..	4	..
11 Queen Mary's College, Madras ..	..	12
12 Islamiah College, Vaniyambadi, North Arcot district.	25	..
Total ..	139	18

Grand total. (139+18) = 157.

[16th December 1959]

APPENDIX XIX.

[Vide answer to unstarred question No. 134 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th December 1959, page 340 supra.]

Details of amount allotted to Welfare Extension Projects (Original Pattern) in the Coimbatore District and the works taken up during 1958-59 and 1959-60.

(Information furnished by the State Social Welfare Advisory Board, Madras.)

(a) —

	1958-59.			1959-60.		
	C.S.W.B.	State Government.	Total.	C.S.W.B.	State Government.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Project I ..	17,025	8,513	25,538	12,845	6,422	19,267
Project II ..	15,725	7,863	23,588	17,814	8,907	26,721
Total ..	32,750	16,376	49,126	30,659	15,329	45,988

(Share of the Central Social Welfare Board and State Government on the approved budget is in the ratio of 2:1 respectively, have been indicated).

(b) and (c) —

Supplies to Centres (Recurring) —

Items of work.	1958-59.			1959-60.		
	Pro. I.	Pro. II.	Total.	Pro. I.	Pro. II.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Medicines at Rs. 25 p.m.	1,500	1,500	3,000	900	1,500	2,400
2 Craft Materials at Rs. 15 p.m.	600	600	1,200	540	900	1,440
3 Balwadi at Rs. 40 p.m.	1,200	1,200	2,400	1,440	2,400	3,840
4 Social Education at Rs. 15 p.m.	300	300	600	540	900	1,440
Total ..	3,600	3,600	7,200	3,420	5,700	9,120

Non-Recurring.

Centres —

	1958-59.			1959-60.		
	Pro. I.	Pro. II.	Total.	Pro. I.	Pro. II.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(i) Medical equipment ..	..	..	..	150	250	400
(ii) Craft equipment ..	..	..	..	150	250	400
(iii) Recreational equipment.	1,000	1,350	2,350	150	250	400
(iv) Social Education ..	..	..	..	90	150	240
(v) Balwadi ..	..	..	..	150	250	400
Total ..	1,000	1,350	2,350	690	1,150	1,840

(The above recurring and non-recurring expenditure details excludes details of expenditure on the office establishment, contingencies, etc., in respect of these two projects.)

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 17th December 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Beedi Factories

* 3 S.N.Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps to be taken to prevent the shifting of Beedi Factories to the neighbouring States on a larger scale, to evade the implementation of the Beedi Industrial Premises Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Though some beedi factories are reported to have given notice of their intention to close down their business only one factory in North Arcot district has actually shifted its place of business to the neighbouring States. At a meeting of the Labour Ministers of Andhra, Madras, Mysore and Kerala, held at Madras in June 1959, the effect of the passing of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 in this State was considered and it was indicated by the representatives of other Governments that their States would undertake similar legislation. When uniform legislation comes into force in all the neighbouring States the tendency of shifting the industry will cease.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வட ஆற்காடு ஜில்லா விலே மட்டிலும், தர் ஹார்ஸ் பீடி பாக்டரியும், ஹிமாலயா பீடி பாக்டரியும், எக்ஸ்பிரஸ் பீடி பாக்டரியும், தாரா பீடி பாக்டரியும், இது போன்ற பல பாக்டரிகள் ஆந்திரப் பிரதேசத்தின் பார்டரிலே இருக்கக்கூடிய சித்தூருக்கு மாற்றி 5 அல்லது 6 மாதங்கள் ஆகி யிருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதோடு இன்னும் ஒரு மாத நோட்டீஸ் கொடுத்து பல பாக்டரிகளைக் கொண்டு போக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்காருக்கு இருக்கக்கூடிய தகவல் தர் ஹார்ஸ் பீடி பாக்டரியும், ஹிமாலயா பீடி பாக்டரியும் பேர்னம்பட்டு, வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் இருந்தது. இந்த இரண்டும் ஒன்று ஆந்திராவிற்கும், மற்றொன்று கன்னடத்திற்கும் கொண்டுபோகப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மற்ற தகவல் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் ஒரு இடத்தில் தொழிலை முடி விட்டு இன்னொரு இடத்திற்குக் கொண்டு போவதைத் தடுக்க முடியாது. இருந்தாலும் அவர்களோடு கலந்து பேசி இம்மாதிரி மாற்றிக்கொண்டு போவதைத் தடுக்க என்ன வழி என்று இப்போது கமிஷனர் ஆப் லேபர் அவர்கள் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[17th December 1959]

SRI P. S. CHINNADURAI : ஸார், பரவலாக ஆங்காங்கு நோடியாக பீடி முதலாளிகளும், தங்களுடைய ஏஜெண்டுகள் மூலமாகவும் பாக்டரிகளை மூடிவிட்டு இந்த மாத முடிவிற்குள்ளாக தொழிலாளர்கள் வேலையிழக்கக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். இதற்காக நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டும் விட்டது. தொழிலாளர்கள் உண்மையிலேயே வேலையிழந்து தவிப்பதற்கு முன்பாக உடனடியாக அரசாங்கத்தின் உயர்ந்த அளவில் முதலாளிகளையும் தொழிலாளர்களையும் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசி தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்புக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த ராஜ்யத்தில் நாம் பீடித் தொழிலாளர்களைப்பற்றிச் செய்த சட்டம் மற்ற ராஜ்யங்களில் இல்லை. மற்ற ராஜ்யங்களிலும் இதே மாதிரியான ஒரு சட்டம் இருந்தால் ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து மற்றொரு ராஜ்யத்திற்குக் கொண்டுபோக இயலாது. மற்ற ராஜ்யங்களிலும் இம் மாதிரியான ஒரு சட்டம் இருந்தால் இதைத் தவிர்க்கலாம் என்று சொல்லிப் பார்க்கிறோம். மற்ற ராஜ்யங்களோடு கலந்தபோது அவர்களும் இம்மாதிரிச் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அவர்களும் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதிலே ஒரு ராஜ்யம் இப்போது சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. மற்றொரு ராஜ்யம் இன்னும் நிறைவேற்ற முற்படவில்லை. அதோடு வருகிற 23-ம் தேதி பீடித் தொழில் நடத்துபவர்களை லேபர் கமிஷனர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப் பொருத்த வரையில் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று கலந்து பேச ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அப்போது மேற்கொண்டு இந்தத் தொழிற்சாலைகளை வெளியே கொண்டு போகாமல் இருக்க என்ன செய்யலாம் என்று பார்க்கலாம். இதிலே அவர்களுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று உணர வேண்டும். உத்திரவு போடுவதால் மட்டும் இதைத் தவிர்க்க முடியாது. இம்மாதிரி போகாமல் இருக்க மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் உத்திரவு போட முடியாது, சீக்கிரம் சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்று. அவர்களோடு கலந்து பேசி உண்மையில் ஏதாவது கஷ்டம் இருந்தால் அதை கவனித்து, இம்மாதிரி போகாமல் இருக்க என்ன வழி என்று லேபர் கமிஷனர் அவர்களோடு கலந்து ஆலோசிப்பார்கள். அதன் பிறகு அரசாங்கத்திற்கு தகவல் வந்த பிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இதிலே தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, சர்க்காருடைய வருமானமும் பாதிக்கப்படுகிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இதைத் தடுக்க மத்தியச் சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய புகையிலை லைசென்ஸை கொடுக்காமலிருப்பதன் மூலம் இதைத் தடை செய்யவேண்டும் என்று முயற்சி செய்யப்பட்டதா? அப்படி இல்லையென்று சொன்னால் அம்மாதிரிச் செய்வதன் மூலம் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முயற்சிக்கப்படுமா?

[17th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகிறதா இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்சனை. தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டால் அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது.

SRI T. T. DANIEL : If the adjacent States fail to bring forward similar legislation, will the State Government apprise the Central Government of the situation and request them to interfere in the matter and ask those States to bring forward legislation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir. Apart from the question whether the Central Government can interfere and direct the State Government to undertake legislation, there was a conference of the concerned Ministers of the Southern States and this matter was discussed and it was agreed that a similar legislation might be undertaken in other Southern States.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அண்டைய ராஜ்யங்களில் இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இல்லாத காரணத்தினால்தான் இப்படிப்பட்ட தொல்லை வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மத்தியச் சர்க்காரை இந்த மாநிலச் சர்க்கார் அணுகி பிற ராஜ்யங்களில் இந்த மாதிரிச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரச் சொல்லவேண்டுமென்று

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்விக்கு இப்போதுதான் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்திருக்கிறார்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தக் கேள்விக்குத்தான் பதிலை ஆங்கிலத்தில் சொன்னது. மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு மத்தியச் சர்க்கார்கூட இந்த மாதிரி உத்திரவு போடமுடியாது. ராஜ்யங்களோடு கலந்து பேசி அவர்களும் இம்மாதிரிச் சட்டத்தை இயற்றுவதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக மேலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கூட மத்தியச் சர்க்கார் தலையிட வேண்டுமென்று கூறிய கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, though the Act has been passed about three or four months ago, why have the provisions of that Act not been implemented so far?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : What provisions have not been implemented, I would like to have notice to mention. I have just now stated that the Commissioner of Labour has convened a conference of the representatives of the Managements of the Beedi industry to discuss the question of implementation of this Act.

[17th December 1959]

Water rates charged for unauthorised cultivation

* 4 S.N. Q.—SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அதிகாரம் பெறாமல் சாகுபடி செய்வதன்பேரில் விதிக்கப்படும் தண்ணீர் வரி வீதம் களிடையே ஏற்றத்தாழ்வு ஏதேனும் இருந்து வருகின்றதா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(இ) இதைப்பற்றி கண்டனம் ஏதேனும் தெரிவிக்கப் பட்டதா?

(ஈ) இது விஷயமாக அரசாங்கத்தார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes.

(b) The disparity is due to non-adoption of a uniform policy by the Revenue Divisional Officers of the Tirunelveli district, in exercising the discretion vested in them in the matter of reduction of water-rate penalties. The reduction of penalties is done on receipt of petitions protesting against such levy at the time of jamabandi. Variations in the rates levied are due to the different circumstances of the irregular irrigation and the number of times this practice is resorted to.

(c) Yes.

(d) The matter is being examined in consultation with the the Collector of Tirunelveli, Board of Revenue (L.R.) and the P.W.D. authorities.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM: தலைவர் அவர்களே, ஒரு போக நஞ்சையாகவே இருந்த நிலங்களையும் இரு போக நஞ்சையாகப் பயிரிட்டு வருகிறார்கள். சுற்றி நஞ்சையாக இருந்து நடுவிலே புஞ்சை இருந்தால் தண்ணீர் பிடிப்பு தண்ணீர் கட்டு இருக்கிறது. அதோடு இந்த நிலங்களில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பயிரிட்டு வருகிறார்கள். இந்த நிலையில் ஒரு தாலுகாவிற்கு ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் ஒருவித வரி விதிப்பும், இதே தாம்பரப்பாணி தண்ணீர் பாசனத்தில் இருக்கக்கூடிய அடுத்த தாலுகா ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் மற்றொரு வரி விதிப்பும் செய்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி டிஸ்பாரிட்டி இருக்கக் கூடாது என்று அப்பீல் செய்திருக்கிறோம். கலெக்டர் அவர்கள் ஸ்டே செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் அங்கு இருக்கும் விவசாயிகள் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வரி அதிகமாக இருப்பதால் அவர்கள் தங்கள் நிலங்களை விற்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். இதை உடனடியாகத் தடுக்க மந்திரி அவர்கள் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஒரு இடத்திலே சுற்றி நஞ்சை நிலம் இருந்து மத்தியிலே வேறு நஞ்சையில்லாமலிருந்தால் அங்கு நீர்ப் பிடிப்பு இருக்கும். ஆகையால் அங்கு நஞ்சை தானியம் பயிரிட ஏற்பாடு செய்யலாம். அது வேறு

[17th December 1959]

விஷயம். இரண்டாவது ஆர்.டி.ஓ. பெனல்ட்டி போடுகிறார்கள். சாகுபடி செய்யக்கூடாது என்று சொல்லும்போது தொடர்ந்து செய்தால் ஒரு தடவைக்கு பிறகு, இரண்டாவது, மூன்றாவது நான்காவது தடவை என்று தொடர்ந்து செய்து கொண்டிருந்தால் பெனல்ட்டி அதிகமாக இருக்கும். அதனால்தான் டிஸ்பாரிட்டி இருக்கிறது—அது ஒரு காரணம். பிற்பாடு இந்தத் தொந்தரவுக்கே காரணம், அரசாங்கம் முன்கூட்டியே பிரசுரம் செய்கிறது, அதாவது இந்த வருஷம் 10,000 அல்லது 20,000 ஏக்கருக்கு அட்வான்ஸ் காருக்கு தண்ணீர் கொடுக்க முடியும். அதற்குமேல் சாகுபடி செய்தால் தண்டத் தீர்வை போடப்படும் என்று பகிரங்கமாகச் சொல்லப்படுகிறது. அளவுக்குமேல் மீறி பயிர் செய்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் பெனல்ட்டி போடுகிறது. அதை ஏன் தடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், இதிலே முதல் பிரையாரிட்டி ஆயக்கட்டுக்குத்தான் அளிக்கவேண்டும். முதலில் அவர்களுக்கு இரண்டு போகத்திற்கும் தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும் அதற்காகத்தான் இதை அனுஷ்டித்து வருகிறோம். இதையெல்லாம் கவனித்து இதை எப்படி தவிர்க்கலாம் என்பதற்காக கூடிய சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். கனம் மராமத்து அமைச்சர் அவர்களும் நானும் ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு இதை நேரிலேயே கண்டு வந்தோம். இன்னும் ஒரு வாரம் அல்லது இரண்டு வாரங்களுக்குள் அதிகாரிகளைக் கொண்டு இதற்கு ஒரு தக்க முடிவு கட்டப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM: தலைவர் அவர்களே, ஆர்.டி.ஓ.-க்களுக்குப் “பவர்” கொடுக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒவ்வொரு விதமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். திருச்செந்தூர், ஸ்ரீவைகுண்டம் ஆகிய தாலுகாக்களில் 10 ரேட் போட்டிருக்கும்போது திருநெல்வேலியில் ஆர்.டி.ஓ. 20 ரேட் போட்டு 250 ரூபாய் வசூலிக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா? அந்த விஷயத்தைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் முக்கியமாகக் கவனிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அதைத்தான் நான் விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னேன். அதை அங்கத்தினர் புரிந்து கொள்ளவில்லையோ? அல்லது நான்தான் சரியாக எடுத்துச் சொல்லவில்லையோ? கூடாது என்று சொல்லியும் தொடர்ந்து செய்தால் பெனல்ட்டி அதிகமாகிறது. முதல் தடவை 10 ரூபாய் என்றால் இரண்டாவது தடவை 20 ரூபாய், மூன்றாவது தடவை 30 ரூபாய் என்று அதிகமாகிக்கொண்டு போகிறது. ஒரு விமிட் இருக்கிறது. அதுவரை போகிறது. அதனால்தான் இந்த வித்தியாசம்.

Community Development Blocks in the Thanjavur district

* 226 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) when the Community Development Block, Pattukkottai, [Tanjore district, was started;

[17th December 1959]

(b) whether there is any proposal to include Sethubavachatram Block to be started in 1959-60;

(c) whether the Government are aware of the priority list of Blocks for Thanjavur district approved by the Thanjavur District Planning Board; and

(d) how many new Blocks are proposed to be started in the Thanjavur district in 1959-60 and what they are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 2nd October 1956.

(b) The Sethubavachatram Block has since been taken up as a Pre-extension Block with effect from 1st October 1959.

(c) Yes, Sir.

(d) During the year 1959-60, two Blocks were allotted to the Thanjavur district, viz., Budalur and Sethubavachatram.

Fertilisers

* 227 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri P. U. SHANMUGAM): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59, 1959-60-ம் ஆண்டுகளுக்காக மத்திய சர்க்காரிடம் நம் மாகாண சர்க்கார், கோரிய இரசாயன உர அளவு எவ்வளவு?

(ஆ) கிடைத்த அளவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) and (b) a paper is placed on the Table of the house.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், மேஜைமேல் வைக்கப் பட்டுள்ள அறிக்கையில் 1959-60-ம் ஆண்டுக்கு மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டது 2,93,400 டன்; ஆனால் அவர்கள் கொடுத்தது 76,757 டன், என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு மத்திய சர்க்கார் 4-ல் ஒரு பங்குதான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கம் மேலும் வற்புறுத்தி மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து இன்னும் அதிகமான இரசாயன உரம் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்போது நாம் கேட்பதிலே பாதி கிடைக்கிறது. எல்லா ராஜ்யங்களுக்கும் பாதி தான் அவர்களால் சப்ளை செய்ய முடிகிறது. இந்த ராஜ்யத்துக்கும் பாதிக்குக் குறையாமல் வருகிறது. இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் வருஷம் பூராவுக்கும் உள்ள புள்ளி விவரங்கள் அல்ல. இன்னும் வரவேண்டியிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: ஜில்லா வாரியாக ஒதுக்கப்பட்ட கோட்டா கூட அந்தந்த ஜில்லாக்களுக்குத் தக்க காலத்தில் வந்து சேருவதில்லை என்ற புகார் வந்திருக்கிறதா? தக்க காலத்தில் சேர்ப்பதற்கான நடவடிக்கையைச் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளுமா?

* Printed as Appendix I on page 568 infra.

17th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கேட்கிற அளவுக்குக் கொடுக்க முடியாததால் புகார் வருகிறது. கூடியவரை அந்தந்தப் பருவத்துக்குத் தகுந்தவாறு, எந்தெந்த ஜில்லாக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமோ அந்த முறையில் எந்தெந்த ஜில்லாக்களுக்கு அவசரமாக வேண்டியிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் உடனடியாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. RAMACHANDRAN: மேஜை மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலே, 1958-59-க்கு 82,400 டன்னும், 1959-60-க்கு 30,872 டன்னும் அம்மோனியம் சல்பேட் கிடைத்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1959-60-க்கு ஏன் குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கொடுத்திருக்கக் கூடியது இரண்டாவது, வருஷம் பூராவுக்கும் அல்ல. முதல் 6 மாதத்திற்குத்தான். இன்னும் பூராவும் வந்து சேரவில்லை.

SRI T. T. DANIEL: May I know what exactly is the difficulty of the Central Government in supplying the whole quantity which we are demanding?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The difficulty of the Central Government is, they are not able to get as much as the States require.

SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஏக்கருக்கு 100 பவுண்டு என்ற விகிதத்தில் கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் நம்முடைய நாட்டிலிருக்கும் நஞ்சை நிலங்களுக்கு மட்டும் 2½ லட்சம் டன் உரம் தேவைப்படுகிறது. புஞ்சைக்கும் சேர்த்து 3 லட்சம் டன் தேவைப்படுகிறது. நாம் கேட்பதிலே பாதிதான் கிடைக்கிற காரணத்தினால் கேட்கும்போதே ஏன் அதிகமாகக் கேட்கக்கூடாது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதிலே ஒன்றும் வஞ்சனை இல்லை. பேரம் இல்லை. அவர்களிடம் இருப்பதைத்தான் பகிர்ந்து கொடுக்கிறார்கள். உரத் தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி பெருகியிருந்தும் போதவில்லை. இறக்குமதியும் ஆகிறது. ஓரளவுக்குத்தான் இறக்குமதி செய்ய முடியும். அதற்குமேல் இறக்குமதி செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டில் இன்னும் கொஞ்சம் அதிக இறக்குமதி செய்யப்பட்டு அதிகமாக ராஜ்யங்களுக்குக் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கலாம்.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR: Are we to approach only the Government of India for getting fertilisers? If we do not get sufficient quantity from them can we import from States like Kerala wherein fertilisers are produced by some factories?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Fertilisers produced in the factories in various States are put in the general pool and that is distributed by the Central Government to various States. That quantity is not sufficient at all. Therefore fertilisers are also

[17th December 1959]

imported from various countries subject to the availability of foreign exchange. I do expect that more foreign exchange will be made available for the import of fertilisers in the next year.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லாக்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட இரசாயன உரம் கோட்டா விகிதங்கள் அங்குள்ள தேவையையும் அங்கு இதுவரை உபயோகப் படுத்தி வரும் அளவையும் பார்த்து நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இப்போது ஒவ்வொரு ஜில்லாவின் தேவை, உபயோகப்படுத்தும் அளவு ஆகியவற்றைப் பார்த்து அந்தக் கோட்டாவைப் புனர் நிர்ணயம் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப் படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்வாறெல்லாம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் பற்றாக்குறைதான். ஆனால் கலெக்டர் கள் அந்தந்த ஜில்லாவின் நிலைமையை மீண்டும் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து எந்த விகிதத்தில் சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று தெரிவிக்கிறார்களோ அந்த விகிதத்தில் அவர்களைக் கலந்துதான் விநியோகிக்கப்படுகிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR : “நான்-லேசென்ஸ் மலர்கள்” சில சமயங்களில் “பர்டிசைர்” விற்கிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் சர்ப்ளஸ் ப்ராவினஸ்ஸிலிருந்து கிடைத்தது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில் உள்ள உண்மை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து வருகிறது என்றால் நாம் கவனிக்க முடியாது. பற்றாக்குறை இருப்பதால் கள்ள மார்க்கட் ஏற்படுகிறது. அதனால் லேசென்ஸ் இல்லாதவர்கள் வாங்கி விற்கிறார்கள். இந்த ராஜ்யத்தைப் பற்றித்தான் கவனிக்க முடியுமே தவிர மற்ற ராஜ்யங்களைப் பற்றி ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஸார், பகிரங்கமாக அதிக விலைக்குக் கடைகளிலே லேசென்ஸ்தார்கள் விற்கிறார்களே. அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறதா? விலைக் கட்டுப்பாட்டை அமல் நடத்த என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிக விலைக்கு விற்பதாகத் தகவல் கிடைத்தால் அவருடைய லேசென்ஸ் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

SRI K. B. S. MANI : இந்த ஆண்டு கோட்டா இன்னும் வர வேண்டியிருக்கிறதென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த இரண்டாவது கோட்டா எப்போது வரும்? எந்தக் காலத்தில் சப்ளை செய்யப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது வந்து கொண்டேயிருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய இந்தக் குறைந்தபட்ச இரசாயன உரத்தையும் கூட ஒன்றுக்கு இரண்டு மடங்கு விலையில் கள்ள மார்க்கட்டில் விற்கப்பட்டு

[17th December 1959]

வருகிறது என்று பல ஜில்லாக்களில் இருந்து புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அவைகளின் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பல ஜில்லாக்களில் இருந்து அவ்வாறு வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. கேள்வி கேட்ட அங்கத்தினர் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு தகவல் கொடுத்தார்கள். அதை விசாரிக்கச் சொல்லி யிருக்கிறேன்.

Public Prosecutor, Tiruchirappalli

* 228 Q.—**SRI K. ANBAZHAGAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the action taken by the Government on certain observations of the High Court of Madras in the appeal filed by the State Government against the acquittal in the Public Prosecutor Acid throwing case, Tiruchirappalli?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Since the term of Office of the Public Prosecutor, Tiruchirappalli, is to expire on the 1st January, 1960, Government do not propose to take any action.

SRI K. ANBAZHAGAN : அந்த பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர் மீது திராவகம் ஊற்றியது சம்பந்தமாகத் தொடுக்கப்பட்ட வழக்கில் நிரபராதிகள் என்று விடுவிக்கப்பட்டவர்கள் மீது மறுபடியும் உயர்நீதி மன்றத்தில் அப்பீல் செய்தபொழுது அந்த பப்ளிக் பிராசிகியூட்டரின் தரம் எந்த வகையிலே குறைந்திருக்கிறது என்ற கருத்தை உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட தாக்குறைவாக இருக்கக்கூடியவர்கள் பதவியிலிருந்து தானாகவே விலகிக்கொள்ளும் வரையில் அரசாங்கம் பொறுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? அல்லது அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது முன்னதாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உயர்நீதி மன்றம் சில அபிப்பிராயங்களை தெரிவித்திருக்கிறது. அரசாங்கம் இதை கவனித்து தக்கது செய்யும் என்று அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன்பேரில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவது பற்றி இந்தக் கேள்வி. ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவது என்றால் முறைப்படிதான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது இந்த பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர் பதவி காலம் சீக்கிரத்திலேயே முடிவடைகிறது. அதற்குமேல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதில் பயன் இல்லை என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : இந்த அப்பீல் வழக்கில் உயர்நீதி மன்றம் இந்த திருச்சி பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்மீது என்னவித கருத்துக்கள் தெரிவித்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறமுடியுமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member must put a separate question.

[17th December 1959]

Renovation of temples

* 229 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to repair and renovate all the old and ancient temples in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir:

SRI A. A. RASHEED : Under the Ancient Monuments Preservation Act, are these monuments kept in good repair, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that all these temples do not come under the Ancient Monuments Preservation Act.

The Madras Children Act.

* 230 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

1959-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 18-ம் தேதியிலிருந்து 20-ம் தேதி வரைக்கும் மதுரையில் நடைபெற்ற ராஜ்ய சமூக சேவா மகாநாட்டில் “குழந்தைகள் நலனுக்காக கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சென்னை சர்க்கார் சட்டத்தை அமுல் செய்ய ஜில்லாவாரியாக தனி போலீஸ் அமைக்கவேண்டும்” என்று நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The matter is under the consideration of the Government.

SRI P. G. MANICKAM : முக்கியமாக செயில்வேக்களில் பிச்சை எடுக்கின்ற சிறுவர், சிறுமிகளையும், பஸ் ஸ்டாண்டில் பிச்சை எடுக்கும் சிறுவர் சிறுமிகளையும் பிச்சை யெடுக்காமல் தடுப்பதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவர சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

Women as Stamp Vendors

* 231 Q.—SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

ஸ்டாம்பு வெண்டர் வேலை பெண்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆமாம். கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

(Sri V. Sankaran rose.)

MR. SPEAKER : Why does the hon. Member stand up? It is enough if he raises his hand. He is sufficiently visible.

[17th December 1959]

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : இதுவரையில் எத்தனை பெண்களுக்கு ஸ்டாம்பு வெண்டர் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எனக்குத் தகவல் கிடைத்த வரையில் அத்திப் பூத்ததுபோல் ஸ்டாம்பு வெண்டர் வேலை ஒரு வருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (சிரிப்பு).

SRI V. SANKARAN : இந்த வேலை பெண்களுக்கு கொடுக்கப் பட்டால் ஆண் ஸ்டாம்பு வெண்டருக்குள்ள வியாபாரமும், வாடிக் கையும் அடியோடு போய்விடும் என்பதை சர்க்கார் உணர்ந்து இந்த முடிவை அடியோடு கைவிடுவார்களா? (சிரிப்பு).

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் களுக்குத் தெரியும், ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சமத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. இதிலும் அது மாதிரி இருக்க வேண்டும்.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : ஆண்களுடைய வேலை இதனால் பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். — ஆண் களின் வருவாய் தங்களுடைய குடும்பத்தையும் குழந்தைகளையும் வைத்து நிர்வகிப்பதற்கு போதுமான அளவில் இல்லாததால், பெண்களுக்கு வீட்டிலே வேலை செய்யும் முறையில் குடிசைத் தொழில், கைத்தொழில் முதலியவைகளில் ஈடுபடு வதற்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று திட்டம் வகுத்திருக்கும் நல்ல சர்க்கார், புருஷர்களுக்கு பக்கபலமாக இருக்கும் பொருட்டு இன்னும் அதிகமான பெண்களுக்கு ஸ்டாம்பு வெண்டர் வேலை கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இன்னும் அதிகப்படியான பெண்கள் இந்த வேலைக்கு முன் வந்தால் அவர்களுடைய தகுதியைப் பொருத்து முடிவு செய்யப்படும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸ்டாம்பு வெண்டர் வேலையை பெண்களுக்கு கொடுப்பதுதான் நலம். பத்திரங்களை விற்கும் பொழுது வீட்டிலிருந்தால்தான் பத்திரத்தில் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுக்க முடியும். ஆண்கள் ஸ்டாம்பு வெண்டர்களாக இருப்பதினால் அவர்கள் வேலைக்குப் போய்விடுகிறார்கள். அவர்கள் வீட்டில் இருப்பதில்லை. அதனால் அவர்கள் பத்திரத்தில் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுக்க முடியவில்லை. இந்தக் காரணத்தை யொட்டி இன்னும் அதிகமான பெண்களுக்கு ஸ்டாம்பு வெண்டர் வேலை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பெண்கள் அதிகப் படியாக இந்த வேலை செய்வதற்கு முன்வரும்பொழுது பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : I think the majority is in favour of women. Why should the hon. Member Sri Sankaran bother? (Laughter.)

[17th December 1959]

Bridge

* 232 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any lands were acquired for the construction of Kunder Bridge in Shencottah taluk; and

(b) if so, when the lands were acquired?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) Twenty-seven cents of lands in Shencottah village were taken possession of by the Public Works Department of the erstwhile Travancore Cochin Government prior to the reorganisation of States on 1st November 1956 with the consent of the pattadars. The land acquisition proceedings have not yet been completed by the Revenue Department, as the Land Acquisition Act has not been extended to the transferred areas. The Collector of Kanyakumari has been requested to take necessary action urgently to acquire the lands in question under provisions of the Travancore Regulation XI of Land Acquisition till the Land Acquisition Act is extended to the transferred areas.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இது போல தென் காசியின் வில்லேஜைச் சார்ந்த பாலத்தின் ஒரு பகுதியில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டதா? செங்கோட்டை வில்லேஜைச் சார்ந்த இடத்திலே நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ததற்கு 4 ஆண்டு காலங்கள் ஆகியும் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை. இனி 6 மாத காலத்திற்குள்ளாவது பணம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நான் முன்பே என் பதிலிலே சொன்னேன். நில ஆர்ஜிதம் செய்வதிலும், பணம் கொடுப்பதிலும் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கலெக்டர் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது.

Handicrafts

* 233 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what were the various Indian handicrafts that were exported out of our State in 1958-59;

(b) what are the various aids given to the handicrafts industry to encourage them in 1958-59; and

(c) what is the amount of foreign exchange it has earned for our State in 1958-59?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (c) A statement* furnishing the particulars required is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, from the statement placed on the table of the House, it is evident that only about Rs. 13 lakhs worth of handicrafts are exported from our State. Will the Government take more effective steps to encourage this trade so as to earn more foreign exchange for our country?

* Printed as Appendix II on page 560 infra.

17th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the organisation of a Central Marketing Co-operative Society for the products of the cottage industries is under the consideration of the Government.

SRI A. GOVINDASAMY: பத்தமடை பாய்க்காக அரசாங்கம் எத்தகைய சலுகை கொடுக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: குறிப்பாக என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Cultivable waste lands

* 234 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாயத்துக்கு லாயக்காகவுள்ள தரிசு நிலங்களை (Cultivable waste lands) விவசாயத்துக்குக் கொண்டு வருவதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்பதை ஜில்லா கலெக்டர் மூலமாகத் தெரிந்து கவர்மெண்டுக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று ரெவின்யூ போர்டுக்கு சர்க்காரால் உத்திரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அவ்வாறு உத்திரவு அனுப்பப்பட்டிருப்பின், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) A note is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டுள்ள குறிப்பிலே ரெவின்யூ போர்டு மூலம் கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும், அவர்கள் அந்த அறிக்கையை சர்க்காருக்கு சமர்ப்பிப்பார்கள் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி தரிசு நிலங்களின் விலை கலெக்டர்கள் அனுப்பும்பொழுது அந்த தரிசு நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்கு, குறிப்பாக ஹஜரினங்களுக்கு கூட்டுறவுப் பண்ணைத் திட்டத்தின் கீழ் கொடுப்பதுபற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: புதிதாக பரிசீலனை செய்யவேண்டியது ஒன்றுமில்லை. எல்லா அனுமதியும், யோசனைகளும் கலெக்டர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: வினாகக் கிடைக்கும் தரிசு நிலங்களை எடுத்து கூட்டுறவு பண்ணை அமைத்துவிட்டால் மட்டும் அவைகளை விவசாயத்திற்கு தகுந்த நிலமாக ஆக்கிவிட முடியாது. ஆகையினால் சாகுபடிக்குத் தகுதியில்லாத தரிசு நிலங்களில் 'குட்ஸ்' (Kutza) என்ற புல்லை விளைவித்தால் அது சாகுபடிக்குத் தகுந்த நிலமாக ஆகிவிடுகிறது என்பது உண்மையா? அதன் பேரில் சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

* Printed as Appendix III on pages 576-571 infra.

[17th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இருக்கிற நிலத்தின் தன்மைக்குத் தக்கவாறு அவ்வப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : நம் மாநிலத்தில் சாகுபடி செய்யப் படாத பட்டா நிலங்கள், தரிசு நிலங்கள், புறம்போக்கு நிலங்கள் மொத்தம் சேர்ந்து எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பு ஒரு முறை இம்மாதிரி விவரம் கொடுத்தேன் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : சாகுபடி செய்யக் கூடிய தரிசு நிலம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலங்கள், குடி வளம், நிலவளம் பெற்று இருப்பதால், அவை குறிப்பாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், சாகுபடிக்கு லாயக்கற்ற ஏராளமான நிலங்கள் இருக்கின்றனவா? அந்த விவரம் சர்க்கார் கொடுக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய நிலங்கள் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. அது ஒரு வகை. வேறு வகையிலும் இருக்கிறது.

SRI P. G. MANICKAM : இவ்விதம் சாகுபடிக்கு லாயக்கான நிலங்களை சில இடங்களிலே, சர்க்கார் கிரயத்தை வசூலிக்கிறதாகத் தெரிகிறது. அதை ரத்து செய்து விட்டு ஏழை மக்களுக்கும், ஹரிஜன மக்களுக்கும், இலவசமாகப் பட்டா செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்கார் குறிப்பிட்ட நிலத்தின் மீது செலவு செய்திருக்கும் தொகையை மட்டுந்தான் வசூலிக்கப்படுகிறது. மற்றபடி, அந்த நிலங்கள் இலவசமாகத் தான் வழங்கப்படுகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : சாகுபடிக்கு லாயக்காக இருக்கக் கூடிய நிலங்களை பூமிதான போர்டார் வசம் கொடுத்து, அவர்கள் மூலம் விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யும் கருத்து சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்காரேதான் தானம் செய்கிறதே.

SRI K. B. S. MANI : அந்தந்த ஜில்லாவில் எவ்வளவு தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ, அந்தந்த ஜில்லாவில் இருக்கும் மாஜி ராணுவ பூனிடிகளுக்கு கொடுத்து, சாகுபடிசெய்ய வசதி செய்து கொடுக்க முன்வருவார்களா? தேவைப்பட்டபொழுது சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற எக்ரிமெண்டிலாவது கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : யாராக இருந்தாலும், யார் சாகுபடி செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படுகிறது.

[17th December 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : உணவு உற்பத்தியை முன்னிட்டு மாஜி பட்டாளக்காரர்களுக்கும், ஏழை ஹரிஜனங்கள், மற்ற பின் தங்கிய வகுப்பாருக்கும் நிலம் வழங்கப்பட்டு பயிர் செய்கிறார்கள். அந்த நிலங்களுக்கு அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. அபராதத்தை ரத்து செய்து வசதி செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அனுமதியில்லாமல் சாகுபடி செய்யக்கூடாது. அப்படிச் செய்தால் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. நானே பார்த்தேன், ஒரு ஏரியோ, கண்மாயோ இருந்தால் அதில் சாகுபடி செய்து விடுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

SRI N. MARUDACHALAM : இந்த தரிசு நிலங்களில் அவர்கள் வேலை செய்யும்படி வசதி செய்துகொடுக்க சர்க்கார் கவனம் செலுத்துமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிலும் அரசாங்கம் அவ்வப்பொழுது கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தஞ்சை ஜில்லாவிலே சாகுபடிக்கு லாயக்கான தரிசு நிலங்களை ஹரிஜனங்களோ, ஏழை விவசாயிகளோ அடமானம் செய்து கொடுக்கும்படி மனுப்போடும் போது, கலெக்டர் ஆபீசிலிருந்து மார்க்கெட் ரோட்டை கடும்படி உத்தரவுகள் வருகின்றன. நானே உத்தரவுகளைப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆகவே, சர்க்கார் இலவசமாக அடமானம் செய்து கொடுக்க முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி முன்பே சொன்னேன். அம்மாதிரி நிலத்தில் சர்க்கார் செலவழித்திருக்கும் தொகை வசூலிக்கப்படுகிறது. மற்றபடி நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு, இலவசமாகத்தான் வழங்கப்படுகிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : பல தரிசு நிலங்களை நிலம் இல்லாதவர்கள் சீவாஜிமா பெற்று சாகுபடி செய்ய சீக்கிரம் கொடுக்க துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது அவ்வப்பொழுது கவனிக்கப்படுகிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that under the guise, 'Grow More Food Campaign', some agriculturists have encroached upon the KOLAVAI LAKE opposite the Chingleput Railway Station and they have almost gone into the interior of the lake thus preventing water-logging in the Lake? If so, may I know from the Hon. Minister what steps the Government propose to take in that connection?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information in the matter. If, however, the hon. Member puts a separate question, I can answer it, Sir.

[17th December 1959]

SRI A. VEDARATHNAM : சார், சர்க்கார் புரம்போக்கு நிலம் சாகுபடிக்கு வாயக்கானதை, அதற்கு விண்ணப்பம் செய்தவர் களுக்கு, தலைக்கு 2 ஏக்கர் வீதம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அநேக வருஷங்கள் ஆகியும், இன்னமும் கொடுக்கப்படாமல் இருந்து, கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கூட இந்த விஷயத்தை அதிகாரிகளிடம் சொன்னார்கள். ஆனால் ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. வாய்மேடு என்ற இடத்தில், 2,500 ஏக்கர் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்லுகிறேன்.

Coffee and Tea

* 235 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the period of contract given to British and other Coffee and Tea Planters in the State for growing Tea and Coffee has come to a close;

(b) whether there is any proposal before the Government to cancel all contracts and take over all the estates for themselves; and

(c) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : Soon after the contract comes to a close, may I know why the Government cannot take away the British plantations by paying some compensation to them in order to augment the revenues of the State on the lines of the Resolution passed in Nagpur on the Industrial Policy of the Government to take over some profitable industries and run them?

MR. SPEAKER : From the answer, it seems that there is no contract at present coming to a close.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : From the information I have, I do not find there are any big estates which are under lease and whose leases are likely to expire.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : சார், இப்படிச் செய்வது வெளி நாட்டார் இங்கே குடியேறக் கூடாது என்று தடுப்பதாக ஆகாதா? அது நமது சர்க்காரின் உத்தேசமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கேள்வி கேட்ட அந்தஸ்தினருக்குப் போட வேண்டிய கேள்வி அது.

[17th December 1959]

Colour Bar in clubs with bar attached

* 236 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to cancel the licences of the clubs to run a Bar, which practise colour bar and discrimination against non-whites?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The matter has been under consideration.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it not derogatory to the dignity of the Indian citizens that colour bar should be practised on the Indian soil?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have already stated that the matter has been under examination.

Police Centenary Week

* 237 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government propose to Celebrate Police Centenary Week;

(b) if so, when and where;

(c) what are the activities that would be gone through;

(d) whether it is a fact that a film is being shot on the subject of Police—Public Relations with the help of famous Cinema Stars; and

(e) the expenditure involved in it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) From 22nd August 1959 to 30th August 1959 in the districts and from 31st August to 7th September 1959 in the Madras City.

(c) A statement^a is placed on the table of the House.

(d) Yes, Sir.

(e) Rs. 35,000.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that by the exhibition of a picture of that kind, there is already a rumour afloat that pickpocketing, being a highly technical art, is taught through that picture and if so, will the Government take some effective steps to prohibit the exhibition of such kinds of films at least in the future?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am not aware of any such rumour. But, I do not think that the film that is exhibited, encourages or gives instruction in pickpocketing. Rather, it reveals how the Police help could be sought and obtained.

^a Printed as Appendix IV on pages 571-572 infra.

[17th December 1959]

Transport Co-operative Society

* 238 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether this Government have received any communication from the Centre to set up a Transport Co-operative Society; and

(b) if so, the steps taken by the Government thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir.

(b) The proposals of the Government of India are under consideration of the Government.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know whether this Government has received any information from the Planning Commission that the Government should form the Transport Corporation or else, they would not help this Government with funds in that regard?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: That is entirely a different question.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இப்படி கூட்டுறவு சங்கம் அமைப்பது ஆலோசனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மாநிலம் பூராவாக ஒரு சங்கமா அல்லது பலபல இடங்களில் பலபல சங்கங்கள் அமைக்கப் போகிறார்கள்? பஸ் தொழில் சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு இடங்களிலும் ஆரம்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கூட்டுறவு அடிப்படையிலே, “குட்ஸ்” போக்குவரத்து சம்பந்தமாக ஒரு பைலட் ஸ்கீம் ஆரம்பிக்க ஆலோசனை; 50 அங்கத்தினர்களைச் சேர்த்து திட்டம் அமுலாக்கப்படும். இதற்குக் காரணம், படித்தவர்களுக்கு வேலை தேடிக்கொடுக்கும் நோக்கத்தோடு பரிட்சார்த்தமாக ஒரு திட்டம் அமுலாக்கப்படவேண்டும் என்பது யோசனை. விதி முறை முதலியவை ரெஜிஸ்ட்ராரிடமிருந்து வந்திருக்கிறது, அதெல்லாம் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know who are all benefited by this and whether any grant is expected from the Central Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: This is to benefit, as I have earlier stated, the educated young men of this State. As a pilot scheme, we have decided to organise a Co-operative Goods Transport Society with 10 vehicles in the beginning.

SRI M. KALYANASUNDARAM: பரிட்சார்த்தமாக நடந்தும் திட்டத்தில் முதலில் பல்கலை எடுக்க வேண்டிய காரணம் என்ன? அப்படி எடுத்தால் அதில் நஷ்டம் ஏற்படும். அதனால் கூட்டுறவு முறையில் நடத்துவது சாத்தியம் இல்லை என்பதை நிரூபிக்கவா அப்படி முதலில் இதை எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

17th December 1959]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அதில் நஷ்டம் ஏற்படாது என்று நம்புகிறோம்.

SRI P. S. CHINNADURAI: கூட்டுறவு முறையில் பஸ் போக்குவரத்து நடத்துவதற்கு யாரேனும் முன் வந்தால் அந்தப் பகுதியைச் சார்ந்த பொதுமக்கள் அதற்கு தயாராக இருந்தால் அப்படிப்பட்ட தனியாருக்கு உதவி அளிக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கூட்டுறவு முறையில் பஸ் போக்குவரத்தை எடுத்து நடத்த யாராவது ஆசைப்பட்டால் அதற்கு ஓரளவு அரசாங்கம் சலுகை காட்டிக்கொண்டுதான் வருகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கூட்டுறவு போக்குவரத்து சங்கம் ஏற்படும்போது அந்தப் பக்கத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் மட்டும் அதில் இருக்கலாமா அல்லது தொழிலாளர்கள் அல்லாதவர்களும் அதில் இருக்கலாமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்தக் கேள்வி ஒரு தனிப்பட்ட பிரச்சனையாக வந்திருக்கக்கூடிய கேள்வி. கனம் அங்கத்தினர் இப்பொழுது கேட்கக்கூடிய கேள்வி ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்கீமைப் பற்றியது. கூட்டுறவு இயக்க அடிப்படையில் பஸ் போக்குவரத்து, குட்ஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் முதலியவைகளை எடுத்து நடத்த வேண்டுமானால் அது சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடியவர்களையும் அங்கத்தினர்களாக சேர்க்கப்படும்.

SRI K. B. S. MANI: பரிட்சார்த்தமாக நடத்த இருக்கும் இந்த பைலட் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சேர்க்கப்படப்போகிற ஐம்பது அங்கத்தினர்களும் தொழிலாளர் வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களா அல்லது லட்சாதிபதி வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்த திட்டத்தை எடுக்கும் நோக்கமே வேலையில்லாமல் இருக்கிறவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்குத்தான் இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிக்கப் போகிறோம். அதற்குத்தான் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்போகிறது. லட்சாதிபதிகளும் வேலை இல்லாமல் இருக்கலாம். அப்படி அவர்களும் இருந்தால் அவர்களையும் அதில் சேர்த்துக் கொள்வதில் கஷ்டம் இல்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI: வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை தேடித் தருவதற்கு என்று இந்த இயக்கம் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். மாஜி ராணுவத்தினர் பஸ் போக்குவரத்தை நடத்தி வருகிறவர்களுக்கு மேலும் உதவி அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அவர்களுக்கும் நிறைய உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

[17th December 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : மாஜி ராணுவத்தினருக்கு நிறைய உதவி அளிக்கப்படுவதாக கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். தென்னார்காடு ஜில்லாவில் மாஜி ராணுவத்தினருக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட பஸ் ரூட் கொடுக்கவேண்டியது நியாயமாக இருக்கும்போது அதை தனியாருக்கு வழங்கி இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிய வழக்கு ஹைக்கோர்ட்டுக்கு வந்தது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடியதாக இருப்பதால் நாம் அதில் நேரடி தலையிடுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

Aid from U.S.A. for Higher Agricultural Education

* 239 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

விவசாய மேற்படிப்பிற்கு அமெரிக்கா அளித்திருக்கும் ரூ. 40 லட்சம் உதவியில் இந்த மாநிலத்திற்கு எந்தெந்த கல்லூரிக்கு எந்தப் பாடத்திட்டம் போதிக்க எவ்வளவு ரூபாய் உதவியளிக்கப் பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It has been ascertained from the Indian Council of Agricultural Research, New Delhi, that during the last five years a number of agreements have been concluded between the Government of India and Technical Co-operation Mission for providing technical assistance to the Agricultural and Veterinary Colleges in India. However, no agreement for the specific amount of Rs. 40 lakhs referred to in the question has been concluded. The following are the institutions in this State which will benefit and the value of equipment and books approved for allotment :—

Name of the Institution.	Value.
	\$
1. Annamalai University, Chidambaram ...	7,812-00
2. Veterinary College, Madras ...	90,304-00
3. Agricultural College and Research Institute, Coimbatore ...	73,612-00
4. Institute of Veterinary Preventive Medicines, Ranipet ...	794-00
Total ...	172,522-00
	or Rs. 8,19,479-50 nP.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த உதவியின் மீது எந்தக் கல்லூரிகளில் என்ன பாடத் திட்டம் மேல் படிப்புக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தயவுசெய்து அறிவிக்க முடியுமா?

[17th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விவசாய இலாகா வைப்பற்றியும் கால்நடை இலாகாவைப்பற்றியும்தான் அந்தப் பாடம்.

SRI A. VEDARATHNAM : இங்கேயிருந்து மேல் படிப்புக்கு போக விரும்பும் மாணவர்களுக்கு இந்த நாட்டிலிருந்து உபகாரச் சம்பளம் கொடுத்து வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்ப முடியுமா? அதற்கு இதில் ஏதாகிலும் வழி உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கால்நடைக் கல்லூரியிலும் விவசாயக் கல்லூரியிலும் போஸ்ட் கிராடுவேட் கோர்ஸ் இங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் ஸ்பெஷல் ஸ்டடிக்கு குறிப்பிட்ட திட்டத்திற்கு அனுப்புவதைப்பற்றி அது சம்பந்தமாக தனியாக கவனிக்கப்படும்.

SRI V. SANKARAN : மேற்படி கல்லூரிகளில் கொடுக்கப்படும் தொகை ரூபாய் அளவிலா அல்லது டாலர் அளவிலோ என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இரண்டும் ஒன்று தான். டாலரைப் பற்றியும் ரூபாயைப் பற்றியும்தான். டாலராக இருந்தால் அதன் ரூபாய் மதிப்பில் கொடுக்கப்படுகிறது. டாலர் மதிப்புக்குச் சமமான ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI S. LAZAR : உதவி பணம் கொடுக்கப்படுகிறபோது கல்லூரிகளில் உயர்ந்த படிப்புக்கு அதாவது ரிசர்ச், எம்.எஸ்.சி.-க்கு விவசாயக் கல்லூரிகளில் போகக்கூடியவர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்றும் தனியார் மூலமாக படிக்கக் கூடிய சலுகைகள் கொடுக்கப்படுவது இல்லை என்றும் அண்ணாமலை கலாசாலைக்கு சலுகை இல்லை என்றும் சொல்லப்பட்டது. இதை மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பது இல்லை. அந்தந்த ஸ்தாபனக் கல்லூரிகளில் அவர்களுக்கு டெக்னிகல் அசிஸ்டெண்ட் படிக்க உதவி பெறவேண்டும் என்றுதான் சொன்னேன்.

Grant of loans to Industrialists

* 240 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the loans so far given to industrialists both for small scale as well as large scale industries;

(b) the amount of arrears to be realised till date;

(c) the number of defaulters and the amount; and

(d) the number of industrialists who have been given loans more than a lakh?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The loans so far given to industrialists both for small scale as well as for large scale industries from 1948-49 to 1959-60 (up to July 1959) amount

[17th December 1959]

to rupees one crore eighty-six lakhs, seventy-four thousand and six hundred and eighty and three naye Paise only (Rupees 1,86,74,680.03).

(b) The amount of arrears to be realised as on 31st March 1959 is rupees thirty four lakhs fifty thousand and three hundred and thirty-two and thirty-six naye Paise only (Rs. 34,50,332.36).

(c) The number of defaulters: One thousand three hundred and six (1,306). Amount: Rupees thirty four lakhs fifty thousand and three hundred and thirty-two and thirty-six naye Paise only (Rs. 34,50,332.36).

(d) Twenty-two (22); Amount: Rupees one crore four lakhs and five thousand only (1,04,05,000).

SRI K. VINAYAKAM: Were any steps taken to recover the loan given to the defunct Sudarsan Oil Mills, Katpadi and if so how much was realised?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Steps have been taken and the amount recovered. I do not have the exact figures with me.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: தொழில் அபிவிருத்தி என்கிற பேரில் ஐந்து லட்சத்துக்குமேல் கடன் உதவி கொடுத்து வசூலாகாமல் இருக்கக்கூடிய கடன்கள் அவாவர்கள் எந்தெந்த ஜில்லாவைச் சார்ந்தவர்கள்? அவை வசூலாகாது என்ற முடிவுக்கு சர்க்கார் வந்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: What are the steps taken to recover the arrears from the Villupuram Oil Mills?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Government have arranged to auction the buildings and other equipment. The auction has been postponed since there has been an offer by a party to take it on lease, in which case the Government could recover what is due to them. That is being looked into.

SRI A. GOVINDASAMY: விழுப்புரம் வனஸ்பதி ஆலையை ஏலம் விடுவதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்குச் சேர வேண்டிய தொகை கிடைக்குமா என்ற சந்தேகம் இருக்கிற காரணத்தால் அதை தனியாருக்குக் குத்தகைக்கு விட்டு அந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய யோசனை என்று நான் ஏற்கெனவே பதில் சொல்லி இருக்கிறேன்.

17th December 1959]

SRI V. SANKARAN: இந்தக் கடன்கள் எல்லாம் தகுந்த ஜாமீன்கள் மீது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அம்மாதிரி இருந்தால் அது வசூலாவதற்கு தாமதமாகவதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த விழுப்புரம் பாசுபாட்டுக்குச் சொன்ன மாதிரி வசூலிப்பதில்தான் தாமதமாகிறது. ஜாமீன் எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டுதான் கடன் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. RAMACHANDRAN: லட்சத்துக்கு மேல் கொடுக்கப்பட்ட கடன் இம்மாதிரியான தொழில்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றில் எவ்வளவு வசூலாகி இருக்கிறது? எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதற்கு வேண்டிய விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

Increase in Electricity Rates

* 241 Q—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Government have received any protest from the Public against the recent increase in the electricity rate?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Yes, Sir.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is the Hon. Minister aware that the high electricity rate stands in the way of quick industrialisation of our State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I do not accept the statement of the hon. Member, Sir. Our difficulty is to meet the demand for extra energy which we will have to generate.

SRI A. A. RASHEED: What was the necessity to increase the rate for electricity, when the people are already groaning under high price of other articles?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I request the hon. Member to go through the entire tariff structure in which we have recently made some alterations. Generally we find that this change is necessary because, before the change, there were so many additions such as war time surcharge and other surcharges. The old rate came into force as early as in 1932. To have a uniform rate for the different consumers, a Committee was set up and the Committee went into it very thoroughly and it was later considered by the Electricity Board. More than that, it was again considered by the Electricity Consultative Committee. After going through all these processes, the Electricity Board has brought into effect the change in the tariff structure.

SRI A. GOVINDASAMY: விழுப்புரம் போன்ற யிடங்களில் வெய்யில் காலங்களில் தண்ணீர், நீர்மட்டம் குறைந்திருக்கிறபோது மோட்டாரை கீழே இறக்கி வைத்து இறைக்க வேண்டி

[17th December 1959]

யிருக்கிறது. வெள்ளக் காலத்தில் மோட்டாரை மேலே கொண்டு வந்து வசதி செய்யும்போது ஒவ்வொரு முறையும் 10 ரூபாய் எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்ட் வசூல் செய்கிறார்கள். கம்பனியா யிருந்தபோது அது வசூலிக்கப்படவில்லை. அதை அரசாங்கம் கவனித்து அந்த ரேட்டை குறைக்க முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்தக் கேள்விக்கும் உப கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லை. தனி கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மின்சாரக் கட்டணத்தை திருத்தியமைத்திருக்கிற அடிப்படையில் எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்ட்டுக்கு வருமானம் அதிகரிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறதா? அல்லது குறையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நியாயமாய் கொஞ்சம் அதிகரித்துத்தான் இருக்கவேண்டும்.

SRI S. LAZAR : இந்த மின்சார ரேட் அதிகமாகயிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக நகரப்புறங்களில். அப்படிச் சொல்வார்களேயானால் அந்த இடத்தில் மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதை நிறுத்திவிட்டு விலை அதிகமாகயிருந்தாலும் கூட எங்களுக்கு வேண்டுமென்று சொல்லும் கிராமப் பகுதிகளில் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அவ்வளவு கஷ்டமான முடிவை எடுக்க அரசாங்கம் தயாராயில்லை.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, may I know whether the Tariff Revision Committee has recommended to the Government to reduce the charges during 1956 and if so, whether the Government have revised the rates by giving concessions to the bulk consumers while increasing the charges for the domestic consumers?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I have got no details with me now. If a separate question is put I will answer it.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த விலையேற்றம், சம்பந்தமாக ஒரு கன்ஸல்டேட்டிவ் கமிட்டி தீர் ஆலோசித்து முடிவுக்கு வந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேலும் ஒரு யூனிபாரம் ரேட் வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியானால் யூனிபாரம் ரேட் ஏற்படுத்த விலை ஏறுவதைவிட ஒரு பகுதியில் இருந்து இறக்கி இருக்கக்கூடும். அந்தக் கமிட்டியில் கன்ஸுமர்ஸ் சார்பாகவும், விவசாயிகள் சார்பாகவும் நல்ல பிரதிநிதித்வம் இருந்ததா? யார் யார் அதில் இருந்தார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கன்ஸல்டேட்டிவ் கமிட்டியின் அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில் மின்சார சக்தியை யார் யார் உபயோகிக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வேண்டிய பிரதிநிதிகள்

[17th December 1959]

எல்லாரும் அந்தக் கமிட்டியில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த டாரிப்-பை ரிவைஸ் செய்யும்போது பொதுவாக எல்லா ஜட்டங்களுக்கும் உயர்த்திவிட்டதாக சொல்ல முடியாது. பல வற்றில் அது குறைக்கப்பட்டும் இருக்கிறது.

SRI T. SAMPATH : Is it a fact that the war-time surcharge has been completely merged with the general tariff rate?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I do not say that it is completely merged. Particularly the upper revision includes war-time surcharge also.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : புது டாரிப் ரேட் மூலம் விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால் ஸ்பெஷல் காரண்டியை இன்னும் குறைக்கவில்லை. அதைப்பற்றி பல முறையீடுகள் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கும். ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய்க்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள்தான் குறைக்கப்படவில்லை. மற்றவைகளையெல்லாம் குறைத்துவிட்டார்கள். ஆகவே, இந்த ஸ்பெஷல் காரண்டியைக் குறைப்பதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஸ்பெஷல் காரண்டி, ஹார்ஸ் பவர் ஒன்றுக்கு 50-க்கு மேல் போய்க் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்தால் மேலும் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்றால் கஷ்டமாகயிருக்கிறது. என்பதால் சில மாதங்களுக்கு முன் ஒரு உயர்தர கமிட்டியை நியமனம் செய்து ஸ்பெஷல் காரண்டியை மேலும் மேலும் அதிகரித்துக் கொண்டு போனால் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிப்பு செய்ய முடியாது. அதற்கு ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று ஆலோசனை செய்து பார்த்து, அது பரிசீலிக்கப்பட்டும் வருகிறது. பரிசீலனை முடிந்து அவர்களது அறிக்கையும் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. அது விஷயத்தில் வேண்டிய கவனம் செலுத்தி அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தக் கமிட்டியில் மத்தியதர விவசாயிகள் இல்லாத்தினால் இந்த குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக சர்சார்ஜ் போன்றவைகள் இதற்கு முன்பு இருந்ததைவிட இப்பொழுது 1½ தம்படி அதிகமாகயிருக்கிறது. ஸ்பெஷல் காரண்டி குறைக்கப்படவில்லை. டாரிப் சார்ஜ் 6 விருந்து 15 ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்தியதர விவசாயிகளை அந்தக் கமிட்டியில் சேர்க்காத காரணத்தினால்தான் இந்த குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த கமிட்டி மத்தியதர விவசாயிகளை பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த கமிட்டி மத்தியதர விவசாயிகளை நேரில் சந்தித்து அவர்களது உண்மை குறைபாடுகள் என்ன, எப்படி எப்படி குறைப்பது என்று இந்தக் கமிட்டி விசாரிப்பதற் காகவாவது இந்த சர்க்கார் அதற்கு தகுந்த ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்தக் கமிட்டியில் மத்தியதர விவசாயிகளும் இருக்கிறார்கள். சிறிய விவசாயிகளும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி பெரிய ஒரு சர்ச்சை தேவை

[17th December 1959]

யில்லை. இப்பொழுது புது டாரிப் அமுலுக்கு வந்திருப்பதால் அதில் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருப்பதாக பல அங்கத்தினர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக விவசாயிகளிடமிருந்தும் பல ஆலோசனைகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த சபையிலேயே, இந்தக் கேள்வி நேரத்திலேயே ஒரு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் டாரிப் ரேட் நியாயமென்று கூறுகிறார். மற்றொரு கனம் அங்கத்தினர் இன்னும் கொஞ்சம் குறைத்தால் போதும் என்று சொல்கிறார். ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்கள் 7-லிருந்து 3 நயாபைசாவாக குறைத்துவிட்டால் நல்லது என்கிறார். இதை தீர பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று நானும் நினைக்கிறேன். இதை காலாகாலத்தில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதற்கு நல்ல பல கருத்துக்களை அங்கத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த கமிட்டி முடிவு செய்த காரணத்தினால் இதுதான் இறுதியான முடிவு. இதற்கு மாறுதல் இல்லை என்ற நிலையிலே.

Sri Kailasanathar Temple, Velvimangalam

* 242 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether there was any complaint of misappropriation of landed or movable properties of Sri Kailasanathar temple at Velvimangalam, Perambalur taluk, Tiruchirappalli district, by any of the trustees; and

(b) Whether, and if so, with what result the allegations were enquired into?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is being enquired into by the Deputy Commissioner.

Stones (Quartz)

* 243 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டம், வாலாஜா தாலுகா, வலையாத்தூர் கிராமத்தில் கண்ணாடி செய்வதற்கான கற்கள் கிடைத்து அதை பாரி கம்பெனியார் எடுத்துச் செல்வது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அதைத் தடுத்து அந்த இடத்தில் சர்க்காரே தொழிற்சாலை நடத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Stones (quartz) available in S. No. 86 of Thamaraiyapakkam village of Wallajah taluk which lies at the junction of the road leading to Valayathur village is reported to be suitable for the manufacture of glass bottles and coloured glasses. Messrs. Parry and Company have not quarried these stones.

(b) There is no proposal at present to set up a glass factory by the Government.

[17th December 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI: அங்கே கிடைக்கிற கல்லானது கண்ணாடி செய்வதற்கு உபயோகப்படுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் பம்பாய் மாநிலத்தில் ரஷ்ய உதவியுடன் 5 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு கண்ணாடி தொழிற்சாலை ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தினால் நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு கண்ணாடி தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தமுடியாது என்று மத்திய சர்க்கார் மறுக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா? அதற்கு இந்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டார்கள்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம் மாகாணத்தில் கண்ணாடி தொழிற்சாலையிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த இடத்தில் கிடைக்கக்கூடிய கல்லை வைத்துக் கொண்டு ஒரு கண்ணாடி தொழிற்சாலையை, அவர்கள் சொல்வது போன்று பெரும் அளவிற்கு பணம் மூலதனம் போட்டு செய்ய முடியுமா என்பதை பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுதுள்ள புள்ளிவிவரப்படி இந்தியிடத்தில் பெரிய தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தமுடியாது என்பதைத்தான் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Procurement of paddy and rice

* 244 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have cancelled all the notifications relating to price control under the scheme of procurement of rice and paddy in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Rice and Paddy (Madras) Price Control Order 1959 the procurement directions issued by the Commissioner of Civil Supplies to millers and merchants, the Madras Paddy (Export Control) Order, 1959, and the Madras Paddy (Transport Restrictions) Order, 1959, have been cancelled.

(SRI N. K. PALANISAMI rose).

MR. SPEAKER: What supplementary question is the Hon. Member going to put?

SRI N. K. PALANISAMI: In view of the fact that Government have removed Price Control Orders either the Government have to increase the wages of all the teachers, N.G.Os. etc., or the Government have to enforce Price Control and take action against speculators and monopoly traders. Which of the two steps the Government prefer?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have already explained the position. This question, therefore, does not arise.

SRI V. SANKARAN: ஸார், இந்த பிரைஸ் கண்ட்ரோலை அறிவித்த பிறகு நகரங்களில் விலைவாசிகள் குறைந்திருக்கிறது என்பது உண்மையா?

[17th December 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் இதைப்பற்றி இரண்டு நாட்களுக்கு முன் நடந்த விவாதத்தில் தெளிவாக விவரங்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறேன்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Use of straw produced in State Seed Farms

136 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what use is made of the straw produced in the Seed Farms and the Agricultural Research Stations in the Tanjore district; and

(b) if they are sold, what amounts were realised by such sale in 1957, 1958 and 1959 so far?

A.—(a) Straw produced in the State Seed Farms in Tanjore district is auctioned by the Agricultural department to the best advantage of the Government. Paddy straw produced in the Agricultural Research Stations at Aduthurai and Pittukottai is utilised for feeding the work-animals which are maintained for farm use.

(b)

Year.	Amount realized.
	Rs.
1956-57	1,454.00
1957-58	5,473.74
1958-59	5,107.41

S.S.L.C. Examination

137 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY:**

SRI T. T. DANIEL

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR

SRI M. WILLIAM

the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of boys and girls who appeared for the recent S.S.L.C. Examination in the State; and

(b) the number passed and the State average of success for the past three years?

A.—(a) Fifty four thousand eight hundred and twenty-eight candidates appeared for the S.S.L.C. Public Examination of whom 53,351 had taken subjects qualifying for admission to the University courses of studies.

(b) Twenty three thousand nine hundred and forty-one candidates were declared eligible for admission to the University courses of studies.

[17th December 1959]

The percentage of candidates who were declared eligible during the last three years is given below:—

	PER CENT.
1957 .. { March 1957	55.5
{ October 1957	33.1
1958 .. { March 1958	57.4
{ October 1958	25.1
1959 .. { March 1959	45

Sales tax on firewood

138 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total sales tax collected from sellers in firewood since 1956 districtwar; and

(b) the sales tax estimated from the above dealers for the year 1959-60?

A.—(a) & (b) A statement is placed on the table of the House.

Scholarships to students

139 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ம் வருடத்துக்கு கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் மாணவர்கள், மாணவிகளுக்கு வழங்கப்படுவதற்கான என்னென்ன விதமான ஸ்காலர்ஷிப்புகளுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(ஆ) இத்தொகைக்காக இந்திய சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட மான்யம் எவ்வளவு?

(இ) சென்னை சர்க்காரின் பட்ஜெட் நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

A.—(a) A sum of Rs. 47,000 has been allotted to Coimbatore district for 1959-60 for the award of scholarships to Eligible Communities and Backward Class students studying in the pre-matric courses excluding industrial and midwifery courses. No districtwise allotment is made for post-matric courses (Arts and Professional) and industrial and midwifery courses.

(b) Rs. 40,000 was allotted under Grant-in-aid funds. Fifty per cent of this expenditure is met by the Government of India.

(c) Rs. 7,000 was allotted from State Budget.

Farm land for Orathanad Training College

140 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM:** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஓரத்தநாடு ஆதாரக் கல்வி ஆசிரியர் பயிற்சி கல்லூரி ஆசிரிய மாணவர்கள் பயிற்சிக்குப் போதிய நிலம் இங்கிருக்கிறதா?

(ஆ) இருக்கும் நிலம் போதுமானதாக இல்லையானால் அதெற்கென்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) எப்போது அவர்களுக்கு போதிய நிலம் கிடைக்கும்?

[17th December 1959]

A.—(a) No, Sir. The College has no farm land exclusively for itself. Out of the 4.97 acres of agricultural land belonging to the Government Basic Training School, the college has brought under cultivation one acre of land.

(b) There is a proposal to acquire lands to the extent of 30.95 acres for all purposes at a cost of Rs. 35,650.

(c) The land is expected to be acquired in the current year.

Low Income Group Housing Scheme

141 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் Low Income Group Housing Scheme-ல் Local Bodies-களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து எந்தெந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் எத்தனை வீடுகள் கட்டியிருக்கின்றன ?

(ஆ) 1959-60-ல் எந்தெந்த Local Bodies-களுக்கு எத்தனை வீடுகள் கட்டப்படுவதற்காக எவ்வளவு தொகை கட்டுகவும், மானியமாகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

A.—(a) & (b) The particulars required by the Member are furnished in the statement shown below :—

Statement showing particulars of loans given to Local Bodies under the Low Income Group Housing Scheme and houses constructed by them during 1958-59 and 1959-60.

Name of the local body.	Amount of loan sanc- tioned.	Number of houses.	
		Sanctioned.	Constructed.
(RS. IN LAKHS.)			
1958-59—			
Corporation of Madras ..	5.00	70	26 (completed) 44 (under cons- truction).
Coimbatore Municipal Council.	0.70	25	24 (under cons- truction).
Tambaram Panchayat ..	0.34	12	..
Dindigul Municipal Council.	1.32	57	..
Madurai Municipal Council.	1.20	40	18 (under cons- truction).
Sivakasi Municipal Council.	0.60	20	..
Nagapattinam Municipal Council.	0.58	16	..
Valparai Panchayat ..	0.66	11	..
Gudiyatham Municipal Council.	0.80	30	..
	11.20*	281 houses.	

N.B.—Subsidy is inadmissible under the Scheme.

*Besides the sum of Rs. 11.20 lakhs loans amounting to Rs. 0.60 lakh have been sanctioned to Pollachi and Tiruppur Municipal Councils for acquisition and development of house-sites during the year 1958-59.

17th December 1959]

17th December 1967

Name of the local body.	Amount of loan sanc- tioned.	Number of houses.	
		Sanctioned.	Constructed.
(RS. IN LAKHS.)			
1959-60—			
Mettupalayam Municipal Council.	0.41	19	} Work not yet started.
Kodaikanal Municipal Council.	0.18	7	
Dindigul Municipal Council.	0.28 (Additional loan.)	..	
Corporation of Madras ..	5.00	60	
Cuddalore Municipal Council.	0.49	8	
	6.36 *	94	houses.

Procurement of Rice

142 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதில் அளிப்பாரா—

நம் மாநிலத்தில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இதுவரை அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்திருக்கும் அரிசி எவ்வளவு ?

A.—A quantity of 102,114 tons of rice and 35,562 tons of paddy or a total quantity of 125,822 tons in terms of rice had been procured up to 31st October 1959 from the various districts as follows :—

Name of district.	Rice.	Paddy.
	TONS.	TONS.
Chingleput	1,018.45	1,825.47
Coimbatore	20,532.00	2,295.00
Kanyakumari	147.35	1,114.80
Madras	..	38.64
Madurai	5,026.60	867.89
North Arcot	294.18	339.77
Ramanathapuram	1,331.97	440.58
Salem	2,718.10	559.31
South Arcot	1,195.42	2,344.57
Tanjore	66,612.45	20,956.95
Tiruchirappalli	1,930.17	2,627.14
Tirunelveli	1,307.07	2,151.67
The Nilgiris	..	..
Total ..	102,113.76	35,561.79
		or 23,707.86 tons of rice.

Total in terms of rice units—125,821.62 tons or 125,822 tons roundly.

*Besides the sum of Rs. 6.36 lakhs, loans to the extent of Rs. 2.12 lakhs have been sanctioned to Cuddalore, Tiruchirappalli, Tirunelveli and Tanjore Municipal Councils for acquisition and development of house-sites under the scheme during the year 1959-60.

[17th December 1957]

Sugar

143 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாகாணத்தில் தேவையான சர்க்கரை அளவு என்ன ?

(ஆ) நம் மாகாணத்தில் 1958-59-ல் உற்பத்தி அளவு என்ன ?

A.—(a) About 120,000 tons per year including Pondicherry.

(b) 78,000 tons.

Award of medals to women for Harijan welfare work

144 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number of women who have been awarded medals for service to the Harijans in the years 1957-58 and 1958-59 ?

A.—Six women have been selected for the award of medals for the calendar year 1957. As for the year 1958, the list of awardees has not yet been finalised.

Re-appointments in Government Departments

145 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of superannuated Government Officials re-appointed in each department during 1958-59 ?

A.—A statement showing the number of superannuated Government Officials re-employed in each department during 1958-59 is given below :—

Statement showing the number of Superannuated Government Officials re-employed in each department during 1958-59.

<i>Department in which re-employed.</i>	<i>Number of officials.</i>
(1)	(2)
<i>Secretariat Departments—</i>	
Law Department	1
Finance Department	1
<i>Other Departments and Offices—</i>	
<i>Industries and Commerce Department—</i>	
Construction Branch	51
Other Offices	5
<i>Medical Department—</i>	
Office of the Director of Medical Services	1
Other Offices and Institutions	13
Public Health Department	31
<i>Education Department—</i>	
Office of the Director of Public Instruction	2
Other Institutions	8

17th December 1959]

Department in which re-employed.	Number of officials.
(1)	(2)
Animal Husbandry Department—	
Office of the Director of Animal Husbandry	1
Other Offices and Institutions	11
Madras State Transport Department	14
Local Fund Audit Department	18
Agriculture Department	7
Forest Department	1
Harijan Welfare Department	3
Police Department—	
Police Training College, Vellore	1
Judicial Department—	
High Court	5
Technical Education Department	3
Madras Port Department	1
Department of Legal Studies—	
Law College	2
Highways Department	2
Public Works Department (Irrigation)	4
Public Works Department (Special Chief Engineer, Parambi- kulam-Aliyar Project).	1
Public Works Department (General)	4
Stationery and Printing Department—	
Government Press	1
Board of Revenue—	
Civil Supplies	2
Food production (Office of the Executive Engineer, Food Production Division, Vellore).	1
Hindu Religious and Charitable Endowments (Adminis- tration) Department.	1
Khadi Department	3
Co-operative Department	1
Rural Development Department	2
Survey and Land Records	1
Sanitary Engineering Branch of the Public Works Depart- ment.	1
Regional Transport Office, Kanyakumari	1
Official Language Committee	2
Government Estate, Mount Road	1
Total	218

Elementary Schools in Coimbatore district

146 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் சுமார் 300 ஜனத்தொகையடங்கிய எந்தெந்த கிராமங்களிலே ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட்டன?

(ஆ) 1958-59-ல் இக்கிராமங்களிலே எந்தெந்த கிராமங்களிலே ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட்டன?

(இ) 1959-60-ம் நிதி வருடத்தில் எந்தெந்த கிராமங்களில் புதிய பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்படும்?

[17th December 1959]

A.—(a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

(c) During 1959-60, new schools are proposed to be opened in all the villages having a population of 500 or more where schools have not already been opened in 1958-59.

Cultivable waste lands in Coimbatore district

147 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

1959-ம் வருடம் ஜனவரி மாதம் 10-ம் தேதியில் எண் 1961-ம் நட்சத்திரக் குறியிடாத கேள்விக்கு பதிலளித்ததிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கும் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் cultivable waste lands விவசாயம் செய்யப்படுவதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன ?

A.—A paper ^b is placed on the table of the House.

Filter Point Tube Wells Scheme in Coimbatore district

148 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 1959-60-ம் வருடம் வரைக்கும் Filter Point Tube Wells Scheme-ல் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் எத்தனை Filter Point Tube Wells ஏற்படுத்தப் பட்டன ?

A.—

Serial number and name of taluk.	Year.	Number of filter points sunk.
(1)	(2)	(3)
1 Coimbatore	1956-57	6
	1957-58	2
	1958-59	2
	1959-60 (up to 15th October 1959).	4
2 Erode	1957-58	1
3 Pollachi	1957-58	1
	Total	16

Care Homes and Work Houses

149 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ல் ஒவ்வொரு Care Homes and Work Houses-களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) இத்தொகை மூலமாக ஒவ்வொரு Care Homes and Work Houses-களிலுள்ள எத்தனை பேர்களுக்கு என்னென்ன தொழில்கள் கற்றுக் கொடுக்கப்படும் ?

(இ) இவர்களுள் ஆண்கள், பெண்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

^a Printed as Appendix VI on pages 573-574 infra.

^b Printed as Appendix VII on page 575 infra.

17th December 1959]

A.—The information required is furnished in the statement annexed below :—

STATEMENT SHOWING THE AMOUNT ALLOTTED FOR EACH CARE HOME AND WORK HOUSE DURING 1959-60, DETAILS OF HANDICRAFTS TAUGHT TO THE INMATES OF THE HOME AND THE TOTAL NUMBER OF MEN AND WOMEN TO WHOM SUCH HANDICRAFTS ARE TAUGHT.

Name of town or municipality.	Care Camp or Care Home.	Amount allotted for 1959-60.	Details of handicrafts taught to the inmates.	Number of men and women to whom such handicrafts are taught.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.		
1 Madras City ..	(1) Government Care Camp, Melpakkam.	1,65,800	Weaving, tag-making, tailoring and needle work, carpentry, pottery and book-binding.	Men—202. Women—20.
	(2) Daya Sadan Care Home, Otteri.	1,08,000	Slate and slate-pencil making, weaving, Tailoring, kisan charkas.	Men—33. Women—10.
	(3) Corporation Care Home, Krishnapet.	1,16,800	Weaving, tailoring ..	Men—11. Women—Nil.
2 Ootacamund ..	Care Home ..	3,000	No handicrafts are taught.	
3 Virudhunagar ..	Do.	The Municipality has resolved to start the functioning of the Care Home only from 2nd October 1959.		
4 Pudukkottai ..	Care Camp and Care Home.	1,500	Director of Industries and Commerce has been addressed to suggest ways and means for starting Cottage Industries.	
5 Tiruchirappalli.	Do.	10,000	Spinning work ..	Men—10. Women—Nil.
6 Coimbatore ..	Care Home ..	7,400	No handicrafts are taught.	

Pest-affected areas in Coimbatore district

150 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் உள்ள நன்செய் நிலங்களிலே எந்தெந்த பகுதிகளிலுள்ள நிலங்கள் Pest affected area என்று பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஆ) ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் Pest affected area-ல் இருக்கின்றன ?

A.—(a) & (b) It is presumed that the Hon. Member refers to the practice of declaring pest affected areas as such for purposes of concessional sale of pesticides. This practice has been discontinued as the concessional sale has been made applicable to all areas throughout the year. Hence no area has been declared as pest affected in Coimbatore district this year (1959-60).

[17th December 1959]

Fertilisers

151 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் எந்தெந்த தாலுகாக்களிலே நெல், கரும்பு, பருத்தி, புகையிலை போன்ற வெள்ளாண்மை பயிர்களுக்கு எவ்வாறு Nitrogen and Potassic Fertilizers தெளிப்பது அல்லது உபயோகிப்பது என்ற பரிசோதனையானது எப்போது நடத்தப்படும்?

A.—A paper ^a is placed on the table of the House.

State Aid to Small Scale and Cottage Industries

152 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் 1959-60-ம் வருடம் வரைக்கும் Loan under the State Aid to small Scale and Cottage Industries-க்காக கோயம், தூர் ஜில்லாவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே என்னென்ன தொழில்களை நடத்துபவர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை கடனாகவும், மான்யமாகவும் கொடுக்கப்பட்டன?

A.—A sum of Rs. 1,39,000 (Rupees one lakh, thirty nine thousand) has been allotted to Coimbatore district for sanctioning loans to the Industrialists who apply to the Assistant Director of Industries and Commerce and Village Industries Officer for loans upto Rs. 2,000 and Community Project Officer (Industries), Erode, for loans upto Rs. 5,000. Out of this amount a sum of Rs. 22,700 (Rupees twenty-two thousand seven hundred) as shown in the annexure has been sanctioned to 34 industrialists by these three officers during the year 1959-60 (upto 31st July 1959). Besides this, a sum of Rs. 21,37,000 (Rupees twenty-one lakhs and thirty seven thousands) has been set apart in Central Office for sanction of loans to applicants who apply for loans exceeding Rs. 2,000 from all the districts. Out of this amount, a sum of Rs. 5,000 (Rupees five thousand) has been sanctioned to an industrialist in Coimbatore district on 2nd June 1959 and it has not yet been disbursed to him.

A sum of Rs. 2,000 (Rupees two thousand) has been sanctioned to two industrial Co-operatives as Reserve Fund subsidy at Rs. 1,000 each during the year 1959-60 in the Coimbatore district as shown in the annexure.

ANNEXURE.

Particulars of Industries that received aid in Coimbatore district during the year 1959-60, i.e., up to 31st July 1959.

<i>Serial number and name of the industrialists.</i>	<i>Amount granted.</i>	<i>Name of industry to which granted.</i>
(1)	(2)	(3)
	RS.	
1 Sri N. Krishnaswamy Asari, son of Narasima Asari, Jokkerpalayam, Pollachi.	1,000	Blacksmithy and carpentry.
2 Sri A. Kamachi Asari, son of Ayyavoo Asari, Bullock Cart Works, Coimbatore Road, Pollachi.	2,000	Do.

^a Printed as Appendix VIII on pages 575-576 infra.

[17th December 1959]

Particulars of Industries that received aid in Coimbatore district during the year 1959-60, i.e., up to 31st July 1959—cont.

<i>Serial number and name of the industrialists.</i>	<i>Amount granted.</i>	<i>Name of industry to which granted.</i>
(1)	(2)	(3)
	RS.	
3 Sri Saravanam Asari, son of Veluswami Asari, Palappanpatti, Kamanaickanur, Udumalpet.	500	Blacksmithy and carpentry.
4 Sri Dhandapani Asari, son of Velumani Asari, Palappanpatti, Kamanaickanur, Udumalpet.	500	Do.
5 Sri Muthuswami Asari, son of Karuppan, Naickenpalayam P.O., Pollachi.	1,000	Do.
6 Sri Krishnaswamy Asari, son of Karuppan, Naickenpalayam, Pollachi.	500	Do.
7 to 24 (18 cases)— Sri K. Mellappa of Madharapalli and 17 other, members of the Thalavadi Sericultural Co-operative Cottage Industrial Co-operative Society, Thalavadi (share capital loan).	3,600	Silk industry.
25 Sri A. Chinnanachimuthu Asari, son of Arumuga-Asari, Allukkusamy Koil street, Cettaikarappudur, Pollachi.	600	Blacksmithy and carpentry.
26 Sri S. Narayanaswamy Naidu, son of B. Sama Naidu, 2/10, Sri Kaliyaman Koil street, P.M. Palayam, Coimbatore.	2,000	Manufacture of agricultural implements.
27 Sri A. A. Aziz, Partner of Kumaran Knitting Company, Tiruppur.	2,000	Knitting industry.
28 Sri Ramasamy, son of Nanjappan, 3/186, Muthappan Koil street, Kurichi, Sundarapuram, Coimbatore.	1,000	Leather industry.
29 Sri A. M. Hussain, son of A. S. Md. Abiar Rowther, 4/26, Amaranjan Jayaprakash street, Palladam.	1,000	Do.
30 Chellappa Gounder, Chinna-mallampalayam.	500	For improving silk industry.

[17th December 1959]

Particulars of Industries that received aid in Coimbatore district during the year 1959-60, i.e., up to 31st July 1959—cont.

Serial number and name of the industrialists.	Amount granted.	Name of industry to which granted.
(1)	(2)	(3)
	RS.	
31 Shanmugha Ramaswami Gounder, Rakkancattivalasu.	2,000	For improving Chani Oil business.
32 Gurusami Gounder, Kuttampalayam.	2,000	Do.
33 Palanisamy Gounder, Kuttampalayam.	2,000	Do.
34 Ramaswamy Asari, Kosap-pulur.	500	For improving black-smithy and carpentry industry.
Total cases 34 ..	22,700	

Reserve Fund Subsidies.

1 The Oil Producers Co-operative Societies, Pachalینگam, Coimbatore district.	1,000	Oil industry.
2 The Oil Producers Co-operative Societies, Thenponmudi, Coimbatore district.	1,000	Do.

Two cases .. 2,000

Cottage Industrial Work Centres for Scheduled Tribes

153 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

மலை ஜாதியினர்களுக்கு (Starting of Cottage Industrial Work Centres for Scheduled Tribes) இரண்டாவது இந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் 1959-60-ம் வருடம்வரை கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன தொழிற் செண்டர்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன? ஏற்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—Two work centres, one at Hassanur and the other at Anaikatti were started during 1958-59 in Coimbatore district, for giving training to the Scheduled Tribes women in Bamboo work. These two centres will be continued during the remaining period of the Second Five-Year Plan.

Provision of Cremation grounds in Coimbatore district

154 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் எந்தெந்த சேரிகளில் இருக்கும் ஹரி ஜனங்களுக்கு சடுகாடு-இடுகாடு இல்லாமல் ரோட்டோரங்களிலும், ஹரி ரோடங்களிலும், சுவங்கை அடக்கம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்?

[17th December 1959]

A.—A statement is annexed below :—

LIST OF HARIJAN COLONIES WHICH HAVE NOT BEEN PROVIDED WITH PROPER BURIAL GROUNDS OR CREMATION GROUNDS IN COIMBATORE DISTRICT.

Bhavani taluk.

1. Mela Goundenpudur, hamlet of Bhavani.
2. Periavadamalaipalayam, hamlet of Jambai.
3. Kellapalayam, hamlet of Pachampalayam.
4. Karundram thottam, hamlet of Pachampalayam.
5. Siddareddipalayam, hamlet of Pachampalayam.
6. Nagalur.
7. Kundumeeanur, hamlet of Nagalur.
8. Kondayampalayam, hamlet of Nagalur.
9. Pudumayanaickenur, hamlet of Nagalur.
10. Athappampalayam, hamlet of Andhiyur.
11. Koochimayanur, hamlet of Andhiyur.
12. Kandiyannurmettur, hamlet of Andhiyur.
13. Sitharithoppur, hamlet of Andhiyur.
14. Pudumettur, hamlet of Andhiyur.
15. Vellayampalayam, hamlet of Andhiyur.
16. Thavittupalayam, hamlet of Andhiyur.
17. Ettikuttaipalayam, hamlet of Vembathi.
18. Sindhagounderpalayam, hamlet of Vembathi.
19. Thottakudanpalayam, hamlet of Vembathi.
20. Pudupalayam, hamlet of Gettisamudram.
21. Kudikallur, hamlet of Gettisamudram.
22. Rasankulam, hamlet of Gettisamudram.
23. Attavanaipudur.
24. Varadanallur.

Udumalpet taluk.

25. Elayamuthur.
26. Kuruvankadu, hamlet of Andigoundanur.
27. Kallapuram.
28. Samarayapatti, hamlet of West Komaralingam.
29. Komaralingam.
30. Rudirapalayam, hamlet of Inam Sankaramanallur.
31. Pappankulam.
32. Salarapatti, hamlet of Pappaiankulam.
33. Periakottai.
34. Pulankinar.
35. Puthur.
36. Komarapalayam.
37. Manupatti.
38. Valavadi.
39. Palappampatti, hamlet of Kannamanaickenur.

Cinemas

155 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உள்ளிவகாச அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீப காலத்தில் சட்டத்திற்கு விரோதமாக ஒரு சிலருக்கு ஒரு கிராமத்தில் இரண்டு சினிமாக்கள் நடத்துவதற்கு சலுகை காட்டி உத்தரவு அளிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

(இ) எந்தெந்த பிரதேசங்களில் வழங்கப்பட்டது?

A.—(a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

[17th December 1959]

Capture of Monkeys

156 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் குரங்குகளைப் பிடிக்க சர்க்கார் செலவு செய்த பணம் எவ்வளவு?

(ஆ) ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் மூலம் செலவு செய்த பணம் எவ்வளவு?

A.—(a) No monkeys were captured by the forest department during 1958-59. Hence no amount was spent by the Government on this account.

(b) A sum of Rs. 3,734.25 was spent by the local bodies during 1958-59.

Grant of permission to hold public meetings

157 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether the Government have received a memorandum, dated 1st November 1958 from the Communist Party, Madurai Town Committee, Madurai, regarding liberalisation of rules for the grant of permission to hold meetings; and

(b) If so, the action taken thereon?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) Extracts of the memorandum have been forwarded to the officers concerned for necessary action.

Filter point wells in North Arcot district

158 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் எங்கெங்கே எத்தனை வடிமுனைக் கிணறுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன? தாலுக்காவாரியாக?

(ஆ) அதில் வேலை செய்பவை எத்தனை? வேலை செய்யாமலிருப்பவை எத்தனை?

A.—(a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

Lending of Police horses to film studios

159 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether the horses belonging to the Madras Police are lent on hire to Film Studios for shooting purposes;

(b) the details for hire conditions;

(c) from which year this practice has been in existence; and

(d) the total income derived in 1957-58 through this practice?

A.—(a) No, Sir.

(b), (c) & (d) Do not arise.

^a Printed as Appendix IX on pages 576-578 infra.

[17th December 1959]

Boat-building yard at Nagapattinam

160 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாகப்பட்டினம் படகு கட்டும் தொழில் மூலம் இதுவரை எத்தனை படகுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) கட்டின படகுகள் எப்படி பயன்படுத்தப்படுகின்றன? இவற்றின் பெறுமானம் எவ்வளவு?

(இ) இத்தொழிலில் இங்கு ஈடுபட்டிருப்போர் எத்தனை பேர்? இவர்கள் பெறும் உதவி என்ன?

A.—(a) Government have no boat-building yard at Nagapattinam (b) and (c) Do not arise.

Post-graduate studies in the Colleges

161 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில் எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் போஸ்டு-கிராஜுவேட் பட்டப்படிப்பு நடைபெறுகின்றன?

(ஆ) எந்தெந்த (subjects) பாடத் திட்டத்தில் அப் பட்டப்படிப்பு, எந்தெந்த கல்லூரிகளில் நடைபெறுகிறது?

(இ) எந்தெந்த (subjects) பாடத்திட்டத்தில் பட்டதாரிகளுக்குத் தேவை அதிகமிருக்கிறது?

(ஈ) அந்த விஷயங்களில் போஸ்டு-கிராஜுவேட் பட்டப்படிப்பை ஏற்படுத்த அல்லது விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

A.—(a) and (b) Particulars are given in the prospectus for admission to the M.A. and M.Sc. Course of the University of Madras, copies of which are placed in the Legislature Library.

(c) and (d) No survey has been undertaken by the Government to assess the requirements of candidates with Post-graduate qualifications in different subjects.

Gosalas

162 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) in how many temples, district-war, Cattle homes (Gosalas) are attached; and

(b) the names of temples which receive large number of cows by way of donation?

A.—(a) and (b) A statement^a is placed on the table of the House.

Aid to Women Industrial Co-operatives

163 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the amount given by way of aid to Women Industrial Co-operatives in 1957-58, district-war, and

(b) the products produced in these units?

^a Printed as Appendix X on page 579 infra.

[17th December 1959]

A.—(a) and (b) A statement^a furnishing the particulars is placed on the table of the House.

Revenue from the Dalmia Cements, Ltd.

164 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(i) the kist; (ii) cess; (iii) lease and other revenues, if any collected from the Dalmia Cements, Ltd., Dalmiapuram, during (i) 1956-57 (ii) 1957-58; and (iii) 1958-59?

A.—A statement^b is placed on the table of the House.

Conference of Block Development Officers

165 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி முதல் ஆரம்பிக்கப் பட்ட பிளாக் டெவலப்மெண்டு ஆபீசர்கள் மகாநாட்டில் என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன?

(ஆ) புதிதாக என்ன ஆலோசனைகள் கொடுக்கப்பட்டன?

(இ) அவைகளைப் பற்றிய அறிக்கை ஒன்று மேசை மேல் வைக்கப் படுமா?

A.—(a) to (c) The Conference of the Block Development Officers held from 12th to 17th July 1959 was purely a departmental one convened to consider the difficulties and problems met with in the implementation of the Community Development and National Extension Service Programmes and the steps to be taken for remedying the defects. The Conference made suggestions and recommendations, and no resolutions as such were passed. The recommendations are too numerous to be dealt with in an answer to a question. They are being examined and action will be taken in due course.

Sugarcane Development Schemes in Coimbatore District

166 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது இந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 1959-60-ம் வருடம் வரைக்கும், Sugarcane Development திட்டத்தின்கீழ் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டது?

(ஆ) இத்திட்டத்தின் மூலமாக ஒவ்வொரு வருடமும் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயனடைந்தன? அதிகப்படியான விளைவின் அளவு எவ்வளவு?

^a Printed as Appendix XI on page 580 infra.
^b Printed as Appendix XII on page 580 infra.

[17th December 1959]

A.—(a) Amount spent under Transport subsidy and premium to nursery men.

	1957-58.	1958-59.
	RS.	RS.
(A) Coimbatore taluk	5,000	25,181.50
(B) Udumalpet taluk	817	14,408.00

(b) (A) Number of acres benefited—

(b) (A) Number of acres benefited—			1957-58.		1958-59.	
			ACS.	CENTS.	ACS.	CENTS.
(i) Coimbatore taluk	..	..	146	85	828	17
(ii) Udumalpet taluk	..	..	8	00	455	74

(B) Total quantity of additional production achieved in tons.—

			1957-58.		1958-59.	
			TONS.	CWT.	TONS.	CWT.
(i) Coimbatore taluk	..	..	220	27	1,242	25
(ii) Udumalpet taluk	..	..	12	00	683	61

Land acquisition in Lower Bhavani area

167 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

லோயர் பவானி சமுதாய நலத்திட்டப் பிரதேசத்திலே நீர்க்கசிவினால் பாதிக்கப்பட்ட சேரிகளுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்ய நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் ஸ்பெஷல் தாசில்தார் மூலமாக எந்தெந்த சேரிகளுக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

A.—There are 35 Land Acquisition cases pending with the Special Tahsildar (Rehabilitation), Erode. All these proposals relate to acquisition of house-sites to the seepage affected persons in Lower Bhavani Project area in Gobichettipalayam, Bhavani, Erode and Dharapuram taluks of Coimbatore district. A statement showing the particulars of acquisition of lands for the seepage affected persons is given below :—

PARTICULARS RELATING TO THE ACQUISITION OF LANDS IN SANCTIONED CASES.

Serial number and name of the village.	Serial number provided for acquisition.	Extent.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
Gobichettipalayam taluk—			
		ACS.	
1 Thottipalayam, h/o Nanjai Gobi	139 - A and B-1 140-2	3.99 1.61	The matter is under the consideration of the Government.
2 Odayagoundanpalayam.	140-2 15-A-2	5.49	Do.

[17th December 1959]

PARTICULARS RELATING TO THE ACQUISITION OF LANDS IN
SANCTIONED CASES—cont.

Serial number and name of the village.	Serial number provided for acquisition.	Extent.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
ACS.			
Gobichettipalayam taluk—cont.			
8 Andipalayam ..	5-3	6.74	The matter is under the consideration of the Government.
4 Madchur (Vadugapalayam) hamlet.	193 A	2.03	Do.
5 Kottupullampalayam (Budhimadaipudur hamlet).	199 A-2-B 199 248	8.33	Do.
		28.19	
Bhavani taluk—			
1 Odathurai (Ettukottipudur hamlet).	472-A-1 & B-1	3.45	The matter is under the consideration of the Government.
2 Salangapalayam.	142-E	2.00	Do.
3 Senthampalayam, h/o Salangapalayam.	530-3-A	2.25	Do.
4 Thenkattupalayam, h/o Kavandapadi.	175-1 177 B-1, 177 A	1.51 1.27 1.08	Do.
5 Odathurai ..	69, 70	6.89	Do.
6 Odathurai (Pamankattur hamlet).	625 A 625 B 477	2.10 1.79 1.51	Do.
		26.57	
Erode taluk—			
1 Nallampatty ..	186 B	1.80	The matter is under the consideration of the Government.
2 Koolikattuvalasu, h/o Chinna-mallampalayam.	89 (Palakarai).	2.50	Do.
3 Puluwapalayam, h/o Kanjikoil.	765 A-1	3.57	Do.
4 Vettuvapalayam, h/o Nasianur.	56	1.50	Do.
5 Meenakshivalasu, h/o Arachalur.	737-1	1.60	Do.

[17th December 1959]

PARTICULARS RELATING TO THE ACQUISITION OF LANDS
IN SANCTIONED CASES—cont.

Serial number and name of the village.	Serial number provided for acquisition.	Extent.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
ACS.			
Erode taluk—cont.			
6 Kilampatti, h/o T. Poondurai.	137-1	1.28	The matter is under the consideration of the Government.
7 88, Velampalayam.	428	2.15	Do.
8 Perumapalayam, h/o Nasianur.	346	2.50	Do.
9 Kandappa Goundenvalasu, h/o Murugatholuvu.	832-C-3	3.13	Do.
10 Virumandampalayam, h/o Elavamalai.	162-A-3	2.25	Do.
11 Vettaiperiampalayam, h/o Thayirpalayam.	110	1.26	Do.
12 Nallanampalayam, h/o T. Vellodu.	1202 or 1195-1	0.45 0.59	Do.
13 Kavandichipalayam.	110-A	1.56	Do.
14 Molagoundanpalayam, h/o Erode.	110-1-C 1236	3.08 3.43	Do.
15 Kanagapuram ..	144-B-1-C	3.03	Do.
16 P. Kilampady ..	301	1.36	Do.
17 Karukkampalayam, pudur.	105	3.27	Do.
18 Kanagapuram ..	87-3-A 89-3	1.91 1.89	Do.
19 Vellapethampalayam, h/o Velampalayam.	39-1 40-1	2.12 1.38	Do.
20 Pudupalayam, puthur.	64-3-A 65	0.22 0.68	Do.
21 Villarasampatty ..	223-B	1.29	Do.
22 P. Kolanalli ..	175	4.07	Do.
		53.67	
Dharapuram taluk—			
1 Maravarpalayam ..	503 504	2.86 2.52	The matter is under the consideration of the Government.
2 Mangalapatty ..	778-1	0.70	Do.
		6.08	

[17th December 1959]

Waste lands in North Arcot district

168 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை ஏக்கர் தரிசு நிலங்களை (waste lands) பயன்படுத்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) இதுவரை எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பயன்படுத்தப்பட்டது?

(இ) எங்கெங்கே தாலூகா, கிராமங்கள் வாரியாக?

10-00
அ.ந.

A.—(a), (b) and (c) A paper containing the information required is placed on the table of the House.

Fair price shops

169 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI, }
SRI M. P. SARATHI: } கனம் உள் விவகார அமைச்சர்

அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

நம் மாநிலத்தில் 1959-ல் எத்தனை நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கப் பட்டுள்ளன?

A.—Two thousand four hundred and forty-three fair price shops have so far been opened in the State.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE ISSUE RE: SERVICE OF SUBPOENA ON A MEMBER TO ATTEND COURT WHEN THE HOUSE IS IN SESSION.

SRI A. A. RASHEED: Mr. Speaker, Sir, I wish to raise a point of privilege. I have been served with a subpoena by the Seventh Presidency Magistrate to attend Court to-day at 11 a.m. as a witness. Since the Assembly is in session if I were to attend the court I would be denied the right of presence in this House. I think this raises a question of privilege of the Member of this House and also of the House. The point is whether a Member can be served with summons to attend court while the Assembly is in session. Therefore I would like to know from you whether I should attend the court or attend the session of the Assembly to-day.

MR. SPEAKER: The hon. Member has raised a very interesting point of privilege. Up till now we have been objecting to the serving of summons to Members in this House. But now the hon. Member wants to know whether summons could be served on any Member while the House is in session. I can only say, in the House of Commons if a member is summoned as a witness in a suit he can resist the summons to attend the court by claiming privilege. But this privilege is now normally waived on the ground that non-attendance of a witness would interfere with the administration of justice. The members are granted leave of absence for attending courts as witnesses. If however a summons is served frivolously the House may refuse permission. In my opinion the

* Printed as Appendix XIII on page 581-582 infra.

PRIVILEGE ISSUE RE: SERVICE OF SUBPOENA ON A MEMBER TO ATTEND COURT WHEN THE HOUSE IS IN SESSION

17th December 1959] [Mr. Speaker]

procedure in such cases would be that the courts should apply to the House for permission to enable the Member to appear as witness.

In the present case is it the pleasure of the House to give leave to the hon. Member?

HON. MEMBERS: No, No.

MR. SPEAKER: I take it that the noes are in the majority and therefore the hon. Member can claim privilege and remain in the House.

III.—CALLING ATTENTION TO FAILURE OF GOVERNMENT TO TAKE ADEQUATE STEPS TO SUPPLY AMMONIUM SULPHATE AND INSECTICIDES TO AGRICULTURISTS IN SOUTH ARCOT DISTRICT.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri A. Govindasamy will call the attention of the Hon. Minister for Home to a matter of urgent public importance, namely, the failure of Government to take adequate steps to supply Ammonium Sulphate and insecticides to the agriculturists in South Arcot District.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நமது ராஜ்யத்தில் விவசாயத்தை நல்ல முறையில் நடத்தி உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு ரசாயன உரம் பயன்படுகிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்த உண்மை. அதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு இது இன்றையதினம் மிகவும் தேவையாக இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய ராஜ்யத்துக்கு போதுமான ரசாயன உரம் கிடைக்காததின் காரணத்தினால் உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்க முடியவில்லை என்று கவர்னர் அவர்கள் தமது உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நாம் சுமார் 12 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்று திட்டம் போட்டிருந்தும், அதில் மூன்று லட்சம் டன் துண்டு விழும்படியான நிலை வந்திருக்கிறது, அதற்கு காரணம் போதுமான அளவுக்கு ரசாயன உரம் இறக்குமதி செய்ய முடியாதது தான் என்ற நிலைமையை கவர்னர் அவர்கள் தங்கள் உரையில் எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை தெளிவாக புரிந்து கொள்ளுகின்ற நிலையில் இன்றைக்கு கேள்விகளுக்கு பதில் அளித்த அமைச்சர் அவர்களும் சென்ற ஆண்டு நாம் ஒரு லட்சம் ஐம்பதினாயிரம் டன் ரசாயன உரம் கேட்டிருந்தோம். இந்த ஆண்டு ஒரு லட்சத்தி அறுபதினாயிரம் டன் கேட்டிருக்கிறோம் என்றும், சென்ற ஆண்டு ஒரு லட்சத்தி ஐம்பதினாயிரம் டன் கேட்டதற்கு சுமார் 82 ஆயிரம் டன் தான் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று தான் இந்த ஆண்டு ஒரு லட்சத்தி அறுபதினாயிரம் டன் கேட்டதற்கு சென்ற அக்டோபர் மாதம் 15-ம் தேதி வரையிலும் 30,875 டன்தான் மத்திய அரசாங்கத்தால் நமக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் கோருகிற அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தால் கொடுக்கமுடியாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் கோருகிற அளவு முழுவதையும் அளிப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திடம்

**CALLING ATTENTION TO FAILURE OF GOVERNMENT TO
TAKE ADEQUATE STEPS TO SUPPLY AMMONIUM
SULPHATE AND INSECTICIDES TO AGRICULTURISTS
IN SOUTH ARCOT DISTRICT**

[Sri A. Govindasamy] [17th December 1959]

கத்தை நம் அரசாங்கம் வற்புறுத்தாமல் இருக்கிறது என்கின்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லுகிறேன். நிமக்கு வேண்டிய ரசாயன உரம் பூராவையும் இறக்குமதி செய்வதற்கு நமது அரசாங்கம் வழி செய்யவேண்டும். குறிப்பாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகள் ரசாயன உரத்திற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

அதிலும் குறிப்பாக ஏழை விவசாயிகள் ரசாயன உரம் கிடைக்காமல் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இப்போது ரசாயன உரம் வழங்குவதற்கு சமுதாய நலத்திட்டங்கள் அமுலாகியிருக்கிற இடங்களில் அந்தப் பிளாக் டெவலப்மெண்ட் அதிகாரிகளிடத்திலும், அது இல்லாத இடங்களில் தாசில்தாரிடத்திலும் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சில பண வசதி படைத்தவர்கள், அவர்கள் நான்-பிளாக் ஏரியாவில் இருந்தாலும்கூட, பிளாக் அதிகாரிகளிடத்தில் போய் தொந்தரவு பண்ணி வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அதே போன்று பிளாக் ஏரியாவில் இருக்கின்ற பண வசதி படைத் தவர்களும் தாசில்தார்களிடத்தில் போய் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். இவ்விதம் இரண்டு முறையிலும் அவர்கள் இந்த ரசாயன உரத்தை பெறுகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. பொதுவாக கூட்டுறவு சங்கங் கள் மூலம் விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னாலும், அப்போது பொதுவாக இந்த கூட்டுறவு சங்கங்களில் எல்லாம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு சலுகை காட்டக்கூடிய நிலைமையில் தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலைமையை தவிர்க்க அமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். விழுப்புரத்தில் சமீபத்தில் நடந்த விவசாயிகள் மகாநாட்டில்— உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதற்காக நடந்த மகாநாட்டில் கலந்து கொண்ட அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் அங்குள்ள விவசாயி கள் தங்களுக்கு போதுமான அளவு ரசாயன உரம் கிடைக்கவில்லை என்ற குறையை தெரிவித்தார்கள். அவற்றை உடனடியாக கவனிக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்களும் உத்தரவாதம் அளித் தார்கள். அதன்படி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் புதுவை ராஜ்யத் திலிருந்து—புதுவை ராஜ்யம் சமீபத்தில்தான் இந்திய யூனிய னோடு சேர்ந்திருக்கிற காரணத்தால்—விழுப்புரம், கடலூர், திண்டி வனம் போன்ற தாலுகாக்களுக்கு கள்ளமார்க்கட்டில் ரசாயன உரம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. கண்ட்ரோல் ரேட் ரூபாய் என்று சொன்னால் கள்ளமார்க்கட்டில் 25 ரூபாய் கொடுத்தால் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சுலபமாக வாங்கலாம் என்கின்ற நிலைமை அங்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் இதைப்பற்றி அங்கு கண்டித்து சொன்ன நேரத்தில் அங்குள்ள ஒரு பெரிய

**CALLING ATTENTION TO FAILURE OF GOVERNMENT TO
TAKE ADEQUATE STEPS TO SUPPLY AMMONIUM
SULPHATE AND INSECTICIDES TO AGRICULTURISTS
IN SOUTH ARCOT DISTRICT**

507

17th December 1959] [Sri A. Govindasamy]

விவசாயி இதைப்பற்றி கண்டித்துச் சொல்லாதீர்கள், அவ்விதம் நீங்கள் கண்டித்து பேசுவதாக இருந்தால் இப்போது கள்ள மார்க்கட்டில் கிடைத்துக் கொண்டிருப்பதும் கிடைக்காமல் போய் விடும் என்று தெரிவித்தார். (குறுக்கீடு.) கனம் அமைச்சர் அவர் களும் இந்த வாதத்தை ஒத்துக்கொள்வதாக தெரிகிறது. அமைச் சர் அவர்கள் இதை ஒத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் நான் சொல்லு கிற குற்றச்சாட்டு இதில் நிச்சயமாக தொக்கி நிற்பதாக ஆகும். எப்படி அவர்கள் உரத்தை வேண்டிய அளவுக்கு பெற்றுக்கொள்ள முடிகிறது என்றால் அவர்களுக்கு இருக்கிற பண்பலத்தாலும், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற அரசியல் செல்வாக்கினாலும், பொருளா தார துறையில் இருக்கின்ற செல்வாக்கினாலும், அவர்கள் அதிகமாக வாங்கி பதுக்கி வைத்துக்கொள்வார்கள். இவ்விதம் அதிகமாக குறைந்த விலைக்கு வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, ஏழை விவசாயி களுக்கு அதிக விலையில் கொடுத்து வருகின்ற நிலையும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதம் நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை நீடிக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு நீடிக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் என்றுதான் கருதுகிறார்களா பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்றுதான் கருதுகிறார்களா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். நாம் எப்படி ஏழை விவசாயிகளிடத்தில் போய் நெல் கொள்முதல் செய்கின்றோமோ, அதேபோன்று ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் தேவையான அளவு ரசாயன உரம் கிடைப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போலவே பூச்சி மருந்து அரை விலைக்கு கொடுக்கப்படும் என்று பிரசாரம் செய்கிறோம். அனால் விவசாயிகளுக்கு பூச்சி மருந்து சரியான முறையில் கிடைக் காத நிலைமைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை யெல்லாம் கவனித்து, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய ரசாயன உரங் கள், பூச்சி மருந்துகள், இவைகள் குறிப்பாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகள் படும் கஷ்டங்களை உணர்ந்து— அவர்களுக்கு கண்ட்ரோல் ரேட்டிற்கு கிடைக்கும்படியாக செய் வதற்கு—வேண்டிய வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கூறி, இந்த விஷயங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, this is a matter given notice of under Rule 41 of the Assembly Rules but the hon. Member spoke as if he was moving an Adjournment Motion. (Interruption) I did not raise objection then because I did not want to stand in his way. Therefore, I should not be expected to refer to every point that he has made.

Now I would like to make a statement about the supply position of ammonium sulphate and pesticides in the South Arcot district.

The allotments of nitrogenous fertilisers are made by the Government of India under the Central Pool arrangements. As the indigenous production of fertilizers in this country is inadequate

[Sri M. Bhaktavatsalam] [17th December 1959]

to meet the demand, imports are being made by the Government of India. But, in view of the present difficult foreign exchange position the centre is not able to meet the full requirements of this State. The Government of India were able to supply to this State up to 15th October 1959 only 19 per cent of our requirements of ammonium sulphate, for the current year 1959-60. In respect of other fertilizers, the percentages of actual supply was 41 per cent for urea, 14 per cent for ammonium sulphate nitrate and 25 per cent for calcium ammonium nitrate. As the supply position of fertilizers was not satisfactory, I recently took up the matter with the Union Minister for Food personally and as a result, the Government of India have since allotted a further quantity of 4,000 tons of ammonium sulphate from Sindri, for which despatch instructions have been issued telegraphically and the Chief Director of Movements has also been asked by telegram to move the quantity to the destination stations on highest priority basis.

Out of the quantity made available to this State, roughly 25 per cent is set apart for distribution to the manure mixing firms for use in the preparation of manure mixtures and the balance is being distributed to each district on a rational basis according to its needs. The stock and supply position as indicated by the fortnightly returns received from the district stockholders is reviewed and issue of despatch instructions to the district is so arranged as to ensure adequate supplies to the needy areas and to maintain a reserve stock of three months' requirements at any time at all centres of distribution, as far as possible, consistent with the supply, with a view to meet adequately and in time the demands of the ryots for the fertilizers.

The shortage of fertilizers is being experienced throughout the State and it is not peculiar to the district of South Arcot alone. The quantity allotted to South Arcot district up to December 1959, during the current year is, ammonium sulphate 5,200 tons, Urea 1,325 tons, ammonium sulphate nitrate 100 tons and calcium ammonium nitrate 60 tons. Further, out of the special allotment of 4,000 tons of ammonium sulphate made from Sindri for this quarter a quantity of 400 tons has been allotted to South Arcot district. This special quota has been given only to five districts, and South Arcot is one of them. It is therefore clear that South Arcot district has neither been neglected nor given an unfair treatment in the matter of allotment of fertilizers. With the poor allocations made to this State, every effort is being made to see that the minimum needs of all districts are met proportionately without any discrimination whatsoever consistent with the acreage, demand from the ryots for chemical fertilizers and stock position.

As regards insecticides, they are being supplied at concessional rates to food crops throughout the year. Recently, the Director of Agriculture has issued instructions to all District Agricultural

17th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Officers to stock pesticides and fungicides in adequate quantities to meet the demand of this Rabi season. I assure the House that if any specific complaints regarding distribution of insecticides are brought to the notice of the Government, they will be immediately looked into for prompt action.

IV. PRESENTATION OF REPORTS.

(1) THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, I, Chairman of the Committee on Government Assurances, present the Sixth Report of the Committee on Government Assurances.

(2) THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI T. SAMPATH: Mr. Deputy Speaker, Sir, I, Chairman of the Committee on Subordinate Legislation, present the Sixth Report of the Committee on Subordinate Legislation.

V. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) INCORPORATED AND UNINCORPORATED DEVASWOMS BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 25 OF 1959).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959) be taken into consideration.”

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டமும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள செங்கோட்டைத் தாலுக்காவும் சென்ற 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் முதல் தேதி இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாற்றப்பட்டது. மாற்றப்படுவதற்கு முன்பு அந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள அறநிலையங்களையெல்லாம் முன்பு இருந்த தேவஸ்வம் போர்டு நிர்வகித்து வந்தது. அங்கு இருந்த தேவஸ்வம் போர்டானது 1950-ம் ஆண்டில் திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் இயற்றப்பட்ட திருவாங்கூர்-கொச்சி அற நிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி அமைந்தது. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் முதல் தேதி அந்தப் பிராந்தியங்கள் இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாற்றப்பட்டவுடன், ஸ்டேட்ஸ் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் சட்டத்திலே—1956-வது வருஷத்திய சட்டத்திலே—122-வது பிரிவுப்படி இந்தப் பிராந்தியங்களுக்கு தேவஸ்வம் போர்டு இல்லை. இந்த ராஜ்யத்திலிருக்கிற அற நிலையப் பாதுகாப்பு போர்டு கமிஷனர் அவர்கள் தேவஸ்வம் போர்டு அதிகாரங்களைப் பெற்று, கமிஷனரே நிர்வகிப்பது என்று 122-வது பிரிவிலே இருக்கிறது. அது முதற்கொண்டு அற நிலையப் பாதுகாப்புக் கமிஷனர் அதிகாரங்களைச் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறார். அந்த திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டம் ஓரளவுக்கு மாற்றப்பட்டது. அந்தப் பிராந்தியங்கள் இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாற்றப்படுவதற்கு முன்பு இருந்த சட்டம் ஓரளவுக்கு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [17th December 1959]

மாற்றப்பட்டது. அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில், அதை அப்படியே நாம் ஏற்றுக்கொள்வதானால் இந்த அற நிலையங்களின் மீது போதிய அளவுக்கு திருப்திகரமாக கவனம் செலுத்த முடியாது என்று பட்டது. அதோடு கூட இந்த ராஜ்யத்தில் அற நிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்று முன்பு இருந்த சட்டத்தை மாற்றி புதிய ஒரு சட்டத்தை இந்த மன்றம் நிறைவேற்றியது. அந்த சட்டம் அமுலுக்கும் வந்திருக்கிறது. இது பொதுவாக அற நிலையங்களை பாதுகாப்பதற்காக இருக்கக் கூடிய சட்டம். அந்தச் சட்டம் ஓரளவுக்கு கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டைப் பகுதிகளும் இந்த ராஜ்யத்தின் ஒரு பகுதி என்ற முறையில் அங்கும் அமுலுக்கு உண்டு. இதிலே இந்தப் பிராந்தியம், அந்தப் பிராந்தியம் என்று பாகுபாடு செய்துகொண்டே போக முடியாது. அந்தப் பிராந்தியங்களும் இந்த ராஜ்யத்தோடு இணைக்கப்பட்டு விட்டன. இணைப்பது என்றால் என்ன அர்த்தம்? முன்பு இருந்ததைச் நினைத்துக் கொண்டு அப்படியே இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், ஒரு தனி ராஜ்யமாக இருப்பது என்று சொன்னால் இணைப்பு என்ற வார்த்தைக்கு அர்த்தமில்லை. முன்பு இருந்த பழக்க வழக்கங்கள், முறைகள், சட்டங்கள், இவைகளை உடனடியாக ஒரே யடியாக மாற்றி விட முடியாது. சிற்சில சட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்படுகின்றன. சிற்சிலவைகள் பழைய முறையிலேயே நீடிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இங்கே அற நிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டம் இயற்றப்பட்ட பிறகு தேவஸ்வம் போர்டு கமிஷனர் பார்வையில் இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டைப் பகுதியில் அற நிலையங்களின் மேற்பார்வைக்கு ஒரு தேவஸ்வம் போர்டு அமைக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இங்கே எப்படி அமைப்பது என்பதைப் பார்த்தபோது அதற்காகத் தான் திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டம் ஓரளவுக்கு இந்த ராஜ்யத்திற்கென்று மாற்றப்பட்டது. அதை மேலும் பரிசீலனை செய்து அதை எப்படி மாற்றவேண்டும் என்று பார்த்து இப்போது இந்த மசோதா இங்கே வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவை இவ்வாறு கொண்டு வருவதற்கு முன்பு மத்திய சர்க்காரின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கிறது. இது வரையில் இவ்வளவு தாமதம் ஆனதற்கு காரணம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, இந்த மசோதாவைத் தயாரித்து, மத்திய சர்க்காரின் அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பி அவர்களுடைய அங்கீகாரத்தையும் பெற்று மசோதாவாக கொண்டு வந்திருப்பதால் தான். இதை மத்திய சர்க்காரும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ததால் இன்னும் கொஞ்சம் காலம் ஆயிற்று. அந்தப் பிராந்தியங்கள் திருவாங்கூர்-கொச்சியில் இருந்தபோது திருவாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜா அவர்களுக்குச் சில உரிமைகள், உரிமைக்கு உகந்த சில பழக்கங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் எவ்விதத்திலும் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்று அந்தப் பிராந்தியங்கள் நம் தமிழ்நாட்டுக்கு மாற்றப்பட்டபோது ஸ்டேட்ஸ் ரீ-ஆர்கனைஸேஷன் சட்டத்திலேயே காணப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவைப் பற்றி முடிவு செய்வதற்கு முன் திருவாங்கூர்-

17th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கொச்சி மகாராஜாவின் அபிப்பிராயமும் கேட்டு கலக்கப்பட்டது. அவ்வாறு இந்த மசோதா இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவுக்கு கனம் அங்கத்தினர்கள் சில திருத்தங்கள், சில பிரேரணைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பார்க்கும் அளவில் முக்கியமாக நான் சொல்வேன், இந்த மசோதா சிறிய மசோதா என்று சொல்வேன். அங்கே இருக்கிற அற நிலையங்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும், கவனிக்கப்படவேண்டும். அங்கே முன்பு இருந்தது போல தேவஸ்வம் போர்டு ஏற்படவேண்டும். ஆனால், அந்த தேவஸ்வம் போர்டை நியமிக்கிற காலத்தில் எவ்வாறு அமைப்பது என்பது தான் நாம் யோசிக்கவேண்டிய விஷயம். தேவஸ்வம் போர்டு அந்த அற நிலையங்களை சரியான முறையில் நிர்வாகம் செய்து வரவேண்டும், அவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் ஊழல் இருக்குமானால் அதைத் திருத்துவதற்கு கமிஷனருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும், இவர் அதிகாரத்தை யும் மேல்பார்வை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து. இதற்கு முக்கியமான காரணம் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும் என்பது தான். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தப் பிரேரணைகளைப் பார்க்கிறபோது இதில் தான் கருத்து வேற்றுமை தெரிகிறது. இன்னொன்று, அந்த தேவஸ்வம் போர்டை எவ்வாறு அமைப்பது என்பதுபற்றியது. முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி ஸ்டேட்டில் அந்த தேவஸ்வம் போர்டு எவ்வாறு அமைக்கப்பட்டது என்றால் அதற்கென்று மூன்று அங்கத்தினர்கள். திருவிதாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜா கூறுகிற ஒருவர் அங்கத்தினராக இருப்பது. திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டமன்றத்தில் உள்ள இந்து அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர் ஒரு அங்கத்தினர். திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கத்தின் மந்திரி சபை ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுப்பது. ஆக இப்படி மூன்று வகையாக பொறுக்கப்பட்ட மூன்று அங்கத்தினர்கள் தேவஸ்வம் போர்டை நிர்வகித்து வந்தார்கள். இந்த மூன்று பேருக்கும் தான் எல்லா அதிகாரங்களும் கொடுக்கப்பட்டது. அவர்கள் பார்த்து எது வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். நாமும் அந்தமாதிரி அமைப்பது சரியா? அதில் ஏதாவது தவறு நடந்தால் அதைக் கண்காணிப்பது எப்படி? ஆகவே தான் இதர பகுதியில் உள்ள அற நிலையங்களை எல்லாம் நிர்வாகம் செய்வதற்கு எந்த மாதிரியாக சட்டம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோமோ அது போலவே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கிற கொள்கை அடிப்படையில் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய அற நிலைய பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் கமிஷனர் இருக்கிறார். அந்தச் சட்டத்தில் அவருக்கு முக்கியமான இடம் இருக்கிறது. எல்லா நிர்வாகங்களையும் மேற்பார்வை செய்வது அவர் தான். அவருக்கு மேலே அரசாங்கம் மேற்பார்வை செய்யவும் அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவிலும் தேவஸ்வம் போர்டு நிர்வாகம் செய்யும் கமிஷனருக்கு மேல்பார்வை செய்ய அதிகாரம் இருக்கிறது. தவறு நடந்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [17th December 1959]

தால் அரசாங்கமும் தலையிடுவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த இரண்டும் இதில் சேர்ந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டையும் பற்றித்தான் கமிஷனர் எதற்கு, இவருக்கு மேல்பார்வை செய்யவும், அரசாங்கம் தலையிட அதிகாரமும் இருக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்கிற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொரு கருத்து என்னவென்றால் தேவஸ்வம் போர்டு எவ்வாறு அமைவது என்பது தான். இந்த மசோதாவின்படி தேவஸ்வம் போர்டில் மூன்று பேர்கள் இருப்பார்கள். இரண்டு அங்கத்தினர்கள், ஒரு பிரிசிடென்டு. திருவாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜா ஒரு அங்கத்தினரைத் தேர்ந்தெடுப்பார். ஒரு அங்கத்தினரையும், ஒரு பிரிசிடென்டையும் அரசாங்கம் தேர்ந்தெடுக்கும். செயலாளராக எக்சிக்குடிவ் ஆபிசராக ஒருவர் இருப்பார். திருவாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜாவுக்கு அந்த அற நிலையம் சம்பந்தமாக என்ன என்ன உரிமைகள் இருக்கின்றனவோ அவ்வளவும் இதிலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் தலையிடவில்லை. சில கனம் அங்கத்தினர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் பழைய திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டத்தில் உள்ளது போலவே அரசாங்கம் எதற்காக ஒரு அங்கத்தினரை நியமிக்க வேண்டும், சட்டசபை இந்து அங்கத்தினர்களால் அந்த ஒரு அங்கத்தினர் ஏன் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடாது என்பது. அதுவும் கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை பகுதியில் இருந்து வந்திருக்கும் இந்து அங்கத்தினர்களால்தான் அந்த ஒரு அங்கத்தினர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது. இன்னொரு கருத்து அந்தப் பிரிவு வேண்டாம், அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர் யாராக இருந்தாலும் பரவாயில்லை, அவர்கள் எல்லோராலும் ஒரு அங்கத்தினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பது. இந்த இரண்டையும் அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டபோதே இதைப் பரிசீலனை செய்துவிட்டோம். மற்ற மாவட்டங்களில் இருப்பது போலவே இங்கும் அமையவேண்டியது அவசியம். ஆனால் மகாராஜாவுக்கு உள்ள உரிமையில் தலையிடவில்லை.

இன்னொன்று, ஸ்டேட்ஸ்-ரீ-ஆர்கனைசேஷன் சட்டப்படி இப்போது அதனுடைய நிர்வாகம் கமிஷனரிடம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பிரிவு 122-படி கமிஷனர்தான் அந்த நிர்வாகத்தை இப்போது நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார். அதை நீக்கி தேவஸ்வம் போர்டை அமைக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம். இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்றால் அவ்வாறு அனுப்புவதனால் வீணான காலதாமதத்தான் ஆகும். அது வரையில் கமிஷனரிடமேதான் அந்த அதிகாரம் இருக்கும். அந்த அறநிலையங்களைப் பொறுத்த மட்டில் நாம் 13½ லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம். ராஜ்ய புனர் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி ஒப்புக்கொண்டது அது. மற்ற அறநிலையங்களுக்கு வருமானம் வருவது போலவே இதற்கும் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இவ்வளவு தொகை இருக்கிறபோது அதைச் சரியாக நிர்வாகம் செய்ய

17th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வேண்டும், ஒழுங்காக அந்த நிர்வாகம் அமையவேண்டும் என்கிற பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த ஆவல் இருக்கிறது. (ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார்: தேவஸ்வம் போர்டு என்று பெயர் இருக்கவேண்டுமா?) இருக்கவேண்டுமா, கூடாதா என்பதைப் பொறுத்த வரையில் என் அபிப்பிராயம் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். ஏற்கனவேயே அந்தப் பகுதியில் இருந்து வந்தவர்கள் என்ன என்னவோ மாற்றப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். தனியாக அதற்கென்று ஒரு போர்டு அமைக்கிறோம். அதனுடைய பெயரே அதற்கு இருந்துவிட்டும் என்று தான் தேவஸ்வம் என்பது அப்படியே வைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாற்றவேண்டாம் என்பது என் அபிப்பிராயம். இதுவரையில் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்த நோட்டீஸ்கள் எல்லாவற்றையும் பார்த்தால் பொதுவாக இரண்டு கருத்துக்களில் தான் வேற்றுமை இருக்கிறது. ஆகையால் இதற்காக பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டியது இல்லை. ஆகவே, இப்போதே பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற என்னுடைய மோஷனை பிரேரேரிக்கிறேன். யாவரும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved:

"That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959) be taken into consideration."

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

"That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959, be referred to a Select Committee consisting of . . . Members of this House with instructions to report to the Assembly before the next session."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. S. RAMASWAMY கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா ஏறக்குறைய மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இப்போது இந்தச் சட்டசபையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் எல்லோரும் எதிர்பார்த்தோம். ஸ்டேட்ஸ்-ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட் நடைமுறையில் வந்தவுடன், பின்னால் கூடிய முதல் சட்டசபை பேரவைக் கூட்டத்திலே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படும் என்று. ஏனென்று கேட்டால் ஏற்கனவே அங்கே ஒரு சட்டம் இருந்தது. கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டையைப் பொறுத்த அளவில் அங்குள்ள அறநிலையங்களைப் பாதுகாப்பதற்

[Sri T. S. Ramaswamy] [17th December 1959]

காக தனியாக ஒரு சட்டம் இருந்தது. அங்குள்ள ஆலயங்கள் மிகவும் சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்றவை. அங்குள்ள மக்களும், மன்னரும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை அதற்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். நல்ல முறையில் பூசை முதலிய ஆராதனைகள் எல்லாம் நடந்து வந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய ஆலயங்கள் அவை. மன்னர் காலத்தில் மன்றோ அரசாங்கத்தின் ஆதிக்கத்தின் கீழ் அதை எடுத்துக்கொண்ட காலத்தில் மக்கள் கிளர்ச்சி பெரும் அளவில் நடந்தது. ஆனால் சுதந்திரம் கிடைத்த பின்னால்தான் எங்கள் கிளர்ச்சி வெற்றி பெற்றது. சட்டசபையில் உள்ள இந்து அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அங்கத்தினர், மன்னரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அங்கத்தினர், மந்திரி சபையினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அங்கத்தினர் ஆக மூன்று பேர்கள் சேர்ந்து அதை நிர்வாகம் செய்து வந்தார்கள். சகல உரிமைகளும் அதிகாரங்களும் இந்த மூன்று பேர்களுக்குத்தான் இருந்தது. அதுவும் இப்போது நமது அரசாங்கம் செக்குலர்ஸ்டேட், மதக்கலப்பற்றது என்று இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறபோது அந்த ஆலயங்களின் நிர்வாகத்தை முன்போலவே நடப்பதற்கு வழி செய்யாமல் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது சரியாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. அரசியல் சட்டத்திற்கு உகந்த ஒரு சட்டமே அங்கே அமலில் இருந்துவந்திருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின்படி, ஹிந்து மதத்தின் பிரதிநிதிகள் ஒரு அடானமஸ் போர்டாக இயங்க வேண்டும். அவர்கள்தான் ஹிந்து தேவாலயங்களில் எல்லாவற்றையும் நடத்தி வந்தனர். அத்தகைய போர்டு 1850-ல் வருஷத்திய திருவாங்கூர்-கொச்சி ஹிண்டு இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ் அக்டின்படி இயங்கி வந்தது. 1956-ம் வருஷம் நவம்பர் முதல் தேதி அந்த ராஜ்யத்தில் சில பகுதிகள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் சேர்ந்தன. இதற்கிடையில் நடந்த வேறொரு விஷயத்தையும் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். அந்த தேவாலயங்களை யெல்லாம் மன்றோ சர்க்காருக்கு எடுத்துக் கொண்டபோது அவைகளின் சொத்துக்களும் சர்க்காரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. எனவே, இந்த தேவாலயங்கள் பரிபாலனம் சர்க்காரின் தனி இலாகாவின் கீழ் நடந்துவந்தது. இந்த நிலை அரசியல் சட்டம் அமலுக்கு வருவதற்கு முன் இருந்து வந்தது. அரசியல் சட்டம் இயற்றப்பட்டபோது இந்த தேவாலயங்களுக்கென ஒரு தனி இலாகா இருக்க முடியாது என்று கருதப்பட்டதால் இவைகளுக்கென ஒரு தனி போர்டு அமைப்பதற்கான சட்டம் 1950-ம் வருடம் இயற்றப்பட்டது. மக்கள் தேவாலயங்களுக்குக் கொடுத்திருந்த சொத்துக்களை அரசாங்கம் அதற்கு முன் எடுத்துக்கொண்டிருந்ததால் அப்போது தேவாலயங்களுக்கென 60 லட்ச ரூபாயை தேவஸ்வம் பண்ட் என்று அரசாங்கத்தார் ஒதுக்கினார்கள். அந்தத் தொகை 'சார்ஜ்ட் ரெவின்யூ' ஆகியது. 1956-ம் வருஷம் கன்னியாகுமரியும் அதைச் சார்ந்த பகுதிகளும் இந்த ராஜ்யத்திற்கு வந்தபோது அந்தத் தொகையிலிருந்து 13 லட்ச ரூபாயை சார்ஜ்ட் அக்கௌண்டில் நான் முன்பு குறிப்பிட்ட பகுதி

10-30
a.m.

17th December 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

களிலுள்ள தேவாலயங்களுக்காக ஒதுக்கினார்கள். இப்போது நாம் செய்ய வேண்டியது மிகவும் இலகுவான ஒன்று தான். இந்த தேவாலயங்களுக்கென, முன்பு இவைகளுக்கென இருந்த போர்டைப் போலவே ஒரு போர்டை முந்தைய போர்டுக்கு இருந்த அதே அதிகாரங்களுடன் அமைத்திருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருந்திருக்கும். அது மக்களுக்குத் திருப்தியாக இருக்கும். அத்தகைய ஏற்பாட்டை நாம் செய்திருந்தால் நாம் மதவிஷயங்களில் தலையிடாதவர்களாக இருந்திருப்போம். அத்தகைய ஏற்பாடு ஜனநாயகப் பண்புக்கு உகந்ததாக இருக்கும். ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தார் ஏனோ அவ்வாறு செய்யாமல் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்கும் மூன்று வருஷங்கள் தாமதம் செய்தார்கள். இந்த மசோதா கூட ஒரு வாரம் முன்னதாகத் தான் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த தேவாலய விஷயங்களில் திருவாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜாவின (ஸ்ரலின்) பிரத்தியேக உரிமைகள் அரசியல் சட்டத்தில் பல திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டுப் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவருக்கு இந்த பிரத்தியேக உரிமைகள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், திருவாங்கூர்-கொச்சி சமஸ்தானம் இந்திய தேசத்தோடு இணைந்தபோது அந்த மகாராஜா சில உரிமைகளைக் கோரினார். தேவாலயங்கள் சம்பந்தமாக அவருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள சில பிரத்தியேக உரிமைகள் அந்தக் 'கவனெண்ட்'-இல் சில முக்கியமான பகுதிகள். நமது கனம் அமைச்சரைப் போல அவரும் மிகவும் பக்திமான். தேவாலயங்களில் அவருக்கு மிகுந்த அக்கறை உண்டு. எனவே அவர் தமக்கு தேவாலயங்கள் சம்பந்தமாக சில உரிமைகள் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதன்படி அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள உரிமைகளின்படி, அவரால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் இந்த போர்டில் அங்கம் வகிக்கவேண்டும். இந்த உரிமைகள் அரசியல் சட்டத்தில் ஷரத்தி 290-ல் இடம் பெற்றிருக்கின்றன என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவில், இந்த உரிமைகளும் அங்குள்ள தேவாலயங்கள் பால் அங்குள்ள ஹிந்து மக்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள உரிமைகளும் எவ்வளவு தூரம் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும், இந்த மசோதாவில் உள்ள ஷரத்துக்கள் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தவையாக இருக்கின்றனவா என்றும் பார்க்கும்போது அந்த தாவை இந்தக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கும்போது அந்த போர்டுக்குள்ள அதிகாரங்கள் எல்லாம் பறிபோய்விட்டன என்பது தெரிகிறது. அங்கே முன்பு இருந்த சட்டப்படி, அங்குள்ள போர்டு தான் கமிஷனரை நியமிக்க வேண்டும்; அதுதான் டெபுடி கமிஷனரையும், அலிஸ்டென்ட் கமிஷனர்களையும் நியமிக்க வேண்டும்; அந்த போர்டு தான் பட்ஜெட்டுகளைத் தயாரிக்க வேண்டும். அது ஏதாவது தவறுகள் செய்தால் அதற்கெதிராக கோஷ்டில் வழக்குத் தொடரப்படலாமே தவிர, மற்றபடி அது அடானமஸ் பாடியாக இருந்தது. இப்போது இந்த மசோதாவில் அது பெயரளவில்

[Sri T. S. Ramaswamy] [17th December 1959]

போர்டாக இருக்கிறது; அதற்கு இருந்த அதிகாரங்கள் பறிக்கப் பட்டுவிட்டன. சூத்திரதாரிகள் இருக்கிறார்கள். கண்ட்ரோல் சூப்ரீவின் முதலியவைகளுக்கான அதிகாரங்கள் எல்லாம் இந்த மசோதாவில் கமிஷனருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மசோதாப்படி, கமிஷனர்தான் டைரக்ட் பண்ண வேண்டும், சூப்ரவைஸ் பண்ண வேண்டும். கமிஷனரை டைரக்ட் பண்ண வேண்டியவர்கள், சர்க்கார். எதற்காக இந்த நாடகம்? கமிஷனரை வைத்தே எல்லாவற்றையும் நடத்திக்கொண்டு போகலாமே! எதற்காக இதற்கு 2 பேர், அதற்கு 3 பேர்? போர்டின் ப்ரெஸிடெண்டைக் கூட அரசாங்கமே நியமித்து விடலாம்! இது எவ்வளவு தூரம் அரசியல் சட்டத்திற்கு உகந்ததாக இருக்கிறது, ஜனநாயகப் பண்புக்கு உகந்ததாக இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் ஒன்றை மட்டும் இந்த சபையில் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நாங்கள் பல வருஷங்களாக, தலைமுறை தலைமுறையாக, தேவாலயங்களை ஒரு முறைப்படி நடத்தி வருகிறோம். அங்குள்ள கோவில்களை ஒரு முறைப்படி, அங்குள்ள மக்களின் பண்புக்கு உகந்தபடி, ஜனநாயக முறைப்படி, அந்த ஊர்க்காரர்கள் தாங்களாகவே நடத்திவந்தார்கள். அந்த ஊர்களில் இவ்வாறு கோவில்களை நடத்தி வருபவர்களை பிடாகைக்காரர்கள் என்று சொல்வார்கள். சசீந்திரம் கோவிலைச் சேர்ந்த பிடாகைக்காரர்கள் இவைகளை நடத்திவந்தார்கள். இந்த அரசாங்கத்தார், தாங்கள் மகாத்மா காந்தியின் தத்துவங்களைக் கடைப்பிடிப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். செண்ட்ரலேஷன் கூடாது, அதிகாரங்கள் குவிந்தால் அது கர்ப்ஷனுக்கு இடம் கொடுக்கும் என்று போதிக்கும் அரசாங்கத்தார் எதற்காக இந்த அதிகாரங்களையெல்லாம் குவிக்க வேண்டும் என்று நான் பணிவுடன் கேட்கிறேன். அங்கே அதிகாரங்கள் பரவலாக இருக்கும் முறையில் அங்குள்ள மக்கள் ஒரு முறையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். They have evolved a fool proof and efficient system. Why should we attempt to disturb it?

அந்த முறை அரசியல் சட்டத்தின் ஷரத்துகளுக்குப் புறம்பானது அல்ல. அது அரசியல் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களுக்கு உட்பட்டது தான். இந்த மசோதாவிலுள்ள ஷரத்துக்கள் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானவையாக இருக்கின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். இவை கோர்ட்டில் எவ்வளவு தூரம் நிற்கப்போகின்றனவோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவிலுள்ள ஷரத்துகளை நன்றாகப் படித்துப் பரிசீலிக்கக் கூட எங்களுக்கு நேரம் இல்லை. அதற்குக் கூட போதிய அவகாசம் கொடுக்கப்படவில்லை. இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பே மசோதாவின் பிரதிகள் எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டன. திருவாங்கூர்-கொச்சி ஹிண்டு ரிஸிஜியஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ் ஆக்டின் பிரதி கூட லெஜிஸ்லேசர் லைப்ரரியில் இல்லை. அதை லெக்ஷனிலிருந்து தான் கேட்டுப் பெறவேண்டும். இந்த மசோதாவில் உள்ள ஷரத்துக்கள் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானவையாக இல்லாமல் இருக்கின்றனவா, அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள இந்த மதத்தினரின் உரிமைகள் இந்த மசோதாவில் பாது

17th December 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

காக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா, இதிலுள்ள ஷரத்துக்கள் ஜனநாயக முறைக்கு உகந்தவையாக இருக்கின்றனவா என்றெல்லாம் பரிசீலனை செய்வதன் பொருட்டு இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும். இந்த சபையின் பொறுப்பு வாய்ந்த அங்கத்தினர்களையும் சட்டம் தெரிந்த அங்கத்தினர்களையும் கொண்ட ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்ப வேண்டும். அரசாங்கத்தார் இவ்வளவு காலம் காத்திருந்தார்கள். இப்போது ஏன் அவசரப்பட வேண்டும்? கமிஷனர் ஒரு ஸைப்ர-மடாதிபதி என்று யாரோ சொன்னார்களாம்? இவ்வளவு நாட்கள் அவருடைய கண்ட்ரோலில் இருந்த நாங்கள் இன்னும் கொஞ்ச வருடைய கண்ட்ரோலில் இருந்த நாங்கள் இன்னும் கொஞ்ச காலம் இருக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். அங்குள்ள மக்கள் ஜாதி, மத வித்தியாசம் பாராட்டாமல் ஒரு முறையை வகுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறை எல்லோருக்கும் திருப்திகரமாக இருக்கும் போது அதை ஏன் குலைக்க வேண்டும்? அந்த முறையை பரீட்சார்த்தமாகக் கூட மாற்ற வேண்டாம் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை மாற்ற வேண்டுமானால் அதற்குத் தகுந்த காரணங்கள் இருக்கின்றனவா இல்லையா என்று செலக்ட் கமிட்டியில் நன்றாக விவாதிக்க முடியும். எனவே இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் தரப்பில் இருந்து இந்த மசோதா கொண்டு வந்ததற்கு ஒரு முக்கிய காரணம், நம்முடைய மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒன்றுபட்ட ஒரு சட்டம் அவசியம் என்பதாகும். நீண்ட நெடுநாட்களாகப் பல இடங்களில் பல்வேறு சட்டங்கள் வைத்துக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல, என்ற காரணத்தால் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த மசோதா இந்த மாதம் 9-ம் தேதி பிரசுரமாகி இன்று சட்டசபையில் நிறைவேற்றம் 3 மாதங்களுக்குக் காத்திருக்கத் தயங்குகிறது. என்னைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு மாநிலத்திலே பல சட்டங்கள் நிலவவேண்டுமென்று நினைப்பவன் அல்ல. பல சந்தர்ப்பங்களில் இதைப் பற்றி மென்று நினைப்பவன் அல்ல. சொல்லியிருக்கிறேன். ஊர்ஜிதப்படுத்தி இந்தச் சபையிலும் சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டங்களை ஒன்றுபடுத்தவேண்டியது அவசியமானது. இந்தச் சட்டத்தை ஒன்றுபடுத்த வேண்டியதும் அவசியந்தான். எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் சொன்னது போல் செங்கோட்டை பகுதியிலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் தற்சமயம் நிலவி இருக்கும் லிஸ்டம் "பூல் ப்ரூவ்" லிஸ்டம் அல்ல. என்னைப் பொறுத்த வரை, செங்கோட்டை பகுதியிலும் இதர பகுதியிலும் இருக்கக் கூடிய தேவாலயங்களில் பூஜைக் கிராமங்கள் நடக்கவேண்டிய நியமப்படி நடப்பதில்லை. சர்க்காரிலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய 13½ லட்சம் போதுமானதல்ல என்று வாதிக்கக் கூடியவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய குறிப்பிட்ட நபர்கள்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [17th December 1959]

கையில் இருந்து நல்ல முறையில் நடப்பதில்லை என்ற குறைபாடு சொல்லப்படுதலும் உண்டு. மற்றும் எந்த முறையில் கட்டுப்பாடும், மேற்பார்வையும் அவசியம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டியது அவசியம். ஆயினும் இதை இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டிய காரணம் புரியவில்லை. இத்தனை காலம் பொறுத்திருந்தவர்கள் இன்னும் 2, 3 மாதங்கள் பொறுத்திருந்து ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு இந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களில் என்னென்ன பாதகம் இருக்கிறதோ அதை யெல்லாம் பரிசீலித்து நீக்கி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஒரு காலத்தில் கோயில் நிலங்கள் முழுவதையும் சர்க்கார் எடுத்த ஒரே காரணத்திற்காக இந்தப் பணத்தைச் சர்க்கார் கஜானாவில் இருந்து கொடுக்கிறோம். இந்த நிலங்கள் சர்க்கார் வசத்தில் இருக்கிறது. சர்க்காருக்கு வருமானம் வரக்கூடிய வருமானத்தில் இருந்து ஒரு சில பகுதிகளைக் கோயில் நிர்வாகத் திற்குக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் கோயில் நிர்வாகத்திற்காகக் கொடுக்கக்கூடிய பணம், தேவசம் சட்டம் வந்தது, அறநிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்து எந்தெந்த முறையிலே செலவழிக்கப் படவேண்டுமென்று விதித்தோம். அதே முறையிலே இந்த வட்டா ரத்திலும் மக்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய முறையில், சாதாரண மக்கள் இந்து மத தர்மத்தில் நம்பிக்கை இழக்காத நிலைமையை ஏற்படுத்தவேண்டியது அவசியம். அங்கிருக்கக்கூடிய சட்டமும், இங்கிருக்கக்கூடிய சட்டமும் இணைக்கக்கூடிய முறையில் ஆராய வேண்டியது அவசியம். ஒரு சில மாதங்கள் பொறுத்து, பெரிதுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, தனிப்பட்ட மகா ராஜாக்களுக்கு — திருவாங்கூர் மகாராஜாவுக்கு — எந்த அளவுக்கு உரிமை இருக்க வேண்டுமென்பதையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டியது அவசியம். ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய உரிமைகள் அப்படியே பாதுகாக்கப் படவேண்டுமா? அவர்கள் மேலும் இந்த உரிமைகளைத் தொடர்ந்து வைத்திருக்க வேண்டுமென்று நினைப்பதாகத் தெரியவில்லை. அது போன்ற உரிமைகளை அவர்களாக விட்டுக்கொடுக்க முடியாமல் இருந்தால் அதையும் வாங்கி சட்டத்தை நல்ல முறையில் மாற்றி யமைக்க முடியும். அதற்கு இரண்டு, மூன்று மாதங்கள் பொறுத் திருந்தாலும் பாதகம் இல்லை. ஆகவே, பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு அதன் முடிவுப்படி சட்டத்தை நிறைவேற்றினால் நல்ல முறையில் சட்டம் அமையும். அந்தக் காலதாமதத்தினால் ஒரு குறையும் ஏற்பட்டுவிடாது என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR : உப தலைவர் அவர்களே, இன்று நம் முன்னிலையிலே பரிசீலனைக்காக வைத்திருக்கப் படும் இந்த அறநிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை ஒரு சில திருத்தங்களோடு வரவேற்கிறேன். எங்கள் அற நிலையங்களைப் பற்றிப் பேசும்போது அதற்கு ஒரு சரித்திரம் உண்டு என்பதைத் தெரிவித்

17th December 1959] [Sri A. Chidambaramanatha Nadar]

துக்கொள்ளுகிறேன். நான் இன்று ஹிந்துவாக இருக்கிறேன் என்று சொன்னால் அந்தப் பொறுப்பு எங்கள் நாட்டில் திவானாக இருந்த சர் சி. பி. ராமசாமி அய்யர் அவர்கள்தான் என்று சொல்லுவது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும். ஸ்ரீமான் டி. எஸ். ராமசாமி பிள்ளையவர்கள் சொன்னது மாதிரி கர்னல் மன்றோ எங்கள் நாட்டில் வெள்ளையர்களின் ஏஜெண்டாக இருந்த காலத்தில், உமையபார்வதி ராணியாக இருந்த காலத்தில், சர். சி. பி. அவர்கள் திவானாக இருந்த காலத்தில் எங்கள் அற நிலையங்களுக்கு எவ்வளவு சொத்துக்கள் இருந்ததோ அத்தனையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு அதன் பின்னர் செலவு மாத்திரம் கொடுக்கப் பட்ட காலம் இருந்தது. அங்கிருந்த ஹிந்துக்களுடைய மனம் சர்க்கார் இவற்றையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்களே என்ற எண்ணத்தில் இருந்தது. அப்போது சில சமுதாயங்கள் ஆலயத் தில் துழைய முடியாத நிலைமை இருந்தது. அது ஸ்ரீமான் ராம சாமிப் பிள்ளை அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஸ்ரீமான் சட்ட நாத கரையாளர் அவர்களுக்கும் தெரியும். நானோ, ஸ்ரீமான் சட்ட நாத கரையாளர் அவர்களோ 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு கோயிலுக்குள் போக முடியாது. நாடார்கள் போகக்கூடாது. கரையாளர் போகக்கூடாது. மந்திரி ஐயா கக்கனுடைய சமு தாயத்தினரும் போகக்கூடாது. 1929-ல் என்று நினைக்கிறேன். நான் அப்போது பாடசாலையில் படித்துக் கொண்டிருந்த காலத்தில் கன்னியாகுமரி அறநிலையத்திற்குப் போகும் நிலைமை ஏற்பட்டது. விழா அழகாக நடந்து கொண்டேயிருக்கிறது. என்னுடன் படித்த மாணவன் ஒருவன் “நாடான் போகிறான்” என்று சொன்னான். இதைக் கேட்டவுடன் நான் ஓட்டம் பிடித்தேன். ஏனென்றால், எங்கள் நாட்டில் ஒரு பழக்கம் உண்டு. கலசம் கழிப்பு என்று ஒரு எங்கள் நாட்டில் ஒரு பழக்கம் உண்டு. கலசம் கழிப்பு என்று ஒரு பழக்கம் உண்டு. தேவஸ்தான விதிகளுக்கு முரண்பாடாக எந்த ஹிந்து நடக்கிறானோ அவனைப் பிடித்து மொட்டையடித்து, கரும் புள்ளி, செம்புள்ளி குத்தி ரோட்டிலே ஊர்வலமாக அழைத்துச் செல்லுவார்கள். அந்த ஏற்பாடு அந்த நாளையில் இருந்தது. அந்த நிலையில் இருந்த சமுதாயத்தினர் இதுவரை ஏன் ஹிந்துக்களாக இருந்தார்கள் என்று பார்த்தால் அது நீங்களும் நாங்களும் செய்த யோசனையே என்று சொல்லவேண்டும். அந்த நாட்டில் பெருவாரி யாக இருப்பவர்கள் ஹிந்து நாடார்களும், ஹரிஜனங்களுந்தான். இந்த இரண்டு சமுதாயத்தினருக்கும் எவ்விதமான உரிமையும் கிடையாது. இந்த நிலையில் ஒரு தேவசம் போர்டு 1950-ல் வந்தது. அது வந்த உடனே அங்கிருந்த ஹிந்துக்கள் எல்லோரும் ஆலயத் திற்குள் செல்ல சர். சி. பி. ராமசாமி அய்யர் அவர்கள் ஆலயத்தை திறந்து வைத்தார்கள். அவர்களுக்கு என்றென்றும் ஆண்டவ னுக்கு அடுத்தபடியாக நன்றி. அதற்கு அடுத்தபடியாக ஸ்ரீ

DEPUY SPEAKER : May I know how all these are relevant to the Bill?

[17th December 1959]

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR: என்னால் அதைப் பற்றிச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. சேக்கிரம் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். நாங்கள் புதியதாகச் சேர்ந்தவர்கள் நிலைமையை உங்களிடம் சொல்லவேண்டும் என்ற ஏக நோக்கத்துடன் தான் சொல்லுகிறேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. நமது மாநில அமைச்சர் என்னைவிட பெரிய பக்திமான். நமது மாநிலத்தில் இருக்கும் அறநிலைய பாதுகாப்புக் கமிஷனர் என்னைவிட பக்திமான். ஒரு வேளை நான் மாதத்திற்கு ஒரு தடவை திருநீர் வைத்துக்கொள்வேனோ என்னவோ. ஆனால் எனக்கு பக்தி இல்லாமல் இல்லை. எனக்கு பக்தி உண்டு. என்னைவிட நமது அறநிலைய பாதுகாப்பு கமிஷனர் அவர்களுக்கும் பக்தி உண்டு. அந்த நிலைமில் நமது மாநில அமைச்சர் அவர்களின் பிரசங்கத்தைக் கேட்டால் அது நன்றாகத்தான் இருக்கும். கேட்பதற்கு மிக இனிமையாகத்தான் இருக்கும். நான் ஏதைச் சொன்னாலும், அவர் மனதில் இருக்கும் முடிவையொட்டித்தான் இந்தச் சட்டத்தை பாஸ் செய்யப் போகிறோம். எனக்கு முன் பேசிய ஸ்ரீமான் சட்டநாத கரையாள் அவர்களும், ஸ்ரீமான் டி. எஸ். ராமசுவாமி அவர்களும் சொன்ன பிரகாரம் இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, அதை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து, எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிற, எங்கள் செங்கோட்டைப் பகுதியில் இருக்கிற மக்களுக்கு திருப்தியாகும் சந்தர்ப்பம் வரை இதை வைத்து பரிசீலனை செய்து, அதற்குப் பிறகு நமது அசெம்பளியில் கொண்டு வந்தால் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. T. DANIEL: Mr. Deputy Speaker, while considering this sacred Bill which deals with the religious rights and feelings of a few lakhs of people of my district in respect of about 460 temples, I have to tell the Government that it really pains me that this Bill at this juncture does not satisfy the wishes and feelings of the people of the district. So far as I am concerned I am of the firm belief and opinion that our Government should as far as possible devise only a democratic machinery or set-up to administer the temples whenever they find that an occasion has arisen for the purpose. As far as possible, temples and religion should be in the hands of the people and they should have the right to have a voice in the management of the temples or the temple properties. If any crisis arises and if the Government feel that in certain cases the people are unable to run the temples properly, then, Sir, perhaps there may be justification for the Government to interfere with the religious rights of the people of the State. It is from that angle that I have to say that this Bill is only an attempt on the part of the Government to take over the temples under their direct control. There would have been no harm if a Devaswom Board as was constituted by the Travancore-Cochin State under the Devaswom Act was created under this Bill. If the Government have found that the Devaswom Board failed to

17th December 1959] [Sri T. T. Daniel]

manage the temples properly, then they could bring in a Bill of this type, and tell the people that they have not risen to that level to manage the temples properly in a democratic manner. An opportunity was given to the people by the Travancore-Cochin Act and an autonomous Devaswom Board was formed. It was managed properly. There was no complaint from the people and from the Government. Therefore, I ask, why not such a Board be constituted in this State also? Why not the people of the district be given a chance to continue the Board as it existed previously? If the Government find that the people have not come up to their expectation, then they can think of a Bill of this kind.

So far as the institution which the present Bill seeks to create is concerned, it is only an enlarged Area Committee. The members of the Board are either nominated by the Ruler of Travancore or nominated by the Government here. Even the president is a nominee of the Government. To administer the temples in a democratic way, it would have been really good if the Government constituted a Board consisting of a member nominated by the Ruler of Travancore, another nominated by the Government and the third elected by both Houses of the Legislature. Then, out of the three members so selected, one could be elected as president. I think that will satisfy the people.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR: On a point of information, Sir.

எல்லா அங்கத்தினர்களும் சேர்ந்து ஒரு ஆள் எடுக்கவேண்டுமா அல்லது, ஹிந்து மெம்பர்கள் எடுக்கவேண்டுமா? உங்கள் அபிப்பிராயம் என்ன?

SRI T. T. DANIEL: The election may be by the Hindu members of both Houses. That will suit the wishes of the Hindu population. Then, coming to the powers of the Board, it is stated that the Board will prepare the annual budget and that the Commissioner will have power to alter or modify the budget. It would be more or less a budget to be framed by the Commissioner and not a budget of the Board. I would suggest that the power to frame the budget may be given to the Board once and for all. If any defalcation is made, action can be taken by the Government. The budget may be framed by the Devaswom Board subject to the approval of the Government. The Devaswom Commissioner and the Assistant Commissioner have got more powers than the actual members of the Board. It is said that the Devaswom Commissioner can delegate his powers to the Deputy Commissioner. This provision is unnecessary. Even regarding payment to servants, the Board has no control over the servants of the Board. Their right

[Sri T. T. Daniel] [17th December 1959]

has been interfered with even in that respect. I want to know whether their powers cannot be enlarged and whether the Board cannot be constituted on the lines of the Devaswom Board constituted under the previous Act.

Clause 19 says:

"The Devaswom Fund constituted for the incorporated Devaswoms shall consist of—

(i) the sum of thirteen lakhs and fifty thousand rupees mentioned in Article 290-A of the Constitution of India as payable to the Devaswom Fund in the State of Madras and the share of the Devaswom Surplus Fund mentioned in sub-section (2) of section 112 of the States Reorganisation Act, 1956 (Central Act 87 of 1956), as transferred to the said Devaswom Fund; "

11 00 a.m. I wish to bring to the notice of the Government that out of the surplus of these funds the Kerala Government have to pay us nearly Rs. 30 lakhs. There is so much of delay on the part of that Government to hand over that to this Government. We are anxious that this Government should take steps to recover the amount from the Kerala Government. They should get not only the surplus from the Kerala Government but also interest on the amount due from 1st November 1956.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதைப் பொருக்குக் கமிட்டிக்குப் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். முன்பே அதை விளக்கிக் கூறினேன். கனம் அங்கத்தினர்கள் அவ்வளவுக்குப் பிறகும் இரண்டு மாறுபட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அடிப்படையானது, இந்த மசோதாவின்படி, ஒரு போர்ட், தேவஸ்வம் போர்டு இருக்கும்; ஆனால் அது ஆடானமஸ் போர்டு இல்லை. அது தான் வித்தியாசம். கமிஷனரின் மேற்பார்வை இருக்கிறது; அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வை இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களுக்குச் செய்திருக்கும், அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டம் இந்த சபையில் சமீபத்தில்தான் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அந்த சட்டப்படி, இங்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, தனியாக ஒரு முறை வேண்டாம், என்றுதான் அதை ஆடானமஸ் ஆக வைக்கவில்லை. போர்டு இருந்து நிர்வாகம் நடத்தும். ஆனால், அதற்கு கமிஷனர் மேற்பார்வை இருக்கும், அதற்கும் மேல் அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வை இருக்கும். மற்ற மாவட்டங்களிலே, ஏரியா கமிட்டிகள் இருக்கின்றன; அஸிஸ்டண்ட் கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர் இவர்கள் இருக்கிறார்கள். இங்கே அதெல்லாம் இல்லை. கமிஷனர் தன் அதிகாரத்தை டெலிகேட் பண்ணலாம் என்றிருக்கிறது; அதுதானே தவிர, வேறு யாருக்கும் அதிகாரம் இல்லை.

17th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இதிலே, டிசென்ட்ரலைஸ் ஆகவேண்டும், குவியல் ஆக இருக்கிறது, டிசென்ட்ரலைஸ் என்று போடவேண்டும் என்றார்கள். அந்த வார்த்தைகளுக்கு அவசியமில்லை. தேவஸ்வம் போர்டு பரிபாலனம் செய்கிறது. அது நமது அறநிலைய பாதுகாப்பு சட்டத்தை ஒட்டியிருக்கிறது. அதெல்லாம் வேண்டாம் என்றால், சட்டமே வேண்டாம் என்று சொல்லலாம். அவர்களே நிர்வகித்துக்கொண்டு போகலாம். இஷ்டப்படி. ஆடானமஸ் ஆக இருந்தால், அப்படி வைத்துவிட்டால், தவறுகள் செய்தாலும், பார்த்துக் கொண்டு தான் இருக்கவேண்டும். ஆண்டுதோறும் ரூ. 13.5 லட்சம் கொடுக்கப்படுகிறது, நிர்வாகம் நடக்கிறது. இந்த அறநிலையங்களில் தவறுதல்கள் ஏற்பட்டால், பார்த்துக்கொண்டு இருப்பது சரியில்லை. ஆகவேதான், அறநிலையப் பாதுகாப்பு சட்ட அடிப்படையில், ஆடானமஸ் ஆக்கவில்லை; கமிஷனரும், அரசாங்கமும் மேற்பார்வை பார்ப்பது என்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்கும் மேற்கொண்டு இதை செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்ய என்ன இருக்கிறது? அந்த அடிப்படையை ஒத்துக்கொண்டால், ஒப்புக் கொள்கிறோம் அல்லது வேண்டாம் என்று சொல்லலாம். செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டிய அவசியம் என்ன? சிக்கல்கள் இருந்தால், செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகலாம், மறு பரிசீலனை செய்யலாம். அம்மாதிரி இங்கு ஒன்றும் இல்லை.

இது வரை அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது, தேவஸ்வம் போர்டில் திருவாங்கூர் மகாராஜாவுக்கு அதிகாரம் வேண்டும் என்று. அது மசோதாவில் இருக்கிறது. மற்றொன்று அரசாங்கம் நியமிப்பது பற்றி, அதுவும் மசோதாவில் இருக்கிறது. வேற்றுமை என்னவென்றால், இன்னொரு அங்கத்தினரை அரசாங்கமே நியமிப்பது என்பது. ஒருவர் பிரசிடெண்டாகவும், மற்றவர் அங்கத்தினராகவும் நியமிக்கிறது என்று இருக்கிறது. முன்பு திருவாங்கூரில் இருந்தபோதும் அப்படித்தான். ஹிந்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த கருத்தில் கூட, சம்பந்தப்பட்ட கன்யாகுமரி-செங்கோட்டை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று ஒரு கருத்து. அம்மாதிரி ஹிந்து மெம்பர்களுக்கு ஒரு உரிமையா? ஹிந்து மெம்பர்கள்தான் ஹிந்துக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கிறார்களா? அப்படி யென்றால், மற்ற கிறிஸ்தவர்கள், மற்ற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஹிந்துக்களுக்கு பிரதிநிதிகள் அல்லவா? கடைசியாகப் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஜில்லாவிலுடைய உரிமை, ஜில்லா மக்களின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கும்போது, அரசாங்கம் ஜில்லா உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும்போது, ஜில்லா உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்வது விளங்கவில்லை.

இன்னொரு திருத்தம், கன்யாகுமரி-செங்கோட்டை பிராந்தியத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஹிந்து மெம்பர்களால் போர்ட் அங்கத்தினர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது. அவர்கள் எத்தனை பேர் இருப்பார்கள். அரசாங்க காபினட்டில் உள்ள

[Sri M. Bhaktavatsalam] [17th December 1959]

ஹிந்துக்களைவிட குறைவாகத்தான் இருப்பார்கள். அப்படியெல்லாம் சட்டம் போடுவது திருப்திகரமாக இருக்காது. ஹிந்துக்கள் அல்லாதவர்கள் ஹிந்துக்களுக்கு பிரதிநிதிகள் அல்ல என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இப்பொழுது அரசாங்கம் நியமிப்பது என்பதற்கு பதிலாக வேறு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. இதில் ஒன்றும் ஜனநாயகம் பாதிக்கப்படவில்லை. ஒன்று சொல்லுகிறேன். 1956, நவம்பரிலேயிருந்து கமிஷனரே தேவசுவம் போர்டாக இருந்து கவனிக்கிறார். தவறுதல் என்ன நடந்து விட்டது? அபிவிருத்திகள்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய கனம் நிதி அமைச்சரவர்களும் நானும் 1956, நவம்பர் 1-ம் தேதி அங்கேயிருந்தோம். அன்றுதான் இணைக்கும் நான். வழிகளிலே ஒரே இருட்டாக இருந்தது. கன்யாகுமரியிலே கடலிலே ஸ்நானம் செய்துவிட்டு செல்லலாம் என்று சென்றோம். இருட்டாக இருந்ததால் ஒரே கவலையாக இருந்தது. விளக்கு வெளிச்சமே கிடையாது. இப்பொழுது பார்த்தால் தெரியும் வித்தியாசம். பிரகாசமாக இருக்கிறது. யாத்திரிகர்கள் ஸ்நானம் செய்ய வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. பிரயாணிகளுக்கு தங்க விடுதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சுசிந்தரத்தைப் பார்த்தாலும் தெரியும். அங்கும் அபிவிருத்தி வேலைகள் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதையெல்லாம் பார்த்தால் அங்கத்தினர்கள் உரிமைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்று சொல்ல இடமே இல்லை யென்பது தெரியும். ஆகவே, ஜில்லாவிலுள்ள மக்கள் தாங்கள்தான் தேர்ந்தெடுப்போம் என்று அபிப்பிராயம் கூறவில்லை. திருவாங்கூர் மகாராஜாவைப்பற்றி முன்பே சொன்னேன். அவர்களுக்கு அற நிலையங்கள் பரிபாலனத்தில் அக்கரை இருக்கிறது. அதைத் தெரிந்தே சொல்கிறேன். ஆகவே, அது நீடிக்கவேண்டும் என்று இங்கே இருக்கிறது. உரிமைக்கு ஒன்றும் குந்தகம் இல்லை. அது தான் ஸ்டேட்ஸ் ரீஆர்கனைஸேஷன் காலத்திலேயே, கனம் ராமசாமி பிள்ளை கான்ஸ்டிடுஷன் ப்ரொவிஷனுக்கு முரணாக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். முக்கியமாக கவனிக்கப்படவேண்டியதில் உறுதி அளிக்கப்பட்டு திருவாங்கூர் மகாராஜா அவர்களின் உரிமைகள், பழக்கவழக்கங்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதற்கு முரணாக ஒன்றும் இல்லை. ஆதலால் ஆக இருப்பதா, இல்லையா என்பது அடிப்படையான பிரச்சினை. அறநிலையப் பாதுகாப்பு சட்டத்திற்கு இணங்க இதைச் செய்திருக்கிறோம். செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்ய இதில் ஒன்றும் இல்லை. அவர்கள் அடிப்படையை மாற்றப் பேரவ தில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுப்பதா அல்லது அரசாங்கமே நியமிப்பதா என்பதும் அடிப்படைப் பிரச்சினை. இதில் செலக்ட் கமிட்டி பார்த்து செய்ய வேண்டியதற்கு இடம் இல்லை. ஆகவே, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு பரிசீலனைக்கு விடவேண்டும் என்ற பிரேரோபணையை நான் எதிர்க்கிறேன்.

17th December 1959]

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member withdrawing the amendment?

SRI T. S. RAMASWAMY: I am pressing the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 be referred to a Select Committee consisting of . . . Members of this House with instruction to report to the Assembly before the next session."

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

"That clause 2 do stand part of the Bill."

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:

"Omit item (ii)".

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:

"For item (ii), substitute the following:

means Commissioner of Devaswoms or Assistant Commissioner appointed under this Act."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

[17th December 1959]

SRI T. T. DANIEL: Sir, my amendment is to the effect that wherever the words 'Commissioner', 'Deputy Commissioner' or 'Assistant Commissioner' occur in the Bill they should be deleted. They can insert the word 'Government' in those places. Government can exercise control over the Board instead of the Commissioner, or the Deputy Commissioner or the Assistant Commissioner.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR: ஸார், நமது அற நிலைய பாதுகாப்பு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், அந்த அடிப்படையில் நான் அவற்றை ஒத்துக்கொண்டு என்னுடைய திருத்தங்கள் அத்தனையும் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் Commissioner or Assistant Commissioner என்பதற்குப் பதிலாக "Commissioner of Devaswoms or Assistant Commissioner appointed under this Act" என்று இருக்கிறது. ஒரு அடானமல் பாடியாக அமைந்தால் நல்லது, அப்படி இயங்கி வருவதற்கு இடம் இருக்கவேண்டும். கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் அடானமல் பாடியாக இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். அங்கு நியமிக்கக்கூடிய கமிஷனரோ அல்லது அஸிஸ்டெண்ட் கமிஷனரோ அவர் யாராக இருந்தாலும் சரி அவர் தனியாக இருக்கவேண்டும் அல்லது அவர் அந்த போர்டின் தீர்மானம் இயங்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கமிஷனர் இல்லாமல் அரசாங்கம் நேராக கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்வது நடைமுறைக்கு சாத்தியம் அல்ல. அற நிலைய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை இயற்றும்போது இப்படிப்பட்ட கமிஷனர் வேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலைமையில் இப்பொழுது இதை எதிர்ப்பதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை. ஆகவே இந்த திருத்தங்கள் அத்தனையும் நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendment of Sri T. T. Daniel was by leave withdrawn.

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy was put and lost.

The Clause was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

"That clause 4 do stand part of the Bill".

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:

[17th December 1959] [Sri T. T. Daniel]

In sub-clause (1), for the words 'one member . . . Ruler of Travancore,' substitute the following:

"one member shall be nominated by the Government. another member by the Ruler of Travancore and the other member shall be elected by both the Houses of the Legislature. The members of the Board shall elect the President and the Secretary from among themselves".

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:

For sub-clause (1), substitute the following:

"(1) The Board shall consist of the President and two other members, of whom, one shall be nominated by the Ruler of Travancore, one shall be elected by the Hindu Members of the Madras Legislature representing the transferred territory and the third shall be elected or nominated by the Hindu Members of the Madras Cabinet. The President of the Board will be elected from out of these three members."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member Chidambaranatha Nadar moving his amendment?

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR: Sir, I am not moving any of the amendments given notice of by me.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI T. T. DANIEL: As the clause stands at present even the President of the Board if nominated by the Government I submit that the President should be selected by the Members of the Board as also the Secretary. Again, one member may be nominated by the Government and another elected by the members of both Houses.

SRI T. S. RAMASWAMY: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் டேனியல் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை யாவது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று கருதுகிறேன். அங்குள்ள கன்யாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் அங்குள்ள மக்கள் கொடுத்த சொத்துக்களில் அந்த பரிபாலனம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. பல அரசியல் காரணமாக பல மாறுதல்கள் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறபடியால் அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள தேவஸ் தானங்களை எடுத்து நடத்த வேண்டிய பொறுப்பு, அந்தக் கடமை அங்குள்ள இந்து மக்களைச் சார்ந்ததாகும். ஆகையால் அடானமல் பாடி அல்லது போர்டாகவோ அதைப்போலவே அங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது ஒன்று.

[Sri T. S. Ramaswamy] [17th December 1959]

இரண்டாவதாக அந்த போர்டை அமைக்கும்போது அந்த ராஜப்பிரமுகர் அதாவது திருவாங்கூர் ராஜாவினுடைய பிரதிநிதி ஒருவர் இருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது பொருத்தமானது என்று இதற்குமுன் கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். ராஜப்பிரமுகருடைய உரிமை பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்று அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அந்த உரிமை எவ்வளவு தூரம் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை சந்தேகிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் இதற்குமுன் இருந்த சட்டப்படி அங்குள்ள ராஜப்பிரமுகருடைய பிரதிநிதி அந்த போர்டுக்கு பிரசிடெண்டாக இருக்கமுடியும். இப்பொழுதுள்ள மசோதாவின் ஷரத்துப்படி பார்த்தால், அதாவது நாலாவது விதியைப் பார்த்தால் அவர்கள் பிரசிடெண்டாக வரவே முடியாது. இரண்டு அங்கத்தினர்களை சென்னை அரசாங்கம் நியமிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவருடைய பிரதிநிதி பிரசிடெண்டாக இருக்க முடியாது. அந்த அளவில் அவருடைய உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றபடி எப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி வேறு விதிகள் வரும்போது குறிப்பிடுகிறேன். இதைப் பொறுத்த அளவில் நிச்சயமாக சொல்லலாம் அவருடைய உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. இதற்கு முன்னால் பேசியபோது அங்குள்ள இந்து அங்கத்தினர்கள் பிரதிநிதி, இங்கேயுள்ள அரசாங்கத்தினுள்ள.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்திற்கே அவர் மாறுபட்டுப் பேசுவதாகத் தெரிகிறது. அவர் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைப் பார்த்தாலும் ராஜப்பிரமுகருடைய பிரதிநிதி பிரசிடெண்டாக வர முடியாது என்று தோன்றுகிறது. அதனால் திருவாங்கூர் மகாராஜாவினுடைய உரிமை எப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : திருவாங்கூர் ராஜாவின் பிரதிநிதி பிரசிடெண்டாக இருக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொல்வது அவர் பிரசிடெண்டாக வருவதற்கு இதற்கு தடை இல்லாமல் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது தடை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அவர் பிரசிடெண்டாக வரமுடியாது என்று இருக்கிற நிலைமையில் அவருடைய உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட உரிமை அரசியல் சட்டத்தில் இடம் பெற்று அதிஷ்டவசமாகவோ அல்லது தூதிரூஷ்ட வசமாகவோ அது அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய உரிமைகள் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இந்த ஷரத்து நீதி மன்றத்திற்குப் போனால் என்னவாகுமோ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சந்தேகம் வேண்டாம். திருவாங்கூர் மகாராஜாவை கலந்துகொண்டுதான் இப்படி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

17th December 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY : அவர் சம்மதித்து விட்டார் என்றால் சந்தேகம்தான். அது எவ்வளவு தூரம், திருவாங்கூர் அரசாங்க மகாராஜாவுக்கும் இந்தியா அரசாங்கத்திற்கும் ஏற்பட்ட கவனெண்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கவனெண்டில் அப்பொழுது இருந்தது இப்பொழுது இல்லை என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நான் இப்படிச் சொல்லுவதால் அந்த ராஜ்யத்திற்கு மன்னர் ஆட்சி வேண்டும் என்று வாதிப்பதாக எண்ணிக்கொள்ளக்கூடாது. இந்த ஷரத்து நீதி மன்றத்தில் எவ்வளவு தூரம் நிற்கும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்த அளவில் அது நிச்சயமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் கருதுவேன். அது மட்டுமல்ல இதற்கு முன்னால் இந்த முறை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கும் போது இதை ஏன் திணிக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி எனக்குத் தெரியவில்லை. அறநிலய சட்டம் இப்பொழுது உருவாகி இருக்கிறது. ஆகவே என்னுடைய திருத்தத்தை அல்லது கனம் டேனியல் அவர்களுடைய திருத்தத்தையாவது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முன்பு குறிப்பிட்டபடி பார்த்தால், அவர்களுடைய திருத்தத்திலே the President of the Board will be elected from out of these three members. என்று கொடுத்திருக்கிறார். திருவாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜாதான் பிரசிடெண்டைப் போடவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் கேட்கவில்லை. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த சட்டசபை இந்த அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிறார். கனம் டேனியல் இந்தச் சட்டசபை அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்கிறார். இந்த இரண்டையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. முன்பு இருந்ததை இப்போது மாற்றுவதால் தவறு ஒன்றும் இல்லை. அரசாங்கம் நியமித்தால்தான் சரியான முறையில் இருக்கும் என்று நான் முன்பே விளக்கிக் கூறியிருக்கிறேன். ஆகையால் இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் நான் எதிர்க்கின்றேன்.

SRI T. T. DANIEL : Sir, with regard to the Area Committee we have formed for the management of other temples, the Members of the Area Committee alone have got the right to select the Chairman of the Committee. Should not that power at least be given to the Members of the Board?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I may remind the Hon. Member that according to the provisions of the Act that has been enacted, the President of the Area Committee is to be nominated by the Government.

[17th December 1959]

The amendment of Sri T. T. Daniel was, by leave, withdrawn.
The amendment of Sri T. S. Ramaswamy was put and lost.
The Clause was put and carried.
Clause 5 was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“ That Clause 6 do stand part of the Bill. ”

SRI T. T. DANIEL: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“ Add the following after item (v) to Clause 6,

(vi) does not profess the Hindu religion;

(vii) has an adverse interest in the Devaswom properties;

(viii) conducts any legal proceedings against the Devaswoms;

(ix) is a member of any recognised political party ”.

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. T. DANIEL: Sir, the object of my amendment to Clause 6 is only to add some more disqualifications to the member nominated to the Board. The clause as it stands contains certain disqualifications which have been numbered and according to me those disqualifications are not sufficient and some more qualifications have to be added. Hence my amendment runs as follows:—

“ Add the following after item (v) to Clause 6,

(vi) does not profess the Hindu religion;

(vii) has an adverse interest in the Devaswom properties;

(viii) conducts any legal proceedings against the Devaswoms; and

(ix) is a member of any recognised political party ”.

According to this amendment, a member of the Board who does not profess the Hindu religion, who has an adverse interest in the Devaswom properties, who conducts any legal proceedings against the Devaswoms and who is a member of any recognised political party, should be disqualified from being a member of the Board.”

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் இருக்கிற டெபினிஷனே போதும் என்று நான் சொல்வேன். அரசாங்கம் நியமிக்கிறது இந்த மசோதாவைப்படி. எல்லாவற்றையும் பார்த்துத்தான் அரசாங்கம் நியமிக்கும். மேலும் கனம் அங்கத்தினருடைய திருத்தங்கள்படி பார்த்தால் அதற்கு அவசியமே இல்லை. ஆறு, ஏழு, எட்டு எல்லாம் முன்பே இருக்கிறது. ஒன்பதில்தான் புதிதாக ஒரு கருத்தைத்

17th December 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

தெரிவிக்கிறார். அதாவது அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சியின் அங்கத்தினர் என்றால் அதை எப்படிச் கண்டு பிடிப்பது? அங்கத்தினராக இருக்கலாம். இல்லாமல் இருக்கலாம். இந்த நூதனமான கருத்தை யாரும் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கின்றேன்.

The amendment of Sri T. T. Daniel was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“ That clause 8 do stand part of the Bill. ”

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move—

For the clause substitute the following:

“ 8. The Government may *suo motu* or an application from a person professing the Hindu Religion by order remove from office a nominated member of the Board on the ground of—

(i) being guilty of misappropriation of the Devaswom Fund;

(ii) having acquired adverse interest to the Devaswom properties;

(iii) conducting any legal proceeding against the Devaswom;

(iv) if the Board cannot function due to his conduct or his wilful absence from attending the meeting of the Board; and

(v) misbehaviour or incapacity;

Provided no such order shall be passed unless such Member has had a reasonable opportunity of making his representations to Government against such removal.

Explanation.—If a member does any act which is intended, or is likely, to endanger communal harmony or which tends to promote feelings of enmity or hatred between different classes of citizens of India, he shall for the purpose of this section be deemed guilty of misbehaviour.”

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

For the existing clause, substitute the following:

“ 8. The High Court may on application from a person professing Hindu Religion by order remove from office any member of the Board on the ground of misbehaviour or incapacity:

Provided that no such order shall be passed unless such member has had a reasonable opportunity of making his representations against such removal ”.

The amendment was duly seconded.

[17th December 1959]

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI T. T. DANIEL: Mr. Deputy Speaker, Sir, the object of my amendments is only this. According to the clause as it stands now, a member who has been nominated can be removed only on the ground of misbehaviour or incapacity. In the Explanation it is stated—

'If a member does any act which is intended or is likely to endanger communal harmony or which tends to promote feelings of enmity or hatred between different classes of citizens of India/in the State of Madras, he shall, for the purpose of this section, be deemed to be guilty of misbehaviour.'

Only if a member is guilty of misbehaviour, then only the Government have got power to remove him. But if a member has committed misappropriation of the Devaswom Board, it appears, according to the clause as it stands now, that the Government have no right to remove him from the Board. Therefore, I have given this amendment and I hope the Hon. Minister will kindly consider it.

SRI T. S. RAMASWAMY: என்னுடைய திருத்தம் இந்த போர்டினுடைய அங்கத்தினர்களை மாற்றும் அதிகாரம் கவர்மென்ட்டுக்கு இருக்கக்கூடாது, ஹைக்கோர்ட்டுக்கு இருக்கவேண்டும் என்பதுதான். போர்டு அடானமஸ் பாடியாக இருக்கவேண்டும். அதனுடைய நிர்வாகத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய தலையீடு இல்லாமல் இருக்கவேண்டும். கவர்மென்ட்டில் இன்றையதினம் இந்துக்கள் அதிகமாக இருக்கலாம். நாளையதினம் யார் வரப் படுகிறார்கள் என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. அதுபோலவே இன்று ஆஸ்திகர்கள் அதிகாரிகளாக இருக்கலாம். நாளையதினம் நாஸ்திகர்கள் வரமாட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அறநிலையத்தைப் பாதுகாக்கவேண்டும் என்ற கொள்கை உடையவர்கள் வரலாம். அந்த எண்ணம் இல்லாதவர்களும் வரலாம். ஆகையால் தான் இன்றையதினமே புத்திசாலியான முறையில் நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் அரசாங்கத்தை எப்படி மத சார்பற்றதாக வைத்துக்கொள்வது என்று செய்திருக்கிறோமோ அப்படியே அறநிலையங்களிலும் அரசாங்கம் தலையிடாது என்கிற கொள்கையை ஏற்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். அரசாங்கத்தின் தலையீடு, அதிகார வர்க்கத்தின் தலையீடு, அறநிலைய பாதுகாப்பு நிலையங்களில் இல்லாமல் இருந்தால் தேவாலயங்களின் நிர்வாகம் திருப்பணி எல்லாம் நன்றாக இருக்க முடியும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ டேனியல் கொண்டுவந்த திருத்தத்தைப் பற்றி நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். அவர் கொடுத்துள்ளவைகள்

17th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எல்லாம் இதில் இருக்கின்றன. இன்னும் அதிகமான புது பிரிவுகளும், விளக்கமும் அவசியமில்லை. கனம் டி. எஸ். ராமசாமி அவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு எல்லாவற்றையும் விடவேண்டும் என்கிறார். நாம் முன்பே நின்றவேற்றியிருக்கிற அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் அரசாங்கம் தலையிடக்கூடிய சில பகுதிகள் இருக்கிறது. சிலவற்றுக்கு ஹைக்கோர்ட்டுக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் ஹைக்கோர்ட்டினிடத்திலேயே விடவேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. லேலை துரிதமாக நடக்காது. ஆகையால் அரசாங்கம் இதை கவனிக்க வேண்டுமென்று போடப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு ஒரு திருத்தத்திலே கனம் அங்கத்தினர் கமிஷனர்கூட வேண்டாம், எல்லாம் அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலேயே போடவேண்டும் என்று சொன்னவர் இப்போது ஏன் இப்படிச் சொல்கிறார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகையால் இந்தத் திருத்தங்கள் இரண்டையும் எதிர்க்கிறேன்.

The amendment of Sri T. T. Daniel was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy was put and lost.

Clause 8 was put and carried.

Clause 9.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 9 do stand part of the Bill."

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

"In sub-clause (1), (2) and (4) for the word 'nominate' wherever it occurs, substitute the word 'elected'."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. S. RAMASWAMY: இதற்கு முன்னால் நான் கொண்டு வந்த திருத்தத்தைப் போன்றதுதான் இது. ஆகையால் இதைப் பற்றியும் நான் அதிகம் பேசவேண்டியது இல்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I am not accepting the amendment.

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 10 and 11 were put and carried.

Clause 12.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

"That clause 12 do stand part of the Bill."

[17th December 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

"In sub-clause (2), omit the words 'subject to properly administered'."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. S. RAMASWAMY: 12-வது விதியைப் பொறுத்த
எனில், இது ஒரு முக்கியமான விதி.

11.30 a.m. All rights, authority and jurisdiction belonging to or exercised by the Travancore Devaswom Board immediately before the 1st day of November 1956, in respect of Devaswoms shall vest and be exercised by the Board.

என்றிருக்கிறது. திருவாங்கூர் தேவஸ்வம் போர்டில் என்ன வெல்லாம் அதிகாரங்கள் இருந்தனவோ, என்னென்ன உரிமைகள் இருந்தனவோ அவைகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது, ஸெல்ப் காண்ட்ராக்டரி யாக இருக்கிறது. அந்த அதிகாரங்கள் இல்லை, அவைகள் எடுக்கப்பட்டு விட்டன. அந்த உரிமைகளும் இப்பொழுது கிடையாது. இருந்த போதிலும் அந்த அத்தாரிட்டி இருக்கிறது என்று நம்மை நாமே ஏன் ஏமாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அங்குள்ள உரிமை, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களால் வருகிறது. அங்கு, ஆட்டானமஸ் பாடியாக இருந்தது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முதல் பாராவில்

All rights, authority and jurisdiction belonging to or exercised by the Travancore Devaswom Board immediately before 1st day of November 1956 in respect of Devaswoms shall vest in and be exercised by the Board in accordance with the provisions of this Act.

என்றிருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY: முதலாவது, எல்லா உரிமைகளும் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு அதற்குப் பிறகு இந்தச் சட்டப் படி அவர்கள் செயல்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திருவாங்கூர் தேவஸ்வம் போர்டின் அதிகாரம் இந்தச் சட்டப்படி இருக்கிறது. இல்லையா என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும், பட்டவர்த்தனமாக. சர்க்காருக்கும் தெரியும், மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும். அங்கு, அது ஆட்டானமஸ் பாடியாக இருந்தது. அரசாங்கத்தால் அந்த அங்கத்தினர்களை மாற்ற முடியாது. அதன்கீழ்தான் கமிஷனர் மற்ற சிப்பந்திகள் எல்லோரும் இருந்தார்கள். அவர்களை மாற்றுவதற்கு யாருக்கும் அதிகாரம் கிடையாது. ஹைக்கோர்ட்டைத் தவிர, கான்ஸ்டிடியூஷன்படியுள்ள பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்

17th December 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

பட்டது. இதிலுள்ள ஒரே ஒரு பாதுகாப்பு ரூலர் ஆப் ட்ராவன் கூரைப் பொறுத்தளவில் இருக்கிறது. அதற்கும் வரம்பு இருக்கிறது. அதிலுள்ள அங்கத்தினர்களை, யாரையும் மாற்றுவதற்குள்ள அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. கமிஷனருக்குக் கூட ஆட்டானமஸ் பாடியாக இருந்தபோதுள்ள அதிகாரத்திற்கும் இப்பொழுதுள்ள அதிகாரத்திற்கும் - அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறது.

Subject to general powers of superintendence, control and revision by the Commissioner and such superintendence and control by the Commissioner shall include the power to issue directions which may be deemed necessary to ensure that the Devaswoms are properly administered.

இதில் தொக்கி நிற்பது, தேவஸ்வங்களை நடத்துவதில் பிரதிநிதிகளைவிட கமிஷனருக்குத்தான் அதிக அக்கரையிருப்பதாக இதில் தொக்கி நிற்கிறது. அதை மறுக்கிறேன். அந்த கமிஷனரிடம் எனக்கு மதிப்பு உண்டு. அது வேறு விஷயம். ஜனநாயக முறைப்படி பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட போர்டைப் பார்த்து ஏன் பயப்படவேண்டும். கமிஷனருக்கு கண்ட்ரோல், ரிவிஷன் போன்ற பவர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காபினெட்டின் மேல் கண்ட்ரோல் பிரதம காரியதரிசிக்கு இருந்தால் அது எப்படியிருக்குமோ, அவர் காபினெட்டில் வேலைகளை சூப்பர்வைஸ் செய்தால் அது எப்படியிருக்குமோ அதேபோல் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு போர்டின் மேல் கமிஷனருக்கு சூப்பர்வைஸ் செய்வதற்குள்ள அதிகாரம் இருக்கிறதென்றால் அது யுத்திக்கு உகந்ததல்ல.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முன்பே இதைப் பற்றி சொன்னேன். இது ஆட்டானமஸ் பாடியா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சனை. மற்ற அறநிலையங்களின் விஷயத்தில் எப்படி சட்டம் செய்திருக்கிறோமோ அதே போல் இதற்கும் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 12 was put and carried.

Clauses 13 to 15 were put and carried.

Clause 16.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 16 do stand part of the Bill."

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

Add at the end the following words:

"including the Commissioner of Devaswoms, Kanyakumari district."

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

[17th December 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY : எனது திருத்தம், கமிஷனரையும் சேர்க்கவேண்டும் என்பது. போர்டின் கீழ் கமிஷனர் இருக்க வேண்டும். அவர் ஒரு எக்ஸிசுட்டிவ் ஆபீசராக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தோடு கொண்டு வந்தேன். அவர் ஒரு எலெக்டட் போர்டிக்குமேல் இருக்கக்கூடாது. இன்டயரக்ட் தேர்தல் வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது நிறைவேற்றியிருக்கின்ற விதிகளைப் பார்த்தால் அரசாங்கத்திலிருந்து நியமனம் செய்யக் கூடியவர்கள் போர்டில் வருவார்கள். அவர்களுக்கு மேல் கமிஷனர் இருக்க வேண்டுமா? இந்த போர்ட் ஒரு ஆட்டானமஸ் பாடியாக இருக்க வேண்டும். கமிஷனர் அந்த போர்டின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டவராக இருக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTHAVATSALAM : "Including the Commissioner of Devaswoms, Kanyakumari district" என்று சட்டம் செய்வதற்கில்லை. ஆகவே, இதை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clauses 17 and 18 were put and carried.

Clause 19.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 19 do stand part of the Bill."

SRI T. T. DANIEL : Sir, I move—

"In item (1) after the words 'Devaswom surplus fund' insert the words 'and interest thereon'."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are now before the House for discussion.

SRI T. T. DANIEL : The object of my amendment is this. In (i) it is said as follows :—

"(i) the sum of thirteen lakhs and fifty thousand rupees mentioned in Article 200-4 of the Constitution of India as payable to the Devaswom Fund in the State of Madras and the share of the Devaswom Surplus Fund mentioned in sub-section (2) of section 112 of the States Reorganisation Act, 1956 (Central Act XXXVII of 1956), as transferred to the said Devaswom Fund."

I would suggest to hon. Members that our Government is entitled to only to 1/3rd share of the Devaswom Surplus Fund prior to the date of integration. That I understand comes to Rs. 31 lakhs. We should not only get that amount but also the interest on the same from the date of integration up to the date when it is handed over to this State. Hence, I want to include the words "and interest thereon".

17th December 1959]

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** டானியல் அவர்கள் இந்த தேவஸ்வம் சர்ப்ளஸ் பண்டைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இது, கேரள அரசாங்கமும் சென்னை அரசாங்கமும் கலந்து பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டிய விஷயம். ரீ-ஆர்கனைசேஷன் சட்டப் படி இது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் கணக்குகள் பற்றி இரு அரசாங்கங்களும் சேர்ந்து முடிவு செய்யவேண்டும். இரண்டு அரசாங்கங்களும் ஒப்புக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால் மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். அதுதான் முறை. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தில் வட்டியோடு சேர்த்து வர வேண்டுமென்று போடுவது சரியல்ல. அவர்கள் வட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றால் அது வாங்கப்படும். அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தில் இண்டரஸ்ட்டோடு வாங்கவேண்டுமென்று போடவேண்டியது அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு கனம் அங்கத்தினர் இந்தத் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri T. T. Daniel was, by leave, withdrawn.
The clause was put and carried.

Clause 20.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 20 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"(i) in sub-clause (1) omit the brackets and figure '(1)'; and

(ii) omit sub-clause (2) "

SRI T. S. RAMASWAMY : Sir, I move—

In sub-clause (1), omit the words "and approved by the Commissioner" and for the last sentence, substitute the following :

"The Devaswom Surplus Fund shall be administered by the Board"

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : I put the Government amendment to the vote of the House. The question is—

(i) in sub-clause (1), omit the brackets and figure "(1)"; and

(ii) omit sub-clause (2).

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy was put and lost.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 21 and 22 were put and carried.

[17th December 1959]

Clause 23.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 23 do stand part of the Bill.”

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move—

“(i) In sub-clause (1), for the word ‘Commissioner’ substitute the word ‘Government’.

(ii) In sub-clause (3), omit the words ‘Assistant Commissioners . . . to the’.

(iii) In sub-clause (4), for the words ‘Assistant Commissioner, Kanyakumari’ substitute the word ‘President’.”

DEPUTY SPEAKER: The amendment falls through for want of a seconder.

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

“In sub-clauses (1), (2), (3), and (4) for the word ‘Commissioner’, wherever it occurs substitute the words ‘Commissioner of Devaswoms’.”

The amendment was duly seconded.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 24, 25 and 26 were put and carried.

Clause 27.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

“That clause 27 do stand part of the Bill.”

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

“In sub-clause (1), for the words ‘Board’ and ‘Commissioner’ substitute the words ‘Commissioner of Devaswoms’ and ‘Board’ respectively.”

The amendment was duly seconded.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 28, 29 and 30 were put and carried.

Clause 31.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

“That clause 31 do stand part of the Bill.”

17th December 1959]

SRI T. S. RAMASWAMY: Sir, I move—

“In the clause for the words ‘by the Commissioner’ substitute the words ‘prescribed by the Government’.”

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am not accepting the amendment, Sir.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 32 to 38 were put and carried.

Schedules I, II and III were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959), as amended be passed.”

DEPUTY SPEAKER: Motion moved:—

“That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959), as amended be passed.”

The motion is before the House for discussion.

SRI T. S. RAMASWAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் கூடுதலாக பேசுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்து அறநிலைய பாதுகாப்பு மசோதாவை அங்கும் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அரசாங்கம் இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்து அதை வெற்றிதரமாக நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்த அளவில் இதற்கு முன்னால் அங்கு உருவாக்கியிருந்த அமைப்பு அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அந்தப் பகுதியில் இருந்து வந்திருக்கின்ற அங்கத்தினர்களாகிய நாங்கள் அனைவரும் கட்சி பேதம் இல்லாமல், ஜாதி பாகுபாடு இல்லாமல், எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லாமல், இந்த மசோதாவில் ஒவ்வொரு ஷரத்தையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, ஒவ்வொன்றுக்கும் விரிவான திருத்தத்தை கொடுத்திருந்தோம். ஆனால் அவைகளில் ஒன்றுகூட அங்கீகரிக்கப்படவில்லை என்றிருந்த போதிலும்கூட, இப்போதுள்ள முறைப்படி அங்குள்ள அதிகாரிகளின் கையில்தான் அதிகமான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றிருந்தாலும்கூட, இவைகள் எல்லாம் எவ்வாறு அங்கு அமுல் செய்யப்பட போகின்றன என்பதைப் பொறுத்துத்தான் இந்த மசோதாவின் வெற்றி தோல்விகள் அமைந்திருக்கும் என்பதை நான் குறிப்பிட்டிருக்காட்டி விரும்புகிறேன். இதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அங்குள்ள இந்து மக்களின் உரிமை, அவர்களுடைய அதிகாரம் இவைகள் எல்லாம் சீரிய முறையில் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், அங்குள்ள

[Sri T. S. Ramaswamy] [17th December 1959]

அறநிலையங்கள் எல்லாம் சீரிய முறையில் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே முன்னால் அதிகமான அதிகாரங்கள், உரிமைகள் இவைகள் எல்லாம் பெற்றிருந்தவர்கள், இந்த மசோதாவின் காரணமாக அவர்களின் ஜனநாயக உரிமைகள் எல்லாம் பறிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ என்று எண்ணாத நிலைமையில் இதை அமுல் நடத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தினிடத்தில் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா நீண்டகால பரிசீலனைக்குப்பின் தான் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. அதில் எல்லா பிரச்சனைகளைப்பற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டது. அதனால்தான் கனம் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாமல் போய்விட்டது. இதைப்பற்றி பல கருத்துக்களை கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தார்கள். நான் ஒரு காரியத்தை மட்டும் உறுதி கூறுகிறேன். அங்குள்ள அற நிலையங்கள் எல்லாம் சீராக நடைபெற வேண்டும் என்கின்ற கருத்தோடு தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டது. இதைப்பற்றி நாம் கவனிக்கும் போது “அதிகாரம், உரிமை” என்றெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு பேசுவது சரியல்ல என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்குள்ள அற நிலையங்கள், கோவில் எல்லாம் பொது நிலையங்கள்தான். அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் நடைபெறுவதற்கு நாம் எல்லோரும் கவனம் செலுத்தவேண்டும். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி பகுதியிலுள்ள அற நிலையங்கள் எல்லாம் பல வகைகளில் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கின்றன என்பதை நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். அவைகளுடைய பரிபாலனத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பரிபாலனம் 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் முதல் தேதியில் இருந்ததைவிட இன்னும் சீராக இருக்கச் செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் காரணமாகத்தான், இந்த மசோதாவை இங்கே கொண்டுவருவதில் இவ்வளவு காலதாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த விஷயத்தில் அதிகாரங்களையும் உரிமைகளையுமே பற்றி எண்ணிக்கொண்டிருக்க வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். போர்டின் பொறுப்பேற்றுள்ள அங்கத்தினர்கள் ஆலயங்கள் பரிபாலனத்தில் சீரிய முறையில் கவனம் செலுத்தினால் அங்குள்ள அகில இந்தியப் பிரசித்திபெற்ற ஆலயங்களை பரிபாலனம் மிகவும் நன்றாக நடக்கும். ஆலயங்களைக் கண்காணித்து வருபவர்களின் நலம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன், இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அமைக்கப்படும் போர்டு செயல்படும் என்ற நம்பிக்கையுடன் என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

17th December 1959]

DEPUTY SPEAKER: The question is:—

“That the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 (L.A. Bill No. 25 of 1959), as amended be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(2) THE MADRAS SLUM IMPROVEMENT (ACQUISITION OF LAND)
AMENDMENT BILL, 1959*.

THE HON. SRI V. RAMIAH : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959 and move—

“That the Bill be taken into consideration.”

The Statement of Objects and Reasons sets out the purpose of the Bill and the need for it. The Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act 1954 was enacted with the main object of acquiring lands covered by slums on payment of reasonable compensation related to the annual income from the land and superstructure. The intention was that the land should be available at reasonable price for slum improvement and clearance. Under Section 6 of the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act, the amount payable as compensation in respect of any land acquired under the Act shall be an amount equal to twelve times the net average annual income actually derived from such land during the period of five consecutive years immediately preceding the date of publication of the notice referred to in sub-section (2) of section (3). In the actual working of the Act, it has been found that, in a number of cases, the compensation worked out on the basis of the principle laid down in the Act, far exceeds the compensation that would be payable if the land were acquired under the Land Acquisition Act. In other words, the rate of compensation at twelve times was found to be unreasonably excessive and also more than that payable under the Land Acquisition Act. The very purpose for which the Act was enacted is therefore defeated. The Amendment Bill seeks to remove this anomaly by providing for payment of compensation at five times the net average annual income or the compensation payable under the Land Acquisition Act, 1894, whichever is less. Five times the net average annual income will be a fair basis. Even during the discussions of the main Bill in this House, in 1954, some members wanted to reduce the compensation to five times the net average annual income. The Government of India have also since provided the same basis of compensation, viz., five times the net average annual income in their Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1956. With a view to provide against the contingency of even this five times exceeding the market value in some cases, the Bill provides for limiting the maximum compensation to the market value under the Land Acquisition Act.

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 2nd December 1959.

[Sri V. Ramiah] [17th December 1959]

The Government of India have requested the State Governments to enact Slum Clearance legislation on the lines of the Central Act. The question of enacting a comprehensive Slum Clearance Bill is separately under consideration, and a Bill will be introduced in the Legislature in due course. It will take some time to get ready this comprehensive Bill. Hence the need for the interim legislation to provide for payment of a reasonable compensation.

The existing Act provides that, if the amount of compensation claimed by the person concerned exceeds Rs. 25,000, a second appeal will lie to the High Court, as it will be open to the person concerned to claim any amount, it has been considered that the question of appeal should not depend on the amount claimed by the person, but should depend on the amount as determined by the prescribed authority if such amounts exceed Rs. 25,000. The Bill seeks to remove this anomaly also.

As a number of cases of acquisition of slum areas is held up on account of the anomaly of having to pay higher and unreasonable compensation, I request that the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959, be taken into consideration at once.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959, be taken into consideration.”

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of . . . Members (. . . Members of the Legislative Assembly and . . . Members of the Legislative Council) to consider the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959 and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee (The number and the list of names to be furnished later).”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“That the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959 be referred to a Select Committee consisting of . . . Members of the Assembly. (The number and the list of names to be furnished later).”

SRI N. MARUDACHALAM: I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The motion and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேரி ஒழிப்புத்திட்டத்தின் கீழ் சர்க்காரால் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் நிலங்களுக்கு நஷ்டஈடு தரப்பட வேண்டும், அந்த நஷ்டஈடு, சம்பந்தப்பட்ட நோடிபிகேஷன் வந்த தேதிக்கு முந்திய ஜந்து ஆண்டுகளில் சம்பந்தப்பட்டவருக்கு அந்த நிலத்தின் மூலம்

17th December 1959] [Sri S. M. Annamalai]

வந்த சராசரி ஆண்டு வருமானத்தைப் போல் 12 மடங்காக இருக்க வேண்டும் என்று இப்போது அமுலிலுள்ள சட்டம் கூறுகிறது. அது 12 மடங்காக இருக்க வேண்டாம், 5 மடங்காக இருந்தால் போதும் என்று விதிப்பது இந்த மசோதாவின் ஒரு நோக்கமாகும். இப்போதுள்ள சட்டப்படி, நிலக்காரர் 25,000 ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டஈடு கோரினால் யாராவது ஆட்சேபிக்கும்பட்சத்தில் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம். இந்த ஷரத்தை மாற்றி, சர்க்கார் நிர்ணயிக்கும் தொகை 25,000 ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால்தான் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்று விதிப்பதும் இந்த மசோதாவின் ஒரு நோக்கம். இந்த நோக்கங்களுடன் இந்தத் திருத்த மசோதா சர்க்காரால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

நமது சர்க்கார் விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது பல குறைபாடுகளைக் காண்கிறோம். அதாவது, நிலச்சொந்தக்காரர்கள் 500 ரூபாய் பெறாத நிலத்திற்கு 2,000 ரூபாய் மதிப்பு போடுகிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் பக்கத்திலுள்ள நிலங்கள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்டதாகப் பத்திரங்களைக் காண்பிக்கின்றனர். அந்த அடிப்படையில் அவர்களுடைய நிலத்திற்கும் மதிப்புப் போடவேண்டும் என்று கோரி அதிகமான நஷ்டஈட்டைப் பெற்றுவிடுகின்றனர். இப்போதுள்ள சட்டம் அதற்கு இடம் கொடுக்கிறது. செல்வாக்குள்ளவர்கள் சர்க்கார் விதைப் பண்ணைகளுக்கு நிலங்களைக் கொடுக்கும்போது, தங்களுடைய நிலங்கள் தரிசு நிலங்களாக இருந்தாலும், அவை 500 ரூபாய் பெறாதவையாக இருந்தாலும், நான் முன்பு கூறிய வழியை கையாண்டு 5,000 ரூபாய் பணம் பெற்று விடுகிறார்கள். அதற்காக பக்கத்திலுள்ள நிலங்களுக்குத் தவறான பத்திரங்களை எழுதிவாங்கி விடுகிறார்கள். இவர்கள் இம்மாதிரி சர்க்காரிடமிருந்து பெரும் பணத்தைப் பறித்திருக்கிறார்கள். இதை, சர்க்கார் விதைப் பண்ணைகளுக்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்ததில் கண்டிருக்கிறோம். இயற்றப்படும் சட்டம் இத்தகைய காரியங்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த மசோதா கூட்டுப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று நான் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். இத்தகைய காரியங்கள் நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமானால், நோடிபிகேஷன் வந்ததற்கு ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு சம்பந்தப்பட்ட நிலத்திற்கு என்ன மதிப்பு இருந்ததோ அந்த மதிப்பின்படிதான் நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு வகை செய்யும் முறையில் சட்டமியற்ற வேண்டும். இப்போதுள்ள நில ஆர்ஜிதச் சட்டத்தின்படி, கெஜட் நோடிபிகேஷன் வரும்போது நிலத்திற்கு என்ன மதிப்பு இருக்கிறதோ அந்த மதிப்பின்படி நஷ்டஈடு கொடுக்கலாம். இதன் காரணமாக பலர் தவறான பத்திரங்களைத் தயாரித்து அவைகளின் ஆதாரத்தில் அதிகமான பணத்தை நஷ்டஈடாகப் பெறுகின்றனர்.

மேலும், அதிகாரிகள் நிர்ணயிக்கும் தொகை 25,000 ரூபாய்க்கு மேல் இருக்குமானால், ஆட்சேபகரமான சந்தர்ப்பங்களில், ஹைக் கோர்ட்டுக்கு அப்பீலுக்குப் போகலாம் என்ற ஷரத்தை பெரும்

[Sri S. M. Annamalai] [17th December 1959]

நிலக்காரர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போய்க்கொண்டிருப்பார்கள். இதன் காரணமாக, நாம் சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்கு நிலங்களை காலாகாலத்தில் ஆர்ஜிதம் செய்யமுடியாது போய்விடும். இந்தக் குறைகளையெல்லாம் மசோதாவிலிருந்து நீக்க வேண்டும். எனவே மசோதாவை கூட்டுப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும். இது கூட்டுப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போனால் பலரை நேரில் விசாரித்து அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களையும் குறைகளையும் அறியமுடியும். அவைகளை அறிந்து நல்லவிதமாகச் சட்டமியற்றலாம். எனவே தான் இந்த மசோதாவை கூட்டுப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தப் பிரேரணையை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

12-0
noon.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை 12 பங்காக இருப்பதை 5 பங்காகக் குறைப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று நான் சொல்லுவது, இன்னும் இதில் குறைபாடுகள் இருப்பதன் காரணமாகத்தான். 1954-ம் வருஷத்தில் இது சட்டமாகக்கூடிய காலத்தில் உடனடியாக சேரிகளையெல்லாம் அபிவிருத்தி செய்கிறோம் என்று சொல்லப் பட்டது. ஆனால் இதுவரையில் எந்த அளவுக்கு சேரிகளே அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். இரண்டு வருஷங்களுக்கு ஒரு தரம் அடிக்கடி பெருமழை பெய்வதன் காரணமாக சேரிகளில் இருக்கக்கூடிய ஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்கார் அந்தந்த சமயங்களில் சிறு உதவி செய்கிறார்களே தவிர அம்மாதிரியான குறைபாடுகளைத் தவிர்க்க சரியான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை. போதுமான அளவுக்கு அந்த சேரிகளில் இருக்கும் பள்ளங்களைத் தூர்த்து தண்ணீர் தேங்காத முறையில் ஏதாவது செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இது வரையில் செய்யவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சென்னை நகர கார்ப்பொரேஷன் 30 ஸ்லம்களை எடுத்து அபிவிருத்தி செய்வது என்ற திட்டம் இருக்கிறது. சர்க்கார் 20 ஸ்லம்களை எடுத்து அபிவிருத்தி செய்வது என்று திட்டம். இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 50 சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்வது என்ற திட்டத்தில் எந்த அளவுக்கு சேரிகள் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன? கிட்டத்தட்ட கார்ப்பொரேஷன் இரண்டு அல்லது மூன்று சேரிகளையும் சர்க்கார் இரண்டு சேரிகளையும் தான் அபிவிருத்தி செய்ய முடிந்திருக்கிறது. ஐந்து வருஷ காலத்தில் 50 சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு பதிலாக 3 வருஷத்தில் 5 சேரிகள் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எப்படி பாக்கி இருக்கக்கூடிய இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் மற்ற

17th December 1959] [Sri N. K. Palanisami]

சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்யப் போகிறார்கள்? வருஷா வருஷம் மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய மான்யத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதைச் சரியாகச் செலவு செய்ய முடியவில்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று நமக்குத் தெரியவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல. ஏற்கெனவே சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்துள்ள இடங்களில் உள்ள ஜனங்களுடைய நிலைமை என்ன? சைதாப்பேட்டையில் இக்கக்கூடிய ஜனங்களை கோடம்பாக்கத் திற்கு மாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுப்பதெல்லாம் மூங்கில் அல்லது ஓலைதான். அதை வைத்துக்கொண்டு . . .

DEPUTY SPEAKER : This is an Amendment Bill. The hon. Member must read the statement of objects and reasons. He cannot discuss extraneous things. He must also be brief.

SRI N. K. PALANISAMI : ஆகவே, இந்த நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை 1,200 ஸ்கொயர் ஃபீட்டுக்கு கணக்குப்போட்டு மத்திய சர்க்கார் மான்யம் கொடுக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 8 லட்சம் அல்லது 9 லட்சம் வரையில் ஆகிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி 9 லட்சம் ரூபாயை அநாவசியமாகச் செலவு செய்வதை விட ஏற்கெனவே எங்கு வசிக்கிறார்களோ அங்கு அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு பம்பாய் இருக்கிறது. அங்கேயே அவர்களுக்கு மாடி வீடுகள்—இரண்டு அடுக்கு, மூன்று அடுக்கு வீடுகள்—கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். ஏனென்றால் சேரிகளில் இருக்கக்கூடியவர்கள் அந்த இடத்திலிருந்து வேறு இடங்களுக்குப் போவதற்கு மறுப்பதன் காரணமாகத்தான். அவர்களை அந்த இடத்திலிருந்து மாற்றி, அவர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய இடத்திற்கும் அந்த இடத்திற்கும் 5 மைலுக்கு மேல் இருப்பதால் அவர்கள் அந்தச் சேரிகளை விட்டு வெளியே செல்ல மறுக்கிறார்கள். ஆகவே, அநாவசியமாக 9 லட்சம், 10 லட்சம் செலவு செய்வதைவிட அதே சேரியை அபிவிருத்தி செய்து மாடி வீடுகள் கட்டுவதன்மூலம் சர்க்காருக்குச் செலவு குறையும், திட்டமும் நிறைவேறும்.

இன்னும் நஷ்ட ஈடு நிர்ணயிக்கக்கூடிய நேரத்தில் முதலில் நெகோஷியேஷன் செய்கிறார்கள். இது எதற்காக என்று தெரியவில்லை. இன்றைக்கு சட்டம் இருக்கிறது. எமெர்ஜென்சி அக்விஸிஷன்மூலம் அந்த பூமியை அக்வொயர் செய்ய முடியும். இருந்தாலும் முதலில் நெகோஷியேஷன். அந்த பூமிக்கு உடைமைக் காரர் கிரவுண்டுக்கு 2,000 அல்லது 2,500 ரூபாய் கேட்கிறார்கள். உடனே 250 ரூபாய் குறைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த முறையில்தான் இருக்கிறது. அக்விஸிஷன் செய்வதிலே 2 அல்லது 3 வருஷங்கள் ஆகின்றன. முக்கியமாக இன்றைய தினம் அதிகமாக வீடு கட்டாததற்குக் காரணம் அக்விஸிஷன் ப்ரொஸீடிங்ஸ்தான் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, நெகோஷியேஷன் முறை கூடாது, எமெர்ஜென்சி அக்விஸிஷன் முறையில் அக்வொயர் செய்யவேண்டும்.

[Sri N. K. Palanisami] [17th December 1959]

இன்னொன்று மார்க்கெட் வால்யூ என்று இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மார்க்கெட் வால்யூ என்று சொல்லும்போது சாதாரணமாக நகரத்தில் அதிகமான விலை இருக்கிறது. குறைந்தது மார்க்கெட் வால்யூ நிர்ணயிக்கக்கூடிய காலத்தில் 500 ரூபாய்க்கு மேல் போகக்கூடாது என்று இருக்க வேண்டும்.

அதோடு 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய என்.ஜி.ஓ.-க்களை ஸ்லம் ட்வெல்லர்ஸ் என்று டிக்ளரேஷன் செய்ய வேண்டும். அவர்கள் டவுனில் இருக்கிறார்களே தவிர அவர்கள் வசிக்கக்கூடிய இடங்களை கண்ணால் பார்க்க முடியாது. அவர்களுக்கும் ஸ்லம் ட்வெல்லர்ஸ் என்று டிக்ளேர் செய்து அவர்களுக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுத்து வசதி செய்யவேண்டும்.

சென்னை நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய சேரிகளை மட்டும் அபிவிருத்தி செய்தால் போதாது. பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய சேரிகளையும் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும். அம்மாதிரி செய்யாவிட்டாலும் ஏற்கெனவே வசிக்கக்கூடிய ஹரிஜனங்களை வெளியேற்றாமல் இருப்பதற்குச் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும். அடுத்தபடியாக எடுத்துக்கொள்ளப் போகிற மசோதா அதற்கு மாறாக இருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த மசோதாவை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பதற்குத்தான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று கூறி எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் 5 வருஷங்களுக்கு முன்பே முந்திய சட்ட சபையில் இந்த மசோதா விவாதத்தில் இருக்கும் காலத்தில், நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையானது 5 மடங்குக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில்தான் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஐந்து வருஷங்களுக்கு முன்பு சொன்னதை 5 வருஷங்களுக்குப் பிறகாவது ஒப்புக்கொண்டதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்காமல் இருக்க முடியாது. ஆகவே, முதலில் நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் நோக்கம் என்ன? குறிப்பாக சென்னை நகரத்தை—மற்ற நகரங்கள் இருக்கட்டும்—இது சென்னை நகரத்தைப் பொருத்தது. இந்த சென்னை நகரமானது உலகத்திலேயே முதல் வரிசையில் வைக்கக்கூடிய அளவுக்கு இயற்கை அழகுகள் கொண்டதாக இருக்கிறது என்றாலும் இதே நகரத்தில் 300-க்கும் அதிகமான சேரிகள்—நல்ல உடம்பில் புற்று நோய் வந்த மாதிரி—சென்னை நகரத்திற்கே கேவலம் இழைக்கக்கூடிய முறையில் சேரிகள்—இருக்கின்றன. அவைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக வேண்டி நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை

17th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

ஆதரிக்கிறேன். இன்றைய தினம் தனி நபர் சுதந்திரம், தனி நபர் உரிமை இவைகளைப்பற்றி பத்திரிகைகளில் எல்லாம் அடிபடும் காலத்தில், தனி நபர்களிடமிருந்து மலிவான விலைக்குப் பெற்று மலிவாக ஏழை மக்களுக்கு, வீடில்லாத மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் அடிப்படைத் தத்துவம். இந்த நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொருவருக்கும் குடி இருக்க 9 அடி மனையாவது இருக்கவேண்டும் என்றால் அதுதான் தனி நபர் சுதந்திரம், அதுதான் தனி நபர் உரிமை. அந்த அடிப்படையில் மலிவு விலையில் வாங்கிக்கொடுக்கும் நோக்கத்தைக் கொண்ட இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

ஆனால், இதை எப்படி அமுல் நடத்தப் போகிறார்கள்? அதிலே பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்தைப் பொருத்த வரையில் இந்தத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதி கார்ப்பொரேஷனுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது—அதாவது வடசென்னை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

தென் சென்னை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் 120-க்கும் அதிகமான சேரிகள்—சேரி என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்துகிறேனே என்று யாரும் வருத்தப்பட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்—அவற்றை அபிவிருத்தி செய்யும் பொறுப்பு லிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டிரஸ்டிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. லிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டிரஸ்ட்—நகர அபிவிருத்தி தர்மகர்த்தாக்கள்—பொறுப்பு ஏற்றிருக்கக் கூடியவர்கள், அவர்கள் தான் இந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து, அதைத் திருத்தி, அபிவிருத்தி செய்து மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பெரிய ஒரு தர்மகர்த்தாய்தைச் செய்யக் கடமைப்பட்டவர்கள். அது எப்படி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது? சில திட்டங்களை நான் பார்த்தேன். பணம் ஒதுக்கப்பட்டு “சிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டிரஸ்டிடம்” கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு “அந்த திட்டத்தைப் பிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம்” என்று சர்க்கார் உத்தரவு போடுகிறார்கள். ஒதுக்கப்பட்ட பணம் வேறு திட்டத்திற்குச் செலவழிக்கப்படுகிறது. சேரியிலே வாழக் கூடிய மக்களுக்கு அபிவிருத்தி செய்து குடியிருப்பு மனைகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? சேரிவாழ் மக்கள் இருக்கும் பகுதிகள் சேரி அபிவிருத்தித் திட்டம் என்ற பெயரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு அவர்கள் குடியிருக்கக்கூடிய மனைகளையும் இழந்து நிற்கிறார்கள். சேரிகள் அப்புறப்படுத்தப்படுகின்றன. அவர்கள் புதிதாகப் போகும் இடங்களில் புதிய சேரிகள் தோன்றிக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நிலங்களை நகர அபிவிருத்தி டிரஸ்ட் எடுப்பதன் காரணமாகப் பயன் அடையக்கூடியவர்கள் “லோ இன்கம் குரூப், மிடிஸ் இன்கம் குரூப்” என்று சொல்லக்கூடியவர்கள்தான். சர்க்கார் அகராதிப்படி “லோ

[Sri M. Kalyanasundaram] [17th December 1959]

இன்கம் குரூப்” என்றால் 500 ரூபாய்க்கு உள்ளிட்ட வருமானம் உடையவர்கள். “மிடில் இன்கம் குரூப்” என்றால் 500 ரூபாய்க்கு மேலிட்டு வருமானம் உடையவர்கள். அங்கிருந்து அப்புறப் படுத்தப்படுபவர்களுக்கு மனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆயிரம் பேரை அப்புறப்படுத்திவிட்டு 300 பேருக்கு மனை கொடுக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக ஒரு மனையில் 4, 5 பேர் சேர்ந்து வசிக்கிறார்கள். பேசின் ப்ரிட்ஜ் அருதாமையில் இருக்கும் ஏரியைப் பார்த்தால் சாக்கடை ஓரத்தில் தாள் ஊராகவே குடிசை போட்டுக் கொண்டு வசிக்கிறார்கள். சேரி அபிவிருத்தி செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர உண்மையிலேயே சேரிகள் முன்னேற்றமடையாத நிலையிலேயேதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

நிலங்களை எடுத்து ஏழை மக்களுக்காக குடியிருப்பு மனைக்குக் கொடுக்கவேண்டும். சாத்தியப்பட்டால் கட்டிடமாகவும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு வசதி செய்யத்தான் திட்டம். இந்த “அக்விசிஷன்” எப்படி நடக்கிறது என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் அண்ணாமலையம், பழனிசாமியும் கூறினார்கள். சில குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சென்னை நகரத்தில் சிட்டி இம்ப்ரூவ்மென்ட் ட்ராஸ்ட் ஏற்படுத்தியதினால்தான் நிலம் மலிவான விலைக்குக் கிடைப்பதும் போய்விட்டது என்ற புகார் இருக்கிறது. ஆகையால் சட்டம் இயற்றிவிட்டால் மட்டும் போதாது. அந்தச் சட்டம் எவ்வாறு அமுல் நடத்தப்படுகிறது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் அந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய நன்மை இருக்கிறது. இதிலேயும் விதைப்பண்ணைத் திட்டத்திலே இருப்பது போன்ற சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைகளை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தில் 5 மடங்கு என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பது நியாயமான நஷ்ட ஈடுதான். வருஷ வருமானத்தில் 5 மடங்கு அல்லது நில ஆர்ஜிதச் சட்டப்படி கணக்குப் போட்டு எந்தத் தொகை குறைவாக இருக்கிறதோ அதைக் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. விதைப் பண்ணைகளைச் சர்க்கார் ஆரம்பித்தார்கள். பல புகார்கள் வந்தன. எஸ்டேட் கமிட்டி விவரங்களை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். என்னிடத்தில் இருப்பது 1958-59-ம் வருஷ ஆடிட் ரிப்போர்ட். அயனாவரம் பக்கத்தில் ட்ராஸ்ட் ஸ்கொயர் இருக்கிறது. அங்கு கூட அந்த நிலத்துச் சொந்தக்காரர்கள் “ப்ரைவேட் நெகோஷியேஷன்” மூலம் கொடுத்ததன் நோக்கம் இந்த சிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் திட்டம் அபிவிருத்தியாக வேண்டுமென்றல்ல. சிடி டெனண்ட் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட்படி ஏற்கனவே அந்த டிட்சில் குடியிருப்பவர்கள் அதை வாங்க உரிமை உண்டு. ஆனால் மலிவான விலைக்குத்தான் விற்க முடியும். சிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் ட்ராஸ்ட் மூலம் கொடுத்தால் அதிக விலை கிடைக்கும். அவர்களுடைய உரிமையில் மண்ணடிக்க சிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் ட்ராஸ்ட் இருக்கிறது. அந்த சிடி இம்ப்ரூவ்மென்டைப்பற்றியும், அதில் உள்ளவர்களைப்பற்றியும் இப்போது சொல்ல விரும்பவில்லை.

17th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

அபிராமபுரம் ஸ்கீம் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி இந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் இருப்பதில் ஒன்றை மட்டும் படிக்க விரும்புகிறேன். அதைப்படித்த பிறகு என்ன முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்பதை மந்திரிகளுக்கே விட்டுவிடுகிறேன். இதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று பாருங்கள்.

“When comparing the rate at which the adjoining lands were acquired by the City Improvement Trust—this is under the Land Acquisition Act—the rate of Rs. 1,300 per ground seems to be somewhat high.”

ரொம்ப “மைல்டு” ஆகப் போட்டிருக்கிறார்கள். 1,300 ரூபாய் என்ற அடிப்படையில் ஒரு கிரவுண்டு விற்கப்படுகிறது என்ற அடிப்படையில் 100 ரூபாய் கூடுதலாக வைத்துக்கொண்டாலும் என்ன ஆகும்? அந்த ரிப்போர்ட்டில் இரண்டு முக்கியமான கோட்பாடுகள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று அக்கம்பக்கத்தில் இருக்கும் மனைக்கட்டுகள் என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகின்றன என்று ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசில் போய் தஸ்தாவேஜிகளைப் பார்த்து மதிப்பிடுவது. இரண்டாவது, ரெவின்யூ இலாகாவிலிருந்து மதிப்பு சரிதானா என்று அவர் கனிடம் இருந்து அத்தாட்சி வாங்குவது. இந்த இரண்டும் அநேகமாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அந்த ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி இன்னும் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதேபோல் வீடுகட்டி ஒதுக்கப்படுவதிலும் பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது. (சுமம் ஸ்ரீ வி. ராமையா: ஸ்லம் கனீரன்சைப் பற்றியது இது. சி.ஐ.டி. எல்லாம் எப்படி இதில் வரும்?) சி.ஐ.டி. பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டாமென்று சொல்லுகிறார்கள். சி.ஐ.டி.யைப்பற்றிச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் இல்லை. ஆகையால் இதையும் சேர்த்துச் சொல்லுகிறேன். சர்க்கார் பணம் கொடுக்கிறார்கள். சி.ஐ.டி. சென்னை நகர சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்யும் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஸ்தாபனத்தைக் குறைகூற வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால்

“general result of the audit may be considered not satisfactory.”

1957-58-ல் இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் காண்பித்து, 1958-59-ல் “fairly satisfactory” என்று போட்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் உத்தரவு இல்லாமல் இஷ்டம்போல் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கொடுத்திருப்பதைப் பரிசீலனை பண்ணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சேரி அபிவிருத்தி எந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது? எந்த அளவுக்கு நிலைவேறியிருக்கிறது என்பதை 3 வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை “எவால்யூவேட்” பண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அந்த ஸ்தாபனம் சட்டப் பட்டவர்களைப் பற்றியும் கண்காணிப்பு இல்லாமென்று ரிப்போர்ட்டில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதை பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி எடுத்துப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று தனியாக வைக்கப்

[Sri M. Kalyanasundaram] [17th December 1959]

போகிறேன். பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு எந்த அளவுக்குப் பரிசீலனை செய்ய உரிமையிருக்கிறது என்பதைப்பற்றித் தனியாகப் பேசிக்கொள்ளலாம். முக்கியமாக சிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ராஸ்ட் தொடர்ந்து இயங்குவதுபற்றி ஆட்சேபணையில்லை. நடைமுறையில் மாறுதல் இருக்கவேண்டும். சர்க்கார் கண்காணிப்பு இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்ளிகேஷன் கோரி அட்வர்டைஸ்மெண்ட் பண்ணுகிறார்கள் அப்ளிகேஷன் கோரி அட்வர்டைஸ்மெண்ட் வந்த பிறகுதான் மனுக்களை வாங்கிக் கொள்ளவேண்டும். ஆனால் அதற்கு முன்னாலேயே அப்ளிகேஷன் வாங்குகிறார்கள். பெரிய அதிகாரிகள், செல்வாக்குள்ள காங்கிரஸ் தலைவர்கள் ஆகியவர்கள் இந்த முறையில் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள். சென்னை நகரத்திற்கும் அவருக்கும் சம்பந்தம் இல்லாத காங்கிரஸ் தலைவர் ஒருவர்—அவருடைய பெயரைக் குறிப்பிட சந்தோஷம் கிடையாது—எம்.எல்.சி.யாக இருப்பவர் செலுத்த வேண்டிய பணத்தைக் கட்டாமல், போதுமான அவகாசம் கொடுத்தும் கட்டாமல் இருந்துவிட்டு ரூ. 10,000 செலவு செய்து வீடு கட்டிய பிறகு 14,000 ரூபாயையும் 20 வருஷத்தில் கட்டலாம் என்று உத்தரவு வாங்கக்கூடிய நிலைமையில் சிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ராஸ்ட் அதிகாரிகள் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள்.

MR. SPEAKER: I would like to know the relevancy, of all that the hon. Member is now saying, to the Bill before the House. I do not see how they can ever come into the discussion of the Bill. The hon. Member is talking about the City Improvement Trust. I think it is not fair because we are not discussing about the City Improvement Trust. He may have other opportunities to do so, but not now.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கிடைத்திருக்கிற சந்தர்ப்பத்திலே இதைப்பற்றி பேசுகிறேன்.

MR. SPEAKER: This is not the occasion. Where is the "Santharbam"?

SRI M. KALYANASUNDARAM: The City Improvement Trust is responsible for the improvement of half the number of slums, in the City.

MR. SPEAKER: What is the Bill before us? The main object of the Bill before us is the determination of the basis of payment of compensation. It is only for that limited purposes that the Bill is before us. How can the hon. Member bring in question relating to improvement of slums? I must say, it is out of order. I would request the hon. Member not to proceed further with that point.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று சொல்லுங்கள். ஆனால் அதை 'அவுட் ஆப் ஆர்டர்' என்று சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த சட்டத்தை அமூல் நடத்தும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளுபவர்கள் 'ஸிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் டிராஸ்டி'. அவர்கள் எப்படி நடக்கவேண்டுமென்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். யாரையும் தாக்க வேண்டுமென்பதில் எனக்கு உற்சாகமில்லை, சந்தோஷமில்லை. இருக்கிற உண்மையை எடுத்துக் கூற

17th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

விரும்புகிறேன். வேறு சந்தர்ப்பம் கிடைக்காததால் இப்பொழுது இதைப் பற்றி பேசினேன். வேறு சந்தர்ப்பம் வரும்பொழுது அதுபற்றி பார்த்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நான் குறிப்பிட விரும்புவது என்னவென்றால், நஷ்ட ஈடு ஐந்து மடங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றிருப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் 'பிரைவேட் நெகோஷியேஷன்' மூலம் வாங்குவது கூடாது. சர்க்காருக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தி மனைக்கட்டுகள் வாங்கவேண்டும். சர்க்கார் 'பிரைவேட் நெகோஷியேஷன்' மூலம் வாங்குவதால் மற்றவர்களுக்கு 300, 400 ரூபாய்க்கு வாங்கப்படும் நிலம் 1,000, 2,000 ரூபாயாக விலை உயர்ந்துவிடுகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எனது முக்கியமான நோக்கம், என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கக்கூடிய அதிலுள்ள சில குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொன்னேன். அதையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விரிவான சட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்படுவதாக சொல்லப்பட்டது. அது வரும்பொழுது வரட்டும். அதை எவ்வளவு துரிதப்படுத்தவேண்டுமோ அவ்வளவு துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு இடையில் ஒரு யோசனை கூற விரும்புகிறேன். 'ஸிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் டிராஸ்டி' குறைந்த வருமானம் உடையவர்களுக்கு, சேரியில் வாழக்கூடிய எளிய மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் எவ்வளவு தூரம் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது, எவ்வளவு தூரம் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பது பற்றி நிர்ணயிப்பதற்கு ஒரு 'எவால்யூவேஷன் கமிட்டி' போட்டு—'என்குயறி கமிட்டி' என்று சொல்ல வில்லை—அதை பரிசீலித்த பிற்பாடு மேற்கொண்டு முடிவுகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். விரிவான சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னதாக அம்மாதிரி கமிட்டி போட்டு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற யோசனையை தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து, அதில் வந்திருக்கிற திருத்தங்களைப்பற்றியே ஓரிரண்டு கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சென்னையிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் ஒரு சிலர் இருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக என் பகுதியிலே இருக்கிற 'ஸலம்'களை யெல்லாம் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டிய பொறுப்பை ஒப்படைத்திருப்பது 'ஸிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் டிராஸ்டி'தான். ஆகலால் இந்த அனுபவத்தில் கண்ட உண்மைகள் ஓரிரண்டை இதற்குத் தகுந்தாற்போல் சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்பு சட்டம் கொண்டுவந்த பொழுது ஆர்ஜிக்கும்பொழுது நிவீசு சொந்தக்காரர்களுக்கு 12 மடங்கு பணம் தரவேண்டும் என்று அப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. இந்த சட்டம் நடைமுறையில் அமுலில் வரும்பொழுது எந்த ஒரு இன்ஸ்டன்ஸில், எங்கே அதிகமாக தரப்பட்டது, ஏன் இந்தத் திருத்தத்தை

[Sri K. Vinayakam] [17th December 1959]

இப்பொழுது இந்த முறையில் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற விஷயங்களை மந்திரி அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பிடைவேட் நெகோஷியேஷன் என்று சொல்லுவது ஒரு முறை. அந்த முறையிலும் நாம் துரிதமாக வாங்க முடியும். குறைந்த விலைக்கு, நியாயமான விலைக்கும் வாங்கியிருக்கிறோம். கோடம் பாக்கத்தில் டிராஸ்டியும் என்ற இடத்தில் நிலத்தை 'அக்விஸிஷன்' மூலம் வாங்கவில்லை. நிலச் சொந்தக்காரர்களிடம், செட்டி நாடு ராஜா போன்றவர்களை நெருங்கி அவர்களிடம் 'பிரைவேட் நெகோஷியேஷன்' மூலம் வாங்கியதிலே சீக்கிரம் கிடைத்தது. ஒரு சில நண்பர்கள் நம்புகிறார்கள் 'பிடைவேட் நெகோஷியேஷன்' மூலம் வாங்கினால் விலை அதிகமாகப் போகும் என்று. ஏதோ அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்து சீக்கிரமாக 'அக்விஸிஷன்' செய்துவிடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அம்மாதிரி 'அக்விஸிஷன்' செய்வதிலே எவ்வளவு தொல்லைகள் இருக்கின்றன என்பது அதிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அதே பகுதியிலே ஒரு நிலம் வாங்கவேண்டுமென்று 6 ஆண்டுகளாக முயற்சித்தும் கூட முடியவில்லை. பல stages of acquisition இருக்கின்றன. முதலில் 'நோடிபிகேஷன்'. பிறகு சர்வே செய்ததா அல்லது செடிமெண்டு செய்ததா என்று பார்ப்பதற்கு 2 ஆண்டுகள் முடிந்து விடுகிறது. பிறகு நோடிபிகேஷன், opportunities of representation, அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்ள வில்லையென்றால் பல்வேறு stages, கடைசியில் உயர் நீதி மன்றம் வரை போன பிறகுதான் ஓரளவுக்கு அக்விஸிஷன் செய்யலாம் தொடங்கியதிலிருந்து 6, 7 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் நிலம் கிடைக்கிறது. ஆகவே, 'பிரைவேட் நெகோஷியேஷன்' செய்யக்கூடாது என்று சொல்லுவது எல்லா விஷயங்களிலும் பொருத்தமல்ல. அதைப் பயன்படுத்திய பிறகுதான், இரண்டாவதாக அக்விஸிஷனுக்குப் போகவேண்டும்.

எந்தச் சேரியும் இன்னும் அபிவிருத்தி செய்யப்படவில்லை என்று ஒரு சில நண்பர்கள் சொல்லுகிறார்கள். கோடம்பாக்கத்தில் நமசி வாயபுரம், கண்ணாபுரம் போன்ற சேரிகளை கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பார்த்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் அந்த இடங்களை வந்து பார்க்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். நேரில் பார்த்து அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, மக்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். அம்மாதிரி நேரில் பார்த்த பிறகு கண்டிப்பதற்கோ, ஆதரிப்பதற்கோ முன்வர வேண்டும். சேத்துப்பட்டில் இருக்கும் மீனம் பார் சிவராஜ் ஸ்லம்மை திருத்தி புதியதாக கோடம்பாக்கத்தில் அவர்களுக்கு அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிய பொழுது அவர்கள் போக மறுத்தார்கள். இப்பேற்பட்ட அரசியல் வாதிகள் அவர்களிடம் போய் 'அங்கு போகக்கூடாது, அது நல்ல தல்ல' என்று சொன்னதினால் அவர்கள் போக மறுத்தார்கள். பிறகு என்னப்போல் உள்ளவர்கள் அங்கு போய் வேண்டிய வசதிகள் செய்துதருவதாக on most endearing terms-ல் சொல்லி, அவர்களும் அங்கு போய் அவர்களுக்காக சேரியை

17th December 1959] [Sri K. Vinayakam]

திருத்தி அமைத்திருக்கிறோம். அங்கச் சேரியை வந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு ரோடு வசதி, விளக்கு வசதி, குழாய் வசதி எல்லாம் செய்திருக்கிறோம்.

MR. SPEAKER: I do not see how it is relevant.

SRI K. VINAYAKAM: It is a relevant point, Sir. When you allowed the other hon. Member . . .

MR. SPEAKER: I am sorry. One mistake does not justify another. I drew the attention of the hon. Member Sri Kalyanasundaram and asked him not to refer to the City Improvement Trust. The hon. Member Sri Vinayakam is referring to private negotiation and all that. It is out of order.

SRI K. VINAYAKAM: I only wanted to reply to the hon. Member.

MR. SPEAKER: Why should the hon. Member take that trouble? The Hon. Minister will do it.

SRI K. VINAYAKAM: இந்த 12 மடங்கு கொடுப்பதிலே ஏற்படுகிறது, அதுவும் more than the ruling marked rate கொடுக்கப் பட்டதாக எங்கேயாவது 'இன்ஸ்டன்ஸ்' இருந்தால் அரசாங்கம் சொல்லவேண்டும். அந்த மாதிரி சொல்லி பிறகு 5 மடங்கு தான் தர வேண்டும் என்றாலும், இன்னும் எவ்வளவு எளிதாக வாங்கலாம் என்று சொன்னாலும்கூட நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி வாங்குவதற்கு நியாயம் இருக்கிறதா, 5 மடங்கு என்று சொல்லுவதற்கு நியாயம் இருக்கிறதா என்று 1, 2 instance அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டும்.

25,000 ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதாக இருந்தால் தான் உயர் நீதி மன்றத்திற்கு அப்பீல் செய்யலாம் என்ற திருத்தம் வருகிறது. சொந்தக்காரர் 'எனக்கு 25,000 ரூபாய் தர வேண்டுமென்று' சொல்லிவிட்டால், சொந்தக்காரர் நிர்ணயிக்க figures 25,000 ஆக இருந்தால், உயர் நீதி மன்றத்திற்கு அப்பீல் செய்யலாம் என்று முன்பு இருந்தது. இப்பொழுது அதை விட்டு விட்டு அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கிற பணம் 25,000 ரூபாயாக இருந்தால்தான் அப்பீலுக்குப் போகவேண்டுமென்று சொன்னால், பெரும்பாலும் அப்பீலுக்கு இடமே இல்லாமல் சொந்தக்காரர்களை தடுத்துவிடுவதாகும். அம்மாதிரி செய்வது அவர்களுடைய உரிமையை பாதிப்பதாகும். அதையும் கொஞ்சம் சிந்தித்துப்பார்த்து அதற்குத் தகுந்தவாறு இந்த மசோதாவை திருத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி, நான் இதை ஆதரித்து, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister will now reply. (Sri V. Sankaran rose.) I am sorry, the hon. Member Sri Sankaran wants to speak now. (The hon. Member nodded his head.) Does the hon. Member want to speak or not?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: You have already called the Hon. Minister, Sir.

MR. SPEAKER: All right. The Hon. Minister will now speak.

[17th December 1959]

12 3
p.m. THE HON. SRI V. RAMAIAH: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொருத்த வரையில், யாருக்கும் எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதமும் இல்லையென்று தெரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். சி.ஐ.டி. என்று மசோதாவிலே புகுத்தியிருக்கிற காரணத்தினாலே, எத்தனையோ பல பிரச்சினைகள் பேசப்பட்டன. இந்த மசோதாவைப்பற்றி வேறு அபிப்பிராயம் இல்லாவிட்டாலும், நடைமுறையில் இருக்கும் சட்டத்தில் உள்ள குற்றங்குறைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஸி.ஐ.டி. எத்தனையோ வேலைகளைச் செய்து வருகிறார்கள். இன்னும் எத்தனையோ தனிப்பட்ட விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். யாரோ எம்.எல்.ஸிக்கு விசேஷ சலுகை கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இது விஷயம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கப்படும். கனம் அண்ணாமலைக்கு இந்த மசோதாபற்றிக் கோபமே கிடையாது. ஆனால் அவர்களுக்கு லாண்டு அக்விசிஷன் ஆக்ட் அமுல் செய்வதில் பல இலாகாக்களில் குற்றங் குறைகள் இருப்பதைச் சொன்னார்கள். ஸ்டீட் பாரம் சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட மனக் கஷ்டத்தைச் சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, யார் எந்த சமயத்தில் எது சொன்னாலும் கவனிப்பார்கள் என்று, சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் நேரத்திலெல்லாம், நேரிடையாக இந்த மசோதாவிற்கு ஆட்சேபம் இல்லாவிட்டாலும், மனதில் படுவதைச் சொல்ல வேண்டும் என்று அந்த குறைகளைச் சொன்னார்கள். அதற்காக நான் பெருமைப்படுகிறேன். இதை கனம் அண்ணாமலைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு அந்த அளவுக்கு நம்பிக்கை இருப்பதற்கு நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

கனம் பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்போது, இந்த மசோதாவிற்கு சம்பந்தமில்லாத பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் சொன்ன

(Sri N. K. Palanisami re. . . .)

MR. SPEAKER: Why does the hon. Member want to interrupt the Hon. Minister. Let the Hon. Minister proceed.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஆனால் அவர்களுடைய ஒரு கருத்துக்கு பதில் சொல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய ஆசை, இந்த ஸ்லம் பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு உடனடியாக, கனம் விரையகம் சொன்னதுபோல், எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுத்துவிடவேண்டும் என்பது, நல்ல இடங்களிலே நல்ல முறையிலே வாழ்க்கை நடத்த வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று ஆசை. அதுதான் எங்கள் ஆசையும். அதைத் துரிதமாக அமுல் நடத்த முடியாததற்கு காரணம் இப்பொழுது நடைமுறையிலே இருக்கும் சட்டப்படி 12 மடங்கு காம்பென்சேஷன் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால்தான். விலையிருக்கும் நிலையில், அது கொஞ்சம் பயப்படக்கூடிய முறையிலே தொகையின் அளவு ஏறிப்போயிருக்கிறது. தாமதமில்லாமல் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றுதான், காம்ப்ரிஹென்சிவ் பில் வரும் வரை காத்திராமல், அதற்குச் சில மாதங்கள் ஆகலாம்,

17th December 1959] [Sri V. Ramaiah]

சில வாரங்கள் ஆகலாம்—உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்றுதான், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. ஆகவே, ஏழை மக்களிடத்தில் அக்கரை கொண்டு இருக்கும் எல்லா அங்கத்தினர்களும்—யாருக்குமே எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இல்லை என்று தெரிகிறது—அதிகமான சர்ச்சையில்லாமல், அப்படியே அங்கீகாரம் கொடுத்தால், இது தாமதமில்லாமல், அமுலாக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். பொருளுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதால், காலத்தை நீடித்துக்கொண்டு போவதாக ஆகும். அதுவரை அத்தனை ஏழை மக்களும் காத்திருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த அவசியமான மசோதாவை காலம் கடத்த வேண்டாம், பொருளுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்றபடி வேறு தனிப்பட்ட பிரச்சினைகளுக்கு அந்தந்த கிளாஸ்கள் வரும்போது பதில் சொல்லுகிறேன்.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.
The amendment of Sri N. K. Palanisami was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

12-30
p.m. “In sub-section (1) (a) of the proposed section in line 6, for the word ‘five’, substitute the word ‘twelve’; and for the word ‘derived’ in line 7, substitute the word ‘derivable’.”

SRI K. VINAYAKAM: Sir, I second it.

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

“In sub-section (3) (a) of the proposed section 6, for the word ‘derived’, in line 23, substitute the word ‘derivable’.”

SRI K. VINAYAKAM: Ditto.

MR. SPEAKER: The hon. Member should not say ‘ditto’. He should second the amendment every time it is moved.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, I second it.

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

“In the proviso to sub-section (3) (b) of the proposed section 6, for the word ‘derived’, in line 34, substitute the word ‘derivable’.”

558 THE MADRAS SLUM IMPROVEMENT (ACQUISITION OF LAND)
AMENDMENT BILL, 1959

[17th December 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I second it.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

“In the proviso to sub-section (3) (b) of the proposed new section 6 of the principal Act, after the words ‘value of the land’ in line 41, add the words ‘before one year’.”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“(i) In sub-section (3) (b) of the proposed section 6 add at the end the following :

‘and compensation so payable shall in no way exceed Rs. 500 per ground’.”

“(ii) Omit sub-section 4 (b) of the proposed section 6.”

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“In sub-section (4) (b) of the proposed section 6 in lines 10 and 11 omit the words ‘if the amount of compensation . . . twenty-five thousand rupees’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI V. SANKARAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது, பேஸிஸ் ஆப் காம்ப்ன்சேஷனை எடுத்துக் கொண்டால், குறைந்து கொண்டே வந்திருக்கிறது என்று தெரியும். இந்த சபைக்கு சட்டம் நிரணயிக்கும் அதிகாரம் உண்டு என்றாலும், சட்டத்திலே, ஜஸ்டிஸ், ஈக்விடி, குட் கான்ஷன்ஸ் என்ற மூன்றையும் கவனித்துப் பார்க்கும்போது, ஐந்து மடங்கு என்றிருப்பது நியாயமானதா, நேர்மையானதா என்று பார்க்க வேண்டும். முதன் முதலிலே 54-லே இந்த பில் வந்தபோது, 20 மடங்கு என்று போடப் பட்டிருந்தது. விவாதத்தின் போது, 20 மடங்கு என்பது அதிகம் என்று சொல்லப் பட்டதால், 12 மடங்கு என்று குறைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது அதே 5 மடங்கு என்று வந்திருக்கிறது. அது சரியாக இருக்குமா, நியாயந்தானா என்று ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதை மாற்றவேண்டும் என்ற முறையிலே திருத்தங்களைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். சட்ட மன்றத்திற்கு, நிர்ணயிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது என்றாலும், அந்த அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப் படக்கூடாது. அது ஈக்விடிக்கு புரம்பாடும். இந்த மசோதாவின் “ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்” பார்த்தால், “மார்கட் வால்யூக்கு அதிகமாகப் போய் விடுவதால், 5 மடங்கு என்று குறைக்க வேண்டும்” என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. 20 மடங்கு என்று போட்டு வந்ததே அந்த மசோதாவிலும், அதன்

17th December 1959] [Sri V. Sankaran]

“ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்” பார்த்தால் அதிலும் இதே மாதிரி வேறு ஒரு காரணம் சொல்லப்பட்டிருந்தது. அப்பொழுது சொல்லப்பட்டது, மார்கட் வால்யூக்கு குறைவாகவே ஆகும் என்று. இப்பொழுது அடிப்படையான காரணம் மார்கட் வால்யூக்கு அதிகமாகப் போய்விடுகிறது என்பது. ஆகவே அப்பொழுது 12 மடங்காக இருந்ததை 5 மடங்காக குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதை 12 மடங்கு அல்லது மார்கட் வால்யூ, “விச்சேவர் இஸ் லெஸ்” என்று போட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சிலரிடம் காலியான இடம் இருக்கலாம். சாதாரணமாக ஒருவரிடத்தில் நாலேந்து க்ரௌண்டுகள் இருந்தால் அவற்றில் சில இடங்களில் மட்டும் வீடுகளையோ அல்லது குடிசைகளையோ கட்டிக் கொண்டு பர்க்கி இடங்களை காலியாக விட்டு வைத்திருக்கலாம். காலி போர்ஷுகை வைத்திருந்தால் அந்த இடத்திற்கு என்ன வரும் என்பது தெளிவாக்கப்படவேண்டும். சிலர் எல்லா இடங்களிலும் வீடுகளையோ அல்லது குடிசைகளையோ கட்டிக்கொண்டிருக்கலாம். ஆகவே காலி இருக்கக்கூடிய இடங்களைப் பொருத்த அளவில் பணம் கொடுப்பது தெளிவாக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் ஷெடியூலில் ஓரளவு விவரம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது லாண்ட் வாலியூவைப்பற்றி கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதில் பேசிஸ் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது:

“If the land or the huts or buildings thereon remained unoccupied, or the owner has not been in receipt of any rent for the occupation of such land, huts or buildings during the whole or any part of the said period of five years, the gross rent shall be taken to be the income which the owner would in fact have derived if the land, huts or buildings had been leased out or given for rent during the relevant period, and for this purpose the income actually derived from similar lands, huts or buildings in the vicinity shall be taken into account.”

என்று மெயின் ஆக்ட் ஷெடியூலில் 4-வது கிளாசில் இருக்கிறது. முழுவதிலும் இல்லாமல் ஒரு போர்ஷன் மட்டிலுமிருந்தால் அதற்கு என்ன செய்வது. சில இடங்களுக்கு மட்டும் வாடகை வரலாம். அதனால் எல்லா இடங்களுக்கும் என்று வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது. ஆகவே மெயின் ஆக்டை மாற்றி அமைக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வாடகை வசூலிப்பதில் “derive” என்று இருக்கிறது. அந்த வார்த்தைக்கு பதிலாக “derivable” என்று மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி இப்பொழுது மெயின் ஆக்டை மாற்றிக்கொள்ள முடியுமோ என்னமோ தெரியவில்லை. அந்த முறையில் என்னுடைய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையானால் அவைகளை நான் வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று.

[Sri S. M. Annamalai] [17th December 1959]

இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம்தான் இருக்கிறது என்று நான் சொல்லுகிறேன். பணத்தை வசூலிக்கும்போது லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் பிரகாரம் வசூலிக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுவதால் லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறேன். நில ஆர்ஜித சட்டத்தின் கீழ் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமானால் அண்டையிலுள்ள நிலத்தி லுடைய மதிப்பு எவ்வளவோ அதன்படி அவர்கள் காம்பென்சேஷன் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சட்டத்தில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. அதன்படி நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யப்போகிறார்களே என்று தெரிந்தவுடன் பக்கத்திலுள்ள நிலங்கள் ஏறத்தாழ 500 ரூபாய் என்றிருந்தால் 5,000 ரூபாய் என்று போட்டு பத்திரங்களை எழுதி வாங்குகிறார்கள். அதன்படி பிறகு காம்பென்சேஷன் தரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் ஒரு வருஷத்திற்கு முன் இந்த நிலங்களுக்கு என்ன மதிப்பு இருந்ததோ அதன்படி காம்பென்சேஷன் தரப்படவேண்டும் என்ற முறையில் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பூமி ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய சமயத்தில் விலை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி 'நிர்ணயம்' செய்யும்போது அது 500 ரூபாய்க்குமேல் போகக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். ஏற்கனவே இந்த அளவுக்கு சேரி வாழ் வோரிடமிருந்து வாடகை வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இல்லாவிட்டால் அவர்கள் சாதாரணமாக இன்றைக்கு அதிகப் படியான வாடகை வாங்குவதற்குக் காரணமாக இருக்கும். ஒன்று அல்லது இரண்டு அல்லது மூன்று க்ரௌண்டிகள் பக்கத்தில் இருந்தால் அதிகப்படியாகக்கூட போகும். ஆகவே, நாம் சேரி அபிவிருத்திக்காக ஒதுக்கப்படும் பணம் பெரும்பாலும் பூமி வாங்குவதற்கு செலவிட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதன் காரணமாக க்ரௌண்ட் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 500-க்கு மேல் போகக்கூடாது. சர்க்கார் ஏதாவது கட்டிடம் அல்லது வேறு ஏதாவது வாங்க வேண்டுமானால் எந்த அளவு மார்க்கெட் வாலியூ இருக்கிறதோ அதைப் பொறுத்து கிடைப்பது இல்லை. அந்த நிலைமையில் எமர்ஜன்ஸி ப்ரொசீடிங்ஸ் பிரகாரம் 500 ரூபாய்க்கு மேல் மார்க்கெட் வாலியூ போகக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும்.

இன்னொன்று க்ளாஸ் 4-பி-யை நான் எதிர்க்கிறேன்.

4. (b) against any decision of the court under clause (a), a second appeal on any question of law shall lie to the High Court within thirty days from the date of such decision if the amount of compensation as determined by the prescribed authority exceeds twenty-five thousand rupees."

இந்த அப்பீல் எதற்கு என்பது தெரியவில்லை. மேலே இருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் சாதாரணமாக ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால் அப்பீல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. இந்த

17th December 1959] [Sri N. K. Palanisami]

திருத்தத்தின் காரணமாக சேரி அபிவிருத்தி ஆகாது. எல்லோரும் அப்பீல் போடுவார்கள். அது முடிவதற்கு வருஷக் கணக்கில் ஆகும். ஹைக்கோர்ட்டில் ரிட் போடுவதற்குக் கூட உரிமை இருக்கிறது. அவைகளுக்கு எல்லாம் இடம் கெடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே க்ளாஸ் 4-பி-யை டெலீட் பண்ண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இருபத்தி ஐந்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்ட ஈடு பெருபவர்களுக்கு மட்டும் இரண்டாவது அப்பீல் இருக்கவேண்டும் என்ற உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியல்ல. சட்டப் பிரச்சனை ஏற்பட்டால் அப்பொழுது அந்த உரிமையைக் கொடுக்கலாம். அப்பொழுது எல்லோருக்கும் அந்த உரிமையைக் கொடுக்கலாம். ஆனால் இருபத்தி ஐந்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்பு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு மட்டும்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பது சரியல்ல. இரண்டாவது அப்பீல் உரிமை இருக்க வேண்டுமானால் எந்த வரையரையும் இல்லாமல் யார் வேண்டுமானாலும் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு இரண்டாவது அப்பீலுக்குப் போகலாம் என்ற முறையில் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் கூறியபோது பல விவரங்களுக்கு லாண்ட் அக்விஷன் ஆக்ட் பிரகாரம் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதில் இருக்கக்கூடிய பல சிரமங்களைச் சொன்னார். அதைத் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையில் இந்த ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் சம்பந்தமாக நிலம் வாங்கக்கூடிய காலத்தில் அதிகமாக பணம் கட்டவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் அதை விரிவுபடுத்தவேண்டும் என்பதற்காக இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கனம் சங்கரன் அவர்கள் பேசிய காலத்தில், ஆரம்பத்தில் கொண்டுவரும்போது இருபது மடங்கு காம்பென்சேஷன் கொடுக்கவேண்டும் என்று கொண்டுவந்து வாதம் நடத்திய பிறகு அதை பனிரெண்டாகக் குறைத்து இப்பொழுது திருத்தம் கொண்டு வந்ததன்படி ஐந்து மடங்கு என்று வைக்கக்கூடிய காலத்தில் அதனால் அதிகம் பாதகம் ஏற்படும், அதனால் ஈக்விட்டி, ஜஸ்டிஸ் இல்லாமல் போய்விடும் என்று வாதம் செய்தார். சமீபத்தில் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ்படி ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கக்கூடிய இடங்களின் மதிப்பைப் பார்த்தால் சாதாரணமாக லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் பிரகாரம் நாம் காம்பென்சேஷன் கொடுத்தால் எவ்வளவு ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப் படுமோ அதைக் காட்டிலும் பனிரெண்டு மடங்கு கொடுக்க வேண்டியதாக கொடுக்கக்கூடிய காலத்தில் ஏற்படுகிறது. உதாரணமாகச் சொல்வோம், வாழைப்பூச்சேரி சம்பந்தமாக காம்பென்சேஷன் கொடுக்கும்போது லாண்ட் அக்விசிஷன் பிரகாரம் 66 ஆயிரம் ரூபாய் காம்பென்சேஷன் கொடுக்கவேண்டியதாக

[Sri V. Ramaiah] [17th December 1959]

இருக்கிறது. அப்படி காம்பென்சேஷன் கொடுக்கக்கூடிய காலத்தில் லட்சத்தி அறுபது ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியதாக வருகிறது. லாண்ட் அக்விசிஷன் பிரகாரம் ஏறத்தாழ எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு ஐந்து மடங்கு கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதனால் தான் இந்த மசோதாவில் “விச் எவர் இஸ் லெஸ்” என்று போடப் பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Does it hold good for every slum in the State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் அந்த முறைக்கு வரும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவை இப்பொழுது அவசரமாகக் கொண்டுவந்ததன் காரணம் இன்னும் பல சேரிகளுக்கு அக்விசிஷன் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. பனிரெண்டு மடங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனால் அந்தப் பக்கமே போக முடியவில்லை. முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் பல சங்கடம் ஏற்படுகிறது. சேரி வாழ் மக்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தால் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து மடங்கு என்று எடுத்துக்கொண்டால்தான் நல்லது என்று நான் விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நிர்ணயிக்கப்பட்ட நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை இருபத்தையாயிரத்துக்கு மேற்பட்டதாக இருந்தால் செகண்டு அப்பீல் செய்துகொள்வதற்கு சட்டத்தில் வகை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டப்படி அதிகாரிகள் நிர்ணயிக்கிற முடிவை எதிர்த்து சப்-கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்துகொள்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. சப்-கோர்ட்டின் தீர்ப்பின் பேரில் செகண்டு அப்பீல் செய்துகொள்ளவும் இருப்பதால் செகண்டு அப்பீல் என்று சொல்லும்போது இன்னும் ஜாஸ்தியாக பரிசீலனை செய்யக் கூடிய அளவுக்கு அதை வைத்திருக்கிறது. ஆகையால் அந்தத் திருத்தத்தைப் ப்ரஸ் பண்ணவேண்டாமென்று ஸ்ரீ கல்யாண சுந்தரம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri V. Sankaran and Sri N. K. Palanisami were, by leave, withdrawn.

The amendments of Sri S. M. Annamalai and Sri M. Kalyanasundaram were put and lost.

The clause was put and carried.

(Clause 3 was put and carried.)

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

‘That the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959, be passed.’

17th December 1959]

MR. SPEAKER : Motion moved :

‘That the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959, be passed.

The motion is before the House for discussion.

SRIMATHI T. N. ANANDHANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சேரி அபிவிருத்திக்காக நிலத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு இவ்வளவு அக்கறை காட்டியிருப்பதைக் குறித்து உண்மையிலேயே நான் மிகுந்த சந்தோஷப்படுகிறேன். ஆனாலும் இன்றையதினம் தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களில் அமைந்திருக்கிற சேரிவாழ் மக்கள் படுகிற தொல்லைகளையும், அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல நிலைமை ஏற்படாதா என்றால் கூவத்திற்கு வடக்கே இருக்கிற சேரிகளை கார்ப்பரேஷன்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கூவத்திற்கு தெற்கே இருக்கிற சேரிகளை ஸிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் டிபர்ஸ்தான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் பாகுபாடு செய்யப்பட்டு, அதிலும் கார்ப்பரேஷன் நிலத்தில் இருக்கிற சேரிகளைத்தான் முதலில் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்றும் அதற்கு அடுத்தபடியாக சர்க்கார் நிலத்தில் இருக்கும் சேரிகளை அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்வதென்றும் அதற்கடுத்தபடியாகத்தான் தனியார் நிலத்தில் இருக்கும் சேரிகளை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்றும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் பார்த்தால் தனியார் நிலத்தில் இருக்கும் சேரிகளுக்கு கதிமோட்சம் வர இருப்பது, இருபத்தைந்து ஆண்டுகள் ஆகிவிடும் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கும் வாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இல்லை. அரசாங்கமாவது உடனடியாக எடுத்துக்கொள்வதற்கு வழி இருந்தால்தான் அவை அபிவிருத்தி அடைவதற்கு வழி ஏற்பட முடியும். நூதன எத்தனையோ பெட்டிஷன்கள் ஹரிஜன இலாகாவுக்குப் போட்ட போதிலும்கூட எல்லாம் செவிடன் காதில் ஊதின சங்கு ஸ்ரீமதி இருக்கிறது. ஒருவித வேலையும் நடக்கவில்லை. இன்றையதினம் நிலங்களை எடுத்துக்கொள்வதற்கு எவ்வளவு அக்கறையாக துரிதமாக சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களோ, அவ்வளவு அக்கறையாக துரிதமாக காரியத்தில் ஈடுபட்டால் அது மிகமிக வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்கும்.

தோட்டம் முதலிய இடங்களில் வாழ்கிற மக்கள் இன்றையதினம் மிகுந்த துன்பத்திற்கு உள்ளாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுவதோடு இந்தச் சேரிகளை எல்லாம் அது தனிப்பட்டவர் நிலத்தில் இருக்கும் சேரியாக இருந்தாலும் உடனடியாகச் சீர்படுத்தி அமைப்பதற்கு வேண்டிய அவசரமான துரிதமான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : I rise on a point of order, Sir. The hon. Member while expatiating at the third reading stage was saying ‘செவிடன் காதில் சங்கு ஊதினால் போல’. Who exactly is the செவிடன் in the House or outside the House? May I have a clarification on this point?

562 THE MADRAS SLUM IMPROVEMENT (ACQUISITION OF LAND)
AMENDMENT BILL, 1959

[17th December 1959]

MR. SPEAKER: The Speaker is not here to clarify. I am here to decide whether it is unparliamentary. It is not unparliamentary. The hon. Member can settle it with Srimathi Anandamayaki, who is an expert.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் திருத்த மசோதாவின் முதலாவது கட்டத்தில் இல்லாத காரணத்தினால் இப்போது அவர்களுக்குப் பல சந்தேகம் உதித்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் நோக்கமே இந்த ஸ்லம் பகுதிகளை இன்னும் அபிவிருத்தி செய்வதில் காலம் தாழ்த்திக்கொண்டிருக்காமல் காலத்தில் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்பதுதான். ஆனால் அவர்களுக்கு எத்தனையோ பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வேறு எத்தனையோ அரசாங்க இலாகாக்களோடு தொடர்பு கொண்டிருக்க முடியும். அவர்கள் சொல்கிற அத்தனை யோசனைகளையும் உடனடியாகத் தீர்ப்பது என்றால் அதில் எத்தனையோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. செவிடன் காதின ஊதின சங்குபோல இருப்பதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சினை அவ்வளவு சிக்கலாக, கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே இந்த மசோதாவுக்கு பொதுவாக எல்லோரும் ஆதரவு கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் முக்கியமான நோக்கம் சீக்கிரத்தில் இந்த ஸ்லம்களை எல்லாம் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்பதுதான். ஆகவே இதை எல்லோரும் ஆதரித்ததற்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is:

That the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill 1959, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT)
BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 26 OF 1959).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

Sir, the Madras City Tenants' Protection Act, 1921, was enacted with the main object of safeguarding the tenants from eviction from residential quarters. Consistent with this object, it is proposed to restrict the application of the Act to residential buildings only and also to make all proceedings relating to non-residential buildings under the principal Act pending on the date of the first publication of amending Act, abate.

THE MADRAS CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT) 563
BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 26 OF 1959)

17th December 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

This Act; as it now stands, also applies to tenancies of lands owned by local authorities. As it is considered necessary that the Act should not apply to tenancies of lands owned by the District Boards, Municipalities, Panchayats and the City Improvement Trust, it is proposed to amend the Act suitably for the purpose.

There is at present no provision in the Act for an appeal against the orders passed by courts under sections 6, 7 and 7-A of the Act relating to fixing of reasonable rent by courts for occupation of land by a tenant. It has been proposed to make provision for appeal in the Act against these orders.

Incidentally it is proposed to change the expression "2 annas" occurring in the Act into "twelve naye Paise" and also to make provision for enabling the Government to cancel a notification extending the Act to any municipal town or village issued by them under this Act, and if need be to re-issue such notification.

Sir, some hon. Members made some suggestions in regard to this Bill and they also expressed some difficulties in the practical working of it. The Hon. the Leader of the Opposition also has given notice of an amendment to refer this Bill to a select committee. I am amenable to his move. Since the Bill will go before a select committee, I hope hon. Members will pass the motion straightaway.

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, there has been so much of agitation about the introduction of this Bill. That is why I made my submission to the Hon. Minister in charge to refer this Bill to a Select Committee. I have consulted the members of other parties also, and they also have agreed to the panel of names. So, I move—

"That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 26 of 1959), be referred to a Select Committee consisting of sixteen members of this House and that the following members be elected to serve on the Committee:—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu

Sri C. R. Ramaswami.

„ P. G. Karuthiruman.

Srimathi T. N. Anandanayaki.

Sri S. Ramasami Naidu.

„ N. S. Sundararajan.

„ K. N. Palaniswami Gounder.

„ A. Y. S. Parisutha Nadar.

„ R. Srinivasa Iyer.

„ T. T. Daniel.

„ Sowdi S. Sundara Bharathi.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [17th December 1959]

Sri K. Ramachandran.

„ K. Anbazhagan.

„ M. Kalyanasundaram.

„ P. S. Chinnadurai.

Dr. E. P. Mathuram. ”

SRI M. KALYANASUNDARAM: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

1-00
P.M.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்தத் திருத்த மசோதாவில் திருத்தவேண்டிய அம்சம் ஏதாவது இருந்தால் அது குடியிருப்பு மனைகள் அல்லாத பெரிய கடைகள், வியாபாரிகள் வைத்திருக்கக் கூடிய கிடங்குகள் இப்பேர்ப்பட்ட இடங்களுக்கு வேண்டுமானாலும் விதிவிலக்கு கொடுக்கலாமே தவிர குடியிருப்பு மனைகள், சிறிய வெற்றிலைபாக்கு கடைகள் போன்றவைகளுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படக்கூடாது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ரூபத்தில் நிறைவேறினால் முனிசிப்பாலிட்டிக்கு சொந்தமான அல்லது ஜில்லா போர்டுக்கு சொந்தமான புறம்போக்கு நிலம் என்று சொல்லி ஆயிரக்கணக்கான குடிசை வாழ்வோர் அப்புறப் படுத்தப் படுவார்கள். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் வேலைகளுக்கு குந்தகம் இல்லாமல் நடைபெற வேண்டும், அவர்களுக்கு தேவையான இடங்களுக்கு ஒரு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஓரளவு ஒப்புக் கொண்டாலும் அதனால் பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு வேறு பூமியாவது அளிக்கப்படவேண்டும். அல்லது அவர்களுக்கு ஓரளவு நஷ்டயீடாவது கொடுக்கப்பட வேண்டும். பல உதாரணங்கள் தெரியும் எனக்கு. இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து சில விஷயங்களில் ஸ்டே வாங்கியிருப்பது அவருக்கு தெரியும். மதுரை, திருச்சி நகரங்களில் முனிசிப்பாலிட்டிகள் சிலயிடங்களை எடுத்துக் கொண்டு 40, 50 ஆண்டுகளாக வாழ்ந்து வந்த குடிசை வாழ் வோரை அங்கிருந்து அப்புறப்படுத்த முயற்சி எடுத்து வருவதையும் அதைத் தடுத்து நிறுத்தியிருப்பதும் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. ஒருவேளை அவர்களை அப்புறப் படுத்திவிட்டு அந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறதோ என்று சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. முதலில் பேசும்போது சொன்னேன், ஐயனாவரத்தில் ஒரு பெரிய மனிதர்களிடமிருந்து 70 க்ரௌண்ட்கள் வாங்கப்பட்டது. அதில் குடியிருந்த மக்கள் எல்லோரும் அப்புறப் படுத்தப்பட்டுவிட்டார்கள் என்று. குடியிருப்பு மனைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் பலன் அவர்களுக்கு இல்லாமல் போய்விடும். ஸிட்டி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ட்ராஸ்ட்டுக்கு பாத்தியதைப் பட்ட இடங்களுக்கு இது பொருந்தாது என்று சொல்வதை நாம் ஆலோசித்து செய்யவேண்டும். நகரத்தை அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய வேண்டியது அவசியந்தான். ஆனால் அதன் பேரால் குடியிருப்பு

[17th December 1959] [Sri M. Kalyanasundaram]

மனையை அபகரிக்காமல் இருக்கவேண்டும். அப்படி அபகரிக்க வேண்டியது சமுதாயத்தின் மொத்த நலனுக்கு அவசியம் என்பதை முன்னிட்டு ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு போதுமான நஷ்டயீடு கொடுக்கவேண்டும். அது, நிலவுடமைக்காரரோ அல்லது சர்க்காரோ கொடுக்கவேண்டும். இது செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகயிருப்பதால் அங்கு இதைப்பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்யலாம் என்றாலும் எந்த முறையில் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றி சில கருத்துக்கள் சொல்லவேண்டியிருப்பதால் இதைச் சொன்னேன்.

SRI N. K. PALANISAMI rose.

MR. SPEAKER: The Bill is going before the Select Committee. Does the hon. Member want to speak now?

SRI N. K. PALANISAMI: Yes, Sir.

MR. SPEAKER: All right. He may speak.

SRI N. K. PALANISAMI: இது, 1922-ம் வருடத்தில் இயற்றப் பட்ட சட்டம். 1955-ல் இதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப் பட்டது. முதலில் கொண்டுவந்த சட்டப் பிரகாரம் தனிப்பட்டவர்களின் பூமியானாலும் சரி அல்லது லோக்கல் போர்டின் பூமியானாலும் சரி அதில் வசிக்கக்கூடியவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆனால் இப்படி சட்டம் இருந்தபோதிலும் பல யிடங்களில், இன்றைய தினம் அதில் வசிக்கக்கூடியவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக கோயம்புத்தூரில் உள்ளவர்கள் மழைபெய்து கஷ்டப்பட்டு கலெக்டரின் உதவியால் அவர்கள் ஒருயிடத்தில் வசித்து வந்தார்கள். குடிசைகள் எல்லாம் போட்ட பின் அவர்கள் அங்கு இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லி அவர்கள் வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டார்கள். திருப்பூரில், சேரி இருப்பது நகருக்கு அழகாயில்லை என்று சொல்லி அதை எடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் இருக்கிறது. வெளியேற்றக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தபோதிலும் பலயிடங்களிலும் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். சர்க்கார் சொல்வது தனிப்பட்டவர்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் எவிக்ஷன் கூடாது, லோக்கல் போர்ட் சம்பந்தப்பட்ட இடத்திலிருந்து வெளியேற்றலாம் என்ற அடிப்படையில் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த முனிசிப்பாலிட்டிகள் அல்லது பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் இதன்கீழ் வரும் என்று சர்க்கார் நோட்டிபை செய்யலாம். அப்படி நோட்டிபை செய்த பிறகு அதை கான்ஸல் செய்ய சர்க்காருக்கு அதிகாரம் வேண்டுமென்று இந்த மசோதா கோருகிறது. இப்படியே இது பாஸாகுமானால் பெரிய நெருக்கடியானதொரு நிலை ஏற்படும். இதனால் ஏழை ஹரிஜனங்கள் கஷ்டப்படுவார்கள். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தைத் தெலுது கமிட்டியில் வாபஸ் வாங்கி சரியான முறையில் திருத்தியமைக்க வேண்டும்.

[17th December 1959]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் முதலிலேயே சொன்னேன், இதில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கிறது என்று. அதற்காகத்தான் இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப ஒப்புக் கொண்டேன். முனிசிப்பாலிட்டிகளுக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். கோயம்புத்தூரில் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம், ட்ரெயினேஜ் ஸ்கீம் இவைகள் இருந்தது, அவைகளை செய்ய முடியாமல் போய்விட்டது. ஆகவே, எதை எதை எப்படி எப்படிச் செய்யலாம் என்று ஆலோசித்து செய்யலாம், செலக்ட் கமிட்டியில். ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர்கள் இதைப்பற்றி அதிகம் இப்போது பேச வேண்டியதில்லை.

MR. SPEAKER : I shall now put to vote the amendment of the hon. Leader of the Opposition as accepted by the Hon. Minister. The question is :—

“ That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 26 of 1959), be referred to a Select Committee consisting of sixteen members of this House and that the following Members be elected to serve on the Committee :—

1. The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
2. Sri C. R. Ramaswami.
3. Sri P. G. Karuthiruman.
4. Srimathi T. N. Anandanayaki.
5. Sri S. Ramasami Naidu.
6. Sri N. S. Sundararajan.
7. Sri K. N. Palaniswami Gounder.
8. Sri A. Y. S. Parisutha Nadar.
9. Sri R. Srinivasa Iyer.
10. Sri T. T. Daniel.
11. Sri Sowdi S. Sundara Bharathi.
12. Sri K. Ramachandran.
13. Sri K. Anbazhagan.
14. Sri M. Kalyanasundaram.
15. Sri P. S. Chinnadurai.
16. Dr. E. P. Mathuram.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : As this is only a Select Committee of this House, under rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate Hon. Sri M. A. Manickavelu as Chairman of this Committee.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the House is not in a mood to proceed with the other items of business. So, I think the other items could be taken up at the next sitting of the House.

17th December 1959]

MR. SPEAKER : So, the Hon. Minister is not moving the other Bills now. All right. Thank you, gentleman. I now adjourned the House *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B. Reports, notifications and other papers.

30. The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1959.
31. The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1959.
32. The Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959.
33. Sixth Report of the Committee on Government Assurances.
34. Sixth Report of the Committee on Subordinate Legislation.

[17th December 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 227 asked by Sri S. M. Annamalai (on behalf of Sri P. U. Shanmugam) at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 464 supra.]

A.—(a) The quantity of fertilisers requested by this State from the Government of India for distribution during 1958-59 and 1959-60.

The Government of India were requested to supply to this State the following quantities of fertilisers during 1958-59 and 1959-60:—

		Figures in tons.	
	(1)	1958-59. (2)	1959-60. (3)
<i>Nitrogenous Fertilisers.</i>			
Ammonium Sulphate		1,50,000	1,60,000
Urea		25,000	25,000
Ammonium Sulphate Nitrate		25,000	25,000
Calcium Ammonium Nitrate		..	7,500
<i>Phosphatic Fertilisers.—</i>			
Superphosphate		52,000	54,000
Triple Superphosphate		..	2,000
Ammoniated Triple Superphosphate		..	2,000
Mono Ammonium Phosphate		..	200
Diammonium Phosphate		..	200
Muriate of Potash		..	12,500
Sulphate of Potash		..	5,000

(b) The quantity of fertilisers received during 1958-59 and 1959-60.

The quantities of fertilisers received from the Government of India during 1958-59 and during 1959-60 up to 15th October 1959 are as follows:—

		<i>Figures in tons.</i>	
		1958-59.	1959-60.
	(1)	(2)	(3)
<i>Nitrogenous Fertilisers,—</i>			
Ammonium Sulphate		82,400	30,872
Urea		14,418	10,352
Ammonium Sulphate Nitrate		9,400	3,464
Calcium Ammonium Nitrate		..	1,898
<i>Phosphate Fertilisers—</i>			
Superphosphate		32,650	28,012
Triple Superphosphate		..	890
Ammoniated Triple Superphosphate		..	856
Complex fertilisers		..	163
Diammonium Phosphate		..	100
Monoammonium Phosphate		..	150

[17th December 1959]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 233 asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 470 supra.]

Statement showing the various Indian handicrafts exported from Madras State and their value during the year 1958-59.

Serial number and kinds of handicrafts exported. (1)	Value of exports. (2) RS.
1 Ivory manufactures as artware	23,147
2 Brass and bronzeware as artware	5,701
3 Wood carving	3,133
4 Wood work inlaid with ivory or other materials	2,986
5 Horn work as artware	591
6 Ivory fancy carved articles excluding artware	390
7 Paintings executed entirely by hand	50
8 Cabinet ware	700
9 Embroidery as artware	13,418
10 Statues, busts, deep and bas reliefs and other original sculptural products in marbles stone, wood, metal or other materials	13,010
11 Fancy hand bags	10,443
12 Slippers (of leather)	22,536
13 Slippers (of part leather)	978
14 Furniture of wood as artware	921
15 Furniture of wicker work or bamboo	630
16 Sandals of oriental type embroidered with gold or silver thread	180
17 Pith mats and helmets and matter's ware	36,661
18 Stone work (including marble) as artware	15
19 Baskets and basket ware	89,446
20 Agar battis	10,90,248
Total	13,15,184

Aids given to the handicrafts industry during 1958-59.—Loans under State Aid to Industries Act are granted to the various industries including handicrafts. A total sum of Rs. 11,90,850.93 was granted as loan to 3,942 industrialists (handicrafts, village industries and cottage industries) during 1958-59. Separate statistics are not available for handicrafts industry. Besides this, a grant of Rs. 2,800 was sanctioned to the Coimbatore Seva Nilayam, Coimbatore, for the development of handprinting and tailoring industry.

The Government have also sanctioned a number of schemes for the establishment of training, production and service centres under the Second Five-Year Plan, the Community Development Programme, and the Harijan Welfare Programme for the development of the handicrafts industry.

[17th December 1959]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 234 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 471 of supra.]

Note on the action taken by the Government to bring waste lands under cultivation.

Investigation on the possibilities of reclamation and development of waste lands was first initiated in the year 1950 and when the Government sanctioned a special Agricultural Engineering staff headed by an Assistant Agricultural Engineer for carrying out a detailed investigation of compact blocks of waste lands in the districts of Nellore, Ramanathapuram, Salem and South Arcot of the Composite Madras State. The special staff listed up lands in compact blocks, excluding area proposed to be developed as forests, barren hillocks, grazing grounds and areas under Sivaijama occupation and gathered information on various points such as survey number of the fields, classification of lands, extent, nature of soil available, natural sources of irrigation, nature of reclamation required, willingness of parties to take up reclamation work (in case of patta lands), etc., after field-to-field inspection. Following this survey, the Government examined the steps to be taken for bringing under cultivation, the various categories of land lying waste and issued orders on the course of action to be taken as indicated below:—

Category of land.	Course suggested for bringing under cultivation.
(1)	(2)
(a) Patta lands fit for immediate cultivation requiring neither reclamation nor provision of irrigation facilities.	Enforcement of the provision of the Madras Land Utilization Order, 1950.
(b) Patta lands which can be brought under cultivation, if loans are granted.	Grant of interest-free loans under the Land Improvement Loan Act.
(c) Patta lands lying waste for want of irrigation facilities.	(i) Restoration of registered sources by carrying out the necessary repairs to them; (ii) Execution of new irrigation works wherever possible. Concrete proposals to be submitted to Government.
(d) Patta lands lying waste for want of reclamation and irrigation facilities.	Vide the courses approved for items (b) and (c) above.
(e) Patta lands lying waste requiring only the reclamation and the parties are willing to have the reclamation done.	Hiring out of tractors and bulldozers at reasonable rates by the Agricultural department for reclamation purposes.
(f) Patta lands lying waste for want of reclamation—the parties desiring to have the work done by Government themselves and to pay the charges in easy instalment.	Grant of interest-free loans to pay hire charges for the tractors engaged. Undertaking of such reclamation work in deserving cases after obtaining the specific orders of the Government.

[17th December 1959]

Category of land.	Course suggested for bringing under cultivation.
(1)	(2)
(g) Compact blocks of Government waste lands.	Outright assignment to landless poor, where dry cultivation is possible without much expenditure by way of reclamation. Land requiring considerable reclamation and provision of irrigation facilities should wait till the improvements could be carried out by Government.

Considering the need for bringing under the plough as large extents of fallow lands as possible, the Government ordered that the regular revenue staff might be entrusted with the work of survey of the waste lands and this work was completed by the Collectors by the middle of 1957. With a view to bring these waste lands under cultivation, the Government instructed the Board of Revenue to obtain from the Collectors details of blocks of waste lands and the follow up action required to be taken and to formulate a detailed programme work to be done for each district. The work in this regard is reviewed each half year.

APPENDIX IV.

[Vide answer to clause (e) of starred question No. 237 asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 475 supra.]

STATEMENT.

The activities gone through in connection with the State Police Centenary Celebrations.

In districts—

- (a) An inaugural ceremonial parade and march-past in the morning as on the Republic Day.
- (b) Distribution of sweets to Police children.
- (c) A Police procession culminating in a public meeting at District Headquarters.
- (d) Games like hockey, football, etc., Police teams playing against Public Clubs and Associations.
- (e) The Annual District Sports.
- (f) A prize for the best maintained Police station.
- (g) Sports for the constabulary's children.
- (h) Public meeting at every Taluk Headquarters with very important persons presiding and prominent personalities speaking on Police-Public relations.
- (i) A drama at District Headquarters for furthering Police-Public relations.
- (j) Police dinner.

In the City—

31st August 1959 .. 8-00 a.m. .. Unveiling of Police Memorial at the Inspector-General's office, Marina, by Sri W. R. S. Sathianadhan, I.C.S., Chief Secretary to the Government of Madras.
8-15 a.m. .. Laying of wreaths.

[17th December 1959]

In the City—cont.

31st August 1959	5-30 p.m.	..	Pagant. (Started from Rajaratnam Stadium and arrived at 7-30 p.m. at the Inspector-General's office, Marina, and was reviewed by Sri S. K. Chettur, I.C.S., Secretary to the Government of Madras, Home Department.)
1st September 1959	4-30 p.m.	..	Sports at Rajaratnam Stadium, inaugurated by Sri C. Subramaniam, Finance Minister, Government of Madras.
2nd September 1959	4-30 p.m.	..	Sports at Rajaratnam Stadium, presided over by Sri K. Kamaraj, Chief Minister, Government of Madras, and prizes were distributed by Srimathi Lalitha Balakrishnan Shetty.
3rd September 1959	7 p.m.	..	Tattoo at Corporation Stadium; Inauguration by Sri V. K. Krishna Menon, Union Minister for Defence, Sri M. Bhaktavatsalam, Home Minister, Government of Madras, presided.
4th September 1959	7 p.m.	..	Tattoo at Corporation Stadium. Sri Bishnuram Medhi, Governor of Madras, Chief Guest. Lt.-Col. P. Kumaramangalam attended.
5th September 1959	5-30 p.m.	..	Medal Parade at Rajaratnam Stadium; Sri Bishnuram Medhi, Governor of Madras, presented the medals.
7th September 1959	6-30 p.m.	..	Public meeting at Teynampet Congress grounds. Sri K. Kamaraj, Chief Minister of Madras, presided.
	7-30 p.m.	..	Drama at Teynampet Congress grounds, Kavalur Kadamai (Policeman's duty)

APPENDIX V.

[Vide answer to unstarred question No. 138 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 487 supra].

Statement showing the amount of sales tax collected each year from dealers in firewood since 1956-57 and the estimate for 1959-60.

Districts	Amount of sales tax collected from dealers in firewood during			
	1956-57.	1957-58.	1958-59.	1959-60. (estimate)
	(2) RS.	(3) RS.	(4) RS.	(5) RS.
North Madras	98,127 *	1,22,597 *	1,95,446 *	2,00,000 *
South Madras	1,18,302	1,41,677	1,68,025	1,69,000
Cingleput	15,031	16,628	17,705	17,800
South Arcot	5,402	13,605	9,968	9,900
Tanjore	8,662	10,829	13,501	13,200
North Arcot	11,769	16,682	13,058	15,800
Coimbatore (North)	16,427	22,773	20,227	21,000
Coimbatore (South)	6,608	8,126	4,700	5,000
Salem	20,018	22,601	12,314	14,401
Tiruchirappalli	9,341	17,849	12,953	12,000
Ramanathapuram	12,727	15,601	16,216	11,020
Tirunelveli	24,646	34,108	36,461	35,697
Madurai	69,928	61,690	66,682	84,000
Total	4,16,988	5,04,766	5,87,346	6,06,818

* Includes sales tax collected on charcoal as most of the dealers are reported to be doing business both in firewood and charcoal together in the North Madras, Commercial Taxes District.

17th December 1959]

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 146 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 492 supra]

(a) Talukwise list of villages in Coimbatore district with a population of 300 or more without a school at the time of the Educational Survey—

Coimbatore taluk—

- 1 Kammalamparai.
- 2 Thadagam Forest.

Pollachi taluk—

- 1 Manampalli.
- 2 Pachamalai II Division.
- 3 Injiparai III Division.
- 4 Poonachi Range.
- 5 Sekkalmudi III Division.
- 6 Sekkalmudi II Division.
- 7 Upparparalvi II Division.
- 8 Lower Sekkalmudi III Division.
- 9 Mount Steward II Division.
- 10 Solaiyar III Division.

Udumalpet taluk—

- 1 Perickootai.
- 2 Sengandipudur.
- 3 Seelanaickenpatti.

Dharapuram taluk—

- 1 Kuppanaickenpatti.
- 2 Mattakkalpalayam.
- 3 Angitholivu.
- 4 Olapalayam.
- 5 Naniundapuram.
- 6 Thonpampatti.
- 7 Nallipalayam.
- 8 Uthupalayam.
- 9 Veerappagoundenvalasu.
- 10 Bommipalayam.

Erode taluk—

- 1 Kandalam.
- 2 Semmanampalayam.
- 3 Annamalaikottai.
- 4 Nagapalayam.
- 5 Devanpalayam.
- 6 Vazhaithootavalasu.

Palladam taluk—

- 1 Velayuthampalayam.
- 2 Ramanapalayam.
- 3 Poosaripalayam.
- 4 Konapuramettupalayam.
- 5 Kalavvalai.
- 6 Chinneripalayam.
- 7 Andipalayam.
- 8 Thoravalur.
- 9 Cholipalayam.
- 10 Kumarapalayam.
- 11 Thottianthurai.

Bhavani taluk—

- 1 Pudukkadu.

Avanashi taluk—

- 1 Pothampalayam.
- 2 Andichipalayam.
- 3 Idugampalayam.
- 4 Pillaianpalayam.
- 5 Goparasipuram.
- 6 Mudukanthurai.
- 7 Pethannaickenpalayam.
- 8 Kondampalayam.
- 9 Thottakalampudur.
- 10 Muttukalloor.
- 11 Athikadavu.
- 12 Kanuvaipalayam.
- 13 Therampalayam.
- 14 Gopanari.
- 15 Mottaiyur.
- 16 Thulakkamuthur.
- 17 Pilachakadvandanur.
- 18 Devampalayam.
- 19 Vettuvapalayam.
- 20 Alangattupalayam.

[17th December 1959]

Avanashi taluk—cont.

- 21 Kandiapalayam.
- 22 Nallakalipalayam.
- 23 Pappanaickenpalayam.
- 24 Tanneerpandalpalayam.
- 25 Kandappakavundanpalayam.
- 26 Sinnalapalayam.
- 27 Karukkampalayam.

Gobichettipalayam taluk—

- 1 Basuvapuram.
- 2 Periasalakatti.
- 3 Kalkadambur.
- 4 Kadaganalli.
- 5 Kadakatti.
- 6 Pavalkuttai.
- 7 Makkampalayam.
- 8 Palaivalliampalayam.
- 9 Maniakarampalayam.

(b) List of villages where schools have been opened during 1958-59 out of the list in item (a) above—

Coimbatore	Kammalamparai.
Pollachi	..
Udumalpet	1 Pariakottai.
	2 Sangandiputhur.
	3 Seelanaickenpatti.
Dharapuram	1 Kuppanaickenpatti.
	2 Nathakkalpalayam.
	3 Angitholivu.
	4 Nanjundapuram.
	5 Olappalayam.
	6 Thoppampatti.
	7 Nallipalayam.
Erode	1 Kondalam.
	2 Sommandampalayam.
	3 Annamalaikottai.
Avanashi	1 Kothaiampalayam.
	2 Andichipalayam.
	3 Idugampalayam.
	4 Pilliampalayam.
	5 Goparasipuram.
	6 Mudukkanthurai.
	7 Thottakalampudur.
	8 Kondaepalayam.
	9 Muttukalur.
	10 Athikadavu.
	11 Karukkampalayam.
	12 Thulukkamuthur.
	13 Thevampalayam.
Gobichettipalayam	1 Kodakatti

17th December 1959]

APPENDIX VII.

[Vide answer to unstarred question No. 147 asked by Sri F. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 492 supra.]

Question.—The steps taken to bring under cultivation the cultivable waste lands in the Coimbatore district?

Answer.—In conformity with the instructions contained in the Madras Land Utilization Order every effort is being made to bring under cultivation all arable waste lands in the district of Coimbatore. The provisions of Madras Land Utilization Order, 1957 have been observed in four cases in the Erode taluk. Notices under clause 3 (a) of the Order were issued in respect of all the four cases. In one case the notice time expired and further action is being taken to issue notice under clause 3 (d) of the said Order. After the expiry of notice time the lands in question will be leased after observing all the usual formalities. In the remaining three cases, the notices under clause 3 (a) of the Order have not been received after service. Further action will be taken on receipt of served copies of the notices and after expiry of notice time.

In the case of assessed and unassessed wastes, in all the villages in the Gobichettipalayam Division, where such lands exist, the ryots have been encouraged to take up their cultivation. All the assessed and unassessed waste lands which are cultivable, have been brought under cultivation by the ryots of the villages. There are very few extents of such lands which remain uncultivated in some of the villages and this is only due to the fact that these lands cannot be made productive unless large amounts of labour and cash are spent on their reclamation.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 151 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 494 supra.]

Q.—In which districts and taluks and when will experiments be conducted on the use of nitrogenous and potassic fertilizers with reference to paddy, sugarcane, cotton, tobacco and such other agricultural crops?

A.—With a view to popularize the use of fertilizers in general and the new nitrogenous fertilizers like urea, ammonium sulphate nitrate and calcium ammonium nitrate in particular, a scheme for Free Fertilizer Demonstration was started in Madras State in 1954 by the Indian Council of Agricultural Research, New Delhi. Under the scheme both straight and mixed fertilizers are distributed free to cultivators all over the State for demonstration

[17th December 1959]

purposes during Kariff and Rabi seasons. All the crops are tried under the scheme. During 1959-60 trials on paddy, sugarcane, cotton and tobacco crops are conducted as indicated below :—

(i) *Paddy*.—The trials are conducted in all the taluks, in all the districts in this State except the Nilgiris district where trials are conducted in Gudalur taluk only.

(ii) *Sugarcane*.—The trials are conducted in the districts of North Arcot, South Arcot, Salem, Tiruchirappalli and Coimbatore, in all the taluks and in parts of Madurai district.

(iii) *Cotton*.—The trials are conducted in the districts of Tirunelveli, Ramanathapuram, Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli and Madurai in all taluks.

(iv) *Tobacco*.—The trials are conducted in the districts of Coimbatore, Madurai, Tiruchirappalli and Salem in all taluks.

2. Under the scheme for simple Fertilizer Trials, just commenced, trials will be carried out in the districts of Coimbatore, Salem, Chingleput, South Arcot, Tiruchirappalli, Tanjore, Madurai and Tirunelveli. The taluks and crops on which trials are to be laid out are yet to be decided.

APPENDIX IX.

[Vide answer to unstarred question No. 158 asked by Sri V. K. Kothndaraman at the meeting of the Legislative Assembly, held on 17th December 1959, page 498 supra.]

(a) and (b) Number of Filter Points sunk in North Arcot District.—

Serial number and name of taluk.	Name of village.	How many filter points were sunk.	How many are working.	How many are not working.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I Arkonam ..	1 Pinnavaram ..	2	1	1
	2 Takkolam ..	10	6	4
	3 Pudukesavaram ..	1	1	..
	4 Poigainallur ..	3	2	1
	5 Iluppathandalam ..	8	6	2
	6 Synavaram ..	5	5	..
	7 Panapakkam ..	6	5	1
	8 Kilvenkatapuram ..	3	3	..
	9 Ayarpadi ..	9	9	..
	10 Nemili ..	6	4	2
	11 Parameswaramangalam ..	5	3	2
	12 Arigilvadi ..	4	4	..
	13 Ocheri ..	9	9	..
	14 Sirukarambur ..	6	6	..
	15 Karivedu ..	3	3	..
	16 Ponnai ..	1	1	..
	17 Kaveripakkam ..	1	1	..
	18 Pallur ..	1	1	..
	19 Nedumbuli ..	1	1	..
	20 Melapulampudur ..	3	1	2
	21 Ochalam ..	1	1	..
	22 Dharmaneethi ..	1	1	..
	23 Vettankulam ..	1	1	..
	24 Manamathurai ..	2	2	..
	25 Kalyanavaradarajapuram ..	1	1	..
	26 Perumbuttipakkam ..	2	1	1
	27 Athupakkam ..	1	..	1
	28 Kilvembakkam ..	1	..	1
	Total ..	97	79	18

[17th December 1959]

Serial number and name of taluk.	Name of village.	How many filter points were sunk.	How many are working.	How many are not working.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
II Arni ..	1 Kunnathur ..	2	2	..
	2 Ladapadi ..	1	..	1
	3 Karumarapattu ..	1	..	1
	4 Irumbedu ..	1	..	1
	Total ..	5	2	3
III Gudiyatham ..	1 Bahur ..	1	1	..
	2 Pallalakuppam ..	1	1	..
	3 Keelur ..	2	2	..
	4 Ullu ..	1	1	..
	5 Sathugudi ..	3	3	..
	6 Mailpatti ..	14	14	..
	7 Vadatheri ..	3	3	..
	8 Melalathur ..	1	1	..
	9 Kothamangalam ..	1	1	..
	10 Alinjikuppam ..	1	1	..
	11 Madanapalli ..	1	1	..
	12 K. V. Kuppam ..	1	1	..
	13 Pasumathur ..	1	1	..
	14 Ertanagal ..	1	1	..
	15 Onguppam ..	2	2	..
	16 Sempalli ..	1	1	..
	17 Keelpatti ..	2	2	..
	18 Cendathur ..	1	1	..
	19 Sengundram ..	2	2	..
	20 Dharmampet ..	1	1	..
	21 Varadarajapuram ..	1	1	1
	22 Pernambut ..	2	2	..
	23 Valvankundram ..	2	2	..
	24 Sholamur ..	3	3	..
	25 Kavanur ..	2	2	..
	26 Kalampattu ..	1	1	..
	27 Melkavanur ..	1	1	..
	28 Gudiyattam ..	4	4	..
	29 Modikupyam ..	3	3	..
	30 Gollapalli ..	1	1	..
	31 Mukundram ..	2	2	..
	32 Upparapalli ..	1	1	..
	33 Jangalapalli ..	1	1	..
	34 Rangasamuthram ..	1	1	..
	35 Kondasamuthram ..	4	4	..
	36 Kottamittan ..	1	1	..
	37 Sooralur ..	1	1	..
	38 Reedivalam ..	1	1	..
	39 S. Mootoor ..	1	1	..
	40 Chempalli ..	2	2	..
	41 Goodanagaram ..	1	1	..
	42 Vadagupattarai ..	2	1	1
	43 Kothur ..	1	1	..
	44 Pakkam ..	1	1	..
	45 Kivilachur ..	1	1	..
	46 Kangayanallore ..	1	..	1
	47 Omerabad ..	1	..	1
	48 Aiyathambut ..	..	..	..
	Total ..	86	82	4

[17th December 1959]

Serial number and name of taluk.	Name of village.	How many filter points were sunk.	How many are working.	How many are not working.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
IV Cheyyar	1 Sirunavalpatti ..	2	2	..
	2 Vada Iluppai ..	1	1	..
	3 Pudur Brahmadesam ..	1	1	..
	4 Seyathuvenram ..	1	..	1
	5 Cheyyanur ..	4	..	4
	6 Chithannakkal ..	2	..	2
	7 Parasur ..	1	..	1
	8 Anakavur ..	1	..	1
	Total ..	13	4	9
V Polur	1 Kesavapuram ..	1	1	..
	2 Thenmadhimangalam ..	1	1	..
	3 Elathur ..	1	1	..
	4 Athimoor ..	2	2	..
	5 Kilpotharai ..	2	2	..
	6 Venmani ..	1	1	..
	7 Sanikkavadi ..	1	1	..
	8 Mandakolathur ..	1	1	..
	9 Vambalur ..	2	2	..
	10 Anaiyadi ..	1	1	..
	11 Vazhiyur ..	1	1	..
	12 Pulivanandal ..	1	1	..
	13 Polur village ..	1	..	1
	14 Adamangalampudur ..	1	..	1
	Total ..	17	15	2
VI Tirupattur	1 Beemakulam ..	1	1	..
	2 Devasthanam ..	1	1	..
	3 Nirmiambut ..	1	1	..
	Total ..	3	3	..
VII Vellore	1 Vellore ..	1	1	..
	2 Olakasi ..	1	1	..
	3 Somalapuram ..	1	1	..
	4 Vecranguppam ..	1	1	..
	5 Karugamkathur ..	1	..	1
	6 Ambur ..	1	..	1
	7 Thervalli ..	1	..	1
	Total ..	7	4	3
II Wallajah	1 Sankambakkam ..	3	2	1
	2 Thirumalcheri ..	1	1	..
	3 Sorayur ..	1	1	..
	4 Athipattu ..	4	4	..
	5 Mamandoor ..	2	2	..
	6 Pudupadi ..	2	2	..
	7 Vellore ..	1	1	..
	8 Wallajah ..	1	..	1
	9 Arcot ..	1	..	1
	10 Melapandal ..	1	..	1
	Total ..	17	13	4
Wandiwasht	1 Ulundai ..	1	1	..
	2 Kavedu ..	1	..	1
	3 Mudur ..	1	..	1
	Total ..	3	1	2
Grand total		248	203	45

17th December 1959]

APPENDIX X.

[Vide answer to unstarred question No. 162 asked by Sri M. S. Selvarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 499 supra.]

Name of temples in which cattle houses attached.	The names of temples which receive large number of cows by way of donation.
1 Madras district—	1 Sri Chennamalleswarar and Sri Chennakesavaperumal temple, Madras.
2 Sri Kapaleeswarar temple, Mylapore.	2 Sri Kapaleeswarar temple, Mylapore.
3 North Arcot district—	3 Sri Vadapalani Andavar temple, Kodambakkam.
4 South Arcot district—	1 Sri Arunachaleswarar temple, Tiruvannamalai.
1 Sri Viswanathaswamy temple, Reddiyur, Chidambaram.	1 Sri Viridhagiriswarar temple, Viridhachalam.
5 Tanjore district—	1 Sri Swaminathaswamy temple, Swamimalai, Kumbakonam taluk.
1 Sri Swaminathaswamy temple, Swamimalai, Kumbakonam taluk.	1 Sri Swaminathaswamy temple, Swamimalai, Kumbakonam taluk.
2 Sri Rajagopalaswamy temple, Mannargudi.	
3 Sri Hirudhayakamalanathaswamy temple, Valivalam, Nagapattinam taluk.	
4 Sri Thyagarajaswamy temple, Thiruvarur, Nagapattinam taluk.	
5 Sri Agneeswarar temple, Tirupugalur, Nannilam taluk.	
6 Sri Parijathavaneswarar temple, Tirukaler, Mannargudi taluk.	
6 Tiruchirappalli district—	1 Sri Ranganathaswamy temple, Srirangam.
1 Sri Sappharisheswarar temple, Lalgudi.	2 Sri Sappharisheswarar temple, Lalgudi.
2 Sri Thirumoolanathaswamy temple, Poovalur, Lalgudi taluk.	
7 Madurai district—	1 Sri Dhandayuthapaniswamy temple, Palani.
1 Sri Dhandayuthapaniswamy temple, Palni, Dindigul taluk.	
8 Ramanathapuram district—	1 Sri Naganathaswamy temple, Nainarkovil.
1 Sri Nachiar temple, Srivilliputtur.	
2 Sri Ramanathaswamy temple, Rameswaram.	
3 Sri Kaliasanathaswamy and Nithyakalyaniammam temple, Ilayathakudi.	
9 Tirunelveli district—	1 Sri Subramaniaswamy temple, Tiruchendur.
1 Sri Thirumalikulmaraswamy temple, Panpoli, Tenkasi taluk.	
2 Sri Sankaranarayanaswamy temple, Sankarankovil.	
3 Sri Thirukuttalanathaswamy temple, Courtallam, Tenkasi taluk.	
4 Sri Subramniaswamy temple, Tiruchendur.	
10 Coimbatore district—	1 Sri Patteswarar temple, Porur, Coimbatore taluk.

[17th December 1959]

APPENDIX XI.

[Vide answer to unstarred question No. 163 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 500 supra.]

Aid given to Women's Industrial Co-operatives in 1957-58 districtwise and the products manufactured by these societies.

District.	Loan.	Grant.	Name of products.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
Madras	15,870	29,965	Ready-made garments.
North Arcot	2,000	19,000	Tailoring-embroidery, mat weaving and Korai mats.
Salem	3,000	5,460	Tailoring, Dhobi, Saree weaving and hand- pounded rice.
Coimbatore	2,000	1,480	Tailoring and embroi- dery.
Tiruchirappalli	1,000	1,400	Tailoring.
Tanjore	..	420	Do.
Ramanathapuram	6,400	2,980	Tailoring, embroidering, palm-leaf products and small fishing nets.
Tirunelveli	5,000	2,660	Tailoring and hand- pounding of rice.
Kannakumari	6,000	1,500	Hand-pounded rice and small fishing nets.

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 164 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 500 supra.]

Mining leases for the quarrying of minerals such as lime-stone, gypsum, etc., on the Government lands measuring 1,952.15 acres in various villages in Lalgudi and Perambalur taluks have been granted in favour of Messrs. Dalmia Cement (Bharat), Limited, Dalmiapuram. Royalty and other revenues due to the Government are remitted every half-year. The particulars of revenue collected from the company under the various heads during the calendar years 1956, 1957, 1958 and 1959 are furnished below :—

		1956.			1957.			1958.			1959. (up to June 1959).		
		Rs.	A.	P.	Rs.	NP.	Rs.	NP.	Rs.	NP.	Rs.	NP.	
1	Royalty ..	1,16,887	15	4	1,17,617	41	1,39,000	11	82,603	02			
2	Cess ..	36,464	15	9	36,764	85	43,437	53	25,806	94			
3	Surface rent ..	2,046	12	0	2,085	87	2,037	75	2,085	87			
4	Dead rent ..	397	10	0	67	74	16,497	22	4,072	03			
5	Assessment ..	118	6	0	118	37	118	37	118	37			
Total ..		1,55,715	11	1	1,56,884	24	2,01,090	98	1,14,486	33			

17th December 1959]

APPENDIX XIII.

[Vide answer to unstarred question No. 168 asked by Sri S. N. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th December 1959, page 504 supra.]

					ACS.
(a)	Virgin	..	..	..	7,500.00
	Current fallows	..	..	..	2,500.00
(b)	Virgin	..	..	..	4,320.29
	Current fallows	..	..	..	681.50

Name of the taluk and village.	Virgin lands.					Current fallows.	
	1956-57.	1957-58.	1958-59.	1959-60.	1958-59.	1959-60.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
Vellore taluk—							
Mahamadapuram ..	532.00	660.75	364.75	..	2.25	..	
Udugathur ..	75.00	..	..	..	..	..	
Ammalapuram ..	..	4.00	..	..	..	..	
Perumugai ..	..	47.00	..	..	..	..	
Rangapuram ..	53.50	..	..	..	..	..	
Pallikunda ..	..	..	..	..	104.50	..	
Thorapadi ..	..	..	..	..	102.00	..	
Vellore ..	..	..	..	..	23.00	..	
Vinnamangulam ..	..	..	..	..	3.00	..	
Wallajah taluk—							
Lalapet ..	215.00	516.71	202.00	..	..	..	
Arcot ..	..	..	6.00	..	4.00	..	
Wallajah ..	..	..	..	..	97.00	..	
Pichanatham ..	..	..	..	..	76.00	..	
Karai ..	..	..	..	..	63.00	..	
Seekarajapuram ..	..	..	..	..	5.50	..	
Arni taluk—							
S. V. Nagaram ..	..	46.53	..	12.50	..	..	
Saidapet ..	..	..	..	..	..	..	
Cheyar taluk—							
Bramadesem ..	..	..	..	10.00	..	..	
Romdam ..	..	..	..	8.25	..	..	
Attupakkam ..	..	..	..	8.25	..	..	
Wandiwas taluk—							
Kottai ..	..	15.50	14.83	..	..	..	
Polur taluk—							
Vanapuram ..	28.00	..	..	..	..	..	
Pudevadu ..	44.00	..	..	..	..	..	
Santhavasai ..	..	197.50	10.00	..	..	..	
Vallur ..	4.00	..	..	..	..	..	
Tirupathur taluk—							
Kalerapattuputhur ..	..	39.00	..	..	..	..	
Kathevampettai ..	..	81.50	..	..	..	..	
Arkonam taluk—							
Srikarambur ..	24.36	220.25	..	..	2.00	..	
Kolathur ..	..	25.50	7.00	..	..	..	
Takkolam ..	..	..	5.00	..	..	..	
Vettiengulam ..	..	..	..	..	10.00	..	
Kaniyambadipettai ..	..	..	..	..	23.50	..	
Kaveripakkam ..	..	..	..	..	41.00	..	
Karivedu ..	..	..	..	..	40.75	..	
Savalpettai ..	..	..	..	1.75	19.50	..	
Arkonam ..	..	..	..	5.50	..	..	
Santhamangalam ..	..	..	..	..	..	..	

[17th December 1959]

Name of the taluk and village. (1)	Virgin Lands.				Current fallows.	
	1956-57. (2)	1957-58. (3)	1958-59. (4)	1959-1960. (5)	1958-59. (6)	1959-60. (7)
Gudiyattam taluk.—						
Pernambut	11.00	..	..	..	..	..
Mathanur	92.50	76.25	409.11	..	..	..
Kalmuthukal	2.50	..	..	..	..	..
Ambur	31.00	..	..	..	..	..
Umerabad	43.50	..	..	..	..	..
Panangathur	31.50	97.00	..	..	..	..
Kallapadi	..	..	..	4.00	..	..
Keelvaithinakuppam	..	..	..	21.00	..	..
S. Motur	..	..	..	8.50	..	..
Mukundram	..	..	..	6.50	..	..
Angarkuppam	..	..	..	..	9.50	..
Veppoor	..	..	..	..	5.50	..
Gudiyattam	..	..	..	..	49.50	..
Total ..	1,187.86	2,027.49	1,018.69	86.25	681.50	..

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Volume XXVII (Nos. 1 to 4).
14th to 17th December 1959.

PAGES

A

Accidents—

Question re—	316
Electricity Department, — in 1956-57	324
Industrial — in 1956-57 to 1958-59	295
Workmen involved in — during construction and maintenance of irrigation projects, number of	271
Agricultural courses—	
Question re rural Secondary Schools, introduction of — in	323-324
Ambar Parishramalayas—	
Question re working of	561
Anandanayaki, Srimathi T. N.—	
Bills—Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959	44-46
Anbazaghan, Sri K.—	
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57—General discussion re	345
Privilege Motion re Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in Legislature	163
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of—	167-183, 227

Anicut(s)—

Question re—	245
Palar —, details re	256
Repairs to — across Vaigai river	
Annadurai, Sri C. N.—	
Privilege Motion re Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in the Legislature	357-364
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	226, 233
	235

Annamalai, S. M.—

Bills—	
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	97
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	87

A—cont.

	PAGE
Annamalai, Sri S. M.—cont.	
Bills—cont.	
Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959.	542-544
“Swayamariyathai” Marriages Validation Bill, 1959	556, 557-558
Appropriation (No. 4) Bill, 1959—	163
See Bills.	
Appropriation (No. 5) Bill, 1959—	
See Bills.	
Artesian wells—	
Question re—in South Arcot district, details of ..	272
Asaithambi, Sri A. V. P.—	
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of ..	210-214
B	
Backward Classes—	
Question re—	
Award of scholarships to ..	19-20
Concessions to barber and dhoby communities ..	6-8
Grant of scholarship to ..	20-21
Resolution passed at State Chief Ministers' Conference held in April 1959 ..	265
Bamboo—	
Question re survey of—areas ..	24
Bamboo coupes—	
Question re particulars re felled, etc. ..	279
Bamboo pulp—	
Question re illicit carrying of—from Shencottah Range to Kerala State ..	280
Barber and dhoby communities—	
See Backward Classes.	
Beedi factories—	
Question re shifting of—to neighbouring States, prevention of ..	459-461
Beggars—	
Question re eradication of begging ..	32-33
Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M.—	
Ammonium sulphate and insecticides to agriculturists in South Arcot district, statement re ..	507-509
Bills—(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959 ..	509-513
	522-524, 526, 528, 529
	530-531, 532-533, 535
	536, 537, 540
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of ..	174, 178
	181-182, 213, 220-235
Bills—	
Appropriation (No. 4) Bill, 1959—	
Introduced ..	59
Considered and passed ..	378

B—cont.

	PAGE
Bills—cont.	
Appropriation (No. 5) Bill, 1959—	374
Considered and passed ..	82
Introduced ..	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959—Referred to Select Committee ..	562-567
Cultivating Tenants' Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959—	
Considered and passed ..	398-407
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959—	
Considered and passed ..	94-106
	150-151
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959—	
Considered and passed ..	82-94
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958—	
Considered and passed ..	151-163
Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959—	
Introduced ..	37
Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959—	
Considered and passed ..	509-541
“Swayamariyathi” Marriages Validation Bill, 1959—	
Introduced ..	163
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959—	
Considered and passed ..	509-541
Block Development Officers—	
Question re—	
Conference of ..	580
Quarters for—in Thanjavur district, construction of ..	249-251
Boat Building Yard—	
Question re—	
Particulars re—in Nagapattinam ..	280
Working of,—at Nagapattinam ..	499
Bridge—	
Question re—	
Construction of—across Cauveri connecting Musiri and Kulitalai ..	8
Construction of Kunder—, (acquisition of lands for) ..	470
Marmalong—Reconstruction of—Saidapet ..	8
C	
Capital Outlay on Industrial Development—	
Demand for Grant for further expenditure in 1959-60 ..	82
Care Homes and Work Houses—	
Question re—	
Amount allotted in 1959-60, for— ..	492-493

C—cont.

PAGE

Causeway—	
Question re—across Vellar, —at Arantangi—Mimisan Road ..	273
Ceramic Industry—	
Question re—	
Opinion of German Ceramic Expert on clay found in the State ..	140
Project reports on—by State Industries Development Committee, laying of—on the table of the House	140
Charkas—	
Question re amount allotted for Coimbatore district for distribution of—to Harijans	322
Chidambara Bharathi, Sri R.—	
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	224
Chidambaram Pillai, Sri V. O.—	
Question re house of—at Ottapidaram, purchased by Government.	146-147
Chidambaranatha Nadar, Sri A.—	
Bills—(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959	518-519 520, 526
Children Act—	
Question re implementation of—, through Special Police	468
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57, general discussion re	41-44
Privilege Motion re Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in the Legislature	368-371
Resolution re—	
Constitution, ratification of amendment to Article 334 of ..	386-389
Foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	164 166-167, 198-202
Chinniah Kounder, Sri N. P. M.—	
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	191-195
Cinemas—	
Question re issue of licence to—against rules	497
Circuit House—	
Question re amount sanctioned for construction of—at Courtallam.	128
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Civil Works—Establishment and Tools and Plant—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	58
Civil Works—Works.	
Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	57
Clubs with bar—	
Question re colour bar in—Cancellation of licences of	475

C—cont.

PAGE

Coconut—	
Question re—	
Comprehensive Nursery Scheme in Coimbatore, amount allotted up to 1959-60	317-318
Nursery Scheme, action taken under	319
College(s)—	
Question re—	
Agriculture and Veterinary—Particulars of American assistance to	28-29
Engineering —, age-limit for admission into	279
Orthanad Training—, farm land for	487-488
Post-Graduate studies in—particulars re	499
Committee(s)—	
Question re—	
Ad hoc—for Harijan students	321
Joint—for safety, constitution of, under Factories Act, 1948 ..	146
Works and Production—, particulars of	317
Committee on Government Assurances—Presentation of Sixth Report of—	509
See Papers laid on the table of the House.	
Committee on Subordinate Legislation—Presentation of Sixth Report of—	509
See Papers on the table of the House.	
Community Development Blocks—	
Question re information re—in Thanjavur district	463-464
Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959—	
See Papers laid on the table of the House.	
Co-operation—	
Question re Co-operative Education and Training, figures re ..	302-303
Co-operative farming—	
Question re particulars on temple lands	23
Co-operative Farming Societies—	
Question re—	
Details re—in Block Development areas	287-290
Places selected for organising—during 1959-60	291-293
Co-operative Marketing Society—	
Question re Apex—, details re	121-122 299-302
Co-operative Milk Societies—	
Question re working of—in Madras State	230
Co-operative Societies—	
Question re—	
Inland Fisherman—, districtwar statistics re	251-256
Organisation of Marketing Society for Jaradu Hill Tribes ..	6
Potters'—in Coimbatore district, details of	297
Starting Service—, in Block Development areas	12

C—cont.

Cotton—	
Question re Extension Scheme, work done in Coimbatore	318
Crimes—	
Question re—	
Assault on Sri M. V. L. Narasimhan, Working Journalist	131-132
Thefts, dacoity and robbery in Periakulam taluk, Madurai district, particulars re	275
Criminal Procedure Code—	
Question re cases under section 107	322-323
Crop control—	
Question re imposition of—in Thattapalli channel, Gobichettipalayam	269
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah taluk) Bill, 1959—	
See Bills.	
Cycle Assembly Unit—	
See Industry.	

D

Dalmia Cements, Ltd.—	
Question re revenue from—during 1956-59	500
Daniel, Sri T. T.—	
Bills—	
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959, considered	399-400
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devassoms Bill, 1959	402, 403, 404, 405
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	520-522
525, 526, 529, 531	
381-382	
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57 re—	
Civil Works—Establishment and Tools and Plant	58
Civil Works—Works	57
District Administration and Miscellaneous	56-57
Excise Department	58
General sales tax and other taxes and duties	56-57
Jails	57
Pensions	58
Police	57
Stationery and Printing	58
General discussion on	37-56
emand for Grant for further expenditure in 1959-60 re—	
Capital Outlay on Industrial Development	82
General discussion on	59-82

D—cont.

Dispensary(ies)—	
Question re—	
Local Fund—at Peravurani, Thanjavur district, upgrading into hospital of,	281
Rural—at Kothamangalam, Thanjavur district	274
District Administration and Miscellaneous—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	57
District and Sessions Judges—	
Question re appointment of, otherwise than by Service Commission ..	243
District Development Councils Act, 1958—	
See Papers laid on the table of the House.	
D.M.K. Party—	
Privilege Motion re boycott of Governor's Address by members of ..	341-373

E

Education—	
Question re—	
Higher Agricultural—Aid from U.S.A. for,	473-479
Higher Technological Institute, details of	260
Elections—	
Question re—	
Protection to voters during—	130-181
Electricity—	
Question re—	
Grant of subsidy to unremunerative rural electricity schemes for running pumpsets	25
Increase in—rates	481-484
Electricity Advisory Boards—	
Question re constitution of—	322
Ellappan, Sri P. S.—	
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334. ..	385-386
Elumalai Panchayat—	
Question re Executive Officer for—appointment of	275
Employees Insurance Scheme—	
Question re details of	284-285
Employment Office—	
Question re details re—in Coimbatore district, etc.	278
Engineering Service—	
See Public Services.	
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—	
See Papers laid on the table of the House.	

E—cont.

Examinations—	
Question re—	
Secondary School—, high rate of failures in	251-253
S.S.L.C.—, statistics re	309-310
S.S.L.C., 1959, results of	486-487
S.S.L.C. results, figures re	493
Excise Department—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	56
Extension Officers—	
Question re quarters for—in Thanjavur district, construction of ..	249-251
F	
Factories—	
Question re pig iron—in Madras, particulars re	235-236
Factories Act—	
Question re constitution of Joint Committees for Safety under ..	146
Fair Price Shops—	
Question re number of, opened in 1959	504
Family-Planning—	
Question re sterilisation operation under, cash grant to	271
Famine—	
Question re Famine Relief Works, starting of—in Tirunelveli taluk.	147
Fertilisers—	
Question re—	
Quantity asked for and allotted	464-467
Use of nitrogen and potassic—, experiments on	494
Fibre Industry—	
Question re—formation of Co-operative Marketing Societies for—.	122-123
Field Publicity Officers—	
Question re publicity activities of—	123-124
Films—	
Question re banning of matinee shows—	
See Schools.	
Filter-point wells—	
See Wells.	
Fire Stations—	
Question re particulars relating to	335-336
Firewood—	
Question re—	
Government forests in Chengam taluk, North Arcot, illicit cutting from	271-272
Sales tax on—	487
Fishery—	
Question re share of villagers in income from—in village tanks—	253-254

F—cont.

Food—	
Question re constitution of Madras into a separate—zone	26-27
Foodgrains—	
Resolution re upward trend in prices of foodgrains and other essential articles	163-238
Food Research Laboratory—	
Question re establishment of—in Coimbatore	266
Forest(s)—	
Question re—	
Annamangalam—in Ginjee taluk	337
Extent of ex-zamin—taken over	31
Illicit cutting of trees in Javadu Hills	134
Footwear Units—	
Question re details of	263
Full Finance Scheme—	
Question re places selected for introduction of co-operative societies, during 1959-60	299
G	
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Geological Survey—	
Question re conduct of aero-magnetic survey in South Arcot district.	32
Gosals (Cattle-homes)—	
Question re temples maintaining—,	499
Governor's Address—	
Mr. Speaker's announcement re reply from Governor to Resolution of Thanks for—	149
Privilege Motion re boycott by members of D.M.K. Party in Legislature	
Government Estate, Mount Road—	
Question re particulars of residential buildings in	24-25
Government Offices—	
Question re shifting of—to district headquarters from City	272
Govindasamy, Sri A.—	
Ammonium sulphate and insecticides to agriculturists in South Arcot district, calling Minister's attention to supply of, —	505-507
Bills—	
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958	
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	
Gramasevaks—	
Question re—	284
Training centres for	
Gramasevikas—	
Question re—	284
Training Centres for	

G—cont.

Gudapet Reservoir—

See Irrigation.

Guineaworm—

Question re scheme for eradication of 257-259

H

Handicrafts—

Question re aid for export and promotion of — .. . 470-471

Handloom cloth—

Question re rebate on sale of — .. . 29-30

Harijan(s)—

Question re—

Ad hoc Committee for — students .. . 321

Colony for — in North Arcot district, petition for establishment of .. . 264

Cremation grounds for — in Coimbatore district, provision of .. . 496-497

Drinking-water wells for — in Salem district .. . 324-325

Houses for — in North Arcot under Second Plan .. . 314-316

House-sites for —, applications for .. . 283

Raising amount fixed for construction of houses for — .. . 13-15

Scholarships to students .. . 307-309
337

Harijan Welfare—

Question re women awarded medals for — work in 1957 .. . 490

Higher Agricultural Education—

See Education.

Higher Technological Institute—

See Education.

Hill Tribes—

Question re Nilgiris —, assignment of lands to .. . 321

Hospitals—

Question re—

Aid from UNICEF, details of .. . 264-265

Government — at Aranthangi, Thanjavur district, lady doctor in .. . 272

Government —, Shencottah, particulars re .. . 294-295

Maternity — in State, figures re .. . 295-296

Opening of — under First, Second and Third Plans .. . 311-314

Women and Children —, figures re .. . 296

Hostel(s)—

Question re women's — buildings, Government Estate, demolition of, and utilization of old materials .. . 126-128

Houses—

Question re assistance by Centre for — for private employees .. . 304

H—cont.

Housing—

Question re—

Housing Schemes, aid to employers for construction of houses to their workers .. . 136

Plantation Labour Housing Scheme, formulation of .. . 16-17

Rental Housing Scheme for State Government employees, formulation of — .. . 137-140

State Housing Board, particulars re .. . 17

Housing Scheme—

Question re—

Low income group —, aid to local bodies for, .. . 488-489

Utilization of amount allotted under Rural — .. . 15

House-sites—

Question re—

Applications for — for Harijans, .. . 283

Assignment of — in Coimbatore district .. . 304

Assignment of — to backward communities .. . 12-13

Assignment of poramboke, request by Non-House Owners' Association, Theni, Madurai district .. . 277

I

Industrial Disputes—

Question re non-implementation of award by United Bleachers, Ltd., Mettupalayam .. . 30-31

Industrial Estate (Guindy)—

Question re Small-Scale Industries in .. . 319-320

Industrial Training Centre—

Question re—

Establishment of — for Bodinayakanur .. . 265-266

Statistics re .. . 320

Industrial Work Centres—

Question re Cottage Industrial Work Centres for Scheduled Tribes in Coimbatore district, working of — .. . 496

Industry—

Question re—

Cycle Assembly Unit at Thanjavur, starting of — .. . 146

Loans to — grant of, .. . 479-481

State aid to —, statistics re .. . 325-330

State Directorate of —, Geological Section in .. . 294

Intensive Manuring Scheme—

Question re particulars re .. . 286

Iron—

Question re Geological Survey for — ore in Thazhangulam village in Gingee taluk .. . 333

Irrigation—

Failure to desilt Kallidankuttai channel, Minister's attention called to .. . 35-37

I—cont.

Irrigation—cont.

Question re—

Details of—Schemes in Salem district	335
Drainage water for	267
Flood waters of Cauvery and Coleroon, conservation of— ..	135-136
Grand Anicut Canal, dimensions of—silting in—	145
Gudapet Reservoir Scheme, stage of	322-333
Power-boring drills, details re	141-142
Pullambadi and New Kattalai High Level Schemes, completion of—	5
Pullambadi Canal Scheme, acquiring lands for—	4-5
Pump—Scheme for Oradiyambalam village in Tiruthuraipundi taluk	322
Supply channels in Paramakudi taluk, renovation of	10
Surplus waters in Kerala and Andhra States, utilization of— ..	147-149
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959—	
See Bills.	

J

Jails—

Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	57
--	----

Jamal Moideen, Sri M. J.—

Bills—General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	99-101
---	--------

K

Kakkan, The Hon. Sri P.—

Desiting of Kallidaikurichi channel, statement re	36, 37
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	379-381

Kalladakuttai channel (Vadavar System)—

See Irrigation.

Kalyanasundaram, Sri M.—

Bills—

City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959	564-565
Slum Improvement (Acquisition of land) Amendment Bill, 1959 ..	546-551
	559
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57—General discussion re	37-41
Demands for Grants for further expenditure in 1959-60, General discussion on	59-60
Point of Order re Privilege issue raised in Legislative Council ..	33, 34
Privilege Motion re Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in the Legislature	341, 342
	343, 353, 355, 364, 365, 366-368
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	165
	214-220, 226

K—cont.

Karia Gounder, Sri T.—

Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	195-197
--	---------

Korai grass—

Question re share of villagers in income from—in villages ..	253-256
--	---------

Kothandaraman, Sri V. K.—

Resolution re—

Constitution, ratification of amendment to Article 334 of	391-394
Foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	197-198

Krishnasami Naidu, Sri R.—

Demand for Grant for further expenditure in 1959-60, general discussion on	74-75
--	-------

L

Land(s)—

Question re—

Acquisition of—in Lower Bhavani area, for seepage affected persons,	501-504
Arni Estate—, survey of	276
Assignment of—to Harijans in Tirunelveli district	310-311
Assignment to landless poor and Harijans in Coimbatore district ..	286
Cultivable waste—, bringing under cultivation	471-474
Cultivable waste,—in Coimbatore district, steps taken for cultivation of,	492
NHigiris Hill Tribes, assignment of—to	221
Pest-affected areas in Coimbatore district, discontinuance of declaration of	493
Reclamation of waste,—in North Arcot district	504

Lazar, Sri S.—

Bills—

Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959	403, 404
	405, 406
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	101-104
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 ..	86-87
	89-90
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958 ..	152-156
	161
Privilege Motion re Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in the Legislature	371
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of—	165-166
Leprosy Clinic—	
Question re Chinnasalem—, non-disbursement of pay to employees in	270

L—cont.

Lignite—	
Question re exploitation in Tiruchirappalli district of,	246
Loans—	
Question re—	
Takkavi— for Ramanathapuram and Sivaganga Zamindari areas	265
Takkavi—, waiver of arrears	144-145
Lorries—	
Question re governors for—, fixing of	269
Lower Bhavani Seepage—	
See Lands.	
M	
Mahabalipuram—	
Question re naming of—as Mamallapuram	267
Mani, Sri K. B. S.—	
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	375-379
Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—	
Bills—	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959	562-563 566
Cultivating Tenants' Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959	398 401-402, 403, 404, 406, 407
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	83, 87-88 90, 91, 92, 93, 94
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958	158-160
Marketing Intelligence Scheme—	
Question re details of	331-332
Matha Gowder, Sri J.—	
Bills—General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	105
Demands for Grants for further expenditure in 1959-60, general discussion on	71-73
Match factory—	
Question re grant of loan to Lakshmi—, Somanur	132-133
Matter of urgent Public Importance—	
Ammonium sulphate and insecticides to agriculturists in South Arcot district, calling Minister's attention to supply of,	505-509
Failure to desilt Kallidaikuttai channel, calling Minister's attention to	55-57
Mayandi Nadar, Sri M.—	
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	209-210

M—cont.

Midday meals—	
Question re provision of—for poor pupils, by Harijan Welfare Department in Madras City	8-10
Milestones—	
Question re inscription in Hindi on, in North Arcot district	260-264
Mills—	
Question re handmade paper—in Madras State	286-287
Minimum wages—	
Question re revision of—	18-19
Monkeys—	
Question re expenditure on capture of—,	498
Muthiah Chettiar, Sri M. A.—	
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	202-204
N	
Nagaraja Monigar, Sri S.—	
Bills—Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958	161-162
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	204-206
Nallasivam, Sri K. R.—	
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	394-395
Nurses—	
Question re Nursing Committee of Government of India, implementation of the recommendation of—	124-126
O	
Orphanage—	
Question re stopping of—run by Devaswom Board in Kanyakumari district	277
P	
Pablo boat—	
Question re accident to—operated by Triplicane Fishermen Co-operative Society	267
Paddy—	
Question re—	
Area and yield of rice in 1957-58 and 1958-59	268
Procurement in North Arcot district, petition re	278
Prophylactic protection trials on paddy crops	318
Paddy and rice—	
Question re control orders for procurement of cancellation of	485-486
Palanisami, Sri N. K.—	
Bills—	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959	565
Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959	544-546 558-559

P--cont.

Panchayat(s)—	
Question re—	
Alattur—, integration of Vadugankuttai village with Pattukkottai taluk	279
Presidents of—removal in 1957-58	269
Villages not having—in Arni taluk, North Arcot	276
Panchayats Act, 1958—	
See Papers laid on the table of the House.	
Paper mill—	
Question re establishment of—Mettur	10
Papers laid on the table of the House—	
Bills—	
Appropriation (No. 4 of 1959)	567
Appropriation (No. 5) Bill, 1959	567
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959	407
Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959, as passed by two Houses of Parliament	407
Cultivating Tenants' Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959	407
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	407
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958	407
Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959	567
Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959	407
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959	407
Committee on Government assurances, sixth report of	567
Committee on Subordinate Legislation, sixth report of—	567
District Development Councils Act, 1958—	
Notification re choice of a member to District Development Council	238
Notification re constitution of Development Districts under—	238
Notification re date of coming into force of—	238
District Development Councils Act, 1958 and Madras Panchayats Act, 1958, notification re programme of implementation of	238
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notification under	106
Parliamentary Proceedings of Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959	407
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951, amendment to Rules under	407
Travancore-Cochin Indebted Agriculturists' Relief Rules, 1959, issue of	407
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951—	
See Papers laid on the table of the House.	
Pensions—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	56

P--cont.

Pest-affected areas—	
See Lands.	
Plantations—	
Question re coffee and tea—naturalization of—	474
Point of Order—	
Re Privilege issue raised in Legislative Council	33-35
Police.	
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57	57
Question re Gazetted Officers, increase in	275
Police Benevolent Fund—	
Question re amount spent from	267
Police Centenary—	
Question re celebration of,	475
Police Department—	
Question re Gazetted Officers in—, increase in number of	275
Police Force—	
Question re Common—for Southern States,	278
Police horses—	
Question re hiring of—, to film studios	498
Political sufferers—	
Question re—	
Aid to children of	305
Concessions to the children of	337
Ponnammal, Srimathi A. S.—	
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	391
Post cards—	
Use of regional languages on—	142-144
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958—	
See Bills.	
See Papers laid on the Table of the House.	
Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959—	
See Bills.	
See Papers laid on the Table of the House.	
Prevocational Instructors—	
Question re termination of services in 1958-59 of—, under Tirunelveli District Board	278
Primary Health Centres—	
Question re aid from UNICEF, details of	264-265
Privilege Motion re Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in Legislature	341-372

P—cont.

PAGE

Privileges—

Service of subpoena on a Member to attend court when House is in session	504-505
--	---------

'Public Prosecutor Acid Throwing Case'—

Question re High Court's observations in appeal against acquittal in —, Tiruchirappalli	467
---	-----

Public meetings—

Question re grant of permission for —,	493
--	-----

Public Services—

Question re—

Confirmation of officers in Engineering Service	269-270
Deputation abroad of officers in 1958 and 1959	294

Q

Questions and Answers—

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Question re—

Soil Testing Units in Madras State	277
--	-----

Anbazhagan, Sri K.—

Question re Tiruchirappalli Public Prosecutor Acid Throwing Case, High Court's observations in appeal	407
---	-----

Annamalai, Sri S. M.—

Question re—

Arni Estate lands, survey of	276
Channel leading to Kalambur-Cholanthangal tank in North Arcot, diversion of	278

Concessions to barber and dhoby communities	6-8
---	-----

Co-operative Marketing Societies—Organization of — for Javadu Hill Tribes	6
---	---

Electricity Department, accidents in 1956-57 in	316
---	-----

Electricity, grant of subsidy to unremunerative rural electrification schemes for running pumpsets	25
--	----

Fair price shops, number opened in 1959,	504
--	-----

Harijan Colony in North Arcot district, petition for establishment of	264
---	-----

House-sites for Harijans, applications for	283
--	-----

Houses for Harijans in North Arcot under the Second Plan	314-316
--	---------

Hospitals and Primary Health Centres, aid from UNICEF, details of	264-265
---	---------

Inland Fishermen Co-operative Societies, districtwar statistics re	281-283
--	---------

Paddy, procurement in North Arcot, petition re	278
--	-----

Panchayats, villages not having — in Arni taluk, North Arcot.	276
---	-----

Polur-Veralur Road in North Arcot, tarring of	264
---	-----

Regional languages, use of — on post cards, etc.	142-144
--	---------

School, opening of — in Navapalayam village in Polur taluk, petition for	272
--	-----

Stones (quartz) available in Wallajah taluk, glass factory with,	434-435
--	---------

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Annamalai, Sri S. M.—cont.

Question re—cont.

Sulphur, occurrence of — near Polur, North Arcot district ..	121
--	-----

Takkavi loans, waiver of arrears	144-145
--	---------

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, extension to entire State	259
---	-----

Waste lands in North Arcot district, reclamation of,	504
--	-----

Arunachala Thevar, Sri V.—

Question re Pudukkottai Highways Division, roads under — ..	265
---	-----

Autthimoolam, Sri D. S.—

Question re cases under section 107, Criminal Procedure Code ..	322-323
---	---------

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question re—

Handloom cloth, rebate on sale of	29-30
---	-------

Industrial disputes, non-implementation of award by United Bleachers, Ltd., Mettupalayam	30-31
--	-------

Daniel, Sri T. T.—

Question re—

Bamboo areas, survey of	24
---------------------------------	----

Bus transport, setting up of Corporation, for running nationalized —	128-129
--	---------

Co-operative Farming on temple lands—Particulars re	23
---	----

Engineering College, age-limit for admission into	279
---	-----

S.S.L.C. Examination, 1959, results of,	486-487
---	---------

S.S.L.C. Examinations, results, figures re	293
--	-----

Gopala Kounder, Sri K.—

Question re—

Annamangalam Forest in Ginjee taluk	337
---	-----

Gudapet Reservoir Scheme, stage of	332-333
--	---------

Iron ore in Thazhangulam village in Ginjee taluk, Geological Survey for	333
---	-----

Sathanur reservoir, diversion of supply to Panamalai tank ..	277
--	-----

Sub-Registrar's Office, opening of — at Sathiyamangalam ..	337
--	-----

Govindaswamy, Sri A.—

Question re—

Leprosy Clinic at Chinnasalem, non-disbursement of pay to employees in	270
--	-----

Soap Factory at Villupuram, establishment of	271
--	-----

Hamalatha Devi, Srimathi S.—

Question re—

Drinking-water wells for Harijans in Salem district	324-325
---	---------

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question re—

Assault on Sri M. V. L. Narasimhan, Working Journalist ..	131-132
---	---------

Government Transport, constitution of separate statutory corporation in place of —	128-129
--	---------

Irrigation Schemes in Salem district	335
--	-----

Lakshmi Match Factory, Somanur, grant of loan to —	132-133
--	---------

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Karunanidhi, Sri M.—

Question re bridge across Cauvery connecting Musiri and Kulit-talai 3

Kolanthai Ammal, Srimathi C.—

Question re—

Grant from Central Social Welfare Board 340

Plantation Labour Housing Scheme, formulation of — 16-17

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question re—

Beedi Factories, prevention of shifting of — to neighbouring States 459-461

Block Development Officers' Conference of 580

Cinemas, issue of licences against rules 497

Filter point wells in North Arcot district, number of — 498

Firewood sales tax on — 487

Fishery and Korai grass in village tanks, share of villages in the income of 253-256

Illicit cutting of trees in Javadu Hills 134

Minimum wages, revision of — 18-19

Monkeys, expenditure on capture of 498

Police horses, lending of — to film studios 498

Political sufferers, aid to children of 305, 337

Public meetings, grant of permission for 498

Rural Water-supply Scheme, loan for 304-305

Single Teacher Schools, district-war statistics re taluk-war statistics in North Arcot district 306

Surplus waters in Kerala and Andhra States, utilization of — .. 147-149

Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.—

Question re—

Grant from Central Social Welfare Board 340

Plantation Labour Housing Scheme, formulation of 16-17

Lazar, Sri S.—

Question re—

Dalmia Cements, Ltd., revenue during 1956-59 from 500

Flood waters of Cauvery and Coleroon, conservation of — .. 135-136

Government Offices, shifting to District headquarters from City .. 272

Government Transport, constitution of Statutory Corporation in place of — 128-129

Guineaworm disease, scheme for eradication of 257-259

Panchayat Board Presidents, removal in 1957-58 269

Paper Mills, establishment of — at Mettur 10

Pullambadi and New Kattalai High Level Schemes—Completion of — 5

Pullambadi Canal Scheme, acquiring lands for — 4-5

Scholarships to Scheduled Castes and Backward Classes, grant of — 20-21

State Transport, taking over of long distance routes 21-22

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Agricultural and Veterinary Colleges, particulars of American assistance to 23-29

Apex Co-operative Marketing Society, details re 299-302

Backward Classes, resolution passed at State Chief Ministers' Conference held in April 1959 265

Care Homes and Work Houses, amount allotted in 1959-60, for Central Road Fund, allotment to Coimbatore district 492-493

Charkas, amount allotted for Coimbatore district for distribution to Harijans of 303-304

Children Act, special police for implementation of, 322

Coconut Nursery Scheme, action taken under 408

Comprehensive Coconut Nursery Scheme in Coimbatore, amount allotted up to 1959-60 316

Co-operative Education and Training, figures re 317-318

Co-operative Farming Societies in Block Development areas .. 302-303

Co-operative Farming Societies, places selected for organizing — during 1959-60 287-290

Co-operative Milk Societies in Madras State 291-293

Cottage Industrial Work Centres for Scheduled Tribes in Coimbatore district, working of 280

Cotton Extension Scheme, work done in Coimbatore 496

Cremation grounds for Harijans in Coimbatore district, provision of 318

'Cultivable waste lands', bringing under cultivation of 496-497

Cultivable waste lands in Coimbatore district, steps taken to cultivate 471-474

Electricity Advisory Boards, constitution of 492

Elementary schools in Coimbatore district, number of 322

Employees Insurance Scheme, details of 491-492

Employment Office, Coimbatore district, registration, etc., details of 284-285

Filter point tube wells scheme in Coimbatore district, taluk-war particulars re 273

Fire stations, particulars re 492

Food Research Laboratory in Coimbatore, establishment of .. 335-336

Foot-wear Units, details re 266

Full Finance Scheme Co-operative Societies, places selected for introduction during 1959-60 268

Gramasevaks and Gramasevikas, Training Centres for 299

Handmade Paper Mills in Madras State 284

Harijan Students, Ad hoc Committee for 286-287

Harijan students, scholarships for 321

House sites, assignment of — in Coimbatore district 307-309

Industrial Estate, Guindy, small scale industries in 304

Industrial Training Centre for Bodinayakanur, establishment of .. 319-320

Industrial Training Centres, statistics re 265-266

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Intensive Manuring Scheme, particulars re	286
Irrigation by drainage water	267
Lands, assignment to landless poor and Harijans in Coimbatore district	286
Low Income Group Housing Scheme, aid to local bodies for ..	488-489
Lower Bhavani area, acquisition of land, for seepage affected persons in	501-504
Municipalities, water-supply scheme to	297-298
Nilgiris Hill Tribes, assignment of lands to	321
Nitrogen and Potassic Fertilizers, experiments on use of, ..	494
Paddy crops, prophylactic protection trials on	318
Pest-affected areas in Coimbatore district, discontinuance of declaration of	493
Pig Iron factories in Madras, particulars re	285-286
Police Benevolent Fund, amount spent from	267
Potters' Co-operative Societies in Coimbatore district, details of.	297
Roads taken over by Government, length of	321
Salt Industry, details re	266
Scholarships to Harijan students	337
Scholarships to students, amount allotted to Coimbatore district for 1959-60	487
Service Co-operatives, organization of	331
Single-teacher schools in Coimbatore district	297
State aid to Small Scale and Cottage Industries, amount allotted to Coimbatore district, till 1959-60	494-496
State Social Welfare Advisory Board, activities of	307
Sugarcane Development Schemes in Coimbatore district, working of	500-501
Welfare Extension Project, Coimbatore, amount allotted by Government	340
Women's Welfare Centres in Coimbatore	296
Wool Processing Centre, starting of — at Vinnamangalam ..	140-141

Marimuthu, Sri A. R.—

Question re—

Assignment of house-sites to backward communities	12-13
Cycle Assembly Unit, starting of — at Tanjore	146
House-sites, request for assignment of poramboke by Non-House Owners' Association, Theni, Madurai district	277
Vadugankuttai village in Alattur Panchayat, inclusion in Pattukkottai taluk	279

Marudachalam, Sri N.—

Question re—

Seed Farm in Gudalur taluk	297
------------------------------------	-----

PAGES

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question re—

Industrial accidents in 1956-57, 1957-58 and 1958-59	324
Joint Committees for Safety, constitution of — under Factories Act, 1948	146
Minimum wages, revision of —	18-19
Shops and Establishments Act, 1947, amendments to	33
Suicides, statistics relating to	333-334
Surplus waters in Kerala and Andhra States, utilization of — ..	147-149

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

Bus Transport, setting up of a Corporation for running nationalized —	128-129
Coffee and Tea Plantations, nationalization of	474
Crop control in Thatapalli channel, Gobichettipalayam	269
Elections, protection to voters during —	130-131
Nursing Committee of Government of India, implementation of the recommendations of —	124-126
Rice and paddy, cancellation of control orders for procurement of	485-486
Scholarships to Scheduled Castes and Backward Classes, grant of	20-21
Shops and Establishments Act, exemptions granted under ..	306-307
Statues of foreigners, placing in Fort Museum	269
Sugar, allotment of special quota of —	22-23
Surplus waters in Kerala and Andhra States, utilization of —	147-149
Transport Co-operative Society, setting up of	476-478

Palaniswami Gounder, Sri K. N.—

Question re—

Fire Stations, particulars re	335-336
---------------------------------------	---------

Ponnammal, Srimathi A. S.—

Question re—

Grant from Central Social Welfare Board	340
Plantation Labour Housing Scheme, formulation of —	16-17

R.

Rajathi Kunchithapatham, Srimathi—

Question re—

Famine Relief Works, starting of — in Tirunelveli taluk ..	147
Water rates charged for, unauthorized cultivation in Tirunelveli district—disparity in —	462-463
Women stamp vendors, appointment of	468-469

Ramachandran, Sri K.—

Question re—

Supply channels in Paramakudi taluk, renovation of	10
Takkavi loans due from ryots of erstwhile Ramanathapuram and Sivaganga Zamindari areas	265

R—cont.

Questions and Answers—cont.

Ramaswami, Sri C. R.—

Question re—

Small Savings Scheme, particulars re 338-339

Ramaswamy, Sri T. S.—

Question re—

Government Estate, Mount Road, particulars of residential buildings in 24-25

Industries, State aid to 479-481

Kanyakumari Branch Transport Department, daily collection in — 146

Orphanage run by Devaswom Board in Kanyakumari district .. 277

S.S.L.C. Examinations, results, figures re 293

S.S.L.C. Examination, 1959, results of 486-487

State Transport (Nagercoil Branch), action taken on irregularities noticed by Estimates Committee 28

State Transport (Nagercoil Branch), theft of diesel injector pumps 30

State Transport Workers in Kanyakumari district, bonus to .. 260

Transport Depot, non-pensionable employees in 276

Rasheed, Sri A. A.—

Question re—

Ancient temples, repair and renovation of — 468

Beggars, eradication of begging 32-33

Clubs with bar, prohibition of colour bar 475

District and Sessions Judges, appointment otherwise than by the Service Commission of 243

Electricity rates, increase in — 481-484

Films, banning of matinee shows 1-2

Food, constitution of Madras in a separate — zone 26-27

Harijan Welfare Work, medals to women in 1957 490

Lignite, exploitation in Tiruchirappalli district of 246

Lorries, fixing of governors in 269

Mahabalipuram, naming as Mamallapuram 267

Milestones in North Arcot district, inscription in Hindi on .. 260-264

Railways, loss on account of competition from road transport .. 268

Rice and wheat, quantity allotted 27-28

Sales tax on biscuits 247-248

Secondary School Examinations, high rate of failures in .. 251-253

Sugar, allotment of, special quota of — 22-23

Superannuated officials, re-employed in departments during 1958-59 490-491

Sankaran, Sri V.—

Question re—

Bamboo areas, survey of 24

Ceramic industry, opinion of German Ceramic Expert on clay found in the State 140

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Sankaran, Sri V.—cont.

Question re—cont.

Inter-State roads in Madurai district, laying during Second Five-Year Plan of 317

Tanks in Madurai district, desilting of 317

Works and Production Committees, particulars of 317

Sarathi, Sri M. P.—

Question re—

Fair price shops, number opened in 1959 504

Houses for private employees, assistance by the Centre for .. 304

Lignite, exploitation in Tiruchirappalli district of 246

Police Department, increase in Gazetted Officers in 275

Police Force, common for Southern States 278

Rental Housing Scheme for State Government employees, formulation of — 137-140

State Housing Board, particulars re 17

Tractors, loan to private individuals for purchase of 275

Village Panchayat Board, constitution for Athiyur, North Arcot district of 246-247

Sasivarna Thevar, Sri T. L.—

Question re—

Officers in Madras Engineering Service, confirmation of .. 269-270

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Question re—

Apex Co-operative Marketing Society, details re trade carried on by — 121-122

Bamboo coupes, certain particulars re 279

Circuit House at Courtallam, amount sanctioned for construction of — 123

Co-operative Farming on temple lands—Particulars re 23

Field Publicity Officers, publicity activities of — 133-134

Government Hospital, Shencottah, particulars re 294-295

High Schools of Shencottah taluk, posts of teachers in 280

Irrigation projects, accidents in construction and maintenance of 295

Kundah Bridge, acquisition of lands for 470

Marketing Intelligence Scheme, details of 331-332

Maternity Hospitals in the State, figures re 295-296

Project reports on Ceramic Industries by State Industries Development Committee, laying of — on the table of the House .. 140

Public Services, deputation of officers abroad in 1958 and 1959. 294

Rural Housing Schemes, utilization of — amount allotted under 15

Sales-tax, exemption of Industrial Co-operative Societies from levy of 331

S.S.L.C. Examination, 1959, results of 486-487

Soda ash, supply of — to washermen 10-12

State aid to industries, statistics re 325-330

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Sattanatha Karayalar, Sri K.—cont.

Question re—cont.

State Directorate of Industries, Geological Section in	294
Suicides, statistics relating to	333-334
Women and Children Hospitals, figures re	296
Women Industrial Co-operatives, aid granted in 1957-58 to, ..	499-500

Selvarajan, Sri M. S.—

Question re—

Bamboo pulp, illicit carrying from Shencottah Range to Kerala State,	280
Co-operative Marketing Societies for fibre industry, formation of—	122-123
Gosalas, temples maintaining	499
Houses for Harijans, raising amount fixed for construction of— ..	13-15
Lands to Harijans in Tirunelveli district, assignment of ..	310-311
Prevocational Instructors under Tirunelveli District Board, termination of services in 1958-59 re	278
Provision of free meals by temples to poor school children ..	25-26
Rural Secondary Schools, introduction of Agricultural Courses in	271

Shanmugham, Sri P. U.—

Question re—

Fertilizers, quality asked for and allotted—	464-467
Firewood, illicit cutting from Government forests in Chengam taluk, North Arcot	271-272
Sugar, quantity produced in 1958-59,	490

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Question re—

Artesian wells in South Arcot district, details of	272
Block Development Officers and Extension Officers in Block areas in Thanjavur district, quarters for	249-251
Community Development Blocks in Thanjavur district, information re—	463-464
General Sales Tax Act, difference between Demand and Collection in 1956-57 and 1957-58	274
Government Hospital at Aranthangi, Thanjavur district, lady doctor in	272
Grand Anicut Canal, dimensions of silting in—	145
Local Fund Dispensary at Peravurani, upgrading of into a hospital	281
Palar Anicut, details re	245
Power-boring drills details re	141-142
Rural Dispensary at Kothamangalam, Tanjore district ..	274
Straw in State Seed Farms, use of—	486
Vellar, causeway across— at Arantangi-Mimisal road ..	273
Women's Hostel, Government Estate, demolition of former building of— and utilization of old materials removed from	126-128

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Subramanyam, Sri M. P.—

Question re—

Bus Transport, setting up of Corporation, for running nationalized—	128-129
---	---------

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question re—

Ambar Parishramalayas in State, working of,	323-324
Anicut across the Vaigai river, repairs to	256
Elumalai Panchayat, Executive Officer, appointment of ..	275
Ex-Zamin forests, extent taken over	31
Family Planning, sterilisation operation under, cash grant to Hospitals, opening of under First, Second and Third Plans.	311-314
Roads, taken over under Highways district-war in 1958-59.	271
S.S.L.C. Examination, statistics re	309-310
Teachers' Training School at Bodinaickanur, building for ..	256-257
Thefts, dacoity and robbery in Periakulam taluk, Madurai district, particulars re	275

Vedarathnam, Sri A.—

Question re—

Boat-building yard in Nagapattinam, working of	280, 499
Chidambaram Pillai, Sri V. O. (late), House of— at Ottapidaram, purchase by Government	146-147
Higher Agricultural Education, aid from U.S.A., for	478-479
Orathanad Training College, farm land for	487-488
Post-graduate studies in colleges, particulars re	499
Pump Irrigation Scheme for Oradiyambalam village in Tiruthurai-pundi taluk	332
Rice, procurement of,	489
Sanskrit, colleges and schools for study of,	248-249
Schools, production of filmstrips for the use of	244-245
Teacher trainees, stipend to	281

Vinayakam, Sri K.—

Question re—

Bamboo areas, survey of	21
Bridge(s), reconstruction of Marmalong Bridge, Saidapet— ..	3
Co-operative farming on temple lands, particulars re— ..	23
Higher Technological Institute, details of	260
Housing Schemes, aid to employers to construct houses for their workers	136
Indian Handicrafts, aid for export and promotion of ..	470-471
Midday meals for poor pupils, provided by Harijan Welfare Department in Madras City	8-10
Pablo Boat operated by Triplicane Fishermen Co-operative Society, accident to	267
Paddy growing area and the yield of rice in 1957-58 and 1958-59	268
Police Centenary Week, celebration of	475

	PAGES
Q—cont.	
Questions and Answers— <i>cont.</i>	
Vinayakam, Sri K.— <i>cont.</i>	
Question <i>re—cont.</i>	
Scholarships, award of—to backward classes	19-20
Scholarships to Scheduled Castes and Backward Classes, grant of —	20-21
Starting of Service Co-operative Societies in Block Development areas	12
Viswanathan, Sri K. R.—	
Question <i>re—</i>	
Geological Survey, conduct of aero-magnetic survey in South Arcot district	32
Lignite, exploitation in Tiruchirappalli district of	246
Sri Kailasanathar temple, Velvimangalam, misappropriation in	484
William, Sri M.—	
Question <i>re</i> S.S.L.C. Examination, 1959, results of	486-487
R	
Railways.	
Question <i>re</i> loss on account of competition from road transport ..	268
Ramachandran, Sri K.—	
Bill—Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958.	151
Resolution <i>re</i> foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	188-191
Ramaiah, The Hon. Sri V.—	
Bill—Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959	541-542
554-555, 559-560, 562	
Resolution <i>re</i> foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	178
Ramakrishna Thevar, Sri S.—	
Resolution <i>re</i> foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	187-188
Ramaswamy, Sri T. S.—	
Bills—	
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959	400-401
403	
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959	513-517
525, 526, 527, 528, 529	
531, 532, 533, 534-535	
536, 538, 539-540	
Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—	
Bills—	
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1959	563-564
Preservation of Parks, Play-fields and Open Spaces Bill, 1958.	151-152
163	
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57, General discussion <i>re</i>	46-47

R—cont.	
Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.— <i>cont.</i>	
Bills— <i>cont.</i>	
Demand for Grant for further expenditure in 1959-60, general discussion on	75
Privilege Motion <i>re</i> Governor's Address, boycott by members of D.M.K. Party in the Legislature	356-357
Resolution <i>re</i> Constitution, ratification of amendment to Article 334 of	395
Rasheed, Sri A. 'A'.—	
Privilege issue <i>re</i> service of subpoena on Member to attend Court when House is in session	504
Regional Languages—	
Question <i>re</i> use of—on post cards, etc. .. , .. .	142-144
Resolution(s)—	
Constitution of India, ratification of amendment to Article 334 of ..	374-397
Foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of—	163-238
Rice—	
Question <i>re—</i>	
Procurement of—	489
Quantity allotted in 1957-58	27-28
Road(s)—	
Question <i>re—</i>	
Central—Fund, allotment to Coimbatore district	303-304
Highways, number of miles taken over under—in 1958-59 ..	271
Inter-State—in Madurai district during Second Five-Year Plan.	317
Length of—taken over by Government	321
Polur-Veralur—in North Arcot, tarring of	264
Pudukkottai Highways Division	265
Rulings and Observations of the Chair—	
Bills—	
Government have no option or right to give notice of withdrawal of a clause, but they can vote it out	150
Decorum—	
Reference to other States like Kerala should not be made during debate	206
The Speaker can only decide whether a particular expression is unparliamentary or not and cannot clarify an expression used by a Member	562
Point of order—	
Members must wait till the Member on whose speech they want to raise the point of order finishes his speech as then only the Chair can know what exactly the point of order is	263
On a point of order raised about the privilege issue raised in the Council in regard to an alleged statement of a Member in the Assembly, the Speaker, suggesting that the Member might leave the matter to him and the Chairman who would safeguard	
39—5	

R—cont.

Rulings and Observations of the Chair—cont.
Point or order—cont.

the dignity of both the Houses and maintain cordial relationship between the two Houses, quoted the following from May's 'Parliamentary Practice':—

"The leading principle which appears to pervade all the proceedings between the Houses of Parliament is that there shall subsist a perfect equality between them, and that they shall be, in every respect, totally independent one of the other. Hence it is that neither House can claim, much less, exercise any authority over a Member of the other. Neither House of Parliament can take upon itself to punish any breach of privilege or contempt offered to it by any Member of the other House. If any complaint is made against any individual Member or against any of the officers of the other House, the usual mode of proceeding is to examine into the fact and then lay a statement of that evidence before the House of which the person complained of is a Member or Officer."

Service of a subpoena on Member to attend Court when the House is in session: In connection with a privilege issue raised, the Speaker observed—

"In the House of Commons if a Member is summoned as a witness in a suit, he can resist the summons to attend the Court by claiming privilege. But this privilege is now normally waived on the ground that non-attendance of a witness would interfere with the administration of justice. The Members are granted leave of absence for attending courts as witnesses. If, however, a summons is served frivolously, the House may refuse permission. In my opinion, the procedure in such cases would be that the courts should apply to the House for permission to enable the Member to appear as witness."

Privilege motion re—

Boycott of Governor's Address by the Members of the D.M.K. Party in the Legislature—

(1) The Speaker ruled that the matter raised was of recent occurrence as absence had taken place in the particular session

(2) Before giving a ruling whether a *prima facie* case had been made out, the Speaker invited the views of the Leader of the House and the leaders of some other parties in the House

(3) The Leader of the House had discretion to go into the motive behind the absence of the Members of the D.M.K. Party at the joint session of the two Houses, in explaining whether the absence involved a breach of privilege of the House

(4) After the Leader of the House and the leaders of some other Parties had offered their views on the matter, the Speaker observed:—

"From the questions I had asked of the Hon. the Leader of the House or of anybody else, nobody should think that I have made up my mind or should draw the conclusion from the questions I put, that I have already decided what exactly will be my ruling on the matter."

PAGES

34

504-505

341

342

343

R—

Rulings and Observations of the Chair—cont.

Privilege motion re—cont.

I have not been canvassed and no speech in this House will ~~ever~~ canvass me. I still stand independently and I am prepared to give my ruling independently even if it should cause some disappointment to somebody.

This is an important matter involving the privilege of the House and the relationship of political ideologies to the Constitution. Whether the action referred to is a breach of privilege, whether the Governor is a part of this House, whether the absence of Members at the time of the Address by the Governor is a disrespect, and whether a breach of the Constitution has been taken note of and action taken by me or not, these are matters which I have to deeply consider. Taking into consideration the different points of view expressed in the House, I shall give my ruling, perhaps to-morrow or during the next sitting of the Assembly"

Questions and Answers—

Supplementary questions—

In connection with a supplementary question as to the cost involved if the Nursing Committee's recommendations were to be implemented, the Speaker observed that the Member should give notice of the question and that generally it was not fair for Members to put such questions on the floor of the House and expect answers especially when they involved financial calculations

Supplementary questions should not be hypothetical ..

Resolution—

Members cannot make an appeal or speech after amendments are put to vote

Ratification of amendment to Article 334 of the Constitution of India: The discussion should be confined to the amendment only and it is not within the rights of Members to discuss the disabilities of Harijans

Waiver of notice: The Speaker may, with the consent of the Minister concerned, allow a Resolution to be entered on the list of business with shorter notice than fifteen days and also fix the order of precedence in such list without a ballot—vide proviso to rule 145

Supplementary statement of expenditure—

Discussion on a Supplementary Demand should be confined to the details of which the Demand is composed. Members cannot touch upon general policy

S

Speaker, Mr.—

Announcement re—

Governor's reply to the Resolution of thanks for his Address

Salt Industry—

Question re details of

39—6

372

126

129

935

382-383

166

65

149

260

S—cont.

Sales Tax—	
Question re—	
Collection of—in 1956-57 and 1957-58, difference between demand and collection	274
Industrial Co-operative Societies, exemption from levy of— ..	331
Reduction of—on biscuits	247-248
Sampath, Sri T.—	
Bills—Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959	85
Subordinate Legislation Committee, presentation of Sixth report of	509
Sankaran, Sri V.—	
Bills—Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959	555
	556-557
Sanskrit—	
Question re study of, schools and colleges for,	248-249
Sathanur Reservoir—	
Question re diversion of supply to Panamalai tank	277
Sattanatha Karayalar, Sri K.—	
Bills—	
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah Taluk) Bill, 1959	398-399
	403
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959	513
	517-518
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	165
	206-209, 223
Scheduled Castes—	
Question re grant of scholarships to—	20-21
Scholarships—	
Question re—	
Award of—to Backward Classes	19-20
Grant of—to Scheduled Castes and Backward Classes	20-21
Grant of—to students, amount allotted to Coimbatore district for 1959-60	487
School(s)—	
Question re—	
Elementary—in Coimbatore district, number of—	491-492
High—of Shencottah taluk, posts of teachers in	280
Opening of—in Navapalayam village in Polur taluk	272
Production of filmstrips for use of,	244-245
Single Teacher—, district-war statistics re	306
Single teacher—in Coimbatore district	297
Single Teacher—, taluk-war statistics in North Arcot district ..	306
Teachers' Training—at Bodinaickanur, building for	256-257

S—cont.

Seed Farm(s)—	
Question re—	
Details re—in Gudalur taluk	277
Straw produced in State—, use of—	486
Service Co-operatives—	
Question re organization of—	331
Shanmugam, Sri P. U.—	
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	164, 178
	205
Shops and Establishments Act, 1947—	
Question re—	
Amendments to	33
Exemptions granted under,	306-307
Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Small Savings Scheme—	
Question re particulars of—	338-339
Small Scale and Cottage Industries—	
Question re State aid to—, amount allotted to Coimbatore district till 1959-60	495-496
Soap Factory—	
Question re establishment of—at Villupuram	271
Social Welfare Advisory Board—	
Question re activities of	307
Social Welfare Board—	
Question re Grant for—	340
Soda Ash—	
Question re supply of—to washermen	10-12
Soil Testing Units—	
Question re details re—in Madras State	277
Somasundaram, Sri M. K.—	
Resolution re constitution, ratification of amendment to Article 334 of	375
Soundaram Ramachandran, Dr. (Srimathi) T. S.—	
Demand for Grant for further expenditure in 1959-60, general discussion on	73-74
Srinivasa Iyer, Sri R.—	
Bills—	
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	98-99
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959 ..	83, 84
	85, 88, 89, 91, 92, 93
Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	183-187

	PAGES
<i>S—cont.</i>	
Stamp Vendors—	
Question <i>re</i> Women as —, appointment of	468-469
State Transport—	
Question <i>re</i> —	
Daily collection in Kanyakumari Branch of—	146
Taking over of long distance routes	21-22
State Transport (Nagercoil Branch)—	
Question <i>re</i> —	
Action taken on irregularities noticed by the Estimates Committee in the working of	28
Theft of diesel injector pumps from Nagercoil garage	30
State Transport Workers—	
Question <i>re</i> bonus to — in Kanyakumari district	260
Stationery and Printing—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1956-57	58
Statues—	
Question <i>re</i> placing in Fort Museum of — of foreigners	269
Stones (quartz)—	
Question <i>re</i> glass factory with — available in Wallajah taluk	484-485
Suares, Srimathi A.—	
Resolution <i>re</i> Constitution, ratification of amendment to Article 334 of	383-385
Subramania Gounder, Sri K. S.—	
Demand for Grant for further Expenditure in 1959-60, general discussion on	66-70
Subramaniam, the Hon. Sri C.—	
Bills—	
Appropriation (No. 4) Bill, 1959—	
Considered and passed	373
Appropriation (No. 5) Bill, 1959—	
Considered and passed	374
General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation and General Sales Tax (Amendment) Bill, 1959	94-97 104-105, 106 150-151
Press and Registration of Books (Madras Amendment) Bill, 1959.	37
Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959.	560
Demands for Grants for excess expenditure in 1956-57, general discussion <i>re</i>	47-56
Demand for Grant for further expenditure in 1959-60, general discussion on	62, 63 65, 75-82
Privilege Motion <i>re</i> Governor's Address, boycott by members of the D.M.K. Party in the Legislature	342-343 344, 345-355, 362, 366

	PAGES
<i>S—con.</i>	
Subramaniam, the Hon. Sri C.— <i>cont.</i>	
Resolution <i>re</i> —	
Constitution of India, ratification of amendment to Article 334 of	374-375 395-397
Foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of	164, 166 170, 235
Sub-Registrar's Office—	
Question <i>re</i> opening of — at Sathiyamangalam	337
Suicides—	
Question <i>re</i> statistics relating to —	333-334
Sugar—	
Question <i>re</i> —	
Allotment of — special quota of —	22-23
Quantity of — produced in 1958-59	490
Sugarcane Development Schemes—	
Question <i>re</i> working of, — in Coimbatore district	500-501
Sulphur—	
Question <i>re</i> occurrence of — near Polur, North Arcot district	121
Superannuated Officials—	
Question <i>re</i> re-employed — in departments during 1958-59	490-491
"Swayamariyathai" Marriages Validation Bill, 1959—	
<i>See</i> Bills.	
T	
Tanks—	
Question <i>re</i> —	
Desilting of — in Madurai district	317
Kalambur-Cholanthangal — in North Arcot, diversion of channel leading to	278
Teacher(s)—	
Question <i>re</i> stipend to — trainees,	281
Temples—	
Question <i>re</i> —	
Provision of free meals by — to poor school children	25-26
Repair and renovation of ancient —	468
Sri Kailasanathar Temple, Velvimangalam, misappropriation in,	484
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act—	
Question <i>re</i> extension to entire State of,	259
Tractors—	
Question <i>re</i> loan to private individuals for the purchase of	275

T—cont.

(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Bill, 1959—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Transport—

Question re constitution of a Statutory Transport Corporation for running Nationalized Bus 128-129

Transport Co-operative Society—

Question re setting up of—, 476-478

Transport Depot—

Question re non-pensionable employees in 376

Travancore-Cochin Indebted Agriculturists Relief Rules, 1959—

See Papers laid on the table of the House.

Triplicane Fishermen Co-operative Society—

See Pablo Boat.

United Bleachers, Ltd., Mettupalayam—

See Industrial Disputes.

V

Vedarathnam, Sri A.—

Resolution re foodgrains and other essential articles, upward trend in prices of 214.

Village Panchayat Board—

Question re Constitution of, for Athiyur, North Arcot district .. 246-247

Vinayakam, Sri K.—

Bills—Slum Improvement (Acquisition of Land) Amendment Bill, 1959 551-553
555, 561

Viswanathan, Sri K. R.—

Failure to desilt Kallidarkuttai channel, Minister's attention called to 35, 36

W

Water-supply—

Question re—

Particulars re—schemes of municipalities 297-298

Rural—loan for 304-305

Water rates—

Question re disparity in—charged for unauthorized cultivation, in Tirunelveli district 462-463

Welfare Extension Project—

Question re—of Coimbatore, amount allotted by Government .. 340

Wells—

Question re—

Drinking water—for Harijans in Salem district 324-325

Filter point tube—in Coimbatore district, particulars re .. 492

Filter point—in North Arcot district, number of 498

W—cont.

Wheat—

Question re quantity allotted in 1958 27-28

Women Industrial Co-operatives—

Question re aid to, in 1957-58, 499-500

Women's Welfare Centres—

Question re location of—in Coimbatore district .. . 296

Wool Processing—

Question re starting of a—Centre at Vinnamangalam .. . 140-141

Works and Production Committees—

See Committees.

2D
✓ 211, 31 259
N60. 27

61209

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS,

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-3.
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. THE SOUTH INDIA SAIWA SIDDHANTHA WORKS PUBLISHING SOCIETY, Madras-1.
Messrs. VENKATARAMA & Co., Madras-1.
Messrs. V. PERUMAL CHETTY & SONS, Madras-1.
Messrs. M. DORAISAWMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapetta, Madras-14.
Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATOR'S AGENCY, Madras-4.
Messrs. PALANI & Co., Triplicane, Madras-5.
Messrs. MOORTHY PUBLICATIONS, Alwarpet, Madras-18.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Messrs. THE HINDU BOOK DEPOT, BOOK-SELLERS, Dhasarpuram P.O., Chingleput district.
Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. MUTHAMIZH MANIAM, Mayuram.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Tanjore, Tanjore district.
Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Tanjore district.
Messrs. APPAR BOOK DEPOT, Tanjore.
Messrs. P. N. SWAMINATHAN & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. M. PALANI & Co., BOOK-SELLERS, Clock Tower, Pudukkottai.
Messrs. S. S. SIVASUBRAMANIAM & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. S. S. SIVASUBRAMANIAM & Co., Tiruchirappalli district.
Sri U. S. SIVASUBRAMANIAM, Alahgudi, Tiruchirappalli district.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, Tirunelveli district.
Sri V. B. GANESHAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. C. P. S. BOOKSHOP, Chidambaram.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (R.S. Puram).
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
Messrs. SIVALINGA VILAS BOOK DEPOT, Erode, Coimbatore district.
Messrs. ARIVU NOOLAGAM, BOOK-SELLERS, Market, Ootacamund, Nilgiris.
Sri S. M. JAGANATHAN, BOOKSELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.

IN OTHER STATES.

Messrs. U. R. SHENOY & SONS, Mangalore, South Kanara district.
Messrs. HAJEE K. P. AHMED KUNHI & BROS., Cannanore, North Malabar district.
Messrs. THE S. S. BOOK EMPORIUM, BOOK-SELLERS, "Mount-Joy" Road, Basavangudi, Bangalore-4.
Messrs. PEOPLE'S BOOK HOUSE, Mysore.
Messrs. H. VENKATARAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. PANCHAYAT SAMACHAR, GUTALA, West Godavari district.
Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE), LIMITED, Guntur and Hyderabad.
Sri D. SRIKRISHNAMURTHY, Ongole, Guntur district.
Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOKSELLERS, Gudur.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. THE COMMERCIAL LINKS, Governorpeth, Vijayawada, Krishna district.
Messrs. TRIVENI PUBLISHERS, Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. GUPTA BROTHERS, Visakapatnam.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. C. M. JOSEPH & SONS, TRICHUR.
Messrs. THE CRYSTAL PRESS, BOOKSELLERS, Marthandan P.O., S. Travancore.
Messrs. THE BOOK AND REVIEW CENTRE, Vijayawada.
Messrs. THE B.H.U. PRESS, BOOK DEPOT, Banarasi.
Messrs. B. S. JAIN & Co., 71, Abudura, Musaffarnagar (U.P.).
Messrs. ANDHRA UNIVERSITY GENERAL CO-OPERATIVE STORES, LTD., Waltair.
Messrs. BALAKRISHNA BOOK CO., Hazratganj, Lucknow.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE CONTROLLER OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS
ON THE AUTHORITY OF THE SPEAKER OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY.