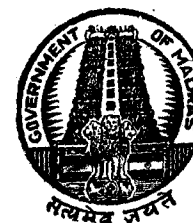


ued—16-1-1959



3366

**MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, 17TH SEPTEMBER 1958

VOLUME XV—No. 1

CONTENTS	
	PAGES
Questions and Answers	1-36' 84-105
Calling attention to the eviction of hut-dwellers in Sanganoor Pallam in Coimbatore district	36
Government Motion—Motion under rule 23 (1) of the Assembly Rules	36
Announcement by the Hon. Speaker <i>re</i> the hours of sitting ..	37
General discussion on First Supplementary Statement of Expendi- ture for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56	37-54
Government Bills—	
(1) The Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958)	64-71
(2) The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amend- ment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958)	72-82
I Papers laid on the table of the House	83



**GOVERNMENT OF MADRAS
1959**

*Legislature (Assembly) Department
Madras*

[OR, 37 naye Paice]

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

17th to 20th, 22nd to 25th and 29th and 30th September 1958.

Volume XV (Nos. 1 to 11)

TABLE OF CONTENTS.

	PAGES
<i>Wednesday, 17th September 1958.</i>	
I Questions and Answers	1-36 84-105
II Calling attention to the eviction of hut-dwellers in Sanganoor Pallam in Coimbatore district	36
III Government Motion—Motion under rule 23 (1) of the Assembly Rules	36
IV Announcement by the Hon. Speaker <i>re</i> the hours of sitting ..	37
V General discussion on First Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56	37-54
VI Government Bills—	
(1) The Madras Cultivating Tenants Protection (Amend- ment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) ..	54-71
(2) The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958).	72-82
VII Papers laid on the table of the House	83
<i>Thursday, 18th September 1958.</i>	
I Questions and Answers	107-140 218-228
II Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Nomination of Council Members to Committee on Estimates and Public Accounts Committee	140-141
(2) Business of the House	165-166
III Adjournment Motion <i>re</i> damage to crops in Peravurni, Pattuk- kottai taluk	141
IV Calling attention to the eviction of hut-dwellers in Sanganoor Pallam in Coimbatore district	142-143
V Presentation of the Report of the Committee on Estimates on Forests	144
VI Government Bill—The Madras Plantations Agricultural Income- tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) ..	144-165 166-217
VII Papers laid on the table of the House	217

Friday, 19th September 1958.

I Questions and Answers

II Adjournment Motion

- (1) Damage to crops in Peravurni in Pattukkottai taluk due to non-supply of water
- (2) Failure of the Government to take over the management of Kaleeswarar Mills, Coimbatore

III Calling attention to the inability of agriculturists in North Arcot district to pay electricity charges

IV Voting on Demands for Grants for further expenditure in the year 1958-59—

- Demand I—Land Revenue Department
- Demand VIII—Irrigation
- Demand XI—District Administration and Miscellaneous
- Demand XV—Education
- Demand XVI—Medical
- Demand XVII—Public Health
- Demand XVIII—Agriculture and Fisheries
- Demand XX—Co-operation
- Demand XXI—Industries and Cinchona
- Demand XXII—Harijan Uplift
- Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid
- Demand XXXIII—Compensation to Zamindars
- Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation
- Demand XXXVI—Capital Outlay on Public Health
- Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development
- Demand XXXIX—Capital Outlay on Civil Works
- Demand XLIII—Loans and Advances by the State Government

V Voting on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1955-56—

- Demand III—Stamps Administration
- Demand XXIV—Civil Works—Works
- Demand XXXII—Community Development Project
- Demand XXXIII—Road Transport Schemes
- Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation
- Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes

VI Announcement by the Hon. the Speaker *re* Bills

VII Government Bills—

- (1) The Madras General Sales Tax Bill, 1958 (L.A. Bill No. 6 of 1958)
- (2) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958
- (3) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958
- (4) The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958)—*cont.*

VIII Paper laid on the table of the House

PAGES
229-268
328

Saturday, 20th September 1958.

I Questions and Answers

II Announcement by the Hon. Speaker—

- (1) Bills passed by the Council
- (2) Amendments to the Madras Panchayats Bill

III Calling attention to the retrenchment of peons in the Commercial Tax Department

IV Government Bills—

- (1) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958)
- (2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958)
- (3) The Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958)—*cont.*

Monday, 22nd September 1958.

I Questions and Answers

II Announcement by the Hon. Speaker—Bills passed by the Council

III Calling attention to the necessity for postponing collection of land revenue and loan instalments in Ramanathapuram district

IV Government Motion *re* amendment to rules issued under section 10 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948

V Government Bill—The Madras Panchayats Bill, 1958

VI Papers laid on the table of the House

Tuesday, 23rd September 1958.

I Questions and Answers

II Announcements by the Hon. Speaker—

- (1) Bills recommended by the Governor
- (2) Bills passed by the Council

III Government Bills—

- (1) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958
- (2) The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)—*cont.*

IV Business of the House *re* Programme of business for the sitting of the House

V Paper laid on the table of the House

PAGES
329-365
398-404

365

382-383

365-367

367

367-368

368-382

383-397

405-435

484-491

435

435-437

437-438

439-483

483

493-523

575-588

524

524

524-525

525-545

547-573

546

574

Wednesday, 24th September 1958.

I Questions and Answers	569-621 662-668
II Announcement by the Hon. Speaker—Bill passed by the Council	621
III Calling attention to the attachment of properties towards arrears of penal water-cess in the Lower Bhavani Project area	621-623
IV Government Bill—The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)— <i>cont.</i>	624-661

Thursday, 25th September 1958.

I Questions and Answers	669-698 751
II Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Bills recommended by the Governor	698
(2) Bills passed by the Legislative Council	698
III Adjournment Motion <i>re</i> increase in the price of articles of food and medicine	698-699
IV Government Motion—Motion under rule 23 (1) of the Assembly Rules	699
V Government Bills—	
(1) The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958	699-700
(2) The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)— <i>cont.</i>	700-750
VI Papers laid on the table of the House	750

Saturday, 27th September 1958.

I Questions and Answers	753-787 869-888
II Government Bills—	
(1) The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)— <i>cont.</i>	787-838
(2) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958)	838-843
(3) The Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958)	844-868 889-900

Monday, 29th September 1958.

I Questions and Answers	901-938 1012-1015
II Calling attention to the discontinuance of the supply of uniforms to the sanitary workers of the Coimbatore Municipality	938-940
III Government Motions—	
(1) Motion under rule 21 (3) of the Assembly Rules	940
(2) Amendment of Schedule V to the Madras District Boards Act, 1920	941

Monday, 29th September 1958—*cont.*

IV Government Bills—	
(1) The Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958	940-941 979-985
(2) The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)— <i>cont.</i>	941-979
(3) The Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958)	986-1008
V Business of the House	1008-1011
VI Papers laid on the table of the House	1011

Tuesday, 30th September 1958.

I Questions and Answers	1017-1048 1124-1139
II Adjournment Motion <i>re</i> re-opening of Kaleeswarar Mills, Coimbatore	1048-1049
III Announcements by the Hon. the Speaker—Bills passed by the Council	1049-1116
IV Calling attention to the famine conditions in North Arcot district	1049-1050
V Government Bills—	
(1) The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)— <i>cont.</i>	1051-1091
(2) The Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958)	1091-1098 1140

VI Non-official Business—**A. Bills.**

The Madras Dowry Prohibition Bill, 1958 (L.A. Bill No. 21 of 1958)	1099
--	------

B. Resolutions.

Appointment of a Committee to enquire and make recommendations regarding service conditions and scales of pay of all categories of employees in the State Government— <i>cont.</i>	1099-1116 1117-1123
--	------------------------

VII Papers laid on the table of the House	1123
Index	1141-1207

[17th September 1958]

SRI T. T. DANIEL: May I know whether the Members of the Public Service Commission themselves actually interviewed the Gramasevaks or whether they nominated some other persons to interview the candidates?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir, they will not actually interview them. The Commission conduct the examination and the Joint Development Commissioner interviews the candidates.

SRI M. JAGANNATHAN: The Hon. Minister stated that only four Harijan candidates were selected out of about 530 selected. There seems to be something fishy about it. May I know the number of reserved vacancies for Harijans?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is nothing fishy. But every Harijan who passes the S.S.L.C. Examination thinks he should get a much higher job than the Gramasevak and so I am not surprised that only a few applied and a few got selected.

Presidency College, Madras

* 153 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the post of Professor of Sanskrit in the Presidency College, Madras, in the Madras Educational Service is vacant; and

(b) if so, the action taken so far to fill up that vacancy?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Thalavady hilly area

* 158 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் பவானி சாகர் தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்ட பிரதேசத்திலிருக்கும் தாளவாடி மலைப் பிரதேசத்தைப் பிரித்து அப்பிரதேசத்துக்கு தனி திட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்று ஜில்லா பிளானிங் போர்டு கூட்டத்திலும், பவானி சாகர் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட ஆலோசனைக் கூட்டத்திலும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு கவர்ன்மெண்டுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றனவா?

(ஆ) அவ்வாறு அனுப்பப்பட்டிருப்பின், இத் தீர்மானங்கள் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The question of constituting the Thalavadi firka into a separate block is under correspondence with the Government of India, whose decision is awaited.

SRI P. G. MANICKAM: பவானி சாகர் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட பிரதேசத்திலிருந்து தாளவாடி மலைப் பிரதேசத்தை பிரிக்கவேண்டும், பொது மக்கள் கொடுக்கவேண்டிய தொகை கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டம் படுகிறார்கள், அவர்கள் விஷயத்தை தனிமையாக கவனிக்க வேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் கவர்ன்மெண்டுக்கு தெரிவித்திருக்கிறார்களா? அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அதிகாரிகள் அதேமாதிரி தெரிவித்திருக்கிறார்களா என்பது தெரியாது. தாளவாடி மலைப் பிரதேசம் தனிப்பட்ட முறையில் கவனிக்கப்பட வேண்டும். அது ஒரு தனி டெவலப் மெண்டு பிளாக்காக எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

[17th September 1958]

Adult education

* 160 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of Sri K. Ramachandran): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of adult schools in the State.

(b) the strength of such schools;

(c) whether any target is fixed in this respect every year;

and

(d) if so, the number of schools to be opened during 1958-59?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 1,579 on 31st March 1958.

(b) 35,689.

(c) Yes, Sir.

(d) 60 schools.

* 161 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-ம் வருஷ ஆரம்பத்திலே எத்தனை முதியோர் வாசக சாலைகள் இருந்தன?

(ஆ) இவைகளில் எத்தனை பேர் படித்துக்கொண்டிருந்தார்கள்?

(இ) ஷே வருஷத்தில் எத்தனை முதியோர் வாசக சாலைகள் மூடப் பட்டன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) 1,644.

(ஆ) 45,850.

(இ) 260.

SRI P. G. MANICKAM: எழுதப்படிக்கத் தெரிந்த கொண்டார்களை என்பதை அறிவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மூலம் ஏதாவது பரீட்சை நடத்தப்படுகிறதா? அம்மாதிரி பரீட்சை நடத்தப்பட்டால் எத்தனை பேர்களுக்கு சர்ட்டிபிகேட்ஸ் வழங்கப்பட்டன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சென்னை நகரில் பல மன்றங்கள் முதியோர் கல்வியைப் பரப்புவதற்கு இரவு பள்ளிகளை நடத்துகிறார்கள். அந்தப் பள்ளிகளுக்கு அரசாங்கம் உதவி அளிக்க முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம், சமுதாய நல அபிவிருத்தி திட்டம் நடக்கக்கூடிய இடங்களில் இந்த உதவி இப்பொழுது அளிக்கப்படுகின்றது. மற்ற இடங்களில் தனிப்பட்டவர்களின் முயற்சியால் நடந்துகொண்டு வருகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI: தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வசிக் கின்ற பிரதேசங்களில் முதியோர் கல்விச்சாலைகளை அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். அதற்காக ஒரு தனித் திட்டத்தை அங்கத்தினர் அவர்கள் சமர்ப்பித்தால், எட்டாயம் அதுபற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

[17th September 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: அபிவிருத்தி வட்டாரங்களில் மாத்திரம் முதியோர் கல்விக்கு உதவி அளிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அபிவிருத்தி வட்டாரங்களில் சேராத பிரதேசங்களில் முதியோர் கல்வியை அமுலுக்குக் கொண்டுவராததற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மற்ற இடங்களில் இது இப்பொழுது தனிப்பட்டவர்களின் முயற்சிக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாப் பகுதிகளும் இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் கீழ் வர இருப்பதால், அதே சமயத்தில் முதியோர் கல்வித் திட்டம் எல்லா இடங்களிலும் அமுலுக்கு வரும்.

SRI K. ANBAZHAGAN: முதியோர் கல்வி பள்ளிக்கூடங்களில் சுமார் 260 மூடப்பட்டன என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படி மூடப்படுவதற்கு காரணம் என்ன? அந்த இடங்களில் எல்லா முதியோர்களும் கல்வி கற்றுவிட்டார்களா? அந்த இடங்களில் அவசியம் இல்லையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இல்லை. 1954-ம் ஆண்டில் இந்த முதியோர் கல்வித் திட்டத்தின் அடிப்படை மாற்றப்பட்டது. இதற்கு முன்பு 11 வயதிலிருந்து 45 வயது வரை இருக்கக்கூடிய எல்லோருக்கும் முதியோர் கல்வி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்தப்பட்டன. அதற்கு பதிலாக, அதை மாற்றி ஆரம்ப காலத்திலே படிப்பு இல்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அவர்கள் படிக்க வைத்து விட்டால் பிறகு வயது வந்தவர்களில் படிக்காதவர்கள் இருக்கமுடியாது என்று கருதி, 8 அல்லது 9 வயதிலிருந்து 18 வயது வரையில் உள்ளவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து அவர்களுக்கு கல்வியை போதிக்கவேண்டுமென்ற முறையில் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்டம் அமுலிலிருக்கும் பிரதேசங்களில் அதிகாரிகள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே அந்தப் பிரதேசங்களில் இந்த முதியோர் கல்வித் திட்டம் பரப்பப்படுகிறது. இதனால் 260 பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்பட்டன.

SRI K. VINAYAKAM: Whereas it is considered that the amount spent on adult education is a criminal waste as the amount is spent on a dying generation, will the Government consider scrapping the whole of this scheme and concentrate more upon universal primary education which will solve our illiteracy problem sooner?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not know whether it could be called a criminal waste. But we thought it was a waste and we are now concentrating on the age group of 9 to 18.

MR. SPEAKER: It is not advisable to use such strong language as 'criminal waste' and 'dying generation'.

SRI K. VINAYAKAM: I think it is not . . .

MR. SPEAKER: I only said that it was not advisable. The hon. Member may think it is right.

Community Development Scheme

* 165 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether he had received representations during his tour of Erode taluk during May 1958 that the Community Development Scheme should be extended to the whole of Erode taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) No, Sir.

17th September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI: இந்தப் பிரதேசம் மிகவும் டிஞ்சப் பிரதேசமாக இருப்பதினால் அடுத்த வருஷத்தில் சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்டத்தை இந்தப் பிரதேசத்திற்கு விஸ்தரிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

MR. SPEAKER: The main question of the hon. Member was whether the Hon. Minister had received any representation. Now the hon. Member is asking about something else. Next question.

Financial year

* 167 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received any communication from the Central Government asking for the opinion of this Government about changing the financial year to begin from October 1st instead of the present April 1st?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir. The Government of India have recently re-examined the question and decided to continue the present arrangements.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: புதியதாக வகுக்கப்பட்ட சாகா ஆண்டு அமுலுக்கு வந்துவிட்டதா? சாகா ஆண்டு வகுக்கப்படுகிறபொழுது ராஜ்ய சர்க்கார் உரிய முறையில் கலந்துகொள்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது காலண்டரைப் பொறுத்தது. இது நிதி ஆண்டைப் பொறுத்தது.

SRI M. JAGANNATHAN: What were the reasons originally assigned by the Government of India to change the financial year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government of India never wanted to change the financial year. But proposals were made by the Bengal Government and a few other organizations that it should be changed. After full consideration the Government of India have come to the conclusion that it is not necessary to change it.

Fort St. George

* 205 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to shift the military stationed at the Fort St. George to the Government Estate, Mount Road, and to provide accommodation to Members of Legislature in the Fort St. George itself?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN: மெம்பர்களுக்கு இங்கே இடம் கொடுக்க வேண்டியதற்காகவும், சர்க்கார் காரியாலயங்களை இங்கே வைப்பதற்கும், முதலில் மிலிட்டரியை இங்கிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றச் செய்ய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 17th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister for Local Administration wanted that the questions relating to her might be taken up ten minutes later. I have agreed to it.

Gramasevaks

* 151 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of candidates selected by the Madras Public Service Commission as Gramasevaks, Grade II, in 1957;

(b) the basis of their selection; and

(c) the number of Harijan candidates among them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 530 candidates.

(b) The candidates were selected by the Commission on the basis of the aptitude test conducted by the Joint Development Commissioner.

(c) Four candidates.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know, Sir, whether information is available with the Hon. Minister regarding the number of Harijans who actually applied for these posts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have that information with me, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : கிராம சேவக் உத்தியோகத்திற்கு மனுச் செய்துக்கொண்ட பல பேர்கள் தங்களுடைய ஓரிஜினல் சர்ட்டிபிகேட்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய சர்ட்டிபிகேட்கள் இன்னும் திருப்பி அனுப்பப்படவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கும், தேர்ந்தெடுக்கப்படாதவர்களுக்கும் அவர்களுடைய சர்ட்டிபிகேட்களை உடனடியாக திருப்பி அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிடம் இந்த சர்ட்டிபிகேட்கள் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அதில் ஏதாவது தாமதம் இருக்குமானால் அதை கவனித்து உடனடியாக அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

SRI P. G. MANICKAM : கிராம சேவக் உத்தியோகத்தில் சேர விரும்புவர்களின் படிப்பு, யோக்கியதை பற்றிய விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பான் செய்திருக்கவேண்டும்.

[17th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த இடம் முதலில் மிலிட்டேரிக்குச் சேர்ந்தது. அவர்கள் இங்கிருந்து செல்ல ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். அதன் பிறகு காரியாலயங்களைக் கொண்டு வருவது பற்றி யோசிக்க வேண்டும். முதல் காரியமே நடைபெறாத போது மற்றவைகளைப்பற்றிப் பேசு என்ன பிரயோஜனம்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: கனம் தியாகராஜன் அவர்கள் கேள்வி, சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்கு இடவசதியில்லை என்பதுதான். சென்னை மவுண்ட் ரோட் சர்க்கார் மாளிகையில், விடுதிகள் நுழிநாடு காங்கிரஸ் தலைவர் ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்களுக்கும், காலம் சென்ற வரதராஜலு நாயுடு அவர்கள் குடும்பத்தினருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதனால், எங்களுக்கு இடம் இல்லாமல் போகிறதே என்ற காரணத்திற்காக அவைகளை எங்களுக்கும் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்கு எத்தனை வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவற்றில் ஒரு வீடு கூட எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் ஸ்டேட் (பஞ்சாயத்து) யூனியன் பிரவின்டென்ட் ஆக இருப்பதால், அவர்கள் யூனியன் காரியாலயத்தில் இருக்கிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED: Will the Government address the Union Government for shifting the military to some rural areas?

MR. SPEAKER: How does that question arise here? (Laughter.)

SRI M. KALYANASUNDARAM: இரணுவ இலாக்காவை வேறு இடத்திற்குப் போகச் சொல்லாவிட்டாலும், சர்க்கார் காரியாலயங்கள் பூராவையும், மவுண்ட்ரோட் பகுதிக்கு மாற்ற முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எந்தப் புதிய இடத்திற்கு மாற்றுவதானாலும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும். அதற்கு செலவாகும் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை மற்ற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவதில் செலவழிக்கலாம் என்று ஈடுபடுகிறோம்.

Annamalai University

*212 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Annamalai University buildings were handed over to the Sub-Collector, Chidambaram, on 30th March 1957; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: மாணவர்கள் குறைகளை சமாதான முறையிலேயே தீர்க்க வேண்டும் என்று, வைஸ் சான்ஸலரோடு பேசிக்கொண்டிருக்கும்போதே, கலெக்டரிடம் இவை கொடுக்கப்பட்டனவா?

MR. SPEAKER: No. The answer given was 'No'.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கட்டிடத்தை விட்டு வெளியே போகவேண்டும் என்று மாணவர்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதா? அவர்கள் திரும்பவும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு விட்டார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: யூனிவர்ஸிடியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டவர்கள் மீது இருந்த கேஸ்கள் வாபஸ் ஆகிவிட்டன.

[17th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: அண்ணாமலை பல்கலைக் கழக கட்டிடத்தை சப்-கலெக்டரிடம் விடாவிட்டாலும், மாவட்டக் கலெக்டரிடம் விடப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முதலிலே, கேள்வியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் தேதியே தப்பு. 30—3—57 என்று இருக்கிறது. (சிரிப்பு.) 30—3—58 என்றே வைத்துக் கொண்டாலும், சப்-கலெக்டரானாலும், டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் என்றிருந்தாலும், அதே பதில்தான்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கலவரத்தில் ஈடுபட்ட மாணவர்கள் 72 பேர்கள் மீது கேசுகள் போடப்பட்டன. அவர்கள் அம்மாதிரி ஈடுபட்டார்கள் என்ற விஷயத்தை ஸ்காலர்ஷிப் போர்டுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அந்தக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், அந்த 72 பேர்கள் மீது இருந்த கேஸ்கள் அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்த பிறகு, அவர்கள் மட்டும் அல்ல, அவர்கள் பெற்றோர்களும் வருத்தம் தெரிவித்து எழுதி கொடுத்த பிறகு—கேசுகளை வாபஸ் வாங்கி, அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: கடந்த 30-ம் தேதி, மார்க்சு, நடைபெற்ற இந்த சம்பவம் பற்றி அறிக்கை வெளியிடும் போது, அமைச்சர் அவர்கள், அந்தக் கலவரத்திற்கு பரிகாரம் கண்டுபிடிக்கும்படி கேட்டிருந்தால், செய்திருப்பார்கள் என்று கூறினார்கள். 30-ம் தேதி இரவு, கல்வி அமைச்சர் பரிகாரம் தேட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்களே, அவர்கள் என்ன முயற்சி எடுத்தார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: டி. எம். கேவினருக்கு எந்த அரசியல் நோக்கம் இருந்தாலும், என்னைப் பொறுத்த வரையில், அந்த சம்பவம் சுமுகமாக முடிவாகிவிட்டது. டி. எம். கே. அதைக் கிளப்பிவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: கேள்விக்கு சம்பந்தமல்லாமல் உபகேள்வி கேட்டால் என்ன செய்வது? தனிக் கேள்வி கேட்கலாம். கட்டிடத்தைப் பற்றிய கேள்விகள் மேல், 30-ம் தேதி நிகழ்ச்சியைப் பற்றி கேள்வி கேட்டால் எப்படி?

Basic Education Training Schools

* 218 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாகாணத்திலிருக்கும் உபாத்தியாயர்களுக்காக நடத்தும் பஞ்சம் மூன்று மாதகால அடிப்படை கல்விப் பயிற்சி சாலைகள் 1957-58-ல் எத்தனை ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(ஆ) என்னென்ன துறையில் இவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) 1957-58-ல் இப்பயிற்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 29

(b) A copy of the scheme of work for three months' course of retraining in Basic Education is placed on the table of the House.

(c) Rs. 2,16,000.

SRI P. G. MANICKAM: அவ்வாறு ஆதாரக் கல்வி பயிற்சி உபாத்தியாயர்கள் இருக்கும் இடங்களிலெல்லாம், மாணவர்களுக்கு, தக் வியும், ராட்டையும் சப்ளை செய்வதற்கு திட்டம் சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா?

[17th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆதாரக் கல்வி எந்தப் பள்ளிக் கூடங்களில் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இவை சப்ளை செய்யப்படுகின்றன. ஆதாரக் கல்வி முறையில் அந்தப் பள்ளிகள் மாற்றப்படாமலிருந்தால் அந்தப் பள்ளிகளில் பயிற்சி பெற்ற உபாத்தியாயர்கள் இருந்தாலும், சப்ளை செய்யப்படுவதில்லை.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மாகாணத்தில் உள்ள எல்லாப் பயிற்சி நிலையங்களும், ஆதாரப் பள்ளிகளாக ஏற்படவேண்டும் என்ற திட்டம் எந்த அளவில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது? சுற்றியுள்ள பள்ளிகளை ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாற்றவேண்டும், அங்குள்ள உபாத்தியாயர்களுக்கு ரீட்டரெயினிங், மறுபயிற்சி கொடுக்கவேண்டும் என்பது அமுலாக்கப்பட்டு வருகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முதல் கேள்வியைப் பொறுத்த வரையில், இந்த வருஷம் 8 பயிற்சி நிலையங்கள் ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது திட்டகாலத்திற்குள் எல்லாப் பயிற்சி நிலையங்களும் ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாறிவிடும். இன்னொன்றுக்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தபடி, ஆதாரப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு ராட்டையும், தக்ளியும் அளிக்கப்படுவதால், கல்வித்தரம் குறைகிறது என்ற விஷயம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 'கல்வி' என்பது என்ன என்பதை அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வார்களானால், எந்த அளவுக்குக் குறைகிறது அல்லது இல்லை என்று சொல்ல முடியும். பரீட்சித்துப் பார்த்தவர்கள், அதிக அறிவு வளர்ச்சி இருப்பதாகவே சொல்லுகிறார்கள்.

Polytechnics

*224 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1952 முதல் 1957 வரை ஜில்லா வாரியாக எந்தெந்த ஊர்களில் என்னென்ன பாலிடெக்னிக் நிலையங்கள் நடைபெறுகின்றன?

(ஆ) அவைகளுக்காக 1958-59-ல் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு?

(இ) 1958-59-வது ஆண்டுகளில் எந்தெந்த ஊர்களில் பாலிடெக்னிக் நிலையங்கள் ஆரம்பிக்க ஏற்பாடாயிருக்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a)

Name of district.	Place where opened and name of the Polytechnic.
Chingleput	A.M.M. Charities Polytechnic, Avadi (1957).
Tiruchirappalli	Seshasayee Institute of Technology, Tiruchirappalli (1952).
Coimbatore	Nachimuthu Polytechnic, Pollachi (1957).
Ramanathapuram	Alagappa Polytechnic, Karaikudi (1955). Annamalai Polytechnic, Chettinad (1956).

[17th September 1958]

(b) Rs. 8,85,900.

(c) (1) Tanjore.

(2) Virudhunagar (Ramanathapuram district).

(3) Salem.

(4) Thalaiyuthu (Tirunelveli district).

SRI A. GOVINDASAMY : அம்மாதிரி தனியாரால் நடத்தப்படுவது அண்ணாமலை பாலிடெக்னிக்கா, அல்லது முத்தையா பாலிடெக்னிக்கா? அதற்கு எவ்வளவு மான்யம் சர்க்கார் கொடுக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மற்ற நிலையங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் முறையில் தான் இதற்கும் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI N. S. RAMALINGAM : தஞ்சாவூர் நிலையம் நிரந்தரமாக நாகப்பட்டணத்தில் வைக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை எந்த அளவில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : குடியாத்தத்தில் பாலிடெக்னிக் வைப்பது எந்த அளவில் இருக்கிறது?

MR. SPEAKER : The hon. Member may put a separate question as the supplementary question does not relate to the main question.

Madras Cabinet

* 229 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman) : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மந்திரி சபையில் மந்திரிகளை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அதற்கான காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No.

(b) Does not arise.

SRI V. SANKARAN : இப்பொழுது குறைவான எண்ணிக்கையே இருப்பதாலும், இதனால் ஒரு சிலருக்கு அதிகமான இலாக்காகள் இருப்பதாலும், பல இலாக்காக்களைப் பார்க்கவேண்டியவர்கள் பொறுப்பு, மனித சக்திக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருப்பதாலும், எபிஷியென்ஸி குறைகிறதானாலும். . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must not use argument when putting questions. Unless he rectifies it and puts it in the form of a question, I shall call upon the next Member.

SRI V. SANKARAN : It is only one sentence, Sir.

MR. SPEAKER : It is not a question of one sentence. It should not contain argument. It is different from the main question.

SRI V. SANKARAN : எபிஷியென்ஸி குறைகிறது என்பதை சர்க்கார் உணர்கிறதா, அதற்காக உடனடியாக நடவடிக்கைகள் அரசாங்கத்தார் எடுப்பார்களா?

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, the question that was put was read from manuscript. Is reading from a manuscript permissible?

[17th September 1958]

MR. SPEAKER : Any member may look into notes for purposes of asking questions. There is nothing wrong in it.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர் வாதங்கள் பொருந்தாத வாதங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : அமைச்சர் அவையில் இஸ்லாமியருக்கு போதிய பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இருப்பதால் அமைச்சர் அவையை விஸ்தரித்து அதில் இஸ்லாமியர் ஒருவரைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யார் யாருக்கு எந்தெந்த சமயத்தில் மந்திரி சபையில் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை முடிவு செய்யக்கூடிய விஷயம் கனம் முதல் மந்திரியினிடம் இருக்கிறது. மந்திரி சபையை விஸ்தரிக்க வேண்டும் அல்லது குறைக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் முடிவு செய்வார்.

Civil Aviation Course

* 230 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of students belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes who had applied for the Civil Aviation Course in the Madras Flying Club during the year 1956–57 and 1957–58; and

(b) the number of students selected for that course in each year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) During 1956–57 and 1957–58 out of seven and nine Scheduled Castes candidates who applied for the scholarships, two and three respectively were selected for the award of scholarship. Of the three candidates selected in 1957–58, one did not accept the scholarship. Only one candidate belonging to the Scheduled Tribes applied for the scholarship in 1956–57 and he was selected. For 1957–58 no candidate belonging to the Scheduled Tribes applied for the scholarship.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, What is the quantum of financial aid given to the Civil Aviation Course?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, a fixed subsidy of Rs. 25,000 is offered to the Madras Flying Club. Besides that, twenty scholarships per year each of the value of Rs. 500 at the rate of Rs. 10 per flying hour for 50 hours, are given. (The Madras Flying Club will be able to get Rs. 40 per flying hour from the Government of India in respect of these scholarships.) In addition, the Government have also sanctioned four non-residential scholarships of Rs. 191 each to the members of Harijan and other Backward communities (two for Harijans and two for other Backward communities) so as to enable them to meet incidental expenses such as subscriptions, deposits, medical examination fees, etc.

17th September 1958]

“ Kattabomman ”

* 231 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of years the surviving descendant of Kattabomman is being paid allowances; and

(b) whether any steps have been taken to repair his fortress in Panchalakurichi?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Sri D. Subramania Dorai, the only surviving member of the Kattabomman family is being paid a compassionate allowance of Rs. 47-8-0 per mensem from 15th October 1935 and a temporary increase of Rs. 5 per mensem from 1st November 1944.

(b) The fortress of Kattabomman at Panchalakurichi is not in existence and hence the question of repairing it does not arise.

SRI S. B. ADITYAN : கட்டபொம்மன் காலத்திற்கு முன்னதாகவே வெள்ளைக்காரர்களை எதிர்த்துப் போராடிய புலித்தேவன் சந்ததி யார்களுக்கும் ஏதாவது உதவி கொடுத்து ஆதரிக்கக் கூடாதா?

MR. SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

SRI N. K. PALANISAMI : பிரட்டிஷ்காரர்கள் வேண்டுமென்றே கோட்டையை இடித்து தரை மட்டமாக்கி விட்டார்கள். அதன் காரணமாக

MR. SPEAKER : Is the hon. Member giving information or is he asking a question?

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்கார் அதே இடத்தில் மறுபடியும் ஒரு கோட்டையைக் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்படிக்கட்டுவதாக இருந்தால் எத்தனையோ கோட்டைகளைக் கட்டுவதாக இருக்கும். இப்படி எத்தனையோ கோட்டைகள் இடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் கட்டுவதற்குத்தான் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இடம் இருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கட்டபொம்மனுக்கு ஏதாவது நினைவு சின்னம் நிறுவுவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படி இருந்தால் அதை இந்த கோட்டைக்குள்ளேயே கட்டுவதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா? அப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனையை இந்த சர்க்கார் யோசிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கோட்டைக்குள் கட்டுவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இல்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கட்டபொம்மன் குடும்பத்தை மாக ஏதாவது நினைவு சின்னம் எழுப்பவேண்டும் என்று ஏதாவது வேண்டுமோ சர்க்காரிடம் வந்திருக்கிறதா, அல்லது இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது தகவல் இல்லை. ஆய்வுத் தான் பானையங்கோட்டையில் ஒன்று வைக்கவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும்.

[17th September 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : கட்ட பொம்மன் அவர்களுடைய பெரும் தொண்டைப்பற்றியும், தியாகத்தைப்பற்றியும் பல விதமான கருத்து வேறுபாடுகள் நாட்டில் உலாவி வருவதாக இருப்பதன் காரணத்தால் அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு ஒரு குழுவை அமைத்து அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த ஆராய்ச்சி குழு முடிவு செய்ததைப்பற்றியும் ஆராய்ச்சி செய்ய வேறு ஒரு குழுவை அமைக்கும் படியாக இருக்கலாம். ஏனென்றால் அதைப்பற்றியும் மாறுபட்ட கருத்துக்கள் வரலாம். இப்படி ஆராய்ச்சி குழு ஏற்பட்டுக்கொண்டேயிருக்கும். அதனால் இதைப்பற்றி அதிகமாகக் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, since the amount paid to the surviving descendants of Sri Kattabomman is tantalisingly negligible and paltry, will the Government think of the possibility of increasing it and also calling it not a 'compassionate allowance' but a 'deserving grant'?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, even this allowance will be stopped after the life-time of the present recipient and I do not think that we should go on undertaking liabilities based on past services and ancestral rights.

Homoeopathy

* 232 Q.—**SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI AND SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) what the Diploma usually awarded for those who pass examination in Homoeopathy medicine is;

(b) whether those who are qualified in Homoeopathy can call themselves as Doctors;

(c) whether the Government are aware of the fact that many persons after having taken postal tuition in Homoeopathy affix Doctor before their names; and

(d) if so, the action proposed to be taken by the Government to stop this practice?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The Homoeopathic system of medicine has not yet been recognized by this Government. The question of granting any diploma to those who pass the examination in the system does not therefore arise.

(b) & (c) The use of the title 'Dr.' by practitioners of any system of medicine is not statutorily prohibited.

(d) Does not arise.

* 233 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether the Government are aware of the fact that many so-called doctors of medicine in homoeopathy are practising without proper qualification and training; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government to stop such practices?

[17th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The Homoeopathic system of Medicine has not yet been recognized by this Government and as such the question of taking any action does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that the lives of many persons are put in danger because of these self-styled quacks?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, this Homoeopathic system of treatment is simple though it takes a long time to cure the disease; I do not think that it would have caused any danger to lives.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : ஐந்து வருஷங்கள் மருத்துவக் கல்லூரியில் படித்துவிட்டு டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்களும், மருத்துவக் கல்லூரியின் நிழலிலேயே கூட ஒதுங்காத சிலரும் டாக்டர் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதால் மக்களிடத்தில் ஒரு குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவாரா? அந்தக் குழப்பத்தின் காரணமாக பல உயிர்கள் பலியிடப்படுவதை அவர் உணர்வாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது இருக்கிற இந்திய மெடிகல் டிகிரிஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் அது முடிந்துவிட்டவுடன் டாக்டர் என்று பட்டம் வைத்துக்கொள்வது இல்லை. ஆனால் இந்த முறையில் அநேகம் உயிர்கள் பலியிடப்படுகின்றன என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த ஹோமியோபதி மருத்துவ முறையில் மூளை கோளாறுபட்டவர்களுக்கும் மனோ அமைதி இழந்தவர்களுக்கும் சில மருந்துகள் இருக்கின்றன என்பதையும் பல வைத்திய வல்லுநர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மருந்துகளை அதிகமாக மக்கள் அறியும்படி அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா?

MR. SPEAKER : குறிப்பிட்ட இந்த இரண்டு வியாதிகளுக்கு மாதிரம் தானா? எல்லாவற்றிற்கும் தான்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த முறை பிரகாரம் இதில் குணமாகிறதோ இல்லையோ, ஒன்றும் கெடுதி ஏற்படுவதற்கு இடமில்லை.

Planning Board, Madurai

* 234 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எல்லா ஜில்லாக்களிலும் புதியதாக ஜில்லா அட்வைசரி கமிட்டிகள் ஸ்தாபித்திருக்க மதுரை ஜில்லாவில் மட்டும் பழைய பளானிங் போர்டு இன்னும் வேலை செய்துவரக் காரணம் என்ன?

(ஆ) புதிய அமைப்பு அமைக்கப்படி தனக்கு உத்தரவு வரவில்லையென மதுரை ஜில்லா கலெக்டர் கூறுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(இ) புதிய அட்வைசரி கமிட்டியின் அதிகாரங்கள் என்ன?

* Expunged on a motion adopted by the House.

[17th September 1958]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) An Advisory Committee has been appointed to function in every district in the State excluding the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district. The Advisory Committees have been modelled on the lines of the District Planning Boards already functioning in the districts.

(b) The Government Order has been communicated to all District Collectors including the District Collector of Madurai and an Advisory Committee has already been formed in the district.

(c) The Committee has been appointed for the purpose of advising the Special Officer of the District Board in the discharge of his duties and functions as the District Board and its president. Its functions are purely advisory in character.

Road

* 235 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the plan to construct a road from Kolathakurichi to Naduvapatti has been revised; and

(b) if so, the reasons therefor?

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

* 236 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) what is the allotment of funds set apart by the Corporation of Madras in the Budget year, 1958–59, for improvement and laying out fresh roads in the extended areas in the City of Madras;

(b) what is the loan applied for by the Corporation of Madras to the Government of Madras on this account?

(c) whether it was granted; and

(d) whether there was any proposal to increase the allotment?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Nil.

(b) Rs. 2 lakhs.

(c) A loan of Rs. 50,000 will be sanctioned in 1958–59.

(d) No, Sir.

11-30 a.m. SRI K. VINAYAKAM: Sir, when the Corporation made a request for the loan of Rs. 2 lakhs for the improvement of these roads in the extended area, why were the Government so unkind as to refuse to grant the loan?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: The Government are not unkind. But owing to the financial difficulty, they have granted only Rs. 50,000.

[17th September 1958]

Tank Improvement Works

* 237 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of tank improvement works taken up in 1957–58;

(b) the number of acres of land benefited by them; and

(c) the number of cases in which the Government have levied betterment fees on the lands benefited by these works?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 925.

(b) 32,752.

(c) No betterment fee has been levied during the year 1957–58.

SRI M. JAGANNATHAN: Will the Government consider the desirability of undertaking a comprehensive scheme in order to reclaim some of the tanks in each district which are under disrepair and disuse?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may tell the hon. Member that the Government are taking up this scheme in as comprehensive a manner as possible.

Pedigree Bulls

* 238 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any high class pedigree bulls of the Frisian or Holstein type are maintained in any of the dairy farms and

(b) if so, where and how many?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

"Family Welfare Scheme"

* 239 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to place on the table of the House "Family Welfare Scheme" recommended by the Family Planning Board?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: A copy^a of the Proceedings of the Government No. 1714 Health, dated 26th May 1958 in which "Public Employees Family Welfare Scheme" has been sanctioned in pursuance of the recommendation of the Family Planning Board is placed on the table of the House.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is it a fact that the Union Government have discouraged 'Vasectomy' and sterilisation of women, as a method of family planning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: To my knowledge, I do not think they have discouraged it.

[17th September 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப் பாட்டு முறையைப் பரப்புவதற்காக அரசாங்கம் தீவிர முயற்சி எடுக்கும். இதே சமயத்தில் ஜனங்களிடத்தில் இருக்கும் அபிப்பிராயம் ஆண்டவனாகப் பார்த்துக் கொடுப்பதினால் குழந்தை பிறக்கிறது என்று ஜனங்கள் நினைக்கிறார்கள். ஆகையால், சர்க்கார் எவ்வளவு தான் முயற்சி எடுத்தாலும் பயனற்றுப் போய்விடுகிறது. எனவே, குழந்தை பிறப்பதற்கும் ஆண்டவனுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்ற பிரசாரத்தை இந்த போர்டின் மூலமாக ஆரம்பிக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த முறைப் பிரகாரம், குழந்தை வேண்டும் என்று ஆண்டவன் உத்தேசிப்பதற்கு முன்பே ஒரு நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, may I know whether any emoluments are given to the persons who subject themselves to this vasectomy operation? May I also know what is the physical reaction that is left upon the human being, as far as sexual relations are concerned, after the operation is effected upon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The amount given to the male person who undergoes this operation is Rs. 15 and that for the woman Rs. 25. This amount is given to meet the conveyance and other incidental charges. As to the after-effect of the operation, the hon. Member will go through the pamphlet placed on the table of the House. The operation has got good effect and, in fact, it is said that the persons improve very much in health after the operation.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know the number of persons who have undergone vasectomy and sterilisation in the last two years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The hon. Member will please put a separate question. I have no information with me now.

House-sites

* 240 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY:** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state in how many places in the Tanjore district house-sites have been allotted to the teachers of the Harijan Welfare Schools?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No house-sites have been allotted to teachers employed in Harijan Welfare Schools in Tanjore district.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: இந்த ஹரிஜனப் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களை அடிக்கடி மாற்றுவதினால் புதிய இடங்களுக்குச் சென்று குடியேற வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அப்பொழுது அவர்கள் அதிகாரிகளிடத்தில் சென்று, பழைய இடங்களிலே போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளவேண்டி ஏற்படுகிறது. இதனால் கல்வித்தரம் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகையால், இனியாவது அம்மாதிரி மனைகளை ஒதுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தனிக் கேள்வி போட்டால், பரிசீலனை செய்யலாம்.

17th September 1958]

Political prisoners

* 241 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the political prisoners imprisoned in this State for their release;

(b) whether the Government have examined their cases individually; and

(c) if so, with what results?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) From time to time the Government have been receiving representations from 'political' prisoners for their premature release.

(b) Yes.

(c) Orders are passed on the merits of each case and sentences have been remitted in a few cases.

SRI N. K. PALANISAMI: அரசியல் கைதிகள் செய்த குற்றங்களை மன்னித்து சமீபத்தில் ஆந்திர சர்க்கார் கொலைக் குற்றம் செய்த கைதிகளைக்கூட மன்னித்து விடுதலை அளித்ததுபோல, இந்தச் சர்க்காரும், இருக்கும் குற்றவாளிகளை மன்னித்து விடுதலை செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கோர்ட்டார் தண்டனை கொடுத்துவிட்ட பிறகு மன்னிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை. மற்ற ராஜ்யங்கள் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால், இந்த ராஜ்ய சர்க்காரும் அவ்வப்போது இந்தப் பிரச்சினையைக் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know the number of political prisoners still undergoing imprisonment and what parties do they belong to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am sorry, Sir, I have no information.

SRI K. ANBAZHAGAN: அரசியல் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டுச் சிறை சென்றவர்கள்—குறிப்பாக திராவிடக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்—மூன்று, நான்கு பேர்கள் அடிக்கடி நோய் வாய்ப்பட்டு இறந்துபோன காரணத்தால், அப்படிப்பட்டவர்களை, உடல் நிலை காரணத்தால் உடனடியாக விடுதலை செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அரசியல் கைதிகளின் உடல் நிலையும் அப்போதைக்கப்போது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. சிகிச்சை செய்தும் பயன் இல்லை என்று ஏற்பட்டால், அவர்கள் விடுதலை செய்யப் படுகிறார்கள்.

Process-servers

* 242 Q.—**SRI T. T. DANIEL:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the security allowance now given to the Process-servers in the Kanyakumari district will be continued;

(b) whether the rules governing the grant of dearness allowance to the employees of this State are applicable to Process-servers in the Kanyakumari district;

[17th September 1958]

(c) the pay and allowance of Process-servers (i) in the Kanyakumari district and (ii) in the other districts;

(d) how the Process-servers are recruited;

(e) the minimum qualifications required;

(f) whether personal travelling allowance is given to Process-servers; and

(g) if so, what is the rate of the allowance and on what principle it is given?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) This question is under consideration of Government.

(b) No, Sir.

(c) (i) *Kanyakumari district*: Scales of pay: Rs. 25—1—35 per mensem; dearness allowance Rs. 25 for those who draw pay upto Rs. 30 per mensem and Rs. 27 for those who draw more than Rs. 30 per mensem.

(ii) *Other districts*: Scale of pay: Rs. 18—1—25 per mensem; dearness allowance Rs. 30 per mensem.

(d) In the erstwhile Travancore-Cochin State Process-servers were appointed by promotion from the seniormost peons of the State. After integration, appointment as Process-servers has been stayed in accordance with the ban imposed by the High Court.

(e) No minimum qualification is prescribed but the person must be literate.

(f) Yes, Sir.

(g) Rs. 15 per mensem provided they are employed on Process execution work for not less than 20 days, appropriate deductions being made for short touring.

SRI T. T. DANIEL: Sir, may I know from the Government whether they will promote such of those as have passed the school final examination at least as process servers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The whole question of integration of these services is under examination.

SRI S. LAZAR: இதர ஜில்லாக்களின் ப்ராஸஸ் சர்வர்களுக்கு மாதச் சம்பளம் ரூ. 18 என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்ற கோரிக்கை சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா? அதை சர்க்கார் எந்த அளவுக்கு அமுல் நடத்தியிருக்கிறது? அப்படியில்லையென்றாலும்கூட, இதற்கென்று கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கக்கூடிய பாட்டா பணத்தையாவது ப்ராஸஸ் சர்வர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியாக சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்தக் கேள்வியிலிருந்து உபகேள்வி எழவில்லை. தனியாக கேள்வி போட்டால், பார்த்து பதில் சொல்லலாம்.

[17th September 1958]

Drinking Water

* 243 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, நன்னிலம் தாலுக்கா—நன்னிலம் மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு உட்பட்ட மூலமங்கலம் ஆதி திராவிடத் தெருவில் மேற்படி பஞ்சாயத்து போர்டாரால் கட்டப்பட்டுள்ள குடி தண்ணீர் கிணற்றை பழுது பார்க்க வேண்டுமென எப்போது மேற்படி பஞ்சாயத்து போர்டாரால் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது?

(ஆ) அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(இ) மேற்படி வேலை தாமதிக்க காரணமென்ன?

(ஈ) இதன்மீது தணிக்கை அதிகாரிகள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The Namailam Panchayat has not passed any resolution in the matter.

(b), (c) & (d) Do not arise.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: மூலமங்கலம் ஆதி திராவிட தெருவில் கட்டப்பட்டிருக்கும் கிணற்றை நானே நேரில் போய்ப் பார்த்தேன். அதில் தண்ணீர் இல்லாமலும், ரிப்பேர் செய்யப்படாமலும் இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கு அதிகமாக குடிஜனங்கள் வசப்பதால், இனியாவது நடவடிக்கை எடுத்து, கிணற்றை ரிப்பேர் செய்வதற்கு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எனக்கு வந்த தகவல்களிலிருந்து அங்கிருக்கும் கிணறு நல்ல மாதிரிதான், உபயோகிக்கக்கூடிய நிலைமையில்ல்தான் இருக்கிறதாகத் தெரிகிறது.

Madras Farmers' tour

* 244 Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958 ஜூன் மாதத்தில் நமது ராஜ்யத்திலிருந்து அகில இந்திய விவசாய பிரதிநிதிகள் சுற்றுப் பிரயாணம் போனார்களா?

(ஆ) எவ்வளவு பேர்?

(இ) இதில் ஹரிஜனங்கள், ஹரிஜனரஸ்தாவர்கள் எவ்வளவு பேர்?

(ஈ) சுற்றுப்பிரயாணம் போகக்கூடியவர்களுக்குச் செலவாகும் பணம் சர்க்காரைச் சேர்ந்ததா அல்லது போகக்கூடியவர்களுடையதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) 323.

(c) Particulars are not available.

(d) The expenditure is borne by the tourists.

Madras Central Jail

* 245 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there were transfers of some officers of Madras Central Jail to other Jails during the months of April and May of 1958; and

(b) if so, how many of such officers and to what places?

[17th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) One Jailor was transferred from Central Jail, Madras, to Central Jail, Cuddalore.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is there any proposal to shift the Madras Central Jail to the outskirts of the City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no such proposal at present.

Cart tyres

* 246 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri T. Veluchami): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

விவசாயிகளுக்கு வண்டிப்பட்டைகளும் கொழுக்கலப்பை இரும்புகளும் கோவாப்போடிவஸ்தாபனங்கள் மூலமாக சப்ளை செய்ய ஏதேனும் உத்தேச முண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No Sir; there is no such proposal at present.

Bulls

* 247 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Scheduled Caste people following the Christian religion are benefited and given free grants for the purchase of bulls; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No free grant is given by the Animal Husbandry Department towards the purchase of bulls either to the people of the Scheduled Castes following the Christian religion or to any other caste following any other religion.

(b) The question does not arise.

SRI S. LAZAR: எந்த அடிப்படையிலே கடன் கொடுக்கப்படுகிறது? பொருளாதாரத் துறையில் தாழ்ந்தவர்கள் என்ற காரணத்திற்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படியிருக்கும்போது, அதிலே மத வித்தியாசம் காண்பிக்கலாமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கால்நடை இலாகா சார்பாக இம்மாதிரி ஒன்றும் நடைபெறுவது இல்லை என்று நான் சொன்னேன். ஆகையால் இந்த உப கேள்வி எழவில்லை.

SRI V. SANKARAN: கிறிஸ்தவ மதத்தைத் தழுவியவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு விந்து மதத்தில் இருக்கும் ஏற்றத் தாழ்வு இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியிருக்கும்போது, பழைய நிலையைக் குறிப்பிட்டு சொல்வது சரியா? அப்படி யென்றால் ஆஸ்பதமாகக்கொண்டு, அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கலாமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I may submit that this supplementary question does not arise at all. I have said that there are no such concessions given to any communities under the auspices of the Animal Husbandry Department.

[17th September 1958]

Poramboke lands

* 248 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many acres of forest poramboke lands are available round about “Kuruthakunru” in Ganganavaram village of Polur taluk; and

11
a.m

(b) whether there is any idea of granting these lands to the poor on ‘patta’?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) About 100 acres of forest poramboke land are available round about “Kuruthakunru” in Ganganavaram village of Polur taluk.

(b) There is no proposal to grant these lands to any one.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தக் காட்டுப் பழம்போக்கு நிலங்களுக்கும், பக்கத்திலுள்ள காடுகளுக்கும் ஒரு மைல் தூரம் இருக்கும். ஆகையால் இது தனியாக இருக்கிறது. இப் பிப்பட்ட நிலத்தை சாதாரண ஜனங்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க இந்தச் சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அம்மாதிரி மனுக்கள் வரும்போது கொடுக்கலாமா, கொடுக்கக்கூடாதா என்பதைப்பற்றி நன்றாக யோசித்து முடிவு செய்யமுடியும்.

SRI T. T. DANIEL: Sir, may I know from the Hon. Minister whether the Government will, as a matter of policy, arrange to register such of the forest poramboke lands as are not put to use and which are in the possession of landless poor people who have been squatting on the same by constructing small huts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If it is a question of policy about which the hon. Member seeks information, he may put a separate question.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, the Government are not using their forest poramboke lands in question. Nor are they giving these lands to the poor landless agricultural labourers. Why should the Government adopt the dog-in-the-manger policy in this respect?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may tell the hon. Member that there is no dog-in-the-manger attitude on our part. If any area is useful for purposes of afforestation, Government take it up for purposes of afforestation. If it is not put to such use, it is available for landless poor people.

MR. SPEAKER: The next three questions, viz., Question Nos. 249, 250 and 251 will be taken up together.

Drinking Water Scarcity

* 249 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any proposal from Tiruchirappalli Municipality this year for relieving the scarcity in the supply of drinking water to Tiruchirappalli town;

[17th September 1958]

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The proposals were mainly :—

(i) improvements to the existing infiltration wells, syphen pipes, plants, etc., and

(ii) provision of sedimentation tanks and mechanical filters.

(c) The Government have sanctioned the investigation of the improvements scheme for the Headworks of the Municipal water-supply system.

* 250 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed by the Tiruchirappalli District Planning Board at its meeting held on 25th April 1958 making suggestions for improvement of water-supply to the City of Tiruchirappalli; and

(b) what action was taken by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

* 251 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of water scarcity in the Municipal town of Tiruchirappalli;

(b) whether the Municipality (Tiruchirappalli) has submitted any scheme for sanction by the Government;

(c) if so, whether the scheme has been sanctioned;

(d) the assistance if any that has been sought before the Government;

(e) whether the assistance has been given;

(f) if not, the reasons therefor; and

(g) when the public of Tiruchirappalli will be getting adequate supply of water?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The Municipal Council requested sanction for the investigation of a scheme of improvements to the Headworks of Municipal water-supply system.

(c) The investigation has been sanctioned.

17th September 1958]

(d) The Municipal Council has agreed to meet the cost from its own funds.

(e) & (f) Do not arise.

(g) It is now too soon to say when the water-supply for the Municipality can be improved.

SRI S. LAZAR: இந்தத் தண்ணீர் நெருக்கடி திருச்சி நகரத்தில் சென்ற ஒரு ஆண்டு காலமாக இருந்து வருகிறதென்பது தெரியுமா? அப்படியிருந்தும் அரசாங்கத்தார் நடவடிக்கை எடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன? சட்டசபை அங்கத்தினர் அனைவரும் சேர்ந்து அரசாங்கத்திற்கு இதுபற்றி மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள் அல்லவா? அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி தண்ணீர் கஷ்டம் இருக்கிறதென்று தான் இப்போது இன்வஸ்டிகேஷனுக்கு பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவு சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே திட்டம் பூராவும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்றால் 45 லட்சம் ரூபாய் வேண்டியிருக்கிறது. அவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கக்கூடிய நிலையில் திருச்சியில் உள்ள முனிசிபல் கவுன்சில் இல்லை. ஆகையால் இப்போது 29 லட்சம் ரூபாயில் முதல் அடியாக ஒரு திட்டம் எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசம். அதற்காகத்தான் பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவில் இன்வஸ்டிகேஷனுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இருபத்தொன்பதாயிரம் ரூபாய் செலவாகக்கூடிய திட்டத்திற்கு சர்க்கார் கடன் உதவி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி கடன் உதவி இல்லாமல் முனிசிபல் கவுன்சிலிலே அச்செலவை ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: மத்திய அரசாங்கம் அர்ப்பன் வாடர் சப்ளை என்பதற்காகக் கொடுக்கக்கூடிய பணத்திலிருந்தாவது திருச்சி நகரத்திற்கு உதவி செய்ய முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் வரவில்லை. அதனால் முடியாது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN: குடி தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஓர் ஆண்டோ, இரண்டாண்டோ ஆகலாம் என்ற எண்ணம் இருப்பதால் இடையில் மக்களது துயரைத் தீர்ப்பதற்கு தண்ணீர் குழாய்கள் பொருத்த அரசாங்கம் ஏதேனும் திட்டம் இடுமா? அப்படித் திட்டமிடப்பட்டிருந்தால் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி ஒரு சிறிய திட்டத்தை அமுலுக்குக்கொண்டு வரலாமென்று யோசனை செய்யப்பட்டது இரண்டு லட்சத்தில். இன்னும் விஸ்தாரமாக ஆராய்ந்ததில் இரண்டு லட்சம் போதாது. பத்து லட்சம் ஆகும் என்றும் அது முடியுமா என்று யோசனை செய்யப்பட்டு விடப்பட்டது.

SRI M. JAGANNATHAN: In view of the fact that the Tiruchirappalli town has been experiencing acute shortage of water for a period of one year or so, may I know whether any water-borne diseases have developed in that area and whether anybody died because of such diseases so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Wherever there is water, we get water-borne diseases. (Laughter.)

[17th September 1958]

Printing Press

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. Ramachandran who has given notice of this question is not in his seat. So, this question and answer will be printed in the proceedings.

*252 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the number of printing presses run on co-operative basis;
- (b) when they were started; and
- (c) whether they are running on profit?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Eight.

(b) The dates on which they were started are :

1. Madras Central Co-operative Printing Press, Madras, 30th December 1919.
2. The Tanjore Co-operative Printing Press, Tanjore, 16th February 1927.
3. The Pudukkottai Co-operative Press, Pudukkottai, 13th March 1933.
4. Coimbatore Co-operative Printing Works, Coimbatore, 16th November 1933.
5. Salem Co-operative Printing Works, Limited, Salem, 29th May 1947.
6. Madurai Co-operative Printing Works, Madurai, 22nd December 1951.
7. North Arcot District Co-operative Printing Press, Vellore, 20th August 1953.
8. Ex-Servicemen Printing and Publishing Press, Nagercoil, 24th July 1955.

(c) Of the eight printing presses, four worked at a profit during 1956-57 as follows :—

1. Vellore Press	...	...	Profit	Rs. 1,605
2. Coimbatore Press	...	...	Profit	Rs. 12,175
3. Pudukkottai Press	...	...	Profit	Rs. 2,678
4. Salem Press	...	...	Profit	Rs. 4,236

The remaining four sustained loss during 1956-57 as follows :—

1. Madras Press	...	...	Loss	Rs. 12,467
2. Tanjore Press	...	...	Loss	Rs. 6,773
3. Nagercoil Press	...	...	Loss	Rs. 3,257
4. Madurai Press	...	...	Loss	Rs. 8,232

[17th September 1958]

Industrial Estate

* 253 Q.—SRI A. VEDARATNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஜில்லா தோறும் ஒரு கைத்தொழில் பண்ணையை நிறுவும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் இத்திட்டம் எப்போது பூர்த்தியாகும்?

(இ) தனியாரை இப்பண்ணைகள் ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா?

(ஈ) அப்படியானால் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவி அளிக்கும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Yes, Sir. But this depends upon the financial resources of the State and the response from private industrialists.

(c) Yes, Sir.

(d) There is no provision for the grant of financial assistance to private industrialists for the establishment of industrial estates. Necessary assistance in the selection or acquisition of suitable sites, in the preparation of plans and estimates and in getting power supply will be given by the Government.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இம்மாதிரி ஒரு கைத்தொழில் பண்ணை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இருந்ததே. அது என்ன நிலையில் இப்போது இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த உத்தேசம் இன்னும் இருந்துகொண்டுதான் வருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் நெல்லிக் குப்பம் பகுதியில் ஒரு கைத்தொழில் பண்ணை ஆரம்பிக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்தமாதிரி நான் சொன்னதாக ஞாபகம் இல்லை.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Sir, may I know the total cost as on date, the revenue per annum and the recurring expenditure per annum?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : All these Industrial Estates have not yet come to full working condition. So, if the hon. Member wants to know the financial results of any particular estate, I shall give the same if he puts a fresh question.

Harijan Welfare Committee

* 254 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the recommendations made by the State Harijan Welfare Committee at its meeting held recently; and

(b) whether the Government have accepted any of them?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) A statement^a is placed on the table of the House.

(b) The recommendations of the Committee are being examined by the Government in the Departments concerned.

^a Printed as Appendix III on page 99 infra.

[17th September 1958]

SRI M. JAGANNATHAN : May I know how long it will take for the Government to examine the recommendations of the Committee?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எவ்வளவு நாள் வேண்டுமோ அவ்வளவு நாள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Pumpsets

* 255 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of applications received by the Government, talukwise, in 1957-58, for the installation of pumpsets for the wells used for agricultural purposes in the Coimbatore district; and

(b) the number of pumpsets installed, talukwise?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the statement^a placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : நானூற்றுநான்கு விண்ணப்பங்கள் அனுப்பப் பட்டதில் 88 பேர்களுக்கு மாத்திரம் பம்புசெட்டு வழங்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மற்றவர்களுக்கு ஏன் வழங்கப்படவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கேட்டவர்களுக்கு எல்லாம் வழங்குவதற்கு முன்பு அவர்களுடைய நிதி நிலைமையைக் கவனிக்க வேண்டும். இரண்டாவது, இருப்பதைப் பகிர்ந்துதான் கொடுக்கவேண்டும்.

Misappropriation of Funds

* 256 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுக்கா அன்னஞ்சி என்ற ஊஞ்சாம்பட்டி கூட்டுறவு சங்கத்திலும் கூட்டுறவு ஸ்டோரிலும் எவ்வளவு கையாடல் செய்யப்பட்டது?

(ஆ) இன்னும் எவ்வளவு பாக்கி வசூலாகாமல் இருக்கிறது?

(இ) இந்த சங்கங்களின் தற்போதய நிலையென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There was misappropriation to the tune of Rs. 14,945.68 in the Oonjampatti Co-operative Society and Rs. 3,410.82 in the Oonjampatti Co-operative Stores.

(b) The entire amounts involved in the misappropriation have yet to be recovered.

(c) Both the societies are under liquidation. The total assets of the Oonjampatti Co-operative Society is Rs. 21,528.31 as against its total liabilities amounting to Rs. 20,854.50. The total assets of the Oonjampatti Co-operative Stores is Rs. 8,150.69 as against its liabilities amounting to Rs. 8,774.25. The liquidators are taking steps to realize the assets and pay off the liabilities.

[17th September 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : இந்த மோசடிக்காரர்கள் தாங்கள் தப்பிக்கொண்டுவிட்டதாகவும், கூட்டுறவு இலாகாவில் உள்ளவர்களைக் காக் காய் பிடித்து தங்களிடமிருந்து அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்ய முடியாதபடி செய்துகொண்டு விட்டதாகவும் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்களே. அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து பாக்கித் தொகையை வசூல் செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பணமும் வசூலிக்கப்படும், அதற்கு மேற்கொண்டு சட்டப்படி நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை; 'காக் காய் பிடித்தார்கள்', என்ற வார்த்தைகளை இந்த சபையில் உபயோகிக்கலாமா? 11-50 a.m.

MR. SPEAKER : There is nothing wrong, though it is not very desirable.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know whether the Government have since fixed the responsibility for the misappropriation of these huge amounts?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The matter is being investigated.

Export of Chillies of Ceylon

* 257 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் மொத்த விற்பனை பண்டகசாலையாயிருந்து தற்போது சப்ளை அண்ட் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியாகவுள்ள ஸ்தாபனத்திற்கு மாதம் எவ்வளவு நஷ்டம் வருகிறது?

(ஆ) நஷ்டம் வரக் காரணம் என்ன?

(இ) இந்த ஸ்தாபனம் தேனி சேல்ஸ் சொசைட்டிக்கு சிலோனுக்கு அனுப்பிய மின்காய் வத்தலுக்காக ரூ. 2 லட்சம் தர மறுப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The audit of the accounts of the institution for the period from 1st January to 31st December 1957 is in progress. Profit or loss will be known only after completion of the audit.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir; but the Government understand that there is some delay in the settlement of accounts.

SRI N. R. THIAGARAJAN : லட்சக்கணக்கில் லாபம் சம்பாதித்து வந்த இந்த ஸ்தாபனம் இப்போது பல லட்சக்கணக்கில் நஷ்ட மடைந்திருக்கிறது என்று பொதுமக்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். எனவே அந்த ஸ்தாபனத்தை மூடுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த ஸ்தாபனம் மிகவும் நஷ்ட மடைந்துவிட்டதாக பொதுஜனங்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் கூறினார். அத்தகைய அபிப்பிராயம் நிலவ வேண்டாம் என்பதற்காக நான் சில விவரங்களைக் கொடுக்கிறேன். நாம் இலங்கைக்கு வற்றல் ஏற்றுமதி செய்தோம். இலங்கைக்காரர்கள் நம் வற்றல் தரக் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லி அதன் விலையில் 12 சதவிகிதம் குறைத்து விட்டார்கள். 12 சதவிகிதம் குறைக்க வேண்டாம் என்றும் 10 சதவிகிதம் குறைக்கலாம் என்றும் அங்கேயுள்ள நமது ஹை கமிஷனர் மூலம் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி அவ்வாறு கணக்குத் தீர்ப்பதற்கு

[17th September 1958]

ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இவ்வாறு கணக்குத் தீர்ப்பதை மத்திய ஸ்டோர்ஸ்-ம் கூட்டுறவு மத்திய ஸொஸைட்டியும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அதற்கு அவைகள் இன்னும் கூட்டங்கள் கூடி முடிவு செய்யவில்லை. விஷயம் இவ்வளவுதான். எனவே, அந்த ஸ்தாபனத்திற்கு ஏராளமாக நஷ்டம் வந்து விட்டதாகக் கருதக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* 258 Q.—SRI A. V. P. ASAITHAMBI (on behalf of Sri P. U. Shanmugam) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் மத்திய கூட்டுறவு கிடங்கினின்று இலங்கைக்கு மிகளாய் ஏற்றுமதி சம்மந்தமாக சர்க்காருக்கு புகார் வந்ததுண்டா?

(ஆ) சர்க்கார் அதன் பேரில் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under investigation.

SRI S. M. ANNAMALAI : மிகளாயின் விலை நாளுக்குநாள் ஏறிக்கொண்டே போவதால், வேறு நாடுகளுக்கு மிகளாய் ஏற்றுமதி யாவதைத் தடைசெய்ய சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்போது, வெளிநாடுகளுக்கு நாம் எவ்வளவுக் கெவ்வளவு சாமான்களை ஏற்றுமதி செய்கிறோமோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு நமது நாட்டுத் திட்டங்களைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான வசதிகள் நமக்கு அதிகம் ஏற்படும். அவ்வாறு நாம் நினைக்கும்போது, மிகளாய் ஏற்றுமதியை—அதுவும், அது நன்றாக விற்பனையாக விவசாயிக்கு நல்ல பணம் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கும்போது—தடுப்பதற்கு கனம் அங்கத்தினர் யோசனை கூறுவது அவ்வளவு பொருத்தமாகத் தென்படவில்லை.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. the Minister the nature of the complaint?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Here there is no complaint. But in the other case, there was a complaint about the quantity. கோயமுத்தூர் சங்கத்தில், அவர்கள் பராமரி ஸொஸைட்டி விருந்து வாங்கவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறதே தவிர, தரத்தை (கவாலிட்யை) பற்றிய புகார் இல்லை.

Agricultural Colleges

* 259 Q.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the places in which Agricultural Colleges are located in Madras State;

(b) how many candidates studied in these institutions during the years 1957 and 1958; and

(c) how many of them were Harijans?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There is only one Agricultural College in the State at present and it is located at Coimbatore.

(b) The total number of students who studied in 1957 and 1958 in all the three B.Sc. (Ag.) degree classes was 364 and 393, respectively.

[17th September 1958]

(c) The total number of Harijan students who studied in 1957 and 1958 in all the three B.Sc. (Ag.) degree classes was 7 and 8, respectively.

SRI P. G. MANICKAM : இப்போது குறிப்பிடப்பட்ட வருஷங்களில் இப்பயிற்சிக்காக எத்தனை ஹரிஜன மாணவர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டார்கள்? அவர்களில் எத்தனை பேர்கள் பயிற்சிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Since there is an unprecedented rush of students to such technical institutions, will the Government consider the possibility of having one or two more colleges? If that cannot be done immediately, will they at least increase the number of seats in the existing College at Coimbatore?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The strength of the College has been increased to 162. The Annamalai University has also started an agricultural course quite recently.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : ஆடுதுரையில் ஒரு விவசாயப் பண்ணை நன்றாக நடந்துவருகிறது. மேலும், அங்கே கிராம சேவக்கு களுக்கு விவசாயப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அங்கே ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை அமைக்க போதுமான வசதி இருப்பதால், அங்கே ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை அமைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வற்புறுத்தப்பட்டதா? அங்கே ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை நிறுவு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படியானால் கல்லூரி அங்கே எப்போது நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி யோசனை கூறப்பட்டது. ஆனால், சிதம்பரத்திலுள்ள அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இப்போது ஒரு விவசாயக் கல்லூரி துவக்கப்பட்டிருப்பதால் அந்த யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : விவசாயக் கல்லூரியில் பயின்று வரும் மாணவர்கள், உரிய காலங்களில் தங்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கிடைக்கவில்லை என்று சர்க்காருக்கு புகார் செய்திருக்கிறார்களா? சர்க்காருக்கு அவ்வாறு கடிதம் அனுப்பித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள விவசாயக் கல்லூரியில் இப்போது எத்தனை பெண்கள் படிக்கிறார்கள்? பெண்கள் அக்கல்லூரிக்கு விண்ணப்பம் போட்டு சேர்க்கப்படவில்லையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அக்கல்லூரிக்கு தகுதியுடைய பெண்கள் விண்ணப்பம் போட்டிருந்தால் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பார்கள். பெண்கள் அக்கல்லூரியில் சேருவதற்குத் தடை இல்லை. அந்தக் கல்லூரியில் இப்போது சில பெண்கள் படிக்கிறார்கள். ஆனால் எத்தனை பெண்கள் படிக்கிறார்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

Trade Disputes

* 260 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of trade disputes reported to Government for adjudication in 1957-58; and

[17th September 1958]

(b) how many of them—

(i) were settled; and

(ii) are still pending?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) During the period from 1st April 1957 to 31st March 1958—

Number of disputes taken up for conciliation	...	1,013
Number of disputes settled by conciliation	...	632
Number of disputes referred for adjudication	...	272
Number of disputes where reference was refused.	...	82
Number of disputes pending consideration with Government	...	27

This is for the period from 1st April 1957 to 31st March 1958.

* 261 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of labour disputes settled by conciliation in 1957; and

(b) the number of disputes pending settlement before the industrial tribunals?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) 1,757.

(b) Eighty-eight disputes were pending before the Industrial Tribunal, Madras, and Labour Courts at Madras, Madurai and Coimbatore at the end of 1957.

SRI M. KALYANASUNDARAM: மொத்தத் தகராறுகளில் எத்தனை தகராறுகளில், பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன் தொழிலாளர்கள் வேலையில்லிருந்து நீக்கப்பட்டனர் என்ற புள்ளிவிவரம் சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: மூலக் கேள்வியில், இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்டஸ் எத்தனை என்று கேட்கப்பட்டிருந்தது. 1957-ல் “இண்டிவிஜுவல் க்ரீவன்ஸ், இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்டஸ்” முதலிய எல்லாம் சேர்ந்து மொத்தம் 8,592 “க்ரீவன்ஸெஸ்”. அவைகளில் 6,524 “இண்டிவிஜுவல் கம்பிளெய்ண்ட்ஸ்”; 1,757 தான் “இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்டஸ்.”

SRI S. LAZAR: What is the average time taken by the Government for the disposal of cases—from the time the matter is taken up by the Government for conciliation until it is disposed of by the Tribunal? Is there any proposal before the Government for reducing the time-limit?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: In cases of individual disputes, it is three months. In cases of industrial disputes without complications, it is four to five months. But where there are rival unions and complications, it depends on the nature of the dispute.

SRI J. MATHA GOWDER: முதலாளிகளும் சர்க்காரும் தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து முக்கூட்டுக் கூட்டம் நடத்தி சமரசத்தை ஏற்படுத்திய பிறகு, சர்க்கார் செய்த சிபாரிசை முதலாளிகள் சங்கம் அமுல் நடத்தாவிட்டால், சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்?

[17th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சர்க்கார் “சிபாரிசு” தான் செய்கிறது. சிபாரிசை முதலாளிகள் ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டால், “முதலாளிகள் சிபாரிசை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை” என்று தான் சர்க்கார் சொல்ல முடியும்; சர்க்கார் வேறு ஒன்றும் சொல்லமுடியாது.

SRI P. S. CHINNADURAI: தொழிலாளர்களுக்குச் சாதகமாக தொழில் கோர்ட்டுகள் வழங்கியுள்ள தீர்ப்பை எதிர்த்து எத்தனை வழக்குகளில் முதலாளிகள் சப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள்? சப்ரீம் கோர்ட்டில் வாதாடுவதற்குரிய வசதியில்லாத நிலையில் தவிக்கும் தொழிற் சங்கங்களுக்கு வக்கீல் வைத்து வாதாடி தொழிலாளர்களுக்கு உதவ சர்க்கார் முயலுவருவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: எத்தனை வழக்குகளில் சர்க்கார் வக்கீல் வைத்து வாதாடினார்கள் என்பதற்கு தனிக் கேள்வி கேட்டால் நான் அதற்கு விவரங்களுடன் பதில் சொல்கிறேன். எந்த எந்தத் தகராறுகளில் சர்க்கார் செய்த “ரெபெரென்ஸ்” தவறு என்று வாதாடப் படுகிறதோ, அந்த வழக்குகளினெல்லாம், தாங்கள் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையை நிலைநாட்டுவதற்காக சர்க்கார் வக்கீல் வைக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களில் சர்க்கார் வக்கீல் வைப்பதில்லை.

SRI K. B. S. MANI: தொழிற் சங்கத் தகராறுகளைப்பற்றிய ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகள் கோர்ட்டில் நடந்திருப்பதாக கனம் மந்திரி தெரிவித்தார். தொழிலாளர்கள் நன்றாக வாழ வேண்டுமென்று கருதி அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தை இப்பற்றியிருக்கிறது. தொழில் தகராறுகள் சம்பந்தமாக, முதலாளிகளும் தொழிற் சங்கங்களும் சர்க்காரும் சேர்ந்த முக்கூட்டு மகாநாடுகள் கூடி நல்ல முடிவுகள் கண்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது, ஆயிரக்கணக்கான தொழிற் தகராறு வழக்குகள் கோர்ட்டில் இருக்கின்றன என்றால், சட்டத்தை மதிக்காமல் நடந்து கொண்டிருப்பவர்கள் யார்? சட்டத்தை மதிக்காமல் நடப்பவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வகைசெய்யும் முறையில் சட்டத்தைத் திருத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது சரியல்ல. மொத்தம் நான்கு கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. நான்கு கோர்ட்டுகளிலுமாக மொத்தம் 88 வழக்குகள் தான் இப்போது “பெண்டிங்” காக இருக்கின்றன. மேலும் நான் முன்பு சொன்னபடி, 1,800 தகராறுகளில் நான் முன்பு குறிப்பிட்ட ஒரு வருட காலத்தில் 272 தான் கோர்ட்டுக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன. 272 வழக்குகளை ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகள் என்று சொல்வது சரியாகாது என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: There are five more questions. I will allow five more minutes and finish them. I think the House has no objection.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: பஞ்சாலைத் துறையில் எத்தனை எத்தனை வழக்குகள் என்பதைப்பற்றி தனியான புள்ளிவிவரங்கள் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI M. JAGANNATHAN: Arising out of the answer of the Hon. Minister, it is seen that there are 21 cases pending before the Government for their consideration. May I know how long will the Government take to finally dispose of those cases?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: They should have been disposed of long ago. On the given date, that is on the 31st March 1958, these cases were pending before the Government.

[17th September 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM: தனிப்பட்ட தொழிலாளர்கள் பழ வாங்கப்படுவதின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறபடியால் பழி வாங்கப்படும் வழக்குகள் நேரடியாகவே தொழிலாளர் கோர்ட்டுக்கு போகக் கூடிய வழியில் சட்டத்தைத் திருத்த சர்க்காருக்கு ஆலோசனை உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஷாப் சட்டத்திலும், ஹோட்டல் சட்டத்திலும், நேற்று முன் தினம் விவாதித்த பீடித் தொழிலாளர் சட்டத்திலும் அந்தவிதமான உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோன்ற உரிமை எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுத்து விட்டால் தொழில் தகராறுகள் கோர்ட்டுக்கு போவது குறைந்தபட்சம் என்று சர்க்கார் கருதுகிறது. அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI C. NATARAJA ODAYAR: தொழில் தகராறு சம்பந்தமாக உதாரணமாக பஸ் கண்டிராக்டர் மாதிரியுள்ளவர்கள் இன்ஸ்பெக்டர் அவர்களிடம் கேஸ் கொடுத்தால் முடிவு தெரிய இரண்டு வருஷங்கள் ஆகிறது. காரணம், தொழில் அதிகாரிகள் முதலாளிகளுக்கு சம்மன்ஸ் அனுப்பினால் இரண்டு வருடங்கள் கழிந்தும் கூட அவர்கள் ஆஜராவதில்லை. அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்கு இல்லை யென்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி ஆலோசித்து சர்க்கார் ஒருமுடிவிற்கு வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லு, தரு வருடத்திற்கு முன் உள்ள நிலையாக இருக்கலாம். இப்பொழுது முதலாளிகளுக்கு சம்மன்ஸ் அளித்து, அவர்கள் வரவில்லால் உடனடியாக ஷேப் ஆபீசர்கள் அவர்களுடைய பொர்சை சர்க்காருக்கு எழுதியனுப்பும்படி உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம்.

Strivaikuntam Anicut

* 262 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of Sri M. S. Selvarajan): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the quantity of water that flowed down the Strivaikuntam Anicut in the Tirunelveli district as waste water, for the last ten years, yearwar;

(b) the quantity of water that flowed down this year from the anicut, as waste, before the completion of the Manimuthur Project and after it; and

(c) whether any proposal for utilising this water for irrigation by constructing a bed dam near Kurangani or anywhere below in Tiruchendur taluk or diverting the water to flow into the Kudiraimozhitheri has been considered and worked upon?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) to (c) The attention of the Member is invited to the paper^a laid on the table of the House.

Wells

* 263 Q.—**SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state when the subsidy or loan given by the Government for digging wells for irrigational purposes by the Agriculturists was stopped and the reasons for the same?

^a Printed as Appendix V on pages 100-101 infra.

[17th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Subsidy loans under the Well Subsidy Scheme were granted till the end of 1951-52 when the scheme was discontinued by the Government on the following considerations:—

(a) The Special Officer for Wells reported that though the well schemes might be deemed altogether to have been justified by the extreme urgency of a persistent drought for nearly 4 years, it was time to stop the scheme and consolidate the work already done as the water table had already gone down;

(b) The Government of India indicated that according to their revised policy, the State Governments were expected to allow a subsidy of 33-1/3 per cent of cost of well as against 50 per cent allowed till then; and

(c) Ryots who are keen on sinking wells can obtain Takkavi loans.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, Sir, is the Government aware of the fact that wells are the most effective and popular source of irrigation for the agriculturists in all States? If so, will the Government at least think of giving a subsidy of 50 per cent as usual again to the agriculturists?

12
noon

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, Government are quite well aware of the benefits of the scheme and they are now examining whether they should revive the scheme. But I may say they will not be able to give a subsidy of 50 per cent. It is now proposed that the subsidy should be limited to 25 per cent of the cost of the scheme instead of 50 per cent.

Slums

* 264 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகர ஸ்லம் கிரியரன்ஸ் அண்ட் டவுன் பிளானிங் ஆக்ட் முனிசிபல் நகரங்களிலும் மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கான திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) சேர்க்கப்பட்டிருப்பின் எந்தெந்த நகரங்களிலே எந்த ஆண்டிலிருந்து இத் திட்டம் அமுலுக்கு கொண்டுவரப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No Sir.

(b) Does not arise.

SRI P. G. MANICKAM: மேற்கண்ட ஸ்லம் கிரியரன்ஸ் டவுன் பிளானிங் ஆக்ட் இரண்டும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திற்குள் மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமென்று இந்திய சர்க்காரால் வெளியிடப்பட்டிருக்கும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுப் புத்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் கொண்டு வர நமது சர்க்கார் ஏதாவது பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு கஷ்டமில்லை. ஆனால் இப்பொழுது நமக்கு உறுதிப்படுத்தியிருக்கிற நிதியானது, சென்னை நகரத்தில் மட்டும் தான் ஸ்லம் கிரியரன்ஸ்க்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் சட்டத்தை மட்டும் விஸ்தரிக்கப்பற்றி இப்பொழுது அதிகமான ஊக்கம் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

[17th September 1958]

Advisory Committees for Industries

*265 Q.—SRI P. G. MANICKAM:

கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த தொழில்களைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யவும், ஆலோசனை தெரிவிக்கவும், மேற்பார்வையிடவும், ஆலோசனைக் கமிட்டிகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இக்கமிட்டிகளிலே யார் யார் அங்கம் வகிக்கிறார்கள்?

(இ) இக்கமிட்டிகளின் பரிசீலனைகளையும் ஆலோசனைகளையும் தெரியப்படுத்தும் ரிப்போர்டு ஒன்று அசெம்பிளி முன் சமர்ப்பிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The Government have set up the State Industries Development Committee to undertake a detailed examination of the economic resources of the State and the collection of other data required for the preparation of project reports on different industries that are possible in the State. The Committee will generally advise the Government on the development of industries in the State and on specific matters that may be referred to it. It has appointed eight sub-committees, each to deal with the following groups of industries, viz. :-

1. Engineering Industries.
2. Electrical goods Industries.
3. Forest Industries.
4. Medium and small-scale Industries.
5. Leather Industries.
6. Ceramics and refractories Industries
7. Chemical Industries, and
8. Agro-Industries.

(b) A list^a showing the names of the members of the State Industries Development Committee and the Sub-Committee constituted by it is placed on the table of the House.

(c) The Committee has not yet submitted its report.

Cair

*266 Q.—SRI A. VEDARATHNAM

கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாகாணத்தில் எந்தெந்த இடங்களிலே கயிறு திரிக்கும் தொழில் நடைபெறுகின்றது?

(ஆ) ஒரு வருஷத்தில் சராசரி எவ்வளவு கயிறு உற்பத்தியாகிறது? அதில் விநியோகம் எவ்வளவு?

(இ) புஷ்பவனத்தில் இத் தொழிலில் எத்தனை பேருக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A statement^b is placed on the table of the House.

The average annual production and sales of the Cair Co-operatives is estimated at Rs. 4.03 lakhs and Rs. 3.91 lakhs respectively. Precise information regarding the quantity of cair produced and sold by private persons is not available.

^a Printed as Appendix VI on pages 101-104 infra.

^b Printed as Appendix VII on pages 104-105 infra.

[17th September 1958]

Twenty persons are being trained in the Training-cum-Production Centre for Coir Industry at Pushpavanam.

SRI N. R. THIAGARAJAN: இந்த சர்க்காருக்கு எதிராகவும், மத்திய சர்க்காருக்கு எதிராகவும் ஒரு முதிர்ந்த அரசியல் வாதி கயிறு திரிக்கும் தொழிலை மேற்கொண்டிருப்பதால் அவருக்கும் ஏதாவது உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அவரைப்போல் வெளியாரும் சர்க்காருக்கு எதிராக கயிறு திரித்தால் அவர்களுக்கும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கயிறு உற்பத்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் உதவி கொடுக்கும். கயிறு திரிப்பதற்கு யாரும் உதவி கொடுக்க மாட்டார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM: இம்மாகாணத்தில் முன்பிருந்த கயிற்றுத் தொழிற்சாலை இப்பொழுது மலையாளத்திற்கு போய்விட்டபடியாலும், நம் மாகாணத்தில் கயிற்று தேவை அதிகமாக இருப்பதாலும் தஞ்சை கடற்கரை பிரதேசத்தில் நிரம்ப தென்னிமரங்கள் இருக்கிற காரணத்தினால் அங்கு ஒரு கயிற்று தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா? அப்படியானால், எப்பொழுது, எங்கே?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தஞ்சை ஜில்லாவில் மாத் திரம் எட்டு தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக, அதிராம்பட்டினம், மல்லிப்பட்டினம், முத்துப்பேட்டை போன்ற ஆலோரப் பிரதேசங்களில் ஆரம்பிக்கப்படும்.

Trustpuram, Kodambakkam

*267 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government propose to drop the third stage of constructing Low Income Group houses which are constructed by the City Improvement Trust at Trustpuram, Kodambakkam;

(b) if not, the reasons for the delay in executing the third stage of construction of houses; and

(c) the amount that is to be given by the Government to the City Improvement Trust for this purpose?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No, Sir.

(b) Fresh lands required for the purpose have not yet been acquired. Certain survey records called for by the Collector of Madras in this connection from the Settlement Department are awaited by him.

(c) A provision of rupees three lakhs has been made in the current year's Budget for acquisition and development of lands in this area. The question of providing funds for construction of houses will be considered on receipt of the proposals from the Chairman, City Improvement Trust, after the lands are taken possession of by the Trust.

SRI K. VINAYAKAM: Whereas the principal reason for the delay in the execution of these schemes is the delay caused in the acquisition proceedings taken in respect of the lands required for the purpose, will the Hon. Minister for Housing pass on this

[17th September 1958]

information to the Hon. Minister for Revenue and request him to instruct the Collectorate to hasten the acquisition proceedings?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, we generally try to expedite acquisition proceedings. But private interests are involved in this and it is not proper to rush these proceedings without taking the precaution of giving notices, hearing objections and so forth.

MR. SPEAKER: Questions are over.

II.—CALLING ATTENTION TO THE EVICTION OF HUT-DWELLERS IN SANGANUR PALLAM IN COIMBATORE DISTRICT.

MR. SPEAKER: I have received notice of a motion under Rule 40 of the Assembly Rules, from the hon. Member Sri N. Marudachalam.

SRI N. MARUDACHALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கழிந்த 1947-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் ஏற்பட்ட மழையின் காரணமாக, அங்கு ஏற்பட்ட வெள்ளப் பெருக்கின் காரணமாக, ஆயிரக்கணக்கான குடிசைகள் அழிந்துவிட்டன. அதை சமாளிப்பதற்காக அன்றைக்கு அங்கிருந்த கலெக்டர் அவர்களின் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி நிறுவி நிவாரணம் அளிப்பதற்காக வேலை செய்யப்பட்டது. அந்த கமிட்டியின் சார்பில் அங்கு குடியிருந்த மக்களுக்கு குடிசைகளை புதிதாக கட்டிக்கொள்வதற்காக சங்கனூர் பள்ளத்திற்குக் கிணையை கொடுத்தார்கள். இதற்காக அப்போது கமிட்டியின் தலைவராக இருந்த கலெக்டர் அவர்கள் உத்தரவும் போட்டிருக்கிறார்கள். அதன்பேரில் அங்குள்ள மக்கள் இப்போது அந்த இடத்தில் குடியிருந்து வருகிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் அந்த இடத்தில் நூற்றுக் கணக்கான ரூபாய்களை அதில் செலவு செய்து அந்த இடத்தில் குடியிருந்து வருகிறார்கள். இப்போது கடைசியில்

(The Hon. Minister was seen presumably searching for the file relating to the motion.)

12-19
a.m.

MR. SPEAKER: I think notice has been given to the Hon. Minister about this motion. It has also been circulated to his Department. If the Hon. Minister is not ready with his statement to-day, he can make his statement to-morrow.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, Sir, the motion can be taken up to-morrow.

MR. SPEAKER: The motion will be taken up to-morrow.

III.—GOVERNMENT MOTION—MOTION UNDER RULE 23 (1) OF THE ASSEMBLY RULES.

MR. SPEAKER: Now the Hon. the Leader of the House will move a motion under Rule 23 (1).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, the Business Advisory Committee has decided that the House should transact Government business to-morrow. Therefore, I move—

‘That Rule 23 (1) of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 18th September 1958’.

The motion was put and carried.

[17th September 1958]

IV.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER RE THE HOURS OF SITTING.

MR. SPEAKER: According to the agreement arrived at to-day, we shall have general discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56, till 1-30 p.m. to-day, that is, one hour for discussion on the Supplementary Statement of Expenditure and 15 minutes for the discussion on the Demands for Grants for Excess Expenditure. The House will meet again at 3 p.m. to-day, when we shall take up the urgent Government Bill, viz., The Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill. After that we shall have general discussion on the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, till 5 p.m. to-day. I think the House is agreeable to it.

V.—GENERAL DISCUSSION ON FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1958-59 AND STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1955-56.

MR. SPEAKER: Now, the hon. Member Sri A. R. Marimuthu will speak. Before he speaks, I would like to know how long the Hon. Minister will take for his reply.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Ten minutes, Sir.

* SRI A. R. MARIMUTHU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் உப மான்ய கோரிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்தில் செட்டில்மெண்ட் நடத்துவதற்காக இதில் உபரித்தொகை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்த சர்க்காரால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட ஜமீன் இனாம் கிராமங்களில் செட்டில்மெண்ட் வேலைகள் இன்னும் சரியான விதத்தில் நடத்தப்படுவதாக தெரியவில்லை. ஆகவே அதை துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதம் சில கிராமங்களில் இன்னும் செட்டில்மெண்ட் செய்யப்படாமல் இருப்பதால் அங்குள்ள மக்கள் கூடுதல் வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே எவ்வளவு சீக்கிரமாக செட்டில்மெண்ட் வேலைகள் செய்யமுடியுமோ அவ்வளவு வேகமாக இந்த வேலைகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் புதிதாக செட்டில்மெண்ட் செய்யப்படும்பொழுது புதிதாக நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்ட இடங்களை எல்லாம், அதாவது நஞ்சை கிராமங்களை எல்லாம் புஞ்சை பிரதேசமாக கிளாஸிபிக்கேஷன் செய்து செட்டில்மெண்ட் செய்யப்படுகிறது. இது சரியல்ல என்பதுதான் என் எண்ணம். மாணவாரி புஞ்சை என்று செட்டில்மெண்ட் செய்து கொண்டு போனால் விவசாயிக்கு தண்ணீர் தீர்வை வரி அதிகமாக செலுத்தவேண்டியிருக்கும். அதோடு இனிமேல் வரப்போகும் விவசாய வருமானவரி சட்டத்தின்படி யார் அதிகமாக நிலவரி செலுத்துகிறார்களோ அவர்கள்தான் வரி செலுத்தவேண்டிய ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை வரப்போகிறது. ஆகவே அவர்கள் தலையில் வரிபாரத்தை மேலும் போட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு அந்தந்த கிராமங்களில் எந்த நிலைமையில் விவசாயம் இருக்கிறது என்பதை பார்த்து அதற்குத் தகுந்தாற்போல் கிளாஸிபிக்கேஷன் செய்து செட்டில்மெண்ட் நடத்தவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், இப்போது இரிகேஷன் சம்பந்தமாக உபரித்தொகை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. வி.எம்.பி. (காவேரி-மேட்டூர் பிராஜக்ட்) பகுதிகளில் தண்ணீர் போதவில்லை என்கிற குறை எப்போதும்

[Sri A. R. Marimuthu] [17th September 1958]

இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிகமாக லி.எம்.பி. வரியாகவாக இருக்கின்ற பட்டுக்கோட்டை தாலுகாவில் நீர்பாசனத்திற்கு எவ்வளவு தண்ணீர் விடப்படுகின்றது என்று பார்த்தால் பழைய டெல்டா நிலங்களுக்கு தண்ணீரைப்போல் ஒரு ஏக்கருக்கு மூன்றில்இரண்டு பங்கு வீதம்தான் தண்ணீர் விடப்படுகின்றது. மலால் பிரதேசங்களாகவும், கலிமன் பிரதேசங்களாகவும் இருக்கின்ற இந்த பிரதேசங்களுக்கு தண்ணீர் தேவை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நீர்பாசன அளவை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் சர்க்கார் ஜமீன் இனம் கிராமங்களில் இன்னும் எரிகள் குளங்கள் சீர்திருத்தம் செய்யவில்லை. ஆகவே அவைகளை எல்லாம் உடனடியாக சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இப்போது தஞ்சை ஜில்லாவில் ஆயக்கட்டை சேர்ந்த பல பிரதேசங்கள் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதில் அநேகம் பேர்கள் தாங்களாகவே சீர்திருத்தம் செய்வதற்காக அங்குள்ள இஞ்சினியரிடம் கேட்டால் தகுந்த காலத்தில் “புல்டோஸர்” கிடைப்பதில்லை. தேவைக்கு தகுந்தபடி அங்கு புல்டோஸர்கள் வருவதில்லை. இதனால் தேவைக்கு தகுந்த காலத்தில் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இவ்விதம் கேட்கின்றவர்களின் பெயர்களை எல்லாம் வரிசைக் கரமமாக எழுதி வைத்துக்கொண்டு அந்த லிஸ்டின் வரிசைக் கிரமமாக கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் ஒரு வருஷத்தில் பெயர் கொடுத்தால் அடுத்த வருடமாவது புல்டோஸர் கிடைக்குமா என்பது சந்தேகத்தில் இருக்கிறது. குறிப்பாக இந்த பிரதேசங்கள் எல்லாம் நஞ்சை பிரதேசமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதை கவனத்தில் கொண்டு புல்டோஸர்கள் அதிகமாக கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உப மான்ய கோரிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது எனக்கு முதலில் மனதில் படுவது என்ன வென்றால் நம்முடைய சர்க்காருக்கு, இந்த சபையில் மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்கிற காரணத்தால் எப்படி வேண்டுமானாலும் வாவு செலவு செய்து கொள்ளலாம், அதை சட்டசபைக்கு கொண்டுவரலாம் என்கிற எண்ணம் தான் மேலோங்கி இருக்கிறது என்றுதான் என் மனதில் படுகிறது. அதற்கு போதுமான ஆதாரம் இல்லாமல் அல்ல. அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விவரங்களைப் பார்த்தால், அதாவது மூன்றாவது பக்கத்தில் “கண்டிஜென்ஸி” என்ற தலைப்பின் கீழ் கிட்டத்தட்ட 30 ஐட்டங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் நாற்பத்தி ஆறு லட்சத்து என்பதினாலும் ரூபாய்க்கு மேலாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை செலவு செய்த பிறகு இங்கே கொண்டுவந்து இதற்கு அனுமதி கேட்கிறார்கள். 1954-வது வருடம் எதிர்பார்க்காத செலவு என்று இவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த “கண்டிஜென்ஸி” என்பதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் “unforeseen” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாம்பர்ஸ்டிக்ஷனரிலில் பார்த்ததிலும் “that which could not be foreseen or providential” என்றிருக்கிறது. நாம் எதிர்பார்க்க முடியாத அல்லது தெய்வானைமாக ஏற்படக்கூடிய செலவுகளை கவர்னருடைய உத்தரவோடு செலவு செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படி இந்த விஷயங்களெல்லாம் சர்க்கார் முன் கூட்டியே எதிர் பார்க்க முடியாததா? அல்லது எல்லாம் தெய்வானைமாக ஏற்பட்டதா? இவைகளையெல்லாம் சர்க்கார் சக்திக்கு அப்பாற்பட்ட விஷயங்களா என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும் போது, அவைகளில் பெரும்பாலும் எதிர்பார்க்கக் கூடியவை. அதிலே சில, அடிப்படை கொள்கை சம்பந்தப்பட்டவை. கொள்கை சம்பந்தப்பட்ட செலவுகளையெல்லாம் செலவழித்து விட்டு, சபையில் ஆதரவு கொடுங்கள் என்று கேட்பது இந்தச் சபையை அவமதிப்பதாக ஆகும். இதை நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனாகக் கிடைப்பலாம் என்று இருந்தேன். அதற்கு . . .

17th September 1958]

MR. SPEAKER : நான் பதில் சொல்லியிருப்பேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அதற்கு சபாநாயகர் பதில் சொல்லி விடுவார் என்பதும், என்ன பதில் சொல்வார் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். இதற்கு எதிராக ஒட்டு அளியுங்கள் என்று சொல்லியிருப்பார் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். அதனால்தான் நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனாகக் கிடைப்பில்லை. நான் முதலில் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சபையை இந்த மாதிரி அவமதிக்கக்கூடாது. இந்தச் சபைக்கு முக்கியத் துவம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

- இதிலே, 8-வது பக்கத்தில், ஜில்லா நிர்வாகம் சம்பந்தமான விஷயம். 12-20
கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 1,28,000 ஏற்கெனவே செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது. p.m.
ரூபாய் 2,54,000 செலவழிக்க வேண்டிய ஒரு திட்டம், இதை கோரிக்கை யிலே சேர்த்து, சபை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இதை விவாதிப்பதற்கு ஒதுக்கப்படும் நேரமோ குறைவு. பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் நிதியமைச்சர் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அட்டவலரி கமிட்டியில் நிதியமைச்சர் என்று. இப்போது 1½ மணி நேரம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எதிர்பாராத காரியங்களுக்காக என்றால் அப்படியே ஒதுக்கக் கொண்டு விடலாம். இது எதிர்பார்க்க முடியாதா?

“The Government have sanctioned a scheme for the appointment of suitable political sufferers or members of their families as Social Welfare Workers in the Community Development and National Extension Service Blocks at the rate of two per block.”

என்று கண்டிருக்கிறது. அதாவது அரசியல் தியாகிகளுக்கும், அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும் போதுமான வேலை கொடுப்பதற்காக என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் தியாகிகளிடம் பெரிதும் மரி யாதையுடையவன் நான். அவர்களுடைய தியாகம் அழியாமல் இருக்க வேண்டும். இதன் மூலமாக அவர்களுடைய பெயர் கெட்டு விடக்கூடும். ஏனென்றால் பதவி கிடைக்கிறது. எளிய நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு பென்ஷன் வேண்டுமானால் கொடுக்கட்டும். அப்பேற்பட்ட குடும்பத்தின ருக்கு பென்ஷன் கொடுக்கட்டும். அதைப்பற்றி ஆட்சேபணியில்லை. தியா ருக்கு பென்ஷன் கொடுக்கட்டும். அவரது குடும்பத்தினருக்கும் உத்தியோகம் கொடு ப்கம் செய்தவருக்கும், அவரது குடும்பத்தினருக்கும் உத்தியோகம் கொடு ப்பது, ஒரு கட்சியை பலப்படுத்தும் கொள்கை, தியாகத்திற்கு மரியாதை யாகாது என்று இவ்விடத்தில் எடுத்துக் காட்டும் விரும்புகிறேன். பல பல சபைகளை ஏற்படுத்தி, தியாகிகளுக்கும், உவமியாதையை ஏற்படுத்தும். அதை உட, சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் முதலிய திட்டங்களுக்கு உதவி அளிக் குமா என்பது சந்தேகம். 151 பக்கக்கு களிலே, 300 பேர்களுக்கு மேல் நியமிக்கப்பட்டு எட்டதாக இருக்கிறது. அதற்கு இப்படி செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்சம் செய்யப் போகிறார்கள். இம்மாதிரியான அடிப்படைக் கொள்கை சம்பந்தப் பட்ட விஷயங்களை சர்வ சாதாரணமாகக் கொண்டு வந்து சபையின் அனு மதியைக் கோருவதை, சபையை அவமதிப்பதாகும் என்று சொல்லாமல் என்ன சொல்வது என்று புரியவில்லை.

இதே போன்று, சர்க்கார் தனி நபர்களுடைய கம்பெனிகளில் மூல தனம் போடுகிறார்கள். சர்க்கார் மூலதனம் போடுவது தொழில் வளர்ச்சிக் கென்றால் அதை ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும். சர்க்கார் போட்ட கம்பெனி களில் பல உருப்படவில்லை. உதாரணமாக சுதர்சன் ஆயில் மில் (கனம் ஸ்ரீ லி. சுப்பிரமணியம்: இதில் மூலதனம் போடவில்லை). சர்க்கார் கடன் பற்றி விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன். சர்க்கார் பல கம்பெனிகளில் மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக டிராவல்கோர் கெமிகல் அண்டு பெர்டிலைஸென்ஸ். இதிலே மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

GENERAL DISCUSSION ON FIRST SUPPLEMENTARY
STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1958-59 AND
STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR
EXCESS EXPENDITURE IN 1955-56

[Sri M. Kalyanasundaram] [17th September 1958]

ஒவ்வொரு வருஷமும் நஷ்டம், சர்க்காருக்கு பிவிடெண்ட் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. பிவிடெண்ட்டை கொடுக்கப்படவில்லை. இது சம்பந்தமாக விவாதிக்க இந்த சபைக்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படவில்லை. வரவு செலவு சம்பந்தமாகவும் விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் இல்லை. பத்து லட்சம் 20 லட்சம் என்று தனி நபர்கள் தொழிலுக்கு மூலதனம் போடுகிறார்கள். போடும்போது ஜாக்கிதையாகப் போடவேண்டும். தொழில் வளர்ச்சிக்காக என்றால் போடவேண்டும். கோவையில் காளிஸ்வரர் மில் மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திறக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அதற்கு ஒன்றும் மூலதனம் வேண்டாம். ஒரு ரூபாய் செலவில் அதைத் திறந்து நடத்தலாம். அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. தாரங்கதாரா கெமிகல்ஸுக்கு ஐந்து லட்ச ரூபாய் கொடுத்தாகி விட்டது. முதலில் சர்க்கார் பிரதிநிதி பார்த்து விட்டு வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு அதே பிரதிநிதி பார்த்து விட்டு, எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லி ஐந்து லட்ச ரூபாய் மூலதனம் போடப்பட்டிருக்கிறது. ராஜபாளையத்தில், மெட்ராஸ் சிமெண்ட்டுக்கு பத்து லட்ச ரூபாய் அரசாங்கம் மூலதனம் போட்டிருக்கிறது. யார் இதற்கு முதலாளிகள், எவ்வளவு பங்கு போடுகிறார்கள், என்ற விஷயங்களை யெல்லாம் சபை முன்பு வைத்து நம் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்கவில்லை. ஒவ்வொரு அங்கத்தினரிடமும் யார் யார் ரி. ஸ்டர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் லைசென்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற பட்டியல் இருக்கிறதா? என்ன அனுசூலம் இருக்கிறது, என்ன பிரதிகூலம் இருக்கிறது என்று அபிப்பிராயம் கொடுக்க முடியுமா, இதைப் பற்றிய முழு விவரங்களில்லாமல் சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட்டில் போட்டு சபை சாங்கஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. இதைப்பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் டிபார்ட்மெண்டுக்கு யோசனை கூறவேண்டும். இது எதிர் பார்க்க முடியாதது அல்ல. அல்லது, மார்ச்-ஏப்ரலில் பணம் கொடுத்தால் நஷ்டம் ஆகிவிடாது. உடனே தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்காக பணம் வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னால், என்ன காரணத்திற்காக அவசரம் என்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த அறிக்கையிலிருந்து ஒன்றும் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை.

கடன் கொடுப்பதில் கொள்கை எப்படி இருக்கிறது என்று பாருங்கள். ஆரூரான் மில்லுக்கு ஐந்து லட்ச ரூபாய் அவசரம், ஏழை நிலச் சீர்திருத்தம் வந்தால் பங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக, ஆரூரான் மில்லுக்கு அஸெட்டாக எழுதி வைத்து விட்டிருக்கும் அந்த மில்லுக்கு உரம் வாங்க ஐந்து லட்ச ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடுத்தவிட்டு சபைக்கு சாங்கஷனுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நாம் உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இந்த நிலையில் விவசாயிகள் 500 ரூபாய் சர்க்காரிடமிருந்து கடன் வாங்கவேண்டுமென்றால் பல கஷ்டங்களை அனுபவிக்க வேண்டியிருக்கிறது. வசதி இருக்கிறவர்கள் நேரடியாக சர்க்காருடன் பேசி ஐந்து லட்ச ரூபாய் உரத்திற்காக கடன் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். சர்வ சாதாரணமாக வாங்க முடியும் என்பதைப் பார்க்க முடிகிறது. இம் மாதிரி 46 லட்ச ரூபாய்க்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. நேரம் குறைவாக இருப்பதால், மற்ற அங்கத்தினர்கள் பேச இருப்பதால், நானே பூரா நேரத்தையும் எடுத்துக் கொள்வாங்கூடாது என்று பேச்சை சீக்கிரமாக முடித்துக் கொண்டாலும், உப மான்யக் கோரிக்கையை சபையை அலட்சியப் படுத்தக் கூடிய முறையில் கொண்டு வராமல், உண்மையிலேயே எதிர் பாராத செலவுகள் விஷயத்தில் மட்டும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI T. T. DANIEL : Mr. Speaker, Sir, while supporting this demand, I like to point out some facts for the consideration of the Government. A provision of Rs. 6 lakhs is asked for under the Grant XXI—Industries and Cinchona, mainly for starting the

GENERAL DISCUSSION ON FIRST SUPPLEMENTARY
STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1958-59 AND
STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR
EXCESS EXPENDITURE IN 1955-56

17th September 1958] [Sri T. T. Daniel]

third shift in the Government Mineral Concern, Manavalakurichi, and also for the introduction of Extensive Khadi Scheme in the National Extension Service Blocks. There are two concerns at Manavalakurichi. One is a private company called the 'Hopkins and Williams Company' and the other is a Government concern. At present I understand that in the Government concern, the output per day of ilmenite is about 1½ tons only. The plant in Allepey which is processing the ilmenite produced at Manavalakurichi requires 3 tons of monazite per day. So the need for the Government to increase the monthly output from 45 tons to nearly 150 tons has become a necessity. Therefore, the Government have to increase the number of workers there and they have to start a third shift also. So far as this Government concern is concerned, the Government of Madras have 5 per cent of the shares and 50 per cent of the shares is held by the Government of India and 45 per cent is held by Kerala Government. The profit is divided on the basis of 5 per cent for the Madras Government, 45 per cent for the Kerala Government and 50 per cent for the Central Government. Our Government are getting besides this profit a royalty for the magnesite and ilmenite that are taken from this place. The income last year was approximately Rs. 11 lakhs. I understand that very soon this mineral concern at Manavalakurichi will be taken over by the Central Government. When this takes place, sufficient protection must be given to the officers and labourers who are working in the mineral concern. We must see that our Government get some more profit or at any rate not less profit than what we are getting from this concern now.

I must also bring to the notice of the Government that the company of Messrs. Hopkins and Williams, who are now working as a private concern, must be taken over by the Central Government, and steps must be taken to achieve this purpose. Otherwise, there would be competition between the Government concern and this private concern. I hear from the management that this company, which is a British sponsored company, is getting a good market in England. The ilmenite that is produced by the Government concern is not getting such a market in England. If this private company is nationalised, this difficulty will not arise, and there will not be unhealthy competition between the ilmenite that we are producing from our concern and that produced by the private company.

I would bring to the notice of the Government that it is really a wholesome step taken by the Government to conduct a resurvey of the entire Kanyakumari district. We know that several thousands of acres of forest lands are encroached upon by estate land owners. If a proper survey is conducted, the Government can recover these lands from the estate owners and also get a huge amount by way of prohibitive assessment for the encroachments that they have made on forest lands. So far as Kanyakumari district is concerned, there is no classification of lands on the basis of quality or the irrigation facilities afforded by the Government.

[Sri T. T. Daniel] [17th September 1958]

(Deputy Speaker in the Chair.)

In order that Kanyakumari district also may come to the level of the other districts, while we order resurvey, we must issue instructions to the authorities that they should classify the cultivable lands in that district on the same basis as they have classified cultivable lands in the other districts.

With these remarks, Sir, I resume my seat.

* **SRI M. JAGANNATHAN :** மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சர்க்கார் புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்பதற்காக 195 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு உப மான்யக் கோரிக்கையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். பல அயிட்டங்களுக்காக சர்க்கார் இந்தத் தொகையைக் கேட்கிறார்கள். இதிலே குறிப்பாக ஒன்றை மாத்திரம் நான் இந்தக் குறுகிய கால அளவிலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தில் பல ஜில்லாக்களிலே தொழில் பயிற்சி பள்ளிக் கூடங்கள் (பாலிடெக்னிக்ஸ் பள்ளிகள்) நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. குறிப்பாக சேலம், கோயம்புத்தூர், பொள்ளாச்சி போன்ற இடங்களில் தனியார் நடத்துகிற தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு மான்யம் அளிப்பதற்காக இப்பொழுது இந்த உப மான்யக் கோரிக்கை மூலம் சர்க்கார் பணம் கேட்கிறார்கள். இப்பள்ளிகளைப் பற்றி நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சமீபத்திலே நமது சென்னை மாநிலம் எங்கும் இருக்கிற தொழில் பள்ளிகளுக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட குழுவிலே ஒரு அங்கத்தினராக பணியாற்றும் சந்தர்ப்பம் எனக்கு கிடைத்தது. அப்பொழுது நான் நம்முடைய மாநிலத்தில் பல ஜில்லாக்களிலே இருக்கின்ற தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு விஜயம் செய்ய நேர்ந்தது. அந்தத் தேர்தல் குழுவிலே நான் அங்கத்தினராக இருந்த காரணத்தினால் பல ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களைப் பேட்டி கண்டு அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. இப்படி நான் பல ஊர்களுக்கு விஜயம் செய்த சந்தர்ப்பத்தில் எனக்கு ஒரு எண்ணம் தோன்றியது. நம்முடைய நாட்டிலே பலவித தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படவேண்டும், நம்முடைய நாடு தொழில் மயமாக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, இந்த தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலே சேர்வதற்காக விண்ணப்பம் செய்துகொண்ட மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு போதிய சந்தர்ப்பமும், வாய்ப்பும், வசதியும் அளிக்கப்படவில்லை என்பதை நினைக்கும்போது, சர்க்கார் சொல்லுவதற்கும் செய்வதற்கும் எவ்வளவோ வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு பக்கத்தில் நம்முடைய நாட்டை தொழில் மயமாக்கவேண்டும், அதற்காக பல தொழில் ஸ்தாபனங்கள் நிறுவவேண்டும், பல தொழில் பயிற்சி பள்ளிகளை ஏற்படுத்தி, பெருவாரியான மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்து, அவர்களை வேலையில் அமர்த்தி, அதன் மூலமாக தொழில் மயமாக்கவேண்டும் என்ற ஒரு திட்டத்தை சர்க்கார் பிரசாரம் செய்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் போதுமான தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள் இல்லை என்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பதினாறு பாலிடெக்னிக்ஸ் பள்ளிகள் இருக்கின்றன.

SRI M. JAGANNATHAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 16 தொழில் பயிற்சி பள்ளிகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லுகிறார்கள். உண்மைதான். ஆனால் இந்த 16 பள்ளிக்கூடங்களில் சேருவதற்காக 16,000 மாணவர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். மேலும், ஒரு தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடத்தில் ஏதோ குறிப்பிட்ட தொழில்கள்தான்

17th September 1958]

[Sri M. Jagannathan]

கற்றுக்கொடுக்கப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு தொழிலையும் ஒரு “டிபிர்டு” என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒவ்வொரு தொழிலுக்கும் 10 ஸ்தானங்கள் அல்லது கூடிகளில் 15 ஸ்தானங்கள் தான் வைத்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, blacksmithy, carpentry, draftsmen (civil), draftsmen (mechanical), fitter, போன்ற கைத்தொழில்களுக்கெல்லாம் அதிகப்படியான ஸ்தானங்களை ஒதுக்கி, ஏராளமான மாணவர்களை அதிலே சேர்த்து, நல்ல முறையில் பயிற்சி கொடுத்து, அவர்களை வேலையில் அமர்த்தி, அதன் மூலம் தொழில் மயமாக்கும் ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால், மாணவர்களிடையே இருக்கும் வெவ்வேறு திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதோடு, சர்க்காருடைய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும் அனுகூலமாகியிருக்கும். ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கும்பொழுது, இதற்குமாறாக, ஏராளமான மாணவர்களுக்கு இப்பள்ளிகளில் சேருவதற்கான வாய்ப்புகள் மறுதலிக்கப்படுகின்றன. தேர்தல்குழு மாணவர்களை எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பதற்காக விதிக்க இருக்கின்றன. மாணவர்களுக்கு “personality test” வைக்கப்படுகிறது. அதன் பிறகு “General knowledge test” வைக்கப்படுகிறது. அதன் பிறகு அவர்களுடைய “extra curricular activities” ஐப் பற்றி அதன் பிறகு அவர்களுடைய “extra curricular activities” ஐப் பற்றி ஒரு டெஸ்ட் வைக்கப்படுகிறது. இம்மாதிரி டெஸ்டுகள் வைப்பதில் ஒன்றும் ஒரு டெஸ்ட் இல்லை. ஆனால் இந்த டெஸ்டுகளுக்கு எல்லாம் பிறகு குறைவு இல்லை. ஆனால் இந்த டெஸ்டுகளுக்கு எல்லாம் பிறகு “இங்கே போதிய இடமில்லை, ஆகவே, தம்பி, வீட்டுக்குப் போ” என்று சொல்லக்கூடிய பரிதாபகரமான நிலைமை நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிறது.

தனியார் நடத்துகின்ற இம்மாதிரியான பாலிடெக்னிக் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு மேலும் அதிகமாக மான்யம் கொடுத்து, இந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை போதுமான அளவுக்கு விஸ்தரித்து, மாணவர்களுக்கு அதிகமான எண்ணிக்கையில் இப்பள்ளிக்கூடங்களில் சேர்ந்து படித்து, பயிற்சிபெற்று வெளிவரும் சந்தர்ப்பத்தை அளிக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். அப்படி அவர்கள் செய்யவில்லை என்றால், நாட்டில் படித்த மாணவர்களிடையே ஏற்படுகின்ற வேலையில்லா திண்டாட்டம் அதிகமாக வளர்ந்துகொண்டுபோகும். அதே சமயத்தில் “நாட்டை தொழில் மயமாக்கவேண்டும்” என்று கூறுகிறார்களே அந்தப் பிரசாரம் அர்த்தமற்ற பிரசாரமாகப் போய்விடும். ஆகவே, சர்க்கார் இந்த விஷயத்திலே அதிக கவனம் செலுத்தி நம்முடைய மாநிலத்திலே பாலிடெக்னிக்ஸ் பள்ளிகள் சரியான முறையில் இயங்கும்படியும், மேலும் அதிலே அபிவிருத்தி ஏற்படும்படியும் செய்வதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. U. SHANMUGAM : சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, சர்க்காரின் துணை மான்யக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சர்க்கார் துணைமான்யக் கோரிக்கை கொண்டு வருவது சம்பிரதாயம் தான். சாதாரணமாக சர்க்கார் இடைக்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய செலவுக்காக இதுபோன்று சட்டமன்றத்தின் அனுமதியை கோருகிறார்கள். இம்மாதிரி சட்டமன்றத்தின் அனுமதியை பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று சர்க்கார் செலவுகளை மேற்கொள்ளும் முறை தவறு என்று சொல்லாவிட்டாலும், முன்பு பேசிய கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் சர்க்கார் வரவுகனம் திட்டத்திலேயே இதைச் சேர்த்துக்கொண்டுமென்று நான் கேட்கா இதை இப்பொழுது என் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்கா விட்டாலும், நான் ஒன்று கேட்பேன். சர்க்கார் 30 இனங்களை எடுத்துக் கொண்டு, இவைகளுக்காக புதியதாக இவ்வளவு செலவு செய்யப்படுகின்றது. இதற்கு சட்டமன்றம் அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்தின் அனுமதி சர்க்காருக்கு தாராளமாக கிடைத்து விடும் என்றாலும், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களுக்கும் கொஞ்சம் செவிமடுத்து, அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 30 இனங்களுக்காக இவ்வளவு செலவு செய்யப்போகிறோம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால்

[Sri P. U. Shanmugam] [17th September 1958]

இவர்கள் வரவு செலவு திட்டத்தில் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையை ஏதாவது நிறுத்திவிட்டார்களோ என்ற அச்சம் எனக்கு ஏற்படுகின்றது. அப்படி ஒன்றும் நிறுத்தாமல், சென்ற வரவு செலவு திட்டத்தில் சர்க்கார் உறுதி மொழி கொடுத்து இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதுடன் இந்த திட்டங்களையும் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். புதிய திட்டங்களை உருவாக்குவதன் மூலம், பழைய திட்டங்கள் மறையக்கூடாது. புதியனதான் புகுந்ததே, பழையன கமிடக்கூடாது என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமாதானம் சொல்லி விடக்கூடாது. உறுதிமொழி அளிக்கப்பட்ட பழைய திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும்.

அடுத்து, தேசிய தியாகிகளுக்கு 151 பிளாக்குகளில், பிளாக்குக்கு இரண்டு வீதம் 312 உத்தியோகங்கள் வழங்கப்பட்டன என்று 8-ம் பக்கத்தில் கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது அச்சப் பிழையா அல்லது அப்படித்தான் நேர்த்திருக்கிறதா என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு பதில் சொல்லும் பொழுது விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சென்ற வரவு செலவு திட்ட விவாதத்தின் போது அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது கருணாநிதி அவர்கள் 8 பக்கம் வரை நன்றாக படித்திருக்கிறார் என்று சொன்னமாதிரி பதில் கொடுக்காமல், நல்ல சமாதானத்தை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். 8-வது பக்கத்தில் 151 பிளாக்குகளுக்கு, பிளாக்குக்கு இரண்டு பேர்கள் வீதம் 312 என்று ஆங்கிலத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது 312-ஆ அல்லது 302-ஆ என்று எனக்குப் புரியவில்லை. தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூரவேண்டும். எண்ணிக்கை எப்படி இருந்தாலும், தியாகிகளுக்கு அந்த இடங்களில் உத்தியோகம் கொடுத்ததுபற்றி எனக்கு முன்பு பேசிய கம்புனிஸ்ர தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டபொழுது நாங்கள் அதனை பாராட்டினோம், எடுத்தோமில்லை. அவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்த பிறகு, சர்க்கார் உத்தியோகங்கள் கொடுத்து ஆதரிக்கவேண்டிய நிலை என்ன, அது எப்படி ஏற்பட்டது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அவர்கள் நாட்டிற்கு செய்க வேலைக்கு இரகசத்தான் பரிசாக கொடுக்கிறார்களா என்று நமக்குப் புரியவில்லை. “ஒருவனை நாட்டிற்கு சேவை செய்ததன் மூலம் வாழ்க்கைத் தரத்தில் பின்னடைந்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கு உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்” என்று சமாதானம் கூற முடியும். அவர்களுக்கு வேறு ஏதாவது நல்லதாகக் கொடுத்திருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். அவர்களுக்கு கம்ப்யூனிடி டெலெப்டெமெண்டு பிளாக்குகளில் வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது. சமூக நலத் திட்டங்களில் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட வேலைகள் அரசியல் தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கது நியாயம் தானா என்று அமைச்சர் அவர்கள் யோசித்து எனக்கு பதில் சொல்லவேண்டும்.

அடுத்து, கவர் அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக பணத்தை ஏராளமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் கவர் திட்டத்தை எதிர்க்கிறேன். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பதற்காக குற்றம் சாட்டுகிறேன் என்று கருதுவேண்டாம். இந்தத் திட்டத்தை சமாதான நல அபிவிருத்தி இலாகாவில் புகுத்தியிருப்பது முறை தானா என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இதை சர்க்கார் தயவு செய்து பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே சொல்லுகிறேன். இதை தவறு என்று மறுத்தால்கூட நான் ஏற்கக்கொள்ள தயாராக இருக்கிறேன். நிலத்திற்கு எரு வாங்குவதற்கு விவசாயிகள் வந்தால், 120 ரூபாய் எருவுக்கு பணம் கொண்டு வந்தால், சமாதான நல இலாகா அதிகாரிகள் விவசாயிகளின் தலையில் 25 ரூபாய்க்கு ககரை சுட்டிவிடுகிறார்கள். நிலத்திற்கு எரு கேட்டால், உடலுக்கு துணியை கொடுத்து அனுப்புவது நியாயமா? கவர் வாங்குவதில் சுட்டாயப்படுத்தக் கூடாது என்று சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

17th September 1958] [Sri P. U. Shanmugam]

அடுத்து, பனுவெல்லம் காய்ச்சுவதற்காக ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் நடந்த மது விலக்கு ஆலோசனை கமிட்டிக் கூட்டத்தில்—எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அல்ல, நான் பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை—காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பல நண்பர்கள் பனுவெல்லம் காய்ச்சும் திட்டத்தை பலமாக எதிர்த்து, அதற்காக ஒரு தீர்மானம் கூட உருவாக்கி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். பனுவெல்லம் காய்ச்சும் திட்டத்தினதீழ் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவார்கள், பனுவெல்லம் காய்ச்சப்படமாட்டாது என்று குற்றம் சாட்டி, தங்களையே ஆட்சேபணையை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் புகாருக்கு இடம் இல்லாத வகையில் சர்க்கார் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளவேண்டும், கண்காணிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அமராவதி, லோயர் பவானி அனைக்கட்டு பிரதேசங்களிலுள்ள பூங்கா விளை நிரந்தரமாகவதற்கு சர்க்கார் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்பு நமது மாநிலத்து முதலமைச்சர் கனம் காமராஜ் அவர்கள் என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த சாத்தனூர் அனைக்கட்டுக்கு வந்திருந்தபொழுது அதன் கீழ்ப்புறத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்த பூங்கா விளைப் பார்த்து அதை நிரந்தரமான பூங்காவாக்கக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அங்கிருந்த என்ஜினியர்கள் அதற்கான திட்டத்தை உருவாக்கி சர்க்காருக்கு அனுப்புவதாகச் சொன்னார்கள். “அனுப்புங்கள், நானும் அதற்கு வேண்டிய அனுமதி அளிக்கிறேன்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அமராவதி, லோயர் பவானி திட்டங்கள் தான் இதில் இடம் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, சாத்தனூர் இடம் பெறவில்லை. இதற்குக் காரணம் எனக்குப் புரியவில்லை.

பாலிடெக்னிக் பள்ளிக்கூடங்களைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்லுகின்றேன். வட ஆற்காட்டைச் சேர்ந்த ஒரு நபர் குடியாத்தத்தில் தொழில் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதாகச் சொன்னார்கள். சென்ற கூட்டத்தில் அதைப்பற்றி கேள்வி கேட்கப்பட்டபொழுது உப கேள்விகளுக்கு பதில் அளிக்கையில் “ரெகரிங் எக்ஸ்பெண்டிச்சரை இவர் ஏற்றுக்கொள்வதாகத் தெரிந்துவிட்டது. அது சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருக்கிறது” என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார். இது பற்றி சர்க்காரின் கொள்கை விளக்கப்படவேண்டும். தொழில் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்துவது பற்றி அரசாங்கம் எந்த முறையை கையாளுகிறது, அதே முறை தான் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கும் கையாளப்படுகிறதா, அல்லது வேறு முறை கையாளப்படுகிறதா என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதில் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சென்றமுறை காமராஜ் அவர்கள் தேர்தலுக்கு நின்று வெற்றிபெற்ற குடியாத்தத்தில் ஒரு தொழில் கல்லூரி ஏற்படுவதில் காலதாமதம் ஏன் ஆகிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அதை விரைவிலே ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற அவா உருகின்றேன்.

முதலிலே, கோதையார் நீர்ப்பாசன திட்டத்திற்காக சுமார் ரூ. 2 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது அங்குள்ள கால்வாய் ஈராமத்துக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கோதையார் திட்டம், பெச்சிப்பாரை, பெருஞ்சாணி திட்டங்களும் உள்ளிட்டது. 1908-ம் ஆண்டில் அதாவது 50 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக உள்ள இந்தத் திட்டங்களில் பல தவறுகளும் குறைகளும் இருக்கின்றன. இதன் பாசனத்திலுள்ள சிறு குளங்கள் பலவும் “வால் டெட்” அதாவது மண் அடிபட்டு மிகவும் பெரிய அளவிலே வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் தரதீர்ஷ்வசமாக கடந்த பட்ஜெட் காலத்தில் இதற்காக குறிப்பிட்ட நிதி ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை என்று கன்யா

GENERAL DISCUSSION ON FIRST SUPPLEMENTARY
STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1958-59 AND
STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR
EXCESS EXPENDITURE IN 1955-56

[Sri K. Sattanatha Karayalar]

[17th September 1958]

12.50
p.m.

குமாரி மாவட்ட நண்பர்கள் பலரும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இன்று, இரண்டு லட்ச ரூபாய் செலவில், 30 மைலுக்கு முன்று ரீச்சுகளாகப் பிரித்து, செமென்ட் இட்டு லேலை செய்வதாகத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கால்வாய் டெயில் எண்டுக்கு தண்ணீர் வருவது இல்லை என்பது இதற்கு முன்பே சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இந்த மராமத்து தீர யோசித்துப் போட்ட திட்டமா அல்லவா என்று தெரியவில்லை. இது வெறும் கண் துடைப்புத் திட்டமாய்த் தோன்றுகிறதே தவிர, அங்கே இருக்கும் நிலைமையை பாங்காக பரிசீலனை செய்து தீட்டியதாகத் தெரியவில்லை. செமென்ட் ஸ்டேப்கள் இட்டு, கால்வாய் “பர்கொலேஷன்” தண்ணீர் வருவதை தவிர்த்து, கடைகோடிக்கு தண்ணீர் வரும் வண்ணம், முழு தும் பரிசீலனை செய்த திட்டமா, அல்லது ஆங்காங்கே ஏற்படும் கிளர்ச்சிகளுக்கு சமாதானம் தேடும் வகையில், தாற்காலிகமாகத் தீட்டப்பட்ட திட்டமா என்று தெரியவேண்டும்.

ஜீப் இனத்தில், ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டுக்கு ஜீப் சப்ளை செய்வதற்காக மாணியம் அவசரமாக என்று கோரப்பட்டிருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் பாரஸ்ட் ஆபீசர்கள், ஜீப் இல்லை என்று சொல்லி, பல் வேறு இடங்களுக்குப் போக முடியவில்லை. அவசரமாக ஜீப்கள் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரப்பட்டிருந்தும், அவர்களுக்கு இல்லாமல், ஆர். டி. ஓ.களுக்கு மாத்திரம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பது என்ன காரணத்தால் என்று தெரியவேண்டும்.

பாலிடெக்னிக்ஸ்களுக்கு, உதவி மான்யம் அவசரமாகக் கோரப்பட்டுள்ளது. பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் விஷயத்தில் ஒன்று சொல்ல அவா உறுகிறேன். இந்தப் பள்ளிக்கூடங்களிலே, மாணவர்களைச் சேர்ப்பது சம்பந்தமாக பெரும் புகார்கள் வருகின்றன. நாம் சர்க்காரிலிருந்து பெரும் தொகை இவர்களுக்கு கொடுக்கிறோம். அவர்கள், தங்கள் இஷ்டம் போல், தங்கள் செல்வாக்கை வளர்த்துக்கொள்ளப் பயன்படும் வகையில், மாணவர்களைச் சேர்க்கிறார்கள். மாகாண ரீதியாக ஒரு கமிட்டி போட்டு, மாணவர்களை அந்தக் கமிட்டி சிபாரிசுப்படி சேர்க்கவேண்டும் என்ற ஒரு நிபந்தனையைப் போடவேண்டும். குறிப்பாக, பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கே அதைக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். ட்ரெயினிங் ஸ்கூல் தோறும் கூட இதில் சேர்க்கலாம். அவர்களுக்குச் செளகரியம் இல்லாவிட்டால், பாலிடெக்னிக்ஸ்களுக்கு மாணவர்கள் சேர்ப்பதை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டி போட்டு, அதன் தீர்மானப்படி சேர்ப்பது சாலச் சிறந்தது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவ ஆராய்ச்சித்துறையில், ஆஸ்துமா, டையாபிடீஸ் முதலிய வியாதிகளுக்கு இன்டிஜினஸ் மெடிசனை ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக மத்திய சர்க்காரிலிருந்து, மான்யம் வருகிறது என்ற அடிப்படை ஆஸ்துமா, டயாபிடீஸ் முதலிய வியாதிகள், சித்த வைத்திய முறையிலே, இந்த சிகிச்சை செய்யப்படும் வருகிறது. இதற்காக 50 பெட்டுகள் அமைத்து, சாதாரணமான வைத்தியர்கள் செய்யக்கூடிய சித்தமூலிகை வைத்திய முறைகள் இதற்கு உபயோகமாகும் என்ற அடிப்படையில் இந்த உபயோகப்படுத்தியும் புடும் இட்டு, மருந்துகள் மூலமாகவும், சிகிச்சைகள் செய்யப்படுகின்றன. ஆஸ்துமாவை டிராபிகோ இஸ்ரூபீலிஸ், அலெர்ஜிக் என்று நோய்கள் குறிப்பிட்ட மூலிகைகள் மூலமாக குணப்படுத்தப்படுகின்றன. செய்து வருகின்றனர். ஆனால், அவர்கள் இடையே, கோ-ஆர்டினைஷன் செய்து வருகிறார்கள். இவர்களுடையெல்லாம்கொண்ட ஒரு மகா நாடு கூட்டி, அவர்களோடு கலந்து ஆலோசித்து, சித்த முறையிலே ஒரு அடிப்படை

GENERAL DISCUSSION ON FIRST SUPPLEMENTARY
STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1958-59 AND
STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR
EXCESS EXPENDITURE IN 1955-56

17th September 1958]

[Sri K. Sattanatha Karayalar]

கொள்கையை வகுத்துக்கொள்வது ஆராய்ச்சியில் விசேஷ பயன் தரக் கூடியதாக ஆராய்ச்சி அமையவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அக்ரிகல்சர் காலேஜில் எம்.எஸ்.ஸி., பி.ஹெச். டி., டிகிரிகளுக்காக கோரப்பட்டிருக்கும் மான்யம். இந்த ஏற்பாடு மிக வர வேற்கத்தக்கது. இப்பொழுது, நமது கல்லூரிகளிலேயிருந்து வெளி வேற்கத்தக்கது. இப்பொழுது, படித்தவர்கள், வெளியிடங்களிலே வரும் மாணவர்கள், பி.எஸ்.ஸி., படித்தவர்கள், இவ்வாறு இருந்த சென்று மேல் படிப்பு படிக்க வேண்டிய நிற்பந்தம் இது வரையில் இருந்தது. ஆகவே, இந்த திட்டம் சாலச் சிறந்தது. இங்கே இருக்கும் பிரச்சி டென்சி கல்லூரியிலோ, யூனியர்சிட்டியிலோ இதுபோல் என்ன செய்ய முடியும் என்றும் யோசிக்கவேண்டும். விவசாயத் துறையில், பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அவை, அக்ரிகல்சரல் எக்ஸ்டென்ஷன், அக்ரிகல் சரல் டையரியிங், என்று பலவிதமான துறைகள் ஆகும். அவைகளைப் பிரித்து அவைகளெல்லாம் அபிவிருத்தி ஏற்படக்கூடியமுறையிலே இதை நிறுவவேண்டும். ஆராய்ச்சியாளர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாம் குர், அல்லது பீன் வெல்லம் செய்யக்கூடிய துறையில், பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் வேலை செய்து வருகின்றன. கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் பல சொசைடிகள் நல்ல முறையிலே வேலை செய்யவில்லை. குறிப்பாக பீன் வெல்லம் செய்பவர்கள், பவுண்ட் சுமார் ஆரை அல்லது எழு அணுவுக்கு விற்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். நன்றாக சுத்தம் செய் யப்பட்ட வெல்லம் எட்டணு, எட்டரையணுவுக்கு மார்க்கெட்டில் விற்கிறது. இவர்கள் வெல்லம் அந்த விலைக்குப் போவது இல்லை. குறைந்த விலையில் இவர்கள் வெல்லம் அந்த விலைக்குப் போவது இல்லை. குறைந்த விலையில் விற்பதற்கு அவர்களுக்கு ஸப்ஸிடி கொடுத்து உதவினால் தான், அவர்கள் தொழில் நிறக் முடியும். உற்பத்தி செய்யும் வெல்லத்திற்கு, பவுண்டுக்கு ஒன்று அல்லது ஒன்றரை அணு உதவி தொகை கொடுத்தால் தான், இதர வெல்லத்திற்கு முன்பு அவர்கள் தொழில் நிறக் முடியும். இல்லை யானால் பல பாம் குர் சொசைடிகள் கூடிய சீக்கிரம் தங்கள் அலுவல்களை நிறுத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே குறைந்தது சில குறிப்பிட்ட சொசைடிகளுக்காவது, கடனாகவாவது பணம் கொடுத்து உதவி செய்தாகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில், ரோடுகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக சுமார் எழு லட்சம் ரூபாய் அவசர அவசரமாகக் கோரப்படு கிறது. இப்பொழுது, அங்கு ரோடுகள் நல்ல முறையிலே போடப்படுவதில்லை, பெயரளவில் தான் ரோடுகளே தவிர வேறொன்றுமில்லை. வெறுமனே, தூவி விட்டு, பெயரளவிலே ஒரு ரோடு என்று போட்டுவிட்டு, மண்ணைத் தூவி விட்டு, பெயரளவிலே ஒரு ரோடு என்று போட்டுவிட்டோம் என்று பிரசாரத்திற்குத் தான் அது உபயோகப் படுகிறது. ஆகவே, இந்த ரோடுகள் நல்ல முறையிலே அமையவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மதகுஸ் ஸெமென்ட்ஸ் என்ற ஸெமென்ட் பாக்க்டரிக்கு “அண்டர் டெவலப்ட்டு” எரியா என்ற அடிப்படையில் ராமநாதபுரம் ஜில்லா வில் உள்ள இந்த ஆலைக்குப் பணம் கேட்கப்படுகிறது. ராமநாதபுரத்தை “அண்டர் டெவலப்ட்டு” எரியா என்று சொல்லிக்கொண்டு. கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதிக்குக் கொடுக்காமல் மேற்கு எரியாவவுக்குக் கொடுப்பது சரியல்ல. ராஜபாளையம் எரியாவை “பேக்வர்ட்” எரியா என்பதும் சரியல்ல.

காங் மஸ்டீர்களுக்கு வீடு அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அந்த இனத்தில் பணம் கோரப்படுகிறது. உபயோகமில்லாமல் சிங்க் வீட்டுகள் இருந்தன. அவைகளைக்கொண்டு மஸ்தூர்கள் வசிக்க வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது என்பது பிரயோசனம் இல்லை. உபயோகமில்லாத பொருள் களைக் கொண்டு செய்து கொடுப்பதில் என்ன லாபம்? ஏதோ பப்ளிக் அக்கௌண்டன்ட் கமிட்டி சிபாரிசு செய்த அடிப்படையில், சிங்க் வீட்டுகளை

[Sri K. Sattanatha Karayalar]

[17th September 1958]

பயன்படுத்த இதைச் செய்து கொடுத்து விடுவது போதாது. நல்ல முறையிலே அவர்களுக்கு உபயோகமாகும் முறையிலே, அவர்கள் வசிக்கக் கூடிய செளகரியமாக இருக்கும் முறையிலே கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். இந்த திட்டம் அப்படிச் செய்வதாகத் தெரியவில்லை.

ஆரூரான் ஷுகர் மில்லுக்கு அவசர அவசரமாக ரூபாய் ஐந்து லட்சம் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கு அவர் அவசரமாக மானியம் கோரப்படுகிறது. இந்த ஆரூரான் ஷுகர் மில்லுக்கு மாத்திரம் பணம் கொடுக்கவேண்டியதன் அவசியத்தை அறிய அவர் உறுகிறேன். இதன் பொருளாதார நிலைமைபற்றி சர்க்காருக்கே சந்தேகம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. பணம் சரியான காலத்தில் கொடுபடாவிட்டால், ஏழரை சதவிகிதம் அதிக வட்டியாக வசூலிக்கப்படும் என்றிருக்கிறது. இது ஒரு லூவ்லிங் கன்ஸர்ன் என்று ஏற்கனவே இந்த சபையிலேயே ஒரு விவாதத்தின் போது கூறியதாக என் நினைவு. அம்மாதிரி லூவ்லிங் கன்ஸர்ன் ஒன்றில் நாம் என் முன் பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று தெரிய அவர் உறுகிறேன்.

1 p.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதன் முதலில், ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், இந்த மாதிரி பல உப மானிய கோரிக்கைகளைக் கொண்டு வருவதானது இந்த சட்டசபையை அவமதிப்பதாக ஆகும் என்கின்ற ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார். நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு எல்லா விதமான முயற்சிகளையும் நாம் செய்து கொண்டு வருகிறோம். இப்படி ஆரம்பிக்கப்படும் சில திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உதவியையும் நாம் பெற்று அவைகளை ஆரம்பிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி உதவி பெறுவதற்கு முன்னதாகவே சில திட்டங்களை எடுத்து நடத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி உதவி பெறுவதற்கு முன்னதாகவே பட்ஜெட்டில் இதை சாங்கிஷன் செய்து அந்த திட்டங்களை எடுத்து நடத்தி விடலாம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஆகையால்தான் பல திட்டங்களை மத்திய சர்க்காருடைய உதவி கிடைக்கும் என்கின்ற உறுதி கிடைத்தவுடனேயே அந்த திட்டங்களை யெல்லாம் எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்கின்ற முயற்சி செய்கிறோம். ஆனால் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் சொல்லுகிற வழியை பின்பற்றினால் இந்த திட்டங்களையெல்லாம் எடுத்து நடத்துவது என்பது சந்தேகம்தான். அப்படி இல்லாமல் மார்க்சு மாதம் வரையில் காத்திருந்து அப்பொழுது அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து அதன் பிறகு அடுத்த வருஷத்தில்தான் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதனால் நாம் விரும்புகிற அவ்வளவு திட்டங்களும் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் நின்று போய்விடும். பல புதிய திட்டங்கள் அவ்வப்போது எடுத்துக்கொண்டு உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த திட்டங்கள் எல்லாம் அவ்வப்போது சேர்க்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை சபை வரவேற்பதற்கு பதி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கனம் ஷண்முகம் அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். புதிய திட்டங்கள் வரும்போது பழைய திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படாமல் நின்று போய்விடுகின்றன என்று சொல்லுகிறார். ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்ட திட்டங்கள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு அவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டுக்கொண்டதான் வருகின்றன. எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்றுவதற்குத்தான் எல்லா விதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளுக்கு ஏதாவது கால காரணம் அல்ல, அவைகளினால் காலதாமதமும் புதிய திட்டங்கள் ஏற்பட்டதன் காரணம், வேறு ஏதாவது இயற்கை காரணமாக இருக்கலாம். ஆகவே முன்னமேயே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கும் திட்டங்கள் எல்லாம் புதிய திட்டங்களினால் தடைபடாது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள

17th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

கிறேன். ஆனால் அவர் பேசும்போது புதிய திட்டங்களினால் பழைய திட்டங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகின்றன என்ற ரீதியில் பேசினார். எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் செய்துகொண்டுதான் வருகிறோம்.

பல தொழில்களை இங்கே நிறுவுவதற்கு பல ஏற்பாடுகள் செய்வதைப் பற்றியும் அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு வரப்படுவது பற்றியும் அந்தச் சர்க்கார் சில முதலீடுகள் போடுவதைப்பற்றியும், அப்படி முதலீடு போடுவது குற்றமாகக் கருதி கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது அந்த ரீதியில் பேசினார். தொழிலபிவிருத்தி அடிப்படையில் முதலில் நாம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சில தொழில்கள் அதாவது இரும்பு, உருக்கு இவை போன்ற அடிப்படைத் தொழில்களை சர்க்காரே எடுத்து நடத்துவது என்றும் தொழில் கொள்கை ஒன்று ஏற்கெனவே வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில தொழில்கள் தனி யார் துறையில் தனிப்பட்டவர்களை ஈடுபடுத்த வேண்டும் என்றும் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளையும் நாம் எடுத்துத் தான் ஆக வேண்டும். அந்த முறையில் தான் தாரங்கதாரா செயிக்கல் இண்டஸ்ட்ரி இங்கே வர வேண்டும் என்று முயற்சி செய்து அது வருவதற்கும் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நாம் ஏற்கெனவே வகுத்துக் கொண்டிருக்கிற தொழில் கொள்கை அடிப்படையில் இப்படி சில தனிப்பட்டவர்கள் இங்கே தொழிலை நடத்துவதற்கு முன் வந்தால் அவர்களுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டும் என்று ஒரு கொள்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் போலவேதான் பேசிக் கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரி இவைகளுக்கும் நாம் உதவி செய்து கொண்டு வருகிறோம். அதன் மூலம் நாம் சில உப தொழில்களை ஆரம்பிக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில் அவைகளை ஆரம்பிக்க தனிப்பட்டவர்களுக்கு நாம் உதவி செய்து கொண்டு வருகிறோம். அப்படிப்பட்ட தொழில்களையும் இங்கே கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொண்டு வருகிறோம். இந்த மாகாணத்தில் இல்லாத ஒருவர் இங்கே வந்து தொழில் ஒன்றை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சென்னையில் அவர்களுக்கு நம்முடைய உதவி இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அவர்களுக்கு உதவி செய்து வருகிறோம். அவர்கள் இங்கே வந்து கோடிக் கணக்கான ரூபாய் முதலீடு போடும் போது அதற்கு நாம் பத்து லட்சம் ரூபாயாவது முதலீடு போடலாம் என்கிற முறையில் நாம் உதவி செய்கிறோம். அவர்கள் இங்கே வந்து தொழிலை நடத்துவதற்காக அவர்களுக்கு எல்லா விதமான உதவியையும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலும், அப்படி பத்து லட்சம் ரூபாய் முதலீடு போடுகிறோம். இந்த பத்து லட்சம் ரூபாயும் முதலிலேயே கொடுக்காமல் முதலில் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கொடுத்து விட்டு பிற்பாடு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது.

இன்னும் சில தொழில்களை அமைப்பதற்கு போதிய ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக பெரும் முயற்சிகளைச் செய்தோம். அதற்காக லைசென்சும் வழங்கப்பட்டு, அதற்கான யந்திரங்களும் வெளி நாட்டிலிருந்து வர வழங்கப்பட்டு, அதற்கான பந்திரங்களும் இன்றைக்கு தனிப்பட்டவர்கள் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அப்படி இன்றைக்கு தனிப்பட்டவர்கள் முன் வந்து இங்கே தொழில்களை ஆரம்பிக்க முன் வரும்போது அவர் களுடைய தொழிலில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்பட்டு அவர்களும் அதில் முதலீடு செய்வதற்கு முடியும் என்கிற அடிப்படையில் அந்த தனிப்பட்டவர் களுக்கு எல்லா விதமான உதவியும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து நல்ல தொழில் வளம் நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்பட வேண்டும் என்றும், அது லாபகரமாக நடைபெற வேண்டும் என்றும், அது நம் நாட்டிற்கு அவசியமான தொழில்தானா என்றும் இப்படிப்பட்ட முக்கியமானவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அதன் பிறகு அவர் களுக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிறது. அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க சர்க்கார்

[Sri C. Subramaniam] [17th September 1958]

ஓரளவு உதவி செய்கிறது என்கிற முறையில் ஒரு தொழிற்சாலையை ஆடும் பிக்க உதவி செய்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தொழில்கள் அடுத்த வருஷத்திலேயே உற்பத்தியாகக்கூடிய முறையில் இன்றைக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இப்படி பல தொழில்கள் இங்கே ஏற்பட வேண்டும் என்ற கொள்கையில் சர்க்கார் அவைகளுக்கு ஊக்கம் காட்டுகிறது. இந்த அடிப்படையில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக, தொழிலை இங்கே ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று முன் வருகிறவர்களுக்கு உதவி செய்வது சரியல்ல என்ற கருத்துப் பரம்படி இங்கே சொல்வது ஆச்சரியத்தை கொடுக்கிறது. இன்றைக்கு நாம் யோசிக்க வேண்டியது, இங்கே நமக்கு தொழில் வேண்டியது அவசியம்தானா என்று பார்க்க வேண்டும். இங்கே தொழில் வளர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தனியார்களுக்கு உதவி செய்து அவர்கள் மூலம் இங்கே தொழில் வளர வேண்டும், அதன் மூலம் நம் நாட்டில் பல உப தொழில்கள் ஏற்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இங்கே எல்லா விதமான உதவிகளையும் செலாகியிருக்கிறோம் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்காக ஊக்கமும் அளிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கையை வகுத்து அந்த அடிப்படையில் இப்பொழுது தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்படிப்பட்ட கொள்கை வகுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு நாட்டில் புதிய தொழில் ஏற்பட வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு வரும். அந்த அடிப்படையில் இப்பொழுது முக்கியமாக ரயான் தொழிற்சாலை ஒன்று வரப்போகிறது. அதற்கு தனியார் சுமார் 4½ கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்ய தயாராக இருக்கிறார்கள். அதற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற பிரச்சனை இப்பொழுது ஆலோசனையில் இருக்கிறது. இதற்கு எந்த அளவில் உதவி செய்ய வேண்டும், தொழிற்சாலையோ ஏற்படுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது, அது நல்ல முறையில் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும், அதற்கு எப்படி உதவி செய்வது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். அதேபோல் அலுமினியம் தொழிற்சாலை ஏற்பட போகிறது. அதையும் தனியார் துறைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் நல்ல முறையில் கூடிய சீக்கிரத்தில் வரும். அவைகளுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று அதுவும் கொள்கை அடிப்படையில் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இப்படிப்பட்ட தொழில்கள் நமக்கு அவசியம்தானா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். தொழில் அமைக்க வேண்டும் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் இப்படிப்பட்ட தொழில்கள் எல்லாம் அவசியம் என்றும், அதற்கு சர்க்கார் உதவி அளிக்க வேண்டியதும் அவசியம் என்றும் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். தொழில் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இவைகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் தனியார்களுக்கு பணத்தைக் கொடுத்து விட்டார்கள், முதலாளிகளுக்கு சலுகைகள் காட்ட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சர்க்கார் பணத்தை எடுத்து அவர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. சர்க்கார் பணத்தை எடுத்து முதலாளிகளுக்கு வழங்கி விட்டார்கள் என்கிற முறையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பிரசாரம் செய்தால்—அது வேறு இடங்களில் அதாவது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கடை பிடிக்கும் கொள்கை அடிப்படையில் நடக்கும் இடங்களில் அது பொருந்தும், இங்கே அது பொருந்தாது—அது நம் தேசத்திற்குப் பொருந்தாது. நம் தேசத்தில் அப்படிப்பட்ட கம்யூனிஸ்ட் கொள்கையை அனுசரிக்க முடியாது. வேறு இடங்களில் வேண்டுமானால் அப்படிப்பட்ட கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கலாம், அங்கே அந்தக் கொள்கையை வலியுறுத்தலாம். இப்படி சர்க்காருடைய பணத்தை எடுத்து முதலாளிகளுக்குக் கொடுத்து விட்டார்கள் என்றும், முதலாளிகளுக்கு சாதகமாக இந்தச் சர்க்கார் இருக்கிறார்கள் என்றும், முதலாளிகளுக்கு சாதகமாக அவர்கள், தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளருவதற்கு, துரோகம் செய்தவர்களாவார்கள் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில்தான் ஆரூரன் மில்லிற்கு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது தனிப்பட்டவருக்கு சர்க்கரை ஆலையை அமைப்

17th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

பதற்கு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கொடுத்து உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து லட்ச ரூபாய் எந்த முறையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூபாயாக கொடுக்கப்படவில்லை. இன் ஹைக்கு வெளியிலேயிருந்து நமக்கு உரம் வருகிறது. அந்த உரத்தை வாங்குவதற்காக மத்திய சர்க்கார் கடனாகக் கொடுக்கிறது. அதையெல்லாம் விற்று, பணம் வந்த பிறகுதான் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கிறோம். ஆகையால், இந்த பெரும் அளவிலே உரம் முழுவதும் கடனாகத் தான் விற்கப்படுகிறது. இந்த முறையிலே ஆரூரன் சர்க்கரை ஆலையிலே நாங்கள் அதிகப்படியாக கரும்பு வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய உரத்திற்காக நாங்கள் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கொடுத்து, அந்த அளவு உரம் வாங்க நிதி வசதி இல்லை, ஆதலாலே இதற்கு கடன் வசதி வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதுவும் நீண்ட காலக் கடன் வசதி இல்லை. 1959-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதிக்குள், இந்த வருஷக் கணக்கு தீருவதற்குள், பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்ற முறையிலே கொடுத்திருக்கிறோம்.

1-10
p.m.

ஒன்றை நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். கரும்பு உற்பத்தி அதிகமாகிறதென்றால், தனிப்பட்டவர்களுக்கு அது லாபம் வருகிறதே என்ற முறையிலே நாம் பார்க்க முடியாது. இன்றைக்கு அதன் மூலமாக சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாகிறதா என்று பார்க்கிறோமே தவிர, எந்த மில்லுக்கு அதிக லாபம், அதிக உற்பத்தி ஆகிறது என்று பார்க்கவில்லை. இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டில் எந்த அளவு உற்பத்தி அதிகமாகிறதோ—அது எந்தத் துறையாக இருந்தாலும்—அந்த அளவு நாட்டினுடைய வளம் வளருகிறது. அந்த முறையிலே பார்க்கும்போது, இன்றைக்குத் தனிப்பட்டவர்களுடைய முயற்சியும் சமுதாயத்தின் வளர்ச்சிக்காகத்தான் இருக்கிறது என்ற முறையிலேதான் இன்றைக்கு அமைப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் எந்த அளவு லாபம் பெறலாம், அந்த லாபத்திலே எவ்வளவு பகுதி சர்க்காருக்குப் போகும் என்பது எல்லாம் வேறு விஷயம். வரி விதிப்புக் கொள்கைப் பிரகாரம், அதற்கு வேண்டிய விதிகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். அதிலும் நாம் இன்றைக்கு சர்க்கரையை வெளிநாட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். வெளிநாட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டுமானால், சர்க்கரை இங்கு எந்த அளவு உற்பத்தி ஆகிறதோ, அந்த அளவு நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு நல்ல சலுகை கிடைத்து இருக்கிறது. இது ஏதோ ஆரூரன் சர்க்கரை ஆலைக்கு ஐந்து லட்சம் கொடுத்து விட்டார்கள். ஆகையால், காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஏதோ விட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், காங்கிரஸ் சர்க்கார் என்று பேசுவார்களானால், இன்றைக்கு எந்த முறையிலே உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையைத் தெரியாமல் பேசுகிறவர்கள்தான் அவ்வாறு பேசுவார்களே தவிர, உண்மையாக நாட்டின் வளம், தொழில் வளம் பெருக வேண்டும், சர்க்கரை போன்ற பல பொருள்கள் இங்கே பெரும் அளவு உற்பத்தியாக வேண்டும் என்று நினைக்கின்றவர்கள் அவ்வாறு பேச மாட்டார்கள். தூங்குகிறவர்களைத் தட்டி எழுப்பலாம். விழித்துக் கொண்டே இருப்பவர்களை எவ்வளவு தான் தட்டினாலும் எழுந்திருக்க மாட்டார்கள் அல்லவா? அதுபோல், வேண்டுமென்றே குதர்க்கம் பேசுகிறவர்களுக்கு எவ்வளவுதான் எடுத்துச் சொன்னாலும், அவர்கள் வழியைத் திருத்திக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இல்லை. குறைகளைச் சொல்லிக்கொண்டேதான் இருப்பார்கள்.

இந்தச் சபையிலே நான் உறுதி கொடுக்க விரும்புகிறேன். தனிப்பட்டவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கும் முறையிலே எந்த விதத்திலேயும் இந்தச் சர்க்கார் நடந்து கொள்ளாது, நம்முடைய நாட்டில் தொழில் பெருக வேண்டும், விவசாயம் பெருக வேண்டும், உற்பத்தி பெருக வேண்டும், என்பதற்காக என்ன என்ன முயற்சிகளை யெல்லாம் எடுக்க வேண்டுமோ, அந்த முயற்சிகளை யெல்லாம் நாங்கள் எடுத்தே தீருவோம். என்ன அபத்தமாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொன்னாலும்

[Sri C. Subramaniam] [17th September 1958]

அதற்காக நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. நாட்டின் வளம் குறைந்தால் தான் அவர்களுடைய கட்டி வளம் பெருக முடியும் என்ற அடிப்படையிலே எப்போதும் பஞ்சமும், பட்டினியும், குறையும் இருந்து கொண்டிருந்தால் தான், கம்யூனிஸ்டுகளுக்கு மேடை கிடைக்கும் என்ற அடிப்படையிலே அவர்கள் பேசுகிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ப. உ. சண்முகம் அவர்கள், கடர் உற்பத்தியைப் பற்றி குறிப்பிட்டு, அதைக் கம்ப்யூனிடி. டெவலப்மெண்டோடு சேர்க்க வேண்டுமா என்று தெரிவித்தார்கள். இன்றைக்கு, கம்ப்யூனிடி. டெவலப்மெண்ட் எடுத்துக் கொண்டிருப்பது, அந்ருகுருக்கும் சமுதாயம் எல்லாத்துறைகளிலும் வளருவதற்கு ஒரு முழு திட்டத்தை அங்க ஏற்பாடு செய்வதற்காகத்தான். ஆகையால், வேலை இல்லாமல் இருக்கின்றார்களே, அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு இந்த கடர் இயக்கம் மூலமாக பிரதேசங்களில், தாராபுரம் போன்ற பிரதேசங்களில் இருக்கும் மக்கள் நூற்பு மூலமாகவே அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள் என்று நாம் பார்க்க முடியும். ஆகையால்தான், காதி அபிவிருத்திக்கும் கம்ப்யூனிடி டெவலப்மெண்டுக்கும் மூரண்பாடு இல்லை. இரண்டு ஒன்றியிருக்கிறது. இதிலே செலவு செய்யக்கூடிய பொருள் செலவு அல்ல. உற்பத்தி செய்வதற்காக பணம் உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பணத்தைப் பின்னாலே திருப்பிக் கொடுப்பதற்குச் சபை அனுமதி வேண்டும். செலவாகப் போவது இல்லை. திரும்பி வராமல் போகக் கூடியது அல்ல. முதலீடு மாதிரி, விற்பனை ஏற்பட்டு அதன் மூலமாக வந்துவிடப் போகிறது. இதற்காகக் காதி கமிஷனும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுக்கும் தொகையெத்தான் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். வரவு வருவதற்கு இந்தச் சபையினுடைய அனுமதி அவசியம் இல்லை. வரவு வந்து திரும்ப. ஆனால், ஒரு காரியத்திற்காக கொடுப்பதாக இருந்தாலும் இந்தச் சபையின் அனுமதி பெற்றுத்தான் கொடுக்க வேண்டும்.

பாலி டெக்னிக் பற்றி சொல்லப்பட்டது. குடியாத்தத்தில் ஏன் வரவில்லை, என்று கேட்கப்பட்டது. குடியாத்தத்திலும், மற்ற இடங்களில் எந்த முறையிலே சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதோ, அந்த முறையிலேதான் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அது வரையறுக்கப்பட்ட கொள்கை. ஆனால், இதில் முக்கியமான கஷ்டம் என்னவென்றால், அதிலே முதலீடு போடுவதிலே கூட அதிக கஷ்டம் இல்லை. மூன்று அல்லது மூன்றரை லட்சம் கொடுத்தால், பாக்கித் தொகையை மத்திய சர்க்காரும் சென்னை ராஜ்ய சர்க்காரும் கொடுத்து விடுகிறார்கள். சிக்கனமாகச் செலவு செய்தால், குறைந்தச் செய்யலாம். ஆனால், வருஷா வருஷம் ஆகும் அன்றாட செலவுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்வதுதான் பெரும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. குறைந்தது 30 ஆயிரம் ரூபாய் வருஷமொன்றுக்கு செலவு செய்யத் தயாராக இருந்தால், ஒரு பாலி டெக்னிக் ஏற்பாடு செய்ய முடியும். உதவி போக, தனிப்பட்டவர்கள் 30 ஆயிரம் ரூபாய் கிடைக்கக் கூடிய பாலி டெக்னிக் ஏற்பாடு செய்ய முடியும். குடியாத்தத்தில் 3½ லட்ச ரூபாய் கொடுக்கத் தயாராய் இருந்தார்கள். ஆனால், வருஷமொன்றுக்கு இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் யாத்தத்தில் ஏற்பாடு செய்வதற்குச் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சூடிய சீக்கிரத்தில் அதற்கு அனுமதியும் கிடைக்கும். கூடிய

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சபாநாயகர் அவர்களே, சொந்த விளக்கம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அன்றாட நடைமுறைச் செலவுக்குக் கொடுக்கிறதாக ஸ்ரீ ராஜகோபால் நாயுடு அவர்கள்,

17th September 1958] [Sri V. K. Kothandaraman]

ஒப்புக்கொண்டு சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படி எழுதி பல மாதங்கள் ஆய்விட்டன. அம்மாதிரி அன்றாடச் செலவுக்காக 25 சத விதத்தை ஏற்றுக்கொள்வதாக ஒப்புக்கொண்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒப்புக்கொண்டிருந்தும் நான்கு பாலி டெக்னிக்குகள் மற்ற ஜில்லாக்களுக்குப் போயிருக்கின்றன. ஆனால், பிற்பட்ட ஜில்லாவாகிய விடநார்க்கு ஜில்லாவுக்கு ஒன்றுமே வரவில்லை. மென்மட்டு, எந்த அளவுக்கு அந்த ஜில்லா கவனிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் யோசிக்கவேண்டும்.

அந்த ஜில்லா கவனிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது வாஸ்தவம்தான். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னமேயே 30 ஆயிரம் ரூபாய் வருஷமொன்றுக்கு ஏற்பாடு செய்வதாகத் தெரிவிக்கப் பட்டது. ஆனால், மற்றவர்களெல்லாம் ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னமேயே ஏற்பாடு செய்து விண்ணப்பம் போட்டிருந்தார்கள். அந்த விண்ணப்பங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, தயாராக இருந்தன. அதனால் அந்த இடங்களில் ஆரம்பிப்பது முடிந்தது. நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். இப்பொழுது 30 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இது யாருடைய குறையும் அல்ல. வருஷமொன்றுக்கு 30 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதென்றால் யாருக்கும் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். அப்படிப்பட்ட கஷ்டத்தை நிவர்த்திக்க முன் வந்ததைப் பாராட்டுகிறேன். இப்பொழுது அதை ஏற்று அடுத்த வருஷத் திலாவது பாலி டெக்னிக் ஏற்பாடு செய்வதற்குச் சர்க்கார் எல்லா விதமான முயற்சிகளும் செய்துகொண்டு வருகிறது.

கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலும் ஒரு பாடலி டெக்னிக் ஏற்பாடு செய்ய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதுபற்றி ஸ்ரீ ஜகன்னாதன் அவர்கள் கூறினார்கள். ஏதோ குறைகள் சொல்லலாம். மாணவர்கள் சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். அதுவும் அவர்கள் நம் ராஜ்ய மாணவர்கள்தான். அந்த அளவு நமக்குத் திருப்தி கொடுக்க வேண்டும். இனிமேல் ஓரளவு தகுதி யுள்ளவர்கள்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று சில விதிகளை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஒப்பொழுது பரிசீலனை இருந்து வருகிறது. ஆகவே, ஏதோ வேண்டியவர்களை எல்லாம்—தகுதி இருந்தாலும், தகுதி இல்லாவிட்டாலும் எடுத்துக் கொள்வது என்றில்லாமல் தகுதியுள்ளவர்கள் என்று நிர்ணயித்துவிட்டு, அவர்களுக்குள்ளே யாரை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற விதி ஏற்பாடு செய்யலாமா என்ற யோசனை இருக்கிறது. அதற்கான விதிகளும் செய்ய வேண்டும்.

சப்ளிமென்டரி எஸ்டிமேட் வந்திருக்கிறது. நாம் பட்ஜெட்டில் ஏற்பாடு செய்திருப்பதைவிட இன்னும் புதிய புதிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றி அப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் அளவைவிட இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக செலவு செய்வதற்காக இந்தப் புதிய திட்டங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த முறையிலே இன்னொரு சப்ளிமென்டரி எஸ்டிமேட் மார்ச் மாதத்திலே வருவதற்கு இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எண்ணிக்கையிலே தவறு இருப்பதுபற்றி சொல்லப்பட்டது. முன்னூற்
றிரண்டுக்கு 312 என்று போட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. நூற்றைம்பத்
தொன்றை இரண்டால் பெருக்கினால் 302 வருகிறது என்பதை நான்
ஒத்துக்கொள்கிறேன். முன்னூற்று பன்னிரண்டு என்று குறிப்பிட்டிருந்
தால், அது தவறு. அதைத் திருத்திக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது.

கடைசியாக; ஔரே ஔரு வார்த்தை, அரசியல் தியாகிகளுடைய குடும்பப்
களுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதுபற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மான்யம்
கொடுப்பது தவறு என்பது என்னுடைய கருத்து. யாராக இருந்தாலும்,
வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு அளித்துவிட்டால், ஊதியம் கிடைத்துவிடும்.

[Sri C. Subramaniam] [17th September 1958]

வேலைக்கான சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை. ஆகையால், தியாகிகள் என்று இருந்தாலும், அவர்களுடைய குடும்பமாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கும் ஒரு தகுதி, ஒரு படிப்பு ஏற்படுத்தி, அதற்கான பயிற்சி கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். பென்ஷன் போன்று கொடுத்துவிட முடியாது. கட்டபொம்மன் சந்ததியாருக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதைப்போல், பென்ஷன் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, நல்ல வேலை செய்யக்கூடிய தகுதி உள்ளவர்களாக இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு வேலை செய்யக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதுதான் அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே செய்வது. எந்தக் கட்சியில் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு இல்லாமல், சுதந்திர இயக்கத்திலே யார் ஈடுபட்டிருந்தாலும், அவர்கள் இன்றைக்கு எந்தக் கட்சியில் இருந்தாலும், கட்சிப் பாகுபாடு இன்றி, அந்த அடிப்படையிலே கொடுக்கிறோமே அன்றி, எந்தக் கட்சியில் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்துக் கொடுப்பதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே எந்த விதமான கொள்கை மாறுதலும் இல்லை. முன்பே வகுக்கப்பட்ட கொள்கை. செலவு இன்றைக்கு ஏற்படவில்லை. இந்தச் செலவு பற்றி முன்னமேயே வாதித்து விட்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மான்யத்தை இந்தச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கையையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தனி மான்யங்கள் ஒவ்வொன்றாக விவாதத்திற்கு வரும்போது, ஏதாவது ஒரு மான்யத்தை எடுத்து, அதை பொறுத்து விவாதம் நடத்தலாம் என்று கட்சித் தலைவர்கள் முன்பே தெரிவித்தார்கள். எந்த மான்யத்தை எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறார்கள் என்று தெரிவித்தால், அதைப் பற்றி விவாதம் செய்து, இந்தச் சபை ஏக மனதாக இதற்கு வேண்டிய பணத்தை ஒதுக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய பதிலை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The House will now rise and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After Lunch—3 p.m.)

(Mr. Speaker in the Chair.)

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 26 OF 1958).

MR. SPEAKER: We shall now take up for consideration the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958. If we finish the consideration of this Bill before 5 p.m., we will take up the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) be taken into consideration”.

17th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

The life of the Madras Cultivating Tenants Protection Act is due to expire on the 26th September 1958. The question of giving relief to small landowners is now engaging the attention of the Government and it is proposed to undertake the necessary legislation very shortly. In the meantime, it has become necessary to extend the life of the Act for a short period. The Bill accordingly provides for the extension of the life of the Act for another year more.

Sir, there is no provision now in the Madras Cultivating Tenants Protection Act for the transfer of petitions filed under section 4 of the Act from the court of one Revenue Divisional Officer to that of another. There have been cases in which the same Revenue Divisional Officer who had passed orders under section 145, Criminal Procedure Code, had to enquire subsequently into petitions from cultivating tenants for restoration of possession in respect of the same land under section 4 of the Madras Cultivating Tenants Protection Act. In such cases, the parties affected by the proceedings under section 145, Criminal Procedure Code, can apprehend that the opinion formed already by the Revenue Divisional Officer will prejudicially affect their interest in the subsequent enquiry under the Act. It is true that such an apprehension is not unreasonable and that it will be proper to transfer such cases from the court of one Revenue Divisional Officer to that of another within the same district. It is proposed to empower the High Court to order *suo motu* or on representation of parties to transfer cases from the file of one Revenue Divisional Officer to that of another within the district. Clause 3 of the Bill accordingly provides for this.

I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved:

“That the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) be taken into consideration”.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“That the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) be referred to a Select Committee consisting of . . . members of the Assembly”.

SRI S. M. ANNAMALAI: I second the amendment.

MR. SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவானது, டிஸம்பர் மாதம் வரையில் தான் நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் உள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றி நாங்கள் ஏற்கெனவே இந்த சபையில் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். சர்க்காருக்கு வேண்டிய அவகாசம் இருந்தும் கூட அக்குறைபாடுகளை எல்லாம் நீக்கி சரியானபடி, விவசாயிகளுக்கு உண்மையிலே பாதுகாப்புக் கொடுக்கும்படியான முறையிலே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். உதாரணமாக, விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கும்படியான முறையிலே இந்த சபையிலே பல யோசனைகள் சொல்லப்பட்டது. ஏற்கெனவே குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு

[Sri N. K. Palanisami] [17th September 1958]

காப்புச் சட்டம் வந்திருந்தும் லட்சக் கணக்கான விவசாயிகள் இன்றும் கூட பூமியிலிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்பது நமக்கு எல்லோருக்கும் தெரியும். அதுபோல் சிறு நில விவசாய பாதுகாப்புச் சட்டம் என்று நாம் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய ஒரு சட்டம் கொண்டு வருகிறபோது இன்னும் லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் நிலங்களில் இருந்து வெளியேற்றப்படுவார்கள். வழக்கமாக, இருந்து வருவது, வாய் முறையில், வாய் ஒப்பந்தம் மூலந்தான் குத்தகைக்காரர்கள் பூமி குத்தகைக்கு கொடுத்து வந்தார்கள். குத்தகைக்கு உழைவர்களை, பூமியில் இருந்து வெளியேற்றி விட்டார்கள் என்று ஆர். டி. ஓ. கோர்ட்டிற்கு போய் சொன்னால் மிராசுதார் சார்பில் மணியம், கர்ணம் போன்றவர்கள் சொல்கிறார்கள், இவர்கள் கூலிக்குத்தான் உழைக்கிறார்கள் தனி குத்தகைக்கு உழைக்கிறார்கள் என்று சொல்லி வாதாடப்படுகிறது. குத்தகைதாரர் பேரில் நியாயம் இருந்து அவர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு வரும்போது, மிராசுதார் ஹைக் கோர்ட்டிற்குப் போகிறார்கள். அப்படி அதே சமயம், குத்தகை பாக்கி என்று முன்சீப் கோர்ட்டிலும் விவசாயிகள் மீது வழக்கு போடுகிறார்கள், மிராசுதார்கள். சாதாரண ஒரு விவசாயி எப்படி முன்சீப் கோர்ட்டிற்கும், ஹைக் கோர்ட்டிற்கும் சென்று வாதாட முடியும்? அவனிடம் அதற்கு வேண்டிய பணம் வேண்டாமா? மிராசுதார், ஒரு நூறு ரூபாய் கொடுத்து விடுகிறேன், நீபோய்விடு என்று சொன்னால் விவசாயி போய் விடுகிறான். ஒரு விவசாயி குத்தகைதாரரால் இல்லையா என்று ஆர். டி. ஓ. கோர்ட்டில் இருந்தோ, அல்லது ஹைக் கோர்ட்டிலும் இருந்தோ முடிவு தெரியும்தவிரையில் குத்தகை பாக்கிக்கு முன்சீப் கோர்ட்டில் கேஸ் போடக் கூடாது என்று சப்தத்தை திருத்த வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. கிராமங்களில் கர்ணம் இருக்கிறார், அவர் மாதா மாதம் ஒவ்வொரு பூமியிலும் இன்னின்ன விளைந்தது என்று ஒரு “காப் ரிபோர்ட்” கொடுக்கிறார். அப்படி கொடுக்கும்போது குத்தகைதாரர் பேரை விட்டு விட்டு மிராசுதார் பேரில்தான் கணக்கு கொடுக்கிறார், இன்னார் பூமியில்தான் இன்னின்ன வெள்ளாமை விளைந்தது என்று. அதற்குப் பதிலாக, இன்னார்தான் குத்தகை பாக்கி கிறார், அந்த பூமியில் இவ்வளவு விளைந்தது என்று கிராப் ரிபோர்ட் கொடுக்கும்படியான விதத்தில் மாறுதல் செய்யப்படவேண்டும். ஆர். டி. ஓ. தான் இதில் அப்பலெட் டிரிப்யூனலாய் இருக்கிறார். அவர் பக்கத்தில் உள்ளவர்களின் விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு ஆளாக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அவரிடமிருந்து சரியான நியாயம் கிடைக்க வழியில்லை. ஆகவே, அப்பலெட் டிரிப்யூனல், டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டராக இருந்தால் மிகவும் நலமாக யிருக்கும். ஹைக் கோர்ட்டிற்கு எப்பொழுது வேண்டுமானாலும், எந்த நடவடிக்கையையும் ஒரு ஆர். டி. ஓ. விடமிருந்து அதே டிஸ்ட்ரிக்ட்டில் உள்ள இன்னொரு ஆர். டி. ஓ. விடம் மாற்ற அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே, நான் சொல்வது என்னவென்றால், அப்பலெட் டிரிப்யூனல், டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டராக இருந்தால் ஹைக் கோர்ட்டிற்கு போகும் செலவை ஓரளவு குறைக்க முடியும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று எனது திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

*SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, இந்த வாரம் பயிரிடுவோர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை நான் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று சொல்வதற்குள்ள முக்கியமான காரணம், இச்சட்டம் பிற மாவட்டங்களில் இருக்கிறதா இல்லையா என்று கூட தெரியாமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக இரண்டாவது க்ளாஸில்,

“Cultivating tenant means a person who cultivates, by his own labour or by that of any other member of his family or by hired labour under his supervision and control, any land belonging to another under a tenancy agreement, express or implied and includes . . .”

என்று கொடுத்திருக்கிறது. அதில் “விவசாயிகள்” என்பவர் யார் என்று திட்டமாக இந்த செக்ஷனில் சொல்லவில்லை. அது, வழவழ கொழகொழ என்று இருக்கின்றது. திட்டமான கொள்கையை எந்தவிடத்திலும் சொல்லவில்லை. ஆகவே, இக்கொள்கையை வரையறுக்க வேண்டுமென்று

17th September 1958] [Sri S. M. Annamalai]

இதற்குமுன் இந்த சட்ட மன்றத்தில் ஏற்கெனவே நான் பலமுறை பேசியிருக்கிறேன். அதை வரையறுக்கவும், “டென்ஷன்ஸி எக்ரிமென்ட்” என்பது சாதாரண வாரந்தார், வாரக்காவல் என்று ஒன்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எக்ரிமென்ட் என்பது பற்றி மிராசுதார்கள், “It is only a permission and not an agreement” என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, “எக்ரிமென்ட்” என்றால் என்ன என்பதை இம்மசோதாவில் விளக்கமாக சொல்ல வேண்டும். அப்படி அதை விளக்கமாகச் சொன்னால்தான் அது நிலத்தில் பயிரிடும் வாரந்தார் களுக்கு சற்று பாதுகாப்பு அளிப்பதாக இருக்கும். ஆகவே “எக்ரிமென்ட்” என்றால் என்ன என்பதை வரையறுக்க வேண்டும். சிறுநில சொந்தக்காரர்களின் பாதுகாப்பிற்காக வேண்டிய, அவர்களுக்கு எப்படி விதிலுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து சீக்கிரத்தில் இந்த மசோதாவை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம். என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். வரவேற்பதோடு மட்டுமல்ல, இதை எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் பரிசீலனை செய்வார்கள் என்று திட்டவாட்டமாக சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இப்போது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம் இன்னும் ஒரு ஆண்டுக்கு இதை நீட்டுவதாக இருக்கிறது. நானும் என் திருத்தத்தில் இதை 1959-ம் வருஷம் டிஸம்பர் மாதம் வரை இருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். இதிலிருந்து என்னுடைய திருத்தம் ஒருவாறு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாக கருதுகிறேன். மேலும் இப்போது ஆர். டி. ஓ. களின் முன்பாக நடைபெறும் வழக்குகள் எல்லாம் மூன்று மாதத்திற்குள் தீர்ப்பு கிடைக்க வேண்டும் என்று இன்னொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைய நிலைமையில் வாரம் பயிரிடுபவன் ஒருவன் ஒரு வழக்கை கொடுத்தால் அதனுடைய தீர்ப்பு கிடைப்பதற்கு ஓராண்டு, ஈராண்டு காலமாகிறது. ஆகவே இந்த காலதாமதம் இல்லாமல் மூன்று மாதத்திற்குள், அந்த வழக்கு எப்படிப்பட்ட வழக்காக இருந்தாலும்கூட பரிசீலனை செய்து முடிவு சொல்ல வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆகவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் நான் கூறியிருப்பதன் காரணம், முக்கியமாக இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் விவசாயி யார் என்பதை நிர்ணயிக்க வேண்டும், அதோடு நான் முன்னால் சொன்ன காரணங்களுக்காகவும் இதில் பல திருத்தங்கள் செய்யவேண்டியிருப்பதால் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதுபோல் இதை கூடிய சீக்கிரத்தில், ஒரு காலவரையறைக்குள் பரிசீலனை செய்யலாம் என்று உறுதியளித்தால் சர்க்காருடைய திருத்தத்தை ஆதரிக்கலாம் என்பதையும் கூறிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது விவசாய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை திருத்தும் நோக்கத்துடன் அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல வந்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த திருத்தமானது, ஏற்கெனவே இருந்துவருக்கூடிய இந்த சட்டத்தை இன்னும் சில காலத்திற்கு நீடிப்பதோடு கூட இதில் ரடைமுறையில் வரக் கூடிய ஒரு கஷ்டத்தை ஹைக்கோர்ட்டு எடுத்துக் காண்பிப்பதின் மூலம் கூடிய ஒரு கஷ்டத்தை ஹைக்கோர்ட்டு எடுத்துக் காண்பிப்பதின் மூலம் வந்திருப்பதால் இதை நான் பாராட்டுகின்றேன். ஆனால், இந்த சட்டத்தில் மிக முக்கியமான சில குறைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை நீக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலாவதாக இப்போது இருக்கக் கூடிய சட்டத்திலே, விவசாயி ஒருவன் உழுது கொண்டே வருவானே யானால், அவனை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமே யானால், புதிதாக கொண்டு தெளிவாக சொல்லப்படவில்லை. அது காரணமாக நாட்டில் பற்றி இதுவரை தெளிவாக சொல்லப்படவில்லை. அது காரணமாக நாட்டில் பல கஷ்டங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ராமசாமி என்று ஒருவன் உழுது கொண்டிருக்கின்றான் என்றால் நானையதினம் குப்புசாமி என்று

[Sri S. Lazar] [17th September 1958]

ஒருவன் புதிதாக வந்துவிடுகின்ற காரணத்தால் நிலத்தின் சொந்தக் காரன் எப்படி அவனை அப்புறப்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி குறிப்பாக சொல்ல வில்லை. சட்டத்தில் இருப்பது implied or expressed என்றிருக்கிறது. ஆனால் implied or express under whom என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இதனால் பல தொல்லைகளும் கஷ்டங்களும் நாட்டில் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு பக்கத்தில் நிலக்காரர் சட்டத்திலே இருக்கின்ற சில காரணங்களுக்காக வெளியேற்றவேண்டுமென்று நினைத்தால் அவரால் வெளியேற்ற முடிவதில்லை. அதே நேரத்தில் குத்தகைக்கு உழுதுகொண்டிருக்கக்கூடியவனுக்கு சட்டத்தின்படி சில பாதுகாப்புக் கிடைக்கவேண்டும் என்று நீதி ஸ்தலத்தில் வந்து கேட்கின்ற சமயத்தில் அவனுக்கும் நீதி கிடைப்பதற்கு வழியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த பெருங்குறையை மாற்றவேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவந்திருந்த போதிலும் கூட Specific lessees யார் என்பதை குறிப்பிட்டு சொல்லியாகவேண்டும். அடுத்தபடியாக இப்போது இந்த சட்டம் அமுலில் இருக்கின்ற காரணத்தால் வாழை, கொடிக்கால் விவசாயிகள் பல கஷ்டங்களை அனுபவிக்கிறார்கள். இன்றையதினம் கொடிக்கால் விவசாயம் செய்யும் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் 25 நபர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். இந்த கொடிக்கால் விவசாயம் குறைந்தது மூன்று வருடங்களாவது நடக்கும். இவ்விதம் மூன்று வருடங்கள் கழிந்த பிறகு அதில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த விவசாயிக்கு வெளியே வந்த உடன் ஒரு நிலம் பயிரிடுவதற்கு கொடுத்தாக வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தின்படி அவர்களுக்கு விசேஷமான பாதுகாப்பு ஒன்றுமில்லை. குறிப்பாக நம் மாகாணத்தில் லட்சக்கணக்கானவர்கள் இந்த கொடிக்கால் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் தங்கள் குறைகளை நிவர்த்திக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு பல மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக லால்குடி பக்கத்திலுள்ளவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு மனு கொடுத்திருக்கின்றார்கள் என்று அறிகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தின்படி வாழை கொடிக்கால் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாது என்றிருந்த போதிலும் கூட இந்த விவசாயம் பெருவாரியாக இருக்கும் சில இடங்களை மாத்திரம் தனியாக தெரிந்தெடுத்து Specifically setting apart for these purposes அந்த இடங்களை ஒதுக்கி வைத்து அந்த இடங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது மிக அவசியம் என்பதை வற்புறுத்தி சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதற்கு அடுத்தபடியாக இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்தமானது மிக அவசரமும் அவசியமானதும் கூட என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். வெகு நாட்களாக சிறு நில மிராசுதாரர்கள், அதாவது இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர், ஐந்து ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பவர்கள், அவர்களுடைய நிலங்களை தாங்களே விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்றுள்ள ஆசை ஏற்படுமானால், அந்த அடிப்படையான உரிமையை கொடுப்பதற்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த சிறு நில மிராசுதாரர்கள் தாங்கள் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தாலும், அதாவது நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தாலும் தனக்கென்று ஐந்து ஏக்கர் விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்று நினைப்பாரானால் அவருக்கு அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு, அதை அவருடைய அடிப்படை உரிமை என்ற காரணத்தின் பேரில் கொடுக்கவேண்டும். சொத்துக்கு உரிமையாளர் என்கிற முறையில் அதை இஷ்டப்படுத்திக் கொள்ள உரிமை உண்டு. பாதுகாப்பு என்ற எண்ணத்தின் பேரில் மற்ற வர்களுடைய நிலத்தில் விவசாயம் செய்வதற்கு உரிமை கொடுப்பதற்கு சட்டம் கொண்டுவருவது வரவேற்கத்தக்கதுதான். இருப்பினும் நிலச் சோந்தக்காரரின் அடிப்படை உரிமை என்றவளில் அவருக்கு ஒருசில அவசியம் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்னும் ஒரு வழக்குகள் கோர்ட்டில் வருகின்ற சமயத்தில், அதன் பேரில் வாதாடுகின்ற நேரத்தில் இதில் சில டெக்னிகல் பாயிண்ட்ஸ் இல்லை என்ற காரணத்தின் பேரில் அங்கு கொடுக்கப்படும் சாட்சியத்தை ஒப்புக்கொள்வதில்லை.

17th September 1958] [Sri S. Lazar]

இதற்காக யார், யார் எந்தெந்த நிலங்களில் உழுது சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்கிற ஒரு தனிப்பட்ட ரெஜிஸ்டரை அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ளுமானால் இது போன்ற ஒரு கஷ்டம் ஏற்படாது, எந்த நோக்கத்தோடு அரசாங்கம் இந்த சட்டம் கொண்டு வந்ததோ அதை நிறைவேற்றுவதாக இருக்கும் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்தபடியாக பாதுகாப்பு உரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்கிற காரணத்திற்காக கோர்ட்டில் சட்ட ரீதியாக மனுக்கள் கொடுக்கும்போது, ஒரு சில இடங்களில் சரியான அளவுக்கு உத்தியோகஸ்தர்கள் இல்லாத காரணத்தினாலும், சில இடங்களில் உத்தியோகஸ்தர்கள் இருந்தும் கூட அதிகப்படியான கேஸ்கள் பல சூழ்நிலையின் காரணமாக பலமாதங்களாக ஒத்திப் போடப்படுகிறது. இதன் காரணமாக அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய பரிகாரம் கிடைப்பதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. சட்டரீதியாக ஒருவனுக்கு நீதி கிடைக்க வேண்டிய சமயத்தில் கிடைக்கவில்லை என்றால் நீதி கிடைக்காததற்கு சமம் என்று சொல்லுவது போல் காலதாமதம் ஆவதால் பல கஷ்டங்களும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழக்குகளை தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழக்குகளை தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு சீக்கிரமாக பரிகாரம் ஏற்படுவதற்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழக்குகளை தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு சீக்கிரமாக பரிகாரம் ஏற்படுவதற்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழக்குகளை தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு சீக்கிரமாக பரிகாரம் ஏற்படுவதற்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழக்குகளை தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு சீக்கிரமாக பரிகாரம் ஏற்படுவதற்கு ஏற்படுகிறது.

* Sri R. SRINIVASA IYER: சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்தும், இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கொண்டுவரப்பட்டுள்ள பிரேரணையை எதிர்த்தும் பேச விரும்புகிறேன்.

3-20
p.m.

இரண்டு விஷயங்களுக்காக இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு செப்டம்பர் 17-ம் தேதி, 26-ம் தேதியோடு இப்போதிருக்கும் 1955-ம் வருஷத்திய 25-வது சட்டத்தின் காலவரை முடிவாகப் போகிறது. இடையிலே உள்ளது எட்டு நாட்கள். இந்த எட்டு நாட்களுக்குள், திருத்தம் சம்பந்தப்படாத பல விஷயங்களைப் பற்றி யுள்ள குறைகள் 3 வருஷங்களாக இருந்த போதிலும், அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து திருத்தங்கள் கொண்டுவரவோ, அல்லது இந்தச் சட்டத்திலே ஆராய்ந்து பார்க்க இப்போது செலக்ட் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதாவை விட வேண்டும் என்று சொல்வது—இதற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டு வராமல் இருந்த போதிலும்—இந்தக் காலத்துடனாவது, இப்பொழுதாவது இந்தச் சட்டத்தை நீடிக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்து கொண்டு வந்திருக்கும்போது, இந்தச் சட்டத்தை கால தாமதப்படுத்த வேண்டுமென்று பல குறைகளைச் சொல்லிப் பேசுவது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

தவிர, முதலில் மூன்று மாதங்களுக்கு மட்டிலும் நீடிக்கவேண்டுமென்று மசோதா கொண்டு வந்து, இப்போது சர்க்கார் திருத்தத்தில் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆகவே, 1958-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 26-ந் தேதியிலிருந்து 1959-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 26-ந் தேதி வரையில் இந்தச் சட்டம் நீடித்திருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

சீரான முறையில் முடிவு காணமுடியவில்லை, அதனால் ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அதற்கு புள்ளி விவரம் ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை. சென்னை ராஜதானியில், நமது மாகாணத்தில் குத்தகைக்காரர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள், யாருடைய சாகுபடியாளர்கள் எவ்வளவு, ஒப்பந்தம் மூலமாகவோ, வாய்மொழி யாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ, சாகுபடி செய்கிறவர்கள் எத்தனை லட்சம்பேர், அப்புறப்படுத்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர், அப்புறப்படுத்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர், எத்தனை பேருக்கு சாதகமாகத் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது, எத்தனை பேர் களுடைய மனுக்கள் தள்ளப்பட்டது, என்று பார்த்தால் ஒரு சதவீதம் இருக்கலாம்—அதுவும் இருக்குமோ, இருக்காதோ என்பது சந்தேகம்.

[Sri R. Srinivasa Iyer]

[17th September 1958]

இன்றைக்கு நான் இதைச் சொல்லும்போது சாகுபடியாளர்களுக்கு விரோதமாகப் பேசுகிறதாகவோ, அல்லது மிராச்தார்களுக்கு சாதகமாகப் பேசுகிறதாகவோ நினைக்கவேண்டாம். இந்தச் சட்டசபைக்கு வந்து பேசியதில் எப்போதும் சாகுபடியாளர்களை ஆதரித்தே பேசியவன் நான். சாகுபடியாளர்களுக்கு நிச்சயமாக பலன் கிடைக்கவேண்டும் என்று அபிப்பிராயப்பட்டவர்கள், எந்தெந்த முறையில் சட்டம் தவறுதலாக நடத்தப்படுகிறது, எந்த முறையில் பலன் அளித்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றி இந்த சபையிலும் பேசியிருக்கிறார்கள், முந்தின சட்டசபையிலும் பேசியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விமோசனம் இல்லை. நான் ஒரு விஷயம் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். வாய்மொழியாக குத்தகை என்று சொல்லி ஒருவன் மனுக்கொடுப்பானால், இல்லை என்று லேண்ட்-ஹோல்டர் ஆட்சேபித்து மனுக்கொடுத்து ஹைக்கோர்ட்டுக்கு கொண்டு போகப்படுகிறது. இது உண்மை. வாய்மொழியாக சாகுபடி செய்கிறேன் என்று ஒப்பந்தம் இருக்கிறது என்று சொல்லி, நிலச்சுவாந்தாருடைய நிலத்தில் ஆக்கிரமித்து சாகுபடி செய்கிறான். அந்த மாதிரி கேஸ்கள் கோர்ட்டில் எத்தனை வந்திருக்கிறது என்பதை யார் ஆராய்ந்து பார்த்தார்கள். அந்த மாதிரி கேஸ்களில் லேண்ட்-ஹோல்டர்கள் ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள். ஏனென்றால் வேறு ஒரு கோர்ட்டுக்கும் போவதற்கு, அப்பீல் செய்வதற்கு விதி ஏற்படுத்தப்படவில்லை. ஆகையால் கோர்ட்டில் சரியான தீர்மானம் ஏற்படவில்லை என்று குடியானவனோ, அல்லது நிலச் சுவாந்தாரோ எண்ணினால் அப்பீல் செய்ய மேலே ஒரு இடம் இருப்பதால் போகிறார்கள்.

இரண்டாவதாக, “அக்ரிமெண்ட்” என்றால் அது சரியானபடி இதில் விவரிக்கப்படவில்லை, இந்த டெபெனிஷனில் சொல்லப்படவில்லை என்றெல்லாம் விவாதிக்கப்பட்டது. “அக்ரிமெண்ட்” என்றால் உலகம் அறிந்த விஷயம். வாய்மொழியாகவோ, அல்லது எழுத்து மூலமாகவோ பிரதிப் பிரயோஜனத்திற்காக செய்து கொள்ளப்படும் ஒப்பந்தத்திற்கு “அக்ரிமெண்ட்” என்று பெயர். எழுத்து மூலமாக ஒரு அக்ரிமெண்ட் இருந்தால் நல்ல முறையில் ருசுப்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கும். இல்லையென்றால், இரு தரப்பினரும் பொய் சொல்லுவதாக இருக்கக்கூடியது. இதில் யார் பொய் சொல்லுகிறார்கள் என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்.

ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி எழுந்தார்—

SRI R. SRINIVASA IYER : (Is he rising on a point of order, Sir ? Two hon. Members should not stand at the same time.)

MR. SPEAKER : நான் எத்தனையோ தடவைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் மறந்து போய்விட்டாற்போல இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் “பொய்” என்ற வார்த்தையை உபயோகித்ததற்காக எழுந்திருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. கனம் அங்கத்தினர் சீனிலாச அய்யர் தொடர்ந்து பேசலாம்.

SRI R. SRINIVASA IYER : அதனால், இந்தச் சட்டம் வழ-வழா என்றிருக்கிறது, கொழ-கொழா என்றிருக்கிறது, ஒன்றுமே அர்த்தம் புரியவில்லை என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. அநேக விதமாக சாகுபடியாளரையும், குத்தகைதாரர்களையும் பாதிக்கிற முறையில் ஏற்பட்டு நடந்து வருகிறது என்றும் சொல்லப்பட்டது. எங்கேயோ ஒரு இடத்தில் நல்ல மிராச்தார்கள் இல்லாமல், ஜமீந்தார்கள் போல கடுமையாக நடத்தியிருக்கலாம். நான்கு, ஐந்து பேர்கள் கார்டோடன்களாக இருந்திருக்கலாம். இந்த சட்டங்கள் யெல்லாம் அந்நூல்தான் வந்திருக்கிறது. உலக மனப்பான்மையை உத்தேசித்து ஒற்றுமையாகப் போயிருந்தால் இந்தச் சட்டம், போலீஸ், நடவடிக்கை, அப்பீல், குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் வந்திருக்காது. போலீஸ்காரர்கள் நிலச்சுவாந்தார்களுக்குச் சாதகமாக நடந்து வருகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு இடமில்லாமல் போயிருக்கும். இரண்டொருவர் செய்கிறதற்காக, எல்லா லேண்ட்-ஹோல்டர்களும் கொடுத்தன்மைப் பண்ணுகிறார்கள், சாகுபடியாளர்களுக்கு கெடுதல் செய்கிறார்கள், அப்புறப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அந்த வகையில்

[17th September 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

இந்த அக்ரிமெண்ட் “இம்பளெய்ட் ஆர் எக்ஸ்பிரஸ்” சரியானபடி அர்த்தம் புரியவில்லை என்றால் அதற்கு ஒரு தனி மசோதாவைக் கொண்டு வரலாம். சர்க்காரிலே அப்படிப்பட்ட யோசனை செய்திருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை.

இரண்டு காரணங்களுக்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று டிரான்ஸ்பர் ஆப் பவர். நான் ஒரு சிறு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். குடியானவர்களுக்கு என்று பேசுகிறவர்கள் கூட, ஹைக்கோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் பெடிஷன் கொடுப்பதற்கு பதிலாக, டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டருக்கு விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆக, இதிலேயும் கலெக்டருக்கு. அப்படியும் நான்கு, ஐந்து, ஆறு மாதங்கள் ஆகும். டிஸ்ட்ரிக்ட் ஆகும். அப்படியும் நான்கு, ஐந்து, ஆறு மாதங்கள் ஆகும். எந்தத் தீர்ப்பானாலும், சர்க்காரிலே எந்த ந்திபதியானாலும் தப்புத் தீர்ப்பு எழுத பாத்தியம் இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திருத்தம் செய்யும் முறையில் அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். ஹைக்கோர்ட்டு என்றால், அவர்கள் உயர்ந்த ஸ்தானத்தில் இருப்பவர்கள், பாகுபாடு இல்லாமல் செய்வார்கள் என்று நினைவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டருக்கு பதிலாக டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் இருக்கலாம் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். தவிர, குடியானவர்கள் விஷயத்தில் ஒரு குடியானவன் திருநெல்வேலியில் இருப்பவனாக இருக்கலாம், அவன் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு வரவேண்டுமென்றால், சென்னைக்கு வரவேண்டும். ரிவிஷன் பெடிஷன் செலவு, தகராறு சம்பந்தப்பட்ட தொகை எவ்வளவோ அதைப்போல் ஐந்து, ஆறு பங்கு ஆகிவிடக் கூடும். ஆகையால் தான் ஜில்லா கோர்ட்டு ஆக இருக்க வேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த முறையிலே, இன்னொரு புரொவிஷன் டிரான்ஸ்பர் பெடிஷன். ஜீம் கோர்ட்டில் நியாயம் கிடைக்கவில்லையென்றால் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு பெடிஷன் கொடுக்கவேண்டும். அந்தத் தீர்ப்பை லேண்ட்-ஹோல்டர் எதிர்த்தாலும் இங்கு வரவேண்டும், குடியானவனாலும் இங்கு வரவேண்டும். குடியானவனுக்கு செளகரியமாக இருக்கும் என்று என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸில் சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பேர் ரெண்ட் ஆக்ட், கல்டிவேடிங்டென்னைட்ஸ் ஆக்ட் வந்த திலிருந்து சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமென்று எல்லாக் கட்சிகளும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றன. அது இன்னும் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் டென்னைட்டில் அண்டு பண்ணை யான் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில் 1 வேலி நிலம், அதாவது 6.66 ஏக்கர், சொந்த சாகுபடிக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று புரொவிஷன் இருக்கிறது. அந்த ஆக்ட் இப்போது இரண்டொரு ஜில்லாவில்தான் அமுலில் இருக்கிறது. அதை பாக்கி ஜில்லாக்களுக்கும் எக்ஸ்டென்ட் பண்ணினால் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். இதற்காக ஒரு வருஷ காலம் நீடிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதையும் இதிலே ஒன்று அல்லது இரண்டு பிரிவுகள் போட்டு சேர்த்திருக்கலாம். இதற்குப் பெரிய ஆலோசனை தேவையில்லை என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. அதையும் சீக்கிரத்திலே கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த 60 : 40 சட்டம் வந்த பிறகு எல்லாம் சுமுகமாகத் தான் நடந்து வருகிறது என்று நினைக்கிறேன். நாற்பது வாங்கிக்கொண்டிருந்த குடியானவனுடைய வாரம் அறுபது ஆனபிறகு நிலச்சுவான் தாருக்கும், குடியானவனுக்கும், எந்தவிதமான தகராறும் இல்லை. 1952-க்கு முன்னால் தஞ்சை ஜில்லாவிலும், மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இருந்தது போல கலகங்களையோ, குற்றச்சாட்டுகளையோ நாம் பார்க்கவில்லை. இருந்தது போல கலகங்களையோ, குற்றச்சாட்டுகளையோ நாம் பார்க்கவில்லை. நிலச்சுவான்தாரும் சரி, குடியானவனும் சரி, இரண்டு பேரும் திருப்தி யாகத்தான் இருந்து வருகிறார்கள். ஆனால் உத்தேசித்திருக்கிற ஆறு ஏக்கர் சொச்சம் ஜாஸ்தி என்று தோன்றினால், ஐந்து ஏக்கராகவாவது வைத்துக்கொள்ளலாம். நிறைவேற்றப்படும் சட்டங்கள் எல்லாம் உணவு

[Sri R. Srinivasa Iyer] [17th September 1958]

உற்பத்தியை அதிகரிக்குமா, அல்லது உற்பத்தியைக் குறைக்குமா என்ற விஷயத்தில் மேலிடத்திலிருந்து கீழிடம் வரை—மாறுபட்ட அபிப்பிராயங்கள் இருந்து வருகின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். (குறுக்கீடு : உங்களுடைய அபிப்பிராயம் என்ன?) நான் வேறு சமயத்திலே இதைப் பற்றி பேசுகிறேன். புள்ளி விவரங்களுடன் பேசுவதற்கு இதுவரையிலும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை. இனிமேல் கிடைத்தால் பேசுகிறேன். ஆகவே சிறிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கு பரிசாரம் அளிக்கவேண்டியது அவசியம். சர்க்காரும் இதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தப் பிரச்சனை ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதையும் இந்த மசோதாவிலேயே சேர்த்துக்கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஒரு சிறிய திருத்தத்திற்காக இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒரு வருஷத்திற்கு இதை நீடிக்கவேண்டும் என்று தோன்றுகிறது. ஆனால் மூன்று வருஷமாக இருந்தது இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிப்பதைப் பற்றி ஒன்றும் இல்லை. இதற்கிடையில் அடுத்த மகாசூல் சாகுபடி ஆய்மானவதற்கு முன்னால், அதாவது 1959 வருஷம் ஜூன் மாதம் 30-ம் தேதிக்குள் இந்தச் சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு அளிக்கவேண்டிய பரிசாரத்தைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இவ்வளவு காலம் தாழ்த்திக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அசல் சட்டம் காலாவதியாவதற்கு இன்னும் எட்டு தினங்கள் இருக்கும்பொழுதுதான் இது வெளியிடப் படுகிறது. ஒன்று, “நமக்குத்தான் மெஜாரிட்டி இருக்கிறதே, எப்பொழுது கொண்டுவந்தால் என்ன” என்று அமைச்சர் நினைத்திருக்கலாம். அல்லது டிபார்ட்மெண்ட் தூங்கிக்கொண்டிருக்க வேண்டும். இதற்கு யார் பொறுப்பாளி என்று தெரியவில்லை. சிறிய திருத்தம்தான் என்று சொன்னாலும், போதுமான அவகாசம் கொடுத்திருந்தால் இந்த சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் தமது கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லிப் போதுமான சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கும். நியாயம் என்று ஒப்புக்கொள்வதையாவது பரிசீலனை செய்வதற்கு அவகாசம் ஏற்பட்டிருக்கும். இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியினருக்கும் ஒரு சங்கடமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டியிருந்தும், இந்த மசோதா காலாவதியாகி விடக்கூடாதே என்ற சங்கடமான நிலையில் இது எப்படியாவது நிறைவேற்றப்பட்டும் என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்கார் வேண்டுமென்றே இப்படிச் செய்திருக்கிறார்களோ என்றுதான் சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் “இந்தத் திருத்தங்களுக்கு எல்லாம் அவசியம் இருக்கிறது, எதிர்க்கட்சியினர் வேறு யாரும் கொண்டுவரவில்லை, சாகுபடியாளர்களிடத்தில் அக்கரை உள்ளவர்களே கொண்டுவரவில்லை” என்று சில அங்கத்தினர்களை அவர் சுட்டிக்காட்டினார். இதற்கு முன்பு இந்த சபையிலே ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் இங்கே பேசப்பட்ட விஷயத்தை அங்கத்தினர் கவனத்திருந்தால் இந்தக் குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருக்கமாட்டார். ஆகவே கவனிக்காமல் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு அல்ல இது. தெரிந்து கொண்டேதான் இந்தக் குற்றச்சாட்டை சொல்லுகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பல தடவைகள் இந்த சபையில் ஆதாரங்களோடு, எப்படி இந்த சட்டம் வந்தபிறகு, நிலப் பிரபுக்கள், குத்தகைச் சீட்டை கூலிக்கு சாகுபடி செய்வதாக எழுதி வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை படித்தும் காண்பித்திருக்கிறேன். கனம் பத்தவச்சலம் அவர்கள் குறித்தலைக்கு வந்தபொழுது, அவர்களிடத்தில் இம்மாதிரி நூற்றுக்கணக்கான ஒப்பந்தங்கள் காணிக்கப்பட்டன. அவர் அவைகளைப் பார்த்துவிட்டு ஆச்சரியப்பட்டார். ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களும் பார்த்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது, சுட்டிக்காட்டவில்லை என்று சொன்னது ஆச்சரியமாயிருக்கிறது. அதைத் கிரத்தவேண்டுமென்று யோசனை சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த மாதிரி எழுதி வாங்கிவிட்டு முன்சீப் கோர்ட்டுக்குப் போய் “ஸ்டே” வாங்கி விடுகிறார்கள். இதனால் விவசாயி நிலத்திலே இறங்க முடியவில்லை. குளித்தலை முன்சீப் கோர்ட்டில் 300-க்கு மேல் ஸ்டே மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு ஸ்டே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[17th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

திருச்சி ஜில்லாவில் முசிரி, குளித்தலை தாலுக்காக்களில்மட்டும் 300-க்கு மேற்பட்ட சாகுபடியாளர் மீது குத்தகைச் சீட்டு வாங்கிக்கொண்டிருந்தவர்கள் இப்படி குத்தகைச் சீட்டுகளை மாற்றி எழுதி வாங்கிக்கொண்டு, ஸ்டே மனுக்கள் போட்டு ஸ்டே வாங்கி இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி சபையிலேயும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் 6 (ஏ)-ஐத் திருத்தவேண்டுமென்ற யோசனையும் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த செக்ஷனில் “If in any suit before any Court for possession of or injunction in relation to any land, it is proved by affidavit or otherwise” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அபிடவிட்டம்தான் போட்டால் நிரூபித்துவிட்டதாக ஆகாது என்று கோர்ட்டுக் கருதி சாகுபடியாளர் சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல், நிலச்சுவான்தார்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொண்டு, சாகுபடியாளர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுகிறார்கள். முசிரிக்குப் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களில் இந்த மாதிரி உத்தரவு வாங்கப்பட்டு விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். இதற்குப் பொறுப்பு ரெவென்யூ டிபார்ட்மெண்டுதான். சட்டத்தின்படி குத்தகை முச்சிலிக்காவை நிலப்பிரபுக்கள் ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டாலும் மூன்று நகல்கள் எடுத்து அனுப்பவேண்டும். ஒன்றை தாசில்தார் ரெஜிஸ்தார் பண்ணவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒரு தாசில்தார்கூட இதைப் பதிவு செய்வது கிடையாது. கோர்ட்டில் சாட்சியமாக தாக்கல் செய்யப்படவேண்டுமென்று சொன்னால், ஒரு தாசில்தார் ஆபீசிலிருந்தாவது ரிக்கார்டு வருவது கிடையாது. எந்த ரிக்கார்டுகளை அந்த ஆபீசில் ஒழுங்காக வைத்திருக்கிறார்கள்? எல்லாம் வேஸ்டுபேப்பர் பாஸ்கெட்டுக்குத்தான் போகிறது. நிலப்பிரபுக்கள் இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக்கொண்டு, தாலுகா ஆபீசில் சொல்லி அதைப் பதிவு செய்யாமல் தடுத்து முன்சீப் கோர்ட்டில் மனுப் போட்டு விவசாயிகளை வெளியேற்றுகிறார்கள். ஆகவே செக்ஷன் 6-ஐத் திருத்தவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இடைத்தரக்கர்கள் முச்சிலிக்கா எடுத்துக்கொண்டிருந்தால், அந்த முச்சிலிக்காவை ரத்து செய்துவிட்டால் அவர் கீழ் குத்தகை எடுக்கக்கூடிய விவசாயிக்கு உரிமை கிடையாது என்று ஹைகோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது. கையேறு மாட்டேறு சட்டம் வந்தபோது இம்மாதிரிப் பகுதி சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. இந்த மசோதா இவ்வளவு காலம் தாழ்த்தி தயாரிக்கப்பட்டிருந்தும் கூட ஏன் அந்த மாதிரி ஷரத்து சேர்க்கப்படவில்லை என்று புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இந்த இரண்டும் சேர்க்கப்பட்டிருக்குமேயானால், அக்கிரமமானநில வெளியேற்றங்களை தடுத்து நிறுத்தியிருக்கலாம். அமைச்சர் அவர்கள் பொறுமையோடு கவனிக்கவில்லை என்றுதான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. இலாக்காவில் இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு புரிந்து கொள்ள சக்தியில்லை என்றுதான் நான் சொல்ல மாட்டேன், ஆனால் பொறுமையில்லை என்றுதான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த சட்டத்தை இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிப்பது என்பது ஆட்சேபணக்குரிய விஷயம் அல்ல. இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடித்துத்தான் ஆக வேண்டும். இம்மாதிரி திருத்தங்களைச் செய்து அதை நீடித்தால்தான் பயனுடையதாக இருக்கும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பல விடங்களில் நில வெளியேற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லும் பொழுது, புள்ளி விவரம் கொடுக்கமுடியுமா என்று கேட்டார்கள். ஏற்கெனவே கொடுத்தும் இருக்கிறேன். தஞ்சை, திருச்சி, மற்ற ஜில்லாக்களைப் பற்றியும் புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்க முடியும். சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்பதற்காக “விதி விலக்கு” மட்டும் கொடுத்து, சட்டம் வருமேயானால், நில வெளியேற்றம் தான் அதிகரிக்குமே தவிர, இந்த நிலச் சீர்திருத்தம் பூரணமாகாது. நிலச் சீர்திருத்தத்தை பூரணமாகச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி, இதுவரையிலும் செய்த சட்டங்களையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ரத்து செய்து விடுவார்களோ என்றுதான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. குத்தகை விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்று திட்டம் 1955-ம் வருஷத்திலேயே இருந்தது. நியாய வாரத்தை நிர்ணயிக்கிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு நில உடமைக்கு வரம்பு,

[Sri M. Kalyanasundaram] [17th September 1958]

3-40 ப.ம. கட்டி, சொந்த சாகுபடிக்கு எவ்வளவு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நிர்ணயம் செய்து, அதைவிட அதிகமாகச் சாகுபடி செய்து கொண்டிருப்பவர்கள் விவசாயிகளுக்கு பங்கிட்டுக் கொடுக்கவேண்டுமென்று 1954-ம் வருட கவர்னர் உரையில் இருக்கிறது. இதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்று அமைச்சர் அவர்களும் வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 3 வருஷங்கள் ஆகியும் கூட இன்னும் இந்தக் கஷ்டங்கள் போகவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, கொடுத்த பாதுகாப்பை எப்படி எப்படியும் பரிசுக்கலாம் என்கின்ற நிலைமையான ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, நில உடமைக்கு வரம்பு கட்டி, அதிகமாக இருக்கக் கூடிய நிலத்தை, சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக விவசாயிகள் பாதிக்கக்கூடிய முறையில் அவர்களுக்குப் பங்கு போட்டுக் கொடுக்காமலிருந்தால்தான் இதை வெற்றிகரமாக நடத்த முடியும். சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் சட்டம் திருத்தப்பட்டால் நூற்றுக்கணக்கான விவசாயிகள் நிலத்தை இழக்க நேரிடும். இந்த மூன்று வருஷ அவகாசத்தில் நிலப் பிரபுக்கள் தங்கள் நிலத்தை குடும்பத்தில் இருக்கக்கூடிய பல்பேர்களுக்கும் 10 ஏக்கர் வீதம் பங்கு போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். பல நிலப் பிரபுக்கள்கூட சிறு நிலச்சுவான்தார் என்று சொல்லிக்கொண்டு சொந்த சாகுபடிக்கு வேண்டும் என்று விவசாயிகள் கையில் இடக்கூடிய நிலத்தை பிடுங்கிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இந்த அளவு காலதாமதம் கூடாது. அடுத்து வரக்கூடிய திருத்த மசோதாவானது புரணமாக இருக்க வேண்டும். நில உடமைக்கு வரம்பு கட்டவேண்டுமென்பதை வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன். இதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால், இம்மாதிரி பொதுவான முக்கியமான விஷயங்களில் எதிர்க்கட்சிகளின் உதவி வேண்டுமென்று கருதினால், எதிர்க்கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பைப் பெறலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களையும் மற்ற முக்கியஸ்தர்களையும் கூட்டிவைத்துப் பேசி சங்கடங்கள் என்னென்ன இருக்கின்றன என்பதை ஆராய்ந்து முடிவு செய்யலாம். எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரலாம். அம்மாதிரி ஆலோசனைக்குப் பிறகு கொண்டுவரப்படும் மசோதாவிற்குச் சக்தி அதிகமாக இருக்கும். நல்ல முறையில் அமுல் நடத்துவது சாத்தியமாகும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை அப்படியே நிறைவேற்றிக்கொண்டாலும் கூட, அடுத்து வரக்கூடிய மசோதாவை துரிதமாகக் கொண்டுவரவேண்டும், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்கு முன்பு எல்லாக் கட்சியினர்களின் அபிப்பிராயங்களையும் கேட்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை. அதற்கான காரணங்களை விளக்குகிறேன். இது மிக சின்னஞ்சிறிய மசோதா. இதிலே இருப்பது மூன்றே மூன்று பிரிவுகள்தான். முதலாவது பிரிவு மசோதாவின் டைட்டில். அதோடு அது போய்விடுகிறது. இரண்டாவது பிரிவின்தான் இந்தச் சட்டத்தை மூன்று மாதங்கள் நீடிக்கவேண்டுமென்று இருக்கின்றது. அதை நான் ஒரு வருஷமாக மாற்றவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். மூன்றாவது பிரிவு புதியதாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஆர்.டி.ஓ. ஏற்கனவே 145, Cr.P.C. பிரகாரம் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருந்தால் இது வக்கீல்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்—பிற்பாடு இந்த Cultivating Tenants Protection Act பிரகாரம் ஏதாவது பெடிஷன் கொடுக்கப்பட்டால், அது அதே ஆர்.டி.ஓ. வுக்குப் போனால் அவ்வளவு சரியல்ல. எனென்றால் அவர் மனது ஒருவிதத்தில் பண்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது எப்பொழுதும் அவரை உறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் அவரே இந்த பெடிஷன்களையும் விசாரிக்கக்கூடாது. வேறு புதிய ஆர்.டி.ஓ. இதை விசாரிக்கவேண்டுமென்று திருத்தம்

17th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனென்றால் இதை அவர் புதியதாக கவனிப்பார். இந்த ஷரத்து மிகவும் அவசியமானது என்று கருதி இதைச் சேர்த்திருக்கிறோம். ஏன் இந்தத் திருத்தம் மாத்திரம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது, மற்ற திருத்தங்களெல்லாம் சேர்க்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். மற்ற திருத்தங்களெல்லாம் அவ்வளவு சலபம் அல்ல. இந்தத் திருத்தம் ரொம்ப அவசியம். இது மனிதனுடைய முக்கியமான உரிமையை பாதிக்கிறது. ஏற்கனவே விசாரித்த ஆபீஸரே மறுபடியும் விசாரித்தால், நியாயம் சரியாகக் கிடைக்காது. ஆகவேதான் இந்த புது ஷரத்தை இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் சேர்த்திருக்கிறோம். அவ்வளவுதான் இந்த மசோதாவில் இருப்பது. மூன்று பிரிவுகளைக் கொண்ட இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயமல்ல என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடுகூட, இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசும்போது அநேக அங்கத்தினர்கள் மற்ற விஷயங்களெல்லாம் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதாவது, இந்தச் சட்டம் ஏற்பட்டு, அது நடைமுறையில் நடந்துவருவதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது அங்கத்தினர்கள் சில கஷ்டங்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். இன்னும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. எனக்குத் தெரிந்த சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆபீஸர்களும், போர்டும் சில கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இம்மாதிரி கஷ்டங்களெல்லாம் இருப்பதால்தான், இந்தத் திருத்தங்களை உடனடியாகக் கொண்டுவர முடியவில்லை.

நாங்கள் காலதாமதம் செய்கிறோம் என்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார். நாங்கள் காலதாமதம் செய்யக்கூடாது, 3 மாதங்கள் போதும் என்றுதான் முதலில் நினைத்தோம். ஆனால் அது இவ்வளவு சீக்கிரம் முடியாது. பல பிரச்சனைகள் எழுகின்றன என்று தோன்றியதால் மறுபடியும் ஒரு வருஷத்திற்கு இந்தச் சட்டத்தை நீடிக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் அபைக்க வேண்டியிருந்தது. கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் கூறினார் “இதை ஏன் முன்னாலேயே கொண்டுவரக்கூடாது? இவ்வளவு நெருக்கடியான நிலைமையில்தான் கொண்டுவரவேண்டுமா? நிர்ப்பந்தமான கட்டத்தில் கொண்டுவந்து ஒரு வருஷம் நீடிக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்களே? டிபார்ட்மெண்டு தூங்குகிறதா?” டிபார்ட்மெண்டு ஒன்றும் தூங்கவில்லை. டிபார்ட்மெண்டு இதை கவனித்துக் கொண்டு வருவதால்தான், புதுப்புது பிரச்சனைகள் எழுகின்றன. அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அதற்கு தக்க பரிகாரம் தேடவேண்டியிருக்கிறது. இதிலிருந்தே டிபார்ட்மெண்டு இதை அடிக்கடி கவனித்து வருகிறார்கள் என்பது தெரியவரும். ஆகையால் தூங்குகின்ற சமாசாரம் ஒன்றுமில்லை. எவ்வளவு சீக்கிரம் கொண்டு வரமுடியுமோ அதற்காக எல்லா பிரயாசைகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

சிறு நிலச் சுவான்தார்களுக்கும் ஓரளவுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு எந்த வகையிலே கொடுப்பது, இம்மாதிரியான பிரச்சனைகளெல்லாம் இருக்கின்றன. சில விதவைகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலமேதான் கதி. நிலத்தையே நம்பி அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு வழியில்லை. இன்னும் இம்மாதிரி வேறு சிலரும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நியாயமான முறையில் ஒரு பரிகாரம் தேடவேண்டும். அவர்களுடைய வாழ்க்கை பாதிக்காத வகையிலும் மற்ற டென்னெகளுக்கும் பாதகம் ஏற்படாத வகையிலும் ஒரு சூழ்நிலை அமைக்கவேண்டும். அதற்காகத்தான் கொஞ்சம் தாமதம் ஆகிறது.

சட்டம் செய்வதிலே இன்னொன்று கவனிக்கவேண்டும். எவ்வளவு பெரிய மேதாவிகள் சேர்ந்து சட்டம் செய்தாலும் கூட, அதில் ஒரு கஷ்டமும் ஏற்படாமல் உலகத்தில் எங்குமே இருந்ததில்லை. சட்டம் அமுல்

[Sri M. A. Manickavelu] [17th September 1958]

செய்யப்படும்பொழுது தான் கஷ்டங்கள் தெரிகின்றன. அதனால்தான் “கேஸ் லா” பிரமாதமாகிக்கொண்டு வருகிறது. ஒரு வருஷத்தில் கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பு வரும் வருஷத்தில் இருப்பதில்லை. அது மாறிக் கொண்டே போகிறது. கோர்ட்டுகளில் நிறைய கேஸ்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. வக்கீல்களுக்கும் நிறைய வேலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. “கேஸ் லா” பெரிதாகிக்கொண்டே வருகிறது. துருவித் துருவி ஆராய்ந்து சட்டம் செய்தாலும் அதை அமல் நடத்தும்பொழுது ஏதாவது கஷ்டம் ஏற்படத் தான் செய்கிறது. அதை நாம் தவிர்க்க முடியாது. எல்லாவற்றிற்கும் நாம் முதலிலேயே சட்டத்தில் பந்தோபஸ்து செய்துவிட முடியாது. நடைமுறையிலே பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். அதற்கெல்லாம் தகுந்த முறையில் நாம் பரிகாரம் தேடி திருத்தி அமைக்க வேண்டியிருக்கிறது. பின்பு வரும் மசோதா கட்டாயம் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்படும். பொறுக்குக் கமிட்டியில் அங்கத்தினர்கள் தங்களை ஆலோசனைகளை சொல்லலாம். பிறகு எந்த வகையிலே எந்த அளவில் திருத்தங்களை அமைக்கலாம் என்று யோசித்து திருத்தங்களைச் செய்யலாம். இந்தச் சட்டத்தின் காலத்தை நீடிக்கவேண்டுமென்ற ஒரு கருத்துத்தான் இந்த மசோதாவில் இருப்பது. ஆகையால் இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பின்னால் கூடிய சீக்கிரம் வரப்போகின்ற மசோதாவில் கஷ்டங்களையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து, நடுநிலைமையிலிருந்து நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையிலே சீர்தூக்கிப் பார்த்து அதை நல்ல வகையிலே அமைக்கலாம். பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதாவை அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கில்லை என்பதை சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் மந்திரி அவர்கள் பின்னால் திருத்திக்கொள்ளலாம் என்கிறார்கள். அதனால், நான் என் திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

The amendment was by leave withdrawn.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசிய போது, 300-க்கு அதிகமான புகார்கள், விண்ணப்பங்கள் வந்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது திருச்சி ஜில்லாவில் 28 கிராமங்களைச் சேர்ந்தது அல்லவா? அப்படி தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து, அதே மாதிரி விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER: How can the hon. Member reply to it? Only the Hon. Minister can reply to it. I have no objection to the Hon. Minister replying to it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்தப் பிரச்சினையில் சம்பந்தப்படாத ஒன்றை அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதற்கு இங்கே விளக்கம் சொல்லுவதற்கில்லை. (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) be taken into consideration’.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

17th September 1958]

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

‘That clause 2 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

‘For clause 2, substitute the following clause, namely:—

“2. Amendment of section 1, Madras Act XXV of 1955.— In sub-section (3) of section 1 of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955) (hereinafter referred to as the principal Act), for the words ‘for a period of three years’, the words ‘for a period of four years’ shall be substituted.”

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER: The motion is—

‘That clause 3 do stand part of the Bill.’

SRI R. SRINIVASA IYER: இந்த விஷயத்தில், என் திருத்தம் ஒரு சிறிய விஷயந்தான். மற்ற அங்கத்தினர்கள், ஒரு விதமாக இதை . .

MR. SPEAKER: Let the hon. Member first move his amendment. It will have to be seconded.

* **SRI R. SRINIVASA IYER:** Sir, I move—

‘In the proposed sub-section 6 (c) (i) line 24 for words “The High Court” substitute the words “The District Judge or Subordinate Judge having jurisdiction over the land concerned”, and in the proposed section 6 (c) (2) in line 30 for the words “who thereafter holds the inquiry”, substitute the words “to whom the application or other proceeding is transferred.”’

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

‘In sub-clause 2, after the words “when it was transferred” add the words “and disposed of within three months”’.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, new Section 6-C says—

‘(1) On the application of any of the parties and after notice to the parties and after hearing such of them as desire to be heard, or of its own motion without such notice, the High Court may at any stage transfer any application or other proceeding under this Act pending before any Revenue Divisional Officer in any district for disposal to any other Revenue Divisional Officer in the same district.’

[Sri R. Srinivasa Iyer] [17th September 1958]

(2) Where any application or other proceeding has been transferred under sub-section (1), the Revenue Divisional Officer who thereafter holds the inquiry may, subject to any special directions in the case of an order of transfer, either hold the inquiry *de novo* or proceed from the point at which the said application or other proceeding stood when it was transferred.'

Sir, in my amendment I want that for the words "The High Court", the words "The District Judge or Subordinate Judge having jurisdiction over the land concerned" should be substituted. This is intended for the benefit of both the parties so that they may not spend a lot of money over any trainage for going to the High Court to file a 'Transfer petition. It will be a original application. I believe, the court-fee for an original application will be Rs. 25. It will be an original application for transfer of the exercise of the original civil jurisdiction of the High Court. Therefore, the proper thing will be to give the jurisdiction to the District Judge or Subordinate Judge. Sir, in the Tanjore district, for example, the District Judge has got territorial jurisdiction over only one taluk, Pattukottai. In all other taluks like Mannargudi, Arantangi and Tanjore, the Subordinate Judge has got the original jurisdiction of the principal Civil Court. Whoever has got the original jurisdiction of the principal Civil Court, will have the power of transfer. I am aware that in the original Act, revision petition can go to the High Court but there is no power of appeal. The question of revision is something different from transfer. Therefore, there should be a proper provision to enable the party affected to go to the District Judge. My amendment is intended to benefit the cultivating tenants so that they may not spend a lot of money for filing a Transfer petition in the High Court. Of course, there is a suggestion that the District Collector should be given the power of Revisional jurisdiction but it is not possible for us to amend the Original Act for that purpose. Therefore, I have not suggested it. But so far as the question of revision is concerned, I shall be glad if the Government can bring forward a small amending Bill. So far as transfer is concerned, I do not know why the High Court is given that power. That power should be vested in the District Judge or Subordinate Judge, as is followed in the Criminal Procedure Code.

Regarding the other amendment, it is only the R.D.O. to whom the application or other proceedings is transferred, who will make the inquiry. Therefore, I have proposed in my amendment the words 'to whom the application or other proceeding is transferred'. It is only intended to make the position clear. For instance, if a case is transferred from the Revenue Divisional Officer 'A' to the Revenue Divisional Officer 'B', the latter will be the person who will either proceed from the stage where it was left or start *de novo*. A similar procedure is followed in the Criminal Procedure Code where the magistrate to whom it is transferred can start *de novo* or start from the place where it was left before a charge was framed. This is all I want to say about my amendment.

17th September 1958]

MR. SPEAKER: I thought Mr. Srinivasa Iyer had sufficiently explained the position. Anyway, the hon. Member Sri Kalyanasundaram can speak now.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I shall try to finish my speech as quickly as possible. இந்த 6 (வி) பிரிவு சம்பந்தப்பட்ட வரை, அமைச்சர் அவர்கள் நோக்கம் நேர்மையானதாக இருக்கலாம். ஆனால், விசாரணை நீடிக்கக்கூடிய தந்திரங்களை மிராசுதார்கள் கையாளக்கூடும் என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே 145-வது செக்ஷன்படி விசாரணை நடத்திய ஆர்.டி.ஓ.-வே நடத்தக் கூடாது என்றால், திருத்தம் வந்திருக்கக் கூடிய முறையே வேறு. 145-வது செக்ஷன்படி, முன் கூட்டியே, வழக்கை ஹைகோர்ட்டிடம் கொண்டுவர, ஸ்டே வாங்கி நீடிக்க வைத்து விடலாம். விவசாயி ஹைகோர்ட்டில் வந்து வாதாட முடியாத காரணத்தால், ஒரு வருஷத்திற்கு மேல் தாமதமாகி விடும். இதில் ஆபத்து இருக்கிறது. அந்தச் அடிப்படையில், இந்தச் சர்க்காரின் திருத்தத்தையே ஆட்சேபித்து இருக்க வேண்டியது. அது இல்லாவிட்டாலும், நண்பர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை யாவது அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். மதராஸ் வரை வருவதற்குப் பதிலாக ஜில்லா அந்தஸ்திலாவது இருந்தால் கொஞ்சம் சிரமம் குறையும். ஆகவே, கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்களின் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். காரணம் வேறு. (சிரிப்பு).

SRI S. M. ANNAMALAI: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம், மாற்றப்பட்ட வழக்குகள் மூன்று மாதத்திற்குள் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும் என்பதுதான். வாரந்தார்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்தத் திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I am sorry I am unable to accept any of the amendments. The set-up in the parent Act is different and so we have to conform as far as possible to that. Now what is the set-up? In section 6-B of the original Act, power is given to the High Court for revision. Section 6-B says—

'The Revenue Divisional Officer shall be deemed to be a Court subordinate to the High Court for the purposes of section 115 of the Code of Civil Procedure, 1908, and his orders shall be liable to revision by the High Court under the provision of that section.'

That being so, it would not be quite appropriate to give this power for transfer of petitions either to the District Judge or to a Subordinate Judge, having given the jurisdiction for the purpose to the High Court. So, any such matter must go to the High Court only and we should not create another subordinate authority. We must conform, as I said, to the set-up of the parent Act. Therefore, I am unable to accept that amendment. 4 p.m.

With regard to wording, probably the hon. Member may think it is right to adopt the phraseology he has suggested. I am mostly guided by the Law Department and the phraseology as it is, is quite good. So, why, unnecessarily have an alteration? If it is

[Sri M. A. Manickavelu] [17th September 1958]

absolutely necessary, it is all right. But it is a question of words. The Law Department says it is quite all right. I am, therefore, unable to accept that amendment also.

With regard to the other amendment, which seeks to lay down a limit of three months, I am unable to accept that also. All these could be considered when the bigger Bill comes in. This is not the time nor the occasion to limit the period of enquiry to three months.

MR. SPEAKER: I shall now put the amendments to vote. Is Mr. Srinivasa Iyer withdrawing his amendment?

SRI R. SRINIVASA IYER: In view of the explanation given by the Hon. Minister, I beg leave to withdraw my amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM: No, no.

SRI R. SRINIVASA IYER: On a point of order. The mover of an amendment is entitled under the rules, to withdraw it. The only point is whether the House gives him leave.

MR. SPEAKER: The rule is quite clear. Rule 72 says:

"A member who has moved a motion or an amendment to a motion may withdraw the same with the leave of the Assembly expressed without a dissentient voice."

So, I want to know whether the House gives him leave to withdraw.

SRI M. KALYANASUNDARAM: No.

MR. SPEAKER: Then I shall put the amendment to vote. The question is—

'In the proposed sub-section 6 (c) (i) line 24, for the words "The High Court," substitute the words "The District Judge or Subordinate Judge having jurisdiction over the land concerned", and in the proposed section 6 (c) (2) in line, 30, for the words "who thereafter holds the inquiry", substitute the words "to whom the application or other proceedings is transferred".'

The amendment was put and the House divided thus:

Ayes.

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 Sri K. Sattanatha Karayalar. | 10 Sri S. A. M. Annamalai Odayar. |
| 2 " A. V. P. Periavalazuruva Reddi. | 11 " M. Selvaraj. |
| 3 " S. Ramaswami Thevar. | 12 " C. Nataraja Odayar. |
| 4 " V. Subbiah. | 13 " S. M. Annamalai. |
| 5 " T. V. Thiruvankadasami Naicker. | 14 " M. P. Sarathy. |
| 6 " P. Veerappa Kounder. | 15 " P. U. Shanmugam. |
| 7 " T. S. Ramaswamy Pillai. | 16 " M. Kalyanasundaram. |
| 8 " A. Govindasamy. | 17 " N. K. Palanisami. |
| 9 " K. Anbazhagan. | 18 " V. K. Kothandaraman. |
| | 19 " A. R. Marimuthu. |

17th September 1958]

Noes.

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 Sri B. Bhaktavatsalu Naidu. | 29 Srimathi D. Raghupathi Devi. |
| 2 " P. Appavu. | 30 Sri J. Matha Gowder. |
| 3 " K. S. Ardbhanaroeswara Gounder. | 31 " M. Mayandi Nadar. |
| 4 " M. A. B. Arumughasamy. | 32 " M. C. Muthukumaraswamy. |
| 5 " V. S. Arunachalam. | 33 " T. M. Nallaswami. |
| 6 " A. Chinnasami. | 34 " K. P. Palaniswamy. |
| 7 " T. T. Daniel. | 35 " K. Ponnian. |
| 8 The Hon. Sri C. Subramaniam. | 36 " S. Ramakrishna Thevar. |
| 9 " M. Bhaktavatsalam. | 37 " P. Ramachandran. |
| 10 " M. A. Manickavelu. | 38 " N. S. Ramalingam. |
| 11 " P. Kakkar. | 39 " T. R. Ramamritha Thondaiman. |
| 12 Sri P. G. Karuthiruman. | 40 " S. C. Sadayappa Mudaliar. |
| 13 " T. P. Elumalai. | 41 " S. Samikannu Padayachi. |
| 14 " V. Govindaswami Naidu. | 42 " T. Sampath. |
| 15 " G. G. Gurumurthi. | 43 " S. Sangili. |
| 16 " P. Jayaraj. | 44 " V. Sankaran. |
| 17 " R. Kandasami. | 45 " M. K. Somasundaram. |
| 18 " M. R. Kandaswami Mudaliar. | 46 " R. Srinivasa Iyer. |
| 19 " T. Karia Gounder. | 47 " T. K. Subbiah. |
| 20 " V. K. Krishnamurthi. | 48 " A. R. Subbiah Mudaliar. |
| 21 " R. Krishnasami Gopalar. | 49 " K. S. Subramania Gounder. |
| 22 " P. Kuppusami. | 50 " S. Tangavelu. |
| 23 " P. S. K. Lakshmipathiraj. | 51 " N. R. Thiagarajan. |
| 24 " S. Lazar. | 52 " P. Urkavalan. |
| 25 " T. Manavalan. | 53 " K. Vasudevan. |
| 26 " A. Mariappan. | 54 " A. Vedarathnam. |
| 27 The Hon. Sri V. Ramaiah. | 55 " V. Vedayyan. |
| 28 " Srimathi Lourdammal Simon. | 56 " A. Samuel Nadar. |
| | 57 " M. William. |

Neutral

Nil.

Ayes—19.

Noes—57.

Neutral—Nil.

The amendment was lost.

4-10
p.m.

MR. SPEAKER: I shall put Mr. Annamalai's amendment to vote now. The question is—

"In sub-clause 3, after the words 'when it was transferred, add the words 'and disposed of within three months'."

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) as amended be passed'.

MR. SPEAKER: The question is:

'That the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) as amended be passed'.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

[17th September 1958]

(2) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958).

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I move :

'That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958), as amended by the Select Committee, be taken into consideration'.

Sir, the Bill is intended not only to bring in additional revenue to Government to balance the Revenue Budget, but to see that there is progression and equity in the method of taxation of all sectors of agriculture. Some of the Members of the Committee opposed the measure on the grounds that it would lead to complications and harassment of the small holders of land and that there is no need to give priority to this tax over the question of fixation of ceilings on landholdings. But the majority of the Committee did not share the above view and were of the opinion that the provisions of the Bill, as amended by the Select Committee, fully achieved the objects in view. The Committee subjected the provisions of the Bill to a very careful scrutiny and made several changes therein.

I would like to mention a few of the more important changes. The Committee decided that the non-agricultural income of the agricultural income-tax assessee should not be taken into account in reckoning his total income for the purpose of assessing the agricultural income at the higher rates.

The Committee also decided to give greater relief in the matter of exemption and composition. The exemption limit has been raised from 10 standard acres to 12½ standard acres and the composition limit has been fixed at four times the exempted extent, namely, at 50 standard acres. A person receiving an agricultural income of less than Rs. 3,600 will be exempt from the tax and there will be no tax on the first Rs. 3,600 of the agricultural income of a person liable to tax. In view of these liberal provisions, the Committee also decided that no enhanced exemption limit be set in the case of Hindu joint families.

Pasture lands and lands held by co-operative societies will be exempt from tax.

Provision has been made for the registration of crops in the cultivation year, at the option of the assessee, so that at the time of actual assessment, there will be no difficulty both for the assessee and the assessing authority.

Rebate will be allowed for premium paid to effect an insurance on the life of the assessee or his wife or husband or dependant son.

Land revenue surcharge collected from an assessee in 1957-58 will be adjusted towards the agricultural income-tax due from him.

[17th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

For the assessment year 1958-59 as the assessee may not have accounts showing their income in 1957-58, assessment will be made by applying an amplified composition formula.

The rate of interest allowed under section 5 (k) of the principal Act on the amount borrowed and spent on the land will be raised from 6 per cent to 9 per cent.

Provision has been made to the effect that once an order permitting composition of tax is passed, it should be in force for three years. Power has also been taken to prescribe, by rules, the circumstances under which and the manner in which, remission may be granted to persons permitted to compound tax.

The provision extending the principal Act, as amended, to the transferred territories has been omitted, due to certain administrative difficulties in enforcing it in those areas.

The other changes have all been set out in the report of the Select Committee and I need not enumerate them.

Sir, I commend this Bill for consideration.

MR. SPEAKER : Motion moved :

'That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958), as amended by the Select Committee, be taken into consideration'.

We have got 45 minutes today, 3¼ hours tomorrow and very nearly 2¼ hours on Friday and Saturday. I am saying 2¼ hours because there are adjournment motions, Rule 40 statements and extension of question hour. I propose therefore with the approval of the House to keep the whole of to-day and to-morrow for the general discussion of the Bill and take up clause by clause consideration on Friday and Saturday. If necessary, the Hon. Minister may reply to the general discussion on Friday morning and then we shall proceed with the clause by clause consideration of the Bill. (Hon. Members : Yes). I have already got a number of names on the list. Therefore I shall fix a time-limit of ten minutes for each hon. Member.

* SRI T. SAMPATH : Mr. Speaker, Sir, while supporting the Bill I desire to express some of my views on the Bill. The Hon. Minister referred to the notable changes made in the Bill by the Select Committee. I find that two significant changes have been made in the Bill. They relate to fixation of exemption limit at 12½ standard acres and the exemption limit of Rs. 3,600 in the schedule.

(Deputy Speaker in the Chair.)

Secondly, the provision for clubbing of non-agricultural income with the agricultural income for the purpose of determining the exemption limit and also for arriving at the slab rate has been removed. I said before the commencement of the Bill that the exemption limit of Rs. 3,600 and the exemption limit of 12½ standard acres has been removed.

[Sri T. Sampath] [17th September 1958]

We are really thankful that these changes have been made. At the same time I would very much like to point out to the hon. Members that one more aspect has to be very carefully considered. Agriculture is no doubt the main occupation of the people of our country and in principle agricultural income-tax is a welcome measure if it can replace the land revenue system, otherwise, as I stated at the time of the introduction of the Bill, it may result in double taxation. Under the present Bill if it becomes an Act, the agriculturists will have to pay not only agricultural income-tax but also land revenue. It is a well-known fact that agricultural income is very low compared to other incomes.

2-20 P.m. Sir, if we take the agriculturists as well as the non-agriculturists who get the same quantum of income into consideration, it can easily be found that the agriculturist will have to pay heavy taxes under the present provisions of the Bill as compared to the non-agriculturist. That is because, as I have already stated, the agriculturist has to pay now land revenue, surcharge, water tax, betterment levy and so many other taxes. So, in the absence of any relief in respect of land revenue, I am afraid that this tax would be considered neither progressive nor equitable. In the circumstances, may I venture to suggest that a basic readjustment of the land revenue system is at least necessary to justify the present imposition of this tax. It may be stated that now the landlords as well as small agriculturists are getting good prices for their foodgrains. This may not be fully correct. There is, no doubt, an increase in their income but that increase in income is more than offset by the high cost of cultivation, high cost of agricultural wages, labour charges and also high cost of living conditions.

Then I pass on to the 12½ standard acres fixed by the Select Committee, for which exemption is given from payment of tax. What a 'standard acre' means, is also defined. One acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre, has been defined as the 'standard acre'. In my district, (Tanjore District), there are lands which are assessed at the rate of more than Rs. 22 or Rs. 24 per acre. To apply the same rate of tax to these lands which are heavily assessed, I think, will not be sound or logical. Further, according to me, the procedure specified for arriving at the standard acre is a little bit complicated. I am of the view that a much simpler system can be adopted. In this connection, I suggest that the kist or land revenue payable by a particular person can be taken into account and it can be divided by 8 and the figure thus arrived at, can be adopted as the standard acre. In the case of wet lands which are assessed to more than Rs. 8 per acre the excess over Rs. 8 can be deducted in the total land revenue or kist and once again it can be divided by 8 and the figure thus arrived at can be adopted as the standard acre.

Now, coming to the Schedule, I find that for the first Rs. 3,600 there is no tax and then the tax is levied on a graded scale. As I said before, the commitments of the agriculturists are heavier

17th September 1958] [Sri T. Sampath]

than the non-agriculturists and, therefore, it stands to reason that the exemption limit should at least be raised to Rs. 5,000. With regard to the rate of tax, I feel that the rates are a little bit high. The rates applicable to plantation income *mutatis mutandis* have been applied to the agricultural income also. There must be some difference between the plantation income and the agricultural income. Apart from that, if we compare it to the tax levied in other States like Mysore, Kerala and West Bengal,—I am speaking subject to correction—we will find that the highest tax is only 25 naye Paise in these States. The rates proposed in this Bill are very much higher than that.

Further, there was a provision made for joint family in the schedule in the original Bill. It read like this—

'Provided that no agricultural income-tax shall be payable on a total agricultural income which is less than three thousand rupees.

The limit referred to in the above proviso shall be Rs. 6,000 in the case of every Hindu undivided family. . . .'

This provision has been dropped by the Select Committee, I do not know for what reason it was omitted by the select committee. May I suggest exemption is necessary and should be given to the joint family? The limit can be fixed at Rs. 7,000 or Rs. 7,500. A similar provision has been made in the Mysore Agricultural Income-tax Act.

Then I pass on to the new section 6-A added by the Select Committee. This section enjoins on the landholder alone to submit an application for registering the nature of the crops grown on the land. But I would suggest that the tenant also must be made responsible for getting the crops grown by him on the land registered. As regards the tax to be collected, it should be levied proportionately in respect of each share. I am glad that provision has been made for compounding of taxes to persons holding lands four times the exempted limit, that is, it comes to 50 acres or so. But there again the person applying for composition will have to produce some sort of evidence to show that he comes within the compoundable limit. That is a difficult provision..

The Hon. Minister also referred to another provision, according to which the person who wants to compound the tax cannot change it within three years. This provision, according to me, is a little hard provision.

Sir, with regard to the keeping of accounts, small agriculturists cannot keep proper accounts just like businessmen. So while framing rules, some latitude should be given to them in the matter and mode of keeping accounts. Further, the rules must be framed in such a way as to prevent evasion of tax and at the same time avoid harassment by the administration.

[Sri T. Sampath] [17th September 1958]

Lastly, I want to make one more suggestion. As in the Income-tax Act, there must be a provision made for earned income relief. There must be some relief given to the agriculturists who cultivate their lands under the Pannai system or direct cultivation. There is a provision for earned income relief in the Mysore Agricultural Income-tax Act. Up to a limit of Rs. 2,000, provision should be made to enable such an individual agriculturist to deduct that amount as earned income from the total income. Likewise, in the case of joint Hindu families, 4,000 rupees may be allowed to be deducted. I suggest that a provision to this effect be incorporated in the Bill. With these suggestions, I support the Bill.

4-30 * SRI V. SANKARAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இவ்வளவு சீர்த்திருத்தங்களுடனே கொண்டு வந்திருப்பது பற்றி பொறுக்குக் கமிட்டியை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதலில், வெளிவந்த மசோதாவில் இருந்த பல கடுமையான ஷரத்துக்கள் இப்பொழுது குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலிருந்த கடுமைகள் இப்பொழுது நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக சம்பந்தப்பட்ட மந்திரியையும், பொறுக்குக் கமிட்டியையும் நாம் மிகவும் பாராட்ட வேண்டும்.

உதாரணமாகக் குறிப்பிடவேண்டுமென்றால், ரூ. 1,500-ல் இருந்த எக்ஸெம்ஷன் லிமிட் ரூ. 3,600-க்கு உயர்த்தப்பட்டிருப்பது பெரிய சீர்திருத்தம். 12½ எக்கரா வரைக்கும் எக்ஸெம்ஷன் லிமிட் கொடுத்திருப்பதும் நல்லது. 50 எக்கரா வரைக்கும் அவர்கள் கம்பவுண்ட் பண்ணிக் கொள்ளலாம் என்பதும் நல்ல சீர்திருத்தம். முதலில் விவசாய வருமானம் அல்லாத வருவாயையும் சேர்த்துக்கொண்டு, அதைக் கணக் கொடுத்துப் பார்ப்பது என்று இருந்தது. விவசாய வருமானம் அல்லாத வருவாய் இந்தப் ப்ரொவிஷனிலிருந்து தற்போது எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது ஒரு நல்ல சீர்திருத்தம். 12½ எக்கராவுக்கு மேல் இருந்தால் ரிஜிஸ்டர் செய்துகொண்டு கணக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதும் நல்ல சீர்திருத்தம். அந்த முறையில் பூர்ணமாக பல நல்ல சீர்திருத்தங்களுடன் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், இன்னும் ஒன்றிரண்டு திருத்தங்களுடன் மேலும் சீர்திருத்திவிட்டால் நன்றாக அமையும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஜாயின்ட் ஹிந்து குடும்பங்களுக்கு ஒரு சலுகை அளிக்க வேண்டும். மசோதாவில் முதலில் கொண்டுவந்தபோது இது இருந்தது. அப்பொழுது இருந்த சலுகைகூட இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ப்ரொவைசோ எடுக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. 'ப்ராக் மென்ட்டேஷன் ஆப் ஹோஸ்டிங்ஸ்' கூடாதென்ற தத்துவத்தை நாம் ஏற்கெனவே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஜாயின்ட் ஹிந்து குடும்பங்கள் துண்டு துண்டாகப் போகக்கூடிய முறையில் நாம் செய்யக்கூடாது. ரூ. 3,600 என்றும், 12½ எக்கர் என்றும் எக்ஸெம்ஷன் லிமிட் இருந்தால் கூட்டு ஹிந்து குடும்பங்கள் தனித்தனியே பிரிந்தால்தான் அனுசூலம் கிடைக்கும் என்ற காரணத்திற்காக துண்டு துண்டாகப் பிரித்துக்கொண்டு விடுவார்கள். அப்படிப்பிரித்துக்கொள்வது உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உதவியாக இருக்காது, இதை நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

உதாரணமாக, மைசூர் சட்டத்திலே 7 ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் ஹிந்து கூட்டுக் குடும்பங்களுக்கு விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெங்களூர் ராஜ்ய விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்திலும், ஹைதராபாத் சட்டத்திலும் கூடிய சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருவாங்கூர்-கொச்சி விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்திலே ஹிந்து கூட்டுக் குடும்பங்களுக்கு 6 ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலே நாமும் ஹிந்து கூட்டுக் குடும்பங்களுக்கு அதிக சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

17th September 1958] [Sri V. Sankaran]

மாக்லிமம் Tax லிமிட் 45 நயே பைசே என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதர மாகாணங்களை எடுத்துக்கொண்டால், 25 நயே பைசே தான் அதிக பட்ச அளவாக இருக்கிறது. வருமானத்திற்கு அதிகப்படியான வரி 25 நயே பைசேவுக்கு மேல் இல்லை. மைசூர் வருமான வரிச் சட்டத்தில் ரூ. 50,000 வரைக்கும் 25 நயே பைசே என்றும், அதற்கு மேற்பட்டு வருமானம் இருந்தால், 40 நயே பைசே என்றும் இருக்கிறது. திருவாங்கூர் சட்டத்திலும் 25,000 ரூபாய் வருமானம் வரைக்கும் 25 நயே பைசே தான், அதற்குமேல் ரூபாய் டாக்ஸ் என்றும் இருக்கிறது. எந்த ராஜ்யத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், ரூபாய்க்கு 25 நயே பைசேவுக்கு மேல் போகவில்லை. 25 நயே பைசே தான் அதிகப்பட்சமாக போடப்பட்டிருக்கிறது. நில வரி போடப்பட்டிருப்பதையும் மனதில் கொண்டு, ரூபாய்க்கு 25 நயே பைசேவுக்கு மேல் விவசாய வருமான வரி வைத்திருப்பது நியாயமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

சொந்த முறையில் ஒரு தனி நபர் விவசாயம் செய்தால், அதற்குத் தனியான Earned income என்று 2,000 வரை Exemption சலுகை மைசூர் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல், ரூ. 4,000 வரைக்கும் விவசாய வருமானமுள்ள ஹிந்து கூட்டுக் குடும்பங்களுக்கு விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய வருமான வரிச் சட்டத்திலும் இம்மாதிரிச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் நாமும் இந்தச் சட்டத்திலே ஹிந்து கூட்டுக் குடும்பங்களுக்கு ஓரளவு சலுகை அளிப்பதினால் பாதகம் ஏற்பட்டு விடாது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ரூ. 3,600 வரைக்கும் விதி விலக்கு போட்டிருப்பதற்குப் பதிலாக ரூ. 5,000 வரைக்கும் என்று போட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஹைதராபாத்தில் விவசாய வருமான வரி சட்டத்தில் பத்தாயிரம் ரூபாய்க்குக் கீழ் வருமானம் இருந்தால் வரி கிடையாது என்று இருக்கிறது. அந்த முறையிலே இல்லாவிட்டாலும் நாம் 5,000 ரூபாய் வரையிலுமாவது விலக்கு கொண்டுவரலாமென்று நினைக்கிறேன்.

செக்ஷன் 5-லே மூன்று ஷரத்துக்கள் சேர்க்கலாம் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். நிலத்தை அடமானம் வைத்திருந்தால், அதற்குக் கொடுக்கக்கூடிய வட்டியையும், முதலீட்டுச் செலவு செய்திருந்தால், அதற்குள்ள வட்டியையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மார்ட்கேஜ் அடமானம், ஒத்தி போன்றவைகள் விஷயத்திலே வட்டி செலுத்தினால், அதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளலாம். வேறு காரணத்திற்காக கடன் வாங்கினாலும் நிலத்தை விருத்தி செய்வதற்குக் கடன் வாங்கினாலும் அந்த வட்டிக்கும் சலுகை கொடுக்க வேண்டும். அதையும் கமித்துக்கொண்டுதான் விவசாய வருமானத்தைக் கணக்கிட வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுவும் Mysore சட்டத்தில் இருக்கிறது.

வட்டி விகிதத்தைப் பற்றியும் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு, அதிக பட்ச வரம்பை ரூ. 3,600 என்று வைத்திருப்பதை ரூ. 5,000 ஆக ஆக்க வேண்டுமென்பது பற்றியும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையும் அனேகமாக ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Schedule I, part I-ல் ப்ரொவைசோ ஒன்று இருக்கிறது. என்ன காரணத்திற்கு அந்த ப்ரொவைசோ இருக்கிறது, அதனால் என்ன அனுசூலம் என்று தெரியவில்லை. அதையும் மந்திரி அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஷெட்யூலில் முதல் பாகத்திலே கீழ்க்கண்ட ப்ரொவைசோ இருக்கிறது :

[Sri V. Sankaran] [17th September 1958]

“Provided that—

(i) the agricultural income-tax payable shall in no case exceed one-half of the amount by which the total agricultural income exceeds three thousand and six hundred rupees;”

இது அனேகமாக மத்திய வருமான வரிச் சட்டத்திலும், மற்ற மாகாண சட்டங்களிலும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய மசோதாவிலே இதனுடைய உபயோகம் இருக்கிறதா என்று தெரிவித்தால் அனுசூலமாக இருக்கும். ஏனென்றால், இதனுடைய பிரயோஜனம் என்ன என்பதை விளக்கவில்லை. விவசாய வருமானம் என்னவாக வைத்துக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தாலும், இதனுடைய உபயோகம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. அதையும் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“பரினசிபல் ஆபீசர்” என்பதற்கு மெயின் ஆக்டிலே கொடுத்திருக்கும் பெனிஷனை வைத்துக்கொண்டு இதிலும் ஒரு திருத்தம் செய்திருக்கலாம். வருமான வரி அதிகாரி எந்த ஒரு ஆளையும் பரினசிபல் ஆபீசர்—அசோசியேஷன் ஆப் கம்பெனியைப் பொறுத்தவரையில்—என்று கருதி அவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம். அவரே Indent பண்ணினால் போதும் என்று இருக்கிறது. ஆர்டிசுக்கில்ஸ் ஆப் அசோசியேஷன் இலே, கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆப் தி கம்பெனியிலே யார் பரினசிபல் ஆபீசர் என்று தீர்மானம் பண்ணப்பட்டிருக்கிறதோ அல்லது யார் அவ்வாறு ஆக்ட் செய்கின்றார்களோ அவர்தான் பரினசிபல் ஆபீசர் என்று கருதப்படவேண்டுமென்று திருத்தம் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். பரினசிபல் ஆபீசர் என்பதற்கு தகுந்த விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு ஒரு திருத்தம் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். ஆகவே நான் கொடுத்திருக்கும் இந்த அமெண்ட்மெண்ட்களையும் சேர்த்தால் நன்றாக இருக்கும். “ஸ்டான்டர்ட் எக்கர்” ஐப் பற்றி கனம் சம்பத் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை எடுத்துக்கொண்டாலும் ஒரு சில வித்தியாசங்கள் ஏற்படலாம். கூடுமான வரையில், நல்ல முறையில் “ஸ்டான்டர்ட் எக்கர்” என்ன என்பதைப் பற்றி நன்கு விளக்க வேண்டும். இந்த மசோதா எல்லோராலும் வரவேற்கத்தக்க மசோதா என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்று பேசுகிற போது ஒரு சில விஷயங்களை இச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். வருமான வரி விவசாயிகளுக்குப் போடுவதைப் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் நிச்சயமாக எதிர்க்கத்தான் செய்வார்கள். அதை புறக்கணித்து விட்டு, பொதுவாக இது ஏழைகளுக்கு பாதுகாப்பு அளித்து, ஒரு சிலரை பாதிக்கிற காரணத்தினால் அவர்கள் எதிர்ப்பை பொருட்படுத்தாது தீவிரமாக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதைப் பற்றி உண்மையில் பாராட்டத்தான் வேண்டும். அப்படிச் செய்யும்போது ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுகிற சட்டத்தை உடனடியாக கொண்டு வராமல் தடுப்பதற்கு இது ஒரு துணையாக அமையுமோ என்ற நிலையைப் பார்க்கிறபோது இந்த மசோதாவை எதற்காக கொண்டு வருகிறார்கள் என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிலும் இந்த 12½ எக்கர், ஸ்டான்டர்ட் எக்கர் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது நிலச் சீர்திருத்தத்திற்கு அடிப்படையாக அமையும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் செலக்ட் கமிட்டியில் சொல்லியதாக கேள்விப்படுகிறேன். அப்படி பார்க்கும்போது இந்த மாதிரி சட்டங்கள் வருகிறபோது பொதுவாக இதை விட அதிக நன்மை தரும் சட்டங்களை கொண்டு வர அரசாங்கம் தயங்கக் கூடாது என்பது எனது வேண்டுகோள். நிலத்திற்கு இரண்டு அணுசர்சார்ஜ் போடுகிற நிலைமையில் இதற்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்திருந்தால் ஏழைகள் இதை வரவேற்பதற்கும், சர்க்காரைப் பாராட்டுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். விவசாய வருமான வரி போடுகிறபோது, மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் இருக்கிற நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம்

17th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

புரியவில்லை. இன்று மடங்களின் பெயரால் தஞ்சையில் மட்டும் இருக்கிற தர்மபுரம், திருவாடுதுரை, திருபனந்தான் போன்ற மூன்று மடங்களுக்கு மட்டும் பல்லாயிரக்கணக்கான வேலி நிலங்கள் இருக்கின்றன. கோவில்களை எடுத்துக்கொண்டால் திருவாரூர் ஆலயத்திற்கு ஆயிரம் வேலிக்கு மேல் இருக்கிறது. மடங்களுக்கும், ஆலயங்களுக்கும் உள்ள நிலங்களை ஆண்டவன் அனுபவிப்பது கிடையாது. இந்த வரியைப் போட்டால் ஆண்டவன் கோபித்துக்கொள்வார் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பயப்பட வேண்டாம். மடங்களுக்கு உள்ள நிலங்களை மடாதிபதிகள் தான் அனுபவிக்கிறார்கள். அதை நல்ல காரியங்களுக்காக அவர்கள் உபயோகிக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. “எக்ஸ்ஸெஸ்ஷன்” விதிவிலக்கு இல்லாதபடி செய்தால் அவர்களை நான் பாராட்டுவேன். கிருஸ்துவர்களின் கோவில்களின் பேரில் உள்ள நிலங்களின் வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் கல்லூரிகளையோன்றவைகள் கட்டி, படிப்பு விஷயத்தில் அக்கறை காட்டுகிறார்கள். அதேபோல், மடங்களும், கோவில்களும் தங்கள் வருமானத்தை கல்வி விஷயத்திற்காகவோ அல்லது தொழிற் நிலையங்கள் அமைக்கவோ உபயோகித்தால் அந்நிலங்களுக்கு வேண்டுமானாலும் விதிவிலக்கு அளிக்கலாம். அப்படியில்லாமல் மடங்களின் நிலங்களையும், கோவில்களின் நிலங்களையும், மடாதிபதிகளும், தர்மகர்த்தாக்களும் அனுபவிக்கும் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பது என்பது கூடாது. அந்நிலங்களின் மீதும் வரி போட அரசாங்கம் பயப்படக்கூடாது. அந்நிலங்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான வரி போட வேண்டும். அவைகள், தர்மத்திற்காக எழுதி வைத்தது. அவைகளுக்கு அவசியம் வரி போடத்தான் வேண்டும். அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்காத நிலையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று எனது திருத்தத்தை வலியுறுத்தி கிறேன். எங்கள் கட்சி சார்பில் அண்ணாமலை அவர்கள் கூட இது சம்பந்தமாக ஒரு “டிஸென்ட் நோட்” எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவை ஆதரித்து நான் ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய எக்கர் முறைப்படி, அதில் பற்பல சிக்கல்கள் ஏற்படாத வண்ணம் அதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது இதில், ஸ்டான்டர்ட் எக்கர் என்பது 12½ என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த 12½ எக்கரில் வரும் வருமானம், விவசாயி தான் செய்யக் கூடிய செலவையும் உட்படுத்தித்தான் என்று பார்க்க வேண்டும். அதாவது, இப்பொழுது பெரும்பாலான விவசாயிகள் கடன் வாங்கித்தான் தங்கள் நிலங்களை சீர்ப்படுத்துகிறார்கள். கடன் வாங்கித்தான் கிணறுகள் வெட்டுகிறார்கள், மோட்டார் வாங்குகிறார்கள். நிலத்தைச் சீர்திருத்த அவர்கள் வாங்கும் கடனுக்கு வட்டி 6½% என்று அரசாங்கம் வைத்துக்கொண்டாலும் அவர்கள் வெளியே வாங்கும் போது 12%, 15% வட்டி கொடுத்துத்தான் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த விவசாய செலவினங்களோடு அந்த வட்டியையும் சேர்த்தால்தான் அதையும் சேர்த்து மீதியுள்ள வருமானத்தைத்தான் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதோடு, இந்த 12½ எக்கர் நிலத்தில் இருந்து வரக் கூடிய வருமானம் இருக்கிறதே, அதைக் கணக்கு எடுக்கப் போட்டிருக்கும் அதிகாரிகள் எப்படி கணக்கு எடுப்பார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். நல்ல பருவ மழை பெய்யும் வருடத்தில் கிடைக்கும் வருமானம் ஒரு மாதிரியாக இருக்கும். அதையனுசரித்து அதிகாரிகள் வருமானத்தை நிர்ணயிப்பார்கள். ஆனால் அடுத்த வருடம் பருவ மழை பெய்யத் தவறி நஷ்டம் ஏற்படும் நேரத்தில் விவசாயிகள் அனுபவிக்கும் கஷ்டங்கள் சொல்லிமுடியாது. எத்தனையோ ஜில்லாக்களில் அப்படியிருக்கிறது. வானம் பார்த்த பூமி, சேலம் ஜில்லாவில் நிறைய இருக்கிறது. இந்த வருட வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு வரி விதிக்கும் அதிகாரி, அந்தக் கணக்கையே அடுத்த வருடமும் போட்டால், அதாவது பருவ மழை தவறி நஷ்டம் ஏற்படும்போதும் போட்டால், அவன் வருமான வரி கொடுப்பதற்காகத்தான் ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கும் கடனோடு மேலும் கடன் வாங்கித்

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar] [17th September 1958]

தான் வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, அதிகாரிகளிடம் இவர்களின் நிலையை ஒப்படைக்கும்போது கஷ்டங்கள் பல நேரிடும். ஸ்டான் டேர்ட் ஏக்கர் 12½ என்பதை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தினால் கூட நல்லது. செலக் கமிட்டியில் “18” என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி 18 என்று போட்டிருந்தாலும்கூட, வரி வசூலிக்கும்போது என்ன விளைச்சல் வந்தது என்பதையும் கணக்கெடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிக்கணக்கு எடுக்கும்போது, கிராமாதிகாரி சொல்வது சரியா அல்லது “செக்” செய்யும் அதிகாரி சொல்வது சரியா என்பதைப் பற்றியும் யோசிக்க வேண்டும். “சேல்ஸ் டாக்ஸ்” னால், வியாபாரிகள் படும் தொல்லைகள் அதிகம். விவசாயி, தனக்கு கிடைக்கும் சொல்ப வருமானத்தைக் கொண்டுதான், தன் குழந்தைகளை படிக்க வைப்பது, கல்யாணம் காட்சி நடத்துவது, பின் பீதியுள்ள பணத்தை வைத்துத்தான் தன் நிலத்தை பண்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு தான் ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கும் கடனையும் இதில் இருந்துதான் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே, இந்த 12½ ஏக்கர் என்று வைத்தால் விவசாயி நல்ல முறையில் தன் வாழ்க்கையை நடத்த முடியாது. ஆகவே, ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் 12½ என்பதை 20 என்றவது வைக்க வேண்டும். அதோடு அதிகாரிகளிடத்தில் கணக்கையே காட்டக் கூடாது என்ற நிலையும் இருந்தால்தான் ஓரளவு சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பயன் அடைய முடியும். வானம் பார்த்த பூமிகளில் விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகள் படும் கஷ்டங்களை சொல்லி முடியாது. அவனுக்கு நல்ல உடை உடுக்க முடிவதில்லை. அவன் குழந்தைகள் நல்ல நகைகள் அணிய முடிவதில்லை. தன் பிள்ளைகளை உயர்ந்த படிப்பு படிக்க அனுப்பமுடியாத நிலையில்தான் அவன் இருக்கிறான்.

4-50
p.m. இந்த நிலைமையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, மேலும் எழுத்து வாசனை இல்லாதவர்கள் கணக்கு எழுதி அதிகாரிகளிடத்தில் கணக்கு ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது அவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகையினால் ஓரளவுக்கு 20 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்தால் அவர்களுக்கு அதன் மூலமாக வருமானம் வந்தால் குமஸ்தாக்களை வைத்துக் கணக்கெழுதுவதற்கு வசதி ஏற்படும். ஆகவே இவ்விதம் வைத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே முதலில் அடிப்படையாக இப்போது இருக்கும் ஏக்கர்களை அதிகப்படுத்துவது அவசியம் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு பரிசீலித்துப் பார்த்து இதற்குத் தகுந்த முடிவை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதோடு இதில் சீர்திருத்தம் செய்து அரசாங்கத்திற்கு அதிகப்படியான வருமானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு வழி செய்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி விவாதித்து இருக்கிறோம். லட்சக் கணக்கில் மில்களில் வரக்கூடிய வருமானங்களை எல்லாம், மில் முதலாளிகள் விவசாயத்தின் மூலமாக கிடைத்தது என்று சொல்லி அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி வந்தார்கள். இப்போது அவ்விதம் செய்யமுடியாத ஒரு முறையை அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகவே இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஆகவே சிறிய அளவில் வருமானம் வரக்கூடிய இந்த இன்கம்டாக்ஸ் சட்டத்தில் சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பாதிக்காத முறையில், அவர்களுக்கு இதனால் இருக்கின்ற கஷ்டங்களை எந்த அளவுக்கு நீக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நீக்கி விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் இருக்க வேண்டும் என்பதே எனது கோரிக்கை. மற்றப்படி இதில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற கோரிக்கைகளை எல்லாம் நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். அதோடு செலவு இனங்களில் பின்னால் அவர்கள் முன்னேற்றுவதற்கு செய்யும் செலவுகளையும் செலவுக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கணக்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்களையும் பரிசீலித்து இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்களையும் பரிசீலித்து இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்களையும் பரிசீலித்து இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

17th September 1958]

* SRI A. VEDARATHNAM : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிப்பதுடன் அதில் சில யோசனைகளையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு முன் பேசிய பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது மாதிரி முன்னமேயே நிலங்களுக்கு வரிவிதிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அது முப்பது ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நிலத்தினுடைய சராசரி வருமானத்தை கணக்கெடுத்து அதில் சரிபாதி அதாவது ஐம்பது சதவிகிதம் நில வரியாக வசூலிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது தானிய விலைகளும் இதர பொருள்களின் விலைகளும் எல்லாம் இதுவரை என்றும் காணாத அளவுக்கு விலை உயர்ந்து இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த நில வரியை நிர்ந்தாரணம் செய்ய முடியாதிருப்பதின் காரணமாக இந்த விவசாய வருமான வரியை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் பேருரையில் குறிப்பிட்டிருந்தபடி நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கும் முடியாத ஒரு நிலை இருக்கின்றது, அதில் பல சிக்கல்களும் இருக்கின்றது. ஆகவே அதை ஒரு முடிவுக்கு கொண்டு வருகிற வரையிலும் நிலத்திலிருந்து அதிகமாகக் கிடைக்கின்ற வருமானத்திலிருந்து ஒரு பகுதியை அரசாங்கத்தினுடைய வருமானத்திற்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதா இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. நான் முன்னால் குறிப்பிட்டது மாதிரி நிலத்திற்கு என்று முன்னால் ஒரு வரி இருக்கின்றது. அதாவது முப்பது வருடமாக கிடைக்கின்ற வருமானத்தின் சராசரி கணக்கெடுத்து அதில் சரிபாதி வரியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் விலையேற்றத்தின் காரணமாக வேறு வரிகள் எல்லாம் கட்டிய பிறகு மிச்சத்திலிருந்து குடும்பச் செலவை சமாளிப்பதற்கு வேண்டிய அளவு விதிலிலுக்கு அளித்து உபரியாக இருக்கின்ற வருமானத்திலிருந்து இந்த வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத்தில் மற்ற தொழில் துறைகளைப்போல் நிகர நிரந்தரமான வருமானம் வராது என்று பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு ஆண்டு மழையும் மற்ற பருவங்களும் ஒற்றுமையாக இருந்தால் நிரம்ப லாபம் கிடைக்கும். அது ஒன்றும் இல்லையென்றால் அவர்கள் செலவுக்கே கடன் வாங்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். மற்ற வருமான வரி செலுத்துபவர்களுக்கு அதாவது நஷ்டம் வந்தால் அந்த நஷ்டம் தீருகின்ற வரையிலும் அதற்கு விதிவிலக்கு வருமான வரியில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமாதிரி விவசாயத்திலும் நஷ்டம் வருமானனால் அந்த நஷ்டம் தீருகின்ற வரையிலும் வரி விதிக்கக்கூடாது என்ற முறை இந்த விவசாய வருமான வரி சட்டத்திலும் இருக்க வேண்டும் என்று நான் எதிர்பார்த்திருக்கிறேன். அதே சமயத்தில் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்து அறியாதவர்கள், கணக்குக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பந்தமில்லை. இதன்படி சரியான கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவில்லையானால் இதர துறைகளில் உள்ளவர்களுக்கு இருப்பது போன்று விவசாயிகளுடைய நிலையும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகும் என்பதை கனம் ரெவன்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லவேண்டிய தேவையில்லை. அதற்கு எல்லாம் போதுமான பாதுகாப்பு அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். மேலும் தர்மத்திற்கு என்று செலவு செய்யும் தொகைக்கு நிலவருமானத்திலிருந்து இதில் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஏனெனில் தர்ம ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பிலும் மேற்பார்வையிலும் இருந்து வருகின்றது. பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல் பல மடங்கள், பல தர்ம ஸ்தாபனங்கள் இவைகள் எல்லாம் ஓரியண்டல் காலேஜ் என்றும், ஹைஸ்கூல் என்றும் பல கல்வி ஸ்தாபனங்களை நடத்தி வருகின்றார்கள். அதோடு சில அநாதை யாலயங்களை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் அநாதைக் குழந்தைகளுக்கு கல்வி போதித்தும் வருகின்றார்கள். இவைகளில் ஏதேனும் தவறிழைக்குமானால் இவைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பில் இருந்து வருவதால் அதை கவனித்துக்கொள்ளலாம் என்றும் அதற்காக எவ்வளவோ

[Sri A. Vedarathnam] [17th September 1958]

காலமாக நூற்றுக்கணக்கான பெரிய ராஜாக்களாலும் தர்மிஷ்டர்களாலும் ஏற்படுத்தப்பட்ட தர்ம ஸ்தாபனங்களை அவர்கள் விரும்பியபடி நடத்துவதற்கு வேண்டிய வருமானத்திலிருந்து அந்த தர்ம ஸ்தாபனத்திற்கு ஊறு ஏற்படாதவகையில் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். மேலும் கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு என்று சற்றேறக்குறைய 9 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு மேலாக பூதானமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த நிலத்திற்கு எல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும் என்று எதிர்ப்பார்க்கிறேன். அதே போன்று சூவேஜ் பார்ட் போன்றவை பல முனிசிபல் நகரங்களில் இருக்கின்றன. சாக்கடைத் தண்ணீரைக் கொண்டு வெறும் மேய்ச்சல் தரைக்காக உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருமானால் அதற்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதில் வேறு விவசாயம் செய்யப்படுமானால் வரி விதிக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. இவ்விதம் முனிசிபல் ஸ்தாபனங்களிலிருந்து வரி வாங்கி பிறகு அவர்கள் பற்றாக் குறைக்கு மான்யம் கொடுப்பதை விட சாக்கடை நீரை கொண்டு உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வரும் நிலங்கள் முழுவதற்கும் விதிவிலக்கு அளித்து அதிலிருந்து அவர்களுக்கு ஊதியம் முனிசிபாலிடிகளுக்கே கிடைக்கும்படி செய்தால் அது நியாயமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதேபோன்று “அவென்யூஸ்”, சாலிகளின் ஓரங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் மரங்கள், ஜில்லா போர்டு இப்போது ஜில்லா கவுன்விலாக வந்திருக்கிறது. ரஸ்தாக்களைப் போன்ற இடங்களிலெல்லாம், சாலை ஓரங்களில் நிழல் தருவதற்காக வேண்டி, பலன் தரக் கூடிய மரங்களாக இருந்தால், அவைகளிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்திற்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்படவேண்டியது நியாயம் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு விதி விலக்களிக்காமல் இருப்பது, அவென்யூவை விருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிற அந்த இயக்கத்திற்கு உற்சாகம் அளிக்கும்படியாக இருக்காது. இந்த இயக்கத்தை ஊக்குவிக்க அதற்கும் விலக்கு அளிக்க முன் வரவேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரியாக ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய இந்த விதமான வருமானத்திற்கும் விலக்கு கொடுக்க வேண்டியது நியாயம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, காலம் அதிகமாகி விட்டதால் சபாநாயகர் மணி அடிப்பதற்கு முன்னால் உரையை முடித்துக் கொண்டு, நாளைக்குப் பேசுவதற்கு எனக்கு அனுமதி கொடுப்பார்கள் என்று எண்ணிக்கொண்டு....

DEPUTY SPEAKER : உங்களுக்கு இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்கள் இருக்கின்றன. நீங்கள் பேசலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM : மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி தொடர்ச்சியாக நாளை பேசுவதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு..

DEPUTY SPEAKER : இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்கள் இப்பொழுதே பேசிவிடுங்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM : அரை குறையாக இப்போது பேசுவதைவிட நாளைய தினம் மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி தொடர்ந்து பேசுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

17th September 1958]

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

121. Notification issued with G.O. Ms. No. 2261, Revenue, dated 23rd June 1958, under section 68 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act 26 of 1948), determining the basic annual sum and the compensation payable in respect of the Avanam Estates I to VI in Pattukottai taluk, Tanjore district.

122. Notification issued with G.O. Ms. No. 2266, Home, dated 9th August 1958, amending rule 290 of the Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[17th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 218 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 7 supra.]

Schemes of work for three months' course of re-training in Basic Education.

The period of training will be about ninety days which may be allotted as follows :—

	DAYS.
1. Organization of general assembly and its meetings—	
Ten half days	5
2. Rural service	4
3. Celebration of festival	4
4. Visit to a centre of constructive work ..	2
5. Work and study	50
6. Teaching practice (observation, apprentice work and teaching)	10
7. Sundays and other holidays	15

Note.—Community work, prayer, silent spinning and other allied activities will form part of the daily routine on holiday also.

Programme of work under item No. 5 above (50 days or 400 hours).

	HOURS.
I. Work in the Basic Craft	150
II. Discussion and study	100
III. Household duties, kitchen, gardening, etc. ...	100
IV. Recording and self-study	50

Total number of hours during the 50 days ... 400

I. Basic Craft (150 hours).—The scheme outlined in the Hindustani Talimi Sangh syllabus to be followed and training given in all the different aspects of craft work laying special emphasis of Dhanush Thunai. The following standards to be attained in practical work :—

Speed in half an hour—

- (1) Spinning—80 rounds in Takli. 160 rounds in Charka.
- (2) Carding—One tola with Dhanush Thunai.

Number of hanks.—25 of average weight $2\frac{1}{2}$ tolas.

Theory of crafts.—It is expected that half an hour every day will be devoted to the study of the history of cotton industry and the mechanics and the different tools. Reference books to be studied.

[17th September 1958]

II. Discussion and study (based on I and III—100 hours).—(About half the time to be spent in lectures, the rest being given to class discussions.) Discussion and study should centre round the topics mentioned in the syllabus for the training of teachers published by the Hindustani Talimi Sangh, special emphasis being given to the following topics arising out of the day-to-day activities of the trainees :—

1. Principles of Basic Education (50 hours)—

(1) Education through " Craft " (i.e., education through life for life).

(2) Self-sufficiency.

(3) State's responsibility for education.

(4) Medium of instruction.

(5) Social, economic and psychological basis of Nai Talim (3 periods).

(6) The social order (Sarvodaya) envisaged by Nai Talim.

(7) Stages of Nai Talim, adult and pre-basic, basic and post-basic and rural University.

(7-a) School curriculum.

(8) The qualities and role of a teacher of Nai Talim.

(9) Discipline.

(10) Co-education in Nai Talim.

(11) Health and cleanliness.

(12) Gardening and Agriculture.

(13) The kitchen and its organization.

(14) Social studies.

(15) Citizenship training.

(16) Science and scientific approach.

(17) The approach to History, Geography and other social studies.

(18) The place of Art.

(19) Music.

(20) Physical Education.

(21) The place of the National language.

(22) Exhibitions and Museum.

(23) Attitude towards Religion.

2. Methods of Basic Education (10 hours)—

(1) History of methods.

(2) Education through work—

(a) Stimulating the thinking process through work.

(b) Emotional training through work.

(c) The technique of imparting skills.

(d) Formation of habits and attitudes.

(e) Routine and repetition in learning.

[17th September 1958]

(3) Organization of an educational unit containing round work—

(a) Planning—time, place, raw material, equipment and workers.

(b) Preparation—place, raw material, equipment cleanliness and arrangement, mental and physical preparation of the workers—understanding the why and wherefore of work joy in work.

(c) Actual work.

(d) Finishing.

(e) Recording.

(f) Assessment—how far the work has been done according to plan.

(g) Correlation with the different subjects.

(h) Formation of habits and attitudes.

(4) The teaching of language, number, work, science, social studies, art, etc., through work.

3. School Organization and Administration (10 hours)—

(1) School as a self-governing community. The school assembly, court of justice, cabinet, etc.

(2) Daily routine and time-table.

(3) Cultural programmes.

(4) Craft stores and equipment.

(5) Departmental rules and regulations.

(6) Tests measurements and assessment of work.

(7) Excursions.

(8) The use of books, journals and newspapers and teaching aids.

(9) Organization of a school meal.

(10) Relationship between school and village community, meeting problems of village sanitation, Social Education, Village Industries, study of work done by all-India Spinners' Association, All-India Village Industries Association, Hindustani Talimi Sangh, Harijan Seva Sangh, Go-Seva Sangh, Sarvodaya Samaj, etc.

4. Child nature (10 hours)—

(1) Characteristics of children—

(a) Below 7.

(b) Between 7 and 14.

(2) Heredity and environment.

(3) Instincts and their educational value.

(4) Play motivation and purposive activity in child life.

[17th September 1958]

(5) Social development of children in relation to school home and community.

(6) Development of character, morality and personality.

(7) Behaviour problems of children.

(8) Child study.

5. Study of the Basic School syllabus (20 hours)—

(1) Preparation of plans of work.

(2) Preparation of teaching aids.

III. Household duties, kitchen, gardening, etc.—One hour in the morning and one hour in the evening may be allotted for this work.

IV. Recording and self-study.—In the daily routine an hour may be reserved for recording and self-study.

REFERENCE BOOKS.

A. Books available with the Hindustani Talimi Sangh, Sevagram, Wardha—

1. Report of the Zakir Hussain Committee.
2. Syllabus for Basic School, Grade I—V.
3. Revised syllabus for training of teachers.
4. Educational reconstruction.
5. Latest Fad by J. B. Kripalani.
6. Nai Talim and Social Order by Wilfred Wellock.
7. Seven years of work.
8. The story of twelve years.

B. Books available with the All-India Spinners' Association—

1. Kisan Charka.
2. Takli Kise Kathe Hain.
3. Kathayi Ganith.
4. N. S. Varadachari's pamphlet on the revival of the Charka.
5. Khadi implements.
6. Details of the art of spinning.
7. Preparation of slivers.
8. Saphai Vignam.
9. (Tamil editions are available with the All-India Spinners' Association, Tiruppur.)

10. (Telugu and Malayalam editions of some of the books are available with the respective All-India Spinners' Association Branch.)

17th September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 239 asked by Sri A. A. Rasheed at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 15 supra.]

Family Planning—Popularization of *surgical methods*—Public Employees Family Welfare Scheme—Sanctioned.

The practical problem which has to be solved, in order to promote Family Planning is the determination of the methods which are best suited to the circumstances of the people and the concentration of efforts on the provision of facilities necessary for the adoption of these methods. The recommendations of the Family Planning Board contained in the Family Planning Manual refer to eight Family Planning methods grouped under three categories :—

- (1) Natural methods (3);
- (2) Appliance methods (3); and
- (3) Surgical methods (2).

2. The natural methods required only some knowledge for their adoption and the provision of facilities is not necessary. Hardly any facilities are required to be provided by Government in respect of appliance methods. For obvious reasons, the number of people who possess the income, privacy and other conveniences needed for adopting appliance methods is relatively small. Letters received from the numerous persons who have read the Family Planning Manual indicate there is a steadily increasing realization of the value of surgical methods of Family Planning. This is only natural since these methods offer a *permanent* remedy in an effective and harmless manner, for all persons who have already had three or more children, including those to whom appliance methods are impracticable.

3. There is need therefore for Government specially to concentrate on efforts to provide the hospital facilities needed by those who decide to adopt surgical methods of Family Planning. Here, however, experience has shown that there are certain difficulties to be overcome. All Government hospitals have already been required by Government to provide these facilities whenever applied for. But those who seek to adopt these methods rarely know this. When occasionally, one or two find out and make enquiries they find that the surgeons are engaged on more urgent work. The occasional applicant gets discouraged. As a result, the hospital facilities remain largely unutilized. In order to overcome this difficulty, it is necessary to make special arrangements in hospitals exclusively for dealing with such cases. But it is not possible to organize Family Planning Surgery as a specialized hospital service unless there is an assurance of a sufficient number of persons coming forward in a systematic manner. The Family Planning Board, which studied this problem, has advised that Government should concentrate their efforts for the time-being, on public employees in

17th September 1958]

Madras City and succeed in establishing a few efficiently functioning Family Planning Surgeries in the city. The Board outlined a scheme for the provision of special incentives and facilities to public employees in Madras City. The idea is to persuade a sufficiently large number of persons at the same time, and thereby assure a sufficiency of applicants for surgical facilities and on the basis of such applicants to organize special arrangements in an efficient manner for their benefit. It is expected that this will effectively demonstrate the efficacy and harmlessness of surgical methods to the public generally in Madras City in an unmistakable manner; and at the same time help to establish the Family Planning Surgeries which can deal with the demand thus created.

4. The Government have carefully considered the recommendation of the Family Planning Board and accepted it in principle. A detailed scheme has been drawn up by the Director of Medical Services on the basis recommended by the Family Planning Board. The 'Madras City Public Employees Family Welfare Scheme' approved by the Government is set out in Appendix I to this Order. The immediate object of this scheme is to promote the family welfare of public employees in Madras City. If, as the Government hope, the scheme is implemented successfully it will help to organize and establish Family Planning Surgery as a normal permanent feature of hospital services (not only in Madras City but) throughout the State.

5. Sanction is accorded to the implementation of the scheme in Madras City and to the incurring of an expenditure not exceeding Rs. 1,00,000 (rupees one lakh only) on the payment of cash grants to cover conveyance charges and other incidental expenses under the scheme.

6. The expenditure on the payment of grants to Government servants will be debited to the detailed heads "Travelling and other compensatory" under the relevant service heads to which the pay and allowances of the Government servants are debited. The amount to be so reimbursed to the Corporation and the managements of aided educational institutions will be debited to a new sub-head of account "Public Employees Family Welfare Scheme" to be opened under "38. Medical—b. Hospitals and Dispensaries". The expenditure is on "New Service" and the approval of the Legislature will be obtained in due course. Pending the approval of the Legislature the expenditure will be met initially by an advance from the contingency fund. The Director of Medical Services is requested to report to Government in the Finance Department the probable expenditure likely to be incurred in the first six months of the current year.

7. The Director of Medical Services will ensure that suitable and adequate hospital arrangements are made to meet the needs of persons who respond to the scheme. A special surgical unit should be set up in the Government General Hospital, Madras, and the Government Stanley Hospital, Madras, for the purpose on a

[17th September 1958]

part-time basis. Experienced surgeons should be posted for the work. The surgeons and other staff of the two surgical units will be paid special pay at the following rates for the extra work involved :—

Surgeons (2)	...	...	Rs. 75 per mensem.
Nurses (2)	...	...	Rs. 15 per mensem.
Male Nursing Orderly (2)	...	...	Rs. 5 per mensem.
Sweepers (2)	...	...	Rs. 5 per mensem.

The expenditure will be debited to the head of account to which the pay and allowances of the above personnel are debited.

8. Sanction is also accorded to the grant of special casual leave not exceeding six working days to Government employees who undergo vasectomy operation under the scheme for rest after the operation.

9. The Director of Medical Services will be responsible for the general direction and co-ordination of the working of the scheme. As a first step, it is necessary to disseminate correct information regarding the nature of the surgical methods of Family Planning. A note giving correct and complete information on this subject has been furnished by the Director of Medical Services and is appended to this Order (Appendix II). The Director of Medical Services is requested to bring the contents of Appendix II to the notice of all married public employees in Madras City through the Heads of Offices concerned. The Heads of Offices in the City are requested to afford full facilities to their staff to avail themselves of the concessions offered under the scheme. Applications for leave and payment of cash grants under the scheme should be dealt with promptly.

10. The Director of Public Instruction is requested to bring the contents of this Order to the notice of managements of all aided educational institutions in the city. The managements are requested to popularize the scheme among the teachers concerned and to grant them concessions of the nature referred to in paragraph 8 above. The expenditure incurred on the payment of conveyance charges and cash grants to employees eligible under the scheme will be reimbursed to the aided educational institutions by the Government.

11. The Commissioner, Corporation of Madras, is requested to popularize the scheme among the Corporation employees concerned and to give them the concession specified in paragraph 8 above. The expenditure incurred by the Corporation on the payment of conveyance charges and cash grants to employees will be reimbursed to it by the Government.

12. The Director of Medical Services is requested to submit to Government monthly reports on the working of the scheme. A full report on the working of the scheme together with his review of

[17th September 1958]

the results achieved should be submitted to the Government after the scheme has been in operation for a year or when the provision of Rs. 1 lakh is exhausted, whichever is earlier.

13. Further steps for the popularisation of the surgical method will be decided in the light of the results achieved.

(By order of the Governor)

R. A. GOPALASWAMI,
Secretary to Government.

To the Director of Medical Services.
 " Director of Public Health.
 " Director of Public Instruction.
 " Commissioner, Corporation of Madras (through the Mayor).
 " Heads of all Government Offices in the City.
 " Accountant-General (through the Finance Department).
 " Examiner of Local Fund Accounts.
 " Copy to the Secretary to the Government of India, Ministry of Health,
 New Delhi.
 " all other State Governments.
 " the Public (Information and Publicity) Department.
 " the Finance (B.G.) Department for sanctioning advance from
 contingency fund.
 " the Finance (Budget Estimates) Department.
 " all Departments of Secretariat.

APPENDIX I.

Madras City Public Employees' Family Welfare Scheme.

1. *What is the scheme called and to whom will it apply.*—The scheme is called "The Madras City Public Employees' Family Welfare Scheme". It is limited to Madras City. It extends to employees of the Madras Government, Corporation of Madras and teachers of aided educational institutions. Gazetted officers of the Government and employees of similar status under the Corporation and in aided educational institutions are excluded and last grade employees are included. The scheme is applicable only to persons who have attained the age of 32 in the case of men and 26 in the case of women and who have not less than three living children. In the case of women, the women public employees and the wives of men employees are eligible for the concessions under the scheme.

2. *What are the benefits offered.*—A sum of Rs. 1 lakh has been set apart for the propagation of the surgical methods of family planning—vasectomy for men and salpingectomy for women—among public employees in Madras City. Persons volunteering

[17th September 1958]

for the operation will be divided into two groups and the benefits for each group will be as specified below :—

Group I—Vasectomy.—This group will consist of all persons fulfilling the conditions laid down in paragraph 1 above, and who have volunteered for vasectomy. They will be paid a cash grant of Rs. 15 (rupees fifteen only) to cover conveyance charges for going to the hospital for undergoing the operation and for going home from the hospital after the operation and for other incidental expenses.

Group II—Salpingectomy.—This group will consist of persons fulfilling the conditions laid down in paragraph 1 with a recent child birth (on or after 1st January 1958) or whose wives are pregnant at the time of application; provided such persons have volunteered for salpingectomy (for their wives in the case of male employees). A cash grant of Rs. 25 (rupees twenty-five only) will be given to employees who (or whose wives) undergo the operation in order to cover conveyance charges for going to the hospital for undergoing the operation and for going home from the hospital after the operation and for other incidental expenses.

3. *What the hospitals have to do—(i) Vasectomy.*—Two part-time surgical teams will be set up, one at the Government General Hospital, Madras, and the other at the Government Stanley Hospital, Madras, for performing vasectomy operations. The operation will be done free of charge. Each surgical team will have the following strength :—

- | | | |
|-----------------------------|---|---|
| (1) Surgeon | 1 | |
| (2) Nurse | 1 | to assist the surgeon in performing the operation. |
| (3) Male Nursing Orderly .. | 1 | } to assist the nurse in keeping the operation theatre in readiness and in order. |
| (4) Sweeper | 1 | |

A separate operation theatre or room will be set apart in the two hospitals for vasectomy operations so that persons seeking the operation can be attended to promptly. The team will work on two days in the week, Friday and Saturday in the evening between 5 and 7 p.m. to suit the convenience of public employees. The following Civil Surgeons will be nominated for the work :—

- (1) Dr. Harirajan, Surgeon, Government General Hospital.
- (2) Dr. V. Sankaran, Surgeon, Government Stanley Hospital.

(ii) *Salpingectomy.*—As salpingectomy is being performed usually immediately after delivery and as the medical unit under which such patients are admitted for confinement are performing the operation on willing patients, no separate surgical unit for salpingectomy will be set up under this scheme. The existing procedure will continue in the Government Women and Children's Hospital, Egmore, the Kasturba Gandhi Hospital, Triplicane, and

[17th September 1958]

Raja Sir Ramaswami Mudaliar Lying-in Hospital, Rayapuram. The employees will be paid the cash award on production of a certificate from the hospital authorities of having done the operation.

4. *What the public employees and the Heads of Offices have to do.*—The employee will take permission to leave office at 4 p.m. on Fridays or Saturdays to have a preliminary consultation and to receive instructions from the Surgeon concerned and fix a date and time for the operation. When the employee applies to the Head of the office for permission to leave the office for this purpose—which should be done well in advance—the Head of the Office will furnish a certificate in the form prescribed (see Form I below). It should be handed over by the employee to the Surgeon concerned at the time of his first contact for fixing a date for the operation. As soon as a date for the operation has been fixed by the Surgeon concerned, the employee should intimate the fact to the Head of the Office in which he is working on the next day itself.

On the day of the operation, the employee will be permitted by the Head of the Office to leave the office at 4 p.m. and will be given an advance of Rs. 15 by the Head of the Office in which he is working to enable him to engage a taxi to reach the hospital for the operation and to go home after the operation and for incidental expenses. (Any person who has received the above amount and has not appeared before the Surgeon for the operation should return the amount to the Head of the Office concerned immediately on the next day.) He will report to the Surgeon of the hospital concerned at a specified place (such as the name of the operation theatre, etc., which will be indicated by the Surgeon on the day on which he was first contacted by the patient and fixed the appointment) for the operation as per the appointment fixed previously.

The Head of the Office and the Surgeons should furnish a report in the form prescribed (see Form II below) (as required in the foot-note therein) to the Director of Medical Services, Madras, as quickly as possible.

As the operation is generally done in the evening, the employee will have adequate rest in bed that night. Next day he may be freely moving in the house or if he desires he can rest in the bed during the week-end. He will be granted special casual leave for five to six days which can be combined with the next week-end.

During the next week, on the same week-day the employee will go to the hospital at which he was operated, for removing of stitches and then he will be fit to return to duty. After stitches are removed he will be given a certificate to the effect that he has successfully undergone the operation. The certificate will be furnished in the form prescribed (see Form III below).

Every month before the 10th, the Director of Medical Services will complete all these particulars in form prescribed (see Form IV below) and forward a report to the Government.

[17th September 1958]

FORM I.

Certified that Sri _____ employed in the office of _____
 as _____ is permitted to contact the _____
 Surgeon at _____ Hospital, Madras, on _____
 for consultation to undergo vasectomy operation.

Signature of the Head of the Office.

FORM II.

- 1 Name of the patient.
- 2 Age.
- 3 Number of living children.
- 4 The office in which the patient is employed.
- 5 Date on which the patient has consulted the Surgeon to fix a date for the operation.
- 6 The date on which the operation has been fixed.
- 7 The date on which the Family Welfare Grant has been paid.
- 8 The name of the medical institution in which the operation is proposed to be performed.
- 9 The date on which the operation has been performed.
- 10 The date on which the patient has rejoined duty after the operation.
- 11 The scheme under which the patient comes in, i.e., whether Group I or Group II of this scheme.
- 12 Remarks.

Signature of the Surgeon and Head of the Office
 (as the case may be).

NOTE.—Items 6, 8 and 9 will be filled by the Surgeon and the other items by the Head of the Office.

17th September 1958]

FORM III.

Certified that Sri _____
 (Here enter the designation of the patient and office in which he is employed.)
 has been operated for vasectomy on _____ at the _____
 Hospital, Madras. The operation is successful
 and the patient is recommended special casual leave for _____
 days from _____ to _____ (both days inclusive).

Signature of the Surgeon.
 Name of the Hospital.

FORM IV.

- 1 Name of the patient.
- 2 Age.
- 3 Number of living children.
- 4 The office in which the patient is employed.
- 5 Date on which the patient has consulted the Surgeon to fix a date for the operation.
- 6 The date on which the operation has been fixed.
- 7 The date on which the Family Welfare Grant has been paid.
- 8 The name of the medical institution in which the operation is proposed to be performed.
- 9 The date on which the operation has been performed.
- 10 The date on which the patient has rejoined duty after the operation.
- 11 The scheme under which the patient comes in i.e., whether Group I or Group II of this scheme.
- 12 Remarks.

Signature of the Surgeon and Head of the Office
 (as the case may be).

Date

[17th September 1958]

APPENDIX II.

Surgical methods of Family Planning.

ADVICE TO ALL MARRIED PERSONS.

1. India's population is rapidly growing. The problem of regulating the population is of utmost importance in the context of national planning. The Government of India have, therefore, declared it to be their policy to promote the spread of Family Planning among the people. Regulation of birth is a matter of equal importance to the individual couples also. It is the surest way of protecting health of the wife, promoting the welfare of the children and giving them the best start in life which may be in the means of the parents to provide.

PERMANENT METHODS OF FAMILY PLANNING.

2. This national and family duty can, no doubt, be discharged by the adoption of temporary methods of contraception. But, once you have already had sufficient number of children and are sure you do not want any more or your wife's health cannot afford another pregnancy and child birth, you will do well to adopt the permanent method of Family Planning, viz., vasectomy for the husband, or salpingectomy for the wife. Both can then be free from the fear and anxiety of another pregnancy.

WHAT IS VASECTOMY?

3. Vasectomy is the operation of male sterilization. It is a very simple operation by means of which a man is rendered permanently sterile and unable to beget children. The tubes called the Vas Deference conveying the spermatozoa (which are produced literally in millions) from the testes to the seminal vesicles and thereby to the seminal fluid, are excised to the extent of about half inch and ligatured. In other words, a small portion of the tubes is cut out thus preventing the passage of spermatozoa of the male element responsible for fertilizing the female element from reaching the seminal fluid.

HOW LONG WILL ONE HAVE TO STAY IN HOSPITAL?

4. The operation is performed under local anaesthesia, i.e., a small amount of Novocaine solution is injected into the skin which renders the part insensitive to pain. The patient remains fully conscious, and the operation is performed within 15 to 20 minutes. Confinement to bed is not necessary even for a single day. The individual may return to work after a week's rest at home. But shortly after operation he should not lift heavy weight or drive a car.

WHAT IS THE PHYSICAL EFFECT OF THE OPERATION?

5. Vasectomy should not be mistaken for castration where the testes (or the ovaries in the female) are removed. Vasectomy does not unsex the individual for, it does not involve the removal of any

17th September 1958]

of the sex glands. It does not diminish sexual desire or enjoyment. It does not impair potency or staying power. It does not produce hormonal imbalance. Only the seminal fluid is rendered free from sperms, one of which, out of the millions produced every time, is enough to fertilise the ovum.

IS IT A NEW EXPERIMENT?

6. Vasectomy is no new idea. It is being done in several countries. In all the States in the United State of America, and particularly in the State of California and North Carolina, Vasectomy is performed. Careful records have been kept and research undertaken on the after-effects of this operation. The considerable evidence that is available on this question demonstrates convincingly that there are no deleterious effects as a result of this operation on the male. On the contrary, due to the absence of fear and other psychological reasons, the health of those men who have undergone Vasectomy has, in many cases, actually improved.

7. The operation is quite common in our own State. As few months ago, the Director of Medical Services, Madras, arranged for an enquiry to be done in two centres among the persons known to have undergone the operation. This Officer contacted 82 such persons in the City of Madurai and 10 in Madras City. Almost all of them were of the view that the operation has been beneficial and that they would recommend it to their friends. Similar views have been expressed in a large number of letters received from the readers of the Family-Planning Manual published by the Family-Planning Board.

WHAT IS SALPINGECTOMY?

8. Salpingectomy in the female is similar to that of Vasectomy in the male. It prevents *permanently* the ovum or egg from passing into the uterus. It renders the woman permanently sterile and unable to have any more children.

HOW LONG WILL ONE HAVE TO STAY IN HOSPITAL?

9. The operation is best performed within two to three days after delivery, when the woman is in hospital. It will be easier to perform the operation at this time, because the uterus and appendages are larger and have not descended into the pelvis and as such the incision will not be a big one. After 46-72 hours, the chances of organisms reaching the uterine cavity are also greater. It may be done under general spinal or local anaesthesia. A small portion of the tubes conveying the eggs from the ovaries into the uterus is ligatured and cut out. It does not entail prolonged hospitalization or rest at home.

WHAT IS THE PHYSICAL EFFECT OF THE OPERATION?

10. It leaves only a small thin scar on the abdomen. The woman may go home within a week of the operation. The ovaries or uterus are not removed. The woman will menstruate normally

[17th September 1958]

and will be able to lead a normal married life. She will be able to perform all her household duties as before. Her health will improve because the fear of unwanted pregnancy has been removed.

IS IT NECESSARY TO WAIT TILL A CHILD BIRTH TO HAVE THIS OPERATION?

11. It can also be done any time like say other operation, except during pregnancy, either abdominal or through the genital passage. Only, the incision will be longer if it is not done immediately after child birth.

IS IT NECESSARY FOR BOTH THE HUSBAND AND WIFE TO UNDERTAKE THE OPERATION?

12. It is not necessary for both the husband and the wife to adopt these methods. It is enough if either the husband or the wife does it.

WHAT SHOULD ONE DO TO HAVE THIS OPERATION PERFORMED?

13. Family-Planning Clinics (for both men and women) are functioning in all the District Headquarters Hospital and in the following hospitals in Madras City :—

- (a) Government General Hospital, Madras (Men's section);
- (b) Government Hospital for Women and Children, Madras (Men's and Women's section);
- (c) Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children Madras (Women's section);
- (d) Raja Sir Ramaswamy Mudaliar's Lying-in Hospital, Madras (Women's section);
- (e) Government Royapetta Hospital, Madras (Men's section); and
- (f) Government Stanley Hospital, Madras (Men's section).

You may contact the Medical Officer-in-charge of any of these clinics. In places where there are no Family-Planning Clinics, you may approach the authorized Medical Attendants or the Medical Officer-in-charge of the nearest Government Hospital and he will assist you. If you have any particular doubt or difficulty you may write to the State Family-Planning Officer, office of the Director of Medical Services, Madras-18, who will be glad to give you all help and advice in the matter.

DO YOU HAVE TO PAY FOR THE OPERATION?

14. The operation will be done free of any charge. It is up to you to avail yourself of the free facilities offered and ensure your own, your family's and the country's welfare.

[17th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 254 asked by Sri M. Jagannathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 25 supra.]

Recommendations made by the State Harijan Welfare Committee at its meeting held on 6th April 1958.

(1) That the question of amending the Hindu Religious Endowments Act, providing for the compulsory appointment of a trustee in each temple under the control of the Government may be examined further.

(2) (i) That the question may be verified whether at present the scale of reservation in Government services is made applicable to service in local bodies also, and, if not, steps may be taken to make the rule applicable to local body service also.

(ii) That the existing wards may without detriment to the present system be suitably delimited, so that the locality, which has Harijan majority, does not lose its preponderance by the division of the locality and merging it or part of it with an additional caste Hindu locality.

(3) That the karnams should enter in the village register, the names of actual cultivating tenants and the periods over which they have been cultivating the land and that the District Welfare Officers should be asked to enquire into cases where wrong entries have been made.

(4) That the Government may be requested to find out the total number of acres belonging to Hindu Religious and Charitable Endowments and Devasthanams and also the total number of acres leased out to Harijans for agricultural purposes so far in this State and to provide more lands on lease to the Harijans so that economic and social conditions may be bettered.

(5) That the question of increasing the number of and expanding the existing Technical Institutions may be examined so that the larger number of persons could be got trained and then the Harijans also will have a due share in the total number.

(6) That common halls should be constructed for the use of the Harijan public to organize meetings, etc.—one in each taluk centre, partly from local subscription and partly from Government funds.

(7) That wherever there are two cooks in a hostel, one should be a Harijan.

(8) That the existing procedure laid down in the Notification No. I in regard to the payment of non recurring grants and non-residential scholarships may be replaced by the procedure followed in the Kerala State with a view to ensure quicker disbursements and minimise the expenditure to Government.

(9) That the Government may be requested to authorize the officials of the State and Central Governments also to issue community certificate.

[17th September 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 255 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 26 supra.]

Taluk.	Number of applications received for the installation of pumps for wells in 1957-58 in Coimbatore district.	Number of pumps installed.
(1)	(2)	(3)
1 Avanashi	3	..
2 Bhavani	13	2
3 Coimbatore	48	14
4 Dharampuram	54	21
5 Erode	1	..
6 Gobinetipalayam	25	13
7 Palladam	152	8
8 Pollachi	6	..
9 Uthumalpet	102	30
	404	88

APPENDIX V.

Vide answer to starred question No. 262 asked by Sri M. K. Soma-sundaram (on behalf of Sri M. S. Selvarajan) at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 32 supra.]

A.—(a) Quantity of water that flowed down the Srivaikuntam anicut as waste for the last ten years—

Year.	Quantity in m.c.ft.
1947-48	9,752
1948-49	16,081
1949-50	1,971
1950-51	5,825
1951-52	10,572
1952-53	158
1953-54	16,152
1954-55	13,995
1955-56	8,506
1956-57	1,144

(b) Quantity of water that flowed down the Srivaikuntam anicut during 1957-58—

(i) Before the completion of Manimuthar Project—	
April 1957	Nil.
May 1957	Nil.
June 1957	6 m.c.ft.
July to October 1957	Nil.
November 1957	3,667 m.c.ft.
December 1957	3,741 m.c.ft.

[17th September 1958]

(ii) After the completion of Manimuthar Project—
(The Reservoir was opened on 3rd January 1958.)

January 1958	2,503 m.c.ft.
February 1958	593 m.c.ft.

(c) There is no proposal on hand for utilizing this water for irrigation by constructing a bed dam near Kurangani. A proposal to construct an anicut across the Tambaraparani river at Mukkanni 12 miles downstream of Srivaikuntam anicut to irrigate about 6,000 acres, was examined and dropped in view of the fact that the surplus available was found to be neither steady nor dependable for direct irrigation. Besides, the Manimuthar Project was then under construction and two other reservoirs (Servalar and Gatana) were under contemplation in the higher reaches of Tambaraparani. The scope for constructing stage work lower down is also limited. Any scheme for utilizing the surplus waters of Srivaikuntam anicut can be considered only after watching the working of the Manimuthar Reservoir and other proposed reservoirs.

A proposal to divert the surplus waters at Srivaikuntam anicut into the Kudiraimozhitheri was examined but found not feasible as the then level was found to be too high and there was no command for the Srivaikuntam anicut. Feasibility of diverting the waters from above Marudur anicut was also examined. As it involved excavation of a new channel from Marudur anicut for a length of 21 miles at a cost of about Rs. 1.8 crores and as it was found that the water so drawn would soak only the bottom-most point of Kudiraimozhitheri the scheme was considered impracticable.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 265 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 34 supra.]

State Industries Development Committee.

MEMBERS OF THE MAIN COMMITTEE.

Chairman.

The Minister for Industries.

Members.

- 1 The Development Commissioner, Madras.
- 2 Secretary to Government, Industries, Labour and Co-operation Department.
- 3 The Director of Industries and Commerce (Secretary of the Committee).
- 4 The Chief Engineer (Electricity).
- 5 The Chief Engineer, P.W.D. (General).

[17th September 1958]

- 6 Sri R. Venkataswami Naidu, Southern India Mill Owners' Association.
- 7 Sri A. M. M. Murugappa Chettiar.
- 8 Sri A. V. Thomas, M.L.A.
- 9 Sri M. A. Chidambaram.
- 10 Sri D. C. Kothari.
- 11 Sri P. A. C. Ramaswamy Raja.
- 12 Sri V. Ramakrishna, I.C.S. (Retired).
- 13 Sri Karimuttu Thiagaraja Chettiar.
- 14 Sri T. S. Narayanaswamy.
- 15 Sri D. Balasundaram of Textool Company, Limited.
- 16 Sri K. Anantaramakrishnan.
- 17 Sri K. Eswaran of Easun Engineering Company.
- 18 Sri T. Bhaskara Rao, I.C.S. (Retired) M.P.
- 19 Sri M. Ct. Muthiah.

Sub-Committees.

- (1) MEDIUM AND SMALL SCALE INDUSTRIES (FOR CEMENT AND PAPER).

Chairman.

Sri A. V. Thomas, M.L.A.

Members.

- 1 Sri C. Kumara Das, c/o Sri C. Barnabas, B.A., B.L., Advocate, Nagercoil.
- 2 Sri V. S. Venkateswaran, F.P.S., Engineering Contractor, Valliyur, Tirunelveli district.

- (2) LEATHER INDUSTRY.

Chairman.

Sri M. A. Chidambaram.

Members.

- 1 Mr. J. R. Galloway, Gordon Woodroffe & Co., Madras.
- 2 Sri A. Nagappa Chettiar, Indian Leather Corporation (P), Limited, Madras.
- 3 Sri M. Nazir Hussain, Madras.
- 4 The Director, Central Leather Research Institute, Madras.
- 5 An Officer from the Chrome Leather Company, Limited, considered suitable by the Chairman of the Sub-Committee.
- 6 Sri M. J. Jamal Mohideen, M.L.A.

[17th September 1958]

- (3) CERAMIC AND REFRACTORIES.

Chairman.

Sri A. M. M. Murugappa Chettiar.

Members.

- 1 Sri V. L. Nataraja Mudaliar, Tiruvallur.
- 2 Mr. I. Mann, The Carborandum Universal, Limited, Tiruvotthiyur.
- 3 Mr. N. A. Parkes, Director, Parry & Co., Limited, Madras.
- 4 Sri R. N. Roy, Dalmia Cement (Bharat), Limited, Dalmiapuram.

- (4) ELECTRICAL INDUSTRIES.

Chairman.

Sri R. Venkatasamy Naidu.

Members.

- 1 Sri H. K. Ramaswami, Deputy Chief Engineer, South Madras Electric Supply Corporation, Limited, Tiruchirappalli.
- 2 Sri G. R. Damodaran, P.S.G. Institute, Coimbatore.
- 3 Sri M. G. Ramiah, General Electric Company, Madras.

- (5) ENGINEERING INDUSTRIES.

Chairman.

Sri D. Balasundaram.

Members.

- 1 Mr. V. A. Watts, India Pistons, Limited.
- 2 Sri N. Srinivasan, Director, Madras Institute of Technology, Chromepet.
- 3 Sri G. R. Damodaran, P.S.G. Institute.
- 4 Sri G. D. Naidu, Coimbatore.

- (6) CHEMICAL INDUSTRIES.

Chairman.

Sri T. S. Narayanaswamy.

Members.

- 1 Sri S. Ramaswamy, B.Sc. (Hons.), Production Superintendent, Mettur Chemical and Industrial Corporation, Limited, Mettur Dam.
- 2 Dr. G. S. Laddha, Alagappa Chettiar College of Technology, Guindy.
- 3 Sri C. R. Ramachandran, Madras Alkali and Chemical Works, Limited, Madras.

[17th September 1958]

(7) FOREST INDUSTRIES.

Chairman.

Sri D. C. Kothari.

Members.

- 1 Sri C. Seshachalam, M.A., B.L., Proprietor, Curzon & Co., Madras.
- 2 Sri V. Venugopal, President, Andhra Chamber of Commerce, Madras.

(8) AGRO-INDUSTRIES.

Chairman.

Sri V. Ramakrishna, I.C.S. (Retired).

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 266 asked by Sri A. Vedarathnam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 17th September 1958, page 34 supra.]

Chingleput district	Edakkanad. Sadras.
South Arcot district	Marakkanam. Cuddalore O.T. Chinnasalem.
Tiruchirappalli district	Sandakkai. Tirumarilayur. Jagathapi. Umayapuram. Mahendramangalam. Sriplaputhur.
North Arcot district	Kethavarampalavam, Polur. Mallavadi. Kethandiatti. Pillandipatti.

17th September 1958]

Salem district		Salem Junction. Madepalli Mitta village. Dharmapuri. Burgoor. Alagasamudram.
Coimbatore district		Chinnamallampalayam, Uthukudi Jameen village. Ambrampallam.
Tanjore district		Pushpavanam. Vanduvancheri. Tirumullaivasal. Adhiramapatnam. Mallipatnam. Muthupet. Sundaraperumalkoil.
Kanyakumari district		Leepuram. Ethamuzhi. Colachel. Vayakkalloor. Kollencode. Manakudi. Manavalakurichi.
Kamanathapuram district		Singampuneri.
Madurai district		Sholavandan. Ayyampalayam.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 18th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Backward Classes.

* 7 S.N. Q.—SR) N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to consider a person backward not on the basis of his community but on the basis of his income and economic position; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) Apparently the Member is referring to the proposal to replace the existing system of award of fee concessions to students with reference to their communities by a mere rational system based on the economic condition of the parents or guardians of the pupils concerned. The entire question is under review and a decision whether the existing system should be changed will be taken in due course.

SRI N. K. PALANISAMI: மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய கல்விச் சலுகைக்கு மட்டும் தான் இந்தப் பொருளாதார அடிப்படை கவனிக்கப்படுமா, அல்லது உத்தியோகத்திற்கும் இம்மாதிரி பொருளாதார அடிப்படை கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முதலிலே ஆரம்பம் செய்யலாம். அதற்குப் பிற்பாடு மற்றவைகளைக் கவனிக்கலாம்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, are the Government aware of the fact that this novel proposal is being sponsored by some interested persons belonging to the forward communities with a view to sabotage and hamper the benefits and grants given to the backward communities who really deserve good treatment from the Government of Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, when the scheme is published, I am sure, those who expect that forward communities also would be benefited by that will be sorely disappointed.

SRI N. K. PALANISAMI: மலை ஜாதியினருக்கும் மற்றும் ஹரிஜனங்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய விசேஷ சலுகை இதனால் ரத்து செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இல்லை. ஹரிஜனங்களுக்கும், ஷெட்யூல்டு வகுப்பினருக்கும் இப்பொழுது இருப்பது போலவே சலுகைகள் தொடர்ந்து இருக்கும்.

[18th September 1958]

Murder Case.

*8 S.N.Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 40 on 7—4—1958 regarding the murder case of one Harijan, Chinnaian of Manoor village, in Tindivanam taluk, South Arcot district—

(a) whether the investigation by the Crime Branch, Criminal Investigation Department, Madras, has since been completed; and

(b) if so, the result of such an investigation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The Crime Branch, C.I.D., are of the opinion that the deceased committed suicide by hanging.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்தப் பிரேத விசாரணை நடத்திய வைத்திய அதிகாரிகள் இருவர் கொலை செய்யப்பட்டது என்று கருதி விரும்பதாக தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது, போலீஸ் அதிகாரிகள் எந்த ஆதாரங்களைக்கொண்டு தற்கொலை என்ற முடிவுக்கு வந்தார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த சம்பவம் நடந்த பிறகு இதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்தது. அதன்பேரில் ஸி.ஐ.டி. இலாக்கா போலீசாரை இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய உத்தரவு போடப்பட்டது. பிரேதப் பரிசீலனை எல்லாம் ஆனபிறகு அது புதைக்கப்பட்டிருந்தது. மறுபடியும் அந்தப் பிணம் பூமியிலிருந்து எடுக்கப்பட்டு, அந்த நிலையிலே என்னென்ன பரிசீலனை செய்யமுடியுமோ, என்னென்ன புலன் விசாரிக்கமுடியுமோ, அதையெல்லாம் விசாரித்து கடைசியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குமேல் நான் சொல்லுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

SRI T. T. DANIEL: Sir, may I know from the Hon. Minister, the circumstances under which this said Chinnian died and may I know also whether actually the police began the investigations in this case after complaints from the public?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir. The investigations were taken up after the complaints were received by the police.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know, Sir, whether two post-mortem examinations were conducted and if so by whom and whether any inquest was made and if so by whom?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not have the particulars about the personnel who conducted the post-mortem and inquest. There was post-mortem examination immediately after death. Then again a post-mortem examination was conducted at the Vanur Hospital. After this examination was over, the dead body was handed over to the petitioner and the dead body was buried on the 2nd February 1958.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த மோட்டார் வெகிகிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கும் சின்னய்யனுக்கும் விரோதம் இருந்தது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: விரோதம் இருந்ததாகத்தான் புகாரிலே சொல்லப்பட்டது. அது மட்டுமல்ல. இந்த இன்ஸ்பெக்டருக்கும் இன்னும் சில பேருக்கும் கூட விரோதம் இருந்ததாக தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: இந்த விசாரணையை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள முன் வந்தபொழுது, அல்லது போலீசார் எடுத்துக்கொள்ள முன்வந்த பொழுது, யாருமே சாட்சியம் சொல்ல முன்வரவில்லை என்பது உண்மை தானா? அப்படி ஒன்று இரண்டு பேர் வந்தும் கூட, போதுமான சாட்சியம் இல்லை என்பது உண்மைதானா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அப்படி ஒன்றும் என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI M. JAGANNATHAN: What prompted the police authorities to refer the matter to the Professor of Medical Jurisprudence when the post-mortem certificate issued by the doctor who conducted the examination at Vanur Local Fund Hospital clearly showed that it was a case of murder and also when it was corroborated by the District Medical Officer who conducted post-mortem examination after the exhumation of the body?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I can only say, Sir, that the police wanted to be thorough in the post-mortem examination in this case and they also made a reference to the Professor of Medical Jurisprudence.

Works under Five-Year Plan.

* 268 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the works taken up and the amount spent thereon during the First Five-Year Plan period and the first year of the Second Five-Year Plan period in Peruvallappur and Kariamanickam firkas in the Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Thirteen works have been taken up in Peruvallappur firka and the amount spent during the First Five-Year Plan and the first year of the Second Five-Year Plan is Rs. 28,633 and Rs. 30,387.56 respectively. Fifteen works have been taken up in Kariamanickam firka and the expenditure during First Five-Year Plan period and First Year of the Second Five-Year Plan period is Rs. 54,726 and Rs. 29,940 respectively.

SRI S. LAZAR: குறிப்பிட்ட ஒரு சில வேலைகளைப்பற்றி பதிலில் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது பிரிக்காக்கனிலே குடிதண்ணீர் வசதி, போதிய ரோடு வசதிகள் இல்லையென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? பஸ் போக்கு வரத்து உள்ள ஒரு ரஸ்தாக்கூட இல்லை என்று புகார் வந்துள்ளதா? இவைகள் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது உண்மை தானா? ஆகவே இதற்கு தனிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

MR. SPEAKER: The hon. Member can put only one question at a time. I think he has already put five questions. I would request hon. Members to put only one question at a time?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I will answer all the questions in one sentence. இத்தனை கேள்விகளும் இதிலே உபகேள்விகளாக எழவில்லை. (சிரிப்பு.)

[18th September 1958]

Capital Sentences.

* 269 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many cases of capital sentences have been carried out in 1956-57 and 1957-58;

(b) in how many cases capital sentences have been commuted by the Government in these years; and

(c) whether the Government have any proposal to suspend the execution of capital sentences?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 27 and 37 respectively.

(b) 15 and 14 respectively by the Governor of Madras and 14 and 20 respectively by the President of India.

(c) No, Sir.

SRI M. JAGANNATHAN: In view of the fact that several of the civilised countries of the modern world have abolished capital punishment, will this Government consider the desirability of advising the Union Government to bring in a Central Legislation for abolishing capital punishment in our country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I do not have statistics with me as to the civilised countries that have abolished capital punishment. We must be guided in these matters by our own experience and by our own needs. In spite of the capital punishment being on the Statute Book, murders are committed and in spite of the fact that people are afraid of capital punishment and want to avoid it by invariably applying for mercy, still murders are committed. Therefore, this Government do not think it advisable in the interest of the safety of the people to abolish capital punishment.

SRI A. A. RASHEED: Sir, what is the number of death sentences that have been recommended for mercy by the Judges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Judges do not recommend at all. They may indicate the circumstances that may be taken into account by the Government.

SRI S. LAZAR: இங்கிலாந்து தேசத்திலே மாண தண்டனையை எடுக்கும்பொழுது, நிரபராதிகள்கூட ஒன்று, இரண்டு சந்தர்ப்பங்களில் குற்றவாளி என்று கருதப்பட்டு மாண தண்டனைக்குள்ளாகிறார்கள் என்ற காரணத்தை டீடி, அதை எடுத்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த ஒரு கொள்கையை நமது சர்க்கார் அனுசரிக்க முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அவ்வாறு நிரபராதிகள் மாண தண்டனைக்கு உள்ளாவார்கள் என்ற அச்சம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. இங்கே நீதிமன்றங்களில் மிகுந்த நம்பிக்கை அரசாங்கத்திற்கும், மக்களுக்கும் உண்டு.

[18th September 1958]

Biological Control Centre.

* 270 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the Union Government's proposal to establish one Biological Control Centre (to control sugarcane pests) in South India; and

(b) whether the State Government have asked the Union Government to locate it in the Madras State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

Cottage Industries.

* 271 Q.—SRI P. S. SANTHANAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57, 1957-58 ஆண்டுகளில் திருவண்ணாமலை பிளாக் டெவலப்மெண்ட் திட்டத்தின் கீழ் குடிசைத் தொழிலுக்கு என்று பிரக்கா வாரியாக செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) குடிசைத் தொழில் பயிற்சியில் துரிதாபுரம் பிரக்காவில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களில் ஆண் எத்தனை? பெண் எத்தனை?

(இ) இந்தக் குடிசைத் தொழில் பயிற்சிக்காக வாங்கப்பட்ட (1) பஞ்சு, (2) பிரம்பு, (3) மரச் சாமான்கள், (4) இரும்பு, (5) ஓலை, (6) மணி, (7) வர்ணத்தாள், (8) கோரை, (9) மூங்கில் உப்பை இவைகளில் தனித்தனி மதிப்புத் தொகை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:

(a) (i) Thuringapuram Firka—

	RS.	NP.
1956-57	3,911	25
1957-58	2,710	50

(ii) Kilpennathur Firka—

1956-57	4,555	70
1957-58	6,004	91

(b) 1,864 persons (males 864; females 1,000).

(c) Cotton slivers—

	RS.	NP.
Iron	4,245	
	470	
Wooden articles	525	
Supply of potters' wheels	400	
Cost of building for the cottage industry units, pay of establishment and stipend, contingencies, etc.	11,542	39

Total .. 17,182 39

[18th September 1958]

SRI P. S. SANTHANAM : பிளாக் டெவலப்மெண்டு பிரதேசத்தில் இந்தக் குடிசை தொழில் மூலம் செய்யப்பட்ட மரசாமான்கள் என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகின்றன என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

Krishna Tamil Elementary School, Ayanavaram, Madras.

* 272 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether recognition has been granted to Sri Krishna Tamil Elementary School, Ayanavaram, Madras; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the teachers working in this school have already been working in a neighbouring school and out of a feud that arose between them and the management of that school, the teachers were not paid salaries for the past eight months even though the Government were kind enough to sanction the teaching grant? The result is that they started a school of their own and waited in deputation on the Hon. Minister for Education. Will the Government reconsider their decision and accord sanction to the proposal for recognition of this school by taking a lenient view of the matter?

MR. SPEAKER : The hon. Member has made a small speech!

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government do not propose to encourage feuds particularly in schools.

Leprosy.

MR. SPEAKER : Question Nos. 273 and 306 will be taken up together.

* 273 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have paid the grant to the Leper Hospital at Odair Vilai, Colachel village, Kanyakumari district, for 1957-58;

(b) how much grant the Government have to pay till now to this hospital;

(c) how many lepers are undergoing treatment in the hospital; and

(d) whether the Government are aware of the decision of the management to close this hospital from April 1958 and, if so, the reasons therefor?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 41,841.50 for the period October 1956 to March 1958. The amount has been fully paid.

(c) Two hundred and forty patients.

(d) No, Sir.

Leprosy Hospital.

*306 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமாரி மாவட்டத்திலுள்ள குளச்சல் பகுதி உடையார் வீளியிலுள்ள எல். எம். எஸ். குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரிக்கு சர்க்கார் உதவி வந்த நிதி தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அப்படியானால் காரணம் என்ன?

(இ) இந்த சகாய நிதியை சர்க்கார் கொடுக்க தவறியதால் நோயாளிகள் வெளியேற்றப்படுவது சர்க்கார் அறியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir, but the grant for the quarter ended 31st March 1958 was not disbursed.

(b) The attendance register and case cards of leprosy patients treated in the hospital were not properly maintained.

(c) No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that this Leper Hospital is the only hospital in that district which is doing social service for more than 30 years, will the Government consider the desirability of giving in time the grant which this hospital was getting before integration so that the Government may not be put to the difficulty of running this institution in future?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I already stated that the amount was paid towards maintenance. Now, the rules require the maintenance of accounts, case cards and all that. They were not properly maintained and the Inspecting Officer had drawn the attention of the authorities concerned to it. If they are kept in order, then there will be no delay.

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்காரின் உதவி கிடைக்காத காரணத்தினாலே பல நோயாளிகள் சிகிச்சை செய்யப்படாமல் திருப்பி அனுப்பப்படுகிறார்கள். இந்த ஆஸ்பத்திரியில் கணக்குகள் சரியாக வைக்கப்படவில்லை யென்றால், கணக்குகள் ஒழுங்கான முறையில் வைக்கப்படவேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்பி, சர்க்கார் கொடுத்துவந்த நிதி தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருப்பதை, அரசாங்கம் மீண்டும் கொடுப்பதற்கு முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஏற்கனவே ரூ. 41,000 கொடுத்திருக்கிறோம். சில புகார்கள் வந்ததால் 'செக்' செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நோயாளியே இல்லாமல் பணம் வாங்கப்படுவதாக புகார் வந்திருக்கிறது. அதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் செய்யவேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது குஷ்ட நோய் சிகிச்சைக்கு 'ஸல்போன் டிராக்ஸ்' மிகவும் பயன் உள்ளதாக, 'எபெக்டிவ்' ஆக இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. அந்த மருந்தை எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளிலும் கிடைக்கும்படி செய்து ஆங்காங்குள்ள குஷ்ட நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும்படி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த முறையிலும் சிகிச்சை தீவிரமாக செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் குஷ்டநோய் ஆஸ்பத்திரி இருந்தும், பஸ் ஸ்டாண்டுகளில் குஷ்ட நோயாளிகள் அலைந்துகொண்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அவர்களை ஆஸ்பத்திரியில் சேர்ப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

MR. SPEAKER : இது ஒரு பொது கேள்வியாக இருக்கிறதே?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பு ஒரு காலத்தில் இம்மாதிரி பஸ் ஸ்டாண்டில் குஷ்ட நோயாளிகள் அலைந்து கொண்டிருக்கலாம். இப்பொழுது அது மிகவும் குறைவு.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR : கொளச்சல் குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரியை சர்க்கார் எடுத்து நடத்துவதற்கு யோசனை உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது தனியார் துறையிலே இது நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதை நன்றாக ஒழுங்குபடுத்தி நடத்தினாலே போதும்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : இந்த ஆஸ்பத்திரி பற்றி புகார் வந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நல்ல முறையில் இந்த ஆஸ்பத்திரி நடந்துகொண்டு வருகிறது என்று அங்கெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, எங்கே, யாரிடமிருந்து எத்தகைய புகார் வந்தது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒரு ஆஸ்பத்திரி இம்மாதிரி நல்ல முறையில் சிகிச்சை செய்வது நல்லதுதான். அப்படி செய்கின்ற வகையிலே சில தில்லுமுல்லான விஷயங்கள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன என்று புகார் வந்திருக்கிறது.

SRI T. SAMPATH : Sir, may I know the basis on which these grants are generally given to these hospitals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : On a capitation basis.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த ஆஸ்பத்திரியில் நோயாளிகள் வராமலே பணம் வாங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கொளச்சல் பகுதியிலிருந்து ஒரு அமைச்சர் வந்திருப்பதால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள இந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு அந்த அமைச்சர் விஜயம் செய்து இந்த புகார் உண்மைதானா என்பது பற்றி விசாரித்து அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்களா?

MR. SPEAKER : I do not think the Hon. Minister is going to reply to it.

Leprosy.

* 274 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the people of Ayigoundenpalayam, Perundurai firka of Erode taluk, during 1958, regarding prevalence of leprosy in the villages; and

(b) if so, the action taken by the Government to control the disease?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir. The Government have, however, received a communication from the hon. Member in the matter.

(b) A survey was conducted in the three villages of Ayigoundenpalayam, Olapalayam and Thevampalayam villages. Nine cases of leprosy were detected in all the villages and necessary action has been taken for their treatment.

Corruption.

* 275 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Government employees against whom criminal prosecutions have been undertaken by the Anti-Corruption Department for charges of corruption in 1957; and

(b) the number among them convicted?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) One.

(b) Nil.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய லஞ்ச ஒழிப்பு இலாகா புகார் வந்த பிறகுதான் அந்தப் புகாரை விசாரிக்கிறார்கள். எந்தெந்த இடத்தில் லஞ்சம் இருக்கிறது என்பதை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை. இம்மாதிரி வரும் புகார்களை விசாரிப்பதோடு, மற்ற இடங்களிலும் போய் லஞ்சம் இருக்கிறதா என்பதை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் விதிமுறைகளை மாற்றி அமைக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : லஞ்சம் இருக்கும் இடத்திலிருந்து தகவல் வந்தால்தான் அங்கு போய் விசாரிக்க முடியும். அப்படியில்லாமல் ஜோஸ்யம் பார்த்து அதன் பேரில் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. தகவல் வருவதுதான் புகார் என்று பெயர். புகார் இல்லாமல் லஞ்சம் இருக்கும் இடத்தில் போய் விசாரிப்பது சாத்தியமல்ல.

* **SRI M. KALYANASUNDARAM :** மொத்தம் எத்தனை கேஸ்கள் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன? ஒரு கேஸில் மட்டும்தான் பிராவிகியூஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏன்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முக்கியமாக லஞ்ச கேஸ்களில் நேரடியான சாட்சியம் கிடைத்து, அதை கிரிமினல் கோர்ட்டில் நிரூபிப்பது மிகவும் கஷ்டம். ஆகவே இந்த கேஸ்களில் அநேகமாக 'டிபார்ட்மெண்டு ஆக்ஷன்' எடுக்கப்படுகிறது. அல்லது டிரிபியூனல் விசாரணைக்கு விடப்படுகிறது. எந்த கேஸில் நேரிடையான சாட்சியம் இருக்கிறது என்று தெளிவாக கருதப்படுகிறதோ, அந்தக் கேஸ்களில்மட்டும் தான் கோர்ட்டில் 'சார்ஜ் ஷீட்' "பைல்" செய்யப்படுகிறது. ஆகையினால்தான் பிராவிகியூட் செய்யப்பட்ட கேஸ்கள் குறைவாக இருக்கின்றன.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : லஞ்ச ஊழலை போக்குவதற்காக இருக்கும் இலாகாவில் இருக்கக்கூடியவர்களை லஞ்ச ஊழலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த லஞ்ச ஊழலை நீக்குவதற்காக ஏற்பட்டிருக்கும் டிபார்ட்மெண்டிலேயே லஞ்சம் இருப்பதாக அங்கத்தினர் புகார் சொல்லுகிறார்கள். சில சமயங்களில் லஞ்ச ஊழலைப் பற்றி புகார் செய்பவர்களை லஞ்சத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இதில் நடவடிக்கை எடுப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

[18th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் சென்ற உப கேள்வியை கேட்டார். புகார் சொல்லுபவர்களே இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் சொல்லுவது சரியா?

MR. SPEAKER : It does not refer to Mr. Kothandaraman. It is a general statement. I do not think there is anything wrong in it.

Tannery.

* 276. Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சின்ன சேலத்தில் இருக்கும் மாதிரித் தோல் பதனிடும்சாலை மூலம் எத்தனை ஏழை விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன உதவிகள் கிடைக்கின்றன?

(ஆ) தோல் பதனிடும் பயிற்சி எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டது?

(இ) இம்மாதிரி கவர்ன்மெண்டாரால் நடத்தப்படும் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) So far 100 chammars, who are also agriculturists, were benefited by the Model Leather Tannery at Chinnasalem. They had their hides and skins tanned under supervision and guidance of the Foreman-cum-Supervisor at the tannery.

(b) A scheme for the training of two batches of six trainees, each for a period of six months, in the tannery has been sanctioned and will be implemented soon.

(c) Similar tanneries are functioning at the following places :—

- (1) Tirumailadi, Tanjore district.
- (2) Adireddipalayam, Tiruchirappalli district.
- (3) Sendamangalam, Salem district.
- (4) Palladam, Coimbatore district.

Ambar Charkas.

* 277 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58, 1958-59-ம் வருஷங்களிலே அம்பர் சர்க்காக்கள் வினியோகத்துக்காக மத்திய சர்க்கார் சென்னை சர்க்காருக்குக் கொடுத்த உதவித் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) எத்தனை அம்பர் சர்க்காக்கள் வாங்கப்படுவதற்காக இத் தொகை கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) அம்பர் சர்க்காக்கள் எவ்வாறு வினியோகிக்கப்படுகின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Khadi and Village Industries Commissioner has sanctioned financial assistance to the State Government by way of interest-free loan repayable in five equated annual instalments as follows :—

1957-57—Rs. 1,92,000.

1958-59—Not yet sanctioned.

[18th September 1958]

An application for sanction of loans of Rs. 7,30,000 for the purchase of 6,500 Ambar Charka sets during 1958-59 will be made shortly.

(b) The number of Ambar Charka sets that should be purchased at the rate of Rs. 120 per set during the year 1957-58 is 16,000.

(c) The Ambar Charka sets are distributed to trained spinners who have completed three months' training in the Ambar Parishramalayas (Training Centres) and who are able to spin the minimum quantity of yarn of standard quality within the prescribed period. The Ambar Charka sets are issued to trained spinners through the Central Khadi Officers on hire-purchase system; the cost is recovered in easy instalments spread over a period of two years and the cost of small quantity of yarn produced by spinners is held in deposit against the instalments.

* 278 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிண்டி தொழிற் பண்ணையில் அரசாங்கத் தொழிற்சாலையில் இதுவரை எத்தனை 8 கதிருள்ள அம்பர் சர்க்கா தயாரித்திருக்கிறார்கள்?

(ஆ) இதன் மூலம் ஒரு மணிக்கு எத்தனை சிட்டம் நூல் நூற்க முடிகிறது?

(இ) எந்த நம்பர் நூல் வரையில் இதில் நூற்க முடிகிறது? நூலின் பலம் எப்படி இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Six hundred and eighty Ambar Charkas and 680 Ambar Belnis have been manufactured up to 16th March 1958. Only four spindles are provided for in the charka. One charka of 8 spindles has also been manufactured and is being experimented upon.

(b) One hank of yarn per hour can be produced on the Ambar Charka by a trained spinner.

(c) The maximum count of yarn that can be spun with that charka is 30. The tensile strength of the yarn is 60 per cent.

SRI P. G. MANICKAM : தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டப் பிரதேசங்களில், இந்த அம்பர் சர்க்கா உபயோகிக்க பயிற்சி அளிக்க சர்க்காரிடம் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்பர் சர்க்கா உபயோகிக்கப் பயிற்சி உள்ளவர்கள் இருக்கும் இடங்களில் அவை அமைக்கப்படுகின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த அம்பர் சர்க்கா குடிசைத் தொழிலில் சிறந்ததாகவும், அங்கிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு ஒரு உப-தொழிலாக அமைவதாலும், அதை கிராம வாசிகள் நிரம்ப வாங்குகிறார்கள். ஆகவே, ஒதுக்கி இருக்கக்கூடிய பணம் முழுவதும் பயன் அடையக்கூடியதாகச் செய்ய, சென்ற ஆண்டில் கைச்சிய பணம் வாபஸ் ஆகாமல் கிடைக்குமாலை, அதையும் உபயோகிக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்கிறா? இந்த எட்டு-ஸ்பின்டில் அம்பர் சர்க்கா உள் விவசாயப் பண்ணையில் செய்தது, பரீக்ஷார்த்தமாகச் செய்ததில் வெற்றிகரமாக இருக்கிறதாயால், அதை பாபுலரைஸ் செய்ய என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எட்டு - ஸ்பீண்டிஸ் ராட்டை இன்னும் பரீகைச் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று முன்பே சொன்னேன். இது வேலையில்லாதவர்களுக்கு ஒரு நல்ல சாதனம் தான். அதை அதிகமாக விஸ்தரிக்க, அவைகள் அதிகமாகச் செய்யப்பட வேண்டும். இந்த ராஜ்யத்தில் இரண்டு இடங்களில் மாதம் 200 வீதம் செய்யப்படுகிறது, இவைகளெல்லாம் வாங்கப்படுகிறது. அதை பரப்புவது சம்பந்தமாக வேண்டிய பணம் பொருத்தவரையில் கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, அம்பர் சர்க்காவை கிராம குடிசைத் தொழில் அபிவிருத்திக்கு உபயோகிக்க நோக்கம் இருப்பதாலும், கிராம பொதுமக்கள் பெரிதும் விரும்புவதாலும், தனிப்பட்டவர்கள் கேட்டால், உடனடியாக அப்படிக்கேப் பவர்களுக்கு விற்பனை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருவார்களா, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முதலில் உபயோகிப்பதில் பயிற்சி வேண்டும். பயிற்சி இல்லாதவர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடாது. கேப்பவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுப்பது என்றால், அந்த அளவுக்கு அம்பர் சர்க்கா உற்பத்தியாகவில்லை.

SRI M. WILLIAM : Will the Government be pleased to start Ambar Charka training centres in each block development area?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not practicable to start more centres than are being opened now because of so many other difficulties.

SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR : What is the principle on which Ambar Charkas are distributed to each district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is mostly concentrated in the block development areas.

SRI M. JAGANNATHAN : Arising out of the answer of the Hon. Minister that the Khadi Development Commission has not yet granted interest-free loans for 1958-59 to our State, may I know whether this inordinate delay in getting loans has adversely affected some of our khadi development schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No; it is not so. Our programme is not at all affected. What I meant was, the exact amount that was available for this year had not yet been known.

Zonal Police Force.

* 279 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the present stage of the proposal to constitute a Zonal Police Force; and

(b) the probable saving to the State exchequer by the implementation of the said proposal?

[18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The proceedings of the Conference of the Inspectors-General of Police of the four Southern States (viz., Madras, Andhra Pradesh, Kerala and Mysore) on the formation of a common Police Reserve Force for the Southern Zone are under the consideration of the Southern Zonal Council.

(b) The probable saving, if any, can be decided only after a decision is reached regarding the financial arrangements for the maintenance of the Zonal Police Force.

SRI S. LAZAR : சார், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய போலீஸ் படையினர் எண்ணிக்கை பலம் அதிகமாக இருக்க வேண்டியது என்பது திட்டத்தில் மேற்பட்டு இருந்தால், மேலும், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும், அதிகப்படியான போலீஸ் படையினரை ரெக்ரூட் செய்ய சர்க்காருக்கு யோசனை உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மண்டல ராஜ்யங்களைப் பொறுத்தமட்டில், போலீஸ் பாதுகாப்பிற்காக செலவு எதுவும் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட ராஜ்யங்களுக்கு, சிக்கனம் ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான். இந்த திட்டத்தின் அடிப்படையான கருத்து.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know the decision of the Conference of Inspectors-General of Police?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Inspectors-General of Police cannot take any decisions. They have discussed the question and made recommendations which are before the Southern Zonal Council.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தப் பொதுவான போலீஸ் படையை அமைப்பதின் நோக்கம் சிக்கனம் ஒன்றுதான் காரணமா, அல்லது வேறு காரணங்கள் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில் சிக்கனம்தான் காரணம். சிலருக்கு வேறு அச்சம் இருக்கலாம். (சிரிப்பு.)

SRI K. B. S. MANI : இந்த போலீஸ் படைக்கு சிக்கனம்தான் காரணமாக இருந்தால், இப்பொழுது இருக்கிற போலீஸ்காரர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க யோசனை உண்டா ? அந்த ஏற்பாட்டினால், சம்பளக் குறைவு ஏற்படுத்த யோசனை ஏதாவது உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவசியமானால், போலீஸ் படையைக் குறைக்கவும் வேண்டியிருக்கும். ஆனால், இதில் சம்பள விஷயம் ஒன்றும் இல்லை.

SRI A. V. P. ASATHAMBI : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட ராஜ்யத்திற்கு ஒரு போலீஸ் படையும், ராஜ்யம் பூராவுக்கு ஒரு ராணுவமும் என்ற நிலைமையில் சிக்கனம் இருக்க முடியாது. சிக்கனமான முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று கூறிவிட்டால்மட்டும் போதாது. ஆகவே, ராணுவத்தை, வட நாட்டிற்கு ஒன்று, தென்னாட்டிற்கு ஒன்று என்று தனித் தனியாக அமைக்க பரிசீலனை செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடையவும், அவர்கள் கட்சியினருடையவும் கனவு நனவாகும் போது, அப்படிச் செய்யலாம். (சிரிப்பு.) ஆனால், இப்பொழுது ராணுவத்தைப் பிரிக்கவே முடியாது.

[18th September 1958]

School Fees.

* 280 Q.—**SRI P. G. MANICKAM**: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எத்தனை ரூபாய்க்கு அதிகமாக வருஷ வருமானமுள்ள ஹரிஜன பெற்றோர்கள் பள்ளிக்கூடங்களிலே படிக்கும் அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கல்விக் கட்டணத் தொகை செலுத்தவேண்டும்?

(ஆ) இவ்வாறு கல்விக் கட்டணத் தொகை செலுத்தும் ஒரு ஹரிஜன குடும்பத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகள் பள்ளிக்கூடங்களிலே படித்தால் இப்பெற்றோரின் வருமானப்பற்றி எவ்வாறு குறிப்பிடப்படவேண்டும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Students belonging to the Scheduled Castes and studying in Secondary Schools are exempted from payment of tuition fees provided the income of their parents or guardians does not exceed Rs. 1,200 per annum.

(b) The annual income limit prescribed is independent of the number of children of the parent. The question of how a parent having more than one child, whose income exceeds the prescribed limit, should indicate his income does not arise.

SRI P. G. MANICKAM: 100 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய ஒரு ஹரிஜன் அளவுக்குப் பெரிய குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவருடைய குடும்பத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகள் படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர் பள்ளிக்கூடச் சம்பளம் கட்ட முடியாத நிலைமையில் கஷ்டப்படுகிறார். அவருக்கு பள்ளிக் கூடச் சம்பளம் கட்டுவதற்கு அவருடைய நிலைமையை கவனித்து அவருக்கு வேண்டிய சலுகையை அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: குழந்தைகள் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதற்காக சர்க்கார் இம்மாதிரியெல்லாம் சலுகைகள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. குழந்தைகளை யொட்டி அல்லாமல் அவரவர்களுடைய வருமானத்தையொட்டித்தான் அவர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI: இப்பொழுது விலைவாசி உயர்வின் காரணமாக பஞ்சப்படி மத்திரம் சுமார் ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கொடுக்கப் படுகிறது. அதுவும் மூன்று அண வீதம் புள்ளி விவரம் எடுக்கப்பட்டு அந்த விவரப்படி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதன் காரணமாக அவர்கள் ரூ. 1-2-0 சுலபமாகச் சம்பாதிக்க முடிகிறது. இப்பொழுது ரூபாய் 100 சம்பளம் வாங்கி அவர்களுக்கு சலுகை என்று இருக்கிறது. அந்த விமரிசை 150 ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது ரூ. 1,200 லிமிட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது நான்கு ரூபாயாவது சம்பாதித்தால் 100 ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக்கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகையால் தான் ரூபாய் 1,200 என்ற அளவு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI N. MARUDACHALAM: கல்வி கட்டணம் கட்டுவதற்கு சலுகை காட்டுவது ரூ. 1,200 வருமானம் உடையவர்களுக்கு. அப்படியில்லாமல் அந்த கட்டத்தை ரூபாய் 1,500க்கு உயர்த்த வேண்டும் என்று கோவையிலிருந்து ஹரிஜன மாநாடு தீர்மானித்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் ஏதாவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

18th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் எதுவும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் கல்லூரியில் படித்து வரும் மாணவர்களுக்கு 1,500 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. SANKARAN: இனிமேல் அதிகப்படியான குழந்தைகளைப் பெறுகிறவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை காட்டா விட்டாலும் ஏற்கெனவே அதிகப்படியாக குழந்தைகளைப் பெற்றிருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொஞ்சம் சலுகை கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member is asking about kirth control.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதில் இவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருப்பதற்கு அவரை நான் பாராட்டுகிறேன்.

SRI K. B. S. MANI: இப்படிப்பட்ட சலுகை பிற்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் இன்னும் பல பள்ளிக்கூடங்களில் நாலாவது பாரத்திற்கு மேல் படிக்கும் மாணவர்கள் சம்பளம் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் சலுகையெல்லாம் மூன்றாவது பாரம் வரையில் தான். நாலாவது பாரத்திற்கு சலுகை கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகையால் தான் சம்பளம் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Handicrafts.

* 281 Q.—**SRI P. G. MANICKAM**: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே Handicrafts Board-ன் கீழ் முதலாவது 5 ஆண்டு திட்ட காலத்திலே எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன?

(ஆ) இதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) இரண்டாவது 5 ஆண்டு காலத்திலே என்னென்ன தொழில்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Nil.

(b) Does not arise.

(c) The following schemes have been implemented so far in Coimbatore district for the development of handicrafts:—

(1) Training Centre for the manufacture of wooden toys at Erode.

(2) Training Centre for sewing and embroidery at Gobi-chettipalayam.

(3) Demonstration Centres for palmyra fibre extraction at Chennimalai, Perundurai and Modakurichi.

(4) Training Centres for bamboo articles at Chinnakaliyur and Kongarapalayam.

[18th September 1958]

It is proposed to set up during the current year a Sales-cum-Procurement Depot at Coimbatore to provide marketing facilities for handicrafts goods.

Sathiamangalam-Chamrajnagar Railway Line.

* 282 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மத்திய கவர்ன்மெண்டாருடைய 1957-58-ம் வருஷத்திய சர்வே திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருந்த சத்தியமங்கலம்-சாமராஜநகர் புது ரயில்வே லைன் சர்வே எடுக்கப்பட்டாக்கிட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As this railway line has not been included by the Government of India in the Second Five-Year Plan, the survey of the line has not been taken up.

SRI P. G. MANICKAM : இதற்கு முன்பு ஒரு தடவை இதே லைன் சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் 1957-58-ல் சர்வே செய்யப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது எனது ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. பழங்காலம் முதற்கொண்டே இதைப்பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இது சுமார் பத்து அல்லது இருபது வருஷங்களாகவே பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. கவர்னர் அவர்கள் அங்கு வந்தபோது கூட இதைப்பற்றி அவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது அவர்கூட இதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு பிரயாசை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார். ஆகவே இந்த திட்டத்தை உடனடியாக எடுத்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்ளும்படி நம்முடைய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்வே எடுப்பது என்பது பெரிய விஷயம் அல்ல. முன்பு இதைப்பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டிருந்தாலும் மேற்கொண்டு சர்வே செய்யும்படியாகவும் இருக்கிறது. அதை விட முக்கியமான திட்டங்கள் இப்பொழுது அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு பத்தாவது இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை எதிர் பார்ப்பதற்கு இல்லை.

Key Village Centres.

* 283 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 11-7-57 அன்று 86-ம் நெம்பர் கேள்விக்கு அளித்த பதிலின் படி இப்போது ஆரம்பித்திருக்கும் கேந்திர கிராமத் திட்டம் எந்தெந்த இடத்தில் இருக்கின்றது என்ற விபரத்தை தெரிவிக்கும் அறிக்கை சபையின் முன்னிலையில் வைக்கப்படுமா ?

(ஆ) மேற்படி திட்டம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கோரி ஏதேனும் விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா ?

(இ) அப்படியானால், அவற்றின் பேரில் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement is placed on the table of the House.

(b) & (c) Yes. During 1957-58, three petitions were received by Government. The requests contained therein were examined and suitable replies were given to the petitioners.

[18th September 1958]

SRI A. A. RASHEED : Sir, from the statement placed on the table of the House, it is seen that no key village centre has been opened in North Arcot. What is the reason, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not know, Sir, but I may tell the hon. Member that North Arcot has not been discriminated against.

SRI A. VEDARATHNAM : கேந்திர கிராம திட்டத்தில் என்னென்ன கைத்தொழில் எங்கங்கே நடைபெறுகின்றன ? 284-வது கேள்வி யிலுள்ளபடி தானிக்கோடகம் என்ற இடத்தில் நடைபெறுகிற செங்கல் உற்பத்தியை குறைந்த செலவில் உற்பத்தி செய்து அதை தேவையான இடங்களுக்குக் கொண்டு போய் விநியோகிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : We are now in question No. 283. The hon. Member may put that question after question No. 283 is over. Does he want question No. 284 also to be answered?

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த இரண்டு கேள்விகளுக்கும் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : We have taken up only Question No. 283 and not 284.

SRI A. VEDARATHNAM : கேந்திர கிராம திட்டத்தின் கீழ் என்னென்ன கைத்தொழில் எங்கங்கே நடைபெறுகின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது கால்நடை விஷயமான கேள்வி.

SRI A. GOVINDASAMY : இப்பொழுது சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையிலிருந்து 24 இடங்களில் “கீ வில்லேஜ் செண்டர்” ஆரம்பித்திருப்பதாக தெரியவருகிறது. அவற்றில் கோவை மாவட்டத்தில் பதினோறு இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. மற்ற இடங்களில் குறைவாக இருப்பதற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தந்த பிராந்தியங்களில் கால்நடை வளர்ச்சிக்கு வசதி இருக்கிறதோ அந்தந்த இடங்களில் நிச்சயமாக கவனிக்கப்படும். நமது ராஜ்யத்தில் நல்ல மாடுகளை வளர்க்க வேண்டுமென்ற லட்சியத்தில் அந்தந்த இடங்களில் மாடுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கால்நடை வளர்ச்சிக்கு கேந்திர கிராம திட்டங்கள் எந்த அடிப்படையில் பொறுக்கி எடுக்கப்படுகின்றன ? அப்படியானால் திருச்சி ஜில்லாவில் மணப்பாரை என்ற இடத்தில் நல்ல மாடுகள் இருக்கின்றன. திருச்சி ஜில்லாவில் அப்படிப்பட்ட இடங்களுள்ளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டிருப்பது முடிவானது அல்ல. இதற்கு மேலும் விஸ்தரிக்கப்பட்டு வருகிறது. எந்தந்த ஜில்லாக்களில் குறைவாக இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களுள்ளும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : தஞ்சை ஜில்லாவில் கீ வில்லேஜ் செண்டர் ஆரம்பிக்க ஏதாவது திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி தனி கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[18th September 1958]

Pottery.

* 284 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM**: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா தானிக்கோடகம் கிராமத்தில் மண்பாண்ட உற்பத்தி தொழில் ஆரம்பித்து எவ்வளவு காலமாகிறது? என்னென்ன பொருள் உற்பத்தி தொழில் அங்கே நடக்கிறது?

(ஆ) இந்த வேலை பூர்த்தியடைந்து விட்டதா? இல்லையானால் தாமதத்திற்கு காரணம் என்ன? எப்போது பூர்த்தியாகும்?

(இ) இவ்வேலைக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The model production centre for village pottery at Thanikkottagam commenced production on 27th July 1957. Some of the articles of improved type produced in the unit are given below:—

Maganchoolas.	Bathi stands.
Husk oven.	Ash trays.
Clay pipes.	Curd cups.
Ridge tiles.	Tumblers.
Water and Nursery pots	Ant well.
Refrigerating pot.	Sandal cups.
Jars.	
Flower vases.	Lac-coated wares.

(b) Yes, Sir. A proposal to hand over the unit to an industrial co-operative society is under consideration.

(c) A total expenditure of Rs. 15,021 has been sanctioned for the unit.

SRI R. SRINIVASA IYER: தானிக்கோடகம் கிராமத்தில் தயாராகும் செங்கல்களுக்கு 1,000க்கு என்ன விலை அடங்குகிறது? அவைகள் இந்த ராஜ்யத்திலேயே உபயோகப்படுத்தப்படுமா அல்லது வேறு தேசத்திற்கு அனுப்பப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: தானிக்கோடகம் கிராமத்தில் நடைபெற்று வரும் மண் பாண்ட உற்பத்தி தொழிற்சாலையை ட்ரெயினிங்-கம்-சேஸ் செண்டராக மாற்றுவதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இண்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேடிவ் செண்டராக மாற்றுவதற்கு அரசாங்கத்திடம் உத்தேசம் இருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI: இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்கூட்டியே ஜில்லா பிரகாரம் ஏதாவது வசதி இருக்கிறதா என்று பார்த்து அங்கேயெல்லாம் ஆரம்பிக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஜில்லாக்களில் எங்கே என்னென்ன இடங்களில் தொழில் அமைக்க வளம் இருக்கிறதோ அங்கேயெல்லாம் ஆரம்பிக்கப்படும். மண் பாண்டம் செய்வதாக இருந்தால் எங்கேயெல்லாம் நல்ல மண் கிடைக்கிறதோ அங்கேயெல்லாம் முக்கியமாக இதை எடுத்துச் செய்யப்படும். அதைப்பார்த்துத்தான் செய்ய வேண்டும். தாலுக்கா வாரியாகச் செய்ய முடியாது.

[18th September 1958]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: மண் பாண்ட உற்பத்தித் தொழிற்சாலை மூலமாக போர்சிலின் சாமான்கள் அதிகமாகச் செய்வதற்கு ஏதாவது அரசாங்கத்தார் முற்பட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அகில இந்திய ஹாண்டிக்ராப்ட் போர்ட் சார்பாக, அதைப்பற்றி தனியாக ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்கப்பட்டு, கவனமும் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

Libraries.

* 285 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** (on behalf of Sri M. C. Muthukumaraswamy): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்கப் பார்வைக்குக் கீழுள்ள தேவஸ்தானங்களில் எத்தனை இடங்களில் (லைப்ரரிகள்) படிப்பகங்கள் உள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Ninety-one temples and five maths.

SRI P. G. MANICKAM: தேவஸ்தானங்களில் லைப்ரரிகள் ஏற்படுத்தக் கூடிய வசதிகள் இருப்பதினாலே எல்லா தேவஸ்தானங்களிலும் லைப்ரரிகள் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: உத்தரவு பிறப்பிப்பது முறையல்ல. ஆனால், எங்கெங்கே வசதிகள் இருக்கின்றனவோ அங்கே மேலும் இம்மாதிரி நூல் நிலையங்கள் வைக்கவேண்டுமென்று கோரப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு அவர்களும் செய்துவருகிறார்கள்.

Special Armed Police.

* 286 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI**: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether Special Armed Police had been sent to Manahamcheri, Enga Nadupatti near Sivakasi of Ramanathapuram district; and

(b) if so, the reason for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Divorces.

* 287 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of divorces that were made in the State during 1957?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The total number of divorces effected without the intervention of Courts is not known but 178 divorces were granted by courts during 1957.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த விவாக ரத்துக்களுக்கான பொதுவான காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The reasons are—

Adultery	..	..	..	..	117
Desertion	..	..	..	..	24
Cruelty	..	..	..	..	7
Incurable diseases	..	..	..	..	6

[18th September 1958]

Impotence	5
Virulent leprosy	3
Insanity	3
Bigamy	3
Renunciation of worldly life	2
Restitution of conjugal rights	2
Living with first wife	2
Second marriage	2
Conversion to another religion	1
Fraud and misrepresentation	1

SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL: பெண்களாகவே விவாகரத்து செய்த கேஸ்கள் எத்தனை? ஆண்களாக விவாகரத்து செய்துகொண்டவை எத்தனை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி தகவல் என்னிடம் இல்லை. இருசாராரும் அதற்குப் பொறுப்புத்தான்.

SRI A. A. RASHEED: Sir, what are the communities to which these divorces belong?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not have particulars about this. But I can tell the hon. Member the number of divorces under the various Acts—

The Hindu Marriage Act, 1955	155
The Indian Divorce Act, 1869. (There is no reference to community here.)	20
Dissolution of Muslim Marriage Act, 1939.	1
The Special Marriage Act, 1954	1
The Madras Hindu (Bigamy Prevention and Divorce) Act, 1949.	1

SRI K. VINAYAKAM: Were any divorces effected merely because of honest difference of opinion in politics between the husband and the wife?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not at all believe that any difference of opinion in politics stands in the way of happy union.

Pumpsets.

* 288 Q.—**SRIMATHI KAMALAMBUJA AMMAL** (on behalf of **Srimathi A. S. PONNAMMAL**): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இப்பொழுது அரசாங்கத்தாரால் விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட் வாங்குவதற்காகக் கொடுக்கப்படும் கடன் மூன்று வருடத் தவணையில் வசூலிக்கப் படுவதால் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவதை உத்தேசித்து மேற்படி கடனை பத்து வருஷத் தவணையில் வசூலிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the negative.

18th September 1958]

Madras Penitentiary.

MR. SPEAKER: The hon. Member Srimathi T. N. Anandanayaki is not in her seat. The question and answer will be printed in the proceedings.

(**SRI A. GOVINDASAMY** rose to put the question.)

MR. SPEAKER:— The hon. Member is late. I waited for a minute and nobody rose.

* 289 Q.—**SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the penitentiary at Madras City is provided with flush-out latrines; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b) In 1941, the Government approved a comprehensive drainage scheme for the Central Jail, Madras, including the provision of flush-out latrines. The execution of the work was, however, postponed in view of the large quantity of iron and steel required for it. The scheme was taken up again for consideration in 1945, 1951 and 1954 but was deferred on all these occasions in view of the need for economy. The Chief Engineer has been requested to submit a revised estimate for the work based on the current schedule of rates, with a view to taking up the proposal again for consideration.

Sanitary Inspectors.

* 290 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of students selected for the Sanitary Inspector Training Course from the Department and privately in 1957-58;

(b) whether any scholarship was awarded to any of them by the Government; and

(c) if so, the expenditure incurred thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Eighty departmental and one hundred twenty private candidates were selected in 1957-58.

(b) Yes, Sir.

(c) Rs. 20,253.43 (Rs. 17,227.43 by State Government and Rs. 3,026 by Central Government).

[18th September 1958]

Tanneries.

* 291 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of tanneries closed in 1957–58 districtwar, and

(b) the reasons therefor in each case?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A statement* furnishing the information is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இந்த ராஜ்யத்திலேயே வடாற்காடு ஜில்லாவில்தான் 90 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட தோல் ஷாப்புகள் இருக்கின்றன. அப்பேற்பட்ட ஜில்லாவிலே 100 தோல் ஷாப்புகளுக்கு மேற் கொண்டு மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது இந்த ராஜ்யத்திலே 57 தோல் ஷாப்புகள்தான் மூடப்பட்டிருப்பதாக லிஸ்டிலே கண்டிருக்கிறது. இது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, மீண்டும் இதைப் பரிசீலனை செய்து எத்தனை தோல் ஷாப்புகள் உண்மையிலே மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி உண்மையான தகவலைக் கொடுக்க முடியுமா?

MR. SPEAKER: THE HON. Member is not correct in saying “உண்மையான தகவல் கொடுக்கவேண்டும்”. உண்மையான தகவல் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்பதிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டது உண்மையான தகவல் அல்ல என்ற அர்த்தம் கொடுக்கிறது. ஏதாவது தகவல்கள் இருந்தால் மினிஸ்டர் கையிலே கொடுங்கள். சட்டசபையிலே இந்த மாதிரி விவாதத்தைக் கிளப்பினால் எப்படிச் சொல்லமுடியும்? I am afraid that it is not open to the hon. Member to say what the Minister says is wrong. If they have information, they may pass it on to the Minister. I do not want this question hour to be converted into one for debate as to which information is correct.

SRI A. A. RASHEED: From the statement placed on the table of the House, I see that most of the tanneries have closed for want of raw hides. What are the steps the Government have taken and intend to take to procure raw hides?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I request the hon. Member to read the statement. Most of the tanneries were closed because of loss in business.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இது முக்கியமான தொழிலாக இருந்து வந்திருக்கிறது; ஆயிரக்கணக்கான ஹரிஜன தொழிலாளிகளுக்கு வேலை கொடுத்து வந்த தொழில். அது இன்று பாதிக்கப்பட்டிருப்பதினால், இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ் மூலமாக திறக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தோல் பதனிடும் தொழில் மிகவும் சிக்கலானது. அதிலே லாப நஷ்டங்கள் மாறி மாறி வந்துகொண்டிருக்கின்றன. சாதாரணமாக, பெரிய முதலாளிகளாலேயே இந்த நஷ்டத்தைச் சமாளிக்க முடியவில்லை என்ற நிலையில் இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ்னால் சமாளிக்கமுடியும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. முதலாளிகளாக, கோலிண்டைய விலை இந்திய நாட்டில் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. இங்கிலாந்தில் “ஆக்ஷனி” லே நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. பெரிய அளவு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை வைத்து

*Printed as Appendix II on pages 221–224 infra.

[18th September 1958]

நடத்துகிறவர்களாலேயே சமாளிக்க முடியாமலிருக்கும்போது கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் இதைச் சமாளிக்க முடியாது என்பது சர்க்காருடைய கருத்து.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இந்த தோல் ஷாப்புகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஈடுபட்டு வேலை செய்கிறார்கள். தோல் ஷாப்புகள் மீண்டும் நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காக, அவர்களுடைய லட்சக் கணக்கான ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சொத்துக்களை அடமானம் காட்டியும் அவர்களுக்கு கடன் வழங்குவதற்கு சர்க்கார் முன்வரவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக இது போன்ற பண உதவியையாவது சர்க்கார் செய்ய முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இன்டஸ்ட்ரியல் அண்டர்டேகிங்ஸுக்கு எல்லாம் ஸ்டேட் எய்டு இன்டஸ்ட்ரியல் ஆக்டின்படி ஓரளவு உதவி கொடுக்கப்படுகிறது. எந்த அளவு அவர்களுக்கு கொடுக்க முடியுமோ அதைப்பார்த்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் அதிகமாக பண உதவி செய்வதற்கு வழி இல்லை.

Committee on Co-operation.

* 292 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the major recommendations of the Committee on co-operation appointed under the Chairmanship of Sri T. M. Narayanaswami Pillai in 1955 which have so far been implemented and the details thereof; and

(b) the recommendations yet to be implemented and the reasons for the delay in implementing them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The report contains a summary of recommendations. The recommendations implemented so far are:—

41 to 58; 69 to 79; 82 to 99; 101 to 123; 124 to 132; 177 to 195; 198; 216 to 226; 227, 228, 235, 248 to 253, 254 to 259; 261; 263; 272 to 274; 311, 330; 332 to 334.

(b) The examination of other recommendations is not yet finished.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளிலே எந்த எந்த உணவுப் பொருள்கள் பேரிலே பணம் கொடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தனியாக கேள்வி வேண்டும். சுமார் 300 சிபார்சுகள் இந்தக் கமிட்டி செய்திருக்கிறது. அவைகளில் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரே சமயத்தில் பதில் கொடுக்க முடியாது. தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் கொடுக்கமுடியும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அம்.எச்.அவர்கள், 300-க்கு மேற்பட்ட சிபார்சுகள் இருப்பதை, நம்பரைச் சேர்த்துக்கொண்டு பதில் சொல்வதனால், அவைகளைப் புரிந்துகொள்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. சிபார்சுகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதற்கு ஒரு அறிக்கை சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: எல்லா சிபார்சுகளையும் பரிசீலனை செய்த பிறகு வைக்கலாம் என்பது சர்க்காருடைய யோசனை. இப்பொழுது “அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ்” ஆக இருக்கக்கூடிய சிபார்சுகளை யெல்லாம் ஓரளவு அங்கீகாரம் செய்து விட்டோம். சட்டத்தைத் திருத்த

[18th September 1958]

வேண்டிய சிபார்சுகள் இருக்கின்றன. இன்னும் அடிப்படையிலேயே கூட்டுறவு முறை பற்றிய சிபார்சுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து சர்க்கார் ஒரு அறிக்கை வெளியிடலாம் என்ற யோசனை இருக்கின்றது.

Agricultural farms.

* 293 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாகாணத்தில் கூட்டுறவுப் பண்ணை சாகுபடி எங்கெங்கு வெற்றிகரமாக நடக்கிறது?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் கூட்டுறவுப் பண்ணை சாகுபடியின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) இதனால் என்ன அனுகூலம்?

(ஈ) ஓர் மாதிரி கூட்டுறவுப் பண்ணையை (model co-operative farm) நடத்த அரசாங்கத்திற்கு எதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Co-operative Land Colonisation Societies are working successfully in the following places:—

- (1) Kangayampatti, Tanjore District.
- (2) Gettisamundram, Coimbatore District.
- (3) Alatti Vachinampalayam, Coimbatore District.
- (4) Sivasankarapuram, Salem District.
- (5) Thengaaumurahad. The Nilgiris District.

(b) 6,706.75 acres.

(c) Co-operative farming societies of the tenant farming type known as Land Colonisation Societies help to settle landless labourers in Government waste lands. Joint Farming Societies help small owners to pool their lands for better cultivation. For both these types, Government give liberal financial assistance besides free services of staff and technical advice and guidance. So far as the State is concerned co-operative farming helps to increase food production.

(d) No Sir.

SRI A. VEDARATHNAM: மாதிரி கூட்டுறவுப் பண்ணை நடத்த முடியாது போனாலும், கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் நன்கு நடக்கிறதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த இடங்களுக்கு நன்கு நடக்காத பண்ணைகள் நடத்துபவர்களை அழைத்துச் சென்று அவைகளைக் காட்டி அம்மாதிரி நன்கு நடக்காத பண்ணைகளை நன்கு நடக்க வைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா? நன்கு நடக்கிற பண்ணைகளில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு வரும் சராசரி வருமானம் என்னவென்ற விஷயத்தை தயவு செய்து அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு சொஸைட்டியைக் குறித்து அதில் ஏக்கருக்கு என்ன வருமானம் வந்து இருக்கிறது என்று கேட்டால் தனியாக பதில் கொடுக்க முடியும். மொத்தத்தில் வருமானம் நன்கு வந்திருக்கிறது. அவைகள் நன்கு வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்ற கணக்குத்தான் என்னிடம் இப்பொழுது இருக்கிறது.

[18th September 1958]

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கூட்டுறவு சாகுபடி முறையை அதிகப்படியாக கொண்டுவர வேண்டுமென்று எண்ணக்கூடிய இந்நாளில் கூட்டுறவு சாகுபடிக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலங்களில் தேவஸ்தான நிலங்கள், மடாலய நிலங்கள் இவைகளை உடன் எடுத்துக் கொண்டும், இவைகளை எடுத்துக்கொள்ளும்போது நிர்வாக அதிகாரிகள் மடாலய தலைவர்கள் அனுமதியைக் கோராமலேயே எடுத்துக் கொண்டு கூட்டுறவு சாகுபடி முறையை அமைக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: நிலவுடமைக்காரர்களின் அனுமதி இல்லாமல் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது கஷ்டமான விஷயம். அவர்களின் அனுமதியைக் கேட்டுத்தான் இந்த விதமான சொஸைட்டிகள் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI M. P. SARATHI: வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து கூட்டுறவு பண்ணை ஏற்படுத்த ஒரு மகஜர் வந்ததா? அப்படியானால் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தகவல் என்னிடம் இல்லை.

SRI S. LAZAR: தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏற்படுத்திய முதல் சொஸைட்டியில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரி வருமானம் எவ்வளவு வந்தது?

How does it compare with the yield got by an individual in the same locality when he cultivates it himself?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A separate question may be put, Sir.

SRI P. U. SHANMUGAM: விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் அன்று பதிலளிக்கும்போது கூட்டுறவு விவசாயம் வெற்றிகரமாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் அது வெற்றிகரமாக நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இவ்விரண்டில் எது உண்மை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கூட்டுறவு அமைச்சர், கூட்டுறவு முறை நன்கு நடக்கிறது என்றுதான் சொல்லுவார்.

Vaigai Reservoir Project.

* 294 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to utilize the buildings constructed for the use of the officers and staff employed in the Vaigai Reservoir Project after its completion for the Grama Sevak Training Centre or Teachers Training School?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No.

SRI N. R. THIAGARAJAN: வைகைப் பராஜெக்ட், பெரியார் பராஜெக்ட், அமராவதி பராஜெக்ட் போன்றவைகளுக்கு பல லட்சக்கணக்கில் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டிய கட்டிடங்கள் சும்மா இருக்கிறது. அதை பயன்படுத்த ஏதாவது திட்டம் வகுக்கக் கூடாதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: எந்தெந்த கட்டிடங்களை பயன்படுத்த முடியுமோ அவைகள் பயன் படுத்தப் படுகிறது. தேவையில்லாத இடங்களில் பயன் படுத்தப்படவில்லை.

Hut Dwellers.

* 295 Q.—Sx) K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many hut dwellers live in the Mambalam Tank Bund area in Madras;

[18th September 1958]

(b) how many of them are to be rehabilitated in the same area after improvements have been effected by the City Improvement Trust;

(c) where the others are to be rehabilitated; and

(d) what use the "Green Belt" abutting the Mambalam Tank bund will be put to?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a), (b) & (c) There are 1,800 families of hut dwellers in the Mambalam Tank Bund area, of whom 600 are to be retained and rehoused in the same area. The remaining families will be rehabilitated in the North Saidapet, Trustpuram and Puliur Improvement Scheme areas.

(d) The "Green Belt" abutting the Mambalam Bund is intended to be developed as a park with lawns, green patches and trees so as to make the approaches to the locality from Mount Road, attractive, and serve as open 'lungs' for Thyagarayanagar as per the provisions of the Town Planning Scheme.

SRI K. VINAYAKAM : Instead of dumping these huts once again on Kodambakkam and Saidapet and thus creating a very vast two slum area in those places, will the Government think of the possibility of rehabilitating them in the 'Green Belt' area which is supposed to be developed as a park with lawns, green patches and trees for Thyagarayanagar for those who go there in the evenings to enjoy the breeze?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I reiterate that nobody will be dumped on Kodambakkam. In fact, they will all be housed in very nicely set-up slum clearance dwellings. The proposals is to give adequate land and open space to each slum hut and nearby a 800 square feet area is proposed to be allotted for each family. As and when the scheme is finalised, it will certainly improve the Kodambakkam area.

SRI K. VINAYAKAM : Has the Hon. Minister at any time visited these places where the huts have been constructed recently? If so, has he gained the impression that they are decently constructed and are provided with all the amenities? Is he aware of the fact that they are once again constructed with thatched roof with the result that they have again to run the risk of catching fire at any moment?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Under the Improvement scheme, we have got several proposals. In some cases, we may build the plinth and give it. In other cases, we give only the open developed plots. In certain other cases, we are building tenements. I cannot say just now what exactly will be the scheme that will be put up in Kodambakkam.

SRI K. ANBAZHAGAN : கோடம்பாக்கம் பகுதியில் ஏற்கனவே ஏராளமான குடிசை வாழ்வோர் இருக்கிற காரணத்தினால்தான் அண்மையில் நடைபெற்ற கோடம்பாக்க நிகழ்ச்சி கூட அதன் சூழ்நிலையின் விளைவு என்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். ஆகவே, அதே பகுதியில் குடிசைகளை அதிகப்படுத்துவது ஒருவேளை தீமை செய்வதாகாதா?

18th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கோடம்பாக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதை "சென்னை ஹாலிவுட்" என்று சொல்கிறார்கள். (சிரிப்பு) அப்படியிருக்க அதை ஸ்லம் என்று சொல்வதினால் ஒருவேளை அங்குள்ளவர்களுக்கு கோபம் வரக்கூடும் என்று சந்தேகமாகியிருக்கிறது.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சென்னையில் உள்ள நுங்கம்பாக்கத்தில் உள்ள காமராஜபுரம், புஷ்பநகர் ஆகிய பகுதிகளில் இருக்கிற குடிசை வாழ்வோர் பகுதியை அபிவிருத்தி செய்ய மத்திய சர்க்கார் மான்யமாக 74,687 ரூபாயும், கடனாக 1,49,375 ரூபாயும், சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் 74,658 ரூபாயும், ஆக மொத்தம் 2,98,720 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலைகள் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The work will be taken up in the course of 1958-59. But I cannot say whether "Kamarajapuram" will be taken up during 1958-59.

MR. SPEAKER : என்னிடம் அந்தத் தகவல் கிடையாது. ஆகவே எப்படி இந்தக் கேள்வியை கேட்கலாம்?

I do not know wherefrom the hon. Member Sri Asaithambi has been reading all the figures which he quoted just now. Whenever hon. Members quote some figures, they must be with the Speaker also. They cannot quote anything like this which is not available with the Speaker. Hereafter, I shall rule all such quotations which I am not aware of as out of order. Such quotations will be prohibited in future.

Labour Institute.

* 296 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒரு "லேபர் இன்ஸ்டிடியூட்" அமைப்பது குறித்து மத்திய சர்க்கார் இந்த சர்க்காரைக் கலந்தாலோசித்தார்களா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) In pursuance of the recommendation of the First Five-Year Plan, a Central Labour institute is being set up at Bombay. It consists of a museum of industrial safety, health and welfare, an industrial hygiene laboratory, a training centre and a library-cum-information centre. The Government of India have proposed to set up three regional Museums at Kanpur, Calcutta and Coimbatore. The cost of the Museum at Coimbatore is estimated at Rs. 7.5 lakhs. The State Government will provide 13.46 acres of land in Coimbatore free of cost as their contribution towards the construction of the Museum. Action has been taken to acquire the lands and the acquisition proceedings have reached the final stage. Lands will be placed at the disposal of the Government of India shortly and construction of the Regional Museum will be taken on hand as soon as the acquisition proceedings are completed.

Slums.

* 297 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of private slums in the City of Madras marked for improvement in the first year of the Second Five-Year Plan;

[18th September 1958]

- (b) the reasons for not completing the marked up work;
 (c) the number of private slums in the City of Madras marked for improvement in II and III years of the Second Five-Year Plan; and
 (d) the estimated amount for such improvement in each of the said items of work?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Nil.

(b) Does not arise.

(c) It was tentatively proposed to take up for Improvement, seven slums in the Second-Year and an equal number of slums in the Third-Year.

(d) *Second year (1957-58)*—

Name of slum.	Estimated cost of improvement.
	Rs.
1 Vahaippucheri (Perambur)	2,33,500
2 Ellispuram (Mount Road)	2,13,000
3 Kattukoilcheri (Mylapore)	3,72,000
4 Ramakamathpuram (T. Nagar)	8,62,000
5 Mackay's Garden (Thousand Lights)	2,00,000
6 Raju Pillai Garden (Kodambakkam)	1,31,250
7 Velappa Naicker Thottam	Under preparation.

Third year 1958-59

Name of slum.	Estimated cost of improvement.
	Rs.
1 Teads Garden (Perambur)	6,25,000
2 Chinnasembrambakkam (North of Konnur High Road and east of Palayakara Street.)	7,27,000
3 Samayavaradamankoil Street	1,05,000
4 Appavu Nagar (Saidapet)	3,25,000
5 Kanniappa Nagar (Beach Road)	12,50,000
6 Pallakkumanyam-cum-Kapali Thottam (Mylapore).	Under preparation.
7 Visalakshi Ammal Estate (Mylapore)	

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இந்த மாதிரியான விளக்கம் சுமார் பத்து வருடகாலமாக கேட்கும்போதெல்லாம் சொல்லப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால் இதுவரையில் ஒரு குடிசை பிரதேசத்தையாவது சென்னையில் சீர்திருத்தம் செய்திருப்பதாக தெரியவில்லை. இதற்கு முக்கியமான காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: ஸ்லம் கனியரன்ஸ் ஸ்கீம் வந்ததே 1957-58ம் வருடத்தில் தான். ஆனால் 10 வருடகாலமாக இவ்விதம் எப்படி சொல்லிவந்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆனால் முன்னமேயே இப்பருவமெண்ட் ரெய்யு வேண்டும் என்று எண்ணும்

[18th September 1958]

இருந்திருக்கலாம். அது வாஸ்தவம் தான். இதற்கு மான்யம் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டதே 1958-59ல் தான். இதில் கிடைக்கின்ற மான்யத்திற்கு தகுந்தபடிதான் ஸ்கீம்கள் தயார் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, the task of clearing and improving the slums falling west of the Cooum river is entrusted to the Corporation and the area falling to the south of that river has been entrusted to the City Improvement Trust. There is no co-ordination of the work of these two bodies and there is only complication in implementing the schemes. Will the Government therefore think of entrusting the entire work to the City Improvement Trust which has done a wonderful job in this matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, if we have two agencies, work will be doubled. Actually we have now a non-statutory Housing Board of which the Commissioner of the Corporation and the Chairman of the City Improvement Trust are Members and the difficulties are resolved at the meetings of the Board.

MR. SPEAKER: It is now 10 o'clock. There are five or six more questions to be answered. We will take some five or six more minutes and finish the rest of the questions. I hope the House has no objection to this.

Mantapam Road.

* 298 Q.—SRI M. JAGANNATHAN (on behalf of Sri K. Ramachanran): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any scheme to connect Ramanathapuram and Dhanushkodi with Mantapam by road;

(b) the total estimated cost thereof;

(c) When it will be taken up for execution; and

(d) whether the advice of any foreign Technical Experts has been sought for in this connection?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes. Sir.

(b) The cost of the work including the construction of a bridge over Pamban strait is roughly estimated at Rs. 105 lakhs. The detailed plans and estimates for the work are under preparation of the Highways Department.

(c) The work is on a National Highway and it will be taken up for execution soon after the Government of India accord technical approval to the detailed plans and estimates for the work. The Government of India have asked for detailed estimates before according sanction.

(d) No Sir. But the presence of a specialist in the country was taken advantage of by the Chief Engineer (Highways) for discussing the proposal with him after a joint inspection of the site.

[18th September 1958]

Death of a woman labourer in Government hospital.

* 299 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM** : கனம் கைத்தொழிலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்ற மாதம், நோயால் பாதிக்கப்பட்டிருந்த 26 வயதுள்ள பாப்பாள் என்ற ஒரு பெண் தொழிலாளியின் (தொழிலாளர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் பெயர் பதிவு செய்தவர்) தேக நிலைமையைப் பற்றி இன்ஷூரன்ஸ் டாக்டரிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும் அவருடைய கவனக்குறைவால்தான் மேற்படி தொழிலாளி கோவை சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியில் இறந்துவிட்டாள் என்று சர்க்காருக்கு ஏதேனும் ரிப்போர்ட் கிடைத்துள்ளதா?

அப்படியானால், அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) It is a fact that Srimathi Pappal, an insured woman worker, aged 36 years, was given out-patient treatment from 26th February 1958 to 8th March 1958 by the Insurance Medical Officer as advised by the Specialist at the Government Headquarters Hospital, Coimbatore. She was admitted in the Headquarters Hospital on 9th March 1958 and was given a minor surgical treatment on 10th March 1958. Thereafter, expert medical officers' attention was paid to her. With all these, the patient died in the Hospital on 18th April 1958. The Government are satisfied that the Insurance Medical Officer and the authorities of the Headquarters Hospital, Coimbatore, were not in any way slack in giving treatment to the insured workers.

Palmyrah fibre brushes

* 300 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any industrial unit for the manufacture of brushes out of palmyrah fibre is functioning in Vedaranyam;

(b) if so, when it was started;

(c) the value of the products manufactured so far; and

(d) the expenditure incurred so far?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A multi-purpose training-cum-production centre for palmyrah fibre and brush making is functioning at Vedaranyam since 17th November 1957.

(c) So far 792 brushes to the value of Rs. 461.25 have been produced.

(d) Rs. 8,713.

SRI A. VEDARATHNAM : இது 1957-ம் வருடத்திலிருந்து நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அதில் நூற்றுக்கணக்கான ரூபாய்கள் விலை பெறும்படியான பிரஷ்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, அங்கு எலக்ட்ரிக் காரண்டு கிடைக்காத காரணத்தால் பினிஷ் செய்யப்படாமல் இருந்து வருகின்றது. ஆகவே அங்கு மின்சார வசதி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இதைப்பற்றி நான் கவனிக்கிறேன்.

[18th September 1958]

Industrial estate.

* 301 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : கனம் கைத்தொழிலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் கைத்தொழில் பண்ணை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கே?

(இ) எவ்வளவு செலவில்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) At Tanjore.

(c) The total cost of the scheme is estimated at Rs. 6,61,250.

Irrigation Schemes.

* 302 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(i) கன்னியாகுமரி ஜில்லா சம்பந்தப்பட்ட மாம்பழத்துறை திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது? (ii) கீரியாறு, கடவனாறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A paper^a containing the information is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கீரியாறு திட்டத்தைப் பற்றி 1955-ல் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்தபோது அதிலிருந்து போதுமான வருவாய் கிடைக்காது என்ற காரணத்திற்காக கைவிடப்பட்டதாக தெரிகிறது. அதன் பின்னால் இப்போது ரீ-இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்த பிறகு அந்த திட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்றுள்ள கருத்து அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா? அல்லது முன்னால் இருந்த அபிப்பிராயம் தான் இப்போதும் இருந்து வருகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதே அபிப்பிராயம் தான் இருந்து வருகிறது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. மேலும் பம்பையாறு திட்டம் நடத்துவதைப்பற்றி முதலாவது கவனித்த பிறகு இதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம் என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது.

Ex.-T.C. State Transport workers.

* 303 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Madras Government have received any communication from the Kerala Government regarding the bonus to be paid to the Transport workers transferred to the Madras State for the period of seven months ending 1st November 1956;

(b) if so, what is the communication; and

(c) the nature of reply of the Madras Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The communication is to the effect that the Kerala Government will pay the amount in the first instance and recoup the same from the Government of Madras.

[18th September 1958]

(c) The Government of Kerala were informed that if they desired to make any ex-gratia payment to the ex-employees of the former Travancore-Cochin State now in the Transport Department in Kanyakumari district from their own funds, this Government had no objection to pass on the amounts to the concerned persons. There is no reply so far to this suggestion.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether this Government are aware of the fact that the present Government of Kerala feel that this bonus is a deferred wage and consider that they are in duty bound to pay the arrears of seven months' bonus to the workers? Will the Government at least inform the Government of Kerala that without any demand being made to this Government, they are prepared to allow the workers to receive the bonus?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That is exactly what we have written. We have written to the Kerala Government that if they wanted to pay bonus for the seven months up to November 1956 they can pass it on to the Government of Madras and they will disburse it to the workers. But we have not received a reply to this from the Kerala Government.

(Some Members rose from their seats.)

MR. SPEAKER: If hon. Members are not satisfied and feel sufficient time has not been given for supplementaries, they are at liberty to move that the question be taken on some other day. With limited time I cannot allow many supplementaries.

Co-operative Department

* 304 Q.—SRI M. JAGANNATHAN (on behalf of Sri K. Ramachandran): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to revise the scales of pay of Junior Inspectors, Senior Inspectors and Sub-Registrars of the Co-operative Department?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Government have received such a proposal from the Registrar of Co-operative Societies.

Pottery

* 305 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the places where the schemes for the development of pottery industry are being implemented; and

(b) whether anything of special mention is taught there?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) A statement ^a furnishing the information is placed on the table of the House.

^a Printed as appendix IV on pages 225-226 infra.

[18th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM: இந்த மண்பாண்ட தொழிற்சாலை நடத்துகின்ற இடங்களில் கலை சம்பந்தமான வேலைகளையும் போதிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா? நவராத்திரி சமீபத்தில் வரப்போவதால் இந்த தொழிலுக்கு அதிகமாக கிராக்கி இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த இடத்தில் கலை சம்பந்தப்பட்ட வேலைகளை போதிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த இடத்தில் சேர்ப்பதற்கு முடியாது. வேறு சில இடங்களில் இந்த வேலைகளும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

Lorry accidents.

* 307 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) (i) the number of persons who died, and (ii) the number of persons who were disabled due to accidents in which lorries were involved during 1958 (up to the end of April 1958) districtwar; and

(b) the estimated value of the properties damaged?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: A statement ^a furnishing the particulars is laid on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: இந்த குறுகிய காலத்திற்குள் 576 விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, 53 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள், 30 பேர்கள் அங்குஷ்னம் அடைந்திருக்கிறார்கள், 10,000 மேற்பட்ட ரூபாய்கள் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அதாவது இரவு நேரத்தில் லாரிகளை ஓட்டிச் செல்வதற்கு ஒரு வரம்பை ஏற்படுத்தி சர்க்கார் உத்தரவு போடுவதற்கு சர்க்கார் ஆலோசிக் குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இதற்கு தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Handloom weavers societies.

* 307-A Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman): கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எத்தனை கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் (ஜில்லா வாரியாக)?

(ஆ) எவ்வளவு காலமாக?

(இ) அவர்களின் மாதச் சம்பளம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a), (b) & (c) A statement ^b is placed on the table of the House.

Saw mill at Erode.

* 307-B Q.—SRI N. K. PALANISAMI (on behalf of Sri V. K. Konthandaraman): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to issue a licence to open a saw mill in Erode, Coimbatore district;

^a Printed as Appendix V on page 227 infra.

^b Printed as Appendix VI on page 228 infra.

[18th September 1958]

(b) if so, to whom;

(c) whether any representation for the opening of a industrial co-operative society at Erode was received in February 1958 from the Sawyers' Union at Erode; and

(d) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) On 11th June 1958, licence was issued to one Sri M. P. Patel, partner, Vijayashankar Saw Mill, Erode, to instal two electric motors, two saw machines and a grinder.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

Slum clearance.

* 307-C Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a suitable agency for organizing slum clearance has been formed according to the recommendations of the report of the Selected Buildings Projects Team on Slum Clearance;

(b) the steps taken to prevent further growth of slums in cities; and

(c) if so, the steps taken by the Government for the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No, Sir.

(b) & (c) The question of preventing further growth of slums in the Madras City was examined recently by a Committee of officials, and recommendations were made suggesting measures to prevent further growth of slums. These recommendations will be examined, and steps taken to implement them.

SRI N. K. PALANISAMI: அந்த சிபாரிசுகள் என்னென்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: 1957-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 28-ம் தேதிக்குப் பின்னால் யாராவது பொது இடங்களில் குடிசைகள் போட்டால் அதை பிரித்து மாற்றவேண்டும் என்பது, இரண்டாவது இப்போது இருக்கின்ற ஸ்லம்களை கூடியவரை மாற்றுவதற்கு அங்கங்கே பிரித்து போடுவது என்பது.

MR. SPEAKER: Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) NOMINATION OF COUNCIL MEMBERS TO COMMITTEE ON ESTIMATES AND PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Legislative Council has nominated the following Member to associate with the Committee on Estimates of the Legislative Assembly for the financial year 1958-59 in the casual vacancy caused on the expiration of

NOMINATION OF COUNCIL MEMBERS TO COMMITTEE ON ESTIMATES AND PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE 141

18th September 1958] [Mr. Speaker]

the term of membership of the Council of Sri A. Gajapathy Nayagar—

'Sri A. Gajapathy Nayagar, M.L.C.'

I have also to announce that the Legislative Council has nominated the following two Members to associate with the Committee on Public Accounts of the Legislative Assembly for the financial year 1958-59 in the casual vacancies caused on the expiration of the term of membership of the Council of Sri R. Venkataraman and Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar—

1 The Hon. Sri R. Venkataraman.

2 Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.

III.—ADJOURNMENT MOTION *RE* DAMAGE TO CROPS IN PERAVURNI, PATTUKKOTTAI TALUK.

MR. SPEAKER: I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri K. Anbazhagan, which reads as follows:—

'I move that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the damage caused to crops in fifty thousand acres of wet land in Peravurni, Pattukkottai taluk, Tanjore district, owing to non-supply of water since 3rd September 1958'.

I do not know how this could come under the rules relating to the adjournment motion. Unless the Government have a responsibility in the matter, there is no point in discussing it.

(Sri K. Anbazhagan rose.)

It is not necessary that the hon. Member should make a speech.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, the Government have a responsibility in the matter.

MR. SPEAKER: If the Government want time, the matter can be taken up to-morrow.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It can be taken up tomorrow.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I have given notice of a similar motion about seven days ago.

MR. SPEAKER: But the hon. Member, Sri Anbazhagan, is luckier than the hon. Member.

SRI K. VINAYAKAM: That luck comes from the Chair.

MR. SPEAKER: No, No.

[18th September 1958]

**IV.—CALLING ATTENTION TO THE EVICTION OF HUT-DWELLERS
IN SANGANOR PALLAM IN COIMBATORE DISTRICT.**

MR. SPEAKER : Yesterday I informed the House that the motion in the name of the hon. Member, Sri Marudachalam, would be taken up to-day and that the Hon. Minister concerned would be ready with his statement to-day. Now, Mr. Marudachalam will speak. நீங்கள் நேற்றே பேசியாகிவிட்டது. இன்றைக்கு ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால், சுருக்கமாகச் சொல்லி, சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

SRI N. MARUDACHALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் சொன்னது போதாது. இன்னும் முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றிக் கூறவேண்டியிருக்கிறது. செங்கனூர்பள்ளத்திலே வீடில்லாதவர்கள் ரொம்ப எழைகள் இருந்தார்கள். மற்ற ஜாதியினரும் இருந்தார்கள், ஹரிஜனங்களும் இருந்தார்கள். எல்லோரும் அந்தயிடத்திலே குடிசை கட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். குடிசை கட்டிக்கொள்வதற்கு உத்தரவு கொடுத்தவர்கள், நிவாரணக் கமிட்டியில் இருந்த காங்கிரஸ் அன்பர்களும், மற்ற கட்சி அன்பர்களும், கலெக்டரும் தான். குடிசை கட்டிக் கொண்டு இருக்கலாம் என்று கூறிய பிறகுதான் குடிசைகளைக் கட்டிக் கொண்டார்கள். பிறகு சென்ற மாதத்திலே ரிஸர்வ் போலீஸ் வைத்து குடிசைகளைப் பிரித்து எறிந்திருக்கிறார்கள். ஆண்களும், பெண்களும், பால்மணம் மாறாத குழந்தைகளுடன் வீதியிலே பரிதவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது முதலமைச்சர் கோவைக்கு வந்தபோது அவரை பேட்டி காண குழந்தை குட்டிகளுடன் பூபதியும் வந்திருந்தார். நேரடியாக சர்கூட் ஹவுஸுக்கு இரவு 10 மணிக்கு பேட்டி காண வந்தபோது, பூபதியிடத்தில், எல்லோரையும் கூட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், நான் தனியே தானே வரச் சொன்னேன், ஆகையால் இவர்களையும் பார்க்க முடியாது, உங்களையும் பார்க்க முடியாது என்று கூறி விட்டார்.

MR. SPEAKER : ஸர்கூட் ஹவுஸுக்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம். உங்கள் விஷயத்தை நேரடியாகச் சொன்னால், மந்திரி பதிலளிக்கும்படி. அதை விட்டு விட்டு இந்த விஷயங்களை யெல்லாம் சொல்லவேண்டியதில்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : ஆகவே, வந்த ஆண்கள், பெண்கள் எல்லோரும் எமாந்து போனார்கள். உடனடியாக, குடிசை கட்டிக் கொண்டிருக்க அரசாங்கம் உத்தரவு அளித்தால் அது மிக வசதியாக இருக்கும். இப்போது குடிசை இல்லாமல் மக்கள் தெருத் தெருவாக அலை நேரிகிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்கள் அந்த இடத்திலேயே இருக்க உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the facts are these. The residents of Chetti street, Coimbatore Town, and Kempatti Colony in Coimbatore Town applied for the grant of house-sites in the vacant space available near the Sanganoor Pallam, on the ground that their houses had been washed away during the last floods. Sir M. Bhoopathi, a Municipal Councillor of 12th ward of Coimbatore Municipality also presented a petition in this regard to the Collector of Coimbatore on 9th December 1957. Accordingly the Collector asked the Tahsildar, Coimbatore, to take steps to provide alternative house-sites to the needy persons. Meanwhile, several persons belonging to the Communist Party entered upon the lands lying vacant near Sanganoor Pallam and

18th September 1958]

[Sri M. A. Manickavelu]

occupied them by putting up huts without waiting for the final orders of the Collector in the matter and also drove out some others who were already in occupation. There was grouse among the members of other political parties that the Communists arrogated to themselves the privilege of occupying these lands and that others were prevented from entering upon the land. In fact, members belonging to political parties other than the Communist Party were forcibly thrown out from the lands by the Communists. Some of the persons who thus entered upon the lands and put up huts are reported to be persons who already own houses elsewhere, and some, who had money, built up huts there and started collecting rents from the occupants.

2. All these encroachments were brought to B. Memoranda under the provisions of the Madras Land Encroachment Act, 1905, and are held objectionable for the following reasons :—

(i) The lands are within a mile of Coimbatore municipal limits. They are entered in the Prohibitory Order Book. The Government have imposed a ban on the assignment of lands within one mile from the limits of municipal towns subject to certain conditions. These lands, which are valuable in view of their proximity to the municipal area, may at any time be required for Government purposes and in fact they have been suggested for the location of an automobile workshop.

(ii) Four of the fields lying in the midst of the block have already been alienated to Church authorities for use as cemetery and are being used as such. The construction of dwelling houses close to the cemeteries is not desirable from the health point of view.

(iii) The block is linked on the south by Sanganoor Pallam which is known for its periodical high floods. In fact during the unprecedented rains in October 1957, it overflowed its banks and caused havoc to houses and other properties situated on the banks of it. The block in question was also partly inundated on account of the breaches in the stream.

(iv) The block lies immediately to the east of Coimbatore-Ootacamund road. The construction of houses in an indiscriminate manner resulting in a slum was an eye-sore.

The Collector is of the view that this is a case in which a large number of persons in defiance of law and deliberately squatted and trespassed into the lands belonging to and in possession of the Government. In view of the above reasons, the encroachers were evicted in the course of the last week after observing the usual formalities. Eviction was carried out peacefully with the help of the encroachers who themselves dismantled the roof and other building materials.

[18th September 1958]

**V.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE
ON ESTIMATES ON FORESTS.**

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Subramania Gounder, will now present the Report of the Committee on Estimates.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : Mr. Speaker, Sir, I, the Chairman of the Committee on Estimates, having been authorized by the Committee to present the Report on its behalf, present the Report^a of the Committee on Estimates on Forests.

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958).

MR. SPEAKER : Yesterday we were having discussion on the Plantations Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill and the hon. Member, Sri Vedarathnam had already taken eight minutes yesterday. If he wants to continue his speech, he can speak for another five minutes only. Other hon. Members also except the Leaders of Parties will be given only five minutes each.

SRI A. VEDARATHNAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று இந்த மசோதாவின் மீது பேசியபோது சொல்லிய விஷயங்களைத் தவிர, சில முக்கியமான விஷயங்களை மட்டும் எனக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் அவகாசத்தில் சொல்லி முடிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் 6-வது பிரிவில் விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிக்காக யாதொரு பல்கலைக்கழகம், கல்லூரி அல்லது இதர ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட யாதொரு தொகைக்கும் விதி விலக்கு அளிக்கப்படுவதாக குறிப்பிடப்படுகிறார்கள். இது விவசாயிகள் சம்பந்தமான வருமான வரிச் சட்டம். கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் இவர்கள். கிராமப் பள்ளிகளுக்கு நன்கொடை கொடுத்தால், கிராமப் புறங்களிலுள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் முதலியவைகளுக்கு நன்கொடை கொடுத்தால், அதற்கும் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். அணை விடுதிகள், ஏழை மாணவர் விடுதிகள், தமிழ் கல்லூரிகள், வடமொழி பாடசாலைகள், தேசியப் பள்ளிகள், இவைகள் எதற்காகிலும் நன்கொடை கொடுக்க முன் வந்தாலும், அதற்கும் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். கல்லூரி, அல்லது பல்கலைக்கழகம் என்றிருப்பது போதாது. நம் நாட்டிலே லட்சக் கணக்கான மக்கள் படிப்பில்லாதவர்களாக இருப்பதால், அவர்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய இந்தப் பள்ளிகளுக்குக் கொடுக்கும் நன்கொடைக்கும் விதி விலக்கு கொடுக்க முன் வர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் 11-வது கிளாஸ் 2 (பி) பிரிவில் “தமது ஆயுளை இன்ஷூர் செய்வதற்காக அல்லது தமது மனைவி, கணவன், தம்மை நம்பியிருக்கும் மகன் ஆயுளை இன்ஷூர் செய்வதற்காகவும்” என்று இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் விதி விலக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பெண்கள் முன்னேற்றத்துக்காகப் பாடுபடுகிற நமது அரசாங்கம் என் இந்தப் பிரிவிலே மகளையும் சேர்த்துக்கொள்ளத் தவறி விட்டது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அதிலும் குறிப்பாக, விவாக மாகாத பெண்களையும், விதவைகளாக இருப்பவர்களையும் பராமரிக்க வேண்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய இன்ஷூர் கட்டணத்திற்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன். இவற்றையெல்லாம் அரசாங்கமே “சரி” என்று ஏற்றுக்கொள்வாரி களையானால், அவர்களே அதற்கான திருத்தம் கொண்டு வந்து மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

^a Laid on the table of the House.

[18th September 1958]

[Sri A. Vedarathnam]

மற்ற எந்தத் தொழிலையும் எடுத்துக்கொண்டால் 3,000 ரூபாய்க்கு மேல்தான் வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகளுக்கோ என்றால், ஒரு சென்ட் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குக் கூட, கம்ப்யூட்டேஷன் ரேட் படி 30 வருஷத்துக்கு வருமானத்தைக் கணக்குப் பார்த்து 50 சத விசதம் வரி விதித்து வசூலிக்கப்படுகிறது. விலைவாசிகள் இன்றைக்கு அபரிமிதமாக ஏறியிருக்கிற காரணத்தினால் இன்றைக்கு இந்த வரி விதிப் பைக் கொண்டுவந்த போதிலும், இந்த வரி விதிப்பின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு பணம்தான் கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இருக்காமல், விவசாய உற்பத்தி பெருகவேண்டுமென்பதையே முக்கியமாகக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வலியுறுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். உணவு உற்பத்திக் குறைவு ஏற்பட்டால், இந்த வரியின் மூலம் எத்தனையோ கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தாலும், அதைப் போல பன்மடங்கு தொகை உணவு இறக்குமதியில் செலவிட வேண்டியிருக்கும் என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன். இந்த வரி விதிப்பின் மூலம் உற்பத்தி குறையாமல் இருப்பதுடன், உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு உற்சாகத்தை ஊட்டுவதாகவும், உற்பத்திக்குறைவு ஏற்பட்டால் அதனால் நாட்டிற்கு எவ்வளவு பெரிய அபாயம் ஏற்படும் என்பதை மனதில் கொண்டு, இந்த விவசாய வருமான வரி விதிப்பானது உற்பத்தியை அதிகரிக்கும் முறையிலும், அதே சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் கிடைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலும் அமையுமே யானால், அதுதான் வரவேற்கத் தகுந்ததாக இருக்கும் என்று தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுடைய பாதுகாப்புக்காக ஏற்படுத்தி யிருக்கிற இந்த சட்டங்கள் எல்லாம் நிலச்சுவான்தார்களுக்காக பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டிய நிலைமைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டன. அவர்கள் அனைவரும் கிராமங்களை விட்டுவிட்டு நகரங்களுக்கு, குறிப்பாக, சென்னைக்கு வந்துவிட்டார்கள். விவசாய உற்பத்திக்கு ஊக்கம் அளிக்கக்கூடிய முறை யில் நமது சட்டங்கள் அமைய வேண்டும் என்பதை நான் மீண்டும் ஒரு முறை வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன். உணவு உற்பத்தி குறையுமே யானால் அதனால் வரக்கூடிய கஷ்டங்களை சமாளிப்பது இதைவிட இன்னும் பன்மடங்கு கஷ்டமாக யிருக்கும். ஆகவே உற்பத்தி செய்பவர்களின் உற்சாகத்தை குறைக்காமலும் அதே சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் கிடைக்கும்படியும் இருக்கின்ற முறையில் அரசாங்கம் அதன் கொள்கையை கையாள் வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : When is the Hon. Minister going to reply, to-day or to-morrow? If he is going to reply to-day, I think he may require half an hour. We have got four hours still left for this Bill.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It may depend on the number of speakers.

MR. SPEAKER : As it is, every Member will get ten minutes. The time may be reduced later on.

* SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நாட்டிலே அதிக வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு இந்த மாதிரி வரிகள் போட்டு அரசாங்கத்தினுடைய செல்வத்தைச் சரிக்கட்டுவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் இந்த விவசாய வருமான வரி மூலம் நடுத்தரக் குடும்பங்கள் எவ்வாறு பாதிக்கப்படுகின்றன என்பதை ஆராய்ந்து அவர்களுக்கு பாதகம் இல்லாத முறையில் இந்த வரி விதிப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இன்றைக்கு விவசாயத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் அரசாங்கத்துக்கு பலவிதமான வரிகளை செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த வரிகளோடு கூட இந்த விவசாய வருமான வரியையும் விதிக்கும்போது, அதனால் குறைந்த வருவாய்

[Sri A. R. Marimuthu]

[18th September 1958]

உள்ளவர்கள் பாதிக்கப்படாவண்ணம் பார்த்துக் கொள்வது நம்முடைய கடமை. இன்றைக்கு 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உடையவர்களுக்கு இந்த விவசாய வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. 3,600 ரூபாய் இதர வருமானம் உடையவர்கள் எவ்வளவு வரி செலுத்துகிறார்களோ, அதைவிட விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு அதிக வரி செலுத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது இப்பொழுது விதிக்கப்போகும் விவசாய வருமான வரியோடு, இன்னும் நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை, செஸ் போன்ற அதிகப்படியான வரிகளையும் நிலச்சுவான்தார்கள் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த விவசாயம் அல்லாத துறைகளில் உள்ளவர்களுக்கு 3,600-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு இப்பொழுது வரி விதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டவரை இந்த வரம்பை 5,000 ரூபாயாக உயர்த்தவேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம். விவசாயிக்கு வருஷா வருஷம் ஒரே வருமானம் இருக்குமா என்று பார்ப்போமேயானால், நிச்சயமாக ஒரே தரமான வருமானம் இருக்கமுடியாது என்று தான் தெரியவரும். விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டால் சில சமயங்களில் வருமானமே இல்லாத நிலைமைகூட ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு ஓரளவு சலுகை அளிக்கவேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். தங்களுக்குப் பணம் வேண்டும் என்பதைமட்டும் கருத்தில் கொண்டு அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்கக்கூடாது. விவசாயிகளுடைய நிலைமையை கருத்தில் கொண்டு, குறைந்தபட்ச வரம்பை ரூ. 5,000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இப்பொழுது ரூபாய் 3,600-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதிக்கப்படும் என்று இருந்தபோதிலும், 12½ எக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், சாதாரணமாக, ஒரு எக்கர் நஞ்சை நிலத்திலிருந்து சராசரியாக ரூபாய் 100 தான் வருமானம் கிடைக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். கணம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ரூபாய் கோவை ஜில்லாவிலிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். கோவை ஜில்லாவிலே ஒரு எக்கர் நிலம் கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 10,000 அல்லது ரூபாய் 15,000 பெறும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கேயுள்ள நிலங்களை பார்வையிடவேண்டுமென்றே நான் சென்றிருந்தேன். ஒரு எக்கர் நஞ்சை நிலத்திலிருந்து சுமார் 400 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. அம்மாதிரியில்லை எங்கள் பகுதியிலுள்ள நிலங்கள். நஞ்சையிலிருந்து சராசரியாக ரூபாய் 100-க்கு மேல் வருமானம் கிடைக்காது. எட்டு ரூபாய்க்கு மேல் நிலவரி செலுத்தக் கூடிய நிலங்களை “ஸ்டாண்டர்டு எக்கர்” ஆக்கக் கருதுகிறார்கள். காவேரி-மேட்டூர் பிராஜக்ட் பகுதி நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டால் மிகவும் தரம் குறைந்த நிலம் அங்கே ஏராளமாக இருக்கிறது. விளையாத நிலங்களுக்குக் கூட எக்கருக்கு தண்ணீர் தீர்வையாக ரூபாய் 10 செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். இதைத் தவிர எக்கர் ஒன்றுக்கு நில வரி ரூபாய் இரண்டு அல்லது ரூபாய் இரண்டரை கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, ஒரு எக்கருக்கு சராசரியாக ரூபாய்க்கு 15 அதிகமாக கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே எவ்வளவு மோசமான விளைச்சல் உள்ள நிலங்களாக இருந்தாலும்கூட, நாங்கள் ஏகராவுக்கு 15 ரூபாய் வீதம் கிஸ்தி செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். எட்டு ரூபாய்க்கு மேல் நிலவரி விதிக்கப்படும் நிலம் ஸ்டாண்டர்டு ஏகரா என்று கொள்ளப்படுவதால், எங்கள் பகுதியில் உள்ள 2½ லட்சம் ஏகர் நிலங்கள் ஸ்டாண்டர்டு ஏகர்களாக கொள்ளப்படும். ஆதலால், இந்தப் பகுதியில் உள்ள மறு நிலச்சுவான்தார்கள் அத்தனை பேர்களும், அதாவது நடுத்தர குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. வருவாய் வருகிறவர்கள்தானே வரி கட்டப் போகிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடும். சாதாரணமாக எழுதப் படிக்க தெரியாத விவசாயிகள் அத்தனை பேர்களும் கணக்கு சரிவர வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். நூறு ஏகரா நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், அதாவது பெரிய பிராசுதார்கள் வேண்டுமானால் ஆள் வைத்து நல்ல முறையில் கணக்குகளை தயாரித்துக்

18th September 1958]

[Sri A. R. Marimuthu]

கொள்ள முடியும். பதினெந்து, இருபது எக்கர் வைத்திருக்கக்கூடிய நடுத்தர குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளுவது கஷ்டம். அவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால் கம்பவுண்டு செய்துகொள்ளவேண்டும். எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் மும்பது எக்கர் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களின் நிகர வருவாய் ரூபாய் 3,000-க்கு மேல் நிச்சயம் இருக்க முடியாது. ஆனால் கணக்கு வைத்துக் கொண்டால் ரூபாய் 3,600-க்கு மேல் வருமானம் வந்தால்தான் வரி கட்டவேண்டும். பன்னிரண்டரை எக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்துக் கொண்டிருந்தால், அவர்களுடைய வருமானம் ரூபாய் 3,600-க்குமேல் போகாவிட்டால் கூட, கணக்கு வைத்துக்கொள்ளாமல் கம்பவுண்டு செய்து கொண்டால் அரசாங்கத்திற்கு விவசாய வருமான வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக, காவேரி மேட்டூர் திட்டப் பிரதேசத்தில் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். அதாவது புதிதாக தண்ணீர் பாசனம் பெறக்கூடிய நிலங்களுக்கு விலக்கு இருக்கவேண்டுமென்பது ஏன் கருத்து. இன்றைக்கு அந்தப் பகுதியிலே பழைய நஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. புஞ்சையாக இருந்து, இப்பொழுது நஞ்சையாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களும் இருக்கின்றன. பழைய நஞ்சை நிலங்களுக்கு உயர்ந்த ரேட் ரூபாய் ஒன்பது. அதே தரத்திலுள்ள புஞ்சையாக இருந்து நஞ்சையாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களுக்கு ரூபாய் 14 கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம். ஜமீன் இலம் கிராமமாக இருந்து சர்க்காரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு ஜில்லாவில் உள்ள அதிக ரேட்டிலே தான் இந்த நிலங்களுக்கும் தீர்வை கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம். ஒவ்வொருவருக்கும் சக்திக்கு தகுந்தபடி வசூலாகாமல் ரூபாய் 100, ரூபாய் 200 பாக்கி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இவ்வளவு பாரத்தோடு இந்த வரி பாரத்தையும் அவர்கள் மீது சுமத்துவது அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டத்தை விளைவிக்கும். இப்பொழுது நஞ்சை சாகுபடி செய்யக்கூடிய எந்த நிலமாக இருந்தாலும், கிளாலிபிகேஷனில் நஞ்சையாக எடுத்து தரம் தீர்வை நிர்ணயிக்கவேண்டும். பழைய நஞ்சை நிலங்களுக்கு ரூபாய் 7-க்கு மேல் தரம் தீர்வை நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. புதிய நிலங்களுக்கு தண்ணீர் தீர்வை அதிகமாக விதிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் மீது இந்த பாரத்தையும் சுமத்திவிட்டு, அதிகப்படியான இந்த வரி பாரத்தையும் சுமத்தவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான் “டிசெண்டிங் மினிட்டில்” இது சம்பந்தமான விவரங்களை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் தக்க கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

முன்பு இருந்ததைவிட இந்த பில் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய்வந்த பிறகு புதிதாக நீர்பாசன வசதி பெற்ற நிலங்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் பாரத்தை அதிகப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் அதிகப்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். ஒரு எக்கர் புஞ்சை நிலத்தில் சர்க்கார் முதல் வகுப்பு பாசன ஆதாரத்திலிருந்து பாசனம் பெற்று நஞ்சை சாகுபடி செய்யப் பட்டால் அது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு எக்கராகக் கொள்ளப்படும் என்று திட்டவட்டமாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், அதிகப்படியான தண்ணீர் தீர்வையையாவது கணக்கில் கொள்ளக்கூடாது என்பதுதான். நிலத்தின்மீது விதிக்கப்படும் நில வரியை மாததிரம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால் அதுவே போதுமானது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ரூபாய் 3,600 வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஒரு எக்கருக்கு சராசரி ரூபாய் 200-க்கு மேல் வருமானம் வராது. இதை ஏன் குறைந்த பட்சம் ரூபாய் 200 என்று வைத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும், பதினெட்டு எக்கருக்கு ஏன் விதி விலக்கு கொடுக்கக்கூடாது. இதை ஏன் சர்க்கார் கவனிக்கக் கூடாது?

தோப்பு என்றால் பழ மரங்கள், காய்ப்பு மரங்கள் நிறைந்தது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இன்றைக்கு தென்னங் கன்றுகள் வைக்கிறோம் என்றால், அவைகள் கூட தோப்புகளாக கருதப்படும். தென்னங் கன்றுகளை வைத்துக்கொண்டு என்ன வருமானம் வரும்? அதற்கு எப்படி வரி கொடுப்பது? அதுவும் எங்கள் பகுதியில் புயலால் பாதிக்கப்பட்டு தென்னந் தோப்புகள் அழிந்துவிட்டன. இப்பொழுதுதான் தென்னங் கன்றுகள்

[Sri A. R. Marimuthu] [18th September 1958]

வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே காய்ப்புக்கு வந்த மரங்கள் நிறைந்தது தோப்பு என்று வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சவுக்குத் தோப்பு இரண்டு ஏக்கர் ஒரு “ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவுக்கு” சமம் என்று சொல்லியிருப்பது எவ்வளவு தூரம் சரி என்பதை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும்.

இதையெல்லாம் கவனித்து சர்க்கார் மேற்கொண்டு சீர்திருத்தம் செய்து இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI T. K. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் கொண்டு வந்த இந்த பில்லை ஆதரிக்கும் முறையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த சட்டமானது அமுலுக்கு வரக்கூடிய நிலையிலே, சில பகுதிகளில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் ஜமீன் கிராமம், சுரோதிரியம் கிராமம் ஆகிய இரண்டு பகுதிகளும் சேர்ந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் நில வரியின் அடிப்படையைக் கொண்டு அதிலிருந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்தை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். எங்கள் பகுதியிலே இருக்கக் கூடிய நிலங்களில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் மாறுபட்ட வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஒரு கிராமத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 8 வரி இருக்கும். மற்ற இடத்தில் அது வித்தியாசமாக இருக்கும். அந்தக் காலத்தில் நிலத்தின் தரத்தை உத்தேசம் செய்து தீர்வை நிர்ணயித்தார் களா, அல்லது மனிதர்களுடைய செல்வாக்கை உத்தேசம் செய்து தீர்வை நிர்ணயித்தார்களா என்பது தெரியாது. இது ஏற்கெனவே ஜமீன்தார் காலத்தில் ஏற்பட்டது. இப்பொழுது அதையே அடிப்படையாகக்கொண்டு இந்த சட்டம் அமுலில் வரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. பல கிராமங் களில் செட்டில்மெண்டு ஆகியும் இன்னும் அந்த நிலங்கள் அயனுக்கு மாற்றப்படவில்லை. அந்த நிலங்கள் அயனுக்கு மாற்றப்பட்டு விவசாயி களுக்கு தகுந்த முறையில் வரிவிதிக்கும் அமைக்கப்படவேண்டிய காலத்தை அவர்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, இந்த சட்டம் உடனடி யாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஏனென்று கேட்டால், சுரோத் திரியம் கிராமத்திலுள்ள நிலங்கள் செட்டில்மெண்டு செய்யப்பட்டு பின்னால் அயனுக்கு மாற்றப்பட்டால் விவசாயிகள் நிச்சயமாக தீர்வையில் நன்மை அடைவார்கள். இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்தபிறகு, செட்டில்மெண்ட் சர்வே ஆனவுடன் இவர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். இருந்தாலும், இவர்கள் சர்க்காரிடம் தங்கள் நிலைமையைக் கூறி, அப்பீல் செய்து முடிவு காண்பதற்குள் பல வருஷங் கள் ஆகிவிடும். ஆகவே, செட்டில்மெண்டு ஆகி பல வருடம் ஆகியும் கூட அயனுக்கு மாற்றப்படாமல் இருக்கக்கூடிய நிலங்களுக்கு ஏதாவது ஒரு பரிசாரம் தேடி, அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க முடிவு செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரூபாய் 8 வரியின் அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நீர்க் கூலியில் இடத்துக்கு இடம் வித்தியாசம் இருக்கிறது. குறிப்பாக காவேரி பிராந்தியத்தில் முப்போகம் விளையக்கூடிய நிலம் குறைவுதான். புதியதாக அமைக்கப்பட்ட புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் நீர்ப்பாசனத்தின் கீழ் வரும் நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதை இன்னும் நிர்ணயம் செய்ய முடியாது. ஏனென்றால், தண்ணீர் கொடுக்கும் முறையில்தான் பல வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக பவானி பிரதேசத்தில் தண்ணீர் தீர்வையில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஏனென்றால் புள்ளம்பாடி கால்வாயிலிருந்து எந்தப் பகுதிக்கும் நேரடியாக தண்ணீர் பாசனம் கிடையாது. எனினும் தண்ணீர் தேக்கப்பட்டு நிலங்களுக்கு தண் ணீர் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. இப்பொழுது அரசாங்கத்தார் தீர்வையை நிர்ணயம் செய்யும்பொழுது நீர்க் கூலியையும் சேர்க்கிறார்கள். நீர்க்கூலி யில் வித்தியாசம் என்ன என்பது மக்களுக்கு தெரியவில்லை. எங்கள் பிராந்தியத்தில் புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் பாசனத்திற்கு ஏக்கருக்கு என்ன

18th September 1958] [Sri T. K. Subbiah]

நீர்க்கூலி என்பது விவசாயிகளுக்கு புரியவில்லை. அந்த நிலைமையில், அந்தப் பகுதியில் புள்ளம்பாடி சானல் பூர்த்தியாகி, தீர்வை விதிப்பதற்கு முன்பாகவே, சில விதி விலக்குகள் அளிக்கவேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், முதலிலேயே தகுந்த காரணம் காட்டி விதி விலக்கு அளிக்காமற் போனால், பின்னால் புதிய கொள்கையை வகுத்து, இவைகளைச் செய்வது மிகவும் கஷ்டமாகப் போய்விடும்.

நீர்க் கூலியைப் பொறுத்த வரையில், எங்கள் பகுதியில் ஒரு ஆர்ட்ஷன் பைப் இருக்கிறது. அங்கே, இந்தப் பைப் கிடைத்த பிறகு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 50 கிஸ்தி என்று விதித்து இருக்கிறார்கள். உடையார்பாளையம் தாலுகா ஒரு பிற்போக்கான பிரதேசம் என்பது தெரிந்த விஷயம். அது ஒரு களர் பிரதேசம் என்பதை உணரவேண்டும். அது ஒரு புள்ளைப் பிரதேசம் கூட. ஏதோ எதேச்சையாக ஒரு ஆர்ட்ஷன் ஷத்துக் கிடைத் தது என்பதற்காக, திடீரென்று தங்களுக்கு ஒரு கொள்கையில்லாது, சர்க்கார் அதிகத் தீர்வையை விதித்து இருக்கிறார்கள். மக்கள் அங்கே கஷ்டப்படுகிறார்கள். நிலம் மட்டமாக இருக்கிறது, ஆனால் அந்த நிலத்தின் கிஸ்தி அதிகமாக இருக்கிறது. ஏதோ காரணங்களால் இம்மாதிரி கிஸ்தி உயர்ந்திருக்கிறது. ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் 12½ என்று இருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்த விஷயங்களில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி, அந்தமாதிரி இடங்களைப் பரிசீலனை செய்து, அவைகளுக்கு விதி விலக்கு அளித்துப் பரிசாரம் தேட வேண்டும். அதற்காக வேண்டியதை இந்த பில்லில் செய்யக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(Sri P. U. Shanmugam in the Chair.)

* SRI M. WILLIAM : Mr. Chairman, in supporting this Bill, I would only say that it is long overdue. As we all know, in the erstwhile Travancore-Cochin State, this basic land tax system is in force and added to that, there is the agricultural income-tax. Though, in the first two or three years, some difficulty was experienced by the agriculturists, later on things settled down and now the entire system is working very satisfactorily. The present Bill, I must say, is more advanced and more comprehensive in its nature. I find in the present Bill that an exemption limit not only in point of income but also in point of acreage is provided so that even if the income from 12½ acres of land exceeds Rs. 3,600 the excess will not be taxed. This in fact would give an incentive for intensive cultivation of the land, because the agriculturist is sure that the excess income derived by the intensive cultivation of land will not at all be taxed by the Government. Similarly, if the same thing is adopted over and above the 12½ standard acres limit and the annual income of the agriculturist computed, then also he must be told that the excess income that he gets by intensifying his efforts will not be taxed. Such a provision will inspire confidence in him and he will intensify cultivation. Of course, there are very many beneficial provisions in the Bill, especially the one relating to compounding. In the Agricultural Income-tax Act of the erstwhile Travancore-Cochin State, there is no provision for compounding. There, the assessment is arbitrarily made. In this Bill, keeping of accounts is emphasised. But I feel that since most of the villagers may not be well versed in keeping accounts, the accounts that they give must be accepted by the authorities who are to assess the income from their lands.

[Sri M. William] [18th September 1958]

On going through the opinions expressed by the Members of the Select Committee and the evidence let in by several persons interested in this matter, I am of the view that everyone welcomes this Bill. There seems to be no serious objection to the Bill. The only objection appears to be to the exemption limit whether it should be fixed at Rs. 5,000 or Rs. 6,000 or whether it should be Rs. 3,600 as mentioned in the Bill. With regard to exemption on the basis of acreage, some Members have suggested it should be 15 acres. But the Bill, as it is, seems to be a compromise of the various views expressed by the Members of the Select Committee and by several parties and also by those who let in evidence at the Select Committee stage. Credit, therefore, is due to the sponsor of this Bill for having brought in a comprehensive Bill acceptable to all. My only submission is that the authorities who are to work the Act must be charitable enough to interpret matters of dispute in favour of subjects, as is usually done in the case of all fiscal Acts. In cases where disputes in regard to annual income derived from the land arise, the accounts kept by the ryots must be respected and in all such matters the agriculturist's version of the affair must be accepted.

With these few words, I support the Bill.

SRI P. VEERAPPA GOUNDER: கனம் தாற்காலிக தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவந்திருக்கும் விவசாய வருமான வரி மசோதாவை நான் வாழ்வுறுகிறேன். அப்படி வாழ்வுறுகும் நேரத்தில், இதில் இருக்கக்கூடிய ஒரு சில கஷ்ட நஷ்டங்களையும் சொல்லாமல் என்னால் இருக்க முடியவில்லை. இந்த மசோதா, விவசாயிகளுக்கு சில இடையூறுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய மசோதாவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே, நம் ராஜ்யத்தில் பொது ஜனங்களுக்கு செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டத்திற்கு பொருள் உதவி இல்லாத காரணத்திற்காக, இந்தப் புது வரிகளை விதிக்க வேண்டிய கட்டம் வந்திருப்பதைப் பற்றி நான் வருந்தவில்லை. ஆகவே, இந்த வரியினால், சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய கஷ்ட நஷ்டங்கள் அதிகமாக இருப்பதால், வரி விதிக்கக்கூடிய கட்டத்தை ரூபாய் 3,600 என்பதிலிருந்து ரூபாய் 5,000 என்று மாற்றி விதிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடுமட்டுமல்லாமல், ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் 12½ ஆக இருப்பதை 15 ஏக்கராக மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று நான் மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். விவசாயம் செய்வதில் ஒரே நிர்ணயமான வருமானம் வரும் என்று நினைக்கக் காரணங்கள் இல்லை.

10-50
உ.ம.

விதை போடும்போது எவ்வளவு உற்பத்தியாகும் என்பதும், எவ்வளவு ரூபாய் கிடைக்கும் என்பதையும் நிர்ணயிக்க ஒரு திட்ட வட்டமான நிலை கிடையாது. “எண்ணிப் பார்ப்பது வியாபாரம், எண்ணாமல் பார்ப்பது பயிர்” என்று கூட சொல்லப்படுவது உண்டு. அதன் காரணத்தால்தான் விதை போடும்போது எவ்வளவு ரூபாய்க்கு விளையும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவேதான் 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வரி போடப்படும் என்று இருப்பதை மாற்றி மேற்கொண்டு 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிக்கு வருமான வரி போடலாம் என்று அமைத்துக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது சட்ட மன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் விவசாய வருமான வரியைப்பற்றிய சட்டத்தைப் பார்த்தால் அதற்கு இரு தலை இருப் பதாகத்தான் தெரிகிறது. அவற்றில் ஒரு தலை விவசாய வருமான வரி யாகத் தோன்றுகிறது. இன்னொரு தலை நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதைப்போல் இருக்கிறது. அதாவது ஒரு பக்கத்தில் பார்த்தால்

18th September 1958] [Sri P. Veerappa Gounder]

விவசாயத்திற்கு வருமான வரி போடப்படுவதாகவும், மற்றொரு பக்கத்தில் பார்த்தால் நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதாகவும் தோன்றுகிறது. ஆகவே, பற்றாக்குறை பட்டுக்கொண்டே பர்த்தி செய்து கொள்வதற்காக இந்த வரி போடப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இது எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால் ஒரே கல்லில் இரண்டு மாங்காய் அடித்து விழுவது போல்தான் தோன்றுகிறது.

இந்தச் சட்டத்திலிருந்து மீறுவதற்கு இதில் வழி இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஒருவருக்கு 100 ஏக்கர் நஞ்சை, புஞ்சை நிலம் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுவோம். அவருக்கு நான்கு பிள்ளைகள் இருக்கின்றன என்றும் வைத்துக்கொள்ளுவோம். அவர் இந்த வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்காக தன்னுடைய நிலத்தைப் பிரித்து தன்னுடைய நான்கு பிள்ளைகளுக்கும் கொடுத்து விடுவார். ஏனென்றால் இப்பொழுது 12½ ஏக்கருக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விலக்கின் பலனை அடைவதற்கு அவர் அப்படி தன்னுடைய பிள்ளைகளுக்கு தன்னுடைய நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுத்து விடுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. அதனால்தான் நில உடமைக்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது 12½ ஏக்கர் என்பதை ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இதனால் தான் நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டக்கூடிய நிலையில் தான் இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்லாமல் இந்தச் சட்டம் இன்னும் அமுலுக்கு வரவில்லை. இதை நினைக்கும்போது மிக மிக வருத்தத்தைத்தான் கொடுக்கிறது. இந்த நாள் வரையில் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வராமல் இருக்கும்போது 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து இது அமுலுக்கு வரக்கூடும் என்று சொல்லுவதால் அது மின்னல் தாக்குதலைப்போல் எச்சரிக்கையாகத் தோன்றுகிறது. இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் “ஆனை வரும் பின்னே மணி ஒசை வரும் முன்னே” என்பதுபோல் இருக்கிறது. இப்படி இந்தச் சட்டம் முன்னதாகவே அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்வதைப் பார்த்தால் அது மிக மிக வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது.

ஆனால் ஒன்றைமட்டும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டம் வரப்போகிறது என்றும் இப்படிப்பட்ட விவசாய வருமான வரி வரப்போகிறது என்றும் கிராம மக்கள் தெரிந்துகொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியவுடன் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்ல வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் முதற்கொண்டு இது அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னால் ஒன்றும் தெரியாத கிராம மக்கள் எப்படி கணக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியும். இதையும் சற்று யோசனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக 12½ ஏக்கர் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று இருப்பதை 15 ஏக்கர் என்று மாற்றிக்கொண்டும், ரூபாய் 3,600 என்று இருப்பதை ரூபாய் 5,000 என்று மாற்றி அமைத்துக் கொண்டும் இதை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய சிற்றரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI K. N. PALANISWAMI GOUNDER:** கனம் சேர்மேன் அவர்களே, இன்றைய தினம் நில விவசாய வருமான வரி மசோதாவைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பேசி விட்டார்கள். விவசாய வருமான வரி போடுவதைப்பற்றி சில மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப் போடுவதில் சில சிரமங்கள் இருப்பதைப்பற்றியும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட வருமான வரி போட்டு அதன் மூலம் சென்னை சர்க்கார் எதிர் பார்ப்பது சமார் ஜம்புது லட்சம் ரூபாய். இந்த ஜம்புது லட்சம் ரூபாயை வசூல் செய்வதற்கு போதிய உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே எங்கு பார்த்தாலும் உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நியமனம் அதிகரித்துக்

[Sri K. N. Palaniswami Gounder] [18th September 1958]

கொண்டே போகிறது. இன்றும் இதை வசூல் செய்வதற்கு அதிகப்படியான உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்படியாகவும் இருக்கும். அப்படி நியமிக்கும்போது சுமார் 2½ முதற்கொண்டு 3 லட்சம் ரூபாய் வரையில் அந்த உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நியமனம் விஷயமாக செலவழிக்க வேண்டியதாக இருக்கும். ஆனால் இந்த ஐந்து லட்சம் ரூபாயை வசூல் செய்வது சர்க்காருக்கு மிரமமான காரியம் அல்ல. மற்றுமுள்ள எவ்வளவோ செலவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டால் இந்த பற்றுக்குறையை சுமாவித்துக் கொண்டுவிடலாம். அப்படி அதிகப்படியாக உத்தியோகஸ்தர்களை மூன்று லட்சம் ரூபாயில் செலவு செய்து நியமனம் செய்து ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வசூலிப்பதைக் காட்டிலும் ஏற்கெனவே செய்து வரக்கூடிய சில செலவுகளை குறைத்துக் கொண்டால் இதைச் சரிகட்டிக் விடலாம். அதிகமான பூமி இருப்பதால் அதன் மூலமாக அதிகப்படியான பூமி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்களிடமிருந்து அந்தப் பணத்தை வசூலித்து விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே நாம் விற்பனை வரி போட்டிருக்கிறோம். ஆரம்பத்தில் அது எவ்வளவு போடப்பட்டது என்பதையும் இப்பொழுது எவ்வளவு போடுகிறோம் என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதைப் போலவே இன்றையதினம் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு விலக்கு அளித்தாலும் பிற காலத்தில் அவர்களுக்கும் நாம் வரி போடக்கூடிய அளவுக்கு வந்து விடலாம். அத்துடன் இப்பொழுது விற்பனைவரியை வசூலிக்கக்கூடிய முறையில் எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதும், அதை வசூலிக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களால் வியாபாரிகள் எவ்வளவு கஷ்டமடைகிறார்கள் என்பதும் நன்றாகத் தெரியும். அதைப்போலவேதான் இதிலும் ஏற்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சாதாரண விவசாயிகள் தங்களுடைய வரியைக் கட்டுவதற்கு அவர்கள் கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களால் கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஏழைவிவசாயிகளால் எந்த விதத்திலும் கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ளவே முடியாது. அதனால் சிறிய விவசாயிகள் பெரிய கஷ்டத்தை அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கும். இன்றைய தினம் சென்னை சர்க்காருக்கு ரிவினியூ லாண்ட் டாக்ஸ் மூலமாக சுமார் ஐந்து கோடி ரூபாய் வருகிறது. இது ரொம்ப நாட்களுக்கு முன்னதாக கணக்கிடப்பட்டு வந்த முறையில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. 1950 முதற்கொண்டு விலைவாசிகள் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. இன்றைக்கு பொருளாதார நிலைமை உயர்ந்திருக்கிறது. அதாவது ஒன்று முதல் ஐந்து பங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இப்பொழுது வசூலிக்கப்பட்டு வரும் செல் சுமார் ஐம்பது வருஷங்களுக்கு முன்னதாக போடப்பட்ட கணக்கில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது விலைவாசி அதிகரித்திருப்பதால் செல் முறையை அதிகரித்து வசூலித்துக்கொள்ளலாம். இன்றைய தினம் ஐந்து மடங்கு உயர்ந்திருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு இப்பொழுது கொடுக்கும் வரியைக் காட்டிலும் இரண்டு மடங்கு அதிகமாகப் போட்டாலும் அவர்கள் அதைக் கொடுக்க முன் வருவார்கள், அதைக் கொடுக்க கவலையும் பட மாட்டார்கள். இப்பொழுது எல்லா பண்டங்களின் விலையும் உயர்ந்திருக்கிறது, பூமியின் விலையும் உயர்ந்திருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகள் அவர்கள் ஏற்கெனவே கட்டி வரும் செல்லை இரண்டு பங்கு அதிகமாகக் வசூலித்து வந்தால் அவர்கள் அதைக் கொடுக்க தயங்கமாட்டார்கள். இப்படி செல்லை உயர்த்துவதன் மூலம் சர்க்கார் இந்த ஐந்து லட்சம் ரூபாயை வசூலித்து விடலாம். அதற்கு என்று தனிப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. ஏற்கெனவே இப்படிப்பட்ட செல்லை வசூலித்து வரும் கணக்குப்பிள்ளை மணியக்காரர்களை வைத்துக்கொண்டே இதையும் வசூலித்து விடலாம். அதனால் தனியான டிபார்ட்மென்டை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமும் இருக்காது. கணக்குப் பிள்ளைகளுக்கும் மணியக்காரர்களுக்கும் இதற்கு என்று அதிகப்படியான சம்பளத்தை கொடுத்துவிட்டு இதை வசூலித்துக் கொள்ளலாம். இதனால் சாதாரண விவசாயி கூட பலன் அடைவதற்கு வசதி இருக்கிறது. இப்பொழுது ரூபாய் 25 செல் கொடுக்கிறவர்களிடம் அதிகமாக ரூபாய் 25

18th September 1958] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

வாங்கினால் அவர்கள் கொடுக்கத் தயங்க மாட்டார்கள். ஆகவே இந்த முறையை அனுசரித்தால் அதிகப்படியாக செலவு இல்லாமல் பற்றுக்குறையை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

இப்பொழுது ஏழை விவசாயிகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுகிறபடி செய்தால் இப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகள் அதிகப்படியாக பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். விவசாய வரி வரப்போகிறது என்று இப்பொழுதே கிராமப் புரங்களில் விவசாயிகளிடத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு பீதி இருந்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட வரி போடுவதனால் கிராமங்களிலுள்ள சில விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

சென்னை சர்க்காரும், இந்திய சர்க்காரும் நினைக்கிறார்கள், விவசாயம் 11-00
பெருகவில்லை, உணவு உற்பத்தி ஆகவில்லை, உணவுப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்று நாம் ஏதோ நகரங்களில் இருந்துகொண்டு அதைப் பற்றி சிந்தனை செய்து கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள நிலைமையைக் கவனிப்பதில்லை. கிராமப் பகுதிகளில் சென்று பார்த்தால், அங்கே விவசாயம் நடத்துவதற்குப் போதிய வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது, என்பதைப் பார்க்க முடியும்.

கிராமங்களிலே விவசாயம் சரிவர நடைபெறவில்லையென்றால், அதற்கு இன்னொரு காரணம், கிராமத்தவர்கள் இரண்டு மூன்று மைல் தூரத்திலுள்ள நகரத்தில் வேலையைத் தேடிப் போய்விடுகிறார்கள். ஏனென்றால், நகரத்தில், மில் தொழிலாளிகளுக்கும், மற்றும் உள்ள தொழில்களில் சம்பந்தப் பட்ட தொழிலாளிகளுக்கும் சர்க்கார் விதிக்கும் சம்பள விகிதங்கள், வீட்டு வசதிகள், இன்ஷூரன்ஸ் போன்ற சலுகைகள் கிராமத்திலுள்ளவர்களை நகரங்களுக்கு இழுக்கின்றன. நகரத்தில் ஒரு தொழிலாளி மாதமொன்றுக்கு ரூ. 150 முதல் ரூ. 200 வரை வருமானம் பெற முடிகிறது. எட்டு மணி நேரம் ஒரு நாளைக்கு வேலை செய்தால் போதும் என்றும் இருக்கிறது. இப்படி மில் தொழிலாளி தினமொன்றுக்கு எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்துவிட்டு, மாதமொன்றுக்கு ரூ. 150 முதல் ரூ. 200 வரையில் சம்பளம் வாங்கிக்கொள்வதற்கும், மற்ற வசதிகளுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், கிராமத்தில் விவசாய தொழிலாளர்கள் காலையிலிருந்து மாலைவரையில் வெயிலில் வேலை செய்வதோடு, போதிய சம்பளமோ மற்ற வசதிகளோ இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் கிராமத்தவர்கள் நகரங்களை நோக்கிச் செல்கிறார்கள்.

உதாரணமாக, திருப்பூர் நகரத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். அது 75,000 ஜனத்தொகையைக் கொண்ட நகரம். 40,000 பேர்கள் “ப்ளோடிங் பாபுலேஷன்” என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. நகரத்தின் ஜனத்தொகையில் பாதிக்குமேல் சுற்றுப்பக்கத்து கிராமங்களிலிருந்து வருகிறவர்களாக இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் வேலை கிடைக்காதது ஒருபுறமிருக்க, கூலி குறைவு காரணமாகவும், வேலைப் பளு கஷ்டமாக இருப்பது காரணமாகவும், கிராமத்தவர்கள் நகரங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். அது போல் இன்றையதினம் விவசாய சம்பந்தமான காரியங்கள் செய்வதற்கு விவசாய இலாகாவை வைத்திருக்கிறார்கள். சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்குப் போதிய சொளகரியம் அளிக்கப்படவில்லை. விவசாயிகளுக்கு உரமும் போதிய அளவு கிடைப்பதில்லை. வரண்ட பிரதேசங்களில் தண்ணீர் கஷ்டங்களும் இருக்கின்றன. இத்தகைய காரணங்களால் வறண்ட பகுதிகள் இன்னும் பிற்போக்காகப் போய் விவசாயமும் பிற்போக்கு அடைந்துகொண்டு போகிறது. இன்றைக்குச் சர்க்கார் கருதுவதுபோல், விவசாயத்தை அதிகப் படியாகவும், நல்ல முறையிலும் செய்யவேண்டுமென்றால், தண்ணீர் வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்படவேண்டும். பெரிய பெரிய அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் இல்லாவிட்டாலும் கூட, பவானி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் போன்று இல்லாவிட்டாலுங்கூட, மேட்டு நிலத்தில் உள்ள கிணறுகளுக்கும் தண்ணீர் வருவதற்கேற்ற வகையிலே, ஏரிகள், குளங்கள் முதலியவைகள் சீர்படுத்தப்படவேண்டும். மராமத்து இலாகா அமைச்சர் கக்கன்ஜி அவர்கள்

[Sri K. N. Palaniswami Gounder] [18th September 1958]

கோயமுத்தூர் வந்திருந்தபோது சில குட்டைகளைப் பார்வையிட்டார்கள். வறண்ட பிரதேசங்களில் விவசாயம் செய்வதற்குத் தோன்றாத துணையாக இருப்பது தண்ணீர் வசதி. பெரிய பெரிய திட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்தாலும், சிறிய குட்டைகள், ஏரிகள், குளங்கள் முதலியவைகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்வதோடு கூட, அவைகளுக்குப் போதிய தண்ணீர் வருவதற்கு வசதியும் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அதுவும் தவிர, உரமும் போதிய அளவு கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும்.

கிராமங்களில் வாழ்கின்றவர்களுக்கும் நகரங்களில் வாழ்கின்றவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதேபோல் கிராமங்களில் விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்கும் நகரங்களில் வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. வியாபாரத்தில் ஏதோ ஐம்பதாயிரம் ரூபாயை முதல் போட்டுவிட்டால், வருஷக் கடைசியில் ஐயாயிரம் ரூபாய் லாபம் வந்து விடலாம். ஆனால், விவசாயம் அப்படி அல்ல. நகரத்தில் ஒருவன் சிறு வியாபாரம் செய்தாலும் அவனுடைய குடும்ப வாழ்க்கை சந்தோஷமாக இருக்கிறது. ஆனால், கிராமத்தில் 500 ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருப்பவருடைய—நான் வறண்ட பிரதேசமாகிய என்னுடைய ஜில்லாவைப்பற்றிச் சொல்கிறேன்—வாழ்க்கைத் தரத்தைப் பார்க்கும்போது நகரத்திலுள்ள சாதாரண மில் தொழிலாளியின் அந்தஸ்தைவிட குறைந்திருக்கும். என்னென்றால் விவசாயினுடைய வருவாய் குறைந்ததுவிட்டது. விவசாயிக்கு சர்க்காரும் துணை புரியவில்லை என்பது காரணம். சர்க்கார் ஒருவசதியும் செய்யவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. சர்க்காரும் இரண்டு, மூன்று வகையிலே விவசாயிகளுக்குக் கடன் அளிக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக கடன் அளிக்கிறார்கள்; ரெவினியூ இலாகா மூலமாகவும் கடன் அளிக்கிறார்கள்; சமுதாய அபிவிருத்தி மூலமாகவும் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. நில அடமான பாங்குகளின் மூலமாகவும் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. இவ்வளவு வகையிலே கடன் அளித்தும் கூட, வருஷத்திற்கு இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் ஒரு விவசாயி கடன் பெற முடியாமலும், அவனுடைய தேவைக்குப் போதாமலும் இருக்கிறது. நான்கு இடங்களில் நாலாயிரம் ரூபாய் கடன் பெறவேண்டுமானால், ஒரு விவசாயி ரூபாய் 500 வரையில் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் மற்ற சிப்பந்திகளுக்கும் அளிக்கவேண்டியிருக்கிறது. நாலாயிரம் ரூபாய் கடன் கேட்டு, அதற்காக ரூபாய் 500 செலவழித்து, பாக்கி ரூபாய் 3,500 கடன் கிடைக்கிறது. அந்தக் கடனைப் பெற்றாலும்கூட, அது விவசாயத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. இதைத்தவிர, அந்த விவசாயி அதிக வட்டிக்குக் கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது.

ஆகவே, வியாபாரத்திற்கு எப்படி ஷெட்யூல் பாங்குகள் கடன் அளிக்கின்றனவோ, அதுபோல், விவசாயத்திற்கும் கடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு நூலாக்காவாக எடுத்துக்கொண்டு, அந்தத் தாலுகாவில் எத்தனை விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எத்தனை ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது, வருஷத்திற்கு எவ்வளவு தொகை விவசாயத்திற்குத் தேவையாக இருக்கும் என்பதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்படி கணக்கெடுத்து, ஈரல் பாங்குகள் மூலமாக அவர்களுக்குத் தேவையான கடன் கிடைப்பதற்கான வசதியை அரசாங்கம் ஏற்படுத்தவேண்டும். அந்தந்த தாலுகாவில் உள்ள விவசாயிகள் லிஸ்டை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு விவசாயிக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய் சொத்து இருந்தாலும், அவருக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய் வரையிலும் கடன் கொடுத்து, அந்த வருஷக் கடைசியில் மகனூல் காஸ்தில் கடனைத் திருப்பிப் பெற்றுக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். உத்தியோகஸ்தர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதைத் தடுத்து, சலப் வட்டிக்குக் கடன் வசதி செய்துகொடுத்தால்தான் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடைபெறமுடியும். அதற்குச் சர்க்கார் துணை புரிய வேண்டும். அத்துடன் குட்டைகள், குளங்கள், ஏரிகள் முதலியவைகள் செப்பனிடப்பட்டு மேட்டுப் பிரதேசங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும்.

நேரம் அதிகமில்லாத காரணத்தால், நான் சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்கின்றேன். சர்க்கார் இன்றையதினம் திட்டமிட்டு, விவசாய வருமான வரி போடுவது, முக்கியமாக கிராமத்திலே வாழ்கின்ற ஏழை விவசாயி

18th September 1958] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

களைப் பாதிக்கும். படிப்பு இல்லாத விரசாயிகள் கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதிலே அவர்களுக்கு கஷ்டங்கள் ஏற்படும். வரி விதிப்பு அதிகாரிகளிடம் விவசாயிகள் பப் போகும் கஷ்டங்களை இப்போதே எதிர்பார்த்து இந்த விவசாய வருமான வரியை விதிக்காமல், அதற்குப் பதிலாக, நில வரி சார்ஜையாவது ஒன்றுக்கு இரண்டு பங்காக விதிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, விவசாய வருமான வரியை நீக்கிவிட்டு அதற்கு பதிலாக நிலவரி சார்சார்ஜை உயர்த்தினால்கூட விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான பளுவும் இருக்காது என்ற என் அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. PONNIAN: தலைவர் அவர்களே, இந்த முற்போக்கான மசோதாவைக் கொண்டுவந்த கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்களுக்கு எனது பாராட்டுதலைச் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைத் தயாரித்த பொறுக்குக் கமிட்டியார் அவர்களுக்கும் எனது மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்வதுடன், இம்மாதிரி வரிகள் போட்டு, அரசாங்கத்தினுடைய வருமானத்தை உயர்த்தி, அதைக்கொண்டு பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு உபயோகப்படுத்தி, ஏழை பாழைகளுக்கெல்லாம் நல்ல வசதி அளிக்க முன்வந்த அரசாங்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

பொறுக்குக் கமிட்டியார், விவசாயிகள் விஷயமாய் மிகவும் விசாலமான முறையில், நுண்ணிய முறையில், ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் ஆராய்ந்து, அவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் சகல விதிவிலக்குகளும் அளித்துத் தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்பதில் சிறிதேனும் ஐயமில்லை.

உதாரணமாக, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 12½ ஏக்கர் பஸ்ட் க்ளாஸ் லாண்டு, நெல் விளையும் பூமிகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறதென்றால், கிட்டத் தட்ட லட்சம் ரூபாய்க்கு மதிப்பிட்டுத்தான் அந்தத் தொகை மதிப்புக்கு மேற்பட்ட சொத்துக்குத்தான் வரி என்றால், என்னைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு ஒழுங்கான முறை என்று நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஒவ்வொரு பயிருக்கும், ஒவ்வொரு வேளாண்மைக்கும் தகுந்த அளவில் விதிவிலக்கு அளித்து பொறுக்குக் கமிட்டியார் இந்த மசோதாவில் சிபார்சு செய்ததையும் நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன்.

சர்க்காரால் உண்டாகும் பாசனத்திற்கு, தோட்டக்கால் பூமிகளுக்கு 20 ஏக்கரா வரையில் விதிவிலக்கு அளத்திருக்கிறார்கள். கிணறுகளில் பம்பு செட் வைத்து கபிலே ஏற்படுத்தியோ தண்ணீர் பாய்ச்சும் நிலங்களுக்கு, 25 ஏக்கர் வரையில் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் நமது நாட்டில் கால்நடைச் செல்வம் அவசியம். அப்படி கால் நடைச் செல்வங்கள் மேயக்கூடிய பூமிகளுக்கு இந்த வரியே இல்லை என்ற முறையில் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். பாக்குத் தோப்பு, மாந் தோப்பு, தென்னந்தோப்பு, சவுக்குத் தோப்பு இவைகளுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளிப்பதென்றால், அதுவும் உண்மையிலேயே பாராட்டுதலுக்கு உரியதுதான்.

எலம், காப்பி, தேயிலை சம்பந்தமாக ஒரு விஷயத்தை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தேயிலையைப் பொறுத்தவரையில் 7½ ஏக்கருக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். தேயிலை வாரத்திற்கு ஒரு முறை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கும். ஆனால், காப்பி ஆல்டர்நேட் வருஷத்தில்தான் கொடுக்கும். ஒரு வருஷத்திலே பலன் கொடுத்தால் அடுத்த வருஷத்தில் அந்த காப்பி பலன் தராது. அதற்கு அடுத்த வருஷத்தில்தான் பலன் கொடுக்கும். 7½ ஏக்கர் வரையில் 12 தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதுபோல்,

[Sri K. Ponnian] [18th September 1958]

காப்பித் தோட்டத்திற்கும் இன்னும் அதிகமாக விதிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விதிவிலக்கு அளிப்பதில், ரூபாய் 3,600-க்குத்தான் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ரூபாய் 3,600 என்பதை ரூபாய் 5,000 ஆக மாற்றினால் அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ரூபாய் 5,000 வருமானமுள்ள ஒரு விவசாயி சாதாரண ஒரு வாழ்க்கையைத்தான் நடத்த முடியும். இந்த நவீன காலத்திலும் விவசாயிகள் கிராமங்களில் மிகவும் அல்லலுப்பட்டு, டவுன் ஏரியாக்களுக்கு வரவேண்டிய தொல்லை ஏற்படுகிறது. இப்பொழுது பெரிய டவுன் ஏரியாக்களுக்கும் சிட்டிகளுக்கும் வந்தால் அவர்களுக்கு பிழைப்புக்குப் போதுமான வசதிகளைக் கொண்டு நம்புகிறார்கள். நகரங்களில்தான் நவீன நாகரீகங்கள் இருப்பதாக அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே, கிராம மக்களெல்லாம் டவுனுக்குத்தான் வர ஆசைப்படுகிறார்களேயொழிய, கிராமங்களில் விவசாயத்தைப் பெருக்கலாம், விவசாயத்தை வளர்க்கலாம் என்ற எண்ணம் கிராம மக்களுக்குத் தோன்ற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகையால், இந்த வரி விதிப்பு விஷயத்தில் ரூபாய் 3,600 என்பதை ரூபாய் 5,000க்கு என்று உயர்த்திவிட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

11-10 வரி விதிப்பில் தரங்களைக் கொண்டுதான் இதை நிச்சயிக்கவேண்டும்.
அ.ம. உதாரணமாக எங்கள் ஜில்லாவில் ஒரு எக்கர் நிலம் 10,000, அல்லது 12,000 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. அதேசமயத்தில், மேட்டூர் வாய்க்கால் பாசனம், லோயர் பவானி வாய்க்கால் பாசனத்தில் உள்ள நிலங்கள் ரொம்பவும் கீழ்தரமான நிலையில்தான் இருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒரு எக்கர் தஞ்சைக்கு 14 ரூபாய் கிஸ்தி போட்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக பாசனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் பூமிகளுக்கு 20 ரூபாய் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 20 ரூபாய் போட்டிருக்கிற நிலங்கள் 14 ரூபாய் போட்டிருக்கும் நிலங்கள் கொடுக்கக் கூடியதில் கால் பங்கு விளைச்சல் கூட கொடுப்பதில்லை. லோயர் பவானி விஷயத்தில் ஏற்கனவே பல குழப்பங்கள் இருந்து வருவது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும். ஆகவே, தரத்தை உத்தேசித்து, தரத்தைப் பார்த்து வரி போட வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தப் படியாக, என்னுடைய பிரதேசத்தில் மலைகளும் மலை சாய்ந்த பூமிகளும் நிறைய இருக்கிறது. மலை வெளி பூமிகளுக்கு செஸ், 10 அணு போட்டிருக்கிறார்கள். அப்பூமிகள் நல்ல “ஸாயில்” உள்ளவை. நல்ல வளம் உள்ளவை. ஆனால் அவைகளுக்கு அடுத்துள்ள கீழ்தரமான நிலங்களுக்கு ஒரு ரூபாய் “செஸ்” போட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, நன்கு விளையக் கூடிய நிலங்களுக்கு செஸ் கம்மியாகவும், விளைவு கொடுக்காத நிலங்களுக்கு செஸ் அதிகமாகவும் போடப் பட்டிருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, கோவில் நிலங்களுக்கும், மடாதிபதிகளிடம் உள்ள நிலங்களுக்கும் ஏனோ விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. “கோவாப்பரேட்டிவ் பார்மிங்” க்கு எப்படி விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்களோ அதேபோன்று, இந்த நிலங்களை சர்க்காரே எடுத்து அவைகளை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த சர்க்கார் விதிமுறைகள் வகுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோவில் நிலங்களையும், மடாதிபதிகள் கையிலுள்ள நிலங்களையும் எடுத்துக் கூடுமான வரையில், அவைகளை, ஹரிஜனங்களுக்கு கூட்டுறவு முறையில் நடத்த கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனெனில், நிலச்சட்டங்கள் பலவிதமாக வந்து கொண்டிருப்பதால் ஹரிஜனங்களுக்கு இன்று, உழவுதற்குக் கூட பூமிகள் கிடைக்க மாட்டேன் என்கிறது. ஆகவே கோவில் நிலங்களையும், மடாதிபதிகள் கையிலுள்ள நிலங்களையும் சர்க்கார் எடுத்து அவைகளை ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுத்தால் அவர்கள் அவர்களது வாழ்க்கையை செப்பணிட்டு, நல்ல முறையில் வாழ்க்கை நடத்த முடியுமென்றும் சொல்லிக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

18th September 1958]

*SRI M. P. SUBRAMANIAM : அவைத்தலைவர் அவர்களே, இது வரையில் காப்பி, தேயிலை போன்ற தோட்டப் பயிர்களுக்கு போட்டு வந்த வருமான வரியை மற்ற விவசாய வருமானம் எல்லாவற்றிற்கும் ஏற்படும் வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவர இருக்கிறது. என்பதை நாம் நன்கு அறிகிறோம். வருமானத்தில் மேல் வரி போடுவது என்பது பொதுவாக வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும், இந்த விவசாய வருமான வரி என்பது, ஏற்கனவே ஒரு வரியோடு இரண்டாவது வரியாக சேறுகிறது என்பதை இந்த அவையில் உள்ள எல்லோரும் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஏற்கனவே, நிலமுடையவர்கள் லாண்ட் ரெவின்யூ என்ற முறையில் வரி கட்டி வருகிறார்கள். லாண்ட் ரெவன்யூ போக, விவசாய வருமானத்தின் மேல் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது வருகிற சட்டம் சொல்கிறது. லாண்ட் ரெவன்யூ என்பதை, சாதாரணமாக நிலத்தின் வருமானத்தைப்போட்டியே இது ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதை இச்சபையில் உள்ள எல்லோரும் அறிவார்கள். இது, 30, 31 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு லாண்ட் ரெவன்யூ செட்டில்மெண்ட் ஏற்பட்டது. அதை நீக்கி விட்டு வருமானத்தின் மேல் மட்டும் வரி போடுவது என்ற கொள்கையை கையாண்டிருக்கலாம். எல்லாத் துறைகளிலும் வருமான வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது, விவசாயத்துறையிலும் வருமான வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது என்னைப் போன்றவர்கள் ஒருக்காலும் அதை எதிர்க்க மாட்டார்கள், அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில், ஓரளவு குறிப்பிட்ட வருமானத்திற்கு கீழேயுள்ளவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசியலார் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஏனோ இதில் அதைப் பற்றி குறிப்பிடாதது வருத்தத்தைத் தருவதாக இருக்கிறது. இந்த சபையில், இந்த விவசாய வருமான வரிமசோதா வந்தபோது 2, 4 ரூபாய் என்று கந்தாயப் பணம் செலுத்துபவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறிய போது, அரசாங்கத்திற்கு விற்பனை வரிக்கு அடுத்தாற்போல் வருமானம் வரக் கூடிய இந்த வரியில் இருந்தும் விலக்கு அளித்து விட்டால் அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருவாய் குறைந்து போகும் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் வரியானது, வருமானத்தை யொட்டி கொண்டு வரப் பட்டுள்ளதா அல்லது சோஷியலிஸ சமுதாயத் தைச் சமைப்பதற்கு இது ஒரு படி என்று எண்ணி சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வை குறைக்க கொண்டு வரப்பட்டுள்ள வரியா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். வருமானத்தை மட்டும் கருதி கொண்டு வரப் பட்ட வரியாக இருந்தால், இந்த அவையில் ஏற்கனவே கனம் பழனிசாமி கௌண்டர் அவர்கள் கூறியது போல் வருமானத்தைப் பெருக்க சர்ச்சாஜ் முறையைக் கையாண்டாலே 70, 80 லட்சம் ரூபாயை நாம் எளிதில் பெற முடியும். வரி வசூல் செய்வதற்கான இயந்திரங்கள் அந்தக் காலத்தில் இருந்தே நம் கையில் இருக்கிறது. கிராமாதிகாரிகள் மூலமாக வருமானவரி வசூலிக்கத் தனி யந்திரம் தேவை. அதற்கு செலவு, வருமான வரி என்று விதித்து வருவாயை அதிகரிக்கப்போனால், அதிலுள்ள சிக்கல்களால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள், சிலர் அரசாங்கத்தை எமாற்றுவார்கள், இத்தகைய தொல்லைகளுக்கு நாம் ஆளாக வேண்டியிருக்கிறோம். வருவாயை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல், சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க இதை ஒரு படியாக பயன்படுத்திக்கொள்வதாக இருந்தால், நிலவுடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டுமென்று இங்கு எல்லோராலும் வற்புறுத்தப்படுவதை உச்சவரம்பு கட்டக் கூடாது என்று ஒன்றிரண்டு பேர்கள் சொல்வார்களாயிருக்கலாம். ஆனால், அதிகமாக எல்லோரும் அதை ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய கொள்கையாக அது இருக்கிறது. ஆகவே அதை உடனடியாக கொண்டுவர வேண்டும். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம் முதற்கொண்டு திட்டக் கமிஷனும் மத்திய அரசாங்கமும் திட்டக் காலம் முதற்கொண்டு திட்டக் கமிஷனும் மத்திய அரசாங்கமும் ஏன் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவில்லை என்று நம் முதலமைச்சரும், மற்ற அமைச்சர்களும் டெல்லிக்குப் போகிறபோது அவர்களிடம் வற்புறுத்தி வருவதில் இருந்து அத்தனை தரப்பு அரசியல் கட்சிகளும் நிலவுடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்பதை வற்புறுத்தி வருகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. அப்படி முடிவு செய்து விட்டால், நிலவுடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டி விட்டால் இந்த நில வருமான வரிக்கே அவசியம்

[Sri M. P. Subramaniam] [18th September 1958]

இல்லாமல் போகும். உச்ச வரம்பு கட்டப்போவதாக அமைச்சர் அவையில் உள்ளவர்கள் அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார்கள். அதைச் செய்வதற்கு முன்பு ஏன் இந்த வருமானவரியைக்கொண்டு வர வேண்டுமென்று நாங்கள் முன்பே கேட்டோம் அதையே இப்பொழுதும் கேட்கிறோம். நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதை அதிக வருடங்களுக்கு தள்ளிப் போட முடியாது. இன்னும் சில மாதங்களில் அல்லது ஒரு வருடத்திற்குள் அதை நிச்சயமாக கொண்டு வந்துதான் தீர வேண்டும். அதைக் கொண்டு வருவதினால் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களின் ஆதரவை இழந்து விடுவோம் என்று அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்களுக்கு பயம் இருந்தாலும் அது நிச்சயமாக கொண்டு வந்துதான் தீர வேண்டும். சோஷலிஸ சமுதாயத்தை சமைக்கிறோம் என்று வெளியில் தம்பட்டம் அடிப்பதற்காகவாவது நில வுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டித்தான் தீரவேண்டும். ஆகவே, இந்த வரிக்கு அவசியமேயில்லை. நான் இதைச் சொல்வது வருமான வரிக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் முறையில் அல்ல. வர வேண்டிய முற்போக்கான திட்டத்தை ஒத்தி வைக்க இது ஒரு புகலிடமாக இருக்கக் கூடாது. ஆகவே, இதை இடைக்காலத்திற்காக பயன்படுத்திக் கொண்டு, விரைவில் நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வசூல் செய்யப்பட முடியாமல், பெரிய பணக்காரர்களும், முதலாளிகளும் வருமான வரி அதிகாரிகளை எமாற்றி வருகிற புள்ளி விவரங்களை நாம் அடிக்கடி பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம். வருமான வரி என்று போட்டால், கிராமங்களில் உள்ள பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் அரசாங்கத்தை எமாற்றுவதற்கு வடிவமை இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில், கணக்குப்பிள்ளை, கிராம முன்சீப் போன்றவர்கள் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்களை வைத்துக் கொண்டுதான் பல சந்தர்ப்பங்களிலும் பலரது வருவாயையும் நிர்ணயிக்கவேண்டியிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் உள்ள கிராம அதிகாரிகளினால் சாதாரண விவசாயிகள் பஞ்சு தொல்லைகள் எவ்வளவு என்பதை கிராமப்புறத்தில் இருந்து வருபவர்களுக்கு தெரியும். ஆக, இறுதியாக நான் சொல்வது என்னவெனில், இந்த விவசாய வருமான வரி விதிப்பது, நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதை ஒத்திவைப்பதற்கு புகலிடமாக இருக்கக்கூடாது என்று கூறிக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

11-20 * SRI K. B. S. MANI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய
a.m. வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவை கொண்டு வருவதற்கு முன்னதாக நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைத் தவிர வேறு வரிகள் ஒன்றும் போடப்போவதில்லை என்றும் இதுதான் இறுதியான வரி என்றும் உறுதியாகக் கூறினார்கள். அதை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். ஆனால் இன்றைய பத்திரிகையில் மேலிடத்திலிருந்து இன்னும் வரிகள் விதிக்கப் பட வேண்டும் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அது எவ்விதமாக இருந்தாலும் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை வரவொட்டாமல் அதற்குப் போதிய சான்றுகளை கூறி, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல முறையில் நல்ல பயனை அடையும்படியான ஒரு வழித்துறையை ஏற்படுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே இதை ஆதரிக்கின்ற கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களை வாழ்த்துகிறேன். அடுத்ததாக, இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவில் பல குறுக்கல்கள், நீட்டல்கள், வெட்டல்கள் இவைகளை எல்லாம் செய்யவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் தனது அபிப்பிராயத்தை கூறினார்கள். இதைப்பார்க்கும் பொழுது எனக்கு ஒரு அரபு நாட்டு கதை ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அரபு நாட்டு அரசனின் கீழ் கலீல் என்ற ஒரு விதாஷகன் வேலை செய்து வந்தான், ஒரு நாள் அந்த அரசன் கலீல் என்று அழைத்து நமது நாடு எப்படி இருக்கின்றது என்று கேட்டானாம். அதற்கு கலீல் நன்றாக இருக்கிறது அரசே என்றானாம், அதன் பின் அரசன் கலீலைப் பார்த்து “என்னுடைய மதிப்பு என்ன இருக்கும்” என்று கேட்டானாம், அதற்கு கலீல் “அதை சொல்ல முடியாது அரசே” என்றானாம். அதன் பின்

18th September 1958] [Sri K. B. S. Mani]

அரசன் கலீலைப் பார்த்து “நான் ஒரு அரபு நாட்டு அடிமையாக இருந்தால் என்னை என்ன விலைக்கு விற்பாய்” என்று கேட்டான். அதற்கு கலீல் “இருபத்தி ஐந்து பொற்காசுகளுக்கு விற்பேன்” என்று சொன்னான். அதை கேட்ட அரசன் கோபம் கொண்டு “என்னுடைய இடைவார மாத்திரம் 25 பொற்காசுகள் பெறும் என்பதை நீ அறிவாயா” என்று கேட்டான். அதற்கு கலீல் “அந்த இடைவார இருபத்தினால் தான் 25 பொற்காசுகள் கிடைக்கும் என்று சொன்னேனே தவிர உங்க ளிடத்தில் வேறு என்ன இருக்கிறது” என்றானாம். அதைப்போல் நாட்டுக்கு நல்ல வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை நீட்டவும், குறுக்கவும். வெட்டவும் செய்தால் அந்த கதையைப்போலத்தான் அமையும் என்பதை வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆதலால் இதில் வேறு ஒரு சில நல்ல திருத்தங்களை செய்து இதை அமகு படுத்தவேண்டுமே தவிர இதில் இருப்பதை எல்லாம் எடுத்துவிட்டால், இது நான் முன்னால் சொன்ன அந்த கதைக்கு ஒப்பாகத்தான் இருக்கும் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். அதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த வரி விகிதத்தில் இதற்கு முன்னதாக சர்க்கார் தேவையான பொழுது எக்கருக்கு இவ்வளவு என்று விகிதாச்சாரத்தை உயர்த்தி வரியை, வசூலித்து வந்தார்கள். அந்த விகிதாச்சாரத்தில் பல துறைகள் இருந்தது. கிஸ்தி என்ற ஒரு முறை, ஸர்சார்ஜ் என்ற ஒரு முறை, அபிரிபுத்தி வரி என்ற ஒரு முறை, இவ்விதம் துண்டு துண்டாக வரியை போட்டு வந்தார்கள். இப்போது இந்த வருமான வரி வந்த பிறகு இந்த துண்டுகளை எல்லாம் நீக்கிவிட்டு ஒன்றாக கிடைக்கின்ற வருமானத்திற்கு மாத்திரம் வரி விதிப்பது என்கிற முறை கொண்டுவந்திருப்பதால், இந்த டிப்பார்ட்மெண்டில் இருக்கின்றவர்களுக்கும் சலபமாக இருக்கும். இப்போது அபிரிபுத்தித் திட்டத்தின் கீழ் ரெவன்யூ டிப்பார்ட்மெண்டுக்கு பல வேலைகளை கொடுத்திருக்கின்றோம். ஆகவே இதையும் அவர்கள் வைத்துக் துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. இப்படி செய்வதின் காரணமாக பிற்காலத்தில் சோஷலிஸ பாணியில் சமுதாயத்தை அமைக்கின்ற காலத்தில், லாண்ட் பிரிவினை செய்வதற்கும் இது ஆதாரமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே துண்டு துண்டாக இருக்கின்ற வரி விகிதாச்சாரத்தை எல்லாம் எடுத்துவிட்டு மொத்தமாக வரி விதிப்பது என்பது நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய யோசனை என்பதை கூறிக்கொள்கிறேன். அடுத்ததாக, இந்த பிரிவினையில் ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், சில வகைகளில் இந்த வரி விதிப்பிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. நான் முன்னால் சொன்ன கதையில் அந்த அரபு நாட்டு அரசனை எமாற்றிய அந்த கலீல் என்பவன் வேறொரு சிற்றரசனிடம் போய் ஒட்டிக்கொண்டு வேலை செய்து வந்தான். இவ்விதமிருக்கும் சமயத்தில் முன்னாலுள்ள அந்த பேரரசன் கலீலை பிடித்து தருபவர் களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாயும், 1,000 ஒட்டகங்களும் கொடுக்கப்படுவதாகவும் பறை சாற்றியிருந்தான். அதைப்பார்த்த கலீல் சிற்றரசனிடம் “பார்த்தீர்களா, நான் எவ்வளவு புத்திசாலித்தனமான விதாஷகன் என்பதை, அதனால் நான் 10 ஆயிரம் ரூபாயும் 1,000 ஒட்டகங்களும் கொடுக்க பேரரசர் முன் வந்திருக்கிறார்” என்று சொன்னான். இதைக் கேட்ட சிற்றரசன் எமாந்து போய் கலீலை தன்னுடைய பாதுகாப்பிலே வைத்துக்கொண்டானாம். அதைப்போல் இருக்கிறது இந்த மசோதாவில் சில பகுதிகள். அதாவது இந்த மசோதாவிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிற எக்கர்களுடைய விலைநீர்ணம் 10½ லட்சம் எக்கர்கள். இப்படி நீக்கப் பட்டிருக்கிற 10½ லட்சம் எக்கர்களும் பெரிய பெரிய மடாலயங்களின் சொந்தமாகவும், சன்னிதானங்களின் கையில் சொந்தமாகவும் இருக்கின்றன. உதாரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கின்ற மடாலயங்களை எடுத்து நிலம் சொந்தமாக இருக்கின்றன. அதே போன்று திருவாரூரை ஆதிநிலம் சொந்தமாக இருக்கின்றன. ஆயிரம் எக்கர் நிலம் சொந்தமாக இருக்கின்றது. இவைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது பத்தரை லட்சம் எக்கர்கள் இந்த மடாலயங்களுக்கும் இது போன்ற ஸ்தாபனங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கிறது. இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கூடாது என்று என் வலி இருக்கிறது. இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கூடாது என்று என் வலி இருக்கிறது என்பதால் இப்போது அரசாங்கத்தில் இருக்கின்ற இந்த யூறுத்துகிறேன் என்றால் இப்போது அரசாங்கத்தில் இருக்கின்ற இந்த

[Sri K. B. S. Mani] [18th September 1958]

மசோதாவில் இம்மாதிரி தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. இந்த சட்டம் கொண்டு வந்து பத்து நாட்களுக்குள் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம் அவர்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் அவர்களால் நடத்தப்படுகின்ற சிறிய சிறிய கோவில்கள் பெயரிலும் பள்ளிக்கூடங்கள் பெயரிலும் சாசனம் எழுதி வைத்துவிடுவார்கள். இவ்விதம் இந்த வரி விதிப்பிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு இது பெரிய அனுசூலமாக இருக்கும் என்பதை அறிந்து அதை பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி இருக்கக்கூடாது என்று நான் அரசாங்கத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இல்லாவிட்டால் இந்த சட்டத்தின் நிதியிலிருந்து, கலீல் கதையில் சிற்றரசனை ஏமாற்றியது போல், இந்த அரசாங்கத்தையும் இவர்கள் ஏமாற்றி விடுவார்கள். இன்றையதினம் மடாலயங்களில் இருப்பவர்களும், பண்டார சந்திகளும் தனிப்பட்ட முறையில் உல்லாச வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்ற நிர்பந்தம் நமக்கு கிடையாது. ஆண்டவனுடைய பாதுகாப்புக்கு ஓரளவுக்கு சிறிய தொகை போதுமானது, ஆயிரக்கணக்கான வேலி நிலங்கள் தேவையில்லை என்பதை அரசாங்கம் நன்கு தெரிந்திருந்தும், ஆண்டவனின் பெயரால் தனிப்பட்டவர்களுக்கு இவ்விதமாக சலுகை கொடுத்திருப்பது நியாயமற்றது என்பதை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்னும் விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதில் இன்னும் சில இடங்கள் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மகாராஜாக்கள் போன்றவர்களுக்கு அவர்களுடைய சொத்துக்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு புதுக்கோட்டை ராஜ்யத்தில் அந்த ராஜாவுக்கு இருந்த சொத்துக்களை எல்லாம், இந்த ராஜ்யத்தோடு சேர்வதற்கு முன்னால் ஒரு சில கோவில்களுக்கு எழுதி வைத்துவிட்டார்கள். இவ்விதம் இந்த சொத்துக்கள் எல்லாம் இருந்து வருகிறது. இவ்விதம் பலர் தங்கள் பேரிலுள்ள சொத்துக்களை எல்லாம் சிறுசிறு தர்ம ஸ்தாபனங்களின் பேரில் எழுதி வைத்து சொந்தமாக அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு புதுக்கோட்டையிலுள்ள சொத்துக்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவைகளில் எல்லாம் நல்ல வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய சொத்துக்களாக இருக்கின்றன. இவைகளின் கீழ் இருக்கும் காடுகளில் நல்ல வருமானத்தை தரக்கூடிய தேக்குகள், சந்தன மரங்கள் இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கு எல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு கூட தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள பல ஜமீன்தார்கள் கூட இந்த மாதிரி முறையை கையாண்டு இருக்கிறார்கள். ஜமீன்களுடைய நிலங்களை எல்லாம் சோஷியலிஸ பானியில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நமது அரசாங்கம் நினைக்குமானால் இம்மாதிரி வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற ராஜாக்கள், சிற்றரசர்கள், ஜமீன்கள், மடாதிபதிகள் இவர்களுடைய நிலங்களை எல்லாம் பறிமுதல் செய்து எடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதல்லாமல் விவசாயம் செய்கின்ற ஒரு குடும்பத்தில் 3,200 ரூபாய்க்கு மேல் வருகின்றவர்களுக்கு மாத்திரம் இந்த சட்டம் பாதிக்கும் என்று மாத்திரம் சொல்லுவது சரியாக இராது. இன்றைக்கு ஒரு விவசாயியை எடுத்துக்கொண்டால், அவனுடைய மனைவி, மக்கள், பெற்றோர்கள், உற்றார்கள், உறவினர்கள் இவர்களை எல்லாம் வாழ்க்கையில் கவனிக்க வேண்டும். இத்தனை கஷ்டங்களும் ஆண்டவனுக்கு கிடையாது, உற்றார் கிடையாது உறவினர் கிடையாது. ஆகவே இம்மாதிரி கஷ்டமில்லாதவர்களிடமிருந்து நிலங்களை வாங்கி நிலமில்லாது கஷ்டப்படுகின்றவர்களுக்கு கொடுக்காமல் இருந்தால் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசாங்கம் பாதகம் செய்ததாக இருக்குமே தவிர அவர்கள் வாழ்வதற்குரிய மார்க்கத்தை செய்ததாக இருக்காது. ஆகவே அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன், இம்மாதிரியான ஒரு சாதாரண கருத்தை மனதில் வைத்துக் கொண்டு இவைகளை சீர்திருத்த வேண்டும். அதோடு ஆண்டவனை பாதுகாப்பதற்காக நாம் ஒதுக்கி வைக்க வேண்டிய தேவையிலே. சிதம்பரத்தில் இருக்கும் நடராஜர் கோவிலுக்கு காணி நிலம் கூட கிடையாது. அந்த கோவில் எவ்வளவோ நல்ல முறையில் நடத்தப்பட்டு தான் வருகிறது. அம்மாதிரி தம் பக்தர்களுக்கு நல்ல முறையில் அருள் புரியும் ஆண்டவனை பாதுகாப்பதற்கு பக்தர்களுக்கே சக்தி இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு இன்றைக்கு சிதம்பரம் நடராஜர் கோவில் எடுத்துக்

18th September 1958] [Sri K. B. S. Mani]

கொள்ளலாம். அதைப்போலவே மற்ற கோவில்களுக்கும் இருக்கும் சொத்துக்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டு, அவற்றை மக்களுக்குப் பயன்படும்படிச் செய்து, மக்கள் நல்வாழ்வு வாழ்ந்தால், மக்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும், கோவில்களும் நல்ல முறையில் மக்களால் பரிபாலிக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, ஆகவே அவைகளுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதை நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI G. G. GURUMURTHI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

விவசாயத்தில் அதிகமான வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதிப்பது இந்த மசோதாவின் கொள்கை. எனைய தொழில்களில் இருப்பவர்களுக்கு எப்படி வருமான வரி விதிக்கிறோமோ, அதே போன்று இந்த விவசாய வருமானத்திற்கும் வரி விதிக்கலாம் என்ற கொள்கையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்த வரி மத்தியதர வகுப்பாரை பாதிக்காமல் பார்த்துக் கொள்வது மிகவும் முக்கியம்.

இதிலே ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பதைப் பற்றிய பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. இதை ஒழுங்கான முறையில் மாற்றியமைக்காவிட்டால், மத்தியதர வகுப்பாரும், சாதாரணமாக ஏக்லெம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அளவுக்கு மேல் சிறிதளவு நிலம் இருப்பவர்கள் எல்லோரும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக இங்கே கீழ் பவானி பிரதேசத்தை எடுத்துக் கொண்டால், மூன்று தரமாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது தோட்டக்கால், நஞ்சை, புஞ்சை என்று மூன்று பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. தற்போது இருக்கக் கூடிய ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பிரிவுப்படி, சாதாரணமாக இருக்கக் கூடிய தோட்டக்கால் 1½ ஏக்கர் அளவுக்கும், அதே போல் புஞ்சையாக இருந்தால், சர்க்கார் ஜலாதாரத்திலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதால் 1½ ஏக்கர் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவானது. தற்போது இருக்கும் நிலைமையிலே அவர்களுக்கு இருக்கும் அபராத தொகையோடு கூட அபிவிருத்தி வரி வசூலிக்கப்போகிறோம். தோட்டக்கால்களுக்கும், அதே போன்று மற்ற புஞ்சை நிலங்களுக்கு இருக்கும் பாகுபாட்டை வைத்துக் கொள்வது மிகவும் எதிர்க்கக் கூடிய விஷயம். தோட்டக்கால் மகசூலுக்கும், வரக் கூடிய வருமானத்திற்கும் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறது. இன்னொரு விஷயத்தையும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது நஞ்சை பூமியென்றால் போடக் கூடிய ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பிரகாரம், தோட்டக்கால் பூமிகளில் நஞ்சை பயிரை விட்டு பருத்தி சாகுபடி செய்பவர்கள் 20 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. சாதாரண மக்கள் அதிக வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதே போன்று மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில், வரி 22 ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் மற்ற பிரதேசங்களில் இருக்கக் கூடிய ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பிரகாரம், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வாட்டர் ரேட்டையும் சேர்த்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அல்லது 12 ரூபாயாக இருக்கும். அதே நேரத்தில் இங்கே 20 ரூபாய் வரி செலுத்தும்போது, பழைய நஞ்சையில் இருக்கக் கூடிய ஒருவன், நல்ல பலனை அடைந்து 12½ ஏக்கருக்கு விதிவிலக்கு வாங்கிக் கொண்டு, பாக்கி 7½ ஏக்கருக்கு வருமானவரி ரூபாய் 33.75 வருகிறது. வாட்டர் ரேட், லெஸ், மற்ற கணக்குகளையும் பார்த்தால் 20 ஏக்கருக்கு 200 ரூபாய் ஆகிறது. மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் இதே அளவு நிலமுள்ள ஒரு விவசாயி 12½ ஏக்கருக்கு எந்த விதமான வரியும் இல்லாமல், பாக்கி 7½ ஏக்கருக்கு ரூ. 33.75 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. வாட்டர் ரேட், மற்ற கணக்குகள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 473 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. புதிய நிலங்களைப் பண்படுத்தி, விவசாயத்திற்கு அதிகப்படியாகச் செலவழிக்கும் போது, குறைந்த மகசூல் வரும்போது, அவர்கள் ரூ. 200-க்கு மேல் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதையும் பார்த்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri G. G. Gurumurthi] [18th September 1958]

அடுத்தபடியாக, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.50 என்ற வீதப்படி நில வரி விதிக்கப்படுகிற நிலங்களுக்கும், அதற்குக் கீழேயுள்ள நிலங்களுக்கும் இந்த விதிமம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1.50 ரூபாய் இருக்கக் கூடிய சில பூமிகள் நல்ல மகசூலைக் கொடுக்கிறது. அதிகம் வரி இருக்கக் கூடிய சில புஞ்சை பூமிகளில் ஒரு ஏக்கருக்கு 15 ரூபாய், 20 ரூபாய் கூட வருமானம் வராது. இந்த அளவில் இந்த ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் கன்வெர்ட் செய்யும் போது 3 ஏக்கர் 60 சென்ட் தான் வருகிறது. எனவே இந்த விவரங்களை யெல்லாம் யோசித்து அரசாங்கம் வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினமும், இன்றைய தினமும் எதிர் கட்சியிலே பேசிய நண்பர்கள் ஆரம்ப உரையிலும் முடிவு உரையிலும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்த போதிலும் இந்த மசோதா பிற்போக்கான மசோதா என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே இது பிற்போக்கான மசோதாதான். சாதாரணமாக 50 ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்தக் கூடிய விவசாயியை எடுத்துக் கொண்டாலும், 500 ரூபாய்க்கு மேல் கிஸ்தி செலுத்தக் கூடிய விவசாயியை எடுத்துக் கொண்டாலும் வித்தியாசம் அதிகப்படியாக இருக்கிறது. வரவு செலவை யெல்லாம் கழித்து அவர்களுக்கு கடைசியாக வருமானம் என்ன என்று பார்த்தால் ரூபாய் 50, ரூபாய் 30-க்குக் குறைவாக இருக்கக் கூடிய நிலைமையாக, மோசமான நிலைமையாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ரூபாய் 500, ரூபாய் 300 வரி செலுத்தக் கூடியவர்கள் நிலைமை என்ன என்று பார்த்தால், அவர்கள் நல்ல நிலைமையில் இருக்கிறார்கள்.

On page 222 of the Report of the Taxation Enquiry Commission (1953-54) it is stated :

‘ . . . the real significance of the agricultural income-tax lies in the consideration that larger contributions will be secured from the higher incomes from land and, to that extent, the burden of land taxation rendered more equitable than at present ’.

ஆகவே, எல்லோரும் சர்க்காருக்கு வருமானம் கொடுக்கவேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு முதலாளி ரூபாய்க்கு 11 அண வரி செலுத்தும்போது, ஒரு நிலப் பிரபு ரூபாய்க்கு 4 அண, 5 அண கூட வரி செலுத்துவதில்லை. இந்தத் தராதரத்தைப் போக்குவதிலே விவசாய வருமான வரி உதவிகரமாக இருக்கும். ஆனால் 30 ரூபாய்க்கு கீழே வரி தரும் விவசாயிக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும். எந்த விதமான வரியும் கொடுக்காமல் இருக்கும்படி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். சர்க்கார் இப்போது செய்திருப்பது ரூபாய் 500 ஸெஸ் செலுத்துவோருக்கு விலக்கு அளிக்கப்படும் என்பது. எல்லா விவசாயிகளும் செலுத்தும் ஸெஸ் 2 அண என்றிருப்பதை அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை.

மூவாயிரத்து அறுநூறு ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் வரி கட்டவேண்டும் என்றிருக்கிறது. இன்றைய தினம் சரியான முறையில் விவசாயம் செய்ய முடிவதில்லை. போதுமான மழை கிடையாது. நிச்சயமற்ற விலைவாசிகள். உத்தரவாதமான விலைவாசிகள் இல்லை. அபிவிருத்தி வரி, இன்னும் இதைப்போன்ற பல விதமான வரிகள் வேறு. ஆகவே, 3,600 என்று எடுத்துக்கொண்டால் விவசாயிக்கு அதிகக் கஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே, 3,600 ரூபாய் என்பதற்குப் பதிலாக 5,000 ரூபாய் என்று வைத்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். இதே அபிப்பிராயத்தை அநேக மாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய எல்லோருமே ஆதரித்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் 12½ ஏக்கர் என்றிருப்பதை 15 ஏக்கராக வைத்து, அதற்குத் தகுந்தவாறு மற்ற மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும். இன்னும் லோயர் பவானிப் பிரதேசத்தை மூன்று தரமாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இங்கே நஞ்சை என்று சொல்லி, ஒரு ஸ்டாண்டர்டு

18th September 1958] [Sri N. K. Palanisami]

ஏக்கர் என்பது 1½ ஏக்கருக்குச் சமானம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் புஞ்சையாக மாற்றி ஒரு ஏக்கருக்கு 3 ஏக்கர் 60 சென்ட் என்பதற்குப் பதிலாக 5 ஏக்கர் என்று போடுவது நன்றாக இருக்கும்.

இன்னும் விவசாயத்துறையைத் தவிர பாக்கி இருக்கக்கூடிய துறைகளிலுள்ள வருமானத்தையும் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று வரி விசாரணைக் கமிஷன் ஒரு சிபார்சு செய்திருக்கிறது. பெரிய நகரங்களை எடுத்துக்கொண்டால், மாதாமாதம் 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் வீட்டு வாடகையிலிருந்தே சிலருக்கு வருகிறது. முனிசிபாலிட்டிக்கோ அல்லது கார்ப்பொரேஷனுக்கோ கொடுப்பது எல்லாம் இரண்டு மாத வீட்டு வாடகை தான். பாக்கி இருப்பதை இவர்கள் இஷ்டம்போல் செலவு செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வருமானத்தையும் இதிலே சேர்க்கவேண்டும். அதற்கு விதி விலக்கு அளிக்கக்கூடாது. மேலும், மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் ஏன் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் என்பது புரியவில்லை. அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்துவதாக சர்க்கார் சொல்லலாம். அவர்களுக்கும் வருமான வரியைப் போட்டு, எல்லா பிரைவேட் institutions-களுக்கு உதவியளிப்பது போலச் செய்யலாம். வேண்டுமென்றே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, விவசாய வருமானவரி அதிகாரிகளுக்கு பூரண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆபீசருக்கே வரி வசூல் செய்யக் கூடிய அதிகாரமும் இருந்தால் விற்பனை வரியினால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். வரியை நிர்ணயிப்பது ஒரு அதிகாரியாகவும், அதை வசூலிப்பது வேறொரு அதிகாரியாகவும் இருக்கவேண்டும். விவசாய வருமான வரி அதிகாரியே விசாரித்து முடிவு செய்வதற்கு பதிலாக தாசில்தாரோ மற்றவர்களோ விசாரித்து முடிவு செய்வதாக இருக்க வேண்டும். ஒரு ஆபீசரே வரியை விதித்து, அவரே அதை விசாரித்து முடிவு செய்வது என்றால் விவசாயிகளுக்கு சாதகமாக இருக்காது. இம் மாதிரி நல்ல திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு, சர்க்கார் நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI T. T. DANIEL : Sir, while discussing the fundamentals of the Bill, I like to bring to the notice of the Government some facts for their kind consideration. The object of the Bill is to extend the operation of the existing Act V of 1955 to all lands wherefrom agricultural income is derived. It is also proposed to extend the application of this Act to the whole of our State, including the Kanyakumari district. I like to point out to the Hon. Minister that so far as that district is concerned, there is a corresponding enactment (Act XXII of 1950) (Travancore-Cochin Agricultural Income-tax Act) in force there. The provisions of this Act are in contradiction to the main provisions in the Bill under discussion. Whereas the Travancore-Cochin Act proposes to exempt agricultural income to the extent of Rs. 1,500 only, this Bill exempts agricultural income to the extent of Rs. 3,600. In the Travancore-Cochin Act, there is super-tax, which is not mentioned in the present Bill. Further in the Travancore-Cochin Act, the standard acre is not defined. In this Bill the standard acre is defined. These are some of the differences between the Travancore-Cochin Act and the Bill under discussion here. Sir, there is no provision in this Bill to repeal the present enactment which is in force in the Kanyakumari district. I would therefore suggest that proper amendments be brought forward by the Government now itself to

[Sri T. T. Daniel] [18th September 1958]

repeal the present Travancore-Cochin Act in accordance with the provisions of the States Reorganization Act. Otherwise there will be conflict and unnecessary difficulties to the officers concerned in the matter of recovery of the agricultural income-tax. They will find it difficult to decide whether they are to follow the Travancore-Cochin Act or this Bill.

Sir, I like to suggest that the exemption limit should be raised from Rs. 3,600 to 6,600 in the case of Hindu undivided families, Marumakkattayam families and Nambudiri families. It is advisable to take into consideration all the laws that are prevailing among these communities.

Coming to the definition of "standard acre" I like to point out that while defining what a standard acre is, adequate consideration has not been shown by the framers of the Bill to the existing condition of the land tenures in that district. In that district, lands have not been classified on the basis of the quality of the land or on the basis of the income of the land. A flat rate of Rs. 1.57 nP. is collected as land revenue per acre irrespective of the quality and the income of the land. I would, therefore, suggest that this definition of the standard acre, as it now stands, will cause some difficulties and hit strongly many agriculturists in that district. Broadly speaking, wet lands in that district can be classified under two heads, that is, wet lands which pay water-cess at the rate of Rs. 7 per acre and wet lands which pay water-cess at the rate of Rs. 2 per acre. The former class of lands is inferior to the latter class. As the definition now stands, whereas a landholder who keeps only 12½ acres of wet lands of inferior quality is exempted, a landholder in that district who holds 25 acres of wet lands of superior quality is not exempted. I would suggest that, so far as that district is concerned, the definition has to be changed so that one standard acre may be equal to 4 acres of wet lands paying Rs. 7 as water-cess per acre and 2 acres of wet lands paying Rs. 2 as water-cess per acre.

Coming to the definition of arecanuts, I am very much shocked to find that one standard acre, according to the definition here, is equivalent to one-fourth acre of an arecanut garden land. Sir, in the Kanyakumari district one-fourth acre of arecanut garden will never be equivalent to a standard acre, which will yield an annual income of Rs. 290. Further rubber, coffee and cardamom are brought under this definition. One and one-fifth acres of rubber, according to this definition, is equal to one standard acre. Taking into account the average yield of rubber in that district, I would point out to the Government that one acre of rubber plantation yields annually 750 lb. to 1,000 lb. of rubber. It is estimated that rubber will fetch a net income of 8 annas per pound to the planter. This will come to at least Rs. 400 to Rs. 500 as income from one acre of rubber plantation. How can rubber be classified along with arecanut?

18th September 1958] [Sri T. T. Daniel]

Then again, under the definition of 'tope' all classes of fruit-bearing trees are clubbed together. One acre of cashewnut garden is made equivalent to two acres of orchard garden. We know that one acre of cashewnut garden cannot be made equivalent to one acre of an orchard garden. So, 'tope' should mean only coconut garden. This classification should be done on the basis of income. That is why I say that cashewnut gardens should not be classified with orchards.

Sir, certain classes of land are exempted from the operation of this Bill. They are lands which are held by charitable and religious institutions and also under the Co-operative Societies Act. I would like to mention in this connexion that there is a corresponding Act called Travancore-Cochin Co-operative Societies Act (Act X of 1952) which is in force in the Kanyakumari district.

(Mr. Speaker in the Chair.)

That Act must be referred to here. The lands which are held by co-operative societies under the Travancore-Cochin Co-operative Societies Act (Act X of 1952) should also be exempted.

Coming to the way in which the arrears are to be recovered, it is said that the Collector of the district can consider the order passed by the Commissioner as a decree passed by a civil court and he can execute that order in the same manner as a civil court can execute a decree. That will mean that the Collector is empowered to arrest the defaulter and send him to civil jail. We are now seriously considering in these days of civilization to abolish the civil warrants and the arresting of judgment-debtors who have no money and sending them to civil jail. That being the case, we are now having this power in the principal Act itself authorizing the Collector to arrest the defaulter of agricultural income-tax, and commit him to civil prison. After all agricultural income-tax is based only on agricultural income. The Collector can very well recover the arrears from the agricultural income and he can very well attach the property and he can bring the property to sale. On no ground, it stands to reason that at this age, there should be power for the Collector to issue civil warrants against the persons who have not paid the agricultural income-tax and send them to civil jail.

II—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—cont.

(2) BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER: Before I call the next speaker, I have to make some announcements.

The Business Advisory Committee met just now and decided that this House will sit to-day in the afternoon also to discuss the Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill. It has also been decided that hon. Members may speak from 3 to 4 p.m. and the Leaders of Parties may speak from 4 to 5 p.m., and that the Hon. Minister may reply from 5 to 5.30 p.m. or so. To-morrow and the day after, the Bill will be considered clause by clause.

[Mr. Speaker] [18th September 1958]

The second decision of the Committee is this. 25th instant was a non-official day. Now, it will be an official day and on that date, the Panchayats Bill will be discussed. 27th instant will be a non-official day instead of the 25th instant. On the 27th September, the non-official day, the House will sit from 9 a.m. to 1-30 p.m. and again from 3 to 5 p.m. The actual subject to be discussed on that day will be intimated to the hon. Members.

SRI T. SAMPATH: Now that the date for the discussion of the Panchayats Bill has been fixed for the 25th also, is there any change in the dates relating to the sending of amendments?

MR. SPEAKER: I think hon. Members have already sent their amendments. However, there is no change in the dates. We are only extending the date for the discussion of the Panchayats Bill.

VI—GOVERNMENT BILL—cont.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)—cont.

* SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது முதலில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்த வகையிலே பார்க்கப்போனால் மிராசுதாரர்களுக்கும் சரி, விவசாயிகளுக்கும் சரி, பொது மக்களுக்கும் சரி, பயங்கரமாக இருந்தது. பொறுக்குக் கமிட்டியில் இந்த மசோதா பரிசீலனை செய்யப்பட்டபொழுது, பொறுக்குக் கமிட்டி சேர்மென் கனம் லெவீஸ் மந்திரி அவர்களும், அதில் கலந்துகொண்ட மற்ற இரண்டு அமைச்சர்களும் விவாதத்தில் தீவிரமாக பங்கு எடுத்துக் கொண்டு, இந்த பயங்கரத்தை ஒருவாறு நீக்கியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல யோசனைகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆனாலும் கூட, இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் இந்த மசோதாவானது எந்த வகையிலே உணவு உற்பத்தியைப் பாதிக்கும், நடுத்தர மிராசுதாரர்களை பாதிக்கும், எந்த வகையில் இந்த சட்டம் அமுல் நடத்தப்படும், அதிகாரிகள் இதை எந்த வகையில் நிர்ப்பந்தம் செய்யாமல் அமுல் நடத்துவார்கள் என்பதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது அச்சத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. நடுத்தர நிலச்சுவான்தாரர்களைக் கூட ஒழித்துக் கட்டி விட்டு உழுவனாக்கே நிலத்தைக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அதாவது ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம், ஸ்ரீ சட்டநாதக் கரையாளர் இவர்கள்கூட நடுத்தர மிராசுதாரர்களுக்கு கொஞ்சம் பட்சமாக, புதியதாக சலுகைகள் காட்டவேண்டும் என்று “டிஸெண்டிங் மினிட்” கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் சொல்லப் பட்டிருக்கும் அம்சங்களில் சிலவற்றை நாம் ஆலோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

இந்த மசோதாவை சட்டமாக்கினால், எவ்வளவு லட்சம் ரூபாய் வரும், எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் இதற்குள் வரும், எந்தவிதமான நிலங்கள் வரும் என்பதற்கு புள்ளி விவரங்கள் கிடையாது. புள்ளி விவரங்கள் இல்லாமலே ஒரு வரிவிதிப்பு மசோதா கொண்டுவரப்படுவது இதுதான் முதல் தடவை. எதிர்பார்த்த அளவு வருமானம் வராது என்று சில பேர்கள் நினைக்கிறார்கள். எதிர்பார்த்த தற்கு மேல் 10 பங்கு வரும் என்று சிலர் மதிப்பிடுகிறார்கள். முக்கியமாக சென்னை ராஜ்யத்தில் சராசரி ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 300 நிகர வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டு 12½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கும், ரூ. 3,600 நிகர வருமானத்திற்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியா என்பது ஆலோசிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். அடிப்படை

18th September 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

கோணல் என்றால், கட்டிடமே முற்றிலும் கோணல் என்பது நமக்குத் தெரியும். ஏகராவுக்கு ரூ. 300 சராசரி வருமானம் எல்லா ஜில்லாக்களிலும், எல்லா தாலுகாக்களிலும் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு வருமா? ரூ. 8-க்கு மேல் நிலத்தீர்வை விதிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலத்தில் நிகர வருமானம் ரூ. 300 வரும் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்? கனம் மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் ரூபாய் 8-க்கு மேல் வரி செலுத்தப்படும் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் நஞ்சை சாகுபடி செய்தால் ரூபாய் 100 வருமானம் வரும் என்று சொன்னார். பட்டுக் கோட்டையிலும், ஆடுதுளியிலும் அரசாங்கப் பண்ணையில் இரண்டிற்கும் கணக்கு இருக்கிறது. ரூபாய் 100 நிகர வருமானம் வரும் என்று சொல்லுவதுகூட ஜாஸ்தியாக இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது. சராசரி ரூபாய் 300 நிகர வருமானம் வராது. அந்த அடிப்படையில் 12½ ஏக்கராவுக்கு மட்டும் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பது நடுத்தர மிராசுதாரர்களை ரொம்பவும் பாதிக்கக்கூடும். நிகர வருமானம் வருவது பல காரணங்களைப் பொறுத்திருக்கிறது. சரியான பருவ நிலை வேண்டும். சரியான விலைவாசி வேண்டும். ஏற்கெனவே நிலத்தீர்வை ஏற்பட்ட சரியான விலைவாசி வேண்டும். ஏற்றுக்கொண்டிருந்தது. காலத்தில் மூட்டை 2½ ரூபாய், 3 ரூபாய் விற்பனையாக இருந்தது. இப்பொழுது ரூபாய் 15, 14, 18-க்கு விற்பனையாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமை எத்தனை காலத்திற்கு நீடிக்கும்? இரண்டாவது, இந்த நிலைமை தீர்மானம் ஏக்கர் நிலங்கள் உணவு உற்பத்தியை திட்டத்தின் கீழ் ஏராளமான ஏக்கர் நிலங்கள் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்காக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்படுகின்றன. அப்படியிருக்கும் விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஒரு பக்கத்தில் உணவு விலை ஏறிப்போகிறது என்று பயங்கரமான சத்தம். மறு பக்கத்தில் உணவு விலை ஏறாவிட்டால், விவசாயிகள் எப்படி ஜீவிக்க முடியும் என்ற சத்தம். உணவு விலை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது, கூலியை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று தொழிலாளிகளைத் தூண்டிவிடுவார்கள் ஒரு பக்கம்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: On a point of order, Mr. Speaker. The hon. Member Sri Srinivasa Iyer was a member of the Select Committee which has submitted the report to this House. He has not written any dissenting minute. He has affixed his signature to the report. Now, he is criticising the very report which he had signed. Is that in order?

MR. SPEAKER: It is not unparliamentary. The hon. Member Sri Srinivasa Iyer may proceed.

* SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், ஸெலக்ட் கமிட்டி ரிபோர்டை நான் குறை கூறவில்லை. இன்னும், விவாதிக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில், பல அம்சங்களை ஆலோசனை செய்து, சர்க்காராகவே திருத்திக்கொள்ளலாம் என்பதற்காகவே இவற்றைச் சொல்லுகிறேன். அதற்காகவே நான் திருத்தங்கள் ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை. செலெக்ட் கமிட்டியில் நான் இருந்ததால்தான் இவற்றைச் சொல்லுகிறேன். நமது விதிகளிலோ, பார்லிமெண்ட் பேச்சு சம்பந்தமான சட்டங்களிலோ, நான் பேசுவதற்கோ, பேசியதற்கோ எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இல்லை.

MR. SPEAKER: நான்தான் ரூலிங் கொடுத்துவிட்டேனே!

* SRI R. SRINIVASA IYER: பின்னால் ஏதாவது சொல்லுவார்களே என்றுதான் சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER: நீங்கள் பயப்பட வேண்டாம். நான்தான் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேனே.

* SRI R. SRINIVASA IYER: ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் சம்பந்தப் பட்டவரை ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா, நிலத்திற்கு நிலம் வித்தியாசம் இருப்பதால், அதற்காக ஒரு கிளாஸ் இருந்தாலும், அதைக் கொஞ்சம் மாற்றி,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [18th September 1958]

12½ ஏக்கராக எப்பதை 20 ஏக்கராகவாவது மாற்றினால்தான் செளகரிமாக இருக்கும். அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள், ரூபாய் 5,000-ம் ஆக மாற்ற வேண்டுமென்று. அவர்கள் ரூபாயை மட்டில் பேசினார்கள், ரூபாய் 5,000 வரை விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது மாதிரம் செய்தால் போதாது. ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவையும் 15 அல்லது 20 ஏக்கராகவாக மாற்றவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ரூபாய் 5,000 வரை விதி விலக்கு அளித்தாலும்கூட, ஸ்டாப் லிஸ்ட்டில் வரி விதிக்க வேண்டுமென்பது அவ்வளவு சரியாகாது. ஜாஸ்தி நிலம் உள்ளவர்களுக்கு ஜாஸ்தி விளையுமா? தொழில் துறையில் ஸ்டாப் லிஸ்ட்டில் இருப்பது ஒத்துக்கொள்ளக் கூடியது. ஒரு லட்ச ரூபாய் முதலுக்கு; பல லட்ச ரூபாய் அதிர்ஷ்டவசமாக லாபம் வரலாம். ஆகவே, தொழிலில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு விதிக்கும் இன்கம் டாக்ஸையும், விவசாய வருமான வரியையும் ஒப்பிடக்கூடாது. தொழில் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு, வரும்படிக்குத் தக்கபடி ஸ்டாப் டாக்ஸ், எக்ஸ்ட்ரா டாக்ஸ் இவை போடலாம். ஆகவேதான் ரூபாய்க்கு 15 அணு வரை வரி போடப்படுகிறது. பூமியில் மிராசுதார் சொந்தப் பிரயாசையைப் பொருத்து தான் உற்பத்தி ஏற்படும். சமீபத்தில்—இன்று பிரசுரமாகி யிருக்கிறது—கனம் ஏ. பி. ஜெயின் அவர்கள் நிலச் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக ஒரு பெரிய கமிட்டியை அமைப்பற்றி ஆராய்வதற்காகப் போட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த லீலிங் சம்பந்தமான பிரச்சனை நெபுலஸ் ஸ்டேட்டில் இருக்கிறது. அதை அப்படியே விட்டுவைப்பது நல்ல தல்ல. மிராசுதாரர்கள் இடையே, இந்த இன்கம் தாரர்களையும், ஜமீந்தாரர்களையும், ஒழித்து விட்டாற்போல், சிலிங்கைக் கொண்டுவந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக தங்கள் சொத்தை இழக்க நேரிடுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது. அது அப்படி ஏற்படக்கூடாது என்று என் அபிப் பிராயத்தை ஏற்கெனவேயே நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அக்கௌண்டிங் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகள். 50 ஏக்கர் வரை கம்பெனெண்டிங் என்று இருக்கிறது. விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும், 50 ஏக்கர். அதற்கு மேல், கணக்குக் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எவ்வளவு பொறுப்போடு, சத்திய ஸந்தமான, உண்டையான கணக்குகளைக் கொடுத்தாலும், இதற்கு என்று நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள், நல்ல எண்ணத்தினாலோ, கெட்ட எண்ணத்தினாலோ, அந்தக் கணக்கை ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார்கள். இப்பொழுது பார்க்கிறோம், இந்த ஸெஸ்ஸ் டாக்ஸ் விஷயத்தில், எந்தக் கணக்கையும், அதிகாரிகள் ஒப்புக்கொள்ளுவது இல்லை. கூலி ஜாஸ்தி, இது சரியில்லை, அது சரியில்லை என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். இதனெல்லாம், ஹேரஸ்மெண்ட், கர்ப்ஷன் தான் அதிகரிக்கும். எதிர் பார்க்கிற அளவில் வரியினால் வரும்படியும் வராது.

மதறலில் இருக்கக்கூடிய, ரயத்துவாரி லிஸ்ட்டைத் தவிர ஒரு வகையில் சிறு மிராசுதாரர்களுக்கு, 5 ஏக்கர், 7 ஏக்கர் வரை விலக்கு அளித்து, அந்த நிலங்களுக்கு நில லிஸ்தி இல்லை என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தி, அதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். ஒரு அடிப்படையான நிஷதீர்வையை ஏற்படுத்த வேண்டும். இது ஸெலெக்ட் கமிட்டியில் கூட விவாதிக்கப்பட்டது. சிறு மிராசுதாரர்களைக் காப்பாற்றவும் வழிசெய்ய வேண்டும். பொன் முட்டை இரும் வாதத்தைப் போல், இந்த மிராசுதார்களை அடியோடு அறுத்துப் பார்த்து விடக்கூடாது. விலக்கு ஏற்படுத்துவதால், ஈர்க்காருக்கு ஒன்றும் நஷ்டம் ஏற்படுவதாது. சிறு நில சொந்தக் காரர்களிடையே இருக்கும் பயங்கரமான நிலைமை போய்விடும்.

(ஸ்பீக்கர் மணியை அடித்தார்.)

ஒரு நிமிஷம்; முடித்துவிடுகிறேன். பெனிஷனைப் பற்றி கனம் டெனியல் அவர்கள் சொன்னார்கள். இரண்டு முக்கியமானவைகளைப் பற்றிமட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில்

18th September 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

ஏற்பட்ட புயலினால், பல தென்னை மரங்கள் போய் விட்டன. இப்பொழுது மறுபடியும் அவை பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன. புஞ்சை நிலத்தில் இவை பயிர் செய்ய வேண்டியதும் அவசியம். ஆயில் லீட்ஸ் அதிகமாகப் பயிரிடவும் வேண்டும். ஏனென்றால், நாம் ஏராளமான ரூபாய்களுக்கு கொப்பரை இறக்குமதி செய்கிறோம். ஆனால், ஆயில் லீட்ஸ் இல்லையென்றால், ஸ்டர்லிங் போய்விடும் என்கிறார்கள். இப்படி ஒரு பக்கத்திலே, ஆயில் லீட்ஸ் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்றும் மறு பக்கத்திலே, தென்னந்தோப்புக்கு நிலத்தீர்வை அடிப்படையிலே வரி விதித்தால், விவசாயி என்ன ஆவது? ஒரு தென்னந்தோப்பு காய்க்க குறைந்தது 15 வருஷங்களாவது ஆகும். இந்தக் காலத்தில் தேங்காய் விலை என்னவது? முன்னால், 1000-க்கு ரூபாய் 18 ஆக இருந்தது, இன்று ரூபாய் 150 ஆக இருக்கிறது. இந்த விலை எவ்வளவு நான் நிலைக்கும்? இம்போர்ட் வந்தால், விலை குறையும்.

முந்திரித் தோப்புக்களைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. முந்திரி ஏக்கருக்கு குறைந்த அளவு மரங்கள்தான் வைக்க முடியும். இதற்கெல்லாம் கணக்கு வைக்க முடியாது.

(ஸ்பீக்கர் மணியை அடித்தார்.)

இந்த இரண்டு பாயிண்டுகளை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு—இதர பாயிண்டுகள் இருந்தாலும்கூட—என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. T. SUBBAYYA GOUNDER : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவை எதிர்த்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது, இந்த மசோதாவினால், கிராமங்களிலுள்ள, சாதாரண விவசாயிகளும், மத்திய தர விவசாயிகளும், பாதிக்கப்படுவார்கள். காரணம் என்னவென்றால், அப்பொழுது சாதாரண விவசாயிகள் அத்தனைபேரும், சுமார் 70 சத விசதம், கிராமங்களில் விவசாயம் செய்கிறவர்கள். இதில் சில மிராசுதார்கள் பெரிய விவசாயம் செய்து, பழக்கப்பட்டவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஓரளவுக்கு இப்பொழுது உள்ள பிரகாரம், கணக்கு வைப்பது சர்வ சாதாரணம். ஆனால் மத்திய தர விவசாயிகள் ரூ. 3,600 வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதிப்பது என்பதை வைத்துக் கொண்டாலும் கூட இந்த மசோதா வினால், சிறிய விவசாயிகளுக்கு ரொம்பவும் தொந்தரவும், கஷ்டங்களும் உண்டாகும். அந்த முறையிலே, கனம் பழனிசாமி கெளண்டர் சொன்ன படி, கிஸ்தியில் ஓரளவுக்கு சர்சார்ஜாகப் போட்டு, 10 ஏக்கர் வரை விதிவிலக்கு அளித்தாலும் நல்லது. அப்படிச் செய்தால், பின்னால் வசூல் செய்வதில் அதற்கென்று ஒரு தனிச் செலவு ஏற்படாது, ஒரு தனி டிபார்ட்மென்டும் தேவையில்லை. கிராம முன்சிபோ, மணியக்காரரோ வசூல் செய்து கொடுப்பார்கள். அரசாங்கத்திற்கும் அதிக வரும்படி வரும்.

கிராமங்களிலுள்ள கணக்குப் பிள்ளைகளும் மணியக்காரர்களும் இப்பொழுது தங்களுக்குச் சம்பளம் போதவில்லை. அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களைக் கொண்டு அதிகப்படியாக வரி போட்டு அதை வசூலிக்கச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும். அதற்கு என்று அவர்களுக்கு அதிகப்படியாகச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு இதன்மூலம் ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

சாதாரணமாக டவுனில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளைப்பற்றி அவ்வளவாகத் தெரியாது. அதனால் இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினால், அவர்கள் பாதிக்கும்படியாகச் செய்தால், பெரிய அளவில் பொருள் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு கம்மியாகும் என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வேறு எதுவும் ஏற்படாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கக்கூடியவர்களில் பொய்க் கணக்கு எழுதாதவன் விவசாயி ஒருவன் தான். வருமான வரி வந்தது முதற்கொண்டு பொய்க் கணக்கு எழுதக் கற்றுக்கொள்ளாதவன் விவசாயி ஒருவன் தான்.

[Sri S. T. Subbayya Gounder] [18th September 1958]

இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் இந்த அரசாங்கம் அப்படி எழுதத் தெரியாதவனுக்கும் பொய்க் கணக்கு எழுதச் சொல்லிக் கொடுக்க வசதி ஏற்படுகிறது. பொய்க் கணக்கை எழுத இந்த மசோதா தூண்டுகிறது. வேறு எதுவும் இதனால் ஏற்படப்போவதில்லை என்பதை மட்டுக் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பணம் இல்லாத காலத்தில் சர்க்கார் பணம் வசூலிக்க எடுத்துக் கொள்ளும் நடவடிக்கையைப்பற்றி நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. வருமான வரி வசூலிக்கும் அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்கு வருமான வரியை வசூலிக்கச் சென்று விட்டால் அதனால் விவசாயிகள் பழம் தொந்தரவுகள் சொல்லவே முடியாது. சாதாரணமாக விவசாயிகள் தாலுகாவிற்குச் சென்று கடன்களோ அல்லது வேறு எந்தவிதமான வசதிகளையோ பெறுவது என்றால் அவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டங்களை அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. வேறு எந்த சலுகைகளைப் பெற வேண்டுமானாலும் இன்றைய தினம் விவசாயிகள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படக் கூடிய குளங்களில் சுமார் 200 அல்லது 300 தூர்ந்து போய் கிடக்கும். அவைகளை மராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டால் அதைப்பற்றி கவனிப்பதே கிடையாது. இப்போழுது விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்கும்போது அதை இராக்காலங்களில் கொடுக்கிறார்கள். நஞ்சை நிலங்களுக்கு இரவில் மின்சாரத்தை உபயோகித்து மோட்டார்கள் ஓட்டி, தண்ணீர் இரைக்கலாம். ஆனால் புஞ்சை, தோட்டப் பயிர் செய்வதற்கு இரவில் மோட்டாரை ஓட்டுவது என்பது முடியாத காரியம். இப்படி இரவு காலங்களில் மோட்டாரை ஓட்டினால் விவசாயி எப்படி புஞ்சை பயிர் போட்டு பயிர் எடுப்பான் என்பது தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட தொந்தரவுகள் இருக்கும்போது இன்னும் அதிகப்படியான தொந்தரவுகள் இந்த மசோதாவிடம் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும். என்னுடைய பகுதிக்கு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வந்தபோது இந்த வரியைப்பற்றி அலரிடம் கேட்கப்பட்டது. விவசாயிகளுக்கு இந்த வரியினால் தொந்தரவுகள் அதிகமாகும் என்று சொன்னோம். அப்படிச் சொன்னதற்கு அவர் என்ன சொன்னார் என்றால், ஒரு ஜில்லாவிற்கு ஐந்து அல்லது பத்து பேர்கள் தான் இந்த வரியினால் பாதிக்கப்படுவார்கள். சாதாரணமான விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று சொன்னார். அதனால் சாதாரணமாக விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் இல்லை என்றும் சொன்னார். இதை வாஸ்தவத்தில் நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். இப்படிப் பத்துப் பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னால் பாக்கிப் பேர்கள் கணக்குக் காண்பிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தங்களுக்கு அதிகப்படியாக வரி போடக்கூடிய அளவிற்கு வருமானம் வரவில்லை என்று கணக்கு எழுதிக் காண்பிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் சில சந்தர்ப்பங்களில் தொந்தரவுகள் ஏற்படலாம். இது அவர்களுக்கு ரொம்பவும் கஷ்டத்தை உண்டாக்கும். கணக்கைக் காட்ட வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் விடுவார்கள். அதனால் பல தொந்தரவுகள் ஏற்படலாம். சாதாரணமாக குடியானவர்கள் காலையில் எழுந்து தன்னுடைய பூமிக்குப் போய்விடுவார்கள். அங்கிருந்து வந்து இரவு தங்கிவிடுவார். மறுபடியும் போவதாக இருந்தால் தன்னுடைய பூமிக்குத் தான் போவார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு உலகத்தில் என்ன நடக்கிறது என்பதே தெரியாது. அப்படிப்பட்டவர்களை கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்களால் எப்படி வைத்துக்கொள்ள முடியும் என்பது தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட தொந்தரவுகளை அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் எப்படி உற்பத்தியில் உற்சாகம் காட்டுவார்கள். எப்படி அவர்களால் அதிகப்படியாக விளைபொருள்களை உற்பத்தி செய்ய முடியும்? இப்படிப்பட்ட வருமான வரியும் இதைப்போன்ற பல வரிகளும் விவசாயிகளை மேலும் மேலும் தொந்தரவுகளுக்கு உள்ளாக்குகின்றன. அது மட்டுமல்ல, அவர்களைப் பொய்க் கணக்கு வைத்துக்கொள்வதற்கும் பொய் பேசுவதற்கும் வழி செய்கிறது. இந்த மசோதாவினால் அவர்கள் எந்த விதமான நன்மையையும் அடையப் போவதில்லை என்பதை இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

18th September 1958] [Sri S. T. Subbayya Gounder]

விவசாயம் நிறைந்த கிராமங்கள் நம் நாட்டில் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. இந்த நாட்டிற்கு விவசாயிகள் தான் முதுகெலும்பு என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்து விவசாயிகளுக்கு உற்சாகம் ஏற்படாமல் செய்தால் இவர்களுக்கு உற்சாகம் குன்றிப்போய் பல இடஞ்சல்களுக்கு உள்ளாகி பலம் இல்லாமல் போய் முதுகெலும்பெல்லாம் கெட்டுப்போய் விடும். பிறகு அவர்கள் கீழே விழ வேண்டியது தான். இந்த நிலைமையில் அவர்களுக்கு உற்சாகம் வராது போய்விடும். விளை பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதில் முற்பட மாட்டார்கள். இந்த வரி விதிப்பால் என்பது லட்சம் ரூபாய் அல்லது ஒரு கோடி ரூபாய் வசூலாகும் என்று நினைத்தாலும் அதனால் விவசாயிகள் பல கஷ்டத்திற்கு உள்ளாவார்கள். கனம் பழனிசாமி கவுண்டர் சென்ன மாதிரி, இப்பொழுது வசூலிக்கப்படும் கந்தாயத்தை இரண்டு பங்காக வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஏற்கெனவே கந்தாயம் இருக்கிறது. அத்துடன் சர்சார்ஜ் வேறு இருக்கிறது. இவைகளை வசூலிப்பது போல் இந்த வரியையும் அங்கே கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய கணக்குப்பிள்ளை மணியகாரர்களைக்கொண்டு வசூலிக்கலாம். அதனால் எந்த விதமான தொந்தரவுகளும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படாது. பல விதமான சிக்கல்கள் எல்லாம் ஏற்படாது.

அடுத்தபடியாக ஸ்டாண்டர்ட் எக்ஸ்சேஞ்ஸ் என்று விவரிக்கும்போது சில இடஞ்சல்களும் தகராறுகளும் ஏற்படலாம். அதனால் பல லஞ்ச ஊழல்களும் ஏற்படலாம். இப்படிப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள் கணக்குப் பிள்ளை மணியகாரர்கள் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கும். அவர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு சரியான கணக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கலாம். என்ன பயிர் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பொய்க் கணக்குக் கொடுப்பார்கள். 1947-48-ல் சோளம் பயிர் செய்தால் போளஸ் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. அப்பொழுது இவர்கள் நல்ல முறையில் நடந்து கொள்ளவில்லை. பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு சோளம் பயிரிட்டதாகச் சொல்லிப் பணத்தை வாங்கிக்கொடுத்தார்கள். இப்படி என்னுடைய பகுதியாகிய உடுமலைப்பேட்டையில் நடந்தது. அதன்படி இல்லாமல் நல்ல முறையில் பணத்தை வசூலிப்பதற்கு இவர்களை வைத்துக் கொள்ளலாம். நமக்குப் பணம் வேண்டியது தான். அதற்குத் தனியாக இலாகா ஏற்படுத்தாமல் அவர்களை வைத்துக்கொண்டே வசூல் செய்து கொள்ளலாம். சர்க்காருக்குப் பணம் வேண்டியது தான். அதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்து கொள்ள வேண்டியதும் அவசியம் தான். அதைப்பற்றி ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய வரி, சர்சார்ஜ் இவைகளை இன்னும் அதிகப்படுத்தி வசூல் செய்தால் நன்மையாக இருக்கும். அப்படி வசூலிக்கும்போது பத்து எக்ஸ்சேஞ்ஸ் குறைவாக உள்ளவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பத்து எக்ஸ்சேஞ்ஸ் உள்ளவர்களுக்கு கந்தாயத்தை அப்படியே வைத்து விட்டு மற்றவர்களுக்கு அதாவது அதற்கு அதிகப்படியாக உள்ளவர்களிடமிருந்து வசூலித்துக்கொள்ளலாம். அதை கணக்குப் பிள்ளை, மணியகாரர் மூலமாக வசூலித்துக்கொள்ளலாம். அதனால் சர்க்கார் தனியாக ஓர் இலாகாவை ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்கு என்று தனியாக செலவு செய்யவேண்டியதில்லை. இப்படிச் செய்தால் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து விளைபொருள்களை அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்து கொடுப்பார்கள் என்பதை நான் உறுதியாகச் சொல்லுகிறேன். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் ஸ்ரீ. சிநிவாசய்யர் சொன்ன மாதிரி விவசாயிகள் விவசாயம் செய்யாமல் நிலங்களை விற்று விட்டு வியாபாரத்தில் இறங்கி விடுவார்கள். அந்த நிலைமை ஏற்பட்டால் அதனால் நமது நாட்டிற்கு நன்மை ஏற்படாது என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய சிற்றூரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI K. S. ARDHANAREESWARA GOUNDER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ரிவினியூ மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நில வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகளைப் பேசுகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய நண்பர்கள் எல்லாம் இந்த வருமான

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [18th September 1958]

வரியானது விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கும் என்று சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், நான் ஏற்கெனவே இந்த மசோதா பிரசுரமாகி அதைப்பற்றி இங்கே விவாதித்தபோது இந்த மசோதாவினால் நல்ல முறையில் நாடு அபிவிருத்தி அடைவதற்கு வழி இருக்கிறது என்று சொன்னேன். நாடு அபிவிருத்தி அடைவதற்குத் தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றும் எடுத்துச் சொன்னேன். இப்பொழுது பேசும்போது கூட சில அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவினால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகள் இந்த மசோதாவினால் உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்தக் கணக்கைப் பொறுத்தவரையிலும், தணிக்கை ஆபீசர்களால் அதிகத் தொந்தரவு ஏற்படும் என்று சொல்கிறார்கள். கணக்கைப் பொறுத்தவரையிலும், உண்மையிலேயே நல்ல முறையிலே கணக்கை வைத்துக் கொண்டிருந்தால், நேரடியாக விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்கள் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு வந்தால், உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவிலே பல இடங்களிலே நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே விவசாயம் ஏதாவது மழை இல்லாத காரணத்தால் பாதிக்கப்பட்டாலும், அல்லது வேறு அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்தாலும், அதற்கெல்லாம் இதிலே நிவாரணம் இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சிலர் சொல்லலாம். இந்த மசோதாவிலே கணக்கு வைத்தால் இங்கிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் நம்பமாட்டார்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் நல்ல முறையிலே கணக்கை வைத்துக் கொண்டிருந்தால், உண்மையிலேயே நேரடியாக விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்கு இதிலே அதிக பாதகம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். நேரடியாக விவசாயம் செய்யாதவர்கள், நேரடியாகப் போய் அந்த விவசாயத்தைக் கவனிப்பதற்கு இது ஒரு தூண்டுகோலாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், வரவு செலவிலே அதிகமாகக் கணக்கு வந்தால் உடனே வரி விதிப்பு அதிகாரி வரியைக் குறைக்க மாட்டார்கள் என்று தெரிந்தால் விவசாயிகளே அதிகாரிகளிடம் நேரடியாகச் சென்று வரியைக் குறைப்பதற்கு வேண்டிய தூண்டுகோலாகவும் இருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது, தஞ்சையில் வருமானம் குறைவாக இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன்—விவசாய வருமான வரி போட்டால்தான் நல்லது. ஏனென்றால், சர்க்கார் இதுவரையிலும் விவசாயிகள் ஏதோ மிகவும் அதிகமாகச் சம்பாதித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுகிறார்கள். ஆனால், இந்த மசோதா வந்த பிறகு, எந்த இடத்தில் விவசாயம் மோசமாகச் செய்கிறார்கள், எதனால் விளைச்சல் குறைவு ஏற்படுகிறது என்பதையெல்லாம் சர்க்கார் நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், இந்த மசோதா உதவுகிறது. அந்த இடத்திலே அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு அந்த இடத்திலே விவசாய உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு பூமியினுடைய வளத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இது உதவுகிறது. ஜில்லாவிலே எப்படி விவசாயம் செய்கின்றார்கள் என்பதை எடுத்துக் காண்பிப்பதற்கு இந்த மசோதா வழிவகை செய்திருக்கிறது என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

லோயர் பவானி எரியாவிலே இன்னும் புதிய ப்ராஜெக்டுகள் வந்திருக்கும் எரியாக்களிலே சர்க்கார் தண்ணீர் கொடுத்தால், அதை நஞ்சையாக எடுத்துக் கொள்வது என்று இந்த மசோதாவிலே இருக்கிறது. ஏற்கனவே எனது நண்பர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் அவர்கள் பிரயோஜனப் படுத்தி பவானி எரியாவிலே அவர் காலத்தை நன்றாக எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த மசோதாவையும் அவர்கள் திரித்துக் கூறுவதற்கு வழிவகை இருக்கிறதென்று எண்ணுகிறேன். எதற்காக என்றால் லோயர் பவானி எரியாவைப் பொறுத்தவரையிலும் இப்பொழுது ஸ்டாண்டர்ட் எக்ஸ் 1-3/4 எக்ஸ் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். மேட்டூர் ஆனால் எரியாவிலே இந்த ஸ்டாண்டர்ட் எக்ஸ் என்பது ஒரு எக்ஸ் என்று

18th September 1958] [Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder]

இருக்கிறது. நான் சர்க்காருக்கு எடுத்துக் கூறுகிறேன். புதிய ப்ராஜெக்டுக்களைப் பொறுத்தவரையிலும், அதுவும் தென்னிந்தியாவில் புதிய அணைக் கட்டுத் திட்டங்கள் நல்ல முறையிலே விவசாயத்திற்கு நல்ல பக்குவப்படுத்திப் பலனுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்—இந்த இரண்டு எரியாக்களிலே அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் ஏற்கனவே தண்ணீர்த் தீர்வை கொடுப்பதிலே அதுவும் இப்பொழுது அபிவிருத்தி வரியையும் போட்டு விட்டால் இன்னும் அதிகமாகத் தீர்வை ஏற்படும் என்பதை எனக்கு முன்பு பேசிய ஸ்ரீ குருமூர்த்தி அவர்கள் பேசினார்கள். அந்த சரகத்தில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலத்திற்கு அங்கு இருக்கும் நிலம் நல்ல முறையிலே பலனுக்கு வரும் வகையில் அந்த ஸ்டாண்டர்ட் எக்ஸ்கரை இன்னும் அதிக எக்ஸ்களாக உயர்த்தி வைத்து செலவு செய்கின்றவர்களுக்குச் சலுகை தந்தால்தான் அந்த அபிவிருத்தி நல்ல முறையிலே செய்வதற்கு வழிவகை இருக்கிறதென்று நான் சொல்கிறேன்.

இந்த மசோதா கணக்கைப் பொறுத்த வரையிலும் வைத்தாலுங் கூட அங்கிருக்கும் அதிகாரிகளை அடிக்கடி சர்க்கார் நேரடியாகக் கண்காணித்தால் தான், அதிலுள்ள பல ஊழல்களைத் தடுப்பதற்கு வழிவகை இருந்தால் தான் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால், இப்பொழுது விற்பனை வரி, வருமான வரியைப் பொறுத்தவரையிலும் என்னதான் கணக்கு வைத்தாலுங் கூட அங்கிருக்கும் அதிகாரிகள் நம்புவதில்லை. அதனால் இங்கு நமது சர்க்கார் விவசாய இலாகாவை உதாரணமாகக் கொண்டு அவர்கள் அதைப் பார்த்தார்களானால் நன்றாக இருக்கும். சர்க்கார் விவசாய இலாகாவிலேயே, அதிலும் குறிப்பாக தாலுக்காவுக்கு ஒரு விவசாய விதைப் பண்ணையை வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கிருக்கும் வரவு செலவுகளையும் தனிப்பட்டவர்கள் வைத்து நடத்தக்கூடிய வரவு செலவுகளையும் பார்த்து, அதை வைத்துக்கொண்டு, அங்கிருக்கும் வருமான வரி அதிகாரிகள் வரி விதிப்பைப் போட்டால் உண்மையிலேயே நன்றாக இருக்கும். அங்கிருக்கும் விவசாயப் பண்ணையானது சரியான முறையில் நடைபெறவில்லை என்று சொல்கிறேன் என்று எண்ணக்கூடாது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், சர்க்காரிலே இருக்கும்படியானவர்கள் எந்த விதத்திலே பண்ணையை நடத்துகிறார்கள், தனிப்பட்ட விவசாயம் செய்கின்றவர்கள் விவசாயத்திலே நல்ல நிபுணத்துவம் படைத்தவர்கள் அந்த விவசாயத்தை எப்படிச் செய்கின்றார்கள் என்று இரண்டையும் பார்த்தார்களானால் நன்றாக இருக்கும். அதை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்கும் இந்த மசோதா மிகவும் பிரயோஜனமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால், இப்பொழுதெல்லாம் சர்க்கார் பண்ணையைப்பற்றி எடுத்துச்சொன்னோமே யானால் அமைச்சர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். இனிமேல் இந்த வருமான வரி வந்து, கணக்கைப் பார்த்தார்களானால், சர்க்காருடைய பண்ணையை அபிவிருத்தி செய்வதற்குக்கூட இந்த மசோதா உபயோகமான மசோதா என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதுவும் தவிர, இப்பொழுது நாம் எப்படி வரி போடுகிறோமோ அது மாதிரி விளைச்சல் மோசமாக இருந்தால், அந்த எரியாக்களை நல்ல தரத்திற்கு உயர்த்துவதற்கான முறையில் ரசாயன உரங்கள் முதலியவை கொடுப்பதற்கு இந்த மசோதா உதவும். ஆனால், சில மிராசுதார்கள் இந்த மசோதாவினால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் இதுவரையிலும் மிராசுதார் கட்டுக்குக் கிடைக்காமல் இருந்தார்கள். இப்பொழுது கட்டிலே கட்ட வேண்டுமென்றால் உண்மையிலேயே வருத்தம் வரத்தான் வரும். ஆனால், அதைச் சர்க்கார் நடைமுறையிலே பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே அந்த மிராசுதார்கள் கூட தங்களுடைய நிர்வாகத்தை இன்றுதான் சரிவர கவனிக்கப் போகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால், இதுவரையிலும் எந்த விதமான கட்டுதிட்டமும் இல்லாததால் கணக்கே யாரும் பார்க்காத காரணத்தினால் கண்டபடியெல்லாம் சில மிராசுதார்கள் செலவுசெய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது உண்மையிலேயே அதுமாதிரி வேறு விதங்களிலே பல முறைகளிலே செலவு செய்கின்றவர்கள் எல்லாம் இந்த மசோதா வந்த பிறகு கணக்கைப் பார்த்தால், உண்மையிலேயே

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [18th September 1958]

அவர்கள் நாட்டிலே வெறுமனே இருந்துகொண்டு விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்யாமல் இருக்கிறோமே என்ற எண்ணத்தை ஊட்டக்கூடிய வகையில் இந்த மசோதா இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகையால், இந்த மசோதா நல்ல முறையிலே உடனடியாகக் கொண்டுவந்ததைப்பற்றி நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். இருந்தாலும்கூட, ரூ. 3,600 என்பதைச் சிறு நிலச் சவாந்தார்களுக்கு ரூ. 5,000 என்று உயர்த்துவார்களானால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ரூ. 3,600 வருமானம் வரக்கூடியவர்கள் உண்மையிலேயே ஆடம்பரச் செலவு செய்யக் கூடியவர்கள் அல்ல. அவர்கள் நல்ல பெரிய குடும்பத்தை வைத்துக் கொண்டு வாழக் கூடியவர்களாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு ரூ. 5,000 வரையிலும் சர்க்கார் விதிவிலக்கு அளித்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்குமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

* Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். இது பெரிய நிலச்சவாந்தார்களை பாதிக்கக் கூடிய ஒரு பிரச்சினையாக யோசிக்காமல் நாட்டினுடைய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இந்த திட்டம் வகுக்கப்பட்டதாக நினைத்துக்கொண்டு, இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால், இந்தத் திட்டம் அல்லது இந்த வரி என்பது பல பாதுகாப்புடன் செய்யப்பட்டிருந்தால் பிரயோஜனப்படும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகப் பொழுது சமீபத்தில் ரிசர்வ் பாங்க் ரிபோர்ட்டில் உணவு உற்பத்தி குறைந்து இருக்கிறதென்று சொல்லப்படுகிறது. அது ஏதனால் குறைந்திருக்கிறதென்று சர்க்காருக்குத் தெரியும். என் போன்றவர்களுக்கு அந்த நூபத்தைக் கண்டுபிடிக்கக் கஷ்டப்படும். நிலத்தின் வரும்படி குறைந்து இருக்கிறதென்பதை உணருகிறோம். அடிக்கடி ஸ்திரமில்லாத ஒரு வாழ்க்கைத் தரம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமையில் விவசாயம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஏதோ ரூ. 3,600-க்கு வருவாய் ஒரு குடும்பத்திற்கு இருந்தால் போதும் என்று மதிப்பீடு போட்டிருக்கிறார்கள். அது எந்த அடிப்படையில் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இக்கனாமிக் ஹோல்டிங் எவ்வளவு என்று கணக்கு எடுத்து ரூ. 3,600 நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இக்கனாமிக் ஹோல்டிங் நிர்ணயம் செய்யாமல் ஒரு பொதுப்படையாக ரூ. 3,600 என்று முடிவு செய்வது உசிதம் அல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். நண்பர்கள் எல்லோரும் வரும்படி வராவிட்டால் என்ன செய்வது என்று யோசிக்கிறோம். ஆனால், அதற்குச் சர்க்கார் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. விவசாயிகளுக்கு, பருவ மழை அவசியம். எவ்வளவு திட்டங்கள் வகுத்த போதிலும் பருவமழை இல்லாவிடில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது. பின்னர் நோய் நொடி ஏற்படுகிறது. சாதாரணமாக, காஷ் கிராப்ஸ்க்கு எக்ஸ்ட்ராக் செலவு போக ஆயிரம் ரூபாய் கிடைக்குமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நோய் வந்து விட்டால் சில சமயம் நூறு ரூபாய்கூட மிச்சம் வராது. எனது இரண்டு வருட கணக்கில் சில இடங்களில், ஒரு ஏக்கருக்கு 10 அணுதான் மிச்சப்பட்ட நிலை வந்திருக்கிறது. ஆகவே, கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் மிகவும் அவசியமாகும். டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள், ஒமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் மந்திரி சபை இருக்கும் போது இதற்கு ஒரு திட்டம் வகுத்தார்கள். அது, ஸ்டேட் லெவலில் செய்யமுடியாது. சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டிலே தான் இதை நடத்த முடியும் என்று தீர்மானித்து நிறுத்திவைத்ததாகத் தெரிகிறது. இப்பொழுது விவசாய வருமான வரி சட்டம் கொண்டு வருவதால் இதில், ஸ்டேட் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலாவது வரி சட்டம் கொண்டு வருவதால் இதில், ஸ்டேட் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலாவது ஒரு கிராப் இன்ஷூரன்ஸ்க்கு ஒரு திட்டம் வகுத்தால் நிச்சயமான, குறைந்த பட்ச ஒரு வருமானத்தை எதிர்பார்க்கலாம். ஆகவே, ஸ்டேட் லெவலில் கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் தேவை என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் எழுதிய புத்தகத்தைப் படிக்கும் பொழுது, இந்த மசோதாவிற்கு கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் கொண்டு வந்தால்

18th September 1958] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

இது சம்சாரிகளுக்கும், நிலம் படைத்தவர்களுக்கும் பிரயோஜனமாக இருக்கும். அதோடு உணவு உற்பத்தியும் அதிகப்படும். அடுத்தபடியாக, ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரின் “டெபனிஷனை” ப் பார்க்கும்போது, ‘Standard acres’ means ‘One acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre’ என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பாசனம் பெறுத்து ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 1 ரூபாய் 50 நயா பைசா என்ற வீதப்படி அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நிலவரி விதிக்கப்படுகிற புன்செய் நிலத்தின் 2-4/5 ஏக்கர் ‘Standard acres’ என்றிருக்கிறது. இது மிகவும் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அதை ஒன்று 2-1/2 ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கலாம். அல்லது 3 ஏக்கர் என்று உயர்த்தி இருக்கலாம். 2-4/5 ஏக்கர்கள் என்று எந்த கணக்கில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, 2-4/5 என்பதை 3 ஏக்கர் என்று வைக்கலாம். அடுத்தபடி, 1 1/2 ரூபாய்க்கு கீழ் வரி செலுத்தும் புன்செய்களுக்கு 3-3/5 ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பதை 4 ஏக்கர் ‘Standard acres’ என்று வைக்கலாம். அடுத்தபடியாக, எல்லா விவசாய செலவுகளையும் கழிக்க வழி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஒரு கஷ்டமும் இல்லை. கணக்கு வைப்பதில் தான் கஷ்டம் சிறிது ஏற்படும். ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து எடுக்க ஆட்களை போட்டு கணக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம், ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்டில் இருப்பதை விட, “அக்கிரல்சர்சரல் கிராப்யூ வேட்ஸ்” அல்லது “பி. காம்” படித்தவர்கள் கையில் ஒப்படைப்பது தான் நல்லது. ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்ட்காரர்களிடம் போவதில் கஷ்டங்கள் பல இருக்கின்றன. கர்ணம் கொடுக்கிற கணக்கை வைத்து தான் அவர்கள் முடிவு எடுப்பார்கள். ஆகவே விவசாய அறிவு உடையவர்கள் கையில் கொடுப்பதுதான் நலம். ரெவன்யூ இலாக்காகாரர்களுக்கு பயிர்களினால் வரும் நோய் விவரம் ஒன்றுமே தெரியாது. இரண்டாவது மேனி இருந்தால் போதும். விளைவு என்று தீர்மானித்து விடுவார்கள். ஆதலால் விவசாய அனுபோகமுள்ள விவசாய இலாக்காவிலுள்ளவர்களைக்கொண்டு இதை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்காக நங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* Sri V. SUBBIAH : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரியானது, நமது அண்டை ராஜ்யங்களான மைசூர், ஆந்திரா, கோளம் போன்ற ராஜ்யங்களில் அமுலில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கேரள நாட்டில் 14 வருடங்களுக்கு முன்னாலேயே இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திர நாட்டிலே 5,400 ரூபாய்க்கு மேல்தான் விவசாய வருமான வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நம் ராஜ்யத்தில், இந்த பில்லில் 3,600 ரூபாய் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நமது சர்க்காரின் வாவு செலவுத் திட்டத்தில், நமக்கு 70 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழுகிறது என்பதற்காக அதைச் சரிக்கட்டுவதற்கு இந்த வரி போடப்படுகிறதா, என்று தெரியவில்லை. அல்லது, பெரும் நிலச்சவாந்தார்களுக்கு விவசாய வருமான வரி சாவதமாக இருக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் இவ்வரி போடப்படுகிறதா என்றும் தெரியவில்லை. இம்மசோதாவிலே, பொறுக்கக் கூடியவாரின் சிபார்சுகள் இருந்தபோதிலும், நிதானமாகக் கவனிக்கப் பட வேண்டிய அம்சங்கள் பல இதில் இருக்கின்றன. ஒரு சமதரம் அரசாங்கமாக இருக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பியிருந்தால், ஐந்து ஏக்கர்களுக்குக் கீழ்ப்பட்ட அவ்வளவு பேர்களுக்கும் நிலவரியில் இருந்து எடுத்திருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு நன்மை செய்யக் கூடிய நிலை இருக்க வேண்டும். அது இல்லை. அடுத்தபடியாக, இந்த விவசாய வருமான வரி, 1958-59ல் அமுலில் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. சட்டம் இயற்றுவதற்கு முன்னால், மசோதா இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்கு முன் வருவதற்கு முன்னடியாகவே 1957-58 மசோதா என இதைக் குறிப்பிடுவது அவ்வளவு பொருத்தமானதல்ல. இரண்டு ஏக்கர் தோட்டம் என்பது ஒரு ஏக்கர் நஞ்சைக்கு சமம் என்று இருக்கிறது. இன்றைய நிலையில் தேட்டங்களின் நிலையைப் பார்த்தால் அங்கு தண்ணீர் இல்லை. ஆகவே எப்படி இதை நிர்ணயித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இவைகளை எல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து

[Sri V. Subbiah] [18th September 1958]

பார்த்து அவைகளை நல்லமுறையில் அமைக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக, பெண்களுக்கும், மைனர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்க, “ஹிந்து ஸா” படி பெண்களுக்கும் சொத்துரிமை இருக்கிறது. இன்று வாழ்க்கையில் மாறுபட்ட கருத்துடன் சதிபதிகள் வாழ்க்கை நடத்தி வருகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கத்தான் வேண்டும். அதோடு ஹிந்து அபிபக்த குடும்பங்களுக்கும் இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். தோவாப்ப ரேட்டில் பண்ணைகளுக்கு விலக்கு அளித்திருப்பது போல் இவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். அது மிக மிக அவசியம். இன்று ஒரு இனத்தின் பேரில் இரண்டு வரிகள் இருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமுடையதாகாது. விவசாயிகளுக்கு நிலத்தீர்வை என்ற பளு இருக்கிறது. அதோடு, விவசாய வருமான வரி என்று இரண்டாவதாக ஒரு வரியையும் போடுகிறோம். ஆனால், கேரள ராஜ்யத்தில் அப்படி இல்லை. அங்கு ஓர் இனத்தின் பேரில் ஒரு வரிதான் போடப்படுகிறது. ஆகவே, நாம் ஒன்று விவசாய வருமான வரியை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், அல்லது நிலத்தீர்வையை மட்டும் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதுதான் பொறுத்தமானதாகும். அரசாங்கத்திற்குக் கூடுதல் வருமானம் வேண்டுமென்றால், சர்சார்ஜை கூட்டிக்கொள்ளலாம் அல்லது ஏக்கர் ஒன்றுக்கு இவ்வளவு தீர்வை என்று அதை அதிகப்படுத்திக் கொள்ளலாம். அப்படியிருந்தால் அது விவசாயிகளுக்குத் தெடர்விலை அளிக்காமல் இருக்கும்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு ஆந்திர ராஜ்யத்தில் 5,400 ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆந்திர ராஜ்யத்தின் வளப்படுமென்ற எண்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். கோதுவரி கிருஷ்ண போன்ற நதிகள் பாயும் பெட்டா பிரதேசங்கள் இருக்கின்றன. புகையிலை வளப்படுமாத உண்டாகும் குண்டூர் போன்ற பிரதேசங்கள் ஆந்திராவில் இருக்கின்றன. ஆகவே 5,400 ரூபாய் என்று ஆந்திராவில் மதிப்பிட்டால் நம் நாட்டில் 3,500 ரூபாய் என்று மதிப்பிட்ட முடியுமா? எங்கள் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், அதாவது திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் வடக்குதியில் இருக்கின்ற தோட்ட விவசாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு தோட்டத்தில் பத்துப் பொதி மிளகுவதால் வருகிறது என்றால், அதற்கு அடுத்தாற்போல் இருக்கும் தோட்டத்தில் இரண்டு பொதி மிளகு வத்தல் தான் வருகிறது. இந்த நிலைமையில் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலை வருமானால், இதைப் பார்க்கிற விவசாய வருமான வரி ஆபீஸர் பத்துப் பொதி விளைவு கிடைத்ததைத் தான் கணக்கில் எடுப்பாரே தவிர இரண்டு பொதி கிடைத்ததை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார். இவைகளை எல்லாம் சித்தித்து இதில் செயலாற்றவேண்டும். இவைகளை எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்களும், பொறுக்குக் கமிட்டியும் சித்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஒரு ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் இரண்டு ஏக்கரா வைத்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் எவ்விதம் மசுகூலில் வருமானம் கிடைக்கிறது என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். அதோடு இதில் நிலங்களைப் பாகுபாடு செய்வதில் 1 ரூபாய் 50 நயா பைசா என்றிருப்பதை 1 ரூபாய் 75 நயா பைசா என்று திருத்தினால் கருசல் பகுதியில் இருக்கின்ற புஞ்சை நிலங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்க முடியும். நான் இந்த வருமான வரியை எதிர்ப்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அதோடு இன்றைக்கு அரசாங்கமானது விவசாயிகளுக்குச் செய்யவேண்டிய பல காரியங்கள் இருக்கின்றன. விளைபொருள்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். கால்நடைகளுக்கு இன்றையாண்டு செதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். உற்பத்திப் பொருள்களுக்குக் குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். இம்மாதிரி பல காரியங்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையில் இந்த விவசாய வருமான வரியைக் கொண்டு வருவது என்பது பொருத்தமற்றது என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். மிராசுதாரர்களுக்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அநேக சமயத்தில் ஐந்து ஏக்கர்களுக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்களுக்கு என்ன செய்திருக்கின்றார்கள், அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய தீர்வுகளுக்கு இன்னும் எடுக்கவில்லை என்பதையும் நாம் மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு ஆந்திர நாட்டிலோ அல்லது கேரள

18th September 1958] [Sri V. Subbiah]

நாட்டிலோ கொண்டு வந்திருக்கும் வருமான வரி முறைக்கும் இதற்கும் நிறைய வித்தியாசம் இருக்கின்றது. நமது நாட்டில் இருக்கின்ற பூமிகளில் பாதிக்கு மேற்பட்ட பூமிகள் வானம் பார்த்த பூமிகள். எங்கள் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் ஐந்தாறு வருஷங்களாகத் தொடர்ச்சியாக மழை யில்லாத நிலையில் பஞ்சம் ஏற்பட்டு அங்குள்ள நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான பெண்கள், ஆண்கள் எல்லாம் தஞ்சை, திருச்சி போன்ற இடங்களில் வந்து பிச்சை எடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருந்து வந்தார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட இடத்தில் இந்த மாதிரியான ஒரு புதிய வரியைக் கொண்டு வருவார்களேயானால், அங்குள்ள மக்கள் இதைத் தாங்க முடியாத நிலையில் தான் இருப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அங்கு இருக்கக்கூடிய பல நிலங்களை எல்லாம், அங்குள்ள மக்கள் அரசியல் நிர்ணய சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடிய காமபன்சேஷன் கூட இல்லாமல் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்துவிடுவதற்குத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய மிராசுதாரர்கள் கூட நல்ல முறையில் ஒரு காரோ அல்லது வீடோ வைத்துக்கொள்ள வசதியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கணக்கில் ஏக்கர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் ஒரு வண்டி கூட வைத்துக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது இவர்களுக்கு இந்தப் புதிய வரி முறையைப் புகுத்துவது என்பது பொருத்தமாக இருக்கவில்லை. ஆகவே இதை இன்னும் கூடுதலாக ஆலோசித்துப்பார்த்து, இதில் இருக்கின்ற பல இடையூறுகளையும் நீக்குவதற்கு வேண்டிய பல திருத்தங்களையும் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இந்த மன்றத்தில் விவசாய வருமான வரி மசோதாவைப்பற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம். சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தில் கூட விவசாயத்தில் இப்போது அதிகமான லாபம் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும் நிலத்திலிருந்தும் அதிகமான லாபம் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும் இதற்கு அதிகமான வரி விதிக்க வேண்டும் என்று சொன்னவர்களில் நானும் ஒருவன். இந்தமாதிரியான மசோதா வருவதற்கு முன்பே, விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்கிற சட்டத்தின் கீழ் விவசாயி என்பது யார் யார் என்பதைப்பற்றி நிர்ணயிக்க முடியாத நிலையில் இருந்த சமயத்தில், தன்னுடைய பாதுகாப்பைத் தேடி ஓர் ஏழை விவசாயி கோர்ட்டுக்குப் போன சமயத்தில், தானும் ஒரு சாதாரண விவசாயி என்று கோர்ட்டில் கூறி தனக்கு டைம் வாங்கிக் கொண்டார்கள் திருவாடுதுறை பண்டார சந்தி அவர்கள் என்பதை, இதற்கு முன்னால் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த நிலையில் விவசாய வருமான வரி வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, நாம் எதிர்பார்த்ததுபோல் இல்லாமல் தர்ம ஸ்தாபனங்களையும், மடாலயங்களையும், தேவஸ்தானங்களையும் நீக்கிவிட்டு, இவைகளுக்கு எல்லாம் விதிவிலக்கு அளித்துவிட்டு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிற சமயத்தில் நான் வேதனைப்பட வேண்டிய அவசியமுள்ளவனாயிருக்கிறேன். மேலும் கூறப்போனால் இத்தனை தர்ம ஸ்தாபனங்களையும் எடுத்துக்கொண்டால் இந்த மாகாணத்தில் இருக்கின்ற நிலங்களில் பாதி நிலங்கள் தர்ம ஸ்தாபனங்களின் பெயரால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எனக்குத் தெரிந்ததளவில் இன்றைக்கு இருக்கின்ற பெரிய தர்ம ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக் கொண்டால் சங்கராச்சாரியார் மடம் என்பது ஒன்று. அடுத்தபடியாக நாமம் போட்டுக் கொள்ளக் கூடிய ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடிய டிகோபில் மடத்திற்கு இங்கு 20 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு மேல் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அடுத்ததாக எடுத்துக்கொண்டால் திருவாவடுதுறை மடம், தர்மபுர ஆதினம், குன்றக்குடி மடம் என்று எவ்வளவோ மடங்கள், தேவஸ்தானங்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் இதிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு நிலாமல் பெரிய ராஜாக்கள், ஜமீன்கள் இதைத் தவிர இன்னும் தேவைக்கு அதிகமாகச் சொத்து வைத்திருந்தவர்கள், தங்களுக்குச் சந்ததி இல்லாமல் இருந்தால் அந்த சொத்துக்களைப் புரம்பரை பரம்பரையாக தங்கள் வீட்டிலுள்ளவர்களே வைத்துக்கொள்ள

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [18th September 1958]

வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் தங்கள் கீழ் இருக்கும் தர்ம ஸ்தாபனங்களின் பேரில் எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கும் பல தர்ம ஸ்தாபனங்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் விதிலிலக்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்களிலிருந்து பள்ளிக்கூடங்கள், மருத்துவ விடுதிகள், தமிழ் கல்லூரிகள் இன்னும் இது போன்ற பல வேலைகளை நடத்தி வருகிறார்கள் என்று பலர் சொன்னார்கள். இதை எல்லாம் வேண்டுமென்றால் சர்க்கார் ஏற்று நடத்துவதற்கு முன் வரலாம். இது தவிர தர்ம ஸ்தாபனங்கள் நடப்பதற்கு அதற்கு ஒரு சிறிய வருமானத்தை சர்க்காரால் ஒதுக்கலாம். அல்லது மேல்கண்ட தர்மம் போக பாக்கிக்கு வரி விதிக்கலாம் ஆனால் இது மாதிரியான தேவஸ்தானங்கள், மடாலயங்கள் இன்னும் இருக்கக்கூடிய தர்ம ட்ரஸ்டுகள், பெரிய ராஜாக்கள், ஜமீன்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் ஒதுக்குவதால் இன்றைக்கு மாகாணத்தில் இருக்கின்ற பாதி நிலங்களுக்கு மேல் இதில் போய் விடுகின்றது. ஆகவே இந்த நிலங்களை எல்லாம் இணைத்து இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வரி விதித்தால்தான் நாட்டில் இருக்கின்ற சமுதாயத்திலுள்ள மக்கள் திருப்தி அடைவார்கள். ஒரு சாராருக்கு மாத்திரம் ஒரு விதத்திலும், மற்றொரு சாராருக்கு மற்றொரு விதத்திலும் சட்டத்தில் இடம் கொடுப்பது என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் எக் காலத்தில் எல்லோருக்கும் வரி விதிக்கின்ற முறையை அரசாங்கம் அனுசரித்து இருக்கிறது என்று இந்த நாட்டு மக்கள் சொல்லக் கூடிய பெரும் பாக்கியம் நமக்குக் கிடைக்கும்.

மேலும் உணவுப் பொருள்களின் விலை குறைந்து விடும், விலை அதிகரித்து இருக்கிறது என்று பலர் சொன்னார்கள். நிச்சயமாகவே, உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் குறையாது என்பதை நம்பலாம். நிலம் அதிகப்படியாக அபிவிருத்தியாவதன் காரணமாக, நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அபிவிருத்தி அடைவதன் காரணமாக, தானிய விலை குறைந்து விடும் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்லுகிறேன், நிச்சயமாகக் குறையாது. எந்த அளவு அபிவிருத்தி ஏற்பட்ட போதிலும், எந்த அளவு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அதிகப்படியான போதிலும் அந்த அளவுக்கு நமது பிரஜா உற்பத்தி அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நமது பிரஜா உற்பத்தி குறையாது, குறையப்போவதில்லை. இப்படிப் பிரஜா உற்பத்தி அதிகப்படியாவதன் காரணமாக, உணவு விலை குறையும் என்றும், தானியங்களின் விலை குறையும் என்றும் நாம் அச்சப்படவேண்டியதில்லை.

கிஸான் தலைவர்கள் கூலிகளைத் தூண்டிவிடுவதாகச் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக அவர்களுக்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று எடுத்துக் கொள்வோமானால், நிலச்சுவாந்தார்கள் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எப்படியிருந்தார்கள், இன்று எந்த நிலைக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து, அதே நேரத்தில் பல பாதுகாப்புச் சட்டங்கள் வந்தும் எந்தக் கூலி ஆள் தன்னுடைய குடிசையிலிருந்து உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறான், தன்னுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறான் என்று பார்த்தால் ஒருவன் கூட உயர்த்தப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அந்த முறையில் கூலிகளைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்று சொல்லும் நிலையிலே, தஞ்சை ஜில்லாவில் பார்த்தால் இன்றைய தினம் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக் கொண்டால் எத்தனை நிலச்சுவாந்தார்கள் வீட்டு வாசலில் ராமநாதபுரம் அடி ஆட்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து இன்றைய நிலையை உணரலாம். ஜில்லாக் கலெக்டரிடமிருந்து இது விஷயமாக சர்க்காருக்கு ரிப்போர்ட் வந்திருக்கும். ஜில்லா போலீஸ் சூப்பிரண்டெண்டிடமிருந்து ரிப்போர்ட் வந்திருக்கும். அதைப் பார்த்தாலும் நன்றாகத் தெரியும்.

அடுத்தபடியாக ஏக்கருக்கு ரூபாய் 300 நிச்சயமாக வருமானம் வராது. அதிகக் குறைவாகத்தான் வரும் என்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாக ரூபாய் 450 வருமானம் வரும் என்பதை நேரில் கண்டால் உணரலாம். இப்போது வேண்டுமானாலும் பார்க்கலாம். குறைவான வருமானம் வரும் என்று மாவுக்கு 8, 5 என்று கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் போதாது. அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிற வலிவலம் தேசிகர் பண்ணை போன்ற இடத்தில் கண்டு முதல் போது பார்த்தால் எவ்வளவு உற்பத்தி அதிகரிக்க

18th September 1958

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

கப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று பார்த்தால், ரூபாய் 450-ஐத் தாண்டும் என்பதை உணரலாம். இந்தச் சட்டம் வருமான வரியை அனுசரித்தது என்ற முறையில் இல்லாமல் நாட்டின் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற கண்ணோட்டத்தோடும் கொண்டு வரப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. உற்பத்தி பாதிக்கும், உற்பத்தி குறையும், நிலச்சுவாந்தார்கள் உற்பத்தி விஷயத்தில் அலட்சியத்தைக் காட்டுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அலட்சியம் காட்டப்படுவது உண்மை. எங்கள் பகுதியில் கூட பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்தவுடனே களவடி வாரம் என்று 7-ல் ஒரு பாகம் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தும் கோர்ட்டில் தாவாசெய்து நடாமல் நின்றுகொண்டு போட்டிருந்த நிலச்சுவாந்தார்கள் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இது அதிகாரிகளால் பரிசீலிக்கப்பட்டு ரிப்போர்ட்டும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில், சர்க்கார் வரி போட்டுவிட்டது, இந்த நிலத்தை சாகுபடி செய்யவேண்டாம் என்று சொல்லும் நிலச்சுவாந்தார்கள் இருக்கலாம். அவர்களுக்குக் கண்டிப்பான தண்டனை கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடமிருக்க வேண்டும். அதிக உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் இந்த நிலத் தரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். குறைவான தரம், உயர்ந்த தரம் என்று சொன்னார்கள். தஞ்சையில் 2, 3 தாலாகாகக் களைத் தவிர மற்றவைகள் தரத்தில் உயர்ந்தது என்று சொல்லலாம். ஏனென்றால் பழைய நஞ்சை இருக்கக் கூடிய இடங்களில் நீண்ட காலத்திற்கு முன்பு பாசன வசதி ஏற்பட்ட நிலத்தில் சாகுபடி குறையலாம். புதிய நஞ்சைகள், இப்போது அபிவிருத்தி அடைந்த நஞ்சைகள், இவைகளில் சாகுபடி அதிகமாக இருக்கும், எந்த வித குறைபாடும் இருக்காது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும், இப்போது பேசியவர் ரூபாய் 5,000-க்கும், 15 ஏக்கர் நிலத்திற்கும் உச்ச வரம்பாக வைத்து அதற்கு மேல் வசூலிக்கலாம் என்று இந்தப் பக்கத்திலுள்ள நிலச்சுவாந்தார்கள் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் முற்போக்கான சீர்திருத்தம் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்பவர்கள், ரூபாய் 5,000க்கும் 15 ஏக்கருக்கும் உச்ச வரம்பும் வரி வசூலிக்கலாம் என்று சொல்லும்போது அவர்களுடைய சொல்லுக்கும் செயலுக்கும் சம்பந்தமில்லாமல் எதிர்க் கட்சி இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த முறையில் சென்ற காலத்தில் இந்தச் சட்டம் வந்தபோது சொன்னதைப்போல் 8 ஏக்கர் நிலமும், ரூ. 2,500 ரூபாயாவது உச்சவரம்பு வைத்து அதற்குமேல் வரி வசூலிப்பதென்று இருந்தால் மிக மிக நல்லதாக இருக்குமென்பதைக் கூறிவிட்டு முன் சொன்னபடி தர்ம ஸ்தாபனங்கள், மடாலயங்கள் இவைகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு, அப்படி அந்த தர்மங்களை நடத்தியாகவேண்டுமென்று சர்க்கார் கருதினால், இப்போது செய்ததை விட சர்க்காரிலிருந்து இன்னொரு பங்கு அதிகமாகச் செலவிடலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதோடு தர்ம ஸ்தாபனங்களில் மொத்த குத்தகைதாரர் என்று 200, 300 வேலி நிலங்களை குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு கொள்ளை லாபம் அடைகிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து வரி வசூலிக்க இந்தச் சட்டத்திலே ஏதாவது இடம் இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. இந்த மொத்த குத்தகைகாரர்கள் விஷயத்திலாவது இந்தச் சட்டம் அமுலாகும்படிச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய நண்பர்கள் அத்தனை பேரும் அவரவர் பகுதிகளிலுள்ள அநேகம் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் என் போன்ற ஒரு பிற்பட்ட பகுதியிலுள்ள, ஜமீன் எரியாவிலுள்ள விவரங்களை யாரும் இது வரையில் இங்கு பேசியவர்கள் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. இப்போது வந்திருக்கும் நில வருமான வரி மசோதாவை லரவேற்க வேண்டியது அவசியமெனக் கருதினாலும், சில கருத்துக்களை

[Sri S. Ramakrishna Thevar] [18th September 1958]

சர்க்கார் பரிசீலித்து நிறைவேற்றவேண்டும். நான் இருப்பது ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில், திருவாடானை தாலுகா திருவாடானை தாலுகா பூராவும் சிவகங்கை, ராமநாதபுரம் ஜமீன் ஏரியாவைச் சேர்ந்தது. ராமநாதபுரம் ஜமீன் காலத்தி லிருந்தும், சிவகங்கை ஜமீந்தார் காலத்திலிருந்து நிலச் சட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் அவர்களால் அப்போதைக்கப்போது ஏற்படுத்தப்பட்டு அந்தச் சட்டங்களுக்கு உட்பட்டு நடந்துவந்த விவசாயிகள் நாங்கள். மேலும் அப்பக்கத்தில் எம்மாதிரி இருக்கிற தென்றல் இப்போது இங்கே 4,000, 14,000 ஏக்கர் ஒன்றுக்கு விலை என்றெல்லாம் பேசிக்கொள்கிறார்கள். இதெல்லாம் என்னைப் போன்ற ஒரு சமுத்திரக் கரையை ஒட்டிய திருவாடானைப் பகுதிவாசிக்கு அதிகமாக இருக்கிறது. பொதுவாக திருவாடானை தாலுகாவில் உள்ள முதல் தர நஞ்சையை எடுத்துக்கொண்டால் 1,000 ரூபாய்க்கு மேல் தகுதியுள்ள நிலங்கள் இல்லை. நஞ்சை 2-ம் தரம், 3-ம் தரம், 4-ம் தரம் என்று இப்போது வகுக்கப்பட்டிருக்கும் முறையில் பார்த்தால் 20 ஏக்கர் நஞ்சை வைத்திருப்பவன் 1,000 ரூபாய்க்கு மேல் விற்க முடியாத நிலமுடைய பகுதி எங்கள் பகுதி. ஜமீந்தார்களிடமிருந்து சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட பிறகு ஒரு வித வரம்பு ஏற்படுத்தப்பட்டு வரி வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் உள்ள கிராமங்களில் எங்கு உயர்ந்த ரேட் இருக்கிறது என்று கணக்கெடுத்து, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகா, வத்திராயிருப்பு என்ற கிராமத்தில் உயர்ந்த ரேட் என்ன இருக்கிறதோ அதை ஏற்படுத்தியிருந்தார்கள். அதன் பிரகாரம் 14 ரூபாய் செலுத்த வேண்டும். எங்கள் இடத்திலே ஜமீந்தார் காலத்திய கணக்குப்படி ஒரு கல விரையடி என்பது 118 1/8 சென்ட் என்று இருந்தது. எங்களிடம் 1/2 ஏக்கர் நிலம் இருந்தாலும்கூட அதை ஒரு ஏக்கர் என்று எழுதி வைத்திருப்பார்கள். பத்து ஏக்கர் என்று இருந்தால் அது உண்மையிலே 8 ஏக்கராக இருக்கும். இப்படிச் சரியான கணக்கு இல்லாத முறையில் வரி வசூல் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு 14 ரூபாய் வீதம் வசூல் செய்துகொண்டு வந்தசந்தர்ப்பத்தில்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHIRAJ : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், சட்டசபை அங்கத்தினர் பார்வையாளர் காலரியில் உட்காரலாமா? (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER : சபாநாயகர் ஸ்தானத்தில்தான் உட்காரக்கூடாது. வேறு எங்கு வேண்டுமானாலும் உட்காரலாம். (சிரிப்பு.)

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நமது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியார் தரங்கம்பாடியில் கூட்டம் கூடினார்கள். அந்தக் கூட்டத்திற்கு அப்பொழுது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்த முதலமைச்சரும், நிதி அமைச்சர் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். அவர்களிடத்தில் சமுத்திரக்கரையிலுள்ள எங்கள் தாலுகாவுக்கு, வத்திராயிருப்பு போன்ற இடங்களுக்கு போடப்படும் வரிவிதிப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களே, நாங்கள் எப்படிச் செலுத்த முடியும் என்று சொன்னோம். சர்க்கார் கிராமங்களில் அந்தந்த தாலுக்காக்களில் உயர்ந்த ரேட் என்ன இருக்கிறதோ, அந்த ரேட்டின் அடிப்படையில் வசூல் செய்வது என்று தீர்மானித்தார்கள். அப்பொழுது எங்கள் தாலுகாவில் உள்ள ஒரு கிராமம் சர்க்காரில் இருந்தது. அதற்கு ஏக்கருக்கு 9 ரூபாய் வரி இருந்தது. அந்தத் தீர்வைப்படி இன்று செல்லோடு சேர்த்து ஏக்கருக்கு ரூபாய் 12 வசூலித்து வருகிறார்கள். எங்கள் பிரதேசத்தில் இப்பொழுதுதான் செட்டில்மென்ட் ஆகியிருக்கிறது. அதுவும் இன்னும் பூரணமாகவில்லை. சர்வே செய்யப்பட்டு “ரப்” (Rough) பட்டாக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் நிரந்தரமான பட்டா கொடுக்கவில்லை. சர்க்கார் இந்த ஜமீன் நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டதற்குப் பிறகு நாங்கள் பல கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு ஆளாகியுள்ளோம். எங்கள் பிரதேசம் மான வரிப் பிரதேசம். ஒரு வருஷம் விளைந்தால் அடுத்த வருஷம் விளையாது. இந்த நிலைமையில் ஏக்கருக்கு 12 ரூபாய் வசூல் செய்கிறார்கள். மேலும் எங்கள் பிரதேசத்தில் ரூ. 100-க்கு மேல் வரி செலுத்துகிறவர்களுக்கு, விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும் வரிவஜா கிடையாது என்ற நிபந்தனை

[18th September 1958] [Sri S. Ramakrishna Thevar]

இருக்கிறது. எட்டு ஏக்கரா நிலமிருந்தால் 100 ரூபாய் வரி செலுத்தக் கூடிய பட்டாதார் ஆகியிருக்கிறார். விளைச்சல் இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும் அவருக்கு வரிச் சலுகை கிடையாது என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து, அந்தந்தப் பகுதிகளிலுள்ள சீதோஷண நிலைமையை அனுசரித்து விதிலிலுக்கு அளிக்க வேண்டும்.

சுமார் 12 1/2 ஏக்கரா நிலம் உள்ளவர்கள் இந்த விவசாய வருமான வரியைச் செலுத்த வேண்டும். எங்கள் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த 12 1/2 ஏக்கர் நிலத்திலிருந்து 1,000 ரூபாய் கூட வருமானம் வராது. ஆனால் நல்ல விளைச்சல் உள்ள பகுதிகளில் 2 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 2,000 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கலாம். இதையெல்லாம் சர்க்கார் நன்கு பரிசீலனை செய்யவேண்டும். விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும் வரியைக் கொடுக்கத்தான் வேண்டுமென்ற முறையை எப்படி வகுத்தார்கள் என்பது அன்று இந்தப் பிரச்சனையைப் பரிசீலனை செய்தவர்களுக்குத் தான் தெரியும். நான் இதைப் பற்றிக் குறை சொல்லவில்லை. எந்தச் சூழ்நிலையைக்கொண்டு இந்த மாதிரித் தீர்மானித்தார்கள் என்பதுதான் தெரியவில்லை. மவுண்டு ரோடையும், சைனா பஜாரையும் பார்த்துவிட்டு இந்த மாதிரிதான் மற்ற ஜில்லாக்களிலுள்ள ரோடுகள் இருக்கும் என்று முடிவு செய்துவிட்டால் என் பிரதேசம் போன்ற பிற்பட்ட பகுதிகளின் நிலைமை எவ்வாறு தெரியும்? தஞ்சை மிராசதார்கள் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலிருந்துவரும் அடி ஆட்களை வைத்துக்கொள்கிறார்கள் என்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார். எந்த ஜில்லாவிலும் கைக்கூலி ஆட்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேரும் இந்தமாதிரி தஞ்சை ஜில்லாவுக்குப் போனவர்கள் அல்ல, அதே மாதிரி தஞ்சையிலுள்ள எல்லா மிராசதார்களும் அக்ரமமாக நடந்துகொள்ளமாட்டார்கள். தவறு செய்கிறவர்கள் ஓரிரண்டு பேர்கள் எங்கும் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். பல ஆண்டுகளாக எங்கள் பகுதியில் விளைச்சலே இல்லாமல் தஞ்சை ஜில்லாவை எதிர்பார்த்துத் தான் எங்கள் ஜில்லா மக்கள் பிழைக்கிறார்கள். இப்பொழுது கூடப் பார்த்தால், ராமநாதபுரம், பரமக்குடி, திருவாடானை, முதுகனத்தூர் இந்த தாலுகாக்களில் உள்ள ஆடு மாடுகள் அனைத்தும் தஞ்சாவூருக்கு வந்திருக்கின்றன. ஏனென்றால் எங்கள் பகுதியில் குடி தண்ணீர் வசதியில்லை.

(இந்தச் சமயத்தில் சபாநாயகர் மணியை அடித்தார்.)

எங்கள் பிரதேசத்திலுள்ள கஷ்டமான நிலைமையை உத்தேசித்து எனக்குப் பேசுவதற்கு இன்னும் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : எல்லோருக்கும் பத்து நிமிஷங்கள்தான் கொடுக்கிறேன். அதற்குமேல் கொடுப்பதற்கில்லை.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : மேல் பகுதியில் மழை பெய்து காட்டாறுகளில் வரும் தண்ணீர் எல்லாம் வீணாக சமுத்திரத்தில் போய்விடுகிறது. இதுவரை அந்தத் தண்ணீரைத் தடுத்து பிரயோசனப் படுத்துவதற்கான திட்டம் எதுவும் போடவில்லை. கன்மாய்கள் ஓரளவு மராமத்து செய்யப்படுகின்றன. ஆனால் போதுமான கால்வாய்கள், கலிங்குகள், மடைகள் கிடையாது. ஒரு விவசாயிக்கு எத்தனை வரிகள் போடலாம் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நூறு ரூபாய்க்கு கீழ் வரி செலுத்துகிறவர்களுக்கு சர்சார்ஜ் வரி இருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகள் நிலவரி பாக்கியோடு இதையும் வசூல் செய்கிறார்கள். ஐந்தாறு, 1,000 என்று வரி செலுத்துபவர்களிடமிருந்து, 250 ரூபாய்க்கு மேல் 4 அணா வீதமும், 500 ரூபாய்க்கு மேல் 8 அணா வீதமும் அடிஷனல் ஸர்சார்ஜ் என்று வசூல் செய்கிறார்கள். இப்படி பலதரப்பட்ட வரிகள் இப்பொழுது இருக்கின்றன. நான் ஏற்கெனவே எடுத்துக் காட்டியது போல, விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும் வரி செலுத்த வேண்டுமென்ற

[Sri S. Ramakrishna Thevar] [18th September 1958]

முறையும் இருக்கிறது. இதை எல்லாம் பரிசீலித்து என்னுடைய பிற போக்கான திருவாடானை தாலாகாவிற்கு இந்த வரியிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இந்த மசோதாவில் உள்ள ஷரத்துக்களை எல்லாம் ஒவ்வொருவரும் நன்கு கவனித்து என் பிரதேசத்திலுள்ளவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI P. U. SHUNMUGAM : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றக் குழுவிலே பரிசீலிக்கப்பட்டு, இன்று சட்ட மன்றத்தின் முன் விவாதத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிற நில வருமானவரிச் சட்டத்தை நான் ஆதரித்து, அதில் சில திருத்தங்களையும் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இந்தச் சட்டம் எந்த அளவுக்கு கடுமையாக அமுலாக்கப்படவேண்டும் என்பதைப் பற்றியும், இந்தச் சட்டமே கூடாது, அது எந்த அளவுக்கு பாதகம் விளைவிக்கும் என்பதைப் பற்றியும் இந்த மாமன்றத்தில் பல அங்கத் தினர்கள் தத்தமது கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லியிருக்கும் கருத்துக்கள், எதிர்க்கட்சி என்று என்னம் செய்யப் படுகிற எங்களிடமிருந்து வந்திருந்தால், ஒரு வேளை அமைச்சர் அவர்கள் தேவையில்லை என்ற முறையில் தள்ளிவிடக்கூடும். ஆனால் அவருக்குப் பின் வரிசையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள்தாம் இது போன்று இருமுகமும் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த வரியே கூடாது, இது தேவையற்றது, இது கடுமையான வரி, இதனால் பாதகம் விளையும் என்று கூறிய ஸ்ரீ பழனிசாமி கவுண்டரும், இந்த வரியை மேலும் எவ்வளவு கடுமையாக்க வேண்டும் என்று கூறிய ஸ்ரீ ராமாமிருத தொண்டமான் அவர்களும், காங்கிரஸ் வட்டாரத்திலிருந்தே பேசினார்கள். நான் கேட்டுக்கொண்டு இருந்தேன். என், நாமெல்லோரும் கேட்டுக்கொண்டதான் இருந்தேன். இப்போன்று பண்டார சன்னதிகளுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதைக் குறித்து பல நண்பர்கள் கடுமையான பதங்களை உபயோகித்துப் பேசினார்கள். அத்தகைய கடுமையான பதங்களை நாளை அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த மற்ற உறுப்பினர்களோ பேசியிருந்தால், நிச்சயமாக வேறொரு வர்ணம் பூசப் பட்டிருக்கும். நாஸ்திகம் பேசுகின்றவர்களுக்கு பண்டாரசன்னதிகளை பிடிக்காது, வேண்டுமென்றே எதிர்க்கிறார்கள் என்று குற்றம்சாட்டி இதைத் தள்ளிவிடவேண்டாம். இந்த கண்டனக் குரல் முதலில் எழுந்த இடம் நாங்கள் இருக்கின்ற இடமல்ல, இப்பொழுது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்து எழுந்திருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது தம்மையே சக அங்கத்தினர்கள் சொல்லிய வற்றை அமைச்சர் அவர்கள் எளிதில் தள்ளிவிடமாட்டார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். எதை ஏற்றுக்கொண்டாலும், ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும், பண்டார சன்னதிகள், மடாலயங்களுக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் நிலத்தின் மீது வரி விலக்கு அளிக்கும் ஷரத்தை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். எது காரணம்பற்றி பண்டார சன்னதிகளின் நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்று நமக்கு புரியவில்லை. தென்னாபுரில், அதுவும் இந்தத் திருநாட்டில், தமிழ் நாட்டில் நிலங்களை ஏராளமாக வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களின் பட்டியலை எடுத்துப் பார்த்தால், பண்டாரச் சன்னதிகள் என்பது புலப்படும். அப்படியிருக்கும்பொழுது நிலத்தில் வருமானம் வராதவர்களுக்கு வரி போடப்படுகிறது என்று சொல்லி, நிலத்தை ஏராளமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கும் பண்டாரசன்னதிகளுக்கு வரி போடாமல் விதிவிலக்கு அளித்து மற்றவர்களுக்கு வரி போடுவது என்று சொன்னால், இது வேடிக்கையாகத் தான் இருக்கிறது. அல்லது வேண்டுமென்றே சர்க்கார் அவர்களுக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறது என்று காதவேண்டியிருக்கிறது. புதியதாக வாவிருக்கும் சட்டம் தமிழ்நாட்டு மக்களை எந்த அளவுக்கு பாதிக்கும் என்பதை எல்லோரும் யோசித்துத்தான் திருத்தியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

18th September 1958] [Sri P. U. Shunmugam]

12½ ஸ்டாண்டர்டு ஏகர் என்பதை 15-ஆக உயர்த்தவேண்டும், ரூ. 3,600 வருமானத்தை ரூ. 5,000-ஆக உயர்த்தவேண்டும் என்று அவர்கள் தங்களுடைய கோவைகளிலிருந்து பல திருத்தங்களை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்படிச் செய்தால் சட்டம் நல்ல முறையில் அமுலாக்கப்படும் என்று சிலர் சொன்னார்கள். “இந்த சட்டம் இருக்கிறதே, இதற்குப் பதில் நில வரியை உயர்த்திவிடக் கூடாது” என்று சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். அல்லது அமைச்சர் அவர்களுக்கு பற்றாக்குறை இருந்தால் வேறு ஒரு வரியைப் போட்டு சரிக்கட்டக் கூடாது என்று சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த சட்டத்தை வரவேற்கிறது. அப்படி வரவேற்கும்பொழுது முதலில் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர்களுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருந்தாலும், கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கணக்கு வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுதுதான் பல கோளாறுகள் வருகின்றன. வியாபாரிகளை “கணக்கு வைப்புகள்” என்று நாம் சொன்னோம். வியாபாரிகள் கணக்கு வைக்கின்ற முறையில் இருக்கும் பல தவறுகளை கண்டுபிடிப்பதற்காக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்து தவறான முறையில் கணக்கு வைக்கும் வியாபாரிகளை கண்டிக்கவும், தண்டிக்கவும் செய்திருக்கிறோம். கணக்கு வைப்பதில் தவறான முறைகளை விவசாயிகளும் கையாள்வேண்டிய அளவுக்கு தூண்டிவிடுகிறோமா என்று புரியவில்லை. கணக்கு எழுதுகின்றவர்களையும், தணிக்கை செய்கின்ற அதிகாரிகளையும் ஒருவரை ஒருவர் பொறுத்திருக்கிறது இந்தச் சட்டம் அமுல் செய்யப்படும் முறை. தணிக்கை செய்யும்போது வியாபாரிகளை அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்தம் செய்வதுபோல், சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படாமல் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பெரு நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் கூட நான் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன் என்று ஸ்ரீயாண்டி செயல்வேண்டாம். பெரு நிலச் சுவான்தார்கள் மொற்றினால் அவர்களுக்கு தண்டனை அளிக்கப்படவேண்டுமென்பதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து நான் ஒன்று சொல்லுவேன். தங்கள் மூலம் வருமான வரி இலாகா அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுவேன். இந்த சட்டமானது காமதேனுவாக கருதப்பட்டு அதை நிதி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வியாபார வரி கொண்டுவரப்பட்டு, அது காமதேனுவாக மாறி நிதி அமைச்சர் கையில் இருந்துவருகிறது. நிதி அமைச்சரிடம்தான் வரி போடுகிறது என்று சொன்னாலும் . . . (ஸ்ரீ பி. ஜி. கருத்திருமன் : கற்பக விருட்சம்) ஸ்ரீ கருத்திருமன் அவர்கள் கற்பக விருட்சம் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லத் தேவையில்லை. காமதேனுவாகவோ, அல்லது கற்பக விருட்சமாகவோ கருதி எப்பொழுது கஜானாவில் பணம் குறைகின்றதோ அப்பொழுது எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தை பயன்படுத்திக் கொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்று நினைக்கக்கூடாது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். வருவாயை அதிகப்படுத்துவதற்கு இந்த சட்டத்தை ஒரு சாதனமாகக் கருதிவிடக்கூடாது என்று அரசாங்கத்தை தங்கள் மூலமாக பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குத் தான் விவசாய வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறதே, ஆகவே நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு இப்பொழுது கட்டவேண்டிய தேவையில்லை, அதை தள்ளிப் போடலாம் என்று சொல்லி இதை ஒரு சாதனமாக பயன்படுத்திக்கொள்ளக்கூடாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கணம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டார்கள். பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் அதிகமாக மேற்கொண்டு நிலம் வாங்குவதை தடை செய்வதற்கு சட்டம் வரப்

[Sri P. U. Shunmugam] [18th September 1958]

போவதாகச் சொன்னார்கள். அந்தச் சட்டம் இதுவரையில் வரவில்லை, இந்த சட்டத்தையும் தள்ளிவைப்பதற்கு இதை சாதனமாக பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்த வகையிலும் கஜானா நிலைநிறுத்தப்படுவது ஏழை மக்களின் கண்ணீரை வடித்து இந்த சட்டத்தை பயன்படுத்தி கஜானை நிறுப்பது கூடாது. இந்த சட்டம் நாட்டிற்கு எல்லா செய்கையும் என்று கருதி இதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வாழைக்கிறது. பெரிய நிலச்சுவாஸ்தார்களிடமிருந்து இந்த வரியை வசூலித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னால் இயன்றதைச் செய்யும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக நான் மீண்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பண்டாரசன்னதி நிலங்களுக்கும் மடாசிய நிலங்களுக்கும் விதி விலக்கு அளிக்கும் ஷரத்தை நீக்கிவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சீர்திருத்த கருத்து உடையவர் அமைச்சர் அவர்கள். அதனால் தான் பின்னாலுள்ள ஜாதிப் பெயர் தேவையில்லையென்று விட்டுவிட்டார்கள். இம்மாதிரி சீர்திருத்த கருத்துடைய அமைச்சர் அவர்கள் பண்டாரசன்னதி நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்காமல், அந்த நிலங்களையும் இந்த சட்டத்திற்குள் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். விலக்கு அளிக்கின்ற இந்த ஷரத்தை விலக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபையின் முன்னால் விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாய வரி மசோதா சம்பந்தமாகச் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய ஒரு சில நண்பர்கள், குறிப்பாக கனம் ப. உ. ஷண்முகம் அவர்கள் மடாதிபதிகள், மத ஸ்தாபனங்கள், தர்ம ஸ்தாபனங்கள் இவைகளுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலங்களின் மீதும் இந்த வரி கண்டிப்பாக விதிக்கப்படவேண்டும் என்ற முறையிலே பேசினார்கள். அதைச் சற்று பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் இது எந்த அளவுக்கு நியாயம், இதை எந்த அளவுக்கு சட்ட ரீதியாக செய்ய முடியும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளமுடியும். இந்த மத ஸ்தாபனங்களுக்கு, தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு, எந்த நோக்கத்தோடு கூட இந்த சொத்துக்களை எழுதிவைத்தார்களோ, அந்த நோக்கத்துக்கு மாறுபாடான ஒரு முறையை கையாளவேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயமல்ல. இதேபோன்ற ஸ்தாபனங்களில் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொன்னால் தவறுகளைத் திருத்தும் முறைகளை கையாளவேண்டுமென்று தவிர, அதை விடுத்து இந்த சொத்துக்களை பரிமுதல் செய்யவேண்டும். அந்த சொத்துக்களின்மீது வரிகளைப் போடவேண்டுமென்று சொல்லுவது, தர்ம ஸ்தாபனங்கள் வளர்க்கப்பட்டவேண்டும், தர்ம சிந்தனை வளரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன்தான் சொல்லப்படுகிறது என்று கராதவேண்டியிருக்கிறது. குறிப்பாக இதேபோன்ற ஒரு சட்டம் மத்திய பிரதேசத்தில் இயற்றப்பட்டது. இது தகாது, அரசியல் அமைப்புக்கு விரோதமானது என்ற முறையிலே அவர்கள் வாத்தாடி, அது கடைசியாக சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரையில் போய், இந்த சட்டம் செல்லாது என்ற முறையில் அவர்களுக்கு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு, அந்த சட்டத்தை ஓரளவுக்கு திருத்தி அமைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலங்களுக்கும் வரி விதிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால், அதற்கு அஸ்திவாரம் டெல்லியில் போடவேண்டும். ஒரு வேளை அரசியல் அமைப்பை திருத்திய பிற்பாடு இதுபற்றி பரிசீலனை செய்தால் அது பொறுத்தமாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லுவேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த சட்டத்திற்கு வரும்பொழுது அதிலே ஒரு சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அந்த சிக்கல்களை பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மூன்றாவது பிரிவில் ஒரு சில வருமானங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அப்படி விதிலிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய வருமானங்களை தவறுதலான முறையிலே உத்தியோகஸ்தர்கள் சேர்த்துக்கொண்டு வரி விதித்தால் இப்படி தவறுதலாக சேர்த்துக்கொண்ட வரி விதிப்பை

[18th September 1958] [Sri S. Lazar]

குறைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற முறையில் வகுக்கப்பட்ட இரண்டாவது பிரிவானது “பிரபோர்ஷனேட்டாக” குறைக்கப்படவேண்டுமென்று கூறுகிறது. உதாரணமாக ரூ. 20,000 வருமானம் வந்தால் ரூ. 2,000 வரி என்று வைத்துக்கொண்டால், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படையில் விதி விலக்கு அளிக்கப்படவேண்டிய வருமானம் ரூ. 5,000 தவறுதலாக சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டால், பிறகு அதற்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கவேண்டுமென்று தெரிந்தால், ரூ. 15,000-க்கு வரி விதிக்கவேண்டுமென்ற முடிவு தெரிந்த பிறகு அதிகப்படியாக சேர்த்துக் கொண்ட ரூ. 5,000-க்கு “ஹையர் ஸ்லாப் வரிஸ்டத்தை” புகுத்தி அதன் வாயிலாக குறைப்பதுதான் நியாயமே தவிர, அதைவிடுத்து “பிரபோர்ஷனேட்” என்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே அதைக் குறைப்பதானது முற்றிலும் நியாயத்திற்கு விரோதம்.

இதிலும் குறிப்பாக இதே போன்று தவறான கணக்கை விவசாயி கொடுத்து, அந்தக் கணக்கை பரீக்ஷித்து மீண்டும் உயர்வான ஸ்லாபை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய பிரிவு சரியானது அல்ல. அதிகாரிகள் தவறினால், அடிப்படைக் கொள்கையில் பிரபோர்ஷனேட்டாக இருக்கவேண்டும் என்பது தவறு. ஸ்லாப் வரிஸ்டப்படி அமைக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, 39-வது பிரிவில் கணக்குகள் வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய இடங்களில், நுழைந்து, எந்த நேரத்திலும், யார் வேண்டுமானாலும் கைப்பற்றலாம் என்ற முறையிலே அந்தப் பிரிவு அமைந்திருப்பது முற்றிலும் நியாயமற்றது. கிரிமினல் சட்டத்தில் கூட, இரவு 6 மணிக்குப் பிறகு, காலை 6 மணி வரை எந்த இடத்திலும் அதிகாரிகள் நுழையக்கூடாது என்றிருக்கிறது. அதற்கு மாறாக, இந்த மசோதாவில்—கிரிமினல் சட்டத்தை விட இது முக்கியமானது அல்ல—எந்த நேரத்திலும், எந்த இடத்திலும், யார் வேண்டுமானாலும் நுழையலாம், கணக்குகளைக் கைப்பற்றலாம் என்பது சரியல்ல. அது நல்ல முறையிலே அமுலாக்கப்பட்டால் தான் நல்லது என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்த படியாக, ஒருவர் தவறான கணக்கைக் கொடுத்தால், அல்லது கணக்குக் கொடுத்து வரி விதித்த பிறகு, வரியைக்கட்டத் தவறினால், அதற்கு அபராதம் போட முடியும் என்ற வகையில் 41-வது பிரிவு அமைந்திருக்கிறது. இதைப் பரிசீலனை செய்துபார்த்தால், இந்த சட்டத்திலே வரி கொடுக்கத் தவறினவருக்கு அவர் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு தனிப் பிரிவு இருக்கிறது. அவருக்கு இரண்டு அபராதங்கள் ஆகின்றன. ஆகவே இது ஒரு முறையை பிரிவு என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதை என் குறிப்பிட்டேச் சொல்லுகிறேன் என்றால், மற்றைய சட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்துபார்த்தால், உதாரணமாக, உத்தரப் பிரதேசத்தில் அமல் நடத்தியிருக்கும் சட்டத்திலே, அபராதம் எட்டில் ஒரு பங்கு என்று இருக்கிறது. ரூ. 800 வரியென்றால், வரி கட்டத் தவறினவருக்கு, அபராதம் ரூ. 100தான் இங்கே இருப்பது என்னவென்றால், ரூ. 800 வரியானால், அபராதமும் ரூ. 700 ஆகிறது. அது நியாயத்திற்கு விரோதமானது. மற்றைய சட்டங்களில், அபராதம் விதிக்கப்பட்டால், அதன் மீது, அப்பீல், அவில்ஸ்ட்டெண்ட் கமிஷனருக்கோ, அல்லது அபீலேட் கமிஷனர் போன்றவர்களுக்கோ புகுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், துரதிர்ஷ்டவசமாக—ஒரு வேளை மறந்திருக்கலாம்—மற்றைய அப்பீல் களுக்கு இடம் இருக்கும்போது, அபராதத் தொகை சம்பந்தமாக அப்பீல் இல்லை என்பது முறையாகாது. அதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும் என்றுச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Criminal Procedure Code will apply.

SRI S. LAZAR : There is no such provision in the Bill.

[18th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is not necessary. Once he goes to the court, all the provisions of the Criminal Procedure Code with regard to appeal and revision will apply. We need not provide it here.

SRI S. LAZAR : If that is so, we can say here "as is provided in the Indian Penal Code". In section 49, it is provided that section 177 of the Indian Penal Code shall be deemed to apply. I suggest that a similar provision may be made here also.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That need not be done. Because, here we are creating a new offence and in what manner an offence should be dealt with in a court of law is prescribed by the Criminal Procedure Code.

SRI S. LAZAR : அடுத்தபடியாக 49-வது பிரிவைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். யாராவது தகவல் கொடுக்கத் தவறினால், அவர்களுக்கு அபராதம் விதிக்கப்படும் என்றிருக்கிறது. இன்டியன் பீனல் கோட், 177-வது பிரிவைப் பார்த்தால், எந்தெந்த அம்சங்கள் குற்றமாக இருக்க முடியும் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

"All the acquirements that will go to constitute an offence under section 177. . ."

ஆனால், 49-வது பிரிவைப் பார்த்தால், ஒருவன் இன்பர்மேஷன் கொடுக்கத் தவறினால், அவனும் அந்தக் குற்றத்தைப் புரிந்தவனும் குற்றவாளிகள் ஆகிறார்கள். இது சற்று முரணாக இருக்கிறது. மற்ற சட்டங்களின் கீழ், ப்ரோஹிபிஷன் சட்டம் போன்றவைகளின் கீழ், தவறுகள் செய்தால், தண்டனை கொடுக்கிறார்கள். அதே போல், இன்பர்மேஷன் கொடுக்கத் தவறினால் அல்லது தவறான இன்பர்மேஷன் கொடுத்தால், அந்தத் தவறுக்கு இத்தனை ரூபாய் அபராதம் என்றிருந்தால் சட்டம் நல்லமுறையிலே அமைந்ததாக இருக்கும்.

இருக்கக்கூடிய அமைப்பில், ஹிண்டு ஜாய்ன்ட் பேமிலியாக இருக்குமானால், அந்தக் குடும்பங்களுக்கு சலுகை காண்பிக்கவேண்டும். இது ஒன்றுமே வளருவதற்கும், நாட்டில் சமாதானம் நிலவுவதற்கும் உதவியாக இருக்கும். அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம், இரண்டு பங்காவது வருமான லிமிட்டை உயர்த்தவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுக்கு ரூ. 3,600 என்றிருப்பதால், அவர்களுக்கு அது 7,200 என்று இருக்கவேண்டும். இதைக் கவனிக்கவேண்டியது அவசியம்.

இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் வரி வசூலிக்க வேண்டும் என்பதால் அதில் யாருக்கும் கஷ்டம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். இனி வரி வசூலிக்கப் புகும்போது, சர்க்கார் வாங்கியதை அட்ஜஸ்ட் செய்து ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 25 கம்பெளண்டிங் ஹிஸ்டம் பிரகாரம், வரியாகக் கட்டலாம் என்றும், இனிமேலும் அம்மாதிரியே கம்பெளண்டிங் முறையை அமைத்தால் அங்கத்தினர்கள் எதிர்ப்பார்க்கக்கூடிய கஷ்டங்களோ, தகராறுகளோ ஏற்படாது என்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது, 6-எ என்ற புதுப் பிரிவு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு விவசாயி எக்ஸம்ப்ட் செய்யப்பட்டதற்குமேல் விவசாயம்செய்தால், அவன் தன் பெயரையும் அந்தப் பயிரையும் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று கூறப்படுகிறது. இதுவரவேற்கத் தக்க அம்சம் தான் என்றாலும், ரூ. 3 கட்டணம் என்பது விரும்பத்தக்கது அல்ல. அவன் தானாக வந்து மாதிரி அபராதம்போல் அமைக்காமல், இந்தக் கட்டணத்தை எடுத்து விடவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

[18th September 1958]

[Sri S. Lazar]

இங்கே "ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்" என்பதற்கு பெனிஷன் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியாக வரண்ட பிரதேசங்களில், 1-½ ரூபாய்க்கு குறைவாக வாய்தா செலுத்துகிறவர்களுக்கு, 3½ ஏக்கர் . . .

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3 p.m.)

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : ஸார், இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்பதோடு ஒரு சில வார்த்தைகளை கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வரவேண்டிய மசோதா. இப்போதாவது கொண்டு வந்தார்களே என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவாக கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதா நிலவரி மசோதாவாகவும் இருக்கிறது. இந்த மசோதா இப்போது தான் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கொண்டு வரப்படுகின்றது. இதுபோன்ற மசோதா கேரளத்திலும், மைசூரிலும், ஆந்திராவிலும், வங்காளத்திலும் இதற்கு முன்பு கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். அங்கேயெல்லாம் இதற்கு முன்னதாக விவசாய வருமான வரி கொண்டு வந்தாகிவிட்டது. திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் ஏகதேசம் 14 வருடங்களுக்கு முன்பாகவே இந்த வரி கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இங்கே இப்போதுதான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரை இப்போதும் அங்குள்ள மக்கள் விவசாய வருமான வரி கொடுத்துக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் எல்லாம் அந்த அரசாங்கம் இந்த வரியை கொண்டு வரும்போது அங்குள்ள மக்கள் அதை வரவேற்றார்கள். காரணம் அதை ஸையண்டிபிக்கான முறையில் சாஸ்திரியமான முறையில் இந்த வரியை கொண்டுவந்து புகுத்தினார்கள். அந்த வரியை எதிர்ப்பதற்கு பதிலாக மக்கள் அதை வரவேற்றார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் இந்த வரி கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் இருந்த வரி முறையானது நிலம் பெருவாரியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் அதிகமாக கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தது. அதோடு சில நிலங்களுக்கு குறிப்பிட்ட அளவு பெருவாரியான அளவு வரி செலுத்தவேண்டியிருந்தது. ஆகவே தான் இந்த முறை மாற்றப்படுவதை அங்குள்ள மக்கள் ஆதரித்தார்கள். முதல் முதலில் என்ன செய்தார்கள் என்றால் அங்குள்ள நில வரியை எடுத்துவிட்டார்கள். பின்னால் அடிப்படை வரி என்ற முறையில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 14 அணு என்று விதித்தார்கள். அதற்கு மேல் அதாவது 1,500 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் கூடுதலாக வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று அமைக்கப்பட்டிருந்தது. இதை அங்குள்ள மக்கள் மனமுலவந்து வரவேற்றார்கள். வரவேற்றது மட்டுமல்ல, விவசாயிகளுக்கும் இந்த முறை மிக சௌகரியமாக இருந்தது. வசூல் செய்வதற்கும் சௌகரியமாக இருந்தது. இதில் நல்ல அம்சம் என்னவென்றால் அதிகமாக நிலம் இருக்கக்கூடியவர்கள் தான் அதிகம் வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கும். நிலமில்லாதவர்கள் வரி செலுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை, ஆனால் நம் முன்னால் இப்போது வந்திருக்கும் மசோதா பொறுக்கு கமிட்டிக்கு வந்ததின் பின்னால், பல புதிய ஷரத்துகளும் சேர்க்கப்பட்டு இப்போது வந்திருக்கின்றது. இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற ஒரு அம்சம் என்னவென்றால் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது. எந்த ராஜ்யத்திலும் இது மாதிரி வைக்கப்படவில்லை. ஒரு வேளை ஆளும் கட்சியிலிருக்கின்ற அங்கத்தினர்கள் இதை எதிர்ப்பார்கள் என்ற காரணத்தினாலோ என்னமோ இவ்விதம் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று ஒன்றை அமைத்திருக்கிறார்கள். இவ்விதம் கொண்டு வந்திருப்பது அன்னைப்பட்டிக்காக இருக்கிறது. நான் இதைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு நண்பர்களிடத்தில் கேட்டதில் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் மிளகு போட்டால் சில சமயத்தில் 7,000 ரூபாய் வரை கிடைக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள், அதே சமயத்தில் 15 ஏக்கர் நிலத்தில் சாதா ரணமாக கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் இதை விட மிக குறைவாக இருக்க

[Sri T. S. Ramaswamy Pillai] [18th September 1958]

கிறது. இந்த மாதிரியான நிலைமை இருக்கும்போது ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்று வரையறுத்திருப்பது, நியாயத்திற்கும் அப்பாற்பட்டது. தார்மீகமும் அல்ல, ஒன்று வருமானத்தில் வரி விதிக்கவேண்டும் ; அல்லது நிலத்தின் பேரில் வரி விதிக்கவேண்டும். இந்த நிலைமை இருப்பதால் இதைப்பற்றி புனரர்லோசனை செய்ய வேண்டியது மிக அவசியம் என்பதை கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக பாக்கு விளைவிக்க இடத்திற்கு கால் எக்கர் என்பது ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று கணக்காக்கப்படுகிறது. இவ்விதம் செய்திருப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்பது தான் என் அபிப்பிராயம். வருமானத்தின் பேரில் வரியை விதிக்கவேண்டும். ஆனால் இப்படி இருந்தால் அதிகாரிகளுடைய ஹாஸ்டென்ட் அதிகமாக இருக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள் பலர். கன்யாகுமரி ஜில்லாவை பொறுத்த வரையில் கழிந்த 14 வருடங்களாக பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இவ்விதமாக ஒன்றும் நடப்பதாக தெரியவில்லை. சில வேளை இங்குள்ள அதிகாரிகள் வேறு மாதிரியாக இருக்கலாமோ என்னவோ தெரியவில்லை. அதிகாரிகள் எல்லாம் பொதுவாக பொது மக்களுடைய சேவகர்கள் என்கின்ற மனப்பான்மை அதிகாரிகளுக்கு இருக்கவேண்டும். அவர்களுடைய அதிகாரத்தை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய பொறுப்பு நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கையிலும், இந்த சபையிலுடைய கையிலும் இருக்கிறது. ஆகவே அதைப் பற்றி அதிகமாக சொல்லுவதில் அர்த்தமில்லை. அத்தகைய முறை இல்லாதவாறு பார்த்துக் கொள்ளவேண்டியது அரசாங்கத்தினுடையவும் இந்த சபையினுடையவும் கடமையாகும். அதற்கு அடுத்தபடியாக காம் பெளண்டு ரேட் என்று சொல்லப்படும்பொழுது பல வித்தியாசமான முறைகள் இதில் இருக்கின்றன. இவர்கள் எதை வைத்துக்கொண்டு இந்த ரேட்களை நிச்சயித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒரு எக்கர் நஞ்சை நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் எட்டு ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்றிருந்தால் இந்த ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் கணக்குப் பிரகாரம் பாக்கு மரம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் கால் எக்கர் வைத்திருந்தால் அதே விதித்தில் கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. பாக்கு மரம் வைத்திருப்பவர்கள் இந்த அரசாங்கத்துக்கு என்ன செய்தார்களோ தெரியவில்லை. அவர் களுடைய எவிடன்ஸை பார்க்கும்போது சராசரி ஒரு எக்கருக்கு 500 ரூபாய் வரையில் வருமானம் வரும் என்று தெரிகிறது. அதே நேரத்தில் நஞ்சை நிலத்தில் 300 ரூபாய் வருமானம் என்று தெரிகிறது. இவ்விதம் இருக்கிறதே தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த வருமானத்தின் அடிப்படையில் வைத்திருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்து கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதைப் பொறுத்த அளவில் கோவார்ட்ட்டிவ் சங்கங்களுக்கு கொடுத்திருப்பது போன்று மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் இந்த விதிவிலக்கு கொடுப்பது என்றால் இது ஒத்துக் கொள்ள முடியாத விஷயம். தனியாக அவர்களுக்கு மாதிரம் ஏன் இந்த விதிவிலக்கு, ஏன் இந்தச் சலுகை காட்ட வேண்டும் என்று தெரியவில்லை. அவர்களிடமிருந்து நில வரியும் வசூலிக்கக் கூடாது. வருமான வரியும் வசூலிக்கக் கூடாது என்று சொன்னால், இவைகளை எல்லாம் விட்டு விட்டு, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் சோஷியலிஸ்ட் பாணியில் சமுதாயம் அமைக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னால் அது எந்த அளவுக்கு செயல்படும் என்பது தான் தெரியவில்லை. இம்மாதிரிப்பட்ட ராஜ்யம் உருவாவதில் (டாக்டர்ஷன் பாலிஸி) வரி விதிக்கும் கொள்கை மிக முக்கியமானதாகும். இதை எப்படி பங்கு போடுவது என்றால் பெரிய செல்வந்தர்கள், கோடீஸ்வரர்கள், ஸ்டாதிபதிகள் இவர்கள் பேரில் தான் வரி விதிக்க வேண்டும். "It is not levelling down alone, it is raising up also." சாதாரணமாக நம் வரி விதிப்புக் கொள்கை எப்படியிருக்க வேண்டும்? யாரிடம் அதிகமாக இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து வாங்கவேண்டும் என்பதோடு கூட, கீழ் தட்டில் உள்ளவர்களிடம் வசூலிக்கப்படும் வரியை வழியேற்படும். அப்படிப் பார்க்கும்போது நான்-லேண்ட் டாக்டரை அகற்ற வேண்டும். அதை அகற்றி விட்டு, அதற்கு பதிலாக ஒரு எக்கருக்கு இவ்வளவு என்று வைத்தாலும் கூட விவசாய மக்களுக்கு பளுவாகத்

18th September 1958] [Sri T. S. Ramaswamy Pillai]

தோன்றாது. இருபத்தைந்து எக்கர், முப்பது எக்கர், ஐம்பது எக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குக் கூட இது பளுவாகத் தோன்றாது என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக, சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்து மலபார் ஜில்லா கோளத்திற்குப் போனபோது அவர்கள் நில வரி கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது அந்த நில வரி அகற்றப்பட்டு விட்டது. விவசாய வருமான வரி சமத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தபோதிலும் அங்கு அடிப்படை வரியையும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தினார்கள். அதனால் கேரள சர்க்காருடைய வருமானம் 90 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் அதிகமாயிற்று என்றால் நம் ராஜ்யத்தில் அடிப்படை வரியும், விவசாய வருமானவரியும் இருந்தால் நிச்சயமாகப் பலன் தெரியும். இதனால் ஜனங்களுக்கும் நன்மை ஏற்படும். அரசாங்க கஜானாவைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கும் நன்மையாக இருக்கும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI M. KANDASAMI PADAYACHI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் விவசாய வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன். சில திருத்தங்களையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எங்கள் ஜில்லாவில் உள்ள நிலங்களில் அநேகம் நிலங்கள் மழையை எதிர்பார்த்து பயிரிட வேண்டிய நிலங்கள். பருவ மழை தவறி விட்டால் பயிரை எதிர்பார்க்க முடியாது. நீர் ஊற்று, அதாவது ஊற்று வாய்க்கால் மூலமாகத்தான் இங்கே பயிரிடவேண்டும். வருமானத்திற்கு வரி என்றால் தக்க வருமானம் இருந்தால் தான் வசூலிக்கலாம். நில ஆதாரத்தின் மீது விதிக்கலாம் என்று இருப்பதாகத் தெரிகிறது. செலக்ட் கமிட்டி ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் இருந்தால் வரியை வசூலிக்கலாம் என்று வைத்திருக்கிறது. பண்டைக் காலத்தில் வரி விதிப்பு என்றால் விவசாயிக்கு நன்றாக விளைந்தால் அதில் 6-ல் ஒரு பங்கு அல்லது 8-ல் ஒரு பங்கு என்று வாங்கி வந்தார்கள். ஆனால், இப்போதோ, விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும் அதிகாரிகளைப் போட்டுவிட்டால் அவர்கள் நிச்சயமாக வசூலிப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அதுவும் இப்படியே சட்டமாகி விட்டால் நிச்சயமாக வசூலிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

போன வருஷத்திலே அநேகமாக பருவ மழை தவறியதால் மகசூல் கெட்டுவிட்டது. அமைச்சருக்கு வரி வஜாவிற்கு விண்ணப்பம் அனுப்பியிருந்தோம். அதற்கு நூறு ரூபாய்க்கு மேல் கிஸ்தி கட்டக் கூடிய விவசாயிகளுக்கு இந்த ரெமிஷன் கிடையாது, ஆகையால் நூறு ரூபாய்க்கு மேல் கிஸ்தி கொடுப்பவர்கள் கிஸ்தி கட்டவேண்டுமென்றிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் கிஸ்தி வஜா கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். அதற்கு 3 வருடங்களுக்கு சேர்ந்தாற்போல் இருந்தால் தான் வரி வஜா கொடுப்போம், ஒரு வருஷத்திற்கு கிடையாது என்று சொன்னார்கள். எல்லோரும் பயப்படுவது, நடுத்தர விவசாயிகள் கூட அதிகமான வரி கட்டவேண்டியிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான். இப்படியிருந்தால் நாம் எப்படி முன்னேற முடியும் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். பருவ மழை சரியான படி பெய்து நல்ல முறையில் விளைந்தால் பாதகமில்லை. வரி கொடுக்க வேண்டியதுதான். இருந்தாலும் இம்மாதிரி தடங்கல், தொந்தரவுகள் வந்தால் என்ன செய்வது. அதுவும் 1 காணி, 2 எக்கர், 3 எக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் சஷ்டப்பட்டு பயிரிட்டு நல்ல விளைச்சல் வந்தால், பக்கத்தில் உள்ள நிலங்களுக்கும் அந்த அதிகாரிகள் வரி விதிக்கக் கூடியதாக இருக்கும். நீர் ஊற்று இல்லாத நிலங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அற்றிலே தண்ணீர் வந்தால்தான் ஊற்றிலே தண்ணீர் வரும். இல்லையென்றால் தண்ணீரே வராது. தண்ணீர் வராத போது நஞ்சை நிலங்களில் பயிரிட முடியாது. அந்த மாதிரி சடங்கல் வரும்போது மத்தியதர விவசாயிகள் எப்படி பயிரிட முடியும்? தகுந்த முறையொன்றும் கிடையாது. ஊற்று வாய்க்காலில் வந்தால் பயிரிட முடியும், இல்லை

[Sri M. Kandasami Padayachi] [18th September 1958]

யென்றால் பயிரிட முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கும், குறைந்த தண்ணீர் பாய்ச்சல் இருந்தால் விதி விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றுவதாக, ரூபாய் 3,600க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் கணக்கு வைக்கவேண்டுமென்றால், எல்லா நடுத்தர விவசாயிகளும் கணக்கு வைத்திருக்க முடியாது. படித்தவர்கள், படிக்காதவர்கள், எல்லோரும் இருக்கிறார்கள் விவசாயிகளில். நஞ்சையில் பயிரிட வேண்டுமென்றால் ரூபாய் 250, 300 செலவாகும்; கணக்கு வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லும் போது, இதற்கு 100 ரூபாய் தான் செலவாகியிருக்கும்; 200, 300, என்று காட்டுவது சரியல்ல என்று, ஸேல்ஸ்-டேக்ஸ் அதிகாரிகள் எப்படி கணக்கை எடுத்து வரி விதிக்கிறார்களோ. அந்தமாதிரி வரி விதிக்கக் கூடிய னுக்கு போன்றவைகளை உயர்ந்த விலைக்கு வாங்கி விவசாயம் பண்ணினால் ஒரு ஏக்கருக்கு 100 ரூபாய்க்கு மேல் மீதப்படுத்த முடியாது என்று எதிர்க்கட்சி காரர்கள் எல்லோரும் சொன்னார்கள். அதை நான் வாபேற்கிறேன். விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டு, நல்ல உரம் போட்டு ஜப்பானிய முறைப்படி நடாலும், 100 ரூபாய், 150 ரூபாய்க்கு மேல் மீதப்படுத்த முடியாது. அதே இருப்பவர்கள் கணக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றால் விவசாயிகள் கணக்குக் கொடுப்பது கஷ்டம். மூவாயிரத்து அறுநூறு என்பதை 5,000 என்று வைத்து அவர்களுக்கு வரி விதிக்கலாம் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதிலும் இப்போது இந்தச் சட்டம் 1958-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் அமுலாகும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது சட்ட சபையிலே சட்டம் ஆன பிறகுதான் இது அமுலுக்கு வரவேண்டும். அதற்கு முன்பே அதாவது 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து அமுலாகிவிடும் என்று சொல்வது திகிலை உண்டாக்கி விட்டது. சென்ற தேதியிலிருந்து அமுலானால் எப்படி கணக்கு எடுக்கமுடியும்? ஆவரேஜ் எடுத்துப்போட் டால் அதுவும் பாதிக்கும். இந்தப் புதிய சட்டம் வந்த பிறகு, 1959-ம் வருஷம், ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து வரி விதிப்பு இருந்தால் நல்லது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

செலக்ட் கமிட்டியில் கொண்டு வந்துள்ள கம்பெனண்டிங் லிஸ்ட்பப்டி 18 ஏக்கருக்கு மேல் இருந்தால் கம்பெனண்டிங் லிஸ்ட்த்தின் கீழ் வந்து, 50 ஏக்கர் இருந்தால் 328 ரூபாய் கட்டவேண்டுமென்று கணக்கிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக பெரிய விவசாயிகளுக்கு இது ஒரு முறையாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அத்துடன் இந்த வரியை வேறு விதத்தில் வசூலிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். மிராசதார்களைக் கஷ்டப்படுத்தி, ஸேல்ஸ்-டேக்ஸை எப்படி வியாபாரிகளை கஷ்டப்படுத்தி வசூ லிக்கிறார்களோ அதே மாதிரி, வசூலிப்பதை விட நில வரியோடு ரூபாய்க்கு 8 அணு சேர்த்து வசூலித்தால் இதைவிட அதிகமாக வசூலிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் விவசாய மக்களுக்கு அனு வதற்காக கணக்கு பிள்ளையிடம் போய் முறையிட நேரும் என்று பயப்படு கிறேன். ஏனென்றால் என்னைப் போன்ற நடுத்தர விவசாயிகள் உண் கள். ஆனால் கணக்கு வைத்துக் தெரியாத ஏழை மக்களுக்கு, கணக்குப் பிள்ளையை வைத்து கணக்கு எழுதுவது என்பது ரொம்பவும் கஷ்டமாக நிர்ணயிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த வரியானது நல்ல முறையில் வசூலாகும் விதத்தில், 5,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதித்து இதை நல்ல முறையில் செய் யும்படி கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்ததற்கு கனம் சபாநாயகருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

18th September 1958]

* Sri K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த நில வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இந்த வரி விதிப்பிலே ஒரு தரமான ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டிருப்பதைக் குறித்துச் சில கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. முக்கிய மாக, இங்கு தோப்பைப் பற்றி பேசப்பட்டது. இரண்டு ஏக்கர்கள் கொண்ட ஒரு தோப்பு ஒரு தரமான ஏக்கராகக் கருதப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. இந்தத் தோப்புகளிலே பலவகை இருக்கின்றன. தென்னந் தோப்பு, சவுக்குத் தோப்பு, எலுமிச்சம் தோப்பு, ஆரஞ்சு தோப்பு இவை கள் எல்லாம் தோப்பு என்றுதான் கருதப்படும். இங்கு கூறப்பட்டிருக்கிற தோப்புகளிலே முந்திரித்தோப்பு அடங்காது என்று நினைக்கிறேன். அதற்கு முன்பு உள்ள பகுதியில் 4 ரூபாய்க்குக் குறைவாக கிஸ்தி கொடுக்கக்கூடிய நஞ்சை நிலங்களும், பாசனவசதியுள்ள தோட்ட நிலங் கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதனால், தோப்பு என்று சொன்னால் ஒருவாறு நீர்வளம் உள்ள தோப்பு என்று கொள்ளப்படுமென்று நினைக் கிறேன். முந்திரித் தோப்பு காடாரம்பமான இடங்களில் உண்டாகக் கூடி யது. பிற தோட்டங்களிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்துக்கும், முந்திரித் தோப்பிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்துக்கும் வித்தியாசம் உண்டு. ஆகை யால் முந்திரித் தோப்பு போன்ற காடாரம்பப் பிரதேசங்களிலுள்ள தோப்பு களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தோப்பு என்பதற்கான இலக்கணத்தைப் பார்க்கும்போது பழ மரங்களையோ அல்லது விலை மதிப்புள்ள மரங்களையோ கொண்ட தோப்புகளைத்தான் அது குறிப்பதாக இருக்கிறது. முந்திரி மரமானது பழமர வகைகளிலே ஒன்றாகக் கருதப்படமாட்டாது. விலை உயர்ந்த விறகு மரமாகவும் கருதப்பட மாட்டாது. ஆகவே முந்திரித் தோப்பை இதோடு சேர்க்காது வறண்ட நிலத்தோடு சேர்க்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வறண்ட நிலம் என்ற பகுதியிலே ஏகரா ஒன்றுக்கு 1 ரூபாய் 50 நயாபைசா என்ற வீதப்படி அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வீதப்படி நிலவரி விதிக்கப்படுகிற 2 ஏக்கர் 80 சென்ட் நிலத்தை ஒரு தரமான ஏக்கர் ஆகவும், 1 ரூபாய் 50 நயா பைசாவிற்கு கீழ்ப்பட்ட விதப்படி நிலவரி விதிக்கப்படுகிற 3 ஏக்கர் 60 சென்ட் நிலத்தை ஒரு தரமான ஏக்கர் ஆகவும் கருதப்படும் என்று மசோதாவில் சொல்லியிருக்கிறது. எங்கள் உடையார்பாளையம் தாலுக்காவைப் பொறுத் தவரையில் சில நிலங்கள் ஜமீன் பகுதிகளாக இருக்கின்றன. அந்த ஜமீன் பகுதிகளில் சர்க்கார் விதித்துள்ள வரி விகிதத்திற்கும் ஜமீன் விதித்துள்ள வரி விகிதத்திற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. ஜமீன் வாங்கிக் கொண்டிருந்த வரி விகிதம் எப்படியென்றால் மரங்கள் இருக்கமேயானால், மரத்திற்கு வேண்டிய வரியையும் விதித்து ஒரு ஏக்கருக்கு அதிகப்படியான வரியை வாங்கி வந்தார்கள். சர்க்கார் பகுதியிலுள்ள நிலத்திற்கு ரூபாய் 1-2-0 வரி இருக்கும். ஆனால் அதே சமயத்தில் அது ஜமீன் பகுதியில் இருக்குமானால் ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு 8 அல்லது 9 ரூபாய் வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். இவற்றையெல்லாம் செட்டிஓம்மெண்ட் செய்து ஒரு நியாயமான வரி விகிதம் நிர்ணயிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒரு விகிதாசாரத்தைக்கொண்டு தரமாக ஏக்கரை நிர்ணயிப்பதனால் நியாயம் வழங்கப்படமாட்டாது என்பதை எடுத்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வரிவிதிப்பிலே தள்ளிக் கொடுக்கிற முறையிலே ஒரு விதி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது வரி கொடுப்பவர்கள் ஒரு பல்கலைக் கழகத்திற்கோ, கல்லூரிக்கோ அல்லது வேறு ஒரு நிலையத் திற்கோ விவசாய ஆராய்ச்சிக்காக நன்சொடை வழங்கினால், அப்படி நன் சொடை வழங்கப்பட்ட தொகையை இந்த வரியிலிருந்து குறைத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. விவசாய ஆராய்ச்சிக்கு மட்டுமின்றி மற்ற தரம் அலுவல்களுக்காக நன்சொடை வழங்கப்படுமானால் அதையும் குறைத்துக் கொள்வதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மசோதாவில் "any charitable purpose recognised by Government" என்று பொதுவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அலுவல்கள் என்னென்ன என் பது நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. முக்கியமாக, நான் கூறவிரும்புவது என்ன

[Sri K. R. Viswanathan]

[18th September 1958]

வென்றால், அனாதை இல்லங்கள், தமிழ் கல்லூரிகள், ஆரம்பப்பள்ளிகள், ஆதாரப்பள்ளிகள் போன்ற நிலையங்களுக்கு நன்கொடை கொடுப்பதையும் இந்த வரியிலிருந்து தள்ளிக் கொடுப்பதற்கு வட்டிவகை செய்வார்களே யானால் பல செல்வர்கள் இம்மாதிரி நல்ல முறையில் தங்களுடைய பணத்தை நன்கொடையாகக் கொடுப்பதற்கு முன் வருவார்கள். ஆகவே இந்த வகையை திருத்தங்களைச் செய்து நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தால் நாட்டிற்கு நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது நான் பேசும்போது ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தை குறிப்பிட்டு விருப்பிக்கிறேன். அதாவது இன்று விவசாய நிலங்கள்மீது பலதரப்பட்ட வரிகள் விதிக்கப்படுகின்றன. ஒன்று நல்லத்தீர்வை, அதற்கு மேல் ஸர்சார்ஜ், அதற்குப் பிறகு தண்ணீர் தீர்வை, அதற்குப் பிறகு இப்பொழுது புதியதாகக் கொண்டு வந்திருக்கும் அபிவிருத்தி வரி, இப்படி பலவிதமான வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரி வரிகள் போடுவ தினால் மொத்தம் எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதை விவசாயிகளிலே தெளிவான முறையில் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. பொதுவாக, இந்த விவசாய வருமான வரியை எடுத்துக்கொண்டால், கொள்வனவளவில் அதை ஒப்புக்கொள்ள நான் தயாராயிருக்கிறேன். அதே சமயத்தில் விவசாயிகள் மீது பலதரப்பட்ட வரிகளைப் புகுத்துவதினால், அவர்களைக் கொடுப்பதிலே சங்கடம் ஏற்படுகிறது. சர்க்கார் ஒரு விஷயத் தைச் செய்வார்களேயானால் சர்க்காருக்கும் ஏதாவது ஒரு விஷயத் துக்கும் வசதியாக இருக்கும். அது என்னவென்றால், இன்றைக்கு நான் இதைச் சொல்லும்பொழுது வேடிக்கையாகக் கூட இருக்கலாம். விவசாயிகளின் வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு வரியை ருக்கும் பலவிதமான முறையில் வரிகள் வசூலிக்கும் நிர்ப்பந்தம் இல்லா மல் இருக்கும். எது எதற்கு எவ்வளவு கொடுக்கிறோம் என்று விவ சாயிகளுக்குத் தெரியவில்லை. ஒழுங்கான முறையில் ரசீதுகள் வைத்துக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்குத் தெரியாது. கிராம அதிகாரிகள் சேட்க வேண்டியது, விவசாயிகள் கொடுக்கவேண்டியது என்ற நிலைமையான இன்றையதினம் இருந்து வருகிறது.

அடுத்தபடியாக 12½ ஏக்கரா வரையிலும் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதாக மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிறிய விஷயத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல ஆரம்பிப்படுகிறேன். இன்றைக்கு 12½ ஏக்கரா என்று சொல்லும்பொழுது, இரண்டு போகும் தண்ணீர் பாயக்கூடிய நஞ்சையாக இருந்து, அதிலே கரும்பு சாகுபடி செய்து மில்களுக்கு சப்ளை செய்வதாயிருந்தால், 8 ஏக்கர் நிலத்திலே கரும்பின் விலை, போனால் எல்லாம் சேர்த்து நிச்சயமாக 5,000 ரூபாய் கிடைக்கும். இதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. உண்மையிலே வருமான அடிப்படையிலே வரி வசூலிப் பது என்று சர்க்கார் முடிவு செய்தால், நியாய முறையான அடிப்படையிலே நல்ல முறையிலே, கொஞ்சம் காலம் தாழ்த்திக் கொண்டு வந்தாலும் கூட, இந்த மசோதாவை வரவேற்க முடியும். அம்மாதிரி இருந்தால் 12½ ஏக்கருக்குக் குறைவாக இருந்தாலும்கூட விதிவிலக்குக் கொடுக்கலாம். அதை ஒத்துக்கொள்ளத் தயார். ஆனால் பலதரப்பட்ட வரிகள் ரத்து செய்யப்பட்ட வேண்டும். சர்க்காருக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வரியிலே நஷ்டம் ஏற்படலோ அல்லது விவசாயிகளுக்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்ளும் தொல் லையோ இருக்காது.

கரும்பு பற்றி சொன்னேன். அதே மாதிரி வெற்றிலை கொடிக்கால் 10 ஏக்கரா இருந்தால் கூட சாதாரணமாக ரூபாய் 5,000 கந்தாயமாக கிடைக்க முடியும். தனியாக ஒருவர் சாகுபடி செய்ய முடியாது. குத்த கைக்கு விட்டோ அல்லது வேறு எந்த வகையிலோ பயிர் செய்தால், 10 ஏக்கரா கொடிக்கால் இருந்தால் ரூபாய் 5,000 தாராளமாக வருமானம்

18th September 1958] [Sri K. R. Nallasivam]

கிடைக்க முடியும். அதே மாதிரி மஞ்சள், புகையிலை இவைகளுக்கும் மார்கெட்டில் நல்ல விலை இருந்தால், நல்ல வருமானம் கிடைக்கும். விவசாய வருமான வரி விதிக்கவேண்டுமென்றால், இதையெல்லாம் கணக் கில் எடுத்துக்கொண்டு, வருமானத்தையே முழுக்க முழுக்க அடிப்படையாக வைத்து வரி விதிப்பிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

இந்த மசோதாவிலே புஞ்சை நிலம் 3-60 ஏக்கர் ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு சமம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் உடைவு நிலை மைப்பற்றி விவாதம் நடந்தபொழுது, உடைவு அமைச்சர் அவர்கள் கூட எத்தனை ஜில்லாக்களில் மழை பெய்யாமல் பயிர்கள் தீயந்துபோய்விட்டன என்பதைப் பற்றி சொன்னார்கள். ஏதாவது 4, 5 ரெஷங்களுக்கு ஒரு முறை தான் நல்ல மழை இருக்கும். மழை பெய்தால் தான் நல்ல முறையிலே வெள்ளாண்மை கிடைக்கும். அவர்களுக்கு மழை பெய்தால் குருடன் கையிலே விளாங்கனி கிடைத்தது போல் ஆகும். மறுபடியும் அவர்கள் நல்ல வெள்ளாண்மைக்கு எப்பொழுது மழை பெய்யப்போகிறது என்பதை எதிர்பார்த்துக்கொண்டே இருக்கவேண்டும். மழை பெய்தால் தான் அவர்களுக்கு நல்ல வெள்ளாண்மை கிடைத்து ஏதாவது வருமானம் வரும். ஆகவே, புஞ்சை நிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலே 5 ஏக்கரா ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு சமம் என்று திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்றைக்கு சோஷலிஸ்ட் பாணியில் சமுதாயம் அமைக்கப்படவேண்டும் என்ற முறையிலே எல்லோருக்கும் ரூபாய் 500 வருமானம் வருவதில் ஆட்சேபம் இருக்க முடியாது. அப்படியிருக்கும்பொழுது ஏறத்தாழ ரூபாய் 6,000 அல்லது வேண்டுமானால் உயர்ந்த பட்சம் ரூபாய் 5,000 வருமானத்திற்கு தாராளமாக விலக்கு கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான கொள்கை முரண்பாடும் இருக்க முடியாது என்பதை சர்க்காருக்கு தெரி வித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இவ்வளவு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் இருந்தாலும்கூட, மூன்றில் ஒரு பங்கு நிலங்கள்கூட நீர்ப்பாசனத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படாததன் கார ணத்தை ஆராய்ந்து அறிவதற்கு, சமீபத்தில் மத்திய சர்க்கார் இரண்டு அதிகாரிகளை நியமித்திருப்பதாக செய்தியை படித்தேன். புதியதாக உண் ணீர் பாயக்கூடிய பிரதேசங்களில் தண்ணீர் தீர்வை, செஸ், தண்டத் தீர்வை—இம்மாதிரி அடுக்கிக் கொண்டே போகலாம்—இதுபோன்று அநேக விதமான தீர்வைகள் போடப்படுகின்றன. ஆகவே, புதியதாக பாசனத் திற்கு வந்திருக்கக்கூடிய நிலங்களைப் பொறுத்தவரையிலே சர்க்கார் இம்மாதிரி வரிகளை அங்கே நல்ல முறையிலே பரிசீலித்துத்தான் ஜாக்கிரதையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அவசியம். புதியதாக பாசனத் திற்கு வந்துள்ள பிரதேசங்களில் இருக்கும் நிலங்களுக்கு ஆறு வருஷங் களுக்காவது இந்த வரியிலிருந்து விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுப் பட்டாக்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. எல்லோரும் அனுபவிப்பதைவிட எங்கள் பிராந்தியத்திலே இதனால் மக்கள் அதிகமான கஷ்டத்தை அனு பவிக்கிறார்கள். யார் பேரிலாவது பட்டா இருக்கும், யார் பேரிலாவது தண்ணீர் தீர்வை விதிக்கப்படும். கந்தசுவாமி கொடுக்கவேண்டிய தீர் வைக்கு முத்துசுவாமி மாட்டை ஜப்தி செய்வார்கள். கூட்டுப்பட்டாக்கள் சப்டிவிஷன் செய்யப்படாத காரணத்தினால் இம்மாதிரி தொல்லைகள் ஏற் படுகின்றன. இந்தப் பிராந்தியத்திலே விவசாய வருமான வரி விதிக்கும் பொழுது சர்க்கார் நிச்சயமாக ஜாக்கிரதையாக நடந்து கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வரி நிர்ணயம் செய்வது யார்? இது ஒரு பெரிய கேள்வியாக இருக் கிறது. ரெவின்யூ அதிகாரிகளா, விசேஷ பயிற்சி பெற்ற ஊழியர்களா, அல்லது பொது ஜனப் பிரதிநிதிகளா என்பது இப்பொழுது பிரச்சனையாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துகளுக்கு பூரண அதிகாரம் அளிக்க வேண்டு

194 THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)

[Sri K. R. Nallasivam] [18th September 1958]

மென்ற நோக்கத்தோடு நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த வரியை நிர்ணயிக்கக்கூடிய பொறுப்பை கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு விட்டுவிடுவது மிகவும் சிறந்த முறையாக இருக்கும். அந்தந்த பகுதியில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்குத் தான் இது பற்றி பூரா விஷயங்களும் தெரியும். அதிகாரிகளைக் கொண்டு வரியை நிர்ணயிப்பது என்றால், ஏதோ புள்ளி விவரங் களையும் கணக்குகளையும் வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் ஒருவாறு வரியை நிர்ணயிப்பார்களே தவிர, அந்தப் பிராந்தியங்களிலுள்ள உண்மையான நிலையை அவர்கள் புரிந்துகொள்ள முடியாது. ஆகையால், கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கே வரி நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பை விட்டுவிடவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டுமானால், வரியை வசூலிப்ப தற்கு சர்க்கார் “மெஷினரியை” உபயோகப்படுத்தலாமே தவிர, வரியை நிர்ணயிப்பதற்கு கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு பூரண அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த வரி மசோதாவை ஆத ரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வரி மசோதா வானது ஓரளவுக்கு நிலஉடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டக்கூடிய அளவில் வந்திருப்பதைப் பார்த்து நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். ரூபாய் 3,600-க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்கள் வரி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருப்பதனால், இதை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தி வெகு விரைவில் நிலத்துக்கு உச்ச வரம்பு கட்டக்கூடிய சட்டமும் கொண்டு வரக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது.

மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து நம் நாட்டில் அறிவு வளர்ச்சி அதிகமாக ஏற்படவேண்டும், அதற்காக நாட்டில் நல்ல நிலைமை நிலவவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தூர திருஷ்டவசமாக, இந்தத் தர்ம ஸ்தாபனங்களின் சொத்துக்கள் மீதும் வரி போடவேண்டும், அதற்கு விதி விலக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று சிலர் கூறியிருப்பதை பார்த்து என்போன்றவர்கள் வருத்தப்படவேண் டிய நிலையில் இருக்கிறோம். காரணம், தற்போழுது நமது நாட்டில் மாணவர் உலகம் கூட நாஸ்திகத்தில் ஈடுபடக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. பண்டைக் காலத்தை எடுத்துக்கொள்வோமானால், எங்கு பார்த் தாலும் செல்வம் கொழித்தது. அன்றைக்கு இருந்த பெண்கள் தானம் செய்தபொழுது திராசில் ஒரு தட்டில் நெல்லும், மறுதட்டில் பவுனும் வைத்து தானம் செய்ததாக புராணங்களில் படிக்கிறோம். காரணம், அந்தக் காலத்தில் ஆஸ்திகத்தில் அதிகப்படியான பற்றுதல் இருந்தது. இந்த நிலை மாறுவதற்கு காரணம் நாஸ்திகத்தை அதிகமாக புத்தி ஆண்டவனாவது என்ற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதுதான். இதனால் தான் நமக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு இருக்கும் சொத்துக்களிலிருந்து கிடைக்கும் வரு மானம் நல்ல முறையில் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. எங்கெல்லாம் கல்லூரி கட்டவேண்டுமோ, எங்கெல்லாம் ஹைஸ்கூல் கட்டவேண்டுமோ, எங்கெல்லாம் குழந்தைகளுக்கு இலவசமாக உணவு அளிக்கவேண்டுமோ, அதற்கெல்லாம் இந்த வருமானம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. அதோடு மாத் திரமல்லாமல், நாஸ்திகத்தை ஒழித்து ஆஸ்திகத்தைப் பரப்பும் முறையில் சைவ சித்தாந்த புராணங்களான கந்த புராணம் முதலியவைகளை விளக்கி வெளியிலே சொற்பொழிவுகள் செய்வதன்மூலம் மக்களுடைய மனதை மாற்றுகிறார்கள். அதோடுகூட, தேவாரம், திருவாசகம், திருக் குறள் போன்ற நூல்களை அச்சடித்து வெளியே மக்களுக்கு விநியோகம் செய்வது நாஸ்திகத்தை ஒழிப்பதற்குப் பயன்படுகிறது. இந்த வகையில் ஏதாவது தவறுகள் ஏற்பட்டால் அவைகளை நிவர்த்திப்பதற்கு ‘எண்ட்ஸ் மெண்டு ஆக்ட்’ இருக்கிறது. அவர்கள் ஏதாவது தப்பு தவறுகள் செய் வார்களேயானால், அதை நீக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கே பொறுப்பு இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள்

18th September 1958] [Srimathi A. S. Ponnammal]

உடனே எடுக்கலாம். எனவே இந்த ஸ்தாபனங்களின் தலையில் கை வைக்கவேண்டாம் என்று நமது அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

இந்த மசோதாவினால் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவர்கள் நல்ல முறையில் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள முடியுமா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. கிராமாந்திர மக்களை கணக்கு வைத்துக்கொள்ளும்படி நிர்ப்பந்தம் செய்யா மல் வேறு ஏதாவது நல்ல முறையைக் கையாண்டு வருமான வரியை வசூல் செய்து நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார் மக்கள் சண்ணீரை அதிகப்படுத்தி வரி வாங்கவேண்டாம் என்று. நாட்டிலுள்ள ஏழைகளும், பணக்காரர்களும், அத்தனை பேர்களும் வரி கொடுக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏழை எளியவர்களும் கூட இன்று வரி கொடுக்கிறார்கள். தீப் பெட்டி போன்ற அத்தியாவசியமான சாமான்களின்மீது கூட ஏழைகள் ஒரு நயாபைசா, இரண்டு நயாபைசா வரி கொடுக்கிறார்கள். ஏழை மக்களுக்கும் சமமான உரிமை இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே, சமுதாய நலத்திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத்திட்டம் ஆகிய திட்டங்களிலும் எல்லா மக்களுக்கும் முழுப் பங்கு இருக்க வேண்டும், நம்முடைய ரோடு, நம்முடைய கிணறு என்ற முறையிலே அவர்களும் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையிலே நாம் காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது ஏழை எளியவர்களை கசக்கி வரி வாங்கக் கூடாது என்று ஒரு கனம் அங்கத் தினர் கூறியது வருத்தப்படக்கூடியதுதான். இன்றைக்கு வரி வசூல் செய்து பல நல்ல காரியங்களை செய்துகொண்டு வருகிறோம். அதேபோல் செய்து பல நல்ல காரியங்களை செய்துகொண்டு வருகின்றன என்பதை அங்கத் தினர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது என்று நான் கருதுகிறேன்.

கரும்பைப் பொறுத்தவரையில் கரும்பு அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்தால், வரியைப்போட்டு, அதிகப் பணம் வசூலிக்கலாம். என் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், கிட்டத்தட்ட 7,500 ஏக்கரா நிலங்கள், நிலக்கோட்டை தாலுகா வில் கரும்பு விவசாயம் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால் ரெஜிஸ்டர் கிடைக்காத காரணத்தால் என்னவோ, சுமார் 5,500 ஏக்கரா நிலமுள்ள விவசாயிகள் தங்கள் கரும்புகளை ஆலைகளுக்குக் கொண்டு போகமுடிய வில்லை. ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்பொழுது பாண்டியராஜபுரம் கரும்பு அங்கிருக்கும் ஆலையில் 300 டன்கள்தான் அரைக்க முடியும். அதை மாற்றி, 600 டன் அரைக்கக்கூடிய அளவில் ஏற்பாடு செய்தால், பல ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய்கள் வருமான வரியாகக் கிடைக்கும், விவசாய மக்களும் சுகப்படுவார்கள். ஆகவே இது விஷயத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. பல இடங்களில் நிலங்கள் விவசாயத்திற்குத் தகுந்ததாக இல்லை. வறண்ட பிரதேசங்களாக இருக்கின்றன. இந்தப் பிரதேசங்களில் இருக்கும் குளங்களை ஆழப் படுத்தி, வெகு விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்தால், அதனால் உற்பத்தி பெருகி, வருமான வரியும் அதிகம் கிடைக்க ஏதுவாகும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்தற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி திருத்த மசோதாவை இரண்டு கண்கொண்டு பார்த்தால், இருவிதமான நோக்கங்கள் தென்படுகின்றன. பொது நிதி என்ற முறையில் பார்த்தால், கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதா நல்லது தானா என்ற சந்தேகம் வளம்படுகிறது. அதே சமயத்தில், நீதி என்ற அடிப் படையில் பார்த்தால், இந்த மசோதா அவசியம்தான் என்று புந்ரிது கொள்ளுகிறோம். என் அப்படிச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இந்த

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [18th September 1958]

வருமான வரியால் கிடைக்கக்கூடிய பணம் ரூ. 70 லட்சம்தான். “பிலிம்ஸ் டாக்ஸேஷன்” என்று ஆங்கிலத்தில் கூறுவது வழக்கம். போடுவது போடுகிறோம், நிறையத்தான் போடுவோமே என்று போட்பாலும், மனதிற்கும் மகிழ்ச்சி அடையலாம், பணமும் கணிசமாக இருக்கும். இந்த 70 லட்ச ரூபாய்க்காக, அதிகாரிகளைப் போட்டு, அவர்களுக்கு என்று செலவுகள் செய்து, ஒரு சில மக்களையும் பாதித்து, அந்த முறையிலே செய்வதால், அடைவின்ற பயன் எடுத்துக்கொள்ளும் வேலைக்கு எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே பொது நிதியைப் பார்த்தால், அது அவ்வளவு சரியென்று பாவினலை. ஆனால், “ஈக்விடி” என்று வரும்போது, வருமான வரியாவது, நான்-அக்கிரல்சரல் இன்கமுக்கு, அதாவது விவசாய வருமானம் அல்லாத வருமானத்திற்கு, வரி விதிக்கப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் அக்கிரல்சரல் இன்கமும் பணம் தான், ஆனால் அது வரியிலிருந்து தப்புகிறது. ஒரே நாட்டில் இருக்கும் இரு பிரஜைகள், ஒருவர் அடையும் நான்-அக்கிரல்சரல் இன்கமுக்கு வரி செலுத்தும்போது, மற்றவர் அடையும் விவசாயத்தில் இருந்து வரும் வருமானத்திற்கு வரி செலுத்தாமல் தப்புகிறார் என்றால், அதை நீதிக்குக் கண்கொண்டு பார்த்தால், அது நீதியில்லை என்பது புலப்படும். ஆகவே, இந்த வருமான வரி கட்டாயமாகத் தேவை என்பது புலனாகிறது. இது போற்றத் தக்கது, இது அமைச்சரால் கொண்டு வரப்பட்டது பாராட்டத் தக்கது.

அந்த வகையில் பார்த்தாலும், நம் மாகாணம் தான் வருமான வரி போடுவதில், பின்னால்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பது தெரியும். ஹைதராபாத், உத்தரப் பிரதேசம் இவை முதலிக்கொண்டுவிட்டன. நாம் சர்-சார்ஜ் ஆக்டைப்போட்டு விட்டு இருந்துவிட்டோம். இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு, மக்கள் மத்தியில் நம் விவசாயிகளும் மற்றவர்களோடு வரி கொடுக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்படும்.

இந்த வரி விதிப்பில் நாம் கவனிக்க வேண்டிய பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. 12½ எக்கரா ஸ்டான்டர்ட் எக்கர் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்டான்டர்ட் எக்கரை எப்படி டிபைன் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், 1/5 எக்கரா, 2/5 எக்கரா, 3/5 எக்கரா என்றெல்லாம் பிரித்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அந்த விதிப்படி கணக்கு போட ஒரு மாத்திரம் பீ. ஏ. யால் கூட ஒழுங்காகப் போட முடியாது. கணக்குத் தவறினால் கழுத்துக்கு வரும். யார் கழுத்துக்கு வரும், விவசாயி கழுத்துக்கு வரும். இந்த பின்ன ஈட்டுக் கணக்கு இல்லாமல் இருந்தால் தான் நல்லது. ரூபாய்க்கு 16 அணு என்றிருப்பது கஷ்டம் என்று தானே நாம் இப்பொழுது நயா பைசாவாக மாற்றி இருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும் போது பின்னங்களைப் போட்டுகுழம்புவதால் என்ன பிரயோஜனம்? நிலக் கணக்குகளைப்பற்றிப் பார்க்கும் போது, இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில், கணக்குப் பிள்ளை கொடுக்கும் அடங்கல் பத்திரம் தவிர வேறு கிடையாது. அது விவசாயிகளுக்கு நன்றாகத் தெரியும். வேண்டிய விவசாயிகளுக்கு ஒருவிதக் கணக்கும், வேண்டாத விவசாயிகளுக்கு வேறுவிதமான கணக்கும் அவர்கள் கொடுப்பது தெரிந்ததே. சட்டம் என்று வரும்போது, 1/5 எக்கரா, 2/5 எக்கரா, ரூ. 8 கிஸ்தி என்றெல்லாம் போட்டுக் குழம்பினால், கணக்குக் குழம்பும், முளை குழம்பும், மக்கள் மனது குழம்பும், வரியும் குழப்பத்திற்கு ஆளாகும். இதனால் என்போன்ற வக்கீல்களுக்கு லாபமே தவிர, வேறொன்றும் இல்லை. இம்மாதிரிப் போடும்போது, எளிதான வகையில் எல்லோரும் பின்பற்றக்கூடிய முறையில், அமைந்தால் தான் நல்லதாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த 12½ எக்கர் என்பதை 15 எக்கர் என்று மாற்றியும், ரூ. 3,600 என்ற லிமிட்டை ரூ. 5,000 என்று தூக்கியும், 1/5, 2/5, 3/5 என்பவற்றையெல்லாம், ரெண்டை ஸம் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்களே, அப்படி, 2, 3, 5 எக்கரா என்றும் மாற்றவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுது தான், விவசாயிகளுக்குச் சலுகை இருக்கும். வரி விதிப்பினால் தொந்தரவுகள் இல்லாமல் இருக்கும். மேலும், அமைச்சர் சட்டம் கொண்டு வந்தார், எங்களுக்கு இது கஷ்டமாகிவிட்டது, அது கஷ்டமாகி விட்டது

18th September 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

என்ற மக்கள் கூறும் குறைகளும், தொல்லைகளும் குறையும். ஆகவே, பின்னங்களை விட்டு, ரெண்டை எண்ணிக்கையாகப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று. இந்த சட்டத்திலே, “கம்பெனி” என்பது டிபைன் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. கிளாஸ் (2), சப் கிளாஸ் (1)-ல் “கம்பெனியைப்” பற்றிச் சொல்லும்போது, ஒன்றை விட்டுவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

“Company” means a company as defined in the Indian Companies Act, 1913 or formed in pursuance of an Act of Parliament of the United Kingdom or of Royal Charter or Letters Patent or by an Act of the Legislature of a British possession and included. . . என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதாவது “any company incorporated by an Act of Parliament” என்பதையும் சேர்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் ஏர் லைன்ஸ் கார்ப்பரேஷன் போன்ற கார்ப்பரேஷன்கள், இப்பொழுது இருக்கும் “கம்பெனி” என்ற டெபெனிஷன் கீழ் வராமல் போய்விடும். அவை பிரிட்டிஷ் ஆக்ட் படி ரிஜிஸ்டர் ஆகாமல் இருக்கலாம். ஆகவே அவைகளையும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர, “any company incorporated by an Act of Parliament” என்று போட்டால், அவர்களும் தப்பிக்காமல் இருப்பார்கள்.

வேறொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த சட்டத்திலே, இதற்கெல்லாம் அப்பீல் என்று போடும்போது, “from the date of the service of the order” என்று நிறைய வார்த்தைகளைப் போட்டுக் குழப்பி இருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் விட்டு, “from the date of the receipt of the order” என்று நிர்ணயப்படுத்துவது ரொம்ப நலமாக இருக்கும். எளிதாகவும் இருக்கும். அதிகாரிகளின் ஹாரஸ்மென்டும் குறையும்.

(மின்ட்ர் ஸ்பீக்கர் மணியை அடித்தார்)

ஒரு வார்த்தைமட்டும், ஸார்; இந்த மசோதாவில், ஹிண்டு அண்டிவை டெட் பாமிலிக்கு ஒரு ப்ரொவிஷனையும் காணோம். பல அங்கத்தினர்களும் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கும் ஒரு ப்ரொவிஷனை ஏற்படுத்தினால், இந்த சட்டம் மிக்க வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. P. PALANISWAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவை கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். புதிதாக வரி போடுவது என்றால் பொதுமக்கள் யாரும் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். ஆனால் வரி போடாமல் நாம் உருவாக்கக்கூடிய எந்தச் சட்டத்தையும் நிறைவேற்ற முடியாது. தேசம் முன்னேறவேண்டும் என்று நாம் எல்லோரும் நினைக்கிறோம். ஆனால் வரி போடாமல் எப்படி தேசத்தை முன்னேற வைப்பது என்று தான் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு வருடத்திற்கு 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வந்தால் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதுவும் சிலருக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதாவது ஒருவர் மாதம் 300 ரூபாய் சம்பாதித்தால்தான் வருஷம் 3,600 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. அதே சமயத்தில் 300 ரூபாய் வருமானம் உடைய ஒரு உத்தியோகஸ்தரின் அந்தஸ்தில் இன்று வருடத்திற்கு 3,600 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகள் இல்லை என்பதை 12 ரூபாய் முதல் 20 ரூபாய் என்றிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஒரு குடும்பத்தை எடுத்துக்கொண்டால் விவசாயத்திலிருந்து வருடம் ஒன்றுக்கு 3,600 ரூபாய் வருமானம் வருவதாக இருந்தாலும் அதற்குப் பலவிதமான செலவுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே 3,600 என்றிருப்பதை 5,000 ரூபாய்

[Sri R. Krishnasami Naidu] [18th September 1958]

12½ ஏக்கர் நஞ்சை வரையிலும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் படி 12½ ஏக்கருக்குக் குறைவாக இருக்கக்கூடிய நஞ்சை நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டவிலை, 25 ஏக்கர் தோட்ட நிலங்களையும் இது பாதிக்கவில்லை. மாணவாரியாக இருக்கிற நிலங்களில் 35 ஏக்கருக்கு குறைவாக இருந்தால் அதையும் பாதிக்கவில்லை. இவைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது இந்த வரியினால் பாதிக்கப்பட்டக்கூடியவர்கள் குறைவானவர்கள் தான். நான் இருக்கக்கூடிய கிராமத்தில் 700 நான் ஜனத்தொகை. அங்கு இந்த வரியினால் பாதிக்கப்பட்டக்கூடியவர்கள் இருவர்தான் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எல்லா இடங்களிலும், தாலாகா, ஜில்லா வாரியாகக் கண்காட்டால், இந்த வரியினால் பாதிக்கப்பட்டக்கூடியவர்கள் மிக மிகக் குறைவாக இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது நாம் மக்களுக்குப் பல்வேறு நன்மைகளைச் செய்யவும் சமயத்தில், ஒருவன் 125 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கலாம், 39 ஏக்கர் வைத்திருக்கலாம்; அதிகப்படியாக 5 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பதால் அவன் செலுத்தக்கூடிய தொகை அவன் ஒரு மாதம், 2 மாதம் சினிமாவுக்காகச் செலவுரிக்கக்கூடிய தொகையாகக் கூட இரந்து. அவ்வளவுதான் இருக்கும். மிக மிக அதிகமான நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் வேண்டுமானால் கணிசமான தொகை செலுத்த வேண்டியிருக்கும். ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார், 'விவசாயப் பொதுமக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று, அவர்களுக்கே வரி விதிக்கலாமா' என்று. 1931-ம் வருஷம் கராச்சியில் காங்கிரஸ் கூடியபோது நில வருமானத்திற்கு வரி விதிக்கலாம் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த காங்கிரஸில் அடிப்படை உரிமைகளைப் பற்றியும் ஓராய்ந்து பொருளாதார சமத்துவம் இருக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் நன்மைக்காக வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வதற்கு வேண்டிய வருவாயை சர்க்கார் தேடுவது அவசியம். இந்த வரி எல்லோரையும் பாதிக்கும் வரி இல்லை. ஒரு நியாயமான வரி என்பதில் சந்தேகமில்லை. கடந்த 5, 7 வருஷங்களுக்கு முன்பிருந்து ஏழை எளியவர்களுடைய நிலைமையையும், இப்போது அவர்களுடைய நிலைமையையும் ஒப்பிட்டு இரண்டொரு உதாரணத்தைக் கூறிவிட்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களுக்குச் செல்லுங்கள்; அங்குள்ள பள்ளிகளுக்குச் செல்லுங்கள். அங்குள்ள குழந்தைகள், பெரியவர்கள் எல்லாம் முன் மாதிரி—கையிலே, காலிலே சொறி சிறங்கு உடையவர்கள்—தென்படுகிறார்களா என்று பாருங்கள். இது ஒரு சிறிய சமசாரம்தான். இன்னும் ஈரை எடுக்கும் கருவிக்கு ஈறுவலி என்று சொல்வார்கள்—தலைமில் உள்ள ஈரை எடுக்க உபயோகிக்கப்படும் கருவி. அந்தக் கருவி கிராமங்களிலுள்ள வீடுகளில் இருக்கிறதா என்று கேளுங்கள். முன்பெல்லாம் தினமும் தலையில் பேன் எடுப்பது என்று ஒரு வேலையுண்டு. நான் அந்தக் காட்சியைப் பார்த்திருக்கிறேன். பலரும் பார்த்திருப்பார்கள். பேன் அதிகமாகப் பற்றிவிட்டால் புருஷனுக்கு பெண்டாட்டி வாசல்படியில் உட்கார்ந்து நான் முழுவதும் ஈர் வலித்துக்கொண்டிருப்பான். பெண்டாட்டிக்கு புருஷன் பேன் பார்த்துக்கொண்டிருப்பான். அவ்வளவு எளிய நிலையில் இருந்தார்கள். இந்த நிலைமை இப்போது இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டும். மூன்றாம் வகுப்பு ரயில் வண்டியில் மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்பு பார்த்த அளவிற்கு இப்போது மூட்டையே இல்லை என்று சொல்லவேண்டும். ஏழை எளியவர்கள் இவ்வளவு தூரம் உயர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கட்டிக் கொள்ளும் உடையும் சுத்தமாக இருக்கிறது. நம்மை அறியாமலேயே முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு வருகிறது. கிராமங்களில் பல இடங்களில் கடந்த 10 வருஷங்களில் பல முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கிராமந்தோறும் பாடசாலைகள் ஏற்பட்டு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. ரோடுகள் அபிவிருத்தியடைந்திருக்கின்றன. நாம் பொருகின்ற திட்டங்களை நிறைவேற்ற வருமானம் தேடியாகவேண்டும். இன்னும் 70 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் 70 லட்சத்திற்கு மேல் இன்னும்

18th September 1958] [Sri R. Krishnasami Naidu]

அதிகமாகவே கிடைப்பதற்கு வழி வகை ஏற்பட்டால் அதற்கும் ஆக்கம் அளிக்கவேண்டும். இந்த வருமானத்தைக் கணிசமான வருமானமாகச் செய்யவேண்டும்.

இந்த வரி விதிப்பின் மூலம் இன்னொரு சௌகரியம் ஏற்படும். உயர்ந்த பட்ச நில வரம்பு கட்ட வேண்டுமென்று முடிவாக வரும் போது, இந்த சட்டத்தினால் வரியாகக் கட்டக் கூடிய தொகை இவ்வளவு இருக்கிறதே, ஆகையால் நம்மிடமுள்ள நிலத்தின் அளவை நாமே குறைத்துக்கொண்டு விடலாம் என்று கொடுத்து விடுவதற்கு இந்த வரி விதிப்பு அனுகூலமாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அநேகமாக கிராமங்களில் எடுத்துக்கொண்டால், நாமே இந்த விஷயத்தைச் சரிவரப் புரிந்துகொள்ளாத வகையிலே, ஏழை எளியவர்கள் தங்களைப் பாதிக்கும் என்று கருதுகிறார்கள். நாம் கூட எளியவர்கள் தங்களைப் பாதிக்கும் என்று கொண்டிருக்கிறோம். சட்ட சபையில் பொதுவாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். இத்தனை ஏக்கருக்கு மேல் இருப்பவர்களைத்தான் இது பாதிக்கும் என்று மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம்.

இந்த வசூலிப்பு நிர்வாக ஏற்பாடுகளைப் பொருத்த வரையில் கஷ்டங்கள் வரத்தான் செய்கிறது. பொறுக்குக் கமிட்டியில் எல்லா அங்கத்தினர்களும் சரியான வழி வகைகள் செய்யவேண்டும், வரியை வசூலிக்கும்போதும், வரியை நிர்ணயம் செய்யும்போதும் விவசாயிகளுக்குத் துன்பத்தையும் ஏற்படாமல் என்ன செய்யவேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்றும், குறிப்பாக ஒரு டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து மட்டும் செய்யவேண்டுமென்றும், பொறுக்கியெடுத்துப் போட்டு தர்களை நியமிக்கலாம், பல துறைகளிலிருந்து பொறுக்கியெடுத்துப் போட்டு நல்ல ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதை நடைமுறைச் செய்வதில் அவர்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டும். விதிகளை இயற்றும்போது இதைக் கவனித்துச் செய்யவேண்டும். அதோடு அநேக சட்டங்கள், சட்டமாகச் செய்யும்போது கஷ்டமாகத் தோன்றுது. அதன் கீழ் இயற்றப்படும் விதிகள் மூலமாகக் கஷ்டங்கள் தோன்றுவது உண்டு. எல்லாவற்றையும் மனதில் கொண்டு, விவசாய மக்களுக்குத் தொந்தரவு இல்லாமல் விதிகளை வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 5 மணிக்கு விவாதத்திற்கு பதிலளிப்பார். அதற்குள் கட்சித் தலைவர்களெல்லாம் பேசவேண்டும். இதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பேசும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த விவசாய வருமான வரி (திருத்த) மசோதாவானது நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிற மக்களின் கண்ணில் மண்ணைத் தூவுகிற மாதிரி அமைந்திருக்கிறதென்று நான் வருத்தத்தோடு கூறுகிறேன். எளிய மனம் படைத்த நல்ல காங்கிரஸ்காரர்கள் கூட நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு பதில், இது ஒரு மார்க்கம், இந்த முறையிலே வரி போடுவதன் மூலம், நிலவுடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டாமல் போய்விட்டாலும் கூட, நிலச்சீர்த்திருத்தம் வரவிட்டாலும் கூட, இதுவே சோஷலிஸ்ட் திட்டத்திற்கு அடிகோலும் என்றும், இதுவே சோஷலிஸ்ட் என்றும், நிலச் சீர்த்திருத்தத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகக் கூட இந்த மசோதாவை அவர்கள் வகுத்திருக்கிறார்கள் என்றும் சுகோதரி பொன்னம்மாள் பேசிய திலிருந்து கண்டுகொள்ள எதிர்த்தது. அது மட்டுமல்ல. இந்த மசோதா பல வகைகளில் குழப்பத்தை உண்டாக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்று தங்கை அனந்தநாயகி எடுத்துக் கூறினார்கள். இவைகளையெல்லாம் நான் என் இங்கே மிக விஸ்தாரமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், இந்த மசோதா ஒரு தேவையற்ற காலகட்டத்திலே வந்திருக்கிறது என்ப திலேதான். இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக நிலச் சீர்த்திருத்தத்துக்கு வழி வகை செய்திருந்தால் அது மக்களுக்கு நன்மையாக அமைந்திருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். மேலும், சென்ற

[Sri K. P. Palaniswami] [18th September 1958]

என்றாகிலும் நல்லதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதுள்ள நிலைமையின்படி ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இவ்விதம் வரி கொடுக்கக் கூடியவர்கள் 20 பேர்கள் அல்லது 30 பேர்கள் இருப்பார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அதனால் போட்டிருக்கக்கூடிய இந்த பட்ஜெட்டை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் இன்னும் 60, 70 லட்சம் ரூபாய் தேவையாக இருக்கிறது. இதை விவசாயத்தின் மூலமாகத்தான் எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றிக் குறை கூறுவது சரியல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் இம்மாதிரியான வரி போடாவிட்டால் நம்முடைய தேசத்தை முன்னேற்றுகாமா ஆக்கமுடியாது. நம்முடைய நாடு முன்னேற வேண்டுமானால் பல திட்டங்களை நாம் போட்டால் வேண்டும். அது தான் ஒரு நாட்டுக்கு முன்னேற்றமான பாதையாகும். ஆகவே அதிகமான வரி போட்டு விட்டார்கள் என்று நினைப்பது தவறு என்று சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். வரிகளை எல்லாம் குறைவு செய்துவிட்டால் எல்லாவற்றையும் சரி செய்து விடலாம் என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். நாம் நிறைவேற்றுகின்ற சட்டங்களை எல்லாம் சலமமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்றால் வரி போட்டுத்தான் தீர்வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் 12½ எக்கர் வரையிலும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிலர் குறிப்பிட்ட ஐந்து எக்கர் நஞ்சை பூமியில் விவசாயம் செய்து 5,000 ரூபாய் வரையிலும் வருமானம் எடுக்கிறார்கள். எங்கள் பக்கத்தில் உள்ள விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிற ஒன்றிரண்டு குடும்பங்களைப் பார்த்திருக்கிறேன். சுமார் இரண்டு அல்லது ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்து அதிலிருந்து இரண்டு வருடத்திற்குள் 10 ஆயிரம் ரூபாய் வரை சம்பாதிக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நாம் தப்பாக நினைப்பதற்கில்லை. இது பூமியைப் பொறுத்திருக்கிறது. அதல்லாமல் 50 எக்கர்களோ அல்லது 100 எக்கர் வருமானமும் வராது. ஆகவே இதை வைத்துக்கொண்டு நல்ல நஞ்சை நிலத்தோடு ஒத்துப்பார்ப்பதற்கில்லை. இது தவிர மடாலயங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். இதைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக இந்த மடாலயங்கள் மக்களுக்கும் நாட்டுக்கும் பிரயோசனகர சில இடங்களில் தரம் உடையவைகள் பல பள்ளிக்கூடங்களையும், தொழிற்சாலைகளையும் நடத்திவருகின்றன. இவைகளை எல்லாம் பரிசீலித்து இம்மாதிரிப்பட்டவைகளுக்கு மாதிரியும் விதிவிலக்கு அளிக்கலாம். மற்றவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடாது என்று நினைக்கிறேன். இதோடு ஆந்திர நாட்டில் 5,400 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள்தான் வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது என்றும் இங்கு 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருந்தால் வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது என்றும் பலர் சொன்னார்கள். இது அந்தந்த ராஜ்யத்தின் வரவு செலவை பொறுத்தது என்று நினைக்கிறேன். இல்லாமல் ஒவ்வொரு பூமிக்கும் அக்கிரகலட்சுரம் இன்கம் டாக்ஸ் போடுவதைப் பொறுத்தவரையில் கடுதலாக இப்பொழுது இருக்கும் லாண்ட் ரெவின்யூ கணக்கு சரியாக இல்லை. நன் கூடுகிறாய்க்கூடிய பூமிகளுக்கு கிடை குறைவாகவும், குறைவாக விளையக் கூடிய பூமிகளுக்கு கிடை அதிகமாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே இதை கொண்டு வருவதுதான் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவுக்குச் சாதகமாகவோ அல்லது பாதகமாகவோ பேச எனக்கு இஷ்டம் இல்லை. இதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு என்னவெல்லாம் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி மாதிரியாக ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பத்மநாசுரன் வரம் கேட்டு கனம் சபையில் நான் மேலே கை வைக்க எண்ணினேன். அதேமாதிரியாகத்தான் விவசாயிகள் மேல் வரி விதிக்கக்கூடிய அளவில்

18th September 1958] [Sri B. Doraisami Reddiar]

இந்த சபையில் இப்போது வந்திருக்கிற மசோதா இருக்கிறது என்பது வருந்தத்தக்க விஷயமாக இருக்கிறது. கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கு தனது சொந்த ஜில்லாவாகிய வட ஆற்காடு ஜில்லாவைப்பற்றி நன்றாகத் தெரியும். கனம் அங்கத்தினர் விரியகம் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி தண்ணீர் இல்லாத ஆறு, கடவுள் இல்லாத கோவில்.

MR. SPEAKER : கடவுளைப்பற்றி யெல்லாம் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கடவுளைப்பற்றியோ அல்லது கோவிலைப்பற்றியோ நான் தாழ்வுக ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இந்த நிலையில் இருக்கக்கூடிய மக்களின் மீது இந்த வரியைப் போட்டால் எப்படி அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்பதைத்தான் நாம் பார்க்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு இன்று பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயிகள் தங்ககலிடமுள்ள மாடுகளுக்கும், அவர்களின் கீழேயுள்ள சிப்பந்திகளுக்கும் ஒரு வருஷம் பூராவும் தனது வருமானத்திலிருந்து செலவுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். இதற்கு தங்ககலிடம் இல்லையென்றால் கடன் வாங்கியோ அல்லது வேறு எந்த வழியிலோ கொடுத்தாகவேண்டும். இவ்விதம் கடன் வாங்கிக் கொடுத்தாலும் அடுத்த வருடம் இதைச் சரி செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கும்போது வரி கொடுக்கவேண்டும் என்றால் அவர்களால் கொடுக்கமுடியுமா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆலோசித்துப்பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இந்த விவசாய வருமான வரியை மழை இல்லாத காலத்திற்கும் பஞ்ச காலத்திற்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடிய முறையில் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதுதான் எனது வேண்டுகோள். ஆகவே மறு முறையும் விவசாயிகள் தலையில், பத்மநாசுரன் நசுவரனின் மேல் கை வைக்க முயற்சித்ததுபோல், கை வைக்காமல் இருந்தால் நமது நாடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு எனது பேச்சை மூன்று நிமிஷத்திற்குள்ளாகவே முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் விவசாய வருமான வரி மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். பொறுக்குக் கமிட்டியில் இந்த மசோதா வந்தபோது அதன் பேரில் பல அம்சங்களும் நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும் சில விஷயங்கள் பொறுக்குக் கமிட்டியில் வராமல் விடுபட்டு இருக்கலாம். குறிப்பாக வருமான வரியில் மொத்த வருமானத்தில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு தொகையை இன்ஷூரன்ஸ் பிரீமியத்திற்கு ஒதுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நில வருமானத்தில் ஆறில் ஒரு பங்கு இன்ஷூரன்ஸ் பிரீமியத்திற்கு ஒதுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக்கூற எங்களுக்கு ரூபகம் இல்லை. வருமான வரி செலுத்தக் கூடியவர்களுக்கும் நில வருமான வரி செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கும் இம்மாதிரியான வித்தியாசங்கள் இல்லாமல் இருக்க பார்த்துக்கொள்வது நலம் என்று நினைக்கிறேன். இதேபோன்று பாசன வசதி பெறாத நிலங்களைக் கணக்கிடும் பொழுது எக்கருக்கு ஒரு ரூபாய் 50 நயா பைசா வுக்குமேல் நிலத் தீர்வை இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் என்றும் அதற்குக் குறைந்த தீர்வையுள்ள நிலங்கள் கணக்கில் எடுக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறது. அதேசமயத்தில் ஐமீன் பிரதேசங்களில் செட்டில்மெண்ட் நடந்ததின் பின்னால் பார்க்கும்போது என்றும் ஒரு ரூபாய் 12 அணா நிலத்தீர்வை செலுத்தக்கூடிய நிலங்கள் அதிகமாக இருப்பதாக தெரிகிறது. ஆகவே இப்போது 1:50 நயா பைசா என்றிருப்பதை 1:75 என்று ஆக்கிக்கொண்டால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் இவைகளை எல்லாம் நடைமுறையில் கொண்டுவரும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்படலாம். அப்போது அதற்குத் தகுந்தபடியுள்ள யோசனைகளை அவ்வப்போது கவனிக்கலாமே தவிர வரி விதிக்கக்கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல. கடந்த சில வருஷங்களுக்கு முன்னால் இருந்ததை விட இப்போது சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் அதிக நன்மை அடைந்து வருகிறார்கள். இதில் கூட

[Sri P. S. Chinnadurai] [18th September 1958]

பட்டெட்டைச் சமர்ப்பித்துப் பெரியபொது, ஒருவர் எந்த அளவு நிலம் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், எந்த அளவு வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பதைப் பற்றிய மசோதா கொண்டுவரப்போவதாக வாக்களிக்கப்பட்டது. அது கூட இன்னும் நிறைவேற்றி வைக்கப்படவில்லை. விவசாய வருமானத்திற்கு வரி விதிப்பு என்பது கொள்கையிலே ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு விதி திட்டம் தான். சொஷலிஸ்தத்துவத்தை, சோஷலிஸ்ட் மார்க்சிசத்தை எவ்வளவு தவறாக நோக்கி ஆட்சியாளர்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இந்த மசோதா ஒரு சரியான எடுத்துக்காட்டு. விவசாயிகளுக்குரிய எத்தனையோ பாதுகாப்புகளை உண்டாக்கவேண்டும், உற்பத்தி பண்டங்களுக்கு விலை உத்தரவாதம் செய்யவேண்டும், மாகுலஸ் இன் ஷேரஸ் என்பதுச் செய்யவேண்டும், நிலச்சீர்திருத்தம் எவ்வாறு செய்யவேண்டும் என்ற பல்வேறு அம்சங்களைப் பற்றிக் கொஞ்சம்கூட கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளாமல், இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. விவசாய வருமானத்திற்குத்தான் வரி போடுகிறோம், பெரிய நபர்களுக்குத்தான் வரி விதிக்கிறோம், அதை எப்படி சோஷலிஸ்டுகள் எதிர்க்கலாம், பணக்காரர்கள் மீது வரி போட்டாலும் கூட எதிர்க்கட்சியினுள்ளவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்று ஆட்சியாளர்கள் கூறலாம். உண்மையிலே, மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்தால் பணக்காரர்கள்மீது விதிக்கப்படுகிற வரியைப்போல தோன்றுகிறதே தவிர, நடுத்தர வகுப்பைச் சேர்ந்த விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் முறையில்தான் இந்த வரிவிதிப்பு அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் இப்பொழுது பல்வாறுகக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தக் கஷ்டங்களை மீண்டும் மீண்டும் நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்பவில்லை. இதைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கஷ்டங்களிலிருந்து அவர்களுக்கு விமோசனம் தேடிக்கொடுப்பதற்கு இயலாத நாம், மேலும் மேலும் அவர்கள் செலவினத்தை அதிகரிக்கும் முறையில், அவர்கள் வரிப்பளுவை அதிகரிக்கும் முறையில், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்போகிறோம். நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சர்க்கார் அனுஷ்டித்து வரும் கொள்கையானது சரியானதல்ல. இதற்கு எத்தனையோ உதாரணங்களை பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அது மாத்திரமல்ல. ஆட்சியாளர் தரப்பிலே இருக்கிற ஒரு அங்கத்தினர், இந்த ராஜ்யத்திலே போட்டியில்லாமல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அங்கத்தினர், அரசாங்கம் அனுஷ்டிக்கிற கொள்கை சரியல்ல என்ற ஆட்சேபணையைத் தெரிவிப்பதற்காக, காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து ராஜினாமா செய்திருப்பதாக நான் அறிவிக்கிறேன். ஆகவே ஆட்சியாளர்கள் இதை ஒரு சாதாரண விஷயமாகக் கருதக்கூடாது. இந்த மசோதாவினுள்ள குறைபாடுகள் எதுவுது என்று நான் விவரிக்க விரும்பவில்லை. குறைபாடுகள் இருந்தபோதிலும் குழப்பமும் அதிகமாயிருக்கிறது. வக்கீல்கள் டோன்ற எங்களாலேயே புரிந்துகொள்ள முடியாத நிலையிலிருக்கிறது என்று ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHIRAJ : கனம் சின்னதுரை அவர்கள், ஒரு எம். எல். ஏ. ராஜினாமா செய்திருக்கிறார் என்று இப்பொழுது குறிப்பிட்டார்களே. ராஜினாமா உங்கள் கையில் வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : என் கையில் ஒன்றும் ராஜினாமா இல்லை.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கனிடத்திலே ராஜினாமா கடிதம் வந்திருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. கட்சியிலிருந்து ராஜினாமா செய்திருக்கிறார் என்பதாக நான் அறிவிக்கிறேன் என்றுதான் கூறிலேன். முடியுமானால் அவர்கள் இதை மறுக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சிறந்த திறமை வாய்ந்த வக்கீல்களைக் கூட குழப்பத்தில் ஆழ்த்திவிடக் கூடிய இந்த மசோதாவைச் சரியானபடி திருத்தி அமல் நடத்துவதற்கு இந்த அமைச்சரவை முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் மிகவும் நல்லது. அது

18th September 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

மட்டுமல்ல. உண்மையிலேயே பணக்காரர்களுக்கு வரி விதிக்க விரும்பு வர்களேயானால் விதி விலக்கிற்காக அளிக்கப்பட்டிருக்கும் வரம்பை உயர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் அதேநேரத்தில் இதில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. இதை ஒரு பெரிய முற்போக்கான மசோதா என்று என்னால் வரவேற்கமுடியாது. ஏதோ டட்டெட்டில் சொஞ்சும் பணம் துண்டு விழுகிறது, மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிற உதவியை கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டார்கள், ஆகையால் ஏதாவது வரி போடவேண்டும் என்ற முறையில் வரி போடுவதுதான் இந்த மசோதாவின் அடிப்படை நோக்கமே தவிர, முற்போக்கான முறையில் யாருக்கு கொடுக்க சக்தியிருக்கிறதோ, அவர்கள் மீது அதிக வரியைப்போட்டு வரி விதிக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டவில்லை. ஆனால், இந்த மசோதா ஒரேயடியாக எல்லோரையும் பாதிக்கும் என்று கூக்குரல் போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். 12½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் விதிலில்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 100 ரூபாய் நிலவரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் எந்தவிதமான வருமான வரியையும் செலுத்தவேண்டியிருக்காது. அதற்குமேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையில் ஒட்டுமொத்தமாக வரி கொடுக்கலாம். யார் அதிகமாக தொகை செலுத்தவேண்டியவர்களாக இருப்பார்கள் என்றால், ரூ. 100-க்கு மேலும் ரூ. 500-க்கு உள்ளும் நிலவரி செலுத்தக்கூடிய நிலஉமை வைத்திருப்பவர்கள்தான். ரூபாய் 500க்கு மேல் வரி செலுத்துகிறவர்களுக்கு சுமை குறையும். ஏனென்றால் இப்பொழுது 500 ரூபாய்க்கு மேல் வரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் ஸர்சார்ஜ் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஸர்சார்ஜ்விருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. ஆகவே 500 ரூபாய்க்கு மேல் நிலவரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் இந்த அடிப்படையிலே கணக்கை காட்டி—அவர்களுக்கு திறமையாக கணக்கு வைத்துக்கொள்ளத் தெரியும் இதிலிருந்து குறைவாக வரி கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஸர்சார்ஜ் எவ்வளவு கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார்களோ அதற்கும் குறைவாக விவசாய வருமானவரி கொடுக்கும்படி ஏற்பட்டாலும் நான் ஆச்சரியப்பட மாட்டேன். யார் வரி அதிகம் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கும் பாதகம் கிடையாது. நிலம் குறைவாக வைத்திருப்பவர்களுக்கும் பாதகம் கிடையாது. இடையிலுள்ளவர்களுக்குத் தான் இந்த வரி அதிக பளுவைக் கொடுக்கும் என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நில வரி செலுத்திக்கொண்டு இருக்கக்கூடியவர்கள் இன்னும் அதிகமாக வரி செலுத்தவேண்டி நேரிகிறார்கள். ஏன் இந்தமாதிரி ஒரு சங்கடமான மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நிலவரியை ரத்து செய்துவிட்டு, வருமானத்தின் அடிப்படையிலே வரி விதிப்பதாக இருந்தால் இதைப் பூரணமாக வரவேற்கமுடியும். இருக்கக்கூடிய நில வரியையும் அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, அதற்கு மேல் விதிக்கப்படும் இரண்டரை ஸர்சார்ஜையும் அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, 500 ரூபாய்க்கு மேல் வரி செலுத்துப் பவர்களுக்கு ஸர்சார்ஜ்விருந்து விதிவிலக்கு அளிப்பது முறையல்ல என்பதைத்தான் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 12½ ஏக்கர் வரையிலும் நிலம் உள்ளவர்களுக்கு இதனால் பாதகம் ஏற்படாது என்கிற காரணத்திற்காகத்தான் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இல்லாவிட்டால் இதை நான் ஆதரிக்கக் கூடியவன் அல்ல. கிட்டத்தட்ட 100 ரூபாய் வரையிலும் நிலவரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்ற காரணத்தினால் இதனை ஆதரிக்கிறேன்.

நிலச்சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்ற சமயத்தில் ஏன் இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. நில உடமைக்கு வரம்பு கட்டி, அதிகமாக

18th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

[illegible]

* **SRI C. N. ANNADURAI :** சட்டமன்றத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற இந்த வரி முறை அடிப்படை பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையிலே கட்சி மில்லாமல், எல்லா கட்சியினரும் ஓரளவுக்கு மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கத்தக்க ஒரு நிலைமையிலே அது அமைந்திருக்கிறது. விவசாய வருமான வரி நம்முடைய நாட்டில் மட்டுமல்லாமல், முற்போக்கான வரி விதிக்கும் முறைகளை கையாளுகின்ற எந்த நாட்டிலும் அமுலில் இருந்துவருவதையும், அதனாலே எந்தவிதமான குந்தகமும் யாருக்கும் ஏற்படவில்லை என்பதையும் அனுபவம் நன்றாக தெரிவிக்கின்ற அளவுக்கு, நிலைமை ஏற்பட்டதால் நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்கு இந்த அளவுக்கு தைரியத்தை இவ்வளவு

[Sri C. N. Annadurai] [18th September 1958]

நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. எந்த வரி விதிப்பதிலும் யார் தலையிலும் கைவைக்கக்கூடாது, பணப்பெட்டியில்தான் கைவைக்கவேண்டும். தர்ம ஸ்தாபனங்கள் தலையிலே கைவைப்பது அல்ல. பெரும்பாலான மடாதிபதிகளின் தலையில் கைவைத்தால், ஈழம் பேனும் தான் அந்த இடத்தில் இருப்பதைக் காணமுடியும். அவர்கள் தலையிலே கைவைக்கச் சொல்லவில்லை. அவர்களால்தான் நாஸ்திகம் வளராமல் தடுக்க முடியும் என்ற காரணத்தை கனம் அங்கத்தினர் கூறினார்கள். தெனியாக இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன், வளர்ந்திருக்கிற நாஸ்திகத்திற்கு அவர்கள் தான் காரணம். ஆஸ்திகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற அலங்கோலங்கள்தான் நாட்டில் நாஸ்திகத்தைப் பாப்புவதற்குக் காரணம் என்று உண்மையான ஆஸ்திகர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். நாஸ்திகத்தை தடுக்கவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்திற்காக கேட்டாலும், ஆஸ்திகத்தை அவர்கள் வளர்த்தார்கள் என்ற தவறான நம்பிக்கையோடு கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விதிவிலக்கு தேவையிலலை என்று நான் கருதுகிறேன். அவர்களே நாட்டை ஆளுகின்ற சர்க்காருக்கு இந்த முறையிலே வரி செலுத்துவதற்கு தாங்களாகவே மனமுவந்து முன்வரவேண்டும்.

விவசாயத்திற்கான வருமான வரியைப் போடுகின்ற நேரத்திலே, நாங்கள் ஆளும் கட்சியினரை ஒன்று வேண்டிக்கொள்ளுகின்றோம். வருமானத்திற்கு வரி போடுவதை யாரும் தடுக்கமாட்டார்கள், குறை சொல்ல மாட்டார்கள். ஆனால் போடுகின்ற வரி இருக்கிற வருமானத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கு தூண்டுதலாக இருக்கவேண்டுமே தவிர, கிடைக்கக்கூடிய வருமானத்தைக் குறைப்பதற்கு அது பயன்படக்கூடாது. அந்த அச்சத்திலே சில அங்கத்தினர்கள் முசினிகள். விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே இருக்கிற வருமானம் சரியான முறையில் இல்லை. அவர்களிடத்திலே பல குறைகள் இருப்பதினாலே, கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் ரொவர குறைந்துகொண்டு வருகிறது, விவசாயத்திலே உபயோகப்படுத்துகின்ற பொருள்களின் விலை ஏறியிருக்கிற காரணத்தினாலே, அவர்கள் அப்பொருள்களை வாங்க முடியாமல் தவிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் பெரிய நிலச்சுவான்தாரும் அல்ல, நிலச்சுவான் தார்களை நண்பர்களாக படைத்தவனும் அல்ல, நிலச்சுவான் லுவதில் உண்மை இருக்கிறதா, இல்லையா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒன்றை நான் உணரமுடிகிறது. வியாபாரத்தில் திடீரென்று பணம் சேர்ப்பதைப் போல், பெரிய தொழிற்சாலைகள் வைத்து பணம் சேர்ப்பதைப் போல், விவசாயத்திலே சேர்க்க முடியவில்லை. ஆகையினாலே, விவசாயத்திற்குக் குந்தகம் விளையாமல் இருக்கிறதா என்று—இப்பொழுது யாளர் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று பணிவன்போடு வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்திலும் சரி, இந்த மாநிலம் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்திய துணைக்கண்டத்திலும் சரி, இன்றைய பொருளாதார நெருக்கடிக்கு முக்கியமான காரணம் விவசாயத்துறையில் நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு வெற்றி பெருகிவருவதன் என்று பொருளாதார அறிஞர்கள் மட்டுமல்ல, அரசியல் துறையிலுள்ள அறிஞர்களும், சாயத்திற்கு மற்றொரு நெருக்கடி ஏற்படத்தக்க வகையினாலே, விவ வளர்ச்சியை கெடுக்கக்கூடிய தன்மையிலும், வரி முறை இருக்குமானால் அதைக் கூர்ந்து கவனித்தி, அது ஏற்படுவதற்கான காரணங்களை அராய்ந்து அதிலுள்ள குற்றங்களுக்களை களைவதற்குச் சர்க்கார் எப்பொழுதும் தயாராக இருக்கவேண்டும். மற்றொரு கணம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகின்ற நேரத்தில் சட்டங்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு போடப்பட்டாலும், அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக இயற்றப்படும் விதிமுறைகளைப் பொறுத்தும், விதிமுறைகளை யார் அமுல்படுத்துகிறார்களோ அவர்களைப் பொறுத்தும், சட்டங்களின் நன்மை தீமைகள் இருக்கின்றன என்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டினார்கள். விதிமுறைகளைப் போடுகின்ற நேரத்தில் இவ்வளவு

18th September 1958]

[Sri C. N. Annadurai]

தெளிவாக அவைகளைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு சட்டமன்றத்திலே வழிவகை இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, சட்டத்தின் மேல்முந்தவாரியான நோக்கத்தை ஆதரிக்கின்ற நாங்கள் எல்லாம், சட்டத்தின் விதிமுறைகளை கையாளுவதில் நேரத்திலே சட்டம் தவறான வழியிலே பயன்படுத்தப் பாதபடி, இந்தச் சட்டத்தினால் விவசாய லாளர்ச்சிக்கு குந்தகம் வராமல் பார்த்துக்கொள்ளுவதற்கு என்ற முறையிலே, விதி முறைகளை அமைக்க வேண்டுமென்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறோம்.

மற்றொன்று, விதிமுறைகளை புரத்தும் நேரத்தில் வக்கீல்களின் வேட்டைக் காடுகளாக அவைகள் அமைந்துவிடக்கூடாது என்று ஒரு வழக்கறிஞர் தியாக உணர்ச்சியோடு எடுத்துச்சொன்னார்கள். அதை மிக்க ரசித்தோம். என்னாலும்கூட, தெளிவான விதிமுறைகளை அமைப்பதோடு மாத் திரமல்ல, அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக இருக்கின்ற அதிகாரிகளினால் நடத்தப்படுகின்ற முறைகள் சரியானவை அல்ல என்பதையும் சில அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக்காட்டினார்கள். ஒருபுறத்தில் இந்தச் செலவினங்களையெல்லாம் குறிப்பிட்டுவிட்டு, மற்றொரு புறத்தில் பார்த்தால், இதற்கான கணக்குகளை எழுதி இந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இந்த வரி முறையை எழுதி அறிவி தெளிவு பெற்றிருந்தாலும் கூட, சட்டத்திற்கேற்ற கணக்கு எழுதி அறியாத இந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மீது—நல்ல சட்டமாக இருந்தாலும்—சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்படாமல்—தவறான முறையில் பயன்படுத்தத் தக்க அளவில்—இன்றையதினம் அதிகாரிகள் கையில் ஒப்படைக்கப்படுகிறது. ஆக, இந்த இரண்டு பேரும் சந்திக்கின்ற நேரத்தில்—கிடைக்கின்ற வருமானம் 70 லட்சம் என்று திட்டமிட்டிருந்தாலும்—கிடைப்பது 60 லட்சமாகவோ அல்லது 50 லட்சமாகவோ இருந்தாலும் பரவாயில்லை—கிடைக்கின்ற பணத்தோடு நாட்டு மக்களுடைய சாபமும் இந்த அமைச்சரவைக்கு ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பெருத்த நெருக்கடிகளை நீக்கவதற்கு இன்றைய தினம் இந்த சர்க்கார் முன் வருவதாகத் தெரியவில்லை. வீலை வாசிகளெல்லாம் ஏறிக் கொண்டு போனால், அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லை ; உரத்தின் வீலை ஏறிக்கொண்டே போனால், அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லை. உணவுப் பொருள்கள் ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்குப் போவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த மாநில சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லை. இவைகளையெல்லாம் நான் சொல்லக் காரணம், இந்த மாநில சர்க்காருக்கும், மத்திய சர்க்காருக்கும் இடையே இருக்கின்ற அதிகாரப் பங்கீடு முறையைப் பற்றி குறைபாட்டுப் பேசவேண்டுமென்பதற்காக வல்ல. இவ்வாறு நம் நாட்டு மக்களை பாதிக்கக்கூடிய அத்தனை பிரச்சனைகளிலும், இந்த மாநில சர்க்கார் ஒரு சிறு விரலைக்கூட அசைக்க முடியவில்லை. விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்கோ அல்லது அவர்களைத் திரும்பி செய்வதற்கோ வசதியில்லாத மாநில சர்க்கார், வரி மேல் வரி போட்டுக் கொண்டேயிருப்பார்களானால், உண்மையாகவே இவர்கள் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய சாபத்திற்கு ஆளாவார்கள் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் நியாயமானது—நல்லது—என்றும், இதனால் யார் யார் பாதிக்கப்படுவார்கள், யார் யார் பாதிக்கபட மாட்டார்கள் என்பனவகளைப் பற்றியெல்லாம் எதிர் கட்சிகள் நாட்டுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் ஔவார் எடுத்துச் சொன்னதை நான் மெத்த வாசிவென்கிறேன். ஆனால், இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரகின்ற நேரத்தில் மிக ஜாக்கிரதையாகக் கொண்டு வந்தால்தான், போடப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் சரியான முறையில் நிறைவேறுவதற்கு நல்ல வழி வகைகள் கிடைக்கும்.

பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டிய மற்றொரு பிரச்சனையை நானும் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது, சர்க்காருக்கு கொஞ்சம் பணம் தேவையாக இருக்கிறது என்பதற்

[Sri C. N. Annadurai] [18th September 1958]

காக என்று சுட்டிக் காட்டிய நேரத்தில், “பணம் வேண்டாமா?” என்று ஒரு அங்கத்தினரும், “பணம் இல்லாமல் எப்படி நடக்கும்?” என்று ஒரு அங்கத்தினரும் வர்த்தத்தோடு பேசிக் கொண்டார்கள். பணம் இல்லாமல்—வரி போடாமல்—சர்க்காரை நடத்த வேண்டும் என்றே, திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்றே யாரும் கூற மாட்டார்கள்; ஆனால் போடப்படுவது எந்த நேரத்தில், போடப்படுவது யார் மீது, போடப்படுவது எந்த அளவு, போடப்படுவது எந்த நோக்கத்தோடு, போடப்படுவது எந்த வகையில் வருலிப்பதற்காக, போடப்படுவது எந்தக் காரணத்திற்காக என்றவைகளைப் பொறுத்துத்தான் அதற்கு ஆதரவே அல்லது எதிர்ப்போ இருக்குமென்பதைத் தவிர, நாட்டில் வரி போடாமல் நாங்கள் ஆளத் தயாராயிருக்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய எந்த ஒரு கட்சியும் இன்றையதினம் இல்லை.

வரி போட்டு பணத்தை வாங்குவதற்குப் பல காரணங்களைக் கூறுகிற நேரத்தில், ஒன்று இதனாலே நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு தானாகவே ஏற்பட்டுவிடும் என்று ஒருவர் சொன்னார். ஒரு பழமொழியை நான் கவனப்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன்—கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் நான் எடுத்துக் கூறுவதைத் தவறுதலாகக் கருதமாட்டார்கள் என்று நினைக்கின்றேன்—“கொச்சின் தலையிலே வெண்ணையை வைத்துப் பிடிப்பது” என்று சொல்வார்கள். நிலப் பிரபுக்களிடத்திலுள்ள நிலத்தின் அளவை எப்படிக் குறைப்பது என்றால்—கொச்சின் தலையிலே வெண்ணையை வைத்தால், அது உள்கும், உள்கிக் கண்ணில் பட்டவுடன் கண்ணை மூடிக்கொள்ளும், அப்போது கருத்தைப் பிடித்து கொக்கைப் பிடித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்வதைப் போல—நிலத்திற்கு வருமான வரி போட்டால், நிலப் பிரபுக்கள், அரசாங்கத்திற்கு அதிகமான வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறதே என்று எண்ணி,—எங்களுக்கு வரியும் வேண்டாம், நிலமும் வேண்டாம் என்று—தாங்களாகவே கூறி விடுவார்கள் என்று—கொக்கு கண்ணை மூடிக்கொள்ளும், அப்போது பிடித்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் போல—இவர்கள் நினைக்கிறார்கள். நிலத்திற்கு என் உச்ச வரம்பு கட்டவில்லையென்று கேட்டால்—இந்த வரியை மட்டுமல்ல—இவர்களுக்கு மட்டும் சொந்தமில்லாத, எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் சொந்தமான, கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட வினோபா அவர்கள் பெற்றிருக்கும் வெற்றியைக் காரணமாகக் காட்டி, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது தானாக ஏற்பட்டுவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு ஏற்படுமா, ஏற்படாதா என்பது ஒருபுறம் இருக்க, உச்ச வரம்பு கட்டுவதிலே உங்களுக்குள்ள சங்கடங்கள் என்ன?—உச்ச வரம்பு கட்டுவதை எந்தக் கட்சி தடுக்கிறது?—உச்ச வரம்பு கட்டுவதினால் உங்களுக்கு என்ன நஷ்டம் ஏற்படும்?—உச்ச வரம்பு கட்டப் போகிறோம் என்று தேர்தல் காலத்தில் நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதி என்ன வாயிற்று?—இதற்கெல்லாம் சமாதானம் சொல்லாமல், உச்ச வரம்பு தானாக ஏற்பட்டுவிடும் என்று சொல்வது உண்மையிலேயே விந்தையாக இருக்கிறது.

நான் கல்லூரியில் படித்துக்கொண்டிருந்த காலத்தில், ஒரு மாணவன் அதிகமாக கிரெட் பிடித்துக் கொண்டிருந்தான். அவனிடம் சென்று “என் அதிகமாக கிரெட் பிடிக்கிறாய்?” என்று கேட்கின்ற நேரத்தில், அவன் “பர்னிங் தி பிரிட்டிஷ் குட்ஸ்” என்று கூறி, இதன் மூலம் வெள்ளைக்காரர்களுடைய பொருள்களை கொளுத்துவதாகவும் இருக்கும், அதே நேரத்தில் சுதந்திரத்திற்காகத் தியாகம் செய்ததாகவும் இருக்கும் என்று சொன்னான். என் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், நிலத்தைத் தாங்களாகப் பிரித்து விடுவார்கள் என்று எண்ணியோ அல்லது பிரிப்பதற்கு மனமில்லை என்பதாலோ அல்லது உச்ச வரம்பு கட்டுவதாக இறங்கினால், கட்சியிலிருந்து சிலர் விலகிவிடுவார்கள் என்று அச்சப்பட்டோ, அல்லது தேர்தல் காலத்தில் பணம் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் சரிவரக் கொடுக்க முற்படமாட்டார்கள் என்று கருதியோ, கொண்டுவரவில்லையே தவிர யாரும்—முற்போக்குக் கருத்துக்கள் கொண்ட யாரும்—தடுப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த வரியை சர்க்கார்க் காட்டி உச்ச வரம்பு

18th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

கட்டுவதைத் தடுக்கக் கூடாது—நிறுத்தக் கூடாது—என்பதை பணிவன் போடு எடுத்துச் சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கத்தை வரவேற்று, அந்த நோக்கம் கெட்டுவிடாது பார்த்துக்கொள்ள, இதில் தெளிவுபடுத்தப்படாமல் இருக்கும் சில விதிமுறைகளைத் தெளிவுபடுத்தி, இதை நடத்துகின்றவர்கள் நல்ல விதமாக நடத்தி—70 லட்சம் அல்ல; 7 கோடி பெறுவதானாலும்—மக்கள் கொடுக்கின்ற வரிப்பணம், அவர்களுக்கே நல்ல முறையில் திருப்பிச் செலவு செய்வதற்கு நல்ல விதமாக செலவினங்களை ஒழுங்குபடுத்திச் செய்தால் அதற்கு யாரும் குறுக்கே நிற்கமாட்டார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லி இந்த அளவில் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதாவைப் பற்றி நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சட்ட சபையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பொறுக்குக் கமிட்டியில் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்து என்னுடைய யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதோடு கூட பொறுக்குக் கமிட்டியின் அறிக்கைக்கு, கருத்து வேறுபாடு பற்றிய குறிப்பில்—அதாவது டிஸ்ஸெண்டிங் மினிட்ஸ்—விஸ்தாரமாக என்னது அபிப்பிராயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகையால் நான் இதைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியது ஒன்றும் இல்லை. சில முக்கியமான கருத்துக்களைச் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் அநேக தடவைகள் சொல்லி வந்திருக்கிறேன், இப்போதும் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக இந்த 70 லட்சம் ரூபாய்க்காக இம்மாதிரியான ஒரு வரி அவசியமா என்பதைச் சற்று யோசிக்கவேண்டும். சர்க்கார் வரவு செலவு இனங்களை நல்ல முறையில் பார்த்து—top heavy administration என்று சொல்வார்களே, அப்படியில்லாமல், சிக்கன முறைகளைக் கையாண்டு, செலவினங்கள் நாளுக்கு நாள் அதிகப்படுவதைக் குறைத்து நல்ல முறையில் ஆட்சி செலுத்திக்கொண்டு வந்தால், இந்த 70 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். நாம் போட்டிருக்கக்கூடிய ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நிறைவேற வேண்டும். அதற்காக வரி போட வேண்டும், இதனால் நமது பொருளாதாரத்தில் முன்னேற்றம் ஏற்படும், என்பதையெல்லாம் நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். எனது டிஸ்ஸெண்டிங் மினிட்ஸிலும் நான் இதைத் தான் சொல்லியிருக்கிறேன். வரி போடும்போது, மக்களுக்குத் தொந்தரவு இல்லாமல் எப்படி வசூல் செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் சர்க்கார் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக 70 லட்ச ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று இதில் கண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களை இது சரியான புள்ளி விவரமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நான் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அங்கத்தினராக இருந்தபோது சர்க்காரை சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன். அநேக வித புள்ளி விவரங்கள் கேட்டிருந்தும், அவைகளில் சிலதான் வந்தது. மற்ற புள்ளி விவரங்கள் எடுப்பதானால் அநேக மாதங்கள் ஆகும், அநேக வருஷங்கள் ஆகும், அத்துடன் போதுமான உத்தியோகஸ்தர்கள் இல்லாததால் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். இது வருந்தத்தக்கது. எழுபது லட்சம் ரூபாய் என்று எந்தக் கணக்கின் பேரில் போட்டார்கள் என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் உரையில் விஸ்தாரமாகச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புள்ளி விவரம் இல்லாத ஒரு கணக்கு இது.

அடுத்தபடியாக, இதிலே வரியை வசூலிப்பதற்கு 6½ லட்ச ரூபாய் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குச் சம்பளம் ஆகும் என்று கண்டிருக்கிறது. இப்போது 6½ லட்சம் என்று கொடுப்பார்கள். நாளுக்கு நாள் 10 லட்சம், 15 லட்சம், 20 லட்சம் என்று எவ்வளவு தூரத்தில் போய் நிற்கும்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [18th September 1958]

என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. அதற்காகத்தான் என்னுடைய கருத்து வேறுபாடு பற்றிய குறிப்பில் வரி போடுவதை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம், ஆனால் சர்சார்ஜ் மூலமாக நீங்கள் எதிர்பார்க்கும் அதைவிட வசூலிக்க முடியும் என்று சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்து, 1 கோடி ரூபாய், 2 கோடி ரூபாய் வரையில் தொந்தரவு இல்லாமலும், 6½ லட்ச ரூபாய் செலவு செய்து அதிகாரிகளை நியமிக்காமலும், விவசாய மக்களுக்குக் கஷ்டமில்லாமலும் வசூலிக்கலாம், என்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதையும் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வற்புறுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தவிர, நில உடமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்போகிறோம், அதற்கான மசோதா வரப்போகிறது என்றெல்லாம் சென்ற வருஷமே சர்க்கார் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்த வருஷம் அல்ல, வருகிற வருஷம் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வந்த அரசாங்கம் இந்தத் தருணத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவானேன் என்பதுதான் என்னுடைய அடுத்த கேள்வி. ஆனால் இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பதில் சொல்லலாம். இந்த விவசாய வருமான வரி போடுவதின் காரணமாக அநேக விவசாயிகள் தங்களுடைய வருமானத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்கப்போகிறார்கள். அதன் காரணமாக அவர்களுக்கு “காம் பன்சேஷன்” கொடுப்பது கொஞ்சம் குறையும். அதன் நிமித்தமாகத்தான் இம்மாதிரி வருமான வரியைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்லுவதாகக் கேள்விப்பட்டேன். இது எப்படியிருந்த போதிலும், இந்த வரியானது நடுத்தர வகுப்பைச் சேர்ந்த விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டத்தைக் கொடுக்கும் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்போகிறோம், கட்டப்போகிறோம், என்று சொல்லுவதை விட்டுவிட்டு, எப்பொழுது உச்சவரம்பு கட்டப் போகிறார்கள், அதற்கான மசோதா எப்பொழுது வரும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையில் திட்ட வட்டமாகச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வரி விதிப்பதில் அநேக கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. முக்கியமாக இரண்டொன்றை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலத்தின் தரத்தில் ஜில்லாவிற்கு ஜில்லா வித்தியாசம் இருக்கிறது. கிராமத்திற்கு கிராமம் வித்தியாசம் இருக்கிறது. கிராமத்திலேயே ஒரு இடத்திற்கும் இன்னொரு இடத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. முதற்போக்கில் உள்ள நிலங்கள் நன்றாக விளையும். கடைப் போக்கில் இருக்கக் கூடிய நிலம் நஞ்சையாக இருந்தாலும், சரியானபடி தண்ணீர் பாயாத காரணத்தினால் புஞ்சையிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் கூட அந்த நிலத்திலிருந்து கிடைக்காது போகும். இவைகளை எல்லாம் எவ்வாறு பாகுபாடு செய்து வரி வசூலிக்கப் போகிறார்கள் என்பதை விளக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக சிறிய விவசாயிகள் சொந்தப் பண்ணை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களில் சிலர் ஒரு ஏக்கருக்கு 10 அல்லது 15 வண்டி உரம் போட்டோம் என்று சொல்லுவார்கள். மற்றும் சிலர் 30 அல்லது 40 வண்டி உரம் போட்டோம் என்று சொல்லுவார்கள். இது மாதிரி தான் பிண்ணைக்கு மற்ற உரங்கள் போடுவதிலும் வித்தியாசம் இருக்கும். களை எடுப்பதிலும், அறுவடை செய்வதிலும் கூட வித்தியாசங்கள் இருக்கும். இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து நிரந்தரமாக ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு வருமானம் கிடைக்கக்கூடும் என்பதை இந்தச் சட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வரப்போகும் உத்தியோகஸ்தர்கள் எப்படி நிர்ணயிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கப்போனால், இது சிறு விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டத்தை விளைவிக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இப்படி அவர்களுக்குப் பலவித தொந்தரவுகளை நாம் கொடுப்போமேயானால், அதனால் உணவு உற்பத்தி குறையுமே தவிர அதிகரிக்காது. பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களும் மற்றும் மத்திய சர்க்கார் மந்திரிகளான ஸ்ரீ பஞ்சாப் ராவ் தேஷ்முக்கும், ஸ்ரீ ஜெயின் அவர்களும் நிலச் சீர்திருத்தத்தை நன்றாக யோசித்துக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியே பார்க்கும்பொழுது இம்மாதிரியான வரியைப் போடுவதினால் சாகுபடியாளருக்கு எந்தவிதமான ஊக்கத்தையும் அளிக்காது

18th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தவிர, மத்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கும் வருமான வரிக்கும் இப்பொழுது நம்முடைய சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் வரிக்கும் பார்ப்போமேயானால் அநேக வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளை என்னுடைய மாறுபட்ட குறிப்பில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவற்றை இங்கே விஸ்தாரமாகச் சொல்லுவதற்கு விரும்பவில்லை. தவிர, கம்யூனிஸ்டு அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கும் மாறுபட்ட குறிப்பிலும் சில புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை “இரட்டிப்பு வரி” என்று சொல்லலாம். மூவாயிரத்து அறுநூறு ரூபாய் வரையில் விதிவிலக்கு அளித்திருந்தபோதிலும், விவசாயிகள் இந்த வரியைக் கொடுப்பதுடன் நிலத்தீர்வையையும் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி கனம் கம்யூனிஸ்டு அங்கத்தினர் விஸ்தாரமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆகவே, இம்மாதிரியான இரட்டிப்பு வரி இருக்கக் கூடாது. இதைப்பற்றியும் சர்க்கார் யோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கொஞ்சம் உன்னித்துப் பார்ப்போமேயானால், 45 சத விதம் இந்த வரிவிதிப்பு இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் வரிக்கும் இதற்கும் எவ்வளவோ வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆகவே, “slab rate” ஐ கொஞ்சம் குறைத்துப் போடுவதைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் யோசிக்க வேண்டும். பின்னர் வேண்டுமானால் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொள்ளலாம். ஆரம்பத்தில் இவ்வளவு தூரம் அதிகமாக இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே இதைக் குறைப்பதற்கு சர்க்கார் யோசிக்க வேண்டும்.

மேலும், ஸ்டான்டர்டு ஏக்கரைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். பஞ்சப் பிரதேசமான செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு முதலிய ஜில்லாக்களை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த 12½ ஏக்கரா என்பது ரொம்பவும் குறைவு என்றுதான் சொல்லுவேன். இதனால் அநேகம் பேர் பாதிக்கப்படுவார்கள். சராசரியாக ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் 20 என்று வைக்க வேண்டும். இதையும் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். மேலும் கணக்குகள் சரியாகக் கொடுக்காமல் இருப்பவர்களை பிராக்டிசுஷன் செய்து, போலீஸ் மூலம் அவர்களுக்கு எவ்வளவு தொந்தரவு கொடுக்கமுடியுமோ அவ்வளவையும் கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் வழக்குப் போட்டு தொந்தரவு கொடுப்பதற்கும் இடமிருக்கிறது. (Sri V. Subbiah in the Chair.) மேலும் இந்த மசோதாவில் சில பீனல் கிளாஸ்களும் இருக்கின்றன. வரி கொடுக்காமல் இருந்தால் அந்த வரியை வசூலிப்பதற்கு அநேக மார்க்கங்கள் இருக்கும் பொழுது, இம்மாதிரி பீனல் கிளாஸ்கள் ஏன் இருக்க வேண்டுமென்று தெரியவில்லை. இந்தப் பிரிவுகளை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தவிர, சவுக்குத் தோப்பு முதலியவைகளுக்கு, எத்தனை வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை வெட்டுகிறார்களோ அந்த எண்ணை வசூத்து செலவைக் கழித்து ஒவ்வொரு வருஷத்தில் வரக்கூடிய வருமானத்தை அதன் மூலம் தீர்மானித்தால் அதிகமான பேர்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதையும் யோசித்து கஷ்டம் இல்லாத முறையில் செய்யவேண்டும்.

இந்த வருமான வரியானது சென்ற ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அநேகம் பேர்களிடம் கணக்கு இல்லாத காரணத்தால், சென்ற வருஷத்தினுடைய புள்ளி விவரங்களை எப்படி சேகரிக்கப் போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. சென்ற வருஷத்திற்கு வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். இந்த வருஷத்திலிருந்து “கம்பவுண்டு” செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கால்நடைகள் இல்லாமல் எந்த விவசாயியும் நல்ல முறையில் பயிர் செய்ய முடியாது. தோப்புகளை இரண்டு மூன்று விதமாகப் பிரித்து பல வருஷங்களாக வருமானம் தரக்கூடிய தோப்புகளுக்கு ஒருவிதமான வரியும், சில வருஷங்களில் அரை குறையாக வெட்டப்படும் தோப்பு

[Sri M. A. Manickavelu] [18th September 1958]

துக்கொண்டு இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறார்கள்.” கொஞ்சம் அதிகப்படியாக நிலம் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், வெள்ளைச் சொக்காய் போட்டுக் கொண்டிருக்கும் மிராசுதார்களிடையே நிலம் இருந்தால், அக்கரையோடு அவர்கள் அதிக உற்பத்தி செய்வதற்கு பாடுபடுவார்கள் என்றெல்லாம் பல வகையாக சொல்லப்படுகிறது.

இன்னொரு அபிப்பிராயமும் இருக்கிறது. சின்னஞ்சிறு மிராசுதார்களுக்கு கொடுத்தால், உண்மையிலேயே அவர்களுக்குச் சொந்தம் என்று ஏற்பட்டால், அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் ஆர்வம் வளரும். ஆகவே, அதிலும் நன்மை இருக்கிறது. ஒரு ஆங்கிலேய கவிஞரை ஒரு பிரச்சினையைப்பற்றிக் கேட்டபோது, அவர் சொன்னாராம் “much might be said on both sides” (சிரிப்பு) இதிலும் உண்மை இருக்கிறது, அதிலும் உண்மை இருக்கிறது, இரண்டிலும் கொஞ்சம் கொஞ்சம் உண்மை இருக்கிறது என்று சொன்னாராம். (சிரிப்பு). அது போலவே இந்தப் பிரச்சினையிலும், எது ரொம்ப சரி என்று சொல்லிவிட முடியாது. அரசாங்கத்திற்கு உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படக்கூடாது. உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டால் அது, தேசத்திற்கே செய்யும் பெரும் கேடு. ஆகவே எதையும் ஜாக்கிரதையாகச் செய்யவேண்டும். அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தில் கவனமாகத்தான் இருக்கிறது. உணவு நிலைமை ஒரு நெருக்கடியான கட்டம். அதில் தவறினால், மற்ற இடங்களில் சொல்லுகிறார்களே அம்மாதிரி இங்கும் வந்துவிடக்கூடாது. இப்பொழுது உத்தர பிரதேசத்தில் அமர்களாம். ஆகவே எதையாவது தவறாகச் செய்து விட்டு அம்மாதிரியான பிரச்சினைகளுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. ஒன்றைச் செய்து விட்டு கேடு வந்தால், பின்னால் அதைத் திருப்ப முடியாது.

உச்ச வரம்பு கட்டுவதில் தாமதம் என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் அது ஊன்றிப்பார்த்துச் செய்தால்தான் நல்லது. ஆகவே உணவு நிலை பாதிக்கப்படாத முறையில், ஜாக்கிரதையாகச் செய்ய நாங்கள் எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இந்த வருமான வரியினால், அநேக விவசாயிகளுக்கு கஷ்டந்தான் வரும் என்று. அவர்களுக்கு கணக்கு வைக்க முடியுமா கிராமங்களில் இருக்கிறவர்கள், அவர்களுக்கு இத்தொன்றும் தெரியாது. அவர்கள் ஒன்றும் தெரியாத பூச்சிகள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். (சிரிப்பு.) தவறாகச் சொல்லவில்லை, “இன்னொலெண்ட் பீபிள்” என்கிற முறையில் சொன்னேன். இப்பொழுது எக்ஸம்ஷன் கொடுத்து இருக்கிறோம். ரூபாய் 3,600 வரை எக்ஸம்ஷன் கொடுத்தால் 40,98,000 பேர்கள் போய் விடுகிறார்கள். அவர்களை இது கொஞ்சங்கூட பாதிக்கவில்லை. கம்பெளண்ட் பண்ணுகிற வகையிலே நாற்பதாயிரம் பேர் போய் விடுகிறார்கள். அவர்களெல்லாம் கணக்கு வைக்க வேண்டாம். மீதி இந்த சட்டப்படி வரிகொடுக்கக் கூடியவர்கள் 4,540 பேர்கள் தான். இவையெல்லாம் 1955 வருஷத்திய புள்ளி விவரங்கள். இந்த எண்ணிக்கை முறைப்படி பார்த்தால், ஒரு சதவிகிதம் தான் வரி கொடுக்கவேண்டியவரும். ஆயிரத்துக்கு ஒருவர். இவர்கள் கணக்கு வைக்க முடியாது என்றால் அது சரியாகாது. மேலும், விவசாயிகள் எல்லாம், கணக்கெல்லாம் வைத்து அந்த முறையிலே வாழ்க்கை நடத்துவதற்குக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இந்தக் காலத்திலே, கணக்கெல்லாம் வாழ்க்கை நடத்த முடியாது. ஆகவே அந்த முறையிலே அவர்களைக் கொஞ்சங் கொஞ்சமாக எஜுகேட் பண்ணுகிறோம். பல முறையிலே கொஞ்சங்கொஞ்சமாகத் திருந்துவது நல்லது என்று தோன்றுகிறது.

இன்னும் அநேக விஷயங்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். ஒவ்வொன்றாக புதிதில் சொல்லுகிறேன். எக்ஸம்ஷன் லிமிட்டை 5,000 ஆக உயர்த்தலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆதியில் அது 1,500 ஆகத்தான் இருந்தது. பொருளுக்குக் கமிட்டியில் அதை 3,600 ஆக மாற்றிக் கொண்டார்கள். இப்பொழுது அது 5,000 ஆக வைத்திருந்தால், அங்கத்தினர்கள் அப்பொழுதும் திருப்தி அடையமாட்டார்கள். ஏன் அதை அதிகப் படுத்தக்கூடாது

18th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

என்பார்கள். எல்லாவற்றையும் யோசித்துத்தான், கமிட்டி 3,600 என்ற வகையில் போட்டார்கள். ஒரு கனம் அங்கத்தினர் ஆந்தராவில் ரூ. 5,400 என்று போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்களிடம் இந்த மாதிரி சட்டம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன், அவர்கள் செய்திருப்பது வலிவில் சட்டத்தில்.

ஹிண்டு ஜாயிண்ட் பாமிலியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்குக் கொஞ்சம் சலுகை ஊட்டக் கூடாதா என்று சொல்லப்பட்டது. அதில் எவ்வளவு நம்பர் என்று நிர்ணயிப்பது ரொம்பக் கஷ்டம். ஐந்து, ஆறு என்று போய்கொண்டே இருக்கும். எக்ஸம்ஷனை 1,500-லிருந்து 3,600-க்கு மாற்றி, கம்பெளண்டிங்கும் 50 எக்கருக்கு கொடுத்து இருக்கிறது, ஆகையால் வேறு சலுகைகள் செய்தால், சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்ற எண்ணத்தில், அது ஒன்றும் வேண்டாம் என்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் முடிவுக்கு வந்தார்கள்.

கம்பெளண்டிங் மூன்று வருஷத்திற்கு ஒருதரம் என்று இருப்பதை ஆட்சேபித்தார்கள். அவர்கள் இஷ்டப்படியெல்லாம் விட்டால் தொந்தரவுகள் ஏற்படும். ஆகையால் இப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்று பொறுக்குக் கமிட்டி முடிவு செய்திருக்கிறது.

கோயில்கள், தேவஸ்தானங்கள் இவைகளின் நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அந்த நிலங்களைப் பரோபகாரத்திற்காகவும், மற்ற குறிப்பிட்ட தர்மங்களுக்காகவும் எண்டோமெண்ட் வைக்கிறார்கள். அந்த நில வருமானம் குறைந்தால், அவைகளையெல்லாம் பரிபாலனம் செய்வது கஷ்டம். ஒரு திட்டத்துக்கு இவ்வளவு என்று ஏற்படுத்துகிறார்கள். வருமானம் குறைந்தால், அந்த திட்டம் குறையும். உதாரணமாக, கோயில்களில் திட்டம் இருக்கிறது. நாலு காலப் பூஜை, மூன்று காலப் பூஜை, எட்டுக் கால பூஜை, ஒன்பதுக் கால பூஜை என்று இருக்கின்றன. வருமானம் குறைவதானால், அந்த திட்டங்களிலே மாறுபாடு செய்யவேண்டும். ஆகவே அந்த வருமானம் குறையக்கூடாது என்ற வகையிலே, இதைச் செய்திருக்கிறோம். இப்படியேதான் எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்டிலும் செய்யப்பட்டது. அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட பிறகு இந்த மாதிரி எண்டோமெண்ட் வருமானம் குறைந்தால் சர்க்கார் ஈடு செய்ய வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால், இதிலே சில ட்ரஸ்டிகள் மடாதிபதிகள் வருமானத்தை நல்லபடியாகச் செலவு செய்ய வில்லையென்றால், அதற்கு வேறு பரிகாரம் தேட வேண்டும். அதற்காக ஒரேயடியாக இந்தமாதிரி விலக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்வது சரியில்லை. அவர்கள் தவறாக நடந்தால், அதற்கு எண்டோமெண்ட் போர்ட் இருக்கிறது. மேலும், ஒரு கனம் பெண் அங்கத்தினர் சொன்னதுபோல், அவர்கள் பிரசாரத்திற்கு பணத்தை உபயோகிக்கிறார்கள். ஆகவே அதை யெல்லாம் பற்றி இங்கே பேசுவது நல்லதல்ல. தவறுகளைச் சரிசெய்ய வேறு வழிகள் இருக்கின்றன.

இன்ஷூரன்ஸுக்கு என்று செலவு செய்வதில் ஆண்களுக்கு அதாவது மகனுக்கு மாதிரித்தான் இப்போது இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பெண்களுக்கும் அதாவது மகனுக்கும் இதில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சிலர் சொன்னார்கள். பெண்களை ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு பின்னால் கல்யாணம் செய்து கொடுப்பதால் அந்த பெண்வேறு ஒரு குடும்பத்திற்கு கல்யாணம் செய்து கொடுக்கவேண்டியது அவசியம் போய்விடுகிறது. ஆகவே இதில் பெண்களை சேர்க்கவேண்டியது அவசியம் கஷ்டம் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி சேர்க்கப்பட்டால் மகனுக்கு, தன் மில்லை என்று நினைக்கிறேன். அப்படி சேர்க்கப்பட்டால் மகனுக்கு, தன் கச்சிக் என்று போய்க்கொண்டே இருக்கும். இதனால் இதோடு நிறுத்தி விடலாம் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக பின்னங்களைப் (ப்ராக்ஷன்) பற்றி சொல்லப்பட்டது. அதோடு இதில் பின்னங்களாக இருப்பதை எல்லாம் முழு நம்பர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற பின்னங்கள் எல்லாம் கணக்கை காட்டுவதற்காக இருக்கிறதே தவிர, அதாவது ஒரு கஷ்டமும் இல்லை. இது இருக்கிறதே தவிர அதில் வேறு ஒரு கஷ்டமும் இல்லை. ஆகவே இந்த பின்னங்கள் இருப்பதால் கெடுதி ஒன்றும் இல்லை.

[Sri M. A. Manickavelu] [18th September 1958]

இதைப் பற்றி கவலைப்படவேண்டிய அவசியமில்லை. அடுத்தபடியாக கிராப்ட்ஸ் இன்ஷூரன்ஸ்ஸைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. இப்போது அது அமுலில் இல்லை என்று தெரிகிறது. இது விவசாயிகளுக்கு ரொம்ப நல்லதுதான். அதைப்பற்றி பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம். அடுத்தபடியாக பயிர்களைப்பற்றி ரொலிஸ்தர் செய்வதற்கு மூன்று ரூபாய் பீஸ் என்று வைத்திருக்கிறது. இவ்விதம் மூன்று ரூபாய் என்று வைக்க வேண்டியது அவசியமா என்று பலர் கேட்டார்கள். இதில் ஏதாவது சிறு திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்றால் ஷரத்துவாரியாக பரிசீலிக்கும் சமயத்தில் பார்த்துக் கொள்ளலாம். அடுத்ததாக சர்க்கரை ஆலைகளைப் பற்றி சொன்னார்கள். இந்த பிரச்சனை இதில் எப்படி எழுந்தது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏதோ அங்கே எல்லாம் வரண்ட பிரதேசங்கள் எனக்கு இருக்கிறது என்றும், அந்த இடத்தில் கரும்பு விவசாயத்தை அதிகப் படுத்துவதற்கு கூடுதல் வசதி செய்து தரவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில் சர்க்கரை ஆலைகள் அதிகமாக ஏற்படுத்தப்பட்டுதான் வருகின்றன. இருந்தாலும் இதைப்பற்றி தனியாக கவனித்துக்கொள்ளலாம். இது தவிர சட்டம் படித்த ஒரு அம்மையார் அவர்கள் இங்கு இருக்கின்ற கம்பெனிகளை எல்லாம் நாம் உட்படுத்த முடியாது என்றும் "Company formed by an act of Parliament of the United Kingdom" என்று இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அவைகள் எல்லாம் திருத்தப்பட்டு விட்டது. அதை அந்த அம்மையார் அவர்கள் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். 1956-லுள்ள ஆக்ட் பிரகாரம் திருக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆகவே அதைப்பற்றி கவலைப்படவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப்பற்றி சொல்லும்போது அங்கு ஏற்கெனவே விவசாய வருமான வரி இருந்து வருகிறது என்றும் கோவாப் ரட்டிவ் ஆக்ட்கள் எல்லாம் இருந்து வருவதாகவும் சொன்னார்கள். அங்குள்ள ஆக்ட்கள் எல்லாம் தனியாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இப்போதுள்ள ஆக்ட்டும் அங்கு அமுலில் வராது. அங்கே மணியங்கரம் என்று ஒரு வரி இருந்து வருகிறது. அதை எல்லாம் ஒன்றாக சேர்க்க வேண்டும். அதைப்பற்றி பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இன்னொரு வாதம் சொல்லப்பட்டது. அதாவது இந்த வருமான வரி கொண்டு வந்திருப்பதினால் சாதாரணமாக இருக்கக்கூடிய வரிகளை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கொள்கை அளவில் வேண்டுமானால் அதை ஒப்புக்கொள்ளலாம். பேலிக் டாக்ஸ் அடிப்படையில் வரிகள் இருக்கவேண்டும் என்பது நல்லதுதான். அரசாங்கத்தினுடைய லாங் ரேஞ்ச் பாலிஸியும் அதுதான். ஆனால் அதை கொண்டு வருவதற்கு இது சரியான சமயமா என்பதுதான் கேள்வி. இந்த வரியின் மூலமாக எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று நிச்சயமாக இன்னும் தெரியவில்லை. எழுபது லட்சம் ரூபாய் கிடைக்குமென்று எப்படி சொல்லலாம் என்று சிலர் கேட்டார்கள். ஏதோ தோராயமாகத்தான் 70 லட்சம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. சில வேளை கூடுதலாகவும் கிடைக்கலாம். சில வேளை குறைவாகவும் கிடைக்கலாம். ஆகவே இதன் மூலமாக எவ்வளவு கிடைக்கும் என்பதைப்பற்றி தெரிந்துகொண்டு பின்னால் பேலிக் டாக்ஸ் மாத்திரம் போடுவதைப் பற்றி ஆலோசிக்கலாம். இதிலே பல கஷ்டங்களும் தொந்தரவுகளும் இருக்கும்போது இப்போது பேலிக் டாக்ஸ்-வை கொண்டு வந்தால் இன்றும் கஷ்டம் அதிகமாகும். ஆகவே இதைப்பற்றி பின்னால் சமயம் வரும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம். இன்னும் அநேக பிரச்சனைகள் இங்கு எழுப்பப்பட்டன. அவைகளை எல்லாம் இந்த மசோதாவின் உட்பிரிவுகளைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்போது பதில் சொல்லுகிறேன். Earned income-மை பற்றி சிலர் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி நானே முதலில் சரியாக தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். மேலும் முந்திரி தோப்புகளைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. முந்திரி என்ற உடனேயே எனக்கு வேறு ஞாபகம்தான் வருகின்றது. முந்திரி தோட்டத்தைப்பற்றி சரியான விதத்தில் definition கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. Fruit trees, Orchards என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முந்திரி பழமும் இருக்கிறது. அதை சிலர்தான் சாப்பிடுகிறார்கள். முந்திரிக் கொட்டையைத்தான் அதிகமாக சாப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே இதில் இருக்கிற definition விரிவாகத்தான்

18th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஒரு அங்கத்தினர் அவர்கள், தேவாலயங்களுக்கும் மடாலயங்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பது போல் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு செலவு செய்கிற ஏதாவது ஸ்தாபனங்கள் இருந்தால் அவைகளுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுத்திருக்கிற விதிவிலக்கு மட்டுமே போதும். புதிதாக கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். இதில் கூறப்பட்ட மற்ற விவரங்களைப் பற்றியெல்லாம் ஷரத்து வாரியாக விவாதிக்கும்பொழுது பதில் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக வரி போடுவது என்றால் மக்களுக்கு கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். அதிலும் வரியை கொடுப்பதில் பணக்காரர்களைவிட ஏழைகள் தான் சலபமாக கொடுத்து விடுகிறார்கள். பணக்காரர்கள்தான் அதை கொடுக்காமல் அதிலிருந்து தப்புவதற்கு பார்க்கிறார்கள். என்னுடைய அனுபவத்தில் ஏழைகள்தான் தாராளமாக வரியை கொடுக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்த மசோதா வரி போடக்கூடிய மசோதாவாக இருந்தும் கூட இந்த சபையிலுள்ள பல அங்கத்தினர்களும் இதை வரவேற்று பேசியது எனக்கு அதிகமான திருப்தியை அளிக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதனால் என்ன தெரிகிறது என்றால் நாம் இவ்வளவு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பது. நாடு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது, இன்னும் நாட்டிலே முன்னேற்ற வேலைகள் செய்யவேண்டுமென்று மக்களும், மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இதை வரவேற்கிறார்கள், இதை நான் மிகவும் மெச்சுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I shall put the motion to vote. The question is:

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) be taken into consideration."

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Now, I shall put only one clause to vote. The rest of the clauses can be taken up to-morrow. Clause 2 has no amendments and I shall put it to vote.

Clause 2 was put and carried.

MR. SPEAKER: Clause 3 has 25 to 30 amendments and we shall take it up to-morrow.

The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

123. Notification issued with G.O. No. 2130, Health, dated 7th July 1958, amending Rule 1 of the rules relating to water-supply and drainage works of municipalities framed under the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).

B. Report and other papers.

40. A short review of the activities of the 'Borstal School, Palayamkottai, for the half-year ended 30th June 1958.

41. Supplemental answer to the Legislative Assembly question No. 278 asked by Sri S. Lazar, M.L.A.

42. Report of the Committee on Estimates on Forests.

[18th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 283 asked by Sri A. Vedarathnam at the Meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, on page 122 supra.]

Statement showing the list of places in the State where the key village centres under the All-India Key Village Scheme have been set up.

Key Village Centre.	Name of district.	Name of key villages attached.
(1)	(2)	(3)
1 Kilachery (1953) ..	Chingleput district ..	1 Erayamangalam. 2 Kilachery. 3 Pudumai Vilangai. 4 Pannur. 5 Perambakkam. 6 Ulumdhai.
2 Poonamallee (1953) ..	Do.	1 Kattupakkam. 2 Kuttambakkam. 3 Palanjur. 4 Parivakkam. 5 Sriperumbudur. 6 Valarapuram.
3 Kancheepuram (1957) ..	Do.	1 Little Kancheepuram. 2 Kilakallur. 3 Sevilimedu. 4 Baluchetty Chatram. 5 Vaiyakur. 6 Ayyampattai.
4 Vellakoll (1952) ..	Coimbatore district ..	1 Desnaikanpalayam. 2 Kambiliampatty. 3 Karattupalayam. 4 Odapalayam. 5 Senapathipalayam. 6 Theethampalayam.
5 Cinchona (1953) ..	Do.	1 IV Division. 2 Mudi. 3 VI Division. 4 Valparai. 5 Vellamalai. 6 Waterfalls.
6 Kangayam (1953) ..	Do.	1 Alambady. 2 Kadalakathupudur. 3 Varadappanpalayam. 4 Veeranapalayam. 5 Veerayudampalayampudur. 6 Uthiyur.
7 Malayandipattinam (1953).	Do.	1 Anagalakurichi. 2 Anamalai. 3 Arasur. 4 Samathur. 5 Thenchittoor. 6 Vettaikaranpudur.
8 Sivagiri (1953) ..	Do.	1 Annamalaikottai. 2 Kandasamupalayam. 3 Sivagiri. 4 Thattampalayam. 5 Vadakkupudupalayam. 6 Vilakathi.

APPENDIX

18th September 1958]

Key Village Centre.	Name of district.	Name of key villages attached.
(1)	(2)	(3)
9 Mulanur (1954) ..	Coimbatore district.	1 Chionakampatty. 2 Kadakottai. 3 Kolathupalayam. 4 Meatu Velasu. 5 Rakkiavasasu. 6 Thoovambady.
10 Sankarandampalayam (1954).	Do.	1 Alampalayam. 2 Marapalayam. 3 Mudalipalayam. 4 Nathampalayam. 5 Surianallur. 6 Vadugapalayam.
11 Chikkanapuram (1954).	Do.	1 Chelakkalpalayam. 2 Dharapuram. 3 Kattamuthumpalayam. 4 Manakkadavu. 5 Pathur. 6 Pinnapuram.
12 Pettaiikalipalayam (1956).	Do.	1 Bellampatty. 2 Kumarapalayam. 3 Kundadam. 4 Panaimarathupalayam. 5 Nandavanampalayam. 6 Thottiamdurai.
13 Sultanpet (1956) ..	Do.	1 Chencerpudur. 2 Kamanayakanpalayam. 3 Kathavoor. 4 Palladam. 5 Vaduvedampaddy. 6 Varapatti.
14 Pongalur (1957) ..	Do.	1 Madappur. 2 Vadugapalayam. 3 Puthirichal. 4 Koduvai. 5 Alagumalai. 6 Vadasinarpalayam.
15 Nagercoil (1952) ..	Kanyakumari district.	1 Kulasekaranputhoor. 2 Marungoor. 3 Nagercoil. 4 Nalloor. 5 Theroor.
16 Idayakottai (1953) ..	Madurai district ..	1 Chinnakampatti. 2 Idayakottai. 3 Javadupatty. 4 Navvaluthu. 5 Sendamangalam East. 6 Sendamangalam West.
17 Neikarapatti (1953) ..	Do.	1 Appampatti. 2 Kalayamputti Agraharam. 3 Kavalaipatti. 4 Periakalayamputhur. 5 Pushpathur. 6 Thelayathu.
18 Thoppampatti (1955) ..	Do.	1 Appanuthu. 2 Appipalayam. 3 Melkaraipatty. 4 Parithiyur. 5 Puliampatti. 6 Vegarai.
19 Kalimandyam (1956) ..	Do.	1 Appayampatty. 2 Chikkamunaisickenpatty. 3 Kariampatty. 4 Kodrunki Keeranur. 5 Kothampundi. 6 Perulur.

[18th September 1958]

Key Village Centre.	Name of district.	Name of key villages attached.
(1)	(2)	(3)
20 Ayakudi (1957)	.. Madurai district	1 Ayakudi. 2 Palni. 3 Balasamudram. 4 Kanakkampatty. 5 Manjanaikkanpatty. 6 Chatrapatti.
21 Hosur Cattle Farm (1951).	Salem district	1 Achettipalli. 2 Aggondapalli. 3 Belgandapalli. 4 Edavullur. 5 Hosur. 6 Kothkondapalli.
22 Chidambaram (1953)	.. South Arcot district..	1 Bhuvanagiri East. 2 C. Mutloor. 3 Kannankudi. 4 Nanjaloor. 5 Thiruvaiikulam. 6 Vallampadugai.
23 Chinnadharapuram (1956).	Tiruchirappalli district.	1 Choodamani. 2 Elavandur. 3 Gudalur (East). 4 Karukkampalayam. 5 Rajapuram. 6 Pullagoundanpalayam.
24 Tennilai (1957)	.. Do.	1 Kattupalayam. 2 Thoppampatty. 3 Karvali. 4 Thoddampatti. 5 Paramathi. 6 Thulukampalayam.

18th September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 291 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 128 supra.]

Statement of closures of tanneries in Madras State during the year 1957-58 and the reasons therefor.

Serial number and name of tanneries closed.	Reasons for the closure.	Whether the tannery was re-opened elsewhere.	If so, reasons for the transfer.	Number of workers affected.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CHINGLEPUT DISTRICT.				
1 Ameenur Rahman Tannery, Tiruvottiyur	..	No	..	28
2 Haji Mohamed Ismail Sahib & Co., Tiruvottiyur	..	No	..	16
3 Gaffar Tannery, Madhavaram	..	No	..	20
4 Madine Trading Corporation, Madhavaram	..	No	..	14
5 V. Srinivasa and Company, Thottam Shop Tannery, Madhavaram.	..	No	..	64
6 East India Trading Corporation, Thottam Shop Tannery, Madhavaram.	..	No	..	25
7 Masa Abdul Salam Tannery, Chromepet	..	No	..	20
8 S. K. Senian Chettiar Tannery, Chromepet	..	No	..	20
9 C. Kalyan and Company, Tannery, Chromepet	..	No	..	58
10 Ms. Balasundram & Co., Tannery, Chromepet	..	No	..	12
11 P.P.M. Chinnakani Nadar, Tannery, Chromepet	..	No	..	22

[18th September 1958]

Serial number and name of tanneries closed.	Reasons for the closure.	Whether the tannery was re-opened elsewhere.	If so, reasons for the transfer.	Number of workers affected.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
COIMBATORE DISTRICT.				
12 V. Guruviah Naidu & Brother, Tannery, Podanur ..	Closed in 1956 due to some dispute between the partners.	Sri V. Guruviah Naidu has re-opened the tannery at 3/261, Podanur Road, Kurichi, Coimbatore, in 1958.	Due to partnership trouble.	Nil. Most of the workers have been re-employed at the time of re-opening.

MADURAI DISTRICT.

13 Manickam and Ibrahim & Co., Tannery, Dindigul ..	Heavy loss in business ..	No ..	..	17
14 M. Syed Ibrahim Rowther Tannery, Dindigul ..	Do.	No ..	..	11
15 M. M. Mohamed Hanifa Tannery, Madurai Road, Dindigul.	Business losses followed by labour agitation for bonus advance.	No ..	..	9

NORTH ARCOT DISTRICT.

16 Qamar Tannery "B" Company, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Loss in business ..	No ..	..	30
17 Rej Tanning Company, 1141-A, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	No ..	..	24
18 Taj and Company Tannery, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	No ..	..	38

18th September 1958]

19 Swami and Co., Ltd., Tannery, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	No ..	..	22
20 A. M. Mohamed Badsha & Co. Tannery, 103, M. C. Road, Ambur.	Slump in trade and due to low prices being offered at London Market.	No ..	..	23
21 V. Abdul Wahab & Sons, Tannery, Odiyendram, Vaniyambadi.	Do.	No ..	..	20
22 V. Mohamed Ali Ahamedullah & Co., Tannery, Alanguppam, Ambur.	Do.	No ..	..	81
23 M. Hajee Mohamed Ismail & Co., "B" Tannery, Pernambut.	Non-availability of raw hides and skins.	No ..	..	47
24 Qamar Trading Company, 368-A, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Closed due to accommodation trouble.	Shifted to 1141-A, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Due to accommodation trouble.	Nil.
25 M. Hajee Mohamed Ismail & Co., "C" Tannery, Deeranadin Street, Pernambut.	Non-availability of raw hides and skins.	No ..	..	39
26 M. Abdul Rahim Mohamed Ibrahim & Co., "B" Tannery, Etuguttai, Pernambut.	Do.	No ..	..	20
27 E. N. Salam & Co., Tannery, Kathivadi Road, Melvisharam.	Loss in business ..	No ..	..	18
28 M. A. Qaiyum & Co., Tannery, Kathivadi Road, Melvisharam.	Death of occupier and loss in trade.	No ..	..	21
29 G. M. Amizullah, P. M. Zackariah & Co., Tannery, Krishnavaram, Arcot, Walajapet taluk.	Accommodation trouble ..	No ..	..	12
30 S. A. Mohamed Saleem & Co., Tannery, Poothuthack, Walajapet taluk.	Building plans not approved ..	No ..	..	15
31 V. S. Mohamed Yacob & Co., Tannery, Malamedu, Melvisharam.	Loss in trade ..	No ..	..	20
32 Miran Hajee Ismail & Co., Tannery, 274, Pudur, Vaniyambadi.	Do.	No ..	..	24
33 Akthar & Co., Tannery, Cutchery Road, Vaniyambadi.	Do.	No ..	..	21
34 K. H. M. Sahib & Co., Tannery, 41, V. Kottah Road, Pernambut.	Shifted to W. 1/146, Tannery Road, Vaniyambadi.		Accommodation trouble.	..
35 G. A. Abdul Razak & Co., Tannery, 17/1, Kottah Road, Pernambut.	Shifted to W. 1/140, Tannery Road, Vaniyambadi.		Do.	..

[18th September 1958]

Serial number and name of tanneries closed.	Reasons for the closure.	Whether the tannery was re-opened elsewhere.	If so, reasons for the transfer.	Number of workers affected.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
NORTH ARCOT DISTRICT—cont.				
36 The East Asiatic India (Private), Ltd., "B" Tannery, Vaniyambadi.	1 Continuous loss in business due to lack of demand from United Kingdom and United States of America for the tanned hides and demand at reduced rates ;	No	..	100
37 The East Asiatic India (Private), Ltd., "A" Tannery, Vaniyambadi.				250
38 The V. M. Zacharia Sahib Tannery, Vaniyambadi ..	2 Non-availability of raw hides in sufficient quantity due to legislation banning cow slaughter, non-flow of raw hides from Pakistan, etc.	..	..	40
39 A. P. Abdul Wahab & Co., Tannery, Vaniyambadi ..				50
40 Syed Abdul Razaq Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				15
41 Syed Akabar Basha Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				10
42 A. Abdul Sabbhan Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				9
43 A. Abdul Jaleel, P. Abdul Samad Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				18
44 H. R. Saifeeq, Ahmad & Co., Tannery, Pernambut. ..				18
45 M. Mohamed Ayooob Abdul Kariyoom & Co., Tannery, Pernambut.				15
46 K. Abdul Karim Abdul Wasi, Tannery ..				17
47 N. Akbar Basha P. Kaleel Ahmed & Co., Tannery, Pernambut.				15
48 C. Abdul Subban Abdul Samad Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				15
49 Nagerathinam Vajiravelu & Co., Tannery, Ambur ..				44
50 T. J. Vijayarangam & Co., Tannery, Ambur ..				40
51 K. H. Rahunathullah & Co., Tannery, Ambur ..				25
52 A. M. Noorullah & Co., Tannery, Ambur ..				50
53 A. M. Mohamed Basha & Co., Tannery, Ambur ..				50
54 A. Mohamed Ishaque Sahib Tannery, Ambur ..				16
55 P. M. Basheer Wahib & Co., Tannery, Ambur ..				25
56 M. B. Sultan Mohideen Tannery, Sembattu ..	Due to financial loss sustained by the management.	No	..	22
57 Olakkottagai Leather Shops, Sembattu ..	Do.	No	..	4*
Total number of workers affected				1,659

* The affected workers have found employment in other establishments in the area.

[18th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 302 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar, at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 137 supra.]

A.—The present stage of the three schemes is as follows:—

(i) *Mambazhathurai Scheme*.—The scheme is being investigated by the special staff sanctioned by the Government for attending to work connected with the improvements of the Pechiparai and Perunchani Irrigation schemes and also for investigation of new sources for augmenting existing irrigation schemes in Kanyakumari district. Field work is being done now and detailed investigation has to be conducted.

(ii) *The Keeriyar Scheme*.—The scheme which involves diversion of the waters of a west-flowing river to the east was deferred by the Government in 1955 in view of its prohibitive cost and poor return and also of the possibility of taking up larger and more beneficial schemes like Upper Periyar (Aladi) and Pambaiyar in the neighbourhood. The question of taking up the execution of the Parambikulam Aliyar Project which is a major scheme coming under the category of diversion of the waters of west-flowing rivers to the east, is now under the consideration of the Government and all the other schemes coming under this category are proposed to be pursued only after a final decision is reached in regard to the Parambikulam Aliyar Project.

(iii) *The Kodavanar Scheme*.—Gaugings are being conducted at three alternative sites for construction of the reservoir on the Kodavanar river, in Karur taluk of Tiruchirappalli district, and a decision on the possibility of forming a reservoir across the river can be taken only after the results of the gaugings are known.

APPENDIX IV.

[Vide answer to clauses (a) and (b) of starred question No. 305 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958 page 138 supra.]

[SUBJECT.—Schemes for the development of pottery industry.]

LIST OF POTTERY CENTRE.

- (1) Model Production Centre in Village Pottery at Choolaimedu in the North Arcot district.
- (2) Model Production Centre in Village Pottery at Thanikottagam in Tanjore district.
- (3) Model Production Centre in Village Pottery at Karukurichi in Tirunelveli district.

[18th September 1958]

Serial number and name of tanneries closed.	Reasons for the closure.	Whether the tannery was re-opened elsewhere.	If so, reasons for the transfer.	Number of workers affected.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
NORTH ARCOT DISTRICT—cont.				
36 The East Asiatic India (Private), Ltd., "B" Tannery, Vaniyambadi.	1 Continuous loss in business due to lack of demand from United Kingdom and United States of America for the tanned hides and demand at reduced rates;	No	..	100
37 The East Asiatic India (Private), Ltd., "A" Tannery, Vaniyambadi.				250
38 The V. M. Zacharia Sahib Tannery, Vaniyambadi ..	2 Non-availability of raw hides in sufficient quantity due to legislation banning cow slaughter, non-flow of raw hides from Pakistan, etc.	..	..	40
39 A. P. Abdul Wahab & Co., Tannery, Vaniyambadi ..				50
40 Syed Abdur Razack Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				15
41 Syed Akabar Basha Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				10
42 A. Abdul Sabbhan Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				9
43 A. Abdul Jaleel, P. Abdul Samad Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				18
44 H. R. Saifed, Ahmad & Co., Tannery, Pernambut ..				18
45 M. Mohamed Ayooob Abdul Kariyoom & Co., Tannery, Pernambut.				15
46 K. Abdul Karim Abdul Wasi, Tannery ..				17
47 N. Akbar Basha P. Kaleel Ahmed & Co., Tannery, Pernambut.				15
48 C. Abdul Subban Abdul Samad Sahib & Co., Tannery, Pernambut.				15
49 Nagerathinam Vajiravelu & Co., Tannery, Ambur ..				44
50 T. J. Vijayarangam & Co., Tannery, Ambur ..				40
51 K. H. R. Khunathullah & Co., Tannery, Ambur ..				25
52 A. M. Noorullah & Co., Tannery, Ambur ..				50
53 A. M. Mohamed Basha & Co., Tannery, Ambur ..				50
54 A. Mohamed Ishaque Sahib Tannery, Ambur ..				16
55 P. M. Basheer Wahib & Co., Tannery, Ambur ..				25
56 M. B. Sultan Mohideen Tannery, Sembattu ..	Due to financial loss sustained by the management.	No	..	22
57 Olakkottagai Leather Shops, Sembattu ..	Do.	No	..	4*
Total number of workers affected				1,659

* The affected workers have found employment in other establishments in the area.

18th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 302 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar, at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 137 supra.]

4.—The present stage of the three schemes is as follows:—

(i) *Mambazhathurai Scheme*.—The scheme is being investigated by the special staff sanctioned by the Government for attending to work connected with the improvements of the Pechiparai and Perunchani Irrigation schemes and also for investigation of new sources for augmenting existing irrigation schemes in Kanyakumari district. Field work is being done now and detailed investigation has to be conducted.

(ii) *The Keeriyar Scheme*.—The scheme which involves diversion of the waters of a west-flowing river to the east was deferred by the Government in 1955 in view of its prohibitive cost and poor return and also of the possibility of taking up larger and more beneficial schemes like Upper Periyar (Aladi) and Pambaiyar in the neighbourhood. The question of taking up the execution of the Parambikulam Aliyar Project which is a major scheme coming under the category of diversion of the waters of west-flowing rivers to the east, is now under the consideration of the Government and all the other schemes coming under this category are proposed to be pursued only after a final decision is reached in regard to the Parambikulam Aliyar Project.

(iii) *The Koduvanar Scheme*.—Gaugings are being conducted at three alternative sites for construction of the reservoir on the Kodavanar river, in Karur taluk of Tiruchirappalli district, and a decision on the possibility of forming a reservoir across the river can be taken only after the results of the gaugings are known.

APPENDIX IV.

[Vide answer to clauses (a) and (b) of starred question No. 305 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958 page 138 supra.]

[SUBJECT.—Schemes for the development of pottery industry.]

LIST OF POTTERY CENTRE.

- (1) Model Production Centre in Village Pottery at Choolaimedu in the North Arcot district.
- (2) Model Production Centre in Village Pottery at Thanikottagam in Tanjore district.
- (3) Model Production Centre in Village Pottery at Karukurichi in Tirunelveli district.

[19th September 1958]

to the Police station. At the Police station also they were beaten. They were then taken to the Government hospital. On 8th August 1958 he learnt that his son died in the hospital.

Panchayats.

* 10 S.N.Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of panchayats in the State; and

(b) the number of panchayats for which elections have been held so far?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) 7,250 (class I and class II).

(b) Elections have been held so far (i.e., up to 2nd August 1958) to 3,233 class II panchayats and to 85 class I panchayats (including certain class II panchayats coming under Part I of the rules for the conduct of election of members of panchayats).

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், இன்னும் அநேக கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் ஏற்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன. அப்படி ஏற்படுத்தப் படப் போகும் புதிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தேர்தல் எப்போது நடக்கும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இப்போது உள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் வரையில் தேர்தல் நடந்து வருகிறது. புதிய பஞ்சாயத் துக்களுக்கு பிற்பாடு நடக்கும்.

SRI S. LAZAR: What will be the probable date when the last election will be held in this State?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Does the hon. Member refer to the elections for the old panchayats or the new ones?

MR. SPEAKER: The hon. Member may repeat his question as the Hon. Minister wants some clarification.

SRI S. LAZAR: இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் தற்போதுள்ள பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தேர்தல் நடந்து கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கடைசித் தேர்தல் எப்போது இருக்கும். இனிமேல் ஏற்படுத்தப்படப்போகும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கடைசி தேர்தல் எப்போது நடக்கும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: நவம்பர் மாதத்தில் இப்போது இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கான தேர்தல் முடிவடையும் என்று நினைக்கிறேன். இரண்டாவது கேள்விக்கு கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இரண்டாவது பிரிவு பஞ்சாயத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சில பஞ்சாயத்துக்களில் நாமினேஷன் வங்கிய பிறகு திடீரென்று தேர்தலை ஒத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுங்கள். ஏதேனும் புகார்கள் வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் எத்தனை

19th September 1958]

பஞ்சாயத்துக்களில் இந்த மாதிரி ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று புகார்கள் வந்திருக்கின்றன? அவைகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Industrial survey

* 11 S.N.Q.—SRI A. A. RASHEED (on behalf of Sri K. S. G. Haja Sherif): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to conduct survey in a scientific manner into the industrial potentialities of the State;

(b) if so, what are the steps that they are taking;

(c) to whom this important work is entrusted; and

(d) when that report will be ready and placed before this House?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b), (c) & (d) The National Council of Applied Economic Research, New Delhi, has agreed to conduct a Techno-Economic Survey of this State. The survey will be completed in about eighteen months. The question of placing the report on the table of the House does not arise at present.

Land slide

* 12 S.N.Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many persons died on account of land sliding which occurred on 2nd September 1958 at Vattavillai near Karungal within the jurisdiction of Thuckalay Police in Kakulam taluk in Kanyakumari district;

(b) what was the cause of the land sliding;

(c) what is the nature of relief given by the Government to the family of the deceased; and

(d) whether the officers concerned proceeded to the spot soon after the occurrence?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Six persons died on account of the land slide which occurred on 3rd September 1958 at about 8 a.m. at Pathramangalam of Kappiara village in Kalkulam taluk of Kanyakumari district.

(b) The six persons were digging earth for white clay for kolam in an odai. The white clay was being excavated from a cavity about 45 feet deep which had already been formed by constant digging for the same purpose. The earth above the cavity gave way and fell upon the above persons.

APPENDIX

[18th September 1958

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 307-A asked by Sri N. K. Palanisami (on behalf of Sri V. K. Kothandaraman) at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 139 supra.]

Statement showing the particulars of weavers, societies for which Special Officers have been appointed, the dates on which they are working, their pay, etc.

Serial number and name of the weavers' society.	District.	Date of appointment of the officers.	Monthly pay and allowances including leave salary and pension contribution recovered from the society on the basis of average cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS. NP.
1 The Gudiyatham Shanmugham Weavers' Co-operative Society.	North Arcot district.	Sub-Registrar from 24th April 1957.	332 80
2 The Sathuvacheri Singaravelu Weavers' Co-operative Society.	Do.	Junior Inspector from 25th February 1957.	136 74
3 The Thuhili Weavers' Co-operative Society.	Tanjore district ..	Sub-Registrar from 6th February 1956.	286 61
4 The Tenkasi Weavers' Co-operative Society.	Tirunelveli district.	Senior Inspector from 25th July 1956.	173 22
5 The Pachal Weavers' Co-operative Society.	Salem district ..	Senior Inspector from 23rd April 1957.	219 06
6 The Salem Silk Weavers' Co-operative Society.	Do. ..	Sub-Registrar from 25th June 1957.	Free of cost.
7 The Ulagappampalayam Weavers' Co-operative Society.	Do. ..	Senior Inspector from 4th October 1957.	198 56
8 The Andal Saliar Weavers' Co-operative Society	Madurai district ..	Senior Inspector from 7th September 1957.	219 41
9 The Madurai Weavers' Co-operative Society.	Do. ..	Senior Inspector from 15th March 1958.	185 22
10 The Vellakottai Weavers' Co-operative Society.	Ramanathapuram district.	Senior Inspector from 14th February 1958.	216 72

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 19th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : இன்றைக்கு 60 கேள்விகள் இருக்கின்றன. ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர்கள் அவைகளைச் சீக்கிரமாக முடிக்க ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Death of a person in police custody

* 9 S.N.Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that one Subri met his death while he was in the Police custody on 5th August 1958;

(b) if so, the reasons for his death; and

(c) the action taken by the Government to enquire into this death?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a), (b) & (c) The matter is under enquiry.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், என்ன காரணத்தினால் அந்த சுப்ரி என்று சொல்லக் கூடியவர், கைது செய்ததற்குப் பிறகு ஆஸ்பத்திரியில் இறந்தார் என்று சர்க்காருக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் இப்போது ஆங்கிலத்தில் சொன்னேன். புகார் வந்து அது விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கலெக்டரை, டோஸை ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் பிரகாரம் விசாரித்து ரிப்போர்ட் அனுப்பும்படிக் கேட்டிருக்கிறோம். ரிப்போர்ட் இன்னும் வரவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : What is the complaint received by the Government, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, a resident of Selvapuram named Arunachalam submitted a petition to Government containing the following allegations :—

On 5th August 1958, his son Subri and his son-in-law Sadasivam were arrested by the Puthiakulam Police on a charge of murder. The Police took them to the compound of a church and beat them severely with crow-bar until they became unconscious. After that, their hands and feet were bound and they were brought

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL
NO. 16 OF 1958)

[19th September 1958]

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : அண்ணாமலை அவர்கள் கூறியதை நான் மறுப்பதற்காக வரவில்லை. சைவ சித்தாந்த தத்துவத்தை விளக்கவே வந்தேன்.

MR. SPEAKER : Is this the place for referring to all these things? I have to know whether this House is the place to propound religion and philosophy . . .

SRI M. P. SUBRAMANIAM : No, Sir, This is not the place.

MR. SPEAKER : I do not want any interruptions. I can look after myself. I am sure this is not the place to explain philosophy, religion and all those subjects. We are now discussing the Plantations Agricultural Income-tax Bill. Therefore, the hon. Member may please confine his speech to the subject under consideration.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : விதிவிலக்கு என் என்பதற்கு காரணம் கூறாமல் இதை எப்படி விளக்க முடியும்? மடங்களுக்கு விதிவிலக்கு தேவை. என்றாலும், அதற்கு கூறுகின்ற காரணத்தை புரிந்துகொள்ள முடியாமல், தமிழை அறியாதவர்கள் தலைவர்களாக இருப்பது, பெரிய அவலமாக இருக்கிறது என வருந்தி, என் இடம்பெறுகின்றேன். வணக்கம்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Speaker, I rise to a point of order. It will amount to the curtailment of the valuable right and privilege of hon. Members of this House to a very great extent if the Hon. Speaker thinks that we are replying to or attacking an individual when actually we explain why the properties held under trust for religious and charitable purposes should be exempted. It is our main duty to explain why those properties should be exempted. When we do so, if you, Mr. Speaker, mistake us and do not allow us, then we are very sorry that the very powerful weapon of democracy is curtailed and crushed.

MR. SPEAKER : If the hon. Member is not satisfied with what the Speaker says, well, she has other remedies than questioning him in this House. There are other remedies to which the hon. Member may resort. But, as long as I am in the Chair, I have got to maintain what I think is correct. Even at the outset, I made an appeal to the Members for co-operation.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it is open to the Hon. Speaker to decide at any time that there has been sufficient discussion on a particular matter. Considering the fact that this was discussed during the general discussion on the Bill and also the fact that this is only an amendment, it is open to you, Mr. Speaker, to rule that there has been sufficient discussion on this matter, and put the motion to the vote of the House. Simply because somebody wishes to speak and stands up in his seat, that does not mean that he should be called upon to speak.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL
NO. 16 OF 1958)

19th September 1958]

MR. SPEAKER : I do not agree with the Hon. Leader of the House in this matter. Even at the outset, I made an appeal. But, even the Members from the side of the Hon. Leader of the House wanted to get up and talk. Therefore, I am not going to prevent anybody talking now. I shall allow the discussion to its logical end. Now the hon. Member Sri Kandasamy Mudaliar may speak.

***SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை, அதாவது மடங்களின் சொத்துக்களுக்கும் வரி விதிக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அந்த சொத்துக்கள் பல காரணங்களை உத்தேசித்து மடத்தின் பெயரால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நல்ல காரியங்களுக்காக இந்த மடங்கள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும், இந்த சொத்துக்களில் கிடைக்கும் வருமானத்தை நல்ல காரியங்களுக்கு உபயோகிக்க வேண்டுமென்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு இந்த ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்பொழுது, அந்த சொத்துக்களின் மீது வரக்கூடிய வருமானத்தில் ஒரு பகுதியை வரிமூலம் எடுத்துக்கொள்ளுவோமானால், எந்த நோக்கத்தோடு இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ, அந்தக் காரியங்கள் நடைபெறாமல் தடைப்பட்டுப் போகும். நமது நாட்டிலே சைவ சித்தாந்தம் வளரவேண்டும், நாட்டு மக்கள் நல்ல ஒழுக்கமுடையவர்களாக வாழவேண்டும், நல்ல நெறியில் செல்ல வேண்டும், அறிவாளிகளாக திகழ வேண்டும், அவர்களுக்கு அறிவுரை புகட்டவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இந்த சொத்துக்களில் ஒரு பகுதி தர்ம காரியத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தால், அந்தக் காரியங்களுக்கு செலவு செய்யப்படும் வருமானத்திற்குத்தான் வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும். ஆகவே, அதை நாம் வேண்டாம் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அதோடு கூட பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் கணக்கிற்காக ஒரு விநாயகர் கோவிலுக்கு சொத்தை எழுதிவைத்துவிட்டு, வரி கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொண்டு விடுவார்கள் என்ற அச்சத்தை ஒரு சில அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதனால் வரும் வருமானம் அந்த கோவில் அயிட்டத்திற்காக செலவு செய்யப்பட்டால்தான் அரசாங்கம் அதை ஒத்துக் கொள்ளுமே தவிர, மற்ற முறையில் ஒத்துக்கொள்ளாது. இதை அடிப்படையாக வைத்து எந்த நிலச்சுவான்தாரும் வரியை ஏமாற்றிவிட முடியாது. அதிகப்படியாக லாபம் வந்தால் செலவு கணக்கில் வைத்துவிடுவார்கள் என்று சில அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். அதிகப்படியான வருமானம் வந்தால் அந்த சொத்தின் மீது 'இன்கம் டாக்ஸ்' வசூலிக்கக் கூடிய முறை இருக்கிறது. அதிக வருமானத்தை ஏமாற்றிவிட முடியாது. இந்த நாட்டில் தர்மமும், நியாயமும், நீதியும், ஒழுங்கும் நிலவேண்டுமானால், தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு வரி போடக்கூடாது. அதை நான் பலமாக ஆட்சேபிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, under rule 77 of the Assembly Rules, I move—

“ that the question be now put.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, it is not right for the Hon. Leader of the House to move this motion at this stage. Because, his side has had an advantage.

MR. SPEAKER : This is what rule 77 states—

“ At any time after a motion has been made, a member may move ‘ that the question be now put ’ and unless it shall appear to the Speaker that such motion is an abuse of the rules of the

[19th September 1958]

SRI P. G. MANICKAM: 42 பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் ஹரி ஜனங்களுக்கு தனிப்பட்ட ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படாததற்கு காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: எந்த இடங்களில் 50 சதமானத்திற்கு அதிகமாக ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்களோ, அங்கே அவர்களுக்கு தனியாக வீடுகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அதுவுமன்றி பஞ்சாயத்து மொத்த அங்கத்தினர்களில் ஐந்தில் ஒரு பாகத்திற்கு மேல் ஹரிஜனங்களுக்கு தனிப்பட்ட இடம் ஒதுக்கப்படுகின்றன. இதற்கு மேலாக ரிஸர்வேஷன் அவியமிலே என்று நான் கருதுகிறேன்.

Ministers Tour.

* 315 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri D. S. Authimoolam): கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா:—

(அ) 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 15-ம் தேதிக்குமேல் மே மாதம் முடிய கன்னியாகுமரி ஜில்லாவுக்கு எத்தனை மந்திரிகள் விஜயம் செய்தார்கள்?

(ஆ) அவர்கள் பெயர்கள் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 6 (six); and

(b) they are, Srimathi Lourdhammal Simon, Sri R. Venkataraman, Sri M. Bhaktavatsalam, Sri C. Subramaniam and Sri M. A. Mnickavelu of this State and Sri Humayun Kabir, Union Minister for Scientific Research and Cultural Affairs.

Karaneeswarar Temple

* 316 Q.—**SRI K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the trustees for Sri Karaneeswarar temple, Saidapet, Madras, should be only from one particular community, viz., Sengunda Mudaliars;

(b) whether there is any proposal to appoint non-Sengundavars as Trustees to the temple; and

(c) what is the procedure adopted for the appointment of the trustees to the temple?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir. The trustees at present belong to the community of Sengunthar.

(b) Yes.

(c) According to the scheme framed for the temple by the Sub-Court, Chingleput, in 1924, there shall be three Executive Trustees who shall be elected by an "electoral college" consisting of members of the Sengunthar community permanently residing in Karani village and qualified to be electors by satisfying the several conditions stipulated in the scheme. The elections are held in conformity with the rules relating to Municipal elections, subject to such notifications as may be introduced by the electors or by Court and they are always conducted by ballot. The first three persons

19th September 1958]

securing the largest number of votes are declared elected as Executive Trustees. The result of the election is announced by the Returning Officer on the evening of the day of election and submitted to the Court together with the voting papers.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, does the judgment given by the District Judge, Chingleput, specifically and categorically state that no non-Sengunthar should be elected and that only Sengunthars should be elected to the temple Trust Board?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: That was the scheme settled by the Court. But the Deputy Commissioner, Endowment, proposes to have the scheme amended by taking it before the court.

Special Minor Irrigation Schemes

* 317 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே விசேஷ சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கென 1957-58 ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இத் திட்டத்தின் கீழ் தாலுகாவாரியாகக் கட்டப்பட்ட சிறு பாசன ஆதாரங்கள், குளங்கள், ஏரிகள், அணைக்கட்டுகள், வாய்க்கால்கள் எத்தனை?

(இ) இத் திட்டத்துக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் செலவழிக்கப் பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Rs. 82,4000.

(b)

	Taluk.	Name of work.
1	Avanashi	Restoration of Orakkarai Venkataraman Chettiar Channel.
2	Pollachi	Improvements to Kalapathu tank.
3	Pollachi	Providing irrigation facilities to the lands situated on the left side of Aliyar River.
4	Palladam	Restoration of abandoned Nilambur tank.

(c) Rs. 59,991.

SRI P. G. MANICKAM: பவானி தாலுகாவில் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஏதாவது வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: 1957-58 இந்தப்பணம் "அலாட்" செய்யப்பட்டது. அதற்காக இந்த ஸ்கீம்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. பவானி தாலுகாவும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI N. MARUDHACHALAM: கோவை ஜில்லாவிலே மேற்கு பதியிலே ஏரி, குளங்கள், கால்வாய்கள் வெட்டப்பட்டனவா? அங்கு ஏதாவது ரிபேர் செய்யப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

APPENDIX

[18th September 1958]

- (4) Training-cum-Production Centre in Village Pottery at Kundah in the Nilgiris district.
- (5) Training-cum-Production Centre in Pottery at Panruti in South Arcot district.
- (6) Training-cum-Production Centre in Pottery at Tiruvallur in Chingleput district.
- (7) Training-cum-Production Centre in Pottery at Usilampatti in Madurai district.
- (8) Demonstration-cum-Training Unit in Brick-making at Thanikottagam.
- (9) Brick Makers, Industrial Co-operative Society at Chidambaram, South Arcot district.
- (10) Pottery Research Centre located at present at Gudur.
- (11) Ceramic Training Centre-cum-Commercial Unit at Vriddhachalam, South Arcot district.

The first four units, viz., Model Production Centres at Choolaimedu, Thanikottagam, and Karukurichi and the unit at Kundah, make improved articles like pipes, tiles, maganchoolas, etc., using improved type of equipments and ovens.

The Production-cum-Training Centres at Panruti, Tiruvallur and Usilampatti give training not only in the manufacture of improved red clay wares, but also give training to the potters in the manufacture of simple types of wares.

The Brick Unit at Thanikottagam teaches brick makers to switch over to the making of chamber bricks using improved continuous type of kiln.

The Research Centre in Glaze Pottery functions to evolve better type of glaze and bodies mainly for the benefit of pottery at Karigiri.

The Unit at Vriddhachalam will have a model Laboratory which will do experimental and research work for the benefit of the industry in the State. A commercial unit attached to this centre will make low-tension insulators on commercial line, using up-to-date machines.

APPENDIX

18th September 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 307 by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th September 1958, page 139 supra].

Number of motor vehicles accidents in which lorries were involved districtwar during the period from 1st January 1958 to 30th April 1958.

Districts.	Number of motor vehicles accidents in which lorries were involved.	Number of persons who died in those accidents.	Number of persons who are disabled in the accidents.	Estimated value of the properties damaged.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Chingleput ..	68	9	28	Not readily available.
2 Coimbatore ..	60	10	Nil.	Do.
3 Kanyakumari ..	2	1	1	Rs. 750.
4 Madurai ..	27	3	Nil.	Not readily available.
5 The Nilgiris ..	9	Nil.	Nil.	Do.
6 North Arcot ..	15	2	Nil.	Rs. 1,000.
7 Ramanathapuram	9	2	Nil.	Not readily available.
8 Salem ..	66	7	2	Do.
9 South Arcot ..	29	3	Particulars awaited from the Police.	Do.
10 Tanjore ..	15	2	Nil.	Do.
11 Tiruchirappalli.	39	4	Correct particulars not yet available.	Do.
12 Tirunelveli ..	17	6	7	Do.
13 Madras City ..	220	4	Nil.	Rs. 4325.

[19th September 1958]

(c) Of the six victims, three belong to one family, being a mother and two children. Another victim (an old woman) has left two adult sons who can earn their livelihood. The fifth victim (a middle aged woman) has left two children aged 12 years and 7 years. These children are under the protection of their uncle. The sixth victim is a girl aged fifteen and she seems to have had no dependent. The first victim has left behind a child aged 4 years. This child has become an orphan and the Collector is taking steps to admit the child in an orphanage. It is reported that immediate relief is required only for this child. Further relief measures are under the consideration of the Collector of Kanyakumari.

(d) Yes, Sir. The Police got information at 9 a.m. on 3rd September 1958 and the Tahsildar, Kalkulam, Circle Inspector, Thukalay, Sub-Inspector, Thukalay, and three constables were present at the spot by 10 a.m. and they arranged for the excavation of the bodies with the help of the villagers. Inquest was held by the Police but no post-mortem was considered necessary. The bodies were handed over for burial to the relatives.

Grand Anicut canal

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I put my short notice question No. 13.

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) to (c) A breach about 10 feet wide occurred on the right bank of the Grand Anicut canal in the early hours of 26th July 1958 . . .

(Sri V. Sankaran rose.)

MR. SPEAKER : Unless it is a point of order, which the hon. Member wishes to raise, he cannot interrupt the Hon. Minister.

(Sri A. V. P. Asaithambi rose.)

SRI K. VINAYAKAM : Sir, the question has not been circulated to the Members, nor has it been placed on the table of the House. So, we do not know what the question is.

MR. SPEAKER : Yes, the question has not been circulated. But, as the matter was rather urgent, I have allowed hon. Member Sri Srinivasa Iyer to put the question as a special case. Now, I will ask Sri Srinivasa Iyer to read the question. Mr. Srinivasa Iyer will please read the question, if he has got a copy of it.

SRI R. SRINIVASA IYER : No, Sir, I do not have a copy of the question.

MR. SPEAKER : All right. I shall read the question.

(Mr. Speaker then read the question.)

19th September 1958]

* 13 S.N.Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government aware that there has been a breach in the banks of the Grand Anicut canal, Tanjore, and water-supply had to be stopped for a week in Grand Anicut Canal System with consequent delay in kuruvai transplantation;

(b) whether about ten days ago the above canal banks breached again above Vettikadu syphon and consequently the entire ayacut of Cauvery and Mettur Project below that place in Pattukkottai and Arantangi taluks—about one lakh acres—is suffering from drought and kuruvai crops in ears and samba seedlings are withering; and

(c) what steps have been taken to close the breach and when can normal supply be restored?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) to (c) A breach about 10 feet wide occurred on the right bank of the Grand Anicut canal in the early hours of 26th July 1958. On 4th September 1958 the bank canals breached again above Vettikadu syphon. The full supply in Grand Anicut canal was restored on 15th September 1958. The Superintending Engineer, Tanjore Circle, has been instructed to inspect the tail-end of the anicut and to see that enough supply is given to the tail-end lands which did not have supply between 4th September 1958 and 14th September 1958.

SRI R. SRINIVASA IYER : In view of the fact that the area above Vettikadu syphon had a continuous supply and the area below Vettikadu syphon about 104,000 acres have not received any supply for about ten days or so and the lands have almost scorched, may I request the Government to take immediate action, even if necessary by cutting a portion of the supply above Vettikadu syphon and giving full supply to the area affected at least for some days in future?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த உடைப்பு எடுத்த இடமானது உயர்ந்த கரைகள்—48 அடிக்கு மேல்—உள்ள இடம். அந்த இடத்தில் உடைப்பு எடுத்ததால் உடனடியாக அடைப்பதற்குக் கூலியாட்கள் கிடைக்காத காரணத்தினால் அடைக்கப்படவில்லை. அதை வெகு சீக்கிரமாக அடைக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் ஆர். சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்றைய தினம் சீப் என்ஜினரைக் கூப்பிட்டு, உடனடியாக அடைக்க வேண்டுமென்றும், அடைத்துத் தண்ணீரைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொன்னேன். அதன் பிறகு வெகு சீக்கிரமாக அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரந்தாலம் டெயில் எண்டுக்குத் தண்ணீர் போவதற்கு கால தாமதம் ஆகிவிடுகிறது. ஏனென்றால், இடையிலே இரப்புவர்கள் தண்ணீரை அடைத்து கடைசியில் இரக்கும் ஆயக்கட் தாரர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் செய்து விடுகிறார்கள். இந்தத் தண்ணீரைக் கொடுப்பதில் அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

SRI A. GOVINDASAMY : உடைப்பு எடுத்து 10 நாட்களுக்கு மேலாகியும் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்காமலிருந்தார்கள். பொது மக்கள்

[19th September 1958]

(2) The settlement of all questions in respect of appointing G.C.I.Ms. in the Madras Medical Service and the Madras Public Health Service.

(c) As regards request (1), the Board of Integrated Medicine has since been constituted, and the rules to be framed under the Act are under examination by the Government.

As regards (2), G.C.I.Ms. are even now eligible for appointment as Health Officers in the Madras Public Health Service. The question of appointing them, as Medical Officers in Taluk Headquarters Hospitals is under the consideration of the Government.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that this Act, namely, the registration of Doctors coming from the college of Integrated Medicine was passed during the time of the Hon. Minister's predecessor, Sri A. B. Shetty, three long years back and why should Government take so much time to formulate rules? Are they still under examination of the department concerned and why should it involve such undue and long delay?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Only the rules have to be published. As I said the Board has already been constituted. There were certain intricate questions to be gone into and that is why it took some time.

SRI S. LAZAR : இந்தக் கல்லூரி மாணவர்களிடமிருந்து ஹாஸ்டல் வசதி போதவில்லை என்று சர்க்காருக்கு புகார் வந்ததா? அங்கு இருக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்கு போதிய ஹாஸ்டல் வசதி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member is raising a new point. It is not among the two points mentioned in the question.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : ஜி.வி.ஐ.எம். கல்லூரியில் மிகு இருக்கக் கூடியவர் ஜி.வி.ஐ.எம். படிக்கவில்லை என்பது உண்மையா? இப்பொழுது இருக்கும் மின் ஓய்வு பெற்ற பிறகு, ஜி.வி.ஐ.எம். படித்த ஒருவரை மிகுப் போடவேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

MR. SPEAKER : It does not arise from this question. The hon. Member may put a separate question.

Tuticorin Port.

* 313 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :**
SRI S. LAZAR :
SRI A. V. P. ASAITHAMBI : } Will the Hon. the

Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any communication has been received recently from the Government of India regarding the development of the Tuticorin Port; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

19th September 1958]

(b) The Government of India requested this Government to make certain preliminary investigations and conduct a traffic survey at the Port. Accordingly boring operations in the sea have been undertaken and the work is expected to be completed by the end of August 1958. The Chairman, National Council of Applied Economic Research Institute, New Delhi, is being requested to undertake a traffic survey for assessing the traffic potentialities at the Port.

SRI S. LAZAR : இப்பொழுது 2 நாட்களாக இது, சம்பந்தமாக எதோ அதிகாரிகள் கல்கத்தாவிலிருந்து இங்கு வந்திருப்பதாகச் சொல்லப் படுவது உண்மையானது? அவர்கள் இதை பரிசீலனை செய்து எப்பொழுது முடிப்பார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அம்மாதிரி அதிகாரிகள் வந்து போனது உண்மைதான். எப்பொழுது முடியும் என்று தெரியாது. இருந்தாலும் இப்பொழுது 9 போரிங்தான் முடிந்திருக்கிறது. இன்னும் 20 போரிங் போட்டு பார்க்கவேண்டுமென்பது உத்தேசம். அதைத் தவிர “ஹையர் ஜலண்டி” மேலும் 15 போரிங் போடவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தூத்துக்குடி துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக வெளிநாட்டிலிருந்து வல்லுனர்கள் வருவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தூத்துக்குடி தேர்தல் சமீபத்தில் நடந்தபொழுது அந்த இடத்திலே அறிவித்தார். அது உண்மையானால், அவர்கள் வந்து விட்டார்களா? அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் மந்திரி பக்கத்திலிருந்து அவர் சொன்னதை நேராகக் கேட்டதுபோல் சொன்னார். ஏற்கனவே அன்னியர்கள் வந்து பார்த்துவிட்டு போய்விட்டனர் என்று சொன்னேனே தவிர, இனி வருவார் என்று சொல்லவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : தூத்துக்குடி துறைமுகம் மேஜர் ஹைமுகமாக்கப்படுமா? அதற்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவு ஆகும்? அப்பொழுது அதற்கு வ. உ. சி.-யின் பெயர் இடப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அது பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் முழு விவரமும் சொல்லக்கூடும்.

Panchayats

* 314 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே எத்தனை Class I, Class II பஞ்சாயத்துப் போர்டுகள் இருக்கின்றன?

(ஆ) எத்தனை பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலே ஹரிஜனங்களுக்கு ரிசர்வே ஷனில் அங்கத்தினர் ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) There were 31 Class I panchayats and 498 Class II panchayats in the Coimbatore district on 1st June 1958.

(b) In 42 panchayats seats have not been reserved for members of the Scheduled Castes.

[19th September 1958]

ஒத்துழைப்பு கிடைக்கவில்லையா? அல்லது போதுமான கூலியாட்கள் கிடைக்காததினால் உடனடியாக அதை அடைக்கமுடியவில்லையா? சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: உடைப்பு எடுக்கும்பொழுது அதிகாரிகள் சும்மா பார்த்துக் கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். உடைப்பை அடைக்கவேண்டிய ஏற்பாடுகளைத்தான் செய்வார்கள். கூலிகள் உடனடியாகக் கிடைக்கவில்லை, ஆகவே அந்த வேலையை உற்ற சமயத்தில் செய்து முடிக்க முடியவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM: இப்பொழுது அந்த ஆறு உடைப்பு எடுப்பதற்கு போதுமான மழை பெய்யவில்லையே, ஆகையினால் அந்த உடைப்புக்குக் காரணம் என்ன? கரைகள் பலக்குறைவாக இருந்தனவா? ஏன் முன் ஜாக்கிரதையாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் தனிக்கேள்வி போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER: இந்த வெட்டிக்காடுக்குக் கீழே ஜலம் விட்ட பிறகும் கூட சிலர் அந்தக் கரையை வெட்டி பூரா தண்ணீரையும் ஒரு பக்கமாகக் கொண்டுபோய் குறுக்கே அடைத்ததும், கீழே உள்ள ஆயக்கட்டுதார்கள் அறிவாளால் வெட்டிவிடுவதாக பயமுறுத்தியதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? போலீஸ் பந்தோபஸ்துக்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: போலீஸ் பந்தோபஸ்து வைத்துத்தான் கீழே இருப்பவர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்ததாகத் தெரிகிறது. எதற்கும் கனம் அங்கத்தினர் தனிக்கேள்வி போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

First-Year Plan.

* 308 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஜில்லாவாரியாக (i) சென்னை சர்க்கார், (ii) மத்ய சர்க்கார் செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் (i) சென்னை சர்க்காரின், (ii) மத்ய சர்க்காரின் உத்தேச செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) A sum of Rs. 80.38 crores was spent on the First Five-Year Plan of the Madras State out of which a sum of Rs. 32.64 crores was received from the Government of India by way of Central assistance. No district-wise breakup of these figures was worked out as it was not practicable to do so.

(b) The Second Five-Year Plan for the Madras State involves a total outlay of Rs. 152.27 crores. The Planning Commission has not indicated what portion of this outlay will be met by the Government of India by way of Central assistance. The total estimated expenditure for the first three years of the plan period amounts to Rs. 90.92 crores. Against this, the total Central assistance already received or expected to be received is Rs. 46.10 crores, the balance of Rs. 44.82 crores being met from State Funds. The outlay on the State Plan and the Central assistance for the remaining two years may be expected to be of the order of Rs. 60 crores and Rs. 36 crores respectively.

19th September 1958]

Besides the schemes under the State Plan, the Central Government are also implementing certain schemes like the Neiveli Lignite Project and the Madras Harbour Expansion Scheme in this State under the Central Plan. Details of the proposed expenditure on those schemes are not available with the State Government.

SRI N. R. THIAGARAJAN: ஜில்லாவாரியாக கணக்குகள் இல்லாததால், குறிப்பிட்ட ஒரு சில இடங்களுக்கே, அதாவது பல்லவ நாட்டிலும், கொங்கு நாட்டிலும்தான் பணம் செலவிடப்படுகிறது, சோழ நாடு, பாண்டிய நாடு புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? (சிரிப்பு).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இங்கு சில அரசியல் கட்சிகள் செய்யக்கூடிய பிரசாரத்தைப் பார்த்து நண்பர் தியாகராஜன் அவர்களும் “வடக்கு, தெற்கு” என்ற பிரிவினையை ஆரம்பிக்கிறார்களோ என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு.)

SRI A. GOVINDASAMY: ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் செய்யக் கூடிய திட்டங்களைப்பற்றி “ஐந்தாண்டு சாதனைகள்” என்று சர்க்கார் புத்தகம் வெளியிட்டிருக்கும்பொழுது, ஜில்லா வாரியாக தனித்தனியாக கணக்குகள் எடுப்பதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? இனியாவது தனிக்கணக்கு எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அதற்கு என்று பை லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்து ஆட்கள் நியமித்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் தனியாக கணக்கு எடுக்க வேண்டும். இந்த சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் அது அவசியமென்று கருதினால், அதைப் பற்றி யோசிக்கப்படும்.

SRI K. R. NALLASIVAM: கிராமவாரியாக இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் செய்யக்கூடிய திட்டங்களைக் கணக்கெடுத்து ஜில்லாவாரியாக ஒரு சிறிய பிரசாரத்தை சர்க்கார் வெளியிட்டார்கள். அப்பொழுது இம் மாதிரி கணக்கு எடுக்கவில்லையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பூரா கணக்கும் அதிலே வராது. அந்தந்தப் பகுதிகளுக்குச் செலவழிக்கக் கூடிய தொகை மட்டும் தான் அதிலே வரும். உதாரணமாக, கல்வியை எடுத்துக் கொண்டால் அதற்காக எல்லா இடங்களிலும் பரவலாக தொகை செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இம்மாதிரி பல விஷயங்களில் பரவலாக செலவு செய்யப்படுகிறது. ஆனால் சில விஷயங்கள், அதாவது ரோடுகள் போடுவது, கிணறுகள் வெட்டுவது சில குறிப்பிட்ட இடங்களில் செய்யப்படுகிறது. இத்தனை ரோடுகள் போடப்பட்டன, இத்தனை கிணறுகள் வெட்டப்பட்டன என்பதைச் சொல்ல முடியும். ஆனால் ராஜ்யம் முழுவதும் செலவழிக்கப்படும் தொகையை கணக்கு எடுத்து, அதை ஜில்லாவாரியாக கணக்கிடுவது என்றால், அதற்கு ஒரு தனி இலாக்காவே வேண்டும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: திட்டக் கமிஷன் சமீபத்திலே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை புனராலோசனை செய்ததாகத் தெரிகிறது. அந்த அடிப்படையிலே நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் என்ன மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் திட்டத்தில் எந்தவிதமான மாறுதலும் இல்லை.

Police

* 309 Q.—**SRI P. S. SANTHANAM:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Police Circle Inspectors in our State and the number of Harijans among them;

[19th September 1955]

(b) how many of these Harijan Circle Inspectors are now Deputy Superintendents of Police; and

(c) how many caste Hindu Circle Inspectors who have put in less service than Harijan Circle Inspectors were promoted as Deputy Superintendents from 1956 to December 1957?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The number of Inspectors of Police in this State is 270. Three of them are Harijans.

(b) & (c) None. Sir.

Death in Police lock-up

* 310 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 27-ம் தேதி குடியாத்தம் தாலுகா, கே. வி. குப்பம் போலீஸ் ஸ்டேஷன் லாக்கப்பில் ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட மாணவன் இறந்தது உண்மையா?

(ஆ) அப்படியானால், இதற்கு என்ன காரணம்?

(இ) அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) & (c) The Assistant Collector, Tirupathur, conducted an enquiry into the affair. His enquiry has established that the individual committed suicide by hanging himself.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்ட அந்த தாழ்த்தப்பட்ட மாணவன் இறப்பதற்கு ஒரு மணி நேரத்திற்கு முன்னால் வரை நன்றாக இருந்தவன், இப்படி லாக்கப்பிலே வைத்து தற்கொலை செய்து கொண்டான் என்பது சரியல்ல. இதைப் பற்றி மீண்டும் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று அந்தப் பையனின் தாயாரும், பொதுமக்களும் சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்களா? அந்த அடிப்படையிலே மீண்டும் புனராலோசனை செய்வதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தற்கொலை செய்து கொள்பவர்களின் உடல் நிலைமை அதற்குமுன் நன்றாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் சில சமயங்களிலே வியாதிக் கொடுமையினாலும் தற்கொலை செய்துகொள்வது உண்டு. சட்டப்படி உதவிக் கலெக்டர் விசாரணை செய்து தான் முடிவு செய்திருக்கிறார். மேலும் எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல் என்னவென்றால்:—

The post-mortem examination of the body was held on the afternoon of 27th September 1957. The opinion of the Medical Officer who conducted the autopsy is that the deceased should have died sometime between 5 and 11 p.m. on 26th September 1957. No marks of injury other than the ligature mark on the neck and a small abrasion on his chin were found during the inquest.

SRI P. S. CHINNADURAI: நம்முடைய போலீஸ் லாக்கப்புகளிலே தற்கொலை செய்து கொள்வதற்கான வசதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு.)

[19th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த சம்பவத்திலே நடந்தது என்னவென்றால் கட்டிக்கொண்டிருக்கிற துணியைக் கிழித்து, அதைக் கயிறாகத் திரித்து, அதை வைத்துக் கொண்டதான் தற்கொலை செய்து கொண்டதாக தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI: இந்த போலீஸ் லாக்கப் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இருக்கிறது. அங்கே ஒரு ரைட்டரும், ட்யூட்டி கான்ஸ்டேபிளும் பாரா, இருப்பார்கள். இருவருடைய பாதுகாப்பிலும் தான் அங்கேயுள்ள கைதிகள் இருப்பார்கள். ஸப் இன்ஸ்பெக்டரும் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இருப்பார். அப்படியிருக்கும்பொழுது சுலபமாக தாக்கு மாட்டிக்கொள்ள முடியுமா? ஆகவே இங்கே இருந்தவர்கள் அலட்சியமாக இருந்தார்கள் என்று தெரிகிறதல்லவா? அவர்கள் மீது சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அங்கேயுள்ள காவலாளி இரவு 11 மணிக்கு தாங்கி காலை 5 மணிக்கு விழித்துக் கொண்டான் என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரி லாக்கப்பிலே கைதியை வைத்துக்கொண்டிருக்கும்பொழுது ஏன் இன்னொரு காவலாளியைப் போடவில்லை என்று சப் இன்ஸ்பெக்டர் மீது விசாரணை நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: அந்த மாணவனை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் செல்லக் கூடிய நேரத்திலே ஒரு அரை நிஜாரும் சட்டையும்தான் இருந்தது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, துணியைக் கிழித்து அதைக் கயிராகத் திரித்து தற்கொலை செய்து கொண்டான் என்பது உண்மைதானா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எந்தத் துணியாக இருந்தாலும், துணி இருந்தது. அந்தத் துணியைக் கிழித்து உபயோகித்துக் கொண்டான் என்பதுதான் எனக்குக் கிடைத்த தகவல்.

Teachers' Training schools

* 311 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the teacher-pupil ratio in the Teachers' Training Schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No definite teacher-pupil ratio has been fixed to Teachers' Training Schools. It is normally 1: 40.

College of Integrated Medicine

* 312 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a petition, dated 29th March 1958, was received from the Government College of Integrated Medicine Students' Union, Madras;

(b) if so, the contents thereof; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The requests in the petition were:—

(1) Immediate implementation of the Madras Registration of Practitioners of Integrated Medicine Act, 1956, and

[19th September 1958]

SRI P. G. MANICKAM : 42 பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் ஹரிஜனங்களுக்கு தனிப்பட்ட ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படாததற்கு காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : எந்த இடங்களில் 50 சதமானத்திற்கு அதிகமாக ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்களோ, அங்கே அவர்களுக்கு தனியாக வட்டிகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அதுவுமன்றி பஞ்சாயத்து மொத்த அங்கத்தினர்களில் ஐந்தில் ஒரு பாகத்திற்கு மேல் ஹரிஜனங்களுக்கு தனிப்பட்ட இடம் ஒதுக்கப்படுகின்றன. இதற்கு மேலாக ரிஸர்வேஷன் அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

Ministers Tour.

* 315 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri D. S. Authimoolam) : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

(அ) 1958-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 15-ம் தேதிக்குமேல் மே மாதம் முடிய கன்னியாகுமரி ஜில்லாவுக்கு எத்தனை மந்திரிகள் விஜயம் செய்தார்கள்?

(ஆ) அவர்கள் பெயர்கள் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 6 (six); and

(b) they are, Srimathi Lourdhammal Simon, Sri R. Venkataraman, Sri M. Bhaktavatsalam, Sri C. Subramaniam and Sri M. A. Mnickavelu of this State and Sri Humayun Kabir, Union Minister for Scientific Research and Cultural Affairs.

Karaneeswarar Temple

* 316 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the trustees for Sri Karaneeswarar temple, Saidapet, Madras, should be only from one particular community, viz., Sengunda Mudaliars;

(b) whether there is any proposal to appoint non-Sengundavars as Trustees to the temple; and

(c) what is the procedure adopted for the appointment of the trustees to the temple?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. The trustees at present belong to the community of Sengunthar.

(b) Yes.

(c) According to the scheme framed for the temple by the Sub-Court, Chingleput, in 1924, there shall be three Executive Trustees who shall be elected by an "electoral college" consisting of members of the Sengunthar community permanently residing in Karani village and qualified to be electors by satisfying the several conditions stipulated in the scheme. The elections are held in conformity with the rules relating to Municipal elections, subject to such notifications as may be introduced by the electors or by Court and they are always conducted by ballot. The first three persons

[19th September 1958]

securing the largest number of votes are declared elected as Executive Trustees. The result of the election is announced by the Returning Officer on the evening of the day of election and submitted to the Court together with the voting papers.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, does the judgment given by the District Judge, Chingleput, specifically and categorically state that no non-Sengunthar should be elected and that only Sengunthars should be elected to the temple Trust Board?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That was the scheme settled by the Court. But the Deputy Commissioner, Endowment, proposes to have the scheme amended by taking it before the court.

Special Minor Irrigation Schemes

* 317 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே விசேஷ சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கென 1957-58 ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இத் திட்டத்தின் கீழ் தாலுகாவாரியாகக் கட்டப்பட்ட சிறு பாசன ஆதாரங்கள், குளங்கள், ஏரிகள், அணைக்கட்டுகள், வாய்க்கால்கள் எத்தனை?

(இ) இத் திட்டத்துக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் செலவழிக்கப் பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Rs. 82,4000.

(b)

	Taluk.	Name of work.
1	Avanashi	Restoration of Orakkarai Venkataraman Chettiar Channel.
2	Pollachi	Improvements to Kalapathu tank.
3	Pollachi	Providing irrigation facilities to the lands situated on the left side of Aliyar River.
4	Palladam	Restoration of abandoned Nilambur tank.

(c) Rs. 59,991.

SRI P. G. MANICKAM : பவானி தாலுகாவில் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஏதாவது வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 1957-58 இந்தப்பணம் "அலாட்" செய்யப்பட்டது. அதற்காக இந்த ஸ்கீம்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. பவானி தாலுகாவும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI N. MARUDHACHALAM : கோவை ஜில்லாவிலே மேற்கு பதியிலே ஏரி, குளங்கள், கால்வாய்கள் வெட்டப்பட்டனவா? அங்கு ஏதாவது ரிபேர் செய்யப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[19th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir. Sri A. M. Rathinam offered two acres of land and a cash contribution of Rs. 5,000 for constructing a building for the Veterinary Dispensary, Virudhunagar.

(b) The offer has been accepted by Government. The donor has been informed that the new Veterinary Dispensary at Virudhunagar when constructed will be named after him as "V. A. M. Rathinam Government Veterinary Hospital". Necessary action is being taken by Government for the construction of a building for the purpose.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சம்பந்தப்பட்ட மிருக ஆஸ்பத்திரி வாடகைக் கட்டடத்தில் இருப்பதால், கூடிய சீக்கிரத்தில் திட்டத்தை அமல் நடத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அங்கீகாரம் கொடுத்தவுடன், வேலை துவக்கப்படும்.

Fire Services Station at Virudhunagar

* 322 Q.—SRI A. V. P. ASAITHAMBI: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

விருதுநகரில் தீயணைக்கும் நிலையம் ஒன்று அமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: None at present.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: விருதுநகரில் தீப்பிடித்துக் கொண்டால், மதுரையிலிருந்து தீ அணைக்கும் படை வர வேண்டியிருக்கிறது; இரண்டு இடங்களுக்கும் உள்ள தூரம் சுமார் 30 மைல், ஆகவே இந்த ஏற்பாடு பிரயோஜனப்படுவதில்லை. ஆதலால், விருதுநகரிலேயே, ஒரு தீ அணைக்கும் படையை வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அம்மாதிரி பல இடங்களில் பைர் ஸ்டேஷன்கள் வேண்டியிருக்கிறது. அவசியமான இடங்களுக்கு ஒரு பிரயாரிடி விஸ்டு தயாரித்து இருக்கிறோம். அந்த ஜாப்தாவில் விருதுநகர் முதல் இடம் பெற்றிருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் அது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Two-anna coins

* 323 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the square two-anna coin is not a legal tender in the Nilgiris district especially in Coonoor and Ootacamund; and

(b) if so, what steps are taken to make it a legal tender?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) With a view to putting in more of decimal coins in circulation, the old coins received by treasuries and banks are not generally reissued to the public. This arrangement, which was intended to be a smooth and effective changeover to the new system of coins, appears to have resulted

[19th September 1958]

in a rumour in Nilgiris district among the public some time in May 1958, that the two-anna coins were not legal tender. A large number of two-anna coins was consequently remitted into the State Bank of India, Ootacamund. But the scare has since subsided.

The yellow two-anna broce nickel coins continue to be legal tender now. They cease to be so only with effect from the 1st of January 1959. Even after 1st January 1959, they will continue to be accepted at all offices and agency banks of the Reserve Bank of India and all treasuries and sub-treasuries, till 30th of June 1959.

(b) In view of the answer to clause (a) above, the question does not arise.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: தலைவர் அவர்களே, ஒரு அணா நாணயத்தைப்போல் இருக்கும் நாலு அணா நாணயம் சேலத்தில் செல்லுபடியாகிறது, ஆனால் மற்ற இடங்களில் செல்லுபடியாவதில்லை. அந்த நாணயத்தை செல்லுபடியாக்க, அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

Midwifery Course

* 324 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken by the Government to convert the existing training centres for midwifery course alone in Indian languages into those for Auxiliary Nurse-Midwives Course?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Steps have been taken to train thirty Auxiliary Nurse-Midwives in each of the following centres:—

(1) Government General Hospital, Madras (in affiliation with the Government Hospital for Women and Children, Madras).

(2) Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children, Madras.

A provision has also been made to open three more centres during the remaining period of the Second Five-Year Plan. One of these three centres will be opened shortly in the Government Erskine Hospital, Madurai.

Agricultural Training Camp

* 325 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, நாகை தாலுகா, கீவனூர் தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின் கீழ் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் விவசாய பயிற்சி முகாமில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அவர்களில் ஹரிஜன மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) 162.

(ஆ) 4.

[19th September 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: இந்த முகாமில் ஹரிஜனங்கள் நாலுபேர்தான் என்று சொல்லப்பட்டது. இதற்குக் காரணம் என்ன? இனியாவது அவர்களை அதிகமாக எடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இங்கே வில்லேஜ் லீடர்ஸ் காம்ப் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து, இன்னும் கிராமங்களில், ஹரிஜனங்கள் தலைவர்களாக இருக்கத் தயாராகவில்லையென்று தெளிவாகிறது. அவர்களை முன்னுக்கு கொண்டுவர எல்லாவித முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

Vengeswarar temple, Kodambakkam

* 326 Q.—**SRI K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the extent of landed property, both house-sites and garden lands, belonging to the Vengeswarar temple, Kodambakkam, Madras;

(b) the value of these properties;

(c) the annual rental income derived by the temple authorities from these house-sites and garden lands separately; and

(d) the suggestions made by the temple authorities to augment their income?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a)—

	A.	C.
Wet lands	10	28
Garden lands	11	49
House-sites	6	47
Other lands	5	43
Temple and tank	4	00

(b) The total value of all these properties is Rs. 2,25,000.

(c) From house-sites—Rs. 2,400.

From garden lands—Rs. 220.

(d) They have submitted an application for the long lease of certain lands which are not yielding good income now and suggested that if the wet lands and garden lands are leased on long-term basis, the temple will get an additional income.

SRI K. VINAYAKAM: Whereas this temple possesses garden-sites larger in extent and house-sites smaller in extent and as compared to the two sites, the house-sites yield a larger income than the garden-sites, will the Government think of the possibility of instructing the Devasthanam authorities, as requested by them, to convert the garden-sites into house-sites in the Kodambakkam area, where there is a craze and demand for building more houses?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Commissioner for Religious Endowments is examining this question.

[19th September 1958]

Police stations

* 327 Q.—**SRI A. V. P. ASAITHAMBI:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

முதுகுளத்தூர் பகுதியில் கலவரத்திற்குப் பின் அமைதியை நிலைநிறுத்த புதிய போலீஸ் நிலையங்கள் திறக்கப்பட்டுள்ளனவா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

Small Savings Scheme

* 328 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY** (on behalf of Sri M. P. Sarathi): கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் (Small Saving Scheme) இந்த ராஜ்யத்தில் எவ்வளவு பணம் வசூலாயிற்று?

(ஆ) மத்திய சர்க்காரின் பங்கு எவ்வளவு? ராஜ்ய சர்க்காரின் பங்கு எவ்வளவு?

(இ) இந்த சேமிப்பு திட்டங்களில் குறைந்த சம்பளம் வாங்கும் அரசாங்க ஊழியர்கள் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டனரா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The gross collections during the year 1957-58 amounted to Rs. 891 lakhs. Allowing for the withdrawals from the post offices and encashments of certificates during the year, the net collections amounted to Rs. 683 lakhs. Out of this net collection of Rs. 683 lakhs, 2/3rds was given by the Government of India as a loan to this Government. The loan bears an interest of 4 per cent, the principal being repayable in one instalment at the end of ten years.

(c) No.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த சேமிப்பு நிலையைச் சேமித்தவர் களுக்கு கமிஷன் கொடுக்கப்பட்டதா, அப்படியானால், எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: A commission is being provided for and I think, it is 1½ per cent.

Idayankulam tank.

* 329 Q.—**SRI T. VELUCHAMI:** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை ஜில்லா, சங்கரன்கோவில் தாலுகாவில் இடையன்குளம் மராமத்து எஸ்டிமேட் தயார்செய்து டெண்டர் போட்டு காண்டிராக்ட் விட்டது வாஸ்தவமா?

(ஆ) பிறகு திடீரென்று வேலையை நிறுத்தியதன் காரணம் என்ன?

(இ) அந்த வேலை மீண்டும் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The Government have decided that in any estate area taken over by the Government under the Estates Abolition and Conversion into Ryotwari Act, restoration of abandoned tanks should be taken up only after the introduction of ryotwari settlement in that area.

(c) The question of resumption of this item of work is under consideration.

[19th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It was examined by the Government and found to be impracticable under the provisions of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : திண்டிவனம் ஒழிப்புச் சட்டம் செய்தபிறகும் இன்னும் ஆதினங்கள், பல ஆதினங்களின் பொறுப்பில் இருக்கும் கோவில்களில் ட்ரஸ்டிகளை புதியதாக நியமிக்கும்போது அரிஜனங்களைப் போடுவது இல்லை. மற்றும் உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்போதும் அரிஜனங்களைப் பேர்வதில்லை. இனியாவது சர்க்கார் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து அரிஜன உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அரிஜன தர்மகர்த்தாக்களுக்கும் நியமிக்க தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரிஜன தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும் விஷயத்தில் அரசாங்கம் வேண்டிய கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது. ஆனால் செய்வதை யெல்லாம் சட்டத்திற்குள்பட்டுதான் செய்ய முடியும்.

SRI K. B. S. MANI : இந்தக் கோவில்களில் தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது, தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்த அளவில், எத்தனை அரிஜன ட்ரஸ்டிகளை நியமித்திருக்கிறார்கள்? எத்தனை கோவில்களில் அரிஜன தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது அங்கே ஏற்கெனவே நியமிக்கப்பட்ட ஜாதி இந்து தர்மகர்த்தாக்கள் ராஜினாமா செய்து விடுவோம் என்று சர்க்காருக்கு புகார் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இத்தகைய தகவல் ஒன்றும் என்னிடம் இல்லை.

SRI P. G. MANICKAM : பதவி காலம் முடிந்து புதியதாக கோவில் களுக்கு தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது அரிஜனம் ஒருவரை அவசியம் நியமிக்க வேண்டும் என்று இந்து அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் எதாவது அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறதா? அப்படி எடுக்கா விட்டால் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை இனிமேலாவது எடுக்கச் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்னமேயே பதில் சொல்லி விட்டேன். அவசியமாக எடுக்க வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. எவ்வளவு தூரம் எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம், சட்டத்திற்குள்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஆஸ்திகம் வளரக்கூடிய இடங்களில் நாஸ்திகத்தை வளர்க்கக்கூடியவர்களை நியமிக்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் பொது மக்களிடத்தில் இருந்து கொண்டு வருகிறது. அந்த முறையில் நியமிக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி கோவில்களில் தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும் விஷயம். ஆஸ்திகமும் நாஸ்திகமும் இதில் வராது. அதனால் இந்தக் கேள்வி எழவில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கோவில்களில் அரிஜன அர்ச்சகர்கள் இருக்கிறார்களா? அப்படி இல்லா விட்டால் இனிமேலாவது ஹரிஜன அர்ச்சகளைப் போடுவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அர்ச்சகர்களை நியமிக்கும் விஷயத்திலும் சில நியமன விதிகள் இருக்கின்றன. அதன்படிதான் அவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஜாதியிலும் கூட வேறுபட முடியாது.

19th September 1958]

Free Railway passes for M.L.As.

* 332 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have arrived at a decision regarding the issue of free railway passes for the M.L.As.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. The Government have not accepted the proposal.

SRI A. A. RASHEED : Sir, since the Government have declined to increase the salary of the M.L.As., will the Government re-consider the issue of free railway passes to the M.L.As.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that the Government have taken the decision only recently.

SRI V. SANKARAN : இஷ்டப்பட்டு விரும்புகிற அங்கத்தினர்களுக்கு அதாவது ஆய்வுணலாக, இப்பொழுது இருக்கும் முறையை விட்டுவிட்டு அவர்களுக்கு பாஸ் வழங்குவதைப்பற்றி மறுபடியும் பரிசீலிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister just now said that the Government had taken the decision only recently. What is the point in asking the same question in a different way?

Additional teachers in schools

* 333 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பத்து வகுப்புகள் அல்லது 10 ஆசிரியர்கள் உள்ள பாடசாலைகளில் ஒரு அதிகப்படி ஆசிரியர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறதா?

(ஆ) இந்த விதிப்படி, முனிசிபாலிட்டிகள், கார்ப்பொரேஷன், ஜில்லா போர்டுகள், பள்ளிக்கூடங்களில் அதிகப்படியாக மேலும் ஒரு ஆசிரியர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா?

(இ) இல்லை என்றால், அரசாங்கம் இது விஷயமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The Government do not consider it necessary to take any action in the matter.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in schools where lady teachers alone are employed, there is necessity for them going on leave monthly. In such schools, is there not a Government Order in vogue that if more than ten teachers are employed, they can employ one more teacher to facilitate the easy working of the school?

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: The Hon. Minister need not answer the question.

Saidapet drainage scheme

* 334 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the estimate cost of the underground drainage scheme for the Saidapet Area, Madras, submitted by the Corporation of Madras;

(b) the amount of loan applied for by the Corporation for this scheme; and

(c) the amount of loan sanctioned and paid by the Government to the Corporation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Rs. 29.81 lakhs, Sir.

(b) Rs. 10 lakhs during 1958-59.

(c) A loan of Rs. 1 lakh was paid in 1957-58.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, which is the last date before which the entire underground system should be completed in Saidapet area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: There is no question of last date, Sir. The estimate for Rs. 29.81 lakhs has now been revised on the report of the Commissioner to Rs. 31.92 lakhs and it is under consideration. After all this is done, the half grant and half loan scheme will be pushed through.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that the work is at present held up in Saidapet area because the loans have not been granted in time by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I cannot subscribe to that, Sir. The Chief Engineer recommended a loan to the Corporation and the matter is under consideration.

District Board hospitals

* 335 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலுள்ள ஜில்லா போர்டுகளால் நடத்தப்படும் எந்தெந்த ஆஸ்பத்திரிகள் 1958-59-ம் வருஷத்திலேயே கவர்மெண்டாரால் எடுத்து நடத்தப்படும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Local Fund Medical Institutions at the following centres will be taken over by Government in 1958-59:—

Cheyyar, North Arcot district,
Virudhachalam, South Arcot district,
Sriperumbattur, Chingleput district.

[19th September 1958]

Bhavani, Coimbatore district,
Tirupattur, Ramanathapuram district,
Arantangi, Tanjore district,
Srivaikuntam, Tirunelveli district,
Jayakondacholapuram, Tiruchirappalli district,
Harur }
Hosur } Salem district.

Tiruchendur, Tirunelveli district and

Lady Pentland Hospital for Women and Children and Local Fund Dispensary for Men at Kanadukathan in Ramanathapuram district.

SRI P. G. MANICKAM: ஜில்லா போர்டுகள் கலைக்கப்பட்ட பிறகு ஜில்லா போர்டாரால் நடத்தப்பட்டுவந்த ஆஸ்பத்திரிகளுடைய நிர்வாகம் எந்த முறையில் நடைபெறும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எந்த முறையில் நடக்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கும்.

SRI M. SELVARAJ: விருத்தாசலத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரியை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு கிட்டத்தட்ட ஏழெட்டு மாதங்கள் ஆகின்றன. இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இரண்டு மாத காலமாக அந்த ஆஸ்பத்திரியில் மருந்து இல்லாத காரணத்தால் அங்கிருக்கும் டாக்டர் எந்தவிதமான வேலையும் செய்யாமல் இருக்கிறார் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? ஆகவே, அதை உடனடியாக எடுத்து நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: தனிப்பட்ட ஆஸ்பத்திரி எதுவாவது அம்மாதிரி கஷ்டம் இருந்தால், அதை கனம் அங்கத்தினர் தெரிவித்தால் அதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

SRI M. KANDASAMI PADAYACHI: ஜில்லா போர்டு நடத்தி வந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் அரசாங்கத்தார் இப்பொழுது டாக்டர்களைப் போட்டு நடத்தி வந்தாலும், அங்கே மருந்து சப்ளை சரியாக இல்லாததால், அவைகளை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, நடத்துவதற்கு முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஜில்லா போர்டு பரிபாலனத்தில் இருந்த எந்த எந்த ஆஸ்பத்திரிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் நடத்துவார்கள் என்பதற்கு பதில் சொன்னேன். அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளை எந்தவிதமாக நடத்துகிறார்களோ, அதேபோல இந்த ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரிகளையும் சர்க்கார் நடத்தும்.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is it not the policy of the Government to take over all the District Board hospitals and leave the dispensaries to the Panchayat Unions?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Panchayat Union is in the offing. We shall consider this later when it actually comes into existence.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரிகளை சர்க்கார் எடுத்து நடத்தும்போது, அவைகளில் ஜில்லா போர்டார் செய்திருந்த வசதிகளைவிட அதிக வசதிகள் இப்பொழுது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றனவா? இல்லையென்றால், ஏற்படுத்துவதற்காவது முன்வருவார்களா?

[19th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற ஆஸ்பத்திரிகளிலே அதிக வசதிதான் ஏற்படும். இப்பொழுது தாலுகா தலைநகரத்தில் இருக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளைத்தான் முதலில் எடுத்துக் கொள்கிறோம்.

Political prisoners

* 336 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of political prisoners (district-war) imprisoned in this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The number of Political prisoners in this State is as follows : —

Coimbatore	...	...	...	...	...	...	3
Madurai	...	...	...	...	...	...	11
Ramanathapuram	...	...	...	...	...	...	3
Salem	...	...	...	...	...	...	19
Tanjore	...	...	...	...	...	...	36
Tiruchirappalli	...	...	...	...	...	...	539
Tirunelveli	...	...	...	...	...	...	9

SRI N. K. PALANISAMI : ஏற்கெனவே, எட்டு, ஒன்பது வருஷங்களுக்குமேல் ஜெயிலில் இருந்து வருகிறார்களே அவர்களை விடுதலை செய்யாவிட்டாலும், தண்டனைக் காலத்தைக் குறைக்கவாவது அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : “விடுதலை செய்யாவிட்டாலும் தண்டனைக் காலத்தையாவது குறைக்கக்கூடாதா” என்று கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவதிலிருந்து அவர் என்ன வேண்டுகிறார் என்று தெரியவில்லை. இவர்கள் விஷயம் அப்போதைக்கப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, முடிவுகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசியல் கைதிகள் என்ற முறையில், அவர்களுக்கு விசேஷ வசதிகள் ஏதேனும் வழங்கப்படுகின்றனவா? அவ்வாறு இல்லையென்றால், விசேஷ வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவரவர்களுடைய முன் வாழ்க்கை முறைப்படி வகுப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தனியாக அவர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் சில வசதிகளும் இருக்கின்றன.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆந்திர ராஜ்யத்திலே, ஜன்மதண்டனை அடைந்த கைதிகள் உட்பட, எல்லா அரசியல் கைதிகளும் விடுதலை செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நமது ராஜ்யத்திலே அது போன்ற விடுதலை செய்யாமலிருப்பதற்குக் காரணம் அரசியல் குரோதமா? அல்லது ஏதேனும் காரணங்கள் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த அரசாங்கம் மற்ற அரசாங்கங்களைப் பார்த்து பாடம் கற்றுக்கொள்வது இல்லை.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் மந்திரி அவர்கள், “அப்போதைக் கப்போது கவனிக்கப்பட்டு வருவதாக” சொல்கிறார்கள். அப்போதைக் கப்போது கவனிக்கப்பட்டு யாராவது விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா?

[19th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒரு சில அரசியல் கைதிகள், நீண்டகால தண்டனை பெற்றவர்கள்கூட, விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

New Elementary Schools

* 337 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any Government Order which bans the opening of any new elementary schools by private management;

(b) if so, the reasons for such a ban; and

(c) when the Government propose to lift the ban?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a), (b) & (c). The Recommendations of the Legislature Committee on Education contemplate and involve (1) fixing a higher pupil teacher ratio, (2) abolition of school fees in standards I to V, (3) abolition of compensation grant payable towards fee concessions in these classes. The abolition of maintenance grant has also been recently recommended by the Local Finance Sub-Committee of the Legislature Committee on Local Administration.

2. The Legislature Committee on Education also recommended examination of the questions of reformation of management of elementary schools and revision of the present system of grants-in-aid payable to them. An *Ad hoc* Committee is at present examining these questions. Pending the issue of definite orders on these matters, it may not be desirable for private managements to open new schools and thereby subject themselves to the uncertainty regarding grants, etc., which may be decided upon.

3. Further, Government have accepted a Scheme of Government of India, under which they are committed to open elementary schools under public management under the Unemployment Relief Scheme. Permission, if any, granted to private managements will in most cases, conflict with the above scheme.

4. In the above circumstances, a “go-slow” policy is being adopted in respect of opening new schools under private management. Permission is even now being granted, if the Director of Public Instruction considers that it is absolutely necessary in any particular case. It is likely that definite orders, clarifying the position of private elementary schools, will be issued so as to come into force during 1959-60.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, has the sub-committee appointed by the Legislature Committee on Education submitted its proposals? Will the Government take decisions quickly so that they may adumbrate their clear policy by the beginning of the next academic year about the opening of these schools by private managements?

[19th September 1958]

SRI T. VELUCHAMI : இரண்டு வருஷங்களாயிற்று, இதற்கு எஸ்டிமேட் தயாரித்து, டெண்டர் கூப்பிட்டு, காண்டிராக்ட் கொடுக்க, இப்பொழுது வேலை நிபந்தப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் எமாற்றத்தோடு நிற்கிறார்கள். புட் வால்யூ இருப்பதால்தான் இதை புட் ப்ரொக்ஷன் டிபார்ட்மெண்டார் மராமத்தை எடுத்துக்கொண்டார்கள். ஆகையால் இப்பொழுது, புட் வால்யூவில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற முறையில், செட்டில்மெண்டுக்கு முன்பே இதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கைவிடப்பட்ட எரியை உபயோகப்படுத்த, அதை சர்வே செய்து, பலன் தருமா என்பதைப் பார்த்து செய்யவேண்டும். ஆகவே சர்வேசெய்து முடியும்வரை, கைவிட்ட எரியை ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமானாலும் உணவு உற்பத்திக்கு உகந்த திட்டமானால் எடுத்துக்கொள்ளலாமா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Mount Road disturbances

* 330 Q.—**SRI A. V. P. ASAITHAMBI :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஜனவரி 6-ந் தேதி மவுண்ட் ரோட்டில் நடைபெற்ற கலவரத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறதா அல்லது திட்டமிட உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No Sir.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : ஜனவரி மாதம் 6-ம் தேதி சென்னை மவுண்ட்ரோட்டில் நேருவைப் பார்க்க வந்திருந்த கூட்டத்திலிருந்தவர்கள் கலவரத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நேரு அவர்கள் வேறு பாதையில் சென்றதால் இப்படிப்பட்ட குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பண்டித நேருவை பார்க்க வந்ததால்தான் கலவரத்தில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உடனடியாக உதவி செய்ய வேண்டும். அப்படி உதவிசெய்ய முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : யார் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதற்கு கலகம் செய்தவர்கள்தான் பொறுப்பு. ஆகவே நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பொறுப்பு அல்ல.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கலவரத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் கனம் ஆசைத்தம்பி அவர்களும் ஒருவராக இருந்தால், அவர் சட்டசபை அங்கத்தினராக இருப்பதால் அவருக்கு அதிகப்படியான நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றிய தகவலை கனம் அங்கத்தினரைக் கேட்டே தெரிந்து கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : Hon. Members need not shout. If any hon. Member shouts, I will not call him.

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of order, Sir, is it in order for the Leader of the House to instruct the Hon. Speaker as to what should be asked and what should not be asked?

MR. SPEAKER : The Speaker will see whether what the hon. Member says is in order.

SRI K. ANBAZHAGAN : On a point of order, Sir. This particular question is different from the main question.

MR. SPEAKER : That is for the Hon. Speaker to see.

[19th September 1958]

SRI J. MATHA GOWDER : ஜனவரி மாதம் 6-ம் தேதி நடந்த கலவரத்தில் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு சர்க்கார் பஸ்கள் கொளுத்தப்பட்டிருப்பதால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த நஷ்டத்தை ஈடு செய்வதற்கு ஏதாவது வசூல் செய்ய சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தக் கலவரத்தில் பலாத்காரம் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது. அதன் விளைவாக சர்க்கார் பஸ்கள் சேதமடைந்தன. அதன் மூலம் ஐம்பது ஆயிரம் ரூபாய் சர்க்காருக்கு நஷ்டம். அதை யாரிடமிருந்து வசூல் செய்வது என்பது தெரியவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்தக் கேள்விக்கு விடை அளிக்கும் காலத்தில் கலவரத்தைத் தூண்டிவிட்ட கட்சிக்காரர்கள் என்ற முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார். கலவரத்தைத் தூண்டிவிட்ட கட்சிக்காரர்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கட்சிக்காரர்கள் என்ற வார்த்தை என் வாயிலிருந்து வரவே இல்லை.

MR. SPEAKER : தயவுசெய்து உங்களுடைய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரைக் கேளுங்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : நான் சொல்வதை மறுப்பதற்கு இல்லை. அப்பொழுது நாட்டில் நடந்த கலவரம் சம்பந்தமாக நீதி மன்றத்தில் வழக்குகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அப்படி நடைபெற்று வழக்குகள் பதிவாகி நடைபெற்று வருகின்றன. அந்த நிலைமையில் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர்கள் அதற்கு பொறுப்பு என்ற முறையில் விடை அளித்தால் அது சரியா, அப்படி பதில் சொல்லலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : “கிட்டி கான்ஷியன்ஸ்” என்று ஒரு பழமொழி சொல்வதுண்டு. நான் பதில் சொல்லும் காலத்தில் கலவரத்தைத் தூண்டிய கட்சிக்காரர்கள் என்று பதில் சொல்லவில்லை. கலவரம் செய்தவர்கள்தான் பொறுப்பு என்று சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

MR. SPEAKER : I would like to know if there are cases in Court on this. I am not aware of any case on this. The Hon. Speaker is not expected to know what cases are in the Court, unless some hon. member brings them to his notice. If the hon. member says, it is *sub judice* I take the information from him.

SRI A. GOVINDASAMY : இதைப்பற்றிய வழக்குகள் கோர்ட்டில் இருப்பதால் இந்தக் கேள்விக்கு கேட்கப்பட்ட உப கேள்விகளையெல்லாம் சட்டசபை நடவடிக்கையிலிருந்து “எக்ஸ் பஞ்ச்” பண்ணும்படியாக உத்தரவு போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : அது முடியாது.

Harijan trustees in temples

*331 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கடந்த 6—4—1958-ல் மாநில ஹரிஜன நல கமிட்டியாரால் அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலும் ஆதீனங்களின் மேற்பார்வையிலும் உள்ள தேவஸ்தானங்களில் அவசியமாக ஹரிஜன தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்க வேண்டுமென அனுப்பிய தீர்மானத்தின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

[19th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Only an 'Ad hoc' committee—not a Legislature committee—has been appointed by the Government to go into the question of grants. The matter is under consideration and we hope to take decisions quickly.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : தலைவர் அவர்களே, இந்த உத்தரவு போட்டதற்கு ஒரு வருடத்திற்கு முன்பாகவே மனுப்போட்டு, சகல ஏற்பாடுகளும் செய்துள்ள பள்ளிகளுக்காவது அனுமதி கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய முடிவான கொள்கை கூடிய சீக்கிரத்தில் வகுக்கப்படும். ஆகையால், இப்பொழுது அதுமாதிரி இருக்கக்கூடிய விஷயங்களில்கூட ஒரு முடிவு செய்யாமல் வைத்திருக்கிறோம்.

SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, தனித்தவர்கள் நடத்தக்கூடிய ஆரம்பப்பள்ளிகளை உயர்நிலைத் துவக்கப்பள்ளிகளாக தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு அனுமதி கொடுப்பதிலே தடை இருக்கக்கூடாது என்று கருதுவது சரியல்லவா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லா விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து ஒரு கொள்கையை முடிவு செய்வதற்குப் பிற்பாடு இதெல்லாம் தெளிவாகும்.

SRI N. MARUDACHALAM : அரசாங்கத்தாரிடமிருந்து கிராண்ட் வாங்கி நடத்தப்படும் ஆரம்பப் பாடசாலைகள் சரிவர நடப்பதில்லை என்று ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா? அப்படி தகவல் வந்தால், அதை சரிவர நடத்துவதற்கு அரசாங்கத்தார் முன்வருவார்களா?

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் தனி கேள்வி போட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

Sale of Edibles

* 338 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of foodstuffs like idilies, thoasais and other edibles being sold, near bus-stands, street margins, etc., and

(b) the steps taken by the Government to prevent the same?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The provisions of the Public Health Act and the Prevention of Food Adulteration Act are enforced by the Health staff to prevent the sale of foodstuffs in unhygienic surroundings.

SRI S. LAZAR : அப்படி சட்டம் இருந்தபோதிலும் ஒவ்வொரு இடத்திலும் விற்கப்படுகிறதே, அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்தச் சட்டத்தை மீறியும் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அதற்காக இப்பொழுது புதிதாக, சென்னை நகரத்தை பொறுத்தமட்டில் ஒரு நோட்டிபிகேஷன் தெரிவித்து, அதை அம்மாதிரி விற்காமலிருப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[19th September 1958]

Scavengers

* 339 Q.—**SRI P. S. SANTHANAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலை நகராண்மைக் கழகத்தில் வேலை செய்யும் நகரசுத்தித் தொழிலாளிகள் சுமார் 2½ மாதத்திற்கு முன் வேலைநிறுத்தம் செய்த விஷயம் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அப்படி திடீரென்று வேலை நிறுத்தம் செய்ததற்குக் காரணம் என்ன?

(இ) எத்தனை நாள் வேலை நிறுத்தம் நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(ஈ) இந்த வேலை நிறுத்தம் காரணமாக முனிசிபாலிடிக்குப் பிடித்த அதிக செலவு எவ்வளவு?

(உ) வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட நகரசுத்தியாளர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எத்துக்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (c) Yes. They struck work from the afternoon of 27th December 1957 to 20th January 1958.

(b) Because their request for immediate payment of special remuneration for extra work done during the Karthigai Deepam festival was not complied with.

(d) No extra expenditure was incurred.

(e) It is not proposed to reinstate the 12 workers who were dismissed from service.

SRI P. U. SHANMUGAM : 12 நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களை மட்டும் வேலையிலிருந்து நீக்கியதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அவர்களை மட்டும் நீக்குவதற்கான காரணங்கள் என்ன? அவர்களை மீண்டும் சேர்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் உத்தரவு அனுப்புமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர்களை மீண்டும் சேர்ப்பதற்கில்லை என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். ஏன் அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் எந்த நிபந்தனைக்குட்பட்டு அந்த உத்தியோகத்திலே நியமிக்கப்பட்டார்களோ, அந்த நிபந்தனைகளை அவர்கள் மீறி வேலை நிறுத்தம் செய்ததற்காகத்தான்.

MR. SPEAKER : இப்பொழுது 10.00 மணி ஆய்விட்டது. ஆனால், இன்னும் 15, 20 கேள்விகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இன்னும் பத்து நிமிஷம் அதிகமாக எடுத்துக்கொண்டு கேள்விகளையெல்லாம் முடித்து விடலாம். இதற்குச் சபை அனுமதியளிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

Forests in Kodaikanal hills

MR. SPEAKER : As the hon. Member Srimathi T. N. Anandanayaki, is absent, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 340 Q.—**SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state why dis-afforestation on a large-scale is taking place in the Kodaikanal Hills?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no dis-afforestation going on in the Kodaikanal Hills. About 300 acres were ordered in 1949 to be assigned to political sufferers and 297 acres have been so disreserved and assigned.

[19th September 1958]

Engineering course

* 341 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the Engineering Course was introduced in the Government High School for Boys at Paramakudi, Ramanathapuram district; and

(b) whether proper teaching personnel for the course have been appointed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) During 1956–57.

(b) Yes.

SRI K. RAMACHANDRAN: இரண்டு வருஷங்களாக இந்த வகுப்புகளை நடத்துவதற்குச் சரியான வாத்தியார்கள் இல்லாத காரணத்தினால் அந்த கோர்ஸை எடுத்துக் கொண்டவர்கள் வேறு கோர்ஸ் எடுத்துக் கொள்ளும்படியாக நிர்ப்பந்திக்கப்படுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அங்கே உடனடியாக வாத்தியார்களைப் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: My information is that an Engineering Instructor and an Attender have been appointed and are working in the school at present.

Medical Colleges

* 342 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have constituted a Board for selection of candidates to the Medical Colleges in the State;

(b) who are the members of the Board; and

(c) whether there is any reservation of seats to be filled by the management of private colleges?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) (1) Sri A. Gajapathy Nayagar, M.L.C., Chairman.

(2) Dr. B. M. Sundaravadanam,

(3) Dr. R. C. Krishnan, Dean, Madras Medical College, Madras.

(c) No.

SRI T. T. DANIEL: May I know whether the Government have given any instructions to the private colleges as to how they should select the candidates for the seats allotted to them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Whether they are private or non-private colleges, no such instructions could be given.

SRI A. A. RASHEED: In view of the heavy rush for admission to the Medical College, will the Government consider the desirability of opening one more Medical College in the State?

MR. SPEAKER: How does it arise out of this question?

[19th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, opening of a new Medical College is not such an easy matter. It requires a sum of rupees one crore and more for each College.

Hospital for Nariambettu village

* 343 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received an offer from a philanthropist of Ambar promising to contribute 50 per cent towards the cost of the construction of a regular hospital at Nariambettu village, Gudiyattam taluk; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir; it is only the Hon. Member who has been referring to such an offer in his letters to Government.

(b) The matter is under investigation.

SRI A. A. RASHEED: Is the Hon. Minister aware that when the Hon. Chief Minister visited that village, he promised to take steps for the construction of a Hospital if private parties contributed 50 per cent of the cost? If this contribution of 50 per cent of the cost was forthcoming, will the Government accept it and open a Hospital there?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Unfortunately, I was not with the Hon. Chief Minister at that time. So, I am not aware of it just now. If the hon. Member puts up any concrete proposal, then I shall have it considered.

SRI T. KARIA GOUNDER: நரியம்பட்டு கிராமத்தில் ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்கு வடாற்காடு பள்ளிங் போர்டிலிருந்து தீர்மானம் வந்திருக்கிறதா? அப்படி வந்திருந்தால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: தீர்மானம் வந்ததாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. ஒரு கிராமத்தார் தங்கள் கிராமத்தில் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், இன்னொரு கிராமத்தார் தங்கள் கிராமத்தில்தான் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இதைப் போய் பரிசீலித்து யார் உண்மையில் பாதிப்பணம் கொடுக்க முன்வருகிறார்களோ அவர்களுடைய கிராமத்தில் ஏற்படுத்த ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Overbridge at Kodambakkam

* 344 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct an overbridge at the level crossing in Arcot Road, Kodambakkam, Madras;

(b) if, so, the estimated cost of construction of the overbridge;

(c) when it would be taken up for execution;

[19th September 1958]

(d) what is the contribution by the Corporation of Madras for the construction of the bridge; and

(e) if there is no proposal of such kind, what is the priority it enjoys now?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir. The Government of India have been requested to assign the 10th priority to this overbridge among the 45 level crossings in this State proposed to be replaced by over/under-bridges.

(b) Estimated cost has not yet been worked out.

(c) The work will be taken up for execution in due course after getting the concurrence of the Government of India to the higher priority proposed for it.

(d) The Corporation of Madras will have to bear up to 50 per cent of the cost of construction of the approaches to the overbridge.

(e) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM: Whereas Kodambakkam is considered as the 'Hollywood of Madras' and whereas that Arcot Road carries a larger number of vehicular traffic when compared to other roads in the city of Madras, will the Government recommend to the Central Government that that road may be given the immediate next priority soon after the Mc. Nicholls Overbridge is constructed

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Whatever be the growing importance of Kodambakkam about which the hon. Member may be rightly proud, the Government are unable to appreciate that the immediate first priority should be given to it. There are certain other overbridges which do deserve higher priorities.

SRI C. R. RAMASWAMY: The Hon. Minister has just now said that the Arcot Road Overbridge has been given the 10th priority. May I know what the other nine priorities are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: They are:—

- (1) Mc. Nicholls Road (near Chetpet railway station),
- (2) Thiruvothiyur High Road,
- (3) Light House (Springhaven) Road.
- (4) Avanashi Road (Coimbatore Municipality).
- (5) Madras-Calicut Trunk Road, west of Salem Market Railway Station (Salem).
- (6) Thirupparankundram Road (Madurai-Tirunelveli Road) near Meenakshi Mills (Madurai Municipality).
- (7) Thirupparankundram Road (Madurai-Tirunelveli Road) near Subramaniapuram (Madurai Municipality).
- (8) Ranipet-Krishnagiri Road. (Vellore Municipality.)
- (9) Mile 357/8 of Banares-Cape Comorin Road (Kovilpatti Municipality).

19th September 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: பாரிவிலிருந்து பீச் ரோடு வழியாக சட்டசபைக்கு வருவதானால் நடுவில் உள்ள ரயில்வே கேட்டை மூடி விட்டால் பல நிமிஷங்களுக்கு மேல் தாமதம் ஆகிவிடுகிறது. ஐந்து நிமிஷங்களுக்கு ஒரு முறை கேட்டை சாத்திவிடுகிறார்கள். அதற்கு மேம்பாலம் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பரையாரிடி லிஸ்டில் அது மூன்றாவதாக இருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM: Is the Hon Minister aware of the fact that many Ministers belonging to this Cabinet, when proceeding to Kodambakkam to attend some meetings, were held up for hours together in that level crossing along with other heavy vehicular traffic, will the Government consider the possibility of recommending to the Government of India that it may be given the next priority if the cinema magnates residing in that place come forward to contribute 50 per cent of the cost of constructing the overbridge?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: We are of course aware of the inconveniences, and it means that we should start a few minutes earlier, till the Overbridge is constructed. Sir, about the priority, even if private contribution should be forthcoming we certainly welcome it we shall give due consideration to it. Still, it would be difficult to give the first priority to this Overbridge.

Er-Travancore-Cochin State personnel

* 345 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the service integration of the Travancore-Cochin State personnel has been completed;

(b) the total number of Travancore-Cochin State personnel who were taken to Madras State service;

(c) the number of N.G.Os. among them; and

(d) the number of Gazetted Officers among them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Integration of the services of the personnel has been completed in respect of 14 Departments so far.

(b) to (d) The Government consider that the collection of the particulars required by the hon. Member will involve a good deal of time and labour which will not be commensurate with the purpose served.

SRI T. T. DANIEL: In view of the fact that there is general discontent among the Travancore-Cochin State personnel because of the delay in completing their service integration, may I know whether the reports from all the departments have come to the Government and what the reason for the delay is? Will the Government please consider the cases of at least those people who are getting low salaries and also of teachers.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: The hon. Member is putting himself in a great disadvantage by putting such a long question. The Hon. Minister may not be able to remember all these and answer them. So, let the hon. Member put a short question.

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether the reports from all the departments have come to the Government and what the reason for the delay in integrating the service conditions is?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Each individual case has got to be scrutinized and then a preliminary examination is made and it goes before a Committee of Officials called the Partition Committee and they take the final decision on these matters. Four more departments will be finalized very soon and in respect of others also, reports have been received. But, some more particulars have been called for.

MR. SPEAKER: There are seven more questions or so. I am afraid I cannot allow any supplementaries on them. So, these questions will be put and the concerned Ministers will read the respective answers.

Cholera

* 346 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா?

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் காலரா பரவியுள்ளதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

(ஆ) காலரா நோய் கண்டவர்கள் எத்தனை பேர்? அதனால் மரணம் அடைந்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எத்தனை பேருக்கு எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Cholera is not prevalent now in the Tanjore district.

(b) 989 attacks and 585 deaths from cholera were reported from the district during the year 1958.

(c) In this year 242,541 anti-cholera inoculations have been conducted.

Mobile Medical Unit.

* 347 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there was a proposal to ply a mobile medical unit in Jayankondan taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) if so, the delay in putting effect to this proposal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes.

(b) For want of accommodation for the Medical Officer, his office and store room.

19th September 1958]

Anayadi Estate

* 348 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether about 500 acres of forest land (Anayadi Estate) in Kanyakumari district have been recently handed over by the Endowment Commissioner to the Travancore Devaswom Board; and

(b) if so, whether any permission was given by the Government to effect this transfer?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

* 349 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I request that this question, viz., No. 349 may be taken up tomorrow, as I want to put supplementary questions on it.

MR. SPEAKER: All right. I have no objection. This question is postponed to tomorrow.

Discharged Prisoners Aid Society

* 350 Q.—SRI A. V. P. ASAITHAMBI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are making a large annual grant to the Madras State Discharged Prisoners' Aid Society;

(b) whether the Government have received reports and complaints regarding the misappropriation of the funds by the Honorary Secretary of the Society;

(c) whether the Inspector-General of Prisons, the Inspector-General of Police and the Commissioner of Police are all ex-officio members of the managing Committee of the Society?

(d) what action these ex-officio members and the Government have taken on the complaints and reports received by them; and

(e) if no action has so far been taken, why no action has been taken?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The Government are making a grant of Rs. 6,000 per year to the society.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) Appropriate action has been taken; and

(e) Does not arise.

[19th September 1958]

"The Hindu" Office and the National Press Employees Union Co-operative Thrift and Credit Society, Ltd.

* 350-A Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a Co-operative Thrift and Credit Society was registered by the Registrar of Co-operative Societies, Madras on 19th February 1958 for the benefit of "The Hindu" Office staff and the National Press Employees' Union members;

(b) whether any difficulties regarding the functioning of this Society have come to the notice of the Government; and

(c) if so, the details thereof and the action taken to remove them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir. The Hindu Office and the National Press Employees Union Co-operative Thrift and Credit Society Ltd., was registered on 19th February 1958.

(b) & (c) The Co-operative Society requested the management of the "The Hindu" to give its consent to deduct from the monthly salaries of the staff the amounts due to the society on account of loans issued to them. But it is reported that the management has not so far agreed to do so.

According to the recently introduced section 28 of the Madras Co-operative Societies Act, every employer is requested to deduct from the salary of his staff the amounts due to Co-operative Societies on receipt of a requisition in writing for the deduction of the dues. This section leaves the management no option in the matter.

Iron and steel for Small Scale Industries

* 350-B Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the actual requirements of iron and steel for purposes of the Small Scale Industries in the State;

(b) the quantity allotted by the Union during 1957-58; and

(c) whether the quota has been increased for the current year?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The quantity of iron and steel required by the Small Scale Industries quota for which demands were furnished to the Government of India during the year 1957-58 is as follows:—

I. Quarter 1957-58 Not furnished to the Government of India for want of sufficient time.

19th September 1958]

	TONS.
II. Quarter 1957-58 ..	2,600
III. Quarter 1957-58	1,810
IV. Quarter 1957-58	1,810

(b) The quantity allotted by the Government of India during 1957-58 is shown below:

	TONS.
I. Quarter 1957-58 ..	500
II. Quarter 1957-58	500
III. Quarter 1957-58	500
IV. Quarter 1957-58	600
Total ..	2,100

(c) There has been an increase in the quota for the current year (1958-59). The allotments are given below:—

	TONS.
I Quarter 1958-59	773
II Quarter 1958-59	893
III and IV Quarters 1958-59 ..	(Not yet intimated.)

Hurricane Lantern Factory

* 350-C Q.—SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN } கனம் கைத்
SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: }
தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கோட்டைத் தாலுகாவில் ஒரு அரிக்கன் லைட் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No, Sir. The Government are establishing a Production-cum-Service Centre for the manufacture of Hurricane Lanterns at Palni in the Madurai district.

Match Factory

* 350-D Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் தீக்குச்சித் தொழில் துவக்கியாகிவிட்டதா?
(ஆ) அப்படியானால் எப்போது, எங்கே?
(இ) அதன் மூலதனம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A Co-operative Match Factory was registered at Pattukottai on 7th May 1958. The Society started work on 11th March 1958. The factory is expected to go into production shortly.

(c) Rs. 1,16,000 comprising a loan of Rs. 1,13,750 from the Government and a share capital of Rs. 2,250.

[19th September 1958]

Loans to tannery owners

MR. SPEAKER : Mr. Kothandaraman wants this to be taken up tomorrow.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is only a statement. I shall answer supplementaries even to-day.

MR. SPEAKER : Since the Hon. Sri Venkataraman is leaving Madras to-day and will not be available here tomorrow, the question will be answered to-day and I shall allow one supplementary on it.

* 350-E Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of owners of the tanneries who applied to the Government for loans from 1951 to 1957 (districtwise);

(b) the number of persons to whom loans were granted; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (c) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் உள்ள தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைச் சொந்தக்காரர் ஒருவர் இத் தொழிலுக்காக சர்க்காரிடம் 50,000 ரூபாய் கடன் கேட்டிருக்கிறார். 50,000 ரூபாய் கடன் கேட்ட அவர் 2 லட்ச ரூபாய் பெறுமான ஸெக்யூரிட்டி கொடுக்க முன்வந்திருந்தும், அவருக்குக் கடன் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது சம்பந்தமாக “இன்டஸ்ட்ரிஸ் போர்டு” சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்கிறது. அந்த போர்டில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் தொழில் அதிபர்களும் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த போர்டு ஒரு சட்டபூர்வமான (ஸ்டாசுபரி) போர்டு. அது செய்யும் சிபாரிசுப்படி சர்க்கார் நடக்கிறது. பிரஸ்தாப நபரைப் பொறுத்த வரையில், அந்த போர்டு கடனுக்கு சிபாரிசு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Electricity workers

* 350-F Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Negotiating Committee constituted to go into the question of electricity workers submitted its recommendations;

(b) the details of the recommendations; and

(c) how far its recommendations have been implemented?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (c) The Negotiating Committee submitted an interim report to Government in April 1958. The Committee recommended the grant of an interim relief to the workers of the Madras State Electricity Board with

^a Printed as Appendix on page 328 infra.

[19th September 1958]

over one year of service, at the rate of Rs. 4 per head per month with effect from 1st January 1958 excluding those who are drawing more than Rs. 200 a month.

The Board accepted the recommendation of the Committee with the following slight modifications :—

(i) Interim relief was not granted to Junior Engineers and Supervisors;

(ii) staff of clerks, accountants, peons and other categories were granted interim relief subject to the condition that they will not claim any of the concessions that may be extended in future to the non-gazetted employees of the Government from time to time; and

(iii) the relief was given for a period of six months commencing from the pay earned from 1st March 1958.

The report of the Committee containing its final recommendations is awaited. Time till 29th September 1958 has been granted to the Committee for submission of its final report.

Transport workshop

* 350-G Q.—SRI S. A. ANNAMALAI ODAYAR (on behalf of Sri T. S. Ramaswamy Pillai : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any site has been fixed up for the Transport Workshop to be built up in Nagercoil;

(b) whether the site has been acquired or purchased by the Government; and

(c) if so, the price or the rate of compensation and the extent of the land acquired or purchased?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) Acquired.

(c) A sum of Rs. 45,000 has been paid for an extent of 14 acres and 26 cents acquired by the Department.

Plantation labourers

* 350-H Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether 500 plantation workers in the (1) Perinjur Palpurai Estate, (2) Poongulam Estate, (3) St. Mary's Estate, and (4) Thavalakkadu Estate in Palani Hills, Madurai district, have made representations to the Government authorities to get them reinstated; and

(b) the actions taken by the Government Labour Department to help these workers?

[19th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) On enquiry, it was found that the workers have voluntarily settled their accounts with the management after receiving notice, pay, retrenchment compensation, etc. The position was also explained to the workers by the Labour Officer, Madurai, on 5th August 1958.

Special Armed Police

MR. SPEAKER : I am now going to introduce an innovation. In Parliament, the Leader of the Opposition does not put questions normally. He is given the special privilege of putting what is called private short notice questions. I asked the Leader of the Opposition if he would like such a procedure being followed here also and he has agreed to it. The Hon. Minister has also agreed to the procedure. I shall now call the first question under this category.

SRI K. VINAYAKAM : It has not been circulated.

MR. SPEAKER : Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar will read it himself.

* Private Notice Question 1.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact, that the Special Armed Police is still kept in Ramanathapuram area;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether it is a fact, that the Special Armed Police is still committing harassment and striking terror in the mind of the people of that locality?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Special Armed Police is still stationed in the disturbed taluks of East Ramanathapuram district to maintain Law and Order and to serve regular beats to patrol the area in order to prevent any intimidation or overt act by either party and to infuse confidence in the public.

(c) The answer is in the negative.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : In view of the fact that there is complete peace in those areas, is there any necessity to continue these armed forces there?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am glad to admit that the situation has considerably improved. But still the cases have not been disposed off and therefore the Government consider that some of the arrangements have still to be continued.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[19th September 1958]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) DAMAGE TO CROPS IN PERAVURNI IN PATTUKOTTAI TALUK DUE TO NON-SUPPLY OF WATER.

MR. SPEAKER : Yesterday, the hon. Member, Mr. Anbazhagan sought to raise this issue and I said that I wanted to know the responsibility of the Government in the matter. It was said that the Government would answer that point to-day. I will read the motion :

“ that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the damage caused to the crops in 50,000 acres of wet land in Peravurni in Pattukottai taluk, Tanjore district, owing to non-supply of water since 3rd September 1958.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A short notice question on this subject was answered to-day.

SRI K. ANBAZHAGAN : It was not completely answered.

MR. SPEAKER : Then the hon. Member may give notice of a separate short-notice question.

I do not give permission for the motion to be moved.

(2) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO TAKE OVER THE MANAGEMENT OF KALEESWARAR MILLS, COIMBATORE.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Mr. Kalyanasundaram, which says :

“ that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the failure of the Government to take effective steps for taking over the management of the Kaleeswarar Mills, Coimbatore, which has resulted in unemployment of 2,600 workers and loss of production of cloth and yarn, as this is the largest composite mill in the district.”

This matter first came up three or four days ago and I asked what the responsibility of the Government in the matter was. If they have no responsibility, how can we discuss it? I am afraid, if I allow the hon. Member to argue his case, it will amount to admitting the motion. Unless the Government tell me that they have a responsibility, I shall not proceed further.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னை ராஜ்ய சர்க்காருக்கு மில்களை எடுத்துக்கொண்டு நடத்துவதற்கு சட்டபூர்வமாக அதிகாரம் கிடையாது. ‘இன்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்ட் சட்டபூர்வமாக அதிகாரம் கிடையாது’ படி அந்த அதிகாரம் மத்திய சர்க்காருக்கு அண்ட் ரெகுலேஷன் ஆக்டின் படி அந்த அதிகாரம் எடுத்தால், சென்னை ராஜ்ய இருக்கிறது. அவர்கள் அந்த நடவடிக்கையை எடுத்தால், அது சம்பந்தப்பட்ட சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரின் ஏஜெண்டாக இருந்து அது சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்புகளை ஏற்றுச் செயலாற்றுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால், நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று நான் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன்.

MR. SPEAKER : After hearing the Hon. Minister, I am convinced that this is not a fit case for adjournment. I do not give permission for the motion to be moved.

[19th September 1958]

III.—CALLING ATTENTION TO THE INABILITY OF AGRICULTURISTS IN NORTH ARCOT DISTRICT TO PAY ELECTRICITY CHARGES.

SRI S. M. ANNAMALAI: Mr. Speaker, I rise to call the attention of the Hon. Minister for Electricity to a matter of urgent public importance, viz. :—

“the inability of agriculturists in North Arcot district to pay the minimum electric charges on account of the failure of the monsoon this year, and the consequent water scarcity in the wells in the district.”

* SRI S. M. ANNAMALAI: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சென்னை ராஜ்யத்தில் ஏறத்தாழ ஓர் ஆண்டு காலமாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மழை பெய்யவில்லை. இதன் காரணமாக அங்கேயுள்ள கிணறுகளில் தண்ணீர் வற்றிப் போய்விட்டது. இப்போது அங்கே ஐந்து அல்லது பத்து ஏக்கர் நிலமுடைய நெல் மிராசுதாரர்கள் அனைவரும் கடைகளிலிருந்து அரிசி வாங்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில், நிறையக் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு அங்கேயுள்ள மிராசுதாரர்கள் முயற்சித்து வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பூயியை வெட்ட வெட்டத் தண்ணீர் பூமிக்குள்ளேயே போய்க்கொண்டிருக்கிறது; தண்ணீர் மேலே வருவதில்லை. பம்பு ஸ்டெண்டுக்களை இயக்குவதற்கும் போதிய மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. மின்சார ஸப்ளையானது பீக்லோடில் “ஸ்டாக்ரெகிங் கண்டிஷனில்” இருக்கிறது. மாலை 6 மணியிலிருந்து இரவு 10 மணி வரையில் மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்படுவதில்லை. மின்சார விநியோகத்தில் சிப்புகள் இருக்கின்றன. பகலில், காலை 6 மணியிலிருந்து நடுபகல் 12 மணிவரையில் ஒரு சிப்பு இருக்கிறது. 12 மணியிலிருந்து மாலை 6 மணி வரையில் இன்னொரு சிப்பு இருக்கிறது. இந்நிலையில் சிறு மிராசுதாரர்கள் நிறையக் கிணறுகள் வெட்ட முயற்சித்தாலும் அம் முயற்சியில் வெற்றி காண முடியவில்லை. முதலில், கிணறு வெட்டுவதற்கு சூப்பர்வைஸரின் அனுமதியைப் பெற வேண்டும். சூப்பர்வைஸரின் அனுமதியைப் பெறுவதற்கு 10-15 நாட்கள் ஆகின்றன. இதன் காரணமாகப் பலர் கிணறு வெட்ட முடியவில்லை. பலர் சூப்பர்வைஸரின் அனுமதியைப் பெற்று கிணறு வெட்டினாலும், கிணற்றில் தண்ணீர் வருவதில்லை.

10.20 இத்தக் காரணத்தையொட்டி இந்த மினிமம் சார்ஜை இந்தாண்டு வசூலிக்கக்கூடாது. காரணம், அங்கு சென்ற ஒரு ஆண்டாக மழை இல்லாமல் கிணறுகள் எல்லாம் வற்றிப் போய் விட்டது. சாதாரணமாக, ஒரு விதி இருக்கிறது. அதாவது, ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டரின் அத்தாட்சிப் பத்திரம் பெற்று ஏ. ஈ.க்கு தெரிவித்தால் அவர் அதைத் தள்ளி விடலாம் என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. அப்படி ஒரு விதி இருப்பது கிராமப் புறங்களில் உள்ள மக்களுக்குத் தெரியாது. ஆகவே, நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், அந்த விதியை மாற்றி மாதா மாதம் பத்து ரூபாய்க்குக் குறைவாக யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த மினிமம் சார்ஜ்-ல் இருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த ஆண்டு மினிமம் சார்ஜ் வசூலிக்கக் கூடாதென்று நான் மீண்டும் ஒரு தடவை வற்புறுத்திக்கொண்டு இத்துடன் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Speaker, Sir, the minimum return fixed for rural electrification schemes in the State is 10 per cent on the capital outlay per annum for a period of ten years. In cases where the prescribed 10 per cent return is not expected to be realized, special guarantee schemes are evolved where the beneficiaries will have to execute agreements for the annual payment for a period of ten years of a minimum total charge equivalent to ten

CALLING ATTENTION TO THE INABILITY OF AGRICULTURISTS IN NORTH ARCOT DISTRICT TO PAY ELECTRICITY CHARGES

19th September 1958] [Sri V. Ramaiah]

per cent of the capital outlay irrespective of the actual quantity of energy consumed. When the actual current consumption charges and surcharges in a year fall short of the minimum charges prescribed, which is known as the special guarantee, the shortfall is known as the annual minimum guarantee and this is the extra amount the consumers will have to pay annually over and above the actual consumption charges and surcharges.

So far as agricultural consumers are concerned, waiver of annual minimum guarantee in cases of proved dryness of wells is allowed subject to the condition that the period of agreement is extended by a period equivalent to the period of waiver and that the consumers produce dryness certificates. In all cases where waiver of annual minimum guarantee is allowed, the parties should agree to the extension of the period of the agreement corresponding to the period for which waiver is granted.

There is already ample provision under the existing rules to safeguard the interests of the agriculturists to get waiver of the collection of annual minimum guarantee in cases where there is no water in their wells due to drought conditions and failure of monsoons. With a view to make it easier for the consumers to obtain dryness certificates, it has recently been ordered that the parties need not go to the Revenue authorities for this purpose but should report the fact of dryness to the Assistant Engineer concerned. As such the best course and the far easier course would be for the affected parties to send intimation by registered post to the concerned Assistant Engineer, reporting the dryness of their wells and requesting inspection, whereupon the Assistant Engineer will visit and, after personal verification and inspection, will certify to the dryness of wells. Remissions are allowed for the period of dryness at the end of the year based on the certificate of the Assistant Engineer.

IV.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1958-59.

MR. SPEAKER: We shall now proceed with the voting on Demands for Grants for further expenditure in the year 1958-59. I would like to know from the hon. the Leader of the Opposition whether he has decided on the Demand to be discussed in detail.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: We will take up Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development. Hon. Members Sri M. Kalyanasundaram and Sri K. Sattanatha Karayalar have given notice of cut motions under this Demand.

DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move:

‘that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,05,500 under Demand I—Land Revenue Department’.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,05,500 under Demand I—Land Revenue Department ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,00,000 under Demand VIII—Irrigation ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,00,000 under Demand VIII—Irrigation ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,16,400 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,16,400 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,02,500 under Demand XV—Education ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,02,500 under Demand XV—Education ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,41,600 under Demand XVI—Medical ’.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER : The question is :

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,41,600 under Demand XVI—Medical ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 16,69,100 under Demand XVII—Public Health ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 16,69,100 under Demand XVII—Public Health ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,23,400 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,23,400 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,08,900 under Demand XX—Co-operation ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,08,900 under Demand XX—Co-operation ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,49,700 under Demand XXI—Industries and Cinchona ’.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,49,700 under Demand XXI—Industries and Cinchona ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,41,800 under Demand XXII—Harijan Uplift ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,41,800 under Demand XXII—Harijan Uplift ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,82,100 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,82,100 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXXIII—COMPENSATION TO ZAMINDARS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 46,79,000 under Demand XXXIII—Compensation to Zamindars ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 46,79,000 under Demand XXXIII—Compensation to Zamindars ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 37,28,900 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation ’.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 37,28,900 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,70,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Public Health ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,70,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Public Health ’.

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development ’.

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘ that the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development ’.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ that the allotment of Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development—be reduced by Rs. 100 ’.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar has also given notice of a cut motion. He can speak on the cut motion moved by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram. (After a pause.) I am told that cut motions moved in respect of Demands for further grants should be in units of Re. 1 and not Rs. 100.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I shall amend Rs. 100 as Re. 1, Sir. In substitution of the cut motion already moved, I move—

‘ that the allotment of Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development be reduced by Re. 1 ’.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: Cut motion moved—

‘ that the allotment of Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development—be reduced by Re. 1’.

We have decided to set apart one hour for voting on Demands for further grants. We began voting on Demands at 10-15 and it should end at 11-15. I suppose the Hon. Minister will begin replying to the discussion at 11-00 and we can complete the voting by 11-15. The hon. Member Sri Kalyanasundaram may now speak.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், நான் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை கொடுத்திருப்பதின் நோக்கம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் வளர்ச்சிக்காக செலவழிக்கப்படும் தொகையைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. ஆனால் இந்தச் சபையில் இம்மாதிரியான கோரிக்கையைக் கொண்டுவரும்போது அதன் மீது விவாதிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தச் சட்டசபையின் சம்பிரதாயப்படி குறைக்கவேண்டுமென்று வெட்டுப்பிரேரணை கொடுத்தால்தான் விவாதிக்க முடியும். இந்நிகழ்ச்சி அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதற்குச் சட்டசபை சம்பிரதாயப்படி தொகையைக் குறைக்கவேண்டும் என்றுதான் வெட்டுப்பிரேரணை கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இது சட்டசபை சம்பிரதாயத்தில் இருக்கிற வித்தியாசமே தவிர என்னுடைய நோக்கத்தில் கோளாறு ஒன்றும் இல்லை என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது தவிர நம்முடைய சர்க்கார் தொழில் வளர்ச்சிக்காக எடுத்துவரக்கூடிய நடவடிக்கைகளை நான் பாராட்டாமல் இல்லை. நல்லது செய்தால் அதை வரவேற்கிறோம். அதே சமயத்தில் ஒதுக்கப்படும் தொகை சரியானபடி செலவழிக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னால், இவர்கள் எல்லாம் தொழில் வளர்ச்சியை எதிர்க்கிறார்கள் என்று நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் புதிதாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அதுவும் திடீரென்று இவ்விதம் சொல்வதற்கு என்ன காரணங்கள் இருந்ததோ தெரியவில்லை. ஒருவேளை சமீபத்தில் டெல்லிக்கு போய்விட்டு வந்ததின் கோளாறு என்னவோ தெரியவில்லை. கம்யூனிஸ்டு கட்சி ஆள்கின்ற இ-த்திலும் கம்யூனிஸ்டுகள் துரோகம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்வது, கம்யூனிஸ்டுகள் எதிர்க்கட்சிகாரர்களாக இருந்தாலும் அங்கேயும் கம்யூனிஸ்டுகள் துரோகம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்வது என்று எடுத்திருக்கிற முடிவின்படி நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இவ்விதம் பேசினாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி நான் பொருள்படுத்தவில்லை. ஆனால் கட்சியில் இருக்கிறோம் என்ற நிலையில் எதிர்க் கட்சிகளைப் பற்றி பேசவேண்டியதைப் பேசினார்கள் என்றுதான் எண்ணலாமே தவிர எந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் இவ்விதம் பேசினார்கள் என்று தெரியவில்லை. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசிவிட்டதால் எனக்கோ அல்லது எங்கள் கட்சிக்கோ எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்பட்டு விடப்போவதில்லை. அதைப்பற்றித் தீர்ப்புக் கூறுவதற்கு மக்கள் இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி இங்கு கவலைப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஒதுக்கப்படும் பணத்தை செலவு செய்து தொழிற்சாலைகளை அதிகப்படுத்தும்போது ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய தொழில் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவேண்டும். இருக்கக்கூடிய தொழில் பாதிக்கப்படாத முறையில் புதிய தொழிலுக்குத் திட்டமிடவேண்டும். இன்றைக்கு பல இடங்களிலும் இருந்து வருகிற தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு வருவதைப்பற்றி நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்று காலையில் கொண்டு வரப்பட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை அவசியமா என்பதை நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இன்றைய தினம் காளிஸ்வரா மில்லில் கிட்டத்தட்ட 2,600 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அந்தத் தொழிற்சாலையை மூடிவிடக்கூடிய நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி பல நூற்றுக்கணக்கான தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு வருகின்றன, ஆகவே இதற்கு எல்லாம்

[19th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். புதிய தொழில்களை ஆரம்பிக்கிற சமயத்தில் ஏற்கனவே இருந்துகொண்டிருக்கிற தொழில்களையும் பாதுகாத்து வந்தால்தான், நாட்டில் இப்போது இருந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஓரளவுக்குக் குறைக்க முடியும். அதிலும் தொழில் அனுபவம் நிறைந்த தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வேலை இழப்பதானது ராஜ்யத்திற்கு ஒரு பெரிய நஷ்டமாகவே இருக்கும் என்பதை எடுத்துக்காட்டாமல் இருக்க ஒரு பெரிய நஷ்டமாகவே இருக்கும் என்பதை எல்லாம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் முடியவில்லை. தனியார் தொழில்களை எல்லாம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்கிற கருத்தை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மொத்தமாகத் தொழில் வளர வேண்டும் என்பதுதான் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுடைய கொள்கை. தனியார்களை ஊக்குவிப்பதினால் தொழில் வளருவதை வேண்டாம் என்று யாரும் எதிர்க்கவில்லை. தொழில் வளருவதற்காகத் தனியார்களுக்குப் பணம் ஒதுக்க வேண்டாம் என்று என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் இந்தச் சபையிலோ அல்லது வெளியிலோ கூறினது கிடையாது. ஆனால் தனியார்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதில் இருக்கும் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. தனியார்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதினால் தொழில் அதிகமாக வளரவேண்டும். சமீபத்தில் சேலம் மாகாணைத் திட்டத்தைத் தனியாரிடம் மாற்றி கொடுத்தார்கள். அதன் மூலம் அதில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களில் 800 மேற்பட்டவர்கள் ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு நீக்கப்பட்டேவிட்டார்கள். அதோடு இப்பதிரத்தை அதிகமாகப் புகுத்துகிறார்கள். அதன் காரணமாக அதிகமான தொழிலாளர்கள் வேலை இடக்கேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்த நிலை நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு அனுசூலத்தைக் கொடுக்கின்றதா என்பதை நாம் ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்கவேண்டும். அந்த முறையில்தான் நாங்கள் குறை சொல்லியிருக்கலாமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. தனியார் துறையில் பணம் போடுகிற சமயத்தில் மிக ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் எனது கோரிக்கை. இவ்விதம் நான் சொல்லுவதற்குக் காரணம் இல்லாமல் இல்லை. சில உதாரணங்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ராஜபாளையம் சிமிண்ட் தொழிற்சாலைக்குப் பணம் கொடுக்கப்பட்டது. சிமிண்ட் நமக்கு மிகத்தேவைதான். நமது ராஜ்யத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு இன்னும் 40 ஆயிரம் டன் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. இந்த நிலையில் சிமிண்ட் உற்பத்தி செய்வதை நாம் வரவேற்கிறோம். ஆனால் இந்தமாதிரி தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும்போது, இதை ஆரம்பிக்கும் தனியார்கள் யார் யார் என்பதையும் அவர்கள் இதைத் திறமையாக நடத்துவார்களா என்பதையும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இதைப் பரிசீலிப்பதற்கு இந்த தனியார்கள் யார் யார் என்கிற விவரங்களை சர்க்கார் எங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. அவைகளைக் கொடுத்தால் அந்தத் தனியார்களைப் பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்லுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும், மேலும் இம்மாதிரி தனியார்களுக்குப் பணத்தை கொடுத்துவிட்டு அதில் வசூல் செய்யும்போது யார்களுக்குப் பணத்தை கொடுத்துவிட்டு அதில் வசூல் செய்யும்போது ஏற்படக்கூடிய குறைபாடுகளை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உதாரணமாக “மதராஸ் வனஸ்பதி” என்ற பெயரில் விழுப்புரத்தில் ஒரு தொழிற்சாலைக்கு 10 லட்சம் ரூபாய் சர்க்காரிலிருந்து கடனாகக் கொடுத்து விட்டு இப்போது முன்னேயும் போகாமல் பின்னேயும் போக முடியாமல் அரசாங்கம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. மேலும் அதற்கு முடியாமல் அரசாங்கம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மேலும் அதற்கு 10 ஆயிரம் செலவு அந்தப் பணத்தை வாங்குவதற்கு கொடுக்க கேட்டால் நாங்கள் எல்லாம் தொழிலாளர்ச்சிக்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறோம் என்று அர்த்தமாக என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இவ்விதம் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றால் அதை சர்க்கார் ஏற்றெடுத்து நடத்த முன் வரவேண்டும். இவ்விதமாக யோசனை கூறினால் அதுவும் தவறு என்று அர்த்தமாக என்று கேட்க விரும்புகிறேன். விழுப்புரத்தில் இருக்கிற வனஸ்பதி தொழிற்சாலையையும் கோயம்புத்தூர் காளிஸ்வரா மில்லையும் சர்க்கார் ஏற்றெடுத்து நடத்துவதற்கு முன் வந்தால், அதற்காகத் தொழிலாளர்கள் ஏதாவது நட்டத்துவதற்கு முன் வந்தால், எந்தந்தப் பகுதியில் எங்கள் கட்சியின் தியாகம் செய்யவேண்டுமென்றால், எந்தந்தப் பகுதியில் எங்கள் கட்சியின் தியாகம் செய்யவேண்டுமென்றால் அவர்கள் எல்லாம் சர்க்காருடைய கீழ் தொழிலாளர்கள் இருக்கின்றார்களோ அவர்கள் எல்லாம் சர்க்காருடைய

[Sri M. Kalyanasundaram] [19th September 1958]

மூழறிக்குச் சாதகமாக இருப்பார்கள், போனால் வேண்டும் என்ற அளவிற்கு உயர்வு கொடுக்கக்கூடாது. அவர்கள் விட்டுக்கொடுப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே சர்க்காருக்கு 10 லட்சம் ரூபாய் வசூலிக்க வேண்டுமென்பதற்காக அந்த மில்லை மூடிவிடுவது என்பது கஷ்டமான விஷயம். அவ்வாறும் மூடவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னொரு உதாரணத்தை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். காட்பாடியில் சுதர்சன் ஆயில் மில் என்ற தொழிற்சாலைக்குச் சர்க்கார் பணம் ஒதுக்கியது. இன்று அக்ஷயா தலைவியுமுது கைத்தேசம் முடிந்து விட்டது என்று சொல்லலாம். சர்க்காருக்குக் கிடைக்கவேண்டிய பணம் ஓரளவுக்கு வசூல் செய்யப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் மொத்தத்தில் இதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் என்பதை மறுக்க முடியாது. இதில் சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய ரூபாய் 14 லட்சம். பின்னால் அங்குள்ள இப்பந்திரத்தை 6 லட்சம் ரூபாய்க்கு எலத்தில் விற்ப்புக்குக் கொடுத்தார்கள். அந்த ஆறு லட்சம் ரூபாயிலும் நம் சர்க்காருக்கு நான்கு லட்சம் ரூபாய்தான் வரும். ஏனென்றால் இதிலிருக்கின்ற டிபென்சரிக்குக் கொண்டு லட்சம் போய்விடும். மீதி 4 லட்சம் ரூபாய்தான் சர்க்காருக்கு கிடைக்கும். இவ்வாறு நஷ்டம் அடைவதை விட அந்த மில்லை சர்க்காரே ஏற்றெடுத்து நடத்திவிடுவது முடியும். அதை யெல்லாம் ரெய்யாமல் இவ்வளவு காலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று சொல்லும் ரூபாய்க்கு விறக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதை நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். எனக்கு வந்திருக்கும் தகவலிலிருந்து 6 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புக் குறைவு என்று கருதுகிறேன். அன்றைக்குக் கடன் கொடுக்கக் கூடிய காலத்தில் “The assets of the company were valued for this purpose at Rs. 13,29,818” என்று இருக்கிறது. பத்து வருஷங்களுக்கு முன்னால் கடன் கொடுக்கும்போது 13 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புப் போட்டிருக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய இண்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகா, ரெவின்யூ இலாகா அதிகாரிகள் எல்லோரும் கிட்டத்தட்ட 13 லட்சம் ரூபாய் என்று மதிப்புப் போட்டிருக்கிறார்கள். பத்து வருஷ காலத்தில் இந்த யந்திரங்களின் இரக்குமதி கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இவைகளின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த யந்திரங்கள் சரிவரக் கிடைப்பதில்லை. இதனால் சர்க்காரு நிர்ணயத்திற்குமே விலையைவிட இப்போது விலை உயர்ந்திருக்கும். பத்து வருஷங்களுக்கு முன்னால் 13 லட்சம் ரூபாய் என்றால், இப்போது விலைவாசிகள் உயர்ந்து, இரக்குமதி இடையூறு இருக்குபோது, 6 லட்சம் ரூபாய்தான் பெறும் என்று சொன்னால் அது பகுத்தறிவுக்குப் பொருந்தாது. இதற்குக் காரணம் என்ன? முதலில் மதிப்புப் போட்டவர் யார்? இப்போது எப்படிக்குறையும்? இது 57-ம் ஆண்டிலே நடந்த நிகழ்ச்சி. எலத்தில் எடுத்தவர்கள் இதிலிருந்து பல லட்ச ரூபாய் சம்பாதித்து விட்டதாகவும், இன்னும் 10 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும் என்று நம்புவதாகவும் தெரிகிறது. சர்க்கார் சரிவர வசூல் செய்யாததால் இவ்வளவு பணம் விரயமாகியிருக்கிறது. தொழில் சரியாக நடக்கவில்லை. தனியார் இந்தத் தொழிலை, சர்க்கார் பணத்தை வாங்கிப் பங்கு போட்டுக் கொள்வதற்காகச் செய்கிறார்களோ என்று ஊக்க வேண்டியிருக்கிறது. சுதர்சன் மில்ஸுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடனிலிருந்தும், அதை வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளிலிருந்தும் இப்படித் தெரிகிறது. இதைப் பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இதைப் போலப் பட்டியல் இன்னும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியும். ஆனால் அதற்கு இப்போது அவகாசமில்லை. இன்னும், நம்முடைய தேச பக்தியையும் வைத்துக் கொண்டு சிலர் லாபம் அடிக்கப் பார்க்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் சுதேசி ஸ்டீல்ஸ் கம்பெனியிடமிருந்து எப்படி வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது? சர்க்காருடைய நஷ்டம் எப்படி ஈடு செய்யப்பட்டது? அந்தக் கம்பெனிக்குச் சொந்தமான ஒரு கப்பலையும் ஒரு ஸ்டீல்ஸ் லாஞ்சையும் சர்க்கார் எடுத்து விற்றிருக்கிறார்கள். அவைகளை வாங்கிய சில வசூல்களுக்குள் ஏன் மதிப்புக் குறைய வேண்டும்? வாங்கும்போது ஒரு கப்பலும், ஒரு ஸ்டீல்ஸ் லாஞ்சும் 6 லட்சம் ரூபாய் என்று மதிப்பிடுகிறார்கள், அது 4 லட்ச ரூபாய்க்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

19th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

சொன்னார்கள். ஒரு விவசாயி 500 ரூபாய் தாக்காவிக் கடன் கேட்டால், இப்போது இருக்கக்கூடிய மதிப்புக் கூட போடாமல், 20 வருஷங்களுக்கு முந்திய மதிப்பைப்போட்டு, மதிப்பு 700 ரூபாய்தான் என்று கூறி, அதில் பாதி 350 ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயம் வளரவேண்டிய தொழில். ஆனால் இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கடனைப் பாரக்கும்போதும், ஆஸ்திகளை விற்பனைக்கு வசூலித்திருக்கும் தொகையைப் பாரக்கும்போதும் அராபங்கள் சரியான மதிப்புப் போடவில்லை என்று தெரிகிறது. யார் இந்த மதிப்பைப் போட்டார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இந்தக் கம்பெனிக்குச் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அரசியல் கட்சியின் செல்வாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அதிலும் ஆளும் கட்சிக்கு பொறுப்பு அதிகம் இருக்கிறது என்று எடுத்துக்காட்டி விரும்புகிறேன். சுதேசி ஸ்டீல் கம்பெனியில் ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் . . .

MR. SPEAKER : 11 மணிக்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்க வேண்டும். நீங்கள் பேசிய பிறகு கனம் அன்புமகன் அவர்களும், கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் பேச வேண்டுமென்றிருக்கிறார்கள். அவர்களும் பேசவேண்டியிருப்பதால் நீங்கள் சீக்கிரம் முடித்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சில உதாரணங்களைச் சொல்லி
விரும்புகிறேன். இதிலே ஆளும் கட்சிக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதனுடைய
நிர்வாகக் கமிட்டியைக் பாருங்கள். அனைவரும் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்
கள். இந்த சூதேசி ஸ்டம்ம்ஷிப் கம்பெனியில் வடபாதிமங்கலம் தியாகராஜ
முதலியார், ராஜா ஸர் முதலையார் செட்டியார், எ. பீ. லி. வீரபாகு,
எம். லி. வீரபாகு, இப்பேர்ப்பட்ட பொறுப்புள்ளவர்கள் நடத்தும் கம்பெனி
யிடமிருந்து வசூலிக்க முடியாமல் போகும்போது,* தொழில் வளர்ச்சியின்
பேரில் கடன் கொடுத்து நஷ்டம் அடைவதால், சர்க்காரின் பணம் விரய
மாகிறது என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேனையொழிய, தொழில்
வளர்ச்சிக்காகக் கடன் கொடுக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை.
தொழில் வளர்ச்சிக்காகக் கடன் கொடுக்க வேண்டும், அத்துடன் கடன்
கொடுக்கும்போது சர்க்காருடைய பணம் விரயமாகாமல் பார்த்துகொள்ள
வேண்டும்.

திருநாங்கூர் கெமிகல்ஸ் சம்பந்தமாக ஒரு விஷயம். நம் சர்க்கார் எவ்வளவு பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இல்லை. ஆனால் இந்தக் கம்பெனியிலேயே சர்க்கார் பிரதிநிதி ஒருவர் இருக்கிறார். கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக நஷ்டம் என்று காட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நஷ்டம் வந்து விட்டது போனால் போகட்டும். தேவையாவது பூர்த்தி செய்கிறதா என்றால், அம்மோனியம் ஸல்பேட் உற்பத்தி செய்வதற்காகத்தான் இந்தக் கம்பெனிக்ரூப் பணம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்காகத்தான் இங்கு வைத்து நமது ராஜ்ய சர்க்கார் உதவி செய்கிறார்கள். அம்மோனியம் ஸல்பேட் போன வருஷம் உற்பத்தியானதில், இந்த வருஷம் பாதிதான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற பொருள்களெல்லாம், தங்கனிஷ்டம்போல் விற்கக்கூடிய பொருள்களெல்லாம் உற்பத்தி இரண்டு மடங்காகப் பெறுதிக் கொண்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து அவர்கள் சய் லாபத்திற்காக சர்க்கார் பணத்தை உபயோகித்துக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. வேறு சந்தர்ப்பம் கிடைக்காதால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே முழு விராடும் கொடுக்க முடியவில்லை. நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்வது, சர்க்கார் தனியார் துறையினருக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. சர்க்கார் முதலீடு செய்யவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. திராவிடபான கண்ட்ரோல் இறுக்கவேண்டும். தனியார் துறையினருக்குக் கடன் கொடுத்தால் அல்லது மூலதனம் போட்டால், நன்றாக கண்ட்ரோல் செய்து தொழில் வளர்ச்சிக்குச் சர்க்கார் பணம் பயன்படுவதாக இருக்கவேண்டும். அப்படி இல்லையே என்பதனால்தான் இதைச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[19th September 1958

MR. SPEAKER : அடுத்து கனம் அன்பழகன் 10 நிமிஷ நேரத் திற்குள் முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

*SRI K. ANBAZHAGAN: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை வரவு செலவுத் திட்டத்தின் கீழ், நொழில் துறையில் அரசாங்கத் தார் ஈடுபடுத்தியிருக்கிற மதலேட்டைக் குறித்துச் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க நான் இங்கே நிற்கிறேன்.

ஈரத்தபடி 36,23,000 ரூபாயை இந்த இடைக்காலத்தில் இந்த வகையில் செலவழிப்பதற்கான சூழிப்பை அரசாங்கத்தார் சருகிறார்கள். இந்த 36 லட்சமானது 36 கோடியாக வளர்ந்தாலும் கூட, தொழில் துறையில் நல்ல முறையில், கவனத்தோடு செலவழிக்கப்படுகிற வகையில் ஆக்கத்திற்குப் பயன்படுவதாக இருக்குமானால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நிச்சயமாக இதனை வரவேற்கும். இப்படிப்பட்ட முதலீடு செய்கிற நேரத்தில், தொழில் துறையைக் கருதி, திட்டவாட்டமான கொள்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அதன் பின்னர் இந்த முதலீடுகளிலே அரசாங்கத்தின் பணம் ஈடுபடுத்தப்படுமேயானால், எப்போதும், யாரும் குறைகூற இயலாததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். புதிய தொழில்களில், மக்கள் ஊக்கத்தோடு தொடங்க முன்வராத தொழில்களில், அரசாங்கத்தின் முதலீட்டை ஈடுபடுத்தவேண்டியது அவசியமென்று தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

ராமநாதபுரம் மாவட்டம் பிற்பட்ட மாவட்டம் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து மாறுபாடு இல்லை யாது. இந்த மாவட்டம் முழுவதும் பிற்பட்டதாக இருந்தாலும், ராஜாபேரம், விருதுநகர் பகுதிகளை விட, முதுஞ்சைத்தூர், பரமக்குடிபோன்ற பகுதிகள் மிகவும் பிற்பட்ட பகுதிகள் என்பதை நாம் நன்கு அறிவிோம்.

(Sri R. Srinivasa Iyer in the Chair.)

ஆனால், சென்னை சிமென்ட் தொழிற்சாலை என்ற பெயரால் ஏற்படுத்தப்படுகிற தொழிற்சாலையில், அரசாங்கம் 10 லட்சம் ரூபாய் தன் ஷேர் மூலம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது; ராஜபாளையம் வட்டாரத்தில் தான் அந்தச் சாலையை நிறுவுவதாக அறிப்பு கூறுகிறது. என்னென்றால் “லிமிடெட், ராஜபாளையம்” என்றிருக்கிறது. (கனம் ஸ்ரீ லி. சுப்பிரமணியன் : சாத்தூர் பகுதியிலே நிறுவப்படப்போகிற) சாத்தூர் பகுதியிலே நிறுவப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். சாத்தூர், ராஜபாளையம் பகுதிகளில் கொடுத்திருக்கிற கொஞ்சம் சில தொழில்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, தொழில்களே இல்லாத பகுதிகளில், இவைகள் நிறுவப்படுமானால் அது வாஷேருக்கத்தக்கது. சிமென்ட் தொழிற்சாலையை நடத்துவதில் லாபம் இருக்கிறது என்று பலர் ஊக்கத்தோடு நடத்த முன்வருகிறார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். புதுவகையான தொழில்கள் இருக்கமேயானால், அவைகளில் அரசாங்கத்தின் முதலீடு இருந்தால்தான் மற்றவர்கள் முதலீடு போடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. சிமென்ட் தொழிலைப் போன்ற லாபகரமான தொழில்கள், வளர்ந்த பிற்பாடும் கூட, பொது மக்களின் வரிப் பணத்தினால் வளருகிற அரசாங்கம், தன்னுடைய நிதியிலிருந்து ஒரு பகுதியை மீட்டாமாதிரித் தொழில்களுக்கு முதலீடு செய்யவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி புனராலோசனை செய்யவேண்டும். சிமென்ட் தொழிற்சாலையில் பணம் போடுவது அவசியந்தானே, அது அரசாங்கத்தினுடைய பணமாக இருக்கலாமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மற்றொரு தொழிலாகிய தாராங்கதாரா கெமிகல் வொர்க்ஸ்க்காக
பேரூபப் படுகிற மூலதனத்தைப் பொறுத்தவரையில், அந்த முதலீட்டிற்குக்
கெடுதி ஏற்படுமா என்று பார்க்கவேண்டிய மாபெரும் பொறுப்பு அசாங்கக்
திற்கு இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் சில வனஸ்பதி கொழிற்சாலை
களில், குறிப்பாகக் காட்பாடிமைச் சார்ந்த எண்ணெய் தொழிற்சாலையிலே

19th September 1958] [Sri K. Anbazhagan]

போடப்பட்ட மூலத்தனம் வட்டியுடன் ஏறத்தாழ 14 லட்சம் ரூபாய் பாழாய்ப்போய்விட்டது என்பதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. பத்து லட்சம் ரூபாய்க் கடனாகக் கொடுத்து, வட்டியோடு சேர்த்து 14 லட்சம் ரூபாயை இன்றையதினம் அரசாங்கம் இழப்பதாக இருப்பதினால் அது பொது மக்களுடைய பணத்தை இழப்பதாகத்தான் ஆகும். அதை எண்ணிப் பார்த்தால் முசுலீம் செய்வதற்கு முன்னர், அதற்கு ஈடான அளவுக்குத் தொழில் நிர்வாகத்தையெல்லாம் கவனிக்கிற உரிமையும், கொடுத்த மூலகனத்தை வசூலிப்பதற்கான முழு வாய்ப்பும் இருக்கிறதா என்று பார்த்துக்கொண்டுரான், கடன் அல்லது பங்கு எடுத்துக்கொள்வது ஆகிய முறையில் அரசாங்கம் எந்தத் தொழிலுக்கும் உதவவேண்டும். அதையொட்டி மற்றொரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். விழுப்புரத்தில் ஏற்றுடுத்துவதாக இருந்த வலம்புதி தொழிற்சாலை ஏறத்தாழ ஒரு பத்தாண்டு முயற்சி என்று கருதுகிறேன். கடந்த 5, 6 ஆண்டு காலமாக திரும்பத் திரும்ப இதைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய 10 லட்சம் ரூபாயைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு ஏதாவது வழியிருந்தால் போதும் என்கிற அளவுக்கு இன்றைய நிலைமை இருக்கிறதோ என்று ஐயுறுகிறேன். ஆனால் அதைவிட அந்தத் தொழிலை எப்படி நடத்துவது என்பதுதான் மிகமிக அவசியமாகக் கவனிக்கப்படவேண்டும். தொழிலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, சில தனிப்பட்ட தொழிலதிபர்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைக் கடனாகப் பெற்றதற்குப் பின்னர் தங்களுக்குக் போதுமான நன்மை இருக்கிறதா என்று கருதினால் ஊக்கத்தோடு முன்வருவார்கள். அப்படியும் அவர்கள் முன்வராவிடால் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்துவதற்கு முன்வரவேண்டும். அரசாங்கத்தின் பணம் எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் ஒரு துறையில் முடங்கிக் கிடப்பது என்பது சரியல்ல. ஒரு தொழிலை ஓர் இடத்தில் நடத்த அரசாங்கத்தார் ஓரளவு உதவி செய்ய முன்வந்ததற்குப் பின்னர் அதே இடத்தில் வேறு யாரும் அப்படிப்பட்ட தொழிலைச் செய்ய முன்வர மாட்டார்கள். விழுப்புரப் பகுதியில் வனப்பதி தொழிற்சாலை தொடங்கப்படாமல் இருப்பதன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற விளைவு, அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் என்பது மட்டுமல்ல. இன்றைய தினம் அப்படிப்பட்ட ஒரு தொழிலைச் செய்யவேண்டுமென்று கருதும் மக்களுக்கு அந்தத் தொழிலில் உரிமை கிடைக்காத காரணத்தாலும் உரிமை பெற்றவர்கள் அதை நடக்க மற்படாத காரணத்தாலும், தென் ஆற்காடு ஜில்லா 10 ஆண்டு காலத்திற்குப் பின்தங்கிப் போகும்படிச் செய்வதற்கான முயற்சியாகத்தானிருக்கிறது. ஒருவர் முன்வராமலிருந்தால் வேறு யாராவது முன் வந்திருப்பார்கள். வேறு ஒருவருக்கு அந்த உதவியை அளித்திருக்கலாம். ஆகவே அரசாங்கம் உடனடியாக அத்தொழிலைப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு நடத்த முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறும் நேரத்தில் பிளேக் இல்லாமல் சர்க்கார் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டு இருக்கின்றன என்ற உண்மை நீதிமன்றம் வரையில் வந்திருப்பதை நினைவுபடுகிறேன். சர்க்கார் பஸ்களுக்கு எப்படி “பிளேக்” இல்லையோ, அதைப்போல, அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்திற்கும் சில இடங்களில் “பிளேக்” இல்லை. மற்ற இடங்களில் பிளேக் இருந்தும் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலல்லாமல், அரசாங்கத்தின் பொறுப்பிலே இப்படிப்பட்ட தொழில்களை மேற்கொண்டு செவ்வையாக நிர்வகித்துக் காட்டவேண்டும். அதிலே தான் அரசாங்கத்தின் சிறப்பு இருக்கிறது. மிகச் சிறந்த அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் சில தொழில்களை நடத்தமுடியவில்லை என்று களாக இருந்தாலும் சில தொழில்களை நடத்தமுடியவில்லை என்று சொன்னால், அது ஒரு சிறந்த தேசியக் கொள்கையைப் பாதித்துவிடுகிறது. தொழிலை தேசியரயமாக்குவது என்பது அரசாங்கத்திற்காகிறது. அல்ல, மக்களுக்காக. தேசியமயமாக்குவதைப் பற்றியும், சமுதாயத்தின் வட்டமாகக் தெரியவேண்டும். அந்த முறையில் விழுப்புரத்திலுள்ள இந்தத் தொழிலை அரசாங்கம் உடனடியாக எடுத்து நடத்த முயற்சிக்க வேண்டும். தேசிய மயமாக்குவதை மிகவும் கவனத்தோடு எடுத்துச் செய்து பொதுமக்களுக்குத் திருப்தி உண்டாக்கவேண்டும்.

[19th September 1958]

Temporary CHAIRMAN (Sri R. Srinivasa Ayyar): கனம் அங்கத்தினர் இன்னும் இரண்டு நிமிஷத்தில் முடிக்கவேண்டும்.

SRI K. ANBAZHAGAN: இன்னும் ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துவிடுகிறேன்.

அரசாங்கத்தார் கடன் கொடுக்கிறபொழுதெல்லாம், அந்தக் கடனைத் திரும்ப வருலிப்பதற்கான வாய்ப்பையும், வசதிகளையும் வைத்துக்கொண்டு தான் கடன் கொடுக்கவேண்டும். ஆரூரான் சர்க்கரைத் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, சர்க்கரையைவிட இனிக்கக்கூடிய சொழிலாக இருந்தாலும் சரி, பொதுமக்கள் பணத்தைக் கடனுக் கொடுத்தும்பொழுது, திரும்பப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்துத்தான் அரசாங்கம் பொதுமக்களுடைய பணத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதை இந்த வெட்டுப் பிரேரணையின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR:** Mr. Chairman, Sir, in supporting the cut motion of the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, I would like to make a few observations with regard to the promotion of industries, particularly small-scale industries. Though the Government have done a lot, still much more should be done. I would impress on the Hon. Minister for Industries the need for introduction on a very large scale, of small-scale industries only in the under-developed areas in our State. I know that in many places even though they have introduced small-scale industries with the best of intentions, they are not coming up well. But still I must congratulate the Hon. Minister or rather the Government on introducing many industries. They are not quite sufficient and many more industries should be started only in the under-developed areas in our State.

(Mr. Speaker in the Chair.)

With regard to large-scale industries, my submission is that everything should come under the control of the Government, instead of leaving it to the private sector. Recently I read in the newspapers—I was not present here when the discussion about the magnesite in Salem took place—the Hon. Minister was reported to have said that on account of the dearth of technical personnel, the extraction of magnesite had to be entrusted to a private English Company. (The Hon. Sri R. Venkataraman: It is Messrs. Burn & Co.). So, it is given to a private company. Sir, my submission is that when private companies are in a position to get trained personnel, it is not known why the Government should not train their own personnel or get somebody from other States or other countries with a view to improving these large-scale industries. It must be the policy of the Government to bring all these large-scale industries under the complete control or under the direct management of the Government.

With regard to investment in some of these private companies or private enterprise, I want to know from the Hon. Minister whether we have got any control over these companies. Are we in a position to dictate their policies? I want to know the exact

[19th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

control that we exercise over these companies. When we give a very large amount of aid, to the tune of several lakhs of rupees, I want a clear clarification from the Hon. Minister with regard to these aspects of the matter.

Sir, there should be a long range policy with regard to the development of industries in our State. The aid from the Government of India should be sought as early as possible and in time. A few minutes ago, the Hon. Minister for Industries answering an interpellation said that in a particular year the Government of Madras did not apply in time for the steel quota. This is rather a sorry spectacle and we were all sorry to hear that that requisition was not made in time. So, I would impress upon the Government to get the aid of the Government of India in time and get as much help as they can either in kind or money to develop all these industries. So far as the sanction of the Legislature is concerned, I would request the Hon. Minister for Finance to come with his proposal in time before the Legislature without rushing through it at the eleventh hour. The most important bottle-neck is the foreign exchange and that is agitating the minds of everybody not only in this State but also in the Centre. In this connection, the most important thing to be considered is that most of the merchants—at any rate a few of them, I should say—are wanting in honesty and integrity and therefore they are not exporting their goods according to specifications received from other countries, with the result we have lost all our export markets. This is an important thing. My submission is that the Government must have a strict control over all these export markets. Otherwise we would be losing our foreign exchange in course of time with the result our industries will not at all thrive.

With regard to certain goods—textiles of superfine variety from which we will earn good foreign exchange—the Government must take complete control and must also encourage the manufacture of superfine varieties without importing them from other countries. By doing so we will earn good foreign exchange, as I said already.

Further, the Government of India's aid must also be sought and the ryots here must be given proper aid. The Government of India must be requested to revise their policy regarding the installation of automatic looms, etc. By these means we can improve the foreign exchange position and improve our export markets.

These are some of the points which I wanted to suggest to the Hon. Minister and I hope that the Government will go into them in detail and do something to improve the industries in our State. Thank you, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையைப் பொறுத்தவரையிலும், நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இன்னும் இந்தச் சபையைப் பொறுத்தவரையிலும், நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இன்னும் பரவலாகவும், அதிகமாகவும் தொழில்கள் பரவவேண்டுமென்ற கருத்துத் தான் எல்லாப் பகுதியினர்களிடமும் இருந்துவருகிறது. அதை கருத்துத் தான் எல்லாப் பகுதியினர்களிடமும் இருந்துவருகிறது. அதை எப்படிக் கொள்கை அளவிலே நிர்ணயித்து அமுல் நடத்துவது என்பது

[Sri C. SURRAMANIAM] [19th September 1958]

பற்றித் தான் சில கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. தொழில் வளர்ச்சியிலே நாம் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டிய சில விஷயங்கள் இருக்கின்றன. தொழில்கள் மேலும் மேலும் தொடர்ந்து வளர்வதற்காக அடிப்படைத் தொழில்களை ஏற்படுத்துவது ஒன்று. வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காகத் தொழில்கள் ஆரம்பிப்பது இன்னொன்று. இரண்டிற்கும் சில சமயங்களில் முரண்பாடுகள் கூட ஏற்படலாம். ஆனால், இந்த முரண்பாடுகளை ஓரளவுக்குச் சமாளித்துக்கொண்டு அடிப்படையான தொழில்களையும் ஆரம்பிப்பது அவசியம். அதே சமயத்தில் எல்லோருக்கும் வேலை கிடைக்கக்கூடிய முறையிலும் பரவலாக அந்தத் தொழில்களை ஏற்படுத்துவதும் அவசியம். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இம்மாதிரி அடிப்படைத் தொழில்கள் ஏற்படவேண்டுமென்று முயற்சி செய்யப்படுகிறது. அதாவது, டேவிக் கெமிகல் இண்டஸ்ட்ரிஸ் முக்யம், மெட்டல் இண்டஸ்ட்ரிஸ் முக்யம். இந்த முறையில் தான் இந்த இரண்டு விதமான அடிப்படைத் தொழில்களை இங்கு ஏற்படுத்துவதற்கு நாம் முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதிலே சில சமயங்களில் ரொம்பவும் துட்பமான இயந்திரங்களை உபயோகப்படுத்தி அதன் மூலம் சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. மாக்னலைட் கார்ப்ட்ரேஷன் பற்றி ஸ்ரீ எம். கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டுப் பேசுகையில் இதன் மூலம் சில பேர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போகிறது என்கின்ற கருத்தை வெளியிட்டார்கள். மாக்னலைட்டை வெறுமனே வெட்டி அனுப்புவது என்று சொன்னால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய எல்லோருக்கும் வேலை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கலாம். அது அல்ல நாம் விரும்புவது. நாம் விரும்புவது என்னவென்றால் மாக்னலைட்டிலிருந்து அநேக பொருள்கள் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அந்தப் பொருள்கள் இங்கேயே உற்பத்தி செய்யப்படவேண்டும். அதற்கான தொழில்களை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்பது தான். இரும்புத் தொழிலுக்கு உபயோகப்படக்கூடிய கற்களை இதிலே உற்பத்தி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்தக் கற்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு இயந்திர அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதையும் நம்முடைய இந்தியாவிலே பரன் அண்டு கம்பெனிதான் இதிலே அனுபவம் பெற்றிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத் தான் இந்தத் தொழில் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அப்படி ஒப்படைக்கப்படும்பொழுது, இந்தக் கற்கள் இங்கு உற்பத்தியாகவேண்டுமானால் அதற்கென அடிப்படை ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு, அவைகளையெல்லாம் நாம் ஒத்துக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும். இங்கு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வேலையில்லாமலும் போகக்கூடாது; இயந்திர சாலைகளும் இங்கு நிர்மாணிக்கப்படவேண்டுமென்று சொன்னால், அது ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணாக இருக்கிறது. நாம் ஒரு முடிவுக்கு வந்து இயந்திர அடிப்படையிலே ஓர் அடிப்படையான தொழில் ஏற்படுத்துவதற்கு முயற்சி செய்யும்போது, எல்லோருக்கும் அங்கு வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது முடியாது. இதனால் தற்காலமாக சிலருக்கு வேலையில்லாமல் போனாலும், பிற்காலத்தில் உயர்வுக்கும் வளர்ச்சிக்கும் இந்த அடிப்படையான தொழில் தேவை என்ற காரணத்தினால், இப்பொழுது வேலையில்லாமல் போகும் சிலர் வேறு துறைகளிலே முயற்சி செய்து அந்த இடங்களிலே வேலை செய்ய வேண்டும். இயந்திரங்கள் வரக்கூடாது என்ற முறையில் அடிப்படையான தொழில்கள் ஏற்பாடு செய்யமுடியாது என்பதை அங்கத்தினர்கள் நன்றாக நூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கற்கள் தயாரிக்க இயந்திரம் வருவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. குழிதோண்டி மாக்னலைட் எடுப்பதிலும் இயந்திரத்தைப் புகுத்தி, அதனால் ஆள் குறைப்புச் செய்கிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது ஒரு இணைக்கப்பட்ட முறை இயந்திரத்தை ஒன்றுக்கு மட்டும் வைத்து, மற்றொன்றுக்கு இயந்திரம் இல்லாமல் வைத்தால், இங்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள்களின் விலை அதிகமாகும். மற்ற இடங்களில் முழுவதும் இயந்திர அடிப்படையில் வேலை நடக்கும்பொழுது, இங்கு மட்டும் ஓரளவுக்கு ஆள் வைத்து

[19th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

தொழில் செய்தால், பொருள்களின் விலை அதிகமாகி, மற்ற இடத்தில் உற்பத்தியாகும் பொருள்களோடு மார்க்கெட்டில் போட்டி போடமுடியாது. இவைகளையெல்லாம் உத்தேசித்துத்தான் எந்தப் பொருள்களை இயந்திரங்கள் மூலம் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமோ, அவைகளை இயந்திரங்களின் மூலம் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதுபற்றி பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான், இது இணைக்கப்பட்ட திட்டம், இயந்திர மூலம் உற்பத்தி செய்வதுதான் சரி என்ற முடிவு ஏற்பட்டது. இதனால் தற்காலிகமாக ஏதாவது கஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அதைப் பொறுத்துத்தான் ஆகவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில் ஆட்களுக்கு வேலை குறைந்துவிட்டது என்ற கிளர்ச்சி ஏற்படுமானால், இதுபோன்று அடிப்படைத் தொழில்களை ஏற்பாடு, அதற்குப் பல தடைகள் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடிப்படைத் தொழிலை விட்டுவிட்டு, சாதாரணமாக இருக்கக்கூடிய சிறு கைத்தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள், கிராம கைத்தொழில்கள் இவைகளைப் பரவலாக ஏற்படுத்தி எத்தனை பேர்களுக்கு அதிகமாக வேலை கொடுக்க முடியுமோ அத்தனை பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் அளவில் ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆட்களுக்கு வேலை கொடுக்க வில்லை என்று கிளர்ச்சி செய்து ஒரு குழப்பத்தை ஏற்படுத்தவேண்டாமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சிறு தொழில்கள் வளர்வதற்கும், இயந்திரங்கள் மூலம் சில அடிப்படையான தொழில்கள் வளர்வதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எல்லோருக்கும் வேலை போகாமல் இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், இயந்திர அடிப்படையிலே இருக்கக்கூடிய தொழில்கள் வளர்வதற்கு இடம் இல்லாமல் போய் விடும். இதிலே தற்காலிகமாக ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களை நாம் ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழில்கள் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு எந்த அளவிற்குச் செலக்சியங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறோமோ அந்த அளவிற்குத்தான் தொழில்கள் வளர முடியும். இன்றைக்கு நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டும், இன்னும் அதிகமாகத் தொழில்கள் வளரவேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்புகிறார்கள். அதேமாதிரி ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் தங்களுடைய ராஜ்யத்தில் பல தொழில்கள் ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இங்கு இருக்கக்கூடிய செளகரியங்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டால்தான் புதிய தொழில்கள் ஏற்படுத்த முடியும். இப்பொழுது சிமெண்டு தொழிற்சாலை புதிதாக வரவேண்டியிருக்கிறது. அதை ராமநாதபுரத்தில் வைக்கக்கூடாதா பிற்போக்கான பகுதியாக இருக்கும் முதுகுளத்தூரில் வைக்கக்கூடாதா என்றெல்லாம் கேட்கப்படுகிறது. அங்கே வேண்டிய செளகரியங்கள் இல்லாமல் இருக்கலாம். ரயில் வசதி தேவை. லைம் ஸ்டோன் அவசியம். மேலும் பல மூல பொருள்கள் எங்கு கிடைக்கின்றனவோ அங்குதான் இம்மாதிரி தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த முடியும். ஆகையினால்தான் ரயில்வே பாதையை ஒட்டியிருக்கக்கூடிய துலுக்கப்பட்டியில் இந்தத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப் படுகிறது. ராமநாதபுரத்திலோ அல்லது வேறு பிற்போக்கான பகுதியிலோ சிமெண்டு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றால், அங்கே புதிதாக ரயில் போடவேண்டியிருக்கும். அதற்கு என்ன செலவு ஆகும் என்பதைக் கணக்குப் போட்டுப் பார்க்கவேண்டும். எங்கு தொழில்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு எல்லாவிதமான செளகரியங்களும் இருக்கின்றனவோ அங்குதான் தொழில்களை ஏற்படுத்த முடியும். பிற்போக்கான பகுதி என்ற காரணத்திற்காக அங்கே செளகரியம் இல்லாமல் இருக்கும் பொழுது, ஒரு தொழிலை ஏற்படுத்திவிட முடியாது. பல செளகரியங்களும் ஒரே மாதிரியாக இரண்டு இடத்தில் அமைந்திருக்குமானால், ஒப்புக்கொள்ள பகுதிகளுக்கு அதிகச் சலுகை காட்டவேண்டுமென்பது ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய கொள்கை. அப்படி இருக்கும் செளகரியங்களில் ஏதோ கொஞ்ச வித்தியாசம் இருந்தாலும் பிற்போக்கான பகுதிக்குச் சலுகை காட்டலாம். ஆனால் எங்கு அதிகத் தொழில் இல்லையோ, அந்த இடத்தில்தான்

[Sri C. Subramaniam] [19th September 1958]

தொழில்களை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரே கொள்கையை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை அனுசரித்துத்தான் இதைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

நாம் பார்க்கிறோம். ஒரு இடத்திலே ஒரு தொழிலை ஏற்படுத்தினால், அதோடு கூட பல தொழில்கள் ஏற்படுகின்றன. அதற்கு ஏற்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. உதாரணமாக, கோயமுத்தூரில், நூல் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்ட காரணத்தால், பல என்ஜினீயரிங் தொழிற்சாலைகளும், பல்வேறு இதர தொழிற்சாலைகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு தொழிலிருந்து, பல தொழில்கள் ஏற்படுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இதை நம் ராஜ்யத்திலேயே நாம் பார்க்கலாம். மேலும், இப்பொழுது தெல்லாம், முன்பு போல் அல்ல. நிர்வாக அமைப்பில் எல்லாச் செளகரியங்களையும் செய்து கொடுக்க வேண்டி விரைவில் காரியங்கள் செய்யப் படுகின்றன. முன்பெல்லாம், மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்கள், இன்னும் அதிகமாகக்கூட ஆகும். கலெக்டரிடமிருந்து, தாசில்தாருக்குப் போய், அவரிடமிருந்து, கணக்கப் பிள்ளை, மணியக்காரர் வரை போய் காரியங்கள் செய்யப்பட்டன. அடியிலிருந்து ஒவ்வொருவராக வந்து, ரெவினியூ போர்டுக்கு வந்து, சர்க்காருக்கு இங்கே வருவதற்குள் பல நாட்கள் ஆகிவிடும். அப்படியிருந்தால் தொழில் வளராது. ஒன்றிரண்டு மாதங்களில் காரியங்கள் முடிய வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் இன்றைக்குத் தொழில் வளர முடியும்.

சில தொழில்களுக்குக் கடன் வசதி மட்டும் இருந்தால் போதும். அவர்களால் மற்றவைகள் செய்து கொள்ள முடியும். கடனைப் பொருத்த வரை, சர்க்காரே அதை நேரிடையாகச் செய்ய வேண்டாம் என்று இருக்கிறது. சுதர்சனம் ஆயில் மில், இவைகளெல்லாம், 1949-50-ல் ஏற்பட்டது. அன்றைக்கு இருந்ததைவிட இன்றைக்கு நாம் அதிக வளர்ச்சி அடைந்திருப்பதை யாரும் சொல்லவில்லை. திருப்பித் திருப்பி சுதர்சனம் ஆயில் மில், சுதர்சனம் ஆயில் மில் என்றே சொல்லுகிறார்கள். அது எப்பொழுதோ ஏற்பட்டது. அதையே சொல்லிக் கொண்டு இருந்தால், இன்றும் இந்தச் சர்க்கார் தொடர்ந்து அதே முறையில் நடப்பதாகவே மக்களிடையே ஒரு தவறான எண்ணம் உண்டாகும், தவறான கருத்துகள் வளரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட ஏதுவாகும். நாம் ஒன்றும் வளர்ச்சி அடையவேயில்லை என்ற எண்ணமும் வரும். ஆகவே அதிலிருந்து கிடைத்த படிப்பிணையை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். அம்மாதிரி சொல்வது நல்லதல்ல என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தக் கடன் வசதி சம்பந்தப்பட்ட வரையில், சர்க்காரே செய்யாமல், சிறு கைத்தொழில் களுக்கு இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்டும், மத்திய கைத்தொழிலுக்கு பைனான்ஸ் கார்பொரேஷனும், பெரிய தொழில்களுக்கு இந்தியன் பைனான்ஸ் கார்பொரேஷனும் ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக வசதிகள் செய்யப்படுகின்றன.

இன்னொன்றும் சொல்லப்பட்டது. “பார்டிஸிபேஷன் இன் தி காபிடல் பார்மேஷன்” என்பதைப் பற்றி இந்த மாதிரி தனியார் குறையில் முதலீடு செய்வது அவசியமா என்று கேட்கப்பட்டது. முன்போல் அல்லாமல், இன்றைக்குச் சர்க்கார் நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து, அதன் பிறகு அது திட்டக் கமிஷனல் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, அவர்கள் அனுமதி பெற்று, முதலீடு செய்கிறோம். நாம் பரிசீலனை செய்வது மட்டுமன்றி, திட்டக் கமிஷனும் செய்கிறார்கள். இங்கே எப்படி இருந்தாலும், திட்டக் கமிஷனிலே, வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்பது கிடையாது. ஆகவே அவர்கள் சிபார்சு பெற்றபின்ன்தான் நாம் முதலீடு செய்கிறோம். ஒரு சிமென்ட் தொழிற்சாலை, கெமிகல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், சோடா ஆஷ் செய்வது இவை முக்கியமான தொழில்கள். இந்த உதவி அந்தத் தொழிலுக்கு ஒரு உத்தரவாதம் கொடுப்பது போலாகிறது.

இன்றைக்கு, இந்த எர்த் மூவிங் மெஷினரி செய்ய ஏற்பாடு நடக்கிறது. எல்லாவிதமான முதலீடும், அமெரிக்காவிலிருந்து, வெளியிலிருந்து வருகிறது. (குறுக்கீடு) ஆம், இங்கே, நம் மாகாணத்தில். அப்படி வெளியிலிருந்து முதலீடு வரும்போது, அவர்கள் கேட்கிறார்கள், இந்த சர்க்காருக்கு அதில் அக்கறை இருக்கிறதா, என்று. ஆகவே, இது உத்தரவாதம் கொடுக்கும் முறையில்தான் அமைகிறது. நாம் கொடுக்கும் அக்கறை

[Sri C. Subramaniam] [19th September 1958]

தொழிலுக்குப் பெரும் பகுதியாகிவிடாது. ஆகவே, நல்ல தொழிலானால், அவசியமான தொழிலானால், இயந்திரங்களுக்கெல்லாம் வெளியிலிருந்து வர ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறபோது, உத்தரவாதம் கொடுக்கும் முறையில் நம் பங்கு அமைகிறது. ஆகவே, அந்த முறையில், அவசியமான தொழில்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, மற்றவர்களுக்கு நம்பிக்கை வரும் வழியில் இதைச் செய்கிறோம். இதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அடிப்படையில்தான் செய்கிறோம். ஆகையினால், இந்த முறையிலே, தொழில்கள் வளர நாமே எல்லாவிதமான முயற்சிகளும் எடுத்துக் கொண்டு, இருக்கும் தடைகளை நீக்கி, வளர்ச்சிக்கு ஏற்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்ட சபையிலே சொல்லப் படும் கருத்துக்கள், தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, குற்றம் சொல்லும் முறையிலே இருக்குமானால், அது இங்கோடு நிற்கவில்லை. வெளியில் இருப்பவர்கள், வெளிதேசத்தவர்கள், இதைக் கவனிக்கிறார்கள். இந்த விவாதத்தில் பேசப்படும் கருத்துக்கள் அம்மாதிரி தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தடையாக அமைந்து விடக்கூடாது. எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, எடுத்துச் சொல்லுவதை அந்த நோக்கத்தோடு சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இத்துடன் இந்த உப மானியத்தைக் கோருகிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தொழில் கொள்கையையும், அதை எப்படி வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றும் சொன்னேன். இதற்குப் பிற்பாடும் பல சந்தர்ப்பங்களில் தொழில் கொள்கையை விவாதிக்க சமயம் ஏற்படும். இத்துடன், இந்த மானியத்தைக் கோருகிறேன்.

கனம் கல்யாணசுந்தரம் ஒன்று சொன்னார்கள். தவறுகள் நடக்காமல் இருக்க முயற்சிக்கிறோம். சுதர்சனம் ஆயில் மில்லை, அதில் உள்ள இயந்திரங்களை விற்பதில் இன்னும் 10 லட்ச ரூபாய் கிடைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த இயந்திரங்கள் வேலையில்லாமல் பூட்டப்பட்டு இருந்தால், 7, 8 வருஷங்கள் இருந்தால், அது பெரிய தேசிய நஷ்டம். இயந்திரங்கள் உபயோகப்படுத்தாவிட்டால், தேசத்துக்குக் கெடுதி. மேலும், அது உபயோகப்படக்கூடிய புதுத் தொழில்களுக்கும், நாம் அதிகத் தொகையை முதலீடாகக் கொடுக்க நேரிடும். ஆகவே எந்தச் சமயத்திலும், இயந்திரங்கள், மக்களுக்கு உபயோகப்படும் முறையிலும், குறைந்த விலையே வந்தாலும், கொடுக்கத்தான் வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த உப மானியத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : On a point of information Sir, காட்பாடியில் இருக்கும் சுதர்சன் ஆயில் மில்லை, அச்சு வேறு ஆணி வேறுகப் பிரித்து, கட்டிடத்தையும் இடித்து சாமான்களை விற்கத் திட்டம் வகுத்து இருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு வேண்டிய தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை. அந்தச் சாமான்களை வேறு வழியில் உபயோகப் படுத்தக்கூடாது என்பதையெல்லாம் நான் இப்பொழுது சொல்வதற்கில்லை.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the allotment of Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development—be reduced by Re. 1’.

The cut motion was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 36,23,000 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[19th September 1958]

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,72,400 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Civil Works.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,72,400 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Civil Works.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIII—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,39,700 under Demand XLIII—Loans and Advances by the State Government.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,39,700 under Demand XLIII—Loans and Advances by the State Government.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

V.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1955-56.**DEMAND III—STAMPS ADMINISTRATION.**

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,30,561 under Demand III—Stamps Administration.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,30,561 under Demand III—Stamps Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

19th September 1958]

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,61,92,096 under Demand XXIV—Civil Works—Works.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,61,92,096 under Demand XXIV—Civil Works—Works.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,50,049 under Demand XXXII—Community Development Projects.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,50,049 under Demand XXXII—Community Development Projects.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,59,732 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,59,732 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[19th September 1958]

DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘That the Government be granted an additional sum of Rs. 90,50,505 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted an additional sum of Rs. 90,50,505 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘That the Government be granted an additional sum of Rs. 2,61,197 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted an additional sum of Rs. 2,61,197 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER RE BILLS.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Governor of Madras has given his recommendation for the introduction in, and consideration by, the Madras Legislative Assembly of—

(1) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958.

(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 6 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

‘That the time extended for the presentation of the report of the Select Committee on the Madras General Sales Tax Bill, 1958 (L.A. Bill No. 6 of 1958), viz., middle of November 1958, be further extended till the last day of the next session of the Madras Legislative Assembly.’

[19th September 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the time extended for the presentation of the report of the Select Committee on the Madras General Sales Tax Bill, 1958 (L.A. Bill No. 6 of 1958), viz., middle of November 1958, be further extended till the last day of the next session of the Madras Legislative Assembly.’

The motion was put and carried.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆன் எ பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். இப்பொழுதுதான் டிமாண்டுகள் எல்லாம் வோட்டுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேறின. இப்பொழுதே கனம் மந்திரி அவர்கள் அது சம்பந்தமான மசோதாவை பிரேரேபிக்க அனுமதி கோருகிறார். டிமாண்டுகள் நிறைவேறியவுடனேயே மசோதா தயாராகி விட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதற்குள் மசோதா எப்படி தயாராகும்? இந்த சபை என்ன முடிவு செய்யும் என்பதை முன் கூட்டியே சர்க்கார் முடிவு செய்கிறார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே சபை என்ன முடிவு எடுக்கும் என்பதை எதிர் பார்த்து மசோதாக்களைத் தயார் செய்து பிரேரேபிக்கலாமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பட்ஜெட்டைப் பொருத்த வரையில் அப்படித்தான் எதிர் பார்க்கிறோம். இந்த மந்திரி சபையின் மீது அங்கத்தினர்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் முன் கூட்டியே இப்படிப்பட்ட மசோதாக்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. மந்திரி சபையின் மீது நம்பிக்கை இருக்கிறது, அதனால் இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களை அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால்தான் முன் கூட்டியே இவைகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. அப்படி இல்லையென்றால் இந்த மந்திரி சபை ராஜீநாமா செய்திருக்கும். இந்த மசோதாக்களும் இங்கே வராது போய் விடும், வரவும் முடியாது. இந்த மந்திரி சபையின் மீது அங்கத்தினர்களுக்கு பரிபூரண நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கையில் இவைகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் வேண்டுமானால் கொஞ்சம் தளரலாம். என்னைப் பொறுத்த மட்டில் எங்கள் பேரில் நம்பிக்கை இருக்கிறது. நாங்கள் தளர மாட்டோம்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member pressing his point of order?

SRI M. KALYANASUNDARAM : No, Sir.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958.’

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

[19th September 1958]

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg leave to introduce the Madras Appropriation (No. 4) Bill^a, 1958.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958.’

The motion was put and carried.

SRI M. KALYANASUNDARAM: When the Bill is ready, where is the difficulty in circulating it, Sir?

MR. SPEAKER: You are now asking the other side of the question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

(4) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)—*cont.*

Clause 3.

MR. SPEAKER: Yesterday I said that I would take up clause 3 to-day. There are a number of amendments to this clause. Hon. Members will move their amendments.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

‘In sub-clause (1) (ii) for the words “in sub-clauses (2) and (3)” substitute the words, “in sub-clause (2)” and after sub-clause (1) (ii) insert the following as sub-clause (1) (iii) “delete sub-clause (iii) under clause (a) (2) under section 2”, and renumber sub-clause 1 (iii) as sub-clause (iv).’

The amendment was duly seconded.

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move—

‘In Explanation to sub-clause (1) (iii), omit the words “and if it has not been so defined, the whole of the income” occurring after the words “Indian income-tax”.’

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

‘In sub-clause (3) (j) for the words “twelve and a half standard acres” substitute the words “eighteen standard acres”.’

The amendment was duly seconded.

SRI A. R. MARIMUTHU: Sir, I move—

‘In sub-clause (3) (j), for the words “twelve and a half standard acres” substitute the words “fifteen standard acres”.’

The amendment was duly seconded.

^a Printed in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 19th September 1958.

19th September 1958]

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

For sub-clause (4) (II) substitute the following:

‘(II) “garden land” means dry land irrigated from an artesian well or irrigated by lifting water from a well or other irrigation source’.

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

‘In sub-clause 4 (II) add the following words “and assessed to land revenue” at the end.’

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

‘In sub-clause 5 (nnn) omit the words “or purposes subservient thereto”.’

The amendment was duly seconded.

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move—

In clause 3, substitute the following for sub-clause (7):—

‘“(7) in clause (r) for the word “tea” the words “arecanut, tea, coffee, rubber, cinchona, cardamom, or pepper or such other cultivations”.’

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

For sub-clause (8) (vv) (i) to (viii), substitute the following:—

“(vv) ‘Standard acre’ means: (i) One acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 13 and above per acre. (ii) One and a half acres of wet lands assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above but below Rs. 13 per acre. (iii) One half of an acre of land used for growing arecanut or (iv) One acre of land used for growing tea. (v) One and a half acres of land used for growing coffee, rubber, cinchona or cardamom or (vi) Two acres of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 4 and above but below Rs. 8 per acre. (vii) One and a half acres of garden land irrigated from a Government source of irrigation or (viii) Three acres of wet lands assessed to land revenue at a rate below Rs. 4 per acre or (ix) (a) Two acres of gardens land irrigated from a well or a source of irrigation other than Government source of irrigation (b) tope or (x) five acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue.”

The amendment was duly seconded.

SRI J. MATHA GOWDER: Sir, I move—

‘In sub-clause (8) (vv) (ii) for the words “one fourth of an acre” substitute the words “half an acre”.’

The amendment was duly seconded.

[19th September 1958]

SRIMATHI D. RAGUPATHI DEVI: Sir, I move—

In sub-clause (8) (v) (ii) for the words 'one-fourth of an acre' substitute the words 'one-third of an acre'.

The amendment was duly seconded.

SRI T. T. DANIAL: Sir, I move—

In sub-clause (8) (v) add the following proviso:—

"provided that in Kanyakumari district 'standard acre' means (1) four acres of wet land paying more than Rs. 2 per acre as water-cess. (2) Two acres of wet land paying Rs. 2 as water-cess. (3) Nine acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue at the rate of Rs. 1.57 per acre. (4) Five acres of garden land irrigated from well or a source of irrigation other than a Government source of irrigation."

The amendment was duly seconded.

SRI A. R. MARIMUTHU: Sir, I move—

"In Explanation I to sub-clause (8) for the words 'one acre of dry land' substitute the words 'two acres of dry land'."

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

"In sub-clause (5), between the words 'or tenant' and 'or mortgage' insert the words 'or agent'."

The amendment was duly seconded.

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move—

"In sub-clause (10) (y) omit the words 'valuable timber trees'."

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

"In sub-clause (10) (y) insert the word 'grown' between the words 'whether growing spontaneously or' and the word 'artificially'."

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

"In sub-clause (8) in the proviso to Explanation I, between the words 'in respect of any particular area' and 'by order direct' insert the words 'on the ground of inferiority of soil or on any other ground' and omit the words 'on the ground . . . any other ground' occurring in the last line of the proviso."

The amendment was duly seconded.

19th September 1958]

SRI T. T. DANIEL: Sir, I move—

"In sub-clause (5) (nn) after the words 'or tenant' insert the words 'usufructuary mortgage'."

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

"In sub-clause (8) (viii) for the words 'two and four-fifths' acres' the words 'ten acres' shall be substituted."

"In sub-clause (8) (viii) for the words 'two and four-fifths' acres' substitute the words 'five acres'."

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: What about my amendment proposing the insertion of a new clause after clause 29?

MR. SPEAKER: We are now in clause 3. We shall take up that amendment when we take up clause 4.

SRI S. A. M. ANNAMALAI ODAYAR: Sir, I move—

"In sub-clause (3) (j) for the words 'twelve and a half standard acres' substitute the words 'eighteen standard acres'."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: If any hon. Member has not moved his amendment, he may do so now. The clause and the amendments are before the House for discussion. Those who want to speak may rise in their seats. I shall call them. Now, Mr. Ramachandran may speak.

SRI K. RAMACHANDRAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது ஷரத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், "12½ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்கள்" என்று போட்டிருப்பதற்குப் பதிலாக "18 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்கள்" என்று போடவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த மசோதா, சதாரண விவசாயிகளைப் பாதிக்கக்கூடாது என்ற ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் 18 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்கள் என்று போடவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

விற்பனை வரிச் சட்டம் வந்தபோது கூட, குறிப்பிட்ட அளவு வருமானம் தான் வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், அது நாளுக்கு நாள் பெருகிக்கொண்டே வந்து, இப்பொழுது ஏகப்பட்ட வருமானம் அதிலே வரக்கூடியதாக இருக்கிறது. இந்த விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்தின் மூலம் 75 லட்சம் ரூபாய் தான் வருமானம் வரும் என்று சொல்வதெல்லாம் குறைந்த மதிப்பீடு என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். போகப் போக அதிகமான வருவாய் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதனால், இந்த மசோதாவினால் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த அளவுதான் தொந்தரவுகள் இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக, 12½ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களுக்குப் பதிலாக 18 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்கள் என்று ஆக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதே ஷரத்துக்கு 37-வது எண்ணுள்ள திருத்தத்திலே கூட "ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்" என்பதற்கு ஒரு சில மாற்றங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறேன். எட்டு ரூபாய்க்கு மேற்பட்டிருப்பது எல்லாவற்றையுமே ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்ற முறையிலே இந்த மசோதா கொண்டு

[Sri K. Ramachandran] [19th September 1958]

வரப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 8, 27, 30 வரையிலும் இருப்பதையெல்லாம் ஒரே வகுப்பிலே போட்டிருப்பது அவ்வளவு விரும்பத்தக்கதல்ல. எட்டு ரூபாயிலே இருக்கக்கூடிய மகசூலுக்கும், ரூ. 27-லிருந்து ரூ. 28 வரைக்கும் இருக்கக்கூடிய நிலத்தின் மகசூலுக்கும் ரொம்ப அதிகமான வேறுபாடுகள் இருக்கும். அதையெல்லாம் ஒரே ஏக்கர் என்று மதிப்பிடுவது சரியல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகையால், எட்டிலிருந்து பதின்மூன்று ரூபாய் வரையிலும் ஒரு பாகுபாடும், 13-லிருந்து அதற்கு மேற்பட்டு இருக்கக்கூடியவைகளை ஒரு பாகுபாடுமாக கொள்ளவேண்டும் என்று நான் இங்கே என்னுடைய திருத்தங்கள் மூலமாக கொடுத்திருக்கிறேன்.

ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதற்கு இந்த மசோதாவில் விளக்கம் கொடுத்திருப்பதைவிட ஓரளவு கூட்டி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதாவது, “(x) five acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue” என்பது என்னுடைய திருத்தம். நீர்ப் பாசனம் இல்லாது, ஆனால், நிலவரி தரக்கூடிய புஞ்சை நிலங்களைப் பொறுத்த வரையிலும், ஐந்து ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராக கொள்ளப்படவேண்டுமென்ற முறையிலே நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். கிட்டத்தட்ட 50 முதல் 100 ரூபாய் வரும்படி வரக்கூடிய நீர்ப்பாசனம் இல்லாத புஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம்கூட 3-3/5 ஏக்கர்கள் என்று மசோதாவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதற்காக 5 ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தை ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராகக் கொள்ளவேண்டுமென்பது என் திருத்தம்.

என்னுடைய 36-வது எண்ணுள்ள திருத்தத்தில், சப்-க்ளாஸ் 4 (II) இன் கடைசியில் “and assessed to land revenue” என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். இப்பொழுது ஷாத்து 3-ல் (4) (II)-ல் ‘garden land’ means dry land irrigated by lifting water from என்று கண்டிருக்கிறது. அதன் கடைசியில், “a well or other irrigation sources” என்று போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது என் திருத்தம். ஏனென்றால், வீட்டுக்குப் பக்கத்திலேயுள்ள கொல்லை நிலங்களைக்கூட, இம்மாதிரி கிணறுகள் மூலமாக தண்ணீர் இறைத்துப் பாசனம் செய்து விவசாயிகள் சில நன்மைகள் அடைந்தால், இதையும் சட்டத்திற்குள் கொண்டு வந்துவிடக்கூடாது. வீட்டிலேயே சேர்ந்த நிலமாகக் கருதப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு சாதாரணமாக நில வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. நில வரிக்கு உட்பட்ட நிலங்கள் என்ற இனத்தில் அவைகளைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையிலே என் திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது.

12½ ஏக்கர் என்பதை 18 ஏக்கர் என்று ஆக்கவேண்டும். அத்துடன், ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதற்கும் சில மாறுதல்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தங்களையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI D. RAGUPATHI DEVI: மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் இங்கு கொடுத்துள்ள திருத்தத்திற்குக் காரணமாக உள்ள சில செய்திகளை நான் அறிந்த அளவில் குறிப்பிடுகிறேன்.

கால் ஏக்கர் பாக்குத் தோப்பானது ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குச் சமம் என்று வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது. நான் கொண்டுவந்துள்ள திருத்தம் கால் ஏக்கர் என்பதற்குப் பதிலாக மூன்றிலொரு ஏக்கர் என்று அமுலாக்கவேண்டும் என்பதாகும். ஒரு ஏக்கர் பாக்குத் தோப்பில் 1,500 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று வைத்துக்கொண்டால், 900 ரூபாய் அதற்குச் செலவிட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது.

19th September 1958] [Srimathi D. Ragupathi Devi]

இம்மாதிரி அதிகப்படியாக செலவழிக்கக் காரணங்கள் என்ன என்பதை இங்குள்ள அங்கத்தினர்கள் பலர் அறிய வாய்ப்பானது இல்லாத காரணத்தால் நான் சிலவற்றை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். பாக்கு மரத்தின் ஆயுட்காலம் ஏறக்குறைய 40 ஆண்டுகள். அது முளைத்து, பாக்கு விளையும் பருவத்திற்கு வர பத்து ஆண்டுக்காலம் அது பாதுகாக்கப்படவேண்டும். அடுத்த பத்து ஆண்டுகளில் சாதாரண விளைச்சல் இருக்கிறது. விளைச்சலின் உச்ச வரம்பு 20-வது முதல் 30 ஆண்டோடு முடிந்துவிடுகிறது. எஞ்சியுள்ள காலத்தில் விளைச்சல் குறைந்துகொண்டே வருகிறது.

பாக்கு வித்துக்கள் ஆழமான குழிகள் தோண்டப்பட்டு போட்டு மூடப்படுகின்றன. மற்ற பயிர்கள் போல் அல்லாது, இது முளைத்தவுடன் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை, இரண்டு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டு, மூன்றாவது தான் அது உரிய இடத்தை அடைகிறது. அடுத்தப்படியாக கொத்தல் நடக்கிறது. மற்ற பயிர்களுக்கு களை எடுப்பதற்கு ஒப்பானது இந்த கொத்தல் எடுப்பது. ஆனால், களை எடுப்பதிலிருந்து மாறுபட்டது. பாக்குத்தோட்டில் ஆற்று நீரானது பாய்கின்ற காரணத்தாலும் நிழல் இருப்பதால் (புதர்களும் செடிகளும் கொடிகளும் நிறைந்து புதர் போல் காட்சி அளிக்கும். கொத்தல் மூன்று மாதங்களுக்கொரு முறை நடைபெறவேண்டும். நிலத்தின் சத்து கெடாதிருக்கும் முறையிலேயும், பாக்கு அறுவடை காலத்தில் பாக்கைப் பொறுக்குவதற்கு உதவியாக இருப்பதற்காகவும் நிச்சயமாக கெத்தல் எடுக்கப்படவேண்டும். நான்காவது கிடங்கு வெட்டுதல் என்பது, அதாவது 2½ அடி ஆழத்தில் 1½ அடி குறுக்களவில் நீண்ட அளவில் மரங்களுக்கிடையில் வெட்டுவது ஆகும். பாக்கு மரங்களுக்கு ஆணிவேர் கிடையாது. சல்லிவேர்தான் உண்டு. பக்கவாட்டில் வருகின்ற இவைகள் வெட்டப்பட்டால்தான் அந்த மரங்கள் உணவு அதிகமாக எடுத்துக்கொண்டு பலன் தரும். வேர்கள் ஒன்றுடன் ஒன்று பின்னப்பட்டிருப்பதால் இந்தக் கிடங்கு வெட்டுவது என்பது மிகவும் சிரமமான காரியம். இதற்கு அதிகச் செலவும் ஆகும். இந்தமாதிரி காரணங்களுக்கு அதிகச் செலவானதோடு கூட எரு வாங்க வேண்டும். எருக்களுக்கு விலை, எருக்கள் வைப்பதற்கு கூலி, வேலி போடுவதற்குக் கூலி, காவல் காப்பதற்குக் கூலி, இப்படி அதிகமாக பாக்குத் தோட்டக்காரர்கள் செலவிடவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் தோப்பில் 800 மரங்கள் இருக்கிறதென்றால் நான் ஒன்று இரண்டாக, காற்றுக்காலத்தில் பத்துக்கு மேற்கொண்டு மரங்களில் முறிவு ஏற்படும். அதற்கும் நாம் ஈடு செய்தாகவேண்டும். கண்ணை இமைகாப்பது போல தோட்டக்காரர்கள் (இந்தப் பாக்குத் தோப்பை மேற்கூறியவாறு காக்கத் தவறுவார்களானால்) ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பாக்குத் தோப்பையே காணமுடியாது என்று சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது பிரிவாக பாக்கு அறுத்தல், கொண்டு செல்லுதல், மூட்டைக்கு 12 அணு வீதம் உரித்தல், பாக்கு சரக்கு செய்தல், பருவம்தவறி விட்டால் கொட்டைப் பாக்காகிவிடும். உணவை எப்படிப் பக்குவம் பண்ணுகிறோமோ அப்படி மிகவும் கவனித்துப் பாக்குகளைச் சரக்காக்க வேண்டும். பாக்குக்கு அதிகமான வெய்யில் தேவை, மேகமானது மூடிக் கொண்டிருந்தால் பாக்கு கெட்டுவிடுகிறது. இந்தமாதிரியான இயற்கைக்கோளாறு உண்டாக்கிவிட்டால் மணு இறுபத்தைந்து முப்பது ரூபாய்க்கு மேல் விற்க முடியாமல் போய்விடும். இப்படி ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய தோப்புக்கு தொள்ளாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்துவிடவேண்டியிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் வருமானம் என்று விதிக்கிறார்கள். இந்த 300 ரூபாய் வருமானப்படி ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பது பிரிக்கப்படுகிறது. நான்கு பாகம் என்று வைத்து ஒரு மானம் 1,200 ரூபாய் என்ற அளவில் இது பிரிக்கப்படுகிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். இதில் விதிவிலக்கு அளிக்கும் போது ஏக்கருக்கு ½ என்று கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மிகக் குறைவு எனவே விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகாது. அதை 1/3 ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதேமாதிரி தண்ணீர்பாயும் வயல் 1 ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. இதையும்

[Srimathi D. Ragupathi Devi] [19th September 1958]

அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும். பாக்கு அன்றாட வாழ்க்கையில் ஏழை எளியவருக்கு எல்லாம் உபயோகப்படுகிறது. அதோடு நம் மாகாணத்தில் இரண்டாயிரம் ஏக்கர்கள் தான் பாக்கு விளைவிக்கப்பட்டு வருகிறது. மிகவும் குறைந்த அளவில் இது பயிரிடப்படுவதால் எல்லா மக்களுக்கும் பாக்கு இன்றியமையாததாக இருப்பதால் அரசாங்கத்தார் இவ்விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தவேண்டும். மிகக் குறைந்த அளவில் இன்றைய தினம் சாகுபடியில் ஈடுபட்டிருக்கிற இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊக்கத் தையும், ஆர்வத்தையும் அளிக்கும் வகையில் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI A. R. MARIMUTHU: என் திருத்தம் 15 ஏக்கருக்கு விதிவிலக்கு இருக்கவேண்டுமென்பது. மூலாயிரத்து அறுநூறு ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்க்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறதென்பது போல, அந்த அளவுக்கு வருவாய் வருகின்ற அளவு நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிப்பது அவசியம். அது சம்பந்தமாகப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் பல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்திக் கூறினார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இன்று இங்கு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது 3,600 ரூபாய் வருவாய் வாக்கூடிய அளவு நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படாவிட்டாலும் 15 ஏக்கருக்காவது விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்கிற எண்ணையை திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரியாக விலக்கு அளிப்பதனால் அரசாங்கத்திற்குப் பெரும் நஷ்டம் வந்துவிடாது.

(Sri R. Srinivasa Iyer in the Chair.)

அடுத்தபடியாக 48-வது திருத்தம் புஞ்சை நிலங்களாக இருந்த இடங்களில் சர்க்கார் நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுத்து நஞ்சை சாகுபடிக்கு வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு விலக்கு என்பதற்குப் பதிலாக இரண்டு ஏக்கர் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். புதிதாக அவை நஞ்சை சாகுபடி செய்யப்படுவதால் அதிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதோடு தண்ணீர் வரி வேறு அந்த நிலங்களுக்கு அதிகம். அதோடு கூட புதிதாக நீர்ப்பாசன வசதி பெற்ற பகுதிகளில் நிலங்களின் வளம் மிக்கக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஓரளவு சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் என்னுடைய திருத்தத்தை சர்க்கார் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1-50
a.m. *SRI T. VELUCHAMI: நான் இந்த மசோதாவுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தம் முக்கியமான திருத்தம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது முக்கியமாக விவசாய வருமான வரியில் இருந்து விலக்கு அளிக்கும் நிலத்தின் விஸ்தீர்ணம் 12½ ஏக்கரிலிருந்து 18 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம் ராஜ்யத்தில் விவசாயத் தொழில் அனேக இடங்களில் கட்டுப்படியாகாத நிலையில் இருக்கிறது. 'உழதவன் கணக்குப் பார்த்தால் அவனுக்கு உழக் கோல் கூட மிஞ்சாது', என்று கூட ஒரு பழமொழி உண்டு. மேலும், நம் நாட்டில் விவசாயிகள் பெரிய விவசாயிகள் கூட நன்றாகக் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய கல்வி அறிவு பெற்றவர்களாக இல்லை. இந்த மசோதா சட்டமாய் அமுலுக்கு வந்தால் அவர்கள் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலையில் இயற்றப்படும் சட்டத்தினால் பெரும் பான்மையான விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன் தான், 3-வது பிரிவின் (3)-வது உட்பிரிவில் "பன்னிரண்டரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களில்" என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக "புதினெட்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்கள்" என்ற வார்த்தைகளை போட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். மேலும் மசோதாவிலுள்ள பல்வேறு ஷரத்துகளிலும் ஒரே விதமான கொள்கை நிலவ வேண்டுமென்று நோக்கத்துடனும் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். வரி விதிப்புகள்

19th September 1958] [Sri T. Veluchami]

எல்லா ஷரத்துக்களிலும் ஒரே அடிப்படையில் அமைக்கப்படவேண்டும். இந்த மசோதாவின் பல்வேறு ஷரத்துக்களும் ஒரே அடிப்படையில் அமைக்கப்படவில்லை, வரி விதி அடிப்படை மசோதாவில் இடத்திற்கு இடம் முறண்படுகிறது. ஷெட்யூலில் எக்ஷன் 65-ல் படி அமைக்கப்பட்டுள்ள பகுதி 2-ல் கம்பவுண்டிங் முறையில் ஒரு பட்டியல் இருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலின் படி கணக்கிட்டால், 50 ஏக்கர் நிலமுடைய விவசாயி வருடத்திற்கு 358.75 ரூபாய் வருமான வரி கட்ட வேண்டும். இந்த 358.75 ரூபாய் எப்படி வருகிறது என்று பார்ப்போம். முதல் 12½ ஏக்கருக்கு வரியினின்றும் விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. அதற்கடுத்த 7½ ஏக்கருக்கு, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 4.50 ரூபாய் வீதம் 33.75 ரூபாய் வரி விழுகிறது. அதற்கடுத்த 10 ஏக்கர்களுக்கு, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 7.50 ரூபாய் வீதம் 75 ரூபாய் வரி விழுகிறது. அதற்கடுத்த 10 ஏக்கர்களுக்கு, ஏக்கர் ஒன்றிற்கு 10 ரூபாய் வீதம் 100 ரூபாய் வரி விழுகிறது. அதற்கடுத்த 10 ஏக்கர்களுக்கு, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய் வீதம் 150 ரூபாய் வரி விழுகிறது. ஆக மொத்தம் 358.75 ரூபாய் வரி அவர் கொடுக்க வேண்டும். எனவே 50 ஏக்கர் நிலம் உடையவர் சர்க்காருக்கு வருஷத்திற்கு 358.75 ரூபாய் வரி செலுத்தக்கூடிய அளவிற்கு நில வருமானம் உடையவராக இருப்பார் என்று நாம் நினைக்கிறோம். வருமானத்தைப் பார்த்து வரி விதித்ததை நிர்ணயிப்பதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கும் பட்டியல், பகுதி 1-ல் இருக்கிறது. அதைப் பார்த்தால், 358.75 நில வருமான வரி செலுத்தக்கூடிய 50 ஏக்கர் நிலமுடையவருக்கு வருஷத்திற்கு 7,015 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும் என்று அனுமானிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அது எப்படி என்றால், முதல் 3,600 ரூபாய் வருமானத்திற்கு வரியினின்றும் விலக்களிக்கப்படுகிறது. அதற்கடுத்த 1,400 ரூபாய்க்கு, ரூபாய்க்கு 5 நயா பைசா வீதம் வரி விதிக்கப்படுகிறது. அதற்கடுத்த 5,000 ரூபாய்க்கு, ரூபாய்க்கு 15 நயா பைசா வீதம் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இதில் 2,015 வருமானம் கிடைப்பதற்குள் வரி ரூபாய் 358.75 வந்து விடுகிறது. ஷெட்யூலிலுள்ள இந்த இரண்டு பட்டியல்களையும் வரி விலக்கு அளிக்கக்கூடிய விஸ்தீர்ணம் கொண்ட விதியையும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் அவைகள் ஒன்றுக்கொன்று முறண்பட்ட அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்டிருப்பது 50 ஏக்கர்கள் உள்ள விவசாயிக்கு ரூபாய் 7,015 வருமானம் வரும் என்று தெரியும். நாம் அனுமானிக்கிறோம். அப்படியானால் ஒரு ஏக்கர் நிலமுடைய விவசாயிக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு 140.50 ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று எதிர் பார்க்கிறோம். அதே நேரத்தில் வருட வருமானத்தில் 3,600 ரூபாய்க்கு, வரியினின்றும் விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எத்தனை ஏக்கர்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறதோ அதற்கு ஒத்த முறையில் வருமானத்திற்கு விலக்களிக்கும் விதிமும் அமைந்திருந்தால் தான் இயற்றப்படும் சட்டம் ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அனுமானத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியும். அனால், இந்த மசோதா அவ்வாறு இல்லை. மசோதாவிலுள்ள இரு விதிகளும் ஒன்றுக்கொன்று முறணான அடிப்படையில் இருக்கின்றன. சட்டங்களே தெரியாத விவசாயிகள் வக்கீல்களின் தயவையும் ஆட்டர்கள்ளின் தயவையும் நாடி நிற்கும் இந்த ராஜ்யத்தில், இத்தகைய முறண்படுகள் இல்லாத படி நாம் சட்டமியற்ற வேண்டும். கல்வி அறிவு இல்லாத விவசாயிகளுக்கு முறண்பாடுகள் சட்டங்களினால் பாதகங்கள் மிகவும் ஏற்படும். வருட வருமானம் 3,600 ரூபாய் பெறும் விவசாயிகளுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படும் போது, சர்க்காரின் அனுமானத்தின்படியே, ஏக்கருக்கு ரூபாய் 140.50 விதித்ததில் வரும் விஸ்தீர்ணத்திற்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும். இவ்விதம் கணக்குப் பார்த்தால் 25.66 ஏக்கர் வரும் இதை முழு எண் ஆகப் போட்டால், 25 ஏக்கராவாகவாவது போடவேண்டும். இந்தத் திருத்தம் போட்டால், 25 ஏக்கராவாகவாவது போடவேண்டும். இவ்விதம் செய்யாமலிருந்தால், வரி செலுத்த வேண்டியவராத விவசாயிகள் மிகவும் தொந்தரவு அனுபவிக்கவும், வீணாக அதிகாரிகளுடைய கெடுபிடி களையும் அனுபவிக்கவும் நேரிடும். இதனால் சர்க்காருக்கு வருமானம் கிடையாது. ஆதலால் விலக்கு அளிக்கும் விஸ்தீர்ணத்தை 25 ஏக்கராக உயர்த்த வேண்டும். ஆனால் சர்க்கார் அப்படிப் போட விரும்பாவிட்டால், அதை என் திருத்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி 18 ஏக்கராகவாவது போட

[Sri T. Veluchami] [19th September 1958]

வேண்டும். இப்போது இந்நாட்டிலுள்ள விவசாய மக்கள் சட்டங்களையும் கணக்குகளையும் சரிவரப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இல்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு வரிவசூலிக்கும் அதிகாரிகளால் harassment இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளும் வகையில் இந்த விதி 'லிஸ்கு அளவை இரு பட்டியல்களிலும் ஒத்திருக்கும்படி அமைக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I would like to speak first on my amendment to sub-clause (4) (II) rather than on my amendment to sub-clause (5). Because the former amendment relates to an earlier provision in the Bill, and reads like this:—

“ For sub-clause (4) (II), substitute the following:—

‘ (II) “ garden land ” means dry land irrigated from an artesian well or irrigated by lifting water from a well or other irrigation source.’ ”

Sir, in the Bill, ‘ garden land ’ is defined as land irrigated by lifting water from a well or other irrigation sources. I take it that here, the emphasis is laid on the words ‘ lifting water from well or from any other irrigation source ’. By ‘ any other irrigation source ’, tanks, rivers, etc., are meant. Now, I would like to include artesian wells also as a source of irrigation. In the case of artesian wells, there is absolutely no necessity for lifting water as such. Water simply sprouts from the bowels of Mother Earth and there is no necessity for lifting water. So, I say that artesian wells should also be included under this definition of garden land. I do not think the Government will experience any difficulty in accepting this amendment which is very simple.

With reference to my amendment to sub-clause (5), I would like to say a few words. There are four categories of persons who are said not only to possess, but also enjoy the lands. These four categories of persons are—owner, tenant, mortgagee in possession and maintenance-holder. But, it is surprising that another category of persons, viz., ‘ agent ’ has completely been ignored. For instance, an agent may also be put in possession and enjoyment of the land by his principal, by his master. Take for example a rich and at the same old man possessing vast lands. He may not personally be able to supervise all the lands and therefore he may employ an agent and put him in possession of the land and he may also be made to enjoy the land. In such cases, the agent should also be brought under the definition of the expression, ‘ to hold ’. Here again, I think the Government will realize my argument, ponder over what I have said and then accept it readily and without any hesitation whatsoever.

Then, Sir, I would like to speak on my amendment to sub-clause (8). In this proviso, there is mention of dry land irrigated from a first-class source of irrigation. Even though it is irrigated from a first-class source of irrigation, the Government may regard it as a land irrigated from sources other than first class. On what consideration? They may do it on consideration of the inferiority

19th September 1958] [Sri M. Jagannathan]

of the soil or on any other ground. That is what the proviso says. My amendment is very simple and is verbal also. The expression here ‘ on the ground of inferiority of soil or on any other ground ’ comes almost at the fag end of the proviso. Its right place would be after the word ‘ area ’ because it qualifies the words ‘ area ’. But it has been brought to the very end of the proviso. It is rather misleading and confusing. It is not correct English also. Therefore, I suggest that the expression ‘ on the ground of inferiority of soil or on any other ground ’ be placed immediately after the word ‘ area ’. Then the proviso will read :

“ Provided that the Government may, in respect of any particular area, on the ground of inferiority of soil or on any other ground, by order direct that one acre of dry land on which paddy is raised by irrigation from a first-class source of irrigation shall, during any specified period, be deemed to be equivalent to one acre of dry land irrigated from a source of irrigation—other than a first-class source of irrigation.”

Therefore, I suggest this verbal amendment which admits of no argument at all. I hope the Hon. Minister will readily accept it.

The next amendment that I have proposed relates to the definition of ‘ tope ’. ‘ Tope ’ is defined as ‘ any land containing large groups of fruit trees or valuable timber trees, whether growing spontaneously or artificially and includes orchards ’. There are two categories of trees which are contemplated in this definition. One is, trees which spontaneously grow without any human effort or agency. The other is, trees which are grown under artificial conditions with the help of human effort. Human agency comes there. While the definition is all right in respect of the first category, i.e., trees which spontaneously grow, it is wrong in respect of the second category. It should not be ‘ growing artificially ’. It is wrong English. If the definition is recast on the lines suggested in my amendment it will read :

“ ‘ tope ’ means any land containing large groups of fruit trees or valuable timber trees, whether growing spontaneously or grown artificially and includes orchards.”

This would be correct and in conformity with the correctness of language as such. I hope, the Hon. the Minister for Revenue will see my point and accept my amendment which is very simple and is in the interests of correctness of English language. I hope the Government will not fail to accept this verbal amendment.

SRI S. LAZAR : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய ஜகன்னாதன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களில் ஒரு திருத்தம், “டெனன்ட்” என்ற வார்த்தைக்கும் “மார்ட்டிகேஜ்” என்ற வார்த்தைக்கும் இடையே “ஏஜென்ட்” என்ற வார்த்தையை புகுத்த வேண்டுமென்பதாகும். சாதாரணமாக பிரைவியில் அண்ட் ஏஜென்ட் என்ற அடிப்படையில்

[Sri S. Lazar] [19th September 1958]

எஜெண்ட் செய்யக்கூடிய காரியங்களுக்கு பிரின்ஸிபாலும் பொறுப்பாளியாவார். அதேபோல்தான் “மாஸ்டர் அன்ட் ஸெர்வன்ட்” என்பதும். ஆகவே இதில் அதை புகுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று முதலில் கூறிக்கொண்டு நான் எனது திருத்தத்திற்கு வருகிறேன். “விவி” என்ற உப பிரிவில் 7, 8 உட்பிரிவுகள் சம்பந்தமாக எனது திருத்தங்களை கொடுத்திருக்கிறேன். 1½ ரூபாய்க்கு மேல் நிலவரி இருக்கக்கூடிய நிலங்களை பொறுத்த வரையில், ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் 2-4/5 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு சமமாக இருக்குமென்று கொடுத்திருப்பதற்கு பதிலாக, இதுபோன்ற 1½ ரூபாய்க்கு மேல் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கூடிய ஐந்து ஏக்கர் நிலமானது ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு சமமாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் முதல் திருத்தமும், 1½ ரூபாய்க்கு குறைவாக வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலங்களை பொருத்த வரையில் 10 ஏக்கர் மட்டுமே ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு பொறுத்ததாக இருக்கமுடியும் என்ற காரணத்தினால்தான் அந்த ஒரு திருத்தத்தையும் நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

நேற்றையதினம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசக்கூடிய நேரத்தில், எந்த அடிப்படையில் இந்த விசுதாசாரங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது அல்லது வகுக்கப்பட்டன என்பதைப்பற்றி எந்த விதமான ஒரு விளக்கமும் நமக்கு கொடுக்கவில்லை. ஆனால் என்னால் ஊகிக்கக்கூடிய வரையில், வருமானத்தின் அடிப்படையில்தான் இவைகளைக் குறிப்பிட்டிருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த முறையில் பார்க்கும்போது 1 1/2 ரூபாய்க்கு குறைவாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் அல்லது 1 1/2 ரூபாய்க்கு மேல் வரி கொடுக்கக்கூடிய நிலங்களைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் இவை கனெல்லாம் மிகமிக மோசமான நிலையில் உள்ளவைகளாகத்தான் இருக்கும் என்பதை தாராளமாக ஒத்துக்கொள்ள முடியும். உதாரணமாக, திருச்சி ஜில்லாவில் உடையார்பாளையம் தாலுகா போன்ற இடங்களில் ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நஞ்சை நிலத்தில் வரக் கூடிய வருமானம், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டங்களின் அடிப்படையில் வகுத்துப் பார்க்கிற போது சராசரி 150 ரூபாய் என்று வைத்துக் கொள்வோமானால், இந்தப் பகுதிகளிலுள்ள நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு ஏக்கருக்கு 10 அல்லது 12 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வருவதில்லை. அப்படி வருவது கூட, மழையிருந்தால் மட்டுமே அதுவும் கிடைக்கும், அதிலும் குறிப்பாக இதுபோன்ற பகுதிகளைப் பொறுத்த வரையில் அங்கு வருடம் ஒன்றுக்கு 10, 12, 15 அங்குலத்திற்கு மேல் மழை பெய்வது கிடையாது. ஆகவே இந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலங்களைப் பொறுத்த வரையில் 10 அல்லது 12 ரூபாய் வருமானம் வந்தால் அதையே அதிகமாக கொள்ள வேண்டியிருக்கும். இப்படிச் சொல்வதற்கு ஆதாரங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. பல கோர்ட்டுகளில் மெயின்டெனன்ஸ் கேஸ்களில் இதுபற்றி அநேக தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு ஆதாரமாக பல தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஹைகோர்ட்டிற்கு சென்று கூட தீர்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள நிலங்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் அங்கு 15 அல்லது 16 ரூபாய்தான் அதிகப்படியான வருமானமாக இருக்க முடியுமென்று தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அந்த அடிப்படையில் பார்க்கின்றபோது நான் கொடுத்திருக்கும், “ஐந்து ஏக்கர் என்பதும்” “பத்து ஏக்கர்” என்பதும் பொறுத்ததாகும். ஒரு சில ஜில்லாக்களில், ஒரு சில பகுதிகளில் வேண்டுமானால் வருமானம் அதிகமாக கிடைக்கலாம். ஆனால் குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில், உடையார்பாளையம் தாலுகா மட்டுமல்ல, புதுக்கோட்டை வட்டாரத்திலும் கூட ஒன்றிரண்டு நெல் பயிரிடும், அல்லது மிகளாய் பயிரிடும் நிலங்களைப் பொறுத்த வரையில் வேண்டுமானால் இது சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் அங்குள்ள அதிகப்படியாகவுள்ள, கரண்டி பிரதேசங்களில், மழையில்லாத இடங்களில் சாதாரணமாக கம்பு அல்லது சோளம் விளைவிக்கும் நிலங்களை, அதுவும் விளைச்சல் இல்லாவிட்டால் மாடு மேய்க்கப்படும் நிலங்களை, 3-3/5 என்று வகுக்கப்பட்டிருப்பது பொறுத்த மாகவில்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதற்கு ஒரு உறுவாதம்

19th September 1958] [Sri S. Lazar]

சொல்லக்கூடிய முறையில் வேண்டுமானால் சொல்லலாம் வருமான குறைவாக இருந்தால் வரி விதிக்கப்படாதே, 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருந்தால்தான் வரி விதிக்கப்படும் என்று சொல்லலாம் ஆனால் இந்த வட்டாரங்களில் உள்ளவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியுமா? இவ்விடங்களில் படிக்கத் தெரிந்தவர்கள் சொற்பமாகத்தான் இருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட அளவிற்கு மேல் சிலர் நிலங்கள் வைத் திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு நிலத்தில் இருந்து மாத்திரம் அல்ல மல் வேறு துறைகளிலிருந்து வருமானம் கிடைக்கக்கூடியவர்களாகியிருக்கலாம். ஆகவே இந்த தத்துவத்தின் அடிப்படையில் இவர்களுக்கு இந் முறையை மாற்றி அமைத்து 2 4/5 என்றிருப்பதை 5 ஏக்கர் என்றும் 3 3/4 என்றிருப்பதை 10 ஏக்கர் என்றும் மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI T. T. DANIEL : Mr. Speaker, my first amendment relate to the definition of agricultural income and it seeks to omit the words “and if it . . . the income” in the Explanation to item (vi) of sub-clause (1). ‘Agricultural income’ is sufficiently and clearly defined in the principal Act and the Explanation as in the Bill will create difficulties. So, I feel the words ‘and it has not been so defined, the whole of the income’ are unnecessary.

My next amendment relates to sub-clause (5), (nn) and I want ‘usufructuary mortgage’ to be included there. Now as the sub-clause stands, only the mortgagee in possession of the property comes within the operation of the Act. So far as the mortgagees who are not in possession of the property are concerned, they fall outside the scope of the Bill. Hence my amendment include usufructuary mortgage also. There may be mortgages where the mortgagee may execute a mortgage deed but the mortgagor no surrender possession in favour of the mortgagee and the mortgagee instead of directly enjoying the property will be getting by way of interest some money from the mortgagor. Such cases will be covered by my amendment.

Then, Sir, I have suggested a new proviso to sub-clause 8 (vv) and that is :

“Provided that in Kanyakumari district ‘standard acre’ means (1) four acres of wet land paying more than Rs. 2 per acre as water cess, (2) two acres of wet land paying Rs. 2 as water-cess, (3) 9 acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue at the rate of Rs. 1.57 per acre, (4) five acres of garden land irrigated from well or a source of irrigation other than a Government source of irrigation.”

So far as this district is concerned the lands are not classified on the basis of net income or on the basis of the quality of the land and not even on the basis of the irrigation facilities furnished by the Government. Therefore I think, suitable alterations have to be made in the definition of ‘standard acre’ so as to fit in with the conditions prevailing in that district.

[Sri T. T. Daniel] [19th September 1958]

The next amendment is in respect of item (7) of clause 3, namely—

'In clause 3, substitute the following for sub-clause (7) :—

"(7) in clause 3 (r) for the word 'tea', the words 'arecanut, tea, coffee, rubber, cinchona, cardamom, or pepper or such other cultivations'."

Under this Act as it is, pepper is outside the scope of the Act. If rubber, tea, coffee, cinchona or cardamom could be included, I think on the very same ground pepper should also be included.

My next amendment is: 'In sub-clause 10 (y) omit the words 'valuable timber trees'. Now, fruit bearing trees of all varieties and valuable timber trees are all included under one category. That seems to be wrong because one acre of cashew growing land can never be equal to one acre of valuable timber trees. I think the Hon. Minister will reconsider that clause in particular and in defining 'Thoppu' will draw a line of distinction between the ordinary varieties of fruit bearing trees and others giving a large amount of profit. There must be a separate definition in respect of lands producing valuable timber trees and valuable fruits.

There is a reference in the Report of the Select Committee under clause 5 to the income from lands held under the Travancore-Cochin Co-operative Societies Act, 1951 (Travancore-Cochin Act X of 1952). This income has been excluded for the purpose of assessing agricultural income-tax. It has also been stated that this is given effect to by sub-clause (iii). But in the Bill I do not find a corresponding provision. It seems to me that perhaps to start with the intention of the Government may be to extend the operation of the Act to the Kanyakumari District. But after discussing the various points and taking into consideration to difficulties that have arisen in respect of the peculiar conditions prevailing in that district the Government might have decided to exclude that district from the operation of the Act. But the difficulty I find is this. Sub-section (2) of section 1 of the Principal Act says that it extends to the whole of the State of Madras. There is an amendment to that sub-section. But I think it will be better for the Government to bring in an amendment clearly stating that the Kanyakumari district is excluded from the operation of this Act. The sub-section should specifically state that it shall apply to the State of Madras excluding the Kanyakumari district. It should not be a matter left to be interpreted by the Court. In the case of the definition of the 'standard acre' also though a definition has been given, it is not clear whether it refers to lands in the whole of the Madras State or only to lands in the Madras State excluding the Kanyakumari district. I think the Hon. Minister will keep all these points in his mind and amend the Bill suitably so that unnecessary difficulties may not arise later

19th September 1958] [Sri T. T. Daniel]

on. I feel it would be better if the Government bring in an amendment and make it clear that the Act is not to be extended to the Kanyakumari district, if that is the intention of the Government.

SRI S. A. M. ANNAMALAI ODAYAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் 3-வது பகுதியில் உட்பிரிவில் பத்தாவது பிரிவாக அதாவது "ஜே" என்ற பிரிவில் 12½ பரிமான ஏக்கர் என்று கொடுத்திருப்பதை 18 பரிமான ஏக்கர் என்று திருத்தவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதன் பேரில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்போது இருக்கக்கூடிய அளவில் பார்த்தால் பருவ மழை சரியாக இல்லாத காரணத்தால் ஒரு ஏக்கருக்கு 300-க்கு குறைவாகத்தான் வருமானம் கிடைக்கிறது. பருவ மழை அடிக்கடி தவறிக்கொண்டிருப்பதினாலும் இந்த முறையில் வருமானம் கிடைப்பது கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே அதை 18 பரிமான ஏக்கர் என்று வைத்தால், கிட்டத்தட்ட ஒரு ஏக்கருக்கு 200 ரூபாய் வருமானம் என்று வைத்துக்கொண்டால் விவசாயிகளுக்கு கணக்கிடுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். மேலும் இதனால் விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக விவசாயிகளுடைய நிலை நமது மாகாணத்திலே நிரந்தரமான வாழ்க்கையுடையவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஏனென்றால், விவசாயத்திலிருந்து வரக்கூடிய பொருள்கள் நிரந்தர விலையில் இருக்கக்கூடியவை அல்ல. ஆனால் அவர்கள் விவசாயப் பொருள்களை விற்பனை மற்ற பொருள்களை வாங்கும்போது அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக, விவசாய உபகரணங்களை வாங்கும்போது கூட, அதாவது மாடு, மண்வெட்டி, இதர சாமான்கள் முதலியவைகளை வாங்கும்போது அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த விலைக்குத்தகுந்தாற்போல் உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறுவது கிடையாது. அப்படி ஏறினாலும் அனுமதிக்கவும் முடியாது. ஆக, விவசாய வருமான வரியை பொறுத்த வரையில் 18 ஏக்கர் என்று இருப்பது நல்லது, அப்படிச் செய்தால் சிறு விவசாயிகளை அது பாதிக்காது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அந்தக் காலத்தில் "உழுதுண்டு வாழ்வதற்கு ஒப்பில்லை கண்டிர் பழுதுண்டு வேரோர் பணிக்கு" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலை "உழுதுண்டு வாழ்வதற்கு ஒப்பில்லை கண்டிர் பழுதில்லை வேரோர் பணிக்கு" என்று நாம் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் விவசாயிகள். அந்த காலத்திலே ஒளவை யார் அப்போது இருக்கக்கூடிய மக்களை அவர்கள் நன்றாக விவசாயம் செய்து நல்ல நிலையில் இருக்கவேண்டும், நாட்டிலே பஞ்சம் இல்லாமல் அவர்கள் பாதுகாக்க வேண்டும், வேண்டிய உணவுப் பொருள்களை அவர்கள் நமக்கு உற்பத்தி செய்து அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காக அந்தக் காலத்திலே

வரப்புயர நீர் உயரும்,
நீர் உயர நெல் உயரும்,
நெல் உயரக் குடி உயரும்,
குடி உயரக்கோன் உயரும்.

என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது

வரப்புயர நீர் உயரும்,
நீர் உயர நெல் உயரும்,
நெல் உயரக் குடி உயரும்,
குடி உயர வரி உயரும்.

என்று மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும். இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் கீழ் கோன் இருப்பதில்லை. குடியரசு இருக்கிறது. இப்போது வரி

[Sri S. A. M. Annamalai Odayar] [19th September 1958]

அதிகமாக இருப்பதைக் கருத்திலே கொண்டு விவசாயிகளுடைய நிலையை உணர்ந்து, அவர்களுக்கு ஒரு நிரந்தரமான வாழ்க்கை இருப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் சர்க்கார் செய்வார்கள் என்று நம்பி எனது திருத்தத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இத்துடன் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், இப்போது 12 1/2 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை விதி விலக்கு இருக்கிறது. அதை 18 ஏக்கராக ஆக்கவேண்டுமென்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். சிலர் இன்னும் அதிகப்படியாக, 20, 25 என்று ஆக்கினால் பரவாயில்லை என்று சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டி தீர் அலசிப் பார்த்து மற்ற நிலச்சுவான்தார்களுடைய வாக்கு மூலத்தைக் கேட்டு அதையும் அலசிப் பார்த்து, கடைசியாக இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. முதலில், அசல் மசோதாவில் 1,500 ரூபாய் வரை இந்த வரியில்லை என்று விதி விலக்கு இருந்தது. இப்போது அதை 3,600 ரூபாயாக, அதற்கு ஏற்றவாறு 12 1/2 ஏக்கர் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆக இதை இன்னும் அதிகப்படுத்திக்கொண்டு போனால், இன்னும் ஒன்று சொன்னால் அதற்கு மேலே கொஞ்சம் என்று இப்படியே போய்க்கொண்டிருக்கும். இதையெல்லாம் நன்றாகப் பார்த்துத்தான் செய்திருக்கிறது. இது போதும். இதை மாற்றுவதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பாக்குத் தோட்டத்திற்காக ஒரு திருத்தம் கொடுத்தார்கள் அம்மையார். அதாவது இப்போது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு, பாக்குத் தோட்டம் 1/2 ஏக்கர் என்று இருப்பதை 1/3 ஏக்கர் என்று மாற்றவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதையும் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் போட்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் பாக்குத் தோட்டத்திலே சில சமயங்களிலே சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. வருமானம் ஒரே அளவில் இருப்பதில்லை. எனவே இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று “யூஸ்ப்ரக்சவரி” மார்க்கேஜ் என்று குறிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது “மார்க்கேஜ் இன் பொஸெஷன்” என்றிருக்கிறது. தனியாக வேண்டியதில்லை. இப்போது இருப்பபேதே போதுமானது.

கனம் அங்கத்தினர் டேனியல் கன்னியாகுமாரி விஷயங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது இருப்பது போல இந்த ஆக்ட் கன்னியாகுமாரியில் அமுலுக்கு வராது. ஏனென்றால் அங்கு நிலப் பாகுபாடுகள் வேறு விதமாக இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் பார்த்த பிற்பாடு இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்பது உத்தேசம். ஏற்கனவே அங்கு திருவாங்கூர் வருமான வரி சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த ஆக்ட் அந்தப் பிரதேசங்களுக்கு அப்பே ஆகாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

‘With your permission, Sir, I propose to move an amendment to this clause.’

இன்னொன்று ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதாவது கனம் அங்கத்தினர் ஜகந்நாதன் சொன்னார்கள், இந்த இங்கிலிஷ்ச் சரியாக எழுத வேண்டுமென்று. இவ்வளவு அக்கரை எடுத்துக்கொண்டதைப்பற்றி மிக்க சந்தோஷம். ‘Tope’ means any land containing large groups of fruit trees or valuable timber trees, whether growing spontaneously or artificially and includes orchards.” அந்தத் திருத்தப்படி அமைக்கக் கொள்ளலாம். அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

19th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as it will take time for the amendment to be typed, I will in the meantime read out the Government amendment. Explanation I in sub-clause (3) may read as follows :—

‘One acre of dry land irrigated from a first-class source of irrigation shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre. One acre of dry land which is irrigated from any source of irrigation other than a first-class source of irrigation, shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 4 and above but below Rs. 8 per acre :’

Provided that the Government may, in respect of any particular area, by order, direct that one acre of dry land irrigated

Sir, I cannot read further and I should get the typed amendment.

Here it is restricted only to paddy. As a matter of fact, sugarcane may be grown. Turmeric or yam may be grown which is more important and valuable than paddy. Therefore, the intention of the amendment is that the restriction to paddy should be removed.

Secondly, power is to be taken in respect of new irrigation sources coming into existence and new ayacut being developed. For a specified period it may not be justifiable to assess the lands on the basis that they are ‘standard’ wet or any other wet lands, till the development takes place. So, the Government are taking power to classify such lands and that is the intention of the amendment. The amendment is being drafted and typed.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பிறகு ஏஜெண்டைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏஜெண்டை நுழைப்பதற்கில்லை. ஏனென்றால் நிலம் வைத்துக் கொண்டு, சுவாதினத்தில் வைத்துக் கொண்டு இருப்பவரைத் தான் சேர்க்க முடியுமே தவிர அனாமத்தாக ஏஜெண்டை நுழைப்பதற்கில்லை.

இன்னொன்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார்.

The definition given in the Bill for “garden land” is dry land irrigated by lifting water from a well or other irrigation source.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, Sri M. Jagannathan’s amendment with this modification may be accepted, viz. :

“ ‘Garden land’ means dry land irrigated from an artisan or other well or irrigated by lifting water from any other irrigation source ”

As far as well is concerned, lifting is not taken into account.

Sir, I move the following amendment “in sub-clause (8) of clause 3 for explanation I, substitute the following explanation, namely :—

[Sri C. Subramaniam] [19th September 1958]

“ Explanation I.—One acre of dry land irrigated from a first class source of irrigation shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre. One acre of dry land which is irrigated from any source of irrigation other than a first-class source of irrigation shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 4 and above but below Rs. 8 per acre :

Provided that the Government may, in respect of any particular area, by order direct that one acre of dry land irrigated from any source of irrigation shall, during any specified period, be deemed to be equivalent to any specified extent of any of the categories of land specified in clause (vv) of section 2 on the ground of inferiority of soil or on any other ground.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have already stated that I accept the amendment of Srimathi Ragupathi Devi. I move the following amendments also :

(1) In item (vii) of sub-section (8), of clause 3, the words ‘ two and four-fifths acres ’ may be changed to ‘ three acres ’-

(2) In item (viii) of sub-clause (8) of clause 3, the words ‘ three and three-fifth acres ’ may be changed as ‘ four acres ’.

MR. SPEAKER : I shall now put the amendment of Sri Jagannathan as modified by Government to the vote of the house.

The question is :

“ For sub-clause (4) (ll) substitute the following :

‘ (ll) “ garden land ” means dry land irrigated from an artesian or other well or irrigated by lifting water from any other irrigation source ’ ”

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : : The question is :

“ In item (vii) of sub-clause (8) of clause 3, the words ‘ two and four-fifths acres ’ may be changed to ‘ three acres ’ ”.

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : : The question is :

“ In item (viii) of sub-clause (8) of clause 3, the words ‘ three and three-fifths acres ’ may be changed as ‘ four acres ’ ”.

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is :

“ In sub-clause (8) of clause 3, for Explanation I. substitute the following explanation, namely :

‘ Explanation I.—One acre of dry land irrigated from a first-class source of irrigation shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above per acre. One acre of dry land which is irrigated from

19th September 1958] [Mr. Speaker]

any source of irrigation other than a first-class source of irrigation shall be deemed to be equivalent to one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 4 and above but below Rs. 8 per acre :

Provided that the Government may, in respect of any particular area, by order direct that one acre of dry land irrigated from any source of irrigation shall, during any specified period, be deemed to be equivalent to any specified extent of any of the categories of land specified in clause (vv) of section 2 on the ground of inferiority or soil or on any other ground ’.”

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is—

“ In sub-clause (8) (vv) (ii), for the words ‘ one-fourth of an acre ’ substitute the words ‘ one-third of an acre ’.”

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : Does the hon. Member Sri Jagannathan want to speak on his amendment to sub-clause (10) (y)?

SRI M. JAGANNATHAN : There was a general discussion, Sir.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : This has been accepted, Sir.

MR. SPEAKER : The question is—

“ In sub-clause (10) (y) insert the word ‘ grown ’ between the words ‘ whether growing spontaneously or ’ and the word ‘ artificially ’.”

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri M. Jagannathan to sub-clause (5) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. T. Daniel to Explanation to sub-clause (1) (iii) and to sub-clause (5) (nn) were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri K. Ramachandran to sub-clause (1) (ii) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. A. M. Annamakal Odayar to sub-clause (8) (j) was by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : I shall put the amendment of Sri K. Ramachandran to vote. The question is—

“ In sub-clause (3) (j) for the words “ Twelve and a half standard acres ’ substitute the words ‘ eighteen standard acres ’.”

The amendment was put and lost.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: I shall put the amendment of Sri Veluchami to vote. The question is—

“In sub-clause (3) (j) for the words ‘twelve and a half standard acres’ substitute the words ‘eighteen standard acres’.”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: I shall put the amendment of Sri A. R. Marimuthu to vote. The question is—

“In sub-clause (3) (j) for the words ‘twelve and a half standard acres’ substitute the words ‘fifteen standard acres’.”

The amendment was put and lost.

The amendment of Sri K. Ramachandran to sub-clause 4 (II) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. A. M. Annamalai Odayar to sub-clause (5) (nn) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. Lazar to sub-clause (3) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri K. Ramachandran to sub-clause (5) (nn) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. T. Daniel to sub-clause (7) was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: I shall put the amendment of Sri K. Ramachandran to vote. The question is—

“For sub-clause (8) (vv) (i) to (viii) substitute the following:—

‘(vv) “Standard acre” means: (i) one acre of wet land assessed to land revenue at the rate of Rs. 13 and above per acre; (ii) one and a half acre of wet lands assessed to land revenue at the rate of Rs. 8 and above but below Rs. 13 per acre; (iii) one half of an acre of land used for growing arecanut; (iv) one acre of land for growing tea; (v) one and a half acres of land used for growing coffee, rubber, cinchona or cardamom or (vi) two acres of wet land assessed to land revenue at the rate of rupees 4 and above but below Rs. 8 per acre; (vii) one and a half acres of garden land irrigated from a Government source of irrigation; or (viii) three acres of wet lands assessed to land revenue at a rate below Rs. 4 per acre; or (ix) (a) two acres of garden land irrigated from a well or a source of irrigation other than Government source of irrigation, (b) tope; or (x) five acres of dry land which is not irrigated and which is assessed to land revenue’.”

The amendment was put and lost.

The amendment of Sri J. Matha Gowder to sub-clause (8) (vv) (ii) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. T. Daniel to sub-clause (8) (vy) was, by leave, withdrawn.

19th September 1958]

MR. SPEAKER: I shall put the amendment of Sri Marimuthu to vote. The question is—

“In Explanation I to sub-clause (8) for the words ‘one acre of dry land’ substitute the words ‘two acres of dry land’.”

The amendment was put and lost.

The amendment of Sri M. Jagannathan to sub-clause (8) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. T. Daniel to sub-clause (10) (y) was, by leave, withdrawn.

The amendments of Sri Lazar to sub-clause (8) (viii) were, by leave, withdrawn.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move the following amendment:—

“In clause 4 for the words and figures ‘the financial year commencing from 1st April 1958’ substitute the words ‘such date as the State Government may notify in the Fort St. George Gazette’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Amendment moved—

“In clause 4 for the words and figures ‘the financial year commencing from 1st April 1958’ substitute the words ‘such date as the State Government may notify in the Fort St. George Gazette’.”

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, my amendment is only a consequential amendment to the amendment to section 1.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the idea is that it should come into effect in this financial year itself.

MR. SPEAKER: The question is—

“In clause 4 for the words and figures ‘the financial year commencing from 1st April 1958’ substitute the words ‘such date as the State Government may notify in the Fort St. George Gazette’.”

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

[19th September 1958]

New clause 4-A.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

Add the following as new clause 4-A—

“4-A. Omit sub-section (2) of section 3 of the principal Act.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The amendment is before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: “Omit sub-section (2) of section 3 of the principal Act” என்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். வருமான வரியை அதிகாரிகள் நிர்ணயித்த பிறகு விலக்கு அளிக்கப்பட்ட வருமானத்தையும் இதிலே சேர்க்கப்பட்டு இருந்தால் அதற்காக குறைப்பது என்ற முறையில் இந்த இரண்டாவது உட்பிரிவு அமைந்திருக்கிறது. நேற்று நான் விளக்கியது போல், விலக்கப்பட்ட வேண்டிய வருமானம் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருந்தால், விலக்கப்பட்ட வருமானத்திற்கு அதிகப்படியான வரி விதிதாசாரத்தின்படி என்ன வருகிறதோ அதைக் குறைப்பதுதான் சரியே தவிர “proportionate” ஆகக் குறைப்பது சரியல்ல என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் லாஸர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். வரி விசாரணைக் கமிஷன் என்ன சிபார்சு செய்திருக்கிறதோ அதற்கு விரோதமாக மடங்கள், கோயில்களைச் சேர்ந்த நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER: The hon. Member will please tell me how it is relevant to the new clause 4-A under discussion now.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I do not accept the amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, what the hon. Member Sri N. K. Palanisami said was relevant. He has expressed his opinion on this clause.

MR. SPEAKER: I have given my ruling. What is the point in raising the question again? The Hon. Minister is not accepting the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 5 was put and carried.

New clause 5-A.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

After clause 5 add the following as new clause 5-A—

“5-A. Omit clause (b) of section (4) of the principal Act.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The amendment is before the House for discussion.

19th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, மண் ணை, பெண்ணை, பொன்னை ஆகிய மூன்று ஆசைகளையும் ஒழித்து விட்ட மடாதிபதிகளின் நிலங்களுக்கும், கோவில் நிலங்களுக்கும் இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்திருப்பது மிகவும் ஏமாற்றத்தைக்கொடுத்திருக்கிறது. ஏறத்தாழ எட்டு லட்சம் அல்லது பத்து லட்சம் ரூபாய் வருமானம் உள்ள நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்பதை காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினரே சுட்டிக் காட்டினார். இந்த மாதிரி மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதைப் பார்த்து மிராசதாரர்கள்கூட இந்த வரிவிதிப்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முயலுவார்கள். ஏறத்தாழ 400 அல்லது 500 ஏக்கரா நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், நிலத்திலே ஒரு சிறிய கோவிலை கட்டிவிட்டு, அந்தக் கோவிலுக்கு நிலங்களை எழுதி வைத்து விட்டால் இதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் பலமாக எதிர்க்கிறேன். இந்த மடங்கள், தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்காக நிலம் ஒதுக்கப்பட்டது இன்று நேற்றல்ல. எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்னால் பெரிய அரசர்களாலும், பெரிய அறிவாளிகளாலும் உலகத்திலேயே வேறு எந்த நாட்டிலும் இல்லாத உயர்ந்த தத்துவங்களை இந்த நாட்டிலே நிலை நாட்டிவந்ததாக, ஒதுக்கவைக்கப்பட்ட நிலங்கள். அதைவத philosophy, சைவ சித்தாந்த philosophy, ஆகியவைகள் சாதாரண விஷயங்கள் அல்ல. அதைப் படித்து, ஆராய்ந்து அறிந்தவர்களுக்குத்தான் தெரியும் அதனுடைய பெருமை. ஆயிரக்கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்னால் அரசர்களும், மகான்களும் இந்த நாட்டிலே உயர்ந்த தத்துவங்களை நிலைநாட்டச் செய்வதற்காக செய்திருக்கும் இந்த தர்மங்களை அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு மாறாக திருப்ப முயலுவது முறை அல்ல. அவற்றைப் பாதுகாக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியம். கனம் ரெவென்யூ அமைச்சர் அவர்கள் அதனுடைய முக்கியத்துவத்தைவெகு அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகும் இதைப் பற்றி பேசவேண்டி யிருக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இந்த தர்மங்கள் சரிவர நடைபெறவில்லையென்றால், அதற்காக அதிகாரம் அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிற காரணத்தினால் அதைச் சிறப்பாக நடத்துவதற்கு உதவி செய்யவேண்டுமே தவிர, அதை அடியோடு நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. அப்படி ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவது தவறு. முகலாய ஆட்சியில் கூட விக்கிரகங்களை உடைத்தார்கள், ஆலயங்களை இடித்தார்களே தவிர அரசர்களால் வழங்கப்பட்ட தர்ம சொத்துக்களை எடுத்துக் கொள்ள முன்வரவில்லை. ஆகவே இப்பொழுது நாம் அவைகளை எடுத்துக் கொள்ள முயற்சிப்பது சரியல்ல. வேறு இனத்திற்கு திருப்புவதும் சரியல்ல. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I want to make my position clear. Many hon. Members want to speak on the clause. They have already spoken at the general discussion stage. I allowed one Member to speak in favour of the clause and another Member against it. If more Members want to take part in the discussion, there will be unnecessary repetition and there will be cause for trouble. I give this warning that if I consider that the discussion is going beyond what I think is appropriate, I will stop it.

SRI K. ANBAZHAGAN: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் பர் அண்ணாமலை அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கத்தை நான் வலியுறுத்திக்கூறி இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நில உடமைக்கு வரம்பு கட்டும் நிலைமை பின்னால் வரும் சமயத்தில், நிலத்தின் மீது கிடைக்கிற மிகுந்த வருமானத்திலிருந்து ஒரு

[Sri K. Anbazhagan] [19th September 1958]

வரியை வசூலிக்கும் முறை இப்பொழுது சட்டமாகப் போகிறது. ஏராளமான நிலம் உடையவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அந்த நிலம் எந்தப் பெயராலே யாருக்குச் சொந்தமாக யிருந்தாலும், அதிலே கிடைக்கிற வருமானத்திலே மிகுதியாக உள்ள வருமானத்திற்கு வரி விதிப்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் உண்மையான நோக்கமாகும். அப்படிப்பட்ட கொள்கையை வரையறுத்து ஒரு சட்டம் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில் கல்விக் காக என்றே தனிப்பட்ட முறையில் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், மருத் துவ வசதிக்காக தனிப்பட்ட முறையில் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், ஏழை அனைவர்களுக்காக நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், அப்படி குறிப் பிட்ட பொது நலச் செயலுக்கு, அறச் செயலுக்கு மட்டும் உள்ள நிலத்திற்கு வேண்டுமானால் விதிவிலக்கு அளிப்பது அந்தத் துறையில் நாம் அவர்களு ளுக்கு ஆதரவு கொடுக்கிறோம் என்பதற்கு அடையாளமாகும். சமயத் துறையின் பெயரால் மடாதிபதிகளுக்குச் சொந்தமாகவோ அல்லது தெய் வத்திற்கு சொந்தமாகவோ இருக்கின்ற ஏராளமான நிலங்கள் இருக்கின் றன. அவை தருகிற வருமானம் முழுவதும் நல்ல செயலுக்குப் பயன் படுகிறது என்று அறுதியிட்டு கூறுவதற்கும் வாய்ப்பு இல்லை. மேலும், சமயச் சார்பற்ற அரசாங்கம் "Secular State" என்று சொல்லப்படும் ஒரு அரசாங்கம் குறிப்பிட்ட பொது நலக் காரியத்திற்குத்தான் விதிவிலக்கு அளிக்கலாமே தவிர, சமயச் சார்பு உள்ள சொத்துக்கு விதிவிலக்கு அளிப் பதும், அதன் மிகுந்த வருமானத்திற்கு வருமானவரி விதிக்க முன்வர வில்லை என்பதும், சமய சார்பு உள்ளவர்களிடத்தில் அரசாங்கம் அஞ்சுகிறது என்பதனைக் குறிக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I would like the hon. Member to read the other provision which says—

"Any agricultural income derived from property held under trust or other legal obligation wholly for religious or charitable purposes, and in the case of property so held in part only for such purposes, the income applied thereto."

* SRI K. ANBAZHAGAN: அப்படிப்பட்ட மடாலய, கோயில் நிலங் களுக்கு, குறிப்பிட்ட வருமானத்திற்கு மேலுள்ள நில உடமைக்குக்கூட, விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று மசோதா கூறுகிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமென்பதின் நோக்கம் என்னவென்றால், சமயச்சார்பு உடைய மடாலய நிலங்களுக்கு வருமானவரித் துறையில் விதிவிலக்கு அளிப்பது என்பது நியாயமல்ல என்பது மட்டுமல்ல மிகப் பெரிய தவறு என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான்.

12-40 p.m. * SRI V. K. KRISHNAMURTHY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இலக் கியத்தாலும், இலக்கணத்தாலும் அலங்கரிக்கப்பெற்ற தமிழகம், தீர்த்தக் குளத்தாலும், மூர்த்தி தலத்தாலும் அலங்கரிக்கப்பெற்றிருப்பது பாராட்டுக் குரியது. அந்தாதி கலம்பகங்கள், உலாக்கள், சைவ சித்தாந்த நூல்கள் எல்லாம் சங்க கால இலக்கியத்தைவிட சிறந்த முறையில் வெளியானதற்கு மடங்களே காரணம். மடங்கள் சைவ சித்தாந்த கருத்துக்களை விளக்கு கின்றன. கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் மண்ணாசை, பெண்ணாசை, பொண்ணாசை இவைகளை நீக்க மடாலயங்கள் இருக்கின்றன என்று கூறியது சைவ சித்தந்தத்திற்கு முரணான கொள்கையாகும். காஞ்சித்திணை மெய் யென்றாலும், உலகம் உள்பொருள் என்பன சைவ சித்தாந்த கொள்கை. 'தாரமாமாகுவான் தத்துவமாய் நிற்பவன்' என்ற திருமுலர் அருள்வாக்கு மடத்தில்தான் அரும்பியது. 'தெய்வம் பணிகழுலோள் சிறந்தமல மனை யான் தெய்வம் பணிந்தறியான்' என்று மணிவாசகர் கருத்து. பத்தினி யனை தெய்வமாகக் கருதும் இயல்பு சைவ சித்தாந்தத்தில் உண்டு. ஆதலால், சைவ சித்தாந்தம் இந்த நாட்டில் வளர, தமிழ் வளர மடங்கள் அரிய சேவைகள் செய்கின்றன. ஆகவே, இவைகளுடைய நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும்.

19th September 1958]

MR. SPEAKER: I think the hon. Member is going beyond the scope of the clause and amendment under discussion. That is what I consider. Should this House be used for the discussion of all those subjects? If it is the sense of the House, I have no objection.

(Sri P. G. Karuthiruman and Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar rose.)

MR. SPEAKER: I do not want any interruptions. Even in the first instance, I said that I shall allow one hon. Member to speak for the amendment and another against it. Hon. Member Sri Anbazhagan did not refer to historical and cultural relations and all those things. That is why, I had to intervene when the hon. Member Sri Krishnamurthy was speaking and request him to speak on the subject under consideration. He was referring to historical and cultural relations, philosophy and all those things. If it is thought that the House should be made the forum for a discussion of those subjects and that too when we are discussing the Plantations Agricultural Income-tax Bill, I have no objection.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the hon. Member Mr. Anbazhagan said that religious and charitable institutions should not be exempted and that in a secular State, there was no point in exempting them. Probably he has not understood what is meant by a 'secular State'.

MR. SPEAKER: That is a different matter. Should there be a discussion on philosophy and religion when we consider this Bill?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, certain properties held under trust for religious or charitable purposes are exempted. Sri Anbazhagan said that they should not be exempted. Now, the hon. Member Sri Krishnamurthy is explaining why they should be exempted. So, I don't think it should be cut out. One Member may advance one sort of argument in favour of the amendment and another Member may advance another argument against it. Certainly, I think we cannot restrict the arguments advanced by both.

MR. SPEAKER: My point is this. I do not want to restrict arguments in favour or against the clause, or amendment. But, it is not right for one Member to attack another. The debate in this House should not be used for that purpose . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the hon. Member Sri Krishnamurthy was not at all going into personalities.

MR. SPEAKER: Anyway, I am warning my friend Mr. Krishnamurthy to proceed cautiously.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: I do not think you can now move for its deletion. I think Government members alone can do it.

SRI M. JAGANNATHAN: The word 'not' may be dropped. May I proceed, Sir?

MR. SPEAKER: The hon. Member may proceed.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: The Member may move the amendment and speak on it as he intends. If the amendment is acceptable to the Government, it is all right.

MR. SPEAKER: If it is a verbal amendment, I do not mind. But the hon. Member tries to change the whole meaning of the amendment. It may make a world of difference.

* SRI M. JAGANNATHAN: This proviso speaks about the allowance for replanting expenses being carried to future years. The Government's intention is, I think, if the expenses are incurred in more years than one, the allowance could be carried into future years. But the proviso does not convey that idea clearly because the wording used is 'is not incurred in one year'. It leads to ambiguity and it is also open to double interpretation, viz., 'not incurred at all in that year' and 'incurred not in that year alone but in more years than one'. How are we to take things by inference? It should be specifically and clearly mentioned in the Bill itself.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the hon. Member should read the clause as a whole, namely:—

"Provided further that if the re-planting expenditure allowance under this section is not incurred in one year, the allowance for the year or years may be carried forward for a period of three years . . ."

Therefore, first there is the expenditure, not that there is no expenditure at all. Then the expenditure, if it is not incurred in one year, but over a period of years, then that can be carried forward in the other years also. This is explained further in the section. Simply because it is stated there ' . . . is not incurred in one year' the hon. Member thinks that even when no expenditure is incurred, this clause will apply. The first presumption is—it is stated in the clause—that there is the expenditure allowance under this clause which will be taken into account under the sub-clause and if it is not incurred in one year, then what follows is given there. I do not think the amendment is necessary.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

19th September 1958]

Clause 8.

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That clause 8 do stand part of the Bill".

SRI T. SAMPATH: Mr. Speaker, Sir, I move my amendments, namely:

(1) 'In the proposed new section 6(A) (1) after the word 'extent' add the following words 'either as landlord or tenant or both'.

(2) 'In sub-section 6 (A) (2), for the words 'or his tenant' substitute the words 'viz., landlord or tenant'.

The amendments were duly seconded.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, Sir, I move my amendment, namely:

"In the proposed section 6-A (1) omit the words 'may get the crops. . . purpose'."

The amendment was duly seconded.

* SRI T. SAMPATH: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கொஞ்சம் தெளிவுபடுத்துவதற்குத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். "Every person" என்று இருக்கிறது. அதை தெளிவுபடுத்த வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதாவது "Either as landlord or tenant or both" என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளுவார் என்றே நினைக்கிறேன். பயிரிடப்படும் பயிரை யாராவது பதிவுசெய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்தப் பொறுப்பு இரு சாராருக்கும் இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 6-ஏ என்ற ஒரு புதுப்பிரிவு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அவசியம் என்ன என்று பார்த்தால், ஒன்று, இப்படி 12½ ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கருக்கு அதிகமாக வைத் திருக்கக்கூடியவர்கள் என்ன பயிர் சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை சர்க்காருக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும். அதன் மீது வரி போடுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்ற அளவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அர சாங்கத்தினுடைய நன்மையைக் கருதி இந்தப் பிரிவு திணிக்கப்பட்டிருக்கலாம். மற்றொன்று மாறுபட்ட கருத்து, ஒரு விவசாயிக்கு விவசாயத்தின் நன்மையைக் கருதி இது உபயோகமாக இருக்கும் என்றும் நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது இந்த பிரிவு அமைந்து இருக்கும் முறையில். இந்தப் பிரிவைப் பார்க்கும்போதும் இரண்டாவது உப பிரிவைப் பார்த்தாலும் சர்க்காருடைய நலன் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. முதலாவது பிரிவைப் பார்க்கும்போது ஒருவன் ஒரு சமயம் இஷ்டப்பட்டால் அவன் பதிவு செய்து கொள்ளலாம், இஷ்டப்படாவிட்டால் விட்டுவிடலாம். அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் "may get the crops cultivated by him or his tenant registered under this Act" என்று இருக்கிறது. இப்படி இருந்தால் இஷ்டமிருந்தால் பதிவு செய்துகொள்ளுவார்கள். இல்லாவிட்டால் விட்டு விடுவார்கள், பதிவு செய்து கொள்ளாமல் இருப்பார்கள். அவர்கள் பதிவு செய்துகொள்ளவேண்டும், என்று சர்க்கார் நினைத்தால் அதன்படி இருக்கவேண்டும். அவர்களே முன்னுக்கு வந்து பதிவு செய்துகொள்ள

[Sri S. Lazar] [19th September 1958]

வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தப் பிரிவு இருக்கிறது. அத்துடன் கட்டணம் மூன்று ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அதை எடுத்துவிட்டாலும் நலமாக இருக்கும். அதற்கு நான் திருத்தம் கொடுக்கவில்லையென்றாலும் அரசாங்கம் இதை பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

அத்துடன் “may get the crops cultivated by him or his tenant registered under this Act” என்று இருப்பதுடன் அடுத்தாற்போல் “shall submit an application for registration” என்று இருப்பதானது முதலில் சொன்னதற்கும் பிற்பட்டு சொல்லுவதற்கும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணாக இருக்கிறது. அது கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும். விவரங்களை பாரங்களில் அரசாங்கத்தார் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதுவும் சரியல்ல. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை ஒப்புக்கொண்டால் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லாமல் இருக்கும். கண்டிப்பாக 12½ ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் என்ன சாகுபடி செய்திருக்கிறார்களோ, தானே அல்லது குத்தகைக்காரரோ, அந்த விவரங்கள் கண்டிப்பாக அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் இது அமையவேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமே இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் இப்பொழுது “டெபனிஷன்” கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் 2 (nn) பிரிவின் கீழ் அது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது “to hold” என்றால் “to hold with its grammatical variations and cognate expressions means to possess and enjoy either as owner or tenant or mortgagee in possession or as a maintenance holder or in one or more of those capacities” இம்மாதிரி அந்த definition-ல் இருக்கிறது, அதனால் இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியம் இல்லை.

இரண்டாவதாக கனம் லாஸர் சொன்னார், இந்த ரிஜிஸ்ட்ரேஷனுக்கு மூன்று ரூபாய் அனுமதிப்பது வேண்டாம் என்று குறிப்பிட்டார். “not exceeding three rupees” என்று இருக்கிறது. அதாவது மூன்று ரூபாய் களுக்கு மேல் போகக்கூடாது என்றுதான் இருக்கிறது. ஆனால் மூன்று ரூபாய் வைக்கப்போவது இல்லை. குறைவாக வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். ஆகவே இதையும் ஒப்புக்கொள்ளலாம். “not exceeding” என்றுதான் இருக்கிறது. குறைந்த பட்சம் ஏதாவது கட்டணம் வைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்றுமே வைக்காமல் இருப்பது சரியல்ல. கட்டணம் வைத்தால்தான் அக்கரை இருக்கும், வேலை செய்வதற்கு. இதை கருத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்னும் குறைவாக வைத்துக் கொள்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமே இல்லை.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 8 was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘that clause 9 do stand part of the Bill’.

SRI K. RAMACHANDRAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘In section 7 of the principal Act, omit the proviso’.

The amendment was duly seconded.

19th September 1958]

SRI K. RAMACHANDRAN : கணக்கு வைத்து கொள்ள வேண்டுமென்று ஓரிஜினல் ஆக்ட்டில் இருப்பதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்பதற்காக நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அனாவசியமாக விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கணக்கு வைத்துக்கொள்ளத் தெரியாதவர்களும் இருப்பார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை அனாவசியமாக உபத்திரவம் செய்யக்கூடாது. கணக்கு வைத்துக்கொண்டு அதைப் பார்வையிட்டு அவர்களுடைய வருமானத்தை நிர்ணயிக்கலாம் என்று சொல்லக்கூடிய முறையில் பேரண்ட் ஆக்ட்டிலுள்ள ப்ரோவைசோ இருக்கிறது. அந்தப் ப்ரோவைசோவை எடுத்துவிடவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I am not accepting the amendment. This was carefully looked into and was found not necessary.

MR. SPEAKER : The question is—

‘In section 7 of the principal Act, omit the proviso’

The amendment was put and lost.

Clause 9 was put and carried.

Clauses 10 to 14 were put and carried.

New Clause 14-A.

SRI S. LAZAR : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘After clause 14 add the following as new clause 14-A.

“14-A. Amendment of section 15.—In sub-section (2) for the words ‘a judicial officer’ the words ‘the judicial officer or the advocate as a case may be’ shall be substituted’.”

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : This is a consequential amendment, Sir. In section 15 (1) it is stated that so far as the appellate tribunal is concerned, it may consist of one but not more than three members. Proviso (1) to that sub-section says that the member, or as the case may be, at least one member, of the Tribunal, shall be a Judicial Officer not below the rank of a District Judge, or an advocate of not less than ten years’ standing. That one person may be either a judicial officer or an advocate. Naturally if there is going to be only one man in the tribunal and he happens to be an advocate, he will be made the Chairman of the Tribunal. Therefore I move that where the appellate tribunal consists of more than one Member the judicial officer or the advocate as the case may be shall be its Chairman. This amendment to sub-section (2) is necessary so that it may be relevant when read with sub-section (1).

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I accept the amendment with the substitution of the article ‘the’ for the article ‘a’ occurring before the word ‘case’.

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: The question is—

'After clause 14 add the following as new clause 14-A—

"14-A. *Amendment of section 15.*—In sub-section (2) for the words 'a judicial officer' the words 'the judicial officer or the advocate as the case may be' shall be substituted."

The amendment was put and carried.

Clauses 15 to 18 were put and carried.

New Clause 18-A.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

'In sub-section 3 of section 31 of the principal Act, for the words "a period of thirty days" substitute the words "a period of ninety days".'

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: The amendment is before the House for discussion.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, instead of thirty days I have proposed ninety days in my amendment. As a large number of agriculturists who do not know the method of accounting will be brought within the purview of this Bill, they may require a long time. (Interruption.) Even for appeals, they require 90 days.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: As a lawyer, he ought to know that the period of thirty days is a well recognized period for the purpose of appeals. I do not know why he wants ninety days.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-section 3 of section 31 of the principal Act, for the words "a period of thirty days" substitute the words "a period of ninety days".'

The amendment was put and lost.

Clauses 19 to 21 were put and carried.

Clause 22.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 22 do stand part of the Bill."

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

'Substitute the following for clause 22:—

"22. *Amendment of section 38.*—In section 38 of the principal Act, omit the following:—

'in respect of the following matters . . . of any plantation'."

19th September 1958]

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: Sir, this clause relates to section 38 of the Principal Act. In this section courts are vested with powers. Here the court means the Appellate Tribunal, the Commissioner, the Assistant Commissioner and the Agricultural Income-tax Officer. They have got to adopt a certain procedure and here it is prescribed that they shall adopt the procedure as is found in the Code of Civil Procedure, 1908. It is stated that this can be applied with respect to certain matters, viz., enforcing the attendance of any person and examining him on oath or affirmation, compelling the production of documents and issuing commissions for the examination of witnesses, etc. It is only for these three purposes that the Code of Civil Procedure has to be applied but in practice it has been found very often in similar enactments already passed by this Assembly that the Government have found it necessary to make almost all the provisions of the Code of Civil Procedure apply in such matters and therefore, they have included them in the form of rules. But unfortunately on more than one occasion the Government could not do it because of the fact that it must have been provided in the main Act itself. Such power could not come under rule-making powers or under the power to issue notification. Therefore, I have suggested in my amendment that the Code of Civil Procedure may be made to apply, as far as possible to the courts like the Appellate Tribunal. I believe the Government will accept it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I submit that it is not quite necessary because the powers that are enumerated here are sufficient and they will serve the purpose. So, I am not in a position to accept the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 22 was put and carried.

Clause 23.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 23 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

'Rename the existing clause as 23 (ii) and insert the following as 23 (i):—

"23 (i) After the sub-section 2 and before the proviso, insert the following proviso:—

'Provided that if any such place is a dwelling house such officer shall not enter and inspect such place after 6 p.m. and before 6 a.m.'"

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: Sir, I second it.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [18th September 1958]

களுக்கு ஒரு விதிமும், மேலும் பசுந்தான் உரத்திற்காகவும், கால் நடைகளின் தீவனத்திற்காகவும் உபயோகப்படும் தோப்புகளுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கும் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் சோளம் போன்ற முக்கியமான கால்நடைகளை வளர்க்கக் கூடிய தானியங்களுக்கு விதிவிலக்கு இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. சோளம் ஏழைகள் சாப்பிடும் தானியம். வாயில்லா ஜீவன்களான கால்நடைகளுக்கு உபயோகப்படக் கூடிய தானியம். இவற்றையெல்லாம் நன்றாக யோசித்து விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

எதிர்க்கட்சியிலுள்ள அநேக அங்கத்தினர்கள் நல்ல யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) இந்த யோசனைகளையெல்லாம் நன்றாக ஆலோசனை செய்து விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான தொந்தரவும் கொடுக்காத முறையிலே இந்த வரியை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது 37 கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். சுமார், 7, 8 மணி நேரம் பேசினார்கள். ஆகையால் இப்பொழுது ½ மணி நேரத்தில் எல்லா விஷயங்களுக்கும் பதில் சொல்லுவது என்பது முடியாத காரியம். இருந்தாலும், கூடுமான வரையில் முக்கியமான பிரச்சனைகளுக்கு நான் பதில் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

நிலச்சீர்திருத்த பிரச்சனை வெகு நாட்களாக ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருந்து வருகிறது. இதிலே நிலச் சீர்திருத்தம், உச்ச வரம்பு கட்டுவது, சாகுபடியாளர் பாதுகாப்பு, நியாயமான வாரம் இவைகளெல்லாம் ஒரு பக்கம் இருக்கின்றன. “லாண்டு ரிபாரம்” நிர்வாகம் அதுபற்றியும், நன்றாக ஆராய்ந்து பார்க்கப்பட்டது. எந்த வகையிலே இதை திருத்தி இருக்கும் என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தார்கள். இரண்டு பிரிவுகளாக ரிபோர்ட்டு சமர்ப்பித்தார்கள். இரண்டு வரி, அதாவது நிலத்திற்கு ஒரு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு என்று நாம் போடுகின்றோமோ அதைவிட வருமானத்தின் மீது வரி போடுவது ரொம்ப நல்லது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைத் தான் செய்ய வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம். ஆனால் உடனடியாக எல்லாத் துறைகளிலும் வருமான வரியை விதித்துவிட்டு இப்பொழுது இருக்கிற முறையை திடீரென்று எடுத்துவிட முடியாது. அதற்காக அரசாங்கம் முதலிலே பரீக்ஷார்த்தமாக பிளாண்டேஷன் வருமானத்திற்கு வரி போட்டுப் பார்க்கலாம் என்று நினைத்து 1955-ம் வருஷத்திலே அதற் கான சட்டம் இயற்றப்பட்டது. இரண்டு, மூன்று வருஷங்களிலே அது பார்த்ததிலே அதிலே ஒன்றும் சிக்கல் இல்லை, அது ஒரு நல்ல முறை லாம் என்ற உத்தேசத்தோடு இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இன் னொரு உத்தேசம் பற்றாக்குறையை சரிக்கட்டுவதற்கு பணம் வேண்டு மென்பதுதான். முன்பு நிலவரி விதிதாசாரம் 30 வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை “ரீசெட்டிங்மெண்டு” செய்யப்பட்டு வந்தது. அந்த மாதிரி “ரீசெட்டிங்மெண்டு” செய்தால் வரி அதிகமாகுமே தவிர, குறையாது. அந்த முறையை நாங்கள் கைவிட்டுவிட்டோம். அந்த முறையை அனுஷ்டித்தால் நிலவரி கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கும். ஆனால், அதை நிறுத்திவிட்டோம். ஆனால் ஏதாவது ஒரு வழியிலே பணம் கொஞ்சம் அதிகமாக சம்பாதிக்க வேண்டும். ஆகையினால் இந்த விவசாய வருமான வரியை போட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதை வேறு விதமாகவும் செய்திருக்கலாம், “ரீசெட்டிங்மெண்டு” செய்திருக்கலாம் என்று சொன்னேன். அதைச் செய்யாமல் இதைச் செய்ததில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. இது நல்ல முறைதான் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)

18th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

இந்த முறை நல்ல முறை என்பதற்கு ஒரு திருஷ்டாந்தம் சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது இருக்கிற முறையிலே நிலத்தில் சாகுபடி இல்லை, நல்ல வருவாய் இல்லை என்றால் “ரெமிஷன்” கொடுக்க வேண் டும். அடிப்படை உத்தியோகஸ்தர்கள் கொடுக்கும் தகவலை வைத்து கொண்டுதான் இந்த “ரெமிஷன்” கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே பல தவறுகள் நடக்கின்றன என்று புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்கவில்லை என்று நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டு மானால் உத்தியோகஸ்தர்கள்தான் அதையெல்லாம் பார்த்து சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே பல தொந்தரவுகள் இருக்கின்றன. ஆனால், விவசாய வருமானத்தின் மீது வரி விதிக்கப்படுவதால், நல்ல விளைச்சல் இருந்தால், பணம் வந்தால் வரி கொடுக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் வரி கொடுக்க வேண்டாம். வரும்படி “வரீரோ” என்றால் அரசாங்கத்திற்கும் “வரீரோ” தான். மிராசுதாரர்களுக்கு பணம் இல்லை என்றால் அரசாங்கத்திற்கும் பணம் இல்லை. “ஆட்டமாட்டிக் ஷட்டர்”. தண்ணீர் நிறைய வந்தால் திறந்துகொள்ளும். தண்ணீர் இல்லையென்றால் மூடிக்கொள்ளும். (சிரிப்பு) அதுமாதிரி வருமானம் வந்தால் வரி, இல்லையென்றால் வரி இல்லை. உத்தியோகஸ்தர்களுடைய குறும்புத்தனம் இதிலே வரவில்லை. ஆகையினால் இது வரவேற்கத்தக்கது என்று நான் சொல்லுவேன்.

இந்த வரி வசூல் செய்யப்படும்பொழுது பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். அதிகாரிகளின் தொந்தரவு ஏற்படும், “ஹாஸ்ட்மெண்டு” இருக்கும் என்று சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற சிப்பந்தி களிடமும் தான் “ஹாஸ்ட்மெண்டு” இருக்கிறது. வில்லேஜ் முன்சீப், கர்ணம் இவர்களெல்லாம் “ஹாஸ்ட்” செய்கிறார்கள் என்று புகார்வரு கிறது. ஆனால் இப்பொழுது நாம் பார்க்கும்பொழுது பிளாண்டேஷன் வருமான வரி வசூலிப்பதில் இம்மாதிரி ஒன்றும் புகார் வரவில்லை. இது நல்ல முறையில்தான் நடந்து கொண்டு வருகிறது. அனுவசியமாக உத்தியோகஸ்தர்கள் ஏதாவது செய்து விடுவார்கள் என்ற ‘பீதிக்கு இடமில்லை. அதற்கெல்லாம் படிப்படியாக மேற் பார்வை இருக்கிறது. அம்மாதிரி ஒரு தொந்தரவும் ஏற்படாத முறையில் நாம் பாதுகாத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, “வீலிங்கைப்பற்றியும்” உணவு உற்பத்தியைப் பற்றி யும் சில அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் இந்த மசோதாவினால் ஒரு அளவில் உச்ச வரம்பு கட்ட போகிறோம் என்று நாங்கள் நினைக்கவில்லை. ஆனால், இதனால் பாதிக்கப் பட்டுள்ளவர்கள் இதன் மூலமாக ஏதாவது உச்ச வரம்பு இருக்கிறது என்று நினைத்துக்கொண்டு, உச்ச வரம்பு கட்டிக்கொள்ளுவதை தடுக்க முடியாது. இதனுடைய விளைவால் அவர்களே ஏதாவது செய்தால் அதை தடுக்க முடியாது. அவர்கள் முன்னாலேயே இம்மாதிரி செய்துகொண்டிருக்கிறா கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அவர்கள் இம்மாதிரி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நானும் கேள்விப்படுகிறேன். அதற்கு நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கு இல்லை.

அடுத்தபடியாக, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டினால், விவசாய வருமான வரி போட்டால், விவசாயிகளுடைய உற்சாகம் குறைகிறது, அதனால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. இதிலே ஒரு சிலர் சொல்லுகிறார்கள். “அதிகப்படியாக நிலம் வைத்துக் கொண்டிருப் பவர்கள், அதாவது 100, 200 ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு நல்லபடியாக சாகுபடி செய்யலாம் என்ற ஆர்வம் இருக்கிறது. நிறைய உற்பத்தி செய்து விற்பனை செய்யலாம் என்று உள்நோக்கம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. சாதாரணமாக 3, 4, ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அந்த உள் நோக்கம் இல்லை. சாப்பிடுவதற்கு வந்தால் போதும், திண்ணையில் படுத்த

[19th September 1958]

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கணக்குக் கொடுக்கத் தவறியவர்களிடமிருந்து அந்தக் கணக்கை எந்த இடத்தில் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் அதிகாரிகள் கைக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்தப் பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

'The Assistant Commissioner or the Agricultural Income-tax Officer may for the purpose of this Act enter and inspect any place where accounts are maintained, or other documents are kept, and take into his custody any such accounts or documents.' என்று இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவின் பிரகாரம் பார்க்கும் போது, அவர்கள் எந்த இடத்திலேயும், எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் புகுந்து பார்க்கலாம் என்ற முறையிலே அமைந்திருக்கிறது.

கணக்குக் கொடுக்கத் தவறியவர்கள் பெரிய குற்றத்தைப் புரிந்தவர்கள் ஆகமாட்டார்கள். இந்தியன் பீனல் கோடு பிரகாரம் குற்றம் புரிந்தவர்களுக்கு இதுபோன்ற ஒரு கெடுபிடி இருந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால், கணக்கு கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் நுழைவதற்கான வாய்ப்பு அளிப்பது சரியல்ல என்ற முறையிலே செய்யவேண்டும். அப்படி அவர்கள் நுழைந்து கணக்குப் புத்தகங்களைக் கைப்பற்றவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்தால், "மாவை 6 மணிக்குப் பிறகு காலை 6 மணிக்கு முன்னால் செய்யக்கூடாது" என்ற முறையிலே திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, குடியிருப்பு வீடாக இருந்தால், அதுவும் பெண்கள் இருக்கும் இடமாக இருந்தால், முன் எச்சரிக்கை கொடுத்துவிட்டு நுழையலாம் என்று இருக்கிறது. இரவு நேரத்திலே பெண்கள் இருந்தால் மட்டுமல்ல, எல்லோருக்குமே அந்த பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: சபாநாயகர் அவர்களே, வரிவசூல் செய்வதற்கு இம்மாதிரியான அதிகாரங்களை அதிகாரிகளிடம் கொடுப்பது கண்டிப்பாக அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்வதற்குத்தான் உபயோகப்படும். ஏற்கனவே விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் இம்மாதிரியான அதிகாரம் கொடுத்ததன் காரணமாக எப்படிப்பட்ட முறையில் வியாபாரிகள் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள் என்று நமக்குத் தெரியும். 1939-வது வருஷத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 19-வது செக்ஷன் இன்னும் அப்படியே இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின்படியும், கிராமக் கர்ணம் மாதாமாதம் என்ன வெள்ளாமை பூமியில் வருகிறது என்று பதிவு செய்வது எப்படி என்று நமக்குத் தெரியும். இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I accept the amendment.

MR. SPEAKER: The question is:

"Renumber the existing clause as 23 (ii) and insert the following as 23 (i):

'23 (i) After sub-section 2 and before the proviso insert the following proviso: "Provided that if any such place is a dwelling house such officer shall not enter and inspect such place after 6 p.m. and before 6 a.m."'

The amendment was put and carried.

Clause 23, as amended, was put and carried.

19th September 1958]

MR. SPEAKER: I now adjourn the House to meet again at 9 a.m. on Saturday the 20th September 1958.

The House then adjourned.

VIII.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

124. Notification issued with G.O. No. 995 Revenue, dated 8th March 1958, amending certain rules of the Madras Plantations Agricultural Income-tax Rules, 1955 [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955.]

[19th September 1958]

APPENDIX

[Vide answer to clauses (a), (b) and (c) of started question No. 350 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th September, 1958, page 266 supra.]

Statement showing the number of applications received from Industrialists engaged in Tanning Industry, their sanction and rejections, etc., for the years 1951 to 1957.

Name of the district.	Number of applications received.	Number of applications granted.	Number of applications rejected.	Reasons for rejection.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1951-52.				
No applications received from Tanning Industry,				
1952-53.				
Coimbatore	1	..	1	Rejected by the Government on the recommendation of the Board as these industries were not eligible for aid as per the provisions of section 5 (1) (b) of the Madras State Aid to Industries Act.
Madurai	1	..	1	
Tiruchirappalli ..	1	1	..	
1953-54, 1954-55 and 1955-56.				
No applications received from Tanning Industry.				
1956-57.				
Tanjore	2	..	2	One party withdrew his application. One application was rejected as it was found to be not a bona fide case during the investigation. The report from the concerned Tahsildar was also not favourable.
Tiruchirappalli ..	2	2	..	
Salom	14	8	6	Two applications rejected as they did not produce the particulars called for. One rejected on account of applicant's failure to produce the documents, etc. Three were rejected as the sureties mentioned in the loan application forms did not prefer to stand as sureties.
Coimbatore	2	2	..	
North Arcot	2	..	2	One rejected as the applicant was a regular defaulter in the payment of land revenue. Another rejected since the entire amount was asked for working capital and the need for such a large amount of working capital to the concern, which was not doing well and not run on modern lines was not justified.
Madras	1	..	1	Rejected as the loan applied for was only for carrying on his leather trade export and not for the improvement of the tannery.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 20th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

TAMIL TRANSLATION FOR "MINOR IRRIGATION."

MR. SPEAKER: Yesterday, when Question No. 317 by Sri P. G. Manickam was being answered, the hon. Member, Sri Vedarathnam, raised a point stating that the Tamil translation for the word "minor irrigation", as found in the Tamil copy of the list of questions, did not read well. The hon. Member, Sri Manickam, has given notice of his question in Tamil and the words used by that hon. Member were used while printing the question list in Tamil. Of course, on a perusal of the Glossary of Administrative Terms prepared by the Government, I find that the correct term for "minor irrigation" is given as "சிறிய நீர்ப்பாசனம்". I must thank the hon. Member for pointing this out to me, and I may assure him and the House that in future the terms used in the Glossary will, as far as practicable, be used.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER: Short Notice Question Nos. 14 and 15 will be taken up together.

Madura Mills

14 S.N.Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Madura Mills is facing a crisis;

(b) if so, the nature of the crisis; and

(c) what steps the Government propose to take to avert a closure of this mill and the consequent unemployment?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a), (b) & (c) On 14th July 1958 the management of Madura Mills put up a notice informing the workers that at any time after 21 days from that date, changes in the conditions of service of workers would be introduced as a measure to lessen the cost of production of yarn and that changes would take the form of—

(1) cut in dearness allowance by 33-1/3 per cent, and

(2) restriction of production through reduction of working hours from 8 to 6 in one or more of their units and payment of wages and appropriate dearness allowance on a proportionate basis.

[Sri S. Lazar] [19th September 1958]

வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தப் பிரிவு இருக்கிறது. அத்துடன் கட்டணம் மூன்று ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அதை எடுத்துவிட்டாலும் நலமாக இருக்கும். அதற்கு நான் திருத்தம் கொடுக்கவில்லையென்றாலும் அரசாங்கம் இதை பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

அத்துடன் "may get the crops cultivated by him or his tenant registered under this Act" என்று இருப்பதுடன் அடுத்தாற்போல் "shall submit an application for registration" என்று இருப்பதானது முதலில் சொன்னதற்கும் பிற்பட்டு சொல்லுவதற்கும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணாக இருக்கிறது. அது கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும். விவரங்களை பாரங்களில் அரசாங்கத்தார் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதுவும் சரியல்ல. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை ஒப்புக்கொண்டால் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லாமல் இருக்கும். கண்டிப்பாக 12½ ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் என்ன சாகுபடி செய்திருக்கிறார்களோ, தானே அல்லது குத்தகைக்காரரோ, அந்த விவரங்கள் கண்டிப்பாக அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் இது அமையவேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமே இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் இப்பொழுது "டெபினிஷன்" கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் 2 (nn) பிரிவின கீழ் அது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது "to hold" என்றால் "to hold with its grammatical variations and cognate expressions means to possess and enjoy either as owner or tenant or mortgagee in possession or as a maintenance holder or in one or more of those capacities" இம்மாதிரி அந்த definition-ல் இருக்கிறது, அதனால் இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியம் இல்லை.

இரண்டாவதாக கனம் லாஸர் சொன்னார், இந்த ரிஜிஸ்ட்ரேஷனுக்கு மூன்று ரூபாய் அனுமதிப்பது வேண்டாம் என்று குறிப்பிட்டார். "not exceeding three rupees" என்று இருக்கிறது. அதாவது மூன்று ரூபாய்களுக்கு மேல் போகக்கூடாது என்றுதான் இருக்கிறது. ஆனால் மூன்று ரூபாய் வைக்கப்போவது இல்லை. குறைவாக வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். ஆகவே இதையும் ஒப்புக்கொள்ளலாம். "not exceeding" என்றுதான் இருக்கிறது. குறைந்த பட்சம் ஏதாவது கட்டணம் வைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்றுமே வைக்காமல் இருப்பது சரியல்ல. கட்டணம் வைத்தால்தான் அக்கரை இருக்கும், வேலை செய்வதற்கு. இதை கருத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்னும் குறைவாக வைத்துக் கொள்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமே இல்லை.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 8 was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The motion is—

'that clause 9 do stand part of the Bill'.

SRI K. RAMACHANDRAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

'In section 7 of the principal Act, omit the proviso'.

The amendment was duly seconded.

19th September 1958]

SRI K. RAMACHANDRAN : கணக்கு வைத்து கொள் வேண்டுமென்று ஓரிஜினல் ஆக்ட்டில் இருப்பதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்பதற்காக நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அனுவசியமாக சாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள்கு வைத்துக்கொள்ளத் தெரியாதவர்களும் இருப்பார்கள். அப்பபட்டவர்களை அனுவசியமாக உபத்திரவம் செய்யக்கூடாது. கணக்கு வைத்துக்கொண்டு அதைப் பார்வையிட்டு அவர்களுடைய வருமானத்தை நிர்யிக்கலாம் என்று சொல்லக்கூடிய முறையில் பேரண்ட ஆக்ட்டிலுள்ள ப்ரோவைசோ இருக்கிறது. அந்தப் ப்ரோவைசோவை எடுத்துவிடவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I am not accepting the amendment. This was carefully looked into and was found not necessary.

MR. SPEAKER : The question is—

'In section 7 of the principal Act, omit the proviso'

The amendment was put and lost.

Clause 9 was put and carried.

Clauses 10 to 14 were put and carried.

New Clause 14-A.

SRI S. LAZAR : Mr. Speaker, Sir, I move—

'After clause 14 add the following as new clause 14-A.

"14-A. Amendment of section 15.—In sub-section (2) for the words 'a judicial officer' the words 'the judicial officer or the advocate as a case may be' shall be substituted'."

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : This is a consequential amendment, Sir. In section 15 (1) it is stated that so far as the appellate tribunal is concerned, it may consist of one but not more than three members. Proviso (1) to that sub-section says that the member, or as the case may be, at least one member, of the Tribunal, shall be a Judicial Officer not below the rank of a District Judge, or an advocate of not less than ten years' standing. That one person may be either a judicial officer or an advocate. Naturally if there is going to be only one man in the tribunal and he happens to be an advocate, he will be made the Chairman of the Tribunal. Therefore I move that where the appellate tribunal consists of more than one Member the judicial officer or the advocate as the case may be shall be its Chairman. This amendment to sub-section (2) is necessary so that it may be relevant when read with sub-section (1).

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I accept the amendment with the substitution of the article 'the' for the article 'a' occurring before the word 'case'.

**THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL
NO. 16 OF 1958)**

[Mr. Speaker] [19th September 1958]

House or an infringement of the rights of reasonable debate, the question 'that the question be now put' shall be put forthwith and decided without amendment or debate."

So, I must be satisfied that enough discussion has taken place. I made an appeal at the earlier stage, but it was not heard. Some hon. Members wanted to speak. Now, some more hon. Members want to speak. Therefore, I shall allow one or two of them to speak.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, does it then mean that my motion is an abuse of the rules of the House or an infringement of the rights of reasonable debate? Unless you hold that I am abusing the rules of the House or infringing the rights of reasonable debate in making this motion this question will have to be put to the vote of the House. I leave the matter to you, Sir. In view of what you have already expressed, viz., that there has been sufficient discussion and there is no necessity for further discussion, my motion will have to be put to the vote of the House, unless you hold that I am trying to abuse the rules of the House or infringe the rights of reasonable debate.

MR. SPEAKER: I must give ample opportunities for all the Members of this House. I made an appeal at the earlier stage. But, the Members from the Government benches wanted to speak. I have to give equal opportunities to the Opposition Members also. I do not say it is an abuse of the rules of the House or an infringement of the rights of reasonable debate. But, in my opinion, the debate has not been completely satisfactory to both sides of the House. I am here to hold the scales even. Therefore, I shall allow two more hon. Members to speak, viz., Sri M. Kalyanasundaram and Sri M. P. Subramaniam.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is four against three?

MR. SPEAKER: I do not mind one Member speaking. Let Mr. Kalyanasundaram speak. I hope Mr. M. P. Subramaniam will co-operate with me.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: All right, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM: தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் மடத்தைப் பற்றியோ, கடவுளைப்பற்றியோ, அவர்களுடைய நடத்தையைப்பற்றியோ வாதங்கள் வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. மதத்துக்கு விரோதம் இல்லை, கடவுளுக்கு விரோதம் இல்லை. இவைகளுக்கு இருக்கும் சொத்துக்கள் மீது வரி போடுவது என்பது அப்படிப்பட்ட அர்த்தம் கொடுக்காது. உதாரணமாக, விற்பனைவரியிருக்கிறது. கடவுளுக்கு அபிஷேகத்திற்கு சாமான்கள் வாங்கப்படுகிறது. அது தெய்வத்துக்கு என்பதற்காக விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிப்பதில்லை. ஆகவே அந்த முறையில், மடங்களுடையவும், கோயில்களுடையதும் வரும் வரிமீது மீது வரி போடுவது என்பது நியாயமானதே. இந்த வரி விதிப்பதால், தெய்வங்களுக்கும், மடங்களுக்கும் குற்றச்சாட்டுக்கு இடமில்லாமல் செய்து, நிதி மந்திரி அவர்கள் சபாநாயகரோடு வாதித்து தகராறு செய்யாமல்,

**THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL
NO. 16 OF 1958)**

19th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எனக்கும், அவர்களுக்கும் ஏற்படும் தகராறைத் தீர்த்துக்கொள்ள எங்களுக்குத் தெரியும்; நீங்கள் நடுவில் முடிச்சுப் போடவேண்டாம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரணமான இந்த விஷயத்தில் இவ்வளவு குடு என் கிளம்பவேண்டும் என்று தெரியவில்லை. "ஸெகுலர் ஸ்டேட்" என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரை "ஸெகுலர் ஸ்டேட்" என்றால், மத விஷயத்திலே அரசாங்கம் பிரவேசிக்கக் கூடாது. அதாவது, நாமம் போடுவோர் இருக்கிறார்கள், விபூதி போடுவோர் இருக்கிறார்கள், அவர்களை இதைப் போடு, இவர்களை அதைப் போடு என்று சொல்லக்கூடாது. அம்மாதிரி "ஸெகுலர்" ஆக இருக்கவேண்டும். மேலும், சர்க்கார் பணத்தை மதப் பிரசாரத்திற்கு உபயோகப்படுத்தக்கூடாது. அந்த அளவிலேதான், "ஸெகுலர் ஸ்டேட்". தர்மஸ்தாபனத்து பணத்தைச் செலவழிப்பதில் ஒன்றும் "ஸெகுலர் ஸ்டேட்" இல்லை.

இந்த மசோதாவில் மூன்று விலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவையாவன :

(a) "any agricultural income derived from land situated without the State;

(b) any agricultural income derived from property held under trust or other legal obligation wholly for religious or charitable purposes

(c) any agricultural income derived from property held by any co-operative society

கோ-ஆபரேடிவ் சொசைடிக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். தர்மஸ்தாபனங்களுக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். அது மத சம்பந்தப் பட்டது மட்டுமல்ல. அனாதைகளுக்கு விடுதிகள் நடத்துகிறார்கள். அந்த மாதிரி ஸ்பெஷலிபிக் என்டோமென்ட் இருந்தால், அந்த வருமானத்தில் கைவைத்தால் தவறாகும். எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்டில் அம்மாதிரி விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். ஆகவே விலக்கு கொடுப்பதில் தவறில்லை. ஆகவே, இந்தத்திருத்தத்தை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I shall put Mr. Annamalai's amendment to vote. The question is:

'After clause 14 add the following as new clause 5-A:

L.A. Omit clause (b) of section (4) of the principal Act.'

The amendment was put and lost.

Clause 6.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, the amendment I have given notice of is this—

"In sub-clause (iii), in the proviso for the words 'not incurred in one year' substitute the words 'not incurred in more years than one'."

Sir, a slight error has crept in. The word 'not' in the words 'not incurred in more years than one' was not intended by me.

MR. SPEAKER: Are you suggesting that we omit it?

SRI M. JAGANNATHAN: I do not suggest that.

[20th September 1958]

The reasons given by the management for taking these steps are heavy accumulation of stocks, slump in trade, higher cost of production, etc., and consequential crisis they were facing.

The workers objected to the changes proposed by the management.

The Government held discussions with the parties at Madurai on 22nd July 1958 and at Madras on 12th and 13th August 1958. The management agreed to defer their proposal for a month and to have, in the meanwhile, direct negotiations with representatives of labour in the matter. The Government have enquired of the management of further developments.

15 S.N.Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any conciliation took place in the industrial dispute between the workers and the management of the Madurai Mills;

(b) what are the points on which the dispute has been raised; and

(c) what action has been taken by the Government to settle the dispute?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a), (b) & (c) The attention of the hon. Member is invited to my answer to Short Notice Question No. 14 by Sri K. Sattanatha Karayalar.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இப்பொழுது ஏற்றுமதிக்கும் அனுமதி கொடுத்திருப்பதினாலே, இனியும் தொடர்ந்து அந்த நெருக்கடி மில்லில் நீடிக்கிறது என்று கருதுகிறார்களா? மில் நிர்வாகஸ்தர் கூறும் விவரங்களில் உண்மை இருக்கிறதா என்று பரிசீலனை செய்தார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதில் சர்க்கார் தீர்ப்பு கூறவேண்டிய நிலைமை கிடையாது. மில் முதலாளிகள் இன்னும் நெருக்கடி இருக்கிறது என்று தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான் நேரடியான பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, ஏதாவது முடிவு காணும்படியாக அவர்கள் இருவரையும் சர்க்கார் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether this crisis has arisen due to the failure of the management to carry out any matter which they have agreed to implement?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No, Sir; it is because of certain peculiar conditions of the Madura Mills.

SRI P. S. CHINNADORAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாலத் தொழில் சம்பந்தப்பட்ட சம்பள நிர்ணய போர்டு பஞ்சப் படியை உயர்த்த வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து வருகிற நேரத்தில், பஞ்சப் படியைக் குறைத்திருப்பதாக நோட்டீஸ் போட்டிருப்பது சம்பள நிர்ணய போர்டாருடைய விசாரணையை பங்கப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் செய்யப்பட்டதா? அப்படியானால், அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் சரியான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

[20th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: மில் நிர்வாகஸ்தர்கள் தங்களுக்குக் கட்டுபடியாகவில்லை என்று சொல்லி, பஞ்சப் படியைக் குறைக்கவேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்கள் சொன்னதுபோல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அவார்டு ஆனதால், அதை அவர்கள் மாத்திரம் தனியாகக் குறைக்க முடியாது என்று சர்க்கார் அவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED: May I know what those certain peculiar conditions are that exist in the Madura Mills and which the Hon. Minister has referred to just now?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Their machinery is old. Their cost of production is higher. Their business methods are all old ones. They continue to have buying agents, selling agents and commission agents. Therefore, their cost of production is higher.

SRI N. K. PALANISAMI: ஏற்கெனவே 1956-ம் வருஷத்தில் தொழிலாளிகளுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்கு விரோதமாகக் குறைக்கச் செய்வதினால், இம்மாதிரி குறைத்தால் இன்டஸ்ட்ரீயல் டெவலப்மென்ட் சட்டத்தின்படி மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லி, மில்லை சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்வதற்கான சிபார்சு செய்வோம் என்று மாணேஜ்மெண்டாரிடம் சொன்னார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கட்டுபடியாகாத மில்கள் எல்லாவற்றையும் இன்டஸ்ட்ரீயல் டெவலப்மென்ட் சட்டப் பிரகாரம் சர்க்கார் எடுத்து நடத்தினால் மேன்மேலும் ஷேர்-ஹோல்டர்களுக்கு நஷ்டந்தான் வரும். ஆனால், கட்டுபடியாகாத மில்களைப் பொறுத்தவரை, எப்படியாவது தொழிலாளிகளும் முதலாளிகளும் ஒப்பந்தம் செய்துகொள்வது நல்லது.

SRI M. JAGANNATHAN: The Hon. Minister has stated that the management have adduced reasons for the increase in the cost of production. May I know whether the Government have investigated the reasons adduced by the management for the increase in the cost of production?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I want to make clear what the responsibility of the Government in these matters is. In the first place, when the management come and state that certain conditions exist in their industry, generally the Government do not immediately come to any decision or give their findings on the matter. We allow the parties to discuss among themselves and arrive at some sort of settlement. But if no settlement is arrived at, then the Government cause investigation to be made either by a Committee or by a Tribunal. We suggested some alternative methods, viz., the appointment of an Expert Committee to look into the working of the mills and to suggest arbitration or adjudication. The suggestions were not acceptable and, therefore, the Government have no alternative but to refer the matter to adjudication if there is no internal settlement between the parties.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: தலைவர் அவர்களே, மில் முதலாளிகள் கட்டுபடியில்லையென்று சொல்லி மில்லை மூடக் கூடிய இந்நிலைமையில் தொழிலாளிகளின் நலனை உத்தேசித்தும், முதலாளிகளின் நலனை உத்தேசித்தும் இரு சாராரையும் கூட்டி சமரசம் செய்வதற்குள்ள முயற்சிகள் எத்தனும் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறார்களா?

[20th September 1958]

THE HON SRI R. VENKATARAMAN : மூன்று, நான்கு முறை கூடி அவர்களுடன் விவாதம் செய்திருக்கிறோம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தொழிலாளிகளும் முதலாளிகளும் எப்படியாவது ஒரு சமரசத்திற்கு வரவேண்டும் என்று சொல்லக் கூடிய நமது அமைச்சர் அவர்கள், முதலாளிகள் விரும்புவது போல், சம்பளத்தையும் பஞ்சப் படியையும் குறைத்து ஒரு சமரசத்திற்கு வர வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் அட்ஜுடிகேட்டராக வந்தால் பரிசீலனை செய்து ஆலோசனை சொல்லலாம். இன்றைக்கு நான் அமைச்சர் என்ற முறையில் அதற்கு ஆலோசனை கூற முடியாது.

SRI N. K. PALANISAMI : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 500 கோடி கஜம் தான் உற்பத்தி செய்வது என்று திட்டம் இருக்கிறது. மில்களில் உற்பத்தி 500 கோடி கஜத்திற்குமேல் போகக்கூடாதென்ற முறையில் டெக்ஸ்டைல் கமிஷன் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலே ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது சமீபத்தில் அமைத்த என்க்வயரி கமிட்டியானது இனி கடனாகவோ ஸ்பின்னர்டில் களாகவோ அதிகரிக்க வேண்டாம் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : As admitted by the Hon. Minister some time ago, is it not a fact that there is crisis in the market for finer varieties and this mill produces only finer varieties of yarn? Also is it not a fact that prices have gone up only in respect of finer varieties and if so, what is the special cause for the crisis in this mill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That has got to be investigated. It is true that there is no crisis in respect of finer varieties. This mill produces coarse varieties also. Their difficulty is that the cost of production of coarse varieties is very much higher.

Wind-power

* 349 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have under consideration any proposal to start wind research with a view to use wind-power for agricultural purposes; and

(b) if so, the district selected for conducting the research and when it would be started?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There is no proposal to start wind research as such. However, there is a proposal to erect a wind mill and conduct trials with it to assess the suitability of wind mills for agricultural purposes under the existing wind conditions.

(b) It has been provisionally proposed to install the trial wind-mill in Ramanathapuram district. The work will start after a suitable site is selected.

[20th September 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் வருடம் பூராவுமே நிரந்தரமாக 6 மைல் வேகத்தில் காற்று வீசிக்கொண்டிருப்பதால், அந்த ஜில்லா இந்த ஆராய்ச்சிக்கு ஏற்ற இடம் என்றும், மின்சாரம் இல்லாமலே காற்றின் உதவியைக் கொண்டு பம்பு ஸ்டெட்டுகளை இயக்குவதற்குரிய வாய்ப்பு அங்கே இருக்கிறது என்றும் சர்க்காருக்கு அறிக்கைகள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படியானால், அவைகள் மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்காருக்குக் கிடைத்திருக்கும் 'மெடியொராலஜிகல்' தகவலிலிருந்து, ராமநாதபுரம் ஜில்லா இந்த ஆராய்ச்சிக்கு ஏற்ற இடம் என்று தான் தெரிகிறது. ஆகவே, ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இந்த ஆராய்ச்சியை நடத்தலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் எந்த இடம் இதற்கு மிகவும் தகுதியான இடம் என்பதைக் கண்டுபிடித்துச் சொல்வதற்கு ஒரு கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டியில், (1) Director, Regional Meteorological Centre, Madras, (2) Agricultural Meteorologist, Coimbatore: and (3) Agricultural Engineer ஆகிய மூன்று பேரும் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த ஜில்லாவைச் சுற்றிப் பார்த்துத் தகுதியான இடத்தைத் தெரிந்தெடுப்பார்கள்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : தற்சமயம் இதர ஜில்லாக்களில் 'விண்ட் மில்'-கள் இல்லையா? குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விண்ட் மில் இல்லையா? அங்கே விண்ட் மில் இருந்தால் அது எப்படி உபயோகிக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விண்ட் மில்களினால் நாம் அடையக்கூடிய பலன்களை அனுபவபூர்வமாகக் கண்டறிவதற்காக அவைகளில் ஆராய்ச்சி நடத்தப்படத்தக்க விண்ட் மில்கள் இல்லை.

SRI N. K. PALANISAMI : விண்ட் மில்களில் ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்குத் தகுந்த இடத்தைக் கண்டுபிடித்துச் சொல்வதற்கான கமிட்டி ஒன்றை நியமித்திருக்கிறோம். அக்கமிட்டி அதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it not a fact that an institution of wind mill for improving the agriculture of our country is an out-moded and archaic method which will not be of any utilitarian value to our country? Why should Government waste money when we are highly developed in electricity?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that the Government are not so advanced as the hon. Member thinks.

National Development Council

* 351 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the State Government was represented at the meeting of the National Development Council held in May 1958

(b) whether the question of starting Aluminium and Fertilizer Factories in this State was discussed;

(c) whether any decisions have been taken to raise the resources for the plan; and

(d) if so, the details thereof?

[20th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes.

(b) The Council did not discuss the specific question of starting aluminium and fertiliser factories in the Madras State, the representatives of the Madras Government, however, suggested in the course of discussion that in the Neyveli Lignite Project, the fertiliser plant and other related parts should all be included within the "core" of the Plan.

(c) & (d) The National Development Council visualised that resources would be raised to finance at least Part A of the Plan involving, an outlay of Rs. 4,500 crores and, so far as possible resources should also be raised to finance some portion at least of Part B of the Plan. The details of resources to be raised during the last two years of the Plan are under consideration of the Planning Commission and the Central and State Governments.

SRI N. K. PALANISAMI : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் திற்கான செலவில் ஒரு பகுதி இந்த மாநிலத்திலிருந்து திரட்டப்பட வேண்டும் என்று கனம் மந்திரி கூறினார். அது எவ்வளவு பணம் என்று கனம் மந்திரி கூறுவாரா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I could not follow the question properly. But for the next two years we have to fulfil a plan of about 60 to 63 crores and we expect that we will be able to raise resources to the extent of 26.7 crores. We expect to get from the Government of India the balance of about 36 crores.

SRI M. S. SELVARAJAN : தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கட்டிடங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்தில் 25 சத விதத்தைக் குறைத்து, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆலோசனை செய்யப்பட்டதா? அப்படிச் செய்வதானால், அது இந்த ராஜ்யத்தை எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த ராஜ்ய திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதற்காக முதலில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 152 கோடி ரூபாய். இந்தத் தொகை இப்போது கொஞ்சமும் குறைக்கப்படவில்லை. ஆகையால் இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த திட்டங்கள் அந்த வெட்டினால் பாதிக்கப்படமாட்டா.

SRI A. GOVINDASAMY : நெய்வேலியில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கும் உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை தனியார் துறைக்கு விடும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா? அல்லது, அதைத் தாங்களே எடுத்து நடத்த சர்க்கார் உத்தேசிக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நெய்வேலியில் நிறைவேற்றப்படவேண்டிய திட்டங்கள் முழுவதும், இணைக்கப்பட்ட திட்டங்கள். எனவே, சர்க்காரே உரத் தொழிற்சாலையை அங்கே நடத்த வேண்டும் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Agricultural Engineering Work, Chingleput district

* 352 Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Agricultural Engineering work has been transferred in Chingleput district from the Assistant Agricultural Engineer to the District Agricultural Officer, Saidapet;

[20th September 1958]

(b) if so, the reasons therefor;

(c) whether this change-over has made more number of machines idle; and

(d) if so, what is the loss in rental revenue to the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Administrative convenience.

(c) No.

(d) Does not arise.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, in view of the fact that a large number of machines are lying idle and the ryots do not get any benefit out of these machines, will the Government consider the desirability of transferring them back to the Engineering Section?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that because of the change in the organization no machine is lying idle. This change has been effected in order to relieve the present Assistant Engineer in charge of the stores and also because the Government felt that there must be closer control over these stores. Still this has been done temporarily. Now the tube-well scheme has been taken over by the Agricultural Department and the Government will go into the whole question of reorganization.

Springs

* 353 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மலைச்சாரல்களிலும், விவசாய நிலங்களிலும் ஜல ஊற்றுக் களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கான ஆராய்ச்சிகளை நீட்டித்துவதற்காக நிபுணர்களடங்கிய கோஷ்டி ஒன்றை அரசாங்கம் நியமித்திருக்கிறதா?

(ஆ) அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்டிருப்பின், எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை ஜல ஊற்றுக்கள் இக்கோஷ்டியாரால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : இம்மாநிலத்தில் பெரும்பான்மையான விவசாயிகளுடைய நிலங்கள் மழைத் தண்ணீரையே நம்பி இருப்பதால், அவர்களுடைய அந்த நிலங்களில், கிணறுகள் வெட்டுவதற்கேற்றவாறு ஊற்றுக்கள் உள்ள இடங்களைக் கண்டுபிடிக்கும் சோதனையை அரசாங்கம் நடத்துமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தகுதியான இடங்களிலெல்லாம் ஆர்வலியன் கிணறுத் திட்டங்களும், "போரிங்" கிணறுத் திட்டங்களும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

[20th September 1958]

Examinations

* 354 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of secondary schools managed by the Government at present;

(b) whether it is a fact that the results in the public examination are poor in Government institutions when compared with those in private institutions; and

(c) if so, the action taken by the Government to improve the results?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 38 excluding those in the Kanyakumari district.

(b) Any comparison between the two groups of schools in this regard will not be correct. There are Government schools which have scored good results in the last S.S.L.C. Public Examination and there are also private schools where the results have been poor.

(c) Usually the explanations of the heads of the schools with poor results in the S.S.L.C. Public Examination are called for and suitable instructions issued to the staff of the schools concerned to see that better results are secured.

SRI K. RAMACHANDRAN: இந்தப் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் உபாத்தியாயர்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகள் ஒரே பள்ளியில் வேலை செய்யாததும், அவர்கள் அடிக்கடி பள்ளி விட்டுப் பள்ளி மாற்றப்படுவதும் தான் குறைவான ரிஸ்ட்டுக்குக் காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறதே. அப்படியானால், இனிமேல், ஒவ்வொரு உபாத்தியாயரும் ஒரு பள்ளியில் தொடர்ந்து மூன்று வருஷங்களாவது வேலை பார்த்த பிறகு தான் வேறு பள்ளிக்கு மாற்றப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவிட அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த மாற்றங்கள் அதிகம் செய்யப்படாமலிருக்க இப்போது ஏற்பாடுசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. சில சமயங்களில், போதிய உபாத்தியாயர்கள் இல்லாததால் சில உபாத்தியாயர் ஸ்தானங்கள் காலியாக இருந்திருக்கின்றன; ரிஸ்ட்டு குறைவிற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம்.

SRI T. T. DANIEL: Is it not a fact, Sir, that the results in the Public Examination depend also to some extent on the average standard of the boys studying in the schools and also on the economic and social condition of the parents of the boys?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Generally, Sir, the intellectual attainments of our boys are fairly high. Due to bad equipment in the schools and the bad environment in the class rooms, the boys are not able to come to the expected standard.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, may I know the number of Government Secondary Schools in the Kanyakumari district and also how their results compare with other privately managed schools?

[20th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I do not have the figures relating to the Kanyakumari district. A separate question may be put.

SRI M. K. MARIAPPAN: சில இடங்களில், உபாத்தியாயர்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகள் ஒரே பள்ளியில் இருப்பதாலும் ரிஸ்ட்டு குறைகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

MR. SPEAKER: இக்கேள்விக்கு பதில் கிடையாது.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI: சபையின் மேஜையில் வைக்கப்பட்டுள்ள எட்டிலிருந்து, பெண்கள் பள்ளிகளில் எத்தனை சதவிகித மாணவிகள் பரீட்சையில் தேறியிருக்கிறார்களோ, அதைவிடக் குறைவான சதவிகித மாணவர்களே ஆண்கள் பள்ளிகளில் தேறியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆண் மாணவர்கள் அரசியலில் ஈடுபடுவது இதற்குக் காரணமாக இருக்குமா?

MR. SPEAKER: இக்கேள்விக்குப் பதில் கிடையாது.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is there any proposal to change the system and mode of examination in these secondary schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, this is a very difficult question not only to answer but also to find a solution. This is under the consideration of the Government of India and also the State Government.

* 355 Q.—M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் அரசாங்கத்தார், முனிசிபல், ஜில்லாபோர்டு, தனியார் (Private aided) முதலியவர்களால் நடத்தப்பட்டு வரும் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளில் 1955-56, 1956-57-ல் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரீட்சையில்—

(1) உச்ச ஸ்தானம் (Rank),

(2) கடை ஸ்தானம் பெற்ற பாடசாலைகள் எவை எவை?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

(ஈ) கடை ஸ்தானம் பெற்ற பாடசாலைகள் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a), (b), (c) & (d) A statement^a is laid on the table of the House.

Health Assistants

* 356 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to absorb the post of Health Assistants and Birth and Death Registrars in Government service; and

(b) if so, the scale of pay proposed to be fixed by the Government for them?

[20th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

9-20 SRI M. K. SOMASUNDARAM : சார், ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர் அவர்கள் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக இருப்பதால் ஹெல்த் அசிஸ் டென்டுகளையும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுதான் இல்லையென்று சொன்னேன்.

Aranmanaipudur bridge

* 357 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, தேனியை அடுத்த அரண்மனைப்புதூர் பாலம் கட்ட பொது மக்கள் கொடுத்த பணம் எவ்வளவு?

(ஆ) அந்தப் பாலம் கட்ட ஆரம்பித்து எவ்வளவு காலமாகிறது?

(இ) இன்னும் கட்டி முடிக்காததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Rupees 20,000.

(b) & (c) The work was commenced on 6th June 1958. The contractor for the work stopped away after executing a portion of the work. No contractor came forward to execute the balance of work. The work is being executed departmentally through piece workers. The work is likely to be completed by the end of December 1958.

SRI N. R. THIAGARAJAN : பொதுமக்களிடமிருந்து இருபதாயிரம் ரூபாயை வாங்கிக் கொண்டு கட்டுகிறோம், கட்டுகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், இனி அவர்கள் அடுத்த காரியத்திற்குப் பணம் கொடுப்பது நின்றுவிடாதா? ஆகவே பொதுமக்களிடம் இருந்து பணம் வாங்கிவிட்டால் அந்தக் காரியத்தை உடனடியாகச் செய்யும்படியாக அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்றுதான் கண்டிராக்டரிடம் விட்டோம். அவன் அந்த வேலையைச் செய்யாத காரணமாக இப்போது சர்க்காரே அதை நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Major panchayats

* 358 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எத்தனை மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை இந்த ஆண்டு முனிசிபாலிட்யாக ஆக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) அவைகளின் பெயர்கள் என்ன?

(இ) 20,000 ஜனத்தொகையும் ஒரு லட்சத்திற்குமேல் வருமானமுள்ள மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை முனிசிபாலிட்யாக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) None, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Yes, Sir.

[20th September 1958]

SRI M. SELVARAJ : தற்சமயம் மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருந்து, இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட ஜனத்தொகையும் இருந்தால் அவற்றை முனிசிபாலிட்யாக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்போது அரசாங்கத்தின் உத்தேசமும் அது தான். இப்போது ஒரு லட்சத்திற்கு மேல் வருமானம் வந்து, ஜனத்தொகை இருபதாயிரத்திற்கு மேலும் இருந்தால் அவற்றை முனிசிபாலிட்யாக மாற்ற ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம்.

SRI K. B. S. MANI : ஒரு லட்சத்திற்கு மேல் வருமானமும், 20 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட ஜனத்தொகையும் கொண்ட சீர்காழி பஞ்சாயத்தை முனிசிபாலிட்யாக்க வேண்டுமென்று எத்தனையோ முறை கேட்கப்பட்டிருந்தும் அது தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறதே அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்போதுதான் அவைகளைப் பற்றி ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தவிர்த்துவிட்டதாகத் தெரியவில்லை.

SRI A. GOVINDASAMY : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள நெல்லிக்குப்பம் முனிசிபாலிட்யை.....

MR. SPEAKER : ஒவ்வொரு முனிசிபாலிட்யாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் பயன் இல்லை.

I do not allow this question. I cannot allow questions about individual municipalities and panchayats. The hon. Member may put a separate question.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கேள்வி எ-க்குப் பதில் சொல் கின்ற நேரத்தில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். உத்தரவு பிறப்பிக் காலிட்டால் எந்த எந்த மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை முனிசிபாலிட்யாக் கலாம் என்று ஆலோசனை இருந்து வருகிறதா? அப்படியானால் அவை எந்த எந்த முனிசிபாலிட்யை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்போது 22 பஞ்சாயத்துக்களை அவ்விதம் ஆக்கலாம் என்று திட்டத்தில் இருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அவற்றின் பெயர்கள் . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must put a separate question.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இப்போது மேஜர் பஞ்சாயத்துக் களாக இருக்கின்றவைகளை முனிசிபாலிட்யாக மாற்றவேண்டாமென்று கோரி எத்தனை பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்து மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறார்கள்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அது கனம் அங்கத்தினருக்குத்தான் நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் தான் இதில் மிகத்தீவிரமாக ஈடுபட்டுக்கொண்டு இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Block Development meetings

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of the question, namely, Sri B. Doraisami Reddiar, is not in his seat, the answer together with the question will be printed in the official proceedings.

[20th September 1958]

* 359 Q.—SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஆளும் கட்சியின் பெயரால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கும் அங்கத் தினர்கள் தவிர மற்ற எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களை Block Development முதலிய கூட்டத்துக்கு தலைமை தாங்கவோ அல்லது கூட்டத்தில் பேச அனுமதிக்கவோ கூடாது என்று சர்க்கார் ஏதாவது உத்திரவு செய்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Fire services stations, Coimbatore district.

* 360 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் நெருப்பிணக்கும் படை நிலையங்கள் எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கின்றன?

(ஆ) 1957-58-ல், இப் படை நிலையங்கள் மூலம் எத்தனை தீ விபத்துக்களுக்கு உதவி கிடைக்கப்பெற்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Six fire stations in the following places :—

- (1) Coimbatore;
- (2) Dharapuram;
- (3) Erode;
- (4) Pollachi;
- (5) Tiruppur; and
- (6) Udumalpet.

(b) Number of fire accidents during 1957-58 in the Coimbatore district :—

Year.	Number of fire accidents.
1957	227
1958 (up to 30th June 1958).	127

Prompt and effective help was rendered by the Fire Service Department.

SRI P. G. MANICKAM : முனிசிபல் நகரங்களுக்கு எல்லாம் இந்தத் தீ அணைக்கும் படை விஸ்தரிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நேற்று நான் இதைப்பற்றி அளித்த பதிலில்கூட, இன்னும் சில இடங்களுக்கு அந்த இடத்தின் முக்கியத்துவத்தை முன்னிட்டு பையர் ஸ்டேஷன் வைப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டு என்று சொன்னேன்.

Cottage Industries

* 361 Q.—SRI D. SUBRAMANIA RAJAKUMAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of cottage industries started in Sivaganga taluk so far under Development Schemes with the places of their location; and

[20th September 1958]

(b) the cottage industries, if any, proposed to be started during 1958-59 in Sivaganga taluk?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) No cottage industry has been started in Sivaganga taluk nor is any proposed to be started during 1958-59.

Young Convicts

* 362 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் எந்தெந்த சிறைச்சாலைகளிலே எத்தனை எத்தனை இளங் குற்றவாளிகள் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) இவர்களுடைய எதிர்கால வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The number of young convicts and the jails in which they are confined are as follows :—

Borstal School, Palayamkottai	..	..	445
Central Jail, Salem	..	..	87
Central Jail, Cuddalore	..	..	46
Central Jail, Coimbatore	..	..	229
Central Jail, Madras	..	..	160
Central Jail, Tiruchirappalli	..	..	164
Central Jail, Madurai	..	..	85
Central Jail, Vellore	..	..	204
District Jail, Pudukkottai	..	..	99
State Jail for Women, Vellore	..	..	23

(b) In order to enable the convicts to become good citizens and lead a peaceful and industrious life after their release, the following facilities are provided :—

(1) They are given compulsory education up to the elementary stage and are encouraged to appear privately for E.S.L.C. Examination, if they so desire.

(2) They are also given vocational training in any one of the industries that are available in the jail.

(3) They are given compulsory physical training by qualified instructors and are allowed to take part in out-door games.

(4) Their spiritual needs are also met with the help of moral and religious lecturers, who impart lectures to them once a week.

SRI A. A. RASHEED : Among the young convicts, may I know how many are girls, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have given the number as 23. They are confined in the Women's Jail, Vellore.

[20th September 1958]

SRI K. B. S. MANI : இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலிலிருந்து இளம் குற்றவாளிகளுக்கு கல்வித் துறையிலும் தொழில் துறையிலும், ரல் பயிற்சி அளிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது ஆனால் அதே முறையில் பயிற்சியை முடித்துக் கொண்டு வெளிவரும் போது அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதும், தொழில் செய்வதற்குப் பொருள் உதவியும் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர்கள் இதைவிட வேளியேறும்போது என்ன என்ன உதவி அளிக்கலாம் என்று கவனம் செலுத்த வேண்டுமோ அவ்வளவும் கவனித்துச் செய்யப்படுகிறது.

SRI P. U. SHUNMUGAM : படித்துவிட்டு வேளியேறுகிற இளம் குற்றவாளிகளுக்கு அரசாங்கத்தில் உத்தியோகம் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உத்தியோகம் கொடுப்பது தரத்தைப் பற்றியது.

SRI A. GOVINDASAMY : இளம் குற்றவாளிகளுக்கு இ.எஸ்.எல்.ஸி. வரையில் படிப்பதற்கு வசதி அளிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. வரையில் படிக்க வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : படிக்க விரும்பினால் வசதி செய்து கொடுக்க உத்தேசிக்கப்படும்.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, may I know who are these young convicts and whether they are different from juveniles? If they are different, how are they different?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no difference. It all depends on the age-limit that the Act prescribes from time to time.

Rural water-supply

* 363 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount spent district-wise for the Comprehensive Scheme for Rural Water-supply in the State from 1st October 1957 up to 31st March 1958?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : 1957-58-ம் பட்ஜெட் நிதி வருடத்தில் கிராமத் தண்ணீர் சப்ளைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? செலவழிக்கப்படாமல் கவர்மெண்டுக்குத் திரும்பிவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒதுக்கப்பட்டது 36 லட்சம். இங்கே குறிப்பிலே அக்டோபர் 1957-ல் இருந்து மார்ச் 1958 வரைக்கும் 26 லட்சத்து 71 ஆயிரம் செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதற்குப் பிறகு நான்கைந்து மாதங்களுக்குப் பின்னிவிவரம் இல்லை. இந்தக் காலத்திலும் பணம் செலவிடப்பட்டிருக்கும். அதவே ஏறக்குறைய ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவாகியிருக்கலாம்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : மதுரைக்குச் செலவிடப்பட்ட தொகை மிகக் குறைவு இல்லையா என்பதற்கு “இல்லை” யென்றார்கள். இங்குள்ள ஸ்டேட்மெண்டிலும் இது இடங்களில் லட்சக்கணக்காகச் செலவிடப்பட்டிருக்கும்போது மதுரைக்கு 53 ஆயிரம் தான் செலவிடப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது நியாயமா? தர்மமா?

* Printed as Appendix II on page 400 infra.

20th September 1958]

MR. SPEAKER : நியாயமா, தர்மமா என்று இங்கே கேட்கக்கூடாது.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : விஞ்ஞான முறையிலே சந்திரமண்டலத்திற்கு ஆட்கள் அனுப்பப்படுகிற இந்தக் காலத்திலும் கூட உடையார்பாளையம் தண்ணீர் இல்லாமல் தவிக்கிறதே? தண்ணீர் சப்ளைக்கு அங்கே ஒரு திட்டம் வகுக்கக்கூடாதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உடையார்பாளையத்தில் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது குறிப்பிட்ட பிரகாரம் அந்த ஜில்லாவிற்கு 3 லட்சத்திற்கு 50 ஆயிரம் செலவாகிறது. மதுரைக்கு 53 ஆயிரம்தான் ஆகியிருக்கிறது.

Mettur Right Bank Canal.

* 364 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் ஜில்லா, ப்வானி தாலுக்காவிலே ஜம்பை கிராமம் வரைக்கும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மேட்டூர் வலது கரை வாய்க்கால ஜம்பை உப-பிரிவிலிருந்து அபடக்குடல் குளத்து (ஏரி) வரைக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்று 1957-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 30-ம் தேதி மேற்படி கிராமத்துக்கு விஜயம் செய்த கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்களிடம் விவரமாகக் கொடுக்கப்பட்ட விண்ணப்பத்தின்மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Government have carefully examined the request of the petitioners for extending the Mettur Right Bank Canal up to Appakudal, etc., villages. As the contemplated ayacut of 18,000 acres under the Right Bank Canal has already been secured, the question of inclusion of new lands in the ayacut of the canal can be considered only if the secured ayacut cannot be developed fully. It has therefore been decided to watch the development of the ayacut for some more years before considering the question of extending the canal any further.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்படி வாய்க்காலானது, ஜம்பை வரைக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஜம்மையில் இருந்து கழிவாகிற தண்ணீர் ஆற்றித்தான் போய் கலக்கிறது. ஆகவே, கழிவாகிற தண்ணீர் யாவது வாய்க்கால் மூலம் அப்பக்குடலுக்குக் கொண்டு போனால் அது விவாய்களுக்கு பயன்படுவதோடு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு அதன் மூலம் தண்ணீர் கிடைக்கும். ஆகவே இந்த அரசாங்கம் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது முடியாது. இரண்டு மூன்று வருடங்கள் பார்த்துத்தான் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Kallakudi temples

* 365 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether trustees have been appointed for the Kallakudi village deities in Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district;

(b) how long the office had been kept vacant;

(c) the reasons for not appointing new trustees so far;

(d) the reasons for the removal of the old trustee;

(e) how soon trustees will be appointed; and

[20th September 1958]

(f) whether any lands belonging to the village deities were exchanged by the Hindu Religious and Charitable Endowments Department during the period when no trustees were in office and the affairs were in the management of the Executive Officer?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) An Executive Officer has been appointed as trustee.

(b) It was never kept vacant.

(c) As the village is a factious one and as the management by the previous *de facto* trustee was not satisfactory, local persons have not been appointed as trustees.

(d) Vide answer to clause (c).

(e) The Executive Officer of Sri Alandurayar, etc., temples, Keelapalur, has been appointed as trustee for a period of 5 years from 15th October 1957. The question of appointment of a local man as trustee will arise only if such appointment will ensure the smooth administration of the temples.

(f) No.

SRI A. GOVINDASAMY : ஒரு சர்க்கார் அதிகாரியை எப்படி டிரஸ்டியாக நியமிக்கலாம்? அந்த கிராமத்திலிருந்து அதற்கு ஒரு ஆள் கிடைக்கவில்லை என்றால் அடுத்த கிராமத்திலுள்ள ஒருவரையாவது டிரஸ்டியாக நியமிக்க ஏன் கஷ்டப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கோவில்கள் எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்துள்ள வருமானம் வருடத்திற்கு 600 ரூபாய்தான். அங்கு ஐந்தாறு கோவில்கள் இருக்கின்றன. அங்கு கட்சிகளும் இருக்கின்றன. அந்த ஊரில் உள்ள ஒருவரையே டிரஸ்டியாக நியமிக்க முடியவில்லை என்றால் இன்னொரு ஊரில் இருந்து ஒரு டிரஸ்டியைக் கொண்டு வந்தால் தகராறுதான் வரும். ஆகவே எக்ஸ்ஸிடியூட்டிவ் அதிகாரி டிரஸ்டியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.

SRI S. LAZAR : எப்படியும் இடம் காலியாக வைக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். பெர்மனன்ட் டிரஸ்டி நீக்கப் பட்ட பிறகு என் டெளமென்ட் டிப்பார்ட்மென்டிலுள்ள ஒரு உத்தியோகஸ்தர் ஏதாவது கண்காணித்து வந்தாரா? அப்பொழுது இந்த அதிகாரி டிரஸ்டியாக இருந்தாரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த நியமனங்கள் ஏரியா கமிட்டியினால் நியமிக்கப்படுவதாகும். முன்பிருந்த டிரஸ்டி “என்னால் இதைப் பார்க்கமுடியவில்லை” என்றும், “எனது வேலை கெட்டுப்போகிறது” என்று சொல்லியும் ராஜினாமா செய்து விட்டார். பின்னர் தான் எக்ஸ்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர் டிரஸ்டியாக நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்.

Agricultural Machinery Advisory Committee

* 366 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேளாண்மை இயந்திரக் கருவிகள் ஆலோசனைக் கமிட்டி (Agricultural Machinery Advisory Committee) எத்தனை ஆண்டுகளாகப் பணிபுரிந்துவருகிறது?

(ஆ) இதன் உறுப்பினர் யாவர்?

(இ) இதுவரை அவர்கள் செய்த குறிப்பிடத்தகுந்த வேலை என்ன?

[20th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) About 10 years.

(b) The Commissioner of Food Production, Madras; the Director of Agriculture, Madras; the Chief Engineers, Public Works Department (General), Madras; the Principal, Engineering College, Guindy; the Agricultural Engineer, office of the Director of Agriculture, Madras; and one non-official member with experience in agricultural machinery.

(c) The Committee has been advising Government on proposals relating to the purchase of agricultural machinery by the Agricultural Department costing Rs. 10,000 and more with special reference to the technical aspects like suitability, design, horse-power and also cost.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கமிட்டியாரின் ஆலோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மொத்தமாக கமிட்டியாரின் ஆலோசனையைக் கேட்பதில்லை. அப்போதைக்கப்போது அரசாங்கம் மெஷின்கள் வாங்கவேண்டியதின் நிமித்தமாகவும், மற்ற சமயங்களிலும் அவர்களின் யோசனைகளை அளிக்கிறார்கள். அதைக் கேட்டுத்தான் அரசாங்கம் நடக்கிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : சிறிய அளவில் டிராக்டர்கள் செய்வது பற்றிய யோசனையை இந்த கமிட்டி கொடுத்ததா? அதாவது, 10 ஹார்ஸ் பவருக்கு குறைவாகவுள்ள டிராக்டர்கள் செய்வது பற்றி ஆலோசனை கொடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்னிடம் இதுபற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

Pudukkottai Raja's Hospital

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri V. Arunachala Thevar who has given notice of this question is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 367 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the number of doctors in Pudukkottai Raja's Hospital is increased now or decreased after the merger; and

(b) if so, by how many?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The number of doctors now employed in the hospital is five as against eleven before the merger.

Milk colonies

* 368 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open milk colonies at the outskirts of the Madras City; and

[20th September 1958]

(b) the action taken by the Government so far to implement the recommendations made in the report of the Lakshmanaswami Mudaliar Committee?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir. It is proposed to open a cattle colony at Madhavaram, North Madras, on an 600 acre plot for accommodating 4,000 milk animals evacuated from the City.

(b) A statement^a showing the action taken by the Government to implement the recommendations of the Lakshmanaswami Mudaliar Committee is placed on the table of the House.

SRI M. JAGANNATHAN: May I know the estimated cost of the proposed colony at Madhavaram?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, for the year 1958-59, originally a sum of Rs. 46.73 lakhs was provided for. But the Planning Commission cut down the provision to Rs. 25.23 lakhs so far as this year is concerned.

SRI A. GOVINDASAMY: சென்றாண்டு வரவுசெலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்த நேரத்தில் நிதியமைச்சர் அவர்கள், பம்பாயிலுள்ள “ஆரே காலனியை” ப் போல் சென்னையிலும் ஆரம்பிக்கப் படுமென்று சொன்னார்கள். அங்கு 14,000 மாடுகள் இருக்கின்றன. இங்கு 4,000-ம் தான் இருக்கின்றன. அதை உயர்த்த அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு தமிழ் நன்கு தெரியும். “போல்” என்றால் அதே நம்பர் என்று அர்த்தமில்லை. இதுவும் ஒரு பெரிய திட்டந்தான். இந்தத் திட்டத்தின் மொத்தச் செலவு, 123 லட்சத்து சொச்சம் ரூபாய் ஆகிறது. நியூலிலண்ட் அரசாங்கமும் இதற்கு உதவி செய்ய முடிவு செய்து விட்டார்கள். ஆகவே இது பரிபூர்ணமாக நிறைவேற்றப்படும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: When will the first evacuation of these animals start?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It is expected that about 500 cattle could be evacuated during the course of this year.

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether we are getting any financial assistance under the Colombo Plan and if so, what is the amount and what is the scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have just now said in Tamil that the Government of New Zealand have decided to give full aid to this scheme.

SRI K. VINAYAKAM: In which year the entire colony will function? By that time, will all the cattle that are now yielding milk in the City be evacuated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The present proposal is not to evacuate all the cattle. The present idea is to evacuate about 2,000 cattle from the City.

[20th September 1958]

Dairy

* 369 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் ஒரு பால்பண்ணை அமைப்பைப்பற்றி நியூஜிலாந்து பிரதமர் ஸர்-வால்டர் நாஷுடன் சென்னை அரசாங்கத்தார் சமீபத்தில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தினரா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் சாராம்சம் என்ன?

(இ) நியூஜிலாந்திலிருந்து இந்தப் பால்பண்ணைக்கு உதவி கிடைக்குமா? அவ்விதமானால் எவ்வளவு?

(ஈ) இப்பால்பண்ணை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Yes, Sir, the New Zealand Government have since approved a grant of £215,000 equivalent to about Rs. 29 lakhs under the Colombo Plan.

(d) The scheme is expected to commence in 1959.

Sembalai crop

* 370 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் செம்பாளை நெல் பயிரில் சில வருஷங்களாக பூச்சி அடித்து வருவதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

(ஆ) இந்தப் பூச்சியைப்பற்றி நிபுணர்கள் ஆராய்ச்சி எதேனும் செய்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால், அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) It is presumed that the reference is to the samba crop in Tanjore district as “Sembalai” is a semi-dry paddy grown mainly in the South Arcot and Chingleput districts. Efficient pesticides by way of B.H.C., D.D.T. and Folidol and Rodenticides like Zinc-Phosphide are available for controlling pests. These chemicals are stocked in Agricultural Depots and sold to ryots at subsidised rates in areas declared as pest-affected. The control measures taken against the pests are as follows:—

The stem-borer--spraying of Folidol or dusting of BHC 10 per cent.

The Green Jaseld-Dusting of DDT. 5 per cent.

The fulgorid—Dusting of BHC. 10 per cent.

The rice mealy bug-spraying of Folidol.

Field rates-balting with Zinc-Phosphide.

(b) Remedial measures against the pests enumerated above have reached a standard as a result of intensive research carried out by special staff stationed at Aduthurai. Further, intensive work on paddy stem-borer is now in progress at the Agricultural Research Station at Aduthurai under the auspices of a special scheme financed by the Indian Council of Agricultural Research.

[20th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சை ஜில்லா பாசனப் பகுதிகளில் உள்ள இடங்களில் மிகவும் நன்றாக விளைகிற “வெண்பாடி”, இந்த கட்டாம்பாளி என்ற நெல். அவைகளில், இவ்வளவிலும் இந்தப் பரீட்சார்த்த முறைகளின் பலனாக அந்தப் பூச்சிகள் கட்டுபடவில்லை. அதனால் ஏராளமான நஷ்டம் வந்து விவசாயிகள் அந்த வெரைட்டியையே விட்டு விட வேண்டிய நிலை வந்திருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? அப்படியானால் அந்தப் பூச்சிகளை கண்ட்ரோல் செய்ய வேறு புதிய முயற்சிகள் ஏதாவது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி மேலும் செய்யப்பட்டுவருகிறது என்று நான் முன்பே சொன்னேன். ஆனால் அடியோடு இவர்கள் இந்தப் பரிசீலனையே மாற்ற வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று விவரம் அரசாங்கத்திடமிடம் இல்லை.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMI : இந்தப் பூச்சிகளை அழிப்பது என்பது, மிபசுதாரர்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து பிறகுதான் அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அல்லது அரசாங்கமே அதிகம் உத்தியோகஸ்தர்களைப் போட்டு பூச்சிகள் எங்கு எங்கு அதிகம் இருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்து அதற்கு செசை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவை, விவசாயிகள் பயிர் செய்கிற நிலம். விவசாயிகள்தான் முதலில் கவனம் எடுத்துக் கொண்டு அதைச் சொல்ல வேண்டியது. அதைச் சொல்லாமல் அவர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் நிலத்தில் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

D.P.M. Course, Bangalore

* 371 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of Srimathi T. N. Anandanayaki) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any doctors have been deputed by our Government to undergo D.P.M. Course at Bangalore; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes.

(b) Does not arise.

SRI S. LAZAR : I would like to know what is meant by this D.P.M. Course.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Diploma in Psychological Medicine.

Temple lands

* 372 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆலயங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் வீடு முதலிய கட்டிடங்கள் கட்டியவர்களை அப்புறப்படுத்தாமலிருக்க அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விபரம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

[20th September 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : கோவில் நிலங்களில் பல வருட காலமாக, மதுவெறுபாடு கருதாமல் பல்வேறு சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு குடியிருக்க இடம் கொடுத்து வந்ததற்குமான இப்பொழுது வேறு மதுங்களைச் சார்ந்தவர்களான முஸ்லிம்கள், கிருஸ்தவர்கள் ஆகியோர்களை அங்கிருந்து வெளியேற்ற முயற்சி நடைபெறுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி அரசாங்கத்திடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் இந்த விஷயங்கெல்லாம், இருக்கிற சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டால் அதற்கு குறுக்கே நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

Local Development Works

* 373 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount allotted for Gudiyattam taluk under Local Development Works Programme during 1957-58;

(b) the date of allotment of the amount;

(c) the amount spent up to 31st March 1958; and

(d) the amount remaining unspent?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Rs. 98,860.

(b) 12th September 1957.

(c) Rs. 71,346.54 nP.

(d) Rs. 27,513.46 nP.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார். இது போன்று ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் நான்கு, ஐந்து மாதங்களுக்குப் பின்னால் பணத்தை ஒதுக்குகின்ற காரணத்தால் அதே ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் முடிக்கவேண்டும் என்று எண்ணி அவசர அவசரமாக இந்த அபிவிருத்தி வேலைகளை செய்வதால், இந்த வேலைகள் நல்ல முறையில் நடப்பதில்லை. அது மட்டுமல்ல, பணமும் மிச்சப்படுகின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றது. ஆகவே வருட ஆரம்பத்திலேயே பணத்தை ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் முடிக்க வேண்டும் என்று விதி இல்லை. ஒதுக்கின பணத்தைக் கொண்டு இந்த ஆண்டிலும் தொடர்ந்து வேலை நடத்தலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

Price of Petrol

* 374 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the attention of the Union Government has been drawn by the Madras Government to the rise in the prices of petrol and petroleum products such as diesel oil, tar, motor oil, etc.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that oil companies have reduced their prices for petrol and petroleum products and if so, will the Government recommend to the Union Government that the reduction be passed on to the consumers?

[20th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member should have been aware that this question has already been taken up in the Parliament and that there has been a discussion also on that. The Union Minister has also explained the position.

Private School Teachers

*375 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தனியார் பாடசாலைகளில் வேலை செய்கிற ஆசிரியர்களுக்கு உத்தியோக உத்தரவாதம் கொடுக்க அரசாங்கத்தார் ஏவையேனும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுள்ளார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, Adequate provision has been made in the rules relating to elementary schools and in the Madras Educational Rules to safeguard the interests of the teachers employed in Private schools.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், தனிப்பட்ட பள்ளிக் கூடங்களில் இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை நீக்குவதற்கும், நியமிப்பதற்கும் அதிகாரம் இந்த தனிப்பட்டவர்களுக்கே இருந்து வருகிறது. இதில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுவதால் இந்த பொறுப்பை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனிப்பட்டவர்கள் பள்ளிக் கூடம் நடத்துவதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டும். அவ்விதம் கொடுக்கும்பொழுது அவர்களாகவே அதை நடத்திக்கொள்வதற்கு வேண்டிய சுதந்திரம் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு அனுமதியும் கொடுத்துவிட்டு, இம்மாதிரிப்பட்ட அதிகாரங்களை சர்க்காரே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னால் அது கஷ்டமாகவேத்தான் முடியும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : May I know what are the safeguards?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The terms under which they can be employed are formulated in the rules. A discharge from service can be made only before the completion of probation. If any discharge is made after the completion of probation, the concerned person can complain to the educational authorities and there is also an appeal provided for.

SRI M. S. SELVARAJAN : ஸார், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் விடுதாசாரம் 1:35 என்ற முறையில் மாற்றி புதிய திட்டம் அமைத்திருப்பதால் இதனால் வேலை இழந்திருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களின் தொகை என்ன? அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை கவனிப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதன் காரணமாக வேலை இழப்பதற்கு இடம் கிடையாது. ஏனென்றால் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களை நீக்குவதற்கு அதில் இடம் கொடுக்கவில்லை. இருக்கின்ற ஆசிரியர்களை மேலும் வைத்துத்தான் ஆகவேண்டும்.

[20th September 1958]

SRI T. T. DANIEL : Is it a fact that in our State many managements do not confirm the teachers even after their completion of probation and that on that ground they are always at the mercy of the managements and are relieved from service any time the managements like?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have been receiving a few complaints in the matter. We are trying to rectify the mistake. When we have a statute on the subject, we can go into the matter thoroughly and provide against such things.

SRI M. JAGANNATHAN : While I admit that adequate rules have been framed to guarantee employment of teachers working in private-managed schools, may I know what steps the Government have taken to enforce these rules in actual practice?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have got the machinery for enforcing the rules.

SRI K. VINAYAKAM : Are there not rules and regulations now to the effect that managements of private schools cannot dispense with the services of any teacher on flimsy grounds, except on grounds of misconduct and dereliction of duty? Is not the machinery of the Government created for the purpose of scrutinizing all cases and regulating the conduct of managements in such matters so that the teachers are not really handicapped to any extent in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I agree that we are taking all steps and we have provided the machinery also. But in spite of these things, I am not prepared to say there are no cases where legitimate grievances exist.

Ice-cream and ice-fruits

* 376 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal before the Government to ban the production and sale of ice-cream and ice-fruits sold in streets, in towns and villages?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A proposal as to whether the sale of ice-fruit can be considered as dangerous and offensive trade and if so, whether the sale of ice-fruit in streets of municipal towns can be prohibited under section 270 of the Madras District Municipalities Act is now being examined by the Government.

SRI S. LAZAR : ஸார், கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில் இதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதிலே இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் என்னவென்றால் இதை எல்லா காலத்திலும் தடுத்து வைப்பதற்கு சட்டம் இல்லை. சில காலங்களில் அதாவது எபிடமிக்

[20th September 1958]

வீஸனில் இதை தடுக்கலாம். இதை எல்லா இடங்களிலும் தடுப்பதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கூடிய சீக்கிரம் இதன் பேரில் ஒரு முடிவுக்கு வரலாம்.

MR. SPEAKER : 377-ம் 378-ம் செர்த்து ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

Vedaranyam-Kodaikkarai road

* 377 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம்-கோடிக்கரை ரஸ்தாவிற்கு கப்பி போடும் தார் போட திட்டம் உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால், அதற்காக எவ்வளவு ரூபாய் அனுமதித் திருக்கிறது ?

(இ) மத்திய அரசாங்கம் இதில் எவ்வளவு தொகை கொடுக்க ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது ?

(ஈ) இவ்வேலை துவக்கியாகிவிட்டதா ?

(உ) இல்லையானால், எப்போது துவக்கப்படும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) & (c) The work is estimated at Rs. 6.35 lakhs. Against this a grant not exceeding Rs. 4 lakhs has been promised by the Government of India.

(d) & (e) The detailed estimate is being revised as required by the Government of India. The work will be commenced after the Government of India sanction the detailed estimate.

* 378. Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கோடிக்கரை-வேதாரண்யம் ரஸ்தா கப்பி போடும் திட்டம் வேலை துவக்கியாகிவிட்டதா இல்லையென்றால், எப்போது துவக்கப்படும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The approval of the Government of India to the detailed estimate is awaited and the work will be started after it is obtained.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், 1955-ல் நவம்பரில் ஏற்பட்ட கடும் புயல் காரணமாக இந்த திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் அனுமதித்தது. இதுவரை அதற்கு ஸாங்ஷன் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ரிமைண்டர் அனுப்பி இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : முதல் பதிலில் நான் சொன்னேன். இந்த திட்டத்திற்கு முதலாவதாக 4 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பின்னால் இதற்கு எஸ்டிமேட் தயாரித்தபோது 6.35 லட்சம் ரூபாய்க்கு வந்தது. இந்த அதிகப்படியான தொகைக்கு அனுமதி கேட்பதற்காக மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி அனுப்பினோம். அவர்கள் அதை திரும்பியும் 4 லட்சத்திற்கே எஸ்டிமேட் தயாரித்து அனுப்பும்படி திருப்பி அனுப்பிவிட்டார்கள். ஆகவே அதற்காக வேண்டி சீப்-இன்சினீயருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்தவுடன் நிறைவேற்றப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[20th September 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த வேலை நீண்ட நாட்களாகவே நடைமுறைக்கு கொண்டுவராமல் இருப்பதால், இதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை ரூபகப்படுத்துமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போதுதான் சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு இதில் எவ்வளவு அக்கறையிருக்கிறதோ அதைவிட அரசாங்கத்திற்கு அதிக அக்கறை இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Police firing at Valparai

* 379 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any compensation has been paid to the families of workers at Valparai who were shot on the Independence Day, 1957?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question does not arise because no one was shot at Valparai on Independence Day, 1957. I may, however, add that the Government have paid a sum of Rs. 2,500 to the widow of Sri Gnanamuthu who has killed when the police had to open fire on a riotous mob at Valparai on Republic Day of that year, viz., on 26th January 1957.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இதில் பாக்கி இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன ஆலோசனை செய்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது விஷயமாக இதை விசாரித்த கமிஷனும் யாருக்கு எல்லாம் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருந்தது. அதில் சட்டபூர்வமாக யாருக்கெல்லாம் உதவி அளிக்கவேண்டுமோ அதன் பிரகாரம் உதவி அளிக்கப்பட்டது. மற்றவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு மனு செய்துகொள்ளவில்லை. அதனால் உதவி கொடுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமும் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மற்றவர்களின் குடும்பங்கள் மனு செய்துகொண்டால் அவைகள் கவனிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி இப்போது சொல்ல முடியாது. மனு செய்துகொண்டால் அதைப்பரிசீலித்துப் பார்த்து சொல்லலாம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார், சில அரசியல் கட்சிகளின் கிளர்ச்சிகளின் காரணமாக இவ்விதம் துப்பாக்கி பிரயோகங்கள் நடைபெறுகின்றன. இவ்விதம் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்த பிறகு அதில் இறந்துபோனவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு வேண்டுமென்று கேட்டு அதற்காக அரசாங்கப் பணத்தை எடுத்துக் கொடுத்து துர்விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்று பொதுமக்கள் அதிருப்தி கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்விதம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வேண்டுமானால் அவ்விதம் எண்ணிக்கொள்ளலாம். இவ்விதம் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதை துர்விநியோகம் செய்வதாக சொல்ல முடியாது. இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் இதில் இறந்து போனவர் இதில் சம்பந்தப்பட்டவர் அல்ல. வெளியே நின்று சும்மா பார்த்துக்கொண்டிருந்தவர்தான். அதன் காரணமாகத்தான் அவருடைய குடும்பத்திற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் நினைத்து கொடுக்க முன் வந்தது.

[20th September 1958]

Modern High School, Kodambakkam

* 380 Q.—SRI K. VINAYAKAM AND SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that salaries were not paid to the teachers of Modern High School, Kodambakkam, Madras, for the past one year;

(b) whether the teachers waited in deputation on the Minister for Education, and if so, with what results;

(c) whether the Government propose to make arrangements for the payment of salaries to the teachers concerned directly, instead of through the Manager or the Correspondent concerned;

(d) when was the last instalment of teaching grant issued to the Correspondent of the school; and

(e) whether the salaries have been paid to the teachers concerned out of that grant?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) In May last it was represented that the teachers of the Modern High School, Kodambakkam, Madras, were not generally paid their salaries properly by the management.

(c) A report was called for from the Director in the matter. On the basis of the report of the Director of Public Instruction, the Government passed orders approving his proposal for the payment of the salaries of the teachers direct to them instead of through the Manager or the Correspondent concerned. Steps have also been taken by the Director for making direct payment of salaries to the teachers.

(d) In March 1957, a sum of Rs. 3,341 was paid as advance teaching grant to the Correspondent of the school.

(e) No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know, Sir, whether any action was taken for mismanagement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. We called for a report from the Director of Public Instruction. The report is awaited.

SRI M. WILLIAM: May I know from the Hon. Minister whether the P.S.S. scheme (Private Secondary School Scheme) introduced by the erstwhile Travancore-Cochin State and now in vogue in Kanyakumari district will be followed here also?

MR. SPEAKER: How does that question arise out of the main question? The main question relates to Kodambakkam. The hon. Member is referring to Kanyakumari. Kodambakkam and Kanyakumari are far away from one another.

[20th September 1958]

SRI T. T. DANIEL: Sir, in view of the fact that in several schools, the managements do not pay regularly the actual salary which they are bound to pay to the teachers, will the Government think of the desirability of going into the question and evolve a scheme for the proper payment of salaries to the teachers?

MR. SPEAKER: Will the hon. Member tell me the scheme to which he is referring? In the question I do not see any scheme. The hon. Member may put a separate question.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister, it is seen that a specified sum was granted towards teaching grant. That was not paid to the teachers. What action is being taken by the Government to realise that sum which was taken away by the management instead of being paid to the teachers for whom it was meant?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir. We do not pay a grant for any particular purpose. It is a general grant on a certain basis. Therefore, how the management utilises that amount is quite a different matter altogether. But here the specific complaint is that it (the management) has not been paying the teachers. This is under consideration.

SRI K. ANBAZHAGAN: கோடம்பாக்கம் உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர் களிலே பலர் 10, 12 மாதமாக சம்பளம் வராது பாக்கியுள்ள நிலையில் இருக்கின்றதால் ஏராளமாகக் கடன் வாங்கி கஷ்டத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இவர்களுக்கு ஏதேனும் கடன் கொடுத்து உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போது அது மாதிரி திட்டம் ஒன்றும் அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இல்லை. இந்தப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, கொடுக்கக்கூடிய கிராண்டிலிருந்து, நேரடியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER: I may suggest to hon. Members Sri Daniel and Sri William to put separate questions as I feel their supplementaries do not arise out of the answer to this question.

Singipettai inam lands

* 381 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition through the Chief Minister from the ryots who cultivate the inam lands in Singipettai, Bhavani taluk, Coimbatore district;

(b) the nature of the grievances mentioned therein; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir,

(b) & (c) Do not arise.

[20th September 1958]

Houses for Harijans in Tanjore district

* 382 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் 1956-57, 1957-58-ல் ஹரிஜனங்களுக்காக எத்தனை வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன ;

(ஆ) அதற்காக செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN :

(a) 1956-57 ... 229 houses.

1957-58 ... 234 houses.

(b) 1956-57 ... Rs. 1,25,139-11-0.

1957-58 ... Rs. 1,28,280.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் இந்த திட்டம், ஹரிஜனங்களுக்கு சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிற 10 வருஷ காலத்தில், கடைசிக் காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு தெருவிற்கு 20 வீடுகள் கட்டுவது என்று திட்டம் இருப்பதை, தெருவிற்கு 50 வீடுகள் கட்டுவது என்று திட்டம் போடுவார்களா ? அல்லது இந்தச் சலுகையை 25 வருஷங்கள் நீடிக்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : 20 வீடுகள்தான் கட்டுவதற்கு திட்டம் இருக்கிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. குறைந்தது 20 வீடுகள், அதிகப்படி 30 வீடுகள். 50 வீடுகள் கட்டுவதானால் பணம் ஜாஸ்தி வேண்டும். அதைப் பரிசீலனை செய்துதான் பார்க்கவேண்டும்.

SRI P. JAYARAJ : ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் போது அவர்கள் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்றிருப்பதால், அவர்கள் பங்கு கொடுத்து வீடு கட்டிக்கொள்ள வசதியில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பங்குத் தொகையில்லாமல் கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன் உருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பூராவையும் இலவசமாகக் கொடுக்க முடியாது. கொஞ்சம் வேண்டுமானால் கடனாகக் கொடுக்கலாம்.

Political prisoners

* 383 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of "Political" prisoners released on parole so far this year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is four.

SRI N. K. PALANISAMI : அரசியல் கைதிகளில் பல பேருக்கு 40 வருஷங்கள், 50 வருஷங்கள் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பரோலில் எல்லோரையும் விட ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 40 வருஷம், 50 வருஷம் தண்டனை கொடுத்திருக்கிற விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. அரசியல் கைதிகள் மட்டுமல்ல, எல்லோருக்குமே பரோல் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் தகுந்த காரணங்கள் வேண்டும். அதாவது குடும்பத்தில் ஏதாவது கஷ்டங்கள் முதலியவை ஏற்பட்டால் இந்த பரோல் கொடுத்து வருகிறோம்.

[20th September 1958]

SRI S. B. ADITYAN : கடந்த வருஷ இறுதியிலே ஈ. வே. ராமசாமி பெரியாருடைய சட்ட எரிப்பு இயக்கத்திலே கலந்து கொண்டு தண்டனையடைந்தவர்கள் அரசியல் கைதிகளாகக் கருதப்பட்டார்களா ? அப்படியானால், குற்றக் கைதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படாத வசதிகள் என்னென்ன கொடுக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசியல் கைதிகளானாலும், வேறு குற்றம் செய்து தண்டிக்கப்பட்ட கைதிகளானாலும், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் டீரீட்மென்டில் வித்தியாசம் ஒன்றும் இல்லை. எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரி டீரீட்மென்ட்தான், நல்ல டீரீட்மென்டு (சிரிப்பு) என்னென்ன கொடுக்க முடியுமோ, அவைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

SRI P. S. CHINNADURAI : தண்டனைக்குள்ளான அரசியல் கைதிகளின் குடும்பத்தினருக்கு வாழ்க்கைப்பணம் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா ? அதை அரசாங்கம் எப்போது அமுலுக்குக் கொண்டுவர இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பாதுகாப்புக் கைதிகளாக இருந்தால்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தண்டிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அல்ல.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATH'RAJ : பல ஆண்டுகள் தண்டனை அனுபவித்து வருபவர்களை விடுதலை செய்வதாகக் கேட்டிருக்கிறேன். சமீபத்தில் வாரக் கணக்கில் தண்டனை அனுபவித்து வந்தவர்கள் துரிதமாக விடப்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : திராவிடக் கழகக் கைதிகளில்கூட 18 மாதம், 2 வருஷம் என்று தண்டனை அடைந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். சிலர் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டார்கள், சிலர் இனிமேல் இந்தமாதிரிச் செய்வதில்லை என்று உறுதி கொடுத்தார்கள். அதன் பேரில் அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். (ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி எழுந்தார், ஸ்ரீ பி. யு. சண்முகம் எழுந்தார், ஸ்ரீ எம். பி. சுப்பிரமணியம் எழுந்தார்.) நான் சொல்வது திராவிடக் கழகக் கைதிகளைப்பற்றி.

SRI M. JAGANNATHAN : After all political prisoners are in jail for holding some honest differences of opinion in politics. So will the Government consider the desirability of a general amnesty in the case of such prisoners who have already served long terms of imprisonment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member for his information that no one is put in prison for holding honest differences of opinion or even dishonest difference of opinion. People are convicted for specific acts including acts of violence.

SRI K. ANBAZHAGAN : அரசியல் கைதிகள் சிறைச்சாலையில் இருக்கும்போது அவர்களை நடத்துகிற முறையில் வேறுபாடு இல்லை என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். சிறைச்சாலையில் வேறுபாடு இல்லையென்றால், சிறையிலிருந்து வெளியே வந்த பிறகு அரசியல் கைதிகள் என்று குறிப்பிடாவிட்டால் அவர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படுகிறதாயினால், ஒருவர் அரசியல் குற்றவாளியா அல்லது வேறு வகைக் குற்றவாளியா என்று குறிப்பிடப்படவேண்டிய அவசியமிருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பின்னால் அதனால் தகுதியின்மை ஏற்பட்டால், அது சட்டப்படி கவனிக்கப்படும்.

[20th September 1958]

Veterinary Dispensaries in Coimbatore district.

* 384 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் எத்தனை கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன?

(ஆ) ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியிலும் 1957-ம் வருஷத்திலே எத்தனை பிராணிகளுக்கு வைத்திய சிகிச்சை கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகளில் பிராணிகளுக்கு வைத்திய சிகிச்சை இலவசமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது கட்டணம் வாங்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் சொல்லுகிறேன்.

Basic Education College

* 385 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேவாக்கிராம முறையில் ஆதாரக் கல்வி கல்லூரி ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கே, எப்போது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) The question does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்போது ஆதாரக் கல்வியிலே உயர்நிலைக் கல்வி படிக்கக்கூடியவர்கள், அதே ஆதாரக் கல்வி முறையிலே கல்லூரிப் படிப்புப் படிக்க விரும்பினால் நம் மாகாணத்தில் இப்போது வசதியில்லையே, அதை எப்போது ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்போகிறார்கள், எங்கே?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது ஆதாரக் கல்வியில் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் படிக்கக் கூடியவர்கள் வெகு சிலர்தான். மூன்று, நான்கு பள்ளிகள்தான் இருக்கின்றன. அதற்காக ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்துவது தேவையல்ல.

MR. SPEAKER : இப்பொழுது 10 மணி ஆகிவிட்டது. இன்னும் 10 நிமிடங்கள் உட்கார்ந்து பாக்கியிருக்கும் கேள்விகளை முடித்துவிடலாம். அதிலே ஒரு கேள்வி முக்கியமாயிருக்கிறது. ஆகையால் அதற்கு 5 நிமிஷம் கொடுப்பதாக உத்தேசித்திருக்கிறேன்.

Food poisoning

* 386 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the steps the Government have taken as precautionary measures to prevent the consumption of poisonous food articles unloaded from s.s. "Jai Hind";

(b) the number of deaths caused by food poisoning in the months of April and May;

[20th September 1958]

(c) whether any such poisoned foodstuffs have been imported into this State;

(d) whether the Government have conducted any chemical analysis of any such poisoned food articles conveyed by the Jai Hind ship; and

(e) whether the Government have any information about the cause of the poisoning of foodstuffs in the Jai Hind steamer?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The stocks of food articles discharged by s.s. "Jai Hind" at Tuticorin were analysed and were found to be free from any contamination.

(b) None, Sir.

(c) No.

(d) See answer to clause (a) above.

(e) The Government have seen the report of the Kerala and Madras Food Poisoning Cases Enquiry Commission.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister whether precautionary steps have been taken to prevent the import of such foodstuffs from Kerala and whether our officers have been instructed in respect of that matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, at that time all precautionary steps were taken and even certain goods which were seized were examined.

Training centres in wollen weaving

* 387. SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கம்பளங்கள் நெய்யப்படும் பயிற்சித் தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இத் தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) 1957-58-ம் வருஷத்திலே, இத்தொழிற்சாலைகளிலே எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) (1) Puliamkurichi, Salem district.

(2) Makalachinnempalli, Salem district.

(3) Kolokudi, Tiruchirappalli district.

(4) Kookalathurai, the Nilgiris district.

(b) Rs. 34,236 up to 31st March 1958.

(c) Twelve during 1957.

Thirty-five during 1958.

SRI P. G. MANICKAM : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே செம்மறி ஆட்டு ரோமம் சுத்திகரிக்கும் நிலையமும் கோளக்குடியிலே ஒரு பயிற்சி நிலையமும் சர்க்காரால் திட்டமிடப்பட்டு, இப்பொழுது அந்தப் பயிற்சியை எற்படுத்தப்படுகின்றனவா?

[20th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலே 'டிர்க்ட்' தொழிலை சிறிய வகையிலே நடத்துவதற்கு மைசூர் அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து ஒரு ஆலை நிறுவப்பட்டு வருகிறது.

Varam cultivators in North Arcot district

* 388 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வாரத்திற்குப் பயிரிடும் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றிவிட்டதாக எத்தனை புகார்கள் வந்தன?

(ஆ) எந்தெந்த கிராமங்களிலிருந்து?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Twenty-two, Sir.
(b) Vedamangalam (Arkonam taluk)—13.

Narayanapuram (Tiruppattur taluk)—8.

Alangaundapuram (Tiruppattur taluk)—1.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த வாரம் பயிரிடுவோர்களை வெளியேற்றுவதற்குக் காரணம் என்ன? வெளியேற்றவேண்டுமென்று எத்தனை வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன? எத்தனை வழக்குகள் பரிசீலிக்கப்பட்டன? எத்தனை வழக்குகள் வெளியேற்றவேண்டுமென்று இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அநேக வழக்குகள் இருக்கின்றன. சில இன்னும் "பென்டிங்" ஆக இருக்கின்றன. சிலருக்கு "டைம்" கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில "settled out of Court". இரண்டொன்றில் வாரம்தார் அப்புறப்படுத்தப்பட்டார். இம் மாதிரி 4, 5 வகைகள் இருக்கின்றன.

SRI P. S. SANTHANAM : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த காளாம்பூரில் விஸ்வநாதய்யர் என்பவருக்குச் சொந்தமான நிலத்தைப் பயிர் செய்துவந்த கிருஷ்ண கவுண்டர்.

MR. SPEAKER : தனிப்பட்ட யார்பேரையும் இங்கே சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, even individual names can be mentioned.

SRI P. S. SANTHANAM : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே காளாம்பூர் பகுதியிலே எத்தனை சாகுபடியாளர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள்? வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் அதற்குப் பின் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனுக்கொடுத்திருந்தும் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தக் கேள்வி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வாரத்திற்குப் பயிரிடுபவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டதைக் குறித்துப் போடப்பட்டிருக்கிறது. காளாம்பூரைப் பற்றி விஷயம் இதிலே வராது.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Kalyanasundaram, has expressed doubt, whether I can object to the mention of individual names. I do not think it is the practice to bring individual grievances as a subject-matter before this House. But if there is a public background, I am prepared to allow the question. If the hon. Member puts a separate question, I will consider it.

[20th September 1958]

Bhoodan Movement

* 389 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) விநோபாஜி அவர்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட பூதான இயக்கம் சம்பந்தமான அலுவல்களைக் கவனிப்பதற்காக இப்பற்றப்பட்ட சட்டப் பிரகாரம் ஏற்படுத்தப்பட்ட மாகாணக் கமிட்டியிலே யார் யார் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

(ஆ) பூதானமாகக் கிடைக்கப்பட்ட நிலங்களிலே நன்செய், புன்செய், தோட்டக்கால நிலங்களின் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு?

(இ) சம்பத்-தானமாகக் கிடைக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஈ) 1958 ஜூன் மாதக் கடைசி வரைக்கும் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் எத்தனை பேர்களுக்கு விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

(உ) எத்தனை ஹரிஜனங்களுக்கு எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்கள் விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Madras State Bhoodan Yagna Board under section 4 of the Madras Bhoodan Yagna Act will be constituted shortly.

(b) to (e) Particulars are not available with the Government.

SRI P. G. MANICKAM : பூதானமாகக் கொடுக்கப்பட்ட இந்த நிலங்களை விநியோகிக்கும்பொழுது, மதிப்பிற்குரிய ஸ்ரீ விநோபாஜி அவர்கள் தெரிவித்த பிரகாரம் மூன்றில் ஒரு பங்கு ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா? அதற்காக இந்தக் கமிட்டி ஏதாவது ரிப்போர்ட் அனுப்பியிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுப்பது என்பதுதான் இதன் அடிப்படை நோக்கம். இந்த போர்டானது சீக்கிரத்திலே நிறுவப்படும். எப்படி நிலத்தை வழங்கவேண்டுமென்பதை போர்டார் பரிசீலனை செய்து தக்க ஏற்பாடுகள் செய்வார்கள்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, as considerable delay is caused by observing all those formalities, will the Government immediately issue instructions to Collectors to take over all such lands inasmuch as encroachments are being made in so many places with regard to lands that have been given as Bhoodan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Act that has been passed by this House has recently come into force. Action has to be taken only in accordance with the provisions of that Act.

Maniamkaram

* 390 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the land-owners in Kanyakumari district who are paying maniamkaram, are very much oppressed due to the payment of this exorbitant tax;

(b) the number of acres of paddy fields from which maniamkaram is collected;

(c) whether the Maniamkaram is now collected by the Kerala officers from the Kanyakumari district; and

(d) the number of pattadars who have to pay Maniamkaram on a taluk-war basis in the Kanyakumari district?

[20th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The landowners of the Kanyakumari district have made representations requesting that the lands of Sri Pandaravagai tenure be assessed to basic tax, relieving them of the excess in kind rent or cash rent or both now payable by them to Sri Padmanabhaswami temple. They have also represented that they may be relieved of the obligation to pay the Thiruppuvaram (at prebasic tax amounts) on the Government lands held by them, as they pay full basic tax in respect of these lands.

(b) The extent of paddy lands paying Maniambaram dues which are of two kinds is as shown below:

Lands of Sri Pandaravagai tenure paying rent to Sri Padmanabhaswami temple.	Lands of Government (Ryotwari tenure) paying portion of assessment granted to the temple.
ACS.	ACS.
4,163.67	3,226.71

(c) The Sankatham staff working under the Collector of Trivandrum are collecting the Maniambaram dues in the Kanyakumari district in cases where the application of the Revenue Recovery Act is not called for. In the case of arrears however, under a proposal made by the Kerala Government and agreed to by the Madras Government the Sankatham Tahsildar working under the Collector of Trivandrum has to report to the regular Tahsildar in the Kanyakumari district the amount of such arrears for collection under the T & C. Revenue Recovery Act, 1951 and for crediting the amount less collection charges to Sri Padmanabhaswami temple. The collection is being done accordingly.

(d) The information is furnished below:—

	Number paying rent on Sri Pandaravagai lands (Maniamkaram).	Number paying Thiruppuvaram or diverted rent from Government lands granted to Sri Padmanabhaswami temple (Maniamkaram).
	RS.	RS.
Thovala	903	2,020
Agastheswaram	1,961	865
Kalkulam	4,896	1,834
Vilavancode	2,869	1,444
	10,629	6,163

20th September 1958]

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether our Government have issued any instructions to the Collector of the Kanyakumari district to assist the Kerala Officers to collect this Maniamkaram from the Kanyakumari district. Also, may I know under what provisions of law, the Kerala Officers are extending their activities in our district and collecting taxes?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I think, I should have notice for this question.

SRI A. VEDARATHNAM: “மணியங்கரம்” என்பது என்ன என்று புரியவில்லை. அதை விளக்கிக் கூறவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பத்மநாபஸ்வாமி தேவஸ்தானத்துக்கு ரயத்துகள் கொடுக்கக்கூடிய “ரெண்ட்” அல்லது தீர்வைக்கு மணியங்கரம் என்று பெயர்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether the Government are aware of the fact that a Bill to abolish Maniamkaram was on the anvil on the eve of the reorganization of the State of Kerala. There was also a stay order prohibiting the collection of Maniamkaram from the ryots during 1954 or so by the Kerala Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I cannot say anything about it from the information available here. But I take it that since the hon. Member had been in that State, probably it may be so.

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether the Kerala Government have sent any letters to our Government as to how this Maniamkaram issue should be settled. Also, may I know whether any negotiation is being started between the top level officers of our Government and the Kerala Government to settle this issue?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I would request the hon. Member to put a separate question.

PRIVATE NOTICE QUESTION.

MR. SPEAKER: The hon. the Leader of the Opposition has 10-10 given notice of a Private Notice question. Let him read the question now.

* P.N.Q. 2—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to ensure the re-opening of the Kaleeswarar Mills, Coimbatore;

(b) whether the State Government have addressed the Central Government on this matter; and

[20th September 1958]

(c) what are the proposals made by the Central Government for the re-opening of the said Mills?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a), (b) & (c) Consequent on the closure of the Kaleeswarar Mills, this Government addressed the Government of India that the mills may be taken over under the Industries Development and Regulation Act. The Government of India have enquired of this Government whether this Government could take over and run the mills as lessees from the management. This Government have pointed out the legal and practical difficulties in adopting such a course and have reiterated their original suggestion that action may be taken under the Industries Development and Regulation Act. This Government have also agreed to act as agent of the Government of India for managing the mills. The decision of the Government of India is awaited.

At the same time I desire to point out that all the arrears of wages for three months have been disbursed only a few days back. The administrators appointed by the High Court who raised funds for the payment of arrears are also trying to raise funds for running the mills. I am afraid that resort to Satyagraha and the like, may impede the attempts made from several directions to run the mills.

SRI K. ANBAZHAGAN : காளேஸ்வரர் மில்லை தொழில் வளர்ச்சியைக் கருதியும் தொழிலாளர்களின் நலத்தைக் கருதியும் ஏற்று நடத்தலாம் என்ற கருத்தை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்னை ராஜ்யமே இசை பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு நடத்துவதற்கு முன்வர முடியுமா? மத்திய அரசாங்கத்தின் ஏஜண்டாக இருந்துதான் நடத்தவேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சட்டப்பிரச்சனை இது. மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தான் இந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. “இன்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மென்ட் அன்ட் ரெகுலேஷன் ஆக்ட்” பிரகாரம் மத்திய சர்க்கார் தான் இதைச் செய்ய முடியும். ராஜ்ய சர்க்கார் செய்ய முடியாது.

SRI P. S. CHINNADURAI : மீண்டும் காளேஸ்வரர் ஆலை திறக்கப் படும் வரையில் அங்கு வேலை செய்யும் சுமார் 2,600 தொழிலாளர்களுக்கு அரசாங்கத்தார் ஏதாவது பணம் கொடுத்து உதவுவதுபற்றி ஆலோசிக்குமா, அவர்களுடைய “பிராவிடண்டு பண்டு” அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிற காரணத்தினாலே அதற்கு எதிராக “அட்வான்ஸ்” கொடுப்பது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்தப்பிரச்சனை இன்றைக்கு அவசியமில்லை. இதற்கு முன்னால் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படாத நேரத்தில் சர்க்கார் “பிராவிடண்டு பண்டு” பணத்தை கொடுக்கலாம் என்று யோசனை செய்து அதற்குவேண்டிய உத்தரவும் பெற்று வைத்திருந்தது. இப்பொழுது அவர்களுக்கு 3 மாதச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதால் இதற்கு அவசியமில்லை என்று சர்க்கார் நினைக்கிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த மில்லை மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு, ராஜ்ய சர்க்கார் ஏஜண்டாக இருந்து நடத்த முடிவு செய்து முன்வந்திருப்பதால், உயர்நீதிமன்றத்தில் 22-ம் தேதியன்று “லிக்விடேஷன் பெடிஷன்” விசாரணைக்கு வரக்கூடிய சமயத்தில்

[20th September 1958]

நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காரின் யோசனைகள் அங்கு வைக்கப்பட்டு “லிக்விடேஷன்” இப்பொழுது செய்யவேண்டாம் என்று உயர்நீதி மன்றத்தினிடம் வற்புறுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த சர்க்கார் செய்ய முடியாது. பங்குதார்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து அதை நடத்தவேண்டுமென்பதற்காக உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அவர்கள் மனுக்கள் போட்டு, அட்மினிஸ்ட்ரேட்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த “அட்மினிஸ்ட்ரேட்டர்கள்” இந்த மில்லை நடத்துவதற்காக முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ரூ. 5 லட்சம் கடன் வாங்கி பாக்கியிருக்கிற சம்பளத்தை கொடுத்தார்கள். மேற்கொண்டு கடன்வாங்கி இந்த மில்லை நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சிகளெல்லாம் எந்த நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதை பரிசீலனை செய்து உயர்நீதி மன்றம் முடிவு செய்யும். தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகள் உயர்நீதி மன்றத்தில் தங்கள் வாதங்களைச் சொல்லிக் கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

BILL PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 27 of 1958) and the Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 28 of 1958) have been passed by the Legislative Council on the 18th September 1958 without any amendment.

III.—CALLING ATTENTION TO THE RETRENCHMENT OF PEONS IN THE COMMERCIAL TAX DEPARTMENT.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri K. Anbazhagan, has given notice of a motion under rule 40. He will please refer to it briefly.

* **SRI K. ANBAZHAGAN :** அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை அரசாங்கத்தினுடைய வணிக வரித் துறையிலுள்ள கடைநிலை ஊழியர்களாக இருந்த ஏறத்தாழ 210 ஊழியர்கள் இன்று திடீரென்று வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுகின்ற ஒரு இக்கட்டான நிலைமை தோன்றியிருக்கிறது. கடந்த 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்டுமீ 27ந் தேதியிட்ட அரசாங்க ஆணை 3153-இன் படி அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட ஒரு உத்தரவில் அவர்களெல்லாம் 1958-ம் வருஷம் அக்டோபர்மீ 1-ந்தேதியிலிருந்து வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வணிக வரித்துறையானது காமதேனு, கற்பக விரட்டமாக இருந்தபோதிலும், அதில் ஏற்சனவே கடைநிலை ஊழியர்களாக இருந்து துன்பப்பட்டுக்கொண்டிருந்தவர்கள் இப்பொழுது கடைத் தெருவில் நிற்கின்ற நிலைமைக்குத் திடீரென்று ஆளாக்கப்பட்டிருப்பது மிகுந்த வேதனை அளிப்பதாகும்.

இந்த 240 ஊழியர்களும் வேலையைவிட்டு நீக்கப்பட்டால், அவர்களைச் சார்ந்த குடும்பத்தினர்கள் ஏறத்தாழ 1,000 பேர்கள் அல்லலுற்று, வாழ்க்கை நடத்த முடியாமல் துன்பத்திற்கு ஆளாக்கப்படுவார்கள். வணிகவரி துறையைப் பொறுத்தவரையிலே டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கூறிய ஒரு கருத்தின்படி இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்று ஒரு ஐயப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் இப்படி கடைநிலை ஊழியர்களை வேலையைவிட்டு நீக்குவதால் பெரிய சீர்திருத்தத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருப்பதாக எனக்குப் புலப்படவில்லை. டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் அப்படியே

[Sri K. Anbazhagan] [20th September 1958]

இவ்வாறு தெரிவித்திருந்தாலும்கூட, கடைநிலை ஊழியர்கள் நீக்கப்படுவதால் ஒரு அரசாங்கமும் மிகுந்த முன்னேற்றம் அல்லது மிச்சம் அடைந்துவிட முடியும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. கடைநிலை ஊழியர்கள் வேறு தொழில் தேடுவதற்குள்ள வாய்ப்பு இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். வேறு இலாகாக்களில் வேலை கொடுப்பதில் அவர்களுக்கு முதல் இடம் தரப்படும் என்ற கருத்தை அரசாங்கம் தெரிவித்தாலும், 10 ஆண்டு வரை ஊழியம் செய்தவர்களிலிருந்து, 5 ஆண்டுக்குக் குறையாமல் பணி செய்த ஊழியர்கள் வேறு இலாகாவில் அரசாங்கத்தினாலேயே நியமிக்கப்பட்டாலொழிய அவர்களுடைய 5, 10 ஆண்டு ஊழியமானது அவர்கட்குப் பயனற்றதாகி விடுகிறது. எனவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் உள்ள 240 ஊழியர்களையும் இப்பொழுது வேலையிலிருந்து நீக்குகிற அந்த அரசாங்க ஆணையை உடனடியாக அரசாங்கம் நிறுத்திவைக்கவேண்டும். அவர்களை வேலையைவிட்டு நீக்குவது சிக்கனம் என்று கருதாமல், அவர்களுடைய தொண்டைக் கருதி, 10 ஆண்டு, 5 ஆண்டு ஊழியம் கெடாது வேறு துறையில் அவர்கள் வேலை தேடும் வாய்ப்பு அவர்களுக்கு உடனடியாக இல்லை என்பதைக் கருதி, அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கும் உத்தரவை அரசாங்கம் நிறுத்திவைக்கவேண்டும். மாறாக அந்த உத்தரவு அமுலாக்கப்பட்டு அவர்கள் வேலையைவிட்டு நீக்கப்பட்டால், அந்த 240 ஊழியர்களும், அவர்களைச் சார்ந்த குடும்பத்தினரும் மிகவும் பரிதாபமான நிலைமைக்கு உள்ளாவார்கள். ஆகவே அந்த உத்தரவை நீக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் தந்தி மூலம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அருள் கூர்ந்து கவனித்து அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக, நான் தொழில்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டுவருகிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, subsequent to 1953, many changes have been brought about in the tax structure such as the introduction of a single point tax on a number of commodities from 1st April 1957, the introduction of inter-State sales tax and the imposition of additional excise duties on sugar, textiles and tobacco in lieu of sales tax on them. These have thrown some heavy additional work on some divisions and have lightened the work in the case of some others and thus the charges of the Deputy Commercial Tax Officers have become lopsided in many cases. The Government considered that this state of affairs should be remedied. They also considered that there should be some reduction in expenditure at least on account of the abolition of sales tax on the three commodities, namely, textiles, sugar and tobacco. Dr. Lokanathan who examined the question of simplifying the system of sales tax in force in this State also recommended certain changes in the administrative set up, mainly, the separation of the assessment and appeal work and the formation of an Intelligence wing in the Department. After examining the matter, the Government have issued orders in G.O. Ms. No. 3153, Revenue, dated 27th August 1958 for an interim reorganization of the Commercial Tax Department with effect from 1st October 1958 to the extent possible within the framework of the existing Madras General Sales Tax Act, 1939. Such of the proposals like the separation of the assessment and appeal work which could not be given effect to under the framework of the existing Act will be given effect from 1st April 1959 when the new Sales Tax Act comes into force. The reorganization will result in the retrenchment of 179 peons according to the Board's report and not 240 peons as stated by the hon. Member. The number of peons proposed to be retrenched, namely

20th September 1958] [Sri R. Venkataraman]

179, is for the entire State and will probably work up to one peon per office roughly. However, it is proposed to issue instructions to the District Officers of other Departments to absorb the peons with more than one year's service retrenched in the Commercial Tax Department of each district after discharging the temporary hands in their departments who have put in less than one year's service and in the new vacancies that may arise. Thus it will be seen that the Government are already taking steps to provide alternative employment to the peons to be retrenched from the Commercial Tax Department.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 31 OF 1958).

10-20
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958) be taken into consideration.”

Sir, this Bill is in accordance with the grants already sanctioned by this House.

(Deputy Speaker in the Chair.)

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 (with the schedule), clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958) be passed.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 32 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958) be taken into consideration.”

[20th September 1958]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2, clause 3 (with the schedule), clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958) be passed.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)—cont.

New clause 23-A.

SRI K. RAMACHANDRAN : Sir, I move—

After clause 23 add the following as new clause 23-A :—

“ 23-A. (i) delete sub-sections (1) and (2) of section 41 and renumber (3) and (4) as sub-sections (1) and (2), and in the sub-section (1) as renumbered insert the words “ when an assessee is in default in making a payment of agricultural income-tax ” before the proviso ”.

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

After clause 23 insert the following as new clause 23-A :—

“ 23-A. Amendment of section 41.—Omit sub-sections (1) and (2) of section 41 and renumber sub-sections (3) and (4) as sub-sections (1) and (2).”

The amendment was duly seconded.

SRI T. T. DANIEL : Sir, I move—

After clause 23 insert the following as new clause 23-A :—

“ 23-A. Omit the proviso to sub-section 3 of section 41 ”.

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The amendments are before the House for discussion.

SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, புதிய கிளாஸ் 23 ஏ, பேரண்ட் ஆக்டின் 41-வது செக்ஷனில் 1, 2 வகுப்புகளுக்கு திருத்தமாகக் கொடுத்து இருக்கிறேன். இதன் நோக்கம் என்ன

20th September 1958] [Sri K. Ramachandran]

வென்றால், அக்கிரகாரர் இன்கம்டாக்ஸ் ஆபீசர், விவசாய வருமான வரி செலுத்தாதவர்களுக்கு, செலுத்த வேண்டிய தொகை அளவுக்கு அபராதம் விதிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஏற்கனவே, விவசாய வருமான வரி வசூலிக்க கலெக்டருக்கு, இன்கம்டாக்ஸ் ஆபீசர் சர்ட்டிபிகேட் அனுப்பி ரெவன்யூ ரெகவரி ஆக்டின் கீழ், வசூலிக்கலாம் என்று இருக்கும்போது, இந்த அபராதம் வேறு விதிக்கவேண்டும் என்பது வரும்பத்தக்கது அல்ல. இப்பொழுது, நில வரி செலுத்தா விட்டால், பைன் ஒன்றும் கிடையாது. புதிதாக இந்தச் சட்டத்தில் இது போடப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். சாதாரண விவசாயிகள், நில வரி, வாட்டர் ஸெஸ், இன்னும் இது போன்ற எவ்வளவோ செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அவைகளுக்கு மேல், இந்த வருமான வரி செலுத்த வேண்டும். விவசாயத்தில் வருமானம் நிரந்தரமில்லை. நிச்சயமாக இவ்வளவு கிடைக்கும் என்ற உத்தரவாதம் இல்லை. சகஜமாக இதில் பாக்கி ஏற்படத்தான் செய்யும். அம்மாதிரி கேசுகளை கலெக்டருக்கு அனுப்புவதும், ரெவன்யூ ரெகவரி ஆக்ட் பிரகாரம், மூவபில்ஸ், இம்மூவபில்ஸ் இவைகளை ஜப்தி செய்வதும் தான் இருக்கவேண்டும். அதற்காகத் தனியாக ஒரு அபராதம் விதிக்கவேண்டும் என்பது நியாயம் இல்லை. அல்லது மூன்றாவது கிளாஸில் when the assessee is in default in making a payment of Agricultural Income-tax என்பதையும் சேர்த்துக் கொண்டால் போதுமானதாக இருக்கும். பீனல் ப்ரொவிஷன் வேண்டாம். ஆகவே, இதை நன்றாகச் சிந்தித்து, என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

SRI S. LAZAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கம், வரி கொடுக்காதவர்களுக்கு, அபராதம் விதிக்கவேண்டும் என்றிருப்பதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்பது. வரி கொடுக்கத் தவறுவதை ஒரு கிரிமினல் குற்றமாக மாற்றிவிட வேண்டாம் என்பதுதான் என் நோக்கம். பணத்தைக் கொடுக்கத் தவறினால், நிலவரி வசூலிக்க, அந்த முறையைக் கையாள்வீரோமா? அதேமாதிரி, வருமான வரி கொடுக்கத் தவறினால், சாதாரண முறைகளில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு, பணத்தை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்வதே நியாயமாகும். அதற்குப் பதிலாக, ஏதோ பெரிய குற்றம் செய்ததாகக் கருதி, அவர்களைக் கோர்ட்டில் கொண்டு நிறுத்தப் பார்ப்பது, அபராதம் விதிப்பது, இவையெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு மன வருத்தத்தையும், தாங்கலையும் உண்டாக்கும். ஆகவே இதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அப்படியே, அபராதம் போடவேண்டுமென்றிருந்தாலும் கூட, யு.பி. சட்டத்தில் இருப்பது போல், எட்டில் ஒரு பங்கு, அதாவது வரி எவ்வளவோ அதில் எட்டில் ஒரு பங்கு அபராதம் என்ற முறையில், அமைத்தால் நலமாக இருக்கும். ஆனால், இங்கே வரி எவ்வளவோ, அதே அபராதமாகப் போடவேண்டும் என்பது நியாயமில்லை. ஆகவே, மற்ற இடங்களில் உள்ள சட்ட அளவிலாவது, இதை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இது சம்பந்தமாக, நான் ஏற்கனவே சொன்னது போல், இந்தப் பிரிவில் அப்பீல் வசதியில்லை. ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் அப்பீல் செய்து கொள்ள முடியும் என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரியெல்லாம் சந்தேகத்துக்கு இடம் இல்லாமல் யு.பி. சட்டப் பிரகாரமாவது விவரமாக அதைச் செய்யவேண்டும். ஆகவே என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அபராதம் விதிக்கவேண்டும் என்பதை எடுத்து விடவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI T. T. DANIEL : Mr. Deputy Speaker, my amendment is 10.30 to omit the proviso to sub-section (3) of section 41. As the proviso now stands, the order of the Agricultural Income-tax Officer can be considered just like a decree passed by a Civil Court and the Collector can execute that order in the same manner as a Civil Court can execute a decree passed by it for the recovery of the decree amount.

[Sri T. T. Daniel] [20th September 1958]

So, under the provisions of the main Act, the assessee can be even arrested by the Collector for arrears by an arrest warrant and the Collector can send the defaulter-assessee to civil jail. I think that this is more or less a primitive notion about recovery of any dues by the Government from its subjects. We are now seriously thinking whether the time has not arrived when we should revise even our Civil Procedure Code in regard to the provision for arresting a judgment-debtor if he has no money to pay and even drop that provision. At this stage when society is progressing, it is really painful to have a provision which says that an assessee who has failed to pay the agricultural income-tax can be arrested under an arrest warrant and can be sent to civil jail. I therefore request that the Hon. Minister may seriously consider this aspect of the question and add at the end of the proviso to sub-section (3) of section 41 which states—"Provided that, without prejudice to any other powers of the Collector in this behalf, he shall for the purpose of recovering the said amount have the powers which under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), a Civil Court has for the purpose of the recovery of an amount due under a decree" the following words, viz., "except the right to arrest the assessee and send him to civil jail."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, this provision is nothing new. It is already found in the parent Act. A provision like this, for penalty is good. That is what I thought. Anyway, I have no objection to accept the amendment moved by hon. Member Sri Lazar in view of the fact that this is a new Act. Mr. Lazar's amendment is clearer and I accept it. As for the amendment suggested by hon. Member Sri Daniel, I cannot accept it as the provision relating to the collection of arrears is necessary.

The amendment of Sri K. Ramachandran was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: I shall now put the amendment moved by hon. Member Sri S. Lazar to the vote of the House. The question is—

"After clause 23 insert the following as new clause 23-A—

'23-A. Amendment of section 41.—Omit sub-sections (1) and (2) of section 41 and renumber sub-sections (3) and (4) as sub-sections (1) and (2)'. "

The amendment was put and carried.

The amendment Sri T. T. Daniel was, by leave, withdrawn.
Clause 24 was put and carried.

New clause 24-A.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

"After clause 24 insert the following as new clause 24-A—

'24-A. Amendment of section 43.—The words "or section (41)" in section 43 shall be omitted and the word "or" shall be inserted before the words "section 25"'. "

20th September 1958]

SRI T. T. DANIEL: I second the amendment, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN: I move—

"After clause 24, add the following as new clause 24-A—

'24-A. In section 43 of the principal Act, omit the words "or section 41"'. "

SRI M. JAGANNATHAN: I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: I shall now put the amendment moved by Mr. Lazar to the vote of the House. I think it is only a consequential amendment. The question is—

"After clause 24 insert the following as new clause 24-A.

'24-A. Amendment of section 43.—The words "or section (41)" in section 43 shall be omitted and the word "or" shall be inserted before the words "section 25"'. "

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri K. Ramachandran was, by leave, withdrawn.

New clause 24-B.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

"After new clause 24-A insert the following as 24-B—

'24-B. In section 49 of the principal Act for the words "he shall be deemed to have committed the offence described in section 177 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860)" substitute the words "he shall be punished with fine which may extend to one thousand rupees"'. "

SRI T. T. DANIEL: I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I oppose the amendment, Sir. After all, the offences mentioned here are offences described in section 177 of the Indian Penal Code. So, for the same offences, we must have the same punishments as provided in the Penal Code.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clauses 25 to 28 were put and carried.

(Mr. Speaker in the Chair.)

Clause 29.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 29 do stand part of the Bill."

[20th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“After item (ii) of clause 29, add the following:—

“(iii) to the same sub-section, the following proviso shall be added, namely:—

“Provided that the provisions of sections 35 and 36 shall, so far as may be, apply in relation to the composition of agricultural income-tax under this section, as they apply in relation to the assessment of agricultural income-tax under this Act.”

This is a provision under which compounding is allowed. If there is any attempt to escape, there must be provision for taking action and only for this purpose this amendment has been moved.

MR. SPEAKER: I shall now put the Government amendment to the vote of the House. The question is—

“After item (ii) of clause 29, add the following:—

“(iii) to the same sub-section, the following proviso shall be added, namely:—

“Provided that the provisions of sections 35 and 36 shall, so far as may be, apply in relation to the composition of agricultural income-tax under this section, as they apply in relation to the assessment of agricultural income-tax under this Act.”

The amendment was put and carried.

Clause 29, as amended, was put and carried.

New clause 29-A.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, I move—

“After clause 29, add the following as new clause 29-A:—

29-A. After the commencement of this Act all categories of land tax in force before its commencement shall be substituted by a basic figure of Re. 1 per acre for all lands irrespective of the categories to which they belong.”

SRI K. RAMACHANDRAN: I second the amendment, Sir.

10-40] SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே
a.m. நான் என்னுடைய திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கிறேன். இப்பொழுது விவசாய வருமான வரி வரும்போது நில வரியை உடனடியாக மாற்றி அமைத்தம் அடிப்படை வரியாக விதிக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தம். இந்தத் திருத்தத்தின் கொள்கையை ஏற்கெனவே கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார். ஒன்று அல்லது இரண்டு வருஷங்கள் இதை வைத்துப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து விட்டு அதன் மூலம் எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்பதைப் பார்த்து விட்டு அதன் பிறகு இதைப்பற்றி நிச்சயம் செய்து கொள்ளலாம், என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இப்பொழுது ஆட்சி நடத்தும் கட்சி, இந்த அரசாங்கம் ஏற்கெனவே சோஷலிஸ்டிக் பாட்டரன் அப் சொசைட்டி அமைக்கப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் அரசாங்கத்தை நடத்தவேண்டும் என்று ஏற்கெனவே திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் கொள்கையை அமைத்

20th September 1958] [Sri T. S. Ramaswamy Pillai]

திருக்கிற அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு எந்த விதமான கஷ்டமும் இருக்காது. இப்பொழுதுள்ளபடி பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு வரி விதித்து சிறிய நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் மத்திய தர நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் இந்த வரியை விட்டு விலக்கு அளித்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு முறையைக்கொண்டு வந்திருப்பதனால் பல லட்சக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு பெரிய செளகரியம் ஏற்படுகிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னுமொரு விஷயத்தையும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்றையதினம் காலை கேள்வி நேரத்தில் கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் திருப்பு வாரம் என்ற வரிக் கொள்கை இருந்து வருகிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த முறைப்படி ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு வருஷத்திற்கு இவ்வளவு வரி என்று விதிக்கப்பட்டது. அதாவது ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 முதல் 25 ரூபாய் வரையில் விதிக்கப்பட்டது. அந்த முறையில் நில வரியைக் குறைத்தார்கள். அவ்வாறு குறைக்கும்போது நிலவரி வசூலிப்பதில் ஒரு பாகத்தை அரசாங்கத்திலிருந்து பத்மநாபசாமி கோவிலுக்குத் திருப்பித்தரப்படும். அதனால்தான் அதற்கு திருப்பு வாரம் என்ற பெயர் வந்தது. ஆகவே விவசாயிகள் அடிப்படை வரியைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி வைத்துக் கொண்டால்தான் அது நியாயத்திற்கு உகந்ததாகும். இதைப்பற்றி பரிசீலிக்க திருவனந்தபுரத்தில் பெரிய அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி இப்படிப்பட்ட வாரம் நியாயம் இல்லை என்று தீர்ப்புக் கூறினார்கள். ஆகவே நம்முடைய நாட்டில் நில வரிக் கொள்கையை மாற்றி அமைத்து நாமினல் அளவில் ஒரு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு போடுவது என்று இருந்தால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும் மத்திய தர விவசாயிகளுக்கும் பெரிய வசதியாக இருக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. T. DANIEL: Sir, I like to point out that at the time 10-45
a.m. of extending this Act to Kanyakumari as my friend has suggested, the question of “Maniamkaram” has to be deeply and completely analysed. Otherwise it will cause a great deal of confusion to the agriculturists there. I think that the question of recovery of this “Maniamkaram” even at present has created great confusion in the Kanyakumari district. I would be very much thankful to the Hon. Minister if he will place on the table of this House during the course of this session a statement showing what the position of the recovery of “Maniamkaram” is, whether the Kerala officers are entitled to recover this from the ryots in Kanyakumari district and whether any negotiation is going on between the officers of the Kerala Government and this Government regarding the settlement of this question. The Government should also bear in mind what is called “Damodaran Asan Committee Report” approved unanimously by all the parties of the former Travancore-Cochin State and the contentions and decisions arrived at in the Damodaran Asan Committee Report, while settling the Maniamkaram question.

MR. SPEAKER: Before we proceed further, I would like the hon. Member Sri Ramaswamy Pillai to let me know why I should not rule this amendment out of order.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: I anticipated this, Sir.

MR. SPEAKER: Oh! The hon. Member anticipated it. Now I rule the amendment out of order.

[202th September 1958]

Clause 30.

Mr. SPEAKER: The motion is—

“That clause 30 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

“In clause 30 of the Bill, for the proviso to Part I of the Schedule, substitute the following proviso, namely:—

‘Provided that in the case of every company, agricultural income-tax shall be charged at the maximum rate on the whole of the total agricultural income.’”

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“In Part I of the Schedule in item I, for the figure ‘3,600’, substitute the figure ‘2,500’.”

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

“In Part I of the Schedule in item 1 for the figure ‘3,600’, substitute the figure ‘6,000’ and in item (2) for the figure ‘1,400’, substitute the figure ‘2,500’ and in item (3) for the figure ‘5,000’, substitute the figure ‘2,500’.”

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN: Sir, I move—

“In Part II of the Schedule in item I for the figure ‘12½’, substitute the figure ‘18’, in item (2) for the figure ‘7½’, substitute the figure ‘9’ and in items (3) to (5) substitute the figure ‘15’ for figure ‘10’.”

The amendment was duly seconded.

* SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 3,600 ரூபாயிலிருந்து 5,000 ரூபாய் வரையில் உயர்த்த முடியாது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன காரணம் 1,400 ரூபாயாக முதலில் போடுவதாக இருந்தோம், இப்பொழுது 3,600 ரூபாய்க்குப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்ன காரணம் அவ்வளவு சரியாக இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 3,600 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்றால் அந்த அளவில் 300 ரூபாய் சர்க்காருக்கு வரி கொடுக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் 3,600 ரூபாய் விவசாய வருமானம் வரக்கூடிய காலத்தில் எந்த அளவுக்கு சர்க்காருக்கு வரி கட்டுகிறார்கள் என்று பார்த்தால் அவர்களுடைய கணக்குப் பிரகாரம் தெரியும் 3,600 ரூபாய் வருமானம் வருவதாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு சர்க்காருக்கு 200 ரூபாய் நில வரியாகக் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அத்துடன் வருமான வரி வேறுகட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அத்துடன் அவர்கள் 50 ரூபாய் வரி செலுத்துவதாக இருந்தாலும் இன்னும் சர் சார்ஜ் கட்டுகிறார்கள். அந்த சர் சார்ஜ் இரண்டாவதாக இருந்தது அப்படியே தான் இருக்கிறது, இன்னும் போகவில்லை. அது போக சென் ரூபாய்க்கு ஒரு அணை இருந்தது. இப்பொழுது ஐந்தாவதாக உயர்ந்திருக்கிறது. இன்னும் விலைவாசி வருஷம் வருஷம் இரண்டு முகமாகவே இல்லை, ஏறு முகமாகத்தான் இருக்கிறது. அதில் நிரந்தரமான நிலைமை கிடையாது. பண்ணைக்கும் அதிகப்படியாகச் செலவு

20th September 1958] [Sri N. K. Palanisami]

செய்து பயிரிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய மழை பெய்வது இல்லை. திடீரென்று மழைபெய்யாமல் போய்விட்டால் எதிர் பார்த்த அளவு வெள்ளாமை இருக்காது. விலைவாசிகள் குறைந்து போனால் அவர்கள் எதிர் பார்த்த அளவில் வருமானம் வராது. இப்படி பல விதங்களில் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகின்றன. அதனால் தான் குறைந்த பட்சம் 5,000 ரூபாயாக உயர்த்தவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். ஒரு ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் வருகிறது என்று கணக்குப் போடுகிறார்கள். அது எப்படி இருக்கிறது என்றால் தெனாலி ராமன் ஆற்றில் இறங்குவதற்குக் கணக்குப் போட்டது போல்தான் இருக்கிறது. தெனாலி ராமன் ஆற்றைக் கடக்க முதலில் ஒரு அடி ஆழம் இருக்கிறது, பிறகு மூன்று அடி ஆழம் இருக்கிறது, நடுவில் ஐந்தடி ஆழம் இருக்கிறது என்று சராசரி கணக்குப் போட்டு ஆற்றில் இறங்கி விடலாம் என்று நினைத்து ஆற்றில் இறங்கியதுபோல் இருக்கிறது சர்க்கார் நில வருமானத்திற்குக் கணக்குப் போடுவதானது. ஒரு ஏக்கருக்கு நிகர லாபம் 300 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி நிகர லாபம் எப்படி கிடைக்கும் என்பதுதான் தெரியவில்லை. இதை கனம் மந்திரி அவர்கள் எப்படி ஒத்துக்கொண்டார் என்பதுதான் தெரியவில்லை. ஆகவேதான் 3,600 ரூபாய் என்று இருப்பதை 5,000 ரூபாய் என்று உயர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது 3,600 ரூபாய் என்று இருப்பதை 6,000 ரூபாய் என்று அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். சாதாரணமாக மத்தியதர விவசாயிகளும், சாதாரண விவசாயிகளும் இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 12½ ஏக்கர் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து கொஞ்சம்கூட அதிகப்படுத்தப்படாத காரணத்தால் வருமான அடிப்படையிலாவது ஓரளவு விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும், அந்த முறையில் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இத்துடன் வருமான வரி சம்பந்தமாக மற்றவர்கள் கட்டக்கூடிய வருமான வரி 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்கள் தான் கட்டுகிறார்கள். விவசாயிகள் ஏற்கெனவே நில வரி வேறு கட்டுகிறார்கள். அதனால் விவசாயிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட வரியைப் போடுவதால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியாக அபராதம் போடுவதாக இருக்கிறது. இந்த முறையில் இருப்பதால் இது கூடாது என்பதற்காகத்தான் இப்பொழுது 3,600 ரூபாய் என்று இருப்பதை 6,000 ரூபாய் என்று அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். 3,600-க்கு மேல் சற்று அதிகமாக இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக 5,000 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியதாக இருந்தால் 3,600 போக 1,400 ரூபாய் ஆகிறது, அதற்கு கிட்டத்தட்ட 75 ரூபாய் வருமான வரி கட்ட வேண்டியதாக இருக்கும். ஆகவே 200 முதற்கொண்டு 250 ரூபாய் வரையில் வரி செலுத்த வேண்டியதாக இருக்கும். அதனால் அவர்களுக்குக் கஷ்டங்களை அளிக்காமல் இருப்பதற்காக இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கும் லிமிட்டை சற்று உயர்த்தி 6,000 ரூபாய் வரை வைக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலமாக சாதாரண விவசாயிகளுக்கும் மத்தியதர விவசாயிகளுக்கும் நல்ல நிலைமை ஏற்படும் என்ற காரணத்திற்காக இப்படிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தில் ஒரு வருஷத்தில் கிடைத்த வருமானம் அடுத்த வருஷம் கிடைக்கும் என்ற நிச்சயம் இல்லை. அந்த முறையில் அவர்களுக்கு விதி விலக்கு இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர் 10-50 களே, இப்போது பிரேரேபிக்கப்பட்ட திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் உம்

[Sri K. Anbazhagan] [20th September 1958]

ஒரு வேளை ஒப்புக்கொண்டு விட்டால் என்ன செய்வது என்ற ஐயப்பாட்டி-
ல்தான் நான் இப்போது பேச முற்படுகிறேன். வருடத்திற்கு 3,600
ரூபாய்க்கு மேல் விவசாய வருமானம் பெறுபவர்களுக்கே விவசாய வரு-
மான வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இம்மசோதாவில்,
ஆண்டிற்கு 3,600 ரூபாய் வரையில் விவசாய நிகர வருமானம் பெறுபவர்-
களுக்கு இவ்வரியினின்றும் விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதி விலக்கு
அளவை 3,600 ரூபாயிலிருந்து 5,000 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று
பொது உடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் நண்பர் திரு பழனிசாமி
மிக மிக வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார். நிகர விவசாய வருமானத்தின்
மீதே இவ்வரியை விதிக்க வேண்டுமென்று மசோதா கூறுவதால், இந்த
விதிவிலக்கு அளவினை உயர்த்த வேண்டியதில்லை என்று நான் நினைக்-
கிறேன். ஒருவருக்குக் கிடைக்கும் மொத்த விவசாய வருமானத்தில், அவர்
செலுத்த வேண்டிய சாதாரண வரிகளும் அவர் விவசாயத்திற்காகச்
செலவழித்திருக்கும் பணமும் நீங்கலாக உள்ள தொகைதான் அவ-
ருடைய நிகர விவசாய வருமானம் ஆகும். இப்படிப்பட்ட நிகர விவசாய
வருமானத்தின் மீதே இவ்வரியை விதிக்க வேண்டுமென்று மசோதா
கூறுவதால், இந்த விதிவிலக்குத் தொகையை உயர்த்த வேண்டியதில்லை
என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் சொல்லுகின்றேன்.
மேலும், இந்த விதிவிலக்குத் தொகையை உயர்த்தினால், இன்றைய சமு-
தாயச் சூழ்நிலையில் அதிக வருமானம் உள்ளவர்களிடமிருந்து எவ்வளவு
வரி பெற வேண்டுமென்று நாம் கருதுகிறோமோ அவ்வளவு வரித்-
தொகையை பெற முடியாதபடி போய்விடும்; நமது ஸ்டீய் அளவை விக்-
குறைவான அளவில்தான் நமக்கு வரி கிடைக்கும். ஏனென்றால், இம்மாதிலத்-
தில் அதிக விவசாய வருமானமுள்ளவர்கள் எண்ணிக்கை மிக மிகக் குறைவு.
நாம் இயற்றும் சட்டம் இப்படிப்பட்ட குறைந்த எண்ணிக்கையில் உள்ள அதிக
வருமானக்காரர்களிடமிருந்து அதிக வரியை வசூலிப்பதற்கு வகை செய்-
வதாயிருந்தால்தான், அது பயனுள்ள சட்டமாக இருக்கும். விதி-
விலக்குத் தொகையை 5,000 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கோரும்
திருத்தம் எதிரிக் கட்சியிலிருந்து பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற
காரணம் காட்டி அதை ஏற்றுக்கொண்டுவிடக் கூடாது என்று திராவிட
முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கனம் அமைச்சர்வர்களை வலியுறுத்திக்
கேட்டுக்கொள்கிறேன். விதிவிலக்குத் தொகையாகிய 3,600 ரூபாயை
உயர்த்தவேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் சபாநாயகர்
அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள்
பேச விரும்புகிறேன். இப்போது ஆந்திரா ராஜ்யத்திலே 5,400 ரூபாய்க்கு
உச்ச வரம்பு கட்டியிருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பு கட்டி வருமானத்தை
நிகரமாக்கியிருக்கிறார்கள். நிலவுடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு
முதற்படியாக இதைச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே இன்னும்
விவசாய வருமானத்தின் பேரில் வருமான வரி போடவில்லை. இந்த
விதிவிலக்குத் தொகை 5,400 ரூபாய்க்கு குறைந்தால் எத்தனையோ
மத்தியதர விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவார்கள் என்று கருதித்தான் அவர்-
கள் அந்த வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஆகையால், இதை
5,400 ரூபாயாக நிர்ணயித்தாலும் மத்தியதர விவசாயிகள்தான் பாதிக்கப்-
படுவார்கள் என்பதையாரும் மறுக்க முடியாது. இப்போது இயற்றப்-
படும் சட்டம் அமலுக்கு வந்தபிறகு அனைத்து குழப்பங்கள் வரப்போகின்றன.
அது அமலுக்கு வந்த பிறகு ராஜ்யத்தில் லஞ்ச ஊழலும் அதிகரிக்கும்.
இந்த விதிவிலக்குத் தொகையை 5,000 ரூபாயாக உயர்த்தினால்தான்
மத்தியதர விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்பது
என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவில் “பீனஸ்
க்ளாஸஸ்” கூட கடுமையாக இருக்கின்றன. இப்போது விலைவாசிகள்
மிகவும் ஏறிவிட்டன. இவைகளையெல்லாம் பார்க்கும்போது, இந்த விதி-
விலக்குத் தொகையை 5,000 ரூபாயாகவாவது உயர்த்த வேண்டியது
மிகவும் அவசியம் என்று தோன்றுகிறது. எனவே, இந்தத் திருத்தத்தைக்
கட்டாயம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

20th September 1958]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் சபாநாயகர்
அவர்களே, இந்த மசோதா முதலில் சபையில் பிரேரேபிக்கப்பட்டபோது
இதில் இருந்த நிபந்தனைகளுக்கும் இப்போது இதில் இருக்கும் நிபந்தனை-
களுக்கும் அதிக வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. இந்த விதி விலக்கு
வரம்பு 1,500 என்றுதான் முதலில் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.
அதை, பொறுக்குக் கமிட்டியில் தீர் ஆராய்ந்த பிறகு, 3,600 ரூபாயாக
மாற்றுவது நியாயம் என்று ஒத்துக்கொண்டோம். இந்த 3,600 ரூபாய்
நிகர வருமானம் (நெட் இன்கம்) ஆகும். இப்போது வருமான வரியை
எடுத்துக்கொண்டால், 3,600 ரூபாய்க்கு மேல் வருட வருமானம் பெறு-
பவர்கள் வருமான வரி கட்டவேண்டும். விவசாய வருமானத்திற்கும்
அந்த அடிப்படையிலேயே வரி போடுவது நியாயம் என்று நான் நினைக்கி-
றேன். விதிவிலக்கு வரம்பை 5,000 ரூபாயாக மாற்றுவது சரியில்லை
என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I want to
have a clarification from the Hon. Minister. Is it the net income
of the gross income?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் சபாநாயகர்
அவர்களே, அது நிகர வருமானம் (Net income) தான். பொறுக்குக்
கமிட்டியில், தீர் ஆராய்ந்த பிறகு அது நிகர வருமானமாகத்தான்
இருக்க வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொண்டோம். ஒரு ஏக்கருக்கு 300
ரூபாய் எதிர்பார்ப்பது ரொம்ப அதிகம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால்,
நாங்கள் விசாரித்ததில், ஒரு ஏக்கருக்கு 700 ரூபாய் அல்லது 800 ரூபாய்
அல்லது 1,000 ரூபாய்கூட வருமானம் வரும் என்று தெரிந்துகொண்-
டோம். சில இடங்களில் ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய்க்கும் குறைவாக வருமா-
னம் வருகிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், சராசரியாக,
ஒரு ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் வருமானம் வரும் என்ற முடிவிற்கு
வந்தோம். அதை ஒத்துக்கொண்டோம். இதை மிகத் துல்லியமாக—
தராசில் வைத்து நிறுப்பது போல்—நிர்ணயிக்க முடியாது. இப்போது
நிர்ணயித்திருப்பது சரியானது. விதி விலக்கு வரம்பாகிய 3,600 ரூபாய்
சரியான வரம்பு என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த
ஸ்ரீ அன்பழகனும் சொன்னார்.

கடைசியாக, ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். விவாதம் நடக்க நடக்க,
கனம் அங்கத்தினர்கள் சர்க்காரின் கஷ்டத்தையும் தங்களுடைய பொறுப்-
பையும் உணருகிறார்கள். வரி போட்டால்தான் சர்க்கார் நடக்க முடியும்
என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணருகிறார்கள். பணம் இருந்தால்
தான் அரசாங்கம் நடக்க முடியும். இந்த மசோதாவில் நிர்ணயிக்கப்-
பட்டுள்ள வரி விகிதங்கள் சரியானவை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 30 of the Bill, for the proviso to Part I of the
Schedule, substitute the following proviso, namely:—

‘ Provided that in the case of every company, agricultural
income-tax shall be charged at the maximum rate on the whole of
the total agricultural income ’.

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The amendment of Sri K. Ramachandran relating to Part I
of the Schedule was put and lost.

[20th September 1958]

The amendment of Sri K. Ramachandran relating to Part II of the Schedule was, by leave, withdrawn.

Clause 30, as amended, was put and carried.

Clauses 31 to 33 were put and carried.

Clause 34.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 34 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“After sub-clause (2) of clause 34, add the following new sub-clause:—

“(3) The provisions of sections 35 and 36 of the Principal Act shall, so far as may be, apply in relation to the composition of agricultural income-tax under this section, as they apply in relation to the assessment of agricultural income-tax under the Principal Act.”

For the same reasons I mentioned previously, I have moved this amendment. I request the House to accept it.

Sir, I also move—

To sub-clause (1) of clause 34, add the following proviso, namely:—

‘Provided that in the case of every company, the lump sum so payable shall be charged at the maximum rate on the whole of the total extent of the land held by that person’.

This amendment is similar to the one moved already.

The amendments were put and carried.

Clause 34, as amended, was put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The motion is—

That clause 1 do stand part of the Bill.

SRI S. LAZAR: I want a small clarification, Sir. I would like to bring to the notice of the House that the Hon. Minister was saying the other day that the Government did not intend to apply this Amendment Act to the Kanyakumari district. The Act as it is to-day says that it shall extend to the whole State of Madras. In the absence of a clause which says when the Amendment Act will actually come into force under the General Clauses Act, it is deemed to have come into effect immediately after assent to it is given. Immediately after assent is given to this Amendment Act, it will have to be applied to the entire State including the

20th September 1958] [Sri S. Lazar]

Kanyakumari district. But the Hon. Minister said that the Government did not intend to apply this Act to the Kanyakumari district, because that district had its own Act. I would like to know the correct position.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, we are amending the Parent Act, namely, the Madras Plantation Agricultural Income-tax Act, 1955. Since we are now amending this Act, the Amendment Act will apply only to that State as it originally stood without the Kanyakumari district. So this Amendment Act would not apply to the Kanyakumari district.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) as amended be passed.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) as amended be passed.”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரித் திருத்த மசோதா சட்டம் ஆகும்படியான இந்தத் தருவாயில், இதைக் கொண்டுவந்து மிகவும் சிறந்த முறையில் பரிசீலனை செய்து, செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, மக்கள் அபிப்பிராயங்களைத் தெரிந்து நல்ல முறையில் கொண்டு வந்ததற்காக நான் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். நான் ஒரு விவசாயி. முதன் முதலில் இந்தச் சட்டத் தைக் கொண்டுவந்தவுடனே ஆதரித்தவன். நான் நேரடியாகப் பார்த்து விவசாயம் செய்யக்கூடியவன். அதனால்தான் நான் இதை ஆதரித்தேன். யாரோ சொல்லிப் பேசுவதாக இருந்தால் நான் இதை ஆதரிக்க மாட்டேன். சில நண்பர்கள் சொன்னார்கள், ஏழை விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும், அதற்காகக் கீழ் வரம்பை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று. இதிலே சில முக்கியமான விஷயங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயங்கள். முதன் முதலாக இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்ட நேரத்தில் எல்லா வருமானத்தை யும் சேர்த்து கணக்குப் போட்டு வருமான வரி என்றிருந்தது. இரண்டாவது ஒவ்வொருவரும் கணக்கு வைத்துக் காட்ட வேண்டும் என்று முதன் முதலில் பிரகரித்திருந்தார்கள். பல இடங்களில் விவசாயப் பொது மக்கள் நலனை உத்தேசித்து அவர்களுடைய கஷ்ட நஷ்டங்களை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரிவித்ததால், பொறுக்குக் கமிட்டியில் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து நல்ல முறையில் இந்த மசோதா திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா வந்தபிறகு உணவு உற்பத்தி குறைந்து விடும் என்று சிலர் கூறினார்கள். இந்த மசோதாவினால் உணவு உற்பத்தி குறையாது, ஆனால் அதிகப்படியாக ஏது இருக்கிறது. ஏனென்றால் இந்த வரி வருமான அடிப்படையில் இல்லாமல், விஸ்தீர்ணத்தின் அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பன்னிரண்டரை ஏக்கருக்கு வரி கிடையாது. இந்த 12½ ஏக்கர் என்பது நல்ல அயன் நஞ்சை. எட்டு ரூபாயும், அதற்கு மேலும் கந்தாயமுள்ள பூமி அதிலிருந்து எத்தனை வரும்படி வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். குடியானவர்கள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க கவனமாக

11-00
a.m.

[Sri P. G. Karuthiruman] [20th September 1958]

ஈடுபட்டு, எவ்வளவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமோ அவ்வளவு பெருக்கி அதிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதிலே சர்க்கார் தலையிடுவது இது முதல் தர பூமிக்கு. இரண்டாம் தரம், தோட்டக்கால் பூமியாக இருந்தால் 20 ஏக்கர். மூன்றாம் தரமான மாணு வாரியாக இருந்தால் 35 ஏக்கர். இந்த 35 ஏக்கருக்கு மேலுள்ளவர்கள் 100-க்கு 10 பேர்களுக்கு மேல் சென்னை மாகாணத்தில் கிடையாது. இதனால் யார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், யார் வரி கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்று பார்த்தால், சர்க்காருக்கு இந்த வரியினால் அதிகப்படியான வரு வாயை எதிர்பார்ப்பதை விட நிலச்சீர்திருத்தம் வேண்டுமென்று சொல் லுகிற காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வருமானம் அதிகம் வேண்டுமென்ற நோக்கமல்ல என்பதை இந்தச் சபை உணரவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆகவே, இதிலே சாதாரண விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக் கொண்டு அதிகாரிகளுக்குக் காட்டி கஷ்டப்படுமபடியில்லாத ஒரு நிலையை சர்க்கார் ஏற்படுத்திக் கொடுத்ததை நான் பாராட்டுகிறேன். வேறு வருமானங் களைச் சேர்க்காமல், விவசாயத்தில் வரக்கூடிய வருமானத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று செய்திருப்பதையும் நான் பாராட்டு கிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. வருமானம் என்றால் எது என்று பூரா விவசாயிகளுக்கும் ஒரு சந்தேகம் வந்துவிட்டது. வருமானம் என்றால் நிகர வருமானமா, மொத்த வருமானமா, அல்லது செலவு நீக்கிய வருமானமா என்று புரியாமல் எல்லோருக்கும் பயம் இருந்தது. இன்கம்-டாக்ஸ் என்றால் செலவு நீக்கியுள்ள வருமானம்தான் வருமானம். ஒரு ஏக்கர் நஞ்சையை எடுத்துக்கொண்டால் உற்பத்திக்கு ஆக்கூடிய செலவு ரூ. 250. அதிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாய் ரூ. 400. இதற்கு அக்கிரகலரல் இன்கம்-டாக்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் வருமானம் ரூ. 150, ரூ. 100, ரூ. 150-க்கு மேல் போகாது. அது மட்டுமல்ல. தொழிலாளர்களுக்கு கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள்தான் ஏழைப்பங்களான என்று சொல்லிக் கொண்டு ரூ. 3,600 என்று இருப்பதை ரூ. 5,000 ஆக மாற்றவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதிலிருந்து பணக்காரர்களை ஆதரிப்பது கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்களா அல்லது காங்கிரஸ்காரர்களா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். இந்த விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்தினால், அநேகமாகக் கணக்கு வைத்துக்கொடுக்கக் கூடியவர்கள் ஆயிரம் பேர்கள்கூட இருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவ் வளவு தூரம் இருக்கக் கூடியவர்கள் கணக்கு இல்லாமல் விவசாயம் செய்ய முடியாது. அநேக விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்கு வதற்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கக் கூடிய முறையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த சந்தர்ப் பத்திலே தசரதன் எப்படி மக்களை ஆண்டு கொண்டிருந்தான் என் பதைப் பற்றிக் கம்பன் கூறியதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. வெகு அற்புதமாகச் சொல்லி இருக்கிறார். தசரதன் எப்படி ஆண்டான் என்றால், ஒரு சிறு நில விவசாயி தன் பூமியை எப்படி காத்துக் கொண் டிருப்பானோ, அது மாதிரி மக்களைக் காத்துக் கொண்டு வந்தான், அப்படி ராம ராஜ்யமாக ஆண்டு வந்தான் . . .

SRI P. U. SHANMUGAM : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் இன்பர் மேஷன்

MR. SPEAKER : இப்போது பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் கேட்க முடியாது.

SRI P. U. SHANMUGAM : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது பேசுகின்ற அங்கத்தினர், தசரதன் ராம ராஜ்யத்தை ஆண்டான் என்று புராணத்தைத் தலையிடுகச் சொல்லு கின்றாரே, அப்படிச் சொல்லலாமா ?

20th September 1958]

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : புராணத்தைப் பற்றித் தெரி யாதவர்கள் இதிலே தலையிடுவது நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்பு கிறேன். ராமன் ஆண்டால்தான் ராம ராஜ்யம் என்பது அல்ல. ராம ராஜ்யம் என்பது ஒரு கன்ஸெப்ஷன். ராம ராஜ்யம் தசரதனுக்கு முன்னாலே எப்படி இருக்க முடியும் என்று கேட்பது சரியல்ல.

MR. SPEAKER : தயவு செய்து விவாதத்தைப் பெறுக்க வேண்டியதில்லை. உங்கள் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளலாம்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : “மிலினியம்” என்று சொல் லுகிறார்கள். கிருஸ்து பிறப்பதற்கு முன்னால் இத்தனை ஆண்டு என்று சொல்லும்போது, கிருஸ்து இந்த ஆண்டுதான் பிறப்பார் என்று முன் கூட்டியே சொல்ல முடியுமா என்று கேட்பது போல இருக்கிறது கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது. ராமன் தான் ஆள வேண்டும், ராமன் ஆண் டால்தான் ராம ராஜ்யம் என்பது கிடையாது. இதை நன்கு புரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

MR. SPEAKER : The hon. member need not put forward that argument. இன்னும் மே இருக்கிறது என்பதற்காக ராமாயணத்தைப் பற்றி பேச வேண்டியதில்லை.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : இதற்கும் விவாதத்திற்கும் சம்பந்த மிருக்கிறது. ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்காக, எல்லா மக்க ளும் நன்கு வாழவேண்டுமென்பதற்காக, சிறு விவசாயிகளுக்கு ஊக்கத்தைக் கொடுப்பதற்காக, சோம்பேரித்தனமாக கவனிக்கப்படாமல் இருக்கும்படி யான நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவருவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட யான நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டம் இந்தச் சட்டம். ராம ராஜ்யத்தை அமைக்க வேண்டும், சமதர்ம பானியில் சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இந்த முக்கியமான சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டு வந்ததை நான் பாராட்டு கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே ஒரு பாட்டைச் சொல்லி நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

கல்லாது நிற்பார் பிறரின்மையிற் கல்வி முற்ற வல்லாரு மில்லை
அவைவல்லர் அல்லாரும் இல்லை எல்லாரும் எல்லாப்பெருஞ்
செவ்வுமம் எய்த ளாலே இல்லாரும் இல்லைஉடையர்
களும் இல்லை மாதோ.

ராம ராஜ்யம் ஏற்படுவதற்கு இந்தச் சட்டம் ஒரு முக்கியமான நிலையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை வர வேற்று முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 11-10
இந்த விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் நிறைவேற்றக்கூடிய தருணத்திலே
ஒரு சில வார்த்தைகள் மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.
இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து விட்டதால், பிரமாதமான சீர்திருத் தத்தை கொண்டுவந்து விட்டோம் என்று சர்க்கார் நினைத்துவிடக்கூடாது. மந்திரி அவர்கள் ஏற்கனவே உறுதி சொன்னதுபோல, ‘லாண்டு ரெவின்யூ’ இப்பொழுது இருக்கிற முறையிலே ஒரு கஷ்டமான வரியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மிகவும் “காமளிகேட்டாக” இருக்கிறது. அதைக் கூடிய வரையில் “பேலிக் டாக்ஸ்ஸாக” மாற்றுவதற்கான நடவடிக்கையை சீக்கி ரத்திலே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ரொம்ப நாட்களாக ஏதோ காரணங்களை ஒட்டி தள்ளிவைக்கப்பட்டு வரும் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டோம் என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு, ஓரிரண்டு வருஷத் திற்குத் தள்ளிவைக்கக்கூடாது. கூடியவரையில், வருகின்ற சட்டசபை கூட் தொடரிலோ, அல்லது எவ்வளவு விரைவில் கொண்டுவரமுடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri K. Ramachandran] [20th September 1958]

சட்டத்தினுடைய “புரோவிஷன்களைப்” பொறுத்த வரையில், ‘12½ ஸ்டான் டர்’ எவராவுக்கு, ரூபாய் 3,600-க்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுவதில் நான் பூரண திருப்தி அடையாவிட்டாலும் அது இப்பொழுது நிறைவேற்றவேண்டிய தருணத்திலே இருக்கிறது. இதிலே நான் பெரிய பண்ணை, சிறிய பண்ணை என்ற காரணத்தை வைத்துச் சொல்லவில்லை. பொதுவாக, சாதாரண விவசாயிகள், மத்தியதர வர்க்கத்தில் உள்ள விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதனால் கிராமத்திலுள்ள “ரூரல் கிரெடிட் பென்ஸிலிடிஸ்” பாதிக்கப்படும். விவசாய பொருளாதாரமே பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். இதன் காரணமாகத்தான் இந்த விதிவிலக்கு வரம்பை சற்று உயர்த்தவேண்டுமென்று நாங்கள் திருத்தங்கள் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்தத் திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இப்பொழுது இந்த மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிற தருணத்தில் இருக்கிறது. கூடியவரை யில் “ரூரல் மேகிங் பவர்ஸை” உபயோகித்து சர்க்கார் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் காலத்தில், விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கக்கூடாத நிலை யில் கணக்கு கொடுக்கவேண்டியதை பொறுத்தவரையில், நல்ல முறை யில் விதிகளை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக “பீனல் புரோவிஷன்னை” பொறுத்தவரையிலே அலெக்சாண்டர் அளவுக்கு அபராதம் விதிக்கலாம் என்பதை எடுத்தது பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் செக்ஷன் 16-ஐ பொறுத்தவரையில், “ரிடர்ன்” கொடுக்காததற்குக்கூட அபராதம் விதிக்க லாம் என்றெல்லாம் இருக்கிறது. இம்மாதிரி புதுச் சட்டங்களை கொண்டு எல்லாம் செய்யமுடியாத நிலைமை இருப்பதால், இந்த “புரோவிஷன்னை” உடனடியாக உபயோகப்படுத்தாதபடி விதிகளை அமைக்க வேண்டும். கூடியவரையிலும் பல பாதுகாப்புக்குப் பின்னால்தான் இந்தப் பிரிவுகளை அனுஷ்டிக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்க வேண்டும் என்பதை நான் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திற்கு ‘ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்’ கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு வருஷத்திற்கு முந்தியே 1-4-1958-லிருந்து இது அமுலுக்கு வரும் நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகையினால் இதற்கு முன்காலத்தைப் பொறு த்தவரையிலும் கணக்குகள் அதிகமாக வைத்துக்கொள்ள முடியாத நிலை இருந்திருக்கலாம். அதையெல்லாம் மிகவும் வற்புறுத்தக்கூடாது. இதனால் அதிகாரிகள் கெடுபிடியாக விவசாயிகளைத் துன்புறுத்தமுடியாத நிலைமையில் ‘ரூரல் மேகிங் பவர்ஸின்’ கீழ் சரியான விதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நான் ஏற்கனவே சொன்னபோதுபோல, இதை ஒரு பெரிய விவ சாயச் சீர்திருத்தம் என்று கருதிக்கொண்டிராமல், மற்ற சீர்திருத்தங்களை உடனடியாகக்கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சட்டத்தினால் விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கக்கூடாத வகையிலே ‘ரூரல் மேகிங் பவர்ஸை’ உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—cont.

(2) AMENDMENTS TO THE MADRAS PANCHAYATS BILL.

MR. SPEAKER: I have to make an announcement. For four days from Monday, the 22nd September, the House will discuss the Madras Panchayats Bill. I had originally fixed yesterday, the 19th September, as the last day for the receipt of amendments. But, at the request of several hon. Members, I have extended the time for the receipt of amendments to this Bill till 5 o'clock this evening. So, all amendments received up to 5 o'clock this evening will be considered.

20th September 1958]

SRI T. SAMPATH: Sir, I request that the time may be extended till tomorrow.

MR. SPEAKER: The House is likely to adjourn by 1 p.m. to-day. So, the hon. Members will have 4 clear hours for sending their amendments.

SRI T. SAMPATH: Sir, I am requesting further extension for the reason that the Bill contains over 200 clauses and we have to carefully study them before giving notice of amendments.

MR. SPEAKER: The hon. Member presumably forgets the fact that the Bill has been with him for 15 days.

SRI T. SAMPATH: But, we were engaged with the other Bills.

MR. SPEAKER: I have already extended the time till 5 o'clock this evening. There is a limit to everything.

SRI T. SAMPATH: It is only a request to you, Sir.

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(3) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 16 OF 1958)—cont.

SRI A. S. SAHAJANANDA: கனம் தலைவர் அவர்களே, சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குச் சலுகை காட்டப்போகிறார்கள் என்று ஏற் கனவே ஆங்காங்கு பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் மனைவி, குழந்தைகள், மருமகள், இவர்கள் பேரில் நிலங்களை பிரித்துவிட்டார்கள். இப்போது விவசாய வருமான வரி குறைந்த அளவு நிலம் உள்ளவர்களுக்கு இல்லை யென்றால், அதேமாதிரிதான் நிலங்களை பிரித்துவிடுவார்கள். அதனால் சர்க்காருக்கு வரக்கூடிய வருமானம் குறையும். சர்க்கார் வேறு இல்லை, ஜனங்கள் வேறு இல்லை. சிறு நிலச்சுவான்தார்களும், பெரிய நிலச் சுவான்தார்களும் எல்லோரும் வரி கொடுப்பதுதான் நியாயமாகும்.

இப்பொழுது அமுலில் இருக்கும் நியாயவாரச் சட்டம் ஒழுங்காக நடை பெறவில்லை. எங்கும் மிராசுதார்கள் இந்தச் சட்டத்தின்படி நடக்கவில்லை. யாரோ ஒருவர், இருவர் இந்தச் சட்டத்தை மதித்து அதன்படி நடக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் மிராசுதார்கள்கூட இந்தச் சட்டத்தின்படி ஒழுங்காக நடக்கவில்லை. இந்த நிலையிலே ஜனங்களும் ஒழுங்காக நடந்துகொள்ள வில்லை. 60 வாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மிராசுதார்கள் 30 வாரம்தான் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் கையில் 60 வாரம் கொடுத்ததாக எழுதி வாங்கிக்கொள்ளுகிறார்கள். அதிகமாகக் கேட்டால் நிலத்தை கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ரூபாய் 200, 300-க்கு பிராமிஸரி நோட்டு எழுதி வாங்குகிறார்கள். அதிகமாகக் கேட்டால் இந்தப் பணத்தை வசூல் செய்கிறார்கள். அதேமாதிரி சில இடங்களில் ஜனங்களும் கூட நிலத்தை வாங்கிக்கொண்டு வாரம் கொடுப்பதை இல்லை. அறுத்து எடுத்துக்கொண்டே போகிறார்கள். கேள்விமுறை கிடையாது. இந்தச் சட்டங்கள் வந்த பிறகு நாட்டில் உணவுப் பிரச்சனை மோசமாக இருக்கிறது. விளைபொருள் கள் சரியாக உற்பத்தி செய்யப்படுவதில்லை. கூலி ஆள்களும் தாங்கள் வாங்குகிற கூலிக்கு ஏற்றவாறு வேலை செய்யவில்லை. புதிய சட்டங்கள் பலவற்றை போடுவதை விட, இருக்கிற சட்டங்களை ஒழுங்காக அமுல் நடத்துவது மிகவும் முக்கியமாகும். அதனால் இந்தத் திருத்த மசோதா வேண்டியதில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

[20th September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI :

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா கொண்டுவந்தது பற்றி சர்க்காரை நான் பாராட்டுகிறேன். வரி வசூல் செய்வதிலே ஒரு பெரிய மாற்றம் வேண்டும். அதிகப்படியான வருமானம் வரக்கூடியவர்களிடமிருந்து அதற்குத் தகுந்தவாறு வரி வாங்கவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்த மகாணத்திலுள்ள விவசாயிகள் இளர்ச்சி செய்துவந்தார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் சர்க்காரும் கொள்கை அளவிலே இதை ஒப்புக்கொண்டு இம்மாதிரியான ஒரு மசோதா வைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ரூபாய் 3,600 வரை விலக்கு அளித்திருப்பதை ரூபாய் 5,000-க்கு உயர்த்தவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டு கட்சி சொல்லுவது, நிலப்பிரபுக்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறது என்று பேசப்பட்டது. ஆனால் இந்த வரம்பை உயர்த்தவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டு கட்சி நினைக்கவேண்டிய காரணம் சாதாரண விவசாயிகள் நடுத்தர விவசாயிகளெல்லாம் பாதிக்கப்படக்கூடிய முறையிலே இந்த மசோதா அமையக்கூடாது என்பதுதான். ரூபாய் 3,600 வருமானம் வரக்கூடிய மத்தியதர விவசாயிகளுக்கு என்ன லாபம் வருகிறது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ரூபாய் 10,000 வருமானம் வருகின்ற, கணக்கு வைத்துக்கொண்டு குத்தகைக்கு விட்டு, கடன் கொடுத்து விவசாயிகளை சுரண்டுகின்ற பெரிய மிராசதார்களுக்கு என்ன லாபம் வருகிறது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். உணவு உற்பத்தியை அதிகப் படுத்துவதற்கு அவர்கள் பிரயோசனமில்லை. அம்மாதிரி நிலப்பிரபுத்துவத்தை மீட்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமே தவிர, மத்தியதர விவசாயிகளைச் சொல்ல வில்லை. முதலாளிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும், நாட்டில் தொழில் வளரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு ஒரு முதலாளி ஒரு லட்சம் ரூபாய் லாபம் வந்தால் பிளமேட்டில் 10 மில்களைக் கட்டுகிறான். அவனே இம்மாதிரி பல மில்களை ஏற்படுத்தி பணத்தை சுரண்டுகிறான். இம்மாதிரி சொத்தை தேசத்திற்கு விரோதமாக செலவு செய்யக்கூடிய ஏகபோக முதலாளிகளை கட்டுப்படுத்தவேண்டும். ரூபாய் 3,600-க்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதை ரூபாய் 5,000-க்கு ஏற்றவேண்டுமென்று சொன்னது மத்தியதர விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான். அந்த முறையிலே மத்தியதர விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாமல் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து சர்க்காருக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. இருந்தாலும், கொள்கையளவிலே, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததற்காக, கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

11-20
a.m.

*SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி சட்டம் இன்று இந்த அவையில் நிறைவேறுவது கண்டு நான் மகிழ்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். கடந்த ஏழு அல்லது எட்டு ஆண்டு காலமாக, ஆட்சியில் இருந்து வரும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்கள், வருமான வரி விரைவில் வருகிறது, வருகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால், ஏழு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர், இது நிறைவேறுகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், கடந்த ஏழு எட்டு ஆண்டுகளாகவே, வருமான வரி என்ற ஒன்றின் மூலமாக, அரசாங்கம், தக்கதோர் வரியைத் திரட்டி, அதைச் சிறந்த முறையிலே பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற கருத்தை, பன்முறை தீர்மானித்து கூறி இருக்கிறது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், சட்ட பூர்வமான மாநாடுகளிலேயே, தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கொள்கையை ஒட்டி வருகிற இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்பது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே, நாட்டிலே கொண்டுவரப்பட்ட வேறு சட்டங்கள், விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறது. தடைப்படுத்தியிருக்கிறது. அந்தச் சட்டங்களிலே என்னென்ன குறைபாடுகள் இருந்தனவோ, அந்தந்தக் குறைபாடுகளுக்கு, இதுவும் ஆளாகக் கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நிர்வாக முறையிலே, ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றும் நேரத்திலே, குறைபாடுகள் ஏற்படும் என்பதை இந்த அவையில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த முது பெருந்த தலைவர், சுவாமி சகஜானந்தா அவர்கள், இதற்கு முன்னால் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள சட்டங்களிலே உள்ள கஷ்ட

20th September 1958] [Sri K. Anbazhagan]

நஷ்டங்களை, குறைபாடுகளை, காங்கிரஸிலே இருக்கிற மிகப் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் கூட, அந்த சட்டங்களை ஏற்று நடப்பதில்லை, என்பதை விளக்குவது மூலம் எடுத்துக் காட்டினார்கள். அப்படி சட்டம் நிறைவேற்றும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், சில பெரிய மிராசதார்கள், தங்கள் தங்கள் சுயநலத்தால் உந்தப்பட்டு, சட்டங்களுக்கு உட்பட்டு நடப்பதில்லை என்று அறிவித்தார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட முறையை அந்த மிராசதார்கள், இந்தச் சட்டத்திலும் கையாளாமல் இருக்க வேண்டுமா? அரசாங்கம், இதைச் செவ்வையாக நிறைவேற்ற வேண்டும். அப்படிச் செவ்வையாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லுகிற நேரத்திலே, அதிகாரிகள் நடுத்தர மிராசதார்களை, ரூபாய் 3,600-க்கு மேற்பட்ட வருமானம் இல்லாதவர்களைச் சேர்ப்பதற்கும், இடமில்லாமல் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். ரூபாய் 3,600-லிருந்து, ரூபாய் 5,000 என்பதில் இருக்கும் வேற்றுமையை விட, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிற இருக்கும் வேற்றுமையை விட, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறவர்கள், மக்களைக் கசக்கிப் பிழியும் முறைகளைக் கையாள்கிறார்களா, அல்லது அவர்களுக்கு நியாயமான உரிமைகளை அளித்து, தக்க முறையிலே வரி வசூலிக்கிறார்களா என்பதைப் பொருத்துத்தான், இந்தச் சட்டத்தின் பயன் விளையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சிக் கொடா—அவர்கள் பேசும் நேரத்தில், இன்றைய சூழ்நிலைக்கு மாறாக பல ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, தசரதர் காலத்திய ராமராஜத்தில், சுபிட்சம் இருந்ததாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் காலத்தில், சுபிட்சமாக இருந்திருக்கலாம். தசரதன் 60,000 மனைவிகளையும் கட்டுப்படுத்தி வைத்திருந்தார் என்று ராமாயணத்தில் படிக்கிறோம். அந்தவல்லமை படைத்தவர் ஒருக்கால், ஓரளவு சுபிட்சத்தை மக்களிடையே தோற்றுவித்திருக்கக்கூடும். ஆனால், இன்றைய தினம், இருக்கும் நிலைமையில், அமைச்சர் அவர்களையிருந்தால் இரண்டு மனைவிகள் இருந்தால் நிலைமை திண்டாட்டமாகிவிடும், திண்டாட்டமான சூழ்நிலை காரணமாக, ஒரு குடும்பத்தை நடத்தத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளைத் தேடித் தரவேண்டியது அரசாங்கத்தின் பெரும் பொறுப்பாகிவிடும். ஆகவே, நாளை இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும் நேரத்தில், எழை மக்கள், நடுத்தர வகுப்பார் பாதிக்கப்படாத நிலைமை இருக்க வேண்டும்.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர், பேசும்போது வியாபாரிகளுக்கு அதிக லாபம் வருகிறது ஆனால் அவர்களுக்கு விதிக்கக்கூடிய வரி முறையை விட இது அதிகமாக இருக்கிறது, இது விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். வியாபாரிகளைப் பொருத்த வரையில், நான் அவர்களை ஆதரித்துச் சொல்லவில்லை—வியாபாரிகளுக்கு ஒரு ஆண்டில் ரூபாய் 1,000 லாபம் வரும், அல்லது இருக்கிற முதலீட்டில் ரூபாய் 5,000 நஷ்டம் ஏற்படும், அவ்விதம் “பளக்கவேஷன்” இருக்கும். பெரிய மிராசதார்களைப் பொருத்த மிகுதியாக குறையலாம், உயரலாம். முதலீட்டுக்கு நஷ்டமில்லாத வரையில், ஒரு நிலையான வரும்படி, முதலீட்டுக்கு நஷ்டமில்லாத அளவுக்கு, நியாயமான, உண்மையான பயன் உண்டு. எனவே, விவசாயிகளுடைய வருமானத்தைக் குறிப்பிடும் நேரத்தில், அதை வியாபாரிகளின் வருமானத்தோடு, லாபத்தோடு ஒப்பிடுவது நல்லதல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

எல்லாவற்றையும் விட, நான் அரசாங்கத்தை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்வது, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில், நில உச்ச வரம்பு கட்டுவது, வதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை, நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுவது நிச்சயமாக அதற்குரிய முறையில் வரும், இந்தச் சட்டம் தனிப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதே நேரத்தில், காங்கிரஸ் கட்சிக் கொடா, இது அதற்கு வழி காட்டி என்று சொன்னார்கள். அப்படி இது அதற்கு வழி காட்டியென்று கொண்டால், இந்தச் சட்டம் வர இடையூறுகள் ஏற்படக்கூடும். உச்சவரம்பு கட்டுவது, சமுதாயத்தில் சமநீதி தோற்றுவிக்க முயல்வதாகும்—வருமான கட்டுவது, சமுதாயத்தில் சமநீதி தோற்றுவிக்க முயல்வதாகும்—வருமான வரி, வரி வசூலிக்க மட்டும் தான்—இந்த இரண்டுக்கும் இடையில் ஓரளவு தத்துவ வேறுபாடு இருக்கிறது. அதை நன்றாக உணர்ந்து, இந்தச் சட்டமே

[Sri K. Anbazhagan] [20th September 1958]

அதற்கு வழி காட்டி என்று சொல்லி இந்த சட்டம் கொண்டு வந்த காரணத்தால், உச்சவரம்பு கட்டும் சட்டத்தை வெகு நீண்ட நாட்களுக்கு தள்ளிப்போட்டுவிடக்கூடாது என்று அமைச்சரவைக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டம் வந்தபின், உச்சவரம்பு கட்டுவது இன்றியமையாத, அடுத்த கட்டமையாகக் கருதி, அந்தச் சட்டத்தையும் நம் அமைச்சர்கள் செய்ய முற்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். உச்ச வரம்பு கட்டும் சட்டத்தைத் தள்ளிப் போட்டு, வேறு எந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாலும் ஏற்படக்கூடிய நன்மை மக்களுக்கு பயன்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் இப்பொழுது போடும் வருமான வரியின் நோக்கம், இந்த வரியை வசூலிப்பதுமட்டுமல்லாமல், இன்றையதினம் இருக்கும் நில வரியை நாளடைவில் திருத்தியமைக்கப் பயன்படவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். நாளடைவில் நில அளவு அடிப்படையில் இருக்கும் வரியை ஒரே வரியாக அமைக்க வேண்டும். எத்தனையோ வரிகள்—தண்ணீர் வரி, நில அடிப்படையில் வரி, துணை வரிகள். வருமான அடிப்படையில் மட்டும் வரி விதிக்கும் நிலைமையை அரசாங்கம் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைப்போம் என்று, காங்கிரஸ் கட்சி சொல்லுகிற நேரத்திலே, அந்த முறையிலே, கொள்கையை வகுத்துக் கொண்டு, துணைச் சட்டங்களை, மிக விரைவில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் குறைபாடுகள் ஏற்படாதவாறு—இப்பொழுது விற்பனை வரி அல்லது வணிக வரியில் உள்ள சில குறைபாடுகள் போன்றோ வேறு சில சட்டங்களிலுள்ள குறைபாடுகள் போன்றோ குறைபாடுகள் தோர்வண்ணம், நிர்வாகத்தில் திறமை வேண்டும், அதற்குத் துணையான சட்டங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இதனை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரியைக் கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிச் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். அதோடு, விவசாய வருமான வரி என்பது தமிழகத்திலே முதன் முறையாக வருகிறது. அதைப் பலகோணங்களிலிருந்து பார்க்க வேண்டும். வருமான வரியைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, இந்தியாவின் இன்றைய உணவுப் பஞ்சத்தை எந்த அளவில் வரி முறை சீராக்கும் என்பது எனக்கு மனதில் சந்தேகத்தைக் கிளப்புகிறது. விவசாயிகளை உற்சாகப்படுத்த வேண்டிய நிற்ப்பந்தம் இருக்கிறது என்பது தெரிந்ததே. ஆனால், நிலப் பரப்பு அதிகமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு வரி விதிக்க வேண்டும் என்று, இந்த வருமான வரி மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

குறைந்தது ரூ. 3,600 வரும்படி வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு வரி என்ற அமைப்பில், வரும்படியின் தன்மையை உணரவேண்டும். ஒரு வியாபாரிக்கு தான் போடும் முதலீட்டுக்கு, ஒரு குறிப்பான வருமானம் வருகிறது. இந்த விவசாயம் செய்யும்போது, பல தொல்லைகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கவனத்தில் வைக்க வேண்டும். பருவகாலங்கள் சரியாக இருந்து, அவன் உழுது பயிரிட்டு, அறுத்து நல்லபடியாக வீடு கொண்டு வந்து சேர்த்தால் தான், வருமானம். ஏதாவது சந்தர்ப்பக் கேட்டால், ஒரு பருவம் தவறினால், இந்த வருமானத்தை பார்க்க முடியாது, தண்ணீர் இறைக்க முடியாது, பயிர் மோசமாகி விடும். காற்று, மழை, வெயில், பனி இவைகளால் வருமானம் பாதிக்கப்படும். விவசாயிகள் மீது அனுதாபம் காட்ட வேண்டும், அவர்களுக்கு இரக்கம் காட்ட வேண்டும், சலுகை காட்டவேண்டும் என்கிற ரீதியில் பல இடங்களிலே பேசப்படுகிறது இந்த அடிப்படையில் பார்க்கும் போது, வருமான வரியானது கொண்டுவரப்படுகிற அமைப்பில், அந்த முறையை சமாளித்து இருக்க முடியும், உச்ச வரம்பு கட்டியிருந்தால், பக்கத்திலே உள்ள ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கான மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வருமானத்தின் வரம்பை 5,400 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்து, அந்த அடிப்படையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

20th September 1958] [Sri P. S. K. Lakshimipathi Raj]

இங்கேயும் உச்ச வரம்பை நிர்ணயிப்பதற்கான ஒரு சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் இந்த வரிக்கு தேவை இருக்காது. இவ்வளவு சிரமமான ஒரு வரியைக் கொண்டு வருவதைவிட உச்ச வரம்பு மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆனால் இந்த சட்டம் நிறைவேறிவிட்டதால், யாருக்கும் இம்சை இல்லாத வகையில் வரி வசூல் செய்யும் முறையை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும். விற்பனை வரியும் காலத்திலே அது வியாபாரிகளைக் கொடுமைப்படுத்தும், கொண்டு வந்த காலத்திலே அது வியாபாரிகளைக் கொடுமைப்படுத்தும், அவர்களை தொந்தரவுக்கு உள்ளாக்கும் என்று அப்போது யாரும் நினைக்கவில்லை. எழுதப்பட்டிருந்த தெரிபாத விவசாயிகள் நம் தமிழ் நாட்டில் அதிகமாயிருப்பதால், இந்த சட்டத்தின்படி அவர்கள் கணக்குகளைச் சரி அமலாக்குவதில் அரசாங்கம் கண்ணும் கருத்துமாய் இருக்கவேண்டும். இந்த வரி விதிப்பைக் கொண்டுவந்தது காங்கிரஸ் அரசாங்கம். விவசாய வருமான வரி போடவேண்டுமென்று காங்கிரஸ் சொன்னதே கிடையாது. ஆனால் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. கணம் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னதுபோல, 7, 8 வருஷங்களுக்கு இந்த மாதிரி வரி கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொன்னதே கிடையாது. இந்தச் சமயத்திலே ஏன் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், இப்பொழுது நம்முடைய மாகாணத்திலே பல நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறோம். நமது இந்தியப் பிரதமர் ஸ்ரீ ஜவஹர் லால் நேரு அவர்கள், இந்தியாவிலுள்ள ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் நிலச் சீர்திருத்தத்தை சீக்கிரத்திலே அமலாக்குக் கொண்டுவரவேண்டும், நில உடமைக்கு வரம்பு கட்டவேண்டும், விவசாயிகள் உற்சாகத்தோடு விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட வேண்டும் என்று ஆயிரக்கணக்கான கூட்டங்களிலே பேசியிருப்பதை பத்திரிகைகளிலே நாம் பார்த்திருக்கிறோம். ஆகவே நிலச் சீர்திருத்தத்தை சீக்கிரமாகக் கொண்டுவரவேண்டும். இந்த வரியைக் கொண்டுவந்திருக்கிற அரசாங்கம், உச்ச வரம்பு மசோதாவை முன்னிட்டுக் கொண்டு வந்திருந்தால், இந்த வரிக்கு அவசியமே இருக்காது. நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். என் போன்றவர்கள் சொல்லுதெல்லாம், ஒருவனுக்கு 1,000 ஏக்கர், ஒருவனுக்கு 5 ஏக்கர், ஒருவனுக்கு 1 ஏக்கர் என்று இருக்கும் வித்தியாசம் போகவேண்டும் என்பதுதான். நகரப் புறங்களைக் கண்ணுறும் விவசாயிகள் மிகவும் சோர்ந்து போய்விடுகிறார்கள்.

(Deputy Speaker in the chair.)

காரணம் என்னவென்றால், நகரப் புறங்களிலே இருக்கிறவர்களுக்கு அரசாங்கம் நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறதே, நமக்குச் செய்யவில்லையே என்ற ஏக்கம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மோட்டார் ஓட்டும் தொழிலாளி முதல் விமானம் ஓட்டும் தொழிலாளி வரையிலும், நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவருக்கும் உணவுப் பொருள்கள் உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கந்தல் உடை கட்டிக்கொண்டும், குடியிருப்பதற்கு வசதியான இடம் இல்லாமலும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில், அவர்களுக்கு அநுகூலமாக இருக்கும் வகையில் இந்த நிலைமையில், அவர்களுக்கு அநுகூலமாக இருக்கும் வகையில் இந்த நிலைமையில், அவர்களுக்கு அநுகூலமாக இருக்கும் வகையில் கொண்டு வந்திருந்தால் நான் சந்தோஷப்பட்டிருப்பேன். பெரிய நிலச்சவன்தாரர்களுக்கு “லகான்” போடுவது போன்று இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டுக்கிறது. சர்க்கார் கஜானாவில் பணம் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஒரு லட்சியத்தின் அடிப்படையில் இது கொண்டு வரப்படவில்லை என்று முன்னோடியாக இதை இங்கே சொன்னார்கள். உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு முன்னோடியாக இதை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுவது மிகவும் விநோதமாக இருக்கிறது. சட்ட சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களில் பெரிய பிராசுதாரர்களும் இருக்கிறார்கள். விவசாய வேலையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் கூட, பல நிலச்சவன்தாரர்களைக் கொண்ட

[Sri P. S. K. Lakshminipathi Raj] [20th September 1958]

காங்கிரஸ் கட்சிதான் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அமலாக்கியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து நாம் பெருமைப்படுகிறோம், மகிழ்ச்சிபடுகிறோம், அதனை வரவேற்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: மூன்றாவது வாசிப்பின் போது என்னுடைய உற்சாகத்தைத் தெரிவிக்கும் முறையில் சில மொத்தங்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வரி விதிப்பினால் ஒரு உற்சாகமான முன்னேற்றமான காரியத்தை நம்முடைய சர்க்கார் செய்கிறது என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். 12½ ஏக்கருக்கு கீழ்ப்பட்ட நிலச்சுவான்தார்கள், தங்களுக்கு இந்த வரியில்லை, ஆகவே எவ்வளவு பாடுபட்டாலும் தங்களைப் பாதிக்காது, தங்களுக்கு ஒருவிதமான இடைக்காலம் இதனால் ஏற்படவில்லை என்ற வகையில் இன்னும் உற்சாகமாகவே செய்வார்கள். 12½ ஏக்கராவுக்கு மேற்பட்டவர்கள், அதாவது இந்த வரியினால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் இந்த வரி வந்து விட்டது, சட்டப்படி அதை “கம்பவுண்டு” பண்ணிக்கொள்ளலாம், ஆனால் மூன்று வருஷத்திற்கு வரியை—அதே விதித்ததைத்—தொடர்ந்து கட்டவேண்டிய காரணத்தினால், நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்று இன்னும் அதிக உற்சாகத்துடனும், ஜாக்கிரதையுடனும் விவசாயம் செய்வார்கள். ஆகவே உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்கு இது ஒரு அடிக்கோலாக இருக்கும். கம்பவுண்டு பண்ணும் முறையானது ஒரு குறை போல் அமைந்திருக்கிறது. இந்த வருஷம் ஒருவர் “கம்பவுண்டு” செய்துவிட்டால், இன்னும் மூன்று வருஷத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், ஏற்கெனவே கம்பவுண்டு பண்ணின தொகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் குறிக்கோள். இது ஒரு விதத்தில் நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் 12½ ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதைக் குறைவாக பயிரிட்டு வந்தால், அதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை அவர்கள் தான் பொறுக்கவேண்டியிருக்கும். அரசாங்கத்திற்கு மூன்று வருஷம் வரையிலும் கம்பவுண்டு செய்த வரியைத்தான் கட்ட வேண்டியிருக்கும். ஆகவே அவர்களும் ஜாக்கிரதையுடன் பாடுபடுவார்கள். என்ன விதமான விவசாயச் செலவு ஏற்பட்டாலும் அதற்கு கணக்கு வைக்க வேண்டும். இதில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பது உண்மைதான். ஆனால் அதற்காக நாம் பின்வாங்கக் கூடாது. வருமானவரி (Income-tax) கொண்டுவந்த நேரத்திலும் இந்தமாதிரிக் கஷ்டங்கள் இருந்தன. நாளை வில் இது சரியாய்ப்போய்விட்டது. வருமான வரி செலுத்துபவர்களுக்கு கணக்கு வைத்துக் கொள்ளும் அனுபவம் ஏற்பட்டுவிட்டது. பக்கத்து கிராமத்திலிருப்பவர் ஒருவிதமாக விவசாயக் கூலி கொடுக்கலாம். அதே மாதிரி உரம் போடுவதிலும் வித்தியாசம் இருக்கும். உத்தியோகஸ்தர்களும் தவறுதல் இருப்பதாக நினைத்து தீர்ப்பளிக்கலாம். நல்ல உரம் போட்டு, அதன் மூலம் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, அதிக வருவாய் தேடிக்கொள்ளுகிறவர்களுக்கு இந்த வரி மூலமாக நஷ்டம் ஏற்படாது. ஆகவே கம்பவுண்டிங் முறைக்கு உட்பட்டவர்கள் ஜாக்கிரதையுடன் விவசாயத்தில் ஈடுபடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

இந்தக் காரியத்திற்கும் பின் சர்க்காருடைய அடுத்த நல்ல திட்டம் உருவாகும் என்று நினைக்கிறேன். பயிர்களுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைக்கொண்டு வரவேண்டும். பயிர்களுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் அதன் மூலம் விவசாயிகள் நன்மையை அடைவார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமங்களில் பயிர்களுக்கு நோய் கண்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம். அப்படி நோய் வரும்போது விவசாயிகளுக்குத் துணையாக இருந்து என்ன செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்வதற்கு ஆட்கள் கிடையாது. அதிகாரிகளுடைய அனுபவ வாய்ப்பு கிராமவாசிகளுக்குக் கிடைப்பது இல்லை. ஏனென்றால் தாலுகா பூரவிற்கும் ஒரு விவசாய டிமாண்ட்ஸ்ட்ரேட்டர் பார்க்க முடியாது. கிராமங்களில் ஏற்படக்கூடிய லாப நஷ்டம் என்ன பயிர்களுக்கு நோய் வந்தால் அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று காலா காலத்தில் சொல்வதற்கு அதிகாரிகள் அங்கே கிடையாது. அப்படிச் சொல்வதற்கு

20th September 1958] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

ஆட்கள் இல்லாமல் இருப்பதால் விவசாயிகள் நஷ்டமடைகிறார்கள். ஆனால் க்ராப் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் வந்து விட்டால் இன்ஷூரன்ஸ் ஏஜென்ட் அடிக்கடி கிராமங்களுக்குச் சென்று எந்தந்தக் காலங்களில் பயிர்களுக்கு நோய் வரும், அதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்வதற்கு வசதி ஏற்படும். க்ராப் இன்ஷூரன்ஸ் சட்டம் செய்தால் விவசாயம் நெரிந்த ஏஜென்டுகளைத் தான் அங்கே அனுப்புவார்கள். அவர்கள் எந்தெந்த இடங்களில் எந்தந்த விதமான பயிரிட வேண்டும் என்றும் எப்பொழுது விதை விதைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொடுத்து நோய் வராமல் இருப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று முன் கூட்டியே என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று முன் கூட்டியே தகவல் சொல்லுவார்கள். இப்படி அவர்கள் பார்த்து வந்தால் பயிர்களுக்கு அதிக நோய் வராது, அதிகப்படியான உற்பத்தியும் பெருகலாம். களுக்கு அதிக நோய் வராது, அதிகப்படியான உற்பத்தியும் பெருகலாம். அதிகமான வருவாயும் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க எதுவாக இருக்கும். நோய் வருவதற்கு மற்றொரு காரணம், பருவ மழை காலா காலத்தில் இல்லாதது. க்ராப் இன்ஷூரன்ஸ் மூலமாக நோயைப் போக்கி அதிகப் படியான உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டத்தைச் சர்க்கார் கொண்டு வந்தால் விவசாயிகளுக்கும் பயிரிட வதில் நல்ல உற்சாகம் ஏற்படும்.

இதைப் போலவே சிறிய நீர்ப் பாசன திட்டத்திற்கு அதிகப்படியான வசதி கொடுத்து முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் ஜில்லாதோறும் இருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்களைத் தகுந்தபடி கவனித்தால் நல்ல நன்மை ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. சிறிய நீர்பாசன திட்டங்களுக்கு நாம் வழி செய்து விட்டால் நமக்கு “அஷ்யூர்ட் சப்ளை” கிடைத்து விடும். சர்க்காருக்கு திட்டமான வருமானம் வருவதோடு மறைமுகமாக விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படுகிறது. அதன் மூலம் பல நன்மைகள் ஏற்படும்.

அதே மாதிரி கிணறுகள் வெட்டும் திட்டம். சப்சிடி ஸ்கீம் மூலம் மானியம் கொடுத்து கிணறுகளை வெட்டி அதன் மூலமாக நல்ல பயனை அடையலாம். பல கிராமங்களில் அப்படிச் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு மானியம் கொடுத்து உதவி செய்தால் உணவு உற்பத்தி பெருகுவதோடு சர்க்காருக்கு வரி மூலமாக வருமானமும் கிடைக்கிறது. அதனால் விவசாயிகளும் நன்மை அடைகிறார்கள். அதனால் நாட்டிற்கும் நன்மை ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நல்ல வேலைகளைச் செய்தால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படுவதோடு அவர்கள் இன்னும் அதிகப்படியாக வேலை செய்வதற்கும் உற்சாகம் ஏற்படும். ஆகவே இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் கண்டிப்பாக வரவேண்டியது தான். இதனால் நாடு முன்னேற்றம் அடையும், அதன் மூலம் உணவு அதிகப்படியாக உற்பத்தியாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு என்னுடைய வந்தனத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI RAJATHI KUNJITHAPATHAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை, ஆளும் கட்சியினர் மட்டும் அல்ல, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் கூட, ஏகோபித்து போற்றி ஏற்றி, பாராட்டிப் பேசியதைக் கேட்பதற்கு மிகவும் மகிழ்ச்சிகரமாக இருக்கிறது எங்களுக்கு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருந்தபோதிலும் ஆளும் கட்சியினர் கொண்டு வந்த ஒரு நல்ல சட்டம் எல்லோரும் ஏகமனதாக போற்றப்படுகிற காலத்தில் அது அரசியல் வானில் நன்றாக இருக்கிறது என்று நினைக்காமல் ஒரு சில கொட்டைகளை கனம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களில் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். முக்கியமாக நில உச்ச வரம்பு கட்டுவது இதனால் தடைபடக்கூடாது என்று எல்லோரும் ஏகோபித்துச் சொன்னார்கள். விவசாய வருமான வரி வருவதற்கு முன்னதாகவே தொழில் அதிபர்கள் தொழில் செய்வதனால் வந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழில் அதிபர்கள் தொழில் செய்வதனால்

[Srimathi Rajathi Kunjithapatham] [20th September 1958]

வரி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் அதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு தங்களுடைய பணத்தை முனிசிபல் எல்லைக்குள்ளும் பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள்ளும் வீடுகள் வாங்கும் அளவில் செலவு செய்து வந்தார்கள். அப்படி வீடுகளை வாங்கிப் போட்டால் வீட்டு வரி வசூலித்துக்கொண்டு சம்பாதிக்கலாம், அதன் மூலம் தொழில் மூலமாக வரி கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொண்டு விடலாம் என்று அப்படிச் செய்து வந்தார்கள். தங்களுடைய பணத்தை தொழிலில் போட்டாலும் சரி வீடுகளில் போட்டாலும் சரி அதன் மூலம் வரி கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொண்டு விடலாம் என்று அப்படிச் செய்ய முற்பட்டார்கள். அதற்கு வரி வசூலிக்கப்படும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்ட போது அவர்கள் தங்களுடைய பணத்தையெல்லாம் அங்கே இருக்கக்கூடிய நிலங்களில் போட்டு அவற்றை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு சம்பாதிக்கலாம் என்று நிறைய நிலங்களை வாங்க ஆரம்பித்தார்கள். இந்த நாட்டை விட்டு அந்நிய நாட்டிற்குச் சென்று, அதாவது சிலோன், பர்மா முதலிய இடங்களுக்குச் சென்று சம்பாதித்து வந்தவர்கள் தங்களுடைய பணத்தைக் கொண்டு எக்கரா எக்கராவாக நிலங்களை வாங்க ஆரம்பித்தார்கள். சர்க்காருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய வரியைக் கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொண்டு விடலாம் என்று நிலங்களை வாங்கி வைத்துக்கொண்டார்கள். தொழிற்சாலைகளை நடத்தினால் வரி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. சினிமா நடத்தினால் வரி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இம்மாதிரி எந்த எக்கர் எக்கராக நிலங்களை வாங்க ஆரம்பித்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது நிலங்களின் மூலமாக வரக்கூடிய வருமானத்திற்கும் வரி போடுவதாக ஏற்படுகிறது. ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஏதாவது சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக சிலவற்றைச் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் எப்பொழுதும் போலவே இப்பொழுதும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படியே சொல்லும்போது காங்கிரஸ் சர்க்கார் பெரிய பணக்காரர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். “புலி வருகிறது, புலி வருகிறது” என்று சொல்லி ஒரு மாட்டு இடையன் உயிர் இழந்ததைப்போல் காங்கிரஸ் சர்க்கார் பெரிய பணக்காரர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லி ஒரு மாட்டு இடையன் உயிர் இழந்ததைப்போல் காங்கிரஸ் சொல்லிக்கொண்டு, பெரிய முதலாளிகள் வரி கொடுக்காமல் இப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு தப்பி விடலாம் என்று நினைக்கிறவர்கள் எப்படி மாட்டு இடையன் புலி வருகிறது, புலி வருகிறது என்று சொல்லி எல்லோரும் உதவிக்கு வந்து புலி வராமல் போய், அவர்கள் திரும்பியவுடன் மறுபடியும் புலி வருகிறது என்று இடையன் சொன்னவுடன் அவனைக் காப்பாற்ற வந்தவர்கள் வராமல் இருக்கவே அந்த மாட்டு இடையன் தன்னுடைய உயிரை இழந்ததுபோல் இப்பொழுது வரியைக் கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் பிற்பட்டு இந்த வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முடியாமல் போய் விடும். ஆகவே வரி கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் இனிமேல் வரி கொடுக்காமல் தப்பித்துக்கொள்ளவே முடியாது. இப்படிப்பட்ட வரவேற்கத்தக்க அம்சம் உள்ளதாக இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது. இந்தப் பெருமை காங்கிரசுக்கே போய் விடக்கூடாது என்பதற்காக அவர்கள் சொல்லுவது எப்படி இருக்கிறது. என்றால் ஒரு வெற்றி ஊர்வலம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது, அவற்றிற்கு பின்னால் இவர்கள் வருகிறார்கள். அவர்களும் இந்த வெற்றியில் பங்கு கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக ஊர்வலம் நிற்கும்போது நிற்கட்டும் என்று சொல்லுவது போல, இன்று இம்மசோதாவையும் போற்றுகிறார்கள், தாங்களும் அதில் பங்கு கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக. அவர்களால் வேறு ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. ஊர்வலம் நின்றால் நிற்கட்டும் போனால் போகட்டும் என்ற அளவில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த அளவில் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஊர்வலத்தில் கலந்து கொள்வதற்காக அவர்கள் அப்படிச் சொன்னது போல் இதிலும் சொல்லுகிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே எல்லோரும் ஒன்று பட்டு வரவேற்கக் கூடிய அம்சம் இதில் இருக்கிறது. உச்ச வரம்பு 3,600 ரூபாய் என்று வைத்திருப்பது மிகவும் போற்றத்தக்கது. 12 எக்கர் வைத்திருப்பதும்

20th September 1958] [Srimathi Rajathi Kunjithapatham]

ரொம்பவும் சரியானது தான். சாதாரணமாக நம் நாட்டில் சுமார் பத்து எக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடியவரும் பணக்காரர்தான். இந்தச் சட்டம் மத்திய தர வகுப்பினரை பாதிக்காது. மத்திய தர வகுப்பினருக்கு இது நன்மையைத்தான் கொடுக்கும், சாதாரணமாக இருக்கும். அவர்களுக்கு முன்னேற்றத்தைக் கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய முன்னேற்றத்தைத் தடுக்கக்கூடியதாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக 3,600 ரூபாய் என்று வைத்திருப்பது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கிறது. 5,000 ரூபாய் என்று வைத்தால் அது ஏற்றுக்கொள்வதற்கு தடையாக இருக்கும். இம்மாதிரியான மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்கு மக்களால் போற்றப்படுகிறோம். மக்களால் போற்றத்தக்க முறையில் இது இருக்கிறது. இது அவர்களுக்கு நல்ல விருந்தாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இதை எகமனதாகப் பாராட்டிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி சம்பந்தமாக மசோதா நிறைவேற்ற இருக்கிற தருணத்தில் மீண்டும் ஒரு விஷயத்தை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள வருவாய் வரக்கூடிய ஊறுறுகள் எல்லாம் வற்றிப்போய் விட்டன போலக் கருதி இந்த விவசாய வருமான வரி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதாக சாதாரணமாக மக்கள் சந்தேகிக்கக்கூடிய நிலைமையில் தான் இது நிற்கும் என்று நான் சொல்லிக் கூடிய நிலைமையிலே தான் இதை இல்லையென்று சொல்லுகிறோம், கொள்ள விரும்புகிறேன். பணம் இல்லை அதனால் வரி போடுகிறோம், பட்ஜெட்டை சரிக்கட்டுவதற்கு இந்த வரியைப் போடுகிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றையதினம் சொன்னார் அதையேதான் மசோதாவிலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதர வருவாய் வரக்கூடிய ஊறுறுகள் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றி கவனிக்க இந்த அமைச்சர் அவை கவலை கொள்ளவில்லை. அப்படி வரக்கூடிய வருவாய்களில் எல்லாம் கவலை கொள்ளாமல் பணக்காரர்களுக்கு வரி போட்டு விட்டோம் பெரிய நில பிரபுக்களுக்கு வரி போட்டு விட்டோம் என்று சொல்லி கொள்வதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். மக்கள் உண்மையில் நல்ல பால் கேட்டிருக்கிறார்கள். இது கலப்படமான பால். இன்னும் சொல்லப்போனால், கலப்படம் மட்டும் அல்ல. வெறும் மாலைக் கரைத்து பால் என்று கொடுக்கிறார்களோ என்று கூட நான் நினைக்கிறேன். ஏனென்றால், மக்கள் கேட்பது நிலச் சீர்திருத்தம் ; விரிவான நிலச் சீர்திருத்தத்தை, மிகவும் துரிதமான முறையிலே நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டுமென்று அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். அப்படி நிலப்பிரபுக்களாக மாறி வருகிற அத்தகைய நபர்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய முறையிலே போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. நிலப் பிரபுக்களாக மாறி வரும் கிராம நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்று கட்டுப்படுத்தி நிலத்தை மேலே நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய யார் உழுது பாடுபடுகிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் உண்மையிலேயே யார் உழுது பாடுபடுகிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் நிலத்தின் மீது உரிமை இருக்கவேண்டுமே தவிர அதற்குப்பதிலாக விவசாய வருமான வரி போட்டுவிட்டோம் என்று சொல்வது சரியானதாக இருக்காது என்று நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

ரூ. 3,600 வருமானத்திற்குமேலே வரி என்று போடுகிறோம். பெரிய மிராசதார்கள் இந்தச் சட்டத்தினாலே தங்கள் கீழே வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளத்தைக் குறைத்துவிட மாட்டார்கள் என்பதற்கு எங்கேயாவது நாம் உத்தரவாதம் அளித்திருக்கிறோமா? ஒரு அணை கூலி குறைத்தால் அதற்கும் உத்தரவாதம் செய்யவில்லை. அது மாதிரி அல்ல. கோவை ஜில்லாப் பகுதியில் 60 : 40 சட்டம் இல்லாத இடங்களில் மிராசதார்கள் குத்தகையை உயர்த்தினால், வரி போட்டு விட்டார்கள், அதனாலே குத்தகையை உயர்த்துகிறோம் என்று சொல்லி

11-50
a.m.

[Sri P. S. Chinnadurai] [20th September 1958]

குத்தகையை உயர்த்தினால் அப்படி உயர்த்தாமலிருப்பதற்கு பாதுகாப்புக் கொடுத்திருக்கிறோமா? ஆயிரம் ரூபாய்க்கு குத்தகைக்கு விட்டிருந்த ஒரு மிராசதார், வரி பெட்டி பிறகு, அதாவது இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு, ரூ. 1,500 குத்தகை கொடுத்தால் தான் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விடுவோம் இல்லாவிட்டால் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட முடியாது என்று சொன்னால், அதற்குப் பாதுகாப்பு எங்கே இருக்கிறது? சட்டத்தின் மூலமாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு சரியான முறையில் வழங்கப்படவில்லை. “குத்தகைதாரர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற முடியாது” என்று சொல்லுகிறோமே தவிர, ஆனால், அவர்களுக்கு உண்மையிலே பாதுகாப்பு இல்லை. கோவை ஜில்லா குத்தகைதாரர்களைக் கேட்டால்தான் இதன் உண்மை தெரியும். நிலப் பிரபுக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்; எப்படியெல்லாம் சட்டத்தை மீற முடியுமோ, அதற்கெல்லாம் ரொம்ப துணிச்சலான முறையிலே, திறமையான முறையில், குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றுவது எப்படி என்பதைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குத்தகையை உயர்த்துவதையும், கூலி குறைக்கப்படுவதையும் தடுப்பதற்கு நாம் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சொந்தமாக தோட்டம் வைத்திருக்கிறவர்கள்—வாய்க்கால் மூலமாக பாசனம் உள்ள பூமியை நான் குறிப்பிட்டவில்லை—அதைப் பற்றி சற்று கவனிக்கவேண்டும். தோட்டக்கால் பாசனத்தின் கீழ் எல்லாவிதமான தானியங்களும் இருக்கலாம். பருத்தி, புகையிலை, நவதானியங்கள், மிளகாய், காய்கறி போன்றவைகளை உற்பத்தி பண்ணுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய குடும்பத்திற்குத் தேவையான காய்கறிகளையோ, தேங்காய்களையோ, பருப்பு வகையானவையோ அவ்வப்போது தோட்டத்திலேயிருந்து எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அவைகளைச் “செலவு” என்ற ஐட்டத்திலே குறைத்துக் கொள்ளப் போகிறோமா அப்படி குறைத்துக்கொண்டால் அது அங்கீகரிக்கப்படுமா அல்லது அவைகளுக்கும் கூட கணக்குக் காட்ட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுமா? இதுபற்றியெல்லாம் இந்த மசோதாவில் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. இதில் இல்லாவிட்டாலும், விதிகள் இயற்றும்போது வது கவனிக்கப்படுமா என்பது தெரியாது. அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கருத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மசோதா எப்படியும் நிறைவேறிவிடும். என்னுடைய சம்மதமோ, ஆகியோ இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் நிறைவேற்றப் போகிறது என்று எனக்குத் தெரியும். எப்படியிருந்தாலும் விதிகள் இயற்றும்போது, குடும்பத்திற்காக உபயோகப்படுத்தக்கூடிய காய்கறி வகைகள், தானிய வகைகள் இவைகளை செலவு ஐட்டமில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமெனியோ, வருமானம் என்று சேர்த்துக்கொண்டால் மனம் புண்படுவார்கள் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டமாகும் இந்த நேரத்திலே ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல அவாவுகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பல அங்கத்தினர்களும், எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் வரவேற்றார்கள். ஆனால், இந்தச் சட்டம் நிலத் சீர்திருத்தத்திற்கு முன்னோடியாக அமையவேண்டுமென்றி, நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் காலதாமதம் செய்வதற்குள்ள சட்டமாக அமைந்துவிடக் கூடாது. இதை அமுல் நடத்தும்போது பல்வேறு சிக்கல்கள் எழும் என்று எனக்குத் தெரியும். என்னென்றால், எங்கள் எட்டாரத்தில் நாங்கள் இதுபோன்ற ஒரு சட்டத்திற்குப்பட்டு, கழிந்த பல ஆண்டுகளாக வரி கொடுத்து வருகிறோம். அந்த அடிப்படையில், இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரும்போது, குறிப்பாக உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு திட்டவட்டமாக சர்க்காரிடமிருந்து உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவேண்டும். சாதாரணமாக உண்டாகும் (ஹாஸ்மென்ட்) உபத்திரவம் இல்லாத முறையில், ஓரளவு

20th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில், நடத்தவேண்டும். எழுதப் படிக்கத் தெரியாத விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில் மிகக் கருணையோடு கவனிக்க வேண்டும். கொடுமையாக சில இடங்களிலெல்லாம் சட்டத்தைப் பிரயோகப் படுத்தியதனால் பல்வேறு துன்பங்களும் ஏற்பட்டு, சுப்ரிம் கோர்ட் வரையில் வழக்குகள் சென்றிருக்கின்றன. அந்த வகையில் சந்தர்ப்பம் எழாத முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும்.

சட்டத்தை அமுலாக்கும்போது இதிலே ஒரு சில சிக்கல்கள் உண்டாகலாம். சில இடங்களில் குறிப்பிட்ட ஒரே பயிர் இரண்டு இடங்களாக இருக்காது. “கம்பைன்ட்” ஆகப் பயிரிடும் முறை கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் உண்டு. அங்கு தென்னை, கமுகு, நெல் முதலிய பல்வேறு பயிர்கள் ஒரே தோட்டத்திலே, ஒரு சில ஏக்கரிலே பயிரிடப்பட்டதாக இருக்கும். அதிலே குடியிருக்கும் வீடும் அமைந்திருக்கும். அதுபோன்ற இடங்களில் இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரும்போது, சில சிக்கல்கள் எழும். அதை நான் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே கிளப்பினேன். அதற்கு நடைமுறை அனுபவத்திலே தான், எந்த முறையிலே பரிகாரம் தேட முடியும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்கள் இதைத் தொடர்ந்து இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலவரி முறையையும் மாற்றியமைப்பார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். இது ஒரு முற்போக்குச் சட்டமாக “Basic Tax” அடிப்படையில் இருக்கவேண்டும். இன்று இருக்கும் நிலத் தீர்வை முறை மிகப் பிற்போக்கான தன்மையில் இருக்கிறது. பேலிக் என்ற அடிப்படையிலே அடிப்படையாக ஒவ்வொரு ஏக்கருக்கும் டாக்ஸ் ஒரு குறிப்பிட்ட ரேட்டான் இருக்கவேண்டும். எல்லா நிலத்திற்கும் யூனிவர்சல் பேலிக் டாக்ஸ் அமையவேண்டும். அப்படி பேலிக் டாக்ஸ் அமைந்தால் மாத்திரம் தான் இந்தச் சட்டம் அதிகமான அளவுக்கு பயன் அளிக்கும் அல்லது, அதுவரையில் முழுப் பயனையும் அளிக்காது. அப்பொழுதுதான் அது நியாயமாக அமையும். ஆகையால், இன்று அடிப்படையாக இருக்கும் தீர்வை முறையை மாற்றி, ஒரு யூனிவர்சல் பேலிக் டாக்ஸ் கொண்டுவருவதற்கான நடவடிக்கையை இதைத் தொடர்ந்து அமைச்சர் அவர்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவைப் பாராட்டுவதோடு, இதைக் கொண்டுவந்த மந்திரி அவர்களுடைய முற்போக்கு எண்ணத்தையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி மசோதா நிறைவேறும் இத்தருணத்தில் நான் இரண்டொரு வார்த்தைகளை மட்டும் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

நாங்கள் பொறுக்கமிட்டியிலிருந்து பலவித யோசனைகளைச் சொன்னோம். கடைசியில் “டிஸ்ஸென்டிங் மினிட்” எழுதி, அதில் அனேக விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். விவசாய வருமான வரி போடுவதில் ஒருவருக்கும்-முக்கியமாக எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவருக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வரிகள் போட்டு, நல்ல முறையிலே அரசாங்கம் மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளையெல்லாம் செய்யவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய அபிப்பிராயம். ஆனால், அந்த வரி போட்டு வசூலிக்கும் தருணத்தில் மக்களிடமிருந்து நல்ல முறையில் வசூலிக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய முக்கியமான கொள்கை. விவசாயிகளிடமிருந்து வரி வசூலிப்பதென்றால் அனேகவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. நிலங்களின் தரம் ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா மாறுபட்டிருக்கும்; கிராமத்திற்குக் கிராமம் மாறுபட்டிருக்கும்; கிராமத்திலேயே ஒரு பகுதிக்கும் இன்னொரு பகுதிக்கும் கூட தரத்திலே மாறுபாடு உடையதாக இருக்கும். அனேக வித மாறுதலுக்கு உட்பட்டு அவ்விடத்தில் விவசாயிகள் பயிர்செய்து வருகின்றார்கள். அந்தந்த பூமியிலிருந்து வருமானம் வருவது பற்றி கணக்கு எடுப்பதில் அனேக வித வித்தியாசங்கள் ஏற்படும். அப்படியிருக்கும்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [20th September 1958]

12 noon. நேரத்தில், இது எந்த முறையில், அவர்களெல்லாம் கணக்கு வைத்து, அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பது என்பது பற்றி சர்க்காரால் நியமிக்கப்படும் உத்தியோகஸ்தர்கள் நன்றாக யோசித்து ஒருவித புகாருக்கும் இடமில்லாமல் இந்த வரியை வசூலிக்கவேண்டுமென்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை. பயிர் செய்யும் காலத்திலும் சரி, அறுவடை காலத்திலும் சரி, களை எடுக்கும் காலத்திலும் சரி அங்கங்கே அநேக வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளுக்குச் சரியான முறையில் கணக்கு வைக்க வேண்டும். அந்தக் கணக்குகளைப் பரிசீலனை செய்யும் அதிகாரிகள் அவற்றை ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும். இப்போது இருக்கிறதைவிட சர் ஜார்ஜ் போட்டிருப்பதை 75 லட்சம் ரூபாய் கூட இல்லாமல் இரண்டு கோடி வரையில் வசூலிக்கலாம் என்று சொன்னேன். வரியே போடக்கூடாது என்று சொன்னவர் யாரும் கிடையாது. வருமான வரி போடுவதில் உள்ள கஷ்டங்களை நன்கு உணர்ந்து அதிகாரிகளுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, விவசாயிகளுக்கு யாதொரு கஷ்டமும் நேரிடாமல் நல்ல முறையில் பரிசீலித்து இந்த வரிகளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதிலும் முக்கியமாக சொந்த சாகுபடி செய்ய பெரிய பண்ணைகளுக்கும் சரி, மத்திய தரப் பண்ணைகளுக்கும் சரி அநேகவிதமான சலுகைகளை நாம் கொடுத்தாகவேண்டும். இதுவரையிலும் அவர்கள் தங்களுக்குக் கீழ் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் எவ்வளவோ கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். கடனாகவும், இனமாகவும் அநேக குடும்பங்களுக்கு அவர்கள் உதவி வருகிறார்கள். உத்தியோகஸ்தர்கள் இப்போது இந்தச் செலவுகளை எல்லாம் ஒப்புக்கொள்ளாமல் போகலாம். இந்தமாதிரியாகக் கொடுக்கப்படும் சலுகையின் மூலமாகச் செலவாகும் தொகையையும் அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்வதற்குச் சில விதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். தவிர கால்நடை இல்லாமல் விவசாயிகளால் தங்கள் பண்ணைகளைப் பாதுகாக்க முடியாது. நோயின் காரணமாகவும், இயற்கையின் காரணமாகவும் பலபல சமயங்களில் இந்தக் கால்நடைகளுக்குச் சேதம் உண்டாகும். விவசாயி மறுபடியும் கால்நடைகளை வாங்கியாக வேண்டும். தவிர வயலுக்கு எரு வாங்கிவைக்கச் செலவும் ஆவதுண்டு. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு அனுகூலமாக இருக்கவேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு செய்யும் இந்தச் செலவுகளுக்கு எல்லாம் விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அளித்தாகவேண்டும். விதிகளை ஏற்படுத்தும் காலத்தில் விவசாய மக்களுக்கு இந்த வரியினால் எவ்விதமான கஷ்டமும் உண்டாகாமல் இருப்பதற்கு எல்லாவிதமான சலுகையையும் அளிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தவிர நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்று அநேக அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். எனக்கும் அப்படிச் செய்வதில் எவ்வித ஆட்சேபமையும் இல்லை. கண்டிப்பாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்பவர்களில் நானும் ஒருவன். ஆனால் எப்படி உச்ச வரம்பு கட்டுவது, ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் எவ்வளவு ஏற்படுத்துவது, இதைப்பற்றி யெல்லாம் யோசித்தாக வேண்டும். அதிலும் நிலங்களில் பலதரங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலங்களுக்கு மேல் ஜனத்தொகை இருக்கின்றன. குறைவாக இருக்கக்கூடிய கிராமங்களும் பல இருக்கின்றன. ஆகவே நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்பதைப்பற்றி எல்லாச் கட்சிகளும் நன்றாக யோசனை செய்து சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். விவசாயத் துறைக்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்பது சரியல்ல. உச்ச வரம்பு கட்டும் காலத்தில் எல்லோருக்கும் கட்ட வேண்டும். இதையும் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முக்கியமாக இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விதிகளை ஏற்படுத்தும் போது, இலாகா சிப்பந்திகளால் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான தொந்தரவும் வராத வகையில், பலவிதமான சலுகைகளை சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அநேக வரி மசோதாக்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறேன். ஆனால் இந்த வரி மசோதாவுக்குக் கிடைத்த நல்ல

20th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

வரவேற்பு வேறு எந்த மசோதாவுக்கும் கிடைக்கவில்லை. அதிலிருந்து என்ன விளங்குகிறதென்றால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய பொறுப்பை நன்கு உணர்ந்து, தற்கால நிலைமையையும் நன்கு உணர்ந்து செயல்படுகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. அதன்காரணமாகவே இந்த மசோதாவை வரவேற்று இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்த மசோதாவினால் அதிகம் பாதிக்கப்பட்ட கூடியவர்களும் கூட கருத்திருப்பதன்மீது, அர்த்தநாசிவர கவுண்டர் இவர்களும் கூட இந்த மசோதாவை சிரிப்பு முகத்துடனேயே வரவேற்று இருக்கிறார்கள்.

அவர்களும் இந்த மசோதாவை சிரித்த முகத்துடன் வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்றால், அது அவர்களுடைய நற்குணத்தையும் பொறுப்புணர்ச்சியையும்தான் காட்டுகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்கார் தங்கள் வருவாயை அதிகரித்துக் கொள்வதற்காகவே இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்ததாக சில கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். அப்படி இல்லை. சர்க்கார் தங்களுக்குப் பணம் வேண்டுமென்பதற்காக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பது ஓரளவு வாஸ்தவம். ஆனால் விவசாயிகளிடமிருந்து வரி வசூலிக்கும் போது, அவர்களுடைய விவசாய வருமானத்தின் மீது வரி விதிக்க வேண்டும் என்ற கொள்கைக்காகவும், இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, நிலத்திற்கு வரி போடும் கொள்கையையே மாற்றி யமைக்கவேண்டும் என்பது இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் சர்க்காரின் நோக்கம். நிலத்திலிருந்து விலகிவரும் என்று நினைத்திருந்த கமிட்டியுடனும் கூறியிருக்கின்றன. “பளாண்டேஷன்ஸ்” துறையில் இம்மாதிரி வரி விதிப்பதற்கான சட்டத்தை முதலில் கொண்டு வந்தோம். அந்தச் சட்டத்தின் பலனை கடந்த இரண்டு-மூன்று வருஷங்களில் கண்டோம். அதைப் பார்த்த பிறகு இப்போது இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்த மசோதாவை எல்லோரும் கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால், கேரளா வருமான வரிச் சட்டத்தில் எந்த அடிப்படையில் வரி விதித்தார்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அதே அடிப்படையில் இந்த மசோதா வரி விதித்தவர்கள் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டாமா என்று கனம் தாலிலும் வரி விதித்தவர்கள் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டாமா என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் கேட்டார்கள். நாம் இயற்றும் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு, சர்க்காருக்கு இந்த இனத்தில் எவ்வளவு வரி கிடைக்கிறது என்பதையும், விவசாயிகளின் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்பதையும் பார்த்து விட்டு அதற்குப் பின்னர் சட்டத்தில் அவசியமான திருத்தங்களைச் செய்யலாம். இப்போது இயற்றும் சட்டத்திலேயே எல்லாவற்றையும் சரியாக நிர்ணயிக்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் நான் முன்பு குறிப்பிட்ட விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ளும் வரையில் சட்டமியற்றக்கூடாது என்றால், அதுவரையில் நமக்கு வாக்கூடிய வருமானம் வராமல் போய்விடும்; நாம் கஷ்டப்படுவோம். ஆகையால், முதலில் இயற்றப்படும் சட்டம் நடைமுறையில் எவ்வாறு இயங்குகிறது என்று பார்த்த பிறகு தான் ஒரு நீண்ட காலச் சட்டத்தை—“லாங் ரேஞ்சு” சட்டத்தை கொண்டுவர முடியும். நீண்ட காலம் என்றால் ஒரு வருஷம் அல்லது இரண்டு வருஷம் என்று அர்த்தம் என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்த அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை.

சர்க்கார் மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதால், நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் மசோதாவைக் கொண்டுவருவதைத் தாமதப்படுத்த வார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அவ்வாறு கனம் அங்கத்தினர்கள் ஐயப்பட்டார்கள். அந்த ஐயத்திற்கே இடமில்லை. ஏனென்றால், இந்த மசோதாவிற்கும் நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் காரியத்திற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. இந்த மசோதா வரி வசூலிக்கும் முறையைத் திருத்தி யமைக்கிறது. ஆனால், இந்த மசோதா விதிக்கும் வரியிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக பல நிலச்சுவாந்தார்கள் தங்கள் நிலங்களை பிரித்துக் கொள்ள முயலக்கூடும். அந்த முறையில் அவர்கள் ஒரு உச்ச வரம்பை ஏற்படுத்தக்கூடும். நான் இந்தச் சபையில் ஒரு வார்த்தையைச் சொல்லலாமானால், சட்டத்திற்கு “டிமிக்கி” கொடுப்பதற்காக அவர்கள் அவ்வாறு

[Sri M. A. Manickavelu] [20th September 1958]

செய்வார்கள் என்று சொல்வேன். அவர்கள் அவ்வாறு உச்ச வரம்பை ஏற்படுத்துவதை நாம் எப்படி கட்டுப்படுத்த முடியும்? ஆகையால், நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்குச் சட்டமியற்றுவதற்கும் இந்த மசோதாவிற்கும் சம்பந்தமில்லை. அரசாங்கம் நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டத் தான் விரும்புகிறது; அதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறது; அத்த முயற்சியைக் கைவிடுவதாக இல்லை. உணவு உற்பத்தியை பாதிக்காத முறையில் நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும். இதை நாம் எல்லோரும் இப்போது முன்னிவிட நன்றாக உணருகிறோம். ஏனென்றால், இன்று உணவு உற்பத்தி மோசமாக இருக்கிறது. சம தர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்கிற “தியரி”-க்காக “நில உடைமைக்கு உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும், நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும்” என்று “ஸ்தோகன்” சொல்லுவது மாதிரி சொல்லிக் கொண்டிருந்தவர்கள் கூட இப்போது இது சம்பந்தமாக நிதானமாகப் பேசுகிறார்கள். எனவே உணவு உற்பத்தியை பாதிக்காத முறையில் நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும்.

சபையில் முதலில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாவிற்கும் இப்போது சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவிற்கும் எத்தனையோ வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. முதலில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாவில் பொறுக்குக் கமிட்டி பல மாறுதல்களைச் செய்தது. அதற்குப் பிறகு அதில் இங்கேயும் இப்போது நீங்கிவிட்டது. மசோதாவில் முதலில் இருந்த பயம் விலக்கு வரம்பை 1,500 ரூபாயாகத் தான் முதலில் நிர்ணயித்திருந்தோம். இப்போது அது 3,600 ரூபாயாக இருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் இன் விவசாய வருமானமல்லாத வருமானம் சேர்க்கப்பட்டு “ஹையர் ஸ்லாப்ஸ்” நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தன; இப்போது விவசாய வருமானமல்லாத வரு மும் ஆகும். இந்தத் திருத்தத்தை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்று மிகவும் தாராளத் தன்மையுடன் இருக்கிறது. அதாவது, விவசாயிகள் 50 ஸ்டாண்டர்ட்டு எக்ஸ்வரையிலும் “கம்பவுண்டு” செய்துகொள்ளலாம். அவ்வாறு “கம்பவுண்டு” செய்துகொண்டால் அது மூன்று வருஷத் திற்கு அமலில் இருக்கும் “கம்பவுண்டு” செய்துகொள்வதினால்தான் நன்மைகளைப்பற்றி சங்கரன் கோயில் பிரதிநிதி எடுத்துக்கொண்டார்.

மேலும், கொடுக்க வேண்டிய வரிப் பணத்தை உரிய காலத்திற்குள் கொடுக்காவிட்டால், வரி செலுத்துபவர் அபராதம் கட்டவேண்டும் என்று கூறும் ஷரத்தை நீக்கிவிட்டோம். அதுவும் வரவேற்கத் தகுந்த திருத்தம். கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இன்னொரு ஷரத்தையும் ஏன் நீக்க கூடாது என்று கேட்டார். ஒரு குற்றத்திற்காக கிரிமினல் பிரோவீஜர் கோடின் 177-வது பிரிவுப் பிரகாரம் தண்டனை விதிக்கப்படும் என்று இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த தண்டனை சிறை தண்டனை அல்லது அபராதம். அதில் முக்கியமாக ஒரு விஷயத்தை கவனிக்க வேண்டும். அதாவது, வெறும் சிறை தண்டனை (வரிமில் இம்பிரிசன் மெண்ட்) அல்லது அபராதம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சில குற்றங் களுக்கு ‘Simple imprisonment and fine’ என்று தண்டனை விதிக்கப்பட் டிருக்கும். ஆனால், இந்தக் குற்றத்திற்கு “Simple imprisonment or fine” என்று தான் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் “கோட்”-ல் இப்பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றங்கள் தான் இந்த மசோதாவிலும் அத்தகைய தண்டனை விதிக்கத்தக்க குற்றங்களாகக் குறிப் பிடப்பட்டுள்ளன. ஆகையால் அப்படிப்பட்ட குற்றங்களுக்கு இப்படி பட்ட தண்டனை சரியான தண்டனை என்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

“If any person makes a statement in a verification which is false and which he either knows or believes to be false or does not believe to be true, he shall be deemed to have committed the offence described in section 177 of the Indian Penal Code.”

20th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

அதாவது, Verification உடன் உள்ள தப்புக்கணக்கானது தப்பான Affidavit போலத்தான் கருதப்படும். அவ்வளவு தண்டனையாவது இருந்தால்தான் மக்களுக்கு ஓரளவு பயம் இருக்கும். ஆனால், சட்டங் களில் சில குற்றங்களுக்கு சிறை தண்டனை கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப் பட்டிருந்தாலும், நீதிபதிகள் குற்றவாளிகளுக்கு எப்போதும் சிறை தண் டனை கொடுப்பதில்லை; அவர்கள் குற்றவாளிகளுக்கு சிறை தண்டனை கொடுப்பது மிக அபூர்வம். ஆகவே இந்த மசோதாவில் சிறை தண்டனை என்பது வெறும் பயமுறுத்தல் தான். அந்த ஷரத்து இருக்கவேண்டி யது அவசியம். இந்த மசோதாவில் Compounding பண்ணிக்கொள்வதற்கு வகை செய்யப்பட்டாலும், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நிலத்திற்கும் விவசாய வருமானத்திற்கும் வரியினின்றும் விலக்களிக்கப்பட்டிருப்பதாலும், இந்த மசோதாவின்படி விவசாய வருமான வரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் மிகக் குறைவான எண்ணிக்கையிலேயே இருப்பார்கள். எனவே நாம் இயற்றும் சட்டம் மிகக் குறைவான விவசாயிகளையே பாதிக்கும்; சில கனம் அங் கத்தினர்கள் சொல்வதுபோல் எல்லா விவசாயிகளையும் பாதிக்கும் என்று சொல்வதற்கில்லை.

இந்த மசோதாவிலுள்ள வரி விதிப்பு முறைகள் புதியனவாக இருக் கின்றன. எனவே அவைகளைச் சரியாகப் புரிந்துகொள்வதற்கு விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதாலும் அவைகளை விவசாயிகள் சரிவரப் புரிந்து கொள்வதற்கு கொஞ்ச நாட்கள் ஆகும் என்பதாலும், வரி வசூலிக்கும் போது நாங்கள் கெடுபிடி செய்யமாட்டோம். அதாவது வரி வசூலிக்கும் அதிகாரிகள் அவ்வளவு கடுமையாக நடந்துகொள்ளமாட்டார்கள். சட் டத்தை மக்கள் சரிவரப் புரிந்துகொள்ளும் வரையில் சட்டத்தை கடுமை யாக அமல் நடத்தமாட்டோம். ஆகையால், சட்டத்தை சரிவரப் புரிந்து கொள்ளாத மக்களுக்கு வரி வசூலுக்கும் அதிகாரிகளால் தொந்தரவுகள் ஏற்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் பயப்படவேண்டியதில்லை.

கடைசியாக இந்த மசோதாவிற்கு இவ்வளவு ஆதரவு கொடுத்த மன்ற பிரதிநிதிகள் எல்லோரும் எடுத்துச் சொன்ன விஷயங்களுக்காக நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன். சில திருத்தங்கள் கொடுத்தார்கள். அவைகள் பொருத்தமில்லாவை என்று நான் சொல்லவில்லை. சில ஒப் புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் இந்த மசோதா முதலில் எந்த நோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கத்தை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால் எல்லாத் திருத்தங்களையும் ஒத்துக்கொள் வதற்கில்லை. முடிந்த வரைக்கும் ஒத்து கொள்ளக் கூடியவைகளை ஒத்துக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். எனக்குப் பின்னால் இருக்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்று நாள் நல்லது, சனிக்கிழமை, நல்ல காலம் அதனால் நமக்கு நிறைய பணம் வரும் என்று. ஆக, கடைசியாக நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தை இங்கு நிறைவேற்றி வைத்ததற்காக கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is :

“That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958), as amended be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Monday, the 22nd September 1958.

The House then adjourned.

[20th September 1958]

APPENDIX I.

Vide answer to starred question No. 355 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th September 1958, page 337 supra]

(a) Number of High Schools in Tanjore district—

Management. (1)	Boys. (2)	Girls. (3)	Total. (4)
Government	..	2	2
Municipal	3	1	4
District Board	25	1	26
Aided	34	7	41
Unaided	..	..	..
	62	11	73

(b) Names of schools and percentage of eligible candidates of S.S.L.C. Public Examinations of March 1956 and March 1957—

	Percentage of eligible students.	
	March 1956.	March 1957.
L.M.C., High School, Sirkali	44	50
S.M. Hindu High School, Sirkali	53	65
The Municipal High School, Mayuram	73	78
The National High School, Mayuram	94	99
The Municipal High School, Kornad	44	47
Government Girls' High School, Mayuram	68	51
Board High School, Muthupet	32	29
Board High School, Kuttalam	31	40
The National High School, Nagore	64	65
The National High School, Nagapattinam	49	60
The Church of South India High School, Nagapattinam.	75	72
The Municipal Girls' High School, Nagapattinam	50	50
Board High School, Nannilam	36	56
The Nadar's High School, Porayer	27	50
Board High School, Tiruturaipundi	36	53
Board High School, Vedaranyam	23	20
Board High School, Tiruvarur	30	74
Board High School, Kodavasal	49	61
Board High School, Kordacheri	16	33
The George High School, Vishnupuram	79	90
Board High School, Koothanallur	12	66
The National High School, Mannargudi	59	66
The Findlay High School, Mannargudi	94	92
St. Joseph's Girls' High School, Mannargudi	81	53
Board High School, Manalmedu	28	53
Board High School, Keelaperumpallam	25	40
The Venkatesa High School, Ayangudipallam, Anakkaranohatram Post.	34	44

20th September 1958]

	Percentage of eligible students.	
	March 1956.	March 1957.
Board High School, Kivalur	54	68
Board High School, Peralam	40	60
Board High School, Ayakkarambalam	35	55
T.E.L.C. High School, Tranquebar, Mayuram taluk.	43	43
Aided High School, Sembanarkoil	..	..
The T.A. High School, Tiruvadamardur	41	37
The Town High School, Kumbakonam	60	77
The Native High School, Kumbakonam	67	77
The Banadurai High School, Kumbakonam	54	71
The Little Flower High School, Kumbakonam	52	58
Municipal High School, Kumbakonam	38	44
Government Girls' High School, Kumbakonam	64	48
St. Joseph Girls' High School, Kumbakonam	63	90
The Seethalakshmi Girls' High School, Kumbakonam.	69	56
Victoria Board High School, Papanasam	28	41
Board High School, Ayyampet	51	51
Board High School, Ammapet	39	36
The Kassimia High School, Rajagiri	55	26
Board High School, Rajamadam	34	50
The Kalyanasundaram High School, Tanjore	35	51
St. Peter's High School, Tanjore	60	53
St. Antony's High School, Tanjore	60	62
The Viraraghava High School, Tanjore	33	72
The Girls' Christian High School, Tanjore	87	87
The Sacred Heart Girls' High School, Tanjore	95	91
Board High School, Orathanad	26	38
Srinivasa Rao High School, Thiruvaiyaru	39	51
P.S.S. High School, Tirukkattupalli	37	52
Board High School for Boys, Pattukottai	30	54
Board High School for Girls, Pattukottai	45	33
Board High School, Arantangi	61	74
Board High School, Nachiarkoil, Kumbakonam R.S.	35	64
Board High School, Valangaiman	40	85
Board High School, Vallam	44	25
T.A.A.D.U. High School, Karunthattankudi	18	75
Khadir Mohideen High School, Adirampattinam	33	38
Kumara Gurupara Swamigal High School, Aduthurai.	33	32
Ranganatha Mudaliar Girls' High School, Tiruvarur.	..	86

(c) and (d) No special reasons can be given for the poor performances of some of the schools which secured low percentage of eligible candidates. The managements of local bodies and private secondary schools which scored less than 30 per cent were requested to take necessary action against the persons responsible for poor results. No Government school in this district scored less than 30 per cent in the S.S.L.C. Public Examination of March 1956 and March 1957.

[20th September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 363 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th September 1958, page 342 supra.]

[SUBJECT—Details of the amount spent on Rural water-supply comprehensive Scheme from 1st October 1957 upto 31st March 1958 district wise.]

District.	Amount spent from 1st October 1957 to 31st March 1958.
(1)	(2)
	RS.
Chingleput	1,09,806
North Arcot	2,50,388
South Arcot	1,81,241
Tanjore	1,72,719
Tiruchirappalli	3,50,445
Madurai	53,265
Ramanathapuram	2,43,955
Tirunelveli	6,17,343
Salem	2,48,494
Coimbatore	2,82,789
The Nilgiris	71,138
Kanyakumari	79,338
Total	26,71,921

APPENDIX III

[Vide answer to clause (b) to starred question No. 368 asked by Sri M. Jazannathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th September 1958, page 346 supra.]

Recommendations of the Committee.

(1)

1. That the Government Milk Factory should work on the modified lines suggested as follows :—

(a) that the factory should be under the control of the Government and must manufacture and supply toned milk;

(b) that its machinery must be improved and some of the machinery which is now not in proper working order should be replaced by new and improved equipment;

(c) that better laboratory facilities on the premises should be available for the daily check of the quality of toned milk;

Action taken by the Government.

(2)

1. (a) the Government have decided to run the Milk Factory under their control. The factory switched over to the production and distribution of toned milk from 1st July 1955.

(b) the Government have sanctioned the purchase of necessary new machines for the Government Milk Factory.

(c) Better laboratory facilities have been made available.

20th September 1958)

Recommendations of the Committee.

(1)

(d) that the employees should be properly instructed in regard to the sterilization of vessels and the process of bottling milk;

(e) that the cans should be of such a nature that they can be automatically sealed by the machinery;

(f) that for distribution, insulated motor vans should be made available; and

(g) that the Government Milk Factory should also be the Store House for the skimmed milk powder which is proposed to be brought under the control of Government and all indents of consumers for milk powder should be supplied through the Government Milk Factory.

2. (a) that a Milk Commissioner should be immediately appointed who will be responsible for the inspection of all centres where milk is brought from different centres, stored and distributed and enforce quality standards; for the inspection along with the Health Officer of the Corporation of all cattle sheds in the City and as per special legislation to be passed; for enforcing removal of such cattle from congested areas to the Milk Farms suggested elsewhere;

(b) that the Milk Commissioner should work in close co-operation with the Corporation and with the Co-operative Department, the Animal Husbandry Department and the Co-operative Societies established for milk supply and distribution.

3. That the Ayanavaram Milk Supply Union should continue to function on the following lines:—

(a) that it must collect milk as at present but should arrange for transport through insulated motor vans;

(b) that as far as possible the mufassal centres where milk is collected should have proper facilities afforded for the cattle and for milking of the cattle in the presence of responsible persons;

(c) that the milk brought to the Ayanavaram Union from the different sources should be labelled and should be tested before such milk is pasteurised;

(d) that as in the Government Milk Factory, the milk cans must be properly cleaned and sterilised and sealed automatically before they are sent out for distribution;

(e) that the present method of utilising the cans with taps for retail distribution should be discontinued;

(f) that the staff should be properly trained in the process connected with the storage pasteurising and bottling or canning of milk;

(g) that as far as possible provision should be made in Ayanavaram for proper cattle-sheds and for pasture land where the cattle could graze.

Action taken by the Government.

(2)

(d) and (e) Necessary instructions have been issued.

(f) Two insulated vans have been purchased and they are in use.

(g) The Government have decided that as the Committee was not in favour of compelling coffee hotels and other establishments to use skimmed milk powder, there need be no Government monopoly over the sale of milk powder which should be made free y available to the public.

2 (a) & (b) The Government have appointed a Special Officer for milk and a Special Officer for Dairy and Milk Project to work under the control of the Director of Animal Husbandry. The said Officers are working in co-ordination with the Corporation of Madras and the Co-operative Department and are attending to work relating to formation of cattle colony at Madhavaram, Madras, and other allied subjects connected with the Scheme. The question of appointment of a Milk Commissioner will be taken up at a later stage.

In pursuance of these recommendations a scheme, viz., "Hygienic handling of milk by Madras Co-operative Milk Supply Union" has been introduced in the Second Five-Year Plan.

[20th September 1958]

Recommendation of the Committee

(1)

4. That milkmen's colonies should be established in the outskirts of Madras City.

5. (a) For the reasons stated in the report the Committee is not in favour of restricting coffee hotels and other establishments to use skimmed milk powder only ;

(b) that the proprietors of coffee hotels however may be compelled to purchase milk only through one of these organised societies under conditions which would ensure proper care being taken in the supply of wholesome and clean milk.

Action taken by the Government.

(2)

4. The Government have accepted in principle the need for the establishment of cattle colonies in the outskirts of the Madras City. To begin with the Government have sanctioned the establishment of a cattle colony at Madhavaram near Madras on an 800-acre plot for accommodating 4,000 milch animals during the Second Five-Year Plan period. Orders for the construction of necessary buildings for accommodating the first unit of 500 milch animals have already been issued and work has commenced.

5. (a) and (b) The Government have ordered that there need be no compulsion on hotels and that it may be left to hotel-keepers to use any milk they like in the hotels.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 384 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 20th September 1958, page 358 supra].

(a) Statement showing the number of Veterinary Hospitals, Veterinary Dispensaries, etc., in each of the taluks in the Coimbatore district.

Taluk.	Number of Veterinary Hospitals.	Number of Veterinary Dispensaries.	Number of Minor Veterinary Dispensaries.	Number of Touring Billets.	Number of First Aid Centres.	Total number of Veterinary Institutions in each taluk.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Coimbatore ..	1	1	1	..	..	3
Pollachi ..	2	2	..	1	..	5
Avanashi ..	..	2	1	..	1	4
Udumalpet ..	1	1	3	..	1	6
Erode ..	1	1	2	..	3	7
Palladam ..	1	1	1	..	..	3
Dharapuram ..	1	1	1	..	..	3
Gobichettipalayam.	..	3	1	..	3	7
Bhavani ..	..	2	..	..	..	2
Total ..	7	14	10	1	8	40

20th September 1958]

(b) Statement showing the number of cases treated and number of castrations made in each of the hospitals in the Coimbatore district.

Taluk.	Name of the institution and its location.	Number of cases treated.	Number of castrations done.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Coimbatore	Veterinary Hospital, Coimbatore ..	10,284	313
2 Udumalpet ..	Do. Udumalpet ..	3,557	487
3 Pollachi ..	Do. Vettaikaranpudur ..	8,557	1,079
4 Pollachi ..	Do. Pollachi ..	3,766	572
5 Erode ..	Do. Erode ..	3,917	478
6 Palladam ..	Do. Tiruppur ..	3,130	396
7 Dharapuram ..	Do. Dharapuram ..	2,355	934
8 Avinashi ..	Veterinary Dispensary, Annur ..	2,511	431
9 Coimbatore ..	Do. Singanallur ..	1,200	152
10 Pollachi ..	Do. Vellamalai ..	650	..
11 Avinashi ..	Do. Mettupalayam ..	2,105	236
12 Pollachi ..	Do. Malayandipatnam ..	2,376	292
13 Udumalpet ..	Do. Ramachandrapuram.	2,999	259
14 Gobichettipalayam.	Veterinary Hospital, Gobichettipalayam ..	2,607	607
15 Gobichettipalayam.	Do. Bungalopudur ..	2,202	184
16 Bhavani ..	Do. Bhavani ..	687	116
17 Bhavani ..	Do. Kavandapadi ..	1,598	267
18 Gobichettipalayam.	Do. Sathiamangalam ..	1,135	410
19 Palladam ..	Do. Malayampalayam ..	1,517	247
20 Erode ..	Do. Chennimalai ..	937	209
21 Dharapuram ..	Do. Nathakadayur ..	878	265
Total ..		58,968	7,934
1 Avinashi ..	Minor Veterinary Dispensary, Avinashi ..	2,316	411
2 Udumalpet ..	Do. Kurichikottai ..	1,500	512
3 Coimbatore ..	Do. Periawaickapalayam.	1,233	498
4 Udumalpet ..	Do. Negamam ..	1,007	206
5 Erode ..	Do. Perundurai ..	969	167
6 Erode ..	Do. Kodumudi ..	637	157
7 Udumalpet ..	Do. Andhiyur ..	452	82
8 Dharapuram ..	Do. Kangayam ..	872	153
9 Palladam ..	Do. Palladam ..	1,555	512
10 Gobichettipalayam.	Do. Punjaipuliampatti	948	342
11 Pollachi ..	Touring Veterinary Assistant Surgeon, Kinathukadav.	Nil.	Nil.*
Total ..		11,489	3,040

[20th September 1958]

(b) Statement showing the number of cases treated and number of castrations made in each of the hospitals in the Coimbatore district—cont.

Taluk.	Name of the institution and its location.	Number of cases treated.	Number of castrations done.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Udumalpet	First Aid Centre, Erisinapatty	237	119
2 Avanashi	Do. Thadakaranyampalayam.	23	..
3 Erode	Do. Arachalur	524	87
4 Erode	Do. Modakurichi	505	288
5 Erode	Do. Ekkatampalayam	296	85
6 Gobichettipalayam.	Do. Kurumadur	290	107
7 Gobichettipalayam.	Do. Siravallur	1,114	221
8 Gobichettipalayam.	Do. Mettupalayam	595	182
Total ..		3,584	1,089

* This was kept closed during the year 1957.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 22nd September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Women Welfare Centres

* 391 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total number of women welfare centres in the South Arcot district in 1956-57?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Four.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, may I know some of the useful activities that are being carried on in these centres for the promotion of women welfare in South Arcot district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the women are made to assemble in the afternoons and instead of talking at home they will discuss important and useful matters at the centre. The organizers teach cottage industries, such as spinning, weaving, lace-making, cutting, tailoring, etc., to the members of the sangams and enable them to supplement the meagre income of their families.

SRI M. S. SELVARAJAN : “விமன் வெல்பேர் சென்ட்ரல்”-க்கும், சோஷியல் வெல்பேர் சென்ட்ரல்-க்கும் அடிப்படையில் உள்ள வித்தியாசங்கள் என்னவென்று தயவு செய்து விளக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, arising out of the reply given by the Hon. Minister, I understand that these women welfare centres are carrying on some useful activities for the promotion of women welfare in South Arcot district. In view of this, may I request the Government to come forward to open more of these women welfare centres in South Arcot district apart from giving their usual and stereo-typed reply?

MR. SPEAKER : The last portion of the question is not correct and I rule it out of order. The hon. Member should confine himself to the first portion of his question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this is a suggestion for action.

[22nd September 1958]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த கேள்வியில் “யூஸ்புல் ஆக்டிவிட்டஸ்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் சர்க்கார் செய்யும் காரியங்களில் “யூஸ்புல் ஆக்டிவிட்டஸ்” என்று கூட இருக்கிறதா? என்ற அர்த்தம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

MR. SPEAKER : சர்க்காரை எப்படி கேட்க முடியும்? மெம்பரைத்தான் கேட்கவேண்டும்.

House rent allowance for teachers

* 392 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—
அரசாங்கப் பாடசாலை ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ், உதவி பெறும் பாடசாலைகளின் ஆசிரியர்களுக்கு ஏன் வழங்கப் படவில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government considered recently the question of paying house rent allowance to teachers in aided schools. They have decided to defer the proposal on account of the heavy commitment by way of expenditure that a grant from the State funds towards such an allowance would involve.

SRI M. S. SELVARAJAN : உத்தேசப்படி எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமானால், நமது ராஜ்ய சர்க்காரின் பொறுப்பு உத்தேசமாக எவ்வளவு இருக்கும். எவ்வளவு ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டியிருக்கும் என்று அரசாங்கத்தினிடம் கணக்கு இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரூபாய் அளவில் சொல்லவேண்டுமென்றால், வருடத்திற்கு 8 லட்சத்தில் இருந்து 10 லட்சம் வரை செலவாகும்.

SRI T. T. DANIEL : Sir, in view of the fact that the teachers in the Government schools and also in the aided schools are having the very same qualifications and do the very same type of work, is it not just that we should grant the house rent allowance to them also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, there are many just things which we are unable to achieve and to pay for. That is why this has got to be on a phased programme by which we are trying to meet the needs of the teachers.

SRI A. GOVINDASAMY : சமதர்ம ஆட்சியை நடத்த விரும்புகிற நாம், எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை கிடைக்கும் அளவு முயற்சி செய்யவேண்டியது அவசியம் இல்லையா? இப்பொழுது அரசாங்கத்திற்கு பண நெருக்கடி இருக்கிறதென்றால், பண வசதி ஏற்படுகிறபோதாவது செய்து கொடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சமதர்ம ஆட்சியை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஒன்றும் அது ஏற்படவில்லை. ஆகவே, சமதர்ம ஆட்சியின் அடிப்படையில் செய்ய, சமதர்ம ஆட்சி ஏற்படும் வரை காத்திருக்கவேண்டுமென்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதாக எடுத்துக்கொள்வதா?

[22nd September 1958]

SRI M. K. SOMASUNDARAM : சர்க்கார் ஸ்கூலில் உள்ளவர்களுக்கு கிடைக்கும் அலவன்ஸ் மாதிரி ஜில்லா போர்ட் ஸ்கூல்களில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் “ஹௌஸ் ரெண்ட்” அலவன்ஸ் கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் முன்பே சொன்னேன், அதற்கு செலவு அதிகமாகிற காரணத்தினால் தற்போது எடுத்துக்கொள்ளப் படாமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, in the phased programme referred to by the Hon. Minister, may I know when will the teachers of the private schools get the house rent allowance?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as soon as a decision is taken, it will be announced.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : அரசாங்கம், பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுப்பது போல் அரசாங்கத்தின் உதவி பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கவில்லையானாலும் கூட, அரசாங்க உதவி பெறும் பள்ளிக்கூடங்களை நடத்தும் மாணேஜ்மென்ட்டார் ஆசிரியர்களுக்கு வீடுகள் கட்ட அரசாங்கத்தினிடம் உதவி கோரினால் அரசாங்கம் அவ்வகையில் அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுக்க முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது உடனடியாக பெண் ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டுவசதி செய்து கொடுக்க ஒரு திட்டம் உருவாக்க கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு முதலிடம் கொடுத்து வீட்டு அதற்கு அடுத்த படியாக மற்றவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI K. RAMACHANDRAN : அரசாங்கம், இந்த வீட்டு வாடகை அலவன்ஸை எய்டெட் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்காவிட்டாலும் பள்ளி மாணேஜ்மென்ட்டார் ஓரளவு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு இடுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் கொடுப்பார்களேயானால் அதற்கு அரசாங்கம் எந்த விதத்திலும் குறுக்கே நிற்காது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must not shout. I have already suggested to the hon. Member that I would not call him if he shouted.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the *modus operandi* that I should adopt to catch your eye?

MR. SPEAKER : The world has tried it and it has not succeeded!

SRI P. S. SANTHANAM : சர்க்காரால் நடத்தப்படும் பள்ளியில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை கொடுத்தும் அவர்களுக்கு வீடுகள் கிடைக்காமல் தவிப்பது சர்க்காருக்குத் தெரிந்திருந்தும், பாடசாலைகளின் அருகாமையில் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றி இப்பொழுது தெரிவித்தேன். பெண் ஆசிரியர்களுக்கு முதலில் வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்து வீட்டு பின் மற்றவர்களின் பிரச்சனை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[22nd September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, whereas the Government have committed themselves to a great expense and whereas some managements are willing to pay out of their proceeds, why should the Government stand in their way by regulating the fees to be collected by the managements which only give them a paltry sum which incapacitates them to give this house rent allowance to the teachers even if they so desire?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we are committed to a policy of free education during the primary stage and I do not think that we can allow even the aided schools to go behind that policy. As a matter of fact, during the course of a few years, even this regulated fee will not be allowed to be collected.

Agricultural schools

* 393 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் விவசாயப் பள்ளிகள் இருக்கின்றனவா?

(ஆ) இல்லையானால், அவைகளைத் துவக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There are no agricultural schools under the control of the Education and Agriculture departments. But agriculture as a diversified course has been introduced in the secondary schools in this State.

(b) There are no proposals under consideration for opening agricultural schools.

SRI A. VEDARATHNAM : ஓரத்தநாட்டில் ஒரு அக்கிரிக்கல்ச்சரஸ் ஸ்கூல் நடந்ததே, அது என்னவாயிற்று? அதை மீண்டும் நடக்கும்படிச் செய்ய அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அக்கேள்வியை அக்கிரிக்கல்ச்சர் மினிஸ்டர் அவர்களிடம் போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : Sir, will the Government consider the feasibility of opening these schools wherever there are State agricultural farms?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this is a matter relating to the Agricultural department. A separate question may be put.

SRI K. R. NALLASIVAM : தாலுகாவாரியாக இருக்கக்கூடிய விவசாய அதிகாரிகள் மூலம், 15 நாள் அல்லது ஒரு மாதம் விவசாயத்தைப் பற்றி குறுகிய கால பயிற்சி கொடுக்க பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பிப்பதுபற்றி சர்க்கார் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதை பள்ளியாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. பயிற்சி மகாமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இந்த யோசனையை விவசாய இலாகாவிற்குச் சொல்லும்படி அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[22nd September 1958]

Tanks

* 394 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the full tank level has been fixed for all the tanks in the ex-Ramanathapuram zamindari area; and

(b) whether there is any proposal to revise the ayacut of tanks wherever fixed so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The full level has been fixed only for some of the tanks in the area referred to.

(b) No, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN : இந்த ஜமீன் பிரதேசங்களில், ஏற்கனவே ஜமீன்தார்கள் காலங்களிலேயே “புல் டாங்க் லெவல்” நிர்ணயிக்கப் பட்டிருந்தது. இதற்கும், இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதற்கும் ஏதாவது வித்தியாசம் இருக்கிறதா? அப்படி வித்தியாசம் இருந்தால் அதனால் விவசாயம் ஏதாவது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது ரிபேர் செய்கிற குளங்களில் “புல் டாங்க் லெவல்” வைக்கப்பட்டு வருகிறது. மதகு வேலை செய்யாததால் எவ்வளவு பாதகம் ஏற்படுகிறதோ அதை நீக்க கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. புதிதாக “புல் டாங்க் லெவல்” வைக்கிறதற்கு இல்லை.

Paramakudi-Ramanathapuram road

* 395 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the present stage of the metalling of the Paramakudi-Ramanathapuram road running via Nainarkoil village in the Paramakudi taluk; and

(b) the probable date of its completion?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The work of upgrading the Ramanathapuram-Nainarkoil Road by metalling and black-topping has been sanctioned and is in progress. It is expected to be completed by 31st October 1958. There is no proposal on hand to metal the Paramakudi Nainarkoil Road which is another District Road under the control of the Ramanathapuram District Board.

SRI K. RAMACHANDRAN : ஸர், இந்த பாமக்குடி-ராமநாத புரம் ரோடு என்று தான் முதலில் போடப்பட்டது. நயினர்கோவில் மிக முக்கியமான ஸ்தலமாக இருப்பதால் இந்த ரோட்டில் வேலை இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு இனையில் இருக்கின்ற ஆறு மைல் மாத்திரம் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடு என்பதில் அர்த்தமில்லை. ஆகவே இசையும் உடனடியாக சேர்த்து மெட்டல் ரோடு போடுவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது உடனடியாக மேஜர் ரோடுகளைத் தான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதன் பின்னால் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடு போடப்பற்றி கவனிக்க முடியும்.

[22nd September 1958]

Panchayat Council Elections.

* 396 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Deputy Panchayat Officers are deputed to conduct the election of members to the Panchayat Councils;

(b) whether the same Deputy Panchayat Officers are deputed to conduct the election of Presidents to the same Panchayat Councils; and

(c) whether it is a fact that Revenue Officials are deputed to conduct the elections of Presidents instead of Deputy Panchayat Officers?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Deputy Panchayat Officers are appointed as "Presiding Officers" for the conduct of poll in the elections of members of panchayats, in addition to Executive Officers of Panchayats and clerks of district boards and municipalities.

(b) & (c) Such of the Deputy Panchayat Officers as have been deputed to conduct the election of members of Class I Panchayats and of the Class II Panchayats coming under Part I Rules, are also deputed to conduct the election of Presidents of these Panchayats. The elections of Presidents of Class II Panchayats alone are conducted by the Revenue Inspectors having jurisdiction over the Panchayat village.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, for the conduct of the elections of the members of the Council, Deputy Panchayat Officers are deputed, whereas for the conduct of the elections of the Presidents of Panchayats, revenue officials are deputed. Do the Government suspect the efficiency of the Panchayat Officers or their *bona fides* in the case of the elections of the Presidents of Panchayats? Do the Government rely more upon the efficiency of the revenue officials in the conduct of the elections of the Presidents of Panchayats?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, the Government do not suspect the efficiency of the Deputy Panchayat Officers. Anyhow the revenue officials are there to give a little more help to this.

Bifurcation of departments

* 397 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் எந்தெந்த இலாக்காக்கள் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு எந்தெந்த இடங்களிலே தலைமை ஸ்தானங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இவ்வாறு இலாக்காக்களை இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை? பிரிக்கப்பட்டிருப்ப

[22nd September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A Statement * is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், இவ்விதம் பிரிக்கப்படுகின்ற இலாக்காக்களை எல்லாம் ஈரோட்டிலேயே நிறுவப்போவதாகத் தெரிகிறது. அவ்விதம் செய்வதாக இருந்தால் கோவை ஜில்லாவை பிரிக்கின்ற சமயத்தில் பிரிக்கப்படுகிற ஜில்லாவுக்கு ஈரோடு ஜில்லா என்று வைப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பிரிக்கப்படும் சமயத்தில் அதைப்பற்றி கவனித்துக்கொள்ளலாம்.

SRI K. RAMACHANDRAN : முக்கியமான ஜில்லாக்களை அதாவது இப்போது இருப்பதில் முக்கால்வாசி ஜில்லாக்களை இரண்டாகப் பிரிக்கப்போவதாக இந்த அசெம்பிளி கூடுவதற்கு முன்பாக பத்திரிகை குறிப்புகள் வெளிவந்தன. அது எப்போது நடைபெறும், அதற்கான திட்டம் உருவாகிவிட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது இப்போது பரிசீலனை மில்தான் இருந்து வருகிறது.

Training school

* 398 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the pupil teachers of Government Training School at Mohanur and if so, the contents thereof;

(b) the action taken by the Government thereon; and

(c) whether there is any proposal to convert the Training School into a Basic Training School?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The requests were similar to those answered in question No. 229, dated 7th March 1958. They were examined and it was found not possible to comply with the same.

(c) No, Sir.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த வருஷம் இருக்கின்ற பயிற்சிப் பள்ளிகளை எல்லாம் ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாற்றுகின்ற அந்த ஜாபிதாவில் இந்தப் பள்ளி இல்லை. இன்னும் இந்த வருஷத்தில் எந்தெந்த பள்ளிகள் ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாற்றப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த ஜாபிதாவில் எட்டு பள்ளிகள் ஆதாரப்பள்ளிகளாக மாற்றப்படும். அந்த லிஸ்டு தற்போது என்னிடம் இல்லை.

Drinking water-supply

* 399 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஆறுகட்டித் தெருவிருக்கும் மீனவர் கிராமத்தார் குடி தண்ணீர் கோரி விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்களா?

[22nd September 1958]

(ஆ) அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The Board of Revenue has been asked to take necessary action in the matter as the Board is competent to do so.

SRI A. VEDARATHNAM : 1955 நவம்பர் மாதம் அடித்த புயலில் இருபது அடிக்கு மேலாக கடல் தண்ணீர் கிராமத்திற்குள் புகுந்து குடி தண்ணீர் எல்லாம் உப்பாகி விட்டது. ஆகவே அங்குள்ளவர்களுக்கு உண்டியாக குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது அதற்காக ஒரு திட்டம் 30 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் அங்கு அமுல் செய்யவேண்டுமென்று கலெக்டர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். போர்டர் அதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Peruvalai and Ayyan channels

* 400 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representations were received in 1957-58 from the ayacutdars of Peruvalai and Ayyan channels in Tiruchirappalli district that they were not getting enough supply of water for irrigation;

(b) whether the non-requirements of water in the Tanjore area prevented the Government from letting into the Cauvery at Mettur heads the quantity of water that will be required to give a good supply to the Ayyan and Peruvalai channels, and

(c) the action by the Government to ensure continuous and good supply of water in these channels?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes.

(b) The non-requirement of water for Tanjore area generally arises during heavy rainfall days in the monsoon months and in these days the issue for this area is curtailed at Mettur to economise water. However, a minimum of four to five thousand cusecs is allowed at Mettur even then and this will facilitate half to three-fourth supplies for the Ayyan, Peruvalai and other channels. The curtailment would be only for a couple of days and would not materially affect the condition of crops.

(c) Continuous supplies are always allowed. But for allowing good supplies, some measures have been taken by extending the existing groyne. The further measures to be taken would depend upon the results of the groyne, which are being watched for a few seasons.

SRI S. LAZAR : மான்ஸூன் காலத்தில் தஞ்சாவூர் பக்கம் அதிகமாக மழை பெய்யக்கூடும். ஆனால் அவ்விதம் திருச்சியில் பெய்வதில்லை. அந்த சந்தர்ப்பத்தில் அய்யன் பெருவாலை சானலில் 4,000 கன அடி தண்ணீர் விடுவது மிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில்

[22nd September 1958]

அங்கு 20, 25 நாட்களாக தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்தது என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா? அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதிகமான தண்ணீர் வீணாக சமுத்திரத்தில் விழுவதால் மேட்டூரில் உள்ள தண்ணீரை அய்யன் பெருவாலை சானல் மூலமாக தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்பட்டு வருகிறது. கழிந்த அதாவது 1957 நவம்பர் மாதத்தில் ஒரு வாரம் இந்த மாதிரியான நிலை ஏற்பட்டது என்று தெரியவருகிறது. இவ்விதம் ஏற்படாமல் இருக்க க்ராய்ன் கட்டி சப்ளை செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Gramdhan villages

* 401 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எத்தனை கிராமமான கிராமங்கள் இருக்கின்றன?

(ஆ) எத்தனை கிராமமான கிராமங்களிலே சர்வோதயக் கூட்டுறவு சொசைடிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) கிராமமான கிராமங்களிலிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் திட்டமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a), (b) & (c) The particulars are given in the statement * placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், இதற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஜாபிதாவில் 9 சர்வோதய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு 4,73,963 ரூபாய் கடனாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கடன்கள் நீண்டகால தவணைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது குறுகிய கால தவணைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில குறுகிய கால தவணைகளாக கொடுக்கப்படும், சில நீண்டகால தவணைகளாக கொடுக்கப்படும், சில மத்திய கால தவணைகளாக கொடுக்கப்படும். இது அந்தந்த கடன்களை பொறுத்திருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இந்த கிராமமான சர்வோதய கூட்டுறவு முறையில் நடைபெறும் வேலைகள் எல்லாம் திருப்திகரமான முறையில் நடந்து வருகின்றதா? அரசாங்கம் ரெலவு செய்யக்கூடிய பணங்கள் எல்லாம் திருப்திகரமான முறையில் செலவு செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது திருப்தி இல்லாத முறையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போதுதான் இந்த சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்றிரண்டு வருடங்கள் கழிந்த பின் தான் அதைப்பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்ல முடியும்.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், கிராமமான சர்வோதய முறையில் வாலாந்தூர் என்ற இடத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த கூட்டுறவுப் பண்ணை சீர்கெட்டுப்போனதற்குக்காரணம் அதிகாரிகளுடைய தலையீடு, அல்லது அரசாங்கத்தினுடைய அசிரத்தையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

[22nd September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM: ஸார், கிராமதானம், பூதானம் இவைகள் எல்லாம் இப்போது அச்சிடப்பட்ட பத்திரங்களில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் பூதான சட்டப்பிரகாரம் ரெஜிஸ்டர் செய்யவேண்டும். ஆகவே இதற்கு செலவு செய்யாமல் ரெஜிஸ்டர் செய்வதற்கு, சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I do not think this supplementary arises out of the main question. If the hon. Member is interested, he may put a separate question.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், இப்போது தானமாக கொடுக்கக் கூடிய கிராமங்கள், தானமாக கொடுத்த பின் யாருடைய சுவாதீனத்தில் அல்லது யாருடைய மேற்பார்வையில் இருந்து வருகிறது என்பதைக் கூற முடியுமா? இவ்விதம் தானம் கொடுத்தவர்கள் கையிலேயே திரும்பவும் கிராமங்கள் இருந்து வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? சர்க்கார் இப்படிப்பட்ட கிராமங்களுக்குப் பொறுப்பு ஏற்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சர்க்காருக்கு இதில் நேரடியாகப் பொறுப்பு கிடையாது. கிராமதானம் கொடுப்பது அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்குத்தான். ஆதலால் சில கிராமங்கள் மக்களுடைய பொறுப்பில் தான் இருந்து வருகிறது. சர்க்கார் இந்த கிராமங்களில் நல்ல முறையில் விவசாயங்களைச் செய்வதற்கும், கூட்டுறவு சங்கங்களை நடத்துவதற்கும் உதவி அளித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

Expectation of life.

* 402 Q.—**SRI S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the normal expectation of life in Madras State in 1900;

(b) the same in 1957; and

(c) whether there is a proposal by the Government to increase the age of retirement from 55 to 60 years in accordance with the increase in the normal expectation of life?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) Life tables are prepared by the Actuary, Government of India, at the time of Census and published along with the Census Reports. Census Reports have not been prepared for the years 1900 and 1957. The expectation of life at birth in Madras State in 1901 as given in the Census of India Report for 1931 and the expectation of life at birth in the South India Zone which includes Madras, Mysore, Travancore-Cochin and Coorg in 1951, as given in the Census Report for 1951, were as follows:—

	1901.	1951.
Males	26·21 years.	36·22 years.
Females	27·13 years.	37·23 years.

Therefore ladies live longer, Sir. (Laughter.)

(c) The age of retirement of Government servants has not been fixed on the basis of the normal expectation of life. The Government have also no proposal to increase the age of retirement of Government servants from 55 to 60 years.

[22nd September 1958]

SRI S. LAZAR: இந்தக் காரணத்தைக்கொண்டு நீடிக்க உத்தேசம் இல்லை என்றுவும், எந்தக் காரணத்திற்காக உயர்நீதி மன்றத்திலுள்ள நீதிபதிகளுக்கு நீடிப்புக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்தக் காரணத்தின் அடிப்படையில் மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: உயர்நீதி மன்றத்தில் நீதிபதிகளாக இருப்பவர்கள் 10, 12 பேர். இப்பொழுது வயதானவர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை நீடிப்புக் கொடுப்பது முக்கியமல்ல. இளைஞர்கள், அதாவது புதிதாக வேலைக்கு வருகிறவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது முக்கியம். 60 வயதாக நீடித்தால் இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் மிகவும் குறைந்தது. ஆகவே 55 வயது என்றிருப்பதுதான் சரி என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY: இங்கே ஆட்சிப் பொறுப்பு என்று நடத்துகிற அமைச்சர்கள், 60-வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள், தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கும்பொழுது, மற்றவர்களை ஏன் அவ்வாறு வேலை செய்வதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மந்திரிகளுடைய தகுதி வயதைப் பொறுத்து நிர்ணயிக்கக் கூடியதல்ல. இந்த சபை ஒப்புக்கொள்வதைப் பொறுத்திருக்கிறது. இந்த சபை பார்த்து 60 வயது இருக்கிறவர்கள் இருக்கக்கூடாது என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்து ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றினால், அது நிறைவேற்றப்படும். இந் சபைக்குத் அதிகாரம் இருக்கிறதே தவிர, சர்க்காருக்கு கிடையாது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: நாடு பெருவாரியாக முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக, அனுமதி முதிர்ந்தவர்களையும், தேக திடகாத்திரம் உள்ளவர்களையும் பயன்படுத்தாமல் விட்டு விடுவது சரியாகுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: வேறு துறைகளிலே அவர்களுடைய அனுபவத்தையும், அறிவையும், தகுதியையும் உபயோகித்துக்கொள்ளலாம். வேலையிலிருந்து ஓய்வு எடுக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் திடகாத்திரமாக இருந்தால், கிராமப் புறங்களிலே வேலை செய்வதற்கு போதிய அவகாசங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Madras Educational Rules

* 403 Q.—**SRI S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether as per paragraph 2 of G.O. No. 388, dated 4th March 1958 of the Education Department, necessary amendments have been made to the Madras Educational Rules;

(b) if not, whether the same will be made before the commencement of the next academic year; and

(c) if already made, whether a copy of the same will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) No, Sir. The question of formally amending the Madras Educational Rules in this respect is under consideration.

(b) Does not arise.

[22nd September 1958]

SRI S. LAZAR : அரசாங்கம் உத்தரவு ஏற்கெனவே அனுப்பி யிருந்த போதிலும்கூட ஒரு சில பள்ளிகளிலே இந்தச் சலுகை மறுக்கப் படுவது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? இந்தத் திருத்தத்தை சீக்கிரமே அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான முயற்சியை சர்க்கார் எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது எங்கே அமல் நடத்தப்பட வில்லை என்பதைப்பற்றி தகவல் கொடுத்தால் சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்.

Rajaji Tuberculosis Sanatorium

* 404 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received the resolution passed by the Tiruchirappalli District Planning Board at its meeting held on 25th April 1958, regarding the taking over of the Rajaji Tuberculosis Sanatorium; and

(b) the decision taken by the Government on that proposal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

House-sites for Harijans

* 405 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைக்கட்டு நிலங்கள் கிரயத்துக்கு வாங்கி இலவசமாக வாங்குவதற்காக 1958-59-ம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பரிசீலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : இரண்டாவது கீர்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்தும் 105 கிராமங்களிலே ஹரிஜனங் களுக்கு வீடு மனைக்கட்டு நிலங்கள் வாங்குவதற்காக மத்திய சர்க்கார் 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றும், மேற்கொண்டு தொகை தேவைப்படுமானால், மற்ற ராஜ்யங்களில் செலவழிக்கப்படாமல் மீதியிருப் பதை சென்னை அரசாங்கத்துக்கு கொடுப்பதாகவும், 16-5-58-ல் சென்னைக்கு விஜயம் செய்த மத்திய சர்க்கார் மந்திரி ஸ்ரீ கே. வி. ரெட்டி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்திய சர்க்கார் ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் வீடு மனைக் கட்டுகள் வாங்குவதற்கு எவ்வளவு தொகை தேவை என்ற ரிப்போர்ட்டை இந்த வருஷம் அனுப்புவதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது சம்பந்த மாக நமது ராஜ்யத்திலே ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு மனைக்கட்டுகள் வாங்கு வதற்கு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் விவரம் எனக்குத் தெரியாது. இந்த ஸ்டேட்மெண்டில் கொடுக்கப்பட்ட படி, மனைக்கட்டுகள் வாங்குவதற்காக நமது ராஜ்ய சர்க்கார் 4 லட்சம் ரூபாயும், மத்திய மாகாண சர்க்கார் திட்டப்படி 5,35,000 ரூபாயும் செலவழிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* Printed as Appendix III on page 488 infra.

[22nd September 1958]

Block Development Scheme, Kilvalur

* 406 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் முத லமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, நாகை தாலுகா, கீவலூர் வட்டார அபி விருத்தி எல்லைக்குக் கட்டுப்பட்ட கிராமங்கள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை ஹரிஜன தெருக்கள் இணைக்கப்பட்டுள் ளன?

(இ) மேற்படி வட்டார அபிவிருத்திக்கு 1957-58-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(ஈ) இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 71.

(b) 189.

(c) Rs. 2,64,380.

(d) Rs. 2,37,679 in 1957-58.

Loans from the Centre

* 407 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of Sri M. P. Sarathi) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யம் மத்திய சர்க்கார் கடனுக்காகச் செலுத்தவேண்டிய வட்டியை வரும் ஆண்டுகளில் குறைக்கவோ தள்ளுபடி செய்யவோ கோரப் பட்டுள்ளதா?

(ஆ) மத்திய சர்க்கார் இது பற்றி ஏதாவது பதில் கொடுத்துள்ளார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Yes.

The Government of India have liberalised the rates of interest on certain loans due to them with effect from 1958-59. The revision of the rates of interest decided upon by the Government of India is expected to result in a saving of about Rs. 50 lakhs per annum with effect from 1958-59.

SRI A. A. RASHEED : Have the Government made any representation to the Union Government for the waiver of the loan itself?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have to receive further loans from them. If we raise this question of waiver of loan at this stage, perhaps no future loans may be available.

SRI P. U. SHANMUGAM : இந்த மன்றத்திலே நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்பொழுது, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள், நிதிக் கமிஷன் சிபார்சு செய்ததை மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை என்று சொன்னார்களே, இப்பொழுது இந்த சிபார்சை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நிதிக் கமிஷன் சிபார்சு முழுவதையும் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஒரு சிறு பகுதியை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[22nd September 1958]

Drinking water wells

* 408 Q.—**SRI P. S. SANTHANAM** : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு ஜில்லா, திருவண்ணாமலை தாலுகாவைச் சேர்ந்த கீழ்க்கண்ட கிராமங்களுக்கு குடி தண்ணீர்க் கிணறுகள் ஏற்படுத்த இதுவரையிலும் அரசாங்கத்தார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

வெறையூர் பிரிக்கா—

- (1) வன்னியநகரம்.
- (2) ச. வாள்வெட்டி.
- (3) கல்லேரி.
- (4) தண்டரை.
- (5) வேட்டவலம் ஓட்ட தெரு.

செங்கம் தாலுகா, கண்டாரம்பட்டு பிரிக்கா—

- (1) கீழ்வணக்கம்பாடி ஹரிஜன் காலனி.
- (2) எடத்தனூர் ஹரிஜன் காலனி.

திருவண்ணாமலை டவுன் பிரிக்கா—

- (1) கீழ்ணத்தூர் ஹரிஜன் காலனி.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Well works have been completed in Vannia Nagaram and Vettavalam Ottatheru. They are in progress in Kalleri, Thandarai and Keelavanakkampadi Harijan Colony. A well work will be taken up shortly in S. Valavetti. There are already wells in the Edathanur and Kilnattur Harijan Colonies.

Harijan agriculturists

* 409 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு உழவுமாடுகள், விவசாயிக் கருவிகள், விதைகள் முதலியன இலவசமாக வாங்கத் தொகை கொடுக்கப்படுவதற்கு 1957-58-ஆம் ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்படாமல் கவர்மெண்டுக்கே திருப்பி அனுப்பப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A statement * is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஹரிஜன விவசாயிகள், தங்கள் சொந்தப் பணத்திலே உழவு மாடுகள் வாங்கிக்கொண்டு வந்து அதிகாரிகளிடம் காட்டிய பிறகு மேற்படி தொகை அவர்களுக்கு சாங்குன் செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அவ்வாறு ஹரிஜனங்கள் தங்கள் சொந்தப் பணத்திலிருந்து வாங்கக்கூடிய நிலையில் இல்லாததால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மூலமாக மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜனங்கள் தங்கள் சொந்தப் பணத்திலிருந்து மாடுகள் வாங்கக்கூடாது. அப்படி வாங்கினால் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, மாடு வாங்குவதற்காக திருவுளச் சீட்டுப் போட்டு யாருக்கு விடுகிறதோ அவரும், அதிகாரியும் சேர்ந்து போய் மாடு வாங்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

* Printed as Appendix IV on page 488 infra.

[22nd September 1958]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : In a colony consisting of 1,000 people or so, if one pair of bullocks is given to a single individual, the others get disappointed. So, instead of this practice, will the Government consider the desirability of distributing the amounts to all for improving their housing conditions and other things?

THE HON. SRI P. KAKKAN : காலனியைப் பார்த்து மாடுகள் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. காலனியில் இருக்கிற ஹரிஜனங்கள் 1 வக்கருக்கு மேல் 2 ஏக்கர் வரையிலும் அதற்கு மேலும் வைத்திருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்துத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

Orphanages

* 410 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

அனாதை மாணவர்களுக்கென்று தனியே போர்டிங் கிராண்ட் கொடுக்கக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate boarding grant is paid to feed the poor destitute children and orphans who reside in orphanages aided by the Education Department and are reading in recognised schools with a view to encourage the education of those children.

SRI A. VEDARATHNAM : ஹரிஜன இலாக்கா இதே போர்டிங் கிராண்டு கொடுத்து பல ஹாஸ்டல்கள் நடத்திவரும்பொழுது, இந்த அனாதைப் பிள்ளைகளுக்கு மாத்திரம் ஏன் கல்வி இலாக்கா கிராண்ட் கொடுக்கவேண்டும்? இரண்டையும் இணைத்துவிடக் கூடாதா? அப்படிச் செய்தால் செலவில் சிக்கனம் ஏற்படுமே. ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாக சலுகைகள் இருக்கின்றன. அதற்கான செலவு விகிதமும் வேறு முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டையும் சேர்த்து நடத்துவது என்பது கஷ்டமாக இருக்கும்.

SRI M. S. SELVARAJAN : அனாதை மாணவர்கள் விடுதிகளுக்கு பணம் பெறுவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட மாணவர்கள் பிறந்த வட்டாரத்திலுள்ள ரெவினியூ அதிகாரிகளிடமிருந்து சர்ட்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வருவதில் உள்ள கஷ்டங்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா? அதற்குரிய பரிகாரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சரியான சர்ட்டிபிகேட் இல்லாமல் இந்த உதவி அளித்தால், இந்த உதவி பெறுவதற்கு தகுதியில்லாதவர்கள் இந்த உதவியைப் பெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகையினால் நாம் சிறு கஷ்டங்களைப் பொறுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான்.

SRI A. GOVINDASAMY : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடலூர் பகுதியிலே நடைபெறும் சேவா சமாஜத்திற்கு சர்க்கார் எவ்வளவு மான்யம் கொடுக்கிறது? அந்தக் குழந்தைகளுக்கு என்ன வசதிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member may put a separate question.

[22nd September 1958]

MR. SPEAKER: How can the Hon. Minister answer every such question?

SRI K. R. VISWANATHAN: அனாதை மாணவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மான்யத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு வேண்டுகோள் வந்திருக்கிறதா? அதுபற்றி சர்க்கார் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆம். அதுபற்றி கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. இப்பொழுது மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 8 கொடுக்கப்படுகிறது. அக்டோபர் 1-ம்தேதியிலிருந்து ரூபாய் 10 கொடுப்பதாக உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. RAMACHANDRAN: நமது ராஜ்யத்திலே எத்தனை 'ஆர்ப் ஷேஜன்' இருக்கின்றன? அவைகளை எத்தனை மாணவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

MR. SPEAKER: The hon. Member must put a separate question. A supplementary question must be one pertaining to the main question. The hon. Member is asking a major question.

Hypnotism and mesmerism

* 411 Q.—SRI M. JAGANNATHAN (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether hypnotism and mesmerism are used in any of our hospitals in the treatment of patients;

(b) if so, what are the diseases treated by these methods; and

(c) whether hypnotism is used in maternity cases?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No.

Harijan Colony Scheme

* 412 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, மாயூரம் தாலுகா, 70-ம் வெ. நத்தம் வட்டம் திருநெல்வேலி நெ. 87 சமுதாய புஞ்சையில் ஹரிஜனங்களுக்கு காலனி திட்டத்தில் வீடுகள் கட்ட வேண்டுகோள் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

(ஆ) எப்போது?

(இ) இதற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஈ) எப்போது அத்திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir.

(b) to (d) Do not arise.

[22nd September 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: இந்த கிராமம் தர்மபுரி ஆதினத்திற்குச் சொந்தம். சர்க்கார் இதில் தலையிட்டு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பது என்றால் ஆதினம் உதவி செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: வீடுகள் கட்டுவதற்கு அந்த இடங்களை யெல்லாம் பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. கலெக்டர் அவர்கள் சிபார்சு செய்து அதன்பேரில் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் வீடுகள் கட்டுவதுபற்றி முடிவு செய்யவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்தால், அது கவனிக்கப்படும்.

SRI P. JAYARAJ: மாயவரம் தாலுகாவில் ஹரிஜனங்களுக்காக எத்தனை வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன? அவைகள் எங்கே கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Madras Corporation

* 413 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the Madras Corporation Council submitted its Elementary Education Budget to the Government for its approval;

(b) whether it has been approved by the Government; and

(c) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Elementary Education budget of the Corporation of Madras for 1958-59 was submitted to Government through the Director of Public Instruction on 11th April 1958.

(b) Yes, Sir.

(c) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM: Why was approval held up for a long time? Was not the Budget approved only recently, after I gave notice of the question? Are the Government aware that the delay in approving the Budget has held up the execution of several developmental schemes regarding elementary education?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir. This was approved on 13th August 1958. I do agree there has been some delay. I shall look into it.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: எலிமெண்டரி எஜுகேஷன் பட்ஜெட்டிலே ஆயாக்களுக்காக ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது. ஆனால், அரசாங்கம் எங்களுக்கு ஆயாக்களை நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் அளிப்பதில்லை. இந்த பட்ஜெட்டிலாவது ஆயாக்களை நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER: அதற்கு தனி கேள்வி போடவேண்டும்.

[22nd September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த விவரம் எங்கனிடத்தில் இல்லை. இங்கு அசெம்பளி அங்கத்தினர் என்ற ரீதியில் பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். 'எங்களுக்கு அதிகாரம் அளிப்பதில்லை' என்று கார்ப்பரேஷன் அங்கத்தினர் என்று நினைத்துக்கொண்டு இங்கு பேசுவது தவறு.

MR. SPEAKER : She has a dual role. (Laughter.)

Irrigation

* 414 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition recently from the villagers of No. 105, Thillaivilagam vattam regarding the provision of irrigation facilities for Musaveli in Thiruthurai-pundi taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Two petitions, one from Sri Swamiappa Konar and others of Thillaivilagam village requesting irrigation facilities to 150 acres of dry lands lying on the north of Thillaivilagam channel and another from Sri V. Subramania Thevar and others of Therkkukadu, Thillaivilagam village, requesting irrigation facilities to 500 acres out of an extent of 1,500 acres of alem (swamp) poramboke lands in Thillaivilagam village, were received on 18th December 1957.

(b) The representation from Sri Swamiappa Konar and others was referred to the Chief Engineer (Irrigation). He has reported that as the 150 acres of dry lands are high in level when compared with the rear normal sil level of Thillaivilagam channel head sluice, the lands cannot be given supply from the channel. The other petition received from Sri V. Subramania Thevar and others was referred to the Collector of Tanjore. He is taking action to provide irrigation facilities to Musaveli Block in consultation with the Executive Engineer, Vennar Division, Tanjore, after executing certain works at an approximate cost of Rs. 22,000.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த நிலங்களுக்கு இப்பொழுது பாசனம் அளிக்கப்பட்டாகிவிட்டது. அதைச் சட்டபூர்வமாக அங்கீகாரம் செய்து உத்தரவு இடுவார்களா? அப்படியானால் அந்த உத்தரவு எப்பொழுது கொடுப்பார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தண்ணீர் கொடுப்பது என்று ஏற்பட்டு விட்டால், சரியான வகையிலே அதற்கு வேண்டியதைச் செய்து ஒத்து வர வேண்டியதுதான். அவைகளெல்லாம் எப்பொழுது நடக்கும் என்பதை நான் இப்பொழுது சொல்லுவதற்கில்லை.

Bridge over Kamandalanaga nadhi

* 415 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரணிக்கருகில், கமண்டலநாக நதியின் மேல்பாலம் கட்டுவது என்னவாயிற்று?

22nd September 1958]

(ஆ) இதைக் குறித்து ஆரணி முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து மனு ஏதா கிலும் வந்ததா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The question of selecting a site for the bridge work is under examination. The work will be taken up soon after a decision is reached.

(b) Yes. The municipal council has recently requested that bridge work already sanctioned may be constructed at any one of the sites selected.

SRI S. M. ANNAMALAI : சில காங்கிரஸ் கட்சித் தோழர்கள் அந்தப் பாலத்தைக் கட்டக்கூடாது என்று ஆட்சேபினை செய்ததன் காரணமாக, அந்த இடத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்வை யிட்டார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏறத்தாழ இரண்டு வருஷங் களுக்கு முன்னால் இதற்காக தொகை சாங்ஷன் செய்யப்பட்டும், வேலை இன்னும் துவக்கப்படாமல் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?

SRI A. A. RASHEED : He referred to some Congressmen. Will he give the names of the persons who objected to this?

MR. SPEAKER : Is he objecting to the reference to Congressmen or does he want a list of names of Congressmen?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொன்னால் யாரை வேண்டுமானாலும் மக்கள் நினைத்துக்கொண்டு சந்தேகப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இங்கு இருக்கக்கூடிய மெம்பர்கள் சந்தேகப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, யார் என்பதை விளக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER : இதிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. பொதுவாக ஜனங்கள் ஆட்சேபிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் போதும் என்று தோன்றுகிறது. இதுதான் சண்டைக்கு முதல் கட்டம் போலிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொன்னால் அது யாரையாவது குறிக்கலாம். காங்கிரஸ் கட்சி தோழர்கள் என்று சொல்லியதால், காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடிய எம்.எல்.ஏக்களைக் குறிக்கும். ஆகவே அந்த வார்த்தைகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜனங்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுடைய குறைகளை அரசாங்கத்தினிடம் சொல்லி நிவர்த்தி செய்து கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. இந்தக் குறையை ஜனங் கள் மட்டும் சொல்லவில்லை. ஆரணி நகர சபையே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே செலக்ட் செய்த டைட் ரொம்ப தூரத்தி் இருக்கிறது. அங்கே ஐந்து கல்வார்கள் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது, அநேக கிணறுகளும் அழைகளின் நிலங்களும் பாதிக்கப்படுகின்றன. அதனால்தான் நான் துத்தான் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதனால்தான் நான் சென்று மூன்று இடங்களைப் பார்த்தேன். இன்னும் அரசாங்கம் இதில் ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. முனிசிபாலிட்டியார் முன்பு இப்பொழுது போகிற காலவேக்கு பக்கத்தில் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது எங்கு வேண்டுமானாலும் கட்டலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் சொல்லுவது முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருப்பதால் இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[22nd September 1958]

(c) The question does not arise, as the Rules are specifically intended for the Palar Basin.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இந்த பாலார் பேசின் விதியின் காரணமாக பாலார் கரையோரங்களில் இருக்கும் ஏழை விவசாயிகள் பம்ப்செட்டோ அல்லது என்ஜினோ வாங்க கடன் கேட்டால் 200 கஜத் திற்கு அப்பால்தான் அதை போடவேண்டுமென்றும் அப்படியானால்தான் கடன் கொடுக்க முடியுமென்றும் சொல்லப்படுகிறது. இதனால் கரையோரங்களில் இருக்கும் ஏழை விவசாயிகள் அப்படிச் செய்ய முடியாத ஒரு நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் பணக்காரர்கள் கரையோரத்தில் ஏழைக்கு ஒரு விதி பணக்காரனுக்கு ஒரு விதி என்ற ஒரு பாகுபாடு இருப்பதால் இந்த பாலார் பேசின் விதியை உடனடியாக ரத்து செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் அது முடியாது.

Bus permits

* 427 Q.—**SRI K. VINAYAKAM:** Will the Hon. Minister for Electricity be pleased to state—

- whether stage carriage permits are given to new applicants, who have no buses or routes in their favour.
- the strength of a viable unit fixed for a fleet owner; and
- whether lorry owners are discouraged in the matter of granting such permits?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Under the provisions of the Motor Vehicles Act and the Rules framed thereunder, there is nothing preventing the grant of stage carriage permits to new applicants, who have no buses or routes in their favour.

- Five stage carriages constitute a viable unit
- No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that new entrants never manage to get any permit from the authorities concerned, whereas the existing fleet owners only somehow manipulate things and always get permits in their favour? May I also know how many fleet-owners have been given permits this year?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Regarding the information about new comers, a separate question may be put. I know the difficulty and as things stand to-day, new comers are not able to get into the Transport service as such. Recently we have looked into the matter and we have given an opportunity to new-comers also to participate in this service.

SRI T. VELUCHAMI: பல வருடங்களுக்கு முன்பாக சர்க்காரின் பாலிஸி, பெரிய பஸ் கம்பனிகளை ஊக்குவிப்பதாக இருந்தது. அக் கொள்கையின் அடிப்படையில் சிறு பஸ் ஓனர்களுக்கு “ஜி” பர்மிட்டுகள் ரென்யூ செய்யமுடியாது என்று சொல்லப்பட்டது. அதனால் அவர்கள் தங்கள் பஸ்களை கிரயத்திற்கு கொடுத்துவிட்டு அந்தத் தொழிலில்

[22nd September 1958]

இருந்தே விலகும் ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. ஆகவே, அப்படி பாதிக்கப்பட்ட பஸ் ஓனர்களுக்கு புதிய ரூட்டுகள் கொடுப்பதில் “ப்ரபரன்ஸ்” கொடுக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா? ஏற்கனவே நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறதா? அல்லது எடுக்கப்போகிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I have already stated in my answer to the previous supplementary question that, under the present arrangement, new-comers also will be given an opportunity in future.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, even in the present G.O. No. 2265, under the ‘Screening’ column they have stated that a person who does not possess a branch office or workshop or maintenance facilities should be screened off completely. Such being the case, how can the new entrants be expected to maintain a branch office or workshop at any place from where a particular route starts? It actually makes the position of new entrants much worse than what it was before. Therefore, will the Hon. Minister for Transport take steps to see that these new entrants are not included in the ‘screening’ column?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I know the difficulty pointed out by the hon. Member. Under the present Government Order, we have given an opportunity for new-comers to come in. The hon. Member has gone into details of it and if there are any real difficulties, we may look into them.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, why does the Government lay a ban on lorry owners from trying to get a permit? What is the great sin that the lorry owners have committed in trying to get it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I have already said that there is no ban.

MR. SPEAKER: Sri P. U. Shanmugam.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of . . .

MR. SPEAKER: I have already called Sri P. U. Shanmugam.

SRI P. U. SHANMUGAM: புதிய பஸ் ரூட்டுகள் திறக்கப்படும்போது பெரிய பஸ் முதலாளிகள் அப்படி புதிய பஸ் ரூட்டுகள் திறக்கக்கூடாது என்றும், அப்படித் திறந்தால் பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்றும் ஆட்சேபித்த பிறகு புதிய பஸ் ரூட்டுகளை திறந்தால் அந்த ரூட்டுகளில் தங்களுக்கு பஸ் ரூட்டு கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆட்சேபித்தவர்களே மனுச் செய்து கொள்ளுகிறார்களே, அந்த முறை சரியல்ல. அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: புது பஸ் ரூட்டுகள் அவசியமா அல்லது அவசியம் இல்லையா என்பதை ஆர். டி. ஓ. பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவிற்கு வருகிறார்கள். எங்கே அவசியம் என்று கருதுகிறாரோ அந்தந்த இடங்களில் புதிய பஸ்களை விடுவதற்கு அவர் ஏற்பாடு செய்கிறார். அப்படி ஆரம்பிக்கும்போது யார் யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதையும் அவர்தான் முடிவு செய்கிறார். அதன்படிக்குத்தான் ரூட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: புதியதாக இந்த தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு திட்டம் ஒன்றும் கிடையாது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னாலும் கூட தற்போதுள்ள விதிகளின்படி ஏற்கனவே

[22nd September 1958]

Government Hospital, Pattukkottai.

* 416 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the present bed-strength of the Government Hospital, Pattukkottai taluk (Tanjore district);

(b) the number of in-patients in the hospital on an average per day in 1957;

(c) whether there is any proposal to increase the bed-strength of the hospital; and

(d) if so, when?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Thirty.

(b) Sixty-four.

(c) Yes, Sir.

(d) The matter is under correspondence with the District Medical Officer, Tanjore.

SRI R. SRINIVASA IYER: Are the Government aware that many in-patients are lying in open verandahs for want of accommodation and suffering very much? Will the Government try to increase the number of beds in the hospital in the near future?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I understand that a maternity ward has been recently constructed which could accommodate 20 beds. As for increasing the accommodation, the allotment for the district was exhausted. Now it is proposed to have more allotment for construction for the year 1958-59.

Local Fund Dispensary, Peravurani

* 417 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any in-patients are treated in the Local Fund Dispensary at Peravurani in the Pattukkottai taluk, Tanjore district;

(b) whether the present accommodation therein is adequate; and

(c) whether there is any proposal to convert the dispensary into a hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) The present accommodation is reported to be moderate.

(c) No.

Adams Road

* 418 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether a portion of the Adams Road joining with the Marina Road in the Madras City has been given to the University of Madras.

[22nd September 1958]

(b) whether any diversion has been made so as to connect the Adams Road with the Marina Road;

(c) whether any bridge is proposed to be constructed to cross the channel;

(d) the cost involved in realigning this Adams Road; and

(e) who bears this cost?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir.

(d) The estimated cost involved in the realignment of the road is Rs. 1.5 lakhs and that for the construction of a bridge is Rs. 1.75 lakhs.

(e) The Government of Madras and the University of Madras bear the cost on a 50 : 50 basis.

SRI K. VINAYAKAM: ஆடம்ஸ் ரோடில் ஒரு பகுதியை யூனிவர்ஸிட்டி அதாரிட்டிகளுக்கும் கொடுத்துவிட்ட பிறகு, ஒரு டைவர்ஷன் ரோடு போட்டுக்கொண்டிருப்பது இன்னும் முடியாமலிருப்பதனால் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூட சட்டசபைக்கு, அரசாங்க அலுவலர்களுக்கோ வரவேண்டுமென்றால் மவுண்ட் ரோடேச் சுற்றிக்கொண்டுதான் வரவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, டைவர்ஷன் ரோடு போட்டு முடிவதற்கு இன்னும் எத்தனை நாள் ஆகும்? எப்பொழுது பரிசீலனை கட்டி முடித்து பூர்த்தி ஆகும்? எப்பொழுது பொதுமக்கள் போகவர ரஸ்தா அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியுமா?

MR. SPEAKER: The hon. Member is putting the question on behalf of the Hon. Finance Minister! (Laughter).

THE HON. SRI P. KAKKAN: வேலை முடிவதற்குத் துரிதமாய் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Fishermen Co-operative Societies

* 419 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received copies of resolutions passed at the Fishermen Co-operative Societies Conference held at Kumbakonam on 28th February 1958 protesting against the amendment of G.O. No. 200, Development, dated 16th January 1950; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) The Government have received a copy of the resolutions.

(b) The resolutions are under the consideration of the Government.

SRI M. JAGANNATHAN: How long the Government propose to take to examine the resolution of the conference which was held as early as 21st February 1958?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: As much time as is necessary.

[22nd September 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : மறுபடியும் புதுப்பிக்கப்பட இருக்கும் வாக்காளர் பட்டியல் முன்னர் இருந்ததுபோல்

MR. SPEAKER : இப்பொழுது நாம் 419-வது கேள்வியில் இருக்கிறோம்.

SRI K. VINAYAKAM : அவர் எல்லாவற்றிலும் முன்னேற்றம் தான் (சிரிப்பு).

Electoral Rolls

* 420 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the electoral roll for the whole of the City of Madras would be revised and printed anew in this year before the election for the seats in the Corporation of Madras commences; and

(b) if not, what are the reasons?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) No, Sir.

(b) Intensive revision of the electoral rolls of the City of Madras is made according to a definite programme spread over three years. With reference to this programme, the rolls of three Assembly Constituencies, viz., Harbour, Washermanpet and Basin Bridge have been taken up for intensive revision this year and the rolls of the remaining six Assembly Constituencies are being revised this year only non-intensively. However, lists of new colonies in non-intensive areas are being prepared, list of additions, obtained from the Corporation tax collection staff, the houses numbered and the rolls revised. The intensive revision of the rolls of the remaining six constituencies will ordinarily be completed in a period of two years, three constituencies being taken up in each year.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சென்னை நகரத்தில் புதிதாக சேர்க்கப்பட்ட அய்யாவைப் போன்ற பகுதிகளில் இன்டெக்ரல் கோச் பாசுபிரி காலனிகள் புதிதாக கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் காலனிகளில் இருக்கும் அய்யான மக்களுடைய பெயர்களை அந்த வாக்காளர் ஜாப்தாவில் சேர்க்கவில்லை என்பது உண்மையா? அப்படியானால், அதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : வோட்டர்கள் ஜாப்தாவில் எல்லா இடங்களில் உள்ளவர்களும் சேர்க்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் முறை. அப்படிச் சேர்க்கவில்லையென்றால் அதுவும் சேர்க்கப்படும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : மறுபடியும் புதுப்பிக்கப்படவிருக்கும் வாக்காளர் பட்டியலில், வாகுர தேர்தலில் புதிய அடிப்படையில், புதிய பாசுபிரி காலனிகள் அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு நடைபெற வேண்டிய காரணத்தால், அதற்கு முன்னாலேயே தென்பகுதி முழுவதையும் புதிய வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? இடையே விடப்படுகிற குப்பங்களில் உள்ளவர்களும் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவார்களா? அப்படித் தயாரிக்கப்படும் பட்டியலில் பிழைகள் இல்லாமல் இருப்பதற்கு அமைச்சர்களைக்கொண்ட, அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைக்கொண்ட ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பிழைகள் இல்லாமலிருக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். அடுத்த தேர்தலுக்குள் இவைகள் கவனிக்கப்படும்.

[22nd September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : In the Assembly constituencies where this intensive verification is not carried on now, will the Government think of the desirability of consolidating the entire list and preparing one list? The original list was prepared during the 1951 general elections. Additions have been made to that list and there are about six additions with the result, the list has become cumbersome. Will the Government give instructions to the Corporation authorities to consolidate all the lists into one so that it will be useful to the candidates?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government will take necessary action to see that a proper list is prepared.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : எலெக்டோரல் ரோல்களிலே “சுப்ரமணியம் அலயாஸ் சுப்புணி” என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு, இரண்டிலே ஏதாவது ஒரு பெயரை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டால், “எனக்கு அலயாஸ் பெயர் இருக்கிறது, ஆகையால் நான் தான் வோட்டர்” என்று சொல்லக்கூடிய முறையில் குழப்பங்கள் ஏற்பட்டு, இறுதியில் நாமின்னஷன் சமயத்தில் தகராறுகள் வருகின்றன. ஆகையால், “அலயாஸ்” பெயர்கள் கொடுக்கப்படக்கூடாது, எந்த எந்த பெயரை வைத்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, வழக்கத்தில் இருக்கிறதோ, அதை மட்டும் தான் எலெக்டோரல் ரோலிலே பதிவு செய்ய வேண்டும். அப்படிப் பதிவு செய்துகொண்டிருந்தால்தான் அவர் சரியான வோட்டராக இருப்பார் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வழி செய்யுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அரசாங்கம் இவைகளையெல்லாம் கவனிக்கும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the electoral rolls are prepared under the direction of the Election Commission. How they should be prepared has to be decided by the Election Commission only. We are only executing the suggestions given by the Commission. Therefore there is the independent authority in charge of the preparation of the electoral rolls. Whatever suggestions we make the Election Commission is the ultimate deciding authority. Therefore if we are unable to accept or carry out any of the suggestions made by hon. Members, it need not be thought that the Government have not bestowed sufficient attention on those suggestions. It is the Election Commission that should take a final decision in respect of these suggestions.

SRI A. A. RASHEED : Will the elections to the Corporation be postponed until the electoral roll is revised?

MR. SPEAKER : How does it arise out of the main question?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is a separate question, Sir.

National Extension Service, Tanjore district

* 421 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் இயங்கிவரும் தேசிய விஸ்தரிப்பு வட்டார அபிவிருத்தி பகுதிகள் எத்தனை?

[22nd September 1958]

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை ஹரிஜன தெருக்களுக்கு நடைபாதை, ஊறு, மின்சாரம், ரேடியோ, விளையாட்டுடிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—

(a) Stage I Blocks	11
Stage II Blocks	Nil
Community Development Blocks	8
Total	19

(b) A statement* indicating the amenities provided for the benefit of Harijans is placed on the table of the House.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: தஞ்சை ஜில்லா தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டப் பகுதிகளில் உள்ள சேரிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்போ, ரேடியோ வசதியோ அதிகமாக இருப்பதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தெரியவில்லை. ஆகையால், இனியாவது அரசாங்கம் கவனித்து ஹரிஜன சேரிகளுக்கு இந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த கம்யூனிடி டெவலப்மென்ட் ப்ளாக்குகளிலும், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டப் ப்ளாக்குகளிலும் எந்த அளவு ஹரிஜனங்களுக்கு வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதைப்பற்றி திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்ட அடிப்படையிலேதான் வசதிகளைப் பெருக்கமுடியும்.

Salary of District Board Teachers

* 422 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the pay for February and March 1958 of the teachers working in the elementary and high schools run by the Tiruchirappalli District Board was paid; and

(b) the steps taken by the Government to make payments for every month in the next succeeding month?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) and (b) A statement^b is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR: ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டிலிருந்தும், குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாவிலிருந்து ஒவ்வொரு வருஷ பட்ஜெட் முன் கூட்டியே அரசாங்கத்திற்கு வருகிறதா? அப்படி வருகிற பட்ஜெட்டை அனுசரித்து முன் கூட்டியே பணம் அனுப்பாததற்குக் காரணம் என்ன? இனிமேலாவது முன்கூட்டியே பணம் அனுப்ப வசதி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே எவ்வளவு தூரம் சர்க்காருடைய உதவி கொடுக்க முடியும் என்பதைப்பற்றி அவ்வப்போதுதான் முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. 1958-59-ம் வருஷத்தைப் பொறுத்த வரையில் போதுமான நிதி வசதி எல்லா ஜில்லா போர்டுகளுக்கும் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினை எழாது என்று நான் நம்புகிறேன்.

* Printed as A pendix V on page 489 infra.

^b Printed as Appendix VI on pages 490-491 infra.

[22nd September 1958]

SRI M. S. SELVARAJAN: திருச்சி ஜில்லா ஆசிரியர்களுக்குத் தக்க நேரத்தில் பணம் அனுப்ப முடியாததால் திருச்சி ஜில்லா போர்டுக்கு என்ன நிலைமை இருக்கிறதோ, அதேபோன்ற நிலைதான் இதர ஜில்லா போர்டுகளிலும் இருக்கிறது. அதற்கு உரிய காரணம் என்ன? பரிகாரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எல்லா ஜில்லா போர்டுகளுக்கும் இந்த நிதிப் பிரச்சனை இருந்து வந்திருக்கிறது. 1958-59-ம் வருஷத்தைப் பொறுத்த வரையில் போதுமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் யூனியன் இவ்வகைப்பற்றி இன்று நாம் பாசலனை செய்யப்போகிறோம். அதிலே, இந்த ஸ்தல ஸ்தாடனங்களுக்கு இதுமாதிரி செலவுகளைப் போதுமான நதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

Sweets and drinks

* 423 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that crude sweets (மிட்டாய்கள்) and drinks (colour waters) are being sold in large quantities during festivals in rural parts;

(b) whether these contribute to the outbreak and spread of epidemics like cholera, dysentery, etc.;

(c) whether the persons who sell the above sweets and drinks are licensed holders and whether their preparations are subject to inspection by health staff; and

(d) the steps taken by the Government to see that such preparations are fit for human consumption?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) Only when they are unwholesome.

(c) Yes. The preparations are subject to inspection by Health Staff.

(d) The relevant provisions of the Madras Public Health Act are enforced.

SRI N. MAHALINGAM: 1957-ம் வருஷ இறுதியில் நடந்த பப்ளிக் ஹெல்த் போர்ட் கூட்டத்திலே ஐஸ் ப்ரூட்டுகளிலுல் பல கேடுதிகள் ஏற்படுவதால் அதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்தது உண்டா? அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சிபார்சு, செய்தது உண்டு. அதைப் பரிசீலனை செய்து, எந்த வகையிலே அதைத் தடுக்க முடியும் என்று சட்டபூர்வமாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. LAZAR: சட்டம் ஏற்கனவே இருந்து வருகிறது. ஆனால், இதுபோன்ற தொத்து நோய் அதிகமாக ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்கும்போது, இதுபோன்ற பண்டங்கள் விற்கப்படுவதுதான் காரணம் என்று அடிக்கடி கூறுகிறார்கள். ஆகவே, இதை முதலில் தடுக்க நடவடிக்கை என்ன எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நல்ல வகையிலே இந்தப் பண்டங்களைச் செய்யாதபோதுதான் அத்தகைய நோய்க்கு இடமேற்படுகிறது. ஆகையால், அந்த மாதிரி “அன்ஹோல்ஸம்” என்று ஏற்பட்டால், அதைப்

[22nd September 1958]

பிடுங்கி, அழித்துவிடுவார்கள். அந்த அளவு ஹெல்த் ஸ்டாப் எங்கெங்கே அதைக்கண்காணித்து வரவேண்டுமோ அதைக் கண்காணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : காலரா, டைபாய்ட் போன்ற தொத்து நோய்கள் அதிகமாக பரவக் கூடிய சீசன் இப்பொழுதுதான் வருகிறது. மழைக்காலத்தில் மேஜர் பஞ்சாயத்துக் கள், முனிசிபாலிட்டிகள் இவைகளில் கூட தின்பண்டங்கள் போன்றவை கள் விற்கும் இடங்கள் மிகவும் “அன்ஹெல்திப்ளேஸஸ்” ஆகியிருக்கி ரது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட இடங்களில் தின்பண்டங்கள் விற்பதை, எப் பிடமிக் ஸ்லீஸனிலாவது தடுக்க கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா? அதற்கு சட்டமிருப்பது அவர்களுக்கு தெரியும். ஆனால், அச்சட்டம் அமுல் நடத்தப்படாமலிருக்கிறது. அதாவது அதை கோலஸ்ஸாக விட்டு வைத் திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை கடுமையாக அமுல் நடத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உற்சவ காலங்களில் இதை யெல்லாம் நன்கு கவனித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அம்மையார் மேல் நாடுகளை மனதில் வைத்துக் கொண்டு சொல்லலாம். ஆனால், நம் நாட்டில் அதை கொஞ்ச கொஞ்சமாக நிவர்த்தி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ரெயில்வே நிலையங்களில் உள்ள உணவு விடுதிகளிலும், தின்பண்டங்கள் விற்கிற இடங்களிலும், சுகக் குறைவு ஏற்பட்டால் அதைப்பற்றி புத்தகத்தில் எழுதலாம் என்று அதி காரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்படி, ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் உள்ள கிளப்புகளிலும் அப்படி புத்தகங்கள் வைத்து சாப்பிடுகிறவர்களின் குறைகளை கவனித்து அவைகளை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : புத்தகம் இல்லாமலேயே, அப்படி ஏதாவது இருந்தால் அங்கத்தினர்களோ, மற்றவர்களோ அதைப் பற்றி எழுதியனுப்பலாம். புத்தகம் வைத்திருந்தால் அது இருக்கிறதா இல் லையா என்று பார்க்கவேண்டும். இருந்தாலும் கூட அதைக் கொடுப்ப தில்லை, இப்படி பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : மேல் நாடு களை ஒப்பிட்டு நான் சொல்லவில்லை. அப்படி நமக்கு வர முடியாது. அங்கு “இம்யூனிட்டஸ்” அதிகம். ஆனால் மதுரை போன்ற இடங்களில் கூட திறந்த சாக்கடைகளின் பக்கத்தில் தின்பண்டங்கள் விற்கப்படு கிறது. ஆகவே நமது சுகாதார சட்டப்படியுள்ள விதிகளை “ஸ்டேஜ் பை ஸ்டேஜ்” ஆக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றுதான் குறிப்பிடுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதை ஒத்துக்கொள்கி ரேன். கூடுமானவரையில் அதை தடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : கிராமப்புறங்கள் தவிர கார்ப்பரே ஷன்களில் உள்ள தெருக்களில் வைத்து தின்பண்டங்கள் விற்பதை தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது, இல்லையெனில் இனி மேலாவது எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அங்கத்தினர் தயவுசெய்து தனியாக அவரது அனுபவத்தைச் சொன்னால் உதவியாகியிருக்கும்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : ஏழைக் குழந்தைகள் அரை யணுவிற்கு தின்பண்டம் வாங்கித் தின்று விட்டு தாய் தந்தையருக்கு 50 ரூபாய் தண்டம் வைக்கும்படிச் செய்வதால் அப்படி ஏற்படாமல், ஏழைக் குடும்பங்களை பாதிக்காமல் இருக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார் கள்?

22nd September 1958]

Upper Periyar and Kallar Schemes

* 424 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—மதுரை ஜில்லாவுக்கு பயன்படும் மேல் பெரியாறு (Upper Periyar) கல்லாறுத் திட்டங்களை சர்க்கார் பரிசீலித்தார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

Demands of the Public Works Department staff

* 425 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received copies of the resolu tions passed at the third Annual Conference of the Madras State Public Works Department and Irrigation Conservancy Subordinates and Telephone Gumasthas' Association, Tiruchirappalli, held on 20th April 1958;

(b) if so, the gist of the demands; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. A copy of the resolu tions was received on 17th June 1958.

(b) The Association has asked for the enhancement of the scales of pay and the Dearness Allowances of these subordinates, the upgrading of a larger number of II Grade posts of Telephone Gumasthas to the I Grade, payment of a fixed Travelling Allowance instead of the present cyele allowance and the promotion of Telephone Gumasthas as Clerks.

(c) The Chief Engineer's remarks have been obtained and the requests are under consideration.

SRI S. LAZAR : அவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சம்பள விகிதம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

Palar Basin Rules

* 426 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the year in which Palar Basin Rules were issued,

(b) for what purpose; and

(c) whether these rules are applicable to rivers in other places?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 1931.

(b) For prohibiting the construction of new irrigation works and extension of existing works in the Palar Basin with the object of increasing the amount of water impounded or drawn off, as the Palar System is already burdened with the irrigation of an area beyond its capacity.

[22nd September 1958]

இந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கும் மற்ற வசதியுள்ளவர்களுக்கும் இன்னும் பெரிய முதலாளிகளுக்கும் இதன் மூலம் அதிக பரிமிட்டுகள் கிடைக்க வசதிகள் இருக்கின்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவாரா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: நான் முதலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். புதியதாக வரக்கூடியவர்கள் வரவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாத சூழ்நிலையை திரைத் திரை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. புதியதாக வருகிறவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: புதியதாக கொடுக்கக்கூடாது, பஸ் ஸ்டாண்டுகள் கொடுக்கப்படுகிற சந்தர்ப்பங்களில் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லியபோது ஜி. கெ.வில் கண்டபடி ஒன்று முதல் பதினைந்து வரையிலும் புதியதாக வரக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றும், பதினென்று முதல் இருபத்தைந்து வரையில் ஒன்று முதல் நான்கு பஸ்கள் வைத்துக்கொண்டு கொண்டு முப்பத்தைந்து வரையில் இருபத்தைந்து முதல்

MR. SPEAKER: இதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல முடியாது. எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சாதாரணமாக இருக்கிற பஸ் நிலையின் காரணத்தால் மற்றவர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய அளவில் ஏதாவது முயற்சியை கனம் மந்திரி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: தனியாக கேள்விகளுக்கள், பதில் சொல்லுகிறேன்.

Pudukkottai Alangudy Road

* 428 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Pudukkottai-Alangudy via Maippallam road will be metalled this year?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: No, Sir.

Bridge over the Pamini river

* 429 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திராத்துறைப்புண்டி, பட்டுக்கோட்டை மார்க்கத்திலுள்ள பரமணி ஆற்றில் பாலம் பழுதடைந்து எவ்வளவு காலமாகிறது?

(ஆ) இதைப் புதுப்பிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

(இ) எப்போது இந்த வேலை பூர்த்தியடையும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Since the cyclone of 1955.

(b) The reconstruction of the bridge at a cost of Rs. 4.5 lakhs has been approved by the Government.

(c) The work is expected to be completed by May 1960.

22nd September 1958]

* 430 Q.—**SRI R. SRINIVASA AYYAR:** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the present stage of construction of a bridge across Pamani river in the Muthupet-Pattukkottai Road, Tanjore district;

(b) when it is likely to be completed; and

(c) whether the Government propose to construct a temporary bridge for the use of pedestrians at or near the above place till a pucca bridge is constructed?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The work on foundation is in progress.

(b) By May 1960.

(c) A temporary bridge for the use of pedestrians has already been constructed and is in use.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, may I know the name of the contractor as there was some delay in taking up the work?

MR. SPEAKER: How are we interested in the name of the contractor?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Sir, the work is in progress and I do not know the name of the contractor.

MR. SPEAKER: Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER—BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 18 of 1958) and the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) have been passed by the Legislative Council without any amendment.

III.—CALLING ATTENTION TO THE NECESSITY FOR POSTPONING COLLECTION OF LAND REVENUE AND LOAN INSTALMENTS IN RAMANATHAPURAM DISTRICT.

MR. SPEAKER: I have received notice of a motion under Rule 40 from the hon. Member Sri D. Subramania Rajakumar.

* **SRI D. SUBRAMANIA RAJAKUMAR:** கனம் சபைத்தலைவர் அவர்களே, மிகவும் பிற்பட்ட ஜில்லா ராமநாதபுரம் ஜில்லா. அதற்குக் காரணம் பல ஆண்டுகளாக அந்த ஜில்லாவிலுள்ள பெரும் பகுதி ஜமீன் பகுதியில் சேர்ந்தவைகளாக இருந்த காரணத்தால் விவசாய முன்னேற்றத் திற்கு நீர்பாசன வசதியோ அல்லது கண்மாய், குளங்கள், மடைகள் மராமத்து செய்யாமல் விவசாயம் மிகவும் பிற்பட்ட நிலைமையில் இருந்து வந்தது. ஜமீன் ஒழிப்பு ஏற்பட்டும் சர்க்கார் இப்பகுதிகளுக்கு முக்கியத் துவம் அளித்து விவசாய முன்னேற்றத்திற்காக எந்த நடைமுறையும் செய்யாத காரணத்தால் இன்றும் அந்த நிலையிலேயே இருந்து வருகிறது. அடிக்கடி கால மழை தவறியதின் காரணத்தினாலும் சம்பந்தத்தில் ஏற்பட்ட புயலின் காரணத்தாலும், முதுகுளத்தூரில் நடந்த கலவரத்

[Sri D. Subramania Rajakumar] [22nd September 1953]

தாலும் விவசாயம் அங்கு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தாறு வருஷ வரி பாக்கிகளையும், புயல், தக்காவி கடன்தவணை பாக்கிகளையும் எல்லாம், விவசாயிகளால் கட்ட முடியாமல் தேங்கி விட்டது. தற்போது விவசாயகாலத்தில் அங்குள்ள அதிகாரிகள் ஏழை விவசாயிகளின் ஆடு மாடுகளையும் விதைக்கு என்று வைத்திருக்கிற நெல் தானியங்களையும் ஜப்தி செய்து கெடுபடியாக வசூலித்து வருகிறார்கள். அதனால் அப்பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருந்து வருகிறார்கள். அதிகாரிகளின் துன்புறுத்தலினால் பலர் ஊரை விட்டு ஓடிக் கூடிய திரிபுநீட்டமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது விஷயமாக 26-8-1958 அன்று விவசாய பெருங்குடி மக்கள் எஸ்டேட் மாணஜர் அவர்களை பேட்டி கண்டு பல மகஜர்களை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அப்படி சமர்ப்பித்த போது அதற்கு அவர்கள் "நாங்கள் வசதியுள்ளவர்களிடம் தான் வசூலித்து வருகிறோம்" என்று பதில் கூறிய போதிலும் உண்மையிலேயே ஏழை விவசாயிகள் துன்புறுத்தப்பட்டு வருவதை வருகிறார்கள். அங்குள்ள விவசாய பெருங்குடி மக்கள் வரி பாக்கிகளை கொடுக்க முடியாது என்று கூறுவதில் ஆனால் பல தவணைகளில் வசூலித்துக்கொள்ளுங்கள் என்றும் வரும் தை, மாசி மாதங்களில் அறுவடை காலங்களில் வசூலித்துக்கொள்ளுங்கள் என்று தான் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கையை சர்க்கார் உடனடியாக கவனிக்காட்டல் கெடுபடியாக வசூலித்துக்கொண்டு வந்தால் விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு உணவு உற்பத்திக்கு நெருக்கடியும் ஏற்பட்டு அதனால் ஏழை விவசாய மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் இதை கனம் ரிவினியூ மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, in June 1958, there was an outstanding land revenue balance of Rs. 85.18 lakhs against a demand of Rs. 169.66 lakhs and loan arrears of Rs. 11.95 lakhs against a demand of Rs. 16.45 lakhs in Ramanathapuram District. Land revenue and loan instalments generally fall due in kist months. The kist collection period for Ramanathapuram District is from February to April of every year. In the normal course, the ryots should have paid their dues during these months. Recovery of arrears by coercive processes is resorted to, only when all other efforts through persuasive means fail and that too is done only when the ryots did not pay their dues even after a successful harvest and within the time fixed. The very fact that there was such a large outstanding balance of Rs. 97.13 lakhs towards land revenue and loan arrears in Ramanathapuram District in June 1958 (i.e., at the end of fasli 1367) indicates that there must have been evasion of payment of Government dues on some pretext or other. There will be no need to resort to coercive process during the cultivation season if they had paid their dues during the kist months which have been fixed after taking into account the agricultural operations, seasonal conditions, marketing of agricultural commodities, etc.

According to the reports available with the Government, the harvest of paddy, ragi, cholam and cumbu had taken place in the Ramanathapuram district during the months of February to April 1958. The outturn of these crops had been fair or normal. So the ryots would have had time to dispose of their produce and pay the land revenue and loan instalments between February and

22nd September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

April 1958 (kist period of Ramanathapuram District); coercive processes would have been taken by the Revenue staff only in cases where the ryots had defaulted in paying the land revenue and loan instalments during the kist season. The plea that the cultivation is now on cannot be held to be valid because, as pointed out above, the ryots had time to sell their produce during the previous harvest and pay the dues.

Under the existing rules, agricultural implements and one pair of bulls should not be attached. The Government have already advised the Collectors to exercise their discretion in the matter of recovery of Government dues by coercive processes. There is no need to issue any further instructions in this matter.

IV.—GOVERNMENT MOTION RE.

AMENDMENT TO RULES ISSUED UNDER SECTION 40 (1) OF THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated 21st December 1949, at pages 397-398 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), be approved :—

Draft amendment

To rule 3 of the said rules, the following further proviso shall be added at the end, namely :—

Provided also that in the case of estates now situated in the areas to be transferred to the Andhra Pradesh State, in pursuance of the award made by Sri Pataskar, the compensation payable shall be deferred until a law made by Parliament providing for the transfer of such areas takes effect.

The amendment hereby made shall be deemed to have come into force from the 1st June 1958.

Sir, rule 3 of the rules framed under section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, lays down the compensation in respect of an estate where it is payable in one lump sum, and the first instalment of the compensation where it is payable in instalments, shall be paid not later than nine months from the date on which the settlement

[Sri M. A. Manickavelu] [22nd September 1958]

operations in respect of the estate are completed or where the date is earlier than the date of expiry of the three fasli years referred to in section 30 of the Act or section 34 thereof, as the case may be, not later than nine months from the latter date. The Government of Andhra Pradesh have amended the similar rule in force in their State so as to provide for the deferring of the deposit of the compensation in the case of estates which will be transferred to this State under the award of Sri Pataskar, until a law made by Parliament providing for the transfer takes effect.

The question whether a similar amendment should be made to our rules has been examined by the Government. The Director of Settlements, Madras, has already deposited a sum of Rs. 1.18 lakhs in respect of Kachinad Samasthanam. Half of this sum relates to villages which will go to the Andhra Pradesh State under the award of Sri Pataskar. The Government consider that we need not be more generous than the Andhra Pradesh Government in this matter and that therefore our rules may also be amended on the lines of the amendment made by the Andhra Pradesh Government. It is accordingly proposed to amend rule 3 of the rules framed under section 40 (1) of the Estates Abolition Act, on the lines of the Andhra Pradesh amendment with retrospective effect from 1st June 1958 so as to enable the amount already deposited to be withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated 21st December 1949, at pages 397-398 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), be approved:—

Draft amendment.

To rule 3 of the said rules, the following further proviso shall be added at the end, namely:—

Provided also that in the case of estates now situated in the areas to be transferred to the Andhra Pradesh State, in pursuance of the award made by Sri Pataskar, the compensation payable shall be deferred until a law made by Parliament providing for the transfer of such areas takes effect.

The amendment hereby made shall be deemed to have come into force from the 1st June 1958.

The motion was put and carried.

22nd September 1958]

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I beg leave to introduce the Madras Panchayats Bill ^a, 1958 and move—

‘ That the Bill be taken into consideration ’.

Hon. Members know that this is the fourth of a series of Bills which I have had the privilege to submit for the consideration of this House at this session. Two more Bills are still to come, and I hope to be able to introduce them before the end of this year. All these six Bills are inter-related and based on an integrated approach to the problem of reform of the entire organization of Local Administration in this State.

Needless to say I am new to my office, and the burden of finding a solution to these complex problems would have, in the ordinary course, proved too great for me. My task has been made very easy by the goodwill and co-operation of many members of all parties in this House, as well as the other House. The Members of the Joint Committee of the Legislature which was set up last year by a resolution of both the Houses, devoted their time and labour unstintingly to the task of analysing the provisional proposals of Government which I had placed before the Legislature in a White Paper. As a result of their prolonged deliberations, the main frame work of the reform scheme was confirmed, and the detailed proposals were clarified, amplified and modified where necessary. In one important respect the Committee decided to make a radical overhaul of the White Paper proposals—I refer to the scheme of allocation of financial resources. If I may quote their own words the Committee took the view that the White Paper proposals about financial resources were “incomplete, inadequate and, in certain respects unsuitable also”. The Committee did not content itself with criticism; it proceeded to set up a sub-committee to study the subject afresh and formulate a completed scheme which the Committee could accept as adequate and suitable. The onerous task was undertaken by my friend, the Leader of the Opposition, to whom, as Chairman of the Local Finance Sub-Committee, I must express my special gratitude for solving the financial problem in a manner which commanded the unanimous acceptance of the Committee. The Report of this Sub-Committee has been printed and made available to hon. Members. So also the entire record of the proceedings of the Legislature Committee, together with the papers which were considered by that Committee, have been printed and made available to hon. Members.

All the conclusions reached by the Legislature Committee were accepted by the Government, and a draft Bill was prepared and placed before the Committee. The Committee considered that draft Bill clause by clause and took decisions regarding the changes to

^a Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 22nd September 1958.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [22nd September 1958]

be made in the draft. The draft which we originally prepared was designed to repeal the Madras District Boards Act, 1920, and to amend the Madras Village Panchayats Act, 1950. But the Committee took the view that an Amending Bill would not be satisfactory and that a self-contained Bill, which would be a substitute for both the Acts (the Panchayats Act as well as the District Boards Act) should be prepared. The Bill which I am now introducing has been prepared afresh on this basis. That is why, in its present form, the Bill consists of as many as 198 clauses. Hon. Members need not, however, be deterred by its length. For the greater part of the Bill consists, as it necessarily must, of simple reproduction of the provisions of the two Acts which are now to be repealed.

At this stage, I shall not take up the time of the House with a detailed exposition of all the changes which are embodied in this Bill. It is my duty, however, to present a broad picture of the main features of the reform scheme which I am inviting the House to accept. I may describe this Bill as one designed to give effect to a comprehensive scheme of reform of the present system of Local Administration in the rural areas of the State. The main features of the reform scheme may be grouped under six items—

The first item of this reform scheme consists in the abolition of District Boards and their replacement by Panchayat Unions. We have to-day 11 District Boards in the State (at the rate of one for every district except Madras and Kanyakumari). When this Bill becomes law, we shall proceed to constitute Panchayat Union Councils at the rate of one for every Development Block. By the second day of October 1961, the target date specified in the Bill, we shall have constituted some 358 Panchayat Union Councils. The Bill provides for an orderly transference of functions and powers from District Boards to Panchayat Union Councils.

The second item of this reform scheme may be described as the establishment of complete coverage of all villages by Panchayats. When this Bill becomes law, we shall proceed, on a systematic programme, to establish a Panchayat in every village where none exists at present. This process will be completed well in advance of the target date—2nd October 1961.

The third item of this reform scheme relates to the mode of constitution of Panchayat Union Councils. At present, as hon. Members know, there is no connection at all, of an organizational nature, between the District Board and the Panchayats. The members of each body are chosen by a process which has nothing to do with the other. We propose to change this when District Boards are replaced by Panchayat Union Councils. The Bill provides that every Panchayat should elect a representative to the Panchayat Union Council. In this way we seek to ensure that the Panchayat Union Council regards itself and is regarded by the

22nd September 1958] [Srimathi Lourdhammal Simon]

Panchayats, as a Co-operative association of the Panchayats themselves. The Panchayat Union Councillors will each, individually, form a human link between the Panchayat and the Panchayat Union Council and thereby promote mutual understanding and harmonious working of what are only different parts of a single Panchayat Organization. Just as the Government of India and the State Governments constitute different parts of the machinery set up by our Constitution for the executive administration of all the affairs of the Indian Union, so also, the Panchayats and the Panchayat Union Council will be different parts of the machinery of local-self-government in every Development Block. It is this machinery which we seek to set up during the next two or three years on the basis of the law which I am now inviting the Legislature to enact.

The fourth item of this reform scheme consists in the delimitation of the functions of the Panchayats and Panchayat Union Councils. There is, under present law, a considerable measure of overlap between the functions allotted to Panchayats under the Madras Village Panchayats Act, 1950, and the functions allotted to District Boards under the Madras District Boards Act, 1920. When this Bill becomes law this overlap will be removed. The respective spheres of responsibility of the Panchayat and the Panchayat Union Council will be clearly demarcated and separated from one another. Each will, therefore, be enabled to concentrate on discharging its own responsibility in the most efficient manner possible. Incidentally such a clear-cut demarcation of functions has been very helpful in effecting the allocation of financial resources in a satisfactory manner.

In the main, the pool of functions which are at present allotted to District Boards and Panchayats will be the same as those which, under this Bill, we propose to allot to Panchayat Union Council and Panchayats. To this general statement, however, there are some important exceptions to which I must invite the attention of the House. There are a few functions which are at present performed by District Boards and which we do not propose to entrust to Panchayat Union Councils. One is the maintenance of High Schools. It is proposed to make other arrangements for the future management of District Board High Schools; the nature of which will be explained to the House at a later stage. At present there is an element of divided responsibility about major district Roads and hospitals, some being looked after by District Board and others directly by the State Government. We are now providing that Government should accept undivided responsibility for them.

As against these transfers from the local authority to Government we propose to make two major transfers from the Government to local authority. One relates to elementary schools. At present about one half of elementary education is provided in rural areas by district board schools and the other half by aided

[Srimathi Lourdhammal Simon] [22nd September 1958]
private schools which are financed by the Government. There are various difficulties which arise out of this arrangement and which stand in the way of planning and executing local programmes for universalization of primary education on an economical and efficient basis. When this Bill becomes law, the entire responsibility for providing elementary education for all children on a free and compulsory basis will devolve on Panchayat Union Councils, including the responsibility for financing aided private elementary schools in their jurisdiction.

The other major transfer from Government to local authority relates to the implementation of the National Extension Service Scheme of Community Development. We have reached a stage in the implementation of this scheme, when it is necessary and proper that responsibility therefor should devolve on Panchayat Union Councils. The Bill empowers the Government to entrust this responsibility in every Development Block to the Panchayat Union Council, with its consent, and subject to agreed terms and conditions.

I now turn to the important question of allocation of financial resources, which is the fifth item of our six point reform scheme. The net result of the recommendations made by the Local Finance Sub-Committee, which formed the basis of the financial clauses of this Bill, is that we are now planning to secure that all the Panchayat Union Councils and the Panchayats will be able to raise and spend on what may be called the "Municipal Services" of the Development Block, a sum representing approximately six rupees per head of population per annum. Out of this sum, 3½ rupees will be ear-marked in an Education Fund of the Panchayat Union for maintaining and developing Elementary Education facilities and certain other educational purposes. Out of the remaining allotment of 2½ rupees per head per annum, approximately one half will be ear-marked in a General Fund of the Panchayat Union and utilised for the maintenance of Roads, Health Protection and Medical Relief, Maternity and Child Welfare Services. The other half of 2½ rupees per head per annum would be available to the Village Panchayats for Village Roads, Village Water-Supply, Drainage, Sanitation and Lighting Services. The Local Finance Sub-Committee has computed that when these targets are attained, the level of expenditure on all services in the rural areas of the State will be between 4½ crores and 5 crores per annum higher than it is at present. I may add that these targets of expenditure are limited what I have referred to as Municipal Services. The financial arrangement for such services as Agriculture, Animal Husbandry, and Village Industries will constitute separate additions to the figures which I have mentioned.

In order to provide resources of the order of six rupees per head of population, certain limitations at present imposed on local taxation powers under the present Act are now proposed to be relaxed or removed. The provisions relating to the levy of cesses are consolidated and simplified. The obligation of Government

22nd September 1958] [Srimathi Lourdhammal Simon]

to provide grants is proposed to be defined in precise terms. One important proposal which arises out of the proposed devolution of financial liability in respect of aided private elementary schools has been described in the Bill as "Land Revenue Assignment". It is proposed that approximately one half of the land revenue collected in the State should be assigned in favour of the Education Fund of Panchayat Union Councils; and so distributed that every Panchayat Union Council will get one rupee per head of population in the block. In addition the Government is required to provide a Local Education Grant covering a specified proportion of educational expenditure incurred in excess of this land revenue assignment. In fixing the proportion to be borne by Government, provision is made for taking into account differences in the capacity of different Development Blocks to raise resources by local taxation. Again, the Bill makes a novel departure in respect of the basis of settlement of certain other Government grants. Whereas it is customary to provide for Government grants to match specified proportion of expenditure of certain categories, it is proposed in this Bill to make Government grants to match increased resources raised locally. There is thus a Local Cess Surcharge Matching Grant for the Panchayat Union and a Village House-tax Matching Grant for Village Panchayats.

In these ways a real effort has been made to evolve a system of allocation of resources which is closely correlated to the allocation of functions and based on a careful estimate of requirements.

I shall now turn to the last (but, by no means, the least important) of the various items of our reform scheme. Any system of administration depends for its success on the availability of adequate number of properly trained and disciplined personnel in organized Service Establishments. If there is one factor more than any other, which in the past handicapped the District Boards in comparison with other local authorities, it is the absence of such Service Establishments. We now hope to be able to remedy this defect. Thanks to the initiative of the Planning Commission and the financial assistance of the Government of India we have been organizing such service establishments under the National Extension Service Scheme. They are specially adapted to meet the varied requirements of development blocks. When the Bill becomes law, it is intended that the services of these establishments should be made available to the Panchayat Union Councils, free of charge to Panchayat Union Funds.

I have now concluded my survey of the main features of the Reform Scheme embodied in this Bill. Let me recapitulate.

First, we shall replace the 11 District Boards of this State by some 358 Panchayat Union Councils. We shall endeavour to do this within the target date of 2nd October 1961.

Secondly, well in advance of this target date, we shall ensure that every village in this State has its own Panchayat.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [22nd September 1958]

Thirdly, we shall establish a new method of constituting these Panchayat Union Councils with elected representatives of the Panchayats in each block so that the Panchayat Union Councils may function as co-operative associations of Panchayats.

Fourthly, we shall resettle the functions allotted to the Panchayat Union Council and to the Panchayats so that there shall be no overlap between them. We shall secure that full responsibility is devolved on Panchayat Union Councils over the whole field of elementary education as well as in the varied development activities which are comprised in the National Extension Service Scheme of Community Development.

Fifthly, we shall resettle and enlarge the financial resources of Panchayat Union Councils and Panchayats and allocate to these bodies resources which will be truly commensurate with the functions allotted to them. Finally, we shall equip the Panchayat Union Councils with trained service establishments which are organized under the National Extension Service Scheme of Community Development.

May I recall that this Bill, which I am presenting on behalf of the Government, is not merely a Government Bill? It is a Bill which has been evolved by the co-operative effort, extending over nearly a year, of the representatives of all the parties in this House and the other House. I move, Sir, that this Bill be taken into consideration.

SRI K. RAMACHANDRAN: இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமானது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்களுடைய இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட பேச்சு கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு சாகுஷில் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

MR. SPEAKER: The hon. Member wants a copy of the speech to be circulated for the benefit of hon. Members.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: It will be done tomorrow.

SRI K. R. NALLASIVAM: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா சம்பந்தமாக எதுவும் தமிழில் கொடுக்கப்படவில்லை. வெள்ளை அறிக்கையும் கொடுக்கப்படவில்லை. கிராம சம்பந்தமான இந்த மசோதாவின் விவாதத்தில் கிராம மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் எல்லோரும் பங்கு கொள்வதற்கு சுருக்கமாகவாவது எல்லா விஷயங்களையும் தமிழில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

MR. SPEAKER: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் நான் "அவுட் ஆப் ஆர்டர்" பண்ணவேண்டியது தான். நீங்கள் சொன்னது ஒரு யோசனை.

SRI K. R. NALLASIVAM: எல்லாப் பிரதிநிதிகளுடைய செளகரியத்தையும் உத்தேசித்து தமிழில் கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

MR. SPEAKER: The Hon. Minister will consider that.

Now, there are four amendments of a general nature given notice of by Mr. A. Govindasamy, Mr. Selvaraj, Mr. Palanisami and Mr. Srinivasa Iyer. Mr. Palanisami's amendment is more

22nd September 1958] [Mr. Speaker]

comprehensive in that it fixes a date by which the Select Committee should submit its report, viz., 30th September. But he is not in his place. Mr. Govindasami may move his amendment.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move:

"That the Madras Panchayats Bill, 1958, be referred to a Joint Select Committee of both the Houses consisting of . . . Members from the Assembly and . . . Members from the Council."

SRI S. M. ANNAMALAI: I second the amendment.

MR. SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion. I want one clarification. We have four days allotted for discussion on this Bill. This Bill contains 198 clauses and two schedules. I have got with me 315 amendments including about 30 from the Government themselves. I wonder if I could limit the general discussion to one day and take up the Bill clause by clause on the remaining three days. If Members want the general discussion to go on for two days, I leave it to them to decide. Only last week, we took two days to finish consideration of forty clauses in the Agricultural Income-tax Bill. Unless Members cut short their speeches, we cannot finish general discussion in one day or even in two days. What does the Hon. Leader of the House say?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We are in the hands of the Opposition.

SRI V. K. RAMASAMY MUDALIYAR: We must have at least two days for general discussion.

MR. SPEAKER: I have no objection. I understand that the Hon. Minister for Finance might intervene in the discussion on the Bill. He may do so at any time he likes. The Hon. Minister for Local Administration will reply tomorrow afternoon at 1 p.m. Will half an hour do for reply?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Yes, Sir.

MR. SPEAKER: I shall limit the time for each Member to ten minutes for the time being.

***SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** தயவுசெய்து இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா மிகவும் முக்கியமான மசோதா ஆகையால் இரண்டு மூன்று நாளைக்கு மேலாகப் பொது விவாதத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER: பொது விவாதம் இரண்டு நாட்கள் நடக்கும் என்று சொல்லிவிட்டேன். அது முடிவாகிவிட்டதே. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னதை சபை ஒப்புக்கொண்டுவிட்டது.

***SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** இரண்டு நாட்கள் போதாது என்றுதான் சொல்கிறேன். இதில் பேச விரும்புகிற எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் பேச சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அதோடு இந்த மசோதா சம்பந்தமாக தமிழிலேயே எல்லா விஷயங்களையும் கொடுக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தமிழில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[22nd September 1958]

* **SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** தமிழில் அச்சடித்துக் கொடுப்பதற்குள் இங்கே விவாதம் முடிந்துவிடுகிறது. முதலில் தமிழில் கொடுத்தவிடால் படித்துவிட்டு அதிகமான திருத்தங்களைக் கொடுத்து தொந்தரவு செய்யப்போகிறார்களோ என்பதற்காக இப்படிச் செய்கிறார்களோ என்பது. ஆங்கிலத்தில் கொடுப்பதை வேண்டுமானால் கடைசியில் கொடுக்கலாம். முதலில் தமிழில் கொடுக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: தமிழில் கொடுக்கப்படும் இரண்டு நாட்கள் விவாதம் நடக்கும். முதலில் திருத்தத்தைப் பிரேரித்திருக்கிற ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

* **SRI A. GOVINDASAMY:** சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதா அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாக நான் கருதுகின்றேன். இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை இன்னும் கொஞ்சம் ஆர அமர சிந்தித்துக் குறைபாடுகளை நீக்கி நல்ல முறையில் கொண்டுவந்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்திருந்தால் இப்போது நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்திற்கு அவசியம் இருக்காது. ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக வெள்ளை அறிக்கை சமர்ப்பித்து விவாதித்திருக்கிறோம். இப்போது ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி அவசியமான கேள்வி சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து எழக்கூடும். ஆனால் அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகும் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் இருக்கிற குறைபாடுகளை நீக்கிக் கொண்டு வருகிற சட்டத்தை நல்லதொரு சட்டமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மீண்டும் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்கிற எண்ணுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்திச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

உணவுப் பொருள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காகவும் ஜனத் தொகை உற்பத்தியைக் குறைப்பதற்காகவும் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதாக மசோதாவில் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லப்படுகிறது. "..... to keep pace with the growth of population and to keep the growth of population under control." என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜனத் தொகை உற்பத்தியைக் குறைப்பதற்கு குடும்பக் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை கவனிப்பதற்கு சுகாதார மந்திரி இருக்கிறார். ஆனால், கிராம முன்னேற்றத்திற்கும் உணவுப் பொருள் உற்பத்திப் பெருக்கிற்கும் கிராம சுயாட்சி ஏற்படவேண்டும் என்ற நல்ல கருத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும், இந்த மசோதா பஞ்சாயத்துகளை நடத்தக் கூடியவர்களுக்கு முழு அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை. மசோதாவின் பஞ்சாயத்து சபைகள் அவ்வாறுதான் அமையும். பஞ்சாயத்துக்களை நடத்துவது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் ஒரு எக்ஸிசியூடிவ் ஆபீசரிடம் ஒப்படைப்பதில் பயனில்லை. "கிராம சுயாட்சி" என்று சொல்லிக் கொண்டு அதிகாரிகள் கையில்தான் பஞ்சாயத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களையும் ஒப்படைக்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு முன்பு அதிகாரிகள் கையில் அதிக அதிகாரம் இருந்தது என்று காங்கிரஸ் காரர்களால் குறை சொல்லப்பட்டது. கிராம சுயாட்சி இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் ஜில்லா போர்டுகள் அமைக்கப்பட்டன. அந்த ஸ்தாபனங்கள் இதுவரையில் இருந்துவந்தன. ஜில்லா போர்டு நடத்துகிற முறையில் பல தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லிவிட்டு மீண்டும் இத்தகைய பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டுவந்து பஞ்சாயத்து அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் எக்ஸிசியூடிவ் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைப்பதில் பயனில்லை என்பதுதான் என் கருத்து. பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களை அமைக்கப்படும் போதும், அதிகாரங்கள் அனைத்தும் கமிஷனரிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது. ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்கள் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களும் ஜில்லா கலெக்டர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. பஞ்சாயத்து சபைகள் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களும் எக்ஸிசியூடிவ் ஆபீசர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரங்கள் எக்ஸிசியூடிவ் ஆபீசர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. இம்மாதிரியாக ஸ்தல ஸ்தாபன சபைகளின் அதிகாரங்கள் பூராவும் அதிகாரிகள் கையில் குவிக்கின்றன. இப்படி இருந்தால், ஜனநாயக ரீதியில் வோட்டுப் பெற்று குவிக்கின்றன. இப்படி இருந்தால், ஜனநாயக ரீதியில் வோட்டுப் பெற்று இந்த சபைகளுக்கு வரும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களை செய்வதற்குரிய அதிகாரங்கள் இல்லாதவர்களாக இருப்பார்கள். யங்களை செய்வதற்குரிய அதிகாரங்கள் கையில் அதிகாரிகளாக இருப்பார்கள். எங்கே பார்த்தாலும் இவ்வாறு அதிகாரிகள் கையில் குவிப்பதிலுள்ள ரகசியம் எனக்குப் புரியவில்லை. அதிகாரிகள் கையில் எல்லா அதிகாரங்களும் குவிக்கப்படுவதை சற்று சிந்தித்துப் பார்த்தால் எல்லாத் தரப்பினரும் எதிர்ப்பார்கள். எக்ஸிசியூடிவ் ஆபீசர்கள், கமிஷனர்கள் முதலிய அதிகாரிகள் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களின் கீழ் பணியாற்றும் செயலாளர்களாக இருக்க வேண்டும் என்றும், அந்த அளவிற்குத்தான் அவர்களிடம் அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும் என்றும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958

447

500-க்குக் குறையாத ஜனத் தொகை உள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் பஞ்சாயத்து சபைகள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கம் ஆட்சியாளர்களிடம் இருந்தாலும், இதுவரையில், 1,000—2,000 ஜனத் தொகை உள்ள பல கிராமங்களுக்கு பஞ்சாயத்து சபைகள் அமைக்கப்படவில்லை. ஆட்சியாளர்கள் சொல்கிறார்கள். யூனியன்களை அமைக்கப்போவதாக ஆட்சியாளர்கள் கூட எல்லாப் பளாக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் வராதுபோல் தோன்றுகிறது. இந்த களிலும் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வராதுபோல் தோன்றுகிறது. இந்த மசோதாவில் "ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸ்" பகுதியைப் பார்க்கும்போது அவ்வாறு தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், அப்படிப்பட்ட ஒருதல் அந்தப் பகுதியில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவைப்பட்டால் இக்காரியம் மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு நீடிக்கப்படலாம் என்று அங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு தெளிவான திட்டம் இருக்கவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டு வரையுள்ள கால வரையறையே இத்திட்டத்திற்கு அதிகமான காலம் என்பது என் கருத்து. 1961-க்குள்ளேயே பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைத்தால் தான், கால காலத்தில் கிராம ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்தி எல்லா நல்ல காரியங்களையும் செய்யமுடியும். இந்தக் கால வரையறையை 1960 காரியங்களையும் செய்யமுடியும். இந்தக் கால வரையறையை 1961-க்குள் போடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக்கூட நான் கொடுத்திருக்கிறேன். மசோதாவைப் பார்க்கும்போது இந்தக் காலவரையறை 1961-லிருந்து 1962-க்குக் கூடப் போய்விடுமோ என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு ஏற்படுவதால், அதை 1960-ஆக மாற்ற வேண்டுமென்ற என் கருத்தை நான் வற்புறுத்தாமல் இருக்க முடியவில்லை. போதிய அதிகாரிகளை நியமித்து திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற அரசாங்கத்தார் என் முன்வரக் கூடாது? பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் எல்லா இடங்களிலும் அமைக்கப்படாவிட்டால், எதிர் காலத்தில் சில கிராமங்கள் மிகவும் வளர்ச்சியுற்றும் சில கிராமங்கள் மிகவும் பின்தங்கியும் இருக்கும். எல்லா கிராமங்களுக்கும் பஞ்சாயத்துக்கள் அமைக்கப்பட்ட பிறகு இத்தகைய சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் நன்றாக இருக்கும். பஞ்சாயத்துக்களையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் அமைக்கும் விஷயத்தில், அரசாங்கத்தார் "கோ-ஸ்லோ பாலிசி" (Go-slow policy)-யைக் கையாண்டால்—ஆமை வேகத்தில் சென்றால்—கிராம முன்னேற்றம் ஏற்படாது என்பதால்தான் நான் இவ்வாறு சொல்கிறேன். ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக் கட்டுவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் ஒழிக்கப்படும் போது ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்படும்போது நன்மைகள் பரவலாகப் பட்டு புதிய ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்படும்போது இந்த மசோதாவை எல்லா மக்களுக்கும் ஏற்படுமானால் எல்லோரும் இந்த மசோதாவை வரவேற்பார்கள். கிராம மக்களுக்கும் அவர்களையும் தலைவர்களுக்கும் தொடர்பு இருக்கவேண்டும். அவர்களையும் தலைவர்கள் அவர்களுக்கு சொன்கரியங்களும் நன்மைகளும் செய்ய நினைத்தாலும், அதற்குத் தேவையான அதிகாரங்கள் அத்தலைவர்களிடம் இருக்காதபடி செய்யக்கூடியதாகத்தான் இம்மசோதா இருக்கிறது.

[Sri A. Govindasamy] [22nd September 1958]

மேலும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை இப்போது பஞ்சாயத்து சபை உறுப்பினர்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்த சபையில் அது குறித்து பெரிய சர்ச்சை நடந்தது. நேர்முகத் தேர்தல் முறையில்தான் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நாங்கள் வலியுறுத்தினோம்; சட்டத்தில் பெரும்பான்மையான கனம் அங்கத்தினர்கள், பேசுகிறபோது, அதை ஆதரித்தார்கள். ஆனால், வோட்டுப் போடும்போது, ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்டு வோட்டுப்போட்டதால், பறைமுகத் தேர்தலிலேயே தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டமியற்றப்பட்டது.

பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டமிடப்பற்றப்பட்ட பிறகு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தல்கள் எப்படி நடக்கின்றன என்று பார்ப்போம். பலத்த கட்சிப் போட்டி இருக்கும் இடங்களில் உறுப்பினர்களுக்கு வோட்டுக்காக அபேட்சகர்கள் கர் உறுப்பினர்களை தன் பக்கம் இழுத்துக்கொண்டுவிடக் கூடாது என்ற நோக்கத்துடன், உறுப்பினர்களையே வேறு ஊர்களுக்குக் கொண்டுபோய் மறைத்து வைக்கின்றனர். எந்த இடத்தில் உறுப்பினர்கள் மறைத்து வைக்கப்படுகின்றனவோ அந்த இடத்திற்கு “எலெக்ஷன் ரிஸார்ட்” என்று பெயர். எங்கள் பகுதிக்கு பாண்டிச்சேரி ஒரு எலெக்ஷன் ரிஸார்ட். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு சென்னையும் பெங்களூரும் எலெக்ஷன் ரிஸார்ட்ஸ். அம்மாதிரி உறுப்பினர்கள் ஒரு ஊரில் மறைத்து வைக்கப்பட்டு தேர்தல் தினத்தன்று பஞ்சாயத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகிறார்கள். அவ்வுறுப்பினர்கள் அந்த ஊருக்கு திரும்பக் கொண்டுவரப்படும்போது, மாற்றுக் கட்சி அபேட்சகர் தம் ஆட்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு அவர்களை வழி மறிக்கிறார். தலைவர் தேர்தலுக்கு தீவிரமான போட்டி இருந்து, வெவ்வேறு கட்சிகளின் பலத்தில் நுணுக்கமான வித்தியாசம் இருந்து, ஒரு வோட்டு வித்தியாசத்தில் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கும்போது, அந்த ஒரு வோட்டில் விலை உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலுக்கு நின்ற சிலர் இந்த சபையில் கூட இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால், அவர்கள் பட்ட கஷ்டங்களைச் சொல்வார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலில், தலைவரை பொது ஜனங்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஒரு வார்க்கு பல அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. மேலும், ஒரே பெட்டியில் பல வோட்டுச் சீட்டுகளையும் போட்பால், அது அத்தனையும் அந்த ஒரே பெட்டிக்குரிய அபேட்சகருக்கே சேரும். இதன் காரணமாக சிலர் ஏராளமான வோட்டுக்கள் பெறுகிறார்கள், சிலர் போதிய வோட்டுக்கள் பெறாமல் தோற்றுப்போகிறார்கள். ஒரு வார்க்கு பல அபேட்சகர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை மாற்றவேண்டும். ஆகவே ஒவ்வொரு வார்க்குமும் ஒரு உறுப்பினரையே தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும். வார்களைத் தனித் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டும். உதாரணமாக, மதுரை மாவட்டத்தில் கூடலூர் பஞ்சாயத்து போர்டில் தனித் தனி வார்குகள் இருக்கின்றன. அங்கே ஷெட்டியூல்ட் காஸ்திக் ரிஸெர்வேஷன் இருக்கிறது. ஆனால், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திருமழிசை பஞ்சாயத்தில் ஒரு சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. திருமழிசை பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு முறை திருத்தி யமைக்கப்பட்ட கெஜட் நோடிபிகேஷன் வந்தபிறகும், தேர்தலைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேலும் நடக்கின்றன. செப்டம்பர் மாதம் 19-ம் தேதி வெளியான கெஜட் நோடிபிகேஷனைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட பல சங்கடங்கள் வருகின்றன. இவைகளைப்பற்றி நாம் தனித் தனியாக சொல்லிக்கொண்டே இருக்கலாம். அது மாதிரியல்ல. அதேபோன்று இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டின் கீழ் இருக்கும் டி.பி. (ட்ராவலர்ஸ் பங்களா) போன்றவைகளை பஞ்சாயத் யூனியனின் கையில் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[22nd September 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்த பஞ்சாயத் யூனியனில் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் வோட்டு போடுவதற்கு மாதிரும் உரிமை கிடையாது. அந்த கூட்டத்தில் கருத்துக்களை சொல்லலாம், யோசனைகளை சொல்லலாம், ஆனால் வோட்டு போடுவதற்கு மாதிரும் உரிமையில்லை என்றால் அதன் அர்த்தம் என்னவென்று தெரியவில்லை. இவ்விதம் ஒருந்தால் சட்ட சபை உறுப்பினர்களை பஞ்சாயத் யூனியனில் உள்ளவர்கள் மதிக்க மாட்டார்கள் என்பது நிச்சயம். இவர்களுக்கு வோட்டுரிமை கொடுத்தால் என்ன? ஆகவே இதை சிந்தித்துப்பார்த்து இதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடிய சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு வோட்டு போடக்கூடிய அதிகாரத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஜில்லா போர்டு, செகண்டரி பள்ளிகளை யார் கையில் ஒப்படைக்கப்போகிறார்கள் என்று பார்த்தால் அசைப்பற்றித் தெளிவாக கூறவில்லை, ஆரம்பக் கல்வியையும், மாணேஜ்மண்ட் பள்ளிகளையும் மாதிரும் யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் மாணேஜ்மண்ட் பள்ளிகளை என் சர்க்கார் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது? ஆகவே இவைகளைச் சர்க்கார் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஜில்லாவிட்டால் டலிதமான பொருளாதாரத் தகராறுகள் ஏற்படும். அதோடு இந்தப் பஞ்சாயத் கவுன்ஸிலுக்கு அந்தந்தப் பகுதியில் வசூலிக்கப்படுகின்ற விற்பனை வரியில் பங்கு இருக்கவேண்டும். அந்தப் பங்கு ஜில்லாவிட்டால் அந்தப் பகுதியில் ஒரு வேலையும் செய்யமுடியாது. இப்போது இருக்கின்ற சபை வெறும் ஆலோசனைகளைக் கூறும் சபையாக மாதிரும் இருக்கிறது. இப்படியில்லாமல் அந்தப் பகுதியில் உள்ள வேலைகளைச் செய்வதற்கு போதிய பண வசதியிருக்கவேண்டும். அதற்காக இதில் ஒரு பங்கு இருக்கவேண்டும் என்பது தான் எனது கருத்து. அதோடு இந்தப் பஞ்சாயத் கவுன்ஸிலில் வருகின்ற ஐ.எஸ்.பி. அவர்கள் நிமிஷகிர அடிகாரிகள் ரூப்பாய்சன் என்று தெரிகிறது. அதோடு அவர் நிமிஷகிர உறுப்பினர்களும் இந்த கவுன்ஸிலில் இருப்பார்கள் என்று தெரிகிறது. இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் பஞ்சாயத் கவுன்ஸிலுக்குத்தான் அவர்களை தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய உரிமை இருக்கவேண்டும். அதோடு பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களைத் தான் பஞ்சாயத் யூனியன் கவுன்ஸிலுக்குத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். மேலும் எக்ஸிக்யூட்டிவ் அதிகாரியோ அல்லது சமீபத்திலே சேவைப்பட்டால் செலவு செய்யலாம் என்று தெரிகிறது. இந்த முறையை மாற்றி பஞ்சாயத்து சபை அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் அதிகாரம் பெற்றுத் தான் அவர் செலவு செய்யவேண்டும் என்று சட்டமிடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு எக்ஸிக்யூட்டிவ் அதிகாரிகளைப்பற்றி கான் பிடன்ஷியல் ரிப்போர்ட் தயாரிப்பதற்கும் பஞ்சாயத் யூனியனுக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் யூனியனில் சேர்க்கும்போது இப்போது ஜில்லா போர்டு ஆபீஸ்களில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் குமஸ்தாக்களுக்கோ மற்ற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கோ எந்த விசுவாசம் கஷ்டமும் ஏற்படாமல் அவர்களை எல்லாம் அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள பஞ்சாயத் யூனியனில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஜில்லா போர்டு ஊழியர்களை சர்க்கார் ஊழியர்களாக ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். இந்தச் சட்டம் தெரிவில்லாவிடில் பொதுவாக இதனால் பொது மக்களுக்கு ஒரு குழப்பம் ஏற்படும். இந்த நிலை ஏற்படாதவாறு இருக்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் சிந்தித்துப்பார்த்து அதற்குத் தகுந்த முறையில், நல்ல முறையில் திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு மற்றுமுள்ள கருத்துக்களை எல்லாம் என்னுடைய திருத்தங்கள் வருகின்ற நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திக்கொள்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அம்மையார் அவர்கள் இதை அவசரக் கோலமாகப் போடாமல் எல்ல கோலமாகப்போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபையின் ஆலோசனைக்க வந்திருக்கிற இந்தப் புதிய மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நிரந்தரமாக நல்ல பலனளிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு சட்டம் வகுக்க வேண்டும் என்று பல வருஷங்களாக நாம் எல்லோரும் காத்திருந்தோம்.

[Sri R. Krishnasami Naidu] [22nd September 1958]

அந்த வகையில் பார்ப்போமானால் நூற்றுக்கு நூறு வெற்றிகரமாகவும், நம்முடைய நலன்களையும் அபிவிருத்திகளையும் திருப்தி செய்யக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதாவானது அமைந்திருக்கிறது. கிராமப் பஞ்சாயத் துக்கள் நல்ல வகையில் இயங்க வேண்டும் என்று கருதக்கூடிய மக்கள் எல்லோரும் இதை வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மாதிரியான ஏற்படுத்தப்பட்டது, அதோடு அரசாங்க அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் சேர்ந்து பல மாதங்களாக பரிசீலனைசெய்து இருக்கிறார்கள். இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறதென்ற நேரத்தில் அவர்கள் பரிசீலனை செய்த விஷயங்களைப் பற்றியும் அது சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் மூன்று நான்கு பாகங்களாக பிரசுரங்கள் வெளியிட்டு நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொருளாதார அடிப்படையில் இந்த யூனியனும் கௌன்ஸிலும் செயல்பாட்டிலும் என்பதைப்பற்றி இந்தக் கமிட்டி நன்கு பரிசீலனை செய்கிறது. அந்த வகையில் இதற்குள்ள பொறுப்பை உணர்ந்து நல்ல முறையில் கடமையைச் செய்திருக்கிற இந்தக் கமிட்டிக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் பற்றில்லாதவர்களுக்கும், உத்தியோகப்பற்றினவர்களும் இதில் கடமை உணர்ச்சியோடு நல்ல எண்ணத்தோடு இதில் வேலை செய்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இந்த மசோதா ஒரு வரவேற்கக்கூடிய மசோதாவாகும். ஆரம்பத்திலே பஞ்சாயத்துகளுக்கு என்று ஒரு கொடுத்தவர் ஸ்ரீ என். கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார் அவர்கள். 38 வருஷங்களுக்கு முன்பு ஒரு சட்டத்தை பஞ்சாயத்துகளுக்கு என்று இயற்றி, பஞ்சாயத்துகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்துவருவதற்கு வேண்டி இதற்கான நிர்வாகப் பொறுப்பையும் மாகாண அளவில் அவர் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தார். அதன் பின் அந்தத் திட்டம் பல ரூபங்களில் மாறுதல் அடைந்து வந்திருக்கிறது. இப்போது ஜில்லா போர்டு இல்லாத முறையில் ஒவ்வொரு பகுதியிலுள்ள வேலைகளையும் கவனிப்பதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் என்ற முறையில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கின்ற பிரச்சனை இதற்கு முன்னால் இருந்துவந்தது. பல மாதங்களுக்கு முன்னால் இதைப்பற்றி ஒரு வெள்ளை அறிக்கை ஒன்று கொடுக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் இங்கு பலவிதமான ஆலோசனைகள் கூறப்பட்டது. அந்த ஆலோசனைகளை எல்லாம் சேர்த்து இப்போது மசோதா சட்டப் ப்ரவாக வகுத்துக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே இந்தப் பஞ்சாயத்துகளை உருவாக்குவதற்கு பணியாற்றியவர் ஸ்ரீ என். கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார் என்று சொன்னேன். இப்பொழுது அதே பேரிலுள்ள கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார்தான் இலாகாவின் செயல்பாட்டை நடத்துவதற்குப் பணியாற்றி வருகிறார். பேர் ஒற்றுமையாக பொருந்தியிருக்கிறது. அவரும் அய்யங்கார், இவரும் அய்யங்கார்.

SRI A. GOVINDASAMY : அவர் வடகலையா, தென்கலையா ?

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU :

நான் வடகலையான், அவர்களைப்பற்றி தெரியாது. அந்த வகையில் இந்த மசோதாவானது ஒரு பெரிய மசோதாவாகவும் நல்ல முறையிலும் வகுத்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் மாற்றி, பஞ்சாயத் யூனியன் ஏற்படுத்தி அவைகள் எல்லாம் எந்தெந்த முறையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்பதையெல்லாம் மனதில் வைத்துத்தான் இதை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அந்த முறையில் இதை நாம் வரவேற்க வேண்டும். அந்தப் பின்னால் இப்போதுள்ள ஜில்லா போர்டுகளை ஒப்பித்துக் கட்டுவது என்று ஒரு பேச்சு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதமாக வேகமாகவும் உணர்ச்சியோடும் பேசினால்தான் அதற்கு ஒரு சிறப்பு இருப்பதாக நம்முடைய அங்கத்தினர்களில் பலர் நினைக்கிறார்கள். இவ்விதம் பேசுவதில் ஒரு மேடும் பிறந்திருப்பதாகவே நினைக்க வேண்டி இருக்கிறது. இதில் வரித்துக் கட்டுவது என்ன இருக்கிறது? இப்பொழுது இரக்கக்கூடிய நிலையிலே காரியங்கள் செயல்பட வேண்டியதை முன்னிட்டு, ஜில்லா போர்டுகள் அவசியம் இல்லை, அவைகள் செய்துவருகின்ற வேலையை பிளாக் அளவிலே பிரித்துக் கொடுத்தால் அது பயனளிப்பதாக இருக்கும் என்று கருதி, ஜில்லா போர்டுகள் தேவையில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, ஒழிப்பதோ, கட்டுவதோ என்ற பிரச்சனை

[22nd September 1958] [Sri R. Krishnasami Naidu]

இங்கே எழுவில்லை. இந்த மாதிரி வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்துவது நல்ல முறையிலே பணி ஆற்றியவர்கள் மனத்தை ஓரளவு பாதிக்கும், புண்படுத்தும். தயவுசெய்து அத்தகைய வார்த்தைகளை உபயோகிக்க வேண்டாம். இந்தச் சட்டமானது நல்ல வகையிலே உருவாகியிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதன் நோக்கங்கள், காரணங்கள், இவைகளைப் பற்றி, மசோதாவிலே முன்னாலும் பின்னாலும் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு கூறப்பட்டுள்ள விஷயங்களையும், மசோதாவின் சில பிரிவுகளிலே உள்ள ஷரத்துகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது, இன்னும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுக்கும் உள்ள தொடர்புகள் சில இடங்களிலே நன்றாக வரையறுக்கப்பட்டு நினைக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். கமிட்டியிலே எல்லா விஷயங்களையும் நன்றாகப் பரிசீலித்திருந்தாலும்கூட, இதைத் திரும்பவும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக, 12-வது பிரிவிலே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களும் அங்கத்தினர்களாக வரலாம், அந்தப் பஞ்சாயத்துகளிலே மெம்பர்கள் அல்லாதவர்களும், அந்தப் பிரதேசத்திலே வாக்காளர் ஜாபிதாவிலே பெயருள்ள ஒருவரும் கூட அந்தப் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அங்கத்தினர்களாக வரலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது அவ்வளவு பெருந்தமாக இராது. பிளாக் எரியாவிலுள்ள எல்லாப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் அந்தப் கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்கள் என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்வது மிகவும் பொருத்தமாகியிருக்கும். அப்படியிருந்தால்தான், அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துகளில் தலைவர்கள், நமக்காக ஏற்பட்ட பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களிலே நம்முடைய அதிகாரங்கள் குறைந்துபோய் இருக்கின்றன, கவுன்சில்களுக்கு அதிகாரம் அதிகமாயிருக்கின்றன என்ற பாகுபாடு இல்லாமல், கடமை உணர்ச்சியோடு எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலிலோடு இணக்கமாகப் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கும். ஆகவே, 12-வது பிரிவில், அந்தப் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலின் வகை எல்லைக்குள் உள்ள தலைவர்கள் அந்தப் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். மற்ற விஷயங்களை அதற்குத் தகுந்தபடி திருத்தவேண்டும். அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் அந்தக் கவுன்சிலில் அங்கத்தினர்களாக இல்லாவிட்டால், அந்தப் பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுக்கு ஒரு தேர்தல், பஞ்சாயத்து பிரசிடென்ட், வைஸ்-பிரசிடென்ட், இவர்களுக்கு ஒரு தேர்தல், இவையெல்லாம் நடைபெற்ற பிறகு, பஞ்சாயத்துத் தலைவரோ, மெம்பர்களோ, மெம்பர்கள் அல்லாத மற்றவர்களோ கவுன்சிலின் மெம்பராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு மற்றொரு தேர்தல், இப்படி தேர்தலுக்கு மேல் தேர்தல் நடத்தவேண்டியிருக்கும். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே கவுன்சிலின் மெம்பர்கள் என்று நிர்ணயித்து விட்டால், மேற்சொன்ன தேர்தல்களுக்கு அவசியமிராது. பஞ்சாயத்துக்குத் தேர்தல் நடைபெறும் சமயத்திலேயே பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. “நீங்கள் பிரசிடென்ட்டாக இருங்கள், நான் வைஸ்-பிரசிடென்ட் ஆக இருக்கிறேன், இன்னொருவர் கவுன்சில் மெம்பராக இருக்கட்டும்” என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்தினுடைய அன்றாட காரியங்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு விவாதத்திற்கு வரும்பொழுது, அந்தப் பஞ்சாயத்து பிரசிடென்ட் அங்கேயிருந்தால்தான் அவற்றைப்பற்றி நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். பிரசிடென்ட் அல்லாதவர்கள் அங்கே போனால், கவுன்சிலின் காரியங்களைத்தான் முக்கியமாகக் கவனிப்பார்களே தவிர, பஞ்சாயத்தின் விஷயங்களை முக்கியமாகக் கருதமாட்டார்கள். ஆகவே இது மிகவும் அவசியமென்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 64-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்துகள் செயலாற்ற வேண்டிய வேலைகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. 65-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள் செயலாற்ற வேண்டிய வேலைகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டுக்கும் இணக்கமாக பஞ்சாயத்து கவுன்சில் தனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வேலைகளைச் செய்யும்பொழுது, அந்தப் பஞ்சாயத்து எரியாவுக்குச் செய்யவேண்டிய வேலைகளை, கவுன்சில் நினைத்தால் அந்தப் பஞ்சாயத்தைக் கொண்டே செய்யச் சொல்லலாம். சில வேலைகளை

[Sri R. Krishnasamy Naidu] [22nd September 1958]

முக்கியமாக நான் மேலே குறிப்பிட்டதுபோல 12, 64, 65, 66 பகுதிகள் திருத்தப்படவேண்டும். இங்கு கொடுக்கப்படும் முக்கியமான திருத்தங்கள், முக்கியமான விஷயங்கள் பற்றி கூட இன்றும் நானையும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கொண்ட கமிட்டி பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பதுபற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். இவைகளை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இந்தச் சட்டம் நல்ல வகையில் உருவாகும் என்று எதிர்பார்த்து, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: I find that most hon. Members who have spoken before have exceeded the time-limit. Hon. Members should not exceed the time-limit.

I have also to inform the House that the Committee on Local Administration is meeting to-day at 3 p.m. in this Chamber. Hon. Members of the House are requested to attend it.

Now the hon. Member Sri William will speak.

* SRI M. WILLIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this measure and in supporting it, I have to say that it is the failure of the District Boards that has led to the constitution of the Panchayat Unions. Of course, the failure on the part of the District Boards is mostly due to the unwieldy nature of the District Boards. The area over which they had jurisdiction and the volume of work also had increased. In order to obviate the difficulties which have been experienced by the District Boards, it has been suggested that the Panchayat Unions should be formed. Panchayat Unions are to be formed at the Block level. This is a good feature because the area is a compact one and in the Block area there is the assistance of the technical staff, Extension Officers and also the Block Development Officer. So with the services of these staff, the Panchayat Union can be made to work very successfully. Therefore, the choice of the Block area as the basis for the constitution of the Panchayat Union is a welcome feature and that augurs well for the successful working of the Panchayat Unions.

In the matter of composition, the Panchayat Union, is a highly democratic body. The Presidents of all the Panchayats must be members of the Panchayat Union.

With regard to the Panchayat Union Council, we find that vast powers are given. The Panchayat Union Council must be made to meet at least once in a month. It is suggested in the Bill that it should meet once in three months. My suggestion is that the Panchayat Union Council should meet once in every month because the volume of work that has been entrusted to it, is very heavy and in order to successfully do this work, it must meet once in every month.

With regard to functions, my humble suggestion is that elementary education up to the Seventh Standard must be taken out of the purview of the Panchayat Union Council. In the Kanyakumari district elementary schools, schools having classes up to Third Form, have been very successfully and efficiently run by

[22nd September 1958] [Sri M. William]

the Government. On account of their security of tenure, the teachers do not experience any sort of difficulty. But elementary education is to be entrusted to the Panchayat Union Council, there is likely to be a fall in the standard of education in these schools. The teachers also may feel that they are to dance to the tune of the Members of the Panchayat or its President. So much so, that may cause deterioration in the teaching efficiency of the teachers. So, to maintain the standard of education in the elementary schools, it is desirable that it is taken out of the purview of the panchayat union council.

The other developmental activities except education may be entrusted to the panchayat union council and I am sure, with the aid of the Block Development Officers, the panchayats could work very successfully.

Then, with regard to the powers of the President, I have to say a few words. As could be seen from the Bill, it is suggested that for the panchayats there must be an executive authority. The panchayat being a very small area, the chairman himself can be made the executive authority. If we appoint a highly paid officer to the council, the finances of the panchayats will be affected. So, the chairmen should be made the executive authorities. Some allowance, say to the tune of Rs. 30 also may be given to these persons. So far as the panchayat councils are concerned, the chairman of the council should also be given some allowance, say ranging between Rs. 30 to Rs. 50. Of course, in the Bill, it is said that nobody should get any salary or allowance. That means driving away deserving candidates from occupying these high seats of honour. We cannot always expect capitalists or other well-to-do people to become the presidents or the chairmen. Even in the labour class, there are persons who are deserving and who make sacrifice for the welfare of the people. They must be given some encouragement. Of course, to induce them also, some sort of allowance should be given for occupying the position of chairman or president.

The chairmen also should be given some powers. As it is, they simply attend and preside over the meetings and their functions cease there. In order to make them take personal interest in the matter, they must be given certain privileges. They must be given the right to supervise the work and must also have some sort of control over the staff. As it is, the Commissioner is given the entire control over the staff. That means giving some sort of authority to the commissioner. We know how in the municipal council meetings, there are always difficulties experienced by the chairman, since the commissioner is the executive authority. Whenever the commissioner is not in good relationship with the chairman, he tries to create a clique. A few of the councillors join the commissioner and a few others side the chairman. Therefore, vesting of more powers in the commissioner, will certainly lead to complications in the matter of controlling the council and controlling the affairs of the panchayat union. Therefore,

[Sri R. Krishnasamy Naidu] [22nd September 1958]

“டெலிகேட் செய்யலாம்” என்று பஞ்சாயத்து கவுன்சில் கருதினால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். அதற்கு வசதியிருக்க வேண்டும். 64-வது பிரிவில் (ஜே) என்னும் பகுதி வரையில் உட்பிரிவுகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. (கே), (எல்) என்ற உட்பிரிவுகளைக் கடைசியில் சேர்த்தால் மிகவும் பொருத்தமாகியிருக்கும். 65-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் செய்யவேண்டிய வேலைகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பிரிவிலேயும், பஞ்சாயத்து கவுன்சில் இஷ்டப்பட்டால் பஞ்சாயத்துக்கு அதன் விவகார எல்லைக்குள் செய்யவேண்டிய வேலைகளை “டெலிகேட் செய்யலாம்” என்று குறிப்பிடவேண்டும். இப்படி இணைந்து வேலை செய்யும் பொறுப்பு இருந்தால்தான் பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து கவுன்சிலும் ஒன்றுபட்டு இணக்கமாக வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

66-வது பிரிவு மிகவும் முக்கியம். அந்தப் பிரிவிலே சமுதாய நலத் திட்டவேலைகளையும், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளையும், அந்தப் பிரிவிலே இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்குச் சர்க்கார் இஷ்டப்பட்டால்தான் கொடுக்கலாம் என்பது போல வாசகம் தொனிக்கிறது. இந்த மசோதாவின் பிடியைகளும், நோக்கங்களும், காரணங்களும் என்ற உறுபத்தி பெருகுவதற்கான திட்டங்கள், கிராமப் பகுதிகளிலே முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டங்கள் இவைகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மூலமாக நிறைவேற்றப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவுப் பட்டியலில் உட்பிரிவுகளில் ஒப்படைக்கலாமென்றே, அல்லது கவுன்சில்களும் வெறுப்புடன் “வேண்டாம்” என்று சொல்லலாமென்றே தொனிக்கிறது. சமுதாய பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மூலமாகவேதான் செய்யப்படுமென்று திட்ட கூடாது அப்படிச் செய்தால்தான் இம்மாதிரி வேலைகளை கிராமப் பகுதி பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களும் கடமை உணர்ச்சியுடன் பணி ஆற்றமுடியும். ஆகவே இந்தப் பிரிவைத் தக்கவாறு திருத்த வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே, தணிக்கை, மேற்பார்வை, அங்கீகாரம் போன்ற பல விஷயங்கள் பல இடங்களில் காணப்படுகின்றன. தணிக்கை மிகவும் கூடாது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும், அடுத்த நிதிவருஷம் முடிவதற்குள்ளாக தணிக்கைசெய்து முடிக்கவேண்டும். அதற்காக எவ்வளவு களிலோ, அல்லது பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களிலோ ஊழல்கள் மலியாமல் இருக்கும். இதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேற்பார்வை விஷயத்தில் கூடுமானவரையில் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கட்டுப்படுத்தும் கெடுபிடிகள் இல்லாத வகையிலே விதிகள் அமைய அதிகாரிகள் கண்காணிப்பு செய்யும்படியான வகையிலே விதிகள் வகுக்கப்படவேண்டும். 198 பிரிவுகள் இருக்கின்ற இந்த மசோதாவிலே, கிட்டத்தட்ட 48 பிரிவுகளுக்கு விதிகள் வகுக்க வேண்டிய பொறுப்பை இந்த மசோதா அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கிறது. இந்த இலாக்காவிற்குப் நல்லெண்ணத்துடனும், பரந்த நோக்குடனும், இந்தச் சட்டத்தை நாம் வகுக்கிறோமோ, அதே முறையில் அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களை வைத்துக்கொண்டு இணக்கமான முறையில் செயலாற்றும்படி இந்த கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் தனிப்பட்ட பஞ்சாயத்திற்கு இல்லாமல் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கே கொடுக்கப்படவேண்டும். பஞ்சாயத்து வரியாவில்

[22nd September 1958] [Sri R. Krishnasamy Naidu]

இது பற்றித் தகராறுகளும், சண்டைகளும் இருந்துகொண்டிருப்பதினால், பொதுவாக வருமானத் துறையில் லைசென்சு கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கே இருக்கும்படி செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தால்தான் மிகவும் அனுசூலமான காரியங்களைச் செய்யமுடியும்.

பஞ்சாயத்துகளுடைய மேற்பார்வைக்கு தனி இலாகா ஒன்று அமைக்கப் படவேண்டும். இப்பொழுது முனிசிபாலிட்டிகளை மேற்பார்வையிடுவதற்கு இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துகளை மேற்பார்வையிடுவதற்கு ஒரு தனி இலாகா இருந்தால்தான் இந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமுல் நடத்தமுடியும். எல்லா காரியங்களும் சரியாக நடைபெறும். இப்பொழுது இருக்கும் ரீஜனல் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தேவைப்படமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு எதிர்காலத்திற்கு அனுசூலமாக இவைகளையெல்லாம் எப்படிச் செய்ய முடியுமோ, அவ்வாறு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல சட்டங்கள் செய்யக்கூடிய இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மற்றொரு முக்கியமான திருத்தத்தையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். முனிசிபல் எல்லைக்கு வெளியே உள்ள பஞ்சாயத்திலிருந்து வண்டி, மாடுகள், லைசென்ஸ் பெற்ற வாகனங்கள் முனிசிபல் எல்லைக்குள் வந்தால் அங்கே விதிக்கப்பட்ட கட்டணம் அதிகமாயிருந்து, பஞ்சாயத்தில் விதிக்கப்பட்ட கட்டணம் குறைவாக இருந்தால், இரண்டிற்கும் வித்தியாசமாக உள்ள தொகையை அந்த முனிசிபாலிட்டிக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்ற தலைவலி இப்பொழுது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பல வருஷ காலமாக இம்மாதிரிப் புகார்கள் சர்க்காருக்கு வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதைக் கவனித்து இதற்கான திருத்தத்தை செய்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் அல்ல, முனிசிபல் சட்டத்தில் அந்தத் திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே 1947-48-வது வருஷத்தில் இந்தப் புதிய சட்டம் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. 1920-ல் இருந்த வேறுபட்ட மூல சட்டத்தில் இந்த வித்தியாசங்கள், பாகுபாடுகள் இல்லை. முனிசிபல் நிர்வாகத்திற்கும், அதைச் சுற்றியுள்ள மேஜர் பஞ்சாயத்துகள், சிறிய பஞ்சாயத்துகள் நிர்வாகத்திற்கும் இதனால் போட்டிகள், சண்டைகள் ஏற்படுகின்றன. முனிசிபாலிட்டிகளில் பஞ்சாயத்து வரியாவிலிருந்து வந்த லைசென்சுகளை நிறுத்திவைத்துக்கொள்ளும் அளவிற்குச் சண்டைகள் பெருகிப்போகின்றன. முனிசிபாலிட்டி எல்லைக்கு வெளியேயுள்ள ஒரு ஸ்தலத்திடமிருந்து ஒரு தடவை தீர்வை கொடுத்து விட்டால், இந்தத் தீர்வை விசைத்தில் இரண்டிற்கும் வித்தியாசம் இருந்தால் அந்த வித்தியாசத்தை முனிசிபல் எல்லைக்குள் கட்ட வேண்டும் என்ற விதிமுறைகளை எடுத்துவிடவேண்டும். அதற்கான திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இப்பொழுது 150 பிளாக்குகள் இருக்கின்றன. இன்னும் 11 பிளாக்குகள் அக்டோபரிலிருந்து ஏற்படப்போகின்றன. மொத்தம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டம், சமுதாய நல திட்டம் ஆகிய திட்டங்களின்கீழ் 350 பிளாக்குகள் ஏற்படப்போகின்றன. 1958-59 நிதி வருஷத்திற்குள், அதாவது 1959 மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள் 161 பிளாக்குகளிலும் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரும்படியான ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்வது நல்ல பலனை அளிக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். 1961-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்திற்குள் ராஜ்யம் முழுவதிலும் இந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் ஆரம்பம் முதலே கொஞ்சம் சீக்கிரமாக இந்தச் சட்டம் எல்லா பகுதிகளிலும் அமுல் நடத்தப்படவேண்டும். 1958-59-ம் நிதி வருஷத்திற்குள்ளேயே தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டம், சமுதாய நல திட்டம் அமுல் நடத்தப்படும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் அதாவது 161 பிளாக்குகளிலும் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்தால் தான் இந்த விதிமுறை 1961-ம் வருஷத்திலே நாம் அடைய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[Sri M. William] [22nd September 1958]

my submission is that the Chairman should be the controlling authority. The Commissioner and the staff must be subordinate to the Chairman.

Then, there is overlapping of functions in the same block area. The Block Development Officer is assisted by a number of Extension Officers in the Block area. The work done by the Block Development Officer and his technical staff is identical to the work done by the panchayat councils. So much so, there is overlapping of functions. It would be proper and just that the Block Development Officer and his staff are integrated with the staff of the panchayat councils so that they may co-ordinate their activities and work as one body. If necessary, the Block Development Officer may be made the commissioner of the panchayat union because after four or five years, we are going to have National Extension Service Blocks throughout the State. By the integration of the Block Development Officer and the staff under him with the panchayat, the work can be done more successfully. Anyway, my submission is that the Government should keep in mind, when framing rules under the provisions of the Bill, the interests of the public rather than the interests of the officials. The rules must be framed in such a way as not to handicap or embarrass the people in taking interest in the panchayat. To induce them to take interest in the matter, they must be given more powers. That is, the representatives of the people must be given more powers so that they may take personal interest in the administration of these panchayat councils. With these words, I resume my seat.

* **SRI T. VELUCHAMI :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை சீக்கிரமாகக் கொண்டு வந்ததற்கு கனம் மந்திரி அவர்களை நான் ஓரளவு பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அவர்களை நான் முழுமையாக பாராட்டுவேன், அவர்கள் இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப சம்மதித்தால். ஏனென்றால் இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில் அநேக முக்கியமான திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கின்றன. பல முக்கியமான திருத்தங்களைப்பற்றி கனம் ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் நன்றாக விளக்கி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தத் திருத்தங்களின் அவசியம் குறித்து இந்த மசோதா செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டு, அங்கே நன்றாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, இது சட்டமாக்கப்படுமானால் இதனால் மக்களுக்கு நல்ல பலன் கிடைக்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று என்னால் சொல்லமுடியும். ஏனென்றால் மக்களுக்கும் சர்க்காருக்கும் நேரடி நெருங்கிய தொடர்பு இன்னும் ஏற்படவில்லை. இம்மாதிரி கிராம பஞ்சாயத்துக்கும் கிராம பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் நல்ல அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அவைகள் நல்ல முறையில் இயங்கி வந்தால் மக்களுக்கும் சர்க்காருக்கும் ஒரு நல்ல நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்பட அது மிகவும் உதவியாக இருக்கும். அதன்பிறகு அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் கண்டபடி அவைகள் அவ்வாறு தனித்தனி யூனிட்டாக அமைந்து “units of self government” ஆக இயங்குவதற்கு ஓர் உதவியாகவும் இருக்கும். நாம் விடுதலை அடைந்த பிற்பாடு ஜனநாயக ஆட்சி முறையில் நம்முடைய அரசியலை ஏற்படுத்திக் கொண்டோமானாலும், மக்களுக்கு ஜனநாயக ஆட்சி முறையில் நல்ல பழக்கம் ஏற்படவில்லை. இந்த மசோதாவில் கண்டபடி, பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற சிறு சிறு அமைப்பின் மூலமாக ஆட்சியில் அவர்கள் பங்குகொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அதன் மூலம் அவர்கள் கிராமத்திற்கு நல்ல காரியங்களையும் செய்யமுடியும்.

[22nd September 1958] [Sri T. Veluchami]

இப்பொழுது கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரம் மிகவும் சொற்பமாக இருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்தில் சொற்பமாகக் கொடுத்திருந்தாலும் பிற்பாடு அவர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரத்தை சர்க்கார் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான ஒரு அக்கறையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிப்பட்ட அக்கறையில்லாதான் இந்த திட்டத்தின் வெற்றி இருக்கிறது என்பது என்னுடைய தர்ப்புமையான அபிப்பிராயம். முக்கியமாக பார்த்தால் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருக்கக் கூடிய கிராம அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு ஆட்சியை நாம் இப்பொழுது நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். எந்தக் காரியத்தை எடுத்தாலும் கிராம அதிகாரிகளிடத்தான் நாம் அணுக வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். தேசிய அபிவிருத்தி திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, வேறு எந்த திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அவர்கள்தான் அவைகளுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். பளாக் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீமை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த நன்மையைச் செய்வதாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும் சரி, கிராம அதிகாரிகள்தான் அவர்களுக்கு சர்ட்டிபிகேட் போன்ற வசதிகள் செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

ஆகவே இந்த கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் அதிகப்படியான அதிகாரத்தை படிப்படியாக குறைத்து அவைகளை கிராமபஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். இந்த நிலையில் கிராம பஞ்சாயத்துகளை அதிக அதிகாரமும், கிராம அதிகாரிகளின் பேரில் அதிகாரத்தோடு அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுத்து அந்த முறையில் அவர்கள் இயங்கி வந்தால், அப்படிப்பட்ட ஒரு மாறுதலை நாட்டில் செய்தால் மிகவும் நல்ல ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த அடிப்படையில் நம்முடைய அபிவிருத்தி நோக்கத்தில் இந்த மசோதா அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையே மசோதாவின் நோக்கத்திலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோக முக்கியமாக நம்முடைய நாட்டின் முன்னேற்றம் விவசாயத்தில் தான் இருக்கிறது என்று நமது பிரதம மந்திரி பண்டித நேரு அவர்கள் உட்பட பல தலைவர்கள் இப்படியே பல இடங்களில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயம் சம்பந்தமாக அதிகாரங்களை இந்த கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் விவசாயத்திற்கு முக்கியமானது நீர்ப்பாசனம். நீர்ப்பாசனத்தின் கண்ட்ரோல், அதனுடைய பராமரிப்பு இவைகளையெல்லாம் கிராம பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுத்திருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருந்திருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால் மழை காலங்களில் கிடைக்கக் கூடிய தண்ணீரை எல்லாம் சிக்கனமான முறையில் உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை. வாய்க்கால், குளங்களை சுரியானபடி மராமத்து செய்து வைத்து தண்ணீரை அவற்றில் தேக்கி வைக்கப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட விவசாயத்திற்கு அவசியமான நன்மையைச் செய்துகொள்ளக்கூடாத நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

அதுபோக, பல நீர்ப்பாசன சாதனங்களில் ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் உள்ள 11-30 தனித்தனியான பாத்யதை வித்தியாசங்களினால் விவசாயிகளிடையே சில a.m. தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. இந்தத் தகராறுகள் ஏற்படுவதன் காரணத்தால் விவசாயக்கூடிய இடங்கள்கூட குளம் பெருகாமல் விவசாய நிலைமையில் இருக்கின்றன. இதற்குக் கிராம மக்கள் தங்களுக்குள்ளேயே கலந்து அதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்துகொள்ளக்கூடிய நிலைமையில், மழைக்காலங்களிலே வருகிற தண்ணீரைக் கொண்டு பாத்யதைப்படி குளங்களை பெருக்கி தேக்கி வைத்து, வரிசைக்கிரமமாக சிக்கனமாக உபயோகிக்கக்கூடிய தன்மைக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த ஏற்பாடு மகசூலை அதிகப்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும். அதற்கு இப்போது

[Sri T. Veluchami] [22nd September 1958]

கிராம அதிகாரிகளிடம் இருக்கும் அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்து போர்டாருக்கு மாற்றப்பட்டால்தான் முடியும். அந்த அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்து போர்டாரிடம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மசோதாவில், பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக விவசாயிகள் நன்மை அடையக்கூடிய நிலையில் சில அம்சங்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. விவசாயிகள் உணவுப் பொருள்களை விலையவைக்கிறார்கள். அதனுடைய முழுப் பலனையும் விவசாயிகள் அடையக்கூடிய ஒரு நிலையில் அவர்களுடைய விளை பொருள்களுக்கான விலை கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவேண்டும். இதற்கு பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக ஒரு வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். உதாரணமாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் மிளகாய் வத்தல் பயிர் முதலிய பயிர்கள் அதிகம். இந்த மிளகாய் வத்தல் ஏற்றுமதிக் கோட்டாக்களை வேறு வியாபாரிகளுக்குக் கொடுப்பது மூலமாக விவசாயிகள் அடையக்கூடிய உழைக்கும் பயன் அவர்களுக்கு கிடைக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது நாம் தனித் தனியாக பஞ்சாயத்து அமைக்கிற காரணத்தால் ஒவ்வொரு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கும் அந்தக் கோட்டாக்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு, பஞ்சாயத்து மூலமாக விவசாயிக்கு ஏற்று மதிக் கோட்டாவிலைகள் கிடைக்கச் செய்வது போன்ற நன்மை அடையக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால், பஞ்சாயத்துக்களால் விவசாயிகளுக்கு ஒரு நன்மை என்ற ஒரு உணர்வு மக்களிடையே ஏற்படமுடியும். அதேநேரத்தில் இம்மாதிரி ஒரு பஞ்சாயத்து இருப்பதை மக்கள் வரவேற்று பாராட்ட முடியும்.

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது உரங்கள், இரும்புச் சாமான்கள், இன்னும் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படக்கூடிய சாமான்கள் முதலியவை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடாத நிலை இருக்கிறது. அந்த விநியோகம் எல்லாம் பஞ்சாயத்துக்களின் மூலமாக, இன்னும் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான மற்ற பொருள்கள் கூடுமானவரை எல்லாவற்றையும் பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக சப்ளை செய்யக்கூடிய ஒரு நிலையிலே அவர்களுக்கு போதிய அதிகாரமும் வசதியும் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதற்குத்தாற்போல், கிராமங்களிலே உள்ளவர்களுக்கு கல்வி மிக முக்கியமான அம்சமாக வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் விரும்பினால், கட்டாயக் கல்வி முறையை எவ்வளவு சீக்கிரமாக தங்களுடைய பிரதேசங்களில் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய வசதியை உத்தேசித்து, அவர்கள் நில வரியின் மீதோ அல்லது வேறு விதமாகவோ கவுன்சில் ஏரியாக்களுக்குள் வரி விதித்து, அந்த பணத்தைக்கொண்டு வரத்தக்க ஊக்கத்தை அவர்களுக்கு அளித்து, அதற்கு வசதி செய்யக் கூடிய ஒரு உறுதியை இந்த மசோதாவில் கண்டிருந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். இதுபோன்ற பல திருத்தங்கள் இந்த மசோதாவில் செய்யவேண்டிய அவசியம் இருக்கிற காரணத்தால் அதை செலக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* Sri N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இதைக் கொண்டுவந்ததன் காரணமாக, ரெவினியூ இலாகா, பொது மராமத்து இலாகா, வைத்திய இலாகாக்கள் எல்லாம் தனித் தனியாக இயங்க வேண்டும் என்பதற்குப் பதிலாக, இன்றைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி நிதிகள் கீழ் இருந்துகொண்டு தேசப் புனரூபீகரிக்கப்பட்ட பிரதி உதவி செய்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பு இதனால் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஒரே மரிக்கன் மாவையும், சக்கரையும் கொண்டு டில்லி பாதுஷா போன்று பலவிதமான இனிப்புப் பண்டங்களைச் செய்துவிடுகிறார்கள். அதே மாதிரி, சமாசாரங்கள் ஒன்று ஜில்லா போர்டுகளுக்குப் பதிலாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இருக்கிறதேயொழிய எந்த அளவு அதிகாரம் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றதென்பதைப் பார்க்கும்போது அது பூர்வமாக

[22nd September 1958] [Sri N. K. Palanisami]

இருக்கிறது. “Mountain in labour brought forth a mouse” என்று சொல்வதுபோல, மலை கர்ப்பமாக இருந்து கடைசியில் சுண்டெலியை ஈன்றதுபோல தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது. 1954-ம் ஆண்டில் இந்தியாவில் இருக்கும் அத்தனை மந்திரிகளும் லிமாசல பிரதேசத்தில் கூடி, கிராமத்தில் இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று முடிவு செய்தார்கள். கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களிலே என்ன தீர்மானங்கள் செய்யப்படுகின்றனவோ அவைகளை நிறைவேற்றத் தகுந்த அளவிலே அதிகாரங்கள் இருக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு வெள்ளை அறிக்கை வந்தது. அதன்பிறகு சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட கமிட்டி 3, 4 வருஷங்களாக அதை விவாதித்து அதன்பேரில் முடிவு எடுத்தார்கள். ஆனால், கடைசியில் என்ன நடந்தது? கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக இன்று எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுக்கும், கமிஷனர்களுக்கும், இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் தான் விரிவான நிர்வாக அதிகாரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. நான்கு, ஐந்து வருஷ காலமாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று ஏகோபித்து தீர்மானம் செய்திருந்தபோதிலும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்திருந்தபோதிலும், இன்றையதினம் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த அதிகாரம் கமிஷனர்களுக்கும் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுக்கும் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அக்டோபர் மாதத்தில் மாகாண பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் மகாநாட்டில் மந்திரிகள் அத்தனை பேரும் கலந்துகொண்டார்கள். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் தலைவர் ஸ்ரீ. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் அந்த மகாநாட்டுக்குத் தலைமை வகித்துப் பேசுகையில் “எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் அதிக அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. பஞ்சாயத்துக்களுக்குத்தான் அதிக அதிகாரம் இருக்கவேண்டும்” என்று பேசியிருக்கிறார். ஆனால் இந்த சட்டத்தின்படி பஞ்சாயத்து மெம்பர் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவதைக்கூட எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் தடுக்க முடியும். அது மட்டுமல்ல. டிஸ்டெண்டிங் மினிட் கொடுக்கவேண்டுமென்றாலும்கூட அவருடைய அனுமதியின் பேரில்தான் கொண்டுபோக வேண்டும் என்று கமிஷனருக்கு இம்மாதிரி அதிகாரம் இருக்கிறது. இது கண்டிப்பாக குறைக்கப்படவேண்டும்.

இந்த மசோதாவின் ப்ரியாம்பிளிலே “ஜனத்தொகை அதிகரிப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் உணவு உற்பத்தியை ஒவ்வொரு ஆண்டும் படிப்படியாக அதிகரிப்பதும் ஜனத்தொகை அதிகரிப்பைக் கட்டுப்படுத்துவதும் நாட்டு நலனுக்கு அவசியமாயிருக்கிற படியாலும் . . .” என்று கண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி அதன் மூலம் எப்படி ஜனத்தொகை உற்பத்தியைக் குறைக்கமுடியும் என்று நான் கேட்கிறேன். உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக்கினால் கல்யாணம் செய்யாதவர்கள் எல்லாம் கல்யாணம் செய்வார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் ஜனத்தொகையைவிட அதிகப்படியான ஜனத்தொகை பெருகும். அப்படியிருக்க பஞ்சாயத்து மசோதா கொண்டுவந்ததன் காரணம் பஞ்சாயத்துக்கள் ஏற்படுவதன் காரணமாக பஞ்சாயத்துக்கள் எப்படி ஜனத்தொகையைக் கட்டுப்படுத்திவிட முடியும் என்று எதிர்பார்ப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. திட்டக் கமிஷன் என்ன சொல்லியிருக்கிறது?

“The development of Village Panchayats on the right lines has significance for several reasons. Under the impact of new developments including the growth of population, land reforms, urbanization, spread of education, increase in production and improvements in communications, village society is in a state of rapid transition. In emphasizing the interests of the community as a whole, Village Panchayats can play a considerable part in bringing about a more just and integrated social structure in rural areas and in developing a new pattern of rural leadership.”

[Sri N. K. Palanisami]

[22nd September 1958]

என்று சொல்லியிருக்கிறது. உணவு உற்பத்தி செய்யவேண்டும். இன்னும் பல வேலைகளெல்லாம் செய்யவேண்டும். இந்த அதிகாரமெல்லாம் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி எத்தனையோ சட்டங்களை சர்க்கார் செய்திருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் அமுலாக்குவதற்கு உதவிகரமாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா என்று நான் கேட்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, லாண்டு யுடிலேஷனின் ஆர்டர் இருக்கிறது. கிராமத்திலே ஏதாவது தகராறு வந்தால் சர்க்காரே அந்த பூமியை தகராறு தீரும் வரையில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்காக அந்த உத்திரவு இருக்கிறது. அந்த லாண்டு யுடிலேஷனின் ஆர்டரைப் பஞ்சாயத்துக்கள் சரியான முறையில் அமுலாக்க முடியும், அவைகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுமானால். ஆனால் அத்தகைய அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இல்லை. கிராமப் பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் சிறு சிறு தகராறு ஏற்பட்டால் அதை விசாரித்து தீர்மானம் செய்வதற்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அன்றைய தினம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது அதுவும் இந்த மசோதாவில் காணப்படவில்லை. உணவு உற்பத்தியை நாம் அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறோம். கிராமத்திலே ஏராளமான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் இருக்கும் சிறு சிறு உழவர்களுக்கு கொடுத்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அதுமட்டுமல்ல, பஞ்சாயத்து மூலமாக கிராம பாங்கு கள், இன்னும் உரம் இம்மாதிரியான விநியோகத்தைச் செய்வதற்கு வேண்டிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்காமல் பரியாம்பிளில் மாத்திரம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்றால் எப்படி? சர்க்கரை என்று காகிதத்தில் எழுதிவிட்டால் மாத்திரம் இனித்துவிடாது. இதில் புதிய திருப்பவும் அமைக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இன்னும் செஷன் கொஷனாக எடுத்துக் கொண்டால் வார்த்தைகளிலும் தவறு இருக்கிறது, அர்த்தத்திலும் தவறு இருக்கிறது.

11-10
a.m.

உதாரணமாக செக்ஷன் 10, நம். 3—

"The number notified under sub-section (1) or the number as altered by notification under sub-section (2) shall not be less than five or more than fifteen".

என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக இவ்வளவு பேர்கள் இருந்தால் இவ்வளவு மெம்பர்கள் என்று திட்டமாகச் சொல்வதற்கு என்ன? ஏன் அப்படிச் சொல்லியிருக்கக் கூடாது?

செக்ஷன் 16-ல்—

"For the purpose of electing members to a panchayat, the Inspector shall, after consulting the panchayat, if any by notification, divide the village or town into wards and determine the number of members to be returned by each ward in accordance with such scale as may be prescribed."

என்று இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களைக் கலந்து கொண்டு என்பதற்குப் பதிலாக அவர்களால் நிறைவேற்றுகிற தீர்மானப்படி என்று ஏன் போடக் கூடாது? அதேமாதிரி செக்ஷன் 20 (2)-ல்—

"The name of any person shall not be included in the Electoral roll for a Panchayat in more than one place" என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக "for more than a panchayat in more than one place"

என்று இருக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER: I am sure the hon. Member has given notice of amendments to these clauses.

22nd September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : இப்படிப் பல இடங்களில் திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதால் தான் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. RAMASAMI NAIDU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பெற்ற சுயராஜ்யமானது கிராம ராஜ்யமாகத் திகழவேண்டுமென்று நம் பெரியவர்கள் ஆசைப்பட்டார்கள். கிராமத்திற்கு ஒருவாறு ஆட்சி முறையை வழங்கவேண்டுமென்று முன் வந்திருந்தாலும்கூட பூர்ண ஆட்சி முறையை வழங்குவதற்கு இப்போது சர்க்கார் முன் வந்திருக்கிறார்கள். பெற்ற இந்த சுதந்திரம் "ஆனந்த" சுதந்திரம் அடைந்து விட்டோமென்று ஆடுவோமே" என்று கிராம மக்களை எல்லாம் ஆடிப்பாடி வைத்த பாரதியாரின் வாக்கை மெய்பிக்க—உண்மையான ஆனந்த சுதந்திரமாக கிராம மக்களுக்கு மினிர் வேண்டும் என்பதற்கு இந்த மசோதா வழி செய்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் கிராமத்திலுள்ள மக்கள் தங்கள் காரியங்களைத் தாங்களே நிர்வகித்துக் கொள்வதற்குச் சக்தி உடையவர்களா என்று நாம் சந்தேகப்படவேண்டாம். நம்மை எல்லாம் தேர்ந்தெடுத்து அவர்கள் அனுப்பியிருப்பதில் இருந்தே அவர்களுடைய சக்தியை தெரிந்து கொள்ளலாம். கிராமங்களில் படித்தவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறுகிய சுற்றுப்புற சூழ்நிலை இருப்பதால் விரிந்த பரந்த அறிவு அவர்களுக்கு இராது. சண்டையும் சச்சரவும் செய்து கொண்டே இருப்பார்கள் என்று சொல்வது முற்றிலும் பொறுந்தாத வாதம். ஆகவே இன்றைய தினம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அவர்களுக்குப் பூர்ண சுயராஜ்யம் கொடுக்கவேண்டியது மிகமிக அவசியம். இதிலே ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்து விட்டு அந்தக் கிராம மக்களுக்கு சுயராஜ்யம் ஜில்லா போர்டுகளை எடுக்காமலேயே கிராம மக்களுக்கு சுயராஜ்ய உரிமையை வழங்கி இருக்கலாம் என்கிற அபிப்பிராயப்பட்டுக் கொண்டிருந்தாலும்கூட ஜில்லா போர்டு போனாலும் அக்கறை இல்லை கிராமத்திற்கு சுயராஜ்யம் கிடைக்கிறது அதுபோதும் என்கிற பெருமிதத்துடன் இந்த மசோதாவை முழுமனதுடன் ஆதரிக்க முன் வந்திருக்கிறோம்.

இந்தத் திட்டத்தை உருப்படியாக்குவதில் நான் பூர்ண பங்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன் என்றாலும் முடிந்த அளவில் இன்றைக்கு இதில் சில குறைபாடுகளை காணத்தான் செய்கிறேன். தானே செதுக்கிய சிற்பமாக இருந்தாலும் கூட—அதைப் பூர்ணமாக வெற்றியுடன் முடித்து விட்டோம் என்கிற சந்தோஷமும் பெருமிதமும் ஒரு பக்கத்தில் இருந்தாலும் கூட—தான் அமைத்த சிற்பத்திலே காணப்படும் ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகளைக் காணும்போது சிற்பிக்கு சந்தோஷமும் கலந்த துக்கம் உண்டாகத்தான் செய்கிறது. அப்படி நானும் இன்றைக்கு சந்தோஷத்தோடு சிறுது வருத்தமும் காணப்படுகிற குறைபாடுகளுக்காக அடைகிறேன். இருந்தாலும் சில குறைபாடுகளைக் கொண்டிருந்தாலும் நோக்கம் நல்லதாகக் கொண்டு இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. குறைந்த கால அளவில் கிராம மக்களுடைய தேவைகள் என்ன அவர்களுடைய குறைபாடுகள் என்ன என்பதைக் கேட்டறிவதில் மனது இல்லாத பலர் இருக்கிற நாட்டிலே இன்றைக்கு சுயராஜ்ய உரிமை மக்களுக்கு வழங்குவதில் சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும் இருக்கிற பாக்கியுள்ள 3 ஆண்டு காலத்திலே அவற்றைத் திருத்திக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்கிற நிலைப் பினால் ஆறுதலுற்று, அந்த மன நிறைவினால், இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

இன்றைக்குக் கிராம மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அரசு உரிமையில் சில கட்டுப்பாடுகளைக் காண்கிறோம். நாட்டில் சாதாரணமாக மனிதன் எந்த வஸ்துவை எந்தப் பொருளை அதிகமாக விரும்புகிறானோ நேசிக்கிறானோ அந்தப் பொருளிடம் அந்த வஸ்துவினிடம் மற்றவர்கள் யாரும் அதிகமாக நெருங்கக் கூடாது என்கிற மனோபாவம் உடையவனாக இருப்பது இயற்கை. அது மனித சபாவம். அப்படி அதிகார மனப்பான்மை உடையவர்கள் அதனிடத்தில் மற்றவர்கள் அதிகமாக நெருங்கிவிடக்கூடாது

[Sri K. Vasudevan] [22nd September 1958]

இடையாது. ஏற்கனவே இருந்த முனிசிபாலிட்டிகள் சட்டத்தில் கமிஷனரை மாற்றுவதற்கும் நீக்குவதற்கும் பஞ்சாயத்து சபைக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருந்தது. இப்போது அந்த அதிகாரமும் பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் கமிஷனரை மாற்றுவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அடுத்தபடியாக கமிஷனருக்கு சிப்பந்திகளை நியமிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் முனிசிபாலிட்டியில் அந்த அதிகாரம் ஒரு கமிட்டிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெள்ளை அறிக்கையில் முனிசிபாலிட்டிகள் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட இடத்தில் 50 ரூபாய்க்கு மேல் மாதச் சம்பளம் வாங்கும் சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரம் ஒரு கமிட்டிக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதும் 50 ரூபாய்க்குக் குறைவான சம்பளம் வாங்கும் சிப்பந்திகளை சேர்மனே நியமிக்கலாம் என்பதும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

12 noon அப்படி பார்க்கப்போனால் இப்பொழுது 50 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட சிப்பந்திகளை நியமிக்க பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தவும் 50 ரூபாய்க்கு கீழ்ப்பட்ட சிப்பந்திகளை நியமிக்க பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் திடீரென்று ஊரைவிட்டு போய்விட்டாலும் சரி அல்லது செத்துப் போய் விட்டாலும் சரி அந்த அதிகாரத்தை யாரிடம் ஒப்படைப்பது என்ற விஷயத்தைப் பார்த்தால் இதே மாதிரி முனிசிபல் சட்டத்தில் அந்த அதி காரத்தை சேர்மனே எடுத்து நடத்தலாம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. அதேபோல் முனிசிபல் சட்டத்தையொட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் சட்டத்திலும் ஒரு ஷரத்து இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது எம். எல். ஏ.-க்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் களில் அங்கம் வகிக்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே மெம்பர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தலுக்கு நிற்கலாம். அப்படி பார்க்கும்போது எம்.எல்.ஏ.-க்கள் பஞ்சாயத்து எலெக்டரல் ரோலில் மெம்பராக பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் தான் அந்த பஞ்சாயத்து தேர்தலில் அவர் நிற்க முடியுமென்று ஒரு ஷரத் இருக்கிறது. சில பஞ்சாயத்துக்கள் யூனியன் முனிசிபாலிட்டியோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது எம்.எல். ஏ.-க்கள் முனிசிபல் ரோலில் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் எம்.எல். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் மெம்பராக வரமுடியுமா என்பது சந்தேகமாகியிருக்கிறது. ஆகவே எம்.எல்.ஏ.க்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக வரும்போது அவர்களுக்கு வோட்டளிக்கும் உரிமையும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் சில பஞ்சாயத்து யூனியன் களில் எல்.எல்.ஏ.க்கள் நின்றால் ஏற்கனவே அவர் மெம்பர் என்ற முறையில் “டிஸ்க்வாலிபிகேஷன் க்ளாஸ்” இருக்கிறது. ஏற்கனவே மெம்பராக இருப்பவர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் மெம்பராக “நாமினேஷன்” போட லாயக்கில்லை என்று ஷரத்து இருக்கிறது. அதன் கீழ் அவர்கள் நீக்கப்படலாம். ஆகவே அதையும் தவிர்த்து எம்.எல்.ஏ.க்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக வரும்போது அவர்கள் சேர்மனாக வர உரிமை இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் அவர்களுக்கு அச்சபையில் பூர்ண பங்கு எடுத்துக்கொள்ள உரிமையிருக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக ஏற்கனவே இருந்த பஞ்சாயத்துக்களுக்கு “மெஜிஸ்ட்ரியல் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அது இப்பொழுது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நீக்கப்படும்போது அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு பஞ்சாயத்து கோர்ட் ஒன்று நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த பஞ்சாயத்து சட்டம் முனிசிபல் சட்டத்தையும் ஜில்லா போர்ட் சட்டத்தையும் யொட்டி இருப்பதினாலும் இச்சட்டம் நன்றாக யமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டபோதிலும் இச்சட்டம் நன்றாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் முறையில் அது நீடித்திருக்கவேண்டுமென்று நாம் ஏற்படுத்திய கமிட்டியாரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதாலும் இது நல்ல சட்டம் ஆனால் சிறிய மாறுதல்களுடன் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற எனது அபிப்பிராயத்தைக் கூறிக்கொண்டு நான் எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[22nd September 1958]

* SRI M. SELVARAJ : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே இப்பொழுது இச்சபையின் முன் கொண்டுவந்திருக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்து, நகரப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸில் இவைகளை அமைக்கக் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று நானும் கோவிந்தசுவாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நமக்கு சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவில் 298-வது பக்கத்திலே —

“It is a directive principle of State policy embodied in the Constitution that the State should take steps to organize village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of Self-Government,” என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பூரா மசோதாவையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும்போது கிட்டத்தட்ட 198 செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன. இதில் கிராம பஞ்சாயத்துக்கும் நகர பஞ்சாயத்துக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸிலுக்கும் எந்தவிதமான அதிகாரமும் வழங்கப்படவில்லை. எல்லா அதிகாரங்களையும் நிர்வாக அதிகாரியிடமும் கமிஷனரிடமும் அதற்குமேல் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோக்கல் போர்ட்ஸ்-யிடமும் அதற்கு மேல் சர்க்காரிடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிராம ராஜ்யம் அமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லி அப்படி அமைக்கும்போது கிராம சபைகளுக்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் வழங்கப்படாதது கிராம ராஜ்யம் அமைக்க வேண்டுமென்ற குறிக்கோளிற்கே நேர் விரோதமாகும். அதிகாரிகளிடமே எல்லா அதிகாரங்களையும் ஒப்படைத்தால் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லது நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையில் வளர வாய்ப்பு இருக்காது. ஆகவே இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு செக்ஷனையும் பார்க்கும்போது க்ளாஸ் 5-ல் குறிப்பாக மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களில் ஜனத்தொகை 20,000-க்குமேல் இருக்குமானால் அப் பஞ்சாயத்துக்கள் தங்கள் பஞ்சாயத்துக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் செய்து அதை ஒரு முனிசிபாலிட்டியாக அமைக்கவேண்டுமென்றால் அதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸில் அனுமதி அளித்தால்தான் அப்படி மாற்ற முடியும் என்ற விதி இருக்கிறது. அந்த விதியை மாற்றியமைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். க்ளாஸ் 9-ல் எந்த விதமான முடியும் எடுக்கப் படாவிட்டால் சர்க்கார் எடுக்கும் முடிவைப்பற்றி கோர்ட்டில் ஆட்சேபனை செய்யக்கூடாது என்றதொரு நிலை இருக்கிறது. சர்க்கார் எடுத்த முடிவு ஐற்றி நீதிமன்றத்தில்தான் அது சரியா இல்லையா என்பதுபற்றித் தீர்ப்புக் கொடுக்கும்படியான முறையில் இதைத் திருத்தியமைக்கவேண்டும். க்ளாஸ் 12-ல் ஒவ்வொரு கிராம பஞ்சாயத்தும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸிலுக்கு ஒரு அங்கத்தினரைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அனுப்பும்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பஞ்சாயத்து அங்கத்தினரோ அல்லது பஞ்சாயத்துத் தலைவரையோ யூனியனுக்கு அனுப்பலாமே தவிர வாக்காளர் ஜாபிதாவில் உள்ள எவரையாவது அனுப்பலாம் என்று இருப்பதை மாற்றவேண்டும். பஞ்சாயத்தில் சம்மந்தப்படாத ஒருவரையும் அந்த இடத்தில் புகுத்தக்கூடாது. ஆகவே கிராம மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் ஒருவரைத் தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸிலிற்கு அனுப்பலாம் என்ற விதியை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போன்று வாக்காளர் ஜாபிதா பட்டியல் தயார் செய்யப்படும்போது ஒவ்வொரு வார்டிற்கும் தனியான வாக்காளர் பட்டியல் அந்தந்த விதிக்கு ஒரு வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்தால்தான் தேர்தலுக்கு நிற்பவர்களுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே இதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். தேர்தல் சம்பந்தமாக ஏதாவது தவறு செய்து விட்டால் ஒரு மெம்பரை “டிஸ்க்வாலிபை” செய்யும்போது அவருக்குள்ள தண்டனை ஐந்து வருடம் என்று இருப்பதை மாற்றி ஒன்று அல்லது இரண்டு வருடம் கொடுத்தால் போதும். ஒரு குற்றம் செய்ததற்காக ஐந்து வருடம் தேர்தலில் போட்டி போட முடியாது என்று இருக்கும் நிலையைத் தவிர்க்க வழி முறைகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக இப்பொழுது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்

[Sri M. Selvaraj] [22nd September 1958]

கனெக்கொண்டே தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் பல கஷ்டங்கள் உள் ளன. ஆகவே இதை மாற்றி அமைக்க தலைவர் பொது மக்களால் தேர்ந் தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று விதியை மாற்றி அமைக்கவேண்டுகிறேன். Highways Road என்ப பராமரிப்பு பஞ்சாயத்துக்கு விடப்பட்டு இருக்கிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

12-10
p.m.

இவ்விதம் ஏற்படும் செலவுகளை எல்லாம் பஞ்சாயத்து பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்ற முறையில் விட்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் பராமரிப்பு முறையை ஏற்றுக்கொள்ளும்போது அதற்கான செலவைச் சர்க்கார் கடைசி யாக ஈடு செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு இப்போது இருந்து வருகிற பஞ்சாயத்துகளுக்கு சில அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அவ்விதம் சுயேச்சையாக பாட்டிரிகளுக்குத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் லைஸன்ஸ் வழங்குவதற்கும் அதிகாரங்கள் இருந்து வந்தது. இனிமேல் அந்த அதிகாரங்கள் பறிக்கப்பட்டு பஞ்சாயத் யூனியன் கவுன்ஸிலின் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் ஏற்படுத்தும் போது பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பண வசதியில்லாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இந்த நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக இந்த அதிகாரங்களைப் பஞ்சா யத்துகளிடமிருந்து பறிக்காமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்த படியாக இப்போது பி. பி. ஆர். ஆக்ட்டை இதன்படி கிராமப் பஞ்சாயத்திடம் அனுமதி பெற்றுத்தான் சினிமா ஆட்டம் நடத்துவது முதலியவைகளை கிராமங்கள் என்றால், இதைப்பற்றி டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர் இது சம்பந்தமாக வந்திருக்கின்ற மனுவைப் பரிசீலித்து அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று கூறின பிறகுதான் அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே இப் போது இருக்கின்ற முறை நல்ல முறைதான். இந்த அதிகாரம் பஞ் சாயத் யூனியனுக்கு மாற்றப்படுமானால் பஞ்சாயத்துக்குப் பண வசதியில் ளாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றிப் பொறுக்கு கமிட்டி பரிசீ லித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது தவிர இப் போது கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கும் நகரப் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் ஒரே விதிமுறை தான் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சுகாதார வசதியற்ற நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் பல இடங்களில் சாக்கடைத் திட்டங்கள், லைட் வசதி செய்து கொடுக்கும் திட்டங்கள், போக்குவரத்துத் திட்டங்கள், குடிதண்ணீர் திட்டங்கள் முதலியவைகள் எல்லாம் செய்யவேண்டும் என்றால் பண வசதி வேண்டும். அதற்காக அவர்களுக்குப் பண வசதி கிடைப்பதற்குத் தகுந்த முறையில் அதி அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்துகளுக்கே கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இறுதியாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த ஸ்டேட் மெண்டில் இந்த மாநிலத்தை 358 யூனியன்களாகப் பிரிக்கப்போவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது இப்போது ஜில்லா போர்டு முதலான ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் உத்தியோகஸ்த்ரர்களின் நிலைமை என்ன என்பது தெரியவில்லை. எங்களை எந்தெந்த இலாகாக்களில் போடப்போகிறார்கள் என்று அவர்கள் கூக்குரல் போட்டுத் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை வெளியே விட்டுவிடாமல் இப்போது இருக்கும் உத்தியோகஸ்த்ரர்களை எல்லாம் அந்தந்தப் பகுதிகளிலேயே சேர்த்து அவர்களுக்குப் பென்ஷனபிள் ஜாப் என்ற முறையில், ஓய்வு பெறக்கூடிய நேரத்தில் அவர்களுக்கு பணவசதி கிடைக்கின்ற முறையில் அவர்களை மற்ற அதிகாரிகளைப்போல் இவர்களைச் சேர்த்து வைத்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI C. R. RAMASWAMI: Mr. Deputy Speaker. This is perhaps the most important piece of legislation that has been undertaken by this House after its inception. This Bill contains as many as 198 clauses. It also contains revolutionary proposals

22nd September 1958] [Sri C. R. Ramaswami]

covering the whole field of local administration and local self-Government. It aims at abolishing the District Boards altogether and in their place constituting what are known as Panchayat Union Councils wherever feasible. The proposals, though far-reaching and revolutionary in character aim at providing better service and a better form of administration in the Panchayats and Panchayat Union areas. The object of the Bill as has been explained by the Hon. Minister for Local Administration is to provide panchayats for every village and a town panchayat for villages with a population of 5,000 and more with a minimum income of Rs. 10,000 and Panchayat Union Councils for the area comprised in the Community Development Blocks. This system of local-self Government is perhaps the best and most suited to the present-day needs and our proposals and our objectives are to provide better standards and conditions of living, better amenities to our villages, etc. Could this have been achieved by the existing system of local administration? No! District Boards had become very unwieldy. They were not yielding good results. The districts were far too big and the works to be attended to had also become enormous. That is why the Government have introduced what are known as Community Development Blocks, restricting the developmental schemes to certain areas and providing for quick and rapid development of these areas. With this objective in view, the Community Development Blocks, the National Extension Service Schemes and other similar National activities have been embarked upon. If these activities are to be stimulated and further progress is to be achieved, the only method by which it can be done is by associating popular and elected representatives with these regional units so that the full impact of any development scheme can be brought to bear upon the people who really benefit by them. Only with this object, the Government have come forward with the constitution of Panchayat Union Councils and these Councils, as envisaged at present, will provide greater stimulus to the growth of the developmental activities.

Sir, when such reforms are considered, naturally the question of finance arises. Without finance and without adequate provision for finance, no Bill however well-drafted it may be will be of any use. The Local Administration Sub-Committee which dealt with this question have very thoroughly gone into the question and they have stated that with the existing levels of taxation and grants from Government each Panchayat was getting about 275 Naye Paise per capita of population and they have suggested that it should be raised to 600 Naye Paise per capita of population. This is based on a minimum standard to be attained by the panchayats. The proposals have only been designed with this perspective. The powers and functions of the Panchayats and Panchayat Union Councils have been clearly defined and the allocation of finances that the Government will make from time to time to a Panchayat or a Panchayat Union Council has also been indicated. The Government have also come forward with a new proposal to provide matching grants. This is a very welcome

[22nd September 1958]

[Sri T. Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvengadasami Naicker]

கௌன்சில் மசோதா மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்துகளிலே பெண் அங்கத்தினர்கள் அவசியம் அங்கம் வகிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்திலிருந்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது, பெண் அங்கத்தினர்கள், ஷெட்யூல்டு வகுப்பினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படாவிட்டால், 3 பெண் அங்கத்தினர்களையும், 3 ஷெட்யூல்டு வகுப்பு அங்கத்தினர்களையும் நியமித்து கொள்ளலாமென்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்காக தேர்தல் நடக்கும்போதே, ஒருசில குறிப்பிட்ட மறைமுகமாக நியமனம் செய்வதற்கான நிலைமை ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலிலே சட்டசபை அங்கத்தினர் வோட்டு உரிமை இல்லாத பிரதிநிதியாக இருப்பார் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த பிளாக் ஏரியாவைச் சேர்ந்த சட்டசபை அங்கத்தினர், அந்த பிராந்தியத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலில் அங்கம் வகிக்கும் போதும், கூட்டங்களில் ஆஜராகும்பொழுதும், நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொண்டு வோட் அளிப்பதற்கான உரிமை இருக்கவேண்டும். அதே சந்தர்ப்பத்திலே பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது, சட்டசபை அங்கத்தினரையும் தேர்ந்தெடுக்க ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. வோட்டர் ஜாபிதாவிலே அவருடைய பெயர் இருக்குமானால், அவரும் அங்கத்தினராக தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவரானால் வோட்டு உரிமை உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் சொல்வது என்னவென்றால், இந்த மாதிரி இல்லாமல், சட்டசபை அங்கத்தினர் அந்தப் பிராந்தியத்தின் பிரதிநிதியாக இருக்கிறார் என்பதற்கு யுள்ளவராய் இருக்கவேண்டுமே தவிர, பஞ்சாயத்துகளால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட அங்கத்தினராக இருக்கவேண்டியதில்லை என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த பஞ்சாயத்துகள், யூனியன் கௌன்சில்கள், அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துத் தலைவரோ அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில் தலைவரோ பெரும்பாலும், இந்த மசோதாவின்படி, அதிகாரம் இல்லாத நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலை தவிர்க்கப்படவேண்டும். இந்த நிலை தவிர்க்கப்பட்டால்தான், கிராமங்களிலே அதிகாரம் பரவலாக இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் சொல்லுவது போல், நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்கும் ஓரளவு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவில் உள்ளபடி, ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் அவருடைய ஆதினத்திலுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலோ, ஒரு பஞ்சாயத்து கௌன்சில் தலைவர் அவருடைய ஆதினத்திலுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலோ எந்தவிதமான அதிகாரத்தையும் செலுத்தமுடியாது. ஆகவே இதை மாற்றியமைப்பது மிகவும் நல்லது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

12-30 p.m. அடுத்தப்படியாக, லாண்டு செஸ் 45 நயா பைசா வீதம் புதியதாக வரிபோட்டு வசூலிக்கப்படும் என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு வசூலிக்கப்படும் வரியில் மிகவும் குறைந்த அளவுக்கு, அதாவது ஒரு ஆளுக்கு 20 நயா பைசா வீதம் அந்தத் தொகையில் பஞ்சாயத்து களுக்கு ஒதுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை 25 நயா பைசா வாக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் சில முக்கியமான விஷயங்களிலே பஞ்சாயத்து எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களுக்கும் மிகவும் அதிகாரங்கள் அதிகமாக வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. குறிப்பாக போக்குவரத்து பாதையின் ஓரங்களிலுள்ள மரங்கள் இடைஞ்சலாக இருந்தால் அவைகள் உடனடியாக வெட்டப்படவேண்டும், அவ்வாறு மரத்திற்கு சொந்தக்காரர் உடனடியாக வெட்டாவிட்டால் 50 ரூபாய் வரை அபராதம் போடப்படும் என்று இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை

[22nd September 1958]

[Sri T. Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvengadasami Naicker]

யெல்லாம் நீக்கிவிட்டு, நல்ல முறையிலே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்களுக்கும் போதுமான அதி காரத்தைக் கொடுத்து, இந்த மசோதாவை சட்டமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். காரணம், நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பின் மக்கள் நிர்வாகத்தில் ஏதாகிலும் அனுபவம் அடையவேண்டுமானால், அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய சந்தர்ப்பத்தை கொடுக்கக்கூடிய வகையில், பல இலாக்காக்களில் வேலையையும் கிராம பஞ்சாயத்து அளவிலே மக்களே ஓரளவுக்கு நடத்தி அனுபவம் அடைவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தை அளிக்கக் கூடிய வகையில் இந்த மசோதா போர்டுகள் இருந்தாலும்கூட, பஞ்சாயத்து ஜில்லா போர்டுகள், தாலுகா போர்டுகள் அதிகாரங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்து போர்டுகள், தாலுகா போர்டுகள் அதிகாரங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்து நிலைக்கு கொண்டுவந்து, மக்களுக்கு அதிகமான அதிகாரத்தை சாயத்து நிலைக்கு கொண்டு வந்து, இந்த மசோதா அதே சமயத்தில் யும் அவகாசத்தையும் அளிக்கிறது இந்த சபையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் குறைகளில் ஒன்றிரண்டு இதிலும் கூட இருந்து வருவது காணப்படுகிறது. அவைகளையெல்லாம் நமது சர்க்கார் ற்று முன்வந்து நிவர்த்திசெய்து, கீழுள்ள மக்களை நம்பி கொஞ்சம் அவர்களுக்கு அதிகமாக அதிகாரங்களை கொடுத்து இந்த மசோதாவை சட்டமாக்க இயற்றுவோமானால், நாம் அடைந்த சுதந்திரத்தை சீக்கிரத்தில் நல்ல முறையில் காப்பாற்றிக்கொள்ளுவதற்கு மக்களை நாம் பரிபக்குவப்படுத்தி யவர்களாவோம். இப்போதைய நிலையில் சீர்திருத்தங்களை செய்து கொண்டே போனால் இன்னும் வெகு காலம் பிடிக்கும் என்ற பயம்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. மக்கள் ஒரு காலத்தில் அதிக அதிகாரங்களுக்கு வாய்க் கிலை என்று சொல்லப்பட்டாலும், இன்னொரு விதத்தில் அவர்கள் பக்குவம் அடைந்திருக்கிறார்கள். பக்குவம் அடைந்த பவர் இருக்கிறார்கள். நிர்வாகத்தை ஏற்று நடத்த அவர்களுக்கு ஆசையும் இருக்கிறது, தீரமும் இருக்கிறது, அவர்களும் நிர்வாகத்தை நடத்துவார்கள். அப்படி அவர்களுக்கு அதிகாரம் கிடைக்காத காரணத்தினால்தான், எங்கு பார்த்தாலும் புதிய கட்சிகளும், ச்சரவுகளும், வழக்குகளும், விவாதங்களும் அதிகரித்து வருகின்றன. அவர்களுக்கு போதிய அவகாசமும், சந்தர்ப்பமும் கொடுத்தால் அவர்கள் அதில் ஈடுபட்டு நாட்டை பக்குவப்படுத்துவதோடு, தங்களை யும் பக்குவப்படுத்திக்கொள்ளுவார்கள் என்பதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் கிடையாது. அப்படி மக்கள் தங்களுக்கு கிடைத்த அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்வார்களேயானால், அதை தக்கபடி சீர்திருத்திக்கொள்ள ஜனநாயக முறையில் வாக்கு சுதந்திரம் அளித்திருக்கிறோம். இதுவரை யிலும் தேர்தல்களில் ஜனங்கள் தங்கள் வாக்கு சுதந்திரத்தை தவறாக உபயோகப்படுத்தினார்கள் என்று அவர்களது பெருவாரியான வோட்டு களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆளும் கட்சியாகிய நாமே நினைக்கவும் முடியாது. அப்படி ஒரு முறை தவறுதலாக தேர்ந்தெடுத்துவிட்டால், அடுத்த களிலோ, ஒவ்வாத ஒரு தலைவரை தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள மக்களுக்கு முறை தேர்தலில் அவரே திரும்பி வராமல் தடுத்துக்கொள்ள மக்களுக்கு தெரியும். முன்பு கூட இந்த சபையில் பேசும்பொழுது 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் என்று மாற்றியதுகூட என்போன்றவர்களுக்கு திருப்தி அளிக்கவில்லை. எங்கெங்கு எவ்வளவு சீக்கிரம் வேண்டிய ஜனநாயக நடக்குமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் மக்கள் தங்களுக்கு இருந்திருக்கிறது. அவர் தலைவர்களை தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள அவகாசம் இருந்திருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு முறை தவறுதல் செய்தால், அடுத்த முறை நல்ல தலைவராக தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்வதற்கு அவகாசம் இருந்திருக்கிறது. பரந்த நாட்டில் தேர்தல்கள் அடிக்கடி வைத்துக்கொள்ளுவது என்றால் கஷ்டமாக இருக்கலாம். ஆனால், அடிக்கடி தேர்தலை வைத்துக்கொள்ளாதது ஜனநாயக முறையில் மக்களை அதிகமாக பழக்குவதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்றே கருதுகிறோம்.

[Sri S. Nagaraja Monigar] [22nd September 1958]

முன்பிருந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்திலே எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர்கள் நியமிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. அது கூடாது என்ற அபிப்பிராயத்தை ஒரு சிலர் இங்கு சொன்னோம். மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர்கள் இல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்றே இப்பொழுதும் கருதுகிறோம் இந்த எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர்கள்கூட சென்ற பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்தான் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதற்கு முன்பு கிளாஸ் I பஞ்சாயத்து தலைவர்களே பூரா அதிகாரங்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்திவந்தார்கள். அம்மாதிரி நம் நாட்டில் பல பஞ்சாயத்துகள் வெகு ஒழுங்காக வேலை செய்தன என்பதை மறுக்க முடியாது. சில பஞ்சாயத்துக்கள் தவறுதலான வகையில் நடந்துகொண்டிருக்கலாம். அதே போல் இந்தச் சபையில் சொன்னால் கோபம் கொள்ளக்கூடாது. எத்தனையோ எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர்கள் பணத்தை கையாடியதால் அவர்களின் பேரில் கேஸ்கள் போடப்பட்டன. எங்கள் பகுதியில் காவேரிப் பட்டணத்தை சுற்றி பாலக்கோடு, கிருஷ்ணகிரி, காரிமங்கலம் போன்ற பஞ்சாயத்துக்களில் பணத்தைக் கையாண்டதற்காகவோ அல்லது நிர்வாகத்தை கெடுத்ததற்காகவோ எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர்களின் பேரில் வழக்குகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. உள்ளூர் விவகாரங்களை கவனிப்பதற்கு எங்கிருந்தோ ஒருவர் எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸராக நியமிக்கப்படுகிறார். ஊருனுடைய நிலைமை அவருக்குத் தெரிவதில்லை. அவருக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளமும் மிகவும் குறைவு. ஒன்று, இரண்டு லட்சம் ரூபாயை வரவுபட்டினங்களிலுள்ள ஜனங்களை சமாளிப்பதற்கும் அவருக்கு லாயக்கு இருப்பதாக அனுபவத்தில் தெரியவில்லை. ஒரு புறத்தில் அவர்கள் சர்க்காருக்கு ஜவாப்தாரியாக இருக்கவேண்டும். மறுபுறத்தில் அங்குள்ள பஞ்சாயத்து தலைவருக்கும், மெம்பர்களுக்கும் ஜவாப்தாரியாக இருக்கவேண்டும். இன்னொரு புறத்தில் மக்களுக்கு நன்மை செய்து ஊர்க்காரர்களுக்கு நல்ல எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸராக இருக்கவேண்டும். மேலும் அங்குள்ள தெரு பெருக்குபவர்கள், குமாஸ்தாக்கள், மற்ற சிப்பந்திகள் இவர்களை நிர்வகித்து தன்னுடைய ஆபீஸை சரிவர நடத்திவர வேண்டும். இவ்வளவையும் செய்ய அவர்களில் அநேகம் பேர்களுக்கு திறமையில்லை. ஆகவே, கீழ் மட்டத்தில் அதாவது ஜில்லா மட்டத்தில், தாலுகா மட்டத்தில், கிராம மட்டத்தில் சில பேர்களுக்கு சில அதிகாரங்களை கொடுப்பதின் மூலம்தான் அநேகம் பேர்கள் நிர்வாகத்தில் ஈடுபட்டு அனுபவம் பெறுவார்கள். எதிர் காலத்தில் இந்த நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்கு நாட்டுமக்களை தயார் செய்தவர்களாவோம். எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸர்களை காரியதரிசிகளாவது வைக்கவேண்டுமென்று பன்முறை கேட்டுக் கொண்டது என்ன ஆயிற்று என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ராம ராஜ்யம் என்று சொல்லுகிறோம். காந்திஜியும், மற்றவர்களும் வெகு ஆசையோடு எதிர்பார்த்த ஒரு ஆரம்பத்தை செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் ஏற்கனவே இருந்த அதிகாரங்களை எடுக்கவில்லையானால் நன்றாகியிருந்திருக்கும். ஆரம்பத்திலே இதை செய்யவில்லை என்றால், எப்பொழுது செய்யப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

சிவில், கிரிமினல் அதிகாரங்களும் ஓரளவுக்கு பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். பெரிய பஞ்சாயத்துகளுக்காவது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்காவது ஓரளவுக்கு சிவில், கிரிமினல் அதிகாரத்தை கொடுத்தால் பொதுநல ஊழியம் செய்பவர்கள் சிவில், கிரிமினல் அதிகாரங்களை கையாளுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். அம்மாதிரி சிவில், கிரிமினல் அதிகாரங்களை மேற்கொண்டு சரிவர நீதிபர்பாலனம் செய்ய பக்குவப்பட்டவர்கள் பலரும் வருகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நாட்டு மக்களை மேம்படச் செய்வது இந்த மசோதாவின் நோக்கமாக இருந்தால், மிக நன்றாக இருக்கும்.

12-40
[பு.அ.] மற்றபடி விவசாயத் துறையிலும் மற்ற எல்லா வழியிலும் இலாகா வாரியாகப் பஞ்சாயத்து செலவில் கொண்டு வந்து மக்கள் அதில் பங்கு கொள்வதற்கு வழி செய்திருக்கிறார்கள். அவைகளும், மற்றவைகளும் மிக மிக வரவேற்கத்தக்கது. பஞ்சாயத்துக்கள் இப்பொழுது ராம ராஜ்யம் என்று சொல்லும் அளவில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. இந்த மசோதா நமது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு வழி காட்டுவதாக இருக்க

22nd September 1958] [Sri S. Nagaraja Monigar]

ிறது. முன் கூட்டியே அதற்குத் தேவையான மாறுதல்களை கனம் மந்திரி அவர்கள் செய்து அதன் மூலமாக பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகப் படியான அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து கிராம மக்களுக்கு அனுசூலம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* Sri K. R. VISWANATHAN: கனம் உதவி அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவானது சரியான சமயத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அங்கங்கே மக்கள் ஓரளவுக்கு பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தின் அனுபவம் பெற்ற பஞ்சாயத்துக்களில் பங்கு கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆர்வமுடையவர்களாகக் காணப்படுகின்றனர். இந்த சமயத்தில் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய இந்த மசோதா வருகிறது. கட்டுக்கடங்காத ஒரு நிலையில் இருந்த ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை எடுத்துவிட்டு பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தையும் கொண்டு வருவதற்காக வருகின்ற இந்த மசோதாவை நான் மனமாற வரவேற்கிறேன்.

சில நண்பர்கள் பேசியபடி பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தில் சில தவறுகள் நடக்கத்தான் செய்கின்றன. சாதாரணமாக தலைவர் தேர்தலை எடுத்துக் கொண்டால் நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னது போல் தலைவர் தேர்தலுக்கு நிற்பவர்கள் பல உறுப்பினர்களை கடத்திக் கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள். பாண்டிச்சேரி, காரைக்கால் போன்ற இடங்களுக்கு உறுப்பினர்கள் பலரை கடத்திக்கொண்டு போய்விட்டு தேர்தலுக்கு முன்னதாகக் கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறுகள் எவ்வளவோ நடக்கின்றன. பல உறுப்பினர்கள் பணத்தைச் செலவு செய்து தங்களுடைய காரியங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்ள முயல்கின்றனர். இப்படிப் பட்ட பல தவறுகள் நடைபெற்றுப்பல நல்ல பாடங்களைக் கற்பிக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் எப்படி படிப்பினியாக அமைந்தன என்று பார்ப்போம். உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு தேர்தல்கள் நடைபெற்றன. தலைவர் இடத்திற்கு நிற்கக்கூடியவர் சில உறுப்பினர்களை கடத்திச் சென்றுவிட்டார்கள், அப்படிக் கொண்டு போய் தேர்தலுக்கு முதல் நாள்தான் மேற்படி உறுப்பினர்களைக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்படியிருந்தும் தலைவர் தேர்தலில் எதிர்த்து நின்றவர்தான் வெற்றி பெற்றார். ஆகவே உறுப்பினர்களைக் கடத்திக் கொண்டுபோய் விடுவதனால் சரியான தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க முடியாமல் போகிறது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. தகுதியும் செல்வாக்கும் உள்ளவர்களாக இருந்தால் எங்கே கொண்டு போனாலும் அவரைத்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அந்த அளவில் இப்பொழுது மக்கள் அறிவு படைத்தவர்களாக விட்டார்கள். அதைப்போலவே இன்னொரு தேர்தலில் ஒரு பெரிய பணக்காரர் அதிகப்படியான பணத்தை வைத்துக்கொண்டு பல்வேறு உறுப்பினர்களிடம் சென்று ஒரு தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாது என்று பணத்தை செலவு செய்தும் உறுப்பினர்கள் அதே தலைவரைத்தான் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். ஆகவே இத்தகைய தவறுகள் நல்ல பாடத்தைக் கற்பித்து அனுபவத்தைக்கொடுப்பதோடு மறுபடியும் இத் தவறுகள் நிகழாமல் தடுக்கின்றன. ஆகவே தலைவராக வரக்கூடியவர்கள் தான் தலைவராக வருவார்களே தவிர வேறு ஒருவர் தலைவராக வர முடியாது. இந்த அளவில் இப்பொழுது மக்கள் அறிவு படைத்தவர்களாக விட்டார்கள். தங்களுடைய உரிமையை உணர்ந்தவர்களாக ஆகி விட்டார்கள். ஒருவர் தலைவராக வர இருக்கும்போது இன்னொருவர் தலைவராக வர முடியாது.

அடுத்தபடியாக, இத்தகைய தேர்தல்கள் நடக்கக்கூடிய பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அநேகம் இடங்களில் சில பெரிய கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் கட்டுக்கடங்காத அளவில் பெரிய கிராமங்களாக இருக்கின்றன. சில கிராமங்கள் 5,000 அல்லது 6,000 ஜனத்தொகையுள்ளதாகவும் இருக்கின்றன. அவைகளை தனியாக அமைத்து சிறு பஞ்சாயத்துகளாக அமைத்துக் கொள்ளும்படியான கொள்கையை தெரிவித்துக்

[Sri K. R. Viswanathan] [22nd September 1958]

கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒரு பஞ்சாயத்து என்றால் குறைந்தது 500 ஜனத்தொகைக்கு குறையாமல் இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்திருப்பதால், இத்தகைய கிராமங்களை பிரித்து அதாவது பெரிய கிராமங்களைப் பிரித்து சிறு கிராமங்களாக அமைத்து சிறு சிறு பஞ்சாயத்துகளாக ஏற்படுத்துவதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பது நல்ல முறை. அப்போதுதான் பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நல்ல முறையில் அமைவதற்கு இடம் ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் கிராம பஞ்சாயத்திலிருந்து கிராம கோர்டு வழக்குகளை நடத்தும் அதிகாரங்களை எடுத்து அந்தப் பகுதியிலுள்ள கோர்ட்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற ஒரு பிரிவானது இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவை நான் மிக மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால் கிராமப் பஞ்சாயத்தில் இருக்கக் கூடிய உறுப்பினர்கள் உண்மையாகவே நியாயம் வழங்க வேண்டும் என்று இருந்தாலும், தங்களுடைய கடமைகளை நன்றாக செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டிருந்தாலும், அங்கே இருக்கக்கூடிய ஏழைமக்களுக்கு உதவி புரிய வேண்டும் என்ற நிலையில் இருந்தாலும் அவர்களால் அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் நியாயம் வழங்க முடிவதில்லை. அப்படி வழங்க முடியாத சூழ்நிலையிலும் வழங்க வைக்கப்பெறுகிறார்கள். ஆகையால்தான் இந்த விதியை நான் மிகவும் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லுகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைப்பானது ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை எடுத்து விட்டு அதன் இடத்தில் தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைப்பின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாக இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பிரதிநிதிகள் பஞ்சாயத்து தலைவராக இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வேறு யாராவது ஒருவர் பஞ்சாயத்தால் கவுன்சில் பிரதிநிதியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். ஆனால் இப்பொழுது சொல்லியிருக்கிறபடி இருந்தால் அவர்களுக்கு தாம் பிரதிநிதியாக இருக்கும் பஞ்சாயத்தில் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லாமல் அவர் இருக்க முடியுமா என்பதை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மூன்றில் இரண்டு பங்குக்குக் குறையாத உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டும் என்று ஏற்கெனவே வெள்ளையறிக்கையில் குறிக்கப்பட்டு இருந்ததைத் தழுவி அதை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக இந்த பிரிவைக்கொண்டு வருவதாக இருக்கலாம். அப்படி இருந்தால் அந்த முறையில் கவுன்சில் பிரதிநிதியை பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் இவர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுப்பது சரி, அப்பொழுது வெளி யாரைத் தேர்ந்தெடுப்பது சரியல்ல. அம்மாதிரி பெரும்பான்மையான சந்தர்ப்பத்தில் வெளியார் பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய முறையில் விட்டுவிடலாம். அந்த முறையில் இப் பிரிவை திருத்தம் செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் பஞ்சாயத்து யூனியனாக அமைகிறபோது அங்கே இருக்கக்கூடிய தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்கிற அதிகாரிகள் விவசாயி முன்னேற்றத்திற்காக, கால்நடை முன்னேற்றத்திற்காக, கைத்தொழில் முன்னேற்றத்திற்காக, மற்ற நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக அமைக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தையும் மேற்கொண்டு நடத்துவார், அதற்கு அவர்கள் உதவி புரிவார்கள் என்று கூறியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நாட்டின் நிர்வாகம். நாட்டின் முன்னேற்றத்தை நாட்டின் நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து இரண்டையும் ஒன்று சேர்த்து வேலை செய்தால் நல்ல முறையில் வேலை நடக்கும். அது மிகவும் வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கும் வழிகோலியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[Sri K. R. Viswanathan] [22nd September 1958]

அது மட்டுமல்ல. பஞ்சாயத்து யூனியனின் வேலைகளைப்பற்றி பிரிவு 64-ல் வகுத்துக் கூறப்படுகிறது. அங்கு பல வேலைகளைப்பற்றி கூறப்படுகிறது. அப்படி வகுக்கும்போது பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வசதி வழங்குவதும் அதற்கு வேண்டிய செலவுகளைச் செய்வதும் பஞ்சாயத்து வரம்புக்குட்பட்டு வைக்காமல் பஞ்சாயத்து யூனியனுடைய வரம்புக்குட்பட்டு அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் செய்துகொடுக்க முடியாத தண்ணீர் வசதி சிறு கிராமப் பஞ்சாயத்துகளால் செய்துகொடுக்க முடியாத குறைந்த வருவாயுடையனவாகவே இருக்கும். இப்பிரிவை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக எதிர்க்கட்சி தலைவராகக் கொண்ட ஓர் உட்குழு தயாரித்துள்ள பஞ்சாயத்துக்களின் நிதி நிலைமையைப்பற்றிய அறிக்கையானது மிகவும் பாராட்டத்தக்கதாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களின் நிதி நிலைமையையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் நிலைமையையும் நல்ல நிலைமைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுவதற்கு நல்ல யோசனைகளை தங்களுடைய அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

சொத்துக்கள் கைமாறும்போது, அதற்கென விதிக்கப்படும் வரியின் மீதான சர்சார்ஜ் (surcharge duty on transfers of property) 12-00 மூன்று பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த வரி பஞ்சாயத்து யூனியன் முழு வதிலும் வசூலிக்கக்கூடிய தொகை எல்லாவற்றையும் மொத்தமாகக் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு வருஷக் கடைசியில் அந்த யூனியனில் இருக்கும் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அந்தந்த கிராமங்களின் நிலவரி வரமான அடிப்படையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படும் என்று இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி பிரித்துக்கொடுப்பது கூடாது. அந்தந்த பஞ்சாயத்து எரியாலிலுள்ள ஜனத் தொகையின் அடிப்படையில் அந்தத் தொகையைப் பிரித்துக் கொடுப்பது அல்லது எந்த கிராமத்தில் எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப்பட்டாலும் அத்தொகை முழுவதையும் அந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்காக ஒதுக்குவதுதான் நேர்மையானது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் நிதியை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஒரு சமமான தொகையைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறது. Local Cess Surcharge Matching Grant என்றும், Village Home Tax Matching Grant என்றும் இரண்டு விதமாக சர்க்கார் உதவியளிப்பதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கொடுப்பதற்கு வாக்களித்திருப்பது பஞ்சாயத்துக்கள் அதிக வேலைகளை எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கலாம். சாதாரணமாக பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களோ, அதிகாரம் உடையவர்களோ, அதிக வரி விதித்தால் எங்கு நமக்கு நல்ல பெயர் கிடைக்காமல் போய் விடுமோ என்ற காரணத்தால் வரி விதிப்பது கிடையாது. ஆனால், சர்க்காரே அம்மாதிரி எந்த இரண்டு இனங்களிலும் உதவித் தொகை கொடுப்பதால், பஞ்சாயத்துக்கள் அதிக வரி விதிக்கவும், அதன் மூலம் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யவும் வழி இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, இந்த நிதிக் குழுவின், இந்த நாட்டிலே பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக இலவசக் கட்டாயக் கல்வியை வினாவில்—மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட மத்திய பாகத்திற்குள் பரப்ப வேண்டும் என்பதற்காக பல வழிவகைகளை சொல்லியிருப்பதற்காக இவர்களைப் பாராட்டி, நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

*SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை செலக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

கிராம ராஜ்யம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி, கிராம ராஜ்யம் ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, கிராமத்திலே உள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுகளுடைய அதிகாரத்தைப் பறிப்பதாகத்தான் இந்த மசோதா இருக்கிறதே யொழிய, உண்மையிலேயே கிராம மக்களுக்கு நல்ல சுதந்தரம் வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த மசோதா அமையவில்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[Sri S. M. Annamalai] [22nd September 1958]

500 ஜனத்தொகை கொண்ட ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு ரெப்ரென்டேடிவ் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதைப் போல, ஏறத்தாழ 19,999 ஜனத்தொகை கொண்ட ஒரு பெரிய பஞ்சாயத்துக்கும் ஒரே ஒரு ரெப்ரென்டேடிவ் என்று சொல்லி யிருக்கிறது. சிறு கிராமத்திற்கும் ஒரே ஒரு ரெப்ரென்டேடிவ், பெரிய கிராமத்திற்கும் ஒரே ஒரு ரெப்ரென்டேடிவ் என்று இருப்பதை மாற்றி, பெரிய கிராமமாக இருந்தால் இரண்டு ரெப்ரென்டேடிவ்கள் என்றாவது விதிக்கலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், வோட்டு இல்லாமல் உட்கார்ந்து இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. அங்கே அவர்களுக்கு பெசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதே தவிர வோட்டு போடுவதற்கு உரிமை இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சிலில் மாவட்ட கலெக்டர் தலைமை தாங்கும்போது அவருக்கு இரண்டு வாக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளலாம். ஆனால் வாக்களிக்க உரிமை இல்லை என்று சொல்வது எந்த அளவு பொருத்தம் என்று நான் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் இருக்கும் கிராமங்களுக்கு என்ன என்ன தேவை என்று சொல்வதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருப்பது போல, வாக்கு அளிக்கக்கூட உரிமையும் எங்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அந்தந்த கிராமங்களில் மக்களுடைய நம்பிக்கையைப் பெற்று வோட்டு பெற்று வந்திருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், அந்தந்த கிராமம் முன்னுக்குவரவேண்டும் என்ற ஆசை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் வோட்டளிக்க சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாகிய எங்களுக்கு உரிமை தரவேண்டுமென்று நான் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உத்தியோகஸ்தர்களை வைப்பதும், உத்தியோகஸ்தர்களை மாற்றுவதும் ஆகிய அதிகாரங்கள் கிராமப் பஞ்சாயத்து எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் கமிஷனர், டிஸ்ட்ரிக்ட் டெலவப்மென்ட் இன்ஸ்பெக்டர் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது வேலை செய்து வருகின்ற ஜில்லா பஞ்சாயத்து ஆபீசருடைய ஆகும். இப்பொழுதிருக்கும் மசோதாவைப் பார்த்தால், கலெக்டருக்கும் தாசில்தாருக்கும், ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசருக்கும் இந்த மசோதா வின்படி அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல, எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர், கமிஷனர் ஆகியவர்களுக்கும் இந்த மசோதாவின்படி அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல மெஷினரி வைக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு லைசென்ஸ் வழங்கும் அதிகாரம் கூட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறதென்றால், அது எந்தவகையில் பொருத்தம் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகையால், இப்படிப்பட்ட சிறு அதிகாரங்கள் கூட—இதற்கு முன் இருந்த சிறு அதிகாரங்கள் கூட, பறிக்கப்பட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் கமிஷனரிடமும், எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசரிடமும் கொடுத்துவிட்டு ஒரு பஞ்சாயத்து இயங்கவேண்டுமென்றால், எந்த வகையில் அந்தப் பஞ்சாயத்து இயங்கமுடியும் என்று நான் மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இதற்கு முன் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டினுடைய அதிகாரம் இருந்தது, அந்த அதிகாரத்தின் மூலமாக ஒரு கிராமத்தார் கடன்பட்டிருந்தால், அது நியாயமா இல்லையா என்று நல்ல முறையில் அலசிப் பார்ப்பதற்கு பஞ்சாயத்து போர்டிலுள்ள தனி உறுப்பினருக்குக்கூட உரிமை இருந்தது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து கோர்ட்டினுடைய அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துக் கமிட்டிக்குப் பறிப்பதென்றால், இதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

[Sri S. M. Annamalai] [22nd September 1958]

நில வரி மீது ரூபாய்க்கு 45 நயா பைசே சர்ச்சார்ஜ் போடலாக உள்ளது என்று இருக்கிறது. ரூபாய்க்கு 45 நயே பைசே என்று போடும்போது சிறிய நிலச் சொந்தக்காரர்களைப் பாதிக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஐந்து ரூபாய்க்குக் குறைவாக நிலவரி கொடுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களையும் இது பாதிக்கக்கூடாது. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களையும் இது பாதிக்கக்கூடாதென்று நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“லோகல் செஸ்” என்ற தலைப்பில் வகுலிக்கப்பட்ட தொகையில் ஒன்பதில் இரண்டு பங்கு டவுன் பஞ்சாயத்துக்கும், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு நபருக்கு 20 நயா பைசா வீதமும் கொடுக்கப்படும். பத்து நயா பைசா பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், 20 நயா பைசா சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று மசோதாவில் சொல்லியிருக்கிறது. பெரிய பஞ்சாயத்து என்ன பாவம் செய்ததோ நான் அறியேன். பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் 20 நயா பைசா என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டுமென்றால், 40 நயே பைசே நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இரண்டு பங்கு 50 நயே பைசே என்றாவது உயர்த்தி, லோகல் செஸ் என்று இருப்பதை 50 நயே பைசே என்றாவது உயர்த்தி, அதன் மூலமாக டவுன் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களும் 20 நயே பைசே என்று கொடுத்தால் நல்ல விதமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“லோகல் ரோட் கிராண்ட்” என்னும் தலைப்பில் ஒரு நபருக்கு 40 நயே பைசே வீதம் கணக்கிட்டு சர்க்காரிடமிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு வருவதாக இதில் கண்டிருக்கிறது. 40 நயே பைசே என்பதை 50 நயே பைசேவாக உயர்த்தவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், கிராம ரோடுகள் முன்னேறவில்லை. நகரப் புறங்களில் 6 நாடுகள் முன்னேறியிருக்கின்றன. கிராமப் புறம் இன்னும் நல்ல முறையில் முன்னேறவேண்டுமென்றால், 40 நயே பைசே என்பதை 50 நயே பைசாவாக அரசாங்கம் உயர்த்திக் கொடுத்து கிராமங்களுக்குச் செலவிட வேண்டுமென்று நான் இந்த இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஏற்படுகிறபோது, அங்கு வேலை செய்யக் கூடிய ஆசிரியர்களுடைய நிலை என்ன? ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலிருந்து மற்றொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மாற்றப் பட்டவேண்டுமென்று ஒரு ஆசிரியர் ஆசைப்பட்டால் அதற்கு ஏதாவது சலுகை இதில் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இந்த மசோதாவில் அப்படிப்பட்ட சலுகை காணப்படவில்லை.

ஆகையால், இப்பேர்ப்பட்ட சில மாறுதல்களை ஏற்று நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வர வேண்டும். இந்த மசோதா 198 ஷரத்துக்களைக் கொண்ட பெரிய மசோதாவாக இருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலேயே கூட இதர சில சட்டங்களையும் கூட “ரெபரன்ஸ்” ஆக தாலிலேயிருக்கிறது. அவையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பார்ப்போமென்றால் நேரமே கிடைக்க வில்லை. காரணம், செப்டம்பர் 2-ந் தேதி வெளியிடப்பட்ட இந்த மசோதா 4, 5-ந் தேதி எங்கள் கைக்குக் கிடைத்தது. அதற்குப் பின்னால் பல மசோதாக்கள் சபை முன் வந்தன. அந்த மசோதாக்களைப் படிப்பதா, இந்த மசோதாவைப் படிப்பதா என்று புரியாமல் நாங்கள் திண்டாடுகிறோம். ஆகையால், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சற்று அவகாசம் தந்தால், இன்னும் விரிவாக விளக்கலாம் என்று சொல்லி இதைச் செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்குச் சட்ட மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இதற்கு முன்பு ஜில்லாவிற்கு ஒரு ஜில்லா போர்டு அமைக்கப்பட்டிருந்தது. ஒரு ஜில்லா முழுவதன் அத்தியாவசிய தேவைகளை குறிப்பாக பள்ளிக்கூடம்

[Sri J. Matha Gowder] [22nd September 1958]

ரஸ்தா வசதி முதலிய எல்லாவற்றையும் நிர்வகிப்பது என்பது சாத்தியமாகவில்லை என்ற ஒரு காரணத்திற்காக அவைகளை எல்லாம் எடுத்து விட்டு ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் பஞ்சாயத்து அமைத்து, பல பஞ்சாயத்துக்களைச் சேர்த்து ஒரு பஞ்சாயத்து கவுன்சிலை அமைத்து அங்கங்கே உள்ள நிர்வாகங்களை அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்தால் நல்ல முறையில் கிராமப் பகுதிகள் எல்லாம் வளர்ச்சி அடையும் என்பதை உணர்ந்து சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாகும். ஆனால் அதேசமயத்தில் இதிலுள்ள ஒன்றிணைந்த குறைபாடுகளை நீக்க முன்வந்தால் தான் இந்த மசோதாவின் நாம் எதிர்பார்க்கிற நல்ல பலன் மக்களுக்கும் கிடைக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக இந்த மசோதாவில் ப்ளாக் டெவலப்மெண்டு ஆபீசர்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலோடு இணக்கமாக வேலை செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ப்ளாக் டெவலப்மெண்டில் இருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் ஒருங்கே இணைந்து ஒரு காரியத்தையோ, திட்டத்தையோ நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் செய்து அனுப்பினால் அதை உடனடியாக திட்டவட்டமாக நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இங்கே வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யவேண்டியது நல்லது. செய்ய தான் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்ன காரியங்களை மக்களுக்காகச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அந்த காரியங்களை ப்ளாக் டெவலப்மெண்டு மூலமாகச் செய்து கொள்ள முடியும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தாங்கள் ஏகோபித்து இந்தக் காரியத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று குறிப்பிட்ட ஒரு தீர்மானத்தைச் செய்து, ப்ளாக் டெவலப்மெண்டு ஆபீசர்களுக்கு அனுப்பினால், அவர்கள் அது செய்யவில்லை என்றால் என் செய்யவில்லை என்று கேட்கும் அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்குக் கொடுத்திருப்பது நல்லது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொருவதாக ஜனத்தொகை அடிப்படையில் கிராமங்களுக்கு, பஞ்சாயத்துகளுக்கு, பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுக்கு கல்வி, ரஸ்தா முதலிய வற்றுக்குப் பணம் கொடுக்கிறோம். குறிப்பாக செக்ஷன் 128-ல் ஜனத்தொகை விகிதாசாரத்தில் பர் காபிடா 250 ரையே பைசா உச்ச வரம்பாகக் கொடுப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இந்த நிலத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இதைச் சமமாகப் பிரித்து சம இல்லை. குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியைப் போன்ற மலைப் பிராந்தியத்தில் 'ஹில் அரவன்ஸ்' என்று ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் சமவெளிப் பிரதேசத்தில் 'ஹில் அரவன்ஸ்' கொடுப்பதில்லை. மேலும் மலைப் பிரதேசத்தில் படிக்காதவர்கள் அதிகம் வருகிறார்கள். பர் காபிடாவாக 250 என்று செய்துவிட்டால் மலைப் பிரதேசத்தில் உள்ளவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு 'ஹில் அரவன்ஸ்' எதிலிருந்து கொடுப்பார்கள். கொடுக்க முடியாது. அதனால் கல்வி அந்தப் பிராந்தியத்தில் பாதிக்கப்படலாம். பிற்போக்கான அந்தப் பிரதேசம் பாதிக்கப்படலாம்.

அதுபோலவே ரோடா எடுத்துக் கொண்டால் எல்லா மாவட்டத்திற்கும் சமமாக பர் காபிடா 40 ரையே பைசை கொடுக்கப்படுகிறது. சமவெளிப் பிரதேசத்தில் ஒரு மைல் நீளம் ரோடு போடுவதற்கு ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும் என்றால் ஒரு மைல் நீளம் மலைப் பிரதேசத்தில் ரோடு போடுவதற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவாகிறது. 10 சதவிகிதம் அங்கே அதிகச் செலவு ஆகும்போது எல்லா மாவட்டத்திற்கும் கொடுப்பது போல மலைப் பிராந்தியத்திற்கும் 40 பைசா கொடுப்பது சரியாகாது. மலைப் பிரதேசங்களுக்கு என்றால் அதிகத் தொகை ஒதுக்கவேண்டும். ஆகவே சமவெளிப் பிரதேசத்தை ஒரு பகுதியாகவும், மலைப் பிரதேசத்தை ஒரு பகுதியாகவும் பிரித்து சமவெளியை விட மலைப் பிராந்தியத்திற்கு எல்லா வகையிலும் அதிகமாக உதவி செய்ய வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[22nd September 1958] [Sri J. Matha Gowder]

மேலும் இந்த வரிகளை எல்லாம் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக வசூல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படியென்றால் இந்த வேலை மணியக்காரரிடம்தான் வரப்போகிறது. ஏற்கனவேயே அவர்களுக்குச் சம்பளம் போதாது என்கிற அதிருப்தி இருந்து வருகிறது. இருக்கக்கூடிய வரிகளை வசூலிப்பதற்கு இன்றைக்கு அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்கும் சம்பளம் போதாது என்கிற நிலைமையில் அவர்கள் மனச் சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது பஞ்சாயத்து வரிகளையும் அவர்களைக் கொண்டே வசூல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வது நியாயமல்ல. இதற்காக நாம் அவர்களுக்கு 6½ சதவிகிதம் கமிஷன் கொடுக்கலாம், அதாவது ரூபாய்க்கு 1 அணு கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது மிகமிகக் குறைவான தொகை. சாதாரணமாக கிராமத்திலே தொழில் மிகமிகக் குறைவான தொகை. சாதாரணமாக கிராமத்திலே 3 பைசா வரி போடும்போது 10 அணு விழும். இந்தப் பத்தனைக்குக் கொண்டு வரி போடும்போது 10 அணு விழும். இந்தக் கமிஷனைக் கொண்டு கமிஷன் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. இந்தச் சரியல்ல. இவர்கள் மூலமாக அவர்கள் வேலை செய்வார்கள் என்பது சரியல்ல. இவர்கள் மூலமாக வரியை வசூல் செய்யாவிட்டால் இதற்காக பில் கலெக்டர் போடப்போகிறோம். அதற்குத் தனிச் செலவு ஆகும். அந்தச் செலவு இந்த ஏற்சிறும். அதற்குத் தனிச் செலவு ஆகும். இவர்களுக்கு ஆகும் செலவை அப்படியே பாட்டினால் மிச்சப்படுவதால் இவர்களுக்கும் இவர்களுக்கும் கொண்டு வரக்கூடிய பாத்விதம் கமிஷனாவது இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அப்போது சதவிகிதம் கமிஷனாவது இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அப்போது தான் இவர்கள் ஒழுங்காக வரி வசூலைச் செய்வார்கள். இல்லாவிட்டால் என்ன ஆகும்.

இந்த வரியை வசூல் செய்து இவர்களிடத்தில் கொடுக்கவேண்டும் எனக் கலெக்டர் உத்தரவு போட்டுவிடுவார். இவர்கள் மனச் சங்கடப்பட்டுக்கொண்டே வசூல் செய்ய வேண்டும். ஒருகால் இவர்கள் அதிருப்தி அடைந்து வரி வசூலைச் செய்யாமல் மூன்று வருடங்கள் போட்டுவிடுகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்போது ஏன் வரி வசூலைச் செய்யவில்லை என்று அவர் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கோ, கவுன்சிலுக்கோ இதில் அதிகாரம் இருக்கிறதா? இல்லை. அவர்கள் பேரில் இவர்களால் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க முடியாது. அதற்கு மணியக்காரர் ஜவாப்தாரி அல்ல, யாரும் ஜவாப்தாரி அல்ல என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு அந்த வரிப்பணத்தை ரைட் ஆப் பண்ணக்கூடிய நிலைமைதான் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு உண்டாகும். மணியக்காரர் சரியாக வசூல் செய்யவில்லையென்றால் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள திட்டவட்டமாக இந்த மசோதாவில் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டியிருப்பதால் அவர்களது வருவாயையும் கொஞ்சம் உயர்த்தினால் தான் திருப்தியோடு அவர்கள் வேலை செய்வார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் வீட்டு வரியைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. எனக்கு பஞ்சாயத்துத் தலைவராக 15 வருஷங்களுக்கு மேலிருந்து அனுபவம் உண்டு. வீட்டு வரி சரியாகவே வசூல் செய்ய முடிவதில்லை. கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் சரியானபடி இல்லாமல் இருக்கலாம். குமாஸ்தா இல்லாமலிருக்கலாம் 75 சதவிகிதம் வீட்டு வரி வசூலிக்கப்படுவது கிடையாது. போட்ட வரியை வசூல் செய்தால் அதிகப்படியாகத் தொகை சர்க்காரிடமிருந்து கிடைக்கும் என்கிற நிலைமையை இப்போது ஏற்படுத்தியிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். இதனால் ஊக்கமும், உற்சாகமும் கொண்டு அந்த வரிப்பணத்தை சரியாக வசூலித்துவிடுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டாகிறது. அதோடு பஞ்சாயத்து ஏரி யாவில் இருக்கும் தனியார் பள்ளிக்கு எம்.ஜி. கிராண்டு என்று கெட்டுத் வந்த தொகை 15 சதவிகிதத்தை நிறுத்திவிடப்போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதுவரையிலும் கிராமப் புறங்களில் இருந்து வந்திருக்கிற தனியார்கள். இதுவரையிலும் கிராமப் புறங்களில் இருந்து வந்திருக்கிற தனியார்கள் பள்ளிக்கூடங்களினால்தான் கல்வியின் தரம் ஓரளவு சீர் குலையாமல் இருந்து பள்ளிக்கூடங்களினால் தான் கல்வியின் விட முடியாது. ஜில்லா போர்டு பள்ளி வந்திருக்கிறது என்பதை மறந்து விட முடியாது. ஜில்லா போர்டு பள்ளிகளானாலும் சரி, பஞ்சாயத்து பள்ளிக்கூடங்களின் பள்ளிகளானாலும் சரி, சரியான முறையில் நிர்வகிக்கப்படாமல் கல்வியின் தரம் பாதிக்கப்படுகிறது. சரியான முறையில் நிர்வகிக்கப்படாமல் கல்வியின் தரம் பாதிக்கப்படுகிறது. நினைவில் இருந்திருக்கிறது என்பதை மறந்துவிட முடியாது. ஏன் தரம் குறைந்துவிட்டது என ஆராய்ச்சி செய்ய கலெக்டர் அந்த அந்த மாவட்டம்

[22nd September 1958]

Departments bifurcated.	Names of divisions.	Headquarters.	Reasons for bifurcation.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Animal Husbandry Department.	Coimbatore (West) .. Coimbatore (East) ..	Coimbatore .. Erode ..	The Coimbatore district, being the Home tract of Kangayam breed of cattle is well-known for cattle both in quantity and quality. The district has advanced considerably in all Animal Husbandry activities. The key village farm and key village centres in operation in the district are popular and the National Extension Service programme has added considerably to the responsibilities of the District Veterinary Officer. The work of the Animal Husbandry Department had thus expanded to such an extent that a single District Veterinary Officer could not inspect the work of all his subordinates who were more than 40 in number, in addition to other administrative matters. Hence the jurisdiction of the District Veterinary Officer, Coimbatore, had to be bifurcated in the interest of District Administration.	The District Veterinary Officer, Coimbatore West at Coimbatore, has now under his charge the four taluks of West Coimbatore, viz., Coimbatore, Udumalpet, Pollachi and Avansali. The District Veterinary Officer, Coimbatore East at Erode, is in charge of five revenue taluks of Coimbatore district, viz., Erode, Dharapuram, Bhavani, Gobichettipalayam and Palladam.
Forest Department ..	Coimbatore (North) .. Coimbatore (South) ..	Coimbatore .. Pollachi ..	The Department has been bifurcated with a view to effectively supervise the plantations and to administer them properly as the divisions contain valuable timber forests.	The acreage of the Coimbatore North and South divisions are 576,745 acres and 424,956 acres respectively. The Ranges of Coimbatore (North) division are— 1 Satyamangalam. 2 Sandal Depot, Satyamangalam. 3 Andhiyur. 4 Bugar. 5 Bhavani. 6 Talamalai. The Ranges of Coimbatore (South) Division are— 1 Tunacadvu (Top Slip). 2 Pollachi. 3 Punachi. 4 Udumalpet. 5 Mettupalayam. 6 Mettupalayam (Irrigated Plantations). 7 Boluvampatti.

22nd September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 401 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 413 supra.]

(a) The districtwise list of Gramdan villages—

Madurai district	..	..	..	207
Tirunelveli district	..	..	..	10
Ramanathapuram district	..	..	..	9
Coimbatore district	..	..	..	4
Salem district	..	..	..	3
Tanjore district	..	..	..	3
Chingleput district	..	..	..	1
Tiruchirappalli district	..	..	..	1
Nilgiris district	..	..	..	1
Total	..	..	..	239

(b) Ten.

(c) The Government have sanctioned the disbursement of an amount up to rupees two lakhs as takkavi loans to Gramdan agriculturists in Madurai district towards the financing of cultivation operations for the year 1958-59. They have also sanctioned the following types of assistance to the ten Gramdan Sarvodaya Co-operative Societies formed in ten Gramdan villages in Madurai district :—

(1)	Total cost.	
	Grant.	Loan.
	(2)	(3)
	Rs.	Rs.
1 Deepening of 139 wells at the rate of Rs. 1,000 per well, one-third as subsidy and two-thirds as loan	46,287	92,713
2 Sinking of 79 new wells at the rate of Rs. 3,000 per well, one-third as subsidy and two-thirds as loan	79,000	1,58,000
3 Supply of 66 pumpsets at the rate of Rs. 2,500 per set as long-term loan	..	1,65,000
4 Purchase of agricultural implements, half as subsidy and half as loan	3,750	3,750
5 Purchase of 150 pairs of bulls at the rate of Rs. 300 per pair, half as subsidy and half as loan	22,500	22,500
6 Sheep rearing—Purchase of 1,350 sheep	..	27,000
7 Bee-keeping—Purchase of bee-hives	..	1,500
8 Poultry farming	..	1,000
9 Handloom weaving—Purchase of four handlooms with necessary accessories, half as subsidy and half as loan	2,500	2,500
Total	1,54,037	4,73,963

The Registrar of Co-operative Societies has also been requested to submit proposals on the lines indicated above for the grant of financial assistance to the societies to be registered in future.

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 397 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 411 supra.]

STATEMENT SHOWING THE PARTICULARS OF DEPARTMENTS BIFURCATED IN COIMBATORE DISTRICT.

Departments bifurcated.	Names of divisions.		Headquarters.	Reasons for bifurcation.		Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
Registration Department.	Coimbatore Erode	Coimbatore Erode	Coimbatore	The bifurcation was ordered in 1946 as it was found essential not only in the interests of efficient administration but also for the convenience of the registering public.		
Commercial Tax Department.	Coimbatore (North) Coimbatore (South)	Coimbatore Erode	Coimbatore	Bifurcation of a district for Commercial Tax purposes depends upon the volume of work on the following main items, viz., (i) number of assessments, (ii) number of licences, (iii) number of appeals, (iv) revenue under General Sales Tax Act, (v) revenue under Madras Entertainments Tax Act and (vi) number of Cinema houses (permanent and temporary). When the jurisdiction becomes unwieldy and unmanageable for a single Commercial Tax Officer, then, the district is bifurcated. The district of Coimbatore has been bifurcated on these grounds, for Commercial Tax purposes.		The taluks of Coimbatore, Avanashi, Palladam and Pollachi were included in the Coimbatore Circle, while those of Erode, Bhavani, Gobichettipalayam, Kollegal, Udumalpet and Dharapuram were allotted to the Erode Circle. Subsequently the Udumalpet taluk was
Co-operation Department.	Coimbatore Circle Erode Circle	Coimbatore Erode	Coimbatore	The Coimbatore district before bifurcation was one of the biggest districts in the State with extensive area. The number of Co-operative Institutions was also large and their transactions were heavy. It was not possible for a single Deputy Registrar		

[22nd September 1958]

[22nd September 1958]

also ordered to be transferred to the Coimbatore Circle. As a result of such bifurcation, the Deputy Registrars at Coimbatore and Erode are in a position to tour more intensively, organize more societies and attend to the needs of the existing societies in a better manner than before.

Three taluks—Coimbatore, Pollachi and Udumalpet are included in the Coimbatore Educational district while the Erode district comprises the taluks of Bhavani, Erode, Palladam and Dharapuram.

to manage the affairs of the department in the entire district. Hence it was bifurcated.

On account of the rapid expansion in the field of education during the Second Five-Year Plan period the work load of District Educational Officers became very heavy. It was felt that each District Educational Officer should not have under his control more than about 30 secondary schools and about 1,000 Elementary Schools, if effective inspection should be ensured. Hence the bifurcation of the Education Department in the Coimbatore district.

As the jurisdiction of the Assistant Commissioner, Coimbatore Division, was unwieldy, the bifurcation was ordered to increase efficiency, to secure speedy disposal of business and to have close supervision for effective control over the administration of religious institutions.

The jurisdiction of the Assistant Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Coimbatore, division, consisting of Coimbatore, the Nilgiris and the Salem districts was ordered to be bifurcated in G.O. Ms. No. 1202, Home, dated 6th May 1958. The Coimbatore division extends over Coimbatore district (excluding Bhavani, Gobichettipalayam and Erode taluks) and the entire Nilgiris district. The Salem division covers the Salem district and Bhavani, Gobichettipalayam and Erode taluks of Coimbatore district.

This was recommended by the Rural Development Board which reviewed the organisation of the Agriculture Department at the district level and held that not more than 15 subordinates should be under a District Agricultural Officer.

Education Department.
Coimbatore district.
Erode district

Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.
Coimbatore division.
Salem division

Agriculture Department.
Coimbatore
Erode

[22nd September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 405 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 416 supra.]

District.	Provision from State funds.	Provision under the Grant-in-aid scheme of Government of India.
	RS.	RS.
Chingleput	16,200	37,134
North Arcot	16,200	30,534
South Arcot	32,200	30,534
Tanjore	96,100	42,934
Tiruchirappalli	81,000	42,934
Madurai	25,200	60,034
Ramanathapuram	18,500	60,034
Tirunelveli	46,800	60,034
Nilgiris	11,900	24,530
Salem	21,600	60,034
Coimbatore	19,200	60,034
Kanyakumari	15,100	26,230
Total ..	4,00,000	5,35,000

APPENDIX IV.

[Vide answer to Starred Question No. 409 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 418 supra.]

Serial number and name of the district.	Amount sanctioned.	Amount left unspent.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
1 Chingleput	1,14,000	Nil.
2 Coimbatore	1,35,945	Nil.
3 Salem	1,35,945	Nil.
4 North Arcot	1,14,000	Nil.
5 South Arcot	1,49,090	25
6 Kanyakumari	28,500	..
7 Madurai	1,25,400	..
8 Ramanathapuram	1,11,990	2,365
9 Tanjore	1,49,090	1,220
10 Tiruchirappalli	1,25,400	..
11 Tirunelveli	1,20,785	..
Total ..	13,10,145	3,529

22nd September 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 421 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 428 supra.]

Blocks taken up in Tanjore district—Amenities provided to Harijan—Details.

Name of block.	Number of foot paths and roads.	Number of wells.	Provision of electricity.	Number of radio sets supplied and radio hails constructed.	Number of playgrounds.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Papanasam ..	10	Five tube wells.	..	..	..
2 Ammapet ..	16	One well ..	One Harijan street has been electrified.	..	..
NOTE.—One Harijan colony has been formed.					
3 Kumbakonam ..	23	Five tube wells. One draw well.	..	..	..
4 Thirupanandal ..	14	Well 1 Tubewells-4.	..	..	..
5 Thiruvidamarudur..	3	Draw wells 2 Tube wells 5.	..	..	..
6 Kuttalam ..	2	..	..	..	..
7 Mayuram ..	1	..	..	..	..
NOTE.—One school building at a cost of Rs. 8,000 has been constructed.					
8 Sembanarkoil ..	9	Ten ..	..	..	..
9 Sirkali ..	22	Tube wells 40.	4	..	1
10 Anaikaranchatram..	2	Tube wells 16 Draw well 1 ..	..	..	6

NOTE.—Besides, 24 houses in Vettangudi and 20 houses in Kunnam have been constructed under the centrally sponsored scheme.

11 Kivalur ..	89	66 ..	3	..	..
12 Kodavasal ..	3	Draw wells 3 Tube wells 3.	..	..	..
13 Nagapattinam—This is a new block inaugurated on 2nd May 1958.					
14 Vedaranyam ..	1	Draw wells 15 Hand bore tube wells 6.	1	1	1
15 Thiruthuraiipoondi..	9	11 ..	..	12	5
16 Muthupet ..	3	..	..	..	..
17 Pattukottai ..	..	..	..	..	..

NOTE.—One school has been constructed at a cost of Rs. 4,700.

*18 Orathanad .. 3 ..

*19 Avadayarkoil

* These two blocks were inaugurated on 1st October 1957.

A PENDING VI.

[Vide answer to starred question No. 422 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 428 supra.]

Disbursement of salary to teachers working under Tiruchirappalli District Board in February and March 1958.

(a) —

Serial number and taluk.	February 1958 pay.	Date of despatch.		March 1958 pay.	Date of despatch.	
		Cheque.	Money order.		Cheque.	Money order.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Regular schools, Kulittalai ..	February 1958.	10th March 1958 and 11th March 1958.	28th March 1958 and 31st March 1958.	March 1958.	30th April 1958 and 9th May 1958.	8th May 1958.
2 Perambalur	Do.	10th March 1958 ..	26th March 1958 ..	Do.	20th May 1958 ..	24th April 1958.
3 Lalgudi	Do.	12th March 1958 and 15th March 1958.	28th March 1958 and 31st March 1958.	Do.	25th April 1958 and 9th May 1958.	25th April 1958 and 7th May 1958.
4 Musiri	Do.	11th March 1958 ..	26th March 1958 ..	Do.	13th May 1958 and 10th May 1958.	25th April 1958.
5 Karur	Do.	10th March 1958 ..	28th March 1958 ..	Do.	21st May 1958 ..	7th May 1958.
6 Kolathur and Thirumayam ..	Do.	Do.	Do.	Do.	8th May 1958 ..	8th May 1958.
7 Tiruchirappalli and Alangudi ..	Do.	12th March 1958 ..	26th March 1958 ..	Do.	30th April 1958 ..	26th April 1958.
8 Udayarpalayam and Jayangondam (single-teacher schools).	Do.	10th March 1958 and 29th March 1958.	28th March 1958 ..	Do.	10th May 1958 ..	8th May 1958.
9 Udayarpalayam and Ariyalur ..	Do.	10th March 1958 and 12th March 1958.	5th April 1958 ..	Do.	9th May 1958 and 19th May 1958.	Do.
10 Karur and Lalgudi	Do.	..	31st March 1958 and 2nd April 1958.	Do.	..	8th and 9th May 1958.

[22nd September 1958]

11 Kulittalai, Perambalur and Tiruchirappalli.	Do.	..	27th, 28th and 31st March 1958.	Do.	..	1st May, 24th April and 8th May 1958.
12 Thirumayam, Alangudi.	Do.	13th March 1958 ..	28th and 31st March 1958.	Do.	8th May 1958 ..	8th May 1958.
13 Udayarpalayam and Musiri ..	Do.	..	26th, 27th and 31st March 1958.	Do.	..	26th, 30th April 1958 and 7th May 1958.

22nd September 1958]

Secondary Education—All Board High Schools.

14 All payments made by cheque—Despatched.	February 1958.	..	5th to 11th March 1958.	On 17th April 1958.
15 Do.	Do.	..	7th to 10th March 1958.	..

(b) In G.O. No. 1309, L.A., dated 26th July 1946, it has been ordered that the salary of teachers employed under the district boards should be disbursed before the 15th of the succeeding month. Necessary advance grants have been paid to the district board during 1958-59.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 23rd September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Panchayat President Election

* 16 S.N.Q.—SRI P. S. SANTHANAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the election of the President of the Isukkazhikatter Village Panchayat Board, Tiruvannamalai taluk, was not held in the proper manner on 6th August 1958; and

(b) if so, the action taken against the Presiding Officer and village officer concerned?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) & (b) A petition has been received by the Government in the matter. Complaints have been made against the Presiding Officer only and not against the village officer. The matter is under investigation.

SRI P. S. SANTHANAM: On a point of order, Sir, அங்கத்தினர் போடக்கூடிய கேள்விகள் தமிழில் இருப்பதால் ஆங்கிலம் தெரியாத அங்கத்தினர்களுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தமிழில் பதில் சொல்ல வேண்டியது.

MR. SPEAKER: It is not a point of order. உப கேள்விகள் இருந்தால் கேட்கலாம்.

SRI M. JAGANNATHAN: What is the present position? May I know whether election to that panchayat has since been held?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: The matter is under investigation. We have just asked for a report.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்த ஊரில் தாழ்த்தப்பட்ட மெம்பர் ஒருவர் பிரசிடென்டாக வரக்கூடாதென்பதற்காக இவ்வளவு கலவரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் உடனடியாக தலையிட்டு அதில் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்பி நல்ல முறையில் பிரசிடென்ட்டை தேர்ந்தெடுக்க முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: தாழ்த்தப்பட்ட மெம்பர் ஒருவர் வரக்கூடாதென்பதின் காரணமாக கலவரங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியத்தான் அங்கிருந்து வந்த ஒரு மனுவிலும் எழுதியிருந்தது. எவ்வாறு தவறு ஏற்பட்டது என்பதுபற்றி கவனிக்க ஒரு ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: தவறுகள் ஏற்பட்டிருந்தால் அவைகளின்பேரில் வியாஜ்யம் தொடர வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் இதப்போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுப்பதை சர்க்கார் கைவிடுமா?

[23rd September 1958]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : தவறுகளை திருத்த முடியுமானால் திருத்தலாம். இல்லாவிடில் கோர்ட்டுக்கு போகலாம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் கொடுத்த கம்ப்ளெயன்ட் தவறானது என்பது நிரூபிக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆகவே.

MR. SPEAKER : யாரால் நிரூபிக்கப்பட்டது என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? நிரூபிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று இந்த சபையில் எப்படி சொல்லலாம்?

SRI S. M. ANNAMALAI : போலீஸ் நடவடிக்கைகள் எடுத்து விசாரித்ததில் அது தவறான கம்ப்ளெயன்ட் என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : போலீஸில் இருந்து ஒரு புகாரும் வரவில்லை. எந்த ரிப்போர்ட்டும் வரவில்லை.

SRI P. S. SANTHANAM : இந்த தேர்தலில் நடந்த ஒரு தில்லு முல்லானதுபற்றி, அங்கு நடந்த கலவரத்தைப்பற்றி கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் விசாரிக்கப்பட்டார்களா?

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். சபையில் “தில்லுமுல்லு” என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கலாமா?

MR. SPEAKER : அது பார்லிமென்டரியில்லை என்று சொல்ல முடியாது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It has no significance at all.

Radio sets

* 431 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட பிரதேசங்களிலே எத்தனை கிராமங்களுக்கு State Broadcasting Department மூலமாக ரேடியோ செட்கள் சப்ளை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 326.

SRI P. G. MANICKAM : கிராமங்களில் எந்தெந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு இந்த ரேடியோ செட்கள் வழங்கப்படுகிறது. தனிப்பட்ட நபர்கள் விரும்பினால் அவர்களுக்கும் வழங்க திட்டமிடுக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனிப்பட்ட நபர்கள் வேண்டுமானால் ரேடியோ செட்களை விலைக்கு வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ரேடியோ செட்கள் எங்கிருந்து தருவிக்கப்படுகிறது? நம் மாநிலத்தில் ரேடியோ செட்கள் செய்து கொண்டிருந்தார்களே. அது என்னவாயிற்று? இங்கு செய்யப்படும் செட்களுக்கு அரசாங்கம் சலுகை அளித்து அவைகளை கிராமங்களில் அமைக்க முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது “டைரக்டர் ஜெனரல் ஆப் சப்ளைஸ் அன்ட் டிஸ்போஸல்ஸ்” மூலம்தான் செட்கள் வாங்கப்படுகிறது. நம் செட்களையும் அவர்களே வாங்கி விநியோகிக்கிறார்கள். இன்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டில் செய்யப்பட்டு வருகிற செட்களும் இன்று மத்திய சர்க்காரால் வாங்கப்பட்டு அவைகளும் வழங்கப்பட்டுவருகிறது.

[23rd September 1958]

SRI J. MATHA GOWDER : கோயம்புத்தூரில் இருக்கிற ஜி.டி. நாயுடு அவர்கள் செய்யும் செட்களின் விலை மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் அவைகளை வாங்கி கிராமங்களுக்கு கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதுவரையில் வாயளவில் தான் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறியிருக்கிறதே தவிர, இன்னும் நாம் எல்லோரும் வாங்கும் அளவிற்கு அது முன்னேறவில்லை என்பது தான் நான் தெரிந்த வரையில்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : தேசிய விஸ்தரிப்புத்திட்ட பிரதேசங்களில் வாங்கி கொடுக்கப்படும் ரேடியோ செட்கள், மின்சாரம் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் மெயின் செட்கள் என்று வைக்கப்படுகிறது. மின்சாரமில்லாத பகுதிகளில் பாட்ரி செட்கள் வைக்கப்படுகிறது. பாட்ரி செட்கள் என்றால், வருடம் ஒன்றுக்கு 90 ரூபாய் பஞ்சாயத்திலிருந்தோ, பொதுமக்களிடமிருந்தோ அரசாங்கம் வாங்குகிறது, அதை நீர்வகிக்க. ஆனால் மின்சாரத்தில் இயங்கும் ரேடியோ செட்கள் உள்ள இடங்களில் ஆண்டுக்கு 20 ரூபாய் கூட செலவு ஏற்படுவதில்லை. அப்படி இருந்தும் மெயின் செட்கள் வைக்கும் இடங்களில் கூட 90 ரூபாய் வசூலிக்கிறார்கள். இது பல ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே, மெயின் செட்கள் உள்ள இடங்களில் இந்தச் செலவை மட்டும் வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றிய தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. தனியாக கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தேசிய விஸ்தரிப்புத்திட்ட பிரதேசங்களில் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ரேடியோக்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்டேஷன்களைத்தான் வைக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனை ஏதாவது உண்டா? அப்படியிருந்தால், அதற்கு காரணம் என்ன? அது நீக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆமாம். நிபந்தனையுண்டு. என்னெல்லாம், இது, வெறும் பாட்டுகள் கேட்பதற்காக மட்டும் அல்ல, ரேடியோ நிலையங்கள். அதன் மூலம் பல முக்கியமான விஷயங்களை கிராம மக்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டி இருக்கின்றன. அவைகளை மக்கள் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இஷ்டம் போல் அவரவர்கள் நிகழ்ச்சிகளை மாற்றி வைத்துக்கொண்டிருந்தால் முக்கியமான நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் கிராம மக்கள் கேட்க வசதியில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, சில முக்கியமான, திருச்சி, மதுரை போன்ற ஸ்டேஷன்களை மட்டும் தான் கேட்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(Sri A. A. Rasheed and Sri K. Vinayakam were seen raising their hands.)

MR. SPEAKER : If more Members want to put supplementaries on this question, I have no objection. But the result will be that time will not be available to allow the Members to put supplementaries on the subsequent questions. I want to make that clear even now. Later, it should not be complained, just as some hon. Member did yesterday, that the Speaker did not give sufficient opportunities for putting supplementaries on the remaining questions. About 75 questions are included in the list of questions everyday for being answered. At the same time, if the hon. Members want to put ten supplementary questions on each question, it will be mathematically impossible to allow them. I leave it to the

[23rd September 1958]

hon. Members. If they want to put a large number of supplementaries on every question, I am afraid about 25 questions or so will not be answered. I leave the choice to the hon. Members. Now, Mr. Rasheed may put his supplementary question.

SRI A. A. RASHEED : Have the Government made any representation to the Union Government regarding the class of music that is broadcast from Akashvani?

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that most of the sets that are installed in these centres go out of order and do not work for want of a mechanic who could turn up in time and rectify the defects immediately?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think that the hon. Member is justified in making such a sweeping remark. As a matter of fact, there are servicing facilities for all these sets.

Physical Education

* 432 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount spent on Physical Education and Youth culture in 1957-58; and

(b) the number of institutions receiving aid from the Government for Physical Education and the number of instructors and lecturers employed therein?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Rs. 1,82,987, Sir.

(b) Number of institutions receiving aid is 3 and the number of instructors and lecturers employed is 2 and 18 respectively.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, the proverb says, "There is a sound mind in a sound body". Physical development is as much important as mental development. I find that the . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member is making a speech.

SRI M. JAGANNATHAN : I am putting a question, Sir.

MR. SPEAKER : No, he is not. The hon. Member is making a speech.

SRI M. JAGANNATHAN : Others have also done it. Let me finish . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must put it in the form of a question and should not make a speech.

SRI M. JAGANNATHAN : I am putting a question, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member is not putting a question. That is my difficulty.

[23rd September 1958]

SRI M. JAGANNATHAN : Please listen to me, Sir . . .

MR. SPEAKER : I am sorry. This is not the occasion for hon. Members to make speeches or for me to listen to them. This is question-hour, when hon. Members will have to put short questions which will be answered by the Ministers. If the hon. Member persists in making speeches, I will not call him to put any supplementary at all. Now, let him put a short question.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that the amount allotted for the promotion of physical culture and physical development in our State is quite a paltry sum and is most incommensurate with the needs of the State, will the Government come forward to allot more funds in order to promote physical culture?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This amount is only for the purpose of helping training institutions and colleges which are training Physical Instructors. So, if we take into account the various amounts spent on physical education in schools and colleges and on various other things, the amount will really be very considerable.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இந்த உடற் பயிற்சி கல்வியோடு நமது வீர தமிழர் பரம்பரையிலிருந்து வந்த சிலம்பம், குஸ்தி போன்ற விளையாட்டுகளையும் இதில் சேர்த்து பயிற்சி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நமது நாட்டு விளையாட்டுகளையும் சேர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற சிலம்பம், குஸ்தி போன்றவைகள் எவ்வளவு தூரத்திற்கு சொல்லிக்கொடுக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு இப்போது தெரியாது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வாலிபர்களுக்கு இவ்வளவு தொகை செலவு செய்திருப்பதாக சொன்னார்கள். அப்படியானால் இதில் வாலிபர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை செலவிடப்படுகிறது? (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : புதிய சொற்களை தொகுக்கும் கமிட்டியில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று நம்புகிறேன். பெண்களுக்கு இதில் எவ்வளவு செலவிடப்படுகிறது என்கிற விவரம் என்னிடமில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார், இந்த உடற்பயிற்சி நாட்டிலுள்ள எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கவேண்டும் என்ற முறையில், கிராமங்களிலுள்ளவர்களையும் நல்ல உடல் நலத்தோடு இருப்பதற்கு செய்யும் விதத்தில் எல்லா கிராமங்களிலும் இந்த பயிற்சி கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது பள்ளிக்கூடங்களில்தான் இந்த தேக பயிற்சி கற்றுக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு ஆசிரியர்கள் தேவை. அந்த ஆசிரியர்களை தயாராக்குவதற்குத்தான் இப்போது பயிற்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த உடற்பயிற்சியில் ஆசன பயிற்சிகளும் போதிக்கப்படுகின்றனவா? இவற்றைப்பற்றி போதிக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு ஆசனப் பயிற்சி தெரியுமா? அவ்விதம் இல்லையானால் இந்த ஆசனப்பயிற்சியை அபிவிருத்திச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சிகளையும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[Sri J. Matha Gowder] [22nd September 1958]

மன்றங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள சட்டசபை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறார் என்பதும் மற்றதுவிவாதத்தில்லை. ஆகவே மேலும் கல்வியின் தரம் குறைந்து போகக் கூடிய அளவில் தனியார் பள்ளியின் மாண்புமீடையாருக்கும் உற்சாகம் குன்றும். காரியங்களை நாம் படிப்படியாகச் செய்து கொண்டே போவதில் அர்த்தமில்லை. அதை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் தனியார் பள்ளிகள் நடத்தக்கூடாது என்று சட்டமியற்றலாமே தவிர, அவர்களுடைய உற்சாகத்தைக் குறைப்பது நியாயமல்ல. அப்பள்ளிகளின் உபாத்தியாயர் களுக்கு சர்க்காரே நேரிடையாகச் சம்பளம் கொடுப்பதனால் கொடுக்கலாமே தவிர, அவைகளுக்கு "கிராண்ட்" மறுப்பது கூடாது. தனியார் பள்ளிகளை நாம் எடுத்து நடத்துவதற்கும் மசோதாவில் வகை செய்யப்படவில்லை. தனியாருக்கு உதவும் சர்க்கார் மறுக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் தனியார் பள்ளிகளை நடத்த மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்பள்ளிகளுக்கு சர்க்கார் உதவுவதற்கு மசோதாவில் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரை கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ :

சுபநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதா ஆங்கிலத்தில் இருப்பதால் என் போன்றவர்களுக்கு ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. என் போன்றவர்கள் மசோதாவைப் படித்து அதிலுள்ள ஷரத்துக்களைப் புரிந்துகொண்டு விரிவாக எங்கள் கருத்துக்களை தெரிவிக்க முடியவில்லை. இப்போது, சட்டசபைக்கு வரும் மசோதாக்களில் பெரும்பான்மையானவை ஆங்கிலத்திலேயே வருகின்றன. சபையிலுள்ள வக்கீல்-மெம்பர்கள் அவைகளுக்கு பல திருத்தங்களைக் கொடுத்தும், சரமாரி யாகப் பேசுவதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மசோதாவையும் இனிமேல் போன்ற அங்கத்தினர்கள் அவைகளைப்பற்றி எங்களுக்குள்ள கருத்துக்களை விரிவாகத்தெரிவிக்க முடியும். இந்த மசோதாவை தமிழில் எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால், இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமான மசோதா. இந்த மசோதா தமிழ்நாட்டிலுள்ள கிராம மக்களைப் பொறுத்தது. அவர்களுடைய வாழ்வைப் பொறுத்தது. கிராம இது தமிழிலேயே இருக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். இதன் தமிழ் மொழி பெயர்ப்பு சீக்கிரத்தில் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். அது அனேகமாக கொஞ்சம் தாமதமாகத் தான் கிடைக்கும். இருந்தாலும், என்னுடைய அரைகுறை ஆங்கில அறிவைக் கொண்டு மசோதாவைப் படித்து அதிலுள்ள விஷயங்களைப் புரிந்துகொண்ட மட்டில், என்னுடைய சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க முன்வந்திருக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : இதற்கே இரண்டு நிமிஷங்கள் எடுத்துக் கொண்டு விட்டீர்கள்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ :

பஞ்சாயத்துக்களை திருத்தி வமைக்க சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறார்கள்; கிராமப்புறங்களிலுள்ளவர்கள் நீண்டகாலமாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த அமைப்பை ஏற்படுத்த சர்க்கார் இப்போது முன் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா இன்னும் அதிகம் சீர்திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். புதிதாக அமைக்கப்படும் சபைகள் கிராமங்களில் எவ்வாறு இயங்குகின்றன என்று பார்த்து அதற்குப் பிறகு அவசியமான திருத்த திருத்தங்களை சட்டத்தில் செய்யவேண்டும். கிராமங்களில் வசிக்கும் விவசாயிகள் கள்ளம் கபடம் அற்றவர்கள். அவர்கள் கல்மஷம் அல்லாதவர்கள். அவர்களுக்கு பிரசார் தந்திரங் களில் கூட, சில கட்சியினர் கிராமங்களுக்குச் சென்று கிராம மக்கள் வேண்டாததை யெல்லாம் அவர்களிடம் சொல்லிவருகிறார்கள். கிராமங் களில் கட்சிப் பூசல்கள் ஏற்படுவதற்கு இடமில்லாத வகையில் பஞ்சாயத் துக்களை அமைக்க வேண்டும்.

[Sri P. S. K. Lakshmipathi Raj] 22nd September 1958]

எங்கள் பிராந்தியத்தில் ஒரு பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடந்தது. அத் தேர்தலின்போது உறுப்பினர்கள் 3 பேர் காணாமல் போய்விட்டார்கள். எங்கெங்கெல்லாமோ தேடியும் அவர்கள் காணப்படவில்லை. தேர்தல் நடப் பதற்கு 25 நிமிஷங்களுக்கு முன்பு அவர்கள் ஸ்தலத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டனர். அதுவரையில் அவர்கள் நீலகிரி மலையில் இருந்தனராம். அந்த தேர்தலில் நடந்த வினோதம் ராஜ்யத்தில் வேறு எங்கேயும் நடந் திருக்காது. வோட்டுப் பெட்டியை அதிகாரி திறந்துபார்த்தபோது, ஒரு பெட்டியில் 4 அங்குல கனத்திற்கு மை இருந்தது. வாக்குச் சீட்டுகள் அனைத்தும் மையில் நனைந்திருந்தன. வோட்டுச் சீட்டில் எழுதப்பட்டிருந்தது எதுவும் தெரியவில்லை. அந்த நிலையில், சம்பந்தப்பட்ட அபேட் சகர் வெற்றிபெற்றுவிட்டதாக அதிகாரி தீர்ப்புச் செய்துவிட்டார். இது சம்பந்தமாக இப்போது கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது சம்பந்தமாக வேறு எதுவும் பேச நான் விரும்பவில்லை. கிராமங்களில் நிலைமை இப்படி இருக்கிறது.

முனிசிபாலிடிகளிலுள்ள எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கு நிறைய அதி காரங்கள் இருக்கின்றன. முனிசிபல் சேர்மன் தாம் நினைத்ததை உடனே செய்யமுடியாது. தம் யோசனையை நிர்வாக அதிகாரிகள் மூலமாகத்தான் பூர்த்திசெய்துகொள்ள முடியும். ஜில்லா போர்டிலோ, தலைவருக்கு நிர் வாக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. வர வர தலைவர்கள் மீது ரும்பிக்கையில்லாத காரணத்தாலோ என்னமோ, நிர்வாக அதிகாரிகளிடம் அந்த அதிகாரங்கள் பூராவும் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. நிர்வாக அதிகாரி யோக்கியமானவராக இருந்தால் அந்தப் பகுதியில் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சில விஷயங்களை பகிரங்கமாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. யோக்கியமானவர்களாக இல்லாத நிர்வாக அதிகாரி கள், ஏழை எளியவர்கள் கொடுத்த 30,000, 40,000 ரூபாய் பணத்தை, வீதிகளுக்கு மண்ணுபோட்டோம் என்று சொல்லி மண்ணுக்கிடுவார்கள்.

இந்த மசோதா புதியது. நாம் இயற்றும் சட்டம் கிராமங்களில் நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். சில கிராமங் களில் பஞ்சாயத்துக்கள் இன்னும் அமைக்கப்படவில்லை. நாம் இயற்றும் சட்டம் நல்ல பலனைக்கொண்டுமென்று விரும்புகிறோம். சட்டம் வந்த வுடன், ஆரம்பத்தில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். ஆனால், இந்தப் பஞ்சாயத்து அமைப்பு நல்லவிதமாகச் செயல்பட்டு, மக்களும் இவ்வமைப்பில் நல்ல அனுபவமும் தேர்ச்சியும் பெற்றுவிட்டால், அப் போது, நமது நாடு வெளி நாட்டினரால் பாராட்டப்பட்டதக்க நிலையில் இருக்கும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை. இந்த அமைப்பை சிலர் குறைகூறக்கூடும். ஆனால் இந்த நல்ல அமைப்பை ஏற்படுத்த எந்த அரசாங்கமும் சீக்கிரம் துணியவில்லை. உலகிலேயே இல்லாத சட்டத்தைக் கொண்டு வர காங்கிரஸ் அரசாங்கம் துணிச்சலாக முன் வந்திருக்கிறது. எழுதப் படிக்கத் தெரியாத கோடானுகோடி மக்கள் மத்தியில் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து ஜனநாயகத்தைப் பேணி வளர்க்க முன்வந்துள்ள இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறோம். தங்களுக்கு தேர்தல் காலத் தில் மக்களுடைய வோட்டுக்கள் வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் காங் கிரஸ் அரசாங்கத்தார் இத்தகைய சட்டங்களைக் கொண்டுவரவில்லை. ஜன நாயகத்தைப் பேணி வளர்ப்பதற்காகவும், எல்லா மக்களுக்கும் ஜனநாய கத்தில் உரிய பங்கைக்கொடுப்பதற்காகவும்தான் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தார் இத்தகைய மசோதாக்களைக் கொண்டுவருகிறார்கள். மற்ற நாடுகளில், எத் தனையோ நிபுணர்களைக் கொண்டு ஆராய்ந்து பிறகுதான் இத்தகைய சட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறார்கள். "நவநாகரீகமாக" இருக்கிறோம் என்று சொல்லும் நாடுகளில்கூட சர்வ ஜன வாக்குரிமை இன்னும் இல்லை. அந்நாடுகளில் படித்தவர்களுக்கு மட்டும்தான் வாக்குரிமை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆட்சி முறையைப் பற்றி நன்கு தெரிந்துகொள்வதற்கும், கிராம சமூகத்தினருக்கு சேவை செய்வதற்கும் கிராம மக்களுக்கு இந்த மசோதா வாய்ப்பளிக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள் அவைகளுடைய செலவுகளுக் குத் திண்டாடாதபடி சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கிராம ராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டுமென்று நமது காந்தியடிகள் விரும்பினார். கிராமங்களில் நீர்ப்

[23rd September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : Are not students admitted to the medical college, if they have secured the minimum marks necessary for admission? Is it a crime to get a third-class and go into the medical college, if the boy deserves admission on the basis of the marks in his optionals?

MR. SPEAKER : How does it arise out of the main question? The Government say they have no information. Anyway, I leave it to the Hon. Minister to answer, if he is willing.

SRI K. VINAYAKAM : Do not the Government fix the minimum marks to be obtained by the students to become eligible for admission, and if such marks are obtained, even though they secure only a third-class, are they not eligible to get into the medical college?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : They are quite eligible. The minimum fixed is in respect of the optionals. It must be 45 per cent.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றிரண்டு பேர் இவ்விதம் வைத்திய கல்லூரியில் வருஷக் கணக்கில் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, பாண்டிய நாட்டு மக்களின் பண்பே இந்த முறையில்தான் இருக்குமா என்று சந்தேகப்படும்படியாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த முறையில் பாண்டிய நாட்டு மக்களின் பண்பு இல்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த கேள்வியின் பதில் அவருக்குரியதாகும்.

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that the more the number of years a medical student spends in the hospital and the college, the better and more efficient a doctor he later on emerges? (Laughter.)

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That reminds me of a saying by some one that the longer the period a student fails from the infant class onwards—two years or three years in each class—the deeper is the foundation laid. (Laughter.)

Drinking water

* 435 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை நகர் மேலக்கால் குடிதண்ணீர் திட்டம் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

(ஆ) அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The first and second stages of the Madurai Melakkal water-supply improvement scheme are expected to be completed by the end of 1960. The third and fourth stages of the scheme may be completed by the end of 1966.

(b) The approximate total cost of the schemes works out to Rupees one hundred and thirty-one lakhs.

[23rd September 1958]

Hospitals

* 436 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தனியார் நடத்தும் ஆஸ்பத்திரிகள் (ஜில்லாவாரியாக) எத்தனை?

(ஆ) 1951 முதல் 1957 வரை ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு கிராண்ட் ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரிக்கும் கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) 1952 முதல் 1957 வருடத்திற்குள் இடையில் கொடுத்துக் கொண்டிருந்த கிராண்டை எந்தெந்த ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு ஜில்லாவாரியாக நிறுத்தப்பட்டது?

(ஈ) அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) to (d) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இவ்விதமாக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு கிராண்டாக கொடுத்தமூலம் ஒரு சில ஆஸ்பத்திரிகளில் எந்த ஜாதியார் அந்த ஆஸ்பத்திரியை நடத்துகிறார்களோ அந்த ஜாதியார்களுக்கு மாத்திரம் தான் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளிலும் காலேஜ்களிலும் இடம் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே ஜாதி மத இன பேத வேறுபாடில்லாமல் எல்லோருக்கும் இடம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இவ்விதம் சொல்லுகிறார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அந்த வேலூர் கிறிஸ்டியன் காலேஜ்க்கு இப்போது கிராண்ட் கொடுப்பதில்லை.

SRI M. S. SELVARAJAN : இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் லிஸ்டிலிருந்து தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தும் சில ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு கிராண்ட் கொடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. அவர்கள் அரசாங்கத்தினிடத்தில் மனு செய்து கோராதது குற்றமா? அல்லது அவர்களுக்கு வெளியிலிருந்து பண உதவி கிடைக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்? வெளி நாட்டிலிருந்து உதவி பெறாத ஸ்தாபனங்கள் அரசாங்க உதவி கோரி மனுச் செய்திருந்தால் அம் மனுக்கள் அனுதாபத்துடன் கவனிக்கப்பட்டிருக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கூடுமானவரை எங்கெல்லாம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்க முடியுமோ இந்த இடங்களில் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார், அப்படி தனியார் நடத்தக்கூடிய ஆஸ்பத்திரிகளில் கவர்ன்மெண்டிலிருந்து கிராண்ட் வாங்கிக் கொண்டு அதை ஒரு குறிப்பிட்ட வருப்பினர்களுக்காக மட்டும் வைத்துக் கொள்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் வந்திருக்கின்றதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி புகார் இல்லை. மற்ற எல்லோரையும் அங்கு சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், வேலூர் கிறிஸ்டியன் காலேஜ்க்கு இந்தத் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள் அப்படி யானால் ஜாதி மத பேதமில்லாமல் அங்கு எல்லோரும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்களா? இத்தகைய பாருபாடு நடக்குமானால் அம்மாதிரி ஸ்தாபனங்களுக்கு சர்க்கார் கூடியமட்டில் தொகை தராமல் இருக்க முயற்சிப்பார்களா?

[23rd September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதனால் தான் இப்போது கொடுக்கப்படும் தொகை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காலேஜ் தீர்மானம் அவர்கள் பணச் செலவிலேயே செய்து வருகிறார்கள்.

Pathways to Harijan Colonies

* 437 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 265 on 10th March 1958 the further action taken so far to provide pathways to Harijan colonies referred to therein?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement^a is placed on the table of the House.

SRI M. JAGANNATHAN : ஐயா, மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த அறிக்கையிலே ஒளிந்தியாம்பட்டு கிராமத்தில் ரோடு போடும் விஷயத்தில் நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு விட்டதாகவும் ரோடை ஹரி ஜனங்களே போட்டுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருப்பதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ரோடு போட்டுக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் பண உதவி செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் இதற்குத் தனி கேள்வி போடவேண்டும்.

Palar waters

* 438 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** AND **SRI S. K. PALANI-SAMI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have made a representation to the Union Government regarding the appointment of a Commission to go into the question of sharing the waters of Palar between Madras and Mysore?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, Sir. In March 1955, this Government addressed the Government of India to constitute a Council under Article 263 of the Constitution of India to enquire into the Palar water dispute between Madras and Mysore and suggest suitable remedies. A committee consisting of the representatives of the Government of India and the Governments of Madras and Mysore discussed the question and arrived at certain conclusions. The question was also discussed with the Union Minister for Irrigation and Power. The Government do not wish to pursue the matter further for the time being.

* 439 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) டெல்லியில் நீர்பாசனம் பற்றிய மகாநாட்டில் பரலாறு தண்ணீர் பற்றிய பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டதா?

(ஆ) அதுபற்றி தற்போது எந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have examined the findings of the Committee consisting of the representatives of the Government of India and the Governments of Madras and Mysore that enquired

Printed as Appendix III on page 588 infra.

[23rd September 1958]

into the alleged violations by the Mysore Government of the 1892 Agreement between Madras and Mysore, in regard to sharing of Palar waters. The question was also discussed with the Union Minister for Irrigation and Power. The Government do not wish to pursue the matter further for the time being.

SRI A. A. RASHEED : May I know why the Government do not want to pursue the matter further? What is the reason for not pursuing the matter?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Deputy Minister to the Government of India said that if they failed to reach a settlement by these methods they had to take recourse to Inter-State Water Dispute Act under which one of the parties to the dispute should bring the matter formally to the notice of the Government of India. Further the Union Minister for Irrigation and Power promised to help by using his good offices to bring about an understanding between the two Governments when he goes over to the South.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், கமிஷனும், சர்க்காரும் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த முடிவு என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முடிவுக்கு வந்தது மைசூர் அரசாங்கம் அதிகத் தண்ணீர் எடுக்கவில்லை என்பது. இருந்தாலும் இரு அரசாங்கங்களும் இந்தப் பிரச்சனையை எவ்வாறு தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதைப்பற்றி சீப் என்ஜினியர்களிடம் கலந்து பேசி முடிவுக்கு வர வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. சீப் என்ஜினியர்கள் இன்னும் ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. பின்னால் மத்திய சர்க்காரின் இரிகேஷன், பவர் மந்திரி அவர்கள் வரும்போது இரு சர்க்காரிடத்திலும் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வருவார்கள். ஆகையால் இதை மேற்கொண்டு எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது என்று எண்ணுகிறோம்.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Arising out of this question, may I know from the Hon. Minister whether any discussion has been started with the Andhra Government for linking Godavari with Cauveri and if so what is the present position?

MR. SPEAKER : It is a separate question. This question relates to the Palar. How can the hon. Member bring in Godavari into this question?

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : ஸார், டல் சமயங்களில் கங்கையைக் காணேறியுடன் இணைத்து எங்கும் நீர்ப்பாசன வசதி செய்யலாம் என்று என்ஜினியர்கள் சொல்லுகிறார்களே இதை யூனியன் மராமத்து மந்திரி அவர்களும், ராஜ்ய மராமத்து மந்திரி அவர்களும் யோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்களா, எதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : எதைப்பற்றி?

AN. HON. MEMBER : கங்கையைப்பற்றி.

MR. SPEAKER : இதைப்பற்றி தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM : பாலாறு தண்ணீரைப்பற்றி பல நாட்களாக பொது மக்களும் அதை நம்பி வாழும் விவசாயிகளும் தண்ணீர் கிடைக்குமென்று நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம் அரசாங்கத்திற்கும்

[23rd September 1958]

மைசூர் அரசாங்கத்திற்குமிடையே உள்ள ஒப்பந்தம் என்ன? அதன் விளைவாக எவ்வளவு தண்ணீர் வரவேண்டும்? அதை எப்போது விடுவார்கள்? அல்லது இப்படியே இருக்க வேண்டுமா? மத்திய சர்க்கார் இதிலே தலையிட்டு ஏதேனும் செய்யவில்லையா? இதையெல்லாம் குறித்து அரசாங்கம் ஒரு சிறிய அறிக்கை ஒன்றைத் தயார் செய்து வைத்தால் நிலைமை என்னவென்பது தெரியும். இதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தப் பிரச்சினையின் மீது முடிவு காண பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களும், எலக்டிரிசிடி மந்திரியும் நானும் டில்லியில் நடைபெற்ற கான்பரென்ஸில் கலந்து கொண்டோம். அங்கு விவாதம் செய்யப்பட்டது. இருந்தாலும், இரு சர்க்காரிடத்திலே சமரசமாகப் பேசி முடிவுகாண இரிகேஷன் மந்திரி அவர்கள் தென்னாற்கு வரும்போது, இது சம்பந்தமாகப் பேசுவதாகச் சொன்னார்கள்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர்கள் ஹாஜா ஷேரீப் அவர்களும் ராமலிங்க பட்டையாச்சி அவர்களும் போட்ட கேள்விகள் இந்தக் கேள்வியிலிருந்து எழவில்லை அதற்குத் தனி கேள்விகள் போடவேண்டும்.

Second Five-Year Plan

* 440 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to State—

(a) whether any cut is to be effected in the amount allotted for this State under the Second Five-Year Plan as a result of the discussion in the National Development Council held in May 1958; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) At its meeting on the 3rd and 4th May 1958, the National Development Council considered the question of the total outlay to be undertaken in the public sector during the period of the Second Plan in the light of the progress made during the first two years and the steps taken to raise additional resources. It was decided that the Plan in the public sector should be divided into two parts, viz., Part A involving a total outlay of Rs. 4,500 crores, and Part B a total outlay of Rs. 300 crores. The lists of projects to be included in the two parts of the Plan are to be settled after discussion between the Planning Commission and the Central and State Governments. The Planning Commission is now engaged in discussions with the Central Ministries and is expected to address State Governments shortly. Since then we have been addressed and we have had discussions with the Planning Commission and there is not likely to be any cut in the Plan.

* 441 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the decisions taken by the National Development Council at its meeting during May 1958, concerning the Second Five-Year Plan targets for our State; and

(b) whether any reduction is proposed in the financial targets and if so, to what extent?

[23rd September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAN : The attention of the hon. Member is invited to the answer given to Starred Question No. 440 put by the hon. Member, Sri N. K. Palanisami.

SRI N. K. PALANISAMI : 4,800 கோடியிலிருந்து 4,500 கோடியாகக் குறைந்துவிட்டதன் காரணமாக சோஷல் வெல்பேர் திட்டங்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது இம்மாகாணத்தில் இந்த சோஷல் வெல்பேர் ஸ்கீமெல்லாம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி கேட்ட பிறகு பதில் என்ன சொன்னேன் என்பதைப் பார்த்துக் கேட்டால் நலமாக இருக்கும். நான் சொன்னேன், நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் எந்த விதமான 'கட்டும்' கிடையாது. 152 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டங்கள் அப்படியே நிறைவேற்றப் போகின்றன. அதிகமாக ஆனாலும் ஆகலாம், ஆனால் குறையாது என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஆங்காங்கு நண்பர்கள் இந்த சர்க்கார் சுகமில்லை, இது சரியாக வேலை செய்கிறதில்லை என்று சொல்வதால் பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்புக் குறைவதால், திட்டங்கள் நிறைவேறுவது தடைபடுகிறது என்று சொல்லப்படுவதில் ஆதாரம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில்தான் வேலை செய்யவேண்டும். திட்டம் சரியாக இல்லை, சரியாக நிறைவேறுவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதால் என்ன கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டாலும் அந்தச் சூழ்நிலையில் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய கொள்கை. அப்படியே நிறைவேற்றிக் கொண்டும் வருகிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் உணவு உற்பத்திக்கான தொகையை அதிகப்படுத்தி திட்டத்தை மாற்ற சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் முன்பு சொன்னப் பிரகாரம் 152 கோடி அளவிற்கு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு நமக்கு அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது. அதை எந்த அளவுக்கு மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பது இங்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையைப் பொறுத்தது. இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையில், விவசாயத்திற்கு எத்தனை ரூபாய் ஒதுக்குகிறோமோ அத்தனை ரூபாய் செலவழிக்க முடியாது என்று தெரிகிறது. வேறு இனங்களுக்கு மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் வேண்டிய நிதி இருக்கிறது.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : மத்திய சோஷல் வெல்பேர் போர்டு கொடுக்கிற தொகையும் இந்த 152 கோடி ரூபாயிலே அடங்கியிருக்கிறதா? அடங்கியிருந்தால் இதிலே நமக்கு எவ்வளவு விசிதாசாரம் கிடைக்கவேண்டுமோ, அதை முழுவதும் செலவழிக்க சர்க்கார் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்தத் தொகை முழுவதும் சேரவில்லை. மத்திய சர்க்கார் நேரடியாகச் செலவழிக்கக்கூடிய திட்டங்கள் இதிலே சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக வேண்டி சர்க்கார் மற்ற மற்ற கட்சிகளுடைய உதவியை நாடியதுண்டா? அப்படி நாடியிருந்தால் எந்தெந்த வகையிலே நாடியிருக்கிறது? ஒன்றுபட்டு இயங்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவேண்டுமானால், தவறாகப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள் என்ற கேள்வி எப்படி எழும்?

[23rd September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is a suggestion for action. As a matter of fact, this Government have taken into confidence the Opposition parties also in various matters. As a matter of fact the entire matter has been discussed in this House where all the parties are represented.

SRI A. GOVINDASAMI : இப்பொழுது ஒதுக்கியிருக்கிற 152 கோடி ரூபாய் போதாது என்று பிரிஸனிக் கமிஷனிலே நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வாதாடியது உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எப்பொழுதும் நாம் போதும் என்று சொல்வோமேயானால் அது நம்முடைய முன்னேற்றத்திற்கு அறிஞரிலே. போதாது என்ற நிலையில் இருக்கும்பொழுதுதான் வேண்டிய அளவு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று அர்த்தம். இந்த 152 கோடி ரூபாய் செலவழிக்க முடியவில்லை என்றால் அதற்கான நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதுதான் அர்த்தம்.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கப்பட்டது கடன் கொடுக்கும் பொழுது வட்டி இல்லை என்று சொல்லப்பட்டது. வசூலிக்கும்போது வட்டியுடன் வசூலிக்கப்பட்டது. இடையிலே அரசாங்கம் ஏதாவது மாறுதல் செய்தது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : மூல கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமேயில்லை. மூல கேள்வி தேசிய அபிவிருத்தி கௌன்சிலைப்பற்றியது.

SRI T. VELUCHAMI : நமது ராஜ்யத்திலே செமென்ட் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க தனியாரை நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். நாம் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கை சோஷலிஸ்ட் கொள்கையாக இருப்பதால், எந்தத் தொழிலையும் எந்த நேரத்திலும் சர்க்கார் தேசியமயமாக்குவார்களோ என்று அவர்கள் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கத் தயங்குகிறார்கள். இந்த நிலைமை இந்த அபிவிருத்தி கவுன்சிலிலே விவாதிக்கப்பட்டதா? ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரைக்குள் அம்மாதிரி தொழில்களை “நேஷனலைஸ்” செய்யமாட்டோம் என்பதுபோன்ற பரிகாரங்களைப்பற்றி யோசனை செய்யப்பட்டதா?

MR. SPEAKER : மூல கேள்வியிலிருந்து இந்த உப கேள்வி எழவில்லையே.

SRI T. SAMPATH : அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில் விவசாயத் திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை பூராவும் செலவு செய்ய முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்குக் காரணம் போதிய அளவு பயிற்சி பெற்ற ஆட்கள் நம்மிடத்தில் இல்லை. ஆகையால் சிறிது சிறிதாகத்தான் நாம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் எந்த அளவுக்கு செலவு செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செலவு செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Colleges for Women

* 442 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கணம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கவர்ன்மென்டாலும், தனிப்பட்டவர்களாலும் நடத்தப்படும் யென்கள் கல்லூரிகள் எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கின்றன?

[23rd September 1958]

(ஆ) இக்கல்லூரிகள் ஒவ்வொன்றிலும் 1957-58-ம் வருஷத்திலே புதித்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்களுள், ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a), (b) & (c) A statement^a is laid on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : கல்லூரிகளிலே படிக்கும் மாணவிகளிலே 100-க்கு 1 சத விதம் கூட ஹரிஜன மாணவிகள் படிப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகையால் ஹரிஜன மாணவிகளுக்கு சலுகைகள் கொடுத்து அதன் மூலம் அதிக மாணவிகள் படிப்பதற்கான வாய்ப்பை சர்க்கார் ஏற்படுத்துவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பாஸ் பண்ணினவர்கள்தான் கல்லூரிக்குப் போக முடியும். எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பாஸ் பண்ணாமல் கல்லூரிக்குப் போக முடியாது. அப்படி பாஸ் பண்ணியார் யார் யார் விண்ணப்பித்துக்கொண்டார்களோ அவர்கள் எல்லோருக்கும் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. R. VISWANATHAN : கோயம்புத்தூர் அவிநாசிலிங்கம் ஹோம் ஸயன்ஸ் கல்லூரியிலே இருக்கும் 56 பேரிலே ஹரிஜன மாணவிகள் ஒருவரும் இல்லை. இந்த ஹோம் ஸயன்ஸ் கல்லூரியில் ஹரிஜன மாணவிகள், பின் தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவிகள் சேர்க்கப்பட்டால் இம்மாதிரி துறையில் பயிற்சி பெருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும்.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member resume his seat. He is making a speech. He must ask questions. Next question.

Travelling allowance drawn by Ministers

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Authimoolam is not in his seat. The question and the answer will be printed in the proceedings.

* 443 Q.—**SRI D. S. AUTHIMOOLAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the amount of travelling allowance drawn by each Minister in 1957-58?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement^b is laid on the table of the House.

Rural indebtedness

* 444 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal for scaling down debts incurred by peasants?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : உணவு உற்பத்தியை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இம்மாதிரி கொடுக்க முடியாத கட்டளை எல்லாம் ஆந்திர சர்க்கார் செய்தது போல ஒரு பரிசீலனைக் கமிட்டியை நியமித்து ஏற்பாடு செய்யக்கூடாதா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கேள்வியானது scaling down of debts-ஐப் பற்றியது. ஏதாவது திட்டமிடுகிறதா என்று கேட்டதற்கு “இல்லை” என்று பதில் சொன்னேன்.

[23rd September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது ஆசனப்பயிற்சியும் கற்றுக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதற்காக ஆசிரியர்களும் அமர்த்தப் பட்டிருக்கின்றனர்.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், இந்த பயிற்சி பெற்றவர்களை லோயர் கிரேட் என்றும், ஹையர் கிரேட் என்றும் இரண்டு பிரிவுகளாக பிரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு கிரேடுகளையும் மாற்றி ஒரே கிரேடாக வைப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் எஸ். எஸ். எல். ஸி. பாஸ் செய்தவர்களுக்கு ஒரு கிரேடும், டிக்ரி பெற்றவர்களுக்கு டிப்ளோமா என்று ஒரு பிரிவும் இருக்கவேண்டியது அவசியம் என்று கருதிதான் இவ்விதம் இரண்டு பிரிவுகள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

District Board Teachers, Madurai

* 433 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போர்டில் 1954 முதல் 1957 அக்டோபர் முடிய எத்தனை ஆசிரியர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள்?

(ஆ) 1957 ஜனவரி முதல் அக்டோபர் முடிய எத்தனை ஆசிரியர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள்?

(இ) கலெக்டரிடம் சார்ஜ் கொடுக்கும் முதல் மாதத்தில் எத்தனை ஆசிரியர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள்?

(ஈ) என்ன காரணத்திற்காக மாற்றப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (d) A statement * is placed on the table of the House.

SRI N. R. THIAGARAJAN : அரசியல் காரணங்களுக்காக தங்களுக்கு சாதகமாக இல்லை என்ற காரணத்தின் பேரில் இவ்விதம் மாற்றப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. இதற்காக சுமார் 50 ஆயிரம் ரூபாய் வரை செலவு ஏற்பட்டதும் வாஸ்தவம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த ரூபாய் அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி புகார்கள் வந்தன. இதன் பேரில் விசாரணை செய்ததில் புகாருக்கு ஆதாரங்கள் இருந்ததின் பேரில் இவ்விதம் மாற்றப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நமது ஜனநாயக முறையில் இம்மாதிரி நஷ்டங்களுக்கும் தயாராகத்தான் இருக்கவேண்டும். நாம் இப்போது பஞ்சாயத் யூனியன், பஞ்சாயத் இவைகளைப்பற்றி ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இவைகளையும் அப்போது மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. R. VISWANATHAN : ஸார், இம்மாதிரியான ஆசிரியர்களை மாற்றும்போது அரசாங்கத்தின் கொள்கையை எல்லா இடங்களிலும் அனுசரிப்பதாக தெரியவில்லை. ஆகவே எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் ஒரே விதமாக அரசாங்கத்தின் கொள்கையை அனுசரிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் விதிகள் போடுவது ஒன்று, ஆனால் அனுசரிப்பது இன்னொன்று. கனம் அங்கத்தினர் தியாகராஜன் அவர்கள் கேட்டிருப்பது இவ்விதம் விதிகளை மீறி இவ்விதம் மாற்றப்பட்டிருப்பது சரியா என்பது. இம்மாதிரி அந்தந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு செய்யும் பொழுது அந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் பிரசிடெண்டின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது அரசாங்கத்திற்கு சிரமமாயிருக்கிறது.

23rd September 1958]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இம்மாதிரியான பெருவாரியான மாறுதல்கள் நடந்து வருவதால் இதைப்பற்றி புகார்கள் வருகின்றன. ஆகவே இம்மாதிரியாக அளவு கடந்த முறையில் மாறுதல் நடவாது என்று எதிர்காலத்தில் சர்க்கார் ஒரு நடைமுறையை கையாளுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது நாம் ஜில்லா போர்டுகளின் முடிவு காலத்தைப்பற்றி ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இதைப்பற்றி மேலும் விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : ஸார், இம்மாதிரி தவறிழைக்கின்றவர்களை மாற்றுவதற்கு பதிலாக தண்டிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஒரு நடைமுறையை சர்க்கார் கையாளுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சாதாரணமாக ஆசிரியர்கள் பெரிய குற்றம் செய்தால்தான் தண்டிக்க முடியும். சிறிய குற்றங்களுக்கு எல்லாம் தண்டிக்க முடியாது. இம்மாதிரி இடமாற்றுவதே போதுமான தண்டனையாக ஆகிவிடுகிறது. ஆனால் நாம் இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டையே மாற்றுவதற்கு ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இதைப்பற்றி கூடுதலாக கவனிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இப்போது அவசியமாக இட மாற்றம் செய்ததை மாற்றி பழைய இடத்திற்கே திரும்பி மாற்றிக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்படி செய்தால் இன்னும் ஒரு தடவை உபத்திரவம் கொடுப்பது போலாகும். ஆகவே இதைப்பற்றி அவசியம் என்றிருக்குமானால் அங்கங்கு இருக்கக்கூடிய ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் மாற்றம் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

Medical Colleges

* 434 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்ய வைத்தியக் கல்லூரிகளில் சென்ற பத்தாண்டு களில் இன்டர்மீடியட்டில் 3-வது வகுப்பில் தேரிய மாணவர்கள் எத்தனை பேர் வைத்தியப்படிப்புக்கு அனுமதிக்கப்பட்டார்கள்?

(ஆ) அதில் எத்தனை பேர் பத்தாண்டுகளுக்கு மேலாக வைத்தியக் கல்லூரிகளில் படித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) As the selections were made on the basis of the marks obtained by the candidates in Part III Optionals of the Intermediate Examination without reference to the classes obtained in the examination, the information is not available.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், எனக்கு தெரிந்த அளவில் எங்கள் ஊர்வாசிகளில் சிலர் 10, 12, 16 வருடங்கள் கூட இந்த வைத்தியக் கல்லூரியில் தொடர்ந்து படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எதேனும் ஒரு நிவர்த்தி மார்க்கம் செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இவ்வளவு நாட்களாக அங்கே படித்துக்கொண்டிருப்பது ஒருவேளை பாண்டிய நாட்டின் பண்போ என்னவோ தெரியவில்லை. (சிரிப்பு.)

[23rd September 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : நாலேந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு விவசாயிகளுக்கு விவசாய இலாகா கடன் கொடுத்து வந்தது. இந்த வேலையை விவசாய இலாகாவிலிருந்து ரெவின்யூ இலாகாவிற்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படி மாற்றியதால் பல தஸ்தவேஜுகள் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் 5 அல்லது 6 லட்சம் ரூபாய் வசூல் ஆகாமல் போய்விட்டது. இதை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு விவரமான குறிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member can put a separate question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தயவுசெய்து தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பது என்பதுதான் நம்முடைய நாட்டின் பண்பு. அதை விட்டு, கடன் கொடுக்கிறவர்களிடத்தில் பணம் வருமோ, வராது என்று எண்ணத்தை நாம் வளரச் செய்தால் அதனால் ஏழைகள் அதிகம் பாதிக்கப் படுவார்கள்.

MR. SPEAKER : The question is out of order.

SRI K. VINAYAKAM : If the Government could not think of any proposal to scale down debts incurred by the peasants, will they at least think of a temporary moratorium, by which relief may be given to the peasants who could not repay now just at this moment?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, such action should be taken only in very, very difficult times. If we go on doing like that in normal times, it will affect rural credit.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த விவசாயிகள் பாதுகாப்புக் கடன் சட்டம் 1958 ஜூன் மாதத்தோடு முடிவடைந்துவிட்டது. அதன் காரணமாக ஏராளமான வழக்குகள் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அந்தச் சட்டத்தை நீடிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது நாட்டிலே பொது வாக 100-க்கு 75 பேர்கள் வரையிலே கடன்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவருகிறது. கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போலக் கலங்கினால் ராவணன் என்று சொல்வது உண்டு. கடன் பட்டவர்கள் இன்றைக்கு கலங்கிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு விமோசனம் அளிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது இருக்கிற நிலவரம் என்னவென்றால் “கடன் கொடுத்தார் நெஞ்சம்போல்” என்பதுதான்.

SRI N. MAHALINGAM : தற்போது அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள பல சட்டங்களினால் விவசாயிகளுக்கு சரியானபடி கடன் கிடைக்காமல் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? தனிப்பட்டவர்கள் கடன் கொடுக்கும் முறையில் இப்பொழுது பல நிர்ப்பந்தங்கள் இருப்பதால், வட்டியை உயர்த்துவதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுப்பார்களா?

[23rd September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முக்கியமாக கிராமப் பகுதிகளிலே கடன் வாங்குவது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஆகவே இன்னும் அதிகமாக கஷ்டம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன செய்யவேண்டுமோ, அதைச் செய்வதுதான் நல்லது என்று தோன்றுகிறது.

Smallpox

* 445 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether smallpox is widely prevalent in the Tindivanam town;

(b) the number of persons who lost their lives due to smallpox till 1st of May 1958; and

(c) the preventive steps taken by the Government in this regard?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No.

(b) There were 33 deaths from smallpox from the beginning of the year up to the week ended 3rd May 1958.

(c) Preventive measures such as disinfection of houses and intensive vaccination and revaccination of the population, etc., were carried out.

SRI M. JAGANNATHAN : Are the Government aware of the fact that the slum areas in the Tindivanam Municipality, where mostly Harijans live, have been badly neglected by the concerned medical authorities and no preventive measures have been taken in those areas?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir, I have no such information. If any epidemic breaks out, generally the authorities concerned first visit the slum areas and then take necessary steps.

Drainage system in Tiruchirappalli

* 446 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to prevent the flow of Tiruchirappalli municipal drainage water into the Cauvery river at points above the bathing ghats on the southern bank?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

Nagapattinam Port

* 447 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the amount allotted for the improvement of the Nagapattinam Port during 1958-59?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A sum of Rs. 2,42,000 has been provided in the Budget for 1958-59 for making improvements to the Port.

[23rd September 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : நாலேந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு விவசாயிகளுக்கு விவசாய இலாகா கடன் கொடுத்து வந்தது. இந்த வேலையை விவசாய இலாகாவிலிருந்து ரெவின்யூ இலாகாவிற்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படி மாற்றியதால் பல தஸ்தவேஜுகள் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் 5 அல்லது 6 லட்சம் ரூபாய் வசூல் ஆகாமல் போய்விட்டது. இதை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கணம் மின்சார அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு விவரமான குறிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member can put a separate question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தயவுசெய்து தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பது என்பதுதான் நம்முடைய நாட்டின் பண்பு. அதை விட்டு, கடன் கொடுக்கிறவர்களிடத்தில் பணம் வருமோ, வராது என்று எண்ணத்தை நாம் வளரச் செய்தால் அதனால் ஏழைகள் அதிகம் பாதிக்கப் படுவார்கள்.

MR. SPEAKER : The question is out of order.

SRI K. VINAYAKAM : If the Government could not think of any proposal to scale down debts incurred by the peasants, will they at least think of a temporary moratorium, by which relief may be given to the peasants who could not repay now just at this moment?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, such action should be taken only in very, very difficult times. If we go on doing like that in normal times, it will affect rural credit.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த விவசாயிகள் பாதுகாப்புக் கடன் சட்டம் 1958 ஜூன் மாதத்தோடு முடிவடைந்துவிட்டது. அதன் காரணமாக ஏராளமான வழக்குகள் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அந்தச் சட்டத்தை நீடிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது நாட்டிலே பொது வாக 100-க்கு 75 பேர்கள் வரையிலே கடன்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவருகிறது. கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போலக் கலங்கினால் ராவணன் என்று சொல்வது உண்டு. கடன் பட்டவர்கள் இன்றைக்கு கலங்கிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு விமோசனம் அளிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது இருக்கிற நிலவரம் என்னவென்றால் “கடன் கொடுத்தார் நெஞ்சம்போல்” என்பதுதான்.

SRI N. MAHALINGAM : தற்போது அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள பல சட்டங்களினால் விவசாயிகளுக்கு சரியானபடி கடன் கிடைக்காமல் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? தனிப்பட்டவர்கள் கடன் கொடுக்கும் முறையில் இப்பொழுது பல நிர்ப்பந்தங்கள் இருப்பதால், வட்டியை உயர்த்துவதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுப்பார்களா?

[23rd September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முக்கியமாக கிராமப் பகுதிகளிலே கடன் வாங்குவது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஆகவே இன்னும் அதிகமாக கஷ்டம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன செய்யவேண்டுமோ, அதைச் செய்வதுதான் நல்லது என்று தோன்றுகிறது.

Smallpox

* 445 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether smallpox is widely prevalent in the Tindivanam town;

(b) the number of persons who lost their lives due to smallpox till 1st of May 1958; and

(c) the preventive steps taken by the Government in this regard?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No.

(b) There were 33 deaths from smallpox from the beginning of the year up to the week ended 3rd May 1958.

(c) Preventive measures such as disinfection of houses and intensive vaccination and revaccination of the population, etc., were carried out.

SRI M. JAGANNATHAN : Are the Government aware of the fact that the slum areas in the Tindivanam Municipality, where mostly Harijans live, have been badly neglected by the concerned medical authorities and no preventive measures have been taken in those areas?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir, I have no such information. If any epidemic breaks out, generally the authorities concerned first visit the slum areas and then take necessary steps.

Drainage system in Tiruchirappalli

* 446 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to prevent the flow of Tiruchirappalli municipal drainage water into the Cauvery river at points above the bathing ghats on the southern bank?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

Nagapattinam Port

* 447 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the amount allotted for the improvement of the Nagapattinam Port during 1958-59?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A sum of Rs. 2,42,000 has been provided in the Budget for 1958-59 for making improvements to the Port.

[23rd September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : என்னென்ன திட்டங்களுக்காக செலவு செய்யப்படுகிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Provision of a sea-face wall.
(b) realignment of South Groyne,
(c) providing pier with mobile pump for entrance channel,
and
(d) improvements and extensions to wharves.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, what is the total amount to be spent for the completion of the scheme and when is it likely to be completed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, a separate question may be put.

SRI N. S. RAMALINGAM : இந்தத் துறைமுகத்திற்கு முக்கியமாக வேண்டிய டிரட்ஜர் எப்பொழுது வாங்கிக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது சொல்லுவதற்கு இல்லை. இருந்தாலும், கனம் அங்கத்தினர் தனியாக கேள்வி போட்டால் அதுபற்றி கவனிக்கலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM : நாகப்பட்டினம், கடலூர் போன்ற முக்கியமான துறைமுகங்களுக்கு போகவேண்டிய கப்பல்கள் எல்லாம் சென்னை துறைமுகத்தில் சில நாட்கள் வரையில் காத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இந்த சிறு துறைமுகங்கள் அபிவிருத்தி அடையவேண்டுமானால் கப்பல்கள் அந்தந்த துறைமுகங்களுக்குச் சென்று சரக்குகள் அங்கு இறக்குமதி செய்யப்படுவதுதான் நியாயம். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? அதற்கு உத்தரவு இடுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அது தெரிந்துதான் இந்தச் சிறிய துறைமுகங்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Sir, are the Government aware that the working conditions depend upon the condition of the bar and if so, what is the position of providing a dredger at the bar?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, a separate question may be put.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தில் கப்பல் நிற்கும் இடத்திற்கும், கரைக்கும் ஏறக்குறைய 5 மைல் தூரம் இருக்கிறது. அதனால் சரக்குகள் இறங்குவதற்கும் பியாஸ்கள் இறங்குவதற்கும் அதிக கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. செலவும் ருத்தி செய்வதற்கு ஏதாவது திட்டம் தயாராக இருக்கிறதா, அல்லது இவையாவது தயாரிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : சென்னை போன்று அபிவிருத்தி செய்வதற்கு திட்டம் இல்லை. இருந்தாலும் அந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு திட்டம் இருக்கிறது.

[22nd September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தத் துறைமுக அபிவிருத்தித் திட்டம் எப்பொழுது முடிக்கப்படும்? அதற்கு வேண்டிய மெஷினர் வந்து சேர்ந்துவிட்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனி கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

Houses for Harijans

* 448 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state what is the districtwise allotment of funds for the construction of houses for Harijans during 1958-59?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement * is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : 15-2-1958-ல் புது டில்லியில் நடந்த பின்தங்கிய வகுப்பு இலாகாவைச் சேர்ந்த ராஜ்ய மந்திரிகள் மகாநாட்டில் ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் ரூ. 750 போதாது என்றும் இந்த மான்யத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்றும் நமது ராஜ்ய ஹரிஜன நல இலாகா மந்திரி இந்திய சர்க்காரிடம் தெரிவித்தார்களா? அப்படியென்றால், இந்திய சர்க்கார் அதற்கு என்ன பதில் அளித்தார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அம்மாதிரி தெரிவித்தது வாஸ் தவம்தான். ஆனால் அது மத்திய சர்க்காரால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இன்னும் பதில் வரவில்லை.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவில் 125 வீடுகள் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நீலகிரியில் குளிர் காரணமாக குடிசையில் வாழ்வதற்கே முடியாத நிலைமை இருப்பதனால், உடனடியாக அங்குள்ள எல்லா ஹரிஜனங்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எல்லோருக்கும் உடனடியாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க முடியாது. இருந்தாலும் குளிர் பிரதேசமாக இருப்பதால், அந்தப் பிரதேசத்திற்கு சிறிது அளவு உலகை காட்டலாம்.

SRI M. JAGANNATHAN : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலே தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிற்கு 266 வீடுகள் தான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாநிலத்திலே தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலே தான் அதிகமாக ஹரிஜனங்கள் வாழ்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு போதுமான அளவுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவது போல் இந்த மாநிலத்தில் தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களின் ஜனத்தொகை அதிகம்தான். அதை இந்த ஜனத்தொகையை அடிப்படையாகக் கொண்டோ அல்லது வேண்டுகோளின் பேரிலோ, எந்த நோக்கத்தோடு பிரித்தார்களோ தெரியாது. அங்கத்தினர் கோரிக்கை கவனிக்கப்படும்.

SRI K. P. PALANISWAMI : வீடு கட்டும் திட்டத்தை கொஞ்சம் நிறுத்தி விட்டு, பட்டா பூமியில் இருந்துகொண்டு அடுக்கடைகளுக்கு உள்ளாகும் ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் மாத்திரம் வாங்கித்தருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருவார்களா?

[23rd September 1958]

என்பதை எழுதினால் அது ஹரி கவனிக்கலாம். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் இம்மாதிரி 8, 10 வீடுகள் கட்டுவதற்கு அனுமதிக்க முடியாது என்பதை உறுதிப்படுத்துகின்றேன்.

SRI M. P. PERIASAMI : இந்த வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தில் பணமும் செலவாகிறது, கஷ்டங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால், இப்பொழுது ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், ஹரிஜனங்கள் சொந்த வீட்டல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, வீட்டுக்கு வேண்டிய நிலங்களை ஜாரி செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா? அப்படிச் செய்வதனால், ஹரிஜன மக்கள் வீட்டல்லாமல் படும் அதிகக் கஷ்டம் நிவர்த்தியாகும் என்பதை சர்க்கார் உணருகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ரூபாய் 8 லட்சத்திற்கு அதிகமாகவே மனைக்கட்டுகள் ஆர்ஜிதம் செய்வதில் சர்க்கார் செலவு செய்து இருக்கிறது. வீடு கட்டிக் கொடுப்பது போலவே, இதிலேயும் சர்க்கார் அக்கறை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Highly-paid officers.

* 449 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN** (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of officers who draw a salary of Rs. 2,000 (two thousand) and above per mensem?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 40 (Forty).

Harijan students

* 450 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லா, தாவ்வாடி மலைப்பிரதேசத்திலேயிருக்கும் ஜில்லா போர்டு ஆரம்பப் பாடசாலை நிலை எத்தனை ஹரிஜன மாணவர்களும், மாணவிகளும், 1958-ம் வருஷத்தில் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

(ஆ) எந்தெந்த பாடசாலைகளிலே படித்துக்கொண்டிருக்கும் ஹரிஜனக்குழந்தைகளுக்கு நண்பகல் உணவு அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது? ஹரி

(இ) 1957-58-ம் ஆண்டில் இதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 110 boys, 42 girls.

(b) No mid-day meals are supplied in any of the district board schools.

(c) Nil.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட ஜில்லா போர்டு பள்ளிக் கூடங்களிலே ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு ஹரிஜன் வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து ஜில்லா கலெக்டர் மத்தியான சாப்பாடு வசதி செய்கிறார்கள். இவர்களிலே, நண்பகல் உணவை அதோடு சேர்த்துப்போட்டு இந்த ஏழை மாணவர்களுக்கு சாப்பாடு போடும் திட்டத்தை சர்க்கார் வகுப்பாக்கரா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is only a suggestion for action, Sir.

[23rd September 1958]

Zonal Council

* 451 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI AND SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a Zonal Council meeting was held during June 1958 at Ootacamund;

(b) the main subjects discussed;

(c) whether allowing of Godavari River water for Madras was discussed at the meeting;

(d) whether Parambikulam Scheme was discussed;

(e) whether forming of South Zone Reserve Police was discussed;

(f) whether implementation of land reforms in States was discussed; and

(g) if so, the details of the same on each item?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir. The meeting was held on 1st June 1958.

(b) to (f) Questions connected with the Regional Power Grid for the Southern Zone, the working of the Southern Food Zone, the diversion of waters from the waterspread of Western Ghats to the east of the Ghats, the formation of a common police reserve force for the Southern Zone and the classification of power projects into 'core' and 'non-core' projects, etc., were generally discussed.

(g) As the discussions related to many inter-State problems of a delicate nature, it will not be in the public interest to disclose them. But, if any major decisions affecting this State are reached, the Government will keep the Legislature informed.

SRI N. K. PALANISAMI : பரம்பிக்குளம் திட்டம் சம்பந்தமாக இரு சர்க்காரர்களும் கூடி, பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்து, பரம்பிக்குளத் திட்டத்தை நடைமுறையிலே கொண்டுவர என்ன பேசப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பரம்பிக்குளம் பற்றிய பேச்சு வார்த்தைகளில் எவ்வளவு சீக்கிரம் ஒப்பந்தம் ஏற்படவேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, since the Andhra State is one of the members of the Zonal Council, did not the Madras Government utilize that opportunity of investigating the question of getting water from the Godavari and the Krishna Rivers to the State of Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No investigation was done in the Zonal Council. But we wanted an investigation to be made with reference to the feasibility of the diversion of these waters.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what was the reaction of the Andhra State when the question was mooted by our State in this matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think, Sir, the reaction was favourable.

[23rd September 1958]

SRI N. MAHALINGAM : 1955-ம் வருடம், டிசம்பர் மாதத்தில் கள்ளிக்கோட்டையில் நடந்த கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக் கூட்டத்தில் பரம்பிக்குளத் தண்ணீர் சென்னைக்குக் கொடுக்கக்கூடாதென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதையெல்லாம் கட்சிப் பிரச்சினையாக்கக்கூடாது என்று முதல் அமைச்சரவர்கள் மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைக் கட்சிப் பிரச்சினை யாக்காமல், இரண்டு ராஜ்யங்களின் மக்களுக்கும் நன்மை பயக்கக் கூடிய அளவிலே ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : வட்டாரக் குழு ஆலோசனைக் கூட்டத்தில், உணவு பிரச்சினையின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து, மற்ற திட்டங்களைவிட தண்ணீர்த் திட்டம் நிறைவேற்றுவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய அதன் மண்டல மூன்று மாநிலங்களிடையேயும் ஏதேனும் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டதா, அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது சொன்னேன். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைத் தண்ணீரை எந்த அளவுக்கு கிழக்கே திருப்ப முடியும், ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடிய உபரித் தண்ணீரை எந்த அளவுக்கு நம் ராஜ்யத்துக்கு உபயோகப்படுத்த முடியும் என்பதெல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : மேற்கேபாயும் பம்பையார் கிரியாறு தண்ணீரை, திருப்ப யோசனை செய்யப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யோசிக்கப்பட்டது, பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

SRI K. VINAYAKAM : Was any consensus of opinion there between the States concerned to have uniform legislation regarding the question of land reforms in the southern zone?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think, Sir, a uniform policy can be adopted with reference to all the States. Conditions may differ from State to State. Therefore, the States will have to come to final decisions regarding land reforms with reference to the conditions obtaining in the States concerned.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த பரம்பிக்குளத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில், கேரள மேலிடத்தில் என்னென்ன உடன்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது அது பேச்சுவார்த்தையில் இருக்கும் சமாசாரம். அதை விவாதிக்கக் கூடாது.

SRI T. VELUCHAMI : பம்பையார் சம்மந்தமாக கேரளா சம்மதம் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப் பரிசீலனை செய்வதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[23rd September 1958]

Public Health and Nursing Course

* 452 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have instituted an integrated course of Public Health and Nursing in the General Hospital, Madras;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the expenditure involved and the number of trainees who passed the course in 1957?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The objectives of the course are to train nurses who can function both in hospitals and Public Health fields and to develop Public Health as an integral part of the basic training. The trainees are instructed in the following additional subjects:—

Personal Hygiene.

Community Health.

Health teaching.

Preventive Medicines and Public Health.

The World Health Organization has provided an International nurse to assist in the implementation of the scheme and also a station wagon, teaching aids, text-books and kit bags.

(c) The expenditure involved is Rs. 19,818 recurring per annum and Rs. 350 non-recurring. One hundred and thirty-nine nurse pupils have been admitted to the course on or after 1st July 1957. The first batch of nurse pupils who are undergoing the training will be completing their course only in June 1960.

SRI N. K. PALANISAMI : இம்மாதிரி ஒரு திட்டம் மதுரையில் ஏற்படுத்த சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது இதை ஒரு இடத்திலே, சென்னையிலே, ஏற்படுத்தி நடத்தி வருகிறோம். எல்லா இடத்திலும், மதுரையில், விஸ்தரிக்க, மற்ற எல்லாவற்றையும் பார்த்து விட்டு அப்புறம் செய்ய வேண்டும்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDHAM RAMACHANDRAN : பி.எஸ்.ஸி.-இன் நர்ஸிங் என்ற கோர்ஸ் இப்பொழுது டில்லியில்தான் இருக்கிறது. அநேகம் பேர் அங்கே போகமுடியாமல் ரொம்பக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அந்த கோர்ஸை மதராஸிலே ஏற்படுத்த ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தற்காலம் அம்மாதிரி திட்டம் ஒன்றும் இல்லை.

House-sites for Harijans

* 453 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைக் கட்டு நிலங்கள் கிரயத்துக்கு வாங்கி இலவசமாகக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளைத் துரிதப்படுத்துவதற்காக ஜில்லா ஹரிஜன நல இலாகா மேற்பார்வையின் கீழ் எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே ஸ்பெஷல் தரசில்தார் களும், சம்பந்தப்பட்ட கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்களும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர்?

[23rd September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக்கட்டு ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், தாசில்தார், கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில், இம்மாதிரி நியமிக்கப்படவில்லை. ஒரு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்கு கூட பெப்ரவரி, 1959-ல் நியமிக்கப்படுவதாக இருக்கிறது. ஆனால் கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 200-க்கு மேற்பட்ட சேரிகளில் வீடு மனைக்கட்டு ஆர்ஜிதம் செய்யப்படவேண்டும். ஆயிரக்கணக்கான ஹரிஜனக் குடும்பங்கள் வீடு நிலங்கள் இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஒரு ஸ்பெஷல் தாசில்தாரை நியமிக்க சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தாசில்தார் நியமிப்பதோ, கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிப்பதோ, ஜில்லாவில் உள்ள கோரிக்கைகளைப் பொருத்தது; ஜில்லாக் கலெக்டர் எழுதினால் அது பற்றி யோசிக்கப்படும்.

10 a.m. MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. The question-hour is over. The rest of the questions together with their answers will be printed in the Proceedings.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, my question, viz., Question No. 459 may be taken up to-morrow as I want to put some supplementaries.

(Sri A. A. Rasheed, Sri A. Govindasamy and some other hon. Members also rose.)

MR. SPEAKER : I cannot postpone all the questions to to-morrow. I can allow one or two questions only to be taken up to-morrow. Otherwise, we must be prepared to sit for one more hour for Questions.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I request that Question No. 459 may please be taken up to-morrow.

MR. SPEAKER : All right. It will be taken up to-morrow.

(Sri A. A. Rasheed and Sri A. Govindasamy rose.)

MR. SPEAKER : I have to repeat that I can postpone only one more question for being answered to-morrow. I have already made the position very clear and have told the hon. Members that if they want to put supplementary questions on all questions, some questions will have to be left unanswered. The hon. Members have been putting supplementaries knowing fully well that some of the questions will not be answered. So, I shall allow one more question to be taken up to-morrow. Which question does Mr. Rasheed want to be postponed to to-morrow?

SRI A. A. RASHEED : Question Nos. 462, 463 and 465, Sir.

MR. SPEAKER : No, I cannot allow more than one question. Only question Nos. 459 and 462 are postponed to to-morrow.

^a Printed as Appendix VII on pages 585-587 infra.

23rd September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : May I draw the attention of the Chair to the fact that you can use your discretion and extend the question hour beyond one hour according to the rules of the Assembly. I request, Sir, that you must be kind and generous to the House.

MR. SPEAKER : I have used my discretion and said that the question hour is over at 10 o'clock.

Pambaiyar Scheme

* 454 Q.—SRI T. VELUCHAMI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் ஜில்லாக்கள் பயனடையக்கூடிய “பம்பையாறு” திட்டத்தின் எஸ்டிமேட் என்ன ?

(ஆ) எந்தெந்த பகுதியில் எவ்வளவு விஸ்தீர்ணம் இந்த திட்டத்தால் பயனடையும் ?

(இ) இந்த திட்டத்திற்கு கேரள சர்க்காரின் சம்மதம் கிடைக்கும் சாத்தியம் இருக்கிறதா ?

(ஈ) இந்தத் திட்டம் எப்போது நிறைவேறும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) About Rs. 40 crores on a rough calculation.

(b) It is not possible to give the extent of area irrigable or the localities that will be benefited as no proper investigation has yet been carried out.

(c) The matter has to be negotiated with the Kerala State.

(d) It cannot be stated when the project will be commenced as not even the preliminary investigation has been made.

Non-Gazetted Officers

* 455 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received the resolutions passed in the N.G.Os.' Conference held in Salem during June 1958, regarding revision of pay scales, merger of half dearness allowance with pay in case of N.G.Os. drawing Rs. 250 and less and regarding the abolition of secret file system; and

(b) if so, the steps taken by the Government on each resolution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Resolutions regarding the revision of pay scales and merger of half dearness allowance with pay, passed in the Annual State Conference of the N.G.G.Os. held at Salem on 22nd June 1958, have been received and they are being examined.

No resolution regarding abolition of secret file system has been received.

[23rd September 1958]

Birth control

* 456 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal before the Government to ban the operation method of birth control?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No, Sir.

Family Planning

* 457 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to popularise Family Planning;

(b) the percentage of reduction in birth-rate—

(i) so far achieved; and

(ii) aimed at, at the end of the Second Five-Year Plan; and

(c) whether there is any proposal to legalise abortion?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) A statement* is placed on the table of the House;

(b) (i) This has not been assessed;

(ii) No definite target has been fixed for the State. So far as Madras City is concerned, the aim is to reduce the birth-rate which is about 40 per 1,000 to 28 (the highest known European rate) in the next five years.

(c) No, Sir.

* 458 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government propose to start a Family Planning Training Centre at Madras; and

(b) if so, what contribution and help this Government will get from the Central Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) A Training Institute is already functioning at the Government Hospital for Women and Children, Madras.

(b) The Government have sanctioned the upgrading of the Training Institute into a Regional Training Centre on the lines suggested by the Government of India. For this upgraded centre the Government of India have agreed to meet all non-recurring expenditure and recurring expenditure on a sliding scale. They have also offered to pay stipends for all trainees and travelling allowance for trainees deputed by other organizations.

Sathanur Project

* 460 Q.—SRI P. S. SANTHANAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கம் கட்ட மதிப்பிட்டத் தொகை எவ்வளவு?

* Printed as Appendix VIII on pages 587-588 infra.

[23rd September 1958]

(ஆ) பிடித்தத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) குடி தண்ணீர் கஷ்டம் நீக்கவும், பாசன வசதி அளிக்கவும், சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து திருவண்ணாமலைக்கு ஒரு கால்வாய் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவர உத்தேசம் உண்டா?

(ஈ) இல்லாவிடில், அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டம் எப்போதாவது யோசனையில் இருந்ததா?

(உ) அப்படி இருந்திருந்தால், என் அது கைவிடப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Rs. 289.28 lakhs.

(b) Rs. 234.40 lakhs.

(c) No, Sir.

(d) No.

(e) Does not arise.

Economy in Government departments

* 461 Q.—SRI M. P. SARATHI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have received the Report of the Special Officer appointed by the Government for examining the methods of effecting economy in Government departments;

(b) the departments which were examined;

(c) the departments which are yet to be examined;

(d) whether the Government have accepted the recommendations; and

(e) the amount of savings to the Government thereby?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) & (c) Almost all the departments have been examined.

(d) & (e) The recommendations are being examined.

Sri Ramaswamy Mudaliar Choultry.

* 463 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that private buildings have been allowed to be constructed within the compounds of Sri Ramaswamy Mudaliar Choultry opposite to Moore Market in Madras City;

(b) whether it is a fact that this land was originally alienated by the Government of India on the specific condition that the land has to be used for charitable purposes only; and

(c) if so, what action the Government propose to take against the authorities responsible for the violation of the original terms of the deed?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The land was originally granted by this Government to the late Sri Salavai Ramaswamy Mudaliar for running a choultry for use of the railway travellers.

(c) The matter is under the consideration of the Government.

[23rd September 1958]

Schools run by Harijan Welfare Department

* 464 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாநில ஹரிஜன நல இலாகாவால் நடத்தப்பட்டுவரும் நடுத்தர பள்ளிகளும், உயர்தர பள்ளிகளும் எத்தனை?

(ஆ) தஞ்சை ஜில்லாவில் அவ்வித பாடசாலைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்துக்கு ஏதாவது மனு வந்ததா?

(இ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Sixteen Higher Elementary Schools and three High Schools.

(b) Yes. One petition.

(c) The Government have sanctioned the conversion of the Harijan Welfare Elementary School at Muthuveerakandianpatti in Tanjore district into a higher elementary school during the current year.

Parambikulam Waters

* 465 Q.—SRI A. A. RASHEED AND SRI A. VEDARATHNAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to refer the question of sharing Parambikulam waters to the Union Government for arbitration?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The question is under consideration.

* 466 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN AND SRI M. KARUNANITHI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether negotiations regarding the Parambikulam waters of Kerala have ended; and

(b) if so, the results thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The answer to the first part of the question is in the negative. The second part does not arise.

Transport Advisory Committee

* 467 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the names of the Members representing students, middle class employees and Legislators in the State Transport Advisory Committee?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The term of the members of the State Transport Advisory Committee expired on 15th July 1958 and the question of reconstituting it is under the consideration of the Government.

23rd September 1958]

Drinking water wells

* 468 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of drinking water wells constructed under the Local Development Scheme in Class I and Class II Panchayats in 1957-58;

(b) the number of pressure pump-sets sanctioned under the Local Development Scheme for the supply of drinking water through street mains in 1957-58; and

(c) how many of them are in good working condition?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Forty wells in Class I Panchayats and 437 wells in Class II Panchayats were constructed in 1957-58 under the Local Development Works Programme.

(b) Forty-two pressure pump-sets were sanctioned in 1957-58 under the Local Development Works Programme.

(c) Of the 42 pressure pump-sets sanctioned, 34 are in good condition, 6 works are in progress and 2 motors are out of order.

Marudayar

* 469 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to utilize for irrigation purposes waters in Marudayar at any place outside Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The detailed investigation of the scheme for the utilization of the Marudayar waters has not yet been made. It cannot therefore be stated whether the waters will be utilized outside the Tiruchirappalli district.

Aranmore Palace, Ootacamund

* 470 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஊட்டியிலிருக்கும் ஆரண்மோர் அரண்மனையை (Aranmore Palace in Ootacamund) சென்னை சர்க்கார் விலைக்கு வாங்கி இருக்கிறார்களா?

(ஆ) விலைக்கு வாங்கியிருந்தால் கிரயத்தொகை எவ்வளவு?

(இ) என்னென்ன காரியங்களுக்காக இந்த அரண்மனையை உபயோகப்படுத்த சர்க்கார் திட்டமிட்டிருக்கின்றனர்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) The price is being finalised.

(c) The Government have decided to maintain the Aranmore Palace as a first-class Guest House with catering arrangements.

[23rd September 1958]

[Note.—An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) BILLS RECOMMENDED BY THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Governor has given his recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

(2) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER: I have also to announce that the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958) and the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958) have been passed by the Madras Legislative Council on 20th September 1958 without any recommendation.

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That leave be granted to introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That leave be granted to introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill,* 1958.

The Bill was introduced.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I make a request to you that an early date may be fixed for the consideration of this Bill as this Bill will have to come into effect from 1st October 1958. I hope you will take up this matter for consideration.

MR. SPEAKER: I have called for a meeting of the Business Advisory Committee and it will meet in another half an hour. I find that the progress made on the Panchayats Bill is very slow. I certainly feel that the time allotted is not sufficient. So, I am asking the Business Advisory Committee to make some alternative suggestion either to extend the days of sitting of the House or to adopt certain other measure or to suggest some other solution. I shall announce the decision of the Business Advisory Committee after one hour or so. I am sure that the Committee will also consider the request of the Hon. the Leader of the House for fixing suitable dates for the consideration of the General Sales Tax (Amendment) Bill. Meanwhile, the House may proceed with

23rd September 1958] [Mr. Speaker]

the discussion on the Panchayats Bill. Yesterday, we decided that only Leaders of Parties will speak today. But, in view of the desire expressed by many more hon. Members to speak on this Bill, I shall allow the general discussion to proceed just now so that those hon. Members who wish to take part in the discussion may do so. After the meeting of the Business Advisory Committee, I shall announce its decision. I still feel that Members must speak only for ten minutes each. As I have got requests from a large number of members, I fix a time-limit of 10 minutes for each speaker. Now, Sri Selvarajan will speak.

(2) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—cont.

SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீண்ட நாள் நினைவு, வெகு கால முயற்சி இனிமேல் பலன் தரும் அளவில் இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில வார்த்தைகளைப் பேச ஆசைப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்து மசோதாவின் தொடர்ச்சியாகவே ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சில் அமைப்பும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சிலின் எல்லையை வரையறுக்க ஜில்லாக்களை பல பகுதிகளாகப் பிரிக்கும் அடிப்படையில் ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜில்லாவினுடைய தலை நகர அமைப்பு ஜில்லாக்களின் அமைப்பு இவைகள் எல்லாம் வெகு காலமாகவே பரம்பரையாக சரித்திர பூர்வமானதாக இருந்து கொண்டு வருகிறது. கடந்த சில வருஷங்களாக ஜில்லாவை ஒரு யூனிட்டாக வைத்து எவ்வளவோ அபிவிருத்தி வேலைகள் எல்லாம் நடந்து வந்திருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டும் இருக்கின்றன. சிற்சில பாசன வசதிகளும், அணைக்கட்டு திட்டங்களும் அமைக்கப்பட்டு அவைகளும் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. சில புதிய அணைத் திட்டங்களின் பாசன அமைப்பு விதிகள் இன்னும் பூர்த்தியாகவில்லை. இப்படிப்பட்ட புது அமைப்பினால் ஏற்கனவே செய்து வந்த பல முக்கியமான வேலைகள் எப்பகுதியைச் சேர்ந்தது என்று ஒதுக்கப்படுவதன் காரணமாக மக்களின் சுமுகம் தவறிவிட இடம் கொடுத்து விடக்கூடாது. ஜில்லா பிரிவினை காரணமாக சிக்கனம் தேடும் இந்நாளில் சிக்கனத்திற்கு பதில் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டு விடும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அத்தியாவசியம் எனக் கருதினால் சில பெரிய ஜில்லாக்களில் வேண்டுமானால் பிரித்து அமைத்துக்கொள்ளலாம். சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற 30 லட்சம் ஜனத்தொகைக்கு அதிகமாகவுள்ள ஓரிரண்டு ஜில்லாக்களை பிரிக்கவேண்டும் என்று நினைத்தாலும் அப்படி பிரித்து அமைத்து நிர்வாகம் செய்து கொள்ளலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். புதுக்கோட்டையை தலை நகராகக் கொண்ட ஒரு ஜில்லாவையும் அவசியமானால் அமைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படி அமைக்கும்போது திருச்சி மாவட்டம் அமைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படி அமைக்கும்போது திருச்சியிலிருந்து சில பகுதிகளையும், ராமநாதபுரத்திலிருந்து சில பகுதிகளையும் எடுத்து புதுக்கோட்டையுடன் சேர்த்து ஒரு புது ஜில்லாவாக ஆக்கினாலும் ஆக்கலாம். சட்டசபை அங்கத்தினர், கீழ் சபை அங்கத்தினர் ஒருவர் தமது உத்தியோக முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் அங்கத்தினராவார் என்றும் அப்படி அவர் ஆகும்போது அவர் அதில் எக்ஸ்பிஷியோ முறையில் அங்கம் வகிப்பார் என்றும் அவருக்கு தீர்மானம் அபிஷியோ முறையில் அங்கம் வகிப்பார் கேட்கவோ உரிமை உண்டென்றும் அனுப்புவதற்கோ அல்லது கேள்விகள் கேட்கவோ கூடாது என்றும் ஆனால் தன்னுடைய வாக்குரிமையை அளிக்கவோ கூடாது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. சட்டசபை, கீழ் சபை அங்கத்தினர்கள் யூனியன் கவுன்சிலுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டும் மெம்பராக வரலாம். அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒட்டளிக்கும் அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பது சரிதான் என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேல் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சிலர் ஸ்தல ஸ்தானப் பிரதிநிதிகள், மேல்சபை அங்கத்தினர்கள், பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்கள் இதில் அங்கம் வகிக்கக்கூடாது என்ற நிலைமை இருப்பதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். தற்போது திட்ட அடிப்படையில் நடந்து வரும் பல வேலைகளுக்கு ராஜ்ய, மத்திய அரசாங்கங்களின் மானியங்களும் அனுமதியும்

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 23rd September 1958.

[23rd September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : மனைக்கட்டுகள் வாங்கிக்கொடுப்பதற்காக இந்தத் திட்டத்தை நிறுத்தவேண்டாம். வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கும், மனைக்கட்டுகள் வாங்கிக்கொடுப்பதற்கும், இரண்டிற்கும் சேர்த்து ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

SRI T. VELUGUAMI : வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டத்தின் நோக்கம் என்ன? அதாவது, ஹரிஜனங்களுக்கு நல்ல வீடுகள் இல்லாத குறைகள் அனைத்தையும் இந்தத் திட்டத்தினால் பூர்த்தி செய்து விடலாம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் இல்லாத குறையை இதன் மூலம் நூற்றுக்கு நூறு மட்டும் நிவர்த்திக்கலாம் என்று அரசாங்கம் நினைக்கவில்லை. இதனால் ஓரளவுக்கு அழகுக் குறையை நீக்கலாம். இதைப் பார்த்து தெரிந்துகொண்டு, தன் கையே தனக்கு உதவி என்ற முறையில் அவர்களுக்கு தாங்களாகவே வீடுகள் கட்டிக்கொள்ளுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்துகொள்ளும் எண்ணம் வாவேண்டும் என்பது தான் நோக்கம்.

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : வட்டா அபிவிருத்தி திட்டங்கள் உள்ள இடங்களில் தான் இந்தத் திட்டம் அமுலில் இருக்கிறதா? அல்லது மற்ற இடங்களிலும் அமுலில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எல்லா இடங்களிலும் அமுலில் இருக்கிறது.

SRI M. P. PERIASAMI : பல வாஷங்களுக்கு முன்பு ஹரிஜனங்கள் தங்களுக்கு வீடுகள் வேண்டும், மனைக்கட்டுகள் வேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருந்தாலும் அவைகள் உடனடியாக கவனிக்கப்படாமல் பல வருஷ காலமாக நீடித்துக் கொண்டேபோகிறது என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருந்தால் உடனடியாக அந்த மனுக்களை பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தை ஜில்லா அதிகாரிகள், கலெக்டர்கள் வெகு அக்கையோடு கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதனால் இப்பொழுது இதுபற்றி உடனடியாக கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. அவர்களை அடிக்கடி ஞாபகப்படுத்தி எவ்வளவு துரிதமாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் பிரச்சினையை தீர்க்கமுடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

SRI T. IRUSAPPAN : ஹரிஜனங்களுக்காக கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகள் பல சேதம் அடைந்தும், இடிந்தும் போயிருக்கின்றன. அவைகளை பராமரிக்க சர்க்கார் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே கட்டப்பட்ட வீடுகள் ஓரளவுக்கு சேதமடைந்திருந்தால், அவைகளை பராமரிப்பதற்காக குறிப்பாக பட்ஜெட்டில் தொகை ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஒரு சில இடங்களில் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருந்தால், அதுபற்றி எழுதினால் அதை அரசாங்கம் கவனிக்கலாம்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : சமுதாய நல திட்டப் பகுதியிலே ஹரிஜனங்களுக்கு ரூ. 500, 700 முழுவதும் ஆரம்பத்திலே கடனாக கொடுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது ரூ. 500 மான்யமாகவும் ரூ. 200 அவர்கள் கையிலே இருந்தும் போடவேண்டும். இப்பொழுது ஏற்கனவே ரூ. 700, 800 கடனாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகையை வாங்கி வீடுகள் கட்டியிருக்கும் ஹரிஜனங்கள் அதை திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்பு மான்யம் கொடுக்கப்

23rd September 1958]

பட்டில்லை. அதனால் அவர்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கப் முறையிலே இந்த மான்யம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முன்பு கடனாக கொடுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே கடன் வாங்கி கட்டப்படும் வீடுகள் கட்டி முடியாத காலனியாக இருந்தால் தான், அதுபற்றி கவனிக்கலாம். ஏற்கனவே கடன் கொடுத்து முடிந்து விட்டதைப் பற்றி ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY : ஹரிஜனங்கள் காலனி, ரோடு ஓரங்களில்தான் கட்டவேண்டுமென்று ஏதாவது நிபந்தனை இருக்கிறதா? உளறு கிராமங்களிலும் இரக்க காலனிகளை அமைப்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு போடுவார்களா? இப்பொழுது ரோடு ஓரத்தில்தான் அமைக்கப் பட்டவேண்டுமென்று சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் எண்ணம் அப்படி இருப்பதுபோல் தெரிகிறது. எந்தக் கிராமங்களில் எந்த இடத்தில் சர்க்காருக்கு சொந்த இடம் இருக்கிறதோ அந்த இடத்தில் முதலில் வீடுகள் கட்டுகிறோம். ரோடு ஓரத்தில் இருந்தாலும் சரி, ஊருக்குள் இருந்தாலும் சரி அந்த இடத்தில் கட்டுகிறோம். கூடியவரையில் செலவு அதிகமாகாமல் கட்டவேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இல்லாத இடங்களில் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து வீடுகள் கட்டப்படவேண்டும்.

SRI P. G. MANICKAM : இதற்காக கொடுக்கப்படவேண்டிய மான்யத் தொகையை இந்திய சர்க்கார் அனுப்பிவிட்டார்களா? அப்படியானால் எவ்வளவு தொகை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்திய சர்க்கார் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் எவ்வளவு தொகை கொடுக்கவேண்டுமோ அதை கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். மேலும் சிறிது அளவு தொகை வேண்டுமென்று சொன்னாலும், அவர்களிடத்தில் நாம் வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : இப்பொழுது ஹரிஜனங்களுக்கு மான்யம் கொடுப்பதில் 20, 30 வீடுகள் சேர்ந்து கட்டப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதனால் ஏழை ஜனங்களுக்கு ரொம்ப கஷ்டமாக இருக்கிறது. அவர்களால் 8, 10 வீடுகள் தான் ஒரே இடத்தில் கட்ட முடிகிறது. அதனால் 10 வீடுகள் ஒரே இடத்தில் பிளாக்காக கட்டினாலும், அதற்கு சர்க்கார் அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான் ஜாதியைப் பற்றி குறிப்பிட விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் செக்கிலியர்கள் மிகவும் தாமதத் நிலையில் இருப்பது எல்லோரும் அறிந்ததே. ஆகவே, அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக் கொள்ளுவதற்கு ஓரளவு பணத்தை கடனாகவாவது கொடுத்து உதவி செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : குறைந்தது 20 வீடுகள், அதிக பட்சம் 30 வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்பது சர்க்கார் உத்தரவு. சில இடங்களில் 20 வீடுகள் கட்டிக்கொள்ளுவதற்கு முன்வரவிட்டால், அதற்காக 20 வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டத்தை நிறுத்தவேண்டாம். அப்படியாராவது 10, 15 வீடுகள் கட்டிக் கொள்ளுவதற்கு முன்வந்தால் சர்க்கார் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதாகத்தான் இருக்கிறது. 8, 10 வீடுகள் கட்டினால் அதிகப்படியாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, அதற்கு செலவு அதிகமாகிறது என்ற காரணத்தினால்தான் குறைந்தபட்சம் 20 வீடுகளும், அதிகப்பட்சமாக 30 வீடுகளும் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட சில இடங்களில்மட்டும் மக்கள் ரொம்ப கஷ்டப்படுகிறார்கள்

[Sri M. S. Selvarajan] [23rd September 1958]

தேவைப்படுகின்றன. ஆகவே இப்படிப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் அவைகளில் பரிபூரணமாக அங்கம் வகிக்கவும் வாக்குரிமைகளை பரிபூரணமாக கொடுக்கவும் அவர்கள் இடம் பெறுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். ஒருக்கால் யேல் ரெஸ்பான்ஸ்பிலிட்டி இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக இப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ என்னவோ. நிர்வாகப்பொறுப்பேற்றதடை செய்து வாக்குரிமை கொடுப்பதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குப் பிரதிநிதிகளாக பஞ்சாயத்துத் தலைவரைத்தான் தேர்ந்தெடுத்தாக வேண்டும் என்றும் அங்கத்தினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் வெளியாரைத் தேர்ந்தெடுக்க வாய்ப்பு இம்மசோதாவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சில கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய சிலர் போட்டியில் தோல்வி அடைந்திருக்கலாம் அல்லது அவர்களுக்கு தேர் தலில் கலந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போயிருக்கலாம். அத்தகையோருக்கு யூனியன் பிரதிநிதிகளாக வருவதற்கு வழங்கப்படும் வாய்ப்பு கிராமத்தில் சுமுக நிர்வாகத்திற்கு வழி செய்யும். ஆகையால் வெளியாரைத் தேர்ந்தெடுக்கவிருக்கும் உரிமை சரியானதே. மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களின் நிர்வாகப் பொறுப்பாளியான நிர்வாக அதிகாரிகளின் வரம்பற்ற அதிகாரத்தை முறைப்படுத்த பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும் கூட்டுப்பொறுப்பளிக்கும் விஷயம் முன்பே பரிசீலனையிலிருந்தது. எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுடன் செக்கில் கையெழுத்திட கவுண்டர் சிக்நேசர் செய்வதற்கு உரிய வாய்ப்புத் தலைவருக்குக் கொடுக்கலாம். இது போன்ற காரியங்களில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் எக்சிக்யூடிவ் அதிகாரியை கலந்து கொள்ளவும், தவறுகளை நீக்கவும் இந்த முறையை வகுக்கலாமா என்பதை பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதுபோல பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்கள், கமிஷனரோடு அதிகாரத்தை எந்த அளவு பகிர்ந்து கொள்ளலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

10-10 a.m. முனிசிபல் சட்டத்தின் பிரகாரம் முனிசிபாலிட்டியிலே இருக்கும் காலி நிலங்களுக்குக் கூட தண்ணீர் தீர்வை, லேட் தீர்வை போன்றவை விதிப்பது மூலம் நிலத்திற்குக்கூட தீர்வை விதிக்கும் அதிகாரம் முனிசிபல் கவுன்சில் களுக்குக்கூட இருக்கிறது. அதுபோன்று டவுன் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அங்குள்ள காலி நிலங்களுக்குத் தீர்வை விதிக்கும் அதிகாரத்தை வழங்குவது மூலமாக அரசியல் சட்டத்தின் உண்மையான கருத்துப் பிரகாரம் பஞ்சாயத்துக்கள் “யூனிட்ஸ் ஆப் ஸெல்ப்கவர்ன்மென்ட்” என்று சொல்லக்கூடிய முறையில், பூரண அதிகாரம் முள்ள பஞ்சாயத்து அமைப்புகளாக அமைவதில் தவறு என்ன என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அவசியம்.

ஜில்லா போர்டுக்கு மாற்று ஸ்தாபனம் என்ற கருத்தோடு, ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலே இருந்துவந்த பாடசாலைகளை பஞ்சாயத்து யூனியனுடைய பொறுப்பிலே மாற்றவேண்டும் என்ற கருத்துப்பட்டதான் ஒப்படைக்கப்பட்டவேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகொள். அரசாங்கமே சிலர் நினைத்தாலும், ஜில்லா போர்டு ஆரம்பப் பாடசாலைகளை பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒப்படைப்பதில் தவறில்லை என்பது என் அபிப்பிராயம். ஜில்லா போர்டு பாடசாலைகள் அல்லாத, சர்க்கார் உதவி பெறும் ஆரம்பப் பள்ளிகளுடைய நிர்வாகத்திற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கையிலே கிராண்டு கொடுக்கும் பொறுப்பை ஒப்படைப்பது என்பது சரியல்ல. பாடசாலை ஆசிரியர்களாக தொழில் புரிவதற்கு வர வர பெண்களுக்கு கவர்ச்சி ஏற்பட்டு கையிலோ விளையாட்டுக் கருவிகளாக ஆசிரிய, ஆசிரியைகள் ஆகிவிடுவார்களோ என்று நான் கவலைப்படுகிறேன். ஆகவே, இதுபோன்றவைகளில் விஷப் பரிட்சை வேண்டாம் என்பது என்னுடைய வேண்டுகொள். எப்படி ஹைஸ்கூல் நிர்வாகங்களுக்கு அரசாங்கம் ஜில்லா கல்வி அதிகாரி சிபாரிசு மூலமாக மான்யம் வழங்குகிறதோ, அதுபோன்று உதவிபெறும் ஆரம்பப்

[23rd September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

பாடசாலைகளைப் பொறுத்தும் அரசாங்கமே பொறுப்பை வைத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். பின்னர் அவசியம் ஏற்பட்டால், ஜில்லா போர்டு பாடசாலைகளை நிர்வகிப்பதை பார்த்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடம் ஒப்படைக்கலாமா என்பதை யோசித்துக்கொள்ளலாம்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இன்றையதினம் இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கூட சமீபசையான, யூனிட் ஆப் ஸெல்ப்கவர்ன்மென்ட் என்ற கருத்துப் படுப்படியாக இருந்தாலுங்கூட, அரசாங்கத்தினுடைய மான்யத்தை எதிர்பார்த்துத்தான் சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை. பஞ்சாயத்தின் நிதி நிலைமைகளை வளர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்யலாம்.

பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் இயங்கிவருகிற சந்தைகளை, பஞ்சாயத்துக் களிலேயோ பஞ்சாயத்து யூனியனிலேயோ ஒப்படைக்கும் அளவுக்கு அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில சந்தைகள் கோயில், தர்மஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்திற்காக சிறுசில இடங்களில் இருக்கின்றன. அப்பேர்ப்பட்ட தர்ம காரியங்கள், நல்ல காரியங்களுக்கு ஒரு கெடுதல் வந்துவிடாத அளவுக்கு எந்த வகையில் பஞ்சாயத்துகளிலேயும் பஞ்சாயத்து யூனியனிடத்திலேயும் ஒப்படைக்கலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து தக்க விதமாக ஒப்படைப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் பேசுவதிலிருந்து ஏதோ கொஞ்சம் பயமாக இருப்பதுபோல் தெரிகிறது. இந்த மசோதா வருவதில் அவருக்கு கொஞ்சம் அதிருப்தி இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சட்ட சபை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் நமது கட்டிடத்தின் பேரில் இருக்கும் கொடி மரத்தைப் பார்த்தேன். அதில் நம்முடைய தேசத்தின் சின்னமாகிய தேசியக்கொடி இன்று காலையிலிருந்து பறக்கப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் உண்டா அந்தக்கொடி இல்லாமல், சபை நடவடிக்கைகள் நடப்பது பொருத்தம் உடையதா? அப்படிப் பறக்க விடப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நம் சபையைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய கட்டிடத்தின் மேல் கொடி கட்டப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற கொடியைப்பற்றி நமக்கு அதிகாரமில்லை.

SRI M. S. SELVARAJAN : பஞ்சாயத்தோ, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலோ நிறைவேற்றக்கூடிய தீர்மானங்கள் அல்லது அவசியமான காரியங்களுக்கு எம்ஜிஎன்ஸி ப்ரொவிஷன்படி, அங்குள்ள கமிஷனர் “இன் ஆண்டிசிபிஷேன் ஆப் தி அப்ரூவல் ஆப் தி கவுன்சில்” சிறுசில காரியங்களைச் ஸாங்ஷன் செய்யலாம் என்று, சில வகைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கீடு செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த அதிகாரம் சில காலத்திற்கு முன்பு ஜில்லா போர்டு தலைவர்க்கு வந்த அதிகாரம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நான் விவரித்து வந்த அதிகாரம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நான் விவரித்து வந்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். ஜில்லா போர்டு தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த அந்த அதிகாரம், இப்பொழுது போர்டு தலைவருக்குக் கொடுக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் தலைவராக அமையக்கூடியவர்களுக்கு அத்தகைய அதிகாரம் கொடுக்கப்படுவதில் தவறு என்ன என்பதை அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI T. P. ELUMALAI :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல பிரியப்படுகிறேன். நம்முடைய நாட்டிலே ராம ராஜ்யம் அமைப்பதற்குப் பல படிக்களை அமைக்கின்ற வகையில் இந்தச் சட்டங்களெல்லாம் நமக்குப் பயன்படும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[Sri T. P. Elumalai] [23rd September 1958]

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே 11 ஜில்லா போர்டுகள் இருந்தன. அத்தனை ஜில்லா போர்டுகளிலும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் அதிகமாக தலைமைப் பதவியில் இருந்தார்கள். அப்படி இருப்பதன் காரணமாக ஓரளவு கட்சியினுடைய வளர்ச்சியைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்கு முடியும். இருந்தாலும், நாட்டிலே இருக்கும் அத்தனை (ஒட்டர்களுக்கும் நல்ல வாய்ப்பை இந்தச் சட்டம் அளிக்கப்போகிறது. சட்டத்தின் நுணுக்கங்களை மற்ற ஒட்டர்களும் தெரிந்துகொள்கிற அளவுக்கு, கடமை உணர்ச்சி அவர்களுக்கும் ஏற்படுவதற்காகத்தான், ஓரளவு கட்சி சுயநலம் இருந்தாலும், அதையெல்லாம் விட்டொழித்து, எல்லா மக்களுக்கும் நல்ல வாய்ப்புகளைக் கொடுக்கின்ற அளவில் ஏறக்குறைய இந்த ராஜ்யத்தில் 358 பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களை அமைத்து, அவைகளின் பொறுப்புக்களை மக்களிடத்தில் ஒப்படைக்க இந்த மசோதா வழி செய்கின்றது.

குறிப்பாக நம்முடைய சட்டசபை கூடிய பிறகு நல்ல நல்ல சட்டங்களை எல்லாம் நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அத்தனை சட்டங்களுக்கும் மக்களுக்குப் பயன்படவேண்டுமானால், கிராமப் பகுதிகளிலே அந்தச் சட்டங்கள் எப்படி அமுலில் நடக்கின்றன என்பதை எல்லோரும் கண்காணித்துக் கொள்ளவேண்டும். நாம் ராம ராஜ்யம் என்று சொல்கிற போது, அதற்காக பஞ்சாயத்துக்களுக்கெல்லாம் நல்ல அதிகாரங்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்கிறோம். ஆனால், பஞ்சாயத்து சீர்தரல்கள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. எந்தக் கிராமத்திலேயும் சச்சரவு இல்லாது ஒரு பஞ்சாயத்தையும் நாம் அமைக்க முடியாத நிலைமை இன்றைக்கு கிராமத்தில் இருக்கிறது. அதிகமான சச்சரவுகளெல்லாம் கிராமத்தில் ஏற்படுகிறது. ராம ராஜ்யத்தை அமைக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறபோது, ராவண ராஜ்யம் அமைகின்ற முறையிலே பஞ்சாயத்து தேர்தல் ஒவ்வொரு கிராமத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் சட்டம் என்ன செய்யும்? இது சட்டம் செய்ததினால் வந்த கோளாறு அல்ல; மந்திரி சபையின் மீதும் கோளாறு சொல்ல முடியாது; ஒரு சில மக்கள் பக்குவப்படவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் ஒரு சிலர் பக்குவப்படவில்லை என்பதைத்தான் நாம் காணமுடிகிறது. ஆகையால், எந்த சட்டங்கள் நாம் செய்தாலும், சுமுகமான முறையில் அது நாட்டிலே நல்ல விதமாக பயனைக் கொடுப்பதற்காக எல்லோரும் ஒன்றுபட்டு நாம் உழைக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மந்திரி சபையினர் நல்ல முறையிலே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் இப்பொழுது நடந்துகொண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் வரப்போகிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் கொடுக்கவேண்டியது அவசியம். அவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லாதிருந்தால், எந்த வேலையும் அந்த கிராமத்தில் நடக்க முடியாது என்பது மந்திரி சபைக்கே நன்றாகத் தெரியும். கொஞ்சங் கொஞ்சமாக அதிகாரத்தை மக்களிடையே பரப்பவேண்டும். அதற்காக வேண்டி, கிராமந்தோறும் பஞ்சாயத்துக்களை அமைத்துவிட்டு, அவைகளைச் சரியாக நடத்துவதற்கு ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலையும் ஏற்படுத்தி, அதற்குக் கமிஷனர்களெல்லாம் நியமித்து கிராம அபிவிருத்திக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கும் முறையில் பஞ்சாயத்துக்களையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் அமைத்திருப்பதுபற்றி நான் பெருமைப்படுகிறேன். ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்குப் ப்ளானும், பணமும் அவசியம். அதையெல்லாம் போட்டு, கட்டிடத்தையும் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்துவிட்ட பிறகு, அதைப் பார்க்க வருபவர்கள் ஏதோ ஒரு இடத்தில் ஜன்னல் வைத்தால் நன்றாக இருக்கும், காற்று வரும் என்று நோட்டம் பார்த்துச் சொல்லிவிடுவது சலபம். ஆனால், முன்னாலே திட்டம்போட்டு சொல்வதற்கு வேண்டிய திறன் இருக்கவேண்டும். அந்தத் திறன் நமது மந்திரிசபைக்கு இருந்திருக்கிறது. இதை மற்ற கட்சியில் இருப்பவர்கள் கூட பாராட்டவேண்டியது அவசியம் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி ஏதாவது ஒரு நல்ல சட்டம் கொண்டு வந்துவிட்டால் அதைக் கொண்டு வந்த அமைச்சரைத் தனியாகப் பாராட்டுகிறார்கள். கட்சியினால்

23rd September 1958] [Sri T. P. Elumalai]

தான் அமைச்சர் இருக்கிறார். கட்சி அங்கத்தினர்களால்தான் அவர் உரம் பெறுகிறார். ஆகவே நல்ல சட்டம் கொண்டுவரும்போது தனிப்பட்ட அமைச்சரைப் பாராட்டினாலும், அமைச்சர் அவையைப் பூராவாகப் பாராட்ட வேண்டும். அவரது கட்சியைப் பாராட்டவேண்டும். இங்கு மட்டிலும் அல்ல, பொதுமக்களிடத்தில் இவர்களது நல்ல எண்ணத்தையும், திறத்தையும் பாராட்டிப் பேசவேண்டும் என்று எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலிலும் அங்கத்தினராக இருப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருப்பினும் அங்கே எங்களுக்கு ஓரளவு மதிப்பு இருக்கத் தக்க வகையில் சில உரிமைகள் எங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். பொதுவாக கல்யாண காலங்கள் எங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். பெண் வீட்டார் விரும்பலாம். தில் நல்ல சீர் கொடுக்கவேண்டுமென்று பெண் வீட்டார் விரும்பலாம். ஆனால் பணத்தைச் சேகரித்துக்கொள்ளாத நிலைமையில் இருப்பவர்கள் கல்யாணச் செலவுக்கே என்ன செய்வது என்கிற நிலைமையில் உள்ளவர்கள் எப்படிச் சீர் கொடுப்பார்கள்? அப்படியே எங்களுக்கு எவ்வித உரிமையும், அதிகாரமும் இல்லாது, அந்தக் கவுன்சிலில் கலந்து கொள்கிறபோது அவர்களிடத்தில் இருந்து எங்களுக்கு மதிப்பும், கௌரவமும் உண்டாகும் என்று எப்படி நினைப்பது? அங்கே எங்களுக்கு வோட்டுரிமை இல்லாத காரணத்தினால் நல்ல வரவேற்பு இருக்காது. ஆகவே எங்களுக்கு சில உரிமைகளும், ஒட்டுரிமையும் கொடுக்கவேண்டும் தலைவராக இருக்கக் கூடாது என்று செய்தாலும் பரவாயில்லை கவுன்சிலுக்கு என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இதனுடைய நிர்வாகச் செலவைக் குறைக்கவும் வழி செய்யவேண்டும். முன்பு நமது ராஜ்யத்தில் 11 மாவட்ட போர்டுகள் இருந்தன. அவற்றை இப்போது எடுத்துவிட்டதன் காரணமாக 358 பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள் அமைய இருக்கின்றன. இதனால் முன்பு ஜில்லா போர்டுகளுக்கு ஆன செலவைவிட அதிகமாக நிர்வாகச் செலவு ஆகாத படிக்கு கண்காணிப்புடன் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், தாய்மொழிகளுக்கும் இந்தக் கவுன்சிலுக்கு வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்கிறேன். இந்த வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லையென்றால் அவர்களால் கவுன்சிலுக்கு வரமுடியாது. இப்போதே பஞ்சாயத்து கவுன்சிலின் தலைவராகவும், மெம்பர்களாகவும் வருவதற்குப் போட்டி போட ஆரம்பித்து விட்டார்கள். முன்கூட்டியே வேலை மும்முரமாக நடந்து கொண்டிருக்கும் போது; ஹரிஜனங்களுக்கும், மாதர்களுக்கும் இந்த வாய்ப்பு இல்லாவிட்டால் அவர்களால் எப்படி வரமுடியும் என்பதாக நாங்கள் அச்சப்பட்டதுண்டு. அந்த அச்சத்திற்கு இடமில்லாமல் இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்திருக்கும் சர்க்காருக்கு எங்களது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேச்சை ஆரம்பிக்கும் போதும் முடிக்கும்போதும் திராவிடக் கட்சியின் சார்பிலே என்று சொல்லிக் கொள்வது வழக்கமாக இருக்கிறது. அது அவர்களது கட்சிக்கு ஊக்கத்தையும் ஆக்கத்தையும் அளிக்கும் என்று நம்புகின்றார்கள். அப்படியே காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே கொண்டுவரப்படுகிற உயர்ந்த சட்டங்களைப் பாராட்டிப் பேசும்போது காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்கள் களைப் பாராட்டிப் பேசும்போது காலதொரு சட்டம் என்று பாராட்டக் கட்சியை சொல்வது கிடையாது. ஆனால் நல்லதொரு சட்டம் என்று அமைச்சரவரும்போது, அதைக் கொண்டுவருகிற அமைச்சரையும், அந்தச் சட்டத்தைக் கையையும், அவர்களுக்குப் பக்க பலமாக இருந்து அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்குத் துணையாக இருக்கிற கட்சியையும் பாராட்டவேண்டும். மேலும் பொதுமக்களிடத்திலேயும் புகழ்வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதற்குத் துணையாக இருக்கிற கட்சியையும் பாராட்டவேண்டும். உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கட்சித் தலைவர் பேசும்போது “கொக்கின் தலையில் வெண்ணையை வைத்தால்

[Sri T. P. Elumalai] [23rd September 1958]

அது உருகும்போது பிடித்துக்கொள்ளலாம்” என்பதைப்போல சில சட்டங்கள் கொண்டுவருகின்றார்கள் என்று சொன்னார். அப்படி நாங்கள் செய்யவில்லை. கட்சி சுயநலம் இருந்திருந்தால், எங்கள் கட்சி கையில் இருந்த ஜில்லாபோர்டுகளை ஒழித்துவிட்டு, கிராமந்தோறும், 358 பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை, மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கின்றேன். வணக்கம்.

Sri K. RAMACHANDRAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து சட்டத்தின் கீழ் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும்—நமக்குப் பஞ்சாயத்து என்பது புதியதானது அல்ல. ஏற்கெனவே சரித்திர காலம் தொடர்பு பஞ்சாயத்துகளினாலே நல்ல பலனைக் கொண்டிருக்கிறோம்—என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முன் காலத்திலேயே ஆங்காங்கே பஞ்சாயத்துக்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. அன்றைய நிலையில் எப்படி அமைந்திருந்தன இன்றைய நிலையில் எப்படி கிராம பஞ்சாயத்துக்களை அமைக்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதை நன்றாகச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அன்றைய நிலையில் ஒவ்வொரு கிராமங்களுக்கும் என்ன என்ன தேவையோ, என்ன என்ன வழியில் செயல்பட்டால் கிராமங்கள் பலதிறனிலும் முன்னேறுமோ அந்த அந்த வழியில் Trade, education, irrigation, agriculture, etc., செயல்பட்டிருக்கின்றன. அந்த மாதிரியான முறையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்குத்தான் காந்திஜி அவர்கள் கூட ராம ராஜ்யம் என்பதைப்பற்றி சொல்லும்போது “It is complete a republic independent of its neighbours for its own vital wants” என்று ஒரு குறிப்பிலே சொல்கிறார். கிராமங்கள் சுதந்திரமாக யூனிட்டாக இருக்கவேண்டும். தன் சுயதேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள மற்றவர்களை எதிர்ப்பார்க்கக் கூடாது. பிறரை நம்பி வாழாத நிலைமையில் அடிப்படையில் அமைய வேண்டும் என்று சொல்கிறார். அப்படிப்பட்ட கிராம பஞ்சாயத்து யூனியன்களையே அமைக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதன் கருத்தே “self-governing,” self-sufficient என்பது தான். இதைப்பற்றி அரசியல் அமைப்பில் ஆர்டிகிள்—40-லும் “The State shall take steps to organise village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-government.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகையால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் இன்றைக்கு இரண்டு வகையில் செயல்பட வேண்டிய நிலையில் திட்டங்களை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. முதலாவதாக கிராமத்தின் அடிப்படையான தேவையாகிய உணவை அதிகமாக உற்பத்தி செய்து கொள்வதற்கு திட்டங்களை வகுப்பது முதல் கடமையாக இருக்கவேண்டும். அடுத்து Social Functions வேண்டிய கடமை இருக்கிறது. இந்த இரண்டு கடமையிலும் முதல் கடமையாகக் கொள்ள வேண்டியது உணவு உற்பத்தியைத்தான். மக்களுடைய பொருளாதார வாழ்வை பாதிக்கும்படியாக விடாத வகையில் கொண்டு இந்தப் பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப் பார்த்தால் சிறிது ஏமாற்றம் அடையக் கூடிய நிலைமையில் தான் இருக்கிறோம். இது யாவரும் அறிந்த உண்மை. முன்னரே பேசியவர்களும் இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவ்வாறு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது என்றால் மக்கள் இன்னும் அவ்வளவு பக்குவம் அடையவில்லை என்று சொல்லலாம். அது சரியான வாதம் ஆகாது. நாமே அவர்களால் அதைச் செய்ய முடியாது, இதைச் செய்ய ஜனநாயக வெற்றிக்கு உதவக் கூடியதல்ல. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நாம் சோஷியல் பங்ஷன் என்பதான இரண்டாவதான

[23rd September 1958] [Sri K. Ramachandran]

கடமைக்கே முதலிடம் கொடுத்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கிறோம். Decentralisation of Powers என்கிற முறையில் அதிகாரங்கள் பரவலாக விநியோகிக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பது உண்மை. அந்த முறையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இல்லை என்று தான் நான் வருத்தத்துடன் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அதிகாரங்கள் “மெஸென்ட் ரலைஸ்” பண்ணப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்க்கும்போது, ஒரு “நெட்வொர்க் ஆப் ஆபீஸர்ஸ்” போன்ற ஏற்பாட்டிற்குத்தான் மசோதா வகை செய்கிறது என்று தெரிகிறது. அதாவது, ஆரம்பத்திலிருந்து கடைசி வரையில் அதிகாரிகளைக் கொண்டு காரியங்களைச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுதான் காணப்படுகிறது. சர்க்கார் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் அதிகாரிகளின் மூலம் தங்கள் பிடியை வைத்துக்கொள்வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள். அடித்தளத்தில், எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸரின் மூலமும், கமிஷனரின் மூலமும் ஆப் லோகல் போர்ட்ஸ் மூலமும் கலெக்டரின் மூலமும் பிடி வைத்துக்கொள்ள முடியும். மசோதாவின் 43-44-வது பிரிவுகளைப் பார்த்தால், பஞ்சாயத்து போர்டு பிரஸிடெண்டுகளுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் சேர்மன்களுக்கும் என்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியும். 1951-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் தான் இப்போதும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதாவது, பஞ்சாயத்துப் பிரெஸிடெண்டுகளும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் சேர்மன்களும், சபையைக் கூட்டுவதற்கும் தீர்மானங்கள் போடுவதற்கும்தான் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த தீர்மானங்களை நிறைவேற்றுவதற்குரிய அதிகாரங்கள் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸருக்கும் கமிஷனருக்கும் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த அம்சத்தைப் பொருத்தவரையில், முந்தைய சட்டத்திற்கும் இந்த மசோதாவிற்கும் எந்த விதமான வித்தியாசமும் இல்லை. பஞ்சாயத்து சபைகளின் தீர்மானங்கள் எல்லாம் அமல் நடத்தப்படும் என்பது குறித்தும் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அவைகள் எல்லாம் நிச்சயமாக அமலுக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்று சொல்வதற்கில்லை. தீர்மானம் சரியானதல்ல என்று இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோகல் போர்ட்ஸ் அபிப்பிராயப்பட்டால் அது ரத்து செய்யப்படலாம்—அது அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டியதில்லை—என்று 147-வது பிரிவு கூறுகிறது. ஆகவே, மசோதாவில் தீர்மானங்களையும் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றுவதற்குரிய அதிகாரங்கள் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்களுக்கும் கமிஷனர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே யொழியப் பிரெஸிடெண்டுகளுக்கும் சேர்மன்களுக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. மேலும், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், பஞ்சாயத்துக் கவுன்ஸில், அது விரும்பினால், சில சட்ட திட்டங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு தேசிய அபிவிருத்தி திட்ட வேலைகளை எடுத்து நடத்தலாம் என்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், பஞ்சாயத்துக் கவுன்ஸில்தான் இந்த வேலைகளை எடுத்து நடத்தும் ஏஜென்ஸியாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். அவ் வேலைகளை சர்க்கார் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களின் மூலமே செய்ய வேண்டும். அதற்கேற்றவாறு மசோதாவில் விதிகளை வகுக்கவேண்டும். அத்திட்டங்கள் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டால் தான் அத்திட்டங்களின் பயனை சாதாரண கிராம விவசாயி அடையமுடியும். இப்போது அதை சாதாரண கிராம விவசாயி அடைய முடியவில்லை. ஏனென்றால், அத்திட்டங்கள் கிராம மக்களிடம் போய்ச் சேருவதற்கு அவை வெகு தூரம் பிரயாணம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, கிராம அபிவிருத்தி திட்டங்கள் பஞ்சாயத்துக் கவுன்ஸில்கள் மூலம்தான் நடத்தப்படவேண்டும். அப்போதுதான், கொஞ்சநஞ்சமாவது அபிவிருத்தி திட்டங்களால் கிராம மக்கள் பயனடைய முடியும்.

அடுத்தபடியாக, நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல், இந்த மசோதாப் படி, அவசர காலங்களில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்போது இந்த சபைகளில் தலைவர்களுடனே உறுப்பினர்களுடனே கலந்தாலோசிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் கமிஷனர்களோ எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்களோ இல்லை; அவர்கள்

[Sri K. Ramachandran] [23rd September 1958]

நடவடிக்கைகள் எடுத்துவிட்டு, பின்னர் அதை கவுன்சிலுக்குத் தெரிவித்தால் போதும். அவசர காலங்களிலும் சரி, மற்ற காலங்களிலும் சரி, எப்போதும். நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கான அதிகாரம் ப்ரெஸிடென்டுக்கும் சேர்மனுக்கும்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய உத்தரவுகளையும், அவர்கள் குறிப்பிடும் நடவடிக்கைகளையும் நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான் எக்ஸிச்யூடிவ் ஆபீசரும் கமிஷனாரும் இருக்க வேண்டும். அவர்களுடைய காரியதரிசிகள் போலத்தான் எக்ஸிச்யூடிவ் ஆபீசரும் கமிஷனாரும் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

வழக்குகளைத் தீர்த்துவர்ப்பதில் நமது நாட்டு கிராமப் பஞ்சாயத்துகள் ரொம்பவும் சேவை புரிந்திருக்கின்றன என்பதற்கான சரித்திர ஆதாரங்களை நாம் காண்கிறோம். இந்த மசோதாவில், வழக்குகளைத் தீர்த்துவர்ப்பதற்கான அதிகாரங்களும் அவைகளுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் கோர்ட்டுகள் இல்லாவிட்டால், வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்ட கிராம மக்கள் நீதி பெறுவதற்காக வெகு தூரத்தில் இருக்கும் கோர்ட்டுகள் உள்ள இடங்களுக்கு பிராயாணம் செய்ய வேண்டியிருக்கும். இதன் காரணமாக அவர்கள் நீதி பெறுவதற்கு அதிகம் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். அவர்களுக்கு குறைந்த செலவில் நீதி கிடைப்பதற்கு வகை செய்வதற்காக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களை ஏற்படுத்துவதற்கு மசோதாவில் வகை செய்யவேண்டும். நான்கு-ஐந்து கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒரு கோர்ட் வீதமாவது பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்களை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

“லான்ட் ரெவின்யூ”-வைப் பொறுத்தவரையிலும் தலைக்கு ஒரு ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவு போதாது. இந்தத் தொகையை அதிகரிக்க வேண்டும். மேலும் கம்மர்ஷியல் டாக்ஸையும் விவாயி கொடுக்க வேண்டும். கல்வித் திட்டங்களுக்காக பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகம் பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது எல்லா பஞ்சாயத்துகளிலும் போதிய பள்ளிகளை ஏற்படுத்தி பிள்ளைகளுக்கு கட்டாயக் கல்வி அளிப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். “டார்செட்” தேதியாகிய 1961-ம் வருட அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதிக்குள் எல்லா இடங்களிலும் பள்ளக் அபிவிருத்தித் திட்டங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இப்போது இயற்றப்படும் சட்டம் ஒரு உருவம் (பார்ம்) தான் என்றும். இதில் உயிர் இல்லை என்றும், நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரங்களை பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைத்தால்தான் சட்டத்திற்கு உயிர் வரும் என்றும் அதுவரையில் இது ஒரு உயிரில்லாத கூடாகத்தான் இருக்கும் என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Dr. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எல்லாக் கட்சிகளின் பிரமுகர்களின் ஆலோசனைகளையும் கேட்டுக்கொண்டு இந்த நல்ல மசோதாவை உருவாக்கி இதை இங்கே கொண்டுவந்திருக்கும் சர்க்காருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எவ்வளவு நல்ல முறையில் சட்டங்களை இயற்றினாலும், பிறகு அவைகளை நல்ல முறையில் அமல் நடத்தவேண்டியது மிகவும் முக்கியம். ஜனநாயகப் பாதையில் சட்டம் செய்ய வேண்டும். அதில் கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும் ஜனநாயகத்தை நோக்கியே சட்டம் செல்லவேண்டும். அப்படியில்லாவிட்டால் நிர்வாக அதிகாரிகள் மக்களிடையே பயத்துடன் பணியாற்ற வேண்டியிருக்கும். அதற்கு இடமில்லாத முறையில் விதிகளை வகுக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் அமைப்பில், ஜனநாயகம் இல்லை. இயற்றப்படும் சட்டம் ஜனநாயகத்தை நோக்கிச் செல்லக்கூடிய முறையில், விதிகள் வகுக்கப்பாவிட்டால், புதிய பஞ்சாயத்துக்கள் அமைப்பில் ஜனநாயகம் இன்னும் குறைந்துவிடும் என்று அஞ்சுகிறேன். அந்த அச்சத்திற்கு இடமில்லாத வகையில் விதிகள் வகுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதா ஒரு லட்சிய மசோதா என்று நான்

23rd September 1958]

[Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran]

சொல்ல மாட்டேன். ஆனால், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்ததன் மூலம் ஜனநாயகப் பாதையில் துணிச்சலாகச் செல்ல அடி எடுத்து வைக்கிறோம் என்று பெருமையுடன் சொல்லிக் கொள்வேன்.

இந்த மசோதாவில், பெண்களுக்கும் ஹரிஜன மக்களுக்கும் பஞ்சாயத்து சபைகளில் பிரதிநிதித்துவம் அளிப்பது சம்பந்தப்பட்ட விதியைப்பற்றி ஒரு கனம் அங்கத்தினர் பேசினார், ஸ்திரீகள் முன்னேற்றத்தைப் பற்றி நாம் எவ்வளவுதான் பேசினாலும், ஸ்திரீகள் முன்னேற்றம் குறித்து மசோதா தரர்களுக்கு எதிர்ப்பு மனப்பான்மை இருப்பதால் சபைகளில் பெண்களுக்கு வைக் குறித்து விவாதிக்கும்போது பஞ்சாயத்து சபைகளில் பெண்களுக்கு 15 சத விதிகம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால் போதுமா அல்லது 10 சத விதிகம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால் போதுமா என்று ஆலோசனை செய்தும் நிலையில் சர்க்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. பெண்களுக்கு இந்த சபைகளில் 50 சத விதிகம் சரி பாதி—பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்க வேண்டும். அதற்கு சட்டத்தில் வகை செய்ய வேண்டாம். சமூகம் அதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும். என் போன்றவர்கள் சட்டசபையிலோ பார்லிமென்டிலோ மெம்பராக ஆவதுபற்றி கவலைப்பட வேண்டாம். கிராமங்களில் ஸ்திரீகள் தங்கள் குடும்பங்களை கவனித்துக் கொள்வதுடன் கிராம நிர்வாகத்திலும் கட்டாயம் பங்கெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கிராம நிர்வாகத்தில் பங்கெடுத்துக் கொள்ள முன்வர வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில், ஸ்திரீகளுக்கு இந்த சபைகளில் சரிபாதி அத்துடன், தேர்தல் காலத்தில், ஸ்திரீகளுக்கு இந்த சபைகளில் சரிபாதி பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கச் செய்யும் முறையில் சர்க்காரிகளுக்குப் பக்க பலமாக இருக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்ற சபைகளில் இருந்து சமூகத்திற்கு ஸ்திரீகள் சேவைபுரிய வேண்டுமானால், அவர்கள் வீட்டை விட்டு வெளியே போகவேண்டியிருக்கிறது; அவர்கள் குடும்பத்தை கவனிக்க முடியாது. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களைப் பொருத்தவரையில் அவர்கள் தங்கள் குடும்பங்களை கவனித்துக் கொண்டே ஸ்திரீ நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ள முடியும். எனவே கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் தான் சமூக சேவைக்கு ஸ்திரீகளுக்கு மிகவும் ஏற்ற ஸ்தாபனங்கள். அவர்கள் இந்த சபைகளில் போதிய பிரதிநிதித்துவம் பெறுவதற்கு சர்க்கார சமுதாயம் விட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கல்விக்காக கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு கணிசமான தொகை ஒதுக்குவதற்கு மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 11 வயது வரையிலுள்ள குழந்தைகளில் 98 சத விதிகத்தினருக்காவது கட்டாயக் கல்வி அளிப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். 1961-ம் வருஷத்திற்குள் அத் திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறோம். அவ்வாறு செய்யும்போது, 40 சத விதிக பெண்களுக்காவது கல்வி கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். ஆகவே பெண் குழந்தைகள் அதிகமாக பள்ளிக்கூடங்களுக்கு வரச் செய்ய ஊக்கம் அளிக்க, “இன்ஸென்டிவ்” அளிக்க, இந்தப் பணம் போதுமா, போதுமான முறையில் செய்யப்படுமா என்பதை கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிதிகள் ஒதுக்குகிற விஷயத்தில் அதிகம் பணம் கிடைக்க புது வரிகள் போடுவதில்லை. ராஜ்ய அளவிலே என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வரி என்று சொன்னால் வேண்டாம் என்றும், சலுகைகள் என்று சொன்னால் மனப்பான்மை இருக்கிறதும் சொல்லக் கூடிய முறையில்தான் ஜனங்களில் மனப்பான்மை எல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால் கிராமங்களில் வருவாயை எந்த முறைகளில் எல்லாம் பெருக்கிக் கொள்ளலாம், எப்படி தங்களுக்குத் தாங்களே தங்கள் காரியங்களை நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம், அதாவது அவர்களின் “ரிசோர்ஸஸ்”-ஐ பெருக்கிக் கொள்ள திட்டமிடும் முறையில் பஞ்சாயத்துக்களை அமல் நடத்துமாடி நிர்வாகிகள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். கிராம முன்னேற்றம் வரவேண்டுமானால் கிராமங்களில் எதிர்காலம் சமுதாய நலத் திட்டங்களைப் பொறுத்திருக்கிறது என்று சொல்கிறோம்.

[23rd September 1958

[Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran]

உண்மையில் நம்புகிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில், பஞ்சாயத்துகளில் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் சமுதாய நலத் திட்டங்களை பஞ்சாயத்து கௌன்ஸிலிடம் ஒப்படைக்கலாம், “may entrust” என்று இருக்கிறது. அது, மாறவேண்டும். நாடு நலம் பெற வேண்டுமானால் பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுந்தான் கிராமங்களில் நடக்கக்கூடிய சகல அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்கும் உத்தரவாதம் இருக்கவேண்டும். அவர்களின் அனுமதியின் பேரில் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அது கூடாது. பஞ்சாயத்துக்களின் தலைப்பொறுப்பு பாகத்தான், “நீர்பாசனத் திட்டங்கள், சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், கால்நடை அபிவிருத்தி, கிராமக் கைத்தொழில்கள்” போன்றவைகள் நூற்றுக்கு நூறு பஞ்சாயத்துக் கவுன்ஸில்களில் தலைச்சுவையாக, அவர்களின் முழுப் பொறுப்பாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு, சர்க்கார் அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும். சர்க்காரே அந்தத் திட்டங்களை நடத்திக் கொண்டு போனால், அல்லது பஞ்சாயத்து ஏற்க முன் வருகிற திட்டங்களை அவர்களுக்கு கொடுத்து விட்டு மற்றவைகளை சர்க்கார் நடத்தினால் இரட்டை ஆட்சி மனப்பான்மைதான் ஏற்படும். தங்களின் பொறுப்புக் களை பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில்கள் தட்டிக் கழிக்க முன்வரலாம். ஆகவே, பிறகாக பாடு பட பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில்களுக்கும் பிழுர்ண உரிமை மட்டுமல்ல, அதை அவர்களின் கடமையாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து அப்டிமினிஸ்ட்ரேஷனில் இப்பொழுது அதிகமான பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில்களும் இல்லை. அப்படியிருக்கும்போது பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தில் தவிரக் கக் கூடிய தேக்கங்கள், அதிகம் இருக்கிறது என்று சட்டசபையிலும் வெளியிலும் அடிக்கடி புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது நாடு முழுவதும், பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில்களும் அமையும்போது இப்படிப்பட்ட தேக்கங்கள் தவிர்க்கப் படாவிட்டால், தேக்கம் அதிகரித்துக் கொண்டே போனால் வேலைகள் நன்கு நடப்பதற்கு பதில் நிராசைதான் ஏற்படும். ஆகவே, அதற்கு வழி செய்து கொடுக்கவேண்டியது, தேக்கங்களை தவிர்க்க வழி செய்து கொடுக்க வேண்டியது. அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். தேக்கத்தை எப்படி போக்கலாம் என்றால், ஸ்தலத்தில் வைத்தே சிக்கல்களைத் தீர்த்து தேக்கங்களை துரிதப் படுத்தலாம். தேற்று பிற்பகல் நடந்த கூட்டத்தில் கூட மைனர் பஞ்சாயத்து என்று ரொக்கிர கிராம பஞ்சாயத்துகளில் எக்ஸிசுட்டிவ் ஆபீஸர் வேண்டாம், பஞ்சாயத்து தலைவரே எல்லாவற்றையும் செய்ய வேண்டுமென்று துணிச்சலோடு அந்த அதிகாரத்தை கொடுக்கவேண்டுமென்று பலரும் சொன்னார்கள். நானும் அதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால் நிதி நிர்வாகம் ஹூமலாக நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். தணிக்கை செய்து அந்த கணக்குகளை உடனுக்குடன் பஞ்சாயத்திற்கு அனுப்பி, தவறுகள், இருந்தால் அதை சரிப்படுத்தியமைக்க ஏற்பாடு செய்யாவிட்டால் ஜனநாயகத்தின் பேரில் குற்றம் சொல்ல காரணமேயில்லை. அதற்கு அரசாங்கமும் துணை புரிய வேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is up.

* **SRI M. P. PERIASAMI :** கனம் உதவி தலைவர் அவர்களே இந்த கிராம பஞ்சாயத்து மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். ஏனெனில், நீண்ட காலமாக வெள்ளையன் ஆட்சியில் ஜில்லா போர்ட், தாலுகா போர்ட், மேஜர் பஞ்சாயத்து என்றெல்லாம் பிரித்து வைத்திருந்தார்கள். அப்படி எதற்காக வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்றால், பஞ்சாயத்துகளின் வரிகளை போட்டு அந்த ஊரில் சில காரியங்களை செய்து விட்டு மீதியை ஜில்லாக்களுக்கும், மாகாணத்திற்கும் கொண்டு வந்து செலவு செய்து விட்டு, மீதிப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு தேசத்திற்கு உதவி செய்து கொண்டு வந்தார்கள், வெள்ளையன் ஆட்சி வரையில். பிறகு காந்திஜி அவர்கள் கிராம சுயாட்சி வேண்டுமென்று

23rd September 1958] [Sri M. P. Periasami]

எண்ணினார். காங்கிரஸ் பிரமுகர்களும் மற்றவர்களும் அதற்கு உடந்தையாக இருந்தார்கள். முதலில் இந்தியாவிற்கு சுதந்திரம் வேண்டுமென் சொன்னதின் அடிப்படையில், கிராமங்களுக்கும் சுதந்திரம் வேண்டுமென்று எண்ணி அரசாங்கம் இப்பொழுது கிராமப் பஞ்சாயத்து மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கும், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு . முன்பு எவ்வளவு அதிகாரங்கள் இருந்ததோ அதை விட கூடுதலாக அதிகாரங்கள் இப்பொழுது கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. மேஜர் பஞ்சாயத்து, மைனர் பஞ்சாயத்து, இவைகள் சில சில கிராமங்களில்தான் இருந்து கொண்டு வந்தது. சின்னச் சின்ன குடும்பங்களில் கூட இப்பொழுது அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் கூட இப்பொழுது அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அங்கு வசூலிக்கக் கூடிய பணத்தை கூடுமானவரையில் அக்கிராமங்களிலேயே செலவு செய்து விட்டு மீதிப் பணத்தை எந்த வழியில் செலவு செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி ஆலோசித்து செய்ய அரசாங்கம் ஒரு “பண்ட” வைத்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் உள்ள திட்டங்களுக்கும் பணம் போதாவிட்டால் அரசாங்கம் பணம் கொடுத்து உதவுகிறது. 1938, 1940, 1945-ம் வருடங்களில் கிராமங்களுக்குள்ளே நுழையவே முடியாது. இப்பொழுது, ரோடு வசதி, கிணறு வசதி, பாசன வசதி போன்றவைகள் செய்து தரப்படுகிறது. தண்ணீர் டாங்குகள் கட்டப்படுகிறது. சில இடங்களில் இன்னும் பஞ்சாயத்துகள் ஏற்படவே இல்லை. பஞ்சாயத்துகள் ஏற்படாத ஊர்களில், தப்பிப்பிரயாசையை ஏற்படுத்தும் முறையில் பிரசாரங்கள் செய்யப்படுகிறது. கிராமப் பஞ்சாயத்து வந்தால் வீட்டுவரியும் மற்ற வரிகளும் விதிப்பார்கள், ஆகவே, பஞ்சாயத்துகள் தேவையில்லை என்று பெரிய வீடுகள் கட்டியிருப்பவர்களும், பணக்காரர்களும் கிராமங்களில் இன்னும் பொது மக்களை ஏமாற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டு வரி அதிகமாகி விடுமே என்று பயந்து ஏழை எளியவர்களிடம் குடிசையில் வாழ்வோர்களுக்கும் வரி போடுவார்கள், ஆகவே, கிராமப் பஞ்சாயத்துகள் வேண்டியதில்லை என்று சில பணக்காரர்கள் இன்னும் சில கிராமங்களில் கூறிக் கொண்டு வருகிறார்கள். வேண்டாம் என்று மனுக்கள் அனுப்புகிறார்கள். பஞ்சாயத்து ஏற்படாத கிராமங்களில், ஐந்தாண்டித்திட்டம் கீழ் செய்யப் படவேண்டியவேலைகள் ஒன்றும் செய்வப்படவில்லை. ஐந்தாண்டித்திட்டத்தில் பலன் ஒன்றும் பஞ்சாயத்து ஏற்படாத கிராமங்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. கிராமப் பஞ்சாயத்து உள்ள இடங்களில் தண்ணீர், தொட்டிகள், பெரிய திட்டங்கள் இவைகளை எல்லாம் போட்டு அவர்கள் நன்மை அடைகிறார்கள். பஞ்சாயத்து இல்லாத இடங்களில் உள்ள பாமர மக்கள் அரசாங்கத்தைத்தான் குறை கூறி பிரசாரம் செய்து வருகிறார்கள்.

எப்படி டௌன்களுக்கும், தாலுக்காக்களுக்கும் நன்மைகள் கிடைக்கிறதோ அதே மாதிரி கிராமங்களுக்கு எல்லாம் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. போக்குவரத்து வசதி, குடி தண்ணீர் வசதி, மற்றும் இது போன்ற வசதிகள் எல்லாம் மேலும் செய்து கொடுப்பதற்கு இந்த சமயத்தில் இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்து நாம் எல்லோரும். அதாவது எல்லா கட்சிகளும், எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதங்கள் இருந்தாலும், இந்த சட்டத்தை எல்லோரும் முழு மனதோடு ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி கொண்டு வந்தால் நம்முடைய கிராம மக்கள் நிரந்தரமாக நல்ல வாழ்க்கை நடத்த முடியும். அதல்லாமல் இந்த சட்டம் உறுத்துப்போன சட்டம், இதன் மூலம் எந்த விதமான பலமும் ஏற்படாது என்று நாம் சொல்லிக் கொண்டிருப்போமானால், நாம் சொல்லக்கூடிய வார்த்தைகளை நம்பி கிராம டிருப்போமானால், நாம் சொல்லக்கூடிய வார்த்தைகளை நம்பி கிராம மக்கள் பாழடைந்து விடுவார்கள். ஆகவே இந்த பில்லில், பல குறைகளும்கூட இருக்கலாம். இந்த சட்டம் நடைமுறைக்கு வருகின்ற சமயத்தில் பல குற்றங்கள் ஏற்படலாம். அவைகளை எல்லாம் அந்தந்த சமயத்தில் நிவர்த்தி செய்து கொள்ளலாம். தீண்டாமை சட்டம் கொண்டு வந்து 10, 15 வருடங்கள் ஆகியும்கூட அதில் பலவிதமான குறைகள் இருந்து வந்தன. பல வருடங்கள் ஆகியும்கூட அதில் பலவிதமான குறைகள் இருந்து வந்தது. சமயங்களில் அதற்கு பலனில்லாத வகையில் அந்த சட்டம் இருந்து வந்தது. அதற்கு பிறகு அவைகளை எல்லாம் வருஷத்திற்கு வருஷம் சட்டத்தை

[Sri M. P. Periasami] [23rd September 1958]

தகுந்தவாறு திருத்திக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது சொல்லப்படும் பஞ்சாயத்துக்களிலும் பஞ்சாயத் யூனியனிலும் பல குறைகள் வரலாம். அவைகளை எல்லாம் காலாகாலத்தில் என்னென்ன குறைகள் ஏற்படுகின்றனோ அந்த குறைகளை எல்லாம் அந்த சமயத்தில் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்னுக்கு வரும் என்று நாம் நம்பலாம். அதற்கு தகுந்த மாதிரி நாம் சட்டங்களை திருத்திக்கொள்ளலாம். பிறகு இந்த பஞ்சாயத் திருத்த மசோதா இன்று முக்கியமான அம்சமாக விளங்குகிறது. அதிலும் குறிப்பாக இப்போது இருக்கிற வாத்தியாயர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும் என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்தில் இருக்கின்ற வாத்தியார்களை அந்தந்த யூனியனுக்கு மாற்றி விடுகிறார்கள். அப்போது யார் அந்த யூனியன் பிரெசிடெண்டோ அவர்களுக்கு தகுந்த முறையில் நடக்காவிட்டால் இந்த கிரார்கள். ஆகவே இதற்கு என்ன நிலை ஏற்படுமோ என்று அவர்கள் பயப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதற்கு அரசாங்கமும் தகுந்த முறையில் ஏதேனும் ஒரு வழியை ஏற்படுத்தவேண்டும். இவ்விதம் மாற்றப்படும் பொழுது இந்த வாத்தியாயர்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்படாமல் இந்த விஷயத்தை அரசாங்கம் கவனித்து அதற்கு தகுந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜில்லா போர்டு மெம்பர்கள் 40, 45 என்று இருந்தும் இப்போது நடக்கக்கூடிய ஜில்லா அட்வைஸரி கமிட்டியில் 70, 80 பேர்கள் கமிட்டி மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த நடைபெறும். மக்களுக்கு வேண்டிய காரியங்கள் ஒன்றும் அங்கு நடக்காது. வந்தவர்கள் எல்லாம் டி.எ.யும் வாங்கிக் கொண்டு போகக் கூடிய நிலையில் தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது தகுந்த முறையில் மக்களுடைய குறைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அங்கு இடம் கிடைப்பதில்லை. இந்த விஷயம் நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். இதில் பஞ்சாயத்துகளில் கொஞ்சம் அதிகமாக செலவு ஏற்பட்டபோதிலும் அவர்களுக்கு தகுந்த முறையில் அதிகாரங்களை கொடுக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களாகவும் வரலாம், ஜில்லா வாரியாகவும் அமைக்கப்படுகிற போர்டுகளிலும் தலைவர்களாக வரலாம். இதில் சாதாரணமாக சிலர் பணங்களை கையாடுகிறார்கள். இவ்விதமெல்லாம் இதில் வந்து சேருகின்றன. இதை கண்காணிப்பதற்கு எக்ஸிக்குடிவ் அதிகாரிகளை போட்டு தகுந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதோடு இதற்கு தகுந்த முறையில் ஜாமீன் வாங்கி கொண்டதான் இந்த மாதிரியான தலைவர் பதவிகளுக்கு பொருப்பு கொடுக்கவேண்டும். அவ்விதமிருந்தால் பொது மக்களின் பணத்திற்கு சேதம் ஏற்படாது என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் இந்த சமயத்தில் கிராம சுயராஜ்யம் கிடைப்பதற்கு இது வழியாகும் என்ற முறையில் எல்லோரும் இதை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM :

சட்டமன்றத் துணை தலைவர் அவர்களே, இப்போது விவாதத்தில் இருக்கும் இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில் பஞ்சாயத்துகளைப்பற்றியும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களைப்பற்றியும் அவைகளின் அமைப்பு முறைகளைப்பற்றியும் அவைகளின் அதிகாரங்களைப்பற்றியும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளின் அதிகாரங்களை ஏற்கெனவேயே இந்த மாதில்தான் இருந்து வருகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் முறைகள் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்லாமல் இந்தியா முழுமைக்கும் ஒரு பொது அமைப்பாக இருக்கவேண்டும் என்றுள்ள ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையில் தான் இங்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அடிப்படையில் தான் இங்கும் அனைவரும் உணர்வார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல் 198 பகுதிகள் கொண்ட இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில் பெரும்பாலும் ஏற்கெனவேயுள்ள 1950-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து சட்டத்திலுள்ள விதிகளும், 1920-ம் ஜில்லா போர்டு விதிகளும் தான் இதில் திருப்பி தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. இந்த இரண்டும் சேர்த்து ஒன்றாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இதில் பெரியதோர் மாற்றம்

[23rd September 1958] [Sri M. P. Subramaniam]

ஒன்றுமில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசுகின்ற நேரத்தில் பல அங்கத்தினர்கள் நம் தமிழகத்தில் இதன் மூலம் கிராம ராஜ்யம், அல்லது ராமராஜ்யம் ஏற்படும் என்றும், காந்தி கண்ட கனவு நனவாகும் என்றும் சொன்னார்கள். அந்த கனவு நனவாக வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் கிடையாது. ஆனால் இந்த மசோதாவிலால் அந்த நிலை ஏற்படுமா என்பது தான் என்னுடைய ஐயம். கிராமராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்போதிலே என்றாலும் கூட தமிழகத்தில் சோழர்கள் ஆண்டு கொண்டிருந்த காலத்தில் கிராமங்களில் அம்மாதிரியான ஒரு ஆட்சி நடந்து கொண்டிருந்தது என்பது வெறும் கதைகள் அல்ல, அதற்கு வரலாறுகளை இருக்கின்றன. கிராமத்தில் ஏற்படுகின்ற காரியங்களை எல்லாம் கவனித்துக்கொள்ளுகின்ற “ஜவர் வாரியம்” போன்ற பஞ்சாயத்துக்களில் மக்கள் இருந்து செயல்பட்டு வந்திருக்கின்றன என்பதற்கு நல்ல ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து மெம்பர் எல்லாம் ரகசிய முறையில் தோந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்பதற்கும் தக்க சான்றுகள் இருக்கின்றன. அந்த நிலையை ஒட்டி இந்த மசோதாவில் பார்க்க முடியவில்லை. இதிலுள்ள விதிகளை எல்லாம் பார்த்தாலும் கூட பஞ்சாயத்துக்களுக்கு போதுமான அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதற்கு இதில் இடம் இல்லை என்றே தெரிகிறது. யூனிடில் ஆப் ஸெல்ப்கவர்ன்மென்ட் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு பயிற்சி ஏற்படும் வகையில் அவர்களை நம்பி பொறுப்புக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இதில் பெரிய அளவில் இல்லை என்று சொல்லலாம். அமைச்சர் அவர்கள் கூறினதுபோல் இன்றைய தினம் ஜில்லா போர்டு-பஞ்சாயத்து அதிகாரங்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் என்ற அளவில் அதிகாரங்கள் பிரிக்கப்பட்டுக்கிறது. அவ்விதம் பிரிக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் எல்லாம் பரவலாக கொடுக்கப்படவில்லை. புதியதாக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. அதிகாரங்கள் எல்லாம் பரவலாக இருக்க வேண்டும் என்று பல முறை இந்த சபையில் எல்லா தரப்பினர்களும் கூறிவந்திருக்கின்றனர். அவ்விதம் இருந்தும் இன்று பொது அதிகாரமே பரவலாக்கப்படவில்லை என்பதை நாம் உணருகிறோம். சென்னையில் இருக்கின்ற தலைமை அதிகாரங்கள் எல்லாம் பரவலாக கிராமத்திற்கு கொண்டு செல்லப்படவேண்டும். இந்த மசோதாவின் மூலம் ஒரு சில காரியங்களில் செயல்படுவதற்கு மாதிரம் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, அதிகாரங்கள் எல்லாம் பரவலாக்கப்படவில்லை என்பதை நாம் இதிலிருந்து புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஜன நாயக முறையில் பொது ஜனங்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்களை கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்ட பிறகு பஞ்சாயத் தலைவர்களின் கையில் அதிகாரங்களை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் அவர்கள் நல்ல முறையில் இந்த அதிகாரங்களை நிர்வகிக்க முடியாது, அதற்காகத்தான் நிர்வாக அதிகாரிகளை போட்டிருக்கிறோம். பஞ்சாயத் தலைவர்களால் இந்த அதிகாரங்களை கொண்டு நிர்வகிக்க முடியாது என்பதால் தான் அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரங்களை கொடுப்பதற்கு தயக்கம் காட்டுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். சாதாரணமாக கிராமத்தில் இருக்கின்ற மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரங்களை கொண்டு நிர்வகிப்பதற்கு தகுதியும் நாணயமும் இல்லை என்றால், பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இந்த சட்டசபையில் வந்திருக்கும் நம் போன்றவர்களுக்கும், அமைச்சரவையில் இருக்கின்றவர்களுக்கு இந்த தகுதியும் நாணயமும் எப்படி பொருந்தும் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நம்மில் பலர் கிராமப்புறங்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இங்கு வந்திருக்கிறோம். உண்மையில் சொல்லப்போனால் நம்மெல்லாம் நாணயமாகவும் முழு நேரமும் பொதுமக்களுக்காகவே வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் கிராமப்புறங்களில் பலர் இருக்கின்றார்கள். இவர்களுக்கு முழு நேரம் தலைவர்களாக இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது என்று சொல்வது சரியல்ல. சில கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் அந்த கிராமத்தின் நலனுக்காகவே, அங்கு நடைபெறுகின்ற சண்டை, சச்சரவை எல்லாம் தீர்த்து வைத்துக்கொண்டு, முழு நேரமும் கிராம

[Sri M. P. Subramaniam] [23rd September 1958]

மக்களின் நலனுக்காக உழைத்து வரக்கூடியவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். ஆதலால் பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கு எல்லா அதிகாரங்களும் கொடுக்கப் படுமானால் அவர்கள் இதில் முழு நேரத்தையும் செலுத்தி பொது வாழ்க்கையில் வேலை செய்வதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை சர்க்காருக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே பஞ்சாயத்து களுக்கு ஏற்கனவே இருந்து வந்த அதிகாரங்களையும் எடுத்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு கொடுத்திருக்கிறோம், அந்த அளவுக்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கூடுதலாக புதிய அதிகாரங்களை கொடுத்திருக்கிறோமா என்பதை பார்த்தால் அவ்விதம் ஒன்றுமில்லை என்றுதான் இந்த மசோதாவிலிருந்து சொல்ல முடியும். அடுத்தபடியாக இந்த பஞ்சாயத்துக்களைப் பற்றியும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் அமைப்பு முறையைப் பற்றியும் ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து மசோதா கொண்டுவந்த நேரத்தில் இந்த பஞ்சாயத்து தலைவர் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று பல முறை பல அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆனால், மக்கள் அந்த பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பதை மாற்றி விட்டு பஞ்சாயத்து மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்று செய்த பிறகு, தமிழகத்தில் பார்த்தால், எல்லா கிராமங்களிலும் அங்கு இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து மெம்பர்களை அங்கிருந்து பாண்டிச்சேரி, புதுக்கோட்டை, பங்களூர் போன்ற இடங்களுக்கு அழைத்துச் சென்று 1,000, 2,000 செலவு செய்து தலைவர் தேர்தலை வைத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால், ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பலத்த போட்டி, சண்டை, சச்சரவுகள் ஏற்படும். கிராமப் புரங்களில் நிலையான நிர்வாகம் ஏற்படாது. அந்த நிலை மாறவேண்டும். ஆகையால் பழைய முறையை—பொது மக்கள் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை—கொண்டுவரவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் அமைப்பு முறையைப் பார்த்தால், எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் ஒவ்வொரு பிரதிநிதியைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பவேண்டுமென்றிருக்கிறது. 500 மக்கள் தொகையைக் கொண்ட கிராமமாக இருந்தாலும் ஒரு பிரதிநிதியை அனுப்பவேண்டும், அல்லது 19,000 மக்கள் தொகையைக் கொண்ட ஒரு டவுன் பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் ஒரு பிரதிநிதியைத் தான் அனுப்பவேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. இது ஜனநாயக முறைக்கு உகந்ததாகாது. எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களும் பிரதிநிதிகளை அனுப்பலாம் என்றாலும் மக்கள் தொகை அடிப்படையில், பெரிய பஞ்சாயத்துக்கள் கூடுதலான நபர்களை அனுப்ப பஞ்சாயத்து மசோதாவிலே, நல்ல முறையிலே விதிகளை மாற்றி அமைக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் ஒரு பிரதிநிதியை அனுப்பலாம் என்று வைத்து, அதே நேரத்தில் அதிகப்படியான ஜனத்தொகை இருக்கும் இடத்திலிருந்து 2, 3 பிரதிநிதிகளை அனுப்ப வசதியளிக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்தில் இல்லாதவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பலாம் என்று இருப்பது மிக மிக மோசமானது. ஒரு நண்பர் கூறினார், பஞ்சாயத்து தேர்தலிலே தோற்று விட்டவர்களும், அல்லது பஞ்சாயத்து தேர்தலிலே நிற்காமல் இருந்தவர்களும் அங்கத்தினர்களாவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னார். அவர் எந்த முறையிலே அதை வரவேற்கிறார் என்று புரியவில்லை. பஞ்சாயத்து மெம்பர்களில் ஒருவரை அனுப்பாமல், அங்கத்தினராக இல்லாத ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவது நல்லதல்ல. இதை நிச்சயமாக மாற்றியமைக்கவேண்டும். அதே போல, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சார்பாக, பெண்கள் சார்பாக மெம்பர்களாக கவுன்ஸிலில் யார் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருப்பதைவிட பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அப்படி குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை பெண்கள் இல்லையென்றால் வெளியிலிருந்து பெண் மெம்பர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். ஏற்கெனவே உள்ளவர்களை விட்டு விட்டு மற்றவர்களை நேரடியாகக் கொண்டுவரலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல.

மற்றொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்து, எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீஸர்களும், கமிஷனர்களும் அவர்களுக்குக் கீழே வேலை செய்யவேண்டுமென்று பலர் வலியுறுத்திக் கூறினார்.

[Sri M. P. Subramaniam] [23rd September 1958]

கள். இதைப்பற்றி நேற்று மாலை பேசிய நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள், செக்ரட்டரி என்று மாற்றி விட்டால் காரியங்கள் நன்றாக ஆகிவிடாது, 7,000 கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து தலைவர்களே நிர்வாக அதிகாரியாகவும், 300 கிராமங்களில் மட்டும் எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரிகள் இருப்பார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். 7,000 கிராமங்களில் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் அத்தனை பொறுப்பு எடுத்துக்கொண்டு நடத்துவார்கள் என்று அரசாங்கம் கருதும்போது, 300 பெரிய பஞ்சாயத்துக்களில் மட்டும்—படித்தவர்களும், தகுதியுள்ளவர்களும் இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும்படியான இடத்தில் மட்டும்—அவர்களிடத்திலே அதிகாரத்தை ஒப்படைக்காமல், அவர்களுக்குத் தகுதியில்லை என்று அதிகாரத்தை எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைப்பது உகந்ததல்ல என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக தேசிய அபிவிருத்தி வேலைகளை இதன் மூலமாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற விதி முறை கட்டாயமாக இல்லை. பளாக் டெவலப் மென்ட் ஆபீஸர் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு நிர்வாக அதிகாரியாக இருந்தாலும், தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தில், கட்டம் 1, கட்டம் 2 என்று 15 லட்ச ரூபாய் செலவழிப்பதை, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் மூலமாகச் செய்யவேண்டுமென்று இல்லை. பளாக் டெவலப்மென்ட் ஆபீஸர் கமிஷனராக இருக்கிறார். ஆகையால், லோகல் டெவலப்மென்ட் ஓர்க்ஸ், சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் இவை யாவையும் செயல்படுத்தக் கூடிய அதிகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இருக்க வேண்டும். அந்த வகையில் இவைகளை மாற்றி அமைக்கவேண்டும்.

இந்த மசோதா 198 பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது, அதிலே பல உட்பிரிவுகள் வேறு. இதை 4 நாட்களிலே விவாதிக்கவேண்டுமென்று சொல்வது உகந்ததல்ல. இந்த மசோதாவிற்கு ஏறக்குறைய 400 திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன பல அங்கத்தினர்களால். இவைகளை யெல்லாம் யோசித்து முடிவு செய்ய இதற்கான காலத்தை நீட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்போது விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய, பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

இப்போது வந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவின் அடிப்படை நோக்கம், ஏதோ ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் என்ற முறையிலே ஸ்தல நிர்வாகங்கள் இன்றைய தினம் நாட்டிலே இருந்து வருகின்றன என்றாலும், இவைகளை மாற்றி உண்மையிலேயே ஸ்தல சர்க்கார்களாக மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய ஒரு சில அன்பர்கள் பேச்சு அளவுக்கு—பிறர் சொல்லும் அளவுக்கு—ஸ்தல சர்க்கார்களாக அமையும் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, இந்த மசோதாவிலுள்ள பிரிவுகளைப் பார்க்கும்போது, ஏற்கெனவே உள்ள இருக்கப் போவதில்லை என்று பேசினார்கள். இதைக் கேட்டபோது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது. இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், இதிலுள்ள பிரிவுகளை ஒவ்வொன்றாகப் பார்த்தால், உள்ள படியே எப்படி இன்றைய தினம் இங்கிலாந்து நாட்டிலே லோகல் கவர்ன்மென்ட் 1933-லிருந்து இருந்து வருகிறதோ, அதே முறையிலே இந்தச் சட்டம் தொகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் கொள்கையில் ஒரு பெரிய மாறுதல் செய்ய முற்படும்போது ஒரு அளவுக்கு சற்று ஆலோசனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும், கொள்கை அடிப்படையில், இப்போது இருக்கக் கூடிய முறையை மாற்றி வேறு முறையைக் கையாள வேண்டுமென்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதே போல மெம்பர்களைப் பொறுத்த வரையில், கல்வியைப் பொறுத்ததாக இருந்தாலும், ஸ்தல நிர்வாகத்தைப் பொறுத்ததாக இருந்தாலும், இது போன்ற கொள்கையைப் பற்றிய சட்டங்களைக் கொண்டு வரக்கூடிய நேரத்தில் உள்ளபடியே ஒரு தடவை அல்ல, பல தடவைகள் நன்றாக ஆலோசனை செய்து கொண்டுவர வேண்டும் என்பது

[Sri S. Lazar] [23rd September 1958]

எனது அபிப்பிராயம். இது போன்று கிராமங்களில் மாற்றம் செய்ய முற்படும்போதும், சமுதாயத்திலே மாறுதல்களைச் செய்ய முற்படும் போதும் நன்றாக ஆலோசனை செய்யவேண்டியது அவசியம். இவைகளைத் திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லும் நாம், இவைகளை நன்றாக ஆலோசனை செய்து, பரிசீலனை செய்து, திட்டத்தை கொண்டு வந்து, பூர்ணமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து, உள்ளபடி வெற்றி காணமுடியவில்லை என்று சொன்னால் அப்போது மட்டுமே திருத்த முற்படவேண்டும். ஏற்கெனவே பஞ்சாயத்து சட்டம் 1950-லே *கொண்டுவரப்பட்டது. கிராமங்களில் நல்ல நிர்வாகம் ஏற்படவேண்டுமென்பது நமது நோக்கம். அவைகளினால் இந்த மாகாணத்திலுள்ள எல்லா கிராமங்களிலும் வசதி ஏற்படவேண்டும், நல்ல கிராம அரசாங்கம் ஏற்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் 8 ஆண்டுகள் நிறைவுற்ற போதிலும், இந்த ஒரு எண்ணத்தை எல்லா கிராமங்களிலும் பஞ்சாயத்து முறையை அமைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் திட்டத்தைக் கூட செய்து முடிக்க முடியவில்லை. ஆகவே தான், இதைப் போன்ற திட்டங்களைக் கொண்டு வரும் போது நன்றாக ஆலோசனை செய்து கொண்டு வந்து திட்டத்தை நடைமுறையில் கடைசி வரை நிறைவேற்றிய பிறகு தான், திருத்தங்கள் செய்வதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இப்போது இங்கிலாந்து தேசத்தில் இருந்து வரக் கூடிய ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் பல நூறு ஆண்டுகளாக இருக்கின்றன. பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 1933-ம் ஆண்டிலே ஒரு சட்ட வாயிலாக வகுத்தார்கள். 1947-ம் வருஷத்திலே ஒரு தனிக் குழுவை நியமித்தார்கள் இவைகளைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று. மென்று சொன்ன போதிலும் அரசாங்கம் சற்று பின் தங்கியது. ஏன்? நடந்து முறையிலே உள்ள ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையிலே கொண்டு வரவேண்டுமென்றது சொல்கிறார்கள். அவைகளை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்துதான் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள் அங்கே. அதே போல இப்போது நாம் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவிலே பெரிய மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறோம். இப்போது இந்த மசோதாவின் பிரகாரம் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை விட பல முக்கிய அதிகாரங்களை யெல்லாம் கொடுக்கப் போகிறார்கள். இவைகளைப் பார்க்கும்போது ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ஸ்தல சர்க்கார்களாக அமையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டதாக இருக்கிறது. ஆங்காங்கு ஏற்படக் கூடிய பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து நோக்கம் சர்க்காருக்கு இருக்கின்றது. அந்த எண்ணம் நிறைவேறவேண்டும் என்று சொன்னால், நிர்வாக பொறுப்பு பூராவையும் பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுத்து, கொள்கை வகுக்கும் அதிகாரத்தையும் மட்டும் அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ளுமேயானால் அது மிகவும் நல்ல முறையில் அமைவதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் நாம் இப்பொழுது பார்க்கக்கூடியது என்னவென்றால், கொள்கை அடிப்படையில் தலையிடுவது மட்டுமன்றி, நிர்வாகத்திலும் கூட அரசாங்கம் தலையிடுவதற்கான பல அம்சங்கள் இம்மசோதாவில் காணப்படுகின்றன. அதோடு கூட இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு பல அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாய உற்பத்தி, தொழில் அபிவிருத்தி போன்ற தேசியக் கொள்கையின் அடிப்படையில் இருக்கக்கூடிய திட்டங்களையும் அவர்களுக்குக் கொடுப்போமேயானால், உண்மையில் எந்த அளவுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று சந்தேகிக்க வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது.

மேலும் இந்த மசோதாவில் பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. சூன்
வொரு இடத்திலும் பஞ்சாயத்து எல்லையை நிர்ணயிக்கவேண்டிய முடிவோ,
பஞ்சாயத்தின் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதோ, யூனியன் பகுதிகளை
மாற்றியமைப்பதற்கான அதிகாரமோ இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு கொடுக்கப்
பட்டிருக்கிறது. இந்த அதிகாரத்தை அமல் நடத்துகிற நேரத்தில் அரசியல்
சார்பாக வரக்கூடிய மாறுதலாக இருந்தாலும் சரி, மக்களிடத்திலிருந்து

23rd September 1958] [Sri S. Lazar]

வரக்கூடிய மாறுதலாக இருந்தாலும் சரி, நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யவேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பேர்ப்பட்ட மாறுதல் செய்ய வேண்டுமாய் என்றால் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுகிறபொழுது, எந்தெந்த ஸ்தலங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றனவோ, அந்த அந்த ஸ்தல மக்களுடைய ஆட்சேபங்களை மட்டும் தெரிந்துகொண்டால் போதாது. அந்தந்த இடத்திலேயே விசாரணை நடத்தி, மாறுதல் அவசியமா, இல்லையா என்பதை நன்கு விசாரித்த பிறகு, அதைச் செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து.

ஹரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சேர்த்து இடம் ஒதுக்கப்படுவேண்டுமென்ற முறையில் மசோதா அமைந்திருக்கிறது. பஞ்சாயத்துகளிலே ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் பெண்களுக்கும் தனி இடம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று பொறுக்குக் கமிட்டிக் கூட்டங்களில் பல அங்கத்தினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொண்டு, அவர்களுக்கு தனி இடம் ஒதுக்கிக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஹரிஜனங்களுக்காக தனி இடம் ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், இப்பொழுது பல ஹரிஜனச் சேரிகளில் கிருஸ்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அப்படி கிருஸ்தவர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கும் ஒதுக்கக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையைக் கொண்டுவந்தால் நல்ல முறையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைக்கிறபொழுது அதிலே அங்கம் வகிப்பவர்கள் எம். எல். வליக்கன், பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்கள் ஆக இருக்க முடியாது என்று சொல்லுவது உண்மையில் ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பாக இருக்கிறது. இந்த மேல்கை அங்கத்தினர்கள் பொதுமக்களோடு நெருங்கிய தொடர்பு உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். நேரடியாக பொதுமக்களின் வாக்குகளைப் பெற்ற பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கும் இதிலே இடம் கொடுப்பதான் உண்மையில் உகந்ததாக இருக்கும். அப்படி இடம் கொடுப்பதில் ஒருவேளை எத்தனை இடங்களுக்குத் தானங்கள் கொடுப்பது என்பது போன்ற கஷ்டங்கள் நடைமுறையில் ஏற்படலாம். அப்படி, வரும்போது, தோவது ஒரு கவுன்சில் இருக்கலாம் என்று சொல்லி, அவர்களுக்கே “ஆப்ஷனை”க் கொடுத்து விட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

இந்த பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு தலைவராக வரக்கூடிய வாய்ப்பு அதிலே அங்கத்தினர்களாக வரக்கூடியவர்களுக்கே இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டொதுமக்களின் ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான வாக்குகளைப் பெற்றவர்கள் சட்டசபை அங்கத்தினர்களும், பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களும், அப்படி வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் ஏன் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியனிலே தலைவராக வரக்கூடாது? உண்மையில் இதைத் தடுத்தவேண்டுமென்பத்தான் என் போன்றவர்களின் அபிப்பிராயம். தேர்தல் நடக்கிற நேரத்திலே, தனித்தனியாக வாங்குவாறு 3, 4 அல்லது 5 பேர் வார்டிலே உள்ள எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தவாறு 3, 4 அல்லது 5 பேர் கள் இருக்கவாய்ப்பும் என்பதைப் பற்றி, ஒரு வார்டு என்று இருந்தால் ஒருவர் மட்டுமே பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டும் என்று அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும். நடைமுறையில் உள்ள கஷ்டங்கள் நீங்கும். இன்னும் மனோதாவில் பல முக்கிய அம்சங்கள் இருக்கின்றன.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is up.

SRI S. SADASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டுன் ராயத்து மசோதாவை ஆதரித்து நாண் ஒருகில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவானது நம்முடைய நாட்டிலே கிராமப் புறங்களிலே வாழும் மக்களிடம் ஒரு நல்ல உணர்ச்சியை ஊட்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. விவ ராயத்தோழியை அடிப்படையாகக் கொண்ட என்னுடைய கருத்து. விவ ராயத்தோழியை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு நாடாக இருந்தும், இன்று போதிய உணவுப் பொருள்கள் இல்லாததன்

[Sri S. Sadasivam] [23rd September 1958]

காரணமாக நாம் மிகவும் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலையிலிருக்கிறோம். ஆகவே கிராமப்புற மக்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்தினால்தான் விவசாயம் நல்ல முறையிலே வளரும். கிராமத்திலுள்ள மக்கள் சீரிய வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை அங்குள்ள மக்களே செய்துகொள்வதற்கான வாய்ப்பை அளிக்கும் வகையில் சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்த பஞ்சாயத்துக்கள் சரியான முறையிலே இயங்கவேண்டுமென்பதோடு மட்டுமல்லாமல், ஜில்லா ரீதியாக அமைக்கப்பட்டிருந்த நிர்வாகமானது பல பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு, மக்களுக்கு வேண்டிய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் வகையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு, பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் போதிய பொறுப்புகள் கொடுக்கப்படவேண்டும். 1950-ம் ஆண்டில் இங்கு பஞ்சாயத்து சட்டம் கொண்டுவரப்படும் இன்னும் சில விதிகள் அமலுக்கு வராமல் இருக்கிறது. அப்படியல்லாமல் இந்த மசோதாவில் முழுப் பலனையும் அடைவதற்கான வழிவகைகளை சர்க்கார் செய்ய முன்வரவேண்டும். சமுதாய நலத்திட்டங்கள், தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டங்கள் இவைகள் எல்லாம் அந்த வட்டாரத்திலிருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலம் நிறைவேற்றுவதற்கு வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். இன்று அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நம் நாட்டிலே சரியானபடி இயங்கி வருவதற்குக் காரணம் விவசாயம் அதிலே அடங்கியிருக்கிறது. அந்த அபிவிருத்தி அதிகாரிகளையும் விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலுள்ள தொகையையும் வைத்துக்கொண்டு, பஞ்சாயத்து தொகையையும் சேர்த்து இதிலே செலவிடச் செய்தால் இன்னும் நல்ல பலனை அடையலாம். இன்று கிராமப்புறங்களுக்கு வேண்டிய சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கள் மூலம் கணக்கிட்டு, அந்தத் திட்டங்களை இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய வேண்டும். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே, அந்தந்த வட்டாரங்களுக்கு வேண்டிய நவீன கருவிகளை விவசாயிகளுக்கு சப்ளை செய்வதற்காக, தனி இலாக்கா அமைத்து, அதன் மூலமாகக் கொடுக்க முன்வந்தால் இன்றுள்ள நிலையிலே விவசாயம் அபிவிருத்தி அடையும். அதே போன்று இன்று கிராமப்புறங்களிலுள்ள மக்கள் தாங்கள் விளைவிக்கும் பொருள்களை வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டு போய் விற்பதற்கு ரோடு வடிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது சரியான மார்க்கங்கள் இல்லாததால் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

11-20 a.m. அப்படியிருக்கும் நிலையில் மிகவும் பிற்பட்ட பிரதேசங்கள் நிறைந்துள்ள இடங்களில் கிராம பஞ்சாயத்துகள் இயங்கும் போது, அவைகளுக்கு வேண்டிய நிதி வசதிகள் இல்லாதுபோக இந்த மசோதாவில் வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட வழண்ட பிரதேசங்களைக்கொண்ட சிறு சிறு கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்குச் சிறு சிறு ரோடு முதலிய வசதிகளை செய்து கொள்ளுவதற்கு தனியாக சில நிதிகளை அரசாங்கம் கொடுத்து உதவ முன்வரவேண்டும். அதேபோல், பெரும் கிராமங்களில், அதாவது 500 ஜனத்தொகைக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் ஆரம்ப பாடசாலைகள் அமைக்கவேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும், இன்னும் சில இடங்களிலே 500 ஜனத்தொகைக்கு மேற்பட்ட பல கிராமங்களிலே பள்ளிகள் அமைக்கப்படவில்லை. காரணம், அங்கு 500 ஜனத்தொகைக்கு மேல் இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரம் சரியான முறையில் எடுப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யப்படவில்லை. இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நல்ல முறையில் இயங்குமேயானால், 500 ஜனத்தொகைக்கு மேல் உள்ள பகுதிகளில் பள்ளிகள் இயங்குவதற்கு வேண்டிய—போதாமல் இருக்கும்—தொகைகளை அரசாங்கம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கருதும்போது உடனடியாக அப்படிப்பட்ட இடங்களில் பாடசாலைகளை ஏற்படுத்தப் போதிய நிதி உதவி செய்ய தகுந்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். நிதி அதற்குப் போதுமா என்பதை நன்கு ஆராய்ந்து, உடனடியாக கல்வி சலுகைகளை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[23rd September 1958] [Sri S. Sadasivam]

இதேபோல் இன்று பெரும் பகுதியான பல இடங்களில் குடி தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. குடி தண்ணீர் வசதி ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய பொருளாதார வசதி அந்தந்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு இல்லை. அதற்கு வேண்டிய நிதி நிலை இல்லை. சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் இயங்கும் பகுதிகளிலே கொடுக்கின்ற தொகை போதாமல், மக்கள் கொடுக்கும் தொகையும் பஞ்சாயத்து மூலம் செலவழிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக இதற்கு வேண்டிய ஒரு நல்ல வாய்ப்பும், அந்தப் பிரதேசங்களில் இதற்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்ய வழி வகைகளும் இருக்கின்றன.

அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்களில் கொடுக்கக்கூடிய வரியானது ஆங்காங்குள்ள கிராம அதிகாரிகளால் வசூலிக்கப்படும் என்ற ஒரு விதி இதிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகள் தங்களுக்குப் போதிய சம்பளம் இல்லை என்று கிளர்ச்சி செய்துவருகிற இந்த நேரத்தில், அவர்கள் கஷ்டப்படும் நேரத்தில் இந்த வரியிலே அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய 6½ சத விதிகள் என்ற உச்ச அளவை இன்னும் கொஞ்சம் உயர்த்தினால் அவர்கள் ஓரளவாவது திருப்தி அடைவார்கள் என்று கருதுகிறேன். எதிர்பார்த்த அளவுக்கு மேல் வரியும் வசூலாகும்.

இதுபோன்ற நல்ல கருத்துக்களையும், கிராமத்தினுடைய முன்னேற்றத்தையும் நோக்கமாகக் கொண்டு இயங்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கப்போகும் இந்தச் சட்டத்திலுள்ள உள் விதிகளை அமைக்கும் போது, கிராம மக்கள் நல்ல வகையில் பயனடையக்கூடியவாறும், பொதுவாக நாட்டு மக்கள் சீரிய வாழ்வு நடத்தும் வகையில் உள்ள அம்சங்களைக் கொண்டதாகவும் அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன்.

* Sri P. VEDAMANICKAM : மேன்மை தங்கிய தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவை நான் ஆதரித்து, வரவேற்று பேசுகிறேன். சென்னை மாநிலமானது 358 யூனியன் கவுன்சில்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு, ஜில்லா போர்டுகளின் நிர்வாகத்தில் இருந்த பல வேலைகளைக் குறைத்து, நிர்வாகத் திறமைக்காக குறைந்தது 80 கிராமங்களுக்கு ஒரு கவுன்சில் ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் இந்த மசோதாவை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். இந்த யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்கள், பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் சென்ற ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னால் பொது மக்களாலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். ஆனால், இப்பொழுது பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் தங்களுக்கு வோட்டு அளிக்க உரிமை இருந்தபோதிலும், அவர்கள் வோட்டு அளிக்க முடியாததால், தவறுகள் பல ஏற்பட்டு, அல்லல் படுகிறார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் தலைவர் தேர்தல் காரியங்களில் எமாற்றப்பட்டு அல்லல் படுகிறார்கள். அதை நாம் நேரடியாகப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அரசாங்கம் பொது மக்களே வோட்டு அளித்து தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க சிபார்சு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, பஞ்சாயத்து முறையிலே வாக்காளர் ஜாபிதா எடுப்பது மிகவும் முக்கியமானது. இப்பொழுது எடுத்துள்ள வாக்காளர் ஜாபிதாவில் மிகவும் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஒற்றை முறை வோட்டுதான் தலில் மிகவும் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. “லிங்கில் வோடிங்” முறை நல்லது. ஒவ்வொரு தொகுதியையும் பிரித்து “லிங்கில் வோடிங்” ஏற்படுத்தவேண்டும். இரட்டை வோட்டு முறையில் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு வோட்டர்கள் மிகவும் அல்லல் படுகிறார்கள். கனித்தனி வார்டாகப் பிரித்து ஒற்றை வோட்டு முறை வைப்பதுதான் நல்லது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[Sri P. Vedamanickam] [23rd September 1958]

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்துகளிலே தாழ்த்தப்பட மக்களுக்கும், பெண்களுக்கும் ரிசர்வ் ஸீட்டுகள் ஒதுக்குவது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் 3, 4 சேரிகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு சேரிமீலும் வோட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். பொதுவாக வேண்டு அளிக்கப் படுவதால் பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஹரிஜனங்கள் அங்கத்தினர்களாக வரமுடிய வில்லை. விசித்திரிகு குறைந்து இருந்தால், ஒவ்வொரு சேரிக்கும் ரிசர்வ் ஸீட் ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பெரும் பாலும் டெண்களுக்கு ரிசர்வ் ஸீட் கிடையாது. எங்கள் தாலுக்காவில் அநேக பஞ்சாயத்துக்களில் டெண்களை கிடையாது. விரைந்தசனம், திட்டக் குடி, டெண்ணாடம் போன்ற பஞ்சாயத்துக்களில் டெண்களை கிடையாது. கிராம பஞ்சாயத்துகள் விசேஷமாக கிராம சகாதாத்தைத் கவனிச்சுக் கவனிப்பதால், வீட்டு சகாதாத்தை கவனிக்கும் டெண்களுக்கு பஞ்சாயத் திலும் ரிசர்வ் ஸீட்டுகள் ஒதுக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களில் கட்டாயம் டெண்களுக்கு ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆல்வொரு யூனியன் கவுன்சிலும் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர்களாக இருப்பார்கள். அதேபோல் டஞ்ராயத்திலும் எம்.எல்.ஏக்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர்களாக இரங்க வேண்டும். ஏனென்றால், அந்த டஞ்ராயத்து செய்யவேண்டிய காரியங்களில் அவர் பங்கு எடுத்துக்கொண்டாத்தான் அவர் இருக்கும் கிராமத்தை நன்றாக அபிவிருத்தி செய்யமுடியும். விருத்தாசலம் டஞ்ராயத்து முதல் கிரேடு பஞ்சாயத்து. நான் இருக்கும் பகுதியில், புதுப்பேட்டையில் 25 ஆண்டுகளாக எல்லா வரிகளையும் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் புதுப் பேட்டைக்குக் குதிரை வண்டியில்லா, காரிலோ போக முடியாது. அதற்கு வசதியான ரோடு இல்லை. இதுபற்றி நான் டஞ்ராயத்து மெம்பர்களையும், தலைவர், உபதலைவரையும் பல முறை கேட்டிருக்கிறேன். இதுவரையில் ஒன்றும் பயன் கிடைக்கவில்லை. வரிப் பணம் மட்டுமே ஆயிரக்கணக்கில் வசூல் செய்கிறார்கள். ஆகவே, எம்.எல்.ஏக்களுக்கும் டஞ்ராயத்துகளில் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் சிபார்சு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

யூனியன் கவுன்சில்களில் எம்.எல்.ஏக்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர் களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கட்டாயம் வோட்டிங் டவர் தேவை. யூனியன் கவுன்சில் ஜில்லா போர்டுக்கு நிகரானது. அப்படிப்பட்ட யூனியன் கவுன்சிலில் தன் தொகுதியைப் பொறுத்த அநேக ரிஸ்ட்யூஷன் கள் கொண்டு போகவேண்டியிருக்கும். ஆகவே, எம்.எல்.ஏக்களுக்கு அந்த சமயங்களில் வோட்டிங் டவர் இல்லாவிட்டால் வேலை செய்வு முடியாது. ஆகவே, சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு யூனியன் கவுன்சில்களில் வோட்டிங் டவர் கொடுக்கவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

11-30 அடுத்தப்படியாக, 500 ஜனத்தொகை கொண்ட பஞ்சாயத்திலிருந்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு ஒரு அங்கத்தினர் எடுக்கலாம். அதே சமயத்தில் 20,000, 15,000 மக்கள் கொண்ட பெரிய பஞ்சாயத்துக்கும் ஒரு மெம்பர் எடுப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். ஒவ்வொரு பெரிய டஞ்சாயத்திலிருந்தும், டவுன் பஞ்சாயத்திலிருந்தும் குறைந்தது 2 மெம்பர்களுவது வருகின்றன. அப்படி எடுப்பதிலே, ஒரு ரிசர்வ் மெம்பர் யூனியன் கவுன்சிலிலே பங்கு எடுக்கவேண்டும். அதையும் அரசாங்கம் செய்யும்படி தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பஞ்சாயத்து சட்டத்தை மீறி குற்றம் செய்யும் நபர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் தண்டனை அதிகமாக இருக்கிறது. அவைகளைக் குறைத்து, குறைந்த அளவில் அதைச் செய்ய வேண்டும். அபராதத் தொகையும் குறைவாக இருக்கவேண்டும் என்று பொரிக் செய்கிறேன். எம்.எல்.ஏக்களுக்கும் ஓட்டிங் டவர் கொடுக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

28rd September 1958]

* **SRI M. KANDASAMI PADAYACHI:** சட்ட மன்ற உப தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே வந்திருக்கும் பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் பேச ஆசைப்படுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

(Mr. Speaker in the Chair)

இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை நீக்கி விட்டு, கிராமங்களிலே பஞ்சாயத்துகளையும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் நடத்த வேண்டும் என்ற ஆசையில் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைச் செய்ய முன் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படியில் வரும்போது, 500 ஜனத்தொகையுள்ள கிராமங்களிலெல்லாம், எலெக்ஷன் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் கொண்ட கொள்தை சில்கள் எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுக்கும். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும், ரோட் வசதி, கல்வி வசதி, சுகாதார வசதி இவைகளுெல்லாம் வேண்டும். இவற்றிற்கெல்லாம் அந்தப் பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பண வசதி வேண்டும். இப்படிப் பண வசதி ஏற்பட அவர்கள் சில வரிகளைப் போடு வார்கள் என்பது ரொம்ப நல்லது. ஆனாலும், அரசாங்கத்தாரின் பேருதவியையும் அவர்கள் எதிர் பார்க்கிறார்கள்.

தலையும் அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள்.

டவுன் பஞ்சாயத்தில் நான் 10 வருஷகாலம் மெம்பராக இருந்து இருக்கிறேன். 1959-ம் ஆக்டப்டு போட்டிருக்கும் எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர்கள், முனிசிபாலிட்டி கமிஷனர் போலவே, தலைவர் பேச்சைக் கேட்ப தில்லை. அவர்கள் தங்கள் கிரப்பந்திகளை வைத்துக்கொண்டு தங்கள் இஷ்டப் படி காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். தங்கள் இஷ்டம் போல் திட்டங்கள் போட்டு அவற்றைக் கொள்ளைகளில் நிறைவேற்றச் சொல்லுகிறார்கள். நிறை வேற்றினாலும், நிறைவேற்றுவீட்டாலும் பரவாயில்லை யென்ற முறையில் அவர்கள் தங்கள் பவர் இருப்பதால் செய்கிறார்கள். அவர்கள் தலைவர் உத்தரவின் மேல் செய்வது என்றிருந்தால் நலமாகியிருக்கும். அது இல்லை. அல்லது, இவர்கள் கான்பிடன்ஷல் ரிப்போர்ட்டிலாவது, அவரது ஒத்தழைப்பு, திறமை இவற்றைப்பற்றி தலைவர் எழுதக் கூடிய நிலைமை இருக்கவேண்டும்.

நல்லமை இருக்கவேண்டும்.

ஏற்கனவே, பஞ்சாயத்துக்கு வலிவில், கிரிமினல் பவர்கள் இருந்தன. அவை இந்தச் சட்டத்தில் இல்லையென்று தெரிகிறது. கிராமங்களிலே நடப்பது உண்மையா, இல்லையா என்பது அங்குள்ள பஞ்சாயத்தார்களுக்குத் தான் தெரியும். இது ஓரளவு மக்களுக்குத் தெரியும். அதைவிட்டு டிபார்ட்மெண்டில் இருப்பவர்களுக்கு என்ன தெரியும்? ஏழை மக்கள், அவர்களிடம் ஏற்படும் தகராறுகளை, ரூபாய் 50, 100, 200 போன்ற சிறு தொகை சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளை, பஞ்சாயத்தார்களும் அவர்களுடைய தீர்க்க முடியுமேயல்லாது, டிபார்ட்மெண்ட்காரர்களுக்கு ஒன்றும் புரியாது, தெரியாது. அந்த ஊரிலேயே வேண்டாதவர்கள் இருந்து எதிராகப் பேசி டிபார்ட்மெண்டுகு குழப்பத்தை ஏற்படுத்துவார்கள். ஆகவே, அந்த சிலில் அதிகாரத்தை அவர்களிடம் இருந்து எடுத்தது சரியில்லையென்றாலும், அதை நல்ல முறையிலே அமல் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

எம்.எல்.ஏக்களுக்கு கௌன்சிலில் அங்கம் வகிக்கும் உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் போட்டரிமை அளிக்கப்படவில்லை. அது ஊருந்த்தைக் விடும். ஆகவே, அவர்களுக்கு போட்டரிமையும் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இல்லாவிடில், கிராம நன்மைக்கான காரியங்கள் வரும்போது அவர்கள் நன்றாகப் பணியாற்ற முடியாது.

இந்த பிளாக்கு திட்டங்களை தீட்டும் தோரும், பிளாக் டெவலப்
மெண்ட் ஐபீசர், கமிஷனர் போன்றவர்கள், அந்த பஞ்சாயத்து போர்ட்
தலைவரையும் கலந்து கொண்டு செய்யவேண்டும், திட்டங்களை வகுக்க
வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்ளு
கிறேன்.

MR. SPEAKER : இன்னும் 20 அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இருப்பது இரண்டு மணி நேரம் தான். ஆகையால் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் இனி ஐந்து நிமிஷமே பேசவேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

[23rd September 1958]

IV.—BUSINESS OF THE HOUSE.

Mr. SPEAKER: The Business Advisory Committee met to-day in my Room and decided that the following shall be the programme of business:—

- 23rd September 1958 .. 9 a.m. to 1-30 p.m.—General discussion on the Madras Panchayats Bill, 1958.
- 24th September 1958 .. 9 a.m. to 1-30 p.m.—General discussion on the Madras Panchayats Bill, 1958. Leaders of parties will speak and the Ministers will reply.
- 25th September 1958 .. 9 a.m. to 1-30 p.m.—The Madras Panchayats Bill, 1958—Clause by clause consideration
- 26th September 1958 .. HOLIDAY.
- 27th September 1958 .. 9 a.m. to 1-30 p.m. The Madras Panchayats Bill, 1958—Clause by clause consideration—cont.
- 3 p.m. to 5 p.m.—The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 and the Madras Weights and Measures Bill, 1958.
- 28th September 1958 .. HOLIDAY.
- 29th September 1958 .. 9 a.m. to 1-30 p.m.—The Madras Panchayats Bill, 1958—Clause by clause consideration—cont.
- 3 p.m. to 5 p.m.—The Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958.
- 30th September 1958 .. 9 a.m. to 1-30 p.m.—The Madras Panchayats Bill, 1958—Clause by clause consideration and passing of the Bill.
- 3 p.m. to 5 p.m.—Non-official business.

The Committee decided that the discussion on the Electricity Budget be postponed to the next sitting of the Assembly. The Committee decided also that the next sitting of the Assembly will commence on or about the 27th October 1958 and will continue till about the 5th November 1958. This programme will be circulated to Members but I am giving only advance intimation.

23rd September 1958]

III.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—cont.

Mr. SPEAKER: We will have general discussion or clause by clause discussion or the third reading till the morning of 30th September. This evening, to-morrow evening and on the 25th evening we shall have no sitting because the Members of the Committee on Local Administration, leaders of Parties and all other Members interested will be having a discussion in this Chamber.

I would also appeal to hon. Members that they must sit down when I ring the bell. Sri A. Vedarathnam will now speak.

SRI V. SANKARAN: Sir, on a point of information. Instead of five minutes, ten minutes may be allowed to the members.

Mr. SPEAKER: I have already stated that on the 24th the Hon. Minister for Finance, the Hon. Minister for Local Administration and four leaders of Parties will speak. If there is any more time, I shall certainly allow hon. Members to speak. But I certainly hope the hon. Member, Sri Sankaran, will finish what all he has to say within five minutes.

* SRI A. VEDARATHNAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து “பில்” ரொம்பவும் புரட்சிகரமானதா இல்லையா, கிராமவாசிகளுக்கு அதிகாரம் மாற்றப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்ற விஷயங்களைப்பற்றியும் இது தரப்பினர்களுடைய அபிப்பிராயங்களை இது வரையிலும் பல உறுப்பினர்களால் இங்கே பேசப்பட்டது. புரட்சிகரமான சட்டங்கள் இந்தச் சபையில் இதற்கு முன் பல நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆயைப் பிரவேச மசோதா, விவசாயிகள் கடன் குறைப்பு மசோதா, மதுவிலக்குச் சட்டம் போன்ற பல புரட்சிகரமான சட்டங்கள் இங்கே நிறைவேறி இருக்கின்றன. இந்த மசோதா அவைகளில் எந்த விதத்திலும் குறைந்தது அல்ல. கிராமவாசிகளுக்கு அதிகாரம், அவர்களிடத்தில் நிர்வாகம் என்ற விஷயம் அவர்கள் கனவிலும் அறியாதவர்கள். அவர்களிடத்திலேயே எல்லா பொறுப்பும் கொடுக்கப்படுகிறது. எல்லாவற்றையும் அவர்களே நிர்வகிக்கிற நிலையில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இதை நாம் அனைவரும் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். கிராம வாசிகளின் நலனைப் பேணுவதற்காகவே இது ஏற்பட்டது. அபிவிருத்தித் திட்டம் போன்ற பிரக்கா அபிவிருத்தித் திட்டம் நமது சென்னை ராஜ்யத்தில்தான் முதல் முதலில் கொண்டு வரப்பட்டது. கனம் பரகாசம் அவர்கள் முதல் மந்திரியாக இருந்த காலத்தில் மூன்று கோடி ரூபாய் இதற்கு என்று ஒரு நிதியாக ஒதுக்கி வைத்து இந்தத் திட்டத்தை வகுத்துக் கொடுக்கும்படியாக மகாத்மா காந்தியை அவர் நெருங்கி, அதன் பிறகு காந்தியடிகளால் தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை அதாவது பிரக்கா அபிவிருத்தித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து இங்கே நடத்தியதை நாம் மறந்திருக்க முடியாது.

இதில் அடிப்படையான அம்சம் என்னவென்றால் கிராமவாசிகள் தங்கள் தேவைகள் முழுவதையும் தாங்களே தேடிக்கொள்வதற்கான முறையில் இந்தத் திட்டம் கொண்டுள்ளது என்பதை நாம் கருத்தில் வைத்துக்கொண்டால் அந்த பிரக்கா அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் மூலமாக வந்திருக்கிற இந்த அபிவிருத்தித் திட்டம், இந்த இலாகா உத்தியோகஸ்தர்கள், கிராம பஞ்சாயத்து இவைகள் சேர்ந்து செய்கிற காரியம், திட்டம் இந்த பஞ்சாயத்து “பில்”. இது எந்த அடிப்படையில் என்ன விஷயங்கள்

[Sri A. Vedarathnam] [23rd September 1958]

அமைந்திருக்க வேண்டுமென்றால் எதெற்கெடுத்தாலும் இப்பொழுது மாகாண அரசாங்கத்தையோ அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தையோ, அல்லது பிறருடைய உதவியையோ நாடிக்கொண்டு, அல்லது வேளி உதவி எப்பொழுது இதற்குக் கிடைக்கும் என்று இருக்கிற அந்த மனப்பான்மை மாறி தங்கள் குறையை தாங்களே நீடிக்கொள்வது என்ற அந்த யததை, ஊக்கத்தை, அந்த உற்சாகத்தை அடைகிற ஒரு நிலையை உண்டாக்க வேண்டியதுதான் இதனுடைய முக்கியமான அம்சம். இந்த மசோதாவில்கூட அதைப்பற்றி 65-No. என்ற பகுதியில் கிராம கைத் தொழில்கள் எல்லாம் இந்த பஞ்சாயத்துக்கே விடப்பட்டிருக்கிறது. பொதுப் பணியாக இந்தக் கைத்தொழில் அபிவிருத்தி கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த அடிப்படையில் பிரக்கா அபிவிருத்தி திட்டம் எந்த லட்சியத்தோடு எந்த நோக்கத்துடன் அமைக்கப்பட்டதோ அந்த லட்சியத்துடன் நோக்கத்துடன் இது இருக்கிறதாகத் தோன்றவில்லை. இந்த மசோதாவைத் தயார் செய்த கனம் அங்கத்தினர்கள், கனம் மந்திரி அவர்கள், குறிப்பாக காரியதரிசி அவர்கள் எல்லோரும் ஒரு விஷயத்தை கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த முயற்சியில் கிராம சுய தேவை பரிட்சையை குஜராத் மாகாணத்தில் வேட்சி கிராமத்தில் ஜகத்ராம் என்பவர்—இவர் காந்தி பக்தர், நிர்மாண ஊழியர், சிறந்த தேச பக்தர், சிறந்த பணியாற்றுகிறவர்—இதை அனுஷ்டித்துப் பார்த்து இருக்கிறார். அவர் என்ன செய்தார் என்றால், அந்த கிராமத்திலுள்ள பொருள்களில் சென்ஸஸ் அதாவது கணக்கை எடுத்து அந்த கிராமத்திற்கு இருக்கிற பற்றாக்குறை என்ன என்பதையும், அந்த கிராமத்தில் அதிகப்படியாக எது உற்பத்தியாகிறது என்பதையும் கணக்கெடுத்து அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பற்றாக்குறையை அதிகமாக உற்பத்தி செய்துகொண்டு உபரியாக இருப்பதைக் குறைத்துக்கொண்டு வேலை செய்வதற்குத் திட்டம் வகுத்து அதன்படி வேலை செய்து அது சாத்தியம் என்று செய்து பார்த்து ஒரு அறிக்கையையும் வெளியிட்டிருக்கிறார். அந்த அளவில் ஒரு கிராமம் தன்னுடைய சுய தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளலாம் என்றும் கண்டு பிடித்திருக்கிறார். அவருடைய அறிக்கை “வேட்சி ரிப்போர்ட்” என்ற பெயரில் வெளியாகி இருக்கிறது. கனம் மந்திரி அவர்களும், முக்கியமாக காரியதரிசி அவர்களும் அதை எடுத்துக்கொண்டால் இந்தத் திட்டம் இன்னும் சிறந்த முறையில் அமைத்து சுய தேவை அடிப்படையில் இதை செய்து கொள்ளலாம். அந்த அடிப்படையில் ஊக்கம் காட்ட வேண்டும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். இதற்கு நாம் வழி காட்ட வேண்டும். இது நம்முடைய முக்கியமான நோக்கமாக இருக்க வேண்டும்.

இந்த பஞ்சாயத்து “பில்” லில் சில முக்கியமான விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுக்குப் பஞ்சாயத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் பிரதிநிதியாக வர வேண்டுமா, பஞ்சாயத்து போர்ட் தலைவர் வரவேண்டுமா என்ற இரண்டு விதமான அபிப்பிராயம் இங்கே இருந்து வருகிறது. பஞ்சாயத்து தலைவருக்கு கவுன்சிலில் சரியான மதிப்பு செல்வாக்கு இருக்குமா அல்லது பஞ்சாயத்து கவுன்சில் நிறைவேற்றுகிற காரியங்களை தன்னுடைய கிராமங்களுக்குத் தன்னுடைய பஞ்சாயத்தில் நிறைவேற்றுவதற்குச் சாதகமாக இருக்குமா என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. சாதாரணமாக அப்படிச் செய்ய முடியும், அவருக்கு செல்வாக்கு இருக்கும், அவரால் எல்லா காரியங்களையும் தன்னுடைய பஞ்சாயத்து பிராந்தியத்தில் நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிச் சிலருடைய அபிப்பிராயம். இன்னும் சிலருடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் அங்கே தேர்தலில் வெற்றி அடையாமல் இன்னும் அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களிடம் செல்வாக்கு இல்லாமல் பஞ்சாயத்தில் கலந்து கொள்ள விருப்பம் இல்லாது இருப்பவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமா என்பது இன்னொரு சார்புருடைய கருத்து. ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் கவுன்சிலின் உறுப்பினராக இருந்தால் தன்னுடைய பஞ்சாயத்து நன்றாக நடைபெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் பஞ்சாயத்துக்கு ஆக வேண்டிய காரியத்தைக் கவுன்சிலுக்குக் கொண்டு வந்து

[23rd September 1958] [Sri A. Vedarathnam]

அங்கே அவர்களை நிறைவேற்றச் செய்து அதை மீண்டும் தன்னுடைய பஞ்சாயத்தில் நிறைவேற்றுவதற்கு முடியுமே அல்லாது வேறு ஒரு உறுப்பினரை அமைத்தால், அதிலும் தோற்றுப்போனவரை அமைத்தால் பஞ்சாயத்தில் விருப்பம் சொல்லாமல், தேற்கு எடுத்தாலும் குறை கொலிக்கொண்டே இப்பார், பஞ்சாயத்து சரியாக நடைபெறவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டே தான் இப்பார். ஆக்க வேலைசெய்து அவர் வழி காட்டுவாக இருக்க மாட்டார். இது தவறுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு ஒரு துணைத் தலைவரை அமைத்தால் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் கவுன்சிலுக்கு டோக் முடியாத காலத்தில் மற்றவர் டோக்கூடாது என்று நினைக்கும் காலத்தில் துணைத் தலைவருக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்து அனுப்பிக்கலாம். அப்படி துணைத் தலைவருக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கலாமென்றே வேறு ஒரு உறுப்பினரை அதற்காகத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பினால் அது வேறு வழிகளுக்கு உதவியாக இருக்குமென்பதோடு பஞ்சாயத்தினுடைய நன்மைக்கு அது உதவிகரமாக இருக்காது என்ற விஷயத்தை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்தின் நடைபெறவேண்டிய வேலைகளைத் தீர்த்து, அந்தப் பஞ்சாயத்தின் மூலமாகத்தான் நடைபெறவேண்டுமென்பதில்லாமல், அதைப் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்கோ அல்லது அங்கு இருக்கும் கமிஷனர் மேற்பார்வையிலோ நடைபெறவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் அது கிராமத்திற்குப் பலன் தராததாக இருக்காது. எத்தனையோ குறைபாடு உடையதாக ஆகும். கிராமத்தில் நடைபெறும் அத்தனை வேலையும் கிராமப் பஞ்சாயத்து மூலமாகவே நடக்கும்படியாக வகைசெய்யவேண்டுமென்பதில்லாமல் அது மற்றவர்களால் நடைபெற்றால் அந்த வேலை கிராமத்திற்குப் பலன் தராது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து மசோதாவிலுள்ள சில திருத்தங்களைப் பற்றியும் மற்ற அதிகாரங்கள் பற்றியும் ரோம்பவும் விரிவாக ஒவ்வொருவரும் பேசினார்கள். ஆனால், சற்று முன்பாகப் பேசிய காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் திரு. டி. பி. எழுமலை அவர்கள், எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரு ஆசிரியர் மாதிரி புத்தி சொல்லும் முறையில் எங்களுக்குப் புத்திப் புகட்டியது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது தான். ஆனால், அது எப்படி இருந்தது என்றால், எஸ். எஸ். எல். வி. மாணவர்களுக்கு ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சி கொடுப்பது மாதிரி அவர் எங்களுக்குப் புத்தி புகட்டினார். அதோடு மட்டுமல்லாமல், அமைச்சர் கொண்டுவரும் சட்டங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் நாங்கள் 144 தடை உத்தரவு போடுவதாகச் சொன்னார். அமைச்சர்கள் கொண்டுவரும் சட்டங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் அவர்கள் தான் தகராறு இல்லாமல் நிறைவேற்றி வைப்பதாகவும், நாங்கள் எப்பொழுதும் இடையூறு செய்யவர்களாகவும் சொல்லுகிறார். நாங்கள் அம்மாதிரி அமைச்சர் கொண்டுவரும் சட்டங்களுக்கு இடையூறு செய்யவேண்டுமென்ற கருத்து உடையவர்கள் அல்ல. அதில் உள்ள குறைபாடுகளை, எடுத்துக்காட்டி செய்யவேண்டிய மாறுதல்களைச் செய்யும்படியாகச் சொல்கிறேமே தவிர, சட்டத்தை அப்படியே நிராகரித்து விட வேண்டுமென்ற எண்ணம் உடையவர்கள் நாங்கள் அல்ல.

அதுவும் தவிர, ஜில்லா போர்டு விஷயமாகச் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஜில்லா போர்டு பிரசிடென்ட் இருந்தபோது ஏற்பட்ட செலவைக் காட்டிலும், கலெக்டர் தலைவராக வரக்கூடிய கவுன்சிலில் செலவுகள் மிகவும் குறைவாக இருக்கும் என்றும் அவர் சொன்னார். என்ன காரணத்தினால் அவர் அப்படிச் சொன்னார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினராக இருந்தபோது ஏதாவது சம்பளம் இராந்ததா? கலெக்டர் தலைவராக வருகிறபோது சம்பளம் இல்லாமல் டோய்விட்டதா? எந்தக் காரணத்தினால் அவர், முன்பு இல்லாமல் டோய்விட்டதா? எந்தக் காரணத்தினால் அது என்று செலவு அதிகமாக இருந்ததாகவும், இப்பொழுது குறைந்துவிட்டது என்று

[Sri B. Doraisami Reddiar] [23rd September 1956]

சொல்கிறார் என்று எனக்குப் புலப்படவில்லை. ஜில்லா போர்டு கூட்டத் திற்கு அவரும் போய்த்தான் இருப்பார். ஆனால், காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் என்ற ஹோதாவில் அவர் சொல்லும் வேலையைக் கலெக்டர் செய்து முடித்துவிடுவார் என்ற எண்ணத்துடன், அவர், கலெக்டர் தலைமை வகிக் கக்கூடிய ஸ்தாபனம் மிகச் சிறப்பானது என்று புகழ்ந்து பேசினார் என்று நினைக்கிறேன்.

ஆனால், எந்த நிலையில் ஜில்லா போர்டு இருக்கிறதென்றால், அங்கே அபிஷியல் மெம்பர்கள் என்றும், நானபிஷியல் மெம்பர்கள் என்றும் இருவகைப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். நானபிஷியல்களாக இருக்கும் அங்கத்தினர்கள் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைக் கலெக்டரிடம் சொன்னால், அவர் என்ன சொல்கிறார்? “நீங்கள் ஆலோசனைக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் ளாகையால் நீங்கள் சொல்லும் வார்த்தையையெல்லாம் நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டு நடந்தால், எங்களை கவர்ன்மென்டார் சம்மா விடமாட் டார்கள்; அவர்களுக்கு நாங்கள் பயந்து நடக்கவேண்டிய நிலையில் இருப்பவர்களாகையால், நீங்கள் சொல்பவையெல்லாம் சிலவற்றைச் செய்ய முடியாத நிலையில் உள்ளவர்களாக இருக்கிறோம்; காரணம் நீங்கள் நானபிஷியல்களாக இருக்கிறீர்கள்; நாங்கள் கவர்ன்மென்ட்டுக்குச் சாதக மாகச் செய்யவேண்டியவர்கள்; பொதுமக்களுக்குச் சாதகமாகச் செய்ய வேண்டியிருந்தாலும், கவர்ன்மென்ட்டுக்கு விரோதமாக இருக்கும் எம். எல். ஏ.க்கள் இருக்கும் ஸ்தாபனங்களில் நாங்கள் தாலாகா காங்கிரஸ் கமிட்டி-மெம்பர், டிஸ்ட்ரிக்ட் காங்கிரஸ் கமிட்டி-மெம்பர் ஆகிய காங்கிரஸ் காரர்கள் சொல்கிறபொதுரிதான் கேட்டு ஆக வேண்டியிருக்கிறது” என்று சிலர் நேரில், தனிப்பட்ட முறையில் பேசும்போது சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. “அம்மாதிரிதான் நாங்கள் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது: உத்தியோகம் தான் முதல் கடமை; அதை விட்டுவிட்டு உங்கள் பேச்சைக் கேட்டால் நாங்கள் எப்படிப் பிழைப்பது?” என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டில் நிலைமை எப்படி இருக்கிறதென்றால், பொம்மலாட்டம் மாதிரி இருக்கிறது. இப்பொழுது சினிமா வந்துவிட்ட பிறகு பொம்மலாட்டம் என்பது போய்விட்டதென்ற லும், ஜில்லா போர்டில் இன்னும் இருக்கிறது. எப்படித் திரை மறைவில் நின்று கொண்டு, பொம்மைகளில் கட்டியிருக்கும் கயிறுகளை ஆட்டுகிற ஒருவன் உயிர் நிலைபோன்று இருக்கிறானோ, அதுபோல்தான் அட்வைசரி கமிட்டியைப் பொருத்தவரையில், கலெக்டர் பொம்மலாட்டக்காரன் மாதிரி இருந்துகொண்டு, அட்வைசரி கமிட்டி மெம்பர்கள் பொம்மைகளாக இருக் வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு பிரசிடென்ட் ஸ்தானத்தில் இருக்கும் கலெக்டர் பொம்மைகளாகிய மெம்பர்களை ஆட்ட சக்தி உள்ள வர்களாக இருக்கிறார். அட்வைசரி கமிட்டி என்ற முறையில் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு நடக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் கமிஷனர் மூலமாக விட்டுவிட்டால் அதே நிலைதான் உண்டாகும். அப்படியானால் பஞ்சாயத்து போர்டு என்றும், அதில் மெம்பர்கள் என்றும், தலைவர் என்றும் எதற்காக இருக்கவேண்டும்? பஞ்சாயத்தே இல்லாமல், ஒவ்வொரு பிரிக்காவுக்கும் ஒவ்வொரு கமிஷனரை நியமித்து அவர் மூலமாக எல்லா வேலைகளையும் விட்டுவிட்டாலும் பாதகம் இல்லை. ஏதோ “பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்” அல்லது “பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்” என்று வீட்டிலோ மற்ற இடங்களிலோ சொல்லிக்கொள்வதற்கு வேண்டிய அளவு மட்டும், பெயரளவில் மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளும் அந்த நிலை இருக்கக்கூடாது. அத்துடன் எல்லா அதிகாரங்களும் ஒரே இடத்தில் குவிக்கின்ற முறையிலும் இருக்கக்கூடாது. சோஷலிசத் தன்மையில் எல்லாம் பொது ஜனங்களுக்கும் அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத் தோடு இருந்தால், பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுக்கும், பஞ்சாயத்தால் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட ப்ரசிடென்ட்டுக்கும் அதிகாரம் இருந்தால்தான் கிராமத் திற்கு வேண்டிய வேலைகளைச் செய்ய முடியும். ஜில்லா கலெக்டராக இருப்பவருக்கு அதிகாரம் இருந்தால், அவர் வடாற்காடு ஜில்லாவை விட்டு வேறொரு ஜில்லாவுக்கு மாற்றல் ஏற்பட்டுப் போய்விட்டார் என்று வைத்துக்கொண்டால், பிறகு அந்த ஜில்லாக் குறைகளை அவர் கவனிக்க

23rd September 1958] [Sri B. Doraisami Reddiar]

வேண்டிய அவசியம் இல்லை. எக்ஸ்ப்ளிக்டிவ் ஆபீசராகவோ, கமிஷன ராகவோ இருப்பவர்களும் அப்படித்தான். அவர் பதவி வகித்துவந்த அந்தப் பரதேசத்தின் நிலையைப்பற்றி, அவர் அங்கிருந்து வேறொரு இடத்திற்கு மாற்றல் ஏற்பட்டுப் போய்விட்ட பிறகு அவருக்குக் கவலை இல்லை. ஆகவே, ப்ரசிடென்ட்டுக்கு அதிகாரம் இருந்தால், அவர் தொர்ந்து கவனித்து வர வசதி இருக்கிறது. ஆகவே, அதிகாரமெல்லாம் ப்ரசிடென்ட்டுக்கு இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, கனம் சபா நாயகர் அவர்கள் நேரம் ஆவதைக் குறித்து மணி அடிக்கத் தயாராக இருப்பதால், அவர் மணியை அடிப்பதற்கு முன்பாக, என்னுடைய சுற்றுரையை இதை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI P. G. MANICKAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர், அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில சங்கதிகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இம்மசோதாவானது உருவான முறையில் செயலாற்றப்பட்டால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முழுவதும் உருவான முறையில் பயன் கொடுக்கும் என்பது எல்லோருடைய அபிப் பிராயமும் ஆகும். ஆகையால், இம் மசோதா சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் நியாயமான முறையில் நடைபெறுவதற்குரிய சட்ட திட்டங்களை வகுக்கவேண்டியது சட்டசபை அங்கத்தினர்களாகிய நம் போன்றருடைய பொறுப்பாகும். ஆகவே, பொதுவாக, மொத்த அபிப் பிராயம் எவ்வாறு இருக்கிறதென்றால், அதிகாரிகளுக்கும் மெம்பர் களுக்குள்ளும் ஒரு ஒத்தழைப்பு அத்தியாவசியம். அங்கு நடைபெறும் நிர்வாகமானது மெம்பர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் உள்ள சம்பந் தத்தைப் பொருத்துத்தான் இருக்கிறதென்பதும் நமக்குத் தெரிந்த விஷயம். இதுபற்றி நாம் சிரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சிரத்தைதான் கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்திலே ஹரிஜன மெம்பர்களுடைய எண்ணிக்கை விஷயமாக சில சங்கதிகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து போர்டி லேயும் ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்தானங்கள் “ரிசர்வ்” செய்யப்பட வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டதாகும். இருந்தாலும், கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே 42 பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் இதுவரை ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை. அதன் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. ஆகையால், சர்க்கார் ஏன் அங்கே அந்த ஸ்தானங்களை ஒதுக்கவில்லை, அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்கும்படியாக நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே 15-வது ஷரத்து கூறுவதாவது: “ஷெட்யூலில் கண்ட ஜாதிகளைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களுக்காக ஸ்தானங்களை ஒதுக்கி வைப்பது. (1) ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் இன்னப்பெக்டரானவர் நிர்ண யிக்கப்படக்கூடிய விதிகளுக்குப்பட்டு, விளம்பரம் பிரசுரித்து அதன் மூலமாக, அந்தக் கிராமத்திலே அல்லது பட்டணத்திலே ஷெட்யூலில் கண்ட ஜாதியார்களின் ஜனத்தொகையைக் கிரமப்படி கவனித்து, அந்த ஜாதிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்காகத் தாம் தகுதியென்று நினைக்கிற எண்ணிக்கையுள்ள ஸ்தானங்கள் எவற்றையேனும் ஒதுக்கிவைக்கலாம்.”

இப்படியாக அந்த ஷரத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் ஷெட்யூல் ஜாதியினருடைய கமிஷனர் அவர்கள் தெரிவித்திருக் கிறார்கள். ஜனத்தொகை கணக்கெடுத்து, அதில் ஹரிஜனங்களின் ஜனத் தொகையையும் கணக்கெடுத்து, அதன் பிரகாரம்தான் பஞ்சாயத்து போர்டில் ஸ்தானங்கள் ஹரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகின்றன. சட்டமும் அதைத்தான் சொல்கிறது. அப்படியிருந்தும் 42 இடங்களிலே இவர்களுக்கென்று ஸ்தானங்கள் இல்லையென்றால் இதனுடைய விவரம் தெரியவில்லை. ஜனத்தொகை அதிகப்படியாக இருந்தால் அதற்கு எப்படி ஸ்தானம் ஒதுக்கவேண்டும் என்பதற்கு இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri P. G. Manickam] [23rd September 1958]

ஆனால் ஹரிஜனங்கள் கொஞ்சமாக இருந்தால் அதற்காக அங்கு ரிசர்வ் ஸ்தானங்களை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகையால், உடனடியாக 42 பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும் ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கும் படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக யூனியன் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸிலிலே ஹரிஜனங்களுக்கு மூன்று ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கண்டு நான் மகிழ்ச்சியுறுகிறேன். காரணம் இந்த ஏற்பாடு இல்லாவிட்டால் வேறு எந்த அடிப்படையிலும் அவர்களால் வரமுடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே மூன்று ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கி வைத்துக் கொடுப்பது சாலப் பொருந்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஜில்லா கவுன்ஸிலிலே ஹரிஜனங்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் அங்குள்ள ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியிலே ஹரிஜனங்களுக்கும் ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI T. T. DANIEL : Mr. Speaker, Sir, while discussing this Bill, I like to point out some facts for the kind consideration of the Government. The object of the Bill is to liquidate the district boards and to distribute the powers of the district boards among the panchayats and the panchayat unions. While liquidating the district boards, the most important point that we have to consider is this, namely, what we should do regarding the high schools managed by the district boards. Out of a total of 1,107 high schools in the State, 420 high schools are managed by the district boards and 47 high schools are managed by Government. So far as the high schools are concerned, I would suggest that it is better and proper that district board high schools are taken over by the Government and managed by them so that there might be effective and efficient administration of the high schools. In view of the fact that in this State there are only 47 high schools under the direct control and management of the Government, I do not think it will be any additional burden to the Education Department to take over these 420 district board high schools. The suggestion by Government that they might be handed over to the management of *ad hoc* committees constituted by Government, will I feel only create vestiges of something like district board control again. This will create unnecessary financial commitment to the Government.

Coming to the question of elementary schools, I agree with the idea of the Government that the elementary schools must be handed over to the panchayats. Only if there is a local body taking interest in the admission and attendance of children in the elementary schools, there will be encouragement to the parents to send their children to the elementary schools. So far as this position is concerned, the existing condition in the Kanyakumari district completely differs from that of the other districts in this State. We have got the compulsory primary school scheme in operation in that district which ensures the standard level of attendance at the primary schools. So, in extending this Act to the Kanyakumari district, I would make a humble suggestion to the Government that the primary schools should be only under the management of the

[Sri T. T. Daniel] 23rd September 1958]

Government and should never be handed over to the panchayats there, because, the standard of attendance that Government require has already been achieved so far as that district is concerned.

Coming to the question of formation of panchayats, I would point out that in this Bill, the village is taken more or less as a unit. But in the Kanyakumari district the revenue village is taken as a unit for the formation of panchayats. It is only on this basis that panchayats are formed there. This creates a difficulty in the formation of the panchayat union, according to the provisions of this Bill. The National Extension Blocks area in this district consists of only four panchayats, and if we give representation on the panchayat union council at the rate of one member for each panchayat, there will be only four members for each panchayat union council. Out of these four members, two have to be elected. One has to be Chairman and the other has to be Vice-Chairman. Only two members will be left in the panchayat union council and that will affect the working of the panchayat union council. I would therefore suggest that so far as the formation of panchayats is concerned, only the revenue village can be taken as a feasible unit. The representation for each panchayat in the Kanyakumari district should be increased according to the basis of the population. If that is done every panchayat is constituted in the Kanyakumari district on the basis of the revenue village being a unit, each panchayat can send to panchayat union council four or five members as its representatives. Then, the difficulty of having only very few members on the panchayat union council can be easily got rid of.

Coming to the formation of the union council, I would suggest that the members of the Upper House should be included.

There is provision in clause 189 of the Bill for the extension of this legislation to the Kanyakumari district by notification. I have my own doubt whether by notification the provisions of this Act can be extended, in view of the fact that we have to make amendments to the very fundamental provisions of this Act, before this Act is extended to that district. I suggest that there should be a clause in this Bill that for the present the Act should be extended to the whole of the Madras State excluding the Kanyakumari district and that the Government should bring an amending Bill for making amendments to the parent Bill taking into consideration all the existing peculiar conditions of that district. Only after that the bill that we are now passing, should be extended to the Kanyakumari district. I have my own doubts that any . . .

(The Speaker sounded the gong and the Member resumed his seat.)

SRI N. MARUDACHALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவானது, இப்போது நடைமுறையில் நடந்து கொண்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவை விட அதிக முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பதாகத் தெரிய

[Sri N. Marudachalam] [23rd September 1958]

வில்லை. அதிலுள்ள ஷரத்துக்களே இதில் அடங்கியுள்ளன. இரண்டு டொரு புது ஷரத்துகளும் இருக்கலாம். சிறு சிறு பஞ்சாயத்துகளாக இருந்ததை இப்போது யூனியனாக அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த யூனியன் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸிலிலே எம்.எல்.ஏ.க்கள் இருப்பார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை கிடையாது. அவர்கள் தங்கள் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லலாம். அந்த அபிப்பிராயத்தை ஆபீசர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் தள்ளியும் விடலாம். இப்படி பெருவாரியான மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எம்.எல்.ஏ. க்களுக்கு எவ்வித மதிப்பும் இல்லாமல், உரிமை இல்லாமல் அந்தக் கவுன்ஸிலில் இருக்க செய்வது சரியல்ல, அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை இருப்பது மிகமிக முக்கியமானதாகும். மேலும் பஞ்சாயத்து யூனியனில் வோட்டுரிமை இல்லாத நபரையும் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் மிராச்தார்கள், பணக்காரர்கள் தான். இவர்களால் வேலை நல்லமுறையில் நடைபெறுது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே இவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது ஹரிஜனப் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடவேண்டும். அதோடு பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடைபெறும்போது “தான் தான் தலைவராக வரவேண்டும். தான் தான் தலைவராக வா வேண்டும்” என்று இரண்டு பேர் கங்கணம் கட்டிக் கொண்டு போட்டியிடும்போது பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் கடத்திக் கொண்டு போகப் படுகிறார்கள். பலயிடங்களில் இவ்வாறு கடத்திக்கொண்டு போகப்படுகிறவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகவே இருக்கிறார்கள். என் பதைக் கவனிக்கவேண்டும். சாதி இந்துக்கள் கடத்திக்கொண்டு போகப் படுவதில்லை. குறிப்பாக சின்னத்தடாகம் என்ற நஞ்சண்டாபுரத்தில் மூன்று ஹரிஜனங்கள் இவ்வாறு கடத்திக் கொண்டு போகப்பட்டார்கள். அவர்களுடைய குடும்பங்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வந்து கதறினார்கள். எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இப்படி ஆள் கடத்தல் நடந்தால் அந்தத் தலைவர் தேர்தல் செல்லாது என்று சட்டத்தில் செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி குறிப்பிட டால் தான் கடத்திக் கொண்டுபோவது நிற்கும். அது மாத்திரம் அல்ல.

12-10
ப.அ.

ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. நடுத்தரப் பள்ளிகளை நடத்தும் பொறுப்பை பஞ்சாயத்திற்கே விட்டுவிட வேண்டும். அப்படி இருந்தால் தான் பள்ளிகள் நன்றாக நடக்கும். மின்சார இலாகா வைப்பொறுத்த வரையிலும் கூட இம்மாதிரியான ஏற்பாடு இருக்க வேண்டும். வரி போடும் அதிகாரம் கூட பஞ்சாயத்திற்கே இருந்தால், நன்றாக இருக்கும். பள்ளிக்கூடம் நடத்துவதற்கோ வேறு ஏதாவது காரியத்திற்கோ ஒரு இடத்தை வாங்க வேண்டுமென்றால், அந்த யோசனையை மட்டும் தீர்மானமாக நிறைவேற்றித் தெரிவிப்பதற்குத் தான் பஞ்சாயத்து சபைக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த இடத்தை வாங்குவதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கலாம் என்று நிர்ணயம் செய்வதற்கு பஞ்சாயத்து சபைக்கு அதிகாரம் இல்லை. அதற்கு தாசில்தாருக்குத் தான் அந்த இடத்தை விலைக்கு வாங்க முடியும். இப்படிப்பட்ட நிலையில் பஞ்சாயத்து சபைகள் இருக்கக்கூடாது. பஞ்சாயத்துக்களின் தேவைகளை பஞ்சாயத்து சபைகளே பூர்த்தி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்க வேண்டும். மசோதா அந்த சபைகளுக்கு அதற்குரிய அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து சபைகள் அந்த நிலையிலிருப்பது தான் கிராம சீரமைப்பிற்கு ஒத்ததாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் பஞ்சாயத்து சபைகள் பஞ்சாயத்து யூனியனில் பொம்மை சர்க்கார் மாதிரி இருந்துகொண்டு, தன் அபிப்பிராயங்களை மாத்திரம் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் அது சரியான ஏற்பாடாக இருக்காது.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா மிகவும் முன்னேற்றமான முறையில் அமைந்திருக்கிறது. கிராமங்களில் கிராம ராஜ்யமும் ராம ராஜ்யமும் சேர்ந்த ராஜ்யம் ஏற்படுவதற்கு வழிகோலக்கூடிய மசோதாவாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவை மிகவும் பாராட்டுகிறேன். இது மிகவும் முக்கியமான

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]
23rd September 1958]

மசோதா. இதைப்பற்றி நான் பேச ஆரம்பிக்கும்போது, பேசுவதற்கான அவகாசம் 10 நிமிஷங்களிலிருந்து 5 நிமிஷங்களாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மாதிரியான மசோதாக்களைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது எத்தனையோ அங்கத்தினர்கள் எத்தனையோ கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புவார்கள். அப்படியிருக்கும்போது, பேசுவதற்கு ஒவ்வொரு கனம் அங்கத்தினருக்கும் 5 நிமிஷ அவகாசம் கொடுப்பதற்குப்பதிலாக அவகாசம் மே கொடுக்காமலிருப்பது நல்லது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

MR. SPEAKER : பேசாமல் இருப்பதே நல்லது. பேச வேண்டுமென்று உங்களை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடத்தும் முறையில் இப்போது பல தவறுகள் இருக்கின்றன. முன்பு வாக்குச் சீட்டுகள் வோட்டுப் சாவடி உத்தியோகஸ்தருக்கு நம்பர் களுடன் கொடுக்கப்பட்டன. எல்லா வோட்டுச் சீட்டுக் கட்டுகளிலும் சீரியல் நம்பர் இருக்கும். இப்போது வோட்டுச் சீட்டுகளில் நம்பர் இல்லை. இதன் காரணமாக பல தவறுகள் நிக்ின்றன. அதாவது வோட்டுச் சாவடி யிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர் தனக்கு வேண்டியவரிடம் கட்டுக்கட்டாக நிறைய வோட்டுச் சீட்டுகளைக் கொடுத்துவிடுகிறார். அவர் அந்த சீட்டுகளைத் தனக்கு வேண்டிய அபேட்சகரின் பெட்டியில் எல்லா வோட்டுச் சீட்டுகளையும் போட்டுவிடுகிறார். இதைக் கண்கூடாகக் கண்டிருக்கிறோம். வோட்டர்கள் ஜாபிதாவில் 700 பேர் தான் இருக்கிறார்கள். வோட்டுப் போட வந்தவர் கள் 600 பேர் தான். ஆனால், பெட்டிகளிலிருந்து வோட்டுச் சீட்டுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 800. சில இடங்களில் இப்படி தேர்தல்கள் நடந்திருக்கின்றன. இவை பற்றி புகார்கள் செய்பதற்கு இடமில்லாத வகையில் தேர்தல்களில் இம்மாதிரியான தவறுகள் நடப்பதற்கு இடமில்லாத வகையில் விதிகளைத் திருத்திமைக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன். இரண்டாவதாக, என் தொகுதியில் இரண்டொரு இடங்களில், பஞ்சாயத்து சபைத் தலைவர் தேர்தல் நடந்தபோது ஸ்தலத்திற்கு எலெக்ஷன் ஆபீசர் வரவில்லை. அவர் வராதபோதே தலைவர் தேர்தலுக்குப் பட்டிருக்கிறார். இவை சம்பந்தமாக இப்போது கோர்ட்டுகளில் வழக்கு கள் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தகைய தவறுகள் இல்லாமல் நல்ல கள் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தகைய தவறுகள் உத்தரவு போடவேண்டு முறையில் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டுமென உத்தரவு போடவேண்டு மென சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்தின் ஒவ்வொரு வேண்டிமென்றும் உத்தரவு போட வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 50 ரூபாய்க்கு மேற்படாத பணத்தொகை பற்றிய வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கான உரிமை பஞ்சாயத்துகளுக்கு இருந்துவந்தது. அந்த உரிமையை பஞ்சாயத்திடமிருந்து இந்த மசோதா பறிக்கிறது. பஞ்சாயத்து கோர்ட்டில் வழக்கு நடப்பதுதான் நல்லது. என்னென்றால் பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டிலுள்ளவர்கள் உள்ளூர் விவகாரங்களை நன்றாக அறிந்திருப்பார்கள். அவர்கள் நல்ல தீர்ப்பு அளிப்பார்கள். மேலும் டவுன்களில் உள்ள கோர்ட்டுகளுக்கு பஞ்சாயத்திலுள்ள ஜனங்கள் செல்ல வேண்டுமானால் அவர்கள் பிரயாணச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். அந்தக் காரணத்தாலும், பஞ்சாயத்தில் கோர்ட்டை அமைப்பதற்கு மசோ தாவில் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களில் நடக்கும் ஊழல்களைப் பற்றி புகார் செய்தால் அதை விசாரிக்கும் அதிகாரிகள் ரொம்ப காலம் தாமதித்து நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உதாரணமாக என் தொகுதியிலுள்ள ஒரு பஞ்சாயத்தில் 4,000 ரூபாய் வரையில் தவறாக வரி வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பணம் கொடுத்த பமிருந்து இரண்டு முறை வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். அவைகளில் வர்களுக்கு இரண்டு ரசீதுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரே மாதிரியாக ஒன்று தவறான ரசீது. இருந்தாலும் இரு ரசீதுகளும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கின்றன. இரண்டு ரசீதுகளிலும் ஒரே நம்பர் இருக்கிறது. இது

[Sri K. Anbazhagan] [23rd September 1958]

இருப்பவர்கள் எந்த அளவு தங்கள் கடமையைச் செய்வார்கள், எந்த அளவு பொதுமக்களைத் திருப்திப் படுத்துவார்கள் என்ற ஐயம், ஜனநாயக முறையில் ஓரளவு வளர்ச்சி பெற்றிருக்கும் நமக்கு, மிகப் பழங்காலத்தில் இருந்தே ஊராட்சி மன்றங்களை நடத்தும் தனி நாகரீகத்தைப் பெற்றிருக்கும் நமக்கு ஏற்படத் தேவையில்லை. உண்மையில், தமிழகம் பஞ்சாயத்திற்கு ஏற்றதொரு சூழ்நிலை வளர்ச்சி பெற்றதாகும். வரலாற்று முறைப்படி ராமன், ராவணன் ஆகியோரைக் குறித்து மாறுபட்ட கருத்து நிலவினும், “ராமன் ஆண்டால் என்ன, ராவணன் ஆண்டால் என்ன” என்ற கருத்து தோன்றியதற்குக் காரணமே, முன்னுட்களில் தமிழகத்தில் ஒவ்வொரு கிராமமும் சுயாட்சி பெற்று “செல்பு சபிஷி யன்ட் யூனிட்டாக” (self-sufficient unit) இருந்ததினால் தான். அவரவர்கள் தத்தம் கிராம தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்குள்ள வாய்ப்பு அக்காலத்தில் இருந்து வந்தது. ஆகவேதான், மேலே ஒரு மன்னன் இருக்கிறானே அவன் எப்படிப்பட்டவன் என்ற கவலைகுட்படாமல் தமிழக மக்கள் செம்மையாக வாழ்ந்து வந்தார்கள். அக்காலத்தில், ஊராட்சி மன்றங்கள் அவற்றின் கடமைகளை உணர்ந்து செயல்பட்டு வந்ததால் மக்கள் செம்மையாக வாழ்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது.

“எவ்வழி நல்லவர் ஆடவர்,
அவ்வழி நல்ல வாழிய நிலனே”

என்ற பாட்டுக்கு ஏற்ற முறையில் அக்காலத்தில் மக்களும் நல்லவர்களாக விளங்கினர், மன்றங்களும் சிறந்திருந்தன. இன்று மக்கள் தாம் தாழ்ந்து விட்டது என்று நான் எண்ணவில்லை. ஆனால் ஆட்சி பீடத்தில் இருக்கிற பலர் மற்றவர்களிடம் அதிகாரத்தை—பொறுப்பை ஒப்படைக்கும்போது, பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்களா என்ற கேள்வியை எழுப்புகிறார்கள். உண்மையாகவே, அதிகாரம், கீழேயிருந்து மேலிடத்திற்கு கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தரப்படவேண்டும். கிராமக் குழுக்கள் தங்களால் நிறைவேற்ற முடியாததை கிராமக் கூட்டுக் குழுக்களுக்கு அளிக்கவேண்டும். அவர்களால் செய்ய முடியாததை மாவட்டக் குழுக்களுக்கு அளிக்கவேண்டும். மாவட்டக் குழுக்கள் தங்களால் இயற்ற முடியாததை மாநில சட்ட மன்றத்திற்கு அளிக்கவேண்டும். மாநில மன்றம் தன்னாலியற்ற முடியாததை மத்திய அரசிற்கு அளிக்கவேண்டும். இன்றைய தினம் உள்ள நிலைமை மத்திய அரசு தனக்கு வேண்டிய அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொண்டு மிச்சமுள்ளவற்றை மாநில அரசுக்கு அளித்திருக்கிறது. மாநில அரசு தனது பொறுப்பில் இருக்க விருமபுகின்றதை வைத்துக் கொண்டு மிச்சமுள்ளதை மாவட்ட ஆய்வுக் குழுக்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லும் அளவுக்கும் மற்ற கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்குச் சிறிது அதிகாரமும் அளித்திருக்கிறது. ஆனால் நிறைவேற்றக் கூடிய சில செயல்களின் அதிகாரங்களையே கிராமக் குழுவிற்கு அளித்திருக்கிறது. இதில் பெருந்தன்மை இருப்பதனை ஒப்புக்கொள்கிறேன். சில உரிமைகளை மனமுவந்து அளிப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் எந்த அடிப்படையில் இது பங்கிப் படுகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது தங்களுக்கு அவசியம் இல்லாத அதிகாரங்களைத்தான் கொடுக்கிறார்கள், கிராமக் குழுக்களுக்கு. காந்தியடிகள் கிராம ராஜ்யம் என்று சொன்னபோது, கிராமடக்களுக்குத் தேவையான அதிகாரங்கள் போக மிச்சமுள்ளதைத்தான் மேல் நிலை ஆட்சி மன்றங்கட்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கூறினார்கள். அந்த முறையில் எண்ணிப் பார்க்கும்போது, இதன்படி கிராமங்களுக்கு அளிக்கப்படும் அதிகாரங்கள் போதாது என்ற எண்ணம் தோன்ற இடமிருக்கிறது. மேலும், அவர்கள் பயிற்சி பெறும், அப்படிப் பெற்ற பிறகு அதிகாரங்களை அளிக்கலாம் என்று கருதுவதானால், அவர்கள் செய்யும் காரியங்களை கூர்ந்து நோக்கி, மேலும் அதிகாரங்கள் அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதை மறத்தல் ஆகாது.

அடுத்து நான் சொல்வேன், இந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக இருப்பவர் முழு அதிகாரப் பொறுப்புடையவராக (Executive authority) இருக்கவேண்டும். “எக்ஸிக்யூட்டிவ் அதாரிட்டி” என்ற

23rd September 1958 [Sri K. Anbazhagan]

பெயரை யாருக்குப் பயன்படுத்துவது என்பது பற்றி நேற்று மாறுபட்ட கருத்துக்கள் பேசப்பட்டன. “எக்ஸிக்யூட்டிவ் அதாரிட்டி” என்று சொல்லும்போது அங்கு நடைபெறும் காரியங்களுக்கு அவர் பொறுப்பாளியாகிறார். பொறுப்பு உள்ளாட்சி மன்றத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கவேண்டும். செயலாற்றுகிற அதிகாரியாக வேண்டுமானால் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர் இருக்கலாம். அதாவது உள்ளாட்சி மன்றத் தலைவருக்குத் தான் இருக்கலாம். அதிகாரியாக வேண்டுமானால் அவர் இருக்கலாம். ஆனால் உள்ளாட்சி மன்றத்தின் பொறுப்பு நிர்வாகத் தலைமை மன்றத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கவேண்டும். “எக்ஸிக்யூட்டிவ் அதாரிட்டி” மன்றத் தலைவர் என்றும், அரசாங்க ஊழியராக இருக்கும் அதிகாரி “எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்” அங்குள்ள காரியங்களை, அலுவல்களை நிறைவேற்றும் செயலாளராக இருப்பார் என்றும் ஒரு பாடுபாடு செய்யப்பட்டால், அது ஜனநாயக முறையில் மிக மிக வரவேற்கத்தக்கத்தாக இருக்க முடியும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று, உள்ளாட்சி மன்றத் தலைவர், மறைமுகத் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதால் கட்சி வேறுபாடுகள், அரசியல் முரண்பாடுகள் மிகவும் வளர இடமிருக்கிறது. உள்ளாட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை விட, ஊர்மக்கள் வாக்காளர்கள், நேரடியாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையே சிறப்புடையதாகும். இன்றைய தினம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் தலைவரான ராஷ்டிரபதி பதவிக்கே கூட மக்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்ற கருத்து உலவுகிறது. இந்தக்காலத்தில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு சிறுநூர்களிலும் இருக்கக்கூடிய தலைவர்கள், மறைமுகத் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்ற நிலை இருக்குமானால் அதன் மூலம் ஜனநாயகத்தினுடைய பயனைப் பொதுமக்கள் அடைய முடியாது. ஆகவே இந்தத் தேர்தலில் தலைவரை நேரடியாக தேர்ந்தெடுப்பதற்கு வேண்டிய வழிமுறையைச் செய்யவேண்டும் என்றுள்ள கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

1-3
p.m.

அடுத்ததாக இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய குழுக்களில் தாய்மார்கள், பெண்கள் நிச்சயமாக வரமுடியும் என்று சொல்ல முடியாது. பெண்களும் எந்த இடத்திலாவது தேர்தலில் நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரவேண்டும். இவ்விதம் வருவதனால் போட்டி போடக்கூடிய ஒன்றிரண்டு பெண்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரமுடியும். ஆகவே இந்தப் பஞ்சாயத்து மன்றத்தில் குறிப்பிட்ட அளவு இத்தனை பெண்கள் இருக்கவேண்டும் என்றோ அல்லது இத்தனை பெண் உறுப்பினர்களை கோஆப்ட் செய்துகொள்ளக்கூடிய—இணைத்துக்கொள்ளக்கூடிய—உரிமையை அளித்தோ விதி செய்ய வேண்டும். இதே போல் 50 சதவிகிதத்திற்குக் குறைவாக ஆதிதிராவிடர்கள் இருப்பார்களானால் அங்கு ரிசர்வ் சீட், தனிஇடம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருப்பதும் களைதான் என்று கருதுகிறேன். சில இடங்களில் 60 சதவிகிதத்திற்கு மேலாக சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். சில இடங்களில் 60 சதவிகிதத்திற்கு மேலாக ஆதி திராவிடர்கள் இருந்தாலும்கூட அந்த இடங்களில் சில மேல்ஜாதிகாரர் களை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களாக வருவதற்குத் தகுந்த சூழ்மையே இன்று உள்ளது. இந்நிலையில் ஆதிதிராவிட மக்களை உரிமை நிலைதான் இன்று உள்ளது. இந்நிலையில் ஆதிதிராவிட மக்களை அவர்களுட்கு என்ரு குறிப்பிட்டு இத்தனை ரிசர்வ் லீட்—தனி இடம் என்றோ—அல்லது (அவர்கள் யாரும் இல்லையானால்) இத்தனை உறுப்பினர்சளை கோஆப்ட் செய்து கொள்ளலாம் என்ற உரிமையையோ அளிக்கவேண்டும். இவைகளை கவனிப்பதை போன்றே வரிகளை வசூல் செய்வதற்குப் போதிய அதிகாரங்கள் இருந்தால் தான் வசூல் செய்யமுடியும் என்பதையும் கவனிக்கவேண்டும். வரிவசூல் செய்கிறதற்கு இருக்கிற பஞ்சாயத்துகளுக்கு ராடையுறையில் வரிவசூல் செய்வதற்குப் போதுமான அதிகாரங்கள் இல்லை. இதனால் பல சமயங்களில் வசூல் செய்ய முடியாமல் போகிறது, எனவே சரியான விதத்தில் வரி வசூல் செய்ய முடியாமல் போகிறது, எனவே இதனையும் நிறைவேற்றும் வகையில் சட்டம் அமையவேண்டுமென விழைகிறேன்.

[23rd September 1958]

* **SRI S. C. SADAYAPPA MUDALIAR** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபையில் வந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்து என்பது முன்னாலேயே இருந்து வந்திருக்கின்றது. அதாவது பஞ்சாயத் என்ற சொல் நம் தமிழ் நாட்டில் முன்னால் இருந்து வந்திருப்பதை நாம் அறிவோம். இன்றும் கூட கிராமங்களில் சில விவகாரங்கள் ஏற்படுகிற சமயங்களில் பஞ்சாயத் மூலமாக தீர்த்து வைப்பது இப்போதும் இருந்து வருகிறது. ஆனால் குறுகிய காலத்தில் பஞ்சாயத் என்ற முறையில் காரியங்கள் எல்லாம் நம் கிராமங்களில் ஏற்படவேண்டும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் கிராமங்களுக்கு பரிபூரண அதிகாரங்களை கொடுத்து கிராம மக்களுடைய நிலையை உயர்த்தி சமுதாயத்தை அபிவிருத்தி செய்யக் கூடிய நிலையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்பதை பார்த்து அதை வரவேற்று ஆதரிக்கிறேன். இன்று நாட்டில் சில கட்சிகள், அதிகாரங்கள் எல்லாம் ஒரு இடத்திலேயே குவிந்து விட்டது என்றும் நமக்கு ஒருவிதமான அதிகாரங்களும் இல்லை என்றும் கூறி சில வித்தியாசமான புள்ளி விவரங்களை காட்டி மக்களிடத்தில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், மக்களிடத்தில் அதிகாரத்தை கொடுத்து கிராமங்களை எல்லாம் முன்னேற்ற மனையச் செய்வதற்கு பாடுபடக்கூடியது காங்கிரஸ் கட்சி என்பதை எடுத்துக் காட்டக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பார்க்கின்ற கிராம மக்கள் எல்லாம் உணர்ச்சி அடைகிற அளவுக்கு இது அமைந்திருந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால் இதை நான் வரவேற்கிறேன். இதைப்பற்றி சிலர் பேசுகின்ற நேரத்தில் இதில் கீழ்தாப்பட்ட மக்கள் என்று சொல்லப்படுபவர்களுக்கு சரியான விதத்தில் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியாகிய அரக்கோணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு பல கட்சிகள் ஈடுபட்டால் இருந்த நேரத்திலும் தேர்தலில் ஹரிஜனங்களுக்கு போதுமான பிரதிநிதித்துவம் கிடைத்திருக்கிறது. சில பஞ்சாயத்துகளில் அவர்களுக்கு என்று இருக்கின்ற ஒரு ரிசர்வ் ஸ்தானம் போக, மேலும் ஹரிஜனங்கள் அதிகமாக வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக திருமால்பூர் என்ற பஞ்சாயத்தில் மூன்று மெம்பர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒரு ரிசர்வ் ஸ்தானம் போக பாக்கி இரண்டு ஸ்தானங்களுக்கும் ஹரிஜனங்களே வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே பார்க்கும்போது காந்தியடிகள் நினைத்த நினைவு பூர்த்தியாகின்றது. சமூகத்தில் ஒன்று பட்டு வாழக்கூடிய நிலையும், இன்றிருக்கிற நிலையில் பஞ்சாயத்களில் தலைவராக வருவதற்குள்ள சந்தர்ப்பமும் இந்த சட்டத்தின் மூலம் ஹரிஜனங்களுக்கு கிடைக்கின்றது என்பதை பார்த்து என் போன்ற ஊழியர்கள் சந்தோஷப்படக்கூடிய அளவில் இந்த பஞ்சாயத் மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிலையில் இதற்கு முக்கியமான சில அதிகாரங்களை பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுத்திருந்த போதிலும் கூட பொருளாதார துறையில் அந்தந்த கிராமங்கள் நல்ல வாழ்வு வழிவகுத்து தகுந்த முறையில், அதாவது கைத்தொழில் போன்ற தொழில்களை நடத்துவதற்கு போதிய அதிகாரங்களை பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில வரிகள் மூலமாக பணவசதி கிடைப்பதற்கு வழி யிருக்கிறது என்றாலும் கூட தொழில் முறையில் அங்குள்ள மக்கள் வாழ்வதற்கு ஒரு வழிவகை செய்து கொடுப்பதற்கு பஞ்சாயத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும். குறிப்பாக யூனியன் பஞ்சாயத்துகளில் எல்லா அதிகாரங்களும் அதிகாரிகளிடத்தில் இருக்கின்றன. தலைவருக்கும் மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கும் ஏதோ திட்டத்தை பால் செய்து கொடுக்க முடியுமே கூவி உதை நிறைவேற்றுவதற்குள்ள அதிகாரம் கிடைப்பது, அந்த அதிகாரம் வேறு ஒரு அதிகாரியிடம் தான் இருக்கிறது என்று இங்கு பல மெம்பர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றுள்ள நிர்வாக முறையை பார்க்கின்ற பொழுது சரியான முறையில், நிதி நிலைமையில் முன்னேற்றம் காண வேண்டியிருப்பதால், இந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் அதிகாரிகளிடத்தில் சில வருஷங்களுக்காவது இருப்பது தான் பொருந்தும் என்று நான் நம்புகிறேன். நாம் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு இன்னும் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு தீர்மானம் மூலமாக செய்து விடுவோமேயானால், அதை நடத்தி நல்ல முறையில் கிராமங்களுடைய போக்குவரத்து வசதி செய்து கொடுப்பதற்கும் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்கு இந்த பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கோ அல்லது மெம்பர்களுக்கோ சிரமமாக இருக்கும் என்று நினைத்துத்தான் இந்த வேலைகள் எல்லாம் நிர்வாக அதிகாரி மூலமாக இருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இந்த முறை சரிதான் என்று எண்ணுகிறேன். குறிப்பாக கிராம சமுதாய அமைப்பு திட்டங்களையும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த தேர்தலில் பொது ஜனங்களால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டேண்டும் என்றும், மெம்பர்களால் தேர்ந்தெடுப்பது சரியல்ல என்றும் சொன்னார்கள். இவ்விதம் ஜனங்களால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதால் பெரிய ஜாதிப்பிரச்சனை ஏற்பட்டது. கட்சி வேறுபாடுகள் ஏற்பட்டன. இப்போது இருக்கின்ற முறைப்படி பார்த்தால் மெம்பர்கள் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதனால் தலைவருக்கும் மெம்பர்களுக்கும் சில குறிப்பிட்ட விஷயங்களில் மாத்திரம் கருத்து வேறுபாடு இருக்குமே தவிர மற்ற எல்லா விஷயங்களிலும் ஒற்றுமை இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே சர்க்கார இப்போது கையாண்டிருக்கிற முறை சரியானது என்றே நினைக்கிறேன். அதோடு இந்த பஞ்சாயத்துகள் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு சர்க்கார் போதுமான அதிகாரங்களை கொடுத்தால், அந்தந்த கிராமங்களில் போதுமான அளவுக்கு சுகாதார அபிவிருத்தி வேலைகளை செய்வதற்கும், கல்வி சம்பந்தமான வேலைகளை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கும் பஞ்சாயத்துகள் மூலம் இந்த நாட்டில் நல்ல முறையில் ஜனநாயக சமுதாயத்தை அமைக்கவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையிலே கொண்டுவரப்பட்டுள்ள பஞ்சாயத்து மசோதா மீது சில ஆலோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். 12-40 p.m.

ஏற்கெனவே, நம்முடைய நாட்டிலே பழைய காலத்திலிருந்து பஞ்சாயத்து ஏற்பட்டிருப்பது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் சற்று முன்னேற்றத் துறையிலே அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தோடு இப்போது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனாலும் இதிலுள்ள சில குறைபாடுகளையும் இங்கு எடுத்துக்கூறவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

உதாரணமாக தேர்தல் முறையை எடுத்துக் கொண்டால், தற்போதுள்ள தேர்தல் முறை சரியானபடி இல்லை என்று தான் சொல்வேன். தேர்தலிலே தள்ளுபடியாகாத ஓட்டு இருக்கும் நிலையிலே, தேர்தலிலே குழப்பம் ஏற்படுகிறது. ஒரு மெம்பர் 200 ஓட்டு இருந்தால் வெற்றி பெற்று வரமுடியும் என்ற நிலை இருக்கும்போது, 50 ஓட்டர்களைமட்டும் கலந்து கொள்ளச் செய்து, ஒவ்வொருவரும் 4 ஓட்டு போடும்படி செய்து, வேறு ஒரு நபரையும் ஓட்டு வேண்டுமென்று கேட்கக் கூடிய சூழ்நிலை இல்லை. ஆகையால் நல்ல செல்வாக்கு உள்ளவர்கள், உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு கிராமத்திற்கு சேவை செய்யவேண்டுமென்ற மனப்பான்மை இல்லையென்றாலும், அந்த முறையில் மெம்பர்களாக வந்து விடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஒன்று குறி போடும் முறையோ அல்லது வோட்டில் தள்ளுபடி முறையோ அனுசரிக்காவிட்டால் இந்தத் தேர்தலில் குழப்பம் இருக்கும். அப்படியில்லையென்றால், வார்க்கு ஒரு அங்கத்தினர் அல்லது 4 அங்கத்தினர் வேண்டுமென்றாலும், அந்த வார்க்கில் வசிப்பவர்கள் மட்டும் தான் வோட்டுப் போடவேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டு வந்தால் குழப்பம் நீங்க ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும்.

ஒரு பஞ்சாயத்திலே 5 அங்கத்தினர்களுக்குக் குறையாமலும், 15 அங்கத்தினர்களுக்கு மிகையாக இல்லாமலும் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறதேயொழிய பெண் அங்கத்தினர்கள் இருக்க வேண்டுமா என்று குறிப்பிட்டு

[Srimathi Kamalambujammal] [23rd September 1958]

பிட்ப்பவிலை. பெண்கள் தாங்களாக எலெக்ஷனில் நின்று வருவது கஷ்டம். சட்டசபை எலெக்ஷனில் எல்லா தொகுதிகளுக்கும் பெண் அங்கத்தினர்களை நிறுத்துவதே கஷ்டமென்றால், கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துக் களுக்கு தாங்களாக முன் வந்து நிற்பது சாத்தியமல்ல. பெண் அங்கத்தினர்களுக்கு ஸ்தானங்களை ஒதுக்கிவெளியுள்ள பெண்கள் அங்கத்தினர்களாக வருவது கஷ்டம். தனிப்பட்ட முறையில் பெண் அங்கத்தினர்களுக்கு ஸ்தானங்களை ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

12-வது பிரிவிலே, “ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனில், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் அந்த பஞ்சாயத்துக்குரிய வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர் கண்டுள்ள ஒரு நபர் அந்த பஞ்சாயத்து அங்கத்தினராக இருந்தாலும் இராவிட்டாலும் அந்த நபரை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட முறையில் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்” என்று இருக்கிறது. அப்படி ஒருவரை, வோட்டர் லிஸ்டில் இருக்கிறார் என்று வைத்துக் கொண்டு தேர்ந்தெடுத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்றால், அவர் அந்த பஞ்சாயத்தின் நடவடிக்கைகளில் கலந்துகொள்ள உரிமை. இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படி பஞ்சாயத்திலே கலந்து கொண்டு அதன் நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ளவும், ஓட்டுக் கொடுக்கும் உரிமையும் இல்லாத ஒருவர் யூனியன் கவுன்ஸிலில் இருந்தால் அந்த பஞ்சாயத்துக்கு அனுப்பவதில் என்ன பலன் இருக்கும் என்பதைக் கேட்க ஆரம்பித்தேன். பஞ்சாயத்தினுடைய நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொண்டால் தான் அவருக்கு யூனியனில் எடுத்துச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அப்படியில்லாது தனிப்பட்டவர்களை தேர்ந்தெடுப்பதினால் அந்த பஞ்சாயத்துக்கும் அவருக்கும் தொடர்பு இருக்காது. பஞ்சாயத்துக்களில் என்ன நடக்கிறது, பஞ்சாயத்துக்களின் குறை என்ன என்று பூர்ணமாக அறிந்து கொள்ள முடியாது. ஆகையால் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினரையோ அல்லது தலைவரையோ யூனியனுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்பது எனது அபிப்பிராயம்.

* SRIMATHI HEMALATHA DEVI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு பத்து அடுக்கு கட்டிடத்தைக் கட்ட வேண்டுமானால், அது னுடைய அஸ்திவாரம் பலமாக இருக்கவேண்டும் என்பது யாவரும் அறிந்ததே. அப்படியே எல்லோரும் நாட்டில் கிராம ராஜ்யத்தை ஸ்தாபிக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அப்படி ஸ்தாபிக்க வேண்டுமென்று எண்ணித்தான் எல்லா கிராமங்களிலும் பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்று ஒரு சில வேண்டுகோளையும் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, பஞ்சாயத்து தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்களேயொழிய அதிகாரங்கள் எல்லாம் எக்ஸிசுடிவ் ஆபீஸருக்கு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. தலைவருக்கு ஒரு பொறுப்பைக் கொடுத்து விட்டால் போதாது. பொறுப்பைக் கொடுப்பதோடு கூட அதிகாரத்தையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டியது மிக மிக அவசியம். அதிகாரம் இல்லையென்றால், ஒரு உபாத்தியாயர் பிள்ளையை நல்ல புத்திசாலியாக—அறிவாளியாக—ஆக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பாடம் சொல்லிக் கொடுக்காது, கடமைக்காகப் பாடம் சொல்லிக் கொடுத்து, படித்தால் என்ன, படிக்காவிட்டால் என்ன என்று விட்டு விடுவது போல் இருக்கிறது. அது போல் பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கு பொறுப்பைக் கொடுத்து அதிகாரம் இல்லையென்றால் அந்த நிலைமையில் தான் இருக்க முடியும்.

பஞ்சாயத்து கவுன்ஸிலில் எம்.எல்.ஏக்கள், எம்.எல்.ஐக்கள், எம்.பீக்கள், இவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லும் பொறுப்பை மட்டும் கொடுத்தால் போதாது. மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கு இருப்பதைப் போல் இவர்களுக்கும் ஓட்டு உரிமையையும் அளிக்க வேண்டுமென்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

[23rd September 1958] [Srimathi Hemalatha Devi]

பெண்களுக்கு தற்போது நகர சபைகளிலும் சரி, பஞ்சாயத்துக்களிலும் சரி ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு நகர சபையில் 36 ஸ்தானங்கள் இருந்தால், அதில் 2 ஸ்தானங்களை பெண்களுக்கு ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவிலே அந்த மாதிரியாகக் கூட பெண்களுக்கு ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை. இதற்குக் காரணம் கேட்டால், பெண்களுக்கு சம அந்தஸ்து இருக்கிறது, சம உரிமை இருக்கிறது, ஆகையால் தனி இடம் எதற்குக் கேட்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் அதில் இருக்கும்படியான ஒரு குறைபாட்டை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். முன்பு நடந்த சட்டசபை கூட்டத்தில் கேள்வி நேரத்தில் பெண்களுக்கு பஸ்களில் தனியாக ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கும் இடம் போதாது என்று கேள்வி கேட்ட நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்கள் ஆண்கள், பெண்கள் அதிகமாக வந்து விட்டால், ஆண்கள் எழுந்து இடம் கொடுக்க வேண்டியது அவர்களுடைய கடமை, அதை அவர்கள் செய்யத் தவறினால் என்ன செய்யுது என்று கூறிவிட்டார்கள். அதே சமயத்தில் பெண்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்காக ஆண்கள் இடம் கொடுத்து விடுகிறார்களா என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இப்போது இங்கு வந்திருக்கும் பெண் அங்கத்தினர்களெல்லாம் ஆண்களுடன் போட்டியிட்டுத் தான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்களேயொழிய, போட்டியிடாமல் வரவில்லை. பெண்கள் சரிபாதிக்கு அதிகப் படியாக இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையில், அவர்களுக்கு தனி ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கிவைத்தான் அவர்கள் வர முடியும். ஒரு தேர்தலில் பெண்கள் நின்றால், ஆண்கள் விட்டுக் கொடுக்கும்படியான மனப்பான்மை வரும் வரை பெண்களுக்கு ஸ்தானங்களை ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் ஒரு அங்கத்தினர் பேசும்போது, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் முன்பு இருந்ததைப் போலல்லாமல் இருப்பதால், அதாவது அங்கத்தினர்கள் தோற்றெடுப்பதென்று இருப்பதால், அதற்காக 2,000, 3,000 செலவு செய்து வெற்றிபெறக் கூடிய அளவில் இருப்பதாகவும் அங்கத்தினர்களை தலைமறைவாய் தூக்கிச் செல்லப்படுவதாகவும் அறிவித்தார்கள். ஆனால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களைக் கொண்டு பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் செய்ய முடியவில்லை, அவர்களுக்குள் ஒற்றுமை இருப்பதில்லை என்ற காரணத்தினால், அங்கத்தினர்களே ஒற்றுமையாக தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்தால் பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கும் என்று அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது. இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஒரு பூட்டையும் சாவியையும் நாம் நமது பாதுகாப்பிற்கும் பந்தோபஸ்திற்கும் வைத்துக்கொள்கிறோம். அதற்கு மற்றொரு திருட்டு சாவியைக் கண்டுபிடித்தால் நாம் என்ன செய்ய முடியும்? எல்லாவற்றையும் யோசித்துப் பார்த்து அரசாங்கம் நல்ல காரியத்தைச் செய்கிறார்கள். மக்கள் நல்லபடி உணர்ந்து, குறிப்பாக பஞ்சாயத்துக்களில் நல்ல முறையில் பணியாற்ற வேண்டுமென்று கலந்து கொண்டு, இம்மாதிரியான காரியங்களில் ஈடுபடக் கூடாது. எல்லோரும் நல்லபடி பணியாற்ற வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாட்டினுடைய கேஷமத்திற்கு அடிப்படையாக இருக்கும் வகையில், பஞ்சாயத்துகள் நல்ல முறையில் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI P. VEERAPP KOUNDER : மதிப்பிற்குரிய உபதலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை வரவேற்கின்ற நேரத்திலே அதிலேயுள்ள சிறு சிறு குறைபாடுகளைப் பற்றி நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்திலே உள்ள பல அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவிலுள்ள குறைபாடுகளை பல வகைகளிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் சிலவற்றை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த பஞ்சாயத்து ஆரம்ப தேர்தலே சரியான முறையில் அமைக்கப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆரம்பமே சரியில்லை என்றால், அங்கம் பூராவும் எப்படி சரியாக இருக்கமுடியும்? 10 நாட்களுக்கு முன்னதாக இத்தனும் தேதி ஆரம்பத் தேர்தல் நடக்கப் போக

[Sri P. Veerappa Kounder] [23rd September 1958]

கிறது என்று கிராம பஞ்சாயத்து ஆபீசர் தேதி குறிப்பிட்டு அனுப்பி விடுகிறார், கிராம மக்கள் உஷாராக இருந்து, என்றைக்கு எலெக்ஷன் வரப் போகிறது, எப்பொழுது நாமினேஷன் தாக்கல் செய்யவேண்டும் என்று ஆவலோடு இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து ஆபீசர் அன்று காலை எட்டு மணிக்கு வருகிறார். 8 மணியிலிருந்து 12 மணி வரையிலும் நாமினேஷன் தாக்கல் செய்யலாமென்று சொல்லுகிறார். சில அங்கத்தினர்கள் 8 மணியிலிருந்து 12 மணிக்குள் நாமினேஷனை தாக்கல் செய்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு 3 மணியிலிருந்து 5 மணி வரையிலும் அவரவர்களுடைய சின்னத்தைப் பெறலாம் என்று சொல்லுகிறார். சின்னம் என்றால், யானை, ஒட்டகம், மணி, மாடு இவைகளைப் போன்றவைகள். இவ்வாறு பலவகைச் சின்னங்களை ஒதுக்குகிறார். பிறகு, முதல் நாள் மாலை 5 மணியிலிருந்து மறுநாள் காலை எழு மணி வரையிலும் வாபஸ் பெற்றுக்கொள் கிறவர்கள் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறார் எலெக்ஷன் ஆபீசர். இவ்வாறு சொல்லி விட்டு காலை 8 மணிக்கு தேர்தலை நடத்த ஆரம்பிக்கிறார். முதல் நாள் மாலை 5 மணி முதல் மறுநாள் காலை 7 மணி வரையில் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி விட்டு, 8 மணிக்கு தேர்தலை நடத்தினால் எப்படி அங்கத்தினர்கள் கிராமங் களிலுள்ள மக்களிடம் சென்று வோட் கேட்பது? எந்த சின்னம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து எப்படி மக்களிடம் போய் வோட் போடுங்கள் என்று சொல்ல முடியும்? இந்த நிலையில் கிராமத்திலுள்ள மக்கள், யாருக்கு வோட் அளிப்பது, எந்தச் சின்னத்தில் வோட் சீட்டை போடுவது என்று தெரியாமலிருக்கிறார்கள்.

கிராமப் பகுதிகள் முன்னேற்றமடைய வேண்டுமானால் ஹரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்குவது போன்று பெண்களுக்கும் தனி வார்டு ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே பல அங்கத்தினர்கள் பேசும்பொழுது, ஏதோ ஒரு எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. மாணவனுக்கு ஒரு ஹையர் கிரேடு வாத்தியார் பாடம் சொல்லிக் கொடுப்பது போன்றும், இன்னும் “முதலில் கோணல், முற்றிலும் கோணல்” என்றும், மேலும் பஞ்சாயத்து போர்டிலே இருக்கிறவர்களுக்கு சரியானபடி அதிகாரங்கள் வழங்கப்படவில்லையென்றும் குறிப்பிட்டார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. மாணவனுக்கு ஹையர் கிரேடு வாத்தியார் பாடம் சொல்லிக்கொடுப்பது உண்மை. என் தங்கைக்கு ஒரு ஹையர் கிரேடு வாத்தியார் நல்ல முறையில் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கிறார். காங்கிரஸ்காரரை ஹையர் கிரேடு வாத்தியாரைப் போலவும் தங்களை எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. மாணவனைப் போலவும் நினைத்து பெருமை கொள்ளவேண்டாம்.

அடித்தபடியாக, “முதலில் கோணல், முற்றிலும் கோணல்” என்றும், பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு ஒரு மாடி வீடு கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு சரியானபடி கீழே அஸ்திவாரம் போட்ட பிறகு தான் மாடியை எழுப்ப வேண்டுமே தவிர, எடுத்த எடுப்பிலேயே மாடியை அமைத்து விடுவோமேயானால், மாடியின் கதி என்னவாகும், அதன் கீழ் உள்ளவர்களின் கதி என்னவாகும் என்பதை நாம் சிந்தித்து பார்க்கவேண்டும். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் விரும்பியது போல் இன்றைக்கு கிராம ராஜ்யத்தை உருவாக்கக்கூடிய நிலையிலே, பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அவர்களுடைய பகுதிகளுக்கு தேவையான நல்ல காரியங்களை அவர்களே செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டும்.

[23rd September 1958] [Srimathi A. S. Ponnammal]

பெண்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்க வேண்டியதைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கேள்வி நேரத்தில் பதிலளிக்கும்பொழுது, “ஐந்தில் ஒரு பங்கு ஹரிஜனங்கள் இருந்தாலும், பாதிக்குப்பாதி ஹரிஜனங்கள் இருந்தாலும், பிரதிநிதித்துவம் கிடையாது” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பாதிக்குப்பாதி இருக்கிற ஹரிஜனங்களுக்கும் அவசியம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், சமுதாயத்திலே இருக்கின்ற மற்ற ஜாதி மக்களுடன் ஹரிஜனங்கள் போட்டி போட முடியாது. பொருளாதார துறையில் அவர்கள் இன்னும் முன்னேறவில்லை. ஆகவே பாதிக்குப் பாதி இருக்கிற இடங்களில் கூட ஹரிஜனங்களுக்கு பிரதிநிதித் துவம் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு 100-க்கு 52 பேர் பெண்களாக இருக்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களிலே காரியங்களை நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கவேண்டுமென்றால் பாதிக்குப் பாதியாக பெண்கள் இருந்தால்தான் வேலைகளை கவனிக்க முடியும். ஆகவே பாதிக்குப் பாதியாக பெண் களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒரு சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளை எடுத்துக்கொண்டால் “establishment charges”-க்கும் கூட பணம் போதாது நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியான நிலக்கோட்டையை எடுத்துக்கொண்டால் குடிதண்ணீர் வசதிக்காக 15,000 ரூபாய் கடன் கேட்டிருந்தார்கள். நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்தேன். இன்னும் மற்றவர்களையும் பார்த்துக் கேட்டதற்கு, பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு திருப்பிக் கொடுக்க சக்தி யிருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். தாலுகா தலைநகருக்கு பணவசதி போதாமல் இருக்கிறது. எனவே எந்தெந்த வகையில் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகளின் வருமானத்தைப் பெருக்கி, எப்படி பண வசதியை உண்டாக்க முடியும் என்று பார்ப்போமேயானால், கிராமப் புறங்களிலே அநேகம் குடிசைத் தொழில்கள், மற்றும் சிறு சிறு தொழில்களை ஏற்படுத்தினால் தான் ஓரளவுக்கு பஞ்சாயத்துகளுக்கு வரும்படி கிடைக்கும். அதை வைத்துக்கொண்டாவது அவர்கள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும். உணவு உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்க வேண்டும், ஜனத் தொகை குறைய வேண்டுமென்று எல்லாம் பிரசாரம் செய்கிறோம். ஆனால் நடைமுறையில் இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள், எப்படி எப்படி மக்கள் விவசாயம் செய்யவேண்டும், எவ்வாறு குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொன்னால் அங்கேயுள்ள மக்கள் ஓரளவு புரிந்துகொள்வார்கள் என்பது என்போன்றவர்களுடைய கருத்து. ஏதாவது கூட்டங்களிலே சென்று குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பற்றிக் கூறினால், “தெய்வம்” என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தப் பிரச்சனையை நோக்குகிறார்கள். வெள்ளம் வருவதற்கு முன்பு அணை கட்டுவது போன்று, இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள் மூலமாக, கிராமங்களிலே எடுத்துச் சொன்னால் வெற்றி காண முடியும். பஞ்சாயத்துகளிலே எம்.எல்.ஏ.-க்கள் இருந்தபோதிலும், அவர்களுக்கு வோட்டு உரிமை இருந்தால் தான் ஓரளவுக்கு கருத்துக்களை நல்ல முறையில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அவர்களுக்கு சேர்மன் பதவி கொடுக்கக் கூடாது என்று சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு தலைவர் பதவி கொடுப்பதை நானும் விரும்பவில்லை. வோட்டு உரிமையாவது எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI G. VENKATACHALA NATTAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் 1 p.m.
அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச முன் வந்துள்ளேன். இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில், ஸர்சார்ஜ், பேச முன் வந்துள்ளேன். இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில், ஸர்சார்ஜ், அதாவது ஒரு பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள்பட்ட நிலங்களை விற்பது, வாங்குவது மூலம் ஏற்படும் லாபத்தை அந்தப் பஞ்சாயத்து அபிவிருத்தி தொகுதியில் ஒரு வருஷத்திற்குப் பிறகு நில வரியை அனுசரித்து பங்கீடு செய்து கொடுக்கப்படும் என்று இருப்பதை மாற்றி, அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கே இந்த ஸர்சார்ஜ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri G. Venkatachala Nattar] [23rd September 1958]

அடுத்து, பஞ்சாயத்தில் அங்கம் வகிக்கும் அங்கத்தினர்கள் காண்டிராக்ட் போன்ற தொழில்களை வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று இருப்பதில், ஒரு திருத்தம் இருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். உதாரணமாக, தேசிய அபிவிருத்தி திட்ட பகுதிகளில் கிராமப் பஞ்சாயத்துகளில் அங்கம் வகிக்கும் அங்கத்தினர்கள் ஒரு சில வேலைகளில் முன்வந்து மக்களின் பங்கு தொகைக்காக ஒரு ஒப்புதல் எழுதிக்கொடுத்து, அவர்கள் அந்த வேலைகளை நடத்தக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அப்படி கிராம அபிவிருத்தியில் அக்கரை கொண்டுள்ள அங்கத்தினர்கள் இம்மாதிரியான வேலைகளில் முன்நிற்கும்பொழுதும், அவர்கள் கண்டிராக்டர்களாக கருதப்படாது, அபிவிருத்தி வேலைகளில் தடை ஏற்பட வேறுவாறாகும். ஆகவே, ரூ. 1,000 அல்லது 2,000 பொருமான வேலைகளை இப்படி அங்கத்தினர்கள் அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் ஏற்று நடத்தினால் குறை இல்லை என்று ஒரு திருத்தம் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, தேசிய அபிவிருத்தி திட்ட வேலைகளை பஞ்சாயத்துகள் கவுன்சில் சம்மதம் பெற்று அந்த அபிவிருத்தி தொகுதியில் அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று உள்ளதை, நேரடியாகவே அந்த அபிவிருத்தி தொகுதிகளில் தேசிய அபிவிருத்தி திட்ட வேலைகள் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பிரைவேட் மார்க்கெட்களில் வருமானத்தில் 15 பர் சென்ட் லைசென்ஸ் கட்டணமாக வசூலிக்கப்படும் என்று உள்ளதை, 25 பர் சென்ட் லைசென்ஸ் கட்டணமாக வசூல் செய்யலாம் என்று திருத்தி அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும்.

பஞ்சாயத்துகள் விதிக்கும் வரிகளை தள்ளுபடி செய்வதென்றால், ஜில்லா கலெக்டர்கள் தான் செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறது. எந்த பஞ்சாயத்துகள் வரிகளை போடுகின்றார்களோ அவர்களுக்குத் தான், வரிகளை செலுத்துபவர்கள் கட்ட சக்தியற்றவர்களா என்ற நிலையை தெரிந்து கொள்ளமுடியும். ஆகவே, அப்படி செலுத்தப்படாமல் இருக்கக்கூடிய வரியை தள்ளுபடி செய்யும் அதிகாரம் பஞ்சாயத்துகளுக்குத் தான் அளிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, கிணறு, குளம் போன்ற குடிதண்ணீர் வசதிகள் பஞ்சாயத்துகளுடைய நிர்வாகத்தில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துகள் அவைகளை சரிவர நடத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டால், கவுன்சில்கள் அவைகளை மேற்கொண்டு நடத்தக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கவேண்டும். கவுன்சில்களுக்கு அந்த அதிகாரங்கள் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக, பொதுவாக அதிகாரங்கள் அதிகாரிகளிடையே ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பது பற்றி குறை சொல்லப்பட்டது. நாம் ஒவ்வொருவரும் மனதில் கொள்ளவேண்டியது என்னவென்றால், 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு களம் நம்மில் ஒருவராக நம்முடன் பணியாற்றி வருபவர்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள், அதிகாரிகள் சில வருஷங்களில் மாற்றப்படுவார்களாதலால், அவர்களுக்கு பொறுப்பு இருக்காது என்று சொன்னார்கள். நான் கருதுகிறேன், நிரந்தரமாக பயிற்சி பெற்ற, அனுபவம் பெற்ற அதிகாரிகளிடம் அதிகாரங்களை ஒப்படைப்பதுதான் நியாயம். மேலும் நம்மில் ஒருவரான அவர்களிடம் அதிகாரங்கள் இருப்பதில் தவறு இல்லை. நாம் நமது பகுதிகளில் ஆக்க வேலைகளை உடனடியாக நடத்த, அவர்களுடைய உதவி கொண்டு, ஒற்றுமையோடு, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பணியாற்ற ஒவ்வொருவரும் பணித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri P. S. SANTHANAM: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல பிரியப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவரை

23rd September 1958] [Sri P. S. Santhanam]

அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறையானது நியாயமற்றது என்ற கருத்தினை சொல்ல நான் பிரியமுடையவனாய் இருக்கிறேன். ஏன் அதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், சென்ற மாதங்களில் சில பஞ்சாயத்து போர்டுகள் தலைவர்கள் தேர்தல்கள் நடந்தபோது சில தில்லுமுல்லுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று சர்க்காருக்கு எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. 6-8-1958-ல் நடைபெற்ற ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர் தேர்தலின் பொழுது, அங்கத்தினர்கள் வோட்டு போடுவதற்கு செல்லும் காலத்தில் சில இன்னல்களும், இடையூறுகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அது சம்பந்தமாக சர்க்கார் மூலமாக கோர்ட்டுகளில் வழக்குகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. சென்ற மாதம் இரண்டாவது வாரத்தில் பூதமங்கலம் கிராமத்தில் தலைவர் தேர்தல் நடந்தபொழுது, வோட்டுப் போடசென்ற சில அங்கத்தினர்களை காலிகள் தூக்கிச் சென்று மறைத்துவிட்டதும், அதனால் தேர்தல் ஒத்திவைக்கப்பட்டதும் சர்க்காருக்குத் தெரியும். ஏன் இதை நான் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், அங்கத்தினர்களால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால், செல்வர்களும், சீமான்களும், நிலச் சுவான்தார்களும் தலைவர்களாக வரமுடியுமே தவிர, ஏழை எளியவர்கள் வரமுடியாது. அவர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்க முடியாதவாறு இவர்கள் கெடுதல் செய்கிறார்கள் என்ற நிலை சர்க்காருக்கு தெரிந்திருந்தும், இந்த நிலையை மாற்றாமல் இருப்பது வேதனையை உண்டாக்குகிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. நிலைமையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தினை இந்த மன்றத்தில் முன் சொல்லிக்கொள்ள பிரியப்படுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய அங்கத்தினர்களில் 3 அங்கத்தினர்கள் ஸ்தானம் ஹரிஜனங்களுக்கு தந்து கொடுத்திருப்பது கண்டு ஒரு விதத்தில் மகிழ்ச்சியும், இன்னொரு விதத்தில் வேதனையும் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு யூனியனில் ஏறத்தாழ 50, 60 அங்கத்தினர்கள் இருக்கும்பொழுது, மூன்று ஹரிஜன அங்கத்தினர்கள் அங்கே வருவார்களேயானால், அவர்களின் வாக்குரிமை செல்லுபடியாகாது என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும். இந்த நிலைமையை சாதாரணமாக, ஜன சங்கியை பிரகாரம் அங்குள்ள அங்கத்தினர்கள் 100 பேர்கள் இருப்பார்களேயானால், குறைந்தது எட்டில் ஒரு பகுதி அங்கத்தினர்கள் பதவியாவது ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தினை இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள பிரியப்படுகிறேன். அதே நிலையில் தான் சில பஞ்சாயத்துகளில் ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை, இன்றைக்கு இந்த மன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய 40 அங்கத்தினர்கள் கூட, ஜாதியின் பெயராலே வந்தவர்களே தவிர, கட்சியின் பெயராலோ, சபையின் பெயராலோ வந்தவர்கள் அல்ல என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், எந்தக் கட்சியை சேர்ந்திருந்தாலும் சரி, ஹரிஜனங்கள் தனிப்பட்ட ரிசர்வ் செய்யப்படாத தொகுதியில் வரமுடியாது என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹரிஜனங்கள் எங்கெல்லாம் 50 சதவிகிதத்திற்கு மேற்கொண்டு இருக்கிறார்களோ, அங்கே அவர்களுக்கு தனிப்பட்ட ஒதுக்கப்பட்ட ஸ்தானம் ஒன்று இருப்பது மிகவும் அவசியம் ஆகும் என்பதை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக்காட்ட முற்படுகிறேன். ஏழை எளியவர்களுக்கும் பங்கு கொடுத்து நல்லதோர் முறையில் நிர்வாகம் நடத்தப்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவில் பெண்களுக்காக தனிப்பட்ட ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதேமுறையில் ஹரிஜன பெண்களுக்கும் ஸ்தானங்கள் தனியாக ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஏன் அப்படி ஒதுக்க வேண்டுமென்றால், சில பஞ்சாயத்துகளில் 4, 5 கிராமங்கள் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன, அம்மாதிரி பெண்ணுக்கும் ஸ்தானங்கள் அவசியம் ஒதுக்கினால் தான் இந்த சர்க்கார் பெண்களுக்கு சலுகை காட்டுகிறது என்று நினைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். ஏழைகளுக்கு சலுகை காட்டுகிறது என்று நினைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். அப்படியில்லையென்றால், உண்மையிலேயே சர்க்கார் கொடுக்கும் சலுகைகளை நாங்கள் பெறுவதற்கு வழியே கிடையாது என்பதை இந்த மன்றத்தில் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

[Sri P. S. Santhanam] [23rd September 1958]

நிற்கவும், இப்பொழுது ஹரிஜனங்களுக்கு சில நன்மைகள் இந்த பஞ்சாயத்துகள் மூலமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதாக சிலர் கருத்தினை சொல்லுகிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member's time is up.

1-10 P.M. * SRI A. S. DURAISWAMI REDDIAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற கிராம பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவ்வளவு நாட்களாக கிராமங்கள் ஜில்லா போர்டுகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வந்தன. கிராமத்தின் கேடும் நலங்களைக் கவனிக்க, ஜில்லா போர்டையும், ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினர்களையும் எதிர்பார்த்திருக்க வேண்டியிருந்தது. இப்பொழுது, அந்த அதிகாரம், பரவலாகப் பங்கிட்டு, 358 யூனியன்கள் ஏற்படுத்தி, கிராமங்களிலெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கள் ஏற்படுத்தி, ராம ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்த இந்த மசோதா வந்தது பற்றிச் சந்தோஷப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவிலே அதிக அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை, கொடுக்கவில்லையென்று பல கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். இருக்கிற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்ய முடியும். அதிகாரம் அதிகமாக அதிகமாக, கட்சிப் பூசல்களும், சண்டைகளும் தான் அதிகமாகும். கிராம மக்களுக்குச் செய்யும் நன்மைகள் அதிகமாகிவிடாது. இருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டே எவ்வளவோ செய்ய முடியும் என்பதைத் திரும்பவும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மசோதாவின் 12-வது பாராவில், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் இல்லாத வரைகூட கௌன்சிலுக்கு தேர்ந்தெடுக்கலாமென்று இருக்கிறது. அது உசிதம் இல்லை. அப்படிப் போகும் அங்கத்தினர் பஞ்சாயத்தில் நடப்பதை கௌன்சிலுக்கு எடுத்துச் சொல்லவும், கௌன்சிலில் நடப்பதை பஞ்சாயத்துக்கு எடுத்துச் சொல்லவும், முடியாத நிலைமையில்தான் இருப்பார். ஆகவே, பஞ்சாயத்து அங்கத்தினரே தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பப்படும் நிலைமை இருக்கவேண்டும்.

பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கும் சட்ட சபை அங்கத்தினருக்கு ஒட்டுரிமை இல்லை என்று என்றிருக்கிறது. ஒட்டுரிமை இல்லாமல் அங்கம் வகிக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஏனென்றால், அப்படிப்பட்ட நிலைமையில், அந்த அங்கத்தினர்கள், கௌன்சில் கூட்டத்திற்கு போகவே மாட்டார்கள். போக இஷ்டப்பட மாட்டார்கள். ஆகவே, நான் சட்ட சபை அங்கத்தினருக்கும் ஒட்டுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

பஞ்சாயத்து தேர்தலுக்கு, பிளாக்கு பிளாக்காக பிரிக்கிறார்கள். அது ஜாதி, வகுப்பு என்ற அடிப்படையில் தான் போய் நிற்கும். முதலியார், ரெட்டியார், நாயக்கர் என்ற போக்கில் தான் அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, இது குறிப்பிட்ட வகுப்பினர் வருவதற்குத் தான் ஏதுவாகும். வார்டு, வார்டு ஆக, தனி ஒட்டாக வைத்தால் சௌகரியமாகவிரும்பும்.

கிராமத்தில் இருக்கும் புரம்போக்கு நிலத்திலே குடிசைகள் கட்டப்படுகின்றன. அது சம்மந்தமான அதிகாரம் ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம் இருக்கிறது.

அந்த அதிகாரம் எல்லாம் கிராம பஞ்சாயத்துக்கே கொடுத்துவிட வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்கள் உடனடியாகக் கவனித்து ஆவன செய்ய சௌகரியமாக இருக்கும். அதே போல, தர்ம ஸ்தாபனங்கள், கோயில் இவற்றையெல்லாம், பஞ்சாயத்துக்கே கொடுத்துவிட வேண்டும்.

111-வது பிரிவில், லைசென்ஸ் கொடுக்கும் பவர், கமிஷனரிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது அந்த கிராம பஞ்சாயத்து எக்ஸிசியூட்டிவ் ஆபீசரிடமேயாவது இருக்கலாம். ஆகவே, கமிஷனரிடம் இருப்பது உசிதமல்ல.

23rd September 1958]

* SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து சட்டம் வந்திருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக, கிராமவாசி என்ற முறையிலே, ஆதரிக்க முன் வந்து இருக்கிறேன். கிராம பஞ்சாயத்தானது, மாண்டகு-செம்ஸ்போர்ட் சீர்திருத்தம் கிராம பஞ்சாயத்து சட்டமாகக் கட்டப்பட்டது. மாண்டகு-வந்த காலத்தில் முதன் முதலாக சட்டமாகக் கட்டப்பட்டது. மாண்டகு-செம்ஸ்போர்டு சீர்திருத்தம் நாட்டிலே அமலுக்கு வந்த காலத்திலே, பஞ்சாயத்துக்கு அந்த ஆரம்ப காலத்திலே, பணம், நிதி என்று ஒன்றும் கிடையாது. பத்து வருஷ நடைமுறையிலே, எதற்கெல்லாம், பொது ஜனங்களுடைய உழைப்பினால் உதவி கிடைக்குமோ அவையெல்லாம் ஆரம்பத்தில் செய்யப்பட்டன. பின்னால், 1930-ம் வருஷம், இந்த லோகல் போர்டு சட்டம் திருத்திய காலத்தில், ரோட் லைஸ் நிதியிலிருந்து ஒரு தொகை ஒதுக்கி, பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால், அந்தக் காலத்திலே, தற்போதுள்ள அளவு சர்க்காருக்கு வருவாய் இல்லாத காரணத்தினால், பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு வருமானம் வரக் காரணம் இருந்தாலும், பல அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. குறிப்பாக: வட ஆற்காடு ஜில்லாவில், ஒரு பகுதியில் பஞ்சாயத்தும், மற்ற இடங்களில் இல்லாமலும் இருந்தன. அந்தக் காலத்தில் இன்ஸ்பெக்டராக இருந்த காலஞ் சென்ற ஸ்ரீ கோபாலசாமி அய்யங்கார் பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தில் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்று சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து, அதை ஆரம்பித்து வைத்தார்கள். ஆகவே, ஜனநாயகம் பரவும் இந்தக் காலத்தில், வந்திருக்கும் இந்த சட்டமானது, போற்றுதற்குரியது. ஏதோ தங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால், இருக்கிற அதிகாரத்தை மக்கள் சரிவர உணர்ந்து நடத்துகிறார்களா என்று பார்த்தால், அது சரியாக நடந்தாலே போதும் என்று நினைக்கிறேன். இருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டே கிராமங்கள் ரொம்ப முன்னேற முடியும். கிராமங்கள் அந்த முறையிலே முன்னேற்றம் அடையும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

தேர்தல் முறையில் ஒரு வார்டுக்கு நாலேந்து பேர் வைத்து ஒருவரே எல்லா ஒட்டுகளையும் வாங்கிக்கொண்டு போய் விடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒருவருக்கே எல்லா ஒட்டுகளையும் போடச் சொல்லி விடுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதனால் பிரதிநிதித்துவம் சரிவர நடைபெறவில்லை என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி நடைமுறையில் செய்யாமல் எல்லோரும் அவசர அவசரமாக தேர்தல் முறையை மாற்றி அமைத்தார்கள். மறைமுகமான தேர்தல் வேண்டுமென்று சட்டத்தை இயற்றினார்கள். அதன் பிறகு தேர்தல் நடந்தது. இப்பொழுது என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் மறைமுகமாக தேர்தல் நடத்துவது நல்ல முறையல்ல என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே அப்படி மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்வது அவ்வளவு நன்றாக இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

தேர்தல் நடத்தும்போது பணம் இருக்கிறது, அதனால் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன என்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் தான் பணம் இருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ.-க்கள் தேர்தலில்கூட பணம் இருக்கிறது. அதன் மேல் கோர்ட் இருக்கிறது, சூட் இருக்கிறது. அதைப்போலவே பஞ்சாயத்திலும் செய்து கொள்ளலாம். பணக்காரர்கள்தான் செலவு செய்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. செலவு செய்யக்கூடியவர்கள் தான் அதி காரத்திற்கு வரமுடியும் என்பதை மறந்துவிடவேண்டும். மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வரவேண்டும். அந்த முறையில் தமிழ் அகம் தலை நிமிர்ந்து நிற்கிறது என்ற அளவில் இதை எல்லோரும் வரவேற்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு பேசுவதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்ததற்கு நன்றியை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI V. SUBBIAH NAICKER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1958-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து மசோதா இன்று பல நல்ல அம்சங்களை கொண்டதாக இருப்பினும் அதனுடைய அமைப்பு

1-20
P.M.

[Sri V. Subbiah Naicker] [23rd September 1958]

முறையில், அதன் தேர்தல் முறையில், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைப்பில் ஜில்லா அட்வைசரி கவுன்சிலில் இருக்கக்கூடிய பல அதிகாரங்களைப்பற்றி குறை கூறாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக இன்றைய தினம் அரசாங்க அமைப்பில் விவசாயிகள் எப்படி வாழ்கிறார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு சுகம் இருக்கிறது என்று பார்த்தால் இன்றைக்கு அவர்களுக்கு ஒரு வண்டிப் பட்டா வேண்டுமென்றால் அவர்கள் 400 மைலுக்கு அப்பால் உள்ள இந்த சென்னை நகரத்துக்கு வந்து வாங்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. வேறு எந்த இரும்பு சாமான் கள் வாங்க வேண்டியதாக இருந்தாலும் அவர்கள் இங்கு மெளண்ட் ரோடி லுள்ள இரும்பு உருக்கு ஐரன் அண்ட் ஸ்டீல் ஆபீசரைக் கண்டு அவர்கள் உத்தரவு பெற்று வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இப்பொழுது பல அதிகாரங்களைக் கொடுப்பதைப் பார்த்தால் சந்தேகிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது பல அதிகாரங்களை இந்த அரசாங்கம் கிராம அதிகாரிகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள். அது ஆச்சரியத்தைக் கொடுக்கிறது. கிராமப் புறங்களைப்பற்றி அவர்கள் தெரிந்து தான் செய்கிறார்களா என்று சொல்ல முடியவில்லை. இப்பொழுது வீட்டுக்கு வரி போடச் சொல்லுகிறார்கள், தொழிலுக்கு வரி போடச் சொல்லுகிறார்கள், இன்னும் இன வரி என்றும் வாகன வரி என்றும் வரி போடச் சொல்லுகிறார்கள். இவைகளைப் பார்த்தால் சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. இப்பொழுது கிராம வாசிகளைப் பார்த்தால் அவர்களுக்கு வீடுகள் இருக்கின்றனவா என்றாகுமே. தோன்றுகிறது. அவர்கள் விவசாய துறையில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்த்தால் அவர்களுக்கு வரி போட்டால் அவர்கள் எப்படி அந்த வரியை கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்று நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வரிகளுக்கு எப்படி அவர்கள் இலக்காக முடியும். அவர்களுக்கு உதவியாக 45 நயா பைசா ஒதுக்கி பாக்கி தலைக்கு ஒரு ரூபாய் என்று பஞ்சாயத்து இயங்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது என்று அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய வேலைகள் என்ன, கிராம ரோடுகள், கிராம சுகாதாரம், கிராம மராமத்து இதற்கெல்லாம் ஒதுக்கியிருக்கும் அரசாங்கத்தின் மானியம் எங்கே, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய மானியம் எங்கே? மத்திய அரசாங்கம் மாகாண அரசாங்கத்திற்கு பல கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள் அது எங்கே? அப்படி இவைகளுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, ஏதாவது நிதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் அது இல்லை. கிராம ரஸ்தாக்களை எடுத்துக்கொண்டால் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. அதற்கெல்லாம் இதில் என்ன இருக்கிறது. இவைகளை சாதிக்க மாகாண அரசாங்கத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்த மான்யம் எங்கே? ஒருக்கால் அவைகள் எல்லாம் பெரிய பெரிய அணைக்கட்டுகளை கட்டுவதற்கும் நகரங்களில் சிமென்ட் ரோடுகள் போடுவதற்கும் செலவு செய்யப் போகிறார்களா? அல்லது தார் ரோடுகள் போடுவதற்கு செலவு செய்யப் போகிறார்களா? ஏற்கனவே ஜில்லா போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் எங்கே, ஜில்லா பிரசிடென்ட்டுக்கு இருந்த அதிகாரங்கள் எங்கே, இப்பொழுது ஜில்லா யூனியன் கமிஷனர்கள் என்று போட்டு யூனியன் கவுன்சிலுக்கு இருக்கக்கூடிய சேர்மனுக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லாத வகையில் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு அதிகாரம் நிறைய கொடுக்க வேண்டும். மற்றும் கிராம வளர்ச்சிக்கு கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிறைய பணம் ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் கிராம பஞ்சாயத்துகள் நல்ல முறையில் இயங்க முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவானது நம்முடைய மாகாணத்திற்கு பெருமை தரக்கூடியது மாத்திரம் அல்ல, இது பல மாகாணங்களுக்கு ஒரு வழி காட்டியாக அமையும் என்பதை நாம் எதிர் பார்க்கலாம். பஞ்சாயத்துகளுக்கு எந்த அளவு அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அவைகள் தாங்களாகவே இயங்க முடியும், தன்னுடைய காரியங்களை சாதித்துக்கொள்ள முடியும் என்று சோதித்துப் பார்ப்பதற்காகத்

[23rd September 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

தான் இதைக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சிறந்த சட்டத்தை ஏதாவது ஒரு மாகாணம் முதலில் செய்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அது நம்முடைய மாகாணம் தான் செய்திருப்பதாகத் தெரிய வரும். அப்படிப்பட்ட ஒரு பெருமை நம்முடைய மாகாணத்திற்கு இருக்கிறது. அண்ணல் காந்தியடிகள் கனவு கண்ட கிராம ராஜ்யத்தை நாம் இப்பொழுது நினைவுபடுத்துகிறோம். அந்த முறையில் நாம் ஈடுபட்டு வருகிறோம் என்பதை நாம் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்ளலாம்.

இப்படிப்பட்ட பஞ்சாயத்து ஆக்ட் நமது நாட்டிற்கு புதிது அல்ல. இது எல்லோரும் அறிந்ததே. சோழ ராஜ்யத்தில் எந்த முறையில் ஆட்சி நடந்து வந்தது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எந்த அளவில் ஜனநாயக ஆட்சி இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இதைக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றிய ஆட்சி நமது தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு புதிது அல்ல. ஏற்கனவேயே இப்படிப்பட்ட ஆட்சியில் தான் தமிழ் நாடு இயங்கி வந்திருக்கிறது. அதன் பிறகு அந்நிய ஆட்சி ஏற்பட்டதால் தான் அந்த முறை நமக்கு மறந்து போய்விட்டது. அப்படி மறந்திருந்த ஆட்சியைத்தான் இப்பொழுது நமது காங்கிரஸ் சர்க்கார் புதுப்பித்துக் காட்டுகிறது. இன்றைய காங்கிரஸ் அரசாங்கம் எவ்வளவோ பழைய பண்பாடுகளை தன்னுடைய ஆட்சியில் கொண்டுவந்து புகுத்துவதைப்போல் இதையும் கொண்டுவந்து புகுத்துகிறார்கள். பழைய பண்பாட்டைக் கொண்டுவரக்கூடிய ஆற்றல் படைத்த காங்கிரஸ் ஆட்சி தான் இதையும் இப்பொழுது கெர்னல் வருகிறது. அந்த ஆட்சியின் மூலமாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள். பஞ்சாயத்து மூலமாக கிராம மக்களுக்கு பல அதிகாரங்களைக்கொடுக்க வேண்டும், கிராம ஆட்சியை தாங்களே நடத்திக் கொள்ள வேண்டும், அதற்கு வேண்டிய ஆற்றல் அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய அதிகாரங்களையும் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பல அதிகாரங்களை பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுக்குக் கொடுத்து அவைகள் சரிவர ஆட்சியை நடத்துகிறார்களா, மக்களுக்கு வேண்டிய பல விதமான வசதிகளை செய்து கொடுக்க அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கும் அதன் மூலம் அவர்கள் ஆட்சி நடத்துவதற்கும் அனுபவம் கொள்வதற்கும் இப்படிப்பட்டச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்காகவே அவர்களுடைய கையில் சில அதிகாரங்களையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பலவிதமான வரிகளைப் போட்டு அவர்களே அந்த வரிகளை வசூலித்துக்கொண்டு தங்களுடைய ஆட்சியை தாங்களே நடத்திக் கொள்ளலாம் என்று வகுத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துகள் எந்தந்த முறையில் எந்தந்த வரிகளை விதித்து எந்தந்த முறையில் அவைகளை வசூலிக்கலாம் என்ற விதத்தில் ஆங்கிலத்தில் “ஜடியல்” என்று சொல்லுவார்களே அதைப்போலவே அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் வீட்டு வரி, வாகன வரி முதலிய வரிகளைப் போட்டு அவைகளை எப்படி வசூலித்துக் கொள்ளலாம் என்றெல்லாம் திட்டம் போட்டு வகுத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது போல் நமக்குத் தெரியும் பல கிராமங்களில் வீடுகளைப் பார்ப்பதே அறிதாக இருக்கும். அது எப்படி இருந்தாலும் கிராமங்களில் வரிகளை ஒழுங்கான முறையில் வசூலித்து அப்படி வசூலித்த வரியை மீண்டும் நல்ல முறையில் மக்களுக்கு பயன் அளிக்கும் வகையில் செலவழிக்க சில அதிகாரங்களையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களைக் கொடுத்துவிட்டு அப்படி அவர்கள் சரிவர செலவு செய்கிறார்களா என்பதை மேல்பார்ப்பதற்காக சில அதி காரிகளையும் நியமித்து, அதற்கு மேல் எக்ஸ்சீயூட்டிவ் ஆபீசர்கள், இன்ஸ்பெக்டர்கள் இவர்களை நியமித்து அதற்கு மேல் ஏதாவது தவறுகள் நடந்திருந்தால் அதை கவனிக்க அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு அதை நடந்திருந்தால் அதை கவனிக்க அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு அதை செப்பனிட வழி செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி படிப்படியாக வெகு அழகாக இந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்தை அமைத்து இருப்பதைக் குறித்து, அதிலும் கிராம ராஜ்யத்தை அமைக்கப்போகிற மந்திரி அம்மையார் அவர்கள் ஒரு பெண் குலத்திலிருந்து வந்து இருந்து இதைக் கொண்டு வருவதானது ஒரு தனியான மகிழ்ச்சியையும் கொடுக்கிறது, அப்படிப்பட்ட மகிழ்ச்சியுடன் இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [23rd September 1958]

எவ்வளவு நல்லெண்ணெய்தான் செய்தாலும் அதை நடை முறைக்குக் கொண்டு வரும்போது அங்கங்கே பல சங்கடங்கள் ஏற்படலாம், பல தவறுகள் நடைபெறலாம். சாதாரணமாக கல்வி என்பது மிக மிக முக்கியமானது. அப்படிப்பட்ட ஒரு பொறுப்பை இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் ப்ரைவேட் மாணேஜ்மெண்ட் அதாவது தனியார் கையில் இருக்கிறது. ஓரளவு டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு, முனிசிபாலிட்டி, கார்போரேஷன் முதலியவைகள் நடத்தினாலும் தனியார் நடத்தும் கல்வி ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் செவ்வனே நடைபெறுகிறது என்ற எண்ணம் மக்கள் மத்தியில் இப்பொழுது இருக்கிறது. அது உண்மையே. அப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான இனத்தை இந்த எலிமெண்டரி எடுகேஷனை நாம் இப்பொழுது பஞ்சாயத்து கையில் கொடுக்கிறோம். அதனால் கல்வித் தரம் கெட்டு விடாமல் நல்ல முறையில் அமைவதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். எலிமெண்டரி எடுகேஷன் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு வேண்டிய சூப்பர்விஷனையும் அமைக்க வேண்டும். அது மிக மிக அவசியமானது. இதை அமுல் நடத்துவதில் மிகவும் கடுமையாக இருக்க வேண்டும்.

எனக்குத் தெரியும் சில பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் வாங்கிய பணத்திற்கு கணக்கை வைத்துக்கொள்வது இல்லை. அப்படி கணக்கு வைத்துக் கொள்ளாமல் வாங்கிய பணத்தை எப்பம் விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் தப்பித்துக் கொண்டும் வந்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு வராமல் செக்ஷன் 141 பிரகாரம் ஆபீட்டர்களை அதாவது கணக்குகளை தணிக்கை செய்கிறவர்களை நியமிக்கிறார்கள். அப்படி கணக்குகளை தணிக்கை செய்யும்போது தலைவரோ அல்லது வேறு எந்த அங்கத்தினராவது தவறு செய்திருந்தால், அதாவது பஞ்சாயத்து பணத்தை எடுத்து சரியான முறையில் பாதுகாக்காமல் இருந்திருந்தால் அவர்களையெல்லாம் உடனடியாக பதவியிலிருந்து நீக்குவதோடு அவர்களின் மேல் கரிமினல் ஆக்ஷனும் எடுத்து வந்தால் தான் மக்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை ஏற்படும். அப்படி இல்லாமல் வருஷக்கணக்காக அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் அரசாங்கத்தின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்காது போய்விடும். அப்படி இல்லாமல் வருஷக் கணக்கில் வழக்கு தொடராமல் உடனடியாக அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து தண்டிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய அதிகாரங்களையும் கொடுக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் பொது மக்களிடமிருந்து தலைவர்கள் தப்ப முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, காலம் அதிகமாக இல்லை என்பதால் இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: There are only two more hon. members in the list. I take it that the House has no objection to sit for ten more minutes.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் பஞ்சாயத்துக்களெல்லாம் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்களைக் கொண்டு தான் நடக்கவேண்டியிருக்கின்றன. அது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனெனில், பழைய காலங்களில், நம்முடைய தமிழ்நாடு சுயாட்சி பெற்றிருந்த அந்தக் காலத்திலே, மக்கள் தங்கள் குடும்பத்திலேயே தலைவனாக இருந்து, அதிலேயிருந்து கிராமத் தலைவர்களாக இருந்து வந்தார்கள். அதற்குப்பின் அரசு பரம்பரையிலிருந்து வந்தார்கள். அதற்குப் பின் மகாத்மா காந்தியடிகள் முயற்சியின் காரணமாக நம்முடைய நாட்டுக்கு சுயராஜ்யம் வந்தது. நாடு முழுதும் கிராம ராஜ்யம் ஏற்படவேண்டும் என்பது அவருடைய கருத்தாகவும் இருந்தது. அவர் சொன்ன கிராம ராஜ்யம் தான் இப்பொழுது கிராமப் பஞ்சாயத்தாக வருகிறது. அப்படி வருகிற கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தக்க முறையில்

23rd September 1958] [Sri S. Ramalinga Padayachi]

அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டும். இன்று அதிகாரம் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு வழங்கப்படாமல் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் மூலமாக கொடுத்திருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமானதல்ல.

இதற்கு உதாரணமாக ஒரு கதை சொல்கிறேன். திருமணத்தன்று மாமியார் மருமகனுக்குப் பட்டம் கட்டுவது வழக்கம். அப்படி கட்டுவது, மாமியாருக்குள்ள உரிமைகளை மருமகனுக்கு கொடுத்துவிட்டதாக அர்த்தம். அன்றிலிருந்து மூன்றாவது நாள் அந்த மருமகன் மாமியாருக்கு கலத்தை கழுவி வைக்கும்போது “நீ இதையெல்லாம் செய்ய முடியாது; நீ சிறு பெண்; அனுபவம் போதாது; மாமியார் பட்டம் கொடுத்ததால் எல்லா அதிகாரமும் கொடுத்தாக நினைக்காதே” என்று மாமியார் சொன்னதாகச் சொல்வது உண்டு. அந்த மாமியார் சொல்லக்கூடிய எவ்விதத்தான் மருமகன் செய்துவந்தாளாம். அதுபோல் பஞ்சாயத்துக்கள் அமைப்பதிலும், தலைவருடைய எவ்விதத்தான் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் நடத்துவதாக இருக்கவேண்டுமோ தவிர, எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் தானே பார்த்துச் செய்யவேண்டும் என்பது அவ்வளவு பொருத்தமானதல்ல. முனிசிபல் கமிஷனர்களுக்கும் கார்ப்பொரேஷன் கமிஷனர்களுக்கும் அத்தகைய அதிகாரம் இருப்பதும் சிறந்தது அல்ல. மக்களுடைய தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருபவர்களுக்குத்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்-கவுன்சிலில் வரக்கூடியவர்கள் நாளைக்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாகவோ மந்திரிகளாகவோ கூட வர முடியும். அதேபோல, இன்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாகவோ மந்திரிகளாகவோ இருக்கக்கூடியவர்கள் நாளை பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் நின்று, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பர்களாகவும் வரமுடியும். அப்படியிருக்க, இன்று அந்த யூனியன் மெம்பர்களாக வரக்கூடியவர்களையும், தலைவர்களாக வரக்கூடியவர்களையும் தகுதியற்றவர்கள் என்று நாம் எப்படி இன்று குறை சொல்கிறோமோ அதேமாதிரி நாளை நாம் அங்கு போகும்போதும் இங்கு இருக்கும் மந்திரிகள் அங்கு வரும்போதும் அப்பொழுது அவர்களையும் தகுதியில்லாதவர்களாகக் கருத வேண்டுமென்று அல்லவா? ஆகையால், இன்று பார்லிமென்ட், இடமேற்படுகிறது அல்லவா? ஆகையால், இன்று பார்லிமென்ட், சட்டசபை உறுப்பினர்களும் மந்திரிகளும் மக்களுடைய வோட்டுக்களைப் பெற்றுத்தான் வந்திருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றத்திலே அங்கத்தினர்களாகவும் மந்திரிகளாகவும் வந்திருப்பவர்களும் மக்களுடைய வோட்டுக்களைப் பெற்றுத்தான் வந்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து தலைவராகவும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகப் போகக்கூடியவர்களும் மக்களுடைய வோட்டுக்களைப் பெற்றுத்தான் வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் அன்றாடம் நிர்வாகத்தை கவனிப்பவராகவும், பஞ்சாயத்து போர்டு வேறுபாடு இல்லாமல், பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர் என்ற முறையிலேயே அவர்கள் யாருக்கும் பயந்து நடக்காமலிருக்க உரிமையும் அதிகாரமும் அளிக்கவேண்டும், இந்த மசோதாவில் அதற்கு வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நேரம் முடிந்துவிட்டதால் என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Sri Somasundaram, who is the next speaker, is not in his seat.

The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

[23rd September 1958]

V.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory rules, orders and notifications.

125. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2640, Industries, Labour and Co-operation, dated 7th July 1958, extending the Madras Trade Unions Regulations, 1927 to the Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district.

23rd September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 433 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 498 supra.]

Transfer of School Teachers in Madurai District Board.

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.	ஆரம்பப் பள்ளிகள்.
(1)	(2)
260	1,905
86	571
12	169

ஆசிரியர்கள் விரும்பியதாலும் பொது மக்கள் புகாரின் பேரிலும் நிர்வாக காரியங்களின் பேரிலும் மாற்றப்பட்டார்கள்.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 436 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 501 supra.]

I. Statement showing the number of private hospitals and dispensaries in the State.

District.	Number of hospitals and dispensaries.	Number of hospitals and dispensaries of indigenous medicine.
(1)	(2)	(3)
North Arcot	4	..
South Arcot	2	..
Coimbatore	7	1
Chingleput	2	1
Chingleput	4	1
Madras	3	..
Madurai	5	1
Nilgiris	3	..
Ramanathapuram	2	..
Salem	3	2
Tanjore	4	1
Tiruchirappalli	8	1
Tirunelveli	2	10
Kanyakumari	49	27
Total ..	—	—

[23rd September 1958]

II. (a) Statement showing the particulars of recurring grants sanctioned to the private hospitals and dispensaries during 1951-57.

Name of private hospital.	Maximum amount of maintenance grant sanctioned for a year.	Amount of grant actually paid.		Reasons for discontinuance or non-payment.
		Year.	Amount.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			Rs.	
NORTH ARCOT DISTRICT.				
Christian Medical College Hospital, Vellore.	Rs. 10,000 per year. Enhanced to Rs. 20,000 from 1952-53.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	10,000 10,000 20,000 20,000 20,000 20,000	
SOUTH ARCOT DISTRICT.				
Thakkar Bapa Knebt Nivaran Saugh, Tirukoilur, for maintaining a Jeep van.	(a) Maximum of Rs. 2,000 per year on the basis of expenditure on maintaining the van. Grant enhanced to Rs. 3,000 a year from 1955-56.	1951-52 1952-53 1953-54 1955-56 1956-57	Nil. Nil. Nil. 1,525 2,659	
Debandranath Mullick Leprosy Home, Vedathoregallur.	(b) Capitation grant of Rs. 9 per mensum per leprosy patient and Rs. 4.25 per mensum per healthy child. Enhanced to Rs. 12 per mensum per leprosy patient and Rs. 6 per mensum per healthy child from 1st April 1956.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	4,747 Nil. 57,877 23,147 23,332 28,365	

23rd September 1958]

Kasturba Gandhi Kushta Nivaran Nilayam, Mazhavanthangal.	Do.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	3,132 3,402 4,239 4,374 4,455 5,139	
COIMBATORE DISTRICT.				
1 Ramalingam Tuberculosis Sanatorium, Perundurai.	Rs. 40,000 per annum on net cost basis.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	45,326 47,471 49,540 34,838 33,462 39,312	
2 Ramakrishna Mission Dispensary, Perianaickenpalayam.	Rs. 1,100 per annum on net cost basis.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	1,100 1,100 1,100 1,100 1,100 1,100	
3 Kuppaswami Naidu Memorial Hospital for Women and Children, Coimbatore.	(a) Grants for Rs. 24,000, Rs. 24,000 and Rs. 1,18,252 sanctioned for 1952-53, 1953-54 and 1954-55.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	Nil. 24,000 1,42,252 1,05,000	
	(b) Rs. 60,000 per annum on net cost basis from 1955-56.			
4 Kasturba Gandhi National Memorial Trust Maternity Hospital, Singanailur.	Rs. 10,000 a year on net cost basis.	1951-52 1952-53 1955-56 1956-57	Nil. 5,473 17,500	

578

II. (a) Statement showing the particulars of recurring grants sanctioned to the private hospitals and dispensaries during 1951-57—cont.

Name of private hospital.	Maximum amount of maintenance grant sanctioned for a year.	Amount of grant actually paid.		Reasons for discontinuance or non-payment.
		Year.	Amount.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

CHINGLEPUT DISTRICT.

Sri Ramakrishna Vivekananda Dispensary, Rs. 600 a year on net cost basis.
Tiruvanniyur.

1951-52	600	
1952-53	600	
1953-54	600	
1954-55	600	
1955-56	600	
1956-57	600	

MADRAS CITY.

Sri Ramakrishna Math Dispensary, Mylapore.

(a) Rs. 1,000 a year on net cost basis (Payment on calendar year basis).

1951-52	750	
1952-53	1,000	
1953-54	2,000	
1954-55	2,000	
1955-56	3,000	
1956-57	3,600	

(b) Enhanced to Rs. 2,000 per annum from 1952.

(c) Enhanced to Rs. 3,000 from 1954.

(d) Enhanced to Rs. 3,600 from 1955.

[23rd September 1958]

APPENDIX

Mobile Medical Van, Guild of Services, Fixed grant of Rs. 750 a year.
Madras.

1951-52	Nil	
1952-53		
1953-54		
1954-55		
1956-57	750	

The Skippo Road side Hospital Van, Fixed grant of Rs. 750 per year.
Kodalkanal.

1951-52	1,500	
1952-53	750	
1953-54	750	
1954-55	750	
1955-56	750	
1956-57	750	

23rd September 1958]

APPENDIX

THE NILGIRIS DISTRICT.

Lawrence Memorial School Dispensary, (a) Fixed grant of Rs. 1,000 per year.
Lovedale.

1951-52	1,000	
1952-53	1,000	
1953-54	1,000	
1954-55	1,000	
1955-56	1,000	
1956-57	1,100	

(b) Enhanced to Rs. 1,100 per year from 1956-57.

RAMANATHAPURAM DISTRICT.

St. Martins' Hospital, Ramanathapuram. Rs. 1,920 per annum on net cost basis.

1951-52	3,840	
1952-53	1,920	
1953-54	1,920	
1954-55	1,920	
1955-56	1,920	
1956-57	1,920	

Women and Children Hospital, Kandra-manickam. Rs. 1,600 per annum on net cost basis.

1951-52	729	
1952-53	Nil.	
1953-54	346	
1954-55	618	
1955-56	Nil.	
1956-57	Nil.	

579

[23rd September 1958]

II. (a) Statement showing the particulars of recurring grants sanctioned to the private hospitals and dispensaries during 1951-57—cont.

Name of private hospital.	Maximum amount of maintenance grant sanctioned for a year.	Amount of grant actually paid.		Reasons for discontinuance or non-payment.
		Year.	Amount.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			RS.	
RAMANATHAPURAM DISTRICT—cont.				
Dayapuram Hospital and Home for Lepers, Manamadurai.	Capitation grant Rs. 9 per mensm per leprosy patient and Rs. 4.25 per mensm per healthy child. Enhanced to Rs. 12 per mensm per leprosy patient and Rs. 6 per mensm per healthy child from 1st April 1956.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	Nil. 83,703 17,664 21,413 31,023	
SALEM DISTRICT.				
Mission Dispensary, Kottimalai ..	Rs. 1,500 per annum on net cost basis.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	1,500 Nil. 1,500 1,500 1,500 Nil.	
TANJORE DISTRICT.				
St. Annes Hospital for Women and Children, Kumbakonam, Tanjore district.	Rs. 9,000 a year on net cost basis.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	9,000 9,000 9,000 9,000 9,000 9,000	
Sacred Heart Leprosy Hospital, Kumbakonam.				
	Capitation grant Rs. 9 per mensm per leprosy patient and Rs. 4.25 per mensm per healthy child. Enhanced to Rs. 12 per mensm per leprosy patient and Rs. 6 per healthy child from 1st April 1956.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	36,685 51,111 40,635 41,283 43,443 62,532	
TIRUNELVELI DISTRICT.				
St. Joseph's Leprosy Home, Tuticorin ..	Capitation grant Rs. 9 per mensm per leprosy patient and Rs. 4.25 per mensm per healthy child. Enhanced to Rs. 12 per mensm per leprosy patient and Rs. 6 per mensm per healthy child from 1st April 1956.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	5,940 7,857 10,341 11,637 14,634 15,768	
TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.				
Rajaji Tuberculosis Sanatorium, Tiruchirappalli.	(a) Rs. 5,000 per annum on net cost basis. (b) Enhanced to Rs. 10,000 per annum from 1954-55. (c) Enhanced to Rs. 15,000 per annum from 1955-56. (d) Additional grant of Rs. 17,400 for 1955-56.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	2,500 Nil. 5,000 10,000 12,500 Nil.	
Ramakrishna Tapovanam Free Dispensary, Tirupparoyathurai.	Rs. 500 per year on net cost basis.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	500 500 500 500 500 500	
Chockalingam Free Hospital, Pillamangalam, Pudukkottai.	Rs. 1,500 per annum on net cost basis from 1955-56.	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	..	Payment postponed on account of defect in audited accounts for 1955-56.
T.S.R.M. Charitable Dispensary, Ramachandrapuram.	Rs. 600 per annum as net cost basis from 1954-55.	..	..	No application was received from this hospital as far claiming the grant.

23rd September 1958]

[23rd September 1958]

II.(b) Private hospitals and dispensaries of indigenous medicine which were in receipt of recurring grant from Government.

Name of the institution.	Maximum amount of grant (maintenance sanctioned for a year).	Amount of grant actually paid.		Reasons for discontinuance or non-payment.
		Year.	Amount.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
The Siddha Unani Dispensary, Vedaagarai, Mayuram taluk, Tanjore district.	Ra. 400 per annum	1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	RS. A. P. 370 0 0 400 0 0 400 0 0 400 0 0 400 0 0	
Sri Visalakshi Viswanatha Mental Cure Hospital, Courtallam.	Do.	..	..	The Government sanctioned the maintenance grant (Rs. 400 per annum) in the year 1949. But as the management has not satisfied the conditions specified in Government Order, this was discontinued in the year 1952. Again the same has been revived in the year 1957. The payment for the current year has not been passed as the management did not satisfy the conditions prescribed by the Government.
The Venkataramana Dispensary and Ayurveda College, Mylapore, Madras City.	Ra. 2,400 per annum	1951-52 1952-53 1953-54 1954-55 1955-56 1956-57	Nil. Nil. Nil. 2,292 0 0 1,019 9 0 1,354 7 9	

23rd September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 437 asked by Sri M. Jagannathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 502 supra.]

Name of the village.

Present stage as on 30th June 1958.

(1)	(2)
1 Kandadu	The draft notification and draft declaration submitted to Government in this case have been approved and the award passed. The Tahsildar, Tindivanam, has been asked to take possession of the lands and his report is awaited.
2 Pudupakkam	The draft notification and draft declaration submitted in this case have been approved by Government and the award has since been passed. The Tahsildar, Tindivanam, has been asked to take possession of the lands. His report on this point is awaited.
3 Olindyambattu	The lands acquired for the pathway have been taken possession of and the Harijans have been asked to form the pathway.
4 Vannipur	The land acquisition proposals called for from the Special Revenue Inspector, Tindivanam, for the provision of pathway in these villages are still awaited. Special steps are being taken by the Collector to get the proposals from the Special Revenue Inspector.
5 Pankolathur	
6 Kilpasar	

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 442 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958 page 507 supra.]

Number of students studying in Colleges for Women.

Serial number.	Name of the college for women and station.	District.	Number of pupils during 1957-58.	Number of Harijans among them.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I. ARTS AND SCIENCE COLLEGES.				
(A) Government.				
1	Queen Mary's College, Madras.	Madras	804	15
(B) Aided Management.				
1	Stella Maris College, Madras-4.	Do.	697	3
2	Women's Christian College, Madras-6.	Do.	336	24
3	Ethiraj College for Women, Egmore.	Do.	584	6
4	S.I.E.T. College, Teynampet.	Do.	312	
5	Holy Cross College, Tiruchirappalli.	Tiruchirappalli ..	643	19

[23rd September 1958]

Serial number.	Name of the college for women and station.	District.	Number of pupils during 1957-58.	Number of Harijans among them.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

I. ARTS AND SCIENCE COLLEGES—cont.

(B) Aided Management—cont.

6	S. R. College, Tiruchirappalli.	Tiruchirappalli ..	143	..
7	Lady Doak College, Madurai.	Madurai ..	419	4
8	Fatima College, Madurai ..	Do. ..	250	2
9	Alagappa College for Women, Karaikudi.	Ramanathapuram.	59	..
10	Sarah Tucker College, Palayamkottai.	Tirunelveli ..	231	7
11	St. Mary's College, Tati-corin.	Do. ..	153	25
12	Auxilium College, Katpadi.	North Arcot ..	100	8
13	Nirmala College, Coimbatore.	Coimbatore ..	228	1
14	G.V.G.V. College, Udumalpet.	Do. ..	124	1
15	Avinashilingam Science College, Coimbatore.	Do. ..	56	..

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 443 asked by Sri D. S. Authimoolam at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 507 supra.]

Statement showing the amount drawn as travelling allowance by each Minister during the financial year 1957-58.

(April 1957 to March 1958.)

Name of the Minister.	Amount drawn as travelling allowance.	
(1)	(2)	
	RS.	NP.
1 Sri K. Kamaraj, Chief Minister ..	5,651	75
2 Sri M. Bhakthavatsalam, Minister for Home.	11,274	00
3 Sri C. Subramaniam, Minister for Finance.	8,641	74
4 Sri M. A. Manickavelu, Minister for Revenue.	7,483	89
5 Sri R. Venkataraman, Minister for Industries.	5,825	37
6 Sri P. Kakkan, Minister for Works ..	6,137	00
7 Sri V. Ramaiah, Minister for Electricity.	6,495	38
8 Srimathi Lourdhammal Simon, Minister for Local Administration.	10,239	15

23rd September 1958]

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 448 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 511 supra.]

Districtwise allotment of funds for construction of houses for Scheduled Castes in 1958-59.

Serial number.	Name of the district.	Amount allotted.	Number of houses to be constructed.
(1)	(2)	(3)	(4)
		RS.	
1	North Arcot	1,46,300	266
2	South Arcot	1,46,300	266
3	Chingleput	1,44,100	262
4	Coimbatore	2,45,300	446
5	Kanyakumari	68,200	124
6	Madurai	1,97,450	359
7	The Nilgiris	87,500	125
8	Ramanathapuram	1,71,600	312
9	Salem	1,28,800	235
10	Tanjore	1,61,700	304
11	Tiruchirappalli	1,46,850	267
12	Tirunelveli	1,64,450	299
	Total ..	18,08,550	3,255

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 453 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 518 supra.]

Details of temporary special staff sanctioned for acquisition of house-sites for Harijans in the districts.

Chingleput district—

- 1 One Special Tahsildar.
- 2 One Upper Division Clerk.
- 3 Two Revenue Inspectors.
- 4 One Lower Division Clerk.
- 5 Three Peons.

(Sanction accorded up to 28th February 1959.)

[23rd September 1958,

North Arcot district—

- 1 Three Special Tahsildars.
- 2 Four Upper Division Clerks.
- 3 Six Revenue Inspectors.
- 4 Three Typists.
- 5 Twelve Peons.

(Sanction up to 28th February 1959 under consideration.)

South Arcot district—

Field staff—

1. Two Special Tahsildars.
- 2 Four Revenue Inspectors.
- 3 Two Upper Division Clerks.
- 4 Two Field Surveyors.
- 5 Four Chainmen.
- 6 Eight Peons.
- 7 Two Lower Division Clerks (one under each Special Tahsildar).

Office of the District Welfare Officer—

- 1 One Upper Division Clerk.
- 2 One Lower Division Clerk.
- 3 One Draughtsman.

(Sanction accorded up to 28th February 1959.)

Tanjore district—

- 1 Two Deputy Tahsildars.
- 2 Two Peons.

(Sanction accorded up to 28th February 1959.)

Coimbatore district—

One post of Upper Division Clerk.

(Sanction up to 20th February 1959 under consideration.)

Madurai district—

- 1 Two Tahsildars.
- 2 Two Upper Division Clerks.
- 3 Two Typists.
- 4 Two Revenue Inspectors.
- 5 Six Peons.
- 6 Two Deputy Surveyors.
- 7 Two Chainmen.

(Sanction accorded up to 28th February 1959.)

23rd September 1958]

Tirunelveli district—

- 1 Two Revenue Inspectors.
- 2 One Upper Division Clerk.
- 3 One Lower Division Clerk.
- 4 Two Peons.

(Sanction accorded up to 28th February 1959.)

Ramanathapuram district—

- 1 Two Special Tahsildars.
- 2 Two Upper Division Clerks.
- 3 Eight Revenue Inspectors.
- 4 Two Typists.
- 5 Twelve Peons.
- 6 Two Deputy Surveyors.
- 7 Four Chainmen.
- 8 One Upper Division Clerk for District Welfare Officer's office.

(Sanction up to 28th February 1959 under consideration.)

Tiruchirappalli district—

- 1 Two Special Deputy Tahsildars.
- 2 Three Upper Division Clerks.
- 3 Five Revenue Inspectors.
- 4 Three Typists.
- 5 Seven Peons.
- 6 One Upper Division Clerk for District Welfare Officer's office.

(Sanction accorded up to 31st August 1958.)

1 Five Special Deputy Surveyors.

2 Five Chainmen.

(For survey work for six months.)

APPENDIX VIII.

[Vide answer to clause (a) of starred question No. 457 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd September 1958, page 520 supra.]

Steps taken by Government to popularise Family Planning.

1. (a) A Family Planning Board, consisting of non-officials and officials with the Minister for Health as Chairman has been set up.

(b) A Programme Committee has been constituted to chalk out the programme of work in Family Planning.

2. A State Family Planning Officer has been appointed.

3. The Government have sanctioned the opening of 14 urban and 84 rural Family Planning clinics in the State.

[23rd September 1958]

4. (a) A Family Planning Manual in English and Tamil containing full and correct information regarding the different methods of Family Planning has been published. Copies of the Manual have been distributed widely among Government employees, teachers and medical practitioners and copies have been released for sale at a price within the reach of the poorest.

(b) to encourage the stocking and sale of the Manual a reduction of 25 per cent on sale price has been allowed on bulk purchases of 25 copies or more at a time.

(c) arrangements have been made for the sale of copies of the Manual in rural areas through the Village Officers.

5. A booklet called "Reports of Personal Experience" containing views of those practising the various methods of family planning has been published.

6. (i) A Family Planning Training Institute has been set up. It is a three-purpose organization comprising—

(a) a model clinic organization in the three State maternity hospitals in the City;

(b) a training school organization; and

(c) a programme evaluation organization in order to carry out the work of propagation of family planning.

(ii) The training school organization has recently been upgraded into a Regional Training Centre where doctors and other personnel from the Southern Region will be trained in family planning. Provision is made to admit candidates from other States and for payment of stipends to trainees.

7. An Intensive Scheme of Family Planning has been sanctioned in the Puduppakkam (Triplicane) area in Madras City. The Intensive Scheme has recently been extended to 10 more Corporation Divisions.

8. Facilities for vasectomy and salpingectomy have been provided in Government hospitals free of charges for the operation.

9. A scheme for subsidization of approved private medical practitioners for performing vasectomy operation has been sanctioned for the Madras City.

10. A scheme for research into sub-fertility has been sanctioned and is being worked in the Women and Children Hospital, Egmore.

11. A "Happy Family Planning Calendar" has been distributed widely to married Government servants and teachers to popularise the practice of the "safe period method" of Family Planning.

12. A scheme called "Madras City Public Employees Family Welfare" has been sanctioned to popularise surgical methods of Family Planning.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 24th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : நேற்று கேள்வி நேரத்தின்போது ஒரு புதிய முறையை அனுசரித்தோம். ஆனால் பல அங்கத்தினர்களும் தலைவர்களும் இந்த முறை வேண்டாம், பழைய முறையே போதும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே பழைய முறையிலேயே தொடர்ந்து போகலாம் என்று நம்புகிறேன்.

(Sri K. Ramachandran stood up in his place.) Probably the hon. Member wants to know what the old 'Murai' is.

பழைய முறை என்னவென்றால் கேள்விபோட்டவர்களுக்கு தொடர் பாக இரண்டு அல்லது மூன்று உப கேள்விக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பது. பின்னால் மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பது. நாலேந்து உப கேள்விக்கு மேல் கேட்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதில்லை. இதுதான் பழைய முறை.

Periyar and Vaigai waters

* 17 S.N.Q.—SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the extent of lands anticipated to be irrigated under the Periyar Scheme;

(b) the extent of lands actually irrigated over and above limit;

(c) whether the Periyar lands are being irrigated only by the Periyar water flowing through Parani;

(d) whether the waters of Vaigai are also utilised; if so why; and

(e) whether there is any fixed level for the waters in the Vaigai river as there is in the case of Periyar? Where and how the water-level is taken?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The Periyar Project was designed to irrigate an extent of 143,000 acres.

(b) The area irrigated is within the above limit and has not exceeded it at any time.

(c) & (d) They are mostly irrigated with Periyar waters, as Vaigai waters are not depended upon for Periyar lands. But occasionally Vaigai waters are also being used as some of the old ayacut under Vaigai are included in the Periyar ayacut and this is entitled to Vaigai supply with reference to a judgment of the High Court.

[24th September 1958]

(c) At present, there are no arrangements for assessing the flows in Vaigai, and after Vaigai reservoir comes to function, arrangements will be made for assessing the flows.

Vaigai waters

* 18 S.N.Q.—SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the nature of assurance given to the ayacutdars of the Vaigai river at the time of the construction of the Vaigai Dam; and

(b) the steps taken to implement the assurance?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) An assurance was given to the ryots that the scheme would be so worked that no portion of the Vaigai flows impounded in the reservoir would be allowed for areas other than those under the Old Vaigai channels and tanks served by them.

(b) Implementation can be done when the project is thrown open for operation.

* 19 S.N.Q.—SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to constitute a Committee to formulate a scheme in the Vaigai ayacut lands in Madurai and Ramanathapuram districts using the Vaigai waters?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No, Sir.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: ஸார், வைகை ஏரியிலிருந்து பேரணைக்கு தண்ணீர் கொண்டு போவதற்கு முன்பாக ராமநாதபுரம் சமஸ்தான முதல் மந்திரியாக முத்திருளப்பிள்ளை அவர்கள் இருந்த காலத்தில் இந்த வைகை அணை கட்ட முடியாது என்று இரண்டு இன்ஜினியர்கள் தெரிவித்ததின் பின்னால் மூன்றாவது இன்ஜினியர் முயற்சி எடுத்து இந்த பெரியாறு பிராஜக்டைக் கட்டும்போது இதிலிருந்து 90 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு மேல் பாசனத்திற்கு தண்ணீர் கொடுப்பதில் என்று அப்போதிருந்த சர்க்கார் ஹைகோர்ட்டில் உறுதி கூறியிருக்கிறதா, அப்படி உறுதி கூறியிருக்கும்பொழுது இப்போது லட்சத்தி நார்பத்தியிரம் ஏக்கர்களுக்கு பாசனத்திற்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகிறது. இவ்விதம் முன்னால் கூறியிருந்ததை மாற்றியிருப்பது இப்போதுள்ள சர்க்கார் இனுவை கொள்கை விரோதமானதில்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கும் கேள்வியில் அனேகம் கேள்விகள் அடங்கியிருக்கின்றன. இதற்கு எல்லாம் தனித்தனியாக கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: ஸார், இப்போது கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லியதிலிருந்து தண்ணீரை இதுவரை அளவு எடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. அப்படியானால் அவ்விதம் அளவு எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அவ்விதம் அளவு எடுக்கின்ற காலம் வரையிலும், வைகை பாசனத்திலிருந்து தண்ணீர் கிடைக்காததினால் விவசாயிகள் அடைந்திருக்கும் நஷ்டத்திற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

[24th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்வியில் முதல் பகுதிக்கு நான் முதலில் பதில் சொன்னேன். அதாவது வைகை அணைத்திட்டம் முடிந்த பிறகு தான் தண்ணீர் அளவை எடுக்க முடியும். அதற்காக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது. ஆனால் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முடியுமா என்ற கேள்விக்கு முடியாது என்றுதான் சொல்லமுடியும். தண்ணீர் அதிக மில்லாமலிருக்கும்போது கஷ்டமில்லாமல் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

SRI V. SANKARAN: ஸார், பெரியாறு திட்டம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன் வைகையிலிருந்து நேராக பாசனம் பெறும் இடங்களும் அதில் சேர்க்கப்பட்டன. இந்த நிலங்களுக்கு எல்லாம் தண்ணீர் குறையாமல் கொடுக்க முடியுமா? இதற்கு தகுந்தபடி சர்க்கார் அளவு செய்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நான் ஏற்கனவே பதிலில் சொன்னேன். மழை காலத்தில் வீணாகப்போகும் தண்ணீரை மேலும் அவசியத்திற்கு தகுந்தபடி கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: ஸார், இந்த வைகைத் திட்டம் எவ்வளவு காலத்தில் முடிவு அடையும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஒன்றிரண்டு மாதங்களில் முடிவடையும் என்று எதிர் பார்க்கலாம்.

SRI K. RAMACHANDRAN: பெரியாறு அணையினால் தண்ணீர் கொடுக்கப்படும் வைகை ஆயக்கட்டு நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர்? வைகை பிராஜக்ட் மூலம் தண்ணீர் கொடுக்கப்படும் ஆயக்கட்டு நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஏற்கனவே பெரியார் அணை மூலம் லட்சத்தி நார்பத்தியிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கொடுக்கப்படும் என்றிருக்கிறது.

(Sri K. Ramachandran was standing in his place.)

MR. SPEAKER: If the hon. Member is not satisfied with the answer, he may put a separate question.

SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: இந்த திட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு அளவு எடுக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக இப்போதே நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? இப்போதே நடவடிக்கை எடுத்தால் இதை அமுலுக்கு கொண்டு வருகிற சமயத்தில் இதைப்பற்றி முடிவு எடுப்பதற்கு செளகரியமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆதலால் இப்போதே அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அங்குள்ள இஞ்சினியர்களுக்கு உத்தரவு கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்போதே ஏற்பாடு செய்துகொண்டு தான் இருக்கிறோம்.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR: கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இப்போது வைகை அணைக்கட்டு மூலமாக தனியாக 20 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு இந்தத் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தப் போவதாக சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது பரமக்குடி, ராமநாதபுரம், திருவாடணை ஆகிய இடங்களில் நாளொன்று மாதங்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே.

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு சிறிய பிரச்சனம் சொல்லுகிறீர்கள், கேள்வி ரூபமாக கேட்க வேண்டும்.

[24th September 1958]

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : ஆகவே இவ்விதம் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கும்போது அவர்களுக்கு உடனடியாக ஏன் தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவதிலிருந்து நான் தெரிந்து கொள்வதென்னவென்றால் வீணாகப் போகும் தண்ணீரைத் தடுத்து நிறுத்தி அவர்களுக்கு வேண்டியபோது கொடுத்து உதவி செய்வார்களா என்று கேட்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : ஸார் பெரியாறு கட்டுவதற்கு முன்னால் வைகை பாசனத்தின் மூலம் 11 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு தண்ணீர்த் கொடுக்கப்போவதாக ஒரு உறுதி சொன்னார்கள். இப்போது அந்த உறுதி ஏன் அனுசரிக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI P. K. I. AN : மழை பெய்வதை பொறுத்துத்தான் தண்ணீர் கிடைக்கும்.

Transport Department

* 20 S.N.Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether any recruitment was made since the appointment of the Committee constituted for recruitment of staff in the Transport Department; and

(b) whether any recruitment was made for the Nagercoil Transport Department and if not, why?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) The answer to the first part of the question is in the affirmative. The second part does not arise.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know the authority which recruited them after the Government notification?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In Kanyakumari district?

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Here.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In Madras one batch of recruitment was done by the Honorary Director. The other was through the approval of the Director done by the Deputy Director.

10
a.m. **SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Sir, this Committee was appointed by the Government and a notification was issued, when charges of nepotism and favouritism were made on the floor of this House. So, may I know why, even after the appointment of this Committee, the Director of Transport has disobeyed the order of the Government by recruiting them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : There is no question of disobeying the order of the Government. The Committee was constituted and discussion is going on on the terms of reference. As it is not finalised, to meet some emergency needs, a few appointments had been made.

[24th September 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இந்த போக்குவரத்து இலாகாவிற்கு ஆட்களை வேலைக்கு எடுக்கும்போது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக எடுக்கிறார்களா? அல்லது வேறு எந்த முறையில் எடுக்கிறார்கள்? எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக எடுக்கவில்லையென்று சொன்னால், இந்த ஸ்தாபனத்தை வைத்திருப்பது அர்த்தமில்லாதது என்பதை சர்க்கார் அறியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த இலாகாவிற்கு வேண்டிய ஆட்களை நியமனம் செய்யும்போது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக வரக் கூடிய அபேட்சகர்களும் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறார்கள்.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister, whether any drivers have been selected recently by the Director in the Kanyakumari district and if so, are they selected through the Employment Exchange?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : My information is that in the Kanyakumari district six drivers and six conductors were selected through the Employment Exchange. That was not reported to the Committee because to meet an immediate requirement, they were appointed.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, in view of the Government Order and in view of the recruitment made contravening that order, will the Government please review the whole appointment?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A few persons were appointed which were later approved by the Government. I do not think in future there will be any room for direct recruitment without referring it to the Committee.

Community Development and National Extension Service Blocks in North Arcot district

* 21 S.N.Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Minister for Electricity went through the records of the offices of the Community Development and National Extension Service Blocks in the North Arcot district during 1st July 1958;

(b) the names of the offices visited by him;

(c) whether he has submitted any report to the Chief Minister in this regard; and

(d) whether any false records were seized?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

(d) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : சென்ற ஜூலை மாதத்தில் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சமுதாய நலத் திட்ட அலுவலகங்களைப் பார்வையிட்டபோது சில தஸ்தாவேஜுகளைப் பார்வையிட்டார். அப்போது அவர் கிராம சர்வே சரிவர எடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் கண்டு கொண்டார். இப்போது இல்லை என்று சொல்வதன் அர்த்தம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[24th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஜலை மாதத்தில்தான் போகவில்லை என்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதைத் தான் நான் சொன்னேன்.

Channel from Sathanur Dam

* 459 Q.—**SRI K. VINAYAGAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how much of water is allowed in the channel leading to Thirukoilur from Sathanur Dam for irrigation purposes;

(b) whether betterment tax is collected from the ryots of lands abutting the Thirukoilur channel; and if so, at what rate; and

(c) whether the channel is wide and deep enough to take more water?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) There is no channel leading to Thirukoilur (South Arcot district) from Sathanur Dam.

(b) & (c) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : சாத்தனூர் டாமிலிருந்து திருக்கோயிலூருக்கும், அதன் பக்கத்திலுள்ள நிலங்களுக்கும் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திடம் திட்டமேயில்லையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தண்ணீர் உண்டு. அதற்கு ஒரு கால்வாய் வெட்டவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். சாத்தனூருக்கு டிம்மெலுக்கு அப்பால் ஒரு அணை கட்டப்படப்போகிறது. அதிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்கப்படும்.

SRI M. KANDASAMI PADAYACHI : சாத்தனூர் அணைக்கட்டுத் திட்டத்தினால் பழைய ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குப் பாதகம் ஏதும் ஏற்படாமல் இருக்க ஒரு திட்டத்தை வகுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே இருந்த பழைய ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்கு பாதகமில்லாமல் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : திருக்கோயிலூரிலுள்ள பாசன நிலங்களுக்கு அபிவிருத்தி வரி வசூலிக்கப்படாவிட்டாலும், அபிவிருத்தி வரியை நிர்ணயிக்க அதிகாரிகள் போடப்பட்டிருந்தார்களே, அவர்கள் குறைந்த பட்ச வரியாகவும், அதிக பட்ச வரியாகவும் எவ்வளவு விதிக்க முடியும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அபிவிருத்தி வரி உண்டு. ஆனால் எவ்வளவு என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY : சாத்தனூர் திட்டம் அமுலுக்கு வந்ததினால் திருக்கோயிலூர் வட்டம், மணலூர்பேட்டை குறுவட்டத்திலே 4,000 ஏக்கர் பாசன வசதி அடையும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்போது மணலூர்பேட்டையில் எவ்வளவு ஏக்கர் பாசனத்திற்கு வந்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் குறைத்துச் சொல்லுகிறார். நாலாயிரத்து இருநூறு ஏக்கர் பாசனத்திற்கு வரும்.

"The project was thrown open for irrigation on 10th November 1957 and so far 3,200 acres have received supply."

[24th September 1958]

State lottery

* 462 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that he has given a statement to the press that there is a proposal to start a State lottery to raise funds for the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that neighbouring States like Orissa are conducting State lotteries and will the Government also start a State lottery to finance the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : For that the hon. Member need not put that statement into my mouth. I do not think we intend following the neighbouring State in this respect.

Agricultural Engineering Colleges

* 471 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கேனும் விவசாய இன்ஜினீயரிங் கல்லூரி இருக்கிறதா?

(ஆ) இல்லையானால், இதை உடனடியாக ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

(இ) இப்போதுள்ள கல்லூரிகளிலாவது விவசாய இன்ஜினீயரிங் வகுப்பு ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a), (b) & (c) No.

SRI A. VEDARATHNAM : விவசாய என்ஜினீயரிங் இப்போது இருக்கிற உணவு பற்றாக்குறையைப் போக்க அவசியம் அல்லவா? எனவே, நம்முடைய என்ஜினீயரிங் காலேஜில் ஒரு விவசாயப் பகுதியையோ அல்லது கோவையில் இருக்கிற விவசாயக் கல்லூரியில் விவசாய என்ஜினீயரிங் பகுதியையோ ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா? அப்படியானால் எப்போது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்ஜினீயரிங் காலேஜில் ஒரு விவசாயப் பகுதியை ஏற்படுத்துவது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இந்தப் பரிசீலனையின் காரணமாக, ஒரு தனிப்பகுதி ஆரம்பிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை, வேண்டிய அளவு என்ஜினீயர்கள் பாஸ் செய்த பிறகு விவசாய முறையில் பயிற்சி கொடுக்கமுடியும், ஆகவே, தனிப்பகுதி ஒன்று தேவையில்லையென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR : இப்போது நமது மாகாணத்தில் போதிய விவசாய என்ஜினீயர்கள் இருக்கிறார்களா? இவர்கள் வேறு இடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு தயாரிக்கப்படுகிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது வேண்டிய அளவிற்கு பி. ஏ. பாஸ் செய்தவர்கள் இந்த விவசாய முறையில் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு விவசாய என்ஜினீயர்களாக பணியாற்றி வருகிறார்கள். இப்போது போதிய அளவிற்கு இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஒரு தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

[24th September 1958]

Strike Notice by Teachers

* 476 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு ஜில்லா, திருப்பத்தூர் இராமகிருஷ்ண உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் 1958-ம் ஆண்டு பிப்ரவரியில் 10வயில் வேலை நிறுத்த நோட்டீஸ் மேனேஜ்மெண்டாருக்கு அனுப்பியுள்ளார்களா?

(ஆ) அப்படியானால், அவர்களின் கோரிக்கை என்ன?

(இ) அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The teachers requested that they might be paid their arrear salary from 1st December 1957 and enhanced dearness allowance from 1st November 1956 and that their salary might be paid regularly every month.

(c) The teachers have since been paid the arrears of salary from December 1957 to February 1958 and arrears of dearness allowance at enhanced rate from November 1956 to February 1958.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தனியார் நடத்தும் பாடசாலைகளிலே அடிக்கடி இது போன்று மாதக்கணக்கிலே சம்பளம் கொடுக்கப்படாதது மட்டும் அல்ல, குறைந்த சம்பளத்தைக் கொடுத்து அதிகச் சம்பளத்திற்கு ரகீது வாங்கிக்கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

MR. SPEAKER : இந்தப் பள்ளிக்கூடத்திலேயா?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆகையால் இந்த உபாத்தியாயர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பல புகார்கள் வந்தன. குறைந்த சம்பளத்தைக் கொடுத்து அதிகச் சம்பளத்திற்கு ரகீது வாங்குவதாக உபாத்தியாயர்களே புகார் செய்யவில்லை. கனம் அங்கத்தினருக்கு புகார் எப்படி வந்ததோ எனக்குத் தெரியாது.

Filaria

* 477 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken to control Filaria?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A paper* is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI : கும்பகோணம், காஞ்சிபுரம் போன்ற பிரதேசங்களில் சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாகவும், மறுபடியும் மறுபடியும் இந்த வியாதி வருவதன் காரணமாகவும் விசேஷ நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : விசேஷ நடவடிக்கைதான் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. (சிரிப்பு.) முன்னே “கண்டிரோல் ஸ்கீம்” என்று இருந்தது. இப்பொழுது “எரோடிகேஷன் ஸ்கீம்” என்ற பெயரில், அதாவது அதை ஒழித்துக் கட்டிவிடவேண்டுமென்ற வகையில் 4 யூனிட்கள் வேலை செய்துகொண்டு வருகின்றன. இந்தாவது யூனிட்டை ஆரம்பிக்கப் போகிறோம். ஆறு யூனிட்கள் வைத்து நடத்தி இதைத் தடுத்துக் கட்டிவிடுவது என்று உத்தேசித்திருக்கிறோம்.

* Printed as Appendix I on pages 662-663 infra.

[24th September 1958]

SRI T. SAMPATH : Sir, is the Hon. Minister aware of the consequences which followed after the introduction of this anti-filarial scheme in Kumbakonam and after the spraying of insecticide called ‘Diadrin’, namely, prevalence of typhoid in epidemic form and other diseases like dysentery, diarrhoea and jaundice? May I know also what steps the Government propose to take to avoid recurrence of these diseases?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The spray which was used for killing the mosquito larvæ, also killed other insects which lived upon the mosquitoes. So, in such places, the flies increased in number. But now, other methods are being adopted by which, I think, that state of affairs will not recur.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, from the statement placed on the table of the House, I find that one post of Research Officer for each of the two controlling units at Vellore and Chidambaram has been sanctioned. But they are kept vacant. May I know the steps that the Government have taken so far to get qualified Research Officers to fill up these vacant posts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, there is dearth of qualified and trained Health Officers. We are, however, trying to find out suitable officers for being posted to those units.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததற்குப் பிறகு அதிகமாக கேஸ்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாக கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். பரிசீலனைக்கு முன்னால் இருந்தது எவ்வளவு? பரிசீலனைக்குப் பிறகு இருந்தது எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : புள்ளி விவரங்கள் இல்லை, ஆனால் பரிசீலனைக்குப் பிற்பாடு நோய் குறைவாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, அதிகமாய் இல்லை.

Highways Department

* 478 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many Junior Engineers and Supervisors were promoted as Assistant Engineers in the Highways Department in 1957-58; and

(b) how many of them are Harijans?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Nineteen Junior Engineers and 8 Supervisors.

(b) None.

SRI M. JAGANNATHAN : அர்ஜுனன் என்ற ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்த ஜூனியர் எஞ்சினியர்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I deprecate reference to individual grievance being made on the floor of the House and I would request the hon. Member not to make any reference to any individual grievance on the floor of the House. No doubt recruitments are made on the basis of communities. With reference to

[24th September 1958]

Harijans even with regard to promotions, if the hon. Member thinks that the community should play a part, it is wrong and I think that it should not be encouraged.

MR. SPEAKER: I want to make the position clear. All these days we have been observing the rule that reference to individual grievance should not be made on the floor of this House. So, the hon. Member would be well advised not to persist in such questions. He may ask some other question.

SRI M. JAGANNATHAN: இந்த நெடுஞ்சாலை இலாக்காவிலே ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, போதிய தகுதியிருந்தும், பதவி உயர்வு கொடுக்காமல் இருந்தது உண்மையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: உண்மை என்று சொல்ல முடியாது. இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர் கேட்பதினால் சொல்லுகிறேன். இந்த இலாக்காவிலே ஒரே ஒரு ஹரிஜன் இருந்தார். இதைக் காட்டிலும் அதிகச் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருந்ததால் அவர் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

Supply of electricity

* 479 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of—

- (i) agricultural;
- (ii) industrial;
- (iii) domestic; and
- (iv) street lighting

services that were connected up under the Pykara Electricity System during the second half-year of 1957-58; and

(b) the number of villages to which electricity was extended under the same system for that period?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) 2,217 agricultural, 107 industrial, 3,605 domestic, and 16 street lighting services were connected up in the Pykara Electricity System during the second half of 1957-58; and

(b) One hundred and seventy-three villages were electrified in the system during the half-year.

SRI M. JAGANNATHAN: இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு விளக்கு வசதிக்காகவும் விவசாயத்திற்காகவும் மின்சாரம் தேவைப்படுகிற காரணத்தினால், இன்னும் அநேகம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அதிகமாக விஸ்தரிப்பு நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும். இன்னும் அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று நாம் ஆசைப்படும்பொழுது, விரும்புகிற அளவுக்கு சாமான்கள் (மெட்டீரியல்ஸ்) கிடைக்கவில்லை. நம்முடைய மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில் மற்றவர்கள் கண்டு பெருமைப்படக்கூடிய அளவுக்கு விஸ்தரித் திருக்கிறோம்.

[24th September 1958]

SRI S. LAZAR: திட்டப்படி எத்தனை கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்? அது பூர்த்தியாகிவிட்டதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்தக் குறிப்பிட்ட லிஸ்டத்தைப் பற்றிச் சொல்ல முடியாது. பொதுவாக, போட்டிருக்கும் திட்டங்களுக்கு அதிகமாகவே விஸ்தரிப்பு நடந்துகொண்டு வருகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER: மரத்தை நடவனனுக்கு பழம் கிடைக்காமல் இருப்பது போல, நீலகிரி ஜில்லாவிலே மின்சார உற்பத்தி செய்தும் அந்த ஜில்லாவின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யாமல் இதர ஜில்லாக்களுக்கு மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே முதலில் நீலகிரி ஜில்லாவுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, பிறகு மற்ற ஜில்லாக்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்த மின்சார விஸ்தரிப்பைப் பொறுத்தவரையில் நீலகிரி ஜில்லாவிலே பல கோடி ரூபாய் செலவழித்து வருகிறோம். அந்த ஜில்லாவிலுள்ள தேவையையும் மனதில் கொண்டு, கனம் அங்கத்தினருடைய ஆசையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய வகையில் தான் இன்றைக்கு விஸ்தரிப்பு நடந்துகொண்டு வருகிறது.

Madurai Municipality

* 480 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal to upgrade the Madurai Municipality into a Corporation? -9-30 a.m.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: No, Sir.

SRI A. A. RASHEED: In view of the importance of Madurai as the capital of Pandya Nad, will the Government reconsider their decision?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: At present we are not treating it as Pandya Nad, and we are not treating Madurai as the capital of Pandya Nad. We will give it due consideration.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM: மதுரை முனிசிபாலிட்டியை கார்ப்பரேஷன் ஆக்குவதற்கு என்ன தகுதி இருக்க வேண்டுமோ அந்தத் தகுதி இல்லை என்று சர்க்கார் நினைக்கிறதா? ஏன் அதைக் கார்ப்பரேஷன் ஆக்குவதற்கு முன் வரவில்லை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: பொருளாதார நிலை தகுதியில்லை என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகின்றது.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, what are the standards or tests which a municipality has got to fulfil before it becomes entitled to conversion into a corporation?

MR. SPEAKER: The hon. Member may put a separate question.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஒரு கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் எவ்வளவு ஜனத்தொகை? (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் ஆங்கிலத்தில் கேட்டதை தாங்கள் தமிழில் கேட்கிறீர்கள். (சிரிப்பு.)

[24th September 1958]

Drinking water-supply in Theni firka

* 472 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தேனீ தொகுதியில், ஸ்ரீரங்கபுரம், பாலகிருஷ்ணபுரம், அம்பாசமுத்திரம் ஆகிய ஊர்களுக்கு குடி தண்ணீர் பம்பு வைக்க கோரிக்கை ஏதேனும் வந்ததுண்டா? அப்படியானால் அது எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. Estimates for the construction of overhead tanks in the villages are under technical scrutiny.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், சென்ற 18 மாதங்களாக, 3 திட்டங்கள் மாத்திரமல்லாமல், 30 திட்டங்கள் கலெக்டர் ஆபீஸில் கவனிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளைச் சீக்கிரமாக அனுப்பும்படி கலெக்டருக்கு எழுதி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா? தமிழகத்தில் மொத்தம் 27 லட்சம் ரூபாயில், மதுரை ஜில்லாவிற்கு 53 ஆயிரம் ரூபாய் தான் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இனியாவது சீக்கிரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு போடுவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஏற்கெனவேயே கலெக்டர் இதைப்பற்றி வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார். ஸ்ரீரங்கபுரத்திற்கு 28,000 ரூபாய்க்கு டெக்னிகல் ஸேங்ஷன் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. பாலகிருஷ்ணபுரத்திற்கு அவரிஸ்டென்ட் என்ஜினியரை எஸ்டிமேட் போடச் சொல்லியிருக்கிறோம். அம்பாசமுத்திரத்திற்கு 23,000 ரூபாய்க்கு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டு எடுத்துக்கொள்ள பிரயத்தனப்படுகிறது.

Dam across Vaipparu in Sattur taluk

* 473 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to construct a dam across Vaipparu in Sattur, Ramnathapuram district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : தமிழகத்திலே ஒரு பெரிய நதியாகிய வைப்பாறு சமுத்திரத்தில் போகிறது. இந்த ஆற்றின் மீது அணை கட்டுவதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து திட்டத்தை நிறைவேற்றுவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த வைப்பாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கண்மாய், குளங்கள் மூலமாக எவ்வளவு தண்ணீர் கொடுக்கமுடியும் என்று பார்த்திருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்த்ததில், 1941-44-லிலும், 1951-52-லும் தண்ணீர் வந்ததைப் பார்த்தபோது மிகவும் குறைவாக இருந்ததால் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. கண்மாய், குளங்கள் மூலமாகத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு 3 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் தயார் செய்யப்பட்டது. அதனால் 150 ஏக்கருக்குத்தான் தண்ணீர் பாயலாம் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதுவும் செலவு அதிகப்படியாக ஆவதினால் பரிசீலனை செய்து கைவிடப்பட்டது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Darangadhara Chemical Works

* 474 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether any representation has been made for the supply of electricity to the Darangadhara Chemical Works that is to be established in the Tirunelveli district; and

(b) the details of the action taken thereon?

24th September 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) The Madras State Electricity Board has agreed to give, subject to the usual staggering, etc., restrictions, H.T. supply to the works up to a maximum demand of 32,000 K.W. after the commencement of operation of the Periyar Power Station and also after the construction of the 110 K.V. line from Periyar to Arumuganeri.

SRI M. S. SELVARAJAN : உத்தேச மின்இணைப்பு திட்டத்தின் செலவு என்ன? என்னென்ன நிபந்தனைகளுக்குப்பட்டு இது அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : “தாரங்கதரா” என்பது என்ன என்று விளங்கவில்லை.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அது கம்பெனியின் பெயர்.

Velanganni-Vedaranyam Road

* 475 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேளாங்கண்ணி-வேதாரண்யம் ரஸ்தா கப்பி போடும் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

(ஆ) இந்த ரஸ்தாவில் உள்ள கள்ளிமேடு கிராமத்தில் அபைப் பாற்றுக்குப் பாலம் கட்டும் வேலை துவக்கியாகிவிட்டதா? இல்லையானால், எப்போது ஆரம்பமாகும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The detailed estimate for the work has been sanctioned and the work will be taken up for execution during the current year.

(b) No, Sir. The detailed estimate for the work has been finalised. As soon as it is sanctioned by the competent authority, steps will be taken to execute the work expeditiously.

SRI A. VEDARATHNAM : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்த ரஸ்தாவுக்கு “டாப் பிரையாரிட்டி” கொடுக்கப்பட்டிருந்தும், இப்பொழுது இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் ஒரு வேலையும் நடக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? இப்படியே காலத்தைக் கடத்தி இந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டுவிடவேண்டுமென்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்துக்கு உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 1957-58-ல் இந்த வேலையை “கிராண்ட்ஸ் ஹார்க்ஸ்”-ன் கீழ் எடுக்கும்படியாகத் திட்டம் இருக்கிறது. முதலில் எஸ்டிமேட்டி 11.6 லட்சம் செலவாகும். ஆனால் ஒதுக்கி போட்ட எஸ்டிமேட்டி 11.6 லட்சம் செலவாகும். ஆனால் ஒதுக்கி யிருக்கும் தொகை ரூ. 3.1 லட்சம். ஆனால், இப்பொழுது திரும்பவும் ரிவைஸ் செய்து ரூ. 5.3 லட்சம் ஆக கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்றது. இதை என்ன முறையில் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி தலைமை எஞ்சினியர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

[24th September 1958]

சேர்ந்த என்ஜினியர்கள் போய் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தோம். அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. மறுபடியும் பிளானிங் கமிஷனுக்கு எழுதி, செண்டிரல் வாடர் பவர் கமிஷன் மதராஸ், திருவாங்கூர் சர்க்கார்களின் ஒத்துழைப்பின் பேரில் பரிசீலனை செய்வதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : மேற்கு பெரியாறு என்ற இடத்தில் இன்னும் அதிகமாக தண்ணீர் தேக்கிக்கொண்டு வர முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. கல்லார் ஒரு தனித் திட்டம். இனி மேல் அது பரிசீலிக்கப்படும் என்றால், மேல் பெரியாறு என்ற இடத்தில் அதிக தண்ணீர் தேக்கலாம். அதை திருப்பிக்கொடுக்க கேரள சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறார்களா? அதுபற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் நடக்கின்றனவா?

MR. SPEAKER : This supplementary does not arise out of the main question. The hon. Member may put a separate question.

SRI K. RAMACHANDRAN : இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் பயனடையக் கூடிய பகுதிகள் யாவை என்பதைச் சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எந்தப் பகுதி என்று சொல்ல முடியாது. இருந்தாலும், மதுரை ஜில்லா மேற்குப் பகுதியாக இருக்கலாம்.

MR. SPEAKER : ஸ்ரீமதி செளந்திரம் ராமச்சந்திரன் கேட்ட கேள்விக்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லுவதாயிருந்தால், எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

New bus routes in North Arcot district

* 484 Q.—**SRI P. S. SANTHANAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of applications received for the opening of new bus routes in the North Arcot district in 1957-58;

(b) of these, how many are new applicants and how many are bus operators with the existing bus permits; and

(c) of these how many are Harijans?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 229.

(b) (i) 115 and (ii) 114.

(c) 1 (new entrant).

SRI P. S. SANTHANAM : “மார்க் லிஸ்டத்தை” நீக்கிவிட்டு, ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு பஸ் ரூட்கள் வழங்குவதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

SRI P. U. SHANMUGAM : புதிய பஸ் பர்மிட் கேட்கக்கூடியவர்களுக்கு 15 மைல்களுக்கு உள்பட்ட ரூட்கள்தான் கொடுக்கப்படும் என்று சர்க்கார் உத்தரவு இருக்கிறது. அதை 25 மைல் என்று திருத்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : How does this supplementary arise out of the main question? The main question is ‘How many are new applicants, and of these how many are Harijans?’ The supplementary question is out of order.

24th September 1958]

SRI T. SAMPATH : Sir, will the Government consider the feasibility of the system of auctioning routes, just as we were doing in the case of tolls in former days, so that the Government may get more revenue and at the same time avoid unhealthy litigation?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The suggestion is welcome. But it does not arise out of this question.

Village roads in Lalgudi taluk

* 485 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the length of new village roads formed in Peruvalappur and Kariamanickam firkas in the Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district, in 1957-58; and

(b) the length of these roads actually metalled so far?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Three miles.

(b) One mile and four furlongs.

SRI S. LAZAR : எத்தனை மைல் நீளத்திற்குப் போடுவதாக இருந்தது? ஏன் மீதி இடங்களுக்கும் போடப்படவில்லை.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : மூன்று மைல், இப்பொழுது ஒரு மைல் 4 பர்லாங் அளவிற்கு வேலை முடிந்திருக்கிறது. மற்ற பகுதிகளில் வேலை நடக்கிறது.

SRI S. LAZAR : நான் கேட்டிருக்கக்கூடிய கேள்வியிலே இரண்டு பிரிக்காக்களைப் பொறுத்துக் கேட்டிருக்கிறேன். இரண்டு பிரிக்காக்களிலும் 3 மைல்தான் போடுவதாக இருந்ததா? அல்லது வேறு காரணங்களுக்காக அது விடப்பட்டதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : வேறு காரணங்களுக்காக விடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. 3 மைல்தான் இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கிறது.

Use of Tamil in Legislature

* 486 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சட்ட சபைகளின் நிகழ்ச்சிகளிலே என்னென்ன நடவடிக்கைகள் தமிழில் நடைபெறுவதற்காகத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Agenda, Questions List, etc., of the Assembly are issued in both English and Tamil. The Members now usually speak in Tamil and their speeches are reported and published verbatim in the Official Debates. Thus so far as this House is concerned; the business is in practice, being transacted in Tamil.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், உப கேள்விகளுக்குத் தமிழில் 9-40 பதில் அளிக்கப்படுவது போல, மூல கேள்விகளுக்கும் பதில் தமிழில் a.m. கொடுக்க சர்க்கார் கவனம் செலுத்துமா?

[24th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we are following a programme which we have laid down, taking into account the administrative convenience. We have to get the required number of typewriters and typists if this programme has got to be implemented. That is why there is some delay in this matter.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas the official language has been declared to be English and Tamil, will the Hon. Minister assure such of those members as are used to speak only in English that their rights will not be abrogated to any extent?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The rights of persons, who are not conversant in Tamil and who can speak only in English, will be protected.

SRI T. VELUCHAMI : கனம் மந்திரியவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதைத் தமிழில் சொல்லுவார்களா? எனக்கு விளங்கவில்லை. (சிரிப்பு).

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சாத்தியமான இலாகாக்களில் தமிழைப் பயன் படுத்துவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த “ஸ்ரீ” என்பதை, “திரு” என்றும், “ஸ்ரீமதி” என்பதை, “திரு” என்றும் (சிரிப்பு)—மன்னிக்கவும், “திருமதி” என்றும், திருத்தி எழுதும்படி.

MR. SPEAKER : I am sorry. The hon. Member may put a separate question.

Medical Officers

* 487 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்க மருத்துவ (டாக்டர்கள்) அதிகாரிகளில்—

(1) பிற்பட்டவர்கள்,

(2) ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (1) & (2) The number of Medical Officers belonging to Backward Classes and Scheduled Castes in the Madras Medical Services on 1st April 1957 was 103 and 10 respectively.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஹரிஜன டாக்டர்கள் அதிகமாக வருவதற்கு அரசாங்கத்தார் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மெடிகல் காலேஜ்களில் படித்து, பாஸ் பண்ணினால், டாக்டர்கள் ஆகலாம். (சிரிப்பு).

Harijan Welfare Schools

* 488 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of Harijan Welfare Schools in the State at the beginning of the current year;

[24th September 1958]

(b) how many such schools were closed in 1957-58; and

(c) the reasons for closing them?

THE HON. SRI P. KANNAN : (a) 839 schools.

(b) Nil.

(c) Does not arise.

SRI M. JAGANNATHAN : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநிலத்திலே, ஹரிஜன கேஷமநல பாடசாலைகள் இனிமேல் திறக்கப் படமாட்டாது என்ற கொள்கையை முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதனால் ஹரிஜன மக்கள் பாதிக்கப்படும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இனிமேலும், ஹரிஜன கேஷமநல பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சர்க்கார் முடிவு ஹரிஜன மாணவர்களைப் பாதிப்பதற்காக இல்லை. ஹரிஜன மாணவர்களும், ஜாதி ஹிந்துப் பின்னினமாணவர்களும் சேர்ந்துப் படிப்பதனால், தீண்டாமையை ஒழிக்க முடியும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான், புதிதாக ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டாரால் ஸ்கூல்கள் திறப்பதில்லை என்ற முடிவு செய்திருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து தீண்டாமையை விலக்க ஹரிஜன மாணவர்கள் ஜாதி ஹிந்துக்களோடு படிக்க வேண்டும் என்றதால், ஹரிஜன் பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் பதிலாக, பொதுப் பள்ளிக்கூடங்கள் நியமிக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அப்படி இப்பொழுது ஒன்றும் இல்லை.

SRI M. P. PERIASAMI : இந்த ஹரிஜன லேபர் பாடசாலை நிறுவவதில் ஜாதி ஹிந்துப் பிள்ளைகளும், ஹரிஜனப் பிள்ளைகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து படித்து வருவதால், தீண்டாமை போகும் என்பது போல், ஹரிஜனச் சேரியில், ஜாதி ஹிந்துப் பிள்ளைகளும் வர சர்க்கார் அனுமதி கொடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது கூட அப்படித்தான் நடக்கிறது சில பாடசாலைகள்.

SRI M. JAGANNATHAN : இப்பொழுது இருக்கும் பொதுப் பாடசாலைகளில் ஹரிஜனக் குழந்தைகள் தீண்டாமை காரணமாக சேர்க்கப் படுவதில்லை. குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவைச் சொல்ல முடியும். ஒன்று தீண்டாமையை ஒழிக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டும், அல்லது ஹரிஜன மாணவர்கள் வர வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும், கேஷமநல, பாடசாலைகள் அதிகமாகத் திறக்க வேண்டும். இரண்டில் ஒன்றைச் செய்ய உறுதியாகச் சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அப்படி எந்த இடத்தில் இருக்கிறது என்று, குறிப்பாகச் சொன்னால், கவனிக்கப்படும்.

Nagapattinam fishermen

* 489 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the various facilities provided for the fishermen living near Nagapattinam sea coast?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A statement* is placed on the table of the House.

[24th September 1958]

பணியில் முன்னணியில் இருப்பதுதான். மீனாட்சி கோயிலில், ஹரிஜன பிரவேசங்கூட, அமைச்சர் அவர்களின் தலைமையின்கீழ்தான் நடைபெற்றது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

MR. SPEAKER : அவர்களுக்குத் தெரியும் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். (சிரிப்பு.)

Pearl fishing and sea-fishing at Tuticorin

* 493 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there are enough steam launches at Tuticorin for pearl fishing and sea-fishing and if so, how many?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : There is only one vessel "Goherkhaleeli" stationed at Tuticorin. She is mainly intended for pearl and chank fishing work. She is also utilised for fishing operations whenever she is not required for pearl or chank fishing.

9-50 a.m. **SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** இப்பொழுது தூத்துக்குடியில் முத்துக் குளிப்பு நடக்கிறது. அப்படி முத்து எடுக்கக்கூடிய மீனவர்களுக்குப் போதுமான அளவில் ஸ்டீம் லாஞ்சுகள் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். அவர்களுக்கு கொடுத்து வருவதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு அதிகப்படியாக போட்டுகள் வேண்டியதாக இருப்பதால் அப்படிக் கொடுப்பதை அதிகப்படுத்துவதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : முத்துக் குளிப்பு வேலைகளுக்கு இப்போது போட்டுகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் இன்னும் அதிகப்படியான போட்டுகள் அவசியம் எனத்தோன்றுகிறது. இன்னும் அதிகப்படியாக வேண்டும் என்று கேட்டால் கவனிக்கப்படும்.

Music

* 494 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கல்லூரிகளில் சங்கீதக்கலை போதிக்கிறார்களா?

(ஆ) வாத்திய சங்கீதமும் போதிக்கிறார்களா?

(இ) அப்படியானால், என்னென்ன வாத்தியங்களில்?

(ஈ) சங்கீதப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பட்டங்கள் என்னென்ன?

(உ) அரசாங்கம் இக்கல்லூரிகளுக்கு உதவிவரும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes.

(b) Yes.

(c) Instrumental music is taught in veena, violin and piano.

(d) In cases where music is studied as an integral part of the University courses of studies no separate degree or certificate in Music is issued. Candidates who are successful in the examination for the course in the Central College of Karnataka Music are awarded the title "Sangeetha Vidwan" of the College.

[24th September 1958]

(e) In the case of the Queen Mary's College, Madras, where facilities for teaching Music are available, the entire expenditure is borne by Government as it is a Government College. In the case of aided colleges no separate grant for Music department alone is paid. The grant for the Music department is included in the teaching grant assessed for and paid to the College as a whole. The Central College of Karnataka Music is maintained by Government with an annual grant of rupees not exceeding Rs. 25,000 from the Sangeet Natak Akademi, New Delhi.

SRI A. VEDARATHNAM : இசைக் கருவிகள் பல இப்பொழுது மறைந்துகொண்டு வருகின்றன. அவைகள் எல்லாம் மறைந்து போகாமல் காக்க அந்த இசைக் கருவிகளைப்பற்றி சர்ச்சை செய்து அவைகள் மறைந்து போகாமல் இருப்பதற்கு அவைகளைக் கல்லூரிகளில் கற்றுக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்தக் கருவியில் மக்கள் ஆசை கொண்டு பயின்று வருகிறார்களோ அதில்தான் பயிற்சி கொடுக்க முடியும். யாரையும் பலவந்தப்படுத்தி அதைக் கற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே மறைந்து போகக்கூடிய கருவிகளில் பயிற்சி பெறவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்த முடியாது. அதனால் அவைகளில் பயிற்சி பெற ஏற்பாடு செய்ய முடியாது.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : விபுலாநந்தர் யாழ் கருவியை கல்லூரிகளில் கற்றுக்கொடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். தமிழிசைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யாழைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும். தமிழ் இசைக்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்து முன்னுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வரப்படுகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : கர்நாடக சங்கீத கல்லூரியின் பழைய பாடத்திட்டத்தின்படி பெரும்பாலும் தெலுங்கு சாகித்தியங்களையே பாடமாக சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது. உண்மையாகவே தமிழ் சாகித்யங்கள் உள்ளதால் அதைப் பயன்படுத்துமாறு செய்ய முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லா சாகித்யங்களும் தான் சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதனால் தெலுங்கு சாகித்யங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட மாட்டாது.

Drinking water-supply scheme for Bhavani town

* 495 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லா, பவானி நகரிலே குடிதண்ணீர் சப்ளை திட்டத்தை அமுல் செய்யவேண்டுமென்று கவர்ன்மென்ட்டாருக்கு விண்ணப்பங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றனவா?

(ஆ) அவ்வாறு அனுப்பப்பட்டிருப்பின் இத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The Chief Engineer has submitted outline proposals for a combined water-supply scheme for Bhavani and Komarapalayam. They are under examination.

[24th September 1958]

Andhra Mahila Sabha

* 481 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how much grant has been given this year to the Andhra Mahila Sabha and for what purpose; and

(b) whether similar grant is given to Kerala Samaj or Karnatak Association in Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A grant of Rs. 1 lakh has been sanctioned to the Andhra Mahila Sabha towards the construction of an operation theatre in a surgical ward in Andhra Mahila Sabha Nursing Home, Madras.

(b) No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, will the Hon. Minister be pleased to enlighten this House whether similar concessions are given by the Andhra State for any institutions sponsored by the Madras State or Tamilians in Andhra State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it is not an Andhra institution. It is a Madras institution serving all people. If any person is prepared to start an institution like this, certainly he will get the help of the Madras Government.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it a fact that only Andhra and Telugu students are preferred for admission to nursing and other courses run by this Andhra Mahila Sabha?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think, Sir, it is correct. All students are admitted.

Ceiling on landholdings

* 482 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state when will the Government be bringing in legislation fixing ceilings on landholdings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The matter is being considered.

SRI N. K. PALANISAMI : அதிக உணவு உற்பத்திக்கும், தொழில் அபிவிருத்திக்கும், நிலஉடைமைக்கு அதிகபட்ச உச்ச வரம்பும், குறைந்தபட்ச உச்சவரம்பும் கட்டவேண்டுமென்ற திட்ட கமிஷன் சிபார்சை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால், இது வரையில் என்ன ஆரம்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

MR. SPEAKER : The answer is that the matter is under consideration.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A draft Bill has been prepared and sent to the Government of India. The Government of India have suggested certain amendments. They are now being considered.

[24th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : அதிக நிலம் வாங்கக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் வரப்போவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த சட்டம் வருவதன் மூலம் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்பட்டு அதிக நிலம் வாங்குவது தடுத்து நிறுத்தப்படுமா? அந்த சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவர முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Future “லீலிங்” பற்றிதான் நான் சொன்னேன். அந்த “பில்” இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

SRI T. KARIA GOUNDER : சென்னை மகாணத்தில் உள்ள ஜனத்தொகை எவ்வளவு? நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டினால், தலை ஒன்றுக்கு எவ்வளவு ஏக்கர் வரும் என்பதை அரசாங்கம் தெரிவிக்க முன்வருமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

SRI S. LAZAR : நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும் நேரடியான சம்பந்தங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுபற்றி புலபேர்கள் பலரிடமாக கருதுகிறார்கள். அதில் எது சரியானது, எந்தக் கோணத்தோடு பார்ப்பது கரி என்பதையெல்லாம் ஆராயவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் கொஞ்சம் இது விஷயத்தில் தாமதம் ஆகிறது.

SRI N. R. THIAGARAJAN : நிலத்திற்கு மட்டும் உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும் என்று கூக்குரல் பலமாக இருக்கிறதே. மற்ற சொத்து சுதந்திரம் இவைகளுக்கும் உச்ச வரம்பு கட்டப்படுமா? அமகு, அறிவு, ஆற்றல் இவற்றிற்கு எல்லாம் உச்சவரம்பு கட்டப்படுமா?

MR. SPEAKER : The question is out of order.

Kallaru Scheme

* 483 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any scheme by name Kallaru Scheme pending execution with the Government;

(b) if so, the details of the scheme with its estimated cost; and

(c) when the scheme will be taken up?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) There is such a scheme but it is not pending execution.

(b) & (c) Do not arise.

SRI K. RAMACHANDRAN : சென்ற சட்டசபைக் கூட்டத் தொழில் முன்பு இருந்த மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் இந்த திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று ஒரு “ஸ்டேட்மெண்டு” கொடுத்திருக்கிறார்கள் பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது அது எப்பொழுது வரும்?

MR. SPEAKER : The hon. Member is not right in referring to what a previous Minister said.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல ஏற்கெனவே இருந்த கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். பிற்பாடு, நாம் மத்திய சர்க்காரிடம், நம்முடைய சர்க்காரையும் கேரள சர்க்காரையும்

[24th September 1958]

Pablo fishing boats

* 496 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of pablo type fishing boats distributed so far to the Kanyakumari district;

(b) the number of boats distributed to each of the places in the district; and

(c) the number of boats distributed to Colachel areas?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Seven.

(b) Colachel—4, Eyludesam—1, Chempakaramanputhenturai—1 and Kanyakumari—1.

(c) Four.

* 497 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of pablo fishing boats distributed to Fishermen Co-operative Societies;

(b) the number of such boats supplied to individual fishermen; and

(c) how many of these pablo boats were returned from the Kanyakumari district and the reason for the same?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Forty boats.

(b) No boat was given to any single individual. Boats are given to Fishermen Co-operative Societies and Federations and to fishermen groups. Two boats were given to groups of four individuals each, one to a group in Madras and the other to a group in Chingleput district.

(c) Nil.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த பாப்லோ போட் வந்ததால் அங்குள்ள மீன் பிடிப்பவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த போட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு மீன் பிடிப்பதனால் அந்தச் சத்தத்தைக் கேட்டு மீன்கள் கடலுமரங்களில் பிடிக்கிறவர்களுக்கு வரவில்லை. கடலுமரங்களிலிருந்து மீன் பிடிக்கிறவர்கள் வலையில் அவைகள் வந்து சிக்குவதில்லை. அதனால் மீன் பிடிப்பவர்கள் இப்படி போட்டுகளை உபயோகப்படுத்தக்கூடாது, அது அதிகப்படியாகச் சத்தம்போடுகிறது என்று எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறிவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கடல் அவ்விதமாக சுருங்கிய இடம் இல்லை. ஒரு Boat அங்கே வேலை செய்வதால் மற்றவர்களுக்கு மீன் அகப்படாமல் போவதற்கு அந்த இடம் அவ்வளவு குறைதந்தல். சத்தத்தினால் மீன் அகப்படவில்லை என்றால் போட்டுகளில் மீன் பிடிப்பவர்களுக்கு எவ்வாறு மீன் அகப்படும்? அவர்களுக்கு அதிகமாக மீன்கள் அகப்படுகின்றன. அதனால் சத்தத்தினால் மீன் அகப்படுவது இல்லை என்பது சரியல்ல.

[24th September 1958]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know the number of boats given to each co-operative society in Kanyakumari district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: That is the very question, I answered first, before this.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: On a point of order. My question was with reference to each co-operative society. The Hon. Minister referred to each place and not co-operative society.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister may or may not answer. For that, the hon. Member need not raise a point of order. There is no point of order.

SRI S. LAZAR: May I know what these pablo boats are?

MR. SPEAKER: The hon. Member, I am afraid, must learn it elsewhere. He cannot ask a question here. Anyway, if the Hon. Minister wants to answer, I have no objection.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: சாதாரணமாக படகுகளில் விசைக் கருவிகளை வைத்துக்கொண்டு லகுவாக மீன் பிடிப்பதற்கு உபயோகப்படுத்தக்கூடிய விசை படகுகளுக்கு பாப்லோ போட் என்று பெயர். விசைக் கருவிகளை அமைத்து அதன் மூலமாக போட்டுகளை ஓட்டி நடுக்கடலில் மீன் லகுவாகப் பிடிப்பதற்கு அவைகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த பாப்லோ போட்டுகள் கொலாச்சல் பகுதியில் நாற்பது போட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டதில் நான்கு போட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி நான்கு போட்டுகள் கொலாச்சல் பகுதிக்கு மட்டும் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: தனியாருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. சொசைட்டிக்குக் கொடுத்து அதன் மூலமாக அங்கத்தினர்களுக்குப் பயன்படும்படியாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குளச்சல் பகுதி ஒரு சிறு துறைமுகப் பகுதி. அந்தக் காரணத்தால் தான் அங்கே அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Aranian Project

* 498 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Committee of officers belonging to Madras and Andhra Pradesh Governments appointed to examine the position in regard to the Aranian Project, following Pataskar's award, submitted its report;

(b) what are the terms of reference made to this Committee; and

(c) what is the delay due to in implementing Pataskar's award regarding Andhra-Madras boundary disputes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) The Committee was appointed by the Southern Zonal Council to consider the outstanding inter-State problems arising out of the acceptance of Sri Pataskar's award on the border dispute

[24th September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : நாகப்பட்டினத்தில், அக்காரப் பேட்டை முதலிய 8 குப்பங்கள் இருக்கின்றன. அக்காரப் பேட்டைக்கு ஒரு பாபலோ போட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாதம் ரூபாய் 500 வருமானம் என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும், 8 குப்பத்திற்கும், ஒரு போட்டுதான். ஆகவே, குப்பத்திற்கு இரண்டு வீதம் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ஸ்டேட் முழுதும் 42 போட்டுகள்தான் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு குப்பத்திற்கும் ஒன்று என்று கொடுத்துவிட்டால், மற்ற இடங்களின் கதி என்னாகும்?

SRI A. VEDARATHNAM : நாகையில் விசைப் படகுகளை நடத்த பயிற்சி நடப்பதாகக் காண்கிறோம். அப்படி எத்தனை மாணவர்கள், பயிற்சி பெறுகிறார்கள், அவர்களுக்குப் பயிற்சிக்குக் கட்டணம் ஏதாவது உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவர்களில் இந்த வருடம் பத்துப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீனவர் சமுதாயத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்.

Home Science and Citizenship Training Centre

* 490 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : கனம் திதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் ஹோம் ஸைன்ஸ், குடிமைப் பயிற்சி நிலையங்கள் நடைபெறுகின்றன?

(ஆ) இவை ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆண்டுதோறும் ஆகும் நடைமுறைச் செலவு எவ்வளவு, நிரந்தரச் செலவு எவ்வளவு?

(இ) இதில் எவ்வளவு பேருக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றது?

(ஈ) எந்த ஜில்லாக்களிலிருந்து இந்த பயிற்சியாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள்?

(உ) இவர்களின் தகுதி என்ன?

(ஊ) அவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பவர்கள் யார்?

(எ) இந்தச் செலவில் மத்திய சர்க்கார் பங்கு எவ்வளவு?

(ஏ) இந்தப் பயிற்சி ஸ்தாபனங்களை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (h) A statement ^a is laid on the table of the House.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஹோம் ஸைன்ஸில் என்ன வேலைகள் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

MR. SPEAKER : தனிக் கேள்வி போடுங்கள். கேள்வி நேரத்தில் இதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல முடியுமா?

Maternity Home at Vedasandur

* 491 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a Maternity Home was constructed and finished on 1st April 1956 at Vedasandur, Madurai district; and

(b) whether any doctor was posted for the Maternity Home?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) A Maternity Ward with four beds was constructed.

24th September 1958]

(b) No, Sir. The Maternity Assistant attached to the Local Fund Dispensary is attending to cases under the supervision of the Medical Officer.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த ஆஸ்பத்திரி கட்டினது 1956-ல், 1958-ம் வருஷக் கடைசி வரை டாக்டர் போடவில்லை என்பது வாஸ்தவமா? அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த ஆஸ்பத்திரி பஞ்சாயத்து போர்டு திட்டம். இதற்கு வேண்டிய வகை அவர்கள் செய்யவில்லை. ஜில்லா போர்டும் அதற்கு வேண்டிய பணம் இல்லையென்று கையை விரித்து விட்டார்கள்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : இந்த டிஸ்பென்சரியில் இருக்கும் மருத்துவப் பெண் வெளியில் சென்று உதவி செய்ய வேண்டியிருப்பதால், இந்த மெட்ரனிடி ஹோமுக்குத் தனியாக ஒரு மெட்ரனிடி அவிஸ்டென்ட் நியமிக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அது பஞ்சாயத்து ஜில்லா போர்டு ஆகியவற்றின் பொறுப்பு. ஜில்லா போர்டே பணம் இல்லை என்று கையைவிரித்துவிட்டது. சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கே அம்மாதிரியான வசதி செய்து கொடுக்கக் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

Untouchability

* 492 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of cases of caste repression (cases in connection with temple entry and the like) launched in 1957-58 in the State districtwar; under the following Acts :—

(1) Temple Entry Authorization Act, 1948 (Madras Act XII of 1948);

(2) Untouchability (Offences) Act, 1955 (Central Act); and

(3) Civil Disabilities (Removal) Act, 1951 (Madras Act XIV of 1951)?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், பாண்டிய நாட்டுப் பண்புக்கு உரிய முறையிலே, மதுரை மாவட்டத்தில் அதிகமான 23 தீண்டாமைக் கேசுகள் இருப்பதற்குக் காரணம், ஸ்ரீமான் தியாகராஜன் தினந்தோறும் எடுக்கும் தீவிர நடவடிக்கைதான் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? (சிரிப்பு).

MR. SPEAKER : இம்மாதிரிக் கேள்வி போடுவது நல்லதல்ல. I think the Hon. Minister need not answer the question. If, however, he wants to answer, I have no objection.

THE HON. SRI P. KAKKAN : பாண்டிய நாட்டில் அதிகமான கேசுகள் இருப்பது அங்கே தீண்டாமையை ஒழிக்க அவர்கள் பாடுபடுகிறார்கள் என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

SRI N. R. THIAGARAJAN : பாண்டிய நாட்டில் தீண்டாமை சம்பந்தமான் வழக்குகள் அதிகமாக இருப்பதற்குக் காரணம், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல், அங்கே நாங்கள் தீவிரமாக அந்தப்

[24th September 1958]

between Madras and Andhra Pradesh. It is mainly concerned with the question of framing rules and regulations for the sharing of the waters of the Araniar river between the States of Madras and Andhra Pradesh.

(c) Provisions to be included in the Bill have already been communicated to the Government of India and the draft of the Bill as prepared by them is awaited.

SRI K. VINAYAKAM : Since this Joint Committee constituted by the Zonal Council has not finished its work and sent complete details, may I know, whether this will hamper the drafting of the Bill and its being passed by the two respective State Legislatures and finally by the Parliament? Will that stand in the way of giving effect to the Pataskar Award?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. It will not.

Sea erosion

* 499 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the proposal which the Government or Corporation of Madras have to prevent sea erosion into land at Rayapuram and Tondiarpet, Madras;

(b) the estimated cost of all proposal; and

(c) whether any financial aid was given to the Corporation of Madras in this matter?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The Government have examined a scheme for checking sea erosion north of Madras Harbour by providing protective works for 3,500 feet from the Obelisk to the sewage outfall. The scheme comprises two parts, one for the construction of a sea wall at a cost of Rs. 17 lakhs and the other for the formation of boynes at a cost of Rs. 14 lakhs. The first part has been sanctioned and will be taken up for execution by stages. The second part has been deferred for the present.

(c) A loan of Rs. 5 lakhs has been sanctioned to the Corporation of Madras for starting the work during 1958-59.

SRI K. VINAYAKAM : கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கு இப்பொழுது சுவர் கட்டப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு பகுதியை மாத்திரம் கட்டி விட்டு மற்ற பகுதியைக் கட்டவில்லையானால் அதைக் கட்டுவதற்குள் கட்டிய பகுதி கடலால் அரித்து விடப்படும். அதனால் எல்லா இடங்களிலும் ஒரே சமயத்தில் கட்ட வேண்டாமா? அதனால் அரிப்பைத் தடுத்து வைப்பதற்கு கார்போரேஷனுக்குக் கடன் கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் ஏன் மறுக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் திட்டத்திற்கு என்று 17 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பகுதி பகுதியாகக் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லி அதற்காக இப்பொழுது ஐந்து லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்து கார்போரேஷனுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : Will the construction of the wall be taken up departmentally or by the Corporation?

[24th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : It will be done departmentally, Sir.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தனுஷ்கோடியில் கடல் அரிப்பு நடந்து கொண்டு வருகிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு . . .

MR. SPEAKER : This question relates to Madras Beach. The hon. Member may put a separate question.

Vedaranyam-Nagapattinam Canal

* 500 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state what steps the Government have taken for developing boat traffic in the Vedaranyam-Nagapattinam Canal?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Proposals for carrying out certain improvements to the Vedaranyam Canal are under the active consideration of the Government. It is hoped that when the canal is improved, there will be a fillip to the boat traffic in the canal.

MR. SPEAKER : Question 506 also relates to the same subject and may be taken up with 500. The Hon. Minister may answer that question also if he has no objection.

* 506 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of boats plying on the Vedaranyam-Nagapattinam canal at present?

THE HON. SRI P. KAKKAN : 109 (one hundred and nine) boats are now plying in the Vedaranyam-Nagapattinam Canal.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கால்வாய் பலவிடங்களில் தூர்ந்தபோய் இப்போது படகு போக்குவரத்துக்கு முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறதே. அதையெல்லாம் சில்ட் கிரியரன்ஸ் செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்காகச் சாங்ஷன் செய்யப்பட்ட தொகை ரொம்ப காலமாகச் செலவிடப்படாமல் இருக்கிறதே, அதைச் செலவிட முன்வருவார்களா? இந்தக் கால்வாயைப் பற்றி ஆலோசிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட கமிட்டி என்ன முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்? எதேனும் அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Arni Block area

* 501 Q.—**SRI B. DORAISAMI REDDIAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the amount of loan so far disbursed in Arni Block area in North Arcot district, year-wise to (i) Harijans and (ii) others?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement ^a is laid on the table of the House.

[24th September 1958,

Education of girls and women

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சார், தமிழ் கேள்விப் பட்டியலில் 502-வது கேள்வியின் தலைப்பில் “பெண்கள், ஸ்திரீகள் கல்வி” என்று தலைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே. இந்த “ஸ்திரீகள்” யார்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பெண்களைத்தான் குறிக்கிறது. இந்த மாதிரி பல குறைகள் இருக்கலாம். போகப் போகப் போய் விடும். டைப்பிங் பிழையாக இருக்கும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : டைப்பிங் பிழை அல்ல. ஸ்திரீகள் என்பதற்கே ஸ்திரீகள் என்று போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would request hon. Members to bring to the notice of persons concerned the printing and typing mistakes. These things need not be made the subject-matter of a discussion here.

(The hon. Member Sri Asaithambi again stood up in his place.)

MR. SPEAKER : The hon. Member may bring such things to my notice in my Chamber.

* 502 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பெண் கல்வி அபிவிருத்திக்காக மத்திய அரசாங்கம் நம் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு நிதி உதவியிருக்கிறது?

(ஆ) அதில் எவ்வளவு தொகை இதுவரையில் பயன் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) அதன் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும் திட்டங்கள் எவை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The scheme of the Government of India for the expansion of circle and women's education is under the consideration of Government. No grants have been received so far as the proposals were not finalised. If the scheme is approved the Government of India will sanction 75 per cent of the total expenditure as their assistance.

(b) & (c) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : மத்திய அரசாங்கம் இந்தப் பெண்கள் கல்வி முன்னேற்றத்திற்காக மூன்று கோடியே 30 லட்சம் ஒதுக்கியிருந்தும் இதுவரையில் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லையே. நமது நாட்டில் பெண்கள் கல்வி பிரதானமாக இருந்தும் இந்தத் தொகையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளாத காரணம் என்ன? இனியேனும் பயன்படுத்திக் கொண்டு கல்வியின் முன்னேற்றத்திற்காக அரசாங்கம் ஏதேனும் வழிவகுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் முக்கியமான கஷ்டம் என்னவென்றால் இந்தியாவிலுள்ள எல்லாப் பகுதிகளுக்கும்மாகச் சேர்ந்து அவர்கள் ஒதுக்கிவிடுகிறார்கள். அந்த அந்தப் பிராந்தியத்தின் அமைப்புக் கேற்ப அதை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்ற அனுமதியைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பதில் வந்த பிறகு இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அந்தத் தொகையை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

[24th September 1958]

Elementary Education and Basic Education Courses.

* 503 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்பக் கல்வியை எட்டு (8) வருடப்படிப்பிலிருந்து ஏழு (7) வருடப் படிப்பாக மாற்றி அதற்குரிய (ஸெலபஸ்) பாட திட்டங்கள் தயார் செய்தாக்கிவிட்டதா?

(ஆ) எப்பொழுது இப்பாடத்திட்டம் அமலுக்கு வரும்?

(இ) இத் திட்டத்தை அனுசரித்து ஆதாரக் கல்விப் படிப்பையும் ஏழு (7) வருடப் படிப்பாக மாற்றும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஈ) அப்படியானால், எப்போதிலிருந்து?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The revised syllabus have been introduced in standards I to III of elementary schools in the current year (1958-59).

(c) No final decision has yet been taken regarding reorganisation of Basic Education also as a seven-year course.

(d) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : மற்ற கல்வியின் காலத்தை ஏழு வருஷமாகக் குறைத்துவிட்டு ஆதாரக் கல்வியை கற்பதற்கு மாத்திரம் 8 வருஷம் என்று வைத்திருப்பதாவது ஆதாரக் கல்வியைக் கற்பவர்களுக்குக் கஷ்டத்தை ஏற்படுத்தாதா? அந்தக் கஷ்டம் ஏற்படாதிருக்க என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்தக் கஷ்டத்தை நீக்குவதற்காகத்தான் ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தலாம் என்று கனம் அங்கத்தினரிடம் முன்பு சொன்னது. ‘அது தேவையில்லை, ஆதாரக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் எட்டு வருஷமே இருந்து வரலாம்’ என்று அவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அது இப்போது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

Dispensaries in Tanjore District.

* 504 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் அரசாங்கத்தாலும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களாலும் நடத்தப்படும் மருத்துவ நிலையங்கள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளில் வேலை செய்யும் மெடிகல் ஆபீசர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களில் ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) In Tanjore district 9 hospitals, 12 Primary Health Centres and 2 dispensaries are maintained by Government. Five hospitals and 56 dispensaries are maintained by local bodies.

(b) 115.

(c) 2.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸ்தல ஸ்தாபனங்களால் நடத்தப்படும் ஆஸ்பத்திரிகளில் நோயாளிகள் வந்தால் மருந்து இல்லை யென்று சொல்லி, மருந்தை எழுதிக் கொடுத்து வாங்கிவரச் சொல்கிறார்கள்.

[24th September 1958]

ஆகவே ஸ்தல ஸ்தாபனங்களால் நடத்தப்படும் ஆஸ்பத்திரிகளை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வது என்ன ஆயிற்று? எத்தனை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது முதலில் தாலுகா தலைநகரத்தில் இருக்கிற ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இன்னும் ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷத்தில் எல்லா தாலுகா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளையும் எடுத்துக்கொண்டுவிடலாம். விலை உயர்ந்த மருந்து தேவைப்பட்டால் எழுதித்தான் கொடுப்பார்கள். அவர்களையே வாங்கி வரும்படி சொல்லச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

P.W.D. staff

* 505 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representation has been received on 28th February 1958 from Irrigation Conservancy subordinates and Telephone Gumastahs' Association;

(b) the number of Irrigation Conservancy subordinates and Telephone gumastahs;

(c) their minimum educational qualifications; and

(d) their present scale of pay?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) There are 215 posts of Irrigation Conservancy subordinates and 66 posts of Telephone gumastahs.

(c) *Irrigation Conservancy Subordinates*—(i) Experience as maistry in building or irrigation works for a period of not less than 5 years; or

(ii) (a) A pass by the lower grade in the Government Technical examination in—

(1) Surveying and Levelling; and

(2) Earthwork and Roads; and

(b) A completed Secondary School Leaving-Certificate issued under the authority of the Government of Madras.

Telephone gumastahs.—Completed Secondary School-Leaving Certificate issued under the authority of the Government of Madras.

(d) Irrigation Conservancy Subordinates, I Grade and Telephone Gumastahs, I Grade—Rs. 30—1—45.

Irrigation Conservancy Subordinates, II Grade and Telephone Gumastahs, II Grade—Rs. 24—1—30.

SRI S. LAZAR : எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. வரையில் படித்து அதன் பிறகு தனிப் பயிற்சி பெறவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்குச் சம்பளம் 24 ரூபாய் என்று இருப்பது சரியா? அவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையின் மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிற தென்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[24th September 1958]

Life-saving drugs

* 507 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether doctors in the Government Hospitals have complained about the non-availability of life-saving drugs; and

(b) if so, the action taken on their complaints?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, from the Government General Hospital, Madras.

(b) The non-availability is due to the present import restrictions. The Government of India have been addressed for release of the foreign exchange required for the purchase of the drugs from abroad.

SRI A. A. RASHEED : What is the reply received from the Government of India regarding the representation of the Government of Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We have not yet received a reply.

Vaigai Project

* 508 Q.—**SRI D. SUBRAMANIA RAJA KUMAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total ayacut in Sivaganga taluk under the Vaigai Project scheme;

(b) the probable date by which water will be made available in Sivaganga taluk; and

(c) whether the ayacut area has been localised, and if so, the areas to be benefited?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) About 6,936.26 acres.

(b) From October 1959.

(c) Yes.

	ACRES
1 Arasanoor, etc., villages (Sivaganga taluk).	About 728.87
2 Kattanipatti, etc., villages (Sivaganga taluk).	666.60
3 Lessie's kal (Sivaganga taluk)	2,305.21
4 Shield's kal (Sivaganga taluk)	3,235.58
	6,936.26

[24th September 1958]

Zamindari Estates

10-10 a.m. * 509 Q.—SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state when the Zamindari estates will be brought under the regular administration of the Tahsildars concerned?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The estate areas taken over under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, are being brought under the administrative control of the regular Taluk Tahsildars, as and when ryotwari settlement is introduced in these areas.

SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN: ஜமீந்தாரி எஸ்டேட் களிலுள்ள நிலவரி அமைப்பையும், நிலவுடைமையின் அத்தாட்சி கொடுக்கும் அமைப்பையும் சீர்திருத்தியமைப்பதற்கும், பாசன வசதிகளைப் பொது மராமத்து இலாகாவின் கீழ் கொண்டுவருவதற்கும், பாரஸ்டுக்களை பாரஸ்ட் டிபார்ட்மென்டின் கீழ் கொண்டுவருவதற்கும் சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகள் என்ன என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கேள்வி ஒருவிதமாக இருக்கிறது; உப கேள்வி வேறு விதமாக இருக்கிறது. இதிலே நான் சொன்னேன் ரயத்துவாரி செட்டில்மென்ட் எல்லாம் அமுலுக்கு வந்தால், அப்பொழுது தாலூகா தாசில்தார்கள் இதை நிர்வகிப்பார் என்று. செட்டில்மென்ட் எல்லாம் அநேகமாக இரண்டு, மூன்று வருஷங்களில் முடிந்துவிடும். அப்பொழுது சாதாரண ரயத்துவாரி எரியாவிலே எப்படி இருக்கிறதோ அதேமாதிரி இங்கேயும் வந்துவிடும்.

Chittar-Pattanamkal Scheme

* 510 Q.—SRI M. WILLIAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the investigation of the Chittar-Pattanamkal Scheme has been completed?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Only the preliminary investigation of the scheme has been completed.

SRI M. WILLIAM: Will the Government be pleased to take up the work in the course of the Second Five-Year Plan period?

THE HON. SRI P. KAKKAN: In my answer I have already stated that preliminary investigation of the scheme has been completed.

MR. SPEAKER: The other day some doubt had arisen in respect of the question put by Sri M. P. Subramaniam. Now I have allowed him to speak about it.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: It was a question put by Sri Vinayakam.

ஐயா, 20-9-1958 அன்று கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள் 381-ம் எண்ணுள்ள கேள்வியின் மூலமாக “சென்னை ராஜ்ய முதல் அமைச்சர் மூலமாக இந்த அரசாங்கத்திற்கு, கோயமுத்தூர் மாவட்டம், பவானி தாலூகா, சிங்கிப்பேட்டை கிராமத்து ரயத்துக்களிடமிருந்து ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா?” என்று கேட்டதற்கு, அமைச்சர் அவர்கள் “இல்லை” என்று பதிலளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், முதல் அமைச்சரிடத்திலே புகார் வந்திருக்கிறது என்பது உண்மை. அந்த

24th September 1958]

உண்மையான தகவலை அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்கள் மறுப்பதன் காரணமாக, சபையின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை கனம் சபாநாயகர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: அது வாஸ்தவமா என்று கேட்டார்கள். அவ்வளவு தான்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு வரக்கூடிய கேள்விகளுக்குப் பதில் தயாரிக்கப்படுகிற போது, கிராமத்திலிருந்து வரும் புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு தகவல் சேகரிக்கப்படுகிறது. அந்த மாதிரி எந்த இலாகாவுக்கும் ஒரு விண்ணப்பமும் வராத காரணத்தால் “இல்லை” என்று பதில் சொல்லப் பட்டது. ஆனால், அம்மாதிரி விண்ணப்பம் முதல் மந்திரி அவர்களுக்கு கோயம்புத்தூரில் கொடுத்ததாகவும், அதை அவர் கலெக்டரிடத்தில் கொடுத்ததாகவும் தெரியவருகிறது. வேண்டுமென்றே எந்தத் தகவலையும் மறைக்கவில்லை என்று இங்கே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: On a point of personal explanation. Sir.

MR. SPEAKER: Nobody is accusing the hon. Member.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, I want to make my position very clear in respect of this matter. The petition was not given in the form of a petition to the Hon. the Chief Minister but it was given in the form of a Welcome Address, wherein some complaints had been detailed. While I drafted my question, I erroneously called it a ‘petition’. So, the Hon. Minister was right in replying ‘No’ to that question. (Laughter.)

(Sri M. P. Subramaniam rose.)

MR. SPEAKER: There is no need for any hon. Member to speak. One mistake leads to another and all is well that ends well.

Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

BILL PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958) as passed by the Madras Legislative Council, on the 22nd September 1958, has been received for the concurrence of the Assembly.

III.—CALLING ATTENTION TO THE ATTACHMENT OF PROPERTIES TOWARDS ARREARS OF PENAL WATER CESS IN THE LOWER BHAVANI PROJECT AREA.

MR. SPEAKER: Two Members, Sri G. G. Gurumurthy and Sri V. S. Manickasundaram have given notice of a motion under Rule 40 to call the attention of the Hon. Minister for Revenue to a matter of urgent public importance. The correct procedure would be to call upon the Member who has first given notice of the motion to speak. The other day also a similar motion was in the name of

[Mr. Speaker] [24th September 1958]

two Members and I allowed both the Members to speak. So to-day also I will allow both Sri Gurumurthy and Sri Manickasundaram to speak on the motion. But in future I will call only the Member who has first given notice of the motion to speak.

Now I think, Sri Gurumurthy has relinquished his right to speak in favour of Sri Manickasundaram.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சமீப காலத்தில், கீழ் பவானிப் பாசனப் பிரதேசத்தில், தண்ணீர் வர விதித்து வரி வசூல் செய்வது சம்பந்தமாக பொது மக்களுக்குத் திருப்தி யின்மையும், பயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வகையில் அனேக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நியாயமாக வரி கொடுக்க வேண்டியவர்கள் அல்லாதவர்களிடமிருந்தும் பலவந்தமாக வரி வசூல் செய்யப்படுகிறது. வரி வசூல் செய்யும் காலங்களிலே உழவு மாடுகளைக் கூட ஜப்தி செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தண்டத் தீர்வை கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாதவர்களிடமிருந்தும் தண்டத் தீர்வை பலவந்தமாக வசூல் செய்யப்படுகிறது.

இதற்கு நான் இரண்டு காரணங்களைச் சொல்ல முடியும். முதலாவதாக, மகசூல் கணக்கு எழுதப்படுவதில் மிகுந்த தாமதம் ஏற்படுகிறது. 1957-ம் வருஷம் ஜூன் மாதம் முதல் 1958-ம் வருஷம் ஜூன் மாதம் வரையில் எழுதப்படும் மகசூல்களின் கணக்கு 1958-ம் வருஷ ஜூன் ஜூலை மாதங்களுக்கு மேலே தான் எழுதப்பட்டு, அந்த அடிப்படையில், வரி விதிப்பு நடந்து வருகிறது. அதனால், கணக்கில் தவறுகள் ஏற்பட் டால், அதை நிரூபிக்க விவசாயிகளுக்கு சந்தர்ப்பமே கிடைப்பதில்லை. கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதற்கு இந்த முறை நல்ல வாய்ப்பை அளிக்கிறது. ஆகையால், இந்த முறையை மாற்றி யுமைக்கவேண்டும். காட்டில் மகசூல் இருக்கும்போது சாகுபடிக்க கணக்கு எழுதப்பட்டு விவசாயிக்கு அறிவிக்கப்பட்டு, உண்மையை நிரூபிக்க அவர் களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படவேண்டும்.

இரண்டாவதாக, தண்ணீர் பாயாத நிலங்களுக்கும் வரி வசூலிக்கப் படுகிறது. பவானி ரிசர்வாயர் இரிகேஷன் சட்டத்தில்.

'It shall be lawful for the Government to levy water cess for the lands, the irrigation for which is permitted by the Government whether the lands are actually irrigated with water or not' என்று இருப்பதினால், ரெவினியூ இலாகாவின், ஒரு காட்டுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்தாலும் கொடுக்காவிட்டாலும், வரி விதித்து அதைப் பலவந்தமாக வசூலிக்கிறார்கள். மாமத்து இலாகாவின் வாய்க்காலில் இதுவரையில் முழு அளவு தண்ணீர் விடவே இல்லை. ஆகையால், கீழ் பவானிப் பிரதேசத்தில் எழுபதாயிரம் ஏக்கரா பூமிக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கவே இல்லை. இருந்தாலும், இந்த அளவு விஸ்தீர்ணமுள்ள பூமிகளுக்கும் "Penal assessment for non-development;" என்று கொண்டு தண்டத் தீர்வையும், தீர்வையும் வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்த வரிகளை ஜப்தி போன்ற பலவந்தமுறையில் வசூலிப்பதால், அந்தப் பிரதேசத்தில் பீதியும் பயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு நீர்க்கசிவு நிலங்களைப் பொறுத்து, பதிவு விஷயமாக செய்யப் பட்டிருக்கும் அபிப்பேக் ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர் அளவில் ஒரு அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்டு, அவர் தண்ணீர் வந்த பின்பு அந்த பூமிகளை நேரில் பார்வையிட்டு அந்த அபிப்பேக்ளைப் பைசல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டியதும் மிக அவசியமாக இருக்கிறது. இந்த விஷயங்களை

24th September 1958] [Sri V. S. Manickasundaram]

கவனித்து, ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கும் பயத்தையும் பீதியையும் நீக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker; Sir; the points raised in the notice are:—

(1) levy of penal water cess in the Lower Bhavani Project area; and

(2) harassment in the collection of the penal water cess by way of attachment of movable properties.

Point (1).—Penalties have been levied for the paddy crops raised on lands which were not affected by seepage and for the prohibited crops raised in the ayacut lands. Penalties have also been levied for the following cases of irregular irrigation:

(i) raising of non-permitted crops in the ayacut extent with or without reservoir water, and

(ii) utilising Lower Bhavani Project water for non-permitted extent.

During fasli 1367, the maximum penalty charged in the Lower Bhavani Project area is only 5 rates as against 20 rates prescribed under the Rules. Remission of penalties is being granted by the Special Deputy Tahsildars themselves in deserving cases and stay of collection of penalty is granted liberally by the Revenue Divisional Officers on appeals by the concerned ryots. There is thus ample opportunity provided for the ryots to avail themselves of the facilities against levy of penalty for cases which are not really irregular irrigation under the Rules. The raising of non-permitted crops in the ayacut extent even without reservoir water, has to be penalised under the rules. Orders regarding treatment of lands which have not been irrigated by the Lower Bhavani Project water have already been issued in paragraph 3 of G.O. Ms. No. 4722. Revenue, dated 28th December 1956 to the effect, that the areas which are either rocky or impossible to reclaim, should be excluded from the permits and in regard to other areas, which are now non-commandable where extents involved are small (i.e., 5 acres and less), the parties should be given time to reclaim the lands within ten years and, in such cases, no penalty will be levied.

Point (2).—It will thus be seen from the foregoing paragraph that penalty was being levied only in real cases of unauthorised irrigation. A general complaint of harassment in collection of the penalty was also received by Government. On that, it has been reported that the complaint is not wholly correct, and is mainly meant to put off payment of the penalty as long as possible, after having taken canal water unauthorisedly for wet crop cultivation.

[24th September 1958]

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—*cont.*

MR. SPEAKER: Yesterday, we decided that leaders of Parties and the Hon. Finance Minister will speak to-day. But I find that some of the Leaders are not present. Sri M. Kalyanasundaram has left and Sri Chinnadurai and Sri Pakkirisami Pillai are not available. So, we have got some more time, I shall, therefore, allow four more members to speak before the Hon. Finance Minister begins his speech.

* SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது மக்கள் நலனைக்கருத்திற் கொண்டு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அரசியல் நோக்கத்துடன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கும்போது, பெரும்பாலும் அரசியல் நோக்கத்துடனேயே கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்து விடவேண்டும்; எடுத்துவிட்டோம், ஏதாவதொரு மாற்றுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். இந்த நோக்கத்துடன்தான் இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இந்நாட்டில் ஆதிதாலத்தில் இருந்த பஞ்சாயத்துக்கள் அதிகாரத்தின் ஆரம்ப ஸ்தாபனங்களாகவும் கலாசாரத்தின் அடிப்படையாகவும் இருந்தன. இந்த மசோதாவிலுள்ள பஞ்சாயத்து அமைப்பு அதற்கு நேர் மாறான முறையில் இருக்கிறது. மசோதாவிலுள்ள பஞ்சாயத்து அமைப்பு ஒரு பெரிய உருக்கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதே யொழிய, அவ்வமைப்பில் உயிர் இல்லை. பெருகி வரும் ஜனத்தொகைக்கேற்ப உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்காகவும், ஜனத்தொகைப் பெருக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காகவும் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதாக மசோதாவில் ஆரம்பத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜனத் தொகைப் பெருக்கத்தை இந்த மசோதா எவ்வாறு கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று புரியவில்லை. சர்க்காரின் திட்டங்கள் தோல்வியடைந்துவிட்டன. நினைத்தப்படி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியவில்லை. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாத சர்க்கார், ஜனத் தொகைப் பெருக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது, செருப்பிற்காகக் காலைக் குறைப்பதுபோல் இருக்கிறது. ஜனத் தொகையைக் கட்டுப்டுத்துவதற்கு இந்த மசோதா எவ்வாறு உபயோகப்படும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. மேலும், பஞ்சாயத்து அமைப்பின் மூலம் அதிகாரங்களை பரவலான நிலைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டத்தில் ஒரு ஷரத்து கூறுவதால் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது என்றும் சர்க்கார் கூறுகிறார்கள். அந்த ஷரத்திற்கு ஒத்த முறையிலும் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கவில்லை; அதிகாரங்களைப் பரவலான நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு மசோதா வகைசெய்யவில்லை. மசோதாவில், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர் மனுக்கோ, பஞ்சாயத்துப் ரெலிடெண்டென்கோ அதிகாரம் எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை, ஜில்லா போர்டு தலைவருக்கு இருந்த அதிகாரங்கள் அனைத்தும் கமிஷனருக்கும் எவ்விதப்பட்ட ஆபீசருக்கும் தான் கொடுக்கப்படுகின்றன. எனவே, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கும் நோக்கத்துடனும் மசோதா கொண்டுவரப்படவில்லை; கிராம மக்கள் இப்போது போதிய அறிவும் ஆற்றலும் இல்லாதவர்களாகவும், நிர்வாகத் திறன் இல்லாதவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள் என்றும், அதனால் தான் அதிகாரங்களை அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றும் நேற்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த சில கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். இந்தியாவை ஆளுவதற்கு உரிய திறமை இந்தியர்களுக்கு இல்லை; அதற்கு வேண்டிய பக்குவத்தை இந்தியர்கள் இன்னும் அடையவில்லை என்று ஒரு காலத்தில் ஆங்கிலேயர்கள் கூறியதைப் போல் தான் இந்த கனம் அங்கத்தினர்களின் கூற்று இருக்கிறது.

24th September 1958] [Sri P. K. Mookiah Thevar]

இங்கிலாந்து போன்ற தேசங்களில் கௌண்டி கவுன்சில்கள், முனிசிபல் கவுன்சில்கள் என்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. இந்த தேசங்களில் சட்ட சபைகளுக்கும், பார்லிமெண்டிற்கும் பொதுத் தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பு இந்த ஸ்தல ஸ்தாபன சபைகளுக்கு தேர்தல் நடக்கின்றன. ஸ்தல ஸ்தாபன தேர்தல்களின்போதே, சர்க்கார் என்ன திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் என்ன காரியங்கள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் அபேட்சகர்களின் பிரசாரத்திலிருந்து மக்கள் தெரிந்துகொள்வார்கள். அதற்கு வாய்ப்பளிக்கும் முறையில் அங்கே ஸ்தல ஸ்தாபன சபைகளின் தேர்தல்கள் சட்டசபை, பார்லிமெண்ட்—பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பு நடத்தப்படுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தில், ஜில்லா போர்டுகள் நீக்கப்பட்டபிறகு இந்த புதிய ஸ்தாபனங்கள் வருவதால், இடைக்காலத்தில், 5-6 வருஷங்களுக்கு தேர்தலை கிடையாது. இது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பானது. ஜனநாயக ஆட்சியில் சர்க்காரின் காரியங்களை அடிக்கடி தெரிந்துகொள்வதற்கு மக்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். சர்க்கார், அவர்களுடைய திட்டம் தோல்வியடைந்துவிட்டதால் மக்களின் மன நிலை அவர்களுக்கு விரோதமாக மாறிவருவதால் அந்த சரிக் கட்டுவதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபன தேர்தல்கள் இல்லாமல் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. அந்தக் காரணத்திற்காகத் தான் இந்த ஏமாற்றுத் திட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளையே மறுபடியும் கொண்டுவர வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஜில்லா போர்டு அமைப்பில் குற்றம் குறைகள் இருந்திருக்கலாம். இருந்தாலும், அவைகளையே குற்றம் குறைகள் இல்லாமல் புதுப்பித்து மறுபடியும் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படிச் செய்வது தான் நல்லது. கிராம முன்னேற்றத்தை லட்சியமாகக் கொண்ட பளாக் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், சமுதாய நலத் திட்டங்கள் முதலிய பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டபோது மக்களின் ஒத்துழைப்புக் கிடைக்காததால் அத்திட்டங்கள் வெற்றியடையவில்லை என்று திட்டக் கமிஷன் ரிவியூ (Review)வில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. தங்கள் திட்டம் தோல்வியடைந்ததைப் பார்த்துவிட்டு, சர்க்கார் தேர்தல்களையே ஒதுக்கிவைப்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிறார்கள். இந்த ஐந்து வருஷங்கள் கழிந்தபிறகு அடுத்த பொதுத் தேர்தலில் தங்கள் கட்சியே எந்த முறையிலாவது பூரண மெஜாரிட்டியுடன் ஜெயிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான திட்டங்கள் வெற்றி பெற வேண்டுமானால், அவைகளை சர்க்கார் “ஸெண்டரலைஸ்ட் ஸ்டேட் கண்ட்ரோல்” உடன் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று திட்டக் கமிஷன் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறது. அதாவது, திட்டம் வெற்றிபெறுவதற்கு அதிகாரத்தில் குவியல் முறை வேண்டும் என்று திட்டக் கமிஷன் கூறியிருக்கிறது. உண்மையான பஞ்சாயத்து அமைப்பு வருமானால், அது, அதி காரத்தைப் பரவல் முறைக்குக் கொண்டுவருகாதாகிறது. எனவேசான பஞ்சாயத்துக்களிடம் அதிகம் அதிகாரம் இல்லாத முறையில் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தால் தான், மக்கள் நலனை அதிகம் கருதாமல் பெரும்பாலும் அரசியல் நோக்கத்துடன் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குரிய அம்சம் இந்த மசோதாவில் என்ன இருக்கிறது? கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும். பிரதமர் நேரு கூட, ஜனநாயகத் தத்துவப்படி அதிகாரம் என்பது கிராமத்திலிருந்து தான் ஆரம்பமாகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார். இந்த மசோதா அந்தத் தத்துவப்படி தயாரிக்கப்படவில்லை. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான யோசனைகளும், உதவிகளும் டெல்லியிலிருந்தும், சென்னைலிருந்தும், நகரங்களிலிருந்தும் தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. கிராமங்களிலிருந்துதான் அவை வரும்; வர வேண்டும். விவசாயிகள் கிராமங்களில்தான் இருக்கிறார்கள். விவசாய விஷயங்களை கிராமங்களிலுள்ளவர்கள் தான் நேரிடையாக அறிந்திருக்கிறார்கள். எனவே, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு போதிய அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும்.

24th September 1958] [Sri V. K. Krishnamurthi]

இயங்கும் ஜில்லா போர்ட் பிரிந்து பஞ்சாயத்துகள் அத்தனையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களாக மலரும் என்ற அடிப்படையில் பஞ்சாயத்துக்கள் அத்தனையும் பஞ்சாயத்து கௌன்சில்களுடன் பிணைந்து நல்ல முறையில் ஆட்சி செய்யவேண்டுமென்று கூறப்படுகிறது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் பஞ்சாயத்து கௌன்சிலுடன் பிணைந்து அரசாங்கத்தினுடைய உதவியையும் பெற்று அவைகள் நல்ல முறையில் பணியாற்றுவதோடு மட்டுமில்லாமல் அது, தலை சிறந்ததொரு ஒப்பற்ற அறக் கொள்கையுமாக இருக்கிறது. இலவச கட்டாய ஆரம்பக் கல்வி கொடுக்க பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு உதவி செய்யப்படும் என்றிருப்பதைப் பார்க்கும்போது மக்களின் அறியாமையை ஒழித்து, கல்லாமையில் இருந்து மக்களை விடுக்கி, மக்கள் நல்ல கல்வி அறிவு உள்ளவர்களாக விளங்க கட்டாய இலவசக் கல்வி முறை அமைந்திருப்பது நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியடையக் கூடிய காரியமாகும். இப்பொழுது, ஜில்லா போர்டின் கீழ் இருக்கக்கூடிய பெரிய பாதைகள், மருத்துவ மன்றங்கள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அத்தனையும் அவர்களிடமிருந்து எடுத்துவிட்டு அரசாங்கமே அவைகளை நேரான முறையில் பார்வையிட்டு அங்குள்ள மக்களுக்கு நல்ல வசதிகள் செய்து கொடுக்கயிருப்பதால், கிராம மக்களுக்கு பணியாற்ற வேண்டிய பெரிய பெரிய காரியங்களை செவ்வன செய்வதற்கு அந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு வழி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றொரு தலை சிறந்த திட்டமும் இதில் இருக்கிறது. சமுதாயக் கல்வித் திட்டம் என்ற ஒப்பற்ற திட்டத்தை ரோமர்கள் கிரேக்கரிடமிருந்து கற்றுக்கொண்டு, அதன் அடிப்படையில் பணியாற்றி “உலகாண்ட உரோமர்கள்” என்ற புகழை எய்தினர். அப்படிப்பட்ட சமுதாயக் கல்வித் திட்டங்கள் நம் இலக்கியத்தில் குறிப்பாக வள்ளுவர் யாத்த திருக்குறளில் அரசியல்-சமூக-வாழ்வியல்-ஆண்டவனியல் இன்னபிற ஒளிகின்றன. நாம் இவைகளை கையாண்டு நம் கிராம மக்கள் கல்வியறிவு, அரசியலறிவு இவைகளை ஒருங்கே பெற்று சீரிய முறையில் நல்வாழ்க்கை நடாத்த இத்திட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. வையகமே வியக்கும் ஒப்பற்ற சமுதாய நலத்திட்டம் இதில் இயங்குகிறது. பல திட்டங்களை வகுத்து அத்திட்டங்கள் நிறைவேறாத காரணத்தால் திட்டம் தீட்டியவர்களுக்கும், நிறைவேற்ற ஈடுபட்ட அத்தனை பேரையும் சுட்டுத் தள்ளி நாசமாக்கிய கொடுமையை ரஷ்யாவில் கண்டோம். நம் திட்டங்கள் ஜனநாயக தத்துவத்தை அடிப்படையாக கொண்டிருக்கிறது. முதல் யுத்தத்திற்குப் பின் திட்டங்கள் நிறைவேறுததால் பல தலைவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சுட்டுக் கொன்ற கொடுமையை, எச். ஜி. வெல்ஸ் கூறியுள்ளார். இத்தகைய கொடுமை நம் நாட்டிலில்லை. நம் நாட்டில் குறைகள் பல இருந்தாலும், அவைகள் ஏற்பட காரணமென்ன என்று ஆர அமர சித்தித்துப் பார்த்து அவைகளைக் களைந்தெறிய முற்படுகிறோம். அங்ஙனம் குறைகளை களைந்தெறிந்துவிட்டு மக்கள் முன்னேற்றமடைய பாடுபடுகிறோம். இப்பொழுது நம் நாட்டில், கம்யூனிட்டி பிராஜெக்ட் என்ற திட்டத்தின் கீழ் தேசிய வளர்ச்சித் திட்டமும், வட்டார வளர்ச்சித் திட்டமும் இருக்கின்றன. அவைகளின் அடிப்படையில் நாம் இன்று நமது உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க பாடுபடுகிறோம். மாற்றன் ஆட்சியில் நம் வழிவகைகள் அத்தனையும் மறந்து, நமது அறிவை இழந்துபோன காரணத்தினால்தான், இப்பொழுது ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க கையாளும் முறைகளை நாமும் கையாண்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, நாட்டிலுள்ள பசியையும், பஞ்சத்தையும், பட்டினியையும் போக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை கையாள்கிறோம். அது மாதிரிமல்ல. பாதைகள் போடுவதற்கு, அரசாங்கத்தால்தான் முடியும் என்ற நிலை மாறி, எந்தெந்த கிராமங்கள் வட்டார வளர்ச்சித் திட்டத்தில் பிணைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த கிராமங்களில் இருக்கும் மக்கள் பாதைகள் போட பணம் கொடுக்க முடியவில்லையென்றால் “சிரமதானம்” என்ற ஒப்பற்ற தத்துவத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டு ஒவ்வொரு கிராம மக்களும் 2, 3, 5 நாட்கள் என்று பொருளை எதிர்பார்க்காமல், பணத்திற்காகவல்லாமல், தங்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களை தாங்களே செய்துகொள்ளவேண்டுமென்ற அடிப்படையில், அவர்கள், கிராம மக்கள், கிராமதானம், போன்றவைகளால் தங்கள் உழைப்பின் காரணமாக நல்ல பாதைகளை செம்மையாக போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள், பிறருடைய

கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் ஜனநாயகத் தத்துவத்தை நன்கு புரிந்து, கொண்டு தங்களுக்கு எது தேவை என்பதையும் உணர்ந்துகொண்டு அவர்களே, அவைகளை நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு பளிக்குக கூடிய அம்சங்களை இம்மசோதாவில் காண்கிறோம்.

உலக அரசியலுக்கு வித்திட்ட அரசியல் தத்துவ ஞானிகள் நாட்டின்
 சிறு சிறு பகுதிகளாக (Units of Self Government) திட்டி
 யியலுக்கு அரண் செய்யும் வகையில் பிரிக்க வேண்டுமென்ற நற்போக்
 கையை நம் மாநில ஆட்சியினர் மேற் கொண்டிருப்பது மகிழ்ச்சிக்கூறிய
 ஒன்றே. சிறு சிறு பகுதிகளாக பிரிந்தால்தான் நல்ல முறையில்
 குறைகளை உணர்ந்து, நல்லெண்ணத்தான் சிந்தனையுடன் கூடி நடை
 முறையில் நல்ல திட்டங்கள் வகுக்க முடியுமென்று அறிவித்துக்கொள்
 னுகிறேன்.

[Sri V. K. Krishnamurthi] [24th September 1958]

உதவியை எதிர்பார்க்காமல், கிணறுகள், குளங்கள் முதலியவைகளை வெட்டுவதற்கு வட்டார வளர்ச்சித் திட்டம் உதவி புரிந்து வருகிறது. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுடன் பிணைந்திருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், நம் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய அத்தனை கிராமங்களும் தேசிய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் என்று வருகிறதோ அன்று நம் நாடு முன்னேற்ற பாதையின் முன்னணியில் வந்து விட்டதெனலாம். இப்பொழுது நம் நாட்டிலுள்ள மக்கள் கிணறுகள் வெட்டவும், குளங்கள் வெட்டவும், பாதைகள் போடவும் பணம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருந்தபோதிலும் அவர்கள் அத்தனைபேரும் ஒன்று சேர்ந்து மேற்குறித்த வேலைகளைச் செய்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். அவர்கள் மனமகிழ்ச்சியில் திகழ "மனமகிழ் மன்றங்கள்" ஏற்படுத்துகிறார்கள். கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடைய, அங்குள்ள மக்களுக்கு தேவையானவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு பணம் இருந்தால்தான் முடியும், இல்லாவிட்டால் தானம் மூலமாக அவர்கள் அவர்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்ளும் வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. சிறிது காலத்திற்கு முன்னர் வரை, முள்ளண்டாம் போன்ற கிராமங்களுக்குச் செல்ல நல்ல பாதைகள் இருந்ததில்லை. ஆனால் இன்று அந்நிலை மாறிவிட்டது. எல்லா கிராமங்களிலும் மக்கள் சரமதானத்தில் ஈடுபட்டதால் நல்ல பாதைகள் அமைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, இந்த வட்டார அமைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் எல்லா கிராமங்களிலும் உள்ள மக்கள் தங்கள் கடமையையும், பொறுப்பையும் உணர்ந்து கல்வித்துறையிலும், அறிவுத் துறையிலும், விவசாயத்துறையிலும், எல்லாத் துறைகளிலும் தங்கள் கிராமங்கள் முன்னேற்றமடைவதற்கு பாடுபடுவேண்டும். அப்படி ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் கடமையையும், பொறுப்பையும் உணர்ந்து பாடு பட அரசாங்கம் வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கின்றது. ஆண் களுக்குள்ள வாக்குரிமை டென்களுக்கு சில மேலை நாடுகளில் கூட கொடுக்காதிருந்தபோதிலும், நம் நாட்டில் ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து பிரதிநிதியை தேர்ந்தெடுத்த குறைகளை களைந்தெறிந்து கிராமங்கள் நல்ல முறையில் சீரமைப்பாடுபட இத்திட்டம் அறம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். வணக்கம்.

* Sri A. R. MARIMUTHU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக அதிகாரங்களையெல்லாம் பிரித்து கிராம ரீதியாக கொடுக்கப் படவேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்புகிறோம். அந்நிலையில் இன்று கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து கௌன்சில்கள் போன்ற முறையில் அமைத்து இதன் மூலம் அதிகாரங்களை எல்லாம் கீழே கொடுக்கப்படுவதாக எண்ணிக்கொண்டு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக இதை பரிசீலனை செய்துபார்த்தால் இன்று, கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு என்ன அதிகாரங்கள் ஏற்கனவே இருந்ததோ அந்த அதிகாரங்களை விட அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் ஜில்லா போர்ட் ரீதியில் இருந்ததை, ஜில்லா போர்ட் அதிகாரங்களையும் நிதியையும் பிரித்து பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு கொடுப்பதற்கு என்னசெய்ய வேண்டுமென்பதைத்தான் இந்தச் சட்டத்தில் நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் இதற்கு முன்னால் தாலுகா போர்ட் எந்த நிலையில் இயங்கி வந்ததோ அதே நிலையில்தான், அதை விட சிறிய அளவில் தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில்கள் அமைக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. முன்னால் தாலுகா போர்ட் எந்தக் காரணத்திற்காக கலைக்கப் பட்டதோ, அது சரியாக இயங்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காகத்தான் ஜில்லா போர்ட் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று அதேபோல் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைக்க இருக்கிறார்கள். இவை எந்தளவிற்கு வெற்றிசரமாக வேலை செய்யும் என்பதைப் பொறுத்துத்தான் பார்க்க வேண்டுமே தவிர இது நல்ல முறையில் இயங்கி விடும் என்று இப்பொழுது சொல்லிவிட முடியாது. இருந்தாலும் சூழ்நிலையில் அதிகாரங்களை பிரிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அதைப் பிரித்து இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவருவதற்காக

[24th September 1958] [Sri A. R. Marimuthu]

அதை நான் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன், பரிபூரணமாக கிராமங்களுக்கு அதிகாரங்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்றாலும். மேலும் 1961-க்குள் இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டு வர முடியவில்லை என்றால் மேலும் காலத்தை நீடிப்பதற்கு இதில் வழிசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். கூடியமட்டும் 1961-க்குள் இதை கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இன்றைக்கு கிராம ரீதியாக பஞ்சாயத்தை நிர்வாகம் பண்ணக்கூடியவர்களுக்கு எந்தெந்த வகையில் சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து அந்த கஷ்டங்களை எல்லாம் நீக்குவதற்கு இதில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அவ்விதம் ஒன்றும் இல்லை என்றே சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. மேலும் நிர்வாக அதிகாரங்கள் எல்லாம் அதிகாரிகளுடைய கையில்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்தில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களோ அல்லது தலைவரோ ஏதாவது செய்யவேண்டும் என்று நினைத்தால் அவர்கள் அதிகாரிகளுடைய தயவை எதிர்பார்த்துத்தான் செய்யக்கூடிய ஒரு துர்பாக்கியமான நிலையில்தான் இருக்கிறது. சயேச்சையாக எந்தக் காரியத்தையும் செய்ய முடியாத நிலைதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக இதை மாற்றவும் இல்லை. அவர்களுக்கு சில வரிகளைப்போடுவதற்குள்ள அதிகாரங்கள் மாதிரி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது பல வகைகளில் வரிகளை போட்டிருக்கிறோம். மேலும் இதன் மூலமாக வரிகளை கூடுதலாக போட்டு கிராம மக்களுடைய தலையில் பாரத்தை ஏற்று வதற்குத்தான் இதில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத்தின் பேரில் ரூபாய் 4 அணு என்றிருந்தது இதன் மூலமாக 45 நயாபைசா என்று கொடுக்கவேண்டிய நிலைதான் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஸர்சார்ஜ் இரண்டு அணு என்றிருப்பதை நீடித்து வைத்துக்கொள்வதற்கும் இதில் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் மேலும் வரிகளை விதிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் மேலும் மேலும் வரிச்சுமையை கிராம மக்களின் மேல் விதிப்பது சரியா என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டும். யார் அதிகப்படியாக வரி விதித்து வசூல் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் மான்யம் அதிகப்படியாக கிடைக்கும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மான்யம் அதிகமாக கிடைக்க வேண்டும் என்றால் வரிகளை அதிகமாக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த முறை வரிகளை அதிகப்படியாக வசூல் செய்வதற்கு உற்சாகம் அளிக்கும் என்று இருந்தாலும் கூட கிராம மக்களுக்கு இதன் மூலம் அதிகப்படியாக வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலையும் ஏற்படும் என்பதை உணரவேண்டும். ஆகவே இந்த முறை கூடாது என்று நான் கருதுகிறேன். மேலும் 20 ஆயிரம் ஜனத்தொகை உடையதாக இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக்கள், அதிலும் ஒரு லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியதாக இருந்தாலும் அதை முனிசிபாலிட்டியாக மாற்றலாம் என்று இதில் இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு பல இடங்களிலிருந்தும் ஆட்சேபணை கிளம்பி இருக்கிறது. ஆகவே பஞ்சாயத்து நினைத்தால்தான் இவ்விதம் முனிசிபாலிட்டியாக மாற்ற முடியும் என்று ஒரு திருத்தம் இதில் கொண்டு வந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அம்மாதிரியான ஒரு நிலையிருந்தால்தான் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நல்ல மதிப்பும் அதிகாரமும் இருக்க முடியும். மேலும் செல் வசூலிலிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 9-ல் 4 பங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்றும் நகர பஞ்சாயத்துகள் என்றால் 9-ல் இரண்டு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இவ்விதம் கொடுக்கவேண்டிய தொகைகளை பஞ்சாயத்து கவுன்சில் நிர்ணயித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை விட்டு விட வேண்டும். ஏனென்றால் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் இருந்து வருகிற சாலத்தில் எதற்குக் கேட்டாலும் பணம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டின் கீழ் இருக்கக்கூடிய நிர்வாக அதிகாரங்கள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றப்படும்போது, அந்தந்த இடங்களில் டிஸ்பென்ஸரிகள், கல்விச்சாலைகள் முதலியன ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னால் பணம் இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையே பின்னாலும் ஏற்படும். இதன் காரணமாக

[Sri A. R. Marimuthu] [24th September 1958]

பஞ்சாயத்துகளுக்கு செய்து கொடுக்கவேண்டிய காரியங்களை எல்லாம் குறைத்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். ஆகவே பஞ்சாயத்துகளுக்கு இவ்வளவு என்பதை இங்கேயே நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று எண்ணுகிறேன். அடுத்தப்படியாக இப்போது நிர்வாக அதிகாரங்கள் எல்லாம், அதிகாரிகளிடத்தில்தான் இருக்கிறதே தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர் களிடமோ அல்லது தலைவரிடமோ இல்லை. அந்தமாதிரியான ஒரு நிலை இருக்கக்கூடாது. பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்த தலைவருக்குத் தான் நிர்வாக அதிகாரங்கள் எல்லாம் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI D. S. AUTHIMOOLAM: டெப்யூடி ஸ்பீக்கர் ஸார், இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா பல குழப்பங்களின் விளைவாக பிறந்திருக்கும் ஒரு குழந்தை என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுவும் நொண்டிக் குழந்தை என்று பக்கத்திலுள்ள நண்பர் ஒருவர் கூறுகிறார். அதுவும் உண்மைதான். இதுவரை டிஸ்ட்ரிக்ட்போர்டு ஸ்தாபனம் நல்ல ஸ்தாபனமாக இருந்து வந்தது, சென்ற 11 வருடங்களாக நல்லவிதமாக சேவை செய்து வந்த அந்த ஸ்தாபனத்தை மேலும் நல்ல முறையில் பொது மக்களுக்கு வேலை செய்யக்கூடிய ஸ்தாபனமாக ஆக்கவேண்டும் என்று நினைத்ததின் விளைவாகத்தான் சமீபத்தில் டிஸ்ட்ரிக்ட் கவுன்சில் மசோதா ஒன்றை நிறைவேற்றினோம். இப்போது அதற்கு அடுத்தப்படியாக இந்த மசோதாவும் வந்திருக்கிறது. முன்பு 11 ஜில்லாக்களில் இருந்தது, இப்போது அந்த நிர்வாகம் 358 இடங்களில் துண்டாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு தான். அதே நேரத்தில் கிராம ஜனங்களுக்கு இந்த சமயத்தில் என்ன கிடைத்திருக்கிறது என்று பார்த்தால், ஏதோ கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் கூறினது மாதிரி ராமராஜ்யம் ஏற்படவும் இல்லை, புரட்சிகரமாகவும் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் இதில் புரட்சிகரமான மாறுதல் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். இதில் என்ன புரட்சிகரமான மாறுதல் இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. உண்மையில் ஒன்றிரண்டு புரட்சி இருக்கிறது, அதாவது கிராம மக்களிடம் இன்னும் வரியை எவ்வளவு தூரம் பல ரூபங்களில் போட்டு வசூல் செய்யலாம் என்கின்ற அடிப்படையில்தான் சில மாறுதல்கள் இதில் இருக்கின்றன. இவர்களுக்கு வேறு வழியும் இல்லை. காரணம் அதிகாரம் பூராவும் சென்ட்ரலைஸ்-ஸாகி விட்டது. இந்த நிலையில் அரை வயிற்றுக்குக் கூட கூழ் இல்லாமல் இருக்கும் லட்சக்கணக்கான கிராம மக்களிடம் புது வரிகளைப் போட்டு கஷ்டப்படுத்துவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. ஆகவேதான் இந்த கிராம பஞ்சாயத்து மசோதாவை தயார் செய்திருக்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரன் இருந்த காலத்தில் பல ரோடுகளையும், பல ஆஸ்பத்திரிகளையும் பல கல்வி சாலைகளையும் அமைத்து கொடுப்பதற்கு உதவி தொகை கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஜில்லா போர்டுக்கு முன்னால் எல்லாம் பணம் கொடுக்கப்படுவது, 20 வருஷத்திற்கு முன்னால் அந்த ஜில்லாவில் எத்தனை பஸ் ஓடுகிறதோ அதற்குத் தகுந்தபடி கிராண்டுகளை கொடுத்து வந்தார்கள். முன்பு ஒரு லட்சத்தி இருபதின்மியிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது என்றால் 15 வருஷத்திற்குப் பிறகும் அதே தொகைதான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. முன்னால் இருந்ததை விட பஸ்கள் எல்லாம் கூடுதலாகிவிட்டது. முன்பு 30 பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்தது. இப்போது 600 பஸ்களாக பெருகியிருக்கிறது. ஆனால் அதற்குத் தகுந்தபடி உதவித் தொகை கொடுப்பதில்லை. ஆகையால் ஜில்லா போர்டை கவனிப்பாரற்று அதனுடைய நியாயமான வேலைகள் எல்லாம் இப்போது சீரழிந்து விட்டது. அதை இப்போது வேறு ரூபத்தில் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இவ்விதம் வெறுமனே மசோதாவை கொண்டு வந்து கிராம மக்களை ஏமாற்றிக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனமில்லை. இதை கிராம மக்கள் விரும்ப மாட்டார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்திற்கு சொல்லிவிடுகிறேன். அம்பர் சர்க்கார் என்றும், சர்வோதயம் என்றும் பலவிதமான ரூபங்களில் இதையெல்லாம் கொண்டு வந்து பிரச்சாரம் செய்து மக்களிடத்தில் கூடுதல் வரிகளை வசூல் செய்ய நினைக்கவேண்டாம். அவர்கள் இதையெல்லாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஆட்டாணியி

[Sri D. S. Authimoolam] [24th September 1958]

முறையில் ஜாஸ்தியான அதிகாரமும் பணமும் கொடுக்கவேண்டும். அதற்குத் தகுந்தபடி திட்டங்களை வகுக்கவேண்டும். திட்டங்களை மாத்திரம் போட்டுவிட்டு, சீனி, சர்க்கரை, லட்டு என்று சொல்லிவிட்டால் மாத்திரம் அது இனிக்காது. ஆகவே தீவிரமாக இதை பரிசீலனை செய்வதற்கு செலக்ட் அது இனிக்காது. ஆகவே தீவிரமாக இதை பரிசீலனை செய்வதற்கு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும். அதோடு இந்திய சர்க்காரிலிருந்து அதிகமாக உதவித் தொகை வாங்கி கிராம மக்களுக்கு கொடுத்து, அதன் மூலமாக சுயராஜ்யம் என்பதின் பயனை அனுபவிப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்து கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே அதற்குத் தகுந்த முறையில் இந்த மசோதாவை கொண்டுவரவேண்டும். இந்த மசோதாவை இந்த மசோதாவை கொண்டுவரவேண்டும். இந்த மசோதாவை இந்த மசோதாவை செய்த பின் இந்த சபைக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் இப்போது விவாதித்து வரக்கூடிய விஷயம் மிகவும் முக்கியமானது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். நம்முடைய நாட்டினுடைய அரசியல் அமைப்பு எப்படி இருக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி நாம் தீர்மானித்ததற்குப் பிறகு, நமது ஆட்சி முறையிலே மிகவும் முக்கியமான ஒரு அம்சத்தைப் பற்றி இந்த மசோதா மூலமாக இன்றைக்கு நாம் பரிசீலனை செய்கிறோம். நமது கிராம ஆட்சி எந்த முறையில் அமைந்தால் கிராம மக்களுக்கு வேண்டிய எல்லா விதமான வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில் விதமான வசதிகளையும் செய்து கொண்டு முடியும் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தப் பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த முக்கியமான விஷயத்திலே, தகுந்த பிரகாரம் சர்க்காரோ அல்லது இதற்கென்று ஏற்படுத்தப்பட்ட குழுவோ நல்ல முறையிலே ஆலோசித்து முடிவுகளை எடுப்பதற்கு உரிய ஆற்றலோ அறிவோ இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பல விதமாக அபிப்பிராயப்படலாம். அதைப் பற்றி நாம் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. ஏனென்றால், இதைப் பற்றி பல்வேறு கருத்துக்களை, விதம் விதமான கருத்துக்களை, நியாயமாகவே கொள்ள முடியும். இதிலே ஒரு கருத்துத்தான் சிறந்த கருத்து, இன்னொரு கருத்து சிறந்தது அல்ல என்ற முறையில் வறையறுத்துக் கூறி விட முடியாது. எந்தக் கருத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், அதில் சில சிறப்புகள் அமைந்திருப்பதைக் காணலாம். அத்துடன் கூட சில குறைபாடுகள் இருப்பதையும் காணலாம். அதன் காரணமாக ஒரு அபிப்பிராயம் கொண்டிருப்பதன் காரணமாக இதுதான் சிறந்தது தன்னுடைய அபிப்பிராயம்தான் சிறந்தது என்று யாரும் கொள்ள முடியாது என்று நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இதன் காரணமாகத்தான் சர்க்கார் எந்த விதமான முடிவையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்த இலாகாவை நிர்வகிக்கும் மந்திரியினுடைய அபிப்பிராயம் என்னவாக இருந்தபோதிலும், நிதி அமைச்சருடைய அபிப்பிராயம் என்னவாக இருந்தபோதிலும், முதலமைச்சருடைய அபிப்பிராயம் என்னவாக இருந்தபோதிலும், சர்க்காரின் ஒன்றுக்கூடிய அபிப்பிராயம் என்னவாக இருந்தபோதிலும், ஏதோ ஒரு கருத்தை வைத்துக்கொண்டு உடனடியாக ஏற்படுத்திவிடவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தயார் செய்யா மல், சட்ட சபையில் இருக்கக்கூடிய, இரு சபைகளிலும் இருக்கக்கூடிய கட்சிப் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்து, பிறகு ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக, பல்வேறு கருத்துக்களையும் ஆராய்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் இதுதான் சிறந்த முடிவு, இதற்கு மேல் சிறந்த முடிவே இருக்காது என்று சொல்லத் தயாராயில்லை. ஆனால், எந்த முடிவை எடுத்தாலும், நான் சொல்லத் தயாராயில்லை. ஆனால், அதிலே சில சிறப்புகளும் இருக்கின்றன, முன்பு சொன்னது போல், அதிலே சில சிறப்புகளும் இருக்கின்றன, அதோடு சில குறைகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, உடனடியாக இதற்கு ஒரு முடிவைக் கண்டு, அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்து, ஒரு நல்ல நிர்வாக அமைப்பை அமைத்துக்கொள்ள முடியுமே தவிர, ஒவ்வொருவரும் தன்னுடைய

[Sri C. Subramaniam] [24th September 1958]

அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு இருந்தால், எல்லோரும் இதுதான் சிறந்தது என்று சொல்லும் முறையில், எதையும் செய்துவிட முடியாது. இந்த அபிப்பிராயத்தில் தான் சட்டசபைக் குழு எல்லா விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து, முடிவுகளை எடுத்து, இந்த மசோதா இப்போது சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் மாறுபட்ட கருத்துகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தால், இது சரியல்ல என்று, மசோதாவிலே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு திட்டங்களை ஒதுக்கிவிடாமல், மாறுபட்ட கருத்துக்களுக்கு இடம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே உடனடியாக மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று ஒவ்வொருவரும் வலியுறுத்தாமல் இப்போது செய்திருக்கக்கூடிய முடிவுகளில் உள்ள சிறப்புக்களை உணர்ந்து, அதிலுள்ள குறைகளையும் தெரிந்து, அந்தக் குறைகளை நீக்குவதற்கு உருப்படியான யோசனைகளைச் சொல்ல முடியுமானால், அவைகளை இந்தச் சபை ஏற்றுக் கொள்ளத்தயாராக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில், இந்தத் திட்டமாகத் தான் இருக்கவேண்டுமென்று கொள்கை அடிப்படையில் எந்த விதமான முடிவும் செய்து விடவில்லை. ஆனால் இந்த மசோதாவைப் பரிசீலிப்பதிலே நாம் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு மனப்பான்மையை மட்டும் நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இது எல்லா கட்சிப் பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து முடிவு செய்திருக்கக்கூடிய ஒரு காரியமானதால், ஒரு முடிவை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால், அந்த மாற்றத்திற்கு அடிப்படையான காரணங்கள் இருந்தாலொழிய, தங்களுக்கு மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருக்கிறது என்ற ஒரு காரணத்திற்காக மட்டும் இதை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு முடிவு செய்வதற்கு அர்த்தமில்லாமல் போய்விடும். இதிலே மாறுபட்ட கருத்துக்களுக்கு இடம் இருக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். எல்லா முறையிலும் அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள், அதுவும் கட்சித் தலைவர்கள், பஞ்சாயத்து ஆட்சியில் அனுபவம் உள்ளவர்கள், அப்போது தாலுகா போர்டு இருந்த போது, அதிலே பங்கு கொண்டு அனுபவம் உள்ளவர்கள், ஜில்லா போர்டு பிரவீடெண்டுகளாக இருந்து நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்கள், இதற்கு முன்பு பரிசீலனை செய்த காலத்தில் ஜில்லா போர்டு பிரவீடெண்டாக இருந்தவர்கள், பல்வேறு அனுபவங்களைப் பெற்றவர்கள், கிராமங்களில் இருந்து அனுபவம் பெற்றவர்கள் எல்லோரும் உட்கார்ந்து, கிராம ஆட்சி அமைப்பு எப்படி இருக்கவேண்டுமென்று யோசித்து, அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது என்பதை மட்டும் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு சிலர் இதைப் பற்றிப் பேசும்போது, மலையைத் தோண்டி எலியைக் கண்டுபிடித்தது போல இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமிதான் சொன்னார், அதைப் பார்த்து நான் ஆச்சரியமடைந்தேன். அவருடைய கட்சியின் பிரதிநிதியும் இதில் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். இப்படி எலியைப் பிடிக்க அவருடைய கட்சியின் பிரதிநிதியை ஏன் அனுப்பினார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்றைக்கு இந்த மாதிரி வார்த்தைகளை யார் வேண்டுமானாலும் பேசி விடலாம். இதையே இன்னொரு குழுவிற்கு அனுப்பி, அந்தக் குழு ஒரு திட்டத்தை சமர்ப்பித்தாலும், அதிலே கூட ஏராளமான குறைகள் வரலாம். ஆகவே குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்து குறை சொல்லுவதை விட, அவைகளை நீக்குவதற்கான யோசனைகள் என்ன என்ற முறையில் பரிசீலித்தால், இந்த மசோதா மூலமாக நாம் எந்த லட்சியத்தை அடைய விரும்புகிறோமோ, அந்த லட்சியத்தை அடைய முடியும். அப்படியில்லாது, தான் கொண்டிருக்கிற கருத்துத்தான் சரியான கருத்து என்ற முறையிலே பேசிக் கொண்டே போய்க் கொண்டிருந்தால் எல்லா கட்சிப் பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து முடிவுக்கு வந்திருப்பதை மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், இதற்கு ஒரு முடிவே இருக்காது என்பதைத்தான் நான் மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே இன்னொன்று பார்க்கவேண்டும். இப்போது இந்த அமைப்பை ஏற்படுத்துவதாவது, கடைசி வரைக்கும் இப்படியே இருந்து விடும் என்று

[Sri C. Subramaniam] 24th September 1958]

யாரும் நினைக்க வேண்டியதில்லை. நடை முறையிலே, எதிர்பாராத குறைகள் வெளியாகலாம், எதிர்பாராத கஷ்டங்கள் வரலாம். அக்காலத்தில் அவைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அந்த சந்தர்ப்பத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எடுப்பார்கள். அப்போது பொறுப்பிலுள்ளவர்கள் எடுப்பார்கள். அப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டசபை எடுக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இதுதான் கடைசித் திட்டம் என்றும், கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டால் என்ன செய்வது என்றும் எண்ணிக்கொண்டு இருக்கத்தேவையில்லை. அதோடு, மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு தடவையோ, இருக்கத்தேவையில்லை. இதே போன்று எல்லா கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கொண்டு ஒரு குழுவை ஏற்படுத்தி, இந்தச் சட்டம் இதுவரையில் எப்படி நடந்திருக்கிறது, இதிலுள்ள குறைகள் என்ன, என்று பரிசீலனை செய்து அவர்கள் செய்யக்கூடிய சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் எங்கெங்கே மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டுமோ, அவைகளைச் செய்து கொள்ள முடியும், இவ்வாறு ஒரு திட்டத்தையும் ஏற்படுத்திக்கொள்வது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு தடவையோ, ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒரு தடவையோ, இந்தச் சட்டம் எந்த முறையிலே நடக்கிறது, இதிலே கஷ்டங்கள், குறைகள் எதேனும் இருக்கின்றனவா என்ற முறையில் அவ்வப்போது மாற்றம் செய்து கொள்வது அவசியமாக இருக்கலாம். இன்றைக்கு நமக்கு தோன்றக்கூடிய அளவிற்கு நம்முடைய புத்திக்கு எட்டக்கூடிய அளவிற்கு நாம் இந்த அமைப்பை ஏற்படுத்தலாம். இதை கனம் அங்கத்தினர்களெல்லோரும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவைப் பரிசீலனை செய்து, மாற்றங்கள் அவசியம் என்று நினைத்தால் அதைப்பற்றி மட்டும் வலியுறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதிலே, நாம் இந்த மசோதாவை அமைப்பதிலே அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கக்கூடிய கருத்துக்களை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியம். முக்கியமாக இன்றைக்கு ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு பஞ்சாயத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது. இதிலே கருத்து வேறு ஒரு பஞ்சாயத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது. இதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. ஒரு சில அங்கத்தினர்கள், முன்பு இருந்த ஜில்லா போர்டே சரியானது, அதை அப்படியே நடத்த முடியும் என்று நினைக்கிறார்கள். ஒரு சிலர் தாலுகா அளவிலே வைக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். எல்லாக் கருத்துக்களையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, என்ன காரணத்தினால் இந்த வட்டார அபிவிருத்தி முறை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதை, அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கக்கூடிய வெளியீடுகளில் மிகவும் தெளிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் அங்கே சொல்லப்பட்ட எல்லா வித கருத்துக்களுக்கும் இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இன்றைக்கு திரும்பவும் ஜில்லா போர்டுகளே இருக்கலாம், தாலுகா போர்டுகளே இருக்கலாம் என்பதைப் பற்றி திரும்பத் திரும்ப விவாதம் செய்து கொண்டிருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்பது தெரியவரும். ஆகவே, இந்த அபிவிருத்தி வட்டார அவசியமில்லை என்பது தெரியவரும். ஆகவே, இந்த மசோதாவிலே அதற்கான ரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த மசோதாவிலே அதற்கான சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அபிவிருத்தி வட்டார அமைப்பிலே பாரக்கும் பொழுது, கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு என்னென்ன அதிக இருக்கவேண்டும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு என்னென்ன அதிக காரம் இருக்கவேண்டும் என்பதை நாம் கவனித்திருக்க மட்டும் பொருந்துமோ, அவர் விஷயங்கள் தனியாக ஒரு கிராமத்திற்கு மட்டும் பொருந்துமோ, அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகளின் காரணமாக பக்கத்துக்

[Sri C. Subramaniam] [24th September 1958]

கிராமங்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் இருக்குமோ, அந்தக் காரியங்களை பஞ்சாயத்துக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து குழுவுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தையும், தனிப்பட்ட பஞ்சாயத்திற்குக் கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தையும் பரிசீலனை செய்து பார்ப்போமேயானால், இரண்டு அல்லது இரண்டுக்கு மேற்பட்ட கிராமங்களுக்குப் பொதுவான விஷயமாக இருக்குமேயானால் பஞ்சாயத்து குழுவுக்கும், தனிப்பட்ட கிராமத்திலே மட்டும் செய்யக்கூடிய காரியமாக இருந்தால் பஞ்சாயத்துக்கும் என்ற அடிப்படையிலே தான் அதிகாரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, வேறு எந்த அடிப்படையிலும் இல்லை என்பது தெரியவரும். அப்படிப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும் பொழுது, ஏற்கனவே இருந்த அதிகாரங்கள் சில எடுக்கப்பட்டு விட்டனவே என்று சிலர் குறை கூறினார்கள். முன்பு இருந்த அமைப்பில் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு இருந்த சில அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கும் இருந்தது. இதன் காரணமாக இரண்டிற்கும் முன்பாடு ஏற்பட்டு வந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு வட்டார அளவிலே பஞ்சாயத்துக் குழுவுக்கு பஞ்சாயத்துப் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டே ஏற்பாடு செய்யும்பொழுது, அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து குழுக்களுக்கும் முன்பாடு இருக்கக் கூடாது என்ற முறையில் இந்த விஷயம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. பஞ்சாயத்து குழுவிற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தை, எந்த விதத்திலும் மற்ற பகுதிகளை பாதிக்காமல் தனிப்பட்ட கிராமங்களுக்கே ஒதுக்கியிருக்கலாம் என்று யாராவது எடுத்துக் காட்டுவார்களேயானால், அதைப் பரிசீலனை செய்வதற்குத் தயாராயிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏதோ அதிகாரங்களைப் பிரித்து விட்டோம் என்று சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுத்திருக்கும் அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துக்கே கொடுத்திருக்க முடியும் என்று சொன்னால், அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்க முடியும். எந்தத் தத்துவ அடிப்படையில் அதிகாரங்களைப் பிரித்திருக்கிறது என்பதை விளக்கிக் காட்டுவது முக்கியம் என்ற முறையில் இதை எடுத்துச்சொன்னேன்.

அடுத்தப்படியாக நாம் பஞ்சாயத்தைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது, அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எந்த முறையில் அமைய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி பலர் பலவிதமான கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். முக்கியமாக, தலைவரை எப்படி தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தன. காங்கிரஸ் ஸ்தாபனமே, இந்த சட்டத்தை இயற்றும் போது, எல்லா மக்களும் சேர்ந்து தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய ஒருவர் தலைவராக இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்து அந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டமானது சில வருஷ காலமாக நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இந்தப் பிரச்சினையை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு நாம் விரும்புவது என்ன? தனிப்பட்டவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதல்ல நம்முடைய கருத்து. ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகள் கொண்ட சபைக்கு எல்லாவிதமான அதிகாரமும் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் இந்த சபையின் அடிப்படையான கருத்தாக இருக்கவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலே இன்றைக்கு இதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கக்கூடாது. அதற்குப் பதிலாக மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட சபைகளுக்கு எந்த அளவுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது பொறுப்பு முழுவதும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய பஞ்சாயத்து சபைக்கு இருக்கவேண்டும். அப்படி இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லும் பொழுது, பஞ்சாயத்து சபைக்கு உட்பட்டு நடக்கக்கூடிய தலைவராக இருக்கவேண்டியது அவசியம். ஆனால், இன்றைக்குப் பார்க்கப்போனால், பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும் அங்கத்தினர்களுக்கும் மனோபாவம் எப்படி யிருக்கிறது என்றால் “நீங்கள் ஒருவிதத்திலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தீர்கள், நான் எல்லா மக்களாலேயும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறேன்” என்று சொல்லக்கூடிய முறையில், ஒன்றுக்கொன்று முன்பு முறையில், இருக்கிறது. இன்று பல இடங்களிலே நடவடிக்கை

24th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

களைப் பார்ப்போமேயானால், தலைவர் சொல்லுவதை பஞ்சாயத்து கவுனிலில்லை. தலைவர் சொல்லுவதற்கு நேர்மாறாக பஞ்சாயத்தில் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. இப்படி முன்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் இந்த நிர்வாகமே ஸ்தம்பித்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, மந்திரி சபையை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். மந்திரிசபை இந்த சபைக்கு பொறுப்பாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே, இந்த சபையின் நம்பிக்கை இருந்தால்தான் மந்திரிசபை இருக்கலாம். ஆகவே எல்லா விஷயங்களையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லி, இருக்கலாம். ஆகவே எல்லா விஷயங்களையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லி, இந்த சபை என்ன சொல்லுகிறதோ அந்த அடிப்படையில் நாங்கள் நடக்கிறோம். அப்படியில்லாமல், மக்கள் எல்லோரும், சேர்ந்து ஒட்டுப் போட்டு மந்திரிகளை தனியாகத் தேர்ந்தெடுத்துவிடுவது என்று சொன்னால், இந்த சபைக்கு பொறுப்பு இல்லை. அமெரிக்காவில் இந்த ஆட்சி முறையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் அந்த ஆட்சி முறையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கவில்லை. சபைக்குப் பொறுப்பாக இருந்து நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, முறைப்பட்ட கருத்துக்கள் இருப்பதன் காரணமாக நிர்வாகமே ஸ்தம்பித்து விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, முன்பு இருந்த சட்டம் ஒருவிதமாக இருந்தபோதிலும், பஞ்சாயத்து மெம்பர்களைத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்தால்தான் பஞ்சாயத்து சபை நல்ல முறையில் நடப்பதென்றும், தனிப்பட்டவர்களுக்கு தனி அதிகாரமோ, பதவியோ கொடுக்கக் கூடிய விஷயம் அல்ல இது, மக்களுடைய சபை நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் செய்திருக்கிறோம். வேறொரு முறையிலும் தேர்ந்தெடுக்க முடியும், அந்த முறைதான் நல்லது என்று சொல்லுவதினால், அது சரியல்ல என்று வலியுறுத்துவதற்காகவே இதை நான் எடுத்துச் சொல்லுகிறேன்.

இன்றைக்கு ஜில்லா போர்டுகளுக்கும், பஞ்சாயத்துகளுக்கும் இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை, பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து குழுக்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுப்பது மட்டுமல்ல, இன்னும் ஒருபடி அதிகமாகவே நாம் சென்றிருக்கிறோம். இன்றைக்கு அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் அடிப்படையிலே செய்யக்கூடிய பல்வேறு காரியங்கள் இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மூலமாகச் செய்யப்படவேண்டும், பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாகச் செய்யப்படவேண்டும் என்ற கருத்தையும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, பெரிய பொறுப்பை இந்த பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுக்கும் இந்த சட்டத்தின் மூலமாக கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம். பலர் “இதிலே என்ன இருக்கிறது, பெருவாரியாகப் பார்க்கும்போது ஒன்றுமில்லை” என்று சொல்லலாம். ஆனால், நன்றாக ஆராய்கும்போது பார்ப்போமேயானால் இதன் மூலமாக எவ்வளவு பெரிய காரியங்களைச் சாதிக்க முடியும், நல்ல முறையில் நிர்வாகம் அமையுமேயானால் மக்களுக்கு எவ்வளவு நன்மைகளைச் செய்ய முடியும் என்பதை பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்திலே அனுபவமுள்ளவர்கள், ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலே அனுபவமுள்ளவர்கள் கட்டாயம் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பொறுப்பை ஒப்புவிக்கும்பொழுது, யாருக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் கொடுப்பது என்பது ஒருபுறமிருக்க, இந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். ஆகையால் சில பாதுகாப்புகள் அளிக்கவேண்டியிருக்கிறது. நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யும்பொழுது, அதிகாரத்திற்கு வரம்பு கட்டுவதாக நினைத்துவிடக் கூடாது. நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அரசியல் சட்டத்திலே ஜனநாயக முறை ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய பிரதிநிதிகளுக்குத்தான் சர்வாதிகாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சொல்லுவதுதான் கடைசி வார்த்தையாக இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் பார்லிமெண்டரி டெமோகரஸி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், எதற்காக “ஜீவாதார உரிமைகள்” என்று பரதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது? மக்களுடைய அதிகாரத்தைப் பெற்றிருந்தாலும், இந்த ஜீவாதார உரிமைகளை மீறி சட்டம் இயற்றுவதற்கு

[Sri C. Subramaniam] [24th September 1958]

11-10
a.m.

நடக்கு அதிகாரம் கிடையாது. இதனாலே அதிகாரத்திற்கு வரம்பு கட்டுவது என்று அர்த்தமில்லை. இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைக்குத் தக்கவாறு நிர்வாகம் சீர்குலைந்து போகாமல், மக்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படாத வகையில் பாதுகாப்பு செய்து கொடுப்பது அவசியம். இவ்வாறு பாதுகாப்புகள் அளிக்கும்போது அதிகாரத்திற்கு வரம்பு கட்டுவதா? நினைத்துவிடக்கூடாது. அது அரசியல் தத்துவத்திற்கு முாண்பாடானது என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆகையினால் தான் இன்றைக்கு இதுமாதிரி பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து குழுவின் மூலம் இதுவரையில் செய்து வந்த, மக்களுக்கு ரோடு வசதி செய்து கொடுப்பது, குடி தண்ணீர், சுகாதாரம் முதலிய வசதிகளை செய்து கொடுப்பது என்பதுமட்டுமல்லாமல், அபிவிருத்தித் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றவேண்டுமென்கின்ற அடிப்படையிலே நாம் அவர்களுக்கு பொறுப்பை ஏற்படுத்தும்பொழுது, யார் தலைவராக வந்தாலும், யாருக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்த வேண்டிய பொறுப்பு வந்தாலும், எந்த விதமான தடையும் இல்லாமல் நிர்வாகம் நடத்தக்கூடிய ஏற்பாட்டை செய்து முடிப்பது மிகவும் அவசியம். ஜனநாயக அடிப்படையிலே யார் வேண்டுமானாலும் எந்தப் பதவிக்கும் வரலாம். அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. படிப்பு இல்லை, அதனால் இந்த ஸ்தானத்திற்கு வரக்கூடாது, நிர்வாக அனுபவம் இல்லை, தலைவர் பதவிக்கு வரக்கூடாது என்கின்ற முறையில் நாம் உரிமைகளை கட்டுப்படுத்தவில்லை. யார் வேண்டுமானாலும் எந்தப் பதவிக்கு வேண்டுமானாலும் வரலாம். சில இடங்களிலே மக்கள் நல்ல முறையிலே தலைவர்களை தேர்ந்தெடுப்பார்கள். பல இடங்களில் அவர்கள் நல்ல முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். தேர்ந்தெடுக்கப்படாமலும் இருக்கலாம். ஆகவே, சில சமயங்களில் சில தவறுகள் காரணமாக நல்ல முறையில் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லையானால், அப்பொழுதும், நிர்வாகம் தொடர்ந்து நடக்கக்கூடிய வகையிலே நாம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. தலைவர் தேர்தலிலே எதோ தவறு ஏற்பட்டு விட்ட காரணத்தினால், அந்தப் பகுதியிலே ஒன்றுமே நடக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டால், ஆட்சியை பிரித்துக்கொடுத்தது தவறு, அதிகாரத்தை பிரித்து கிராம மக்களுக்கு கொடுத்தது தவறு என்று சிலர் நினைக்கிறார்களே அவர்கள் வாதாடுவதற்கு இடம் கொடுத்தவர்களாவோம். அதற்கு நாம் உதவி செய்பவர்களாக இருக்கக்கூடாது. கிராமத்தில் ஆட்சி இன்னும் நல்ல முறையில் பரவலாக ஏற்படுவதற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டுமானால், இந்தப் புதிய அமைப்பை ஏற்படுத்தவேண்டியிருக்கிறது. யார் பதவிக்கு வந்தாலும், தலைவர் தகுதி எப்படியிருந்தாலும், நாம் ஏற்படுத்தக்கூடிய நிர்வாக அமைப்பின் மூலம் அந்தப் பகுதியிலே காரியங்கள் நிற்காமல் நடைபெற வேண்டும் என்கின்ற ஒரு முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இந்த முறையில் தான் தலைவருக்கும், எக்ஸி கியூட்டிவ் ஆபீஸருக்கும் எந்த அளவு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பது பற்றி யோசிக்கவேண்டும். பல அங்கத்தினர்கள் பேசியதை நான் கவனித்திருக்கிறேன். நாம் இதிலே கவனிக்க வேண்டியது பஞ்சாயத்து சபைக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்க வேண்டும், அதே மாதிரி பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு இன்னும் எவ்வளவு அதிகமாக அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பது தான். அதில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு அதிகாரத்தை கொடுத்து, அவர்கள் அந்த அதிகாரத்தை நடத்துவதற்கு எந்த முறையில் ஏற்பாடு செய்வது என்கின்ற முறையில் பரிசீலனை செய்வது, என்னைப் பொறுத்த வரையில், தவறான வழியில் நம்முடைய கருத்தை செலுத்துவது ஆகும். இது விஷயத்தில் வேறு ஒரு வித அபிப்பிராயமும் இருப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்த பிற்பாடுதான் நாம் ஏற்படுத்திய குழு இந்த அமைப்பு எல்லாவிதமான சந்தர்ப்பத்திலும் நல்ல முறையிலே நிர்வாகம் நடைபெறுவதற்கு ஏற்ற அமைப்பு என்று கருதி, இம்மாதிரி ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த முடிவு செய்தது. வேறு விதமான அபிப்பிராயம் நம்முடைய மனதிலே இருக்கிறது, அதன் காரணமாக நாம் நினைக்கிற பிரகாரம் இந்த அமைப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது வலியுறுத்துவது சரியல்ல என்பதை எடுத்துக் சொல்லுவதற்காகத் தான் நான் இதை விளக்கினேன். என்னுடைய

24th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

தனிப்பட்ட அபிப்பிராயத்தை வலியுறுத்தவில்லை. எல்லோரும் சேர்ந்து இதிலே இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களுையெல்லாம், இதிலே இருக்கக்கூடிய இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே இந்த அமைப்பு இருந்தால் தான் எந்த விதமான பாதகமும் இல்லாமல், தடை இல்லாமல், தோதல் முறையில் ஏதாவது தவறுதல் நேர்ந்தாலும்கூட, நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்லக்கூடிய அமைப்பு ஏற்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. இதில் கருத்து வேறுபாடு இருப்பதற்கு இடம் இருந்தாலும், இன்னும் கொஞ்சம் ஆய்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத் தாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலாக இருந்தாலும் சரி, தேர்தல்தேர்த்து வரக்கூடியவர்களிடத்தில் நிர்வாக அதிகாரம் இருக்க வேண்டியது அவசியமா, அதை அவர்கள் எந்த அளவுக்கு நல்ல முறையிலே செலுத்த முடியும் என்பதை கவனிக்க வேண்டும். அதுவும் சிறு சிறு குழுவாக இருக்கக்கூடிய காலத்தில்,—சென்னைയിல் உட்கார்ந்து ராஜ்யம் பூராவும் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அதிகாரத்தை பிரயோகிப்பது என்றால் அது ஒவ்வொரு இடத்தையும் பாதிப்பதில்லை,—ஒரு பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய வர்கள் அந்தப் பகுதியிலே நடக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சி மூலம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன்—வட்டார அபிவிருத்தி வார்கள் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன்—வட்டார அபிவிருத்தி பகுதியாக இருக்கக்கூடிய அளவிலே ஒவ்வொரு சிறிய விஷயத்திலும்கூட விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல் நிர்வாகம் நடைபெறவேண்டியது எல்லாவற்றிலும் மிகவும் முக்கியமானது. அதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்வது மிகவும் அவசியம். அந்த அடிப்படையில் கொள்கையை வகுக்கும்பொழுது, எந்த இடத்தில் நிர்வாகம் நடக்க வேண்டும், எந்த அடிப்படையில் அதிகாரம் இந்த சபைக்கு கொடுக்கிறோம், அதற்கு மேலாக பட்டையில் அதிகாரம் இந்த சபைக்கு கொடுக்கிறோம், அதற்கு மேலாக கொள்கையை நிறைவேற்றுவதிலே யாருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். உதாரணமாக வரி எந்த விதத்திலே விதிக்கப்படவேண்டுமென்பது பற்றி பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களும் முடிவு செய்யவேண்டும். அதற்கு இந்த வரியை களுக்கு பூரண அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த வரியை நிர்ணயிப்பதில் ஒருவரைப் பொறுத்த வரையில் ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால், யார் முடிவாகச் சொல்லுவது என்பது பற்றி கொஞ்சம் யோசனை செய்து பார்த்தோமானால், அதில் பயிற்சி பெற்றவர்கள், அந்த நுணுக்கங்களை தெரிந்தவர்கள் அதை முடிவு செய்யவேண்டும் என்பது ஒரு புறம் இருக்க, இதுமாதிரி தேர்தலிலே ஈடுபடுபவர்கள், விருப்பு, வெறுப்புக்கு உட்படுபவர்கள் இதை முடிவு செய்வது என்று சொன்னால், பலர் நியாயமாக நடந்துகொண்டாலும்கூட, ஒரு சமயம் அநியாயம் நடந்து விடுமோ என்ற உணர்ச்சி ஏற்படும். ஒருவர் கட்டிய வரி சரியானது என்பது போன்ற விஷயங்களை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் முடிவு செய்வதாய் இருந்தால், அதை பரிசீலனை செய்யும்பொழுது விருப்பு, வெறுப்புக்களைக் காட்ட இடம் ஏற்படுகிறது என்கின்ற பல புகார்கள் பண்டங்களில் இன்றைக்கு நடக்கக்கூடிய நிர்வாக அமைப்பில் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்கு ஒரு ஆக்கிரமிப்பை விலக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் எது ஆக்கிரமிப்பு என்பது பற்றி அதற்கான கொள்கையை வகுத்துவிடலாம். ஆனால் ஆக்கிரமிப்பை விலக்கும் அதிகாரம் தேர்தலில் வரக்கூடியவர்களிடத்தில், விருப்பு, வெறுப்புக்கு உட்பட்டவர்களிடத்தில் இருந்தால், சிலருக்கு எடுக்கலாம் என்று புக்கு உட்பட்டவர்களிடத்தில் இருந்தால், சிலருக்கு எடுக்கலாம் என்று தோன்றலாம், சிலருக்கு எடுக்கக்கூடாது என்று தோன்றலாம். அவ்வாறு இல்லாது, பாரபட்சமில்லாமல் யாராக இருந்தாலும் நல்ல முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு ஒரு அதிகாரிக்கு பொறுப்பை கொடுக்க வேண்டும். மேலும் அந்த அதிகாரி சரிவர நடந்துகொள்ளாவிட்டால், அவர் பேரில் அவருடைய பொறுப்பை சரிவர நிறைவேற்றாவிட்டால், அவர் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் இந்தச் சபைகள் இருக்கவேண்டும். ஆகவே தான் நிர்வாகத்தில் ஒரு சாதாரண விஷயத்தில் கூட நுணுக்கங்களை தெரிந்து செய்யக்கூடியவர்கள் வேண்டியிருக்கின்றன. ஆனால் தேர்தல்தேடுக்கக்கூடியவர்களில் யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம். அனுபவம் பெற்றவர்கள் தான் வரவேண்டுமென்பதில்லை. வக்கீல் தொழில் நடத்திக் கொண்டிருந்த எனக்கு மந்திரியாக இருக்கக்கூடிய பொறுப்பு ஏற்பட்டது.

[Sri C. Subramaniam] [24th September 1958]

எனக்கு நிர்வாக நுணுக்கங்களெல்லாம் தெரியும் என்று யாரும் எதிர் பார்க்க முடியாது. அதற்காகத் தான் ஆலோசனை சொல்லுவதற்கும், நுணுக்கங்களை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கும், சில விஷயங்களை முடிவு செய்வதற்கும் பயிற்சி பெற்ற, அனுபவம் பெற்ற தனிப்பட்ட அதிகார வர்க்கம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சிலர் சொல்லலாம் இதனால் பல தடங்கல்கள் ஏற்படுகின்றன என்று. ஆனால், எதிலும் சிறப்பும் இருக்கிறது, குறையும் இருக்கிறது. ஆனால் பெருவாரியாக பார்க்கப் போனால், அனுபவங்களையும் பிரதிகூலங்களையும் சேர்த்துப் பார்க்கப்போனால் இது போன்று விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு, கடைசியாக முடிவு செய்வதற்கு, முக்கியமாக நிர்வாக விஷயங்களில், நிர்வாக நுணுக்கங் களில் பயிற்சி பெற்றவர்கள்தான் அதற்கு அருகதையாக இருக்கிறார்கள். என்கின்ற முறையில்தான் இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, யார் மந்திரிகளாக வந்தாலும், கொள்ளை எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று தீர்மானிப்பது மந்திரி சபையின் பொறுப்பு. அதற்கு மேலாக இந்தச் சபையின் பொறுப்பு. ஆனால் அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவது, அமுலுக்குக் கொண்டுவருவது தனிப்பட்ட எல்லோ ருக்கும் பொதுவாக இயங்கக்கூடிய அதிகார வர்க்கத்தினுடைய பொறுப் பில் விடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தான் அதிகார வர்க்கம் அரசியலில் ஈடுபடக்கூடாது, ஒரு கட்சியிலும் ஈடுபடக்கூடாது என்பது போன்ற கட்டுப் பாடுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலாக இருந்தாலும் சரி, முதலிலே இருக்கக் கூடிய நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டுமென்பது ஒறுபுறம் இருக்க, விருப்பு, வெறுப்பு இல்லாமல் நிர்வாகம் நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதையும் மனதில் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, பயிற்சி உள்ளவர்களை, அனுபவம் உள்ளவர்களை வைத்துக்கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்துகிறோம், அவர்கள் ஏதாவது தவறு செய்தால், அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய முறையில் நிர்வாக அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படவேண்டும். நிர்வாகம் நடத்தக்கூடியவர்கள் சட்டத்தை மீறி நடந்து கொள்வார்களேயானால் அவர்கள் பேரில் சபை தான் நடவடிக்கை எடுத்து முடிவு செய்யவேண்டும். சபை கொள்கையை வகுத்துக்கொடுக் கும். அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றவேண்டிய பொறுப்பு பயிற்சி பெற்ற, சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு, அந்த சபைக்கு கீழ்ப்பட்டு நடக்கக் கூடிய அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, அவர்கள் வரம்பு மீறி நடந்தால், அல்லது அநியாயமாக நடந்தால், அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய வகையில் இந்த அமைப்பை ஏற்படுத்தினால்தான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் நிர்வாகத்திற்கு எந்த விதத்திலும் பாதகம் இல்லாமல், எல்லாப் பகுதிகளிலும் நிர்வாகத்தை நடத்த முடியும். எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. சில தலைவர்களாவது வழிகாட்டும் முறை யிலே இயங்குவார்கள் என்று. இன்றைக்கு நாம் ஏற்படுத்தக் கூடியது திறமை பெற்றவர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், திறமையில்லாதவர்கள் வரும் போதும் நிர்வாகம் நடைபெறவேண்டும். ஆகவே தான், இதை நன்றாக ஆம்ந்த யோசனைக்குப் பிறகு, புரிசீலனைக்குப் பிறகு, நீங்கள் அமைத்த குழு இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. வேறுபட்ட கருத்து இருக்கலாம். ஆனால், இந்த முடிவையே மாற்ற வேண்டும் என்று வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

11-20
a.m.

அடுத்தபடியாக, நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடைபெற வேண்டு மானால், நிதி வசதிகள் போதிய அளவு இல்லாமல், அதிகாரம் மட்டும் கொடுத்தால், பல காரியங்களைச் செய்ய முடியாமல் போய்விடும். அதற்காக ஒரு தனிக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அவர்கள் எந்த எந்த அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்துக்கு கொடுக்க வேண்டும், எந்த எந்த அதிகாரங்கள் கௌன்சி லுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், இவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நிதி அமைக்க வேண்டும், அதையெல்லாம் எப்படி அமைக்க வேண்டும், என்பதையெல் லாம் அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட அந்தக் குழு ஆராய்ச்சி செய்து, ஒரு அறிக்கையும் புரிந்து கொள்ளும் முறையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களைப் பார்க்கவேண்டும். அதிலி ருந்து தெரியும், இன்றைக்கு பஞ்சாயத்துக்கு பூரண பொறுப்பு இருக்கிறது,

24th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

நிர்வகிக்க நிதியை ஏற்பாடு செய்து கொடுத்தால்தான் இன்றைக்கு நடந்து இருக்கக்கூடிய அளவில் முன்னேற்றக் காரியங்கள் செய்ய முடியும். உதாரணமாக கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், எல்லாப் பகுதி களிலும் கல்வி பரவி இருக்கவில்லை. சில பகுதிகளில் அதிகமாகப் பரவி இருக்கிறது, சில வேறு பகுதிகளில் அவ்வளவு பரவவில்லை, மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. நாம் இந்த நிதியை ஒதுக்கி வைத்தால் தான், இன்றைக்கு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கும் பகுதிகளின் அளவுக்கு பிற்போக்கான பகுதிகளும் முன்னேறும் வகையில் அமையும். கல்வி அதிக மாக இருக்கும் பகுதிகளின் அளவை வைத்துக்கொண்டு, அந்த முறை யிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்திலே, அந்த அளவை வைத்துக்கொண்டு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி பரவுவது மட்டுமல்ல, பல்வேறு வசதிகளும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். முனி லிபாலிடி களிலும் கூட, பல வசதிகள் தேவைப்படுகின்றன. மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களிலும் கூட தேவைப்படுகின்றன. ரோடு வசதி, சுகாதார வசதி, இன்னும் எத்தனையோ வசதிகள். இவைகளில் கிராம மக்களுக்குத் தலைக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது என்று பார்த்தால், மேஜர் பஞ்சாயத்தில் அதைப் போல் 5 அல்லது 10 பங்கு செலவாகிறது, முனிசிபாலிட்டிகளில் 20 அல்லது 25 பங்கு ஆகிறது. சென்னையில், இன்னும் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கெல்லாம் நிதி வேண்டும். இதிலும் ஒரு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். வரி போடும் அதிகாரத்தை நாம் வைத்துக் கொண்டு, வரிமூலம் வரும் பணத்தை செலவு செய்வது அவர்களிடம் என்று இருத்தல் நல்லதல்ல. வரி போடும் பொறுப்பு நமக்கு, அந்தப் பணத்தை செலவு செய்வது மட்டும் பஞ்சாயத்துக்கும், கௌன்சிலுக்கும், வரி வசூலில் அவர்களுக்கு ஒரு பொறுப்பும் இல்லை என்றால், பொறுப் புணர்ச்சியோடு அவர்கள் காரியங்கள் செய்ய முடியாது என்பதை எல் லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கல்வியளவை எடுத்துக்கொண்டால், நம் உதவியோடு, அங்கு இருப்பவர்களும் எடுத்துக்கொண்டால், பொறுப்பான முறையிலே காரியங்கள் நடைபெறும். ஆகவே தான் இந்த மாச்சிங் கிராண்ட் அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும், எந்த அளவுக்கு நாம் அவர்களுக்குத் தூண்டு கோலாக இருந்து கல்வியைப் பெறுக்கும் வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது, அவர்களுக்கு வரி போடும் பொறுப்பு வேண்டியதில்லை, பணத்தை மட்டும் செலவழித்தால் போதும் என்று இந்த சட்ட சபை முடிவு செய்தால்— அது சரியான முடிவு என்று நான் சொல்லமாட்டேன்—எனக்கு ஆட்சே பணியில்லை. ஆனால், நீங்கள் அமைத்த குழு நல்ல முறையிலே ஆராய்ந்து, அது சிறந்தது அல்ல என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் வரிபோடுதல், பணத்தை செலவழிப்பதில் போல, பொறுப்பு இருக்க வேண்டும் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வரி வசூல் செய்வதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு உண்மை யிலேயே, பஞ்சாயத்துக்கள் வரி வசூலிக்கத் தயாராக இருப்பார்களானால், அதை நான் மிக்க மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக்கொள்ள முற்படுவேன். ஆனால், வரி போடலாம், வசூல் செய்வது எங்களால் முடியாது என்று பலர் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, வரி வசூல் செய்யும் தஷ்தத்தையும் புரிசீலனை செய்து, இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். மேலாகப் பார்த்து விட்டு அதிகாரம் குறைந்து விட்டது என்று சொல்லிவிடக் கூடாது என்று வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் எந்த அளவுக்கு நடைபெற வேண்டும் என்பது. திட்டங்கள் நல்ல முறையிலே நடந்தால் தான் மக்களின் பொருளாதாரம் உயரும், அந்த அளவுக்குத் தான் அவர்கள் வாழ்க்கைத் தரமும் உயரும். பொருளாதாரம் உயராமல், வறுமை இருந் துக்கொண்டேயிருந்தால், அதிகமான வசதிகள் இருந்தும் பயன் இல்லை, அவைகளை மக்கள் அனுபவிக்க முடியாது, அனுபவிக்கும் சக்தி அவர் களுக்கு இருக்க முடியாது. அதற்காக, இன்று கம்ப்யூட்டிங் டெவலப் மெண்ட் ஸ்கீம்கள் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. இதில் வெறும்

[Sri C. Subramaniam] [24th September 1958]

அதிகாரிகளைக் கொண்டு செய்து விடுவது என்பது தவறு. அதுவும் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் படிப்பினை. எப்படி அதிகாரிகள் இல்லாமல், நிர்வாகம் நடைபெறுதோ அதே மாதிரித்தான், அதிகாரிகள் மட்டும் இருந்து அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் இருப்பது. அதிகாரிகளை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றி விடலாம் என்று நினைப்பது, வெறும் பகல் கனவு. மக்களின் பொறுப்பு எந்த அளவுக்கு உதவுகிறதோ, அந்த அளவுக்குத் தான் திட்டங்கள் வெற்றி பெறுகின்றன என்று அனுபவத்திலிருந்து உணர்ந்திருக்கிறோம். அதிகமாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டாலும், பஞ்சாயத்துக்கள், கௌன்சில்கள் பொறுப்பாக அந்தந்த வேலைகளைச் செய்தால்தான், பூரா நன்மையையும் மக்கள் அடைய முடியும். அந்த முறையிலே, அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்றே இந்த மாதிரி அவர்களுக்குப் பொறுப்பை வைத்து இந்த விதி அமைத்திருக்கிறது.

ஒரு கருத்துப்பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் சர்க்கார் அதிகாரத்தைக் கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், இல்லாவிட்டாலும் இல்லை, என்ற கருத்தை தெரிவித்தார்கள். அதைப் பற்றி ஆட்சேபம் தெரிவித்தார்கள். இந்தப் பொறுப்பை எல்லா இடங்களிலும் கொடுத்துவிட முடியாது. படிப்படியாக வேண்டுமானால் கொடுக்கலாம். அதற்கு வேண்டுமானால் ஒரு காலவரம்பை வைக்கலாம். அதற்கேற்றவாறு வாசகத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்திலும், யூனியனிலும் பொறுப்பு அதிகமாக ஏற்பட்டவுடன், பல இடங்களிலே கொடுக்கலாம். ஆகவே, இந்தக் கொள்கையை ஒட்டித்தான் சட்ட சபைக் குழு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. இதிலே தாமதங்கள் ஏற்பட்டால் அவ்வப்பொழுது, சட்ட சபையிலே கேள்விகள் போட்டு கேட்கலாம். விவாதங்களின் போது வலியுறுத்தலாம், ஆகவே அதற்கேற்றவாறே இதில் வாசகம் அமைந்திருக்கிறது. எல்லோரும் ஏகோபித்து ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அளவில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நல்ல முறையில் இந்த நிர்வாகம் நடைபெறவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இதைக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறைக்கு இது வரும்போது எல்லோரும் ஒத்துழைத்து அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். இது ஒரு சிறந்த முறை. இதன் மூலமாக கிராம மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சபையிலுள்ள ஏகோபித்த கருத்தில் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். மக்கள் நன்மை அடையும் முறையில் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இதன் மூலமாக உண்மையான கிராம ஆட்சி ஏற்பட வேண்டும். அதன் மூலமாக கிராம மக்கள் பல்வேறு நன்மைகளை அடைய வேண்டும். இன்றைக்கு இதில் சில குறைகள் இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரும்போது அதில் என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை அனுபவத்தில் பார்த்து அதன்படி திருத்தங்கள் செய்து கொள்ளலாம். அப்படி திருத்தங்களைச் செய்து கொள்வதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு வெவ்வேறு நோக்கத்துடன் இதை அணுகக்கூடாது. கட்சி பாகுபாடுகள் இல்லாமல் கட்சி மனப்பான்மையில் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் செலுத்தாமல் நல்ல முறையில் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கட்சி பாகுபாடு இல்லாமல் குறைகளை நீக்குவதற்கு ஆலோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். தங்களுடைய கட்சிக் கொள்கைகளை வலியுறுத்தும் அளவில் இருக்கக்கூடாது. அந்த அடிப்படையில் இந்த மசோதாவை அணுகாமல் கிராம மக்களுக்கு நன்மையைச் செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இதை அணுக வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri C. N. ANNADURAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கான மசோதாபற்றி இன்றையதினம் மூன்றாவது நாளாக பொது விவாதம் நடத்தி அதற்குப் பிறகு இன்னும் நான்கு நாட்கள் மசோதாவிலுள்ள ஷரத்துக்களைப் பற்றிய விவாதம் இந்த சபை நடத்த இருக்கிறது. கடந்த மூன்று நாட்களாக நடைபெற்றுக்கொண்டு

[24th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

வந்தபோது விவாதமும், இனி நடைபெற ஏற்பாடாகியிருக்கும் நான்கு நாட்கள் மசோதாவிலேயுள்ள ஷரத்துக்களைப்பற்றிய விவாதமும் ஓரளவுக்கு தேவையில்லையோ என்று நாம் ஐயப்படத்தக்க அளவுக்கு, சபைத்தலைவர் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள், இப்படிப்பட்ட மசோதாக்கள் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்ட பிறகு, பொறுக்குக் கமிட்டியிலே எல்லாக் கட்சியினுடைய உறுப்பினர்களும் அமர்ந்து இருந்து, ஏகோபித்த முடிவுக்கு வந்த ஒரு விஷயத்தை மறுபடியும் மறுபடியும் நுணுக்கமாக ஆராய்வது தேவை தானா என்ற ஒரு புதிய பிரச்சனையை இங்கே கிளப்பியிருக்கிறார்கள்.

பொறுக்குக் கமிட்டியிலே நிறைவேற்றப்பட்டவைகள், அந்தந்த கட்சியினுடைய தலைவர்களும் உறுப்பினர்களும் அந்தக் கமிட்டியிலே இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்ற காரணத்தினாலேயே அவைகளில் உள்ள சாதக பாதகங்களையோ, நுணுக்கங்களையோ நாம் விவாதிப்பது முறையல்ல என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கருதுவாரானால், ஐந்து நாட்கள், ஆறு நாட்கள் அதற்காக இந்தச் சபையினுடைய காலத்தை ஒதுக்குவதற்குப் பதிலாக, பொறுக்குக் கமிட்டியிலே இடம் பெற்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டு, சபையிலே உள்ள மற்றவர்களுக்கெல்லாம், நாங்கள் இன்ன இன்ன காரணத்தாலே, இன்ன இன்ன விதிமுறைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று விளக்கம் அளித்து, மற்றவர்கள் கருத்து எதும் கூறாமல் செய்திருக்கலாம்.

ஆனால், ஜனநாயக சம்பிரதாயத்தில், ஆளும் கட்சியினர் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கருதுகிற சட்டத்தை, மசோதாவாக அவர்கள் முதலில் தயாரிக்கிறார்கள். அப்படித் தயாரிக்கப்பட்ட மசோதாவில், நான்கு சுவற்றுக்கு இடையே என்ன செய்யலாம் என்ற முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட மசோதாவில், என்ன திருத்தங்களைப் புகுத்தலாம் என்று பல கட்சியினுடைய தலைவர்களும், தனிப்பட்ட உறுப்பினர்களும் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே இடம் பெற்று அவர்கள் அதிலே தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கின்றார்கள். தெரிவிக்கின்ற கருத்துக்கள் அத்தனையும் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் என்று பொருள் அல்ல; செய்யப்பட்ட முடிவுகள் அத்தனையும் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள கருத்துக்கள் என்றும் பொருள் அல்ல. பல கருத்துக்கள் விவாத வடிவிலிருந்து என்னும் பொருள் அல்ல. பல கருத்துக்கள் வருகின்ற நேரத்தில், பல மசோதாவாக சபைக்கு வருகிறது. அப்படி வருகின்ற நேரத்தில், பல நல்ல புதிய கருத்துக்களும், பல விவாதத்துக்குரிய நல்ல பிரச்சனைகளும் எடுத்துக்காட்டப்படும் என்ற நம்பிக்கையிலே தான் இந்த மன்றத்திலே மூன்று நாட்களாக பொது விவாதமும், மற்ற நான்கு நாட்கள் இந்த மசோதாவிலேயுள்ள நுணுக்கங்களைப்பற்றியும் நாம் விவாதிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

ஆகையால், “இது என்னுடைய மசோதா அல்ல; சர்க்காருடைய மசோதாவும் அல்ல; எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து செய்த மசோதா; ஆகையால், அவர்கள் எல்லாம் சொன்ன கருத்துக்களை இங்கே நீங்கள் நுணுக்கமான முறையில் மறுத்துப் பேசுவது முறையல்ல.” என்று நிதி அமைச்சர் சொல்வது விவாதத்திலிருந்து சர்க்கார்த் தரப்பினர் தப்பித்துக்கொள்ள விரும்புகிறார்கள் என்றுதான் எனக்கு ஐயப்பாடு தோன்றுகிறது.

“கட்சியினுடைய கண்ணோட்டத்திலே இதைக் கவனிக்க வேண்டாம்” என்று சொல்கிற நேரத்தில் நான் ஒன்றை இந்த மன்றத்திலே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நல்ல வேளைக்கோ அல்லது கெட்ட வேளைக்கோ இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியினர் நிர்வாகத்திலே இருக்கும் நெளிவு சுருவுகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்ல திறமை பெற்றிருக்கிறார்கள், அனுபவம் காரணமாக. ஆனால், எதிர்க்கட்சியிலேயுள்ள யாரும் நிர்வாகத்திலே முன்னாலே இருந்தவர்கள் அல்ல; அவர்கள் துவக்கியிருக்கும் கட்சி எதுவும் நிர்வாக அலுவலிலே இதுவரை ஈடுபடவில்லையாகையால், தத்துவ ரீதியாக அவர்கள் பேசினால், நடைமுறையிலே இது இப்படி இப்படி இருக்கிறது என்று சிக்கல்களை எடுத்துக்காட்டுவதன் மூலம், நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்றதாக அந்தத் தத்துவம் அமைந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கின்ற எங்களுடைய உரிமை பறிக்கப்படுவது அவ்வளவு முறையாகாது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[Sri C. N. Annadurai] [24th September 1958]

செய்யப்படுகிற எந்தத் திட்டத்தையும், புதுத்திட்டம் எந்த மசோதாவையும், அல்லது இதைவிடக் கொஞ்சம் விரிவாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் எடுத்துக்கொள்ளுகின்ற எந்த வழக்கையும் மிகச் சாமர்த்தியமாக வாதாடும் வழக்கறிஞர்கள் நாட்டிலே இருக்கத்தான் செய்வார்கள். அதேமாதிரிதான், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு காரசாரமாக எவ்வளவு விளக்கமாக காரணங்களைக் காட்டினாரோ அதிலே ஒரு இம்மியும் குறையாத நிலைமையில், தலைவரை மக்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஏனென்றால் மக்களுக்கும் தலைவருக்கும் தொடர்பு இருந்தால் தான் நல்லபடி ஜனநாயகம் நடக்கும் என்று ஆளும்கட்சியினரே முன்னாலே வாதாடியிருக்கிறார்கள்.

இன்று அதே முறையில், 'சபைக்குப் பொறுப்பு இருக்கவேண்டும்' என்று சபையிலே உள்ளவர்கள் தான் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்; அப்படித் தான் நாங்கெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறோம்' என்று வாதாடுகிற நம்முடைய நிதி அமைச்சரிடம், சபையினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைச்சர்கள் எப்படி முழு அதிகாரப் பொறுப்பையும், நிர்வாகப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களோ, அதேபோல் நல்ல முறையிலே பஞ்சாயத்துக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவருக்கு ஏன் நிர்வாகப் பொறுப்பைத் தரக்கூடாதென்று கேட்டால், அவர் உடனே வேறொரு கட்டைப் பிரித்து, "நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்துவதற்குப் பயிற்சி வேண்டும், பழக்கம் வேண்டும், அதிலே ஊறிப்போனவர்களாகத்தான் முடியும், ஆகையால் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கிறோம்" என்று சொல்கிறார்.

மறுபடியும், அவர் மற்றொரு இடத்தில் பேசும்போது, "இந்த நிர்வாகப் பழக்கம் பெறுவது கம்பசுத்திரம் அல்ல; அதை யாரும் பெறலாம்; நான் கூட சாதாரண வழக்கறிஞராகத்தான் இருந்தேன்; என்னிடத்தில் இவ்வளவு நிர்வாகத் திறமை இருக்கும் என்று எனக்கே தெரியாது; எனக்கு வாய்ப்புக் கிடைத்த பிறகுதான் இவ்வளவு நிர்வாகத் திறமை இருக்கிறது என்று தெரிந்தது" என்று ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லி சாமர்த்தியமாக வாதாடியிருக்கிறார்.

அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட அந்த முறையிலே வாதாடப் பார்க்காமல், எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களாகிய நாங்கள், ஆளும் கட்சியினரால் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாவைக் கவனிக்கின்ற நேரத்தில், இந்த மசோதா நடைமுறையில் எப்படி இருக்கும் என்பதைக் கவனிப்பதைவிட, நாட்டு மக்கள் உங்களிடமிருந்து எதை எதிர்பார்க்கிறார்கள். நீங்கள் எதைத் தருகிறீர்கள் என்பதைப் பார்க்க விரும்புகிறேன்.

நாட்டு மக்களாகிய, கிராமத்து மக்களுக்கு இதுவரையிலே இருந்து வந்த குறை சீராக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு மேலும் மேலும் அதிகாரங்களும், அந்த அதிகாரங்களை நிர்வகிக்கக்கூடிய வசதிகளும் தரப்படவேண்டுமென்று பெரும் சிளர்ச்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் தான், இந்த மன்றத்தில் பேசிய பல அங்கத்தினர்கள், வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே இந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் கிராமத்திலே அழிக்கப்பட்டு, தேசிய ஆர்வமே இல்லாத முறையில் வைக்கப்பட்டிருந்தார்கள் என்றும், இன்னும் எங்களுடைய பக்கத்திலேயுள்ள நண்பர்களிலே சிலர், இந்த ஊராட்சி மன்றங்கள், பழந்தமிழர் காலத்திலேயே இருந்தன என்று பார்த்தியதையும் கொண்டாடினார்கள். இத்தனையும் எடுத்துக்கொண்டு பேசியதற்கு முக்கிய காரணம், நாட்டிலே இன்றைய தினம் கிராமப் புறத்திலே மகத்தான விழிப்புணர்ச்சி ஏற்பட்டு, கிராமத்திலேயுள்ள மக்கள் தங்களைத் தாங்களே ஆண்டுகொள்ள வேண்டும் என்ற நல்ல கருத்தினாலே, தாங்கள் யாரோடோ ஆளப்பட்டால் தங்களுடைய சுகதுக்கங்களைக் கவனிப்பதில்லை என்ற மனக் குறை மிக அதிகமான அளவில் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதனால் தான்.

ஆகையால், இந்த ஆட்சியாளர்கள், கிராம ராஜ்யம் என்று அவர்கள் சொன்னாலும், ராம ராஜ்யம் என்று அவர்கள் சொன்னாலும், மற்றொரு கனம் அங்கத்தினர் நேற்றைய தினம் சொன்னது போல், ராம ராஜ்யமும் காம ராஜ்யமும் இரண்டையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து இணைத்து இருக்கிறார்கள்

[24th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

என்று சொன்னாலும், அப்படிப்பட்ட ராஜ்யத்தின் மூலமாக அவர்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்கள், நீங்கள் என்ன தருகிறீர்கள் இந்த மசோதா வின் மூலமாக என்பதைத்தான் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமெத் தவிர

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார், கிராம ராஜ்யத்தையும் ராம ராஜ்யத்தையும் ஒன்றாகச் சேர்த்திருப்பதாகத்தான் நான் நேற்று குறிப்பிட்டேன்.

MR. SPEAKER: வித்தியாசம் ஒன்றும் இல்லையே; இரண்டும் ஒன்றாகத் தான் இருக்கிறது.

SRI C. N. ANNADURAI: நம்முடைய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் திருத்துவதற்கு என் நன்றி. காம ராஜ்யத்திலே அவர்கள் போய்விட்டாரோ என்று நான் பயப்பட்டுன். (சிரிப்பு).

அதைப்போலவே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இப்படியெல்லாம் நுணுக்கமாக விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி, இப்படியெல்லாம் பேசுவதால் நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துவிடும் என்ற பயத்தையும் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. இப்படியெல்லாம் கவனத்தை வேறுபுறம் திருப்பிவிட்டுவிட்டால் சட்டப்படி, அதற்கு தரவேண்டிய சரியான ஊட்டம் கொடுக்கப்படாமல் போகும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் இப்படியெல்லாம் அச்சப்படாமல் இருப்பதற்காக நான் என் தரப்பிலிருந்து சொல்லிக் கொள்வது என்னவென்றால்—இந்த மசோதாவின் மூலமாக அவர்கள் செய்திருக்கும்படியான நல்ல காரியத்தை வரவேற்கிறோம். அதேசமயத்தில் அதில் உள்ள குற்றங்களுகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்கிற காரணத்தினால் அந்த மசோதாவில் அடங்கியுள்ள சிறப்புகளை மறந்து விட்டோம் என்று அர்த்தம் இல்லை. எப்படி மசோதாவில் உள்ள குறைகளை ஆளும் கட்சியினர் மறந்துவிடவில்லையென்றாலும், அந்த மசோதாவின் சிறப்புகளையே அப்படியும் இப்படியுமாக எடுத்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ அப்படி இதன் குற்றங்களுகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லும்போது இதன் சிறப்புகளை மறந்துவிட்டோம் என்று பொருள் இல்லை. நான் முன்பே சொன்னபடி கிராமத்து மக்கள் எதை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கிற நேரத்தில் தங்களைத் தாங்களே ஆண்டுகொள்ள வேண்டுமென்று அவர்கள் வேண்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான நிர்வாக அமைப்பு வகுக்கப்படுமென்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமத்திலுள்ள நிர்வாக காரியங்கள் எல்லாம் தங்களிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டும், ஊராண்மைக் கழகங்கள், அதற்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற தலைவர், நிர்வாகப் பொறுப்பு எல்லாம் தங்களிடமே ஒப்படைக்கப்படவேண்டும். அவர்களுக்குத் தேவையான உரிமைகள், வசதிகள் எல்லாம் தரப்பட்டு தங்களுடைய காரியங்களைத் தாங்களே நடத்திக் கொள்வதற்கு இன்றுள்ள ஆட்சியில் தங்களுக்கு வழிவகை செய்யப்படும் என்ற நம்பிக்கையில் பஞ்சாயத்துகளை நாடுகிறார்கள். இதற்காக அவர்கள் கூட்டாத மகாநாடுகள் இல்லை. தீட்டாத தீர்மானம் இல்லை. பேட்டி பார்க்காத நாள் இல்லை. அவர்களுக்கு நாமும் வாக் கவிக்காத நேரம் இல்லை. கிராம ராஜ்யத்தை அமைக்க எல்லாவிதமான காரியங்களையும் செய்திருக்கிறோம், அவர்களுக்கு வேண்டிய தேவைகளை, உரிமைகளை, வசதிகளை எல்லாம் அள்ளி அள்ளி கொடுத்துவிட்டோம் என்று பேசிவிட்டு இப்போது கிராமத்தாரிடத்திலே நாம் போய் நின்றால்—கனம் காரங்கிரஸ் அங்கத்தினர் ஒருவர் கேட்டுக்கொண்டது போல—இங்கே சர்க்காரைப் பாராட்டுவதோடு மட்டும் நின்றுவிடாமல் வெளியிலும் போய் இந்தச் சர்க்கார் செய்திருக்கும்படியாக இந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டிப் பேசுகிற போது—நானோ, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியாரோ மக்களைச் சந்திக்கிற நேரத்தில் "நீங்கள் இத்தனை நாளும் கேட்ட யாரோ மக்களைச் சந்திக்கிற நேரத்தில் "நீங்கள் இத்தனை நாளும் கேட்ட கிராம சுயாட்சி உரிமையை வழங்கிவிட்டோம்" என்கிற நேரத்தில் "ஊராண்மைக் கழகத் தலைவரை நாங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக அங்கத்தினர்களிலிருந்து, அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று செய்துவிட்டீர்களே" ஏன்? என்று கேட்டால், "தலைவர் அங்கத்தினர்

11-40
a.m.

[Sri C. N. Annadurai] [24th September 1958]

களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதை நீங்கள் விரும்பவில்லையா?" என்று நாங்கள் கேட்பதற்கு "ஆம்" என்று சொன்னால், "என் நீங்கள் அங்கத்தினர் களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதை விரும்பவில்லை?" என்பதற்கு "ஐயோ இதனால் தானே 6 பேர்கள் இந்த ஊரில் பழனிக்கு அழைத்துச் செல்லப் பட்டார்கள். எட்டு பேர்களைக் காஞ்சிபுரத்திற்குக் கொண்டுவரலானார்கள். புதுச்சேரிக்கு 6 பேர்கள் கடத்தப்பட்டார்கள். தேர்தலுக்குப் பிறகு இதில் திரும்பியவர்கள் நான்கு பேர்கள் தானே" இப்படி ஆளைத் தூக்கிக் கொண்டு போகப்படுவதற்கு இப்படிச் செய்துவிட்டீர்கள் என்று கேட்டால் நாங்கள் என்ன சொல்வது என்று கேட்கிறேன். அவர்களுக்கு நாங்கள் என்ன சமாதானம் சொல்வோம்? நாங்கள் சொல்கிற சமாதானம் அவர்களது அச்சத்தை நீக்கி திருப்தியை அளிக்குமா என்று கேட்கிறேன்...

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அப்படித் தூக்கிக்கொண்டு போய்விடுவார்கள் என்கிற பயம் உள்ளவரையில் பஞ்சாயத்து மசோதா வைப்பற்றி, நாம் யோசனை செய்யாமல் இருப்பது கூட நல்லது என்று சொல்வேன். என்றைக்கு "நாங்கள் யாராலும் தூக்கிக் கொண்டு போய்விடுவோம் என்கிற பயம் எங்களுக்கு இல்லை. சுதந்திர மாக வோட்டு அளிக்கும் தைரியம் எங்களுக்கு உண்டு." என்கிற மன உறுதி நம் மக்களுக்கு வருகிறதோ அன்றைக்குத்தான் இந்த ஜனநாயக ஆட்சி முறை நன்றாக அமைய முடியும். தூக்கிக்கொண்டு போய்விடு வார்களே என்று பயப்படுகிற வரையில், ஒருவருடைய செல்வாக்குக்குப் பயந்து வோட்டு அளிக்கிற நிலைமை இருக்கிற வரையில் எந்த ஆட்சி முறையும், எந்த ஜனநாயக அமைப்பும் வெற்றி பெறுது. ஆனால் எனக்கு மக்கள் பேரில் அதிக-நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஒரு சிலர் தவறாக நடந்து கொண்ட போதிலும் ஆயிரத்தில் தொள்ளாயிரத்து தொண்ணூறு தொன்பது பேர்கள் தைரியமாக, சுதந்திரமாக தங்கள் விருப்பப்படி செயல்படக்கூடிய ஆற்றல் படைத்தவர்கள் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

SRI C. N. ANNADURAI: மக்களிடத்தில் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பை எடுத்துக்கொண்டதற்கு மகிழ்ச்சியுறுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நீங்கள் எனக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்கு என் நன்றி.

SRI C. N. ANNADURAI: அப்படித் தூக்கிக்கொண்டு போவதற்கு இடம் இல்லையென்று சொன்னால் தன்னைத்தானே காப்பாற்றிக் கொள்ள முடியாத நிலையில் சீதை ராவணனால் தூக்கிக்கொண்டு போகப்பட்டதை அவர்கள் மறந்து இருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது அந்தக் காலம். இந்தக் காலத்தில் முடியாது.

MR. SPEAKER: கனம் அண்ணாதுரை தன் பேச்சில் எனக்கும் குறுக்கிடுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கிறார். (சிரிப்பு.) மசோதாவைப் பற்றி மட்டும் அவர்கள் பேசினால் இப்படிப்பட்ட குறுக்கீடுகள் இருக்காது என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI: அந்தக் காலத்தில் அப்படி நடந்தது இந்தக் காலத்தில் நடக்காது என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல் கிறார்கள். இப்போது சீதையை தூக்கிக்கொண்டு போவதற்குப் பதிலாக சீதாராமர்களைத் தூக்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். (சிரிப்பு.)

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: On a point of order, தமிழ் நாட்டிலே ராமாயணத்தையே கொளுத்திவிடவேண்டுமென்று கோரியும் பாடியவர்களுக்கு சீதையைப்பற்றியும், ராமனைப்பற்றியும் நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன்.

[24th September 1958]

MR. SPEAKER: I don't see any point of order in this. I rule it out of order. The hon. Member may continue his speech.

SRI C. N. ANNADURAI: பஞ்சாயத்துத் தலைவரை பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இப்படிப் பட்ட சீர்கேடுகள் வளர்கின்றன என்பதை இந்த மன்றத்திலே நாங்கள் எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம் கூற விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவரை பொது மக்களே தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்று இந்த மன்றமே முன்பு தீர்மானித்திருந்தது; ஆனால் அந்த முறை நடைமுறையில் ஒத்து வரவில்லை என்று கருதி இந்த மன்றமே அந்த முறையை மாற்றி, பஞ்சாயத்துத் தலைவரை பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் தான் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது; மறுபடியும் இந்த முறையை மாற்றி பழைய முறையைக் கொண்டுவர வேண்டியது அவசியமானால், "அந்த அவசியத்திற்கான காரணங்களை நீங்கள் எடுத்துக் காட்ட வில்லையே" என்று எங்களைப் பார்த்து ஆட்சியாளர்கள் சொல்வார்களோ என்ற பயத்தால் தான் இந்த சீர்கேடுகளைப்பற்றி இங்கே இப்போது எடுத்துச் சொல்கிறோம். ஜனநாயகம் கையாளப்படும் முறையிலுள்ள தவறுகள் தான், மசோதாக்கள் தயாரிக்கப்படும்போது அவைகளில் குறைபாடுகள் ஏற்படுவதற்கு அடிப்படையான காரணங்களாக இருக்கின்றன. மசோதாக்கள் தயாரிக்கப்படும்போது எதிர்க் கட்சியினருடனோ மற்றவர்களுடனோ சர்க்கார் கலந்து பேசுவதற்கு இன்றைய ஜனநாயக முறையில் இடமில்லை. எனவே, இன்றைய நிலையில், மசோதாக்கள் தயாரிக்கப்பட்ட பிறகு அவைகளில் காணக் கிடக்கும் குற்றங் குறைகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்வதன் மூலமாகத் தான், மசோதாக்களிலிருந்து அவைகளைக் களைவதற்கான வாய்ப்பு ஆளும் கட்சியினருக்கு அளிக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. கிராம மக்கள் எங்களைப் பார்த்து "இந்தப் புதிய மசோதாவால் எங்களுக்கு என்ன கிடைக்கிறது" என்று கேட்கும்போது, "நேற்றையதினம் வரை உங்களுக்கு இல்லாதிருந்த அதிகாரங்கள் இன்றுமுதல் உங்களுக்கு கிடைக்கும்" என்றே, "உங்களுடைய அந்தஸ்து இப்போது உயர்ந்திருக்கிறது" என்றே அவர்க ளிடம் சொல்வதற்கு எங்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடியதாக இந்த மசோதா இல்லை. நிர்வாக இயந்திரம் சரியாக இயங்கவேண்டுமென்ப தற்காக நிர்வாக இயந்திரத்திற்கு அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம்" என்று வேண்டுமானால் கனம் அமைச்சர்கள் வாதாட முடியுமே தவிர, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கொண்ட பஞ்சாயத்து சபை களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் வழங்கியிருப்பதாக கனம் அமைச்சர்கள் கூற முடியாது. இந்தச் சபையில் நானும் என் கட்சியல்லாத இதர கட்சி களைச் சேர்ந்தவர்களும் கனம் அமைச்சர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட பிரதிநிதிகள். அதேபோல்தான், பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள். ஆனால் மசோதாப்படி, சட்டசபை உறுப்பினர்களின் அதிகாரங்களுக்கும் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர் களின் அதிகாரங்களுக்கும் வேற்றுமை இருக்கிறது; பஞ்சாயத்து உறுப் பினர்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் இல்லை. இந்த நிலையில் இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் "கனம் அமைச்சர்களும் சட்டசபையின் இதர உறுப்பினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களே. நாங்க ளும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்கள் ஸ்டீம் பேரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் என்றால், நாங்கள் 500 பேரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அவ்வளவுதான் வித்தியாசம். அவர்கள் அனுபவிக்கும் அதேவிதமான உரிமைகளை பஞ்சாயத்தில் நாங்கள் என் அனுபவிக்கக்கூடாது? எங்களுக்கு பஞ்சாயத்தில் அத்தகைய அதிகாரங் கள் என் இருக்கக்கூடாது?" என்று கேட்க ஆரம்பித்தால் ஆட்சியாளர்கள் என்ன செய்யப்போகிறார்கள்? அப்படி அவர்கள் கேட்ட பிறகாவது அவர் களிடம் படிப்படியாக அதிகாரங்களை ஒப்படைப்பதற்கு வகை செய்வதாக இந்த மசோதா இருக்க வேண்டும். மசோதாவில் இதற்கு எப்படி வகை செய்வது என்பது, கனம் நிதி அமைச்சர் சொல்வதைப் போல், நிர்வாகத்தில் பழக்கப்பட்டவர்களுக்குத்தான் தெரியும்; நிர்வாகத்தில் பழக்கப் பட்டவர்களுக்கும் தெரியாது, புரியாது; நிர்வாகத்தில் பழக்கப் பட்டவர்களுக்கு அதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கும் வாய்ப்புகள் இருக்காது.

[Sri C. N. Annadurai] [24th September 1958]

இயற்றப்படும் சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள் குறித்து கிராம மக்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய அதிருப்தியை நீக்குவதற்கான முறையில் மசோதாவில் திருத்தங்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இந்த விவாதத்தில் பல கட்சியினரும் கலந்துகொள்கிறார்கள்; பொறுக்குக் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து தீர்மானித்து மசோதாவை இவ்வாறு உருவாக்கியதற்குப் பிறகு, இந்த சபையில் மேலும் பேசுவது அவசியமா என்று கேட்பது சரியாகாது என்பதை.....

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் இதை பல தடவை குறிப்பிட்டு விட்டதால் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பொறுக்குக் கமிட்டியில் முடிவு செய்துவிட்டதால் மசோதாவை இங்கே கனம் அங்கத்தினர்கள் பரிசீலனை செய்யக்கூடாது என்றே, அதைப்பற்றி பேசக்கூடாது என்றே நான் சொல்லவில்லை. அவ்வாறு நான் சொல்லமாட்டேன். மசோதாவில் ஒரு விதியில் மாறுதல் செய்யவேண்டுமென்றால் அதற்கு சரியான காரணங்கள் இருக்கவேண்டுமென்றும் அக்காரணங்களை கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் காட்டுவேண்டுமென்றும் தான் நான் சொன்னேன்; ஒரு விதி குறித்து யாரோ ஓரிருவர் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதால், சரியான காரணங்களைக் கூறாமல் அந்த விதியை மாற்ற வேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டே யிருக்க வேண்டாம் என்று தான் நான் சொன்னேன். இந்த மசோதாவைக் குறித்து இங்கே விவாதிப்பதற்கே இடமில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அவ்வாறு நான் கருதவும் இல்லை. இந்த மசோதாவைக் குறித்து சபையில் விவாதம் நடக்கவேண்டியதில்லை என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தால், இதன்படி இரண்டு நாட்கள் பொது விவாதமும் மூன்று நாட்கள் பிரிவு வாரியான விவாதமும் நடக்கலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்காது.

SRI C. N. ANNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என் பயத்தைப் போக்கியதற்கு கனம் நிதி அமைச்சருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஆளும் கட்சியில் இல்லாத காரணத்தால், இனிமேல் இப்படிப்பட்ட விவாதங்கள் நடத்தக்கூடாது என்று ஆளும் கட்சியினர் தீர்மானித்துவிடுவார்களோ என்று பயந்தேன். மசோதாக்கள் குறித்து நல்ல முறையில் விவாதிப்பதற்கு எதிர்க் கட்சிகளுக்கு உரிமை இருக்கிறது. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு என் நிர்வாக அதிகாரங்களைக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்கு, ஆளும் கட்சியினரால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட காரணங்கள் எங்கள் மனதிற்குத் திருப்தியளிக்கக் கூடியவையாகவோ எங்கள் மனதில் சமாதானத்தை ஏற்படுத்தக் கூடியவையாகவோ இல்லை என்பதை மிக மிக வன்மையாகவும் மிக மிக வினையுடையதாகவும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நிர்வாகத் துறையில் ஈடுபடத் தக்க பக்குவம் அடையாதவர்களாகவும், திறமை இல்லாதவர்களாகவும் இப்போது கிராம மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பலர் வாதாடினர். கிராம மக்களுடன் நேரிடையாகப் பழகியுள்ளவர்களுக்கு, இப்படிப்பட்ட ஊராண்மைக் கழகங்களை நடத்திச் செல்லத் தக்க தரமும் திறமையும் படைத்தவர்கள் நம் கிராமங்களில் இருக்கிறார்கள் என்பது நன்கு தெரியும். நமது தமிழகத்தில் 7,000 பஞ்சாயத்துக்களை அமைக்கலாம் என்று வைத்துக்கொண்டால், அந்த 7,000 பஞ்சாயத்துக்களில் ஒவ்வொன்றிலும் பொது நலக் காரியங்களைத் திறம்படச் செய்வதற்கும் நிர்வாகத்தை மிக நேர்மையான முறையில் நடத்துவதற்கும் உரிய மனிதர்கள் இந்தத் தமிழகத்தில் இல்லையா என்ற கேள்விக்கு கனம் நிதி அமைச்சர் பதிலளிக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர் கிராம மக்களைப் பார்த்து, “ஊராண்மைக் கழகத்தை திறம்பட நடத்தத் தக்க நிர்வாகத் திறன் உங்களுக்கு இல்லை. இதற்கான பக்குவத்தை நீங்கள் இன்னும் அடையவில்லை” என்று கூறத்தக்க....

11-50
a.m.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR: Sir, on a point of order, முக்கியமானதொரு விவாதத்தின் மீது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த சந்தர்ப்பத்தில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சபையில் உட்கார்ந்துகொண்டு சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட பைல்களை பார்த்துக் கொண்டிருப்பது நல்லதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

24th September 1958]

MR. SPEAKER: விவாதத்திற்கு சம்பந்தமான பைல்களை பார்க்கலாம்.

SRI C. N. ANNADURAI: உங்களுக்கு நிர்வாகத் திறமையில்லை, ஆகவே உங்களிடம் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஒப்புவிக்கப் போவதில்லை என்று கிராம மக்களைப் பார்த்துச் சொல்வதற்குள்ள தைரியம் நமது நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறதா? இதுவரையில் பஞ்சாயத்துகளை நடத்திச் சென்றவர்களில் எத்தனை பேர் ஒழுங்கினைத்திற்காக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்? எத்தனை தலைவர்களின் பேரில் ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எத்தனை தலைவர்கள் கையாடல்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள்? என்ற கணக்கையும் எத்தனை நிர்வாக அதிகாரிகள் மோசமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கையும் பார்த்து இரண்டு வர்க்கத்திலே எந்த வர்க்கம் மோசமாக நடந்து கொண்டது என்பதை கவனித்துப் பார்க்கும் வாய்ப்பு கிடைத்தால் நிச்சயமாக பஞ்சாயத்து பொறுப்புக்களை தலைவர்களிடம் ஒப்படைப்பதில் நிர்வாகம் குந்தகப்பட்டுவிடாது என்பதை நாம் உணர முடியும். அதைத்தான் நான் இந்த சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களிடம் ஒப்படைக்கும் அதிகாரம், வழக்குகளைப் போடுவதோ அல்லது வழக்குகளை விசாரிப்பதோ போன்ற அதிகாரங்கள் தரப்படவில்லை, அப்படி தரப்பட வேண்டுமென்று நாங்களும் வலியுறுத்திக் கேட்கவில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் தலைவராக வந்திருக்கும்போது அவர்களது பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய நிர்வாக அதிகாரிதான் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய வேண்டுமென்று இருந்தால் நல்லவர்கள் பஞ்சாயத்துகளுக்கு வர, நாளாக நாளாக கூச்சப்பட்டுக்கொண்டு ஒதுங்கி விடுவார்கள். அதிகாரிகளின் தலையீட்டிற்கு கட்டுப்படுபவர்கள், அதிகாரிகளின் தயவை நாடக்கூடியவர்கள்தான், தமக்கு அதிகாரம் இல்லாவிட்டாலும் தம் பக்கத்திலுள்ள அதிகாரியின் தயவு கிடைத்தால் போதும் என்று கருதுகிறவர்கள் தான் ஊராண்மைக் கழக தலைவர்களாக வருவார்களே தவிர, இந்த ஊரை நான் தான் நிர்வாகம் செய்து நடத்தி வருகிறேன், அதற்கேற்ற திறமை எனக்கிருக்கிறது, ஊரின் சீருக்கு நான்தான் பொறுப்பு அதற்கேற்றபடி ஊரிலுள்ள மக்களுக்கு பணியாற்றுவதற்குள்ள உரிமை பெற்றிருக்கிறேன் என்ற மனப்பான்மையோடு அங்கு செல்லக் கூடியவர்கள் நாளாக நாளாக அதிலிருந்து ஒதுங்கிவிடுவார்கள். அதோடு, ஜனநாயகத்தில் நமக்கு சரியான இடமில்லை என்று அவர்கள் மனமுடைந்து போவார்கள். ஆகவே ஜனநாயகத்தில் நல்ல பயிற்சி பெறக் கூடியவர்களை நாம் அணி அணியாக உண்டாக்கவேண்டுமானால் அதற்கான முதல் கட்டம் கிராமப்புறங்கள்தான். ஆகவே கிராமப்புறங்களில் இருந்து தான் ஜனநாயகத்தை துவக்கவேண்டுமென்று இன்று நேற்றல்ல, 1907-ம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்ட ரயல் கமிஷன் காலந்தொட்டு, மாண்டேரு செம்ஸ் போர்ட் சீர்திருத்தம் வரையில், அதற்கு பிறகு ஏற்பட்ட “கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா ரெஸ்யூஷன், 1918”, 1918-ம் ஆண்டு ஏற்பட்ட சட்டம் முதற்கொண்டு கிராமப்புறங்களில்தான் அதிக அளவு அதிகாரங்களை பங்கிட்டுக் கொடுக்கவேண்டுமென்பது வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்நிலையில், மிகச் செல்வாக்கு பெற்றிருக்கிற “டீசென்ட்ரலைசேஷன்” என்ற வார்த்தையையும், அதன் உள் இருக்கிற தத்துவத்தையும் பற்றி நாம் இப்பொழுது யோசித்துப் பார்க்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். “டீசென்ட்ரலைசேஷன்” என்ற சொல், குவிந்து கிடக்கிற அதிகாரத்தை பரவலாக்குவது என்ற முறையில் மட்டும்தான் இதுவரையிலும் நாம் கவனித்து வந்திருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் சொல்லிக் கொள்வேன். இது இந்த மசோதாவிற்கு அப்பாற்பட்டதாக கருதப்பட்டாலும் சரி, அல்லது அடிப்படை பிரச்சினையிலிருந்து வேறுஎது என்று எண்ணப்பட்டாலும் சரி அல்லது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது போல் அவரவர்கள் கட்டிக்கொண்டு சில கொள்கைகள் உண்டு, அதை இங்கே புகுத்தா தீர்கள் என்பதாகயிருந்தாலும் சரி என்னைப் பொறுத்த வரையில், “டீசென்ட்ரலைசேஷன்” என்பதன்படி, ஜனநாயகம் உயிர் பெறவேண்டுமென்றால் வட்டங்களுக்கு தனித்தனியாக அதிகாரங்கள் வகுக்கப்படவேண்டும். எப்படி இந்த மாமன்றம் இந்த மாநிலம் பூராவிற்கும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறதோ, எப்படி நம் அமைச்சர்கள் தங்கள் தங்கள்

[Sri C. N. Annadurai] [24th September 1958]

துறைகளுக்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அதேபோன்று ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு முழு உரிமையும், முழு அதிகாரமும் அளிக்கப்பட வேண்டும்.

இந்த மாமன்றத்தில் பல சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துக்கையாளப்பட்ட வினோபா சொல்லுகின்ற ராம ராஜ்யத்தை எண்ணிப் பார்ப்பார்களானால் இதில் கொஞ்சம்கூட அந்த வாடையோ ஜாடையோ இல்லாத அளவுக்கு வசூலிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பது புரியும். ஆகவே நிர்வாக அதிகாரிகளைப் போட்டு பஞ்சாயத்துக்களை நடத்தி செல்லுகின்ற ஒரு நிலையை பொறுக்கு கமிட்டியில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருந்தாலும் கூட பொறுக்கு கமிட்டியில் தங்கள் கருத்துக்களை வலியுறுத்தி சொல்லிச் சொல்லி கட்டையில் ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டாலும் பொறுக்கு கமிட்டியில் இது முடிவு செய்யப்பட்டு விட்டது என்று இருந்தாலும்கூட இங்கே ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்று அர்த்தமல்ல. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் சொல்லியதை போல் எங்களுடைய கருத்துக்களை சொல்லி வலியுறுத்தி பார்த்தோம், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத நிலையில் ஒருமித்த ஒரு சமரச கருத்துக்கு வந்தோம் என்று தான் அதை பொருள் கொள்ள முடியும். பொறுக்கு கமிட்டியில் பேசி முடிவு செய்யப்பட்டு விட்டது என்றாலும்கூட, அதே கருத்துக்கள் இந்த மாமன்றத்தில் பேசப்படுமானால் அமைச்சரவையிலுள்ளவர்கள் கொஞ்சம் மனமிரங்கி, கொஞ்சம் தரம் நியாயத்திற்கு கட்டுப்பட்டு, கொஞ்சம் ஜனநாயகத்தில் நாட்டம் கொண்டு திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்களா என்ற நப்பாசையால் தான் சொல்லுகிறோமே தவிர நாங்கள் சொன்னால் நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று அர்த்தமல்ல—அந்த முறையில் நீங்கள் நடந்துகொண்டதுமில்லை—அந்த முறையில் நடந்து கொள்ளவும் மாட்டீர்கள் என்பதை நாங்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆனால் கிராம மக்களிடத்தில் நாங்கள் இதை எடுத்துச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் கிராமத்தாருக்கு எந்த அளவுக்கு பூரண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அதற்கு நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கம்யூனிட்டி பிராஜக்ட், நேஷனல் எக்ஸ்டென்ஷன் போன்ற இந்த திட்டங்களை நீங்களே ஏற்று நடத்தலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அதை கவனிக்க வேண்டுமே தவிர வார்த்தைகளை மட்டும் கவனிக்க வேண்டாம் என்ற முறையில் சொன்னார்கள். இந்த சட்ட மன்றத்தில் வாசகங்களையும் வார்த்தைகளையும் கவனிக்கவேண்டாம் என்று சொல்கிற, பெரிய வழக்கறிஞராக பல காலம் பணியாற்றி இருக்கிற நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள், ஒரு சின்னஞ்சிறு வாசகம் தான் ஒருவனை பிழைக்கவும் வைக்கும், தூக்கில் கவனியாமல் நடைமுறையில் எப்படி வருகிறது பாருங்கள் என்று எங்களுக்கு ஆசை காட்டுவதைவிட சாதாரண மக்களாகிய நாங்கள் உணர்ந்து பார்க்கத்தக்க அளவுக்கு பயங்கரம் இல்லாத தெளிவான, திட்டவாட்டமான வாசகங்களை போடவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“The Government may entrust to the panchayat union council, with its consent and on such terms, as may be agreed upon, the execution in the panchayat development block of the National Extension Service Schemes.” என்று இருக்கிறது. ‘May’ implies ‘may not’ also என்பது சாதாரணமாக சொல்லப்படுகின்ற இலக்கணம். May entrust என்றால் கேட்கலாம், எப்போது கேட்கலாம் என்கிற சிரிக்கிற வேளையில் கேட்கலாம். சிரிக்காத வேளையில் கேட்கலாம் இலக்கணம். கேட்கிற முறைப்படி கேட்டால் கேட்கலாம், இல்லையென்றால் தள்ளிவிடலாம், இவ்வளவுக்கும் இடம் அளிக்கிறது. இத்தனை யும் நீங்கள் சொல்லுவீர்கள் என்று அர்த்தமல்ல. May என்பதற்குப் பதிலாக “The Government shall entrust on representation by the panchayat union” என்று மாற்றினால் நாங்கள் கிராம மக்களிடத்தில் போய் உங்களுடைய ஆட்சியைப்பற்றி, உங்களுடைய ஆட்சியின் அருமை, பெருமைகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். May என்பதற்கும் shall என்பதற்கும் வித்தியாசம் தெரியாத அளவுக்கு

[Sri C. N. Annadurai] [24th September 1958]

இந்த சபையில் யாரும் இருக்கமாட்டார்கள். ஆகவே இதில் இருக்கக்கூடிய வார்த்தைகளை, கொலை வழக்குகளை நடத்தி வெற்றி பெற்றிருக்கும் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உன்னிப்பாக கவனித்துத்தான் அந்த வார்த்தையை போட்டிருப்பார்கள். May என்றிருப்பதை shall என்று மாற்றினால் மக்களுக்கு மிகுந்த ஆறுதல் அளிக்கும் என்பதை கூறிக்கொள்கிறேன். மற்றொன்று கிராமத்திற்கு அதிகமாக பணம் தரப்போகிறோம், வீட்டுவரியை எந்த அளவுக்கு வசூலிக்கிறீர்களோ அந்த அளவுக்கு “மாச்சிங் கிராண்ட்” தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு அன்புள்ள தாய் தன்னைடைய குழந்தைகளுக்கு கசப்பான மருந்தோடு தேனும் கலந்து நாக்கை நீட்ட சொல்லி தடவுவது போல் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதை நமக்குத் தருகிறார்கள். அவர்களின் தாய் அன்பை பாராட்டுகின்றேன். ஆனால் நீங்கள் கொடுக்கின்ற மருந்தில் கசப்பான மருந்து தான் அதிகமாக இருக்கிறது, தேன் குறைவாகத்தான் இருக்கிறதோ என்ற ஸயப்பாடு இருக்கின்றது. ஏனென்றால் இன்றையதினம் வசூல் செய்யப்படுகிற வீட்டுவரித் தலைக்கு 12 நயா பணா என்று இருக்கிறது. இது 30 நயா பைசாவாக கிடைக்கும் என்று நீங்கள் எதிர்பார்க்கின்றீர்கள். இப்போது ஒன்றுக்கு ஒன்றரை மடங்கு அதிகமாக வரி போடவேண்டுமென்று எண்ணுகின்றீர்கள். இங்கே 150 பேருக்கு மேலாக எண்ணிக்கை பலம் இருக்கக்கூடிய ஆளும் கட்சி, நியாயமாகப் போடுவதானாலும், தேவைக்காகப் போடுவதானாலும் வரி போட்டால் மக்களுடைய அதிருப்தி எங்கே தங்களுக்கு வந்து விடப்போகின்றதோ என்று அச்சப்பட்டுக் கொண்டுதான் போட்டு வருகிறார்கள். இவ்விதம் வீட்டுவரியை ஒரு ரூபாய் என்பதை இரண்டரை ரூபாய் என்று எந்த பஞ்சாயத் தலைவர்களாவது அதிகப்படுத்துவார்கள் என்று அமைச்சர்கள் எதிர்பார்க்கின்றார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே வரி அதிகப் 12 படுத்த வேண்டுமென்று வசூல்கவில்லை. இப்போது போட்டிருக்கக் கூடிய noon. வரியையே வசூலிப்பதில்லை. அதைத் தான் வசூலிக்கவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோம். இப்போது வரி இருக்கிறதேயொழிய வசூலிப்பதில்லை.

SRI C. N. ANNADURAI : சர்க்காரினாலே நியமிக்கப்பட்ட டேக் லேஷன் எனக்கொயரி கமிஷன், பஞ்சாயத்துக்களில் வரி வசூலிக்க கிராமத்தார்கள், கிராமத் தலைவர்கள், விரும்பவில்லை என்பதை “The Taxation Enquiry Commission, however was of the view that when a panchayat is established, it should not start levying taxes immediately. Such a measure was bound to incur the resentment of the village people and if the panchayat were to refrain from such activity, they would earn contempt by inactivity.” பணம் வசூலிக்காவிட்டால் காரியம் நடக்காது, வரி வசூலித்தால் கெட்ட பெயர் வந்து விடும், ஆகையினாலே வரி வசூலிப்பதிலே குந்தகம் இருக்கிறது என்று டேக்லேஷன் கமிஷன் தன்னுடைய அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கின்றது. அதே நிலைமை தான் இப்போது கிராமப்புறத்தில் நீடித்திருக்கின்றது. ஆக, நீங்கள் எவ்வளவு வரி வசூலிக்கிறீர்களோ அந்த பஞ்சாயத்துக்களானாலும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களானாலும் சரி, வருவாய்த்துக்களானாலும் தொழில்களை நடத்த முன் வந்தால், சர்க்கார் மிகத் தாராளமான முறையில் மான்யங்களைக் கொடுத்தும், கடன்களைக் கொடுத்தும், உற்சாகப்படுத்தியும் ஊக்கமுட்டியும், திட்டங்களைப் போட்டுத் தந்தால், அந்தத் திட்டங்களின் பேரில் ஆட்சியாளர்கள் கவனத்தைச் செலுத்தி புறம்போக்கு நிலங்களைப் பயிர் செய்து பணம் சம்பாதிக்கிறோம் என்று சொன்னாலும், கலப்பு உரங்களைத் தயார் செய்து பணம் சம்பாதித்துக் கொள்கிறோம், அதற்குப் பணம் தேவை, ஆகவே அதை கடனாகக் கொடுக்க என்று கேட்டாலும் இவைகளுக்கெல்லாம் பணம் தருவதிலே தாராள மனப்பான்மையைக் காட்ட வேண்டுமென்று நான் ஆட்சியாளர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [24th September 1958]

12-20
p.m.

எல்லோருக்கும் ஒரு புத்ததுணர்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பதின் காரணமாக, மக்களின் பிரதிநிதிகளுக்குப் பூரண அதிகாரத்தைக் கொடுத்து இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது தான் நல்லது. அப்பொழுது தான் இந்தத் திட்டங்களும் வெற்றிகரமாக நிறைவேறும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதில், விளைவில் நம் தமிழ் நாட்டில் 500-க்கு மேற்பட்ட ஜனத்தொகையுள்ள கிராமங்கள்தோறும், பிளாக் வரியா தோறும், பஞ்சாயத்துகளும், டஞ்சாயத்து யூனியன்களும் ஏற்படுத்தப்பட்டால், மொத்தத்தில், 358 யூனியன்கள் ஏற்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி ஏற்பட்டால், செலவு அதிகமாகும். உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அதிகமாகும், கட்டம் வரும். ஆகவே வரி போடுவதில், சமார் 45 நாயைசா வரை பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுப்பதாக 116-வது செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேற் கொண்டு போடுவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகாரம் கொடுப்பது உசிதமில்லை என்பதைத் தாமதமாயுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் போட வேண்டிய வரிகளை நாமே நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். நிதி சம்மந்தமான உப குழுத் தலைவராக இருந்தேன். அதைப் பரிசீலனை செய்தோம். அதில் ரூபாய்க்கு 45 நாயைசா வீதம் கிராமத்தில் வசூல் மேலும், அதற்கு மேற்கொண்டு வரிபோட அவர்களுக்கு பரமிஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக சில சச்சரவுகள் ஏற்படும். எவ்வளவு என்று நாம் இவ்விடத்திலேயே நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். சட்ட பூர்வமாக அவர்களுக்குக் கொடுத்து விடுவது சரியானது அல்ல.

தேர்தலைப் பற்றிப் பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். மாறுபட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். மக்களால் தான் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். என் அனுபவத்தில் பார்த்திருக்கிறேன். அப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள், பின்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களாக இருப்பதில்லை, மக்கள் பிரதிநிதியாக இருப்பதில்லை. அங்கே பல சண்டைகளும், பூசல்களும் ஏற்படுகின்றன. வார்டு மெம்பர்கள் எது சொன்னாலும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவதில்லை. ஆகவே, நாங்கள் அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்தான் இருக்கவேண்டும் என்று போட்டோம். அது வரவேற்கத தக்கது. இதில் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரவும் இடம் இருக்கிறது.

86-வது செக்ஷனில், எஸ்டேட்ஸ் லாண்ட் ஆக்ட்படியுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கு வரவேண்டுமென்று கண்டிருக்கிறது. எஸ்டேட்ஸ் லாண்ட் ஆக்ட் போய்விட்டது. ரயத்துவாரி சட்டத்தின் கீழ், புறம்போக்குகள், இன்னும் மற்ற பொது நிலங்கள் பஞ்சாயத்துக்கு வரும்.

A Directive principle of State Policy embodied in the Constitution என்ற முறையில் கல்விக்காக நாம் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நிதி பெறவேண்டும். கல்வியானது முக்கியமாக ஒரு ஸென்ட்ரல் ஸப்ஜெக்ட். வயதுவந்தவர்கள் எல்லோருக்கும் free and compulsory education கொடுப்பது மத்திய சர்க்காரின் கடமையாகும். அப்படியிருக்க, நம் வரிகள் அவர்களுக்குப் போய், நாம் கல்விக்காக ரூ. 12 கோடி செலவு செய்கிறோம் என்பது அவ்வளவு சரியல்ல. கல்வி பற்றி, மத்திய சர்க்காரே முழுப் பொறுப்பும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அரசியல் சட்டத்தின் கீழ் ஏற்பட்ட நிபந்தனைப்படி, அவர்களே அதை நடத்தவேண்டும். இதைப் பற்றியும், நிதிப் பரிசீலனைக் குழு ஒரு பரரானைப் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால், மத்திய சர்க்கார் சில கிராண்டுகள் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால் அந்தப் பொறுப்பு நமது சர்க்காருடையது, அரசியல் சட்டத்தின் கீழ், நம்முடையது அல்ல. அவர்கள் நம் மூலமாக நடத்த வேண்டும் -- அவ்வளவுதான். தொன்க்கள் பூராவும் மத்திய சர்க்காரேதான் கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் கல்விப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டால், நமக்கு இவ்வளவு செலவு ஏற்படாது. அதைப் பற்றியும் நம் சர்க்கார், மத்திய சர்க்காரிடம் வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

24th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

பெண்களுக்கு வீட்டிசர்வேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டது. அதைப் பின்னால் ஆலோசனை செய்து கொள்ளலாம் என்று செய்திருந்தோம். ஆனால், அவர்களுக்கும் இடம் கொடுப்பது பற்றி விதிவரப்போகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், இம்மாதிரியெல்லாம் ஏற்படும்போது, முன் இருந்த ஜில்லா போர்டுகளைவிட, இந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையிலே வேலை செய்ய கிராமங்களிலே, முடியுமா என்று யோசிக்க வேண்டும். அவை நல்ல முறையிலே நடக்க வேண்டுமானால், திட்டங்கள் நல்ல முறையிலே நிறைவேற்ற வேண்டுமானால், பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும், யூனியன் ப்ரெஸிடெண்டுக்கும் பூர்ண பொறுப்பைக் கொடுத்து, நல்ல முறையிலே நடத்தினால்தான் சட்டம் நடைபெறும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இதில் மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி, கிளாஸ்கன் டிஸ்கஷன் வரும்போது சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். முக்கியமாகக் கூன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கணக்குகள் எல்லாம், ஆடிட்டர்களால் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும், அவர்கள் எல்லோரும், எக்ஸாமினர் ஆப் லோகல் பண்ட் அக்கௌண்ட்ஸ் கீழ் வேலை செய்ய வேண்டும். அனவகையெல்லாம் செய்து இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும், யூனியன்களும் நல்ல முறையிலே வேலை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் உதவி சபா 12-30
நாயகர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை சபையின் முன்கொண்டு 12-30
வந்ததற்குப் பல அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய அபிப்பிராயங்களையும் p.m.
நிதிகளுக்கும் எடுத்துக் கூறி இரங்கினார்கள். இன்று கனம் நிதி
அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்திற்கு மேல் அதிகமாகப் பேசுவதற்கு
இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர்
கள் இங்கே பேசியதற்காக எனது கடமையை உணர்ந்து ஒரு சில வார்த்
தைகளைப் பேச முன் வந்திருக்கிறேன். அநேகமாக அங்கத்தினர்கள்
எல்லோரும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்துத்தான் பேசினார்கள். அதி
லும் இது முக்கியமானது, அத்தியாவசியமானது என்று எல்லோருமே,
ஒருவரைத் தவிர—ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் கோவிந்தசாமி
அவர்கள் இந்த மசோதா அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்
கிறது என்றும் சொன்னார். மற்றும் பஞ்சாயத்துக்களை அமைக்கும் கொள்
கையில் சர்க்கார் ஆமை வேகத்தில் போகிறதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள்.
இந்த மசோதா அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதை
எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாக சுமார் ஒரு வருஷத்
திற்கு முன்பு ஒரு வெள்ளை அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது. அதைப்பற்றி
சட்டசபையில் விவாதிக்கப்பட்டு இந்தச் சபையும் மேல்சபையும் கொண்ட ஒரு
பொறுக்குக் குழு அமைக்கப்பட்டு அந்தக் குழுவும் இந்த மசோதாவில்
அமைக்கப்பட வேண்டிய ஷரத்துக்களைப்பற்றி விரிவாகப் பரிசீலனை செய்
தது. அந்தக் குழு பல நாட்கள் கூடி, நன்றாக ஆராய்ந்து, இதைப்பற்றிப்
பரிசீலனை நடத்தினார்கள். அந்தக் குழுவில் எல்லா கட்சிகளின் அங்கத்
தினர்களும் அங்கம் வகித்தார்கள். அப்படி அவர்கள் பரிசீலனை செய்த
போது நிதி நிலைமை சரியாக இல்லை என்று அபிப்பிராயமும் தெரிவித்
தார்கள். அதனால் சிலவற்றை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அந்தக்
கொள்கையைப்பற்றிப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள்
கருதியதால் ஒரு சப்-கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டது. அப்படி ஒரு சப்-கமிட்டி
ஏற்படுத்தி அதற்கு நமது எதிர் கட்சித் தலைவர் அந்த கமிட்டியின்
தலைவராகவும் நியமிக்கப்பட்டது. அந்த சப்-கமிட்டி நிதி நிலைமை
யைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து ஆராய்ந்து அறிந்து
ஒரு அறிக்கையையும் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. ஆகவே எல்லா கட்சியும் ஒன்று
சேர்ந்து ஏகோபித்த முடிவுக்கு வந்த பிறகுதான் இந்த மசோதா
கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை அவசர அவசரமாகக்
கொண்டு வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri C. N. Annadurai] [24th September 1958]

“ வீட்டு வரி எந்த அளவுக்கு வசூலிக்கிறீர்களோ அந்த அளவுக்குத் தருகிறோம் ” என்று சொல்வது, எட்டிலே பார்த்தால் மிக அழகாக இருக்கும். எட்டிலே பார்த்தால், 1,000 பேர்களைக் கொண்ட கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு ரூ. 1,250 வரும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கிராமத்திலே எத்தனை வீடுகள் என்று கணக்கிட்டுச் சொல்லும்போது, கிராமத்திற்குள்ளே போய்ப் பார்த்தோமானால், இரண்டு புதிய வீடுகள் கட்டப்படுகிற நேரத்திலே 20 பழைய வீடுகள் இடிந்து விட்டிருக்கின்ற அந்தக் காட்சிகளைத் தான் பார்க்கலாம். இடிந்து போன பழைய வீடுகளைக் கட்டுவதற்கே பணமில்லாமல் இருக்கின்றது. இங்கே நகரத்தில் பணம் சம்பாதித்தவர்கள் பணம் சம்பாதித்து வந்திருப்பதை கிராமத்தார்களுக்குக் காட்டவேண்டுமென்பதற்காக வேண்டுமானால் இரண்டு புதிய வீடுகளைக் கட்டுகிறார்கள். ஆகையினாலே வீட்டு வரி மூலமாக கிராமத்தில் போதிய பணம் வசூலாகும் என்று எதிர்பார்த்தால் நிச்சயமாக நாம் ஏமாற்றம் தான் அடைவோம் என்பதனை நான் இங்கே பணிவன்போடு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், கம்யூனிடி டெவலப்மென்ட் ஸ்கீம் இவர்களிடத்திலே ஒப்படைக்கப்படுகின்ற காரணத்தினால் பல நன்மைகள் வரும் என்று கூறுவதினாலே, இந்த மசோதாவோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கின்ற கம்யூனிடி பிராஜெக்டைப் பற்றிக் கொஞ்சம் ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. இது வரையில் கம்யூனிடி பிராஜெக்ட் என்பது ஆளும் கட்சியினுடைய விளம்பரச் சாவடியாக இருந்து வந்திருக்கின்றது என்ற கருத்து மேலெழுந்தவாரியாகப் பரவியிருக்கிறது. ஆனால் நிதியமைச்சர் அவர்கள் புள்ளி விவரங்களால் இதை மறுக்கவோ, அல்லது என்னுடைய பூர்வோத்திரத்தை எடுத்துக் காட்டி கோபமுட்போ செய்யலாம். இவைகளிலே எந்த முறையைக் கையாண்டாலும், நாட்டிலே மக்கள் கம்யூனிடி பிராஜெக்ட் என்பது ஆளும் கட்சியினருடைய விளம்பரச் சாவடியாக இருக்கிறது என்று மேலெழுந்தவாரியாகக் கருதுகிறார்கள். அதைக் கொண்டு போய் கிராமத்திலே ஒப்படைப்பதால் மட்டும் நாட்டுக்கு நல்ல காரியங்கள் நடந்து விடாது என்று உணர்ந்து நிதி அமைச்சர் அவர்கள் துவக்கத்தில் சொன்னது போல கிராம ஆட்சிக்கும், கிராம வசதிக்கும் உள்ள தொடர்பை சற்று ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். கிராம ஆட்சிக்கு நல்ல திட்டங்களை அமைத்து விட்டால் வசதிகள் ஏற்பட்டுவிடாது, வசதிகளே இல்லாத இடத்திலே ஆட்சியும் நடக்காது. ஆகவே, கிராமத்திற்கு ஆட்சி முறை வேண்டுமானால் தயாரித்துத் தரலாமே தவிர, வசதிகளை உண்டாக்கவேண்டிய பொறுப்பு இந்த மசோதாவிற்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கின்றது. அப்பாற்பட்டு இருக்கின்றது மாத்திரமல்லாமல், கிராமத்தில் வறுமை இந்த மாமன்றத்திலுள்ள எந்தக் கட்சிக்காரர்களும் புறக்கணிக்க முடியாத அளவு ஓங்கி வளர்ந்திருக்கின்றது. கிராம மக்களுடைய வசதிகளை அதிகரிப்பதற்கான வழி வகைகள் என்ன என்பதனை இந்த நேரத்தில் எண்ணிப் பார்த்தால், இவ்வளவு வசதி அதிகரித்தால் இவ்வளவு வரி வசூலிக்கலாம், இவ்வளவு வரி வசூலித்தால் இவ்வளவு மாச்சிங் கிராண்ட் கிடைக்கலாம், இவ்வளவு மாச்சிங் கிராண்ட் கிடைத்தால் மொத்தத்தில் இவ்வளவு வரி சேரும், இவ்வளவு வரி சேர்ந்தால், அதன் மூலமாக அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரும் என்று கணக்கிட முடியும். கிராமப்புறங்களிலே வசதிகளை அதிகரிக்க வழி வகை இருக்கின்றதா என்பதைப் பார்த்து உங்களுடைய வசதிகளை நீங்களே பெருக்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று அவர்களுக்குப் பொறுப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. பொறுப்புக்களை பங்கிட்டுக் கொள்வது தான் ஜனநாயகம் என்று நிதியமைச்சருடைய பார்வை என்னை கேட்கின்றது. தாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய திட்டத்தைத் தரவேண்டிய பொறுப்பு ஆளுகின்றவர்களைச் சார்ந்ததாகும். உள்ளத்தால், உடலால் மெலிந்திருக்கின்றவர்கள் என்றாலும், பொறுப்பைக் கொடுத்து, வசதிகளைக் கொடுத்தால், பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றத் தக்க அளவுக்கு அவர்களுக்குத் திறமையிருக்கிறது. ஆகையினாலே இவைகளைச் செய்ய கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு வசதிகளைக் கொடுக்காமல் அவர்களுடைய திறமையிலே குறை இருப்பதாகக் கருதுகிறீர்கள். ஒப்புக்கொண்ட எந்தப் பொறுப்பையும் அவர்கள் நிறைவேற்றுவார்கள். இவர்களிலே பலர் எதிர்க்கால

24th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

நிதியமைச்சர்களாக இருக்கக் கூடும், பலர் எதிர்க்கால முதலமைச்சர்களாக இருக்கக் கூடும். நிதியமைச்சர் சொன்னதைப் போல, படிக்காதவர்கள் என்ற காரணத்திற்காக யாரையும் மந்திரியாக ஆக்காமல் இருக்க மாட்டோம்—ஜனநாயகம் அதை அனுமதிக்காது. கிராம மக்களுக்கு சாதாரணப் படிப்பிலே தேருவிட்டாலும், வானத்தைப் பார்த்து மழை எப்போது பெய்யும் என்று சொல்லத் தெரியும், பயிரைப் பார்த்து எப்போது அறுவடை செய்யலாம் என்று சொல்லத் தெரியும், உரத்தைப் பார்த்து எத்தனை கலம் விளையும் என்று சொல்லத் தெரியும். அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற பயிற்சியை பகுத்தறிவால் கிடைத்த பயிற்சியை—இப்படிப்பட்ட மன்றங்களிலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இந்த மன்றத்திலே கூட இப்படிப்பட்ட கிராம மக்கள் வந்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் அவர்கள் பேசுவது நாம் பேசுகிற சட்ட நுணுக்கத்தைப் போல இல்லை என்று சொல்லலாமே தவிர அவர்களை மட்டமாக யாரும் கருத முடியாது. கிராமத்திலுள்ள நல்லறிவை கிராமத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன், அதற்கு இந்த மசோதாவிலே இடமிருந்தால் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் “ நீங்கள் மாற்றிக்கொள்ளத் தக்க திருத்தங்களை மட்டும் சொன்னால் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன் ” என்று சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்வதற்குக் காரணம் நான் நினைக்கிறேன் “ இவர்கள் எங்கே மாற்றிக் கொள்ளத் தக்க அளவுக்கு திருத்தங்களைச் சொல்லப் போகிறார்கள், ஏதாவது மேலெழுந்தவாரியாகச் சொல்வார்கள், அதற்கு ஏதாவது சாமர்த்தியமாக மூன்று நான்கு வாதங்களைச் சொன்னால் சரியாகப் போய் விடும் ” என்று அவர்கள் சாமர்த்தியத்திலே நம்பிக்கை வைக்கிறார்களே தவிர, இதயத்தில் நம்பிக்கை வைக்கவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: உங்களுடைய சாமர்த்தியத்திலே எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. உங்களுக்கு சாமர்த்தியக் குறைவு இருப்பதாக நான் நம்பவில்லை. (சிரிப்பு).

SRI C. N. ANNADURAI: நாம் இருவரும் ஒரே ரகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கலாம் (சிரிப்பு). இதயத்திலே அதிகமான அளவுக்கு அக்கரை காட்டி, கிராம மக்களை வாழ வைக்க இந்தச் சட்டத்திலே நன்மைகளைப் புகுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, ஆட்சியாளரின் நோக்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன், கிராம மக்களிடத்தில் இந்த அளவுக்கு அன்பும் அக்கரையும் செலுத்துவதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஒரு சமயம் அவர்களும் ஓட்டர்கள் என்ற காரணத்தினால் இந்த அக்கரை ஏற்பட்டதோ என்ற ஐயத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஸ்தலஸ்தாபன சீரமைப்புத் திட்டமானது சென்ற இரண்டு மூன்று வருடகாலமாகவே இந்த சபை முன்பு ஒரு வெள்ளை அறிக்கையின் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, அது இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு, சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக்கொண்ட ஒரு குழுவும் அதைப் பரிசீலிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டது. நானும் அந்தக் குழுவிலே ஒரு அங்கத்தினராக இருந்து பணியாற்றியுள்ளேன். அதிலுள்ள எல்லா விஷயங்களையும் எல்லோரும் சேர்ந்து பரிசீலனை செய்து, இப்பொழுது இந்த சபை முன்பு இந்த மசோதா சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கொண்ட குழுவானது எவ்வாறு முக்கியமான கொள்கைகளை பரிசீலனை செய்து, விவாதித்து முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன, அதிலே எல்லா எதிர்க்கட்சியினரும் இருந்தார்கள் என்பதையெல்லாம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால், எதிர்க் கட்சியிலுள்ளவர்கள், அவர்களுடைய கொள்கைகளில் சில மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இருந்த போதிலும், அவற்றை அநேக இடங்களில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால், இந்த மசோதாவானது கொள்கை அடிப்படையில் வருகிறதா அல்லது நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய மற்ற மசோதாக்களைப் போல் வருகிறதா

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [24th September 1958]

12-10
p.m.

என்பதைப் பற்றி யோசிக்கவேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மசோதாவானது, சர்க்காருடைய கொள்கை அடிப்படையின் கீழ் தான் வருகிறது என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. நானும் ஒரு ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினராக அநேக ஆண்டுகள் இருந்திருக்கிறேன். பின்னால் ஜில்லா போர்டு தலைவராகவும் பணி ஆற்றியுள்ளேன். ஜில்லா போர்டுகளை ரத்து செய்யவேண்டுமா அல்லது அவைகள் இருக்கவேண்டுமா என்ற பிரச்சனை எழுந்தது. ஜில்லா போர்டுகள் சரிவர பணியாற்றி வந்தனவா, எந்த முறையில் பணியாற்றின, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்பட்டுள்ள ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் சில வேலைகள் ஜில்லா போர்டுகள் மூலமாக நடத்தப்பட்டபொழுது, அவைகள் நன்றாக பணியாற்றி வந்தனவா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் நன்றாக யோசிக்க வேண்டும். என்னைப்பொறுத்தமட்டிலும், இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் நிறைய பொருள் உதவி சர்க்காரால் ஜில்லா போர்டுகள் மூலம் கொடுக்கப்பட்டு இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்களெல்லாம் நல்ல முறையில் நடந்து வந்தன என்பதுபற்றி நாம் மறுக்கவே முடியாது. 1920-ம் வருஷத்திலே அமுலுக்கு வந்த ஜில்லா போர்டு சட்டத்தை ரத்து செய்து, பின்னால் 1950-ம் வருஷத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து சட்டத்தையும் ரத்து செய்து, இப்பொழுது ஒரு புதிய மசோதாவை நாம் சட்டசபை முன்பு கொண்டு வந்திருக்கிறோம். என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், ஜில்லா போர்டுகள் அரசியல் காரணங்களுக்காகத் தான் எடுக்கப்பட்டன என்பது தான். ஆனால் ஜில்லா போர்டுகள் “அவுட் மோட்”, சுமார் 40 வருஷங்களாக இருந்து வருகின்றன, இப்பொழுது ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் அமைக்கவேண்டும் என்று நம்முடைய தேசிய பிரதமர் மற்றவர்களும் சொன்ன அடிப்படையின்கீழ் ஜில்லா போர்டுகளை ரத்து செய்து, பஞ்சாயத்துகளை அமைக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையில் இப்பொழுது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் அநேகம் பேர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், ஐந்தாண்டுத் திட்டம் இம்மாதிரி செய்வதினால் நல்ல முறையில் நடக்குமா, பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் பொருளாதார வசதி இருக்கிறதா, இவைகளெல்லாம் எந்த வகையில் நடக்கும் என்பதுபற்றி நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் கொடுக்கும் அதிகாரம் பூரணமாக இருக்கிறதா என்பது பற்றியும் நாம் யோசிக்கவேண்டும். இதுபற்றி தேசிய பிரதமர் காந்தி அவர்கள் சொல்லியதை படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன் :

“ My idea of village life is that the village should be a complete republic independent of its neighbours for its own vital wants. Thus, every village's first concern will be to grow its own food crops and cotton for its cloth. The village must be a self-sufficient unit and must be a self-governing body. ” என் றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை அரசியல் காரணங்களுக்காக எடுத்துவிட்டு, பஞ்சாயத்துகளை ஏற்படுத்தி, அதற்கு மேல் மேற்பார்வை செய்வதற்காக ஒவ்வொரு பிளாக் டெவலப் மெண்டு ஏரியாவுக்கும் ஒரு யூனியன் கவுன்சில் ஏற்படுத்தி அவர்கள் மூலமாக நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டுமென்றெல்லாம் இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நன்றாக ஜில்லா போர்டுகள் பணியாற்றிவந்தாலும், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நன்றாக நடந்துகொண்டிருக்கும் சமயத்தில், ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஒரு விதமாக நடந்துவரும் சமயத்தில் இவைகளை மாற்றுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று பலபேர்கள் என்னிடம் கேட்டார்கள். முக்கியமாக, இம்மாதிரிச் சீர்திருத்தம் செய்வதில் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நல்ல முறையில் நடக்குமா என்பதுபற்றி நாம் சற்று யோசனை செய்யவேண்டும். அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின் 40-வது பிரிவு பின்வருமாறு கூறுகிறது.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [24th September 1958]

“ The State shall take steps to organize village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of self-government ” இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவில் பிளாக்கு டெவலப்மெண்டு ஏரியாவில் இருக்கும் ஆபீஸர்கள் கமிஷனராக வரப் போகிறார்கள், பஞ்சாயத்துகளுக்குப் போதுமான சுதந்திரம் கொடுக்கவில்லை, கொடுக்காததன் காரணமாக அவர்கள் நல்லபடி பணியாற்ற முடியுமா என்பதுபற்றி ஒரு அபிப்பிராயம். முக்கியமாக என்னைப்பொறுத்த வரையில், நான் ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்த சமயத்தில் இந்த ஆபீஸ் ஜில்லா போர்டு செக்ரட்டரியாக இருந்து நன்றாக பணியாற்றி வந்தார். கமிஷனர்களுக்கு அவ்வளவு தூரம் பவர் கொடுக்க வேண்டுமா என்று பார்க்கும்பொழுது, அந்த அதிகாரம் பூராவும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாக இருக்கும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கும், யூனியன் தலைவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்படிக் கொடுத்தால் தான் பஞ்சாயத்துகள் நல்ல முறையில் நடைபெறும். எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸ், கமிஷனர் இவர்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதன் காரணமாக அநேக காரியங்களில் ஊழல்கள் ஏற்பட்டு நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்காது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதுபற்றி ஒரு பெரிய படித்தவர் எழுதியிருப்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன் :

One experienced civilian say is as follows : “ One is inclined to look upon the village panchayat as the ancient nursery of self-government and communal unity. But it is forgotten that the old village panchayat was the expression of the self-contained village community, and that it did not look to any external sanctions for the exercise of its authority. The panchayat of the present day is not a village organisation, it is a limb of the State, midwifed, fed and protected by the Government, officially controlled by rules and regulations, and it is related to the old village panchayat in the same way in which the nudism of a nudist colony is related to the nudism of the savage . . . The good of the village is decided by the Planning Commission at Delhi. Disputes relating to the village panchayat are adjudicated upon in the High Court. The village of the present day is nothing more than a collection of houses inhabited by men who no longer belong to a 'community'. ” ஆகையால், இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டமானது எப்படி டில்லியிலிருந்து நிறுவப்படுகிறதோ, அதேமாதிரி பஞ்சாயத்து திட்டங்களெல்லாம் நம்முடைய சர்க்காரால் நிறுவப்படுகிறது. அப்படி திட்டங்களெல்லாம் நம்முடைய சர்க்காரால் நல்ல முறையில் நாம் நிறுவப்படுமானால், எப்படி ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நல்ல முறையில் நாம் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதுபற்றி நாம் சற்று யோசிக்கவேண்டும். மக் கொல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டும். தலைவர்களெல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி அதற்கு ஒரு ஒற்றுமை ஏற்படவேண்டுமென்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வதற்கு ஒரு ஒற்றுமை ஏற்படவேண்டுமென்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மந்திரிகள் கொள்கைகளை வகுத்தாலும், பயிற்சிபெற்ற உத்தியோகஸ்தர்களுடைய அந்தக் கொள்கைகளை நிறைவேற்றுகிறார்கள், உத்தியோகஸ்தர்களுடைய அந்தக் கொள்கைகளை இருப்பவருக்கோ அல்லது எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீஸருக்கோ பூரண அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால்தான் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதுபற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அநேக இடங்களில் சில நான்-அபிஷியல்ஸ் இருந்த போது சில ஊழல்கள் நடந்திருப்பது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு ஒவ்வொருவருக்கும் நன்றாக அரசியல் ஈடுபட்டு பணியாற்றவேண்டும் என்று ஒரு ஆர்வம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமமும் நன்றாக முன்னேறவேண்டும், ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் நல்ல முறையில் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று

[Srimathi Lourdhammal Simon] [24th September 1958]

இப்பொழுது தேர்தல்கள் தீவிரமாக நடந்து கொண்டு வருகிறது. மற்றும் தேர்தல்களை வெகு சீக்கிரத்தில் முடிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. முன்னால் இருந்த பஞ்சாயத்துகளில் இப்பொழுது தேர்தல்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன. குறிப்பாக 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதிக்குள் எல்லாப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் அமைத்து விட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. அப்படியே எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதையும் நான் உறுதியாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த வருஷம் இச்சபையில் ஒரு வருட காலத்துக்குள்ளே வெள்ளை அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு பெற்று மசோதா நடப்புக்கு வருமா என்று கவலை தெரிவித்த அங்கத்தினர்களும் இருந்தார்கள். ஒற்றுமையாலும், ஒற்றுமையான ஆலோசனையாலும் அயரா உழைப்பாலும் இன்று தான் இதில் வெற்றி கண்டிருக்கிறோம். இதே போல் நாம் வெற்றி காண்போம் என்ற மன உறுதி நமக்கு இருக்க வேண்டும். கனம் கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னபடி இம்மசோதா ஜில்லா போர்டை ஒழித்துக் கட்ட கொண்டு வந்துள்ள மசோதா அல்ல, ஜில்லா அளவில் பணியாற்றி வந்த ஜில்லா போர்டுகளுக்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு பிராந்தியங்களிலும் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் வீதத்தில் அதாவது ஒரு ஜில்லா போர்டுக்கு பதிலாக சுமார் முப்பது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைந்து ஜில்லா போர்டுகள் செய்து வந்த காரியங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வழியாக செவ்வனே செய்ய இம்மசோதா மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இம்மசோதாவில் இங்கும் அங்கும் சில சிறிய குறைகள் தென்படலாம். அவைகள் குறைகள் ஏற்பட வேண்டுமென்ற முறையில் வந்ததல்ல. சிறு தவறுகள் ஏற்பட்டாலும் இப்பொழுது வந்திருக்கும் திருத்தங்களை, அதாவது அவசியம் எனத்தென்பதும் திருத்தங்களை இன்னும் ஏற்றுக்கொள்ள அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. அப்படி ஏற்றுக்கொண்டு அந்தத் திருத்தங்களையும் அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து.

இம்மசோதா பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகமாய்ப் புதிய பொறுப்புகளை வழங்கக் கொண்டுள்ள ஷரத்துக்கள் அடங்கிய மசோதாவாகும். இவ்வளவு ஷரத்துக்கள் அடங்கிய மசோதா நம் நாட்டில் முதல் முதலாகத் தயாரித்த மசோதா இது தான் என்றும் சொல்லலாம்.

இந்த மசோதா நேற்றையதினம் வந்தபொழுது ஆங்கிலத்தில் எடுத்துக் சொன்னதில் ஒரு சில அங்கத்தினர்கள் வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். ஆகையால் தான் நேற்று கொண்டு வந்த மசோதாவின் முக்கிய ஆறு கீழே.

முதல் முதலாக தற்போதுள்ள 11 ஜில்லா போர்டுகளுக்குப் பதிலாக ஏறக்குறைய 358 பஞ்சாயத்து யூனியன்களை 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதிக்குள் நிறுவ தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். இரண்டாவதாக, மேற்குறிப்பிட்ட தேதிக்கு முன்னதாகவே நம் ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்தப்படும். மூன்றாவதாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைப்பதில் ஒரு புதிய முறை கையாளப்படும். அதாவது ஒவ்வொரு பள்ளக்கிலுமுள்ள பஞ்சாயத்து காரிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஒரு சபையாக இந்த யூனியன்கள் இருக்கும். அதனால் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பஞ்சாயத்துகளுடைய ஒரு கூட்டுறவு ஸ்தாபனமாக இயங்க வழிவகை செய்யப்படும். நான்காவதாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பஞ்சாயத்து இவைகளுடைய அதிகாரங்களை நிர்ணயம் செய்யும்போது ஒன்றினுடைய அதிகாரம் மற்றொன்றினுடைய அதிகாரத்துடன் மோதாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ளப்படும். ஆரம்பக் கல்வி, தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம்

[Srimathi Lourdhammal Simon] 24th September 1958]

திறகுப்பட்ட பல்வேறு அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் ஆகியவற்றைச் செயலாற்றும் முழுப் பொறுப்பு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒப்படைக்கப்படும். ஐந்தாவதாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் அவைகளின் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நிதி வசதி கொடுக்கப்படும். கடைசியாக தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் இயங்கிவரும் சிப்பந்திகளின் சேவைகளைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குத் தர தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

இன்னும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு சர்க்கார் கொடுக்கும் அதிகாரங்களும் சர்க்கார் எடுக்கும் அதிகாரங்களைப் பற்றியும் ஒரு விதமாக விளக்க விரும்புகிறேன்.

நேற்று சபைக்கு முன் ஆங்கிலத்தில் வைத்திருந்த மசோதாவை இன்று தமிழில் மொழி பெயர்த்து வைத்திருப்பது எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். சர்க்கார் இப்பொழுது உயர் தரப்பாடசாலைகளின் பொறுப்பை ஏற்கின்றது. அதோடு மேஜர் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடுகளையும், ஆஸ்பத்திரிகளையும் எடுத்து அவற்றின் பராமரிப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றன. புதுத் திட்டத்தின்படி ஆரம்பப் பள்ளிகளின் நிர்வாகத்தைப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஏற்று நடத்தும். இன்னும் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம் இவைகளை நிறைவேற்ற சர்க்காரின் பொறுப்பை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அளிக்க இம்மசோதா சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்கிறது. பள்ளிக் கூடங்களை, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்று நடத்துவதில் சில விளக்கங்கள் சொல்லுவது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். பள்ளிக்கூடங்களை நடத்துவதில் சிலருக்கு சில சந்தேகங்கள் ஏற்பட்டன. பள்ளிக்கூடங்களை இப்பொழுது நடக்கிற மாதிரியே இனிமேலும் நடக்கும். பள்ளிக்கூடங்களை நடத்தும் போது ப்ரைவேட் மாணேஜ்மென்ட் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவி அளித்து வந்ததோ அதே உதவியை இந்த யூனியன் களும் அளித்து வரும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலேயே அதை நடத்தும் தவிர வேறு விதத்தில் நடத்தாது. வேறு ஏதாவது பிரச்சனைகள் எழுந்தால் அதற்கு எடுக்கவேண்டிய பார்ட்மென்ட் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளும். இந்த மசோதாவைப்பற்றி அநேகமாக ஐம்பது அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் கேட்டு அவர்களுடைய திருத்தங்களைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தத் திருத்தங்கள் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப்பற்றி அவர்கள் எல்லோரும் கூறியிருக்கிறார்கள். "Mountain was in labour and brought fourth a mouse." என்று கனம் பழநிசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். கனம் அங்கத்தினர் ஒரு தனிப்பட்ட ஷரத்துக்காகவோ அல்லது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்த சபை எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்தோக் கூறினார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஏனென்றால் இப்பொழுதுள்ள மசோதாவில் ஷரத்துக்கள் எவ்வளவோ இருக்கிறது. அதிகப்படியாக திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டிய ஷரத்துக்கள் அல்ல, ஆனால் அவர் ஒரு குறுகிய மனப்பான்மையில் அதைக் கவனிக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அந்தக் காலத்தில் அணில்கள் அழகான பாலம் அமைத்ததுபோல், நாம் இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களை அமைத்து, அவை ஜனநாயகத்துக்கு ஒரு சிறந்த பாலமாக நல்ல முறையிலே அமைய வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பல அதிகாரங்கள் கொடுத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைத்து, மேற்பார்வை செய்வதற்கு எக்ஸிசுட்டிவ் ஆபீசர், பஞ்சாயத்து ஆபீசர், கமிஷனர் என்றெல்லாம் நியமித்து, அவர்கள் ஏதாவது தவறு செய்தால் அவற்றைத் திருத்தி நடத்தக்கூடிய முறையில் அவர்களுக்குமேல் லோகல் போர்டுகள் இன்ஸ்பெக்டரையும் நியமித்து, தகுந்த முறையில் இந்த ஸ்தாபனங்கள் கண்காணிப்புடன் நடக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கமாக இருக்கிறது. ஆகையால், "லிங்க் பிட்வீன் ஈச் அதர்" என்று இல்லாமல், அரசாங்கம் வேறு, கிராமங்கள் வேறு என்று ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பு இல்லாத நிலைமையை ஏற்படுத்தவது சரியாகாது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [24th September 1958]

தேர்தல் முறைகளைப்பற்றி பலமாகச் சில அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். நல்ல எண்ணத்துடன், நல்ல மதிப்புக் கொடுத்துத்தான் இந்தத் தேர்தல் களை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் திட்டம் போட்டிருக்கிறது. ஆனால், வருந் தத்தக்க விதத்தில் சில அங்கத்தினர்கள் தூக்கிச்செல்லப்பட்டிருப்பாராயின், அதைக் காரணமாகக் கொண்டு, அதற்காக ஷரத்துக்களைத் திருத்தியமைப் பது முடியாத காரியம். இவ்வாறு நடக்கப் போகின்றது என்று கூட அரசாங்கம் எதிர்ப்பார்க்கக்கூடாது. தேர்தலில் அங்கத்தினர்கள் கடத்திச் செல்லப்படுவார்களானால், அவர்களுடைய வாக்குரிமையும் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்றுதான் அனைவரும் நினைப்போம். இவ்விதமாக உரிமையைப்பறி கொடுக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் இருந்தால், அதைக் காரணமாகக் கொண்டு தேர்தல் முறையே தவறானது என்று நினைப்பது சரியல்ல.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ விஸ்வநாதன் அவர்கள் பேசியபோது, தேர்தல் நடந்ததில் சில அங்கத்தினர்களைத் தூக்கிச் சென்றுவிட்டதாகவும், அப்படித் தூக்கிச் சென்றதன் காரணமாக அவர்கள் திரும்பி வந்து எதிர்க் கட்சிக்கு வேட்டளித்து விட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். பொது மக்கள் தங்களுடைய தவறுகளை உணர்ந்து இனிமேல் இவ்விதமான தவறுதல்களில் ஈடுபடமாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எல்லப்பன் அவர்கள், தீண்டாமை இன்னும் ஒழிய வில்லை என்பதற்காக மிகவும் வருந்தினார்கள். மக்களுடைய மனம் நன்றாக இருந்தால் இவ்விதமான தீண்டாமையும் நம்மைவிட்டு அகலும் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் எவ்வளவோ பெரிய தொகையை, பல லட்சக் கணக்கான ரூபாயை இந்தத் தீண்டாமை ஒழிப்புக் காகச் செலவிடுகிறது என்றும் சொல்லப்பட்டது. இது நிச்சயமாக வரவேற் கத் தக்கதுதான். இவ்வளவு பெரிய தொகையைத் தீண்டாமையை ஒழிப்புதற்காக அரசாங்கம் செலவிடுவது ஒவ்வொருவருமே பெருமை கொள்ள வேண்டிய விஷயம். அவ்வளவு பெரிய தொகையை அரசாங்கம் நல்ல விதமாகச் செலவிட்டு தீண்டாமையைப் போக்க வேண்டுமென்று முன்வந்தாலும், அதைத் தகுந்த விதமாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லாமல் மக்கள் இருந்தால் அது அரசாங்கத்தின் தவறு அல்ல. பல ஆண்டுகளாகப் பின் தங்கிய நிலையில் இருந்த நம் மக்கள், அந்த நிலையிலிருந்து மாறு வதற்கு, அல்லது ஒரு மாறுதலை அடைவதற்கு, தாமதம் ஏற்படுகிறது, அந்த நல்ல மனப்பான்மை இல்லாததினாலே அரசாங்கம் அளிக்கின்ற உதவிகளெல்லாம் உடனடியான பலனை அளிக்காமல், ஒருவிதத்தில் தாமத மாகப் பயன் அளிக்கிறது. ஆனால், என்னவாக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தின் பல திட்டங்களால் தீண்டாமை நம் நாட்டிலிருந்து எவ்வளவு தூரம் ஒழிந்திருக்கிறது, அதிலும் குறிப்பாக, பின் தங்கிய மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் எவ்வளவு தூரம் இதில் விசேஷமாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பது இங்கிருக்கும் ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் நன்றாகத் தெரிந்த விஷயமே. ஆகையால், தீண்டாமை உடனடியாக ஒழியவில்லை என்று சொன்னால், அது அரசாங்கத்தினுடைய தவறு அல்ல; அரசாங்கம் பணத்தைச் சரியாக உபயோகப்படுத்தவில்லை என்பதும் அல்ல; விரைவில் தீண்டாமை நம்மை விட்டு அகலும் காலம் வரும் என்று தான் அரசாங்கம் எதிர்ப்பார்க்கின்றது.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ மூக்கையா தேவர் அவர்கள் மட்டும் தான் இந்த மசோதாவைக் கைவிடவேண்டும், அறவே கைவிடவேண்டும் என்று கூறினார்கள். முன்னேற்றம் அதிகமாய்விட்டது என்ற கருத்துக் கொண்டு, இனி முன்னேற்றமே இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்திலே பேசினாரோ என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. சமுதாய அபிவிருத்தியைச் சேராக்கும் திட்டத்தை நாம் அடியோடு கைவிட்டால், நாம் ஜனநாயக லட்சியத்தை எப்படி அடைய முடியும்? ஆகையால், இந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டால் நம் நாட்டுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய, ஒரு திட்டத்தை அமைக்க முடியாமல் போய்விடுமென்று நான் கூறிக்கொள்வேன்.

[Srimathi Lourdhammal Simon] 24th September 1958]

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது, அதிகப்படியான வரிகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். வரியை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்பதற்காக இந்த மசோதா உருவாக்கப்படவில்லை. ஆனால், செலவினங்கள் அதிகப்படுகின்றன, அந்தச் செலவினங்களை, வரியை உயர்த்தாமல் எவ்வாறு நாம் சமாளிக்க முடியும் என்பதற்கான வழிவகைகளைக் கொண்டுவருவதுதான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இந்த மசோதாவின் திட்டமே வரியை அதிகப்படுத்துவது என்பது அல்ல.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஆதிமூலம் அவர்கள், “அம்பர் சர்க்கா என்றும், சர்வோதயம் என்றும் சொல்லி வரி விதிக்கின்றார்கள்” என்று சொன்னார்கள். நல்ல திட்டங்கள் நம் கிராமத்திலே ஏற்படுகின்றன; அதற்காக உள்ள செலவினங்களைச் சமாளிப்பதற்காகத் தனிப்பட்ட வரி விதிக்கும் திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுகிறோமே தவிர, அதனால் பொது மக்கள் பாதிக்கப்படவேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் அல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் இந்த மசோதாவுக்கு அனேக திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் இன்னும் பரிசீலனை செய்து, அவற்றிலே அவசியமானதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் அரசாங்கம் தயாராகத்தான் இருக்கிறது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினதுபோல், நல்ல ஒரு திட்டத்தை, நல்லதொரு அமைப்பை நன்கு பரிசீலனை செய்துதான் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய அபிப்பிராயமாக இருக்கிறது. அந்த வகையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் கனம் ஸ்ரீ அண்ணாதுரை அவர்கள் பேசும்போது, ஆளும் கட்சி நிறைவேற்றி விடவேண்டும் என்று ஒரு மசோதாவைத் தயாரித்து, கொண்டுவரவேண்டாம் என்பது ஆளும் கட்சினார்கள். விவாதத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டாம் என்பது ஆளும் கட்சியினுடைய அபிப்பிராயமே அல்ல. அப்படி ஒரு கொள்கை இருக்குமானால், இதைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒரு குழுவை அமைத்து, அதைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்திருக்கவே வேண்டாம். கனம் அங்கத்தினர்களும் இதிலுள்ள குறைகளை எடுத்துக்காட்டினார்கள். அவைகளையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு, அந்தக் குறைகளைப் போக்குவதற்குத்தான் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். இதிலே, எதிர்க் கட்சிகளும் விவாதிக்கப் பூரண உரிமை இருக்கிறது. கிராமங்களிலே நாணயமானவர் களோ, தகுதி உடையவர்களோ இல்லை என்று அரசாங்கம் கருதவில்லை. நம் நாட்டார்கள் தகுதியுடையவர்கள் என்றாலும், தகுந்த முறையில், ஒழுங்கான முறையில் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால்தான் பரஸ் பரம் அரசாங்கத்திற்கும் கிராமங்களுக்கும் ஒரு தொடர்பு இருக்கும்படி செய்ய முடியும். அப்படித் தொடர்பு இருந்தால்தான், கிராமங்கள் நல்ல முறையில் நலன்களையும் கப்பாற்றியவர்களாவோம். கிராமங்கள் நல்ல முறையில் பரிபாலனம் செய்யப்படவேண்டும், கிராமத்திலே நல்ல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்ற எண்ணத்திலேதான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. கிராமத்திலே ஒற்றுமை ஏற்படுவதற்கான முறை யிலேதான் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர ஏதோ ஒரு தனிப்பட்டவருக்கு அதிகாரம் கொடுத்தால், அவர் சரியாக கிராமத்தைப் பரிபாலனம் செய்யமாட்டார் என்ற கருத்து அரசாங்கத்திற்கு இல்லவே இல்லை.

அது மட்டுமல்ல, கிராமங்கள் ஒழுங்காக நடப்பதற்கும், கிராமங்கள் செலவினங்களைத் தாங்குவதற்கும் அரசாங்க உதவி தேவையாக இருக்கிறது. கருந்தி மகான் ஒவ்வொரு கிராமமும் அதனதன் தேவைகளை அதுவே பூர்த்தி செய்து கொள்ளும் விதத்தில் அமையவேண்டுமென்றார். அந்த நிலைமைக்கு நாம் இன்னும் வரவில்லை. அந்த நிலைமையைக் கொண்டுவருவதற்கு இவ்விதமான திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து, அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டுவருகிறோம்.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [24th September 1958]

அரசாங்கம், நல்ல தாய் கசப்பான மருந்தைத் தேடுகிற கலந்து கொடுத்துவிடுவது போல், இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையிலே நிறைவேறுமானால், அதிலேதான் அரசாங்கம் மகிழ்ச்சி அடையும். நோயுற்றதுபோல் நம்முடைய நாடு பின்னுற்று இருக்கிறது. அந்த நோய் அகலுவதற்கு இந்த மசோதா நல்ல மருந்து போல் வந்திருக்கிறது. அது நல்ல பலனைவிடும் என்றுதான் நான் நம்புகிறேன்.

கனம் நிதி அமைச்சருடைய பார்வையிலிருந்தே அவர் என்ன நினைக்கிறார் என்று அறியும் சக்தியுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் நல்ல எண்ணத்தை அறியும் சக்தியையும் அடையவேண்டுமென்று நான் மிகவும் விரும்புகிறேன். (ஆரவாரம்.) கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இந்தப் பரிசீலனையில் நன்கு கலந்து கொண்டு, அவர்களுடைய கடமையுணர்ச்சியை நன்றாய்ப் பிரயோஜனப் படுத்தி, இந்தப் பரிசீலனைக்குத் தகுந்த ஆதரவு அளித்து அதிகமான பிரச்சினை கொண்டு வருவதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். இந்தப் பரிசீலனையில் பங்கெடுத்துக்கொண்ட ஒவ்வொரு அங்கத்தினருமே, இது சரியான முறையில் பரிசீலனை நடந்தது, சரியான முறையில் ஒவ்வொருவருடைய அபிப்பிராயங்கள் கவனிக்கப்பட்டது என்பதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஆகையால், அவர்கள் இன்று பேசினதில் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பதின் காரணமாக எதிர்த்து நிற்கவேண்டும், என்ற நிலைமையை அகற்றி, இதற்கு அவர்களுடைய சம்மதத்தைத் தெரிவித்ததற்காக நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்து, தக்க ஆலோசனைகள் கூறியதற்காக கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். ஸ்தல ஸ்தாபன சட்டசபை கமிட்டிக்குத் தலைமை வகித்து அவ்வப்போது ஏற்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பரிசீலனை செய்து, ஏகமனதாக நல்ல முடிவுக்கு வரும்படி ஊக்கத்துடன் உதவியை அளித்த கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் மிகவும் கடமைப்பட்டுள்ளேன். இந்த மசோதாவை வெற்றிகரமாகக் கொண்டு வருவதற்குப் பூரண ஒத்துழைப்பு அளித்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முத்தலியார் அவர்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் இக்கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்குமே எனது நன்றி உரித்தாகுக. இந்தக் கமிட்டி நடவடிக்கைகளுக்கு அவ்வப்போது வேண்டிய ரிப்போர்ட்டுகளும், மற்ற அறிக்கைகளும் கஷ்டம் பாராமல், திறமையாகக் கொடுத்துதவிய ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா காரியதரிசி ஸ்ரீ ஆர். ஏ. கோபாலசாமி அவர்களுக்கும், அந்த இலாகாவின் துணைக் காரியதரிசி ஸ்ரீ எஸ். கிருஷ்ணசாமி பிள்ளை அவர்களுக்கும், மற்றும் இதில் சம்பந்தப்பட்ட எல்லோருக்கும் என் மனமார்ந்த பாராட்டுதலையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த மசோதாவைப் பொறுக் குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று நான் முதலில் திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். என்னுடைய கருத்துக்கு மதிப்பு அளிக்கும் வகையில் பொது விவாதத்தையும் இரண்டு நாட்களில் இருந்து மூன்று நாட்களாக்கி, பின் புறம் நான்கு நாட்கள் ஷரத்துவாரியாகப் பரிசீலனை செய்வதற்கும் ஒதுக்கி ஆக எட்டு நாட்கள் இந்த மசோதாவில் பரிசீலனைக்குக் கொடுத்திருப்பதனாலும், திருத்தங்கள் கொடுத்திருப்பவர்களை எல்லாம் கூட்டி வைத்துக் கொண்டு, உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவில் காணப்படும் குறைகளை நீக்குவதற்குத் தக்க பரிசீலனையை சர்க்கார் நடத்துவதன் காரணமாகவும் நான் என் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை.

The amendment of Sri A. Govindasamy was, by leave, withdrawn.

24th September 1958]

DEPUTY SPEAKER : The question is :
'That the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) be taken into consideration.'

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned

[24th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 477 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th September 1958 page 598, supra.]

The following steps have been taken to control Filaria :—

Filariasis is prevalent fairly extensively in Chingleput, Tanjore and South Arcot districts and in moderate degree in the districts of North Arcot, Tiruchirappalli and Kanyakumari. Under the National Filaria Control Programme, four Filaria Control Units have been sanctioned. The State Government meet the expenditure on staff, contingencies, cost of laboratory equipment, materials, etc., and the Government of India supply free of charge insecticides, larvicides, transportation and spraying equipments. Each unit is intended to cover a population of three lakhs.

2. The control operations under the National Filaria Control Programme are designed to destroy the mosquitoes by anti-adult and anti-larval measures on the one hand and by destruction of the parasites in the infected persons by the administration of the drug Hetrazan, on the other hand. Each control area will be intensively operated on to secure interruption of transmission of filariasis.

3 The four control units are functioning at Kumbakonam (Tanjore district), Chingleput (Chingleput district), Vellore (North Arcot district) and at Chidambaram (South Arcot district).

The following statement shows the staffing of each unit :—

(1)	(2)	Staff employed by the			
		Kumbakonam Control Unit.	Chingleput Control Unit.	Vellore Control Unit.	Chidambaram Control Unit.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Filaria Officer	1	1	1	1	1
2 Research Officer	1	1	1	*	*
3 Senior Entomologist	1	1	1	1	..
4 Health Inspectors	2	2	2	2	2
5 Laboratory Assistant	4	4	4	4	4
6 Upper Division Clerk	1	1	1	1	1
7 Typist	1	1	1	1	1
8 Drivers	2	2	2	1	1
9 Peons	5	5	5	4	3

* Due to dearth of qualified and trained Health Officers, these posts have not been filled up.

24th September 1958]

4. The Filaria Control Unit functioning at Kumbakonam has carried out control measures in the urban and rural areas of Kumbakonam, Tiruvarur and Nagapattinam. One round of spray operations was conducted in these areas. This unit has now covered a population of three lakhs. The Filaria Control Unit at Chingleput has carried out pre-control surveys, clinical enquiries, clinical survey, disease enquiry and collection of entomological data in 74 villages in Chingleput district. The Filaria Control Units functioning at Vellore and Chidambaram are conducting preliminary pre-control surveys. Control measures in these areas will be started in due course.

All affected areas in the State will be taken up by the Filaria Control Units.

[24th September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 489 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th September 1958, page 607 supra.]

Facilities provided for the Fishermen living near Nagapattinam sea coast.

Nagapattinam sea coast may be roughly taken as comprising the following fishing villages: (1) Serudoor, (2) Velankanni, (3) Kallar, (4) Akkarapettai, (5) Keechankuppam, (6) Nambiarnagar, (7) Samandanpettai and (8) Nagore.

The following is a brief account of the facilities provided to the fishermen of this area:—

(1) *Marketing facilities.*—The fishermen of Akkarapettai, Keechankuppam and Kallar were finding it difficult to market their catches and to come to Nagapattinam for that purpose as they had to cross Kaduvayar river by means of a ferry boat. After the construction of the Kaduvayar bridge with lift span, this difficulty of crossing the river which they were doing for years was solved as they freely make use of the bridge now. They are able to come to Nagapattinam at any time they like and they are getting better prices for their fish from the merchants as much expenditure on transport of fish is curtailed.

(2) *Fish godown.*—For the proper curing and storage of fish, two fish godowns have been constructed, one at Akkarapettai and another at Serudoor at a cost of Rs. 4,000 each. The Government have given Rs. 2,000 as subsidy and Rs. 2,000 as loan to Fishermen Co-operative Society which has to repay in ten annual instalments.

(3) *Training of fishermen.*—For training the fishermen in the handling of mechanised fishing boats and using the latest methods of deep sea fishing equipment, the Government have opened one Training Centre at Nagapattinam for the east coast. Originally it was proposed that this centre should work at Nagapattinam for 6 months and at Madras for 6 months but now it is decided that the Centre should work at Nagapattinam permanently. After the establishment of this training centre, the fishermen who were reluctant to take Nylon yarn are now coming forward to take to Nylon and other synthetic yarn for their nets.

(4) *Supply of Pablo boat.*—One Pablo boat with Terylene gill nets was given to the Akkarapettai Society by the Tanjore District Fishermen's Co-operative Federation. The boat is working

[24th September 1958]

well. The demand for these boats is increasing. The boat on an average lands every month about 2,000 lb. worth of fish, valued at Rs. 500.

(5) *Loans.*—Long-term loans for the purchase of Craft and Tackle were given to Akkarapettai Society and Nambiarnagar Society. The requests of other societies for such loans are also being considered. The Akkarapettai Society was given Rs. 10,725 and the Nambiarnagar Society Rs. 14,125. The amount is recoverable in 36 instalments at 5½ per cent interest. The collection of the amount is postponed in the off-season.

(6) *Relief measures.*—Subsidised yarn and coir for the failure of the last Kola fishery was given to all the above villages to the tune of Rs. 9,500. Only half the cost of the yarn and coir was collected from the fishermen. Fourteen bales of 20s; 5½ bales of 10s and 5½ bales of 6s and 60 bundles of coir yarn were thus distributed.

(7) *Co-operative Societies.*—All the above villages have been brought under the fold of the Co-operative movement except Nagore. There are 171 members in Akkarapettai Society; 120 members in Nambiarnagar Society; 73 in Samanthanpettai Society; 96 members in Velankanni; and 27 members in Serudoor Society. Efforts are being made to enrol more members. The question of starting Fishermen Co-operative Societies at Nagore and Vettaikaranaruppu is under consideration.

(8) *Supply of milk powder.*—Five hundred and twenty lb. of milk powder received from the Rotary Club, Tanjore, was distributed to the children of fishermen during the time of Kola fishery failure. Fair price shops were also run at Akkarapettai, Nambiarnagar and Serudoor to tide over the crisis when the fishermen were in distress.

(9) *Weather warning signals.*—Weather warnings received from the Meteorological Office, Madras, about the forecast of squally weather were communicated to the fishermen for their safety. There are also proposals to put up signals at various fishing villages for alerting the fishermen about squally weather and storms.

(10) *Fishing Harbour, Ice-cum-Cold Storage plant and fish-meal plant.*—There is a proposal to construct a fishing harbour at Nagapattinam and also to put up a fish-meal factory in that area. Under the Plan programme the Government have recently approved the proposal of the Director of Fisheries to set up a three-ton ice plant and cold storage at Nagapattinam during the current financial year. The scheme is estimated to cost Rs. 1,30,000 non-recurring and Rs. 51,300 recurring.

(11) *School building.*—A school building started under Local Development works to meet the requirements of the fishermen of Akkarapettai is nearing completion.

[24th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 490 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th September 1958, page 608 supra.]

Training courses—"Home Crafts", "Citizenship".

Consequent on the reorganization of Secondary Education introduced in 1948, training courses for home craft and citizenship are organized for teachers during summer vacation of each year. The training course in home craft is given to L.T. and B.T. teachers for a period of four weeks in the Lady Willingdon Training College. Citizenship training courses are organized for B.T. students passing out of Government and aided Training Colleges and to pupil-teachers passing out of Training Schools both from Government and non-Government institutions. The period of the training course is normally 10 days.

2. Citizenship training courses are conducted in the Government Training Colleges at Madras, Pudukottai, Komarapalayam, Vellore, Coimbatore; in the aided Training Colleges at Madras, Karaikudi, Palayamkottai, Perianaickenpalayam, Tiruparavthurai, Tuticorin, Madurai; in the Government Training Schools at Madras, Aduthurai, Tiruchirappalli, Coimbatore, Paramakudi, Madurai, Vellore and in the aided Training Schools at Madras, Ambur, Tranquebar, Porayar, Dindigul, Idayangudi, Ambasamudram, Tiruchirappalli, Salem, Karadibavi, Dharapuram, Madurai, Srivilliputhur, Palayamkottai, Nazereth and Ootacamund.

3. The idea is that teachers in secondary schools will not be able to impart instruction in high schools in accordance with the syllabus without the special training. Candidates are selected for training by the Director of Public Instruction. There are no specified districts from which candidates should be selected. The selection is made by the Director of Public Instruction from all the districts in the State according to needs. The discretion is vested in the Director. The entire expenditure connected with the training courses is met from the State Funds; the Government of India do not make any contribution. There is no intention to increase the training centres beyond the present requirements. Particulars of the expenditure incurred on the courses are given below for a period of three years:—

Year.	Name of the course.	Number of teachers trained or to be trained.	Expenditure.
(1)	(2)	(3)	(4)
1956-57	Home Craft		RM.
1957-58	Do.	25	4,000
1958-59	Do.	25	3,800
1956-57	Citizenship	25	3,800
1957-58	Do.	3,205	28,590
1958-59	Do.	2,900	22,440
		4,741	32,900

Home Science has been introduced as a subject under the scheme of Bifurcated Courses in 22 Secondary Schools in the State.

[24th September 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 492 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th September 1958, page 609 supra.]

Statement showing the number of cases of caste repression launched in 1957-58 in the State (districtwise) under the Temple Entry Authorization Act, etc.

Serial number and name of the district.	Number of cases of caste repression launched in 1957-58 in the State.		
	Temple Entry Authorization Act, 1948.	Untouchability (Offences) Act, 1955.	Civil Disabilities Act, 1951.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Kanyakumari		6	..
2 Salem		3	..
3 The Nilgiris		18	1
4 Tanjore		5	..
5 South Arcot		7	3
6 Ramanathapuram		1	2
7 Tirunelveli		..	..
8 Chingleput		12	..
9 Tiruchirappalli		23	1
10 Madurai		..	..
11 North Arcot		..	11
12 Coimbatore		..	..
13 Madras City		..	..

[24th September 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 501 asked by Sri P. Doraisami Reddiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th September 1958 page 615 supra.]

Loans granted to Harijans and to others.

Nature and purpose of the loan.	Harijans.		Others.	
	From 1st April 1957 to 31st March 1958.	From 1st April 1957 to 27th August 1958.	From 1st April 1957 to 31st March 1958.	From 1st April 1957 to 27th August 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS.	RS.
1 Short-term credit (purchase of seeds, manures and bulls).	8,945	5,620	50,770	43,640
2 Minor Irrigation (sinking of wells and purchase of pumpsets).	2,800	2,000	26,900	8,650
3 Rural Housing Scheme.. ..	210	4,200	4,120	800
Total ..	11,955	11,820	81,790	58,090

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 25th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Typhoid in Kumbakonam

* 22 S.N.Q.—SRI T. SAMPATH: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Typhoid fever has broken out in epidemic form in Kumbakonam, Tanjore district;

(b) whether there have been cases of mortality also;

(c) whether people have been put to untold suffering on account of this fever; and

(d) what action has been taken for preventing further spreading of the fever in this town?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir. The disease was prevalent only in a mild form.

(b) Fifteen deaths have been reported during the year up to 13th September 1958.

(c) No.

(d) Preventive inoculation, fly control measures and intensification of general sanitary measures, etc., were undertaken.

SRI T. SAMPATH: ஜாரத்திற்குக் காரணம், தாங்க முடியாத ஈக்கள் என்பதையும் ஈக்களுக்குக் காரணம் நகரத்திலே தாவப்பட்ட டியட்ரைன் என்ற மருந்துதான் என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் அறிவாரா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஓரளவுக்கு அம்மாதிரி மருந்து தான் முதலிலே உபயோகித்தோம். அந்த மருந்தை மாற்றி இப்பொழுது பைரித்ரம் என்ற மருந்து போட ஆரம்பித்திருக்கிறோம்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, while suppressing this kind of disease by using strong insecticides, may I ask whether it is the policy of the Government to let loose a plethora and scourge of other diseases like those detailed by the questioner?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: 'Letting loose' was not anticipated. So, after it really happened, we changed to other methods of destroying the mosquitoes.

[25th September 1958]

Poor Harijans and ex-Criminal Tribes

* 511 Q.—SRI T. VELUCHAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to adopt a policy of executing important works under the National Extension Service Scheme entirely at Government cost in the villages either wholly or predominantly inhabited by poor Harijans and ex-criminal tribes without insisting on contribution from them in the form of cash or manual labour?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is no such proposal. All works under National Extension Service are undertaken with some public contribution. In the case of works intended for Harijans and other backward classes, the minimum rate of public contribution has been reduced.

SRI T. VELUCHAMI: நமது நாட்டிலே பல அபிவிருத்தித் திட்டப் பகுதிகளில் ஹரிஜன மக்களும், மாஜி குற்றப்பரம்பரை சமூகத்தினர் களும் அதிகமாக வாழ்கின்றார்கள். அந்தக் கிராமங்களிலே அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் ஐந்தாறு ஆண்டுகள் நடந்தும், அங்கே அத்தியாவசியமான தேவைகளான ரோடுகள் குடிதண்ணீர் கிணறுகள் கூட நடக்காத நிலைமையில் இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம்

MR. SPEAKER: அதற்குக் காரணம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

SRI T. VELUCHAMI: சர்க்கார் உதவி இல்லாத நிலைமையில் அவர்கள் முன்னேற முடியாத நிலைமையில்தான் அவர்களுக்கு உதவி

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் காரணத்தைச் சொல்ல வேண்டாம். கேள்வியை மட்டும் கேட்கவேண்டும் என்று மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கேள்வியாகப் கேட்காவிட்டால் அடுத்த கேள்விக்குப் போய்விடுவேன்.

SRI T. VELUCHAMI: அதே அடிப்படையில், அவர்கள் உடல் உழைப்போ, உதவித் தொகையோ கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், சர்க்காரே ஒரு டோக்கன் காண்டிரிப்பூஷன் மாதிரி உதவித் தொகை வாங்கிக்கொண்டு அங்கே அத்தியாவசியமான வேலைகளை எடுத்துப் பூர்த்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய தொகை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோல் டோக்கன் காண்டிரிப்பூஷன் வாங்கிக்கொண்டு ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கும் இந்த வேலைகள் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI G. G. GURUMURTHI: தாளவாடி, பரகூர் போன்ற மலைப் பிரதேசங்களுக்கு தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் முக்கியமான வேலைகளுக்காவது, மக்கள் இந்த உதவித் தொகையோ அல்லது உடலுழைப்போ கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், தங்கள் செலவிலே செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது, பிற்போக்குப் பகுதி என்று சொல்லக்கூடிய இடங்களில் செய்வதற்கு வேலை இல்லாத காரணத்தால்தான் பிற்போக்குப் பகுதிகளாக இருக்கின்றன. அங்கு வேலையிலாதவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து உதவுகின்ற முறையில்தான் பிற்போக்குப் பகுதிகள் முற்போக்கு அடையமுடியும். வேலை யில்லாத பிற்போக்குப் பகுதிகளில் உள்ளவர்கள் உடலுழைப்பைக் கொடுப்பதற்காவது தயாராக இருக்கவேண்டும். அதற்குக்கூட அவர்கள் தயாராக

25th September 1958]

இல்லை யென்றால், அங்கே ஒரு சௌகரியமும் செய்துகொள்வதற்கு அவர்களுக்கே அக்கறை இல்லை என்பதைத்தான் அது எடுத்துக்காட்டுகிறது. ஆகவே, பிற்பட்ட பகுதிகளில் மக்கள் உடலுழைப்பு கொடுப்பது மிகவும் சுலபமாக இருக்கவேண்டும். அதற்குப் பதிலாக ஒன்றுமே இல்லாமல் சர்க்காரே செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே போனால், மக்கள் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு இது சாதகமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI V. SUBBIAH: பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கிய கிராமங்களுக்கு அந்த டோக்கன் காண்டிரிப்பூஷன் என்று சொல்லக்கூடிய சதவிகிதம் என்ன? உடலுழைப்பு இல்லாவிட்டாலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சதவிகிதம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நூற்றுக்கு 50 பங்கு மக்களால் உடலுழைப்பாகவோ பொருளாகவோ கொடுக்கவேண்டும் என்பது சாதாரணமாக அனுசரிக்கக்கூடிய விதி. ஆனால், பிற்போக்குப் பகுதிகளில் மக்கள் நூற்றுக்கு 25 பங்கு கொடுத்தால் போதும் என்று இருக்கிறது. அதைவிடப் பிற்போக்கான மக்கள் இருக்கும், ஹரிஜன அல்லது வேறு பிற்போக்கான வகுப்பினர் இருக்கின்ற இடங்களிலே சில வேலைகளுக்காக அவர்கள் நூற்றுக்குப் பத்து பங்கு கொடுத்தால் போதுமானது என்று இருக்கிறது. இதுமாதிரி, வேலைகளுக்குத் தகுந்த பிரகாரம் விதி மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI C. MUTHIAH PILLAI: சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டப் பகுதிகளிலே ஹரிஜன இலாகாவிலிருந்து பங்குத் தொகை கொடுப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அம்மாதிரி பத்து சதவிகிதம் என்று குறைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய பகுதிகளிலே பாக்கி இருக்கும் தொகை சர்க்காரிலிருந்து—ஹரிஜன முன்னேற்றத் தொகையிலிருந்தோ அல்லது வேறு தொகையிலிருந்தோ—கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR: முதுகுளத்தூர் தொகுதியிலே காண்டிரிப்பூஷன் இல்லாமல் சர்க்காரே வேலைகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தை கலெக்டர் சிபார்சு செய்திருப்பதாகக் கேள்விப் படுகிறேன். அதுபற்றி அரசாங்கம் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அதுவும் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்கு மிகவும் முறணானது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகையால், கொஞ்சமாவது மக்களுடைய காண்டிரிப்பூஷனும் திட்டத்தில் இருந்தால்தான், அவர்கள் இன்னும் தொடர்ந்து வேலைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கும், தங்களுடைய வேலையாகவே கருதிச் செய்வதற்கும் உதவியாக இருக்கும்.

Supply of midday meals in Elementary Schools

* 512 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ல் தஞ்சை ஜில்லாவில் எத்தனை ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பகல் உணவு அளிக்கப்பட்டது—

(ஆ) அதற்காக அரசாங்கம் செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) இதுவரை பகல் உணவு ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிறுத்தியுள்ள பள்ளைகள் எத்தனை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 359.

(b) Rs. 24,711-81.

(c) Nil.

[25th September 1958]

SRI. M. C. MUTHUKUMARASWAMY : பகல் உணவுக்காக அரசாங்கம் கொடுக்கும் ஆறு நயா பைசாவை வைத்துக்கொண்டு அநேக இடங்களில் நடத்த முடியாமல் இந்தத் திட்டத்தை விட்டு விடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம், உணவுப் பொருள்களின் விலை அதிகமாக இருப்பது தான். ஆகவே, ஆறு நயா பைசா கொடுக்கும் முறையை மாற்றி, அதற்குப் பதிலாக ஒன்பது நயா பைசா விகிதத்தில் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் முழுத் தொகையையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதாக இந்தத் திட்டத்தில் இல்லை. ஒரு பகுதியைத் தான் சர்க்கார் கொடுப்பதாகவும், மற்ற பகுதியை அங்கிருக்கும் மக்களே ஏற்றுக்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்பதாகவும் சர்க்காருடைய கொள்கை. ஆறு நயா பைசாவுக்கு மேல் இப்பொழுது கொடுக்க முன்வருவோமேயானால், பல இடங்களில் இந்தத் திட்டத்தை விரிவாக்குவதற்குப் பதிலாக சுருக்கவேண்டி ஏற்படும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : அரசாங்கம் இதற்காக ஒதுக்கிச் செலவிடுகிற இந்தப் பணம் மாணவர்களுக்குச் சரிவர செலவழிக்கப்படாத படி இடையிலே இருக்கிறவர்கள் அதை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால், அரசாங்கத்தார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதுவரையிலும் அம்மாதிரி புகார் எனக்கு வரவில்லை. இந்தத் திட்டம் நன்றாக நடந்து வருகிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆனால், இவ்வளவு பரவலாக நடக்கும்போது ஒரு சில இடங்களில் குறைகளை இல்லாமல் இருக்கிறதென்று சொல்லவும் முடியாது. ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கும் இந்த முக்கியமான திட்டத்திலேயும் மக்கள் பங்கு போட ஆரம்பிப்பார்களானால், நம்முடைய சமுதாயம் எப்படி முன்னேறப் போகிறது என்று நாம் அங்கலாய்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : இவ்வச பகல் உணவுத் திட்டத்தை மிகச் சிறந்த முறையில் அமுல் நடத்தக்கூடிய ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளுக்குப் பரிசு வழங்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? அல்லது, அவர்களை உற்சாகப்படுத்துவதற்கு வேறு முறைகள் பரிசீலிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றியும் ஆலோசிக்கலாம். ஆனால், உத்தியோகஸ்தர்கள் பரிசுக்காகத்தான் நல்ல வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற மனப்பான்மையை வளர்ப்பதும் தவறு.

SRI K. RAMACHANDRAN : விநியோகம் சம்பந்தமாக புகார் ஏதும் வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், அனேகமாக இந்த ரீதியிலேதான் நடத்தப்படுகிறது. உண்மையிலேயே குழந்தைகளுக்கு பகல் உணவு கொடுக்கப்படவில்லை. இதுதான் உண்மையாக நடக்கிறது. ஆகையால், அந்தந்தப் பள்ளக் கல்வியைப் பெறும் இந்த வேலையை நடத்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sorry, Sir, that the hon. Member should make a sweeping statement that it is merely on paper. On the other hand, I have visited many places and, apart from my visit, we have made surprise inspections also. On the whole this scheme is working very well. I request hon. Members not to create an impression or atmosphere that this also could be misused.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இவ்வளவு உபயோககரமான ஒரு திட்டத்தை, குழந்தைகளுக்குப் பகல் உணவு அளிக்கும் திட்டத்தை, நிறைவேற்றுவதிலே பெற்றோர்களே முன்வந்து முழுவதும் பொறுப்பேற்று

25th September 1958]

நடத்தவேண்டியிருக்க, சர்க்கார் இதில் எவ்வளவோ செய்யும்போது, சர்க்கார் சிப்பந்திகள் கெடுத்துவிடுகிறார்கள், தவறு செய்து விடுகிறார்கள் என்று மாத் திரம் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது அவ்வளவு தகுதியாகுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : யாரைக் கேட்கிறீர்கள்? மந்திரியையா? என்னையா? அல்லது கனம் அங்கத்தினர் ராமச்சந்திரன் அவர்களையா? (சிரிப்பு.)

SRI K. PERIANNAN : இந்தப் பகல் உணவு திட்டத்தை எல்லா 9-10 பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும் கிடைக்கும்படியாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் a.m. அமுல் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது பரவலாக எல்லாப் பகுதிகளிலும் விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. 1957-58-ம் வருஷம் 8,721 இடங்களில் இரண்டு லட்சத்து ஐம்பதாயிரம் குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வருஷத்தில் இந்தத் தொகை அதிகமாயிருக்கிறது. எல்லா ஏழைக் குழந்தைகளுக்கும் உணவு கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காரின் திட்டம். ஆனால் அது படிப்படியாகத்தான் விஸ்தரிக்கப்படும்.

Use of wheel barrows and hand-carts by scavengers

* 513 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have issued order to stop the practice of carrying night-soil in baskets and buckets on one's head in municipalities and local bodies;

(b) whether the Government have undertaken to provide wheel barrows and hand-carts to scavengers working in all the local bodies;

(c) the amount spent for that purpose in 1955-56 and 1957-58; and

(d) the extent of aid received so far from the Union Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Suitable instructions have been issued to the local bodies.

(b) A scheme is under consideration.

(c) Nil.

(d) Nil.

SRI M. JAGANNATHAN : Are the Government aware of the fact that still in many municipalities and local boards in our State, scavengers are asked to carry night-soil in buckets and baskets placed of their heads which is inconsistent with human dignity as such?

MR. SPEAKER : The first part of the hon. Member's question is all right. But the second part, viz., 'inconsistent with human dignity' and all those things need not form part of the question. We all know it.

[25th September 1958]

SRI M. JAGANNATHAN : Let me finish my question, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member must put it in the proper way.

SRI M. JAGANNATHAN : Will the Government therefore come forward to put an end to this bad practice at the earliest opportunity?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the Central Government offered a grant of Rs. 30,000. But the grant came very late during the last financial year. We have asked for utilizing this amount in this year. Steps are being taken to take advantage of the grant. On the whole a sum of Rs. 60,000 will be spent on this.

SRI S. LAZAR : சர்க்காருடைய இந்த உத்தரவுகள் எப்போது பிறப்பிக்கப்பட்டன? அவை சரிவர அமுவலில் இருந்து வருகின்றனவா என்பதை சர்க்கார் கவனித்து வருகிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Instructions have been issued long ago. But, the poor panchayats were unable to bear the cost. That is why the Central Government have come forward to give a grant which the local Government propose to utilize.

SRI N. MARUDACHALAM : அசுத்தங்களை இரு கரங்களால் வாரி அள்ளும் முனிசிபல் தொழிலாளர்களுக்கு அசுத்த அலவன்சு என்று கொடுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER : இது மூலக் கேள்வியின் உபகேள்வியாக எப்படிப் போட முடியும்? தனிக்கேள்வி போடுங்கள்.

Gale in Madras

* 514 Q.—SRI A. V. P. ASAITHAMBI (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the extent of damage to property caused by the gale that swept over Madras on 8th June and the number of lives lost?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The extent of damage caused by the gale in Madras City on 8th June 1958 is as follows :—

(i) One carpenter died due to the sudden collapse of a thatched shed on account of the falling of a wall nearby, the death being treated as "accidental".

(ii) Three cows and a calf belonging to a milk vendor lost their lives on account of electrocution.

(iii) Six sheds belonging to Gokulam Method Village Welfare Association, Teynampet, Madras, were damaged.

(iv) Twenty fishing boats and three catamaran logs worth about Rs. 4,105 were damaged in Rayapuram, Mattankuppam, Nadukuppam, Nochikuppam, Mullikuppam, Dommingkuppam, Thiruvottiyur and Kathikuppam areas.

[25th September 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புயலினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுடைய குடும்பங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஏதாவது உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் எவ்வளவு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the Director of Fisheries has recommended a sum of Rs. 2,000 and odd towards free grant for the fishermen and the Collector has recommended a grant of relief of Rs. 500 to the institution where the sheds were damaged.

Attendees of the Radio Engineering section

* 515 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the scale of salary of attenders in the Radio Engineering section of the Public Works Department;

(b) whether the increment in the basic salary of the attenders in general as announced by the Hon. the Finance Minister in the Budget Speech for 1956-57 is applicable to the above attenders; and

(c) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 22— $\frac{1}{2}$ A—30 till 14th September 1958 and Rs. 22—1—30 from 15th September 1958.

(b) No, Sir.

(c) In March 1956, the Government revised the scale of pay of attenders in all Government offices who were in the scale of pay of Rs. 24—1—32— $\frac{1}{2}$ A—35 to Rs. 24—1—35. As the attenders in the State Broadcasting Department were not drawing pay in the scale of Rs. 24—1—32— $\frac{1}{2}$ A—35, the above order is not applicable to them. However, their scale of pay has since been enhanced to Rs. 22—1—30 with effect from 15th September 1958.

SRI K. VINAYAKAM : நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட் விவரத்தில் விளக்கிப் பேசும்போது எல்லாத் துறைகளிலும் வேலை செய்கிற அட்டெண்டர்களுக்குப் புதிய சம்பள விதிதாசாரம் செல்லும் என்று சொல்லியிருப்பினும் இந்த இலாகாவில் இருப்பவர்களுக்கு மாத்திரம் இன்னமும் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அப்போதுதான் உயர்த்தினோம், ஆகவே புதிய திட்டம் செல்லாது என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லதா என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : முன்பு 24 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டிருந்தவர்களுக்குத்தான் பொருந்தும். இன்னும் ஜூனியரி இலாகாவில் இதே சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருப்பவர்களும் உள்ளார்கள். இதை மாற்றுவதற்கு இல்லை என்பது நிதி இலாகா முடிவு.

SRI K. VINAYAKAM : After all, the commitment would be very little when compared to the entire budget figure. So will the Government come forward to give this small dole in consideration of the utilitarian and useful service which these attenders do in this department?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A separate question may be put, Sir.

[25th September 1958]

Manimuthar Project

* 516 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the proposed ayacut of the newly opened Manimuthar Irrigation Project in the Tirunelveli district;

(b) whether the scheme for the distribution of water for irrigation has been completed;

(c) if so, the list of tanks proposed to be supplied with the ayacut for each;

(d) whether any representation has been received stating that certain tanks have been left out in the scheme; and

(e) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) There is no new ayacut to be brought under irrigation as a result of the project as the intention now is to supplement supplies to an existing ayacut of 20,000 acres under several tanks in about five taluks of Tirunelveli district under the Tambaraparani system.

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) Yes.

(e) The question is under the consideration of the local officers.

SRI M. S. SELVARAJAN: திட்டத்தின் ஆரம்ப காலத்தில் சேர்க்கப் பட்ட சில குளங்கள் தனிப்பட்டவர்களுடையவை என்ற காரணத்திற்காக திட்டத்திலிருந்து நீக்கப்பட்டதனால் இன்றைக்கு அந்தக் குளங்களின் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய பூர்ண உரிமையை, பாத்தியதையை விட்டுக்கொடுக்க முன் வந்தால் அவைகளையும் சேர்த்துக்கொள்ள முதுலிடம் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அப்பேர்ப்பட்ட குளங்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. இப்போது கலெக்டர் அவர்களும் சீப் இஞ்ஜினியர் அவர்களும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பிற்பாடு ரெவின்யூ போர்டுக்கு அனுப்பி முடிவு எடுக்கப்படும்.

SRI M. S. SELVARAJAN: புதிய திட்டத்தின் விளைவான சாதக பாதகங்கள் பல தலைமுறையைச் சாரும் என்ற காரணத்தினால் தாம்பர நரீப்பாசன விதி வகுக்கும் திட்டம் பூர்த்தி செய்வதற்கு முன் கலந்து சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: மணிமுத்தாறு திட்டத்தின் கீழ் புதிய ஆயக்கட்டுகளைச் சேர்ப்பதற்கு முன் ஏற்கனவே நூறு வருஷ காலமாக பாசன வசதி கிடைத்துக் கொண்டிருந்த பகுதிகளிலுள்ளவர்களுக்கு இருந்த சலுகை மறுக்கப்படுகிறதா? அது விஷயமாகக் கலெக்டருக்கு உத்தரவு கொடுத்து சாதக பாதகம் அடைகிற மக்கள் எல்லோரையும் கொண்ட ஒரு மகாநாடு நடத்தும்படி யோசனை கூறுவார்களா?

[25th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN: இந்த ஆயக்கட்டுகளுக்குள் வருகிறவர் களுடைய சாதக பாதகங்களை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தே கலெக்டர் அவர்கள் முடிவு செய்வார்கள்.

SRI G. GOMATHI SANKARA DIKSHITAR: மணிமுத்தாறு திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் அந்தத் திட்டத்தினுடைய நன்மைகளைப் பற்றி விளக்கியும், அதனால் நன்மை தீமை அடையப்போகிற எல்லா விவசாயிகளையும், நிலச்சுவாந்தார்களையும் கூட்டி அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டும் அதற்குத் தகுந்தபடி ஒழுங்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஒவ்வொரு விவசாயியையும் கலந்து பேசுவது என்றால் முடியாது. அங்கிருக்கும் கலெக்டர் எல்லா விஷயங் களையும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, எந்த முறையில் செய்யவேண்டுமோ அப்படிச் செய்யும்படியாகச் செய்கிறோம்.

SRI K. RAMASUBBU: மணிமுத்தாறு அணைக்கட்டை எந்த மாதம் எந்தத் தேதி திறப்பது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டதா? 9-20
ஊ.

THE HON. SRI P. KAKKAN: அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

Supply of Electricity to villages

* 517 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the number of villages that were electrified under Mettur Electricity System during the second half of 1957-58?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Eighty-three villages.

SRI M. JAGANNATHAN: What steps have the Government taken to extend electrification to many more villages in that area?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Yesterday, I announced in this House that our progress was good in this respect and we are extending electrification to more and more villages. When more money becomes available, we can proceed with our work further.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: நீர்த்தேக்கங்களில்தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பதாலும், பருவ மழை தவறியிருப்பதாலும், வருஷத் திற்கு ஒரு ஹார்ஸ் பவர் மின்சாரத்திற்கு 50 ரூபாயாக நிர்ணயிக்கப்பட்ட திற்கு ஒரு மினிமம் சார்ஜை 25 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், டிருக்கும் மினிமம் சார்ஜை 25 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், 20 பம்பு செட்டிற்கு 10 வருஷங்களுக்குக் கொடுக்கும் “காரண்டி” யை 20 வருஷங்களாக உயர்த்த வேண்டும் என்றும், பல விவசாயிகளிடமிருந்து சர்க்காருக்கு விண்ணப்பங்கள் சென்றிருக்கின்றன. எனவே மினிமம் சார்ஜை 25 ரூபாயாகக் குறைக்கவும், காரண்டி அளிக்கும் காலத்தை 20 வருஷங்களாக அதிகரிக்கவும் சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இதற்கு, கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

Panchayats in Nannilam and Nagapattinam taluks

* 518 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா நன்னிலம், நாகபட்டினம் தாலுகாக்களில் பஞ்சாயத்து பரிபாலனத்திற்கு உட்படாத, தாலுகாவாரியாக உள்ள கிராமங்கள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளை மேற்படி பரிபாலனத்திற்கு உட்பட எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்னென்ன?

[25th September 1958]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) There are 44 villages in Nannilam taluk and 69 villages in the Nagapattinam taluk for which panchayats have not yet been constituted.

(b) Action is being taken by the Regional Inspector and the District Panchayat Officer concerned to constitute panchayats for the above villages.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : பஞ்சாயத்துக்களின் கீழ் இருக்கும் சில கிராமங்களில் ஒரே தெருவில் உள்ள இரண்டு சாரிகளில் ஒரு சாரி ஒரு பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்ததாகவும், மற்றொரு சாரி வேறொரு பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்ததாகவும் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக ஒரே தெருவில் இரண்டு பஞ்சாயத்துக்கள் இயங்குகின்றன. இதனால் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தக் குறையை அரசாங்கம் நீக்குமா? மேலும், பஞ்சாயத்தில் 1,500-க்கு அதிகமான வோட்டர்களும் மற்றொரு பஞ்சாயத்தில் 1,000-க்கும் குறைவான வோட்டர்களும் இருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி, பஞ்சாயத்துக்களிடையே சமத்துவமின்மை இருக்கிறது. குறையை நீக்கி பஞ்சாயத்துக்களிடையே சமத்துவத்தை ஏற்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பஞ்சாயத்துக்களை ஒழுங்காக அமைப்பதுதான் அரசாங்கத்தின் திட்டம். பஞ்சாயத்து அமைப்பில் ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் அதை சர்க்காருக்கு தனிப்பட்ட முறையில் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Roads under National Extension Service Scheme

* 519 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have any intention of acquiring lands for laying roads under the National Extension Service Scheme, if the owner of the land belongs to a neighbouring village, has no use for the land and refuses to part with it?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : When the land owners refuse to part with voluntarily lands required for a public purpose, lands are being acquired under the Land Acquisition Act. No other proposal is before the Government.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பொது ரோடுகளை 25 அடி அகலம் கொண்டவையாக இருக்கும்போது, போக்குவரத்து குறைவாக இருக்கும் கிராமங்களில் 36 அடி அகல ரோடு போட முயற்சிக்கப்படுகிறது. கிராமங்களில் அவ்வளவு அகல ரோடு போடுவதற்கு போதிய இடம் இல்லாததால்தான் கிராமங்களில் ரோடுகள் போடப்படவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? எனவே கிராமங்களில் அந்த அளவில் பாதி அளவு அகலமுள்ள ரோடுகளைப் போடுவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பின்னர் ஏற்படக்கூடிய அவசியத்தையும் யூசித்து முன் ஜாக்கிரதையாக போதிய அகலமுள்ள ரோடுகளை அமைத்துக் கொள்வது தான் புத்திசாலித்தனம். இப்போது அகலக் குறைவான ரோடுகளைப் போட்டுக்கொண்டுவிட்டு பின்னர் கஷ்டப் படுவதைவிட, இப்போதே சிறிது கஷ்டப்பட்டு சற்று அதிக அகலமுள்ள ரோடுகளைப் போடுவதற்குத் தடையாக இருக்கும் குறைகளை நீக்குவதற்கு முன்வருவது தான் தேவலை என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

[25th September 1958]

Compulsory education and free meals to poor students

* 520 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தேசிய அமிலிருத்தித் திட்டப் பகுதிகளிலாவது பாடசாலையில் எளிய மாணவர்களுக்கு சாப்பாடு போட்டு சில வகுப்புக்கள் வரை கட்டாயக் கல்வி முறையை அமுல் செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. It is proposed to introduce compulsory enrolment up to standard V in selected Development Blocks and to extend it throughout the State according to a phased programme. The Scheme includes provision of free school meals to poor children. The school-meal scheme has, however, been introduced already from November 1957.

SRI T. VELUCHAMI : மற்ற எல்லா பள்ளிக்குகளிலும் இந்த வகுப்புகள் வரை கட்டாயக் கல்வி முறையை அமலுக்குக் கொண்டு வருவது எப்போது சாத்தியப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தத் திட்டத்தைப் படிப்படியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது தான் சர்க்காரின் உத்தேசம். நம் ராஜ்யத்தில் எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் 5-வது வகுப்பு வரையிலாவது கல்வி அளிப்பதற்கு 1965-ம் வருஷத்திற்குள் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Tirugokarnam hospital

* 521 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that there is no doctor at the Tirugokarnam hospital in the Pudukkottai division for the past two years; and

(b) if so, whether the Government have any proposal to appoint immediately a doctor for the Tirugokarnam hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The dispensary was without an Assistant Surgeon only for short periods from 1st September 1957 to 27th October 1957 and from 20th February 1958 to 28th April 1958, when the Assistant Surgeon was posted temporarily to the Primary Health Centres at Tiruvarankulam and Tirumanur respectively.

(b) Does not arise.

Qualified doctors in Government hospitals

* 522 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any Government hospital are short of qualified doctors; and

(b) if so, to what extent and the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Sixteen posts in Primary Health Centres and 94 posts in other Medical Institutions are vacant. Medical Officers are not enthusiastic about serving in rural areas.

[25th September 1958]

SRI K. RAMACHANDRAN : தேர்ச்சி பெற்ற (க்வாலிபைட்) டாக்டர்கள் கிடைக்காததற்குக் காரணம் வைத்திய இலாகாவில் கெஜடெட் உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக இருக்கும் சில டாக்டர்களின் சம்பளம் கூட, இதர இலாக்காக்களில் இருக்கும் கெஜட் பதிவு பெற்ற சில உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பளத்தைவிடக் குறைவாக இருப்பதுதான்? அப்படியானால், அவர்களுடைய சம்பளத்தை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த ஒரு காரணத்துடன் மட்டுமில்லை. வேறு பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. The main reason is, inadequacy of the existing scales of pay and allowances, lack of prospects of promotion and improbability of earning full pension, better prospects in other States and private institutions, possibility of making a good living by private practice and extreme reluctance to serve in primary health centres and rural areas where even the elementary facilities like good sanitation, electricity, etc., are not available.

SRI S. LAZAR : இது சம்பந்தமாக முன்பொரு நாள் இந்த சபையில் கனம் அமைச்சர், “இப்போது வைத்தியக் கல்லூரியில் படிப்பவர்கள் பரீட்சையில் தேறிவிட்டு உத்தியோகத்திற்கு வரும்போது கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் நியமிக்கப்படுவார்கள்” என்று கூறினார். அவர் அவ்வாறு கூறி நான்கு மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. ஆனால் இன்னும் இந்தப் பிரச்சனை தீரவில்லை. எனவே, சர்க்கார் வேறு ஏதாவதொரு திட்டம் வகுக்க விரும்புகிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எங்களுக்கு வேறு எந்தத் திட்டமும் புலப்படவில்லை. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் ஏதாவது யோசனை கூறினால் அது கவனிக்கப்படும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : What are the proposals of the Government to overcome this difficulty, if the situation continues like this?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We have already provided an inducement by raising the non-practising allowance in primary health centres from 50 to 100 rupees. This has had some effect. There is also a proposal to build residential quarters for the doctors in the primary health centres. We are getting more medical men trained. A new college has also been opened and by the time it also turns out doctors, we will be able to cope with the demand.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : டாக்டர்கள் கிராமப்புறங்களுக்குச் சென்று அங்கே வேலை பார்க்க முன்வருவதில்லை என்று பல வருஷங்களாகவே சொல்லப்பட்டு வருகிறது. எல்லா இலாகாவினரும் கிராமங்களுக்குப் போய் அங்கே வேலை செய்ய முன்வரவில்லையானால் சர்க்கார் என்ன செய்யும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எல்லோரும் சேர்ந்து கிராமங்களை வசீகரமானவையாக ஆக்க வேண்டும்.

SRI P. U. SHANMUGAM : உற்சாகக் குறைவு காரணமாக கிராமப்புறங்களுக்குச் சென்று அங்கே வேலை செய்ய டாக்டர்கள் முன்வருவதில்லை என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். எனவே, வைத்தியப் படிப்பு படிக்கும் மாணவர்கள் படிப்பு முடிந்தவுடன் உத்தியோகத்திற்கு வருவதற்கு முன்பு கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்கே வைத்தியர்களாகப் பணியாற்றவேண்டுமென்று விதி வகுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுபற்றியும் யோசிக்கப்பட்டது. இப்போதிருக்கும் சட்டப் பிரகாரம் அம்மாதிரி விதி வகுக்க முடியாது. ஸ்காலர்ஷிப் பெற்றுப் படிப்பவர்களைப் பொறுத்த வரையில், ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கும்போது இவ்வாறு நிபந்தனை விதிக்கலாம்.

[25th September 1958]

SRI K. G. PALANISWAMY GOUNDER : கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்கே பணியாற்றுவதற்கு டாக்டர்கள் முன்வருவதில்லை என்று தெரி கிறது. எனவே, மாணவர்களை வைத்தியக் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ளும்போதே, படிப்பு முடிந்தவுடன் அவர்கள் இரண்டு வருஷங்களாவது கிராமங்களில் பணியாற்றிய பிறகுதான் நகரத்திற்கு வரவேண்டும் என்ற நிபந்தனைக்கு அவர்களை உட்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதற்கு ஏற்கனவே பதில் சொன்னேன். இப்போதுள்ள சட்டப்படி, அவர்களை இந்த மாதிரியான நிபந்தனையுடன் உட்படுத்தமுடியாது.

Nannilam-Nachiarkoil Road

* 523 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Nannilam-Nachiarkoil Road in Tanjore district, Nannilam taluk, has been metalled in full;

(b) what is the total length of the road;

(c) what is the amount set apart for the work;

(d) whether the above road is maintained by the Highways Department or by the Public Works Department; and

(e) the length of the road maintained by each department?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) to (e) The road is known as the Nagore-Nannilam-Nachiarkoil Road and is 29 miles, one furlong, 275 feet long. The first 27 miles have been metalled and it is under the control of the Highways Department. As regards the remaining length, viz., two miles, one furlong, 275 feet which is on an irrigation river bank and is under the control of the Public Works Department, the metalling at a cost of Rs. 1 lakh has been sanctioned and this bit of road will be taken over from the Public Works Department by the Highways Department for metalling and future maintenance.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த ரோடுக்குக் கப்பி போட ஆரம்பித்து ஏறக்குறைய 16 வருஷங்கள் ஆகின்றன. இந்தக் கால தாமதத்தைப் பார்க்கும்போது, இந்த வேலை கோவிலுக்கு கோபுரம் கட்டும் திட்டம்போல இருக்கிறது என்று சொல்லத் தோன்றுகிறது. இது சம்பந்தமாக, அந்தப் பகுதியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த அமைச்சர்களில் ஒவ்வொருவருக்கும் மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ரோடின் மீது இரண்டு இலாகாக்கள் அதிகாரம் செலுத்தி வருகின்றன. காலதாமதத்திற்கான குற்றத்தை இரு இலாகாக்களும் ஒன்றின் மீது ஒன்று சாட்டிக்கொண்டு திட்டத்தை காலம் கடத்தி வருகின்றன.

MR. SPEAKER : கேள்வி நேரத்தில் கேள்வி போட வேண்டும். என் அந்த ரோடு இன்னும் போடப்படவில்லை என்று உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும்போது, அந்தக் காரணத்தைக் கேட்பதற்கு என் நீங்கள் கேள்வி போடுகிறீர்கள்? இந்த நேரத்தில் கேள்வி போட வேண்டும். இப்போது நீங்கள் செய்வது போன்ற பிரச்சங்கங்களை பட்ஜெட் விவாதத் தின்போது செய்யுங்கள்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த ரோடிற்குக் கப்பி போட ஆரம்பித்து 16 வருஷங்கள் ஆகின்றன. அங்கே ரோடு போடும் வேலையை இன்னும் தாமதிக்காமல் குறுகிய காலத்தில் செய்துமுடிக்க அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[25th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த ரோடில் “மெடல்” செய்யப் படாத பகுதியான 2 மைல் 1 பர்லாங் 275 அடி நீளமுள்ள பகுதி இப்போது பொது மராமத்து இலாகாவிடம் இருக்கிறது. அது “மெடல்” செய்யப்பட்டு பராமரிக்கப்படுவதற்காக அந்த இலாகாவிடமிருந்து ஹைவேய்ஸ் இலாகாவால் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு லட்ச ரூபாய் செலவில் “மெடல்” செய்யப் படும்.

SRI K. K. MUTHIAH : பி. டப்ள்யூ. டி. யிடம் இருக்கிற ரோடுகளை எல்லாம் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்ட் நிர்வாகத்திற்கு கொண்டுவர முடியாததால் தாமதம் எல்லாம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, பி. டப்ள்யூ. டிபார்ட்மென்ட்டில் இருக்கிற எல்லா ரோடுகளையும் ஹைவேஸுக்கு மாற்ற மாகாணம் பூராவிற்கும் உத்தரவிட அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எல்லாவற்றையும் செய்துவிட முடியாது. நதிகளின் கரை வழி போகிற ரோடுகளை எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. எடுத்துக்கொண்டால் கரைகள் உடைந்து சேதம் ஏற்படும். எவற்றை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Otteri Nullah

* 524 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the amount set apart for the improvement of the Otteri Nullah in the City of Madras;

(b) the name of the agency which has taken up this work for execution; and

(c) the period within which this work would be completed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) A sum of Rs. 70,000 has been sanctioned by Government in May 1958 towards the construction of a concrete revetment to the Otteri Nullah with a small parapet wall over the revetment.

(b) Tenders have not yet been called for the above work. Detailed estimates for the works are under preparation in the Executive Engineer's office. The Executive Engineer has promised to submit the detailed estimates to the Superintending Engineer, Madras Circle for technical sanction by the middle of this month (September 1958). The name of the contractor can be reported only when a decision is taken on the tenders.

(c) The work will be completed within six months from the date of acceptance of the tender.

SRI K. VINAYAKAM : இந்த ஓட்டேரி நுல்லா சென்னையில் உற்பத்தியாகிற எல்லா நோய்களுக்கும் பிறப்பிடமாக இருப்பதால், இதில் என்ன இம்புரூவ்மென்ட் செய்தாலும் அங்குள்ள தண்ணீர் அசுத்தத்தைப் போக்க முடியாத காரணத்தினால் ஓட்டேரி நுல்லா முழுவதையும் மூடிவிட்டு ஏழை மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொள்ள அந்த இடத்தை ஜாரி செய்து தர அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

[25th September 1958]

Supply of Electricity

* 525 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை ஜில்லா சங்கரன்கோவில் தாலூகா வெள்ளாங்குளம் கிராம மக்கள் மின்சார சப்ளை வேண்டுமென்று மனு கொடுத்தார்களா?

(ஆ) அந்த மனுவின் மீது நடவடிக்கை என்ன நிலைமையிலிருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) It is reported that the Superintending Engineer, Papanasam Electricity System, is investigating the feasibility of formulating a scheme for extending electricity to the village and that on receipt of his report, suitable action will be taken in the matter by the Electricity Board.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : பணமில்லை என்ற காரணத்திற்காக மின்சார சப்ளை கொடுக்கிற வேலை தாமதப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தமிழ் நாட்டில் உள்ள கிராமங்கள் பூராவிற்கும் மின்சார சப்ளை கொடுக்க என்ன செலவாகும் என்ற திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறதா? இருக்கிறது என்று சொன்னால் எவ்வளவு காலத்திற்குள் போட்டு முடிக்கலாம் என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பணமில்லாத காரணத்தினால் மட்டும் மின்சார விஸ்தரிப்பு தடைப்பட்டுப் போகவில்லை. மின்சார விஸ்தரிப்பைப் பொறுத்த வரையில், நம் மாகாணம் மற்ற எல்லா மாகாணங்களையும் விட அதிக வேகத்தில் போய் கொண்டிருக்கிறது. மின்சார விஸ்தரிப்பினால் ஆயிரக்கணக்கான கிராமங்கள் நன்மை அடைந்திருக்கின்றன. அது, தொடர்ச்சியாக செய்து கொண்டு போகப்படும். இன்று அது போகக் கூடிய வேகத்தைப் பார்த்தால் இன்னும் சில வருடங்களுள் நம் மாகாணத்திலுள்ள எல்லா சிறிய கிராமங்களுக்கும் கூட மின்சாரம் கொடுத்து உதவ முடியும் என்ற நம்பிக்கையுடன்தான் இந்த இலாகா இன்று வேலை செய்கிறது.

Kailasagiri Panchayat

* 526 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether it is a fact that three streets belonging to Nariyambattu village, Gudiyattam taluk, have been separated and added to the neighbouring Kailasagiri Panchayat without the consent of the people and against the general electoral list in vogue for the last thirty years?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The streets in question belong to the Kailasagiri revenue village. They were erroneously included by the Revenue authorities in the electoral rolls of the Nariyambattu village during 1953. The streets have now been included in the Kailasagiri Panchayat and the electoral rolls correctly prepared at the time of the revision during 1957.

SRI A. A. RASHEED : Is the hon. Minister aware of the fact that the villagers of Nariyambattu abstained from taking part in the elections to that panchayat as a protest against the action of the Inspector? Will the Government look into the matter and restore the streets to Nariyambattu village itself?

[25th September 1958]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, some complaints were received in regard to this. The question of inclusion of some streets of Kailasagiri Panchayat in Nariyambattu Panchayat is under consideration.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: நரியம்பட்டு கிராமத்தில் 90 சதுவீதம் முஸ்லீம்களும், கைலாசகிரியில் 90 சதுவீதம் இந்துக்களும் வாழ்கிறார்கள். ஆகவே, முஸ்லீம்கள் வசிக்கக் கூடிய பகுதியில் இருந்து ஒரு பகுதி கைலாசகிரி பஞ்சாயத்துடன் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது இது போன்ற நிலை பலவிடங்களில் இருக்கிறது. ஆகவே இதே போன்ற முறையைப் போக்க கவனம் செலுத்தப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இந்து முஸ்லீம் பிரச்சனை இங்கே எழவில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டைப்பற்றிய பிரச்சனையான இங்கேயிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY: கைலாசகிரி பஞ்சாயத்தில் பரமேஸ்வரனுக்கு அதிக ஆதிக்கமா, பார்வதிக்கு ஆதிக்கமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: அது, அவர்களைக் கேட்டுப் பார்த்தால் தெரியவரும்.

Schemes under the First Five-Year Plan for Coimbatore district

* 527 Q.—**SRI P. G. MANICKAM:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) what schemes were started under the First Five-Year Plan which remain unfinished in 1957–58 in the Coimbatore district and in which places;

(b) the amount allotted for them; and

(c) the amount spent?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Amaravathi Reservoir Project is the only major scheme in the Coimbatore district which was carried over to the Second Five-Year Plan and which remained unfinished during 1957–58.

(b) The provision made in the First Five-Year Plan and in the Second Five-Year Plan for the Scheme was Rs. 149 lakhs and Rs. 146.69 lakhs respectively.

(c) The amount spent during the First Five-Year Plan and during the first two years of the Second Plan period was Rs. 137.12 lakhs and Rs. 173.15 lakhs respectively.

Free education up to S.S.L.C.

* 528 Q.—**SRI S. LAZAR AND SRI M. WILLIAM:** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. (ஆளுவது படிவம்) வரையில் இவைசக் கல்வி அளிப்பதற்கென உத்தேசம் எதேனும் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is no proposal, Sir.

25th September 1958]

Mosquitoes

* 529 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM:** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணத்தில் கொசு ஒழிப்பிற்காக எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் பின்விளைவு பற்றி அரசாங்கத்திற்கு எதேனும் ரிப்போர்ட் உண்டா?

(ஆ) அரசாங்கம் அது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The Government received reports of an increase in the fly population in the town.

(b) Intensive fly-control measures were carried out by Pyrethrum spraying and by the tightening up of general sanitation and hygienic measures and the situation was brought under control.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்த “பைனேரியல் கன்ட்ரோல் மெஷின்ஸ்” பல ஜில்லாக்களில் எடுத்துக்கொண்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று அறிவித்தார்கள். எந்த ஜில்லாக்களிலாவது அந்தத் தொத்து நோய் பரவியிருக்கிறதா? அப்படி இல்லையென்றால், தொத்து நோய் பரவ வேறு ஏதாவது காரணங்கள் இருந்திருக்கும். அதை ஆராய்ச்சி செய்தார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கும்பகோணத்தில் தான் இது மும்முரமாக எடுக்கப்பட்டது. அதன் பயனாக இந்தக் கொசுக்கள் அழிக்கப்பட்டுப் போனாலும் ஈக்கள் அதிகமாகிவிட்டன. காரணங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு ஈக்களையும் அழிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

MR. SPEAKER: 530-ம் நம்பர் கேள்விக்கு பதில் தயாராகயில்லை. அதை அடுத்த நாள் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

Kundah Project

* 531 Q.—**SRI J. MATHA GOWDER** (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the reasons for the delay in paying compensation for the lands acquired for the Kundah Project?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: About 906 acres of patta lands have to be acquired for the Kundah Hydro-Electric Project. There had been some delay in the payment of compensation for the lands acquired due to the following reasons:—

(1) Till January 1958, the land acquisition work for this project was attended to only by a Special Tahsildar. As it was however found that it was not possible for him to cope with the work, additional special staff consisting of a Special Deputy Collector, two Tahsildars, six Revenue Inspectors and other clerical staff was sanctioned in January 1958 to attend to the work expeditiously.

(2) Certain parties who had been awarded compensation by the Land Acquisition Officer had taken the matter to Court for enhanced compensation.

(3) Consequent on the formation of the Madras State Electricity Board on 1st July 1957, the declarations under Section 6 of the Land Acquisition Act were held up, pending a decision on the question of contribution from the Consolidated Fund of the State towards

[25th September 1958]

the acquisition of lands for the State Electricity Board. It was decided in June 1958 to contribute 5 naye paise from the Consolidated Fund of the State towards each case of land acquisition for the State Electricity Board and the declarations under Section 6 which had been kept pending on this account have all been issued since then.

The Collector of the Nilgiris district has reported that there has been good progress of work after the employment of the special staff and it is hoped that hereafter it will be possible to expedite payment of compensation.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், ஜனவரி மாதத்திலேயே இதற்கான சிப்பந்திகளை போட்டும், நாளை வரையில் இதற்கான பூரா தொகைகளும் கொடுக்கப்படாமல் இருந்து வருவதால் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இது மூன்று வருஷகாலமாகிவிட்டதினால் அங்குள்ளவர்களுக்கு மிக கஷ்டமாகிவிட்டது. ஆகையினால் இப்போது 75 சதவிகிதம் காம்பென்ஸேஷன் கொடுக்கப்பட்டது. மீதி 25 சதவிகிதம் கொடுக்கவில்லை. அதையும் சீக்கிரம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்போது காம்பென்ஸேஷன் கொடுக்கும் விஷயத்தில் அரசாங்கம் தீவிர அக்கரை காட்டி, இதில் நீண்ட காலமாக தாமதம் ஏற்பட்டு விட்டதினால் சட்ட பூர்வமாக எல்லா காரியங்களையும் பார்த்து கொடுப்பதற்கு முன்னால் உடனடியாக 75 சதவிகிதம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இதன் மூலம் அங்குள்ளவர்களுக்கு நல்ல நன்மை கிடைத்திருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தத் திட்டத்திற்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டதில் 27 ஏக்கருக்கு 17½ லட்சம் ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று வெளி வந்த தகவலின்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அதைப்பற்றி என்னிடம் இப்போது தகவல் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact that while assessing the compensation to be paid to landowners, a heavy amount was fixed by assessing the value of oak, pine and rubber trees which are not worth the quantity and many of them are not existing in the land but they were brought in the records and a heavy assessment was made?

MR. SPEAKER : How does the hon. Member know all these facts not mentioned in the answer given by the Hon. Minister? How does it arise?

SRI K. VINAYAKAM : It concerns compensation.

MR. SPEAKER : The hon. Member has given some information.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I have asked, whether it is a fact . . .

MR. SPEAKER : Then it is all right.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have given a detailed answer as per which any compensation to be paid will be strictly according to the Land Acquisition Act.

[25th September 1958]

SRI J. MATHA GOWDER : சிலருக்கு இந்த காம்பென்ஸேஷன் தொகை அதிகமாக கொடுப்பதற்கு மதிப்பிட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அந்த தொகையை கொடுப்பதற்கு முடியாது என்று அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாக சொல்லப்படுவது சரியா? இதன் காரணமாக பலர் கோர்ட்டுகளில் அரசாங்கத்தை எதிர்த்து ரிட் கொடுத்திருப்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நான் முதலில் சொன்ன பிரகாரம் இதில் லாண்ட் அக்கொவிஷனின் ஆபீஸர் சட்டப் பிரகாரம் எந்த விதமாக கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கிறார்களோ அதன் பிரகாரம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதன் பிரகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை யென்றால்தான் கோர்ட்டுக்கு போக முடியும்.

Kodukkur-Ponparappai Road

* 532 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the formation of the road between Kodukkur and Ponparappai in Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district, has been sanctioned; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) & (b) The work has not yet been sanctioned. The question of including the work under the Village Road Programme of the Tiruchirappalli District Board is under consideration.

SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த பாட்டையானது பொன்பரப்பை முதலிய இடங்களிலுள்ளவர்களுக்கு உபயோகமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் இந்த ரோடு வேண்டும் என்று நான் ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக மகஜர் மூலமாக கேட்டுக்கொண்டிருந்தும் இதுவரை ஸாங்ஷன் செய்யப்படாமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்போது அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. பண வசதி கிடைத்தவுடன் இந்த ரோடு அவசியம் என்று தோன்றுமானால் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

SRI K. PERIANNAN : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி ஜில்லாவில் பல இடங்களில் லோக்கல் டெவலப்மென்ட் வேலைகள் எல்லாம் ஜில்லா போர்டின் மான்யத்தை எதிர்பார்த்து நடைபெற வேண்டியிருப்பதால், பல வேலைகள் நடைபெறுவதற்கு தாமதம் ஆகிறது. ஆகவே இந்த ஜில்லா போர்டு மான்யம் உடனடியாக கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இதற்கு தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Letters from Members of the Legislature

* 533 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether instructions have been given recently to various departments to cut short redtapism and to acknowledge expeditiously the letters received from the members of the Legislature?

[25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are already adequate provisions in the office manuals in regard to checking of delays and arrears in the office with a view to ensure promptitude in despatch of business. No instructions have been issued recently in this regard, but all Heads of Departments, etc., have been instructed to acknowledge immediately letters received from the Members of the Legislature.

SRI A. A. RASHIED : Is the Hon. Minister aware that letters written by the Members of the Legislature have not been acknowledged, much less replied, by the Heads of Departments or other officials for months together, sometimes even as long as six months?

MR. SPEAKER : I think the hon. Member should bring it to the notice of the Government.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have already stated that instructions have been issued for the immediate acknowledgment of letters. If there are any breaches of these instructions, certainly they could be brought to the notice of the Government.

SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் மந்திரிமார்களுக்கு எழுதக் கூடிய எழுத்துக்களுக்கும் உடனடியாக பதில் வருவது கிடையாது. இதிலும் பல காலதாமதங்களும் ஏற்படுகின்றன. இதை நிவர்த்திப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்த கடிதங்களுக்கு பதில் எழுதவேண்டுமோ அவைகளுக்கு எல்லாம் பதில் எழுதப்படும். எதற்கு பதில் எழுத வேண்டாம் என்று தோன்றுகிறதோ அவைகளுக்கு பதில் எழுதுவதில்லை.

SRI G. GOMATHI SANKARA DIKSHITAR : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸர், இலாகாக்களில் சிவப்பு நாடா முறையை நீக்கவேண்டுமென்று நமது முதல் மந்திரி அவர்களும் மற்ற மந்திரிகளும் தங்கள் சுற்றுப்பிரயாணத்தின் போது அதிகாரிகளோடு இதைக் குறிப்பிட்டு இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தும், மேலும் இம்மாதிரி காலதாமதம் ஏற்படுவதால் சர்க்காருடைய கௌரவம் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இதில் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் கௌரவம் ஒன்றுமில்லை. குறுகிய சில வழிகளை கடைப்பிடிக்கும்போது சில தவறுகளும் ஏற்படுகின்றன. ஆகையினால் தான் சில காரியங்களை ஆலோசித்து செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது அவர்களுடைய சுற்றுப்பிரயாணப் பேராகிராம் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் எல்லாம் செய்து வீடு திரும்பியதற்கு பின்னால் தான் வந்து சேருகிறது. ஆகவே இதை சுற்றுப்பிரயாணத்திற்கு முன்பாகவே அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

MR. SPEAKER : இதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லை.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருக்கும் அதிகாரிகளிடத்தில் இருந்து வரும் கடிதங்களில் ஸர், என்றோ அல்லது கடைசியில் yours faithfully என்றோ இருப்பதில்லை. வெறும் இம்பர்ஸனலாக "இட் இஸ் இன்பார்ட்டு" என்ற முறையில்

[25th September 1958]

எழுதுகிறார்கள். இது சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு அவமரியாதையாக இருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் உணர்ந்து சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு எழுதும் கடிதங்களில் ஸர் என்றோ yours faithfully என்றோ எழுத வேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : You:s faithfully என்று இருக்க வேண்டும் என்பது அவசியமில்லை. அபிஷியல் லெட்டர்கள் எந்த முறையில் எழுதவேண்டுமென்று சில நிர்ணயங்கள் இருக்கின்றன. அந்த முறையில் எழுதப்படுகின்றன. குறிப்பிட்ட ஆபீஸர்கள் நேராக எழுதுவதில்லை. அவர்களின் கீழ் இருக்கக் கூடியவர்கள் தான் எழுதி அனுப்புவார்கள். அதனால் I am directed to acknowledge the receipt என்று எழுதுவார்கள். அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

Fee concessions in Kanyakumari district

* 534 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether all the communities which were getting fee concession in Kanyakumari district prior to integration continue to get the same after merger of the Kanyakumari area?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister the list of the communities which are getting this concession and whether at any time any community had difficulty to get this concession?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have passed orders that all those communities which were getting this concession before integration with the Madras State should be given the concession. But now and then we have been receiving complaints with reference to particular communities and the matter has been enquired into and if there is any grievance it is set right.

Overhead tanks

* 535 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Board of Revenue received the proposal from the Collector, Tiruchirappalli, in his Rc. No. R. 1 33674/57, dated 11th January 1958, for the construction of overhead tanks at Kodukur and Kudikkadu; and

(b) if so, the reason for the delay in the scrutiny of the proposal and its sanction by the Board?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The matter was under correspondence. The Board of Revenue has since approved of the action of the Collector of Tiruchirappalli in having entrusted the work to the President of the Panchayat.

SRI K. R. VISWANATHAN : ஸர், இந்த Overhead டாங்கு கட்டி அதிலிருந்து குழாய் கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுப்பதற்கு பம்ப வாய்க்குவதற்கு அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்?

[25th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதில் டெண்டர் கொடுப்பதில் தான் தாமதம் ஏற்பட்டது. இப்போது இந்த வேலையை அங்குள்ள பஞ்சாயத்து பிரஸிடண்டே செய்யலாம் என்று உறுதி கொடுத்திருப்பதால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் இதில் கொஞ்சம் அக்கரை எடுத்துக்கொண்டால் சீக்கிரமாக இது நடைபெறும் என்று நினைக்கிறேன்.

Grand Anicut Canal

* 536 Q.—**SRI T. SAMPATH** (on behalf of Sri R. Srinivasa Iyer) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the steps taken or proposed to be taken to remove the silt in the Grand Anicut Canal so as to draw the required quantity of water?

THE HON. SRI P. KAKKAN : During the closure period of 1958, silt from the bed of the Grand Anicut Canal was removed to a depth of 2 feet throughout the length, down to R.D.2/00 of the Grand Anicut Canal at a cost of Rs. 38,000. In other reaches of the canal, the bed is not silted up so much as to require removal. The Research Division at Poondi is also making studies for getting over the silting trouble permanently.

Supply of Electricity

* 537 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is any scheme for extending the supply of electricity to the Padavedu village of Polur taluk?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir. The work has been taken up for execution.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸர் இந்த மின்சாரத் திட்டம் படலீடு வரையிலும் போகிறது. அதன் பக்கத்தில் காலசமுத்திரம், அனந்த சமுத்திரம் முதலிய கிராமங்களுக்கும் இந்த திட்டம் தேவை என்று அங்குள்ள மக்கள் கோரியிருந்தும் அங்கு ரெவன்யூ ரிட்டன் இல்லை யென்று கருதி இதை நிறுத்திவிட்டார்கள் என்று தெரிகிறது. அங்கு ரெயில் கம்பங்கள் போடாமல் சிமின்ட் கம்பங்கள் போட்டு கொடுப்பதற்கு எஸ்டிமேட் போட்டால் இதை சரிவர நடத்த முடியும். ஆகவே இதைப்பற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI V. RANAIAH : இந்த வேலையை ஏன் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதின் காரணங்களை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே கூறிவிட்டார்கள். மேலும் ஒரு யோசனையும் கூறினார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம்.

Advisory Committee for Community Development and National Extension Service Schemes

* 538 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) when the Government propose to appoint a Special Advisory Committee to enquire into the working of the community Development and National Extension Service Schemes and such other schemes and to advise on their proper working from time to time; and

(b) who are the official and non-official members to be selected for the committee?

25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) It has been decided that there is no need for such a committee, at any rate at present.

(b) Does not arise.

Local Fund Dispensary, Jayankondan

* 539 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Local Fund Dispensary at Jayankondan was proposed to be provincialized;

(b) if so, when the scheme of provincialization will be given effect to; and

(c) the reasons for the delay?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Government have already sanctioned the provincialization of this Dispensary.

(b) & (c) The District Medical Officer, Tiruchirappalli has been asked to take over the institution on behalf of Government.

Hostels for Backward classes

* 540 Q.—**SRI B. K. LINGA GOWDER** (on behalf of Sri S. Lazar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal by the Government to construct hostels for Backward class students as obtaining for the Harijans; and

(b) whether poor non-Harijan students also are given admission in the Harijan Hostels?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) There is no proposal by the Government to construct hostels exclusively for Backward Class students.

(b) Yes, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : இந்த பிற்பட்ட இனத்தவருக்கான ஹாஸ்டல்களை நடத்துவதற்கு கிராண்ட் வாங்கவேண்டுமென்றால், ஓராண்டு நடைமுறையில் நடத்திக் காட்டிய பிற்பாடுதான் கிராண்ட் வாங்கக்கூடிய விதியிருப்பதை, ஓராண்டு காலத்திற்குள்ளாகவே, நல்ல முறையில் நடத்துகிறார்கள் என்று தெரிந்தால் உடனடியாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் வகை செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஓராண்டு காலம் போனால்தான் நீன்றாக நடக்கிறது இல்லையா என்பது தெரியும்.

Bridge across Putharu (Harichandranadhi)

* 541 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகா சித்தாய்மூர் வாசிகள் தங்கள் கிராமத்தில் புத்தாறு என்னும் ஹரிச்சந்திரா நதியில் பாலம் கட்டுவதற்காக தங்கள் கண்டிரிபூஷன் தொகை எவ்வளவு கட்டி யிருக்கிறார்கள்?

[25th September 1958]

- (ஆ) இத்தொகை எப்போது கட்டினார்கள் ?
 (இ) பாலம் கட்டும் வேலை எந்த நிலையில் இருக்கிறது ?
 (ஈ) எப்போது புர்த்தியாகும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Rs. 7,500.

(b) The villagers' contributions totalling Rs. 7,500 were remitted in a number of instalments between 7th April 1955 and 23rd April 1957.

(c) The work has not been sanctioned as funds under "Communications" have been exhausted. Funds from other heads are diverted and work will be sanctioned thereafter.

(d) No definite indication can be given in view of (c) above.

SRI A. VEDARATHNAM : கிராமவாசிகள் இதற்கென்று கண்டிர்ப்புஷன் தொகை கேட்டு நெடுநாளாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காலதாமதம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. துரிதமாகக் நடத்த அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சியெடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே இந்த கம்யூனிகேஷனுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நிதி முழுவதும் செலவாகி விட்டது. மற்ற இலாபங்கள் இருந்து இதற்கு ஒதுக்க மத்திய சர்க்காரின் அனுமதி வேண்டும். அனுமதியும் கிடைத்திருக்கிறது. உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Copyists

* 542 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have granted any house rent allowance to copyists; and

(b) if so, the rate of allowance?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Copyists in the Registration Department and those in the Judicial and Revenue Departments of the erstwhile T.C. State allotted to the Madras State on the reorganisation of States are granted house rent allowance.

(b) The rate of the allowance depends upon the pay actually drawn by and the place of employment of the copyists.

House rent allowance for teachers

* 543 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation recently from the Madras Teachers Association regarding the grant of house rent allowance to teachers in aided schools; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) No, Sir. But, on a representation from the teachers of the Ramakrishna Mission High School, Thyagarayanagar, Madras, the Government considered the question of paying house rent allowance to teachers in aided

[25th September 1958]

schools. They have decided to defer the proposal on account of the heavy commitment by way of expenditure that a grant from the State Funds towards such an allowance would involve.

* 544 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state with reference to question No. 132 answered on 11th November 1957, the decision taken in regard to the payment of house-rent allowance to teachers in aided educational institutions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : On a representation from the teachers of the Ramakrishna Mission High School, Thyagarayanagar, Madras, the Government considered the question of paying house-rent allowance to teachers in aided schools. They have decided to defer the proposal on account of the heavy commitment by way of expenditure that a grant from the State Funds towards such an allowance would involve.

SRI A. GOVINDASAMY : அடுத்த வரவுசெலவுத் திட்டத்திலாவது இந்த ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுப்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து அதற்கு நிதி ஒதுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அடுத்த பட்ஜெட்டைப்பற்றி விவரங்கள் இப்போது சொல்ல முடியாது. ஒரு திருத்தத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே, இதற்கு முன்பு ஒரு தடவை எவ்வளவு செலவாகும் என்று கேட்ட கேள்விக்கு 10 லட்ச ரூபாய் செலவாகும் என்று குறிப்பிட்டேன். இப்போது 15 லட்சத்திற்குச் செலவாகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து, இந்த ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்க நிதி கோரப்படுமா ? அதைப்பெற்று இந்தப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது மாதிரி பலவிதமான கோரிக்கைகளை அவ்வப்போது கவனித்து ஆசிரியர்களுக்குப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப் போல வருஷா வருஷம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இந்தக் குறைகளைப் போக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யும். மத்திய சர்க்காரிடம் எந்த அளவு கேட்க முடியுமோ அதுவும் கேட்டு பெறப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

DR. SRIMATHI T. S. SUNDARAM RAMACHANDRAN : இண்டஸ்ட்ரியல் காலனிகளுக்கு கால்பாகம் மானியமாகக் கொடுத்தும் மற்றதைக் கடனாகக் கொடுத்தும் ஜாகை வசதி செய்து கொடுப்பதைப் போல, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மான்யத்தைப் பெற்று, ஆசிரியர்களுக்கு மாணேஜ்மென்ட் வீடு கட்ட முன் வந்தால், ஓரளவு மான்யமாகவும், மற்றதைக் கடனாகவும் கொடுத்து உதவ சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதிலே முதலிடம் பெண் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை கனம் அங்கத்தினர் வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கு முதலில் வேண்டிய வசதி செய்துகொடுத்து, பிறகு ஆசிரியர்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தை அமுலாக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in the state of affairs as it is to-day, only the teachers employed in the Government institutions are paid house-rent allowance and those in the private agencies are not given anything by the Government. If the private agencies come forward

[25th September 1958]

to give 50 per cent towards this cost, will the Government give 50 per cent *gratis* not as loan or any other thing clubbed with the teaching grant?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We never consider allowance as a separate item. Any expenditure is included in the expenditure permitted and on this basis, a teaching grant is paid. The question is, even on that basis, we will have to incur an expenditure of Rs. 15 lakhs per year. That is why we cannot take it up earlier.

SRI M. P. SARATHI : ஆந்திர சர்க்காரில் வேலூரில் நடத்தப்படுகின்ற வெங்கடேஸ்வர ஸ்கூலில் இதுவரையில் ஆசிரியர்களுக்கு அலுவல் பஞ்சப்படி ஏதும் அளிக்கப்படவில்லை என்ற விஷயம் தெரியுமா? இதைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது.

MR. SPEAKER : நெல்லூருக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கின்றது?

AN HON. MEMBER : நெல்லூர் அல்ல, வேலூர் . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வேலூராக இருந்தாலும், மூலக் கேள்விகளும் கணம் அங்கத்தினருடைய கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

Assignment of poramboke lands to Harijans in Nilgiris district

* 545 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Collector of Nilgiris has submitted any proposal to the Government for the assignment of cultivable poramboke lands in the Nilgiris district to 10,000 Harijans at the rate of one acre per head; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The Collector of the Nilgiris did not submit proposals but only a note which he called "a New agronomy for the Nilgiris district" for discussion at the Collector's Conference held in July 1958. The suggestion contained therein is not for assignment of land to Harijans only.

(b) The Government have called for the views of the Board of Revenue on the suggestion.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், இந்த இடத்திலே வாட்டில் பயிரிட்டால் குறைந்தது வருஷம் ஒன்றுக்கு 1,500 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும் என்பது தெரியுமா? இந்தத் திட்டத்தை கூடிய சீக்கிரம் அமுல்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பற்றிதான் நாம் இப்போது ஆராய்ந்து பார்த்து வருகிறோம்.

SRI J. MATHA GOWDER : வாட்டில் பார்க் பயிரிட்டால், ரூ. 1,500 அல்லாமல் வருமானம் ரூ. 300 தான் வரும் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

MR. SPEAKER : இதை நீங்களும் மாணக்கமும் வெளியே செட்டில் செய்துகொண்டால் தன்னுடைய இருக்கும்.

[25th September 1958]

Young Women Harijan Welfare Hostel, Thyagarayanagar

* 546 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Young Woman Harijan Welfare Hostel, Gori Road, T. Nagar, Madras, has been closed from the academic year 1958-59;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government propose to take over the hostel from 1958-59?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The management of the hostel did not produce the accounts of the hostel for audit from 1954-55 onwards. The Director of Harijan Welfare therefore withheld the payment of second and third instalments of boarding grants for 1957-58.

(c) The Government have opened a new Girls' Hostel at Thyagarayanagar in which the ex-boarders of the Young Women Harijan Welfare Hostel have also been admitted.

SRI K. VINAYAKAM : தியாகராயநகர் எங் விமன் ஹரிஜன் வெல்பேர் ஹாஸ்டல் ஏற்கெனவே அங்கு அதிகமாக கடன்பட்டு, எல்லோருக்கும் கடன் கொடுக்கவேண்டிய நிலையில் மூடி விட்டார்கள். அந்தக் கடன்காரர்களுக்கு ஏதாவது உத்தரவாதம் செய்யப்பட்டதா அரசாங்கத்தாரால்? இப்போது அந்த ஹாஸ்டலில் இருந்து படித்துக்கொண்டிருந்த எல்லா மாணவிகளையும் புதிய ஹாஸ்டலில் சேர்த்துக் கொண்டார்களா? மேலும் எத்தனை பேர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளாமல் விடப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த ஹாஸ்டலில் ஏற்கெனவே இருந்த மாணவிகள் எல்லோரும் புதிய ஹாஸ்டலில் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். சரியாக கணக்குகளை ஆடிட்டுக் கொண்டு அனுப்பாததால், அதை ஆடிட்டர்கள் ஒப்புக்கொள்ளாததால், செகன்ட் இன்ஸ்டால்மென்டும், தேர்ட் இன்ஸ்டால்மென்டும் நிறுத்தப்பட்டது. அதற்கு அவர்கள்தான் பொறுப்பு.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சென்னை நகரத்தில் மொத்தம் எத்தனை எங் விமன் ஹரிஜன் வெல்பேர் ஹாஸ்டல்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் எத்தனை ஒழுங்கமைக்க இருக்கின்றன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒழுங்கமைக்க ஒன்றும் கிடையாது. இந்த ஹாஸ்டல் கணக்குகளை சரியாக வைத்துக்கொள்ளாததால் அதிலுள்ளவர்களை புதிய ஹாஸ்டலில் சேர்த்துக்கொண்டோம்.

SRI K. VINAYAKAM : இந்த ஹாஸ்டல்களை நடத்திவந்த பழைய நிர்வாகஸ்தர்கள் தனியாக அவர்களை ஒரு ஹாஸ்டலில் நடத்துகிறார்களே, அதற்கு அரசாங்கம் அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்களா? எவ்வளவு உதவி இந்த மாதம் கொடுத்தார்கள்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அப்படி ஒன்றும் நாங்கள் அங்கீகாரம் கொடுக்கவில்லை.

[25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எதோடு சேர்த்தாலும், இப்பொழுது ரூ. 12 அதிகப்படியாக கொடுக்கப்படுகிறது. வாதியார்களிடையே இதுபற்றி எந்தவிதமான குழப்பமோ கலவரமோ இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அடிப்படை சம்பளத்தோடு சேர்க்கப்படாமல் வேறு விதத்தில் இருந்தாலும், அவர்களுக்கு ரூ. 12 அதிகமாக கொடுக்கப்படுகிறது.

Integration of Highways, Public Works and Irrigation Departments

* 550 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) when the proposal for integration of Highways, Public Works and Irrigation Departments, was first taken up for consideration; and

(b) how long it will take to arrive at a decision on the question and to evolve a plan?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) In November 1957.

(b) The matter is under consideration. As this is a very important question involving changes in the administrative set-up of the Public Works Department, it will take some more time for the Government to work out the details of the scheme and take a final decision.

MR. SPEAKER : Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) BILLS RECOMMENDED BY THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Governor of Madras has given his recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958.

(2) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have also to announce that the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958), as passed by the Legislative Council on the 23rd September 1958, has been received for the concurrence of the Assembly.

III.—ADJOURNMENT MOTION *re* INCREASE IN THE PRICE OF ARTICLES OF FOOD AND MEDICINE.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri T. L. Sasivarna Thevar. The motion reads as follows :—

'In view of the exorbitant increase in prices of various articles of food, foodstuffs, medicinal food, food provisions, and baby food, and subsequent'

ADJOURNMENT MOTION *re* INCREASE IN THE PRICE OF ARTICLES OF FOOD AND MEDICINE

[25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It should be 'consequent'.

MR. SPEAKER : I am only reading from the notice of adjournment motion.

' . . . non-availability of the above articles, the business of the House may be adjourned in order to discuss this urgent public matter of importance '.

Prices, in my opinion, did not increase yesterday or the day before. Prices have been rising for some time back. It is a continuous matter and not a matter that has arisen suddenly. Besides, several questions on this subject have been asked and answered recently in this House. Therefore, I do not give permission to this adjournment motion.

IV.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 23 (1) OF THE ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

That rule 23 (1) of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 25th September 1958.

MR. SPEAKER : The question is—

That rule 23 (1) of the Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 25th September 1958.

The motion was put and carried.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : When will we have a non-official day in lieu of this non-official day?

MR. SPEAKER : I think the hon. Member must have got a copy of the circular containing the Business Advisory Committee's decision. On the 30th afternoon, non-official business will be transacted.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI), ESTATES LAND (REDUCTION OF RENT) AND ESTATES (SUPPLEMENTARY) (AMENDMENT) BILL, 1958.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958.

a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 25th September 1958.

[25th September 1959]

Railway Cess Fund

10
உ.ம. * 547 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா போர்டுக்கு கிடைத்த ரயில்வே செஸ் நிதியைப் பயன்படுத்துவதுபற்றி அந்த போர்டு ஏதேனும் தீர்மானம் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறதா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் என்ன?

(இ) அதுபற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a), (b) & (c) Presumably the Member refers to the sale proceeds of the financial interests of the Tanjore District Board in the Railways. If so, the answer is in the affirmative. The Special officer, Tanjore District Board has been asked to address the Government in detail on each of the proposals of the late district board. Orders will be issued on receipt of those proposals.

A list * showing the subjects on which the late district board proposed to utilize the sale proceeds of the financial interests in the Railways is placed on the table of the House.

SRI A. VEDARATHNAM: ஜில்லாபோர்டு இருந்த காலத்தில் இந்த ரயில்வே செஸ் நிதி விஷயமாக அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அவர்களுக்கு தகுதி உண்டா? அப்படியானால் அவர்கள் நிறைவேற்றிய தீர்மானம் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இது விஷயமாக தஞ்சாவூர் ஜில்லா போர்டின் தகுதியுள்ள அல்லது தகுதியற்ற தன்மையைப் பற்றி நான் இப்பொழுது கூறமுடியாது. அனால் அவர்கள் அடைப்பிய அந்தத் தீர்மானங்கள் இப்பொழுது பரிசீலனைக்கு திரும்பவும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

MR. SPEAKER: இப்பொழுது 10 மணி ஆகிவிட்டது. இன்னும் மூன்று கேள்விகள் இருக்கின்றன. இன்னும் ஐந்து நிமிஷம் எடுத்துக் கொண்டு, அவைகளையும் முடித்தவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: ஜில்லா போர்டு வசமுள்ள இந்த ரயில்வே செஸ் பண்டை ஜில்லா போர்டு எந்த காரியத்திற்கு வேண்டுமானாலும் செலவு செய்வதற்கு உரிமை உண்டா? அல்லது குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்கு மட்டும் தான் செலவு செய்யப்படவேண்டுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: ஜில்லா போர்டு குறிப்பிட்டு சிபார்சு செய்தனவையின் லாபிதா மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளைத்தான் இப்பொழுது திரும்பவும் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இம்மாதிரி கோரிக்கை தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலிருந்து மட்டும் தான் வந்திருக்கிறதா? அல்லது வேறு ஜில்லாக்களிலிருந்தும் வந்திருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: தஞ்சாவூர் ஜில்லா நிதியைப்பற்றிய தீர்மானம் அந்த ஜில்லாவிலிருந்துதான் வரமுடியும். மற்ற ஜில்லாக்களிலிருந்து வரமுடியாது.

a Printed as Appendix on page 751 infra

[25th September 1959]

Part-time Lecturers of the Law College

* 548 Q.—SRI A. V. P. ASAITHAMBI: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சட்டக் கல்லூரியில் பகுதி நேரம் வேலை பார்ப்பவர்கள்கூட அரசியலில் ஈடுபடுவர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று விதி ஏதேனும் திருத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) அப்படி திருத்தப்பட்டிருப்பின் அதற்குரிய காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir. Certain provisions of the Government Servants' Conduct Rules (relating to connection with press, publication of documents and communications to the press in the name of Government servants and public speeches, evidence before Committees, taking part in politics and elections and discussion of the policy or action of Government) which were not applicable to part time Government officials have been made applicable to them.

(b) The intention is to maintain uniformity in respect of all categories of Government servants in the matter of disciplinary control.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சட்டக் கல்லூரி தோன்றிய காலத்திலிருந்து பகுதிநேர வேலை பார்ப்பவர்கள் மீதி நேரங்களில் அரசியலில் ஈடுபட்டவர்களாக இருந்தாலும் பாவாயில்லை என்ற நிலைமை இருந்து வந்ததுண்டா? பிரிட்டிஷார் காலத்தில் இப்பொழுது ஜனாதிபதியாக இருக்கும் ராஜேந்திர பிரசாத் அவர்கள் முதற்கொண்டு பகுதிநேர வேலை செய்துகொண்டு மீதி நேரங்களில் அரசியலில் ஈடுபட அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? (Mr. Speaker: இரண்டு கேள்வி ஆகிவிட்டன.) அப்படியிருக்கும்பொழுது சுதந்திர சர்க்கார் பகுதி நேர வேலை பார்ப்பவர்களை அரசியலில் ஈடுபட அனுமதிக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருப்பது சரியல்ல. எனவே, அந்த விதி திருத்தப்படுமா?

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் ஒரு கேள்விதான் கேட்க வேண்டும். 1, 2, 3 கேள்விகளை கேட்டுக்கொண்டே போவது சரியல்ல.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இம்மாதிரி சர்க்கார் உத்தியோகத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுபவர்கள் ஆற்றில் ஒரு கால், சேத்தில் ஒரு கால் வைத்துக்கொண்டிருப்பது நல்லது அல்ல என்று சுதந்திர இந்தியாவிலே சுதந்திர சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது. அதை அமல் நடத்தவும் செய்யப்போகிறோம்.

Special additional pay to teachers

* 549 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தனிக்கூட்டுச் சம்பளம் ரூ. 5-ல் மத்திய அரசாங்கம் சென்னை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கும் உதவித் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: 50 per cent of the total expenditure on the payment of the special additional pay to teachers is being met by Government of India.

SRI A. GOVINDASAMY: ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கிற தனிக்கூட்டுச் சம்பளத்தை அடிப்படையாக சம்பளத்தோடு சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? அதைச் செய்வார்களா?

[25th September 1958]

MR. SPEAKER: The question is—

That leave be granted for the introduction of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958.

The motion was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—
cont.

Clause 2.

MR. SPEAKER: There are a number of amendments to this clause. Hon. Members will move their amendments.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

For item (28), substitute the following, namely:—

(28) A person is deemed to have his residence, if he permanently resides in any house.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In clause 2—

(i) in sub-clause (21), *for 'under section 9' substitute the words 'under this Act'.*

(ii) in sub-clause (32) *for 'under section 9' sub-section (1), clause (a)', substitute the words 'under this Act'.*

(iii) in sub-clause (34) (b), *omit the word 'and' occurring at the end.*

(iv) in sub-clause (34) (c), *add the word 'and' at the end.*

I also move—

(i) *for sub-clause (9), substitute the following sub-clause:—*

“(9) ‘executive authority’ means, in the case of a town panchayat, the executive officer and in the case of a village panchayat, the president.”

(ii) in sub-clause (10), *for the words 'a panchayat', substitute the words 'a town panchayat'.*

(iii) in sub-clause (31), *omit 'and over which a town panchayat has jurisdiction.'*

(iv) in sub-clause (34), *omit 'and over which a village panchayat has jurisdiction' and add the following at the end:—*

“(d) the townships constituted under the Mettur Township Act, 1940 (Madras Act XI of 1940), the Courtallam Township Act, 1954 (Madras Act XVI of 1954) and the Bhavanisagar Township Act, 1954 (Madras Act XXV of 1954).”

[25th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: நெய்வேலியையும் இதிலே சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய definition-ல் சரியாக விளக்கம் கொடுக்கப்படவில்லை. சப்களாஸ் (28) என்ன சொல்லுகிறது என்றால்:

“(28) A person is deemed to have his residence or to ‘reside’ in any house if he sometimes uses any portion thereof as a sleeping apartment . . .”

வாரத்திலே ஏதாவது ஒரு நாளை அல்லது சில நாட்களா ஒரு இடத்தை உபயோகித்தால் அது வீடு என்று சொல்லப்படுகிறது. அது சரியாக இல்லை. இன்கம் டாக்ஸ் சட்டத்தில் வரிவாக இருக்கிறது. அதன்படியிருந்தால் நன்றாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I am sorry I am unable to accept the amendment moved by Sri N. K. Palanisami. This is a definition which is being used for purposes of defining the residence of a person particularly for electoral roll purposes. So, whatever may be the wording used in the Income-tax Act, we have to follow the same wording used here with regard to the person's name being found in the electoral rolls for being eligible for certain elective posts. I am therefore sorry I cannot accept the amendment.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The Government amendments were put and carried.

Clause 2, as amended, was put, and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER: The motion is:—

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I think in view of the consolidated Government amendment which I will be moving just now, the hon. Member Sri S. Lazar need not move his amendment. I move—

(i) *For sub-clause (1) substitute the following sub-clause:*

“(1) The Inspector shall by notification—

(a) classify and declare every local area comprising a revenue village or villages or any portion of a revenue village or contiguous portions of two or more revenue villages and having a population estimated at not less than five thousand and an annual income estimated at not less than ten thousand rupees as a panchayat town for the purpose of this Act;

(b) classify and declare every other local area comprising a revenue village or villages or any portion of a revenue village or contiguous portions of two or more revenue villages with a population estimated at not less than five hundred as a panchayat village for the purpose of this Act; and

(c) specify the name of such panchayat town or panchayat village.”

[Sri C. Subramaniam] [25th September 1958]

(ii) in sub-clause (2) (c), for the words "in the vicinity thereof" substitute contiguous thereto" and after the word "cancel" insert "or modify".

(iii) after sub-clause (2) add the following:—

"(3) Any rate-payer or inhabitant of such area or any panchayat concerned may, if he or it objects to any notification under sub-section (1) or sub-section (2), appeal to the Government within such period as may be prescribed";

(iv) renumber sub-clause (3) as sub-clause (4).

SRI S. LAZAR: Now that the Hon. Minister has moved a consolidated amendment. I am not moving my amendment, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY: I move—

In sub-clause 1 (a) of the Government Amendment omit the words "any portion of a revenue village"

சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்திலே "Any portion of a revenue village" என்று இருக்கிறது. அந்த வாசகத்தை எடுத்து விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு தொகுதியிலுள்ள ஒரு பகுதியை மட்டும் சேர்ப்பதில் பல இடையூறுகள் ஏற்படும். அடிக்கடி லோகல் போர்டு இன்ஸ்பெக்டருக்கு "ரெபர்" பண்ணவேண்டியிருக்கும். மேலும், கிராமத்திலே பல தொந்தரவுகள் ஏற்படும். ஏற்கெனவே இருக்கிற பஞ்சாயத்தைக் கலைத்துவிடுவதினால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆகவே "Any portion of a revenue village" என்ற வாசகத்தை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே "வில்லேஜ்" என்று சொன்னால் ரெவென்யூ வில்லேஜைக் குறிக்கிறது. அது பல கிராமங்கள் சேர்ந்ததாக இருக்கலாம். ஆகையால் ஒரு பகுதியை இந்த தாய் கிராமத்திலிருந்து தாரமாக இருக்கக்கூடியதாக இருந்தால், பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய கிராமத்திலே சேர்த்து பஞ்சாயத்து அமைப்பதற்கு சௌகரியம் இருந்தால், அத்துடன் சேர்க்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு முன்பு கஷ்டங்கள் ஏற்படுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்துதான் முடிவு செய்யப்படும். கனம் கோவிந்தசாமி சொல்லும் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

The amendment of Sri A. Govindasamy was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 4 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

"In item (iii) of sub-clause (3) omit the words 'or appointed'."

SRI M. P. SUBRAMANIAM: I second the amendment, Sir.

[25th September 1958]

SRI P. S. CHINNADURAI: Sir, I move—

"In sub-clause (1) omit the words 'and industrial, labour or institutional colony' or occurring in line 31".

"In sub-clause (3)—

(a) in item (ii), omit the words 'the persons who shall be members of the township committee or';

(b) in item (iii), omit the words 'the person who shall be the Chairman of the township committee or'."

The amendments were duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

(i) for sub-clause (1), substitute the following:—

"(i) The Government may, if a specific motion is passed to that effect by both Houses of the Legislature, declare any village or town or any specified part thereof to be a township if it is an industrial, labour or institutional colony or a health resort";

(ii) in sub-clause (3) (iv) for the word 'chairman' substitute the words 'the chairman'."

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI P. S. CHINNADURAI: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் அவசர அவசரமாக வரும் திருத்த மசோதாக்களில், சில ஷரத்துக்களைப் போட்டிருப்பார்கள். அப்பொழுதெல்லாம், விரிவான பஞ்சாயத்து மசோதா வரும்போது அதை சரி செய்து கொள்ளலாம் என்பார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வந்திருக்கும் விரிவான பஞ்சாயத்து மசோதாவில் கூட அதேமாதிரியான ஷரத்துக்களை நான் எதிர்பார்க்க வில்லை, விட்டுவிடுவார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆனால், அவ்வாறு சர்க்கார் செய்யாத காரணத்தால், இந்த திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

ஆரோக்கிய விடுதி என்ற முறையிலே, கொடைக்கானல், உதகமண்டலம் போன்ற இடங்களை பஞ்சாயத்து எரியா என்றோ, நகரசபை என்றோ எடுத்துக்கொண்டால், அப்படி அதைப் பரிபாலனம் செய்வதற்காகச் செய்தால் அர்த்தம் உண்டு. அது அவசியம் என்று கூடச் சொல்லலாம். இது அப்படியல்ல. முதலாளிகளின் ஆதிக்கத்தின் கீழ் இருக்கிற, தொழிலாளர் காலனிப் பகுதியை பிரித்து ஒரு டௌன்ஷிப் கமிட்டி ஏற்படுத்துவது என்பது சரியல்ல. முதலாளிகளுக்குத்தான் இதுசாதகமாக இருக்கும். ஆனால், இந்த சாதகத்தை முதலாளிகள் விரும்ப வில்லை. அவர்களே விரும்பாத போது, சர்க்காரே என் இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். அவர்களுக்கு சாதகமாக இருக்கும் என்று நினைத்துக் கொண்டு சர்க்கார் அந்தப் பகுதியை நீக்கி வைக்க இந்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமா என்று சந்திக்க வேண்டும். அதன் அவசியத்தை நான் சந்தேகிக்கிறேன்.

கோவைப் பகுதியில் மிகப் பெரிய பஞ்சாயத்துகள் இருக்கின்றன. அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் ஏராளமான வருமானம் வருகிறது. அப்படிப் பிரிக்கப் பட்டால் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வருமானம் பெரும்பாலும் குறைந்து விடும். அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுடைய நிர்வாகம் பாதிக்கப்படும். இதை எந்த முதலாளிகளும் விரும்புவதாகத் தெரியவில்லை. ஏற்கெனவே சொல்லிய மாதிரி, மதுக்கரை லெமண்ட் பாக்டரி முதலாளி தான் பஞ்சாயத்து ஏற்படுவதை ஆட்சேபித்தார்கள். ஒரு நபரை திருப்பி செய்வதற்காக, அங்கே செய்யப்பட்ட காரியங்களின் விளைவால் இன்று வரை அங்கே பஞ்சாயத்தே அமைக்கப் படவில்லை என்கிற கேவலமான

[Sri P. S. Chinnadurai] [25th September 1958]

நிலைமை அங்கே இருக்கிறது. ஆகவே, வேறு முதலாளிகள் யாரும் இதை விரும்புவதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த ஷரத்தை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எனது இரண்டாவது தீர்மானம் பற்றி அதிகமாகக் குறிப்பிட வேண்டிய அவசியமில்லை. எல்லாவற்றிற்குமே தேர்தல் முறையைக் கையாள வேண்டும் என்பதுதான் என் அவா. ஆகவே இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதிகமாகப் பேசுவதனால், அதிக பயன் கிட்டாது என்பதனால், என் உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பயன் இல்லை, பயன் கிடையாது என்ற சொல்லை இங்கே உபயோகிக்கலாமா ?

SRI P. S. CHINNADURAI : நான் ஏற்கனவே சொல்லியது மாதிரி, திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்வதாக இருந்தால், இந்த ஒரு சொல்லே போதுமானது. இல்லையென்றால், ஒரு மணி முழங்கினாலும் பிரயோசனம் இல்லை என்ற ஆசாங்கத்தினால் தான் சொன்னேன்.

MR. SPEAKER : The clarification is all right. (Laughter.)

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, அபிவிஷயங்களைப் போடாமல், நான் அபிவிஷயங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை அமைய வேண்டுமென்றே இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : ஐயா, இந்தப் பகுதியில், இண்டஸ்ட்ரியல், லேபர், ஹெல்த் ரிஸார்ட் போன்ற இடங்களில் டௌன்ஷிப் கமிட்டிகள் அமைக்க வேண்டும் என்பது சரியல்ல. அம்மாதிரி, கமிட்டிகள் ஏற்பட்டால், மற்ற பகுதி மக்களுக்கு ஜனநாயக முறைப்படி கிடைக்கும் பஞ்சாயத்து நடத்தக்கூடிய உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. இது அரசாங்கத்தின் கொள்கையளவிலே சரியல்ல. அப்படி, நெய்வேலி போன்ற இடங்களில் டௌன்ஷிப் கமிட்டிகள் ஏற்படுமானால், பல ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் ஜனநாயக உரிமையற்றுப் போய்விடுவார்கள். ஆகவே, இந்த நிலை வருங்காலத்தில், அரசாங்கத்தின் கொள்கையளவில் இருக்கக் கூடாது என்று கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. S. SELVARAJAN : நான் சர்க்காரின் உத்தேச திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். சாதாரணமாக நாம் கொடுக்கும் மானியங்கள் தவிர, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து தொழில் துறைக்கு விசேஷ மானியங்கள் வாங்க வேண்டிய சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு. என்னைப் போலுத்த வரையில், இந்த ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் நல்ல கருத்தோடுகொண்டு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதில், பிள்க்ரீம் ஏரியாக்களையும் சேர்த்துக் கொள்வது தவறு என்று அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். பிள்க்ரீம் டாக்ஸ் வாங்கக்கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படலாம். ஆகவே இதையும் அரசாங்கம் யோசித்துச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த ஏற்பாட்டை வரவேற்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தின் பிரகாரம், எந்தப் பகுதியை டௌன்ஷிப்பாக அமைப்பதானாலும், அந்த ஏற்பாடு, இந்த சபை முன்பும், மேல்சபை முன்பும் வைக்கப்பட்டு, அவர்களின் சம்மதத்தைப் பெற்றபின் தான் அந்த பகுதியில் டௌன்ஷிப் கமிட்டி அமைக்கப்படும். இந்தத் தெரிந்து கொண்டால், கனம் சின்னதுரை தாது என்பது தெரியவரும். இண்டஸ்ட்ரியல் காலனியாக இருந்தாலும் சரி, லேபர் காலனியாக இருந்தாலும் சரி, தனிப்பட்ட முதலாளிகள் ஒரு புறம் இருக்க, சர்க்காரே பல இண்டஸ்ட்ரியல் காலனிகளை ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக, நெய்வேலியை எடுத்துக் கொண்டால், நெய்வேலியை ஒட்டி, லிக்னைட் கார்ப்பேரேஷன், பல ஜாக்கை கட்டி

[25th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

வருகிறார்கள். ஒரு சிறு நகரமே அங்கு ஏற்பாடாகும். அதற்கான எல்லாவிதமான வசதிகளும் செய்ய லிக்னைட் கார்ப்பேரேஷனே செலவுகளை ஏற்றுக் கொண்டு ரோட், தண்ணீர் வசதி, விளக்கு வசதி, சுகாதார வசதி போன்ற பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறார்கள். சர்க்காரே பல காலனிகளை அமைக்கிறார்கள். நெசவாளர்களுக்காக, மற்ற தொழிலாளிகளுக்காக காலனிகள் அமைக்கிறோம். அந்தக் காலனிகளில், மற்ற கிராமங்கள் போல் இல்லாமல், எல்லா வசதிகளையும் பல்வேறு நிதிகளையும், உதவிகளையும் வைத்துக் கொண்டு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

அதே மாதிரிதான் இண்டஸ்ட்ரியல் காலனி, இண்டஸ்ட்ரியல் லேபர் 10-30 காலனி அவைகளுக்கும் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. கிராமங்களுக்கு எந்த அளவு வசதிகள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நினைக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு இங்கேயும் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. லேபர் காலனி, கைத்தொழில் அல்லது தொழிலாளர் பேட்டையாக இருந்தால் அங்கே ஏற்கெனவே பல வசதிகளை சட்ட பூர்வமாகச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது பஞ்சாயத்து சர்க்கார் ஏற்படும் போது மற்ற எல்லா இடங்களுக்கும் வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று சட்ட பூர்வமாக ஆகும்போது இப்படிப்பட்ட டவுன்ஷிப்புகளுக்கும் நிதி ஒதுக்க வேண்டியதாக இருக்கும். ஏற்கெனவே உள்ள சட்டப்படி அவர்களுக்கு ஒதுக்கி வைத்து இருப்பதுடன் இந்த சட்டத்தின் பிரகாரமும் அந்த இடங்களுக்கு ஒதுக்க வேண்டியதாக இருக்கும். அப்படி ஒதுக்கினால் இந்த இடங்களுக்கு அதிகப்படியாக வசதி செய்து கொடுக்கப்படுவதாக ஆகிவிடும். ஏற்கெனவேயே ஓரளவு வசதிகள் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய இடங்களுக்கு மறுபடியும் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுவதால் அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற பகுதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் வசதிகளையே இங்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தப் பகுதிகளை ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எல்லா பகுதிகளுக்கும் வசதிகள் செய்யப்படும்போது ஏற்கெனவே சட்ட பூர்வமாக வசதிகளை பெற்றிருக்கக்கூடிய பகுதிகளும் வசதி பெறக் கூடாது என்பதையும் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏற்கெனவே வசதிகள் இல்லாத இடங்களுக்கு வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாப்படி எல்லா பகுதிகளுக்கும் ஒரே மாதிரியாக வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக ஏற்படும். அதனால் பல சிக்கல்கள் ஏற்படலாம் என்பதை மனதில் கொண்டு தான் அப்படிப்பட்ட மசோதாக்களை இதிலிருந்து எடுத்து விடப்பட்டிருக்கிறது. முதலாளிகளைக் காப்பாற்றுவதற்காகவும் அவர்களுடைய வலையில் சிக்கி விட்டதாகவும் கனம் சின்னதுரை சொன்னார். அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. சதா சர்வ காலமும் அவர் முதலாளிகளைப் பற்றியே பேசி வருவதால் அவரைப் பற்றி சந்தேகிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தங்களிடம் ஏதாவது குற்றங்கள் இருந்தால் அந்தக் குற்றங்களை மறைப்பதற்காக அதே குற்றங்களை மற்றவர்கள் பேரில் சாட்டுவது சிலருடைய வழக்கம். அந்த முறையில் தான் கனம் சின்னதுரை அவர்கள் பேசுகிறாரோ என்று சந்தேகிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் அவர் அடிக்கடி முதலாளிகளைப் பற்றியே பேசமாட்டார். அப்படி அடிக்கடி அவர் அவர்களைப்பற்றி பேசி வருவதால்தான் அப்படிப்பட்ட சந்தேகம் தோன்றுகிறது. (கனம் சின்னதுரையின் குறுக்கீடில்.) இதற்கும் முதலாளிகளுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை.

இன்றைக்கு பார்த்தால் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் போடக்கூடிய காலனிகளாக இருந்தாலும், சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற காலனியாக இருந்தாலும் அந்த காலனிகளுக்கும் ஏற்கெனவே பல வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் நாம் கொண்டு வருகிற சட்ட அடிப்படையில் எல்லா இடங்களுக்கும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் விஸ்தரிக்க வேண்டியதாக இருக்கும். அதிகமாக வசதிகள் இல்லாத இடங்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க நிதி உதவும்போது அதே மாதிரி வசதிகளை ஏற்கெனவே அடைந்துள்ள பகுதிகளுக்கும் அதே அளவில் வசதிகளுக்காக

[Sri C. Subramaniam] [25th September 1958]

நீதி ஒதுக்க வேண்டியதாக ஏற்படும். அப்பொழுது ஏற்கெனவே வசதிகளை அடைந்து வந்த பகுதிகள் அதிகப்படியாக வசதிகளை அடைந்ததாக ஏற்பட்டு விடும். அப்படி இல்லாமல் ஒரே மாதிரியாக எல்லா பகுதிகளும் வசதிகளைப் பெறுவதற்குத்தான் இப்படிப்பட்ட விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பொது ஜனங்கள் கொடுக்கக்கூடிய வரிப் பணத்தை எடுத்து எல்லோருக்கும் சமமாகத்தான் எடுத்துக்கொடுக்க வேண்டும். அதே மாதிரி தான் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும், முனிசிபாலிட்டியில் இருக்கிறவர்களுக்கு ஏற்கெனவே அதிகப்படியான வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே மறுபடியும் வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு நீதி ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதனால் இப்படிப்பட்ட பகுதிகளையெல்லாம் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. முதலாளிகளுடைய விலையில் சிக்கி விட்டதால் இப்படிக்கொண்டு வரவில்லை என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதில் தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை.

அதைப்போலவே இப்பொழுது ஹெல்த் ரிசார்ட் இருக்கிறது. அந்த இடங்களுக்கு ஏற்கெனவே வெளி இடங்களிலிருந்து மக்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பருவ காலங்களில் அந்த இடங்களுக்கு வந்து ஆரோக்கிய வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கெல்லாம் ஏற்கெனவே நல்ல வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கும் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக வரும். ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வெளியூர்களிலிருந்து ஹெல்த் ரிசார்ட் என்று வந்து தங்கி தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள். அந்த நிலைமை ஏற்படுவதால் அங்கே அதிகப்படியாக வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு ஏற்கெனவே சர்க்கார் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக கிராம மக்களுக்குத் தான் அதிகப்படியான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் முதலாளிகளுடைய விலையில் விழுகிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. என்னைப் பொறுத்த வரையில் என்ன சொன்னாலும் அதை நான் பொறுத்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் எல்லா அங்கத்தினர்களையும் சேர்த்துச் சொல்லக்கூடாது. (கனம் சின்னதுரையின் குறுக்கீட்டில்.) சதா சத்தம் போட்டுக்கொண்டிருப்பதில் அர்த்தம் இல்லை. இன்னும் எவ்வளவோ பலமான எனக்கு இஷ்டம் இல்லை. அதனால் இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே வெளியூர்களிலிருந்து ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் ஹெல்த் ரிசார்ட்களுக்கு வந்து ஆரோக்கிய வாழ்க்கையை நடத்தி வருவதனால் அவர்களுக்கு நாம் அதிகப்படியான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அங்கே அதிகமாக செலவு செய்ய வேண்டியதாகவும் இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக "Chairman elected or appointed" என்று இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். "Appointed" என்பது வேண்டுமென்றே போடப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக சட்ட பூர்வமாக உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள்தான் பிரதிநிதிகளாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். சில இடங்களில் இண்டஸ்ட்ரியல் காலனிகள் இருக்கின்றன. மேஜர் டவுன்ஷிப்புகள் இருக்கின்றன. அங்கேயெல்லாம் பெரும்பாலும் சர்க்கார் இலாகாக்களிலுள்ள சர்க்கார் ஊழியர்கள்தான் உத்தியோகஸ்தர்களாக வருகிறார்கள். அங்கேயெல்லாம் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நியமிக்கும் போது அநேகமாக உத்தியோகஸ்தர்களையே நியமிக்கும்படியாக இருக்கும். அவர்களில் எலெக்ஷன் வைத்து சேர்மனை தேர்ந்தெடுப்பது என்பது சரியல்ல. அது தவறு. அதனால் சர்க்காரே நியமிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் "appointed" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது.

[25th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

மற்ற இடங்களில் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இருக்கலாம். அங்கே யெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் எலெக்டட் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையில்தான் அங்கே எலெக்டட் ஆர் அப்பாயிண்டட் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் தங்களுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்காருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு மற்ற திருத்தங்களை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment of Sri A. Govindasamy was, by leave, withdrawn.

The amendments of Sri P. S. Chinnadurai were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 4 as amended was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER: The motion is:—

"That clause 5 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"(i) for sub-clause (1), substitute the following sub-clause:

(1) The Government may, by notification, direct that any panchayat town with a population estimated at not less than twenty thousand and with an estimated annual income of not less than one lakh of rupees be constituted as or included in a municipality for the purposes of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) with effect on and from such date as may be specified in the notification:

Provided that before issuing a notification under this subsection the panchayat concerned shall be given a reasonable opportunity for showing cause against such proposal.

(ii) in the proviso to sub-clause (2), after the words 'panchayat union council' insert 'exercising jurisdiction over the area concerned'."

I also move: "In clause 5 (3) (b), for the words 'the commencement of this Act' substitute 'the constitution or inclusion aforesaid'."

* SRI M. P. SUBRAMANIAM: ஐயா, இந்தப் பிரிவு, சாதாரணமாக 10-40 எஸ்டிமேட்ட ஆண்டு வருமானம் ஒரு லட்சம் ரூபாயும், எஸ்டிமேட் 8.ம் ஜனத்தொகை 20 ஆயிரமும் இருந்தால் கட்டாயமாக முனிசிபாலிட்டி ஆக்கப்படவேண்டும் என்று கூறுகிறது. ஆனால், அப்படி ஆக்குவதற்கு முன்பு, அவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் முன்முடிவு, ஆனால், நான் இதிலே கூறிக்கொள்வது என்னவென்றால், கூறுகிறது. ஆனால், தான் இதிலே கூறிக்கொள்வது என்னவென்றால், சாதாரணமாக ஜனத்தொகையுள்ள கிராமத்தையும் சேர்த்து இதிலே ஐயாயிரம் ஜனத்தொகையுள்ள கிராமத்தையும், செய்ய முனிசிபாலிட்டியாக, அவர்கள் விருப்பத்திற்கு மாற்றுவதும், செய்ய இடம் ஏற்படுகிறது. "Shall" என்பதை "may" என்று மாற்றிவிட்ட இடம் ஏற்படுகிறது. "with the consent" என்ற கருத்து அமையுமானால் காரணத்தால், "with the consent" என்ற கருத்து, முனிசிபாலிட்டியாக நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிட்டியாக

[Sri M. P. Subramaniam] [25th September 1958]

மாறினால் அதிக வசதிகள் கிடைக்கின்றன என்பது உண்மையாக இருந்தாலும் பல சந்தர்ப்பங்களில் வரி வசூலிப்பதற்குத் தயாராக இல்லாத பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஆக்கம் அளிக்கும் வகையில் விதிகளை மாற்றுவது நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : சபாநாயகர் அவர்களே, ஷரத்து 5, உப ஷரத்து (2) இன் கீழ் இருக்கும் ப்ரொவிசோவுக்கும் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும், திருத்தத்திற்கும் திருத்தம் தேவைப்படுகிறது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சர்க்கார் திருத்தத்தில் "concerned" என்ற வார்த்தை தேவையல்ல. ஏனென்றால், "concerned" என்ற வார்த்தை ஷரத்திலேயே இருக்கிறது. நான் குறிப்பிடுகிற மாற்றத்தோடு சர்க்கார் திருத்தத்தை மாற்றியமைத்துக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

The wording of the Government amendment is: "after the words 'panchayat union council', insert 'exercising jurisdiction over the area concerned'." The word 'concerned' in the amendment is unnecessary as that word is found in the main clause itself. The amendment should read like this: "(ii) in the proviso to sub-clause (2), after the words 'panchayat union council' insert 'exercising jurisdiction over the area'." The word 'concerned' should be deleted in the amendment brought forward by the Government.

MR. SPEAKER : Has the Hon. Minister anything to say about this?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I shall explain it later, Sir. The word 'concerned' is redundant.

SRI A. GOVINDASAMY : சபாநாயகர் அவர்களே, சில மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் நகரசபையாக மாறவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி கேட்டிருந்தும் ஏற்படாத நிலைமை இருக்கிறது. குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அது ஒரு பெரிய பஞ்சாயத்து. இப்பொழுது அதற்குப் போதுமான ஜனத்தொகையும் நிதி வசதியும் இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்களெல்லாம் இந்தத் திருத்தத்தின்மூலம் உடனடியாக நகரசபைகளாக மாறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் லாஸர் அவர்கள் சொல்லக்கூடியது "concerned" என்ற வார்த்தை ஒரு தடவை இருந்தால் போதும், இரண்டு இடத்திலும் வாத் தேவை இல்லை என்பது. இன்னொரு வார்த்தை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பிழையைத் திருத்திக் கொள்ளலாம். "Exercising jurisdiction over the area" என்று இருந்தால் போதும். ஏனென்றால், "concerned" என்னும் வார்த்தை முன்னாலேயே இருக்கிறது.

இந்த விதியைப்பற்றி அதிகமாக விவரிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பெரிய நகர்ப்புறங்களாக இருக்கும் பகுதிகளும் இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து அடிப்படையிலே இயங்கிவருகின்றன. அதன் காரணத்தினாலே பல வசதிகள் அங்கு செய்ய முடியாமல் போகின்றன. ஆனால், சில இடங்களிலே அதிகமான ஜனத்தொகை இருந்தாலும்கூட, பல கிராமங்கள், சுற்றுப்புறங்களில் இருக்கும் கிராமங்கள் சேர்ந்து, இந்த ஜனத்தொகை 20 ஆயிரம், 25 ஆயிரம் என்று இருக்கலாம். இந்த நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கும் நிலைமை இங்கு இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆகையால்தான் இதை ஆலோசனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

25th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

மென்ற காரணத்தால், "Government may" என்று போட்டிருக்கிறது. சேலம் ஜில்லாவில் நாமகிரிப்பேட்டை என்று நினைக்கிறேன். அதைச் சுற்றியுள்ள கிராமப்புறங்களையும் பஞ்சாயத்தையும் சேர்த்தால் அங்கு இருக்கும் ஜனத்தொகை 20 ஆயிரத்துக்கு மேல் இருக்கிறது. இன்னும் சில இடங்களில் ஒரு லட்சத்திற்கு மேல் ஜனத்தொகை இருக்கலாம். ஆனால், பார்த்தால் முழுதும் கிராமப் புறமாகவே இருக்கிறது. நகர்ப்புறங்களுக்கு இருக்கவேண்டிய அடையாளங்கள், சின்னங்கள் காணப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகையால்தான், "may" என்ற வார்த்தை போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இதைக் கவனித்து எந்த எந்த பகுதி முனிசிபாலிட்யாக இருக்க வேண்டும், எந்த எந்த பகுதி பஞ்சாயத்தாக இருக்கவேண்டும் என்பதைச் சர்க்கார் முடிவு செய்யும். முனிசிபாலிட்யாக மாறுவதற்கு அவசியமாக இருக்கும் பகுதிகளில் கூட, "நாங்கள் பஞ்சாயத்துக்களாகவே இருக்கிறோம்" என்ற விருப்பத்தைத் தெரிவிக்கின்றார்கள். சற்று அதிகமாக வரி கொடுக்கவேண்டி இருக்குமே என்பதுதான் இதற்குக் காரணம். வரி கொடுக்க வேண்டாம், பிற்போக்கான நிலைமையிலேயே இருந்துகொண்டிருக்கட்டும் என்று விட்டுவிடுவதா? அல்லது, சில பகுதிகள், நகர்ப்புறங்களாக அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கும் பகுதிகள் கட்டாயமாக ஓரளவாவது வசதிகள் பெற்றிருக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே சட்டம் அமுலாக்கப்படவேண்டுமா என்பதைத்தான் நாம் யோசிக்கவேண்டும். ஆகையால், நகர்ப்புறங்களாக அபிவிருத்தியாகியிருக்கும் பகுதிகள் கட்டாயமாக முனிசிபாலிட்யின்கீழ் வந்து, அந்த வசதிகளைப் பெற்றிருக்கும் காரணத்தால், அந்த அபிவிருத்தியினுடைய பயனைப் பெற்றிருக்கும் காரணத்தால் கொஞ்சம் அதிகமாக வரி செலுத்தி வசதிகளைப் பெறவும் மக்கள் தயாராக இருக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்கலாமே தவிர, அவர்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்றுத்தான் முனிசிபாலிட்யை அமைக்கவேண்டுமென்றால் பல பகுதிகளிலே வேண்டாமென்று சொல்லிவிடுவார்கள். ஆகையால், அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களைக் கேட்டு அங்கிருக்கும் எல்லாவிதமான சூழ்நிலையையும் கவனித்து கடைசியாக சர்க்கார் முடிவு செய்ய வேண்டும் என்ற முறையிலே இந்த விதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அவ்வாறு ஒப்புக்கொள்ளலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The word 'concerned' in item (ii) of the Government amendment should be omitted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : Now, I will put the Government amendment to the vote of the House.

The question is—

"In the proviso to sub-clause (2) of clause 5, after the words 'panchayat union council', insert 'exercising jurisdiction over the area'."

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is—

"For sub-clause (1) of clause 5, substitute the following sub-clause :

(1) The Government may, by notification, direct that any panchayat town with a population estimated at not less than twenty thousand and with an estimated annual income of not less than one lakh of rupees be constituted as or included in a municipality for the purposes of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) with effect on and from such date as may be specified in the notification :

[Mr. Speaker] [25th September 1958]

Provided that before issuing a notification under this sub-section, the panchayat concerned shall be given a reasonable opportunity for showing cause against such proposal."

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER: The question is—

"In sub-clause 5 (3) (b), for the words 'the commencement of this Act', substitute 'the constitution or inclusion aforesaid'."

The amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER: The motion is—

'that clause 6 do stand part of the Bill'.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

"In clause 6 (3), for the words 'all references to a municipal council', substitute 'all references, in the proviso so notified, to a municipal council'."

The amendment was put and carried.

Clause 6, as amended, was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER: The motion is—

'that clause 7 do stand part of the Bill'.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

(1) "In sub-clause (4), for the words 'any village or town in the vicinity thereof' substitute 'any area contiguous to it' and after the word 'cancel' insert 'or modify'."

(2) "In sub-clause (5), after the words 'give the panchayat union council or panchayat union councils' insert 'and the panchayat or panchayats', for the words 'the explanations' substitute 'their explanation' and omit the words 'of such panchayat union council or panchayat union councils'."

(3) "In the heading to clause 7, for the word 'Creation', substitute 'formation'."

The amendments were put and carried.

Clause 7, as amended, was put and carried.

Clause 8 was put and carried.

[25th September 1958]

Clause 9.

MR. SPEAKER: The motion is—

'that clause 9 do stand part of the Bill.'

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, I move—

'Omit sub-clause (3).'

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, this amendment is not necessary as I am moving a comprehensive amendment.

I move—

'For clause 9, substitute the following clause:—

"9. Alteration of classification of towns and villages—

(1) The Government may alter any classification notified under sub-section (1) of section 3, if in their opinion the town or village satisfies or ceases to satisfy the conditions referred to in that sub-section;

(2) Any decision made by the Government under this section shall not be questioned in a Court of Law."

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy Pillai was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 9, as amended, was put and carried.

Clause 10.

MR. SPEAKER: The motion is—

'that clause 10 do stand part of the Bill.'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஹரி ஜனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டுமென்கிற கருத்தோடுதான் நான் இந்த ஷரத்துக்கு ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருந்தேன். என்னுடைய கருத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதன் காரணமாக நான் அந்த திருத்தத்தைப் பிரேரோபிக்கவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'To sub-clause (3), add the following proviso:—

"Provided that the strength of the panchayat as notified under sub-section (1) or as altered by notification under sub-section (2) shall be deemed to be increased by one in case a member is co-opted under section 15, sub-section (4)."

The amendment was put and carried.

Clause 10, as amended, was put and carried.

Clause 11 was put and carried.

Clause 12.

[25th September 1958]

MR. SPEAKER: The motion is—

'that Clause 12 do stand part of the Bill.'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

'In sub-clause (1) for the words "whose name is included in the electoral roll for that panchayat whether he is a member of the panchayat or not" substitute the words "who is a member of the panchayat".'

'In sub-clause (2) for the words "but shall not" substitute the words "and shall also" in line 12.'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

'In sub-clause (1) after the words "one person" in line 45, add the words "from a panchayat village or two persons from a panchayat town".'

MR. SPEAKER: The amendment falls through for want of a seconder.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

'For sub-clause (1), substitute the following, namely:—

"(1) Every panchayat constituted under this Act in a panchayat union shall elect to the panchayat union council in the prescribed manner one person from among the members,"'

SRI M. SELVARAJ: Sir, I second it.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'In sub-clause (1)—

(i) for the words "one person whose name is included in the electoral roll for that panchayat whether he is a member of the panchayat or not", substitute the words "one or more persons who are members of such panchayat or township in proportion to the population of such panchayat or township"; and

(ii) at the end of the proviso to sub-clause (1) add the words "but such co-opted members should be members of any one of the panchayats or townships in the panchayat union".'

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, I move—

'In the proviso to sub-clause (1), for the words "may co-opt such number of women", substitute the words "shall co-opt such number of women" in lines 4 and 5.'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

'In sub-clause (2) omit the word "ex-officio" in line 10, and the words "but shall not be entitled to vote or to be elected as the chairman or vice-chairman of the council" in lines 12-14.'

25th September 1958]

MR. SPEAKER: The amendment falls through for want of a seconder.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

'Omit sub-clause 3.'

SRI M. SELVARAJ: Sir, I second it.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'(i) In sub-clause (1), for the word "township" substitute "township committee" and for the words "whose name is included in the electoral roll for the panchayat whether he is a member of the panchayat or not" substitute "from among its members".'

(ii) in sub-clause (2), omit "shall ex-officio be a member of the panchayat union council";

(iii) omit sub-clause (3).'

MR. SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, personally I am not in favour of the President being represented in the Panchayat Union Council. It would be better if any member of the panchayat or any gentleman whose name finds a place in the electoral rolls is represented in the Council. If the President is represented in the Council, he may not be able to function properly and at the same time it will deprive any member of the panchayat being represented in the Council. Therefore, I would request the Hon. Minister to accept my suggestion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த 12-வது பிரிவில் அதாவது பஞ்சாயத்து போர்டிலிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு ஒரு மெம்பரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்பதில் அவர் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மெம்பராக இருந்தாலும் சரி அல்லது தேர்தலில் நிற்காது வெளியில் இருக்கக்கூடிய வேறு ஒரு தனி நபராக இருந்தாலும் சரி தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்ற முறை இருக்கிறது. அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடியவரை கவுன்சில் சேர்மனாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியதில்லை. மெம்பராக இருக்கக்கூடியவரை மட்டிலும் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டதற்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். ஆனால் தேர்தலில் நிற்காத ஒருவரை அறிவில் சிறந்தவர் என்று சொல்லியோ, கௌரவத்தில் உயர்ந்தவர் என்று சொல்லியோ உள்ளே கொண்டு வந்து விடுவதற்கான வாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் இது இருக்கிறது. இது வரவேற்கத் தக்க ரீதியில் இல்லை. அதுமாதிரம் அல்ல. ஜனநாயகக் கோட்பாட்டுக்கே விரோதமானதாக இருக்கும். பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு நாம் அதிகப்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவதும், மறுபக்கத்தில் இந்த மாதிரியாக ஒருவரை உள்ளே கொண்டு வந்துவிட வழி செய்தால் நல்லது அல்ல. இது எப்படியிருக்கிறதென்றால் தேர்தலில் தோல்வி அடைந்த ஒருவர் மந்திரியாகவோ, கவர்னராகவோ வருவதுபோல அமைந்துவிடுகிறது. ஆகவே இப்படிச் செய்யாமல் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களை வரவேண்டும் என்ற ரீதியில் திருத்தத்தை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவின் முக்கிய நோக்கமானது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் ஒரு பிரதிநிதி இருக்க வேண்டுமென்பது ஆகும். இந்தப் பிரதிநிதியை எவ்வாறு தேர்ந்தெடுப்பது என்பது பற்றி இப்போது இங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. அவைகளில் ஒவ்வொரு கருத்திற்கும் இடம் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துத் தலைவராக வருபவரே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலும் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு சிலர் கருத்தறிவித்தனர். அது ஒருகருத்து. பஞ்சாயத்துத் தலைவரே யூனியன்கவுன்சிலில் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டுமென்று விதி அங்கே வேண்டாம்; பஞ்சாயத்து மெம்பர்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுத்து அவர்கள் பிரதிநிதியாக யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அனுப்பலாம்; அது அவர்கள் இஷ்டத்தைப் பொறுத்ததாக இருக்க வேண்டும் என்று சிலர் கருத்து தெரிவித்தார்கள். இது இரண்டாவது கருத்து. இதில் ஒரு விஷயத்தை நாம் கவனிக்கவேண்டும். யாரை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்பதிலும் சில அபிப்பிராய பேதங்கள் இருக்கின்றன. யார் வேண்டுமானாலும் யாரை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற முறை தவறானது. பஞ்சாயத்து மெம்பர்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்ற நிலை குறித்து கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கருத்திலும் ஒரு முறை தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு முறையிலும் சாதகங்களும் இருக்கின்றன, பாதகங்களும் இருக்கின்றன.

SRI A. GOVINDASAMY : தாங்கள் வக்கீலாக இருப்பதால் . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அப்படி இல்லை. ஒவ்வொரு முறையிலும் சாதகங்களும் பாதகங்களும் இருக்கின்றன என்பதில் சந்தேகமில்லை; நான் வக்கீலாக இருப்பதால் ஒவ்வொரு முறையிலும் இருக்கும் சாதகங்களையும் பாதகங்களையும் என்னால் தெளிவாகப் பார்க்கப் முடிகிறது. எந்த ஒரு நல்ல விதிக்கும் சாதகமான விளக்கங்களையும் கொடுக்கமுடியும்; பாதகமான விளக்கங்களையும் கொடுக்க முடியும்.

பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்ட் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்தின் பிரதிநிதியாகப் போகக்கூடாது என்று கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருத்தறிவித்தார். அந்தக் கருத்திற்கும் தக்க காரணங்களை அவர் எடுத்துச் சொன்னார். பஞ்சாயத்து சம்பந்தமான பல பொறுப்புகள் அவருக்கு இருப்பதால், யூனியன் கவுன்சிலில் அவர் பிரதிநிதியாக இருப்பதானது, பஞ்சாயத்து சம்பந்தமான அவருடைய வேலைகளுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கும் என்று அவர் கூறினார். அதோடு, ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தில் பங்கெடுத்துக் கொள்வதற்கு பலருக்கும் வாய்ப்பளிக்கத் தான் யூனியன் கவுன்சிலுக்குப் பிரதிநிதியாகப் போக வேண்டுமென்று விதி வகுக்க வேண்டுமென்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பிரதிநிதியாகப் போகக்கூடாது என்ற கருத்திற்கு இவை தகுந்த காரணங்கள்தான்.

11-10 ஒரு சிலர் பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டாய் இருந்து காரியங்கள் நடத்த
a.m. தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கலாம். அவர் கௌன்சிலிலிருந்து சென்று காரியங்களை நடத்த முடியாமல் இருக்கலாம். ஆகவே, இவர் ஊர் பஞ்சாயத்திற்குத்தான் சரி என்றும் வெளியில் போய் காரியங்களை முடித்துக்கொண்டு இருந்தும் பலதும் சொல்லலாம். எதற்கும், இரண்டு பக்கங்களில் படுபவர் ஏன் பஞ்சாயத்து மெம்பராக இருக்கவேண்டும். தேர்தலுக்கு நிற்காத ஒருவரை, அவர் திறமைசாலியாக இருந்தால் அவரை என் கௌன்சிலிலிருந்து அனுப்பக்கூடாது என்று சிலர் கேட்கலாம். ஏன் பஞ்சாயத்தினரின் அதிகாரங்களை, சட்டம் போட்டு கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்றும் வேண்டுமென்ற கட்டுப்பாடு ஏன் இருக்கவேண்டும், இப்படிச் செய்வது பஞ்சாயத்தின் உரிமையை பாதிக்குமே என்று நினைக்கிறார்கள், சிலர். என்னே பொறுத்தவரையில், சட்டம் போட்டு ஒருவரை அனுப்புவது

25th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

என்பதிலும் தவறு இல்லை. எல்லோரும் உட்கார்ந்து யோசனை செய்து ஒரு முடிவிற்கு வந்திருப்பதை புனர்பரிசீலனை செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, எல்லோரும் ஓரளவு ஒப்புக் கொண்டிருப்பதை மேலும் புனர் பரிசீலனை செய்யவேண்டியது அவசியமில்லை என்ற காரணத்தால் கவர்ன்மெண்ட் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை, அதாவது பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுக்குள்ளிருந்து ஒருவரை, பிரசிடெண்டை வேண்டுமானாலும் சரி, தேர்ந்தெடுத்து பஞ்சாயத்து பிரதிநிதியாக கௌன்சிலிலிருந்து அனுப்ப தாலும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லக்கூடியது நியாயம் என்று ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தாலும், இது எல்லோராலும் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடியதாக இருப்பதால் அவர்களும் இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டு அவரது கருத்துக்களை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, சட்டசபை அங்கத்தினர்களைப் போன்றவர்கள், ஒரு சிலர் நினைக்கிறார்கள், பஞ்சாயத்திற்கு போகும்போது அங்கு வோட்டுரிமை இல்லை என்றால் மதிப்பு இருக்காது என்று. என்னை அங்கு வோட்டுரிமை இல்லை என்பது சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் பஞ்சாயத்துப் பொறுத்தவரையில், இப்பொழுது சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் பஞ்சாயத்தில் அங்கத்தினராக இருப்பது, அவர்கள் சட்டசபை அங்கத்தினர்களாக இருப்பதால் அதில் பங்கு எடுத்துக்கொள்ள உரிமை இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில்தான் அவ்விதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் வார்த்தைகளுக்கு மதிப்பு உயர்வது, அவர் அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் வார்த்தைகளுக்கு நல்ல மதிப்பு இருக்கும் கள் கட்சி விருப்பு வெறுப்பின்றி தங்கள் கருத்துக்களை சொல்வதில் தான் இருக்கிறது. ஊருக்கு எது நல்லது என்ற முறையில் அவர்கள் கருத்துக் கொள்ள வேண்டியதாகும், அவர்களுக்கு வோட்டு உரிமை இருந்தாலும் களை சொல்லார்களேயானால், அவர்களுக்கு வோட்டு உரிமை இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அவர்களின் வார்த்தைகளுக்கு நல்ல மதிப்பு இருக்கும். வோட்டு அளிக்கப்படுமானால், நானும் ஒருகட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் வோட்டு அளிக்கும்போது அவரையும் ஒரு கட்சிக்காரராக ஒதுக்கி வைக்க இடமிருக்கிறது. அப்போது எல்லோருடைய மதிப்பும் அவருக்கு வராது. ஆகவே, சட்டசபை அங்கத்தினர் எல்லோருக்கும் யோசனை சொல்லும் அளவிற்கு தன் காரியங்களை செய்யவேண்டும். ஆகவே, பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் என்ற முறையில் இல்லாது, சட்டசபை அங்கத்தினர் என்ற முறையில் தான் நடவடிக்கைகளில் பங்கெடுத்துக் கொள்வதற்குள்ள உரிமையும், ஆலோசனைகள் சொல்லக்கூடிய உரிமையும் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாம் எல்லோரும் தேர்தலில் வோட்டு வாங்கிவந்தபோது பஞ்சாயத்து கௌன்சிலிலிருந்து போக வோட்டு வாங்கி வரவில்லை. அசெம்ப்லி அங்கத்தினர்களாக இருக்கவே வோட்டு வாங்கி வந்திருக்கிறோம். நம் கையில் சட்டமியற்றும் வாய்ப்பு இருக்கிறபடியினால் நாம் எல்லா நம்தாபனங்களிலும் அங்கத்தினர்களாக இருக்க வேண்டுமென்பது சட்டமியற்றுவது சரியாகாது என்ற என் கருத்தை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் முன்பு ஒரு தடவை சொன்னது போல், இந்த சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்குள்ள மதிப்பு எங்கு போனாலும் இருக்கும். அப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் என் அவாவும் கூட. வோட்டு உரிமை கிடைப்பதால் நமது மதிப்பு உயர்ந்துவிடப் போவதில்லை. ஆக, அங்கு முழு அங்கத்தினராக போய் மாட்டிக் கொள்ளாமல் எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கும் இந்த திருத்தவிதியை, 'தயவுசெய்து தங்கள் மனதி லுள்ள கருத்துக்களை ஒதுக்கிவிட்டு, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு.) சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தீர்மானங்கள் அனுப்பலாமா என்பதைப்பற்றி சந்தேகம் வந்துவிட்டது. இது, விதிகளில் செய்ய வேண்டியது. வேண்டுமானால் இந்த சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் தீர்மானங்கள் அனுப்பலாம் என்பதைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

The amendments of Sri A. Govindasamy and Sri M. P. Subramaniam were by leave withdrawn.

[25th September 1958

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy Pillai was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 12 as amended was put and carried.

Clause 13.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 13 do form part of the Bill ”.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“ In item (vi), clause (c)—

and (i) in line 15, after the word 'all' insert 'elementary';

(ii) in lines 19 and 20, for the words 'such authority

* * * order, *substitute* the words 'regional educational boards at district level to be constituted by the Government as may be prescribed'."

The amendment was duly seconded.

(Deputy Speaker in the Chair.)

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“ In clause 13—

(a) in the heading, for the expression ' and XXX of 1955 ', substitute ' XXX of 1955 and XIII of 1957 ';

(b) in sub-clause (1), for the expression 'and the Madras Land Revenue (Additional SurchARGE) Act, 1955 (Madras Act XXX of 1955)' substitute 'the Madras Land Revenue (Additional SurchARGE) Act, 1955 (Madras Act XXX of 1955) and the Madras District Board (Amendment) Act, 1957 (Madras Act XIII of 1957)'."

SRI N. K. PALANISAMI : கணம் உதவி சாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஆரம்பக் கல்வியானது ஜில்லா போர்டில் இருக்கும்போது, ஜில்லா போர்ட் பள்ளிக் கூடங்களை சரிவர நிர்வகிக்கவில்லை, ஆகவே அவைகளை சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தில், ஆசிரிய ஆசிரியைகளை மாற்றுவதைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான காரியமும் செய்யப் படவில்லை. இரண்டு மூன்று மாதங்கள் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் செலுப்ப கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, எங்கு பார்த்தாலும் இம்மாதிரி கிளர்ச்சி சரிவர தது. சர்க்காரே அவைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அதிலும் மட்டமான பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஆரம்பக் கல்வியைக் கொடுப்பது எவ்வளவு பொருத்தமாயிருக்கும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, பிளாக் டெவலப்மெண்டு ஆபீஸரிடம் இந்த ஸ்தாபனத்தை ஒப்படைத்தால் சரியான அளவுக்கு நடைபெறும் என்று தெரிய வில்லை. அரசியல் சட்டப்பிரகாரம் எல்லோருக்கும் கட்டாய கல்வி முறையைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நாம் எல்லோரும் சொல்லியுள்ளோம். அப்படி சொல்லும்போது கல்வியானது ஒரே முறையிலும் சரியான முறை யிலும் இருக்கவேண்டும். அதிலும் ஆரம்ப கல்வியானது மிகவும் முக்கிய மானது. அதை சரிவர நடத்தவிட்டால் பாக்கி இருக்கக்கூடிய பாடங் களும் மேல் படிப்புகளும் இதன் மூலம் கெட்டுவிடும் என்பதை நாம்

25th September 1958] [Sri N. K. Palanisami]

உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இதற்கு ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒரு ரீஜனல் போர்டு ஏற்படுத்தி அதற்கு ஒரு டி.இ.ஓ.வை தலைவராக ஏற்படுத்தி, அந்த போர்டின் கீழ் செகண்டரி கல்லியானாலும் சரி, எலிமெண்டரி கல்லியானாலும் சரி, இண்டஸ்ட்ரியல் கல்லியானாலும் சரி இவை கொண்டு வந்து இந்த போர்டின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டு வந்து நடத்தவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I do not accept the amendment of Sri N. K. Palanisami.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 13, as amended, was put and carried.

Clause 14.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

‘ That clause 14 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

At the end of the clause, add the following proviso:—

‘ Provided that no person shall be eligible to be elected or co-opted under this Act as a member of more than one panchayat ’.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் களை தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய முறை இன்றையதினம் நெறு முறையில் நடந்த வருகிறது. அதைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதைப் பற்றி அவர்கள் சொல்வார்கள், 'லிதிகள்' மாற்றும்போது கணம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு பஞ்சாயத்துகளில் தேர்தலில் கடைபிடிக்க வேண்டிய முறை இன்று நடைபெறக்கூடிய சட்டசபை தேர்தலிலும் இல்லை, பார்லிமெண்ட் தேர்தலிலும் இல்லை. இரண்டு அங்கத்தினர்கள் நிற்கக்கூடிய தொகுதியில் இரண்டு வேட்டை சீட்டுகளை ஒரே அங்கத்தினரின் பெட்டியில் போட்டால் ஒரு வேட்டுசெல்லுபடியாகும், ஒன்று செல்லுபடியாகாது என்கிற முறைதான் இப்போது சாதாரணமாக இருந்து வருகிறது. ஆனால் இந்த பஞ்சாயத் தேர்தலில் நான்கு அல்லது ஐந்து மெம்பர்களை தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய வார்டுகளின் கொடுக்கக்கூடிய ஐந்துவேட்டுச் சீட்டுகளையும் ஒரு அங்கத்தினருடைய பெட்டியில் போட்டுவிட்டால் அந்த ஐந்து வேட்டுகளும் செல்லுபடியாகும் என்று இருக்கிறது. இந்த முறை மிக மிக மோசமான முறை. அது மாதிரிமல்ல வேட்டுச் சீட்டுகள் கொடுப்பதிலும் அங்கேயே ஒரு வேளை காகிதத்தில் ஒரு முத்திரையை அடித்து கொடுத்துவிட்டால் போதும் என்று இருக்கும். இந்த மாதிரி இருந்தால் பல மோசடிகள் நடப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இவ்விதம் பல மோசடிகள் நடந்திருப்பதாக ஆளங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கத்தினர் கந்தசாமி அவர்களே சொன்னார்கள், அதாவது 600 களை அங்கத்தினர் கந்தசாமி அவர்களே சொன்னார்கள் பதிவாகியிருக்கிறது வேட்டுகள் உள்ள ஒரு இடத்தில் 700 வேட்டுகள் பதிவாகியிருக்கின்றன என்று எடுத்துக் காட்டினார். அதை நம் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இந்த வேட்டு முறையில் அந்த வார்டில் நான்கு அல்லது ஐந்து அல்ல, ஆறு என்றிருந்தாலும் ஒருவருக்கு வேட்டு

[Sri V. K. Kothandaraman] [25th September 1958]

வோட்டுச் சீட்டுகளில் ஒன்றுதான் செல்லுபடியாக வேண்டும். அதாவது ஒரு பெட்டியில் ஆறு பேர்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய வோட்டுச் சீட்டுகளை ஒரேயடியாகப் போட்டுவிட்டால் அதில் ஒன்றுதான் செல்லுபடியாகும். மற்றவைகள் எல்லாம் செல்லுபடியாகாது என்று இருக்கக்கூடிய முறை இருக்க வேண்டும். அதேமாதிரிதான் வோட்டுச் சீட்டுகள் கொடுப்பதில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய மோசடிகளை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இவ்விதம் நடைபெறாமல் இருப்பதற்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் வோட்டுச் சீட்டுகளை பிரிண்ட் செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறை இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த முறைகளைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தேர்தல் முறையில் இருக்கக்கூடிய சில முறைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து ரூல்களை செய்கின்ற காலத்தில் இவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளலாமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே, இப்போது என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நம்புகிறேன்.

The amendment was put and carried.

Clause 14, as amended, was put and carried.

Clause 15.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 15 do stand part of the Bill.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

(i) In the heading, after the words ‘ scheduled castes ’ add ‘ and co-optation of women ’ ;

(ii) after sub-clause (3), add the following sub-clause :—

‘ (4) Every panchayat shall be entitled to co-opt to itself one woman whose name appears in the electoral roll for the panchayat, if no woman has been elected to that panchayat ’.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இருப்பதில் ஒரு பெண் அங்கத்தினரை ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் கோப்-ஆப்ட் செய்துகொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. இவ்விதம் இருப்பது 5 அங்கத்தினர் கொண்ட ஒரு பஞ்சாயத்து என்றால் சரியாக இருக்கும். ஆனால் 10 அல்லது 15 அங்கத்தினர்கள் வரக்கூடிய பஞ்சாயத்துகளில் இரண்டு பெண் அங்கத்தினர்களாவது இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். ஆகவே இதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் அம்மையார் அவர்கள், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பெண் அங்கத்தினர்கள் இருக்கக்கூடிய சட்டப்பூர்வமான உரிமை இருக்கவேண்டும் என்று கூறினார்கள். என்னுடைய எண்ணம் என்னவென்றால் சாதாரண கிராமத்தில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் ஒவ்வொரு பெண் அங்கத்தினராவது கிடைப்பார்களா என்பதுதான். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு பெண்ணாவது மருந்துக்குக் கிடைப்பார்களா என்பதுதான் என்னுடைய சந்தேகம். அந்த அளவுக்கு சிறிய கிராமங்களில், அதாவது நாம் அமைக்கப்போகிற 10 ஆயிரம் அல்லது 15 ஆயிரம் கிராம அமைப்புகளுக்கு எல்லாம் எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு

25th September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

பெண்மணிகள் அலங்கரிக்க வந்துவிடுவார்கள் என்று சொன்னால் நம்முடைய குறிக்கோளை நிறைவேற்றக்கூடிய அளவுக்கு காலம் வந்துவிட்டது என்று நாம் பெருமைபட்டுக் கொள்ளலாம். அவ்விதம் வந்துவிட்டால் அதுவே ஒரு பெரிய சாதனையாக இருக்கும். ஆகவே ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பெண்கள் இருக்கவேண்டும் என்பதில் எனக்கு ஆட்சேபம் ஒன்றுமில்லை. இவ்விதம் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் வந்துவிடுவார்கள் என்ற எண்ணம் இருக்குமானால் நிச்சயமாக அவர்கள் தேர்தல் மூலம் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களாக வந்துவிடுவார்கள். அந்தக் காலத்தைதான் நாம் எல்லோரும் எதிர்பார்க்கிறோம். ஆனால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் ஒரு பெண்ணை கோ-ஆப்ட் மூலம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். என்றால், இன்றைய தினம் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில், இவ்விதம் பெண் அங்கத்தினர்களாக வரக்கூடியவர்கள் அந்த கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஆரம்ப பள்ளி ஆசிரியைகள்தான். அவர்கள்தான் இந்த அங்கத்தினர்களாக வருவதற்குத் தகுதியுள்ளவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சட்டப்பிரகாரம் இப்போதுள்ள ஆசிரியைகள் இவ்வித நிலையில் வருவதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதாவது பஞ்சாயத்து போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் அவர்களுக்கு அங்கத்தினர்களாக வருவதற்கு, நேரடியாக பங்கு பெறுவதற்குத் தடை இருக்கிறது.

(Mr. Speaker in the Chair.)

ஆகவே நம்முடைய எண்ணம் ஈடேற வேண்டுமானால் இந்த முறையில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் ஒரு பெண் அங்கத்தினர் வரவேண்டுமென்றால் இதுபோன்று ஆசிரியைகள் வரக்கூடிய இடங்களில் அவர்கள் அங்கத்தினர்களாக முன்வருவதற்கு வேண்டிய விதத்தில் ஒரு ஏற்பாட்டை நாம் செய்யவேண்டும். இவ்விதம் கோ ஆப்ட் செய்வதிலும் ஆசிரியைகளை கோ-ஆப்ட் செய்துகொள்வதற்குத் தகுந்த முறையில் வழி வகுக்கவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொண்டு, அரசாங்கம் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*** SRI M. P. SUBRAMANIAM :** ஐயா, எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் ஒரு பெண் உறுப்பினராவது இருக்கவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருப்பதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன்.

மசோதாவின் 15-வது பிரிவு, 2-வது உட்பிரிவில் 1950-ம் வருஷத்திய சட்டம் செலாவணியாகத் தொடங்கியதிலிருந்து 10 வருஷ காலம் கழிந்து போன பிறகு முதன் முதலாகத் தேர்தல் நடத்தப்படுகிறவரையில் மாத்திரம்தான் இந்த ரிஸர்வேஷன் உண்டு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது 1960-க்குப் பின்னால் நடக்கும் தேர்தல் வரையில் என்று இருக்கிறது. 1960-ம் வருஷம் வரையில் என்று அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பது மாற்றப்படக்கூடிய நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் ரிஸர்வேஷன் இருக்கும் வரையில் என்று மாற்றிவிட்டால் நல்லது. இல்லையானால், 1960-க்குப் பிறகு இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே இந்த ரிசர்வேஷனை நீடித்தால், இந்தச் சட்டத்தையடைந்திருந்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே “இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே ரிஸர்வேஷன் இருக்கும் வரையில்” என்று மாற்றியமைத்தால் நல்லது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இந்த ரிஸர்வேஷன் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே ரிஸர்வேஷன் இருக்கின்றவரையில் இருக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இதைத் திருத்தவேண்டுமென்ற கருத்தைக் கூறினார்கள். இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து, இப்போது இருக்கக்கூடிய அளவிலே 1965-66 தேர்தல்வரையில் இந்த ரிஸர்வேஷன் இருக்கும். 1960-லே நடக்கும் தேர்தல் 65-ல்தான் வரும், 1961-ல் நடந்தால் 66-ல் தான் வரும். ஆகவே, 1965-66 வரையில் இந்த ரிஸர்வேஷன் இருக்கும். அதற்குள் நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்து அந்தச் சமயத்திலே மாற்றியமைத்துக்கொள்ளலாம்.

11-30 a.m.

[25th September 1958]

11 **Sri A. GOVINDASAMY :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்தால் அனுப்பப்படும் பிரதிநிதி பஞ்சாயத்தின் வோட்டர்கள் ஜாபிதாவில் இடம் பெற்றிருந்தால் போதும் என்பதுபோல் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை கனம் அமைச்சரின் திருத்தம் மாற்றுகிறது. மசோதாவிலுள்ள விதியை கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மசோதா தயாரிக்கப்படும்போது ஒப்புக்கொண்டிருந்தாலும், இப்போது எதிர்க்கிறார். (குறுக்கீடு). He was a party to that பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தொண்டு செய்யும் மனப்பான்மை உடையவராக இருந்தால், கவுன்சிலுக்கு அனுப்பப்படுவதற்கு அவருக்கும் உரிமை இருக்க வேண்டும். இதற்கும் கனம் அமைச்சரின் திருத்தம் வகை செய்கிறது. எனவே, கனம் அமைச்சரின் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

Sri T. S. RAMASWAMY PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் மூன்று ஹரிஜனங்களும் மூன்று ஸ்திரீகளும் "இருக்கலாம்" may co-opt என்று இருக்கிறது. அக் கவுன்சிலில் மூன்று ஹரிஜனங்களும் மூன்று ஸ்திரீகளும் "இருக்க வேண்டும்" "shall co-opt" என்று என் திருத்தம் கூறுகிறது.

* **Sri M. P. SUBRAMANIAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களில் முதல் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால், அது என்னுடைய திருத்தத்திற்கொப்பவே இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து, ஒரு பஞ்சாயத்து உறுப்பினரையே தேர்ந்தெடுத்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பிரதிநிதியாக அனுப்ப வேண்டும் என்பது என் திருத்தத்தின் நோக்கம். அந்த நோக்கத்தை சர்க்காரின் திருத்தம் பூர்த்தி செய்கிறது. சர்க்காரின் இரண்டாவது திருத்தத்தில், 'shall ex-officio be a member of the Panchayat Union Council' என்ற வார்த்தைகளை (2)-வது உப பிரிவிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இத் திருத்தத்தின்படி, சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு அங்கே பேசுவதற்குத் தான் உரிமை இருக்கிறது. இத் திருத்தத்தின்படி (2)-வது உப பிரிவிலிருந்து அந்த வார்த்தைகளை எடுத்துவிட்டால், மல் போய்விடும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மசோதாவின் மீது பொது விவாதம் நடந்தபோது, மேல் சபை அங்கத்தினர்களையும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் சேர்க்கவேண்டுமென்ற கருத்து பல கனம் அங்கத்தினர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது. அவர்கள் இக் கவுன்சிலில் சேர்க்கப்படுவதற்கான திருத்தம் இதுவரை செய்யப்படவில்லை. அதற்கு தக்க விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **Sri M. S. SELVARAJAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்து மெம்பர் அல்லாதவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில் என்ன குற்றம் இருக்கிறது என்று என்னைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நான் அறிந்த வரையில், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்து மெம்பரே தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாயிருந்தால் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்து மெம்பரல்லாதவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாயிருந்தால், இந்த மன மாச்சரியங்களும் பூசல்களும் நிலைத்தே இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மன மாச்சரியங்களும் கட்சிப் பூசல்களும் குறைய எதுவாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் ஒதுங்கி இருந்த நல்ல சமூகமான நிர்வாகம் நடப்பதற்கு எதுவாகவும் இருக்கும். அந்த ஏற்பாடு, பஞ்சாயத்தில் சிறிய கிராம ஸ்தாபனம். அந்த சிறிய ஸ்தாபனத்திற்கும் கட்சி ரீதியான ஒரு போட்டியையும் அதன் விளைவாக கட்சிப் பகைமை ஏற்பட்டு அப் பகைமை ஒரு வலுவாக மாறுவதையும் யாரும் விரும்ப மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

25th September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

கிறேன். பஞ்சாயத்திற்குள் கட்சி ரீதியில் போட்டியிடக் கூடாதென்று அரசியல் கட்சிகள் கூட ஒப்புத்தம் செய்து கொள்கின்றன. அப்படி இருக்கும்போது, பஞ்சாயத்தில் கட்சிப் போட்டியை ஏற்படுத்தக் கூடிய விதியை என் கருக்க வேண்டும்? அத்தகைய விதியைச் சட்டத்தில் வகுக்கலாமா? ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் போன்ற கிராம நலத் திட்டங்கள் சென்னையிலும் டெல்லியிலும் உள்ள சர்க்கார்களால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்தும் சென்னை சர்க்காரிடமிருந்தும் மானியங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அந்தத் திட்டங்களை பற்றி ஆலோசிக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் மேல் சபை அங்கத்தினர்களும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களும் இடம் பெறுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. மேலும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் பிரதிநிதிகள் நமது மேல் சபையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கூட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் இடம் இல்லை. மேல் சபை அங்கத்தினர்களும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களும் அந்தக் கவுன்சிலில் என் இடம் பெறக் கூடாது? இதற்கு கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்வார் என்று நம்புகிறேன். அந்தக் கவுன்சிலில் இருக்கும் சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்குக் கூட, அங்கே வோட்டளிப்பதற்கு உரிமை இல்லை. அவர்களுக்கு அந்த சபையில் தீர்மானம் பிரேரேபிப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்களே பிரேரேபித்த தீர்மானத்திற்கு வோட்டளிப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை. அந்த நிலையில் அவர்கள் அந்த சபையில் பொம்மைபோல் இருக்க வேண்டுமா? சட்ட சபை அங்கத்தினர்களும் தேர்தலில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான். அவர்களுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் வோட்டளிக்கும் உரிமை இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு அங்கே மதிப்பு இருக்காது; அந்த உரிமை அவர்களுக்கு இருந்தால்தான் அவர்கள் அங்கே தங்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தலைநிமிர்ந்து கூறமுடியும். ஒட்டுரிமை இல்லாவிடில் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் கூட்டங்களுக்கு ஆஜர் ஆகவும் ாதத்தை கொள்ள மாட்டார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு அங்கே வோட்டுரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **Sri K. R. VISWANATHAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கான தேர்தலில் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள்தான் ஈடுபடமுடியும், மற்றவர்கள் ஈடுபடமுடியாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்தக் கூடிய திருத்தம் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. பஞ்சாயத்தில் உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்களுக்குத்தான் பஞ்சாயத்து சம்பந்தமான விஷயங்கள் மிக நன்றாகத் தெரியும்; ஏனென்றால் அவர்கள் பஞ்சாயத்து நடவடிக்கைகளில் கலந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆகவே அவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் இருந்தால் அவர்கள் அந்த சபையின் நடவடிக்கைகளில் சிறந்த முறையில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள முடியும். அடுத்தபடியாக சட்ட சபை உறுப்பினர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் உறுப்பினர்களாக ஆக வேண்டுமென்றால், அவர்கள் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் நின்று பஞ்சாயத்திற்கு மெம்பர்களாக வந்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தேர்தலில் நின்று ஜெயித்து அக் கவுன்சிலுக்கு மெம்பர்களாகப் போக வேண்டிய நிலை ஏற்படும். அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது; ஏனென்றால் அப்போது தான் அவர்கள் பஞ்சாயத்து விவகாரங்களை நன்றாக அறிந்துகொண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் நன்றாகப் பணியாற்றுவார்கள். அம்முறையில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் பஞ்சாயத்து மூலமாக அக் கவுன்சிலில் இடம் பெற்றால் அவர்கள் அங்கே தலைவர் தேர்தலில் நிற்பதற்கான உரிமைக்கும் யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர்களின் இதர உரிமைகளுக்கும் உரியவர்களாக ஆகிறார்கள். இதனால் சட்டசபை உறுப்பினர்களின் சுதந்திரமோ உரிமையோ எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படவில்லை என்பதால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேல் சபை உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த யூனியன் கவுன்சிலில் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது என் வேண்டுகோள்.

[Sri C. Subramaniam] [25th September 1958]

ஒரு பெண் அங்கத்தினராவது இருக்கவேண்டுமென்பதை பெண் அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தியதால் சேர்க்கப்படவில்லை. முக்கியமாக நாங்களாகவே, எங்கள் உரிமையினாலேயே தேர்தலில் நின்று வந்து விடுவோமென்றும், ரிஸர்வேஷன் வேண்டாமென்றும் எல்லாப் பெண் அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். ஆனால், ஆண்களெல்லோரும் பெண்களை விட்டு விடக்கூடாது, ஒருவராவது வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியதன்பேரில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்கள், பெண்களுடைய உரிமை பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத் தான் இப்போது இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பெண்களும் இதை அந்த முறையிலே வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

The amendment was put and carried.

Clause 15, as amended, was put and carried.

Clause 16.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 16 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்காக வேண்டி வார்களைப் பிரிப்பதிலே எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், பஞ்சாயத்து இருந்தால் அவர்களிடத்திலே இன்ஸ்பெக்டர் கன்ஸல்ட் செய்து, பிறகு விளம்பரம் செய்து, அதற்குப் பிறகு தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று இருக்கிறது. கன்ஸல்ட் செய்து என்று சொன்னால், ஏதோ மேலெழுந்தவாரியாக அவர்களிடத்திலே கேட்டு விட்டு, அவர்கள் இஷ்டம் போல் பிரிக்கக் கூடிய அளவிற்கு இன்றைய தினம் நிலைமை இருக்கிறது என்பது தெரியும். பஞ்சாயத்து போர்டு அமைப்பிலே, இன்றைக்கு ஒரு கிராமத்தை 3 பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலே பிரித்துச் சேர்க்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

இந்த நிலைமையிலே, பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தலை நடத்த வார்களைப் பிரிக்கும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக இருக்கக் கூடிய ஒரு இடத்தைப் பிரித்து 2, 3 வார்களுக்குச் சேர்த்து விடுகிறார்கள். முஸ்லிம்கள், பதினாக 2, 3 வார்களுக்குச் சேர்த்து பிரிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கும் காரணத்தினால், இன்றைய தினம் பெரிய அளவிற்கு மைனாரிட்டி இன மக்களையும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களையும் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே ஞாபகத்திற்குக் கொண்டு வருவதோடு தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதி ஒன்றாக இருக்கவேண்டும், முஸ்லிம்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதி ஒன்றாக இருக்கவேண்டும், மையில் பிரிக்கப்படவேண்டும் அப்படிப் பிரிக்கக்கூடிய நேரத்திலே, இதற்குப் பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். வார்களைப் பிரிக்க அதிகாரம் இருக்கவேண்டியது மட்டுமல்ல, ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு எத்தனை அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்களோ, அதற்கு ஏற்றவாறு வோட்டர்களைச் சமமான முறையில் பங்கிட்டுத் தான் வார்களை அமைக்கவேண்டும். ஏனென்றால், இன்றைக்கு ஒரு வார்க்கிலே 1,000 வோட்டர்களும், இன்னொரு வார்க்கிலே 500 வோட்டர்களும் இருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி ஒரு ஏற்றத்தாழ்வு, ஒரு பாகுபாடு இருப்பதால் பல இடங்களில் தாழ்த்த நிலையில் இருக்கக் கூடிய மக்கள் வெற்றியடையக் கூடிய வாய்ப்பு இருந்தாலும் வரக்கூடிய நிலைமை இல்லாததால், வோட்டர்களைச் சரி சமமான முறையில் பங்கிட்டு வார்களைக் பிரித்து, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழக் கூடிய பகுதிகளை இரண்டாகப் பிரிக்காமலும் முஸ்லிம்களை வசிக்கக்கூடிய பகுதியே இரண்டாகப் பிரிக்காமலும் வார்களைப் பிரிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்தாலும், அல்லது விதிகளில் கொண்டு வந்தாலும், இந்த முறையில் அமையவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

25th September 1958]

* **SRI P. G. MANICKAM :** மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, அநேக ஹரிஜனங்கள் வாழக் கூடிய சேரிகள்—குறிப்பாக நூற்றுக்கு மேற்பட்ட ஹரிஜனங்கள் வாழக் கூடிய சேரிகள்—வார்களுக்காகப் பிரிக்கப்படும்போது இரண்டாகப் பிரிக்கப்படுகின்றன. இதற்குக் காரணம் என்ன என்றால், ஹரிஜன மெம்பர்கள் வரக்கூடிய செல்வாக்கைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் தான். ஆகையால் வார்களுக்காகப் பிரிக்கும் போது 100-க்கு மேற்பட்ட ஹரிஜனங்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளை அப்படியே வார்டாகப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், வார்களைப் பிரிக்கும் நேரத்திலே, எந்த இடத்திலே ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்களோ அந்த இடத்திலே ரிஸர்வ் இடம் கிடையாது. ஹரிஜனங்கள் இல்லாத இடங்களில் ரிஸர்வ் இடம் கொடுக்கப்படுகிறது. பேரூரில், பிராமணர்கள் இருக்கும் தொகுதியில் தான் ரிஸர்வ் ஸ்தானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரிஸர்வ் இடம் இம்மாதிரி மாற்றிப்போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை நேரடியாகக் கவனித்து, பெருவாரியாக ஹரிஜனங்கள் இருக்கும் இடத்திலே ஹரிஜனங்களுக்கு இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, வார்களைப் பிரிக்கின்ற நேரத்தில், ஒவ்வொரு வார்டையும் தனியாகப் பிரித்து, ஒரு வார்டுக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்ற நிலைமை உண்டாக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ஒரு வார்டுக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்ற நிலைமை இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல ஒரு வார்டிலே 4 பேர் நின்றால் 4 பேருக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சீட்டுகள் ஒரு பெட்டியில் போடப்படுவதைத் தவிர்த்து, ஒரு வார்டுக்கு ஒரு அங்கத்தினர் என்ற நிலைமையை உண்டாக்க முடியும். இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்தில் ஒரு பஞ்சாயத்தில் ஒரு வார்டுக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் பிரித்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒரே ஒரு ரிஸர்வ் இடம் வைத்திருக்கிறார்கள். 15 வார்டுகளை 14 வார்டுகளாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இது செப்டம்பர் மாதம் 10-ம் தேதி கெஜட்டில் நோடிபை ஆகியிருக்கிறது. அதே போன்று எல்லா இடங்களிலும் ஏற்பட்டால் சண்டைச் சர்வர்கள் ஏற்படாது. ஆகவே வார்களைத் தனித்தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆதித் திராவிட மக்கள் எங்கு 50 சத வீதத்திற்கு மேல் இருக்கிறார்களோ அந்தப் பகுதிக்கு ரிஸர்வ் ஸ்தானம் கிடையாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. உங்களுக்குத் தனி இடம் கொடுக்கவில்லை, ஆகையால் நீங்கள் தேர்தலில் நிற்கக் கூடாது என்று பணவசதியுள்ளவர்கள் தடுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்கள் வருவதற்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அவர்கள், ‘நாங்கள் செய்யவில்லை இந்தத் தவறை’ என்று சர்க்கார் மீது பழி சுமத்தும் நிலைமையில் அந்த கிராமத்தில் இருக்கிற பெரியதனக்காரர்களும், தலைவர்களும், நாட்டாண்மைக்காரர்களும், மணியக் காரர்களும் சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆதித் திராவிடர்கள் எங்கெங்கே அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அந்த இடங்களில்லாமல் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான ஸ்தானத்தை ஒதுக்கி வசதி செய்து தரவேண்டும். ஜனத்தொகை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலே அவர்களும் நிற்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. கனம் மருதாசலம் குறிப்பிட்டது போல அக்கிரகாரத்திலேதான் ஹரிஜனங்களுக்கு ரிசர்வேஷன் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அக்கிரகாரத்திலே எதற்காக ரிசர்வேஷன் கொடுத்தார்கள் என்பது புரியவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்களும் ஹரிஜனங்களுக்கு வோட்டுப் போடவேண்டுமென்பதற்காகத் தான்.

SRI A. GOVINDASAMY : அவர்கள் எப்படி ஹரிஜனங்களுக்கு வோட்டுப் போடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியும்? அவர்களுக்கு நிற்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத இடத்திலே ஹரிஜனங்களுக்கு வோட்டுப்போட

[Sri A. Govindasamy] [25th September 1958]

முன்வரமாட்டார்கள். சென்ற தேர்தலிலே ஜாதி இந்துக்களுடைய வோட்டுகள் அவர்களுக்குப் பரவலாக விழவில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே ஆதித்திராவிடர்கள் எங்கு அதிகமாக இருக்கிறார்களோ, எங்கெல்லாம் சேரிகள் இருக்கின்றனவோ, அங்கு அவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு வார்டுக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்ற நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும்.

* SRI M. S. SELVARAJAN : இந்தப் பிரச்சினையில் அடிப்படையாக நாம் கவனிக்க வேண்டியது, பஞ்சாயத்திற்குப் பூரண அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமா அல்லது அதிகாரிகளிடத்தில் பூரண அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமா என்பது தான். என்னைப் பொறுத்த வரையில் பஞ்சாயத்து “Consult” செய்யப்படவேண்டும் என்று இருப்பதானது முக்கியமானது. இன்றைய தினம் நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்றால், ஒரு சாரார் அதாவது அதிகாரத்திற்கு வக்கூடியவர்கள், என்னென்றும் தாங்களே நிரந்தரமாக இருக்கும் வகையிலே, வார்டுகளைப் பிரிவினை செய்து, அதிகாரத்தைத் தவறாக உபயோகிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஜனதொகையில் பாதிக்குக் குறைவாக ஆனால் ஒரே பகுதியில் கணிசமாக இருக்கக்கூடியவர்கள், தங்களுடைய தெருக்களோடு, தங்களைப் பின்பற்றுகிறவர்களின் பல்வேறு பகுதிகளையும் இணைத்து, மற்றவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத வகையில் தாங்களே பெரும்பாலோர் வரும் வகையில் வார்டுகள் பிரிவினை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதை நீக்க வேண்டுமானால், பஞ்சாயத்துக்கே பூரண அதிகாரம் என்று இல்லாமல் அரசாங்க சிப்பந்திகளும் இதை ஜாக்கிரதையாகப் பரிசீலனை செய்து கவனிக்க வேண்டியதுதான் நியாயம். பல்வேறு பகுதிகளிலே “intensive revision of wards” செய்யவேண்டியது அவசியம். இதை லோகல் அப்டிமினிஸ்ட்ரேஷன் இலாக்காவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் மட்டும் செய்து விடக்கூடிய வேலை என்று நான் கருதவில்லை. ரெவின்யூ அதிகாரிகளின் ஒத்துழைப்பும் பெற்று, அவர்களுடன் கூட்டாக, வருகிற 5 வருஷங்களுக்குள்ளாக எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்த “intensive revision of wards” செய்யமுடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரமாகச் செய்தால் நலமாகயிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல், நியாயப் பிரகாரம் பார்த்தாலும், இன்றையதினம் அதிகாரம் பஞ்சாயத்தின் கீழ் இருப்பதனால், ஏழை மக்களாகிய ஹரிஜனங்கள் அடக்கப்பட்டு, ஒடுக்கப்பட்டு, சமூகத்தில் வளர்ச்சி பெறாத முறையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் விமோசனம் பெற வேண்டுமானால், இந்த பஞ்சாயத்துக்களின் அதிகாரம் ஒருசிலர் கையில் இருக்கக்கூடாது. எப்படி “ஒற்றை மாற்று முறை” தேர்தல் மூலமாக எப்படி மைனாரிட்டிகளின் உரிமை வலியுறுத்தப்படுகிறதோ, எப்படிக்கட்சி ரீதியிலும், ஜாதி ரீதியிலும், ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடியவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படுகிறதோ, சமூகத்திலே அதிகமான எண்ணிக்கையில் உள்ளவர்கள் என்பதற்காக ஒரு பிரிவினர் முழுமையும் வெற்றி அடையும்படியும், குறைவான எண்ணிக்கையில் உள்ளவர்கள் என்பதற்காகத் தோல்வி அடையும்படியும் இல்லாமல், மைனாரிட்டிகளும் தங்கள் பங்கை பெரும் வகையில் இன்றைய தினம் வாக்கு உரிமை முறையில் கூட, சில தொகுதிகளுக்கு, மூன்று வோட்டுகள், நான்கு வோட்டுகள் ஒரே வாக்காளருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பின்தங்கியவர்களும், ஹரிஜனங்களும் தேர்தலிலே வருவதற்குத் தக்க வாய்ப்பு அளித்திருப்பது தேர்தல் முறையிலே இருக்கும்படியான சிறப்பான அம்சம். புதிய வோட்டு முறை intensive revision செய்யப்படும் வரை ஓரளவு பாதுகாப்பு முறையாகும். ஆகவே “intensive revision of wards” செய்யவேண்டியது அவசியம். ஒரு முறை அதிகாரத்திற்கு வந்தவர்கள் நிரந்தரமாகப் பிடித்துக்கொண்டிருப்பதற்கு வழி இல்லாமல் பஞ்சாயத்தினிடத்திலே முற்றிலும் அதிகாரத்தை விடாமல், அரசாங்கம் தாங்களே வைத்துக்கொண்டு, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்டையும் கலந்து, இந்த வார்டுகளைத் திருத்தியமைக்க வேண்டியது அவர்களின் கடமை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்துகிறேன்.

25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமத்திலே தொகுதியை எப்படிப் பிரிப்பது என்பதைப் பற்றி இங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. குறைந்த பட்சம் 500 பேர் ஜனத்தொகை இருந்தாலும் கூட அதற்கு ஒரு பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்த இடமிருக்கிறது. அப்படி ஏற்படுத்தும்பொழுது ஐந்து அங்கத்தினர்களாவது அதிலே இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் 100 ஜனத்தொகைக்கு ஒரு அங்கத்தினர் ஆகின்றது. சிறு சிறு தொகுதிகளாகப் பிரிக்கலாம். சிறு தொகுதிகளாகப் பிரிப்பது நல்லதா, அல்லது பெரிய தொகுதிகளாக வைத்துக் கொள்வதா என்பதைப் பற்றி கருத்து வேறுபாடுகள் இருப்பதற்கு இடமிருக்கிறது. அதே மாதிரி பல அங்கத்தினர்கள் இருக்கக்கூடிய இரட்டைத் தொகுதியாகவோ, மூன்று பேர்கள் கொண்ட தொகுதியாகவோ ஏற்பாடு செய்கிற தேர்தலிலே, வோட்டுப் போடுகிற முறையில், ஆளுக்கு ஒரு வோட், எத்தனை அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமோ அத்தனை வோட்டுகள் கொடுத்து, ஒருவர் ஒரு வோட்டைத் தான் போடலாம். ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வோட் போட முடியாது என்று செய்யலாம். இன்னொன்று “cumulative voting” முறை. அதாவது, மைனாரிட்டிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்கக்கூடிய முறையிலே, ஒரு மைனாரிட்டிப் பகுதியினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமானால், இது மாதிரி பல அங்கத்தினர்கள் இருக்கக்கூடிய தொகுதியிலே, “cumulative voting” முறையின் காரணமாக, அவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்க முடிகிறது. இதிலே இருக்கக்கூடிய சாதகப் பாதகங்களை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, விதிகள் அமைக்கிற காலத்திலே மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து, சட்டசபை அங்கத்தினர் குழு முன்னே வைத்து, அதற்குப் பிறகு சட்டசபை முன்னரும் வைத்து அதற்குப் பிற்பாடுதான் விதிகள் அமைப்பதற்கான இடமிருக்கிறது. ஆகையால், அந்த சமயத்தில் இதை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து கொள்ளலாம். இப்பொழுது பல்வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டதை மனதில் கொண்டு, இந்தப் பிரிவினை எவ்வாறு இருக்க வேண்டுமென்பதை நிர்ணயித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தப் பிரிவை இப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Clause 16 was put and carried.

Clause 17.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 17 do stand part of the Bill.”

SRI P. S. CHINNADURAI : Sir, I move—

“ In sub-clause (1), for the words ‘ five years ’ substitute the words ‘ three years.’ ”

SRI K. R. NALLIASIVAM : I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That in item (c) of sub-clause (3), for the word ‘ three ’ substitute the word ‘ six ’.

* SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுடைய பதவிக் காலத்தை ஐந்து ஆண்டுகள் என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக மூன்று ஆண்டுகளாக நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். நகரசபை அங்கத்தினர்களுடைய பதவி காலத்தை மூன்று ஆண்டுகள் என்று நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அப்படியானால், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மாத்திரம் ஐந்து ஆண்டுகள் என்று ஏன் நாம் தீர்மானிக்க வேண்டும்? நகரங்களிலே உள்ள வாக்காளர்கள் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு

[Sri P. S. Chinnadurai]

[25th September 1958]

11-50 a.m. ஒரு முறை தங்களுடைய பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, கிராமங்களிலே உள்ள வாக்காளர்கள் அதே உரிமையை ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தான் பெறவேண்டுமா என்பதை நாம் சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். நகரங்களிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்கும், கிராமங்களிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்கும் மத்தியிலே இவ்வளவு பெரிய ஒரு பாகுபாட்டை எதற்காக நிர்ணயிக்கவேண்டும்? இதற்கு என்ன நியாயமான காரணம் இருக்க முடியும் என்று ஆட்சியாளர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும். ஆரம்பத்திலே ஐந்து ஆண்டுகள்தான் நகரசபை அங்கத்தினர்களுக்கும், கிராம பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களுக்கும் பதவிக் காலம் நிர்ணயிக்கப்படும் என்ற ஒரு முறையிலே ஒரேயடியாக வற்புறுத்திக்கொண்டிருந்தார்கள். பின்னர் கடைசியாக சென்னை நகரசபையை பற்றிய விஷயம் விவாதத்திற்கு வரும்பொழுது பதவிக் காலம் ஐந்தாண்டு இருந்ததை மூன்று ஆண்டு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. சென்னை நகரத்திலே நகரசபை எல்லைக் குள்ளே இருக்கும் மக்களுக்கு ஒரு வகையான உரிமையும், தொலை விலுள்ள கிராமங்களில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு இன்னொரு விதமான உரிமையும் இருக்க வேண்டுமா? கிராமங்களில் வாழ்கின்ற மக்கள் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வாக்களிப்பதற்கு அருகதையற்றவர்கள் என்று நாம் கருதினோமா? கிராமத்தில் வாழ்கின்ற மக்களைக் காட்டிலும், நகரத்தில் இருப்பவர்கள் அதிகப்படியான ஜனநாயக உரிமையை அனுபவிப்பதற்கு இயல்பாகவே உரிமைபெற்றவர்கள், அதற்குத் தகுதியுடையவர்கள் என்று கருதப்படுகிறதா என்று நாம் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

சாதாரணமாக பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களின் பதவிக் காலம் மூன்று ஆண்டுகள் என்று நிர்ணயிக்கப்படுவதுதான் சரியானது என்று நான் வலியுறுத்தும்பொழுது, சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களின் பதவிக் காலம்கூட ஐந்து ஆண்டுகள் என்று இருக்கிறதே, இதை மூன்று ஆண்டுகளாக குறைக்கக்கூடாதா என்று கேட்கலாம். அதை தீர்மானிக்கக்கூடிய அதி காரம் இந்தச் சபைக்கு இருக்குமேயானால், அது மூன்று ஆண்டுகளாக நிர்ணயிக்கப்படுவது சரியானது என்று நான் உறுதியாகச் சொல்வதற்கு முடியும். அந்த அதிகாரம் இந்தச் சபைக்கு இல்லாத காரணத்தினால், அதுபற்றி நான் அதிகமாக விவரித்துப் பேச விரும்பவில்லை. மூன்று முன்பு இந்தச் சபையில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதை அப் பொழுது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதை அப் திற்கு ஒருவகையான பிடிவாத உணர்ச்சி இருந்தது. அரசாங்கத் துணர்ச்சியின் காரணமாக அவர்கள் அதை அன்றைக்கு ஏற்கவில்லை. ஐந்து ஆண்டுகள்தான் சரியானது என்று நினைத்துக்கொண்டிருந்தார் கள். அதேபோல் நகரசபை அங்கத்தினர்களுடைய பதவிக் காலத்தையும் செய்துவிடலாம் என்று நினைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். என்ன காரணம் பற்றியோ சென்னை நகரசபை அங்கத்தினர்களின் பதவிக் காலத்தை மாத்திரம் மூன்று ஆண்டுகளாக நிர்ணயித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்ன நிர்ணயம் காரணமாக அவர்கள் பிடிவாதத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டியிருந்தது என்பதெல்லாம் சரியாகத் தெரியவில்லை. நகரசபை சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் அந்த முடிவை கிராம பஞ்சாயத்து கள் விஷயத்திலும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் இயல்பாகவே எதிர்பார்க்கிறேன். என்னுடைய திருத்தம் ஒரு சாதாரணமான திருத் துமடியானது என்று கருதி, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி நான் வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன்.

* Sri M. P. SUBRAMANIAM : அய்யா, கனம் சின்னதுரை அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை நானும் ரெவேற்கிறேன். ஐந்து ஆண்டு காலம் இருப்பதை மூன்று ஆண்டுகளாகக் குறைப்பது நல்லது தான். அம்மாதிரி மூன்று ஆண்டுகளாக இருப்பது நல்லது என்பதற்கு இந்த அவையிலே பல காரணங்கள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டி வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை.

25th September 1958]

[Sri M. P. Subramaniam]

மற்றொன்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது என்னவென்றால், 17-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்து தேர்தல் எந்தக் காலத்தில் வேண்டுமானாலும் நடக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அங்கத்தினர்களின் பதவிக் காலம் தமிழ் வருஷப் பிறப்பு தினத்தன்று ஆரம்பமாகி, தமிழ் வருஷப் பிறப்பு தினத்தன்று முடிவாகும். ஐந்து ஆண்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தக்கப்படி மாற்றி அமைக்கவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு அரசாங்கம் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவருகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : அதற்குத் திருத்தம் வருகிறது என்றால் அது பற்றி நான் வற்புறுத்தவில்லை.

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்திலே ஆறு மாதம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதுதான். ஆனால் "unless the Inspector otherwise directs" என்ற வார்த்தைகள் இருக்கவேண்டுமா என்பதுபற்றி அரசாங்கம் யோசித்து, அது வேண்டாம் என்று முடிவு செய்தால் அது நலமாக இருக்கும் என்று என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஏதாவது காலி ஸ்தானம் ஏற்பட்டால், பதவிக் காலம் முடிவதற்கு மீன்று மாதங்களுக்கு மேல் இரந்தால், எலெக்ஷன் நடத்தலாம் என்று இருப்பதை சர்க்கார் ஆறு மாதங்களாக ஆக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் அதை எதிர்க் கிறேன். மூன்று மாதங்கள் என்று இருப்பதே சரியானது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த பஞ்சாயத்துகளுடைய ஆயுள் காலம் எவ்வளவு ஆண்டு காலம் இருக்கவேண்டுமென்று நிர்ண யிப்பதில் கொள்கை ஒன்றுமில்லை. மூன்று வருஷங்களாகவும் வைக்க லாம். நான்கு வருஷங்களாகவும் நிர்ணயிக்கலாம். ஐந்து வருஷங் ளாகவும் நிர்ணயிக்கலாம். ஆறு வருஷங்களாகவும் வைக்கலாம். எல் லோரும் இதை ஆலோசனை செய்து ஐந்து வருஷங்களாக இருப்பது சரி என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதனால்தான் ஐந்து ஆண்டுகள் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என் நான்கு வருஷங்களாக இருக்கக்கூடாது? அதற்கும் ஏதாவது காரணங்கள் சொல்லலாம். (குறுக்கீடு) அண்ணா துரை அவர்கள் "பஞ்சாயத்து" என்று இருப்பதால் "பஞ்ச" என்றால் ஐந்து என்று பொருள்படுமாதலால், ஐந்து ஆண்டுகளே வைப்பது நல்லது என்று சொல்லுகிறார். அதேபோல் எத்தனையோ காரணங்கள் வேண்டு மானால் சொல்லலாம். என் இதை 3½ வருஷங்களாக வைக்கக்கூடாதா? 4½ வருஷங்களாக வைக்கக் கூடாதா? முழு வருஷங்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று ஒன்றுமில்லை. ஆகவே, சின்னதுரை அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். அவருடைய திருத்தத்தை நான் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, கடைசியாக பதவி காலம் முடிவதற்கு மூன்று மாதங் கள் இருப்பதற்கு முன்னால் ஒரு காலி ஸ்தானம் ஏற்பட்டால் அதற்காக ஒரு எலெக்ஷன் கடைசி காலத்தில் வைப்பது அவசியமில்லை என்று கருதி, ஆறு மாத காலத்திற்கு முன்னால் காலி ஸ்தானம் ஏற்பட்டால் லொபிய உப தேர்தல் நடத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படி ஆறு மாத காலத்திற்குள் ஏதாவது காலி ஸ்தானம் ஏற்பட்டால், அதற்காக ஒரு உப தேர்தல் நடத்தாமல் மற்றும் இருக்கிற அங்கத்தினர்களை வைத்துக்கொண்டு இந்த ஆறு மாத காலத் திற்கு பஞ்சாயத்தை நடத்திவிட்டு, பிறகு கடைசியில் எல்லா ஸ்தானங் களுக்கும் சேர்த்து தேர்தல் நடத்தலாம். மற்றொன்று, 'Unless the Inspector otherwise directs' என்ற வார்த்தைகள் இருக்க வேண்டியது அவசியமில்லைதான். இருந்தாலும், இன்ஸ்பெக்டர்கள் அந்த அதிகாரத்தை

[Sri C. Subramaniam] [25th September 1958]

அனுவசியமாக உபயோகப்படுத்தமாட்டார்கள். அதற்காக இப்பொழுது புதியதாக ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டாமென்று கருதுகிறேன்.

The amendment moved by Sri P. S. Chinnadurai was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 17, as amended, was put and carried.

Clause 18 was put and carried.

Clause 19.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 19 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“(i) In sub-clause (1), for the words “beginning and expiring at noon on Tamil New Year day” substitute “beginning on such date as may be notified by the Inspector in the case of each panchayat union Council.”

(ii) in sub-clause (2)—

(a) for the words “on such day or days in the months of January and February next preceding the vacancies as he thinks fit” substitute “on such day or days as may be notified by the Inspector in this behalf the case of each panchayat union council”;

(b) Omit the first proviso;

(c) in the second proviso, omit “further” and “and the Inspector shall give effect to such direction”;

(iii) in sub-clause (4), for the word “three” substitute “six”.

(iv) in sub-clause (4), after the words “filled at” insert “.”.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் எந்தக் காலத்தில் அமைக்கப்படுகிறதோ, அதே காலத்தில் அந்த வட்டாரத்திலுள்ள எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்தினால்தான், எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஒன்று சேருவார்கள். அதுபற்றி இந்தப் பிரிவில் ஒன்றுமில்லை. அதுபற்றி ரூல்கள் ஏற்படுத்தப்படும் என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஒரே காலத்தில் தேர்தல் நடத்தினால்தான், பிறகு அந்த மெம்பர்கள் சேர்ந்து யூனியன் கவுன்சில் அமைப்பதற்கு வழி வகை ஏற்படும். அதற்கான விதியை அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

12
100n. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் கருத்து சரியான கருத்துத்தான். ஆனால், அது முதலிலிருந்தே நடைமுறையிலே செய்வது என்பது கஷ்டமாக இருக்கும். இது போகப்போகப் பின்னால் செய்து கொள்ளலாம். அனுபவத்தை அனுசரித்து போகப் போக பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், யூனியன்களுக்கும் ஒரே சமயத்தில் தேர்தல் என்று வைத்துக்கொள்ள முயற்சிக்கலாம்.

25th September 1958]

The amendment was put and carried.

Clause 19, as amended, was put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 20 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In the clause, omit sub-clause (2) and re-number sub-clauses (3) to (6) as sub-clauses (2) to (5) respectively.”

“In the Explanation occurring at the end of clause 20, for the expression ‘by order made under section 9 of the Representation of the People Act, 1950 (Central Act XLII of 1950), substitute ‘by law’.”

“In sub-clause (4) as re-numbered, for the words ‘sub-section (3)’ occurring in line 2, substitute ‘sub-section (2)’.”

*SRI M. S. SELVARAJAN: தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துகளில் தயாரிக்கப்படுகிற வோட்டர் ஜாபிதாவுக்கு முழுப் பொறுப்பும் நம் ராஜ்ய சர்க்காரைச் சேர்ந்ததல்ல என்றாலும், ராஜ்ய சர்க்கார் தலையிட வேண்டிய அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படுகிறது. அச்சப் பிழையாக இருக்கலாம். ஆனால், தேர்தல் காலத்தில், மிகவும் தலையிடி கொடுக்கக் கூடிய பயங்கர விளைவுகள் ஏற்படக்கூடிய தவறுகள் மட்டும்தான் இருக்கின்றன. தேர்தலில் ஒரு தரம் வந்தவர்கள், தங்கள் இஷ்டப்படி திருத்திக் கொள்ளுவதற்கும், சேர்த்துக் கொள்ளுவதற்கும், நீக்கிக் கொள்வதற்கும், அவர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் அதிகமாக இருக்கிறது. வெளியில் உள்ளவர்களை விட, தங்கள் கீழ் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளைக் கொண்டு தயாராகும் வோட்டர் ஜாபிதா பல குற்றங்கள் உள்ளதாக அமைந்து விடுகிறது. ஆர்.டி.ஓ. போன்ற ரெவின்யூ அதிகாரிகள், அவற்றைச் சரி பார்த்துச் செய்யவேண்டுமென்றாலும், அவர்களால் அது முடியவில்லை. ஒரு நிமிஷத்தில், ஒரு வாரத்தில், பல ஆயிரக் கணக்கான வோட்டர்கள் சேர்க்கப்படுவதும், நீக்கப்படுவதும் நடக்கக்கூடிய அவல நிலை பல பஞ்சாயத்துக்களில் இருக்கிறது.

1957-ம் வருஷ ஜாபிதாப்படி பல தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. நடந்த தேர்தல்கள் போக, இனி நடக்கவிருக்கும் தேர்தல்களுக்காவது, ஒரு வரையறை கட்ட வேண்டும். குறிப்பிட்ட வருஷத்திலே தயாரிக்கப்பட்ட ஜாபிதாதான் குறிப்பிட்ட தேர்தலுக்கு என்று இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவ்வப்பொழுது தயாரிக்கப்படும், மாற்றப்படும் ஜாபிதாக்கள்தான் தொல்லை கொடுக்கும். இம்மாதிரியான ஜாபிதாக்கள், பில் கலெக்டர்களால் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் தயாரிக்கும் லிஸ்டை எக்ஸ்கியூட்டிவ் ஆபீசர்கள் யாரையும் கேட்காமல் தங்கள் இஷ்டம்போல் மேல் கையெழுத்திடுவதைத் தவிர வழியில்லை. நிர்வாகத்திலுள்ளவர்கள் நிமிஷத்தில் ஆயிரக்கணக்கான வோட்டர்களைச் சேர்த்தும், நீக்கியும் செய்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட ரெவின்யூ அதிகாரிகள் வீடு, வீடாகச் சென்று இதையெல்லாம் சரிபார்க்க முடியாது. அவர்களுக்கு அவகாசம் கிடைப்பது. அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? பல மைல் நீளமுள்ள விபரமான பாரங்களின் சேர்க்கை நீக்கல் ஆட்சேபணை செய்யப்படவேண்டும். ஒரு பெரிய லிஸ்டைப் போட்டுவிட்டு, ஆட்சேபம் உள்ளவர்கள் தெரிவிக்கலாம் என்கிறார்கள். இதை யார் படித்து சரிபார்த்துச் சொல்லுவது? அப்படிச் செய்யக் கூடியவர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? ஆகவே, இந்த ராஜ்யத்தின் வோட்டர் லிஸ்டுகளை எல்லாம் இன்டென்ஸிவ் ரிவிஷன் செய்யவேண்டும்.

[25th September 1958]

12-10
p.m.

*SRI V. SANKARAN : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக ஒரு மனிதன் வோட்டராக இருந்தால், அவனுக்கு இரண்டு உரிமைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. வோட்டுப் போடும் உரிமை ஒன்று, தானே மெம்பராக இருக்க முடியும். அந்த முறையில் ப்ரொவிஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஒருவன் ஒரு இடத்திற்கு மேல் இரண்டு பஞ்சாயத்தில் இருக்க முடியாது என்றிருக்கிறது. அதே சமயத்தில், இரண்டு பஞ்சாயத்துக்களில் வோட்டராக இருக்கக்கூடாது என்று இல்லை. ஆகவே, ஒருவர் இரண்டு, மூன்று பஞ்சாயத்துக்களில் வோட் செய்யும் நிலைமை ஏற்படலாம். அதைத் தடுக்க ஒரு ப்ரொவிஷன் செய்ய வேண்டும் என்று தோன்றுகிறது. வோட்டர் லிஸ்டை எடுத்துக் கொண்டால் சாதாரணமாக அசெம்பிளி தொகுதியில் வோட்டர் லிஸ்ட் இருப்பது போல் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக நகரங்களில் இருக்கக்கூடிய வோட்டர் லிஸ்டைப் பார்த்தால் ஒரே தெருவில் இரண்டு மெம்பர்களுக்கு தொகுதியாக இருக்கும். சாதாரணமாக சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் மெனண்ட் ரோடு இருக்கிறது. ஒரு மெம்பருக்கு அந்த ரோடில் ஆரம்பத்திலிருந்து கடைசி வரையில் தொகுதி இருக்கும். பக்கவாட்டில் மற்ற மெம்பருடைய தொகுதி இருக்கும். ஆரம்பத்திலிருந்து கடைசி வரையில் ஒரு தெரு ஒருவருக்கே இருக்க வேண்டும். அம்மாதிரி இப்பொழுது இருப்பதால் பல இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒரே தெருவில் ஆரம்பத்திலிருந்து கடைசி வரைக்கும் இருப்பதால் ஒரு சில பரலாங்குகள், மைல்கள் நீளம்போகும் அவ்வாறின் பிறித்து அந்த அந்த பிளாக்குகளுக்கும் சேர்க்கவேண்டும். அவைகளை தவிர்ப்பதற்கு ஆரம்பத்திலிருந்து கடைசி வரையில் இருப்பது நல்லது என்று தோன்றுகிறது. கனம் செல்வராஜன் சொன்னதுபோல் ஏற்கெனவே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இனிமேலாவது ஏற்படாத வண்ணம் வோட்டர் லிஸ்டைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, வோட்டர் ஜாப்தா தயாரிப்பதில் பல கஷ்டங்களும் சங்கடங்களும் ஏற்படுகின்றன. இதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பல தடவை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது தயாரிக்கப்படுகிற லிஸ்டைப் பார்த்தால் அவற்றில் இரண்டு மூன்று பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அவைகளைப் பார்த்து கிராமவாசிகளால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சாதாரணமாக தேர்தலுக்கு முன்னதாக வோட்டர் லிஸ்டைத் தயாரிக்கிறார்கள். அதன் பிறகு அதில் சேர்க்க வேண்டியவைகளையும், நீக்க வேண்டியவைகளையும் சேர்த்தும் நீக்கியும் மறு லிஸ்ட் தயாரிக்கிறார்கள். அப்படித் தயாரிப்பதால் பல வித வித்யாசங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆண்களுக்கு பெண்கள் என்றும் பெண்களுக்கு ஆண்கள் என்றும் எழுதி தயாரிக்கிறார்கள். அதனால் தேர்தல் காலங்களில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட எவ்வளவோ ஆபாசமான முறையில் லிஸ்டை தயாரிக்கிறார்கள். முன்னால் தயாரித்த லிஸ்டில் தகப்பன் பெயர் ஒருவிதமாக இருக்கும். பின்னாடி தயாரித்த லிஸ்டில் தகப்பன் பெயர் வேறு விதமாக இருக்கும். லிஸ்டில் ஆணை அல்லது பெண்ணை என்று இருக்கும் பிரிவில் ஆண் என்று எழுதுவதற்குப் பெண் என்று எழுதியும், பெண் என்று எழுதுவதற்குப் பதிலாக ஆண் என்றும் எழுதப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பல தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. கனம் செல்வராஜன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல், ஆசிரியர்களைக் கொண்டும், சற்று ஒய்வு எடுத்துக்கொண்டவர்களைக் கொண்டும் தயாரிக்கக் கூடிய லிஸ்டாக இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இப்படி இரண்டு மூன்று லிஸ்டுகளைத் தயாரிக்காமல் மறுபடியும் ஒரே லிஸ்டாக தயாரிக்கவேண்டும். அப்படித் தயாரிப்பதற்கு தனியாகவே அதிகாரிகளை நியமித்து அந்த அதிகாரியின் கீழ் சில சிப்பந்திகளை நியமித்து அவர்களுக்கு இந்த முழுப் பொறுப்பையும் கொடுத்து இந்த லிஸ்டை தயாரிக்கச் சொன்னால் ஓரளவு நல்ல முறையில் தயாரிக்க முடியும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய லிஸ்டுகளை எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரே லிஸ்டாகத் தயாரிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பின்னாடி சேர்க்க வேண்டுமானால் சேர்த்துக் கொள்ளலாம், நீக்க வேண்டுமானால் நீக்கக்கொள்ளலாம். இப்படிச் செய்தால் ரொம்பவும் சுலபமாக இருக்கும்.

25th September 1958] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

எவ்வளவோ இடங்களில் ஆயிரக்கணக்கான வோட்டர்கள் சேர்க்க வேண்டியவர்கள் சேர்க்கப்படாமலும், வோட்டர்களே இல்லாத இடங்களில் ஆயிரக்கணக்கான வோட்டர்கள் இருப்பதாகவும் லிஸ்டுகள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வீடுகளே இல்லாத இடங்களில் பல வோட்டர்கள் இருப்பதாக லிஸ்டில் இருக்கிறது. அங்கே ஊரே இருக்காது, ஆனால் வோட்டர்கள் அநேகமாக இருப்பார்கள். தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை நியமித்து புதியதாக லிஸ்டைத் தயாரித்தால் இப்படிப்பட்ட தவறுகளையெல்லாம் சரிப்படுத்த முடியும். சரியான பொறுப்புள்ளவர்களை நியமித்து வேலை செய்தால் நல்ல முறையில் லிஸ்டைத் தயாரிக்க முடியும். இதற்காக ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் அல்லது லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகலாம். அரசாங்கத்திற்கு இப்பொழுது நெருக்கடியாக இருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் இந்தச் செலவை செய்யலாமா என்று தோன்றலாம். இதனால் வரக்கூடிய கேடு தலைப் போக்குவதற்கு இப்படிச் செலவு செய்வதனால் பாதகம் இல்லை. தேர்தல் நடந்த பிறகு இப்படிப்பட்ட தவறுகள் இருப்பதால் பல தேர்தல்கள் ரத்தாகி விடுகிற காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட செலவை சர்க்கார் செய்து தான் ஆக வேண்டும். எத்தனையோ தேர்தல்கள் காஷ்மல் செய்யக்கூடிய அளவில் இருப்பதால் இதற்கு என்று செலவு செய்வது வீணாகாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, முழு விவரத்தையும் கொண்ட ஒரு லிஸ்டை நல்ல முறையில் தயாரிக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

சாதாரணமாக முஸ்லிம்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் கோஷா ஸ்திரீகள் இருப்பதால் அங்கேயெல்லாம் அதிகப்படியாக வோட்டர் பதிவு செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் சரியானபடி லிஸ்டைத் தயாரிப்பது இல்லை. அவர்கள் நேரில் சென்று பதிவு செய்ய முடியாமல் இருப்பதால் இப்படி ஏற்படுகிறது. ஒரே பெயர் மூன்றுவது வார்டிலும் இருக்கும், நாலாவது வார்டிலும் இருக்கும். இப்படிப் பார்த்தால் ஆயிரக்கணக்கான வோட்டர்கள் அதிகமாக இப்பார்கள். ஆனால் ஜனத்தொகை கணக்கில் பார்த்தால் அங்கே அவ்வளவு ஜனத்தொகை இருக்காது. இதைப்பற்றிக் கேட்டால் அவர்கள் வேறு எங்கேயோ இரக்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இப்படி இப்பொழுது சேலம் டவுனில் சுமார் 1,300 அல்லது 1,400 வோட்டர்களைப் பார்க்கலாம். இம்மாதிரியே பல இடங்களிலும் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து புதிய லிஸ்டாக தயாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி கோஷா ஸ்திரீகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் முஸ்லிம்களைப் போட்டு சரியானபடி கணக்கு எடுக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் லிஸ்ட் எடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் வசதியாக இருக்கும். இப்படி அதிகப்படியான வோட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுவும் கோஷாக்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை பயன்படுத்திக்கொண்டு அந்த ஏரியாவில் ஒரு கட்சிப் பிரதிநிதியே அடிக்கடி தேர்ந்தெடுத்து வரக்கூடியதாக ஏற்படுகிறது. அரசியல் கட்சிக்கு மாறுபட்ட கருத்துக்களை உடையவர்கள் வருவதற்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களுடைய வீடுகளில் பிறர் நுழைய முடியாத காரணமாக இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட லிஸ்டுகள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஏரியாவில் இப்படி அதிகமாகத் தயாரித்திருப்பதால் தங்களுடைய தொகுதியில் சுமார் 400 அல்லது 500 வோட்டுகள் அதிகமாக வரக்கூடியதாக ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதே மாதிரி ஊர்களைப் பிரிக்கும் காலங்களில் கிராமம் கிராமமாக லிஸ்டுகளைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரே லிஸ்டில் இரண்டு மூன்று கிராமங்களை சேர்ப்பதால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒரு ஊருக்கு என்று தனியாக லிஸ்ட் தயாரித்தால் அந்த ஊரிலுள்ளவர்களுக்கு எல்லா விவரமும் நன்றாகத் தெரிய வரும். ஊர் ஊராக லிஸ்டுகளைத் தயாரித்தால் நலமாக இருக்கும். இப்பொழுது ஆட்டையாம்பட்டி கிராமத்தின் லிஸ்டைப் பார்க்க வேண்டுமானால் அத்துடன் வேலநத்தம், மரளியம்பாளையம், பாப்பான்பட்டி கிராமங்களின் லிஸ்டையும் சேர்த்து வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி வாங்கிப் பார்த்தால்

[Sri C. Subramaniam] [25th September 1958]

நானே பரிசீலனை செய்யவேண்டிய ஒரு வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. இவ்வளவு குறைகளுடன் எப்படித் தேர்தல் நடந்தது என்று கூட ஆச்சரியப்பட வேண்டியதாக இருந்தது. அந்தக் குறைகளை இப்பொழுது நீக்குவதற்காக அதை ஓரளவு பரிசீலனை செய்து, தகுந்த யோசனைகளை எடுக்க ஷன் கமிஷனுக்கும் சொல்லி குறைகளைக் கூடிய சீக்கிரத்தில் நீக்குவதற்கு எல்லா முயற்சியும் செய்யப்படும் என்பதை மட்டும் நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, தேர்தலிலே எல்லோரும் நல்ல முறையிலே பங்கெடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமானால் இந்தச் சட்டங்களெல்லாம் நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்தப்படவேண்டும். சட்டங்களை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்துவதற்கான முறையில் மக்கள் எல்லோரும் ஒத்துழைத்து நல்ல முறையில் நடந்துகொள்ளவேண்டும். ஆனால், சில சமயங்களில் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் நாம் பல நேரங்களில் பார்த்துக் கிளேறும். ஏனென்றால், பல இடங்களில் எதிர்பாராத அளவு, எண்ண முடியாத அளவு, திடீரென்று வோட்டர்கள் உற்பத்தியாகிவிடுகின்றார்கள் என்ற காரணத்தினால் பல இடங்களில் 10 ஆயிரம், 12 ஆயிரம் என்று புதிய வோட்டர்கள் தங்களுடைய பெயர்களை ஜாப்தாவில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். எப்படி விண்ணப்பித்துக் கொண்டார்கள் என்று கூட நம்முடியாத நிலைமையிலே ஏற்பாடு நடந்திருக்கிறது. சில அரசியல் கட்சிகள், பக்கத்திலே இருக்கும் கிராமத்திலே இருக்கின்றவர்களைக் கூட, ஏதோ ஒரு நம்பரைக் கொடுத்து, அச்சடித்த பரங்களிலே அவர்களுடைய கையெழுத்தை வாங்கி, பல நகரங்களிலே கொடுத்திருக்கின்றார்கள் என்ற புகாரும் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறது. அதிலும் அரசியல் கட்சிகள் நாணயமாக நடந்துகொள்வதற்கு, மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருப்பதற்குப் பதிலாக, அவைகளே இப்படி சட்டத்திலே குறுக்கு வழி கண்டுபிடிப்பதற்கு முன் முடியும்? ஆகையால், அரசியல் கட்சிகள் இதிலே பொறுப்புடன் நடந்து கொள்ளவேண்டியது மிக மிக அவசியம், ஏதோ நான் எந்த ஒரு அரசியல் கட்சியைப்பற்றியோ குறை கூறுகிறேன் என்று ஒவ்வொரு வரும் தங்களைப்பற்றி நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். ஆனால், எப்படிச் செய்த அரசியல் கட்சிக்கு மட்டும் தங்களைப்பற்றிச் சொல்கிறோம். அதிலும் முக்கியமாக, இதுபோன்ற சட்டங்களிலே அரசியல் கட்சிகள் நியாயமாக நடந்து கொள்ளுவதற்கு ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டுமென்பதே, அவர்களே சட்டங்களைப் புறக்கணிக்க ஆரம்பிப்பார்களானால், சட்டங்களிலே குறுக்கு வழி கண்டுபிடிக்க ஆரம்பிப்பார்களானால், மேலும் மேலும் ஷன் தைப்பற்றியோ ஷன் தைப்பற்றியோ மற்றவர்களைப்பற்றி சட்டசபையிலோ மற்ற இடங்களிலோ பேசு என்ன பிரயோஜனம்? நாம் மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்காமல், மற்ற குறைகளிலே நாம் ஓரளவுக்கு குற்றங்கள் செய்ய ஆரம்பிக்கும்போது மற்றவர்கள் பத்து மடங்கு செய்ய ஆரம்பித்துவிடுகிறார்கள். அரசியல் கட்சிகளுக்குப் பெரிய பொறுப்பு இருக்கிறது, இந்தச் சட்டங்களை அமுல் நடத்துவதிலே. அதிலும் முக்கியமாக வோட்டர்கள் ஜாப்தா சம்பந்தமாகவும் அவர்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த முறையிலே மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருக்கிற வரையிலும், அரசியல் கட்சிகளுடைய நியாயமான ஒத்துழைப்பு இருக்கிற வரையிலும், இந்தச் சட்டங்களை நல்ல முறையிலே நிறைவேற்ற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இப்பொழுது நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்துடன் இந்த விதியை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

The amendment was put and carried.

Clause 20, as amended, was put and carried.

Clauses 21 and 22 were put and carried.

25th September 1958]

Clause 23.

MR. SPEAKER: The motion is—
'that clause 23 do stand part of the Bill.'

Is the hon. Member Mr. Lazer moving his amendment?

SRI S. LAZAR: I have given notice of quite a number of amendments, and they have been accepted by the Government. Therefore, the Hon. Speaker may take it that I am not moving any of my amendments.

MR. SPEAKER: I cannot accept such an omnibus statement from the hon. Member. Whenever I call the hon. Member's amendment he must stand up and say that he is not moving the amendment.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: I move—

'In Sub-clause (2), for the words "to the Government", substitute the words "to the prescribed judicial authority".'

MR. SPEAKER: The amendment falls through for want of a seconder.

Clause 23 was put and carried.

Clause 24.

MR. SPEAKER: The motion is—
'that clause 24 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In clause 24, after the words 'Indian Penal Code' insert '(Central Act XLV of 1860)' and omit 'or for such shorter period as the court may by order determine.'"

The amendment was put and carried.

Clause 24, as amended, was put and carried.

Clause 25.

MR. SPEAKER: The motion is—
'that clause 25 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In the clause, in sub-clause (1), omit 'to transportation or', 'other than an offence not' and the proviso."

The amendment was put and carried.

Clause 25, as amended, was put and carried.

[25th September 1958]

Clause 26.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 26 do stand part of the Bill.’

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

‘ Omit the proviso to item (a).’

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, I move—

‘ In the clause—

(a) Omit the proviso to item (a), and

(b) at the end of item (j), add the following, namely—

and (IV) the Panchayat or Panchayat Union Councils condones the absence on sufficient and reasonable grounds’.

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

‘ After clause (iii) of the proviso to item (j), add ‘ or (iv) he was absent due to illness.’

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, my amendment is the same as that of the hon. Member Sri Govindasamy. I accept his amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு அங்கத்தினர் தொடர்ச்சியாக மூன்று மாத காலத்திற்கு கூட்டத்திற்கு வரவில்லை அவரை டிஸ்க்வாலிபை செய்யலாம் என்று இந்த விதி கூறுகிறது. தொடர்ச்சியாக அவர் வராததற்கு வியாதி போன்ற காரணம் இருக்கலாம். ஆகவே, வியாதியின் காரணமாக கூட்டத்திற்கு வர இயலா விட்டால், அதற்கு மட்டும் விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

12-30 P.M. SRI M. S. SELVARAJAN : ஸார் மெம்பராக வாக்குரிமையோடு வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறவர்கள் பஞ்சாயத்துக்கோ, யிருந்தால் அதன் காரணமாக அவர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படுவதற்கு சட்ட ரீதியாக இந்த ஷரத்தில் வழி செய்திருக்கிறோம். அதுபவத்தில் ஒரு நிர்வாக அதிகாரி நினைத்தால் ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவரையே அந்த மிகச் சங்கடமான நிலைமைக்கு உள்ளாக்கிவிடுவதற்கும், பதவியிலிருந்து விலக்கப் படுவதற்கும் காரணமாக செயல்பட முடியும். இப்படிப் பல்வேறு நிலை. பாக்கிக்காக சம்மன் சர்வு செய்வது பாக்கியைக் கட்டிவிடவேண்டுமென்று நோட்டீஸ் அனுப்புவது என்பதில் சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் நேரில் கொடுத்துக் கையெழுத்துப் பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டுமென்று இல்லை. அவர் வீட்டில் இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும் நேரிடையாகக் கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும் பில் கலெக்டர் அவர்களுக்கு சம்மன் சர்வு செய்திருப்பதாகக் குறிப்பு எழுதிக்கொண்டு அதில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸருடைய கவுண்டர் சிக்னேசர் இருந்துவிட்டால் போதும் என்றும் விதமான சிரமங்கள் எழுந்திருக்கின்றன. இதனால் முன்பே பல விதமான சிரமங்கள் எழுந்திருக்கின்றன. அதையும் தலைவராகத் தேர்ந்த

25th September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற நபர் லட்சாதிபதியாக இருந்தாலும் நான்கை, பத்தரை பாக்கி செலுத்த வேண்டும் என்பதற்காகப் பதவியை இழந்திருக்கிற அவர் நிலை பல்வற்றுக்குச் சரித்திரம் இருக்கிறது. ஆகவே இதபோன்ற கஷ்டத்திற்கு இந்த ஷரத்தும் ஆளாக்கிவிடாதிருக்க—இந்தக் குற்றத்தை ஒரு பொருட்டாக மதிக்காமல் தள்ளிவிடுவதற்கு எப்படியெல்லாம் முடியுமோ அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்ற கண்ணோட்டத்தோடு இந்த விதியைச் சரிவர அமைக்க வேண்டியது அவசியம். அதற்காக உரிய விதியைச் செய்ய வேண்டும். பாக்கியிருப்பது உண்மையானால்—சம்பந்தப்பட்டவருடைய கவனத்திற்கு நேரிடையாகக் கையெழுத்து மூலம் கொண்டு சென்று கையெழுத்துப் பெற்று அதை வசூலிப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகையைச் செய்துவிட்டு அதற்காகப் பதவியை இழப்பது என்கிற நிலையைத் தவிர்க்க விதியைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யப்படும் என்றும் நம்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் செல்வராஜன் அவர்களுக்கு இந்த விதி எதற்காக ஏற்பட்டு இருக்கிறதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்தில் பொறுப்பேற்று இருக்கக் கூடியவர்கள் சரிவர வரி கட்டுவதில் எந்தவிதமான தயக்கமோ, தாமதமோ காட்டக் கூடாது. இவர்களே அப்படிச் செய்தால் மற்றவர்களிடமிருந்து வரிப் பணத்தை வசூல் செய்வதில் தயக்கம், தாமதம் எல்லாம் உண்டாகி விடலாம். இவர்களே தகுந்த காலத்தில் வரி செலுத்தவில்லையென்றால் மற்றவர்கள் தகுந்த காலத்தில் இந்த வரியைச் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்வது ஷேக்கையாகப் போய்விடும். ஆகவேதான் இந்த ஷரத்து போடப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர் தெரிவித்துக் கொண்டபடி இந்த விதி துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டால் இருப்பதற்குத் தகுந்த வகையில் இந்த மசோதாவின் அடிப்படையில் விதிகளை அமைக்கும் போது அதற்கு வேண்டிய விதிகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

The amendment of Sri A. Govindasamy was put and carried.

The amendment of Sri T. S. Ramaswamy Pillai was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

Chairman of any panchayat union council’.”

Clause 27

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 27 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

‘ In sub-clause (1), omit “ or the disqualification caused by the sentence is removed by an order of the Government ”.’

Sir, it is only a consequential amendment.

The amendment was put and carried.

Clause 27, as amended, was put and carried.

Clauses 28 and 29 were put and carried.

[25th September 1958]

Clause 30.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That clause 30 do stand part of the Bill.'

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

'For the clause, substitute the following, namely:—

"The President shall be elected by the voters of respective panchayat and the Vice-President shall be elected by the panchayat from among its members in accordance with such procedure as may be prescribed."

SRI M. SELVARAJ: Sir, I second it.

DEPUTY SPEAKER: I think the hon. Member, Sri Lazar, is not moving his amendment.

SRI S. LAZAR: Sir, I am moving my amendment.

DEPUTY SPEAKER: But the hon. Member has already told the House that he is not moving any more amendments.

SRI S. LAZAR: But I do not find a Government amendment on this subject. So, I move—

'In the clause, for the words "The president and vice-president" substitute the words "The president and the vice-president".'

SRI N. MAHALINGAM: Sir, I second it.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

'For the clause, substitute, the following namely:—

"30. (1) The president shall be elected directly by the voters in the panchayat in accordance with such procedure as may be prescribed;

(2) The vice-president shall be elected by the panchayat from among its members in accordance with such procedure as may be prescribed."

SRI N. MARUDACHALAM: Sir, I second it.

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நேரிடையாகப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மக்கள் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முறையை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்கு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் சிறந்த முறையில் வாதாடியிருந்தாலும் இருக்கிற யாதார்த்த நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது பல சங்கடங்கள் அதனால் உண்டாகின்றன. தலைவரை நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கிற உரிமையை மக்களுக்கு இதே சர்க்கார்தான் ஏற்கெனவே வழங்கியிருந்தது. ஆனால் மீண்டும் அந்த உரிமையைப் பறித்துவிட்டதால்தான்—அதுவும் இந்த மசோதாவிலும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் களாலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று செய்வதனால்

25th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

இது சரியல்ல. மக்களாலேயே நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்த நான் இந்தத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்போது இந்த அரசாங்கம் இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் எங்கள் கருத்து நாளடைவில் கவனித்து ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிற நிலைமைக்கு வரலாம் என்கிற காரணத்தினால் அந்தக் கருத்தையே வலியுறுத்துகிற அளவுக்கு இந்தத் திருத்தத்தை மீண்டும் வலியுறுத்தி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தல் பஞ்சாயத்து வாக்காளர்களைக் கொண்டு நேரிடையாகவே நடத்தப்படவேண்டுமென்பது ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி யினுடைய வாதம். வாக்காளர்களால் நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களைக் கொண்டு, நேரிடையாகத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இப்போது நாம் செய்திருக்கிறோம். இதுவும் கூட ஒரு வகையில் நேரிடையாக வாக்காளர்களைக் கொண்டு தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஒப்பாகும் என்பதைக் கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலுக்கு ஒருவர் நேரிடையாக மக்களிடத்தில் போட்டு வாங்கவேண்டும்—என்பதைப் போலவே வாக்காளர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களிடத்தில் போட்டு வாங்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். இது கூடாது என்றால் என்ன பொருள்? வாக்காளர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர் களிடத்தில்—மக்கள் தங்களுடைய போட்டுகளை இவருக்குத்தான் கொடுப்போம் என்று நம்பிக்கை வைத்து அனுப்பி உள்ளவர்களிடத்தில்—மக்கள் தாங்களே தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிற அவர்களுடைய பிரதிநிதி விடத்தில் நமக்கு நம்பிக்கை இல்லையென்றாகிறது. இது மக்களிடத் திலேயே நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லுவது போலவே ஆகிறது. ஜனங்களிடத்தில் வைக்கிற நம்பிக்கை ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகளிடத்தில் வைக்கவில்லை என்பதுதான் கருத்து. இது சரியல்ல. ஜனங்களுடைய அன்புக்குப் பாத்திரமாக சுமார் 700, 800 பேர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிற நூற்றுக் கணக்கான அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நபர் சிறந்த முறையில் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினராகப் பணியாற்றுவதற்குத் தகுந்தவராகத்தான் நூற்றுக்குத் 99 பேர்கள் இருப்பார்கள். அத்தகையவர்களிடத்தில் நம்பிக்கை வைப்பதில் என்ன பங்கம் உண்டாகும் என்று என்றால் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. நேரிடையாகத் தலைவர் தேர்தல் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யாதது தவறு என்று எண்ணக் கூடியவர்கள் வாக்காளர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவரை அவசியம் நேரிட்டால் நம்பிக்கை இல்லையென்று கொள்வதற்கு உள்ள ஷரத்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று பலதரம் ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்தகைய ஆலோசனை சொல்பவர்கள் ஒரு விஷயத்தைச் சிறுர்கள். அத்தகைய வேண்டுமென்று நான் சொல்வேன். பஞ்சாயத்துத் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் சொல்வேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பவர்கள், அவரைத் தேர்ந்தெடுத்தவுடன் அவர்களுடைய கடமை தீர்ந்துவிட்டதென்று நினைக்கக்கூடாது. அந்தத் தலைவர் தம் தேர்தலுக்கு முன்பு உறுப்பினர்களை ஊர் விட்டு ஊர் மாற்றிவைத்திருப்பாரானால், அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மறு நாளே அந்த உறுப்பினர்களைக் கொண்ட அவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கச் செய்ய முடியுமாதா? இதைப் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் செய்ய முடியுமாதா? இதைப் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் செய்வ முடியுமாதா? இதைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பரிசுங்கமான தேர்தல் முறை இல்லாமல் ரகசியத் தேர்தல் முறை—பிரங்கமான தேர்தல் முறை—இருக்கும்போது அபேட்சகரால் கடத்தப் போட்டுப் பெட்டித் தேர்தல் முறை—இருக்கும்போது அபேட்சகரால் கடத்தப் பட்டவர்களும் கூட அவர்கள் இஷ்டப்படி வாக்களிக்க முடியும்; அப்போது தேர்தலில் நியாயமான முடிவே ஏற்படும். எனவே இந்தப் பிரிவில் அரசாங்கத்தின் நிலை சரியானது என்றே நான் நினைக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1950-ம் வருஷப் பஞ்சாயத்து போர்டு சட்டத்தில், பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர் எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறப் பட்டிருந்ததோ, அதே முறையில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவதற்குத்தான் என் திருத்தம் வகை செய்கிறது. அதாவது பஞ்சாயத்து

[Sri V. K. Kothandaraman] [25th September 1958]

வாக்காளர்களால் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். பஞ்சாயத்துத் தலைவரை அவ்வாறு தேர்ந்தெடுப்பது மிக மிக சலபம். அகில இந்திய ரீதியில் இம்மாதிரியாகத் தேர்தல் நடத்துவதில் கஷ்டங்கள் இருக்கும். உதாரணமாக, ஜனாதிபதியை அகில இந்திய ரீதியில்—இந்த முறைப்படி—தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்றால், அதில் கஷ்டங்கள் இருக்கும். ஒரு பஞ்சாயத்தில் சுமார் 5 அல்லது 8 அல்லது 10 அல்லது 18 உறுப்பினர்கள் தான் இருப்பார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அவர்களால் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால், அப்போது பண வசதி படைத்த ஒரு சிலர் உறுப்பினர்களுக்கு 50 ரூபாயோ 100 ரூபாயோ பணம் கொடுத்து அவர்களுடைய ஓட்டுக்களை விலைக்கு வாங்கி, தலைவர்களாக வந்துவிடுவார்கள். உறுப்பினர்கள் குறைவாக இருப்பதால் இதற்காக அவர்கள் செலவழிக்க வேண்டிய பணம் மிகக் குறைவானது. எனவே அவர்கள் பணம் கொடுத்துத் தலைவராக வருவது மிகச் சலபம். இது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

கிராம ராஜ்யம் என்பது விவசாயிகளையும் தொழிலாளர்களையும் கொண்ட இடம் என்று மகாத்மா காந்திஜி சொன்னார். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலுக்கு நிற்கும் அபேட்சகர், அங்குள்ள அப்பேர்ப்பட்ட மக்களை மதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பது குறித்து மசோதா விலுள்ள விதியானது, அந்த நிலைமையை ஏற்படுத்தக் கூடியதாக இல்லை. என்னுடைய திருத்தம் அந்த நிலையை ஏற்படுத்தும். அதாவது, பஞ்சாயத்து வாக்காளர்களால் அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியிருந்தால், அப்போது அவர் பஞ்சாயத்து மக்களை மதித்து வீடு வீடாக வந்து அவர்களிடம் ஓட்டுக் கேட்பார். மசோதாவிலுள்ள விதி நிறைவேற்றப்பட்டால் அபேட்சகர் “பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களுக்குப் பணத்தை கொடுத்து ஓட்டை விலைக்கு வாங்கிவிடலாம்” என்று கருதி அவ்வாறு செய்யும் நிலைமை ஏற்படும்; அந்த நிலையில் ஜனநாயகம் சரிவர இயங்காது. எனவே கிராம ராஜ்யமாக இருக்க வேண்டிய பஞ்சாயத்தில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் வாக்காளர்களால்—மக்களால்—தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI S. NAGARAJA MONIGAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறையை, அதாவது நேரடித் தேர்தல் முறையை, நாங்கள் கோரினோம். அதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் பின்னர் சர்க்கார் திருந்துவார்கள் என்று ஒரு அங்கத்தினரால் இச் சபையில் பேசப்பட்டது. அதற்குத் தகுந்த காரணங்கள் இருக்கின்றன. 1950-ம் வருஷம் பஞ்சாயத்து போர்டு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட போதே அரசாங்கம் நேரடித் தேர்தல் முறையைச் சட்டத்தில் புகுத்தியது. எனவே, இந்தச் சர்க்காருக்குத் தீவிரமான சட்டத்தை இயற்றும் எண்ணமோ, மக்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கும் எண்ணமோ இல்லை என்று சொல்வது தவறு. 1950-ம் வருஷம் பஞ்சாயத்து போர்டு சட்டத்தில் புகுத்தப்பட்ட நேரடித் தேர்தல் முறை நடைமுறையில் எவ்வாறு இருந்தது என்பதை சர்க்கார் கவனித்தது. சர்க்கார், அதைக் கவனித்த பிறகு இரண்டொரு காரணங்களுக்காக அந்த முறையை மறைமுகத் தேர்தல் முறையாக இப்போது மாற்றுகிறது. அந்த முறையை இப்போது மறைமுகத் தேர்தல் முறையாக மாற்றுவோம்; பின்னர் வேண்டுமானால் மறுபடியும் நேரடித் தேர்தல் முறையைக் கொண்டுவருவோம்” என்ற எண்ணத்துடன்தான் சர்க்கார் அந்த முறையை இப்போது மாற்றுகிறார்கள். எனவேதான், சர்க்கார் வகுத்திருக்கும் விதியை நாங்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். மேலும், பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது தேர்தல் எப்படி நடக்கிறது என்பதையும், மற்ற விஷயங்களையும், ஒரு தேர்தலின்போது மக்கள் கவனித்துப் புரிந்து கொண்டால், அடுத்த தேர்தலில் நேரடியாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு அவர்கள் தயாராவார்கள்; அதாவது, அதற்குத் தகுந்த

25th September 1958] [Sri S. Nagaraja Monigar]

தேர்ச்சியைப் பெறுவார்கள். அந்தக் கண்ணோட்டத்துடனும் இந்த விதியை நாம் வரவேற்க வேண்டும். மறைமுகத் தேர்தல் முறை இருக்கும் போது பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலுக்கு நிற்கும் அபேட்சகர்கள் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களைத் தேர்தலுக்குச் சில நாட்கள் முன்பு தூக்கிக்கொண்டுபோய் வேறு ஊர்களில் வைத்துவிடுகிறார்கள் என்றும் தேர்தலின் போதுதான் அவர்களைப் பஞ்சாயத்திற்குத் திருப்பிக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. உறுப்பினர்களைத் தூக்கிக் கொண்டு போகிறவர்களும் தமிழர்கள்தான், தூக்கிச் செல்லப்படும் உறுப்பினர்களும் தமிழர்கள்தான். ஆகவே தமிழ் நாடு இன்று இப்படி இருக்கிறது. தமிழ் நாடு இன்று இப்படி இருக்கும்போது, பச்சைத் தமிழில் “நாம் தமிழர்கள்” என்று சொல்லிக்கொண்டு சும்மா, இருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. தமிழர்கள் சீர்திருந்த வேண்டும். மறைமுகத் தேர்தலில் மக்களுக்கு ஏற்படும் அனுபவங்கள், நேரடித் தேர்தல் முறை வந்த பிறகு அவர்கள் நன்றாக இயங்குவதற்குரிய தேர்ச்சியை அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் என்பதை நாம் உணரும்போது, சர்க்காருக்கு இவ்விஷயத்தில் தீய எண்ணம் இருப்பதாக நாம் சொல்ல முடியாது. சுமார் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அதி தீவிரமான கடன் சமரசத் திட்டத்தை சி. ஆர். சர்க்கார் கொண்டுவந்தது. எத்தனையோ வருஷங்களுக்கு முன்பே மது விலக்குச் சட்டத்தையும் ஆலையப்பிரவேசச் சட்டத்தையும் காங்கிரஸ் சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER: This is not relevant to the clause under discussion. The hon. Member will therefore kindly resume his seat.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைப் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் 1950-ம் வருஷம் பஞ்சாயத்து போர்டு சட்டம் வந்த பிறகு அனேக இடங்களில் பலவிதமான குழப்பங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. முக்கியமாக, சில இடங்களில் இம்மாதிரி இல்லாத காரணங்களால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பொறுப்புள்ளவர்களாக—பொறுப்புணர்ச்சியுடன்—நடந்துகொள்ளவில்லை என்பது தான் என் அபிப்பிராயம். உதாரணமாக, ஒரு வார்டில் ஏதாவது தேவை ஏற்படும்போது, உறுப்பினர்கள் பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடம் சென்று விஷயங்களைச் சொன்னால், அவர் அதைக் கேட்பதில்லை. இக் காரணத்தால் பலவிதக் குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. சில வார்டுகளில் வேலைகள் நன்றாக நடப்பதில்லை. உறுப்பினர்கள் தலைவரிடம் சென்று ஏதாவது கேட்டால், “நான் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவன்; நான் உங்களுக்குக் கட்டுப் பட்டவன் அல்ல; நான் உங்களுக்கு ஜவாப்தாரி அல்ல” என்று சொல்கிறார். பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களை மக்கள் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துத் தலைவரை அந்த உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். இதுதான் ஜனநாயக முறை. பஞ்சாயத்துத் தலைவரீது நம்பிக்கையிலலாத தீர்மானத்தை பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டுவருவது என்றால், அது அவ்வளவு பொருத்தமாகத் தோன்றவில்லை. கிராமப் பஞ்சாயத்தில் சுகாதார வேலைகளையும் மற்ற வேலைகளையும் கவனிக்க வேண்டிய பொறுப்பு பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களுடையதாக இருக்கவேண்டும். எந்தக் காரியத்தையும், அவர்கள் பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடம் சொல்லி, செய்துமுடிக்கக்கூடிய நிலைமை பஞ்சாயத்தில் நிலவ வேண்டும். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால்தான் இது சாத்தியமாக இருக்கும். 1950-ம் வருஷத்திற்கு முன்பு இந்த முறை தான் இருந்தது. அப்போது பஞ்சாயத்துக்கள் நன்றாக இயங்கின எனவே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதுதான் நல்லது; அவர் அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால்

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar] [25th September 1958]

வோட்டர்களுடைய பெயரைக் கண்டு பிடிப்பதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமம் கிராமமாகத் தனித்தனியாக லிஸ்டுகளை தயாரித்துக் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எல்லா கிராமங்களையும் சேர்த்து ஒரே லிஸ்டாக தயாரிப்பதற்கு வதால் அதை கண்டு பிடிப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. வோட்டர்களுடைய பெயரைக் கண்டு பிடிப்பதற்கும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமம் கிராமமாக லிஸ்டு தயாரித்து வரிசையாக வோட்டர்களின் பெயரை அச்சடித்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

அத்துடன் கந்தசாமி என்பருவடைய பெயருக்குப் பக்கத்தில் ஒரு கமா இல்லை என்பதற்காக அவரை வோட்டு செய்ய விடாமல் தேர்தல் அதிகாரிகள் அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இது உங்களுடைய பெயர் இல்லை என்று சொல்லி வோட்டுச் செய்வதற்கு மறுக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சாதாரண தவறுகளுக்கும் அதிகாரிகள் அனுமதி கொடுக்காமல் இருப்பதால் பலர் வோட்டு செய்யமுடியாமல் போய் விடுகிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் சிறு சிறு பிழைகள் இருந்தால் அதைப் பொருட்படுத்தக்கூடாது என்று தேர்தல் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூடுமானவரையில் சரியாக இருந்தால் அவர்களை வோட்டு செய்ய அனுமதிக்க வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அந்த விதத்தில் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போட வேண்டும். அல்லது அவர்களுக்கு அந்த முறையில் எச்சரிக்கை செய்ய வேண்டும்.

ஆகவே, வோட்டர் லிஸ்டை ஒரே லிஸ்டாகத் தயாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அப்படிச் செய்தால்தான் நலமாக இருக்கும் என்றும் சொல்லிக் கொண்டு அந்த முறையில் வேண்டிய விதிகளை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை இது துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற ஷரத்துப்படி ஒருவருக்கு ஓர் இடத்தில்தான் வோட்டு இருக்க வேண்டும் என்பது. அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் கனம் சங்கரன் அவர்கள் கூறுகிற கருத்து அவ்வளவு சிறந்தது அல்ல. இண்டு மூன்று வீடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் வோட்டு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்த நிலைமை ஏற்பட்டால் ஒருவன் ஓர் இடத்தில் நின்று தேர்தலில் தோற்றுப்போய் விட்டால் மறுபடியும் வேறு இடத்தில் நின்று போட்டியிட வழி செய்வ தாகும். ஆகவே, ஓர் இடத்தில் ஒருவருடைய பெயர் இருந்தால்போதும். ஏதாவது ஒரு கிராமத்தில் ஓர் இடத்தில் வோட்டு பதிவு செய்திருக்கிற நிலைமை இருந்தால் போதுமானது. ஒருவருக்கு வீட்டில் வோட்டு பதிவு செய்து அதிகாரி வரும்போது அங்கேயும் பதிவு செய்து கொள்ள இடம் இருக்கும். இப்படி இரண்டு இடங்களிலும் தன்னுடைய ஓர் வோட்டை பதிவு செய்துகொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதையெல்லாம் தடுத்து ஏதாவது ஓர் இடத்தில் பதிவு செய்துகொள்ளுகிற நிலைமை ஏற்பட வேண்டும்.

வோட்டு பதிவு செய்ய வருகிறவர்கள் பெரும்பாலும் ஆசிரியர்களாக இருப்பதால், அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் எந்த விதமான ஊதியமும் தரப்படாத நிலைமையில் இருப்பதால் இப்படி அவர்கள் தவறுகளைச் செய்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் அவர்களுக்கு ஏதாவது அலவங்க நல்ல விதத்தில் செய்ய முடியும். சில இடங்களில் ஆண் என்பதற்குப் பதிலாக பெண் என்று எழுதப்பட்டிருக்கும். பெண் என்று போடுவதற்குப் பதிலாக ஆண் என்று போட்டிருப்பார்கள். அப்படி போட்டிருப்பதால் வோட்டுச் செய்ய வரும்போது பல தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. தேர்தல் அதிகாரி இதை வைத்துக்கொண்டு அவரை வோட்டுச் செய்ய விடாமல் தடுத்து விடுகிறார்கள். கட்சித் தகராறிலும் அவரை வோட்டுச் செய்ய அனுமதிப்பதில்லை. இதைத் தவிர பல அச்சுப் பிழைகளாலும் வோட்டு படுகின்றன. இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு இந்த வோட்டர் லிஸ்டை

25th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

நல்ல முறையில் திருத்தி அமைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கனம் கந்தசாமி முதலியார் சொன்ன மாதிரி இரண்டு மூன்று கிராமங்களைச் சேர்த்து வோட்டர் லிஸ்ட் தயாரிக்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் தனித்தனி கிராமங்களுக்கு தனித்தனி லிஸ்ட் இருக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இரண்டு மூன்று கிராமங்களைச் சேர்த்து மதுரா என்று பெயர் போடாமல் தனித்தனியாக லிஸ்ட் தயாரிக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அந்தந்த இடத்தைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் இதை கவனித்து தனித்தனியாக கிராமத்தைப் பிரித்து தனி லிஸ்டாகத் தயாரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தெருத் தெருவாக பிரித்து எழுதவேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்தேன். அது சாத்தியம் இல்லை என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததால், தனித்தனி மதுராவாக, தனித்தனி கிராமமாகப் பிரித்து வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர்களைப் பதிவு செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதுவும் தவிர வாக்காளர்கள் பெயர்களை வாக்காளர் பட்டியலில் பதிவு செய்யப் போகின்றவர்கள், இரவு 7 மணியிலிருந்து இரவு 9 மணிக்குள் போவார்களானால் ஏராளமான பெயர்கள் விடப்படாமல் எல்லோரும் வோட்டிப்பதற்கு வகை ஏற்படும் என்றும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், விவசாயிகள் பெரும்பாலும் வயல்களுக்கு அதிகாலையிலேயே வீட்டைவிட்டுப் போய் இரவு சுமார் 7 மணிக்குத் தான் திரும்புகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் வயல்களில் வேலை செய்யப் போயிருக்கும்போது, வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்கின்றவர்கள் அவர்களுடைய வீட்டுக்குப் போய், வீடு பூட்டியிருப்பதைக் கண்டு, பெயர்களைப் பதிவு செய்யாமல் வந்து விடுகிறார்கள். இதனால் பெரும்பாலான விவசாயிகளின் பெயர்கள் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல் ஆலைகளில் வேலை செய்யப் போகின்றவர்களின் பெயர்களைப் பதிவு செய்வதற்கு ஞாயிற்றுக் கிழமைகளில் அவர்களுடைய வீடுகளுக்குப் பதிவு செய்கின்றவர்கள் சென்றால் அவர்களுடைய பெயர்களும் பட்டியலில் இடம் பெறுவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படியெல்லாம் பெயர்கள் விடப்பட்டதன் காரணமாக, அவர்கள் தப்பித் தவறி வோட்டுச் சாவடியின் பக்கத்தில் தேர்தல் காலங்களில் சென்று விட்டாலோ, அவர்கள் மணிவிக்காரர்கள் கணக்குப்பிள்ளைகள் வீடு வரையில் துரத்திக் கொண்டு போகும் நிலைமை தேர்தலுக்கு நின்றவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். பட்டாதாரிகளுடைய பெயர்கள் கூட விடப்பட்டு வோட்டுப்பதிவு செய்யப்படாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, விவசாயிகளின் வீடுகளுக்கு இரவு 7 மணியிலிருந்து இரவு 9 மணிக்குள்ளாகவும், ஆலைகளில் வேலை செய்பவர்களுடைய வீடுகளுக்கு ஞாயிற்றுக்கிழமையும் சென்று அவர்களுடைய பெயர்களைப் பதிவு செய்துகொண்டு, வாக்காளர் பட்டியல் தயாரித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விதியின் கீழ் எப்படி வோட்டர்கள் ஜாப்தா தயார் செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றியும், அதிலே இருக்கும் பல குறைகளைப் பற்றியும் இங்கு எடுத்துரைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்துக்கு என்று தனியாக வோட்டர்கள் ஜாப்தா கிடையாது. தேசம் முழுவதற்குமே வோட்டர்கள் ஜாப்தா தயார் செய்வதற்கு பீபிள்ஸ் ரெப்ரெஸென்டேஷன் ஆக்ட் பிரகாரம் எலெக்ஷன் கமிஷனுக்குத்தான் இந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்திருக்கின்றோம். அந்த எலெக்ஷன் கமிஷன் செய்கின்ற முறையிலே அந்தந்த ராஜ்ய சர்க்கார்கள் வோட்டர்கள் ஜாப்தாவைத் தயார் செய்கின்றார்கள்.

அதிலே இருக்கும் பல குறைகளை நானும் உணருகிறேன். நான் தேர்தலுக்கு நின்ற போதும் வோட்டர்கள் ஜாப்தா எப்படி இருக்கிறதென்று அறிந்திருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியின் வோட்டர் ஜாப்தா மட்டுமல்ல, எல்லா வோட்டர் ஜாப்தாக்களையும் ஓரளவு பரிசீலனை செய்தும் பார்த்திருக்கிறேன். முக்கியமாக சென்னை நகர வோட்டர் ஜாப்தா வைப்பற்றி சென்ற பொதுத் தேர்தலில் பல புகார்கள் வந்ததன் காரணமாக

744 THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33
OF 1958)

[25th September 1958]

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are now before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : 32-வது கிளாவில் நான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காக நன்றி தெரிவித்த போதிலும் இந்த 32-வது கிளாஸ் சப்-கிளாஸ் 1-ல் ஒரு பஞ்சாயத்தில் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடியவர்கள் மற்றொரு பஞ்சாயத்தில் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடாதென்ற நிலை இருக்கும்போது, இதில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட எத்தனை பஞ்சாயத்துக்களில் வேண்டுமென்றாலும் இருக்கலாம் என்ற அளவிற்குத்தான் அர்த்தப்படுத்துகிற நிலைமையில் இருக்கிறது. தலைவர் அல்லது உப தலைவர் யாராயிருந்தாலும் சரி, அவர்கள் இதர பஞ்சாயத்தில் தலைவராகவோ அல்லது உப தலைவராகவோ வரும்போது இன்னொரு பஞ்சாயத்திலும் அவர் மெம்பராக இருக்கிறார். ஆகவே, அவர் ஒரு பஞ்சாயத்தில்தான் இருக்கலாம் என்ற அர்த்தம் வரும்படி அதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றுதான் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the Government amendment will meet all the requirements. Therefore the hon. Member Sri V. K. Kothandaraman need not press his amendment.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.
Clause 32, as amended, was put and carried.

Clause 33.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

That clause 33 do stand part of the Bill.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

At the end of item (b), add the following, namely:—

1 p.m. 'and no official correspondence between the panchayat and the higher authorities shall be conducted except through the President. The President shall be bound to transmit communications addressed through him by the executive officer to the higher authorities or by the higher authorities to the executive officer.'

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

After item (b), in line 16, insert the following, namely:—

'(c) control all the officers and servants of the panchayat' and renumber item (c) as item (d).

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

After item (c), add the following, namely:—

'(d) shall send confidential reports of the executive officer to the Inspector and Government.'

The amendment was duly seconded.

25th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

Renumber clause 33 as sub-clause (1) of that clause and add the following as sub-clause (2):—

'(2) No official correspondence between the panchayat and the Government shall be conducted except through the president. The president shall be bound to transmit communications addressed through him by the executive officer to the Government or by the Government to the executive officer.'

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI M. P. SUBRAMANIAM: ஜயா, நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தின் சராம்சத்தைக் கொண்டு சர்க்காரே ஒரு புதிய திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கும் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர் களுக்கும் நடக்கக்கூடிய கடிதப் போக்குவரத்துக்கள் எல்லாம் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மூலமாகவே நடைபெறவேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் வரவேற்கத் தகுந்த அம்சமாகும். நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்கள், எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்களைப் பற்றி ரகசிய ரிப்போர்ட் எழுதுவதற்குப் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்றுள்ள திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதையும் ஒப்புக்கொள்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன். அதையும் அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்படுகின்ற எல்லாவிதமான கடிதங்களும் பிரஸிடென்ட் மூலமாகவே நடைபெறவேண்டும் என்பதைச் சர்க்கார் ஒத்துக்கொண்டிருப்பதற்குச் சர்க்காரை பாராட்ட விரும்புகிறேன். அதே சமயத்தில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்களின் பேரில் கான்பிடென்ஷியல் ரிப் போர்ட் எழுதுவதற்கும் வேண்டிய உரிமையை பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு வழங்கவேண்டும் என்று நேற்றையதினம் நடந்த கூட்டத்திலும் சொன்னேன். அரசாங்கமும் அதை ஒத்துக்கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். அதை இப்போது மற்றதுவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிகளுக்குப் போதுமான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப் பட வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது தான் பிரச்சனை. கிராம ராஜ்யம் என்ற அடிப்படையில் பார்த்தால், அரசியல் சட்டத்தின் 40-வது சட்டப் பிரகாரம் பஞ்சாயத்துகள் அமைக்கப்படும்போது அவைகள் தாங்களாகவே இயங்குவதற்குள்ள அதிகாரங்களைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரியான அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்து நடத்துவதற்குக் கொடுக்கவேண்டும். 'To create rural leadership so that they may go up to Central Government' என்றிருக்கிறது. அப்போது தான் தேச அபிவிருத்தி வேலைகள், தொழில் அபிவிருத்தி வேலைகள் எல்லாம் செய்ய முடியும். இந்த அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால்தான் ஸூரல் லீடர்ஷிப்பை தயார் செய்ய முடியும். இது தான் பஞ்சாயத்தின் அடிப்படையான கொள்கை. ஆனால் இன்றையதினம் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்களும் கமிஷனரும் சிப்பந்திகளை நியமிக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவருக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது? இவர்கள் கையில் இந்த அதிகாரம் இருந்தால், எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர்களும், கமிஷனர்களும் தங்களுக்குத் தகுந்த ஆட்களை எடுத்துவைத்துக்கொண்டு தங்கள் இஷ்டப்படி நிர்வாகத்தை நடத்தி வருவார்கள். எங்கள் பக்கத்திலுள்ள பெருந்துறை என்ற பஞ்சாயத்தில் அதன் தலைவரை நீக்கிவிட்டு தனக்கு வேண்டிய ஒரு ஆளை நியமித்துக்கொண்டார் அங்குள்ள எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸ். ஆகவே சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரத்தைப் பஞ்சாயத்துத்

[Sri N. K. Palanisami] [25th September 1958]

தலைவருக்குக் கொடுத்துவிட்டு பாக்கியுள்ள நிர்வாக அதிகாரங்களை வேண்டுமானால் இந்த அதிகாரிகள் வைத்துக்கொள்ளலாம். சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரத்தையும், இவர்களை கண்ட்ரோல் செய்யும் அதிகாரத்தையும் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றுள்ள திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தில் எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீசரின் பேரில் கான்பிடன்ஷியல் ரிப்போர்ட் தயார் செய்வதற்குத் தலைவருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரியான அதிகாரம் சட்டத்தில் கொடுப்பது கிடையாது. ரூல்ஸ்டாக வரும் போது இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து வேண்டுமானால் அதில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். இதைச் சர்க்காரும் ஒத்துக்கொண்டிருப்பதால் சட்டத்தில் இம்மாதிரியான ஒரு விதியைச் சேர்த்தாக வேண்டுமென்றுள்ள திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு அடுத்ததாக, நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தில் கோரியிருப்பதை சர்க்காரே இதற்கு வேறு முறையில் அமெண்ட்மென்ட் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகையால் அந்தத் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்த படியாக நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தில் சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரம் தலைவருக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பது. நேற்றைய தினம் இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து, இந்த அதிகாரத்தைத் தனிப்பட்ட ஒரு ஆனிடம் கொடுக்கவேண்டாம் இதற்கென்று மூலமாக நியமனங்களைச் செய்யவேண்டும் என்றுள்ள முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த முடிவை கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்களும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***SRI M. P. SUBRAMANIAM :** Sir, on a point of clarification அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற நேரத்தில் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்கு இம்மாதிரி ஒரு குழு நியமித்து அதன் மூலமாக நியமனங்களை நடத்தலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் பஞ்சாயத்தில் சிப்பந்திகளை நியமிக்கக்கூடிய அதிகாரம் தலைவருக்கு இருக்கவேண்டும் என்பது. நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் பஞ்சாயத் போர்டுக்கு இம்மாதிரி குழு நியமித்து நியமனங்களை நடத்தக்கூடிய உரிமை அளிப்பது என்பது தானா? அல்லது பஞ்சாயத் யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மாத்திரம் தான் இந்தக் குழு நியமித்து நியமனங்கள் நடத்தவேண்டும் என்பதா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீஸர்களைப் போடுவது என்பதிலும் எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீஸர்களைப் போட முடியாது. ஏனென்றால் அதற்கு வேண்டிய வருமானம் எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளிலும் கிடக்காது. அதிகாரமாக வருதான் எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீஸர்கள் போடவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் பெரிய பஞ்சாயத்துகளுக்கும் டௌன் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் விஷயத்தில் ஒரு குழு போட்டு நியமனங்களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

The amendments of Sri M. P. Subramaniam, Sri N. K. Palanisami and Sri A. Govindasamy were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 33, as amended, was put and carried.

25th September 1958]

Clause 34.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—
That clause 34 do stand part of the Bill.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

In sub-clause (3), for the words 'shall devolve on a behalf', substitute the words 'shall devolve on a member of the panchayat elected among the members'.

The amendment was duly seconded.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

In sub-clause (3).—

(i) for the words 'appointed by the Inspector in this behalf' occurring in lines 35 and 36, substitute the words 'elected by the members of such panchayat'; and

(ii) for the word 'appointed' occurring in lines 39 and 40, substitute the word 'elected'.

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, I move—

In sub-clause (3).—

(i) for the words 'if no member of the panchayat is available for such appointment', in lines 36 and 37, substitute the words 'if no member is elected by the panchayat', and

(ii) for the words 'appointed by the Inspector' in line 38, substitute the words 'elected by panchayat'.

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உப தலைவர் அவர்களே, தலைவரோ அல்லது உப தலைவரோ இல்லாத நேரத்தில் அங்கு இருந்து பணியாற்றுகின்ற மற்ற உறுப்பினர்களே ஒரு தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்று திருத்தத்தில் கொடுத்திருக்கிறேன். அதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்வதில் பெரிய சங்கடம் ஒன்றும் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***SRI V. SANKARAN :** சாதாரணமாக கமிஷனரும், எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீஸரும் இல்லாத நேரங்களில் சேர்மேன்ஸுக்கும் பிரஸிடன்ஸுக்கும் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இதிலே 35-வது பிரிவில் சேர்மேனோ, பிரஸிடெண்டோ தன்னுடைய அதிகாரங்களை மற்றொரு அங்கத்தினருக்கு கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் கொடுத்துவிட்டு இந்த அதிகாரம் மாத்திரம் இதில் என் கொடுக்கக்கூடாது என்பது தெரியவில்லை. இதை நாம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறபோது மற்ற அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவரை என் நியமிக்கக் கூடாது. ஆகவே இதை அந்த முறையில் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[25th September 1958 [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

தான் அவர் மீது உறுப்பினர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கணம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர் எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பது குறித்து ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி சில கருத்துக்களை வெளியிட்டும் திருத்தத்தை வலியுறுத்தினார். பஞ்சாயத்துத் தலைவரை மக்கள் மூலம் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்பது தீவிரவாதக் கொள்கை என்றும், அவரைப் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பது மிதவாதக் கொள்கை என்றும் ஒரு சிலர் நினைப்பதுபோல் தோன்றுகிறது.

12-50 அது, தவறான கருத்து என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்
p.m. கிறேன். இதில் மிதவாதமோ, தீவிரமோ ஒன்றும் கிடையாது. நாம் ஏற்படுத்தும் அமைப்பு எந்த முறையில் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற முறையில், எப்படியிருந்தால் அதிகமான தகராறுகள் இல்லாமல் நடைபெறும் என்ற அடிப்படையில்தான் இதை முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. முதலாவதாக, முடிவு செய்ய வேண்டியது பஞ்சாயத்து சபை பூர்ண அதிகாரம் பெற்ற சபையாக இருக்கவேண்டுமா, இல்லா தலைவர் பூர்ண அதிகாரம் பெற்றவராக விளங்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி முதலில் முடிவு செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்துச் சபை பூர்ண அதிகாரம் பெற்றிருக்க வேண்டுமென்ற முடிவிற்கு வந்தால் தலைவரை பஞ்சாயத்து சபை ஏற்படுத்துவதுதான் சரி. பஞ்சாயத்து சபையை வெறும் ஆலோசனை மட்டும் கூறக்கூடிய சபையாக வைத்திருக்க வேண்டுமென்றால், அப்படி அதை வைத்து எல்லாவிதமான அதிகாரங்களும் தலைவருக்கு இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்தால் மக்கள் எல்லோரும் அவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது அப்பொழுது சரியாக இருக்கும். ஆகவே, அடிப்படையான ஒரு முடிவிற்கு வராமல் இரண்டையும் போட்டுக் குழப்புவது, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய குழப்பமான நிலைக்குத்தான், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், கொண்டு போய்விடும், என்பதை அனுபவ ரீதியில் பார்க்கிறோம். இன்னும் ஒருசிலர் நினைப்பது, மக்களே தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பது அதிக ஜனநாயகம் என்றும், மக்கள் பிரதிநிதிகள் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பது கொஞ்சம் கம்மி ஜனநாயகம் என்ற கருத்தை தெரிவித்தார்கள். ஜனநாயகத்தத்துவத்தை உணராதவர்கள்தான் ஒன்று அதிக ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாக கொண்டதென்றும், மற்றொன்று கொஞ்சம் கம்மி ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதென்றும் சொல்வார்கள். இன்னொரு சாரார், மக்களின் பேரில் நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் தலைவரை மக்களே தேர்ந்தெடுக்க ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்றும், மக்கள் பேரில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள்தான் மக்களால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வார்கள் என்ற கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் பேரில் நம்பிக்கை வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவர்களிடம் பூர்ண நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும். நல்ல பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பவேண்டுமென்றுதான் இந்தப் பஞ்சாயத்து அமைப்பை ஏற்படுத்துகிறோம். நல்ல பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் திறமை, அறிவு, தகுதி, இவைகள் மக்களுக்கு இருக்கின்றன என்ற முறையில்தான் பஞ்சாயத்துச் சபை ஏற்படுத்தி அதற்கான அங்கத்தினர்களை எல்லாம் மக்களே தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். ஆகவே, மக்கள், தலை தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் ஆனால் பிரதிநிதிகளைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க மாட்டார்கள் என்ற அவநம்பிக்கையும் இருந்தால், யாருக்கு மக்கள் பேரில் அவநம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். ஆகவே, இதில் மக்கள் பேரில் நம்பிக்கை இருக்கிறதா இல்லையா என்ற பிரச்சனையே ஏழில்லை. ஆகவே, சபைக்குத்தான் முழு அதிகாரமும் இருக்க வேண்டும். சபை செய்கிற முடிவுதான் சரி என்ற தீர்மானத்திற்கு, முதலில் இப்பொழுது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற அமைப்பை ஒத்துக்கொள்ள

25th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

வேண்டும். அமெரிக்காவில் இருப்பதுபோல், அங்கு ஜனாதிபதி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது போல் இங்கும் மக்கள்தான் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்றால், பஞ்சாயத்துச் சபை ஒரு சாதாரண ஆலோசனை மட்டும் சொல்லக்கூடிய சபையாக இருக்கும்படி நேரிடும். ஆகவே, பஞ்சாயத்து சபைக்குத்தான் முழு அதிகாரமும் இருக்கவேண்டும், அவைகள் முடிவு செய்வதுபோல்தான் எல்லோரும் நடக்கவேண்டுமென்றுள்ள முடிவை ஒப்புக்கொண்டிருக்கும்போது தலைவரை அந்தச் சபைதான் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமே தவிர மற்றவர்கள் தேர்ந்தெடுப்பது என்றால் அதன் நிர்வாகம் சீராக நடக்காது என்ற காரணத்திற்காக கோவிந்தசாமி அவர்களின் திருத்தத்தை என்னால் ஒப்புக்கொள்ள முடியவில்லை. அவர்களும், இப்பொழுது இதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று இதைக் கொண்டுவரவில்லை. பிறகாலத்தில் யாராவது இதை ஒப்புக்கொள்வர் என்ற தூர நம்பிக்கையுடன் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை இப்பொழுது வலியுறுத்தாது அவர்களுக்குக் காலம் வரும்போது இரண்டையும் ஒட்டுப் போட்டுக்கொள்ளட்டும். நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன், ரஷ்ய விஞ்ஞானி ஒருவர் ஒரு ஜாதி நாயின் தலையை வெட்டி இன்னொரு ஜாதியின் உடம்பில் ஒட்ட வைத்து ஒரு புதிய மிருகத்தை சிருஷ்டித்திருக்கிறார் என்று. அதேபோன்று ஒரு ஜனநாயக அடிப்படையில் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பது, இன்னொரு ஜனநாயக அடிப்படையில் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்று இரண்டு ஜாதிகளையும் பொருத்தமுடியுமென்ற காலம் வரும்போது அதை வலியுறுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, on a point of clarification.

DEPUTY SPEAKER : No point of clarification can be raised after the Hon. Minister has replied. I want to know whether 'he hon. Member is withdrawing his amendment or not.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I press my amendment.

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : I think the Government have accepted the amendment of Sri Lazar.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the Government have accepted it.

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was, by leave, withdrawn.

Clause 30 as amended, was put and carried.

Clause 31 was put and carried.

Clause 32.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

" That clause 32 do stand part of the Bill."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

" In sub-clause (1), omit the words ' or as chairman or vice-chairman of any panchayat union council '."

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" In sub-clause (1), omit ' as president or vice-president of any other panchayat or '."

[25th September 1958]

1-10 p.m. * **SRI M. P. SUBRAMANIAM**: ஐயா, இந்தப் பிரிவின் கீழ், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் 30 தினங்களுக்கு மேற்பட்டு அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்க முடியாமல் வெளியிடம் சென்றிருந்தாலும் அல்லது வேலை செய்வதற்குச் சக்தியற்றவராயிருந்தாலும், அந்த நேரத்தில், பஞ்சாயத்து மெம்பராக இல்லாத ஒருவரைக் கூட இன்ஸ்பெக்டர் நியமிக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம், பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களே ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்பது. 30 நாட்களுக்கு மேற்பட்டு வராமலிருந்தால், அந்த வேலைகளைச் செய்வதற்காக ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் பெரும் செலவு ஒன்றும் ஆகிவிடப் போவதில்லை. எலெக்ஷன் என்று இருந்தால் கஷ்டமாக இருக்குமென்று கருதினால், “சோஸன்” என்று வேண்டுமானாலும் செய்து கொள்ளலாம்.

DEPUTY SPEAKER: Then, who is to call for the meeting?

SRI M. P. SUBRAMANIAM: The vice-president can call for the meeting. (Interruption.) If that too is not possible, the members themselves can call for the meeting.

DEPUTY SPEAKER: How?

SRI M. P. SUBRAMANIAM: I think there is a statutory provision even now that, if a specified number of members send a written requisition a meeting of the board shall be convened.

ஆகையால் இந்த இன்ஸ்பெக்டர் அவர்களிலிருந்து ஒரு மெம்பரை நியமிக்கலாம் என்பதை விட, இரண்டு பேரும் இல்லாத நேரத்தில், பஞ்சாயத்து போர்டைக் கூட்ட நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாம். இல்லையென்றால், 3 பேர் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்தால் கூட்டத்தைக் கூட்டலாம். இப்படி ஒரு திருத்தம் செய்வதினாலே பாதகம் ஏற்பட்டு விடப்போவதில்லை. இந்த அதிகாரம் இன்ஸ்பெக்டர் கையிலே இருக்கவேண்டும் மென்பதால் சர்க்காருக்குச் சாதகம் ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடப்போவதில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களே ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்று சட்டத்திலே வகை செய்தால் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இதிலே, தலைவரும், உப தலைவரும், 30 நாளுக்கு மேல் இல்லை என்று சொன்னால், அதற்குப் பதிலாக வேறு ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று இருப்பதில், 30 நாள் என்றிருப்பதை 15 நாள் என்று மாற்றவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்போது முனிசிபல் ஆக்டில் ஒரு சேர்மன் 15 நாட்களுக்கு மேல் குறிப்பிட்ட ஏரியாவில் இல்லையென்றால், அவருடைய அதிகாரத்தை வைஸ் சேர்மனாக இருக்கக்கூடியவருக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற முறை இருக்கிறது. இப்படி 15 நாள் என்று இருக்கும்போது கூட 15 நாட்களுக்கு மேல் 20 நாளாக இருந்தாலும், 15 நாட்களுக்கு உட்பட்டு இருந்தது என்று ரெகார்டு செய்து வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். சேர்மனுக்கும் வைஸ் சேர்மனுக்கும் ஆகவில்லை என்று இருந்தால், அந்தச் சேர்மன் ஊரில் இல்லாதபோது வைஸ் சேர்மன் தலைமைப் பதவியில் இருக்கவேண்டுமென்று. டெலிகேஷன் கொடுக்க விரும்பவில்லை என்ற அடிப்படையில் பல விதமாக நடக்கிறது. 30 நாளுக்குப் பதிலாக 15 நாள் என்று இருந்தால் போதுமானது. ஆகவே, இதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: ஸார், இந்த மாதிரியான சந்தர்ப்பம் எப்போதாவது தான் வரும். சில சமயத்திலே வராமலே இருக்கலாம். தலைவரும், உப தலைவரும் இல்லையென்றால், 3 பேர், 4 பேர், 5 பேர் அங்கத்தினர்கள் இருக்கலாம். அதற்கு அவர்களுக்குள் ஒருவரை, அவர்களே தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி ஒரு வரும் இல்லையென்றால் அதற்கு வெளியிலிருந்து நாமினேட் செய்யலாம்

25th September 1958] [Sri T. S. Ramaswamy Pillai]

என்று இருக்கிறது. ஒரு விதி குறிப்பிடுகிறது, சிறிய பஞ்சாயத்து மாதிரமல்லாமல், பெரிய பஞ்சாயத்துக்களில், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் 10, 12 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் இம்மாதிரியான இடங்களில் இன்ஸ்பெக்டர் நியமிப்பதற்குப் பதிலாகத் தேர்தல் நடத்தி ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்து தலைவராகச் செய்வது நல்லது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே முடிவுக்கு வருவதிலே எந்த முடிவுக்கு வந்தாலும் அதிலே பிரமாதமான வித்தியாசம் இல்லை. There is no question of sentiment in this matter. எந்தச் சமயத்தில் இன்ஸ்பெக்டர் நியமனம் செய்யவேண்டுமென்பதைப்பற்றி நல்ல முறையில் பரிசீலனைசெய்து பார்த்து பிறகு அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்தால் அதை மாற்றுவதிலே தப்பில்லை. “When the office of president is vacant, the vice-president shall exercise the functions of the president until a new president is declared elected and assumes office.” அதனால், வைஸ் பிரஸிடெண்ட் இருக்கும்வரையில், பிரஸிடெண்ட் ஸ்தானம் காலியாக இருந்தாலும், இல்லையென்றாலும் கவலைப்படவேண்டியதில்லை. அடுத்த படியாக, “If the president has been continuously absent from jurisdiction for more than thirty days or is incapacitated, his functions during such absence or incapacity shall, except in such circumstances as may be prescribed devolve on the vice-president.” எல்லாவிதமான அதிகாரங்களும் வைஸ்-பிரஸிடெண்டுக்கு வந்து விடுகிறது.

“When the office of president is vacant or the president has been continuously absent from jurisdiction for more than thirty days or is incapacitated and there is either a vacancy in the office of vice-president or the vice-president has been continuously absent from jurisdiction for more than thirty days or is incapacitated, the functions of the president shall devolve on a member of the panchayat appointed by the Inspector in this behalf . . .”

இது முதலாவது.

“ . . . and if no member of the panchayat is available for such appointment by such person as may be appointed by the Inspector in this behalf.”

அப்படி வரும்போது தான் என்ன செய்வது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். When the office of President is vacant என்று சொன்னால் அதற்கும் தேர்தல் நடக்கவேண்டியிருக்கிறது. தேர்தல் நடக்கும் வரையில் வைஸ்-பிரஸிடெண்ட் இருந்தால் பார்த்துக்கொள்ளலாம். அப்படி வைஸ்-பிரஸிடெண்ட் இல்லையென்றால், தேர்தலுக்கு முன்னால் ஒரு உப தேர்தல் வைக்கவேண்டுமென்றால், அதற்குத் தேர்தலையே நடத்தி விடலாமே? தேர்தல் வைப்பதற்கு நோட்டீஸ் அனுப்பி, மீட்டிங் கூப்பிட சில நாட்களாகும். வைஸ் பிரஸிடெண்ட் இல்லையென்றால் தேர்தல் நடத்தலாம் என்றால், அதற்குப் பிரஸிடெண்ட் தேர்தலையே நடத்திவிடலாம். குறுகிய காலமாக இருக்கும், அப்போது தேர்தல் நடத்த முடியாமல் இருக்கும், அப்போது இன்ஸ்பெக்டராகப் பார்த்து இன்ன ஆசாமி பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்கிறாரோ அவர் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. தேர்தல் நடத்தலாம், இன்ஸ்பெக்டருக்குக் கொடுக்கவேண்டியதில்லை என்று சொன்னால், இது வரக்கூடியது “ரிமோட் பாலிபிலிடி” தான். தாற்காலமாக இன்ஸ்பெக்டரே நியமிக்கலாம், இதைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், ஜனநாயகத்திற்கும் இதற்கும் எந்த விதமான முரண் பாடும் இல்லையென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: (மேலே பாருங்கள்) மேலே The member of the panchayat or the person so appointed (who shall be styled the temporary president) shall perform the functions of the president

[Sri A. Govindasamy] [25th September 1958]

subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, until a new president or vice-president is declared elected and assumes office.” ஒருவரும் இல்லை என்றால் என்ன செய்வது என்றெல்லாம் சட்டம் போடும்போது ஒரு காரியம் ஏற்படுமானால் எப்படிச் செய்யவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. ஒருவர் இருந்தால், வெளியிலிருந்து ஒருவரையும் போட முடியாது. அப்படி இருக்கும் போது இதிலேபோய் ஒரு உபதேர்தலை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல, இதை இப்படியே ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI V. SANKARAN: 30 நாட்களுக்கு மத்தியில் வருவதால் இதை ஒரு உப தேர்தல் என்று எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. இது ஒரு இண்டரிம் அரெஞ்சுமெண்ட். “சோஸன் பை மெம்பர்ஸ்” என்று போட்டு, மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுப்பது நல்லது.

DEPUTY SPEAKER: I think the Hon. Minister has already replied to those points. The hon. Member need not repeat them.

The amendments of Sri A. Govindasamy, Sri M. P. Subramaniam and Sri T. S. Ramaswamy were, by leave, withdrawn.

Clause 34 was put and carried.

Clause 35 was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Saturday, the 27th September 1958.

The House then adjourned.

VI. —PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

126. Notification issued with G.O. No. 2501, Revenue, dated 8th July 1958 framing rules under section 50 (5) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).

127. Notification issued with G.O. Ms. No. 2522, Revenue dated 9th July 1958 enforcing the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 in the Inam Estates specified in the schedule of the notification.

B. Reports and other papers.

45. The Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958).

46. The Madras Panchayats Bill, 1958.

25th September 1958]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 547 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 25th September 1958, page 696 supra.]

List of subjects on which the late Tanjore District Board proposed to utilise the sale proceeds of its financial interests in the Railways—

1. Construction of buildings for elementary schools which are under the control of the District Board at a cost of Rs. 20 lakhs.

2. Improvement to Secondary Schools run by the District Board at a cost of Rs. 20 lakhs.

3. Improvement of village communications at a cost of Rs. 20 lakhs.

4. Establishment of an Engineering College at a cost of Rs. 20 lakhs.

5. Establishment of a Medical College at a cost of Rs. 30 lakhs.

6. Establishment of an Agricultural College at a cost of Rs. 20 lakhs.

7. Improvement of Ayurveda and Siddha system of medicine at a cost of Rs. 5 lakhs.

8. Establishment of a polytechnic at a cost of Rs. 10 lakhs.

9. Construction of Vilangudy-Thirumanur bridge at a cost of Rs. 10 lakhs.

The total amount proposed to be spent on the above schemes is Rs. 155 lakhs. The District Board proposed to invest the balance of nearly Rs. 8 lakhs in Government securities.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 27th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Lower Bhavani Project canal

* S.N.Q. 23.—SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கீழ் பவானி வாய்க்கால இரண்டாகப் பிரித்து நஞ்சை சாகு படிக்குத் தண்ணீர் விடும் யோசனையை சர்க்கார் பரிசீலித்து வருகிறதா ?

(ஆ) அப்படியானால் ஷே யோசனை எந்த அளவில் உள்ளது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. R. NALLASIVAM : ஸார், இந்த அணியில் ஆகஸ்டு முதல் தேதியிலிருந்து தண்ணீர் தேங்கியிருப்பதால், இந்த தண்ணீரை ஆகஸ்டு மாதத்திலிருந்து மே 15 வரை விடுவதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்ய முன்வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது இருக்கிற முறைப்படி, தண்ணீர் செப்டம்பர் 15-ம் தேதியிலிருந்து மார்ச் 15-ம் தேதி வரை கொடுக்கப்படுகிறது. தண்ணீர் அதிகப்படியாக இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற யோசனையைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

SRI K. R. NALLASIVAM : ஸார், இப்போது புஞ்சை திட்டத்திற்கு தண்ணீர் விடுவதில் ஏராளமான தகராறுகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இது பற்றி ஏதாவது ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வருவதற்கு இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய இஞ்சினியர்களும் மற்ற அங்கத்தினர்களும் அடங்கிய ஒரு கமிட்டியை நியமிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த தகராறுகள் எல்லாம் தீருவதற்காகத்தான் 28-1-1958-ல் செக்டரிடையேட்டில் ஒரு கூட்டம் கூட்டப்பட்டது. அதில் புஞ்சை நிலங்கள், நஞ்சை நிலங்கள், தோட்டக்கால் நிலங்கள் இந்த மூன்று நிலங்களையும் தனித்தனி பகுதியாக பிரித்து அதன்படி திட்டம் வகுக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்து, அதற்காக டெப்யூடி கலெக்டர், இஞ்சினியர் முதலியவர்களை போட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறை நல்லது என்று நினைக்கிறேன். அதல்லாமல் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது போன்று இரண்டு பிரிவாக பிரிப்பது நல்லது அல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

SRI G. G. GURUMURTHI : தலைவர் அவர்களே, தற்போது புஞ்சை நிலங்களுக்கு விடப்படும் தண்ணீர் போதுமானது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா ? இதைப்பற்றி விவசாய இலாகா ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்ததா ? அப்படியென்றால் அதன் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

[27th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் இதற்கு தனியாக கேள்வி போட்டால் விவரங்களை தெரிவிக்கிறேன். இருந்தாலும் இந்த விஷயத்தில் ஒரு நல்ல முறையை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் முயற்சி செய்து வருகிறது.

SRI K. G. PALANISWAMY GOUNDER : ஸார், இப்போது லோயர் பவானி ஏரியாவில் எங்கள் பகுதியில் 60, 65 சதவிகிதத்தான் தண்ணீர் வருகிறது. இதனால் தண்ணீர் குறைவாகத்தான் கிடைக்கிறது. இதன் காரணமாக வரி வசூல் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இதை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : லோயர் பவானி அணைக்கட்டில் கடைசி பகுதிகள் பாதிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மைதான். அதை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

SRI P. G. MANICKAM : நஞ்சை, புஞ்சை, தோட்டக்கால் என்று பிரிவு செய்வதற்குள்ள சர்வே தீருவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போதுதான் அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. கூடிய சீக்கிரம் இது முடிவு அடையும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI K. G. PALANISWAMY GOUNDER : ஸார், இந்த பகுதியில் தண்ணீர் பெறுவதற்கு வசதி ஏற்படும் வரையிலும் இப்போது நடத்தப்படும் வரி வசூலை நிறுத்தி வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அவ்விதம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

Drinking water-supply in the City

* S.N.Q. 24.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the drinking water supplied to the residents in the Madras City has deteriorated in quality; and

(b) if so, what action has been taken to supply pure water?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes. There has been slight deterioration in the chemical quality of the water during the last few weeks. But the bacterial purity has always been ensured by sterilization of the water with adequate doses of chlorine.

(b) Cleaning of slow sand filters and scouring out of the water mains.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, may I know from the Hon. Minister why the water supplied to the City is very bad in taste, and contains bacteria and dust particles? May I also know whether rapid mechanical water filters that have been installed are ineffective with the result that the water contains all sorts of available matter and there is also colloidal suspension?

[27th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, as regards the mechanical filters it was expected that 10 million gallons could be got through the filters. But now the clarifiers had not been completed and only five million gallons are got through them. The quality of the water is made all right by treatment of chlorine. There is no bacterial defect in the water.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware of the fact that the water now supplied to the citizens is non-vegetarian in quality since it contains all sorts of bacteria and will the Government take necessary steps to have the water completely mechanically filtered?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I said already that the expectation of 10 million gallons could not be reached and only 5 million gallons could be got at present. In another two months five more million gallons could be got mechanically filtered.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரில் இப்போது வரப்படும் குழாய் தண்ணீரில் வெறும் தூர்நாற்றம் மாதிரியே இருப்பதோடு அல்லாமல் புழு, பூச்சிகள், செத்தை ஆகியவைகள் சேர்ந்து வருகின்றன. இதை அப்படியே பொதுமக்கள் குடிப்பதால் பல வியாதிகள் பரவுகின்றன. ஆகவே இந்த தண்ணீரை வடிகட்டி, சுட வைத்து உபயோகிக்க வேண்டும் என்றுள்ள விளம்பரம் இதுவரைக்கும் செய்யப்படவில்லை. இனிமேலாவது உடனடியாக இவ்விதம் விளம்பரம் அதிகமாக செய்வதற்கு அரசாங்கத்தார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தண்ணீரில் இவ்விதம் தூசி, புழு, பூச்சி, செத்தை இருப்பதை பொது மக்கள் கண்டால் அதை வடிகட்டி தான் சாப்பிடுவார்கள். இதற்கு பிரத்யேகமாக விளம்பரங்கள் ஒன்றும் தேவையில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the so-called deterioration in the quality of water supplied to the citizens is caused by the presence of non-dissolvable fungus matter which is in the water and which again is caused by the fishing operations that are carried on in the Poondi reservoir by the fishermen who have the right of fishing? The fishing operations disturb the lower sediment especially when the water level in the reservoir goes down. Therefore, will the Government take necessary steps to prohibit the fishermen from fishing in the reservoir especially when the water level goes down?

MR. SPEAKER : The hon. Member knows the answer. Then why should he put the question? I have no objection if the Minister wants to answer.

SRI K. VINAYAKAM : A wrong impression has been created in the minds of the people regarding the quality of the water supplied. I wanted to clear it up by putting this question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The presence of vegetable matter in water is not due to fishing operations. Fishing only disturbs the vegetable matter and therefore there is some smell in the water. Now, there is fresh supply of water. Water level has gone up and the trouble is not there now.

[27th September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI: May I know from the Hon. Minister whether there were proposals to bring water from Andhra rivers to augment the City water-supply and if so the stage at which the proposal stands now?

MR. SPEAKER: The hon. Member may put a separate question.

Tamil typists

* S.N.Q. 25.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Board of Revenue recommended to the Government to sanction a special pay of Rs. 25 per mensem for Higher Grade typists in Tamil on 20th November 1949; and

(b) if so, the details and action taken on the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir. The recommendation was made by the Board on 30th November 1949 and not on 20th November 1949.

(b) The Government sanctioned an allowance of Rs. 15 per mensem to the language typists qualified by the Higher Grade and of Rs. 7-8-0 per mensem to those qualified by the Lower Grade.

Transfer of draftsmen

* S.N.Q. 26.—SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR (on behalf of Sri T. S. Ramaswamy Pillai): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the pay, allowances and service conditions of five draftsmen of Public Works Department of former Travancore-Cochin State transferred now to the Highways Department have been affected;

(b) whether the Government have received any representations against the transfer affecting their services and if so, when; and

(c) the fate of their representations, if any?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No information is available on this point. A report has been called for from the Chief Engineer (Highways) and it is awaited.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: தலைவர் அவர்களே, இவ்விதம் ராஜ்யங்கள் மாற்றங்கள் ஏற்பட்டதின் காரணமாக ஊழியர்களின் சம்பள விகிதம், அதாவது 140 ரூபாய் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது மாற்றத்தின் காரணமாக 110 ரூபாய் தான் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இதை ஒரே முறையில் கொடுக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால் அதன் பேரில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்கு தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

[27th September 1958]

SRI A. NESAMONY: May I know from the Hon. Minister when this question was sent to him and why no information is available up to the present moment?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Now I have no information, Sir.

Waste of public funds

* S.N.Q. 27.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether fresh instructions have been issued to the officials of the Government to be careful regarding the waste of public funds as shown in the audit report on the Appropriation Accounts for 1956-57?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Accountant-General, Madras, compiles the audit report after completion of the audit of the accounts of the transactions of the various departments. If and when on audit of the accounts, serious irregularities, losses, etc., are brought to the notice of the Government, the Government issue stringent instructions to departmental officers to guard against such irregularities in future. Wherever necessary, disciplinary action is also taken against the officials responsible besides ordering recovery in full or in part, the monetary loss to Government. Based on the audit reports of previous years, suitable instructions have been issued in respect of the transactions of various departments.

The audit report for 1956-57 will be scrutinized by the Public Accounts Committee shortly and based on its recommendations, supplementary instructions wherever necessary will be issued.

SRI A. A. RASHEED: What is the total amount of loss that has been written off for the year 1956-57?

MR. SPEAKER: How can the Hon. Minister answer the question off-hand?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This has been scrutinized by the Public Accounts Committee. If the hon. Member takes the trouble of perusing the report of the Committee, he will find the answer there.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் எவ்வளவு பணம் கையாளப்பட்டதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கின்றது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் முன்பு சொன்னதைப் போல, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இதைப் பரிசீலனை செய்து இந்த சபைக்கு ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கின்றது. அதிலே எல்லா விவரங்களும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Kallaru Scheme

* 530 Q.—SRI T. VELUCHAMI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் “கல்லாறு” திட்டத்தின் எஸ்டிமேட் என்ன?

[27th September 1958]

(ஆ) இதை சர்க்கார் எப்போது நிறைவேற்றும்?

(இ) இதனால் பயனடையக்கூடிய பிரதேசங்கள் எவை? விஸ்தீரணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The scheme has not yet been investigated in detail, hence the estimated cost has not been assessed.

(b) The detailed investigation will be taken up as soon as an agreement has been reached with the Kerala State for the diversion of the Kallar waters. The question of execution will arise only after the scheme has been sanctioned and funds provided.

(c) Does not arise in view of the first part of the answer to clause (a).

SRI T. VELUCHAMI : ஸார், தண்ணீர் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் விஷயத்தில் மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து கவனிக்கப்படுகின்றன. திருநெல்வேலி ஜில்லா சரிவர கவனிக்கப்படவில்லை..

MR. SPEAKER : எப்படித் தெரியும்? பதிலில் ஒன்றும் இல்லை. கேள்வி நேரத்தில் உங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லக் கூடாது, கேள்விதான் கேட்கவேண்டும். உங்கள் அபிப்பிராயத்தையெல்லாம் பட்ஜெட் விவாதத்திலே சொல்லவேண்டும்.

SRI T. VELUCHAMI : திருநெல்வேலி ஜில்லாவாசி ஒருவர் மந்திரியாக இல்லாத காரணத்தினால் தான் இம்மாதிரி..

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் நான் சொன்னதைக் கேட்கவில்லை. இப்போது கேள்விதான் கேட்கவேண்டும். தனிப்பட்ட அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லவேண்டாம். பட்ஜெட் விவாதத்தின்பொழுது சொல்லலாம். இன்னும் இதைப் பற்றிக் கேட்டால் கேள்வியை அவுட் ஆர்டர் என்று சொல்லி விடுவேன்.

SRI T. VELUCHAMI : இந்தப் புகார் சரிதானா? எந்தத் திட்டம் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் எந்த ஆண்டுக்குள் முதலில் எடுக்கப்படலாம் என்பதை மந்திரி அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினரைப் போல இன்னும் சில அங்கத்தினர்களும் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். ஆகையால், அந்த அபிப்பிராயத்தைப் போக்க நான் முழு விவரத்தையும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன கல்லாறு திட்டத்தை எடுப்பதைக் காட்டிலும், அதிகப்படியான ரூபாயையும், உழைப்பையும் போடுவதைக் காட்டிலும், கேரள சர்க்காரோடு நமது சர்க்கார் கலந்து பேசி, பெரிய திட்டங்களாகிய பாம்பிகுளத் திட்டம், அப்பர் பெரியார் திட்டம் போன்ற திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் ரொம்பவும் நன்மை உண்டாகும் என்று நினைக்கின்றது நமது சர்க்கார். அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் கோயம்புத்தூர், மதுரை, ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஆகிய எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் நன்மை ஏற்படும்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இந்த கல்லாறு திட்டத்தில் மழை அளவு நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தால் அது திருப்திகரமாக இருக்கிறதா? எவ்வளவு ஏக்கர்கள் இதனால் பலன் அடையும் என்று தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் கேட்கும் விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. 6 மைல் குடைந்தாலும், அதிகப்படியான தொகை செலவழித்தாலும், நன்மை இல்லை, மிக சொற்பமான நன்மை மட்டும் ஏற்படுவதால், இது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது.

27th September 1958]

Road accident at Dalmiapuram

* 551 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether a child was run over and killed by the Dalmia cement trolley at Dalmiapuram carrying stones from the quarry to the factory on 3rd April 1958;

(b) the total number of accidents on the said track from 1953 to this date involving injury to human beings and cattle;

(c) whether the said track is fenced on either side throughout;

(d) whether any closing gates are provided at points;

(e) whether the said track crosses public pathway or roads; and

(f) the action taken by the Government to prevent such accidents?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A child was run over by a light steam engine belonging to Dalmia Cement (Private), Limited, Dalmiapuram, on 3rd April 1958. The child subsequently died. At the time of accident, no trollies were attached to the engine.

(b) According to information available there were no other accidents on the said track from 1953 up to 30th April 1958 involving injury to human beings or cattle.

(c) The track is not fenced on either side throughout. Concrete pillars have been provided on one or both sides of the track over certain lengths to prevent accidents.

(d) A closing gate is provided at one place where the track crosses the Tiruchi-Ariyalur Main Road.

(e) The track crosses public pathway or roads at four places including the place referred to in answer to clause (d) above.

(f) The licence granted to the company to lay and use the tram line provides that the licensee shall take all precautionary measures to safeguard adequately pedestrian and vehicular traffic on the lands. The company has taken all necessary measures to safeguard against accidents. In view of the accident, the adequacy of the existing measures will be re-examined and any further measures that may be found necessary will be taken to prevent recurrence of such accidents.

SRI S. LAZAR : ஸார், இந்த ரயில் பாதை கிராமத்தின் அருகிலே செல்வதால் தீ விபத்துக் கூட ஏற்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதை அந்த இடத்திலிருந்து 100 கஜம், 150 கஜத்திற்கு அப்பால் எடுத்துப் போடுவதற்கு அரசாங்கத்திடம் திட்டம் ஏதாவது இருக்கின்றதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி இந்தப் பாதையை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யவில்லை. விபத்து ஏற்பட்ட பிறகு என்னென்ன ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும், முன்னெச்சரிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதைப் பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[27th September 1958]

SRI S. LAZAR : பொதுவான பாதைகளில், 4 இடங்களில் பாதை குறுக்கிட்டுச் சென்ற போதிலும் மூடு பாதைகள் போடப்படவில்லை என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. மூடு பாதைகளைப் போட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது வேறு, என்ன புது ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று நான் சொன்னேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தக் குழந்தையைப் பறிகொடுத்த பெற்றோர்களுக்கு டால்மியா கம்பெனி ஏதாவது நஷ்ட ஈடு கொடுத்ததா? இல்லையென்றால் டால்மியா கம்பெனியிடமிருந்து அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ரூ. 1,500 நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டதாகத் தகவல் இருக்கிறது.

Teak plantations

* 552 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த மலைப்பிரதேசங்களிலே தேக்கு மரங்கள் இருக்கின்றன?

(ஆ) தனிப்பட்டோர்களால் எந்தெந்த இடங்களிலே தேக்கு மரங்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன?

(இ) 1957, 1958-ம் வருஷங்களிலே எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள தேக்கு மரங்கள் உள்நாட்டிலும், வெளி நாட்டிலும் விற்பனை செய்யப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Teak is available in the natural forests in Gudalur, Coimbatore (South), Tirunelveli (North) and (South), Ramanathapuram and Madurai (South) Forest Divisions of this State. Extensive plantations have been made by the Forest Department in the forest divisions of Gudalur, Coimbatore (South), Coimbatore (North) and Tirunelveli (South). Teak is also now being artificially introduced by the Department in the east coast districts of Salem, Madurai, South Arcot, Tanjore and Tirunelveli.

(b) It has been reported that private individuals in various parts of the State raise teak trees to a small extent in their gardens but this is not on a plantation scale.

(c) The value of teak trees sold in Madras State during the year 1957 is Rs. 3.01 lakhs and that during 1958 is Rs. 3.82 lakhs. There were no exports of teakwood from this State to foreign countries during 1957 and during the period January to March 1958. Statistics of exports of teakwood to foreign countries during the subsequent months are not yet available.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், தேக்கு மரங்களை மற்ற காடுகளிலும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : காடுகளிலே மாதிரி மல்ல, ஆற்று ஓரங்களிலும் தேக்கு பயிரிடுவது இப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. 1956-57-ல், 412 ஏக்கர்கள் பயிரிடப்பட்டது, 1957-58-ல், 813 ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டது, 1958-59-ல் 1,116 ஏக்கரில் பயிரிடப்

27th September 1958]

படும். அதோடு, இப்போது முன்பு ஜமீன் பிராந்தியங்களாயிருந்த கண்டம் நாயக்கனார் காடுகளிலும் தேக்கு பயிரிடுவது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is there any proposal before the Government to request the Government of India to permit the import of teak from Burma in view of its prohibitive cost here?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I think there is no difficulty in importing teak.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கூடலூரில் தேக்கு விளைவதாகச் சொன்னார்கள். கூடலூர், முதுமலைப் பகுதியில் சர்க்கார் பூமியில் மட்டுமல்லாமல் எல்லா பூமிகளிலும் தேக்கு பயிரிடுவதற்குத் திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால், அது எத்தனை ஆண்டுகளில் பூர்த்தியாகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ, அதெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : தேக்கு மரம் பயிரிடப் படக்கூடிய இடங்களில் நீண்ட நாளாக சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களை சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கும் சாகுபடியாளர்களுக்கு இடையூறில்லாமல், பாதுகாப்புக் கொடுத்து தேக்கு பயிரிட சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சாகுபடியாளர்களுடைய கோரிக்கையையெல்லாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், ஒரு ஏக்கரிலும் தேக்கு பயிரிட முடியாது.

SRI N. MAHALINGAM : ராஜ்யப் பிரிவினையால் நமக்கு எத்தனை ஏக்கர் தேக்குக் காடுகள் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நஷ்டம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. ஒரு பொருள் உரியவரிடம் சென்றால், அதை நமக்கு நஷ்டம் என்று கொள்ள முடியாது. ஆனால், நமக்கு ஏராளமாக காட்டுப் பிராந்தியம் குறைந்து இருக்கிறது.

Single teacher schools

* 553 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1954-ம் ஆண்டு அக்டோபர் முதல் 1957-ம் ஆண்டு அக்டோபர் முடிய மதுரை ஜில்லா போர்டில் நியமித்த ஓராசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அதில் ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) 547.

(ஆ) 41.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு எழுதியதில் 64 பேர் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக எழுதினார். அவர்களுடைய பெயர்கள் வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு, பெயர் ஜாபிதா கொடுக்கப்படவில்லை. 64 பேர்கள் நியமித்திருப்பதாகச் சொல்லுவது தவறு. இப்பொழுது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 40, 50 என்று கூறினார்கள். அதுவும் சரியில்லை. ஹரிஜனங்கள் ஒருவரும் நியமிக்கப்படவில்லை. ஆகையால், இதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை.....

MR. SPEAKER : The hon. Member is giving information. Why should he not write to the Hon. Minister?

[27th September 1958]

Water scarcity in Periyakulam taluk

* 554 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN** : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கண்டமராக்கனூர் ஜமீன், ஒடைப்பட்டி, சீப்பாலக்கோட்டை, ஜங்காலப்பட்டி, தாழச்சேரி, கொடுவிளைப் பட்டி ஆகிய ரெவினியூ கிராமங்களில் தண்ணீர் கஷ்டம் நீங்க சர்க்கார் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Proposals for the deepening of wells in Seepalakottai, Thadicheri and Jangalpatti have been taken up. Construction of an overhead tank at Koduvilaipatti has been sanctioned. Wells have been constructed for Gandamanickanur and Odaipatti.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இந்த ராஜ்யத்திலே இந்தப் பகுதியிலே, எங்கும் இல்லாத வகையில், 120 அடிக்குக் கீழே நீர்மட்டம் போய் விட்டது. பதிலிலே கூறப்பட்ட இரண்டு, மூன்று கிராமங்களைத் தவிர, 10, 15 கிராமங்களிலே குடி தண்ணீருக்காக மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பொதுவாக, இந்தப் பிராந்தியத்திற்கு ஒரு திட்டம் போட முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஜில்லாவில் நடந்த பிளானிங் கமிட்டி கூட்டத்திலே வைகையாற்றிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்து இந்த மாதிரி கிராமங்களுக்கு கொடுப்பது சாத்தியமா என்று பரிசீலனை செய்யலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI N. MAHALINGAM : In view of the fact that under the National Rural Water-supply Scheme, 1.4 crores of rupees have been allotted to our State and that the money is not being spent because only four districts are permitted to spend that amount, will the Government represent to the Central Government to extend the National Rural Water-supply Scheme to the whole State?

MR. SPEAKER : The hon. Member must put a separate question. However, if the Hon. Minister is going to reply, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It was not only represented to the Government of India but it was pressed very hard also. But still, the Centre does not agree to it.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தத் தண்ணீர் இல்லாத பகுதிகளுக்கு வைகையிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்கப் போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வைகையிலிருந்து இந்தப் பகுதிக்கு எந்த முறையில் தண்ணீர் கொண்டு வருவதாக அரசாங்கம் முயற்சிக்குப் போகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இப்பொழுதுள்ள யோசனை.

Location of all Government Offices in the Fort St. George

* 555 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN** : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

நகரின் பல இடங்களிலும் உள்ள சென்னை சர்க்கார் காரியாலயங்களை கோட்டையிலேயே வைத்துக்கொள்ள உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

27th September 1958]

* **SRI S. M. ANNAMALAI** : சென்னையிலுள்ள இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோகல் பண்ட்ஸ் ஆபீசுக்கு உள்ளே சென்றால், “பிளாக் ஹோல் ஆப் கல்கத்தா” மாதிரியிருக்கிறது. அதை மாற்றியமைக்க ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

Supply of electricity to Kongarayanallur

* 556 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY** : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-ம் ஆகஸ்ட் 10வ் கனம் பொது மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் நன்னிலம் தாலுகாவில் சுற்றுப்பிராயணம் செய்தபோது நன்னிலம் தாலுகா, நெ. 42, கொங்கராயநல்லூர் ஹரிஜன வாசிகளால் மேற்படி ஹரிஜன தெருவிற்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்ட மனுவினமீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

(ஆ) அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) எப்போது மேற்படி வேலை முடிவு பெறும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The petition referred to has not been received by the Government. The electrical licensee having jurisdiction over the area, has, however, stated that he has not so far received any requisition for extension of electricity for street lights in the Harijan colonies either from the panchayat or from the residents of the locality. However, he would examine the position, if specific requisitions with details of requirements are received.

(b) & (c) Do not arise.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப் பிராயணம் செய்யும்பொழுது, நானே அந்த மனுவை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்தேன். வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இனியாவது அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இன்னொரு மனு கொடுத்தால் நல்லது.

SRI K. B. S. MANI : இப்பொழுது ஹரிஜன காலனிகளுக்கு இலவசமாக மின்சார வசதி கொடுப்பதற்காக டைரக்டரால் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் 10,000 ரூபாய் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு ஹரிஜன பொதுநல அதிகாரியின் சிபார்சின் பேரில், அவர் சிபார்சு செய்கிற கிராமங்களுக்கு மின்சார சப்ளை கொடுப்பதற்கு முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஹரிஜனச் சேரிகளுக்கு மின்சார சப்ளையைப் பொறுத்தவரையில், சமீப காலத்தில் ஹரிஜன இலாக்காவும், மின்சார இலாக்காவும் ஒன்றாகக் கூடி, எல்லாப் பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளுக்கும் கொடுக்கிற நேரத்திலே, அந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய சேரிகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறது. பல வருடங்களுக்கு முன்னதாகவே விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் ஹரிஜன இலாக்கா இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வருஷத்திற்குக் கொடுத்து, அந்த விஸ்தரிப்புக்கு இந்தத் தொகையைக் கொண்டு உதவி செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வெப்பொழுது எந்தெந்தப் பகுதியிலிருந்து கோரிக்கை வருகிறதோ, அதைப் பரிசீலனை செய்து, இந்தப் பணத்தைக் கொண்டு அந்தப் பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிப்புச் செய்து கொடுத்து வருகிறோம்.

[27th September 1958]

Railway cess fund

* 557 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போர்டில் ரயில்வே செஸ் நிதியில் தற்போது எவ்வளவு பணம் இருக்கிறது ?

(ஆ) அதை ரோடு மராமத்துக்கு உபயோகிக்க சர்க்கார் அனுமதிக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Rupees 5,85,500.

(b) If and when an application is received from the district board, the question of permitting the district board, to utilise the amount for road works will be considered on merits.

* 590 A Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ரயில்வே செஸ் பண்டில் மதுரை ஜில்லா போர்டுக்கு உள்ள பணத்தை உடனடியாக சர்க்கார் ஜில்லா போர்டுக்கு கொடுக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The question of permitting the district board to divert the railway cess amount for district board works will be considered if and when a reference is received in this regard.

SRI N. R. THIAGARAJAN : மதுரை ஜில்லா போர்டில் சென்ற ஒரு ஆண்டு காலமாக ஒரு வேலையும் நடைபெறவில்லை. நடைபெற்ற வேலை பாதியில் இருக்கிறது. இந்த ரயில்வே செஸ் பண்டிலிருந்து பணம் வாங்குவதில் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலிருந்து செலவு செய்வதற்கு அனுமதிப்பார்களா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : வேலை தொடர்ந்து நடக்க முடியாததற்குக் காரணம் நிதி நிலைமை தான். செஸ் பண்டிலிருந்து பணத்தை உபயோகிக்க இதுவரையிலும் யாதொரு விண்ணப்பமும் வரவில்லை.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் செய்ய வேண்டிய வேலைகளுக்கு ஜில்லா போர்டு கொடுக்கவேண்டிய 25 சதவிகிதம் பகுதிப் பணத்தை, அதனுடைய நிதி நிலைமை சரியாக இல்லாததன் காரணமாக, கொடுக்கமுடியவில்லை. ஆகவே ரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து ஜில்லா போர்டுக்குக் கொடுக்க அனுமதிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ஜில்லா போர்டிலிருந்து தனிப்பட்ட முறையில் அப்பீல் வந்தால், அது கவனிக்கப்படும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இதுவரையில் ரயில்வே செஸ் பண்டைப் பெற்றுவந்த ஜில்லா போர்டுகள் இனிமேல் இல்லையாகையால், அதை எதன் பேரில் வாங்குவது, அதை எப்படி உபயோகிப்பது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தைக் கவனிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் இலாக்கா அதைக் கவனிக்கும்.

27th September 1958]

Special Armed Police

* 558 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) when coarse carpets, blankets and boots were supplied to the personnel of the Special Armed Police camped at Avadi;

(b) the rules governing their supply;

(c) whether these rules are strictly enforced; and

(d) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Only new carpets (Dhurries cotton), blankets woollen and black ammunition boots are supplied to the personnel of the Special Armed Police at Avadi. The carpets, blankets and black ammunition boots were last supplied on 1st April 1958, 18th March 1958 and 11th January 1958 respectively.

(b) A statement^a showing the scale of supply of carpets, woollen blankets and black ammunition boots to the Special Armed Police personnel is placed on the table of the House.

(c) Yes, Sir.

(d) Does not arise.

Family Planning

* 559 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether "Family Planning" formed part of the syllabus of S.S.L.C. Examination held in March 1958; and

(b) whether the Education Department through the Director of Public Instruction conveyed any instructions to high schools to impart instructions on Family Planning for the S.S.L.C. class students in 1957-58 and submit a report to Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to teach Family Planning to the college students?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think there is any proposal to teach Family Planning as such either in schools or in colleges.

SRI A. GOVINDASAMY : காந்திக் கிராம பாடசாலையிலே இது சொல்லிக்கொடுப்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா ?

MR. SPEAKER : A separate question may be put.

SRI M. JAGANNATHAN : Arising out of the monosyllabic reply of the Hon. Minister.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I said 'No, Sir.' (Laughter.)

MR. SPEAKER : All answers are given in monosyllables.

[27th September 1958]

SRI M. JAGANNATHAN : What is the harm in including Family Planning in the curriculum of studies in high schools and colleges?

MR. SPEAKER : The hon. Member is asking for opinion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I consider it is not necessary.

T.B. Hospitals

* 560 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கவர்மெண்டாராலும், தனிப்பட்டவர்களாலும் நடத்தப்படும் கஷ்ய ரோக ஆஸ்பத்திரிகள் எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கின்றன?

(ஆ) தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்படும் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு கவர்மெண்டால் என்னென்ன உதவிகள் 1957-58-ம் வருஷத்தில் கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : இந்த மாதிரி ஆஸ்பத்திரிகளது செலவினங்களுக்காக சர்க்காரால் கொடுக்கப்படும் மான்யத் தொகை எவ்வளவு? அத்துடன் நமது சர்க்காரும் 1957-58-லே செலவழித்த தொகை விவரம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த விவரம் எல்லாம் அச்சிட்ட ஸ்டேட்மெண்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

9-30 a.m. **SRI T. SAMPATH :** Sir, in the statement placed on the table of the House, I find that in regard to the Mahatma Gandhi Memorial Tuberculosis Sanatorium, Sengipatti, Tanjore district, the Central Government alone have given a grant of Rs. 30,000. May I know why our Government are not giving any grant to this hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Somebody or other must give grant for the upkeep of the hospital and already it has got a grant from the Central Government. We can give it to another institution where it is needed.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் இருக்கும் கேபர் குன்றில் இருக்கும்படியான டி.பி. ஆஸ்பத்திரியில் நிறைய நோயாளிகள் இருக்கவில்லை என்று தெரியவருகிறது. அந்த மாதிரியான இடங்களுக்கு சென்னையிலே அவஸ்தைப்படும் டி.பி. நோயாளிகளை அனுப்புவதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : A separate question may be put. But if the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலே இந்த குறிப்பிட்ட ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்ப வேண்டியதில்லை. புதியதாக அங்கே ஒரு ஸானடோரியம் 10 நாட்களுக்கு முன்பு தான் திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல ஜில்லாக்களிலிருந்தும் அங்கே போகலாம்.

[27th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்கார் மேஜையின்மீது வைத்திருக்கும் குறிப்பில் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஆஸ்பத்திரி இன்னும் திறக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. (குறுக்கீடு). அந்த ஆஸ்பத்திரி ராஜ்ய சர்க்காரிடமிருந்து ஏதாவது நிதி கோரியிருக்கிறதா? ராஜ்ய சர்க்கார் ஏதாவது நிதி கொடுப்பதாக உறுதி அளித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ராஜ்ய சர்க்கார் நிதி கொடுத்துத் தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'ரெகரிங் அண்டு நான்-ரெகரிங்' இரண்டிற்கும் நிதி கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI K. B. S. MANI : தற்பொழுது இருக்கிற டி.பி. ஸானடோரியங்களில் இடம் இல்லாத காரணத்தினால், நம்முடைய சர்க்காரிடமிருந்து 'ஸ்டேட் எய்டு' ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரிக்கும் கொடுத்து 'பெட்களை' அதிகப் படுத்துவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் பல ஆஸ்பத்திரிகளில், குறிப்பாக ஜில்லா, தாலுக்கா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளில் படுக்கைகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு திட்டம் இருக்கிறது.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட ஆஸ்பத்திரிகளில் ஒரு வியாதியஸ்தர் சேரவேண்டுமானால் முதலில் அவருடைய பெயரை ரிஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி ரிஜிஸ்டர் செய்துகொண்ட பின்பும் கூட ஸ்டீரியல் நம்பர் பிரகாரம் நோயாளிகள் அனுமதிக்கப்படுவதால், அநேக நோயாளிகள் 3 மாதங்கள், 4 மாதங்கள் ஆகியும் கூட அட்மிஷன் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி ரிஜிஸ்டர் செய்துகொண்ட நோயாளிகளுக்கு இடம் கிடைக்காவிட்டால், அந்த சமயங்களில் அவர்களுக்கு அங்கு இருக்கும் தலைமை ஆஸ்பத்திரி மூலமாக மருந்துகளை சப்ளை செய்து நிவாரணம் அளிப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்தந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் இருக்கும் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கைக்கு மேல் நோயாளிகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இம்மாதிரி ஒரு ரிஜிஸ்டர் முறையை அனுசரித்தால் தான், கிராமமான முறையில் நோயாளிகளுக்கு இடம் கொடுக்க முடியும். ஒரு நோயாளிக்கு ஒரு ஆஸ்பத்திரியில் இடம் கிடைக்காவிட்டால், மற்றொரு ஆஸ்பத்திரிக்குப் போய் அங்கே அவருடைய அதிருஷ்டத்தை பார்க்கலாம்.

Gardens and lawns under Lower Bhavani and Amaravathi Projects

* 561 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) what is the estimated cost of laying out and maintaining gardens and other lawns under the Lower Bhavani Project and under the Amaravathi Project;

(b) what is the amount sanctioned for these works; and

(c) whether the works have been taken up for execution?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The estimated cost of formation of parks, fountains, etc., is Rs. 1,80,000, in the case of Lower Bhavani Project and Rs. 1,00,000 in the case of Amaravathi Project.

The cost of maintenance of the parks, etc., will be Rs. 10,000 and Rs. 9,000 respectively per annum.

(b) Rs. 2,80,000.

(c) Preliminaries are being attended to and the work will be taken up for execution as soon as they are completed.

[27th September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : இந்த பிராஜக்டுகளின் பக்கத்தில் தோட்டங்களும் புல் பயிரிடும் வயல்களும் அத்தியாவசியமானதா? அப்படி அத்தியாவசியமில்லை என்றால் அந்தப் பணத்தை வேறு ஏதாவது நல்ல வேலைக்கு பயன்படுத்தக் கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இம்மாதிரி தோட்டங்கள் வைப்பது நல்லது என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது. அப்படியானால் அதற்காக செலவழிப்பதும் நல்லதுதான் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : இவைகளுக்காக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிற நிலத்தினுடைய விஸ்தீரணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனிக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

SRI N. MAHALINGAM : இந்த பிராஜக்டுகளை பார்ப்பதற்கு பொது மக்கள் ஆயிரக்கணக்கில் குழந்தைகளுடன் வருவது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? ஆகவே, அங்கு குழந்தைகள் விளையாடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அது உண்மைதான். அநேக ஜனங்கள் பார்ப்பதற்காக வந்து போகிறார்கள். அவர்கள் தங்குவதற்கு தோட்டங்கள் போன்ற ஏற்பாடுகள் செய்வது நல்லது. கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் யோஜனை நல்லது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Supply of electricity for agricultural purposes

* 562 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57, 1957-58-ம் ஆண்டுகளில் விவசாயத்திற்காக மின்சாரம் உபயோகிக்கும் திட்டங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன?

(ஆ) எத்தனை திட்டங்கள் பற்றுக்குறை திட்டங்கள் (Not remunerative) என்று கைவிடப்பட்டன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Eighty-five schemes were taken up for execution during 1956-57 and 60 during 1957-58.

(b) 47.

SRI S. M. ANNAMALAI : விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் தேவை என்றால் பகலில்தான் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஷிப்டு முறை இருப்பதினாலும், மினிமம் சார்ஜ் அதிகமாக இருப்பதினாலும் கன்ஸ்யூமர்கள் முன்வருவதில்லை. ஆகவே மினிமம் சார்ஜை குறைப்பதற்கும், ஷிப்டு முறையை எடுப்பதற்கும் சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் கன்ஸ்யூமர்கள் முன்வராததற்கு இரண்டு குறைகள் சொன்னார்கள். எந்தக் காலத்திலும் கன்ஸ்யூமர்கள் முன்வராமல் இல்லை. நிறைய தேவை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் போய் மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு வேண்டி எல்லா முறைகளையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிற்பாடு ஒரு சில கிராமங்களில் கண்டிப்பாக இதை விட்டுவிடவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கன்ஸ்யூமர்கள் ஒத்துழைப்பு குறைவினால் இது ஏற்படவில்லை. பணம் ஓரளவுக்கு வரவேண்டும், 10 சத விதிகம் காரண்டி வரவேண்டும் என்ற முறையில் திட்டம் போடக்கூடிய நேரத்தில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. மற்றொரு குறை இரவு நேரத்தில் தான் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். சமீப காலத்தில் நீர்நிலைகளில் தண்ணீர் மட்டம் உயர்ந்திருப்பதால் 'நைட் சப்ளை' மாத்திரம் அல்லாமல் பகல் நேரத்திலும் எல்லா கன்ஸ்யூமர்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு இப்பொழுது அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

[27th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : இரவு பூராவும் கரண்டு இருக்கிறது. ஆனால் காலை 6-லிருந்து 12 மணி வரையிலும், 12 மணியிலிருந்து மாலை 6 வரையிலும் ஆக இரண்டு ஷிப்டுகள் இருக்கின்றன. அதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் கேட்டதற்கு மேல் நான் அதிகமாக பதில் சொல்லிவிட்டேன் என்று நினைக்கிறேன். பகல் நேரத்தில் இரண்டு ஷிப்டுகள் இருப்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால், மாகாணம் பூராவும் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை பார்த்து, விவசாயிகளுக்கு அதிக ஆதரவு கொடுக்க வேண்டும், விவசாயிகள் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று கருதி, இரவு நேரத்தில் மட்டும் சில விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்துக்கொண்டிருந்ததை இப்பொழுது ரத்து செய்து, அவர்களுக்கு பகல் நேரத்தில் கொடுப்பதற்கு இப்பொழுது அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

Madurai District Board

* 563 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா போர்டின் தற்போதைய நிதி நிலையென்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : According to the Budget Estimate for 1958-59, the financial position of the Madurai District Board like several other district boards is not satisfactory.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஆசிரியர்களுக்கு ஒழுங்காக சம்பளம் கொடுக்கப்படாததோடு, கண்டிராக்டர்களுக்கும் பணம் ஒழுங்காக கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. இருக்கிற பணம் தர்விநியோகம் செய்யப்படுகிறதா, கணக்கு வழக்குகள் சரியாக வைக்கப்படுகிறதா என்று பரிசீலனை செய்யப்படுமா? முதலில் அட்வான்ஸாக ஜில்லா போர்டுக்கு ரூபாய் 5 லட்சம் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : 'ஸாடிஸ்பாக்டரி இல்லை' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் விவரமே இல்லை. பட்ஜெட்டில் டெபிஸிட்டா? ஜெனரல் அக்கவுண்டில் எவ்வளவு டெபிஸிட்ட? எலிமெண்டரி எஜுகேஷனில் எவ்வளவு டெபிஸிட்ட என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ஜெனரல் டெபிஸிட் ரூபாய் 6,15,490, அதில் டி.ஏ. கிராண்டு ரூபாய் 4,08,585; மீதி டெபிஸிட் இருப்பது ரூபாய் 2,06,905.

SRI S. LAZAR : மதுரையில் மட்டும் அல்லாமல், வேறு ஜில்லா போர்டுகளும் இதேமாதிரி திருப்திகரமான நிலையில் இல்லை என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை திருப்திகரமான நிலைமைக்கு கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். இவைகளை யெல்லாம் சீர்திருத்தம் செய்து, ஜில்லா போர்டுகள் மாற்றி அமைக்கப் பட்டு வருகின்றன.

[27th September 1958]

Touring cinemas

* 564 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of appeals filed before the Board of Revenue (Land Revenue) under the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955, during the year 1957–58 against the grant of licences to run touring cinemas issued by the District Collectors;

(b) whether new entrants are encouraged under the Act and rules;

(c) whether any lacuna has been pointed out in the rules by the High Court in the matter of granting licence; and

(d) whether the Government propose to amend the rules accordingly?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 47.

(b) Yes, Sir.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

SRI S. LAZAR: புதியதாக லைசென்ஸ் வாங்குகிறவர்களுக்கும் அனுமதி கொடுக்கப்படுவதாக சொல்லப்பட்டது. அனுபவம் உள்ளவர்களுக்கு பிரையாரிடி கொடுக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அனுபவம் உள்ளவர்களுக்கு கொடுப்பது என்பதும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய விஷயம்தான்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சினிமா தியேட்டர்களை தேசியமாக்குவதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் திட்டம் இருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அப்படி ஒரு திட்டம் கொண்டுவர அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அப்பேர்ப்பட்ட உத்தேசம் ஒன்றும் இல்லை.

SRI S. LAZAR: இது விஷயம், லைசென்ஸ் அதிகாரிகளுக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியில்லையென்றால், இனிமேலாவது அறிவிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஏதாவது அறிவிக்க வேண்டும் என்று ஏற்பட்டால், அது கவனிக்கப்படும்.

Teaching of Gandhiji's Principles

* 565 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) (i) பள்ளி மாணவர்களுக்கு காந்தியடிகளின் சிறந்த தத்துவங்களைப் போதிக்க ஏதேனும் வகை செய்திருக்கிறார்களா?

(ii) அப்படியானால் அதன் விபரமென்ன?

(ஆ) (i) மத்திய அரசாங்கம் இவ்விஷயமாய் ஏதேனும் இந்த அரசாங்கத்துக்கு ஆலோசனை கூறியதா?

(ii) அப்படியானால் அதன் விபரமென்ன?

[27th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) (i) Yes.

(ii) A statement^a is placed on the table of the House.

(b) (i) Yes.

(ii) A statement^b is placed on the table of the House.

SRI A. VEDARATHNAM: பள்ளிக்கூட மாணவர்களுக்கெல்லாம் காந்திய இலக்கிய நூல்கள் கிடைக்கச் செய்ய ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் உள்ள லைப்ரெரியில் வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? குறிப்பாக, மாணவர்கள் அந்த நூல்களைப் படிக்கச்செய்ய சந்தர்ப்பம் கொடுக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கல்லூரிகள் இவற்றிலுள்ள லைப்ரெரிகளில் காந்தியவர்களின் நூல்களை வைக்க சர்க்காரே வாங்கிக் கொடுக்க உத்தரவு ஆகியிருக்கிறது. புத்தகத்தை வாங்கி வைக்கலாம், ஆனால் மாணவர்களை அவற்றைப் படிக்கும்படி செய்ய, நிர்ப்பந்தம் செய்ய வழியில்லை.

SRI V. SUBBIAH: காந்தியின் ஜீவிய சரித்திரமான சத்திய சோதனையையும், கிதைபற்றிய அனாசக்தி யோகத்தையும், பாட புத்தகங்களாக வைக்க சர்க்காருக்கு யோசனை உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பாட புத்தகமாக வைப்பது பற்றி, ஒரு கமிட்டி ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன். அந்தக்கமிட்டி பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY: காந்தியின் நூல்கள், காந்திய முறைப்படி கையால் செய்யப்பட்ட காகிதத்தில் அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது குறிப்பிடப்பட்ட புத்தகங்கள் கையால் செய்யப்பட்ட காகிதத்தில் அச்சிடப்பட்டவைதாம்.

Last religious rites of a patient in a hospital

* 566 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation has been received by the Government in April 1958 regarding a patient having been denied the opportunity of receiving the last religious rites by the authorities of the Tiruchirappalli Headquarters Hospital, when the patient specifically asked for it;

(b) the action taken by Government against the concerned authority; and

(c) the steps taken to avoid such happenings in the future?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The complaint was found on enquiry to be groundless.

(c) Does not arise.

SRI S. LAZAR: ஸார், ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களானாலும் அவர்களுக்கு சில பொது உரிமைகள் கொடுக்கப்படவேண்டும். அம்மாதிரி உரிமை மறுக்கப்பட்டதாகப் புகார் சர்க்காருக்குவந்தும், சர்க்கார் அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்?

[27th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : புகாரைப்பற்றித் தான், அது ஆதாரமில்லாதது என்று சொன்னேன். அன்றையதினம் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் இறந்தவர் ஒருத்தர், அவர் கிறிஸ்தவர் அல்ல. பேஷண்டுகளுக்கு ஸ்பிரிசுவல் கான்ஸோலேஷனுக்கு, முன்னதாகச் சொன்னால், ஆர்.எம்.ஐ. அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

Bridges on Cuddalore-Chittoor Road

* 567 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடலூரிலிருந்து சித்தூர் செல்லும் ரோடில் 100-வது மைலில் படவேடு ஆற்றின் குறுக்கேயும், கன்னமங்கலம் அருகே 106-வது மைலில் ஒரு பாலமும் கட்ட எவ்வளவு தொகை அனுமதிக்கப்பட்டது?

(ஆ) அவைகளின் வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டாகிவிட்டனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 3,60,000 for the bridge across the Padavedu river and Rs. 2,91,600 for the bridge near Kannamangalam.

(b) Investigation of the works is over and detailed estimate for the first bridge and revised estimate for the second bridge are under preparation. Actual execution will be commenced immediately after the estimates are technically sanctioned and preliminaries such as inviting tenders, execution of agreements, etc., are attended to.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸாங்ஷன் ஆகி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும், வேலை துவக்காமல் ஏன் தாமதமாகின்றது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரு பாலம் கட்டுவது என்றால், அதை நன்றாகப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும்; பிற்பாடு குறைகள் வரக் கூடாது அல்லவா?

Pernambattu Panchayat

* 568 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு ஜில்லா, பெர்ணம்பேட்டு பஞ்சாயத்து போர்டு கணக்கை ஆடிட் செய்து எத்தனை வருடங்களாகிறது?

(ஆ) அதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) & (b) The audit of the accounts of the Pernambattu Panchayat from 1st November 1953 to 31st March 1956 could not be done as certain records and registers were not available for audit. The audit of the accounts of the panchayat for 1956-57 was however completed, and the audit report was issued in July 1958.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பெர்ணம்பேட்டு பஞ்சாயத்து கணக்குகளை சரிபார்க்காததால் ஊழல் ஏற்பட்டது. அந்தக் காரணத்திற்காக கணக்கு புத்தகங்கள் கோர்ட்டிலே இருந்தன. இப்பொழுது இம் மாதிரி, ஆடிட் இல்லாமல் இருந்துகொண்டேயிருந்தால், மேலும் மேலும் ஊழல்கள் ஏற்பட ஏதுவாகும் என்ற காரணத்தினால், வருடா வருடம் அந்தக் கணக்குகளை ஆடிட் செய்ய சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ரெஜிஸ்டர் முதலியவை கோர்ட்டிலிருந்ததால் கணக்குகள் ஆடிட் செய்யப்படவில்லை. இப்பொழுது அவை திரும்பி வந்துவிட்டதால், இந்த வருடத்தில் ஜூலை 1958-ல் ஆடிட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[27th September 1958]

Tube wells.

* 569 Q.—**SRI P. S. SANTHANAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு ஜில்லாவில் எத்தனை குழாய்க் கிணறுகள் உள்ளன?

(ஆ) அவைகளில் இப்போது எத்தனை நல்ல நிலைமையிலிருக்கின்றன?

(இ) நல்ல நிலைமையிலில்லாத குழாய்களை மீண்டும் சீர்படுத்த அரசாங்கத்தார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி என்ன? எடுத்த முயற்சி பலன் கொடுத்ததா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) It is presumed that the hon. Member refers to both tubewells and filter point wells. No tubewells have been sunk at Government cost in the district, but 14 tubewells were sunk on private parties' lands. Besides, there are 182 filter point wells sunk by the Agriculture Department on ryots' lands in the district.

(b) No complaint has been received from the ryots about non-working of any of the wells.

(c) Does not arise.

SRI P. S. SANTHANAM : வேலை செய்யாத குழாய்களை விட்டு, கிணற்றில் கைப்பிடிச் சுவர் அமைத்து, ராட்டணம் அமைத்து உடனடியாக வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி தகவல்கள் கனம் அங்கத்தினர் என்னிடம் கொடுத்தால், அது கவனிக்கப்படும்.

SRI T. VELUCHAMI : கோ-ஆபரேடிவ் பார்மை என்கரேஜ் செய்வது இந்த குழாய் கிணறுகளின் நோக்கம். அந்த நோக்கம் எந்த அளவுக்கு நிறைவேறியிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பிட்டர் பாயிண்ட் கிணறுகள் கோ-ஆபரேடிவ் பண்ணைகளுக்கு என்றாலும், சிறு நிலச் சுவாந்தார்களும் கூட இதை உபயோகித்துக்கொள்ள முடியும்.

SRI P. S. SANTHANAM : திருவண்ணாமலை தாலுக்காவில் குறுலி மலை, கல்லேரி இன்னும் மற்றொரு கிராமம் இவைகளில் கிணறுகள் பாழடைந்து கிடக்கின்றன. அவைகளில் தண்ணீர் வர.....

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் குடிதண்ணீரைப் பற்றித் தெரிவிக்கிறார்கள். நான் பதிலளித்தது நீர்ப்பாசன வசதிக்கான, டியூப் வெல்ஸ், பிட்டர் பாயிண்ட் வெல்ஸ் இவைகளைப்பற்றி. மற்றதைப்பற்றி கனம் ரெவின்யூ அமைச்சருக்கு கேள்வி கேட்டால் அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்கள்.

B.T. College, Orathanad

* 570 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஓரத்தநாடு பி.டி. காலேஜில் படித்த பி.டி. மாணவர்களை என்ன வேலைகளுக்கு பயன்படுத்த உத்தேசம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The candidates trained in the college will be absorbed to the extent necessary as school assistants in Government Basic Training Schools and as Deputy

[27th September 1958]

Inspectors of Schools in the Madras Educational Subordinate Service. Those deputed by private managements are to be absorbed in schools under their control.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த ஆதாரக் கல்விப் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள், பல்வேறு ஆதாரக்கல்வி இல்லாத பள்ளிக் கூடங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இம்மாதிரி விசேஷப் பயிற்சி பெற்றவர்களை, ஆதாரக் கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கே அனுப்பி அவர்கள் அங்கே வேலைசெய்யக்கூடிய ஏற்பாட்டை சர்க்கார் செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆதாரக் கல்வி ஸ்தாபனங்களில் இடம் இருக்கும் அளவுக்கு அவர்கள் அங்கேதான் அனுப்பப்படுகிறார்கள். இடம் போதுமான அளவுக்கு இல்லாவிட்டால், ஆதாரப்பயிற்சி பெற்றிருந்தாலும், அவர்கள் மற்ற இடங்களில் வேலை செய்வதால், அந்த இடத்தில் தரமும் உயரும் என்று நினைக்கிறேன்.

Separate Medical College for women

* 571 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal before the Government to set apart one of the medical colleges in the State solely for lady students and the others for men students?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI S. LAZAR : கோ-எஜுகேஷன் கூடாது என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் விரும்புகிறதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்பேர்ப்பட்ட முறை சின்னஞ்சிறு பள்ளிக்கூடங்களில் சரிதான். ஆனால், காலேஜுக்கு வந்து விட்டால், I think it is conducive to the development of culture.

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : பெண்கள் அதிகமாக மெடிகல் காலேஜுக்கு வருகிற காரணத்தினால், அவர்களுக்கென்று பல தனிப்பட்ட காலேஜ்கள் இருப்பதாலும், அவர்களுக்கென்று ஒரு தனிப்பட்ட மெடிகல் காலேஜ் ஏற்படுத்தக்கூடாது என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மொத்தம் 400 இடங்களில் 20% அவர்களுக்கு ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறது.

Central grants for roads

* 572 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any annual allotment is made by the Central Government for the formation of new roads and maintenance of old roads to the State Government; and

(b) if so, the amount so allotted for the past three years 1955-56, 1956-57 and 1957-58?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b)

	1955-56. LAKHS.	1956-57. LAKHS.	1957-58. LAKHS.
Formation of new roads (including National Highways).	3.28	15.77	3.84
Maintenance of old roads (National Highways only).	42.00	43.59	36.20

[27th September 1958]

SRI K. RAMACHANDRAN : ரோடு அபிவிருத்தி இல்லாது பின்தங்கிய பிரதேசங்களுக்கு இதை விட ஏதாவது ஒரு பகுதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் இந்த ஆண்டில் எவ்வளவு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் கொடுக்கிறேன்.

SRI K. B. S. MANI : ரோடுகள் பராமரிப்புக்கு என்று மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து தொகை ஒதுக்கப்படுகிறபோது மொத்தத் தொகையில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் இவ்வளவு என்று ஒதுக்கப்படுகிறதா? குறிப்பிட்ட இடங்களில் இந்த ஆண்டில் தஞ்சை ஜில்லாவுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? தஞ்சை ஜில்லாவில் குறிப்பிட்ட ஒரு தாலுகாவுக்கு மட்டும் அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர வேறு தாலுக்காக்களுக்கும் ஒதுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் கேட்கும் கேள்வி இந்தக் கேள்வியிலிருந்து எழவில்லை. ஆகையால் தனியாக கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI N. MAHALINGAM : சமீபத்தில் எண்ணையின் விலை குறைந்ததன் காரணமாக அதிலிருந்து வரக்கூடிய லாபத்தை எடுத்து எக்ஸ்ப்ரஸ் ஹைவேஸுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க சில இடங்களில் கொடுத்து வருகிறார்கள். அதைப் போலவே மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய மாகாண சர்க்காருக்கு அப்படிப்பட்ட தொகை ஏதாவது கொடுத்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கும் தனியாக கேள்வி போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : ஸ்டேட் ரோடு போடுவதற்காக சென்ற ஆண்டு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மத்திய சர்க்கார் நமக்கு அனுமதித்திருந்தும் அதில் ஒரு பைசாக்கூட வாங்கி செலவழிக்காமல் அது காலாவதியாகக்கூடிய அளவுக்குப் போய்விட்டது, அந்த அளவில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை, ஏன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர், மத்திய சர்க்கார் ஒன்றுமே கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லக்கூடியவர் இப்பொழுது அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று ஒப்புக்கொள்வதைப் பார்த்து நான் பாராட்டுகிறேன். (சிரிப்பு). இருந்தாலும் அவர்கள் கொடுத்த தொகையில் எவ்வளவு தூரம் செலவு செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் செலவு செய்துகொண்டதான் வருகிறோம்.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தற்போது கன்ட்ரிப்பூஷன் கொடுக்க முடியாத நிலையில் சில பிற்போக்கான நிலைமையிலுள்ள கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு சர்க்கார் நிதியிலிருந்து ஏதாவது கொடுத்து ரோடுகள் போட்டு வசதி செய்து கொடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : சில இடங்களில் திட்டம்போட்டு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஏதாவது குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அதைப்பற்றி கவனிக்கப்படும்.

Causeway across Cooum river

* 573 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any representation was presented to the Hon. the Chief Minister by the villagers for the formation of a road from

[27th September 1958]

Velappan Chavadi to Thiruverkadu via Perumal Agaram by laying a causeway across the Cooum river in the Saidapet taluk, Chingleput district;

(b) if so, the action taken thereon; and

(c) the estimated cost therefor?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a), (b) & (c) The Government received a petition on the subject from Sri Devi Kannuriamman Devasthanam of Thiruverkadu in Chingleput district and the work has been included in the Village Road Programme of the Chingleput District Board. The estimated cost of the work is Rs. 75,000.

SRI K. VINAYAKAM: In view of the fact that this road falls in a region where there is no Community Development Project nor even the National Extension Service Schemes, will the Government think of the possibility of constructing the entire road along with the causeway in view of the backwardness of the area without expecting any contribution from the people or the trustees of the devasthanam?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: The Government have given due consideration to this matter and as there was no likelihood of taking up the scheme under the other programmes, it is included under the Village Road Programme.

Prohibition offences

* 574 Q.—SRI T. SAMPATH (on behalf of Sri R. Srinivasa Iyer): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many prosecutions were launched under the Madras Prohibition Act in each district in 1957;

(b) how many ended in (i) conviction, and (ii) acquittal;

(c) the number of cases that ended in acquittal as a result of analysis of the illicit liquor seized and sent for chemical examinations;

(d) in how many cases sentence of imprisonment was awarded; and

(e) the total amount of fines (districtwar) levied and collected?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (e) Sir, a statement^a giving districtwise particulars is placed on the table of the House.

SRI T. SAMPATH: இப்பொழுது மேஜையின் மீது வைக்கப் பட்டிருக்கிற பட்டியலைப் பார்த்தால் சேலம், கோயம்புத்தூர், வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, இந்த ஜில்லாக்களில் கேஸ்கள் அதிகமாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கேஸ்கள் அந்த ஜில்லாக்களில் அதிகமாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்று சொல்லுவாரா கனம் மந்திரி அவர்கள்.

^a Printed as Appendix IV on page 880 infra.

[27th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதற்கு உருப்படியாக காரணம் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. அதிகப்படியாக கவனம் செலுத்தினால் கேஸ்கள் அதிகமாக கண்டு பிடிக்கலாம். அதிகமாகக் குற்றங்களைச் செய்தால் அதிகமாக கேஸ்களும் வரலாம்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களுக்கு பணக்காரர்கள் அதிகமாக உதவி செய்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அதனால் குற்றவாளிகளை தண்டிக்கும்போது பணக்காரர்களில் யார் உதவி செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கும் இம்மாதிரி தண்டனை கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த சட்ட மன்றத்தில் இதைப்பற்றி சமீபத்தில் ஒரு திருத்தச் சட்டம் செய்தபோது இது விஷயமாக கவனிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அளவில் திருத்தம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதன்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டும் வருகிறது.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF: பணக்காரர்கள் உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். அப்படிப்பட்ட பணக்காரர்கள் என்பது யார், அவர்கள் எங்கு இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: யாரைக் கேட்கிறீர்கள் அந்தக் கேள்வியை? The hon. Member cannot put that question to me or to the Hon. Minister.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAIMAN: பல பிரதேசங்களில் மது காய்ச்சிக்கொண்டு வந்தாலும் தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில் பல குற்றங்கள் ஏற்பட்டதால் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டதால் இப்பொழுது அங்கே அவ்வளவு இல்லாமல் இருக்கிறது. அப்படி அங்கே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அந்த மாதிரி தீவிரமாக வேலை செய்கிற அந்த அதிகாரிகளுக்கு நல்ல பரிசு வழங்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்து வருவதைப்பற்றி ஆதரவு தெரிவித்தார். அதற்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அப்படிப் பட்டவர்களுக்கு இப்பொழுது பரிசுகள் கொடுக்கத்தான் செய்கிறார்கள்.

Fire accidents

* 575 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of incidents of fire in Perambalur and Udayarpalayam taluks in (i) 1956-57, (ii) 1957-58 and (iii) 1958-59 till to-day;

(b) the estimated loss of property during each year due to fires;

(c) whether any representation has been received in June 1958, requesting the opening of a Madras Fire Service Station at Perambalur or Ariyalur; and

(d) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (d) A statement^a is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix V on page 881 infra.

[27th September 1958]

SRI S. LAZAR : அந்தப் பகுதியில் இப்படிப்பட்ட விபத்துகளில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் சேதமாகிறது. இப்படி ஆண்டுதோறும் நடந்து வருகிறது. அதனால் அந்தப் பகுதியில் ஒரு பயர் சர்வீஸ் யூனிட்டை வைப்பதற்கு என்ன செலவாகும்? அதைப்பற்றி சர்க்கார் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பே இதைப்பற்றிய விவரங்களுக்கு பதில் அளித்து இருக்கிறேன். நிலைமையையும் விளக்கியிருக்கிறேன். நகரப்புரங்களிலும், நகரசபைகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களிலும் இன்னும் அநேகம் பயர் சர்வீஸ் வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அங்கேயெல்லாம் வைத்த பிறகுதான் பஞ்சாயத்து ஏரியாக களுக்கு வைப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ப்ரையாரிட்டி லிஸ்ட் ஒன்று போடப்பட்டு அதன்படி கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. R. VISWANATHAN : உடையார்பாளையம் பகுதியில் அடிக்கடி இப்படிப்பட்ட தீ விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் அதிகப் படியான நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அதனால் அரியலூரில் ஒரு பயர் சர்வீஸ் தீயணைக்கும் படை நிலையங்கள் வைக்கவேண்டும் என்று பல மகஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளின் முடிவு என்ன? நண்பர் லாஸருக்குக் கொடுத்த பதிலின் விவரம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பே சொன்னேன். பல நகர சபைகளுக்கு அநேகம் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகளுக்குக் கொடுத்த பிறகுதான் பஞ்சாயத்து ஏரியாக களுக்கு வைக்க வேண்டும். நகர சபைகளுக்கு விஸ்தரித்த பிறகுதான் பஞ்சாயத்துகளில் வைப்பதற்கு கவனிக்கப்படும்.

SRI K. PERIANNAN : பெரம்பலூர் தாலுகாவில் தீ விபத்துகள் அநேகம் ஏற்பட்டு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாயும், பொருளும், பல உயிர்களும் சேதமாகி இருக்கின்றன. இது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது கணக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து கனம் அங்கத்தினர் நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

SRI S. LAZAR : அரசாங்கத்தின் பதிலிலிருந்து ஒரு ப்ரையாரிட்டி லிஸ்ட் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாக அவர்கள் அறிவிக்கிறார்கள். அந்த ப்ரையாரிட்டி லிஸ்ட் எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது? அதை ரிவைஸ் பண்ணுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது தயாரிக்கப் பட்டிருக்கக்கூடிய லிஸ்டின் பிரகாரம் முதலில் முனிசிபாலிட்டிகளிலும் நகரங்களிலும் வைக்கப்பட்ட பிறகுதான் மற்ற இடங்களைப்பற்றி கவனிக்கப்படும். முதலில் நகரங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் பஞ்சாயத்து பிரதேசங்கள் கவனிக்கப்படும்.

Literacy

MR. SPEAKER : Hon. Member Sri T. T. Daniel is not in his place. So, his question No. 576 and the answer thereto will be printed in the official proceedings.

* 576 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the percentage of literacy in the State (i) at present and (ii) in the beginning of the First Five-Year Plan period;

27th September 1958]

(b) the target to be reached at the end of the Second Five-Year Plan period; and

(c) the steps to be taken to reach this target?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) (i) 24.32 per cent.

(ii) 20.2 per cent.

(b) & (c) No targets as such have been fixed. However, it has been planned to enrol additionally 105,000 pupils of the age group 6—14 every year and to open 60 adult schools each year.

Fisheries

* 577 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே மீன் வளர்ப்புக்கான நடவடிக்கைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) அவை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கிறார்கள்?

(இ) இவர்களால் நடத்தப்பட்டுவரும் அலுவல்கள் யாவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) & (b) In Coimbatore district fisheries work is now being done at Coimbatore, Amaravathi, Gobichettipalayam, Bhavani, Bhavanisagar and Srimugai. The work at each of these first three places is in charge of an Inspector of Fisheries stationed at these centres. For Bhavani and Srimugai, there are two Assistant Inspectors, one for each place. The work at Bhavanisagar, where a research station is located, is attended to by the Assistant Director (Fresh Water Biology) and the Hydrologist stationed there.

(c) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI K. B. S. MANI : கோபிசெட்டிபாளையம் தாலுகாவில் லோகல் டெவலப்மென்ட் சம்பந்தப்பட்ட இடங்களில் மீன் வளர்ப்புக்கான சௌகரியம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது குறிப்பிலிருந்து. ஆகவே விவசாய நிலங்களில் இருக்கக்கூடிய கிணறுகளில் மீன் வளர்ப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு சர்க்காரே முன் வருமா, அதைப்பற்றி பரிசீலனை நடத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. தேவையானால் அங்கத்தினர் சொல்வதைப்பற்றியும் கவனிக்கப்படும்.

MR. SPEAKER : இப்பொழுது 10-00 மணி ஆகிவிட்டது. 10 கேள்விகள் தான் இன்னும் பதிலளிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் 10 நிமிஷம் உட்கார்ந்து அவைகளையும் முடித்துவிடுவோம்.

Khadi and Village Industries

* 578 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே காதி-கிராமக் கைத்தொழில் கமிஷன் மூலம் கிடைத்த உதவியைக்கொண்டு முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலே என்னென்ன தொழில்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஆரம்பிக்கப்பட்டன?

[27th September, 1958]

(ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே என்னென்ன தொழில்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஆரம்பிக்கப்படும் ?

(இ) இத் திட்டங்கள் மூலம் ஏற்பட்ட பலாபலன்கள் யாவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Nil, Sir.

(b) & (c) A statement * showing the particulars of schemes started under the Second Five-Year Plan in Coimbatore district with the financial assistance of the Khadi and Village Industries Commission, the places where they have been started and benefits derived or expected to be derived from these schemes is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : கைக்குத்தல் அரிசி முறையை ஜனங்களிடத்திலே பரப்புவதற்கு கோபிசெட்டிபாளையம் தாலுகாவிலும் இன்னும் சில இடங்களிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த கைக்குத்தல் அரிசி முறையை, மில்கன் மூலமாக விடமின் சக்தி குறையாமல் உற்பத்தி செய்வதற்குள்ள பரிசீலனையை அரசாங்கம் நடத்துமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கைக்குத்தல் அரிசிப் பிரச்சினையிலே சத்துள்ள அரிசியாக இருக்கவேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல ; அடியோடு வேலையில்லாமல் திண்டாடுகிறவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதும் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. மில்லிலே அரிசியின் சத்து போகாமல் இருப்பதற்கு வழி செய்தால், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்குப் பயன்படாது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கைக்குத்தல் அரிசி என்று சொல்லிக்கொண்டு, மிஷினிலே குத்தி, பாலிஷ் இல்லாமல் புழக்கடையில் வைத்து நோம்பி உடனே கொண்டுவந்து கொடுக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள எல்லோரும் வேலையை விட்டுவிட்டு இருப்பதும், மேல் பாலிஷ் இல்லாமல் மிஷினில் குத்தி கைக்குத்தல் அரிசி என்று சொல்லிக் கொடுப்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது இன்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகா மூலமாக இன்டஸ்ட்ரீயல் கோவாபரேடிவ் சொசைடிகள் கைக்குத்தலுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் இன்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகாவின் மேற்பார்வையிலேயே நடக்கின்றன. அங்கே பரிசுத்தமாக கைக்குத்தல் அரிசிதான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அந்த அரிசிதான் சர்க்காருடைய தேவைக்கு இப்பொழுது பயன்பட்டுவருகிறது.

Complaint against sarishtadar

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri T. T. Daniel is not in his place. So his question No. 579 and the answer will be printed in the proceedings.

* 579 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there are any complaints against the sarishtadar in the District Magistrate's Court in Kanyakumari district ; and

(b) if so, what steps the Government have taken against such complaint petitions?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) There were some allegations of misconduct on the part of the sarishtadar of the District Magistrate's Court, Kanyakumari. They have not been substantiated.

[27th September 1958]

Non-payment of salaries to district board employees

* 580 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that employees of the Ramanathapuram District Board, teachers, etc., have not been paid salaries for the past three months; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The salaries of the teachers for the months of March, April and May 1958 were disbursed in the last week of July 1958 and the salaries for the month of June 1958 were disbursed in the first week of August 1958. The salaries of the elementary school teachers for July 1958 have since been disbursed. In respect of other employees their salaries for July 1958 are now being disbursed.

SRI K. RAMACHANDRAN : ஒரு சமயத்தில் மூன்று மாதச் சம்பளங்கள் கொடுபடாமல் இருந்தன. ஆகையால், உபாத்தியாயர்கள் நிலைமையை அனுசரித்து, மாதா மாதம், இனிமேலாவது, அடுத்த மாத ஆரம்பத்திலிருந்தே கொடுப்பதற்கான வழிவகைகளை அரசாங்கத்தார் வகுப்பார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது போதிய நிதி ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை இனிமேல் ஏற்படாது என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

MR. SPEAKER : There are only ten minutes left. I think many Members want to ask supplementary questions. It may not be possible. If Members want any question to be taken up on Monday, I have no objection. But I cannot allow more than one supplementary question to each question, and that too only, by the Member who puts the main question.

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : I would request that all these questions may be answered on Monday.

MR. SPEAKER : That is not possible because we have another sixty questions to be answered on Monday. Therefore, I shall allow one supplementary to each question. If any question is considered important, then we can have it answered on Monday.

Tamil as the Official Language

* 581 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சுகாதாரம்-கல்வி-ஸ்தல நிர்வாக இலாகாக்களின் நடவடிக்கைகள் தமிழில் நடைபெறுவதற்கான மொழி பெயர்ப்புக்களைத் தயாரிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டியானது அதனுடைய ரிப்போர்ட்டை கவர்மெண்டுக்குச் சமர்ப்பித்துவிட்டதா ? சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தால் விவரங்கள் யாவை ?

(ஆ) தமிழை ஆட்சி மொழியாக்குவதற்காகத் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக விசேஷ அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டிருப்பவரின் மூலமாக எந்தெந்த டிபார்ட்மெண்டுகளிலே என்னென்ன நடவடிக்கைகளை அமுலாக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது ?

[27th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No separate Committee has been appointed to translate Codes, etc., relating to the Health, Education and Local Administration Department. The work has however been taken up by the Official Language Act Implementation Committee.

(b) The Special Officer assumed charge only recently. He is at present visiting the offices in the districts, where Tamil has been introduced for official correspondence. He will study on the spot any difficulties experienced in these offices and help to solve them to the extent he can and report to the Chairman of the Committee the result of his inspections.

SRI P. G. MANICKAM : ஜில்லாக்களிலுள்ள சர்க்கார் காரியாலயங்களிலே தமிழ் டைப்ரைடிங் கருவிகளைப் போதுமான அளவு சப்ளை செய்வதற்காக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : போதுமான மெஷின்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Stud bulls and milch cows

* 582 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any stud bulls and milch cows have been supplied to Co-operative Milk Supply Unions;

(b) if so, the total number so far supplied; and

(c) whether any subsidy is paid to the institutions for their maintenance?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Only stud bulls have been supplied to Co-operative Milk Supply Unions or Societies or its members by the Animal Husbandry Department under four schemes. No milch cows have been supplied.

(b) One hundred and ten stud bulls have been supplied so far to such unions and societies and its members under four schemes.

(c) (i) In the case of bulls supplied under the Male Stock Distributions Scheme, no subsidy is paid but the ownership of the bulls is vested with the respective Unions or Societies or members thereof, if the conditions prescribed are fulfilled.

(ii) In the case of bulls supplied by the District Boards also, the ownership of the bulls is vested with the custodians on the recommendations of the Director of Animal Husbandry if the conditions prescribed are satisfied.

(iii) Under the Premium scheme an annual premium of Rs. 220 in the case of Murrah Buffalo bulls and Rs. 200 in the case of bulls of other species is being paid to the unions or societies concerned towards maintenance charges of the bull as an encouragement for Livestock Improvement work.

(iv) In the case of bulls supplied under the Key Village Scheme, a monthly subsidy of Rs. 30 per bull is paid to the Unions or Societies towards proper maintenance.

27th September 1958]

SRI K. RAMACHANDRAN : வருஷா வருஷம் இத்தனை ஸ்டட் புல்கள் சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று டார்ஜட் இருக்கிறதா? அதன்படி கோவப்பேரடிச் சொசைட்டிகளுக்கு மட்டும் தான் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது தனிப்பட்டவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தனிப்பட்டவர்களுக்கும் இது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கோவாப்பேரடிச் சொசைட்டிக்கு என்று ஒன்றும் டார்ஜட் இல்லை.

Khadi Sales Depots

* 583 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

இந்த மாகாணத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் அரசாங்கக் கத் விற்பனை ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A list* of places where Government Khadi Sales Depots are functioning and another list of production centres where Khadi is also sold to the public are placed on the table of the House.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது ஆரம்பித்திருக்கும் சென்டர்கள் எல்லாம் லாபகரமாக நடந்து வருகின்றனவா? இல்லை யானால், அவைகள் லாபகரமாக நடக்கும்படிச் செய்வதற்கு என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்கள்? இந்த சென்டர்களை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? அரசாங்கத் திட்டத்திலே வைத்திருக்கும் லிஸ்டிலிருந்து, டிசைன்கள் தயாரிப்பதற்காக ஒரு சென்டர்தான் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. காதியில் நல்ல டிசைன்கள் இல்லை என்று குறைகள் கூறப்படும் காரணத்தால், டிசைன்களை இன்னும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கான முயற்சிகள் எத்தனும் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதிலே லாபகரமாக நடக்கக்கூடியது ஒன்றும் இல்லை. நஷ்டம் இல்லை என்றும் சொல்லலாம். காதி உற்பத்தி நிலையங்களை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். அப்படி விஸ்தரிக்கப்பட்டு வருகிறது. டிசைன்கள் தயாரிக்கும் சென்டர்களையும் இன்னும் அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பதும் யோசனையில் இருக்கிறது.

Supply of Service stamps to Legislators

* 584 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to supply Government Service stamps for the use of the Legislators?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI S. LAZAR : உலகத்திலேயுள்ள அநேக பார்லிமெண்டுகளிலே இந்த வழக்கம் இருந்து வருகிறதாகவும், அதைப் பரிசீலனை செய்யுமாறும் சர்க்காருக்கு அங்கத்தினர்களிடமிருந்து ஏற்கனவே கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதை விசாரித்துப் பார்த்ததில், இந்தியாவிலேயே பம்பாயில் மட்டும் தான் ஸ்டாம்புகளுக்காக மாதத்திற்கு ஐந்து ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்படுகிறது. இதைப் பற்றி இங்கு கவனிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தோன்றுகிறது.

[27th September 1958]

Government wet lands in Ramanathapuram district

* 585 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of Government nanja lands in Paramakudy, Mudukulathur and Sivaganga taluks, Ramanathapuram district;

(b) how they are cultivated at present;

(c) whether any applications have been received for the assignment of these lands; and

(d) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Paramakudi taluk—316.04 acres; Mudukulathur taluk—1,455.30 acres; and Sivaganga taluk—2,098 acres.

(b) They are being cultivated by the ryots who owned these lands prior to their purchase by previous administration of the estate for arrears of land revenue.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

Irrigation schemes for Tirunelveli district

* 586 Q.—SRI T. VELUCHAMI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கீழ்க்கண்ட நீர்பாசனத் திட்டங்கள் தற்போது எந்த நிலைமையில் இருக்கின்றன:—

1. வேம்பாறு ஊரணிக்கட்டுத் திட்டம்,

2. கல்லாறு திட்டம்,

3. கிரியாறு திட்டம்,

4. பம்பையாறு திட்டம்.

THE HON. SRI P. KAKKAN:

Vembar scheme: Preliminary investigation is being made.

Kallar, Ghiriyar and Pambayar Schemes: Can be pursued only after a settlement is reached with the Kerala State regarding diversion of the waters of the respective rivers.

SRI T. VELUCHAMI: இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அந்தத் திட்டம் எவ்வளவு வட்டி கொடுக்கிறது என்பதை மாத்திரம் கணக்கிடாமல், குறிப்பாக, சங்கரன்கோவில், கோவில் பட்டி பிராந்திய மக்கள் பிழைப்புக்கு இத்திட்டம் தவிர வேறு புகல் இல்லை என்பதையும், அவர்களுடைய வருமையைப் போக்குவதற்கு இந்தத் திட்டமே பரிகாரமாக இருக்கிறது என்பதையும் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொண்டு, இந்தத் திட்டத்தை பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஒரு திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளும் போது, வட்டி கட்டுவது பற்றி மட்டும் நாங்கள் கருத்தில் கொள்வதில்லை; அந்தப் பிராந்தியத்தில் வாழ்கின்ற மக்களுடைய கஷ்டத்தையும் அனுசரித்துத் தான் திட்டங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

[27th September 1958]

Foreign tour of Chief Engineer for Electricity

* 587 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Chief Engineer for Electricity was sent abroad officially during the current year;

(b) if so, the purpose of his visit abroad; and

(c) the fruits of his mission?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The Chief Engineer (Electricity) was deputed by the Madras State Electricity Board to West Germany in January 1958 for expediting the despatch of the generators required for the Periyar Project. He visited the Manufacturer's Works in Berlin and succeeded in advancing the date of delivery of the generators by about 10 weeks. The first generator received from West Germany is proposed to be commissioned in October 1958.

Manufacture of fancy articles.

* 588 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பனை ஓலைகளைக் கொண்டு நவீனமுறையில் சாமான்களைத் தயாரிப்பதற்காகப் பயிற்சியளிக்க சென்னை ராஜ்யத்திலே 1957-ம் வருஷத்தில் நிறுவப்பட்ட நான்கு தொழிற் பயிற்சி நிலையங்களிலும் என்னென்ன விதமான சாமான்களைச் செய்வதற்கான பயிற்சிகள் கொடுக்கப்பட்டன?

(ஆ) 1958-ம் ஆண்டில் இத்தொழில் பயிற்சி நிலையங்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Fancy and other utility articles from palmyra leaves such as garlands, lamps, hand bags, money purses, suit cases, baskets, mats, etc.

(b) No Training Centre is proposed to be set up in 1958-59.

* 589 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பனை, கற்றாழை, புளிச்சை போன்ற தாவர இனங்களிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படும் கயிறுகளிலிருந்து என்னென்ன விதமான நவீன சாமான்கள் உற்பத்தி செய்ய மாதிரி பயிற்சி தொழிற்சாலையில் (Demonstration-cum-Training Centres) பயிற்சி கொடுக்கப்படுகின்றன?

(ஆ) இப் பயிற்சித் தொழிற்சாலையில் எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) No training centres have been set up for the manufacture of fancy or novel articles from palmyra fibre yarn, aloe fibre yarn, pulichai fibre, etc. Training is, however, being given to 23 workers in the extraction of palmyrah fibre and manufacture of brushes in the three departmental multi-purpose centres at Vedaranyam, Devipatnam, and Kulasekarapatnam, to 12 candidates in spinning of aloe varn and weaving of mats in the departmental training

[27th September 1958]

centre at Naduvayal in Tenkasi taluk, to 25 candidates in the manufacture of rope and other articles from coir fibre in the departmental unit at Chinnamalampalayam, Coimbatore district and to 12 persons in the manufacture of druggets and carpets out of sun-hemp fibre in the departmental unit at Gopalasamudram, Tirunelveli district. Sixty-eight persons have already been trained in departmental coir units.

* 590 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

பனை ஓலைகளைக் கொண்டு பற்பல விதமான சாமான்களை நவீன முறையில் செய்வதற்கான பயிற்சி பெற்றவர்கள் எத்தனை எத்தனை பேர்கள் ஒன்று சேர்ந்து எந்தெந்த இடங்களிலே Industrial Co-operative Societies-களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Manappad (Tirunelveli district)—20 trainees; Chittarakottai (Ramanathapuram district)—17 trainees; and Mathur (Salem district)—19 trainees.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட தொழிலானது மிகவும் முன்னேற்றமான குடிசைத் தொழிலாகும். இந்தத் தொழில் வடாற்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி போன்ற ஜில்லாக்களில் பல்வேறு குடும்பங்களால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பொருள்களையே அவர்கள் மிகவும் நூதனமான முறையில் செய்வதற்கு அவர்களுக்குத் தக்க பயிற்சி தருவதற்கு ஆங்காங்கு எடுக்கவேண்டிய முயற்சிகளைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்கெங்கே சாத்தியப் படுகிறதோ, வசதி இருக்கிறதோ ஆங்காங்கே இந்த நூதன முயற்சிக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. சில பொருள்கள் அமெரிக்காவுக்குக் கூட ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களும் அதைப் பரட்டி இருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister wants to make a correction to the answer given by him to question No. 321 on 14th March 1958. According to rules when a correction is made to the original answer, no supplementary question is allowed on the statement correcting the original answer. The Hon. Minister may make the statement.

10-10 a.m. SRI A. V. P. PERIAVALAGURUVA REDDI : சார், கேள்விகளின் தமிழ் பட்டியலில் 582-வது கேள்வியில் பொலிக்காளை என்று போடப் பட்டிருக்கிறது. தயவு செய்து அதை விதைக் காளை என்று போட்டால் நல்லது.

MR. SPEAKER : இதை என் அறைக்கு வந்து சொல்லியிருக்க வேண்டும். இனி இம்மாதிரியான விஷயங்களை தனியாக என் அறையில் வந்து சொல்லுங்கள். நான் கவனிக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, in the statement placed on the table of the House in answer to question No. 321 (original question No. 348) answered on the 14th March 1958 the number of agriculturists who applied for loan and the number of agriculturists who were granted loan in Vellore taluk under the Intensive Manuring Scheme were shown as 18 and 28 respectively for paddy and 62 and 28 respectively for sugarcane.

27th September 1958]

On verification I found that the number of agriculturists in Vellore taluk who were granted loan out of the number of agriculturists who applied for the loan under the Intensive Manuring Scheme was 11 out of 18 in respect of paddy and 17 out of 62 in respect of sugarcane.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—cont.

MR. SPEAKER : Now we will continue the clause by clause consideration of the Panchayats Bill. We have finished consideration of clause 35. We will now take up clause 36.

Clause 36.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ Renumber clauses 37 to 42 as clauses 36 to 41 respectively and after clause 41 as renumbered insert clause 36 as clause 42 ”.

The amendment was put and carried.

Clause 36 as renumbered.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ that clause 36 do stand part of the Bill ’.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

‘ In item (a) of sub-clause (3), in line 39, omit the word ‘ and ’ and add the following, namely :—

‘ (b) control all the officers and servants of the panchayat union council, and ’; renumber item (b) as item (c).

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move—

‘ In sub-clause (3), after item (b), insert the following :

(c) control all the officers and servants of the panchayat ’.

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I also move the other amendment, namely :

“ In sub-clause (3), after item (b), add the following, namely :

‘ (c) control all the officers and servants of the panchayat union council ’.”

[27th September 1958]

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY: Mr. Speaker, Sir, I move:

'In sub-clause (4), add at the end the words and send confidential reports of the commissioner to the Inspector or Government'?

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, Sir, I move:

"In sub-clause (2), for the words 'The chairman and vice-chairman', substitute the words 'The chairman and the vice-chairman'."

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move:

"In clause 36 as renumbered:

(i) in sub-clause (2), for the words 'and vice-chairman', substitute 'and the vice-chairman' and omit 'other than ex-officio members';

(ii) in sub-clause (3) (b), after the words 'by this Act' add 'and the rules made thereunder'."

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

20-30
a.m. * SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சேர்மனுக்கு இருக்கக்கூடிய ஆபீசர்களையும், சிப்பந்திகளையும் நிர்வகிக்கக் கூடிய அதிகாரம் அவசியம் இருக்கவேண்டும். அந்த அதிகாரத்தை சேர்மனுக்கு கொடுக்காமல் எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசருக்கு கொடுத்து, அவரையும் கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலைமையில் சேர்மன் இருந்தால் நிர்வாகம் ஒழுங்காக சீராக நடைபெறுது. சேர்மன், வைஸ் பிரஸிடெண்ட் எல்லோரும் வெறும் பொம்மையாகத்தான் இருப்பார்கள். ஆகவே இந்த முறையில் செய்யாது சேர்மனுக்கும், பிரஸிடெண்டுக்கும் அதிகாரம் அவசியம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: என்னுடைய இந்த திருத்தத்தின் நோக்கம் இந்தச் சட்டத்திலேயே பஞ்சாயத்து சார்மன், யூனியன் கவுன்சில் சார்மென் இவர்களுக்கு அதிகாரத்தை திட்ட வட்டமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். அதற்காகத்தான் இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்களுக்குக் கீழ் வேலை செய்கிற சிப்பந்திகளை நிர்வகிப்பதற்கு உள்ள அதிகாரம் இல்லையானால் வெறும் மசோதாவை நிறைவேற்றி அதனால் பயன் இல்லாமல் போய்விடும். பொதுமக்களுடைய தேவையை அவ்வப்போது உணர்ந்து அவர்களால் செயலாற்ற முடியாமல் போகும். இதனால் பொதுமக்களுக்கு அவர்கள் ஆற்றவேண்டிய பணியை சரியான முறையில் ஆற்ற முடியாது போகும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு திட்ட வட்டமாக அவர்களுக்கு அதிகாரத்தை வழங்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[27th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கோ, அதன் தலைவருக்கோ, அல்லது எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசருக்கோ எந்த முறையில் அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது, யாரிடத்தில் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பது பிரச்சனை. தலைவரையே எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர் என்ற நிலையில் வைத்து அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமா அல்லது, கமிஷனரைப் போட்டு அவரிடத்தில் எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர் என்ற முறையில் அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது என்கிற இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி பலமுறை விசாரித்து சார்மனை எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசராக இருந்து பணியாற்றுவது என்றால் கஷ்டமாக இருக்கும். அதேசமயத்தில் கமிஷனர் எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசராகப் பணியாற்றும்போது அவருக்கு மேல் தனிக்கை செய்வதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குப் போதுமான அதிகாரம் இருப்பதுடன் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகையால் பின்னே வருகிற விதிகளில் அந்த யூனியன் கவுன்சிலுக்கு வேண்டிய சிப்பந்திகளை நியமிப்பதற்கு—எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர் தன்னிஷ்டப்படி நியமிக்காது—ஒரு நியமனக் கமிட்டியை ஏற்படுத்தி அந்தக் நியமனக் கமிட்டியின் மூலமாக சிப்பந்திகள் எல்லோரையும் நியமிக்கவேண்டுமென்ற ஒரு திருத்தம் வரப்போகிறது.

[Deputy Speaker in the Chair.]

அதேமாதிரி முக்கியமாக யூனியன் கவுன்சிலிலே பெரும் அளவுச் செலவு கல்வித் துறையில் செலவாகப்போகிறது. அந்தக் கல்வித் துறைச் செலவை நல்ல முறையில் செய்வதற்கும், கல்வித் துறை வளர்ச்சியை நல்ல முறையில் கவனிப்பதற்கும் தனியாக ஒரு கமிட்டியை நியமித்து அந்தக்கமிட்டியின் பார்வையில் எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர் பணியாற்றவேண்டும் என்கிற திருத்தமும் வரப்போகிறது. மூன்றாவதாக, மற்றெல்லா விஷயங்களையும் கவனிப்பதற்காகவும் ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு அக்கமிட்டியின் பார்வையின் கீழ் எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர் பணியாற்ற வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்போகிறோம். ஆகையால், அந்த யூனியன் கவுன்சிலுக்கு இருக்கும் எல்லா விதமான வேலைகளும் அச்சபையின் பார்வையின் கீழ் நடத்தப்படுவதற்கான ஏற்பாட்டை நாம் செய்யவிருக்கிறோம். அப்படி யிருக்கும்போது, தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதை விட சபைக்கும் சபையினுடைய அமைக்கப்படும் கமிட்டிக்கும் அதிக அதிகாரங்களைக் கொடுப்பதுதான் நல்லது என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஒரு எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசருக்குரிய அதிகாரங்கள் எல்லாவற்றையும் தலைவருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறும் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The amendments of Sri K. Sattanatha Karayalar, Sri A. Govindasamy and Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 36, as amended, was put and carried.

Clause as as renumbered.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That Clause 37 do stand part of the Bill.'

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In sub-clause (2), for the words 'the Revenue Divisional Officer shall, notwithstanding anything contained in this Act, or in the rules or notifications issued thereunder, be ex-officio member

[Sri M. P. Subramaniam] [27th September 1958]

and chairman of the panchayat union council", substitute the words "a temporary chairman may be elected from among the elected members of the panchayat union council".

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I second it.

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: ஐயா, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலே தலைவரோ துணைத் தலைவரோ, தலைமை தாங்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டால், வேறு தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு வேறு தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் வரையில் சபைக் கூட்டங்களுக்கு ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று, 37-வது பிரிவில் உள்ள ஒரு விதி கூறுகிறது. அந்தக் காலத்தில் தலைமை வகிப்பதற்காக ஒரு தற்காலிகத் தலைவரை, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று என் திருத்தம் கூறுகிறது. அதாவது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர் ஒருவர் அந்தக் காலத்தில் சபைக் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை வகிக்க வேண்டும் என்பது என் திருத்தத்தின் நோக்கம். வேறு புதுத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் வரையில் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் சபைக் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை வகிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. சபையின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களில் யாராவது ஒருவரை தலைவராக அவர் நியமிக்கலாம். அதற்கு ஏற்பாடு செய்வதில் பெரிய கஷ்டங்கள் இருக்காது. என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் அல்லது என் திருத்தத்தின் நோக்கத்தை பூர்த்தி செய்யக்கூடிய வேறு திருத்தத்தையாவது இப் பிரிவில் புதுத் தலைவரென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவில் நாம் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால், சபையின் புதிய அக்கிராசனர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் வரையில் இருக்கக்கூடிய காலம் ஒரு வாரம் அல்லது 15 நாட்களாகத்தான் இருக்கும். (2)-வது உப பிரிவில் என்ன சொல்லப் பட்டிருக்கிறது என்று பார்ப்போம்:

'When the office of the chairman is vacant and there is either a vacancy in the office of vice-chairman, or the vice-chairman has been continuously absent from jurisdiction for more than thirty days or is incapacitated, the Revenue Divisional Officer shall, after giving notice of not less than seven clear days to the members convene a meeting for the election of a chairman and until a new convene or vice-chairman is elected and assumes office or the vice-chairman returns to the jurisdiction or recovers from his incapacity as the case may be, the Revenue Divisional Officer shall, notwithstanding anything contained in this Act, or in the rules or notifications issued thereunder, be ex-officio member and chairman of the panchayat union council.

எனவே, ஒரு வாரம் அல்லது 15 நாட்களுக்குள் நடக்கக்கூடிய சபைக் கூட்டங்களுக்குத்தான் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் தலைமை வகிக்கமுடியும் என்று இந்த உபபிரிவிலிருந்து தெரிகிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமணியம் விரும்புவது போல், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர்களில் ஒருவரை தாற்காலிகத் தலைவராக ரெவின்யூ

27th September 1958] [Sri C. Subramanian]

டிவிஷனல் ஆபீஸர் நியமிப்பதற்கு வகைசெய்யும் முறையில் இந்த உப பிரிவைத் திருத்தலாம். குறுகிய காலத்திற்கு ஒருவரை தாற்காலிகத் தலைவராக நியமிப்பதைவிட, ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் தலைவராகப் பணியாற்றுவதுதான் நல்லது. மேலும், ஒரு உறுப்பினரை தாற்காலிக சேர்மனாக நியமிப்பதாவது, சில சமயங்களில், அவரைத்தான் சேர்மனாக தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று பொரிசு செய்வது போல் ஆகிவிடும். குறுகிய காலத்தில், ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர், "எக்ஸ்-அபிஷியோ, உறுப்பினராகவும் சேர்மனாகவும் இருப்பதில் தவறில்லை. மேலும், தாற்காலிக சேர்மனுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கிடையாது. எனவே, குறுகிய காலத்திற்கு ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸரைச் சேர்மனாக நியமிப்பது குறித்து கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஆகேஷனை இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமணியம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 37 was put and carried.

Clause 38 as renumbered.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That Clause 38 do stand part of the Bill.'

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவின் (3)-வது உப பிரிவில் "Every member shall have access during office hours to the records of the panchayat or the panchayat union Council as the case may be." என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஆபீஸரிலுள்ள ஏதாவதொரு ரெகார்டைப் பார்க்க ஒரு கவுன்சில் உறுப்பினர் விரும்பினால், அவர் நிர்வாக அதிகாரிக்கோ, கமிஷனருக்கோ தம் விருப்பத்தைத் தெரிவித்து அவருடைய அனுமதியைப் பெற்ற பிறகு ஆபீசுக்குள் சென்று அந்த ரெகார்டைப் பார்க்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது, நிர்வாக அதிகாரியோ, கமிஷனரோ அந்த உறுப்பினர் ரெகார்டைப் பார்க்க வேண்டுமெனத் திரும்பினால் அவர் ரெகார்டைப் பார்க்க முடியாது என்று அர்த்தமாகிறது. உறுப்பினர் ரெகார்டைப் பார்க்க, அந்த அதிகாரிகளின் இஷ்டத்தைப் பொறுத்ததாக ஆகிறது. அவர் ரெகார்டைப் பார்க்க வேண்டுமானால், அந்த அதிகாரிகளின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் அதைப் பார்க்க வேண்டியிருக்கும். இப்படிப்பட்ட ஷரத்து, உறுப்பினர்களுக்கு ரெகார்டுகளைப் பார்க்கவதற்கு உள்ள உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடியது. ஆகவே இதிலுள்ள உறுப்பினர்களின் உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தும் நிபந்தனையை நீக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலைச் சேர்ந்த எந்த ரெகார்டையும் பார்க்கவதற்குரிய உரிமை சேர்மனுக்கு இருக்கிறது. இதர அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த உரிமை எந்த அளவிற்கு இருக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி இப்போது விவாதிக்கப்படுகிறது. இப்போது, நாம் சட்டசபையை எடுத்துக்கொள்வோம். இந்த சபைக்கு சர்வ அதிகாரங்களும் இருந்தாலும்கூட, அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் சென்று அங்கே இருக்கும் எல்லா ரெகார்டுகளையும் பார்க்கவதற்குரிய உரிமை இந்த சபையின் அங்கத்தினர்களுக்குக் கூட இல்லை. ஏனென்றால், சில தஸ்தாவேஜுகளிலுள்ள விஷயங்கள் வெளியில் சொல்லக்கூடியவையாக இருக்கலாம். சில தஸ்தாவேஜுகளிலுள்ள விஷயங்கள் வெளியில் சொல்லக்கூடாதவையாக இருக்கக்கூடும்; அதாவது அவை வெளி யாருக்குத் தெரியக்கூடாதவையாக இருக்கக்கூடும். இத்தகைய உரிமைதான்

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதாவது சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கும் உரிமையைப் போன்ற உரிமை அவர்களுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் கொடுக்கப்படவேண்டும். எனவே தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினர் ஒருவர் கவுன்சிலின் எந்த ஒரு தஸ்தாவேஜைப் பார்க்க விரும்பினாலும், அவர் தம் விருப்பத்தை கமிஷனருக்கோ, நிர்வாக அதிகாரிக்குத் தெரிவித்த பிறகுதான் அதைப் பார்க்க வேண்டுமென்றும், ஆனால் அந்த உறுப்பினரால் அந்த தஸ்தாவேஜைப் பார்க்கப் படுவதை அந்த அதிகாரி தடுப்பதற்கு உரிய காரணங்கள் இருந்தால், அவைகளை அந்த அதிகாரி எழுதிக்கொடுத்து அந்தப்படி தடுக்கலாம் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இதில் ஒரு நிபந்தனையை நாம் கவனிக்க வேண்டும். அதாவது, உறுப்பினர் தஸ்தாவேஜைப் பார்க்க அதிகாரி தடுப்பாரானால், அதற்கு உரிய காரணங்களை அவர் எழுத்து மூலம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை விதித்திருக்கிறோம். எனவே, சரியான காரணங்கள் இருந்தால் தான் உறுப்பினருக்கு இந்த உரிமை மறுக்கப்படும். அதிகாரி சரியான காரணங்கள் இன்றி அவருக்கு இந்த உரிமையை மறுத்தால், அதிகாரியின் முடிவு தவறானது என்று தீர்ப்புச் சொல்லப்படுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்தப் பிரிவு இப்படியே இருக்கலாம் என்றும், இதில் ஒரு திருத்தமும் செய்ய வேண்டிய தில்லை என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

Clause 38 was put and carried.

Clause 39 as renumbered.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That Clause 40 do stand part of the Bill.'

10-80
a.m.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதுவரை இருந்துவந்தள்ள சட்டப்படி, முனிசிபல் தலைவர் களுக்கும் முனிசிபல் உப தலைவர்களுக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு 75 ரூபாய் வீதம் கார் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும். கார் இல்லாதவர்கள் ஜட்கா வண்டி போன்ற வாகனங்களின் மூலம் அவர்களுடைய முனிசிபல் பிரதேசங்களைப் பார்வையிடுவதற்கு அவர்களுக்கு உதவும் முறையில் அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் 50 ரூபாயாவது வாகன அலவன்ஸ் மாதந்தோறும் கொடுக்கப்படுவதற்கு அச்சட்டத்தில் வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி, அச்சட்டத்தில், கார்ப்பொரேஷனிலும் இதர ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலும் இத்தகைய பதவிகளில் உள்ளவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இன்று முனிசிபல் எல்லையை விட மிகப் பெரியதொரு எல்லையைக் கொண்டது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில். ஆகவே, இந்த நிலையில் தலைவர் எல்லாப் பிரதேசங்களையும் நேரில் சென்று பார்வையிட வேண்டுமானால் அவர் குறைந்தபட்ச வசதியுள்ளவராக இருந்தால்தான் ஒருவேளை அந்த எல்லையைப் பூராவும் பார்வையிட முடியும். அப்படி வசதியில்லாதவர்களாக இருந்தால் அதனால் பலவிதத்திலும் பாதகமான நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே குறைந்தபட்சம் 50 ரூபாயாவது அவருக்கு அலவன்ஸாக ஏற்படுத்துவது நலம் என்ற எனது அபிப்பிராயத்தை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சேர்மன், வைஸ்-சேர்மன் இவர்களுக்கு பிராயணப்படி கொடுக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை யொட்டி, அவர்களுக்கு அதற்கு வகை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் கோத்தண்டராமன் அவர்கள் பேசினார்கள். 178-வது விதியின்கீழ் ரூல்ஸ் செய்ய, இதற்காக அதிகாரம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு என்ன அலவன்ஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்பது ரூல்ஸில் கொடுக்கப்படும்.

Clause 39 was put and carried.

27th September 1958]

Clause 40 as re-numbered.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That Clause 40 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In clause 40 as re-numbered—

(i) for sub-clause (1), substitute the following sub-clauses:—

(1) A whole-time executive officer shall be appointed by the Government for every town panchayat.

(ii) In sub-clause (2), for the words 'in the case of every panchayat not so notified and also in the case of any panchayat so notified, if there is no executive officer in charge' substitute 'in the case of every village panchayat'.

(iii) In sub-clause (3), for the words 'the Government' substitute 'the panchayat and the Government'."

The amendment was put and carried.

Clause 40, as amended, was put and carried.

Clause 41 as renumbered was put and carried.

Clause 42 as renumbered (old clause 36) was put and carried.

Clause 43.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That Clause 43 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

"Omit item (b) in line 11, and renumber item (c) as item

(b)".

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது, தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு அவ்வளவு அதிகாரம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொருவருக்கும், பிரெசிடென்ட் ருக்கும் ஒரு விதியிருக்கிறது. எக்ஸ்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீஸர் இன்னின்ன ருக்கும் ஒரு விதியிருக்கிறது. வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் செய்யவேண்டுமென்று விதி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விதி சிப்பந்திகள் இன்னின்ன வேலைகள் செய்ய வேண்டுமென்று விதி சிப்பந்திகள் இன்னின்ன வேலைகள் செய்ய வேண்டுமென்று விதி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, ஒவ்வொருவருக்கும் விதி வகுக்கப்பட்டிருக்கும்போது, ஒருவரை நீக்கவோ அல்லது அவர் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவோ அதிகாரம் பிரெசிடென்ட்டுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும், சேர்மனுக்குத்தான் இருக்கவேண்டுமென்பது எனது திருத்தம். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முன்பு, சேர்மனைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற திருத்தம் நிராகரிக்கப்பட்டு விட்டது. இது, ஒரு இடத்தில் இருந்துதான் ஆகவேண்டும். "Control all the officers and servants of the panchayat" என்பது, எந்த முறையில் செய்யவேண்டுமென்பது பற்றி, பின்னால் திருத்தங்கள் வருகிறது.

The amendment was put and lost.

Clause 43 was put and carried.

[27th September 1958]

Clause 44.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That Clause 44 do stand part of the Bill”.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

“In sub-clause (4), omit item (e), and renumber item (f) as item (e)”.

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“Omit item (e) of sub-clause (4) and renumber item (f) as item (e)”.

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 44, renumber sub-clause (5) as sub-clause (6) and insert the following as sub-clause (5):—

“(5) Notwithstanding anything contained in sub-section (2) of section 11 and subject to all other provisions of this Act and the rules made thereunder, the panchayat union council shall have power to issue such specific directions as it may think fit regarding the performance by the Commissioner of any of the functions assigned to him under this Act:

Provided that where such directions relate to any National Extension Service Scheme of Community Development or any other scheme specially entrusted by the Government to the panchayat union council the directions issued by the council shall be in conformity with the terms and conditions of such entrustment.”

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I press my amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I oppose the amendment.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar withdrawing his amendment?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: No, Sir.

The amendments of Sri K. Sattanatha Karayalar and Sri N. K. Palanisami were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 44, as amended, was put and carried.

[27th September 1958]

Clause 45.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That Clause 45 do stand part of the Bill.”

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

“In the clause, after the words ‘in cases of emergency direct the execution of any work’ in lines 26 and 27, insert the words ‘after informing the president or the chairman, as the case may be’.”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“In line 27, after the word ‘direct’ insert the words ‘in consultation with the president or the chairman as the case may be’.”

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

“In the proviso omit item (b) and re-number”.

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, clause 45 confers certain emergency powers on the executive authority and the commissioner to do any act or to execute any work which requires the previous permission of the panchayat without even consulting the president of the panchayat or the chairman of the council, as the case may be. My amendment says that the president of the panchayat or the chairman of the council should be at least informed. If the word ‘informed’ is not palatable to the Hon. Finance Minister, he may say ‘at least in consultation with the president or the chairman as the case may be’. I hope the Government will accept my amendment.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இதில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தமானது, நிர்வாக அதிகாரி செலவு செய்துவிட்டு அதன் பின்னால் கௌன்ஸிலில் அல்லது பஞ்சாயத் போர்ட்டில் ரிப்போர்ட் செய்யவேண்டும் என்றிருப்பதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இவ்விதம் செலவு செய்துவிட்டு பின்னால் சபைக்கு தெரியப்படுத்தினால் போதும் என்று இருப்பது சரியல்ல. செலவு செய்வதற்கு முன்னால் சேர்மன் அனுமதி பெற வேண்டும், அல்லது அதன் பின்னாலாவது சேர்மன் அனுமதி அல்லது சபையின் ஸாங்க்ஷன் வாங்கவேண்டும் என்று இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், மெம்பர்கள் பஞ்சாயத் போர்டிலோ அல்லது பஞ்சாயத் கௌன்ஸிலிலோ இருக்கும்போது அவர் என்டைய, தனிப்பட்ட முறையில் இன்டரஸ்டு சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபாடு இருந்தால் பங்கு கொள்ளக்கூடாது என்றிருக்கிறது. இவ்விதம்

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

உதாரணமாக சாலரா ஏற்றுக்கொள்ளு. அந்த சந்தர்ப்பங்களில் உடனடியாகப் வேலைகளை செய்யவேண்டும். இதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அந்த நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இதன் கீழ் பல வேலைகளையும் அவர் செய்ய வேண்டியிருக்கலாம். அதற்கெல்லாம் சாசுவதமான சட்டங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பது அவசியமில்லை. ஆகவே இதில் “ஹெல்த்” என்று போட்டுக்கொள்ளலாம் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

10-50
a.m.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, இந்த மாதிரியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்போது ஒன்று தலைவருடைய சம்மதத்தைப் பெறவேண்டும், அல்லது அவருக்கு இதைப்பற்றித் தகவல் கொடுக்க வேண்டுமென்று போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். தகவல் கொடுப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. புரொவைஸோ (b) பிரகாரம், நடவடிக்கையைக் குறித்தும், அதற்கான காரணங்களைக் குறித்தும் அவர் கவுன்ஸிலுக்கு அதன் அடுத்த கூட்டத்திலே ரிப்போர்ட் செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது. தலைவர் அங்கேயே இருக்கவேண்டுமென்ற விதி கிடையாது. அவருடைய சம்மதத்தைப் பெற்றுத்தான் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அவசரமாக உத்திரவு போட்டு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. இது அவசர கால அதிகாரம் என்பதை மனதில் கொண்டு, பல்வேறு கட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்துவதின் மூலமாக, அவசரமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு தடங்கல் ஏற்படும் என்பதை கவனிக்க வேண்டும்.

முக்கியமாக, கனம் அங்கத்தினர் ஷண்முகம் போன்றவர்கள், அவசரம் என்று சொல்லி, அவசரமல்லாத காரியங்களுக்கு பணத்தைச் செலவழித்து விட்டால் என்ன செய்வது, கவுன்ஸில் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா, பின்னாலாவது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இதிலே வழி இருக்கிறதா என்ற சந்தேகத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இப்போது நாம் பல பேர்களுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். சட்டப்படி அவரவர் அவரவருடைய அதிகாரங்களை நிர்வகிக்க வேண்டுமென்பது நமது நோக்கம். ஆனால், சட்ட வரம்பை மீறி, விதிகளுக்கு விரோதமாக ஏதாவது செய்தால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. “இந்தப் பிரிவின்படி நடத்தப்பட்ட காரியத்தைக் குறித்தும், அதற்குண்டான காரணங்களைக் குறித்தும் அவர் பஞ்சாயத்துக்கு அதன் அடுத்த சபையிலே அறிவிக்கவேண்டும்” என்று சொல்லும்போது, ரிப்போர்ட்டை கவனித்து, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்தால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. கவுன்ஸிலுக்கு ரிப்போர்ட் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்று இருக்கும்போது, ரிப்போர்ட் வந்தவுடன், அந்த ரிப்போர்ட்டைப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு கன்ஸிலுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதேமாதிரியாக ஒரு கமிஷனர் சரியான முறையில் அதிகாரத்தை நிறைவேற்றவில்லை, அவசியமில்லாத ஒரு செலவைச் செய்திருக்கிறார், அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கவுன்ஸில் கருதினால்—கமிஷனர் சர்க்கார் நியமித்த அதிகாரியானதால்—சர்க்கார் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்காருக்குத் தெரிவித்தால் சட்டத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறார் என்று சர்க்கார் கருதினால், சர்க்காரும் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமை பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு சட்டம் வேண்டியதில்லை. நிர்வாக அமைப்பிலே ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு இயற்கை விதி. ஒவ்வொரு இடத்திலும் அதிகாரம் கொடுக்கும்போது, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக ஏதாவது செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், கவுன்ஸில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், அல்லது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு இடத்திலும் போடவேண்டியதில்லை.

இதைக் கவனித்து, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதிலே இன்னும் விரிவாக சில விஷயங்களைக் குறிப்பிடவேண்டுமென்றிருந்தால், விதிகளை வகுக்கும்போது செய்துகொள்ளலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : இதிலே ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வந்தால் அது எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீஸரைச் சாருமா? அல்லது சபையைக் கட்டுப்படுத்துமா?

27th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீஸரைத்தான் சாரும். “the immediate execution of which is, in his opinion necessary” எனறிருக்கிறது. ஆகையால் ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன் வந்தால் அது அவரைத் தான் சாரும்.

The amendment of Sri M. Jagannathan was put and lost.

The amendments of Sri N. K. Palanisami and Sri K. Sattanatha Karayalar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 45 as amended was put and carried.

Clause 46.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—
“That Clause 46 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“In line 2, page 325, after the words ‘by the’ insert the words ‘members present at the’.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : I second the amendment, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : இதிலே ஏதாவது ஒரு மெம்பர் அந்த பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்தவராகவோ அல்லது பஞ்சாயத்துக்குச் சம்பந்தப்பட்டவராகவோ இருந்தால் அவர் அந்த விஷயங்களில் தலையிடவதாகத் தெரிந்தாலும், பார்ட்னராக இருந்தாலும், அவர் கலந்துகொள்ளக்கூடாது என்று பஞ்சாயத்தோ, அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியனோ உத்திரவிடலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது

SRI T. SAMPATH : Sir, the hon. Member is again making a mistake.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, how can a meeting choose the member? I want to make it clear by my amendment. If my amendment is accepted, it will read, ‘by a member chosen by the members present at the meeting’ instead of ‘by a member chosen by the meeting’.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the meaning is the same whether the wording is ‘by a member chosen by the meeting’ or ‘by a member chosen by the members present at the meeting’. The hon. Member wants to add the words ‘members present at the’. I have no objection to accept it.

The amendment was put and carried.

Clause 46, as amended, was put and carried.

Clause 47.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—
“That clause 47 do stand part of the Bill.”

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

“In the proviso to sub-clause (1), for the words ‘sixty days’ substitute the words ‘thirty days’.”

ஸார், இந்தப் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில்கள் 60 நாட்களுக்குள்ளாக இரண்டு கூட்டங்கள் நடந்தால் போதும் என்று இருக்கிறது. 60 நாட்களுக்கு பதிலாக 30 நாட்கள் இருக்க வேண்டும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். இப்போது

[Sri A. Govindasamy] [27th September 1958]

இல்லா போர்டு கூட்டங்கள் ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதே முறையில் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸிலும் மாதத்திற்கு ஒரு முறை நடக்கவேண்டுமென்றிருந்தால் பல கோரிக்கைகளைக் கொண்டு போகவும், நிறைவேற்றிய தீர்மானங்கள் சரிவர நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறதா என்று கவனிக்கவும் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகையால் எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில் சர்க்காருக்கு ஒன்றும் சங்கடம் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். அதை ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்.

SRI P. U. SHANMUGAM : I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே எத்தனை கூட்டங்கள், எந்தெந்த சமயங்களில் கூட்டவேண்டுமென்று இந்த விதியிலே ஒன்றும் கிடையாது. எவ்வளவு கூட்டங்கள் அவசியமோ அவ்வளவு கூட்டங்களை கூட்ட அதிகாரம் இருக்கிறது. இந்த சபை 6 மாதத்திற்குள்ளாக கூட்டவேண்டுமென்றிருக்கிறது. அதாவது ஒரு கூட்டம் முடிந்ததற்கும், மறு கூட்டம் கூடப்படுவதற்கும் இடையில் 6 மாதங்களுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் அதனுடைய அர்த்தம். அதே போல் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில் கூட்டத்தைக் கூட்டுவதிலே, 2 மாதங்களுக்கு மேல் இடைவேளி இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. 2 மாதங்களுக்குப் பிறகுதான் கூட்டவேண்டுமென்றிலே. அலுவல்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் வாரத்திற்கு ஒரு முறையோ, 15 நாட்களுக்கு ஒரு முறையோ, அல்லது மாதத்திற்கு ஒரு முறையோ கூட்டலாம், ஆனால் 2 மாதத்திற்குள்ளாக கூட்டப்படவேண்டும். அந்தந்த கவுன்ஸில் அலுவல்களுக்குத் தகுந்தமாதிரி கூட்டங்களை நடத்திக்கொள்ளலாம். பட்ஜெட்டை கவனிக்கும்போது கவுன்ஸிலே அடிக்கடி கூட்டவேண்டியிருக்கலாம். பட்ஜெட் முடிந்தவுடனே 2 மாதங்களுக்கு உடனடியாக வேலையிருக்காது; ஏனென்றால், நிறைவேற்றப்பட்ட பட்ஜெட்டை அனுசரித்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கும். அதை விட்டு ஒரு மாதத்திற்குள் கூட்டியாகவேண்டுமென்று போட்டால், வேலை ஒன்று மில்லாவிட்டாலும் எல்லோரையும் கூட்டிவிட்டு, வேலை ஒன்றும் இல்லை, ஆகையால் கலையலாம் என்று சொல்ல வேண்டிய நிலை வந்து விடும். ஆகவே, 2 மாதம் என்று இருப்பது சரி. முதலிலே 3 மாதம் என்று போட்டிருந்தோம். அதை இப்போது 2 மாதமாக மாற்றியிருக்கிறோம். ஆகையால் இப்போது இருப்பதையே ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sir, I move—

In sub-clause (2), line 21, after the words 'by the' insert the words 'members present at the'.

This is similar to the amendment moved to clause 46 (1).

The amendment of Sri A. Govindasamy was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 47, as amended, was put and carried.

Clause 48.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“That Clause 48 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“In sub-clause (1), in line 35, after the word 'public' insert the words 'it is found from records that'.”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த 48-வது பிரிவு என்ன சொல்லுகிறது என்றால் எந்தெந்த காலத்திலே ஒரு அங்கத்தினர் கூட்டத்திலே கலந்துகொள்ளக்கூடாது அல்லது வோட் செய்யக்கூடாது

27th September 1958] [Sri V. K. Kothandaraman]

என்பதுதான். ஒன்றாவது உட்பிரிவின்படி அங்கத்தினருக்கு ஆதிலும், அவருடன் தொடர்புள்ள பங்குதாரர்க்கு ஆதிலும், நேரடியாகவோ, மறைமுகமாகவோ ஏதாவது பாத்யதை இருந்தால், அப்பேற்பட்டவர் ஏதாவது பாத்யதை இருக்கிற பட்சத்தில், அந்த மாதிரி திரவிய சம்பந்தப் பட்ட விஷயம் விவாதத்திலே இருக்கும்போது, விவாதத்திலே பங்கு பட்ட வியஸம் விவாதத்திலே இருக்கக்கூடாது இதுமாதிரி முனிசிபல் கொள்ளக்கூடாது, வோட் அளிக்கக்கூடாது இதுமாதிரி முனிசிபல் சட்டத்திலேயும் இருக்கிறது. ஒரு பகுதியிலே இந்த மாதிரி பாத்யதை இருக்குமானால் கலந்துகொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டு, அடுத்து வரும் பிரிவிலே, அதைத் தலைவர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னால் அதைக் கமிட்டியிலே வைத்து, அங்கே வோட்டுக்கு விட்டு, மெஜாரிட்டி கலந்துகொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்வார்களேயானால், விவாதத்திலே பங்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம், வோட்டு அளிக்கலாம் என்றி ருக்கிறது. ஒரு பகுதியிலே அவர் கலந்து கொள்ளக்கூடாது என்றும், மறு பகுதியிலே, அங்கே இருக்கக்கூடிய கவுன்ஸில் முடிவு செய்தால் கலந்துகொள்ளலாம் என்றும் இரண்டுவிதமாக, முன்னுக்குப் பின்னே முற்பாடாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. ஒரு கவுன்ஸில் கூட்டத்திலே ஒரு முறை ஒரு அங்கத்தினர் கலந்துகொள்ளக்கூடாது என்று சொன்னதை ஒரு தலைவர் ஏற்றுக்கொண்டு, விவாதத்திலே கலந்துகொள்ளக்கூடாது, வோட் அளிக்கக்கூடாது என்று முடிவு செய்தபிறகு, அடுத்த கூட்டத்திலே, அதே தலைவர் ஏற்றுக்கொண்டு, விரயோகிக்கக்கூடிய நேரத்திலே, அதே தலைவர், இராமானத்தைப் பிரயோகிக்கக்கூடிய நேரத்திலே, அதே தலைவர், அதை கவுன்ஸிலுக்கு விட்டுவிடுகிறேன், உங்கள் அபிப்பிராயப்படி முடிவு செய்யுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு, முதல் கூட்டத்திலே வெளியேற்றப்பட்ட அதே நபர் அடுத்த கூட்டத்திலே அனுமதிக்கப்படுகிற நிலைமை ஏற்படுகிற காரணத்தினால், இதை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வீட்டு வரி, தொழில் வரி, நில வரி, இது கேட்டுக்கொள்கிறேன். வீட்டு வரி, தொழில் வரி, நில வரி, இது போன்று திரவிய சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களிலே அந்தக் குறிப்பிட்ட அங்கத்தினருடைய பிரச்சனை விவாதத்திற்கு வரும்போதுதான் அவர் கலந்து கொள்ளக்கூடாது. அப்படியிருக்கும்போது, அதை மீண்டும் கவுன் சிலில் வைத்து முடிவு செய்வது என்பது, ஒரு பகுதியிலே அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதுபோல் கொடுத்துவிட்டு, மறு பகுதியிலே அதை எடுத்து விடுவது போல் இருக்கிற காரணத்தினாலே, திரவிய சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் விவாதத்திற்கு வரும்போது, அதிலே பாத்யதை இருந்தால், விவாதத்திலே பங்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது, வோட் அளிக்கக் கூடாது என்று இருந்தால் போதும். ஆகவே, அடுத்த பிரிவை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே இருக்கக்கூடிய முக்கியமான விதி என்னவென்றால், அங்கத்தினருக்கு அங்கு விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய விஷயத்திலே ஏதாவது சம்பந்தம் இருக்குமேயானால், அந்த சம்பந்தத்தின் காரணமாக விவாதத்திலே பங்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பது. ஆனால் அவ்வாறு சம்பந்தம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை எப்படி தீர்மானம் செய்வது என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். கனம் பழனிசாமி “it is found from records that” என்று இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார். ஒரு சமயம் ரிக்கார்டுகள் இல்லாமல் இருக்கலாம். கனம் பழனிசாமி சொல்லுவதை ஒப்புக்கொண்டால், அங்கத்தினரே சப் பந்தம் இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொண்டாலும் கூட, ரிக்கார்டுகள் இல்லை பந்தம் இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொண்டாலும் கூட, ரிக்கார்டுகள் இல்லை என்பதற்காக அதைத் தள்ளி வைக்கக்கூடாது. ஆகவே, சம்பந்தம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி அங்கு இருக்கக்கூடியவர்கள் பல்வேறு சாட்சியங்களை வைத்து முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. “ரிகார்டுகளிலிருந்து” என்ற வாசகத்தைப் போட்டோமானால், ரிக்கார்டுகள் இல்லாத காலங்களிலே, இந்த விதியின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அப்பொழுது இதை யார் முடிவு செய்வது? தலைவருக்கே அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிடலாமென்று ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் சொல்லுகிறார். சரி, தலைவருக்கே கொடுத்து விடுகிறோம். போதுமான ஆதாரம் இல்லாமலேயே ஒரு அங்கத்தினருக்கு இந்த விஷயத்திலே சம்பந்தமிருக்கிறது, ஆகவே இதில் அவர் பங்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று தலைவர் முடிவு செய்தால், கோதண்டராமன் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய வாதத்தை ஒப்புக்கொண்டால் அதுவே

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

கடைசி முடிவாகிலும். அதே சமயத்தில் அந்த அங்கத்தினர் தனக்கு சம்பந்தமில்லை என்று சொன்னால், அதை எப்படி முடிவு செய்வது என்பதுதான் பிரச்சனை. தலைவர் "சம்பந்தம் இருக்கிறது" என்று சொல்லுகிறார். ஆனால் அங்கத்தினர் "சம்பந்தம் இல்லை" என்று சொல்லுகிறார். இதை யார் முடிவு செய்கிறது? தனிப்பட்ட நபருக்கே அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று கோதண்டராமன் சொல்லுகிறார். தனிப்பட்ட நபருடைய முடிவை அவர் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கும்பொழுது, ஏன் கவுன்சிலின் முடிவை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது? கவுன்சில் முக்கியமா, அல்லது தலைவர் முக்கியமா என்ற அடிப்படைப் பிரச்சனை இதிலே எழுகிறது. அங்கத்தினர் தனக்கு சம்பந்தமில்லை என்று சொல்லும்பொழுது, அங்கே இருக்கக்கூடிய கவுன்சிலர்கள் கூட்டத்திலே தான் முடிவு செய்யவேண்டும். கோர்ட்டுக்குப் போய்விட்டுவந்துதான் விவாதம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. நியாயப் பிரகாரம் அங்கு இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் முடிவு செய்வார்கள், அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து முடிவு செய்யட்டும் என்றுதான் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தலைவரின் முடிவுக்கு விட்டால் சில இடங்களிலே சரியாக நடக்கும். சில இடங்களிலே துஷ்பிரயோகத்திற்கு இடம் ஏற்படும். அபிப்பிராயபேதம் இருக்கும்பொழுது கவுன்சில் முடிவு செய்யவேண்டுமென்று இந்தப் பிரிவு கூறுகிறது. இருக்கிற படியே ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்ரீ பழனிசாமியின் திருத்தம் இதற்குப் பொருந்தாது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 48 was put and carried.

Clause 49 was put and carried.

(Mr. Speaker in the Chair.)

New clause 49-A.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

"Add the following new clause, namely—

'49-A. If the minutes of dissent have not been allowed by the president or the chairman, the same shall be sent by the member or members to the Inspector within a week of the date of meeting held.' "

SRI A. GOVINDASAMY: I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI: பஞ்சாயத்து போர்டு மீட்டிங் நடந்தாலும் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மீட்டிங் நடந்தாலும், "minutes of dissent" அனுப்பவேண்டுமென்றால், 48 மணி நேரத்திற்குள் தலைவருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுக்கத் தவறினால், அந்த சமயங்களில் பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பரோ அல்லது பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மெம்பரோ, ஒரு வாரத்திற்குள் அவருடைய "minutes of dissent" ஐ இன்ஸ்பெக்டருக்கு அனுப்பலாமென்று என்னுடைய திருத்தம் கூறுகிறது. சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் தலைவர் வாங்கமுடியாது என்று சொல்லுவதினால், தலைவருக்கும், அங்கத்தினர்களுக்கும் சண்டை சச்சரவு ஏற்படுகிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை தயவு செய்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இது அவநம்பிக்கையின் அடிப்படையிலே எழுந்திருக்கக்கூடிய ஒரு திருத்தம். ஒரு சட்டம் போட்டால் அந்த சட்டப்படி எல்லோரும் நடக்கவேண்டியதுதான். இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clauses 50 to 52 were put and carried.

27th September 1958]

Clause 53.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That Clause 53 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

(i) In clause 53, for sub-clause (1) substitute the following:—

"(1) (a) There shall be an Appointments Committee for every Panchayat Union, which shall be composed of the Chairman of the Panchayat Union Council, the Commissioner and one member elected annually by the panchayat union council. The chairman of the panchayat union council shall be the chairman of the committee. Subject to the provisions of section 58, and to such rules as may be made by the Government in this behalf appointments to all posts under the panchayat union council the pay of which is debitable to the funds of the panchayat union council, shall be made with the prior approval of the committee.

(b) There shall be an Education Committee and a General Purpose Committee in every panchayat union. The panchayat union council may, and if so required by the Government, shall appoint such other committees as may be necessary for the efficient performance of its duties and functions under this Act. Each of the committees constituted under this sub-section shall consist of such number of members as may be specified by the council and shall include the chairman *ex-officio*. The members of each committee, other than the chairman, shall be elected by the members of the panchayat union council."

(ii) After sub-clause (2), add the following sub-clause:—

"(3) Subject to such rules as may be made by the Government in this behalf, the panchayat union council shall have power, by regulations made from time to time, to determine the powers and duties of every committee constituted under sub-section (1) "

SRI A. GOVINDASAMY: சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கும் நேரத்தில், ஒரு கருத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு கமிட்டியில் தான் அங்கம் வகிக்கலாம் என்று விதி இருக்கவேண்டும். தலைவர் வேண்டுமானால் எத்தனை கமிட்டிகள் நியமிக்கப்படுகிறதோ அத்தனை கமிட்டிகளிலும் அங்கம் வகிக்கலாம். ஆனால், ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு கமிட்டியில்தான் இடம் பெற வேண்டும். இல்லாவிட்டால், பஞ்சாயத்தில் யாருக்கு செல்வாக்கு இருக்கிறதோ, அவரே எல்லா கமிட்டிகளிலும் அங்கத்தினராக வாவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக பல சச்சரவுகள் ஏற்படும். ஆகவே, இந்த சாதாரண திருத்தத்தை அரசாங்கம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: "என்கேஷன் கமிட்டி" போன்ற பல கமிட்டிகளை அமைப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முனிசிபாலிட்டிகளிலே இதுபோன்ற 'என்கேஷன் கமிட்டியிலோ, அப்பாயிண்ட்மெண்டு கமிட்டியிலோ, அல்லது காண்டிராக்ட் கமிட்டியிலோ, கமிஷனர், சேர்மன், ஒரு அங்கத்தினர் ஆகிய மூன்று பேர்கள்தான் அங்கம் வகிப்பார்கள். எப்பொழுதும் நாம் நடைமுறையில் வழக்காமக பார்ப்பது என்னவென்றால், கமிஷனரும் சேர்மனும் ஒன்றாகச் சேர்ந்துகொண்டு நியமனங்களைச் செய்வார்கள். குறிப்பிட்ட ஒரு

[Sri V. K. Kothandaraman]

[27th September 1958]

வருக்கு நியாயமாக உத்தியோகம் கொடுக்கவேண்டுமென்று உரிமை இருந்தாலும்கூட, அந்த அங்கத்தினர் எவ்வளவு கரடியாக கத்தினாலும் கூட, ஒன்றும் நடக்காத அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. பல முனிசிபாலிட்டி களில் இம்மாதிரி நடந்து குழப்பம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதன் காரணமாக தயவுசெய்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே கொஞ்சம் நன்றாக யோசனை செய்து பார்த்து, சேர்மன், கமிஷனர், மற்ற மூன்று அங்கத்தினர்கள் ஆகிய 5 அங்கத்தினர்கள் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை நியமித்தால், ஓரளவுக்காவது நியாயமான முறையிலே, நல்ல முறையிலே முடிவு எடுப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கமுடியும். ஆகவே, ஒரு அங்கத்தினர் என்று இருப்பதை 3 அங்கத்தினர்கள் என்று மாற்றி 5 பேர்கள் கொண்ட கமிட்டிகளை நியமிக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

* Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கல்லியை கவனிப்பதற்காக ஒரு கமிட்டியும், நியமனங்கள் செய்வதற்காக ஒரு கமிட்டியும் அமைக்கப்படும் என்று சர்க்கார் திருத்தம் கூறுகிறது. இதிலே “அப்பாயிண்ட்மெண்டு கமிட்டி” அவசியமா என்று சிந்திக்க வேண்டும். அப்பாயிண்ட்மெண்டு கமிட்டி, சம்பந்தப்பட்ட வரையில், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலும் சேர்மன், கமிஷனர், ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர் ஆகிய மூவர் கொண்ட கமிட்டி அமைக்கப்படும் என்று சர்க்கார் திருத்தத்தில் உள்ளது. இதற்கு பதிலாக, நியமனங்கள் முழுமுதலியும் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் கையில் என் ஒப்படைக்கக் கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் அவர்களே நியமனங்களைச் செய்வது அவ்வளவு சரியான யோசனையாக தோன்றவில்லை. பொதுவாக பஞ்சாயத்து யூனியன், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இவைகளுக்கு நியமிக்கப்படக்கூடிய நபர்கள் யாவரும் நேரடியாக பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் முகாந்திரமாக அப்பாயிண்ட் செய்வது சாலச் சிறந்தது. இல்லாவிட்டால், தனிப்பட்ட நபர்களின் இச்சைக்கு தகுந்தபடி பலபேர்கள் அப்பாயிண்ட் செய்யப்படுவதும், அதனால் கட்சிகள் பூசல்களும் ஏற்படவும் இடம் இருக்கிறது. ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனில் வேலை நடைபெறும்படி பல அங்கத்தினர்களை பிடித்துக்கொண்டு சிபார்சு செய்யக் கூடிய படலம் நடக்கிறது. ஆகவே, எல்லா நியமனங்களும் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் நேரடியாகச் செய்வதுதான் சாலச் சிறந்தது. ஆகையால் சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தில், முதல் பகுதியை விட்டுவிட்டு, “பி” பகுதியை மாத்திரம் ஏற்றுக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கோதண்டராமன் அவர்கள் மூன்று பேர்கள் கொண்ட கமிட்டிக்கு பதிலாக 5 பேர்கள் கொண்ட கமிட்டி அமைக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் கூட 3 அங்கத்தினர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். 3 பேர்கள் இருந்தாலும் சரி, 5 பேர்கள் இருந்தாலும் சரி, கரடியாக கத்துவது இருந்து தான் தீரும். 3 அங்கத்தினர்களை நியமித்தால் அவர்கள் மூன்று பேர்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்துகொண்டு நியமனங்கள் செய்யலாம். எத்தனை அங்கத்தினர்கள் இருந்தாலும் கரடியாக கத்துவது ஏற்பட்டுத் தான் தீரும். கரடியை பார்த்து பயப்படவேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக ஸ்ரீ சட்டநாதகரையாளர் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் நியமனங்கள் செய்யப்படவேண்டுமென்று கருத்தை வெளியிட்டார்கள். அந்தக் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய கருத்துதான். இருந்தாலும், இதுபோல் இருக்கக்கூடிய ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் நியமனங்கள் செய்வதற்கான ஏற்பாட்டை உடனடியாக செய்வதற்கில்லை. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனின் ஒரு பகுதியாகவே அதை அமைப்பதா, அல்லது தனியாக ஒரு கமிஷன் நியமிக்கவேண்டுமா என்பது பற்றியெல்லாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்த பிறகுதான், கொள்கை அடிப்படையிலே முடிவு எடுக்கக் கூடிய விஷயம் இது. இப்போதைக்கு, அந்த ஏற்பாடு செய்யப்படும்வரையில்

[27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

எந்த முறையில் இருக்கவேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து பார்த்து, இந்த நியமனங்கள் செய்யும் அதிகாரத்தை கமிஷனரிடம் விட்டு விடுவதற்குப் பதிலாக, இம்மாதிரி ஒரு கமிட்டிக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்துடன் இந்த விதியை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was put and carried.

Clause 53, as amended, was put and carried.

Clauses 54 to 57 were put and carried.

Clause 58.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That Clause 58 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“In the clause, for paragraph 2, substitute the following, namely:—

‘Such rules shall provide for the constitution of all classes of officers and servants of panchayats and panchayat union councils into the Government service’.”

SRI N. MARUDACHALAM: I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“Renumber clause 58 as sub-clause (1) of that clause and add the following as sub-clause (2):—

‘(2) Subject to the provisions of this Act and any rules which the Government may make in this behalf, the panchayat union council may frame regulations in respect of officers and servants on the staff of the panchayat union council—

(a) fixing the amount and nature of security to be furnished;

(b) prescribing educational and other qualifications;

(c) regulating the grant of leave, leave allowances, acting allowances and travelling allowances;

(d) regulating the grant of pensions and gratuities;

(e) establishing and maintaining provident funds and making contributions thereto compulsory;

(f) regulating conduct; and

(g) generally prescribing conditions of service:

Provided—

(i) that the amount of any leave, leave allowances, travelling allowances, pension or gratuity provided for in such regulations shall in no case without the special sanction of the Government exceed what would be admissible in the case of Government servants of similar standing and status;

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

(ii) that the conditions under which such allowances are granted or any leave, superannuation or retirement is sanctioned shall not without similar sanction be more favourable than those for the time being prescribed for such Government servants.' "

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தலைவர் அவர்களே, இதிலே, உத்தியோகஸ்தர்களுக்கின் சம்பளம், படி, டி.எ., ஒழுக்கம் முதலிய இவைகளை அரசாங்கமே கவனிக்கும் என்று சொல்லும் நேரத்தில் அது அவர்களை எப்படிப் பாதிக்குமோ, அது சாதகமாக இருக்குமோ, பாதகமாக இருக்குமோ என்றெல்லாம் சந்தேகங்கள் உண்டாகின்றன. இப்பொழுதே, ஜில்லா போர்டுகளிலே வேலை செய்வவர்கள், பஞ்சாயத்து போர்டில் இருக்கும் க்ரூப் கிளார்க்கு போன்றவர்கள் வேலையிழக்கும் நிலை ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும். ஸேன்ஸ் டாக்ஸ் மூலமாக பல ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் வேலையிலேயேற்ற நிலைக்கு வந்தார்கள். இப்பொழுது புதிதாக அமைக்கப்படும் பஞ்சாயத்து அமைப்பில், அவர்களே சர்க்கார் உத்தியோகம் என்றே செய்து விட்டால் நல்லது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தத்தில் இருக்கக்கூடிய ப்ரொவீஸோ அவசியமா என்றுதான் யோசிக்க வேண்டும். ஆகவே அதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வர்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து அமையும் நேரத்தில், ஜில்லா போர்டுகளில் வேலை பார்க்கும் குமாஸ்தாக்கள், கீழ்தர சிப்பந்திகள் இவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களையும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாகவே ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும். அவர்கள் வேலை யிழந்து நிற்காமல் செய்யவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கோவிந்தசாமி சொன்ன விஷயம் கவனிக்கப்பட வேண்டியதுதான். யார் யாரை எந்த எந்த அளவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதெல்லாம் பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த திருத்தத்தில் முக்கியமான விஷயம், பஞ்சப்படி முதலியவை களெல்லாம் உத்தியோகஸ்தர்கள் அளவுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும். அதற்குமேல் இருக்கக்கூடாது என்பது. இது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். வித்தியாசங்களை உண்டாக்கக்கூடாது. இப்பொழுது இருக்கும் வித்தியாசங்களே மிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு வரம்பு வைத்திருப்பது அவசியம். ஆகவே, திருத்தத்தை அப்படியே ஒப்புக் கொண்டு விதியை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 58 as amended was put and carried.

Clause 59 was put and carried.

Clause 60.

MR. SPEAKER : The motion is—

' That Clause 60 do stand part of the Bill '.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

" In the proviso to sub-clause (1), for the words ' commissioner or the executive authorities ', substitute the words ' the chairman of the panchayat union council or the president of the panchayat '."

The amendment was duly seconded.

27th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : பஞ்சாயத்து போர்டு சிப்பந்திகளை மாற்றுவதில், எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீசரையோ, கமிஷனரையோ கலந்துகொண்டு செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால், பஞ்சாயத்து போர்டு ப்ரெஸிடெண்டையோ, கௌன்சிலையோ கலந்து செய்ய வேண்டும் என்று இல்லை. ஆகவே, அதையும் சேர்க்க வேண்டும் என்பதே என் திருத்தத்தின் நோக்கம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தலைவர் அவர்களே, ஊழியர்களை அமைக்கும் விஷயத்தில், அதிகாரம் இருக்கக்கூடிய அப்பாயிண்ட்மெண்ட் கமிட்டி அமைக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதே போல் இந்த விஷயத்திலும், அந்தக் கமிட்டியைக் கலந்து செய்ய வேண்டும் என்று திருத்தினால் நல்லாக இருக்கும்.

ஒரு யூனியனிலிருந்து மற்றொரு யூனியனுக்கு ஊழியர்களை மாற்றும்பொழுது, யாரை மாற்ற வேண்டுமோ அவரைக் கலந்துகொண்டு அப்படிப்பட்டவரின் விருப்பத்தை தெரிந்து கொண்டு செய்ய வேண்டும் என்றிருந்தால் நல்லது. ஊழியர் எழுதிக்கொடுத்து விரும்பினால், அவர் விருப்பத்திற்கிணங்க, இருக்கவேண்டும் என்ற அளவில் இதைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. S. SELVARAJAN : சபாநாயகர் அவர்களே, எக்ஸ்சியூட்டிவ் ஆபீசர் தவிர, மற்ற சிப்பந்திகளை மாற்றும்போது, சம்மந்தப்பட்ட கௌன்சிலை கலக்கவேண்டும் என்று விதியில்லை. அதே நேரத்தில், பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில்களின் கமிஷனரல்லாத மற்ற சிப்பந்திகளை மாற்றும் போது, கௌன்சிலுக்கு அபிப்பிராயம் தெரிவிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. கௌன்சிலைக் கலந்து என்ற வாசகம் இருக்கிறது. அதே உரிமை பஞ்சாயத்துகளுக்கும் வழங்கப்படவேதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று யோசிக்கவேண்டும்.

கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள் ஒரு அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். சிப்பந்திகள் தாங்களாகவே மாற தல் விரும்பும்போது அவர்களின் விருப்பத்தை நிறைவேற்ற எந்த விதமான வழி செய்ய வேண்டும் என்பது விதியில், டீட்டீரியாக செய்யப்படவேண்டிய விஷயம். அதற்கெல்லாம் வசதிபளிக்கவேதான் இந்த ஏற்பாடு.

ஆகவே என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய அதிகாரம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். அங்குள்ள நிர்வாகம் அதாரிட்டிக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் பிரதிநிதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் கௌரவம் பஞ்சாயத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் அங்கத்தினர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

SRI M. SELVARAJ : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் சிப்பந்தி இன்னொரு யூனியனுக்கு மாற்றப்பட வேண்டுமானால் யூனியன் அங்கீகாரம் அளிக்க வேண்டுமென்றும் அப்படி அங்கீகாரம் அளித்தால்தான் ஒரு யூனியனிலிருந்து " மியூச்சல் டிரான்ஸ்பர் " மூலம் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்றும் விதி இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒரு உபாத்தியாயரை ஒரு யூனியனிலிருந்து மற்றொரு யூனியனுக்கு மாற்ற வேண்டுமானால் டிஸ்ட்ரிக்ட் எடுகேஷனல் ஆபிஸருடைய சம்மதம் வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவருடைய சபாரிசின்பேரில் ஒரு உபாத்தியாயரை ஒரு யூனியனிலிருந்து மற்றொரு யூனியனுக்கு மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் விதியை திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒருவருக்கொருவர் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்றாலும் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தி அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

11-30
a.m.

[27th September 1958]

* **SRI M. JAGANNATHAN** : Mr. Speaker, Sir, in the proviso to sub-clause (1) it is stated :

'That no officer or servant (other than the executive officer) shall be so transferred except after consulting, the commissioner or the executive authorities concerned'.

The expression 'except after consulting the commissioner or the executive authorities concerned' is used here. Personally speaking, I am opposed to this idea. Instead of consulting the Commissioner or the executive authorities concerned for such transfers, in my opinion, I suggest that it would be better if either the chairman of the council or the president of the panchayat, as the case may be, is consulted for such transfers because then only it will be in conformity with the status of the chairman of the council or the president of the panchayat. Otherwise, the status of the chairman of the council or the president of the panchayat will not be much respected. Therefore, I only suggest that instead of consulting the Commissioner or the executive authority concerned; the chairman of the council or the president of the panchayat should be consulted. Though I have not given an amendment to that effect, I hope the Government will accept my suggestion.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் எவ்வளவோ ஆரம்பப் பாடசாலைகள் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக கணவன் மனைவி உபாத்தியாயர்களாக இருந்தால் அவர்கள் ஒரே யூனியனில் வேலை பார்ப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படி இரண்டு பேர்களும் ஒரே யூனியனுக்கு வரவேண்டும் என்று சம்மதம் தெரிவித்தால் இரண்டு பேர்களுடைய சம்மதத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அதிகாரியின் சம்மதம் பெற்று வரலாம் என்று சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்று நமது நிதி அமைச்சர் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார். ஏதாவது ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் அப்படி மாற்றுவதற்கு மறுத்தால் அதே நேரத்தில் அந்த வட்டாரக் கல்வி அதிகாரி அவர்களுடைய அனுமதியின் பேரில் மாற்றுவதற்கு விதி இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் ஆசிரியர்களை ஒரு திசையிலிருந்து மற்றொரு திசைக்கு கிட்டத்தட்ட 60 அல்லது 70 மைல்களுக்கு அப்பால் மாற்றப்பட்டு வந்தது இப்பொழுது குறுகிய அளவில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைகின்றன. அவர்கள் கூடுமானவரையில் அந்தப் பள்ளக் கல்வியைப் பெறும் வட்டத்திலேயே இருந்தால் அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். கணவரும் மனைவியும் பிரிந்திருந்தால் எப்போ முது ஓய்வு கிடைக்கப்போகிறது என்று காத்திருந்து ஒருவொருக்கொருவர் பார்த்துக்கொள்ளுவதற்கு சந்தர்ப்பத்தைப் பார்த்துக்கொண்டே இருப்பார்கள். அதனால் அவர்கள் கொடுக்கும் கல்வி பயிற்சி பலனடையாமல் போனாலும் போகும். அதனால் கல்வித்தரமும் பாதிக்கப்படும். அதன் காரணத்தால் அடைப்பற்றி கவனிக்க ஒரு வழி செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் முதல் பகுதியில்—

'Any officer or servant of a panchayat (including the executive officer) may be transferred to the service of any panchayat union council or any other panchayat by the Inspector'. ஆகையால் இம்மாதிரி பஞ்சாயத்து சர்வேண்டாக இருக்கக்கூடியவர் ஒரு

[27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

வரை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கோ அல்லது வேறு ஒரு பஞ்சாயத்துக்கோ மாற்றலாம் என்ற விதி. அதற்கு இன்ஸ்பெக்டருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'Provided that no officer or servant (other than the executive officer) shall be so transferred except after consulting the commissioner or the executive authorities concerned.' என்றும் இருக்கிறது. ஆகவே இது பஞ்சாயத்துகளில் இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகளை மாற்றுவதற்கு இருக்கக்கூடிய விதி :

'In making a transfer under this sub-section the Inspector may issue such general or special directions as may in his opinion be necessary for the purpose of giving due effect to such transfer.'

'இரண்டாவதாக Notwithstanding anything contained in this Act or the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) any officer or servant of a panchayat union council (including the commissioner) may be transferred by the Government to the service of any other panchayat union council or any municipality constituted under the Madras District Municipalities Act, 1920'.

பஞ்சாயத்து யூனியன் சிப்பந்திகளை இன்னொரு யூனியன் கவுன்சிலுக்கோ அல்லது முனிசிபாலிட்டிக்கு மாற்றக்கூடிய அதிகாரம் இது. இந்த அதிகாரம் கவர்ன்மெண்டுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

'Provided that no officer or servant (other than the commissioner) shall be so transferred except after consulting the panchayat union councils or municipal councils concerned'.

'Any authority making a transfer under this sub-section may issue such general or special directions'.

இந்த விதியைப் பொறுத்த வரையில் கவர்ன்மெண்ட் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சிப்பந்தியை இன்னொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கோ அல்லது முனிசிபாலிட்டிக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லும்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் முனிசிபல் கவுன்சில் அவைகளைக் கலப்பதற்கு இங்கே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து அதிகாரிகள், இன்ஸ்பெக்டர்களை மாற்றும்போது இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களை கலக்க வேண்டியது அவசியம். பஞ்சாயத்தில் இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகள் சாதாரணமாக களார்க்குகள் போன்றவர்கள்தான் இருப்பார்கள். சாதாரணமாக கீழே இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகளை மாற்றுவதற்கு இது இருந்தால் போதும் என்பதற்காக இப்படி விதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் சிறிய அளவில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது டவுன் பஞ்சாயத்துக்கு நாம் அப்பாயின்ட்டிஷன் கமிட்டிக்கு ரூல்ஸ் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கிற முடிவை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அது மாதிரி விஷயங்கள் வரும்போது எக்கிசியூட்டிவ் ஆபீசர்கள், கமிஷனர்கள் இவர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டு முடிவு செய்ய வேண்டும். அதன்படி விதிகளை அமைக்கும்போது போட்டுக்கொள்ளலாம். அதனால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தை திருத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 60 was put and carried.

Clause 61.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That Clause 61 do stand part of the Bill.'

The Government have given notice of an amendment which completely alters the original Clause 61. Therefore the amendments given notice of by hon. Members to the original clause cannot now fit in. So, my suggestion is that the Government

[Mr. Speaker] [27th September 1958]

should move their amendment and hon. Members can speak on it. I do not know whether I will have to rule out all the other amendments . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The other amendments need not be ruled out as hon. Members may not accept the Government amendment.

MR. SPEAKER : Let Government move their amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ For clause 61, substitute the following clause :—

‘ 61. Power to punish officers and servants.—Subject to such control as may be prescribed by the Government, the executive officer or the commissioner may censure, fine, withhold increments or promotion from, reduce to a lower rank in the seniority list, or to a lower post or time-scale or to a lower stage in a time-scale, suspend, remove or dismiss any officer or servant in the service of the panchayat or panchayat union council as the case may be for any breach of departmental rules or discipline, or for carelessness, unfitness, neglect of duty or other misconduct.’ ”

11-40 a.m. MR. SPEAKER : Since the amendments of the hon. Members refer more or less to “ executive authority or the commissioner ”, I allow them to move their respective amendments.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“ For the words ‘ the executive authority or the Commissioner ’ wherever they occur, substitute the words ‘ the chairman or the president ’ ”.

The amendment was duly seconded.

SRI K. RAMACHANDRAN : Sir, I move—

“ In the clause :

(i) for the words ‘ the executive authority or the commissioner may ’ in lines 7 and 8, substitute the words ‘ A committee of the panchayat or the union council constituted in the manner prescribed may ’ and

(ii) for items (a), (b) and (c), substitute the following, namely :—

‘ (a) Appoint all officers and servants of the panchayat or the panchayat union council as the case may be and withhold increments, or promotion from, reduce to a lower rank in the seniority list or to a lower post or time-scale, suspend, remove or dismiss any such officer or servant:

(b) the executive authority or the commissioner as the case may be may save as otherwise provided in the Act or in the rules made thereunder and subject to such restrictions and control and such rights of appeal as may be prescribed in such rules, grant leave to any such officer or servant and for any good and sufficient reason censure or fine any such officer or servant.’ ”

The amendment was duly seconded.

27th September 1958]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move—

“ In the clause :

(i) in lines 3 and 7 for the words ‘ executive authority or the Commissioner ’, substitute the words ‘ President or Chairman ’; and

(ii) omit item (a).”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI : சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அதிகாரிகளையும், சிப்பந்திகளையும் நியமிக்கவும் நீக்கவும் ஒரு கமிட்டி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். சிப்பந்திகள் தவறுதல் செய்தால் அவர்கள் மீது அபராதம் போடுவதற்கும், அவர்களுடைய சம்பள உயர்வையும் உத்தியோக உயர்வையும் குறைப்பதற்கும், அந்தக் கமிட்டி முடிவு பண்ணுவதற்கு அதிகாரம் கொடுத்தால், நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே 53-வது ஷரத்திலேயே ஒரு கமிட்டி நியமிப்பதாக போட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மட்டும்தான் அந்தக் கமிட்டியை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றும் அதில் கண்டிருக்கிறது. ஆகையால், இப்பொழுது இருக்கும் 61-வது செக்ஷனிலே “ the executive authority or the commissioner may ” என்னும் வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “ a committee of the panchayat or the union council prescribed may ” என்ற வார்த்தைகளைப் போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதிகாரிகளையும், சிப்பந்திகளையும் டிஸ்டிம்ஸ் செய்வது, சென்ஷர் செய்வது, போன்ற பெரிய பனிஷ்மென்டிலிருந்து சாதாரண பனிஷ்மென்ட் வரையிலும் எக்சிடியூட்டிவ் ஆபீசரோ கமிஷனரோ கொடுக்கலாம் என்று அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் ஷரத்திலே, அதற்குப் பதிலாக, பெரிய பனிஷ்மென்ட் கொடுக்கும் அதிகாரம் கமிட்டிக்குக் கொடுக்கப்படலாம். குறிப்பாக, யார் அவர்களை அப்பாயிண்ட் பண்ணுகிறார்களோ அவர்களே இன்க்ரிமென்ட் நிறுத்தல், ப்ரமோஷனை குறைத்தல், கீழ் உத்தியோகத்திற்கு இக்குதல், டீனியாரிடு வரிசையில் கீழே இறக்குதல் போன்ற பெரிய பனிஷ்மென்ட்களை கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். இத்தகைய பெரிய பனிஷ்மென்ட் கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரங்களும் அந்தக் கமிட்டிக்குக் கொடுத்துவிட்டு, சாதாரண பனிஷ்மென்டாகிய சென்ஷர் செய்வது அபராதம் விதிப்பது போன்ற அதிகாரங்களை எக்சிடியூட்டிவ் ஆபீசர், கமிஷனர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று மாற்றம் செய்யவேண்டும். அதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். இப்படிச் செய்தால், பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளும், எக்சிடியூட்டிவ் அதிகாரிகளும், கமிஷனர்களும், மற்ற சிப்பந்திகளும் வேலை செய்யும் போது ஒருவருக்கொருவர் good relationship இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். யார் சிப்பந்திகளை அப்பாயிண்ட் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு இதிலே கொஞ்சம் அதிகாரம் கொடுக்கலாம் என்ற காரணத்தால்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஷரத்துப்படி, பஞ்சாயத்திலே வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களை நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பு பஞ்சாயத்திலே இருக்கும் எக்சிடியூட்டிவ்

[Sri K. Sattanatha Karayalar]

[27th September 1958]

அதாரிடிக்கு அல்லது யூனியனிலே இருக்கும் எக்ஸ்சியூடிவ் அதாரிடிக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்பதுதான் பொதுவாக எங்கெல்லோருடைய திருத்தமும் ஆகும். ஆனால், இப்பொழுது இந்த 61-வது ஷரத்துக்கு வந்துருக்கும் சர்க்கார்த் திருத்த மும் கிட்டத்தட்ட அந்த அதிகாரத்தை அவருக்கேதான் கொடுத்து விட்டிருக்கிறது. இந்த ஷரத்துக்கு சர்க்கார் ஒரு திருத்தத்தாலும் கொண்டு வந்தபோதிலும் அதிகாரம் பூரணமாக எக்ஸ்சியூடிவ் அதாரிடிக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதுதேயன்றி வேறல்ல.

எனக்கு முன் பேசிய நண்பர்கள், இந்த அதிகாரத்தை ஏற்கெனவே ஷரத்து 53-இல் சொல்லியிருக்கும் அதே கமிட்டிக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறினார்கள். அப்படி ஒருவேளை அந்த முறையிலே கமிட்டி நிர்வாகத்திற்குக் கொடுக்க முடியாது என்று சர்க்கார் கருதுமேயானால், அதிகாரம் முழுவதையும் எக்ஸ்சியூடிவ் அதாரிடி கையில் பூரணமாகக் கொடுத்துவிடக்கூடாது. ஒரு ஊழியர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருந்தால், அதுபற்றிய முடிவான அதிகாரம் எக்ஸ்சியூடிவ் அதாரிடியின் கையிலேயே இருக்கக்கூடாது. "He can only recommend" என்று இருக்கவேண்டும். அவரைவிட ஒரு உயர்ந்த அதிகாரிதான் அதை முடிவு கட்டவேண்டுமேயன்றி, அவரே பார்த்து ஒரு சிப்பந்தியை நீக்கி விடுவதற்கான அதிகாரமோ, சென்ஷர் செய்யக்கூடிய அதிகாரமோ இருக்கக்கூடாது. குற்றம் செய்த விவரத்தையும், அவர் மீது எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைபற்றியும், அதற்கான காரணங்களையும் காட்டி மேல் இடத்திற்குச் சிபார்சு செய்யவேண்டும். அப்படிச் சிபார்சு செய்யும் போது பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கோ பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கோ அதைப் பற்றி அவருடைய அபிப்பிராயத்தையும் கேட்பதற்குள்ள ஒரு வசதியும் இருக்கவேண்டும். அந்த அடிப்படையிலேயன்றி, அப்பீல் செய்வதற்குள்ள வசதியும் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு இருக்குமானால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும். எப்ஸ்சியூடிவ் அதாரிடி நினைத் தப்படி ஒருவரை நியமிப்பதற்கும் நீக்குவதற்கும் முழு வாய்ப்பையும் சந்தர்ப்பத்தையும் அவர்கள் கையில் கொடுக்கக்கூடாது. அது நிர்வாகத் திற்கு மிக மிக அவசியம் என்று கூற முடியாது. இதர இலாகாக் களிலே நிர்வாகங்கள் அந்த அடிப்படையிலே நடக்கும்போது, அடிப் படையிலே இந்த ஷரத்தையும் திருத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கோருகிறேன்.

* SRI K. VINAYAKAM: Sir, the amendment brought by the Government envisages cases where the executive officer or the commissioner is empowered to punish his subordinates—dismiss them or reduce them in the time-scale and so on. But it does not provide for any scope for appeal whenever a party feels that he has been unjustly treated by the higher authority like the commissioner or the executive officer. The subordinate so affected must be given an opportunity to appeal to the higher authorities, whether it be the Government straightaway or the appointment committee or whoever it may be. That kind of appeal to ventilate his feelings wherever the aggrieved party feels that he has been unjustly punished, should be provided for in the Government amendment.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, in the new clause proposed by the Government it is stated: "Subject to such control as may be prescribed by the Government, the executive officer . . .". This is a clause which gives powers to punish the members of the staff who misbehave or neglect their duties. Sir, while we are discussing the merits of this clause, I would like to place before the House a general idea of the system of maintaining confidential files of the members of the staff working in these offices. Time

[27th September 1958]

[Sri M. Jagannathan]

and again on the floor of this House, views were expressed for the abolition of the system of maintenance of confidential files. The strong reason that was adduced against this system of maintaining confidential files was that it was being used as a weapon in order to intimidate these subordinate officers working in the Government offices, and more often than not, the remarks are entered in the confidential files even without the knowledge of the subordinates. My submission is that whenever any remark is entered in the confidential file, it should be brought to the notice of the subordinate concerned and his explanation called for so that he may be given an opportunity to rectify the defects and try to behave well thereafter. On the other hand under the present system, they enter some damaging remarks against a particular officer who has misbehaved or neglected his duty, whatever it may be, but do not intimate this fact to the particular person concerned. But they keep it on record and when the time comes for the promotion of the particular officer, it is communicated to him. Then it comes as a bolt from the blue to the particular officer and he is made unfit for promotion. Therefore, I would urge the Government to come forward and consider all the aspects of the problem and see that they abolish altogether this system of maintenance of confidential files which is only a relic of the bureaucratic administration. Or they must come forward to amend the rules governing the system in such a way that whenever any remarks are entered in the confidential file against a particular officer, they are immediately communicated to the particular officer concerned and the officer concerned is given an opportunity to rectify his mistakes. I hope that necessary provision will be made under this clause or in the rules to be framed under this Act.

SRI A. GOVINDASAMY: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியனிலே வேலை செய்கின்ற உத்தியோகஸ்தர்கள் தவறு செய்தால், அவர்களுக்கு அபராதம் போடக்கூடிய அதிகாரம் வேண்டுமானால் எக்ஸ்சியூடிவ் அதிகாரிகளுக்கோ கமிஷனர்களுக்கோ அளிக்கலாமே தவிர, வேலையிலிருந்து நீக்குவதற்கு அல்லது சீனியாரிடி லிஸ்டிலிருந்து கீழே இறங்குவதற்கு இம்மாதிரியான பெரிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்றபோது, கீழே வேலை செய்கின்ற குமஸ்தாக்களுக்கு எந்த விதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் போகின்றது. அப்படி அந்த அதிகாரத்தை முடிக்க முடிக்க வழங்குகின்ற நேரத்தில், அதிகாரிகள் ரொம்பவும் இந்தக் குமஸ்தாக்களை மிரட்டுகின்ற நிலைமையும் அவர்களுக்குப் பல்விதமான சங்கடங்களைக் கொடுக்கின்ற நிலைமையும், பயமுறுத்துகின்ற நிலைமையும் ஏற்படும். அவர்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பு அளிக்கின்ற அளவுகாலவது—இப்படிப் பெரிய தவறுகள் செய்து வேலையிலிருந்து சன்டெண்டு செய்யப்பட்டாலும், நீக்கப்பட்டாலும் அதை மறுத்து மீண்டும் பரிசீலித்து முடிவு செய்கின்ற உரிமை—அப்பீல்செய்து கொள்ள உரிமை அவர்களுக்கு உடனாகவேண்டும். வேலையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமானால் அப்படி நீக்குகின்ற அதிகாரத்தை ஐ.எல்.பி. மிடத்தில் கொடுக்கலாமே தவிர அந்தப் பஞ்சாயத்திலேயே வேலை செய்கிற எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசரிடத்திலோ, கமிஷனரிடத்திலோ ஒப்படைப்பது சரியாகாது. இது வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பாதுகாப்பை இல்லாமல் செய்து விடுகிறது. அதனால் அவர்கள் சரியாக வேலைசெய்ய முடியாத நிலைமை உண்டாகும் என்ற காரணத்திற்காக இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மேலும் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்திலாவது அந்த வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால்—இவர்களும் அந்தப் பாதுகாப்பு

[Sri A. Govindasamy] [27th September 1958]

அளிக்காத நிலைமையில்தான் ஏற்கனவே கொடுத்த ஷரத்தை அப்படியே போட்டிருக்கின்ற அளவுக்கு இருப்பதனால் என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தின்படி பஞ்சாயத்து யூனியன் சிப்பந்திகளில் யார் தவறு செய்தாலும்—தவறு செய்ததாக பஞ்சாயத்து எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசர் கருதும் பட்சத்தில் தண்டனை அளிக்க உரிமைகொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே 1950-ம் வருஷ பஞ்சாயத்து ஆக்டின்படி இந்த உரிமை அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டும்.

நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு நிர்வாக உறுப்பினர்களிடத்தில் கண்டிரோல் இருக்கவேண்டியது அவசியம்தான். ஆனால் அளவுக்கு மீறிய அதிகார கமாக பதவியில் இருந்தே சிப்பந்திகளை நீக்குவதற்குரிய அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லையென்பது என்கருத்து. கிராமத்தில் சாதாரண பணி புரிந்து வருகிற மணியக்காரர், கர்ணம் முதலியவர்களை நீக்குவதற்கு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டருக்கு அதிகாரம் கொடுத்தால் எப்படியிருக்குமோ அப்படி இருக்கிறது இது. அந்த அதிகாரத்தை நாம் தாசில்தாருக்குக் கூடக் கொடுக்கவில்லை. ஆர்.டி.ஓ. அவர்களுக்குத்தான் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். பஞ்சாயத்தில் இருக்கக்கூடிய எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசருக்கு அங்கே இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகளின் மீது எத்தனையோ விருப்பு வெறுப்புகள் இருக்கலாம். நினைத்தால் அவர்கள் திடீரென்று வெளியே அனுப்பி விடுவது என்பது சரியல்ல. இந்த உத்தரவுக்கு மேல் அப்பீல் செய்யவா வது வழிவகை இருக்கவேண்டும். வேறு வழி இல்லையா என்று அமைச்சர் அவர்கள் சட்டிக்காட்டலாம். இருந்தாலும் அவ்வளவு பெரிய அதிகாரத்தை மேலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளுக்குக் கொடுத்து விட்டால் அதை அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்ய மாட்டார்கள் என்று நம்புவதற்கில்லை. அதுவும் சிறிய உத்தியோகஸ்தர்கள் தங்கள் லீட்டுக்கு வந்து சரியாக வேலை செய்ய வில்லை என்ற ஒரு காரணத்திற்காக எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசர் அவர்கள் மீது பழிவாங்க முடியும். ஆகையால் அவர்களுக்கு இவ்வளவு பெரிய அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக—அதிகாரத்தை அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்யாதவாறு கட்டுப்படுத்தத்தக்க நடவடிக்கைகளையும் நாம் எடுத்துக் கொண்டாகவேண்டும். இவர்கள் தவறாக நடந்தவர்களின் மீது வேண்டுமானால் ரிப்போர்ட் செய்து மேலதிகாரிகளின் உத்தரவைப் பெற்று தண்டனை நிறைவேற்றலாம் என்பதாக இந்த ஷரத்து திருத்தப்படுவெண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. S. SELVARAJAN : சென்ற 1950-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து ஆக்ட் பிரகாரம் நிர்வாக அதிகாரிக்கு எல்லை மீறிய அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதன் காரணமாகவோ என்னவோ அவர்களுக்கும் பஞ்சாயத்து தலைவர் அங்கத்தினர்களுக்கும் சரியான ஒத்துழைப்பு ஒன்று இல்லாமல் இருந்திருக்கிறது. ஒரு அளவுக்கு அதிகாரம் அதிகமாக இருந்ததன் காரணமாகவோ—அல்லது தங்களுக்கு பஞ்சாயத்து தலைவர், அங்கத்தினர்கள் இவர்களைக் காட்டிலும் அதிகமான அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் பிறருக்கு உணர்த்தும் வகையில் நடந்து கொண்டதன் காரணமாகவோ ஒரு சமூகமான ஒற்றுமை அங்கே நிலவவில்லை. பல இடங்களில் சமூகமான உறவு இருக்க முடியாத நிலைமையும் ஏற்பட்டது. பஞ்சாயத்து தலைவரோ, உப தலைவரோ தவறாக நடந்துகொள்ளும் பஞ்சாயத்து சிப்பந்திகளின் மீது கூட அதிகாரம் செலுத்த இயலாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பஞ்சாயத்து சரியான முறையில் நடக்காது சோர்ந்து போகும் நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை நீக்குவது எப்படி என்று பார்க்கிற போது இன்ன இன்ன காரியங்கள் என்று பஞ்சாயத்தினாலே தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படவேண்டியிருக்கிறது. இந்தக் காரியங்களைச் செய்கிற சிப்பந்திகளுக்கு மேலதிக காரியங்களை எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசர் இருந்தாலும், அந்த ஆபீசர் பஞ்சாயத்து தலைவருடைய மேற்பார்வையில் இயங்கக் கட்டமைப்பட்டான்,

27th September 1958]

[Sri M. S. Selvarajan]

நிர்வாகத்திலே ஒரு ஒழுங்கான கட்டுப்பாடு இருப்பதற்கு சிப்பந்தி, அவரைக் கட்டுப்படுத்திற எப்சி யூட்டிவ் ஆபீசர், இவரையும் கட்டுப்படுத்திற பஞ்சாயத்து தலைவர் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில் என்கிற முறையில் செயல்பட்டால் நல்லது என்கிற அபிப்பிராயம் இருந்தது. அப்படி இருக்க வேண்டியதும்—சோர்வு இல்லாமல் பஞ்சாயத்து நடப்பதற்கு வேகுவாக உதவக் கூடும். இருப்பினும் இந்த மசோதாவிலும் நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக நினைக்கிறேன். இந்த அதிகமான அதிகாரங்களை அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்வது என்று வந்தால் பஞ்சாயத்துகளுடைய அமைதியான செயல் முறை நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படும். அதே சமயத்தில் பஞ்சாயத்து சிப்பந்திகளைக் கட்டுப்படுத்தி நல்ல முறையில் அவர்கள் வேலை செய்யும்படியாகச் செய்வதற்குப் பூர்ணமான அதிகாரம் எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசருக்கு இல்லாவிட்டாலும் பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடைபெறுது என்பதை நாம் உணர்கிறோம். நிர்வாகம் நன்றாகத் திறம்படச் செயல்படுவெண்டுமென்றால், சிப்பந்திகளைக் கட்டுப்படுத்தி வேலை வாங்குவதற்கு எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டியதுதான் அவசியம். ஆனால் இவர்கள் தவறாக நடந்து கொண்டால் இவர்களைத் தட்டிக் கேட்பதற்கும் இவர்கள் சரியான முறையில் பணியாற்றும் டி கட்டுப்படுத்தவதற்கும் மேல் அதிகாரி முறையில் யாராவது இருக்கவேண்டும் என்பதை சர்க்கார் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது என்றே நம்புகிறேன். ஆனால் இந்த ஷரத்தைப் பொறுத்த வரையில் டிஸ்ட்ரிக்ட் செய்வதற்கு எக்சிசியூட்டிவ் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது என்பதாக பலர் பேசியிருக்கிறார்கள். நியமனம் செய்யக்கூடிய அதிகாரிக்கு—தன்னால் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஒருவர் தவறாக நடந்து கொள்ளும் காலத்தில் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க—தண்டனை விதிக்கவோ, சஸ்பென்ட் செய்யவோ, வேலை விட்டு நீக்கவோ அதிகாரம் இருப்பது அவசியம், ஆனால் அதை அவர் தன் சுயவிருப்பு வெறுப்புப்படி செய்யும்படி விட்டுவிடுவதா, அல்லது நீதி பூர்வமாக தக்க ஆதாரங்களோடு பஞ்சாயத்து கவுன்ஸிலின் சம்மதத்தோடு செய்வதா என்கிற பிரச்சனை. இந்த இடத்தில் வேலையை விட்டு நீக்கும் அதிகாரத்தை அவருக்குச் சர்க்கார் கொடுத்திருப்பதன் காரணம் அவர் சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரியாக இருக்கிற ஒரு காரணத்தினால்தான் பேப்பர் மூலமாக நியமன உத்தரவை அவர் கொடுப்பது போல, வேலையைவிட்டு நீக்கும் உத்தரவையும் அவர் பிறப்பிக்கவேண்டும் என்கிற ரீதியில் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். சிப்பந்திகளை நியமனம் செய்வதற்கு—எப்படி அவர் தன்னிஷ்டம்போல் வேண்டியவர்களை நியமித்துக்கொண்டு போகாமல் இருப்பதைத் தடுக்க—நல்ல யோக்கியதை உள்ளவர்களை படிப்பு, இதர தகுதி முதலியவைகளைப் பார்த்து விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்து—சிப்பந்திகளை நியமனம் செய்வதற்கு பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்படும் என்று செய்திருக்கிறோமோ அதுபோல விதிகளின் மூலமாக—சிப்பந்திகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது—வேலையை விட்டு நீக்கக்கூடிய உயர்ந்தபட்ச தண்டனையை விதிக்கும்போது—அந்தக் கமிட்டியின் அங்கீகாரத்தின்பேரிலேயே அல்லது முறைப்படி மேலதிகாரிகளின் அனுமதிபெற்று—இவர் உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் செய்வதற்கு உத்தேசம் கொண்டிருக்கிறதோ என்று நினைக்கிறேன். இப்படிச் செய்வதே சாலச் சிறந்தது என்பது என் கருத்து. நியமன உத்தரவை பிறப்பிக்கக்கூடிய அதிகாரியே, வேலைவிட்டு நீக்கும் உத்தரவை பிறப்பிக்கும் அதிகாரியாக—தண்டனை அளிக்கும் அதிகாரியாக செய்வதில் ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். அப்படி இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய பணிவான கருத்து என்றும், என் அபிப்பிராயம் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த விதியில் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் சிப்பந்திகளின் நடவடிக்கையை ஒழுங்காகக் கட்டுப்படுத்தி வைத்துக்கொள்வதற்கு யாருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி நிர்ணயிக்கவேண்டியதாய் இருக்கிறது. சாதாரணமாக இந்த விதிகளுடைய அடிப்படை என்னவென்றால் யாருக்கு ஒரு

[Sri C. Subramaniam]

[27th September 1958]

சிப்பந்தியை நீக்க அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பது தான். ஸ்ரீ செல்வ ராஜ் குறிப்பிட்டது போல் நியமன அதிகாரிக்கு அந்த அதிகாரம் இருந்தால் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்கு வழி இருக்கும் என்பது தான் அபிப்பிராயம். அந்த எக்ஸ்சூடியூவ் ஆபீசர் சர்க்கார் சிப்பந்தி நிர்வாக அதிகாரி சர்க்கார் விதிகளின் பிரகாரம் அவருக்கு சிப்பந்திகளின் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு வழி இருக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் கீழ் நியமிக்கப்படும் சிப்பந்திகள் பேரில் யார் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்றும், அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பவர்களுக்கு அதற்கு எவ்வளவு தூரம் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்றும் நாம் நிர்ணயிக்க வேண்டும். அந்த சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரம் இந்த மசோதாவில் யாருக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது? அது எக்ஸ்சூடியூவ் ஆபீசருக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. சிப்பந்திகள் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் அவருக்கு இருக்கலாம் என்றும், ஆனால் அவர் இந்த விஷயத்தில் நியமனக் கமிட்டியின் சிபாரிசுப்படி நடக்க வேண்டும் என்றும் தீர்மானித்திருக்கிறோம். அரசாங்கத்தில் இத்தகைய நடவடிக்கைகள் யாரால் எடுக்கப்படுகின்றன என்று பார்ப்போம். அரசாங்கத்தில், உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்போது பப்ளிக் ஸெர்வீஸ் கமிஷனின் சிபாரிசுப்படி அரசாங்கத்தார் நடக்க வேண்டியிருந்தாலும், நியமனம் செய்வதற்குரிய அதிகாரம் அரசாங்கத்தாருக்குத்தான் இருக்கிறது. அந்த மாதிரி, ஸ்தல ஸ்தாபனத்தில் எக்ஸ்சூடியூவ் ஆபீசர் அந்த சிப்பந்திகளை நியமிக்க வேண்டுமென்றும், ஆனால் இந்த விஷயத்தில் நியமனக் கமிட்டியின் சிபாரிசுப்படி அவர் நடக்க வேண்டுமென்றும் மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். நியமனம் சம்பந்தமாக நியமனக் கமிட்டி சிபாரிசு செய்யலாம்; ஆனால் கடைசியில், நியமன உத்தரவு போடுவதற்கான அதிகாரம் எக்ஸ்சூடியூவ் அதாரிடிக்கோ கமிஷனருக்கோ தான் இருக்க வேண்டும். இதே அபிப்பிராயத்தைத்தான் ஸ்ரீ எம். எஸ். செல்வராஜனும் தெரிவித்தார். இந்த விஷயத்தில் நிர்வாக அதிகாரியோ கமிஷனரோ தம் இஷ்டம் போல் நடந்துகொண்டால் என்ன செய்வது என்று நாம் பயப்பட வேண்டியதில்லை. அவர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் நடக்கமுடியாது. எனென்றால் அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரத்தை கொடுக்கும் போது "Subject to such control as may be prescribed by the Government" என்ற வரையறையை அந்த அதிகாரியின் அதிகாரத்திற்கு நிர்ணயிக்கிறோம். இந்த வரையறைக்கு உட்பட்டதான் அவர் அதிகாரம் செலுத்த முடியும். இதன்படி, சர்க்கார் அப்போதைக்கப்போது விதிகளை வகுக்கலாம். சிப்பந்திகளுக்கு சில தண்டனைகளைக் கொடுப்பதற்கு அந்த அதிகாரிக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளில் சில சாதாரண தண்டனைகள், சில கடுமையான தண்டனைகள். சட்டத்தின் கீழ் விதிகள் வகுக்கும்போது, சாதாரண தண்டனைகளை அதிகாரியே கொடுக்கலாம் என்றும், இதர தண்டனைகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர் நியமனக் கமிட்டியினிடம் ஆலோசனை கேட்டு அதன் ஆலோசனையின் பிரகாரம் தான் தண்டனை விதிக்க வேண்டும் என்றும் விதிகள் வகுக்கலாம் என்பது சர்க்காரின் உத்தேசம். எனவே தான், "Subject to such control as may be prescribed by the Government" என்று இந்த ஷரத்தில் போட்டிருக்கிறோம். அப்போதும், நிர்வாக அதிகாரியோ கமிஷனரோ போடும் உத்தரவே கடைசி வார்த்தையாக இருக்கும் என்று நாம் நினைக்க வேண்டாம். அந்த உத்தரவும் நியாயக்குறைவான உத்தரவு என்று பாதிக்கப்பட்டவரால் கருதப்பட்டால், அவர் அப்பீல் செய்துகொள்வதற்கு இடம் இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் இலாகாத் தலைவருக்கு அப்பீல் செய்துகொள்ளும் முறைதான் இப்போது வழக்கத்தில் இருந்து வருகிறது. அதிகாரிகள் விதிக்கும் கடுமையான தண்டனைகள் சம்பந்தமாகப் போடப்படும் அப்பீல்களை கவனிப்பதற்கு இன்ஸ்பெக்டருக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும். சாதாரண தண்டனைகளை நிர்வாக அதிகாரிகளே விதிப்பதால் அவைகள் சம்பந்தமான அப்பீல்களை நியமனக் கமிட்டி கவனிக்கலாம் என்று விதி வகுக்கலாம். இதெல்லாம் சர்க்காரின் உத்தேசம். ஆகவே "Subject to such control as may be prescribed by the Government" என்ற நிபந்தனையின்படி சர்க்கார் விதிகள் வகுக்கும்போது,

27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

எப்படிப்பட்ட விதிகளை வகுப்பார்கள் என்று விளக்கியிருக்கிறேன். விதிகளை சிறந்த முறையில் சர்க்கார் வகுப்பார்கள் என்று மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri N. K. Palanisami, Sri K. Ramachandran and Sri K. Sattanatha Karayalar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 62 was put and carried.

Clause 63.

MR. SPEAKER: The motion is—

That Clause 63 do stand part of the Bill.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

After item (e), insert the following and renumber items (f) and (g) as (g) and (h):—

- (f) (i) bringing waste land under cultivation;
 - (ii) arranging for cultivation of land lying fallow and not cultivated or managed by the owners;
 - (iii) assisting in the implementation of land reforms measures in the village;
 - (iv) responsibility for keeping watch over the observance of laws relating to land reforms and reporting to the prescribed authority cases of contravention of these laws;
 - (v) close association with maintenance of land records;
 - (vi) disposal of petty revenue disputes about changes of possession and such other disputes;
 - (vii) establishment of panchayat courts which may exercise civil and criminal judicial function;
- Explanation.—Civil judicial function will apply to civil suits of the valuation of Rs. 100 to Rs. 500 and criminal judicial function will apply to petty criminal cases such as thefts, etc.
- (viii) making recommendation as to equitable rate of interest that may be allowed in respect of loans in civil suits; and
 - (ix) implementation of the land utilisation order."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I second the amendment, Sir.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

- "After item (g), add the following, namely:—
- '(h) the registration of birth and deaths'."

SRI A. GOVINDASAMY: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முன்பு இருந்த பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன என்றும் இந்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு

[Sri N. K. Palanisami] [27th September 1958]

என்னென்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்றும் பார்க்கும் போது, இந்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் அதிகாரம் மிகக் குறைவு என்று தெரிகிறது. முன்பு இருந்த பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு, குளங்களை மராமத்து செய்வது, பள்ளிக்கூடங்களை அடிகரிப்பது, சாக்கடைகளை வெட்டுவது முதலிய காரியங்களைச் செய்வதற்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன; மேலும் சிறிய வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது; வழக்குகளை விசாரிப்பதற்குரிய அதிகாரம்கூட இந்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. பளாக் அபிவிருத்தி வேலைகள் போன்ற கிராம அபிவிருத்தி வேலைகள் பூராவும் இனி பஞ்சாயத்துக்களின் கீழ் வரும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்காவிட்டால் அந்தத் திட்டங்கள் எவ்வாறு வெற்றிகரமாக நிறைவேறி உணவு உற்பத்தி பெருகும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டியிருப்பதால் பஞ்சாயத்துக்களைச் சீரமைக்க வேண்டியிருக்கிறதென்ற மசோதாவில் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அவசியமான அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால் தான், அவை உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குப் பாடுபட முடியும். சர்க்காருக்கு இருக்கும் அதிகாரங்களைப் பூராவும் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுத்துவிடுவதா என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சந்திக்கலாம். சர்க்கார் என்னென்ன திட்டங்களை வகுக்கிறார்களோ, அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு பஞ்சாயத்துகள் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். இந்தக் கருத்தை நான் தெரிவிக்கவில்லை. இதைத் திட்டக் கமிஷனே தெரிவித்திருக்கிறது. சில வேலைகளையும் திட்டங்களையும் பஞ்சாயத்துக்களிடம் ஒப்படைக்கலாம் என்று திட்டக் கமிஷன் அபிப்பிராயப்படுகிறது என்று வரி விசாரணைக் கமிஷன் தனது ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அந்த வேலைகளையும் திட்டங்களையும் தெரிவிக்கிறேன். இவைகள் தான் அந்த வேலைகளும் திட்டங்களும்.

(1) framing programmes of production for the village; (2) framing budgets of requirements for supplies and finance needed for carrying out the programmes; (3) acting as the channel through which, increasingly, Government's assistance other than assistance which is given through agencies like co-operatives reaches the village; (4) securing minimum standards of cultivation to be observed in the village with a view to, increasing production; (5) bringing waste lands under cultivation; (6) arranging for the cultivation of land not cultivated or managed by the owners; (7) organising voluntary labour for community works; (8) making arrangement for co-operative management of land and other resources in the village according to the terms of the prevailing land management legislation; and (9) assisting in the implementation of land reform measures in the village.

சாதாரணமாக சர்க்காரே எல்லா வேலைகளையும் செய்ய முடியாது. கிராமத்தில் இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாகவும், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாகவும் இத்தகைய வேலைகளைச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அரசாங்கத்திற்குக் கஷ்டம் இருக்காது. நில சம்பந்தமான திட்டங்களையும் சட்டங்களையும் அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும்.

மேய்ச்சல் நிலங்களைத் தான் (Grazing lands) பஞ்சாயத்து யூனியனின் கையிலே ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஏராளமான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. புறம்போக்கு நிலங்களைப் பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்க வேண்டும்; தான் பயிர் செய்கிறேன்” என்று வாக்களித்து யாராவது பயிர்செய்ய முன்வந்தால் அவர்களுக்குப் புறம்போக்கு நிலங்களைப் பிரித்துக்கொடுப்ப

[Sri N. K. Palanisami] [27th September 1958]

தற்கு பஞ்சாயத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்க வேண்டும். மேலும் முன் பெல்லாம், 100 ரூபாய்க்கு உட்பட்ட கடன் வழக்குகளையும் இதர பண வழக்குகளையும் விசாரிக்கும் அதிகாரம் பஞ்சாயத்து போர்டிற்கு—பஞ்சாயத்து கோர்ட்டிற்கு இருந்தது. இந்த மசோதாவில் அந்த அதிகாரம் பஞ்சாயத்து போர்டிற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அத்தகைய வழக்குகளை முதலில் பஞ்சாயத்து கோர்ட் விசாரிப்பதற்கும் அதற்குப் பிறகு அப்பீல் சப்-மஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் விசாரிப்பதற்கும் அதற்கு மேல் செய்யப்படும் அப்பீல் முன்சீப் கோர்ட் கவனிப்பதற்கும் மசோதாவில் வகை செய்ய வேண்டும். சிறு களவுகள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளையும் இதர சிறு வழக்குகளையும் பஞ்சாயத்திலேயே கவனிப்பதற்கு மசோதாவில் வகை செய்ய வேண்டும். அப்படி இல்லாவிட்டால், கிராம ஜனங்கள் நகரத்தில் இருக்கும் கோர்ட்டுகளுக்கு தீர்ப்பைப் பெறுவதற்காக, 6, 7 மாதங்கள் அலைய வேண்டியிருக்கும். இப்படிப்பட்ட சிறிய அதிகாரங்களையாவது பஞ்சாயத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும். கிராமங்களில் ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் உழுது பயிரிடப்படாமல் இரக்கின்றன. 1955-ம் வருஷம் “லாண்ட் யூடிலைஷன் ஆக்ட்” இயற்றப்பட்டது. ஆனால் அது சரிவர அமல் நடத்தப்படவில்லை. அதன் காரணமாக உணவு உற்பத்தி அதிகரிப்பு முயற்சி வெற்றிகரமாக இல்லை. பயிர் செய்யப்படாத நிலங்கள் உழுது பயிரிடப்பட்டு உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்கப்பட வேண்டுமானால், பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அது சம்பந்தமாக அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால் “லாண்ட் யூடிலைஷன்” சட்டம் போன்ற சட்டங்களை சரிவர அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கும் அவை உதவிகரமாக இருக்கும்; அத்தகைய சட்டங்களை சரிவர அமல் நடத்துவதில் சர்க்காரின் ஏஜெண்டாக அவை இயங்கும். அத்தகைய அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அளவில் கொடுக்காவிட்டால் ராஜ்யத்தில் பழைய நிலையையே நீடிக்கும், முன்னேற்றம் ஏற்படாது. எனவே என் திருத்தத்தை எற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri M. P. SUBRAMANIAM: ஐயா, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம், 64-வது பிரிவின் கீழ் உள்ளதை 63-வது பிரிவின் கீழ் மாற்ற வேண்டுமென்பது. பிறப்பு, இறப்பு இந்த இரண்டையும் பற்றி பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸில் புள்ளி விவரங்கள் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று விதியிருக்கிறது. அதை பஞ்சாயத்திற்கு கொடுத்து விட வேண்டும். பிறந்ததையும், செத்துப் போனதையும் பற்றி கௌன்ஸிலிற்கு தெரியப்படுத்துவது என்பது நடைமுறையில் முடியாத காரியம். ஆகவே, பஞ்சாயத்திற்கே அந்த அதிகாரத்தை, கடமையைக் கொடுத்து விடவேண்டும். இப்பொழுதுள்ளது போல், கிராம அதிகாரிகள் புள்ளி விவரங்கள் தயார் செய்ய அவசியப்பட்டால், அவர்களுக்கு என்பதுதான் என் திருத்தம். மற்ற தகவல் சேகரித்துக் கொள்ளலாம் என்பதுதான் அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று, பஞ்சாயத்துக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று பல உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டியபோது, அதை, படிப்படியாக செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பன்னடக் காலம் முதற்கொண்டு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நீதி வழங்கக் கூடிய அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை, கொடுக்கக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஜனநாயக காலத்தில், நீதியையும், நிர்வாகத்தையும் பிரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, “எக்ஸிடியூட்டிவையும், ஜூடிசியரி யையும்” பிரித்திருக்கிறார்கள். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் பிரதிநிதிகளுக்கு வழக்குகளை விசாரிக்க அதிகாரம் கொடுக்கக் கூடா தென்று சொல்லலாம். ஆனால் கிராமப்புறங்களில் நடக்கும் வழக்குகளைப் பற்றி நாம் ஒன்று மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பஞ்சாயத்து சட்டத்தை நாம் சில மாதங்களுக்கு முன்பு திருத்தியபோது, கிராமப்புறங்களில் தேர்தல் காலங்களில் சண்டை சச்சரவுகள் ஏற்பட்டதாகவும், ஒற்றுமையாக மக்கள் இருக்க வேண்டுமென்றெல்லாம், ஒற்றுமைப் பற்றி இங்கு கூறப்பட்டது. பஞ்சாயத்து கோர்ட்டிற்கு வழக்குகளை விசாரிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டதன் நோக்கம், கிராமப்புறங்களில் சண்டை சச்சரவுகள் வந்தால், முன்காலம் தொடரே கிராமத்தில் உள்ள

12-10
p.m.

[Sri M. P. Subramaniam] [27th September 1958]

பெரியவர்கள் சேர்ந்து பஞ்சாயத்து பேசி வழக்குகளை தீர்த்து விடுவார்கள். பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்களுக்குத் தான் அந்த ஊரின் நிலை நன்கு தெரியும், 50 அல்லது 100 ரூபாய் பணம் வாங்கியதாக எழுதிக்கொடுத்திருப்பார்கள், ஆனால் உண்மையிலே அவர்கள் பணம் வாங்கியிருக்க மாட்டார்கள். ஊரில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் அது தெரியும். எதற்காக அந்த “பாண்ட்” எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதை அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். ஆனால் அந்த வழக்கு முன்சிப் கோர்ட்டிற்குப் போனால் சட்டத்தில் அடிப்படையில் தான் முடிவு செய்வார்கள். அவர்களுக்கு உண்மை நிலையை தெரிந்து கொள்ளமுடியாது. ஆனால் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இவ்வழக்குகளை தீர்ப்பதற்குள்ள அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டால், அவர்கள் எல்லோரும் இரு கட்சியினரையும் அழைத்துப் பேசி ஒத்துப் பேராகச் சொல்லும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவேதான் பண்டைக் காலத்தில் நீதி நிர்வாகத்தை அவர்களிடம் ஒப்படைத்திருந்தார்கள், எந்த முற்போக்கான எண்ணத்துடன் அந்த விதியை எடுத்து விட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. இங்கிலாந்தில் கூட “ஹௌஸ் ஆப் லார்ட்ஸ்” ஐத்தான் “அப்பலெட் அத்தாரிட்டி”-யாக வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, கிராமப்புறங்களில் உள்ள வழக்குகளை பஞ்சாயத்தே தீர்த்து வைப்பதில் என்ன கஷ்டமிருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

SRI G. G. GURUMURTHI: இந்த மசோதாபடி, பஞ்சாயத்து கோர்ட் நடத்தி வந்த வியாஜங்களை பஞ்சாயத்து போர்ட் கவனிக்க முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, கிராமங்களில் உள்ள சிறு விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள் இவர்களிடையே உள்ள லேவாதேவிகளை தீர்க்க பெரும் கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அந்த அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்து போர்ட்டுக்கு கொடுப்பதில் ஏதாவது ஆட்சேபனையிருந்தால், கிராம பஞ்சாயத்து கோர்ட் அதிகாரங்களை தனிப்பட்ட கமிட்டியிடம், பஞ்சாயத்து கோர்ட் யிருந்து தனியாக ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டி நியமித்து அவர்களிடம் இந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைக்கலாம். அல்லது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதி ஊரீடம் இந்த அதிகாரத்தை கொடுத்தால் நியாயம் கிடைக்காது என்று நினைத்தால் அரசாங்கமாவது பழைய காலத்தில் இருந்ததைப் போல், ஐந்து பேர்களைக் கொண்ட ஒரு பஞ்சாயத்தையாவது நியமித்து அதனிடம் இந்த அதிகாரத்தை கொடுத்து கிராம மக்களுக்கு சௌகரியம் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **SRI K. RAMACHANDRAN:** இந்த வகுப்பைப் பொறுத்த வரையில், பொதுவாக பஞ்சாயத்தின் அதிகாரம் என்ற முறையில் இது மிகவும் மூக்கியமானதொன்றாகும். பஞ்சாயத்து அதிகாரங்களைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கெனவே இருந்ததை விட இப்பொழுது நாம் என்ன இச்சட்டத்தின் மூலம் அதிகமான அதிகாரங்களை கொடுத்து விட்டோம் என்று சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏனெனில், இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமே, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும், கிராமங்களில் நல்ல சுயாட்சி ஏற்பட வேண்டும், அவர்களின் விஷயங்களை அவர்களே கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படி கொண்டு வரும்போது, அதுவும் இச்சட்டத்தின் முதல் பக்கத்திலேயே, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் படுகிறது என்றெல்லாம் சொல்லப் படுகிறது. அதே சமயத்தில், இச்சட்டப்படி இந்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய அதிகாரங்களில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக் கூடிய முறையில் என்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் ஒன்றுமேயில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். கிராமங்களில் 7,000 பஞ்சாயத்துகள் ஏற்படவிருக்கிறது, என்று அறிகிறோம். அப்படி வரும்போது கிராம வாசிகளுக்கு அதில் கவர்ச்சி இருக்க வேண்டுமென்றால், அவர்களது வாழ்க்கையை பாதிக்கக் கூடிய பிரச்சினைகளைப் பொறுத்து பஞ்சாயத்துகள் இயங்கக்கூடிய முறையில் அவைகள் இருக்க வேண்டும். விளக்குகள் போடுவது போன்றவைகள் அவைகள் இருக்க யல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் அதற்கும் மேலாக அவர்களின் வாழ்க்கையை நேரடியாக பாதிக்கும், பொருளாதார வாழ்க்கையை நேரடியாக பாதிக்கும் சில விஷயங்களைப் பொறுத்த வரையில்

[Sri K. Ramachandran] 27th September 1958]

பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமென்பதுதான், வெகு நாட்களாக பஞ்சாயத்தின் அதிகாரங்களை கூட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி வந்ததின் நோக்கமே தவிர இப்படியே போட்டு விடுவதற்கல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, “வேஸ்ட் லான்ட்ஸ்”-யை விவசாயத்திற்கு கொண்டு வருவது, விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களை பஞ்சாயத்தே நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடிய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாமென்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது பளாக் டெவலப்மென்ட் ஸ்கீமில் வரக்கூடிய நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில் மூலம் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று வகுப்பு இருக்கிறது. அப்படி வரும்போது பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில்கள், பஞ்சாயத்துகளை ஏஜென்ஸிகளாக வைத்துக் கொண்டு இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற ஒரு முறை இதில் ஏற்படுமானால் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதால் எந்த விதமான சங்கடமும் இருக்காது. இந்த பஞ்சாயத்துகளை நாம் புதிதாக அமைக்கப் போகிறோம். அப்படி வரும்போது மக்களுக்கு நல்ல, தகுந்த பயிற்சி இல்லாமல் இருக்கலாம். அவர்களுடைய காரியங்களை எல்லாம் பூர்ணமாக செய்து கொள்வதற்கு திறமையோ அல்லது பயிற்சியோ இல்லாமல் இருக்கலாம் என்ற வாதத்தைச் சொல்லலாம். ஆனால் நான் சொல்கிறேன். “புட் புரொடக்ஷன்” சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்கள் பளாக் டெவலப்மென்ட் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கவேண்டுமென்று சொல்வதால், பல அதிகாரிகள் இது சம்பந்தமாக ஒத்துழைக்க இருப்பதால், இதை தயக்கம் இல்லாமல் பஞ்சாயத்துகளிடமே ஒப்படைக்கலாம். அது, சட்டத்தில் இல்லாமல் இருப்பது ஒரு பெரிய குறையாகத் தான் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு, ஜனங்களை நம்பி காரியங்களை செய்யலாம், அவர்களுக்கு திறமையிருக்கிறது என்பதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். கோர்ட் விவகாரம் பொறுத்த வரையில் சின்ன கேஸ்களை செல்லில்லாமல் நடத்த வசதி செய்யவேண்டும். ஆகவே, 3, 4 பஞ்சாயத்துகளை சேர்த்து, 10 மைல் சுற்றளவிற்குள் இம்மாதிரி பஞ்சாயத்து கமிட்டிகள் அமைத்து சிறிய வழக்குகளை விசாரித்து நியாயம் வழங்க அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER: தலைவர் அவர்களே,* இதில், பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கெல்லாம் பஞ்சாயத்து செய்யும் அதிகாரத்தை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தைப் பார்க்கும்போது, கிராமத்திலுள்ள சிறிய தகராறுகளை பஞ்சாயத்தே எடுத்து நடத்துவது என்பது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. கிராம பஞ்சாயத்திடம், பஞ்சாயத்து கோர்ட் அலுவல்களை, கிரிமினல், சிலில் இரண்டையும் ஒப்படைத்து விட்டால், கிரிமினல் ப்ரொசீஜர் கோடைப் பார்க்கும்போது சொல்லலாம், நம் மக்களுக்கு அவ்வளவு திறமையிலேயே என்று. அதைப் பற்றி நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்பவில்லை. ஆனால் கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய கிராம சபைகளை எடுத்துக் கொண்டால், பிளவுகள் கிராமங்களில் ஏற்படும் சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது. நாம் இதற்கு முன் பார்த்திருக்கிறோம், 1920-ம் ஆண்டு இருந்தது. நாம் இதற்கு முன் பார்த்திருக்கிறோம், 1920-ம் ஆண்டு இருந்தது. 50 ரூ. வரை டீக்ரி செய்ய அச்சு கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் இருந்தது. பின்னர் அதை 200 ரூ. என்று மாற்றப்பட்டது. எந்த அளவில் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டின் இதுவரை நடந்து வந்திருக்கிறது என்பதை நாம் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டின் இதுவரை நடந்து வந்திருக்கிறது என்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அதனால் எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. பார்த்திருக்கிறோம். அதனால் எந்த விதமான அளவிற்கு அவைகள் இருந்ததே சண்டைகளை அதிகம் வளர்க்கக் கூடிய அளவிற்கு அவைகள் இருந்ததே தவிர, மக்களுக்கு அது அதிகப்படியாக நன்மை பயக்கக் கூடிய முறையில் அவைகள் இல்லாத காரணத்தினால் சிலில், கிரிமினல் ப்ரொசீஜர்களை பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுக்கு கொடுப்பது அவ்வளவு உச்சிதமில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இது கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய மற்ற காரியங்களில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பது அவ்வளவு உசிதமல்ல. இதனால் பகைதான் அளவுக்கு மீறி வளருமே தவிர கிராமங்கள் அபிவிருத்தி அடையாது என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இது தவிர புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கு ஒப்படைத்துவிட வேண்டும். அப்படி செய்தால் தான் கிராமத்திலுள்ள

[Sri J. Matha Gowder]

[27th September 1958]

மக்களுக்கு தேவைப்படும்போது யார் யாருக்கு, எந்த காரணத்திற்காக, என்ன விவசாயம் செய்யப்போகிறார்கள் என்கிற விபரங்களை எல்லாம் அறிந்து கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு கொடுப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இந்த புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்தின் கையில் ஒப்படைத்து விட வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துகள் எந்த காரியங்களை, எந்த வேலைகளை யெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும் என்று செக்ஷன் 63-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பாஷங்களையும் கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு பஞ்சாயத்தின் நிதி நிலைமை இடம் கொடுக்காமல் இருந்தால் இந்த பாஷங்களின் வேலைகளை எல்லாம் ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மென்டே கவனித்துக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு இருக்கவேண்டும். அதோடு பஞ்சாயத் பிரதிநிதிகளுக்கு கோர்ட் அதிகாரம் வழங்கக் கூடாது என்று நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இப்போது செக்ஷன் 63-ல் கிளாஸ் பெஞ்ச் கோர்ட் அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் பொது மக்களால் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். முதல் கிளாஸ் பெஞ்ச் கோர்டுகளின் அங்கத்தினர்கள்தான் நாமினேஷனில் வருகிறார்கள். ஆகவே பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத் பிரதிநிதிகளின் கையில் இந்த கோர்ட் அதிகாரத்தை ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்பது தான் தெரியவில்லை. இப்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் கையில் இந்த அதிகாரம் இருந்து வருகிறதால் நல்ல முறையில் தான் அவர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இவ்விதம் அதிகாரம் கொடுக்காவிட்டால் கிராமத்திலுள்ள மக்கள் கோர்ட்டை தேடி போக வேண்டியிருக்கும், அல்லது வக்கீல்களின் வீடுகளை தேடி போக வேண்டியிருக்கும், இம்மாதிரியான சங்கடங்கள் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை வருவதால் கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு இந்த அதிகாரத்தை கொடுத்து விடலாம். இந்த அதிகாரம் வழங்குவதின் மூலம், அவர்கள் இந்த அதிகாரத்தை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த மாட்டார்கள் என்று பயப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. கோர்ட் அதிகாரம் என்று சொல்லும்போது நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு கோபம் வருகிறது, ஆவேசம் வருகிறது. இந்த அதிகாரத்தை கொடுக்கவே முடியாது என்று கோபத்துடன் சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வழக்கமாக வருகிற கோபம் என்று வேண்டுமானால் இதை வைத்துக் கொள்ளலாம், ஆனால் இதில் ஏன் அவ்வளவாக ஆத்திரப்படுகிறார்கள் என்று தான் புரிய வில்லை. இதுவரை பஞ்சாயத் உறுப்பினர்கள் கையில் கொடுத்திருந்த அதிகாரங்களின் விளைவாக ஏதாவது தவறுதல்கள் ஏற்பட்டு விட்டதா? அல்லது அவர்கள் யாராவது அந்த அதிகாரங்களை துஷ்பிரயோகம் செய்து விட்டார்களா? அவ்விதமென்றால் அம்மாதிரி எத்தனை இடங்களில் நடந்திருக்கிறது? அவைகளில் எத்தனை விடங்களில் சர்க்கார் தலையிட்டார்கள் என்கிற புள்ளி விவரத்தை கொடுப்பார்களானால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்வதில் எங்களுக்கு சங்கடம் ஒன்றும் இருக்காது. அடுத்ததாக குழந்தைகள் பிறப்பதையும், இறப்பதையும் பதிவு செய்வது பஞ்சாயத்திலே இருக்கவேண்டும் என்று நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இதில் ஷரத்து 65-ல் குழந்தைகள் பிறப்பதையும் இறப்பதையும் பதிவு செய்வதற்கு பஞ்சாயத் கௌவுன்ஸிலுக்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை கிராம பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுக்கவேண்டும். இதை இப்போது இருக்கும் மணியக்காரர் அல்லது கணக்கப் பிள்ளையே இந்த வேலையை செய்து கொண்டிருக்கலாம். ஆகவே இதை கிராம பஞ்சாயத்தோடு சேர்க்கவேண்டும், அல்லது இப்போது இருக்கிற படியே கிராமத்திலே பதிவு செய்வதற்குள்ள ஏற்பாடு தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தை விரிவு படுத்த வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அடிப்படையாக, எனக்கு முன்பு பேசின பல நண்பர்கள் கோர்ட் அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துக்கு விட்டு கொடுக்க வேண்டும் என்று வாதிட்டார்கள். இதில் கிராமம்

[Sri K. Sattanatha Karayalar]

27th September 1958]

வழக்குகளை நடத்துவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டாம் என்றாலும் லிவில் வழக்குகளை நடத்துவதற்குள்ள அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும். பஞ்சாயத் என்ற சொல்லே இம்மாதிரிப்பட்ட வழக்குகளை பஞ்சாயத்தார் இருந்து தீர்த்துவைப்பதிலிருந்து தான் வந்திருக்கிறது. நம் தமிழ் நாட்டில் நீண்ட நாட்களாக பஞ்சாயத்து முறையில் வழக்குகளை தீர்த்து வைக்கக்கூடிய முறை இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆகவே கிராமத்தில் ஏற்படும் சிறு சிறு வழக்குகளை பஞ்சாயத்தே தீர்த்து வைப்பது என்றிருந்தால் அந்த முறை சாலசிறந்ததாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதில் பெரிய தவறுகள் ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடாது என்று நாம் நம்பலாம். இது தவிர ரோடு ரிப்பேர் செய்வதற்கும், சுகாதார சம்பந்தப்பட்ட வேலைகளில் ஈடுபடுவதற்கும் இதில் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் நிதி வரம்புக்கு உட்பட்டதான் இருக்கும். அதோடு இப்போது கிராமாந்திரங்கள் இருக்கும் விவசாய பெருங்குடி மக்கள் நிஸ்சீர்திரத்தச் சட்டம் வருவதைப்பற்றி கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கின்ற நிஸ்சீர்திரத்தச் சட்டங்களும் எல்லா ஜின்ஸ்களிலும் அமுலில் இல்லை. ஆகவே இந்த சட்டத்தை அமுலில் கொண்டு வரும்போது இது சம்பந்தமான அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்தின் கையில் இருந்தால் இதை அமுலுக்குக்கொண்டு வருவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட நிலத்தில் யார் பயிர் செய்து கொண்டிருந்தார் என்ற பிரச்சனை வரும்போது கோர்ட்டில் எழுத்து மூலமாக குறிப்பிட்ட ஒருவர் தான் பயிர் செய்து கொண்டிருந்தார் என்று சாட்சியம் கொடுக்க முடியாமல் இருந்தாலும் அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு யார் பயிர் செய்து கொண்டிருந்தார் என்கிற விபரம் நேரடியாகத் தெரியும். அதன் பிரகாரம் அதில் பயிர் செய்து கொண்டிருந்தவர் யார் என்பதை உண்மையாக வரையறுக்க முடியும். ஆகவே இந்த விதத்தில் நிபேபிரச்சனையை செம்மையாக அமுல் செய்ய முடியும். மேலும் இப்போது நம் நாட்டில் புறம்போக்கு நிலங்கள் 25 லட்சம் ஏக்கர்களுக்கு மேற்பட்டு இருப்பதாக தெரிகிறது. இவைகள் எல்லாம் சாகுபடிக்கு ஏன் கொண்டு வரவில்லை என்பதற்கு பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த பூமிகள் எல்லாம் விவசாயத்திற்கு தகுந்த பூமி தான், இவைகளை எல்லாம் விவசாயத்திற்கு கொண்டு வர முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம் மேற்பார்வையிடுவதற்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுவார்கள். ஆனால் அந்த அதிகாரம் எல்லாம் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்தின் கையில் கொடுக்கவேண்டும். அதில் பஞ்சாயத்து என்னென்ன விதங்களில் விவசாய வேலை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஆண்டோறும் சர்க்காருக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கக் கூடிய முறையில் ஒரு ஏற்பாடு செய்து கொள்ளலாம். அவ்விதம் இருந்தால் தான் பல லட்சம் ஏக்கர்களை உணவு உற்பத்திக்காக உடனடி பயன்படுத்த முடியும் என்பதால் அதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், பஞ்சாயத்துக்கு இருக்கக்கூடிய கடமைகளில் முக்கியமானது நிலங்களை மேற்பார்வை செய்வது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். இந்த சமயத்தில் அதாவது நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்போகின்ற இந்த நேரத்தில் பஞ்சாயத்துகளுக்கு புறம்போக்கு நிலங்களிலுள்ள எல்லா பொறுப்புகளும் எப்படியும் விட்டுக்கொடுக்க முடியும் என்ற கேள்வி எழலாம். உச்ச வரம்பு கட்டும் போது அந்தந்த இடங்களிலுள்ள நிலங்களை மேற்பார்வை செய்வதற்கு அதிகாரம் அதிகாரம் பஞ்சாயத்துக்கு இருந்தாக வேண்டும். அதேபோன்று தான், இன்றைக்கு சர்க்காருக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அதில் இன்றைக்கு கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர் இவர்களுடைய ஆதிகம் தான் தலைவிரித்தாடுகிறதே தவிர பஞ்சாயத் போர்டுக்கு அதில் ஒரு கம் தான் தலைவிரித்தாடுகிறதே தவிர பஞ்சாயத் போர்டுக்கு நிலங்களில் களத்து புறம்போக்கு, அதிகாரமும் கிடையாது. புறம்போக்கு நிலங்களைப் போர்டுக்கு அதில் ஒரு தோட்ட புறம்போக்கு, ரோட்டு புறம்போக்கு, என்றெல்லாம் பலதரப்பட்ட புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த புறம்போக்கு நிலங்களை

[Sri V. K. Kothandaraman] [27th September 1958]

எல்லாம் மணியக்காரர் நினைத்தால் தனக்கு வேண்டிய ஆட்களுக்கு கொடுக்க முடியும். அதாவது மணியக்காரர் இந்த நிலம் குளம் புறம் போக்கு, இது உபயோகத்திற்கு பயன்படாது, ஆகவே இந்த நிலத்தை விவசாயத்திற்கு கொடுத்து விடலாம் என்று ரிப்போர்ட் எழுதி விட்டால் மேல் அதிகாரிகள் அதில் “சரி” என்று சொல்லிவிடுவார்கள். இம்மாதிரி யாருக்கு கிடைக்கிறது என்று பார்த்தால் வசதியுள்ள பெரிய ஆட்களுக்குத் தான் கிடைக்கிறது. அவர்கள் இந்த மணியக்காரர், கணக்குப் பிள்ளை இவர்களுக்கு ஏதாவது “ஸ்தி” தள்ளி விட்டால் அவர்களுக்கு வேண்டி சிபார்சு செய்து விடுவார்கள். அதல்லாமல் ஏழையாக இருந்தால், அவரே விவசாயம் செய்து கொண்டிருந்தாலும் அவருக்கு நிலம் கிடைக்காது. இந்த முறையில் தான் இன்றைக்கு கிராமத்தில் புறம்போக்கு நிலங்கள் கொடுப்பது நடை முறையில் சர்வ சாதாரணமாக இருந்து வருகிறது.

12-30
p.m.

ஆகவேதான் இதையெல்லாம் திட்டவாட்டமாக நல்ல முறையில் பார்த்து அந்த கிராமங்களுக்கு எது அத்தியாவசியமாக இருக்கிறதோ அதை வைத்துக் கொண்டு, மற்றையெல்லாம், நீண்ட காலங்களுக்கு முன்னால் இதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றப் போரால் இருக்கிறதோ அதை மாற்றித் திருத்தி அமைக்கவேண்டும். அந்த அளவுக்கு அமைத்து, தரிசு நிலங்களை மேற்பார்வையிடக் கூடிய அளவுக்கு, நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுத்து விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்யக் கூடிய அளவுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு கிராமங்களில், 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என்று துண்டு போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதைத் தடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். இதை எதற்குக் குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொன்னால், ஒரு இடத்திலே ஒரு விவசாயிக்கு இரண்டு ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அந்த இடத்திற்குப் போக வேண்டுமானால் பல ஏக்கர் நிலங்களைக் கடந்து, மற்றவர் களுடைய நிலத்தின்மேல் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர் சொல்லக் கூடியவைகளுக்குத் தலையை ஆட்டிக் கொண்டிருந்தால், நிலச் சொந்தக்காரர் ஒன்றும் சொல்லமாட்டார். இல்லையென்றால், அவருடைய நிலத்தின் வழியே போகக் கூடாது என்று தடுத்து விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது இன்றைக்கு கிராமங்களில்.

அடுத்தபடியாக இன்றைக்கு கிராமங்களில் குடும்பத் தகராறு காரணமாகவோ, அல்லது வேறு தகராறு காரணமாகவோ விவசாயம் செய்ய முடியாமல் தரிசாகப் போடப்பட்டுள்ள தனிப்பட்ட சொந்த நிலங்களும் இருக்கின்றன. நிலங்களைத் தரிசாகப் போடுவதால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது. மக்களை பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி இருக்கக்கூடிய நிலங்களைத் தரிசாகப் போட விடாமல், நடவடிக்கை எடுத்து உணவு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவிற்கு பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு அதிகாரம் இருந்தாக வேண்டும். இது சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்கார் வெளியிட்டுள்ள பிளானிங் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் நிலத்தை துண்டாடப்படுவது தடுக்கப்படவேண்டும், தரிசாக இருக்கக் கூடிய நிலங்களை விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வர அதிகாரம் இருக்கவேண்டும், உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும், நிலங்களின் மீது மேற்பார்வை பார்க்கவேண்டும், என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான், தரிசு நிலங்களை எந்த பஞ்சாயத்து போர்டின் எல்லைக்குள் இருக்கிறதோ, அந்த பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமாக்கி, அவர்கள் வினியோகம் செய்யக் கூடிய அளவுக்கு பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும்.

அதே போன்று இப்போது இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுகளை நீக்கிவிடுவது நலம், அது இருப்பதன் காரணமாக பல சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன, பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்தில், இந்த பஞ்சாயத்து போர்டுகள் இருக்கும் காரணத்தினாலும் பல சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன, ஆகையால் இந்த பஞ்சாயத்து போர்டு

[Sri V. K. Kothandaraman] [27th September 1958]

களே தேவையில்லை என்று சொல்லலாமா என்பதை சற்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே தான் மேலும் மேலும் மக்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில், இருக்கக் கூடிய அதிகாரங்களையும் பல காரணங்களைக் காட்டி நீக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படுமானால் அவ்வளவு சரியல்ல. அது ஜனநாயக முறைக்கு நேர் விரோதமான காரியமாகும். பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுகள் இருக்கவேண்டும், அதற்கு மேலும் அதிகாரங்களை வழங்கவேண்டும் என்று தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அதிகாரங்களைப் பற்றி விரிவாக பல அங்கத்தினர்கள் விரிவுரை ஆற்றினார்கள் (சிரிப்பு).....

SRI A. GOVINDASAMY : நீங்கள் தெளிவுரை ஆற்றினார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது கொடுத்திருக்கக் கூடிய அதிகாரங்கள் போதாது, இன்னும் அதிகப்படியான அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் பல யோசனைகள் சொல்லப்பட்டன. இன்றைக்கு இந்த அதிகாரங்கள் 63-வது விதியிலும், 64-வது விதியிலும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. 63-வது விதியிலே என்னென்ன காரியங்களை அவர்கள் கட்டாயம் செய்தாகவேண்டும் யிலே என்னென்ன காரியங்களை அவர்கள் கட்டாயம் செய்தாகவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. 64-வது விதியிலே எந்தெந்த வேலைகளை அவர்கள் விரும்பினால் செய்யலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது அதிகமான அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவாதத்திலே குறிப்பிட்டதை, இரு பகுதிகளாகப் பிரித்து பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதல் முதலாக, கோர்ட்டுக்களுக்கு இருக்கக் கூடிய அதிகாரங்களை வலிவில் கோர்ட், கிரிமினல் கோர்ட் அதிகாரங்களை இந்த பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாம் இப்போது கொண்டிருக்கக் கூடிய அடிப்படையிலும், நீதியும் நிர்வாகமும் பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்பது படைத் தத்துவம், நீதியும் நிர்வாகத்தையும் பிரித்து வைத்து விட்டோம் என்று பல நீதியையும், நிர்வாகத்தையும் பிரித்து வைத்து விட்டோம் என்று பல இடங்களில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது நீதியையும், நிர்வாகத்தையும் ஒன்றாகச் செய்ய வேண்டுமென்று பல்வேறு அங்கத்தினர்கள் வலியுறுத்திப் பேசினார்கள். அப்படிச் சொன்னால், என் இந்தச் சபைக்கு எல்லாவற்றிற்கும் மேலான இந்தச் சபைக்கு நீதி வழங்கும் சபைக்கு எல்லாவற்றிற்கும் மேலான இந்தச் சபையின் மீது அவநம்பிக்கையா? நீதியைச் செலுத்தவதிலே இரண்டு அடிப்படைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, விருப்பு-வெறுப்பு இல்லாமல், யார் வாதி, யார் பிரதிவாதி என்று கவனிக்காமல், சட்டம் எப்படி இருக்கிறதோ, நீதி எப்படி இருக்கிறதோ அந்த முறையில், பாரபட்சமற்ற முறையில் நீதியை வழங்கவேண்டும். மற்றொன்று நீதி வழங்கப்படுவது மட்டுமல்ல, நீதி வழங்கப்படும் என்ற எண்ணம், என்ற தைரியம் எல்லோர் மனதிலும் ஏற்பட வேண்டும். Justice should not only be done but should appear to be done also. ஆக, இன்றைக்கு இப்போர்ட்டு ஒரு நம்பிக்கை கீழ்ப்படிவாய் முறையில் யார் நீதியை வழங்கினால் இந்த நம்பிக்கை கீழ்ப்படிவாய் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். தேர்தலிலே நின்று சில மக்களின் ஆதரவைப் பெற்று வந்தவர்கள், மறுபடியும் மக்களின் ஆதரவைப் பெற்று பதவிக்கு வரவேண்டும் என்று விரும்புவார்கள், பாரபட்சமற்ற முறையில் நீதி வழங்க முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். ஏதோ ஒரு சிலர், இத்தகைய சூழ்நிலையில் கூட, இந்த நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நீதி வழங்கும் தன்மை படைத்தவர்களாக இருக்கலாம். “எனக்கு மறுபடியும் தேர்தலானாலும் பரவாயில்லை, தேர்தலாகாவிட்டாலும் பரவாயில்லை” என்று நீதி எதுவோ அதைத் தான் செய்வேன் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் இருக்கலாம். ஆனால் மக்களுக்கு, தேர்தலில் நின்று வந்தவர்கள், இனிமேலும்

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

தேர்தலில் நின்று மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற விரும்புகிறவர்கள், அவர்களால் நீதி வழங்கப்படுமா என்ற அச்சம் கொள்ளக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். உண்மையிலேயே நியாயம் வழங்கப்பட்டாலும் கட்சிப் பிரதிகட்சி ஏற்பட்டு விடும். மக்களுக்கு பயம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இதிலே இருக்கிறது. உண்மையில் நடந்தாலும் நடக்கலாம், நடக்காமல் இருந்தாலும் இருக்கலாம். இருந்தாலும் மக்களிடம் அச்சம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நீதியைச் செலுத்துவதிலே இடம் பெறக் கூடாது என்ற அடிப்படைத் தத்துவத்தை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். பல இடங்களிலே நீதிபதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இருக்கிறது என்பதையும் நான் உணர்வேன். ஆனால் அங்கெல்லாம் அதிலேயுள்ள சங்கடங்களை உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பது பல்வேறு அறிக்கை மூலமாக நமக்குத் தெரியவருகிறது. நீதி வழங்குவது என்பது மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி பார்த்து முடிவு செய்யக்கூடிய விஷயமல்ல. சில இடங்களிலே 12-40 p.m. "Peoples Court" என்று ஏற்படுத்தி பெருவாரியான மக்கள் சொல்வதினாலே, ஒருவன் குற்றவாளியாக இருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி, தூக்கிலிட விடவேண்டுமென்று சொன்னால், தூக்கிலிட விடவேண்டும் என்று அவர்களின் முடிவை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். பெரும்பான்மையான மக்கள் அவ்வாறு நினைக்கிறபொழுது, அதை மீறி எப்படிச் செய்ய முடியும் என்ற முறையில் செய்கிறார்கள். ஆனால் அந்த முறையை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த மாதிரி முறையை ஏற்றுக்கொண்டிருப்போமேயானால், அரசியல் சட்டத்தையே மாற்றி அமைக்கவேண்டி வரும். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய முறையில் நீதியையும், நிர்வாகத்தையும் பிரித்திருக்கிறோம். நீதி வழங்குவது மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி விஷயமில்லை. பாரபட்சம் இல்லாத முறையிலே நீதியைச் செலுத்தவேண்டும். மேலும் யார் நீதி வழங்க வேண்டுமென்று கோருகிறார்களோ, அவர்களுடைய மனதிலே பாரபட்சமற்ற முறையிலே நீதி வழங்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை எழுகிற வகையிலே இந்த நீதி அமைப்பை ஏற்படுத்தவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. தவிர, சில விஷயங்களிலே சட்ட நுணுக்கங்களை அனுசரித்தும் முடிவு செய்யவேண்டியதாக இருக்கலாம். இதற்கு ஓரளவு பயிற்சி பெற்றவர்கள் அவசியம் என்பதையும் நாம் மனதில் கொள்ள வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் மனதில் கொண்டுதான், ஒரு நிர்வாகத் திற்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற குழுவுக்கு நீதி வழங்கக்கூடிய அதிகாரம் கொடுப்பது தவறு என்பது என்னுடைய கருத்து. இதிலே நான் ஆவேசப்பட்டு பேசுகிறேன் என்று எண்ணிவிடக்கூடாது. ஒரு அடிப்படையானக் கொள்கை இதிலே எழுவதினால் ஒருவேளை நான் ஆவேசமாகப் பேசுவதாக இருக்கலாம். எது தவறு என்று நினைக்கிறேனோ அந்த மாதிரி விஷயங்களில் ஆவேசமாகப் பேசுவது என்னுடைய இயற்கையாக இருக்கிறது. அது தவறு என்று கருதினால், என்னுடைய குறையை ஏற்றுக் கொண்டு, நான் இங்கே இருக்கிற வரையில் அதைப் பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கே குற்றம் குறை இருக்கிறதோ அங்கே ஆவேசம் ஏற்படுகிறது. என்னுடைய அபிப்பிராயம் தவறாகவும் இருக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, கனம் பழனிசாமி அவர்களும், கனம் கோதண்டராமன் அவர்களும் தரிசாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்கு பஞ்சாயத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்தால் இது நன்றாக இருக்கிறது. தரிசு நிலம் இருக்கிறது, உடனடியாக அதைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். பஞ்சாயத்திலே நிர்வாக அமைப்பு இருக்கிறது, அதனிடத்திலே ஒப்படைத்து விட்டால் என்ன, என்று மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்பொழுது ஒரு சமயம் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்குமோ என்று தோன்றலாம். ஆனால் இதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு 10 ஏக்கர தரிசு நிலம் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுவோம். இதைச் சாகுபடிக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னால், அதை நிர்வகிப்பதற்காக இயந்திரம் அங்கே இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். மேலும், இதற்கு யார் பொறுப்பாக இருந்து சாகுபடி செய்வது? 10 ஏக்கரவை சாகுபடி செய்வதில் 1,000 ரூபாய் நஷ்டமாகி விடுகிறது

[Sri C. Subramaniam] 27th September 1958]

என்று வைத்துக்கொள்வோம். அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியவர்கள் யார்? ஆகவே, பஞ்சாயத்து நேரடியாக இதை எடுத்து நிர்வகிப்பது முடியாத காரியம். இதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, அதைப் பிரித்துக் கொடுத்து வேண்டியிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, அதைப் பஞ்சாயத்து செய்யவேண்டுமென்றால், அதை பஞ்சாயத்து செய்யவேண்டுமா அல்லது மற்றவர்கள் செய்யவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி யோசிக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து எடுத்து சாகுபடி செய்ய முடியாத நிலையிலே, அதை வழங்குவதற்கு அது சரியான இயந்திரமாக இருக்குமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நினைத்தவர்களுக்கு நினைத்தபடி கொடுப்பதை விட்டு விட்டு, கொள்கை அடிப்படையிலே, இந்த சபையின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டுள்ள சர்க்காரே, அதை நிர்ணயிப்பது தான் சரியான முறை. அதற்கான ஒரு கொள்கையை வகுத்து, அதன்படி செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயம் பெருகுவதற்கு என்ன செய்வது என்று சொன்னார்கள். விவசாயம் பெருகுவது என்பது, ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் எந்த அளவுக்கு பல வசதிகளைப் பெற்று அவர்களுடைய தொழிலை நடத்த முடிகிறதோ, அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகும். விவசாயிகளுக்கு பல வசதிகள் செய்து கொடுப்பதன் மூலம் விவசாயத்தின் தரத்தை உயர்த்தி, உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். விவசாய அபிவிருத்திக்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ—உரம் வழங்குவது, கருவிகளை வழங்குவது, கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் பணவசதி செய்து கொடுப்பது, நல்ல விதைகளைக் கொடுப்பது—இம்மாதிரி எல்லா விதமான பொறுப்புகளையும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில், உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்து, ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை ஒட்டி, தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய எல்லா விதமான பணிகளையும், பொறுப்புகளையும் அவர்களே ஏற்றுச் செய்யவேண்டுமென்று பின்னர் வரக்கூடிய 66-வது பிரிவிலே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்ப்பதற்கு நன்றாக இருக்கிறது என்ற முறையில் இதைச் செய்வோமேயானால், பின்னர் கஷ்டங்கள் விளையும். நல்ல பலனை எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே கனம் பழனிசாமிநின் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். மற்ற திருத்தங்களையும் வற்புறுத்தவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, "registration of births and deaths"-ஐப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. இதற்கு கணக்கு வைப்பது கிராம அதிகாரிகள் தான். ஆனால் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு, பல்வேறு புள்ளிவிவரங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அவசியமாக இருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகள் ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு கணக்கை அனுப்புவதோடு, ஒரு நகலை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் அனுப்ப வேண்டுமென்பது தான் சர்க்காருடைய திட்டம். இந்த வேலையை கிராம அதிகாரிகளிடத்திலிருந்து எடுப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு புள்ளி விவரங்கள் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக, அந்தக் கணக்கை வைத்துக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமான திருத்தத்தையும் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The amendment of Sri M. P. Subramaniam was, by leave, withdrawn.

Clause 63 was put and carried.

Clause 64

MR. SPEAKER: The motion is—

"That Clause 64 do stand part of the Bill".

[27th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move :—

“ In clause 64, for item (j), substitute the following :—

‘ (j) the construction of works of public utility and the provision of other facilities for the safety, health, comfort, convenience, culture or recreation of the inhabitants of the village or town. ’

* SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியனின் அலுவல்களைக் குறிக்கும்பொழுது, பல பஞ்சாயத்துகளிலே பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வழங்கி, அதனைப் பராமரிக்கிற பொறுப்பானது பஞ்சாயத்துகளிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது என்று அறிவிக்கும். அத்தகைய பராமரிப்புச் செலவை இந்த பஞ்சாயத்துகள் பொறுக்கமுடியாதபடி அவைகளுடைய நிதி நிலைமை இருக்கிறது. இன்றைக்கு நாம் சதந்திரம் அடைந்தும் பல கிராமங்களிலே குடி தண்ணீர் வசதி இல்லாமலிருக்கிறது. பெரிய நகரங்களிலும், டவுன்களிலும், முனிசிபாலிட்டிகளும், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளிலும், அங்குள்ள நிதி நிலைமையை ஒட்டி, குடி தண்ணீர் வசதி செய்துகொடுத்து, அதைப் பராமரிப்பதற்கான வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சிறு கிராமங்களிலே இத்தகைய நிதி வசதி இல்லாததால் குடி தண்ணீர் வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வசதிசெய்து, அதைப் பராமரிப்பதற்கான பொறுப்பையும் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலிடத்தில் ஒப்படைப்போமேயானால், எந்தெந்த கிராமங்களுக்கு வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமோ, அந்த வசதியைச் செய்துகொடுத்து, பராமரிப்புச் செலவை ஓரளவுக்கு யூனியன் கௌன்சில் பொதுவில் ஏற்றுக்கொள்ள வழி ஏற்படும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கே திருத்தவேண்டியது ஒன்றுமில்லை. கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன சில கருத்துக்கள் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியவையாக இருக்கின்றன. சில ஒப்புக்கொள்ள முடியாதவையாக இருக்கின்றன.

The amendment was put and carried.

Clause 64, as amended, was put and carried.

Clause 65.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That Clause 65 do stand part of the Bill ”.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move :

“ In the clause, for item (e), substitute the following, namely :—

‘ (e) (1) the opening and maintenance of and expansion or improvement of elementary schools up to V Standard.

(2) taking over of all schools under private management :

Provided that the Government shall take over Elementary schools above V Standard. ”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment.

27th September 1958]

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Sir, I move :

After item (n), add the following, namely :—

‘ (o) the opening and maintenance of minor irrigation sources within the area of the panchayat union. ’

SRI K. RAMACHANDRAN : I second the amendment, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-50 தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய பாடசாலைகள் இன்றைய தினம் சரியாக ப.ய. நடக்கவில்லை என்று சர்க்காருக்கு எத்தனையோ புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பது தெரிந்த விஷயம்.

(Deputy Speaker in the Chair)

உபாத்தியாயர்கள் மிகவும் மோசமான நிலையில் நடத்தப்படுகிறார்கள். நினைத்தபோது உபாத்தியாயர்களை வேலையில்லாந்து நீக்கிவிட்டு மாணேஜ்மென்டார்கள் அவர்களுக்கு தேவப்பட்டுவர்களை நியமித்திக் கொள்ளுகிறார்கள். சம்பளத்தைப் பொருத்தமட்டில், சம்பளத்தை குறைத்துக் கொடுத்து அதிகப்படியான சம்பளத்திற்கு ரசீது வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதுபோன்ற பாடசாலைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருப்பதன் காரணமாக ஐந்தாவது வகுப்பு வரையில் உள்ள தனியார் நடத்தும் பாடசாலைகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களே எடுத்து நடத்தும்படி விட்டுவிட்டு அதற்குமேல் இருக்கக்கூடிய பாடசாலைகளை சர்க்காரே எடுத்து நடத்தவேண்டும் என்று என்னுடைய திருத்தம் கூறுகிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : ஐய்யா, நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் செய்ய வேண்டிய கடமைகளில் ஒன்றாக சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை துவக்குவதும், அவைகளை நல்ல முறையில் பராமரிப்பதும் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான். வட்டார அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் கீழ் செய்யக்கூடிய வேலைகளில் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சேர்ந்து செயல்படுவதுதான் முக்கிய நோக்கமாக, முக்கிய அம்சமாக நாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். விவசாய அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்பதையும், அதுபோலவே அது சம்பந்தமான பல காரியங்களையும் செய்யவேண்டும் என்பதையும் முக்கியமாக இந்த கட்டத்தில் குறிப்பிடுகிற காரணத்தினால், நீர்ப்பாசனத் துறையிலே ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் அங்குள்ள சாதக பாதகங்களை ஆராய்ந்து, வட்டார வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய என்னுடைய அவர்களின் துணைகொண்டு எங்கெங்கே சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைத் துவக்க முடியும் என்று பரிசீலனைசெய்து அங்கே அவைகளைத் துவக்கும் வதற்கும் அந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பராமரிப்பதற்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே சமுதாய வளர்ச்சி திட்டத்தின் கீழ் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பல்லாயிரக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்யப்படவில்லை என்பதை பல சந்தர்ப்பங்களில் நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதற்காக குறிப்பிட்ட அளவு தொகை பூராவும் செலவு செய்யப்படாமல் வேறு இடங்களுக்காக செலவு செய்யப்படுகின்றது. ஆனால், அரசாங்கம் இதற்காக ஒரு பி.டபிள்யூ.டி. இலாகா இருப்பதன் காரணமாக இந்த வேலையை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடம் ஒப்படைக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லலாம். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கு விவசாய உற்பத்தியோடு தொடர்பு உடைய காரியங்களில் செயல்படுவதற்கு பூரண அதிகாரம் கொடுத்திருக்கும் காரணத்தினாலே சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்கும், புதியதாக உண்டாக்குவதற்கும் அவைகளுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது மிகவும் பொருத்தமாகும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[27th September 1958]

SRI M. S. SELVARAJAN : இந்த மசோதாவின் பிரகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு ஜில்லா போர்டு வகித்து வந்த ஆரம்பப் பாடசாலை சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் கூடுதலாக மற்றொரு அதிகாரத்தையும் வழங்கக் கருதுகிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய பாடசாலைகளுக்கு மான்யம் வழங்கும் பொறுப்பும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் கையில் விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில், மற்ற பல ராஜ்யங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது இந்த ராஜ்யத்தில்தான் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் வேலை செய்யக்கூடிய பெண்களின் தொகை அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆரம்பப் பாடசாலைகளில் வேலை செய்யக் கூடிய பொறுப்பை பெண்களுக்கே கூட விட்டுவிடலாம் என்ற கருத்து நிலவி வரும் காலம் இது. இந்த நேரத்தில் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு ஒரு மாற்று வழி என்ற நிலையில், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கையில் ஆரம்பப் பாடசாலைகளின் பொறுப்பை ஒப்படைக்கவேண்டிய அவசியமும், நிர்ப்பந்தமும் இருக்கிறது. ஏன் புதியதாக ஒரு அதிகாரத்தை, அதாவது தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய ஆரம்பப் பாடசாலைகளுக்கு மான்யம் வழங்கும் அதிகாரத்தையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் பொறுப்பில் விடவேண்டும் என்ற கேள்விக்கு அரசாங்கம் தகுந்த பதில் சொல்லுவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆரம்பப் பாடசாலைகளுக்கு கிராண்டு வழங்கக்கூடிய பொறுப்பை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கு விடுவதன் மூலமாக பஞ்சாயத்து கவுன்சில் தொடர்புள்ள அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் அந்தப் பாடசாலைகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் விசேஷ அக்கறை இருக்கலாம் என்ற கருத்தில் அடிப்படையில் இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்கு வழங்கக் கருதலாம் என்றாலும், அதிலே சில ஆபத்துகள் அடங்கியிருக்கின்றன என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. ஆகவே, ஆரம்பப் பாடசாலைகள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் சிந்தித்து ஒப்பு நோக்குதல் வேண்டும். என்னைப் பொறுத்த மட்டில், மற்ற ஜில்லா போர்டுகளோடு சரிசமமாக இயங்கக் கூடிய அளவிற்காவது திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு பாடசாலைகள் நடந்து வந்தன என்பதை சந்தோஷமாகச் சொல்ல முடியும். அத்தகை பாடசாலைகளில் பலவற்றை விடக்கூட தனியார் நடத்தும் சில பாடசாலைகள் சிறந்து விளங்குகின்றன. அரசாங்க ஆரம்பப் பாடசாலைகளுக்கு சமமான நிலைமையில் பல்வேறு உதவி பெறும் பாடசாலைகள் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஏதோ ஒன்றிரண்டு இடத்தில் ஒழுங்கினம் இருப்பது இயற்கையாகவே இருக்கலாம். அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் அரசாங்கமே ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக சம்பளம் வழங்கக் கூடிய முறையைப் பின்பற்றலாம். அவசியமான இடங்களில், எங்காவது கிராமம் ஏற்பட்டால், வில்லங்கங்கள் ஏற்பட்டால், தண்டிப்பதற்கு தனி நிர்வாகத்திற்கு “மெயின்டெனன்ஸ் கிராண்டு” கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் அரசாங்கத்தின் கையில் என்றென்றும் இருந்துவருகிறது. இம்மாதிரி கிராண்டு வழங்கும் பொறுப்பை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் கையில் விடுவதன் மூலம், அரசியல் கொள்கைகள் உள்ளவர்கள் கையிலே விளையாட்டுக் கருவிகள் போல ஆரம்ப ஆசிரியர்களை ஒப்படைத்து விடக்கூடிய ஒரு துரப்பாக்கியமான நிலைமையை சிருஷ்டித்து விடக்கூடாது. அத்தகைய அபாயம் இதில் இல்லை என்று யோசிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய பணிவான கருத்து.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மற்றொரு அதிகாரம் வழங்கப் படுகிறது. சிறிசில் சந்தைகளை எடுத்து நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சிறிசில் இடங்களில் வேண்டுமென்றே கூட, அரசியல் காரணங்களுக்காக, கொள்கையில் வித்தியாசம் உள்ளவர்கள் எங்கேயாவது இருக்கும் தர்ம ஸ்தாபனங்கள் நடத்தக்கூடிய சந்தைகளையும் ஆலய நிர்வாகத்திற்காக நடத்தக்கூடிய சந்தைகளையும் கூட எடுத்துக் கொண்டு விடலாம். அம்மாதிரி சந்தைகளில் அடிப்படையான வருமானத்தைக் கொண்டதான் ஆலய நிர்வாகம் நடத்தப்பட வேண்டும். அவ்வாறு ஆலய நிர்வாகத்திற்கு என்றே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய சந்தைகள் சில இருக்கின்றன. அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் அரசியல் கொள்கை காரணமாக, அரசியலிலே மாற்று அபிப்பிராயம்

[27th September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

கொண்டவர்கள் அதிகாரத்திற்கு வரக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் வேண்டுமென்றே இத்தகைய மார்க்களை எடுத்துக்கொண்டு, ஆலய நிர்வாகத்தையே கெடுத்துவிடக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. இந்த மார்க்கட்டுகளை நிர்வகிக்கும் அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடம் விடுவது சரியான அமைப்பு தானா என்று யோசிக்கவேண்டும். மேலும் பஞ்சாயத்துக்கள் இந்த மார்க்கட்டுகளில் 100-க்கு 15 சத விதம் வரி வசூலித்துக் கொள்ளக்கூடிய அதிகாரமும் இருக்கிறது. வருமானத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்ளுவதற்கு இதை ஒரு மார்க்கமாகவும் தேடிக்கொள்ளலாம். ஆகவே, இத்தகைய அதிகாரங்களை உபயோகப்படுத்தும்பொழுது இத்தகைய ஸ்தாபனங்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு, ஆலயங்களில் நிர்வாகம் கெட்டுவிடக்கூடாத அளவுக்கு பாதுகாப்பதற்கான வழி வகைகளை சட்ட ரீதியானாலும் சரி, சட்டத்திற்குட்பட்ட விதிகளின் மூலமானாலும் சரி, அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக்கொடுக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தனியார் நடத்தக்கூடிய ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு மான்யம் வழங்கும் அதிகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் நடத்தக்கூடிய பள்ளிகளுக்கு கொடுக்கக்கூடிய “எய்டுகள்” பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக கொடுக்கப்படுவதால், அந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்கிறதா என்று கண்காணிக்கும் பொறுப்பு யாரிடம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இப்பொழுது இருக்கும் முறைப்படி அந்தப் பொறுப்பு கல்வி அதிகாரியிடம் இருக்கிறது. கல்வி அதிகாரியே கிராண்டுகள் வழங்குவதால், ஏதாவது தவறுகள் ஏற்பட்டால், எம்.ஜி. கிராண்டை “கட்” செய்துவிடுவார்கள். அல்லது “டீசிங் கிராண்டை” “கட்” செய்துவிடுவார்கள். இந்த கிராண்டுகள் வழங்கும் அதிகாரம் இனிமேல் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பதால், இந்தப் பள்ளிகளில் நிர்வாகம் தவறுகள் செய்வதால் அவைகளைக் கண்டிக்கும் அதிகாரம் யாரிடம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் அவர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய 15 சத விதம் மாணேஜ்மெண்டு கிராண்டை இந்தக் கவுன்சில் குறைத்துவிடலாம், அல்லது “அபாலிஷ்” செய்துவிடலாம் என்று நோக்கம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரிகிறது. அப்படி 15 சத விதம் கொடுப்பதை ஆரம்பப் பள்ளிக் கூடங்களுக்கு நிறுத்திவிட்டால், தனியார் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்கள் உற்சாகத்துடன் நடைபெறும். அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை சர்க்காரே எடுத்து நடத்திக்கொள்ளலாம் என்றிருந்தால், அது நல்லது. இப்பொழுது 5 சத விதம் முதல், 25 சத விதம் வரை கிராண்ட் கொடுக்கலாம் என்று ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இந்தப் பஞ்சாயத்து கௌன்சில் இனி அந்த கிராண்டை கொடுக்குமா, இல்லையா என்று முடிவு செய்யவேண்டும். அப்படி அந்த எம்.ஜி. பஞ்சாயத்து மூலமாக வரும் என்றால், பள்ளிக்கூடத்தின் பரிசீலனை இப்பொழுது ஜில்லா அதிகாரி, ஸீனியர் இன்ஸ்பெக்டர், ஜூனியர் இன்ஸ்பெக்டர் இவர்கள் தங்கள் ரிப்போர்டை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு சமர்ப்பிக்கவேண்டுமா என்பதெல்லாம் முடிவு செய்யவேண்டும். அதைப் போலத்தான் ஆடிட் சம்பந்தமாகவும், இனிமேல் அவர்கள் தங்கள் ரிப்போர்டுகளை பஞ்சாயத்து கௌன்சில்களுக்குத் தரவேண்டுமா? இதையும் விளக்கவேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் தனியார்களுக்கு பஞ்சாயத்து கௌன்சில் கொடுப்பது என்பது உசிதமில்லை. கல்வி அதிகாரி அவர்கள் மேல்பார்வை செய்வதுதான் சரி. ஜில்லா பேர்டிலுள்ள பள்ளிக்கூடங்களை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றுவது சரியானாலும், தனியார் பள்ளிக்கூடங்களை அவர்களிடம் கொடுப்பது அவசியமா, சரியா, என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உப தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு என்னென்ன வேலை கொடுக்கப் படுகிறது என்று இங்கே சொல்லப்படுகிறது. இதிலே “Training and Employment of Vaccinators, etc.” என்று ஒரு வாசகம் இருக்கிறது.

[Sri A. Govindasamy] [27th September 1958]

அப்படியானால், ஹெஸ்ட் டிபார்ட்மென்ட் தனித் தனியாகப் பிரிக்கப்படுகிறது என்று அர்த்தமா? அதை விளக்கவேண்டும். ப்ரொவிஷன் ஆப் ஹெஸ்ட் ஹெஸ்ட் என்றும் இருக்கிறது. இப்பொழுது, ஆதித் திராவிடர்களுக்கு மனைக்கட்டு ஏற்பாடு ஹரிஜன் வெல்பேர் டிபார்ட்மென்டாரால் செய்யப்படுகிறது. அந்த அதிகாரம் இப்பொழுது, ப்ளாக் எரியாவில் பஞ்சாயத்து கௌன்சிலில் கொடுக்கப்படுமா என்பதையும் விளக்கவேண்டும்.

இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா வருவதில் முக்கிய நோக்கம், “உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவும்”, “ஜனப் பெருக்கத்தைக் குறைக்கவும்” என்று எடுத்த எடுப்பில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இங்கே 65-(ஸி)-ல், “Offering advice and assistance” என்று ஒரு வாசகம் இருக்கிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை நிறைவேற்ற தனியாக ஆஸ்பத்திரிகளை நிறுவப் போகிறோம் என்கிற நேரத்தில், அதற்கேற்ற உத்தரவாதம் இல்லாமல், “ஆலோசனை” கொடுக்கும் என்ற அளவில் இருப்பது, மசோதாவின் உட்கருத்து எப்படி நிறைவேறும் என்று விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உற்பத்தியைப் பெருக்க இந்த மசோதா வழிவகை செய்யும் என்னும் நேரத்தில், இங்கே 65-(ம)-ல் “Improvement of agriculture, agricultural stock and the holding of agricultural shows” என்று இருக்கிறது, உள்ளபடியே விவசாயத்திற்கு உதவிசெய்ய ஆங்காங்கே, விதைப் பண்ணைகள் சர்க்காரால் ஏற்படுத்தப்பட்டு, விவசாய டிபார்ட்மென்டார் கிராமத்தார் உதவியுடன் நல்ல விதைகளை உற்பத்தி செய்து விநியோகிக்கவேண்டும் என்பது கருத்து. ஆனால் பல இடங்களிலே, நல்ல விதைகளை உற்பத்தி செய்வதற்குப் பதிலாக, குத்தகை போக பாக்கி நெல்லை விற்றுவிடுகிறார்கள். விவசாய டிபார்ட்மென்டார் பல இடங்களில் புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டு, பயிரிடமுடியாமல், குத்தகை மட்டும் கொடுத்தவரும் நிலைமை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கும் யாதொரு நலனையுங்காணோம். ஆகவே, பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்குத்தான் அந்த சீட் பாம் வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்ற வாசகத்தையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

65 (k)-ல் “The Registration of Births and Deaths” என்று இருக்கிறது. இங்கே, “Maintenance of Births and Deaths” என்ற வாசகத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏற்கனவே, மணியக்காரர் பிறப்பு, இறப்புக் கணக்கு வைக்கிறார்கள். இங்கே “Maintenance” என்ற வார்த்தையிலல்லாவிட்டால், மசோதாவின் உட்கருத்து அமலாகாமல் போய்விடும்.

அடுத்த படியாக, 65 (a)-ல், “the construction, repair and maintenance of all public roads in the panchayat union which are classified as panchayat union roads and of all bridges, culverts, road-dams and causeways on such roads.” என்று இருக்கிறது. எல்லா ரோடு, கல்வர்ட், இவைகளைப் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலிடம் கொடுப்பதானால், ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்டார் அவர்கள் பாலங்களைச் செய்ய சாத்தியமில்லாமல் போய்விடும். டிபார்ட்மென்டார் குறுக்கிட்டு, நீங்கள் இதில் தலையிடக்கூடாது எனலாம்; மேலும், இந்த ஏற்பாட்டினால், செலவும் அதிகமாகும் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே, பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்கு இந்த விஷயத்தில் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கடைசியாக, கனம் கோவிந்தசாமி சொன்ன விஷயத்தில், “construction repair, maintenance of all roads which are classified as panchayat union roads என்று இருக்கிறது. இதனால், ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்டில் இருக்கும் ரோடுகள் இதில் வர.

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

அடுத்தபடியாக, “Registration of births and deaths” பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது, அதற்கென்று ஒரு தனிச் சட்டம் இருக்கிறது. ஒரு ரெஜிஸ்ட்ராரும் இருக்கிறார். ஆகவே, அது அந்த அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறது. அந்த சட்டத்தை மாற்றுவதாக இல்லை இங்கே. ஆனாலும், இப்பொழுது இருக்கும் பிரிவை விளக்கமாகச் சொல்லலாம். அதற்கு “maintenance of births and deaths” என்று மட்டும் போட்டால் சரியாக இருக்காது. அது சரியான வாசகம் இல்லை. “maintenance of statistics relating to births and deaths” என்று போட்டால் நன்றாக இருக்கும். ஆகவே, கிளாஸ் 65, ஐட்டம் (κ)-க்கு பதிலாக “maintenance of statistics relating to births and deaths” என்று போட்டுக் கொள்ளலாம் என்ற திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கனம் எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், “opening and maintenance of minor irrigation sources” என்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதிலே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு என்னென்ன அதிகாரம் மற்ற பிரிவுகளிலும் இருக்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். 65-வது பிரிவை மட்டும் பார்த்தால் போதாது.

சில அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மாதிரியே கட்டாயமாக ஒப்படைக்கப்பட வேண்டிய பொறுப்புகள் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் இஷ்டப்படி அதைச் செய்யலாம். அதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில பொறுப்புகளை அவர்களிடத்தில் சர்க்கார் ஒப்படைக்கும். ஏஜென்சி பேசிலிஸில் சில அதிகாரங்களை கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. மைனர் இர்ரிகேஷன் சம்பந்தமாக 84-வது பிரிவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் எண்களை மாற்றி அமைக்கும்போது அது 85-ஆக வரப்போகிறது. மைனர் இர்ரிகேஷன் சம்பந்தமாக விதியைப்பற்றி சர்ச்சை செய்யும்போது அதை கவனித்துக் கொள்ளலாம். அந்த இடத்தில் மாறுதல் செய்து கொள்ளலாம். அதைப்பற்றி இங்கே பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதில்லை. ஏஜென்சி பேசிலிஸில் அதைச் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. கட்டாயமாகச் செய்வதற்காக அதிகாரத்தை நாம் அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது. சில முக்கியமான விஷயங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றி நாம் கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

இப்பொழுது ஆரம்பக் கல்வி விஷயமாக ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் பற்றிய விவாதம் இங்கே நடைபெற்றது. இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய விதியின் பூரா கருத்தையும் தெரிந்து கொள்ளாமல் ஒரு சிலர் விவாதம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சிலர், அதாவது கனம் கோதண்டராமனைப் போன்றவர்கள், தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய பள்ளிக்கூடத்தை எல்லா வற்றையும் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர் வலியுறுத்தியிருக்கிறார். சில பள்ளிக்கூடங்கள் சரியாக நடைபெறவில்லை, அங்கேயெல்லாம் சில தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதைப் பற்றி குறிப்பிட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் எல்லா பள்ளிக்கூடங்களையும் எடுத்து நடத்து வேண்டும் என்று சொன்னார். அதே மாதிரி டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு நடத்திய பள்ளிக்கூடங்களிலும் சில நன்றாக நடைபெற்றன, சில நல்ல முறையில் நடைபெறாமலும் இருந்திருக்கின்றன. அதே போல் சர்க்கார் நடத்தக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களிலும் சில நன்றாக நடைபெற்று வருகின்றன, சில நன்றாக நடைபெறாமலும் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் நல்ல ஆசிரியர்களைப் போடாத காரணத்தால் அப்படி பள்ளிக்கூடங்கள் நல்ல முறையில் நடைபெறாமல் இருக்கலாம். இன்றைக்கு தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்களில் எத்தனையோ நல்ல முறையில் நடக்கின்றன. சில நல்ல முறையில் நடவடிகலனும் இருக்கின்றன. எத்தனையோ தனிப்பட்டவர்கள் எடுத்து நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்கள் எவ்வளவோ நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகின்றன. அவைகள் நாம் பாராட்டக்கூடிய முறையில் பெருமைப்படக்கூடிய அளவில் இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கத்தினர் சொல்வதைப்பார்த்தால் கொள்கை அளவில் தான் தனிப்பட்டவர்கள் எடுத்து நடத்தக்கூடாது என்று இருக்கிறது. இப்படிப்பட்டக் கொள்கையையுடையவர்கள் தான்

1-10
p.m.

834

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 33 OF 1958)

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள். கல்வியாக இருந்தாலும் சரி, தொழிலாக இருந்தாலும் வேறு எதுவாக இருந்தாலும் சரி தனிப்பட்டவர்கள் எடுத்து நடத்தக்கூடாது என்ற கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கிறவர்கள் தான் இப்படிச் சொல்வார்கள். சர்க்காரே எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்ற கொள்கையை யுடையவர்கள் தான் இப்படிப்பட்ட கொள்கையை வலியுறுத்துகிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் எந்த விதமான பொறுப்பும் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்கிற முறையில் அவர்களுடைய கொள்கையை வலியுறுத்துகிற முறையில் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். கல்வியைப் பொறுத்த மட்டில் நம்முடைய ராஜ்யத்தில், மற்ற ராஜ்யத்தைப் பற்றி எனக்கு அவ்வளவாகத் தெரியாது, தனிப்பட்டவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களை எல்லா கட்டங்களிலும், ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களிலிருந்து கடைசி ஆராய்ச்சி கல்லூரி வரையில் நல்ல முறையில் நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். கல்வி வளர்ச்சிக்கு அரும் பணி ஆற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இன்னும் பணியாற்றிக் கொண்டு வருவார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. தனிப்பட்டவர்கள் முயற்சியே கூடாது, அதுவும் கல்வித் துறையில், என்று சொல்வது சரியான கருத்து அல்ல என்பது என்னுடைய உறுதியான கொள்கை. ஆகையால் அதில் தனியாருக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை. அதைப்பற்றி வலியுறுத்தியும் பிரயோசனம் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கவுன்சிலின் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டது சரியா, அது சரியானபடி நடைபெறுகின்றனவா என்பதைப்பற்றி யார் முடிவு செய்வது, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கல்வி இலாகாவின்மூலம் பொறுப்பு என்ன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சந்தேகங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. பள்ளிக் கூடங்களை நடத்துவதில் இரண்டு விதமான பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. ஒன்று மானேஜ்மென்ட் பொறுப்பு அதாவது நிர்வாகத்தை நடத்தக்கூடிய பொறுப்பு, இன்னொன்று சூப்பர்வைசரி பொறுப்பு, அதாவது அதை தணிக்கை செய்யக்கூடிய பொறுப்பு. இதைப் பொறுத்த வரையில் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கல்வி இலாகா சரியாக இருக்கும். நிர்வாகம் சம்பந்தமாக டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு செய்து வந்ததைப்போலவே பஞ்சாயத்து யூனியனும் செய்து வரும். நிதி கொடுக்கும் முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு கொடுக்கப்படுமா அந்த முறையில் மானியம் வழங்கப்படுமா என்பதைப்பற்றி பல கேள்விகள் கேட்டார்கள். மானியம் எப்படி கொடுக்கப்படும் என்பதைப் பற்றி பஞ்சாயத்து சட்டத்தில் நிர்ணயிக்க வேண்டிய தில்லை. கல்விச் சட்டத்தில் அதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்து கொள்ளலாம். எந்த எந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு என்ன என்ன மானியங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை அங்கே அங்கே கல்வி இலாகாவில் கல்வி சட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய விதிகளை அனுசரித்துத்தான் இந்த மானியங்களை வழங்க வேண்டும். அதற்கு என்று ஒரு தனிச் சட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. தனிப்பட்டவர்களுக்கு மானியத்தை குறைக்க வேண்டும் என்றால் குறைக்கவோ அல்லது கூட்ட வேண்டுமென்றால் கூட்டவோ இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் அங்கே நிர்ணயிக்கப்படும். கல்விச் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைக்கும்போது இதைப்பற்றி முடிவு எடுத்து அதில் இடம் பெரும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய மானியம் முழுவதும் யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக வழங்கப்படும் என்கிற ஒன்றுதான் கண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் இருக்கக்கூடிய அந்த ஏரியாவில் எந்த அளவு கல்வி அபிவிருத்தி ஆகவேண்டும், அதற்கு எவ்வளவு செலவு ஆகவேண்டும் என்கிற சில அளவை நாம் நிர்ணயித்து அந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்படும். கல்வி அபிவிருத்திக்கான காரியங்களைச் செய்வதற்கும் கல்வி அபிவிருத்திக்கு எந்த அளவு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள முடியும் என்பதற்கும் நிர்ணயம் செய்யப்படும். கல்வி அபிவிருத்தி அடைவதற்கும் அதற்காக நிதி திரட்டுவதற்கும் அதற்கான பொறுப்பு இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி இலாகா இந்த நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும் என்பதைப் பற்றி கல்விச் சட்டங்களில் விதிகள் அமைக்கப்படும். அதைப்பற்றி அங்கே கவனிக்க வேண்டுமே தவிர இங்கே

27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

அதைப்பற்றி விரிவாகக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை என்ற காரணத்தினால் சுருக்கமாக இங்கே மானேஜ்மென்ட் நடத்தலாம் என்றும் அதற்கு வழங்க வேண்டிய மானியம் இந்த யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக கொடுக்க வேண்டும் என்றும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதிப் பிரகாரமே ஒப்புக்கொண்டு இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

The amendment of Sri M. P. Subramaniam was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: Now I will put the Government amendment to the vote of the House. The question is—

‘For the existing item (k) substitute the following, namely:—

“(k) maintenance of statistics relating to births and deaths”.

The amendment was put and carried.

Clause 65 as amended was put and carried.

Clause 66.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

‘That Clause 66 do stand part of the Bill’.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“For clause 66, substitute the following clause:—

‘66. Entrustment of execution of National Extension Service Schemes of community development to panchayat union councils.—The Government shall as soon as may be after the constitution of a panchayat union council for a panchayat development block under this Act entrust to the panchayat union council subject to such conditions and restrictions as may be specified by the Government the execution in the panchayat development block of the National Extension Service Schemes of community development including in particular all measures relating to the development of agriculture, animal husbandry and village industries organized on an individual or co-operative basis’.”

இதில் “may” என்று போடப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் ஒரு சமயம் சர்க்கார் செய்தாலும் செய்யலாம், செய்யாமல் விட்டாலும் விட்டு விடலாம் என்கிற காரணத்திற்காக பலர் ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்தார்கள். ஆகையால் எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் இதை மாற்றி அமைக்க திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: காரம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தையும், சமுதாய நலத் திட்டத்தையும் நிறைவேற்றுவதற்கான அதிகாரங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு வழங்குகின்ற நேரத்தில், இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக இருக்கும் அட்வைசரி கமிட்டி மீண்டும் ஓயங்கி வேலை செய்யுமா? அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கே இந்த முடி அதிகாரமும் ஒப்படைக்கப்பட்டு, அட்வைசரி கமிட்டி கலைக்கப்படுமா என்பதற்கு விளக்கம் அறிய விரும்புகிறேன். அந்த அட்வைசரி கமிட்டியும் இருந்து, இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலும் இருக்குமானால் ஒன்றுக்கொன்று

12-00
p.m.

[Sri A. Govindasamy] [27th September 1958]

முறன்பாடான நிலைமை வரும். ஆகவே, அந்த அட்வைசரி கமிட்டியை அறவே எடுத்துவிட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடத்திலே அந்த முழு அதிகாரத்தையும் ஒப்படைக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்துகின்றேன்.

அதற்கடுத்தார்ப்போல், விவசாயத்துறையிலே எல்லாவித வளர்ச்சிக்கும் ஆக்கம் அளிக்கும் முறையிலே இந்தக் கவுன்சில் ஈடுபடும் என்ற கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற காலங்களிலேகூட விதைப் பண்ணைகளையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதற்கு பதில் தெரிவிக்காவிட்டாலும், மீண்டும் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய ஆக்கவேலைகளுக்கு எல்லா வசதியும் தரப்படும் என்று சொல்லி நிலைமையில், நல்ல பொறுக்கு விதைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து சர்க்காருக்கு இருக்கும் காரணத்தினால், அதுனுடைய நிர்வாகத்துக்கான முழு அதிகாரத்தையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடம் கொடுத்துவிட்டால், நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்படும். இப்பொழுதிருக்கும் நிலைமை பிரகாரம், விதைப் பண்ணைகளினால் பல அசம்பாவிதங்கள், சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. நல்ல நிலங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமலும், தண்ணீர் வசதியே இல்லாத இடங்கள் எடுக்கப்பட்டும், பயிரிடப்படாமலேயே குத்தகை வழங்குகின்றது போன்ற பல நிலைமைகள் இருப்பதால், இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் கண்காணிப்பதற்கு நல்ல பொறுக்கு விதைகளை விவசாயிகளுக்குத் தயார் செய்து கொடுப்பதற்கான இந்தப் பொறுப்பு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கே இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நான் இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

* SRI T. SAMPATH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் 66-வது பிரிவு மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இந்த பிரிவைத் தெளிவுபடுத்தும் வகையிலே அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். சமுதாய நலத் திட்டங்கள், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் சம்பந்தமான வேலைகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு ஒப்படைக்கக்கூடிய விஷயத்தைப்பற்றிய பிரிவு இது. ஜில்லா போர்டுகளை நாம் கலைத்துவிட்டோம். அந்த ஜில்லா போர்டுகள் பொறுப்பேற்று நடத்திவந்த ஆரம்பக் கல்வியை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு ஒப்படைப்பதன்மூலம் அவைகளுக்கு ஒரு பெரிய பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட வேலைகளிலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் பொறுப்பேற்று நடத்தவேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கையும் இந்தச் சபையினால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அப்படியிருக்க, அந்த மசோதாவின் முதல் பிரிவில் “may” என்ற வார்த்தை சந்தேகத்திற்கு இடம் தரக்கூடியதாக இருந்து, “with the consent” அதாவது “சம்மதித்தால்” என்ற விதத்தில் இருந்து, அதுவும் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது இந்த 66-வது ஷரத்திலே, சர்க்கார் புதிதாகக் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்திலே, “The Government shall as soon as . . .” என்று இருக்கிறது. ஏற்கெனவே “may” என்று இருந்ததை எடுத்துவிட்டு இப்பொழுது “shall” என்ற வார்த்தை போடப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. “The Government shall as soon as may be after the constitution of a panchayat union council for a panchayat development block . . .” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைக்கப்பட்ட பிறகு “கூடிய கால அளவில்” என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதில் “கூடிய கால அளவில்” என்பது வியத்தமாக இல்லை. கால அளவு குறிப்பிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு வருஷமோ, ஆறு மாதங்களோ என்று ஏதாவது ஒரு கால அளவு குறிப்பிடப்பட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : ஐயா, இப்பொழுது அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தம் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதுதான். அமைச்சர்கள் கூறியதுபோல், “may” என்று இருந்திருக்க

27th September 1958 [Sri M. P. Subramanyam]

மேயானால், அது ஒரு நிச்சயமான காலத்தைக் குறிக்காது என்ற காரணத்தால், உறுதியளிக்கும் முறையில் “உடனடியாக” என்று இருப்பது நல்லது. குறைந்தது ஆறு மாத காலமாவது கடத்திவிட முடியும் இப்பொழுது இருக்கும் திருத்தத்தின்படியும் என்றாலும், அவ்வளவு காலம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கூடுமான வரை நிர்வாக இயந்திரத்தை வைத்துக்கொண்டு எவ்வளவு விரைவிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு இந்த நிர்வாகத்தை மாற்ற முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் மாற்றப்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களையெல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக செயல்படுத்தும் நேரத்தில், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திற்காக செலவு செய்யக்கூடிய அத்தனை பணங்களையும், எந்த எந்த தலைப்புக்களில் எவ்வளவு செலவு செய்வதென்றும் என்ற ஒரு பொது விதி இருக்கிறது. கல்வி, சிறிய நீர்ப்பாசனம் போன்ற ஒவ்வொரு தலைப்பிலேயும் இவ்வளவு செலவு செய்வதென்றென்று விதித்திருக்கிறார்கள். அதன்படித்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் பணம் செலவு செய்யவேண்டுமா? அல்லது அந்தந்த வட்டாரத்தில் உள்ள தேவைகளை உணர்ந்து அதற்குத் தக்க விதத்தில் செலவு செய்ய உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இப்பொழுதிருக்கும் திட்டத்தின்படி ஒரு தலைப்பிலிருந்து மற்றொரு தலைப்புக்குப் பணத்தைச் செலவிடுவதற்கு, சில குறிப்பிட்ட தலைப்புகளைப் பொறுத்தமட்டில் கலெக்டருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படிச் குறிப்பிட்ட தலைப்புகளைத் தவிர மற்றவைகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை. சில தலைப்புகளுக்கு மாற்றம் செய்யவேண்டுமானால் அதற்கு அரசாங்கத்தின் தனி அனுமதி வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. அதனால், பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்பது அனுபவபூர்வமான உண்மை. ஏழெட்டு மாதங்களுக்கு முன் ஒரு குறிப்பிட்ட தலைப்பிலிருந்து வேறொரு தலைப்புக்கு மாற்றவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருந்தும், அதற்கு உடனடியாக பதில் கிடைக்க முடியாத காரணத்தால், அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் பொதுவாக திட்டம் போட்டிருக்கலாம். இன்ன துறையிலே இந்த வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டுமென்று வரைந்திருக்கலாம் என்றாலும் ஒவ்வொரு வட்டாரத்தின் தேவைகளை உணர்ந்துதான் செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. சில இடங்களில் கல்விக்கு அதிகம் செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், சிறிய நீர்ப்பாசனத்திற்காகச் செலவிட வேண்டிய அவசியம் இருக்கலாம். மற்ற பகுதிகளிலே ஒரு துறையிலே வளர்ச்சி அடைந்திருக்கும் காரணத்தால், அந்தத் துறையிலே இருக்கும் பணத்தை எடுத்து வேறு துறையிலே செலவிடவேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். அவைகளுக்குகெல்லாம் ஏற்ற வகையிலே எல்லா வற்றுக்கும் சர்க்காருடைய அனுமதி பெறவேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் கலெக்டருக்கோ பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கோ அதிகாரம் அளித்து விட்டால் ஒரு தலைப்பிலிருந்து மற்றொரு தலைப்புக்குப் பணத்தைச் செலவிடுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டியது அவசியம். அவைகளையெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக செய்வது அவசியம் இல்லையென்றாலும், இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்குத் தகுந்த முறையிலே இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் விதிகள் இயற்றப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது, இப்பொழுதிருக்கும் பிளாக் அட்வைசரி கமிட்டிகள் இனி என்ன ஆகும் என்று கேட்டார்கள். இப்பொழுது முழு அதிகாரமும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. General Purposes Standing Committee இருக்கிறது. அது வேண்டுமானால் இது விஷயத்தைக் கவனிக்குமே தவிர, பூரண அதிகாரமும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குத்தான் இருக்கும். சமுதாய நலத்திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் எப்படி நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதை

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

நிர்ணயிப்பதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அதிகாரம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது அதற்குமேல் பிளாக் அட்வைசரி கமிட்டிக்கு அவசியம் இருக்காது.

அதற்கடுத்தபடியாக, இங்கு செலவு செய்யக்கூடிய பல்வேறு இனங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகைகள், அதன் பிரகாரமே செலவழிக்கப்படவேண்டுமா, அல்லது வேறு விதமாக மாற்றியமைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதைப்பற்றி சர்க்கார் கருத்தைத் தெளிவுபடுத்தும்படி கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமணியம் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் லிடத்தில் ஒப்படைப்பதற்கு ஒரு முக்கிய காரணம் அந்தந்தப் பகுதியிலே இருக்கும் நிலைமையை அனுசரித்து, வேண்டுமானால் இந்தத் திட்டங்களை மாற்றியமைப்பதற்கு ஒரு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். ஆனால், இது நாம் மட்டும் முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம் அல்ல, மத்திய அரசாங்கம் முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. சில திட்ட அடிப்படைகளைக் கூடாயம் நிறைவேற்றியாகவேண்டும், அவைகளை விவாதித்து இந்தத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்கும் அதிகாரம் இந்தக் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையிலேதான் இந்தப் பொறுப்புக்கொள்ளலாம் யூனியன் கவுன்சிலிலே ஒப்படைப்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, நடைமுறையிலே எந்த எந்த இனங்களை மாற்ற முடியும், எந்த எந்த இனங்களைக் குறிப்பிட்டபடியே செலவழிக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் நடைமுறையிலேதான் நிர்ணயம் செய்ய முடியும். அதற்காகத்தான், “சர்க்கார் விதிக்கின்ற கண்டிஷன்களுக்கு உட்பட்டு இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும்” என்ற திருத்தம் இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இப்பொழுது இருப்பதிலே, நடைமுறையிலே என்ன என்ன திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும் என்று திட்ட அடிப்படையிலே கூட செய்ய வேண்டியதைச் செய்துகொள்ளலாம் என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The Government amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: As there are no amendments to clauses 67, 68 and 69, I shall put them to the vote of the House.

Sri M. S. Selvarajan rose to speak.

As the hon. Member wants to speak, these clauses can be taken up for discussion on Monday, the 29th instant.

The House will now rise for lunch and meet again at 3-15 p.m.

The House then adjourned.

[After lunch—3-15 p.m.]

(Mr. Speaker in the Chair.)

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 34 OF 1958).

MR. SPEAKER: Now we shall consider the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

‘That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958), be taken into consideration.’

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 23rd September 1958.

[Sri C. Subramaniam] 27th September 1958]

The object of the Bill is to amend the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), to bring it into accord with the amendments to the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) sought to be made by the Central Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1958, which has been passed by the Parliament and which is to come into force on 1st October 1958.

Section 15 of the Central Sales Tax Act, as now proposed to be amended, lays down among other things the tax payable by any dealer under the sales tax law of any State in respect of any sale or purchase of the declared goods specified in section 14 of that Act, shall not exceed 2 per cent of the sale or purchase price thereof and that such tax shall not be levied at more than one stage. Section 5-A of the Madras General Sales Tax Act accordingly regulates the levy of tax under that Act on the declared goods specified in section 14 of the Central Sales Tax Act. By the Central Sales Tax (Amendment) Act, 1957 (Central Act 16 of 1957), the Central Legislature has included cotton yarn but not including cotton yarn waste in the category of declared goods specified in section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956. Section 5 (1) (v) of the Madras General Sales Tax Act, as it stands at present, provides for the taxation of cotton yarn other than hand-spun cotton yarn at half per cent at the point of first sale. Cotton yarn waste is also treated as cotton yarn for the purposes of levy of sales tax. As under the Central Sales Tax Amendment Act of 1957, only cotton yarn but not including cotton yarn waste has been included in the category of declared goods, cotton yarn alone, is proposed to be brought under section 5-A while cotton yarn waste is proposed to be retained under section 5 (1) (v) of the Madras Act.

At present cardamom is assessed to a multi-point sales tax of 2 per cent at the point of purchase. The Government of India have included cardamom in the list of commodities which come under the category of oil seeds specified in section 14 of the Central Sales Tax Act. With reference to section 15 of that Act, only a single point tax not exceeding 2 per cent can be levied under the State law. It is therefore proposed to bring it under section 5-A and to levy a sales tax at 2 per cent at the point of first purchase. Clauses 2 and 3 of the Bill seek to give effect to these proposals.

New section 15 of the Central Sales Tax Act, 1956, proposed to be substituted by clause 11 of the Central Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1958, provides that where a tax has been levied under the State law in respect of the sale or the purchase inside the State of any declared goods and such goods are sold in the course of inter-State trade or commerce, the tax so levied shall be refunded to such person in such manner and subject to such conditions as may be provided in any law in force in this State. Sub-clause (iii) of clause 3 of the Bill seeks to add a sub-section for this purpose in section 5-A of the Madras General Sales Tax Act, 1939.

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

The Bill is a simple one and I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958), be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The question is—

“That Clause 1 do form part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“For sub-clause (2) of clause 1, substitute the following sub-clause; namely:—

“(2) It shall come into force on the first day of October 1958.”

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The preamble was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958), as amended, be passed.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958), as amended, be passed.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I would request the Government to see that much difficulty is not experienced by the public. There is the fear that there may be some clash with regard the enforcement of this Bill with the Central Act. I would therefore request the Hon. Finance Minister to see that no such clash occurs while enforcing the provisions of this Bill, and also that there is no rigidity in enforcing it.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டமாகும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும்போது விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கும் சில பொருள்களை நாம் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதாவது சமீப காலத்தில் காட்டன் லீட், sugar போன்றவைகளுக்கு, 1—4—57-லிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் பல இடங்களில் இதற்கு லேஸ் டாக்ஸ் வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். அதன் பிறகு இது நேரடியாக 18—12—57-ல் மத்திய சர்க்காரின் செண்ட்ரல் எக்ஸைஸ் டாக்ஸில் விதிவிலக்கு கொடுத்ததின் பின்னால்தான் ஒவ்வொரு வியாபாரியும் வரி வாங்குவதை நிறுத்தியிருக்கிறார். ஆகவே சில பொருள்களுக்கு நாம் விதிவிலக்கு கொடுத்திருந்தாலும் அது நடைமுறையில் செயல்படாமல் இருந்துவருகிறது. ஆகவே இதற்கு தகுந்த முறையில்

27th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். இவ்விதம் விதிவிலக்கு கொடுத்த பின்பும் அவர்கள் வரி வசூலித்துக்கொண்டிருப்பதின் காரணம் ஒருவேளை அவர்களுக்கு தகவல் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆகவே இவ்விதம் பல இடங்களில் வரி வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் வாங்கப்பட்ட வரியைத் திரும்பக் கொடுப்பதற்கு என்ன முறை இருக்கிறது? இப்போதுள்ள முறை பிரகாரம் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. சாதாரணமாக இவ்விதம் விதிவிலக்கு கொடுக்கக்கூடிய விபரம் காலா காலத்தில் வியாபாரிகளுக்கு கிடைப்பதில்லை. ஆகவே இவ்விதம் வரி யிலிருந்து விலக்கு அளிக்கும்போது அந்த விபரத்தை எல்லா வியாபாரிகளுக்கும் அறிவிக்கும்படியான முறையில் ரெஜிஸ்டர் செய்திருக்கும் எல்லா வியாபாரிகளுக்கும் விற்பனை வரி ஆபீஸ் மூலமாக தெரியப்படுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். குறிப்பிட்ட இன்னின்ன பொருள்களுக்கு எல்லாம் விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஆகவே இந்தப் பொருள்களுக்கு எல்லாம் வரி வாங்கக்கூடாது என்று அவர்களுக்கு கண்டிப்பான உத்தரவும் போட வேண்டும். இது இல்லாத முறையில் மேலும் வரியிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கும் பொருள்களுக்கு வரி வசூலிக்கப்படுவதை அனுமதிக்கக் கூடாது என்றும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்ப்புத் தலைவர் அவர்கள் இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் கஷ்டங்கள் ஏற்படாமல் இருக்கும்படியாக பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார்கள். இப்போது சட்டத்தைத் திருத்துவது, மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டத்திற்கும் இந்த சட்டத்திற்கும் முரண்பாடு இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. மத்திய விற்பனை வரி சட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கம் என்னவென்று சொன்னால் இப்போது நம்முடைய ராஜ்யத்திற்குள்ளாகவே ஏற்படக்கூடிய விற்பனைக்கு அல்லது வாங்கக்கூடியவர்களுக்கு வரி போட முடியும். இதற்கான அதிகாரம் இந்த சபைக்கு இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் வெளியே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு ஒரு சாமானை விற்பனை செய்தால் அதைப்பற்றி இந்த சபைக்கு விற்பனை வரி போடுவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பது சர்ச்சைக்குரியதாகவே இருந்தது. சில கோர்ட்டுகளில் இதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கடைசியில் சப்ரீம் கோர்ட்டில் எல்லா ஜட்ஜுகளும் சேர்ந்து உட்கார்ந்து இந்த ராஜ்ய சபைகளுக்கு அதிகாரம் கிடையாது என்றும், அதற்குரிய அதிகாரம் பார்லிமெண்டுக்குத்தான் உண்டு என்றும் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. அதற்கு பிற்பாடுதான் பார்லிமெண்டில் ஒரு ராஜ்யம் இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கு விற்பனையாகக்கூடிய பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி போடுவது என்று இந்த சட்டம் ஏற்பாடு செய்தது. அந்த சட்டத்திலும் முக்கியமாக அதில் இருக்கக்கூடிய அடிப்படையான கருத்து என்னவென்றால் எந்த இடத்தில் ஒரு பொருள் விற்பனையாக, அங்கிருக்கின்றவர்கள் உபயோகப்படுத்துகின்றார்களோ அந்த இடத்தில்தான் வரி வசூல் செய்ய வேண்டும், அந்த வரி அந்த ராஜ்யத்திற்குச் சேர வேண்டும் என்ற அடிப்படையான கருத்தைக்கொண்டு இயற்றப்பட்டது. உதாரணமாக வங்காளத்தில் ஒரு பொருள் உற்பத்தியாகிறது என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். அந்தப் பொருள் வியாபாரத் துறையின் மூலமாக சென்னை வந்துகிறது என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்போது அந்தப் பொருள் களுக்கு அங்கு வரி வசூல் செய்யா விட்டால், இங்கே அதை உபயோகப் படுத்தின்றவர்கள் இதற்கு வரி செலுத்த வேண்டியதாக இருக்கும். சென்னையிலே இருக்கின்றவர்கள் வங்க ராஜ்யத்தின் நன்மைக்காக வரி வசூலிக்க வேண்டும். இவ்விதம் ராஜ்யத்திற்கு ராஜ்யம் சில கட்டுப்பாடுகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதில் சாதாரணமான பொருள்களாக இருந்தால் பரவாயில்லை, ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கு உற்பத்தியை அடிப்படையாகக்கொண்டு பல பொருள்களை அனுப்பும்போது எந்த ராஜ்யத்திலிருந்து அந்த பொருள் உற்பத்தியாகிறது அந்த இடத்தில் இருந்து வசூல் செய்துகொள்ளக்கூடாது, எந்த இடத்தில் அந்த பொருள் அளிக்கப்படுகின்றதோ, அல்லது

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றதோ அந்த இடத்தில் வரி செலுத்த வேண்டும், அந்த வரியும் உற்பத்தியாகிற ராஜ்யத்திற்கு சேர வேண்டும். இதில் சில குறிப்பிட்ட பொருள்களை, அதாவது “டிக்ளேர்டு குட்ஸ்” என்ற முறையில் ஒரு ஜாபிதா தயாரித்து அந்தப் பொருள்களின் பேரில் ஒரே இடத்தில்தான் வரி விதிக்கவேண்டும் என்றும், அதுவும் 2 சதவிகிதத்துக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்றும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஒரு இடத்தில் வரி வசூல் செய்த அதே பொருளுக்கு, இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கு அந்தப் பொருள் ஏற்றுமதி செய்யப்படும்போது வரி வசூல் செய்திருந்தால் அதைத் திருப்பிக்கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இப்போது திருத்தியிருக்கிறோம். இதன் காரணமாக பல முரண்பாடுகள் ஏற்பட்டன. ஆனால் எனக்குத் தெரிந்தவரையில் ஒரு தடவை வசூல் செய்த வரியை யாருக்கு எந்த கட்டத்தில் திருப்பிக்கொடுப்பது என்கிற பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. இதைப்பற்றி பார்லிமெண்ட்டின் ஆலோசனைக்கு நம்முடைய அரசாங்கத்திலிருந்து இதிலுள்ள முக்கியமான கஷ்டங்களை சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த விஷயத்தில் பார்லிமெண்ட் எந்த முறையில் இதற்கு முடிவு எடுக்கின்றதோ அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வரியைத் திருப்பிக் கொடுக்கிற முறையில் யாருக்குப் போய் சேர வேண்டும், இதை எந்த முறையில் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற விஷயங்கள் எல்லாம் கஷ்டமாகவே இருக்கிறது. இருந்தாலும் இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் பார்லிமெண்ட்தான் சட்டம் செய்யவேண்டியிருக்கும். அதன்படி நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். அதிலும் முக்கியமாக இங்கு இருந்து வந்த எதிர்ப்பு நூலுக்கு வரி இருக்கக்கூடாது என்பதுதான். இப்போது நூலில் முதல் கட்டத்தில் மாத்திரம் வரி வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். முன்பு இருந்த 15-வது செக்ஷன் பிரகாரம் கடைசி கட்டத்தில் வரி செலுத்த வேண்டியதாக இருந்தது. இந்த முறையில் பார்க்கும்போது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் பல டீஸ்க் கணக்கான கைத்தறி நெசவாளிகள் இந்த வரியை செலுத்த வேண்டியதாக இருந்தது. இதை மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்தில் திருப்பித் திருப்பி எடுத்துச் சொல்லியதின் பலனாக மத்திய சர்க்கார் இதில் அருள் கூர்ந்து அந்த முறையை மாற்றினார்கள். அதற்காக நாம் பார்லிமெண்ட்டுக்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கின்றோம்.

3-30 p.m. ஆனால் இந்தச் சட்டங்களைச் செய்வதிலே அனுபவம் இருக்கக்கூடிய ராஜ்ய சர்க்கார்களிடமிருந்து விஷயங்களைத் தெரிந்து சட்டங்களைச் செய்தால் சில கஷ்டங்கள் வந்து சேரா என்று இந்த சமயத்தில் குறிப்பிடுவது அவசியமாக இருக்கிறது. நான் முன்பு சொன்ன மாதிரி மத்திய சர்க்கார் 2 வருஷங்களாகப் பிடிவாதமாக இருந்தார்கள். அப்படியே பிடிவாதமாகச் செய்திருந்தால், நமக்கு பெருத்த கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இப்போதாவது திருத்தம் செய்ததற்காக நாம் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இப்போது இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்தச் சபையை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: On a point of clarification, Sir. I do not know whether this rule will apply to Pondicherry. I find that cars are manufactured here, taken to Pondicherry, and registered there, with the result that our State loses revenue heavily. I would request the Hon. Minister to clarify this point. As regards refund, I doubt very much whether the parties will live long to take refund. It will take some years to get refund, but I am not bothered about this. I would like the Hon. Minister to clarify the position with regard to Pondicherry—an inter-State affair.

27th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, Pondicherry continues to be a head-ache as far as sales-tax and other taxes are concerned. We have had consultations with Pondicherry administration. We are hoping that adjustments can be made and these anomalies easily removed. But the major difficulty is that until *de jure* transfer, Pondicherry does not form part of the Indian Union as such, even though the administration is under the control of the Central Government to a certain extent. That is why, certain adjustments in taxation matters, which would be necessary for the purpose of removing the anomalies, we are not able to bring about now. These anomalies will have to be put up with for some time more. I hope within the next year Pondicherry will be transferred to India by law, after which all these taxation measures would be reviewed and perhaps readjusted so that anomalies existing between neighbouring States and the Pondicherry pocket might be removed.

As far as refund is concerned, in the case of cotton yarn we are going to collect the tax from the mills. Therefore it may be easy to refund. But there are so many other declared articles in respect of which we may not be able to find the persons who really collected the tax and from whom the tax was collected. Perhaps the person who might be entitled to refund may not get the benefit at all.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

MR. SPEAKER: The hon. Member cannot make a speech. It is only the privilege of the Leader of the Opposition. It cannot be had by other Members. The hon. Member came late. The hon. Member could have spoken at the clause-by-clause consideration stage. Anyway if this will not be taken as precedent by other Members, I have no objection to allow the hon. Member to speak now.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், சென்ட்ரல் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட் 4-ஈயில் பஞ்சம், அதைச் சார்ந்த பொருள்களும் என்று இருக்கிறது. இதைத் தனியாகக் கொண்டு வருவதற்குக் காரணம் என்ன? இன்னொன்று, மிளகுக்கு பல முனை வரி விதிக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, மிளகில் லாபம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இப்போது ஒரு இடத்தில் மட்டும் வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் இவேஷன் இருக்கும். பல முனை வரியை மாற்றுவதன் காரணத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போதாவது கனம் அங்கத்தினர் பல முனை வரியின் மகத்துவத்தை உணர்ந்ததைப்பற்றி மகிழ்ச்சியடைகிறேன். We cannot question parliamentary wisdom here. We have to take the law as it is.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958, as amended, be passed”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

[27th September 1958]

(3) THE MADRAS WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT)
BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 7 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : : Sir, I move—

“ That the Madras Weights and Measures Enforcement Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration ”.

It is not unknown to hon. Members, Sir, that in 1956, the Standards of Weights and Measures Act (Central Act 89 of 1956) was passed laying down the standards of weights and measures based on the metric system to replace the standards now in use in the country. Sections 3 and 4 of the Act declare the metre and kilogram to be the primary units of length and mass. The present unit of length, the yard will be replaced by the metre which is equal to 1.09 yards. For measuring distances, the new unit will be the kilometre (1,000 metres) which is equal to 0.62 miles. The new units for measuring land area will be the hectare (10,000 square metres) which is equal to 2.47 acres. The pound and the seer will be replaced by the kilogram which is equal to 2.2 pounds. It has been recognized that a reform of this magnitude cannot be hastened and sufficient time has to be allowed for the transition from the present state of affairs to the ultimate aim of having uniform standards of weights and measures throughout the country. A period of 10 years from the passing of the Act has been allowed for the complete change-over. Needless to say the position will be reviewed from time to time depending on the pace of implementation of this reform. During this period of transition, the new system will be introduced gradually and progressively. In consultation with all the State Governments, including ours, the Government of India have taken a decision to introduce the metric system of weights and measures in certain selected areas and fields with effect from 1st October 1958. Necessary notification under the Standards of Weights and Measures Act, 1956, have been issued. The adoption of the metric system will be optional for a period of two years in the areas and fields specified for introduction with effect from 1st October 1958.

When the reform is complete, weights and measures throughout the country will be standardised. The adoption of the metric system will also facilitate easy calculation and international trade.

In the Constitution of India, under entry 50 of the Union List, Parliament is competent only to establish standards of weights and measures. The actual implementation and enforcement of those standards would be the responsibility of the State Governments under entry 29 of the State List. The Government of India, therefore, forwarded a draft model Bill for the enforcement of weights and measures for the consideration of this Government. After careful consideration of the conditions prevailing in this State, the present Bill has been drafted.

27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

The Bill provides for the preparation of standard weights and measures known as Working Standards and Secondary Standards. The Working standards will be used for the purpose of verifying the correctness of commercial weights and measures and weighing and measuring instruments in transactions for trade, business or commerce. The Secondary Standards will be used for the purpose of verifying the correctness of the working standards. The Secondary Standards will be verified with the Reference Standards supplied by the Government of India under Section 15 (2) of the Standards of Weights and Measures Act at least once in every period of five years. The use of weights and measures other than standard weights and measures laid down in the Standards of Weights and Measures Act, 1956 (Central Act 89 of 1956) will be prohibited. The use of weights and measures other than those verified and stamped by the Inspectors will be prohibited. The manufacturers of weights and measures will be licensed by the Government. The Government will appoint a Controller of Weights and Measures for the State of Madras and as many Assistant Controllers and Inspectors of Weights and Measures as may be necessary for exercising the powers and discharging the duties conferred or imposed on them by the proposed Act. Fees will be levied for the grant of licences for the manufacture, repair or sale of weights and measures and the verifications of weights and measures. Suitable penalties have also been proposed for violation of the provisions of the legislation.

I commend this motion for the acceptance of this Hon. House.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

“ That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) be taken up for consideration after five years ”.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

We have got one hour and forty-five minutes for discussion. There are 44 clauses in the Bill. How much time will hon. Members require for general discussion? I propose to allot 45 minutes for general discussion and five minutes for each speaker. The clause-by-clause consideration will be taken up in the remaining one hour.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிறுத்தல், முகத்தல் அளவை மாற்றவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கும்ேன், எதிர்த்துக்ேன். எனக்கு இதைக் கண்டிப்பதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் காரணங்களை நிதி அமைச்சரவர்கள் நிச்சயமாக ஒத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கட்டுப்பாட்டிருக்கிற காரணத்தினால் ஒரு தர்ம சங்கடமான நிலையில் இதை இப்போது நம் முன்னால் கொண்டு வந்து வைத்திருக்கிறார். இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தையும் காரணத்தையும் பார்க்கிறபோது, மத்திய அரசாங்கம் 1956-ல் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றிவிட்டார்கள், நாம்

[Sri A. Govindasamy] [27th September 1958]

இதை நிறைவேற்றும்படியான கால கட்டத்தில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர, இதனாலே ஒரு பெரிய முன்னேற்றமேற்படுகிறது. அல்லது மக்கள் விரும்பத்தகுந்த காரியமாக அமைகிறது, அதனால் பலன் இருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொல்லாமல், மத்திய சர்க்கார் இதை 1956-லேயே நிறைவேற்றிவிட்டார்கள், அது உங்களுக்குத் தெரியும், ஆகவே ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று இந்தக் கால கட்டத்திலே சொல்லுகிறார்கள் என்று சொன்னால், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நாம் கட்டுப்பட்டு, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அடிமையாக இருக்கும் வரையில், மக்கள் விரும்பினாலும், விரும்பாவிட்டாலும், இந்த மாதிரியான சட்டங்கள் புகுத்தப்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அந்த நிலையில் தான் இந்தச் சட்டம் வருகிறது. இதை நாங்கள் எதிர்க்கக் கடைப்பிடிக்கிறோம். இதனால் பல புதிய குழப்பங்கள் வரும் என்பது நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏற்கனவே, மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டமாகிய புது நயா பைசா குழப்பம் இன்னும் தீர்ந்தபாடில்லை. இப்போது இந்தப் புதிய குழப்பம் வருகிறது. மக்களைக் குழப்பத்தில் ஆழ்த்தி பல தொல்லைகளுக்குள்ளாக்கும் இந்தச் சட்டம் என்ற காரணத்தால், இதை 5 ஆண்டுகள் கழித்துக் கொண்டு வாருங்கள், இந்த 5 ஆண்டுகளுக்குள் இந்தச் சட்டத்தின் நிலையை பொது மக்களுக்கு உணர்த்துங்கள்—இந்த சட்ட சபையில் இருக்கின்றவர்களுக்கும், வழக்கறிஞர்களுக்கும், படித்தவர்களுக்கும் மட்டும் தெரிந்தால் போதாது—இந்தச் சட்டத்தினால் பொது மக்களும், வியாபாரிகளும் தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தினால்—என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1956-லேயே மத்திய அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருந்த போதிலும், இதைப்பற்றி மக்களிடையே எந்த அளவுக்குப் பிரசாரம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை நமது மாநில சர்க்கார் நான்கு மாவட்டங்களில் பரீட்சார்த்தமாகப் பார்க்கப் போவதாகப் பார்த்தேன். அதைப் பார்க்கும்போது, தென் ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, சென்னை என்று போட்டிருந்தது. மிகவும் பின் தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று கூறப்படுகிற மூன்று மாவட்டங்கள் தென் ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, இந்த மாவட்டங்களில் உடனடியாகப் புகுத்த இந்த மக்கள் என்ன பாபத்தைச் செய்து விட்டார்கள், இந்தக் குழப்பத்தை எடுத்த எடுப்பில் அவர்கள் தலையில் போடுவதற்கு என்று தெரியவில்லை. வேண்டுமானால் சென்னையில் மட்டும் பரீட்சை செய்து பாருங்கள். படித்தவர்களுக்கே புரியாது என்று சொல்லும்போது, பெருமதிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கே புரியாது என்று சொல்லும்போது—அவர் படிக்கும் போது ரொம்ப கவனித்துப் படித்தார்கள்—எங்கே தவறாகப் படித்து விடுவோமோ, அப்படித் தவறாகப் படித்தால் எதிரேயுள்ளவர்கள் சும்மா விடமாட்டார்களே என்று கவனித்துப் படித்தார்கள்—படிப்பதற்கே இவ்வளவு சங்கடம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், இதனால் வரக்கூடிய குழப்பத்தை நன்கு கவனிக்கவேண்டும். (குறுக்கீடு) இவ்வளவு திறமை வாய்ந்த நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கே சங்கடம் இருந்தால், சாதாரண பொது மக்களுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும் எவ்வளவு சங்கடம் ஏற்படும் என்பதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

அதோடு, இந்தச் சட்டத்தில் எவ்வளவு தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு அதிக தண்டனை கொடுக்க முடியும் என்று கேட்டால், தவறாக இந்த அளவை உபயோகித்தால், 2,000 ரூபாய் அபராதமும், 3 மாத சிறை தண்டனையும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு இடத்தில் 3 மாத சிறை தண்டனையும் அபராதமும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு அபராதம் என்று சொல்லப்படவில்லை. 23-வது பிரிவைப் படிக்கும்போது பயமாக இருக்கிறது. இதனால் வியாபாரிகளுக்கும் பயம், பொது மக்களுக்கும் பயம். இந்த நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் புதிய அதிகாரிகளைப் போடவேண்டியிருக்கிறது. கண்ட்ரோலர், உதவி கண்ட்ரோலர், இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் வெய்ட்ஸ் அண்டு மெஷர்ஸ் என்று பல அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் செலவை ராஜ்ய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

27th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

புதிய செலவை ராஜ்ய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளும்படியான நிலைமை வருகிறது. மத்திய சர்க்காரிடம், நீங்கள் தானே புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள், ஆகையால் இதற்கான செலவை நீங்கள் தான் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ராஜ்ய சர்க்கார் சொல்வதும் கிடையாது. அந்தப் பொறுப்பும் நம் மீது வருகிறது. இதிலே வருமானம் வரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் வருமானம் எந்த அளவுக்கு வரும் என்று சொல்லப்படவில்லை. போகப் போகத் தெரியும் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. நமக்குப் புதிய கஷ்டங்களும், புதிய செலவுகளும் வருகின்ற காரணத்தினால் இந்தச் சட்டத்தை நான் வன்மையாகக் கண்டிப்புகிறேன். இதை 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மெட்ரிக் முறை படித்தவர்களுக்கே புரியாது. இதைத் தற்சமயம் மக்கள் மத்தியில் கொண்டு வந்து புகுத்துகிறார்கள். பழைய முறையும் இருக்கலாம், புதிய முறையும் இருக்கலாம் என்று ஆபஷன் இருக்கிறது. எது வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் வரும் அதிகாரிகளுக்கு என்ன வேலை? இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு அதிகாரிகளே போடாமல் இருக்கப் போகிறீர்களா? இரண்டு ஆண்டுகள் அவர்கள் இஷ்டம் என்று சொன்னால், பல சங்கடங்கள் இருக்கிற காரணத்தினால், இது வேண்டாம், இந்தச் சட்டத்தை 5 ஆண்டுகள் தள்ளிப் போடவேண்டும் என்று சொல்லி என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமக்கு முன்னால் விவாதத்திலே இருக்கிற நீட்டல், நிறுத்தல், முகத்தல் மசோதா பேரிலே ஒரு சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மெட்ரிக் லிஸ்டம் நடைமுறையிலே மக்களுக்கு ரொம்ப நல்லது செய்யக்கூடியது என்ற காரணத்தினால் கொண்டுவரப்படுகிறது. ஜில்லாவிற்கு ஜில்லா, ராஜ்யத்திற்கு ராஜ்யம் பாசுபடுத்தக்கூடிய தன்மையில் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இந்தியா பூராவிற்குமே ஒரே மாதிரியான அளவு ஏற்படக்கூடிய ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வாப்படுகிறது. இது வரவேற்கப்படவேண்டிய விஷயம் தான். ஆனால், எனக்கு முன்பு பேசிய தோழர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல, நயா பைசா வந்தபோது “இது என்னடாது நைனா பைசா? இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து உயிரை எடுக்கிறார்கள்” என்று கிராமங்களிலும் மற்ற எல்லாயிடங்களிலும் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது ஓரளவுக்கு அடங்கியிருந்த போதும் கிராமங்களில் பெருமளவுக்கு நயா பைசாவைக்கண்டுமிருந்தவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் இந்த மெட்ரிக் லிஸ்டம் வருகிறது. மெட்ரிக் லிஸ்டம் என்பது ஒரே மாதிரியான முறையில் அளவு போடுவது, எடை போடுவது, நீட்டத்திலே அளவு போடுவது. இந்த மாதிரியான நிலைமை நல்லது, வரவேற்கவேண்டியதுதான். சட்டசபையிலே இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களே எந்த அளவுக்குப் புரிந்து கொண்டு பேசுகிறார்கள் என்பதே சந்தேகம். இந்த நிலைமையிலேயே மெட்ரிக் லிஸ்டத்தைக் கொண்டுவரும் நிலைமை ஏற்படுமானால், இதனால் மக்களை பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு, வெறுப்பு ஏற்படக் கூடிய அளவுக்கு, குழப்பம் ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படுவிடும் என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆனால், பலவிதமான அளவு முறைகள், பல இடங்களில் இருக்கின்றன. ஆகவே, மக்களுக்குத் தான் இது நல்லது, மக்களின் நன்மையைக் கருதியே இதைக்கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தின் குறிப்பாகப் பார்த்தால், ஒரு சேர் என்று எடுத்துக் கொண்டால், ஒரு இடத்தில் 8 பலம் ஒரு சேராகவும், இன்னொரு இடத்தில் 16 பலம் ஒரு சேராகவும், இன்னொரு இடத்தில் 24 பலம் ஒரு சேர் என்றும், இப்படியப் பல மாறுதல்கள் இருக்கின்றன. இது மாத்திரமல்ல. அப்படி குறிப்பிட்ட ஒரே எடை என்று சொல்லக்கூடிய இடத்திலும் குறைவு இருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? இன்றைய தினம் மக்களுடைய பொருளாதார நிலைமையை அனுசரித்து, மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி, இதையெல்லாம் கொண்டுவருகிறோம் என்று நினைக்கக்கூடிய இதே நேரத்தில் இது போன்ற மோசடிகள் ஏற்படக் காரணம் என்ன? மக்களுடைய உணவுப் பொருள்களை இன்றைக்கு

[Sri V. K. Kothandaraman] [27th September 1958]

பதுக்கி வைக்கக்கூடிய காரணத்தால் பெரிய வியாபாரிகள், சிறு சிறு வியாபாரிகள் எல்லாம் பல விதத்திலே துஷ்பிரயோகம் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தவறான முறைகளைக் கையாளக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி ஒரு மெட்ரிக் முறையைக் கொண்டுவரக்கூடிய நேரத்திலே பதுக்கலைக் கண்டுபிடித்து, பதுக்கிவைப்பவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாகவேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், விவசாயிகளுக்காக மூன்று கட்டங்களில் நிலச்சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, நிலவெளியேற்றச் சட்டத்தையும்.....

MR. SPEAKER : மன்னிக்கவேண்டும். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. பேசுவதற்கு அங்கத்தினர்கள் இல்லாமல் போனால் பரவாயில்லை. ஆனால் இங்கே பேசுவதற்கு நிறைய அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சம்பந்தமிருக்கிறது. அதைச் சொல்கிறேன். நில உடமைக்கு வரம்பு கட்டுவதற்கு முன்னால் இந்த இரண்டு சட்டங்களைக் கொண்டுவந்த காரணத்தினால் இன்றைக்கு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நன்மை ஏற்படவில்லை. அதே போன்று பதுக்கல் காரர்களைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு முதலில் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால், இது போன்ற சட்டங்கள் கொண்டு வருவதன் காரணமாக மக்களிடையே குழப்பம் ஏற்படும். மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி அளவுமுறைகள் ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டுமென்று இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொன்னால் அது வெறும் பகற்கனவாகத்தான் இருக்கும். இந்த சட்டத்தை உடனடியாக அமலுக்குக் கொண்டுவராமல் இன்னும் மக்கள் விழிப்பு அடைந்த பிறகுதான் அமலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மெட்ரிக் முறையை வடக்கேயுள்ள வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு, செங்கல்பட்டு சென்னை போன்ற இடங்களுக்கும் கொண்டு வருவதற்குக் காரணம் என்ன? தென் பிராந்தியத்திலே இருக்கக்கூடிய மற்ற மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு கொண்டுவராமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அங்கே நிலப்பிரபுக்கள் இருக்கிறார்கள், எதிர்ப்பு வரும் என்ற காரணத்தினாலா? நிதிமந்திரி கோயம்புத்தூரைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காக அங்கே கொண்டுவரவில்லையா? முதன் மந்திரி ராமநாதபுரத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காக அங்கே கொண்டுவரவில்லையா? கொண்டு வந்தால் ராஜ்யம் பூராவிற்கும் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படியில்லாமல் பரீட்சித்துப் பார்க்கிறோம் என்று சொன்னால், அதுவும் இங்கேதான் செய்து பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னால், இங்கேதான் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், ரொம்பத் தெளிவோடு இருக்கக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறதா? இதை அமைச்சர் தெளிவுபடுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இதை அமலுக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய நேரத்திலே ராஜ்யம் பூராவும் கொண்டுவரவேண்டும், உடனடியாகக் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக, கொஞ்சம் காலம் தாழ்த்தி, நல்ல முறையில் போதிய விளம்பரம், பிரசாரம் எல்லாம் செய்து மக்கள் விஷயத்தைப் புரிந்துகொண்ட பிறகு, மக்களிடையே தெளிவை உண்டாக்கிய பிறகு, கொண்டுவருவதான நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அதே நேரத்தில் இந்த எடை போடுவதிலும், அளவு போடுவதிலும், மேலும் இந்தப் படிக்கையும், மற்ற அளவுக் கருவிகளையும் செய்து விற்கக்கூடியவர்கள் மோசடி செய்தால் அவர்களுக்காக இந்த மசோதாவில் விதிக்கப்பட்டிருக்கும் தண்டனை போதாது, அதை இன்னும் அதிக்கப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI C. R. RAMASWAMI :** Mr. Speaker, Sir, it looks as though, in respect of this measure, I have no other go but to blow hot and cold. In one respect, the measure is very welcome. We are trying to fall in line with some of the more advanced countries

27th September 1958] [Sri C. R. Ramaswami]

with regard to standard weights and measures but in other respects, taking the country as a whole, with such varied measures and weights that we have, it is not likely that it will ever come into practice, in spite of the vigorous enforcement measures which the Government might be called upon to perform.

Take our State for example. We have various systems of weights and measures. In the Madras City, milk is measured by the 'pady' and 'ollock'. In Kumbakonam milk is sold not by 'pady' but it is sold by 'seer'. In another part of the State, it is sold by some other measure. Similarly if we take other items of articles that are sold, we will find that various systems of weights and measures are adopted throughout the State in spite of the fact that we have somewhat of a standard viss and maund. The Central Government have considered it wise to bring this measure and they have thrust it on us and we have no alternative but to accept it. But I believe that in practice it may not really come into effect. In my view, weights like the kilogram may not really come above or be brought to effect. I being a student of Mathematics I really find it very difficult to find the exact equivalents for the weights and measures of the British system. It would be very very difficult for the ordinary man ever to be able to catch up with this changed system of weights and measures. My own view is that this Bill is not necessary and we could concentrate on something better and utilise our talents and energies for something more useful. But the Government of India have decided that we should keep pace with some of the more advanced countries of the world and therefore we should have this revised system of weights and measures. I feel that we should have waited for a little more time and given thought over all these problems quietly and calmly before introducing this drastic change. For more than 300 years we have been adopting the British system of weights and measures practically in every aspect of our life. Foot, mile, pound, ton, etc., have been the basis of our larger transactions and the viss, maund and the palam have been the basis for smaller transactions. Therefore, I do not see any reason for changing this system especially when the viss, and the maund and the palam have stood the test of time. It is the simplest and easily understood system by practically every section of the community wherever we go, whether it be Madras or Calcutta or Bombay. So, I feel that we should not have precipitated this measure and should have taken some other opportune time for bringing this reform. We could have concentrated our attention on other things like the development of our country rather than wasting our time over this measure.

SRI K. R. NALLASIVAM : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிற நமது சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு இல் விஷயங்களைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏதோ மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இயற்றிவிட்டார்கள். அதேபோன்று நாமும் சட்டம் இயற்றவேண்டும் என்று இதைச் செய்வோமானால், இதனுடைய கஷ்டங்களைப் பூராவும் இந்தப் பகுதியிலேயுள்ள ஜனங்கள் அனுபவிக்கவேண்டியிருக்கும். இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் மக்களிடையே விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். சினிமா மூலமாகவும், மற்றும் எந்த முறைகள் மூலம்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [27th September 1958]

அடுத்தபடியாக, “பீனல் கிளாஸஸ்”—தண்டனை ஷரத்துகள்—சற்று கெடுபிடியாக இருக்கின்றன. சற்று தவறிப் போய்விட்டால், ரூ. 2,000 அபராதம். சற்று தவறினால் ஜெயில் தண்டனை. ஏற்கனவே நாம் வியாபாரிகளை விற்பனை வரி, வருமான வரி இவைகள் சம்பந்தமான சட்டங்களில் அதிக தண்டனை விதித்து பயமுறுத்தியிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது இந்தச் சட்டத்திலும் கொஞ்சம் தவறினால் ரூ. 2,000 அபராதம் என்று பயமுறுத்துவது சரியல்ல. ஒரு சமயம் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதினால் ஏற்படும் செலவை இம்மாதிரி ரூ. 2,000 அபராதம் போடுவதன் மூலம் வசூலிக்கிறார்களோ என்று கூட நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. வியாபாரிகளை இம்மாதிரி பயமுறுத்தாத முறையில் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும். வியாபாரிகள் பயமுறுத்தப்படாத வகையில் தண்டனை ஷரத்துக்கள் கொஞ்சம் மிதமாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் சரியான நிறுவைகள் வியாபாரிகளின் மத்தியில் உலாவும். மக்களுக்கும் அதிகமான லாபம் உண்டு. மத்திய அரசாங்கம் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது, அதன் காரணமாக இது வேண்டாமென்று சொன்னால், நாம் தான் நஷ்டப்படுகிறவர்களே தவிர, மத்திய அரசாங்கம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிறுவை அளவு மசோதாவை மிகச் சிறந்த முறையில் இயற்றி, இதை அமுல் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வந்ததை, வரவேற்று அதற்கு வேண்டிய ஆதரவு கொடுப்பது சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் முக்கிய நோக்கமாக இருக்க வேண்டும். சென்னைக்கு அருகாமையிலுள்ள ஜில்லாக்களில் முதலில் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து பரீட்சை பார்த்துவிட்டால், பிறகு தெற்கு ஜில்லாக்களில் இதைச் சுலபமாக வெகு சீக்கிரம் அமுலுக்குக் கொண்டுவந்துவிடலாம் என்று சர்க்கார் நினைக்கிறார்கள் போலும். தெற்கே இருப்பவர்கள் அறிவாளிகள், இதை வெகு சுலபமாகப் புரிந்துகொண்டு விடுவார்கள் என்று நினைத்து முதலில் சென்னைக்கு அருகாமையில் உள்ள ஜில்லாக்களில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியிலும் வெவ்வேறு நிறுவைகள் ஏற்படுத்திக்கொள்ளாமல், மாகாணம் பூராவிலும் ஒரே மாதிரியான அளவு முறையை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது என்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துவிடுகிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN: Mr. Speaker, Sir, I have not even a word of praise in respect of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958, except to agree with the object of the Bill, namely, to establish a uniform system of weights and measures for the country as a whole.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am not surprised.

* SRI M. JAGANNATHAN: The Hon. Minister need not be surprised. I for one, Sir, feel that this Bill is brought posthaste. It is brought in all hurry-burry and it is brought at a time when the people in our country, particularly in Madras State, are most unprepared for it. They have not been educated about the intricacies in the manifold aspects of this new system of weights and measures. This certainly introduces an innovation in the field of weights and measures and it is going to have far-reaching consequences in the trade, business and mercantile transactions of our State. I therefore strongly urge upon this Government, whatever may be the plausible reasons adduced by the Government of India, not to push through this Bill. Simply because the Union Government had passed an enactment like this, and simply because they have prescribed a date by which this has got to be introduced in the Madras State, we should not take it up and push it through or

27th September 1958] [Sri M. Jagannathan]

enforce it. This should not be our attitude. I strongly depreciate and even go to the extent of saying that I strongly condemn this Bill. I wish this Government think twice before they seek to enforce this legislation. I am afraid when this legislation is introduced, it will open the flood-gates of chaos and confusion, which no power on earth, much less these Ministers here, can stop at win. Simple fraud is going to be practised as a fine art in trade and commerce. Who is going to be penalised for this? It is the poor, down-trodden, and the illiterate masses in the rural areas. Sir, I give a sort of practical suggestion to the Government. Let them in the first instance come forward with a scheme by which they introduce the science of metrology as part of the curriculum in our schools and colleges. Let the Government prepared the minds of the pupils. Let them first teach the children this decimal measuring system. Everybody will understand that this new system is after all going to be a beneficial system, because it is going to be a uniform system of weights and measures throughout the country. The science of metrology should first be intensively taught in the schools and colleges, so that the present generation of students at least will know the ‘ins’ and ‘outs’—the intricacies—of this new system of weights and measures. When pupils of this generation grow up and when we go out, because they already know the intricacies of this new system, they will not find it difficult to adopt it to their best advantage. On the other hand, when people are now unprepared, if we introduce this innovation—the worst consequences of which nobody here seems to realise—certainly there will be disastrous results to the people at large. I for one cannot subscribe to the idea that simply because the Union Government have given certain dictates to be implemented in our State, we should immediately carry out the dictates and precipitate matters to the disadvantage of the people here. I, therefore, without reiterating the other points of view expressed by other hon. Members—strongly urge upon the Government first of all to launch on a scheme to inculcate into the minds of the pupils the intricacies of this new system of weights and measures. The science of metrology must be taught to the students in schools and colleges. This is my point of view which, I hope, the Government will consider. Before they come to the conclusion that this Bill should be passed and its provisions enforced. As the time at my disposal is short, I do not propose to over my suggestion and shove this Bill into cold storage. This is not a net thing for Government. They have got several enactments shoved into cold storage. Several Acts have not been enforced. As the time at my disposal is short, I do not propose to give a list of the Acts that have been put in cold storage. Let this be another instance of an Act put in cold storage. This measure should not be given effect to. The Government must sleep over this measure for at least ten years to come.

With these words, Sir, I thank you very much for having given me this opportunity to participate in the discussion of this Bill.

[27th September 1958]

MR. SPEAKER: We have very nearly reached the limit of 45 minutes set apart for the general discussion. There are still a number of speakers. There is the Leader of the Opposition to speak. There is also the Deputy Leader of the D.M.K. party to speak. The Finance Minister will take some time to reply. It will be an impossibility to finish the discussion by 4-30.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, we shall finish the first reading stage to-day by 5 p.m. If necessary we shall sit for half an hour more.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of information, Sir. The hon. Member said something about the science of metrology. I would be much obliged if the hon. Member would tell us where this course is conducted.

MR. SPEAKER: Metrology is the science of weights and measures. The hon. Member is perfectly right.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, my submission is that we should close at 5 o'clock to-day. The discussion can be continued on Monday, if necessary.

MR. SPEAKER: Let the first reading stage be finished to-day. I would request hon. Members to be brief in their speeches.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: And not to repeat points.

MR. SPEAKER: Avoiding repetition of points in a measure like this is not possible. Let hon. Members be brief. Sri S. Lazar will now speak.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை எதிர்த்துப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறிய காரணங்களை வகைப் படுத்திப் பார்க்கும் போது, முக்கியமாக மூன்று காரணங்கள் தென்படுகின்றன. முதலாவதாகக் கூறிய காரணம், இந்தச் சட்டம் மத்திய சர்க்காரால் இயற்றப்பட்டு, நம் சர்க்காரிடமே திணிக்கப்படுகிறது; இரண்டாவது காரணம், இது நம் நாட்டுக்குத் தேவையில்லை; மூன்றாவது காரணம், இதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன; ஆகையால் இதை ஒத்திப்போடவேண்டும். இந்த மூன்று காரணங்களையும் ஒவ்வொன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும் போது, அந்த மூன்று காரணங்களும் ஒத்துக்கொள்ள முடியாத நிலையில் அமைந்திருக்கின்றன என்பதை யாவரும் கண்டு கொள்ள முடியும்.

முதலாவது காரணத்தைப் பொருத்த வரையில், "மத்திய சர்க்கார் ஏதோ முதலாவதாக இயற்றிவிட்டது; ஆகவே அது நம் சர்க்காருக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறது; அதனால் நம் அரசாங்கமும் இதைக் கொண்டுவருகிறது;" என்பதைப் பார்க்கும்போது, நம் நாடு ஒரு மத்திய சர்க்காரைக்கொண்டது, இதிலே பல ராஜ்யங்கள் அமைந்திருக்கின்றன, இது சட்டப்படி—கான்ஸ்டிடியூஷன்படி—இன்றியமையாத ஒரு அம்சம் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய ஒவ்வொருவரும், இதற்கு ஆதாரமே இல்லையென்று ஒத்துக்கொள்வார்கள்.

இரண்டாவது காரணம், உள்ளபடியே இது நம் நாட்டுக்குத் தேவை யில்லை என்பது. தேவையா, இல்லையா என்பது, இன்றல்ல, 118 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் இது முடிவு செய்யப்பட்டது. முதன் முதல், 1840-ம் வருடத்தில் பிரான்ஸ் நாடானது இதை ஏற்றுக்கொண்ட அன்றைய தினமே, இது தேவையென்று பலரால் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது. ஒத்துக்

27th September 1958] [Sri S. Lazar.]

கொள்ளக்கூடிய நாடுகள், ஒன்றிரண்டல்ல. உலக ரீதியாகப் பார்த்தால், 77 நாடுகளில், சட்ட ரீதியாக இந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறைக்கு அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கக்கூடிய நாடுகள் சுமார் 14 அல்லது 15 என்று தெரிகிறது. அந்த முறையிலே பார்க்கும்போது, அத்தனை நாடுகளும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனவே, ஏன்? விஞ்ஞானிகள், நிபுணர்கள், வியாபாரத் துறையில் உள்ளவர்கள், மற்ற அறிவாளிகள் எல்லோரும் இந்த முறை தேவை என்று பேசுகிறார்கள். விஞ்ஞான ரீதியில் படித்த சபையில் உள்ள எந்த மாணவனும், இந்த முறை இருக்கும் காரணத்தால்தான் விஞ்ஞானத்தில் முன்னேற்றத்தைக் காணமுடிகிறது. ஆகவே இது அவசியம் என்பதை உணரமுடியும். அந்தக் காலத்தில் விஞ்ஞானம் படித்துக்கொண்டிருந்த நாமெல்லோரும், நம் அரசாங்கம் எப்பொழுது இம்மாதிரி சட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று ஆவலோடு எதிர்பார்த்து நின்றோம். இதைப் போன்ற ஒரு நல்ல முறையைக் கொண்டுவருகின்ற ஒரு அரசாங்கத்தை நாம் பாராட்ட வேண்டுமே தவிர, குறை கூறுவதோ, எதிர்த்துப் பேசுவதோ ஒத்துக்கொள்ள முடியாத வாதம்.

தேவை இருக்கிறது என்று ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய நான் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை உணராமல் இல்லை. ஆனால், கஷ்டம் இருக்கிறது என்கிற காரணத் திற்காக ஒத்திப்போடப் பார்ப்பது சரியல்ல. எந்த ஒரு காரியத்தைச் செய்ய முற்படும்போதும் எது கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறதோ, அதைத்தான் முதலில் செய்ய வேண்டும். பெரிய பெரிய நிபுணர்கள் சொல்லுகிறார்கள், "ஒருவன் வெற்றியைக் காண வேண்டுமென்றால், உண்மையிலேயே, எந்தக் காரியம் கஷ்டமாக இருக்கிறதோ அதைச் செய்து விட்டால் உற்சாகமும், பூரிப்பும் ஏற்படும். அதன் பிறகுதான் சுலபமான காரியங்கள் செய்வது மிக எளிது" என்று. இந்த முறையில் பார்க்கும்போது ஏதோ நடைமுறையில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கும் என்ற காரணத்திற்கு இதை மேலும் ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய வாதம் ஒத்துக்கொள்ள முடியாத வாதமாகும். இன்னும் சொல்லுகிறார்கள், "அந்தச் சட்டம் நமது நாட்டைப் பொறுத்த வரைக்கும் 1871-ம் ஆண்டில் வந்திருக்க வேண்டிய சட்டம், ஒரு சில காரணங்களால்—அப்பொழுதிருந்த ஒரு சில அரசியல் சூழ்நிலை காரணமாக—இவ்வளவு ஆண்டுகள் ஒத்திப்போடப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் நூறு வருஷங்களுக்கு முன்னாலேயே இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கவேண்டியது" என்று அறிவாளிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இன்னும் இதை ஒத்திப்போட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. இந்த மசோதாவில் நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். எந்த விதமான திருத்தமும் இல்லாத அளவில் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இந்த மசோதாவின் பிரிவுகளைப் பார்த்தால் ஒவ்வொரு அம்சமும் வரிசைக்கிரமமாக அமைந்திருக்கிறது. எனக்கு முன்னதாகப் பேசிய ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொல்லியது போல், பீனல் க்ளாஸ் சம்பந்தமாகப் பேசும்போது அதிகப்படியான தண்டனை விதிக்கப்படுவதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தண்டனை கொடுப்பது வியாபாரிகளைப் பொறுத்த அளவில் சரிதான். அவர்கள் தவறான முறையில் இந்த அளவை உபயோகித்தால் அவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை விதிக்க வேண்டியதுதான். அந்த அளவில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். அப்பொழுது உள்ளபடியே இதை நாம் வரவேற்க வேண்டியதுதான். ஆனால் எழை மக்கள், விவசாய மக்கள் கிராமங்களில் தவறுகள் செய்தால் கூட இதே அளவு தண்டனை என்றால் நாட்டின் நிலைமை எந்த அளவுக்குப் போகும் என்பதை உணரவேண்டும். ஆகவே அந்தப் பிரிவை மாற்றி அமைத்து அவர்களுக்கு ஏதோ பெயர் அளவுக்கு ஒரு டோகன் பெனல் பட்டியாக அவர்களுக்குப் போடும்படியாக அந்தப் பிரிவுகளை மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த அளவில் அந்த ஷரத்துக்களை மாற்றி அமைத்தால் உள்ளபடியே நல்ல அம்சங்கள் உள்ளதாக இருக்கும். அது வரவேற்கக்கூடியதாகவும் இருக்கும். அந்த முறையில் நல்ல மசோதாவாகவும் அமையும். நன்றாகப் புரிந்து கொள்

4-20
p.m.

[Sri S. Lazar] [27th September 1958]

ளக்கூடிய முறையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்றும் சொல்லலாம். எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவில் இது அமைந்து இருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பூராவும் படித்துப் பார்த்தால் இது நல்ல முறையில் அமைந்திருப்பதைப் பார்க்கலாம். இதனுடைய அம்சங்கள் வெகு அழகான முறையில் அமைய வேண்டிய அளவில் அமைந்திருக்கின்றன; எல்லோரும் எளிதில் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய முறையில் அமைந்து இருக்கிறது. முதலாவதாக அரசாங்கத்தின் வெளிக்கிங் ஸ்டாண்டர்ட், அதன் பிறகு ரெபரன்ஸ் ஸ்டாண்டர்ட், அதன் பிறகு அதற்கான கருவிகள் வரிசையாக விவரித்து அதன் பிறகு இந்தக் கருவிகளை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய முறை என்ன, யார் யார் எந்தக் கட்டத்தில் உபயோகிக்க வேண்டும் என்ற முறை, இதைப்பற்றி ஒரு சில பிரிவுகள், அதன் பிறகு இந்த முறையைக் கையாளத்தவறினால் அவர்களுக்கு எந்த முறையில் அபராதம் போட்டு தண்டனை விதிக்கப்படும், இவைகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய பிரிவுகள், இவைகள் எல்லாம் வெகு அழகாக அமைந்திருக்கின்றன. வேறு விதத்தில் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய பல வேறு அம்சங்கள் இந்த மசோதாவில் இல்லை என்ற காரணத்தால், இந்த மசோதாவானது ஏற்கனவேயே ரொம்பவும் காலம் தாழ்ந்து வருகிற காரணத்தால், இதை உடனடியாக ஏற்று நிறைவேற்ற வேண்டியது நமது கடமை என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை மீண்டும் ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா நல்ல லட்சியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் நடைமுறையில் எந்த அளவு இது பயன் தரும் என்பதைத்தான் நாம் ஓரளவு உணர வேண்டும். நாட்டில் அளவு முறையானது பல இடங்களில் மாறுபட்ட முறையில் நடந்து வருகிறது. ஒரு இடத்தில் ஒரு சேருக்கு இரண்டு பவுண்டுகள் என்றும், மற்றொரு இடத்தில் ஒரு சேருக்கு மூன்று பவுண்டுகளுக்கு அதிகம் என்றும் கணக்கிடப்படுகிறது. இடத்திற்கு இடம் வெவ்வேறு விதமாக இந்த அளவு இருந்து வருகிறது. நமது நாட்டில் மாத்திரம் சுமார் 140-க்கு அதிகமான முறைகள் இருப்பதாகக் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட ஒரே அமைப்பாக இது இருக்கவேண்டியது மிக மிக அவசியம். அதை உத்தேசித்து இது போன்ற சட்டம் வரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆனால் இதைத் தொடர்ந்து என்ன வரும் என்பதை எதிர்பார்த்து காரியங்கள் செய்ய வேண்டும். இதை அவசரமாக இங்கே புகுத்தி வருவதனால் எந்த விதமான பலன் கிடைக்கும் என்பது மிக ஐயப்படாதிருக்காண்பொருத்த மட்டில் இன்றைக்கு புதியதாக எதிர்பார்த்த சட்டமல்ல. என்று எண்ணுகிறேன். நமது மாகாணத்தின் பிரதிநிதிகள் சென்று அதில் பங்கெடுத்திருப்பார்கள். அதிலிருந்து இந்தக் காலகட்டம் வரையில் இதைப் பரப்புவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று தெரிய அவா உறுகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் சொன்ன மாதிரி முதலில் மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொடுக்க முன் வரவேண்டும். அதோடு மாத்திரம் அல்ல, அடுத்தபடியாக இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து நடத்தும்போது, அதாவது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கொண்டு வந்து அமுல் நடத்தும்போது எல்லாவற்றிலும் முன்னேற்றமடைந்திருக்கிற தொழில்களில் அதாவது டெக்ஸ்டைல் மில், ஷாகர் இண்டஸ்ட்ரி, முதலிய தொழில்களில் முதலில் அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்படி ஓரளவு அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து மக்கள் அனுபவிப்பட்டு பின் மற்ற துறைகளிலும் பழக்கத்தில் வந்தால் நன்றாக இருக்கும். அது இல்லாத முறையில் சட்ட மூலமாக எல்லா துறையிலும் அதைக் கட்டாயமாக அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. தண்டனை விதிப்பதில் எவ்வளவு கடினமாக இருக்க வேண்டும் என்பதையும் ஆராய வேண்டும். இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தால் மாணவர்கள் கல்வி பயிலுவதற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இருக்கும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மை

27th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

யாக இருக்கலாம். ஆனால் அதிகமாக எழுதப் படிக்கத் தெரியாதவர்கள் இருக்கும் நாட்டில் இதை அமுலுக்குக்கொண்டு வந்தால் இன்றைய சூழ்நிலையில் பல சிக்கல்களைத் தருவதாக ஆகும். ஆகவே இதை மிகவும் சாவதானமாகக் கொண்டு வரவேண்டும். பொது மக்கள் புரிந்து கொண்டு அதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய அளவில் அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்படி இல்லாமல் அவர்களுடைய தலையில் இதை சுமத்தி அடித்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று இருக்கக்கூடாது. அவர்களாகவே முன் வந்து இதை ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் இதை நாம் ஆரம்பித்தால் நலமாக இருக்கும். அதற்கு ஏற்ற முயற்சியை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கேற்ற விளம்பரங்களைக் கையாள் வேண்டும். தொழிற் துறையில் முதலில் அதை அமுல்படுத்தினால் நன்மையை அடையலாம். அந்த முறையில் இதைக் கொண்டு வரவேண்டும். முதன் முதலாக எந்த வட்டாரத்தில் கொண்டு வந்தாலும் முதலில் இதைக் குலைக்கக்கூடிய அளவில் சிலர் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். ஏனென்றால் இப்பொழுது நாட்டில் அளவு முறையில் கள்ளத் தனத்தில் நன்றாகப் பழகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் சிலர். இப்பொழுது அமுலில் இருக்கும் நயா பைசாவைப் பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெரிய வரும். நயா பைசாவைக் கொடுத்து மாற்றுதலில் பல விதமான தவறுகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. வியாபாரிகள் லாபம் அடையும் வகையில் பொது மக்களின் பணத்தை வாங்கி வருகிறார்கள். சட்ட சபையில் இதற்கு முன் இதைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். நமது டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்டில் கூட 25 நயா பைசா என்று கணக்கிட்டு வதற்கு பதில் இரண்டு இரண்டை கொடுத்தால் அது 24 நயா பைசா என்று வதற்கு பதில் இரண்டு இரண்டை கொடுத்தால் கூட இதை அமுலுக்குக் கணக்கிட்டு வருகிறார்கள் நமது டிபார்ட்மெண்டில் கூட இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதில் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதை நல்ல முறை யில் மிக மிக கவனமாக அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். கள்ளத் தனமான சூழ் நிலை ஏற்படுவதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அந்த முறையில் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து பொது மக்கள் சௌகரியம் அடையும் வகையிலும், அவர்கள் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையிலும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். பொது மக்கள் ஒத்து இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். சாதாரணமான சூழ் நிலை, சாதாரணமான சூழ் நிலை, சமூகமான சூழ் நிலை இவைகளை உண்டு பண்ணிப் பின்னர் சூழ் நிலை, அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அந்த சமூகமான சூழ் நிலையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரை வேண்டுகொண்டு காரணம் நோக்கத்துடனும் கவனத்துடனும் இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தத் துணை மசோதாவானது உண்மையிலேயே தமிழகத்தினுடைய எதிர்கால வாழ்க்கைமுறையில் ஒரு பெரும் மாற்றத்தை விளைவிக்கும் என்று எதிர்பார்த்தாலும், இடையிலே ஒரு பெரும் தடுமாற்றத்தை விளைவிக்கும் என்பது இன்றைய சூழ்நிலையாகும். எந்த ஒரு சட்டமும் இன்றையமையாத தேவை ஏற்படுகிறபோது நிறைவேற்றப்படுமானால், அந்தச் சட்டம் நிச்சயமாக, அதிலே சில குறைபாடுகள் இருந்தாலுங்கூட, நன்மை பயக்கும். ஆனால், நிச்சயமான தேவைகள் இல்லாத சூழ்நிலையில், எதோ ஒரு நெருக்கடி காரணமாக ஒரு சட்டம் இல்லாத சூழ்நிலையில், அந்தச் சட்டம் எவ்வளவு செம்மையானதாக நிறைவேற்றப்பட்டாலும், பொது மக்களுக்கு தீமை செய்தே தீரும். நிறைவேற்றப்பட்டாலும், பொது மக்களுக்கு தீமை செய்தே கொண்டு அந்த முறையில் இன்றையதினம் அவைகளை மாற்றுவதற்குக் கொண்டு வரப்படுகிற இந்தச் சட்டமானது நிச்சயமாக மக்களை மிகுந்த அளவுக்குப் பாதிக்கும் என்பதை நான் சொல்லாமலேயே இந்த அவை விளங்கிக் கொண்டிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

நம் நாட்டை இந்தச் சட்டம் பாதிக்கிறது என்று நான் சொன்னால் அமைச்சர்கள் தவறாகக் கருதமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால், பெரும்பாலோர் இந்த அவையில் இன்று இல்லாதது இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி யாரும் ஆர்வம் கொள்ளமுடியாத அளவுக்கும், புரிந்து

[Sri K. Anbazhagan] [27th September 1958]

கொள்ள முடியாத நிலைமைக்கும், பாதகம் விளைவிக்குமா நன்மை விளைவிக்குமா என்று கவலைப்பட்டதே தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமைக்கும் அபாயமானதாக இருக்கிறதென்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் குறித்து முன்னுரை நிகழ்த்திய அமைச்சர் அவர்கள், இதைத் தமிழிலேயே ஆற்றியிருப்பாராலை, இந்தச் சட்டம் ஒருவேளை வெற்றி பெற்றிருக்கும், அமைச்சரைக் குறைவாகக் கூறவில்லை—நானே பேசுவதாக இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தைக் குறித்துத் தமிழிலே பேசுவது எளிதாக இருக்காது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நானே பேசுவதாக இருந்தால், தமிழிலேயே பேசியிருப்பேன். கனம் மாணிக்கவேலு நாயக்கர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை இங்கு பிரேரேபிப்பதாயிருந்தால், நான் தயாராக இருக்கவில்லை. இதை நான் தமிழிலேயே பேசியிருப்பேன்.

4-30 ***சுன K. ANBAZHAGAN :** அமைச்சர் அவர்கள் தமிழிலேயே பேசியிருப்பேன் என்று சொன்னார்கள். தமிழ் மொழியிலே அதற்குச் சொற்கள் கிடைக்கலாம். ஆனால், கருத்து விளங்குவது கடினமாதலால் தமிழ் மக்களுடைய உள்ளத்திலே அதற்கான தக்க இடம் கிடைக்காது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். காரணம், இதை நேரடியாகத் தமிழிலே சொன்னாலும், இந்தக் கருத்துக்களும் அளவைகளும் எளிதிலே விளங்கா. ஏதோ ஒரு மாற்றம் வருகிறது என்று விளங்குமே தவிர—ஏதோ ஒரு புது முறை வருகிறது என்று விளங்குமே தவிர—இந்த முறையினுடைய பயன் என்ன, இதை எப்படி ஏற்றுக்கொண்டு, வழக்கத்திலே கொண்டு வரலாம் என்று ஆர்வத்தோடு எண்ணிப்பார்த்தாலும், தெளிவு ஏற்படாது. செயலுக்கு வருகிறபோது பெரும் தடுமாற்றத்தையும் சூழப்பத்தையும் விளைவிக்கும்.

எனக்கு முன்னர் பேசிய பல சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், புதுக் காசு பற்றி, அதாவது நயா பைசாவைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தப் புதுக் காசைப் புரிந்துகொள்ள விரும்பினாலும், மிக எளிதாகப் புரிந்துகொள்ள முடியாத அளவுக்கு இன்றும் நிலை இருக்கிறது, நாம் ஏற்கனவே பழக்கத்தில் கொண்டிருக்கும் எண்ணங்கள், நடைமுறைகள், செயல்கள் இவைகளை மாற்றுகின்ற அளவுக்கும் இருக்கிறது. நாம் வேண்டிய சில பழக்கங்களைக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும் பழக்கங்கள் தவறானவை என்று நிச்சயமாகத் தெரியாத அளவில், ஏற்கனவே, பழக்கத்தில் உள்ளவற்றில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றனவா என்பது நிச்சயமாகத் தெரியாத நிலையில் ஒரு புதிய திட்டம் தேவைதானா என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏற்கனவே இருப்பதில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று நிச்சயமாகத் தெரியாத அளவில், வழக்கத்தில் இருப்பதை மாற்றுவது நல்லதல்ல. அதிலும் கட்டாய மாற்றம் அவசியமல்ல.

இந்திய துணைக் கண்டத்தில் உள்ள அத்தனை மக்களும் ஒரே அளவில் தொப்பி அணிந்து கொண்டிருந்தால் ஒற்றுமைக்கு அடையாளமாக இருக்கும் என்று கூறுதி, நானியதினம் எல்லோரும் பத்து அங்குலத் தொப்பியே அணிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று கூறினால், அந்தத் தொப்பிக்குத் தகுந்தாற்போல் நம் தலையை ஆக்கிக்கொள்ள முடியுமா? அத்தகைய தொப்பி அணிவதன் மூலமாக ஒற்றுமையை உண்டாக்குகிறோம் என்று யாரும் எண்ண முடியாது. அதுபோல, இன்றையதினம் வாழ்க்கைக்குத் தேவைப்படாத, இன்றியமையாதது அல்லாத ஒன்றைக் குறித்து பொதுமக்களிடத்திலே வலியுறுத்தும் முறையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் செய்கின்ற காரணத்தால், மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்தில் தவறு காண்கின்ற முறையில் நான் கண்டிக்கிறேன் என்று சிலர் எண்ணக்கூடும். மத்திய அரசாங்கம் செய்த சில சட்டங்களை இன்றையதினம் அவர்களே ஒத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். மிக மிக இன்றியமையாதது, தேசத்தோடு கலந்தது என்று கருதிய வேறு சில பிரச்சனைகளில், மொழிப் பிரச்சனை போன்றவைகளில், ஏற்கனவே எடுத்த முடிவுக்கு மாறாக இன்றைக்கு ஒத்தி வைக்கும் கட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் வருகிறது.

27th September 1958], [Sri K. Ambazhagan]

இப்படிப்பட்ட சில பிரச்சனைகளில் மத்திய சர்க்காருக்கு மாநில சர்க்கார் அவ்வப்போது எடுத்துச் சொல்லத் தவறியதால் ஏற்பட்ட குழப்பங்கள் காரணமாக, இன்றைய தினம் சட்டங்கள் வருகிற நேரத்தில் பொதுமக்களுக்கு எந்த அளவு பொருந்தி வருகின்றன என்பதைப் பார்த்து, இதை இன்னும் பல் ஆண்டுகள் ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லி, வழக்கத் தில் சொற்கள் செயலுக்கு வர ஒரு தலைமுறை காலத்திற்கு மேல் ஆகும், அல்லது குறைந்தது 25 ஆண்டுகள் காலமாகவது தேவை, ஆதலினாலே இதை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வரத் தேவையில்லை என்று எடுத்துக்காட்டி ஒரு மாநில அரசாங்கம் மறுப்பு எழுப்புமானால், நிச்சயமாகப் பல முறைகளிலே மத்திய அரசாங்கம் நல்ல கடமைகளைச் செய்வார்கள், தவறான கடமைகளில் ஈடுபடமாட்டார்கள்.

நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை, இவைகளை மாற்றியமைப்பதற்கு இன்றியமையாத தேவை ஏற்பட்டதா என்றால், இல்லை. உணவுப் பொருளுக்கு வேண்டுமானாலும் பஞ்சம் ஏற்படது; நிறுத்தல் அளவை களுக்குப் பஞ்சம் இல்லை. தமிழ்நாட்டில் வழக்கத்தில் இருந்தவரும் களுக்குப் பஞ்சம் இல்லை. தமிழ்நாட்டில் நூல்களிலே காணலாம். இங்கு எல்லாக் கருவி அளவைகள் பற்றி தமிழ் நூல்களிலே காணலாம். இங்கு எல்லாக் கருவி அளவைகளும் நிறுத்தல் அளவையாக இருந்தாலும் சரி, முகத்தல் அளவையாக இருந்தாலும் சரி, நீட்டல் அளவையாக இருந்தாலும் சரி, மடிகளுடைய உள்ளத்தோடு கலந்து வழங்கி வந்திருக்கின்றன என்பது அந்தச் சொற் றைப் பார்த்தாலே உணர முடியும். அவைகளை இடைக்காலத்தில் வெண் ணாக்கா ஆட்சிக் காலத்தில் ஒரு அளவுக்கு மாற்றினார்கள். ஆனால், மனதிலே தோன்றும் தத்துவ எண்ணத்துக்கு ஏற்றதாக மாற்றவில்லை. அதற்கு முன்னாலே நீட்டல் அளவையில் விரல், சாண், முழம் அளவை களும், அதற்குப் பின்னாலே அங்குலம், அடி, கெஜம் என்ற முறைகளும் ஏற்பட்டன. அங்குலம், அடி, கெஜம் என்று அந்த அளவை முறையை அரசாங்க இலாகாவிலே முதலிலே கையாண்டார்களேயொழிய, மக்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கட்டாயப் படுத்தவில்லை. மக்கள் தங்களுக்குள்ள வழக்கங்களின்படி, துணி வாங்கும்போது முழம் போட்டு அளந்தால், நிலத்தை அளக்கும்போது கால் அடியால் அளந்தால், மற்ற யும் சிலவற்றை விரல் கையாலும் அளந்தால், அதைக் குறை என்று அரசாங்கம் கருதவில்லை. பழைய முறையை மாற்றுவதற்கு வெள்ளைக் கார அரசாங்கத்தார் கூட முன்வராமல், தங்களுக்கென்று ஒரு முறையை வகுத்துக் கொண்டார்கள். அந்த முறை வேண்டுமானாலும் நாளைவில்லிக்குத்திக்குப் பழக்கத்திற்குக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வந்து, இன்றைய மக்களுக்கு பழக்கத்திற்குக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வந்து, இன்றைய தினம் அடியும் கெஜமும் நம்மிடையே இருக்கின்றன. நாளையதினம் அது பீட்டராக மாறுகிறது என்றால் அது எந்த அளவு பாதிக்கும் என் பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

[illegible]

ஆதாக்கு, படி, மாக்கால், கலம் ஆகியவை வழங்குகின்ற இடத்தில் பட்டணம் படி என்றாலே கொஞ்சம் குழப்பம் உண்டாகிறதென்றால், அவை களை மறந்து அதற்குமேலே வேறொரு அளவையை நிர்ணயிக்கப்போகிறோம் என்றால் அது இன்னும் குழப்பத்தை உண்டாக்குமா, ஒரு நாட்டி மக்களுக்கு இன்றியமையாத நன்மையைச் செய்யுமா என்று எண்ணிய

[Sri K. Anbazhagan] [27th September 1958]

பார்க்கவேண்டும். அந்த முறையிலே நன்மை செய்வதற்குப் பதிலாக, அடிப்படையையே மாற்றுவது அவசியம் இல்லை. எல்லா மொழிகளிலுமே எழுத்துக்களையும் மாற்றி, பொதுவாக எல்லாவற்றிற்கும் ஒரே எழுத்தாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் எழுத்துக்களை மாற்ற ஆரம்பித்தால், எந்த நிலைமை உண்டாகுமோ அதே நிலைமை தான் இதிலேயும் ஏற்படும்.

இரண்டாவது, இந்தச் சட்டம் அரசாங்கத்திற்கு மட்டும் தான் என்று ஏற்படுத்திக் கொண்டு, அரசாங்கம் எந்த வியாபாரம் செய்தாலும், எந்தத் துறையிலே கணக்கு வைத்தாலும், இந்த முறையிலே வைத்துக்கொள்வோம் என்று தெரிவித்து, இருபது ஆண்டு காலம் கழித்து, அதற்குப் பின்னாலே பொதுமக்கள் பின்பற்றும் நிலைமை வருமானால் ஓரளவு அது ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கது. அதற்கு மாறாக, இந்தச் சட்டம் நேரடியாக ஐந்து வருஷங்களுக்குள்ளேயோ அல்லது பத்து வருஷங்களுக்குள்ளேயோ பொது மக்களால் பின்பற்றப்பட வேண்டுமென்ற நினைப்போடு, முதலிலே நான்கு மாவட்டங்கள், அதற்குப் பின்னாலே இன்னும் சில மாவட்டங்கள் என்று சட்டத்தை விரித்துக்கொண்டே செல்வோமானால், நிச்சயமாகப் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவர்.

நான் ஒரு குறிப்பை, அமைச்சர் உணர்வார்கள் என்று கருதி, மிக ஆழ்ந்த உணர்ச்சியோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். பத்துப், பத்தாக எண்ணும் முறை தமிழகத்திற்குப் புதியது அல்ல. ஆனால், ஒன்றுக்கு மேற்பட்டு பத்துப் பத்தாக எண்ணும் முறை பழங்காலத்திலே இருந்து வந்திருக்கிறது. ஒன்றுக்குக் கீழே செல்லும்போது, ஒன்றுக்குப் பாதி அரை, அரைக்குப் பாதி கால், காலுக்குப் பாதி அரைக்கால், அரைக்காலுக்குப் பாதி வீசம், அதற்குக் கீழே மாகாணி என்ற முறையிலும், முந்திரி என்ற முறையிலும் வரிசையாக கணக்குகள் தமிழகத்தில் வழக்கத்தில் இருந்து வந்தன. ஒன்று, ஒன்றின் கீழ் பத்து, ஒன்றின்கீழ் நூறு என்ற கணக்கு முறை அரசாங்கத்திற்கு வேண்டுமானால் நேரமுடையதே தவிர, விஞ்ஞானிகளுக்கு வேண்டுமானால் பொருத்தமான தவிர படித்தவர்களுக்கு வேண்டுமானால் நுட்ப அறிவுக்கு விருந்தாக அமையுமே தவிர, பாமர மக்களுக்கு இன்றையதினம் புரிந்துகொள்ளக் கூடியதும் அல்ல, எண்ணக்கூடியதும் அல்ல. ஒரு காலத்தில் மக்கள் பத்துக்குமேல் எண்ண முடியாதவர்களாக இருந்தார்கள். ஆயிரத்துக்குமேல் அறியாதவர்களாக இருந்தார்கள். அப்படியெல்லாம் இருந்த மக்களுக்கிடையே இன்றைய தினம் நம்முடைய அறிவு வளர்ந்து செல்லும் நிலையில் நம்முடைய மக்களை இழுத்தால் அதற்கும் பொது மக்களுக்கும் தொடர்பு ஏற்படாது.

மற்றொன்று. இன்றையதினம் வரையிலும் நம்முடைய நாட்டிலே கல்வியில் நாம் பின்தங்கியிருக்கிறோம். கல்வியிலே வளர்ச்சி இருக்குமானால் தான் எந்த ஒரு துறையிலும் ஏற்றம் காண முடியும். வெறும் சமுதாய சீர்திருத்தமாக இருந்தாலும், அதற்கும் கல்வி வளர்ச்சி வேண்டும். கல்வி வளர்ச்சி இருக்குமானால்தான் கலப்பு மனம் கூட ஏற்பட முடியும். அதன் மூலம் ஜாதி மனப்பான்மையையும் விரட்ட முடியும். கல்வித் துறையிலே வளருவதற்கு முன்னால், இன்றையதினம் அவைகளிலே ஒரு சீர்திருத்தத்தைப் புகுத்துவது பாமர மக்களை யார் யாரோ மிரட்டுவதற்குப் பயன்படுமே தவிர, அவர்களை வாழவைக்கப் பயன்படாது.

அதுபோல், இன்றையதினம் தமிழ் மக்கள் பல்வேறு காரணங்களால் தாழ்ந்துபோய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தனிப்பட்ட நாகரீகம், அவர்களுடைய தனிப்பட்ட மனப்பான்மை, அவர்களுடைய தனிப்பட்ட எண்ணம், இவைகள் இந்த நாட்டிலே கெட்டுவிட்டன. தமிழ் மக்களுடைய பழக்க வழக்கங்களை அடியோடு மாற்றுவது என்பது நல்லதல்ல. இந்திய துணைக் கண்டத்தில் எந்தப் பகுதியிலே எந்த மாற்றம் ஏற்பட்டாலும் அதைப்பற்றி பகையுணர்ச்சி கொள்ளக்கூடியவர்கள் தமிழர்கள் அல்ல. தமிழர்களிடத்தில் ஒரு தனி நாகரீகம் மிச்சம் இருக்கிறது. தமிழ் நாகரீகம் இந்தியா முழுவதிலேயும் தனித்த ஒரு இடத்தில் தான் காணப்படும். நாகரீகத்தின் வழியிலே வரும் மக்களுக்கு, ஏற்கெனவே பழக்கத்தில் இருப்பவைகளை அடிப்படையையே மாற்றுவது என்பது கமி

27th September 1958] [Sri K. Anbazhagan]

ழர்களுடைய நாகரீகத்தையும், தமிழனுடைய நாகரீகத்தையும், தமிழனுடைய முன்னாள் வரலாற்றையும், சூழ்நிலையையும் நாம் இன்றைய தினம் கவனித்துப் பார்க்காமல் மாற்றம் செய்கிறோம் என்று காட்டுமே தவிர வேறு அல்ல.

மற்றொன்று. இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதன் மூலமாக, எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் சொன்னதுபோல், புதிய அதிகாரிகளைப் போட்டு இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதென்பது உண்மையாக தேவை இல்லாத காரியம். இருக்கும் அதிகாரிகளை கவனிக்கும் சூழ்நிலைதான் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களுக்கு ஏற்படவேண்டும். இது எல்லா கிராமங்களிலேயும் இருக்கும் மக்களுக்கும், இன்றைக்கு இல்லாவிட்டால் இன்னும் இருபது ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலே தொடர்பு உண்டாகும்படி அந்தந்த கிராம அதிகாரிகளை கவனிக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு, பரந்த திட்டமாக இருக்கவேண்டுமே தவிர, தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட வேண்டிய நிலையிலே இந்தச் சட்டம் வருவது தகாது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இதை நிறைவேற்றத் தவறுகிறவர்களுக்கு, இதற்கு ஏற்ப நடக்காதவர்களுக்கு தண்டனை அளிப்பது என்ற கருத்து வரும்போது, அதற்கு அபராதம் ரூ. 500 என்ற குறிப்பும் காணப்படுகிறது. சட்டம் போடுகிறவர்களை நம்மால் தண்டிக்க முடியாது என்பதற்காக நான் குறை சொல்வதாக எண்ணுகிறேன். சட்டம் போட்டு பொது மக்கள் மனப்பான்மையைத் தண்டிக்க முடியாது. அப்படி இந்தச் சட்டம் வேண்டாம் என்று சொல்லும்போது போடுவார்களானால், இதைக் கண்டிப்பாக எதிர்ப்போம் என்று புரியாத காரணத்தால் பேசாமல் இருப்பார்கள். ஆனால், சட்டத்தை நிறைவேற்றவில்லை என்பதற்காக பொது மக்களைத் தண்டிக்கிறோம் என்று வேற்றவது இந்தி படிக்காதவர்கள் ஐந்து ஆண்டு ஜெயிலுக்குப் போக வேண்டுமென்று சொன்னால் அது எவ்வளவு வேடிக்கையான சட்டமாக இருக்குமோ-அப்படி யாரும் நமது அமைச்சர்கள் அம்மாதிரி செய்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. அதைப்போல, புரிந்துகொள்ள முடியாத ஒன்றை, ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்றை, உத்தரவு ஒரு எண்ணத்தினால் தனித்தனியாக ஒன்றை அவர்கள் பின்பற்றவில்லை என்பதற்காக தண்டிப்பது பெரும் குற்றமாகும். ஒரு இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன் தண்டனை ஒன்றுமில்லாமல் இந்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு வந்து இது தான் நியாயமான அளவு முறை என்று மக்களுக்கு எடுத்துக்கூறி, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் மட்டும் இதை பயன்படுத்தலாம். வெளி நாட்டுக்கு வியாபாரம் செய்யும்போது இதை கையாளலாம், வெளியிலுக்கு தொடர்புக்கு இதை கையாளலாம். அதெல்லாமல் கத்திரிக்காய் வாங்குவதற்கோ அல்லது நெல் விலைக்கு வாங்குவதற்கோ, அல்லது மோரும் தயிரும் வாங்குவதற்கோ இந்த முறையை பயன் தடுத்தக்கூடாது. இவற்றிற்கெல்லாம் இந்த முறையை உபயோகிக்க வேண்டும் என்கின்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், அது இன்றைய தினத்தில் பழைய பாத்திரத்தைத் தேடி எடுத்துப் போட்டு புதிய பித்தளை பாத்திரம் வாங்கிவிட்டு, வாங்கின பின்னாலே வருந்துவதை போல் நாமும் வருந்த நேரிடும் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புவதை போல் இந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் செய்கிறது என்கிற காரணத்திற்காக நான் இதை எதிர்க்கிறேன் என்று யாரும் எண்ணவேண்டாம். மத்திய அரசாங்கத்தை ஒட்டித்தான் இந்த அரசாங்கம் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்றாலும் கூட மத்திய அரசாங்கம் கொண்டு வரும் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை எதிர்க்க இந்தத் அரசாங்கத்திற்குத் துணியும் தெளிவும் இருக்கவேண்டும். இதனால் இந்தியா ஒன்று பட்டுவிடாது, இதன் காரணமாக முன்னேற்றமும் ஏற்பட்டு விடாது. இன்றைக்கு உலகத்திலேயே முன்னேறியிருக்கின்ற பிரிட்டன், யுனைட்டட் ஸ்டேட்ஸ் ஆப் அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் கூட இந்தச் சட்டத்தை அமுல் செய்யவில்லை என்றால் பல துறைகளில் பின்தங்கி இருக்கும் நமக்கு, பல நேரங்களில் பட்டினியில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் நம் மக்களுக்கு, அளப்பதற்கு துணி இல்லாமல் இருக்கும் நம் மக்களுக்கு இந்த முறை தேவையில்லை.

862 THE MADRAS WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT)
BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 7 OF 1958)

[Sri K. Anbazhagan] [27th September 1958]

பழங்கதை ஒன்று என் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. மன்னன் ஒருவனிடத்தில் யத்தன் ஒருவன் சொன்னான், எனக்குத் துணி நெய்வதற்கு பணம் வேண்டும், அந்தத் துணி யார் யார் கண்ணுக்குத் தெரியும் என்றால், யார் யார் நல்ல குடியில் பிறப்பார்களோ அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று சொன்னான். இந்த வாக்கை நம்பி மன்னன் ஏராளமாக பணத்தை செலவு செய்தான். பின்னால் யத்தன் மன்னன் முன் வந்து துணியை முழம் போட்டான். அப்போது துணி தெரியவில்லை, அமைச்சரைப் பார்த்தான் மன்னன், அவனும் பார்த்தான் வெறும் கையாளவாகவே இருந்தது. பின்னால் இருவருமே தங்களுக்குத் தெரியாததை ரகசியமாக பேசிக் கொண்டார்கள். அதோடு துணியையும் வெகுவாகப் பாராட்டினார்கள். அந்த முறையில் மொந்து போன மன்னனைப்போல் இந்தச் சட்டத்தை பாராட்ட நான் தயாரில்லை என்பதைக் கூறி தமிழக மக்களின் சார்பாக நான் இதை வன்மையாக கண்டிக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member must finish his speech soon.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, first of all, I straightaway object to the introduction of this Weights and Measures (Enforcement) Bill because it cuts at the very fundamental rights of a citizen and that is the most important thing. Because the Government of India are very anxious to introduce this measure, it does not mean that our Government should implicitly carry out the instructions of the Government of India. Again, it is contemplated that this Bill will be introduced only in selected areas like Madras and its surrounding districts. If that is the idea of the Government, much difficulty will be experienced in the border districts, and that means the Government cannot enforce it very rigidly. Suppose, a commercial transaction has to be entered into by persons in the Madras and the Tirunelveli districts. What would happen? They have to adopt two systems of weights and measures, one the old system and the other the metric system. So, there is sure to be some abuse and it will also lead to confusion and chaos. It is very evident that the Government themselves are feeling very diffident about the enforcement of this measure. Therefore, my submission is that they should adopt a very cautious policy in this matter. They should also educate the public about it for a long time. First of all, teachers should be taught about it and the pupils also should undergo complete training in the metric system. So also the mercantile community should be made to study this system fully and thoroughly. Otherwise, in most cases unknowingly they are liable to commit mistakes which means that they will be put to so much hardship due to the inclusion of penal clauses in this Bill.

Many hon. Members have mentioned the difficulties experienced by the public as a result of the introduction of *naya paise*. Even with regard to weather forecast and the temperature prevailing in different places mentioned in the 'Observatory Column', we find it very difficult to understand it. I myself feel that it is very difficult to work out the figures by multiplication and arrive at the correct equivalent in Fahrenheit degrees. That is the position to-day. When such is the case, why should the Government rush through this Bill?

27th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

Further, it is also stated that the Government of India have decided that the metric system should be introduced in this country only in certain specified fields. That means that it will not be introduced in all sectors but only in certain sectors. So, in certain sectors the old system will continue to be adopted and in certain other sectors the new system will be adopted. The result will be that the merchants may knowingly or unknowingly commit some mistake which will subject them to such harassment and mental worry.

With regard to the enforcement of this measure by the employment of additional staff, I am not in favour of engaging anybody to enforce this Bill. The Government themselves have stated that they are not in a position to calculate the income and expenditure. When we are already having adequate staff to enforce the existing Act with reference to the present weights and measures, where is the need to appoint a Controller and Assistant Controllers? My submission is that we should completely abandon the idea of appointing additional staff for the enforcement of this Bill.

Sir, whenever we introduce a legislation and especially when we ourselves find it very difficult to enforce it, we must try to proceed as cautiously as possible and we must also be lenient in the matter of enforcing it especially its penal provisions.

With regard to the application for licence and all those things, I do not know how everything will come under the rules. I do not know whether the Government are going to issue a licence and other things at the taluk level. We find that in every year weights and measures are examined and sealed at the taluk office level but more often than not, the merchants have not been following a correct method of weighing and measuring things, with the result that there has been so much of abuse. So, my submission is that the Government should try their level best to see whether this Bill could not be postponed and if that is not possible, they should at least proceed very cautiously in the matter of enforcing the penal clauses of this Bill, so that there can be no harassment and mental worry to the public.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்த்துப் பல்வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஒரு கருத்து இன்னொரு கருத்துக்கு முரண்பாடான முறையிலும் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் தமிழ்நாட்டு பழக்க வழக்கங்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும். ஆகை யினால் முழம், சாண் இவைகளை யெல்லாம் எடுத்துவிடாமல் முன்பு இருந்த முறையிலே இருக்கவேண்டும், முன்பு இருந்த பழக்க வழக்கங் களை மாற்ற நினைப்பது தவறு என்கிற முறையில் பேசினார்கள். அவர் களுடைய வாதத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். இன்றைக்கு மக்கள் மனதில் இருக்கின்ற ஜாதி மனோபாவத்தை மாற்றவேண்டும் என்று நாம் எல் லோரும் முயற்சி செய்து வருகின்றோம். ஜாதி மனோபாவம் மக்களிடையே பழைய காலத்திலிருந்தே பழக்கவழக்கமாக ஊறிப்போய் விட்டது என்ற காரணத்திற்காக, அவைகள் எல்லாம் பழைய பழக்க வழக்கங்கள் என்பதற்காக அந்த உணர்ச்சியை மாற்ற வேண்டாம் என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். ஆகை யால், மக்களிடையே ஒரு பழக்கம் ஏற்பட்டு விட்டது. அந்தப் பழக்கத்தை

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

மாற்ற முயற்சிப்பது தவறு என்று யாராவது வாதித்தால், அப்போது நாம் எந்த விதமான மாறுதலையுமே செய்ய முடியாது. தமிழருடைய பழக்க வழக்கத்திற்குப் புறம்பாக இருக்கக் கூடியவைகளைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால், கனம் அன்புமகன் அவர்கள் இந்தச் சட்டையை அணிந்திருக்க முடியாது. தமிழருடைய பழக்கத்தைப் பின்பற்றி எந்த விதமான சட்டையையும் போட்டுக் கொள்ளாமல் சட்டையில்லாமல் கனம் வேதரத்னம் பிள்ளை எப்படி வருகிறாரோ அது போல வரவேண்டும். அது தான் தமிழருடைய பண்பாட்டைக் காப்பதாகும். இன்றைக்கு, பழக்க வழக்கங்கள் ஊறிப் போயிருக்கின்றன. ஆகையால் அதை மாற்ற நினைப்பது தவறாகும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தால், அது மாதிரி மக்களிடம் பல விஷயங்கள் ஊறிப் போயிருக்கின்றன. ஆகையால் எந்தப் பழக்க வழக்கத்தை மாற்ற வேண்டியது அவசியம் என்று யோசித்துப் பார்த்து மாற்றிக் கொள்ளவேண்டுமெனியோடிய, பழக்க வழக்கங்களை மாற்றக்கூடாது என்று சொல்வது குழப்பத்தில் தான் கொண்டு விடும். அதனால் எந்த விதமான முன்னேற்றமும் ஏற்படாது.

இதிலே இன்னொன்று கவனிக்கவேண்டும். ஏதோ நம்முடைய சென்னை ராஜ்யம் இந்திய யூனியனுடன் இணைந்திருக்கிறது. அதனால்தான் இந்தச் சட்டங்கள் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு தனியாக வருமோ, வராதோ, எனக்குத் தெரியாது. அப்படி பேச்சுக்கு தனியாக வருமென்று வைத்துக் கொண்டால், எனக்கு அங்கு அதிகாரம் இருக்குமானால், முதன் முதலில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவேன், என்பதை கனம் அன்புமகன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எதற்காகக் கொண்டு வருவேன்? டில்லிக்கு நன்மை செய்வதற்காக இல்லை. தமிழ் நாட்டையே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். தமிழ் நாட்டில் நிறுத்தலளவு எத்தனை விதமாக இருக்கின்றன. பலம் என்று ஒரு நிறுத்தலளவு இருக்கிறது. ஊருக்கு ஊர் இந்த அளவு வேறு. தோலா என்று ஒன்று இருக்கிறது. ஓர் ஊரில் ஒரு ரூபாய் எடை என்பது ஒரு தோலாவாக இருக்கிறது, இன்னொரு இடத்திலே 2 ரூபாய் எடை ஒரு தோலாவாக இருக்கிறது. ஊருக்கு ஊர் மாற்றம் இருக்கிறது. மணங்கு என்று சொல்லுகிறோம். கோயம்புத்தூரிலேயே எடுத்துக் கொண்டால் கோயம்புத்தூர் மணங்கு வேறு, ஈரோடு மணங்கு வேறு, கரூர் மணங்கு வேறு. கோயம்புத்தூரிலேயே போய்க் கேட்கும்போது, மணங்கு என்பதற்குப் பல இடங்களில் பல்வேறு அர்த்தங்கள். சேர் என்று சொல்லுகிறோம். சேர் என்று சொல்லும்போது அது ஊருக்கு ஊர் மாறுகிறது, பகுதிக்குப் பகுதி மாறுகிறது. முகத்தலளவை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். படி என்றால் கோயம்புத்தூரிலே ஒரு அர்த்தம், மதராஸிலே வேறு அர்த்தம். மதராஸ் படியை “பக்கா” என்று சேர்த்துச் சொன்னால்தான் கோயம்புத்தூரிலே தெரியும். கலம், பரக்கால் என்று சொல்வது ஊருக்கு ஊர் மாறுதலாக இருக்கிறது. கிணற்றுத் தவளைகளாக, ஊர் விட்டு ஊர் போகாமல், ஒரே ஊரில் இருந்தால், இந்த மாற்றங்கள் தேவையில்லை, அவசியமில்லை. ஒரு ஊரில் இருந்து மற்ற பகுதிகளை விட்டு விடுங்கள், தமிழ் நாட்டைப் பொருத்த வரையில் ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பகுதி இன்னொரு பகுதியோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறது. ஒரு பகுதியிலேற்படும் நிகழ்ச்சிகள் மற்ற பகுதியில் பிரதிபலிக்கிறது. அடியோடு ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதி வியாபாரம் ஏதுமில்லாமல் ஒதுங்கியிருக்கவில்லை. இன்றைக்குத் தமிழ் நாடு பூராவும் வியாபாரம் பரவி இருக்கின்றது. ஆகையால் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டைத் தனியாக எடுத்துக் கொண்டாலும், எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய ஓர் அளவு, எடையாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது தூர அளவாக இருந்தாலும், எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய அளவை ஏற்படுத்திக் கொண்டுதான் அதன் மூலமாக ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்குப் போவது மட்டுமல்ல, வியாபாரம் செய்வது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு எழை விவசாயிகள் தங்களுடைய பண்டங்களை விற்பது அத்தகைய விலை அவர்களுக்குக் கிடைக்க வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய விலைகள் ஒலிபரப்பப்படுகின்றன; செய்திப் பத்திரிக்கைகளில் வருகின்றன. எந்த அளவில் சொல்

27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

லப்பட்டிருக்கிறது என்பது விவசாயிகளுக்குப் புரியவில்லை. மணங்கு என்று போட்டிருந்தால் அதற்கு ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு அர்த்தம். போட்டிருந்தால் அதற்கு ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு அர்த்தம். கனம் அன்புமகன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல ரெயில்வே மணங்கு என்றால் நம்மாலே கூடப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. பொதுவாக என்றால் நம்மாலே கூடப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நீட்டலளவாக இருந்திருக்கக் கூடிய ஒரு அளவு எடையாக இருந்தாலும், நீட்டலளவாக இருந்தாலும், தமிழ்நாட்டுக்கு வேண்டாமா என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அப்படி யோசித்துப் பார்த்தோமானால் இல்லை, ஒவ்வொரு பகுதியும் ஆங்காங்கு அதை விட்டு ஒருவரும் வெளியேறாமல் அந்தப் பகுதிக்குள் லேயே இருக்கவேண்டும், அதற்குள்ளேயே எல்லாவித நிகழ்ச்சிகளும் நடக்கவேண்டும், மற்ற இடத்தோடு தொடர்பு கொள்ளவேண்டாம் என்று சொன்னாலொழிய தமிழ் நாடு ஒன்றாக இயங்க வேண்டும் என்று ஒப்புக் கொள்ளக் கூடியவர்கள். கனம் தியாகராஜன் வேண்டுமானால் பாண்டிய நாட்டைத் தனியாகப் பிரித்துக் கொடுங்கள், கொங்கு நாட்டைப் பிரித்துக் கொடுங்கள் என்று சொல்லலாம், தமிழ்நாடு ஒன்றாக இயங்க வேண்டுமென்று சொல்பவர்கள், திராவிட ராஜ்யம் ஒன்றாக இயங்க வேண்டுமென்று சொல்பவர்கள், எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் ஒரு பொதுவான அளவை அமைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பதைப் பற்றி ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

பொதுவான அளவைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லும் போது, இந்த மாற்றத்தைச் செய்து தாற்காலிகமாக சில குறைகள் இருந்தாலும், அவைகள் போகப் போக நீங்கிவிடுவது மட்டுமல்ல, பிற காலத்தில் எல்லோருக்கும் நன்மை ஏற்பட நியாயமான மாற்றத்தைச் செய்து விடலாமா என்று அறிவுள்ளவர்கள் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். பத்து வருஷத்திற்கு ஒரு மாற்றத்தைச் செய்து, பிறகு மறுபடியும் மாற்றம் செய்து கொள்ளலாம் என்று சொன்னால் அது சரியாகாது.

ஆகையால் எந்த அளவை எடுத்துக் கொள்வது? கனம் அன்புமகன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் தசாட்சு முறை தமிழ் நாட்டுக்குப் புதிய தல்ல. தமிழ் நாடுதான் இந்தியாவிற்கே கொடுத்தது. இந்தியாவிலிருந்துதான் உலகிற்குக் கொடுக்கப்பட்டது. இதனால் உலகத்திற்குத் தமிழர்கள் கொடுத்தது என்று கூடச் சொல்லலாம். இன்றைக்கு மாற்றம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லும்போது 1, 10, 100, 1,000 என்று எண்ணும் அளவில் அளவுகளை வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமா? அல்லது, 12 அங்குலம்—1 அடி, 3 அடி—1 கஜம், 220 கஜம்—1 பர்லாங், 8 பர்லாங்—ஒரு மைல் என்று ஒன்றுக்கொன்று பொருத்தமில்லாமல், தொடர் பில்லாமல், சம்பந்தமில்லாமல், மாணவர்கள் கூட உருப் போட்டு மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிற இந்த அளவை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமா? நாம் பவுண்ட், ஹன்டரெட் வெயிட், டன் என்றெல்லாம் வேண்டுமா? அல்லது அர்த்தமில்லாமல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். துமரென்று சொன்னால் எனக்கே தடுமாறக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஒன்றுக்கொன்று பொருத்தமில்லாமல் வைத்துக் கொண்டுக்கொள்ள 1, 10, 100, 1,000 என்ற அடிப்படையில் உள்ள அளவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா, அல்லது அர்த்தமில்லாமல், முன்பு இருந்தவர்கள் 12 அங்குலம்—1 அடி, 3 அடி—1 கஜம், 220 கஜம்—1 பர்லாங் என்றெல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்று அதையே வைத்துக் கொள்ளலாம். வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அல்லது, தமிழ் நாட்டில் முன்பு முழம், சாண் என்று சொல்லலாமா? அல்லது, தமிழ் நாட்டில் அளவுகள் இருந்தனவே, என்ற அளவுகள், ஆளுக்குத் தகுந்தார்போல் அளவுகள் இருந்தனவே, அந்த அளவுகளை வைத்துக் கொள்ளலாமா? ஒரு மாற்றத்தைச் செய்யும் போது எல்லோருக்கும் நன்மை ஏற்படக்கூடிய மாற்றத்தை தமிழ் நாடு தனியாக இருந்தாலும் இந்தியாவுடன் ஒன்றி வாழ வேண்டும், தனியாக இருந்தாலும் மட்டுமின்றி உலகத்தோடு ஒன்றி வாழவேண்டும்—செய்ய இந்தியாவோடு மட்டுமின்றி உலகத்தோடு ஒன்றி வாழவேண்டும்—இதனால் வேண்டியது அவசியம். இதை மக்களிடத்திலே திணிப்பதாகவும், இதனால் மிகவும் கஷ்டங்கள் இருக்கும் என்று சொல்வது தவறான கருத்தாகும். முன்னேற்றப் பாதையில் செல்வதற்காக எந்த மாறுதலைக் கொண்டு வந்தாலும் அதனால் முதலில் கொஞ்சம் கஷ்டம்தான் இருக்கும். மிகவும் கஷ்டங்கள் இருக்கும் என்று சொல்வது தவறான கருத்தாகும். இன்றைக்கு நாம் பல இடங்களில் போகின்றோம். சிமென்ட் பாதையில் போவதற்கு நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் புதிதாகச் சிமென்ட் பாதை போடுவதற்காகப் பக்கத்தில் பாதையைத் திருப்பிவிட்டிருக்கிறார்கள்

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

காட்டிலும் மேட்டிலும் போக வேண்டியிருக்கிறது. அந்தப் பாதையைப் போடும் வரை கொஞ்சம் கஷ்டம்தான் இருக்கும். நாம் எங்கே ஆக்வில் உடைந்து போய்விடுமோ என்று பயப்படுகிறோம். ஆனால், சிமென்ட் ரோடு போட்டு முடிக்கப்பட்ட பிறகு போனால், நாம் கொஞ்சம் கஷ்டப்பட்டாலும் பரவாயில்லை, இப்போது நன்றாக இருக்கிறது என்ற மனத் திருப்தியை அடைகிறோம். அதன் மேல் செளகரியமாக நடக்கிறோம். கஷ்டத்தை அனுபவித்தால் தான் செளகரியத்தை அனுபவிக்க முடியும்.

5-00
p.m.

கனடாபில்லாமல் செளகரியத்தை அனுபவிக்கலாமென்று நினைப்பது தவறான கருத்து. நல்ல முறையில் உழைப்பதன் மூலம் தான் பின்னர் செளகரியத்தைப் பெறமுடியும். வேறு எந்த முறையிலும் முடியாது. இன்னொன்றும் நாம் மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். முன்பு போல் நம்முடைய தமிழ்நாடு விவசாயத் துறையில் மட்டும் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு நாடாக இருந்தால், எந்த அளவு முறை இருந்தாலும் பரவா விலை, சமாளித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் அவ்வாறு இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தொழில் துறையில் சீக்கிரமாக நாம் முன்னேறவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் காட்டுகிற துரிதம் இன்னும் முன்னேறிச் செல்லவேண்டும் என்று எங்களைக் கொஞ்சம் தூண்டுகிறது. ஆனால், தொழில் முன்னேற்றத்துக்கு அடிப்படையாக இருக்கக்கூடிய அளவு ஏதாக இருந்தால் நாம் முன்னேற முடியும்? சாணையம், முழத்தையும் வைத்துக்கொண்டு நாம் தொழில் துறையில் முன்னேறிவிட முடியாது. வெறும் கையை வைத்துக் கொண்டு முழம் போட முடியாது.

SRI K. ANBAZHAGAN : அமைச்சர் அவர்கள் நான் இங்கே பேசிய கருத்துக்களை ஒட்டி பதில் அளிக்கின்ற காரணத்தால் ஒரு சிறு விளக்கத் தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சான், முழம் நீடிக்கவேண்டுமென்று நான் கூறியதாக அமைச்சர் அவர்கள் கருதுவதாகத் தெரிகிறது. நான் பேசியது வேறு. முன்பு இருந்த அளவை வேறுவிதமாக மாற்றுவதற்கு நீண்ட நாட்கள் ஆயிற்று, பொது மக்கள் விரும்பி தாமே அதை மேற்கொண்டார்கள், பொதுமக்கள் தாமே விரும்பி மாற்றிக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் இந்த மாறுதலைக் கொண்டு வரவேண்டுமே தவிர, சர்க்கார வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாம், பொதுமக்களிடத்தில் இதைத் திணிக்கக்கூடாது என்று தான் வலியுறுத்துகிறேன். இதற்கு மேல் விடையளிப்பார்களா அல்ல நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தொழில் அபிவிருத்தி அரசாங்கத் தோடு நின்று விரிமேயானால் மக்களைப் பற்றிக் கவலைப்படவேண்டியதில்லை. ஆனால் மக்களும் சேர்ந்துதான் தொழில் தறையில் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அரசாங்கம் தான் மட்டும் ஒதுங்கியிருந்து எந்தவிதமான முன்னேற்றத்தையும் செய்யமுடியாது. அது அவர்களையும் அரசியலாக இருக்கலாம். ஆனால் நாங்கள் மக்களைப் பிரிக்க விரும்பவில்லை. அரசாங்கமும் மக்களும் ஒன்று சேர்ந்து இயங்குவதுதான் நல்ல அரசியலுக்கு உகந்தது. அரசாங்கத்துக்கு ஒரு விதமான அளவு கோல், ஒரு விதமான ஸ்டாண்டர்டு, மக்களுக்கு ஒருவிதமான அளவு கோல், ஒருவிதமான ஸ்டாண்டர்டு என்று சொல்லும்பொழுது, அரசாங்கமும் மக்களும் மேலும் மேலும் பிரிந்து போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். மக்களுக்காக அரசாங்கம், அரசாங்கத்திற்காக மக்கள் என்ற நிலைமை நீடித்து இருக்கவே இருக்காது.

இன்றைக்கு தொழில் அபிவிருத்தி அதிகமாக ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, எல்லோருக்கும் பொதுவாக இருக்கக்கூடிய அளவு இருக்கவேண்டியது அவசியம். எந்த அளவை ஏற்றுக்கொண்டால் தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு உகந்தது, எந்த அளவை ஏற்றுக்கொண்டால் உலகத்திலே இருக்கக்கூடிய சூழ் நிலையை அனுசரித்து தொழில் துறையில் முன்னேற்றம் அடைய முடியும் என்று யோசிப்பார்களேயானால். தொழில் தத்துவத்தை அறிந்தவர்கள், தொழில் எந்தவிதத்திலே முன்னேற வேண்டுமென்று ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தவர்கள், அறிவுடையவர்கள் எல்லோரும் இந்த மெட்ரிக் வரிஸ்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வார்கள். அதனால் நாம் உண்மையான முன்னேற்றத்தைக் காணமுடியும். நாம் பல்வேறு நாடுகளிலிருந்து பல வகையான இயந்திரங்களைத் தருவித்துக்கொள்ள

27th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

வேண்டுமென்று நினைக்கிறபொழுது, பொரும்பாலான நாகுகள் எந்த அளவை ஒப்புக்கொண்டு, அவர்களுடைய இயந்திரங்களை அமைப்பதற்கு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களோ, அதை நாமும் ஏற்றுக்கொண்டால்தான் முன்னேற்றம் காணமுடியும். தொழில் துறையில் நாம் கணிசமான அளவு முன்னேற்றம் அடையவில்லையே, முன்னேற்றம் அடைந்த பிற்பாடு இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று பலர் நினைக்கலாம். தொழில் வளர்ச்சியின் ஆரம்ப கட்டத்தில் இருக்கும் பொழுது இவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், இன்னும் அதிகமான அளவு தொழில் வளர்ச்சியடைந்து, முன்னேற்றம் அடைந்த பிற்பாடு மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால், அது இன்னும் அதிக கஷ்டமுள்ளதாகத்தான் இருக்கும். பிரிட்டிஷாருக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் நமக்கும் ஏற்படும். ஏன் பிரிட்டிஷாரால் இந்த முறைக்கு மாற்றிக்கொள்ள முடியவில்லை? 90 வருஷத்துக்கு முன்பே ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட்டு, அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் இதிலே வேகமாக முன்னேறிவிட்டார்கள். இவ்வளவு தூரம் முன்னேறிய பிறகு மெட்ரிக் வரிஸ்டத்தை அமைத்துக்கொள்வது அவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. நாம் இப்பொழுது ஆரம்ப கட்டத்தில்தான் இருக்கிறோம். ஆகையால் இந்த மெட்ரிக் வரிஸ்டத்திற்கு மாற்றிக்கொள்ளலாம். பிரிட்டிஷ்காரர் ஆண்ட காலத்தில் கொண்டு வந்து அளவு முறைகளை எப்படி விட்டுவிடுவது, அவர்கள் கொடுத்து விட்டுப் போன சாதனையாக இதை வைத்துக்கொள்ளலாமென்று நினைப்பார்களே யானால், அது தொழில் வளர்ச்சிக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கும். இன்றைக்கு நீட்டல், நிறுத்தல் அளவுகளைப் பொறுத்தவரையில் மெட்ரிக் வரிஸ்டத்திற்கு மாற்றிக்கொள்வது நல்லது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். டில்லியினுடைய நன்மைக்காக அல்ல, தமிழ் நாட்டின் தொழில் முன்னேற்றத்துக்காகத்தான். தமிழ்நாட்டு மக்கள், முக்கியமாக குடியானவர்கள், தங்களுடைய உழைப்பின் பலன் முழுவதையும் பெறக்கூடிய வகையில், அவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைத்து, அந்தப் பலனை அவர்கள் அடையவேண்டும் என்ற முறையிலே, தமிழ்நாடு என்ற காரணத்தினாலே, இதை அவசியம் இங்கே கொண்டுவரவேண்டுமென்று கருதி இந்தச் சபை முன்பு இதை வைத்திருக்கிறேன். டில்லியின் உத்திரவிலை இந்த மசோதா இன்றைக்கு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கி அல்ல. இந்த மசோதா இன்றைக்கு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கி அல்ல, அது டில்லி போட்ட உத்தரவின் காரணமாக அல்ல, ரது என்றால், அது டில்லி போட்ட உத்தரவின் காரணமாக அல்ல, நம்முடைய அறிவுக்கு எட்டின வரையில் இதை ஆராய்ந்து பார்த்து, இது தமிழ் நாட்டுக்கு அவசியம், நம்முடைய நாட்டிலே தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு இது அவசியம் என்று கருதித்தான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

[illegible]

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1958]

பத்து வருஷங்களுக்குள் அவர்கள் தயாராகிவிடுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. மக்கள் திறமையின் பேரில் அவருக்கு நம்பிக்கை இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அதேமாதிரி மக்கள் திறமையின் பேரில் எனக்கும் நம்பிக்கை இருக்கக்கூடாது என்று வாதிப்பது சரியல்ல. என் நம்பிக்கையின் பிரகாரம் 10 வருஷங்களுக்குள்ளே இது மக்களிடம் பரவி விரும் என்று நான் கருதுகிறேன். 10 வருஷம் கழித்து மக்களிடையே இது பரவவில்லை என்று தெரிந்தால், வேண்டுமானால் அப்பொழுது மாற்றிக் கொள்ளலாம். யார் சொன்னது சரி என்று அப்பொழுதுதான் தெரியும். 25 வருஷம் அல்லது இரண்டு தலைமுறை வரையிலும் மக்கள் காத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டுமென்று நினைப்பது தவறு. புதிய கருத்துக்கள் மக்கள் மனதில் வேகமாகப் பதிந்து வருவதை நாம் உணர வேண்டுமானால், இந்த மாறுதலையும் மக்கள் வெகு சலபத்தில் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. நியாயபசா வந்தபோது கூட எவ்வளவோ பெரியவர்கள் எல்லாம் அதனால் பெரிய கஷ்டம் ஏற்பட்டு விரும் என்று ஜோஷியம் சொன்னார்கள். இப்பொழுது அதை மக்கள் ஏற்றுக்கொண்டு சாதாரணமாக ஒரு முறை வந்திருக்கிறது. அதே மாதிரித் தான் இந்த முறையையும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள். அதைவிட இன்னும் கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கலாம். அது ஒன்று, இரண்டு வருஷத்திலே முடிந்தது. இது வேண்டுமானால் 10 வருஷத்திலே முடியலாம். ஆனால் இது அவசியமான மாறுதல் என்று நான் கருதுகிறேன். டில்லிக்கு அடிமை என்ற காரணத்தால் நான் இதைக் கொண்டு வரவில்லை. விஞ்ஞானத் துறையில் நாம் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும், தொழில் துறையில் நாம் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்று கருத்து நமக்கு இருக்குமே யானால், இந்த மாறுதலைச் செய்துதான் ஆகவேண்டும். பழைய பெருமையைப் பேசிக்கொண்டிருந்தால் போதும், விஞ்ஞான முன்னேற்றம், தொழில் முன்னேற்றம் அவசியமில்லை என்றால், வேண்டாம் என்று முடிவு கட்டுங்கள். கிணற்றுத் தவளையைப்போல், பழைய கதைகளையே பேசிக்கொண்டு, “தமிழன் அப்படி வாழ்ந்தான், தமிழன் இப்படி வாழ்ந்தான்” என்று பேசிக்கொண்டிருந்தால், அதனால் திருப்தி ஏற்பட்டு விடாது, வயிறு நிரம்பி விடாது. பழைய பெருமைகளை நினைத்துப் புதிய காரியங்களைச் செய்கிற பொழுதுதான், பழைய பெருமையின் சிறப்பு விளங்கும். இல்லாவிடில், இன்றைக்கு பிச்சை எடுக்கிறவன், என்னுடைய பாட்டார் கோடல்வராக இருந்தார் என்று சொல்வது போலத்தான் இருக்கும். இன்றைக்கு விஞ்ஞானத் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும், தொழில் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்கள் இந்த மசோதாவுக்கு உடனடியாக ஆதரவைக் கொடுப்பார்கள். அதோடு இதை மக்கள் மனதிலே வேகமாகப் பரவுவதற்கு அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொடுப்பார்கள். ஆனால் இதற்குத் தடை செய்கிறவர்கள் நம்முடைய தமிழ் நாட்டின் முன்னேற்றத்துக்கே தடை செய்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958), be taken up for consideration after five years.”

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: I now adjourn the House to meet again at 9 a.m. on Monday, the 29th September 1958.

The House then adjourned.

27th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to clause (b) of starred question No. 558 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1958 on page 765 supra.]

Scale of supply of carpets, woollen blankets and black ammunition boots to Special Armed Police personnel.

Article.	Scale of supply.		To whom supplied.
	Number.	Period of supply.	
(1)	(2)	(3)	(4)
Carpets (Dhurries cotton).	1	Triennial	Non-commissioned officers, constables, bugle boys and followers.
Blankets (Army Pattern).	One pair	Quinquennial.	Do.
Boots—			
Black Ammunition—			
(i)	Two pairs.	Annual	Non-commissioned officers, constables and bugle boys.
(ii)	One pair	Do.	Followers.

NOTES.—(1) One pair of spare lace will be issued when new black ammunition boots are supplied to the men. This should last the prescribed period of wear for black ammunition boots.

(2) Newly recruited jamadars are entitled to a supply of two pairs of black ammunition boots and one pair of brown leather boots during their training in the Malabar Special Police. Only one pair of black ammunition boots and one pair of brown leather boots shall be issued in the first instance. The second pair of black ammunition boots shall be issued only after the first pair becomes absolutely unserviceable and shall be withdrawn at the end of the period of training and issued to the succeeding batch of trainees or to other members of the Force, if the boots are in a serviceable condition.

(3) The scale of supply of black ammunition boots to the Radio Operators of the Malabar Special Police and the Special Armed Police shall be two pairs and one pair in alternate years, i.e., two pairs in the first year, one pair in the second year, two pairs in the third year and one pair in the fourth year and so on.

(4) The allocation list of articles of clothing for Malabar Special Police will apply to Special Armed Police Units also.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 560 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1958 page on 766, supra.]

Statement showing the number of Tuberculosis Sanatoria, both Government and private, etc.]

Serial number, name and place of the hospital, sanatoria or clinic.	Number of beds existing.	Maintenance by.	Grant sanctioned by Government.	Remarks, if any.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
GOVERNMENT.				
1 Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram ..	538	Government.	..	
2 Sri Tiruvotteeswarar Tuberculosis Hospital, Ottery, Madras.	78	Do.	..	Taken over by Government on 1st April 1958.
3 Tuberculosis Hospital, Nagercoil, Kanyakumari district.	237	Do.	..	
4 Tuberculosis Institute and Clinics, Chetput, Madras.	..	Do.	..	Out-patient treatment only.
5 Tuberculosis Clinic, Government General Hospital, Madras.	12	Government.	..	
6 Tuberculosis Clinic, Government Stanley Hospital, Madras.	..	Do.	..	Out-patient treatment only
7 Tuberculosis Clinic, Government Royapettah Hospital, Madras.	18	Do.	..	
8 Tuberculosis Clinic, Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children, Madras.	..	Do.	..	Out-patient treatment only.
9 Tuberculosis Chemotherapy Centre, Chetput, Madras.	..	Do.	..	Domiciliary treatment only.

[27th September 1958]

APPENDIX

27th September 1958.]

10 Tuberculosis Clinic, Pentland Hospital, Vellore, North Arcot district.	36	Do.	..	
11 Tuberculosis Clinic, Headquarters Hospital, Ouddalore, South Arcot district.	12	Do.	..	
12 Tuberculosis Clinic, Headquarters Hospital, Chingleput.	10	Do.	..	
13 Tuberculosis Clinic, Government Hospital, Kancheepuram, Chingleput district.	32	Do.	..	
14 Tuberculosis Clinic, Headquarters Hospital, Salem.	27	Do.	..	
15 Tuberculosis Clinic, Headquarters Hospital, Coimbatore.	35	Do.	..	
16 Tuberculosis Clinic, Palayamkottai, Tirunelveli district.	6	Do.	..	
17 Tuberculosis Clinic, Raja Mirasdar District Headquarters Hospital, Tanjore.	42	Do.	..	..
18 Tuberculosis Clinic, Gandhi Memorial Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.	12	Do.	..	
19 Tuberculosis Clinic, Town General Hospital, Pudukkottai, Tiruchirappalli district.	6	Do.	..	
20 Tuberculosis Clinic, Erskine Hospital, Madurai ..	30	Do.	..	
21 Tuberculosis Clinic, Government Hospital, Kumbakonam, Tanjore district.	..	Do.	..	Out-patient treatment only.
22 Tuberculosis Clinic, Headquarters Hospital, Ootacamund, The Nilgiris.	10	Do.	..	
23 Tuberculosis Sanatorium, Anstimpatti, Madurai district.	..	Do.	..	Not yet opened.
24 Railway Tuberculosis Hospital, Pattabiram, Chingleput district.	Not known.	Central Government.	..	
25 Tuberculosis Clinic, Railway Hospital, Perambur, Madras.	Do.	Do.	..	Out-patient treatment only.
26 Tuberculosis Clinic, Pulianthope, Madras ..	..	Corporation.	..	Do.

[27th September 1958]

Serial number, name and place of the hospital, sanatoria or clinic.	Number of beds existing.	Maintenance by	Grant sanctioned by Government.	Remarks, if any.
	(2)	(3)	(4)	(5)
	PRIVATE.		RS.	
27 Rajaji Tuberculosis Sanatorium, Tiruchirappalli ..	168	Private.	65,000	
28 Sri Ramalingam Tuberculosis Sanatorium, Perundurai, Coimbatore district.	272	Do.	51,015	
29 Coimbatore Tuberculosis Sanatorium, Peelamedu, Coimbatore district.	46	Do.	..	
30 Somanathapuram Tuberculosis Sanatorium, Devakottai Road, Ramanathapuram district.	87	Do.	99,715	
31 Mahatma Gandhi Memorial Tuberculosis Sanatorium, Sengapatii, Tanjore district.	254	Do.	30,000 (Government of India.)	
32 The Santhosham Memorial Tuberculosis Sanatorium, Santhoshapuram, Chrompet, Chingleput district.	50	Do.	..	
33 Tuberculosis Sanatorium, Arisiperyankuppam, Capper Hills, Cuddalore, South Arcot district.	75	Do.	10,000 (Government of India.)	Not yet opened.
34 Chest Clinic, High Grounds, Palayamkottai, Tirunelveli district.	10	Do.	..	
35 Tuberculosis Clinic, Christian Mission Hospital, Madurai.	5	Do.	2,000	
36 Tuberculosis Clinic, Danish Mission Hospital, Tirukoilur, South Arcot district.	..	Do.	..	Out-patient treatment only.
37 Tuberculosis Clinic, Bethesda Hospital, Ambur, North Arcot district.	20	Do.	..	
38 Tuberculosis Clinic, Kumbakonam, Tanjore district.	..	Do.	..	Out-patient treatment only.

27th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 565 asked by Sri A. Vedaratnam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1958, page 771 supra.]

I

Particulars regarding introduction of Gandhiji's principles in Educational Institutions.

1. In the existing syllabus for Social Studies in Secondary Schools which has been in force from the year 1948, special provision has been made for the teaching of Gandhiji's principles in Form III in the Middle School stage and again in Form V in the High School stage. Activities in Gandhiji's life and teaching form the subject for activities—songs, dramatization, Kathakalakshepam, etc., have been suggested as activities when dealing with the above topics. It is therefore apparent that life and principles of Gandhiji will be emphasised even in these activities. This apart, even in the revised syllabus, which will be progressively introduced from the year 1958-59, reference is made to Gandhiji and his principles in the Social Studies syllabus for Standards IV, V, VII, VIII, IX, X and XI.

2. Besides specific provision having been made in the Social Studies syllabus, the pupils are taught indirectly and sometimes directly in the other subjects taught in the basic system of education. The basic system of education having become the accepted policy of the State, there will be frequent reference to Gandhiji and his principles while teaching the pupils, the various crafts comprised in this system of education. Invariably in the language texts, chapters are devoted to national leaders and their life mission, particularly bringing into prominence the life of Gandhiji and his principles.

II

1. The Government of India recommended the introduction of projects for the teaching of Gandhiji's ideas and ways of life at various stages in all schools, on the lines of the project described below :—

GANDHI PROJECT.

[Conducted by the students of the fifth class, Primary School, Jamia Millia, and exhibited at the Jamia Educational Festival held on 10th, 11th and 12th November 1956, at the Jamia Nagar, New Delhi.]

1. The problem of selecting a project is a difficult one. Though the selection has to be made by the students themselves, the teacher has to see that only such a project is selected as is related to their life, meets their individual and group needs and has enough educational possibilities. After the selection is made, he has to

[27th September 1958]

help the students in getting the plan of work prepared in such a way that different subjects in the class curriculum can be correlated through the activities of the project. At the execution stage again he has to help and guide the group as well as each pupil individually, to organize different activities and in getting individual assignments completed.

2. The Gandhi Project, dealt within the present article, was conducted by the fifth grade students of the Jamia Primary School. Every year Jamia Mallia organizes an educational festival in the month of October or November, in which all departments of the Jamia take part in some way or other. Last September, as soon as the dates of the festival were fixed, the students of the fifth grade started thinking about the project they would like to have for the occasion.

SELECTING THE PROJECT.

3. I, as the class teacher, asked the class to select their project. One suggestion was that it should be a project on 'Animals'. Another suggestion was that it should be around some personality. One boy said "Last year the fifth class had Nehru Project; why should we not have a Gandhi Project this year". Many arguments were given in favour of this proposal. A lot of pictures could easily be found about Gandhiji and a good number of albums could be prepared. Further more, a Gandhi Project would provide enough work in many subjects like Urdu, Hindi, general knowledge, History and Geography. I helped the students to make the final decision about the Gandhi Project.

SECOND-STAGE PLANNING.

4. Now the students were ready for the second stage, i.e., the preparation of the plan of work. In the meeting that followed they decided—

- (1) to do some work in each and every subject;
- (2) to read some of the books on Gandhiji written for children;
- (3) to read some portions of the books written by Gandhiji;
- (4) to collect information through these books, about Gandhiji's life, his work and teachings; and
- (5) to have educational tours of the places in Delhi which are associated with Gandhiji.

A BEGINNING MADE IS MADE.

5. After the planning was over, a beginning was made with an educational tour on 1st October 1956. Hukum Singh, one of the students, in his report on the tour says:

"Everyone of us was waiting impatiently for the 1st October. On that day, I got up early in the morning. My mother prepared some breakfast for me. I took it and hurried to the

[27th September 1958]

school. The Jamia bus was to leave at 8 o'clock. I reached there a bit earlier. My class fellows were waiting for the bus to come. After a little while, the horn was heard and we announced its arrival with shouts of joy. All of us got in quickly. The teacher took the seat close to the driver. First we went to Gandhi Museum. It was closed. We visited it again and saw Gandhiji's three monkeys that were presented to him by a Chinese. They mean, 'See no evil, Speak no evil and Hear no evil.'

We also visited the Bhangi Colony, where Gandhiji used to stay. Harijan children were playing there. We saw the place where Gandhiji used to hold his prayer meetings. From there we went to the Gandhi Mela, organized by the Delhi Municipality, where we saw a big statue of Mahatma Gandhi. Then we went to Gandhi Samadhi and from there to Birla House where a mad-man had killed Gandhiji."

6. Through this educational tour, the students found many things to think and talk about and to write on. They learnt great deal about Gandhiji's life. The students were divided in six groups and individual assignments were made. Books were read and notes were taken. Articles were written and maps and charts were projected. The work in general knowledge, craft, gardening and other subjects was now started. Unfortunately the project could not be continued for more than a month. In my opinion at least three months are necessary to exploit fully the educational possibilities of such a project. However, efforts were made to cover some parts of the syllabus in all the subjects. Some time the nature of the project made it necessary to touch upon some topics which were outside the fifth grade curriculum. Given below in detail in what part of the curriculum the different subjects could have been covered.

TEACHERS' PREPARATION.

7. First of all, the teacher has to collect a good number of books from various sources, so that the students will have enough reading material and be able to collect matter for their essays. The teacher has also to study important portions of all the books and provide guidance in such a way that most of the students can read the books with ease and collect their material.

List of books.

- 1 Yadgar-e-Zamana Hen Yeh Log—By Abdullah Butt.
- 2 Rahe Gandhi—By Acharya Kripalani.
- 3 Meri Rai—By Om Prakash.
- 4 Gandhi Baba—By Qudsia Zaidi.
- 5 Talashe-e-Haw, Part II—By Mahatma Gandhi.
- 6 Gandhiji Badshah Khan Ke Des Men—Pearey Lal
- 7 Asp Biti—Mahatma Gandhi.
- 8 Such ka Pujari—By Parkash Pandit.

[27th September 1958]

- 9 Mahatma Gandhi—By Hamidullah Afsar.
- 10 Hamara Gandhi—By Hafeezuddin.
- 11 Tumbhi Gandhiji Ban Sakte Ho—By Mushtaq.
- 12 Gandhi Chitravali—Jeet Mal.
13. Journal "Aikal" Gandhi Number—Published by Publication Division, Government of India.
- 14 Gandhiji se kaya sikhen—Desh.
- 15 Saptahik Hindustan, Gandhi Number—Publisher : Saptahik Hindustan, New Delhi.
- 16 Bapu from Bal Hindi Pustak.
- 17 Different journals and periodicals—Urdu and Hindi.

(1)

Religious knowledge.

The students were helped to collect various teachings of Islam, and other religions and then the teacher explained how far Gandhiji acted according to these teachings. Each student selected a topic which was first discussed in the class and then he wrote a short essay on it. For example, Mehdi Imam, in his essay on Tolerance, says : "According to our religion Islam, brave is one who can bear the hardships and unpleasant things with a smiling face. Gandhiji, because of his political activities was treated very badly by the foreign Government and had to face great hardships but he always treated his opponents politely and mildly". Another student, writes under the title "Christ and Gandhiji" says, "It was 1,956 years ago that Christ taught his people many good things, but they did not listen to him. Gandhiji did the same and many people became angry with him. Christ was crucified on this account and Gandhiji was killed by a man of his own country."

(2)

Urdu-Hindi.

1. *Letter writing.*—The students, while working on the project had to write letters to the Manager of the Children's shop and the In-charge of Educational Equipments. They also sent letters of thanks in connection with the invitation they received on the occasion of Gandhiji's birthday.

2. *Applications.*—They had to write applications to the Headmaster for such things as maps and books, etc.

3. *Invitations.*—The class sent out invitations to the local guardians to see the exhibition of the project.

4. *Notices.*—On the occasion of the educational tour the students sent a notice to the local guardians, informing them that the children will return home late in the evening.

27th September 1958]

5. *Selection of poems.*—The students collected some of the poems written on Gandhiji and put them together in pamphlet form.

6. *Essay writing.*—Every student wrote several essays, in pamphlet form, with a little page carrying sketches of Gandhiji and the National Flag.

(3)

Social Studies.

The following are some of the topics that were explained in the class and on which the students wrote essays. These essays, after being corrected by the teacher, were prepared into pamphlets under various headings :—

- (1) Indian struggle for Independence and other countries.
- (2) Characteristics of the Indian Struggle for Independence.
- (3) Gandhiji's life in brief.
- (4) Gandhiji and other religions.
- (5) Famous Indian Cities associated with Gandhiji's activities.
- (6) Gandhiji's simplicity.
- (7) "Porbandar", Bombay, "Sabarmati", Poona, "Rajkot", what they are famous for?
- (8) Desire for others whatever you desire for yourself.
- (9) Tolerance.
- (10) Gandhiji's Mistakes and How he corrected them.
- (11) Stories that Gandhiji liked.
- (12) Gandhiji's non-violence.
- (13) How can we commemorate Gandhiji.

(4)

General knowledge.

The following topics were explained in the class and the students wrote short essays on them :—

- (1) Programme of gardening.
- (2) What to cultivate in October
- (3) Practical work in gardening.
- (4) Report on gardening.
- (5) Gandhiji's diet.
- (6) Naokhali.
- (7) Calcutta.
- (8) Kashmir.
- (9) Patna.
- (10) Delhi.

[27th September 1958]

(5)

Arithmetic.

In gardening, beds of equal area were prepared. Students were told how to measure the length and breadth after that sums were worked out, e.g., the length and breadth of Asif's bed is 15 feet 8 inches and 8 feet 4 inches respectively. What will be its area?

Bill making.

Various articles were brought for the project from the city. The students made out bills for these articles.

(6)

Craft.

Under this head the students made the following articles :—

- (1) A model of the Three monkeys of Gandhiji in plywood.
 - (2) A model of a goat.
 - (3) A model of the hut of Gandhiji.
 - (4) Pictures pasted on plywood and cut out.
 - (5) Fitting of pictures into glass frames.
 - (6) A model of a pair of wooden-sandals as worn by Mahatmaji.
- It was also proposed to make a wooden cup, a wooden spoon and a mobile latrine. But these things could not be made for lack of time.

(7)

Drawing.

The students showed extraordinary interest in drawing. They consulted the teacher concerned in filling in the colours on charts, pamphlets, album-corners and title pages. This frequent consultation sharpened that sense of colour-combination. The students while making pictures learned how a well proportioned picture looks beautiful and how an unproportioned picture looks awkward and unattractive. They also became conscious of the difference in face and features. This made their pictures and charts meaningful and attractive. During this period, six or seven out of 26 days distinguished themselves in drawing. Their work is on display in the Educational Exhibition room.

The students also made charts.

Some of the titles of these charts are given below :—

- (1) Gandhiji in Childhood.
- (2) Gandhiji in London.
- (3) Gandhiji in Africa.
- (4) Gandhiji in India.

[27th September 1958]

- (5) Gandhiji in Sabarmati Ashram.
- (6) Salt Satyagraha.
- (7) Gandhiji in Sabarmati Jail.
- (8) In Patna—A message of love to Biharis.
- (9) The Indian gained consciousness by following him.
- (10) A message of love to the Delhi people.
- (11) We shall follow your footsteps.
- (12) Father of Free India.
- (13) We shall always remember you, Bapu.

[27th September 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to the starred question No. 574 asked by Sri T. Sampath (on behalf of Sri R. Srinivasa Iyer) at the meeting of the Legislative Assembly held on the 27th September 1958, page 776 supra.]

Statement showing the particulars of prosecution, conviction, acquittal, etc., during 1957 under the Madras Prohibition Act, 1937, and under the Travancore-Cochin Prohibition Act in the case of Kanyakumari district.

District.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		Number of prosecutions launched under the Madras Prohibition Act in 1957.	Conviction.	Acquittal.	Number of cases that ended in acquittal as a result of analysis of the illicit distillation seized and examination.	Number of cases in which sentence of imprisonment was awarded.	Total amount of fines levied and collected.
Chingleput	..	12,937	6,935	1,038	3	1,721	1,06,655
South Arcot	..	8,696	2,059	416	..	5,679	1,61,375
Tanjore	..	7,927	7,483	442	7	1,792	1,97,950
Tiruchirappalli	..	8,761	8,404	357	..	2,263	2,27,115
Madurai North	..	4,920	4,004	307	..	1,556	43,726
Madurai Urban	..	4,221	3,756	426	4	1,547	48,378
Ramanathapuram	..	3,695	2,460	134	3	748	63,639
Tirunelveli	..	8,134	7,530	259	..	2,247	1,14,941
Kanyakumari *	..	436	412	24	..	159	9,605
North Arcot	..	17,822	15,244	1,927	..	4,215	3,99,728
Salem	..	20,940	20,136	788	..	6,531	3,76,720
Coimbatore	..	17,646	16,508	1,138	56	5,125	5,31,957
The Nilgiris	..	2,155	2,001	54	..	426	4,98,947
Madras	..	16,317	15,601	112	17	2,392	97,420
							1,68,515

* The cases in Kanyakumari district were charged under the Travancore-Cochin Prohibition Act, 1950.

[27th September 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to the starred question No. 575 asked by Sri S. Lazar, at the meeting of the Legislative Assembly held on the 27th September 1958, page 777 supra.]

(a)

Year.	Number of fire accidents at		Total.
	Perambalur.	Udayarpalayam.	
(1)	(2)	(3)	(4)
1956-57	13	7	20
1957-58	11	9	20
1958-59 (up to date.)	4	9	13

(b) The extent of damage caused by fire to houses, cattle sheds, and hay stacks for three years is as shown below :—

Year, number of houses damaged.	Number of cattle sheds destroyed.	Number of hay stacks destroyed.	Total value of damage caused to houses and other properties.
(1)	(2)	(3)	(4)
			Rs.
	1. Perambalur.		
1956-57 .. 479	6	6	1,24,750
1957-58 .. 524	5	5	1,52,125
1958-59 .. 335	9	..	98,540
	2. Udayarpalayam.		
1956-57 .. 183	..	1	41,490
1957-58 .. 213	1	1	61,450
1958-59 .. 303	73	18	1,91,455

(c) Yes, Sir. The hon. Member himself has sent a representation in the matter.

(d) A reply has been sent to the Member separately.

[27th September 1958]

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 577 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1958, page 779 supra.]

Particulars about the activities and work of the Officers of Fisheries Department employed in the Coimbatore district.

(a) *Inspector of Fisheries, Coimbatore.*—The Inspector of Fisheries, Coimbatore is attending to the Inland Fishery activities in the taluks of Coimbatore, Pollachi, Dharapuram and Udumalpet, besides the departmental activities in the three blocks of Kundadam, Dharapuram and Kangayam and supervision of Fishermen Co-operative societies and Socio-economic activities for the fishermen community in the above four taluks.

Coimbatore being a big industrial town, there is much scope for marketing all the departmental production through the Fisheries Office. The two model fish stalls in the Coimbatore fish market have been constructed by the Municipality after obtaining a subsidy from the Government and the work was carried out with the help of the Inspector of Fisheries.

The following items of work are being attended to by the Inspector of Fisheries :—

- (1) Estimating production of fish from the various inland water sources in the district of Coimbatore.
- (2) Ascertaining utilization of the above catches within the district and outside.
- (3) Study of movements and trade in fish within the district as suggested by the F.A.O., Fish Marketing Specialist.
- (4) Study of cured and dried fish within the district as suggested by the F.A.O.
- (5) Study of the existing practices of handling, packing and storage.
- (6) Visit to important consuming centres and ascertain availability and supply and means for improvement.
- (7) Study of price structures of fresh and cured fish with reference to wholesale and retail price, producers' cost, middle men's commission, etc.
- (8) Study of conditions of fish markets and suggest improvements to owners with reference to minimum requirements of cleanliness, sanitation and display.

There are two demonstration tanks under the Inspector one in Coimbatore and another in Pollachi and fish seeds are supplied by him to the ryots. There are provincialised waters which are being stocked and the auction of fishery is being attended to by the Inspector of Fisheries.

[27th September 1958]

(b) *Inspector of Fisheries, Amaravathi.*—The Inspector of Fisheries is stocking the newly constructed reservoir with selected species of fingerlings. In course of time, a pilot scheme for the exploitation of the Fishery will be undertaken as at Bhavanisagar. The construction of a fish farm here is nearly finished.

(c) *Inspector of Fisheries, Gobichettipalayam.*—The Inspector of Fisheries is in charge of fishery activities in the five taluks, i.e., Erode, Gobichettipalayam, Palladam, Avacashi and Bhavani. The following demonstration tanks are under him—

- (1) Odathurai tank.
- (2) Ananthasagaram tank.
- (3) Avanashi Temple tank.

He is attending to the stocking and their exploitation. He is stocking the provincialised waters under his control and on account of that fishery rentals are increasing. He is further conducting the survey of water sources and about 60 pieces of waters have hitherto been surveyed by him.

Gobichettipalayam taluk contains some of the largest and finest pieces of waters suitable for fish culture which are under the control of either private people or local bodies. The Inspector of Fisheries and his staff are contacting the owners of the waters and advise them regarding the fish culture and its advantage to augment the food resources.

There are thirteen Community Development Blocks in his jurisdiction. The Inspector of Fisheries contacts the Block Development Officers from time to time and attends the Block Advisory Committee meetings. He is in charge of seed collection scheme which is operating in his jurisdiction.

(d) *Assistant Inspector of Fisheries, Bhavani.*—The Assistant Inspector is surveying the Cauvery river in order to discover the spawning grounds of all important food fishes and undertake large scale collection and stocking operation. He is enforcing conservancy measures to protect the breeders during the breeding season. Bhavani is one of the best collection centres and lakhs of fingerlings are collected and stocked in provincialised waters, departmental waters and demonstration tanks and also private bodies. The object of opening a fisheries station at Bhavani is for discovering new spawning grounds enforcing conservancy measures and collection and supply of fingerlings. This office is in existence for the past 13 years.

(e) *Assistant Director of Fisheries, Bhavanisagar (Fresh Water Biology).*—The Assistant Director of Fisheries with headquarters at Bhavanisagar undertakes research on the Fresh Water fishes of the Madras State. There are two units, one biological and the other hydrological in the station. These units undertake problems on the survey of the inland water sources with a view to use them for fish culture and to recommend suitable types of waters to the

[27th September 1958]

Regional Fisheries Stations. Besides survey on the different varieties of fishes available in the waters, their places and season of availability, their life histories leading to their feeding and breeding habits are done and both the departmental staff and the Public are advised to take up pisciculture on right lines. Problems on the acclimatization, transport and stocking of suitable varieties of fish seeds from the sources of availability to the various water sources to be stocked are attended to. Research in other methods of breeding some of the fishes in confined waters is conducted, so that the required fish seeds may be made available to the departmental staff for stocking the inland waters and to the interested parties including those in Community Blocks. Fish diseases and Pollution of water sources by industrial waste are investigated and necessary remedies are suggested to avoid danger to the natural fish population. Difficulties confronted by the departmental staff in the departmental ponds and tanks are also investigated and necessary advice or remedies suggested. Thus the station in general attends to the hydrobiological problems confronting the successful management of inland waters. The Inspector of Fisheries under him is attending to development of Fisheries in the Bhavanisagar reservoir and stocking with economic varieties of fish seeds as targetted under the Second Five-Year Plan. He is in charge of exploitation and marketing of fish caught in the reservoir. This is one of the schemes included under the Second Five-Year Plan of the Madras State.

Hydrologist at Bhavanisagar.—The Hydrologist having headquarters at Bhavanisagar is attending to research on water analysis all over the State and he is advising the departmental staff in this respect. The Hydrologist has two Research Assistants to analyse the waters and find the dissolved salts like phosphates, nitrates and sulphates. All these have a bearing on productivity of plankton organisms on which fish feed. He has also a Research Assistant for soil analysis.

Assistant Inspector of Fisheries, Sirumugai.—The Assistant Inspector, Sirumugai, is under the control of the Assistant Director (Fresh Water Biology), Bhavanisagar. He is in charge of the proper conservation of the fisheries in the Bhavanisagar Reservoir upper reaches, etc. This station is mainly attending to the conservation of Fisheries and enforcement of effective conservancy measures in the interest of the Bhavanisagar Reservoir Fisheries Wealth.

27th September 1958]

APPENDIX VII.

[Vide answer to clauses (b) and (c) of the starred question No. 573 asked by Sri. P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1958, page 78J, supra.]

List of industrial schemes sanctioned for Coimbatore district under the Second Five-Year Plan with the financial assistance of the Khadi and Village Industries Commission.

Name of the industry.	Places where they have been started.	Benefits of the scheme.
(1)	(2)	(3)
1 Scheme for the development of hand-pounding industry.	Peria Agraharam, P. Muttupalayam, Periakoduveri, Kanakampalayam and T. Vellore.	The programme under this scheme contemplates popularisation of the use of hand pounded rice and provision of employment facilities to the lower income group. A lady nutrition guide has been appointed to popularise handpounded rice in the area. She contacted 150 families and introduced handpounded rice in 70 families.
2 Scheme for the development of Village Oil industry.	Makkanamcombai ..	Besides imparting training to the Oil-mongers in the operation of a Wardha ghani they were also encouraged either to install new Wardha ghanies or to get their old ghanies converted into Wardha ghanies. Fifty per cent of the cost of every new ghani installed or Rs. 150 per ghani, whichever is less, and Rs. 100 for every old ghani converted into Wardha type was given as grant to the oil-mongers. So far 23 oil-mongers have been given training. 37 new Wardha ghanies were installed and 79 old ghanies were converted into Wardha ghanies.
3 Scheme for the development of Gur and Khand-sari industry.	Vengambur ..	In order to train the people engaged in the industry in scientific methods and to encourage them to take to the production of Khand-sari sugar in slack seasons when production of jaggery may not be economical demonstration centres have been started.
4 Scheme for the development of Cottage Match Industry.	Gobichettipalayam and Satyamangalam Blocks in Lower Bhavani Pilot Project area.	This will provide employment to a large number of persons of the low income group.
5 Scheme for the development of hand-made Paper Industry.	Shenbagapudur ..	As an experimental measure establishment of a handmade paper unit has been sanctioned with the financial assistance of the Khadi and Village Industries Commission. There is vast scope for the development of the industry in view of the demand for handmade paper.
6 Scheme for the starting of a Ghani Manufacturing Centre.	Makkanamcombai ..	The scheme is to meet the demand for Wardha ghanies in the district. The centre has so far manufactured eleven ghanies and provides employment to four carpenters on a piece rate wage of Rs. 90 per ghani.

[27th September 1958]

Name of the industry.	Places where they have been started.	Benefits of the scheme.
(1)	(2)	(3)
7 Scheme for the development of bee keeping industry.	Lower Bhavani Pilot Project area, Erode.	The scheme is for the development of the industry and it envisages distribution of 1,000 hives and their colonisation in the Lower Bhavani Pilot Project area at subsidised cost.
8 Scheme for the establishment of 6 Flaying centres and 5 bone-crushing units.	Perundurai, Kodumudi, Gobichettipalayam, Satyamangalam, Bhavani and Modakurichi.	In the flaying centres facilities are given to the village flayers to have the carcasses brought by them flayed with the improved type of appliances and under the technical guidance of a qualified flayer. No charges are collected for the facilities given by the department.
9 Scheme for starting a model tannery.	Palladam	The tanners from the adjoining villages bring the raw hides and skins and get them tanned in the departmental tannery under ideal condition with the technical guidance of a qualified tanner employed and thus learn the methods of scientific tanning. Only a nominal charge equivalent to the cost of chemicals consumed is collected from the tanners.
10 Development of ginning of cotton industry.	Do.	The scheme is intended to alleviate the economic condition of the villagers by providing them with opportunities to supplement their income by part-time occupations. Hundred and fifty families in Palladam Block were benefited by the scheme.

[27th September 1958]

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 583 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on the 27th September 1958, page 783 supra.]

LIST OF PLACES WHERE GOVERNMENT KHADI SALES DEPOTS ARE FUNCTIONING.

Madras City—

- 1 86, Broadway, Madras-1.
- 2 3, Pycrofts Road, Triplicane, Madras-5.
- 3 60, Wallajah Road, Madras-2.
- 4 22, Thyagaraya Road, T. Nagar, Madras-17.
- 5 82, Royapettah High Road, Mylapore, Madras-4.
- 6 6, Thana Street, Purasawalkam, Madras.

Mufassal—

- 1 261/17, West Masi Street, Madurai.
- 2 14/114, Oppannakara Street, Coimbatore.
- 3 27, Chinnakadai Street, Tiruchirappalli.
- 4 100 JS/1487-89, Kumbeswaran North Street, Kumbakonam.
- 5 27 and 29, Vandipalayam Road, Tirupadripuliyur, Cuddalore.
- 6 63E, Sekkalai Road, Karaikudi.
- 7 22/523, Krishna Bhavan Hotel Buildings, Nagercoil.
- 8 78, Arcot Road, Vellore.
- 9 "Vijayalakshmi Buildings", Gandhiji Road, Hodgesonpet Kancheepuram.
- 10 "Duraishwami Nilayam", Car Street, Salem.
- 11 8-189, Bazaar Road, Kodaikanal.

STATEMENT SHOWING THE PRODUCTION MAIN AND SUB-CENTRES WHERE KHADI IS SOLD.

District.	Main Centre.	Sub-centres.
(1)	(2)	(3)
Coimbatore	1 Avanashi	1 Karuvalur. 2 Vanjipalayam. 3 Perunallur. 4 Thevur. 5 Vadugopalayam. 6 Tirupur. 7 Vemandampalayam. 8 Karatupalayam. 9 Kavilpalayam. 10 Gattichevayur. 11 Somanur. 12 Perundurai. 13 Vadachittoor. 14 Bhavanisagar.

[27th September 1958]

STATEMENT SHOWING THE PRODUCTION MAIN AND SUB-CENTRES WHERE KHADI IS SOLD.

District. (1)	Main Centres. (2)	Sub-centres. (3)
Coimbatore—cont.	2 Vellakudi	1 Ayyampalayam. 2 Chinnamur. 3 Nathakadaiyur. 4 Olapalayam. 5 Kanmalanpatti. 6 Pundupai. 7 Madathukulam. 8 Poolvadi. 9 Pongur. 10 Sanjandampalayam. 11 Kulathupalayam.
Tiruchirappalli	Do.	1 Kodanthur. 2 Thodampatty. 3 Thannilai. 4 Kunniyadi. 5 Chinnadharapuram.
South Arcot	3 Chinnasalem	1 Tiruchirappalli. 2 Pambalur.
Tanjore	Do.	1 Kallarurichi. 2 Sirupakkam. 3 Thittavudi. 4 Kalliyur.
Chingleput	Do.	1 Koradachery. 2 Velaranyam.
Salem	Do.	1 Pondavakkam.
Madurai	4 T. Kallupatti.	1 Pulivankurichi. 2 Rasipuram.
Ramanathapuram	Do.	1 Vadakkampatty. 2 Annakari. 3 Chinnakattalai. 4 Mannai. 5 Usilampatti.
Tirunelveli	5 Kuruvikulam	6 Kamuthi. 7 Rajapalayam. 8 Tondi.
Kanyakumari	6 Vadaseri	1 Panavadalai. 2 Navarasandal. 3 Truvengadam. 4 Valliyur. 5 Veeravallur. 6 Kilanavoor. 7 Idiyaval.
Tanjore	Silk Production Centre.	1 Kanyakumari. 2 Alampapuram. 3 Marungur. 4 Rajakkamangalam. 5 Bithapandy.
Chingleput	Silk Production Sub-Centre.	Kumbakonam. Kancheepuram.

OTHER INSTITUTIONS.

1. Government Dyeing and Printing Unit, Devji Colony, Tirupur, Coimbatore District.
2. Government Dyeing, Bleaching and Printing Unit, 5 and 6, Nanjappa Chettiar Road, Erode, Coimbatore District.
3. The Superintendent, Government Charkha Workshop, Pollachi, Coimbatore District.
4. The Design Centre, Gandhigram, T. Kallupatti, Madurai District.

27th September 1958]

APPENDIX IX.

[Vide item (3) on page 844, supra.]

• L.C. BILL No. 7 OF 1958.

(As passed by the Council.)

A Bill to provide for the enforcement of standard weights and measures and for matters connected therewith in the State of Madras.

WHEREAS it is expedient to provide for the enforcement of standard weights and measures and for matters connected therewith in the State of Madras;

BE it enacted in the Ninth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958.

(2) It extends to the whole of the State of Madras.

(3) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint; and different dates may be appointed for different provisions of this Act or for different areas or for different classes of undertakings or for different classes of goods.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “commercial weight or measure” means a weight or measure purporting to be a standard weight or measure used in any transaction for trade, business or commerce;

(b) “Controller” means the Controller of Weights and Measures appointed under section 15,

(c) “Government” means the State Government;

(d) “Inspector” means an Inspector of Weights and Measures appointed under section 15;

(e) “measuring instrument” means any measuring instrument other than a weighing instrument and includes any instrument for measuring length, area, volume or capacity;

(f) “Mint” means the mint of the Central Government either in Bombay or in Calcutta;

(g) “reference standards” means the sets of standard weights and measures supplied to the Government by the Central Government in pursuance of sub-section (2) of section 15 of the Standards of Weights and Measures Act, 1956 (Central Act 89 of 1956);

[27th September 1958]

(h) "stamping" means marking in such manner as to be so far as practicable, indelible and includes casting, engraving, etching and branding;

(i) "standard weight or measure" means any unit of mass or measure referred to in sub-section (1) of section 43 of the Standards of Weights and Measures Act, 1956 (Central Act 89 of 1956), and includes any other weight or measure permitted to be used by the Central Government in pursuance of sub-section (1) of section 14 of the said Act;

(j) "verification" with its grammatical variations used with reference to a weight or measure or weighing or measuring instrument, includes the process of comparing, checking or testing such weight or measure or weighing or measuring instrument and also includes re-verification;

(k) "weighing instrument" means any instrument for weighing and includes scales with the weights belonging thereto, scale-beams, balances, spring balances, steel yards and other weighing machines.

CHAPTER II.

STANDARD WEIGHTS AND MEASURES.

3. *Working standards.*—(1) For the purpose of verifying the correctness of commercial weights and measures and weighing and measuring instruments used in transactions for trade, business or commerce, the Government may cause to be prepared—

(i) as many sets as they may deem necessary of authenticated standard weights and measures to be called the working standards, and

(ii) special sets of working standards in relation to bullion and precious stones.

(2) The working standards shall be made of such material and according to such designs and specifications and shall be prepared by such agency and shall be stamped and authenticated by such person or authority and in such manner as may be prescribed.

(3) The working standards shall be kept at such places, in such custody and in such manner as may be prescribed.

(4) A working standard shall be verified with the secondary standard prepared under sub-section (1) of section 4 and marked by such persons, at such places, at such intervals and in such manner as may be prescribed:

Provided that a special working standard in relation to bullion and precious stones shall be verified with the reference standard.

(5) A working standard which is not so verified and marked at the prescribed intervals shall not be deemed legal or be used for the purposes of this Act.

27th September 1958]

(6) A working standard which has become defective shall not be deemed legal or be used for the purposes of this Act, until it has been verified and marked in the prescribed manner.

4. *Secondary standards.*—(1) For the purpose of verifying the correctness of the working standards, the Government may cause to be prepared at the Mint as many sets as they may deem necessary of authenticated standard weights and measures to be called the secondary standards.

(2) The secondary standards shall be made of such material and according to such designs and specifications as may be prescribed and shall be stamped and authenticated by such person or authority and in such manner as may be prescribed.

(3) The secondary standards shall be kept at such places, in such custody and in such manner as may be prescribed.

(4) A secondary standard shall be verified with the reference standard at least once in every period of five years and shall be marked with the date of verification by such person or authority and in such manner as may be prescribed.

(5) A secondary standard which is not so verified and marked at the prescribed intervals shall not be deemed legal or be used for the purposes of this Act.

5. *Reference standards.*—The reference standards shall be kept at such places, in such custody and in such manner as may be prescribed.

6. *Standard weighing and measuring instruments.*—(1) For the purpose of verifying the correctness of commercial weights and measures and of weighing and measuring instruments used in transactions for trade, business or commerce, the Government may cause to be prepared as many sets of weighing and measuring instruments as they may deem necessary.

(2) Such instruments shall be of such kind, kept in such number and shall be verified and stamped in such manner as may be prescribed.

(3) Such instruments shall be kept at all places where secondary standards or working standards are kept.

7. *Prohibition of use of weights and measures other than standard weights and measures.*—(1) Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force or any custom, usage or practice,—

(a) no unit of mass or measure, other than the standard weight or measure, shall be used in any transaction for trade, business or commerce; and

[27th September 1958]

(b) no dealing shall be had or contract made for any work to be done or any goods to be sold or delivered by weight or measure except according to a standard weight or measure, in any area in which this section has come into force, if such transaction, dealing or contract relates to any class of undertakings or to any class of goods in respect of which this section has come into force.

(2) Any custom, usage, practice or method of whatever nature which permits any trader, seller or buyer to demand, receive or cause to be demanded or received any quantity of any article in excess of or less than, the quantity fixed by the weight or measure with reference to which the dealing was had or contract made in respect of the said article, shall be void.

(3) Any transaction, dealing or contract in any area in which, and in relation to any class of undertakings or to any class of goods in respect of which, this section has come into force shall, if made or had after the expiry of three months from such commencement, be void in so far as it contravenes the provisions of sub-section (1).

8. *Power to prescribe the use of weights only, or measures only, in certain cases.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may, by notification, direct that in any specified trade or class of trades no transaction, dealing or contract shall be made or had except by weight only, or except by measure only.

(2) A notification issued under sub-section (1) shall take effect in such area, with effect on and from such date, and subject to such conditions, if any, as may be specified therein.

CHAPTER III.

VERIFICATION AND STAMPING OF WEIGHTS AND MEASURES.

9. *Marking of denominations on commercial weights and measures.*—Every weight or measure manufactured for use as a commercial weight or measure shall be made of such material and according to such designs and specifications as may be prescribed and shall bear the description of the weight or measure which it purports to be, marked legibly on it in such manner as may be prescribed.

10. *Prohibition of sale of unstamped commercial weights and measures.*—No commercial weight or measure or weighing or measuring instrument shall be sold or delivered unless it has been verified or reverified in accordance with the rules made under this Act and stamped in the prescribed manner by an Inspector, with the stamp of verification.

11. *Prohibition of use of unstamped commercial weights or measures.*—No weight or measure or weighing or measuring instrument shall be used in any transaction for trade, business or commerce unless it has been verified or reverified in accordance with the rules made under this Act and stamped in the prescribed manner by an Inspector, with a stamp of verification.

[27th September 1958]

12. *Power of Government to exempt.*—Where the size of a commercial weight or measure renders it impracticable to have any denomination marked on it under the provisions of section 9 or to be stamped under the provisions of section 10 or section 11, the Government may, by notification, exempt such weight or measure from being so marked or so stamped.

13. *Prohibition of manufacture, etc., of weights and measures without licence.*—No person shall, in the course of trade, business or commerce, manufacture, repair or sell any commercial weight or measure or any weighing or measuring instrument, unless he has obtained in the prescribed manner a licence in this behalf from the Government or any officer authorised by them.

14. *Marking of weights or measures in sealed containers.*—No person shall sell, offer for sale, expose for sale, or have in his possession for sale, any article contained in a sealed package or container unless such package or container bears thereon, or on a label securely attached thereto, a description of the net weight or measure of the article contained therein :

Provided that this section shall not apply to an article sold, offered for sale, exposed for sale, or in possession for sale which is not ordinarily sold in transactions for trade, business or commerce by weight or measure.

15. *Appointment of Controller, Assistant Controllers and Inspectors.*—(1) The Government may appoint a Controller of Weights and Measures for the State of Madras and as many Assistant Controllers and Inspectors of Weights and Measures as may be necessary for exercising the powers and discharging the duties conferred or imposed on them by or under this Act.

(2) The Government may, by general or special order, define the local limits within which each Assistant Controller or Inspector shall exercise the powers and discharge the duties conferred or imposed on Assistant Controllers of Weights and Measures or on Inspectors by or under this Act.

(3) Subject to the provisions of this Act, all Assistant Controllers of Weights and Measures and Inspectors shall perform their functions under the general superintendence and control of the Controller of Weights and Measures; and the Controller of Weights and Measures and the Assistant Controllers of Weights and Measures may, in addition to the power and duties conferred or imposed on them by or under this Act, exercise any power or discharge any duty so conferred or imposed on Inspectors.

16. *Verification and stamping by Inspectors.*—(1) Every Inspector shall, for the purpose of verification of weights and measures and weighing and measuring instruments, attend at such place within his jurisdiction and at such time as may be appointed in this behalf by the Controller.

[27th September 1958]

(2) The Inspector shall verify every weight or measure or weighing or measuring instrument which is brought to him for the purpose of verification and if he finds such weight or measure or weighing or measuring instrument to be correct and in conformity with the Standards of Weights and Measures Act, 1956 (Central Act 89 of 1956), and the rules made thereunder, he shall stamp the same with a stamp of verification in the prescribed manner.

17. *Power to inspect, etc.*—(1) An Inspector may, within the area under his jurisdiction, inspect at all reasonable times, the weights, measures and weighing and measuring instruments which are used in transactions for trade, business or commerce or are in the possession of any person or are on any premises for such use and may verify every such weight or measure or weighing or measuring instrument with a secondary or working standard or weighing or measuring instrument prescribed for the purpose.

(2) For the purpose of verifying the correctness of any weight or measure used in any transaction, an Inspector may also verify the weight or measure of any article sold or delivered in the course of the transaction.

(3) An Inspector may, at all reasonable times, require any trader or any employee or agent of a trader to produce before him for inspection all weights, measures, weighing and measuring instruments which are used by him or are in his possession or are kept on any premises used for trade and all documents and records relating thereto and such trader, employee or agent shall comply with such requisition.

(4) An Inspector may seize and detain any weight or measure or weighing or measuring instrument regarding which an offence under this Act appears to have been committed or which appears to have been or which might be used in the commission of such an offence, and may also seize and detain any articles sold or delivered or caused to be sold or delivered by means of such weight or measure or weighing or measuring instrument together with any documents or records relating thereto.

(5) Where an Inspector has reason to believe that a sealed package or container does not actually contain the net weight or measure of the article which it purports to contain, the Inspector may break open the sealed package or container and verify its contents; and if, on such verification,—

(a) the net weight or measure of the article is found to be correct, the Inspector shall re-seal the package or container where it is possible so to do without injury to the contents thereof and attach a certificate thereto stating the correct weight or measure of the article, or

(b) the net weight or measure of the article is found to be incorrect, the Inspector may seize and detain the package or container and the article contained therein.

27th September 1958]

(6) For the purpose of such inspection, an Inspector may, at all reasonable times, enter into any place where weights, measures or weighing or measuring instruments are used or kept for use in transactions for trade, business or commerce and inspect such weights and measures and weighing and measuring instruments.

18. *Power of Inspector to adjust weights or measures.*—Where it appears to the Government that it is desirable that an Inspector should be allowed in any area to adjust the weights or measures or weighing or measuring instruments, they may, if they think fit, authorise such Inspector to adjust such weights, measures or such instruments accordingly.

19. *Manufacturers, etc., to maintain records and documents.*—(1) Every manufacturer, repairer or dealer in weights and measures or weighing or measuring instruments, and every person using them in transactions for trade, business or commerce shall maintain such books, records and accounts as may be prescribed and if required so to do by an Inspector, shall produce such books, records and accounts before him.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), if the Government are of opinion that having regard to the nature of business carried on by any such manufacturer, repairer or dealer, it is necessary so to do, they may, by order, exempt such person or class of persons from the operation of that sub-section.

20. *Appeals.*—(1) Any person aggrieved by any decision under this Act may, within sixty days from the date on which such decision is communicated to him, appeal against the decision—

(i) where the decision has been made by an Inspector, to the Controller;

(ii) where the decision has been made by the Controller, not being a decision made in appeal under clause (i), to the Government or any officer specially authorised in this behalf by them.

(2) The Government or the appellate officer referred to in sub-section (1) may admit an appeal presented after the expiration of the said period of sixty days if they are, or he is, satisfied that the appellant had sufficient cause for not presenting it within the said period.

(3) On receipt of an appeal under sub-section (1), the Government or the appellate officer shall, after giving the appellant a reasonable opportunity of being heard and after making such enquiry as they deem or he deems fit, decide the appeal and the decision of the Government or the appellate officer shall be final.

21. *Levy of fees.*—The Government may charge such fees as may be prescribed—

(a) for the grant of licences under section 13, for the manufacture, repair or sale of commercial weights, measures or weighing or measuring instruments, and

[27th September 1958]

(b) for the verification, marking, stamping and adjustment of commercial weights, measures or weighing or measuring instruments.

22. *Validity of weights and measures duly stamped.*—A weight or measure or weighing or measuring instrument, duly stamped by an Inspector under sub-section (2) of section 16 shall, in the area in which that section and this section have come into force be a legal weight, measure or weighing or measuring instrument in relation to any class of undertakings or to any class of goods in respect of which the said sections have come into force unless it is found to be false or defective and shall not be liable to be restamped by reason merely of the fact that it is used in any place other than that in which it was originally stamped.

CHAPTER IV.

PENALTIES.

23. *Penalty for sale or delivery by weight or measure other than standard weight or measure.*—Whoever, after the expiry of three months from the commencement of this section, sells or causes to be sold or delivers or causes to be delivered in the course of any transaction for trade, business or commerce any article by any denomination of weight or measure other than that of the standard weight or measure shall be punishable, for a first offence with fine which may extend to five hundred rupees, and for a second or subsequent offence, with imprisonment for a term which may extend to three months, or with fine, or with both.

24. *Penalty for sale of unstamped commercial weights and measures.*—Whoever sells or delivers any commercial weight or measure or any weighing or measuring instrument which has not been verified or re-verified or stamped in accordance with the provisions of this Act and the rules made thereunder shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

25. *Penalty for use of unstamped commercial weights and measures.*—Whoever uses in any transaction for trade, business or commerce, or has in his possession for such use, any commercial weight or measure or any weighing or measuring instrument which has not been verified or re-verified or stamped in accordance with the provisions of this Act and the rules made thereunder shall be punishable for a first offence, with fine which may extend to five hundred rupees, and for a second or subsequent offence, with imprisonment for a term which may extend to three months, or with fine or with both.

Explanation 1.—If any such weight or measure or weighing or measuring instrument is found in the possession of any trader or any employee or agent of such trader, such trader, employee or agent shall be presumed, until the contrary is proved, to have had it in his possession for use in transactions for trade, business or commerce.

27th September 1958]

Explanation 2.—Where any offence under this section is committed by any employee or agent of a trader on behalf of such a trader, such trader shall, unless he proves that the offence was committed by his employee or agent without his knowledge or consent, also be deemed to be guilty of the offence.

26. *Penalty for manufacture of weights, etc., without licence.*—If any person manufactures, repairs, or sells any commercial weight or measure or weighing or measuring instrument, without obtaining a licence as required by section 13, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months, or with fine, or with both.

27. *Penalty for use of weight or measure in contravention of section 8.*—Whoever contravenes any of the provisions of a notification issued under section 8 shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

28. *Penalty for failure to mark weight or measure on sealed containers.*—Whoever contravenes the provisions of section 14 shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

29. *Penalty for fraudulent use of weights, measures, etc.*—Whoever fraudulently uses any standard weight or measure or weighing or measuring instrument which he knows to be false shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine, or with both.

30. *Penalty for being in possession of false weight or measure, etc.*—Whoever is in possession of any commercial weight or measure or weighing or measuring instrument which he knows to be false, intending that the same may be fraudulently used, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine or with both.

31. *Penalty for making or selling false weight or measure, etc.*—Whoever makes, sells or disposes of or causes to be made, sold or disposed of any standard weight or measure or weighing or measuring instrument which he knows to be false, in order that the same may be used as true, or knowing that the same is likely to be used as true, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine or with both.

32. *Penalty for giving short weight or measure.*—Whoever in selling any article by weight or measure, delivers or causes to be delivered to the purchaser less than what is purported to be sold shall, if the deficiency exceeds the prescribed limit of error, be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

33. *Penalty for forging, etc., of weights, measures, etc.*—
(1) Whoever forges or counterfeits any stamp used under this Act for the stamping of any standard weight or measure or weighing

[27th September 1958]

or measuring instrument or possesses any such forged or counterfeit stamp, or removes a stamp from any standard weight or measure or weighing or measuring instrument and inserts the same into another weight or measure or weighing or measuring instrument or wilfully increases or diminishes a weight or measure so stamped, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine, or with both.

(2) Whoever knowingly uses, sells, disposes of or exposes for sale any weight or measure or weighing or measuring instrument with such forged or counterfeit stamp thereon, or a weight or a measure so increased or diminished shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine, or with both.

34. *Penalty for neglect or refusal to produce weight or measure, etc., for inspection.*—Whoever—

(a) refuses or neglects to produce for inspection under section 17, any weight or measure or weighing or measuring instrument or any document or record relating thereto in his possession or on his premises, or

(b) refuses to permit an Inspector to inspect and verify any such weight, measure, instrument, document or record, or

(c) obstructs the entry of an Inspector under section 17, or

(d) otherwise obstructs or hinders an Inspector in the performance of his duties under this Act; shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

35. *Penalty for breach of duty by Inspector.*—If an Inspector knowingly stamps a weight or measure or weighing or measuring instrument in contravention of the provisions of this Act or of the rules made thereunder, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine, or with both.

CHAPTER V.

MISCELLANEOUS.

36. *Protection of action taken in good faith.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Controller of Weights and Measures or any Assistant Controller of Weights and Measures or any Inspector or any other person appointed under this Act in respect of anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or the rules made thereunder.

37. *Controller, Assistant Controller, or Inspector to be public servant.*—The Controller, every Assistant Controller or Inspector appointed under this Act shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

27th September 1958]

38. *Cognizance of offences, etc.*—(1) No Court shall take cognizance of an offence punishable under this Act except upon complaint in writing made by the Controller of Weights and Measures or any officer authorized in this behalf by the said Controller by general or special order.

(2) No court inferior to that of a presidency magistrate or a magistrate of the first class shall try any offence punishable under this Act.

39. *Stamped weights, etc., to be presumed to be correct.*—A weight or measure or weighing or measuring instrument duly stamped under the provisions of this Act and the rules made thereunder shall, if it is produced in any court by any Inspector having charge thereof or by any person acting under the general or special authority of the Controller of Weights and Measures, be presumed to be correct, until its inaccuracy is proved.

40. *Offence by companies.*—(1) If the person committing an offence under this Act or any rule made thereunder is a company, every person who, at the time the offence was committed, was in charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company, as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against the punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where an offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer, such director, manager, secretary or other officer shall also be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section—

(a) “ company ” means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(b) “ director ”, in relation to a firm, means a partner in the firm.

41. *Delegation of powers.*—The Government may, by notification, direct that any power exercisable by them under this Act or the rules made thereunder shall, in relation to such matters and subject to such conditions, as may be specified in such notification, be exercisable also by such officer or authority subordinate to the Government as may be specified in the notification.

[27th September 1953]

42. Limits of error to be tolerated in weights and measures.—

Subject to any rules that may be made under the Standards of Weights and Measures Act, 1956 (Central Act 89 of 1956), in this behalf, the Government may prescribe the limits of error which may be tolerated—

- (a) in working standards referred to in section 3,
- (b) in secondary standards referred to in section 4;
- (c) in commercial weights and measures or in selling articles by weight or measure generally or as regards any trade or class of trades; and
- (d) in weighing and measuring instruments.

43. Power to make rules.—(1) The Government may, by notification, make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matter, namely:—

- (a) the form and manner in which, and the conditions subject to which licences may be granted under section 13;
- (b) the qualifications, functions and duties generally of Inspectors under this Act;
- (c) verification and stamping of weights and measures and weighing and measuring instruments and the period within which they are to be re-verified;
- (d) inspection of weights and measures and weighing and measuring instruments used in transactions for trade, business or commerce;
- (e) the seizure, disposal and destruction of weights and measures which are not authorized by this Act;
- (f) the form and manner in which appeals may be preferred against decisions of Inspectors and the procedure for hearing appeals;
- (g) any other matter which has to be, or may be, prescribed.

(3) In making any rule under this Act, the Government may provide that a breach thereof shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

(4) All rules made under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislature may make within fourteen days on which each House actually sits either in the same session or in more than one session.

44. Repeal.—The Madras Weights and Measures Act, 1948 (Madras Act XXII of 1948), and the Travancore Weights and Measures Act, 1955 (Travancore Act VI of 1955), in so far as they have not been repealed by the Standards of Weights and Measures Act, 1956 (Central Act 89 of 1956), are hereby repealed.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 29th September 1953.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.**STARRED QUESTIONS.**

MR. SPEAKER : சபையார் முறையாக அவர்கள் கொஞ்ச நேரம் கமிட்டி வருவதாக எனக்கு டெலிபோன் செய்திருக்கிறார். ஆகவே, ஷார்ட் நேரம் கேள்வி 28 அவர் வந்தபிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Upper Periyar and Kallaru Schemes

* S.N.Q. 29.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) whether the Upper Periyar and Kallar Schemes are remunerative schemes;
- (b) the extent of lands which will be irrigated by these schemes;
- (c) when the schemes will come into effect; and
- (d) the progress so far made in regard to these schemes?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The Government have not examined the Upper Periyar and Kallar schemes.

(b), (c) & (d) Do not arise.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கேரள சர்க்காருடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி அதற்குப் பிறகு இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், எவ்வளவு ரூபாய் செலவு ஆகும், எத்தனை ஏக்கர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அவர்களோடு பேசிய பிற்பாடுதான் தெரியும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : பெரியாறு, கல்லாறு ஆகிய இரண்டு திட்டங்களும் மதுரை ஜில்லாவிற்கு மிகவும் முக்கியமானது. அதுபற்றி நீண்ட நாட்களாகவே பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தால் தைவேஜிகளில் இருக்கும் விவரங்களைத் தயவுசெய்து கூற முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த இரண்டு திட்டங்களும் வந்தால், மதுரைக்கு மட்டுமல்ல, ராமநாதபுரத்திற்கும் பெரிய பயனை அளிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முழு விவரங்களையும் கனம் அங்கத்தினர் அறிய விரும்பினால், தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[29th September 1958]

Rural Development Board

*591 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்ய அரசாங்கத் தலைமை அலுவலகத்தில் 10-3-58-ல் நடைபெற்ற கிராம நல வளர்ச்சி போர்டு கூட்டத்தில் என்னென்ன திட்டங்கள் பற்றி விவாதிக்கப்பட்டன ?

(ஆ) என்னென்ன திட்டங்கள் அமுலுக்குக் கொண்டுவரத் தீர்மானிக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The following are the subjects discussed by the Rural Development Board at its meeting held on the 10th March 1958 :—

(1) Action taken on the recommendations of the last meeting of the Rural Development Board held on the 24th July 1957 ;

(2) Community Development Programme—Review of outstanding achievements and shortfalls of each block for quarter ended the 30th September 1957 ;

(3) Second Five-Year Plan—Review of progress ;

(4) Reports on the Community Development Programme by (i) Mr. M. L. Wilson and (ii) Dr. Carl C. Tayler ;

(5) Primary Health Centres in the Community Development Blocks—Posting of medical officers ; and

(6) Fishery Development in Community Development and National Extension Service areas.

(b) No new schemes were placed before the Board for consideration. Hence, the question does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : கிராம வளர்ச்சிக்கான திட்டங்களில் முக்கியமானது அங்குள்ள குளங்கள், ஏரிகளை ரிபேர் செய்வதுதான். இது சம்பந்தமாக இந்த போர்டு கூட்டத்தில் என்னென்ன தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. குளங்கள், ஏரிகள் வெட்டுவதற்கான திட்டம் ஒன்று வகுப்பது பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது கவனிக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 'மைனர் இரிகேஷன் புரோகிராம்' தனியாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, பரிசீலனை செய்யப்பட்டு கூடிய வரையில் எவ்வளவு அதிகமாக திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு எடுத்துக்கொள்வதற்கு முயற்சி செய்யப்படுகிறது. அது இந்தக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்படவில்லை.

SRI S. LAZAR : பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களுக்கு வைத்தியர்கள் நியமனம் சம்பந்தமாக இந்தக் கூட்டத்தில் ஆலோசிக்கப்பட்டதாகக் கூறினார்கள். அதுபற்றி என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது பல பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களில் டாக்டர்கள் இல்லை. போதிய வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினாலே அங்கே டாக்டர்கள் போவதற்கும் தயங்குகிறார்கள். அவர்கள் தங்குவதற்கு வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்று இப்பொழுது சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ரோடு போடுவது, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவதற்காக ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம், சமுதாய நலத் திட்டங்களின் கீழ் பொது ஜனங்கள் நன்கொடை அளித்தும்,

[29th September 1958]

ஜில்லா போர்டு நிதி டோதுமானதாக இல்லாத காரணத்தினாலே இந்த வேலைகள் தயக்கப்படுகின்றன. அதை சரிக்கட்டுவது பற்றி இந்த போர்டில் ஏதாவது ஆலோசிக்கப்பட்டதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கூட்டத்தில் ஆலோசிக்கப்படவில்லை.

Charkas

*592 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவையில் டெக்ஸ்டில் கம்பெனியார் செய்த 16 (ஸ்பின் டில்) கதிர் உள்ள ராட்டைகள் இதுவரை அரசாங்கம் எத்தனை வாங்கியிருக்கிறது ?

(ஆ) இந்த ராட்டை ஒவ்வொன்றின் கிரயம் என்ன ?

(இ) இவற்றை எந்த கிராமத்தில் வைத்து பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது ?

(ஈ) பரிசீலனை மூலம் இதுவரை கண்ட முடிவு என்ன ?

(உ) இந்த ராட்டை மூலம் ஒரு மணிக்கு எந்த நம்பர் உள்ள நூல் எத்தனை சிட்டம் நூற்க முடிகிறது ?

(ஊ) நூலின் பலம் பரிசீலனையில் எப்படி இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Twenty-five spinning units have been purchased from Messrs. Textools, Limited, Coimbatore.

(b) The cost of each unit is Rs. 1,000 only exclusive of the cost of motor and accessories.

(c) The units are being worked at Pollachi and surrounding villages of Nallapattipalayam, Nagamam, Muthur and Annamalai.

(d) It has been found that the spinning units when worked by two persons (one adult and a boy or woman) for 8 hours can produce 5 lb. of 20s yarn (100 hanks), the quality of which compares very favourably with mill yarn. The yarn has been used on four looms installed at Pollachi and cloth so woven has proved to be popular.

(e) Between 10 and 13 hanks of 20s yarn could be spun in one hour.

(f) The yarn spun by the trainees is fairly uniform in count and tensile strength and compares very favourably with the mill yarn.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த முடிவுகளிலிருந்து இந்த ராட்டைகளை மேலும் விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் எந்த அடிப்படையில் ? எவ்வளவு ? எந்த இடத்தில் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நூல் நன்றாக இருக்கிறது. நூலினால் நெய்யப்பட்ட துணியும் நன்றாக இருக்கிறது. ஆனால் கைத் தறிக்காரர்கள் இதை எவ்வளவு தூரம் கையாளுகிறார்கள் என்பது இப்பொழுது பரிசீலிக்கப்படுகிறது. கைத்தறிக்காரர்கள் இருக்கும் இன்னும் இரண்டு சென்டர்களில் இதைப் பரிசீலித்து கவனிப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[29th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த நூல் இவ்வரையில் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுத்து பரீட்சிக்கப்படவில்லையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கொடுக்கப்பட்டு பரீட்சிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அறுப்புக்கோட்டை போன்ற கைத்தறிக்காரர்கள் பெருவாரியாக உள்ள இடங்களில் இது பரீட்சை செய்யப்படவில்லை.

Glass bangles, beads and toys

* 593 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1957-58-ம் ஆண்டுகளிலே கண்ணாடியில் வளையல்கள், மாலைகள், விளையாட்டுச் சாமான்கள் செய்யப் பயிற்சி அளிக்க நிறுவப்பட்டிருக்கும் தொழிற்சாலைகளில் எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

1957—31 candidates.

1958—31 candidates are undergoing training.

SRI P. G. MANICKAM : மதுரையில் இதற்காக நிறுவப்பட்டிருக்கும் தொழிற்சாலையில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு எத்தனை பேர்களுக்கு ரூ. 1,200 வீதம் மான்யம் கொடுக்கப்பட்டது ? மற்றும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் எத்தனை பேர்களுக்குக் கடன் தொகையும், மான்யத் தொகையும் கொடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI K. B. S. MANI : இம்மாதிரி மாலை கட்டுவதிலே, நெல், அரிசி, கிராம்பு போன்றவைகளைக்கொண்டு தஞ்சாவூரில் உயர்ந்த முறையில் மாலைகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அங்கே இதற்காக ஒரு தனி தொழிற்சாலை வைத்து நடத்துவதற்குச் சர்க்கார் வசதிகள் செய்து கொடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கண்ணாடி வளையல்கள், மாலைகள் இவைகளை செய்கின்ற தொழில் நிலையங்கள் நமது ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்றன ? புதியதாக ஏதாவது ஏற்படுத்துவது பற்றி உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Training centre for the manufacture of glass bangles and beads at Madurai. Training-cum-service centre for the manufacture of glass bangles at Nedumarathy in Salem district. Training centre for scientific glass blowing in Guindy.

மேற்சொன்ன நிலையங்கள் இப்பொழுது இருக்கின்றன. மேற்கொண்டு இதை விஸ்தரிப்பது பற்றி கவனிக்கப்படும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that glass bangles are not popular with women? If so, will the Government stop giving training for the manufacture of glass bangles?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Perhaps, that is the hon. Member's own experience. We have no information like that.

SRI P. G. MANICKAM : தொழில் நுட்பங்களையும் புது ரகங்கள் தயாரிக்கும் முறைகளையும் பயிற்சியாளர்களுக்கு கற்றுக்கொடுப்பதற்காக ஒரு நிலையம் ஆரம்பிக்கப்படுவதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்த நிலையம் இந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

[29th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது 3 நிலையங்கள் தொடங்கப்பட்டிருப்பது பற்றி குறிப்பிட்டேன். அதைத் தவிர வேறு தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை.

Children studying in schools

* 594 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 5 முதல் 14 வயது வரை கல்வி கற்கத் தகுதியுடையவர்கள் ஜாபிதாவானது எந்த வருஷத்தில் தயாரிக்கப்பட்டது ?

(ஆ) இந்த ஜாபிதா பிரகாரம் கல்வி கற்கத் தகுதியுடைய சிறுவர்கள் சிறுமிகளுடைய எண்ணிக்கை எத்தனை ? (ஜில்லாவாரியாக.)

(இ) 1957-58-ல் இவர்களுள் எத்தனை சிறுவர்களும், சிறுமிகளும் கல்வி கற்றனர் ? (ஜில்லாவாரியாக.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a), (b) & (c) Statistical data for the year 1956-57 for the whole State excluding Kanyakumari district is alone available and given below. District-war figures are not available.

Estimated population in the age group 5—14 (excludes data regarding Kanyakumari district as they are not available)—

Males	...	...	...	3,585,882
Females	...	...	...	3,612,557

*Children under instruction in the age-group 5—14 during the year 1956-57—

Boys	...	...	...	1,928,020
Girls	...	...	...	1,075,406

SRI P. G. MANICKAM : 1965-வது ஆண்டுக்குள்ளாக இந்த மாணவர்களுக்கெல்லாம் இலவசக் கட்டாயக் கல்வி அளிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக திட்டங்கள் இப்பொழுது வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவை ஜில்லா வாரியாக ஆரம்பித்திலே எடுத்து செய்யப்படுமா ? அல்லது ஏககாலத்தில் எல்லா இடங்களிலும் அமுலுக்கு வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பிளாக் வாரியாக செய்யப்படும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I understand that special staff have been appointed for taking statistics in regard to the number of children and the introduction of schools in school-less areas. Have the Government received any report from the Director of Public Instruction and, if so, will they place it on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Survey has been completed. I am not quite sure whether the report has been received in the Secretariat. As soon as it is available, it will be placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : சாதாரணமாக ஆரம்பப்பள்ளியில் ஜந்தாவது வரையில் படித்தவர்களுக்கு உயர்நிலை பள்ளிகளில் சேருவதற்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. வேலூரில் 600 பிள்ளைகளில் ஏறத்தாழ

[29th September 1958]

120 பிள்ளைகளுக்குத் தான் உயர்நிலை பள்ளிகளில் இடம் கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்கள் வீடு திரும்ப வேண்டியிருந்தது. அதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வியில் சில புள்ளி விவரங்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். கல்வி வசதி பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

9-10 a.m.

SRI N. MARUDACHALAM : பிளாக்கு வாரியாக செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். எந்த பிளாக்கை முதலில் எடுத்துக் கொள்வார்கள்? கோயம்புத்தூர் பிளாக்கு எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது அடுத்த வருஷத்திலிருந்து ஆரம்பமாகிறது.

SRI K. B. S. MANI : தோதுவர்கள், நரிக்குறவர்கள், போன்றவர்கள் எவ்வளவு சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்? அப்படிச் சேர்க்கப்படவில்லை யென்றால், அவர்களுக்கு ஒரு தனிச் சலுகை காட்டித் தனி ஏற்பாடுகள் செய்து

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வியையே ஒரு தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால் நல்லது. (சிரிப்பு.)

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : குழந்தைகள் கல்வி கற்க வேண்டியது ஐந்து வயது முதல் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் கல்வி கற்க தாமதமாகிவிடுவதனால், அந்த வயதை நாலு என்று குறைத்து நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : புதிதாக ஒரு தத்துவத்தை அங்கத்தினர் சொல்கிறார். அதை அதிகமாக விளம்பரம் செய்து, மற்றவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளும்படி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Famine

* 595 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பஞ்ச நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் எடுக்க சர்க்கார் ஏதேனும் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Famine conditions are not prevailing in North Arcot district and no area in the district can be said to be affected as such.

(b) The rainfall in the district in 1957 having been less than the normal, the Collector has suggested to Government certain relief measures to the ryots this year which are under consideration.

SRI P. U. SHANMUGAM : மழை பெய்யாததால் பஞ்ச நிலைமை இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் மழையிலாததால், பஞ்ச நிலைமைக்கு நிவாரண வேலைகள் செய்யப்படுகின்றன என்றார்கள். அந்த வேலைகள் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மழை சரியாகப் பெய்யாவிட்டால் கஷ்டம் உண்டாகும். அதனால் பஞ்சம் உண்டாவதில்லை. ரொம்ப காலத்துக்கு மழையில்லாவிட்டால், பஞ்சம் வரலாம். நிவா

29th September 1958]

ரணங்கள் சம்பந்தமாக, 1367 பசலியில் கடன்களை ஒத்தி வைக்கவும், காலநடை தீவனத்திற்கு பக்கத்து ஜில்லாக்களிலிருந்து வைக்கோல் முதலியவை வரவழித்து, குறைந்த விலைக்கு விற்பதும், வரி வசூலிப்பதில், தீவிரமாக இல்லாமல், சற்று நிதானமாகவும் இருக்கிறதும், இவையெல்லாம் செய்யப்படுகின்றன.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சென்ற இரண்டு வருஷ காலமாக மக்கள் அதிக விலை கொடுத்து உணவுப் பொருள்களை வாங்கமுடியாமல், நியாய விலைக் கடைகளை வைக்கும்படி கேட்டும், அந்த ஜில்லாவிலே ஒரு கட்டையும் வைக்கப்பட வில்லை.

MR. SPEAKER : அங்கத்தினர் அபிப்பிராயம் கொடுக்கிறார். கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அந்த பிரதேசத்தில் நியாய விலைக் கடைகளை உடனடியாகத் திறக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

MR. SPEAKER : பதில் இல்லை.

Training in Madras Flying Club and Sainik Course

* 596 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை விமான கிளப்பிலும், டேராடூனிலுள்ள சைனிக திட்டத்திலும் 1956-57, 1957-58-ம் ஆண்டுகளிலே பயிற்சிபெற்ற ஒதுக்கப் பட்ட மாணவர்களுக்கும், பழங்குடி மாணவர்களுக்கும் விசேஷ உபகாரச் சம்பளங்கள் கொடுப்பதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எத்தனை?

(ஆ) 1958-59-ம் வருஷத்திலே மேற்கண்ட பயிற்சிபெற்ற ஒதுக்கப் பட்ட மாணவர்களுக்கும், பழங்குடி மாணவர்களுக்கும் எத்தனை விசேஷ உபகாரச் சம்பளங்கள் வழங்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a)—

Amount spent for training in Madras Flying Club.

Amount spent for Sainik Course in Dehra Dun.

1956-57—Rs. 240.75 nP

Nil.

1957-58—Rs. 382

Nil.

(b)—

Madras Flying Club.

Sainik Course, Dehra Dun.

Two Non-residential scholarships of the value of Rs. 191 each will be awarded to eligible communities.

One scholarship of the value of Rs. 1,550 will be awarded to eligible communities.

SRI P. G. MANICKAM : சர்க்கார் நல்ல முறையிலே திட்டங்களைக் கொண்டு வர முயற்சிகள் செய்தாலும், ஹரிஜன மக்களுக்கு அதைத் தெரிவிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகையினால், இனிமேலாவது, பிர சாரங்கள் மூலமாக விளம்பரப்படுத்தி, ஹரிஜன மக்களுக்குத் தெரிவிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தச் சபையிலேயே பலமுறை தெரிவிக்கப்படுகிறது. பீனியிங் கிளப் மூலமாகவும் தெரிவிக்கிறார்கள். 1957-58-ல் ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுத்து மாணவர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். டேராடூன் ஸ்தாபனத்தாரையும் கேட்டிருக்கிறோம். அவையும் தெரிவிக்கப்படும்.

[29th September 1958]

Road Inspectors

* 597 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Road Inspectors (Highways) who were provincialized by the Government were receiving their pay directly from the treasury;

(b) whether the Government have passed orders directing them to be classified as "Work-charged";

(c) whether consequent on the said order, notices have been issued to a large number of Road Inspectors retrenching them;

(d) whether any representations have been received from the Road Inspectors about the matter referred to in clauses (b) and (c); and

(e) the steps taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir. The pay of provincialized Road Inspectors were being drawn from the treasury by departmental officers on Establishment Pay Bills.

(b) Yes Sir, for accounting purposes.

(c) Yes, Sir.

(d) Yes, Sir.

(e) The Government are awaiting the report called for from the Chief Engineer (Highways).

SRI R. SRINIVASA IYER: Are these Road Inspectors receiving their pay only under 'Work-charged' even now? If so, will the Government take steps to see that they receive their pay directly from the Treasury as before?

THE HON. SRI P. KAKKAN: On receipt of a report from the Chief Engineer (Highways), the matter will be further considered.

Government Press in districts

* 598 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the details of the proposals under consideration of the Government for the establishment of Branch Presses at the headquarters of some districts?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: There are no such proposals under the consideration of Government at present.

SRI P. G. MANICKAM: இப்பொழுது ஆட்சி மொழி தமிழே என்று அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு இருப்பதால், ஒவ்வொரு இலாக்காக்களுக்கும் இந்த அச்ச இயந்திரம் அதிகத் தேவையாக இருக்கும். ஆகையினால், சில குறிப்பிட்ட இடங்களிலாவது தமிழ் அச்ச நிலையங்களை நிறுவப் பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இலாக்காக்களுக்கு வேண்டிய தமிழ் அச்ச அத்தனையும் இப்பொழுது இருக்கும் ஏற்பாட்டின்படியே செய்து கொடுக்கப் போதுமானது.

(SRI A. GOVINDASAMI எழுந்து நின்றார்.)

[29th September 1958]

MR. SPEAKER: The Hon. Minister's reply is that there are no such proposals.

The hon. Member must put a separate question if he wants to get any other information.

Panchayat for Nariyambattu village

* 599 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the panchayat board has not been formed in Nariyambattu village, Gudiyatham taluk, North Arcot, in spite of the fact that the application has been pending for the last three years; and

(b) if so, the action taken by the Government for the constitution of the panchayat?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) No, Sir.

(b) A notification constituting a panchayat for the Nariyambattu village was issued by the Regional Inspector of Municipal Councils and Local Boards, North Arcot. Elections to the panchayat fixed for 30th August 1958 proved infructuous as no nomination was received, and the date of constitution of the panchayat has been postponed up to 30th October 1958.

Removal of bamboo in Salem South Division

* 600 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the reason for not removing the bamboo from the thirteen bamboo coupes auctioned as usual in March 1958, in the Salem (South) Division?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Bamboo coupes of Salem (South) Division were auctioned by the District Forest Officer on 27th March 1958. But the confirmation of the sale took time as a representation was made to the Government by a party questioning the validity of the auction sale. After careful examination, orders were issued confirming the sale in the name of the highest bidder in respect of five out of nine coupes for which satisfactory prices were obtained and the coupes are now under working. The prices got for the balance of four coupes were not satisfactory and steps have been taken by the District Forest Officer to conduct a resale.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இந்த மூங்கில் வெட்டு நடைபெறாமல், நின்றுவிட்ட காரணத்தால், கூடை போன்ற சிறு தொழில் செய்தவர்கள் வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமை என்ன என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நின்ற போய்விடவில்லை. இந்த கூப்புகள் ஆக்ஷன் ஆகிவிட்டது என்று சொன்னேன். பாக்கி நாலு கூப்புகள் அதிக விலை கிடைக்காததால், மறு ஆக்ஷன் போடவேண்டியிருந்தது. தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் எதுவும் இல்லை.

[29th September 1958]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : மீதி நாலு கூப்புகளைப் பற்றி தனி நபர் முறையிட்டதின் பேரில், சர்க்கார் கவனம் செலுத்தியது. அதே ஆபீசர் ஏலம் போட ஏற்பாடு செய்திருப்பது, அவ்வளவு சரியா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆபீசர் மீது குற்றம் சாட்டப்படவில்லை. ஆகவே, ஆபீசரை மாற்றி ஏலம் போடவேண்டிய நிமித்தம் ஏற்படவில்லை.

Seed Farms

* 601 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of State Seed Farms that were producing seeds last year in this State;

(b) the quantity and the varieties of seeds produced;

(c) whether these seeds were tested before distribution and if so, the results thereof;

(d) whether any complaints were received from the Agriculturists about the seeds distributed by the Agricultural Department; and if so, the details thereof; and the action thereon by the Government;

(e) whether the scheme of producing seeds has been expanded during this year; and

(f) whether there is any proposal for the supply of seeds to wet areas depending on seasonal rains; and if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There were 154 State Seed Farms in the State on 31st March 1958.

(b)

Name of crop.	Quantity.	
	Tons.	Lb.
1 Paddy	1,259	1,128
2 Millets	27	470
3 Groundnut	33	411
4 Potato	97	2,220
5 Cotton	167	399

(c) The general instructions of the Department are that the subordinate who receives any seed should conduct the germination test immediately on receipt and before sale to ryots. The seeds produced in the State Seed Farms are pure, well-dried and viable.

(d) No complaints were received.

(e) The target is a total of 360 State Seed Farms of 25 acres each by 31st March 1959. One hundred and fifty-four were in existence on 31st March 1958. The balance 206 farms are to be started in 1958-59. The progress will depend upon the availability of suitable land and the personnel to manage them.

(f) Supply of seeds will be regulated according to the needs of the tract and suitability of strains.

[29th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : இவ்வளவு விதைப் பண்ணைகள் வைத்து நடத்தியதில் கிடைத்த அனுபவத்தின் பேரில் எந்த ரக விதை நல்ல ஈல்ட் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் கண்டுபிடித்து இருக்கிறதா? அப்படி கண்டுபிடித்திருந்தால் அதை விவசாயிகளிடத்தில் பரப்புவதற்கு சர்க்கார் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கங்குள்ள ஸ்டேயின்னை அனுசரித்து நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சிசெய்து, அதன் பிறகு அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அதன்படி விவசாயிகளுக்கு ஆலோசனை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : மானாவாரி பஞ்சப் பிரதேசங்களில் விதை பண்ணைகளை வைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படியானால் தஞ்சை தாலுகாவில் பெரும்பகுதியான காடாரம்பத்தில், விதைப் பண்ணைகளை வைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சென்ற வருஷம் பல மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளைப்பற்றி துரிதமாகக் கவனித்து ஆவன செய்யமுடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சாதாரணமாக மானாவாரி பிரதேசங்களில் வைக்கவேண்டியதுதான். தஞ்சை ஜில்லாவில் தனியாக வைக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு அவசியம் இல்லை.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : இந்த விதைகளைக் கடனாக வழங்குவதில் ஏதாவது புதிய திட்டம் செய்திருக்கிறார்களா இந்த ஆண்டில், என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் அதற்குப் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know the area confined to paddy cultivation and the quantity produced last year if he has got the figures with him. May I know also whether the Government are aware of the fact that the quantity produced in the State Seed Farms, especially paddy, is not comparable to the average yield?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Regarding paddy the yield is only 60 per cent and it is not adequate to meet the demands of the ryots. More seeds would have to be produced to meet the demand in full.

SRI V. SUBBIAH : நீண்ட இழை விளைவிக்கக்கூடிய பருத்தி விதை கே.-2, கே.-3 இவைகளில் கே.-3 என்று இருக்கக்கூடிய பருத்தி விதைக்குப் புதியதாக பாண்டியா என்ற பெயரையிட்டிருக்கிறார்கள். அதை விவசாயிகளுக்குத் தாராளமாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : மானாவாரி பிரதேசங்களுக்குத் தனி விதைப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்த உத்தேசம் இருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். அதை எந்த இடத்தில் ஏற்படுத்த உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை.

MR. SPEAKER : கேள்வி 602. இதுவும் 601 ஆவது கேள்வியைப் போன்றதுதான் அதன்மேல் உப கேள்விகள் கேட்க வேண்டும் என்று நினைத்தவர்கள் இதன்மேல் கேட்கலாம்.

[29th September 1958]

* 602 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of seed farms scheduled to be opened in Tiruchirappalli district (North and South) during the Second Plan period;

(b) the number actually opened and functioning in the district;

(c) the number amongst them (i) owned by Government, (ii) taken on lease by the Government; and

(d) the percentage of acreage in the district actually covered so far by the improved seeds?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 32 (thirty-two) State Seed Farms have been scheduled to be opened in Tiruchirappalli district during the second Five-Year Plan period.

(b) 13 (thirteen) State Seed Farm are actually functioning in the district at present.

(c) (i) One. (ii) Twelve.

(d) The particulars are as detailed below:—

Crop.	Acreage Covered.			
	PER CENT.			
Paddy seeds	..	..	..	60
Cholam	..	..	..	40
Cumbu	..	..	..	42
Ragi	..	..	..	25

SRI P. U. SHANMUGAM: இந்த ஆண்டு குத்தகைக்கு விட விதைப் பண்ணைகளுக்கு என்று நிலங்களை வாங்குவதற்குச் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: உத்தேசம் இருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: பண்ணைகளுக்கு விதைகளை விநியோகிக்கும்போது விதைகள் போதவில்லை என்று திருச்சி ஜில்லாவிலிருந்து ஏதாவது கோரிக்கைகள் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதை அதிகப்படுத்த என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நானே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரைக்கும் 100-க்கு 60 வீதம்தான் நல்ல விதைகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற தானியங்களும் இன்னும் குறைவாகவேதான் இருக்கிறது. அவைகளையும் அதிகப்படுத்த தான்வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY: விதைப் பண்ணைகளுக்கு என்று எடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலங்கள் சில இடங்களில் நல்ல நிலங்களாகவும், சில இடங்களில் நல்ல பயன் தரக்கூடிய நிலங்களாக இல்லாமலும், இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி எஸ்டிமேட் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து வருவதால் எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் முடிவு தெரிகிற வரைக்கும் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதையும், நிலங்களை குத்தகைக்குக் கொடுப்பதையும் நிறுத்தி வைப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

29th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது மேலும் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பது அல்ல. ஏற்கெனவே குறைகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் சரியான முறையில் நடக்க வேண்டும் என்ற யோசனை இருக்கிறது. ஆனால் சிற்சில இடங்களில் அவசியமாகத் தேவை ஏற்படுமானால் அதைப்பொறுத்து சிற்சில இடங்களில் கொடுக்கப்படும். புதிய பண்ணைகளை வைப்பதற்கு எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் அபிப்பிராயமும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI T. VELUCHAMI: பழைய விதைகளுக்குப் பதிலாக பொறுக்கு விதைகளை உபயோகிப்பதில் எத்தனை சத விதம் அதிகமான மகசூல் கிடைக்கிறது? தமிழ் நாடு பூராவும் இப்படிப் பொறுக்கு விதைகளைக் கொடுத்துப் பரப்ப வேண்டுமானால் அது எத்தனை ஆண்டு களுக்குள் முடியும் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தமிழ் நாடு பூராவும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவாக வரைக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் லட்சியம். இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக எவ்வளவு அதிக மகசூல் பெருகி இருக்கிறது என்பதைக் கணக்கிட முடியாது.

Text-books

* 603 Q.—SRI N. K. PALANISAMI AND SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the steps taken to publish text-books for schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: In January 1958, the Government announced that they would publish text-books for school standards IV in 1959-60 and school standards I-III and V in 1960-61. A Special Officer was appointed in the Office of the Director of Public Instruction for this purpose. A preliminary report as to what matters the Special Officer should address himself was received and examined by Government. It has been decided now that the Government will publish text-books for standards I to III and V from 1960-61 onwards and Government text-books for standard IV will come into force from 1961-62 onwards.

2. Action is, however, being taken to secure and instal an up to date printing machine in the meantime.

SRI N. K. PALANISAMI: சர்க்கார் பாட புத்தகங்களை வெளியிடுவதை எதிர்த்துச் சிலர் சில பேரைத் தூண்டி விட்டு சர்க்காருக்கு எதிராகக் கிளர்ச்சி செய்வது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதனால் அதற்கு சர்க்கார் பயப்படாமல் பாட புத்தகங்களை வெளியிடுவதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எது சரி என்று சர்க்காருக்குத் தோன்றுகிறதோ அதைச் செய்து வருகிறது. சில விஷயங்களில் பாட புத்தகங்களை வெளியிடுபவர்கள் சர்க்காரை பயமுறுத்தி வருகிறார்கள். சில இடங்களில் அரசியல் கட்சிகளும் பயமுறுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவைகளை கவனியாமல் சர்க்காருக்கு எது சரி என்று தோன்றுகிறதோ அதைச் செய்வதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

[29th September 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : பாட புஸ்தகங்களை சர்க்கார் வெளியிடுவதற்காக நாட்டில் இருக்கக்கூடிய எதிர்ப்பு எல்லாம், பாட புஸ்தகங்களை அரசாங்கம் வெளியிட முன் வந்தவுடன் அரசாங்கம் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்ததாக இருக்கிறதோ அந்தக் கட்சியின் கருத்துப்படித் தான் பாடங்களை வெளியிடுவார்கள் என்ற கருத்து இருப்பதால், அந்த எதிர்ப்பு இருக்கிறது, அம்மாதிரி அரசாங்கம் செய்யாது டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டி எதைத் தீர்மானிக்கிறதோ அதைச் செய்கிறோம் என்ற அபிப்பிராயத்தை அரசாங்கம் வெளியிடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பாடப் புஸ்தகங்களை வெளியிடுவதில் மந்திரியோ அல்லது அந்த இலாகாவின் உத்யோகஸ்தர்களுோ உட்கார்ந்து வெளியிடுவது அல்ல. அல்லது அரசியல் வாதிகளும் வெளியிடுவது அல்ல. அதற்கு என்று தனியாக, அரசியலில் சம்பந்தம் இல்லாத நிபுணர்களையும், புலவர்களையும் கொண்ட, ஒரு கமிட்டியை நியமிக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி பாட புஸ்தகங்களை வெளியிடுகிறார்கள். ஆகவே அதில் அனுவசியமாக அரசியல் கருத்துக்களைப் புகுத்தி விடுவார்களோ என்ற பயத்துக்கு இடமே இல்லை.

Irrigation Advisory Board

* 604 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to reconstitute the Irrigation Advisory Board for Cauvery Delta?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Irrigation Advisory Board for Cauvery Delta has recently been reconstituted. There is therefore no proposal to reconstitute it.

Pumping schemes in Tiruturaipundi taluk

* 605 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number and size of motors working in the Ayakaram-balam Pumping Station in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district;

(b) the acreage benefited thereby;

(c) the number of pumpsets to be installed as per the original scheme;

(d) the steps taken for installation of the remaining motor pumpsets; and

(e) when the remaining pumpsets will be installed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Two 15 h.p. motor pumpsets have been installed by ryots.

(b) 700 acres.

(c) According to the sanctioned scheme motor pumpsets with an aggregate of 60 h.p. are required.

(d) & (e) Two motor pumpsets with an aggregate of 30 h.p. have been installed. So one more motor pumpset to make up the balance of 30 h.p. has to be installed by the ryots. The question of installing the remaining motor pumpset at State cost in the first instance is under consideration.

29th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது இருக்கிற இந்த இரண்டு பம்பு செட்டுகள் மூலமாக அந்தப் பிரதேசங்களில் குறிப்பிட்டிருக்கிற 700 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி அளிக்க முடியுமா? இல்லையானால் அதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த 700 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி அளிப்பதற்குப் போதவில்லை. ஆகையால் இன்னும் பம்பு செட்டுகள் வைக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : தாம்பரபரணி கடை அணைக்கீழ்ப் பகுதிக்கு இதை அமுல் நடத்த இப்பொழுது ஏதாவது திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தனியாக கேள்வி கேளுங்கள் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்பொழுது பம்பு செட் வைக்க வேண்டியதை சாகுபடிக்குக் குந்தகம் இல்லாமல், இந்த ஆண்டுக்குள் றேயே வைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

9-30 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் அதைப் பற்றி கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

* 606 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Thennadar Pumping Scheme in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district, has been sanctioned;

(b) when the scheme will be taken up for execution;

(c) the acreage expected to be benefited by the scheme; and

(d) the amount sanctioned therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Scheme will be taken up for execution shortly.

(c) 1,040 acres.

(d) Rs. 1,71,000 for works (including cost of pumpsets).

* 607 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) when will the Valavanar Pumping Scheme in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district, be ready for irrigation;

(b) the acreage expected to be benefited by the Scheme and

(c) the amount sanctioned therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The work has been sanctioned, but it has not yet actually been started. The preliminaries such as preparation of land plans, etc., and other formalities are being attended to. At this stage, it is not possible to say when the scheme would be ready for irrigation.

(b) 1,970 acres.

(c) Rs. 2,56,780 (for works).

[29th September 1958]

Opening of a new Engineering College

* 608 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாகாணத்தில் புதிய இன்ஜினீரீங் காலேஜ் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கே, எப்போது?

(இ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலிருந்து இதற்கு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன?

(ஈ) இன்ஜினீரீங் காலேஜ் ஏற்படுத்த ஆகும் மொத்த செலவு எவ்வளவு?

(உ) இதில் அரசாங்கம் உதவும் மான்யம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The opening of an Engineering College mainly depends upon the decision of the Government of India. However, a proposal for opening an Engineering College at Tuticorin (Tirunelveli district) is under examination.

(c) Application has come only from Tirunelveli district.

(d) Non-recurring—About Rs. 31 lakhs.

Recurring—About Rs. 4.4 lakhs.

(e) The State Government bear one-fourth of the non-recurring cost up to a maximum of Rs. 7.75 lakhs and also pay a recurring grant of one half of the approved net cost arrived at after deducting the income from tuition fees and the grant paid from the Government of India from the expenditure subject to a maximum of rupees one lakh during the plan period and the same formula will continue to apply even after Central grants cease to be received.

SRI A. VEDARATHNAM : திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்து மாத்திரம் விண்ணப்பம் வந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சை ஜில்லா போர்டு அங்கே ஒரு இன்ஜினீரீங் காலேஜ் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறதே, அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொண்டதா? அவர்கள் ரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து அந்தக் காலேஜை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரே நிதியை வைத்து எத்தனை திட்டங்கள் ஏற்படுத்த முடியுமோ எனக்குத் தெரியவில்லை. வெறும் வருமானம் மட்டும் இருந்தால் போதாது. இது சர்க்காரே ஏற்படுத்தக்கூடிய காலேஜ்கள் அல்ல. தனிப்பட்டவர்கள் ஏற்படுத்தக்கூடிய காலேஜ்கள். ஆகையால், தனிப்பட்டவர்கள் இதற்கு முன்வந்தால், அப்பொழுதுதான் இதைக் கவனிக்க முடியும்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இன்ஜினீரீங் காலேஜ் ஒன்று தூத்துக்குடியில் ஆரம்பிக்கப்படுவது குறித்து அந்த ஜில்லாவாசி என்ற முறையில் நான் அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், தேர்தல் நடப்பதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தூத்துக்குடியில் இதை அறிவித்தார்கள். ஆகவே, தேர்தலுக்கு முன்பு அபிவிருத்தி சர்க்காருக்கு வந்ததா? அல்லது தேர்தலுக்குப் பின்பு வந்ததா?

[29th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் அங்கே அறிவிக்கவில்லை. இதுமாதிரி இன்ஜினீரீங் காலேஜ் ஆரம்பிப்பது என்பது ரொம்ப கஷ்டமான காரியம். ஆகவே, முதலிலே பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்க முயற்சி செய்யுங்கள், அதற்குப் பின்னால் வேண்டுமானால் இன்ஜினீரீங் காலேஜ் வைப்பதுபற்றி யோசனை செய்துகொள்ளலாம் என்றுதான் நான் சொன்னேனே தவிர, இன்ஜினீரீங் காலேஜ் வைப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. அதுவும் அங்கே தேர்தல் பிரசாரத்திற்காகப் பேசிய கூட்டத்தில் அல்ல. மாணவர்களுடைய கூட்டத்திலே—வோட்டு இல்லாதவர்கள் கூட்டத்திலே பேசியது.

SRIMATHI RAJATHI KUNJITHAPATHAM : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் தாளையூத்தில் இந்தியா சிமென்ட் கம்பெனியார் பாலிடெக்னிக் ஒன்று நடத்துகிறார்கள். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது, இன்ஜினீரீங் காலேஜ் ஒன்று வைக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அது விஷயமாகக் கவனிக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது விஷயமாக இப்பொழுது விண்ணப்பித்துக் கொண்டால் கவனிப்பாரா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது தக்க சமயத்தில் கவனிக்கப்படும்.

Backward and Most Backward Classes

* 609 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of Sri M. Jangal Reddier) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are considering any proposal to include certain "Forward Communities" in the list of Backward Classes and to include certain "Backward Communities" in the list of Most Backward Classes; and

(b) if so, what are the Communities and their proposed classification?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) The question does not arise.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : பாக்வார்டு, மோஸ்ட் பாக்வார்டு என்று சில சமூகங்களைக் குறிப்பிட்டிருந்தாலும், மிகவும் பிற்பட்ட சமூகங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் உண்மையிலேயே அத்தகைய சர்ட்டிபிகேட் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக, "சாணர்" "நாடார்" போன்ற சமூகத்தினர் இத்தகைய சர்ட்டிபிகேட் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எனக்கு அந்தத் தகவல் வரவில்லை.

SRI N. R. THIAGARAJAN : பின்தங்கிய, மிகப் பின்தங்கிய, மிக மிகப் பின்தங்கிய என்று இப்படியாகப் பின்னால் போய்க்கொண்டிருக்கிறோம். இவற்றை மாற்றி, ஏழை, பணக்காரன் என்ற இரு ஜாதியை உண்டுபண்ணப்போவதாக டில்லியில் பேச்சுவார்த்தை நடந்ததா? அப்படியானால், அது எப்பொழுது அமலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பரிசீலனை செய்து பின்னால்தான் தெரிவிக்கவேண்டும்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில் இப்பொழுது இருக்கும் செங்குந்தர், தேவாங்கர், செளராஷ்டிரர், வன்னியர் இதுபோன்ற சமூகங்கள் மிகவும் பிற்பட்டப் பின்தங்கிய நிலையில்

[29th September 1958]

இருக்கின்றன. பொருளாதாரத் துறையிலும், கல்வித் துறையிலும் அவர்கள் பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பதால் அந்தச் சமூகங்களையாகிலும் அதிக பிற்பட்ட சமூகத்தவர் பட்டியலில் சேர்க்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது இல்லை.

Drainage schemes

* 610 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the work relating to Kandaparicharnur Drainage Scheme in Mannargudi taluk, Tanjore district, has been commenced;

(b) when it will be completed; and

(c) what is the total amount to be spent on the scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir. The work will be started immediately after the present irrigation season is over.

(b) It will be completed in two seasons, i.e., by July 1960.

(c) Rs. 4,81,000 (for works).

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த வடிகால் ஜலத்தை கடை முனையிலே (டெயில் எண்ட்) பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்கின்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? இல்லையானால், அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வடிகால் வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டு, 472 சில்லரை ஏக்கர் நிலத்திற்கு இரண்டாவது போகம் சாகுபடிக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

Publication of Cheap Editions of Tamil books

MR. SPEAKER : The Hon. Member is not in his seat. The question and answer will be printed in the proceedings.

* 611 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to undertake publication of cheap editions of books of literary interest in Tamil language; and

(b) if so, the books selected for publication?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Dam across Palar-Parandalar

* 612 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN** (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmiipathi Raj): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to take up and execute the scheme for the construction of a Dam across Palar-Parandalar river rising from Kodaikkanal in Palni taluk, Madurai district, during the Second Five-Year Plan?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

[29th September 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : இந்தத் திட்டம் நீண்ட நாள்களாக பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நீங்கலே வந்து பார்த்திருக்கிறீர்கள். முதல் அமைச்சரும் வந்து பார்த்திருக்கிறார். நிதி அமைச்சரும் வந்து பார்த்திருக்கிறார். அந்த மக்கள் பெருவாரியாக எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து அதைப் பரிசீலனை செய்து, அடுத்த ஜன்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது சேர்த்துக்கொள்ள முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு முறைக்குப் பலமுறை பரிசீலனை செய்துதான் இரண்டாவது ஜன்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டது. இருந்தாலும், அதனால் பலன் அதிகம் இல்லை என்ற காரணத்தால், அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது பிரதமர் ஜனர்திர அவர்கள், இதை மூன்றாவது ஜன்தாண்டுத் திட்டத்தில்தான் சேர்க்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதுவும், அமரா வதித் திட்டம், மேட்டூர் கனால் திட்டம், லோயர் பவானி திட்டம் ஆகியவை களை நடைமுறையில் பார்த்துத்தான் பிற்பாடு இதைப்பற்றி முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

Manangondanur Irrigation Schemes

* 613 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா, திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகா, மானங்கொண்டான் ஆறுபாசன விஷயம் எந்த நிலையிலிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The scheme has been completed in all respects including land acquisition.

SRI A. VEDARATHNAM : இதற்காக அரசாங்கம் செலவு செய்த பணம் அரசாங்கத்திற்கும் பயன் இல்லாமல், விவசாயிகளுக்கும் பயன் இல்லாமல், பாசன வசதி அளிக்காத காரணத்தால் வீணாகியிருக்கிறது. அங்கே விவசாயிகளுக்கு அதன்மூலம் பாசன வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கே ஒரு காஸ்வே போட் வேண்டி யிருந்தது. இந்தத் திட்டத்தில் 450 ஏக்கர் நிலத்திற்கு வசதி ஏற்படும், 112 டன் அரிசி உற்பத்தி அதிகமாக ஏற்படும் என்றும் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

Police dogs and District Headquarters

* 614 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to keep at least one dog in each district headquarters to assist the Police in the investigation of crimes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI S. LAZAR : இதற்குத் தேவை இருக்கிறதென்பதை அரசாங்கம் உணருகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தேவை இருப்பது மட்டும் போதாது. இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளெல்லாம் செய்யவேண்டும். நாய்களைக் கொடுத்தாலும், அந்த நாய்களை வைத்து வேலை வாங்குபவர் களுக்குப் பயிற்சி வேண்டும். ஆகையால், இந்தக் கஷ்டங்களை உத்தேசித்துத் தான் சென்னையிலே மட்டும் வைத்துக்கொள்வது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : இம்மாதிரி உயர்ந்த ரகமான நாய்களைத் தனிப்பட்ட வர்கள் வைத்திருந்தால், அந்த நாய்களை சர்க்கார் டெயினிங் சென்டருக்கு அனுப்பிப் பயிற்சி அளிப்பார்களா? அதற்கான செலவுகளைச் சர்க்கார்

[29th September 1958]

ஏற்றுக்கொண்டு, அந்தப் பயிற்சியை அவைகளுக்கு அளித்து, அவைகளை ஜில்லா தலைமையிடங்களில் வைத்திருக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குற்றங்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்காக நாய்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால், தனிப்பட்டவர்களிடம் இதை விட முடியாது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : பகுத்தறிவில்லாத நாய்களைக் கொண்டு பகுத்தறிவுள்ள மனிதர்கள் செய்யும் திருட்டுகளைக் கண்டுபிடிக்க அவைகளுக்குப் பயிற்சி கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, பகுத்தறிவுள்ள மனிதர்களுக்கே நல்ல முறையில் பயிற்சி அளித்து, அவர்களைக் கொண்டே திருட்டுகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நாய்களுக்குப் பகுத்தறிவு இல்லை என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

Fee concessions

* 615 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Christian converts of Scheduled Tribes and Backward Communities are entitled to fee concession?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A pupil belonging to any of the Scheduled Tribes or to any of the communities included in the list of most backward classes will be granted fee concession irrespective of his religion while a pupil belonging to any of the other backward classes who is in receipt of a fee concession shall not be deprived of it, if he becomes a convert to any other religion while holding the concession.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இம்மாதிரி புத்த மதத்திற்கு மாறியவர்களுக்கும் தற்போது சம்பளச் சலுகை வழங்கப்படுகிறதா? அல்லது வழங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நம் ராஜ்யத்திலே யாரும் புத்த மதத்தைத் தழுவியதாகத் தெரியவில்லை.

SRI S. LAZAR : மதத்திற்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு அரசியலமைப்பைக் கொண்டிருக்கும் நாம், மதத்தின் அடிப்படையிலே இந்த வித்தியாசத்தைக் காண்பிப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மதத்தின் அடிப்படையில் இருக்கும் வித்தியாசத்தை நீக்குவதற்குத்தான் முயற்சி செய்திருக்கிறோம்.

Minor Irrigation Schemes

* 616 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN** (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmiipathi Raj) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government intend to execute the following schemes prepared under the Special Minor Irrigation Programme :—

(1) Varadhamanadhi Anicut Scheme in Ayakudi Zamin area, Palmi taluk; and

(2) Kudiraiyar Anicut Scheme near Pappanpatti?

[29th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : No scheme has yet been prepared or sanctioned for the provision of anicuts across these rivers. The question of their execution therefore does not arise.

SRI N. R. THIAGARAJAN : குதிரையாறு அணைக்கட்டுத் திட்டமும் வரதமா நதி அணைக்கட்டுத் திட்டமும் லாபகரமான அணைக்கட்டுத் திட்டங்களாக இருக்கும் என்று கேள்விப்படுகிறோம். அப்படிப்பட்ட இந்தத் திட்டங்களை அரசாங்கத்தார் பரிசீலனை செய்தார்களா, இல்லையா? பரிசீலனை செய்திருந்தால், அவை லாபகரமான திட்டங்கள் என்று தெரியவருகிறதா, இல்லையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அத்திட்டங்களை அரசாங்கத்தார் ஏற்கெனவே பரிசீலித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், உணவு-விவசாய இலாகாவின் மூலம் அவைகளை மீண்டும் பரிசீலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

Tractors

* 617 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of tractors (including bull-dozer) allotted to and made available at Tiruchirappalli district;

(b) the number of them in working condition;

(c) the steps taken to make the others function;

(d) the acreage of cultivable waste land scheduled to be reclaimed during the Second Plan period; and

(e) the actual acreage reclaimed and cultivated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 12.

(b) 7.

(c) Necessary spares have been ordered for the sick units and on receipt of the same the units will be commissioned. The units which are under overhauling will also be commissioned after completing the work speedily.

(d) An area of 1,500 acres of virgin lands and 1,000 acres of current fallows is programmed to be reclaimed each year during the Second Plan period.

(e) 517 acres of virgin lands and 2,471 acres of current fallows.

SRI S. LAZAR : வருடந்தோறும் 1,500 ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவருவது என்று திட்டமிடப்பட்டிருந்தபடி, அத்தனை ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வராததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆயிரத்தி ஐந்து ஏக்கரை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவது சாத்தியப்படவில்லை. எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர சாத்தியப்பட்டதோ அத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : There is still so much demand for tractors both in the private sector and the Government. Is it a fact that the import of these tractors has been completely stopped?

[29th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. There is difficulty in getting these tractors imported. Tractors are being made in India also.

SRI V. SUBBIAH : இப்போது, டிராக்டர்களைக் கொண்டும் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் டிராக்டர் கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு அத்தனை டிராக்டர்கள் அரசாங்கத்திடம் இல்லை. மேலும் சர்க்காரிடம் இருக்கும் டிராக்டர்களிலும் பல சில சமயங்களில் ரிப்பேரில் இருக்கிறது. மணிமுத்தாறு அண்ணக்கட்டுத் திட்டம் முடிந்த பிறகு ஐந்து புதிய டிராக்டர்களும், வேண்டிய ஸ்பேர் பார்ட்ஸும் போதிய வேலையின்றி தம்மிடம் இருக்கும் என்று அந்தத் திட்ட வேலையில் ஈடுபட்டுள்ள எஞ்சினியர் ஜில்லா ப்ளானிங் போர்டு கூட்டத்தில் தெரிவித்தார். எனவே, மணிமுத்தாறு திட்டம் முடிந்த பிறகு அவைகளை விவசாய இலாகாவிற்கு மாற்றி விவசாய இலாகாவின் மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விவசாயிகளுக்கு டிராக்டர் கொடுக்கும் திட்டத்தை மீண்டும் மாற்றியமைப்பது சம்பந்தமாக பரிசீலனை நடந்து வருகிறது. மணிமுத்தாறு திட்டத்தில் உபயோகிக்கப்படும் டிராக்டர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளைக் கொண்டு வேறு மராமத்துத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவிருக்கின்றன. ஆகையால் அவைகளை அப்படியே விவசாய இலாகாவிற்கு மாற்றுவதற்கில்லை.

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்கார் நடத்தும் விதைப் பண்ணைகளில், டிராக்டர்களை உபயோகிப்பதில் ஏதாவது விசேஷச் சலுகை காட்டப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இல்லை.

SRI B. K. LINGA GOWDER : Are the Government aware that out of 12 tractors in the Nilgiris district, 11 tractors are 'sick'?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information about it but I do take it from the hon. Member.

Pest attack on paddy crops

* 618 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of acres of paddy crops affected by the pest attack in Madras State during 1957-58;

(b) the estimated loss; and

(c) who are the officers that are taking preventive measures for combating the pest attack?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a), (b) & (c) Figures showing the exact area of paddy crops affected by pests and diseases are not available. However, the acreage treated for pests under food crops, the estimated savings in foodgrains and the money value of savings were as follows:—

1. Acreage treated—264,118 (acres).

2. Estimated savings in tons—32,605 (tons).

3. Money value of savings—Rs. 1,67,70,012.

The Crops and Plant Protection Officers, the District Agricultural Officers and other Subordinate Field staff working under them in the districts carry out intensive propaganda on the remedial

[29th September 1958]

measures to be adopted by the ryots for the control of pests and diseases of crops, demonstrate to them the methods of control of pests and diseases and do all that is needed to arrest the incidence of the pests and diseases.

SRI P. G. MANICKAM : கிராமங்களில் இருக்கும் குடியானவர்களுக்கு, பயிர்களுக்கு எந்த எந்த நோய்கள் இருக்கும்போது எந்தெந்த மருந்தை எவ்வாறு தெளிப்பது என்பதெல்லாம் தெரியவில்லை. எனவே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் குடியானவர்களுடன் தொடர்பு வைத்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு இந்த விஷயங்களை விளக்கி வந்தால், நன்றாக இருக்கும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்வதில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்துமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதில் இப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

SRI T. VELUCHAMI : சென்ற ஜூன், ஜூலை, ஆகஸ்டு மாதங்களில் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் செந்தாழை என்ற நோய் சோளப் பயிர்களை பாதித்திருந்தது. சோள மகசூலை கிடையாது என்று சொல்லும், அளவிற்கு அந்த நோய் சோளப் பயிர்களை பாதித்திருந்தது. இதே மாதிரி அடுத்த ஆண்டிலும் சோளப் பயிர்கள் நோயினால் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்காக, காலா காலத்தில் அப்பயிர்களுக்கு போதிய பூச்சி மருந்துகள் தயார் செய்து பாதுகாப்புக்கு வேண்டிய முன் நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்விஷயங்களில் அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : இப்போது, பயிர்களைப் பீடிக்கும் பூச்சிகளைக் கொல்லும் மருந்துகள் கண்டிப்பிடிக்கப்பட்டு, அவை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதியானாலும், அவைகளை எவ்வாறு உபயோகிப்பது என்பது விவசாயிகளுக்குச் சரியாகத் தெரிவிக்கப்படாத காரணத்தால், அவை சரிவரப் பயன்படுத்தப்படாததுடன் மட்டுமன்றி, அஜாக்ராத காரணமாக அவைகளால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். உதாரணமாக, பூச்சி மருந்தை பயிர்களுக்குத் தெளித்த ஒரு விவசாயி கையை சரியாக அம்பாமல் உணவு உட்கொண்டதால் இறந்தார் என்ற செய்தியைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். எனவே, பூச்சி மருந்துகளை எவ்வாறு உபயோகிப்பது என்பதை, அறிக்கைகள் மூலமாகவும் விளம்பரங்கள் மூலமாகவும் விவசாயிகளுக்குத் தெரிவிக்க ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கத்தார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களில் ஈடுபட்டுள்ள கிராம சேவகர்களும் இதர உத்தியோகஸ்தர்களும், பூச்சி மருந்துகளை எவ்வாறு உபயோகிப்பது என்பதை, அவ்வப்போது விவசாயிகளுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : பயிர்கள் பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று குடியானவர்கள் சொன்ன பிறகு அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு பூச்சி மருந்துகளை விநியோகிக்கிறார்களா அல்லது அதிகாரிகளை ஆங்காங்கே சென்று எங்கெங்கே பயிர்கள் பூச்சிகளால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நேரிடையாகப் பார்த்து, அங்கெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு தகுந்த பூச்சி மருந்துகளை விநியோகிக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிகாரிகளே நேரில் சென்று பயிர்களைப் பார்த்து பூச்சி மருந்துகளை விநியோகிப்பார்கள் என்று எதிர் பார்ப்பதற்கில்லை. அதிகாரிகள் அவ்வாறு பணியாற்றினாலும், விவசாயி எதிர் பார்ப்பதற்கில்லை. அதிகாரிகள் அவ்வாறு பணியாற்றினாலும், விவசாயிகள் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயிகள் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகாரிகளும் அவர்களுடன் தொடர்புகொண்டு உதவுவார்கள்.

[29th September 1958]

Broadcasting of Madras State News items

* 619 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) (i) சென்னை அரசாங்க செய்தித் துறை மூலம் வெளியாகும் பத்திரிகைக் குறிப்புகள், (ii) சென்னை ராஜ்யம் சம்பந்தமாக நிர்ணயிக்கப்பட்ட பேச்சுகள், (iii) சென்னை ராஜ்யத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் முன்னேற்றத்தைப் பற்றிய பேச்சுகள் போன்ற சென்னை மாநில செய்திகளை ஒலிப்பரப்புவதற்காக 1958-ம் வருஷத்திலே அகில இந்திய ரேடியோவுக்கு அனுப்பப்பட்ட ரிபோர்ட் விவரங்கள் யாவை?

(ஆ) இச் செய்திகளில் 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதக் கடைசி வரைக்கும் எத்தனை செய்திகள் ஒலிப்பரப்பப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சென்னை அரசாங்க செய்தித் துறை மூலம் வெளியாகும் எல்லா அறிக்கைகளும் பத்திரிகைக் குறிப்புகளும் வானொலி நிலையத்தாருக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. அச் செய்திகளை வானொலி நிலையத்தினரும் செய்தி ஒலிப்பரப்புகளிலும், பிராந்தியச் செய்திகளிலும், உள்ளூர் அறிவிப்புகளிலும் தக்கபடி பயன்படுத்துகின்றனர். கனம் அங்கத்தினர் கேட்பது போல், இவற்றைக் கணக்கிட்டு, எண்ணிக்கையை குறிப்பிடுவது சாத்தியமில்லை; அதில் பலனுமில்லை. வானொலிப் பேச்சுக்களைப் பொறுத்தவரை, “ராஜ்ய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள்” என்ற பேச்சு வரிசை நிகழ்ச்சிகள், அரசாங்க செய்தித் துறையைக் கலந்து, ஏற்பாடு செய்யப்படுகின்றன.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : அவ்வப்போது, இந்த நாட்டில் இருக்கும் ஒவ்வொரு கட்சியும் சொல்லும் விஷயங்களை செய்தித் துறையின் மூலம் திரட்டி, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, வானொலியில் ஒலிப்பரப்ப இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? அவ்வாறு செய்வது, இந்த நாட்டு மக்களின் அறிவு வளமடைவதற்கு ஏதுவாக இருக்குமே எனவே அரசாங்கம் அவ்வாறு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கட்சிகள் கூறும் விஷயங்களில் சில மக்களின் அறிவு வளர்ச்சிக்கு அடிகோலுபவையாக இருக்கக்கூடும்; அவைகளில் சில மக்களை பின்னுக்கு இழுத்துச் செல்லுபவையாகவும் இருக்கக்கூடும். ஆகையால் கனம் அங்கத்தினரின் யோசனையை அரசாங்கத்தாரர் ஒரு கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

Ayyamppulli and Vyapuri tanks

* 620 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : (on behalf of Sri P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

பழனி கல்பாவில் இருக்கும் அய்யம்புள்ளிகுளம், வைப்பாபுரிக்குளம் போன்றவைகளை மராமத்துச் செய்ய உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. The works have been sanctioned and they are in progress.

Tractors for the use of ryots

* 621 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the amounts provided in 1958-59 for the purchase of tractors for the ryots have been disbursed; and

(b) to whom the amounts were disbursed, districtwise?

[29th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The amounts are yet to be disbursed and it is likely that the entire amounts will be disbursed before 31st March 1959.

(b) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : விவசாய இலாகாவில் போதிய அளவில் டிராக்டர்கள் இல்லாததால், பல விவசாயிகள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு பணம் கொடுத்து அவர்களுடைய டிராக்டர்களை வாங்கி உபயோகிக்கிறார்கள். அப்படி தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து டிராக்டர்களை அவர்கள் வாடகைக்கு வாங்கும்போது அதிகக் கட்டணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், விவசாயிகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் டிராக்டர்கள் வாடகைக்குக் கிடைப்பதற்கு வகை செய்வதற்காக, விவசாய இலாகாவில் டிராக்டர்களை அதிகரிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : டிராக்டர்களை விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கும் திட்டம் மாற்றியமைக்கப்படுவதற்காகப் பரிசீலிக்கப்பட்டுவருகிறது என்று நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். விவசாயிகளுக்கு டிராக்டர் வாங்கிக் கொள்வதற்குக் கடன் கொடுப்பதே சிறந்த முறையாகத் தோன்றுகிறது. சர்க்காரே டிராக்டர்களை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளுக்கு உபயோகத்திற்குக் கொடுத்துவந்தால், அவை கெட்டுப் போகின்றன. எனவே, விவசாயிகள் தங்கள் சொந்தப் பொறுப்பில் டிராக்டர்களை வாங்கிக்கொள்வதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காரின் எண்ணம்.

Muniyappa Gownder Motor Service

* 622 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM** : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether a complaint was lodged by the Coimbatore District Motor Workers' Union with the Regional Transport Officer, Coimbatore, regarding the exorbitant charges collected by the B. Muniyappa Gownder Motor Service;

(b) if so, the action taken thereon; and

(c) the excess trips run by the said service during February and March 1958?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) 244 (This includes also the trips performed as contract carriages in various routes.)

SRI N. MARUDACHALAM : பஸ் முதலாளிகள் பல பிரயாணிகளுக்குக் கொடுக்கும் டிக்கெட்டுகள் ஒருவிதமாக இருக்கின்றன. அதாவது, வருமான வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்காக—அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்காக—அவர்கள் பிரயாணிகளுக்கு ஒரு விதமான டிக்கெட்டுகளைக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால் அவர்களுடைய பஸ் டிக்கெட்டுகளில் அரசாங்க முத்திரையைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் கூறியது போன்ற புகாரை, இக்காரியிலும் நான் கேள்விப்பட்டதில்லை; யாரும் கேள்விப்பட்டிருக்க முடியாது. அந்த மாதிரியான காரியங்கள் நடந்தால், அதை எனக்குத் தெரிப்பட்ட முறையில் எழுத்து மூலம் தெரிவித்தால் அதை கவனிக்கிறேன்.

[29th September 1958]

Minimum wages for Motor Transport employees

* 623 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any bus owners have not implemented the Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, in the South Arcot district; and

(b) what action the Government propose to take against them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The minimum rates of wages fixed for the employment in public motor transport are being paid by the employers in the South Arcot district. The contraventions generally noticed in most of the public motor transport services, relate to non-maintenance of registers or failure to display notices.

(b) Whenever such contraventions are noticed, inspection orders are issued with a view to taking up suitable action against the persistent defaulters.

9-50 SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, may I know whether a.m. wages are being paid according to the Minimum Wages Act in the Government Transport itself?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, this question must be put to the Hon. Minister concerned.

SRI K. B. S. MANI: கடந்த இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் தலைமையில் தஞ்சை ஜில்லா பட்டுக் கோட்டையில், பஸ், லாரி தொழிலாளர்கள் மாநாடு நடைபெற்று பல தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. அதில், அவர்களின் பிள்ளைகளுக்கு படிப்பு வசதிகள், மற்றபடி அவர்களின் குடும்பத்தில் உள்ளவர்கள் சிறு சிறு கைத்தொழில்கள் செய்ய உதவி செய்வது போன்ற தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அது, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பரிசீலிக்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இது வேறு விஷயம். தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY: தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் ஒரு சில பஸ் முதலாளிகள் குறைந்த சம்பளம் கொடுத்து விட்டு அதிகப்படியான சம்பளம் வாங்கியதாக ஸ்டாம்பில் கையொப்பம் இடுமாடி தொழிலாளர்களை வற்புறுத்துவதால் அடிக்கடி தகராறுகள் வருவது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அங்கத்தினர் அவர்கள் அதைப்பற்றிய விவரங்கள் எழுதியனுப்பினால் கவனிக்கலாம்.

Price of foodgrains

* 624 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவுப் பண்டங்கள், குறிப்பாக நெல் விலை நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டிருப்பதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

29th September 1958]

(ஆ) இந்த மாநிலத்தில் தேவை போக மிகுதியை வெளி மாகாணத்திற்கு ஏற்றுமதி செய்யும் வகையில் ஏதேனும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா? அப்படியானால், அதன் விபரம் என்ன?

(இ) இம்மாநிலத்தில் உணவு சம்பந்தமாய் பற்றாக்குறை ஏதேனும் உண்டா? அப்படியானால், அதை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The Government are carefully watching the price trends of foodgrains and are constantly reviewing the position. The months of July and August are lean months; hence there has as usual been an upward trend in prices. Further, the prices of foodgrains have gone up by Rs. 3 to 4 per maund in North India and there has been a sympathetic upward trend in the prices in the Southern States also.

(b) Under the Rice (Southern Zone) Movement Control Order promulgated by the Government of India, the States of Andhra Pradesh, Madras, Mysore, Kerala and Pondicherry have been comprised into one zone and there can be no restriction in the movement of rice within the zone. Naturally there is movement of rice from this State to the neighbouring States which are deficit.

(c) The State was slightly deficit in foodgrains at the time of formation of Andhra. However now the Madras State is self-sufficient. Under the Second Five-Year Plan, it is proposed to increase food production in this State by 12 lakhs tons.

SRI A. VEDARATHNAM: சென்னை ராஜ்ய உணவு சம்பந்தப் பட்டவரையில், அது சுயதேவை பூர்த்தியுள்ளதாக இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இங்கிருக்கிற தானியங்கள் எல்லாம் இப்பொழுது மலையாளத்திற்கு அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிற காரணத்தினால் சுயதேவை பூர்த்தியுள்ளதாக இருந்தும் கூட இங்கு பற்றாக்குறை ஏற்படும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர்க்க, இங்குள்ள தானியத்தை அனுப்பி வெளியே வாங்கும் நிலை ஏற்படாதிருக்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஓரளவு கேரள நாட்டிற்கு நம் ராஜ்யத்திலுள்ள தானியம் விற்கப்பட்டாலும், நம் சுயதேவை பாதிக்கப்படாது என்ற நிலைதான் இன்றையதினம் இருக்கிறது. ஆனால் அளவிற்கு மேல் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டால் அதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தும். இம்மாதிரி கவனம் இதுவரையிலும் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

SRI N. K. PALANISAMI: நம் மாகாணத்தில் போதுமான விளைச்சலிருக்கிறது. ஆனால் விலை குறையவில்லை. அதற்குக் காரணம் பதுக்கல் என்பதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்கிறதா? அப்படியானால் “எலென்ஷியல் கம்மாடிட்டீஸ் சட்டப்படி” நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கூடாதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் பதுக்கல் ஒன்றும் அதிகமாகயில்லை என்பது தான் அரசாங்கம் தெரிந்து கொண்டது.

SRI A. VEDARATHNAM: குறுவை மகசூல் இப்பொழுது தான் தஞ்சை ஜில்லாவில் ஆரம்பித்திருக்கிறது. ஆரம்பத்திலேயே அது, மூட்டை ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய்க்கு அதிகம் விற்கிறது. எந்தக் காலத்திலும் இந்த விலை விற்பது கிடையாது. அப்படியிருக்கும்போது, அங்கு பற்றாக்குறை

[29th September 1958]

பின்னை தெரு இவைகளில் லாரிகள் தின்று போக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தும் கூட, அங்கு லாரிகள் போகாது தெருவை அடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அது தடுக்கப் படுமா?

MR. SPEAKER: தனி கேள்வி போடுங்கள்.

Kilaithangiar Scheme in Tiruthuraipoondi taluk

* 627 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Kilaithangiar scheme in Tiruthuraipoondi taluk, Tanjore district, has been commenced; and

(b) if so, when it will be completed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) Construction of an outlet at 8/7 in the right bank of Marakkakorayar with six rows of pipes fitted with screw gearing arrangements and extension of the barred of the Idaiyur drainage sluice at 3/7 in the right bank of Kilaithangiar have already been completed in July 1957. Conversion of the existing tail dam at mile 4/2 of Theekananguruviyar into a regulator is in progress and this item of work is likely to be completed by April 1959.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்தத் திட்டத்திற்காக அரசாங்கம் எவ்வளவு தொகை சாங்க்ஷன் செய்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதற்கு சாங்க்ஷன் செய்யப்பட்ட தொகை சொற்பந்தான். 18,500 ரூபாய்தான்.

Bus permits

10 * 628 Q.—SRI T. SAMPATH: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the High Court made any observations in a recent judgment regarding the marking system followed by the Regional Transport Authority in granting bus permits; and

(b) whether the Government have any intention to modify the system of awarding marks?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir.

(b) The instructions relating to the grant of permits for stage carriages have been modified. A copy * of it is laid on the table of the House.

SRI T. SAMPATH: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that even in the amended Government Order there are conditions like workshop facilities, maintenance facilities, and award of marks for sector qualification. These conditions are not conducive to encourage new entrants. Will these conditions be relaxed in the case of new entrants?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: In the Government Order we have specifically stated that new entrants should be encouraged for certain routes. It is with this view we have examined the various difficulties that will arise. We feel that new entrants will take these routes.

[29th September 1958]

MR. SPEAKER: It is now 10 o'clock. There are three more questions. We can take five more minutes and dispose them of.

SRI A. GOVINDASAMY: ஸார், ரீஜனல் டிரான்ஸ்போர்ட் அதி காரியால் தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் பஸ் பஸ் பெர்மிட்டுகள் ரத்துசெய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அவ்விதம் ரத்துசெய்யப்பட்டிருக்கும் பஸ் பெர்மிட்டுகள் எத்தனை என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இதற்கு தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

SRI K. R. NALLASIVAM: ஸார், சிறு சிறு பஸ் சர்வீஸ் நடத்தக் கூடிய முதலாளிகள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்தால் அதற்கு பெர்மிட்டு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சிறிய பஸ் முதலாளிகளுக்கு கூடுதலாக வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமா என்ற முறையில் கேட்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்கு தகுந்த முறையில்தான் இந்த ஜி.ஒ. அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், இந்த புதிய ஜி.ஒ.-வில் 75 மைலுக்கு அப்பால் இருக்கக்கூடிய ரூட்டுகளுக்கு பெரிய பஸ்ட் ஓனர்களுக்குத்தான் பெர்மிட் கொடுக்க முடியும் என்றிருக்கிறது. இதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: பெரிய பஸ் முதலாளிகளுக்குத் தான் கொடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு கிடையாது. யார் யார் திறமையாக நடத்துகிறார்களோ அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தான் அரசாங்கம் கருதியிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஸார், புதியதாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஜி.ஒ.-வில் 15 மைல்களுக்கு உட்பட்டு இருக்கின்ற ரூட்டுகளுக்கு தான் புதிதாக விண்ணப்பித்தவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் என்றிருக்கிறது. அதை நீக்கிவிட்டு எந்த ரூட்டிலும் பஸ் சர்வீஸ் நடத்துவதற்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இப்போதிருக்கக்கூடிய ஜி.ஒ.-வில் யார் எல்லாம் விண்ணப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்பது அல்ல. இவ்விதம் விண்ணப்பித்துக்கொள்வதில் சில நிபந்தனைகள், விதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளை யார் பூர்த்தி செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

SRI T. KARIA GOUNDER: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு முறை வில் பஸ்களை நடத்துவதற்கு முன்வருவார்களேயானால் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இதில் அதிகமான கவனம் செலுத்தப் பட்டுதான் வருகிறது.

Revenue of the State Transport Department

* 629 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the earnings per mile, cost per mile and the yearly net profit in the Transport Department for the last three years?

[29th September 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The particulars are as follows in respect of the Madras Branch of the Madras State Transport Department:—

	1955-56.	1956-57.	1957-58.
	Np.	Np.	Np.
(a) Earning per mile ..	113	120	124
(b) Cost per mile ..	98	100	111
(c) Net profit ..	20,77,425	26,34,334	37,90,700

The figures for 1957-58 are provisional and subject to audit.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, may I know the reasons for the rise in cost per mile and also the reason for the decline in profit?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The higher cost of maintenance and the addition of new vehicles are the reasons for the decline in profit.

Jeeps enquiry

* 630 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the steps taken to implement the recommendations of the Special Officer for Jeeps Enquiry?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The Special Officer for Jeeps Enquiry made five recommendations. His recommendation relating to the constitution of *ad hoc* committees to examine the case for retrenchment of vehicles department by department has been implemented. Action is being taken on the recommendations of those committees. The other recommendations of the Special Officer are still under examinations in consultation with the Heads of Departments concerned and Departments of Secretariat.

Sinking of and repairs to irrigation wells under the Minor Irrigation Scheme

* 28 S.N. Q.—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether at the Food Ministers' Conference held at Bangalore on the 14th and 15th of November 1957, a proposal for the grant of subsidy under the Minor Irrigation Scheme for the sinking of new irrigation wells and repairs to old irrigational wells was considered; and

(b) if so, how and when is it proposed to be implemented by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise. I may, however, inform the hon. Member that the question of reviving the Well Subsidy Scheme is engaging the attention of Government.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR: சென்ற வருஷம் சில பகுதிகளில் வெல் ஸப்ஸிடி ஸ்கீம் அமல் நடத்தப்பட்டது. மானியத் துறை வராததால் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பல கிணறுகளுக்கு துறை கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே இந்த வருஷமாவது அப்படிப்பட்ட கிணறுகளுக்கு மானியத்தை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

[29th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இவ்விதம் சென்ற வருஷத்தில் வெல் ஸப்ஸிடி ஸ்கீம் ஒன்றும் இருக்கவில்லை. இதில் பழைய திட்டத்தின்படி கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் கிணறுகளை வெட்டுவதற்குள்ள திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

UNSTARRED QUESTIONS.

Length of roads under different surfaces

1 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் ஜில்லாவாரியாக விஸ்தீர்ணம் எத்தனை மைல்?

(ஆ) ஜில்லாவாரியாக ரோடுகள் எத்தனை மைல்?

(இ) அதில் (1) சிமின்ட் ரோடு, (2) தார் ரோடு, (3) கல் பாத்தல் ரோடு, (4) மண் ரோடு—எத்தனை மைல்?

A.—The attention of the hon. Member is invited to the paper^a laid on the table of the House.

'We-Tamil' agitation

2 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have any information that the Tamilians living abroad are badly hit because of the "We-Tamil" agitation started recently?

A.—No, Sir.

Admission in Colleges

3 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாகாணத்தில் நடப்பு ஆண்டில் அரசாங்கத்தாராலும், தனிப்பட்டோராலும் நடத்தப்பட்டுவரும் ஒவ்வொரு கல்லூரிகளிலும் சேர்வதற்காக எத்தனை மாணவ, மாணவிகள் மனுசெய்து கொண்டார்கள்?

(ஆ) ஒவ்வொரு கல்லூரிகளிலும் வகுப்புவாரியாக சேர்க்கப்பட்ட மாணவ, மாணவிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) இவர்களில் ஹரிஜன மாணவ, மாணவிகள் எத்தனை பேர்?

A.—(a), (b) & (c) The time and labour involved in collecting the particulars for answering the question will not be commensurate with the public interest served.

Village Industries

4 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லாவில் இதுவரை (up to date) தாலுகாவாரியாக எத்தனை இடங்களில் என்னென்ன கிராமக் கைத்தொழில்கள் (Village Industries) நடத்தப்படுகின்றன?

A.—A statement^b showing the names of departmental units started for the development of village industries in Tanjore district taluk-war, is placed on the table of the House.

^aPrinted as Appendix II on page 1014 infra.

^bPrinted as Appendix III on page 1015 infra.

[29th September 1958]

Service Postage and Telegram charges

5 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57, 1957-58 ஆண்டுகளில் இந்த ராஜ்யத்தில் தபால், தந்தி இனங்களுக்கு மட்டும் (Service Postage and Telegram charges) எவ்வளவு?

(ஆ) 1952-53 ஆண்டில் இந்த இனத்தில் ஆன செலவு என்ன?

A.—Under the existing system of accounts the expenditure on Service Postage and Telegram charges relating to the various Departments of the Government is not booked under distinct detailed heads but is merged with the expenditure on 'contingencies'. It is not, therefore, easy to work out the actual expenditure on Service Postage and Telegram charges. On a rough estimate, the cost of Postage and Telegram charges will be about Rs. 50 lakhs per year and of Telephone charges about Rs. 10 lakhs per year.

Village maps

6 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள் எந்த எந்த தாலுகா மேப்புகள், கிராம மேப்புகள் புதிப்பிக்கப்பட்டு, வரைந்து, அச்சிடப் பட்டுள்ளன?

A.—1953-54 முதல் 1957-58 வரையுள்ள கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில், செங்கம் தாலுகாவில் மேப்பு மாதிரிம்தான் 1956-57-ல் புதுப்பித்து அச்சிடப்பட்டது. அந்த ஜில்லாவில் ஒரு கிராம மேப்பும் புதுப்பித்து அச்சிடப்படவில்லை.

Livestock Farms

7 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் எந்த இடங்களில் "Livestock Farms" "Cattle-Breeding Societies". "Artificial Insemination Centres" உள்ளன?

A.—There are no Livestock Farms in North Arcot district. There are two Cattle-Breeding Societies in the district, one at Bheemakulam and the other at Kalasapakkam. There is one Urban Artificial Insemination Centre at Vellore.

Drinking Water wells

8 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிலக்கோட்டை தாலுகாவில், 1956-57-ம் ஆண்டிற்கு குடிதண்ணீர் விஷயமாக எத்தனை மனுக்கள் வந்திருந்தன?

(ஆ) அதில் எத்தனை கிணறுகள் வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டிருந்தது; முடிந்த கிணறுகள் எத்தனை?

(இ) 1957-58-ம் ஆண்டிற்கு குடிதண்ணீர் விஷயமாக எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன?

(ஈ) இதுவரை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட கிணறுகள் எத்தனை?

(உ) பாக்கி எடுக்காமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன?

[29th September 1958]

A.—(a) Fifty-two petitions were received in 1956-57.

(b) Fifty-three well works were taken up and thirty-one well works were completed in the year.

(c) Fifty-eight petitions were received in 1957-58.

(d) Forty-five well works were taken up.

(e) Does not arise as all works have been taken up for execution.

Government poramboke lands in Bhavani taluk

9 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லா, பவானி தாலுகாவிலே விவசாயத்துக்கு லாயக்காகவுள்ள கவர்ன்மெண்டு புறம்போக்கு நிலங்கள் எந்தெந்த இடங்களில் எத்தனை ஏக்கராக்கள் இருக்கின்றன?

(ஆ) 1957-58-ம் வருஷங்களிலே, இந்த நிலங்களிலே, எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கும் நிலங்கள், எத்தனை ஏக்கரா நிலங்கள் நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கும், ஹரிஜனங்களுக்கும் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டன?

(இ) இவர்களுள் ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

A.—The Government have no information. The time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the advantages to be gained.

Government poramboke lands in Gobichettipalayam taluk

10 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லா, கோபிசெட்டிபாளையம் தாலுகாவிலே விவசாயத்துக்கு லாயக்காகவுள்ள கவர்ன்மெண்டு புறம்போக்கு நிலங்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை ஏக்கராக்கள் இருக்கின்றன?

(ஆ) 1957, 1958-ம் வருஷங்களிலே, இந்த நிலங்களிலே, எந்தெந்த இடங்களில், எத்தனை ஏக்கரா நிலங்கள் நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கும், ஹரிஜனங்களுக்கும் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டன?

(இ) இவர்களுள் ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

A.—The Government have no information. The time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the advantages to be gained.

Export of Beedies

11 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1957, 1958-ம் வருஷங்களிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் எந்தெந்த அயல்நாடுகளுக்கும், இந்தியாவிலுள்ள மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் எத்தனை ரூபாய் மதிப்புள்ள பீடிகள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன?

[29th September 1958]

A.—The particulars relating to the value of beedies exported from several Ports in Madras State to foreign countries during 1957-58 are as follows:—

Value of beedies exported from this State to foreign countries during 1957-58

Name of port.	Ceylon.	Singapore.	Federation of Malaya.
	RS.	RS.	RS.
Madras	Nil.	2,28,792	49,976
Nagapattinam	7,01,878	4,83,105	73,705
Dhanushkodi	62,74,018	Nil.	Nil
Tuticorin	11,04,935	Nil.	Nil.
Total	80,80,831	7,11,897	1,23,681

(Rupees eighty lakhs, eighty thousand, eight hundred and thirty-one only.) (Rupees seven lakhs, eleven thousand, eight hundred and ninety-seven only). (Rupees one lakh, twenty-three thousand, six hundred and eighty-one only).

District-wise particulars are not available. Similar information regarding the value of beedies exported from this State to other States in India by Sea and rail are also not available, as they are not recorded separately.

Cultivation of the lands under the Mettur West Bank Canal

12 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லா, பவானி தாலுகா, மேட்டூர் வலது கரைப் பாசன (Mettur West Bank Canal) ஆயக்கட்டுக்குச் சேர்ந்த 17,210 ஏக்கர் நிலங்களிலே இன்னும் 1,103 ஏக்கர் 51 சென்ட் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் கிடைக்கப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை? (ஆ) அதில் கண்ட 1,103 ஏக்கர் 51 சென்ட் நிலங்கள் எந்தெந்த கிராமங்களிலே இருக்கின்றன?

A.—(a) & (b) Revised figures have been received from the Collector that, out of the total ayacut of 17,210 acres under the Mettur West Bank Canal, an extent of 14,106.49 acres has been brought under cultivation so far, and the extent remaining uncultivated is 3,103.51 acres. The extent left uncultivated during fasli 1367 falls in the following villages:—

1 Nerinjipet	8 Kesarimangalam.	15 Sanyasipatti.
2 Ariyagoundanur.	9 Kalbhavi.	16 Talakulam.
3 Ammapet.	10 Kurichi.	17 Bhavani.
4 Boothpadi.	11 Poonachi.	18 Andikulam.
5 Sidgampet.	12 Jambai.	19 Urachikottai.
6 Padavalkalvai.	13 Mylambadi.	
7 Kadappanallur.	14 Varadhanallur.	

The reason for the non-cultivation of this extent is reported to be due to non-reclamation of the lands by the ryots.

[29th September 1958]

Lands for the Harijans of the Virudhachalam taluk

13 Q.—SRI P. VEDAMANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் தாலுக்காவிலுள்ள தரிசு நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர்?

(ஆ) ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் பட்டா நிலமுள்ள மிராசிதார்கள் ஆக மித்துள்ள தரிசு நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர்?

(இ) 1957-ம் ஆண்டு செப்டெம்பர் மீ 1-க்கு பிறகு நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு பட்டா வழங்கிய தரிசு நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர்?

(ஈ) ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் பட்டா நிலமுள்ள மிராசுதார்கள் ஆக மித்துள்ள தரிசு நிலங்களிலிருந்து நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு பட்டா வழங்கிய நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர்?

(உ) 1957-ம் ஆண்டு செப்டெம்பர் மீ 1-க்கு பிறகு விருத்தாசலம் தாலுக்காவில் ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கிய பட்டாக்கள் எத்தனை ஏக்கர்?

A.—The particulars are not available with the Government. The time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the advantages to be gained.

MR. SPEAKER: I have received notice of an adjournment motion from the Hon. the Leader of the Opposition. According to the rules, it must be given to me before the meeting starts. The Hon. the Leader of the Opposition gave it to me here after the commencement of to-day's sitting. How does he expect me to consider it here and now? I shall take it up to-morrow.

SRI A. VEDARATHNAM: ஸார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் மந்திரிகள் கொடுக்கின்ற பதில்கள் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில் இருக்கின்றன. இதை ஆங்கிலம் தெரியாத அங்கத்தினர்களும், ஆங்கிலம் அரைகுறையாக தெரிந்தவர்களும் கஷ்டப்படுகின்றனர். மைசூர் முதலிய பிராந்தியங்களில் நடப்பதுபோல் கேள்விகள் முன்னதாகவே கொடுக்கப்படும்பொழுது அதனுடைய பதிலையும் அச்சிடக்கொடுத்தால் அங்கத்தினர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். அதிலெல்லாமல் இருந்தாலும் உபகேள்விகளை கேட்கும் போது அதற்கு கொடுக்கப்படுகின்ற பதிலும் அங்கத்தினர்களின் பார்வைக்காக வருகிறது. அப்படி வரும்போது மூலகேள்வியினுடைய பதிலும் தெரிந்திருந்தால் அங்கத்தினர்களுக்கு செளகரியமாக இருக்கும். ஆகவே இதற்கு ஒரு முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: இதைப்பற்றி கனம் மந்திரிகள் கவனிக்க வேண்டும். இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I rise on point of order. Rule 35 says: Questions requiring long statements or statistics shall not be Starred.

இவ்விதம் குறுகிய பதில் கொடுக்கக்கூடிய கேள்விகளையும் “அன்ஸ்டார்டு” லிஸ்டில் சேர்த்திருப்பது முறைதான் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The decision as to whether a question should be starred or should not be starred under Rule 35 is entirely within the discretion of the Speaker. The hon. Member cannot question it.

[29th September 1958]

SRI M. K. SOMASUNDARAM : Sir, I rise on a point of order. சட்டசபைக் கூட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கும் இந்த சமயத்தில் குருவிகள் மேலே இருந்துகொண்டு அங்கத்தினர்களின் இருப்பிடத்தை அசத்தம் செய்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே தலைவர் அவர்கள் "எலிக்ஷன் நோட்டீஸ்" கொடுத்து குருவிகளை வெளியேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

[Note.—An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—CALLING ATTENTION TO THE DISCONTINUANCE OF THE SUPPLY OF UNIFORMS TO THE SANITARY WORKERS OF THE COIMBATORE MUNICIPALITY.

SRI N. MARUDACHALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோவை நகர சபையில் இன்று 1,400 முனிசிபல் தொழிலாளிகள் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்கெனவே அந்த நகரத்திலுள்ள மக்களுடைய சுகாதாரத்திற்காக, தங்களுடைய உடல் நலத்தையும் பாராமல் மக்கள் அருவருக்கத் தகுந்த வேலைகளை எல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வேலை செய்துகொண்டு வரும் அந்த தொழிலாளிகளுக்கு எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளிலும் கொடுக்கப்படுகின்ற துணிகள் சரியான விதத்தில் கொடுக்கப்படுவதில்லை. சென்னை மாகாணத்தில் பல முனிசிபாலிட்டிகளில் தமிழ் வருஷப்பிறப்பு தினத்தன்றும் காந்தி ஜயந்தி தினத்தன்றுமாக இரண்டு தவணைகளில் துணி கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள்.

சென்ற 1958-வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 1-ந்தேதி கவுன்ஸில் கூட்டத்திலே பெருவாரியான காங்கிரஸ் கவுன்ஸிலர்கள் இந்தத் துணி கொடுக்கக் கூடாது என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். துணி கொடுக்கக் கூடாது என்ற தீர்மானம் மோசமானது—ஹரிஜனங்கள்தான் இன்றைக்கு வேலை செய்து வருகிறார்கள், அவர்களுக்குத் துணி கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வது மோசமானது—என்று எதிர் கட்சிக் கவுன்ஸிலர்களெல்லாம் தீர்மானத்தை எதிர்த்து சபையைவிட்டு வெளியேறினார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால் அவர்கள் சங்கம் வைத்துக்கொண்டார்கள், கோரிக்கைகளை . . .

10-10
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு நகர சபையில் நடந்த விஷயத்தைப்பற்றி, ஒரு நகர சபைக்கு பூரண அதிகாரம் இருக்கும் விஷயத்தைப் பற்றி அங்கு தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள், வெளியேறினார்கள் என்றெல்லாம் பேசுதல் சரியல்ல. துணி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லலாமே தவிர, முனிசிபல் விவகாரத்தைப் பற்றி இங்கு பேசுவது சரியல்ல.

MR. SPEAKER : நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பது கூட.

"The decision of the Municipal Council of Coimbatore to discontinue the free supply of uniforms to the sanitary workers employed under them."

என்பதுதான். ஆகையால்தான் இதை நான் சபை முன் வைத்தேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The hon. Member is explaining how the decision was taken by the Municipal Council. He has to explain how the decision was taken to impress on this House how that decision was unjust.

MR. SPEAKER : It is not necessary. I rule that no reference to the Coimbatore Municipal Council should be made.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முனிசிபாலிட்டியைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஒன்றும் சொல்லவேண்டாம். துணி கொடுக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி மட்டும் பேசவேண்டும்.

939 CALLING ATTENTION TO THE DISCONTINUANCE OF THE SUPPLY OF UNIFORMS TO THE SANITARY WORKERS OF THE COIMBATORE MUNICIPALITY

[29th September 1958]

SRI N. MARUDACHALAM : அதாவது ஹரிஜனங்களுக்குச் சேவை செய்கிறேன் என்று காங்கிரஸ் மெம்பர்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு விரோதமான செய்கைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

MR. SPEAKER : முடிப்பதற்கு முன்பு எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழும் ?

SRI N. R. THIAGARAJAN : நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பிறகும், சபாநாயகர் அவர்கள் சொல்லிய பிறகும், அங்கு நடந்த விவகாரத்தைப் பற்றியே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்.

MR. SPEAKER : முனிசிபல் சபையைப்பற்றி ஒன்றும் பேசவேண்டாம்.

SRI N. MARUDACHALAM : தொழிலாளர்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்க அவர்களுக்கு வருஷத்திற்கு இரண்டு தடவை துணி கொடுக்கப்பட்டு வந்ததைக் கொடுக்கவேண்டும். வருஷம் பிறந்தவுடனே பெண்களுக்கு ஒரு ஜாக்கெட்டும், சேலையும் கொடுப்பார்கள். ஆண்களுக்கு ஒரு அறைகால் சட்டை, துண்டு இரண்டும் கொடுப்பார்கள். இதே மாதிரி ஒரு வருஷத்திற்கு இரண்டு முறை கொடுப்பார்கள். இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேறிய பிறகு கொடுப்பதில்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன என்றால், அவர்கள் சங்கம் வைத்துக்கொண்டார்கள், கோரிக்கைகளை எழுப்பினார்கள் என்பதுதான். இதைக் கொடுக்காமலிருப்பது மோசமானது. இதை நிச்சயம் கொடுக்கவேண்டும். இதைக் கொடுக்காமலிருப்பது ஹரிஜன சேவையாகாது என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : Sir, the facts are these. The Coimbatore Municipal Council used to determine dresses (namely one shirt, one half trouser, and one towel to the male and a saree and a blouse to the female) to the 800 sanitary workers under its employ twice a year on Gandhi Jayanthi Day and Tamil New Year's Day at an approximate cost of Rs. 20,000 a year. During the last occasion when the Municipal Council decided to give these dresses in Khadi Cloth, the sanitary workers protested and held a demonstration to register their unwillingness to receive Khadi. Moreover, it was noticed that the dresses, etc., supplied to the workers were not used by them, but were sold to outsiders.

The sanitary workers are paid a decent salary of Rs. 50.50 per mensem, which is higher than the wages fixed under the Minimum Wages Act. Most of them are also provided with quarters and those not provided with quarters are granted House Rent Allowance. Besides these, they are given monthly one cake of Coal-tar Soap for washing. They enjoy all other privileges afforded to Harijans and backward communities.

It may be pointed out in this connection that the supply of dresses is not required under any rules but is purely voluntary and in the nature of a gift. Several municipalities do not supply dress to sanitary workers. Considering all these facts and also the

[Sri M. A. Manickavelu] [29th September 1958]

limited financial resources of the Council, the Coimbatore Municipal Council resolved on 1st March 1958 not to supply uniforms to the sanitary workers of the municipality for the current year. As it is left to the discretion of the municipalities to supply uniforms to the sanitary workers working under them and as the statutory rules do not provide for the supply of dress to them, the Government do not propose to interfere in the matter.

ஒரு வார்த்தைத் தீர்மானம் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது, இந்தத் துணி கொடுப்பது தயா விஷயமாக, வெகுமதி மாதிரி கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தத் துணிதான் வேண்டும், அந்தத் துணி வேண்டாம் என்று சொன்னதன் காரணமாகவும், இதற்கு பணம் அதிகமாகச் செலவழிந்தது என்ற காரணத்தினாலும் நிறுத்தப்பட்டது.

MR. SPEAKER: இதற்கு மேல் ஒன்றும் விவாதம் நடத்த முடியாது.

III.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

“That item No. 11-A-1 in the Second Supplemental Agenda, namely, the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958, be taken up now.”

The motion was put and carried.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That leave be granted to introduce the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958.”

Sir, hon. Members are aware that we are just considering the Madras Panchayats Bill in which provision has been made for the performance of the functions of the district boards. But, it will not be possible to pass the Bill in the Council also and make it law before 1st November 1958. That is why, this matter was considered by the Committee, and under its advice I am now moving that the existing provisions may be continued till the 31st January 1959, that is for three months. To give effect to it, this Bill is being moved emergently so that it may be passed immediately by the House.

MR. SPEAKER: The question is—

“That leave be granted to introduce the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958.”

The motion was put and carried.

* Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 29th September 1958.

29th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958, and request that it may be taken up for consideration in the afternoon.

The Bill was introduced.

III.—GOVERNMENT MOTIONS—cont.

(2) AMENDMENT OF SCHEDULE V TO THE MADRAS DISTRICT BOARDS ACT, 1920.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Mr. Speaker, in the Madras District Boards Act, 1920, as it stands at present, there is no provision enabling the district boards to utilise their funds for medical education. One of the district boards recently proposed to utilise its funds for the establishment of a medical college. It is considered necessary to permit the utilization of district board funds towards medical education. It is accordingly proposed to amend Schedule V to the Act so as to enable district boards to utilize their funds for medical education. So, I move the following motion—

“That the following draft rule proposed to be made by the Governor of Madras in exercise of the powers conferred by section 201 of the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920), altering Schedule V to that Act, be approved.”

Draft Rule.

In the said schedule, the following rule shall be inserted as rule 2, namely:—

“2. A district board shall have power to contribute towards the expenses of establishment of a medical college or school within the district or to itself establish a college or school.”

The motion was put and carried.

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—cont.

Clause 67 was put and carried.

Clause 68.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 68 do stand part of the Bill.”

SRI M. S. SELVARAJAN: பஞ்சாயத்து மசோதாவின் 68-வது பிரிவில் சில பஞ்சாயத்துகள் கூட்டாகத் தங்களுக்கு வேண்டிய குடி தண்ணீர் வசதி, மற்றும் வேறு வசதிகளை அமைத்துக் கொள்ள வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

[29th September 1958]

குறை நிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பது தான் இதன் அறிகுறி. எனவே இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நேற்று நான் தஞ்சை ஜில்லாவில் சில கிராமங்களில் இருந்தேன். நான் கேள்விப்பட்டது, இப்பொழுதுதான் குறுவை அறுவடை ஆரம்பித்திருக்கிறது. இன்னும் ஒரு வாரத்தில் விலை குறையும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். விலையைக் குறைக்க கண்டிரோல் இல்லாமல் எந்த வகையில் கவனம் செலுத்தவேண்டுமோ அப்படி செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். சமீபத்தில், டெல்லியில் உள்ள உணவு விவசாய அமைச்சர் அவர்களிடம் இதைப்பற்றி சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி பேசிக் கொண்டிருந்தேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : தஞ்சை ஜில்லாவில் விளையும் குறுவை நெல்லை கூடுதலாக தஞ்சை ஜில்லா வாசிகளோ, இந்த ஸ்டேட் வாசிகளோ உபயோகப்படுத்துவார்களா? அது பெருவாரியாக கேரளத் திற்கு மட்டுந்தான் போய் அங்குள்ளவர்கள்தான் அதை வாங்கி உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்குள்ள தகவல், குறுவை தான்யம் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் அதிகம் உபயோகப்படுத்தப் படவில்லை என்பதுதான்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த விலையேற்றம், வியாபாரிகள் ஒன்றுக்கு இரண்டாய் விற்பதினால் ஏற்படுகிறதா? அல்லது உற்பத்தியாளர்கள் அதிக விலைக்கு விற்பதால் ஏற்படுகிறதா? பின்னால் சொன்ன தானால் அவர்கள் குறைந்த விலைக்கு விற்பதால் அது சர்க்காருக்கு உதவியாக இருக்குமல்லவா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நேற்று இதைப்பற்றி விசாரித்தேன். இப்பொழுதுதான் அறுவடையாகிறது. இந்த தானியங்களின் அதிக விலை அவ்வளவும் உற்பத்தியாளர்க்குத்தான் போகிறது என்று தெரிந்து கொண்டேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : விலைவாசி அதிகமாக இருப்பதால் அதைக் குறைக்க வேண்டியதைப்பற்றி டெல்லி மந்திரியிடம் பேசியதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னென்ன பேசினார்கள், என்னென்ன தீர்மானங்களுக்கு வந்தார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது இதைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கும்போது இதைக் குறிப்பிடுவதினால் ஒரு பிரயோஜனமும் வராது.

SRI T. KARIA GOUNDER : உணவுப் பொருள்களின் விலை வாசி அதிகம் என்று அநேகம் மெம்பர்கள் சொன்னார்கள். மற்ற பொருள்களின் விலைவாசியும் உயர்ந்துபோவதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விலைவாசிகள் பொதுவாக அதிகமாவதை குறைக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கவலை.

Power supply by the Andhra State

* 625 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether any agreement has been reached between this State and the Andhra State regarding supply of electric energy to make up its shortage in this State; and

(b) if so the terms thereof?

29th September 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) Pending finalisation of an agreement between this Government and the Andhra Pradesh Government regarding the terms on which the power supplied to this Government should be charged, this Government have been availing themselves of continuous supply up to 2000 KVA from the Andhra Pradesh Grid with effect from the 7th April 1958. It is also likely that an additional amount up to 8000 KVA will be supplied by the Andhra Pradesh Government when certain auxiliary works now in progress are completed.

SRI N. K. PALANISAMI : இம்மாதிரி நமக்கு கரென்ட் ஆந்திர பிரதேசம் தொடர்ந்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்குமா? இது, குறுகியகால ஏற்பாடா? அப்படியானால் நமது ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகும் கரண்டின் சார்ஜை விட குறைவாக கிடைக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நம் மாகாணத்திற்கு இப்பொழுது ஆந்திராவில் இருந்தும், கேரள பிரதேசத்திலிருந்தும் கரென்ட் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். நமக்கு எதுவரை தேவையோ அதுவரை வாங்கப்படும்.

Municipal Bus Stand, Gobichettipalayam

* 626 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the names of the private companies whose buses start from the Municipal Bus Stand in Gobichettipalayam, Coimbatore district; and

(b) the names of the private companies whose buses start from their own bus stands?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) (1) B.L.S. Motor Service, Coimbatore.

(2) Sowdambigai Motor Service (Private) Ltd., Dhara-puram.

(3) Mettupalayam-Coonoor Service (Private), Ltd., Mettu-palayam.

(4) Udumalpet Service, Coimbatore.

(5) Gobi Service, Coimbatore.

(6) Dharapuram Service, Coimbatore.

(7) Erode Service, Coimbatore.

(8) Gobald Motor Service (Private), Ltd. (Mettupalayam).

(9) Coimbatore-Salem Transports (Private), Ltd., Erode.

(b) Nil.

SRI P. G. MANICKAM : வி.எஸ்.டி. கம்பனி பஸ்கள் அந்த நிலயத்திற்கு வருவதில்லை என்று புகார் செய்யப்படுகிறது உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : எனக்குள்ள தகவல், அந்த நகரத்தில் வரக்கூடிய அவ்வளவு பஸ்களும் அங்கு வருகிறது என்பதுதான்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : பஸ்களுக்கு நிலயங்கள் கட்டியிருப்பதுபோல் லாரிகளுக்கும் பலயிடங்களிலும் நிலயங்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சென்னை கோவிந்தப்ப நாயக்கன் தெரு, அண்ணாபு

[Sri N. K. Palanisami] [29th September 1958]

என்று விருப்பு வெறுப்பு ஒரு பக்கமும், நிதி நிலையை மோசமாக இருந்தால், அதனால் இருக்கக்கூடிய ஆஸ்பத்திரிகள் நடத்த முடியாமல் போகக் கூடிய அபாயமும் ஏற்படும் ஆகவே சர்க்கார் இந்த ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்று நடத்த வேண்டும், அல்லது ஜில்லா மெடிகல் ஆபீஸர்களின் கீழே இந்த ஆஸ்பத்திரிகளை நடத்தப்படவேண்டும். என்னுடைய இந்தத் திருத்தத்தை எடுத்துக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதெல்லாம் விவாதிக்கப் பட்டு டிஸ்பென்ஸரியைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் நடத்தவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதிலே இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சேர்ந்து காமன் டிஸ்பென்ஸரிஸ் நடத்தலாம் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதை ஒத்துக் கொள்ளுவதற்கு இல்லை.

The amendment was put and lost.

Clause 70 was put and carried.

Clause 71.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 71 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

(i) “Re-number clause 71 as sub-clause (1) of that clause and in the heading to that clause for the words ‘from panchayat union council’ substitute ‘management of institutions, execution or maintenance of works, etc.’”

(ii) “After sub-clause (1) of clause 71 as re-numbered, add sub-clause (4) of clause 72 as sub-clause (2).”

The amendment was put and carried.

Clause 71, as amended, was put and carried.

Clause 72.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 72 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 72, omit sub-clause (4).”

This sub-clause has been added to the previous clause.

* SRI A. GOVINDASAMY: இப்பொழுது பஞ்சாயத்திலே இருக்கிற அன்ரிசர்வர்டு பாரெஸ்களுடைய வருமானத்தை கலெக்டர் விரும்பினால் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதை நீக்கவேண்டும். கிளாஸ் 72 (1) (பி)-யில் குறிப்பிட்டிருக்கிற வாசகத்தை நீக்கவேண்டுமென்று திருத்தத்தை ஸ்ரீ எம். பி. சுப்பிரமணியம் கொடுத்த

[Sri A. Govindasamy] [29th September 1958]

திருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த அங்கத்தினர் தற்சமயம் சனியில் இல்லாத தன் காரணத்தினால், அந்தத் திருத்தம் பிரேரேபிக்கப்படவில்லை. முக்கியமாக பஞ்சாயத்துகளுக்கு வரவேண்டிய வருமானத்தை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. அதனால் பஞ்சாயத்துக்களுடைய வருமானம் குறையும். ஆகவே, இந்த ஷரத்தை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த ‘b’ பகுதி பஞ்சாயத்து வருமானத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்காக இல்லை.

In respect of every forest so vested, the panchayat shall, if so required by the Collector, pay to the Government such rent as the Collector, may, from time to time, subject to the control of the Board of Revenue, fix in this behalf.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஏதாவது ரெண்ட் கொடுக்க வேண்டுமா என்பதை பற்றி தான் இங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவசியமான இடங்களில் ரெண்ட் குறைக்கப்படும் அல்லது ரெண்ட் இல்லாமலும் விடக்கூடும்.

The amendment was put and carried.

Clause 72, as amended, was put and carried.

Clause 73.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 73 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 73, after sub-clause (2), add the following sub-clause:—

“(3) The management and superintendence of any charitable endowment which immediately before the constitution of a panchayat union council for any panchayat development block under this Act was vested in a district board under the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920) shall, on such commencement, vest in the panchayat union council exercising jurisdiction over the place where the endowment is situated.”

The amendment was put and carried.

Clause 73, as amended, was put and carried.

Clauses 74 to 77 were put and carried.

Clause 78.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 78 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 78—

(i) for the words ‘it shall be the duty of the panchayat to provide at the cost of the panchayat to such extent as the Government may by general or special order direct’ substitute ‘the panchayat may, and if so required by the Government shall, make provision’; and

[Sri C. Subramaniam] [29th September 1958]

(ii) add the following at the end—

'Provided also that where the execution of any work is required by the Government, the Government shall make such provision for the cost thereof.'

The amendment was put and carried.

Clause 78, as amended, was put and carried.

(Deputy Speaker in the Chair.)

Clause 79.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 79 do stand part of the Bill."

Sri Annamalai will move his amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The principle of the amendment has been negatived many times.

DEPUTY SPEAKER: Because the House has already given its verdict against the principle, the hon. Member cannot move the amendment.

Clause 79 was put and carried.

Clauses 80 and 81 were put and carried.

Clause 82.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 82 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"(i) Re-number clause 82 as sub-clause (1) of that clause, and in sub-clause (1) as re-numbered for the expression 'section 85 or section 86' substitute 'section 86 or section 87'."

"(ii) after sub-clause (1), add the following as sub-clause (2):—

"(2) It shall be the duty of the karnam of every revenue village to report on encroachments on properties vested in panchayats or panchayat union councils, to the executive authority or the Commissioner concerned and to the officers of the Revenue Department, and it shall be the duty of the executive authority or the Commissioner concerned to institute proceedings under this Act and secure the removal of the encroachments within such time as may be specified by the Government by general or special order. If the removal of the encroachments has not been secured within the period specified in such order, the officers of the Revenue Department shall institute proceedings under the Madras Land Encroachment Act, 1905 (Madras Act III of 1905) and secure such removal."

The amendment was put and carried.

Clause 82, as amended, was put and carried.

29th September 1958]

Clause 83.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 83 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

(i) In clause 83 after the words 'or income' insert 'including any fishery rights'."

(ii) "For the words 'of lands of a particular description or of lands under a particular source of irrigation' substitute 'of the holders of lands of a particular description or of the holders of lands under a particular source of irrigation'."

SRI A. GOVINDASAMY: தனிப்பட்டவர்கள் குளங்கள் நீங்கலாக, பொதுக் குளங்களில் வருஷம் மீன் வருமானத்தை பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுப்பது போலவே, விழல் மூலம் அதாவது கோரை முதலியவைகள் மூலம் வரும் வருமானத்தையும் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was put and carried.

Clause 83, as amended, was put and carried.

Clause 84.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 84 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

"Re-number clauses 84 to 88 as clauses 85 to 89 respectively, and insert clause 89 as clause 84."

The amendment was put and carried.

Clause 84 as re-numbered was put and carried.

Clause 85 as re-numbered.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 85 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

In clause 85 as re-numbered—

(i) for the heading substitute the following heading—

"Maintenance of Irrigation works, execution of Kudimaramat, etc.";

(ii) in sub-clause (1) after the words 'to any panchayat' insert 'or to any panchayat union council';

(iii) in sub-clause (2), after the words 'The panchayat', insert 'or the panchayat union council'.

[Sri C. Subramaniam] [29th September 1958]

(iv) After sub-clause (2), add the following:—

(3) Where the maintenance of any irrigation work is transferred under this section, the fishery rights of Government in such work shall be transferred to and be vested in the panchayat or the panchayat union council as the case may be subject to such terms and conditions including terms and conditions regarding the utilization of the income, as may be specified by the Government.'

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: I want a clarification regarding the clause we are discussing.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is clause 84 re-numbered as 85.

SRI M. S. SELVARAJAN: தலைவர் அவர்களே, உத்தேச திருத்தத்தின் காரணமாக விதிப் பிரகாரம் கூட, நீர்ப்பாசன சம்மந்தமான பொறுப்புகள் பஞ்சாயத்துகளிலோ, யூனியன்களிலோ, விடப்படுவதற்கு அதிகாரம் அளிக்கிறோம். இதில் அதிகாரத்தை விட்டுத்தான் ஆகவேண்டும் என்று இல்லாமல், விட்டாலும் விடலாம் என்ற முறையில், சர்க்காரே அதிகாரத்தை வைத்துக் கொள்வது நியாயமாக இருக்கும், நலமாக இருக்கும். இன்றைய தினம், கிராமங்களிலே, நீர்ப்பாசன விவகாரங்கள், குழப்பமும், சச்சரவுகளும் மிகுந்தவை. குளங்கள் தோரும், தண்ணீர் விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பு P.W.D.-ஐ சேர்ந்தது. பாய்மான வாய்க்கால்கள் தோரும், தண்ணீர் விரும் பொருப்பு, ரெவின்யூ, இலாகாவின்ரைச் சேர்ந்ததாக இருக்கிறது. இவற்றைச் சரிவரச் செய்ய, ஆங்காங்கே விவசாயச் சங்கங்கள் இயங்கி வருகின்றன. சில சங்கங்களிலே ஒரு மடையினரை மோசம் செய்து மறு மடைக்கு தண்ணீர் விடுவதிலும், அதற்காக வசூலிக்கும் பணத்தைத் தவிரான வழிகளில் செலவழிக்கும் நிலமையும் இருக்கிறது. பல சங்கங்கள் நல்ல கருத்தோடு இருக்கின்றன. முழுப் முடியாதா என்று இம்மாதிரியான சங்கங்களை ஊக்குவித்து வருகிறோம். கிராம பஞ்சாயத்துக்கு பொருப்பைக் கொடுக்கும் நேரத்திலே, ஒரு பஞ்சாயத்தில் குடியிருப்பு இருக்கும், நில புலன்கள் மற்றொரு பஞ்சாயத்தில் இருக்கும். ஒன்றுக்கு ஒன்று உள்ள விவகாரங்கள், வில்லங்கங்கள் காரணமாக நீர்ப்பாசன வசதிகளில் அதிகாரம் தவிரான வழிகளில் பிரயோஜிக்கப்பட்டுக் கொடுக்கவேண்டும். அதில் அரசாங்கம் தன் கையில் வைத்துக் கொண்டு ஊக்கிரதையாகச் செய்வதே மிக்க நல்லது. இதைச் சொல்லும் போது, கிராமங்களிலே இயங்கும் விவசாய சங்கங்கள், ரெஜிஸ்டர் செய்து தான் இயங்கவேண்டும் என்றிருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களை நன்றாக ஊக்குவிக்கவும், அவர்களின் சுய முயற்சியைத் தூண்டி விடவும் முடியும். இதையெல்லாம் கவனித்து, இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்கு ஊக்கிரதையாகக் கொடுக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் செல்வராஜன் அவர்கள் சொன்னவைகள் எல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

The Government amendment was put and carried.

Clause 85 as re-numbered and amended was put and carried.

Clause 86 as re-numbered.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 86 do stand part of the Bill."

29th September 1958]

THE HON. C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'In clause 86 as re-numbered, for sub-clause (2), substitute the following sub-clause:—

"(2) The following porambores, namely, grazing grounds, threshing floors, burning and burial-grounds, cattle-stands cart-stands and topes shall vest in the panchayat, and the panchayat shall have power, subject to such restrictions and control as may be prescribed, to regulate the use of such porambores, provided the porambores are at the disposal of the Government."

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இதிலே பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எந்த எந்த புறம்போக்கு நிலங்களை கொடுப்பது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கிராமத்திலே பலதரப் பட்ட தரிசுகள், சர்க்கார் புறம்போக்குகளாக இருக்கின்றன. எவையெல்லாம் சர்க்கார் புறம்போக்கோ அத்தனையும், பஞ்சாயத்து எரியாக்குள் இருக்கக்கூடிய அத்தனை புறம்போக்குகளையும், அந்த பஞ்சாயத்து அதிகாரத்துக்கு விட்டு விடவேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், இன்றைய தினம், பல கிராமங்களிலே இருக்கக் கூடியவர்கள் 20, 30, 40 வருஷங்களாக பல தரிசுகளில் வீடு கட்டிக் கொண்டும், விவசாயம் செய்து கொண்டும் இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், அவர்களுக்கு அந்த நிலங்கள் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, 5 அல்லது 6 வருஷங்கள் மட்டுமே வீடு கட்டியிருந்தபோதிலும், அவர்களுக்கு, மணியக் காரர்கள், கணக்குப் பிள்ளைகள் தங்கள் இஷ்டம்போல் பட்டா செய்து கொடுக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. வசதி இல்லாத மக்கள் பெரிய அளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலைமையில் இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் உடனுக்குடன் நாம் அவர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமானால் புறம்போக்கு என்ற பெயரால் இருக்கக்கூடிய பல நிலங்களை அந்தப் பெயரால் இருக்கக் கூடியவைகளை மாற்றிவிட்டு அதற்காக வேண்டி மணியக்காரர் அல்லது கணக்குப்பிள்ளை சிபாரிசு செய்து அதற்கு மேல் தாசில்தார் சிபாரிசு செய்து அதன் மேல் ரிவினியூ போர்டுக்கு வந்த பிறகு குறிப்பிட்ட புறம்போக்கை விலக்கி விட்டு விட்டு, அப்படிப்பட்ட குறிப்பிட்ட புறம்போக்கு நிலங்கள் அதற்கு உபயோகம் இல்லை என்று அவர்களுடைய சிபாரிசின் அடிப்படையில் அதை மாற்றுவதற்கு பல வருஷங்களாகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதன் காரணத்தால், அந்த நிலம் எந்த நோக்கத்துடன் ஒதுக்கப் பட்டதோ எந்தக் காரணத்திற்கு வேண்டி அந்தப் புறம்போக்கு நிலம் இருந்ததோ அந்தக் காரியத்துக்கு அது உபயோகப்படவில்லை என்று சொன்னால் அதை எடுத்து விவசாயம் செய்வதற்கோ அல்லது வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கோ இன்றைக்கு விட்டு விடவேண்டும் என்ற அளவுக்கு அந்த பஞ்சாயத்துக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பஞ்சாயத்து எரியாவில் இருக்கக்கூடிய எல்லா நிலங்களையும் பஞ்சாயத்து எடுத்து உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அதிகாரம் அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I have nothing to say.

The amendment was put and carried.

Clause 86 as re-numbered and amended, was put and carried.

Clauses 87, 88 and 89 as re-numbered were put and carried.

950

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 33 OF 1958)

[29th September 1958]

Clause 90.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“ That clause 90 do stand part of the Bill.”

* SRI A. GOVINDASAMY : கனம் அவைத் தலைவரவர்களே, உத்சவம் நடந்தால் அல்லது சந்தை நடக்கிற நேரத்தில் பொது ஜன பானுகாப்புக்காக சுகாதார வசதி செய்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையை பஞ்சாயத்து பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும், என்று தாற் காலிகமாக அல்லது நிரந்தரமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற விதியில் இது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்நுடைய செலவை சர்க்கார் விரும்பினால் ட்ரஸ்டிகளை கலந்து கொண்டு அவர்கள் அந்த செலவை ஏற்றுக்கொள்ள வசதிசெய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமையில், சர்க்கார் விரும்பினால் என்று இருக்கிறது. “ the Government may after consulting the trustee ” என்று இருக்கிறது. அவசியம் என்று சர்க்கார் விரும்பினால் ட்ரஸ்டிகளிடமிருந்து வசூலிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக இப் பொழுது பெரிய கோவில்களாக இருந்தால் நிறைய வருமானம் வருகிறது. அதையெல்லாம் இம்மாதிரி சுகாதார வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம். அது பஞ்சாயத்தில் பொறுப்பாக இருக்கக்கூடாது. பெரிய கோவில்களாக இருந்தால் அதற்கு நல்ல வருமானம் வரக்கூடியதாக இருந்தால் அந்த வருமானத்தைக் கொண்டு இப்படிப்பட்ட வசதிகளைச் செய்து கொள்ளக்கூடியதாக இருக்க வேண்டும். “ The Government may after consulting ” என்று இருப்பதால் சர்க்கார் விரும்பினால் செய்து கொள்ளலாம், விரும்பா விட்டால் செய்து கொள்ளாமல் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதனால் பஞ்சாயத்துக்கு அந்தச் செலவு வருமே என்ற அச்சத்தின் காரணமாக இப்படிப்பட்ட செலவுகளைப் பெரிய வருமானம் வரக்கூடிய கோவில்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வருவதாலும், அதன் மூலமாக நிறைய வருமானம் வரக்கூடியதாக இருப்பதாலும் அப்படிச் செலவு செய்யக்கூடிய பொறுப்பை கோவில் நிர்வாகம் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பெரிய கோவில்களில் உற்சவங்கள் நடக்கும்போது நாம் அவர்களுக்கு வரிக்களைப் போட்டுக்கொண்டு அதன் மூலம் பணம் வசூலித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அவர்களிடமிருந்து நியாயமான வரிகளையும் நாம் வசூலித்துக் கொண்டேவருகிறோம். அந்த நிலைமையில் அவர்களிடமிருந்து உத்சவ காலங்களிலும் மற்ற காலங்களிலும் அவர்களிடமிருந்து சட்டத்தைப் போட்டு வசூலிப்பது என்பது அவ்வளவு உசிதமானது அல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நாம் எவ்வளவோ காரியங்களைச் செய்கிறோம். அந்த நிலைமையில் அவர்களே வேண்டுமானால் செய்யு லாமேதவிர நாம் அவர்களை நிர்ப்பந்தம் செய்யக்கூடாது. அப்படிச் செய்தால் அது அவ்வளவு நியாயமாக இருக்காது. “ may consult ” என்று இருப்பதால் அவர்கள் கலந்து ஆலோசனை செய்து ஏதாவது அவர்கள் கொடுப்பதாக இருந்தால் கொடுக்கலாம். அவர்கள் கொடுக்கவில்லை என்றால் அவர்களை நாம் நிர்ப்பந்திக்கக்கூடாது. நாம் அவர்களுக்கு இப்பொழுது வரி போடுவதால் அவர்களை நிர்ப்பந்தப் படுத்தி வாங்கக்கூடாது. அப்படி வாங்குவது நியாயம் இல்லை என்று என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள கொள்கையின்படி கோவில்களுடைய பணம் மக்களுக்கு பயன்பட வேண்டும் என்பதுதான். அந்த முறையில் தான் இதைப் போடப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்த சமயத்தில், ஆலயங் களுக்குச் செனகர்யங்கள் இருக்கிறதோ, அந்த அந்த சமயங்களில் எடுத்துக் கொண்டு மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்குத்தான், செலவுகளைச் செய்வதற்குத்தான் இந்த முறையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று இந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எப்பொழுது

29th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

அவசியம் என்று தோன்றுகிறதோ அப்பொழுது எடுத்துக் கொள்வதற்கும், எவ்வளவு தூரம் எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் எடுத்துக் கொள்வதற்கும் தான் இப்படி போடப்பட்டிருக்கிறது.

Clause 90 was put and carried.

Clauses 91, 92 and 93 were put and carried.

Clause 94.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“ That clause 94 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“ In clause 94—

(i) in the heading, after the word “ small-pox ”, insert “ or cholera ”;

(ii) after the words “ from small-pox ”, insert “ or cholera ”.”

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காலரா, அம்மை போன்ற பெரிய பயங்கரமான வியாதிகள் வரும்போது எங்கே கிராம அதிகாரி, கிராமத் தலைவர் இருக்கிறார் என்று பார்த்து அல்லது கமிஷனுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று இருப்பதை பஞ்சாயத்து எக்சிக்யூட்டிவ் அதாரிட்டி அல்லது தலைவர் என்று போட்டால் தவறு இல்லை. அவர்களிடத்திலும் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று அவரை யும் சேர்த்து விடுவதில் என்ன தவறு என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was put and carried.

Clause 94, as amended, was put and carried.

Clauses 95 to 99 were put and carried.

Clause 100.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“ That clause 100 do stand part of the Bill.”

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“ In sub-clause (2), in item (d), for the word ‘ Inspector ’ in line 9, substitute the word ‘ Collector ’.”

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“ In the heading to clause 100, omit ‘ excepted ’.”

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

[Sri M. S. Selvarajan] [29th September 1958]

கிணற்று வசதியைப் பொருத்தவரையில், இரண்டு பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் பொதுவாக இருக்குமென்று நாம் நினைக்கவில்லை. பெரும்பாலான பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தனித்தனியாகவே கிணற்று வசதி அமைந்துவிடும். ஆனால் ஓவரஹெட் டாங்க் மூலமாகவோ, ஆற்றுத் தண்ணீர் மூலமாகவோ, **Comprehensive water-supply scheme, projected water-supply scheme** என்ற திட்டங்களின் மூலமாகவோ ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இந்தத் திட்டமானது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. நிறைவேற்றப்பட்ட இடங்களில் கூட குடி தண்ணீருக்கு வசதி செய்வதற்காகத் தான் கூட்டாக சில பஞ்சாயத்துகள் சேர்ந்து செய்வதற்கு வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இது வரையிலும் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிற திட்டங்களிலேயும் சில இடங்களில் **Comprehensive water-supply scheme** நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பெரிய திட்டங்களுக்குக் கூட **rural water-supply scheme**-ஐப் பொறுத்தவரையில், கட்டுமான செலவை அரசாங்கமே பொறுப்பாக ஏற்றுக்கொண்டு சில திட்டங்களை நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. செலவு முழுவதையும் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய இடங்களில் நிர்வாகச் செலவை அந்தந்தப் பஞ்சாயத்துகளே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வகையில் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கட்டுமானச் செலவை பஞ்சாயத்துகளே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய இடங்களில் ஒருவகையாக இருக்கிறது. வீடுகளுக்கு தனித்தனியாக குழாய் வைத்துக் கொடுத்திருக்கிற இடங்களில் கட்டுமானச் செலவை விட்டு சொந்தக்காரர்களே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று வழி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இது வீட்டுத் தீர்வை என்ற இனத்தின் கீழ் வசூலிக்கப்பட்டுவருகிறது. வாட்டர் டாங்க் என்ற உப இனத்தில் கீழே, வீட்டுத் தீர்வை என்ற பணத்தின் பெயரால் இது வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்தப் பிரிவிலாவது, அல்லது பிற்பட்டு வரும் பிரிவிலாவது, இதுபோன்று நிறைவேற்றப்பட்டு கின்ற குடி தண்ணீர் திட்டங்களுக்காக எந்த இனத்தில் கீழே நிர்வாகச் செலவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று திட்டவட்டமாக வழி செய்யப் பட்டவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். நான் தெரிந்து கொள்ள வரையில் வீட்டுத் தீர்வை என்ற இனத்தின் பெயரால், வீட்டுத் தீர்வையின் அடிப்படையிலே இந்தத் தீர்வையும் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. வீட்டுத் தீர்வை என்ற அடிப்படையில் வசூலிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லும்பொழுது, சாதாரணமாக 4 அணை தீர்வை வசூலிக்கிற ஒரு குடிசை வீட்டுக்கு, 10 நபர்கள் இருக்கிற இடத்தில், தண்ணீர் உபயோகப்பதற்காக, 100-க்கு 100 தீர்வை கூடுதலாக வசூலித்தாலும், கூடுதலாக இன்னும் 4 அணை வசூலிக்கப்பட்டு, அது இந்த "maintenance charge" க்காக ஈடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதே நேரத்தில் பெரிய வீடுகளில் 2 அல்லது 3 பேர்கள் இருந்தாலும், வீட்டுத் தீர்வை எவ்வளவு வசூலிக்கப்படுகிறதோ அதே அடிப்படையில் தண்ணீர் தீர்வை வசூலிக்கப்படுகிறது. எண்ணிக்கைக் கூடுதல் குறைவைப் பொருத்து இராமல் இந்தத் தீர்வை வசூலிக்கப்படுகிறது. பெரிய பஞ்சாயத்து ஆனாலும் சரி, சிறிய பஞ்சாயத்து ஆனாலும் சரி, எவ்வளவு தண்ணீர் உபயோகிக்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு தீர்வை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே அடிப்படையிலேயே கோளாறு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. இந்தக் கோளாறை நீக்கும் வகையில் பழைய பஞ்சாயத்து சட்டத்திலும் கூட எந்தவிதமான பரிசாரமும் காணமுடியவில்லை. இது போன்ற நீர் நிலையங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரை, கூட்டுத்திட்டமானாலும் சரி, தனித்தனித் திட்டமானாலும் சரி, ஓவரஹெட் டாங்க் மூலம் தண்ணீர் சப்ளை செய்தாலும் சரி, இந்தத் தீர்வையை எந்த அடிப்படையில் வசூலித்து, அதற்கான பராமரிப்புச் செலவை ஏற்றுக் கொள்வது என்று பழைய பஞ்சாயத்து சட்டத்திலும் கூட வழிவகை செய்யப் பட்டவில்லை. கடைசி நேரத்தில் இது பரிசீலனையில் இருந்தது. இப்பொழுது நாம் நிறைவேற்றும் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திலும் சரி, இது தெட்டத் தெளிவாக வரையறுக்கப்படவில்லை. இதுபோன்ற திட்டங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில், கூட்டுத்திட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தனித்தனித் திட்டமாக இருந்தாலும் சரி, எந்த அளவுக்கு தண்ணீரை உபயோகப்படுத்துகிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு ஈடு செய்யவேண்டும், அந்த அடிப்படையிலே தீர்வை செலுத்தப்படவேண்டும், அதற்குத் தகுந்த முறையில் வழி செய்யவேண்டும்

29th September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வீட்டுத் தீர்வை அடிப்படையிலே இந்தத் தண்ணீர்த் தீர்வையையும் வசூலிப்பது நியாயமாகாது. மாற்று வழி கண்டுபிடித்துத்தான் ஆகவேண்டும். ஜனத்தொகை அடிப்படையில், உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுடைய தண்ணீர் அளவுக்குத் தகுந்தவாறு, இந்தத் தீர்வையை வசூலிக்கவேண்டுமென்று இந்த கிளாலிலாவது அல்லது பின்னர் வசூலிக்கக் கூடிய விதிகளிலாவது வரையறுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Clause 68 was put and carried.

Clause 69.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 69 do stand part of the Bill."

* SRI A. GOVINDASAMY: பொது ரோடுகளுக்கும், பொது இடங்களுக்கும் அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு, பஞ்சாயத்தோ, பஞ்சாயத்து கவுன்சிலோ நிறைவேற்றுகிற நிலைமை ஏற்பட்டால், அந்தச் செலவைய அரசாங்கம் ஏற்கவேண்டுமென்று விதிக்குப் பதிலாக, அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவுப் பிரகாரம் இருக்கலாம் என்கிற முறையிலே இந்தப்பிரிவி லுள்ள புரொவிலோவில் இருக்கிற காரணத்தினால், அதை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கம் ஏற்கனவே எஸ்டிமேட்டை அப்ரூவ் செய்து போட்ட பிறகு, அது சரியானதா என்று மறுபடியும் பரிசீலிக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. ஆகவே இந்த புரொவிலோவி லுள்ள இடையூறு ஏற்படலாம். விளக்குப் போட்ட பிறகு அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், பஞ்சாயத்தோ, பஞ்சாயத்து யூனியனோ ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இந்த புரொவிலோவுக்கு அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். அரசாங்கத்தின் சார்பிலேயே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து இதை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதையெல்லாம் கவனித்துத்தான் அரசாங்கம் உத்தரவு போடும். ஆகவே நீக்கவேண்டிய அவசியமில்லை.

Clause 69 was put and carried.

Clause 70.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 70 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move "In the clause omit the words 'common dispensaries' occurring in line 37."

ஏற்கனவே ஜில்லா போர்டுகள் நடத்திவந்த ஆஸ்பத்திரிகள் எவ்வாறு நடந்தன என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். பல ஆஸ்பத்திரிகளிலே டாக்டர்கள் இருப்பதே கிடையாது. பல ஆஸ்பத்திரிகள் மாதக் கணக்கில் டாக்டர்கள் இல்லாமல் இருந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. பொதுமான டாக்டர்கள் இல்லாமல் இருந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. பொதுமான மருந்துகளும் கிடையாது. வயிற்றுவலியானாலும் சரி, தலைவலியானாலும் சரி, ஒரே மருந்துதான். பல இடங்களிலே ஊழல்கள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக ஆஸ்பத்திரிகள் சரிவர நடைபெறவில்லை. ஜில்லா போர்டுகளே நிர்வகிக்க முடியாத ஆஸ்பத்திரிகளை இரண்டு, மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சேர்ந்து எப்படி நடத்த முடியும்? பஞ்சாயத்துகளைப் பற்றி யோ, பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் நிதி நிலைமையைப் பற்றியோ நமக்கு திட்டவட்டமாகத் தெரியாது. அப்படியிருக்கும்பொழுது இந்த ஆஸ்பத்திரி கள் நடத்துவதை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு விட்டுவிட்டால், தன்னுடைய தொகுதி, தன்னுடைய பஞ்சாயத்து கவனிக்கப்படவில்லை

[29th September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தின்படி, ஏற்கெனவே தனி நபருடைய லைசென்சை பஞ்சாயத்து யூனியனோ அல்லது பஞ்சாயத்தோ ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டால் அதை இன்ஸ்பெக்டரிடம் அப்பீல் செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஏற்கெனவே கலெக்டர்தான் ஜில்லா டெவலப்மெண்டுக்கு தலைவராக இருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அவரிடம் இன்ஸ்பெக்டருடைய சிபாரிசின் மூலமாக சஸ்பெண்ட் செய்வதற்கோ அல்லது சஸ்பெண்ட் செய்யாமல் இருப்பதற்கோ சிபாரிசு செய்யலாம். அந்த அடிப்படையில் இன்ஸ்பெக்டர் என்று இருப்பதற்கு பதிலாக கலெக்டர் என்று போட்டுக் கொண்டால் சரியாக இருக்கும். இன்ஸ்பெக்டருக்கு மேல் கலெக்டர் மேலதிகாரியாக இருப்பதால் அதன்படி இருக்கவேண்டும். அதன்படி ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

11 a.m. SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் 100-வது ஷரத்துப்படி, சந்தையினுடைய வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது, "க்ராஸ் இன்கம்," அதாவது வருமானம் என்பது, சந்தையை எலத்தில் விரும்புபோது, எலத்தில் எவ்வளவு தொகை கிடைக்கிறதோ அந்தத் தொகையா? அல்லது வசூலிக்கப்படும் மொத்தத் தொகையா? என்ற சந்தேகங்கள் சில வருஷங்களுக்கு முன் எழுந்தன. "க்ராஸ் இன்கம்" இல் 15 சதவிகிதம் பஞ்சாயத்துக்கு லைசன்ஸ் கட்டணமாகக் கிடைப்பதென்றால், அது எந்தக் க்ராஸ் இன்கத்தில் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, க்ராஸ் இன்கம், என்பது எது என்று வரையறை செய்யப்படவேண்டும். அதற்குரிய விதி செய்யப்படவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 'க்ராஸ் இன்கம்' என்று கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவது இந்த ஷரத்தில் வருவது இல்லையே. எங்கே 'க்ராஸ் இன்கம்' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. S. SELVARAJAN : இந்த ஷரத்தில் நான்காவது பிரிவில் கண்டுள்ளதாவது :

"(4) When a licence granted under sub-section (2) does not permit the levy of any fee, it shall be granted free of charged; but when such permission is given, a fee not exceeding 15 per cent of the gross income of the owner from the market in the preceding year shall be charged by the panchayat or panchayat union council as the case may be for such licence."

ஜில்லா போர்டு மார்க்கெட்டைப் பொறுத்தவரையில் எப்படி "க்ராஸ் இன்கம்" கணக்கிடப்படுகிறது? எலம் விரும் தொகையிலே கணக்கிடப்படுகிறதா? மொத்தமாகக் கிடைக்கும் வருமானத்திலிருந்து கணக்கிடப்படுகிறதா? இதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we will provide for it in the rules.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 100, as amended, was put and carried.

Clauses 101 to 110 were put and carried.

29th September 1958]

Clause 111.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 111 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"For clause 111, substitute the following:—

'111. Purposes for which pplaces may not be used without licence.—(1) The Government may, by notification specify the purposes which, in their opinion, are likely to be offensive or dangerous to human life or health or property.

(2) (i) The panchayat union council in the case of panchayat villages may, with the previous approval of the prescribed authority, notify that no place within the limits of any panchayat village in the panchayat development block or within the limits of such panchayat village or villages as may be specified in the notification shall be used for any of the purposes referred to in sub-section (1) without a licence and except in accordance with the conditions specified in such licence.

(ii) The town panchayat may, with the previous approval of the prescribed authority, notify that no place within the limits of the panchayat town shall be used for any of the purposes referred to in sub-section (1) without a licence and except in accordance with the conditions specified in such licence.

(3) No notification issued under sub-section (1) or sub-section (2) shall take effect until sixty days from the date of its publication.

(4) The executive officer in the case of panchayat towns and the Commissioner in the case of panchayat villages shall be the authority competent to grant the licence or to refuse to grant it."

In view of the modified clause, I do not think that any amendment will arise.

The amendment was put and carried.

Clause 112.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 112 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

"Omit the words 'union council' and 'union' wherever they occur."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

"In the clause, in line 17, after the words 'permission of the' add the words 'panchayat board'."

The amendment was duly seconded.

[29th September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“After the word ‘council’ in line 18, insert the words ‘granted on the recommendation of the panchayat concerned’.”

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

“After the words ‘panchayat union council’ occurring in line 18, add the words ‘for areas lying within the village panchayats and the town panchayats lying within them’.”

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 112, after the words ‘panchayat union council’ insert ‘in panchayat villages and the town panchayat in a panchayat town’.”

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு பாக்டரி கட்ட வேண்டியதற்கோ அல்லது பாக்கியிருக்கும் மெஷினிகளை வைக்கவேண்டியதற்கோ அனுமதி கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்குத்தான் இருக்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இருக்கும் வழக்கப் பிரகாரம் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து போர்டும் லைசன்ஸ் கொடுக்க சிபார்சு செய்யவேண்டிய அதிகாரம் இருந்தது. ஆனால், அந்த அதிகாரம் இதன்மூலம் எடுக்கப்பட்டுவிட்டது என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிடம் அனுமதியைப் பெறுவதற்குமுன், பஞ்சாயத்தினுடைய சம்மதத்தையும் பெற்றிருக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தமாகும்.

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ரைஸ் மில் வைப்பது போன்றவைகளில் லைசன்ஸ் வழங்குவதற்கு, இப்பொழுது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின்படி, பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மட்டும்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. அத்தகைய அதிகாரம் சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் இருக்கவேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். சதாரணமாக சிறிய பஞ்சாயத்துக்கள்தான் அவரவர்கள் பகுதியிலே ரைஸ் மில் வைக்கலாமா, வைக்கக்கூடாது என்பதை நிர்ணயிக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அந்த உரிமையைத் தருவது உசிதமல்ல, சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அந்த உரிமையைத் தருவது நல்லது என நான் நினைக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ரைஸ் மில் அமைப்பது காரணமாகவே பல்வேறு பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்படவேண்டி ஏற்பட்டது என்று சரித்திரம் இருக்கிறது. பெரிய தொழிற் சாலைகள் நிறுவகிறபோது, அதற்குவேண்டிய இயந்திரங்களையெல்லாம் வைக்க அனுமதி தரவேண்டிய பொறுப்பு ஒரு தனிப்பட்ட பஞ்சாயத்தை மட்டும் சேர்ந்தது அல்ல. அது, அந்தப் பஞ்சாயத்தைச் சுற்றியுள்ள பல்வேறு கிராமங்களினுடைய சாதக பாதங்களைப் பொறுத்ததாகையால், இதுபோன்ற விஷயங்களில் ஒரு தனிப்பட்ட பஞ்சாயத்தே முடிவு செய்வதைவிட, அதற்கு மேற்பட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் பரிசீலனை செய்வது நல்லது. ஒரு இடத்தில் ஒரு மெஷினியை வைப்பதனால் ஏற்படும் சாதக பாதங்களைப் பரிசீலனை செய்து அனுமதி வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு கொடுத்திருப்பது சரி என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[29th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, no reply is necessary.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

The amendments of Sri N. K. Palanisami were put and lost.

The amendment of Sri Govindasamy was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 112, as amended, was put and carried.

Clause 113.

11-10
a.m.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 113 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 113—

(i) In sub-clause (2) for the words ‘to set apart specified areas in the panchayat union’ substitute ‘in panchayat villages and the town panchayat in a panchayat town to set apart specified areas’;

(ii) After sub-clause (3) add the following:—

“(4) The income derived from fees on licences under section 111 and on permissions under section 112 shall, if received by the panchayat union council, be credited to the funds of the village panchayat concerned and if received by the town panchayat be credited to the funds of that town panchayat.”

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. S. SELVARAJAN: பஞ்சாயத்து பகுதிகளில்—குடியிருப்புப் பகுதி, குடியிருப்புக்கு லாயக்கற்ற பகுதி, தொழில் ஏற்படுத்துவதற்கு லாயக்கான இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா—என்பதாக மூன்று விதமாகப் பிரிக்கப்படுகின்றன. பல்வேறு பகுதிகளில் பல வருஷங்களுக்கு முன்பே இதுபோன்ற பிரிவினை செய்யப்பட்டு அதன் காரணமாக அந்தப் பகுதிகளில் இன்றையதினம் சிறு சிறு தொழில்கள் கூட வளர இயலாத கஷ்டம் இருக்கிறது. குறிப்பாக இரண்டு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. முதலில் ஒரு பஞ்சாயத்தினால்—இந்தப் பகுதி குடியிருப்புக்கு லாயக்கானது, தொழில் வைப்பதற்கு லாயக்கானது—லாயக்கற்றது—என்பதாக பிரித்து வைத்துவிடுகிறார்கள் என்றால் பின்னால் வருகிற பஞ்சாயத்துகளினால் அதில் அபிப்பிராயம் சொல்வதற்கோ—அல்லது அதைத் திருத்துவதற்கோ அதிபராயம் சொல்வதற்கோ—ஒருதரம் விருப்பு வெறுப்புக்குத் தக்க வகை காரம் வழங்கப்படவில்லை. ஒருதரம் விருப்பு லாயக்கான இடம்—யில் பிரிக்கப்பட்டுவிட்டது என்றாலும்—குடியிருப்பு லாயக்கான இடம்—குடியிருப்புக்கு லாயக்கற்ற இடம்—தொழில் நடத்துவதற்கு ஏற்ற இடம்—என்று பிரிக்கப்பட்டுவிட்டால் அதை மாற்ற முடியாது. தலைமுறை தலைமுறையாக வந்துகொண்டிருக்கும் இந்த வழக்கத்தில் ஏதாவது மாறுதல் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு எழுதினாலும்—மாற்றலாம் அல்லது மாற்றக்கூடாது என்று இரண்டு பதிலில் ஏதாவது ஒன்றை உடனடியாக சர்க்கார் அனுப்பிவைப்பது கிடையாது. காலதாமதம் மிகவும் செய்வதால் ஒரு மாட்ச் பாக்டரியோ அல்லது வேறு ஏதாவது சிறு தொழிலை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றாலோ முடியவில்லை. அப்போது இந்தக் கஷ்டம் வெகு

[Sri M. S. Selvarajan] [29th September 1958]

வாக உணரப்படுகிறது. ஆகவே இன்றையதினம் எப்படி பிரிக்கப்படுகிறதோ அதுவே நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அடிக்கடி இதைப் பரிசீலனை செய்து மாற்றமல் இருப்பது நல்லதுதான். ஆனால் ஏதாவது மாற்ற வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வந்தால் மூன்று நான்கு மாதத்திற்குள் உண்டு இல்லை என்ற முடிவு சர்க்கார் அனுப்பிவிடவேண்டும். அது நல்ல சூழ்நிலையை உண்டாக்கும். தொழில்துறையை விருத்தி செய்வதற்கு வழி ஏற்படும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

* SRI A. GOVINDASAMY : உப தலைவர் அவர்களே, ஒருதரம் ஒரு பகுதி தொழில் பிரதேசத்திற்கு லாயக்கற்றது என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டுவிட்டால் அதை மீண்டும் புனராலோசனை செய்யக் கூடாதென்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. விருப்பு வெறுப்பினால் செய்துவிட்டிருக்கலாம். தவறாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தால் அதைத் திருத்துவதற்கு வழி இருக்க வேண்டும் என்கிற கருத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஒரு வீட்டிலுள்ள ஒரு பகுதியை தொழில் நடத்துவதற்கு லாயக்கான பகுதி என்றும், இன்னொரு பகுதியை குடியிருப்புக்குத்தான் லாயக்குள்ளது என்றும் பிரிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முன்பு அமைச்சராக இருந்த ஸ்ரீ ஏ. பி. ஷெட்டி அவர்களை அழைத்துக் கொண்டுபோய் அதைக் காட்டி யிருக்கிறேன். அப்போது நாங்கள் சொன்ன கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஒருதரம் முடிவு செய்துவிட்டால்—தவறாக இருந்தாலும்—அதற்குப் பரிகாரம் இருக்கக்கூடாது என்பது சரியல்ல. பிற்பாடு சங்கடம் எழக்கூடிய சமயத்தில் அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். அதற்குத் தகுந்த விதி இருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது அந்தமாதிரி புனராலோசனை செய்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை துரிதமாக—சாதகமாகவோ பாதகமாகவோ முடிவு கொடுத்துவிடவேண்டுமென்பதைப்பற்றித்தான் ஸ்ரீ செல்வராஜ் பேசினார்கள். அப்படிப்பட்ட புகார் ஏற்படாது இருக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The Government amendment was put and carried.

Clause 113, as amended, was put and carried.

Clause 114.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 114 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“(i) In sub-clause (a) for the words ‘the executive authority’ substitute ‘the executive officer in the case of panchayat town and the commissioner in the case of panchayat villages’ and omit the word ‘and’ occurring at the end;

(ii) For sub-clause (b) substitute the following:—

“(b) the appeal from the order of the executive officer or the commissioner granting, refusing, revoking or suspending a licence, shall lie to the town panchayat or the panchayat union council as the case may be; and

(c) the income derived from fees on licences under this section shall, if received by the panchayat union council, be credited

29th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

to the funds of the village panchayats concerned and if received by the town panchayat, be credited to the funds of that town panchayat.”

The amendment was put and carried.

Clause 114, as amended, was put and carried.

Clause 115.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 115 do stand part of the Bill.”

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“(i) To sub-clause (1), add the following proviso, namely:—

‘Provided the local cess shall be levied only on land revenue paid Rs. 5 and above’.

(ii) In sub-clause (4), in item (b) for the words ‘two-ninths’ substitute the words ‘three-ninths’.”

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“In item (c) of sub-clause (4) insert the following, namely:—

‘Out of the balance of the proceeds of the local cess so collected from every panchayat village in the panchayat union, 25 per cent of the collection from each village shall be credited to the respective village panchayat funds’.”

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In the Explanation to clause 115 (1), omit ‘or the surcharge payable under the Madras Land Revenue (Surcharge) Act, 1954 (Madras Act XIX of 1954)’.”

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் லாண்டு ரெவின்யூவாக ஐந்து ரூபாய்க்குக் குறைவாகக்கொடுக்கக் கூடியவர்களுக்கு லோகல் செஸ் விதிக்கக் கூடாதென்ற நோக்கத்துடன் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கக் கூடிய ஏழைகள் கூட ஐந்து ரூபாய் வரி கட்டவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு மேலும் இந்த லோகல் செஸ் போட்டு யிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு மேலும் இந்த லோகல் செஸ் போட்டு பாமா மக்களைக் கஷ்டப்படுத்தவேண்டாம் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக சிறிய பஞ்சாயத்துகளுக்கு மூன்றில் ஒரு பாகமும் கட்டணம், 45 நயா பைசா, ஒன்பதில் 3 பாகம் 15 நயா பைசா கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. குறிப்பாக சிறிய பஞ்சாயத்து 20 நயா பைசா என்றும், பெரிய பஞ்சாயத்துக்கு 10 நயா பைசா என்றும் இருக்கிறது. பெரிய பஞ்சாயத்துகள் பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பின்னும் இன்னும் நல்ல வகையில் ரோடு முதலியவற்றில் முன்னேறாமல் இருக்கின்றன.

(Mr. Speaker in the Chair.)

[Sri S. M. Annamalai] [29th September 1958]

11-30 அப்படிப்பட்ட பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும்
a.m. கொடுக்கப்படும் அளவில்—நபருக்கு 20 நயா பைசா வீதம்—நிதி கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறும் திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து அபிவிருத்தி தொகுதியில் வசூலிக்கப்பட்ட பிரதேச வரியில் எஞ்சியிருக்கும் தொகையில், கிராம மக்களில் ஒவ்வொருவருக்கும் 20 நயா பைசாவிற்குக் குறையாத விகிதப்படி பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நிதி அளிக்க வேண்டும் என்று இந்தப் பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விகிதத்தை 25 சதவிகிதமாக ஆக்கவேண்டும் என்று நான் கோறுகிறேன். “25 சதவிகிதம் என்றால், அது 12 நயா பைசாவாகத்தான் போகும்” என்று கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்லக்கூடும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், நான் கணக்குப்போட்டுத் தீர்மானத்தைச் சொல்கிறேன். பஞ்சாயத்து அபிவிருத்தித் தொகுதியில் வசூலிக்கப்பட்ட பிரதேச வரி மொத்தத்தில், ஒவ்வொரு நபரிடமிருந்தும் ஒரு ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டால் எவ்வளவு தொகை கிடைக்குமோ அவ்வளவு தொகை என்று வைத்துக் கொண்டாலும் ஒவ்வொருவருக்கும் 34 நயா பைசாவிற்குக் குறையாதபடி பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நிதி அளிக்க முடியும். அதாவது மொத்த வரிப் பணத்தில் 4/9 பங்கு கல்விக்காகச் செலவழிக்கப்படவேண்டும்; 2/9 பங்கு பஞ்சாயத்து அபிவிருத்திக்காகச் செலவழிக்கப்படவேண்டும். இவை போக பாக்கியிருப்பது 3/9 பங்கு அதாவது சுமார் 34 சதவிகிதம். 34 சதவிகிதம் என்றால் 34 நயா பைசா. ஆனால், பஞ்சாயத்துக்களுக்கு 25 சதவிகிதம் நிதி கொடுக்கவேண்டும் என்று தான் நான் சொல்கிறேன். பஞ்சாயத்து அபிவிருத்திப் பள்ளக்கில் வசூலிக்கப்படும் பிரதேச வரியின் மொத்தத்தில் 25 சதவிகிதத்தை பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒதுக்கிவிட்டு பாக்கியுள்ள தொகையை கல்வி போன்ற காரியங்களுக்காக ஒதுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறேன். மேலும், பஞ்சாயத்தில் வசூலிக்கப்படும் நில வரி, தண்ணீர் வரி போன்ற எல்லா வரிகளின் மூலமும் கிடைக்கும் பணத் தொகைகளை ஒட்டுமொத்தமாக சேர்த்து அந்தத் தொகையில் ரூபாய்க்கு 45 நயா பைசா வீதம் கணக்கிடப்பட்ட தொகையை வருவாயகத்தார்க்குடைய ஒரு வரியை போடவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருக்கும் வரிகளே மிக மிக அதிகமானவை என்று கிராமங்களிலுள்ள விவசாயிகள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது, மேலும் மேலும் வரிகள் விதிக்கக்கூடாது. மசோதாவில் அதிகமான வரிகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. வரி போடாமல் எவ்வாறு அபிவிருத்திக் காரியங்களைச் செய்யமுடியும் என்று கனம் அமைச்சர் கேட்கலாம். கண்டிப்பாக அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்யவேண்டும். அவைகளைச் செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு வருமானம் இருக்கவேண்டும். அதற்காக ஏழை விவசாயிகள் பேரில் வரிகளைச் சுமத்த வேண்டியதில்லை. வருவாய் பெறுவதற்கு வேறு வழிகள் இருக்கின்றன. பஸ் போக்குவரத்துத் தொழிலை பஞ்சாயத்து யூனியன் நடத்தலாம். சினிமாத் தியேட்டர்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நடத்தலாம். பாலங்களை கட்டும் வேலைகளும் இதர பல வேலைகளும் பஞ்சாயத்துக் யூனியன்களால் செய்யப்படலாம். அவைகள் இப்போது கண்டிராக்டர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. கண்டிராக்டர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். மேலும் கண்டிராக்டர்களால் கட்டப்படும் பாலங்கள் பல குறுகிய காலத்தில் விழுவதையும் பார்க்கிறோம். அவர்கள் சிமெண்டையும் மணலையும் தகுந்த அளவில் கலக்காததால், அவர்களால் கட்டப்படும் பாலங்களும் கட்டிடங்களும் குறுகிய காலத்தில் விழுகின்றன.

MR. SPEAKER: தாங்கள் கூறும் விஷயங்கள் இப்போது நடக்கும் விவாதத்திற்குப் பொருத்தமானவையாக இல்லை என்று நினைக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு வரி போடக்கூடாது என்று நீங்கள் சொல்லலாம். ஆனால் நீங்கள் இப்போது குறிப்பிட்ட மற்ற விஷயங்கள் இந்த விவாதத்திற்குப் பொருத்தமானவை அல்ல.

29th September 1958]

Sri V. K. KOTHANDARAMAN: பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நான் இப்போது குறிப்பிட்ட தொழில்களை நடத்துவதுடன், இப்போது குறிப்பிட்ட வேலைகளையும் செய்தால் அவைகளுக்கு அதிக வருமானம் வரும். அந்த வருமானத்தைக் கொண்டு அபிவிருத்திக் காரியங்களைச் செய்யமுடியும். எனவே, ரூபாய்க்கு 45 நயா பைசா என்ற விகிதத்தை ரூபாய்க்கு 20 நயா பைசாவாக மாற்ற வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* Sri A. GOVINDASAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அதிக வருமானம் கிடைக்கச் செய்யும் முறையில் மசோதாவை அமைக்கவேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கான திருத்தங்களை நான் கொடுக்கவில்லை. இருந்தாலும், அதற்கான திருத்தங்களை மசோதாவில் புகுத்த அரசாங்கம் விரும்பினால் இப்போது கூட அதைச் செய்யலாம் என்பதால் இக்கருத்தை நான் தெரிவிக்கிறேன். அந்த அந்தப் பஞ்சாயத்தில் வருவாய்க்குப் பற்றும் மொத்த வரித் தொகையில் ஒரு பகுதி—5 சத விகிதமாக—அந்த அந்தப் பஞ்சாயத்திற்கு ஒதுக்கப்படவேண்டும். இதை கவனிக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் நிதி ஒதுக்குவதற்கும் அவைகள் தாங்களே நிதிவசதி செய்துகொள்வதற்கும் வகைசெய்வதற்காகவும் ஒரு தனிக் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டது; அந்தக் கமிட்டி எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்து யோசனைகள் கூறியது. அந்த யோசனைகளின் அடிப்படையில்தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவில் ஏதாவது ஒரு நிதி இனத்தை மாத்திரம் எடுத்துக்கொண்டு அந்த இனத்திற்கான தொகையை குறைக்கவேண்டுமென்றே அந்த இனம் சம்பந்தப்பட்ட பிரிவை மாற்ற வேண்டுமென்றே கூறுவது சரியல்ல. ஏனென்றால், ஏதாவது ஒரு பிரிவில் மாறுதல் செய்தாலும் எல்லாப் பிரிவுகளும் பாதிக்கப்படும். நிதி ஒதுக்கல் முறையை முழுவதும் பரிசீலித்து எவ்வாறு மாறுதல் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அதை கவனித்து அவசியமான மாறுதல்களைச் செய்யலாமே தவிர ஒரு பகுதியில் மாத்திரம் மாறுதல் செய்வது உசிதமல்ல. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர்களின் யோசனைகள் பல நல்லவையாக இருந்தாலும், அவைகளை தனியே பரிசீலித்து முடிவுசெய்வதற்கில்லை.

ஐந்து ரூபாய்க்கு மேல் வரி செலுத்துபவர்களிடமிருந்து ஸர்சார்ஜ் வசூலிக்கக்கூடாதென்று ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலை கூறினார். இந்தப் பிரச்சினையில் நாம் முக்கியமாக ஒரு விஷயத்தை கவனிக்க வேண்டும். இப்போது கிராமங்களில் எத்தனை பேர் நிலம் படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். ஒரு கிராமத்தில் ஒரு ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்துபவர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும், அவர்களில் 20 சதவிகிதத்தினர்தான் பணக்காரர்கள், மற்ற 80 சதவிகிதத்தினர் ஏழைகள். ஆகவே 5 ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்துபவர்களாக இருந்தாலும் ஒரு ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்துபவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களில் பணக்காரர்களாக இருப்பவர்கள் ஒரு சிலர்தான். அதற்காக 5 ரூபாய்க்கு மேல் கிஸ்தி செலுத்துபவர்களிடமிருந்து வரி வசூலிக்காமல் இருந்தால் கிராம மக்களுக்கு வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு போதிய பணம் கிடைக்காது. 5 ரூபாய் கிஸ்தி செலுத்துபவர்கள் தங்கள் வசதிகளை ஒன்றுமேயில்லாத ஏழைகளுக்குப் பகிர்ந்துகொடுக்கவேண்டும். நம் நாட்டில் ஒரு சிலரைத் தவிர எல்லோருமே ஏழைகள்தான். ஏழைகளுக்கு வரி வேண்டியதில்லை என்றால், வசதியில்லாத எல்லோருக்கும் வசதி செய்துகொடுக்க முடியாது. 5 அல்லது 7 ரூபாய்க்குக் கீழே கிஸ்தி செலுத்துபவர்களுக்கு வரி போடக் கூடாதென்று சொன்னாலும் போதிய வருவாய் கிடைக்காது.

[Sri C. Subramaniam] [29th September 1958]

அடுத்தபடியாக, ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் விளக்கிய கணக்கைக் கேட்டேன். அவர் இங்கே மட்டுமீன்றி வேறொரு இடத்திலும் இந்தக் கணக்கைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். எனக்குத் தெரிந்தவரையிலும் நான் போட்ட கணக்குத்தான் சரியாக இருக்கிறது. சரியான விடை ஒன்று தான் இருக்கும். தப்பான விடைகள் பல இருக்கும். என் கணக்குப்படி பஞ்சாயத்திற்கு அதிக வருவாய் வரும். ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர் களுடைய கணக்குப்படி பஞ்சாயத்திற்கு வருவாய் குறைவாகத்தான் வரும். ஆதலால் தான் ஸ்ரீ கோதண்டராமன் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. பாலங்கள் கட்டுவது போன்ற வேலைகள் சர்க்கார் கால் காண்ட்ராக்டர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டாம் என்றும் அவைகளை பஞ்சாயத்துக்களே செய்யலாம் என்றும் ஸ்ரீ கோதண்டராமன் சொன்னார். சில பஞ்சாயத்துக்களில் அது சாத்தியமாக இருக்கும். சில பஞ்சாயத்துக்களால் அந்த வேலைகளை சரிவரச் செய்யமுடியாது. முடிந்த இடங்களில் பஞ்சாயத்துக்களே செய்யலாம். எனவே ஒரேயடியாக பஞ்சாயத்துக்களோ பஞ்சாயத்து யூனியன்களோ இந்த வேலைகளைச் செய்யவேண்டும் என்று மசோதாவில் கூற முடியாது. மேலும் டிபார்ட்மெண்டுகள் கட்டிய பாலங்கள் வீழ்ந்தால் அப்படிப்பட்ட பாலங்களைக் கட்டியதற்குப் பொறுப்பாளியார் என்று கண்டுபிடிக்க முடியாது. எங்கெங்கு முடியுமோ அந்தந்த இடங்களில், அதிகச் செலவு ஆகாமல் இருந்தால் அவர்களே நேரடியாகச் செய்யமுடியும். ஆகவே, ஒவ்வொரு வேலையையும் அனுசரித்து முடிவு எடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY: இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்ட் வேலைகளை சில கண்ட்ராக்டர்கள் எடுத்து நடத்துகிறார்களே, அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சில இடங்களில் நன்றாக வேலை செய்கிறார்கள். சில இடங்களில் இப்படி செய்வதில்லை. அங்கு வேலை செய்யும் ஆட்களும் நம் மக்கள்தான். கண்ட்ராக்ட் எடுத்து வேலை செய்பவர்களும் நம் மக்கள் தான். அதிலும் பஞ்சாயத்து என்ற பெயரை வைத்துக் கொண்டு லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று வேலை செய்தால் வேலை மோசமாகப்போய் விடுகிறது. ஆகவே மக்களுக்கு நாயை எந்தளவு இருக்கிறதோ அந்தளவு வேலையில் தரமும் உயரும். மாற்றிப் போட்டு விடுவதால் நாயை உயர்ந்து விடாது. ஆகவே இங்கு ருக்கக்கூடிய பல்வேறு திருத்தங்களும், ஏதோ தனிப்பட்ட ஒரு பகுதியை மட்டும் எடுத்து மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்று இருப்பதால் அதை சர்க்கார் ஒதுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. போதிய அளவு பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து கௌனஸில்களுக்கும் நிதி ஒதுக்குவதுடன், அவைகள் இன்னும் அதிக காரியங்களை செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்தால் அவர்களுக்கும் இன்னும் ஓரளவு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு, வரி விதித்து அவர்கள் செலுகரியத்தை அதிகப்படுத்திக்கொள்ளும்போது அந்தளவு சர்க்காரும் உதவும்படி "மாச்சிங் கிரான்ட்" (Matching Grant) வைத்திருக்கிறோம். எல்லாவிதமான வரி களையும் நாம் போட்டு அவர்கள் கையில் அதைச் செலவு செய்யும் பொறுப்பை மாத்திரம் விட்டு விடுவதா? இல்லை அவர்கள் அதிகம் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று வரும்போது அவர்கள் ஓரளவு வரி விதிக்கும் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா என்பது தான் பிரச்சனை. அதில், எது சரி என்பதை பற்றி எனக்கு சந்தேகமேயில்லை. ஆகவே, இந்த நிதித் திட்டத்தை அப்படியே ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri S. M. Annamalai and Sri V. K. Kothandaraman were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 115, as amended, was put and carried.

29th September 1958]

Clause 116.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 16 do stand and part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

"After the words 'Land revenue' add the words 'not less than five rupees'."

MR. SPEAKER: The amendment falls through for want of a seconder.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In clause 116, for the word 'tax' substitute the words 'local cess'."

The amendment was put and carried.

Clause 116, as amended, was put and carried.

Clause 117 was put and carried.

Clause 118.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 118 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

"In the clause, for the words 'union council a sum . . . of that block', substitute the figure and words '25 per cent of the total revenue collected in that village'."

SRI N. MARUDACHALAM: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 11-30 a.m.
இன்றையதினம் பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் களுக்கும் எந்த அளவிற்கு வருமானம் இருக்கிறது. நாம் சொல்லக் கூடிய விஷயங்களை எந்த அளவு செய்யும் என்பதை திட்டவாட்டமாக கூறியிருக்க முடியும். ஏற்கனவே கிளாஸ் 2 பஞ்சாயத்தை எடுத்துக் கொண்டு பால் வீட்டு வரி போடவும், வேறு எவ்வளவோ வரிகள் போடவும் அதிகாரம் இருந்தும் கூட 25% பஞ்சாயத்துகளுக்கும் வரி போட கஷ்டமாகியிருக்கிறது. காரணம், அதிகப்படியான ஏழை மக்கள் இருக்கும் தவிர பெரும்பாலான வீடுகளுக்கு மட்டும்தான் வரி போட முடிகிறதே தவிர பெரும்பாலான வீடுகளுக்கு வரி போடுவதில்லை. இங்கு சர்க்கார் கொடுத்திருப்பது "ஹௌஸ் டாக்ஸ்" க்குக் கூட மாச்சிங் கிரான்ட் கொடுப்பதாக சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, சிறிய பஞ்சாயத்துகள் அதனால் எந்த வித பயன் அடையும் என்று சொல்ல முடியாது. ஸ்டாம்ப் ஆக்ட் பிரகாரம் ஒவ்வொரு கிராம பஞ்சாயத்திற்கும் வருடந்தோறும் குறிப்பிட்ட தகுந்த வருமானம் வந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் இதைப் பொதுப் படுத்தி பஞ்சாயத்து யூனியன் பஞ்சாயத்துகளுக்கு பிரித்துக் கொடுக்கும் முறையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஹௌஸ் டாக்ஸ், லோக்கல் செஸ், சர் சார்ஜ் என்று மூன்று வரிகள் போட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் சர்க்காரும் ஓரளவு கொடுப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[Sri N. K. Palanisami] [29th September 1958]

அவர்களுக்கு “ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி” மட்டும் கொடுக்கும் போது சர்க்கார் அதிகாரங்களை மட்டும் கொடுக்க மறுத்து விட்டார்கள். வெல்லப் பிள்ளை யாரைக் கிள்ளி அவருக்கு வெல்லம் நைவேத்தியம் செய்வது போல் தான் இருக்கிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப் பிரகாரம் பாப்புலேஷன் பேலிவிலி எடுத்துக்கொண்டு, தனிப்பட்ட நபருக்கு இரண்டு ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டும். இங்கு, ஒரு ரூபாய் தான் கொடுப்பதாக சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் சாதாரண பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு 200, 300 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வராது. இதை வைத்துக் கொண்டு எப்படி காரியங்களை நடத்துவது? அதே போல் பஞ்சாயத்து களென்விலி எடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கு எந்த அளவு இதனால் வருமானம் வரப் போகிறது என்று தெரியாது. ஆகவே, நான் சொல்வது, ஏற்கனவே, “கமிட்டி ஆன் ப்ளானிங் ப்ராஜெக்ட் ஸ்கீம்ஸ்” நிலவரியில் இருந்து 50% வரையில் கொடுக்கலாம் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையை விட்டு விட்டு நிலவரியில் 25% யாவது பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தம். இல்லையென்றால், நாம் சட்டமியற்றினாலும்கூட அதைச் சரிவர அமுலுக்குக் கொண்டு வர முடியாது. ஆகவே, நிலவரியில் கால் பங்காவது பஞ்சாயத்து போர்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-40
a.m.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்த நிலவரியில், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஜனத்தொகை அடிப்படையில் தலைக்கு ஒரு ரூபாய் என்று கணக்கிட்டுக் கொடுத்தால், மலைப் பிரதேசங்களில் ஒரு ரூபாய் என்றால், எப்படி வேலை செய்ய முடியும் என்பதை நான் பலமுறை இந்த சபையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். சாதாரணமாக சமவெளிப் பிரதேசங்களில் ரோடு போடுவது அல்லது வேறு வேலைகள் செய்வதென்றால் குறைவான செலவில் செய்து விடலாம். ஆனால் மலைப் பிரதேசங்களில் மண் வெட்டி ரோடு வேலை செய்வதற்குக் கூட ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு ஆகும்போது கிராமப் பஞ்சாயத்தினிடம் தலைக்கு ஒரு ரூபாய் என்று கொடுத்தால் எப்படி வேலை செய்வது என்று புரியவில்லை. அதைப்பற்றி சர்க்கார் நன்கு சிந்தித்துப் பார்த்து மலைப் பிரதேசங்களுக்கும் ஒரு ரூபாய் என்ற அடிப்படையை மாற்றி வேறு ஏதாவது ஒரு பரிசாரம் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் எந்த நோக்கத்தோடு நீங்கள் இதைப் போடுகிறீர்களோ அது சமவெளிப் பிரதேசங்களுக்குப் பொருந்தும். அவர்கள் இதனால் பயன் அடைய முடியும். ஆனால் மலைப் பிரதேசங்களில் இதனால் எந்த விதமான அபிவிருத்தியும் செய்ய முடியாது. ஆகவே, ஒரு ரூபாய் என்றிருப்பதை இரண்டு ரூபாய் என்றாவது அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முதன் முதலாக, மாதா கௌடர் அவர்கள் நீலகிரியைப் பொறுத்த வரையில் சலுகைகளைக் கூட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கும் தலைக்கு ஒரு ரூபாய் என்று கொடுத்தால் போதுமானதாக இருக்காது என்று சொன்னார்கள். அந்த நிலையை உணர்ந்து இதைப் பரிசீலித்த கமிட்டியார் அதற்காக சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும். இந்த பில்லில் உள்ள மற்ற ஷரத்துக்களைப் பார்த்தாலும் அது புலனாகும். முன்னேறியிருக்கும் பகுதிகள், பின்னடைந்திருக்கும் பகுதிகள் என்று, ஏ, பி, ஸி, டி என்று நான்காகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். “டி”, ரொம்பவும் பிற்போக்காகவுள்ள பகுதி. அதில் 80% அதிகமாகக் கூடிய செலவை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். மற்றைய பகுதிகளில் 50%-ல் இருந்து ஆரம்பமாகிறது. ஆகையினால் பிற்போக்காக இருக்கும் பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டு அவைகளுக்கு அதிகமான சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அடுத்த டியாக கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னதைக் கேட்டு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. கணக்குத் தெரியாமல் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் போது இந்த விதமாக இருக்கும் என்பது அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து தெரிய வந்தது. அவர்கள் சொல்வது

29th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

இப்போது ஒரு ரூபாய் என்று இருப்பதை எட்டு அணு என்று கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் அந்தப் பகுதியிலுள்ளவர்களுக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்படும். இந்தத் தொகை நில வரியிலிருந்து தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இவ்விதம் கொடுக்கப்படுவதை பாதி கொடுத்தால் போதும், அதாவது 25% கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னதற்குப் பதிலாக கூடுதலாக கொடுக்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருந்தால் நல்லதாக இருந்திருக்கும். ஆகவே இப்போது ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் தகுந்த விதத்தில் இவ்வளவு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த கிளாஸ் இருக்கிறது என்பதை இப்போதாவது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 118 was put and carried.

Clause 119 was put and carried.

Clauses 120 to 122.

MR. SPEAKER : The motion is—

“That clauses 120 to 122 do stand part of the Bill.”

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உடனடியாக இதை நிறைவேற்றவேண்டாம் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. இதில் குறிப்பாக ஹவுஸ் டாக்ஸ் என்றிருப்பதில் கூரை வீடுகளுக்கு இதிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பது தான் என் வேண்டுகோள். இந்த ஷெட்யூலில் 100 சதுர அடிக்கு 3 அணு விலிருந்து 8 அணு வரைக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. இதைப்பற்றி பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று உமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். இருந்தாலும் இந்த வரியில் 1 அணுவிலிருந்து 4 அணு வரைக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். மண் தீர்வை கூட கொடுக்க முடியாமல் இருக்கும் பல ஏமை விவசாயிகளுக்கு இது மிக செளகரியமாக இருக்கும், ஆகவே இவர்களுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான் என் நோக்கம்.

SRI M. S. SELVARAJAN : சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு, நான் தண்ணீர் தீர்வையை ஹவுஸ் டாக்ஸோடு சேர்க்க வேண்டும் என்கின்ற பிரச்சினையை எழுப்பினேன். அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை. இப்போது வீட்டு வரி எவ்வளவு இருக்கின்றதோ அதே சதவிகிதம் தண்ணீர் தீர்வையாகவும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதாவது 50 கூடுதலாக கொடுக்க வேண்டும் என்று இருந்தால் 4 அணு வீட்டுவரி கொடுக்கக்கூடிய ஒரு ஆள் எட்டு அணு கொடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் 50 ரூபாய் வீட்டுவரி கொடுக்கக்கூடியவர்கள், தண்ணீர் தீர்வை 100 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது மிகுந்த பாரபட்சமானது. இவ்விதம் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் பஞ்சாயத்துகளில் அதிகம் பேரைக் காண முடியாது. ஆகவே இதை மாற்றுவதற்கு ஒரு வழி இதைப்பற்றி சர்ச்சை செய்து வந்திருக்கிறோம் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இந்த முறையை மாற்றி அவரவர்களுடைய தண்ணீர் உபயோகத்திற்குத் தகுந்தபடி தீர்வை வசூலிக்கக்கூடிய ஒரு வழியைக் கொண்டு வர வேண்டும். அவ்விதம் இருந்தால்தான் பாரபட்சமில்லாமல் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இந்த முறையில் ஒரு வழியை வகுப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[29th September 1958]

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR :

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வரி விஷயத்தில் பல தவறுகள் இப்போது நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இனிமேலாவது இவ்விதமான தவறுகள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். வீட்டு வரி வசூலிப்பதற்கு அச்சிட்ட ரசீதுகள் பஞ்சாயத்துகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. இது இன்ஸ்பெக்டர் ஆபீஸிலிருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. முதலாவது 10 ரசீதுகளுக்கு இண்டென்ட் கொடுத்து வாங்குகிறார்கள். பின்னால் மறுபடியும் 10 ரசீதுகள் வாங்குகிறார்கள். இவ்விதம் இரண்டாவது ரசீதின் படி வாங்குகின்ற வரிகளை கணக்கில் வரவு வைப்பதில்லை. பஞ்சாயத்து பிரவலி டெண்டோ அல்லது இதைப் பரிசீலனை செய்கின்ற அதிகாரிகளோ இதைச் சரியானபடி தணிக்கை செய்வதில்லை. இதற்கென்று சரியான விதத்தில் கணக்குகளோ புத்தகங்களோ இல்லாமல் இருப்பதினால் இதைப்பற்றி ஒன்றும் கண்டு பிடிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. சிலர் ரசீதைக் காட்டி நான் முன்னால் வரி கொடுத்தாய் விட்டது என்று சொன்னால் தான் அதை ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் இருந்து வருகிறது. உதாரணமாக ஆட்டயாம்பட்டி பஞ்சாயத்தில் இவ்விதம் 200 ரசீதுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்விதம் இருநூறு ரசீதிலும் கையெழுத்து போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரசீதுகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து ஆபீஸரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் கணக்கில் இந்தப் பணம் வரவு வைக்கவில்லை. இதன் மூலம் சுமார் 4,000 ரூபாய் வரையிலும் மோசடி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் ரெபளிகேட் ரசீது போட்டுக் கொடுப்பவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்றால் சில சட்ட நிபுணர்கள் இவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ரசீதுகளில் பில் கலெக்டர் கையெழுத்து இருக்கும், சில ரசீதுகளில் பஞ்சாயத் பிரவலிடண்டின் கையெழுத்து இருக்கும். இவ்வாறு இருப்பதினால் யார் இதற்கு உத்தரவாதம் என்பதை நிர்ணயம் செய்ய முடியாது என்று சொல்லிவிடுகின்றார்கள். பஞ்சாயத்தின் வரில் இருந்தும் கூட இதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் அங்குள்ள மக்கள் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். இதனால் மக்கள் சர்க்காரின் பேரில் குற்றம் சொல்லுவதற்கு ஏதுவாகிறது. ஆகவே ரசீதில் யார் கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார்களோ அவர்கள் அந்தப் பணத்திற்குப் பொறுப்பு என்கிற முறையைக் கொண்டு வரவேண்டும். அவ்விதம் இல்லாததின்காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு இவ்விதம் மோசடி செய்தவர்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் ஆகிறது. இதனால் கிராம வாசிகள் மிகவும் வேதனையோடு இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை யாரிடத்தில் சென்று சொல்லுவது என்று தெரியாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே வசூல் செய்யப்படுகிற பணத்திற்கு யார் ஜவாப்தாரி என்பதை நிர்ணயிக்க வேண்டும். ஆகவே இந்த விதியில் அமுத்தம் திருத்தமாக தவறு செய்கின்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, பில் கலெக்டராக இருந்தாலும் சரி, பிரவலிடெண்டாக இருந்தாலும் சரி, யாருடைய கையெழுத்து ரசீதில் இருக்கின்றதோ அவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து தண்டனை கொடுப்பதற்கு வழி இருந்தால்தான் பொதுமக்களுடைய பணத்திற்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு இருக்கும். ஆகவே இதற்குத் தகுந்த முறையில் விதிகளை அமைப்பதற்கு வேண்டிய இருத்திகள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது மாதிரி வரிவசூல் செய்வதில் மோசடிகள் சில இடங்களிலே ஏற்பட்டதான் செய்யலாம். அது ஏதோ பெருவாரியாக இருக்கிறது என்று என்ன வேண்டியதில்லை. ஆட்டயாம்பட்டி விஷயத்தைப்பற்றி எனக்கு விவரங்கள் தெரியாது. சர்க்காரும் இதைக் கவனித்து, ஆட்டயாம்பட்டி போன்ற தனிப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்களில் நடைபெற்றவைகளை நன்றாக விசாரித்து, மற்ற இடங்களில் இது மாதிரி நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும். எவ்வளவு விதிகளைப் போட்டாலும், அவைகளையெல்லாம் மீறி எப்படி மோசடி செய்தார்கள் என்று கண்டு பிடித்து அந்த ஒட்டையை அடைத்தால், அதற்கும் அவர்கள் இன்னொரு

29th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

ஒட்டையை ஏற்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். இது மனித இயற்கை. இதை வைத்துக்கொண்டு எல்லாமே மோசமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று எண்ணக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக கனம் செல்வராஜ் அவர்கள் தண்ணீர் வரியைப் பற்றி, குறிப்பிடும்போது அதை வீட்டு வரியையொட்டி வசூலிப்பதால் சில அநீதிகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். நீதி எது? அநீதி எது? என்றால் நாம் கொண்டிருக்கக்கூடிய கொள்கையைப் பொருத்தது இதிலுள்ள நீதியும் அநீதியும். நன்றாக வசதியுள்ளவர்களிடமிருந்து வரியை வசூலித்து, வசதியில்லாதவர்களுக்கெல்லாம் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இப்போதுள்ள சமூக நீதி. பெரிய வீடு வைத்திருப்பவர்கள் நல்ல வசதியுள்ளவர்கள். பெரிய வீடு வைத்திருப்பவர்கள் நல்ல சொத்துடையவர்கள், ஆகையால் அவர்கள் தண்ணீருக்கும் ஒரு பகுதி, அதிக வரி கொடுக்க வேண்டும். அதே மாதிரி குறைவான வசதியுள்ளவர்கள், குறைவான சொத்துள்ளவர்கள், அவர்கள் 4 அணு செலுத்தினாலும், 2 அணு செலுத்தினாலும் போதும் என்று வைத்திருக்கிறோம். அவர்களால் அதற்கு மேல் கொடுக்க முடியாது. போதுமான வரி கொடுக்கவில்லை, அதனால் தண்ணீர் கொடுக்க முடியாது என்றால் அடிப்படையான சௌகரியங்களைக் கூட ஏழைகளுக்குச் செய்து கொடுக்க முடியாது. இந்த வரி விதிப்பதிலே நியாயம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று யார்க்கும்போது இப்போது இருக்கும் சமூக நீதிக்கொப்ப இருக்கிறது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. அதையும், மறுபடியும் கஷ்டங்கள் இருக்குமானால் பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம்.

அடுத்தபடியாக கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்ன யோசனை குடிசைகளுக்கு 3 அணுவிலிருந்து 8 அணு வரையில் என்றிருப்பதை 1 அணுவிலிருந்து 4 அணு வரை என்று போடவேண்டும் என்பது. இன்றைக்கு எவ்வளவு குறைவாக சம்பாதிப்பவராக இருந்த போதிலும், இந்த 3 அணு முதல் 8 அணு வரை என்று இருப்பது அவர் ஒரு சினிமாவுக்குக் கொடுப்பது கூட ஆகாது. அப்படி இருக்கும் போது வருஷத்திற்கு 3 அணு முதல் 8 அணு கொடுப்பது பெரிய பளுவாக இருக்காது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஆகையால் 1 அணுவிலிருந்து 4 அணு வரை என்று போடவேண்டுமென்று வாதத்திற்கு வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர, 3 அணுவிலிருந்து 8 அணுவரை என்று இருப்பதனால் யாருக்கும் பளுவாக இருக்கும் என்று இந்தக் காலத்தில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

SRI S.M. ANNAMALAI : ஆன் எ பாயன்ட் ஆப் இன்பர் மேஷன், ஸார், இந்த வரி போடுவதைப் பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் 3 அணுவிலிருந்து 8 அணு வரை கொடுக்கலாம் என்று. இப்போது 100 சதுர அடிக்கு 3 அணு முதல் 8 அணு வரை போடலாம் என்று இருக்கிறது; ஒரு சிறு வீடாக இருந்தாலும், அது 36 அடி நீளமும், 30 அடி அகலமும் இருக்க வேண்டும். அந்த வீட்டுக்கு ஏறத் தாழ் ரூ. 4-2-0 கட்ட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது கூட பெரிய பஞ்சாயத்துக்களில் ஏறத்தாழ அவர்கள் ஒரு ரூபாய் செலுத்தி வருகிறார்கள். இப்போது வரியை உயர்த்தி ரூ. 4-2-0 கொடுக்க வேண்டுமென்றால் முடியாத காரியம். நான் இதைப் பற்றிய ஷெட்டிலுக்குத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்போது அதைப் பற்றிப் பேசலாமென நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : அப்போது பேசிக் கொள்ளலாம்.

SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வசதியுள்ளவர்கள் பெரிய வீட்டில் வாழ்வதாகச் சொன்னார்கள். வசதி மிகுந்தவர்களே, குடிசை வீட்டில் வசித்து இவ்விருந்து தப்பித்துக்கொண்டவர்களுக்கு விதிவிலக்காக

[29th September 1958]

Clauses 120 to 122 were put and carried.

Clause 123.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 123 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 123, omit ‘116 and’.”

The clause will read ‘ . . . in pursuance of sections 119 to 122.’

The amendment was put and carried.

Clause 123, as amended, was put and carried.

Clause 124.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 124 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“(i) In clause 124, re-number sub-clauses (3) and (4) as sub-clauses (4) and (3) respectively.

(ii) In the beginning of sub-clause (3) as re-numbered insert ‘(a)’ and for the word ‘panchayats’ substitute ‘village panchayats’;

(iii) after sub-clause (3) (a) add the following:—

“(b) The amounts collected in any panchayat town as surcharge on the duty on transfers of property under this section, shall be credited to the town panchayat fund’.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“In sub-clause (4) for the words ‘land revenue’, substitute the word ‘population’.”

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த நிலவரி எந்த அளவிற்கு வசூல் ஆகிறதோ, அதற்குத் தகுந்தாற்போல வின்யோகம் செய்வதாக இதிலே இருக்கிறது. நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம், ஒவ்வொரு கிராமத்திலேயும் ஒரே மாதிரியாக வசூல் ஆகும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது, கொஞ்சம் வசதி படைத்த கிராமத்திலே இருக்கக் கூடியவர்கள் அடிக்கடி நிலம் வாங்கிக் கொண்டேயிருப்பார்கள், அல்லது அடகு வைத்துக் கொண்டேயிருப்பார்கள், அதனால் அடிக்கடி கோர்ட்டு களிலே ரிஜிஸ்டர் ஆவதன் மூலமாக இந்த வரியினால் வருமானம் அதிகப்படியாக வரக் கூடிய கிராமமும் உண்டு, மிக மிகப் பின் தங்கியிருக்கக்கூடிய பஸ் கிராமங்கள் இருக்கின்றன, ஆகையால் ஒவ்வொரு கிராமத்திலேயும் உள்ள ஜனங்கள் விதாசார அடிப்படையில் வின்யோகம் செய்யப்படவேண்டும் என்பதாகும். ஆகவே எல்லா கிராமங்களிலும் இருக்கக் கூடியவர்கள் நம்முடைய சர்க்காரர்கள், நம் மக்கள் என்ற அடிப்படையில் இதை வின்யோகிக்க கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எனது திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டு கொண்டுமேன்மையாகக் கொள்கிறேன்.

29th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்ள முடியாததற்கு நான் வருந்துகிறேன். லாண்ட் ரெவின்யூவிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் பாடலேஷன் பேவிலில் கொடுக்கப்படுகிறது. இங்கு டிரான்ஸ்பர் ஆப் பிராபர்ட்டி, அதாவது சொத்து விற்பதிலேயும், வேறு மாற்றுதல் செய்வதிலேயும் கிடைக்கக் கூடிய வரியை எப்படிப் பகிர்ந்து கொள்வது? அங்கங்கே கிடைக்கக் கூடிய வரிகளை அங்கங்கே கொடுக்கக் கூடியது வழக்கம். இன்றைக்கு சேர்ந்து கொடுக்க வேண்டுமென்று எதற்காகச் சொல்லியிருக்கிறதென்றால், ஒரு வருஷத்திலே சில இடங்களில் நில மாற்றம் இருக்காது, சில இடங்களில் இருக்கும். வருஷா வருஷம் எவ்வளவு வருடப்படி வரும் என்று நிர்ணயப்படுகட்டும். வருஷா வருஷம் ஓரளவாவது வரவேண்டும் என்று வரக் கூடிய வரியை ஒன்று சேர்த்துப் போட்டு, ஜனத் தொகை அடிப்படையில் இல்லாமல் வரி வசூல் தொகையை அடிப்படையாகப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று, வரி வசூல் எவ்வளவு இருக்கிறதோ, அந்த அளவு நிலப் பரப்பு இருக்கும், நில மதிப்பு இருக்கும், அங்கு ஆகக் கூடிய நில மாற்றங்களும் அதிகமாக இருக்கும் என்பதனால்தான் லாண்ட் ரெவின்யூ என்று கண்டிருக்கிறது. அதையும் பைனான்ஸ் ஸப்-கமிட்டி பரிசீலனை செய்து இந்த விதியைப் போட்டிருக்கிறது. ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்ள முடியவில்லை.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 124, as amended, was put and carried.

Clause 125 was put and carried.

Clause 126.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 126 do stand part of the Bill.”

SRI M. S. SELVARAJAN: இந்தப் பிரிவின்படி பஞ்சாயத்துகளில் வரி வசூலிக்கும் பொறுப்பை ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்தில் வழங்குகிறோம். இதுவரை பஞ்சாயத்துகளிலே இருக்கக்கூடிய ஆயிரக் கணக்கான சிப்பந்திகள் இந்த வேலையைச் செய்து வருகிறார்கள். பில் கலெக்டர்களும், இதர சிப்பந்திகளும் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வழி வசூல்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அரசாங்கம் அதைச் செய்யுமென்றும் நினைக்கிறேன். இவ்வளவு கமிஷன் தருகிறோம் என்று அடிப்படையில் இந்த வரி வசூலிப்பை கிராம அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைப்பதானது இன்னும் அதிகமான உபாதைகளுக்கு வழி வகுத்துவிடாதா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். எவ்வளவுக் கெவ்வளவு அதிகமாக வசூல் செய்து கொடுக்கிறார்களோ, அவ்வளவுக் கவ்வளவு அவர்களுக்கு அதிகமாக கமிஷன் கிடைக்கும். கிராம அதிகாரிகள் இஷ்டப்படி வசூலித்துக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கிறோம். ஆனால் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு எங்கே அதிகாரம் இருக்கிறது? எவ்வளவு அதிகமாக வசூலித்துக் கொடுக்கிறார்களோ, அவ்வளவு ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்தில் நல்ல பெயர் வாங்குகிறார்கள். அந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்த்தால் கிராமத்திலிருக்கக்கூடிய சாதாரண ஜனங்கள் எத்தனை கஷ்டங்கள் அனுபவிக்க நேரிடும் என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்தகைய நிலையில் கிராம அதிகாரிகளிடத்தில் வரம்பற்ற அதிகாரத்தைக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு ரூசியைக் காட்டி, வரி வசூலிப்பைக் கொடுத்து விடுவதன் காரணமாக இன்று நிலவரி அவர்களுடைய சம்பளத்தின் அடிப்படையிலேயே

12
noon.

[Sri M. S. Selvarajan] [29th September 1958]

வசூலிக்கப்பட்டு வந்தும், அதை வசூல் செய்வதிலேயே எவ்வளவோ கண்டிப்பாக இருக்கிறார்கள்—இன்னும் அதிகமான அளவுக்குக் கண்டிப்பான முறைகளைக் கையாளமாட்டார்களா என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும். இப்பொழுது இருப்பவர்களுக்கு மாற்று வழிகளைக்காட்டி, வேறு துறைகளிலே அரசாங்கம் அவர்களை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலமாக, அவர்களுடைய வேலையைப் போக்கி விடுவது என்று வைத்துக்கொண்டாலும், ரெவின்யூ அதிகாரிகளையும் ஒரு வரம்புக்கு உட்பட்டு, அவர்களும் கட்டுக்கு அடங்கி நடக்கும்படிச் செய்வதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தப் பிரிவின்படி இனிமேல் கிராம அதிகாரிகளே வரி வசூலிப்பை ஆரம்பிப்பார்கள். பெரிய பஞ்சாயத்துகளிலே பில் கலெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை என்ன? வருங்காலத்தில் அவர்களை எப்படிப் பயன்படுத்தப் போகிறார்கள், வேலையை விட்டு நீக்கிவிடப் போகிறார்களா, 600 அல்லது 700 பேர்கள் வேலையை இழக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும், அவர்களுக்கு சர்க்கார் என்ன பாதுகாப்பு செய்து கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்த பஞ்சாயத்து வரிகளை கிராம அதிகாரிகள் வசூல் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்பதையும், அவர்களுக்கு 6½ சதவீதம் கமிஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்பதையும் நாம் சற்று சிந்தித்து பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாகக் கருதப்படவில்லை. இப்பொழுது அவர்கள் Part-time ஊழியர்களாக இருக்கிறார்கள். சர்க்காருக்குச் சேர வேண்டிய நில வரியை வசூலிப்பதும், ஜனன மரணக் கணக்குகளை வைத்திருப்பதும், இன்னும் ரெவென்யூச் சட்டத்தில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ள இதர வேலைகளையும் செய்து வருகிறார்கள். இப்பொழுது இந்தப் புதிய சட்டத்தின் பிரகாரம் அவர்களை இந்த பஞ்சாயத்து வரிகளை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். பஞ்சாயத்தில் விதிக்கப்படும் வீட்டுவரி, தொழில் வரி போன்ற வரிகளை மூன்று வருஷத்திற்குள் வசூலிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அப்படி வசூல் செய்யாவிட்டால், அந்தத் தொகையை பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடமிருந்து “ஸர்சார்ஜ்” என்ற பெயரில் வசூல் செய்து பஞ்சாயத்து பண்டித் சேர்க்கிறோம். கிராம அதிகாரிகளிடத்தில் இதை ஒப்படைப்போமேயானால், அவர்கள் மூன்று வருஷத்திற்குள் வசூல் செய்ய வில்லை என்று சொன்னால், இந்த ஸர்சார்ஜ் யாரிடமிருந்து வசூல் செய்வது? கிராம அதிகாரிகளிடமிருந்து ஸர்சார்ஜைப் போட்டு வாங்குவதற்கு, இந்தப் புதிய சட்டத்தில் ரெவின்யூ அதிகாரிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அதிகாரம் இல்லை. மேலும், இன்றைக்கு கிராம அதிகாரிகளுக்கு போதுமான சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை, இன்னும் அதிகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கிளர்ச்சி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே, மேலும், அவர்கள் கையிலே அதிகமான வேலைகளை ஒப்படைத்து, இந்த வரியையும் வசூல் செய்வ வேண்டுமென்று சொல்வது உசிதமாக இருக்காது என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். தவிர, இன்றைக்கு வேலையிலே இருக்கும் பில் கலெக்டர்களுக்கு வேறு வழி செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. அதனால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்படும். அவர்களுக்கு வேறு வேலை கொடுப்பதாயிருந்தாலும், அவர்களுக்கும் சர்க்கார் சம்பளம் கொடுத்துத் தான் ஆகவேண்டும். அவர்களை வேறு வேலைக்கு மாற்றுவதற்குப் பதிலாக, இப்பொழுது நடைமுறையில் இருப்பது போலவே அவர்கள் பஞ்சாயத்தில் இருந்து கொண்டு, அவர்களே வரி வசூல் செய்வது தான் நல்லது என்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். அவசியப்பட்டால், அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால் அல்லது சர்க்காரின் ஆபீசரோ உத்தரவு போடலாமென்று சொன்னால், அதற்கு இடம் கொடுக்காது என்று நினைக்கிறேன். ரெவின்யூ சட்டத்தைத் திருத்தி இவர்கள் உத்தரவு போடலாம் என்று சொல்லலாம்.

29th September 1958] [Sri J. Matha Gowder]

அடுத்தப்படியாக, இந்த 6½ சதவிகிதம் எப்படிப் பொருந்தும்? இன்றைக்கு தொழில் வரி, வீட்டு வரி, இவைகளை எடுத்துக் கொண்டால் ஒருவருக்கு 4 அணு அல்லது 5 அணுவிலிருந்து விதிக்கிறோம். ஒருவரிடம், போய் மணியக்காரர் 10 அணு வரி வசூல் செய்துகொண்டு வந்தால், 4 நயாப் பைசாவோ அல்லது 5 நயாப் பைசாவோ கமிஷன் கிடைக்கும். இந்த 5 நயாப்பைசாவுக்காக மணியக்காரர் வசூல் செய்வாரா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் பில் கலெக்டர்கள் ஏங்கே தங்களது உத்தியோகம் போய் விடுமோ என்று பயந்து கலெக்டர் செய்கிற முறை இன்று இருந்து வருகிறது. ஆகவே இதையெல்லாம் அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராம அதிகாரிகள் இடத்தில் இந்த வரி வசூலை ஒப்படைப்பது சரியாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த வரி வசூல்செய்கிற அதிகாரம் Clerk 12-10 cum Bill collector இடத்தில் இப்பொழுது ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 22-7-58 தேதியிட்ட எல்.எ. டிபார்ட்மென்ட் ஜி.ஓ. எம்.எஸ். நெ. 1125-ன்படி கிராம அதிகாரிகள் இந்த வரி வசூலிப்பைச் செய்வார்கள் என்று முன்னதாகவே போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டம் நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னதாகவே, இந்த மாதிரி ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றிவிடும் என்று நினைத்து, பஞ்சாயத்திலே யுள்ள பில்கலெக்டர்களை நீக்கிவிட்டு, அந்த இடத்திலே கிராம மணியக்காரரும் கணக்குப்பிள்ளையும் வர்வசூல் செய்வார்கள் என்று உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி மசோதா சட்டமாவதற்கு முன்னாலேயே, அது நிறைவேற்றிவிடும் என்ற உத்தேசத்தில், இந்த மாதிரி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதன் காரணமாக கிளார்க்-கம்-பில்கலெக்டர்கள் பல பேர்களின் உத்தியோகம் பாதிக்கப்படக் கூடும் என்பது ஒரு கருத்து. அது மாதிரமல்ல. இப்பொழுது இருக்கிற கிராம அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு இருக்கும் வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தினால் ரெவின்யூ கலெக்டர் வசூலிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இதனால் தாசில்தார் அவர்கள் பேரில் அடிக்கடி நடவடிக்கை எடுக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. இப்பொழுது கிராம அதிகாரிகள் வசூல் செய்தால் அதன் பேரில் அவர்களுக்கு கமிஷன் கொடுக்கிறோம். வருமானத்திற்கு வழி செய்கிறோம் என்று சொல்லப் படலாம். கிராம அதிகாரிகள் சம்பள உயர்வு கேட்கிறார்கள். அதைத் தனிப்பட்டு செய்வதற்குப் பதிலாக, அவர்களுக்கு கமிஷன் கொடுப்பது இன்ஷூரன்ஸ் இன்ஸ்பெக்டருக்கு கமிஷன் கொடுப்பது போல் தான் ஆகும். இம்மாதிரி கமிஷன் கொடுப்பதால் அவர்கள் அதிக உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. சிறு சேமிப்பு நிதி வசூல் செய்வதில் கிராம அதிகாரிகளுக்கு கமிஷன் கொடுத்து அவர்களை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டபொழுது, அவர்கள் பணக்காரர்களிடம் வசூல் செய்வதற்குப் பதிலாக சாதாரண மக்களிடம் வரி வசூல் செய்யும்பொழுது, வரிக்குப் பதிலாக இதை மாற்றம் செய்து கொடுக்கும் நிலைமை வந்தது. கலெக்டர் பிள்ளை, மணியக்காரர்கள் அதிகப்படியான ரிகார்டுகள் வைத்துக்கொள்வதில் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். எதற்காக வசூலானது, எந்தக் கலெக்டர் வைத்துக்கொள்ளுவது என்றெல்லாம் சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆகவே, இந்த வேலையை முழு நேர பில்கலெக்டர்களிடம் ஒப்படைப்பதுதான் நல்லதாக இருக்கும். அவர்கள் வேலை செய்தால் 3, 4 கிராமங்களுக்குப் போய் வசூல் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, ஏற்கனவே இருக்கும் தனிப்பட்ட கிளார்க்-கம்-பில்கலெக்டர்களிடம் இந்த வேலையை ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Mr. Speaker, Sir, it may be pointed out with reference to clause 126 that it is only an enabling provision, giving power to require land revenue staff to collect taxes and fees due to panchayats. In the wording of the clause we find the expression 'the executive authority or the commissioner shall have power'. We have commissioners only in panchayat

[Sri R. Srinivasa Iyer] [29th September 1958]

union councils and town panchayats perhaps. I would suggest that there is no necessity to change the agency now employed for collecting the taxes. Ordinarily the assessing authority only collects the taxes. I do not find that any difficulty has been experienced by either the panchayats or the municipalities in collecting the taxes that they have imposed. Another important consideration for my making this suggestion is the experience we have of the Revenue Department defaulting in the collection of taxes. Income-tax amounting to lakhs of rupees has not been collected by the Revenue authorities. The method of collection of taxes levied by the panchayats, the municipalities and the district boards are entirely different from collection of land revenue. The collection of the taxes is now handed over from the Collector downwards to the village officers, that is the power has been handed over to the Revenue Department. What is the method to be adopted in the collection of these taxes by the Revenue Department? Will it be feasible to apply the provisions of the Land Revenue Recovery Act such as distraint and other such procedures? Who is the controlling authority in case the revenue official does not collect the taxes in time? If the revenue official does not collect the taxes in time, how are the panchayats to carry on with their slender resources? The panchayats will have to depend on these collections and if they do not collect in time, they will be left without finances. Therefore I suggest that the proper course would be to continue the existing provisions and make these collections by the bill collectors. Further no new provision has been made to absorb these bill collectors who will be replaced by the village munsiffs. There is the question of their grade, appointment, control and so on.

Then again there is the important question of control over these collections. Of course, the language of clause 126 indicates that they are merely collecting agents, commission agents. But supposing the village officer takes sides with one particular assessee and does not collect or reports that the assessee has no movable property, what is to happen? I know of cases where income-tax to the extent of Rs. 40 thousand and a lakh of rupees due from men living in palatial buildings were not recovered and the report of the village officer was that they had no movable property. The dues had not been collected for years together. We know of another recent case in which cinema actor escaped paying this tax to the extent of lakhs of rupees.

The proposal to entrust the collection work to the revenue officials as agents on payment of 6½ per cent commission is not the proper course to adopt. Though I have not moved an amendment, I would suggest that Government themselves should bring forward an amendment to delete clause 126. The clause may be deleted altogether and the existing arrangement allowed to continue.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [29th September 1958]

The other point I would suggest is this. Power has been given under this clause to the revenue officials to collect taxes and fees due to the panchayats. But there are some taxes leviable by the panchayat union councils. Who is to collect those taxes? That point may be clarified. I would also suggest that in case Government want to retain clause 126, it may be split up into three parts, one for village panchayats, another for panchayat union councils and the third for town panchayats. Of course under the clause power is given to the revenue officials. Who the officials are may also be mentioned in the clause. Under the Revenue Recovery Act a certificate has got to be issued that a particular tax has to be collected. Then there is appeal. The certificate might be proved wrong. The procedure is such that it will only result in delay in the collection of dues to the panchayats. Therefore I suggest that the proper procedure would be to continue the existing method of collecting taxes through the agency of the bill collectors, that is the officers of the panchayats on the panchayat union councils as the case may be.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி வசூலிக்கும் வேலையை கிராம முன்சீப்பிடம் ஒப்படைப்பதில் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஏனெனில், ஏற்கனவே அவர்கள் வசூலிக்க வேண்டிய வரிகள் வசூலிக்கப்படாமல் தாமதம் ஏற்பட்டு, பாக்கி கிடந்துகொண்டு வருகிறது. மேலும், அவர்களுக்கு பொறுப்பைக் கொடுப்பதனால், இன்னும் அதிக சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்பது என்னை உண்மை. சில லா போர்டுகளிலுள்ள லைசென்ஸ் இன்ஸ்பெக்டர்கள், பில்கலெக்டர்கள் இவர்களையெல்லாம் பஞ்சாயத்துகள் வந்தவுடன் வேலையிலிருந்து நீக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த பில்கலெக்டர்களிடமே வரி வசூலிக்கும் பொறுப்பை ஒப்படைப்பது மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவது என்றால் அது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம்தான். அவர்கள் தொழில் வரி முதலிய வரிகளை வசூலிப்பதில் ஏற்கனவே பழக்கப்பட்டிருப்பதால் அவர்களையே இந்த வரிகளையும் வசூல் செய்வதற்கு பஞ்சாயத்துகளிலும், கவுன்சில்களிலும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். லைசென்ஸ் இன்ஸ்பெக்டர்கள், ஸானிடரி இன்ஸ்பெக்டர் கோர்ஸ் பாஸ் செய்யாமல் இருந்தாலும், அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படாமல், ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு நேரடியாக ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்கள் போஸ்டு கொடுக்க வேண்டும். அப்படியில்லையெனில் கவுன்சிலில் லைசென்ஸ் வழங்குவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்து கவுன்சிலில் ஒருவராக நியமிக்கும்படி அரசாங்கத்திற்கு யோசனை கூறுகிறேன். அதையும் நடைமுறையில் கொண்டுவந்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இருக்கக்கூடிய பில்கலெக்டர்களை திரும்பவும் இந்த இடங்களில் “கண்டிஸியூ” செய்ய வேண்டுமென்ற யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: கிளாஸ் 126-ல் வில்லேஜ் ஆபீஸர்ஸ் அலென்மென்டு ரிஜிஸ்டர் “மெயின்ஸ்டான்” செய்யவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் “டிஸ்கிரீஷன்” கூட இல்லை. வரிகள் பூராவுமே பஞ்சாயத்து வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் வெறுப்ப பஞ்சாயத்துமேலே ஏற்படும். சிலவரிகளை நேராக பஞ்சாயத்து வசூல் செய்யும்பொழுது பஞ்சாயத்து சபைக்கோ; பஞ்சாயத்து தலைவரிடமோ கொடுக்கு அனுப்பி அவர்களிடமும் வசூல் செய்கிறோம். “டிஸ்கிரீஷன்”

[Sri A. R. Subbiah Mudaliyar] [29th September 1958]

12-20
p.m. கொடுத்து “டிமாண்ட” மூலமாக வரக்கூடிய பாபத்தை மட்டும் வில்லேஜ் ஆபீஸர்ஸ் வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்தால் நல்லது. அப்படியில்லாமல் அலெக்சாண்டர் ரிஜிஸ்டர் முதற்கொண்டு அவர்களே பிரிபேர் செய்து பூரா வரியும் வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் “டியூயல் வில்லிஸ்” ஏற்படுகிறது. கிராம அதிகாரிகள் இருக்கும் நிலையிலே, அவர்கள் பரம் கஷ்டத்திலே, அவர்களுக்கு இருக்கும் பல பொறுப்பிலே, இந்த வேலையையும் அவர்களிடம் ஒப்படைத்தால் கஷ்டம் அதிகமாகும். அவர்கள் ஆறேகால் பர்சென்ட் கொடுப்பதற்காக வேலை செய்யப்போவதில்லை. தாசில்தார், தவிர அடுத்த வேறு எந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் கிராம அதிகாரிகள் மதிப்புக்கொடுப்பதில்லை. ஜமீன் பிரதேச தாசில்தார், கர்ணத்திற்கு ஒரு சம்மன் அனுப்பினால் அவர்கள் வர யோசிக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களிடம் வரியைக் கொடுத்து வசூல் செய்வதில் கஷ்டம் ஏற்படும். பிரஸிடென்ட் அல்லது பஞ்சாயத்து உத்தியோகஸ்தர் கொடுக்கும் டிமாண்ட் லிஸ்டைமட்டும், அவர்கள் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்றிருந்தால் போதும். கிராஸ் 126-ஐயே எடுத்து விடுவது நல்லது. அதைச் செய்ய முடியாவிட்டால், கொடுக்கும் டிமாண்டுக்கு மட்டும் வசூல் செய்யும்படி ஏற்பாடு செய்தால் போதுமானது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஏதோ புது விதிபோல் நினைத்துக் கொண்டு எல்லா அங்கத்தினர்களும் பேசினார்கள். பழைய சட்டத்தின் 69-வது விதியைப் பார்த்தால், அதையேதான் இங்கே போட்டிருக்கிறோம் என்பது தெரியும். ‘Subject to such rules as may be prescribed, the executive authority’ இங்கே “கமிஷனர்” என்று போட்டிருக்கிறோம்.

‘Shall have power to require the village headman having jurisdiction over the village or any part thereof’ இங்கே வார்த்தைக்கு வார்த்தை அப்படியே இருக்கிறது, கமிஷனர் என்பது தவிர. ஆகவே இது முன்பு இருக்கக் கூடிய விதியே தான்.

கனம் கோவிந்தசாமி இந்த விதி வரும் என்று மனதில் கொண்டு முன்பே சர்க்கார் உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது அப்படியல்ல. முன்பே இருக்கும் சட்டப்படி உத்தரவு போடப்பட்டது. இப்பொழுது முடிவு செய்ய வேண்டியது என்னவென்றால், இம்மாதிரி ஒரு விதி வேண்டுமா, இல்லையா என்பது. அதை உபயோகிப்பதா, எப்படி உபயோகிப்பது என்பது இரண்டாவது விஷயம். இப்பொழுது, பல வரி களும், நில வரியை அனுசரித்துப் போடவேண்டியிருக்கின்றன. ரூபாய்க்கு, 45 அல்லது 50 நாயைபைசா வரை நிலவரியின்மேல், உபவரி போட்டு அதை வசூல் செய்வது எப்படி என்று தீர்மானிக்க வேண்டும். அதை நில வரியோடு சேர்த்து வசூல் செய்வதுதான் நலமாக இருக்கும். அதை வசூல் செய்ய என்று ஒரு பில் கலெக்டர் போடுவது அவ்வளவு சரியாகாது; கஷ்டமாக இருக்கும். அதற்காகத்தான், “any tax or any fee” என்று போட்டிருக்கிறது. அவர்களே எல்லா வரிகளையும் வசூலிக்க வேண்டுமென்பதில்லை. ஏதாவது வசூலிக்க வேண்டியிருந்தால், அவர்களிடம் போனால், அவர்கள் செய்யலாம். முக்கியமாக நில சேர்த்திருக்கும் வீட்டு வீக்கு மட்டும், தனியாக ஒரு உத்தியோகஸ்தர் போடமுடியாது. சிறிய பஞ்சாயத்துகளிலே, சிறிய வரியாக இருக்கக்கூடிய ஒன்றை அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளலாம். அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய கட்டாயம் இல்லை. இந்த விதி இருப்பதால் கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுவிடும் என்பது சரியல்ல. ஒரு பக்கத்தில் கமிஷன் இருப்பதால், அவர்கள் ரொம்ப தீவிரமாக வசூல் செய்வார்கள், மக்களைக் கஷ்டப்படுத்துவார்கள் என்றார்கள். மறு பக்கத்தில் இந்த ஆறேகால் பர்சென்ட் இருப்பதால் ஒருவரும் வசூலிக்க மாட்டார்கள் என்றார்கள். (குறுக்கீடு) உங்களோடு சேர்ந்து இந்தப் பக்கத்து மெம்பர்களும் பேசினார்கள். (குறுக்கீடு) இங்கே இருக்கக் கூடிய முறையிலே, யாரிடத்தில் கொடுத்தாலும், சர்க்காருக்கு உபயோகம், செலவாகியிருக்கிற இடங்களில், அவர்கள் இப்படி

29th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். எல்லா பஞ்சாயத்து மகாநாடுகளிலும், “இந்தப் பொறுப்பு எங்களுக்கு வேண்டாம், ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடமே கொடுத்து விடுங்கள்” என்று தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். வரி வசூல் செய்வது தங்களுக்குக் கஷ்டம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது ஒரு “enabling provision” ஆகப் போட்டிருக்கிறோம். செளகரியம் இருக்கும் இடங்களில், ரெவின்யூ அதிகாரிகள், நம் சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு வரி வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோம். இதில் இவ்வளவு ஆவேசத்துடன் பேச வேண்டியது அவசியமில்லை. இது வரை அம்மாதிரி முறையால் எந்த பாதகமும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. இனிமேலும் ஏற்படப் போவதில்லை. நில வரி தொடர்பு கொண்டிருக்கும் வரிகளை, ரெவின்யூ அதிகாரிகள் மூலமாகவும், மற்றவைகளை செளகரியம் இருக்கும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து மூலமாகவும், தனியாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கக்கூடிய இடங்களிலே, அந்த முறையிலேயும் செய்ய பரிசீலனை செய்யப்படும் என்ற உறுதியைக் கொடுக்க முடியும்.

இந்த சந்தர்ப்பத்திலே, இதன் மூலமாக ஏதாவது வேலையில் இருப்பவர்கள் வேலையிலிருந்து வெளியேற்றப் படுவார்களோ என்ற கவலை தெரிவிக்கப்பட்டது. இதிலே கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்யப் புறப்படும் போது, வேலையில் இருப்பவர்களுக்கு முதலில் இடம் செய்து விட்டுத் தான், அப்புறம் மற்றவை என்ற முறையில் சென்றால், நாம் கிராம மக்களுக்கு ஒன்றுமே நன்மை செய்ய முடியாது. அதிகாரத்தில் இருப்பவர்களுக்கு பாதிக்காமல் இடம் கொடுத்துவிட்டுத்தான் செய்ய வேண்டுமென்றால் ஒன்றும் ஆகாது. ஆனாலும், இங்கே நான் ஒரு உறுதியைக் கொடுக்க முடியும். இந்த அமைப்பினால், மில் கலெக்டர் போன்றவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, section 69 of the old Act referred to ‘village headman’. Now we have got the staff of the Land Revenue Department. Another point is that section 69 does not provide for the preparation of house-tax assessment register by the Land Revenue Department. Panchayats are doing it and that is the additional power. Of course, it is an enabling provision

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it is advisedly put there and it is an improvement on the existing section.

Clause 126 was put and carried.

Clauses 127 to 130 were put and carried.

Clause 131.

MR. SPEAKER : The motion is—

“That clause 131 do stand part of the Bill.”

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

‘For the figure and words “40 naye Paise” substitute the figure and words “50 naye Paise.”’

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I second it.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

[29th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த பிரதேச சாலைகள் மானியத்தை சர்க்கார், பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள ஒவ்வொரு நபருக்கும், ஜனநாயக அடிப்படையில், 40 நயா பைசா என்று ஒதுக்குகிறார்கள். அதை 50 நயா பைசாவாக உயர்த்த வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சிறிய கிராமங்களுக்குள்ளே சென்றால், பாதைகள் செப்பனிடப் படுவதில்லை. கிராமப்புரங்கள் முன்னேற்றவேண்டும், முன்னேற்றவேண்டும் என்று சொல்லும் நாம், அவர்களுக்கு நல்ல பாதைகள், சாலைகள் செய்துகொள்ள செலாகரியமாக இந்த மானியத்தை அதிகப் படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே, என் திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

12-30
p.m.

* **SRI A. GOVINDASAMY :** கனம் தலைவர் அவர்களே, 40 நயா பைசா என்று இருப்பதை 50 நயா பைசாவாக உயர்த்தவேண்டும் என்று கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் சென்றார். ஆனால் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ரொம்ப உருக்கமாக ஏன் 60 ஆகப் போடக்கூடாது என்று கேட்கிறார். அவருக்கு எப்பொழுதும் 60, 40 என்பதே ஞாபகத்திற்கு வருகிறது என்று நினைக்கிறேன். அதன் காரணமாகத்தான் அப்படி அவர் கேட்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். நகரப்புரங்களுக்கு 60 நயா பைசா என்றும் கிராமப்புரங்களுக்கு 40 நயா பைசா என்றும் இருப்பதை நகர்ப்பகுதிக்கு 60 என்று இருப்பதை 40 ஆகவும், கிராமப் பகுதிக்கு 40 என்று இருப்பதை 60 ஆகவும் மாற்றி அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் ஒரு கணக்கு இல்லாமலும் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படிக் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் ஒரு ரூபாய் என்று கூட கொண்டு வரலாம். இப்பொழுது போடப்பட்டிருப்பதை நன்றாக பரிசீலனை செய்துதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. சப் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்தபின் தான் அப்படி போடப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ரோடுகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் என்ன செலவாகும் என்பதை கணக்குப் போட்டு தான் இந்த 40 நயா பைசா என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். கணக்கு இல்லாமல் போடப்பட்ட கணக்கு அல்ல அது. இன் கொடுக்கப்பட்டபோது 16 நயா பைசா வீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை சராசரியாக வைத்துக்கொண்டு அதை 40 நயா பைசாவுக்கு உயர்த்தி இருக்கிறோம், இந்த “மசோதா” பிரகாரம். 16 நயா பைசா என்று கொடுத்தபோது டிஸ்பீடிக்ட் போர்டு எல்லா ரோடுகளையும் பராமரித்து வந்தது. இப்பொழுதுள்ள திட்டத்தின் பிரகாரம் எல்லா ரோடுகளும் அதாவது ஹைவேஸ்களெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. கிராம ரோடுகளை அதாவது மூன்றாவது க்ளாஸ் ரோடுகளையெல்லாம், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் எடுத்து பராமரிக்கப் போகின்றன. அதனால்தான் அந்த செலவைச் செய்வதற்கென்று 16 நயா பைசாவிலிருந்து 40 நயா பைசாவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு உயர்த்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. புதிய ரோடுகள் போடுவதற்கும், ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய ரோடுகளைப் பராமரிப்பதற்கும் போதுமான பணம் வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் நினைத்தப்படி 40 அல்லது 50 என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிதி வசதி எந்த அளவிற்கு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்குத்தான் ரோடு வசதிகளை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு 40 என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நிதி வசதிகளை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து உயர்த்த

29th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

பிறகுதான் இது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய திட்டத்தில் எந்த விதமான மாறுதலும் செய்யக்கூடாது என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Clause 131 was put and carried.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, the amendment of Sri S. M. Annamalai has not been put to vote.

MR. SPEAKER : I am sorry about it. Is the hon. Member pressing his amendment?

SRI S. M. ANNAMALAI : Yes, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we can re-open clause 131.

I move—

“That clause 131 be reopened.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : I shall now put the amendment to the vote of the House.

The question is—

“For the figure and words “40 naye paise” substitute the figure and words “50 naye paise”.”

The amendment was put and lost.

Clause 131 was put and carried.

Clauses 132, 133 and 134.

MR. SPEAKER : The motion is—

“That clauses 132, 133 and 134 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த 134-வது கிளாஸில் பஞ்சாயத்து யூனியன், பட்டணப் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து நிதி, கிராம பஞ்சாயத்து நிதி இவைகளுடைய நிதியை அமைக்கக்கூடிய விஷயத்தைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லக் கூடியது என்னவென்றால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமையை பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கோ அளவுக்கோ இருக்கவேண்டும் என்றும், அவர்களுக்கு காரம் பாதிக்கக்கூடாத அளவுக்கோ இருக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கக்கூடாது என்ற இருக்கக்கூடிய அதிகாரம் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கக்கூடாது என்ற இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமை உண்டாக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் யான நிதி நிலைமை உண்டாக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இப்பொழுது ஒரு மசோதாவை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது இப்பொழுது ஒரு மசோதாவை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது போன்ற வரைக்கும் சினிமா போன்றவைகள் கிராமங்களில் நடந்து கொண்டிருந்த சினி வந்தன. அந்த பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் நடந்து கொண்டிருந்த சினி மாக்களின் மூலமாக வரக்கூடிய வருமானம் எல்லாம் அந்த பஞ்சாயத் துக்கே கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுது பார்த்தால் சினிமா போன்றவைகளிலிருந்து வசூலிக்கக்கூடிய வரிப்பணம் அவ்வளவும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு சேர்க்கப்படும் என்று இருக்கிறது. இது போன்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. எந்த எந்த பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் வருமானம் வருகிறதோ அந்த வருமானம் அந்த பஞ்சாயத்துக்குத் தான் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் ஞாபகப்

[Sri V. K. Kothandaraman] [29th September 1958]

படுத்த விரும்புகிறேன். இதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே கிராமப் பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் சரி, டவுன் பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் சரி, அந்த அந்த எல்லைக்குள் நடைபெற்று வரக்கூடிய வருமானம் அந்த அந்த பஞ்சாயத்துக்கே கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Clauses 132, 133 and 134 were put and carried.

Clause 135.

Mr. SPEAKER: The motion is—

'That clause 135 do stand part of the Bill.'

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

In item (vii) after the words 'the contribution' add the words and figures "of 50 per cent" and omit the words "on the scale fixed by the Government".

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'In clause 135—

(a) omit item (iii) and re-number items (iv) to (xxii) as items (iii) to (xxi) respectively;

(b) for item (xx) as renumbered, substitute the following item:—

"(xx) fines and penalties levied under this Act by the panchayat union council or at its instance or on its behalf";

(c) after item (xxi) as renumbered, add the following item:—

"(xxii) all other moneys received by the panchayat union council".

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 135, as amended, was put and carried.

Clause 136 was put and carried.

Clause 137.

Mr. SPEAKER: The motion is—

'That clause 137 do stand part of the Bill.'

SRI P. VEERAPPA GOUNDER: Sir, I move—

'In entry (xiii), add the words "and avenue and other proceeds or the tank bunds and foreshores of the tanks".'

The amendment was duly seconded.

29th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

'After item (xxi), add the following, namely:—

"(xxii) Panchayat fund shall include house-tax, natching grant".'

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'In clause 137—

(a) in item (i), for the word and figures "section 119" substitute the words and figures "sections 119 to 122".

(b) for item (xx), substitute the following item:—

(xx) fines and penalties levied under this Act by the town panchayat or the village panchayat or at the instance or on behalf of either the town panchayat or the village panchayat."

(c) after item (xxi) add the following item:—

"(xxii) all other moneys received by the panchayat".'

Mr. SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI P. VEERAPPA GOUNDER: சபாநாயகர் அவர்களே, 137-வது ஷரத்திலே 13-வது உட்பிரிவில், "கிராமத்தில் மீன்பிடி துறையிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம்" என்று சொல்லியிருப்பதோடு ஒட்டி அதில் இருக்கும் பரமக்குல், விழல், சம்பு, கோரை, இதர வருமானங்களும் பஞ்சாயத்து நிதியில் சேர வேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தம். அந்த வருமானத்தையும் பஞ்சாயத்து நிதிக்குச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: சபாநாயகர் அவர்களே, வீட்டு வரியையும் மாட்சிங் கிராண்டையும் பஞ்சாயத்து நிதியில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சபாநாயகர் அவர்களே, வண்டி வரி போன்ற வரிகளையும் எடுத்துக்கொள்வோமானால், இன்றைய பஞ்சாயத்துக்குப் பஞ்சாயத்து வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு பஞ்சாயத்திலே ஒரு ரூபாய் இருக்கும், இன்னொரு பஞ்சாயத்திலே இரண்டு ரூபாய் இருக்கும். இரண்டு ரூபாய் வரி இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து எல்லையில் இருக்கும் ஒருவர் ஒரு ரூபாய் வரி விதிக்கும் பஞ்சாயத்து எல்லைக்குப் போய் அங்கு லைசன்ஸ் பெற்றுக்கொள்கிறார். அப்படிப்பெற்றுக் கொண்ட போதிலுங்கூட, மேற் கொண்டு சேரவேண்டிய அந்த ஒரு ரூபாயை அந்தப் பஞ்சாயத்து வசூல் செய்ய முடியும் என்றும் சொல்லலாம். நான் எதற்குக் குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொன்னால், இதிலே பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. பஞ்சாயத்துக்கு தரக்கூடியதிலே சர்க்கார் நல்ல கவனம் செலுத்தி அந்தக் குறிப்பிட்ட லைசன்ஸ் பெறக்கூடியவர் எந்த பஞ்சாயத்து எல்லையில் இருக்கிறாரோ எங்கே போய் லைசன்ஸ் வாங்கினாலும் வசூல்செய்து அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு ஒப்படைக்கும் அளவுக்கு இதன் விதி திருத்தியமைக்கப்படவேண்டும். அது போன்று, எந்த பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் இருக்கிறதோ அங்கே உள்ள வண்டிகளுக்கும் மற்ற மற்ற வாகனங்களுக்கும் லைசன்ஸ் பெற முடியும். அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கும் வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கக்கூடும். ஆகவே, இதுபோன்ற நிலைமை இருக்கும் காரணத்தால் தான் அதுபோன்ற ஒரு கட்டணத்தை நிர்ணயிக்கக்கூடிய நிலைமை

[Sri V. K. Kothandaraman] [29th September 1958]

இல்லாத காரணத்தால், இதுபோன்ற முறைகள் கையாளுவது சம்பந்தமாக அவர்கள் வேறு பஞ்சாயத்துக்குப் போய் வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்காது என்னும் அபிப்பிராயத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ வீரப்ப கவுண்டர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமும், மற்றும் கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த ஷரத்துக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களும் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் அதிலே வந்துவிடும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த ஷரத்தின் 19-வது உட்பிரிவில் "Income from leases of Government property obtained by the panchayat;" என்றும், 17-வது உட்பிரிவில் "all income derived from porambores the use of which is vested in the panchayat;" என்றும் கண்டிருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப் பஞ்சாயத்தினுடைய ஆதிக்கத்தின்கீழ் வருமானால் அதன்கீழ் எல்லாம் வந்துவிடும். அதன் ஆதிக்கத்தின்கீழ் வராத வேறு எந்தவிதமான வரும்படிகளும் இதில் வரவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. எந்தச் சொத்து பஞ்சாயத்தினுடைய ஆதிக்கத்தின்கீழ் இருக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுகிறதோ அதன் மூலம் வரும் வரும்படி முழுதும் பஞ்சாயத்தின்கீழ் வந்துவிடும்.

* **SRI A. GOVINDASAMY :** சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் வீரப்ப கவுண்டர் அவர்கள் சொல்லுவதுபோல், குளத்தில் மீன் பிடிக்கும் நிலைமை, விழல் முதலிய எடுக்கும் நிலைமையைப்பற்றி அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கு உரிமை இருக்கவேண்டும். அந்தக் குளத்தில் இருக்கும் விழல் வருமானத்தை பஞ்சாயத்து அனுபவிக்கவேண்டும். அப்படியல்லாத நிலைமையில் விழல் சம்பந்தமாக பல தகராறுகள் கிராமங்களில் இருப்பதால்தான் கனம் அங்கத்தினர் வீரப்ப கவுண்டர் அவர்களுடைய திருத்தத்தை அவசியம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நானும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri P. Veerappa Gounder was put and lost.

The amendment of Sri A. Govindasamy was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 137, as amended, was put and carried.

Clauses 138 and 139 were put and carried.

Clause 140.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 140 do stand part of the Bill".

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"In clause 140, after sub-clause (4), add the following sub-clauses:—

(5) On or before such date in each year as may be prescribed, every commissioner shall submit to the Government through such officer and in such forms as may be prescribed a budget for the ensuing financial year showing the income and expenditure relating to the panchayat union (education) fund.

(6) The Government may pass such orders as they think fit in respect of the budget referred to in sub-section (5) and the panchayat union council concerned shall be bound to carry out all such orders.

[Sri C. Subramaniam]
29th September 1958]

(7) The accounts of the panchayat union (education) fund shall be examined and audited by an auditor appointed by the Government under section 141, and the panchayat union council concerned shall carry out any instructions which the Government may issue on the audit report."

The amendment was put and carried.

Clause 140, as amended, was put and carried.

Clauses 141, 142 and 143 were put and carried.

MR. SPEAKER : The House will now rise for lunch and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned for lunch.

[After lunch—3 p.m.]

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(1) **THE MADRAS DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1958.**
(L.A. BILL NO. 36 OF 1958)—cont.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :
Mr. Speaker, Sir, I move :

"That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 36 of 1958) be taken into consideration."

Sir, last year I presented the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, before the Legislature. According to that Bill, the elections to the district boards were postponed till the 31st of October 1958 and Special Officers were placed in charge of the district boards. We have now introduced the Madras Panchayats Bill, 1958, which makes permanent provision regarding the abolition of the district boards and their replacement by panchayat union councils. This replacement is to take place according to a phased programme which will be completed on the 2nd October 1961.

During this period successive batches of panchayat union councils will be constituted. As soon as they are constituted the functions performed by the Special Officers will devolve upon them and the District Boards Act will be repealed in their areas. But until this programme is completed, there will be need for the continuance of the Special Officers in the areas where panchayat union councils are not yet set up.

Anticipating this contingency we have made provision in clause 196 of the Madras Panchayats Bill. We hoped that this Bill would have become law before the 31st October 1958. But it now appears that according to the programme of this House and the other House, this may not be possible. We are advised that if the Bill becomes law after the 31st October 1958, there will be a gap during which period the proceedings of the Special Officers will have to be validated.

[29th September 1958 [Srimathi Lourdhammal Simon]

This simple Bill has been introduced in order to avoid any such gap. The effect of this Bill is simply to substitute '31st of January 1959' for '31st of October 1958' in the Act as passed last year. Hon. Members may wonder whether it is really necessary to fix the date in January. I am sure, the Bill will be passed into law well before that. But we have fixed the end of January as a measure of abundant caution. I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 36 of 1958) be taken into consideration.'

SRI M. S. SELVARAJAN: ஸார், உத்தேசத் திருத்தத்தின் மூலமாக ஜில்லா போர்டை இன்றையதினம் நிர்வகித்து வரக்கூடிய ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் நீடித்து இருந்து வரவும், அக்டோபர் 31-ம் தேதி முடிய என்று இருப்பதை, 1959-ம் ஆண்டு ஜனவரி 31-ம் தேதி வரை நீடிக்கவும் இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. அக்டோபர் 31-ம் தேதியே ஜில்லா போர்டுகளால் முடிவடையும். ஆகவே, இன்றைய தினம் ஜில்லா போர்டுகளால் பல்வேறு பொறுப்புக்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பகிர்ந்து கொண்டு, அதனால் ஜில்லா போர்டுகளில் சமை குறையும் என்று எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். கணிசமான அளவுக்கு பெருகி வரக்கூடிய, வளர்ந்திருக்கக் கூடிய பொறுப்புக்கள், சமைகள் நீங்கக்கூடிய காரணத்தினால் அக்டோபர் 31-ம் தேதி அவர்களைப் பொருத்த வரையில் ஒரு நிவர்த்தி நான் என்று எண்ணிய நிர்வாகஸ்தர்கள் சிலர் இருந்தார்கள். இதைக் கண்டதும் அவர்கள் சோர்வடையலாம்.

எனக்குத் தெரிந்த மட்டில், திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொருத்த மட்டில், பல்வேறு அபிவிருத்திகள் காரணமாக, பல்வேறு பஞ்சாயத்துகள் ஜில்லா போர்டின் வருமானத்தைக் கொள்ளை கொள்ளக்கூடிய வகையில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டதன் காரணமாக, ஜில்லா போர்டுகளின் வருமானம் குறைந்து, அதோடு நிறைந்த பொறுப்புக்கள் ஏற்பட்டன. ஜில்லா போர்டுக் கலாசாலைகளின் அபிவிருத்தி காரணமாக ஜில்லா போர்டுகளில் நிலைமை தட்டுப்பாட்டாகக் கூடியதாக ஆகிவிட்டது. திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில், ஆசிரியர்களுக்கும், அத்தியாவசியமான சிப்பந்திகளுக்கும் கூட காலாகாலத்தில் அவர்களுக்குரிய சம்பளத்தைக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை, பொருளாதார வசதிக் குறைவு ஏற்பட்டது. அத்தகைய நிலையில், ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் கூட, அவருக்குக் கீழே இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகளைக் குறைத்து, 4 பியூன்கள் இருந்த இடத்தில் சொந்தத்திற்குக் கூட, ஒரு பியூன் போதும் என்று சொல்லக்கூடிய கைகள் எடுக்க முடியுமோ அவைகளை எடுத்தும், தாக்குப் பிடிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரியான நிலைமை இன்னும் பல்வேறு ஜில்லா போர்டுகளிலும் கூட இருந்து வரலாம். திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த நெருக்கடி அதிகப்படியாக இருக்கிறது. திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டுக்கு செனத் இண்டியன் ரெயிலேயின் ஒரு பகுதியான திருநெல்வேலி திருச்செந்தூர் இணைப்புப் பாதைக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட ஈவுத் தொகை கணிசமான அளவுக்குக் குறைந்து விட்டது. அத்துடன் இந்தப் பணத்தை உபயோகிப்பதில் பல்வேறு சிரமங்கள் இருந்து வருகின்றன. ஜில்லா போர்டு ஒரு தீர்மானத்தின் மூலமாக அந்தப் பணத்தை எடுத்துச் செலவு செய்யக்கூடிய அளவுக்குச் சட்டம் இல்லை. மூன்றுதரம் சேர்ந்தார்போல் ஈர்மானம் நிறைவேற்றியபணத்தை எடுத்துச் செலவுசெய்வதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் செலவுசெய்யக்கூடியது மூலதனச் செலவுக்காகவே எடுத்துச் செலவு செய்யலாம் என்கின்ற அளவுக்குச் சட்டம் இருக்கிறது. இது போன்ற சாதாரணச் செலவுகளுக்கு, நடைமுறைச் செலவுகளுக்கு, நிர்வாகச்

29th September 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

செலவுகளுக்கு ரோடு போடுவதற்கான செலவுகள் போன்ற நடைமுறைக் காரியங் களுக்காகச் செலவு செய்ய நினைத்தால் இதிலே சட்ட சிரமங்கள் இருக்கின்றன. இத்தகைய நிலைமையில் திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு கவுன்ஸில் அங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பரிசீலித்தது. சந்தை களின் மூலம் வரக்கூடிய வருமானங்களும் குறைந்து விட்டன. ஊர்க்காரர்கள் தாங்களாகவே சேர்ந்து கொண்டு, கூட்டுப் பொறுப்பில் ஏலம் கேட்க ஆரம்பித்தால், அதிலிருந்து வரக் கூடிய ஏலத் தொகையையும் குறைந்து விட்டது. பெருவாரியான வருமானத்திற்குக் காரணமாயிருந்த சந்தைகள் வருமானம் கூடக் குறைந்து விட்டது. ஆகையால் அரசாங்கத்தினுடைய உதவியை நாடி யிருக்கிறது திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு. ரெயிலேயே ஸெஸ் நிதிப் பணத்தை சட்ட ரீதியான சிரமங்களைப் போக்கி கேபிடல் காஸ்ட் ஆக என்று இருப்பதைத் தளர்த்தி நடைமுறைச் செலவுகளுக்கு உபயோகப் படுத்தினால் தவறில்லை என்ற முறையில் வகை செய்யவேண்டும். அதற்காக ஏதேனும் ஸ்பெஷலாக உதவி செய்யவேண்டுமென்ற நிற்ப்பந்தம் இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டைப் பொருத்த மட்டில் பல்வேறு ரஸ்தாக்களை, பல நூற்றுக்கணக்கான புதிய ரஸ்தாக்களை நிர்வகிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்த உதவியை கொடுக்கத் தவறினால் பல ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களினாலும் இனி போடப் முடியாத இன்றுள்ளபல ரஸ்தாக்களையும், மற்றைய அபிவிருத்தித் திட்டங்களையும் சரி வரப் பாதுகாக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அரசாங்க ரஸ்தாக்கள். ஹைவேஸ் பொறுப்பின் கீழ் எடுத்திருக்கக் கூடிய ரஸ்தாக்கள் முதலியவைகளைக் கூட நிர்வகிக்க, அந்த ஜில்லாவின் அதிகாரிகளும், ஜில்லா போர்டு கவுன்ஸிலும் கூடி, எல்லா விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து, அரசாங்கத்தினிடமிருந்து விசேஷ மானியம் வேண்டும் என்று தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி, அரசாங்கத்தின் தயவை, உதவியை நாடியிருக்கிறார்கள். இத்தகைய நிலையில் அவற்றைக் கருணைக் கண்கொண்டோர்க்கத் தவறு போமேயானால், நான் நீடிப்பின் காரணமாக ஜில்லா போர்டின் நிர்வாகமே ஸ்தம்பித்து, அவர்கள் சரிவர நடக்க முடியாத ஒரு கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டுவிடலாம். எப்படி திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டுக்கு நிவாரணம் தேவையோ, அதே போன்று இன்னும் பல ஜில்லா போர்டுகளும் இருக்கலாம். ஆகவே, இவற்றையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, கனம் ஆங்காங்கு ஜில்லா போர்டுகளுக்கு இருக்கக்கூடிய சிரமங்களுக்கு எந்த அளவுக்கு பரிசாரம் தேடிமுடியுமோ, எந்த அளவுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்ய முடியுமோ, அதைச் செய்வது அரசாங்கத்தின் தலையான பொறுப்பு என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

* SRI C. MUTHIAH PILLAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டிலே இன்னும் ஒரு வருட காலத்திற்கு ஜில்லா போர்டின் காலம் நீடிக்கும், அதற்குள் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வந்துவிடும் என்று கனவு கண்டுகொண்டிருந்தோம். ஆனால் சற்று காலதாமதமாகியும் கூட, இந்த மசோதா வந்திருக்கிற நிலைமையையும், சட்டசபையில் இதைத் திருத்துகிற நிலைமையையும் பார்த்தால் கொஞ்சம் மனதிற்கு கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. இவ்வளவு காலம் தாழ்த்தி வந்தும் கூட இந்த பஞ்சாயத்து இல்லாவினாலே ஏன் இவ்வளவு திருத்தங்களை செய்யவேண்டும், ஒரு வேளை மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கிறவர்கள் திறமையற்றவர்களாக இருக்கிறார்களோ என்று சந்தேகிக்க வேண்டிய நிலையிலிருக்கிறது. நல்ல காரியம் செய்வதில் பல கஷ்டங்கள் இருந்த போதிலும், எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு நாம் நல்ல காரியங்கள் செய்யக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வட்டார வளர்ச்சி அலுவல்கள்கள், தேசிய தீவிர சமுதாயத் திட்டம், இவைகள் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமானால், இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நல்ல முறையில் அமைவதில், அவைகள் காலத்திலே வந்தால் இந்தத் திட்டங்கள் நல்ல வகையில் நிறைவேற்றப்படும் என்று நினைத்தேன். வட்டார வளர்ச்சித் திட்டம் ஆரம்பித்து, தேசிய தீவிர சமுதாயத் திட்டம் முடிவதற்குள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் என் பகுதியிலே வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். நூற்றி நூற்றத்திரண்டு தொகுதிகளில் இந்த வட்டார வளர்ச்சிவேலை நடந்து கொண்டு வருகிறது. திட்டம் முடிந்த பிறகு பஞ்சாயத்து யூனியன்

[Sri C. Muthiah Pillai] [29th September 1958]

களை அமைத்தால் எப்படி வேலை செய்வோம் என்பது ஒருபுறமிருக்க, மறு புறத்தில் 1961-ம் ஆண்டுக்குள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களை ஆரம்பிக்கும் போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். காலம் கடந்து, திட்டங்களுக்காக அதிகமாகச் செலவழித்த பிறகு, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் வந்தால், அதற்குப் பிறகு வேலை செய்வது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். தீவிர சமுதாயத் திட்டங்களுக்கு அதிகப் பணம் செலவழித்த பிறகு இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வேலை செய்ய முடியாது என்பதை எல்லோரும் உணர்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். **Statement of objects and reasons**-ஐப் படிக்கும் பொழுது, 1961-ம் வருடம் அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதி வரை இது நீடிக்கப்படுமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. நான் ஒருவேளை சரியாகப் புரிந்து கொள்ளாமல் இருக்கலாம். வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகங்கள் இல்லாத இடத்தில் 1961-ம் வருடம் அக்டோபர் மாதம் வரை நீடிக்கப்படுமோ என்று தோன்றுகிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்டு கவுன்சிலுக்கு அதிகாரம் இருந்தால் கூட, ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் இருக்குமா? வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம் இல்லாத இடங்களில், டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்டு கவுன்சிலுக்கு பூரண அதிகாரத்தை விட்டுவிட்டு, அந்தக் கவுன்சில் சமாளிக்க முடியுமா என்பதை கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1959-ம் வருடம் ஜனவரியில் இந்த ஜில்லா போர்டுகள் கலைக்கப்படுமுன்பு—இப்பொழுது ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டும் கடன்பட்டுத் தான் இருக்கிறது, ஸ்தல ஸ்தாபன வேலையாக இருந்தாலும் சரி, ஆசிரியர்கள் சம்பளப் பட்டுவாடாவாக இருந்தாலும் சரி—கடனான ஜில்லா போர்டாக அதைக் கலைக்காமல், கலெக்டர் எவ்வளவு தொகை கேட்கிறாரோ அதைக் கொடுத்து, அங்கே இருக்கிற கடன்களைத் தீர்த்து, அதற்குப் பிறகுதான் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தீவிர சமுதாயத் திட்டங்கள் உள்ள இடங்களிலே இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சிலே உடனடியாக ஆரம்பிக்கவேண்டும். எல்லாச் சட்டங்களுக்கும் கொடுப்பது போல் **retrospective effect** கொடுத்து தீவிர சமுதாய நலத் திட்டம் இருக்கிற இடங்களில், அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதிமுதலாவது ஆரம்பித்தால்தான், இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சிலின் அது ரிவெர்ட்டு பிளாக்கு ஆகிவிட்டால் 75 சதவிகிதம் மக்களும், 25 சதவிகிதம் திறம்பட வேலை செய்ய முடியாது. இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள் முது இருக்கிற வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகங்களுக்குப் பதிலாக பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள் அமையவேண்டும். ஆகவே அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுதிருக்கிறபடி ஜில்லா போர்டு தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் நடத்தி வரக்கூடிய முறையை இன்னும் இரண்டு மாத காலம் நீடித்து வைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை நான் முழு மனத்தோடு வரவேற்கிறேன். ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல, இந்த மசோதா வரவேண்டியதன் அவசியம் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. மற்ற மசோதாக்களைப் போல அவசரமாகக் கொண்டு வந்து, அதன்பிறகு திருத்தங்களைச் செய்வதற்கு முற்படுவதற்குப் பதிலாக, இந்த ஜில்லா போர்டு அமைப்பை மாற்றியமைக்கப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் அரசாங்கம், இதைப் பரிபூரணமாக நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, இதற்கு ஒரு தனிக் கமிட்டியை நிறுவி, அந்தக் கமிட்டியிலே தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து, மிகவும் நல்ல முறையில் அமையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததால் காலதாமதம் ஆகிவிட்டதாலும், இந்த சபைக்குக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகும் கூட, இங்கே எல்லா அங்கத்தினர்கள் சொல்லக் கூடிய கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு மேலும் அந்தத் தனிக்கமிட்டியானது தனியாக உட்கார்ந்து, எல்லாக் கருத்துக்களையும் பரிசீலனை செய்து,

29th September 1958] [Sri S. Lazar]

அவசியமான திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து இந்த மசோதா சிறந்த முறையில் அமையவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் இன்றையதினம் எதிர் பார்த்த காலத்திற்குள் முடிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவைப் பற்றி இவ்வளவு அக்கரை எடுத்துக் கொள்வதற்கு மற்றொரு காரணமும் உண்டு. நம்முடைய நாட்டிலேயே மத்திய பிளானிங் கமிஷன் திட்டப்படி, மத்திய சர்க்கார் திட்டப்படி, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், நமது மாகாணம் முதன்மையிலே நிற்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு மசோதாவை வேறு எந்த ராஜ்யமும் கொண்டுவரவில்லை. நமது ராஜ்யத்தில் தான் முதன்முதலாகக் கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்த மசோதா சிறந்த முறையில் அமையவேண்டுமென்கிற எண்ணம் அரசாங்கத்துக்கு இருக்கிற காரணத்தினால் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக, இந்த இலாக்கா சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இதிலே அதிக அளவு அக்கரை எடுத்துக் கொண்டு, பல திருத்தங்களை மற்றவர்கள் கொண்டுவந்த போதிலும், ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, அதிக சிரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோரும் பாராட்டத்தான் வேண்டும்.

இதற்கு வேறு ஒரு மாற்று யோசனையும் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த மாற்று யோசனை நல்ல முறையில் இருக்காது என்பதற்காக இந்தப் புதிய மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது சபை முன் இருக்கிற பஞ்சாயத்து மசோதாவிலே ஒரு பிரிவைச் சேர்த்து, இந்த மசோதா சட்டமாவதற்கு காலதாமதம் ஆனபோதிலும், இடைக் காலத்தில் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் செய்யக்கூடிய காரியங்களை அங்கீகரித்து, பின்னர் அந்த மசோதாவிற்கு திருத்தம் கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக இன்னும் இரண்டுமாத காலத்திற்கு ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுள் நீடித்திருக்கவேண்டுமென்று தனியாகவே ஒரு மசோதா கொண்டுவந்திருப்பதை வரவேற்க வேண்டும். அப்படி ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் அது செல்லுமா, செல்லாதா என்ற பிரச்சனைகள் எழும். அதற்கு இடம் கொடாமல், இப்படி ஒரு தனி மசோதாவை அவர்களாகவே கொண்டு வந்ததைக் குறித்துப் பாராட்டத்தான் வேண்டும். இந்த ஜில்லா போர்டுகளுக்கு இன்னும் இரண்டு மாத காலத்திற்கு நீடிப்புக் கொடுக்கிற நேரத்திலே, அந்த இரண்டு மாத காலத்திலும் அவர்களுடைய வேலையைச் செவ்வனே செய்வதற்கு தேவையான சகல உதவிகளையும், பணம் இல்லையே என்பதற்காக எந்தக் காரியத்தையும் அவர்கள் விட்டுவைக்கா வகையில், செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த மசோதா வைப்பற்றி அதிகமாக பேசுவதற்கு அவசியமில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மசோதா ஏதோ ஒன்று, இரண்டு பேர்கள் சேர்ந்து அவசரப்பட்டு கொண்டு வரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த சபையின் முன் வைக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்து பில்லைப்பற்றி எல்லோரும் யோசனை சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்து, அதை ஆராமர யோசித்து தக்க முறையில் அமைக்கவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு தான் செய்யப்பட்டது. அதனால் தான் அந்த பில்லைக் கொண்டு வருவதற்கு கொஞ்சம் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. 3 தினங்களுக்கு முன்னாலேயே இந்த பில்லை இந்த சபையில் அங்கீகாரம் பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால், அதிகமாக அங்கத்தினர்கள் அதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று சொன்னதாலும், திருத்தங்கள் அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாலும், இந்த பில்லை பாஸ் செய்வதற்கு இன்னும் கொஞ்சம் நாள் கூடுதலாகிறது. அதனால் குறித்த காலத்தில் இந்த பில்லை சட்டமாக்கி அமுலுக்குக்கொண்டு வருவதற்கு முடியவில்லை. இன்னும் ஒரு மாதத்திற்குள் இந்த பஞ்சாயத்து பில் சட்டமாக முடியாததால், ஜனவரி மாதக் கடைசி வரையிலும் நான் நீடிப்பு இப்பொழுது கோரப்படுகிறது.

3-20
p.m.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [29th September 1958]

இதே சமயத்தில் சில அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துகளைத் தெரிவித்தார்கள். கனம் செல்வராஜ் அவர்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் ஒருராக வேலை செய்கிறார்கள், சிக்கன முறையை கையாளுகிறார்கள், பியூன்களை குறைத்து நன்றாக வேலை செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைக் கேட்டு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இவ்வாறு பொது மக்களும், உத்தியோகஸ்தர்களும் ஒத்துழைத்து சிக்கன முறைகளை கையாண்டால் நாம் எண்ணியிருக்கும் காரியங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேறும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

அதுவும் தவிர, இந்த நாள் நீடிப்பது யார் தவறுதலாலும் ஏற்பட்டது அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் முத்தையா அவர்கள் பேசும்பொழுது இந்த பில்லை தயாரிப்பவர்கள் திறமையாக நடந்துகொள்ளாததால் இவ்விதமாக காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அதை நான் முற்றிலும் ஏற்க மறுக்கிறேன். அவர்கள் திறமையாக ஊக்கத்துடன் உழைத்ததால் தான் இந்த நிலையிலாவது இந்த பில்லை கொண்டுவர முடிந்தது. இல்லாவிட்டால், இவ்வளவு நிலைக்கு இந்த பில் வந்திருக்க முடியாது. அவர்கள் திறமையாக வேலை செய்ததால் அதை இவ்வளவு சீக்கிரமாக முடித்து சட்ட சபையின் முன்பு கொண்டு வரமுடிந்தது. ஏதோ வெகு சீக்கிரம் இந்த பில்லைக் கொண்டுவந்து முடிக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் ஒரு சிலர் கூடி இதற்கான திட்டங்களை வகுத்து, மற்றவர்களுடைய ஆலோசனைக்கு இவற்றை விடாமல், அங்கத்தினர்கள் இவ்வளவு விரிவாக இதைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு இடம் கொடுக்காமல் செய்திருந்தால், இந்த பில்லை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் நாங்கள் தயாரித்திருக்கலாம். அதை இதற்குள்ளாக அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தும்சுட இருக்கலாம். ஆனால், அரசாங்கம் அவ்விதமாக நினைக்கவில்லை. இந்த முக்கியமான மசோதாவை எல்லோரும் பரிசீலிக்க அவகாசம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கருத்துடன்தான், இது சபை முன்பு கொண்டுவரப்பட்டு எல்லோரும் விவாதத்திலே கலந்துகொள்ளுவதற்கு அவகாசம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால், நான் நீடிப்பு கோருவதற்கு யாருடைய தவறுதலும் காரணமில்லை. கவனம் இல்லாததால் ஏற்பட்ட ஒரு நாள் நீடிப்பு அல்ல இது. சட்டசபையின் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் இதற்கு பாத்தியதை உள்ளவர். எல்லா அங்கத்தினர்களும் இந்த பில்லிலே ஆலோசனை கொடுப்பதற்கு ஆசைப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும், அங்கத்தினர்களுடைய திருத்தங்களில் நியாயமாக இருக்கக்கூடியவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்த மசோதா இந்த சபையில் விவாதிக்கப்படுகிறது. ஆகையினால், இந்த மசோதாவை குறித்த காலத்தில் பாஸ் செய்ய முடியவில்லை. கொஞ்சம் நாள் நீடித்து விட்டது. ஜில்லா போர்டுகளிலுள்ள கஷ்டங்களை நீக்கி, அங்கே வேலைகளை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்று ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டுகளுக்கு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை அங்கத்தினர்கள் ஏற்கிறார்கள். அந்த முறையிலாவது அங்கு தொல்லைகள் இருக்கின்றன என்று அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக்கொள்ளுவது பற்றி நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். திட்டங்களுக்கு கூடுதலான பணம் தேவையாக இருந்ததால் தான், இந்த முறையை மாற்றி அமைக்கவேண்டும், இலகுவான முறையை கையாள்வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த மாறுதல்களை ஏற்படுத்தும் பஞ்சாயத்து பில்லை கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த நாள் நீடிப்பு மசோதாவிற்கு அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் தங்கள் ஆதரவை கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958, (L.A. Bill No. 36 of 1958) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

29th September 1958]

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958, (L.A. Bill No. 36 of 1958) be passed.'

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958, (L.A. Bill No. 36 of 1958) be passed.'

SRI A. GOVINDASAMY : ஜில்லா போர்டுகளில் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களுடைய ஆயுள் காலத்தை நீடிக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் அநேகமாக எல்லா இடங்களிலும் நல்ல விதமாக வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய வேலை நடப்பதற்கு பணமுடை அதிகமாக இருக்கிறது. நான் சொன்ன கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் வரவேற்கிறார்கள். ஆனால், பணம் என்று சொல்லும் பொழுது நிதி அமைச்சர் அவர்களை காட்டக்கூடும். ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பணமுடை இருக்கும் காரணத்தினால், அது பற்றி அமைச்சர் அவையும், இந்தக் குழுவும் கூட பரிசீலித்ததாகத் தெரிகிறது. ஜில்லா போர்டுகள் ரயில்வே ஸெஸ் நிதியை உபயோகப்படுத்துவதற்கு அனுமதி கொடுத்தோ அல்லது அவர்களுக்கு கடன் கொடுத்து உதவ முன்வந்தாலோ, ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் இருக்கும் வேலைகளை கவனித்து ஏற்கனவே போட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். அதற்கு வேண்டிய வசதியாவது செய்து தரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டிலும் குறைபாடு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஏற்படுகின்ற நேரத்திலே, பஞ்சாயத்து கவுன்சில் ஏற்படாத பகுதிகளுக்கு இப்பொழுது இருக்கிற ஜில்லா போர்டு அட்வைஸரி கமிட்டி அமுலில் இருக்கும்மா, அல்லது இவைகள் நீக்கப்படுமா என்ற தகவல் கிடைக்கவில்லை. அதுபற்றி கருத்து தெரிவித்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு பஞ்சாயத்து அமைக்கப்பட இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துகள் அமைக்கப்பட்ட பிறகு, ஒவ்வொரு என். ஈ. எஸ். பிளாக்கிற்கும் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பஞ்சாயத்து பில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டப் படி எல்லா இடங்களிலும் 1961-ம் வருடம் அக்டோபர் 2-ம் தேதிக்குள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அந்த தினத்திற்குமுன் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களும் அமைக்கப்படும். அதற்காக திட்டவாரியாக ஒரு நாளோ, மாதமோ குறிப்பிடப்படவில்லை. எந்தெந்த இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்படுகிறதோ, அப்பொழுது தான் அந்த இடங்களில் ஜில்லா வாரியாக ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் கடமைகள் மாற்றி அமைக்கப்படும். அதற்கு வேண்டிய ஷரத்துக்களை இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதன்படி திட்டங்கள் கவனிக்கப்படும்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958, (L.A. Bill No. 36 of 1958) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[29th September 1958]

(3) THE MADRAS WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT)
BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 7 OF 1958).

MR. SPEAKER: Yesterday we had a general discussion on the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958, and today we will consider the Bill clause by clause.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motions is:

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

'In clause 2 in sub-clause (f) for the word "Central" substitute the word "Union".'

'In clause 2 in sub-clause (g) in line 3 for the word "Central" substitute the word "Union".'

'In sub-clause (h) between the words "and includes" and the word "casting" insert the word "painting".'

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I second them.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, my amendment reads like this—

'In clause 2 in sub-clauses (f) and (g) for the word "Central" substitute the word "Union".'

This is a simple amendment. Though it appears to be a verbal amendment, there is some meaning in it. In my opinion, the use of the word 'Union' will be more appropriate than the use of the word 'Central'. Instead of saying 'Central Government' I think, in the present context of the structure of our Government, it is better that we use the expression 'Union Government'. No longer our Government is a unitary type of Government. It is a Federal Government consisting of several States and they are units of the Federation of India. Therefore, instead of saying 'Central Government' if we say 'Union Government' it would be much better.

Moreover, as far as my knowledge of the Constitution of India goes, the expression 'Central Government' is not found in the Constitution of India. Therefore, I think, the Government will not find it difficult to accept my amendment.

MR. SPEAKER: The hon. Member can speak on his other amendment also.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, my other amendment reads like this—

'In sub-clause (h) between the words "and includes" and the word "casting" insert the word "painting".'

'Stamping' is defined as marking in such manner as to be so far as practicable, indelible and includes casting, engraving, etching

29th September 1958] [Sri M. Jagannathan]

and branding. My amendment seeks to include 'painting' as well. For instance, there may be some glass vessels like glass-mugs which may be painted upon. Oil-painting may be used for the purpose of stamping. Therefore, that category of painting in respect of glass vessels has not been contemplated upon and it is not provided for in this definition. I think, my amendment is self-explanatory and needs no more explanation. I hope the Government will find no difficulty in accepting it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I am not able to accept the amendments because the word 'Central' is used in all State enactments. It is also referred to as the 'Central Act' and not the 'Union Act'. That is the prevailing fashion and so we need not change it.

With regard to the amendment for the insertion of the word 'painting', if painting is done, it may corrode the body and eat away a little of the weight. Also, 'stamping' is very clearly defined and therefore, I do not see any reason why we should add the word 'painting'. Moreover, painting can be washed off. Therefore, I oppose the amendments.

SRI S. LAZAR: On a point of information, Sir. May I know from the Hon. Minister the exact word used in the Constitution of India whenever reference is made to the Central Government or the Union Government? Is the word 'Union' or the word 'Central' used there?

MR. SPEAKER: Why does the hon. Member want the Hon. Minister to clarify it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Usually the word 'Central' only is used in all State enactments, and not the word 'Union'.

The amendments were put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 to 8 were put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 9 do stand part of the Bill."

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

'After the words "Every weight or measure" add the words "and their denominations".'

'After the word "prescribed" add the following words "subject to the exemption given in section 12".'

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I second them.

[29th September 1958]

MR. SPEAKER: The motion and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, my first amendment reads as follows:—

'After the words "Every weight or measure" add the words "and their denominations".'

The heading for clause 9 reads like this—

'Marking of denominations on commercial weights and measures'.

Clause 9 says—

'Every weight or measure manufactured for use as a commercial weight or measure . . .'

My amendment says that not only weight or measure but also all denominations must be included in this clause. Only then, in my opinion, it makes sense. We are not only marking weights and measures as such but also their denominations. Therefore, it is better that we actually provide for the denominations also in the clause. I think, the Government will accept this amendment.

MR. SPEAKER: The hon. Member can speak on his other amendment also.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, my second amendment reads like this—

'After the word "prescribed" add the following words "subject to the exemption given in section 12".'

This is not a big amendment. Clause 12 provides for exemption and I think it is better that clause 12 is made to include clause 9 also.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I oppose the amendments. What is stated in clause 9 is as follows—

'Every weight or measure manufactured . . .'

If we add the word 'denominations' it will mean that denominations also can be manufactured. I do not know how denominations can be manufactured.

The amendments were put and lost.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 10 do stand part of the Bill.'

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

'After the word "verification" add the words "subject to the exemption given in section 12".'

29th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I second it.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I oppose the amendment. For that, provision is already made in clause 12 and I do not think the amendment is necessary.

The amendment was put and lost.

Clause 10 was put and carried

Clause 11.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 11 do stand part of the Bill".

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

"After the word 'verification' occurring at the end, add the words 'subject to the exemption given in section 12'."

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I second the amendment.

THE HON. SRI A. MANICKAVELU: Sir, this amendment is similar to the previous one and I do not accept this also.

The amendment was put and lost.

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 to 19.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clauses 12 to 19 do stand part of the Bill".

* SRI A. GOVINDASAMY: தலைவர் அவர்களே, இதிலே கூறப்படும் வெயிட்வுகள், நடைமுறையிலே, மணிலா மார்கெட் கமிட்டி வெயிட்வுகள் உபயோகிக்கிறார்கள். அதிலும் மாற்றம் வருகிறதா என்பது தெரிய வேண்டும். மணிலா மார்கெட் கமிட்டியால் ஏற்படுத்தப்படுகிற, ஸ்டாம்பிங் அதிகாரத்தை அந்த செக்ரடரியிடமிருந்து இந்த சட்டத்தின் கீழ் இருக்கும் இன்ஸ்பெக்டருக்கு மாற்றுவது உண்டா என்ற விவரமும் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால், இந்த முறையே எல்லாத் துரையிலும் வரும். எப்படித் தனியாருக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்படுகிறதோ, அதேமாதிரி, இந்த கமிட்டிக்கும் செய்யப்படும். அதையெல்லாம் விதிகள் ஏற்படுத்தும் போது செய்துகொள்ளலாம்.

Clauses 12 to 19 were put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 20 do stand part of the Bill."

2-40
P.M.

[29th September 1958]

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

“In clause 20 for the words ‘sixty days’ substitute the words ‘ninety days’.”

தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவானது, சட்டத்தின் கீழ் தீர்ப்புகள் கொடுத்தால், அதற்கு ஆட்சேபணையிருந்தால், 60 நாட்களுக்குள் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம், அந்தக் காலத்தை 90 நாட்களாகத் திருத்த வேண்டும் என்பது. இந்தப் பிரிவின் கீழ் அதிக நாள் கொடுத்தால், சிறு வியாபாரிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். விலில் ப்ரொஜெக்ட் கோடில் கூட, உயர் நீதி மன்றத்திற்கு அப்பீல் செய்துகொள்ள 90 நாட்களே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் இரண்டாவது பிரிவில், தகுந்த காரணம் சொல்லி, 60 நாட்களுக்குள் அப்பீல் போடமுடியவில்லையென்றால், அந்த மாதிரி அப்பீல்களும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம் என்றிருக்கிறது. இருந்த போதிலும், 90 நாட்களாக இருந்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே இந்த என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“In sub-clause (1) after the words ‘to him’ add the words ‘by registered post’.”

அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்றால், வியாபாரிகளுக்கோ மற்றவர்களுக்கோ விஷயம் தெரிய வேண்டும். விற்பனை வரி விஷயத்தில் கூட, கடிதங்கள் சரியான காலத்தில் அவர்களுக்குக் கிடைக்காததால் ஜப்திக்கு வருவது தெரியாமல் போய் இருக்கின்றன. ஆகவே அவர்களுக்கு இவற்றை ரெஜிஸ்டர்ட் போஸ்ட் மூலமாக அனுப்பி, தெரிந்து கொண்ட பிறகே, 60 நாட்களுக்குள்ளாகவோ, அல்லது கனம் சம்பத்து சொன்ன மாதிரி, 90 நாட்களுக்குள்ளாகவோ அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்க வேண்டும். ஆகவே, ரெஜிஸ்டர் போஸ்ட் மூலமாகத்தான் அவை அனுப்பப் படவேண்டும் என்ற என் சிறு திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: தலைவர் அவர்களே, இந்த அப்பீல் காலத்தை 60-ல் இருந்து, 90 நாட்களாக மாற்ற வேண்டும் என்று கூறிய அங்கத்தினரே அதற்கு விளக்கமும் கொடுத்தார்கள். நாட்பட்டதற்கும் அனுமதி கொடுக்க சர்க்காருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று. அந்த வகையில் நாட்களை அதிகமாக்கினாலும் அதைச் சட்டத்திலே போட வேண்டியதில்லை. ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. மேலும், நாம் இந்த மசோதாவை, மத்திய சர்க்காரோடும், மற்ற ராஜ்யங்களோடும் ஒட்டி, மாடல் என்ற முறையிலே செய்கிறோம். ஆகவே, கூடுமான வரையில், அத்யாவச்யமானதைத் தவிர மற்றவைகளை மாற்ற வேண்டியதில்லை.

ரெஜிஸ்டர்ட் போஸ்ட் மூலமாக தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். சாதாரணமாக நீதி நிலையத்திலேயே அது தெரிவிக்கப்படும். அப்படி யில்லாத சந்தர்ப்பங்களில், போஸ்ட் மூலமாக அனுப்பும் நேரத்தில், ரெஜிஸ்டர்ட் போஸ்ட் மூலமாக அனுப்பக் கூடிய வசதியைச் சர்க்கார் செய்யும்.

29th September 1958]

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 20 was put and carried.

Clauses 21 and 22 were put and carried.

Clause 23.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 23 do stand part of the Bill.”

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

“In clause 23 in line 3 for the words ‘three months’, substitute the words ‘six months’.”

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“In clause 23 in line 9 for the words ‘five hundred’, substitute the words ‘two hundred’.”

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

“Between the words ‘with imprisonment’ and the words ‘for a term’ insert the words ‘of either description’.”

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

“In clause 23 in line 11 for the words ‘three months’ substitute the words ‘two months’.”

MR. SPEAKER: This amendment falls through for want of a seconder.

The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH: ஸார், இந்த 23-வது பிரிவுக்கு ஒரு சிறு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு, இதன் ஷரத்துக்களை யாராவது மீறினால், தண்டனை ரூ. 500-ம் சிறை வாசமும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த மூன்று மாதத்திற்குப் பிறகு என்பதை ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு என்று திருத்த வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். வியாபாரிகளானாலும் சரி, பொது ஜனங்களானாலும் சரி, பரிச்சயம் ஆவதற்கு கொஞ்ச காலம் ஆகும். ஆகவே, அது 6 மாதம் என்றிருந்தால் சௌகரியமாக இருக்கும்.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, the amendment standing in my name reads as follows: “Between the words ‘with imprisonment’ and the words ‘for a term’ insert the words ‘of either description’.” Clause 23 deals with penalty for sale or delivery

[Sri M. Jagannathan] [29th September 1958]

of weight or measure other than standard weight or measure. My amendment seeks to provide for the option to be given to the convicting Magistrate who may award a sentence of either simple imprisonment or rigorous imprisonment. It is not provided in the rules. Therefore, I have moved this amendment and I hope the Government will accept it.

3-50 p.m. SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, பரிமாண எடை அல்லது அளவையினால் அல்லாமல் இதர எடை அல்லது அளவை மூலம் விற்பனை செய்வதற்கு அல்லது ஒப்படை செய்வதற்குத் தண்டனை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இரண்டாயிரம் ரூபாய் தண்டனை என்று இருந்தது. கவுன்சிலில் 500 ரூபாயாக்கினார்கள். "slow and steady wins the race" என்று சொல்லுவதைப்போல் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இதைப் புதுத்துகிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார். அதாவது பத்து வருஷங்களில் இதைக்கொண்டு வருவதாகச் சொல்லுகிறார். அதனால் 500 ரூபாய் என்று இருப்பது தேவையில்லை. 200 ரூபாய் போதும் என்று திருத்தம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கால அளவைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் பேசினார். இந்தக் கால அளவு ஒரு பக்கம் செளகர்யமாக இருந்தாலும் ஒரு அளவில் செளகர்யமாக இருக்காது. அந்த அளவில் தான் இப்பொழுது குறைவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் மீண்டும் அதில் மாறுதல் செய்ய வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது "Imprisonment of either description, rigorous or simple" என்பதை இதனால் ஒத்துக்கொள்வதாக இருந்தேன். ஆனால் ஜெனரல் க்ளாஸஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் பார்க்கும்போது "Imprisonment shall mean, imprisonment of either description as defined in the Indian Penal Code" என்று அதுவும் இருக்கிறது. அதனால் அதை அப்படியே விட்டுவிடலாம் என்று இருந்தேன். ஆனால் ஒத்துக்கொள்வதாலும் பாதகம் இல்லை. ஏதாவது ஒரு திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக வேண்டுமானால் ஒத்துக்கொள்ளலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : More specific-காகவும், clear ஆகவும் இருப்பதற்காகத்தான் இதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have no objection to accept it. அதை நான் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது 2,000 என்று இருந்ததை 500 ரூபாயாக குறைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 2,000 என்று இருந்தால் அப்பொழுதும் 100 ஆக குறைக்கவேண்டும் என்று தான் சொல்லுவார்கள். அதனால் குறைப்பதற்கு எல்லையே கிடையாது. அதனால் இப்பொழுது இருக்க வேண்டியதைக் குறைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

The amendment of Sri T. Sampath was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

MR. SPEAKER : Is the Hon. Minister accepting the amendment of the hon. Member Sri Jagannathan?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : I will now put the amendment of the hon. Member Sri Jagannathan to the vote of the House.

29th September 1958]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I want to explain the position. I was under the impression that the Bill will go to the Council after passing through this House. But actually this Bill has come from the other House. If any amendment is made in the Bill at this stage it will have to go to the other House again for its concurrence. For this reason and for the reason that the amendment is not a very vital one, I request the hon. Member Sri Jagannathan to withdraw the amendment.

SRI M. JAGANNATHAN : I withdraw my amendment, Sir.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 23 was put and carried.

Clause 24.

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 24 do stand part of the Bill.'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

"Add at the end of the words 'or imprisonment for a term which may extend to one year, or with both.'"

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், 24-வது க்ளாஸில் முத்திரை இடப்படாத வியாபார எடைகளையும் அளவைகளையும் விற்பனை செய்வதற்கு தண்டனை என்று இருக்கிறது. முத்திரையிடப்படாத வியாபார எடையை அல்லது அளவையை அல்லது எடைபோடும் அல்லது அளவிடும் கருவியை எவரேனும் விற்குல் அல்லது ஒப்படை செய்தால் அதற்கான தண்டனை எப்படி விதிக்கப்படும் என்பது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு 2,000 ரூபாய் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் பெரிய பெரிய வியாபாரிகள் அதில் எவ்வளவோ இன்றைக்கு தவறுகள் செய்கிறார்கள். அவர்கள் அதில் எவ்வளவோ வேண்டுமானாலும் கட்டுவதற்கு தயாராக இருப்பார்கள். அதனால் அதோடு கூட சிறை தண்டனையும் விதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக இதில் ஒரு வருஷ தண்டனையையும், அபராதத்தையும், ஆக இரண்டையும் சேர்த்து விதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இதைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்றே நினைக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I am sorry I have to oppose it. It was suggested by very many hon. Members that it being a new Act, people would not understand the implications of the Act and that therefore it must be gradually and slowly pushed through and all that. That being so, we cannot now introduce a very drastic punishment under this section. That is the reason why the clause confines itself to only fine. Therefore I think the clause stand as it is.

The amendment was put and lost.

Clause 24 was put and carried.

[29th September 1958]

Clause 25.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 25 do stand part of the Bill'.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I move—

"That for the words 'three months' in the penultimate line, substitute the words 'one year'."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendment.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த 25-வது க்ளாசும் முன்புள்ள 24-வது க்ளாசைப்போலுள்ளது தான். அதாவது முத்திரையிடப்படாத வியாபார எடைகளையும், அளவைகளையும் உபயோகிப்பதற்கு தண்டனை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முத்திரை யிடப்படாத அல்லது மீண்டும் சரி பார்க்கப்பட்டிராத அல்லது முத்திரை யிடப்பட்டிராத வியாபார எடையை அல்லது அளவையை அல்லது எடைபோடும் அல்லது அளவிடும் கருவியை உபயோகப்படுத்தினால் மூன்று மாத சிறை தண்டனையும் அபராதமும் விதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் மூன்று மாதம் என்று இருப்பதை ஒரு வருஷம் என்று திருத்தி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் அமைச்சர்கள் அப்படியே மூன்று மாதங்கள் என்று இருப்பதை ஆறுமாதங்கள் என்றவது மாற்றிக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்று என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதில் முக்கியமான விஷயம் என்ன என்பதை பார்க்க வேண்டும். இதில் தண்டனை வெறும் அபராதத்துடன் நின்று விடவில்லை. அதற்கு சிறை தண்டனையும் இருக்கிறது. அப்படி சிறை தண்டனைக்கு இடம் இருக்கும்போது மூன்று மாதங்கள் என்பதற்கோ அல்லது ஆறு மாதங்கள் என்பதற்கோ இடம் இல்லை. இப்பொழுது இருக்கிறபடியே மூன்று மாதங்கள் என்று இருக்கலாம்.

The amendment was put and lost.

Clause 25 was put and carried.

Clauses 26 to 42 were put and carried.

Clause 43.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 43 do stand part of the Bill'.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சபாநாயகர் அவர்களே, 43-வது ஷரத்திலே, "Power to make rules" என்னும் தலைப்பிலே 4-வது பிரிவில்—

p.m. "(4) All rules made under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislature may make within fourteen days on which each House actually sits either in the same session or in more than one session." என்று இருக்கிறது. அதிலே, " . . .

29th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislature may make within fourteen days on which each House actually sits either in the same session or in more than one session" என்ற குறிப்பு இருக்கிறது.

ஆனால், சாதாரணமாக இதுவரை நாம் செய்திருக்கும் சட்டங்களிலே "each House of the Legislature" என்று பொதுவாகக் குறிப்பதற்குப் பதிலாக " . . . as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session" என்று தான் இதுவரை செய்திருக்கிறோம்.

இப்பொழுது நாம் நிறைவேற்றுகிற இந்தச் சட்டத்திற்கு ஏதாவது புதிய திருத்தம் இனி கொண்டுவரும்போது, இப்பொழுது புதிதாக போட்டிருக்கும் முறைப்படி இந்தச் சபையிலும், மேல் சபையிலும் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேல் சபைக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு நான் எதிராக பேசவில்லை. ஆனால், நடைமுறை சாத்தியத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து, 14 நாட்களுக்குள்ளாக இந்தச் சபையிலும் நிறைவேற்றி, மேல் சபையிலும் நிறைவேற்றுவது என்றால் அது நடைமுறையில் சாத்தியமாகாமல் போய்விடலாம். இதை சாத்தியமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமானால், 14 தினங்களை ஒன்றிரண்டு மாதங்களாக மாற்றவேண்டும்; அல்லது லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளிக்கு மாத்திரம் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். அது இல்லாத முறையில் இரண்டு சபைக்கும் அதிகாரம் கொடுத்திருப்பதும், 14 நாட்கள் என்ற குறுகிய கால வரம்பு கொடுத்திருப்பதும் நடைமுறையில் சாத்தியமாக இருக்காது. ஸ்பார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி கூட இதே அபிப்பிராயத்தைத்தான் தெரிவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இதை ஒத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, from the pattern that is being followed in respect of the matter, the practice now obtained is to place the rules on the table of both the Houses. The other House is very particular that the rules should be placed on the table of the other House also. That is why in all enactments we are trying to place the rules on the table of both the Houses. Then about the difficulty mentioned about the period stated in the clause, I do not think we have experienced difficulty so far in respect of that matter. As regards the verbal change suggested, no doubt we are using the word 'legislature' in such clauses. If the change suggested by the hon. Member is made in the clause, the Bill will have to be sent back to the Council. The change is not of great importance, since it relates only to the phraseology. In future legislations we shall take care to use the right phraseology. My submission is that this clause may go as it is.

Clause 43 was put and carried.

Clause 44 was put and carried.

Clause I.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 1 do stand part of the Bill'.

[29th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That in sub-clause (3) after the words ‘such date’ add the words ‘after five years’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The House having taken a decision that it will not agree to the postponement of the consideration of the measure for a period of five years, the hon. Member Sri S. M. Annamalai cannot raise the issue again under clause 1. I therefore rule his amendment out of order.

SRI A. GOVINDASAMY : He is not pressing it, Sir.

MR. SPEAKER : If the hon. Member did not want to have his amendment ruled out of order but wanted a more dignified disposal he should not have moved it.

The hon. Member Sri Kothandaraman may move his amendment.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That in sub-clause (3) omit the words ‘or for different areas’.”

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீட்டல், நிறுத்தல், முகத்தல் அளவை பற்றிய மசோதாவை நிறைவேற்றியவுடனே, குறிப்பிட்ட மூன்று, நான்கு ஜில்லாக்களிலே மட்டும் தான் கொண்டுவரப்போவதாக ஏற்கெனவே பத்திரிகைகளிலே செய்தி மூலமாக பார்த்தோம். எந்த எந்தப் பகுதியில், எப்படி எப்படி கொண்டு வருவது என்பதை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அதிகாரம் சர்க்காருக்கு உண்டு என்பது நமக்குத் தெரிந்த விஷயம். ஒரு சில ஜில்லாக்களில் மட்டும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதனால், ஒரு சில ஜில்லாக்களில் பழைய முறையை வைத்துக்கொண்டு, மற்றும் ஒரு சில ஜில்லாக்களிலே மெட்ரிக் முறையையும் கொண்டு வருவதன் மூலம் ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்படும் என்ற ஒரு காரணத்தால்தான் “or for different areas” என்ற வார்த்தைகள் முதல் ஷரத்தின் (3) -வது சப்-க்ளாஸிலிருந்து நீக்கப்படவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த வார்த்தைகளை நீக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிறதபோல், நான்கு ஜில்லாக்களிலே முதலிலே கொண்டு வருவதாக இருக்கிறது. எந்த நான்கு ஜில்லாக்கள் என்று கேட்டால், அது இந்த மாகாண தலைநகரைச் சுற்றியிருக்கும் ஜில்லாக்களாகத் தான் இருக்கும். ஏனென்றால், அங்கே இம்மாதிரி விஷயங்களில் கொஞ்சம் முற்போக்காக இருக்கலாம் என்ற ஒரு எண்ணமும் இருக்கலாம். ஆகையால்; இதை அரசாங்கம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தான் புகுத்துவதாக இருக்கிறது. ஜனங்களுக்கு இது நன்றாகப் பழக்கமாக வேண்டும். மற்ற மாகாணங்களெல்லாம், அனேக இடங்களில் அவர்கள் ஆர்டினன்ஸ் மூலமாக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சம் பகுதியாகத்தான் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். எந்த வகையிலே இந்தச் சட்டத்தையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொண்டு வந்தால் ஜனங்களுக்கு அதிக பாதகம் ஏற்படாமல்

29th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

புகுத்த முடியுமோ இந்த வகையிலே அரசாங்கம் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விதிகள் இயற்றி, ஜனங்களுக்கு அதிகத் தொந்தரவு இல்லாமல் புகுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யும்.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know, Sir, whether the Government are going to enforce the Act in respect of all classes of goods and to all kinds of undertakings or only with reference to particular class of undertakings or class of goods.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, the idea was to phase the introduction in particular areas and on particular things. Now the idea is to introduce it in the general trade, industrial trade, industrial and other spheres, all round.

* SRI A. GOVINDASAMY : இப்பொழுது முத்திரை போடுகின்ற வேலையில் இருப்பவர்கள், இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வருகிற போது, தொடர்ந்து வேலையில் இருப்பதற்கான உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுமா என்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : வேலைக்கு எங்கெங்கே அவசியமோ அதுவரைக்கும் வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். வேலைக்கு அவசியம் இல்லாதவர்களை வீட்டுக்குப் போகும்படித்தான் செய்ய வேண்டும். அதற்கு என்ன செய்வது? அவர்களை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமானால், அவர்களுக்கு லைசன்ஸ் கொடுத்துத்தான் உபயோகப்படுத்த வேண்டும்.

* SRI A. GOVINDASAMY : கவர்ன்மென்ட் உத்தியோகத்திலேயே . . .

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, now I am not able to say definitely as to who all we can make use of. All steps will be taken to make use of as many people as possible, those already in the field and who will be fit and whom the Government think will be able to carry out the provisions of this Bill. Such people will be drafted.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, “நான்கு ஜில்லாக்களில் முற்போக்காக இருக்கலாம்” என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி முற்போக்காக இருக்கலாம் என்று சொன்னால், பொருளாதாரத்தில் முற்போக்கா? அல்லது கல்வியில் முற்போக்கா? அல்லது நாகரீகத்தில் முற்போக்கா? எந்த அடிப்படையில் முற்போக்காக இருக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மாகாண தலை நகரம் சென்னை. சென்னைக்கு அம்மாதிரி அடிக்கடி வந்து போவதில் சென்னை யினுடைய நாகரீகம், இங்கே நடக்கும் விஷயங்கள் எல்லாம் மற்ற ஜில்லாக்களில் இருப்பவர்களைவிட, சென்னை நகரத்திற்கு அடுத்தாற்போல், சுற்றியுள்ள ஜில்லாக்களில் இருப்பவர்களுக்கு சற்று அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கும்.

The amendments were put and lost.

Clause 1 was put and carried.

The preamble was put and carried.

[29th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, I move—

‘That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed.’

4-10 இந்த மசோதாவிலே, முதலில் அதனுடைய விவரங்களைப்பார்த்தால்
p.m. கொஞ்சம் பயங்கரமாகவே இருக்கும். ஏனென்றால், ஒரு அளவைச் சொல்வதிலே, ஒரு அளவுக்குச் சமமான அளவைச் சொல்லும்போது பாயின்ட் போட்டுச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் அந்த அளவு அமுலில் வராது. ஒரு கிலோகிராம் என்றால், 2-07 பவுண்டு என்று இருக்கிறது. அதே மாதிரி மற்றவைகளுக்கும் ஒரு அளவு இருக்கிறது. முதலில் கஷ்டமிருந்தாலும், பழக்கம் ஏற்பட்டால், இதனால் அதிக அளவு நன்மை இருக்கிறது. முக்கியமாக எழை ஜனங்கள் இடையிலே ஏமாற்றப்படாமல் இருப்பார்கள். இப்போது இருப்பதிலே செக்கிங் கிடையாது. இப்போது ஒரு அளவுக்கு பதில் வேறு ஒரு அளவை வைத்துக்கொண்டாலும் செக்கிங் கிடையாது. ஆனால் இதிலே வொர்க்கிங் ஸ்டான்டர்டு, ரெபரன்ஸ் ஸ்டான்டர்டு என்றெல்லாம் அமுலுக்கு வருவதால், முதலில் கொஞ்சம் கஷ்டமிருந்தாலும், கொஞ்ச காலத்திற்குப் பிறகு நன்மை இருக்கிறது. எந்தத் துறையிலும், ஒரு அடிப்படையிலிருந்து இன்னொன்று அடிப்படைக்கு மாற்றுவதானால் கஷ்டம் தான் இருக்கும். அந்தக் கஷ்டத்தையெல்லாம் சமாளித்துக்கொண்டால், நன்மை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதிலே ஆரம்பத்திலே கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும், இதை வரவேற்க வேண்டும்.

அதோடு எல்லா மாகாணங்களிலும் இது அக்டோபர் 1-ம் தேதி அமுலுக்கு வரும். சில மாகாணங்களில் ஆர்டினன்ஸ் மூலமாகப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். சில மாகாணங்களில் சட்டம் செய்து புகுத்தியிருக்கிறார்கள். முதலில் கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும், நாளைவில் அவைகள் குறைந்து விடுவதனாலே, பொது மக்களுக்கும், மற்ற எல்லோருக்கும் அதிக நன்மை ஏற்படும்.

ஆகவே இது வரவேற்கக் கூடிய மசோதா. எல்லோருக்கும் இந்த கடைசி கட்டத்திலாவது—அதாவது தேர்ட் ரீடிங்கில்—இது நல்ல மசோதா, இது வரவேற்கக் கூடிய மசோதா என்று பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed”.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, கடைசி கட்டத்திலாவது இந்த மசோதா நல்ல மசோதா என்று சொல்ல வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் பிரியப்படுகிறார்கள். உள்படியே இது ஒரு நல்ல மசோதா அல்ல என்பது அவருக்கும் தெரியும். ஆனால் அவரால் சொல்லிக் கொள்ளமுடியவில்லை. இதை நிறைவேற்றுகிற பொறுப்பு அவருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் தான் அவர் இப்படிச் சொல்லுகிறார்கள்.

குறிப்பாக 4 மாவட்டங்களில் அமுலுக்கு வரும்போது, 3 மாவட்டங்களான செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்கள் சென்னைக்கு அருகில் இருக்கிற காரணத்தினால், சென்னையின் நாகரீகம் அவைகளுக்கும் பரவியிருக்கும் என்ற காரணத்தினால் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள் கல்வித் துறையிலே மிகவும் பிற்போக்கான

29th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

மாவட்டங்கள் இவைகள் என்பதை. இதை அந்த மாவட்டங்களில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதால் பல இடையூறுகள் ஏற்படும். அமுல் நடத்துவதிலே, சென்னையில் மட்டும் கொண்டு வந்து பரீட்சை செய்து பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது ஏதாவது இடையூறுகள் இருந்தால், 10 ஆண்டுகளுக்குள் இதைப் புகுத்த வேண்டுமென்றில்லாமல், கஷ்டங்களைப் போக்கி, படிப்படியாகக் கையாளுகிற முறையிலும், ஏதாவது தவறுதல்கள் இருந்தால், அதிக பட்ச அபராதமும், சிறை தண்டனையும் அளித்து வியாபாரிகளுக்கும் பொது மக்களுக்கும் பயங்கரமான நிலைமையை உண்டாக்காமலும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால் இண்டர்நேஷனல் டிரேட்—அதாவது ஒரு நாட்டிலிருந்து மற்றொரு நாட்டோடு வியாபாரம் வளர்ச்சியடையும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம் கிராம மக்களும், சிறு வியாபாரிகளும், பொது மக்களும் இண்டர்நேஷனல் டிரேட் நடத்துவதில்லை. இண்டர்நேஷனல் டிரேடுக்காக வருகிறது என்று சொன்னால், அந்த அளவு இண்டர்நேஷனல் துறையில் மட்டும் முதலில் நடைமுறையில் கொண்டு வரலாம். இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்துதான் ஆகவேண்டும், மற்ற ராஜ்யங்களில் ஆர்டினன்ஸ் போட்டு விட்டார்கள், இப்போதுதான் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்று இங்கே சொன்னால், சென்னையில் மட்டும் பரீட்சார்த்தமாகக் கொண்டுவரலாம்.

இதை நல்ல சட்டம் என்று வரவேற்க முடியாது, நாங்கள் வரவேற்றாலும் மக்கள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். இதற்காகத்தானே இவர்களை அனுப்பினோம் என்று மக்கள் பேசிக் கொள்வார்கள். இது அமைச்சர் காதுக்குக் கூட எட்டும். அதிகத் தொல்லை ஏற்படாத அளவில் படிப்படியாகக் கொண்டு வந்து, இப்போது சர்க்காரில் வேலை செய்யக்கூடிய முத்திரை போடுபவர்கள் முதலியவர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுத்து, அவர்கள் வீட்டுக்குப் போகாத அளவுக்கு பயிற்சியளித்து முத்திரை, ஸ்டாம்பு முதலியவைகள் செய்தவர்களுக்கெல்லாம் வேலை கிடைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி—புதியதாக வேலை கிடைக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை—ஏற்கெனவே வேலையுள்ளவர்களுக்கு வேலை போகாமல் இருக்கவேண்டும்—கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே இந்த அளவுகளைக் கண்காணிப்பதில்லை. இப்போது கண்காணிப்பு இருக்கிற காரணத்தினால் ஏழைகளுக்கு நல்ல நன்மைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். முன்பு கூட ஒவ்வொரு வருஷமும் ஸ்டாம்பிங் செய்து, பார்வையிடப்பட்டு, தவறுகள் இருக்குமானால் கண்டிக்குப்பட்டும் வருகின்றது. மணிலா மார்க்கெட் சொஸைடியில், இது க்வாலி-கவர்ன்மென்ட் என்று சொன்னாலும், இதனுடைய செயலாளர்கள் போய் 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வெய்ட்ஸைப் பரிசோதனை செய்த பிறகு ஸ்டாம்பு போட்டு வாங்கி வந்தார்கள். அந்த நிலையில் இப்போதே ஒழுங்காக இருந்து தான் வந்திருக்கின்றது.

ஆகவே, இந்தத் திட்டம் வரும்போது அதிகமான சங்கடங்கள் வரக்கூடும். அதையெல்லாம் நன்கு ஆராய்ந்து எந்தெந்தக் காரியத்திலே இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரலாம் என்று ஆலோசித்து ஒரு சில துறையிலே கொண்டு வந்து குழப்பங்கள் நேரிடாவண்ணம் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்களையும், பொதுவாக சர்க்காரையும் நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த நாட்டிலே சுயராஜ்யம் பெற்றபின், நமது வாழ்க்கையும் நாளுக்குநாள் மேம்பட்டு வந்து கொண்டிருக்கிறது. வியாபாரம் என்ற துறையிலே, ஏதோ அந்நியர்கள் சுரண்டிவந்தார்கள் என்பதைப் போல மக்களை மக்கள் சுரண்டுவது என்பது மட்டுப்படவேண்டும். இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிற

[Sri S. Nagaraja Monigar] [29th September 1958]

வர்களிலே, தெரிந்தும் செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். தெரியாமல் செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். தெரியாமல் செய்பவர்களைக் காட்டிலும், வியாபாரம் என்ற பேரால், இதுதான் வியாபாரியின் லட்சணம்; கால வழக்கம் என்ற கருத்தோடு தெரிந்து செய்கிறவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. வாழ்க்கையிலே ஒவ்வொருவரும் பண்டமாற்று முறையிலேயும், மற்றப்படி சமத்துவமான முறையிலும் வாழ்வதற்கு வழி வகை செய்ய இந்த மாதிரி ஒரு மசோதா மிக மிக அவசியம்.

சர்க்கார் மிக சாவதானமாக நடக்கிறது, கம்யூனிஸம் மாதிரி தீவிரமாக இல்லையென்று சொல்லக்கூடியவர்கள், இந்த மாதிரியான முன்னேற்ற கரமான திட்டங்களைக் கொண்டுவரும்போது அதையெல்லாம் . . .

SRI M. JAGANNATHAN : On a point of order, Sir. I wish to know from the Chair whether the hon. Member is in order in going on sermonising and not speaking on the Bill.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் அங்கத்தினர் இந்த மசோதா என்பதற்குப் பேசாமல் வேறு எதையோ பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்.

MR. SPEAKER : It is not a point of order.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த மசோதாவினால் பல நன்மைகள் இருக்கின்றன என்று சர்க்காரைப் பாராட்ட நான் இவைகளைச் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கின்றேன். மனதார இதை ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால் எந்தெந்த முறையில் எதிர்க்கவேண்டுமோ அந்தெந்த முறையில் எதிர்க்க வேண்டுமோ தவிர, ஒத்துக்கொள்வதாயிருந்தால் ஒத்துக் கொள்ளவேண்டுமோ தவிர, இரண்டும் கெட்டான் நிலைமையில் சொன்னது அர்த்தமாகவில்லை. ஆகவே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்த தற்காக நான் சர்க்காரைப் பெரிதும் பாராட்டி, அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டமாகும் இந்த நேரத்தில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல அவாவுகிறேன். இதை அமுல் நடத்தக்கூடிய முறையில் பிரதேசவாரியாக இல்லாமல் ஒவ்வொரு தொழில் துறையாகக் கொண்டு வந்திருந்தால், இதைப் பார்க்கிலும் நல்ல முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இன்று சில மாவட்டங்களுக்கு என்று இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியுள்ள இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அந்த மாவட்டங்களில் சில தொழில் துறையில் முதன் முதலாகக் கொண்டு வந்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக மில்கனிலிருந்து வெளியே வரக்கூடிய துணியைப் பொறுத்த வரையில் 20 கெஜம் கொண்டது ஒரு பீஸ் என்று வெளிவருவதற்குப் பதிலாக, இத்தனை மீட்டர் கொண்டது ஒரு பீஸ் என்று வெளி வந்தால் வாங்கக்கூடியவர்களுக்கு பழக்கம் ஏற்பட்டுவிடும். அதே மாதிரி எஸ்டேட்டிலிருந்து உ வெளி வருகிற பொழுது எந்த முறையிலே அது மாறுதலாக வந்தால் பழக்கப்படுவதற்கு லகுவாக இருக்குமோ அந்த முறையில் வரவேண்டும். இப்பொழுது பெட்ரோலை காலன் கணக்கில் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பதிலாக லிட்டர் கணக்கில் வந்தால் படித்தவர்களிடையே முதலில் பழக்கத்திற்கு வருவதற்கு எளிதாக இருக்கும். இவ்வாறு எந்தெந்த தொழில் துறையிலே கொண்டுவந்தால் படித்தவர்கள் எளிதாகப் புரிந்து கொள்வார்களோ, அந்த வகையில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் புகுத்தவேண்டுமோ தவிர, ஒரே அடியாகப் புகுத்தக் கூடாது. முக்கியமாக, விவசாயத் துறையில் இதை முதல் முதல் கொண்டு வரக்கூடாது. இண்டஸ்ட்ரியல் ஸெக்டர்களுக்கு மாத்திரம் தான் இதை முதலிலே கொண்டுவரவேண்டும். விவசாயத் துறையில் இதை அமலுக்குக் கொண்டு வந்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாகியிருக்கும். ஆகவே, அதைவிட்டுவிட்டு, முதலில் ஒன்று, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு இதைத் தொழில் துறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று என் யோசனையைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

29th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கடைசியிலாவது பாராட்டவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த என்னுடைய அமைச்சரைப் பாராட்டலாமென்று நினைத்தாலும் கூட இந்த மசோதாவில் பாராட்ட முடியவில்லை. என்னுடைய மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் 100-க்கு 15 பேர் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலே இந்த சட்டத்தைப் புகுத்தினால், பாமர மக்களிடையே வெறும் பீதியைத்தான் உண்டாக்கும். சமீபத்தில் நயாப் பைசாவைப் புகுத்தி, கிராம மக்கள் இன்றும் கூட அதை வாங்குவதற்கு மறுக்கிறார்கள். இந்நிலையில் கிராம மக்களிடையே அப்படிப்பட்ட சட்டங்களைப் புகுத்துவதினால், மேலும் மேலும் பீதியை வளர்க்கக்கூடிய நிலைமை தான் ஏற்படும். குறிப்பாக, பள்ளிகளிலே படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு அவர்கள் நல்ல முறையில் இதைத் தெரிந்து கொள்ளும்படி கற்றுக் கொடுத்த பிறகு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் பரவாயில்லை. மக்கள் இன்னும் பக்குவம் அடையவில்லை. “அல்ஜிப்ரர் இஸ் எ காப்ரா” என்று சொல்லுகிறார்கள். கணக்கு என்னுடைய பயப்படுகிறார்கள். முதலிலே மாணவர்களிடையே புகுத்தி, பிறகு பாமர மக்களிடையே புகுத்தவேண்டும். கிராமப் புறங்களிலே இதைப் புகுத்துவது என்றால், அது வரவேற்கக் கூடியதல்ல. **Money Lenders Bill**-ஐக் கொண்டுவரும்போது நகரப் புறங்களிலே புகுத்தினார்கள். பெரிய நகரங்களிலே புகுத்தினால் பரவாயில்லை. கிராமப் புறங்களிலே இதைப் புகுத்துவது நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, எப்படியானாலும் இது சட்டமாகி விட்டால், சிறிது சிறிதாக இதை அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த மெட்ரிக் முறை அளவுகளை நிறைவேற்றி இருப்பதை வரவேற்கக்கூடிய நேரத்திலே, அவசரப்பட்டு இதை அமலுக்குக் கொண்டுவருவது என்று சொன்னால் மக்கள் மனதிலே ஒரு பெரிய குழப்பத்தை உண்டாக்கும் என்பதை சர்க்கார் உணர்வேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் சொன்னது போல், ஏற்கெனவே அமலுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள நயாப் பைசாவையே புரிந்துகொள்ள முடியாத நிலையிலே இதையும் கொண்டுவந்து இரண்டு குழப்பங்கள் உண்டு பண்ணக்கூடிய நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. நல்ல முறையில் பிரசாரம், விளம்பரம் செய்த பிறகு, மக்களுக்கு தெளிவு ஏற்பட்ட பிறகு கொண்டு வருவது தான் நலமாக இருக்கும். இன்றைக்குப் பலவிதமான வகையிலே எடை போடுவது, அளவு போடுவது இது போன்ற கருவிகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. மக்கள் குறைகளைப் போக்குவதற்காக வேண்டி, இடங்களில் இருக்கின்றன. தப்புவிப்பதற்காக வேண்டி, சுதந்திரம் அடைந்தபிறகு, மனிதனை மனிதன் சுரண்டுவதிலிருந்து தப்புவிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதை வரவேற்கிறேன். எப்படி நில உடைமக்கு வரம்பு கட்டாத வரையில் பலவிதமான சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருப்பதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதோ, அது போன்று பதுக்கிவைத்து கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்கும் பதுக்கல்காரர்களின்மீது நடவடிக்கை எடுக்காத வரையிலே, அதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவராத வரையிலே, இந்த மாதிரி சட்டங்கள் கொண்டு வருவதன் காரணமாக மனிதனை மனிதன் சுரண்டுவதை தடுத்து நிறுத்தி விட்டோம் என்று சொல்லுவது நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்வது போல் ஆகும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அதற்காக, ஒரு சட்டம் விரைவிலே கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை கொஞ்சம் பொறுத்து, மக்கள் மனதிலே தெளிவை உண்டாக்கிய பிறகு அமலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள நீட்டல், நிறுத்தல், முகத்தல் மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். பழம் காலத்தில் இருந்து வந்ததை எல்லாம் மாற்றுதல் அவசியம், நாமெல்லோரும் மிகவும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு அகில இந்தியா பூராவிலும் ஒரே

[Sri P. G. Karuthiruman] [29th September 1958]

மாதிரியான அளவு முறைகளைக் கொண்டுவரும் சந்தர்ப்பத்திலே, இதற்கு எதிர்ப்பு இருப்பதைப் பார்த்தால் மிகவும் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. காலத்திற்கு தகுந்தவாறு எல்லாவற்றையும் மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று நன்னூலில் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

“பழைய கழிதலும் புதியன புகுதலும்

வழுவல கால வகையினுனே”.

ஆகவே பழயதை விட்டுவிட்டு, காலத்திற்கேற்ற மாதிரி, சமய சந்தர்ப்பத்திற்கு தகுந்தவாறு, புதியதை ஏற்றுக்கொள்வதுதான் விவேகமான முறை. பிரிட்டிஷ் முறை, பிரெஞ்சு முறை அளவுகள் எல்லாம் பழைய காலத்தில் நாங்கள் படிக்கும்பொழுது வாய்ப்பாட்டில் இருக்கும். ஒரு காலனுக்கு 62 பவுண்டு, ஒரு இம்பீரியல் மாண்டுக்கு 82-1/7 பவுண்டு, இதையெல்லாம் ரூபகத்தில் எளிதாக வைத்திருக்க முடியாது. மேலும் அரைக்கால், லீசம், இதுபோன்ற பின்னங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சாதாரண மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் உணர வேண்டும். இன்று சாதாரணமாக உபயோகத்திலிருக்கும் படியை எடுத்துக் கொண்டால் ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா வித்தியாசமிருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் 72 தோலாக் கொண்டது ஒரு படி. சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால் 66 தோலாக் கொண்டது ஒரு சிறிய படி என்றிருக்கிறது. இப்படி இடத்திற்கு இடம் வேறு அளவு முறைகள் உள்ள போதே சமாளித்துக் கொண்டிருந்த நாம், நாடெங்கிலும் ஒரே மாதிரியான அளவு முறைகளைக் கொண்டுவருகிறார்கள் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் ஏன் எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்பதை நினைத்தால் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. கொஞ்சகாலத்திற்கு கஷ்டமாகியிருக்கும். அதற்காகத் தான் மாகாணம் பூராவும் கொண்டுவராமல், ஒரு சில ஜில்லாக்களில் அமலுக்குக் கொண்டுவரும் வகையில், இதில் வரவேற்கக்கூடிய அம்சம் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு ஆலோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலில் சென்னை நகரத்தில் மட்டும் இதைக் கொண்டுவந்து இதை அமல் செய்தால், இங்கே பழக்கத்திற்கு வந்தால், மற்ற இடங்களிலும் பழக்கத்திற்கு வருவதற்கு சௌகரியமான முறையாக இருக்கும். கனம் சட்டநாதக் கரையாளர் சொன்னதுபோல, மில்கள் இருக்கும்படியான இடங்களிலே, தொழில் துறையிலே சீக்கிரமாகப் புகுத்துவது அவசியமென்று நினைக்கிறேன். வேலை செய்கிற பல தொழிலாளிகள் அங்கே இருப்பதால், அங்கிருந்து பல இடங்களுக்குப் பரவுவதற்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். நயாப்பைசா வந்ததினால் பீதியும், குழப்பமும் வந்து விட்டது என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு குழப்பமும், பீதியும் ஏற்படவில்லை. ஆனால் அவ்வாறு ஏற்பட்டது என்று சொல்வது தான் பீதியும், குழப்பமுமாக இருக்கிறது. 25, 50 நயாப் பைசாக்கள் வந்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனையே தீர்ந்துவிடும். 3, 4 ஜில்லாக்களில் இது அமலுக்கு வருவதால், ஒரு சில இடங்களில் பழக்கப்படுத்தி, மற்ற இடங்களுக்கு பரவச் செய்யலாம். முழுப் போடுவதிலேகூட வித்தியாசம் இருக்கிறது. நேராக முழுப் போடுவது ஒரு முறை, மடித்துப் போடுவது வேறொரு முறை. சிலர் குறுக்கியும் போடுவது உண்டு. முழும, கெஜம் அளப்பதில் நாணயமற்ற முறையில் சிலர் நடந்துகொள்ளுகிறார்கள். படியை எடுத்துக்கொண்டால், முத்திரைப்படி, முத்திரை இல்லாத படி இரண்டும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒழுங்கான அளவு முறைகளை கையாளாததால், பலர் எவ்வளவோ தண்டனைக்குள்ளாகியிருப்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். புது முறையை எல்லோரும் நியாயமாகவும் நேர்மையாகவும் கையாளுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாத் துறைகளிலும் இதைக் கொண்டுவர சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தியா பூராவும் எல்லா இடங்களிலும் இந்த முறை அமலுக்கு வருவதினால், ஒன்றுபட்ட இந்தியாவை நிறுவுவதற்கு இது ஒரு அடிப்படைமாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

4-30
p.m.

29th September 1958]

MR. SPEAKER: Sri K. Anbazhagan will now speak. There are three more hon. Members to speak and two more Bills to be considered. Therefore, I would like the hon. Member to be brief in his speech.

* SRI K. ANBAZHAGAN: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுகொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்பட இருக்கிற இந்தச் சட்டம், கொண்டுள்ள நோக்கத்தினால் சிறந்தது என்பதில் நேற்றும், இன்றும் நான் பேசுகின்ற நேரத்தில் மாறுபாட்டைத் தெரிவிக்கவில்லை. நோக்கத்திலே சிறந்தது என்ற காரணத்தினால், எவையும் நிறைவேற்றப்பட்டவேண்டிய முறையும் காலமும் தவறி நிறைவேற்றப்படுமானால், அவை விளைவிக்கின்ற தவறான சூழ்நிலையால், துன்பங்களையும், தொல்லைகளையும் மக்களுக்குப் பல்வேறு துறைகளிலே விளைவிக்கக்கூடும். இந்த முறையிலே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகின்ற விதத்தில் தீமை தர இருக்கிறது என்பதை நான் நேற்றும் விளக்கினேன். இன்று திரும்பவும் சொல்ல நேருவதற்காக உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசியலார் ஒரு பொது அடிப்படையிலே நிறைவேற்றி, அதை மாகாண சட்டமன்றங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவதை இந்தத் தேதிக்குள் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுள்ள நிலைமை காரணமாக, இங்கு இவ்வளவு அவசர அவசரமாக இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. பக்கத்தில் ஆந்திராவில் சட்டசபை கூடாத காரணத்தினால், அங்கே “ஆர்டினன்ஸ்”, போட்டு இதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இதனுடைய குறிப்பு என்னவென்று பார்ப்போமானால், மத்திய அரசாங்கம் தீர்மானித்துவிட்டது, மாகாண அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டுப்பாட்டுக்கு ஆளாக்கப்பட்டுள்ளது. எந்த நிலையிலும் நல்லதையும், கெட்டதையும் நாமே தீர்மானித்து விரும்பினால் மட்டும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தை இப்பொழுதும் நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்றத்தில் தரப்பட்ட பல திருத்தங்களை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல எண்ணத்தோடு தான் என்னாலும், இவற்றை வலியுறுத்தாதீர், அவ்வளவு முக்கியமானவை அல்ல. இனி திருத்தங்களை இங்கு நிறைவேற்றினால் அவை கவுன்சிலுக்கு அனுப்பப்படவேண்டும். ஏற்கனவே இருக்கும் சட்டத்தில் அதிக திருத்தங்கள் இங்கு ஏற்படுத்துவது நல்லது அல்ல” என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த அளவுக்குத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலைமைக்கு நாம் உள்ளாகியிருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்கதாகும். இனி, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும்பொழுது, நான்கு ஜில்லாக்களில் இது முதலில் அமலுக்கு வரும் என்று நாட்டிலேயே பாகுபாடு செய்திருப்பதற்கு மாறாக, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் இருக்கிற பாகுபாட்டை எல்லாம் விரட்டப்போகிறோம் என்று சொன்னது வியப்பாகும். சட்டம் புகுகின்றபோதே பாகுபாடும் அத்துடன் வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த வட்டாரப் பாகுபாடு இருப்பது தவறு: நீதியும் அல்ல, நியாயமும் அல்ல. ஆனால் செயல்படும் முறையில் பாகுபாட்டை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதுதான் அறிவுடைமை. அந்த முறையிலே இதில் வரும் பாகுபாடு வட்டார வாரியாக புகுத்தப்படாமல், துறை வாரியாகக் கொள்ளப் பட்டால் தொல்லை குறைவாக இருக்கும். நான் கூறும் துறைப் பாகுபாடு பாமர மக்களை சம்பந்தப்படுத்துகின்ற துறை அல்லாமல், படித்தவர்கள் மூலமாக நிறைவேற்றுகின்ற பல்வேறு காரியங்களிலே இந்தச் சட்டத்தை நாம் முதலிலே நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது. அதுவும் படிப்படியாக என்று சொல்லுகிறேன். வட்டம் வட்டமாகக் கருதுவதைவிட, படிப்படியாக என்று நான் சொல்லும்பொழுது, அரசாங்கத் துறையிலே எந்தத் துறையிலே பொருள் கொடுத்து வாங்குவதாயிருந்தாலும், அந்தத் துறையிலே இவைகளை முதலில் பயன்படுத்தவேண்டும். ரயில்வேயில் புதிய நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை முதலியவைகளை முதலில் பயன்படுத்தவேண்டும். “பப்ளிக் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்”, அதாவது பொது நிலையங்களில் பயன்படுத்தவேண்டும். “டிரான்ஸ்போர்ட்” எந்த விதத்

[Sri K. Anbazhagan] [29th September 1958]

தில் நடைபெறுவதாயிருந்தாலும், அந்த நிலையங்களில் இவற்றைக் கையாளவேண்டும். 10 ஆண்டு காலம் இவைகளிலெல்லாம் இந்த முறையைக்கையாளவேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்த நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை ஆகியவற்றைப் பொதுமக்கள் அடிக்கடி பார்ப்பதற்கும் அறிவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்களுக்குத் தெளிவு ஏற்பட்டதற்குப் பின்னர் இப்படிப் பொது மக்களை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய ஒரு சட்டம் வருமேயானால், அப்போதுதான் அது நியாயமாக இருக்கும். இன்றைய தினம் இந்தப் புதிய நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை கருவிகளை அமைச்சர்கள்கூட பார்த்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் சொன்னால், அமைச்சர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது. இனி தான் அவர்களே பார்க்கப்போகிறார்கள். பத்திரிகையில் வேண்டுமானால் பார்த்திருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். இந்த நிலையில் பொது மக்களுக்கு இந்தக் கருவிகள் தெரிந்து பயன்படுத்துவது என்று சொன்னால், அது மிகமிக இக்கட்டான, துன்பமான நிலைமை என்பதை நான் மறுபடியும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். உண்மையாகவே, முழம், கெஜம் இவற்றை மாற்றுவது என்பது என்னுடைய வாதம் அல்ல, நேற்றும் அதை நான் தெரிவித்தேன். முழம், கெஜம் இவற்றிலேயே கூடத் தடுமாறிக்கொண்டிருக்கும் மக்களிடையே இன்னொரு புதிய அளவைத் திட்டம் புகுத்தப் படுமானால் அவர்கள் உடனடியாகப் புரிந்துகொள்ள மாட்டார்கள். வேண்டுமானால், படித்தவர்கள் புரிந்துகொண்டதாகப் பாலித்துக்கொள்ளலாம். செயல்முறையிலே வரும்போது, நடைமுறையில் கையாளமாட்டார்கள் துன்பப்படுவார்கள். இன்றையதினம் இருக்கிற அளவு கருவிகளை எல்லா வற்றையும் கீழே போட்டுவிட்டு, புதிய கருவிகளை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், அமைச்சர்கள் வீட்டிலுள்ள தாய்மார்களே உடனடியாக அந்தப் புதிய கருவிகளைப் பயன்படுத்தமாட்டார்கள். எவ்வளவு ஆர்வத்தோடு அமைச்சர் சொன்னாலும், அந்தக் கருவிகளைப் பயன்படுத்தாதது மட்டுமன்றி அந்த அளவைகளை எண்ணிப்பார்ப்பதைக்கூடப் பொது மக்கள் எளிதிலே ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நான் நேற்று சொன்னேன். இப்படிப் பட்ட சமுதாய வாழ்விலே உள்ள ஒரு பழக்கத்தை மாற்றவேண்டுமானால், எவ்வளவு நல்லதாக இருந்தாலும், குறைந்தது 25 ஆண்டு காலம்—ஒரு தலைமுறைக்குத் திட்டம் தீட்டவேண்டும். 10 ஆண்டு காலம் அரசாங்கம் இதை நடைமுறையில் கொண்டுவரவேண்டும். அடுத்த 10 ஆண்டு காலம் பொது மக்களிடம் அவர்கள் கையாளுமாறு பரப்பவேண்டும். அடுத்த ஐந்தாண்டில் இப்படிச் செய்யாதவர்களுக்குத் தண்டனை தருவோம் என்று சொல்லி, தண்டனைக்கு உரிமை கேட்கவேண்டும். நன்றாக மக்களைப் படிக்கவைக்காமல், பிழையோடு எழுதினால் தண்டிப்பேன் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. மக்களுக்குத் தெளிவு ஏற்படுத்தாமலே இந்தச் சட்டத்தில் தண்டனை விதிப்பது, 500 வரையில் அபராதம் போடுவது, 6 மாதம் வரையில் சிறை தண்டனை விதிப்பது இவைகளெல்லாம் அவ்வளவு நல்லவை அல்ல, நல்ல அரசாங்கத்திற்கு அடையாளம் அல்ல என்பதை இன்றையதினமும் வலியுறுத்திக்கூறுவேன்.

நான் கூறுவதைக் கேட்டு இனி அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தக்கூடும் என்று கூற முடியாவிட்டாலும், இத்தகு கருத்துப் படைத்தவர்கள் உண்டு. என்பதைக் காட்டவேண்டும் பயன்பட்டும். இன்றையதினம் அரசாங்கம் இதைத் திருத்த இசையாவிட்டாலும், எந்தச் சட்டத்தையும் மக்கள் எந்த நேரத்திலும் திருத்தமுடியும். இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே எந்த நேரத்திலும் திருத்த முடியும். இவற்றைப் பின்னாலே திருத்த நேர்ந்தால், இந்தச் சட்டத்திலுள்ள கடுமையைக் குறைக்க இந்தச் சட்டமன்றம் தயாராக இருக்க வேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவருடைய நல்லெண்ணத்தில் சந்தேகம் இல்லை. நிறைவேற்றுகின்ற முறையிலேதான் நான் நிச்சயமாக மாறுபடுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள்,

“பழைய கழிதலும், புதியன புகுதலும்
வழுவல் கால வகையினுனே”

என்ற நன்னூல் சூத்திரத்தை மிக அருமையாகப் பயன்படுத்தினார்கள். அதிலே அமைந்திருக்கும் கருத்து “பழைய கழிதலும், புதியன

29th September 1958] [Sri K. Anbazhagan]

புகுதலும்; ஆனால், இங்கு நடைபெறுவது “பழைய கழித்தலும், புதியன புகுத்தலும்”. அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றும்பொழுது, முதலில் அதை மக்களிடையே புகுத்துகிறது. இதைப் புகுத்துவதுடன், பழைய அளவைகளை வலியக் கழிக்கின்றது. அப்படிப் புகுத்துகின்ற காலமாவது பொருத்தமாக இருக்குமேயானால் அது வர புகுத்துகின்ற காலமாவது பொருத்தமாக இருக்குமேயானால், 1958-ம் ஆண்டா அல்லது வேறகத்தக்கது. பொருத்தமான காலம் என்றால், 1958-ம் ஆண்டு அல்ல. ஒரு புதிய முறையை புகுத்து 1968-ம் ஆண்டா என்பது மட்டுமே அல்ல. ஒரு புதிய முறையை புகுத்துவதானால், மக்களிடையே பழக்கத்திற்கு வர 10 ஆண்டு காலம் தேவையா, 20 ஆண்டு காலம் தேவையா என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அவ்வாறு மாறுவதற்குத் தேவையான காலமும், ஏற்ற காலமும் எண்ணியே இந்தப் புதிய அளவையைப் புகுத்தவேண்டும் என்று நான் நேற்று இந்த அவையிலே கேட்டுக்கொண்டதுபோல், இன்றைய தினமும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் நான்கு ஜில்லாக்களில் புகுத்தி, அதற்குப் பின்னாலே மாநிலம் முழுவதும் புகுத்தக் கருதாதிர். இரண்டு ஆண்டு என்பதை ஐந்தாண்டாகக் கொள்ளுங்கள். ஐந்தாண்டு என்பதை 15 ஆண்டாகக் கொள்ளுங்கள். புகுத்தும் வழி முறையையும் மாற்றுங்கள். இந்தக் காலத்தை நீடித்தால்தான் இந்த சட்டம் பயன்படும். இல்லையெனில், இந்தச் சட்டமும், எத்தனையோ அரசாங்கச் சட்டங்கள் பயன்படாததுபோல், மக்களிடையே மனமாற வர வேற்கப்படமாட்டாது என்பதையும் நல்லெண்ணத்தோடு தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: இந்த மசோதாவானது இப்பொழுது சட்டமாக வரும் தருணத்தில் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கடைசி கட்டத்தில் பேசும்போது பீனல் கிளாஸஸ் ரொம்பவும் கடுமையாக இருந்தபோதிலும், அதை எவ்வளவு சல்லிஸான முறையில் அமுல் செய்ய முடியுமோ, செய்து மக்களுக்கு கஷ்டம் இல்லாதபடி செய்வதாக சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அம்மாதிரியான எண்ணம் இருக்கும் பட்சத்தில் பீனல் கிளாஸைக் கடுமையாக இல்லாமல், கஷ்டம் இல்லாதபடி தண்டனைகளை எவ்வளவு தூரம் குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் குறைத்து அதற்கான ஷரத்துக்களை அமைத்திருக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

முகியமாக சட்டநார்க்கையாளர் அவர்கள் கடைசியில் இருக்கும் ஷரத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். அதாவது, விதிகள் எல்லாம் அமுல் செய்யும்பொழுது இரண்டு சபைகள் முன்பும் அவைகள் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்பட்டு, அவைகளை மாற்றவேண்டுமென்றால் திருத்தம் செய்யலாம் என்று இருந்தபோதிலும், இவைகளெல்லாம் செய்வதற்கு இன்னும் அதிக நாட்கள் ஆகும், அம்மாதிரியில்லாமல் இன்னும் சலபமான முறையில் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மேல் சபையில் தீர்மானித்து விட்டார்கள், ஆகவே நீங்கள் ஒத்துக்கொள்ளுங்கள் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். அதை இனி திருத்துவது கஷ்டம் என்ற முறையிலும் சொன்னார்கள். என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், இம்மாதிரியான சட்டங்களை அவசர அவசரமாக கொண்டு வருவதால், மக்கள் எல்லோரும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜனநாயக முறைப் படி, சட்ட சபையானது, மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது கூடுவேண்டும், இம்மாதிரி மசோதாக்களை நன்றாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இவைகளை மெள்ள மெள்ளப் புகுத்தவேண்டும். அவசர அவசரமாகச் சட்டங்களைச் செய்வதால் பல இடையூறுகள்தான் ஏற்படுகின்றன. அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் சொல்லும் திருத்தங்களையும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வழக்கும் இருக்கவேண்டும். எது எப்படியிருந்தபோதிலும் கூட, இந்த மசோதா வானது, பல கஷ்டங்களை உண்டாக்கப்போகிறது. பழைய அளவு இருக்கிறது, அதே சமயத்தில் புது அளவும் இருக்கிறது. ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. நாலு ஜில்லாக்களில் மட்டும் புகுத்துவது

4-40
p.m.

1008 THE MADRAS WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT)
BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 7 OF 1958)

[29th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த புது திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் மூன்று மாதங்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மூன்று மாதங்களுக்குள் ஏதாவது தவறு செய்கிறவர்களுக்கு ரூ. 500 அபராதமும் தண்டனையும் விதிக்கவேண்டுமா? அதனால் இரண்டு ஆண்டுகளுக்காவது தண்டனை இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவார்களா?

*** THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** உடனடியாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர மாட்டார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தான் கொண்டுவருவார்கள். சட்டத்தில் இருந்த தண்டனையை முழுவதையும் நாம் கொடுத்தது இல்லை. ஒரு உயர்ந்த சட்டத்தை அமைத்து இருக்கிறோம். அப்படி உயர்ந்த சட்டம் அமைத்திருப்பதால் அதன்படியே தண்டனை கொடுத்து விடுவார்கள் என்பது இல்லை. கொஞ்சம் நிதானமாகத் தான் செய்வார்கள். துரிதம் இல்லாமல் எந்த வகையில் மெதுவாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவில் தான் கொண்டு வருவார்கள். அதற்குத்தான் இந்த விதி இருக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய் ஆறு மாதங்கள் என்று இருந்தால், ஏதாவது தப்பு செய்துவிட்டால் அந்த தண்டனையையே விதித்து விடுவார்கள் என்பது அல்ல. சட்டத்தில் என்ன இருக்கிறது என்றால் முதல் குற்றத்திற்கு இவ்வளவு என்றும், இரண்டாவது குற்றத்திற்கு இவ்வளவு என்றும் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தவுடனேயே கொடுமமாக இருக்கிற அந்த விதிகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வர மாட்டார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஆகையால், தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொண்டு இதை நல்ல முறையில் அமுலுக்குகொண்டு வருவதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V. BUSINESS OF THE HOUSE.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, before proceeding to the next Bill, I submit that there are two more Bills. The Business Advisory Committee recommended that both the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 should be taken up this afternoon. Now we have got only less than ten minutes before us. If the House is to continue, I suggest that we shall sit for one hour or an hour and a half more and consider both the Bills. The Second Bill, i.e., Kaiaeruvaram Bill is also equally important and I want to know what the Hon. Minister has to say in the matter.

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER : What is the point of order?

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது பாயிண்ட் அப் ஆர்டர் இல்லை. இப்பொழுது இரண்டு மசோதாக்கள் இச்சபையின் முன் ஆலோசனைக்கு இருக்கிறது. ஒன்று பப்ளிக் ஹெல்த் சம்பந்தமானது. இது கணம் மந்திரி அவர்களுக்கு முக்கியமாகப்படலாம். இன்னொன்று கையேறு, மாட்டு வாரம் சம்பந்தப்பட்ட மசோதா. இதுவும் முக்கியமான மசோதாதான். பல ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட

29th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

மசோதா இது. இப்பொழுது சபை கலைய நாளை ஒரு நாள்தான் இருக்கிறது. நாளைதான் கடைசி நாள் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து பில் இப்பொழுது போகிற போக்கைப் பார்த்தால் நாளையும் முடியுமோ முடியாதோ என்ற நிலையில் சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. நாளை மத்தியானம் “நான்-அபிஷியல்” வேலையாக இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து மசோதாவை தொடர்ந்து நடத்தி முடித்து விடலாம் என்று இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியின் ஒத்துழைப்புடன் இதை முடித்து விடலாம் என்று இருக்கிறது. அதனால் கையேறு மாட்டு வாரம் சம்பந்தப்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு அவகாசம் இல்லை. இவ்வளவு தூரம் காலம் தாமதப்பட்டு வருவதைப் பார்த்தால், அதைக் கொண்டு வருவதற்கு காலம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு ஒத்திப்போட்டு விடலாம் என்று சொல்லக்கூடிய தந்திரமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : Sir, I would like to bring to your notice that we have a party meeting this evening.

*** THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, I strongly protest against the insinuation made by the hon. Member that we are adopting ‘தந்திரம்’ or some such thing. The subjects have been put on the agenda and we are taking one after the other. We thought that they would be finished before 5 o'clock. Some hon. Members spoke for a long time on certain items and therefore it has taken time. There is no device or trick or anything of that sort.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, may I know when that Bill will be taken up?

*** THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, it will be taken up in due course. I would like to submit that the hon. Member is very anxious about the other Bill, viz., Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill. All hon. Members know that an ordinance was issued and that a Bill was also introduced to replace the ordinance. Hon. Members also know that that Bill was referred to a Select Committee and that the Committee made certain recommendations. The Committee recommended that the Bill be dropped and that a new Bill on the lines suggested by it be introduced in the Assembly. We have prepared another Bill and we have also introduced it in the Assembly. If the hon. Member thinks it is very urgent, it may perhaps be because he is interested in getting that Bill passed. If he feels it so urgent, he should have done something when he came to know of this state of affairs to bring this matter before the House earlier. Though the Ordinance already promulgated lapsed, nothing very serious or very untoward is happening. Therefore, a delay of a few more days or a few more weeks will not do any harm. I do not see any urgency for this Bill. The *status quo* is being maintained and there is no very great disturbance in the area because this Bill is not passed. The people know—and they definitely know—that a Bill has been introduced in the Assembly and that it will be taken up in due course. If it is not passed, it is only for want of time. The Government are committed to passing this Bill and they will do it as and when they find time to do it. But as one hon. Member pointed out, there is a meeting of the party and I

[Sri M. A. Manickavelu] [29th September 1958]

have also to attend another meeting in which the Governor participates. Therefore, Sir, it will be practically difficult for me to be present here after 5 o'clock to-day.

MR. SPEAKER: Then, we shall evolve a solution for this. My suggestion is that all hon. Members can co-operate in finishing the Panchayats Bill tomorrow in five minutes. There are only thirty more amendments to it. This is not the proper time for the hon. Member to discuss this matter. The proper time will be when the Panchayats Bill is finished. If the Panchayats Bill is finished in the forenoon tomorrow, this can be discussed then. I would also suggest that we can discuss this matter with the hon. Leader of the Opposition and the Hon. Leader of the House and then take a decision. The Hon. Minister for Revenue has given only his views regarding the urgency or otherwise of the Bill.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், நீங்கள் சொன்ன யோசனை ஒரு சிறந்த யோசனைதான். கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தால் இந்த கையேறு மாட்டு வார மசோதாவிற்கு அவசரம் இல்லை என்று கருதுவது போல் தோன்றுகிறது. நாளை பஞ்சாயத்து மசோதாவை சீக்கிரமாக முடித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அபிப்பிராயத்தை அவர் தெரிவிக்கவில்லை. பஞ்சாயத்து மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பாக்கி பிரிவுகள் நிறைவேறுவது அவ்வளவு சுலபம் அல்ல. அதற்கு நாளை பூராவும் வேலை இருக்கும். இதை எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அதற்கு அவசரம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார். அவசரம் இருக்கிறது அல்லது இல்லை என்பது தகராறைப் பொறுத்து இருக்கிறதா? தகராறு இல்லாமல் சட்டத்தைக் கொண்டு வரமாட்டார்களா என்று கேட்கிறேன். இந்தச் சட்டம் வரும் என்ற நம்பிக்கையில் பல ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் இன்றைக்கு பட்டினியாகக் கிடக்கிறார்கள். அவர்கள் கலகம் செய்து ஜெயிலுக்குப் போனால்தான் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசரம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member is talking on the merits of the question and not on the availability of time and is giving reasons for that. I am only concerned with the division of the time available here. He may raise this question tomorrow morning in a more calm atmosphere. The hon. Member is anticipating that the panchayats Bill will not be finished tomorrow and that there will not be enough time in the afternoon to finish the Kaiaeruvaram Bill. If the Panchayats Bill is finished in the forenoon itself, there will be time for consideration of the other Bill. The hon. Member has presumed many things and I think it is too premature for us to decide now. The matter can be decided tomorrow and in my opinion, no useful purpose will be served by discussing it now.

*SRI K. ANBAZHAGAN: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கும் மசோதாவைவிட கையேடு வாரம் தார்கள், மாட்டு வாரம்தார்கள் மசோதா முக்கியமானது. பல ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மசோதாவை எடுத்து அமைச்சர் அவர்கள் நிறைவேற்ற முன் வரவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

29th September 1958]

MR. SPEAKER: For that, the only remedy is that when the Assembly meets tomorrow morning, the hon. Member may move a motion for a change in the order of the business of the House for taking up the Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill after the Panchayats Bill is over. I will put it to vote and it is for the House to decide. If the House accepts it, I have no objection. But I cannot decide it now. It is now 5 o'clock. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

132. Notification issued with G.O. Ms. No. 2401, Home, dated 26th August 1958, changing the designation of Headmasters and Assistant Headmasters of the Government Certified Schools as Superintendents and Assistant Superintendents [Laid on the table of the House under section 44 (3) of the Madras Children Act, 1920 (Madras Act IV of 1920)].

B. Reports and other papers.

46. The Madras Dowry Prohibition Bill, 1958 (L.A. Bill No. 21 of 1958).

47. The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 22 of 1958).

48. The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 23 of 1948).

49. The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 29 of 1958).

50. The Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958).

51. The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958).

52. The Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958).

53. A short Report containing a summary of the salient features of the Administration of the Registration Department for the first six months of the Calendar year 1958 (January to June 1958).

[29th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 628 asked by Sri T. Sampath at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1958, page 930 supra.]

G.O. Ms. No. 2265, Home, dated 9th August 1958.

[Motor vehicles—Stage carriages—Grant of permits—Principles to be followed—Directions issued.]

READ—the following papers :—

G.O. Ms. No. 1298, Home, dated 28th April 1956.

Letter from the Transport Commissioner, Madras, dated 12th December 1957, No. 35276/E-2/57.

Representations received from various interests in Transport.

Order—No. 2265, Home, dated 9th August 1958.

In G.O. Ms. No. 1298, Home, dated 28th April 1956, certain principles to be observed by Transport Authorities in the grant of stage carriage permits were laid down. The Government have had occasion to review them in the light of certain representations made by affected interests.

2. In exercise of the powers conferred under section 43-A (1) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), the Governor of Madras hereby issues the following directions, in supersession of paragraph 2 (A) in G.O. Ms. No. 1298, Home, dated 28th April 1956, in regard to the grant of stage carriage permits.

3. Bus routes shall be classified as—

(1) *Short routes, which shall include shuttle services.*—This class of route will cover a distance of 15 miles.

(2) *Medium routes.*—This class will cover a distance varying from between 15 miles and 75 miles.

(3) *Long routes (including Express service).*—This class will cover a distance between 75 miles and 250 miles.

4. Preference may be given to applicants as follows :—

(i) *For short routes/shuttle service.*—New entrants.

(ii) *For medium routes.*—Applicants with 1 to 4 buses (excluding spare buses).

5. Applicants for a stage carriage permit may be screened and disqualified on one or more of the following principles :—

(i) Financial instability as evidenced by insolvency or undischarged decrees or failure to produce an Income-tax clearance certificate. It is important that those who run public services are not subject to financial pressure which distracts or diverts them from the prescribed rules. Borrowing for purchase of the vehicle will not by itself be a disqualification;

29th September 1958]

(ii) If his history sheet is not satisfactory. (Ordinarily, history sheet for one year alone may be considered.)

(iii) If there is evidence that he has been trafficking in permits, either benami or otherwise.

(iv) If he has no workshop facilities or other arrangements to attend to repairs efficiently.

(v) If he has no main office or branch office on the route applied for, to control the service.

(vi) If he has no residential qualification.

(vii) If the application is on behalf of others, in order to evade rules.

6. After eliminating the applicants as above, mark should be assigned as follows :—

(a) *Sector qualification.*—1 mark.

Assessment may be as below :—

(i) Where the applicant operates for a distance varying between 1 per cent to 25 per cent of the total distance of the route in question— $\frac{1}{4}$ mark.

(ii) Where the applicant operates for a distance varying between 26 per cent to 50 per cent of the total distance of the route in question— $\frac{1}{2}$ mark.

(iii) Where the applicant operates for a distance varying between 51 per cent to 75 per cent of the total distance of the route in question— $\frac{3}{4}$ mark.

(iv) Where the applicant operates for a distance above 75 per cent of the total distance of the route in question—1 mark.

(b) *Business or technical experience in Motor Transport.*—1 mark.

(c) *Being a registered co-operative society or a registered public limited company or a registered private company.*—1 mark.

7. Applications thus finalized should then be disposed of according to section 47 (1) of the Act.

(By order of the Governor)

E. U. DAMODARAN,
Secretary to Government.

To the Transport Commissioner, Madras (5 copies).

.. all Regional Transport Authorities.

.. all Regional Transport Officers.

.. the Secretary, Regional Transport Authority, Madras.

.. the Inspector General of Police, Madras.

.. the Commissioner of Police, Madras (5 copies).

Copy to the Special Government Pleader, Madras.

Secretary, Motor Vehicles and Allied Merchants' Association, Mount Road, Madras.

Madras State Bus Owners' Association, 49, General Patters Road, Mount Road, Madras.

Secretary, Automobile Association of South India, 38-A, Mount Road, Madras-2.

Petitioners (who made representations).

M.L.As. who have also given representations.

[29th September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to unstarred question No. 1 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1958, page 933 supra.]

A.

Statement showing the length of roads under different surfaces as on 31st March 1958.

Serial number and name of district.	(1)	(2) Area in square miles.	District Board Roads.						District Board Roads.						Grand total (col. sums (8) + (13)).
			(3) Cement concrete.	(4) Blacktopped.	(5) Metalled surface.	(6) Barren roads.	(7) Total.	(8) Cement concrete.	(9) Blacktopped.	(10) Metalled.	(11) Barren.	(12) Total.	(13)		
1 Chingleput	..	3,103	M. 30 0	M. F. 546 0	M. F. 160 0	M. F. 2 0	M. F. 798 0	M. F. 18 0	M. F. 360 0	M. F. 759 0	M. F. 1,137 0	M. F. 1,873 0			
2 South Arcot	..	4,204	M. 21 0	M. F. 450 0	M. F. 233 0	M. F. 5 0	M. F. 706 0	M. F. 19 0	M. F. 721 0	M. F. 729 0	M. F. 1,470 0	M. F. 2,176 0			
3 Tanjore	..	3,470	M. 13 0	M. F. 491 0	M. F. 323 0	M. F. 8 0	M. F. 837 0	M. F. 35 0	M. F. 624 0	M. F. 1,330 0	M. F. 1,989 0	M. F. 2,826 0			
4 Tiruchirappalli	..	5,514	M. 41 0	M. F. 499 0	M. F. 356 0	M. F. 21 0	M. F. 904 0	M. F. 16 0	M. F. 901 0	M. F. 816 0	M. F. 1,733 0	M. F. 2,637 0			
5 Madurai	..	4,910	M. 33 0	M. F. 503 0	M. F. 210 0	M. F. 11 0	M. F. 767 0	M. F. 76 0	M. F. 495 0	M. F. 827 0	M. F. 1,398 0	M. F. 2,165 0			
6 Ramanathapuram.	..	4,849	M. 17 0	M. F. 394 0	M. F. 331 0	M. F. 10 0	M. F. 753 0	M. F. 32 0	M. F. 263 0	M. F. 685 0	M. F. 980 0	M. F. 1,733 0			
7 Tirunelveli	..	4,343	M. 15 0	M. F. 441 0	M. F. 215 0	M. F. 42 0	M. F. 681 0	M. F. 26 0	M. F. 863 0	M. F. 275 0	M. F. * 1,165 0	M. F. 1,846 0			
8 Kanyakumari	..	700	M. 36 0	M. F. 83 0	M. F. 539 0	M. F. 10 0	M. F. 700 0	M. F. ..	M. F. ..	M. F. ..	M. F. ..	M. F. 700 0			
9 North Arcot	..	4,654	M. 22 0	M. F. 412 0	M. F. 292 0	M. F. 2 0	M. F. 726 0	M. F. 16 0	M. F. 479 0	M. F. 577 0	M. F. 1,072 0	M. F. 1,798 0			
10 Salem	..	7,051	M. 29 0	M. F. 616 0	M. F. 295 0	M. F. 8 0	M. F. 942 0	M. F. 76 0	M. F. 1,095 0	M. F. † 541 0	M. F. † 1,712 0	M. F. 2,654 0			
11 Coimbatore	..	6,014	M. 52 0	M. F. 685 0	M. F. 398 0	M. F. 8 0	M. F. 1,143 0	M. F. 15 0	M. F. 1,115 0	M. F. † 1,276 0	M. F. † 2,406 0	M. F. 3,549 0			
12 Nilgiris	..	984	M. ..	M. F. 188 0	M. F. 29 0	M. F. ..	M. F. 217 0	M. F. 32 0	M. F. 190 0	M. F. 83 0	M. F. 305 0	M. F. 522 0			
Total	..	49,796	M. 309 0	M. F. 5,308 0	M. F. 3,386 0	M. F. 109 0	M. F. 9,112 0	M. F. 2 0	M. F. 361 0	M. F. 7,898 0	M. F. 15,367 0	M. F. 24,479 0			
* Includes miles 133—0 non-motorable.													† Includes miles 342—0 non-motorable roads.		

* Includes miles 133—0 non-motorable.

† Includes miles 23—0 non-motorable.

‡ Includes miles 342—0 non-motorable roads.

29th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to unstarred question No. 4 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1958, page 933 supra.]

Statement showing the departmental units for the development of Village Industries started in Tanjore district—Talukwar.

Taluk.	Place.	Name of the Unit.
Tiruturaipoondi ..	Tiruturaipoondi	Flaying centre.
	Vedaranyam	Do.
	Do.	Soap-making with non-edible oils.
	Tiruturaipoondi	Do.
	Thanikottagam	Pottery Model Production Centre.
	Do.	Brick-making Unit.
	Vedaranyam ..	Bee-keeping Industry.
	Alathambadi ..	Blacksmithy Unit.
	Kattimedu ..	Handpounding of Rice Cottage Industrial Co-operative Society.
	Vedaranyam ..	Do.
Mayuram ..	Ramakrishnapuram Village, Vedaranyam Post.	Saradamain Devi Handpounding of Rice Cottage Industrial Co-operative Society.
	Thanikottagam	Pottery Workers' Cottage Industrial Co-operative Society.
	Mayuram West Block	Flaying Centre.
	Mayuram	Bee-keeping Industry.
Papanasam ..	Tiruvalangadu	Village Oil Producers' Cottage Industrial Co-operative Society.
	Ammamet	Flaying Centre.
	Papanasam North Block.	Do.
Orathanad ..	Ayyampettai ..	Village Oil Producers' Cottage Industrial Co-operative Society.
	Do.	Do.
	Ammamet	Flaying Centre.
Sirkali ..	Orathanad ..	Handpounding of Rice Cottage Industrial Co-operative Society.
	Do.	Village Model Tannery.
	Tirumailadi ..	Wardha Ghani Demonstration Unit.
Tanjore ..	Anaikaranchatram	Bee-keeping Industry.
	Sirkali	Training Centre for Blacksmithy and Carpentry.
	Anaikaranchatram	Handpounding of Rice Cottage Industrial Co-operative Society.
	Do.	Do.
Kumbakonam ..	Tanjore ..	Oil Producers' Cottage Industrial Co-operative Society.
	Karanthai ..	Do.
	Kudanthai ..	Handpounding of Rice Cottage Industrial Co-operative Society.
	Kumbakonam	Do.
	Tiruvaipadi ..	Pottery Workers' Cottage Industrial Co-operative Society.
	Aduthurai ..	Leather Tannery Workers' Cottage Industrial Co-operative Society.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 30th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Cauvery-Mettur Project Canal.

* 30 S. N. Q.—SRI P. U. SHANMUGAM (on behalf of Sri K. Anbazhagan) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா —

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், பேராலூணியை அடுத்த செல்லத்தூர் வெட்டிக்காடு என்னுமிடத்தில் சி.எம்.பி. பெரிய கால்வாயில் ஏற்பட்ட உடைப்பை அடைக்க எவ்வளவு நாட்கள் கழிந்தன? அவ்வளவு நாட்கள் கழியக் காரணமென்ன?

(ஆ) அதே இடத்தில் அல்லது அதற்குப் பக்கத்தில் கடந்த ஜூலை மாதத்தில் உடைப்பு ஏற்பட்டது உண்மையா?

(இ) இந்தக் கால்வாயில் ஆண்டு தோறும், தண்ணீர் வருகின்ற பருவத்தில், உடைப்பு ஏற்படுவதும் உழவர் குடி மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஈ) இந்த உடைப்புக்களால், தண்ணீர் இன்றி வாடிப் பாழாகிவிட்ட பயிருக்கு உரியவர்கட்கும், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகட்கும், அரசாங்கம் வரி நீக்குவதற்கான உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) உடைப்பை அடைக்க எட்டு நாட்கள் ஆயின. அந்த வட்டாரத்தில் அதிக மும்மரமாக விவசாயம் நடந்துகொண்டிருந்ததால் வேலையாட்கள் அகப்படவில்லை. என்றாலும் உடைப்பை அடைக்கும் வேலை அதி துரிதமாகச் செய்து முடிக்கப்பட்டது.

(ஆ) 26—7—58-ல் கிராண்டு அணைக்கட்டு கால்வாயில் ஆர்.டி.10102 என்னுமிடத்தில் ஒரு உடைப்பு ஏற்பட்டது.

(இ) இந்த விஷயத்தைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

(ஈ) இந்த விஷயத்தையும் பற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI P. U. SHANMUGAM : ஆண்டுதோறும் இதுபோல் உடைப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்க சர்க்கார் ஏதேனும் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது தகவல் என்னிடம் இல்லை. இருந்தாலும், அந்த இடத்தில் நன்றாக அணை கட்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

SRI A. B. SUBBIAH MUDALIAR : உடைப்பை அடைத்து முடிப்பதில் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஆம்.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [29th September 1958]

தால் சென்னையிலிருந்து, தூரத்தில் உள்ள ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களுக்குப் போகும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்படப்போகின்றன. விற்கிறவர்களுக்கும் சரி, வாங்குபவர்களுக்கும் சரி, கஷ்டங்கள் உண்டாக்கப்போகிறது. ஆகவே, அந்தமாதிரியான கஷ்டங்களுக்கு மக்களை ஆளாக்காமல், பின்ல் கண்டிஷன்களை, கடினமான விதிகளை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், இந்த மசோதா மத்திய சர்க்கார் ஏற்படுத்தியிருக்கும் சட்ட அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார், யூனியன் பூராவும் இது அமலாகவேண்டுமென்று, அந்த முறையிலே அங்கே ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட ஒலிவாரு மாகாணத்திலும் இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட்டால்தான் ஒரு பொதுத் திட்டம் அமுலுக்கு வரமுடியும். ஆகவே, அம்மாதிரிச் செய்ய, மத்திய சர்க்கார், எல்லா மாகாண சர்க்கார் பிரதிநிதிகளையும் வரவழைத்து பேசி, அவர்கள் சம்மதத்தின்பேரில் மத்திய சர்க்கார் ஒரு மசோதாவைத் தயாரிக்கலாம் என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், மத்திய சர்க்காரால் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இந்த மசோதா அந்த அடிப்படையிலேதான் இங்கேயும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாகாணங்களும் எந்தெந்த மாகாணத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் முதலாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதன்படி, சென்னை மாகாணத்தில், இந்த நாலு ஜில்லாக்களிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதேமாதிரி கேரளாவில், கோழிக்கோடு, எர்ணாகுளம் இரண்டு ஜில்லாக்களிலும் வரும். மத்திய பிரதேசத்தில், போபால், இன்டோர், குவாலியர், ஜம்பல்பூர் முதலிய ஜில்லாக்களில் வரும். ஆந்திராவிலும், விசாகப்பட்டணம், சிருஷ்டி, குண்டூர், கர்னூல், ஹைதராபாத் முதலிய பகுதிகளில் வரும். இவைகளை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், சில மாகாணங்கள் பிற்போக்கு என்று சிலரால் கருதப்படுகிறது. அப்பேர்ப்பட்ட மாகாணங்களிலும், எந்தெந்த பகுதிகளிலே முதலிலே வரவேண்டுமென்று ஏற்கெனவே மத்திய சர்க்கார் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே, இங்கும் அமுலுக்கு வருகிறது.

இதிலே, இன்னொன்றும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். இந்த முதல் தேதி இது அமுலுக்கு வந்தாலும், பழைய திட்டமும் அமுலில் இருக்கும். இரண்டு வருஷகாலத்திற்கு அப்படி யிருக்கும். இதற்குள் ஜனங்கள் பழக்கப்படுத்திக்கொள்ளலாம். ஆகவே பழைய நிலை இல்லை என்று இல்லை. அந்த முறையிலேயே, ஜனங்கள் வாங்குவதையும், விற்பதையும் செய்து கொள்ளலாம். புது நாணயம் புகுத்திய காலத்தில், இரண்டு நாணயங்களும் வழங்கியதுபோல், இதுவும் இருக்கும். அதிகப்படி கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது. (குறுக்கீடு) ஆமாம், இரண்டு வருஷ காலம் இருக்கும். 10 வருஷ காலத்தில் முழுவதும் அமுலுக்கு வரும். தென்னிந்தியாவில் உள்ளவர்களுக்கு மூளை ரொம்ப நன்றாக வேலை செய்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்பேர்ப்பட்டவர்களை பயந்தால், ராஜஸ்தான், பீஹார் போன்ற பிரதேசத்தவர்கள் எப்படி நிலைப்பாடுகளோ தெரியவில்லை. இதிலே கஷ்டம் இருக்கிறது, இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் புகுத்துவதில், அனுசூலம் இருக்கிறது, என்று நான் மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறது (ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் : நேரம் ஆகவேண்டுமென்றா ? கனம் ஸ்ரீ எம். ஏ. மாணிக்கவேலு : அப்படியில்லை.) அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறது : " . . . the Central Government hereby appoints the 1st day of October 1958, as the date on which the provisions of the said Act in so far as they relate to units of mass shall come into force in respect of transactions involving sale and purchase of goods in the areas specified in column 2 of the Table below in the State or Union territory specified in the corresponding entry in column 1 thereof", அதாவது என்-

29th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

அளவுதான் வரும். நீளத்தில் வராது. இது சென்னையில் நாலு ஜில்லாக்களில் வரும். மேலும், சில விஷயங்களில்கூட வரும். அதாவது,

(1) Cotton textile mills in so far as they undertake the purchase of cotton or sale of cloth ;

(2) Iron and Steel factories, etc. ;

(3) Factories engaged in engineering industry, etc., etc., பழைய திட்டமும் புது திட்டமும் அமுலில் இருக்குமாதலால், அதிகக் கஷ்டம் இருக்காது ; ஜனங்கள் கொஞ்ச கொஞ்சமாகப் பழிக்கொள்ள சொள்கியிமாக இருக்கும்.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏதோ திருத்தம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டால், இன்னொரு சபைக்குப் போகவேண்டும் அதற்காக ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்று. அப்படியொன்றும் இல்லை. அவசியமான ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்று. அப்படியொன்றும் இல்லை. அவசியமான திருத்தமாக இருந்தால், இரண்டு மூன்று தடவையானாலும், இங்கிருந்து அங்கும், அங்கிருந்து இங்கும் எடுத்துப் போகமுடியும். அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டது, "இம்பிரிஸன்மென்ட்" either simple or rigorous என்று இருக்கவேண்டுமென்று. அதற்குத் திருத்தமே அவசியமில்லை. அது பொது சட்டப்படியே "இம்ப்ரிஸன்மென்ட்" என்றால் இரண்டு வகையில் என்றுதான் அர்த்தம். ஆகையினால் வேண்டாம் என்று சொன்னேன். அது அத்யாவசியமாக இருந்திருந்தால், இன்னொரு சபைக்கு போகவேண்டுமென்பதற்காக இங்கே திருத்தம் வேண்டாம் என்று சொல்லமாட்டேன், என்று எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த ஸ்டாம்பினால், பழைய வேலைக்காரர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று கேட்டார்கள். எல்லா டிபார்ட்மெண்டிலும், ஒரு புதிய திட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது, ஏற்கனவே இருக்கிறவர்கள், கூடுமான வரையில் எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா என்றுதான் பார்ப்பார்கள். எல்லாத் துறையிலும் அந்தக் கஷ்டம் இருக்கிறது. அதற்காகப் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. முடிந்தவரையில், யோக்கியதாம்சம் உள்ளவர்கள் முதல் இடம் பெறுவார்கள்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இந்தப் புதுத் திட்டப் பிரகாரம் பல அனுசூலங்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது இருக்கும் முறையில், ஒரு இடத்தில் இருக்கும் அளவை இன்னொரு இடத்தில் இருக்கும் அளவோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்க வசதியில்லை. Working standard, Reference standard என்று இருக்கிறது. அம்மாதிரி இருப்பதால், ஒன்றோடொன்று ஒப்பிட்டுப்பார்க்க முடியும். நான் கூட ஒன்றிரண்டு புது வெயிட்களைப் பார்த்தேன். மெடல் கூட சீக்கிரத்தில் தேயக்கூடிய மெடலாக இல்லை. மேலும், நாம் இப்போது விஞ்ஞான முறையிலே மிக முற்போக்கு அடைந்து வருகிறோம்.

இந்த புது மாறுதலில் பொதுவாக ஏழை ஜனங்களுக்குதான் ரொம்ப அனுசூலம். அந்த முறையில்தான் நாம் இதை மாற்றுகிறோம். எல்லா மாகாணங்களும் இதை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த முறையில்தான் நாம் இதை மாற்றுகிறோம். எல்லோரும் இதற்கு ஒத்துழைக்க முன் வந்தால் நாமும் இந்த திட்டப் பிரகாரம் நல்ல முறையில் ஒத்துழைக்க முன் வந்தால் இதைக்கொண்டுவருகிறோம். இதை நல்ல முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரும் போது படிப்படியாகக் கொண்டு வரப்போகிறோம். அதாவது ஆரம்பக் காலத்தில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகதான் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்போகிறோம். அதனால் பெரிய விபரீதம் வந்து விடப்போவதில்லை. அதனால் எந்தவிதமான குழப்பமும் கலவரமும் ஏற்பட வேண்டியதில்லை. அந்த விதத்திலும் இதைப்பற்றி ஆட்சேபிக்க வேண்டியதில்லை.

4-50
p.m.

[30th September 1958]

Lower Bhavani Dam

* 31 S.N.Q.—SRI K. R. NALLASIVAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether water from the Lower Bhavani Dam was let into the Arakkankottai and Thadappalli canals in the Coimbatore district for second crop cultivation; and

(b) whether any representation has been received by the Government protesting against this?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

SRI K. R. NALLASIVAM : கீழ் பவானி அணைக்கட்டிலிருந்து இப்பொழுது கட்டப்பட்டிருக்கும் வாய்க்காலில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் எவ்வளவு தண்ணீர் வந்துகொண்டிருந்ததோ அதில் மூன்றில் ஒரு பங்கு தண்ணீர்கூட அனேகமாகப் பாய்வது கிடையாது. அப்படியிருக்க ஒரு போகத்திற்கு ஏற்கெனவே தண்ணீர் வசதியுள்ள இடங்களுக்கும் இதிலிருந்து மேலும் தண்ணீர் விடுவது நியாயமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கீழ் பவானி அணை கட்டுவதற்கு முன்பே ஏற்கெனவே காலிங்கராயன், தோட்டப்பள்ளி, அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால்களிலும் தண்ணீர் பாய்ந்துகொண்டிருந்தது. அதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்த இன்ஜினீர், ஏற்கெனவே, அணை கட்டுவதற்கு முன்பாக தண்ணீர் பாய்ந்த இடங்களுக்கு இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுத்துப் பார்க்கலாம் என்று சொன்னதன் பேரில், கண்டிஷன்கள் போட்டுத்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். கண்டிஷன்களாவன :

The Government did not guarantee supply to these land for the second crop cultivation. During the scarcity period water will be supplied for the second crop only after meeting the demands of the legitimate ayacuts under the Lower Bhavani Project.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : அரக்கன்கோட்டை வாய்க்காலுக்கும், தோட்டப்பள்ளி வாய்க்காலுக்கும் 15 வருஷ காலமாக இரண்டாம் போகத்திற்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தும் கூட, கீழ் பவானித் திட்டம் பூர்த்தியாவதற்கு முன்னாலேயே ஆற்றில் தண்ணீர் இல்லை என்றதனால் தண்ணீர் மறுக்கப்பட்டு, இப்பொழுது கீழ் பவானி பிரதேசம் பூராவும் தண்ணீர் பாய்ந்து வருகிறது என்ற காரணத்தாலும், இருந்தும் கூட, அணையிலே தண்ணீர் மிச்சம் இருக்கிறது என்ற ஒரு விஷயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அரசாங்கம் வந்தது என்பது உண்மையா? அம்மாதிரி கீழ்பவானிப் பிரதேசம் பூராவும் தண்ணீர் இப்போது பாய்வதில்லை என்பதும், பாயாமலிருந்தும் வரி வசூல் செய்கிறார்கள் என்பதும் உண்மையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தண்ணீர் அதிகமாக இருக்கிறதைப் பார்த்துத்தான் பிரதம இன்ஜினீர் அவர்களும் அதற்கு மேல் ரெவினியூ போர்டர்களும் யோசித்து ஒரு கண்டிஷன் மூலம் கொடுக்க உத்தரவு கொடுத்திருக்கிறோம். உண்மையிலேயே 'டெயில்' எண்டுக்கு தண்ணீர் பாய்வதைக் கூடியவரை பாதிக்காதபடி எவ்வளவு தூரம் அரசாங்கம் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்யும்.

SRI N. K. PALANISAMI : நஞ்சைப் பிரதேசங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றதா? புஞ்சைப் பிரதேசங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றதா? நஞ்சைப் பிரதேசங்களுக்கும் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகிறதென்றால், அதேமுறையில் பாக்கியிருக்கும் இடங்களுக்கும், லேயர் பவானி பிரதேசத்தில் இருக்கும் இடங்களுக்கும் இதே சலுகை கொடுக்கப்படுமா?

[30th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : கடந்த வருஷத்தில் ஒரு லட்சம் 95 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு, கீழ் பவானிப் பிரதேசத்தில், தண்ணீர் விடுவதாக சர்க்கார் அறிவித்திருந்தும், அந்த ஒரு லட்சத்து 95 ஆயிரம் ஏக்கருக்கும் வரி வசூல் செய்திருந்தும், ஒரு லட்சம் 30 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்குத் தான் தண்ணீர் கொடுத்ததாக பிரதம இன்ஜினீர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டார்கள். அங்குள்ள மக்களும் இந்த வருஷம் முழு ஆயக் கட்டுக்கும் தண்ணீர் விடப்படவில்லை என்று புகார் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அப்படித் தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கும்போது, எப்படி அரக்கன்கோட்டைக்கும் தோட்டப்பள்ளிக்கும் தண்ணீர் கொடுக்கலாம்? இந்த வருஷத்தில் தண்ணீர் தட்டு இருப்பதால், அடுத்த வருஷத்திலாவது சோதனை செய்துகொள்ளலாம் என்று சர்க்கார் நினைப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பூரணமாக கவனிக்கலாம்.

Sales tax

* 32 S.N.Q.—SRI T. SAMPATH (on behalf of Sri R. Srinivasa Iyer) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether a copy of the instructions issued with reference to the assurance given on the floor of the Assembly on 15th November 1957 during discussions on the Madras General Sales Tax Amendment Bill No. 23 of 1957 to the effect that the Government would be issuing executive instructions so that if a dealer proved to the satisfaction of the authorities that the sales tax on the sale of mill cloth had not been collected by him then the levy will not be made on such dealers, will be placed on the table of the House for information?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy * of the executive instructions issued by the Government in the matter is placed on the table of the House.

SRI T. SAMPATH : Am I to understand from the answers placed on the table of the House that wherever the dealers have not collected the taxes during the period in question, the Government will not collect the tax and wherever they have collected, the Government would recover the tax?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The instructions issued are quite explicit and it needs no further clarification at all.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether this kind of concession is applicable only to dealers in mill cloth who have not collected the tax? There are other dealers dealing in small parts, iron tools manufactured in lathes who have not collected the tax under instruction from the department but later they were made to pay at the rate of 9 pies in the runee. Will the Government show the same concession as was extended to the cloth dealers to these dealers also?

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am not aware of these things. A separate question may be put.

Sea erosion

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Daniel is not in his place. The question and answer will be printed in the proceedings.

* 33 S.N.Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many houses were damaged on account of sea erosion at Colachel in Kanyakumari district which occurred in August, 1958;

(b) what is the estimated amount of damage caused; and

(c) what is the nature of relief given to the aggrieved by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) There were heavy rains on 18th August 1958 and the sea in Colachel grew rough and threatening to cause an erosion. The situation was grave for two days after which the sea calmed down. The number of huts damaged are as follows :—

	Number of kadjan leaf- huts comple- tely damaged.	Number of kadjan leaf huts partly damaged.
(1) Colachel village-Colachel area.	1	11
Kottilpad area	1	2
(2) Kadiapattanam-Muttam area.	1	..
Total ..	3	13

(b)—

	Rs.
(i) Damage in Colachel	145
(ii) Damage in Kadiapattanam	150
(iii) Cost of country boat damaged	300
Total ..	595 *

(c) A cash grant of Rs. 200 was sanctioned to the persons whose houses were affected and for the persons who lost their nets. Further immediate relief is also being arranged by the Collector to those affected on verification by the Tahsildar.

* This does not include the cost of a pablu boat which was also smashed, but of which the engine was saved. Nor does it include the cost of the nets lost by two persons.

30th September 1958]

Lower Bhavani ayacutdars

* 34 S.N.Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have given instructions to the Revenue Officials in Coimbatore district to stay the collections of penalties imposed on the Lower Bhavani ayacutdars; and

(b) the steps taken by the officials to investigate into the grievances of the ryots in the area referred to in clause (a)?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Remission of penalties in deserving cases is granted by the Special Deputy Tahsildars themselves and stay of collection of penalty is granted liberally by the Revenue Divisional Officers on appeals.

SRI N. K. PALANISAMI : கசிவு உள்ள இடங்களில் நெல் வைத்ததன் காரணமாக கசிவு இல்லாத இடங்களிலும் நெல் வைத்தி திருப்பதாகக் கருதி தண்ட வரி போடுவதால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். கசிவா, கசிவு இல்லையா என்று பார்த்து, கசிவு உள்ள இடங்களில் வரி ரெமிஷன் பண்ணுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி நீர்க்கசிவு இருந்தால் தண்ட வரி எடுத்துவிடுகிறார்கள்.

National Extension Service Block in Paramakudi

* 631 Q.—SRI M. JAGANNATHAN (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total amount spent up to 31st March 1958, in Paramakudi in the National Extension Service Block in Ramanathapuram district; and

(b) the details of the works executed up to 31st March 1958?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A sum of Rs. 84,142 (including loan and non-loan expenditure) has been spent in Paramakudi Block up to 31st March 1958.

(b) Platforms to drinking water wells at Nariyila, Pamboor, Keelaparthibanur, Pulikulam and Marichikatti were constructed. The Manjalpattinam and Pamboor approach roads were gravelled.

Poormen depots

* 632 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what happened to the money collected from the public by Collectors and Tahsildars during 1946-47 to open 'Poormen Depots' for the benefit of poorer sections of the people after the closure of these depots;

(b) with whom the money so collected at Uthamapalayam, Madurai district, in respect of 'poormen depots' was deposited; and

[30th September 1958]

(c) the steps taken by the Government to collect the money thus deposited?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Funds for opening Poormen depots were collected by non-official committees of local people. No money was collected from the public by Collectors or Tahsildars to open poormen depots, *except in* Coimbatore district where in one taluk, viz., Dharapuram, the Tahsildar had raised public contribution for the purpose, out of which a balance of Rs. 106.81 nP., is still available with interest.

(b) The balance amount of Rs. 3,007-8-2 with interest of Rs. 28 was drawn from the Urban Bank, Uthamapalayam, and was handed over to Sri S. Thiagaraja Mudaliar, one of the members of the Committee for utilizing it for a building of the Board High School, Uthamapalayam, as per resolution, dated 29th June 1947, of the Committee.

(c) Does not arise in view of the answer to (b) above.

SRI N. R. THIAGARAJAN : நான் ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்தபோது, போர்டு ஹைஸ்கூல் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கும்படி அவர்களைக் கேட்டதற்கு, அத்தகைய பணம் தங்கிலும் இல்லை என்று அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள். அதற்கு முன்பே பல முறை பொதுமக்கள் கேட்டும், பணத்தைச் சரியான முறையில் உபயோகம் செய்யவில்லை. போர்டு ஹைஸ்கூல்களைக் கட்டித் தரவில்லை. ஜில்லா போர்டு வசம் ஒப்படைத்துவிட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸ்கூல் விவகாரத்தைப் பற்றித் தனிபாக கனம் கல்வி அமைச்சருக்கு கேள்வி போட்டால் அதற்கு அவர் பதிலளிக்கலாம்.

Villages without Schools in Coimbatore District.

9-10 a.m. * 633 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமத்தூர் ஜில்லாவிலே பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாத கிராமங்கள் எத்தனை?

(ஆ) இக் கிராமங்களிலே கல்வி கற்கத் தகுந்த வயதடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை எத்தனை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There is no village in Coimbatore District with a population of 500 and above in which there is no school.

(b) Does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : அநேகமாக, 500-க்குள் குறைவான ஜனக்கொகையுள்ள கிராமங்களில்தான் பள்ளிக்கூடங்கள் அமைக்கப் பட்டன. அந்த கிராமங்களிலுள்ள குழந்தைகளுக்குக் கல்வி போதிக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒவ்வொரு சிறிய ஊரிலும் பள்ளிக்கூடம் அமைத்தால், அவைகளுக்கு அங்காங்கே போதிய மாணவர்கள் இருக்கமாட்டார்கள். பெரிய கிராமங்களில் பள்ளிக்கூடங்களை அமைத்தால், அவைகளுக்குப் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களிலுள்ள பிள்ளைகளும் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் போகமுடியும். எனவே பெரிய கிராமங்களில் பள்ளிக்கூடங்களை அமைக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார்

30th September 1958]

அபிப்பிராயப்படுகிறது. அவ்வாறே பெரிய கிராமங்களில் பள்ளிக்கூடங்களை சர்க்கார் அமைத்தி வருகிறது. அவ்வாறு அமைக்கும்போது, சிறு குழந்தைகள் அவர்களுடைய வீடுகளிலிருந்து பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் போகும்போது நடக்கவேண்டிய தூரம் ஒரு மைலுக்கு மேற்படாமல் இருக்கும் முறையில் அவைகளை அமைப்பதற்குச் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

Primary Health Centres.

* 634 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1957-58-ல் தஞ்சை ஜில்லாவில், தாலுகாவாரியாக, திறக்கப்பட்ட ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A paper^a is placed on the table of the House.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்தப் பதிலைப் பார்க்கும் போது, பரைமரி ஹெல்த் ஸெண்டர்கள் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் அதிகமாக இல்லை என்று தெரிகிறது. அது ஒரு புறமிருக்க, பரைமரி ஹெல்த் ஸெண்டர்களில் வேலை பாரக்கும் ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்கள் ஒரு இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களாகவும், டாக்டர்கள் வேறொரு இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள்; இதன் காரணமாக, அந்த நிலையங்கள் சம்பந்தமாக ஏதாவது குறைகூறப்படும்போது இரு உத்தியோகஸ்தர்களும் ஒருவரையொருவர் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். எனவே, இந்த இரு இலாகாக்களையும் ஒரே இலாகாவின் கீழ் கொண்டுவர சர்க்கார் முயற்சிக்ருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பரைமரி ஹெல்த் ஸெண்டர்களில் ஒரு திட்டப்படி வேலை நடக்கிறது. எதை மாற்ற வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் கூறுகிறார் என்று எனக்கு இன்னும் சரியாக விளங்கவில்லை. ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் தாம் கூறுவதை எனக்கு எழுதி அனுப்பினால், கவனிக்கிறேன்.

Irrigation tanks

* 625 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 268, on 10th March 1958 the nature of further action taken in the matter of providing irrigation tanks for the villages of Kanthadu and Kottikuppam in the Tindivanam taluk, South Arcot district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Executive Engineer, South Arcot Division, has sent two estimates to the Collector of South Arcot district for his concurrence regarding the food value and the additional revenue for the formation of two tanks in Kottikuppam village and one tank in Kanthadu village. The Collector has referred the matter to the Assistant Collector, Tindivanam. The Collector is awaiting the report from the Assistant Collector for according his concurrence.

SRI M. JAGANNATHAN : கொட்டிக்குப்பம், காந்தடு கிராமங்களில் நீர்ப்பாசன வசதி அளிக்கக்கூடிய ஏரிகள் இல்லாததால் அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கே ஏரிகளை அமைக்கும் வேலைகளை துரிதமாகச் செய்வதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

[30th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : கொட்டிக்குப்பம். காந்தோ கிராமங்களில் புதிதாக எரிகளை அமைப்பது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்தது. அது சம்பந்தமாகத் திண்டிவனம் அலிஸ்டெண்ட் கலெக்டரிடமிருந்து இன்னும் ரிப்போர்ட் வரவில்லை. இருந்தாலும், இதுவரை எனக்குக் கடைதாருக்கும் தகவல்களைச் சொல்கிறேன். கொட்டிக்குப்பம் கிராமத்தில் ஏரையை அமைப்பதற்கு 24,000 ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு செலவில் அங்கே நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுத்தால், வருடந்தோறும் 18.5 டன் தானியம்தான் விளைவிக் முடியும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பொறுத்தவரையில், (the cost of the scheme works out to Rs. 1,000 per ton) காந்தோ கிராமத்தில் 30 ஏக்கர் நிலங்களுக்குத்தான் நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்கப்போகிறோம். அங்கே அதற்கு ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு, 30,800 ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 30 ஏக்கர் நிலங்களில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்காக, 35 ஏக்கர் நிலங்களை நாம் "அகலவர்" செய்ய (ஆர்ஜிதம் செய்ய) வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் (the cost of the scheme works out to Rs. 4,500 per ton) இதைப் பிற்பாடுதான் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Marine aquarium

* 636 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal before the Government to construct a building for housing the Marine Aquarium on the Marina; and

(b) if so, the cost thereof and the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) There is a proposal to construct a Marine Aquarium but it has not yet been sanctioned.

(b) The estimated cost is about Rs. 9½ lakhs. The proposal is under correspondence with the Government of India for a grant. No provision has also been made in the State Budget.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know the amount of grant that is expected from the Government of India?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : We have not received any kind of estimate for the grant from the Government of India.

SRI K. VINAYAKAM : As the existence of the Marine Aquarium in the City of Madras is a main attraction for visitors and its importance could not be belittled, will the Government of Madras take up the matter with the Government and make them agree to contribute at least 50 per cent of the estimated cost?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government have asked for a grant from the Central Government and we are awaiting their reply.

30th September 1958]

Last Grade Servants

* 637 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation recently from the Last Grade Government Servants' Association (Madras Centre) detailing their grievances;

(b) if so, what their grievances are; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir, in November 1957.

(b) The grievances mainly relate to general conditions of service such as parity of scales of pay and allowances with those of the Central Government, etc.

(c) Suitable replies have been given to the Association in respect of each of the grievances. Their request for parity of scales of pay and allowances, etc., could not be complied with for the present. The matter has been deferred pending receipt of the recommendations of the Pay Commission appointed by the Government of India.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, apart from the emoluments which the servants naturally expect from the Government, will the Government issue instructions to their superior officers who make these servants work at home by asking them to do work like washing their clothes, sending them to the market and all that, that such kind of work will only bring down the morality of the servants?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I hope the question put by the hon. Member here will have the desired effect.

SRI S. LAZAR : What are the main features of the suitable replies?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think, the hon. Member must put a separate question.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மைனர் இரிகேஷன் மேஸ்திரி களுக்கு முன்பு சர்க்கார் 35 ரூபாய் மாதச் சம்பளம் கொடுத்து வந்தது. அதை சர்க்கார் 30½ ரூபாயாகக் குறைத்தார்கள். உடனே அந்த மேஸ்திரிகள், 35 ரூபாயாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரிடம் முறையிட்டனர். அதன் பேரில், அவர்களுக்கு 35 ரூபாய் மாதச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டு ஒரு வருடமாகியும், இன்னும் அவர்களுக்கு அந்த அளவில் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அவர்களுக்கு அந்த அந்த உத்தரவுப் படி உடனடியாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மூலக் கேள்வி, கடைநிலை ஊழியர்கள் சங்கத்தின் "ரெப்ரெஸென்டேஷனை"ப் பற்றியது. கனம் அங்கத்தினர் இப்போது கேட்ட கேள்வியைத் தனிக் கேள்வியாகப்போட வேண்டும்.

[30th September 1958]

Baby food

* 638 Q.—SRI A. A. RASHEED AND SRI M. KARUNANITHI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have recommended to the Union Government for the relaxation in the import of the baby food in view of the fact that the prices of baby food have increased abnormally recently;

(b) whether there is any proposal to start a baby food factory by Government in Ootacamund; and

(c) if so, when?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) & (c) A proposal to set up a baby food factory in the Nilgiris is under the consideration of the Government.

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that Dumex and Glaxo Companies have come forward to open a factory at Ootacamund and if so, will their services be utilized?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no such information.

SRI P. U. SHANMUGAM : குழந்தைகளின் உணவின் விலை மிகவும் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. இதைத் தடுக்கச் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குழந்தைகள் உணவு எல்லாம் இறக்குமதி செய்யப்படுவதானால், இந்த நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுவது அல்ல. குழந்தைகள் உணவின் விலை ஏறுவதைத் தடுப்பதற்கு, சர்க்கார், “கண்டரோல்” முறையைக் கொண்டுவராமல் வேறு வழிகளில் தடுக்க முயற்சிக்கிறது. அதற்காக சர்க்கார், குழந்தைகள் உணவின் மொத்த வியாபாரிகளைக் (ஹோல்ஸேல் டீலர்ஸ்) கூப்பிட்டுப் பேசியது; அவர்கள் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஒப்பந்தத்தின் அம்சங்களைக் குறிப்பிடுகிறேன். அவர்களுடைய “டீலர்”களை யெல்லாம் “சிவில் ஸ்பைஸ் கமிஷன்” னிடம் ரெஜிஸ்டர் செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு ரெஜிஸ்டர் செய்யும் போது, அவர்கள் 25 சதவிகித லாபத்திற்கு மேல் குழந்தைகள் உணவை விற்கக்கூடாது என்று நிபந்தனை விதிக்கப்படும். அந்த நிபந்தனையை மீறுபவர்களுடைய பெயர்கள் “ரெஜிஸ்ட்ரேஷன்” லிருந்து நீக்கப்படும். இந்த ஏற்பாட்டின் விளைவாக, சமீபத்தில் சில நாட்களாகக் குழந்தைகள் உணவு குறைந்த விலைக்கு விற்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is it a fact that some of the foreign companies also have applied for the starting of this factory?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No foreign company has applied. The matter was under examination. At present there is no application pending from any foreign company. But the baby food factory which I have referred to in my answer, is proposed to be taken up by a co-operative society with the technical assistance of another Dairy Co-operative Society in Denmark.

[30th September 1958]

SRI S. LAZAR : குழந்தைகளின் உணவுப் பொருள்கள் போதிய அளவு கிடைக்கவில்லை என்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால், அவை போதிய அளவு கிடைக்கச் செய்வதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குழந்தைகளின் உணவுப் பொருள்கள் அந்நிய நாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகின்றன. அவை போதிய அளவு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. அவை போதிய அளவில் கிடைக்கவில்லை என்ற தகவல் சர்க்காருக்கு இதுவரையில் வரவில்லை.

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that the Government of India have liberalized the import of baby foods for the next period?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information about it.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : வெளிநாடுகளிலிருந்து போதிய அளவு இறக்குமதியாகாததால்தான், உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறிக்கொண்டு போகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. குழந்தைகளின் உணவுப் பொருள்களை இந்த நாட்டிலேயே ஏன் தயாரிக்கக்கூடாது? இங்கே உற்பத்தியாகும் அரிசி, கேப்பை முதலிய தானியங்களைக் கொண்டு குழந்தைகள் உணவை தயாரிக்கக்கூடாதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மூலக் கேள்வியிலும் இது சம்பந்தமாகக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு நான் முன்பே விடையளித்தேன். குழந்தைகள் உணவைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை உதகமண்டலத்தில் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Home for young orphan girls

* 639 Q.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) at what places Homes are run for the protection of young orphan girls by the Government and private agencies in the Madras State;

(b) the number of orphan girls in each Home;

(c) how many of them have been married off; and

(d) the amount provided by the Government towards grants for these Homes in 1958-59?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட விடுதிகளில் 1,214 அனாதை இளம் பெண்கள் இருப்பதாக தெரிகிறது. ஆனால் அதில் 37 பேர்களுக்குத்தான் திருமணம் அடையியிருப்பதாக குறிப்பில் காணப்படுகிறது. அகவே, இந்த விடுதிகளில் இருக்கும் பெண்களை திருமணம் செய்து கொள்ள முன்வருகிறவர்களுக்கு சர்க்கார், ஊக்கம் அளிக்கும் முறையில், சர்க்கார் காரியாலயங்களிலும் மக்கியமான தொழிற்சாலைகளிலும் உத்தியோகம் கொடுப்பதுபற்றி பரிசீலிக்குமா?

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : திருமணத்தில் கட்டாய திருமணம் செய்ய முடியாது. “இன்ட்யூஸ்மென்ட்” கொடுத்தும் திருமணம் செய்ய முடியாது. திருமணம் செய்கொள்வது அவர் வர்கள் மனதைப் பொறுத்தது.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த பெண்களை திருமணம் செய்து கொடுப்பது, ஒரே ஜாதியில்தான் செய்து கொடுக்கிறார்களா? அவர்கள் திருமணம் செய்து பிற்பாடு சரியான முறையில் வாழ்க்கை நடத்தி வருகிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கல்யாணம் ஆன பிற்பாடு கணவனும் மனைவியும் வாழ்க்கை நடத்துவது அவர்களது பொறுப்பு. சர்க்கார் இதில் ஒன்றும் செய்யமுடியாது.

SRI K. ANBAZHAGAN : 30 வயதிற்கு மேல் பிரம்மச்சாரிகளாக இருப்பவர்கள் இந்த அனாதை விடுதிகளில் உள்ள பெண்களைத்தான் மணந்துகொள்ளவேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏதாவது சட்டம் போட முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சட்டங்கள் போடலாம். ஆனால் கல்யாணம் செய்த பிறகு கல்யாண வாழ்க்கையை இப்படித்தான் நடத்தவேண்டுமென்று சட்டம் போடமுடியுமா?

Occupational therapy

* 640 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether ‘Occupational Therapy’ is practised in our State; and

(b) if so, the nature of treatment given and the hospitals where ‘Occupational Therapy’ is practised?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, in two institutions.

(b) A statement* is placed on the table of the House.

Marudaiyar bridge

* 641 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the scheme for the reconstruction of Marudaiyar bridge near the scene of Ariyalur Railway disaster is ready;

(b) the cost of the scheme;

(c) when the same will be commenced and completed; and

(d) the special engineering devices proposed to be employed therein to withstand heavy and sudden floods like the one that occurred in 1956?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 6,00,000.

(c) The work was commenced in April 1958 and is expected to be completed in April 1960.

* Printed as Appendix IV on pages 1127-1128 infra.

[30th September 1958]

(d) No special devices as such have been proposed but full and adequate provision has been made taking all factors into consideration to withstand heavy and sudden floods.

SRI S. LAZAR : இந்தப் பாலம் அமைத்திருக்கக்கூடிய இடமாகப் பட்டது, அதிகமாக தண்ணீர் வரும்போது குத்திவிடக்கூடிய முறையில் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்ட பாலத்தை செப்பணிடுவதைவிட புதிதாக ஒரு பாலம் கட்டுவதுதான் நல்லது. ஆகவே இந்த இடத்தைப் பார்த்து அங்கு பாலம் கட்டி வருகிறார்கள். எந்த விதமான கெடுதியும் வராது என்று நினைக்கிறேன். அங்கத்தினரின் யோசனையை கவனிக்கிறேன்.

Shark Liver Oil

* 642 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether Shark Liver Oil is produced in this State;

(b) if so, where;

(c) what is the annual production; and

(d) if no, whether there is any proposal to establish such a factory; if so, where?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a), (b) & (c) Crude Oil is being extracted by the Fisheries Department from the Shark livers collected in the East Coast of this State and the oil is sold to the Oil Factory at Kozhikode. There is no factory in this State now to refine the Crude Oil. About 10 tons of crude oil are at present produced.

(d) At present there is no possibility of running an oil factory in this State as at least 30 tons of crude oil would be required for a factory. However, efforts are being made to increase the production of crude oil so as to satisfy the minimum requirement of an oil factory.

SRI A. VEDARATHNAM : இங்கிருந்து ஷார்க் லிவர் ஆயில் பாக்கரி கேரளத்திற்கு போய்விட்டால் அதற்குப் பிறகு நம் ராஜ்யத்தில் அப்படிப்பட்ட பாக்கரி ஒன்றை இங்கு ஆரம்பிக்கவேண்டியது அவசியமல்லவா? சென்னை கடற்கரையில் சுரா மீன்கள் அதிகமாக கிடைப்பதால் இங்கு அப்படி ஒரு பாக்கரி ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சென்னையில் 10 டன் எண்ணெய்தான் கிடைக்கும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைக்கொண்டு ஒரு மீன் எண்ணெய் பாக்கரி ஆரம்பிப்பது சிரமமான காரியம். ஆகவே, சுருதலான முறையில் எண்ணெய் கேகரிக்கும் வழிகளை அலோசித்துப் பார்த்து ஒரு ஆயில் பாக்கரி ஏற்படுத்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது.

[30th September 1958]

Transfer of Military Units from the Fort St. George

* 643 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கோட்டையில் இருந்து வரும் ராணுவப் படைகளை அங்கிருந்து காலி சென்று அதிக இடவசதி இருக்கும் ஆவடியிலும், பறங்கிமலையிலும் குடியேறச் செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காருக்குச் சென்னை சர்க்கார் கடிதப் போக்குவரத்துக்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்களா?

(ஆ) அவ்வாறு இருப்பின், சென்னை சர்க்காரின் இவ்வாலோசனைகளை இந்திய கவர்ன்மெண்டார் ஏற்றுக்கொண்டார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Employment Exchange

* 644 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எம்பளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ் போர்டில் பதிவு செய்யும் ஆட்களை முறையாக வேலைக்கு அனுப்புகிறார்களா?

(ஆ) அப்படி செய்கிறார்களா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி செக்கப் செய்யப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Submissions against notified vacancies are made according to the priority to which the candidates belong. Candidates not belonging to priority categories are submitted strictly according to the seniority in registration except when special qualifications are prescribed by employers.

(b) Yes, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஒரு உத்தியோகத்திற்கு ஒரு ஆள் தேவை என்று சொன்னால் எட்டு, பத்து பேர்கள் அனுப்பப்படுகிறார்கள். இதற்கு காரணம் என்ன? அப்படியில்லாமல் ஒரு வேலைக்கு ஒரு ஆள் மட்டிலும் அனுப்ப சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒரு குறிப்பிட்ட வேலைக்குள்ளே சகுதி எவ்வாறு இருக்கும் என்பதைப்பற்றி “எம்பளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்” க்கு நிர்ணயம் செய்ய முடியாது. ஆகவே ஒருவருக்கு மேல் அனுப்புகிறார்கள், சில சமயங்களில்.

SRI N. MARUDACHALAM : “எம்பளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்” ஆபீஸில் வேலையில்லாமல் பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர்? எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் எம்பளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ் போர்டில் இரண்டு மூன்று மாசங்களுக்கு ஒரு முறை ரென்யூ செய்கிற நிலை இருப்பதால் அந்நிலையில் அதை மறந்துவிடக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஒருமுறை அவர்கள் பதிவு செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதுவே போதுமானதல்லவா? அப்படி ஒரு ஏற்பாட்டை சர்க்கார் செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒரு முறை பதிவு செய்துவிட்டால், நாலு மாதத்திற்கு பிறகு அவர்கள் இன்னும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்களா என்று தெரியாது. பேர் அனுப்பினால் தகவல் இல்லாமலே போய் விடுகிறது. ஆகவேதான் ரென்யூ செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[30th September 1958]

SRI S. LAZAR : எங்கெங்கு வேலையிருக்கிறது என்ற தகவல் இந்த காரியாலயங்களுக்கு வந்தவுடன் அவர்கள் அந்த “பரையாரிட்டி லிஸ்ட்” பிரகாரம் அனுப்பும்போது அப்படி ஆஜராகவேண்டிய தினத்திற்கு எவ்வளவு நாட்கள் முன்னதாக அது அனுப்பப்படுகிறது? வெகு சந்தர்ப்பங்களில் அதன் கெடு தீர்ந்தபிறகுத்தான் அனுப்பப்படுகிறது என்ற புகார் வந்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி ஒரு புகாரும் வரவில்லை, தகவலும் வரவில்லை. குறிப்பான விவரங்களை அங்கத்தினர் அவர்கள் கொடுத்தால் அதை கவனிக்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : பல இலாகாக்களிலும் ஆட்கள் தேவை என்று வரும்போது இந்த வேலை தேடித்தரும் நிலயங்களின் மூலமாகத்தான் எடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் விதியிருக்கிறது. அப்படி அந்த விதியை மாற்றி அவர்களே நேரடியாக ஆட்களை தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி புகார்கள் இருந்தால், அதை என் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் கவனிக்கிறேன்.

SRI T. IRUSAPPAN : வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனத்தில் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி., இன்ட்ரமிடியட் படித்துவிட்டு பதிவு செய்து கொள்கிறார்கள். 25 வயதிற்குள் வேலையில் அமரவேண்டுமென்று விதியிருக்கிறது. அதற்குள் வேலை கிடைக்கவில்லை என்றால் அப்படி வேலை கிடைக்கும்படி சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : “எம்பளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்”, வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனமாகும். ஆனால் வேலையில் அமர்த்துவதற்கு சில விதிகள் இருக்கின்றன. அது வேறு விஷயம்.

Travelling allowances drawn by Ministers

* 645 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the amount of Travelling Allowances drawn by each Minister who undertook a tour and participated in the Election propaganda in connection with the Tuticorin Bye-election held recently?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Only the Chief Minister, the Home Minister, the Minister for Finance and the Minister for Works visited Tuticorin in connection with the Tuticorin Bye-election, but no Travelling Allowance was claimed by them.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : உப தேர்தல்களில் கூடுமான வரையில் மந்திரிகள் பங்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது. ஆகையால் அப்படி ஒரு “கன்வென்ஷன்” ஏற்படுத்துவது நல்லதென்று “சிப் எலெக்டோரல் கமிஷனர்” ஏதாவது தாக்கீது அனுப்பினார்களா? அதைப்பற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை செய்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அம்மாதிரி தாக்கீது ஒன்றும் அனுப்பப்படவில்லை. இந்த சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில், மந்திரிகள் முக்கியமாக தேர்தல்களில் பங்கு எடுத்துக்கொள்வது மிக அவசியம். என்னென்ன காரியங்கள் செய்வோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தோமோ அவைகளை எந்தளவு செய்திருக்கிறோம், பிற்காலத்தில் என்ன செய்யப் போகிறோம் என்றெல்லாம் திட்டவட்டமாக மக்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி வோட்டு கேட்பது நல்லது. அப்படி நாங்கள் முன்பு கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றவில்லை என்றால், மந்திரிகள் வந்து

[30th September 1958]

சொன்னார்களே அவைகளை நிறைவேற்றவில்லையே என்று கேட்க சந்தர்ப்பம் இருக்கும். யாரோ பேசினால் அவர்கள் பேசியதற்கு மந்திரிகள் பொறுப்பாளிகளாகமாட்டார்கள் என்று சொல்லலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : பொதுவாக தேர்தல் நேரத்தில் அமைச்சர்கள் வாக்குறுதி அளிப்பது, தேர்தல்களில் வாக்காளர்களை தங்கள் பக்கம் இழுக்க காட்டப்படும் ஆசை வார்த்தைகள் ஆகும். அப்படி ஆசை வார்த்தைகள் காட்டுவது நியாயமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாங்கள் என்ன செய்கிறோம், என்ன செய்யப் போகிறோம் என்ற திட்டங்களை விளக்குவது மிக அவசியம். வெறும் ஆசை வார்த்தைகளாக இருந்தால், யார் ஆசை வார்த்தைகள் காட்டுகிறார்கள், யார் காரியங்களை செய்கிறார்கள் என்பதை மக்கள் நன்கு உணர்ந்து கொள்வார்கள்.

Medical Colleges

* 646 Q.—**MR. SPEAKER :** The hon. Member, Sri T. T. Daniel is not in his seat. The question and the answer will be printed in the proceedings.

SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the authorities of the Medical Colleges in the State have issued notification cancelling admission to Intermediate and B.Sc., students to the First Year M.B.B.S. Course; and

(b) whether the Government propose to adopt measures to provide accommodation for these students as well?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) No, Sir.

Aid to Harijan ryots

* 647 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the allotment made in 1958-59 district-wise for the grant of subsidies to Harijan ryots for the purchase of plough bulls, agricultural implements and seeds?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஹரிஜன விவசாயியோடு கூட சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சென்று அவர்களுக்கு மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரால் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருந்தும் அம்மாதிரி நடைபெறுவதில்லையாதலால் அவர்களோடு சென்று அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜில்லா ஹரிஜன இலாகா அதிகாரிகள் அப்படித்தான் மாடுகள் வாங்கி திருவிளக்குச் சீட்டு விழுகிறவர்களுக்கு மாடுகள் வழங்கி வருகிறார்கள். ஏதாவது குறிப்பிட்ட புகார் இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அதை எழுத்து மூலமாக எனக்குத் தெரிவித்தால் நான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

* Printed as Appendix V on page 1125 infra.

[30th September 1958]

Over-head tank

* 648 Q.—**SRI V. SUBBIAH :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state what action was taken on the resolution of the Koilpatti Panchayat Board regarding the construction of an over-head tank for the supply of drinking water?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No resolution from Koilpatti Panchayat for the sanction of the construction of the over-head tank under the Local Development Works Programme was received by Government. The Collector of Tirunelveli had however requested the Government for permission to take up the work under the Local Development Works Scheme. The request could not be acceded to as Koilpatti Panchayat lies inside the Koilpatti Community Development Block and the sanction of works under the Local Development Works Scheme in Block Areas is prohibited.

SRI V. SUBBIAH : நம்முடைய மாகாணத்தில் கோவில்பட்டி ஒரு பெரிய நகரம். பொருளாதாரத்திலும் சிறந்திருக்கக்கூடிய அங்கே குடி தண்ணீர் வசதியின்றி மக்கள் படுகிற கஷ்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. பெரிய குளங்கள் இல்லாத அந்த நகரத்திற்குக் குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்ய லோகல் டெவலப்மெண்டு வொர்க்ஸ் மூலமாக ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கத்தார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கோவில்பட்டியில் உள்ள கஷ்டத்தைக் குறிப்பிட்டு குடி தண்ணீர் வசதி அங்கு செய்து தரப்பட வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். லோகல் வொர்க்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் அது முடியுமா என்பது சந்தேகம்.

Shooting of certain species of birds

* 649 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have recently issued an order prohibiting hunting of certain species of birds in Chingleput and other districts; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Government have issued orders prohibiting shooting of certain species of birds around the Vedanthangal Bird Sanctuary covering certain taluks of Chingleput, North Arcot and South Arcot districts from August to May. This is an extension of a previous order which covered only a radius of 20 miles in the Madurantakam taluk alone. The species of birds listed have also been amplified.

(b) Vedanthangal is an important sanctuary for migratory birds. It has been observed that the birds take shelter not only at Vedanthangal but also at other lakes round about. With a view to afford protection to the birds resorting to the sanctuary and its neighbourhood and save them from unscrupulous shikaris shooting them indiscriminately, the ban on the shooting of these birds in the extended area has been imposed by the Government from August to May.

[30th September 1958]

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that wild duck and snipes do not breed anywhere in India except in Kashmir? If so, will the Government relax the ban on the shooting of at least these two birds?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I wonder how the hon. Member is interested in such birds, if they are not available anywhere else except in Kashmir.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : பட்சிகளை வளர்ப்பதற்கு வேறு என்ன என்ன முறைகளை அரசாங்கம் கையாள்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அநேக திட்டங்கள் இருக்கின்றன. தண்ணீர் இல்லாத குறை நீக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் என்ன என்ன திட்டங்கள் என்று சொல்ல வேண்டுமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் நல்லது. அப்போது அநேக விவரங்கள் கொடுக்க முடியும்.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know, Sir, whether any unscrupulous shikaris, who have contravened this ban, have so far been punished?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : அரசாங்கம் பட்சிகளைக் காப்பது செய்யவேண்டுமென்று திட்டம் வைத்துக்கொண்டு நரிக் குறவர் களுக்கு பட்சிகளை வேட்டையாடுவார்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது நியாயமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரி திட்டங்கள் சில குறிப்பிட்ட இடங்களில்தான் நடைபெறுகின்றன. எங்கும் தடை விதிக்கவேண்டுமென்பது சரியல்ல.

SRI A. GOVINDASAMY : வேடந்தாங்கல் ஏரிக்கு அதிகப்படி தண்ணீர் வர என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிகப்படியாகத் தண்ணீர் வருவதற்கு ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு இப்போது சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மரங்கள் வளர்ப்பது, காட்டு இலாகாவினால் செய்யப் பட்டு வருகிறது.

Folidol.

* 650 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவில் விஷம் கலந்த தவறு நேரக் காரணமாயிருந்தவர்கள் யார்? அவர்கள் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

(ஆ) பாலிடால் (Folidol) மருந்தை தாவரங்களுக்கு உபயோகிக்கும் போது அதன் பலன் மூலம் அபாயங்கள் நேராவண்ணம் தடுக்க அரசாங்கம் அம்மருந்தைப்பற்றி எதேனும் ஆராய்ச்சி நடத்தியிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU : (a) No import or sale of any contaminated food stuff was reported in this State. The question of fixing responsibility does not therefore arise.

(b) No, Sir.

[30th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : உணவுப் பயிர்களில் விழுகிற பூச்சியைத் தடுப்பதற்காக தெளிக்கப்படுகிற பாலிடால் மருந்து மூலமாக விஷம் பரவாமல் இருப்பதற்கு ஏதாவது ஆராய்ச்சி நடந்திருக்கிறதா? அம்மாதிரி பரவாமல் இருக்க என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரியான பச்சை மருந்தை விற்கும்போது கூடவே எப்படி இந்த உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு அறிக்கையும் கொடுக்கிறார்கள். மேலும் பாலிடால் கொடுக்கும்போது கூடவே ஒரு ஆள் சென்று அதை எப்படி உபயோகப்படுத்துவது என்று சொல்லி வருகிறார்கள்.

Road Inspectors and Attenders in the Highways Department

* 651 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாகாணத்தில் பெரும்பாட்டை (Highways) இலாகாவில் பணிபுரியும் பர்மனென்ட் (permanent) டெம்பரரி (temporary) ரோடு இன்ஸ்பெக்டர்கள், ஆபீஸ் அட்டென்டர்கள் எத்தனை பேர்—

(ஆ) இவர்களில் ஹரிஜன வகுப்பினர் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI P. KAKKAN :

	Harjanes	
	Total.	among them.
	(1)	(2)
Number of permanent Road Inspectors. . .	657	26
Number of temporary Road Inspectors . .	1582	58
Number of permanent office attenders . .	56	5
Number of temporary office attenders . .	157	20

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த அசிஸ்டெண்டுகள் தொடர்ந்து வேலை செய்து வந்தும் கூட இன்னும் அநேகர் பர்மனென்ட் செய்யப்படாமலேயே இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதற்குத் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து காயம் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட கேள்வி ஹரிஜன வகுப்பார் எவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள் என்பதுதான். தனியாக வேறு கேள்வி போட்டால் நான் பதிலளிக்கிறேன்.

Revenue Secretariat

* 652 Q.—**SRI M. SELVARAJ** (on behalf of Sri A. V. P. Asai-thambi): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that Officers not qualified for Deputy Collector's post or not having revenue qualifications are being posted to the Revenue Department of the Secretariat?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : "Yes Sir. In view of the single unit system for Assistant Secretaries and Deputy Secretaries, such postings have occasionally to be resorted to in vacancies of short duration, though as far as possible this is being avoided particularly when filling up long term vacancies. I may

[30th September 1958]

also add that as far as Secretariat Officers are concerned, the general criterion followed even in selection, is merit and ability to work in any department.

SRI A. GOVINDASAMY : ரெவின்யூ க்வாலிபிகேஷன் உள்ளவர்கள் வேறு இலாகாவில் இருக்கிற விஷயம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அவர்களுக்கு எல்லாம் ரெவின்யூ இலாகாவில் வேலை தருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரெவின்யூ இலாகாவிற்கு எத்தனை ஆட்கள் தேவைப்படுகிறார்களோ அத்தனைப்பேர்களைத்தான் அங்கே அனுமதிக்கவேண்டியிருக்கிறது. ரெவின்யூ தகுதி பெற்றவர்கள் எல்லோரையும் அந்த இலாகாவில் போட வேண்டும் என்பது முடியாத காரியம்.

Cattle farm at Korrukkai

* 653 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer furnished for question No. 526 on 2nd April 1958—

(a) whether the scheme for starting a Cattle Farm at Korrukkai, Tiruthuraipoondi taluk, has been examined; and

(b) if so, when it will be taken up for execution?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The proposal is being examined.

(b) With a view to establish a Cattle Farm at Korrukkai necessary particulars about the lands to be acquired for the Farm have been called for from the Collector of Tanjore.

SRI A. VEDARATHNAM : அந்த இடத்தில் ஏராளமாகப் புறம் போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. சில மிராச்தார்கள் தனக்குச் சொந்தமான நிலங்களைக்கூட இனாமாகக் கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறார்கள். முன்பு சர்வே செய்த பிரகாரம் அங்கே உம்பளச்சேரி கால்நடை வளர்ப்புப் பண்ணையை விரைவில் அமைக்க முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கே ஒரு பண்ணையை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். அங்கே யுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை இலவசமாகக் கொடுக்க முன் வருவதாக இருந்தால் அதைப்பற்றி ஒன்றும் கஷ்டம் இருக்காது. குறைந்த செலவில் பண்ணையை ஆரம்பித்துவிடலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, உம்பளச்சேரி இனத்தைச் சேர்ந்த வண்டி மாடுகளாக இருந்தாலும், கறவை மாடுகளாக இருந்தாலும் நல்ல முறையில் உபயோகப்படுகிறது என்று சொல்கிற காரணத்தினால் அதைப்பற்றி ஆராயப்பட்டதா? உம்பளச்சேரி மாட்டுப் பண்ணையை ஆரம்பிக்கப் போவதாக கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வந்திருந்தும் கூட கடந்த ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு முன் பாகவே விண்ணப்பம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒரு ஆண்டுக்கு முன்பே ஒரே நேரத்தில் ஒரு பண்ணை ஆரம்பிக்கப்பட்டு நல்ல பலன் அளித்து வருகிறது என்று கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[30th September 1958]

Government Hospital, Tiruvannamalai

* 654 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் 9-40 a.m. அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலை சர்க்கார் மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்த சர்க்காரிடம் ஏதேனும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) இருந்தால் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The Government have sanctioned the construction of an Administrative Block in the Government Hospital, Tiruvannamalai, at a cost of Rs. 8,600 during 1958-59.

SRI P. U. SHANMUGAM : ஸார், திருவண்ணாமலை ஆஸ் பத்திரியில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு முன்னாலேயே அங்கு எக்ஸ்ரே அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதற்கான கட்டிடத்தை இந்த ஆண்டிலேயே கட்டிக்கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த ஆஸ்பத்திரியில் ஒரு அப்டிமென்ஸ்ட்ரேட்டிவ் பிளாக்கும் எக்ஸ்ரே பிளாக்கும் கட்ட வேண்டும் என்றுதான் அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலேயே அப்டிமென்ஸ்ட்ரேட்டிவ் பிளாக் கட்டிடம் கட்டப்படும். அது வேலை தீர்ந்த உடனே எக்ஸ்ரே பிளாக்கும் கட்டப்படும்.

Match Factory and Brick Kiln

* 655 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the stage at which the starting of a Match Factory and Brick Kiln at Paramakudi in Ramanathapuram district stands; and

(b) the probable date by which they will commence working?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A Match Factory on Co-operative basis has been started at Paramakudi on 20-3-1958. Production has not yet commenced pending purchase of machinery and construction of a building. The factory is expected to go into production by 1st November 1958. As regards the Brick Kiln, it is proposed to work it as a departmental unit. Preliminary arrangements are in progress and the unit will start working before 1st December 1958.

Integration of Services

* 656 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of Sri M. William) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether service integration has been completed in all the Departments of the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Of the 27 Departments for which orders regarding integration of the services of the personnel have to be issued, the work has been completed in respect of 14 Departments and the issue of orders about the remaining 13 Departments is under consideration.

[30th September 1958]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know the details regarding the 14 Departments in which integration has been completed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, they are—

1. Secretariat (including the Legislature department).
2. Port.
3. Local Fund Audit.
4. Factories Branch of the Labour department.
5. Registration.
6. Indigenous medical branch of the Medical Department
7. Fisheries.
8. Excise.
9. Public Health.
10. Rural Development Projects.
11. Co-operative (except 3 Senior Inspectors and district staff).
12. Police (except 2 Police Prosecutors and district staff).
13. Local Administration (except Panchayat officers and engineering establishment).
14. Judicial (except district staff).

Apart from these, in regard to 4 other departments, the material is ready and the Partition Committee will be considering them at its next meeting. They are Industries and Commerce Department, Agriculture Department, Animal Husbandry department and Jail department.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether it is a fact that a number of sanitary inspectors and officers of the Public Health Department are kept as a separate cadre in Kanyakumari district and have not yet been amalgamated with the services of the Madras State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think I will be able to give the information offhand.

Saw Mills at Mudumalai and Nagercoil

* 657 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

- (a) whether there is any proposal to start Saw Mills at Mudumalai and Nagercoil; and
- (b) if so, when?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI A. GOVINDASAMY: ஸார், முதுமலையிலும், நாகர்கோவிலும் மரம் அறுக்கும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கண்ணுவேட்டர் ஆப் பார்ஸ்ட் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது பொரிசு செய்திருக்கிறார்களா?

30th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அப்படி ஒன்றும் இல்லை, இந்த தொழிற்சாலை ஆனமலையில் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருந்தது. பின்னால் ஆனமலையின் பெரும் பகுதி கேரள ராஜ்யத்திற்கு போய்விட்டதினால் அதை கண்டியிலேயே இப்போது இருக்கும் யூனிட்டோடு சேர்த்து ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர பொள்ளாச்சியிலும் மதுரையிலும் அமைக்கவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Administration Report of the Education Department

* 658 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of Sri T. T. Daniel): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the Administration Report of the Education Department will be published for the years 1956–57 and 1957–58; and

(b) the reasons for the delay?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Administration Report of the Education Department (Report on Public Instruction) for 1956–57 is under print. It will be published soon after it is printed. The Report for 1957–58 is awaited from the Director of Public Instruction.

(b) Returns have to be collected from more than 30,000 institutions from within the Education Department and also from outside. In a number of cases, the returns received are defective and have to be sent back for rectification. These are the main factors responsible for the delay. Necessary steps to minimise the delay have been taken.

SRI N. R. THIAGARAJAN: ஸார், கல்வி இலாகாவில் மாத்திரம் இந்த கால தாமதம் ஏற்படுவதின் காரணம் என்ன? இவ்விதம் தாமதம் அதிகமாக ஏற்படுகிறது என்ற பொதுமக்கள் எல்லோரும் பரவலாக பேசிக்கொள்வது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பரவலாக இருப்பதை அதிகமாக நம்ப வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: Whereas there are general complaints that letters sent to the office of the Director of Public Instruction are not even acknowledged, much less answered by that office, will the Government take suitable action to see that correspondence is not unduly and unnecessarily delayed beyond a reasonable time as far as the office of the Director of Public Instruction is concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I would like to know whether the hon. Member is referring to delay in the receipt of replies by the Members of the Legislature or whether he is referring to the general delay.

SRI K. VINAYAKAM: General delay.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, there are letters which require no reply at all. After all, they have to exercise some discretion and they cannot go on replying to all sorts of

[30th September 1958]

correspondence. But, if there is any delay, certainly I shall look into the matter. However, my own impression is that there is considerable improvement now.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரிஸைன் செய்து ரிப்போர்ட் கொடுக்கும்போது கூட அதை ஒத்துக்கொள்வதிலும் அதிகமாக காலதாமதம் ஏற்படுவதாக சொல்லப் படுவது உண்மைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதில் இருக்கின்ற கஷ்டம் என்னவென்றால் வருஷ இடைக்காலத்தில் திடீரென்று ராஜிநாமா கொடுக்கும் போது அவர்களுக்குப் பதிலாக வேறு ஆசிரியர்களை போடுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. வருஷ கடைசியில் கொடுத்தாலும் சில இடங்களில் வேறு ஆசிரியர்களை நியமிப்பதும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதன் காரணமாக ராஜிநாமா செய்யவேண்டாம், தொடர்ந்து பணியாற்றுவார்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இந்தக் காலதாமதம் அனுகூலமாக இருக்கும் என்ற எண்ணம் தான் இப்போது இருந்து வருகிறது.

Recommendations of the Bombay Scavengers Living Conditions Enquiry Committee

* 659Q.—**SRI M. JAGANNATHAN:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government of India have instructed the State Government to implement some of the important recommendations of the Bombay Scavengers Living Conditions Enquiry Committee of 1952; and

(b) if so, the action taken so far in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The Government of India had suggested that this Government may take steps to implement as many recommendations of the Committee as possible.

(b) A statement ^a is placed on the table of the House.

Supply of Jeeps to District Welfare Officers

* 660 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN:** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to supply jeeps to District Welfare Officers?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Yes, Sir. The Government have already ordered the supply of a jeep to each of the District Welfare Officers of Madurai, Coimbatore, Salem and the Nilgiris. They have also sanctioned the supply of a jeep for the use of both the Special Deputy Collector, Kallar Reclamation and the District Welfare Officer, Ramanathapuram, for the implementation of the Housing Scheme in the riot-affected areas in Ramanathapuram District.

The Government have decided that the question of supply of jeeps to the rest of the District Welfare Officers might be considered as a Part II Scheme for 1959-60.

[30th September 1958]

SRI M. K. SOMASUNDARAM: ஸார், மந்திரி அவர்கள் இப்போது நான் ஜில்லாக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு கொடுப்பதைப்பற்றி எப்போது கவனிக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: என்னுடைய பதிலின் இறுதியில் சொன்னபடி 1959-60 பார்ட் II ஸ்கீமில் இதைப்பற்றி கவனிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Sir, may I know how this decision of the Government conforms to the recommendations of the Chettur Committee on Jeep Utilisation?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஜில்லாக்களில் இருக்கும் வேலைகளை பொறுத்து எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY: பிளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீஸர்கள் களுக்குக் கொடுப்பதைப்போல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலுமுள்ள ஹரிஜன சேரிகளைப் போய்பார்ப்பதற்கு அங்குள்ள ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீஸர்களுக்கு ஜீப் வழங்குவதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் இதை சொல்லுவதற்கு முன்பே அரசாங்கம் இதில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறது.

Misappropriation of Panchayat Funds

* 661 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY:** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடந்த 1952 முதல் 1957 வரை தஞ்சை ஜில்லாவில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் பண மோசடி எத்தனை இடங்களில் செய்யப்பட்டது?

(ஆ) அவைகளின் மொத்தத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அவைகளில் வசூலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஈ) மேற்படி தொகையை வசூலிக்க சர்க்காரால் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a), (b), (c) & (d) The time and labour involved in collecting the particulars may not be commensurate with the purpose that they may serve. Particulars for one year, i.e., for 1957-58 have however been collected and are furnished.

(a) 20.

(b) Rs. 22,016.

(c) Rs. 9,659.

(d) Nil.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, in view of the fact that there has been wholesale misappropriation in many panchayats, will the Government consider the desirability of entrusting the audit work to the Examiner of Local Fund Accounts instead of entrusting the work to the Deputy Panchayat Officers?

[30th September 1958]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, even now in the case of the Class I panchayats, their accounts are being audited by the Accountants of the local fund accounts department and only in the case of the Class II panchayats, their accounts are being checked by the Deputy Panchayat Officers.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இந்த பஞ்சாயத்துகளில் மோசடி நடப்பதற்குக் காரணம் அதிகாரிகளின் கவனக் குறைவு தானா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவுதான் இதற்குக் காரணம் என்று சொல்ல முடியாது.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளால் ஏற்பட்ட தவறுகள் எத்தனை? பஞ்சாயத்து தலைவர்களால் ஏற்பட்ட தவறுகள் எத்தனை? என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : தவறு ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் இதைப்பற்றி தனிக்கேள்வி கேட்டால் பதில் தெரிவிக்கலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இம்மாதிரியாக கணக்கை ஆடிச் செய்யும்போது ஏற்படுகின்ற மோசடிகளில் வரவேண்டிய பணத்தை வசூலிப்பதற்கு வழியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இதில் பணப்பொறுப்பை ஏற்று நடத்துகின்றவர்களை நியமிக்கும்போது அவர்களுக்கு தகுந்த ஸெக் யூரிட்டி கட்டவேண்டும் என்று ஒரு நிபந்தனை இருந்தால் இந்த கையாடல் களை தவிர்க்க முடியும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இவ்வாறு கையாடல் நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளுவதற்குத்தான் ஆடிச் செய்யப்படுகிறது. அதில் கண்டு பிடிக்கும் பணத்தை வசூலிக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். அவ்விதம் இதில் 9,659 ரூபாய் வசூலிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மீதியுள்ள பணமும் வசூலிக்கப்படும்.

SRI T. KARIA GOUNDER : பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளும், பஞ்சாயத்து தலைவர்களும் தான் இதற்கு ஜவாப்தாரி என்று அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவ்விதம் அரசாங்கத்திற்கு தகவல் ஒன்றும் வரவில்லை.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், கையாடப்பட்ட பணம் கோர்ட் மூலம் வசூலிக்கப்பட்டதா, அல்லது டிபார்ட்மெண்ட் மூலம் வசூலிக்கப் பட்டதா? டிபார்ட்மெண்ட் மூலம் வசூலிக்கப்பட்டதென்றால், பாக்கியிருக்கும் பணத்தை கோர்ட் மூலம் வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக வசூலிக்கக்கூடியது, டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக வசூலிக்கப்பட்டது. கோர்ட் மூலமாக வசூலிக்க வேண்டியது கோர்ட் மூலமாக வசூலிக்கப்பட்டது. பாக்கித் தொகையை வசூலிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : பஞ்சாயத்து பிரஸி டெண்டுகளால் கையாடப்பட்ட தொகையை அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து வசூல் செய்யக்கூடிய முறையில் இப்போது சட்டம் இல்லை என்று சொல் கிறார்களே, அப்படியானால் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய முறையில் சட்டத் தைத் திருத்த முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இவ்விதமாக சட்டம் இல்லை என்று ஒருவரும் சொல்லவில்லை.

30th September 1958]

Bentonite clay

* 662 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps the Government propose to take to exploit the bentonite clay found in the Madras City for commercial use?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No bentonite clay deposits have been found in the Madras City. Deposits have been found to occur in Chingleput and South Arcot Districts. There are no proposals to exploit these deposits.

SRI A. A. RASHEED : May I know the purposes for which the clay can be used?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The major uses are in refining petroleum and vegetable oils to remove the colouring matter. It is also used for the same purpose in fats and greases.

Due to its thinning properities and sealing nature, it is used in drilling.

In foundry work, bentonite is used as a bonding agent in moulding of sand. In this process both types of clays are used.

It is used for decolourising liquors.

It is also used in ceramics, refractories, thermal and accoustical insulations.

It is used for spraying insecticide solutions in horticultural gardens; bentonite is mixed with the solution and used.

In paper and rubber industry, bentonite finds some use.

It is used to prevent leakage in earth work and masonry and also in asphalt emulsions.

In laundries, bentonite is used like fullers earth to clean heavily soiled clothes.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தக் களிமண் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கிடைப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் இந்தக் களி மண்ணைக் கொண்டு ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தென் ஆற்காடு மட்டும் மல்ல, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் கிடைக்கிறது. இதை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது என்பதில், தனி நபர் யாராவது ஒரு தொழில் ஏற்படுத்த முன் வந்தால், அதற்குப் பிறகு பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Aid to students Participating in International Tournaments

* 663 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any funds are allotted by the Government for aiding students to participate in International and World Tournaments;

(b) if so, the amount spent during the last four years; and

[30th September 1958]

(c) the number of students who got such financial aid in each year (1954-58)?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

Leprosy Hospitals

* 664 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) குஷ்ட நோய்க்குச் சிகிச்சை செய்வதற்கான ஆஸ்பத்திரிகள் அரசாங்கத்தாராலும், தனிப்பட்டவர்களாலும் எந்தெந்த இடங்களிலே நடத்தப்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) கவர்மென்டால் நிர்வகிக்கப்படும் குஷ்ட நோய் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு 1957-58-ல் செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) தனிப்பட்டவர்களால் நிர்வகிக்கப்படும் ஒவ்வொரு குஷ்டநோய் ஆஸ்பத்திரிக்கும் மான்யமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) to (c) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், இந்த குஷ்டநோயினால் நம் சென்னை மாகாணத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு, அதில் குறிப்பாகக் குழந்தைகள் எவ்வளவு என்ற புள்ளி விவரங்களை அரசாங்கத்தின் மூலம் தயாரிப்பது பற்றி கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்தக் கேள்வி எந்த இடங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன, செலவு எவ்வளவு, மான்யமாகக் கொடுக்கப்பட்டது எவ்வளவு என்பதைப் பற்றியது. புள்ளி விவரங்கள் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், இந்த ஸ்டேட்மெண்டிலே ரூ. 15,000 கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்காக மத்திய சர்க்காருடைய மானியமாகக் கிடைத்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறைச் செலவுக்காக மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஏதாவது வாங்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அரசாங்கம் இந்த குஷ்ட நோய் ஒழிப்புத் திட்டத்திலே, அவர்கள் சில ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு நான்-ரெகரிங் கிராண்டும், ரெகரிங் கிராண்டும் கொடுக்கிறார்கள். சில ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு ரெக்கரிங் கிராண்ட் மட்டும் கொடுக்கிறார்கள். அதெல்லாம் இன்ஸ்டிடியூஷனைப் பொறுத்தது.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: ஸார், இந்த குஷ்ட நோய் ஆஸ்பத்திரிகள் நகரங்களுக்குச் சமீபத்திலும், கிராமங்களிலும், ஜன சஞ்சாரம் இருக்கக் கூடிய இடத்தில் இருப்பதால், மற்ற ஜனங்களுக்கும் பரவுகிறது என்று இருப்பதால், ஜன சஞ்சாரமில்லாத இடங்களில் ஆஸ்பத்திரிகளை அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? அமைப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பரவுகிறது என்ற அபிப்பிராயம் இருந்தால் அது தப்பு. இந்த நோய் அவ்வளவு சுலபமாகப் பரவுவதில்லை. தொடர்ந்து நெடு நாளாக இந்த நோய் உள்ளவர்களோடு காண்டேக்ட் இருந்தால்தான் வருகிறது.

SRI P. U. SHANMUGAM: திருவண்ணாமலை போன்ற இடங்களில், வெளியிலே போய் டாக்டர்கள் மருத்துவம் செய்துவிட்டு வருகிறார்கள். அவர்களை இன்பேஷெண்டாக, படுக்கையில் வைத்து சொஸ்தம் செய்ய சர்க்கார் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்களா? வெளியிலே போய் ஆங்காங்கு ஊசி போடுவதை விட்டு படுக்கை வசதி செய்து கொடுப்பார்களா?

^a Printed as Appendix VII on pages 1137-1138 infra.

[30th September 1958]

MR. SPEAKER: ஆஸ்பத்திரிகள் எங்கு இருக்கின்றன, செலவு எவ்வளவு என்பது கேள்வி. அதை விட்டு வேறு ஏதோ கேட்கிறீர்களே?..... அடுத்த கேள்வி, 665.

Cement Distribution

* 665 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Union Government have given any suggestion that the control on the supply of cement to the Public should be relaxed; and

(b) whether it has been given effect to?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) The Government of India proposed the complete abolition immediately of the permit systems for cement distribution to the consumers in this State. The question was examined by Government and it was decided that the cement stockists be permitted to sell 85 per cent of the stocks received by them without Government permits and that the remaining 15 per cent be sold on permits issued by competent authorities.

Sri Thiagarajaswami Devasthanam Lands, Tiruvarur

* 666 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, நாகை தாலுகா, திருவாரூர் ஸ்ரீ தியாக ராஜஸ்வாமி தேவஸ்தானத்திற்குச் சொந்தமான

(1) கட்டளை அன்னவாசல்,

(2) மொசுளம்,

(3) கிடாரங்கொண்டான்,

(4) பள்ளிவாசமங்கலம் அல்லது கேக்கரை,

(5) காட்டூர்,

(6) திருக்கண்ணமங்கை, ஆகிய ஆறு கிராமங்களிலுள்ள ஒவ்வொரு தேவஸ்தானத்திற்கும் நன்செய், புன்செய் எவ்வளவு?

(ஆ) ஒவ்வொரு தேவஸ்தானங்களின் மேற்பார்வையிலும் சாகுபடி செய்து வரும் மொத்த ஏக்கர் எத்தனை?

(இ) மேற்படி பண்ணை சாகுபடி ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால், தொடர்ந்த 5 பசலிகளில் ஒவ்வொரு தேவஸ்தானத்திலும் கிடைக்கப் பட்ட மொத்த வருடவாரி வருமானம் என்ன?

(ஈ) மேற்படி பண்ணை சாகுபடி ஆரம்பித்த பிறகு நாளதுவரையில் பசலிவாரியாக ஒவ்வொரு தேவஸ்தானத்திலும் கிடைக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை எவ்வளவு?

(உ) மேற்படி கிராமங்களில் கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (e) A statement ^a is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix VIII on pages 1138-1139 infra.

[30th September 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த கடாரங்கொண்டான் கிராமத்தில் மட்டும் கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி நடத்துவதாகத் தெரிகிறது. மற்ற கிராமங்களில் நடத்த முன் வந்தால் அரசாங்கம் உடனடியாக கவனிக்க முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்வாறு கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்துக்கொள்ள முன் வந்தால், அதற்கு மேல் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Betterment Tax

* 667 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to levy betterment tax on the ayacutdars of Tirukkoilur anicut and Ellis Choultry Anicut in South Arcot district; and

(b) if so, the reasons for collection of betterment tax?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Under section 3 of the Madras Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Act, 1955, the Government can levy betterment contribution from the landholders of lands benefited by an irrigation project constructed on or after 1st January 1947, the cost of which exceeds Rs. 25,000. The anicut across Ponnar, near Ellis Choultry was constructed at a cost of Rs. 13,21,800. The work was completed in the year 1955 and it has benefited 27 villages in Cuddalore, Villupuram and Tirukkoilur taluks. It is therefore proposed to levy betterment contribution in respect of the lands benefited by this anicut.

The question whether the ayacut under the Tirukkoilur anicut would come under the scope of the Act is under examination by the Collector of South Arcot.

SRI A. GOVINDASAMY : சாத்தனூர் அணை கட்டிய பிறகு, இந்தப் பகுதிகளுக்குத் தேவையான தண்ணீர் வருவது கஷ்டமாக இருப்பதால், இந்தப் பகுதிகளில் அபிவிருத்தி வரி வாங்குவது தடுத்து நிறுத்தப் படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த சாத்தனூர் அணை கட்டியதால் தண்ணீர் கஷ்டம் என்பது கனம் அங்கத்தினருடைய அபிப்பிராயம். அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம் அந்த மாதிரி இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : சாத்தனூர் அணை கட்டிய பின்னால், எல்லிஸ் செனல்ஸ் ஆயக்கட் நிலங்களிலும், திருக்கோயிலூர் ஆயக்கட் நிலங்களிலும் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா? இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா?

MR. SPEAKER : இது வேறு ஏதோ ஒரு அணை கட்டியதால் பெட்டர் மெண்ட் லெவி போடுவதைப்பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கேள்வி அதிலிருந்து எழவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : அணைக்கட்டுகள் ஆற்றிலே கட்டி இப்படி தண்ணீரைத் தேக்குவதிலே, முன்னாலே யாருக்குத் தண்ணீர் கிடைத்து வந்ததோ பின்னாலே அணை கட்டி திட்டம் நிறைவேறிய பின்னர்—அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்த பின்னர், பாக்கித் தண்ணீரைத் தேக்கும் முறை ஏற்றுக் கொள்ளப்படுமா?

[30th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்துதான் இந்த அணையும், கிருஷ்ணகிரி அணையும், சாத்தனூர் அணையும் கட்டப்பட்டது. முப்பது வருஷத்திய மழை அளவைப் பார்த்து, வரக் கூடிய தண்ணீரைப் பார்த்து, இருக்கும் நிலைமை பாதிக்கப்படாமல் தான் அணைகள் கட்டப்படுகின்றன.

SRI A. GOVINDASAMY : அங்கத்தினருடைய கருத்தாக இருக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சாத்தனூர் திட்டத்தினால் போதுமான தண்ணீர் வரவில்லை என்று பி. டபிள்யூ. டி. அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னோம். இப்போது தண்ணீர் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். தண்ணீர் தேக்கத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படித் தடுத்து நிறுத்தாமல் வேண்டிய தண்ணீரை விடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எனக்கு வந்த தகவல் கிருஷ்ணகிரி அணைக்கட்டு நிறம்பி மேற்கொண்டு போகிறது. சாத்தனூரிலும் அப்படித்தான் போகிறது.

MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. I have got two more questions. I shall take five minutes more and finish them.

Pokku Vaikal Drainage Scheme.

* 668 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, திருத்தறைப்பூண்டி தாலுகா, போக்கு வாய்க் கால் வடிகால் திட்டம் சாங்குனுகிவிட்டதா?

(ஆ) இதற்குப் பிடிக்கும் செலவு எவ்வளவு?

(இ) எப்போது பூர்த்தியாகும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) இந்தத் திட்டம் இன்னும் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை.

(ஆ), (இ) இந்தக் கேள்விகள் எழாது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த வடிகால் வசதி செய்யாத காரணத்தினால் சென்ற ஆண்டு வெள்ளச் சேதத்தினால் ஏராளமான நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுபோன்று மீண்டும் வெள்ளச் சேதம் ஏற்படாமலிருக்க இந்தப் போக்கு வாய்க்கால் திட்டத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் திட்டமே இன்னும் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை என்றுதான் நான் சொன்னேன். இருந்தாலும் இதைப் பார்த்து எந்த நிலைமையிலே இருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலிக்க ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

Tindivanam Municipality drinking-water supply scheme

* 669 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the stage at which the drinking-water supply scheme for Tindivanam Municipality stands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Head works, the Pumping Main and the R.C.C. Service Reservoir for the Tindivanam water-supply scheme are nearing completion. The distribution system is expected to be completed by December 1958. The erection of the pumping plant will be taken up immediately after the pumps ordered are received.

[30th September 1958]

Vellore Municipality drinking-water supply scheme

* 670 Q.—**SRI M. P. SARATHI** : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரசபையிடமிருந்து குடி தண்ணீர் அபிவிருத்திக்காக அரசாங்கத்திடம் கடன் அல்லது கிரான்ட் கேட்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) அதுபற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.

SRI M. P. SARATHI : இந்த நகரசபைக்கு குடி தண்ணீருக்காக பணம் கேட்டு ஒரு வருஷத்திற்கு மேலாகிவிட்டது. குடி தண்ணீர் வசதியில்லாமல் கஷ்டப்படுவதால், எவ்வளவு தொகை கடனாகவும், மான்யமாகவும் கொடுக்க உத்தேசம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரியான நகரங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டுமென்ற திட்டத்திலே, ஏற்கனவே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு கொஞ்சம் வேலையான திட்டங்களும், எடுக்க வேண்டிய அநேக திட்டங்களும் இருக்கின்றன. அதற்காக சுமார் 8½ கோடி ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. இதுவரையில் 5 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வந்திருக்கிறது. பணம் தேவைப்படுகிறதினால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE REOPENING OF KALEESWARAR MILLS, COIMBATORE.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, regarding the failure of the Government to move the High Court for taking steps to re-open Kaleeswarar Mills, Coimbatore, despite the suggestion from the Central Government which has led to a serious situation in Coimbatore.

Before allowing the hon. Member to speak on the motion, I would like to know whether the Central Government gave any suggestions and whether the Government of Madras have received any suggestions from the Central Government. Otherwise there is no point in discussing the merits of the motion. I would like to know from the Hon. the Home Minister whether this Government have received any instructions from the Central Government.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, the Government are examining the question.

MR. SPEAKER : In view of the fact that the Government are examining the question, what is the point in pressing the adjournment motion?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I have information through a letter signed by the Central Minister that the Central Government have requested the State Government to move the

[30th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

High Court for taking over the mill on lease. But what I noted from our Government is that they have requested the Central Government to take over the mill. I want to know definitely what is happening in the matter.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government are examining the very suggestion which has been made by the Central Government.

MR. SPEAKER : Then there is no point in the hon. Member pressing his adjournment motion. I do not give my permission to the hon. Member to move the motion.

III.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.**BILL PASSED BY THE COUNCIL.**

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 34 of 1958) has been passed by the Legislative Council on the 29th September 1958 without any recommendation.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE FAMINE CONDITIONS IN NORTH ARCOT DISTRICT.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri S. M. Annamalai has given notice of a motion under rule 40 of the Assembly rules for calling attention to a matter of urgent public importance, namely, the famine condition in North Arcot district due to failure of monsoon. The hon. Member may move his motion.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே 1957-ம் ஆண்டில், சர்க்கார் புள்ளி விவரங்களின் படி 38.6 அங்குலம் பெய்ய வேண்டிய மழைக்குப் பதிலாக 31 அங்குலம் தான் பெய்தது. 1958-ல் மழையே இல்லாத காரணத்தால், ஏறத்தாழ இரண்டு ஆண்டு காலமாக கடந்தாற்போல மழை பெய்யாததால், அங்கு இருக்கிற கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை. தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் மக்களும், கால்நடைகளும் மிகவும் கஷ்டப்படுகின்றனர். ஒரு சுமை வைக்கோல் 5 அல்லது 6 ரூபாய் விற்பதினால், அவ்வளவு விலை கொடுத்து மாடுகளுக்குத் தீவனம் வாங்கிக் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே, பாதிக்கு மேற்பட்ட மாடுகளை விற்ப்புவிட்டார்கள். இவ்வாறு வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே பஞ்சம் ஏற்பட்டிருப்பதால், அங்கே வேலை வாய்ப்புகள் இல்லாத காரணத்தினால், அங்குள்ள மக்கள் அண்மையில் இன்ன மைசூர் ராஜ்யத்திற்கு, ஷிமோகர், பத்திராவதி போன்ற இடங்களுக்கு வெளியேறிச் செல்லுகின்றனர்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

தொடர்ச்சியாக, சரியான மழை இல்லாததால், இந்த மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் பஞ்சத்தால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும், கடன் நிவாரணச் சட்டம் 30-6-58-ம் தேதியோடு முடிவடைந்துவிட்டதால், கோர்ட்டுகளில் பல வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டிய கடன்களை இந்த ஆண்டு வசூல் செய்யாமலிருப்பதுடன், அங்கேயுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளைத் தேடித் கொடுத்தால்,

1050: CALLING ATTENTION TO THE FAMINE CONDITIONS IN
NORTH ARCOT DISTRICT

[Sri S. M. Annamalai] [30th September 1958]

அவர்கள் பிற மாசுரணங்களுக்குச் செல்வதைத் தடுக்க முடியும். கிணறுகள் வெட்டிவெட்டிச் சப்லிடி கொடுத்து, மேலும் கிணறுகள் வெட்டி, சாகுபடி செய்வதற்கு உதவி செய்யவேண்டும். இந்த ஆண்டு விளைச்சலை இல்லாததால், வரி வஜா கொடுக்கவேண்டும். சென்ற ஆண்டு நவரைப் பயிர் கூட சரியாக விளையவில்லை. ஆணிக் கார்ப் பயிரும் அவ்வாறுதான். ஆகவே இந்த ஆண்டு வரி வஜா கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the Collector of North Arcot district has reported that no famine conditions are prevailing in any part of his district. Though the South-west monsoon did not set in properly, there was a rainfall ranging from 3.5 to 8 inches in August 1958. Sowing of dry crops such as groundnut, cholam, etc., has been completed. Standing crops under wells are in good condition. Paddy and ragi in restricted extents are being harvested. The level of water in the wells is slightly increased. There is no scarcity for drinking water. Some of the irrigation tanks have received a few days supply of water due to recent rains. Green grass in waste lands and tank beds, etc., is available for cattle to graze. There is no scarcity of foodgrains. The Collector has reported that there is no marked increase in the prices of foodgrains warranting the opening of fair price shops. On the whole the seasonal conditions are encouraging. The regular North-east monsoon will be setting in October or November 1958. In view of the inability of the ryots to repay the loans granted to them in previous years, the Collector has recommended the postponement of the collection of loan arrears relating to fasli year 1367-68. He has also suggested that taking of coercive processes in respect of other loan arrears relating to earlier faslis should be deferred. These proposals are separately under examination. In order to bring down the price of fodder it has been suggested that the North Arcot District Supply and Marketing Society may be given facilities to procure fodder in Tanjore and Tiruchirappalli Districts and import it into North Arcot District by rail for distribution with a reasonable margin of profit. Instructions are being issued accordingly to the Registrar of Co-operative Societies and the Collectors of Tanjore and Tiruchirappalli to take suitable action immediately.

SRI K. R. NALLASIVAM: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கடந்த 23-ம் தேதியன்று, அசெம்ப்லி விதி 40-ன் கீழ் நாசரத்தேட்டையில் நடக்கக்கூடிய போர்டீஸ் பலாத் காரத்தைப் பற்றி ஒரு பிரேரணையைக் கொடுத்தேன். இன்றைக்கு சபை முடிவடைகிறது, அது அவசரமானது, உடனே எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்ற முறையில் நான் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் இன்று வரையிலும் சபை முன்பு அது வரவில்லை. இது அங்கத்தினருடைய உரிமையை பாதிக்கக்கூடியதில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may ask the Hon. Minister concerned for information or he can meet the Hon. Speaker in his chamber and get the information required by him. It is not a point of order.

30th September 1958]

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS BANCHAYATS BILL, 1958.

(L.A. BILL NO. 33 OF 1958) (cont.)

Clause 144.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 144 do stand part of the Bill."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"In sub-clause (2), after the word 'regulate' insert by rules made under this Act'."

The amendment was put and carried.

Clause 144 as amended was put and carried.

Clause 145.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 145 do stand part of the Bill."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"Omit the words 'or cause to be entered on and inspected'."

The amendment was put and carried.

Clause 145 as amended was put and carried.

Clause 146 was put and carried.

Clause 147.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 147 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

"In item (ii) of sub-clause (1), omit the words 'if in his opinion' occurring in line 28."

SRI M. SELVARAJ: Sir, I second it.

The amendment was put and lost.

Clause 147 was put and carried.

Clauses 148 to 151 were put and carried.

Clause 152.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 152 do stand part of the Bill."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"In clause 152 (7), for the expression 'sub-section (3)'"

substitute sub-section (4)."

[30th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move—

‘In sub-clause (14), for the word “six months” occurring in line 16, substitute the words “three months”.’

SRI M. SELVARAJ: Sir, I second it.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: ஆறு மாதங்கள் என்று இருப்பதை 3 மாதங்களாக மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தம். இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் அதிக சங்கடம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இவைகளையெல்லாம் பற்றி பேசி, அலசிப்பார்த்து கடைசியிலே இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். (சிரிப்பு.)

SRI A. GOVINDASAMY: எதை அலசிஞர்கள் என்று தெரியவில்லை.

DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister has stated that the Committee has decided it.

The amendment of Sri A. Govindasamy was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 152, as amended, was put and carried.

Clause 153.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

‘That clause 153 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

‘In clause 153 (7), for the expression “sub-section (3)” substitute “sub-section (4)”.’

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Sri Govindasamy need not move his amendment as a decision has already been taken on a similar amendment by this House.

The amendment was put and carried.

Clause 153, as amended, was put and carried.

Clause 154.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

‘That clause 154 do stand part of the Bill.’

The Government are substituting a new clause. As the hon. Member Sri Annamalai has given notice of amendments to the old clause, he cannot move those amendments to the new clause, as they do not fit in.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

For clause 154, substitute the following clause:—

“154. Dissolution of panchayats.—(1) If in the opinion of the Government, a panchayat is not competent to perform or persistently makes default in performing the duties imposed on it by law, or exceeds or abuses its powers, they may, by notification—

(a) dissolve the panchayat from a specified date; and

[30th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

(b) direct that the panchayat be reconstituted with effect from a date which shall not be later than one year from the date of dissolution.

(2) Before publishing a notification under sub-section (1), the Government shall communicate to the panchayat the grounds on which they propose to do so, fix a reasonable period for the panchayat to show cause against the proposal and consider its explanations and objections, if any.

(3) On the date fixed for the dissolution of a panchayat under sub-section (1) all its members as well as its president and vice-president shall forthwith be deemed to have vacated their offices as such and thereupon the provisions contained in the provisions to sub-section (2) of section 11 shall apply.

(4) In case the president or vice-president or a member of a panchayat which is dissolved under this section is the chairman or vice-chairman or a member of a panchayat union council, he shall, with effect on and from the date of the dissolution be deemed to have vacated his office as such chairman, vice-chairman or member notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 19.

(5) On the reconstitution of the panchayat after the dissolution, the Government may pass such orders as they deem fit as to the transfer to the panchayat from the panchayat union council of the assets or institutions which were acquired by the panchayat union council during the period of the dissolution on behalf of the panchayat and as to the discharge of the liabilities, if any, of such panchayat relating to such assets or institutions.

(6) The members of a reconstituted panchayat shall enter upon their offices on the date fixed for its reconstitution and their term of office shall expire in such year and on such date as the Government may fix.

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: அரசாங்கம் புதியதாக கொண்டுவந்திருக்கும் 154-வது பிரிவில், உப பிரிவு (1), பி உபபிரிவில் என்னுடைய திருத்தச் சொல்லை விரும்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, on a point of order, I want to move my amendment.

DEPUTY SPEAKER: அரசாங்கம் 154-வது பிரிவை “ஒயிட்” செய்து விடும். அதற்குப் பதிலாக புதிய பிரிவை மூவ் (move) செய்திருக்கிறார்கள். பண்டிய பிரிவு 154 இப்பொழுது மூவ் (move) செய்யப்படுகிறதே. அதையால், பண்டிய பிரிவைப் பற்றி இப்பொழுது பேசவேண்டாம். பண்டிய பிரிவின் பேரில் இப்பொழுது திருத்தம் மூவ் (move) செய்ய முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY: பிரிவு 154 (1) (பி)-யில், அரசாங்கம் ஒரு மருமகனாக மூவ்விட்டால், ஒரு ஆண்மகன் மருமகனாகத் தோன்றலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு ஆண் என்று இருப்பதை

[30th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: நான் சொல்வது என்னவென்றால்: பஞ்சாயத்து யூனியனை முடிவிலிட்டால், கமிஷனர் அவர்களையே நியமிக்கக் கூடாது. அப்படி யார் என்று பெயரைக் கொடுக்கவில்லை இங்கே.

THE HON. SRI A. MANICKAVELU: அது ஒரு கவர்மெண்ட் உத்தி யோகஸ்தான்.

DEPUTY SPEAKER: முனிசிபாலிடி ஸுபர்வீஸ் ஆனபிறகு கமிஷனரை ஸ்பெஷல் ஆபீசராகப் போடுவதில்லையா, அதேபோல் தான் இதுவும்.

"Provided that any person to be appointed under the provisions of this sub-section shall be a person in the service of Government not below the rank of a Tahsildar or a Commissioner."

It is very clear here.

The amendment was put and carried.

Clause 156 was put and carried.

Clause 157

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 157 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

(i) In clause 157 (2), insert the words "to exercise" between the words "Revenue Divisional Officer" and "in respect of" occurring in lines 18 and 19.

(ii) In clause 157 (3), insert the words "to exercise" between the words "a Commissioner" and "in respect of" occurring in lines 26 and 27.

(iii) In clause 157 (3), for the words "in this Act", substitute the words "by this Act".

The amendments were put and carried.

The amendment were put and carried.

Clause 157, as amended, was put and carried.

Clauses 158 to 160 were put and carried.

Clause 161.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:

"That clause 161 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

In clause 161 (2) (b), for the words "in the Act", substitute the words "in this Act".

The amendment was put and carried.

Clause 161, as amended, was put and carried.

Clause 162

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 162 do stand part of the Bill."

30th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"In the opening paragraph of sub-clause (1), omit the words 'with or without notice and'."

The amendment was put and carried.

Clause 162, as amended, was put and carried.

Clauses 163 to 169 were put and carried.

Clause 170.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 170 do stand part of the Bill."

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

"In sub-clause (3), in line 10, between the words 'proceeding' and 'recover', insert the words 'claim to'."

* SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I second the amendment.

SRI V. SANKARAN: "Claim to recover" என்று இருந்தால் நன்றாகவும், சரியாகவும் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இது ஒரு சாதாரண வர்ப்பல் திருத்தம்தான். இதை ஏற்றுக்கொள்வதனால் எந்த விதமான கெடுதலும் வராது. இதை ஏற்றுக்கொள்ள எந்த விதமான ஆட்சேபமும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நான் நினைக்கிறேன், அப்படியே இருந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும் என்று. இப்பொழுது இருப்பதே சரி. அவர் சொல்வது அவ்வளவு உசிதம் அல்ல.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 170 was put and carried.

Clauses 171 to 177 were put and carried.

Clause 178

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 178 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"In clause 178 (2) (xxxiv), for the words 'panchayat or panchayat union council' substitute 'panchayats or panchayat union councils.'"

"In sub-clause (2) (xxxv), for the words and figures 'section 85 or section 86, substitute 'section 86 or section 87'."

The amendment was put and carried.

Clause 178, as amended, was put and carried.

Clauses 179 and 180 were put and carried.

Clause 181

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 181 do stand part of the Bill."

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 181, in the explanation occurring at the end, for the word ‘reference’ substitute ‘references’”.

The amendment was put and carried.

Clause 181, as amended, was put and carried.

Clauses 182 to 187 were put and carried.

Clause 188

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 188 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 188 (2), for the word and figure ‘section 3,’ substitute ‘section 8’”.

The amendment was put and carried.

Clause 188, as amended, was put and carried.

Clause 189.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 189 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 189—

(a) in the heading, for the word ‘Extension’ substitute ‘application’;

(b) omit sub-clause (1) and renumber sub-clauses (2) to (8) as sub-clauses (1) to (7) respectively;

(c) for sub-clauses (1) and (2) as renumbered, substitute the following:—

(1) With effect on and from the date of the constitution of a panchayat union council for any panchayat development block in the transferred territory under this Act (hereinafter in this section referred to as the said date), the Travancore-Cochin Panchayats Act, 1950 (Travancore-Cochin Act II of 1950) as in force in the transferred territory immediately before the said date shall stand repealed in the transferred territory.

(2) Any reference in this Act to a law which is not in force in the transferred territory on the said date shall, in relation to the transferred territory, be construed as a reference to the corresponding law if any in force in the transferred territory on the said date;

(d) in sub-clause (3) as renumbered, for the words ‘or the part thereof to which this Act is extended under that sub-section after the date referred to in that sub-section’ substitute ‘after the said date’;

[30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

(e) in sub-section (4) as renumbered, omit ‘or part thereof to which this Act is extended under sub-section (1)’;

(f) in sub-section (5) as renumbered, for the expression ‘sub-section (2)’ substitute ‘sub-section (1)’;

(g) in sub-section (6) as renumbered, for the expression ‘sub-section (6)’ substitute ‘sub-section (5)’;

(h) in sub-section (7) as renumbered, omit ‘or part thereof to which this Act is extended under sub-section (1)’;

(i) in the Explanation, for clause (1), substitute the following:—

“(1) ‘transferred territory’ means the part of the Kanyakumari district or of the Shencottah taluk of the Tirunelveli district comprising a panchayat development block for which a panchayat union council has been constituted under this Act.”

The amendment was put and carried.

Clause 189, as amended, was put and carried.

Clause 190.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 190 do stand part of the Bill”.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In clause 190—

(a) in the heading before the words ‘panchayat union councils’ insert and first constitution of’;

(b) in sub-clause (1), for the words ‘in regard to the first reconstitution in accordance with the provisions of this Act of panchayats and panchayat union councils’ substitute the following:—

“In regard to the first constitution of panchayat union councils in accordance with the provisions of this Act and in regard to the first reconstitution in accordance with the provisions of this Act of panchayats”.

The amendment was put and carried.

Clause 190, as amended, was put and carried.

Clause 191.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 191 do stand part of the Bill”.

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 191 (ii)—

(a) for the words ‘and the said panchayat court’,
substitute the following:—‘and if no such court has been constituted for that area,
the court of the village munsif appointed under section 7 of the
said Act, and the said panchayat court or the said court of the
village munsif’;(b) after the words ‘by the panchayat court’ insert or
village court’ ”.

The amendment was put and carried.

Clause 191, as amended, was put and carried.

Clause 192 was put and carried.

Clause 193.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 193 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 193—

(a) for sub-clauses (iii) and (iv) substitute the following:—

“(iii) in section 33, for the words ‘local authority’,
wherever they occur, the words ‘municipal council’ shall be
substituted.(iv) in section 34, sub-section (2) shall be omitted and
the brackets and figure “(1)” occurring at the beginning of sub-
section (1) shall be omitted.”(b) in clause (vii), re-letter sub-clauses (a) to (c) as sub-
clauses (b) to (d) respectively and insert the following as sub-
clause (a):—“(a) in sub-section (1), the expression ‘sub-section (1)’
wherever it occurs shall be omitted.”(c) re-number sub-clauses (xi) to (xiii) as sub-clauses (xii)
to (xiv) respectively and insert the following as sub-clause (xi):—“(xi) in section 45, sub-section (2), in the first proviso,
for the words ‘the local authority’ the words ‘in the case of a
municipality, the municipal council’ shall be substituted.”DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are
before the House for discussion.SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, we have not received these
amendments in time. I think we received the amendments only
today.DEPUTY SPEAKER: Almost all these amendments have
been circulated to the Members some 4 days back. Only a few
amendments have been circulated today. If the hon. Member
wants, he can speak on the amendment.

30th September 1958]

SRI M. P. SUBRAMANIAM: As we have received the
amendment only today, it will be very difficult for us to study it
and speak on it.THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: All these amendments
have been circulated to the Members long ago. Only those amend-
ments arising out of the decisions arrived at in the informal
conference have been circulated today.

DEPUTY SPEAKER: After all, it is a verbal amendment.

The amendment was put and carried.

Clause 193, as amended, was put and carried.

Clause 194 was put and carried.

Clause 195.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 195 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 195—

(a) in sub-clause (i) for the words ‘and the panchayats
concerned’ substitute ‘or a panchayat’.(b) omit sub-clause (ii) and renumber sub-clause (iii) as
sub-clause (ii).

(c) in sub-clause (ii) as renumbered—

(1) in the third proviso to section 13 (1) omit ‘or a
panchayat’ and ‘and panchayats’;

(2) in section 13 (2) omit ‘or any panchayat’.

(d) omit sub-clauses (iv) and (v).”

Sir, these are all consequential amendments and are not of
any great significance.

The amendment was put and carried.

Clause 195, as amended, was put and carried.

Clause 196.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 196 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“For clause 196, substitute the following clause:—

‘196. Amendment of Madras Act XIII of 1957. In
section 2 of the Madras District Boards (Amendment) Act, 1957
(Madras Act XIII of 1957), for clause (i), the following clause
shall be substituted, namely:—(i) to postpone the elections to every district board up
to such date not being later than the 2nd day of October 1961 as
the State Government may fix; and”

[30th September 1958]

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த 196-வது பிரிவில் "to postpone the elections to every district board" என்று இருக்கிறது. 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதி வரையில் ஒத்திப்போட வேண்டும் என்று திருத்தம் இருப்பதால் மறுபடியும் ஜில்லா போர்டு தேர்தல் வருமோ வராதோ என்று சந்தேகப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டுகளை நீக்கப்போகிறோம், அந்த இடத்திற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் வரப்போகின்றன. அந்த நேரத்தில் "to postpone the elections to every district board" என்று சொன்னால் ஜில்லா போர்டுகள் இருப்பதாக அர்த்தம் தோன்றுகிறது. அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக விளக்கவில்லை. வேண்டுமென்றால் இந்த ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பதிலாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைப்பு முடியும் வரையில், 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதி என்று போடுவதற்கு பதில், "to postpone the election" என்று போடுவதற்கு பதில், பஞ்சாயத்துக்கள் வருமா என்ற உத்தரவாதத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஸார், இந்தத் தேதிக்குப் பிற்பட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் மூலமாக ஜில்லா போர்டு நடவடிக்கைகள் நடந்து கொண்டிருக்கும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டப்பிரகாரம் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு சபை விவகாரங்கள் பூராவும் நடவடிக்கைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கும். ஜில்லா போர்டு சபை இராது. ஜில்லா போர்டுகள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் மாறும் போது ஜில்லா போர்டுகள் ரத்தாகும். அது வரையில் பாக்கி இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்படாது இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் சட்டம் அமுலில் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் மூலமாக நடைபெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த சமயத்தில் சட்டம் பூராவும் அமுல் செய்யாமல் இருப்பதன் காரணத்தால் ஒரு வருஷத்திற்கு அந்த தேர்தலை ஒத்திப்போடலாம் என்பதுதான் இந்த விதியை திருத்தி அமைப்பதன் காரணம். 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதிக்குள் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் அமைந்து விடும். அது வரையில் இதை ஒத்திப்போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது அமையும்போது இது தானாகவே சட்டத்தில் இடம் இல்லாமல் போய் விடும். அதற்கு பிற்பட்டு தேர்தல் என்பது அவசியம் இல்லை.

The amendment was put and carried.

Clause 197.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 197 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

For clause 197, substitute the following clause:—

197. Construction of references to 'local boards', 'Madras Local Boards Act, 1920', etc.

[30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

In the application of any law, rule, by-law, regulation, notification, scheme, form or order to any panchayat development block after the constitution of a panchayat union council for that panchayat development block under this Act, in the absence of an intention to the contrary appearing in this Act and unless the Government otherwise direct:—

(i) any reference to a panchayat shall be deemed to be a reference to a panchayat as reconstituted or constituted under this Act;

(ii) any reference to a village or local area shall be deemed to be a reference to a panchayat village, panchayat town, panchayat development block or a panchayat union as the circumstances may require;

(iii) any reference to local boards shall be deemed to be a reference to district boards, panchayat union councils and panchayats;

(iv) any reference to the Madras Local Boards Act, 1920 shall be deemed to be a reference to the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920), the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950) and the Madras Panchayats Act, 1958;

(v) any reference to the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920) or the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950) shall be deemed to be a reference to the Madras Panchayats Act, 1958; and

(vi) any reference to a district board or its president shall be deemed to be a reference to the panchayat union council having jurisdiction or its chairman as the case may be."

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைந்த பகுதிகள் நீங்கலாக மற்ற பகுதிகளில் அட்வைசரி கமிட்டி இருந்து பணியாற்றுமா அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருந்து கொண்டு பணியாற்றுவாரா? பாக்கி இடங்களில் இப்பொழுது இருக்கிற ஜில்லா போர்டு அட்வைசரி கமிட்டி இயங்கி வேலை செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது இருக்கிற அமைப்பே தொடர்ந்து இருக்கும்.

The amendment was put and carried.

Clause 198.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 198 do stand part of the Bill."

[Sri A. Govindasamy] [30th September 1958]

ஆறு மாதங்கள் என்று போட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஒரு ஆண்டு காலம் கடத்த வேண்டியது அவசியமில்லை. ஆறு மாதங்களுக்குள்ளேயே எலெக்ஷனை நடத்தலாம். ஒன்றும் தகராறு இருப்பதற்கு இடம் இல்லை. ஆகையால், இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நாட் ஸ்பீக்கரை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஒரு வருஷத்திற்குள்ளே என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எக்ஸ்டீம் லிமிட், அதற்காக ஒரு வருஷம் கட்டாயம் ஆகவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : பஞ்சாயத்துக்களை கலைத்துவிட்டால், இடைக்காலத்தில் மேஜர் பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தாலும் சரி, சிறிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தாலும் சரி, ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரை நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. சிறிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தால், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கலாம். ஆனால், பெரிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தால் தாசில்தாரை நியமிக்கவேண்டும். தாசில்தார் இருந்தால்தான் நன்மையாக இருக்கும்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த கிளாஸ் முழுவதும் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு புதிய கிளாஸ் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதிக நன்மைக்காகத்தான் இதைச் செய்திருக்கிறது.

The amendment was put and carried.

Clause 155.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“That clause 155 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“For clause 155, substitute the following clause:—

155. *Dissolution of panchayat union councils :* (1) If in the opinion of the Government a panchayat union council is not competent to perform or persistently makes default in performing the duties imposed on it by law or exceeds or abuses its powers, they may by notification—

(a) dissolve the panchayat union council from a specified date; and

(b) direct that the panchayat union council be reconstituted with effect from a date which shall not be later than one year from the date of dissolution.

(2) Before publishing a notification under sub-section (1), the Government shall communicate to the panchayat union council the grounds on which they propose to do so, fix a reasonable period for the panchayat union council to show cause against the proposal and consider its explanations and objections, if any.

(3) On the date fixed for the dissolution of a panchayat union council under sub-section (1) all its members as well as its chairman and vice-chairman shall forthwith be deemed to have vacated their offices as such.

30th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

(4) During the interval between the dissolution and the reconstitution of a panchayat union council, the Inspector may appoint a person to exercise the powers and discharge the duties of the panchayat union council and of its chairman :

Provided that any person to be appointed under the provisions of this sub-section shall be a person in the service of the Government not below the rank of a Tahsildar or a Commissioner.

(5) The members of the reconstituted panchayat union council shall enter upon their offices on the date fixed for its reconstitution and their term of office shall expire in such year and on such date as the Government may fix.

(6) When a panchayat union council is dissolved under this section, the Government until the date of the reconstitution of the panchayat union council thereof and the reconstituted panchayat union council thereafter shall be entitled to all the assets and be subject to all the liabilities of the panchayat union council as on the date of the dissolution and on the date of the reconstitution respectively.”

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்ன கருத்தைத்தான் இங்கேயும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு வருஷத்திற்குள்ளே எலெக்ஷன் நடத்த வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அப்படி யிருந்தால் போதாது. அது 11 மாதங்கள் ஆன பிறகு, கடைசித் தருவாயில் செய்யலாம் என்று அமையலாம். ஆகவேதான் அதை ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக என்று திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கம் சொல்லலாம், the Inspector may appoint a person, என்று இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, ஒன்றும் தடையாடுவிடாது என்று ஆனால், இதில் யார் அப்பாயிண்ட் செய்யப் படுவார் என்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த ஒரு வருஷ காலத்தில் யார் அப்பாயிண்ட் செய்யப்படுவார் என்று தெரியாது, இந்த காலத்தில் அந்த வட்டாரத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், வேலைகளை யார் செய்வார்கள் என்பதெல்லாம் தெரியவில்லை. கமிஷனருக்கே முழு அதிகாரமும் உண்டா? “may appoint” என்று இருப்பதால், யார் என்று விளக்க வேண்டும். இதை ஆறு மாத காலமாகவும் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தலைவர் அவர்களே, முன் நிறைவேறிய பிரிவு பஞ்சாயத்தைப் பொருத்தது. இது பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பொருத்தது. அதற்கென்ன பதில் சொன்னேனோ அதுவே, mutatis mutandis என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்களே, அப்படிப் பொருத்தும்.

“May appoint a person” என்று போட்டிருக்கிறது. சுட்டத்திலே அவ்வளவுதான் போடலாம், அந்த ஆள் யார் என்று குறிப்பிட முடியாது. யார் அதற்கு உரியவர்களோ, அவர்களை நியமனம் செய்வார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : பெயரைக் குறிப்பிட வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : அமைச்சர் பதில் சொன்னதற்குப் பிறகு விவாதம் கிடைத்தது.

[Sri V. K. Kothandaraman] [30th September 1958]

அதிக பட்சம் எட்டணுவும் வரி என்று இருப்பதைக் குறைக்கவில்லையென்றாலுங்கூட, 100 சதுர அடியில்தான் வீடு கட்டி ஏழை மக்கள் இருக்க முடியுமா என்பதையாவது உணர்ந்து, 100 சதுர அடி என்று இருப்பதை 500 சதுர அடிக்கு குறைந்த பட்சம் எட்டணு என்றவது திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே குடிசைக்கு வரி வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது பற்றியும், போடுவதாக இருந்தால், என்ன வரி போடுவது என்பது பற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டது. 30 அடிக்கு 36 அடி குடிசைகள் இருக்கின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கோயமுத்தூரில்தான் ஏதோ அதிகமான பணம் இருக்கும் என்று சொல்வார்கள். அந்த ஜில்லாவிலே கூட 30-க்கு 36 அடி அளவுள்ள குடிசைகளை நான் கூட பார்த்ததில்லை.

SRI A. GOVINDASAMY : : கோயமுத்தூரில் குடிசைக்கு அவசியம் இல்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பத்துக்கு பதினைந்து அடி இருப்பவை சாதாரணமாக குடிசைகளாகத் தான் இருக்கின்றன. முப்பதுக்கு முப்பத்தாறு அடி கட்டுவதென்றால் அது பெரிய வீடாக இருக்கும். அவர்கள் நன்றாக வரி கொடுக்க செளகரியம் உடையவர்களாகத் தான் இருப்பார்கள். சிறு குடிசைகளாக இருப்பவைகளுக்காக குறைவாகத் தான் வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்குமே தவிர, பெரியதாக இருந்து, நாலேந்து ரூபாய் வரி கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்காது.

இதிலே இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையிலே, கூலி அளவைப் பார்த்தால், ஒரு குடிசைக்கு ஆறு மாதத்திற்கு ஏதோ நாலணு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அது ஒரு நாளைக்கு சினிமாவுக்குப் போகக் கூடிய செலவு கூட இல்லை என்பதை மனதிலே கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு கிராமத்திலே பல்வேறு வசதிகள் ஏற்படவேண்டுமென்று நாம் நினைக்கும்போது, இந்தச் சிறிய அளவாவது கொடுத்து வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ளுவதற்கு நாம் முயற்சி செய்யவேண்டுமா, இல்லாவிட்டால், எங்களுக்கு வசதிகள் வேண்டியதில்லை, ஆகையால் வரி கொடுக்காமலேயே இருக்கின்ற நிலைமையில், இருக்கிற செளகரியங்களை இருந்துகொண்டு போகட்டுமா என்பதைப் பற்றித்தான் நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. என்னுடைய அபிப்பிராயம்—யார் யாருக்கு சொத்து இருக்கிறதோ, யார் யாருக்கு வீடு இருக்கிறதோ, அவர்கள் சிறிதளவாவது கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். குடிசை போட்டால் சிறிய தொகையும், அதற்கு மேலே போகப்போக அதிகமான தொகையும் கொடுக்கவேண்டும்.

கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது, “டெர்ஸ்” இருக்கும் வீட்டில் கூறை இருக்காது என்று சொன்னார்கள். அவருடைய ஜில்லாவைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால், பல இடங்களில் டெர்ஸ் வீடாக இருந்தாலும், அதன் முன்னும் பின்னும் கூறை போட்டு ஷெட்கள் போட்டிருப்பதை நாம் பார்த்திருக்கின்றோம்.

SRI A. GOVINDASAMY : பந்தல் போல் போட்டிருப்பதைக் குறிப்பிடுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரெகுலர் ஷெட்டாகவே போட்டிருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம். அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களுக்கு வரி போடும்போது, அதற்கும் சேர்த்துத்தான் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று இதில் போட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இப்பொழுது போட்டிருக்கும் கட்டணம் அதிகமாக இல்லை.

அடுத்தபடியாக, அணுவை நயா பைசாவாக மாற்றும்போது ஏதோ ஒரு நயா பைசா அதிகமாக வசூலிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஏதோ ஒரு நயா பைசா அதிகமாகவிட்டால், அதை யாரும் அணுவை வீட்டுக்குக் கொண்டுபோய்விடுவதில்லை. பொதுவாக, கிராமத்தின்

[30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

நன்மைக்காக பொதுப் பணத்தில் சேரக்கூடிய ஏதோ ஒன்றிரண்டு நயை பைசைகளையும் யாரோ வீட்டுக்குக் கொண்டுபோவதுபோல் பேசுவது சரியல்ல. ஏதோ ஒரு கணக்குப் போடவேண்டும். அணுவை நயா பைசாவாக மாற்றும்போது ஏதோ ஒரு நயா பைசா எக்ஸ்ட்ராவானாலும் அதையும் வைத்துக்கொண்டு கிராமத்திலே சில காரியங்களைச் செய்து முடிக்க முடியும் என்ற காரணமே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆகவே, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Schedule I, as amended, was put and carried.

Schedule II.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That Schedule II do stand part of the Bill”.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move all the amendments standing in my name, namely:—

Against section 79, sub-section (1), under column (4) for the entry “Five hundred rupees”, substitute the entry “one hundred rupees”.

Against section 80, sub-section (1), under column (4), for the entry “Fifty rupees”, substitute the entry, “ten rupees”.

Against section 81, under column (4), for the entry “Fifty rupees”, substitute the entry “ten rupees”.

Against section 82, clause (a), under column (4), for the entry “One hundred rupees”, substitute the entry “Twenty five rupees”.

Against section 82, clause (b), under column (4), for the entry “Fifty rupees” substitute the entry, “ten rupees”.

Against section 82, clause (c) under column (4), for the entry “Fifty rupees”, substitute the entry “ten rupees”.

Against section 82, clause (d), under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, substitute the entry “One hundred rupees”.

Against section 82, clause (e), under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, substitute the entry “Fifty rupees”.

Against section 82, clause (f), under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, substitute the entry “Fifty rupees”.

Against section 91, under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, substitute the entry “Fifty rupees”.

Against section 92, under column (4), for the entry “Fifty rupees”, substitute the entry “Five rupees”.

Against section 94, under column (4), for the entry “Fifty rupees”, substitute the entry “Five rupees”.

[Sri C. Subramaniam] [30th September 1958]

அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று அவர்கள் மூலமாக அபராதம் விதிக்க வேண்டும். வழக்கினுடைய தன்மைக்கு ஏற்றப் போல் நீதிபதி இந்தத் தொகைக்கு அதிகமாகப் போக்கூடாதே தவிர குறைவாகக்கூட தண்டனை விதிக்கலாம். அல்லது விதிக்காமலே வழக்கை ரத்து செய்தும் விடலாம். தாய் தகப்பனுக்குத் தெரியாமல் ஒரு குழந்தை பள்ளிக்கூடத்திற்கு ஒடிப்போய்விட்டது என்று ஒரு அனாதை அபராதம் போட்டுக்கூட அந்த வழக்கை நீதிபதி தள்ளிவிடலாம். ஆகவே ஒரு கட்டுப்பாடு—பொது நல காரியங்களில் மக்கள் அசிரதையாக இருந்து விடக்கூடாது என்ற படித்தை உண்டு பண்ணுவதற்காக இங்கே அபராத தொகை நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறதே தவிர—அபராதம் போட்டு வருவதைப் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகப் போடவில்லை. மக்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் சமுதாயத்திற்கு பாதகம் விளைவிக்கும் காரியத்தை செய்யக் கூடாது என்ற காரணத்திற்காகத் தான் இங்கே அபராதத் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நான் பிரேரேபித்த திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டு மற்ற திருத்தங்களை நிராகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri A. Govindasamy and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Schedule II, as amended, was put and carried.

Schedule III.

DEPUTY SPEAKER: The motion is —

‘That Schedule IV do stand part of the Bill’.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I move—

‘In Schedule III, in column (2) for the expressions “(a)”, “(b)”, “(c)” and “(d)”, substitute “(1) (a)”, “(1) (b)”, “(1) (c)” and “(1) (d)”, respectively.

The amendment was put and carried.

Schedule III, as amended, was put and carried.

Schedule IV.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

‘That Schedule IV do stand part of the Bill’.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

For Rule 12, substitute the following, namely:—

“12. Every officer and servant of a District Board shall become an employee of the Panchayat Union Council and shall hold his office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same on the date aforesaid if this Act has not been passed, and shall continue to do so until his employment in the Panchayat Union Council is terminated or until his remuneration, terms and conditions are duly altered by the Panchayat Union Council”.

The amendment was duly seconded.

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In Schedule IV, for rule 12, substitute the following:—

“12. Every officer and servant of any District Board (other than the teachers and other employees of elementary schools) shall be appointed to such posts as the Government or such officer as may be authorised by them in this behalf may consider suitable under any Panchayat Union Council or any District Development Council. The conditions of service of persons so appointed shall be regulated by rules made by the Government from time to time”.

DEPUTY SPEAKER: The schedule and the amendments are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இந்த ஷெட்யூல் நான்காவதில் ஜில்லா போர்டுகளில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கும் போதுமான அளவு சர்வீஸ் உத்தரவாதம் கிடையாது. சர்க்கார் விரும்பினால் எடுத்துக்கொள்ளலாம், சர்க்கார் விரும்பவில்லையென்று சொன்னால் என்னவேண்டுமானாலும் செய்யலாம், வேலையை விட்டுக்கூட நீக்கிவிடலாம் என்ற அளவுக்குக் கண்டிருக்கிறது. சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்திலும் கூட may consider suitable under any panchayat union council என்று இருப்பதைப் பார்க்கும்போது ஏதோ வளவளாவென்ற நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. திட்டவட்டமாகக் காணப்படவில்லை. அது மாதிரி அல்ல. பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களைக் குறிப்பிடவில்லை. அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திச் சொல்கின்ற அதே நேரத்தில் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை அப்படியே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மேலும், இந்த ஷெட்யூலின் 12-வது விதியிலுள்ள இரண்டாவது பாராவை நீக்கவேண்டும். அந்தப் பாரா “இந்த விதியினால் பாதிக்கப்படுகிற அல்லது தமக்குக் கொடுக்கப்படும் ஏதாவது பரிகாரம் விதிவாசப்படுவதால் பாதிக்கப்படுகிற ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர் அல்லது ஊழியர் ஒருவர் தொடருகிற யாதொரு வழக்கு அல்லது நஷ்ட விமோசன மனு அல்லது பிரதிபலன் மனு எதையும் எந்தக் கோர்ட்டாரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது” என்று சொல்லுகிறது. எனவே அந்த வாக்கியம் இயற்றப்படும் சட்டத்தில் இருந்தால் பாதிக்கப்பட்ட உத்தியோகஸ்தருக்கு கோர்ட்டுகளின் மூலம் பரிகாரம் தேடிக்கொள்வதற்கான உத்தரவாதம் இல்லாமல் போகும்; எப்போது கோர்ட்டுகளில் அவர் வாதாட முடியாதோ அப்போது அவர் அதிகாரிகளுக்கு மனுப் போட்டு பரிகாரம் தேடிக்கொள்ளலாம் என்ற நிச்சயம் இல்லை. என்னுடைய திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால், அவருக்கு இருக்கக்கூடிய இந்தக் குறைகளைல்லாம் நீக்கப்படும். எனவே என் திருத்தத்தை கண்டிப்பாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், “ஜில்லா போர்டு ஊழியர்கள்” என்ற வார்த்தைகளுடன் “பஞ்சாயத்து போர்டு ஊழியர்கள்” என்ற வார்த்தைகளையும் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை, முன்பு விவாதிக்கப்பட்டபோது கனம் அமைச்சர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகும், வேறு விதமாக கனம் டாக்டர்கள் அவ்வாறு ஏற்றுக்கொண்டிருப்பது கண்டு வருத்தப்படுகிறேன். அமைச்சர் திருத்தம் கொண்டுவந்திருப்பது கண்டு வருத்தப்படுகிறேன். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. GOVINDASAMY: மதிப்புறகுரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு அலுவலகங்களில் வேலை பார்த்துவரும் அதிகாரிகளுக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கும்

11-10
a.m.

[Sri A. Govindasamy]

[30th September 1958]

முறையில் 4-வது ஷெட்யூலுக்கு சர்க்கார் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருந்தாலும், அந்தத் திருத்தத்தில் சிந்தனைக்குக் கொஞ்சம் இடம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது கொஞ்சம் மனச்சங்கடம் ஏற்படுகிறது. “as may consider suitable” என்ற வார்த்தைகள் தான் கவலைமைக் கொடுக்கின்றன. இப்போது ஜில்லா போர்டில் வேலை பார்ப்பவர்கள் பரிசுஷ தேறியவர்கள்தான். அவர்கள் இன்னும் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டில் திறமையானவர்களுக்கே வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; அவர்கள் நன்றாகப் பணியாற்றி வருகிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலோ ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்ஸிலோ அமைக்கப்படும்போது அவர்களுக்கு வேலைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் விதி அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும், அந்த விதியில் போதிய உத்தரவாதம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் “may consider suitable” என்ற வார்த்தைகளைப் பார்க்கும் போது, ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தரை, “உனக்குத் தகுதி இல்லை” என்று சொல்லி வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருந்துவிடுவார்களோ என்ற அச்சம் எங்களுக்கு இருக்கிறது. இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கோ ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்ஸிலுக்கோ உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்படும்போது வெளியாருக்கு அறவே இடம் தரக்கூடாது. இப்போது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை ஜில்லா போர்டில் இருக்கும் குமாஸ்தாக்கள் தான் சென்று நடத்திவருகிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஜில்லா போர்டு குமாஸ்தாக்கள் தான் எல்லா இடங்களுக்கும் சென்று தேர்தல்களை நல்ல முறையில் நடத்திவருகிறார்கள். அவர்களையே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கும் நியமித்தால் அந்த வேலைகள் நன்றாக நடக்கும். மேலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில்கள் அமைக்கப்படுவதற்கு நாட்கள் ஆகலாம். அது வரையில் அவர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடக்கூடாது. எனவே கூடிய வரையில் அவர்களுடைய உத்தியோகத்தை “ப்ரொவினஷியலைஸ்” பண்ணுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும். மேலும் இப்போது கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து வரிகளை வசூலிப்பதற்கு பில் கலெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த வேலைகள் மணியக்காரரிடம் ஒப்படைக்கப்படுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்யாமல் பில் கலெக்டர் களையே அந்த வேலைக்கு நியமிக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர்களின் உத்தியோகத்திற்கோ, பில் கலெக்டர்களின் உத்தியோகத்திற்கோ குந்தகம் ஏற்படச் செய்யாமல் சர்க்கார் அவர்களுக்கு உத்தியோக உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் சர்க்காரின் புதிய சட்டம் வந்தது, எங்கள் வேலைக்கு ஆபத்து வந்தது” என்று சொல்லக்கூடும். சர்க்கார் தங்களுக்கு அத்தகைய கெட்ட பெயர் வராதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தில் இன்னும் சில வார்த்தைகளைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் திருத்தம் இப்படியே இருக்கும் பட்சத்தில் ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பூரண பாதுகாப்போ உத்தியோக உத்தரவாதமோ இருக்கும் என்று தோன்றவில்லை. ஏனென்றால் “as may consider suitable” என்ற நிபந்தனை அந்த நிலையை உண்டுபண்ணும். அந்த நிபந்தனையை பயன்படுத்தி “உனக்கு suitable post இல்லை” என்று நியமிக்கும் அதிகாரி சொல்லிவிட்டால், ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வேலை போய்விடும்; அல்லது 200 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிவந்த உத்தியோகஸ்தரிடம் “உனக்கு தகுதியான உத்தியோகம் இருக்கிறது, அந்த உத்தியோகம் 100 ரூபாய் உத்தியோகம்” என்று சொல்லி அவரை 100 ரூபாய் உத்தியோகத்தில் நியமித்து விடலாம். எனவே,

[30th September 1958] [Sri V. Sankaran]

“without prejudice to the terms and conditions of service and the rights and privileges which he held on the date of the constitution of the panchayat union council or the district development council” என்ற வார்த்தைகளை “may consider suitable” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பிறகு சேர்க்கவேண்டும்; அவ்வாறு சேர்த்தால்தான் நாம், நியாயமான விதியை வகுத்தவர்களாவோம். அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்காவிட்டால் அவர்களுக்கு அநீதி இழைத்தவர்களாகவே ஆவோம். சர்க்கார் தங்கள் திருத்தத்தில் இந்த வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஷெட்யூலில் இடைக்கால ஷரத்துக்கள் என்று பல விதிகள் இருக்கின்றன. நாம் இதுவரை நிறைவேற்றியுள்ள பிரிவுகளில் ஜில்லா போர்டுகளின் சொத்துக்கள் அந்த அந்தப் பஞ்சாயத்துக் கவுன்ஸில்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், அவை எந்த முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சரிவர சொல்லப்படவில்லை. ஜில்லா போர்டுகளிடம் பல நிதிகள் இருக்கின்றன. அவை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில்களுக்கு எந்த முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. உதாரணமாக சேலம் போன்ற ஜில்லாக்களில் “ரெயில்வே ஸெஸ் பண்ட” என்ற நிதி இருக்கிறது. அந்த நிதி போதிய அளவு செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டில் செலவிடப்படாமல் இருக்கும் நிதியானது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. சேலம் ஜில்லா போர்டிடம் ரெயில்வே ஸெஸ் நிதி, 15,00,000—16,00,000 ரூபாய் செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லா போர்டிடம் ரெயில்வே ஸெஸ் நிதி செலவிடப்படாமல் நிறைய இருக்கிறது. இவைகள் எந்த முறையில் பஞ்சாயத்துக் கவுன்ஸில்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுக்கப்படும்? இவை ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுமா அல்லது சதுர மைல் அடிப்படையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படுமா அல்லது ஏற்கெனவே நிறைய செலவிடப்பட்டிருக்கும் இடங்களுக்குக் குறைவாகவும் குறைவாகச் செலவிடப்பட்டுள்ள இடங்களுக்கு அதிகமாகவும் கொடுக்கும் முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படுமா? அந்த நிதியைப்போல பாதைகள் போடுவதற்கு “ஸெண்டர்ப். ரோட் ஸெஸ் பண்ட” என்ற நிதி ஜில்லா போர்டுகளிடம் இருக்கிறது. சில இடங்களில் அதிகப்படியான பாதைகள் போன்ற மற்ற வேலைகள் துவங்கியிருக்கலாம். சில இடங்களில் அவைகள் ஜில்லா போர்டினால் அங்கீகரிக்கப்படாமலிருக்கலாம். ஆக, பஞ்சாயத்து கௌன்சிலிற்கு எந்த வகையில் பணமெல்லாம் ஒதுக்கித் தரப்படும் என்ற பொதுவான அடிப்படையை அறிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை வரவேற்று அதிலே ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தம் மிகத் தேவையானது என்பதை ஏற்கனவே பேசிய அங்கத்தினர்களும் அதை விட ஏற்கனவே கூடிய தனி கமிட்டிகளிலும் இதைப் பற்றி நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்டு வற்புறுத்தப்பட்டது. அப்படி வற்புறுத்தப்பட்டதின் அடிப்படையில் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வந்ததற்காக சர்க்காரை பாராட்ட வேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தை பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறபோது இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள், ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய அத் தனை பேர்களுக்கும் வேலை உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கனவே அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக் காட்டியதுபோல் அவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் மட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அல்லது மற்றபடி அவர்களுக்கு இப்பொழுதுள்ள நிலையில் உள்ள சம்பளம், படி மற்ற அலவன்ஸ்கள் போன்ற சலுகைகள் அத்தனைபுறம், அவர்களுடைய கிரேட் முதற்கொண்டு

[Sri A. Govindasamy] [30th September 1958]

Against section 95, sub-section (1) under column (4), for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "ten rupees".

Against section 96, sub-section (1) under column (4), for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Five rupees".

Against section 100, sub-section (1) under column (4), for the entry "Five hundred rupees", substitute the entry "One hundred rupees".

Against section 100, sub-section (3) under column (4), for the entry "One hundred rupees", substitute the entry "ten rupees".

Against section 102, under column (4), for the entry "twenty rupees", substitute the entry "Five rupees".

Against section 103, under column (4), for the entry "Ten rupees", substitute the entry "One rupee".

Against section 106, in clause (b), under column (4), for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Five rupees".

Against section 107, sub-section (1), under column (4), for the entry "Two hundred rupees", substitute the entry "Fifty rupees".

Against section 109, clause (a), under column (4), for the entry "Two hundred rupees", substitute the entry "Fifty rupees".

Against section 110, sub-section (3), under column (4), for the entry "Twenty rupees", substitute the entry "Five rupees".

Against section 111, under column (4), for the entry "One hundred rupees", substitute the entry "Ten rupees".

Against section 112, under column (4), for the entry "One thousand rupees", substitute the entry "One hundred rupees".

Against section 175, under column (4), for the entry "One hundred rupees", substitute the entry "Ten rupees".

The amendments were duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Can amendments be moved in a batch?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, provided we do not object to it.

Sir, I move—

"In Schedule II, in column (2), for the expressions "(a)", "(b)", "(c)", "(d)", "(e)" and "(f)", substitute "(1)", "(1) (b)", "(1) (c)", "(1) (d)", "(1) (e)" and "(1) (f)", respectively.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the following amendments standing in my name, namely:—

Against section 92, under column (4), for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Ten rupees".

Against section 94 under column (4), for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Ten rupees".

[Sri S. M. Annamalai] 30th September 1958]

"Against section 110, sub-section (3), under column (4) for the entry 'Twenty rupees' substitute the entry 'Five rupees'."

The amendments were duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The schedule and amendments are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த ஷரத்தில் அதிகமாக அபராதத் தொகை போடப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா ஓடெம்களையும் பார்க்கிறபோது சிறு சிறு தவறுதல்களுக்குக்கூட அதிகமாக அபராதத் தொகை விதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அரசாங்கச் சார்பில் இந்த அபராதத் தொகையைக் குறைப்பதற்கு எவ்வித முயற்சியும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய எல்லாத் திருத்தங்களையும் பொதுவாக எதிர்க்கிறேன் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களும் கூறிவிட்டார்கள். அவர்கள் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டாலும்கூட இந்தத் திருத்தங்களில் உள்ள நியாயத்தை உணர்ந்து அவர்கள் ஒன்றி ரண்டையாவது ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில்தான் நான் சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேலி கட்டத் தவறினால் ரூபாய் 50 அபராதம், போதுமான நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் மரம் வெட்டத் தவறினால் 10 அபராதம் இப்படி சிறு சிறு குற்றங்களுக்கு எல்லாம் அநேக விதமான அபராதங்கள் இருக்கின்றன. இதைக் கண்டு கிராமத்திலுள்ள மக்கள் பயப்படக்கூடிய நிலைமை உண்டாகும் என்று சொல்லி என்னுடைய திருத்தங்களை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: "Sending infected child to school" என்று வியாதி பிடித்த குழந்தைகளைப் பள்ளிக் கூடத்திற்கு அனுப்பினால் 50 ரூபாய் அபராதம் என்று இருக்கிறது. சிறு குழந்தைகள் தாய் தகப்பனுக்குக்கூடத் தெரியாமல் ஓடிவிடும். ஆகையால் அதைப் பத்து ரூபாயாகவாவது குறைக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம்.

அடுத்தபடியாக "Failure to give information of small-pox" பெரிய அம்மையிருந்தால் அதைத் தெரியப்படுத்தாவிட்டால் 50 ரூபாய் அபராதம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் 10 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக சாதாரணமாக வீடுகளில் எழுதப்பட்ட நம்பரை அழித்து விட்டாலும், அழிந்துபோனதை திரும்ப எழுதாவிட்டாலும் ரூபாய் 20 அபராதம் கட்டவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதையும் ஐந்து ரூபாயாகக் குறைக்கவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த அபராதம் இப்போது இந்தச் சட்டத்திற்காக நாம் நிர்ணயித்துள்ளது அல்ல. 1920-ம் வருஷத் திய சட்டத்திலேயே இதுதான் இருக்கிறது. இதுவரைக்கும் பயப்படாதவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கண்டு பயப்படுவார்கள் என்பதாக கனம் கோவிந்தசாமி சொன்ன வாதத்தை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மேலும் சம்பளம் போதவில்லை, ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து விட்டது, வாழ்க்கைச் செலவினங்கள் உயர்ந்துவிட்டன என்று சொல்லப் படுகிற இந்தக் காலத்தில்—நான் இவைகள் எல்லாம் மிகவும் குறைவாக இருந்த காலத்தில் என்ன நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதையேதான் நிர்ணயித்திருக்கிறேன். முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது ஒன்றும் கூடப் படவில்லை. அதோடு இன்னொன்று.

அபராதம் விதிப்பது என்றால் இவர்களை விதித்துவிடமுடியாது. இந்தத் தொகைக்கு மேல் விதிக்கக்கூடாது என்பதற்காக இங்கே நிர்ணயித்திருக்கிறோம். வேண்டுமென்றே தவறு இழைப்பதாக இருந்தாலும்

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“Renumber clause 198 as sub-clause (1) of that clause and add the following as sub-clause (2):—

“(2) All orders made under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session.”

The amendment was put and carried.

Clause 198, as amended, was put and carried.

Schedule I.

10-08
a.m.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That Schedule I do stand part of the Bill.”

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“In item (c), for the entry—

(v) Thatched .. 0 3 0 Do. 0 8 0 Do. ..

Substitute the following, namely—

(v) Thatched .. 0 1 0 Do. 0 2 0 Do. ..

SRI A. GOVINDASAMY: I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In Schedule I, for items (i) to (v), substitute the following—

	RS.	NP.		RS.	NP.
(i) Terraced ..	0	75	For every 100 square feet or part thereof of the plinth area.	3	00
(ii) Partly terraced and partly tiled or thatched.	0	50	Do.	1	50
(iii) Tiled ..	0	40	Do.	1	00
(iv) Partly tiled and partly thatched.	0	25	Do.	0	75
(v) Thatched ..	0	20	Do.	0	50

DEPUTY SPEAKER: The schedule and the amendments are before the House for discussion.

*SRI A. GOVINDASAMY: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஷெட்யூல் 1-ல், கூறை வீடுகளுக்கும் வரி விதிக்கப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். கூறை வீடுகளுக்கு அறவே விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நான் நேற்று கூட தெரிவித்தேன். அதை மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். காரணம், சாதாரண ஏழை குடி மக்கள் வசிக்கும் இடத்தில் கூறை வீடு கட்டிக்கொண்டிருந்தால், அதற்கு இந்தத் திட்டப் பிரகாரம் 3 அணு

[30th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், போக்கள என்ற முறையில், ஒரு அணு அளவுக்கு, அதாவது 6 நயா பைசா அளவுக்குக் குறைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே கொடுத்த புத்தகத்தில் ரூபாய், ஆணா, பைசா என்று காலம் போட்டு இருந்தது. இப்பொழுது திருத்தம் கொண்டு வரும்போது நயா பைசா கணக்குப் போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நயா பைசா கணக்குப் போடும்போது, “டைல்ட்” வீட்டுக்கு 6 அணு என்று இருந்ததற்குப் பதிலாக 40 நயை பைசை என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நயா பைசா கணக்குப்படி, அது எப்படி சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. 6 அணு என்பதற்கு 37 நயை பைசை என்று போட்டால்தான் சரியாக இருக்கும்.

குடிசைகளுக்கு 3 அணு என்று போட்டிருந்ததற்குப் பதிலாக 19 நயை பைசை என்று போட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக 20 நயை பைசை என்று திருத்தத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். முழு எண்ணாக வரவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் போட்டிருந்தாலும், குடிசையில் வசிப்பவர்களுக்கு அது மிகவும் சமையான முறையில்தான் விதிக்கப்படுகிறது. ஒரு நயா பைசாதானே அதிகம் என்று சொன்னாலும், ஒவ்வொரு நயா பைசாவாகத்தான், 100 ஆக வேண்டும். ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட புத்தகத்தில் இருக்கும் வரியே அதிகம். அதுவே குறைக்கப்படவேண்டும் மென்று நாங்கள் கேட்கும்போது, நயா பைசாவாக மாற்றும்போது ஒரு இடத்தில் ஒரு நயா பைசா, இன்னொரு இடத்தில் 3 நயை பைசை என்று உயர்த்திக் கொண்டு போகும் கணக்கு காணப்படுகிறது. இது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. ஆகவே, சரியான நயா பைசை கணக்குப்படி புள்ளி விவரத்தைப் போடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூறை வீடுகளுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கலாம். அல்லது 100 சதுர அடிக்கு 6 நயை பைசை வீதம் வரி போடலாம்.

இரண்டாவது ஐடத்திலே “partly terraced and partly tiled or thatched” என்று இருக்கிறது. “thatched” என்னும் பதத்தை அதிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டும் மாடி வீட்டிலே கூறை வீடுமே சேர்ந்திருப்பதற்கு வசதி கிடையாது. அந்தப் பதத்தை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு கிராமங்களிலே சிறு குடிசையில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 3 அணுவிலிருந்து உயர்ந்த பட்சம் 8 அணு வரையில் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். பெரிய குடிசையாக இருந்தால், அதற்குக் குறைந்த பட்சம் ஒரு ரூபாய் வரி கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். ஒரு குடும்பத்திலிருந்து ஒரு ரூபாய் வரி வாங்கவேண்டுமென்றால் 30 அடி அகலம், 36 அடி நீளம் உள்ள வீட்டில்தான் வசிக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்டதால் ஏறத்தாழ இவர்கள் போட்டிருக்கிறபடி ரூபாய் 4-2-0-க்கு குறைவாக இருக்காது. ஒரு ரூபாய் கொடுக்கவேண்டிய இடத்தில் ரூபாய் 4-2-0 வசூலிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறதென்றால் ரூபாய் 3-2-0 அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். இதனால் உண்மையிலேயே மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படாது, பாமர மக்கள் ஒரு சிறு குடிசையிலே தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்தக்கூடிய நிலையில், கால் வயிற்றுக் கஞ்சிக்கு லாட்டரி அடித்துக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் இப்படி மறைமுகமாக அவர்கள் மீது வரியைப் புகுத்துவது என்றால் உண்மையிலேயே அது நியாயமல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைக் கட்டாயம் குறைக்க வேண்டும் என்று மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமங்களிலே இருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழை மக்கள் என்பது தெரிந்த விஷயம். ஆகையால், 100 சதுர அடிக்கு குறைந்த பட்சம் 3 அணுவும்

[Sri S. Lazar]

[30th September 1958]

பாதிக்கப்படுமா என்ற ஐயம் ஏற்படுகிறது. இவர்களுக்கு இந்த ஒரு நிலையை பாதுகாத்துக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். இம்மசோதா காரணமாக ஒரு சிலர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற நிலை ஏற்பட்டாலும் கூட இந்த மசோதாவிற்குள்ள உன்னதமான நிலை பாதிக்கப்படக்கூடும். ஆகவே எந்தவிதமானதொரு களங்கமும் ஏற்படாத முறையில், புதிதாக நிறுவக்கூடிய இந்த ஸ்தாபனம் நல்ல முறையில், திறமையாக நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதில் அங்கம் வகிக்கக்கூடியவர்கள், அந்த நிர்வாகத்திற்கு பொறுப்பாக இருந்து உதவி செய்யக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நல்லதொரு முறையில் மனதிருப்தி இருக்கவேண்டியது அவசியம். ஆகவே, அவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறபோது நியமன உத்தரவாதம் கொடுப்பதோடு இப்பொழுது அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சலுகைகள் எதுவும் குறைக்கப்படக்கூடாது. அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்னென்ன சலுகைகள் அளிக்கப்படுகிறதோ, அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகிறதோ அவைகளில் ஒன்றும் பாதிக்கப்படமாட்டாது என்ற ஒரு உத்தரவாதமும் இதில் சேர்த்துப்பட்டிருந்தால் உள்ளபடியே அது நன்றாக இருந்திருக்கும். ஆகவே அரசாங்கம் இந்த திருத்தத்தின் அடிப்படையில் வேறு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பு இல்லையென்று சொன்னாலும் நாளை இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டு வருகிறபோது இந்த ஒரு சில கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு இதற்கென பின்னாடி வர இருக்கிற உத்தரவுகளில், "ரூல்ஸ் அனட் ரெகுலேஷன்ஸ்" ல் இவைகளை தக்க முறையில் அமைத்து தக்க பாதுகாப்பு கொடுத்து, ஊழியர்களுக்கு உற்சாகம் கொடுத்து அவர்கள் வாயிலாக நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் திட்டங்களை, "ஐடியல்" திட்டமாக நடைமுறையில் கொண்டு வரும் ஒரு உமைப்பை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக்கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது இந்தத் திருத்தங்கள் இங்கு இரண்டாவது முறையாக பரிசீலனை செய்து தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. தேவைப்பட்ட இடங்களில் தகுந்த முயற்சி யெடுத்து எல்லோரையும் ஆதரிக்கும் வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆகவே ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்களின் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

Sri A. Govindasamy demanded a poll and the division bell was rung.

(Mr. Speaker in the Chair).

MR. SPEAKER : I shall again put the amendment to the vote of the House.

The amendment was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Schedule IV, as amended, was put and carried.

Clause I

MR. SPEAKER : The motion is—

'That clause 1 do stand part of the Bill.'

30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

(i) in sub-clause (2), omit the words "and" and add the following at the end:—

"and (iv) the townships governed by the Mettur Township Act, 1940 (Madras Act XI of 1940), the Courtallam Township Act, 1954 (Madras Act XVI of 1954) and the Bhavanisagar Township Act, 1954 (Madras Act XXV of 1954)";

(ii) in sub-clause (3) omit the proviso.

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

'That the Madras Panchayat Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as amended be passed.'

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as amended be passed.'

Now the motion is before the House for discussion.

***SRI A. GOVINDASAMY :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சட்டம் நிறைவேற்றுகின்ற இந்த கடைசி நேரத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல வேண்டுமென்ற ஒரு காரணத்திற்காக நான் ஒரு சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்த கருத்தை நான் எல்லாவற்றிலும் கவனித்து சந்தர்ப்பம் வருகின்ற பொழுது திருத்தங்கள் கொண்டு வருவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் இதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை கொஞ்சம் ஆராமர கொண்டு வந்திருக்கலாம். அதற்கு காரணம் இந்த மசோதா 198 ஷரத்துகள் கொண்டது. இதற்கு அங்கத்தினர்களால் 315 திருத்தங்களும் சர்க்கார் தரப்பில் 84 திருத்தங்களும் வந்திருக்கின்ற நிலைமையை நாம் பார்க்கின்றோம். ஏற்கனவே ஒரு திறமையான செலக்ட் கமிட்டி இதை பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. அப்படி பரிசீலனை செய்தும் அதைப் பற்றி சில குறைபாடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் மீண்டும் அதைத் திருத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு எதிர்கட்சியிலிருக்கின்ற அங்கத்தினர்களும் ஆளும் கட்சியிலிருக்கின்ற அங்கத்தினர்களும், சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தும் இவ்வளவு திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. அதில் அங்கத்தினர்கள் கொண்டு வந்த சில திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டார். அந்த அளவில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சில முக்கியமான திருத்தங்கள் வந்த சமயத்தில் எல்லாம், நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி எல்லாம் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம், எங்கள் வார்த்தையை நம்புங்கள் என்று சொல்லி நமக்கு உத்தரவாதம் அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அவ்விதம் சொன்ன வார்த்தைகளின் பேரில் நம்பிக்கை வைத்து சில திருத்தங்களை நாங்கள் வலியுறுத்தாமல் விட்டிருக்கிறோம். அவ்விதம் செய்யாமல் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 315 திருத்தங்களின் மீதும் பேசுவதாக இருந்தால் இந்த ஏழு நாட்களில் இந்த விவாதம் தீர்ந்திருக்காது. அதிலும் நாங்கள் சொன்ன கருத்துக்களை கொண்டு கின்ற முறையில் சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தும் சில திருத்தங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற 84 திருத்தங்களிலும் சில குறைபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் விதிகள் அமைக்கப்படும் பொழுது, பொதுமக்கள்

11-30
a.m.

[Sri A. Govindasamy] [30th September 1958]

இந்த சட்டம் பாதிக்காத வகையில், பொதுமக்கள் எல்லாம் வரவேற்கக் கூடிய வகையில் விதிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இந்த சட்டத்தை 1961-க்குள் கண்டிப்பாக எல்லா பகுதிகளிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். இதிலிருக்கின்ற குறைபாடுகளை நாங்கள் எடுத்துச்சொல்லுகின்ற நேரத்தில் சொல்லுகின்றவர்கள் யார் என்று பாராமல் சொல்லப்படுகின்ற விஷயம் என்ன என்பதை மாத்திரம் கவனித்து, அதற்கான திருத்தங்கள் மல்லாதா இரந்தால் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு சில கருத்துக்களைக்கூட ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்ற நல்ல எண்ணம் படைத்த கனம் அங்கத்தினர் லாஸர், சங்கரன் போன்றவர்கள் எங்கள் பக்கத்திலிருந்து வருகின்ற அதே கருத்துக்களை எதிர் சொல்லிக்கூடிய வகையில் பல திருத்தங்களை கொடுத்தற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இவ்விதம் நல்ல திருத்தங்களை கொண்டு வரும்போது சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து இவைகளை எல்லாம் நாங்கள் நன்றாக அலசிப் பார்த்து விட்டோம், இதில் நாங்கள் ஏகமனதாக ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம் என்ற முறையில் தெரிவிக்கப்படுகிறது. இதில் எவ்வளவுதான் அலசிப் பார்த்திருந்தபோதிலும், நல்லது என்று படுகின்ற திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டால்தான் இந்த சபையில் இருக்கின்ற எல்லா தரப்பினர்களுடைய மதிப்பையும் வரவேற்பையும் சர்க்கார் பெற முடியும். ஆகவே அந்த அளவில் இனிமேல் இருக்கின்ற சில குறைபாடுகளையும் இந்த மசோதாவின் பேரில் விதிகள் அமைக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சொல்லுகின்ற அபிப்பிராயங்களையும் கேட்டு அதன்படி விதிகளை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இந்த மசோதாவின்படி 1961-க்குள் எல்லா பகுதிகளிலும் பஞ்சாயத்துகளை அமைக்கின்ற அளவில் அரசாங்கம் தக்க முயற்சிகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இதற்கான திருத்தங்களையும் செய்து போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்து முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்த சட்டத்தை பொதுமக்கள் எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய அளவில் இந்த சட்டத்தை கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது நாம் நிறைவேற்றியிருக்கக்கூடிய மசோதா சட்டமாக்குவதற்கு தகுந்த முறையில், சிறந்த முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்ளலாம். உதாரணமாக இப்போது எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே அதற்கு சான்று கூறினார்கள். உள்ளபடியே நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட்டுக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் இந்த சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. ஏனென்றால் இந்தியாவில் எந்த ராஜ்யத்திலும் இல்லாத ஒரு முறையை நாம் முதல் முதலாக திறமையாக நம் ராஜ்யத்தில் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்பேர்ப்பட்ட நல்ல அம்சங்களை கொண்ட இந்த மசோதாவை பல நாட்களுக்கு முன்னாலே கொண்டு வரவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணம் அரசாங்கத்தினிடத்தில் இருந்து வந்தது என்பதை நாம் இங்கு நடந்த விவாதத்திலிருந்து அறிந்து கொண்டோம். இதைப்பற்றி ஏற்கனவே இங்கு சொன்னபோது, இந்தக் கருத்துக்களை இங்கே வெளியிட்டபோது எந்த கட்சி எந்த கருத்தை சொல்லுகின்றது என்ற குறுகிய கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காது அவைகளை எல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளை எல்லாம் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு தனி பொறுக்கு கமிட்டி அமைத்ததோடு கூட, அந்த திருத்தங்களை எல்லாம் திரும்பவும் எந்த எந்த ஷரத்து எந்தெந்த முறையில் அமைய வேண்டும் என்பதை ஆராய்ந்து அதற்கேற்றபடி நல்லெண்ணத்தோடு இங்கு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது. நாம் எல்லோரும் எடுத்துக் கொண்ட அக்கறைக்கு தகுந்த ரீதியில் அதற்கு தகுந்த வகையில் பொறுப்பாளியாக இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்பது உண்மையாகும். இந்த மசோதாவை ஏற்கனவே கொண்டு வந்த காலத்தில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசும்பொழுது ஏதோ இது ஒரு மொழிச் சட்டமாக இருக்கும் தவிர ஸ்தல சர்க்கார்கள் ஒன்றும் அமைக்கப்பட போவதில்லை

[Sri S. Lazar] 30th September 1958]

என்றும் சொன்னார்கள். அதோடு அதிகாரிகள் கையில்தான் இப்போதும் கூடுதல் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கோ அல்லது பஞ்சாயத் கவுன்ஸிலுக்கோ அதிகமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் சில நபர்கள் பேசினார்கள். அவ்விதம் எல்லாம் பேசினவர்கள், இப்போது இந்த மசோதா வந்த பிறகாவது, உள்ளபடியே அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம் அந்த அடிப்படையில் இருந்ததா அல்லது உண்மையிலே ஸ்தல சர்க்கார்கள் அமைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை உணர்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது குறிப்பாகச் சொல்ல முடியும், இதைப்போல பல ஸ்தல சர்க்கார்கள் நமது நாட்டில் மட்டுமல்லாமல் மற்ற பல வெளிநாடுகளிலும் நடந்து வருகின்றன. குறிப்பாக இங்கிலாந்து, அயர்லாந்து, ஸ்காட்லாந்து என்ற இடங்களில் இந்த ஏற்பாடு இருந்து வருகின்றன. ஆனால் நாம் இயற்றியிருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற அதிகாரங்களை விடவும், பொறுப்புகளை விடவும், வாய்ப்புகளை விடவும், நமக்கு அதிகமாக கிடைக்கிறது என்பதற்குச் சில குறிப்புகளைச் சொல்ல முடியும். அங்கெல்லாம் ஸ்தல சர்க்கார்கள் அபிவிருத்தி திட்டங்களில் ஈடுபடுவதற்கு வாய்ப்பு கிடையாது. ஆனால் நாம் இப்பறி இருக்கக்கூடிய மசோதாவின் மூலம் நமது அன்றாடத் தேவைகளில் அந்தந்த ஸ்தல சர்க்கார்களுக்கு, ஈடுபடுவதோடு கூட அதை நிறைவேற்றுவதற்கும் திட்டங்களை ராஜ்ய முறையில் கொண்டுவருவதற்கும் வேண்டிய வாய்ப்பை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் உள்ளபடியே அதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆனால் குறிப்பாகச் சில மாறுதல்களை மட்டும் நாம் பார்க்கமுடியும். அங்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஸ்தல சர்க்கார்களுக்கு அவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களோடு கூட போலீஸ் நிர்வாக அதிகாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் நமக்கு இந்த மசோதாவில் இப்போது இல்லையென்று சொன்னாலும் கூட இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் நிர்வாகம் எவ்வளவு திறமையாக நடக்கிறது என்பதை பார்த்துக்கொண்டு ஒரு வேளை பின்னால் இந்த அதிகாரத்தையும் இங்குள்ள ஸ்தல சர்க்கார்களுக்கு கொடுக்கவேண்டி நேரில்லாம். ஆகவே இந்த அளவிற்குச் சிறப்பான ஒரு சட்டத்தை இயற்றியதற்கு நாம் உள்ள படியே பெருமைபட்டதான் வேண்டும். இந்த மசோதாவில் இருக்கக் கூடிய முக்கியமான பகுதிகளை நாம் அறிவோம். ஆரம்பத்தில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள், பிறகு பெரிய கிராமங்களுக்கு டவுன்ஷிப், பெரிய பெரிய இடங்களைச் சேர்த்து பஞ்சாயத்து கவுன்சில், இவைகளுக்கெல்லாம் ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய முறையில் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில், அதையடுத்து இங்கு நடக்கக்கூடிய சட்ட சபை, இப்படி இந்த அமைப்பைப் பார்க்கும் போது, நல்ல ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று நாம் பெருமை பட முடியும்.

ஆரம்பத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமவாசிகள் அவரவர்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றிக்கொள்ள, நேராக சென்னை வந்து அரசாங்கத்தைப் பார்க்க வேண்டிய அவசியம் அல்லாது, அவர்களுடைய தேவைகளை—அவர்களுடைய குறைகளை—அங்கேயே நிவர்த்தி செய்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுப்பதால், அவர்களுக்கு எவ்வளவோ சௌகரியமும் வாய்ப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலர் சொல்லவில்லையா? இந்தச் சட்டத்தினால்தான் இந்த வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவில்லையா? இந்தச் சட்டத்தினால்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது? என்று. இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஏற்கனவே கொடுத்திருந்த அதிகாரங்கள் குறைவாக இருந்தன. ஆங்காங்கு ஒரு சில வரிகளைப் போட்டு, குடி தண்ணீர், சாக்கடை முதலிய வசதிகளைத் தேடிக்கொள்ள முடியுமே தவிர, இன்றைக்கு சட்டத்தில் உள்ள நீர்ப்பாசன வசதிகளைச் செய்து கொள்ளும் பொறுப்போ, ரோடுகளைப் பராமரிக்கும் பொறுப்போ அல்லது பள்ளிகளை கவனிக்கும் வாய்ப்போ, இன்னும் சொல்லவேண்டுமானால் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் அத்தனையையும் தாங்களே ஏற்று நடத்தக்கூடிய வசதிகள் இப்போது கிடையாது. இந்தச் சட்டத்தில் அத்தனை அம்சங்களையும் அளவிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் குறைகள் இருந்தால்,

11-40
a.m.

[Sri S. Lazar] [30th September 1958]

அவைகளை நிவர்த்தி செய்யாதது அரசாங்கத்தின் குற்றமோ அல்லது அரசாங்கத்தை நடத்துகிற அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களின் குற்றமோ என்ற நிலை இருக்காது. ஏதாவது குறைகள்—தேவைகள்—இருந்தால் ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய நபர்களே—கிராமவாசிகளே—அதற்குப் பொறுப்பு என்ற முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, ஒரு சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுத்து, அதை நிறைவேற்ற பண வசதியில்லை என்ற இக்கட்டான நிலையில் வைக்காமல்—பணத்திற்காக ஏங்கி நிற்கும் நிலை கொடுக்காமல்—வரி வசூலிக்கும் பொறுப்பைக் கொடுத்திருப்பதோடு, மற்றும் மூன்று வகைகளில் அரசாங்கம் உதவி செய்வதற்கும் இதிலே வசதியிருக்கிறது. பொது வசதிக்கான நிதியை அரசாங்கம் கொடுக்கிறது, ரெவின்யூ நிதியில் இருந்து ஒரு பகுதியைக் கொடுக்கிறது, அதேபோல மற்ற வரிகளிலிருந்து ஒரு பகுதியைக் கொடுக்கிறது. இப்படி மூன்று வகைகளினால் வசதி செய்துகொடுப்பதோடு கூட ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு தக்கவாறு மற்ற வரிகளை—வரி என்று சொல்லும்போது சமை என்ற முறையில் அல்ல—தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற மக்கள் ஆங்காங்கு நிலைமைக்குத் தக்கவாறு வரிகளைப் போட்டு, அப்படி வரி வசூலிக்கக்கூடிய வாய்ப்பைக் கொடுத்து, வரிகள் வாயிலாக நல்ல வருமானம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவைப்பற்றி தனிக் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருந்தபோது, சில அங்கத்தினர்கள் ஒரு சிறு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் சொன்னது, வரி விதிக்கக் கூடிய முறையில் ஆங்காங்கு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் எல்லோரும் அவரவர் இஷ்டப்படி விதிக்கக்கூடிய வாய்ப்புக் கொடுக்காது ஒரு வாகனத்திற்கு 1 ரூபாய் வரி என்றிருந்தால், ஒரு கிராமத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா கிராமங்களிலும் ஒரே ரூபாய் போடவேண்டும்—ஒரே முறையான வரியைப் போடவேண்டும்—என்று வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள். ஆனால் அப்போது அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், நாம் கிராமங்களில் ஆங்காங்கு ஜனநாயக ஆட்சியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் கூடிய நேரத்தில், அந்த கிராமத்தின் வசதிக்குத் தக்கவாறு, அவர்களுக்கு இருக்கும் வாய்ப்புக்குத் தக்கவாறு, அந்தக் கிராமத்தின் தேவைக்குத் தக்கவாறு, அவர்கள் வரிகளைப் போட்டுக்கொள்ளட்டும், அதை விட்டு வரி விகிதத்தை நாமே ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் நாம் அதைத் திணிப்பதாக ஆகும். ஆகையால் அந்த முறை வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அதைத் தனிக் கமிட்டியும் ஏற்றுக் கொண்டது. அந்த முறையைப் பார்க்கும்போது வெறும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்காது வேண்டிய பண வசதியும் சட்டத்தில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பண வசதியைச் செய்து கொடுக்கும்போது, வரி வசூலிக்கும் கஷ்டத்தை அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்கவில்லை. வரிகளை வசூலிக்க ஏற்கனவே அரசாங்க அமைப்பிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளைக் கொண்டும், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டும், வசூலிக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்திலே அமைத்திருப்பது, இப்போது இருக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு, குறிப்பாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கு, பெரும் பாரம் இறங்கினதாக ஆகும். இப்போது, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், அந்த மக்களுக்கே வரி போட்டு, அதையும் தாங்களே வசூலிக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் இந்த நிலைமையை விரும்பவேயில்லை. அந்த முறை இருக்குமானால், பொதுமக்களுடைய அதிகாரத்தினை ஏற்பட்டு, பின்னால் அவர்களைப்பற்றித் தவறான அபிப்பிராயம் ஏற்படக் கூடியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றி, வரி வசூலிக்கும் முறையை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று இப்போது இயற்றியிருக்கும் சட்டம் பாராட்டுக்குரியது. இதைப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் மற்றவர்களும் முழுமனதோடு ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

அடுத்தபடியாக இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி. டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளுக்கு சில அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டவுன்ஷிப் கமிட்டி எந்த அளவுக்குத் தேவை என்பதைப்பற்றி இப்போது இருக்கும் டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலிருந்து அறிய முடியும். குற்றமும், அதையடுத்து...

30th September 1958]

MR. SPEAKER : The hon. Member may finish his speech soon, as there are still many more speakers.

SRI S. LAZAR : குற்றமும் போன்ற இடங்களில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஏற்படுத்தி இப்போது நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றன. அவைகளிலே நாம் பார்க்கக்கூடிய சில கஷ்டங்கள், குறைகள் என்னவென்றால், அவைகளிலே அதிகப்படியான அளவுக்கு அதிகாரங்கள் இருக்கிறதே தவிர, பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லை. அதனால் அதன் வாயிலாக ஏற்பட வேண்டிய வசதிகள் ஏற்படவில்லை. இப்போது இந்தச் சட்டத்திலே நல்ல முறையில் வகுத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும். ஆகவே, இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சில், டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்ஸில் போன்ற முறைகளை வகுத்துக் கொடுத்திருப்பது, உள்ளபடியே நல்ல ஒரு ஸ்தல சர்க்கார் ஏற்படுவதற்கு வழி வகை செய்யும். ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தை ஒவ்வொரு இடமாக வரிசைக் கிரமத்தில் எடுத்துக் கூடியசர்க்கரத்தில் நிறைவேற்றவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இத்தகைய ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்த சர்க்காரைப் பாராட்டி, எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Before we proceed further, I have to make an announcement. The Business Advisory Committee which met to-day has decided that the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958, will be taken up for consideration at the next sitting of the Assembly which is likely to be held towards the end of October 1958. Now we have got one more Bill, viz., the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958. I hope it will take half an hour or a little more.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, half an hour will do.

MR. SPEAKER : I suppose the Hon. Minister will take 15 minutes for reply to the discussion on the third reading of the Panchayats Bill. I request hon. Members to be brief in their speeches as I have to call the Hon. Minister at 12-15 p.m.

We must have 45 minutes for the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958. I, therefore, appeal to the members to take as short a time as possible.

* SRI T. SAMPATH : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா வானது சட்டமாகும். தருணத்திலே எனது மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுதலையும் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா மீது மூன்று நாட்கள் பொது விவாதம் நடந்தது. பொது விவாதத்தின்போது பல அங்கத்தினர்கள் பல உயர்ந்த கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அடுத்தபடியாக பிரிவுகளின் பேரில் நான்கு நாட்கள் விவாதம் நடந்தது. அதிலும் நல்ல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் தெரிவித்த மாதிரி திருத்தங்கள் 300-க்கு மேல் வந்தன. சர்க்கார் சார்பிலேயும் 84-க்கு மேற்பட்ட திருத்தங்கள் வந்தன. இவைகளுக்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்று நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். ஒரே ஒரு காரணம் தான். அதாவது, நீண்ட காலமாக நாம் எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருந்த இந்த கிராம சபாநாயக முறையானது நல்லதாக அமையவேண்டும், இது ஒரு நல்ல சட்டமாக உருவாகவேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்தினால்தான்

[Sri T. Sampath]

[30th September 1958]

11-50 அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஊக்கமாகத் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். உண்மையிலே இந்த மசோதாவானது நல்ல சட்டமாகத் தான் உருவாகியிருக்கிறது.

மேலும், நாம் எதிர்பார்த்த நல்ல பலன் கிடைக்குமென்றும் நான் எண்ணுகிறேன். இந்த மசோதாவிலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. இந்த மசோதா சட்டமானவுடன், பெரிய ஸ்தாபனமாக இருந்த ஜில்லா போர்டுகள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டு, அந்த ஜில்லா போர்டுகளின் ஸ்தானத்திலே சிறு ஸ்தாபனங்களாகிய பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்பட்டு விருக்கின்றன. ஜில்லா போர்டு பெரிய ஸ்தாபனமாக இருந்த காரணத்தினால், சரியான முறையிலே செயல் புரிய முடியவில்லை. ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் புதிய அமைப்பிலே சிறிய ஸ்தாபனமாக அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக, இந்த ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் சேவை செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். ஜில்லா போர்டுகள் ஏற்கனவே செய்துவந்த வேலைகளிலே, ஹை ஸ்கூல்கள், ஆஸ்பத்திரிகள், பெரிய ரஸ்தாக்கள், இது போன்ற பெரிய நிர்வாக பொறுப்புகள் நீங்கலாக, மற்ற பெரிய பொறுப்புகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கு பெரிய இரு பொறுப்புகளை நாம் இப்பொழுது ஒப்படைத்திருக்கிறோம். ஆரம்பக் கல்வி ஒன்று; இரண்டாவதாக தேசிய நல விஸ்தரிப்புத் திட்ட வேலை; ஆக இரு பொறுப்புகளையும் இந்த ஸ்தாபனங்கள் ஏற்று நல்ல முறையில் பணி புரியும் என்று எண்ணுகிறேன். பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் நல்ல முறையில் இப்பொழுது நிதி வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு ஜில்லா போர்டுகளிலே நிதி வசதி குறைவாக இருந்ததின் காரணமாக நல்ல முறையில் ஜில்லா போர்டுகள் செயல் புரிய முடியவில்லை. இப்போதும் அந்தக் குறை இருந்துகொண்டதான் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலே, பல இனங்களின் கீழ் பஞ்சாயத்துகள் மக்களிடமிருந்து எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கிறதோ, அதற்குச் சமமான தொகையை அரசாங்கம் மான்யமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற பிரிவு இருக்கிறது. இவ்வாறு "Matching grant" கொடுப்பது ஒரு நல்ல அம்சமாகும். இந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நல்ல முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் செயல் புரியவேண்டும். தவிர, கல்வி செஸ், மற்றும் இதர செஸ்களை வசூலிக்கும் அதிகாரம் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அபிவிருத்தி வேலைகளிலே கிராம மக்கள் ஆர்வமாக செயல்புரிய முன்வர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சில பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஒரே ஒரு விஷயத்தை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நல்ல முறையில் கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பஞ்சாயத்துகள் கிராம மக்களிடம் பணம் வசூல் செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் காரணமாக கிராம மக்கள் மீது அதிக வரிப்பளுவை பஞ்சாயத்துகள் சுமத்தாமலிருக்கும்படி சர்க்கார் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துகளின் முக்கியத்துவம் குறையவேண்டாது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலினுடைய ஆதிக்கம் இந்த பஞ்சாயத்துகளின் பேரில் அதிகமாக செலுத்தப்படாத முறையில் சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member must not take the whole of the time. He must give a chance to others also.

* Sri T. SAMPATH : இப்பொழுது பஞ்சாயத்துகளிலே சண்டைகள், பூசல்கள் இருந்து வருகின்றன. இனிமேல் அவைகள் நீடித்து இருப்பது சரியல்ல. இதன் காரணமாகத்தான் பிரிட்டிஷார் காலத்தில் "Decentralisation" —ஐ ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. "Panchayats" இருக்கிற காரணத்தினாலே அதிகாரத்தைக் கொடுக்க மறுத்தார்கள்.

30th September 1958]

[Sri T. Sampath]

தார்கள். பஞ்சாயத்திலே சேவை செய்யக்கூடிய அங்கத்தினர்களும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலே சேவை செய்யக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் பரந்த நோக்குடன் பொதுநலம் ஒன்றையே குறிக்கோளாகக் கொண்டு சேவை புரிய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள், குறிப்பிட்டபடி இந்த மசோதாவிலே 40 பிரிவுகளுக்கு விதிகளை நல்ல முறையிலே அமைத்தாகவேண்டும். இந்த மசோதாவிலுள்ள பிரிவுகளுக்கு விதிகள் மூலமாகத்தான் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதன் காரணமாக, இந்த விதிகளை நல்ல முறையில் அரசாங்கம் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மீண்டும் எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இன்னும் 20 நிமிஷம் இருக்கிறது. 12-15-க்கு கனம் வி. கே. ராமசுவாமி முதலியார் பேசுவார்கள். 12-30-க்கு மந்திரி அவர்கள் பேசுவார்கள். ஆகவே இன்னும் 4 அங்கத்தினர்கள், 5 நிமிஷம் வீதம் எடுத்துக்கொண்டு பேசலாம்.

Sri K. R. NALLASIVAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன அமைப்பிலே புதிய மாறுதலைக் கொண்டுவரக் கூடிய வகையிலே இந்த சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. பொதுவாக, கிராம மக்களுக்கும், கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இந்த மசோதா சட்டமாகிறது. நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குச் சில விஷயங்களைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அடிப்படையான இந்த மாறுதலை, ஜனங்களுக்கு இன்னும் அதிகாரம் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு, அமல் நடத்தவேண்டும். இரண்டாவதாக, இந்த மசோதா சட்டமானவுடன், எல்லாம் அது மாதிரியே நடக்க வேண்டுமென்று இல்லாமல், ஒரு சோதனையாகக் கருதி இதை அமல் நடத்தவேண்டும். இந்த பஞ்சாயத்து சீரமைப்பு விஷயம் ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் விவாதிக்கப்பட்டது. பின்னர் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே நல்ல முறையில் இந்த மசோதா பரிசீலிக்கப்பட்டது. சட்டசபைக்கு இந்த மசோதா வந்த பின்னரும் கூட பல திருத்தங்களைச் சேர்த்து, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். இந்தச் சட்டத்தை அமல் செய்யும் பொழுது கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால், அவைகளை நிவர்த்திக்க மேலும் திருத்தங்கள் செய்யவேண்டி இருந்தால், அவைகளைச் செய்வதில் தாமதம் ஏற்படக்கூடாது.

இன்றைக்கு பிளாக் அடிப்படையிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலை அமைத்துவிட்டோம். அந்தந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள அபிவிருத்தி வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில், அந்தந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் கவனித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற முறையில், இவைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கிக் கொடுக்கவேண்டும். இதை நான் ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட அளவுக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஏராளமான பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் தொகை குறைந்து கொண்டே வருகிறது. இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக "நீங்கள் ஏராளமாக வரி போடப் போகிறீர்கள், அதை வைத்துக்கொண்டு நீங்களே கிராம அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்து கொள்ளுங்கள்" என்று சர்க்கார் சொல்லி விடுவார்களோ என்று பயமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கும் கூட கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு வரி வசூல் மூலம் அதிக வருமானம் கிடைக்கவில்லை. மக்களுடைய அபிவிருத்திக் காக இவை அமைக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லிவிட்டு, அவைகளை வெறும் பேசும் ஸ்தாபனமாக்கி விடக்கூடாது. இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நல்ல முறையில் செயல்படும்படி, கிராம அபிவிருத்தி வேலைகளுக்காக சர்க்கார் தொகை ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[30th September 1958]

* **SRI R. KRISHNASAMI REDDIAR** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி வைத்த சர்க்காரைப் பாராட்டும் வகையில் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

நமது மகாத்மா காந்தி அவர்கள் எதிர்பார்த்த ராமராஜ்யம், கிராம ராஜ்யம், இவற்றின் வித்து இந்த மசோதாவிலே அடங்கி இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பது போல, கிராம ராஜ்யமாக்கவேண்டும், அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட்டு கிராம மக்களிடத்திலே கொடுக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படை தத்துவம் இந்த மசோதாவிலே அடங்கியிருக்கிறது.

12 noon. அதற்கு அடுத்தபடியாக, இந்த பாரத தேசத்திலே முதல் முதலாக இப்பேற்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டுவந்த பெறுமை நமது சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. கிராம மக்கள் வெகு உற்சாகத்துடன் தினந்தோறும் இந்த மசோதாவின் பேரில் சட்ட சபையிலே நடக்கின்ற திசுப்புகளை கவனிக்கின்ற அளவுக்கு இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் பேரில் கிராம மக்களுக்கு இருக்கின்ற உற்சாகம் வேறு எந்த மசோதாவின் பேரிலும் இருந்ததில்லை என்பதை நான் துணிவுடன் சொல்லுவேன். இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதா பிரசாரம் செய்யப்பட்டதிலிருந்து கிராம மக்களிடத்தில் புது உணர்ச்சியும், புது உற்சாகமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. “அரசாங்கம் அதிகாரங்களை நமக்கு பிரித்துக் கொடுக்கப் போகிறது. அதன் மூலம் கிராம ராஜ்யம் அமையப் போகிறது, அதன் மூலம் நாம் சுயதேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும், நமக்கு வேண்டியதை நாமே செய்துகொள்ளுவோம்” என்ற அடிப்படை உணர்ச்சி கிராம மக்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கு நடந்த பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பார்த்தாலே இந்த உண்மை நிதர்சனமாகும். இம்மாதிரி பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் கிராம மக்களுக்கு ஒரு புத்துணர்ச்சியும், ஆர்வமும் ஏற்பட்டதற்கு பஞ்சாயத்து மசோதாவின் அடிப்படைதான் காரணமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா கொண்டுவரப்படாமல் இருந்தால், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் மக்களுக்கு உணர்ச்சியும், ஆர்வமும் இந்த அளவுக்கு வந்திருக்கவே முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலர் பேசும்பொழுது, குறைந்த வருமானம் உள்ள குடிசை வாழ்வோருக்கும், மற்றவர்களுக்கும் வரியே இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கூட சொன்னார்கள். கிராமத்திலே நெருங்கிப் பழகியவர்கள் அதை ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். இன்று கிராமத்தில் நடக்கும் ஒரு சிறு திருவிழாவுக்குப் பணம் வசூல் செய்யும்பொழுது ஒரு சிறு குடிசையில் இருப்பவரை ஏழை என்று சொல்லி நீக்கிவிட்டு, அவரிடம் பணம் வாங்காவிட்டால் அவருக்குக் கோபம் வந்துவிடும். கிராமத்தில் நடக்கும் ஒவ்வொரு நல்ல காரியத்திலும் தாங்களும் அதில் சேர்ந்து கொண்டு மற்றவர்களோடு ஒன்றாக இயங்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் தான் கிராமத்தில் வசிக்கக்கூடிய குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கும் ஏற்படுமே தவிர, அதிலிருந்து ஒதுங்கி மற்றவர்கள் செலவு செய்து அதன் மூலம் அவர்களும் அந்த உற்சாகத்தில், திருவிழாவில் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்படாது. ஒரு ஊரில் ஒருவரைப் பிடிக்கவில்லை என்றால், திருவிழாவுக்கு ஒரு வீட்டிற்கு 8 அணா வரி வசூலிக்கும் பொழுது அவரிடமிருந்து அந்த வரியை வசூலிக்கவேண்டாம் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். அதனால் தன்னுடைய அந்தஸ்து குறைந்துவிட்டதாகவும், கிராமத்திலிருந்து தன்னை புறம்பாக்கிவிட்டதாகவும் அவர் கருதுவார். வருமானம் எப்படிக் கருந்தாலும், ஏதோ ஒவ்வொருவரும் ஒரு சிறு தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை ஆதாரத்தை உணர்ந்த அமைச்சர், கிராமத்தை நன்றாக உணர்ந்த அமைச்சர், அதற்கேற்றபடி இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது.

குறிப்பாக, இந்தப் பஞ்சாயத்து சட்டத்தின் மூலம் கல்வி அபிவிருத்தி கணிசமான அளவு முன்னேறுவதற்குத் தகுந்த சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அத்துடன் மட்டுமல்லாமல் இந்த

30th September 1958]

[Sri R. Krishnasami Reddiar]

தேசத்திலே பாதி எண்ணிக்கை உள்ள மாதர்களின் சார்பாக இன்றைய தினம் அமைச்சராக இருக்கும் நமது ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் காலத்தில், அவர் பெயரால் இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுவது பாராட்டக்கூடியதும், வரவேற்கக்கூடியதும் ஆகும். இம்மாதிரி ஒரு நல்ல மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நமது மாநில மக்களுக்கு நல்ல ஒரு அரசியல் உணர்வையும், ஊக்கத்தையும் கொடுத்து, அதன் மூலம் அதிகாரத்தையும் பரவலாகச் செய்து, சுயதேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ள வாழ்ப்புகொடுத்து, காந்தியின் அபிலாஷையை பூர்த்தி செய்து, அரசியல் சட்டத்தினுடைய ஷரத்துகளை அமுலாக்குவதற்கு ஆதாரமாக அமையும்படிச் செய்ததற்காக நமது மாநில சர்க்காருக்கு எனது தொகுதி மக்கள் சார்பாக என்னுடைய பாராட்டுதலை தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றக்கூடிய இந்த நேரத்திலே, அதன் பேரில் என்னுடைய ஓரிரண்டு அபிப்பிராயங்களை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு, அல்லது மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கண்ட கனவின் அடிப்படையிலே முழுக்க முழுக்க அப்படியே இந்த மசோதாவை கொண்டுவர முடியவில்லை என்று சொன்னாலும், ஏதோ இந்தக் காலத்திலாவது ஆரம்பப்படியாக ஓரளவு கிராமத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு விட்டுக்கொடுக்கக்கூடிய தன்மையிலே இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்ற அடிப்படையிலே நான் அதை வரவேற்கிறேன். என்றாலும், இந்த மசோதாவின் அடிப்படையிலே நடைபெறக்கூடிய தேர்தல்கள் எப்படி நடத்தப்படவேண்டும், அதற்காக வேண்டி விதிகள் எப்படி திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டுமென்பதுபற்றி, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்திருந்தபோதிலும், மீண்டும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தேர்தல் நடக்கக்கூடிய காலத்தில், இன்றைக்கு “நாமினேஷன்” எழுதிப்போட்டுவிட்டு அடுத்த நாள் கைதாக்கும் அதே முறை தான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு “நாமினேஷன்” வாங்கிக்கொண்டு அடுத்த நாள் தேர்தல் நடக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இரவிலே தான் வோட்டர்களை நாட்கூடிய நிலைமை இருப்பதனால், அந்த நிலைமையை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறைந்தபட்சம் “நாமினேஷன்” எழுதிப் போட்டபிறகு 10, 15 தினங்களாவது அவகாசம் இருக்கவேண்டும். அதே போன்று இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வோட்டு முறையையும் மாற்றவேண்டும். 5 பேர்களைக் கொண்ட ஒரு வார்டு இருந்தால், ஒரு வோட்டுருக்கு 5 வோட்டுகள் இருந்தால், அதை அவர் ஒரே அபேட்சருக்கு போட்டால், ஐந்து வோட்டுகளும் செல்லுபடியாகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த முறை ரத்து செய்யப்படவேண்டும். அத்தனை வோட்டுகளையும் ஒரே அபேட்சருக்கே கொடுப்பது என்று சொன்னால், அதில் ஒரு வோட்டுதான் செல்லுபடியாகவேண்டும், மற்ற வோட்டுகள் செல்லுபடியாகக்கூடாது என்ற முறையில் இருக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வோட்டுச் சீட்டுகள் நல்ல முறையில் இல்லாததால் பல ஊழல்களும், சங்கடங்களும் கண்டிப்பாக ஏற்படுகின்றன. வோட்டுச் சீட்டுகள் சர்க்கார் சின்னத்தோடு நல்ல முறையில் அச்சிடப்படவேண்டும்.

பஞ்சாயத்து போர்டுகளின்கீழ் வரக்கூடிய பல கிராமங்கள் இன்று மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. ரெவின்யூ கிராமம் ஒன்று இருக்கிறது என்று சொன்னால், அந்தக் கிராமத்தை 2 பிரிவுகளாக, 3 பிரிவுகளாக பிரித்து மற்ற கிராமத்தோடு சேர்த்து, அந்த அடிப்படையிலே பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்கக்கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு இருப்பதன் காரணமாக, பல குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்தை ஒரு குறிப்பிட்ட சொன்னால் முழுக்க முழுக்க அந்த ரெவின்யூ கிராமத்தை ஒரு குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்து போர்டில் சேர்க்கவேண்டும். வார்டுகள் பிரிப்பதிலும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பகுதிகளை பிரிப்பது, மைனாரிட்டியாக உள்ள முஸ்லிம் மக்கள் போன்றவர்கள் வாழும் பகுதிகளை பிரிப்பது, இவர்கள் வாழும்

[Sri V. K. Kothandaraman] [30th September 1958]

பகுதிகளைப் பிரித்து வேறு வார்டில் சேர்ப்பது, மாற்றி அமைப்பது, தொழிலாளர்கள் வாழும் பகுதியைப் பிளவு படுத்துவது, இதுபோன்ற ஒரு நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினாலே இம்மாதிரி மக்கள் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வரமுடியவில்லை. இதிலே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு வார்டிலும் வேர்ட்டு முறை ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டும். ஒரு வார்டுக்கு 100, இன்னொரு வார்டுக்கு 200, இன்னொரு வார்டுக்கு 300 என்று இம்மாதிரி ஏற்றத்தாழ்வு, பாகுபாடுகள் இருக்கக்கூடாது. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால், இன்றைய தினம் “நாமினேஷன் பாரம்” வாங்கி, பணத்தையும் வாங்கிக்கொண்டு, பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பிறகு, திடீரென்று அடுத்த நாள் தேர்தல் கிடையாது என்கின்ற போக்கு இப்பொழுது இருக்கிறது. இதையெல்லாம் நல்ல முறையில் கண்காணிக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் நடக்கும் பொழுது போலீஸ் உதவியைக்கொண்டு தேர்தலிலே அபேட்சகர்கள் நிற்கக் கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. இதனால் தேர்தலிலே மக்கள் சரியான முறையிலே பங்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் நன்றாகக் கண்காணிக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதுபற்றி பெறுமையோடு பேசக்கூடிய இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இவைகளையெல்லாம் கவனித்தால்தான் இந்தச் சட்டத்திற்கு மதிப்பு கொடுப்பதாகும், ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்பு கொடுப்பதாகும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தழுழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜில்லா போர்டில் வேலை செய்யக்கூடிய சிப்பந்திகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களில் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுவது சம்பந்தமாக “மே கன் லிடர் ஸ்டாபிள்”, அதாவது விரும்பினால் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, அந்தச் சிப்பந்திகள் கண்டிப்பாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவார்கள் என்ற உத்தரவாதம் உண்டு என்ற அடிப்படையில் அது அமையவில்லை. ஏற்கனவே இருந்ததைவிட இன்னும் கொஞ்சம் மோசமான முறையில்தான் இது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, ஜில்லா போர்டுகளில் வேலை செய்யக்கூடிய சிப்பந்திகள்.

(At this stage the Hon. Speaker rang the bell and stood up.
Sri V. K. Kothandaraman was still standing.)

MR. SPEAKER : When the Speaker is on his legs, all hon. Members should sit. Sri T. R. Ramamirtha Thondaman will now speak.

9-10 p.m. * SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவைக் கொண்டுவந்த தற்காகச் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன்; ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராமப் பஞ்சாயத்து என்பது சென்ற காலத்திலும் நம் நாட்டில் இருந்து வந்திருக்கிறது. பல இடங்களிலே “சமுதாயம்” என்ற பெயரில் கிராமங்களில் இருக்கின்றன என்பதையும் நினைவூட்டுகிறேன். இதிலிருந்தும் கிராமப் பஞ்சாயத்து சென்ற காலத்தில் நம் நாட்டில் நடைமுறையில் இருந்து இருக்கிறது என்பது விளங்குகிறது. ஆகவே கிராம சமுதாயங்களை இதில் சேர்க்கவேண்டும். மஹாத்மாவின் எண்ணப்படி எல்லா கிராமங்களிலும், சுய ஆட்சியை ஏற்படுத்தக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்குவதற்காக இந்தச் சட்டம் பயன்படுகிறது என்பதற்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையிலே அமையவேண்டுமென்று சர்க்கார் ஒரு திட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள். அது செலக்ட் கமிட்டியால் நன்கு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, உருவாக்கப்பட்டது. எதிர்க்கட்சி

30th September 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

யினர்களும் ஆளும் கட்சியினரும் பல திருத்தங்களைக் கொடுத்து, சில வற்றை அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டு, சமூகமாக இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிறது. இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையிலே அமுலாகி கிராம மக்களின் உணர்ச்சியை எழுப்பி அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு பெரும் எழுச்சியாக அமையும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியனில் கிராம அபிவிருத்தித் திட்டத்தை அமைத்து அதன் காரணமாக ஜில்லா போர்டுகள் எடுக்கப்பட்டு, ஷே அதிகாரங்கள் பூராவும் கிராம மக்களுக்கே என்ற முறையில் அவர்கள் பிரதிநிதிகளுக்கே கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது அவர்களுக்கு ஒரு புதிய உணர்ச்சியைக் கொடுக்கும். முன்பெல்லாம், ஒரு ஜில்லா போர்டு தலைவர் இருந்தார்; அவர் ஊரில் தான், பள்ளிக்கூடங்கள், ஆஸ்பத்திரிகள்; ரோடுகள் இவைகள் அமைக்கப்படும். மற்ற இடங்கள் அவ்வளவாகக் கவனிக்கப்படமாட்டாது. அந்த நிலை மாறி, இந்த மாகாணத்து கிராமங்கள் அத்தனையின் தேவைகளும்; வசதிகளும், மக்கள் தாங்களே செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமையை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதால், கிராமங்கள் முன்னே நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

நிதி நிலைமை சம்மந்தப்பட்ட வரையில், அங்கேயுள்ள சௌகரியங்களுக்கு தகுந்தாற்போல், அவர்களே சிறு நீர்ப்பாசன வசதிகள், வைத்திய வசதிகள், குடி தண்ணீர், கல்வி, சுகாதாரம் இவைகளைச் செய்துகொள்ளக் கூடிய முறையில் அமைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிதி வசூல் கிராம அதிகாரிகளே செய்யவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. அதில் கிராம அதிகாரிகள் கடமையை வற்புறுத்தவேண்டும். காரணம் சென்ற காலத்தில், இந்த கிராம அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையை உணர்ந்து நடக்காததால், பல உத்தரவுகள் அலட்சியம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் அடங்கலில் சாகுபடி செய்பவர்கள் பெயர், விஸ்தீர்ணம், எவ்வளவு மகசூல் என்ற விவரம் எழுதும்படி சர்க்கார் உத்தரவு இருந்தும் குறிப்பாக கிராமங்களில் சாகுபடி செய்பவர்கள் பெயரை அடங்கலில் எழுதவில்லை. அம்மாதிரியில்லாமல், இந்த பஞ்சாயத்து விஷயத்தில், கிராம அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையை உணர்ந்து நடக்க வேண்டும் என்றும், தவறினால் தகுந்த தண்டனை என்ற முறையில் விதிகளில் திட்டவாட்டமாக விளக்கி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது நன்றாக விதிகளில் வற்புறுத்தப்படவேண்டும். இதுவரை கிராமப் பஞ்சாயத்துகளில் குரூப் கிளார்க்காக வேலை செய்தவர்களுக்கு வேறு ஜில்லாக்களில் வேலை கொடுக்கும்வரை அவர்களே பஞ்சாயத்துகளில் இருக்க வசதியிருக்கவேண்டும் என்றும் வற்புறுத்துகிறேன்.

மேலும், “அதிகாரிகள் வேறு, மக்கள் வேறு” என்ற ரீதியில் தான் சென்ற காலத்தில் அதிகாரிகள் இயங்கி வந்திருக்கிறார்கள். சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, ஜனநாயகம் என்று சொல்லுகிறார்களே, அந்த முறையிலே அதிகார வர்க்கம் செயல்படுவதிலே சென்ற கால மனப்பான்மை மாறவேண்டும் என்று கூறிவந்தோம். இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் சட்டத்தில், பஞ்சாயத்து யூனியனிலே, டெவலப்மெண்ட் கொள்சிலிலே, பல அதிகாரிகள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய அபிவிருத்தி அதிகாரி, கால்நடை அபிவிருத்தி அதிகாரி, நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி அதிகாரி, கோ-ஆபரேடிவ் அதிகாரி, பஞ்சாயத்து ஆபீஸர் என் றெல்லாம் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் தவிர இன்னும் கிராம சேவகர்கள், ஆண்கள், பெண்கள் இருபாலரும்—இன்னும் சமுதாயநல நிர்வாக அதிகாரி என்றும் சமூக கல்வி அமைப்பாளர் என்றும் பலர் இருக்கிறார்கள். இவர்களெல்லோரும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகஸ்தர்களோடும் கள். இவர்களின் சேவகர்கள் என்ற பாணியில் வேலை கிராம மக்களோடும், தாங்கள் மக்களின் சேவகர்கள் என்ற பாணியில் வேலை செய்கிறார்கள். மேலும் அது வற்புறுத்தப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்காக நிதி அமைச்சர் அவர்களையும், ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களையும், சர்க்காரையும் மீண்டும், மீண்டும் பாராட்டி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா சட்டமாகும் தருவாயில், இதன் 198 பிரிவுகளின் மீது மீண்டும் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால், பொதுவாகச்

[Sri M. P. Subramaniam] [30th September 1958]

சொல்ல வேண்டுமானால், இந்த மசோதாவை இன்னும் கொஞ்சம் அமைதியான முறையிலே, கொஞ்சம் காலம் கழித்து, மேலும் விவாதத் திற்கு இடமளித்துக் கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்பது விவாதத்தில் நன்கு புலப்பட்டது. அரசாங்கம் கொண்டு வந்த 80-க்கு மேற்பட்ட திருத்தங்களிலிருந்து அரசாங்க தரப்பாளர்கள் கூட, கொஞ்சம் அமைதியாகச் செய்யாததால் பல கருத்துக்களை மாற்ற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்று நினைப்பதைத்தான் தெளிவாக்குகிறது. இந்தப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் கொடுத்த பல திருத்தங்களை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாமல் போய்விட்டது என்று தெரிவித்தார்கள். ஏற்கனவே ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு அந்தக் குழு பரிசீலனைசெய்தது. சட்ட சபை விவாதத்தின் பல கருத்துக்களை பரிசீலிக்க, இன்னும் சற்று மெதுவான முறையிலே செய்திருக்கலாம்.

பஞ்சாயத்து மசோதா, சமுதாய நலத் திட்டங்களை செயல்படச் செய்ய என்ற நோக்கோடு கொண்டு வரப்படுகிறது. அது சிறிய நோக்கமேயானாலும், பஞ்சாயத்துக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவில்லை. இந்த மசோதாவில் எந்த அளவில் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், அது அரை மனதாகத் தான் "Half hearted measure" ஆகத்தான் இருக்கிறது என்பதை சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. அந்த வகையில்தான் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. எத்தனையோ அதிகாரங்கள் அரசாங்கத்தின் கையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தக் காரியத்திலும், எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும், அதிகாரிகள் தலையிட இடமளிக்கிறது. அந்த வகையில்தான் சட்டம் அமைகிறது. பல நேரங்களில் பார்க்கிறோம், பல உயர் நீதி மன்றங்களிலே, சட்டத்தின் முக்கிய நோக்கத்திற்கு மாறாக அது அமல் நடத்தப்படுகிறது என்று அவர்கள் குறை கூறுவதை, பார்லிமெண்டரி டெமாக்ரவசி அமைப்பிலே சட்ட சபையோ, சர்க்காரோ எல்லா நுணுக்கமான விவகாரங்களையும் கவனிக்க முடியாது. ஆகவே, சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு, விதிகள் மூலம் அவைகள் அமலாக்கப்படுகின்றன. சட்டத்தை நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆனால், விதிகள் அந்த நோக்கத்தையே மாற்றிவிட முடியும். ஆகவே, எந்த வகையில் அதிகாரம் செயல்படுகிறது என்பதைப் பொருத்துத்தான், ஒரு சட்டத்தின் தாரதமியத்தைச் சொல்ல முடியும். விதிகள் பல சிக்கல்களையும், கஷ்டங்களையும், உண்டாக்காமல் இருக்கவேண்டும். சர்வரோக நிவாரணி யென்று சொல்லப்படும் இந்த சமுதாய நலத் திட்டத்தை இந்த பஞ்சாயத்து கௌன்சில் மூலமாகவே செயல்படுத்துவது என்கிற நோக்கம் நல்லதுதான். ஆனால் அது எந்த வகையில் செயல்படுத்தப்படுகிறது என்பதை, நோக்கம் எவ்வளவு தூரம் நன்மை அல்லது தீமை பயக்கிறது என்பதை, இருந்துதான் பார்க்கவேண்டும். பொதுவாக அரசாங்கத்துக்குக் குறைந்த அதிகாரம் இருப்பதே நல்லது.

ஏற்கனவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல், ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இதன் விளைவுகளைப் பரிசீலனை செய்யலாம், புனராலோசனை செய்யலாம் என்றாலும், அதை ஐந்தாண்டுகள் என்றில்லாமல், இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை என்று வைத்தால் நலமாக இருக்கும். முக்கியமாக பள்ளிக்கூடங்கள் போன்றவைகள் செயல்படும் நிலை அடிக்கடி பரிசீலிக்க வேண்டியவை. இந்த அவையில் பொது பட்டை விவாதத்தின்போது விவாதிக்கலாம் என்றாலும், சிறிய குழுக்களை அமைத்து—அதற்கென்று தனியாக அமைத்து—இரண்டாண்டுகளுக்கு ஒரு முறையாவது புனராலோசனை செய்யும் வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும்.

2-20
P.M.

* Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவானது இப்பொழுது சட்டமாக வரப்போகிறது. எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்த ஒரு பொறுத்துக் கமிட்டி போட்டு அதை நன்கு பரிசீலனை செய்து, இந்த சட்டசபையின் முன்பாக வந்து விவாதிக்கப்பட்டு சட்டமாகும் தருணத்தில் இருக்கிறது. பொறுத்துக் கமிட்டியில் எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்த நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள் அனைவரும் இருந்து ஒவ்வொரு பிரிவையும் சரிவரப் பரிசீலனை

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] 30th September 1958]

செய்து தீர்க்க ஆலோசனையும் செய்தார்கள். அவர்களுடன் கூட இந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த செக்ரட்டரியும் மற்ற அனுபவம் உள்ளவர்களும் சேர்ந்துதான் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தார்கள். இதனுடைய முக்கியமான அம்சங்கள் என்னவென்றால் ஜில்லா போர்டு ரத்து செய்யப்பட்டு, 1950-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து மசோதாவும் ரத்து செய்யப்பட்டு இப்பொழுது comprehensive—ஆக ஒரு புதிய பஞ்சாயத்து மசோதாவாக இப்பொழுது நிறைவேற்றப்போகிறது.

ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்திலேயே அவைகளின் பொருளாதார நிலைமை சரிவர இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சாயத்துகளுக்கு வேண்டிய நிதிகளையெல்லாம் அவர்கள் சரிவரக் கொடுக்காமல், பஞ்சாயத்துகளுடன் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு சரிவரத் தொடர்பு இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சாயத்துகள் நடைபெற்ற இடங்களில் அவைகள் நன்றாகத் தங்களுடைய பணிகளைச் செய்யவில்லை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. முக்கியமாக பஞ்சாயத்துகளுக்கு போதுமான பணவசதி கிடையாது. அதைத்தவிர, இப்பொழுது நம் மாகாணத்தில் 7,000 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் அநேக பஞ்சாயத்துகள் வரப்போகின்றன. தவிர அநேகம் இடங்களில் அநேகருக்கு அனுபவம் இல்லாத காரணத்தால் சில பஞ்சாயத்துகள் நன்றாக நிர்வகிக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்ததன் காரணமாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களை ஒவ்வொரு பள்ளிக் கிராமத்திலும் அமைத்து அதன் மூலமாக பஞ்சாயத்துக்களை மேல் பார்வை செய்து இன்னும் அவைகள் நல்ல முறையில் பணியாற்ற வேண்டிய விஷயங்களையும் அதற்கு வேண்டிய சில விதிகளையும் ஏற்படுத்தி இந்த பஞ்சாயத்துகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில கருத்துக்களையும் சில பாகுபாடுகளையும் சிலர் கூறினார்கள். பஞ்சாயத்துகளுக்கும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் சரி போதுமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைப்பற்றி சிலர் விவாதித்தார்கள். அதைப்பற்றியும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் ஒருவரிடத்திலும் இல்லை.

இப்பொழுது ஆரம்பத்தில் ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்துவிட்டு சிறிய சிறிய யூனியன்களாகப் பிரித்து அவைகளுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கப் போகிறோம். அவைகளை நிர்வகிக்க வரக்கூடியவர்களில் சிலருக்கு நல்ல அனுபவம் இருக்காது. சட்டங்களைப் புரிந்துகொண்டு பணியாற்றுவதற்கு கொஞ்சம் நாளாகும். போகப்போக அவர்களுக்குப் பழக்கம் ஏற்பட்டு, ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாக முறைகள் என்ன என்பதை நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு அதன் பிறகு அவர்களுக்குத் தேவையான அதிகாரங்களை யெல்லாம் பூரணமாகக் கொடுக்கலாம்; அது வரைக்கும் தாற்காலிகமாக பஞ்சாயத்து டெவலப்மெண்ட் ப்ளாக்குகளில் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர், கமிஷனர் போன்ற சில உத்யோகஸ்தர்கள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் வேலைகளை நிர்வகித்துவரலாம் என்ற சில விதிகளை ஏற்படுத்தியுள்ளோம். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக கிராமங்களுக்கு அநேக நல்ல வேலைகளைச் செய்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். அப்படி இருக்கும்போது அவர்களுக்கு முக்கியமாக ஒன்றை நாங்கள் (பொறுத்துக் கமிட்டியார்) செய்வதற்கு முடியாமல் போய்விட்டது. முக்கியமாக ஜில்லா போர்டின் கீழ் இருந்த ஹைஸ்கூல்களை எல்லாம் அவர்கள் மேல்பார்வைக்கு செய்ய வேண்டிய அதிகாரங்களை நாங்கள் (பொறுத்துக் கமிட்டியார்) கொடுக்கவில்லை. அதற்காக இப்பொழுது சர்க் (பொறுத்துக் கமிட்டியார்) செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஒரு தனிக் காரில் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஒரு தனிக் கமிட்டி போட்டு அந்த உயர்தர பாடசாலைகளை யெல்லாம், எப்படி நல்ல முறையில் நடத்தலாம் என்பதைப்பற்றி யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக ஸ்டேட் எஜுகேஷனல் கமிட்டி என்று போட்டு அதன் முன்பு இதைக் கொண்டு வந்து அனுகூலப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு எல்லாம் ஒரு வழி வகுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஆரம்ப பாடசாலைகள், சுகாதாரம், ரோடுகள்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [30th September 1958]

இவைகளை யெல்லாம் தான் முக்கியமாக கவனிப்பார்கள். அவைகளை யெல்லாம் அவர்கள் நல்ல முறையில் பாதுகாத்து அவர்களே அவைகளை பரிபாலனம் செய்துவரவேண்டும் என்றும் விதித்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்தும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியனும் சரி, இவைகளுக்கு வேண்டிய நிதி வசதிக்காக வரிகளைப் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், அவ்விதம் எந்த எந்த வரிகளைப் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்த வரிகளை, பஞ்சாயத்துகள் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் எந்த எந்த வரிகளை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் பிரித்துக்கொடுத்திருக்கிறது. தவிர இப்படி வரி வசூல் செய்தும் நிதி போதவில்லை யென்றால் அதன் காரணமாக வரிக்குத்தக்கபடி சர்க்காரிலிருந்து “மாச்சிங் கிரான்ட்” (Matching grant) என்று கொடுப்பதற்கு வேண்டிய விதிகளை யெல்லாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்த்தால் இனி வரப்போகும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் சரி, போதுமான பணம் இல்லை என்று சொல்வதற்கு இடம் இருக்காது என்று நான் உறுதியாக இவ்விடத்தில் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பணம் வேண்டுமானால் கிராமத்தில் வரி போட்டு வசூலித்துக்கொள்வதற்கும் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தால் அவைகள் மேற்கொண்டு வரிகள் போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமானால் எந்த எந்த வழிகளில் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கருதுகிறார்களோ அந்த அந்த வழிகளில் போட்டுக் கொள்வதற்குத் தீர்மானம் போட்டு, சர்க்காருடைய அங்கீகாரம் பெற்று, அப்படி போட்டுக்கொண்டு, தங்களுடைய வருவாயை அதிகரித்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இவ்விதமாக போதுமான அளவுக்கு வருமானத்தை சர்க்கார் கொடுக்க முன் வந்ததைப்பற்றி அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

தவிர தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமுதாய நல திட்டம், இவைகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் பொறுப்பில் விட்டு விடப்படும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக இந்தத் திட்டங்களுக்கு துறைகள் எல்லாவற்றையும் விநியோகித்து அவைகள் நல்ல முறையில் பணி செய்வதற்கான சில விதிகளையும் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அது எப்படி இருந்த போதிலும் சில பஞ்சாயத்துகளில் இருக்கக்கூடிய கோளாறுகள் என்னவென்றால் தலைவர்களுக்குப் போதுமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தான் ஒரு முக்கியமான கருத்து. ஆனால் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தை இன்னும் மறுபடியும் புனராலோசனை செய்து எவ்வளவு தூரம் அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்துகொண்டு மேற்கொண்டு அதிகாரங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இவைகளை முக்கியமாக எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் அவர்களுக்கு சில அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால் அதனால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. சில பிராந்தியங்களில், அதாவது அதிகாரங்களைக் கொடுத்த இடங்களில் நல்ல முறையில் அதிகாரங்களை உபயோகிக்கவில்லை என்பது சிலருடைய அபிப்பிராயம். கமிஷனர் வழிதப்பி நடந்தாலும் சரி, வேறு விதமாக பஞ்சாயத்து போர்டில் இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களும் சரி, சரிவர நடக்காவிட்டால் முக்கியமாக பஞ்சாயத்து தலைவர் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்காக ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி (Standing Committee) ஒன்றை போட்டு அவர்களுடைய பார்வையில் சிலவற்றை நிர்வகிக்க வேண்டிய விதிகளை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். முக்கியமாக (Appointment Committee) அப்பாயிண்ட்மென்ட் கமிட்டி என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதாவது உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதாக இருந்தால் கமிஷனருக்கு பூரண அதிகாரத்தைக் கொடுக்காமல், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவருக்கு இந்த முக்கியமான பொறுப்புகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[30th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

முக்கியமாக எல்லோரும் சேர்ந்து, எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து, சர்க்காரிடத்திலுள்ள நல்ல அனுபவம் உள்ள உத்தியோகஸ்தர்களை வைத்துக் கொண்டு இவைகளைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அது இப்பொழுது அமுலுக்கு வரப்போகிறது. இன்னும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் உடனடியாக நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து பல விதிகளை ஏற்படுத்தி அவைகளையும் இந்த சட்டசபையின் முன் வைக்கப்போகிறார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை கொண்டுவரப்போகிறார்கள். அந்த விதிகளின் மூலம் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சில தகராறுகள் எல்லாவற்றையும் போக்குவதற்கு வழி ஏற்படும். சாதாரணமாக interference என்று சொல்லுவார்களே, பஞ்சாயத்துகளில் அவையியமாக தலையிடுவது என்பது இல்லாமல், அவர்களுடைய வேலைகளில் சர்க்கார் உள் புகுந்து கோளாறுகளை ஏற்படுத்தாமல் நல்ல முறையில் அவைகள் நடைபெறத் திட்டம் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறவைகளை தடை செய்யாமல் இருப்பதற்கு நல்ல முறையில் சில விதிகளை ஏற்படுத்தி மக்களுக்கு அவைகள் எல்லாம் பலனளிக்கும்படி செய்து, மக்கள் எல்லோரும் சர்க்காருடன் ஒத்துழைத்து பணியாற்ற வேண்டும். பஞ்சாயத்துகளும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலும் சரி, டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலும் சரி, நல்ல முறையில் மக்களுக்கு பணியாற்றுவதற்கு நல்ல சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்து அவைகளை சர்க்கார் இந்த சட்டசபையின் முன் வைத்து சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய கருத்துகளை மறுபடியும் தெரிவித்து மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டுமானால் அவைகளைச் செய்து ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் நல்லபடியாக பணி செய்யும்படியான வழியை சர்க்கார் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இங்கு சென்ற வருஷத்திலே கொண்டு வந்தபோதும், வெள்ளையறிக்கையின் மீது பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு இங்கு கொண்டுவந்தபோதும், அதே திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. அந்தத் திருத்தங்களை நாம் பரிசீலனை செய்தோம். ஏதோ அரசாங்கக் கட்சி மட்டும் அதில் ஈடுபட்டு, அவர்களுடைய செளகரியத்துக்காகவோ அல்லது தனிப்பட்ட முறையிலோ தயாரித்த மசோதா யத்துக்காகவோ அல்லது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் முதன் முதலாக எந்த ஒரு அபிப்பிராயத்தைக் கொண்டார்களோ, அதே அபிப்பிராயத்தைத்தான் இப்பொழுதும் கொண்டு, இது அவசர அவசரமாகத் தயாரிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். சென்ற ஒரு வருஷ காலமாக இதில் தக்க கவனம் செலுத்தினோம். இந்த மசோதா கொண்டு வருவதை தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் அல்ல. அதைத் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து, அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து, கொண்டுவந்திருக்கும் ஒரு மசோதாவை, ஏதோ அவசர அவசரமாக, கவனிக்காமல் கொண்டுவந்த ஒரு மசோதா என்றுள்ள ஒரு முறையில் குறிப்பிட்டது வருந்தத்தக்கது. ஆனால், உண்மையில் அதைச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னார்களோ அல்லது எதிர்க்கட்சியில் இருப்பதால், ஏதோ ஆட்சேபணை சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னார்களோ தெரியவில்லை. முக்கியமாக இரண்டாவது முறையைத்தான் அவர்கள் கையாண்டிருப்பார்கள் என்று தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், அவர்களும் இந்த மசோதாவிற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதில் மிக ஆர்வம் காட்டினர். அதற்கு என்னுடைய மனமார்த்த பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் லாஸர் அவர்கள், இதில் தக்க கவனம் கொண்டு, ஆர்வம் காட்டி, அரசாங்கத்தின் குறிப்பையும், அரசாங்கம் எதற்காக இந்த நல்ல மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும் எடுத்துக்கூறினார்கள். அதுபோல், கனம் நல்லசிவம் அவர்களும்

1098 THE MADRAS PUBLIC HEALTH (AMENDMENT) BILL, 1958
(L.O. BILL NO. 6 OF 1958)

[30th September 1958]

* SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது இந்த 92-வது பிரிவில் இருக்கக்கூடிய சில சங்கடங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரிவின் உள்பிரிவாக இது திருத்தியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பதில் அளிக்கும் வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மற்ற பிரிவுகளை பொது சுகாதாரச் சட்டத்தின் மற்ற பிரிவுகளைத் திருத்தியமைக்க யோசிக்கும்போது இவைகளை எல்லாம் பற்றி யோசிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் 1939-ம் ஆண்டிலே இயற்றப்பட்டது. அது நிறைவேற்றப்பட்டு 19 வருடங்களாகின்றன. இந்தச் சட்டத்தை திருத்தியமைக்கவேண்டிய ஒரு அத்தியாவசியம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏனெனில் 1939-ம் ஆண்டில் இருந்த ஒரு சூழ்நிலையில் இந்த ஷரத்துக்கள் எல்லாம் அந்த சட்டத்தில் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது அந்த சூழ்நிலை மாறுபட்டிருக்கிறது. அதோடு இன்னும் பல சங்கடங்களும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் சீக்கிரத்தில் இந்த பொது சுகாதாரச் சட்டத்தை "கோடிப்பை" செய்து, புதியதொரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் மக்களுக்கு மிகவும் நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அவர்களை பாராட்டுகிறேன். அதில் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்தால் நலமாக இருக்கும். அம்மையார் அவர்கள் சொன்னபடி, மனிகைக் கடைகள் போன்ற கடைகளை "ரெவின்யூயில் ஏரியா" -வில் வைத்து நடத்த அனுமதி கொடுக்கப்பட வேண்டும். டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் ஆக்டில் இருப்பதுபோல் அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே சிறு சிறு காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரீஸ் நடக்கும் இடங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவேண்டும். ஒரு வீட்டிற்குள்ளே ஒரு பகுதியில் என்னின்கள் "இன்ஸ்டால்" செய்யப்பட்டிருக்கும். இன்னொரு பகுதி "ரெவின்யூயில் ஏரியா" -வாகயிருக்கும். ஆகவே, நான் சொல்வது என்னவென்றால் அப்படி "இன்ஸ்டால்" செய்வது தனியிடத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1-10
P.M. * THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் முன்பே சொன்னேன். இது சாதாரணமாக ஒரு ஹாஸ்பெர் இருக்கக்கூடிய மெஷின் களை எல்லாம் வைத்துக்கொள்ளலாமென்றிருந்தது. இதில் முக்கியமான கருத்து என்னவென்றால் சுகாதாரத்திற்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடாது. அதோடு பொது ஜனங்களுக்கு தொந்தரவும் இல்லாத வகையில் குறைந்த பட்சம் எந்த விதத்தில் செளகரியமாக இருக்க வேண்டுமோ அந்த வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்படும். யாராவது இதற்கு விரோதமாக நடந்து கொண்டால் அதை அபென்ஸிவ் என்று கருதி அதை நிறுத்தப்படும். மற்றபடி சுகாதாரத்திற்கு பாதகம் இல்லாத முறையில் பொது ஜனங்களுக்கு தொந்தரவு இல்லாத முறையில் இருக்கக்கூடிய எல்லா தொழில்களும் அனுமதிக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958), as passed by the Legislative Council be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : I adjourn the House to meet again at 2.30 p.m.

30th September 1958]

(After lunch—3-30 p.m.)

VI.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

A.—Bills.

THE MADRAS DOWRY PROHIBITION BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 21 OF 1958)

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, under rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

"That the Madras Dowry Prohibition Bill, 1958 (L.A. Bill No. 21 of 1958) be taken up later."

The motion was duly seconded.

The motion was put and carried.

B.—Resolutions.

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES IN THE STATE GOVERNMENT—
cont.

MR. SPEAKER : We shall now take up resolutions. The first resolution is that of Sri M. Kalyanasundaram, an unfinished resolution. Last time the hon. Member Sri V. K. Kothandaraman spoke. If the hon. Member Sri N. K. Palanisami wants to speak, he can speak now.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் '27-8-58-ம் தேதியில் ஒரு ஜி.ஓ. போட்டு, கமர்சியல் டாக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் உத்தியோகஸ்தர்களில், வேலைசெய்துகொண்டிருந்த 243 ப்யூன்களையும், 140 லோயர் டிவிஷன் கிளார்க்களையும், 14 பில் கலெக்டர் களையும், அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து வேலையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறார்கள். ஏ.ஓ.டி.ஓ., டி.ஓ.டி.ஓ.-க்களுக்கு ப்ரமோஷன் இல்லாமல் மிகவும் அதிருப்திபடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். உண்மையாக இதற்குப் ப்ரமோஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற பெயரால் 175 பேர்கள் இருந்த லோயர் பிரிவு, ரீ-ஆர்கனைசேஷன் என்ற பெயரால் 135-ஆக குறைத்திருக்கிறார்கள்; டிவிஷன் கிளார்க்களுக்குப் பதிலாக, 135-ஆக குறைத்திருக்கிறார்கள்; டி.சி.டி.ஓ.-வை எடுத்துக்கொண்டால், 145 பேர்கள் இருந்தவிடத்தில், 149-ஆக அதிகமாக்கியிருக்கிறார்கள். அகே நோத்தில், சி.டி.ஓ. கஜட் ராங்கை எடுத்துக்கொண்டால், அதைப் பதினேழிலிருந்து, 37 பேர்களாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். புதிதாக டெபுடி கமர்ஷியல் ஆபீசர் என்ற முறை மிலே ரூ. 800 முதல் ரூ. 1,000 வரை சம்பளத்தில் புதிதாக ஆபீசர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, ரீ-ஆர்கனைசேஷன் என்ற பெயரில் மேலே இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுத்து விட்டு, கீழே இருப்பவர்களை ரிட்ரெஞ்ச் செய்வது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இது கொண்டுவந்து திட்டத்தின் குறிக்கோளுக்கு விரோதமானது என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தமக்குத் தெரியும், ஸென்ட்ரல் பே கமிஷன் 1-1-48-ல் விலைவாசி விலிங் இன்டெக்ஸ் 260 புள்ளியாக இருந்தபோது, மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நியமிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது விலைவாசிகள் ரொம்பத் தூக்கலாக இருக்கிறது. விலிங் இன்டெக்ஸ் 407 புள்ளி வரையில் ஏறியிருக்கிறது. அன்றிருந்த நிலையில் இன்றைய தினம் வாங்க முடியாது, பிழைக்க முடியாது. மிகக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இதே சமயத்தில், மத்திய சர்க்கார் தங்கள் ஊழியர்களுக்கு முதல் பே கமிஷன் டிபார்ட்மென்ட் அதிச சம்பளம் கொடுத்தது. அதிகப் புடியான டி.ஓ.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [30th September 1958]

இதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். கனம் நல்லசிவம் அவர்கள் இதைப்பற்றி பேசும்போது, ஏதோ அதிகாரத்தை அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரே கருத்து இருப்பதாக அவருக்குத் தென்படுவதாகப் பேசினார். இதை நாம் கவனிப்போமானால், இந்த அதிகாரத்தை ஏதோ ஒரு படியில் வைக்கவில்லை. அதை ஒருவிதத்தில் பங்கிடு செய்து, கிராம மக்களும் அரசாங்கமும் ஒற்றுமையாக நடத்தத் தக்க நல்லமுறையில்தான் அதை அமைத்திருக்கிறோம். அதில் குறை கூறுவதற்குள்ள அம்சம் இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவினால் பொதுமக்களுக்கு நல்ல முறையில் எவ்வளவு செய்யலாமோ, பொதுமக்களுடைய நலத்தை எவ்வாறு காப்பாற்றலாமோ, அந்த முறையில் அதிலும் விசேஷமாக கிராம வாழ்க்கையில் இருப்பவர்களுக்குத் தகுந்த சௌகரியம் அளித்து, அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யவேண்டுமென்ற நல்ல கருத்துக்களைக் கொண்டதான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசும்போது, இந்த மசோதா வருவதின் காரணமாக கிராமவாசிகள் மகிழ்ச்சி கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களிடையே மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டது மிகவும் மகிழ்ச்சிக்குரிய காரியம். இவ்விதமாக கிராம மக்கள் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும் என்ற கருத்துடன்தான் அரசாங்கம் இந்த மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கிறது. இவ்விதமான ஒரு உணர்ச்சி ஏற்படுமானால், கிராம மக்கள் அதிலே ஆர்வம் காட்டி இதை ஏற்றுக்கொள்வார்களானால், நாம் நினைக்கும் திட்டம் நிச்சயமாக வெற்றியடையும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசும்போது, தேர்தல் சமயங்களில் சில தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதைப்பற்றி பிரமாதமாகப் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது வருத்தங்கள் இருக்கலாம். ஆனால், அது இந்த மசோதாவினால் ஏற்பட்ட தவறு அல்ல. இந்த மசோதா நல்ல முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தேர்தலில் ஈடுபடுகிறவர்கள் ஏதாவது தவறிழைத்தால், அது மசோதாவின் காரணமோ அல்லது மசோதாவில் ஏற்பட்ட அந்த ஷரத்துக்களின் காரணமோ என்று கூறுவதற்கில்லை. அரசாங்கத்தின் நினைப்பு, தேர்தல் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பது. எந்த முறையில் இதை மாற்றியமைத்தால் தேர்தல் நன்றாக நடக்குமோ அந்த முறையில் மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்ற கருத்தோடு தேர்தல் திட்டத்தையும் மாற்றியமைத்து, அதனால் பொதுமக்களுக்கு நல்ல வசதி ஏற்படவேண்டும் என்ற கருத்தோடுதான் இந்த மாற்றங்களுடன் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதமான தவறுகள் இனி நடக்காமல் இருப்பதற்கு எவ்வளவு கவனம் செலுத்தவேண்டுமோ அவ்வளவு கவனம் செலுத்துவதற்கு அரசாங்கம் தயாராகத்தான் இருக்கிறது. இவ்விதமான தவறுகள் எப்பொழுதும் ஏற்படுகின்றனவா? இவ்விதமான தவறுகள் இந்த மசோதாவினால் ஏற்படுவதென்று எதிர்பார்ப்பதற்கு இடம் இல்லை. பொதுமக்கள் உணர்ச்சி பெற்று, அவர்களுடைய உரிமையைக் காப்பாற்றும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பாரானால், இவ்விதமான தவறுகள் நம்மை விட்டாலும் என்றுதான் நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமணியம் அவர்கள் மசோதாவின் நல்ல நோக்கத்தை ஒரு விதத்தில் ஏற்றுக்கொண்டார். ஆனால், அதேசமயத்தில் கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்கு ஒரு பக்கத்துணையாக நின்று, அவசர அவசரமாக வந்த ஒரு மசோதா என்று இதைக் குறிப்பிட்டார். பக்கத்தில் இருந்ததினால் வந்த குறையோ தெரியவில்லை. அவ்விதமான தவறுகள் நடக்கவில்லை என்றுதான் நான் கூறுகிறேன். இன்னும் இதைக் காலதாமதம் செய்வதினால், நேற்றையதினம் முதலாக ஒரு மாதம் நீடித்துப் போவதினால் ஜனவரி மாதக் கடைசியில் காலாவதி கேட்டிருக்கிறது. இவ்விதமாக காலாவதியை நீட்டிக்கொண்டு போனால், இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதா எப்பொழுது அமுலுக்கு வருமோ என்ற

[Srimathi Lourdhammal Simon] [30th September 1958]

சந்தேகம்தான் ஏற்படும். இவ்விதமாக இதை நீட்டிக்கொண்டு போவதைவிட, உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவருவது நல்லது என்ற கருத்துடன் இதைத் தீவிர பரிசீலனை செய்து இந்தச் சபை முன் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் இதில் முழுப் பங்கு எடுத்துக்கொண்டு, முழு ஆர்வம் காட்டி, இந்த மசோதாவிலுள்ள எல்லா ஷரத்துக்களையும் பரிசீலனை செய்வதில் தகுந்த அக்கறையுடன் அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தினார். அந்தப் பொறுப்பை அவர் ஏற்றதினால் இந்த மசோதாவிலுள்ள எல்லா ஷரத்துக்களைப்பற்றியும், அவைகளின் நோக்கங்களைப்பற்றியும், அரசாங்கத்தின் எண்ணத்தைப்பற்றியும் அவர் தெளிவாகத்தான் கூறினார்கள். அரசாங்கம் எந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலும் அதை எதிர்க்கவெண்டுமென்ற ஒரு மனப்பான்மையைத்தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லாமல் எதிர்க்கும் சில அங்கத்தினர்களைப்போல அல்லாமல், அவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தும், இவ்விதமான நல்ல மாறுதல்களை ஏற்று இவ்விதமான நல்ல திட்டங்களை ஆதரித்ததற்கு நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டும். இன்னும் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் அமைப்பையும், அது எவ்வாறு நடக்கவேண்டும் என்பதையும் விரிவாகவும் தெளிவாகவும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த வெள்ளை அறிக்கையை ஒரு வருஷ காலமாகப் பரிசீலனை செய்து, மசோதாவை இங்கு கொண்டுவந்த சமயத்திலும் அனேக திருத்தங்களையும் கொண்டுவந்து, அந்தத் திருத்தங்களைச் சரிவர பரிசீலனை செய்து, தகுந்த முறையில் அமைக்க, ஆலோசனை கூறின எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும், விசேஷமாகச் சர்க்கார்க் கட்சித் தலைவர் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்களுக்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்களுக்கும், கனம் அங்கத்தினர்கள் திருவாளர்கள். கோவிந்தசாமி, செல்வராஜன், அண்ணாமலை, ஸ்ரீனிவாச அய்யர், லாஸர், சங்கரன், சம்பத் முதலியவர்களுக்கும் எனது விசேஷ நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் எல்லோருக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்து சரியான முறையில் நடப்பதற்குத் தங்களுடைய முயற்சியால் நல் அதரவு கொடுத்தால் இதில் நாம் வெற்றி காண்போம் என்ற உறுதியுடன் இந்தச் சபையில் இதை ஆதரித்துச் சட்டமாக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958), as amended, be passed.” 12-40 p.m.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(2) THE MADRAS PUBLIC HEALTH (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 6 OF 1958)

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

Section 92 of the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939) prohibits the construction or establishment of any new factory, workshop or work-place or the carrying on of any new

[Sri M. A. Manickavelu] [30th September 1958]

offensive trade in the areas reserved for 'residential purposes' under section 89 of the said Act. In view of this provision, the construction or establishment of any new factory, workshop or work-place in 'notified residential areas' for the purpose of carrying on a cottage industry is not permissible. Consequently installation of any machinery of even a small horse power ranging from 1/2 to 3 for such cottage industries in the notified residential areas is also not permissible. To enable the growth of cottage industries, it is necessary to amend the said provision suitably so as to permit the construction or establishment of any new factory, workshop or work-place in notified residential areas for the purpose of carrying on a cottage industry. This will enable the grant of permission also for installation of machinery of small horse power for cottage industries. I therefore commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958) as passed by the Legislature Council, be taken into consideration."

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I am not so much in favour of the introduction of this Bill. Because, it has not been clearly defined as to what is meant by a cottage industry. Further, even if a cottage industry is started in those built-up areas, the nuisance will always be there. I am sure the residents of the locality will be put to lot of inconvenience and nuisance and the Government cannot deny that fact. When we look at the provisions of the Bill, we have to come to the conclusion that the authorities of the Public Health department may not enforce the provisions as rigidly as they should. That is my first submission. Even so far as the existing provisions of the Act are concerned, we find that the rules are infringed in a number of places and even with regard to the foodstuffs the rules are not properly and efficiently enforced. So, I doubt very much whether the departmental people will be able to effectively enforce the provisions of the proposed Bill. Further we all know that most of the people—I do not say everybody—do not have civic consciousness. Whatever it is, whenever we introduce measures like the one that we are just now considering, the provisions are more honoured in their breach than in their observance. That is the position. My contention is that the Government should concentrate more on the preventive side than on the curative side of the diseases.

Sir, it was stated that motors will be erected in certain places and wherever there is no electricity, they may even put up oil engines. If oil engines and even if electric motors were installed, I am sure still the noise will be there. There are so many other types of nuisance to the residents. That is my second submission.

My third submission is this. The Government should proceed rather cautiously in giving effect to measures like this, especially with reference to the extension of the provisions of this Bill to the various areas. Even if this Bill is passed, the Government should

30th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

be very careful in enforcing the provisions. I am sure the Government will define what a cottage industry is. Once this Bill is passed, there may be so many applications coming forth from the private sector and they should not be influenced by all sorts of pressure.

So, in the first instance, the Government should clearly define what a 'cottage industry' is. After defining it, when they give permission for the installation of the machinery, they should be very cautious to see that no untoward nuisance or harassment is caused to the residents in that particular locality by their giving such permission. That is all my submission.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சென்னை பப்ளிக் ஹெல்த் திருத்த மசோதாவில் 92-வது ஷரத்தில் குடிசைத் தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அவ்வப்போது அரசாங்கம் குடிசைத்தொழில் இன்னவை என்று சிலவற்றை விளம்பரப்படுத்துவதற்கு அனுமதிக்கலாம் என்கிற பவரைக் கோரி வந்திருக்கிறார்கள். இது வரவேற்கத்தக்கதுதான். செக்ஷன் 89-ஐ வைத்துக்கொண்டு பப்ளிக் ஆக்ட்டிடி வேறிடங்களில் வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஒரு இடத்தை தொழில் நடத்துவதற்கு ஏற்ற இடம், குடியிருப்புக்கு மாத்திரம்தான் தகுதி உடைய இடம் என்பதாக இரண்டு பிரதேசங்களாகப் பிரித்து, குடியிருப்புப் பிரதேசங்களில் தொழில் நடத்துவதற்கு னைசென்சு மறுக்கப்படலாம் என்பதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்தில் வகை இருக்கிறது. ஆனால் நகராண்மைக் கழகங்களை எடுத்துக்கொண்டால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் இவை தொழில் நடத்துவதற்கு ஏற்ற இடம், இந்த இடத்தில் குடியிருக்கலாம், தொழில் நடத்தக் கூடாது என்பதாக சரியாகப் பிரிக்கப்படவில்லை. ஒரு வீதியில் ஒரு பகுதி குடியிருப்புக்கு லாயக்குள்ளதாகவும், மற்றொரு பகுதி தொழில் நடத்துவதற்குத்தான் லாயக்கு என்றும், இன்னும் சொல்லப்போனால் ஒரு வீட்டிலேயே ஒரு பகுதி குடியிருப்புக்கு லாயக்கு என்றும், இன்னொரு பகுதி தொழில் நடத்துவதற்கு லாயக்கு என்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி நகராண்மைக் கழகங்கள் நல்லமுறையில் ஆராய்ச்சி நடத்தி, அவர்களது ஆலோசனைகளை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆலோசனை சொல்லி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட இன்னும் முடிவு காணப்படவில்லை. இந்த நிலையில் குடியிருப்புப் பகுதியில் எந்தத் தொழில் நடத்துவதற்கும் சட்டம் இடம் கொடுக்காது. இந்தச் சட்டத்தின்படி அழுக்குத் துணிகளைச் சேகரிக்கும் லாண்டரி (சலவை காலி) குடிசைத்தொழில் என்ற முறையில் மக்கள் குடியிருக்கும் பகுதியில் வைக்கக் கூடாது என்று வந்துவிடும். இம்மாதிரியாகச் செய்யக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டு மல்ல. சில மாவு அரைக்கும் மில்கள், அச்சகங்கள் இவைகள் எல்லாம் ஹார்ஸ் பவர் வைத்து நடத்தப்படுவதால் அவற்றையும் குடியிருப்புப் பகுதியில் வைக்கக் கூடாதென்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவை யெல்லாம் மக்களுக்கு அன்றாட அத்தியாவசியமான இடங்களிலேயே இருப்பதான யோகப்படுவதால் மக்கள் வசிக்கக்கூடிய இடங்களிலேயே இருப்பதான நல்லது. அதோடு பலவிதமான கஷ்டங்களுக்கும் காரணம் அரசாங்கம் நகராண்மைக் கழகம் அனுப்பியுள்ள ஆலோசனைகளின் பேரில் இன்னும் திட்டவட்டமாக முடிவு எடுத்துக்கொள்ளாததுதான். சீக்கிரமாக அதன் பேரில் ஒரு முடிவும் எடுக்கவேண்டும். கடலைமாவு, அரிசிமாவு போன்றவைகள் அன்றாடம் தேவைப்படுபவை. எனவே அவைகள் அடிக்கடி அறைக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். அரிசி மில்களும் மாவு மில்களும் குடியிருப்புப் பிரதேசத்திற்கு அருகே இருந்தால்தான் அங்கே சென்று அவைகளை உடனடியாக அரைத்துவர முடியும். அவை குடியிருப்புப் பிரதேசமல்லாத பகுதிகளில் இருந்தால் மாவு அரைத்துவர நேரமாகும்.

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [30th September 1958]

அந்தக் கஷ்டம் பெண்களுக்குத்தான் தெரியும். மாவு மில் வெகு தூரத்தில் இருந்தால் அங்கே அனுப்புவதற்கு ஆனத்தேவது கஷ்டம். ஆன் கிடைத்தாலும் அந்த ஆன் வெகு தூரம் போவது கஷ்டம். அவன் வெகு தூரம் போனாலும் திரும்பிவர நேரமாகும். இந்த நேரத்தில் சமையலாவது தாமதப்படும். சமையலாவது தாமதமானால் ஆண்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படும். அன்றாடத் தேவையில் பத்திரிகைகள்கூட வருகின்றன. லாண்டிரி, ஸலூன் போன்ற இடங்களுக்கும் மக்கள் அடிக்கடி போய்வர வேண்டியிருக்கிறது. குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களை மட்டும் காப்பாற்றாமல் இந்தத் தொழில்களில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களையும் காப்பாற்ற வேண்டும். லாண்டிரி, ஸலூன், அரிசி-மாவு மில்கள் முதலியவை வெகு தூரத்திலுள்ள குடியிருப்பிற்கல்லாத பிரதேசங்களில் இருந்தால் அந்த இடங்களுக்கு அடிக்கடி செல்லும் மக்கள் அரசாங்கத்தை சபித்துக் கொண்டே போவார்கள். இவைகள் “ஒர்க்ஷாப்” கள் தானே என்று கருதக்கூடாது. அவ்வாறு கருதி இவைகளை வெகு தூரத்திலுள்ள குடியிருப்பிற்கல்லாத பகுதிகளுக்குக் கொண்டுவரக்கூடாது. இது சம்பந்தமாக கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் லாண்டிரிகள், ஸலூன்கள் முதலியவைகள் குடியிருப்புப் பிரதேசங்களில் இருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அரசாங்கம் அவ்வப்போது எவ்வாறு தீர்மானிக்கிறதோ அவ்வாறுதான் விதி விலக்கு அளிக்கப்படும் என்று சொன்னால், மக்களுக்கு அன்றாடம் உபயோகப்படக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் தூரத்தில் அமைந்துவிடும். 89-வது ஷரத்தின்கீழ் ஒரே பிரதேசத்தில் ஒரு பகுதியை குடியிருப்புப் பகுதியாகவும் மற்றொரு பகுதியை குடியிருப்புக்கல்லாத பகுதியாகவும் பிரித்தால் இத்தகைய தொழில்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படும். அதேமாதிரி மளிகைக் கடைகளும் குடியிருப்புப் பகுதிக்கு அருகாமையில் இருக்க வேண்டும். ஏனென்றால், மளிகைச் சாமான்கள் அன்றாடத் தேவைகள். வீட்டிலிருந்து 1½ மைலுக்கு அப்பால் மளிகைக் கடை இருந்தால் மக்கள் கஷ்டப்படுவார்கள்; அவசர காலத்தில் ஏதாவதொரு மளிகைச் சாமான் வாங்கவேண்டியிருந்தால் மக்கள் வெகு தூரம் போக வேண்டியிருக்கும். இந்த ஷரத்திலிருந்து எந்த எந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் கட்டிடங்களுக்கும் விலக்குத் தரப்பட வேண்டுமென்று கார்ப்பரேஷன் சர்க்காருக்கு ஒரு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கும்போது அந்தத் தொழில்கள் எல்லாவற்றிற்கும் விலக்களிக்காமல் குடிசைத் தொழில்களுக்கு மாதிரம் விலக்களிப்பது சரியல்ல. 92-வது ஷரத்தின்கீழ் அன்றாடத் தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படவேண்டும். “அரிசி-மாவு மில்கள் போன்ற தொழிற்சாலைகள் வீட்டிற்குப் பக்கத்தில் இருந்தால் எங்களுக்கு எப்போதும் ஓசைத் தொந்தரவு இருக்குமே. சத்தத்தோடு குடியிருப்பதற்கு வீட்டை வாங்கி அதில் வசிக்கிறோம்” என்று வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் கேட்பார்களே என்று கனம் அமைச்சர் சொல்லக்கூடும். மில்களுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் வீட்டுக்காரர்களுக்கு சத்தத் தொந்தரவு இல்லாமல் இருப்பதற்கு கார்ப்பரேஷன் நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது. மெஷின்களிலிருந்து வரும் சத்தம் பக்கத்து வீட்டுக் காரர்களை பாதிக்காதபடி மில்களில் glass panels போட்டு சத்தத்தைத் தடுத்திருந்தால்தான் மில்களுக்கு கார்ப்பரேஷன் லைசென்ஸ் கொடுக்கிறது. மில்களில் glass panels போடப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றும், அவை நல்ல நிலையில் இருக்கின்றனவா என்றும் கார்ப்பரேஷன் அவ்வப்போது சோதனை நடத்துகிறது. அப்படி இருக்கும் போது, trade jealousyயின் காரணமாகவோ விரோதத்தின் காரணமாகவோதான், குடியிருப்புப் பிரதேசங்களிலுள்ள மாவு மில்களால் தொந்தரவு இருக்கிறதென்ற புகார் வரும். மாவு மில்களின் உபயோகம் தேவைப்படும்போதுதான் ஒருவருக்கு அது வெகு தூரத்தில் இருப்பதிலுள்ள கஷ்டம் தெரியும். எந்த எந்தத் தொழில்களுக்கு 92-வது ஷரத்திலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதில் நான் குறிப்பிட்டிருக்கும் தொழில்கள் மக்களின் அன்றாடத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக் கூடிய தொழில்கள். என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கார்ப்பரேஷன்

30th September 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

அறிக்கையில் கண்டிருக்கும் அத்தனை தொழில்களுக்கும் இந்த ஷரத்திலிருந்து விலக்களித்தால் அது வரவேற்கத்தக்கது என்று சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சென்னை பொது சுகாதாரச் சட்டத் திருத்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். பொதுவாகவே, சுகாதாரச் சட்டத் திருத்த மசோதா வானது எல்லாஷரத்துக்களிலும் அவசியமான திருத்தங்கள் கொண்டதாகத் தயாரிக்கப்பட்டு சுகாதாரச் சட்டத்தில் உள்ள எல்லா ஷரத்துக்களும் ஒருமித்துத் திருத்தப்பட்டு சுகாதாரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டியது நியதியாக இருந்தாலும், மிக மிக இன்றியமையாத அவசியம் ஏற்படும்போது இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதாக்களைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் பொதுமக்களின் நலனைப் பாதுகாப்பது மிக மிக அவசியம். அந்த முறையில் இந்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கது.

சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில், குடியிருப்புப்பகுதி, குடியிருப்பிற்கு மட்டுமல்லாத பகுதி, தொழிற்சாலைகளுக்கேற்ற பகுதி, என்ற பாகுபாடு ஓரளவு செய்யப்பட்டிருந்தாலும், இந்த விஷயத்தில் கொள்கைத் தெளிவு இல்லாததால் ஓரளவு குழப்பம் ஏற்படுகிறது. இப்போது எதைக் குடியிருப்புப் பகுதியாகவும் எதை பிறவகைப் பகுதியாகவும் பிரிக்கிறார்கள் என்று பார்ப்போம். ஏற்கெனவே சில இடங்களில் சில தொழிற்சாலைகள் இருந்தால் அந்த இடங்களை குடியிருப்பிற்கல்லாத பிறவகைக் காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய பகுதி என்றும், தொழிற்சாலைகள் கணிசமான அளவில் இல்லாத இடங்களை குடியிருப்பிற்குமட்டுமேயான பகுதி என்றும் பிரித்து விடுகிறார்கள். இவ்வாறு பிரிப்பதால், ஆங்காங்குள்ள மக்கள் சிறு தொழிற்சாலைகளுக்கூட நடத்த முடிவதில்லை. குடிசைத் தொழில்களுக்குச் சென்னை எவ்வளவு தூரம் பயன்படும் என்று பார்க்க வேண்டும். குடிசைத் தொழில்கள் சென்னையில் எவ்வளவு தூரம் வளரும் என்று பார்க்க வேண்டும். குடிசைத் தொழில்கள் கிராமங்களிலும் சென்னை நீங்கலாக மற்ற நகரப் பகுதிகளிலும் பெருவாரியாகத் தோன்றி வளரும். சென்னை நகரில், குடிசைத் தொழில்கள் ஓரளவு நடந்தாலும் அவை எப்போதும் குடிசைத் தொழில்களாகவே நடக்காது. அவை ஒரு சில ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நவீன விஞ்ஞான சாதனங்களின் துணையுடன் நடக்கத் தொடங்கும். இப்பந்திரம் வைத்து சிறு தொழில் நடத்துபவர்கள் அத்துடன் மின் இயக்கத்தைத் தொடர்பு படுத்தி இப்பந்திரத்தை இயக்கத் தொடங்குவார்கள். அவர்கள் தொழிலை அவ்வாறு நடத்தும்போது, அந்தத் தொழில் “பாக்டரி” என்ற இலக்கணத்துடன் அடங்கும். “பாக்டரி” என்ற இலக்கணத்திற்குள் அத்தொழில் வந்து விட்டால், அது முதலில் பெற்றிருந்த உரிமையை இழக்கும். அந்த நிலையில் அந்தத் தொழிலை நம்பி வாழ்ந்து வந்த ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வேலை இழப்பார்கள். அந்த நிலை ஏற்படாதபடி சட்டத்திற்கு விதிகளை வகுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, திருமதி அனந்தநாயகியார் அவர்களின் கருத்திற்கு எதிராகவே நான் பல விவாதங்களில் பேசியிருந்தாலும், இந்தத் தடவை மட்டுமாவது நான் தெரிவிக்கவிருக்கும் கருத்து அவர்களுடைய கருத்தை ஆதரிப்பதாக இருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அவர் சென்னை நகரத்தின் நிலைமையை நன்கு புரிந்து கொண்டிருக்கிறார். அவர் கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலராகவும் இருப்பதால் நகரிலுள்ள கஷ்டங்களை நன்றாக விளக்கினார். அதிலும், குடும்பக் கஷ்டங்களை அதிகரிக்காத நன்றாக உணர்ந்து எடுத்துச் சொன்னார். குடும்பக் கஷ்டங்களை அதிகரிக்காத முறையில் இந்த விதிகள் வகுக்கப்படுமானால் நான் பெரிதும் மகிழ்ச்சியடைவேன். அவ்வாறு செய்ய வேண்டுமானால் குடிசைத் தொழில்களுக்கு அளிக்கும் விதிவிலக்கை பெரிய தொழில்களல்லாத எல்லாத் தொழில்களுக்கும் அளிக்க வேண்டும். 3-க்குக் குறைந்த ஹார்ஸ் பவரை உபயோகிக்கும் தொழில்கள் குடிசைத் தொழில்களாகக் கருதப்படும் என்று

[Sri K. Anbazhagan] [30th September 1958]

1 p.m.

தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சலவைத் தொழிலாக இருந்தாலும், வளை அறுக்கும் தொழிலாக இருந்தாலும், அச்சகத் தொழிலாக இருந்தாலும், அவைகள் 3 ஹார்ஸ் பவரரை உபயோகித்தாலும், அன்றும் பயன்படும் அத்தகைய தொழில்களை குடியிருப்புப் பகுதி என்ற காரணத்தால் தடை செய்யக்கூடாது என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், அவை அன்றாடத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் தொழில்களாக இருப்பதுடன் மட்டுமன்றிச் சிறிய தொழில்களாகவும் இருக்கின்றன. குறிப்பாக நான் அச்சத் தொழிலைப்பற்றிச் சொல்வேன். அச்சத்தொழில் பெரும்பாலும் குடிசைத் தொழிலுக்கு அடுத்த கட்டத்தில் நடைபெறுகிற தொழிலாகும். சாதாரணமாக அச்சகங்களில் நூலைந்து பேர்கள் வேலை செய்வார்கள். அவர்களுக்கு அச்சகத்தில் வேலை இல்லையென்றால் பிழைப்பிற்கு வேறு வழி கிடையாது. அச்சத்தொழில் நடத்துகிறவரும் அதை வைத்துக் கொண்டதான் தன் குடும்பத்தை நடத்துபவராக இருக்கிறார். ஜனநாயக எண்ணம் மக்களிடையே பரவவும், மக்களிடையே அறிவு வளரவும் அச்சத் தொழில் துணை புரிகிறது. அறிவு வளர்ச்சிக்கு அது மிக மிக அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அச்சத் தொழில் பரந்த அளவில் மிகவும் விரிவான அளவில் நடைபெறுமானால் அவற்றை மட்டுந்தான் பாக்டீரியாக கருதுவாமே தவிர, 3 ஹார்ஸ் பவர் வரையில் வைத்துக் கொண்டு அந்தத் தொழிலை செய்வார்களேயானால் அதைக் குடிசைத் தொழிலாகக் கருதுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டும். அந்த முறையில் தொழில்கள் வளர இந்தச் சட்டம் துணையாகியிருக்க வேண்டும். இன்றையதினம் கார்ப்பரேஷன் விதிப்படி பல சிறு தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் தடுத்த நிறுத்தப்படுகின்றன. அவற்றிற்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்கும் வகையில் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று எனது உரையை முடிக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு சின்ன விஷயத்திற்காக மட்டுந்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சில அங்கத்தினர்கள் சகாதாரச் சட்டத்தில் இருக்கிற சில குற்றங்களுகளை எல்லாம் நீக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதுவேறு விஷயம். அந்தச் சட்டத்தில் உள்ளதில் எவை களையெல்லாம் திருத்த வேண்டுமென்பது அதைத் திருத்தும்போது கவனிக்கப்படும். காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரி என்று சொல்லும்போது, குடிசைகளில்தான் செய்யவேண்டுமென்று அர்த்தம் இல்லை. வேறு நல்ல பதம் இல்லாததால் அப்படிச் சொல்லப்படுகிறது. கொஞ்சம் பவர் வைத்து நடத்தும் தொழில்கள் கூட அந்த அர்த்தத்தில்தான் வரும். 92-வது பிரிவுப் பிரகாரம், அரசாங்கத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால், அர்பன் ஏரியாக்களில், இன்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாவில், தொழில் செய்யத் தனியாக இடமிருக்க வேண்டும், இருப்பிடம் தனியாக இருக்க வேண்டும் என்று அந்த முறையில் பிரித்து அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடியிருக்கும் இடத்தில் 20, 30 ஹார்ஸ் பவர் உள்ள ஸ்டீம்மில் போன்றவைகளை வைத்தால் அதனால் சகாதாரம் கெட்டுப்போய்விடுகிறது அது. அப்படியே இருப்பதால் அடிக்கடி மனுக்கள் வருகின்றன. நாங்கள் சிறு தொழில்தான் செய்கிறோம், அதற்கு “எக்ஸ் ஸெம்ஷன்” வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். சிலது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, சிலது கொடுக்கப்படவும் இல்லை. ஆக, சரியான விதி முறை இல்லாததால் இதைத் திருத்தவேண்டுமென்று இம்மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று, இந்த ஆக்ட் அமுலுக்கு வருவதற்கு முன்னர் ஒரு தொழில் நடந்து கொண்டிருந்தால் அது அப்படியே இருக்கலாம். ஆனால் அவைகளை “ரெஸ்ட்ரிக்ட்” செய்யலாம். தவிர, மற்ற முன்னேற்றமடைந்த நாடுகளில் கொஞ்சம் அளவில் பவர் வைத்து நீட்டித்திருக்கிறீர்கள். உதாரணமாக, ஜப்பான், ஸ்விட்ஸர்லாந்து போன்றியிடங்களில், ஸ்வட்ஸர்லாந்தில் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் 1, 2 ஹார்ஸ் பவர் வைத்தி் குடிசைத்தொழில்கள் நடத்துகிறார்கள். ஸ்விட்ஸர்லாந்தில் கடிக்கவும், வாச்சுகள் முதலியனச் செய்வது குடிசைத் தொழிலாக நடந்து வருகிறது.

30th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

சின்னத் தொழில்கள் செய்ய வேண்டுமென்றால் குடியிருப்பு இடத்தில் தான் செய்யவேண்டுமே தவிர இன்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாவிற்கு போக முடியாது. இச்சட்டப் பிரகாரம், அவ்வப்போது ½ ஹார்ஸ் பவர் முதல் 3 ஹார்ஸ் பவர் வரை எதை எதை கொடுக்கலாம் என்பதை அறிக்கை மூலம் தெரிவித்து கொடுக்கலாம். காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரி என்றால் குடிசையில் செய்யப்படும் தொழில் என்று அர்த்தமல்ல. சின்ன ஹார்ஸ் பவரைக் கொண்டு செய்யப்படும் தொழில்களும் அதில் சேரும். சமையல் செய்யும் தொழிலை வேண்டுமானாலும் அதில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தினால் ஒரு விபரீதமும் ஏற்பட்டு விடப்போவதில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தப் பரேரணை சபை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958), as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: Srimathi Anandanayaki has given notice of an amendment.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் அமைச்சர் அவர்கள்: ½ முதல் 3 ஹார்ஸ் பவர் வரை உள்ளவற்றிற்கு விதிவிலக்கு தருகிறேன் என்று பெரிய மனதோடு சொன்னதால் நான் என் திருத்தத்தை பிரேரேபிக்க வில்லை.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958), as passed by the Legislative Council be passed.”

MR. SPEAKER : Motion 'moved—

"That the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958), as passed by the Legislative Council be passed."

* SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, இம்மசோதாப் பிரகாரம் பிரின்ட்டிங் பிரஸ்க்கு விதிவிலக்கு அளித்ததற்கு அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இது, குடிசையில்தான் செய்யப்பட வேண்டுமென்ற நிலையில்தான் ஏற்கெனவே இன்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா அல்ல என்று ஒதுக்கப்பட்டபிடங்களிலும் செய்து கொள்ள அனுமதி அளித்ததற்காக நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஒரு சில இடங்களில் பகுதியை நான்-இன்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாவாகவும், வேறு ஒரு பகுதியை நான்-இன்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாவாகவும் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்நிலைமையை முன்பு சுகாதார அமைச்சராக இருந்த கனம் ஏ. பி. ஷெட்டி அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி அது ரத்து செய்யப்பட்டது. அந்த மாதிரி எந்தெந்தபிடங்களில் இந்தத் தகராறு இருக்கிறதோ அவைகளையெல்லாம் பரிசீலித்துக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்களை மீண்டும் பாராட்டிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**1100 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT**

[Sri N. K. Palanisami] [30th September 1958]

கொடுத்தது. இப்பொழுது மறுபடியும் இரண்டாவது பே கமிஷன் போட்டிருக்கிறது. தங்கள் ஊழியர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்த. இன்னும் அவர்கள் பென்ஷன் ரூல்களை எடுத்துக்கொண்டால், மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு லிபரலைஸ்ட் பென்ஷன் ரூல்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாக பழைய பென்ஷன் முறையைத் திருத்தி லம்ப் ஸம்மாக ஒரு கிராண்ட் கொடுக்கிறார்கள். அதன்மேல் கிராசுயிட் என்றும் கொடுக்கிறார்கள். இங்கே என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், ரூபாய்க்கு ஒன்பது பைசா அவர்கள் கொடுக்க வேண்டும், இவர்களும் அதே தொகையைக் கொடுக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் வைத்திருக்கக்கூடிய லிபரலைஸ்ட் பென்ஷன் ஸ்கீமை நம் சர்க்காரும் ஏற்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இன்னும், மைசூர், ஆந்திரா, கோளா போன்ற அரசாங்கங்கள், பே ரிவிஷன் கமிட்டி என்று ஏற்படுத்தி, பரிசீலனை செய்து, தங்கள் தங்கள் சிப்பந்திகளின் சம்பளத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். நம் சர்க்கார் சொல்வது என்ன? இரண்டாவது பே கமிஷன் சிபாரிசுகள் வரட்டும், அதற்குப் பிறகு பார்க்கலாம் என்கிறார்கள். மைசூர், ஆந்திரா போன்ற சர்க்கார்கள் தங்கள் பே ரிவிஷன் கமிட்டியின் அடிப்படையில் சிபாரிசுகளை மத்திய சர்க்கார் இரண்டாவது பே கமிஷனுக்கு சமர்ப்பித்து விட்டார்கள். நம் சர்க்காரும், நினைத்திருந்தால், அம்மாதிரி ஒரு பே ரிவிஷன் கமிட்டி போட்டு சிப்பந்திகளின் சம்பளத்தை உயர்த்த வழி செய்திருக்க முடியும்தான் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் அதிருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் சேலம் மகாநாட்டில் கூட, போதுமான சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லையென்றால், வேலை நிறுத்தம் செய்வோம் என்று தீர்மானித்தது நமக்குத் தெரியும். ஆகவே, இன்னும் காலதாமதம் செய்தால், மிக அதிருப்தியான நிலைமை ஏற்படக்கூடும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். போதுமான எபிஷன்ஸி இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் சொல்வது என்னவென்றால், அவர்களுக்கு எபிஷன்ஸி இருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்குப் போதுமான சம்பளம்தான் இல்லை.

நாம் இரண்டாவது திட்டம் போட்டு நடத்தி வருகிறோம். அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றியாக வேண்டும். அதில் அவர்களுடைய பங்கு மிக முக்கியமானது. திட்டத்தை சரிவர நடத்த அவர்களுக்கு ஊக்கமும் உணர்ச்சியும் நாம் அளித்தாக வேண்டும். ஆகவே, அவர்களுடைய சம்பளத்தை எந்த அளவுக்கு, விலைவாசிகளின் உயர்வை அனுசரித்து, மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் சம்பளத்தையும் அனுசரித்து, உயர்த்த வேண்டும் என்பதை உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** சபாநாயகர் அவர்களே, நமது சர்க்காரிலே, கடைநிலை ஊழியர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களுடையவும், அவர்களோடு லெக்ரேரியட்டில் உள்ள ஊழியர்களுடையவும் நிலை நீண்ட நெடு நாட்களாக இந்த சபையிலே, கேள்வி நேரத்திலும், மற்றும் பல சந்தர்ப்பங்களிலும், அங்கத்தினர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. ஆனால், சர்க்கார், திரும்பத்திரும்ப ஓரே பதில்தான் தருகிறது, “போதுமான நிதியில்லை” “போதுமான நிதியில்லை” என்று. அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானது என்று எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிறோம். விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. இருந்தும், மீண்டும், மீண்டும், திரும்பத் திரும்ப இதையே சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோமே தவிர, உறுப்படியாக ஒரு நன்மையும் செய்யவில்லை.

கமின்த இரண்டு அண்டுகளுக்கு முன்பு ரூ. 12 டி.ஏ. உயர்த்திக் கொடுத்தார்கள். அதில் சீரான பங்கு மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டது. இதையே ஒரு பேஸ்ட் ப்ரோகாரமாக வைத்துக்கொண்டு, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை பத்து ரூபாய் டி.ஏ.-யில் உயர்த்திக் கொடுக்கக்

**APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT**

1101

30th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

கூடிய திட்டம் எதுவும் சர்க்காரிடம் இல்லை. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறோம். அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றும் பொறுப்பு, இந்த சட்ட சபையிலே உள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு இருக்கிறதோ, அதைப் பார்க்கிலும் மிகப் பெரிய பொறுப்பு, நிர்வாகத்திற்கு, நிர்வாகத்திலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருக்கிறது.

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அளவில் அவர்கள் நிரந்தரமான அதிருப்தியுடன் இருக்க விட்டுவிட்டு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், அது மேலும் மேலும் பலவிதமான சிக்கல்களைத்தான் உண்டாக்கும். அந்நிலைமை பல சிக்கல்களிலும் ஊழல்களிலும் தான் கொண்டுவரப்படும். குறிப்பாக ஒன்றிரண்டு விஷயத்தை கவனித்தால் அது எந்த விடும். குறிப்பாக நமது நிர்வாகத் திறமை குறைவுக்கு காரணமாக இருக்க அளவுக்கு அது நமது நிர்வாகத் திறமை குறைவுக்கு காரணமாக இருக்கிறது என்பது தெரியவரும். இது போன்ற அதிருப்தி காரணம்தான் அப்படிப்பட்ட நிர்வாக திறமை குறைவுக்குக் காரணம் என்று தெட்டத் தெளிவாகக் கூறலாம்.

இப்பொழுது கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட் ப்ராஜெக்டை எடுத்துக்கொண்டால் பலரும் திரும்பத் திரும்பக் குறிப்பிட்டது ஒன்றுதான். அதாவது அதிலுள்ள நிர்வாக ஊழல். அந்த திட்டத்தின் மூலமாக விவசாயக் கடன் விநியோகிக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக ஒரு ப்ளாக் டெவலப்மென்னை எடுத்துக் கொண்டால், அதாவது திரும்பத்தார் ப்ளாக் டெவலப்மென்னை எடுத்ததுக்கொண்டால் அங்கே சுமார் 1-½ லட்சம் ரூபாய் கடனாக விநியோகம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்படி விநியோகம் செய்வதற்கு ஏற்படுத்திய உத்தியோகஸ்தர்களுடைய சம்பள செலவு சுமார் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு வந்திருக்கிறது. நிரந்தரம் ஆகாதவர்கள் (டெம்பரரி ஸ்டாப்) கடன் கொடுக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி விநியோகம் செய்வதில் அவர்கள் கால தாமதம் செய்தால் அவர்களுக்கு நீண்ட நாட்கள் உத்தியோகம் இருக்கும் என்று நினைக்கிறார்கள்.

பல இடங்களில் ஆறு மாதங்களுக்கு அதிகமாகவும் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை நிரந்தரமாக்கப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களுக்கு ஊக்கம் ஏற்பட்டு வேலை செய்வதற்கும் உற்சாகம் ஏற்படும். நிரந்தரம் ஆக்கப்படாவிட்டால் வேலை முடிந்தவுடன் தங்களுக்கு வேலை போய் விடுமோ என்ற அச்சத்தால் தங்களையே வேலையில் சரியானபடி போய் விடுமோ என்ற காலதாமதமும் செய்வார்கள். அதனால் அவர்கவனம் செலுத்தாமல் காலதாமதமும் செய்வார்கள். அதனால் அவர்களை அதாவது ஆறு மாதங்களுக்குமேல் வேலைசெய்து வருபவர்களை உடனடியாக நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டமும் இருக்க வேண்டும்.

சர்க்காரில் இப்பொழுது எவ்வளவோ போஸ்டுகள் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் இன்னும் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகள் டெம்பரவரியாகவே பல ஆண்டுகள் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட போஸ்டுகள் நிரந்தரமாக்கப்பட்டாலேயே இருப்பதால் அவைகளில் வேலை செய்துவரும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு தங்களுக்கு எப்பொழுது வேலைபோய்விடுமோ என்ற அச்சம் இருந்து கொண்டு வருகிறது. மற்றும் அவர்களுக்கு தாங்கள் எவ்வளவு நாட்கள் கொண்டு வருகிறது. இருக்கப்போகிறோமோ என்ற சந்தேகமும் இருந்து வருகிறது. அதனால் அவர்கள் தங்களையே வேலையை எப்படியாவது நீட்டிக்கொண்டே போகவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நீட்டிக்கொண்டே போகிறார்கள். திட்ட வட்டமாக ஒரு வேலையைச் செய்யவேண்டும் என்று நினைப்பது இல்லை.

அடுத்தபடியாகப் பார்க்கப்போனால் இன்றைக்கு உத்தியோகங்களில் ப்ரொமோஷன் கொடுக்கும் முறையில் ஸ்டிரிக்ட் சீனியரிட்டியை கவனித்துக் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும். அது இல்லாது சீனியர்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [30th September 1958]

நிதியுடைய பின் தள்ளிவிட்டு அல்லது யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமோ அவருக்குக் கொடுக்காமல் சுமார் இருபது அல்லது முப்பது பேர்களுக்குப் பின்னால் இருக்கக்கூடியவருக்குப் பரோமோஷன் கொடுத்தால் அவருக்கு வேலை செய்வதற்கு எப்படி நம்பிக்கையும் ஊக்கமும் ஏற்படும்? அப்படி அவர்களுக்குப் பரோமோஷன் கொடுக்காமல் இருப்பதால் அவர்கள் நம்பிக்கை இழந்து மேலும் அதிருப்தி அடைகிறார்கள். இப்படியும் ஒருபுறத்தில் அவர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக செலெக்ஷன் க்ரேட் வைத்திருப்பதிலும் ஒரு திட்டம் இருக்க வேண்டும். செலெக்ஷன் கிரேடில் Seniormost ஆட்களுக்குத் தான் ப்ரமோஷன் கொடுக்க வேண்டும். அந்தப் பழக்கத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்படி சீனியர்மோஸ்டாக இருக்கிறவர் தகுதி யற்றவராக இருப்பதாகக் கருதினால் அதற்கு அடுத்தபடியாக இருக்கக் கூடியவரை நியமிக்கவேண்டும். அப்படி இல்லாமல் வெளியிலிருந்து கொண்டு வந்து நியமிப்பது என்றால் அது சரியில்லை. ஆனால் இப் பொழுது பார்த்தால் திடீர், திடீரென்று நியமிக்கிறார்கள். பொது மாக இதைப் பார்த்தும் ஏன்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுவதற்கும் காரணமாக இருக்கிறது.

என்.ஜி.ஓ.-க்கள் வேலை செய்கிறார்கள், அவர்களுக்கு நாம் சம்பளம் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் சம்பளம் வாங்கி வருவதால் அவர்களுக்கு மாத்திரம் ஏன் சங்கம் இருக்கக்கூடாது. என்.ஜி.ஓ.-க்கள் சங்கம் மாவட்ட நிதியிலும் அங்கீகரிப்பாடவேண்டும். அப்போதுதான் அவர்கள் தங்கள் குடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். கூலி உயர்வு வேலைப்பளு போன்றவைகளையும் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இது அவர்களுடைய ஜீவாதாரப் பிரச்சனையாகும். இது போன்ற வாழ்க்கை பிரச்சனையை கவனித்தால்தான் அவர்களும் மக்களுக்கு சேவை செய்கிறோம் என்ற மனப்பான்மையில் இருக்கமுடியும். அந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை நாம் செய்துகொடுத்து அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டும்.

சோஷலிச அடிப்படையில் நாம் இப்பொழுது இயங்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நேரத்தில் இப்பொழுது நாம் டிஸ்டிரிக்ட், தாலுகா, லெவலில் பல திட்டங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. தேசிய அபிவிருத்தி திட்டம், போன்றவைகளை நாம் நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு அவர்களுடைய நாம் நிறைவேற்ற கேட்டு நாம் வேலைகளைச் செய்யவேண்டியதாக ஆலோசனைகளைக் நாம் தலந்து கொண்டு திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேலை செய்தால் எவ்வளவோ நலமாக இருக்கும். இதைத்தவிர நமது சட்டசபையில் பல திட்டங்களை நாம் போடுகிறோம். அவைகள் எல்லாம் அவர்களுடைய ஆலோசனையும் ஒத்துழைப்பின்பேரில்தான் நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறதே. இவைகளை நிறைவேற்றுவதில் அக்கறை காட்டுவதற்கு நாம் அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவர்கள் மனது இல்லாமல் வேலை செய்தால், அதனால் எந்த விதமான பலனும் நமக்குக் கிடைக்காது. அவர்கள்தான் மக்களுடன் தொடர்பு முக்கியம். ஆதலின் பண நெருக்கடி என்ற காரணத்தைக் காட்டி அவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்தாமல் இருப்பது மிகவும் தவறாகும். நிதி சம்பந்தமாக எப்படிப்பட்ட நெருக்கடி இருக்கிறது என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதை அவர்கள் அறியாதவர்கள் அல்ல. ஆனால் அதை எப்படி நிவர்த்திக்க முடியும் என்பதும் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். என்.ஜி.ஓ.-க்கள் இப்படிப்பட்ட கோரிக்கையை கேட்டுக்கொண்டிருப்பது கமிட்டியில் ஒன்று அல்லது இரண்டு வருஷங்களாக மாததிரம் அல்ல. அவர்கள் பன்னிரண்டு வருஷங்களாகத்தான் பொறுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பொருளையைச் சேர்த்துப்

30th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

தற்கும் ஒரு எல்லை உண்டு. அவர்கள் எந்த அளவிற்கு தேச பக்தியுடன் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதை நாம் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். ஆகவே அவர்களுக்கு நம்பிக்கை கொடுக்கும் அளவில் திட்ட வட்டமாக சில காரியங்களைச் செய்தாக வேண்டும். பல விதத்தில் வரும்படியை தேடி கொண்டு அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்வதற்கு முற்பட வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய வழிகளைக் கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்வதற்கு முன்வரவேண்டும்.

நமது ராஜ்யத்தில் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு அதிகப்படியாக சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்கள் சுமார் 45 பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்தில் கொஞ்சம் எடுத்து, குறைந்த சம்பளம் இவ்வளவுதான் என்று நிர்ணயம்செய்து, அதற்கு அதிகப்படியாக இருப்பதை எடுத்து, என்.ஜி.ஓக்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்தால், ஒரு ஆளுக்கு நாலாறு கூட கிடைக்காது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் கூறினர். இப்படிச் செய்வது சம்பள உயர்வுக்காக அல்ல. அதிக சம்பளத்திற்கு வரம்பு கட்டுவதன் மூலம் அடித்தட்டில் உள்ளவனுக்கு நம்பிக்கையூட்டுவதற்காக. மந்திரிகள் சம்பளத்தையும் மேல் உத்தியோகஸ்தர் சம்பளத்தையும் குறைப்பதன் மூலம் நாம் குறைந்த வருவாயில் உள்ளவரையும் தியாகம் செய்ய தூண்டியவர்கள் ஆவோம். அதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பம் நமக்கு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு என்.ஜி.ஓ. சம்பளத்தை உயர்த்த அதற்கு வேண்டிய வரம்புடையது அல்லவென்று கண்டுபிடித்தாகவேண்டும்.

[illegible]

1104 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [30th September 1958]

இப்பொழுது ஏதாவது கவனிக்கிறோம், செய்கிறோம் என்று சொல்லி விட்டு பின்னால் கேட்டால் நாங்கள் என்ன அஷூரன்சு கொடுத்தோமா என்று திருப்பிக்கேட்கக்கூடிய மனப்பான்மையில் இருக்கக்கூடாது. அதை விட்டுவிட்டு இந்தப் பிரச்சினையை சமாளிப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய முன் வரவேண்டும். இதற்கு வாய்ப்பு எப்படி இருக்கிறது, வசதி எப்படி இருக்கிறது என்பதை பரிசீலனை செய்து ஒரு கமிட்டியை அமைக்க முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

2-50
p.m.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR:

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலே ராஜ்யம் நடைபெறுவதற்கு மிக உதவியாக இருக்கும் ஒரு சமூகத்தினரை நல்லபடி நடத்த வேண்டுமென்பதில் யாதொரு ஆட்சேபணியும் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட சமூகத்தை நாம் மூன்று விதமாகப் பிரிக்கலாம். அதாவது நடுத்தர வகுப்பினர், மேலான அந்தஸ்து உள்ளவர்கள், பாமர ஏழை மக்கள், என்று மூன்று பிரிவாக இருக்கலாம். இதில் அதிகமாக பணக்காரர்களைப்பற்றி ஒன்றும் இந்த சபையில் நாம் அவர்களுடைய வாழ்க்கையைப்பற்றி பேசவேண்டிய அவசியம் அதிகமாக இல்லை என்று நினைக்கிறேன். நடுத்தர வகுப்பினரைப்பற்றியும், பாமர ஏழை மக்களைப்பற்றியும் நாம் இங்கே பரிசீலனை செய்து அடிக்கடி பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். எதற்கெடுத்தாலும் நாட்டு ஏழை மக்கள் பட்டினியால் வாடுகிறார்கள். தற்கொலை புரிந்துகொள்ளுகிறார்கள் என்று அடிக்கடி இந்த சபையில் தலைவர்களுடையவும் மற்றவர்களுடையவும் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதிலே பாமர ஏழை மக்களைப் பற்றி அடிக்கடி இங்கே தினம் சொல்லிக்கொண்டிருந்தாலுங்கூட, அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காகத்தான் சுயராஜ்யம் வாங்கியதாக நாம் ஒவ்வொருவரும்—எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும்கூட, யாராக இருந்தாலும்கூட, பொது வாழ்க்கையில் இறங்கிப் பேசக்கூடிய ஒவ்வொரு மகனும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறோம், செயலாற்றுகிறோம் என்றாலும் கூட, நடுத்தர வகுப்பினருடைய நிலைமையைக்கூட கவனிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது, சில காரணங்களால் நடுத்தர வகுப்பினர்களுடைய வாழ்க்கையைப்பற்றிப் பேசி தங்கள் கட்சியை முன்வைத்து சண்டை போட்டு, தங்கள் வயிற்றுச் சோற்றைத் தேடிக்கொள்ளக் கூடிய ஆற்றல் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தின் முன்னேற்றத்திலே மாபெரும் தலைவர்கள் பங்கெடுத்தது ஒரு பக்கம் இருக்க, அவர்கள் வாங்கித்தந்த சுயராஜ்யத்தை மேம்பட்டு நடத்தி கிடைத்த சுயராஜ்யத்தையும், முன்னின்று, எப்படி ஒரு நிலத்தைப் பண்படுத்துவதற்கு உழுது பக்குவப்படுத்தவேண்டுமோ அப்படி பண்படுத்துகின்ற பல பணிகளில் பல டெக்னிகல் அதிகாரிகள் முதற்கொண்டு பெரும் சம்பளம் வாங்கும் அதிசயக்கூடிய நடுத்தர உத்தியோகங்களிலே, கீழ் உத்தியோகங்களிலே அனேக மக்கள் இருந்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் சற்று நன்றாக வாழவேண்டும் என்பதிலே நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியது மிக அவசியமே. ஆனால், அது எந்த அளவு அவசியம், நாம் என்ன செய்து சர்க்காரோ அல்லது இந்திய சர்க்காரோ இதற்கு முன்பு இருந்த பராமுகமாக இருந்துவந்திருக்கிறதா, தெரிந்தே செய்கின்றதா, தெரிவர்கள் இங்கே சிந்திக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஏதோ சாத்தியக் கூறு கம்மியாக இருப்பதினாலோ, இதைக்காட்டிலும் வேறு சில முக்கியமான அலுவல்களினாலோ, தேவைகளினாலோ, இது ஒரு சிறிதளவு பூராவும் கைவிடப்பட்டது, மறுக்கப்பட்டது, என்று சிறிதளவு பூரா சொல்லமாட்டேன், மற்றொருவர் சொன்னாலும் ஒப்பமுடியாது. ஏதோ சில சிறிதளவு அந்த வகையிலே இன்னும்கூட கொஞ்சம் செய்யலாம்.

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE 1105
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th September 1958] [Sri S. Nagaraja Monigar]

ஆனால், அது சாத்தியமாக உடனடியாகச் செய்ய ஏன் முடியவில்லை என்பதை ஒரு மந்திரி சபையல்ல பல மந்திரி சபைகளும், பல கட்சிக்காரர்களும் இதைக் கவனித்துத்தான் வருகின்றனர்.

இந்த உத்தியோகஸ்தர்களுடைய எண்ணிக்கை பெரிய அதிகாரிகளைப் போல் அல்ல. சுயராஜ்யம் வந்த பின் பல இலாகாக்கள் புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இருக்கும் இலாகாக்களில் சிப்பந்திகள் எண்ணற்றவர்களாகவிட்டார்கள். ஆகவே, இவர்களுக்கு ஒரு சிறிது உதவுவதானாலுங்கூட, மொத்த தொகை அதிகமாக ஏற்படுகிறது. அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டிய அளவுக்கு, அந்த அளவு அவசியம் இருக்கிறதா, அதற்கு வேண்டிய பணத்தை எடுக்க முடியுமா, இதைக் கட்டிலும் அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு செய்ய வேண்டிய மேன்மையான, அதி அவசியமான செலவுகள் இருக்கின்றனவா என்பதை இந்தச் சபை சிந்திக்காவிட்டால் வேறு யாரும் சிந்திக்க முடியாது. ஆகவே, இந்தச் சிந்திக்காவிட்டால் வேறு யாரும் சிந்திக்க முடியாது. ரூபாய் 40 சம்பளம் 12 வரையிலும் அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அதி வாங்குபவர்களுக்கு ரூபாய் 12 வரையிலும் கொடுத்திருந்தால், நான்கில் ஒரு பங்குக்குமேல் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அதி நான்சில் ஒரு பங்குக்குமேல் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தந்த இலாகாவுக்கு அந்தந்த பதையாரும் மறுக்க முடியாது. இவர்களிலேகூட இன்னும் அதிகப்படுத்தப் பதையாரும் மறுக்க முடியாது. அந்தந்த இலாகாவுக்கு அந்தந்தப் பேருக்குக் குறைந்த சம்பளம் இருக்கிறது. அந்தந்த இலாகாவுக்கு அந்தந்த வேலைக்குத் தக்கபடி ஊதியம் அளிக்கப்படுமே அல்லாமல், எல்லோருக்கும் ஒரே அளவு கொடுப்பது சாத்தியமா என்பதும் இயலாத காரியம். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது லஞ்சம் லஞ்சம் என்று சர்க்கார் இலாகா மிக மோசமாக போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லும்படியான ஒரு முக்கியமான நிலை இருக்கிறது. அதை நம்பித்தான் நாம் வாழவேண்டும்.

சாதாரணமாக போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது. நாமே ஏதாவது ஒரு இடைஞ்சலில் சிக்கிக்கொண்டால், நம்மையும் அறியாமல் சிலர், நீங்கள் வாங்கிக்கொண்டாவது என்னை விட்டுவிட்டால் “தேவலை” என்று சொல்லக்கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் எத்தனையோ இருக்கலாம். வலிய லஞ்சம் கொடுத்துப் பழக்கக்கூடிய சில இலாகாக்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், அத்தகைய பொறுப்பு வாய்ந்த, லஞ்சம் வாங்காமல் இந்த நாட்டினுடைய காவலை நன்றாகச் செய்து நாட்டைத் திறம்பட பாதுகாக்கவேண்டிய போலீஸ் இலாகாவிலே சாதாரண போலீஸ்காரர்களுக்கும், சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுப்பதைப் பார்த்தால் மிக மிகக் குறைவானது. ரூபாய் 60, 80 என்று ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு தன்னுடைய தொழிலை ஆரம்பிக்கிறார் என்றால், அவர் எந்த அளவு மிக்க பொறுப்பேற்று நல்ல பெரும் பணியைச் செய்ய முடியும் என்பதை யோசிக்க வேண்டும். எத்தனை போலீஸ்காரர்கள் பெரிய கள், இடைஞ்சல்கள் எத்தனையோ. எத்தனை போலீஸ்காரர்கள் பெரிய கூட்டங்களிலும், பெரிய தகராறுகளிலும் சண்டைகளிலும் உயிரை இழந்திருக்கிறார்கள், என்று எண்ணிப்பார்க்கும்போது, இப்படி அவர்கள் செய்யும்படியான பணி ஒன்றுக்கொன்று வெகு வித்தியாசம் காட்டக்கூடியதாக இருக்கிறது. அங்கே பல தரப்பட்ட இலாகாக்கள் இருக்கும் போது எல்லாவற்றுக்கும் ஒரே மாதிரியாகச் செய்துவிட முடியாது.

இன்னும், உபாத்தியாயர்கள், மிகத் திறமையாக நமது வருங்கால சமுதாயத்தை உருவாக்குகின்ற உபாத்தியாயர்களுடைய வயிறு பட்டினியாக வாடிக்கொண்டிருக்கும் சமயத்தில் தன்னுடைய வீட்டிலே குழந்தையாக குட்டிகளுக்கும் கல்யாணம் செய்வது போன்ற பலவித குழந்தையிலுள்ள பள்ளிக்கூடங்களில் வந்து பிள்ளைகளுக்கு பாடம் சொல்லிகொடுத்து எதிர்கால சமுதாயத்தை எந்த முறையில் உருவாக்க முடியும் என்று

1106 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri S. Nagaraja Monigar] [30th September 1958]

யோசித்துப்பார்க்கவேண்டும். உபாத்தியாயர்களைப் போன்றவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்துவதென்றால், அவர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், அதற்கு அளவற்ற தொகை வேண்டும்.

அதைப்போலவே, கிராமாதிகாரிகள் பல வருஷங்களாகவே சம்பளம் போதவில்லை என்றுச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 'அனேக வேலைகளை அவர்கள் செய்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் அஸ்திவாரமாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல சாரர்களுக்கு இன்னும் அதிகமான சம்பளம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதை மறுக்க முடியாது. ஆனால், அவர்களுக்கும் ஓரளவு கொடுத்து, இன்னும் அதிகம் கொடுக்க முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இவ்வளவு நாம் கொடுக்கின்ற போது, இன்னும் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், நமக்கு என்ன சுயராஜ்யம் வந்தவுடனே பாலும் தேனும் ஓடிவிட்டது, எடுத்து எடுத்துக் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதற்கு. சுயராஜ்யம் வந்த பிறகு, இந்த நாட்டை மிக மேம்பாடான நிலையில் கொண்டுவரவும், மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தேவைகளையெல்லாம் நீக்கி, அவர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டு ஒன்றுகூட நாம் காணாத முறையில், அவர்களை சந்தோஷமாக வசிக்கச் செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நாம் பல திட்டங்களைப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் குறைகளே இல்லாத நிலைமையில் வைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நாம் வந்து விட்டோமா என்பதை நன்றாக சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது, இன்னும் இருக்கின்றன. தற்காலப் புரிந்துகொள்கிறவர்கள், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்திலே ஈடுபட்டிருப்பவர்கள், சாதாரணமாக கிராம விவசாய வேலை செய்வதற்குக்கூட சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் திருவண்ணாமலை, செங்கம் போன்ற இடங்களில் சாமை அறுப்பதற்கும், கட்டைக்காய் வெட்டுவதற்கும்கூட சந்தர்ப்பம் இல்லாமல், கூட்டம் கூட்டமாக இரவில் பிச்சை எடுத்துச் சாப்பிடக்கூடிய சமுதாயம் நாட்டில் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கும்போது, ஏதோ ஓரளவாவது படித்து, படித்தவுடனே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்ற கூச்சலைக் காணும்போதெல்லாம், உடனே ஏதாவது ஒரு வேலையைக் கொடுத்து, ரூபாய் 30, 40, 80 என்று ஏதோ சம்பளம் கொடுத்து அரை வயிற்றுக் கஞ்சியாவது சாப்பிடுவதற்கு ஒரு வழி செய்து வைத்திருக்கும்போது, இந்த நாட்டில் படித்திருப்பவர்களுக்கும் படிக்காமலிருப்பவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வழி செய்ய வேண்டிய பெரும்பங்கு நமக்கு இருக்கிறது. நாம் சுகமாக வாழும் காலநிலையில் இன்றைக்கு உத்தியோகம் பார்க்க வரவில்லை. நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் போன்ற சூழ்நிலையில் உத்தியோகத்தில் இருக்கிறோம் என்று நினைத்து, நாமும் நம்மாலான ஒரு தியாகத்தைச் செய்துதான் ஆக வேண்டும். பத்து, இருபது ஆண்டு களுக்கு, அதுவும் இந்த நாடு முன்னேறும் வரையில், பின்னால் வரும் நம் இளம் கூட்டத்திற்கு, வருங்கால சந்ததியாருக்கு இந்த நாட்டை நன்றாக அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தோடு, அவர்களும் ஓரளவு சிறிது தியாகம் செய்துதான் பத்து, இருபது ஆண்டுகள் வாழவேண்டுமே தவிர, அதை மறந்து இருப்பது சரியல்ல. பஸ் நிலையத்திலும், ரயில் நிலையத்திலும் இன்னும் எங்கு பார்த்தாலும் பிச்சைக்காரர்கள் கேட்பாரற்ற நிலையில், திக்கற்ற நிலையில், கையிழந்த நிலையில், நொண்டியாய், முடமாய், எண்ணற்ற மக்கள் இந்த நாட்டில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் நிலையில், எதற்கெடுத்தாலும், அதிகம் அதிகம் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் என்ன ஆவது? அதிகம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை மாத்திரம் ஏற்றுக்கொள்ளலாமே அல்லாமல், தெரிந்தோ தெரியாமலோ இம்மாதிரி அடிக்கடி ஈடுபட்டுச் செய்கின்ற அவர்கள், அந்த நிலையில் உள்ளவர்கள் ஏதோ வருகின்றது என்றால், யாரும் வேண்டாமென்று சொல்லமாட்டார்கள். அவர்கள் திறமையாக செயல்படுவதற்கு ஊக்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது உண்மைதான். அவர்களுடைய நிலைமையை நன்றாக உணர்ந்து அவர்களுக்குச் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பதை சர்க்கார் உணர்ந்து பல்வகையான காரியங்களைச் செய்து கொண்டு இருக்கும்போது அவர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவதும் அல்லது எதிர்கட்சிக்

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE 1107
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th September 1958] [Sri S. Nagaraja Monigar]

காரர்கள் இந்த மாதிரியான ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து பிரேரிப்பதும் சரியல்ல என்றுதான் நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விஷயத்தில் எல்லோரும் அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைத்து, அவர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடத் துடித்தாலும் "அப்படிச் செய்வது, நம் சர்க்கார் உங்கள் விஷயத்தில் அதிக அக்கறையுடன் யக்கூடாது, நம் சர்க்கார் உங்கள் விஷயத்தில் அதிக அக்கறையுடன் செயல்பட்டு வருகிறது" என்பதாகச் சமாதானமாகச் சொல்ல வேண்டிய பொறுப்பு உடையவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். அந்தப் பொறுப்பைச் செய்வதுடன் நம்முடைய நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப அவர்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டியது அவசியமே தவிர, இப்போது இத்தகைய ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து வலியுறுத்துவது அவசியம் அல்ல என்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள கெஜட் பதிவிலில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களுடைய பொருளாதார நிலைமை நாம் எல்லோரும் பெருமைப்படக் கூடிய நிலையில் இல்லை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறோம். ஆனால் அவர்களுடைய நிலைமைதான் ரொம்பவும் பிற்போக்காக இருக்கிறது என்று நினைத்துக்கொள்வது நியாயம் இல்லை. இரண்டாவது மகாயுத்தத்திற்கு முன்னால் இருந்த நிலைமையையும், இன்றைக்குள்ள நிலைமையை பெறும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தாலும்—அந்தக் காலத்தில் நம்முடைய பெற்றோர்கள் நமக்கு எவ்வளவு வசதிகளும், செளகரியங்களும் செய்து கொடுத்தார்களோ அதில் பத்தில் ஒரு பங்கைக்கூட இன்றைக்கு நாம் நம் குழந்தைகளுக்குச் செய்து கொடுக்க முடியாத நிலைமையில்லாதான் இருக்கிறோம் என்பதையும் நாம் ஒப்புக் கொண்டாக வேண்டும். இதில் எந்த விதமான அபிப்பிராய பேதமும் நம் யாரிடத்திலும் இருக்க நியாயம் இல்லையென்று கருதுகிறேன். வாழ்க்கை நிலை உயர்ந்து, வாழ்க்கைத் தேவை அதிகப்பட்டுக் கொண்டு வருவதால் இன்றைக்கு பொதுவாக எல்லா மக்களும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய ராஜ்ய கெஜட் பதிவிலில்லாத சிப்பந்திகளுடைய நிலைமையை நாம் உணராமல் இல்லை. அவர்களுடைய கஷ்டத்தை நீக்குவதற்காக நாமும் பலவிதமான செளகரியங்களை செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய பிராந்தியத்திலேயே அருகாமையிலேயே இருக்கிற மத்திய அரசாங்க குமாஸ்தாக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்கும்போது நம் ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கும் சம்பளம் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. இப்படி இவர்கள் சம்பளம் ஏற்றத்தாழ்வாக மிக அதிக அளவில் இருப்பது சரியல்ல என்பதும் உண்மைதான். இவை ஒரே வகையில் இருக்கவேண்டும் என்பதிலும் மாறுபாடு இருக்க நியாயம் இல்லை. ஆனால் இன்று நாட்டில் கெஜட் பதிவிலில்லாத ஊழியர்கள்மட்டும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பது போல எண்ணி அதற்காக ஒரு கிளர்ச்சி, இந்தச் சபையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பது ஆகிய காரியங்கள் சரியென்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. நம் நாட்டில் மற்ற துறையில் ஈடுபட்டு இருக்கிறவர்களுடைய நிலைமையையும் கருத்தில் கொண்டு இந்தப் பிரச்சனையைக் கவனிக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இந்த நாட்டில் பெரும்பகுதி மக்கள் விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது யாவருக்கும் தெரிந்ததே. அவர்களுடைய நிலைமை இன்றைக்கு எப்படி இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நாட்டு மக்களுடைய பொருளாதார நிலையை உயர்த்துவதற்கு நாம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதில் நியாயம் இருக்கிறது.

[Sri V. S. Manickasundaram] [30th September 1958]

இந்த நாட்டு ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளை நமது சர்க்காரும் கவனிக்காமல் இல்லை. இவர்களுக்கு எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் செளகரியங்களைச் செய்து கொடுக்கலாம் என்பதைக் கண்காணிப்புடன் கவனித்துக் கொண்டதான் வருகிறார்கள். அதற்காக மத்திய சர்க்காருடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமையை உயர்த்துவதற்கு எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்துள்ள நாம் இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை இந்தச் சபையில் வற்புறுத்துவதில் நியாயமில்லை.

கெஜட் பதிலில்லாத ஊழியர்களுடனே அந்தரங்கமாக நான் கலந்து உறவாடுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருந்திருக்கிறது. அவர்களுடைய நிலைமை எனக்கு கொஞ்சம் நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுடைய நிலைமை கண்டிப்பாக உயர்த்தப்படவேண்டும் என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதற்காக ஒரு விசாரணைக் கமிட்டியை இப்போது போடவேண்டியது அவசியமா என்பதுதான் பிரச்சனை. இதற்குத் தேவையில்லை. இதை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக்காமல், நம்முடைய சர்க்கார் ஊழியர்களிடையே பரவலான அதிருப்தியை உண்டாக்காத நிலைமையில் நாம் கொறுப்புடன் நடித்து கொள்ளவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்தி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. MARIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஒட்டி என்ன பேசுவது, இந்தத் தீர்மானம் இந்தச் சபையில் எதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை யோசிக்கும்போது எனக்கே ஒரு வியப்பாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற சர்க்கார் இந்த நாட்டில் இருக்கும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏன். ஜி. ஓக்களுடைய நிலைமையை கவனிக்காது, புறக்கணித்துக் கொண்டிருப்பது போலவும், அவர்கள் எந்த விதமான வசதிகளும் செய்து கொடுக்க முன் வராது இவர்கள்தான் அவர்கள் விஷயத்தில் அக்கறை கொண்டிருப்பது போலவும் இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த முன் வந்திருப்பதை நான் எதிர்க்கிறேன். இது எந்த வகையிலும் அவர்களுக்கு நன்மையைச் செய்யாது. அவர்களிடத்தில் மேலும் அதிருப்தியை உண்டாக்குவதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர்கிறேன். காரணம் என்னவேன்றால் இன்றையதினம் காலையில் 40-வது பிரிவின் கீழ் கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் மழை பெய்ய வில்லை, அங்கே வசிக்கின்ற லட்சக்கணக்கான மக்களும், ஆடுமாடுகளும் தீவனத்திற்கு வழியில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதற்கு என்ன செய்யப்போகிறார்கள் சர்க்கார்—என்பதாக பலபல அவசரமான விஷயங்களையும், கவலை தரும் விஷயங்களையும் குறிப்பிட்டால் முன்னேக்கி இருக்கும் நேரத்தில் ஏதோ கூடவோ குறைவோ—மாதாமாதம் முதல்களுடைய நிலைமையை மிகப் பெரிதாக எடுத்துக்காட்டுவதிலிருந்து இதுதான் உண்மையாக இருக்கலாம். விவசாய மக்களுடைய பிரச்சனை பெரிய அளவில் இருக்கும்போது, தொழிலாளி மக்களுடைய பிரச்சனை பெரிய அளவில் இருக்கும்போது இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து சர்க்காரைக் கட்டுப்படுத்தி, உடனடியாக இதை அமுலாக்குமாறு வற்புறுத்துவதில் என்ன அவசரம் இருக்கிறது என்று புரியவில்லை. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வரவு செலவுத் திட்டத்தின்போது இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சனையை சர்க்கார் கவனித்து வருவதாக உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். நிதி நிலைமை என்ன என்று தெரிந்திருந்தும் இப்போது அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்று நாம் வற்புறுத்தினால் சர்க்கார் என்ன செய்வார்கள்? புதிதாக வரி மூலமாகத் தான் பணம் திரட்டி அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். புதிதாக வரி போடுவது என்றாலும் நாங்கள் ஆதரிக்கத் தயார் என்று எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் சொன்னால் நான் நிதி அமைச்சரிடத்தில் “வரி ஏதாவது போடாவது இவர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்துங்கள்” என்று கேட்டுக்கொள்

30th September 1958] [Sri T. Karia Gounder]

எத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்தத் தேசம் விடுதலை அடைந்த பிறகு, மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். மத்திய சர்க்கார் அவர்களுடைய உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்காக சம்பளக் கமிஷனை நியமித்ததுபோல், இந்த மாநில சர்க்காரும் இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கான யோசனைகளைக் கூறக்கூடிய ஒரு சம்பளக் கமிஷனை அமைக்க வேண்டும் என்று அடிக்கடி வற்புறுத்தப்படுகிறது. என். ஜி. ஓ. சங்கத்தார் சென்னைக் கடற்கரையிலும்கூட கூட்டம் கூட்டினார்கள். அவர்கள் சர்க்காரை பயமுறுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தீர்மானங்கள் போடுவதும் சர்க்காருக்குத் தெரியும். சர்க்கார் வேறு, சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் வேறு, பொதுமக்கள் வேறு என்ற அபிப்பிராயத்தை எல்லோரும் விட்டுவிட வேண்டும். சட்டப்படி எங்களுடைய பதவியும் நாட்டை ஆள்பவர்கள் பதவியும் ஐந்து வருடங்களுக்குப் பிறகு முடிந்துவிடும். பதவிக்காலம் ஐந்து வருடங்கள் தான். ஆனால், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களின் பதவிக்காலம் அப்படிப்பட்டது அல்ல. சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள்தான்—நிர்வாக இயந்திரம்தான் சர்க்காரின் அஸ்திவாரம், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிப்பதற்கு, சர்க்காருக்கு போதிய பணம் வேண்டும். அதற்கு சர்க்காருக்கு பணம் கிடைக்கச் செய்வதற்காக, எந்த வரிகளைப் போடலாம் என்று எதிர்கட்சிகளின் தலைவர்கள் யோசனைகள் சொன்னால், அந்த வரிகளைப் போட்டு அவைகள் மூலம் கிடைக்கும் பணத்தை உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பள உயர்வாகக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கெஜுப்பதில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கக்கூடிய அளவிற்கு வருவாய் பெறுவதற்கு சர்க்கார் என்ன வகைகளைக் கையாளவேண்டும் என்று அவர்கள் யோசனை சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடு.) “வரி போடலாமா என்றால், அதை ஆமோதிப்பதற்கு இரண்டு கைகளையும் தூக்குகிறேன்” என்று கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லுகிறார். நாங்கள் எல்லோரும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு விரோதிகள், ஆட்சியாளர்களுக்குத்தான் ஆதரவாளர்கள் என்ற எண்ணத்தை விட்டுவிட வேண்டுமென்று உத்தியோகஸ்தர்களை இந்தக் சபையின் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவந்திருக்கும் கனம் நண்பர், சர்க்கார் என்ன செய்தால் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்க முடியும் என்ற யோசனையை யோகஸ்தர்களுக்கு சம்பள உயர்வு செய்ய வேண்டியிருக்கும். அந்தப் பத்து கோடி ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். அந்தப் பத்து கோடி ரூபாய் சம்பாதிப்பதற்கு எங்கே போவது? அந்தப் பத்து கோடி ரூபாய் சம்பாதிப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன வரி போடலாம் என்று கனம் நண்பர் தமது தீர்மானத்தில் யோசனை சொல்லியிருந்தால், நாங்கள் அவரைப் பெரிதும் போற்றுவதற்குக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்போம். வேலை நிறுத்தம் செய்து வேண்டுமென்ற யோசனையை அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் செய்வது ஆறு மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. வேலை நிறுத்தம் செய்து அரசாங்கத்தை ஸ்தம்பிக்கச் செய்யப் போவதாக கெஜுப்பதில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் சொன்னபோது, அவர்களுக்கு சலுகை அளிப்பதற்கான திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது என்று கனம் நிதி அமைச்சரும் கனம் முதல் அமைச்சரும் சொன்னார்கள்; அவர்கள் அவ்வாறு சொன்னதன் பேரில்தான் உத்தியோகஸ்தர்கள் வேலை நிறுத்த யோசனையைக் கைவிட்டார்கள் என்ற செய்தியை நாம் எல்லோரும் பத்திரிகைகளில் படித்தோம். நிதி அமைச்சரிடம் உத்தியோகஸ்தர்களின் நிலைமையை எடுத்துச்சொல்லி, நிதி அமைச்சரிடம் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கச் செய்யத் தயாராயிருக்கிறோம் என்பதையும், இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்பதையும் கனம் சபாநாயகர் மூலம் இந்த சபையினருக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1110 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[30th September 1958]

SRI C. N. ANNADURAI : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் உத்தியோகத்திலிருக்கும் அவலநிலையிலுள்ள கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களுடைய பிரச்னையை கவனிப்பதாக, ஆளும் கட்சியினர் இந்த சட்டமன்றத்தில் சொல்லியதுடன் மட்டுமின்றி வெளியிலும் பல்லாண்டு காலமாக பன்முறை சொல்லியிருந்தாலும்கூட, இன்று வரையில் அப்பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியாமல் அவர்கள் ஓரளவு திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்களே என்ற ஜயப்பாட்டால்தான், அதைத் தீர்ப்பதற்கான சில யோசனைகளை எதிர்த்த தரப்பில் உள்ளவர்கள் சொல்லுவதற்கு வகைசெய்வதற்காகவும், இந்தப் பிரச்னையை அலசி ஆராய்ந்து பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு ஒரு நல்ல ஆறுதலான திட்டத்தை உருவாக்குவதற்காகவும் ஒரு கமிட்டியை அமைக்கலாம் என்று, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கும் கனம் நண்பர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் விரும்புகிறார். வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவதாக முன்பு சொல்லிக்கொண்டிருந்த சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு, சலுகைகள் தருவதாக கனம் நிதி அமைச்சர் வாக்களித்து, அவர்களை, வேலை நிறுத்த யோசனையைக் கைவிடச் செய்தார் என்பதை எனக்கு முன் பேசிய ஸ்ரீ கரிய கௌண்டர் அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து நான் தெரிந்து கொள்ளுகிறேன். அவர், அத்துடன் மட்டுமின்றி, அதற்காக சர்க்கார் வரி போட்டால் அதை நாங்கெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்றும் சொன்னார். மேலும், ஸ்ரீ கரிய கௌண்டர், தமக்கு கனம் நிதி அமைச்சரிடம் உள்ள அபாரச் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, வரிகள் போட்டு கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பள உயர்விற்குத் தேவையான பணத்தை பெறச் செய்வதற்கு தாம் அவரை இணங்கவைக்க முடியும் என்றும் கூறினார்.

அவர்கள் அப்படியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னதிலிருந்து கெஜட் பதிவில்லாத சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு அதிகமான சம்பளம் தரவேண்டுமென்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கொள்கையளவில் என்றாலும் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்களுக்கு வழிவகை இல்லாத காரணத்தினால் தள்ளிக் கொண்டு போகிறார்கள் என்பது ஒருபுறத்தில் இருந்து பார்த்தால் நன்கு தெரிகிறது. வேறு சில அங்கத்தினர்கள், எதிர் தரப்பில் உள்ளவர்கள் இந்த யோசனையை சொல்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், இவர்களைவிட சமுதாயத்தில் பின்தங்கிக் கிடக்கும் விவசாய பெருங்குடி மக்களிடமிருந்து வரை நண்பர் நமக்கு கவனப்படுத்தினார். அப்படியுள்ளவர்கள் இருக்கும் அங்கத்தினர் எடுத்துச் சொன்னார். இதில் இருந்து நான் ஒன்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சி இதற்கு ஏதாவது திட்டவட்டமான தொரு கொள்கையை வைத்திருக்கிறதா? சர்க்கார் ஊழியர்களின் கோரிக்கைகள் நியாயமானதென்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா? அப்படியில்லை என்று வாதாடுகிறார்களா, அல்லது காலம் சரியாகயில்லை என்று சொல்கிற நேரத்தில் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னபடி திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றி நாட்டின் செல்வ நிலை சீர்ப்பட்ட பிறகு இதைக் கவனிக்கலாம் என்று இந்தப் பிரச்னையை ஒத்தி போட்டு வைக்கிறார்களா அல்லது வேறு சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னதுபோல சமுதாயத்தில் உள்ள மற்றவர்களை நன்கு கை தூக்கி விட்ட பிறகு இந்தப் பிரச்னையைக் கிறார்கள் என்ற விஷயத்தில், தெளிவற்ற குழப்பமோ என்று ஜயப்படத் தக்க விதத்தில் ஆளும் கட்சியின் போக்கு இருந்து வருகிறது. ஆளும் கட்சியின் போக்கு இப்படி இருந்து வருவது, என்.ஜி.ஓ.க்களின் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கிற குமுறல்கள் என்னென்ன வழிகளில் நாட்டில் வெளிப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் நன்கு அறிந்திருக்கிறார்கள். அனாதைகளை கரிய கௌண்டர் அவர்கள் சென்னை கடற்கரையில்கூட கூட்டம் போடுகிறார்களே என்று மெத்த வருத்தத்துடன் சொன்னார்கள். கடற்கரை

1111 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

மாலை வேளையில் ஓய்வு பெறக்கூடிய இடந்தான். அப்படி ஓய்வு எடுக்கப் போகிறவர்கள் ஒரு சிலர் இருப்பதோடு தங்கள் உள்ளக் குமுறல்களை வெளிப்படுத்த பலர் கடற்கரைக்கு போகிறார்கள் என்ற நிலையை இந்நாட்டில் உங்கள் ஆட்சி ஏற்படுத்தி விட்டது. உல்லாசத்திற்கு பயன்படுத்தப் படக்கூடிய கடற்கரை உள்ளக் குமுறல்களை எடுத்துக் காட்டும் இடமாகி விட்டது, உங்கள் ஆட்சியில். மாற்றுக் கட்சியினர் என்.ஜி.ஓ.க்களை தூண்டி விடுகிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டை சொல்லி விட்டு என்.ஜி.ஓ.க்கள் தங்கள் குறைபாடுகளை தாங்களே எடுத்துச் சொல்லலாமே என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒரு தடவை இங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அவர்கள் விஷயத்தில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்குள்ள அக்கறையிவிட எங்களுக்கு அதிகம் இருக்கிறது என்பதை நாங்கள் கூட்டிக் கொடுத்திருக்கும் 12 ரூபாய் உயர்வு எடுத்துக் காட்ட வில்லையோ என்று உள்ளிவிவரங்களோடு தனது மனதில் உள்ள நல்லெண்ணத்தையும் இணைத்து கூறினார். அப்படி 12 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்த நிலையில் இயற்கையாகவே வாழ்க்கைச் செலவு புள்ளிகள் அதி கப்பட்டு போனதால் எட்டளவில்தான் இந்த 12 ரூபாய் பயன் பட்டதே தவிர, வாழ்க்கைச் செலவு அதிகமாகி விட்டதால் என்.ஜி.ஓ.க்கள் அதனால் நல்லமுறையில் பயன் அடையவில்லை. ஆகவே, மறுபடியும் அந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி நாம் பேசுகிறபோது ஒருவருக்கொருவர் மனம் விட்டு, ஆளும் கட்சியினரும் எதிர்க்கட்சியினரும், இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி பேசவேண்டும். அப்படி மனம் விட்டு பேசிக் கொள்ள இந்த மன்றத்தை விட இதற்கென்று ஒரு ஆய்வுக் குழு அமைத்து எதிர் கட்சியில் உள்ளவர்களும், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களும், தேவைப் பட்டால் பொருளாதாரத் துறையில் புது யோசனைகள் சொல்ல என்.ஜி.ஓ. பிரதிநிதி ஒருவரையும் அழைத்து இந்தப் பிரச்னைக்கு நல்ல தொரு முடிவு காணவேண்டும், அதை உடனடியாக தீர்க்க வேண்டுமென்பதுதான் எங்கள் விருப்பமே தவிர ஒரு அங்கத்தினர் குறிப் பிட்டது போல் சர்க்காரை சங்கடத்தில் ஆழ்த்திவிட வேண்டுமென்று எங்கள் நோக்கம். அப்படி சர்க்காரை சங்கடத்தில் ஆழ்த்திவிட வேண்டுமென்று கருதினாலும் அதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள அறிவார்கள். பலரது ணிக்கை பலம் இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். பலரது வாதத்தின் பலமும் எண்ணிக்கை பலத்தில்தான் இருக்கிறது என்பதை நாங்கள் உணராமலில்லை. இந்தப் பிரச்னை மூலம் சர்க்காருக்கு சங்கடத்தை விளைவிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் யாரும் விரும்பவில்லை. சர்க்கார் ஊழியர்கள் அதிருப்திப்பட்ட மனதோடு இருந்தால் சர்க்கார் நிர்வாகம் திறம்பட நடக்காது என்பதை நாம் உணர வேண்டும். ஒரு கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார், சர்க்கார் ஊழியர்கள் பத்து, இருபது வருட காலம் வரை தியாக உணர்ச்சியோடு பொறுத்திருக்க வேண்டுமென்று. அப்படி பத்து இருபது ஆண்டு காலம் வரை தியாக உணர்ச்சியோடு பொறுத்திருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பதில் தவறு இல்லை. ஆனால் அப்படி பத்து இருபது ஆண்டு காலம் இருந்தால் உண்மையாகவே அவர்கள் வாழ்க்கையில் பெரும் சிக்கல்கள் ஏற்படுவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களால் சமுதாயத்திற்கு அளிக்கப்படுகிற நமது எதிர்கால சந்ததிகள் மிகுந்த புத்தி குன்ய மனதோடுதான் பிறக்க நேரிடும். ஆகையால்தான் இந்தப் பிரச்னையை உடனடியாகத் தீர்ப்பதிலே இந்த சென்னை ராஜ்யம் விரும்புகிறோம். பல பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதிலே இந்த சென்னை நிதி முன்னணியில் நிற்கின்றது என்று அடிக்கடி அறிவுறுத்தி வருகின்ற 'நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதிலே என்ன சிக்கல் இருக்கிறது என்று தெரிவிக்க வேண்டும். சிக்கல் எங்கே இருக்கிறது என்று அவர் எடுத்துக்காட்டுவார்களேயானால், அதைக் குறித்து ஆலோசித்துப் பார்ப்பதிலே எதிர் கட்சிகள் எல்லாம் உண்மையிலேயே அவர் களித்திலே நல்லெண்ணம் வைத்திருக்கின்ற காரணத்தினால், ஒத்துழைக்கத் தயாராயிருக்கின்றன. சம்பளம் அதிகம் தரப்படவேண்டியது நிதியம் என்று அவர்கள் நியாயத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறார்களோ

[Sri C. N. Annadurai] [30th September 1958]

என்பது தெரிய வேண்டும். மத்திய சர்க்காருக்கும், மாநில சர்க்காருக்கும் இடையே பேதம் இருப்பதை நீக்கியாக வேண்டுமென்ற கொள்கை சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்த வரையில், மாநில சர்க்காருக்கேற்ற விதிமுறைகளை சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வெள்ளையர் ஆட்சி காலம் முதல் இருந்து கொண்டிருக்கிற விதிகளை—மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று இந்த சர்க்காருக்கு மனம் இருக்கிறதா?—அதை ஏற்றுக்கொள்வார்களா, கொள்கையளவில் என்று அறிய விரும்புகிறேன். நான் குறிப்பிடுவது, இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிற 309-வது பிரிவுப்படி ராஜ்ய சர்க்காரிடத்தில் வேலை செய்கிற ஊழியர்களுடைய நடைமுறை வேலைகளை கவனிப்பதற்கேற்ற புதிய வழி வகைகளை சர்க்கார் கையாளப் போகிறார்களா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே ஒரு தெளிவு ஏற்பட்டு விட்டால், அதற்குப் பிறகு பணத்தைக் கண்டுபிடிப்பது என்பது கஷ்டமான காரியமல்ல. நிதி அமைச்சருடைய வேலையே பணம் இருக்கிற இடத்தைப் பார்த்து எடுத்து, பணம் தேவைப்படுகிற இடத்தில் பகிர்ந்து கொடுப்பதாகும். “பணம் எங்கே இருக்கிறது, பணம் எங்கே இருக்கிறது” என்று எங்களைப் போலவே அவரும் கேட்டுக் கொண்டிருப்பது நிதி அமைச்சருடைய வேலை இல்லை என்பதை நம் நிதி அமைச்சர் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு சினிமா பாடலிலே வருகின்றார் போன்று “எங்கே தேடுவேன், பணத்தை எங்கே தேடுவேன்” என்று சொல்லிக்கொண்டு—நாமெல்லாம் இங்கே ரூ. 150 பெற்றுக் கொண்டும், அமைச்சர் அவர்கள் ஆயிரக் கலாக்கில் பெற்றுக்கொண்டும்—எங்கே பணம் இருக்கிறது என்று, தேடிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அதை வெளியுலகத்திலுள்ளவர்கள் பார்ப்பார்களேயானால், நம்முடைய திறமையைப் பற்றி ஐயுறுவார்கள். ஆகையால்—இந்தப் பிரச்சனை இருக்கிற நமக்கு இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கேற்ற திறமை இருக்கிறதா?—அல்லது இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியாத அளவுக்குத் திறமை குறைவு இருக்கிறதா? என்பதை உலகத்திற்குக் காட்டியாக வேண்டும். ஆகையால்தான் கொள்கையளவிலே சர்க்கார் திட்ட வட்டமாக என்ன கருதுகிறார்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு தடவையும் இந்தப் பிரச்சனை உருவெடுக்கிற நேரத்திலே “எங்களுக்கு இதை கவனிக்க தெரியும், நீங்கள் இதிலே தலையிடவேண்டாம்” என்று ஒரு இடத்திலே சொல்வதும், மற்றொரு இடத்திலே “எதிர் கட்சிக்காரர்களை நாடினால் உங்களுக்குக் கிடைப்பது கூட கிடைக்காமல் போய் விடும்” என்று அவர்களை மிரட்டுவதும், இன்னொரு தடவை விவாதத்தின்போது “இந்தப் பிரச்சனைதான் முக்கியமான பிரச்சனையா இதைவிட அடிப்படையாகப் பிரச்சனைகள் ஏராளம்” இருக்கின்றனவே, அவைகளை கவனித்து விட்டு இவைகளுக்கு வருவோம் என்று இப்படியே நழுவிக்கொண்டிருப்பதில்தான் அவர்கள் திறமை காட்டுகிறார்களேதவிர, “அவர்களுடைய கொள்கை என்ன என்பதனை திட்டவட்டமாக தெளிவுபடுத்தவில்லை. ஆகையால் நான் முதலில் அறிந்துகொள்ள விரும்புவது, இந்த சர்க்காருக்கு இந்த விஷயத்தில் என்ன வகையான கொள்கை இருக்கிறது என்பதாகும். இதைத் திட்டவட்டமாக எங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன் வரவேண்டும்.

பொதுவாக சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தும், ஆளும் கட்சியிலிருந்தும், இது வரையில் பேசியவர்கள் இப்போதும், இதற்கு முன்னாலே இந்த மன்றத்திலே எடுத்துப் பேசப்பட்ட காலத்திலேயும், அவர்கள் தந்திருக்கின்ற கருத்துக்களை மூன்று வகைகளாகப் பிரித்துப் பார்க்கலாம். ஒன்று, “எங்கள் இடத்திலே போதுமான பணம் இல்லை” என்பது அவர்கள் சொல்லுகிற வாதமாகும். அதனை ஒரு வாதம் என்று ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்று நான் முதலிலேயே சொன்னேன்—பணம் இருக்கிற இடத்தைக் கண்டுபிடித்து எடுப்பதுதான் ஒரு நிதி அமைச்சருடைய வேலை. “வரி போட்டுப் பணம் வாங்கினால் நீங்கள் சும்மா இருப்பீர்களா?” என்று கனம் அங்கத்தினர் கரிய கௌண்டர் அவர்கள்

30th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

கேட்டார்கள்—நிச்சயமாக சும்மா இருப்போம். ஆனால், எந்த இடத்திலே வரி போட வேண்டும் என்பதிலே—எவ்வளவு வரி போடவேண்டும் என்பதிலே—யாருக்குப் போடவேண்டும் என்பதிலே, நமக்குள்ளே அபிப்பிராய பேதம் நிச்சயமாக வரும் என்று இந்த மன்றத்திலே நான் பல தடவைகள் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். உதாரணமாக, “இந்த மாநிலத்திலுள்ள ஜமீந்தார்களிடத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நிலவுடைமைகளுக்கு நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கிற பணத்தைக் கொஞ்ச காலத்திற்குக் கொடுக்காமல் நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கிற பணத்தை இதற்குப் பயன்படுத்தலாமா?” நிறுத்தி வைத்து, அந்தப் பணத்தை இதற்குப் பயன்படுத்தலாமா? என்று கேட்டால், அதற்கு நான் எனனுடைய இரண்டு கைகளையும் தூக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் “பண்டங்களை வாங்குகின்ற ஏழை மக்களுக்கு விதிக்கப்படுகிற விற்பனை வரியில் இன்னொரு பைசா கூட்டலாமா?” என்று கேட்டால் “கூடாது, கூடாது” என்று தான் சொல்வேன். ஆகையால் “வரி போட்டால் ஒத்துக்கொள்வீர்களா” என்று பொதுப்படையாகக் கேட்டால் பலன் இல்லை. சாதாரணமாக பணம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிற நேரத்தில் அதை ஒரு வாதம் என்றும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

முன்பு ஒரு தடவை இதைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள், “நிதி அறிக்கை இருக்கிறது, எதிலே செலவுகளைப் பணத்தைக் குறைத்து இதற்குச் செலவிடுவது என்று பார்த்து விட்டு வழி காட்டுங்கள்—கல்விக்குக் கொடுக்கின்ற மானியத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்கட்டுமா? தொழில் துறைக்குக் கொடுக்கின்ற மானியத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்கட்டுமா? இதைக் குறைக்கட்டுமா? அதைக் குறைக்கட்டுமா?” என்று கேட்டார்கள். உண்மையாகவே ஒரு செலவைக் குறைத்து இதற்குத் தந்தால் கூட சரிக்கட்ட முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பதை சாதாரணமாக அனைவரும் அறியலாம். ஆகையால் தான் பணம் இல்லை என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், வரிகள் மூலமாகத் தான் பணத்தைத் தேட வேண்டும் என்பதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல தடவைகள் இந்த மன்றத்திலே பேசியும் இருக்கிறேன். வரி போடுவதன் மூலமாகத் தான் ஒரு சர்க்கார் தன் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்ற தத்துவத்தை மாற்றி, வரியோடு, வருமானத்தைப் பெறத்தக்க தொழில்களை நடத்த சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். இதனால் இன்னொரு அடிப்படைக் கொள்கையையும் மாற்றிக் கொள்ள நேரிடும். அந்த அடிப்படையாகக் கொள்கையையும்—நீங்கள் தொழில் திட்டத்தில் தனியாருக்குச் சில படைக் கொள்கையை—நீங்கள் தொழில் திட்டத்தில் தனியாருக்குச் சில வற்றை ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள்—பொதுத் துறைக்கென்று சிலவற்றை ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள்—இதில் மாற்றமே கிடையாது என்று சொல்லுகிற அடிப்படையாகக் கொள்கையை சற்று மாற்றி, தனியார் துறைக்கென்று ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற—அதிக லாபம் தரக்கூடிய தொழில்—பயிற்சி ஏற்பட்டிருக்கிற பட்டிருக்கிற—அதிக லாபம் தரக்கூடிய தொழில்—பயிற்சி ஏற்பட்டிருக்கிற தொழில்—இவைகளை தாங்களே ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று என் றைய தினம் இந்த சர்க்கார் கொண்டுவருகிறார்களோ, அப்போது தான் வருமானம் அதிகரிக்கும்—வருமானம் அதிகரித்தால் தான் இவர்களுக்குக் கெல்லாம் பணத்தைத் தர முடியும். கனம் அங்கத்தினர் கரிய கௌண்டர் அவர்கள் வாதத்திற்காக வேண்டுமானால் சொன்னார்கள் “வரி போட ஒத்துக்கொண்டால் நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லுகிறேன்” என்று அவர் சொன்னதினால் நிதி அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று பொருள் இல்லை—நாங்கள் வரி போட ஒத்துக்கொள்வோம்—இந்த நாட்டில் 3 கோடி தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக தலைக்கு ஒரு ரூபாய் வரி போட வேண்டும் என்று சொன்னால்—பதற்காக தலைக்கு ஒரு ரூபாய் வரி போட வேண்டும் என்று சொன்னால் கூட, நீங்கள் போட நாங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னால் கூட, நீங்கள் போட மாட்டீர்கள். என் நீங்கள் போட மாட்டீர்கள் என்று சொல்லுவதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. சும்மா, “போடுகிறோம்” என்று வாதத் திற்காகச் சொல்லி விடலாம். இது சுவையளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறதே தவிர பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதாகாது. ஆகவே, சொல்லப்படுகிற முக்கியமான வாதம் பணம் இல்லை என்பது ஒரு வாதமாகாது. மற்றொரு

1114 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. N. Annadurai] [30th September 1958]

வர்தம், என்.ஜி.ஓக்கள் பரவாயில்லை—ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதைப்போல அவர்களை விட கஷ்டப்படக் கூடியவர்கள் அநேகம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது. முதல் தேதி எப்போது வரும் என்று பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்கள்—முதல் தேதி சம்பளம் வாங்கி விடுகிறார்கள்—28-ம் தேதி முதல் கடன்காரர்கள் பிடுங்குகிற பிடுங்கல் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியாது. 28-ம் தேதி முதல் கடன்காரர்கள் தொல்லைபடுத்த ஆரம்பித்து, “1-ம் தேதி வரட்டும், 1-ம் தேதி வரட்டும்” என்று சொல்வதை அடிப்படையாக வைத்து ஒரு சினிமா படத்தையே தயாரித்திருக்கிறார்கள். சினிமாவையே விரும்பாத கட்சியிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், கனம் அங்கத்தினர் பார்த்திருக்க மாட்டார்கள்—நான் பார்த்திருக்கிற காரணத்தினால் இதைப் பற்றிச் சொல்கிறேன்—அந்தப் படம் “முதல் தேதி” என்பது. முதல் தேதி ஆனவுடன், ஜமீன்தார்களுக்கு நஷ்டஈடாகக் கிடைக்கக்கூடிய தொகையைப் போல பெரும் தொகையை என்.ஜி.ஓக்கள் வாங்கிக்கொண்டு வருவது போலவும், அதைப் பங்கிட்டுப் பங்கிட்டுக் கை ஓய்ந்து போய், “கொஞ்ச நாளைக்கு ஓய்வு இருங்கள்” என்று இவர்கள் அறிவுரை எடுத்துச் சொல்வது “எவ்வளவு கடின இருதயம் இருந்தால் அப்படிப்பட்ட வாதம் வரும்?” என்று என்னை நானே கேட்கக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவதாக, “நாங்கள் திட்டம் போட்டிருக்கிறோம், திட்டம் பெரிதா? இது பெரிதா?” என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் என்ற பிரச்சினை இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல. எப்போது பேசினாலும்—எந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசினாலும்—திட்டத்தையும் அதையும் இணைத்து இணைத்துப் பேசுகிறார்கள். அப்படிப் பேசுகிற காரணத்தினால் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்வேன்—திட்டம் வெற்றி பெற வேண்டுமானால் அவர்களுக்குத் திருப்தி ஏற்பட்டால்தான் திட்டம் வெற்றி பெறும். திட்டம் வெற்றி பெறட்டும், இதைக் கவனிக்கலாம் என்று சொல்வது சரியான முறை ஆகாது; திட்டம் தோற்றுப் போக இதுதான் முக்கியமான காரணமாக இருக்கும் என்று மிகவும் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, என்னுடைய இரண்டாவது பதில்—“உங்கள் திட்டத்திலேயே எங்களுக்குச் சந்தேகம் இருக்கிறது”. ஏதோ, திட்டம் என்றால் நாடு பூராவிலும் சரிவர நிறைவேற்றியிருக்கிறோம்—எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற மனப்பான்மையில் பேசுகிறீர்கள். ஆனால், திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிற வகையிலும், திட்டம் தீட்டப்படுகிற முறையிலும், திட்டத்திற்காக நீங்கள் செலவழிக்கிற பெரும் தொகையை, சில வேலைகளில் கணமூடித்தனமாகச் செலவழிக்கிறீர்கள் என்று ஐயப்படுகிற கூட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நாங்கள். ஆகையால், “திட்டம் நிறைவேற்றட்டும், பிறகு பார்க்கலாம்” என்று சொல்வது திருப்திகரமான பதில் ஆகாது. திட்டம் ஒரு சமயத்தில் நல்லபடி நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று சொன்னாலும் கூட, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கேற்ற மனப் பக்குவத்தை சர்க்கார் ஊழியர்கள் பெறவேண்டுமானால், அவர்களுடைய சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தித் தான் ஆகவேண்டும்.

என்னுடைய நண்பர்கள் எனக்கு சொன்னார்கள்—கணக்குத் தவறுதலாக இருந்தால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திருத்துவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களாக இருப்பவர்களுக்கு சட்ட பூர்வமான எல்லாவகையான வருமானமும் சேர்ந்து மாதத்திற்கு 130 ரூபாய் கிடைக்கிறது என்றும், மாநில சர்க்காரில் அதே விதமான பணியாற்றும்பவர்களுக்கு ரூபாய் 94 கிடைக்கிறது என்றும், பஞ்சப்படியிலே இருக்கிற வித்தியாசத்தையாவது போக்க வேண்டுமென்று என்.ஜி.ஓக்கள் விரும்புகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். 130-க்கும் 94-க்கும் இடையிலே இருக்கும் இந்தச் சிறு வித்தியாசத்தை போக்க குறைந்தது 3 கோடி ரூபாய் தேவை என்று புள்ளிவிவரத்திலே காட்டியிருக்கிறார்கள். “மூன்று கோடி ரூபாய் எப்படிப் பெறுவது?—சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தினால்

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE 1115
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

இன்னும் சில கோடி ரூபாய்கள் தேவைப்படும்; அதற்கு எங்கே பணம் இருக்கிறது?” என்று நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சில கூட்டங்களிலே சொன்னதாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். “உங்கள் அண்ணாதுரையை திட்டம் கேட்டால், கசாப்பு கடை வைக்க சொல்லுகிறான். வேறு என்ன திட்டம் கொடுத்தான்?” என்று கூறுகிறார். இன்று காலையிலே ஒரு சர்க்கார் வெளியீட்டைப் படித்துக்கொண்டிருந்தேன். மாநிலத்திலே கோழிகளைப் பற்றிய வெளியீடு அது. இந்த மாநிலத்தில் கோழிகளினால் மட்டும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வருமானமுள்ள முட்டைகள் கிடைப்பதாக கணக்குக் காட்டியிருக்கிறார்கள். வளர்க்கின்ற கோழிகளில், ஒரு கோழிக்கு இரண்டு கோழி வளர்த்தால், மூன்று கோழி வளர்த்தால்—எங்கனையோ கோழி வளர்க்கச் சொல்லுகிறார்கள் என்று கோபம் கொள்ளக் கூடாது—கோழி வளர்ப்பைப்பற்றி அறிச்சுக் கொள்ள வேண்டியதன் காரணமாகச் சொல்லுகிறேன்—20 நாட்களுக்கு முட்டை இடுகின்ற கோழி அதற்கு பதிலாக 40 நாட்களுக்கு மீண்டும் முட்டையிடும். இதனால் இப்பொழுது கிடைக்கின்றதைவிட 2 கோடி ரூபாய், 3 கோடி ரூபாய் அதிக வருமானம் கிடைக்கும். பணத்திற்கு என்ன செய்வது என்று நீங்கள் எடுத்துச் சொல்வது, உங்கள் விஷயங்களிலே அபாரமான நம்பிக்கை வைத்திருக்கிற எனக்கு ரொம்பவும் சந்தேகத்தைக் கொடுக்கிறது. தொழிலில் வருவாய் கிடைக்கக்கூடிய நல்ல வகையான திட்டங்களை நீங்கள் தீட்டலாம். அதை மேலெழுந்தவாரியாக இந்த மன்றத்திலே பேசுவதைவிட, என்னுடைய நண்பர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதுபோல, இதற்கு ஒரு குழு அமைத்து அதிலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையும் பொருளாதார நிபுணர்களையும் உட்கார் வைத்து நாம் அலசிப் பார்ப்போமேயானால், ஒரு சமயம் எங்களுடைய மனதிலே தவறு இருக்குமானால் நீங்கள் நீக்கலாம்; அல்லது, உங்களுடைய சிக்கலை எடுத்துச் சொன்னால், இது சிக்கல் அல்லவே என்று நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லலாம். எங்கள் விஷயத்திலே கொஞ்சம் நம்பிக்கை செலுத்தி, நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் ஆனாலும், நாங்களும் அந்தப் பிரச்சினையில் அக்கரை உள்ளவர்கள் என்பதை உணர்ந்து, வேறு எந்த விஷயத்திலே கவலைப்படாவிட்டாலும், அவர்களை தூண்டிவிட்டத்தக்கவர்கள் என்ற வகையிலாவது கவனித்து, இந்தப் பிரச்சினையை ஆராய வேண்டுமென்று தவிர, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொள்ளை, நாங்கள் கவனிக்கமாட்டோம் என்று சொல்லுவதில் அர்த்தமில்லை என்பதை பணிவன்புடன் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது எத்தனையோ தொழில் துறைகளிலே நாட்டை ஆளுகின்ற சர்க்கார் தங்களை உட்படுத்திக் கொண்டு, அதன் மூலமாக வருவாய் பெற்று என்.ஜி.ஓக்களின் குறைபாடுகளை தீர்க்க முடியும். தீர்க்க வேண்டும். உடனடியாக சர்க்கார் தங்களைக் கொள்கைகளைப்பற்றி திட்டவட்டமாக இன்றையதினம் இந்தமன்றத்திலே தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதிலே திட்டவட்டமாக அவர்களுடைய கொள்கைகளை தெரிவிக்க வேண்டுமென்று விரும்புவது என்னவெனில், மாநில சர்க்கார் ஊழியர்கள் கோரிக்கை நியாயமானதா என்பதிலே உங்கள் பதில் தெரியவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும், மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் இடையே இருக்கிற இந்த சம்பள வித்தியாசம் அநியாயமானது, இதை நீக்குதல் போக்குதல் வேண்டும் என்பதிலே உங்களுக்கு திட்டவட்டமாக முடிவு இருக்கிறதா என்று தெரியவேண்டும். இதற்கு பணம் ஒன்று தான் குறுக்காகிறது, அல்லது உள்ளத்திலே “இவர்களுக்கு என் தரவேண்டும்” என்று எண்ணுகிறீர்களா என்று தெரியவேண்டும். இதை விட்டு விட்டுத் தந்தை தன் மகனுக்குச் சொல்லுவது போல, தாய் தன்னுடைய மகனுக்குச் சொல்வது போல, பொதுவாகச் சொல்வது போல நிதி அமைச்சர் “உங்கள் குறை எனக்குத் தெரியுமா?” என்று சொல்லக்கூடாது. அவர்கள் கட்சியில் இருப்பவர்கள் “உங்களுக்கு மட்டும் தான் குறை, குறைப்பட்டவர்கள் எத்தனையோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். சொல்லப் போனால் எங்களுக்கே எகப்பட்ட குறை இருக்கிறது” என்று எடுத்துச் சொல்லுவதில் பலன் இல்லை. இந்தப் பிரச்சினை நம்மாலே ஆராய்ந்து முடிவு கட்டப்படவேண்டிய பிரச்சினை. ஏனென்றால், சர்க்காருடைய வேலையில்

[Sri C. N. Annadurai] [30th September 1958]

நாளாக நாளாக நுணுக்கங்களும், திறமையும், அறிவும் தேவைப்படுவது வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. “வெல்பேர் ஸ்டேட்” கேஷமநல சர்க்கார் என்று திட்டத்திலே எடுத்துக்கொண்டிருப்பதால், அந்த சர்க்கார் வேலைகள் நாளாக நாளாக வளர்ந்துகொண்டே வருகின்றன. வளர்ந்து கொண்டே வருவது மட்டுமல்ல. விரிவு படுவது மட்டுமல்ல, பல்வேறு வகையிலே நுணுக்கங்களும் அதிகரித்துக் கொண்டு வருகின்றன. நுணுக்கமான முறைகளிலே ஆட்சி நடத்தவேண்டிய பொருள் பொறுப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், அதை நடத்துகின்றவர்கள்—ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது போல—அஸ்திவாரம், ஆணியேர் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள்—ஆணியேர் பழுதாகாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆணியேருக்கு தண்ணீர் உற்ற மறந்து விட்டு, கிணிகளில் எலக்டிரிக் பல்பு பொருத்தி வெளிச்சம் போடுவது தவறு என்று குறிப்பிட்ட விரும்புகிறேன். ஆணியேர் போல இருக்கிற சர்க்கார் ஊழியர்கள் மனதில் அதிருப்தி எழாத நிலையில்—ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது போல; லஞ்சம் வாங்காதவர்களே கிடையாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு லஞ்சம் பரவியிருக்கிறது என்று ஊரிலே உள்ளவர்கள் பேசிக்கொள்ளும் கேவல பொருளாக அவர்களை ஆக்காமல், அவர்கள் உண்மையான உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள். அடிப்படை காரியங்களை செவ்வனே நடத்துகிறார்கள் என்று மிக நீண்ட காலமாக புகழ்பெற்று இருக்கும் சென்னை சர்க்கார் ஊழியர்கள், இந்திய துணைக் கண்டத்திலே மிகத் திறம்பட பணியாற்றுகிறவர்கள் என்ற நல்ல பெயர் பெற்றிருக்கிற சர்க்கார் ஊழியர்கள், அரசியல் புயல் எத்தனை ஏற்பட்டாலும், அதிலே தங்களை உட்படுத்திக்கொள்ளாத சர்க்கார் ஊழியர்கள், எத்தனை மாறுதல் ஏற்பட்டாலும் மாறுதலுக்குத் தக்கபடி தங்களுடைய மனதிலே பக்குவத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ளும் திறமை படைத்த சர்க்கார் ஊழியர்கள், இவர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்துவது அறநெறி நின்று பணியாற்ற வேண்டியது அமைச்சருடைய காரியம். வெறும் புள்ளி விவரங்களை கொடுத்து தப்பித்துக்கொள்ளக் கூடிய நிதி அமைச்சருடைய காரியம் மட்டுமாக இருத்தல் ஆகாது. அறநெறி நின்று, உள்ளத்திலே உள்ளதை வெளிப்படையாகப் பேசி, இதிலே இருக்கிற சிக்கல்களை ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்கு ஒரு தனி கமிட்டி ஏற்படுத்துவது தான் நியாயமானது, தேவையானது, அவசரமானது, கட்சிகளுக்குப் அப்பாற்பட்டது என்பதனை இந்த மன்றத்திலே வலியுறுத்திக்கூறி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே கனம் அங்கத்தினர் பேசிய போது நான் பேசியதை பற்றி குறிப்பிட்டார். “ஸ்பிரிட்டை” விட்டு “பாடியை” எடுத்துக்கொண்டது போல பேசியிருக்கிறார்கள். நான் 20 ஆண்டு காலம் கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இந்த சர்க்கார் செய்திருக்கிறது, இன்னும் செய்கின்றது, என்ன செய்தாலும் நம்முடைய நாட்டினுடைய நிலைமை, ஊழியர்களுக்கு 20, 30 ஆண்டுகளுக்கு புரண திருப்பி எர்ப்பாது என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. ரூ. 200, 300 சம்பளம் வாங்கும் என்.ஜி.ஓக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் அறிவேன்.

III.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER—cont.

BILLS PASSED BY THE COUNCIL

MR. SPEAKER : Before I call upon the Leader of the Opposition to speak, I have to announce that the Madras Legislative Council has passed on the 30th September 1958 the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 36 of 1958) without any amendment and the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 16 of 1958) without any recommendation.

30th September 1958]

VI.—NON-OFFICIAL BUSINESS—cont.

B.—Resolutions—cont.

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES IN THE STATE GOVERNMENT—cont.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கல்யாணசந்திரம் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த என். ஜி. ஓக்களின் பிரச்சினையானது, இன்று நேற்று கிளம்பியது அல்ல. அநேக வருஷங்களாக இருந்து வருகிறது. அதுவும் இப்பொழுது சில காலமாகத் தீவிரமாகக் கிளம்பியிருக்கிறது. விலைவாசிகளும் விஷம்போல் ஏறிக் கொண்டே போகிறது. நல்ல சம்பளம் வாங்கி வரும் கெஜட் பதவியிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் கூட, தங்கள் வாழ்க்கையை நல்ல முறையிலே நடத்த முடியாமல் கஷ்டப்படும் நெருக்கடியான காலமாக இருக்கிறது. இந்தக் காலத்திலே, நம் அரசாங்கத்தின் கெஜட் பதவியிலாத ஊழியர்களின் சம்பளத்தை கொஞ்சமேனும் உயர்த்தாமல், பழைய சம்பளத்தையே கொடுத்து வருவதைப்பார்க்க ரொம்ப வருந்துகிறோம். இந்தப் பிரச்சினையானது நம் சர்க்காரால் கொஞ்சமேனும் தீர்க்கப்படவில்லை. ஏதோ சமீபகாலத்தில், அவர்களுக்கு வைத்திய வசதியும், கல்வி வசதியும் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர, முக்கியமான சம்பளத்தைப் பற்றி கொஞ்சமேனும் சர்க்கார் சிந்தித்ததாகத் தெரியவில்லை. இது ஒரு வருந்தத்தக்க விஷயம்.

மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும், நம் சர்க்கார் கெஜட் பதவியிலாத ஊழியர்களுக்கும், சம்பள விகிதத்தைப் பார்த்தால், எவ்வளவோ வித்தியாசம். மத்திய சர்க்காரில் இருப்பவர்களும், நம் சர்க்காரில் இருப்பவர்களும், ஒரே இடத்தில், ஒரே வேலையை, ஒரே மாகாணத்தில் பார்க்கும்போது, இருவருக்கும் கிடைக்கும் சம்பளத்தில் எவ்வளவு வித்தியாசம்; அந்த வித்தியாசத்திற்கு என்ன காரணம்? இதைத் தவிர நம் சர்க்கார் கெஜட் பதவியிலாத உத்தியோகஸ்தர்கள், ரொம்பவும் திறமை உள்ளவர்கள், திறம்பட வேலை செய்கிறவர்கள் என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. அப்படியிருக்க, ஒரே இடத்தில் வேலை பார்க்கும் இவர்களுக்கு இரண்டுவித சம்பளம் இருப்பது அநியாயமானது. இந்த வித்தியாசமானது எவ்வளவு சீக்கிரம் ஒழியவேண்டுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் ஒழிய வேண்டும். அதிருப்தியடைந்த ஊழியர்கள் எவ்வளவு நாள், தங்கள் வயிறு, வாயைக் கட்டிக்கொண்டு வேலை செய்ய முடியும்? இம்மாதிரி நிலைமை நீடிப்பதால், லஞ்ச ஊழல்கள் அதிகமாகிக் கொண்டேபோகும்; அது சம்பந்தமாகப் பகார்கள் வந்து இருப்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியும். அப்படியிருந்தும் இதைக் கவனிக்காத காரணம் என்ன?

“டாப் ஹெவி அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்” (top heavy administration) என்று சொல்வார்கள். அந்த மாதிரி மேல் படியில் அதிகமான உத்தியோகஸ்தர்கள், அதிகச் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு ஒவ்வொரு இலாகாவிலும், “டாப் ஹெவியாக” இருக்கிறார்கள். ஆனால், கெஜட் பதிவு இல்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் நிலைமை கொஞ்சமும் கவனிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அதைத் தீவிரமாக, உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உண்மையாகப் பார்க்கப்போனால், மத்திய சர்க்காரில் வேலை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு, பஞ்சப்படி 50 சதவிகிதத்தை சம்பளத்தோடு சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு டி. எ., பென்ஷன், இன்னும் இப்பேர்ப்பட்டவைகள் அதிகமாக வருகிறது என்பதை நான் இங்கே அதிகமாகச் சொல்லவேண்டியதில்லை. அவர்களுக்கு 100-க்கு 50 சதவீசம் அதாவது ரூபாய்க்கு அரை ரூபாய் பஞ்சப்படி சம்பளத்தோடு சேர்த்ததின் காரணமாக அவர்களுக்கு அநேக வித சலுகைகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சர்க்காரும் அந்த திட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4-40
p.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [30th September 1958]

இதைத் தவிர பென்ஷன் கொடுப்பதைப் பார்த்தாலும் அவர்களுக்கு ஆறில் மூன்று பங்கு, அதாவது 50 சத விதம் பென்ஷன் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது எட்டில் மூன்று பங்கு கொடுத்து அந்த வித்யாசத்தை சரிக்கட்ட லம்பு சம் க்ராடிட்டியாக கொடுத்து வருகிறார்கள். இப்படி அவர்களுக்கு பல விதமான அனுகூலம் இருக்கின்றன. ஆனால் நம்மிடம் இப்படி இல்லை. நாம் அவர்களுக்கு கால் பங்கு பென்ஷன் கொடுக்கிறோம். அத்துடன் ரூபாய்க்கு முக்கால் அணுவையும் சேர்த்துக் கொடுக்கிறார்கள். அது லம்பு சம்மாகக் கொடுக்கிறார்கள். இதனால் ஏதாவது பிரயோஜனம் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். நம்முடைய சர்க்கார் சென்ற எலெக்ஷனுக்கு முன்னதாக அவர்களுக்கு 12 ரூபாய் கொடுத்தார்கள். அப்படிக் கொடுத்துவிட்டு பின்பு கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லி கவனிக்கவே இல்லை. கல்வி வசதி, வைத்திய வசதி கொடுத்திருப்பதைத் தவிர அவர்களுக்கு மற்றப்படி எந்த விதமான வரும்படியும் கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படிக் கொடுக்காமல் இருப்பதைப் பார்க்க நாம் எல்லோரும் வருத்தப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதைத் தவிர மத்திய சர்க்காரில் பென்ஷன் வாங்கிய பிறகும் கூட ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷங்கள், மூன்று அல்லது நான்கு அல்லது ஐந்து வருஷங்கள் அவர்களுக்கு வேலை நீடித்து கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதாவது எக்ஸ்டென்ஷன் அப் சர்வீஸ் (extension of service) கொடுக்கிறார்கள். அம்மாதிரி அவர்களுக்குக் கொடுப்பதால் தான் இங்குள்ளவர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுகிறது. அம்மாதிரி கொடுத்துக்கொண்டு வருவதால்தான் வேலையில்லா திண்டாட்டமும் அதிகரிக்கப்படுகிறது. இதன் காரணமாகத்தான் நம்முடைய சர்க்கார் இதைப்பற்றி நன்றாக யோசித்து நம்முடைய என்.ஜி.ஒக்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுத்து வரும் சலுகைகளைப் போன்று உடனடியாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னபடி முக்கியமாக குழு ஒன்றை உடனடியாக ஏற்படுத்தவேண்டும். அதில், பொருளாதார நிபுணர்கள் மட்டும் அல்லாமல் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்திருப்பதுடன் என்.ஜி.ஒகளின் பிரதிநிதிகளும் இருக்க வேண்டும். அவர்களும் இருந்தால்தான், அவர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். மற்றும் நம்முடைய இலாகாக்களில் பல காரியதரிசிகள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் நாம் கேட்கலாம். ஆகவே இப்படி ஒரு குழுவை உடனடியாக அமைத்து ஒரு விமோசனம் செய்யாவிட்டால் கடைசியில் அது எந்த விதமான நிலைமைக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்பதைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இதைத் தவிர நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களும் மத்திய சர்க்காரிடம் சென்று நமது என்.ஜி.ஒக்களுடைய பிரச்சனையை உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு உண்டான ஏற்பாடும் செய்யவேண்டும்.

தவிர Central Pay Commission அவர்களுடன் கூட ஆலோசனை செய்து ஏதாவது ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். மத்திய சர்க்காரில் இருப்பவர்களுக்கு முதல் Pay Commission அமைத்து ஒரு "ரிலிப்" (relief) கொடுத்திருக்கிறார்கள். மறுபடியும் இரண்டாவது Pay Commission அமைத்து மறுபடியும் அவர்களுக்கு ஒரு "ரிலிப்" கொடுத்திருக்கிறார்கள். மூன்றாவதாக ஒரு பே கமிஷனை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டிருப்பதாக நமக்குக் கேள்வி. அது எப்படி இருந்தபோதிலும் நமக்கு இது வரையிலும் ஒரு பே கமிஷனும் இல்லை. இது வரையிலும் என்.ஜி.ஒக்களுடைய கஷ்டங்களைத்தீர்க்க ஒரு விதமான முயற்சியையும் நாம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆகையால் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகக் கருதி அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

30th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

இவர்களுக்கு ஏதாவது செய்யவேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய நிதி வசதி இல்லையென்றும் நினைத்தால் அதற்காக எந்தவிதமான வரியைக் கொண்டுவந்தாலும் அதைப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. கனம் அண்ணாதுரை அவர்கள் சொன்ன மாதிரி அவர்களுக்காக எந்த வரி போட்டாலும் அதை கண்டிப்பாக ஒத்துக்கொள்ள தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் ஒன்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அநேக விதமான இலாகாக்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் சிலவற்றில் நடைபெற்று வரும் சிலவினங்களைப் பார்த்தால் சிலவற்றைத் தவிர்க்கக்கூடியதாக இருக்கும். அப்படித் தவிர்க்கக்கூடிய சிலவினங்கள் அநேகம் இருக்கின்றன. அவைகளை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து அவற்றை குறைத்துக்கொண்டு அதன் மூலம் இவர்களுக்கு கொடுக்க பொருளை சேகரிக்க முடியும். இப்பொழுது நடைபெறுகிற செலவினங்களை நன்றாக ஊன்றிப் பார்த்து அதிலிருந்து கொஞ்சம் தொகையை எடுத்தும், மற்றும் அவசியமானால் புது வரி போட்டும் அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்து முன் வரவேண்டும். இத்துடன் மத்திய சர்க்காருடன் விவாதித்து அவர்களிடமிருந்து ஏதாவது உதவி பெற்று எவ்வளவு சீக்கிரமாக இவர்களுக்கு வசதி செய்யவேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக செய்ய முன்வரவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் என்.ஜி.ஒ. க்களுக்கும் நமது என்.ஜி.ஒக்களுக்கும் எந்த விதமான வித்யாசமும் இல்லாமல் இரண்டு பேருக்கும் சமமாக இருக்கும்படி சம்பள விதத்தையும், பஞ்சப்படியையும், பென்ஷனையும், பிரயாணப்படியையும், உடனடியாகக் கொடுக்க முன் வரவேண்டும். இரண்டு சர்க்கார் ஊழியர்களும் சமமாக இருக்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கனம் நிதி மந்திரியைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திருவாளர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால் அதற்குக் காரணம் அவர்கள் அதற்கு அடிப்படையாகச் சொன்ன சில கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளாததனால் அல்ல. ஆனால் இவர்கள் என்ன விரும்புகிறார்களோ அது ஒரு கமிட்டியை இந்த சமயத்தில் போடுவதால் ஏற்படாது என்ற காரணத்தால் உடனடியாக இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தின்படி ஒரு குழுவை நியமிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றி எதிர் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள், தலைவர்கள் வெகு விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி யாரும் அட்சேபிப்பதற்கு இல்லை. ஏனென்றால் உண்மையிலேயே அவர்களுடைய நிலைமை கஷ்டமானது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள். நானும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆகையினால் அதற்கு பெரிய விவாதங்கள் செய்து என்னுடைய மனதில் அல்லது அதற்கு பெரிய விவாதங்கள் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சர்க்காருக்கு இந்த மாதிரி அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தை எடுத்து விளக்கித்தான் ஆக வேண்டும் என்பது இல்லை என்பதை நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது இருக்கிற பிரச்சனைகளில், அதுவும் முக்கியமான பிரச்சனைகளில், இந்தப் பிரச்சனையும் ஒன்றாக இருக்கிறது. இதை எந்த முறையில் தீர்ப்பது என்பதுதான் இன்றைக்கு நம் முன்னால் இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை. இதில் முக்கியமாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கஷ்டம் என்னவென்றால் மத்திய அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கும் நம்முடைய அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கும் இருக்கக்கூடிய வருவாய் விதத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கும் இருக்கக்கூடிய வருவாய் வித்யாசத்தைப்பற்றி நாம் பேசுவதால் அந்தக் கஷ்டத்தை இன்னும் அதிகப்படுத்துகிறோம். எல்லோரும் ஒரே மாதிரியாக கஷ்டப்படும்போது அந்தக் கஷ்டத்தை நாம் ஓரளவு சகித்துக்கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் நம்மைப் போன்று இருக்கக்கூடிய ஒருவர் பக்கத்து வீட்டில் இருக்கக்கூடியவர், நாம் செய்யக்கூடிய வேலையைக் கஷ்டமும் குறைவாகச் செய்துவிட்டு

1120 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam] [30th September 1958]

அதிகமாக ஊதியம் பெரும்போது அதைப் பார்க்க, நமது கஷ்டம் இன்னும் அதிகமாகத் தோன்றுகிறது. ஆகவே இன்றைக்கு உண்மையிலேயே இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை மத்திய அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊழியர்கள் அடையும் ஊதியத்திற்கும், நமது அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஊழியர்கள் அடையும் ஊதியத்திற்கும் விநியாசம் இருக்கிறது. அதுதான் இன்னும் ஒரு கஷ்டமான நிலைமையாகத் தோன்றுகிறது என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும்.

ஆகவே, இன்றைக்கு உண்மையிலேயே இருக்கும் பிரச்சனை, மத்திய அரசாங்கத்திலே இருக்கும் ஊழியர்களுக்கும் நம்முடைய அரசாங்கத்திலே இருக்கும் ஊழியர்களுக்கும் இருக்கும் வித்தியாசம்தான். அதுதான் இந்தப் பிரச்சனையே இன்னும் கஷ்டமானதாகக், நிலைமையை இன்னும் அதிகரிக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். இரண்டுக்கும் இருக்கும் வித்தியாசத்தைப்பற்றி ஏதோ புள்ளி விவரம் கொடுத்தது உண்மையா என்று கேட்டார்கள். அதற்குமேல் புள்ளி விவரங்கள் தயாரித்தோம். இதைப்பற்றி ஒரு அறிக்கையும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் திட்டக் கமிஷனுக்கும் சமர்ப்பித்தபோது சில புள்ளி விவரங்களை அதிலே நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிந்திருக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதைக் கருதி, எவ்வளவு அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்று கருதி, புள்ளி விவரம் கொடுக்கிறேன்.

"The size of the disparity in total emoluments (pay and allowances including Dearness Allowances) between Central Government employees and State Government employees in Madras State has been, until recently, of the order indicated by a few examples given below :—

(i) Peons in the Central Services were paid from Rs. 70 to Rs. 75, while peons in the State Services were paid from Rs. 39 to Rs. 47. The disparity was over 70 per cent and ranged (in amount) from Rs. 28 to 31."

அதுவும், கீழ்ப் பகுதியிலே இந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஏதோ ரூ. 1,000 வாங்குகின்றவர்களுக்கு ரூ. 1,025 அல்லது ரூ. 1,050 என்று உயர்த்திக் கொடுப்பதன் மூலம், ரூ. 25 முதல் ரூ. 50 வரையில் வித்தியாசம் இருந்தால், அதிகமாகப் பாதிக்காது. ஆனால், அடிப்படைச் சம்பளமே ரூ. 31 முதல் ரூ. 47 வரையில் வாங்குகின்றவர்களிடத்திலே ரூ. 28 லிருந்து ரூ. 31 வரைக்கும் வித்தியாசம் இருக்குமானால், அந்த வித்தியாசம் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கும் என்பதை நாம் ஒருவாறு உணர்ந்துகொள்ள முடியும்.

"(ii) Peons in the Central Services were better paid than all attenders, all police constables, most elementary school teachers and some among the Police head constables in this State, as shown below :—

Category.	Total emoluments.	
	Minimum.	Maximum.
	RS.	RS.
Attenders	46	57
Police constables	52	65
Higher Elementary grade teachers	52	75
Head constables	65	98
Secondary grade teachers	70	117

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE 1121
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

(iii) Lower division clerks of the Central Services were paid from Rs. 110 to Rs. 190 in the mufassal districts and Rs. 126 to Rs. 215 in Madras City. The corresponding range of total emoluments for lower division clerks of the State Services was Rs. 70 to Rs. 117 in the mufassal districts, Rs. 76 to Rs. 126 in non-Secretariat offices in Madras City and Rs. 82 to Rs. 136 in the Secretariat offices. At this level, the disparity was of the order of 50 to 60 per cent; ranging (in amount) from Rs. 40 to Rs. 89.

(iv) Lower division clerks of the Central Services are better paid than upper division clerks of the State Services, whose range is Rs. 107 to Rs. 140 in mufassal districts.

(v) The story is the same about Postal and Railway employees. As these employees are distributed all over the countryside, they constitute a constant reminder of the disparities and cause continual irritation.

I am glad it stops with 'irritation'.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : யாருடைய ரிப்போர்ட் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : திட்டக் கமிஷனுக்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நம்முடைய ரிப்போர்ட்.

ஆகையால், மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஊழியர்களுக்கும், நம்முடைய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் இடையே இருக்கின்ற சம்பள வித்தியாசம், அதுவும் கீழ்ப்படியிலே இருக்கின்றவர்களிடையே சம்பள வித்தியாசம்—மேல் படியிலே வித்தியாசம் இருப்பதைப்பற்றி நான் அதிகமாக கவலைப்படவில்லை—அதிகமாக ஏற்படும்போது, அதனாலே, மனதிலே கசப்பு ஏற்படுவது மட்டுமல்ல, இன்னும் பல்வேறு உணர்ச்சிகளும் ஏற்படும் என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. ஆகையால், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலை அவர்கள் கேட்ட முதல் இரண்டு கேள்விகளுக்கு உடனடியாக நான் பதில் சொல்லிவிட முடியும். நான் சொன்னதிலிருந்தே பதில் என்ன என்பதையும் அவர்கள் தெரிந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகையால், நம்முடைய ஊழியர்கள் இன்னும் அதிகமாக ஊதியம் கேட்கிறார்கள் என்றால், அதில் நியாயம் இருக்கிறது. இந்த இரண்டுக்கும் இருக்கும் வித்தியாசம் அநியாயம் என்பதைப்பற்றி அபிப்பிராயப்பேதம் இருப்பதற்கே இடமில்லை.

அந்த வித்தியாசம் எப்படி ஏற்பட்டது என்பதைப்பற்றியும் நாம் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதற்கு முக்கியமான காரணம், 10, 15 வருஷங்களுக்கு முன்னாலே யூனியன் சம்பளக் கமிஷனாலே இந்த வித்தியாசம் அதிகமாக்கப்பட்டது. அப்பொழுது அந்த சம்பளக் கமிஷன் வந்தபோது, அப்பொழுது நிர்வாகத்தில் இருந்தவர்கள், அதனுடைய சிபார்சை இரண்டு பகுதிக்கும் பிரயோகித்திருக்கவேண்டும். ராஜ்ய சர்க்காரிலே இருக்கும் ஊழியர்களுக்கும் 'மத்திய' சர்க்காரிலே இருக்கும் ஊழியர்களுக்கும், இரண்டு பேருக்கும் ஒரேயடியாக அந்தச் சிபார்சுகளை அமுல் நடத்தியிருப்பாரானால், இந்தக் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்காது. இந்த வித்தியாசமும் ஏற்பட்டிருக்காது. ஆனால், அப்பொழுது இருந்த நிலைமையிலே மத்திய அரசாங்கத்திலே மட்டும் அமலுக்கு எடுத்துக்கொண்டார்கள்; ராஜ்ய சர்க்காரிலே இருக்கின்றவர்களை அப்பொழுது கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள். ஆகையால், அதற்கு முன்பே சிறிது வித்தியாசம் இருந்தது. அதாவது 1947-ம் வருஷத்திலே.

1122 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam] [30th September 1958]

ஆனால், அந்த சமயத்திலே, இருக்கும் சூழ்நிலையிலே, என்ன காரணத்தினாலோ அந்த சிபார்சுகளை எல்லாம் மத்திய சர்க்கார் மட்டும் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்திய காரணத்தினால், முன்பு சிறிதாக இருந்த வித்தியாசம் பெரிதாகி இன்றைக்கு மலைக்கும் மடுவுக்கும் உள்ள வித்தியாசமாக காட்சியளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவேதான், இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினையை நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து, இதற்குப் பிறகு முடிவுகாண வேண்டியது அவசியம். முடிவு காணாவிட்டால், நிர்வாக இயந்திரத்தையே பெரிதும் பாதிக்கும் என்ற கருத்தை பிளானிங் கமிஷனுக்கும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் எடுத்துச் சொல்லி, இதற்கு ஏதோ தனிப்பட்ட ஒரு ராஜ்யம் மட்டும் ஒரு ஆராய்ச்சி செய்து, ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்யக்கூடிய காரியம் அல்ல, அகில இந்திய ரீதியிலே, இந்த ராஜ்யத்திலே இருக்கும் நிலைமை மட்டுமல்ல, நமக்கு அண்டையிலே இருக்கும் பல ராஜ்யங்கள்—ஏதோ ஒன்றிரண்டு ராஜ்யங்களைத் தவிர—மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களிலேயும் இதே நிலைமை நீடித்திருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே அதற்கு என்ன பரிகாரம் என்பதைப்பற்றி ஒரு ராஜ்ய சர்க்கார் மட்டுமல்ல, அகில இந்திய ரீதியிலே இதற்கு முடிவு காண வேண்டியது அவசியம். இதற்கு நிதி அவசியம், அகில இந்திய ரீதியிலே எப்படி நிதியைத் திரட்டுவது, எந்த நிதியை ஒதுக்குவது என்பதைப் பற்றியும் முடிவுகாணவேண்டுமென்ற முறையிலே தான் இதுவரையிலும் பிளானிங் கமிஷனிடத்திலேயும் மத்திய சர்க்காரிடத்திலேயும் இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் சார்பாக நான் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறேன்.

புண்ணிலே கோலைக் கொண்டு குத்துவதுபோல, சம்பளக் கமிஷன் நியமித்து, மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் ஊதியம் போதாது, உடனடியாக ஐந்து ரூபாய் நிவாரணம் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கொடுத்தபோது, ராஜ்யங்களிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுடைய நிலைமையைக் கொஞ்சங்கூட யோசிக்காமல் அவர்களுக்கு ஐந்து ரூபாய் கொடுத்ததைப் பார்க்கும்போது, அகில இந்திய ரீதியில் இதைக் கவனிக்கப் போகிறார்களா என்ற சந்தேகம் கூட பலருக்கு ஏற்பட்டது. ஆனால், இதைப்பற்றி மறுபடியும் எடுத்துரைத்ததற்குப் பிற்பாடுதான் மத்திய சம்பளக் கமிஷன் நிறுவும்போது, அதற்குக் கொடுத்த டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸைப் பார்ப்போமானால், ராஜ்ய சர்க்காரிலே இருக்கும் ஊதியங்களையும் அனுசரித்து அவர்களுடைய சிபார்சு அமையவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், இன்றைக்கு நாம் உடனடியாக இதில் தீர்வு காணவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, இதற்கு நாம் தனிப்பட்ட முறையிலே ஏதோ ஒரு குழுவைப்போட்டு ஆராய்ச்சி செய்துகொண்டிருப்போமா, அல்லது

SRI M. KALYANASUNDARAM : இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் ஏற்பட்டபோது ராஜ்ய சர்க்கார் ஏதாவது மெமொரண்டம் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அல்லது அவர்கள் ராஜ்ய சர்க்காரிடமிருந்து எவிடென்ஸ் எடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் கேள்வித்தான் அனுப்பியிருந்தார்கள், அதற்கு நாங்கள் பதில் அனுப்பியிருக்கிறோம்.

அதற்குள் இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ராஜ்ய சர்க்காரைக் கலந்தாலோசிக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் எனக்கு அழைப்பு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதக் கடைசியிலோ அல்லது அடுத்த மாத முதல் வாரத்திலோ அவர்களுடைய இதைப்பற்றி விவாதிப்பதாக முடிவு செய்திருக்கிறோம். ஒவ்வோரு ராஜ்யமாக அவர்கள் கூப்பிட்டுப் பேசப் போகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எனக்கு அழைப்பு வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி நாம் முன்பு கொடுத்திருக்கும் யாதாஸ்து அடிப்படையிலே விவாதிக்கப் போகிறோம். இப்பொழுது புதிய விஷயங்கள் ஏதாவது விவாதிக்கப்பட

APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE 1123
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND
SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

இருக்கலாம். அவர்கள் அழைத்திருக்கிறார்கள். தேதி நிச்சயமாகவில்லை. இந்த மாதக் கடைசியில் இருக்கும்; அல்லது நவம்பர் முதல் வாரத்தில் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

ஆகையால், அவர்கள் கூடிய சீக்கிரத்திலே எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து அவர்களுடைய அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கப் போகிறார்கள். அதற்காகத்தான் அவசரமாக இந்த மாதக் கடைசிக்குள்ளாகவே இருந்தால் செளகரியம் என்று வலியுறுத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகையால், இன்றைக்கு இதில் இருக்கும் பிரச்சினையைத் தெரிந்துகொள்ளாத முறையில் எங்களுக்கும் கடும் மனம் இருப்பதுபோலவும், இங்கு எதிரிலே இருக்கிறவர்களுக்கு மட்டும் உருகும் மனம் இருப்பது போலவும் பேசி, இந்தப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று யாராவது நினைத்தால், வேண்டுமானால் அரசியல் காரணத்திற்காக, அரசியல் பிரசாரத்திற்காகப் பேசலாமே தவிர, அது உண்மையாக இருக்க முடியாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனுடைய நகல் ஒன்று இங்கு மேஜை மேல் வைக்கப்பட்டிருந்ததை எல்லோரும் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் மட்டும் கவனிக்கவில்லை போலும். அரசாங்க ஊழியர்களிடத்திலே இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளுகிறவர்கள் அவர்களுடைய ஊதியத்தைப்பற்றிய இவ்வளவு முக்கியமான தஸ்தாவேஜி மேஜைமேல் வைக்கப்பட்டபோது, அதைக் கவனிக்காமல் இருந்திருக்கிறார்களே என்பதுதான் எனக்குக் கொஞ்சம் கவலையாக இருக்கிறது.

SRI P. U. SHANMUGAM : Sir, when was this statement placed on the table of the House?

SRI M. KALYANASUNDARAM : It was placed on the table of the House on the 18th March 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : திராவிட முன்னேற்ற கழகத் தவர்களும் அரசாங்க ஊழியர்கள் பேரில் கொஞ்சம் அக்கறை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பது இதிலிருந்து நன்றாக விளங்குகிறது.

MR. SPEAKER : It is now 5 o'clock. According to the rules ordinarily the House will have to rise now. The Hon. Minister has got to finish his reply. The Mover of the resolution has got the right of reply. The Hon. Minister has got the right of a further reply. May I therefore suggest that we continue the discussion on the next non-official day?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. on Wednesday, the 29th October 1958.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B. Reports and other papers.

54. The Madras District Boards (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 36 of 1958).

[30th September 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to short notice question No. 32 asked by Sri T. Sampath (on behalf of Sri R. Srinivasa Iyer) at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1019 supra.]

Copy of the Executive instructions issued by the Government.

It has been represented to the Government that since 1st January 1957 some of the dealers have not collected the additional tax in respect of the sales of mill cloth, etc., made by them. The Government have decided that in cases where the dealers prove to the satisfaction of the assessing authorities that they have not collected the additional tax from their customers, the collection of the additional tax should be waived in respect of their sales of mill cloth, etc., during the period from 1st January to 17th December 1957. The onus of proving that he has not collected the additional tax from his customers will be that of the dealer. The Government have further decided that in cases in which the dealers had not collected the additional tax from their customers for their sales during the period from 1st January to 17th December 1957, but had paid tax to the Department, refunds should be allowed on application by each dealer, after a careful scrutiny of each case. The Board of Revenue is requested to issue instructions to its subordinate officers on the above lines and to send a copy of the same to the Government for information.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 634 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1023 supra.]

Particulars showing the number of Primary Health Centres opened and the amount provided for each Primary Health Centre talukvar in Tanjore district during 1957-58.

I. PRIMARY HEALTH CENTRES OPENED IN NATIONAL EXTENSION SERVICE BLOCK.

Name of taluk.	Name of block.	Name of Primary Health Centre.	Date of opening.	Amount provided for 1957-58.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Nanilam				RS. NP.
2 Tiruthuraiipoondi				23,320 00
				23,320 00

II. PRIMARY HEALTH CENTRES OPENED IN COMMUNITY DEVELOPMENT BLOCKS.

1 Tiruthuraiipoondi		The Local Fund Dispensary, Vedaranyam was converted into a Primary Health Centre.	13 h June 1957 ..	16,728 7 6
2 Sirkali				20,700 00
3 Do.				15,108 00
				Do.

30th September 1958]

[30th September 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 639 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1027 supra.]

[SUBJECT.—Orphanages—Statement showing the number of orphanages for young orphan girls run by government and private agencies, etc.]

(a) The following are the Homes in the Madras State for the protection of young orphan women:—

Institutions run by Government—

- (1) Service Home, Tambaram.
- (2) Girls Certified Schools, Madras.
- (3) Reception Home for Girls, Egmore, Madras.
- (4) Stri Sadana, Madras.
- (5) Vigilance Shelter, Madurai.
- (6) Do. Tiruchirappalli.
- (7) Do. Salem.
- (8) Do. Coimbatore.

Institutions run by private agencies—

- (1) Trichy Seva Sangam, No. 2, Williams Road, Cantonment, Tiruchirappalli.
- (2) Avvai Ashram, Sivasailam, Tirunelveli district.
- (3) Service Home, Gandhigram, Madurai district.
- (4) Madurai Sevakashram, Madurai district.
- (5) Service Home, Kamala Nehru Nilayam, Kozhikalanatham, Salem district.
- (6) Junior Certified School under the Madras Society for the Protection of Children, Madras.
- (7) Junior Certified School under the Seva Samajam Girls' Home, Madras.
- (8) Junior Certified School under the Bala Mandir, Madras.
- (9) Junior Certified School under the Kasturba Basic School, Keelamoongiladi, South Arcot district.
- (10) Junior Certified School, under Gandhi Vidyalayam, Tiruchitrambalam, Tanjore.
- (11) Junior Certified School under Gandhigram, Madurai.
- (12) Junior Certified School under Balamandiram, Madurai.
- (13) Reception Home under the Children's Aid Society, Madurai.
- (14) Reception Home under the Children's Aid Society, Vellore.

[30th September 1958]

(15) Reception Home under the Discharged Prisoners' Aid Society, Salem.

(16) Reception Home under the President, Juvenile Court, Tiruchirappalli.

(17) Reception Home under the Discharged Prisoners' Aid Society, Coimbatore.

(18) Meenakshi Sadanam, Madurai.

(19) Abhaya Nilayam, Madras.

(b)—

Service Home, Tambaram	150
Service Home, Gandhigram	93
Trichy Seva Sangam, Tiruchirappalli ..	50
Avvai Ashram, Tirunelveli	20
Madurai Sevashram, Madurai	15
Kamala Nehru Nilayam, Salem	12
Certified Schools for Girls	503
Reception Homes for Girls	21
Vigilance Institutions	350

(c)—

Vigilance Institutions	7 in 1957.
Certified Schools	8 in 1957.
Other institutions	22 so far.

(d) Rs. 1,01,400 in respect of the institutions under the control of the Department of Women's Welfare and Rs. 17,75,000 for other institutions.

APPENDIX IV.

[Vide answer to clause (b) of starred question No. 640 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1028 supra.]

Occupational therapy is practised in the Government Mental Hospital, Madras, and in the Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram.

NATURE OF TREATMENT.

(1) *Government Mental Hospital, Madras*—The mental patient tends to sit quiet and brood if he is left alone. The patient with anxiety and depressive feelings bemoans his fate, thus making worse his mental state. If he is encouraged to do some work his attention is diverted to subjects in front of him to various kinds

[30th September 1958]

of appliances, tools, etc. and to the conversation and encouraging words of the Instructor. He sees his friends working and gets into a team spirit and start working. After sometime, the sight of the finished products gives him satisfaction that after all he is able to turn out useful work. He is constantly encouraged and reminded about his ability to be a useful individual. Thus his anxiety and depression are allayed and relieved.

Patients are selected to various occupational therapy sections according to their previous experience, physical ability and aptitude to the particular type of work. The following occupational therapy sections are functioning in the Mental Hospital, Madras :—

- | | |
|-----------------|-------------------------------------|
| 1 Carpentry. | 9 Dhoby khana. |
| 2 Blacksmithy. | 10 Poultry farming. |
| 3 Book-binding. | 11 Cora mat-weaving. |
| 4 Masonry. | 12 Palmyrah mat-making. |
| 5 Gardening. | 13 Assisting kitchen work. |
| 6 Spinning. | 14 Paper cutting and flower-making. |
| 7 Weaving. | 15 Embroidery and needle work. |
| 8 Tailoring. | |

(2) *Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram*—(i) Usually patients in the Sanatorium remain there for a long time. In order to improve their morale, keep them in good spirits and divert their mind from the dreadfulness of the disease and consequent mental worries they are encouraged to engage themselves in some occupation under the supervision of a social worker. This helps in curing the disease faster.

The following occupational therapy sections are functioning in the Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram :—

- | | |
|-------------|---------------|
| 1 Knitting. | 3 Embroidery. |
| 2 Spinning. | |

(ii) There is an After-care and Rehabilitation centre at Amrit Nagar, Tambaram, attached to the Government Tuberculosis Sanatorium for ex-Tuberculosis patients who are not completely cured of the disease but do not receive Sanatorium treatment. They are engaged in light work like printing, composing, book-binding, rattan work, etc. Incidentally they learn a new trade not involving much hard labour in which they can profitably engage themselves after their final discharge from the colony.

[30th September 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 647 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1032 supra.]

Districtwise allotment under Agricultural subsidy during 1958-59.

Serial number and name of the district.					Amount sanctioned in 1958-59.
(1)					(2) Rs.
1	Chingleput	..	..	..	1,14,000
2	North Arcot	..	..	..	1,14,000
3	Tanjore	..	..	..	1,35,945
4	Salem	..	..	..	1,35,945
5	Coimbatore	..	..	..	1,41,625
6	Ramanathapuram	..	..	..	1,19,985
7	Kanyakumari	..	..	..	28,500
8	South Arcot	..	..	..	1,49,055
9	Madurai	..	..	..	1,25,400
10	Tiruchirappalli	..	..	..	1,04,595
11	Tirunelveli	..	..	..	1,20,840
					12,89,890
					or
					12.90 lakhs.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 659 asked by Sri M. Jagannathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1040 supra.]

Recommendations of the Bombay Scavengers Living Conditions Enquiry Committee.

Recommendations.

(1) It may be noted with interest that latrines with receptacles which are generally removed by scavengers came into vogue only after the establishment of Municipalities during the British regime.

(2) The caste of Bhangi as such was confined only to certain Provinces like Gujarat, Maharashtra, Karnatak, etc. It is of a very late origin ancestors of these Bhangis were just field labourers of a low caste but never did the work of scavenging. Some of these people took to the dirty work of cleansing the latrines for the sake of profit. Slowly this developed into a monopoly. The stage was reached when the Bhangis wanted to exploit this monopoly and a sort of customary right was thus developed. By force of habit the Bhangi lost his self-respect to such an extent that he did not consider the dirty work of cleansing latrines as a curse from which he should endeavour to extricate himself.

(3) The Committee are strongly of the opinion that the Bhangis system or the system of customary right of scavenging should be abolished both in the interest of the Bhangis and also in the interests of public sanitation. The latter reason has arisen because Bhangis who had customary rights held the upper hand over the residents of towns and villages because they would do the cleansing work only as and when they pleased and at the same time they would not allow other scavengers to enter into their sphere of work to carry on the work in case of strikes, etc. This led to a high degree of insanitation in many cases.

(4) The Committee felt that suitable measures should be taken to awaken the sanitary conscience and civic sense of the public in the matter of abolition of the process of removal of night-soil by hand by the Bhangis, and to raise culture of the Bhangis caste and made them fit to take their due share in the public life of the society.

(5) The Committee has pointed out that in certain Municipal Acts there is provision to regulate the construction, maintenance and control of water-closets, privies, latrines, etc., but there is no provision for the scavenging of public latrines. This has prevented the Municipalities from breaking the so-called customary rights of Bhangis and from improving the methods of scavenging in order to avoid the hand-removal.

(6) Certain Municipal Acts, for instance in Punjab and Delhi, actually include provision for the preservation of the customary rights of scavenging private latrines. These provisions should be abrogated. (In this connexion attention

[30th September 1958]

Remarks—Views of this Government.

(1) & (2) This Government have no remarks to offer in the matter.

[30th September 1958]

(3) There is no customary right of scavenging prevailing in this State.

(4) The Local Authorities should take necessary action to awaken the civic sense of the public in the matter of abolition of the process of removal of night-soil by hand by the scavengers. Scavenging in this State is done mostly by Harijans. The State Government are already taking measures for the uplift of the Harijans in the educational, social and economic fields.

(5) There is provision under section 145 of the Madras District Municipalities Act for the proper maintenance and cleansing of public latrines.

(6) There is no such provision in the Acts relating to local bodies in this State.

Recommendations.

may be invited to our proposed legislation to amend the Punjab Municipal Act in order to do away with customary right in the Delhi City.)

(7) The living conditions of scavengers are very poor. Provision of housing to Bhangis or payment of house rent to such workers who are not provided with free quarters does not find a place in all Municipal Acts. Wherever such provision has not been made the Act should be amended suitably.

• • • • •

(12) House rent should be paid to all scavengers who have neither a house of their own or who have not been provided free accommodation by local bodies.

(8) Provision of water for drinking or washing in the case of scavengers is very inadequate. Even where storage tanks and water taps are provided it has been found that the water supply is non-existent after certain hours with the result that the scavengers are put to a lot of suffering.

(9) The area where scavengers reside do not have any latrines. These have to be provided.

(11) There should also be provision for adequate lighting of streets and open spaces, for a playground, for a congregational centre, for a reading room, etc. The local bodies should be asked to pay due attention to such things in the case of scavengers also. Unless these amenities are provided slum clearance cannot really be a success.

(10) The quarters and localities for scavengers are often situated in unhealthy places in the vicinity of open drain or dump grounds. This should be remedied. In view of the fact that the breaking of monopoly or customary right of scavengers will take some time, the question of housing accommodation should be tackled immediately by local bodies.

(13) The dirtiest feature of scavenging work is the process of hand-removal of night-soil which drops down in a chamber below, where usually a basket or some other receptacle such as a pan, a bucket, etc., is placed. The Committee have recommended that such receptacles latrines should be eliminated forthwith and substituted by a type of latrines which will not involve hand-removal.

(14) Local bodies whenever they have occasion to construct new latrines should definitely avoid constructing the usual pan latrines and should construct septic tanks or other suitable substitutes. Local bodies should also refuse permission to new house-owners to construct such receptacle latrines.

Remarks—Views of this Government.

(7) & (12) Even though there is no provision in the Madras District Municipalities and the Madras Local Boards Acts to provide quarters or payment of house rent allowance to sanitary workers, the Government have permitted by executive instructions, the Municipal Councils to grant house rent allowance to their sanitary workers who have not been provided with quarters. It will be open to Municipal Councils to provide the sanitary workers with a hut or hutment either free or on nominal rent. As a matter of fact, some of the local authorities have provided quarters for these sanitary workers. House rent allowance is being paid in most of the cases to those for whom quarters have not been provided.

(8), (9) & (11) Necessary arrangements are being made wherever possible in the matter.

[30th September 1958]

30th September 1958]

(10) The Government are giving loans to Municipal Councils and Panchayats for the purpose of providing quarters to the sanitary workers employed under them. Many local bodies have availed of the grants and have constructed quarters for their sanitary workers. Hitherto, there has been no complaint that these quarters are situated in unhealthy or insanitary places. In the Second Five-Year Plan, it is proposed to provide Rs. 40 lakhs for the purpose of grant of loans to the local bodies for construction of quarters for their sanitary workers. This scheme will be sanctioned even during the first year of the Plan, if the Government of India's assistance in the form of loan is forthcoming.

(13) It is very difficult to give effect to this suggestion in crowded towns until underground drainage system is introduced. No action is possible now in this regard.

(14) The system of construction of septic tank latrines or other suitable substitutes is even now being followed, wherever possible in this State.

(15) The Committee have also made recommendations as to the various types of latrines that can be brought into use in order to avoid this hand-removal. They have stated that the practice of carrying the night-soil baskets and drums on the head from the latrines to the night-soil cart or lorry should be prohibited. The cart or the lorry should pass along the road as the work of cleansing latrines proceeds and should keep pace with it. A wheel-barrow to which a drum of suitable size to carry night-soil with cover should be fixed and the same should be pushed by hand up to the night-soil cart or lorry; otherwise the night-soil may be carried in buckets with cover. In the case of cess-pools, a suction pump fitted to a lorry should be utilised. If this is not possible the wheel-barrows with a drum or any other device may be adopted.

(16) It may be interesting to note that the Committee have suggested that the night-soil should be used for the production of gas for street lighting, for fuel, etc. There are gas plants already manufactured in the country which can be used for this purpose. Public latrines should be so constructed that the night-soil, etc., should enter special tanks built for the plant from which gas will be produced and after the gas has been yielded the remaining stuff is thrown out at the other end of the tank and would still retain its manurial value. The Committee have recommended that the potentialities of such gas plants for use in village panchayats should be examined. (In this connexion it may be recalled that Mr. Thirum Narayanan of the Malaria Institute of India has already evolved a gas plant for the production of gas from cow-dung and other refuse.)

(17) The Committee have also recommended that five hours of scavenging work should be the maximum for each scavenger. The practice of giving off-days should also be adopted.

(18) Local bodies should provide suitable uniforms or clothing to the scavengers in their employ.

(19) A campaign must be planned by the Public Health Authorities of States, with the co-operation of local bodies and social workers for the purpose of securing improvements in the living condition of the scavengers and generally for the uplift of scavengers as members of society.

(20) The Committee have made recommendations in regard to the minimum wages which should be prescribed for scavengers. They have proposed a scale of Rs. 25-4-30 in the case of district municipalities with a selection grade of 15 per cent with a further time-scale of Rs. 5 spread over 10 years and in the case of Notified Area Committees and Gram Panchayats a flat rate of Rs. 20 per month. The same scale of allowances as is allowed to Class IV employees of Government should be given to the scavengers also. In certain municipalities an allowance called an unclean work allowance is also given. This allowance should be treated as part of the wages of scavengers.

(21) If as a result of improvement in the conditions of work of the scavengers as mentioned above, some of them are thrown out of employment, it should be the duty of the local bodies to see that such persons are absorbed in other suitable kind of employment under their control.

Remarks—Views of this Government

(15) The system of removal of night-soil in buckets and in wheel-barrow drum carts and lorries is already in vogue in most of the towns in this State. The emptying of cess-pools by suction pump is also being done in a number of towns.

(16) The gas plants referred to are not economical either for private use or for local bodies. No action is therefore proposed to be taken on this recommendation.

(17) The working hours for the sanitary workers are even now being regulated according to the suggestion of the Committee.

(18) The Government have already commended to the local bodies even as early as 1940, the suggestion regarding the supply of clothing and footwear to their sanitary workers. Many local bodies are implementing this suggestion.

(19) Effective steps for doing propaganda for removal of untouchability among Harijans and further ameliorative measures for the uplift of Harijans, are already being taken in this State. No fresh action is therefore called for in this State in regard to this recommendation.

(20) Under the Minimum Wages Act, the Government have fixed Rs. 25 inclusive of allowances as the minimum rate of wage for Sanitary workers employed under local bodies. But in practice, municipal councils are paying to these workers a salary ranging Rs. 25 to 38 including dearness allowance and excluding house rent allowance of Rs. 3 per mensem. These workers are at present treated as contingent establishment and are paid according to the prevailing market rates. It is proposed to take up early, the general question of revising the minimum wages of workers employed under local bodies.

(21) This recommendation has been commended to the local bodies in this State for adoption if possible.

[30th September 1958]

[30th September 1958]

[30th September 1958]

Recommendations.

(22) Government should appoint an Assistant to each Director of Local Authorities in a State in order to secure the implementation of the Committee's recommendations.

(23) Local bodies, gram panchayats and other local authorities should include in their annual reports a special chapter giving details about the living conditions and the conditions of work of scavengers and sweepers in their employ and the improvements effected therein during the year under review.

(24) Co-operative Credit Societies should be organised with the help of local bodies for the use of the servants of local bodies including scavengers.

(25) Lastly the Committee have recommended that the sanitary conscience, civic sense and the sense of social justice of the people in general should be aroused by impressing upon them the importance of public sanitation and improved sanitary arrangements in their own dwellings.

Remarks—Views of this Government.

(22) The Government do not propose to take any action in the matter.

(23) The Government have accepted this recommendation. The Inspector of Municipal Councils and Local Boards has been requested to issue instructions to the local bodies to give effect to the recommendation of the Committee by including a suitable chapter in this regard in their annual Administrative Reports in future.

(24) Co-operative Credit Societies and Stores are even now being organised for the use of these servants.

(25) No specific action is called for on this recommendation as the public health staff of this State are already doing propaganda in the matter.

30th September 1958]

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 664, asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1044 supra.]

A. LIST OF LEPROSY INSTITUTIONS RUN BY THE GOVERNMENT AND EXPENDITURE INCURRED DURING THE YEAR 1957-58.

Name of the Government leprosy hospital.	Expenditure incurred during 1957-58.	
	(1)	(2) RS. NP.
1 Government Leprosy Subsidiary Centre, Tiruvannamalai, North Arcot district.		34,628 02
2 Government Leprosy Subsidiary Centre, Tiruvettipuram, North Arcot district.		20,172 98
3 Government Leprosy Treatment and Study Centre, Tirukkoyilur, South Arcot district.		79,935 34
4 Government Leprosy Subsidiary Centre, Vriddhachalam, South Arcot district.		47,918 59
5 Government Leprosy Clinic, Veeraperumanallur, South Arcot district.		7,199 75
6 Government Night Segregation and Therapeutic Investigation Unit, Malavanthangal, South Arcot district.		5,050 72
7 Government Leprosy Subsidiary Centre, Sembatti, Madurai district.		19,750 00
8 Government Leprosy Subsidiary Centre, Tiruchuli, Ramanathapuram district.		14,692 45
9 Government Children's Leprosy Sanatorium, Ethapur, Salem district.		34,262 15
10 Government Leprosy Subsidiary Centre, Attur, Salem district.		24,568 03
11 Government Leprosy Subsidiary Centre, Paramankurichi, Tirunelveli district.		24,214 84
Total ..		3,12,392 87

Facilities for the treatment of Leprosy cases are available in almost all Government hospitals and dispensaries in the State.

B. LEPROSY INSTITUTIONS RUN BY PRIVATE BODIES AND THE AMOUNT OF GRANT PAID TO THE INSTITUTIONS.

Name of the private leprosy hospital.	Grant paid to the institutions during 1957-58.	
	(1)	(2) RS. NP.
1 Leprosy Research Sanatorium, Karigiri, North Arcot district (run by Christian Medical College, Vellore).		(No grant paid.)
2 C. P. Memorial Leprosy Hospital, Colachel, Kanyakumari district (run by South Travancore Medical Mission).		24,957 00
3 Sacred Heart Leprosy Hospital, Kumbakonam, Tanjore district.		69,156 00

[30th September 1958]

APPENDIX IX.

[Vide item V (2) on page 1091 supra.]

L.C. BILL No. 6 OF 1958.

(As passed by the Council.)

A Bill further to amend the Madras Public Health Act, 1939.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939), for the purpose herein-after appearing;

BE it enacted in the Ninth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Public Health (Amendment) Act, 1958.

2. *Amendment of section 92, Madras Act III of 1939.*—In the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939), to clause (a) of section 92, the following proviso shall be added, namely :—

“ Provided that the local authority may, subject to such restrictions, limitations and conditions, as may be prescribed, permit any such construction or establishment, if it is for the purpose of carrying on such cottage industry as the Government may, from time to time, by notification, specify.”

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

17th to 20th, 22nd to 25th and 29th and 30th September 1958.

Volume XV (Nos. 1 to 11.)

A

Accidents—

Question re—

Fire—in Perambalur and Udayarpalayam taluks in 1956-57, 1957-58 and 1958-59, number of—	777-778
Lorry—during 1958, number of persons disabled due to—	139
Road—at Dalmiapuram, particulars of—	759-760

Adjournment Motion re—

Damage to crops in Peravurni, Pattukkottai taluk	141, 269
Food, increase in the price of articles of	698-699
Kaleeswarar Mills, Coimbatore, failure of Government to take over management of—	269
Kaleeswarar Mills, Coimbatore, re-opening of	1048-1049

Agricultural Machinery Advisory Committee—

See Committees. 344-345

Agriculture—

Adjournment Motion re Damage to crops in Peravurni, Pattukkottai taluk	141
Question re Agricultural Training Camp in Thanjavur district, number of students at—	245-246

Agriculture and Fisheries—

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	273
---	-----

Agriculture Department—

Question re Agricultural Engineering Work in Chingleput district, transfer to District Agricultural Officer, Saidapet	334-335
---	---------

Agricultural implements—

Question re—	
Tractors for ryots, disbursement of amounts provided for in 1958-59 for the purchase of—	924-925
Tractors, number of— allotted to Tiruchirappalli district	921-922

See Harijans.

Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958—

See Papers laid on the table of the House.

1188

APPENDIX

[30th September 1958]

B. LEPROSY INSTITUTIONS RUN BY PRIVATE BODIES AND THE AMOUNT OF GRANT PAID TO THE INSTITUTIONS—cont.

<i>Name of the private leprosy hospital.</i>	<i>Grant paid to the institutions during 1957-58.</i>
(1)	(2)
	Rs. NP.
4 St. Martin Hospital, Keelanjurai, Ramanathapuram district.	(No grant paid.)
5 Dayapuram Hospital and Home for Lepers, Manamadurai, Ramanathapuram district.	80,928 00
6 Leprosy Hospital, Fatima Nagar, Tiruchirappalli district.	20,000 00*
7 Gandhiji Leprosodium, Thohurpatti, Tiruchirappalli district (run by District Board).	..
8 St. Joseph's Leprosy Home, Tuticorin, Tirunelveli district.	32,724 00
9 Leprosy Clinic, Perikulam, Tirunelveli district ..	(No grant paid.)
10 The Mission to Lepers, Vadathorasalur, South Arcot district.	30,906 00
11 Kasturba Gandhi Kushta Nivaran Nilayam, Malavanchangal, South Arcot district.	4,248 00
12 Thakkar Baba Kushta Nivaran Sangh, Tirukkoyilur, South Arcot district (11 clinics).	6,862 82
13 Hindu Kushta Nivaran Sangh (67 leprosy clinics in South Arcot district).	(No grant paid.)
14 Belgian Leprosy Centre, Polambakkam, Chingleput district.	Do.
15 Hindu Kushta Nivaran Sangh Clinics at Adambakkam and Kancheepuram, Chingleput district.	Do.

* Rs. 15,000 received from the Government of India as building grant.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 666 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th September 1958, page 1045 supra].

	Wet.	Dry.
	ACS.	ACS.
(1) Annavasal	61.35	29.42
(2) Mosakulam	120.00	22.41
(3) Pallivasamangalam	2.50	..
(4) Kidarangondan	284.97	117.27
(5) Kattur	6.98	10.44
(6) Thirukkannamangai	Nil.	Nil.
(1) Annavasal	61.35	..
(2) Mosakulam	129.00	..
(3) Pallivasamangalam	2.50	..
(4) Kidarangondan	284.97	..
(5) Kattur	6.98	..
	1354-1358 faslis.	..

30th September 1958]

(2) Annavasal	..	..	..	..	1,100 kalams + Rs. 50 per fasli.
Mosakulam	..	..	..	..	Fasli 1362-1365—1,280 kalams per fasli.
					Fasli 1366—1,268 kalams.
Pallivasamangalam	..	..	..	..	Fasli 1363-1367—41 kalams of paddy per fasli.
Kidarangondan	..	..	..	..	3,845 kalams on an average for each fasli.
Kattur	..	..	..	..	These lands are under lease to one Sivasankaram Pillai who claims tenancy right.
(*) Annavasal	..	1363	..	..	Kalams 885—6—2 and Rs. 395-8-0.
		1364	..	..	Kalams 454—10—1½ and Rs. 226-15-0.
		1365	..	..	Kalams 414—2—0 and Rs. 418-4-0.
		1366	..	..	Kalams 803—10—0 and Rs. 742-14-4.
		1367	..	..	Kalams 553—8—2 and Rs. 577-2-4.
Mosakulam	..	..	..	..	806—3—0 kalams.
Pallivasamangalam	..	..	..	..	Nil.
Kidarangondan	..	..	..	..	23.75 acres under pannai—1364—kalams 443—6—0. 1365 kalams 349—2—1. 59-88 acres under pannai—1366—kalams 677-11-1½. 117.64 acres under pannai—1367—kalams 1,105—10—3½.
Kattur	..	..	..	..	Vide clause (2).

(2) In fasli 1367 lands to an extent of 56.28 acres out of the total extent of 284.97 acres in Kidarangondan village were leased out to the Tenants Co-operative Farming Society for a rental of 887 kalams of paddy. For the current fasli, an extent of 65.69 acres have been leased out to the Tenants' Farming Co-operative Society.

A—cont.

Ambar Charkas—

Question re—

Aid received from the Centre for distribution of— in 1957-58	116-117
and 1958-59	117-118
Production of— in the Industrial Estate, Guindy	117-118

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	570-572
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	195-197
	316
Public Health (Amendment) Bill, 1958	1093-1095
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	850-852
	854

Anbazhagan, Sri K.—

Adjournment Motion re Damage to crops in Peravurni, Pattukkottai taluk	141
--	-----

Bills—

Panchayats Bill, 1958	557-560
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	313-314
	375-376, 384-386
Public Health (Amendment) Bill, 1958	1095-1096
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	857-861
	866, 1003-1005

Business of the House, discussion on—	1010
Commercial Tax Department, calling Minister's attention to retrenchment of peons in—	365-366
Demand for Grant for further expenditure re Capital Outlay on Industrial Development	280-282

Andhra Mahila Sabha—

Question re Amount given as grant to—	602
---------------------------------------	-----

Anicut(s)—

Question re Srivaikuntam—quantity of waste water flowing down	22
---	----

Animal Husbandry—

Question re—

Bulls, grant for the purchase of—to Scheduled Caste Christian converts	20
Cattle Farm at Korukkai, Tiruthuraiipoondi taluk, starting of—	1036
Key Village Centres, location of—	122-123
Pedigree bulls, maintenance of Frisian or Hostein type	15
Stud bulls and milk cows, supply of—to Co-operative Milk Supply Unions	782-783

Annadurai, Sri C. N.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	640-651
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	204-209
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of—	1110-1116

A—cont.

Annamalai, Sri S. M.—

Bills—

Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958	56-57
	67, 69
Panchayats Bill, 1958	475, 477
	712, 802, 806
	807, 953-954
	957-959, 961
	965, 968, 973-974
	1054, 1064-1065
	1068-1069
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	312-313
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	990-992
	996, 1001

Electricity charges, calling Minister's attention to inability of agriculturists in North Arcot to pay—	270
North Arcot district, calling Minister's attention to famine conditions in	1049-1050

Annamalai Odayar, Sri S. A. M.—

Bills—

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	295
	305-306

Annamalai University—

See Universities.

Announcement re—

District Boards (Amendment) Bill, 1958, passed by the Council	1116
---	------

Announcement by the Speaker re—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958	524
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, passed by the Council	1049
Message from the Council re Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 and Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bills, 1958	435
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, passed by the Council	1116

Anti-Corruption Department—

Question re number of criminal prosecutions undertaken against Government servants by—in 1957	115-116
---	---------

Appropriation (No. 4) Bill, 1958—

See Bills.

See papers laid on the table of the House.

Appropriation (No. 5) Bill, 1958—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Aquarium—

Question re Marine—on the Marina, construction of building for—	1024
---	------

Arnamore Palace (Ootacamund)—

Question re purchase of—by Government	523
---------------------------------------	-----

A—cont.

Ardhanareeswara Gounder, Sri K. S.—

Bills—

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 .. 171-174

Arunachala Thevar, Sri V.—

Question *re* Tirugokarnam Hospital in Pudukkottai division, non-availability of doctor in .. 679

Authimoolom, Sri D. S.—

Bills—Panchayats Bill, 1958 .. 630-631

B

Backward Class(es)—

Question *re* Backward and Most Backward Classes, inclusion of certain 'Forward Communities' and 'Backward Communities' in the list of .. 917-918Question *re* Recognition of—on the basis of economic position .. 107

Beedies—

Question *re* Export of—value of— .. 935-936

Bentonite clay—

Question *re* Exploitation of—for commercial use, .. 1043

Betterment tax—

Question *re* Levy of—on ayacutdars of Tirukkoyilur anicut and Ellis Choultry Anicut in South Arcot district .. 1046-1047

Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M.—

Adjournment motion *re* Kaleeswarar Mills, Coimbatore, re-opening of— .. 1048-1049

Question No. 321 answered on 14th March 1958, correction to the answer to— .. 786-787

Bhoodan Movement—

Question *re* Bhoodan Yagna Board, names of members of— .. 361

Bills—

Appropriation (No. 4) Bill, 1958—

Considered and passed .. 367-368

Introduced .. 292

Message from the Council .. 524

Message from Governor *re* .. 290

Appropriation (No. 5) Bill, 1958—

Considered and passed .. 367

Introduced .. 291

Message from the Council .. 524

Message from the Governor .. 290

Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work)

Bill, 1958—Message from the Council *re*— .. 435

City Municipal (Amendment) Bill, 1958—Message from the Council

re— .. 365

B—cont.

Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958—

Message from the Council *re*— .. 435

Taken into consideration and passed .. 54-71

District Boards (Amendment) Bill, 1958—

Considered and passed .. 979-985

Introduced .. 940

District Municipalities (Amendment) Bill, 1958—Message from the Council *re*—

365

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958—

Introduced .. 699-700

Message from the Governor *re*— .. 698

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958—

Considered and passed .. 838-843

Introduced .. 524-525

Message from the Governor *re*— .. 524

General Sales Tax Bill, 1958—Extension of time for presentation of report of Select Committee on—

290-291

Panchayats Bill—

Announcement *re* amendments to— .. 382-383

Considered .. 439-483

525-573

700-750

941-979

Panchayats Bill, 1958—

Considered and passed .. 787-839

1051-1091

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958—Considered and passed

72-82

144-217, 292-326

368-397

Public Health (Amendment) Bill, 1958—

Considered and passed .. 1091-1098

Message from the Council *re*— .. 621

Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958—

Considered and passed .. 844-868

986-1008

Message from the Council *re*— .. 698

Biological Control Centre—

Question *re* establishment of—in South India, .. 111

Birds—

Question *re* certain species of—prohibition of hunting of— .. 1033-1034

Birth Control—

Question *re* banning of operation method of— .. 529

	PAGES
B—cont.	
Boats—	
Question <i>re</i> Pablo fishing—number of—distributed to Kanya-kumari district, and Fishermen Co-operative Societies	612-618
Books—	
Question <i>re</i> Tamil—publication of cheap editions of—	918
Bridge(s)—	
Question <i>re</i> Aranmanaipudur—in Madurai district, public contribution for the construction of—	338
Construction of—across Putham (Harichandranadhi)	691-693
Construction of—on Cuddalore-Chittoor Road	772
Construction of—over Kamandalanaganadhi	423
Marudaiyar—near scene of Ariyalur Railway disaster, reconstruction of—	1028-1029
Overbridge at Kodambakkam, Madras—Construction of—	259-261
Present stage of construction of—across Pamini river in Muthupett-Pattukkottai Road	435
Reconstruction of—over Pamini river	434
Broadcasting—	
Question <i>re</i> Madras State News items sent to All-India Radio, particulars <i>re</i> —	924
Business of the House—	
Announcement by the Speaker <i>re</i> hours of sitting	37
Announcement <i>re</i> —	
Decision of the Business Advisory Committee <i>re</i> —	546
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill	165-166
Change in the order of—	940, 1099
Discussion on—	1008-1011
Transaction of Government Business on a non-official day (25th September 1958)	36
Transaction of Government Business on a non-official day (25th September 1958)	699
C	
Cabinet—	
Question <i>re</i> Expansion of Madras—	9-10
Canal(s)—	
Question <i>re</i> —	
Mettur Right Bank—extension of—	343
Vedaranyam-Nagapattinam—development of boat traffic and number of boats in—	615
Capital Outlay on Civil Works—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	288
Capital Outlay on Industrial Development—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	275-287

	PAGES
C—cont.	
Capital Outlay on Irrigation—	
Demand for Grant for Excess Expenditure in 1955-56	290
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	274-275
Capital Outlay on Public Health—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	275
Capital Outlay on Road Transport Schemes—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1955-56	290
Capital Punishment—	
Question <i>re</i> number of—sentences carried out and commuted in 1956-58	110
Cart tyres—	
Question <i>re</i> supply of—to agriculturists through co-operative societies	20
Causeway—	
Question <i>re</i> laying of—across Cooum river in the Saidapet taluk.	775-776
Cement—	
Question <i>re</i> Control on supply of—to the public, relaxation of—	1045
Charkas—	
Question <i>re</i> sixteen spindle—manufactured by Messrs. Textools, Limited, Coimbatore, number of—purchased by Government	903-904
Children Act, 1920—	
See Papers laid on the table of the House.	
Chillies—	
Question <i>re</i> Export of—from Coimbatore Central Co-operative Stores	38
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	703-704 725-726
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	201-203 391-392
Chittar-Pattanamkal Scheme—	
See Irrigation.	
Cholera—	
Question <i>re</i> Prevalence of—in Tanjore district	262
Cinemas—	
Question <i>re</i> Touring—, number of appeals filed against grant of licences to—during 1957-58	770
City Municipal (Amendment) Bill, 1958—	
See Bills.	
Civil Aviation—	
Question <i>re</i> Course, number of students belonging to Scheduled Castes and Tribes applied and selected for—	10

C—cont.

Civil Works—Grants-in-aid—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	274
Civil Works—Works—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1955-56	289
Coins—	
Question re—Square two-anna—legal tender of—in Nilgiris district	244-245
College(s)—	
Question re—	
Agricultural—, location of—	28-29
Agricultural Engineering—starting of—	595
Basic Education—under Sevagram model, establishment of— ..	353
B.T.—, Orathanad, absorption of trainees in—	776-774
Government and private, women—number of—and number of Harijans in—	506-507
Law—, part-time lectures of—, participation in politics ..	697
Medical—, admission to Intermediate and B.Sc. students to—	
First year M.B.B.S. Course, cancellation of—	1032
Medical College for Women only, starting of—	774
Medical—constitution of Board for selection of candidates to—	258-259
Medical—number of students who have passed Intermediate in III class admitted in—	499-500
Number of students who applied for admission in—	933
—of Integrated Medicine, petition from students' union ..	237-238
Presidency College—Professor of Sanskrit in, vacancy in post of—	2
Commercial Tax Department—	
Retrenchment of peons in—Minister's attention called to— ..	365-367
Committee(s)—	
Question re—	
Advisory—for Industries, composition and terms of reference of—	34
Agricultural Machinery Advisory—details relating to— ..	344-345
Estimates Committee, nomination of Council Members to— ..	140-141
Estimates Committee, presentation of Report on Forests ..	144
Implementation of recommendations of—on Co-operation ..	129-130
Public Accounts Committee, nomination of Council Members to ..	140-141
State Harijan Welfare—recommendations of—	25-26
Transport Advisory Committee, names of Members of—	523
Community Development Projects—	
Demand for Grant for excess expenditure in 1955-56	289

C—cont.

Community Projects—

Question re—

Arani Block Area, amount of loan disbursed in—	615
Block Development Scheme for Kilanalur, number of villages covered by—	417
Block Development meetings, restriction on Opposition party members participating or presiding at—	340
Cottage industries in Tiruvannamalai—area, amount spent towards—in 1956-58	111-112
Extension of—to whole of Erode taluk	4-5
Local Development Works Programme in Gudiyattam taluk, amount allotted for—	349
Special Advisory Committee to enquire into working of—, appointment of—	690-691
Visit of Electricity Minister—Blocks in North Arcot district to—	593-594

Compensation to Zamindars—

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	274
---	-----

Convicts—

Question re Young—in jails, number of—	341-342
--	---------

Copyists—

Question re House-rent allowance to—grant of—	692
---	-----

Co-operation—

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	273
Question re Co-operative farms, number of—	130-131

Co-operative Department—

Question re—officials, revision of scales of pay of—	138
--	-----

Co-operative Societies—

Question re—

Co-operative Society and Stores in Madurai district, misappropriation of—funds of—	26-27
Co-operative Thrift and Credit Society, Limited, for "The Hindu" Office staff and the National Press Employees' Union members, registration of—	264
Fishermen—Conference, action taken on resolutions passed by—	425-426
Industrial—for manufacture of fancy articles, location of— ..	786
Supply and Marketing Society in Madurai district, monthly loss of—	27-28

Cottage Industries—

Question re palmyrah fibre brushes—manufacture of—in Vedaranyam	136
---	-----

Courts—

Question re Sarishtadar in the District Magistrate's Court in Kanya-kumari, complaint against—	789
--	-----

C—cont.

Crops—

Adjournment Motion <i>re</i> Damage to — in Peruavurni in Pattukottai taluk	269
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958— See Bills.	

D

Dairy—

Question <i>re</i> Opening of a — in Madras, grant from New Zealand Government	347
--	-----

Daniel, Sri T. T.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	552-553
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	163-165
	292-295
	303-305
	368-371, 373

First Supplementary statement of expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56, General discussion on —,	40-42
--	-------

Darangadhara Chemical Works—

Question <i>re</i> Supply of electricity to —	596-597
---	---------

Debts—

Question <i>re</i> scaling down of — incurred by peasants	507-509
---	---------

Demand for Grant for Excess Expenditure in 1955-56—

Capital Outlay on Irrigation	290
Capital Outlay on Road Transport Schemes	290
Civil Works—Works	289
Community Development Projects	289
Road Transport Schemes	289
Stamps Administration	288

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59 *re*—

Agriculture and Fisheries	273
Capital Outlay on Civil Works	288
Capital Outlay on Industrial Development	273
	275-287
Capital Outlay on Irrigation	274-275
Capital Outlay on Public Health	275
Civil Works—Grants-in-Aid	274
Compensation to Zamindars	274
Co-operation	273
District Administration and Miscellaneous	272
Education	273
Harijan Uplift	274
Industries and Cinchona	273-274
Irrigation	272
Land Revenue Department	271
Loans and Advances of the State Government	268
Medical	272-273
Public Health	273

D—cont.

Departments—

Question <i>re</i> Bifurcation of — in Coimbatore district	410-411
--	---------

District Administration and Miscellaneous—

Demands for Grant for further expenditure in 1958-59	272
--	-----

District Boards Act, 1920—

Amendment to Schedule V of —	941
--------------------------------------	-----

District Boards (Amendment) Bill, 1958—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

District Municipalities Act, 1920—

See Papers laid on the table of the House.

District Municipalities (Amendment) Bill, 1958—

See Bills.

Disturbances—

Question <i>re</i> —Occurrence of — in Mount Road, Madras, compensation to persons affected by —	248-249
--	---------

Divorces—

Question <i>re</i> number of — in the State during 1957	125-126
---	---------

Doraisami Reddiar, Sri B.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	549-551
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	198-199

Dowry Prohibition Bill, 1958—

See Papers laid on the table of the House.

D.P.M. Course—

See Medicine.

Drainage—

Pokku Vaikal, Scheme, sanction of	1047
Question <i>re</i> — prevention of flow of — in Tiruchirappalli, into Cauvery river	509
Underground — scheme for Saidapet area, Madras, estimated cost of	252

Drainage Schemes—

Question <i>re</i> Kandaparcharnur — in Mannargudi taluk, commencement of —	918
---	-----

Drugs—

Question <i>re</i> Life-saving, non-availability of — in Government hospitals	610
---	-----

Doraiswami Reddiar, Sri A. S.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	508
-------------------------------	-----

E

Economy—

Question re report of the Special Officer for—in Government departments .. 521

Edibles—

Question re Sale of—near bus-stands, etc. .. 256

Education—

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59 .. 272

Question re—

Basic—, introduction of revised syllabus for— .. 617

Free—up to S.S.L.C. .. 684

Introduction of compulsory—and provision of free meals to poor students in Development Blocks .. 670

Percentage of literacy in the State, target period during the First and Second Five-Year Plan period .. 778-779

Physical—and youth cultures—Amount spent on—in 1957-58 .. 496-498

Statistical data re children, aged between 5 and 14 years, studying in schools and year in which collected .. 505-506

Teaching of Gandhiji's principles to school students .. 770-771

Women's—, amount of grant from Central Government for— .. 616

Educational concessions—

Question re Christian converts from Scheduled Tribes and Backward Communities, eligibility to .. 920

Education Department—

Question re Administration Report, publication of— .. 1039-1040

Educational Rules—

See Rules.

Electoral rolls—

Question re Revision of—in Madras City .. 428-429

Electricity—

Inability of agriculturists in North Arcot to pay—charges, Minister's attention called to— .. 270-271

Question re—

Electricity workers, report of the Negotiating Committee in respect of— .. 266-267

Extension of—to Padavedu village, Polur taluk .. 690

Foreign tour of Chief Engineer for—, details re— .. 785

Mettur Electricity System, number of villages electrified under— during second half of 1957-58 .. 677

Pykara—System, number of services connected under— .. 600-601

Supply of—for agricultural purposes in North Arcot district during 1956-57 and 1957-58 .. 768-769

Supply of—to Kongarayanallur, Nannilam taluk .. 763

Supply of—to Vellankulam village in Sankarankoil taluk, Tirunelveli district .. 688

Supply of—, agreement between Madras and Andhra States .. 918-920

E—cont.

Ellappan, Sri P. S.—

Bill—Panchayats Bill, 1958 .. 482

Elumalai, Sri T. P.—

Bill—Panchayats Bill, 1958 .. 527-530

Employment Exchange—

Question re Candidates registered in—, observance of priority .. 1030-1031

Engineering College(s)—

Question re new—, opening of— .. 916-917

English—

Question re teaching of—in Secondary Schools and Universities. .. 242-248

Erosion—

Question re sea—, damage on account of—at Colachel in Kanyakumari district .. 1020

Estate(s)—

Question re Anayadi—in Kanyakumari district, handing over of—to Travancore Devaswom Board .. 263

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958—

See Bills.

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—

See Motions.

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment) Bill, 1958—

See Papers laid on the table of the House.

Examinations—

Question re S.S.L.C. Public—, results of— .. 336-337

Factories—

Aluminium and Fertilizer—in Madras, discussion in National Development Council re starting of— .. 333-334

Question re—

Hurricane Lantern Factory at Palni, establishment of— .. 265

Match Factory in Thanjavur district, starting of— .. 265

Family Planning—

Question re—

Starting of—Training Centre—at Madras .. 526

Steps taken for popularization of— .. 520

Teaching of—for the S.S.L.C. class students in 1957-58 .. 765-766

Family Welfare Scheme—

Question re placing of—on the table of the House .. 15-16

F—cont.

Famine—	
Prevalence of—conditions in North Arcot district, Minister's attention called to—	1049-1050
Question re Famine conditions in North Arcot district, relief measures taken	906-907
Farms.	
See Co-operation.	
Fee concession(s)—	
Question re continuance of—to all communities in Kanyakumari district	689
Filaria—	
Question re steps taken to control—	598-599
Financial year—	
Question re change of—	8
Fire Services—	
Question re—	
Establishment of—station at Virudhunagar	244
Working of—stations in Coimbatore district	340
Fisheries—	
Question re—	
Pearl fishing and sea fishing at Tuticorin, number of steam launches for—	610
Shark liver oil, production of—	1029
Working of in Coimbatore district	779
Fishermen—	
Question re facilities provided for—near Nagapattinam sea coast.	607-608
Five-Year Plans—	
Question re—	
First and Second—, amount allotted by State and Central Governments for—	234-235
First—, schemes started under—for Coimbatore district in 1957-58	684
Works taken up and amount spent thereon under—	109
Flying Club—	
Question re scholarship to certain students for undergoing training in—, amount spent for—	907
Folidol—	
Question re mixture of—in foodstuff	1034-1035
Food—	
Adjournment Motion re increase in the price of articles of—	698-699
Question re baby—, relaxation in import of—	1026-1027
Foodgrains—	
Question re price trends of—, steps to control upward trend	926-928

F—cont.

Food poisoning—	
Question re precautionary steps taken to prevent consumption of food articles unloaded from s.s. "Jai Hind"	358-359
Forests—	
Question re bamboo coupes auctioned in Salem (South) Division, removal of bamboo from—	909-910
See Committees.	
Fort St. George—	
Question re shifting of the Military from—to Mount Road	5-6
G	
Gale—	
Question re extent of damage caused by—in Madras on 8th June 1958	674-675
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Gomathisankara Dikshitar, Sri G.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	482-483
Government Press—	
Question re Branch Presses at headquarters of some districts, establishment of—	908-909
Government offices—	
Question re location of all—in Fort St. George	762-763
Govindasamy, Sri A.—	
Bills—	
District Boards (Amendment) Bill, 1958	985
Panchayats Bill, 1958	446-449
	660, 701-702
	704, 708, 712-714
	723-724, 727-728
	732-733, 736
	738-739, 743-745
	747, 749-750
	758, 790, 796-799
	802-803, 806, 808
	813-814, 817, 822
	825, 831, 832
	835-836
	943, 944-945, 947
	950, 956, 959-960
	963, 969, 974
	977-978, 1051, 1057
	1062, 1069, 1071
	1072, 1075, 1076
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	78-79
Public Health (Amendment) Bill, 1958	1097
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	845-847
	989, 997-999
	1008
Question re teachers, special additional pay to—Government of India's contribution to—	697-698

G—cont.

Gramasevaks—	
Question re number of candidates selected as — by Madras Public Service Commission in 1957	1-2
Gramdhan—	
Question re — number of villages	412-416
Grand Ancient Canal—	
Question re—	
Breach in—	282-284
Removal of silt in—	690
Gurumurthi, Sri G. G.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	320
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	161-162
Lower Bhavani Project Area, calling Minister's attention to attachment of properties towards arrears of penal water-cess in— ..	621-623
H	
Handicrafts Board—	
Question re Industries started under — in Coimbatore during First Five-Year Plan	121-122
Handloom weavers—	
Question re appointment of Special Officers to — societies ..	138
Harijans—	
Question re—	
Amount allotted for — to purchase agricultural implements, districtwar in 1957-58	418-419
Assignment of poramboke lands to — in Nilgiris district ..	694
Harijan ryots, grant of subsidies to — for purchase of plough bulls, etc.	1032
Houses for — in Thanjavur district, number of — constructed during 1956-58	356
Number of — students, studying in Primary School, Thalavadi, Coimbatore district	514
See Housing.	
See House-sites.	
See National Extension Service Scheme.	
Harijan colonies—	
Question re pathways to —, action taken thereon	502
Harijan Uplift—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	274
Harijan Welfare Department—	
Question re number of schools run by —	522
Health Department—	
Question re Health Assistants, absorption with Birth and Death Registrars	337-338

H—cont.

Hemalatha Devi, Srimathi—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	562-563
Highways Department—	
Question re—	
Integration of — with Public Works and Irrigation Departments.	698
Number of Junior Engineers and Supervisors promoted as Assistant Engineers in—	599-600
Permanent and Temporary Road Inspectors and attenders in —, number of—	1035
Hills—	
Question re Kodaikanal —, disafforestation in—	257
Home Science and Citizenship Training Centre—	
Question re working of —	608
Homeopathy—	
Question re—	
Action taken against — doctors practising without proper qualification and training	12-13
Diploma in—	12
Hospitals and dispensaries—	
Question re—	
District Board hospitals, taking over of by Government	252-254
Hospital for Nariambettu village, North Arcot district, construction of —	259
Government Hospital, Coimbatore, death of a woman labourer in —	136
Government Hospital, Pattukkottai, present bed-strength and number of in-patients in —	424
Government hospitals, shortage of qualified doctors in	679-681
Government Hospital, Tiruvannamalai, expansion of —	1037
Lalgudi Government Hospital, increase in bed-strength of — ..	243
Lepor Hospital at Odhar Vilai, Kanyakumari district, grant to — ..	111
112-114	
Leprosy hospitals, location of —	1044-1045
Local Fund Dispensary, Jayankondan, provincialisation of — ..	691
Local Fund Dispensary, Peravurani, treatment of in-patients in —	424
Maternity Home, construction of — at Veda sandur	608-609
Number of — in Thanjavur district	617-618
'Occupational Therapy', practice of	1028
Private hospitals, number of —, grant given in 1951-57	501-502
Pudukkottai Raja's Hospital, increase in the number of doctors.	345
Tuberculosis hospitals, location of Government and private —, aid to private hospitals in 1957-58	766-767
Tiruchirappalli Headquarters Hospital, denial of opportunity of receiving last religious rites to a patient by the authorities ..	771-772
Tirugokarnam Hospital in Pudukkottai division, non-availability of doctor in	679
Veterinary dispensaries in Coimbatore district, number of — ..	358
Veterinary Hospital at Virudhunagar, donation from one Sri V. A. M. Ratnam, for starting of —	243-244

H—cont.

PAGES

Hostels—

Question re—

Construction of — for Backward Class students ..	691
Young Women Harijan Welfare — at Madras, closure of — ..	695

House-sites—

Question re—

Allotment of — to teachers of Harijan Welfare Schools in Thanjavur district ..	16
Amount allotted for — to Harijans in 1958-59 ..	416
Grant of — to Harijans ..	517-518

Housing—

Question re—

Colony Scheme, representation from Harijans of Thirunantiyoor, Thanjavur district, for construction of houses under — ..	420-421
Harijans, funds allotted for construction of houses for — in 1958-59 ..	511-514
Low Income Group houses at Trustpuram, Kodambakkam (Madras), dropping of third stage of construction of — ..	35-36

Hut-dwellers—

Eviction of — in Sanganoor Pallam in Coimbatore district, Minister's attention called to — ..	36
Question re number of — in Mambalam tank bund area in Madras ..	131-133

Hurricane lanterns

See Factories.

Hypnotism and Mesmerism—

Question re treatment of patients through — ..	490
--	-----

I

Ice-cream and Ice-fruits—

Question re Ban on the production and sale of — ..	351-352
--	---------

Industrial Disputes—

Question re—

Number of — settled by conciliation in 1957 ..	80-82
Plantation labourers, reinstatement of — ..	267-268
Reported to Government for adjudication in 1957-58, number of — ..	29-30

Question re—

Industrial Estate—

Establishment of — in each district ..	25
Establishment of, in Thanjavur district ..	187

Industrial Training Centres—

Number of trainees in — for manufacture of glass bangles, beads and toys — during 1957-58 ..	904-905
--	---------

See Industries.

I—cont.

Industries—

Question re—

Coir industry, particulars re ..	34-35
Cottage — in Sivaganga taluk, starting of — ..	340-341
Demonstration-cum-Training Centres, training in manufacture of fancy articles and number of trainees in — ..	785-786
Industrial Training Centres, training in the manufacture of fancy articles in — ..	785
Match Factory and Brick Kiln at Paramakudi in Ramanathapuram district, starting of — ..	1037
Model Tannery at Chinna Salem, number of agriculturists benefited by — ..	116
Pottery Centre in Thanjavur district, articles produced at — ..	124-125
Pottery, schemes for development of — ..	138-139
Small scale—Iron and steel for — ..	264-265

Industries and Cinchona—

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59 ..	273-274
--	---------

Irrigation—

Demand for Grant for further expenditure in 1958-59 ..	272
--	-----

Question re—

Advisory Board, reconstitution of — ..	914
Araniar Project—Report of Committee appointed to examine the question of — ..	613
Cauvery-Mettur Project Canal, floods in — ..	1017
Channel leading to Thirukoilur from Sathanur Dam, quantity of water allowed in — ..	594
Chittar-Pattanamkal Scheme, investigation of — ..	620
Dam across Palar-Parandalar river in Palni taluk, construction of — during Second Five-Year Plan period ..	918-919
Dam across Vaipparu in Sattur taluk, construction of — ..	596
Facilities for Musaveli in Thiruthurai pundi taluk, provision of — ..	422
Irrigation tanks, provision of — for Kanthadu and Kottikuppam in Tindivanam taluk ..	1023-1024
Kallaru Scheme, details of — ..	603-604
	757-758

Kilaithangiar scheme in Thiruthurai poondi taluk, Thanjavur district, commencement of — ..	930
--	-----

Lower Bhavani ayacutdars, stay of collections of penalties imposed on — ..	1021
--	------

Lower Bhavani and Amaravathi Projects, gardens and lawns under — ..	767-768
---	---------

Lower Bhavani Dam, letting of water into Arakkankottai and Thadappalli canals in Coimbatore district ..	1018-1019
---	-----------

Lower Bhavani Project Canal, irrigation of nanja lands through — ..	753-754
---	---------

Mambazhathurai, Keeriyaru and Kadavanaru schemes, present stage of — ..	137
---	-----

Manangondaur Irrigation Scheme, stage of — ..	919
---	-----

Manimuthar Project ayacut of — ..	676-677
-----------------------------------	---------

Minor Irrigation Scheme, grant of subsidy under — for sinking of new irrigation wells, etc. ..	932-933
--	---------

Marudayar, utilization of waters of — for irrigation purposes ..	592
--	-----

I—cont.

Irrigation—cont.

Question re—cont.

Pambaiyuar Scheme, details of—	519
Periyar and Vaigai waters, extent of lands irrigated under— ..	589-590
Peruvalai and Ayyan channels, representation re inadequate supply of water for irrigation from ayacutdars of—	412-413
Sathanur Project, estimate amount for—details of	520-521
Schemes for Tirunelveli District, stages of—	784
Special Minor Irrigation Programme, schemes prepared under— execution of	920-921
Special minor—schemes in Coimbatore District, amount allotted for—in 1957-58	241-242
Upper Periyar and Kallar Schemes, consideration of—	431
Upper Periyar and Kallaru Schemes, extent of lands irrigated by—	901
Vaigai Project, total ayacut in Sivaganga taluk under—	619
Vaigai Reservoir Project, utilization of buildings constructed under—	137
Vaigai waters, assurance given to ayacutdars re—	590-592

Irrigation Department—

Question re Integration of—with Public Works and Highways Departments	698
---	-----

J

Jagannathan, Sri M.—

Bills—

Panchayat Bill, 1958	795, 808 812, 813
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	293, 294, 300-301 319, 320
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	852-853 986-989 991-993 997
First Supplementary statement of expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56, General discussion on	42-43

Jail(s)—

Question re Madras Central—Transfer of Officers from—to other jails	19-20
---	-------

Jeeps—

Question re—

Jeeps Enquiry, recommendations of—Special Officer for—, steps taken for implementation of	932
Supply of—to District Welfare Officers	1040-1041

K

Kaleeswarar Mills, Coimbatore—

Adjournment motion re re-opening of—	1048-1049
--	-----------

Kallar Scheme—

See Irrigation.

Kalyanasundaram, Sri M.—

Adjournment motion re Kaleeswarar Mills, Coimbatore, re-opening of—	1048-1049
---	-----------

Bills—

Appropriation (No. 4) Bill, 1958	292
Appropriation (No. 5) Bill, 1958	291
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958	62-64 69, 70
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	203-204, 317, 318
Business of the House, discussion on	1008-1010
Demand for Grant for further expenditure re Capital Outlay on Industrial Development	275-279
First Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56, general discussion on	38-40
Sanitary workers of Coimbatore Municipality, calling Minister's attention to discontinuance of the supply of uniforms to— ..	938

Kamalambujammal, Srimathi—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	561-562, 720, 727
-------------------------------	----------------------

Kandaswami Mudaliyar, Sri M. R.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	555-556 964, 730-732
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	79-80 317

Kandasami Padayachi, Sri M.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	545
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	189-190

Karia Gounder, Sri T.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	569
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of—	1108-1109

Karnataka Association—

Question re—in Madras, amount given as grant to—	608
--	-----

K—cont.

Karunanithi, Sri M.—	
Question <i>re</i> Parambikulam waters, results of negotiations <i>re</i> ..	522
Karuthiruman, Sri P. G.—	
Bills—	
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	379-381
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	1001-1002
Kattabomman—	
Question <i>re</i> allowances paid to the descendant of —	11-12
Kerala Samaj—	
Question <i>re</i> — in Madras, amount given as grant to —.. ..	602
Key Village Centres—	
See Animal Husbandry.	
Khadi—	
Question <i>re</i> Sales Depots, location of —	783
Khadi and Village Industries—	
Question <i>re</i> Schemes started in Coimbatore District under First and Second Five-Year Plans with financial assistance of Khadi and Village Industries Commission	779-780
Kothandaraman, Sri V. K.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	700, 711-713, 719-720, 722, 738-740, 743-744, 748, 792, 796, 799, 801, 803-807, 817, 823-825, 828, 949, 957-959, 966, 975-978, 1065-1066, 1070-1071, 1083-1084
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	847-848, 993-994, 996-997, 1001
Krishnamurthi, Sri V. K.	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	626, 628
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	314, 316
Krishnasami Naidu, Sri R.—	
Bills—	
Panchayat Bill, 1958	449-454
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	199-201
Krishnasami Reddiar, Sri R.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	1082-1083

K—cont.

Kundah Project—	
Question <i>re</i> lands acquired for — delay in payment of compensa- tion for	685-687
L	
Labour Institute—	
Question <i>re</i> Establishment of —	133
Lakshmipathi Raj, Sri P. S. K.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	480-482
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	386-388
Land Revenue—	
Postponement of collection of — and loan instalments in Rama- nathapuram District, Minister's attention called to	435-437
Land Revenue Department—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	271-272
Lands—	
Question <i>re</i> —	
Ceiling on landholdings, legislation for —	602-603
Cultivation of — under Mettur West Bank Canal, acreage of ..	986
Government poramboke — in Bhavani taluk, extent of	935
Government poramboke — in Gobichettipalayam taluk, extent of	935
Government wet — in Ramanathapuram District, extent of	784
Poramboke — in Polur taluk, availability of	21
Singipettai inam — in Coimbatore District, petition from ryots for cultivation of	355
Sri Thiagarajaswami Devasthanam —, Tiruvarur, particulars of ..	1045
Temple — eviction from the houses built on	348-349
Waste — in Virudhachalam taluk, assignment to Harijans	937
Landslide—	
Question <i>re</i> persons died on account of — in Kakulam taluk, Kanya- kumari district, number of	231-232
Last Grade Servants—	
Question <i>re</i> Last Grade Government Servants' Association (Madras Centre), representations from	1025
Lazar, Sri S.—	
Bills—	
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958	57-59
District Boards (Amendment) Bill, 1958	982-983
Panchayats Bill, 1958	539-541, 702-708, 714, 735, 738, 788, 1073-1074, 1076-1079
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	184-187, 295, 301-303, 312, 321-326, 368, 370, 371, 378, 379

L—cont.

Lazar, Sri S.—cont.	
Bills—cont.	
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	854-856, 987
Leprosy—	
Question re Prevalence of—in Perundurai firka of Erode taluk ..	114-115
Libraries—	
Question re number of—in Devasthanams	125
Life Tables—	
Question re Life, normal expectation of—in 1900 and 1957 ..	414-415
Livestock Farms—	
Question re particulars re—in North Arcot District	934
Loans—	
Question re interest for—from the Centre, representation to Centre for reduction or waiver of	417
Loans and Advances by State Government—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	288
Local Bodies—	
Question re—	
Madurai District Board, financial position of—	769
Provision of wheelbarrows and handcarts to scavengers working in	673-674
Ramanathapuram District Board, non-payment of salaries to employees of—	781
Tanjore District Board, utilization of Railway Cess Fund by— ..	696
Lottery—	
Question re State—, to raise funds for Second Five-Year Plan— starting of—	595
Lourdhammal Simon, The Hon. Srimathi—	
Bills—	
District Boards (Amendment) Bill, 1958	979-980, 983-985
Panchayats Bill, 1958	439-445 655-660, 1074-1075, 1089-1091
District Boards Act, 1920, amendment to Schedule V of— ..	941
Lower Bhavani Project area—	
Attachment of properties towards arrears of penal water-cess in—, Minister's attention called to—	621-623

M

Madras City Slum Clearance Act—	
Question re Extension of—to Municipalities and Major Pan- chayats	33
Madras Corporation—	
Question re Elementary Education Budget of—submission for approval by Government	421-422

M—cont.

Mani, Sri K. B. S.—	
Bill—Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	158-161
Maniamkaram—	
Question re payment of—in Kanyakumari District, difficulties experienced by landowners due to	361-366
Manickam, Sri P. G.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	551-552, 723
Manickasundaram, Sri V. S.—	
Lower Bhavani Project area, calling Minister's attention to—attach- ment of properties towards arrears of penal water-cess in— ..	622-623
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of	1107-1108
Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—	
Bills—	
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill	54-55, 64-66, 69-70
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment to rules issued under section 40 (1) of— ..	437-438
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amend- ment) Bill, 1958	699-700
Panchayats Bill, 1958	1051-1057
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	72-73 212-217, 306-308, 319, 322-326, 370-372, 374, 377-379, 394-397
Public Health (Amendment) Bill, 1958	1091-1092, 1096-1098
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	987, 989-990, 992-998, 1006-1008
Business of the House, discussion on	1009-1010
Hut-dwellers in Sanganoor Pallam, Coimbatore District, attention called to—eviction of—	142-143
Land Revenue and Loan Instalments in Ramanathapuram District, attention called to necessity for postponing collection of— ..	436-437
Lower Bhavani Project area, attention called to attachment of pro- perties towards arrears of penal water-cess in—	623
Matter of urgent public importance—	
North Arcot District, famine conditions in—statement re	1050

M—cont.

Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—cont.	
Matter of urgent public importance—cont.	
Sanitary workers of Coimbatore Municipality, discontinuance of supply of uniform to—statement re	939-940
Marimuthu, Sri A. R.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	628-630
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	145-148, 292, 294, 298
First Supplementary statement of expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56, General discussion on—	37-38
Marudachalam, Sri N.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	553-554, 723
Hut-dwellers in Sanganoor Pallam, Coimbatore district, calling Minister's attention to eviction of—	36-142
Sanitary workers of the Coimbatore Municipality, calling Minister's attention to discontinuance of the supply of uniforms to—	938-939
Matha Gowder, Sri J.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	477-480, 797, 821-822, 831, 950, 962, 968, 969
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	293
Matter of urgent public importance—	
Commercial Tax Department, calling attention to retrenchment of peons in—	365-367
Electricity charges, calling attention to inability of agriculturists in North Arcot to pay	270-271
Hut-dwellers in Sanganoor Pallam, Coimbatore district, calling attention to eviction of—	36, 142-143
Lower Bhavani Project, area, calling attention to attachment of properties towards arrears of penal water-cess	621-623
Land Revenue and Loan Instalments in Ramanathapuram District, calling attention to necessity for postponing collection of	435-437
North Arcot District, calling attention to famine conditions in—	1040-1050
Sanitary workers of Coimbatore Municipality, calling attention to discontinuance of supply of uniforms to—	938
Medical—	
Demand for Grant for further expenditure in 1958-59	272-273

M—cont.

Medical Department—	
Question re Medical Officers, number of Harijans and persons belonging to Backward Classes among—	606
Medicine—	
Question re—	348
D.P.M. Course, deputation of doctors to undergo—	262
Mobile Medical Unit, plying of—Jayankondan taluk, Tiruchirappalli District	
Members of Legislature—	
Question re letters from— to Government Departments, acknowledgment of	687-689
M.L.As.	
Question re—Free Railway passes for—issue of—	251
Message from the Council—	
See Bills.	
Message from the Governor—	
See Bills.	
Midday meals—	
See Schools.	
Midwifery—	
Question re Training centres for—course conversion—into those for Auxilliary Nurse-Midwives Course	245
Military—	
Question re transfer of—Units, from Fort St. George	1037
Military personnel—	
See Fort St. George.	
Milk colonies—	
Question re opening of—in Madras City	345-346
Mills—	
Kaleeswarar—Adjournment Motion re Failure of Government to take over management of—	269
Question re—	
Kaleeswarar—steps taken for re-opening of—	363-365
Madura—, closure of—	329-332
Saw—issue of licence for opening of, at Erode	139-140
Ministers—	
Question re—	
Tour and participation in Election propaganda in connection with Tuticorin Bye-election and amount of travelling allowance drawn by—	1031-1032
Tours of—in Kanyakumari District	240
A. 167—5	

M—cont.

Mookiah Thevar, Sri P. K.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	624-626
Mosquitoes—	
See Public Health.	
Motion re—	
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment to rules issued under section 40 (1) of— ..	437-438
Motor Vehicles Rules, 1940—	
See Papers laid on the table of the House.	
Municipality—	
Question re Madurai—Upgrading into Corporation	601
See Panchayats.	
Music—	
Question re Teaching of—in Colleges	610-611
Murder—	
Question re case of one Harijan in Tindivanam taluk, particulars re	108-109
Muthiah Pillai, Sri C.—	
Bills—District Boards (Amendment) Bill, 1958	981-982

N

Nagapattinam Port—	
See Ports.	
Nagaraja Monigar, Sri S.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	471-473 740-741
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	999-1000
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of	1104-1107 1116
Nallasivam, Sri K. R.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	1081
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	192-194
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	849-850
National Development Council—	
Question re Discussion re Aluminium and Fertilizer Factories in Madras State	333-334
National Extension Service—	
Question re—	
Blocks in North Arcot District, visit of Electricity Minister to—	593-594

N—cont.

National Extension Service—cont.	
Question re—cont.	
Block in Ramanathapuram District, amount spent up to 31st March 1958 in Paramakudi	1021 243
Deputy Commissioners for—number of—	670-671
Execution of—in villages wholly or predominantly inhabited by poor Harijans	427-428
Number of blocks under—in Tanjore District	2
Talavadi firka in Coimbatore District, constitution of—into separate block	
National Extension Service Schemes—	
See Community (Development) Projects.	
Non-Gazetted Government servants—	
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of—	
Non-Gazetted Officers—	
Question re Revision of pay scales of—	5, 19
O	
'Occupational Therapy'—	
See Hospitals and Dispensaries.	
Official Language—	
Question re—	
Adoption of Tamil as—report of Committee appointed to translate Codes, etc., relating to Health, Education and Local Administration Departments	781-782
Officers—	
Question re Number of—drawing salary of Rs. 2,000 and above. ..	514
Orphanage—	
Question re—	
Destitute students, separate boarding grant for—	419-420
Homes for the protection of orphan girls, location of	1027-1028
Ottery Nullah—	
See Public Health.	
Paddy—	
Question re Sembalai crop, measures taken against pest attack, on—	347-348

P—cont.

Palaniswami, Sri K. P.—

Bills—

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 .. 197-198

Palanisami, Sri N. K.—

Bills—

Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill .. 55-56

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 .. 843

Panchayats Bill, 1958 .. 458-461
700-701, 718-719, 736, 744-746
787-788, 791, 793-795, 799-800
810-811, 817-819, 943-944
951-954, 961-962, 976Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 .. 162-163
312, 326, 374-375, 384

Business of the House, change in the order of .. 1099

Resolution *re* Committee to enquire into service conditions, etc. of
State Government employees, appointment of .. 1099-1100

Palaniswami Gounder, Sri K. N.—

Bills—Plantation Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958. 151-155

Palar—

Question *re*—Sharing of — water, action taken at Irrigation Conference held at
Delhi .. 502-504Sharing of — water, appointment of Commission for, representa-
tion to Union Government *re* .. 502-504

Palar Basin Rules—

See Rules.

Palmyra fibre and brush-making works—

See Cottage Industries.

Panchayat(s)—

Question *re*—

Boards in Coimbatore District, number of —, Classes I and II. 239-240

Isukkazhika Village Panchayat Board, Tiruvannamalai taluk,
improper election of Panchayat President of .. 493-494Kailasagiri — addition of streets belonging to Nariyambattu
village, Gudiyattam taluk to .. 683-684

Major — conversion into municipalities .. 338-339

Number of — elections held for .. 230-231

Panchayat Board for Nariyambattu village, Gudiyattam taluk,
formation of — .. 909Panchayat Boards — in Tanjore District, misappropriation of
funds by — .. 1041-1042Panchayat Council elections, deputation of Deputy Panchayat
Officers as Presiding Officers in — .. 410Pernambattu — in North Arcot District, auditing of accounts
of — .. 778Villages in Nannilam and Nagapattinam taluks, number of —
where Panchayats have not been constituted .. 677-678

P—cont.

Panchayat Councils—

See Panchayats.

Panchayats Bill, 1958—

Considered .. 624-651

See Bills.*See* Papers laid on the table of the House.

Papers laid on the table of the House—

Agricultural Income-tax Rules, 1955, amendment to — .. 327

Avanam Estates I to VI in Pattukkottai taluk, Tanjore District,
annual sum and compensation payable for .. 83

Bills—

Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 .. 1011
483

Appropriation (No. 4) Bill, 1958 .. 483

Appropriation (No. 5) Bill, 1958 .. 1011

Dowry Prohibition Bill, 1958 .. 1011

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment)
Bill, 1958 .. 1011

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 .. 750

Panchayats Bill, 1958 .. 750

Public Health (Amendment) Bill, 1958 .. 1011

Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 1011

Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1959 .. 217

Borstal School, Palayamkottai, review for half-year ended 30th
June 1958 .. 1011Children Act, 1920, Headmasters and Assistant Headmasters of
Government Certified Schools, change in the designation of .. 217

Committee on Estimates, report on Forests of .. 1123

District Boards (Amendment) Bill, 1958 .. 750

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948,
notification *re* enforcement of provision of — in the inam estates
specified in the schedule .. 750Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948,
notification *re* framing of rules under section 50 (5) .. 574Madras Trade Unions Regulations, 1927, extension to Kanyakumari
District and Shencottah taluk of Tirunelveli District .. 83

Motor Vehicles Rules, 1940, amendment of rule 290 of .. 1011

Registration Department, report containing a summary of the salient
features of the Administration of — for the first six months of
1958 .. 217Supplemental answer to Legislative Assembly Question No. 278 by
Sri S. Lazar .. 217Water-supply and drainage works of municipalities, amendment of
rules relating to .. 523

Parambikulam—

Question *re*—Results of negotiations *re* — Waters .. 529Sharing of waters — reference to arbitration by Union Govern-
ment .. 529

P—cont.

Paramakudi-Ramanathapuram Road— See Roads.	
Penitentiary—	
Question re provision of flush-out latrines in Madras	127
Pests—	
Question re attack by—on paddy crops, number of acres affected by—during 1957-58	922-923
Periasami, Sri M. P.	
Bills—Panchayats Bill, 1958	534-536
Periyar Project— See Irrigation.	
Petrol—	
Question re rise in prices of—and petroleum products	349-350
Planning Board—	
Constitution of new—for Madurai District	13-14
Plantations—	
Question re teak—, availability and sale of—	760-761
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958— See Bills.	
Police—	
Question re—	
Circle Inspector of—, number of Harijans among—	235-237
Death of Subri while in—custody	229-230
Firing at Valparai, compensation to families of workers shot during—	353
Police dogs, keeping of—in district headquarters	919-920
Special Armed—at Avadi, supply of carpets, blankets and boots to—	765
Special Armed—in Ramanathapuram, keeping of	268
Special Armed—, sending of—to Ramanathapuram District	125
(New)—stations in Mudukulathur area, opening of	247
—lock-up in Gudiyatham taluk, death of student belonging to Backward Class	236-237
Zonal—Force, constitution of	118-119
Polytechnics—	
Question re names of—and places located	8-9
Ponnammal, Srimathi A. S.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	504-505
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	194-195

P—cont.

Ponnian, Sri K.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	468-469
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	155-156
Poormen Depots—	
Question re amount collected from public for the opening of	1021-1022
Port(s)—	
Question re—	
Nagapattinam—amount allotted for improvement of—in	509-511
1958-59	238-239
Tuticorin—development of	
Prisoners—	
Question re—	
Political—, number of	254-255
Political—, representation for release from	17
Political—released on parole, number of—	356-357
Process-servers—	
Question re security allowance to—in Kanyakumari District	17-18
Press—	
Question re printing presses run on co-operative basis, number of— ..	24
Primary Health Centres—	
Question re—in Tanjore District, amount allotted for—	1023
talukwar	
Prohibition—	
Question re—Act, particulars regarding prosecution under—	776-777
Public Funds—	
Question re waste of— issue of fresh instructions to the officials ..	757
Public Health—	
Demand for grant for further expenditure in 1958-59	273
Question re—	
Mosquitoes in Kumbakonam, after effects of control measures	685
against	682
Ottery Nullah, improvement of—, amount spent for—	
Public Health (Amendment) Bill, 1958—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Public Health and Nursing Course—	
Question re institution of—in General Hospital	517

Public Services—

Question re—

Five draughtsmen of Public Works Department of former Travancore-Cochin State transferred to the Highways Department, representations against transfer of	756-757
Ex-Travancore-Cochin State personnel, integration of	261-262
Integration of the services, completion of	1037-1038
Tamil typists, sanction of special pay to	756

Public Works Department—

Question re—

— and Irrigation Conservancy Subordinates and Telephone Gumasthas' Association, Tiruchirappalli, action taken on demands of	431
Attendees of the Radio Engineering Section, scale of salary of	675
Integration of — with Highways and Irrigation Departments	698
Representation from staff of —	618

Pumpsets—

Question re—

Loans for purchase of — recovery in easy instalments	126
Number of — in Coimbatore District	20
Pumping schemes in Tiruturaipundi taluk, details re	914-915
(Thennadar) Pumping Scheme in Tiruturaipundi taluk, sanction of —	916

Q

Questions and Answers.

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Question re—

Doctors—D.P.M. Course at Bangalore, deputation of — to undergo	438
Homoeopathy, grant of diploma in	12
Kodaikanal Hills, dis-afforestation in	257
Madras Penitentiary, provision of flush-out latrines in	127
Wells for irrigational purposes, stopping of subsidy or loan given by Government	32-33

Anbazhagan, Sri K.—

Question re Cauvery-Mettur Project Canal, breaches in	1017
---	------

Annamalai, Sri S. M.—

Question re—

Bridges on Cuddalore-Chittoor Road, construction of —	772
Bridge over Kamandalanaga Nadhi, construction of —	423
Community Development and National Extension Service Blocks in North Arcot District, visit of Electricity Minister to	593-594
Electricity to Padavedu village, Polur taluk, extension of	690
Electricity, supply of — for agricultural purposes in North Arcot District during 1956-57 and 1957-58	768-769
Poramboke lands in Polur taluk, availability of	21
Varam cultivators in North Arcot District, complaints re eviction of	360

Questions and Answers—cont.

Arunachala Thevar, Sri V.—

Question re—

Pudukkottai-Alangudy Road, metalling of	451
Pudukkottai Raja's Hospital, increase in the number of doctors in —	455

Asaithambi, Sri A. V. P.—

Question re—

Discharged Prisoners Aid Society, annual grant to —	268
Disturbances in Mount Road, Madras, compensation to persons annoyed by —	248-249
Fire Services Station, establishment of — at Virudhunagar	244
Law College, part-time lecturers of —, participation in politics	697
(New) Police stations in Mudukulathur area, opening of	247
Revenue Secretariat, posting of officers not qualified for Deputy Collector's post to	1035-1036
Tuticorin Port, development of	238-239
Veterinary hospital at Virudhunagar, donation from one Sri V. A. M. Ratnam, for starting of —	243-244

Authimoolam, Sri D. S.—

Question re—

Ministers, tours of — in Kanyakumari District	240
Travelling allowance, amount drawn by each Minister in 1957-58	507

Chandrasekharan, Sri W. P. A. R.—

Question re—

Hurricane lantern factory at Palni, establishment of	235
Zamindari estates, regular administration of—under Tahsildars	620

Chidambara Bharathi, Sri R.—

Question re—

Periyar and Vaigai waters, extent of lands irrigated under —	560-590
Vaigai waters, assurance given to ayacutdars re	590-592

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question re—

Labour Institute, establishment of	133
Correction to answer to question No. 321 answered on 14th March 1958; Minister's statement re	736-737

Daniel, Sri T. T.—

Question re—

Anayadi estate in Kanyakumari District, handing over of — to Travancore Devaswom Board	263
Copyists, house rent allowance to —, grant of	692
Educational concessions, Christian converts from Scheduled Tribes and Backward Communities, eligibility to	920
Education Department, publication of Administration Report of	1029-1040
Ex-Travancore-Cochin State personnel, integration of	261-262
Fee concession, continuance of — to all communities in Kanyakumari District	680
Food poisoning, precautionary steps taken to prevent consumption of poisonous food articles unloaded from s.s. "Jai Hind"	358-359

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Daniel, Sri T. T.—cont.

Question re—cont.

International and World Tournaments, aid to students participating in	1043-1044
Landslide in Kakulam taluk, Kanyakumari District, number of persons died on account of	231-232
Leper hospital at Odiar Vilai, Kanyakumari District, grant to ..	112-113
Maniamkaram in Kanyakumari District, difficulties experienced by landowners due to payment of	361-363
Medical colleges, constitution of Board for selection of candidates to	253-259
Medical colleges, admission to Intermediate and B.Sc. students to first year M.B.B.S. Course, cancellation of	1032
Percentage of literacy, target during First and Second Five-Year Plan periods	773-779
Process-servers in Kanyakumari District, security allowance to ..	17-19
Sarishtadar in the District Magistrate's Court, Kanyakumari, complaint against	780
Sea erosion, damage on account of—at Colachel in Kanyakumari District	1020
Text-books for schools, steps taken for publication of	913-914

Doraisami Reddiar, Sri B.—

Question re—

Arni Block area in North Arcot District, amount of loan disbursed in	615
Block Development meetings, restriction on Opposition Party members participating or presiding at	340

Govindaswamy, Sri A.—

Question re—

Betterment tax, levy of—on ayacutdars of Tirukoilur anicut and Ellis Choultry anicut in South Arcot District	1046-1047
Drinking water wells, number of—in Classes I and II Panchayats in 1957-58	523
Leper hospital at Odiar Vilai, Kanyakumari District, stopping of—grant to	113-114
Pablo fishing boats, number of—distributed to Kanyakumari District, and fishermen co-operative societies	612-613
Saw mills at Mudumalai and Nagercoil, starting of	1038-1039
Schools, appointment of additional teachers in	251-252
Teachers in aided schools, grant of house rent allowance to ..	692-694
Tindivanam Municipality, drinking water-supply scheme, stage of	1047
Transport Advisory Committee, names of members of	522

Rajaji Sheriff, Sri K. S. G.—

Question re industrial survey, conduct of

231

Jagannathan, Sri M.—

Question re—

Capital sentences carried out and commuted in 1956-58, number of	110
--	-----

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Jagannathan, Sri M.—cont.

Question re—cont.

Cement, relaxation in control on supply of—to the public ..	1045
Civil Aviation Course, number of students belonging to Scheduled Castes and Tribes applied and selected for	10
Fishermen co-operative societies Conference, action taken on resolutions passed by	425-426
Gramasevaks, number of candidates selected as—by Madras Public Service Commission in 1957	1-2
Harijan colonies, pathways to—action taken thereon	502
Harijan in Tindivanam taluk, murder case of	108-109
Harijan welfare schools, number of	606-607
Highways Department, number of Junior Engineers and Supervisors promoted as Assistant Engineers in	599-600
Irrigation tanks, provision of—for Kanthadu and Kottikuppam in Tindivanam taluk	1023-1024
Jeeps, supply of—to District Welfare Officers	1040-1041
Local bodies, provision of wheelbarrows and handcarts to scavengers working in	673-674
Marine aquarium on the Marina, construction of building for ..	1024
Mettur Electricity System, number of villages electrified under—during second-half of 1957-58	677
Milk colonies in Madras City, opening of	345-346
Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, non-implementation of—in South Arcot District	926
Pedigree bulls of the Frisian or Holstein type, maintenance of ..	15
Physical education and youth culture, amount spent on—in 1957-58	496-498
Presidency College, Madras, vacancy in post of Professor of Sanskrit in the	2
Pykara Electricity System, number of services connected under ..	600-601
Scavengers (Bombay) Living Conditions Enquiry Committee, implementation of recommendations of	1040
Smallpox, prevalence of—in Tindivanam town	509
State Harijan Welfare Committee, recommendations of	25-26
Tank Improvement Works, number of—taken up in 1957-58 ..	15
Trade disputes reported to Government for adjudication in 1957-58, number of	29-30
Women Welfare Centres, total number of—in South Arcot District in 1956-57	405-406

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question re—

Co-operative Thrift and Credit Society, Limited, for "The Hindu" office staff and the National Press Employees' Union members, registration of	264
Drinking water scarcity in Tiruchirappalli town, relieving of ..	21-22
Madura Mills, closure of	330-332
Rajaji Tuberculosis Sanatorium, taking over of	416
Second Five-Year Plan, reduction in financial targets for ..	504-506
Water-supply to Tiruchirappalli town, improvement of	22
Wind research for agricultural purposes, starting of	332-333

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Karunanithi, Sri M.—

Question re Baby Food, relaxation in import of .. 1026-1027

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question re—

Bamboo coupes auctioned in Salem (South) Division, removal of bamboo from	909-910
College of Integrated Medicine, petition from Students' Union.	237-238
Committee on Co-operation appointed in 1955, implementation of — recommendations of	129-130
Employment Exchange, observance of priority with regard to registered candidates	1030-1031
Local Development Works Programme in Gudiyatham taluk, amount allotted for	349
Madras Cabinet, expansion of	9-10
Madras Farmers' tour in June 1958, details re	19
Palar Basin Rules, particulars re	431
Parambikulam waters, results of negotiations re	522
Pearl-fishing and sea-fishing at Tuticorin, number of steam launches for	610
Pernambattu Panchayat in North Arcot District, auditing of the accounts of	772
Police lock-up in Gudiyatham taluk, death of student belonging to Backward Class	236-237
Polytechnics, names of — and places located	8-9
Private hospitals, number of — grant given in 1951-57	501-502
Saw mill, issue of licence for opening of — at Erode	139-140
Special Armed Police at Avadi, supply of carpets, blankets and boots to	765
Special officers to Handloom weavers' societies, appointment of.	139
Tannery owners, loans to	266
Tanneries, closure of in 1957-58	128-129
Teachers, strike notice given by — action taken thereon	593
Tractors for ryots, disbursement of amounts provided for in 1958-59 for purchase of	924-925
Untouchability, number of cases launched in 1957-58 district-war	609-610

Lakshminipathi Raj, Sri P. S. K.—

Question re—

Ayyanippulli and Vyapuri tanks in Palani, repairs to	924
Special Minor Irrigation Programme, schemes prepared under —, execution of	920-921

Lazar, Sri S.—

Question re—

Biological Control Centre, establishment in South India	111
Birth control, banning of operation method of	520
Bulls, grant for the purchase of — to Scheduled Caste Christian converts	20
Chief Engineer for Electricity, foreign tour of	785

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Lazar, Sri S.—cont.

Question re—cont.

Development of Tuticorin port	238-239
District Board teachers, salary of — payment of	428-429
Drainage water, prevention of flow of — in Tiruchirappalli into Cauvery river	509
Edibles, sale of — near bus-stands, etc.	256
Educational Rules, amendments to	415-416
Education, free — up to S.S.L.C.	684
Family Planning, teaching of — for the S.S.L.C. class students in 1957-58	765-766
Fire accidents in Perambalur and Udayarpalayam taluks in 1956-57, 1957-58 and 1958-59, number of	777-778
Five-Year Plan, works taken up and amount spent thereon under	109
Hostels, construction of — for Backward Class students	691
Hospitals, Tiruchirappalli Headquarters Hospital, denial of opportunity of receiving last religious rites to a patient by the authorities	771-772
Ice-cream and ice-fruits, ban on the production and sale of	351-352
Jeeps enquiry, recommendations of Special Officer for —, steps taken for implementation of	932
Lalgudi Government Hospital, increase in bed strength of —	243
Life, normal expectation of — in 1900 and 1957, —	414-415
Marudayar, utilization of water of — for irrigation purposes,	523
Marudayar Bridge near scene of Ariyalur Railway disaster, reconstruction of —	1028-1029
Medical College for Women only, starting of —	774
Peruvalai and Ayyan channels, representation re inadequate supply of water for irrigation from ayacutdars of —	412-413
Police dogs, keeping of — in District Headquarters	919-920
Public Works Department and Irrigation Conservancy Subordinates and Telephone Gumasthas' Association, Tiruchirappalli, action taken on demand of	431
Public Works Department staff, representation from —	618
Road accidents at Dalmiapuram, particulars of —	759-760
Seed Farms (State), number of — to be opened in Tiruchirappalli District during Second Plan period	912-913
Service stamps, supply of — to Legislators	783
Small-scale industries, iron and steel for —	264-265
Sweets and drinks, sale of — during festivals in rural parts	429-430
Temples at Kallakudi, appointment of trustees to —	343-344
Touring cinemas, number of appeals filed against — grant of licences to — during 1957-58	770
Tractors, number of — allotted to Tiruchirappalli District	921-922
Village roads in Lalgudi taluk, metalling of —	605
Water scarcity in Tiruchirappalli town, sanction of scheme for relieving —	22-23
Zonal Police Force, constitution of a —	118-119

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Adult Schools, Number and strength of—in the year 1957 ..	1-4
Advisory Committees for Industries, composition and terms of reference to—	34
Agricultural Colleges, location of—	28-29
Ambar Charkas, Aid received from the Centre for the distribution of—in 1957-58 and 1958-59	116-117
Arranmore Palace, Ootacamund, purchase of	523
Basic Education Training Schools, particulars relating to ..	7-8
Beedis, export of—value of—	935-936
Bhoodan Movement, constitution of Bhoodan Yagna Board under—	361
Branch Presses at headquarters of some districts, establishment of—	908-909
Department, bifurcation of, in Coimbatore District	410-411
District Board Hospitals, taking over of, by Government ..	252-4
Community (Development) Projects and National Extension Service Schemes, Special Advisory Committee to enquire into working of—, appointment of—	690-691
Demonstration-cum-Training Centres, training in the manufacture of fancy articles and number of trainees in—	785-786
Education, statistical data re children aged between 5 and 14 years studying in schools, and year in which collected ..	905-906
First Five-Year Plan, schemes started under—for Coimbatore District in 1957-58	684
Fire Service Stations in Coimbatore District, details relating to—	340
Fisheries work in Coimbatore District, particulars re	779
Government poramboke lands in Bhavani taluk, extent of— ..	935
Government poramboke lands in Gobichettipalayam taluk, extent of—	935
Government and Private Women Colleges, number of—and number of Harijans in—	506-507
Gramdhan villages, number of—	413-414
Handicrafts Board, industries started under, in Coimbatore during the First Five-Year Plan	121-122
Harijans, amount allotted for—purchase of agricultural implements to, districtwar in 1957-58	418-419
Harijans, funds allotted for construction of houses for, in 1958-59	511-514
Harian students, number of—studying in Primary School, Talavadi, Coimbatore District	514
Harijans in Nilgiris District, assignment of poramboke lands to—	694
Harijan ryots, grant of subsidies to—for purchase of plough bulls, etc.	1032
House-sites to Harijans, grant of	517-518
House-sites to Harijans, amount allotted for—in 1958-59 ..	416
Industrial Co-operative Societies for manufacture of fancy articles, location of	786

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Industrial Training Centres, training in manufacture of fancy articles in—	785
Industrial Training Centres for manufacture of glass bangles, beads and toys, number of trainees in—during 1957-58 ..	904-905
Lands, cultivation of—under the Mettur West Bank Canal, number of acres	936
Leprosy hospitals, location of	1044-1045
Lorry accidents during 1958, number of persons disabled due to—	139
Madras State News items sent to All-India Radio, particulars re	924
Madras City Slum Clearance Act and Town-Planning Act, extension to municipalities and major panchayats	33
Mettur Right Bank Canal, extension of—	343
Military Units, transfer of—from Fort St. George	1030
Model Tannery at Chinna Salem, number of agriculturists benefited by—	116
Orphan girls, Homes for protection of—, location of— ..	1027-1028
Panchayat Boards in Coimbatore District, number of Class I and II—	239-240
Pest attack on paddy crops, number of acres affected by—during 1957-58	922-923
Private companies, names of—whose buses start from their own bus-stands and from the Municipal bus-stand in Gobichettipalayam, Coimbatore District	929-930
Public Works (Highways and Irrigation) Departments, integration of—	698
Pumpsets in Coimbatore District, number of—	25
Radio sets, supply of—to National Extension Service Blocks by Broadcasting Department	494-496
Rural Development Board, subjects discussed by—at its meeting on 10th March 1958	902-903
Rural Water-supply Comprehensive Scheme, amount spent for ..	494-496
Sathiamangalam-Chamrajnagar Railway line (new), survey of—	122
Schemes started in Coimbatore District under First and Second Five-Year Plans with financial assistance of Khadi and Village Industries Commission	779-780
Scholarships to certain students for undergoing training in Madras Flying Club and Sainik Course, Dehra Dun	907
Special Minor Irrigation Schemes in Coimbatore District, amount allotted for—in 1957-58	241-242
Springs, research by an Expert Delegation, on—	335
Students belonging to Scheduled Castes, exemption from payment of school fees by, on the basis of their parents' income.	120-121
Tamil, use of—in Legislature	605-606
Tamil, adoption of—as official language—, report of the Committee appointed to translate codes, etc., relating to Health, Education and Local Administration Departments re.	781-782
Teak plantations, availability and sale of—	760-761

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Training Centres in Woollen Weaving, location of—	339-360
T.B. hospitals, location of Government and private—, aid to private hospitals in 1957-58	766-767
Talavadi firka in Coimbatore District, constitution of into separate block	2
Veterinary Dispensaries in Coimbatore District, number of— ..	358
Villages without schools in Coimbatore District, number of— ..	1022-1023
Water-Supply (Drinking) Scheme for Bhavani town, execution of—	611
Young convicts, number of—in jails	341-342

Marudachalam, Sri N.—

Question re—

Muniyappa Gounder Motor Service, complaint re exorbitant charges collected by—	925
Death of woman labourer in Government Hospital, Coimbatore	136

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—

Question re—

Agricultural Training Camp in Tanjore District, number of students at—	245-246
Block Development Scheme for Kilvalur, number of villages covered by—	417
Colony Scheme, representation from Harijans of Thirunantivoor, Tanjore District, for construction of houses under— ..	420-421
Colleges, number of students who applied for admission in— ..	933
Dispensaries, number of—in Tanjore District	617-618
Drinking-water well in Nannilam Panchayat area in Tanjore District, Nannilam, repairs to—	19
Elementary schools in Tanjore District, supply of midday meals in—in 1957-58	671-673
Electricity, supply of—to Kongarayanallur, Nannilam taluk ..	763
Harijan Welfare Department, number of schools run by— ..	522
High Schools, S.S.L.C. Public Examination results in 1955-56 and 1956-57	337
Highways Department, permanent and temporary Road Inspectors and attenders in—, number of—	1035
Houses for Harijans in Tanjore District, number of— constructed during 1956-58	350
House-sites to the teachers of the Harijan Welfare Schools in Tanjore District, allotment of—	10
Libraries in Devasthanams, number of—	125
Medical Officers, number of Harijans and persons belonging to Backward Classes among—	606
National Extension Service, Deputy Commissioners for— ..	243
National Extension Service, number of blocks under—in Tanjore District	427-428
Nannilam-Nachiarkoil road, metalling and maintenance of ..	681-682
Panchayat boards in Tanjore district, misappropriation of funds	1041-1042

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—cont.

Question re—cont.

Primary Health Centres in Tanjore District, amount allotted for— talukwar	1023
Sri Thiagarajaswami Devasthanam lands, Tiruvarur, particulars of—	1045
Temples, appointment of Harijan trustees in—	249-250
Villages in Nannilam and Nagapattinam taluks, number of— where panchayats have not been constituted	677-678
Village Industries, location of—in Tanjore District	933-934

Nallasivam, Sri K. R.—

Question re—

Lower Bhavani Project Canal, irrigation of nanja lands through—	753-754
Lower Bhavani Dam, letting of water into Asakkankottai and Thadappalli Canals in Coimbatore District	1018-1019

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question re—

Electoral rolls, revision of—in Madras City	426-427
Otteri Nullah, improvement of	682
Plantation labourers, reinstatement of—	267-268
(Private) slums in Madras City, number of— marked for improvement	133-135

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

Annamalai University buildings, handing over of—to Sub-Collector, Chidambaram	6-7
Anti-Corruption Department, number of criminal prosecutions undertaken against Government servants by—in 1957 ..	115-116
Backward Class, recognition of—on the basis of economic position	107
Ceiling on landholdings, legislation for—	602-603
Community (Development) Project, extension to whole of Erode taluk	4-5
Debts incurred by peasants, scaling down of—	507-509
Drinking water-supply in the City, deterioration in quality of—	754-756
Drinking-water wells, number of petitions received for digging of—in Nilakkottai taluk	934-935
Electricity, supply of—, agreement between Madras and Andhra States	928-929
Electricity workers, report of the Negotiating Committee in respect of—	266-267
English, teaching of—in Secondary Schools and Universities ..	242-243
Filaria, steps taken to control—	598-599
Fishermen, facilities provided for—near Nagapattinam sea coast	607-608
Kattabomman, allowances paid to the descendant of	11-12
Leprosy in Perundurai firka of Erode taluk, prevalence of— ..	114-116

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Palanisami, Sri N. K.—cont.

Question re—cont.

Maternity Home, construction of — at Vendasandur	608-609
Modern High School, Kodambakkam, non-payment of salaries to teachers of —	354-355
Nagapattinam Port, amount allotted for improvement of — in 1958-59	509-511
National Development Council, discussion re Aluminium and Fertilizer Factories in Madras State	333-334
Non-Gazetted Officers, revision of pay scales of —	519
Palar water, appointment of Commission for sharing of — representation to Union Government re	502
Panchayats, number of — elections held for	230-231
Police firing at Valparai, compensation to families of workers shot during	353
Political prisoners, representation for release from —	17
Political prisoners, number of —	254-255
Political prisoners released on parole, number of —	356-357
Private School Teachers, safeguarding of interests of —	350-351
Public Health and Nursing Course, institution of — in General Hospital, Madras	517
Road from Kolathakurichi to Naduvapatti, construction of a — revision of plan for	14
Second Five-Year Plan, cut in the amount allotted for —	504-506
Slum clearance, agency for organizing —	140
Special Armed Police, sending of — to Ramanathapuram District	125
Subri, death of — in police custody	229-230
Tamil typists, sanction of special pay to —	756
Teachers' Training Schools, teacher-pupil ratio in —	237
Training centres for Midwifery course, conversion of — into those for Auxiliary Nurse-Midwives' course	245
Text-books for schools, steps taken for publication of —	913-914
Zonal Council, main subjects discussed in — at Ootacamund	515-516

Ponnammal, Srimathi A. S.—

Question re—

Hurricane Lantern Factory at Palni, establishment of —	265
Pumpsets, loans for purchase of — recovery in easy instalments.	126

Ramachandran, Sri K.—

Question re—

Adult Schools, number and strength of —	3
Co-operative Department, revision of scales of pay of officials in —	138
Engineering course in Government High School, Paramakudi, introduction of —	258
Government wet lands in Ramanathapuram District, extent of —	784
Health Assistants, absorption with Births and Deaths Registrars.	337-338
Kallaru Scheme -Details of —	603-604

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Ramachandran, Sri K.—cont.

Question re—

Match Factory and Brick-kiln at Paramakudi in Ramanathapuram district, starting of —	1037
National Extension Service Block in Ramanathapuram district, amount spent up to 31st March 1958 in Paramakudi	1921
Paramakudi-Ramanathapuram road, present stage of metalling of —	409
Printing presses run on co-operative basis, number of —	24
Ramanathapuram District Board, non-payment of salaries to employees of —	781
Road to connect Ramanathapuram and Dhanushkodi with Man-tapam, scheme for	135
Roads, Central Grants for —, amount allotted for 1955-56, 1956-57 and 1957-58	774-775
S.S.L.C. Public Examination, results of —	336-337
Sanitary Inspector's Training course, students selected for — in 1957-58	127
Stud bulls and milch cows, supply of — to Co-operative Milk Supply Unions	782-783
Tamil books, publication of cheap editions of —	918
Tanks in ex-Ramanathapuram zamindari area, fixation of full tank level for —	409

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—

Question re—

Agricultural Engineering work in Chingleput district, transfer to District Agricultural Officer, Saidapet	334-335
Kaleeswarar Mills, Coimbatore, steps taken for re-opening of —	363-365
Special Armed Police in Ramanathapuram, keeping of —	268

Ramaswamy Pillai, Sri T. S.—

Question re—

Backward and Most Backward Classes, inclusion of certain "Forward Communities" and "Backward Communities" in the list of —	917-918
Ex-Travancore-Cochin State Transport workers, payment of bonus to —	137-138
Five draftsmen of Public Works Department of former Travancore-Cochin State transferred to the Highways Department, representations against transfer of —	756-757
Transport Department, earnings, cost and net profits in — for last three years	931-932
Transport Department, recruitment of staff in —	592-593
Transport Workshop at Nagercoil, site for —	267

Rasheed, Sri A. A.—

Question re—

Baby food, relaxation of restrictions on import of —	1026-1027
Bentonite clay, exploitation of — for commercial use	1043
Birds, prohibition of hunting of certain species of —	1033-1034

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Rasheed, Sri A. A.—cont.

Question re—

Drugs (life-saving)—Non-availability of—in Government hospitals	619
Family Welfare Scheme, placing copy of—on the table of the House	15-16
Homoeopathy, grant of diploma in—	12
Homoeopathy doctors practising without qualification and training, action taken against	12-13
Hospital for Nariambettu village, North Arcot district, construction of—	259
Kailasagiri Panchayat, addition of street belonging to Nariyambattu village, Gudiyattam taluk, to—	683-684
M.L.As., issue of free Railway passes for	251
Madurai Municipality, upgrading into Corporation	601
Members of Legislature, acknowledgment of letters from—to Government Departments	687-689
Palar water, appointment of Commission for sharing of—representation to Union Government re	502-504
Panchayat Board for Nariyambattu village, Gudiyattam taluk, formation of—	909
Parambikulam waters, sharing of—reference to Union Government for arbitration	522
Petrol and petroleum products, rise in prices of—	349-350
Public funds, waste of—issue of fresh instructions to the officials re	757
Sri Ramaswamy Mudaliar Choultry, construction of private buildings within compounds of—	521
State lottery, starting of—to raise funds for Second Five-Year Plan	595
"We-Tamil" agitation, consequences of—on Tamilians living abroad	933

Sampath, Sri T.—

Question re—

Bus permits, marking system followed by Regional Transport Authority in granting of—, observations of High Court regarding	930-931
Typhoid, outbreak of—in epidemic form in Kumbakonam, Tanjore district, details re	669

Santhanam, Sri P. S.—

Question re—

Bus routes in North Arcot district, number of applications received for opening of—in 1957-58	604-605
Cottage industries in Tiruvannamalai Community Development Block, amount spent towards—in 1956-58	111-112
Isukkazhikatterri Village Panchayat Board, Tiruvannamalai taluk, improper election of President of	493-494
Police Circle Inspectors, number of Harijans among—	235-236
Sathanur Project, estimate for—details of—	520-521
Scavengers in Tiruvannamalai Municipality, strike by—	257

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Santhanam, Sri P. S.—cont.

Question re—

Tube wells in North Arcot district, number of—	773
Wells, drinking-water wells, steps taken for provision of—in some villages of Tiruvannamalai taluk	418

Sarathi, Sri M. P.—

Question re

Economy in Government departments, report of the Special Officer for—	521
Livestock Farms in North Arcot district, particulars re	934
Loans from the Centre, representation to Centre for reduction or waiver of interest for—	417
Palar water, sharing of—action taken at the Irrigation Conference held at Delhi	502-504
Service postage and telegram charges, actual expenditure on—in 1952-53, 1956-57 and 1957-58	934
Small Savings Scheme, amount collected under—	247
Vellore Municipality Drinking-water Supply Scheme, loan or grant for—from Government	1048
Village maps of North Arcot District, reprinting of—	934

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Question re—

Divorces in the State during 1957, number of	125-126
Family Planning, steps taken for popularisation of—	520
Family Planning Training Centre, starting of—at Madras	520
Financial year, change of—	5
Gale in Madras on 8th June 1958, extent of damage caused by	674-675
Government hospitals, shortage of qualified doctors in—	679-681
Hypnotism and Mesmerism, treatment of patients through—	420
Kundah Project, lands acquired for—, delay in payment of compensation for	685-687
Labour disputes settled by conciliation in 1957, number of—	30-32
Madura Mills, closure of—	329-330
Mambazhathurai, Keeriyaru and Kadavanaru Irrigation Schemes, present stage of—	137
"Occupational Therapy", practice of—	1028
Officers, number of—drawing salary of Rs. 2,000 and above	514
Square two-anna coin, legal tender of—in Nilgiris district	244-245

Selvarajan, Sri M. S.—

Question re—

Aided school teachers, non-grant of house rent allowance to—	406-408
Darangadhara Chemical Works, supply of electricity to—	596-597
Manimuthar Project, ayacut of—	676-677
Manimuthar Project, ayacut of—	32
Srivaikuntam Anicut, quantity of water flowed down	238-239
Tuticorin Port, development of—	

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Shanmugam, Sri P. U.

Question re—

Chillies, export of— from Coimbatore Central Co-operative Stores	28
Famine conditions in North Arcot district, relief measures taken	906-907
Ministers' tour and participation in election propaganda in connection with Tuticorin Bye-election and amount of travelling allowance drawn by—	1031-1932

Srinivasa Ayyar, Sri R.—

Question re—

Bridge across Pamani river, in Muthupet-Pattukkottai road— present stage of construction	435
Government Hospital, Pattukkottai, present bed-strength and number of in-patients in—	424
Grand Anicut Canal, breach in—	232-234
Grand Anicut Canal, removal of silt in—	690
Irrigation Advisory Board, reconstitution of—	914
Local Fund Dispensary, Peravurani, treatment of in-patients in—	424
Prohibition Act, particulars regarding prosecutions under—	776-777
Road Inspectors, pay of— particulars re	908
Sales tax, levy of— on sale of mill cloth, issue of executive instructions	1019-1020

Subbiah, Sri V.—

Question re overhead tank, resolution of Koilpatti Panchayat Board for construction of—, action taken on—	1033
---	------

Subbiah Mudaliyar, Sri A. R.—

Question re Minor Irrigation Scheme, grant of subsidy under— for sinking of new irrigation wells, etc.	932-933
--	---------

Subramania Rajakumar, Sri D.—

Question re—

Cottage industries in Sivaganga taluk, starting of—	340-341
Vaigai Project, total ayacut in Sivaganga taluk under—	619

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question re—

Aranmanaipudur bridge in Madurai district, public contribution for the construction of—	338
Co-operative Society and Stores in Madurai district, misappropriation of funds in—	26-27
Dam across Vaipparu in Sattur taluk, construction of—	596
Dam across Palar-Parandalar river in Palni taluk, construction of— during Second Five-Year Plan period	918-919
Drinking-water Supply, provision of overhead tanks in Theni taluka	596
Drinking-water Supply Scheme, execution of— in Madurai Melakkal	500

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Thiagarajan, Sri N. R.—cont.

Question re—

First and Second Five-Year Plans, amount allotted by State and Central Governments for—	234-235
Government offices, location of all— in Fort St. George	762-763
Madurai District Board, financial position of—	769
Madurai District Board teachers, number of— transferred in 1954-57	498-499
Medical Colleges, number of students who have passed Intermediate in III Class admitted in—	499-500
Military at Fort St. George, shifting of, to Mount Road	5-6
Municipalities, conversion of major panchayats into—	338-339
Planning Board for Madurai district, constitution of new—	13-14
"Poormen depots", amount collected from public for opening of—	1021-1022
Railway Cess Fund, utilization of— under Madurai District Board for road works	764
Roads, length of— districtwar, etc.	933
Single-teacher schools in Madurai District Board, number of teachers appointed from October 1954 to October 1957 and number of Harijan teachers	761
Supply and Marketing Society in Madurai district, monthly loss of—	27-28
Upper Periyar and Kallar Schemes, consideration of—	431
Upper Periyar and Kallaru Schemes, extent of lands irrigated by—	901
Vaigai Reservoir Project, utilization of buildings constructed under—	131
Water scarcity in Periyakulam taluk, steps taken for relieving—	762

Vedamanickam, Sri P.—

Question re—

Waste lands in Vriddhachalam taluk, assignment of— to Harijans	937
--	-----

Vedarathnam, Sri A.—

Question re—

Agricultural Machinery Advisory Committee, details relating to—	344-345
Agricultural Engineering Colleges, starting of—	595
Agricultural schools, starting of—	408
Ambar Charkas, production of— in the Industrial Estate at Guindy	117-118
Basic Education College on Sevagram model, establishment of—	358
Basic Education, introduction of revised syllabus for—	617
Bridge across Putharu (Harichandranadhi), details re construction of—	691-692
Bridge over Pamini river, re construction of—	434
B.T. College, Orathanad, absorption of trainees in—	773-774
Cattle Farm at Korrukai, Tiruthuraiipundi taluk, starting of—	1036

Questions and Answers—cont
Vedaratnam, Sri A.—cont.

Q—cont.

PAGES

Question re—

Charkas (sixteen spindle), manufactured by Messrs. Textools, Limited, Coimbatore, number of—purchased by Government.	903-904
Cholera in Tanjore district, prevalence of—	262
Coir Industry, particulars re—	34-35
Co-operative Farms, number of—	130-131
Dairy in Madras, opening of—grant from New Zealand Government	347
Destitute students, separate boarding grant for—	419-420
Drainage Scheme, Kandaparicharnur, Mannargudi taluk, commencement of—	918
Education, teaching of Gandhiji's principles to school students.	770-771
(New) Engineering College, opening of—	916-917
Establishment of Industrial Estate in Tanjore district	137
Folidal, mixture of—in food	1034-1035
Foodgrains, price trends of—, steps to control upward trend	926-928
Government Hospital, Tiruvannamalai, expansion of—	1037
Home Science and Citizenship Training Centres, working of—	608
Industrial Estate, establishment of—in each district	25
Irrigation facilities for Musaveli in Thiruthuraipundi taluk, provision of—	422
Key Village Centres, location of—	122-123
Khadi Sales Depots, location of—	783
Kilathangiar Scheme in Tiruthuraipundi taluk, Tanjore district, commencement of—	930
Manangondanur Irrigation Scheme, stage of—	919
Match factory in Tanjore district, starting of—	265
Mosquitoes in Kumbakonam, after effects of control measures against—	685
Music, training in—colleges—	610-611
Palmyrah fibre brushes in Vedaranyam, manufacture of—	136
Parambikulam waters, sharing of, arbitration proceedings by Union Government	522
Pokku Vaikal Drainage Scheme, sanction of—	1047
Pottery Centre in Tanjore district, articles produced at—	124-125
Pottery industry, schemes for the development of—	138-139
Pumping Scheme in Tiruthuraipundi taluk, details re—	914-915
(Valavanar) Pumping Scheme in Tiruthuraipundi taluk, details re—	915
(Thannadar) Pumping Scheme in Tiruthuraipundi taluk, sanction of—	915
Seed Farms (State), number of—producing seeds during 1957-58	910-911
Sembalai crop, measures taken against pests' attack on—	347-348
Shark liver oil, production of—	1029
Tanjore District Board, utilization of Railway Cess Fund by—	696
Teachers of Government Training School at Mohanur, representation from—	411

PAGES

Q—cont.

Questions and Answers—cont.
Vedarathnam, Sri A.—cont.

Question re—

Temple lands, eviction from houses built on—	348-349
Vedarnyam-Nagapattinam Canal, development of boat traffic and number of boats in—	615
Vedaranyam-Kodikkarai road, metalling of—	352-353
Velanganni-Vedaranyam road—metalling of—	587
Water-supply, representation from fishermen of Vedaranyam for—	411-412
Women's Education, amount of grant from Central Government for—	610
Veluchami, Sri T.—	
Question re—	
Cart tyres for agriculturists, supply through Co-operative Societies	20
Education, introduction of compulsory— and provision of free meals to poor students in Development Blocks	679
Electricity, supply of—to Vellankulam village in Sankarankoil taluk, Tirunelveli district	683
Idayankulam tank in Tirunelveli district, contract for repairs to—	247-248
Irrigation schemes for Tirunelveli district, progress of—	784
Kallar Scheme, details re—	757-758
National Extension Service Scheme, execution of—in villages wholly or predominantly inhabited by poor Harijans	670-671
Pambaiyar Scheme, details of—	519
Roads, acquisition of lands for laying of—under National Extension Service Scheme	678
Vinayakam, Sri K.—	
Question re—	
Adams Road, diversion to connect with Marina Road	424-425
Andhra Mahila Sabha, Karnatak Association and Kerala Samaj, amount given as grant to—	602
Aranar Project, report of Committee appointed to examine the question of—	613
Bus permits, issue of—to new applicants	432-434
Canseway across Cooum river in Saidapet taluk, laying of—	775-776
Channel leading to Thirukoilur from Sathanur Dam, quantity of water allowed in—	594
City roads, funds set apart by the Corporation of Madras in 1958-59 for—	14
Elementary schools, ban on opening of new—	255-256
Hut dwellers in the Mambalam Tank Bund area in Madras, number of—	131-133
Madras Central Jail, transfer of officers from—to other jails	19-20
Last Grade Government Servants' Association (Madras Centre), representations from—	1025
Low Income Group houses at Trustpuram, Kodambakkam (Madras), dropping of third stage of construction of—	35-36
Lower Bhavani and Amaravathi Projects, gardens and lawns under—	767-768
A. 167—8	

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Vinayakam, Sri K.—cont.

Question re—

Madras Corporation, Elementary Education Budget of—sub- mission for approval by Government	421-422
Modern High School, Kodambakkam, non-payment of salaries to teachers of—	354-355
Overbridge at Kodambakkam, Madras, construction of— ..	259-261
Panchayat Council elections, deputation of Deputy Panchayat Officers as Presiding Officers in—	410
Public Works Department, attenders of the Radio Engineering Section, scale of salary of—	675
Sea erosion at Madras, prevention of—	614-615
Singipettai Inam lands in Coimbatore district, petition from ryots for cultivation of—	355
Sri Karaneswarar temple, Saidapet, trustees of—	240-241
Sri Krishna Tamil Elementary School in Ayanavaram (Madras), recognition of	112
Underground Drainage Scheme for Saidapet area, Madras, estimated cost of—	252
Vengeswarar temple, Kodambakkam, extent of property belong- ing to—	246
Young Women Harijan Welfare Hostel, Madras, closure of— ..	695

Viswanathan, Sri K. R.—

Question re—

Kodukkur-Ponparappai road in Udayarpalayam taluk, Tiru- chirappalli district, formation of—	687
Local Fund Dispensary, Jayankondan, provincialization of— ..	691
Mobile Medical Unit for Jayankondan taluk, Tiruchirappalli district, plying of—	262
Overhead tanks, construction of— at Kodukkur and Kadukkadu in Tiruchirappalli district	689-690

William, Sri M.—

Question re—

Chittar-Pattanamkal Scheme, investigation of—	620
Education, free— up to S.S.L.C.	684
Integration of the Services, completion of—	1037-1038

R

Radio—

Question re supply of— sets to N.E.S. Blocks, by Broadcasting
Department

494-496

Raghupathi Devi, Srimathi D.—

Bills, Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill,
1958

294

296-298

R—cont.

Railway Cess Fund—
See Local Bodies.

Railways—

Question re—

Railway cess fund, utilization of— for road works under Madurai District Board	764
Sathiamangalam-Chamrajnagar Railway line (new), survey of— ..	122

Rajathi Kunchithapatham, Srimathi—

Bill—Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958. 389-390

Ramachandran, Sri K.—

Bills—Panchayat Bill, 1958 810-811, 820-821, 829

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 .. 292, 293
295-296, 311, 322-324
368-369, 371, 374-375, 381-382

Ramalinga Padayachi, Sri S.—

Bills—Panchayat Bill, 1958 572-573

Ramakrishna Thevar, Sri S.—

Bills—Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958. 179-182

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958 1084-1085

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 .. 177-179

Ramasami Naidu, Sri S.—

Bills—Panchayats Bill, 1958 461-462

Ramaswami, Sri C. R.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958 466-468

Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 848-849

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 840, 842
651-655
713, 741-742
1086-1089Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958. 209-212
376, 393-394
1092-1093

Public Health (Amendment) Bill, 1958 854

Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 862-863, 1005-1006

Demand for grant for further expenditure re Capital Outlay on
Industrial Development 282-283Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of
the State Government employees, appointment of 1117-1119

Ramaswamy Pillai, Sri T. S.— Bills— Panchayats Bill, 1958	711-712 714, 735-737 748-749
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	187-189 295, 372-373
Refreshments— Question re sweets and drinks, sale of— during festivals in rural areas	429-430
Registration Department— See papers laid on the table of the House.	
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of—	1099-1123
Road(s)— Question re— Adams Road, diversion to connect— with Marina Road	424-425
Central Grants for—, amount allotted for 1955-56, 1956-57 and 1957-58	774-775
City—Funds set apart by Corporation of Madras in 1958-59, for—	14
Construction of a— from Kolathakurichi to Naduvapatti, revision of plan for—	14
Kodukkur-Ponparappai—, in Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district, formation of—	687
Laying of— under National Extension Service Scheme, acquisition of lands for	678
Length of— districtwar	933
Nannilam-Nachiarkoil—, metalling and maintenance of	681-682
Paramakudi-Ramanathapuram Road, present stage of metalling of—	409
Pudukkottai-Alangudy— metalling of—	434
—to connect Ramanathapuram and Dhanushkodi with Mantapam, scheme for	135
Vedaranyam-Kodikkurai—, metalling of—	352-353
Velanganni-Vedaranyam— metalling of—	597
Village— in Lalgudi taluk, metalling of—	605
Inspectors—Road—Pay of— drawn directly from treasury, particulars re—	908
Road Transport Schemes— Demand for Grant for Excess Expenditure in 1955-56	289
Rural Development Board— Question re subjects discussed by— at its meeting on 10th March 1958	902-903
Rules— Question re— Educational— amendments to—	415-416
Palar Basin Rules, particulars re—	431

Rulings and observations of the Chair—

Adjournment motion—

Damage caused to crops in Pattukottai taluk, Tanjore district— Permission to move not given as the Government had no responsibility in the matter and as a short-notice question on the subject had been answered	141
Failure of Government to take over the management of Kaleeswarar Mills, Coimbatore—Permission to move not given in view of the statement of the Minister that the State Government had no power to take steps in the matter	269
Increase in price of articles of food and medicine—Permission to move not given as the matter had been a continuing one and had not arisen suddenly and also as several questions on the subject had been asked and answered previously in the House	699
Reopening of Kaleeswarar Mills, Coimbatore—Permission to move not given in view of the statement of the Minister that the State Government were examining the matter	1048-1049

Amendment—

After the House has taken a decision that it will not agree to the postponement of the consideration of a measure, a Member cannot raise the issue again by proposing an identical amendment to a different clause	996
Members may move verbal amendments to an amendment given notice of but not in such a way as to change its whole meaning.	320

Bills—

During the clause-by-clause consideration, if many Members want to take part in the discussion, there will be unnecessary repetition. If the Chair considers that the discussion is going beyond what it thinks is appropriate, it will stop it	313
Members need not make reference to deities when speaking on the Plantations Agricultural Income-tax Bill	199
Members should not use the House as the forum for discussion of historical and cultural relations, philosophy and religion while discussing the Plantations Agricultural Income-tax Bill	315

Debate—

The Chair has to give equal opportunities to all Members of the House to speak	318
The Chair will not restrict arguments in favour of or against a clause of a Bill or an amendment but it is not right for one Member to attack another	315

Decorum—

If a Member is not satisfied with what the Chair says, he or she has other remedies than questioning him in the House. The Chair has to maintain what it thinks is correct	316
It is not unparliamentary for a Member who has not written any dissenting minute but has affixed his signature to the report of the Select Committee on a Bill to criticise it	167
Members can sit anywhere including the Visitors' Gallery except the seat intended for the Chair	180
Members should not shout and if any of them shouts, the Chair will not call him	248, 407
When the Chair is on its legs, Members should sit	1084

R—cont.	
Rulings and observations of the Chair—cont.	
Motion under rule 41 (Calling attention to a matter of urgent public importance)—	
When calling the Minister's attention to the discontinuance of the supply of uniform to the sanitary workers of the Coimbatore Municipality, no reference to the Coimbatore Municipal Council should be made	938
Objectionable expressions—	
'Criminal waste' and 'dying generation'—Use of the expressions deprecated	4
Questions and Answers—	
Catching the eye of the Speaker—	
It is not the practice to bring individual grievances as the subject-matter of a supplementary question before the House. But if there is a public background, a separate question may be put and the Chair will consider it	360
Members may bring printing and typing mistakes in the list of questions to the notice of the Speaker in his Chamber and not in the House	616, 786
Members should not shout to catch the eye of the Speaker ..	407
Members should not say what the Minister says is wrong and if they have information, they may pass it on to the Minister.	128
Reference to individual grievance should not be made on the floor of the House	600
The decision as to whether a question should be starred or not is entirely within the discretion of the Speaker and Members cannot question it	937
The terms used in the Glossary of Administrative Terms prepared by the Government will, as far as practicable, be used in the Tamil version of questions	329
Whenever Members quote some figures, they must be available with the Chair also. Otherwise, the Chair will rule such quotations out of order	133
Supplementary questions—	
A Member should not express his opinion while putting a supplementary question	758, 907
If Members feel that sufficient time has not been given for supplementaries, they are at liberty to move that the question be taken up on some other day	138
If Members want to put supplementary questions on all questions, some questions will have to be left unanswered in the House	518
Members can put only one question at a time	109
Members may look into notes for purposes of asking supplementary questions and there is nothing wrong in it	10
Members should not state reasons but put only questions ..	670
Members should not use arguments when putting questions ..	9
Members should put short questions to enable the Minister to remember all the points contained in them, and answer them.	262
Members should put supplementary questions in the form of questions and not make a speech	496-497
No supplementary question is allowed on the statement of a Minister correcting the original answer to a question ..	786

R—cont.	
Rulings and observations of the Chair—cont.	
Supplementary questions—cont.	
The Chair is not expected to know what cases are in the court unless some Member brings them to his notice. If a Member says that a matter is <i>sub judice</i> , the Chair takes the information from him	249
Unparliamentary expressions—	
"காக்காய் பிடித்தார்கள்"—Held parliamentary though not desirable to use it	27
"தில்லு முல்லு" (manipulation)—Held parliamentary	494
Ryots—	
Question <i>re</i> varam cultivators in North Arcot district, complaints <i>re</i> eviction of—	360
S	
Sadasivam, Sri S.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	541-543
Sadayappa Mudaliar, Sri S. C.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	560-561
Sahajananda, Sri A. S.—	
Bills—Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958.	383
Sainik Course—	
Question <i>re</i> scholarship to certain students for undergoing training in—	907
Sales Tax—	
Question <i>re</i> levy of—on sale of mill cloth, issue of executive instructions	1019-1020
Sampath, Sri T.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	796, 799
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	836, 1079-1081
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, Bill as amended by Select Committee taken into consideration ..	321
Public Health (Amendment) Bill, 1958	73-76
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	1098
Sanatorium—	
Question <i>re</i> Rajaji Tuberculosis—, taking over of—	990-991
Sanitary workers—	
Discontinuance of supply of uniforms to—of Coimbatore Municipality,—Minister's attention called to—	416
Sanitary Inspectors—	
Question <i>re</i> Training Course—students selected in 1957-58 for ..	127

S—cont.

Sankaran, Sri V.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	556-557 730, 747, 750, 1057 1072-1073
-------------------------------	---

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, Bill as amended by Select Committee	76-78
--	-------

Santhanam, Sri P. S.—

Bills—Panchayats Bill, 1958	566-568
-------------------------------------	---------

Sasivarna Thevar, Sri T. L.—

Adjournment motion re Food, increase in the price of articles of —	698-699
--	---------

Sathanur Project—

See Irrigation.

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958	840-841
Panchayats Bill, 1958	787-788 794-795, 804, 806 811-812, 822-823

Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	392-393
---	---------

Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	856-857 994-995, 1000
---	--------------------------

First Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56, general discussion on —	45-48
---	-------

Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of State Government employees, appointment of	1100-1104
--	-----------

Saw Mills—

Question re starting of—at Mudumalai and Nagercoil	1038-1039
--	-----------

Scavengers—

Question re strike by—in Tiruvannamalai Municipality	257
--	-----

Scavengers (Bombay) Living Conditions Enquiry Committee—

Question re implementation of recommendations of —	1040
--	------

Schools—

Question re—

Adult —, number and strength of	3
Adult —, number and strength of—in the year 1957	3-4
Agricultural — starting of —	408
Appointment of additional teachers in —	251-252
Basic Education Training —, details re —	7-8
Borstal School, Palayamkottai—review for half-year ended 30th June 1958	217
Elementary—in Tanjore district, supply of midday meals in — in 1957-58	671-673

S—cont.

Schools—cont.

Question re—

Elementary —, ban on opening of new	255-256
— fees, exemption from payment of — by students belonging to Scheduled Castes according to their parents' income	120-121
Government High —, Paramakudi, introduction of Engineering Course in —	258
Government Training —, representation from teachers of —	411
Harijan Welfare —, number of —	606-607
High —, S.S.L.C. Public Examination results in 1955-56 and 1956-57	337
Modern High —, Kodambakkam, non-payment of salaries to teachers of —	354-355
Single Teacher — in Madurai District Board, number of teachers appointed from October 1954 to October 1957 and number of Harijan teachers	761
Sri Krishna Tamil Elementary School in Ayanavaram (Madras) —, recognition of	112
Teachers Training —, teacher-pupil ratio in —	237

Sea erosion—

Question re prevention of—at Madras	614-615
---	---------

Second Five-Year Plan—

Question re—

Cut in the amount allotted for —	504-506
Reduction in financial targets for —	504-506

Secretariat—

Question re Revenue Department of — posting Officers not qualified for Deputy Collector's post	1035-1036
---	-----------

Seed Farms (State)—

Question re—

Number of — producing seeds during 1957-58	910-911
Number of — to be opened in Tiruchirappalli district during Second Plan period	912-913

Selvaraj, Sri M.—

Bills—Panchayats Bill, 1958	465-466 807
-------------------------------------	----------------

Selvarajan, Sri M. S.—

Bills—

District Boards (Amendment) Bill, 1958	930-931
Panchayats Bill, 1958	525-537 704, 714-715, 720-721 734, 739, 736-737, 739 797, 807, 814, 815, 830, 831, 941-943, 948 951-952, 954-956, 963, 965 967-968

S—cont.

PAGE

Service Postage and Telegram charges—	
Question re actual expenditure on Service Postage and Telegram charges	934
Shanmugam, Sri P. U.—	
Bills—	
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, First Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 and Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56. General discussion on	43-45
Shark Liver Oil—	
See Fisheries.	
Slum(s)—	
Question re—	
Agency for organizing — Clearance	140
Private —, in Madras City, number of — marked for improvement	123-135
Small Savings Scheme—	
Question re amount collected under —	247
Smallpox—	
Question re prevalence of — in Tindivanam town	509
Societies—	
Question re Discharged Prisoners' Aid Society, annual grants to —	262
Somasundaram, Sri M. K.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	971
Public Health (Amendment) Bill, 1958	1098
Soundaram Ramachandran, Dr. (Srimathi) T. S.—	
Bill—Panchayats Bill, 1958	532-534
Speaker, Mr.—	
Adjournment motion re—	
Food, increase in the price of articles of —	598-699
Damage to crops in Peravurni in Pattukkottai taluk	269
Kaleeswarar Mills, Coimbatore, failure of Government to take over management of —	269
Kaleeswarar Mills, Coimbatore, re opening of —	1048-1049
Announcement re—	
Amendments to Madras Panchayats Bill	352-353
Business of the House	546
District Boards (Amendment) Bill, 1958, as passed by the Council	1116
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, passed by the Council	1049
Hours of sitting	37
Message from the Council re — Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958 and Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1958	698
Message from the Council re Public Health (Amendment) Bill, 1958	621
Message from the Council re The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958, and The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958	524

S—cont.

PAGE

Speaker, Mr.—cont.

Announcement re—	
Message from the Council re Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	698
Message from the Governor re—	
Appropriation (No. 4) Bill, 1958 and Appropriation (No. 5) Bill, 1958	890
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958	998
“Minor Irrigation”, Tamil translation for	329
Nomination of Council Members to Committees on Estimates and Public Accounts	149-141
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, passed by the Council	1116
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958	524, 525
Panchayats Bill, 1958	444, 445
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	809-810, 858
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958	292, 295
Business of the House—	
Announcement re Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill	308-313, 315-327, 371-374, 548, 554
Discussion on	165-166
Transaction of Government business on a non-official day (25th September 1958)	1010 1011
See Rulings and Observations.	
S.S.L.C.—	
See Examinations.	
Springs—	
Question re Research by an expert Delegation on — starting of	335
Sri Ramaswamy Mudaliar Choultry—	
Question re private buildings within the compounds of — construction of —	521
Srinivasa Iyer, Sri B.—	
Bills—	
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958	59-62
Panchayats Bill, 1958	67-68, 70
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	969-971
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	973
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	160-169
Srivaikuntam Anicut—	
See Anicuts.	
Stamps Administration—	
Demand for Grant for Excess Expenditure in 1955-56	228
Subramania Rajakumar, Sri D.—	
Land revenue and loan instalments in Ramanathapuram district, calling Minister's attention to the necessity for postponing collection of —	438-439
A 167—10	

S—cont.		PAGES
Stamps—		
Question re Service—supply of—to Legislators		788
Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1955-56—		
General discussion on—		
Subbiah, Sri V.—		37-54
Bill—Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958.		148-149
		175-177
Subbiah Mudaliar, Sri A. E.—		
Bills—		
Panchayats Bill, 1958		948
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..		971-972
		174-175
		389-389
Subbiah Naicker, Sri V.—		
Bills—Panchayats Bill, 1958		569-570
Subbayya Gounder, Sri S. T.—		
Bills—Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958.		169-171
Subramania Gounder, Sri K. S.—		
Estimates Committee, presentation of Report on Forests of— ..		144
Subramaniam, The Hon. Sri C.—		
Bills—		
Appropriation (No. 4) Bill, 1958		392
Appropriation (No. 5) Bill, 1958		367-368
District Boards (Amendment) Bill, 1958		231, 367
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958		940
		524
General Sales Tax Bill, 1958, extension of time for presentation		838-843
of Report of Select Committee on—		
Panchayats Bill, 1958		290
		631-640
		644, 646, 649, 651
		700-711, 713, 716-723, 725
		727-729, 733-737, 742-746
		749, 787, 789, 790, 794, 797,
		810, 815-817, 825-828, 832-835
		837-838, 943-967, 972-979
		1058-1064, 1066-1071, 1075
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..		307-308
		314-320
Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958		844-845
		852, 854, 858, 863-868
Business of the House—		
Change in the order of		
Transaction of Government business on a non-official day		940
Demand for Grant for further expenditure re Capital Outlay on		36, 689
Industrial Development		
First Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 and		283-287
Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in		
1955-56, General discussion on—		45-54

S—cont.		PAGES
Subramaniam, The Hon. Sri C.—		
Resolution re Committee to enquire into service conditions, etc., of		
State Government employees, appointment of—		1119-1128
Sanitary workers of the Coimbatore Municipality, attention called to		
discontinuance of the supply of uniforms to—		988
Subramaniam, Sri M. P.—		
Bills—		
Panchayats Bill, 1958		536-539
		702, 704, 707-708, 712-714, 721
		721, 726-728, 744-748, 789-790
		726-728, 744-748, 789-790, 796,
		814, 817, 819, 820, 829, 836-837
		1060-1061, 1073, 1085-1086
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..		157-158
Supplementary Statement of Expenditure for 1958-59 (First)—		
General discussion on—		37-54
Survey—		
Question re Industrial —, conduct of—		231
T		
Tamil—		
Question re Use of—in Legislature		605-606
Tamil Typists—		
See Services.		
Tanks—		
Question re—		
Ayyampullli and Vyapuri—in Palani, repairs to—		924
Idayankulam—in Tirunelveli district, contract for repairs to—		247-248
—in Ramanathapuram zamindari area, fixation of level for— ..		409
Number of—improvement works and acres of land benefited by.		15
Overhead—, construction of—at Kodukkur and Kudukkadu in		
Tiruchirappalli district		689-690
Tanneries—		
Question re—		
Closure of—in 1957-58		128-129
Tannery owners, loans to—		266
Teachers—		
Question re—		
Aided school—, non-grant of house rent allowance to—		406-408
District Board—Salary of—payment of—		428-429
Madurai District Board, number of—transferred in 1954-57, ..		498-499
Private School—, safeguarding of interests of—		350-351

T—cont.

Teachers—cont.

Question re—cont.

Special additional pay to— Government of India's contribution to—	697-698
Strike notice given by— action taken thereon	598
Teachers in aided schools, grant of house rent allowances to—	692-694
— of Government Training School at Mohanur, representation from—	411

Telegram charges—

See Service Postage and Telegram Charges.

Temples—

Question re—

Appointment of Harijan trustees in—	249-250
— at Kallakudi, appointment of trustees to—	343-344
Sri Karaneswarar—, Saidapet, trustees of—	240-241
Vengeswarar—, Kodumbakkam, extent of property belonging to—	246

Text-books—

Question re— for schools, steps taken for publication of—	913-914
---	---------

Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvengkadasami Naicker, Sri T.—

Bills—Panchayats Bill, 1958	469-471
-----------------------------	---------

Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958—

See papers laid on the table of the House.

Tournaments—

Question re International and World—, aid to students participating in—	1043-1044
---	-----------

Tours—

Question re—

— of Ministers in Kanyakumari district	240
Madras Farmers'— in June 1958, details re	19

Town-Planning Act—

Question re extension of— to municipalities and major panchayats.	35
---	----

Tractors—

See Agricultural Implements.

Trade Union Regulations, 1927—

See Papers laid on the table of the House.

Transport—

Question re—

Bus permits— issue of— to new applicants	432-434
Bus permits, marking system followed by Regional Transport Authority in granting of—, observations of High Court re	930-931
Bus routes in North Arcot district, number of applications received for opening of— in 1957-58	604-605
Ex-Travancore-Cochin State— workers, payment of bonus to—	137-138
Lorry accidents during 1958, number of persons disabled due to—	139
Minimum Wages (Madras Rules, 1953), non-implementation of— in South Arcot district	926

T—cont.

Transport—cont.

Question re—

Muniyappa Gounder Motor Service, complaint re exorbitant charges collected by—	925
Private companies, names of— whose buses start from their own bus-stands and from the municipal bus-stand in Gobichettipalayam, Coimbatore district	929-930
— Workshop at Nagercoil, site for—	267

Transport Advisory Committee—

See Committees.

Transport Department—

Question re—

Earnings, cost and net profit in— for last three years	931-932
Recruitment of staff in—	592-593

Traveling allowance—

Question re amount drawn by each Minister in 1957-58	507
--	-----

Trustpuram—

See Housing.

Typhoid—

Question re outbreak of— in epidemic form in Kumbakonam, Tanjore district, details re	559
---	-----

U

Universities—

Question re Annamalai University buildings, handing over of— to Sub-Collector, Chidambaram	6-7
--	-----

University Grants Commission—

See English.

Untouchability—

Question re number of cases launched in 1957-58 districtwar	609-610
---	---------

Upper Periyar and Kallar Projects—

See Irrigation.

V

Vaigai Project—

See Irrigation.

Vasudevan, Sri K.—

Bills—Panchayats Bill, 1958	462-464
-----------------------------	---------

Veerappa Gounder, Sri P.—

Bills—	976-977
Panchayats Bill, 1958	150-151
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958	150-151

Vedamanickam, Sri P.—

Bills—Panchayats Bill, 1958	543-544
-----------------------------	---------

V—cont.	
Vedarathnam, Sri A.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	547-549
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	144-145
	313
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958, Bill as amended by Select Committee	81-82
Veerappa Kounder, Sri P.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	563-564
Veluchami, Sri T.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	456-458
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	298-300
Venkatachala Nattar, Sri G.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	565-566
Venkataraman, the Hon. Sri R.—	
Adjournment motion re Kaleeswarar Mills, Coimbatore, failure of Government to take over management of	269
Commercial Tax Department, attention called to retrenchment of peons in	366-367
Village(s)—	
Question re—without schools in Coimbatore district, number of—	1022-1023
Village Industries—	
Question re Departmental units started for development of—in Tanjore district, particulars re	933-934
Village maps—	
Question re—of North Arcot district, reprinting of—	934
Vinayakam, Sri K.—	
Bills—Panchayats Bill, 1958	810
Viswanathan, Sri K. R.—	
Bills—	
Panchayats Bill, 1958	473-475
	715, 828
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	191-192

W

Water-supply—	
Question re—	
Drinking—in the City, deterioration in quality of— ..	754-756
Drinking—, provision of overhead tanks in Theni sirkar ..	596
Drinking—scheme for Bhavani town, execution of— ..	611
Drinking—scheme, execution of—in Madurai Melakkal ..	500
Drinking water scarcity in Tiruchirappalli town, relieving of— ..	21-22
Drinking water wells, number of petitions received for digging of—in Nilakottai taluk	934-935
Improvement of—in Tiruchirappalli town	32-33

W—cont.

Water-supply—cont.

Question re—

Overhead tank, resolution of Koilpatti Panchayat Board for construction of—, action taken on	1033
Representation from fishermen of Vedaranyam	11-112
taken on—	
Rurai—amount spent for comprehensive scheme	
Tindivanam Municipality drinking-water supply scheme, stage of ..	
Vellore Municipality drinking-water supply scheme, loan or grant for—from Government	1048
Water scarcity in Periyakulam taluk, steps taken for relieving— ..	762
Water scarcity in Tiruchirappalli town, sanction of scheme for relieving of—	32

Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958—

See Bills.

See papers laid on the table of the House.

Well(s)—

Question re—

Drinking water—in Nannilam Panchayat area in Tanjore district, repairs to—	19
Drinking water—number of—in classes I and II panchayats in 1957-58	523
Drinking water—steps taken for provision of—in some vil- lages of Tiruvannamalai taluk	418
Stopping of subsidy or loan given by Government for irrigational purposes	32-33
Tube—in North Arcot district, number of—	773

'We-Tamil' Agitation—

Question re consequences of—on Tamilians living abroad	933
--	-----

William, Sri M.—

Bills—

Panchayats Bill, 1958	454-456
Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1958 ..	149-150

Wind-power—

Question re wind research for agricultural purposes, starting of ..	332-333
---	---------

Wool—

Question re Training centres in Woollen wearing—location of— ..	359-360
---	---------

Women Welfare Centres—

Question re Total number of—in South Arcot district in 1956-57.	405-406
---	---------

Z

Zamindari Estates—

Question re Regular administration of—under Tahsildars	620
--	-----

Zonal Council—

Question re Main subjects discussed in—at Ootacamund	515-516
--	---------