

med-20-2-1959



**MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, 29TH OCTOBER 1958

VOLUME XVI—No. 1

C O N T E N T S

	PAGES
Obituary Reference to Sri C. Perumalswami Reddi, Ex-Minister.	1
I Questions and Answers	1-26, 74-96
III Adjournment Motion <i>re</i> out in the import of raw films	26-27
IV Calling attention to the breach in the Grand Anicut Canal near Sillatoor-Vettikkadu in Tanjore district	27-30
V Announcement by the Hon. Speaker <i>re</i> the sittings of the House	30-31
I Government Motion <i>re</i> change in the Order of Business	31
II Government Bill—The Tiruchirappalli Kalaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958)	31-71
III Papers laid on the table of the House	72-73

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1959

Legislature (Assembly) Department
Madras

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th to 31st October, 1st and 3rd to 5th November 1958.

Volume XVI (Nos. 1 to 7)

TABLE OF CONTENTS.

	PAGES
<i>Wednesday, 29th October 1958.</i>	
I Obituary reference to Sri C. Perumalswami Reddi, ex-Minister	1
II Questions and Answers	1-26
III Questions and Answers	74-96
III Adjournment motion re cut in the import of raw films ..	26-27
IV Calling attention to the breach in the Grand Anicut Canal near Sillatoor-Vettikkadu in Tanjore District	27-30
V Announcement by the Hon. Speaker re the sittings of the House	30-31
VI Government Motion re change in the order of business ..	31
VII Government Bill—The Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958) ..	31-71
VIII Papers laid on the table of the House	72-73

Thursday, 30th October 1958.

I Questions and Answers	97-124
II Non-official Business—	178-190

A.—BILLS.

The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958. 124-125

B.—RESOLUTIONS.

(1) Appointment of Committee to enquire and make recommendations regarding service conditions and scale of pay of all categories of employees in the State Government—cont.	123-148
(2) Ceiling on Land Holdings—cont.	148-176
II Government Motion re change in the order of business ..	125
IV Papers laid on the table of the House	176-177



Friday, 31st October 1958.

I Questions and Answers	191-222
II Adjournment motion <i>re</i> rise in price of rice in Tanjore District	268-278
III Government Motion—Election of a Member to the State Library Committee	223
IV Government Bills—	224
(1) The Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958)	224-250
(2) The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estate Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958)	250-267
V Papers laid on the table of the House	267

Saturday, 1st November 1958.

I Questions and Answers	275-311
II Correction to an answer	362-377
III Calling attention to the outbreak of fire in Tindivanam Town.	311
IV Government Resolution—Amendment to the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953)	311-312
V Discussion on the Madras State Electricity Board Budget	312-315
VI Paper laid on the table of the House	316-361
	361

Monday, 3rd November 1958.

I Obituary reference to Sri Sami Venkatachellam Chetty, ex-M.L.C.	379
II Questions and Answers	379-412
III Calling attention to the non-payment of the rebate amount to the weavers of co-operative societies in Madurai town	463-488
IV Announcement—	413-415
(1) Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958	415-416
(2) Decision of the Business Advisory Committee	416-422
V Correction to an answer	416
VI Presentation of the report of the Rules Committee	416
VII Government Resolution—Amendment to the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953)— <i>cont.</i>	416-428
VIII The Madras State Electricity Board Budget— <i>cont.</i>	423-432
	432-462
IX Papers laid on the table of the House	462

Tuesday, 4th November 1958.

I Questions and Answers	489-526
II Announcements—	582-604
(1) Election of a Member to the State Library Committee	527
(2) Bills passed by the Council	591

Tuesday, 4th November 1958—cont.

III Adjournment motions—	
(1) Non-payment of bonus by textile mills	527-529
(2) Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam	
(3) Dispute between workers and management of the Indian Express	
IV Calling attention to the procedure followed in selecting candidates for the Secondary Grade Training Course in East Tanjore	529-530
V The Madras State Electricity Board Budget— <i>cont.</i>	530-580
VI Papers laid on the table of the House	581

Wednesday, 5th November 1958.

I Questions and Answers	605-635
	722-731
II Announcement <i>re</i> Bills passed by the Council	635, 720
III Calling attention to the failure to regulate the supply of water to tail-end portions of Lower Bhavani Project area.	635-638
IV Correction to an answer	638
V Presentation of Committee Reports—	
(1) Second and Third Reports of the Committee on Estimates	638
(2) Third Report of the Committee on Government Assurances	638-639
VI Government Bills—	
(1) The Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958)	639-641
(2) The Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958)	641-688
(3) The Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958)	684-689
(4) The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958)	688-689
(5) The Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958)	689-708
(5) The Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958)	708-720
VII Government Motions—	
(1) Motion <i>re</i> change in the order of business 6	688
(2) Motion under rule 235 of the Assembly Rules	689
III Papers land on the table of the House	721
Index	733-773

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 29th October 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—OBITUARY REFERENCE TO SRI C. PERUMALSWAMI REDDI, EX-MINISTER.

MR. SPEAKER : நமது மேல் சபை அங்கத்தினராகவும், நமது ராஜ்ய முன்னாள் அமைச்சராகவும் இருந்த ஸ்ரீ வலி. பெருமாள்சாமி ரெட்டி யார் 1958-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 23-ந் தேதி அன்று கால மாநாடு என்ற செய்தியை உங்களுக்கு மிகவும் வருத்தத்துடன் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவருடைய மறைவு குறித்து நம்முடைய அனு தாபத்தையும், மரியாதையையும் தெரிவிக்க இரண்டு நிமிஷம் எல்லோரும் மௌனமாக எழுந்து நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மறைந்தவருக்கு அனுதாபத்தையும் மரியாதையையும் தெரிவிக்கும் வகையில் அங்கத்தினர்கள் இரண்டு நிமிஷ நேரம் மௌனமாக நின்றனர்.)

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Javvadhū Hill Tribes

* 671 Q.—**SRI K. ANBAZHAGAN** (on behalf of Sri S.M. Annamalai) : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—
ஜவ்வாது மலைவாசிகளுக்காகத் தனியாக தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Purchase of books by the Madurai District Board

* 672 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போர்டார் கலெக்டரிடம் சார்ஜ் கொடுக்குமுன்— எத்தனை ரூபாய்க்கு புத்தகம் வாங்கினார்கள்?

(ஆ) அவைகள் எந்த கம்பெனியில் வாங்கப்பட்டன?

(இ) அதற்கு வவுச்சர்கள் இருக்கின்றனவா?

(ஈ) அந்த கம்பெனி கொடுத்த கமிஷன் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Rs. 1,92,042.43 nP.

(b) Library books for secondary schools for Rs. 33,159.42 nP. were purchased from the following companies for the amounts noted against each:—

(i) Messrs. Higginbothams (Private), Limited, Madras.—Rs. 28,092.90 nP.

(ii) Messrs. Oriental Book House, Madurai.—Rupees 4,951.77 nP.

(iii) Sri M. S. Vairana Pillai.—Rs. 114.75 nP.

(c) Yes, Sir.

(d) Full particulars are not available at present.

[29th October 1958]

Tanks in North Arcot district

* 673 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of lakes or tanks in the North Arcot district talukwise; and

(b) whether there are any facilities to feed them with water during non-rainy season?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The talukwise particulars of the tanks in the North Arcot district are as follows:—

Name of the taluk.	Minor irrigation sources.	Major irrigation sources.
(1)	(2)	(3)
1 Arni	203	22
2 Arkonam	102	167
3 Chengam	182	14
4 Cheyyar	230	167
5 Gudiyatham	75	18
6 Polur	215	34
7 Tirupathur	176	3
8 Tiruvannamalai	255	6
9 Vellore	99	12
10 Wallajah	164	139
11 Wandiwash	344	69
Total	2,045	651

(b) The tanks mentioned in column (2) above are purely rainfed. But the tanks mentioned in column (3) are system tanks fed by Palar, Poiney and Cheyyar anicut systems. There are no facilities to feed the tanks with water during non-rainy season.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: மழை காலங்களில் ஏரிகளில் தண்ணீர் திருப்பவேண்டுமானால் அதற்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய கால்வாய்கள் நன்றாக மராமத்து செய்திருக்கப்படவேண்டும். ஆனால் கால்வாய் மராமத்து சரிவர செய்யப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் குடிமராமத்து என்று . . .

MR. SPEAKER: கேள்வி கேட்கிறீர்களா? பிரச்சனம் செய்கிறீர்களா? கேள்வியாகக் கேட்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நான் அனுமதிக்கமாட்டேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: குடிமராமத்தை ரத்து செய்து விட்டு, மற்ற வேலைகளைச் செய்வது போலச் செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்போது மைனர் இர்ரிகேஷன் டாங்கு திருத்தப்பட்டு அது எல்லாம் ரிப்பேர் செய்து நல்லபடியாக உபயோகமாகச் செய்வதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

29th October 1958]

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: பிரஸ்தாப கேள்விகளைப்போன்ற கேள்விகளுக்குத் தரப்படும் நீண்ட உபயோகமான பதில்கள் அச்சிடப்பட்டு மேசையின் மீது வைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சாதாரணமாக அப்படித் தான் செய்வது. அடுத்த ஒன்றிரண்டு கேள்விகளின் பதில் மிகவும் நீளமானதால் அச்சிடப்பட்டுதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கேள்வியின் பதில் அவ்வளவு பெரிதில்லை என்றுதான் அச்சிடப்படவில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: மாவட்டவாரியாக எத்தனை குளங்கள், ஏரிகள் தேவை என்று சர்வே எடுக்கப்பட்டுள்ளன? அந்த மாதிரி செய்வது மைனர் இர்ரிகேஷனுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்காதா? இதை அரசாங்கம் உணர்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்போது உபயோகப் படாமல் இருக்கிற மைனர் இர்ரிகேஷன் குளங்களை உபயோகமாக இருக்கச் செய்யவேண்டுமென்பது திட்டம்.

Inter-caste marriages among Hindus

* 674 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of persons belonging to different castes in the Hindu fold who inter-married in the years 1956-57 and 1957-58?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The information is not readily available. Collection of necessary particulars will involve time and labour which, it is considered, may not be commensurate with the purpose sought to be achieved.

SRI A. A. RASHEED: Sir, has any cash award been given to those persons who have married outside their caste?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY: 1957-58-ஆம் ஆண்டிலே அமைச்சருடைய தலைமையில் எத்தனை கலப்புத் திருமணங்கள் நடந்திருக்கின்றன? அந்தக் கலப்புத் திருமணங்களுக்கு அமைச்சர் பரிசு அளித்திருக்கிறார்களா? அளிக்கவில்லையென்றால் இனிமேலாவது அளிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

MR. SPEAKER: How does this question arise out of the main question? I rule this out of order.

SRI P. G. MANICKAM: தாழ்த்தப்பட்ட இந்துக்களுக்கும், ஜாதி இந்துக்களுக்குமிடையே கலப்புத் திருமணம் நடந்தால் பரிசு கொடுக்கப்படும் என்று அரசாங்கம் அறிவித்திருப்பதால் கலப்புத் திருமணம் எங்கெங்கே நடைபெற்று இருக்கிறது என்பதற்கு எண்ணிக்கை இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER: I allow this question, because this is a general question. The question put by Sri Govindaswami was more personal than this.

THE HON. SRI P. KAKKAN: கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு பரிசு கொடுக்கப்படும் என்று அரசாங்கம் அறிவிக்கவில்லை.

[29th October 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : கலப்புத் திருமணங்களை சர்க்கார் ஆதரிக்கின்றதா? ஆதரிக்கிறதென்றால் என்ன என்ன வழிகளில் ஆதரிக்கின்றது?

MR. SPEAKER : The question is regarding the number of persons who inter-married. The hon. Member is asking something else.

THE HON. SRI P. KAKKAN : சர்க்கார் ஆதரிக்கின்றது. என்ன என்ன வழிகள் என்று சொல்லமுடியாது.

SRI K. VINAYAKAM : இப்படி செய்யப்படுகிற இந்துத் திருமணங்கள் செல்லுபடியாகாது என்று ஹைக்கோர்ட் தீர்மானம் செய்த பிறகு அவற்றை செல்லுபடியாகத் தக்கனவாகச் செய்ய என்ன யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் பழைய சட்டம் பேசுகின்றார். இப்போதுள்ள சட்டங்களுக்கு உட்பட்டு செய்யப்படுகிற திருமணங்கள் செல்லுபடியாகும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, has the Hon. Minister any information as to the number of persons who have married out of love and the number of persons who have married out of conviction?

MR. SPEAKER : How can the Hon. Minister answer this question?

SRI C. NATARAJA ODAYAR : இந்தக் கலப்புத் திருமணங்கள் சீர்திருத்த முறைப்படி செய்துகொண்டால் செல்லுபடியாகுமா, ஆகாது என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

MR. SPEAKER : பதில் இல்லை.

Conversion of certain major panchayats into municipalities

* 675 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் எத்தனை இருக்கின்றன?

(ஆ) அவற்றின் பெயர்களும் வருமானமும் என்ன?

(இ) பதினெந்து ஆயிரம் ஜனத்தொகை அல்லது ஒரு லட்சத்திற்கு மேல் வருமானமுள்ள மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை முனிசிபாலிட்டிகளாக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) There are 266 Class I Panchayats. A statement * giving the name and particulars of income is placed on the table of the House.

(c) The Government will consider the request of a Class I Panchayat with an annual income exceeding Rs. 1 lakh for re-classification into a municipality even if its population does not exceed 20,000.

* Printed as Appendix I on pages 74-78 infra.

29th. October 1958]

Agitation against North-Indian capitalists

* 676 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have received any protest from North-Indian capitalists regarding Dravida Munnetra Kazhagam's agitation against them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it a fact that the North-Indian capitalists are shy of investing in South India because of these agitations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I am sure that the merchants are shrewd enough and that they know what importance they should attach to these agitations.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, தென்னாட்டு வியாபாரிகள் சிலர் இப்படி ஒரு கிளர்ச்சி நடக்காது என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த வியாபாரிகள் விஷயம் எனக்கு அவ்வளவாகத் தெரியாது. கனம் அங்கத்தினர் சொன்னால் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Medical and Engineering Colleges

* 677 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether some seats in Medical and Engineering Colleges, Madras, are reserved for students—

(i) coming from other States like Mysore, Kerala and Andhra Pradesh;

(ii) recommended by the Indian Government; and

(iii) coming from foreign countries like Burma, Ceylon, Federated Malay States and South Africa;

(b) if so, how many in each category; and

(c) whether similar facilities are offered in other States for the benefit of students going from our State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Seats have been reserved at the instance of the Government of India as follows :—

	Engineering Colleges.	Medical Colleges.
For students coming from Mysore, Kerala, Andhra, Jammu and Kashmir and Union Territories	17	8
For students coming from Burma, Ceylon, Federated Malay States and South Africa	6	6

(c) Government of Andhra have reserved six seats for the students from Madras State in the Engineering Colleges in Andhra Pradesh.

[29th October 1958]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that, even though some seats have been allotted to students coming from South Africa, there is no possibility of those students getting admitted in our Universities because there is no High Commissioner of that Country here to represent their case? Will the Government of Madras bestow any attention at least in the next year so that their case may not go without being taken into consideration?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, any application coming from South Africa will be considered. Genuine cases, even though there may not be any High Commissioner here, I am sure, will be properly represented through some other diplomatic channel.

11-10 a.m. **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** May I know from the Hon. Minister for how many years more these reservations will continue?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As far as Mysore, Kerala and Andhra Pradesh States are concerned, they are governed by the States Reorganization Act and a time-limit has been fixed; but I do not exactly remember just now what the time-limit is. But as far as the other territories—Jammu and Kashmir, Union Territories, Burma, Ceylon, F.M.S. and South Africa—are concerned, I hope the reservation will continue indefinitely.

SRI M. S. SELVARAJAN : இவ்வாறு ரிசர்வ் பண்ணப்பட்ட ஸ்தானங்கள் அனைத்தும் இவ்வருஷம் பூர்த்திசெய்யப்பட்டனவா? குறிப்பாக, இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பும் மாணவர்களுக்காக ரிசர்வ் பண்ணப்பட்ட ஸ்தானங்கள் பூர்த்திசெய்யப்பட்டனவா? அவை எந்த அடிப்படையில் பூர்த்திசெய்யப்பட்டன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put.

SRI A. GOVINDASAMY : நம் தாயகத்திலிருந்து இலங்கைக்கு சென்று அங்கே குடியேறியவர்கள் இங்கே திரும்பிவந்தால், அவர்களுக்கு இக்கல்லூரிகளில் விசேஷச் சலுகை அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நம் குடிகள் இலங்கைக்குச் சென்று அங்கே கொஞ்ச நாட்கள் தங்கியிருந்துவிட்டு இங்கே திரும்பி வந்தால், அவர்களுக்கு நமக்கு உள்ள சலுகைகள்தான் கொடுக்கப்படும். இலங்கையைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கெனத் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ஸ்தானங்களைப் பற்றியது மூலக் கேள்விகள்.

Arrears of land revenue

* 678 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the arrears of land revenue fasli-war in Paramakudi, Ramanathapuram, Sivaganga and Mudukulathur taluks;

(b) the number of cases of distraint of standing crops in the said taluks up to 15th February 1958 for collection of arrears of land revenue; and

[29th October 1958]

(c) the number of cases of criminal proceedings launched against the ryots during this fasli?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a), (b) & (c) A statement* is placed on the table of the House.

"Vaniars" and "Sourashtras"

* 679 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கல்வி விதிகளுடன் இணைத்துள்ள அதிக பிற்பட்ட வகுப்பினர்களின் பட்டியலில் தங்கள் வகுப்பையும் சேர்த்துக்கொள்ளும் படி—வாணியர், செளராஷ்டிரர் வகுப்பினர் சமீபகாலத்தில் செய்துகொண்ட முறையீட்டினை சர்க்கார் பெற்றுக்கொண்டார்களா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have deferred for the present question of inclusion of the "Vaniar" and "Sourashtra" Communities in the list of "Most Backward" Classes.

SRI A. V. P. ASAITTHAMBI : சமூகத்திணை முற்பட்டவர்கள், பிற்பட்டவர்கள், மிகப் பிற்பட்டவர்கள் என்று பிரித்து கல்விச் சலுகைகள் அளிப்பதானது, ஜாதிப் பிரிவுகளை நிரந்தரமானவையாக ஆக்கக்கூடியதாக இருப்பதால், சமூகத்தினரில் எல்லோருக்கும் கல்லூரி வரையில் இலவசக் கல்வி அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் திட்டம் வகுக்கமா? அவ்வாறு செய்வது, ஜாதிப் பிரிவுகள் ஒழிய ஏதுவாக இருக்குமே?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பிற்பட்ட வகுப்பினர் கமிஷனின் ரிப்போர்டின்படி, அதிகப் பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில், தகுதியுள்ளவர்களை மாநில அரசாங்கமே சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அப்படி யிருக்கும்போது மாநில அரசாங்கத்தார் ஏன் அவ்வாறு செய்யவில்லை? மாநில அரசாங்கத்தார் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஏன் எழுத வேண்டும்? இதை மாநில அரசாங்கத்தாரே செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொருளாதார அடிப்படையில்தான் இந்தப் பாகுபாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தாரே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : தெலுங்கு செட்டியார் எனப்படுவர் களும், கள்ளர்களும், மறவர்களும் தங்களை அதிகப் பிற்பட்ட இனத்தவர் பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தாரைக் கேட்டுக்கொண்டார்களே, அதுசம்பந்தமாக அரசாங்கத்தார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனித் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

[29th October 1958]

Uplift of Harijans

* 680 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக தொண்டாற்றிய பிரமுகர்களுக்குப் பரிசு அளிப்பதற்காக 1957-58-ல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பிரமுகர்களுக்குப் பரிசுகள் கொடுக்கப்பட்டன?

(ஆ) 1958-59-ல் இவ்வித பரிசுகள் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 8 persons.

(b) Rs. 6,500.

SRI P. G. MANICKAM : பரிசுக்கு உரியவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் விஷயத்தில், கீழ் அதிகாரிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் நபர்களைக்கொண்ட பட்டியலை ஜில்லாக் கலெக்டர்கள் அப்படியே அரசாங்கத்திற்கு அனுப்புகிறார்கள். இதன் காரணமாக சரியான முடிவுகள் (தீர்ப்புகள்) ஏற்படாமலிருப்பதால், ஜில்லாக் கலெக்டர்கள் அனுப்பும் ஜாபிதாவை மாநில ஹரிஜன நல இலாகாக் கமிட்டியின் மூலம் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த முறையில் மறு பரிசீலனை செய்யப்படுவதில்லை. இருந்தாலும், கலெக்டர்களின் சிபாரிசுகளை ஹரிஜன நல இலாகா டைரெக்டரும், சம்பந்தப்பட்ட மந்திரியும் பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் யார் யாருக்குப் பரிசுகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்படுகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : எந்த அடிப்படையில் பரிசுக் குரியவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்? பரிசுக்குரியவர்கள் யார் யார் என்பதை முடிவாகத் தீர்மானிப்பது யார்? அவ்வாறு முடிவாகத் தீர்மானிப்பது, சர்க்காரா அல்லது ஜில்லா அதிகாரிகளா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முடிவாகத் தீர்மானிப்பது சர்க்கார்தான். யார் யார் மிக அதிகமாக ஹரிஜன சேவை செய்திருக்கிறார்கள் என்று கவனித்துத்தான் முடிவு செய்யப்படும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : மாநிலம் பூராவிலும் உள்ள ஹரிஜன சேவை செய்பவர்களை ஊக்குவிப்பதற்காக இந்தப் பரிசுகள் ஜில்லாவாரியாகக் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், சென்ற வருஷம் சேலத்தில் ஏழு பரிசுகள் ஒரே பகுதியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு செய்வது ஜில்லாவின் பல பாகங்களில் உள்ளவர்களையும் ஊக்குவிப்பதாக இல்லை. ஆகையால், இந்தத் திட்டத்தில் சர்க்காரின் கொள்கையை கனம் அமைச்சர் தெளிவுபடுத்துவாரா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தப் பரிசுகளை தாலுகாவாரியாகக் கொடுக்கவில்லை. ஆங்காங்கே அதிகமாக ஹரிஜன சேவை செய்துள்ளவர்களுக்கு பரிசுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

SRI M. JAGANNATHAN : இந்தப் பரிசுகள் எந்த ரூபத்தில் கொடுக்கப்படுகின்றன? ஒவ்வொரு பரிசின் மதிப்பு எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பரிசுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. முதல் பரிசின் மதிப்பு ரூ. 100. இரண்டாவது பரிசின் மதிப்பு ரூ. 50.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : ஹரிஜன சேவைக்காகப் பதக்கம் பெற்றவர்கள் பெண்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

29th October 1958]

SRI C. NATARAJA ODAYAR : இந்தப் பரிசுகள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்த்தவர்களுக்கே வழங்கப்படுகின்றன. வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த ஹரிஜனத் தொண்டர்களுக்கும் இந்தப் பரிசுகள் வழங்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தப் பரிசுகளை அரசாங்கத்தார், கட்சி வேற்றுமை பாராட்டாமல் கொடுக்கிறார்கள். மிகவும் ஹரிஜன சேவை செய்தவர்கள் காங்கிரஸ்காரரல்லாதவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கும் பரிசுகள் கொடுக்கப்படும்.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தப் பரிசுகள் கட்சி வேற்றுமை பாராட்டப்படாமல் அளிக்கப்படுவதாக கனம் அமைச்சர் சொன்னார். ஆனால், இந்த ஆண்டு தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அத்தனை பரிசுகளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டன என்பது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தப் பரிசுகள் கட்சி வேற்றுமை பாராட்டப்படாமல் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று நான் முன்பே சொன்னேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பிரஸ்தாப நபர்களுக்கு பரிசுகள் கொடுக்கப்பட்டதற்குக் காரணம், அவர்கள் மிக அதிகமாக ஹரிஜன சேவை செய்திருந்ததுதானே தவிர அவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்தது அல்ல.

Bifurcation of South Arcot district

* 681 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any action so far to implement the scheme for the bifurcation of the South Arcot district as contemplated in the White Paper on Local Administration Reforms; and

(b) if so, where the headquarters of the new district is proposed to be located?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Not yet, Sir.

(b) Does not arise. The question will be decided in consultation with the district M.L.As. with due regard to administrative requirements.

SRI M. JAGANNATHAN : If and when the question is taken up for consideration, will the Government consider the desirability of locating the district headquarters at Tindivanam?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I have not yet applied my mind to that aspect. When the question arises, certainly the hon. Member will be consulted.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : May I know when it is likely to be considered and how long it will take?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : When the occasion arises.

SRI A. GOVINDASAMY : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும் யோசனை இப்போது சர்க்காரால் கைவிடப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அந்த மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கு முன் அறிகுறியாக அங்கே இரண்டு கல்வி இலாகா அதிகாரிகளும், இரண்டு

[29th October 1958]

விவசாய அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர். அப்படி இருந்தும், அந்த மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும் யோசனையை இன்னும் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவராததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஜில்லாப் பிரிவினை வேறு விஷயம், அதிக அதிகாரிகளை நியமிப்பது வேறு விஷயம். சில துறைகளைச் சேர்ந்த ஜில்லா அதிகாரிகள் சில ஜில்லாக்களில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்டவர்களாக இருப்பது அந்த அந்த ஜில்லாக்களில் அந்த அந்தத் துறைகளில் உள்ள வேலை அளவைப் பொறுத்தது. முன்பு ஜில்லாவிற்கு ஒரு கல்வி அதிகாரியை வைத்துக்கொண்டே எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களையும் நிர்வகிக்க முடிந்தது. இப்போது அதிகமான பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதால் இரண்டு கல்வி அதிகாரிகள் தேவைப்படுகிறார்கள். சில ஜில்லாக்களில் மூன்று கல்வி அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு, அந்த ஜில்லாக்களை மூன்றுகப் பிரிக்கப்போகிறோம் என்று அர்த்தமில்லை. அதே மாதிரி விவசாயத் துறையிலும் அதிக வேலை இருப்பதால் சில ஜில்லாக்களில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட விவசாய அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். ஜில்லாக்களைப் பிரிக்கும் திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. எந்த எந்த ஜில்லாக்களை முதலில் பிரிக்கவேண்டுமோ அவைகளை முதலில் பிரிப்போம். அவைகள் பரிசீலனாபற்றிப் பிரிவினைகளாக இருக்கும். அந்தப் பரிசீலனாபற்றிப் பிரிவினைகளின் அனுபவங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு மற்ற ஜில்லாக்களையும் தகுந்த முறையில் பிரிப்போம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஜில்லாக்களைப் பிரிவினை செய்வது சம்பந்தமான யோசனைகள் குறித்து இறுதியாக முடிவு செய்வதற்கு முன்பாக அவைகளைச் சர்க்கார் இந்த சபையில் சமர்ப்பித்து சபையின் ஆலோசனைகளையும் பெற்று முடிவுசெய்வார்களா?

MR. SPEAKER : I would like to draw the attention of the hon. Member to Question No. 689 on which he can put his supplementary question.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : சில ஜில்லாக்களில் இருக்கும் வேலை அளவிற்குத் தகுந்தபடி உள்ள குறைகளை நீக்க அதிகாரிகள் ஒருவரோ, இருவரோ, மூவரோ நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். எல்லாத் துறைகள் தலைமை ஆபீஸ் சென்னையில் உள்ளதால் அவைகளையும் பிரித்து வெளி ஜில்லா தலை நகரங்களில் நிறுவ அரசாங்கம் முன் வருவார்களா?

MR. SPEAKER : 689-வது கேள்விக்கு உப கேள்விகளை போடும் போது இந்தக் கேள்வியை கனம் அங்கத்தினர் போடலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பிரிக்கும் போது, புதிய மாவட்டத்திற்கு விழுப்புரம் மத்தியத்திலிருப்பதால் விழுப்புரத்தை அந்த மாவட்டத்தின் தலைநகரமாக அரசாங்கத்தார் அமைப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர்கள் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமியும் ஸ்ரீ எம். ஜெகன்னாதனும் இது சம்பந்தமாகச் சேர்ந்து பேசி ஒரு தீர்மானத்திற்கு வந்த பிறகு, அத் தீர்மானத்தை சர்க்காரிடம் தெரிவித்தால் சர்க்கார் இந்த யோசனையைக் கவனிக்கலாம்.

Army Store for Madras

* 682 Q.—**MR. SPEAKER :** As the hon. Member Sri Chandrasekharan is absent, the question and answer will be printed in the Official Proceedings.

29th October 1958]

SRI W. P. A. R. CHANDRASEKKARAN : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னையில் ஒரு (Army Store) நிறுவ்வதற்கு ராஜ்ய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடம் தக்க முயற்சி செய்து ஆவனசெய்ய முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is not clear what the Member has in mind in referring to 'Army Store'.

Free travel facilities to students

* 683 Q.—**MR. SPEAKER :** As the hon. Member Sri T. T. Daniel is absent, the question and answer will be printed in the Official Proceedings.

SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any facilities are provided to school children for free travel for educational purposes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Railway fare and bus fare to parties of students and the teachers leading such parties are being paid.

Kanjankollai irrigation channel

* 684 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any mahazar, dated 17th February 1958 from the public of Kanjankollai village, South Arcot district, regarding the irrigation channel; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The petition was forwarded to the Collector of South Arcot for necessary action. A report is being called for from the Collector on the action taken by him on the petition. The matter is under correspondence with the Collector.

Harijan hostels

* 685 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ம் வருஷத்திலே எந்தெந்த இடங்களில் தனிப்பட்ட வர்களால் நடத்தப்படும் ஹரிஜன மாணவ விடுதிகள் அரசாங்கத்தால் நடத்துவதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன?

(ஆ) 1958-59ம் ஆண்டில் தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்படும் எந்தெந்த ஹரிஜன மாணவ விடுதிகளை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்த திட்டமிட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement^a furnishing the information is placed on the table of the House.

[29th October 1958]

11-20
a.m.

SRI P. G. MANICKAM : தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்படும் எல்லா ஹரிஜன ஹாஸ்டல்களையும் எவ்வளவு காலத்திற்குள்ளாக அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த திட்டமிடப் பட்டிருக்கிறது? இதற்கு இந்திய சர்க்காரால் ஏதாவது உதவி அளிக்கப் படுகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எவ்வளவு காலத்திற்குள் என்று சொல்ல முடியாது. எவை எவை நன்கு நடைபெறவில்லையோ அவைகளை எல்லாம் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

Fishing Harbours

* 686 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal by the Government to construct fishing harbours at Cuddalore and Nagapattinam;

(b) the cost and other details about the scheme;

(c) when the scheme will be completed; and

(d) whether there are any other suitable places for the construction of fishing harbours?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There is a proposal to construct fishing harbours at Cuddalore and Nagapattinam. It is under examination and it is likely that Cuddalore alone will be taken up first.

(b) The total estimated cost of the scheme is Rs. 19 lakhs, i.e., Rs. 9 lakhs for Cuddalore and Rs. 10 lakhs for Nagapattinam. The scheme comprises acquisition of land, dredging the harbour, construction of quay walls and construction of auction sheds, etc.

(c) It is not possible to state now as the schemes have not yet been sanctioned.

(d) The F.A.O. Harbour Experts who visited a number of sites along the coast have suggested Rayapuram, Tuticorin, Leepuram and Colachel as suitable for construction of fishing harbours.

SRI S. LAZAR : இந்தத் திட்டத்தால் எத்தனை நபர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை கிடைக்கும். மேலும், எந்த அளவிற்கு அவர்களது தினசரி ஊதியம் அதிகமாகும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது அதை கணிசமாகச் சொல்லமுடியாது.

SRI C. R. RAMASWAMI : May I know whether there is any definite proposal to build a fishing harbour in Rayapuram?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As I have already stated, Rayapuram is one of the sites suggested by the F.A.O. Harbour Experts. But no decision has yet been taken in the matter.

SRI A. GOVINDASAMY : கடலூர் துறைமுகத்தை மீன் பிடிக்க மட்டும் உபயோகிக்காமல் மற்ற காரியங்களுக்கும், வியாபார போக்குவரத்து வசதியும் செய்ய அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா? குறைந்தபட்சம் ஒரு "பியரை"யாவது கட்ட அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

29th October 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுதுள்ள துறைமுகத்தை அழித்து விட்டு மீன் பிடிக்கும் துறைமுகம் கட்டப்போவதில்லை.

SRI A. A. RASHEED : Have the Government received any foreign aid for the construction of these harbours?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have received foreign advice.

SRI M. JAGANNATHAN : For the construction of these fishing harbours at Cuddalore and Nagapattinam, may I know whether the Government of India have given us any financial aid either in the shape of loan or in some other form?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : All these come under the Plan schemes and for all Plan schemes we get financial assistance from the Government of India.

SRI C. R. RAMASWAMI : Is the Hon. Minister aware that a sum of fourteen lakhs of rupees has been provided for a scheme to prevent sea erosion in Rayapuram which can be linked up with the scheme for building a fishing harbour?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is making a suggestion that the scheme for the prevention of sea erosion can be co-ordinated with the scheme for putting up a fishing harbour. The suggestion can be examined.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas at present, fishing activities are carried on from Rayapuram down to the Elliot Beach at odd places, thus spoiling the beauty of the Marina, will the Government take more interest in putting up the fishing harbour at Rayapuram and ban fishing activities in other places which can be frequented by the evening enjoyers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No doubt, we have to keep the beauty of the Marina. But at the same time, we have to maintain human beings also who depend upon fishing operations for their living. Therefore, as far as I am concerned, I would give first priority to the question of seeing that their profession is carried on efficiently. Subject to that, I am prepared to keep the beauty of the Marina also.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : குளச்சல், லீபுரம் தவிர கன்னியாகுமரியில் ஏதாவது மீன் பிடி துறைமுகம் கட்ட திட்டமிடுக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வெளிநாடுகளில் இருந்து வந்திருக்கிறவர்கள், அந்தப் பகுதியில் குளச்சல் திட்டத்தைத்தான் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். மற்றயிடங்களைப்பற்றி இதில் குறிப்பில்லை.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : மண்டபத்தில் "fishing Harbour" ஒன்று ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மதுரை புது மண்டபத்தைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை. ராமேஸ்வரம் பகுதியில் உள்ள மண்டபத்தைப் பற்றித் தான் குறிப்பிடுகிறார்கள். சிபார்சில் இது உள்படவில்லை.

[29th October 1958]

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : கடலாருக்கும், நாகப்பட்டிணத்திற்குத்தான் இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டம் கொண்டு வருவதாக உத்தேசமா? இல்லை என்றால் மற்ற பகுதிகளிலும் சிறிய துறைமுகங்களை அபிவிருத்தி செய்ய சர்க்காரிடம் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது, ஆரம்பம். பிற்பாடு பல யிடங்களிலும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Floods

* 687 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to Question No. 296 answered on 12th March 1958—

(a) whether the formation of a ring bund or screw gearing shutters has been taken up after April 1958;

(b) if not, the reasons for the delay;

(c) whether there was a repetition of floods in Chintamani area in July 1958; and

(d) the steps taken by the Government to prevent flooding permanently?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The formation of the ring bund (sand-bag bank) in front of the culvert was taken up on 22nd June 1958 and completed on 24th June 1958 by the Public Works Department and the screw gearing arrangements will be provided during the next closure period as the conditions prevailing during the present season will not allow of execution of the work.

(b) The Public Works Department have to make observations about the effects of the formation of ring bund, and the screw gearing shutters will have to be provided, during the next off-season, based on the results of the observation.

(c) In July 1958 Cauvery water did not back up in the Chintamani area due to the closing up of the vents of the culverts with sand bags. But, there was inundation in the low pocket due to upland drainage consequent on the local rains.

(d) The following measures have been taken to prevent flooding permanently in this area :—

(i) The Tiruchirappalli Municipality has been asked to instal another pumpset to pump out and drain the sullage water from this area as the existing pump is not adequate and efficient;

(ii) The Public Works Department has been asked to hurry up the provision of screw-gearing shutters which is expected to be completed during the ensuing off-season;

(iii) The Public Works Department has also been asked to revive the proposals of strengthening embankment of the river in the area which was deferred by the Government during 1952; and

(iv) The Assistant Engineer (Public Health) has been asked to prepare an estimate for putting up a retaining wall round the area to a reasonable height to protect dwelling houses from inundation.

29th October 1958]

SRI S. LAZAR : சமீபத்தில் திருச்சி நகருக்கு கவர்னர் அவர்கள் வந்திருந்தபோதும் கூட, இந்த சிந்தாமணி பகுதியில் வெள்ளம் ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு, ஏதாவது யோசனைகளை சர்க்காருக்கு அனுப்பியுள்ளாரா? அது சம்பந்தமாக சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

MR. SPEAKER : I think it is not correct to drag His Excellency the Governor into this. The hon. Member, if he wants, ask some other question.

Electrification of Harijan Colonies

* 688 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-59-ம் ஆண்டிலே ஹரிஜனங்கள் வசிக்கும் கிராமச் சேரி களுக்கு மின்சார விளக்குகள் இலவசமாகச் சப்ளை செய்யப்படுவதற்காக ஜில்லா வாரியாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : சேரிகளில் மின்சார விளக்குகள் போடுவதற்கு, 1957-58-ம் வருடத்தில் கூட மின்சார இலாகா மூலம் சர்க்கார் தொகை ஒதுக்கியிருந்தார்கள். ஆனால் அவை செலவழிக்கப்படாமலேயே கவர்ன்மென்ட்டுக்கே திருப்பி அனுப்பப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் ரூபகத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். மஞ்சாயத்து போர்ட்கள், அதன் மானேஜ்மென்ட்டை ஏற்றுக்கொள்ள மறுப்பது காரணமாக வேலைகள் துரிதமாக நடக்கவில்லை என்பதையும் சர்க்காருக்கு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆகவே சர்க்கார் இவைகளையெல்லாம் யோசித்து, மின்சார இலாகா மூலம் உபயோகிக்கப்படும் தொகையையும், ஹரிஜன இலாகா மூலம் உபயோகிக்கப்படும் தொகையையும் சரியான முறையில் உபயோகித்து ஹரிஜன தெருக்களுக்கு லைட் போடும் காரியத்தைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒதுக்கப்பட்ட தொகை செலவழிக்கப்படவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. எவ்வளவு தூரம் செலவழிக்க முடியுமோ அவ்வளவுதூரம் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது. எந்தெந்த கிராமங்களில், ஹரிஜனங்கள் வாழும் பகுதிகளில் லைட் இல்லையோ அதைப் பற்றி ஹரிஜன இலாகா கவனித்து வேண்டியது செய்யும்.

SRI A. R. MARIMUTHU : ஒதுக்கப்படும் தொகை எந்த முறையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜனத்தொகையை வைத்து கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI A. R. MARIMUTHU : யார் மூலம் பணம் செலவழிக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot put questions unless he is called. He cannot get up and put questions as he likes.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜன இலாகாவிலிருந்து.

SRI M. S. SELVARAJAN : அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்நிறைவேற்றப் படவேண்டுமானால் ரெவன்யூ அதிகாரிகள், இது ஹரிஜன காலனி என்று சர்ட்டிபை செய்த பின்னர்தான் அது சாத்தியப்படுகிறது. ஆகவே,

[29th October 1958

ஒரு காலனியில் தப்பித் தவறி, ஹரிஜனங்கள் இல்லாதார் ஒன்றிரண்டுபேர் இருந்து விட்டால் அங்கு இது கிடைக்கும் வாய்ப்புப் போய்விடுகிறது. ஆகவே, இத்தனை விததாசாரம் ஹரிஜனங்கள் உள்ள இடங்களை ஹரிஜன காலனி என்று வகுக்க அரசாங்கம் விதி செய்யுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது இருப்பது, வருடம் ஒன்றுக்கு 1½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்குகிறோம். அதற்கு தகுந்தபடி பார்த்து செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

SRI M. JAGANNATHAN : ஹரிஜன காலனிகளுக்கு மின்சார விளக்குகள் போடவேண்டுமென்று ஒதுக்கப்பட்ட இந்த தொகை முனிசிபாலிட்டிகளில் உள்ள ஹரிஜன காலனிகளுக்கும் செலவிடப்படுகிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தற்சமயம் செலவழிக்கப்படவில்லை.

Bifurcation of districts

11-30
a.m.

* 689 Q.—SRI K. VINAYAKAM, SRI S. LAZAR, SRI M. P. SARATHI AND SRI S. M. ANNAMALAI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to bifurcate the districts in the State; and

(b) if so, the considerations for so splitting up of the districts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) There is no proposal to alter the limits of the districts as they exist now. The Government have however decided to introduce a scheme of appointing Additional Collectors in stages in all the heavier districts in the State. This is with a view to give relief to the Collectors of these districts to enable them to devote intensive attention to developmental work. Under this scheme, roughly and half of the existing revenue district will be administered by the Additional Collector with full responsibility for law and order and all developmental work. The implementation of the scheme is under examination in consultation with the Special Officer and the Board of Revenue.

MR. SPEAKER: The hon. Members, Sri Lazar, Sri M. P. Sarathi and Sri S. M. Annamalai also have given notice of the same question and so they will be given preference if they want to put supplementary questions.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், வடாற்காடு மாவட்டம் பெரிய மாவட்டம். திருவண்ணாமலையிலிருந்து வேலூர் வரையில் பார்த்தால் 50 மைல் தூரம் இருக்கிறது. இதனால் நிர்வாகத்துறையில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இதை உடனடியாக இரண்டாகப் பிரித்து பிரிக்கப்பட மாவட்டத்திற்கு போளூரை தலைநகரமாக நிர்ணயித்து அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தலைநகர் விஷயம் இப்போது எழவில்லை. வடார்காடு ஜில்லாவில் நிர்வாகத்துறையில் மற்ற ஜில்லாக்களைப்போல் அவ்வளவு கஷ்டமில்லை என்று தான் நான் நம்புகிறேன். தலைநகர் நிர்ணயிக்கிற விஷயம் அதற்குரிய காலம் வரும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

29th October 1958]

SRI K. VINAYAKAM : Is there not a proposal under the consideration of the Government to change the boundaries of districts by bifurcating them or splitting bigger districts into smaller districts so as to be in conformity with the efficiency of the office work carried on by officials in the districts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The proposal is to bifurcate, in the first instance, four districts into two each so as to have more efficient administration of the districts.

SRI S. LAZAR : ஸார், இந்த பிரிவு ரெவன்யூ இலாகாவில் மட்டும் நடைபெறப்போகிறதா அல்லது நீதி இலாகா போன்றவைகளிலும் பிரிவு ஏற்படப்போகிறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது கலெக்டர்கள் இடத்தில் கூடுதலாக ஒரு கலெக்டர் நியமிக்கப்படவேண்டியிருக்கும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் “அட்வகேட்” அங்கத்தினர் ஆவார். ஆகவே நீதி இலாகாவில் இதன் மூலம் பிரிவு ஏற்படுமா என்பதை நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது நான்கு ஜில்லாக்களை மட்டும் பிரிக்கப்போவதாக தெரிவித்தார்கள் முதலில். இது ஒரு ஆரம்ப நடவடிக்கை என்று நினைக்கிறேன். இவ்விதம் இந்த விஷயத்தில் ஒரு முடிவு எடுப்பதற்கு முன்னால் சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் கலந்து ஆலோசனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது இந்த விஷயத்தில் செய்யவேண்டிய பரிசீலனை போர்ட் ஆப் ரெவன்யூ-வினிடிமும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸரிடமும் இருந்து வருகிறது. அவர்களுடைய ரிப்போர்ட் எவ்வித அபரூபக் கிதா எப்பதைப் பார்த்து அதன் பிற்பாடு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், ஜில்லாக்களில் பெரிய ஜில்லாக்களாக இருக்கும் இடங்களில் நிர்வாகத்துறையில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுவதால் அந்த ஜில்லாக்களை இரண்டாக பிரிக்கப்போவதாகத் தெரி கிறது. அதேமுறையில் எல்லா டிப்பார்ட்மெண்டுகளின் தலைமை ஆபீஸ்களும் சென்னை நகரத்திலேயே இருந்து வருவதால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதோடு இந்த தலைமை காரியாலயங்களில் வேலை செய்கின்றவர்களும் பலவிதமான கஷ்டங்கள் அடைகிறார்கள். ஆகவே இவைகளிலும் தனியாக பிரிவு செய்து ஒவ்வொரு ஜில்லா தலை நகரிலும் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சென்னை விஷயம் வேறு, ஜில்லாக்கள் விஷயம் வேறு. சென்னை விஷயத்தைப்பற்றி பின்னால் வேறு விதமான ஏற்பாடு செய்யவேண்டியிருந்தால் அப்போது கவனித்துக்கொள்ளலாம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், ஜில்லாக்கள் இப்போது எந்த நோக்கத்தோடு பிரிக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேமோ அதே நோக்கத்தோடு தாலுகாக்களையும் பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ? அதாவது இரண்டு லட்சம் ஜனத்தொகைக்கு மேற்பட்டு இருக்கும் தாலுகாக்களை இரண்டாக பிரிப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா ?

MR. SPEAKER: The hon. Member must ask a separate question. If the Hon. Minister is prepared to answer it, I have no objection.

[29th October 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வடார் காடு ஜில்லாவில் நிர்வாகத்துறையில் அதிகமான வேலை இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்கு காரணம் என்ன என்பதை விளக்குவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கோயம்புத்தூர், சேலம், தஞ்சாவூர் போன்ற ஜில்லாக்களை எடுத்து ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் வடார்காடு ஜில்லாவில் அவ்வளவு அதிகமான வேலை கிடையாது என்ற நினைப்பில் தான் அவ்விதம் தெரிவித்தேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, ஜில்லாக்களை இரண்டாக பிரிப்பது என்ற கொள்கையை எடுத்துக்கொள்ளும்போது இப்போது ஒன்றிரண்டு ஜில்லாக்களை மட்டும் பிரிவு செய்யவேண்டும் என்பதை மாற்றி பொதுவாக எல்லா ஜில்லாக்களையுமே மாற்றி அமைக்க வேண்டிய ஆலோசனை செய்து அதற்கான தக்க ஒரு கொள்கையை கொண்டு வர அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது அரசாங்கம் முன் வந்திருப்பது இப்போது இருக்கின்ற சில ஜில்லாக்களில் இரண்டாகப் பிரிவு செய்யவேண்டும் என்பதுதான். ஒவ்வொரு ஜில்லாக்களையும் எடுத்து பிரிவு செய்யவேண்டும் என்றால் இன்னும் அதிகமான தொந்தரவு தான் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன்.

Harijan Welfare Schools

* 690 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரசபை எல்லைக்குள் எத்தனை ஹரிஜன நலப் பள்ளிகள் நடத்தப்படுகின்றன?

(ஆ) அவைகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள், ஆசிரியைகள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களில் கிருஸ்தவர்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர், ஹரிஜன வகுப்பினர் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Five.

(b) Male teachers	15
Female teachers	37
(c) Christian Harijan Converts	20
Non-Harijan Converts	7
Backward and Other Communities	9
Harijans	16
Total	52

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இந்த ஹரிஜன வெல் பெயர் டிப்பார்ட்மெண்டு என்று மாற்றுவதற்கு முன்னால் வேல் டிப்பார்ட்மெண்ட் என்ற பெயர் இருந்தது. எல்லாதுறைகளிலும் ஹரிஜனங்கள் முன்னேற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த துறை ஏற்படுத்தப்பட்டது. அந்நோக்கம் நிறைவேறுமுன் மேற்படி துறையில் மற்ற சமூகத்தினர்களைப் புகுத்துவது ஏன்?

[29th October 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : முன்பு லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் என்றிருந்து செய்துகொண்டிருந்த வேலையைவிடவும் அதிகப்படியான வேலைகளை செய்வதற்குத்தான் ஹரிஜன வெல்பேர் டிப்பார்ட்மெண்ட் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எங்கு எல்லாம் ஹரிஜன ஆசிரியர்கள் கிடைக்கவில்லையோ அங்கெல்லாம் மற்ற சமூகத்திலுள்ளவர்களை நியமித்து வருகிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு வேலை செய்வதற்கு பலர் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மற்ற சமூகத்தினர்களையும் ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. VINAYAKAM : ஹரிஜனங்களை மாத்திரம்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்றிருக்கிற இடத்தில் மற்ற சமூகத்தினர்களையும் நியமித்தால் ஒருவரோடு ஒருவர் பரஸ்பரம் நட்புறவு ஏற்படுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அதை உத்தேசித்து ஜாதி அடிப்படை என்றில்லாமல் ஹரிஜனங்களையும் மற்ற சமூகத்தினர்களையும் சேர்த்து நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லும் யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. உண்மையாகவே குழந்தைகளுக்கு நல்ல முறையில் யார் கற்பித்துக்கொடுக்கிறார்களோ அவர்களைப் பார்த்து நியமிக்கப்படுகிறதே ஒழிய ஜாதி அடிப்படையில் மாத்திரம் நியமிக்கப்படுவதில்லை.

Acquisition of house-sites in Reddipalayam

* 691 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any mahazar from the villagers of Reddipalayam, Polur taluk, for acquisition of house-sites has been received recently; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The remarks of the Collector of North Arcot have been called for on the requests contained in the mahajar.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த ரெட்டிபாளையம் ஒரு சிறு கிராமம். அங்கு ஒரு வீட்டில் பத்து முதல் பதினைந்து குடும்பங்கள் வசித்து வருகிறார்கள். பக்கத்தில் நில சொந்தக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். பக்கத்தில் கால்வாயும் ஒடுகிறது. இவர்களுக்கு வேண்டிய இடம் கேட்டால் அதுவும் கொடுக்கமாட்டோம் என்கிறார்கள். இதன் பேரில் மூன்று மகஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதன் பேரில் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப்பற்றி நான் முன்பு சொன்னேன். கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் இதைப்பற்றி ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்தவுடன் இதில் வேண்டிய முடிவு செய்யப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Statistics about Schools and Colleges

* 692 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN and SRI K. GOPALA KOUNDER :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் தற்போதிய ஜில்லாக்களில் 1946-ல் ஆரம்பப் பள்ளிகள் எத்தனை, அதில் படித்த மாணவர் தொகை என்ன?

(ஆ) உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை, அவைகளில் படித்த மாணவர் தொகை என்ன?

[29th October 1958]

(இ) கல்லூரிகள் எத்தனை? அவற்றில் படித்த மாணவர் எத்தனை?

(ஈ) 1958 மார்ச்சில் சென்னை ராஜ்யத்தில்—

(i) எத்தனை ஆரம்பப் பள்ளிகள், அவைகளில் எத்தனை மாணவர்கள்?

(ii) எத்தனை உயர் நிலைப்பள்ளிகள், அவைகளில் எத்தனை மாணவர்கள்?

(iii) கல்லூரிகள் எத்தனை? அவைகளில் மாணவர் எத்தனை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a), (b), (c) and (d) A statement* is placed on the table of the House. I may also point out that the 1946 figures related to the entire Madras State as it then existed. Separate figures could not be calculated immediately.

SRI N. R. THIAGARAJAN: நான் கொடுத்திருக்கின்ற கேள்வி சரியாகத்தான் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சரியான புள்ளி விவரங்களை சேர்த்து பதில் தருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have already explained this, Sir. The hon. Member wanted figures for the districts that we have in the Madras State. For the year 1946 separate figures could not be obtained. So figures relating to 1946 in the Madras State as it existed then have been given.

11-40 SRI A. VEDARATHNAM: 1946-ம் வருஷத்திய புள்ளி விவரத்தைக் கட்டினாலும், 1957-ம் வருஷத்திய புள்ளி விவரம் ஆரம்பப் பள்ளிகள் விஷயத்தில் குறைவாக இருக்கக் காரணம் மாகாணப் பிரிவினை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் கல்லூரிகள் விஷயத்திலும், ஹை ஸ்கூல்கள் விஷயத்திலும் இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் மாறுபட்டிருக்கக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே பார்க்கும் போது நான் ஒன்றாக இருக்கும்போது, 1946-ல் 633 ஹை ஸ்கூல்கள் இருந்தன. பிரிந்த பிற்பாடு, 891 ஹை ஸ்கூல்கள் 1957-ம் வருஷக் கடைசியில் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஆச்சரியப்படவேண்டியதில்லை. அவ்வளவு அதிக ஹை ஸ்கூல்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Hut dwellers

* 693 Q.—SRI N. MARUDACHALAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of applications received from hut-dwellers in Coimbatore district for assignment of the poramboke lands; and

(b) the action taken thereon by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) The time and labour involved in gathering the particulars asked for in the question will not be commensurate with the advantages to be gained.

SRI N. MARUDACHALAM: ஸார், ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்டிக் கொள்வதற்கும் விவசாயம் செய்வதற்கும் விண்ணப்பம் போடுகிறார்கள். அந்த விண்ணப்பங்களுக்கு உடனடியாக பதில் கிடைப்பதில்லை. பதில்

* Printed as Appendix V on page 85 infra.

[29th October 1958]

கிடைக்காததால் என்னசெய்வது என்றே அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. அவர்களுக்கு உடனடியாகப் பதில் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அரசாங்கம் அந்த மனுக்களைக் கவனித்து, அதை விசாரித்து அவர்களுக்கு மனை கொடுக்க பிரயத்தினம் செய்கிறார்கள். வெறும் பதில் கொடுப்பதால் மட்டும் பிரயோசனமில்லை. ஆகையால் எங்கெங்கே கொடுக்க முடியுமோ, அங்கங்கே கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: புறம்போக்கு தரிசு நிலங்களை நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகள், ஹரிஜனங்கள் சாகுபடி செய்து விவசாயம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது, குழப்பம் ஏதுமில்லாமல் சாகுபடி செய்து விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் உணவுப் பெருக்குக்கும் வசதியளிக்க அந்தத் தரிசு நிலங்களை அவர்களுக்கு அடமானம் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்தக் கேள்வி குடிசைகள் கட்டிக்கொள்வதைப்பற்றிய கேள்வி. சாகுபடிப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் நான் பார்த்துப் பதில் சொல்ல முடியும்.

Removal of Panchayat Board Presidents from offices

* 694 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57—1958 இன்றுவரை நமது ராஜ்யத்தில் எத்தனை பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள்?

(ஆ) எந்தெந்த ஊர் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள்?

(இ) காரணம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 49.

(b) and (c) A statement* is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் விளாத்திகுளம் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர் பேரில் ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய்கள் கையாளப்பட்டதாகப் புகார்வந்து, அதைப் பற்றி விசாரணைசெய்து, அதன் பேரில் பஞ்சாயத்து போர்டைக் கலைத்து அங்கு ஒரு வருஷத்திற்குத் தேர்தல் நடக்கக்கூடாது என்று உத்திரவிடப் பட்டிருக்கிறதேயொழிய அந்தத் தலைவரின் பேரில் நடவடிக்கை ஒன்றும் எடுக்கப்படாததன் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I would like to have notice.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இது போன்று பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் ஊழல்கள் ஏற்படக் காரணம் பெட்டி பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளே நிர்வாகம் நீதி இரண்டையும் கவனிக்கவேண்டியிருப்பதால் அவர்கள் இந்தக் கணக்குகளை சரிவரத் தணிக்கை செய்ய முடியவில்லை என்ற காரணத்தான் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா?

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லக்கூடாது. ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்களே, அதாவது "ஆர்குமெண்ட்ஸ்", "இன்வின்யுவேஷன்" இது மாதிரியுள்ள கேள்விகள் கேட்கக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதேமாதிரி கேள்வி கேட்டால் "அவுட் ஆப் ஆர்டர்" என்று சொல்லிவிடுவேன். கேள்வி நேரத்தில் கேள்விதான் கேட்க வேண்டும். பிரசங்கம் செய்யக்கூடாது. I would like to point out to the hon. Members that in asking supplementaries they are giving the information themselves and

* Printed as Appendix VI on pages 86-95 infra.

[29th October 1958]

are also asking 'Does the Hon. Minister know'. They are asking about things which are not connected with the main question. That is not correct. 'Question time' is meant only for putting questions and not for expressing opinions.

SRI K. VINAYAKAM: 'Is it a fact'. என்று ஆரம்பித்துக் கேட்கலாம். (Mr. Speaker rose.) I shall explain it, Sir. It is a well known parliamentary practice in every democratic State and in the Mother of Parliaments that even if a Member is not willing to ask a question, he can indirectly let in answer and preface it with the words 'Is it not a fact'. It has been allowed by the predecessor of the Hon. Speaker, by all Hon. Speakers of our State, of other States, of the Lok Sabha and by the Speaker of the Parliament in England.

MR. SPEAKER: I am not aware of the period when Sri K. Vinayakam was in the Parliament of England. But in the state of things as they stand at present, what I have said is correct.

Enquiry against a Madras Corporation official.

* 695 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) when the enquiry against the conduct of the official of the Corporation of Madras was started; and

(b) the cause for the delay in submitting the findings of the enquiry?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The allegations against the conduct of an official of the Corporation of Madras are being investigated. It will not be in the public interest to furnish any details of the case, name, designation, etc., of the officer at this stage.

SRI A. A. RASHEED: Is it a fact, Sir, that the officer concerned has been suspended for the last three months and if so, what are the charges framed against him and when do the Government propose to launch prosecution against the person concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I have already stated that this is under investigation.

MR. SPEAKER: When the matter is under investigation, it will not be fair or proper to ask any question on it.

Prayers in Schools and Colleges

* 696 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received recently any communication from the Centre that students should assemble every day in their schools and colleges for a universal prayer or for a brief period of silent meditation; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No Sir.

(b) Does not arise.

[29th October 1958]

Irrigation wells for the benefit of Harijans

* 697 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா?—

சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் ஹரிஜன விவசாயிகளுக்குப் பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காக 1958-59-ஆம் ஆண்டில் மான்யமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN: A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், ரெவின்யூ இலாகாவால் கொடுக்கப்படும் இந்தத் தொகை ஹரிஜனங்களுக்குப் பூராவாகப் போய்ச் சேருகிறதா அல்லது கிணறுகள் சரியான முறையில் வெட்டப்படுகிறதா என்பதை ஹரிஜனங்களுடைய நன்மைக்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள ஹரிஜன இலாகா அதிகாரிகள் பார்வையிடுகிறார்களா? அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ரிப்போர்ட் அனுப்புகிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அப்படியெல்லாம் ஹரிஜன நல அதிகாரிகள் பார்த்து கலெக்டர் நன்கு அங்கீகாரம் கொடுத்த பிறகு தான் கிணறுகள் வெட்டப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

SRI K. PERIANNAN: ஐயா, 1958-59-ம் வருஷத்திய மானியம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: ரூபாய் 4,20,000 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI M. JAGANNATHAN: கிணறு வெட்ட ஒவ்வொரு நபருக்கும் ரூபாய் 1,500 கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் இந்த மானியம் மொத்தமாகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. மூன்று தவணைகளில் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரே தவணையில் ரூ. 1,500 ஐயும் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: உண்மையாக, விவசாயி நல்ல முறையில் வெட்டவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இப்போது தவணைகளில் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரேயடியாகக் கொடுத்தால் கிணறு வெட்டாமலேயே வேறுவிதத்தில் இந்தப் பணம் செலவழிந்து போய்விடக்கூடும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இந்தக் கேள்வியின்மீது ஒரு உப கேள்வி கேட்ட அங்கத்தினர் ஹரிஜனங்களுக்கு நேராகப் போய்ச் சேருகிறதா என்று கேட்டார்கள். அப்படியானால் அவர்களுக்குச் சேராமல் இடையிலே எங்கே போய் விடுகிறது, என்ன ஆகிறது என்று விவரித்துச் சொல்வார்களா?

MR. SPEAKER: யாரைக் கேட்கிறீர்கள்? இந்தக் கேள்வியைக் கேட்ட அங்கத்தினர் சொல்ல முடியாது.

Bill Collectors of Coimbatore Municipality

* 698 Q.—SRI N. MARUDACHALAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the resolution of the Coimbatore Municipality No. 209, dated 10th May 1958, recommending increase in the salaries of Bill Collectors employed by the Municipality has been received by the Government; and

(b) if so, what action was taken thereon?

[29th October 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) The remarks of the Inspector of Municipal Councils and Local Boards are awaited.

SRI N. MARUDACHALAM: ஸார், வரி வசூல் செய்யும் பில் கலெக்டர்களுக்கு அதிகப்படி சம்பளம் கொடுக்க முனிசிபாலிட்டி அங்கீகாரம் செய்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறது. அரசாங்கம் கொடுக்கவேண்டுமென்று முனிசிபாலிட்டிக்கு உத்திரவு போடு வர்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் முனிசிபல் கவுன்ஸில்ஸ் அண்டு லோகல் போர்ட்ஸ் அவர்களுடைய குறிப்புக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அவரிடத்திலிருந்து ரிப்போர்ட் வர வில்லை. வந்ததும் கவனிக்கப்படும்.

Elementary School for Sankarapuram

* 699 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the local parish priest of Sankarapuram residing at Silukkavarapatty, Malayagoundampatti (P.O.) in Nilakottai taluk, Madurai district, applied for permission two years ago to start an elementary school at Sankarapuram;

(b) the reasons for not granting him permission; and

(c) whether the Madurai District Board has now been directed to start a single teacher school at Sankarapuram?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) & (c) The question was under correspondence with the District Educational Officer, Divisional Inspector and the District Board. In the meantime the Government adopted a "go slow" policy in respect of opening of elementary schools by private agencies. In this connection attention of the Member is invited to the answer given in respect of the question No. 337 answered on 19th September 1958 on the floor of the House. Now the district Board has opened an elementary school under the expansion scheme sponsored by the Government of India.

SRI S. LAZAR: அரசியல் அமைப்பு 30-வது ஆர்டிகிளின்படி, இதுமாதிரி விண்ணப்பங்கள் வருகிறபொழுது, அவர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? மைனாரிட்டிகள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு இனிமேலாவது அனுமதி கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே அரசியல் சட்ட விதி குறுக்கிடுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் சர்க்காருடைய உதவியைப் பெறுவதற்காகத்தான் அவர்கள் "ரிகக்னிஷன்" கேட்கிறார்கள். யார் வேண்டுமானாலும் உதவியே இல்லாமல் நடத்துவதற்குக் குறுக்கே நிற்கவில்லை. தனியார் நடத்துகிற ஸ்கூல்களிலே பாட திட்டங்களை முறைப்படுத்துவதற்குச் சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இதிலே அரசியலமைப்புச் சட்டம் குறுக்கிடுவதாகத் தெரியவில்லை.

29th October 1958]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: அரசாங்கம் நடத்துகிற ஆரம்பப் பள்ளிகளைக் காட்டிலும், பாதிரிமார்கள் நடத்துகிற ஆரம்பப் பள்ளிகளில் குழந்தைகளுக்கு மிகவும் திறமையோடு பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, "go-slow policy" யானது தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பள்ளிகளைப் பாதிக்கும் என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து, கொள்கையை மாற்றிக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பள்ளிகளில் நல்ல பள்ளிக்கூடங்களும் இருக்கின்றன. மோசமான பள்ளிக்கூடங்களும் இருக்கின்றன. அதே மாதிரி அரசாங்கம் நடத்துகிற பள்ளிக்கூடங்களிலும் சில நன்றாக நடக்கின்றன, சில மோசமாக நடக்கின்றன. இதையெல்லாம் திருத்தவேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காருடைய நோக்கம். தனிப்பட்டவர்கள்தான் நன்றாக நடத்த முடியுமென்று நினைப்பது தவறு.

SRI A. VEDARATHNAM: டாக்டர் அழகம்பச் செட்டியார் அவர்கள் தலைமையில் நடந்த கமிட்டியில், இந்த உதவி பெறும் தனியார் ஆரம்பப் பள்ளிகள் சரிவர நடைபெறவில்லை. ஆகவே அவைகளுக்கு ஆக்கம் அளிக்கக்கூடாது என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்களா? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அந்த அறிக்கையில் அவ்வாறுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை ஸ்ரீமதி அநந்தநாயகி படித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு.) அதன் காரணமாக, முழுப் பிரச்சனையும் அரசாங்கத்தில் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதாவது, எந்த முறையில் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்துவதைப்பற்றி எந்தவிதமான முறைகளைக் கையாளவேண்டுமென்று முடிவு செய்வதற்காக இது பரிசீலனையிலிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, till the ban on opening of new schools by private agencies could be lifted after a decision in the matter is taken by the Government, will the Government consider the possibility of allowing private agencies to run such schools if they do not come to Government for teaching aid and also recognise such schools if they are run efficiently?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is also a matter for consideration, Sir.

Building works

* 700 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the names of building works executed by the Public Works Department and the amount spent without first preparing the estimates therefor in 1957-58; and

(b) the reasons for executing these works without first preparing the estimates?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) The attention of the Member is invited to the Paper * laid on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: மதிப்பீடு தயாரிக்காமல் போலீஸ்காரர்களுக்காகக் கட்டிடங்களும், எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்காக லேபொரட்டரியும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் எதிர்பார்க்கப்பட்ட

* Printed as Appendix VIII on page 96 infra.

செலவினங்களுக்கத்தான் இருக்கவேண்டும். ஏன் மதிப்பீடு தயாரிக்
காமல் இக்கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்குச் சர்க்கார் அனுமதியளித்தது என்று
சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சீக்கிரமாகக் கட்டவேண்டிய அவசியத்தை முன்னிட்டு அவைகள் கட்டப்பட்டன. குறிப்பாக, போலீஸ் காரர்களுக்கு வீடுகள் கட்டியதும், ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டியதும், அந்த வேலைகளை முடிப்பதில் தாமதம் ஏற்படக்கூடாது, அவைகள் துரிதமாக நடக்கவேண்டுமென்பதற்காக, எஸ்டிமேட்டுகள் தயாரிப்பதற்கு முன்னரே வேலை தொடங்கினால் நல்லது என்று நினைத்துத்தான் கட்டப்பட்டன.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, first of all I would like to know from the Hon. Minister whether this procedure is in order and whether it will not be subject to audit criticism afterwards? Then, I would like to know whether the estimates at least were sanctioned?

THE HON. SRI P. KAKKAN : It is not being done always. Only in case of urgency we have given instruction to carry on the work.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : வெகு வேகமாக நாம் முன்னேறவேண்டிய நேரத்திலே, மாகாணம் பூராவிலுமாக எடுத்துக் கொண்டால், இம்மாதிரி ஒன்றிரண்டு வேலைகள் நடந்திருக்கலாம். ஆனால், மதிப்பீடு போடாததினால், பணம் விரயமாயிருக்கிறதா என்பதுதான் கேள்வி என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

11.30
a.m.

III.—ADJOURNMENT MOTION *RE* CUT IN THE IMPORT OF RAW FILMS.

MR. SPEAKER: I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri K. Anbazhagan. Before allowing the hon. Member who gave notice of the motion to make a preliminary statement and giving my ruling, I will read the motion and ascertain from the Government the extent of their responsibility in the matter. The motion is:

'The House resolves to adjourn the business of the House for the purpose of discussing definite matter of urgent public importance, namely, the failure of the State Government in not pressing upon the Union Government to restore the cut in the import of raw films which is essential to support a major industry in the country and also to maintain about a million labourers in the respective jobs connected with the cine industry.'

I would like to know what the responsibility of the State Government is in this matter. If the State Government have no responsibility in the matter there is no point in allowing the motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, constitutionally we have no responsibility in this matter. Factually also the statement is not correct because whatever steps are necessary are being taken by the Government of Madras.

29th October 1958]

MR. SPEAKER: In view of the statement made by the Hon. the Leader of the House I do not give permission to the hon. Member to move the adjournment motion.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE BREACH IN THE GRAND ANICUT CANAL NEAR SILLATOOR-VETTIKKADU IN TANJORE DISTRICT.

MR. SPEAKER: We will now take up the motion under rule 40 given notice of by the hon. Member Sri Srinivasa Ayyar.

* SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரேபணையானது கொஞ்சம் காலதாமதமாகி இந்தச் சபைமுன் வந்த போதிலும், இந்த விஷயம் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகவும், 1,40,000 ஏக்கராவில் நெல் சாகுபடி செய்வதை பாதித்திருக்கிறபடியால், இனிமேலாவது சாஸ்வதமாக இம்மாதிரி உடைப்புகள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்பதை வலியுறுத்திச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கிராண்டு அணிகட்டு கால்வாயில் வெட்டிக்காட்டில் ஒரு பெரிய ஸைபன் இருக்கிறது. 40 அடி உயரத்திற்குத் தண்ணீரைத் தேக்கி, மகாராஜசமுத்திரம் என்ற காட்பற்றின் குறுக்கே தாண்டும்படி செய்து, மறுபடியும் அதே உயரத்திற்கு அக்கரையிலே தண்ணீர் போய், 1,40,000 மறுபடியும் அதே உயரத்திற்கு அக்கரையிலே தண்ணீர் போய், 1,40,000 எக்கராவுக்கு, அதாவது காவேரி-மேட்டூர் பிறுஜ்கட்டு டெல்பாலினுள்ள நிலத்திற்குத் தண்ணீர் பாயவேண்டியிருக்கிறது. இந்தக் கால்வாயிலே பூதலூரில் வருஷா வருஷம் உடைப்பு ஏற்படுகிறது. கரையில் போட்டிருக்கிற மண் ஈழை மண் என்று ஒரு சாரார் சொல்லுகிறார்கள். அடிக்கடி அதை வெட்டிவிடுகிறார்கள். அதனால் உடைப்பு ஏற்படுகிறது என்று மற்றொரு சாரார் சொல்லுகிறார்கள். சென்ற ஆகஸ்டு மாதம் 15-ம் தேதியன்று இந்தக் கால்வாயில் ஒரு உடைப்பு ஏற்பட்டது. அதனால் ஒரு வாரம் வரையில் அதிலே தண்ணீர் வரவில்லை. உடைப்பை அடைத்து தண்ணீர் வரும். தருவாயில், வெட்டிக்காடு சைபனில் உயரத்திலே தண்ணீரைத் தேக்கியதின் பேரில் கரை பலக் குறைவின் காரணமாக உடைப்பு ஏற்பட்டுவிட்டது. 40 அடி உயரத்திலே அங்கேயுள்ள சில்லரை அதிகாரிகளின் கவனக்குறவை எடுத்துதான் தோன்றுகிறது. அதன், உண்மை சர்க்காருக்குத் தெரிந்திருக்கும். இந்த உடைப்பு ஏற்பட்டு இரண்டு நாட்கள் வரையில் ஒரு கூடை மண்ணைக்கூட அங்கேயுள்ள ரெவென்யூ இலாகாவும் ஒத்துழைக்காததுதான் இதற்குக் காரணம். ரெவென்யூ இலாகாவும் ஓத்தழைக்காததுதான் இதற்குக் காரணம். கேட்டால், 2 அல்லது 3 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், ஓத்துக்கொண்டால் ஐக்களைக் கொண்டுவர முடியுமென்றும் அங்கேயுள்ள தரசில்தார் சொல்வதும், முதலில் ஐக்களைக் கொண்டுவராதார்கள், பிறகு சம்பளத்தைப் பற்றி யோசிக்கிறோம் என்று எஞ்சினியரிங் இலாகாவின் சொல்வதும் இப்படியாக நிலைமை ஏற்பட்டு, உடைப்பை அடைக்க முடியவில்லை. பின்னர், அதிருஷ்டவசமாக, 8,000 ஜனங்களே வைத்து, 14—9—58-ம் தேதிவாக்கில் உடைப்பு அடைக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. 26—8—58 முதல் 14—9—58 வரை, சுமார் 20 நாட்களுக்கு, இந்த 1,40,000 எக்கரா நிலத்திற்கும் ஜல சப்ளை இல்லாமல் இருந்தது. முக்கியமாக, எங்கள் பிராந்தியத்தில் இந்த வருஷம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்ற அபிவிருத்தியின் காரணமாகத் தஞ்சை ஜில்லாவிலே குருவை சாகுபடி செய்யப்பட்டது. தஞ்சை மயத்திலே ஜல - சப்ளையில்லாததன் காரணமாக, சம்பா நர்த்த

[Sri R. Srinivasa Iyer] [29th October 1958]

பட்டுப்போய்விட்டது. குருவை நெல் மாவுக்கு 10 அல்லது 15 கலம் கிடைக்கவேண்டியது, 1½ அல்லது 2 கலம்கூட விளையாமல் போய்விட்டது. அந்த ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களும், எஞ்சினியரும் பார்வையிட்டார்கள். ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்களும் அந்தச் சமயத்திலே அங்கே சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தபொழுது இதைப் பார்வையிட்டார்கள். அதனால் பின்னர் ஏற்படவேண்டிய சம்பா நடவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வெட்டிக் காட்டிலே இதுமாதிரி மூன்று தடவைகள் உடைப்புகள் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. கரையில் போட்டிருக்கும் மண் நல்ல மண் அல்ல. கரையிலே இருக்குகள் இருக்கின்றன என்று எஞ்சினியர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இந்த மாதிரி உடைப்புகள் ஏற்படுவதினால் 1,40,000 ஏக்கரிலுள்ள நஞ்சை நிலத்தில் பயிரிடப்பட்டிருக்கும் உணவு தானியம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாலும், அதன் காரணமாக நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாலும், பூதலூர், வெட்டிக்காடு முதலிய இடங்களில் உடைப்பு ஏற்படாமல் இருக்கும்பொருட்டு, எவ்வளவு ரூபாய் செலவழித்தாலும், அதற்காகத் தனி எஸ்டிமேட் போட்டு, பணம் ஒதுக்கி, இனிமேல் உடைப்பு ஏற்படாமல் இருக்க தக்க அவசர நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

12 noon

இது தவிர இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். குறைந்து விளைந்தால் தண்ணீர் தீர்வையில் வஜா செய்கிறார்கள். ஆனால், ஏதாவது ஒரு நபர் சர்க்காருக்கு 101 ரூபாய்க்கு மேல் தண்ணீர் தீர்வை செலுத்தினால், அந்த நபருக்கு விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும், தண்ணீர் தீர்வை வஜா கிடையாது. இம்மாதிரி விதி இருப்பதினால், இந்த வருஷம் சம்பா, குறுவை சாகுபடியில் ஏராளமாக பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களிலுள்ள விவசாயிகள் 101 ரூபாய்க்கு மேல் தண்ணீர் தீர்வை செலுத்தினால், அவர்கள் முழுத் தீர்வையும் செலுத்தக்கூடிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் ஹைகோர்ட் நடவடிக்கை

MR. SPEAKER: Will the Hon. Member please note that under Rule 40, he can make only a brief statement?

SRI R. SRINIVASA IYER: Any time allotted by you, I will keep to, Sir. I will finish in two minutes.

101 ரூபாய்க்கு மேல் தண்ணீர் தீர்வை செலுத்தக்கூடியவர்களுக்குத் தண்ணீர் தீர்வை வஜா என்பதை இந்த வருஷத்திலாவது தள்ளி வைத்து, நிச்சயமாக விளையாத இந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்து கொடுக்கவேண்டும். 101 ரூபாய்க்கு மேல் தண்ணீர் தீர்வை செலுத்துகிறவர்களுக்கு தண்ணீர் தீர்வை வஜா கிடையாது என்ற விதியைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தவிர, தண்ணீர் விட்ட பிறகும் கூட, வெட்டிப் பாய்ச்சல், அடைத்துப் பாய்ச்சல் என்று தவறுதலான முறைகளில் நடவடிக்கைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது விஷயத்தில் என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டுக்கும், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டுக்கும் ஒற்றுமை இல்லாமல் இருக்கிறது. இவர் களைக் கேட்டால், “அவர்களைக் கேளுங்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் “இவர்களைக் கேளுங்கள்” என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் விவசாயிகள் இரண்டு ஆட்டில் ஊட்டின குட்டிபோல் திண்டாடுகிறார்கள். இந்த முறையைத் தவிர்க்க என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டும், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டும் ஒத்துழைக்கவேண்டும். சர்க்கார் இதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

29th October 1958]

THE HON SRI P. KAKKAN: Mr. Speaker, Sir, a breach in the Grand Anicut Canal near Vetticad syphon occurred on the 4th September 1958 at 4 a.m. At about 2 a.m. on 4th September 1958, a small leakage was noticed at a height of 3 feet above the bed level and any attempt to stop it by plugging it in front was of no avail. The soil of the bund being treacherous loamy soil when it was soaked with the water that was gushing through the hole, the bank itself settled and gave away. There was a revetment in front and the toe of the revetment did not fail, thus saving the bed from getting scoured. The full embankment was tested prior to letting down water at the commencement of the season and was found satisfactory, that is in June 1958. Hence the leakage might have occurred due to the shrinkage of the soil used for the embankment.

The Superintending Engineer inspected the site on the 4th September 1958 and again on the 5th and 6th of this month. The Executive Engineer was on the spot from 7th to 13th September 1958. The works relating to the closing of the breach was commenced on the 6th and completed satisfactorily on the 13th September 1958. A ring bund was formed to help immediate supply to the lower reaches where samba transplantation was going on and there would be pressing need for water. The formation of ring bund was commenced on the 4th and completed on the 6th September 1958 to a height of 12 feet. It was formed with sand bags with a row of casuarina piles in rear to support. The estimated cost of closing the breach is Rs. 12,000 according to the latest estimate.

The following figures give the labour strength employed during the closing operations:

Date	Number of labourers employed.
4th September 1958	20
5th September 1958	120
6th September 1958	230
7th September 1958	220
8th September 1958	213
9th September 1958	117
10th September 1958	297
11th September 1958	820
12th September 1958	666
13th September 1958	672

4. The canal below the reach at R.D. 22/85 to tail-end was closed from the 4th to 10th September 1958. Even on the 4th, a supply of 108 cusecs was allowed on the 9th instant, i.e., when

30 CALLING ATTENTION TO THE BREACH IN THE GRAND
ANICUT CANAL NEAR SILLATOOR-VETTIKKADU IN
TANJORE DISTRICT

[Sri P. Kakkan] [29th October 1958]

the breach closing operations were in progress and gradually increased to 1,172 cusecs on the 15th instant and the required full supply of 1400 cusecs was allowed on the 17th.

5. The following figures indicate the quantity of supply let down at various stages below the Vetticad Regulator :

Date.	Quantity.
9th September 1958	108 cusecs.
10th September 1958	360 "
11th September 1958	507 "
12th September 1958	717 "
13th September 1958	893 "
14th September 1958	1,085 "
15th September 1958	1,172 "
16th September 1958	1,298 "
17th September 1958	1,400 (Full supply)

6. Mainly Pattukottai and Arantangi taluks were affected. The actual ayacut developed below the breach site is only 99,500 acres which includes an area of 58,000 acres under tanks. This indirect ayacut under the tanks was not affected as the tanks had some storage in them to sustain the crop. So the direct ayacut under the canal affected by the breach is only 41,500 acres and the day-to-day increase in supplies during the closure of the breach had saved the crops in this extent from any material damage. There was no irreparable loss anywhere and some partial damage might have been caused to about 5,000 acres at the tail end of the canal. This is expected to recover.

7. In this connection it is pointed out that in spite of non-availability of labour in the area due to intense progress of agricultural operations, the closing of the breach was done with the maximum speed avoiding any serious damage to paddy crops.

It will be seen from my foregoing statement that in spite of the dearth of labour, the breach was closed at the earliest possible time and in spite of the breach, the supply of water was maintained. Therefore, I say that there was no failure on the part of the Government to repair the breach in time.

V.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER *re* THE
SITTINGS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER: I have to make an announcement with regard to the decisions of the Business Advisory Committee. To-day (29th October 1958) the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958, will be taken up for consideration. Tomorrow (30th October 1958) will be a non-official day. On the 31st October 1958, the following Bills will be taken up for consideration :—

(1) The Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958);

29th October 1958] [Mr. Speaker]

(2) The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958);

(3) The Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958).

On the 1st, 3rd and 4th November 1958, the Madras State Electricity Board Budget will be taken up for discussion. The House is likely to sit on the 5th November 1958 also, the agenda for which will be announced later in consultation with the Business Advisory Committee. It has been agreed that from tomorrow the House will sit from 9 a.m. to 1-30 p.m. every day. To-day (29th October 1958) we will sit from 11 a.m. to 1 p.m. and 3 to 5 p.m.

SRI S. M. ANNAMALAI: கிளாஸ் பை கிளாஸ் டிஸ்கஷன், எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: 'மோஷன் மூவ்' செய்த பிறகு தானே சொல்ல முடியும்!

VI.—GOVERNMENT MOTION *re* CHANGE IN THE ORDER OF
BUSINESS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—that item (3) of the Agenda, namely, the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958) be taken up before items 1 and 2."

The motion was put and carried.

VII.—GOVERNMENT BILL

THE TIRUCHIRAPPALLI KAIARUVARAM AND MATTUVARAM BILL, 1958 12-10
(L.A. BILL NO. 25 OF 1958). p.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker, I beg to move—

"That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958) be taken into consideration."

The Madras High Court has held that kaiaeruvaramdars and mattuvaramdars in Tiruchirappalli district engaged by landlords to work on land for remuneration by a share in the crop on such land are not "cultivating tenants" within the meaning of section 2 (a) of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955). The definition of "cultivating tenant" in the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956) is similar to that in Madras Act XXV of 1955. It was considered that these varamdars (kaiaeruvaramdars and mattuvaramdars) in the Tiruchirappalli district should get the benefits which the cultivating tenants were getting under these

[Sri M. A. Manickavelu]

[29th October 1958]

two enactments. With a view to achieve this object an Ordinance called the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Ordinance, 1958 Madras (Madras Ordinance I of 1958) was promulgated on 5th January 1958. In February 1958, a Bill to replace the Ordinance was introduced in the Legislative Assembly and was referred to a Joint Select Committee.

The Joint Select Committee considered the Bill and suggested that the Bill might be dropped and a new Bill introduced for giving effect to the following purposes:—

(1) The kaiaeruvaramdars be treated on a par with 'Pannaiyal's and their rights protected as in the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952 (Madras Act XIV of 1952).

(2) The small landowners owning three acres and less and without any other means of livelihood and who do not pay sales tax or income tax be completely exempted from the provisions of the Act.

(3) In the case of landholders owning up to 10 acres, they should be entitled to resume land up to 3 acres for personal cultivation and lands not so resumed be pooled and divided among the mattuvaramdars in case the interests of any of them are prejudicially affected.

(4) In the case of those who own more than 10 acres, mattuvaramdars be raised to the status of cultivating tenants with the rights and liabilities of cultivating tenants under the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956.

(5) Retrospective effect be given to the proposed legislation from 1st January 1957.

(6) The terms kaiaeruvaramdar and mattuvaramdar be defined so as to bring out their status clearly.

(7) The proposed legislation be made applicable to those villages in the Tiruchirappalli district where this peculiar tenure is said to be in force.

The Bill was accordingly dropped. The Ordinance also lapsed. The present Bill gives effect to the suggestions of the Joint Select Committee with certain slight modifications. In the matter of sharing of crops under the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, it has been felt that retrospective effect will lead to difficulties and, therefore, it is proposed to give effect from the date of the commencement of the proposed Act. But as regards protection under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, provision has been made for reopening cases disposed of on or after the 1st January 1957, and before the commencement of the proposed Act.

29th October 1958]

[Sri M. A. Manickavelu]

I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958) be taken into consideration.”

Before I allow further discussion, I wish to point out that the question raised by Sri S. M. Annamalai is pertinent. I would like to know from the Hon. Minister for Revenue how long he will take for replying to the debate at the first reading stage. Will 15 minutes be sufficient?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, Sir, 15 minutes will be sufficient.

MR. SPEAKER: In that case, we can have general discussion on the Bill till 3-30 p.m., and the Hon. Minister may reply from 3-30 to 3-45 p.m. From 3-45 to 5 p.m., the House could consider the Bill clause by clause. If, however, the House thinks that one hour will be enough for the clause by clause consideration, the general discussion could go on till 3-45 p.m. and the Hon. Minister might reply from 3-45 to 4 p.m. and we can have clause by clause consideration from 4 to 5 p.m. I take it that that is the sense of the House. If we stick up to this timing, I think we can finish the Bill to-day.

* SRI N. K. PALANISAMI: : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்த மசோதாவை இந்தச் சபையில் கொண்டு வந்து, அதன் பிறகு அதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு அந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஏற்பட்ட ஒரு எதிர்ப்பின் காரணமாக இதைக் கைவிட வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டது. அங்குள்ள விவசாயி களுக்குள் ஒரு சிறிய உரிமையைக் காப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டமே தேவையில்லை. அப்படி ஒன்றும் ஒரு பெரிய உரிமையை அவர்கள் அடைந்து விடவில்லை. அங்குள்ள விவசாயிகள் ஏற்கெனவே அனுபவித்து வரக்கூடிய ஒரு உரிமையைக் கொடுக்கக்கூட மறுப்பதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு உரிமையைக் கூட மறுப்பது என்றால் பாக்கி இருக்கக் கூடிய சட்டங்கள் எந்த அடிப்படையில் இருக்கும் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. ஆகவே இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்த போதிலும்கூட இதனால் 100-க்கு பத்துப் பேர்களுக்குத்தான் இந்தச் சட்டத்தினால், பிரயோசனம் ஏற்படும் தவிர பாக்கி இருக்கக்கூடிய 100-க்கு 90 பேர் களுக்கு இந்தச் சட்டத்தினால் பிரயோசனம் கிடையாது. கடந்த இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக ஆயிரக் கணக்கான விவசாயிகள் வெளியேற்றப் பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வெளியேற்றப்பட்டவர்களுக்கு அப்படி வெளி யேற்றியது நியாயம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டம் அவர்களுக்கு சொல்லுகிறது. அது மட்டுமல்ல, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய மசோதா விலுள்ள ஒவ்வொரு கிளாசை எடுத்துக்கொண்டாலும் மேலும் மேலும் அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கு வகை செய்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு வழி நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு இருக்கிறது. கையேறு வாரம் மாட்டுவாரம்தாரர்களை, அவர்கள் சாதாரணமாக சதந்திரமாக இருந்தவர்களைப் பண்ணை அடிமைகளாக இந்த மசோதாவின் மூலமாக மாற்றப்படுகிறார்கள்.

[Sri N. K. Palanisami] [29th October 1958]

அது மட்டுமல்ல, ஒரு நிலச்சுவாந்தார் கையேறு, மாட்டுவாரம் தார்களை "misconduct and neglect of duty" என்ற முறையில் அவர்கள் ஆழமாக உழவிலை என்றும் சொல்லி அவர்களை வேலை யிலிருந்து நீக்குவதற்கு முடியும். அதற்கு இந்த மசோதாவில் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் 10 ஏக்கருக்குக் குறைவாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சட்டம் செல்லும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஒருவருக்கு 15 ஏக்கர் இருக்கலாம், அல்லது 16 ஏக்கர் இருக்கலாம். அந்த அடிப்படையில் கையேறுவாரம்தார், மாட்டு வாரம்தார்களை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நீக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் தன்னிடமுள்ள நிலத்தில் சுமார் ஆறு ஏக்கர் நிலத்தை மற்றவர்களுக்கு எழுதி வைத்துவிட்டு கையேறு, மாட்டு வாரம்தார்களை நீக்குவதற்கு வழி இருக்கிறது, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக.

இன்னும் நிலச் சொந்தக்காரருக்கும் கையேறுவாரம்தார் மாட்டு வாரம்தார்களுக்கும் ஏதாவது தகராறுகள் ஏற்பட்டால் யார் வேண்டுமானாலும் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று இருக்கிறது. ஏதாவது தகராறு செய்துவிட்டு கோர்ட்டுக்குப் போவதற்கு நிலச்சுவாந்தாருக்கு சகல வசதி களும் இருக்கின்றன. ஆகவே ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால் நிலச் சுவாந்தார்தான் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும் என்ற முறையில் இந்த மசோதாவைத் திருத்தி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்னும் பத்து ஏக்கருக்குள் இருக்கக்கூடிய நிலச்சுவாந்தார் மூன்று ஏக்கர் நிலத்தை தன்னுடைய சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதன் காரணமாக அவரிடம் இருக்கக்கூடிய கையேறு வாரம் மாட்டு வாரம்தார்களை நீக்குவதற்கு எந்தவிதமான தடங்கலும் இல்லை என்ற முறையில் இப்பொழுதுள்ள சட்டம் இருக்கிறது. இன்னும் எந்தப் பகுதி பூமியாவது நல்ல பூமியாக இருந்தால் அந்தப் பகுதியை நிலச் சுவாந்தார் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதன் காரணமாக மேலும் வெளியேற்றங்கள்தான் ஏற்படும். இன்னும் இரண்டு அல்லது மூன்று பேர்களுக்குக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டு அங்கே கையேறு, மாட்டு வாரம் தார்கள் இருந்தால் அவர்கள் பழைய முறையில் குறைவாக குத்தகையைக் கொடுத்தால் சட்ட பூர்வமாக அவர்களை அந்தப் பகுதியிலிருந்து வெளியேற்றிவிட வேண்டுமென்ற முறையில் சொல்வதற்கும் இதில் இடம் இருக்கிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்தைப் பார்த்தாலும் கையேறு, மாட்டுவாரம்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு வகை செய்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, அவர்களுக்குக் கூலி 45 பட்டணம் படி தானியம் என்று இருக்கிறது. மற்றும் நாலு மாத வேலைதான் என்றும் இருக்கிறது. சாதாரணமாக நாற்றங்காலுக்கு ஒரு மாத பயம் வேண்டும். பரம்படிக்க, சரியானபடி பூமியை அமைக்க பக்குவமாக பூமியை வைத்துக் கொள்ள ஒரு மாதமாகும். நாற்றங்காலுக்குக் குறைந்தது ஒரு மாத காலமாகும். இன்னும் பயிர் மூன்று மாதங்களுக்கு இருக்கும். அதற்குப் பிறகு அறுவடை வேறு இருக்கிறது. அறுவடைக்குப் பிறகும் ஒரு மாதம் வேலை இருக்கிறது. அதன் பிறகு சம்பா நடவு. இவைகளுக்கு குறைந்தது ஏழு மாதம் ஆகும். சுமார் ஏழு மாதத்திற்கு அவர்களுக்கு வேலை இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே கொடுத்திருப்பது நான்கு மாதங்கள் தான். அதனால் இந்த நான்கு மாதங்களுக்குப் பிறகு ஏதாவது கூலியாட்களை வைத்துக்கொள்வதற்கு இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இந்த மசோதாவில் அநேகம் இருக்கின்றன. ஆகவே இதைச் சரியானபடி அமைத்து நல்ல முறையில் கொண்டுவர வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்களை நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். அவைகளையெல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

29th October 1958]

Mr. SPEAKER: I would request those Members who are anxious to speak on the Bill, to kindly give me their names. There is no point in asking for time when no time is available and in having no speakers when time is available. For instance Sri Kalyanasundaram wants to speak for 40 minutes and Sri Lazar also wants to speak for 40 minutes. No Member has yet given his name to me. I am prepared to give as much time as possible to them. But, other Members should not stand up later on and say that they have not been given a chance to speak. That is why I say that those who wish to speak may give their names to me.

* Sri S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் உள்ளவர்கள் விவசாயிகள். அவர்களைப்பற்றிக் கொண்டுவரும் சட்டங்கள் அனைத்தும் உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு ஏமாற்றம் தரக்கூடியவகையில்தான் இருக்கின்றனவேயொழிய, அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல முறையை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க இந்தச் சர்க்காரால் முடியவில்லை.

12-20
p.m.

இந்தச் சட்டமானது முதன் முதலில் அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வரப்பட்டது. பிறகு, செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு, எந்தவிதக் காரணத்தினாலோ அது கைவிடப்பட்டது. மாட்டு வாரம்தார்களுக்கும், கை ஏர் வாரம்தார்களுக்கும் தனித்தனியாகப் பிரித்து, மாட்டு வாரம்தார்களை வாரம்தார்களாகவும், கை ஏர் வாரம்தார்களை பண்ணையாட்களாகவும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தச் சட்டம் கைவிடப்பட்டது. அந்தச் சட்டசபைக் கூட்டத்திலேயே அதைக் கொண்டுவருவதாகச் சொல்லிய சர்க்கார் ஏறத்தாழ எட்டு மாதங்களுக்குப் பின் இப்பொழுதுதான் கொண்டு வருகிறார்கள். ஏறத்தாழ எட்டு மாதங்களுக்குள், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் பலவித வழக்குகளைத் தொடர்ந்து, அதன் காரணத்தினால் எத்தனையோ கை ஏர் வாரம்தார்கள் நிலத்தை "ஸரண்டர்" செய்துவிட்டிருப்பார்கள். "நாங்கள் அந்த நிலத்தில் பயிர் வைக்க முன்வரவில்லை" என்று கால் கடுதாசியில் அனேக வாரம் தார்களை மிராசுதார்கள் எழுதச் சொல்லி, அதன் காரணத்தால், அனேகம் பேர்கள் மாட்டு வாரம்தார்கள் அல்ல, கை ஏர் வாரம்தார்கள் அல்ல என்று சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தால் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு, பார்க்கும்போது, மாட்டு வாரம்தார்கள், கை ஏர் வாரம்தார்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், இன்று ஒரு சத விசித்தினர்கூட தேரமாட்டார்கள். இப்பேர்ப்பட்ட நிலையில், இந்தச் சட்டத்தை எட்டு மாதங்கள் கழித்துக்கொண்டுவருவது உண்மையிலேயே மிராசு மாதங்கள் கழித்துக்கொண்டுவருவது தரவேண்டும், சட்டத்தைக்கொண்டு தார்களுக்கு ஒரு நல்ல காலத்தைத் தரவேண்டும், சட்டத்தைக்கொண்டு அவர்கள் தங்களுக்குப் பாதுகாப்பு தேடிக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் என்று சொல்லவேண்டும். அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்த நிலையில் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது.

"கை ஏர் வாரம்தார்கள் வேலை செய்த நிலத்தின் நிகர மகசூலில் ஏழில் ஒரு பகுதி" என்று கை ஏர் வாரம்தார்களுக்குக் கொடுக்க படத்தக்க ஊதியம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. போரடி முதலியவைகளையெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால், ஏறத்தாழ ஏழில் ஒரு பகுதி இப்போதே வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தச் சட்டத்தில், போரடியும் சேர்த்து, அதில் ஏழில் ஒரு பகுதி என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. போரடியை நீக்கி, நிகர மாகசூலில் ஏழில் ஒரு பகுதி, அல்லது ஐந்தில் ஒரு பகுதி என்று சொல்லக் கூடிய நிலையில் இந்தச் சர்க்கார் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை.

திருச்சி மாவட்டத்தில்தான் இத்தகைய கை ஏர் வாரம்தார்களும், மாட்டு வாரம்தார்களும் இருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருடைய வாதம். ஆனால் நான் சொல்வேன்—மாட்டு வாரம்தார்களும், கை ஏர் வாரம்

[Sri S. M. Annamalai] [29th October 1958]

தாரர்களும் பிற மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறார்கள். வெவ்வேறு பெயர்களுடன், எப்பதை நிரூபிக்கவேண்டுமானால் ஒரு சுற்றுப் பிரயாணம் தொடங்குவோம். பிற மாவட்டங்களிலெல்லாம் சுற்றி வருவோம். மற்ற மாவட்டங்களிலும் இப்படிப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்களா என்று பார்ப்போம்.

ஆகஸ்ட் மாதம் 24-ந் தேதி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் டெய்லி காடு மாவட்டத்தில் சுற்றுப்பிரயாணம் வந்தபோது, கனம் பூர் விவசாயிகள் சார்பில் மகஜர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மகஜரைக் கவனித்துப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால், கை ஏர் வாரம்தாரர்களும், மாட்டு வாரம்தாரர்களும் வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் அதில் திட்டவப்பமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பது விளங்கும்.

ஒரு ஐதை மாட்டை வைத்துக்கொண்டு, குடும்பமே அதில் ஈடுபட்டு, உரம் போடுவது போன்ற வகையில் செலவழிப்பதற்கு ஒரு விநியோகம் ஏற்படுத்திக்கொண்டு சில பணத்தைக் கொடுத்தால் அவர்களை மாட்டு வாரம்தாரர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் என்று சொல்லப்படுபவர்கள் பம்பு செட்டில் வேலை செய்பவர்கள். மின்சாரம் நாளுக்கு நாள் பரவிக்கொண்டு வருகிறது. அதில் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறவர்களுக்கு, வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, பிற மாவட்டங்களிலும்கூட, பத்திலொரு பங்கு, பன்னிரெண்டிலொரு பங்கு, எட்டிலொரு பங்கு என்றும், ஒரு கலத்திற்கு 1½ மரக்கால், 1¼ மரக்கால் என்றும், வடஆற்காடு மாவட்டத்திலும் பிற மாவட்டங்களிலும் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களை கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். புருஷன், மனைவி இரண்டுபேரும் சேர்ந்து அந்த நிலத்தில் இரவு பகலாக உழைத்துப் பயிர் வைத்தார்களானால், அவர்களுக்கு ஒரு கலத்தில் ஒரு மரக்கால், ஒன்றரை மரக்கால் என்று இப்பொழுது கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களும் கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறார்கள். அப்படியிருந்தும், சர்க்கார் திருச்சி தவிர பிற மாவட்டங்களில் இருக்கும் கை ஏர் வாரம்தாரர்களையும், மாட்டு வாரம்தாரர்களையும் அலட்சியப்படுத்துகிறார்கள். சென்ற காலத்தில் மட்டுமல்ல, ஏறத்தாழ நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்கூட, கனம் பூர் விவசாயிகள் சார்பாகப் பலவித புரட்சி ஏற்பட்டு, அப்போதுகூட அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லிவந்தும், அவர்களுடைய முறையீடுகள் கவனிக்கப்படாமல், காலம் தாழ்த்தி இந்தச் சட்டம் திருச்சி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் பொருந்தும் படியாகக் கொண்டு வரப்படுகிறது.

எவ்வளவு மிராசுதாரர்கள் சட்டம் வருவதற்குள்ளாகத் தப்பித்துக் கொண்டுவிட முடியுமோ அவ்வளவு பேர்கள் தப்பித்துக்கொண்டுவிட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இவ்வளவு காலம் தாழ்ந்து இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. சட்டம் வருவதற்குள் உயர் நீதி மன்றத்தில் பலவித வழக்குகள் தொடர்ந்து, வாரத்திற்குப் பயிரிடுகிற மாட்டு வாரம்தாரர்களையும், கை ஏர் வாரம்தாரர்களையும் “இனிமேல் இந்த நிலத்தில் நான் பயிரிடவில்லை” என்று கால் கடுதாசியில் எழுதித் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி, திருச்சி மாவட்டத்தில் வாங்கிவிட்டார்கள். அதன் மூலமாக உயர்நீதி மன்றத்தில் “ரிட்” பெட்டிஷன் போட்டு, நிலத்தை ஸரண்டர் செய்ய வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, கை ஏர் வாரம்தாரர்களுக்கும், மாட்டு வாரம்தாரர்களுக்கும் உதவிகரமாக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவில்லை. இந்தச் சட்டத்தில் இன்னும் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளை, பிரிவு பிரிவாக இந்தச் சட்டம் பரிசீலனைக்கு வரும்போது நான் விளக்கமாக அவைகளை எடுத்துச் சொல்கிறேன். என்ன விளக்கமாகச் சொன்னாலும் இந்த சர்க்கார் ஏற்க மாட்டார்கள் என்பதும் நன்றாகத் தெரியும். காரணம், அவர்கள் மிராசு தாரர்களுக்குத்தான் நல்ல முறையில் ஆதரவு தருகிறார்களேயொழிய, மாநிலத்தில் மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில், நாளொன்றுக்கு ஐந்தணுகூட பெற முடியாத நிலையில் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் மாட்டு வாரம்

29th October 1958] [Sri S. M. Annamalai]

தாரர்கள், கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் போன்றவர்களுக்கு, நல்ல முறையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து பெரும்பான்மை மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணம் சர்க்காருக்கு இல்லை. அப்படிப்பட்ட நல்ல எண்ணம் அவர்களுக்கு இருக்குமானால், இந்தச் சட்டத்தை இவ்வளவு காலம் தாழ்ந்து கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இவ்வளவு காலம் தாழ்த்திக்கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டத்தில்கூட, பலவித தொல்லைகளைக் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் பல பிரிவுகளைப் போட்டிருப்பது சர்க்காருக்கு நல்ல எண்ணம் கிடையாது என்பதை நிரூபிக்கிறது என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவைக் கொள்ளை அடிப்படையில் சரிவர அமைந்திருக்கிறது என்ற முறையில், பூராவிலும் ஆதரித்து, அதிலே ஒரு சில திருத்தங்கள் மிகத் தேவை என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லி, எனது பேச்சைத் துவக்குகின்றேன்.

முதன் முதலாக, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கான நோக்கம் இம் மசோதாவின் பரியாம்பினிலே வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் கை ஏர் வாரம்தாரர்களுக்கும், மாட்டு வாரம்தாரர்களுக்கும் சரியான முறையில் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை முதலிலே வரவேற்கிறேன். அது அவசியம் என்பதை இந்தச் சபையே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், அதற்குக் கொடுத்திருக்கும் காரணங்கள் உள்ளபடியே சரியாக இல்லை என்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே இருந்த முறையிலே அவர்களுக்குள்ள உரிமை, கடமை என்னவென்பதைப்பற்றிச் சந்தேகம் இருந்ததாகவும், அந்தச் சந்தேகத்தின் அடிப்படையிலே ஏராளமான தகராறுகள் ஆங்காங்கே எழுந்தன என்றும், கொந்தளிப்பு அதிகமாக ஏற்பட்டு, உள்ளபடியே உற்பத்தி கூட பாதிக்கப்படுமோ என்ற முறையிலே இருந்தது என்ற காரணத்தை இந்த மசோதா கொண்டுவருவதற்கு குறிப்பிட்டிருப்பது ஒருவேளை சரியாக இல்லை என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இதுபோன்ற ஒரு கொந்தளிப்பு அல்லது பரபரப்பு அந்த வட்டாரத்தில் ஏற்பட்ட காரணத்தைப் பரிசீலனை செய்து பார்ப்போம். ஏற்கனவே அநேக நிலச் சட்டங்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்தச் சட்டங்கள் வருவதற்கு முன்னாலே கூட அந்தந்தச் சட்டத்திலேயுள்ள கடமைகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லாது, அதிலுள்ள உரிமைகளைப்பற்றி மட்டும் எடுத்துச் சொல்லி, எவ்வளவு சொல்லவேண்டுமோ அதைவிட அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லி, இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால்—“நீங்கள் எல்லோரும் இந்த இந்த நிலத்திற்கு உரிமையாளர், சொந்தக்காரர் ஆகப் போகிறீர்கள்” போன்ற ஒரு சில கொள்கையையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தால், ஆங்காங்கே ஒவ்வொருவரும், நிலத்தை உழுது கொண்டிருந்தவன் அந்த நிலத்திலே அப்படியே பற்றி தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்டும், அதே சந்தர்ப்பத்தில் நிலச் சொந்தக்காரனை எப்படியாவது வெளியேற்றிவிட்டால்தான் நான்கு இந்த நிலம் நமக்கு ஏற்படும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டும் இந்த இரண்டு எண்ணங்கள் மோதிக்கொண்ட காரணத்தால் தான் ஆங்காங்கே கொந்தளிப்பு கள் ஏற்பட்டனவே தவிர, ஏதோ இரண்டு முறை சாகுபடியிலும் யார் யாருக்கு என்ன என்ன உரிமைகளும் கடமைகளும் இருக்கின்றன என்பவை சரியான முறையில் அமையவில்லை என்ற காரணத்தால் இந்தத் தகராறு ஏற்படவில்லை என்பதை முதன் முதலாக நான் வற்புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[Sri S. Lazar]

[29th October 1958]

12-30
p.m.

அடுத்தபடியாக இப்போது இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் பார்க்கிற போது இது இந்தச் சபையில் இப்போது பாஸாஜிலும் பிரிவிடெண்டி ஹூடைய அனுமதியை எப்போது பெறுகிறதோ அப்போது அமுலுக்கு வருகிறது. ஆகவே இதற்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1959-ம் ஆண்டு எப்ரல் முதற்கொண்டு அமுலுக்கு வரும் என்று போட்டுவிட்டால் எந்தவிதமான சங்கடமும் இருக்காது என்று கொடுத்திருக்கிறோம். கையேர்வாரம்தாரரை மீட்டும் அமர்த்திக் கொள்வது சம்பந்தமான பிரிவு 5-வதைப் பொருத்தும், பிரிவு எட்டாவதைப் பொருத்தும் அநேக திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும் கூட இந்தச் சட்டம் பிரிவிடெண்டி ஹூடைய அனுமதியை நடு சாகுபடி காலத்தில் பெற்றுல் அப்போதே அமுலுக்கு வரும். நிலத்தில் சாகுபடி எப்படியாக இருக்கிறது என்று பார்த்தால் ஒரு சில இடங்களில் மாட்டுவாரம்தாரர் களுடைய செலவு அதிகமாக இருந்திருக்கும். கையேர் வாரம்தாரர்கள் பயிர்செலவு செய்கிற நிலங்களில் நிலக்காரர் செலவு அதிகமாக இருந்திருக்கும். அப்படி இருந்த போதிலும் கூட இப்போது இருக்கக் கூடிய முறை தொடர்ந்து இருக்கும், அவரவர் செலவை அவரவர் செய்து இருக்கிறார்கள், அவரவர்களுடைய உரிமையை அவரவர்கள் அனுபவிக்க வேண்டும் என்று செய்யலாம்.

பத்து ஏக்கருக்கு அதிகமாகவுள்ள நிலக்காரர்கள் நிலங்கள் அத்தனை யையும் மாட்டுவாரம்தாரர், குத்தகை சாகுபடியாளர் என்ற முறையில் வரையறுக்க முற்படுகிற காரணத்தினால் அவர்கள் எல்லோருமே குத்தகைக்காரர் ஆகிறார்கள். நிலச்செலவு 60 சத விசதம், 40 சத விசதம் என்ற வகையில் அப்போது அமைகிறது. இதையெல்லாம் உத்தேசித்து இந்த மசோதா அடுத்த பசலி ஆரம்பத்திலிருந்து எப்ரல் 59-ல் இருந்து அமுலுக்கு வரும் என்று குறிப்பிட்டுவிட்டால் எந்தவிதமான குழப்பமும் இராது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அடுத்தபடியாக கையேர் வாரந்தாரர் என்றால் யார், மாட்டு வாரந்தாரர் என்றால் யார் என்று வரையறை செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வரையறையைப் பொருத்த அளவில் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் குறிப்பிட்ட நெல்லை சம்பளமாகப் பெற்றுக்கொண்டு வந்த போதிலும் கூட குறிப்பிட்ட வெள்ளாமைமில் அவர்களுக்குள்ள விசிதா சாரம் எவ்வளவு என்பது குறிப்பிடப்படவேண்டும் என்பதுதான். “நிலத்தில் எந்தப் பயிர் விஷயமாக வேலை நடத்தப்படுகிறதோ அந்தப் பயிரில் ஒரு பங்கை ஊதியமாகப் பெறுவது அல்லது குறிப்பிட்டுள்ள அளவுள்ள நெல்லைப் பெற்றுக் கொள்வது அல்லது அத்தகைய பங்கையும் நெல்லை யும் பெற்றுக்கொள்வது என்கிற உடன்படிக்கையைச் செய்துகொண்டு வேலை செய்பவர்கள் கையேர் வாரந்தாரர்கள் என்று குறிப்பிடுவது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல என்பதைச் சபையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அதைவிட முக்கியமாக ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய நிலைமைக்குத் தக்கபடியாக இடத்திற்கு இடம் இவற்றில் பல மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்த அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள உடன்படிக்கையின்படி அவர்கள் ஒவ்வொரு வேலை செய்வார்கள். இரண்டு மூன்று வேலை செய்யக் கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. இப்படி உடன்படிக்கை செய்து கொண்டு பிரதேசத்திற்குப் பிரதேசம் அவர்கள் செய்து வருகிற வேலை மாறுபடுவதால் இன்ன இன்ன வேலைகள் செய்யவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு நாம் வரையறை செய்வதோடு, புதிய அம்சங்களையும் புகுத்துவது பலவிதத்தில் இடையூறு அமையும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கையேர் வாரம், மாட்டு வாரம் இவற்றில் ஏற்கனவே இருக்கிற குழப்பங்களோடு இதனால் வேறுபல கிளர்ச்சிகளும் உண்டாவதற்கு இடம் அளித்துவிடக்கூடாதென்பதைச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இப்போது இருக்கக் கூடிய சட்டத்தில் எவ்வளவு கூலி கையேர் வாரந்தாரருக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதற்கு ஒரு ஷெட்யூல் அமைந்திருக்கிறது. “நான்கு மாதங்களுக்குக் குறையாத கால அளவுக்கு பிரதி

29th October 1958]

[Sri S. Lazar]

மாதமும் நாற்பத்து ஐந்து பட்டணம் படி நெல்” கொடுக்கவேண்டுமென்றும், “நிலத்தின் நிகர மகசூலில் எழில் ஒரு பகுதி” கொடுக்கப் படவேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் தகராறுகள் ஏற்படும் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இதற்கு முன் அமுலில் இருந்து கொண்டிருக்கிற சட்டம், ஆசாரம், வழக்கம், உடன் படிக்கை அல்லது யாதொரு கோர்ட்டின் டிக்ரி அல்லது உத்தரவில் என்ன கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதோ அதையே நாம் வரையறுத்துவிட்டால் அதுவே பழக்கவழக்கமாகிவிடும் என்று, எந்த விதமான தகராறும் ஏற்படாது என்கிற அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இப்போது கையேர் வாரக்காரர்களோ, மாட்டு வாரந்தாரர்களோ 1—1—1957-க்குப் பிறகும் வெளியேற்றப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் அத்தனை பேரையும் மீண்டும் வேலையில் அமர்த்துவதற்கு ஒரு சில பிரிவுகள் சட்டத்தில் அமைந்திருக்கின்றன. இது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். ஆனால் குறிப்பாக கவனிக்கவேண்டிய அம்சம், ஒரு சிலர் பெரிய மாடும். ஆனால் குறிப்பாக கவனிக்கவேண்டிய அம்சம், ஒரு சிலர் பெரிய தவறு செய்து அதற்காக கோர்ட்டுகளிலே தண்டனை பெற்றவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் மீண்டும் நிலத்தில் புகுத்தப்பட்டால் சாகுபடி நல்லவாறு நடக்குமா என்று பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே நியாயமான காரணங்களுக்காக வெளியேற்றப்பட்டவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு இந்தப் பிரிவினால் பாதுகாப்பு இல்லாதவாறு செய்தால் அநேகமாக எவ்விதமான தகராறும் ஏற்படாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இப்போது மூன்று ஏக்கர் அல்லது அதற்குக் கீழ் உள்ளவர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டி சிபார்சுபடி அமைந்த அந்தப் பகுதி வரவேற்கத்தக்க அம்சமாக விளங்குகிறது. இதற்கு எல்லை கட்டி யிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு உச்ச வரம்பு இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்பதைச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். விற்பனை வரி, தொழில் வரி அல்லது வருமான வரி விதிப்பதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்களின்படி 19—6—1957-ஆம் ஆண்டில் எவ்வித வரியும் விதிக்கப்படாத நிலச் சொந்தக்காரருக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பாதுகாப்பு நல்ல முறையில் அமையும் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அடுத்தபடியாக பத்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக உள்ள நிலக்காரர்கள் மூன்று ஏக்கரை சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொண்டு, மீதியுள்ள நிலங்களில் மாட்டு வாரந்தாரர்களுக்கு, கையேர் வாரந்தாரர்களுக்கு உரிமை அளிக்கப்படுகிற பிரிவும் அமைந்திருக்கிறது. நிலக்காரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருப்பதோடு சாகுபடியாளர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அவசியம். அது காப்பு இருப்பதோடு சாகுபடியாளர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அவசியம். இது தான் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அந்தப் பிரிவின் அடிப்படையில் அவர்களை வெளியேற்ற முடியும் என்ற முறையில் அமைந்திருக்கிறது. இதிலே பல கஷ்டங்கள் வரும் என்பதைச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். டெனன்ஸி ஆக்டின்படி நிலத்தை சரியான முறையில் சாகுபடி செய்யாமல் இருப்பவர்களை வெளியேற்றலாம். மாட்டு வாரந்தாரரைப் பொருத்து முதலாவது விதியை எடுத்துக் கொண்டால் பாக்கி ஏற்பட்டால் அவர்களை வெளியேற்ற முடியும் என்ற பிரிவு டெனன்ஸி ஆக்டில் இருக்கிறது. மாட்டு வாரக்காரர் அத்தனை பேரும் டெனன்ஸி ஆக்டில்லை. இந்தப் பிரிவு அவர்களைப் பொருத்த வரையில் அப்போது செய்யமுடியாது.

அடுத்தபடியாக, விவசாயி நிலத்தில் உழவுத் தொழிலை சரிவரச் 12-40 செய்யவில்லையானால் அவரை நிலச்சுவான்தாரர் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதற்கு சாகுபடியாளர் (tenants) பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் நிலச்சுவான்தாருக்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய ஷரத்து, மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்வேன். ஏனென்றால், அந்த உரிமை நிலச்சுவான்தாருக்கு இருந்தால், மாட்டுவாரம்தாரர் சரியாக பயிர்த்தொழில் செய்யவில்லை என்று

12-30
p.m.12-40
p.m.

[Sri S. Lazar]

[29th October 1958]

அவர் மீது குற்றம்சாட்டி அவரை நிலச்சுவாந்தார் எனினில் நிலத்தி லிருந்து வெளியேற்ற முடியும். எனவே அத்தகைய ஷரத்து மாட்டு வாரம்தாருக்கு பாதகமாக அமையும்.

மேலும், ரெலின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் கொடுக்கும் தீர்ப்புகளின் மீது அப்பில் செய்யவோ ரிவிஷன் கோரவோ வேண்டுமென்றால், மசோதா வில் உள்ளபடி, குத்தகைதாரரும் நிலச் சொந்தக்காரரும் மாட்டுவாரம் தாரரும் சென்னைக்கு வந்து ஹைக்கோர்ட்டில் தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். விவசாயி செய்யவேண்டிய செலவைக் குறைக்க வேண்டும் என்பது தான் சர்க்காரின் நோக்கமாகவும் கொள்கையாகவும் இருக்கிறது. இதற்கு முறையை மசோதா அமைந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே இயற்றப்பட்டுள்ள சாகுபடியாளர் (tenants) பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் இத் தகைய உரிமை ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதால் இந்த மசோதாவிலும் இந்த உரிமை ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்லக் கூடும். சாகுபடியாளர் (tenants) பாதுகாப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான மசோதாவாக இந்த மசோதா இருக்குமேயானால் அந்த வாதத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்வேன். ஆனால் இந்த மசோதா அப்படிப்பட்டது அல்ல. எனவே, ஆங்காங்கே இருக்கும் ஜில்லா நீதிமன்றங்களுக்கு இந்த உரிமையைக் கொடுத்தால் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் மாட்டுவாரம்தாரர்களுக்கும் மிகவும் அனுகூலமாக இருக்கும். இதற்கான திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் கூறிய விஷயங்களை நன்கு பரிசீலனை செய்து அவசியமான திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும் வகையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில், குறிப்பாக அங்குள்ள சில கிராமங்களில் இருக்கும் பழக்க வழக்கங்களைப்பற்றித்தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஒரு விவசாயி என்ற முறையிலும், பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினன் என்ற முறையிலும் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயியின் பொறுப்பு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டியது. “உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம்” என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள் “உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம்” என்பதன் கருத்து என்ன என்பதை நாம் சரியாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் அதன் கருத்து. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன், நிலத்தை உழும் கூலியாளர், அல்லது குத்தகைதாரர் அல்லது நிலச் சொந்தக்காரர்? சில குத்தகைதாரர்கள் இன்னொருவரைக் கொண்டு நிலத்தை உழுகிறார்கள். நிலத்தை உழுது உற்பத்தி செய்வதற்குத்தான் நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். சர்க்காரின் கொள்கையும் திட்டமும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஏதுவாக இருக்க வேண்டும். இரண்டு ஏக்கர் நிலமுடைய ஒரு நிலச்சுவாந்தாரும் ஐந்து ஏக்கர் நிலமுடைய மற்றொரு நிலச்சுவாந்தாரும் இருக்கிறார்கள். என்று வைத்துக்கொள்வோம். இரண்டு ஏக்கர் நிலமுடையவர் ஐந்து மூட்டை நெல்லும் ஐந்து ஏக்கர் நிலமுடையவர் 15 மூட்டை நெல்லும் விளைவித்தால், அதிகமாக விளைவித்த ஐந்து ஏக்கர் நிலக்காரர் தான் சிறந்த உழவர். இதை சர்க்காரும் கனம் அங்கத்தினர்களும் மனதில் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தில், உற்பத்திச் செலவைப் பொறுத்தவரையில் நிலச்சொந்தக்காரருக்கு எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கர் நஞ்சையில் 250 ரூபாய் வரையில் உற்பத்திச் செலவு இருக்கும். பூமியை உழவதிலிருந்து தானியத்தையும் வைக்கோலையும் வீட்டிற்குக் கொண்டு போகும் வரை செய்ய வேண்டிய மொத்தச் செலவு ரூ. 250. உழுதல், நாற்று, நடுதல், களை எடுத்தல், மேற்பார்வை

29th October 1958] [Sri P. G. Karuthiruman]

செய்தல், அறுவடை செய்தல் முதலிய காரியங்களுக்கு ஆகும் செலவு மொத்தம் ரூ. 250. உரிமையுடைய செலவும் இதில் சேர்ந்திருக்கிறது. நல்ல மகசூல் கிடைக்க வேண்டுமென்றால், 70—75 ரூபாய்க்கு உரிமீட வேண்டியது மிக மிக அவசியம். நாற்று நடுவதற்கான செலவு ஆங்காங்கே வேறுபடும். சில பிராந்தியங்களில் 12 அணுவிற்கு நாற்று நடுவார்கள். சிலர் 1 ரூபாய்க்கு நாற்று நடுவார்கள். சில கூலிகள் 1½ ரூபாய் கூலிக்கு நாற்று நடுவார்கள். அறுவடைக்கு 50 ரூபாய் செலவாகும். மேற்பார்வைக்கும் பூமியைத் திருத்துவதற்குமாக மொத்தம் 50 ரூபாய் செலவாகும். இந்தச் செலவுகளில் கையேர் வாரம்தாரர்களும் மாட்டு வாரம்தாரர்களும் எவ்வளவு பங்கை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். கையேர் வாரம் என்றால் என்ன, மாட்டு வாரம் என்றால் என்ன என்பதை நாம் அவசியம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மாடுகள் இல்லாமல் உழும் வாரம்தாரர் கையேர் வாரம்தாரர். அவ்வாறு உழுபவர்கள் ஒரு ஏக்கர் அல்லது இரண்டு ஏக்கருக்கு ஒரு மூட்டை நெல்லோ இரண்டு மூட்டை நெல்லோ கூலி பெறுவார்கள். மாடுகளைக் கொண்டு உழுபவர்கள் மாட்டு வாரம்தாரர்கள். சில மாட்டு வாரம்தாரர்களின் சிலர் தங்கள் மாடுகளை மாட்டு உபயோகிப்பார்கள். சில மாட்டு வாரம்தாரர்கள் தங்கள் மாடுகளுடன், நிலச் சொந்தக்காரர்களின் மாடுகளையும் உபயோகிப்பார்கள். இவர்களில் சிலர் நிலச் சொந்தக்காரர்களிடம் வேலை பார்ப்பார்கள். ஒரு நிலச் சொந்தக்காரரின் இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தையும் மற்றொரு நிலச்சொந்தக்காரரின் மூன்று ஏக்கர் நிலத்தையும் ஒரு வாரம்தாரர் உழுவார். சொந்தக்காரரின் மூன்று ஏக்கர் நிலத்தையும் ஒரு வாரம்தாரர் உழுவார். பொறுக்குக் கமிட்டியில் பல விஷயங்கள் தெரிந்தன. மாட்டு வாரம்தாரர்கள் சில இடங்களில் கையேர் வாரத்திற்கும் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் சில இடங்களில் கையேர் வாரம்தாரர்களின் வேலையைச் செய்ய கையேர் வாரம்தாரர்கள் மாட்டுவாரம்தாரர்களின் வேலையைச் செய்யவில்லை. நஞ்சையில் உற்பத்திச் செலவாகிய 250 ரூபாயில் 1½ பங்கைத் தான் மாட்டு வாரம்தாரர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். மீதிச் செலவை நிலச்சொந்தக்காரர்தான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. களைகள் எடுக்கும் போது மாட்டு வாரம்தாரர்கள் கூலி கொடுக்கிறார்களா? அந்தச் செலவு, களையெல்லாம் மாட்டுவாரம்தாரர் ஏற்றுக்கொண்டால்தான், அவருக்கு, தஞ்சாவூர் பண்ணையாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் குத்தகைதாரருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளை அப்படியே கொடுக்கலாம். குத்தகைதாரர்கள் எனப்படுபவர்கள், அவர்களே உற்பத்திச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். நாற்று நடுவது, உரம் போடுவது, அறுவடை செய்வது ஆகிய எல்லாக் காரியங்களுக்கும்மான செலவை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

“உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம்” என்ற கோஷம் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்குச் சாதகமாக இல்லை. “சும்மா இருந்த சங்கை ஊதிக் கெடுத்தானும் ஆண்டி” என்ற கதையாகத்தான் இருக்கிறது அந்த கோஷம். அந்த கோஷம், இப்போது நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் உழுபவர்களுக்கும் இடையில் இருந்த சமூகமான உறவைக் கெடுத்திருக்கிறது. அந்த கோஷம் எதிர்க்கட்சிகள் செல்வாக்கடைவதற்குத்தான் ஏதுவாக இருக்கிறது.

இந்தக் கிளர்ச்சிகளையெல்லாம், பட்டணத்தில் இருந்து கொண்டு தொழிற்சாலைகளில் உள்ள தொழிலாளர்களைப் போல் கிராமங்களிலும் கிளர்ச்சி செய்யவேண்டுமென்று நினைப்பது அவ்வளவு சரியல்ல. சேலம், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாக்களில் இப்படிக்கிடையாது. ஜாதி அடிப்படையில் அல்லது கட்சி அடிப்படையில் உற்பத்தியைப் பற்றியோ அல்லது பூமியைப் பற்றிய கவலையே இல்லாமல் உழுபவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தம் என்று சொல்வதில் அர்த்தமே கிடையாது. நாற்றுப் பரித்து நடுவதற்கும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய் ஆகிறது. ஆகவே, அந்த வேலை செய்யும் பெண்களுக்கு இந்த பூமியின் பேரில் உள்ள பொறுப்பு என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி நாற்று நடும் பெண்களுக்கு பூமியின் மேல் உள்ள உரிமை என்ன? ஆகவே, உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்றால், உழக்கூடிய தொழிலைவிட, அறுப்பவர்களுக்கும், நாற்று

[Sri P. G. Karuthiruman] [29th October 1958]

நடுகிறவர்களுக்கும் இரண்டு பங்கு பொறுப்பு அதில் இருக்கிறது. ஆக, இவையெல்லாவற்றையும் கணக்கிட்டு பார்த்தால், சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதா மிகவும் பொறுத்தமானதாகும். பத்து ஏக்கருக்கு மேல் சொந்தமாக நன்செய் நிலம் வைத்திருக்கிற யாதொரு நிலச் சொந்தக்காரர் கீழுள்ள மாட்டு வாரம்தாரர் எவருக்கும் அச்சட்டத்தின் விதிகள் பிரயோஜனப்படும் என்று சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. மூன்று ஏக்கர் உள்ளவர்களுக்கு இதிலிருந்து விலகிவிட அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. நிலச் சீர்திருத்தம், நிலச்சீர்திருத்தம் என்று சொல்வதை விட, முதலில் மனச் சீர்திருத்தம்தான் அடையவேண்டும். முதலில் மனச் சீர்திருத்தம் அடைந்துவிட்டு அதிலிருந்து நிலச் சீர்திருத்தம் வந்தால் அப்பொழுது உற்பத்தியைப் பெருக்க வழியிருக்குமே அல்லாது மனச்சீர்திருத்தம் இல்லாமல் நிலச்சீர்திருத்தம் என்று காது அளவில் இருந்தால் யாதொரு பிரயோஜனமும் அதனால் ஏற்படப் போவதில்லை. ஆகவே, மனச்சீர்திருத்தம் செய்வது யார் என்ற பிரச்சனை எழுகிறது. அதை எப்படிச் செய்யமுடியும்? விவசாயத்தைப் பற்றிய காரியங்களை உண்மை விவசாயிகளிடம் விட வேண்டும். அக்கிரமமாக குடியானவர் களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றுவதை நான் ஆதரிக்கவில்லை என்பதை தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன். அப்படிச் செய்வதாயிருந்தால் இவ்வளவு சட்டங்கள் கொண்டு வருவதற்கு அவசியமேயில்லை. யார் பூமியை உழுது சாகுபடி செய்கிறார்களோ, உற்பத்திப் பெருக்கில் யார் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு பூர்ண பாதுகாப்பு அளிக்க சர்க்கார் எப்பொழுதும் தயார். அதை செய்து கொண்டும் வருகிறார்கள். கையேற் வாரம், மாட்டு வாரம் முறை உள்ள இடத்திலிருந்து வருபவனல்ல நான். ஆனால் அதைப்பற்றி இங்குள்ள பிரதிநிதிகள் சொல்வதை எல்லாம் எடுத்துப் பார்க்கும்போது சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதா நல்லதொரு மசோதாவாகும். குடியானவர்களுக்கும், பூமியின் சொந்தக்காரனுக்கும் கஷ்டமில்லாத முறையில் இம்மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு, இதை யார் கொண்டு வந்தார்கள், யார் பெரியவர்கள் என்பதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. இப்பொழுது இதைக் கொண்டு வந்திருப்பது சர்க்கார்தான். ஆகவே, கட்சி மனப்பான்மையின்றி, குடியானவர் மனப் பான்மையில், நல்லதொரு மனப்பான்மையில் இதைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். ஆக, இந்த மசோதாவை வரவேற்று சிக்கல்கள் ஏதாவது இருந்தால் அவைகளை ரூல்ஸ் மூலம் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு வழி செய்யவேண்டும். ஒருவர் வந்து நான்தான் இந்நிலத்தை உழு தேன் என்று சொன்னால் அதை நிரூபிக்க ஒருவரும் கிடையாது. எதற்கு இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், முதலில் மனச்சீர்திருத்தம் ஏற்பட வேண்டும். ஆக, கிராமங்களில் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் வாழ்வதற் கேற்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து இந்த மசோதாவை பாஸாக்கி அதை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Sri Kothandaraman can take only five minutes and finish his speech by 1 o'clock.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கையேர்வாரம், மாட்டுவாரம் மசோதாவின் பேரில் நடந்த விவாதத்தில் எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் பல அபிப்பிராயங்களைக் கூறினர். இன்றைய தினம், இந்த கையேர்வாரம், மாட்டுவாரம் இவைகளை பல பகுதிகளாக, பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். நமது மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சி கொறடா அவர்கள், ஒரு கட்சியினர் உழுவலனுக்குத்தான் நிலம் என்று சொல்வது நாங்கள்தான் நிலம் வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்வதாக பேசினார்கள். அவர் தெரியாததனமாகத்தான் அப்படி சொல்கிறார்கள் என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

29th October 1958]

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: அவர் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு விளைச்சல் காட்டுவார், நான் எந்தளவு உற்பத்தி செய்திருக்கிறேன், உற்பத்தி செய்யமுடியும் என்று போட்டி போடத் தயார்.

DEPUTY SPEAKER: It is not a point of order.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: தெரியாததனமாக.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: தெரியாததனம் என்று சொல்வதை வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should not repeat it.

SRI A. GOVINDASAMY: “தெரியாததனம்” என்பது “அன்பார்லி மென்டரியா”?

DEPUTY SPEAKER: It is an insinuation against the hon. Member and I have already given my decision and nobody can question it.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: மாட்டுவாரம் என்று சொன்னால், விவசாயத்தில் மாடு மட்டும் இருக்கும். மற்றப்படி நிலம் மிராசுதாருடையது. களையெடுப்பது முதற்கொண்டு, நாற்று நடுவது முதற்கொண்டு எல்லாச் செலவுகளும் விவசாயினுடையது. அதேபோன்று கையேர்வாரம்தார் என்றால், உழுவதற்கு ஏர் கொண்டு போய் உழுவ ராவார். விவசாயத்திற்குள்ள செலவுகளை எல்லாம் விவசாயிகள் செய்கின்றனர். உழுவலனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்று சொல்லும்போது, நாற்று நடக் கூடியவர்களும் இதில் பங்கு கேட்கலாமே என்று சொல்லப் பட்டது. அவர்களும் கேட்கலாம். அறுவடை செய்யக்கூடியவர்களும் கேட்கலாம். வேண்டுமானால் உரம் உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களும் இதில் பங்கு கேட்கலாம். அதே நேரத்தில் உணவை வாங்கி சாப்பிடக் கூடியவர்களும், நாங்கள் உணவுப் பொருள்களை வாங்கி சாப்பிடவில்லை என்றால் உணவுப் பொருள்கள் செலவாகாதே என்று சொல்லி எங்களுக்கு உணவுப் பொருள்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லலாம். விதண்டாவாதம் கும் நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் பல கோணங்கலிருந்து பார்த்து செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் பேசலாம். அப்படிப் பலதும் சொல்லலாம். எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம். 1 p.m.

பலதும் சொல்லலாம். எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம். அப்படிப் பேசுவதற்கு எல்லோருக்கும் தெரியும். உழுவலனுக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, பசுவென்றும் இரவென்றும் பார்த்தால், வெய்யிலையும் மனமையையும் பொருட்படுத்தாமல் கஷ்டப்பட்டு உழைத்து உற்பத்தியை எவன் பெருக்குகிறானோ அவனுக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அதை விட்டுவிட்டு வேறு கண் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இனத்தோடே சேரும் என்று சொல்லக்கூடிய ணைட்டத்தில் பார்ப்பது, இனம் இனத்தைச் சேர்ந்த ஒரு சில மிராசுதார்கள் விதத்தில் மிராசுதார்கள் இனத்தைச் சேர்ந்த ஒரு சில மிராசுதார்கள் இனம் அதை ஆதரித்து பேசக்கூடிய நிலை இருப்பதைப் பார்த்து ஆச்சரியப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. ஆகவேதான் இவ்வளவு பாடுபட்டு கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயிக்கு கடைசியில் கிடைப்பது என்ன? அவர்கள் வெறும் கூலியை மாதந்திரம்தான் பெறுகிறார்கள். அறுவடை செய்யக்கூடிய நேரத்தில்.....

DEPUTY SPEAKER: I hope the hon. Member will finish his speech in two minutes.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: மிராசுதாரோடு கூட காவலுக்கு வருகிற ஆளுக்கு காவல் சுதந்திரம் என்கிற பெயரால் ஆறு மரக்கால் கொடுக்க வேண்டும். இது தவிர வெற்றிலை, பாக்கு சுதந்திரம் மூப்பு சுதந்திரம், வெட்டியான் சுதந்திரம், சாமிசூறுணி சுதந்திரம் என்கிற பல்வேறு சுதந்திரம் என்கிற பெயரால் மிராசுதாரோடு

[Sri M. S. Selvarajan] [29th October 1958]

இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை திருச்சி ஜில்லாவில் இருப்பது போன்று திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும் ஒருவிதமான விவசாயம் இருந்து வருகிறது. அதைப்போன்று மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இருக்கின்றன. விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில் திருச்சியில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பயத்தின் காரணமாக கையே, மாட்டு வாரம் மசோதா வந்திருக்கிறது. இதைப்போன்று வெவ்வேறு ஜில்லாக்களில் வெவ்வேறு விதமான பயம் ஏற்பட்டு வருகிறது. அவைகளுக்கு எல்லாம் ஒரே மாதிரியான ஒரு விரிவான சட்டம் கொண்டு வரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய பேத்து வார முறைக்கும் மற்ற ஜில்லாக்களில் இருக்கக்கூடிய வார முறைக்கும் வித்யாசம் இருக்கிறது. ஆகவே எல்லா வற்றையும் ஒரே அடிப்படையில் கொண்டு வருவதற்கு சாத்தியப்படாது. காலாகாலத்தில் ஒரு விரிவான சட்டம் கொண்டு வந்து சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் நியாய வாரச் சட்டம், நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம், முதலியவைகளைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதைப் போலவே இந்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு வரும்போது நல்ல முறையில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எந்த விதமான அபிப்பிராய பேதமும் ஏற்படாத வகையில், எந்த விதமான பங்கமும் ஏற்படாத அளவில் வெகு ஜாக்கிரதையாக இதைக்கொண்டு வரவேண்டும். சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு பயம் ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு இதை விட்டு விடக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் இந்த மசோதாக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு தக்க பாதுகாப்பும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்து ஏக்கருக்கு மேலே நிலம் வைத்து இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளிடத்தில் வேலைசெய்யும் மாட்டு வாரம்தார்களுக்கு கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டெக்ஷன் ஆக்ட் கீழும், நியாய வாரச் சட்டத்தின் கீழுமுள்ள பாதுகாப்பும் இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 10 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலச்சுவான்களுக்கு சிறு விலக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கையே, மாட்டு வாரம்தார்கள் என்ன வேலை செய்கிறார்கள்? மற்ற விவசாயிகள் பல வேலைகளைச் செய்வது போன்று இவர்களும் சில வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். மாட்டு வாரம்தார்கள் சில வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். பல வேலைகளில் ஒரு பகுதியை மாத்திரம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையில் இருப்பதால் பத்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக வைத்திருக்கும் மத்திய தர விவசாயிகளுக்கு தாக்குப் பிடிக்க முடியாத கஷ்டம் ஏற்படுத்தவேண்டாம். அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் வேண்டுமானால் தாக்குப் பிடித்துக்கொள்ளலாம். பத்து ஏக்கருக்குக் கீழ் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு மூன்று ஏக்கர் வரையிலும் விலக்குக் கொடுக்கலாம். பத்து ஏக்கர் வரையிலும் நிலம் வைத்திருக்கின்றவர் தங்களுக்கு இஷ்டமான மூன்று ஏக்கருக்கு விலக்கு பெறலாம் என்பது நியாயமான பாதுகாப்பு. பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்டவர்களுக்கு என்ன முறைப்படி ஒரு அமைப்பு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். எந்த அளவு விகிதாசாரம் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

3-10
p.m.

* SRI A. R. MARIMUTHU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மசோதா விவசாயிகளுக்கும், சாகுபடியாளர்களுக்கும், நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய, குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாப் பகுதியில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய, ஒரு நிலைமையை தவிர்ப்பதற்காக, பல முயற்சியின் பேரால் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலே பல அம்சங்கள் இருந்தபோதிலும் குறிப்பாக அங்கே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய எல்லா கஷ்டங்களையும் இந்த மசோதா போக்கிவிடும் என்று சொல்வதற்கு இல்லை. பத்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக இருக்கக்கூடிய மிராசுதாரர்களின் கீழ்உள்ள மாட்டு வாரம்தார்களுக்கும் சாகுபடியாளர்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கக்கூடிய உரிமைகள் கிடைக்காமல் போகிறது. பத்து ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு நிலம்

29th October 1958] [Sri A. R. Marimuthu]

வைத்திருப்பவர்களிடத்திலே மாட்டு வாரச் சாகுபடி செய்கின்றவர்கள் “கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்” ஆக கருதப்படுகிறார்கள். அதே சந்தர்ப்பத்தில், பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்டவர்களிடத்திலே சாகுபடி செய்கின்ற மாட்டு வாரம்தார்களை நியாய வாரச் சட்டத்தின்படி வாரம் கொடுக்கவேண்டிய தில்லை. நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், சாகுபடிக்காரர்களுக்கும் எந்த முறையிலே ஒப்பந்தம் இருக்கிறதோ அந்த பழைய ஒப்பந்தப்படியே வாரம் செலுத்தவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இம்மாதிரி பழைய முறையை அப்படியே வைத்து, நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற முடியாது என்ற உரிமையையும் அவர்களுக்கு அளித்து, பழைய முறைப்படியே அவர்கள் வாரம் கொடுத்து வரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த ஜில்லாவிலே இடத்திற்கு இடம் மாறுபட்ட வார விகிதாசாரம் இருப்பதாக நாம் அறிகிறோம். அம்மாதிரி மாறுபட்ட விகிதாசாரம் இருப்பதால், அங்கே சாதாரண விவசாயிகளுக்கும் பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் வம்பு விளையக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமே யொழிய இந்த வம்பு குறைந்ததாக இருக்கமுடியாது. திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். பத்து ஏக்கருக்கு அதிகமாக நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் மிகக் குறைந்தவர்கள். பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலச் சொந்தக்காரர்களிடம் மாட்டு வாரந்தார்களாக வேலைசெய்யக்கூடியவர்கள் மிக அதிகமாக இருப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமே இல்லை. அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் கிடையாது. பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்டு நிலம் வைத்திருக்கும் மத்திய தர விவசாயிகளுக்கும் கஷ்டம் ஏற்பட்டு கூடாது என்ற காரணத்தால், விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்தாலுங்கூட, முந்தியிருந்த மாட்டு வார முறையை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, அந்த முறைப்படி சாகுபடி செய்கின்றபோது இன்ன விகிதாசாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்திலே வரையறுத்துவிடவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்படி வரையறுக்காவிட்டால், நிலச் சொந்தக்காரரும், சாகுபடியாளரும் அடிக்கடி கோர்ட்டுக்குப் போய் அலையவேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படும். நிலத்திலே ஊக்கமாக சாகுபடி செய்யவேண்டிய எண்ணம் ஏற்படாது. நிலச் சொந்தக்காரருக்கும் மத்தியதர சாகுபடியாளருக்கும் அடிக்கடி வம்பு ஏற்பட்டு கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தைத் தடுப்பதற்கு இதில் ஒரு வரையறை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டெக்ஷன் சட்டப்படி ஒரு நிலத்தைச் சாகுபடி செய்கின்றவர் என்ன செய்யவேண்டுமோ அதற்கும், மாட்டு வாரம்தார்கள் என்ன செய்யவேண்டுமோ அதற்கும் என்ன வித்தியாசம்? ஒன்றில் விதையையும் எருவையும் நிலச் சொந்தக்காரர் கொடுக்கிறார். மற்றொன்றில் விதையும் சேர்ந்து சாகுபடியாளர் கொடுக்கவேண்டும். அதுதான் வித்தியாசம். அதற்குத் தகுந்தபடி 60 : 40 விகிதாசாரத்துக்குப் பதிலாக ஏதேனும் வார விகிதம் ஏற்படுத்தி, வரையறை ஏற்படுத்தி இதைதான் செளஜன்யமான முறை ஏற்படும். அதைக்கருத்தில்கொண்டு அந்த முறையிலே திருத்தங்கள் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Jagannathan may now speak. I am not fixing any time-limit.

* SRI M. JAGANNATHAN: Mr. Speaker, Sir, I wholeheartedly welcome this Bill. While welcoming this Bill I wish to congratulate the Government in general and the Hon. Minister for Revenue in particular because, after pursuing a policy of dilatory tactics—putting it in a very technical term, after following the policy of procrastination—the Government had thought it fit and necessary at least now to bring forward this piece of legislation. Sir, this morning spirited speeches were made by the hon. Member

[illegible]

[Sri M. Jagannathan] [29th October 1958]

hailing from Lalgudi and the hon. Member hailing from Gobichettipalayam advocating that this Bill must be shelved. (Hon. Members : Ailing from . . .)

MR. SPEAKER : Is it "hailing" or "ailing". "Ailing" is out of order.

SRI M. JAGANNATHAN : Mr. Speaker, Sir, I was saying hailing and not "ailing".

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Spelling-ஐகொஞ்சம் நன்றாகச் சொல்லி விடுங்கள்.

* SRI M. JAGANNATHAN : The hon. Member is not in a position to understand the spelling.

Sir, they were advocating that there was no urgency for a legislation of this type and that it should be shelved for another couple of months. If we read the preamble of the Bill we will see that the position is fairly and clearly stated. The preamble of the Bill reads :

"Certain peculiar kinds of relationship in respect of land, called kaiaeruvaram and mattuvaram, are prevalent in certain areas of the Tiruchirappalli district. The uncertainties regarding the incidents of those relationships have led to frequent disputes between the landowners and the kaiaeruvaramdars and the mattuvaramdars, leading to unsettled conditions and breaches of peace and causing fall in agricultural production".

This clearly shows that in the area referred to, grave conditions exist, that there is disturbance to peace and tranquility which hampers agricultural production as such. Therefore, Sir, when those hon. Members advocated that this Bill should be shelved or that the consideration of it should be postponed for another two months, I was not in a position to understand, in fact I was at a loss to understand on what rational basis they pleaded for the postponement of the consideration of the Bill.

Sir, I understand that most of the kaiaeruvaram and Mattuvaramdars happen to belong to the Harijan community. In fact, cent per cent of them are Harijans and it is a fact that from time immemorial these landless masses have been exploited by the land-owning classes. It is high time that the Government should come forward in order to protect their legitimate rights and interests. Therefore I congratulate the Government once again for having brought forward this piece of beneficial legislation in the interest of the vast majority of the Harijan masses who form the peasantry in the Tiruchirappalli district.

While I congratulate the Government in these terms, I wish also to point out a serious defect in one of the provisions of the Bill. There is a sort of invidious distinction made between the kaiaeruvaramdars and mattuvaramdars. Mattuvaramdars are accorded the status of cultivating tenants whereas the kaiaeruvaramdars are denied that status. They are only given the status of the

29th October 1958] [Sri M. Jagannathan]

pannaiyals which means that this Bill condemns a particular class of cultivators to the position of farm servants and in fact to that of slaves under the land-owning class. This is a very unhappy position and the Government should come forward in order to remedy this defect and give them the status of cultivating tenants. I do not know why on earth the Government thought it necessary to change from the position originally taken by them when the ordinance was first promulgated. In the ordinance they gave these kaiaeruvaramdars also the status of cultivating tenants. But in between the time, that is, the promulgation of the ordinance for the purpose and the presentation of this Bill, they have changed over from the original position, to the present position, namely, that these kaiaeruvaramdars are condemned to the position of pannaiyals which means veritable slavery under the land-owning class. This has to be remedied at the earliest possible opportunity. Whatever might have been the pleadings of the two hon. Members coming from Lalgudi and Gobichettipalayam, I hope the Bill will not be shelved or the consideration postponed but will go through with the amendment I have suggested.

Thank you, Sir.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Mr. Speaker, Sir, while I support the general principles of this Bill, I desire to point out certain defects which must be remedied if the relationship between the landlord and the tenant must continue to be cordial. The maintenance and furthering of such amicable and cordial relationship between them is the *sine qua non* of increased production. The more we interfere with the relationship of these people, either because of agitation by the kaiaeruvaramdars or mattuvaramdars, or somebody else, the less will be the production of foodcrops. This is not my statement. It is the statement made by eminent men, including Ministers of States as well as the Centre.

Sir, this legislation started with the Ordinance I of 1958. That culminated in the L.A. Bill No. 1 of 1958. That Bill was dropped after a special enquiry by a Revenue Officer of very high rank, Sri T. N. S. Raghavan, after spending considerable time on considering it. The Select Committee appointed to consider that Bill decided to drop it as originally published.

I refer my previous speaker, Mr. M. Jagannathan, to the almost unanimous report of the Select Committee which wanted that the Bill should be dropped. We are now concerned with a fresh legislation. My hon. Friend, Mr. Annamalai was the only dissenting Member in that Committee and his dissenting minute did not really relate to the proposed legislation.

Sir, in this Bill, the position of the kaiaeruvaramdar and mattuvaramdar is defined. But I respectfully submit for the consideration of the House and the Government that the tenure or the relationship or the contract between the parties as it stood on 1st January 1957 should not be affected. This legislation tries to give restoration of

[Sri R. Srinivasa Iyer] [29th October 1958]

status retrospectively either to the kaiaeruvaramdar or mattuvaramdar. The actual position existing there has not been considered. There is the report of the Revenue Officer. The terms of contract are different in different villages. Originally we proposed to legislate for 28 villages, but now we are doing it for 40 villages. I hope, perhaps, this will be the last time when we will be legislating for a few villages and we will not do it for single village or a single person.

Sir, the relationship between the owner and the person engaged for cultivation is different in different villages. The proper course we have to adopt, the proper perspective with which we must view this legislation is that it should not be disturbed. Well, we wanted to give them protection. We must give protection. But to give retrospective status under which they were cultivating their lands on 1st January 1957 is not reasonable. It happened because of foreign interference. Third party interfering with the relationship between the cultivator and the owner is to be deprecated to say the least, and the result of it will be inefficient cultivation.

In this respect I desire to point out that instead of giving merely protection, fixity of tenure, fixity of engagement, fixity for a period of years, we are introducing new difficulties which will only drive these parties to court further. So far as their relationship is concerned, that has to be ascertained. It has already been ascertained by Mr. T. N. S. Raghavan and his report is available. Any Revenue Official, a Tahsildar or so, will be able to fix that relationship and the proper procedure will be to restore that position. Where he was already engaged, he must continue to be engaged. When these are all done, what is to happen to the crops on the lands? It may take some more months for harvest. How is that to be shared, if we restore the mattuvaramdar to the position of cultivating tenant under the Fair-rent Act? What is to happen to the cost already incurred by the landowner? Therefore, the proper procedure will be to restore him to his old position only after the harvesting of the present crop is over. Possibly, the harvest will be over by 1st April next.

The next point I wish to refer to is in regard to this notice to be given to the kaiaeruvaramdar. In section 4, 12 months' notice is provided for. It is very wonderful. Normally, if the cultivation has to begin on the 1st May and if the contract has to be terminated, it can be done only on the 1st May next year. If such a notice is given in the middle, will there be proper cultivation? Cultivation will suffer, production will suffer. One week's notice or at the most three months' notice should be enough and it should be given as soon as the harvest is over. Otherwise the relationship between the landowner and the prospective dismissed servant will not be conducive to proper cultivation and production of food crops.

The next point I should like to refer to is that agricultural year has not been defined, and in section 3 we specify the remuneration payable as per Schedule II for his work during a crop season and

29th October 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

in Schedule II, it has been stated that it shall be 45 measures per month for a period of not less than four months. Here we have not separated the man who is ploughing and the man who is watering. The work has to be done from the day of raising the seedling till transplantation. This has to be considered before we fix the wages. To say that he should be paid for four months is not quite reasonable. The wages of the Tanjore pannaial are, some paddy per day of work and one-seventh of the produce for harvesting, etc., as per the Act in Tanjore. This includes *Kalavadi*, *Sattuvai*, etc., which are undefinable things which are being given freely. Because of the Act, all these troubles have arisen. Therefore, when there is a dispute, it has got to be defined. But at the same time we must not create new difficulties. The Kuruvai crop is harvested in three months or 90 days. For this crop, are we to pay the man for four months? Then again, the samba crop and the third crop greengram, gingelly, etc., they are of longer and of shorter duration. In these cases, he is not only pannaial for a particular period, but he is pannaial for the whole year. In these cases also, is he to be paid four months' wages plus one-seventh of the produce? I have no objection to give him protection, but at the same time we should not create new difficulties. In these cases the kaiaeruvaramdar has to be defined for each case. Therefore, the proper procedure will be just to adopt a provision similar to section 7 (b) for kaiaeruvaramdar.

Sir, one thing more. For ploughing by the kaiaeruvaramdar the landowner supplies the bulls. The cultivation season is distributed over a period of two months, depending on the age of the seedlings. Supposing a man ploughs 1 acre here, 2 acres there and 3 acres in another place belonging to different owners, he will get wages from each owner and share from each land. Is that the idea. I do not think it is so. Therefore, let us legislate clearly. Let us not get the appreciation or stigma of doing this or not doing that. Let us not be charged again by the High Court that we legislated in a haphazard and hasty way. I thought this Bill would go before a Select Committee. But it is not going and therefore I request that at least at the time when clause-by-clause consideration is taken up, these points may be borne in mind.

Apart from these, I want to make it clear that I am not one against tenancy reform. Let us have fixity of tenure, let us have fixed and unalterable wages. But the conditions of pannaial are different in different villages. In one village the wages may be Rs. 2 while in another village for the same labour it may be As. 10 or 12. It depends on demand and supply of labour. We are now trying to legislate for more than 40 villages. While we do that, let us not do anything that will hamper production of food crops and contribute to inefficient cultivation. Let us not be carried away by the slogan 'soil for the tiller'. These are slogans of particular sets of people who do not know the real conditions existing in villages. Let us do things which will help to create proper relationship between the owner and the tenant, without creating new difficulties and without creating a hitch.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [29th October 1958]

3-30
p.m.

The other point that I wanted to raise was about the limit 10 acres and more. A person who owns 10 acres or more, is not entitled to get 3 acres. Why there should be this limit? Three acres is a very small, paltry extent which a man can cultivate personally. Even if a man owning 100 acres, as was put by a Minister of State or the Centre, wants to cultivate well and get a good yield we must help him. A man owning 10 acres may like to cultivate 3 acres for his own use. The Fair Rent Act enables the tenant to carry away the harvest and the landowner has to apply for fixing the fair rent which will be done on an average of five years and after the harvest is over. Meanwhile, the tenant takes away the produce. The landowner will have to go to the court and then there will be delay. There will be then trouble also. How do you give fixity of tenure? It must be made clear in the Act, that the crop is harvested and divided on the threshing floor. A general statement that the landowner will get all the rents which he is entitled to get under the Fair Rent Act, will not do. Therefore, the proper perspective will have to be that the mattuvaramdar must be necessarily compelled to do all the cultivation operations. Then only he can get the produce divided on the ratio of 60 and 40. We have not defined this either in the Cultivating Tenants Protection Act or in the Cultivating (Payment of Fair Rent) Act. We have not said anything about this in this Bill except a general statement that all the sections of the Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act and the Cultivating Tenants Protection Act, apply to these persons also. Therefore, it is better that we take a little more time to consider the clause by clause consideration of this Bill and amend it as suitably as possible to create a smooth atmosphere in the 40 villages in the Tiruchirappalli district so that the relationship between the people who work on the land and the owner of the land will not be strained and also that food production may increase as is adumbrated in the preamble to this Bill. Thank you, Sir.

*SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த கை ஏர் வாரம்தார், மாட்டு வாரம்தார் இவர்கள் சம்பந்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவை அரசாங்கம் அதிக கவனத்தோடு ஆராய்ந்து தான் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால்தான் ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி அமைத்து, அதற்கு மேல் ஒரு அதிகாரியை அந்த ஜில்லாவிற்கு அனுப்பி, அங்குள்ள சூழ்நிலையைப் புரிந்து கொண்டு, பின்னர் அவர் திரும்பி வந்து அவர் தெரிவித்த நிலைமையின் பேரில், பிறகு எந்த வகையிலே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வரலாமோ அந்த வகையிலே நன்கு யோசித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு ஆழ்ந்த யோசனைகளுக்குப் பிறகு கொண்டு வந்தும் அதிலே இருக்கும் ஒரு சில குறைகளைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே இந்த மாட்டு வாரம்தார்கள் கை ஏர் வாரம்தார்கள் பிரச்சினையுள்ள சூழ்நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு பதிலாக இன்னும் சூழ்நிலையை உணர்ப்பதோடு, மிக மிக அவசியமான உணவு உற்பத்தியையும் பாதிக்குமோ என்று யோசித்து இதை வரவேற்கவேண்டியிருக்கிறது.

முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் சொன்னது போல 40 கிராமங்களுக்காகவும், 4 ஊர்களுக்காகவும், 4 அங்கத்தினர்களுக்காகவும் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் சட்ட சபையின் முக்கியத்துவம் மிகவும் பாதிக்கப்படும் என்று கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட மசோதாவை ஆங்கிலப் பாராளு

29th October 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

மன்றத்திலே “ஹைபிரிட் பில்” என்று கூறுவார்கள். இத்தகைய “ஹைபிரிட் பில்களில்” அதிக கவனம் செலுத்தினால் மிக மிக முக்கியமான மசோதாவின் மீது அதிக கவனம் செலுத்தும் சூழ்நிலையல்லாமல் போய் விடும். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும், ஒவ்வொரு ஊருக்கும் சட்டம் கொண்டு வருவதை இத்துடனாவது நிறுத்திவிட்டு தமிழ் மாகாணம் பூராவிலுமுள்ள சூழ்நிலையைப் புரிந்துகொண்டு, அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதில் கவனம் செலுத்தினால் அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும்.

இப்போது இந்த மாட்டு வாரம்தார்களுக்கும், கை ஏர் வாரம்தார்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்க இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதனால் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே உள்ள உறவு முறிக்கப்படுவதோடு உணவு உற்பத்தியானது பாதிக்கப்படும் என்று பலர் கூறியிருக்கிறார்கள். இதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டால் அது நாட்டுப் பிரச்சனையாக ஆகிவிடும் என்ற நிலையைப் பார்க்கவேண்டும். அந்த வகையிலே கை ஏர் வாரம்தார்களுக்கும் மாட்டுவாரம்தார்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்க ஒரு சட்டம்கொண்டு வரவேண்டுமென்று யோசித்தோமோ, அதனால் பழைய தொல்லைகள் போய் புதிய தொல்லைகள் வருமோ என்று அஞ்சுகிறேன். அதை அரசாங்கம் யோசித்து, ஆர அமர சிந்தித்து, ஆர்டினன்ஸ் போட்டு இவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளான மாதிரி, இன்னும் புதிய தொல்லைகள் உற்பத்தி செய்யாமல் ஓரளவுக்கு எல்லோருக்கும் நியாயமான நல்லதொரு சட்டத்தைப் போடுவது நல்லது என்று எண்ணுகிறேன்.

கை ஏர் வாரம்தாரரை நிர்ணயிக்கும்போது இந்தச் சட்டத்திலே, விளைகிற பொருளிலே பங்கு பெறுகிறவன், இல்லாவிட்டால் நெல்லைக் கூலியாகப் பெறுகிறவன், இல்லாவிட்டால் இரண்டையும் பெறுகிறவன் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பண்ணையாளரும் இதிலே வர முடியும். கை ஏர் வாரம்தார்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க எண்ணும்போது, இதனால் ஒவ்வொரு புதிய பண்ணையாளரும் இதன் கீழ் வர முடியும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஒவ்வொரு பண்ணையாளருக்கும் கூலியை நெல்லாகக் கொடுக்கிறார்கள். இந்தக் கை ஏர் வாரம்தார்களுக்கு கூலியாக நெல்லைக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதற்காக இந்த மாதிரி போடுவோமானால் இது புதிய தொல்லைகளைக் கிளப்பக் கூடியதாக இருக்கும். ஒரு சில இடங்களில் நெல்லாகக் கூலியை கொடுக்கிறார்கள் என்று நாம் அனுப்பிய நிபுணர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு சிலருக்காகச் செய்யப்போய் அதுவே பலருக்கு பாதகமாகக் கூடிய சூழ்நிலையை உண்டு பண்ணக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட தொல்லைக்குக் கொண்டு வரக் கூடிய “டெபெனிஷனை”-ப் போடாமல் இருந்தால் நல்லது. ஆகவே இதை அரசாங்கம் யோசித்துப் தக்கபடி திருத்தினால் நல்லதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், இந்த கை ஏர் வாரம்தார்கள், மாட்டு வாரம்தார்கள் இவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததன் காரணம் அவர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள் என்பதுதான். திருச்சியில் பெரிய பண்ணைகளில் வெளியேற்றல்கள் நடந்ததால் அதைத் தடுப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டது இந்த மசோதா. அதுவே சிறு நில விவசாயிகளுக்குத் தொல்லையாக—அவர்களுக்கும் கை ஏர் வாரம்தார்களுக்கும் இடையே நெருக்கடியை உண்டுபண்ணுவதாக—அமையக்கூடாது. இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால்தான் பெரிய மிராஸ்தார்கள் கீழ்ப்படிந்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பார்கள் என்று அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். பாதுகாப்பு கொடுக்கப்போய், அதுவே பெரிய பிரச்சனையாகி சூழ்நிலை விரட்டால் உழவு பாதிக்கப்படும். உழவு பாதிக்கப்பட்டால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும். உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டால் மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். இந்த நிலைமையை மிகமிக யோசித்து கவனத்தோடு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும்.

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [29th October 1958]

மூன்றாவது பிரிவிலே கூலியை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய ஷிப்டிங் கூலியைப்பற்றியதேயல்ல. அவர்களுடைய ஷிப்டிங்ஸில் லாம் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்பதுதான். ஷிப்டிங் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று இருக்கும்போது கூலியைப்பற்றி நாம் நிர்ணயம் செய்தால் இது இன்னும் பெரிய ஷிப்டிங்ஸில் கொண்டுபோய்விடும். இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கிற தாலூக்காக்களிலே, ஒவ்வொரு தாலூகாவிலும் ஒவ்வொரு விதமாக இருப்பதாக பொறுக்குக் கமிட்டியில் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். ஒரு பகுதியில் ஆறில் ஒரு பங்கு, ஒரு பகுதியில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு, ஒரு பகுதியில் எழில் ஒரு பங்கு என்று இப்படி வெவ்வேறு விதமாக கூலி இருக்கிறது. இரண்டாவது ஷெட்யூலில் கை ஏர் வாரம் தாரர்களுக்கு நான்கு மாதங்களுக்குக் குறையாத கால அளவுக்கு விவசாயம் நடக்கிற காலத்தில், மாதம் ஒன்றுக்கு நாற்பத்து ஐந்து பட்டணம் படி நெல் கொடுத்து, விளைச்சலில் எழில் ஒரு பங்கு என்று சொல்லியிருப்பது பெரிய மிராசுதார்களை வேண்டுமானால் பாதிக்காமல் இருக்கலாம், ஆனால் சிறிய மிராசுதார்களின் கதி என்ன ஆவது? பெரிய மிராசுதார்கள் இரண்டில் ஒரு பங்கு கூட கொடுக்கலாம். சிறிய மிராசுதார்களை இது மிகவும் பாதிக்கும். 3 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்குத்தான் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 5 ஏக்கர், 7 ஏக்கர் நிலங்கள் வைத்திருப்பவர்கள் எத்தனையோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கதி என்ன ஆவது. உழைவன்களுக்குப் பார்த்தால் உழைக்குக் கூட மிஞ்சாது என்பது பழமொழி. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் முதலீடு போடப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய தொழில்கள் விஷயத்தில்கூட இன்னும் குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படுமல் இருக்கும்போது, கை ஏர் வாரம் தாரர்களின் பைய பல தரப்பட்ட பழக்க வழக்கங்கள் இருக்கும்போது இப்படி ஒரு கூலி நிர்ணயம் செய்து “இவ்வளவு கொடு” என்று சொன்னால் புதிய தொல்லைகளை வரவேற்பதாகாதா என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். கை ஏர் வாரம் தாரர்கள், மாட்டுவாரம் தாரர்கள் விஷயத்தில் கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்பது பிரச்சனையல்ல. “கை ஏர் வாரம் தாரர்களை வெளியேற்றுவதே” என்பதுதான் அவர்களுடைய பிரச்சனை. அதைத் தீர்ப்பதோடு மட்டும் நிறுத்திக்கொள்வது நலமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அதை விட்டு, கூலி நிர்ணயம் செய்ய ஆரம்பித்து புதிய பிரச்சனைகளைக் கிளப்பிவிட்டு நிலச்சுவாந்தாரர்களுக்கும், மாட்டு வாரம் தாரர்களுக்கும், கை ஏர் வாரம் தாரர்களுக்கும் தொல்லைகளை உண்டாக்குவதில் கவனம் செலுத்தாமல், பழக்க வழக்கத்தில் இருப்பது போலவே ஆறில் ஒரு பங்கோ, எழில் ஒரு பங்கோ, ஐந்தில் ஒரு பங்கோ என்று இருப்பதை அப்படியே விட்டு வைத்தால் புதிய தொல்லைகள் ஏற்படாமல் இருக்கும். இதனால் நிலச்சுவாந்தாரர்களுக்கும் தொல்லையில்லாமல் இருக்கும். இதனால் உணவு உற்பத்திக்கு பாதகம் ஏற்படாமலும் இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக நிலச்சுவாந்தார் ஒரு கை ஏர் வாரம் தாரரை நீக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒரு தொழிலாளியை வேலையை விட்டு நீக்கவேண்டுமானாலும் ஒரு மாத நோட்டீஸ்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, மிராசுதார்கள் ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், இது எவ்வளவு தொல்லைகளில் கொண்டுவரப்படும் விடுமென்பதை யோசித்துப்பார்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் சொன்னமாதிரி ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னரே நோட்டீஸைக் கொடுத்தால், உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல், மிராசுதாருக்கும், தொழிலாளிக்கும் உள்ள உறவு பாதிக்கப்படும். அதனால் புதிய தொல்லைகள் ஏற்படும். விவசாயக் குற்றத் தோடு மட்டுமல்லாமல், பின்னாலே கோடிலே இருக்கிற குற்றங்களைச் செய்ய கூடத் தோன்றும். ஆகவே, அவ்வளவு நீண்டகாலத்தைக் கொடுக்காமல் இருப்பது நல்லது. அறுவடை காலம் முடிந்த பின்னர் நேரம் இருக்கிறது. கையேறு வாரம் தார் வேண்டுமா, அல்லது வேண்டாமா என்பதை யோசிக்க 3 மாதமோ அல்லது 4 மாதமோ இருந்தால் போதும். அதிகபட்சம்

29th October 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

6 மாதம் கொடுத்தால் போதுமானது. பன்னிரண்டு மாதங்கள் கொடுத்திருப்பது உகந்தது அல்ல. நான்காவது பிரிவிலே, பரஸ்பர ஒப்பந்தத்தின் பேரில் உடன்படிக்கையை இறுதி செய்யலாமென்றும், நிலச் சொந்தக்காரர் உடன்படிக்கையை இறுதி செய்தால், நிர்ணயிக்கப்பட்ட நஷ்ட ஈட்டை அல்லது பரஸ்பரம் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய தொகையைக் கை ஏர் வாரம் தாரருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் இருக்கிறது. மிராசுதாரரும், கை ஏர் வாரம் தாரரும் ஒப்புக்கொண்டு, “உன்னிடம் நான் வேலை செய்யவில்லை” என்ற முடிவுக்கு வந்தால், தண்டனை விதிப்பது போன்று, நிலச்சுவாந்தார்கள் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது வரவேற்கத்தக்கதன்று. It will amount to discrimination ஒரு சாராரை ஒரு விதமாகப் பார்ப்பதும், மற்றொரு சாராரை இன்னொரு விதமாகப் பார்ப்பதுபோல, பாரபட்சத்தை உண்டுபண்ணக்கூடிய வகையிலிருக்காதா என்பதை அரசாங்கம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். பெரிய மிராசுதார்கள் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கமுடியுமென்றாலும், சிறிய நிலச்சுவாந்தார்களின் கதியை நாம் நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, 9-வது பிரிவிலே, 4-வது உட்பிரிவில் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லியிருக்கிறார்கள் :

“(4) No person who is not entitled to terminate the engagement of the mattuvaramdars under this section on the date of the commencement of this Act shall be deemed to be so entitled by reason of any subsequent change in his circumstances.”

அதாவது, இந்தச் சட்டம் ஆரம்பமாகிற காலத்திலே மாட்டு வாரம் தார் வேலை வேண்டாம் என்று கூறமுடியாதவர்கள் பின்னர் கூறமுடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மிராசுதார் இதைச் செய்யக்கூடாது. அதைச் செய்யக்கூடாது என்று போட்டால் அது சரியாக அல்லது நீதியாக, என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். போலிக் காரணத்திற்காக மாற்றலாம். போலிக் காரணமா அல்லது உண்மைக் காரணமா என்று யோசித்துப் பார்ப்பதை ரெவன்யூ கோர்ட்டுக்கு விடுவோமேயானால், நீயா யத்தையொட்டி எது சரியோ அதை அவர்கள் செய்வார்கள். எப்படியானாலும் நிலச்சுவாந்தாருக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்படமாட்டாது என்று சொன்னால், அது நியாயமாக இருக்காது. இதையெல்லாம் யோசித்துப் பார்த்து, கை ஏர், மாட்டு வாரம் தாரர்களுக்கு நாம் அளிக்கும் சலுகைகளானது சங்கடங்களை உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லாமல், உண்மையிலேயே பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் இருக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் இன்னும் சில தாலூகாக்களையும், இன்னும் சில கிராமங்களையும் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதனால் புதிய தொல்லைகள் ஏற்படலாம்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை இப்படியே இப்பொழுதே நாம் அமல் நடத்துவோமேயானால், புதிய தொல்லைகளுக்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக் கும். அறுவடை சீசன் முடிந்த பிறகு இதை அமலுக்குக் கொண்டு வரலாம். பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னதுபோல, எப்பால் மாதத்திலே இதை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால், புது வருஷத்திலிருந்து இந்தச் சட்டத்தைக் கடைப்பிடிப்பதாக இருக்கும். அதனால் விவசாயிகளுக்கும் தொல்லை இல்லாமல் இருக்கும் (குறுக்கீடு). 1957-ம் வருஷத்திலே வெளியேற்றியவர்களை உள்ளே சேர்க்கும் அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறபொழுது, இனிமேல் வெளியேற்றப்படுகிறவர்களைப் பற்றி கவலைப்படவேண்டாம். ஆகவே, இப்பொழுதே இந்தச் சட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால், அது விவசாயிகளைப் பாதிப்பதோடு நிலலாமல், உணவு உற்பத்தியையும் பாதிக்கக்கூடும். இந்தச் சிறிய சட்டத்தினால் உணவு உற்பத்திக்கு பாதகம் ஏற்படாத முறையில், விவசாய காலம் முடிந்த பிறகு, இதை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் நல்லது. ஆகையால், இதைப்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [29th October 1958]

பரிசீலனை செய்து, சுமுகமான முறையில், விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படாதபடி, அறுவடை வீசின் முடிந்த பிறகு அமலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே திருச்சி ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய கை ஏர் மாட்டு வாரம்தாரர் களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்படும் இந்த மசோதா வைக் குறித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவிலே கூட சாகுபடியாளருக்கு பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொன்னபோது, நிலச்சுவான்தாரர்கள் எதிர்ப்புகளும், எதிர்ப்பு சக்திகளும் தோன்றின. உணவு உற்பத்தி அடியோடு பாதிக்கப் பட்டு, தரிசு நிலமாகப் போய்விடும், சாப்பாட்டிற்கு சோறு இல்லாமல் தேசம் பாழாய் போய்விடும் என்றெல்லாம் தீர்மானங்கள் போடப்பட்டன. இந்த அளவுக்கு பல ஆண்டு காலமாக நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய உழ வர்கள், சில சுயநல வர்க்கங்களால் சுரண்டப்பட்டு வந்தார்கள் என்பது நாம் அறிந்ததே. பண்டைக் காலத்தில் வள்ளுவர் சொல்லியது போல் “உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார். மற்றெல்லாம் தொழுதுண்டு பின் செல்பவர்” என்ற கருத்துப்படி முன்னால் உழவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ்ந்து இடையில் சுயநிலமிகளால் சுரண்டப்பட்டார்கள் என்பதை நாம் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடிந்தது. அந்த அடிப்படையிலே, உழ வனுக்கு உரிமை அளித்ததன் காரணமாக, தஞ்சை ஜில்லாவிலே இருக்கும் சாகுபடியாளருக்கு உரிமை அளிக்கும் ஒரு சட்டத்தை ஏற்படுத்தியதன் காரணமாக, தனக்கு உரிமை கிடைத்திருக்கிறது என்று உணர்ச்சி வேகத் தின் காரணமாக, அந்த உணர்ச்சி வேகத்தை உழவன் எப்படி உற் பத்தியைப் பெருக்கி காட்டியிருக்கிறான், பஞ்ச காலத்தில் அமலிலிருந்த ரேஷன் முறையை ஒழிப்பதற்கு எவ்வளவு உதவியிருக்கிறான் என்பதை சென்ற ஆறு ஆண்டு காலத்திலே சர்க்கார் நன்றாகப் புரிந்துகொண்டிருப் பார்கள். உழவனுக்கு உரிமை அளித்ததன் காரணமாக, அந்த அள வுக்கு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. இதை நாம் நன்றாகப் புரிந்து கொண் டிருக்கிறோம், கண்டிருக்கிறோம். அவ்வாறு நாம் நன்றாகப் பார்த்து, புரிந்து கண்ட பின்பும்கூட, அந்த உழவனுக்கு நாம் உரிமையை அளிக் கும்போழுது, கொஞ்சம் தாழ்ந்த மனப்பான்மையிலே நடந்து கொள்வது தான் நியாயமாக இருக்கும். எந்த எதிர்ப்புகளையும் கண்டு நாம் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. இந்தக் கை ஏர், மாட்டு ஏர் வாரம்தாரர்களுக்காகச் சட்டம் கொண்டுவரும் பொழுது, இந்தச் சட்டம் 43 கிராமங்களுக்குப் பொருந்தும் என்று இந்த மசோதா கூறுகிறது. என்னுடைய குடும்பகோ ணம் தாலுகாவுக்கும், திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்கும் கொள்ளிடம் இருகரையிலும் பாட்டில் சுமார் 50 மைல் நீளம் இருக்கும். இரண்டு எல்லைகளும் கொள்ளிடத்தில் சேர்ந்திருக் கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் தான், திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள உடையார்பாளையம் தாலுகாவிலும் மக்கள் இருந்துகொண் டிருக்கிறார்கள். அங்கு இந்த உழவர்கள் எந்த நிலைமையிலிருக்கிறார் கள் என்பதைப்பார்த்தால், நிலச்சுவான்தாரர்கள் கையில் சிக்குண்டு, மிக வும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பிரதேசங்களையும் சேர்த்து, அங்குள்ள உழவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டப்பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மேலும், கை ஏர் வாரம்தாரரைப் பொறுத்தவரையில் 3 ஏக்கராவுக் கும், மாட்டு வாரம்தாரரைப் பொறுத்தவரையில் 10 ஏக்கராவுக்கும் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தனை காலமாக நிலத்தை உழுது கொண்டிருந்தவர்கள், நிலத்தில் வேலை செய்துவந்தவர்கள், வருங்காலத் தில் சட்ட பூர்வமாக பங்கு கிடைக்கும் என்று எண்ணியிருந்தவர்கள் எமாற்றம் அடைவார்கள் என்பதை நினைத்துப் பார்க்கும்பொழுது, அவர் களுக்கு பரிகாரம் அளிக்கவேண்டிய நிலையிலே இந்த விதிவிலக்கு அவசி யமாக, இதனால் எவ்வளவு பேர் பாதிக்கப்படுவார்கள், இந்த விதிவிலக்கு இல்லாவிட்டால் உற்பத்தி குறையுமா என்பதை யெல்லாம் நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். விதிவிலக்களித்திருப்பதைத் திருத்தவேண்டும்.

29th October 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

(Duputy Speaker in the Chair)

தஞ்சை ஜில்லாவிலே பண்ணையாள் பாதுகாப்புச்சட்டம், சாகுபடி யாளர் சட்டம், நியாயவாரச் சட்டம், ஆகிய சட்டங்கள் எல்லாம் வந்த பிறகு, அந்தச் சட்டங்களின் பூரண பலனையும் விவசாயிகள் அடைந்திருக் கிறார்களா என்று பார்ப்போமேயானால், சட்டங்களின் பலனை நியாய ஸ்தலத்தில் பெருவதற்கு தகுதியில்லாத நிலையில், வியாஜ்யம் செய் வதற்கு சக்தியில்லாத நிலையில் பண்ணையாளர்கள் சாகுபடியாளர்கள் இருப்பதனால், அவர்கள் இன்னும் கஷ்டப்படும் நிலைமையிலேயே இருக் கிறார்கள் என்பது புலப்படும். நன்றாகப் படித்தவர்கள், சட்ட விவகாரங் களைப் புரிந்தவர்கள், அதிகாரிகளையும் மற்றவர்களையும் நேரடியாகத் தெரி ந்து கொண்டவர்கள், வக்கீல், படித்த நிலச்சுவான்தாரர்கள் இவர்கள் எல்லாம் நிலசுவான்தாரர்களாயிருப்பதால் சட்டத்தின் நன்மைகளை அவர்கள் தான் அடையமுடிகிறது எந்த நோக்கத்தோடு நாம் இங்கே சட்டங்கள் இயற்றுகிறோமோ அதற்கு மாறாக, சட்டத்தின் சந்தேகங்கள் பூராவும் நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு சாதகமான முறையில் இருக்கின்றன. அதனால் சாகுபடியாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை கோர்ட் தீர்ப்புகளி லிருந்து நாம் காணமுடியும்.

துரதிருஷ்டவசமாக. எங்கள் ஜில்லாவிலும், வேறு ஜில்லாக்களிலும் நிலச்சுவான்தாரர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய ‘தேவஸ்தானங்கள்’ ஏராள மாக இருக்கின்றன. மடாதிபதிகள் ஏராளமிருக்கிறார்கள். இவர்கள் நிலம் பெருமளவு மொத்த குத்தகைக்காரர்கள் மூலம் சாகுபடியாளர்களிடம் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக, மொத்த குத்தகைதாரரிடம் சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு பெரிய அதிர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அதிர்ச்சியினால் என்ன செய்வது என்று ஏக்கமும், கவலையும் கொண்டு மக்கள் தவிக் கிறார்கள். இந்த நிலையேற்படும் முறையில் ஒரு ஹைக்கோர்ட்டு தீர்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. நூறு வேலியை ஐந்து வருஷங்களுக்கு மொத்தமாக குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு அதை அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்குப் பிரித்து உள் குத்தகைக்காரர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த இடைக் குத்தகைக்காரர்கள் குத்தகையிலிருந்து விலக்கப்பட்டு விட்டால், அத்தனை சாகுபடியாளர்களும் நசுக்கப்படும் நிலையில் இந்தத் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டி னாலும் சட்ட உரிமை வழங்கும் நிலையில் இந்தத் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. இதனால் என்ன செய்வது என்று விவசாய மக்கள் ஏக்கங் கொண்டு கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் பெருமளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். இதற்கு பரிகாரம் காணும்முறையில் அவசரமான நிவாரணமளிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகிறது. எந்த முறையில் பார்த்தாலும் உற்பத்தி குறைந்து விடும் என்ற சந்தேகம் நிச்சயமாகத் தோன்ற வேண்டிய அவசியமில்லை. உழவர்களுக்கு உரிமை அளித்ததினால் உற்பத்தி குறைந்து விடாது என்ற உண்மையை இதற்கு முன்னால் நாம் அனுபவசாத்யமான முறையில் உணர்ந்திருக்கிறோம், கண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இம்மாதிரி ஒரு சட்டம் இந்தப் பகுதியில் கொண்டுவரப்படுவதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். அதோடுகூட, ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலேயே இந்த சட் டம் அமுல் செய்யப்படவேண்டும் என்ற தீர்க்கதிருஷ்டியோடு சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் மிக மிக பாராட்டுகிறேன். ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும், ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டுத் தான் உழவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்ற நிலைமை சட்டத்தில் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் கூட தஞ்சை ஜில்லாவில் எத்தனையோ பண்ணை யாட்களை வெளியேற்ற வேண்டிய அபாயத்துக்கு சட்டம் உள்ளாக்கியிருக் கிறது. ஒரு வருஷம் என்ன, 9 வருஷங்கள் கூட நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை ஆண்டவன் ஒத்துக்கொள்வார். இல்லாவிட்டால், சாகுபடியாளர்கள் தகராறுகள் ஏற்படும். பத்து ஏக்கர், மூன்று விடும். ஒருவருக்கொருவர் தகராறுகள் ஏற்படும். சென்ற ஒரு வருஷத்திற்கு ஏக்கருக்கு விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னாலேயே பாகப்பிரிவினை மூலம் மூன்று ஏக்கர், பத்து ஏக்கர் என்று பிரித்து குழப்பம் ஏற்படுத்தியிருந்தால் கை ஏர் வாரம்தாரர், மாட்டு வாரம்தாரர் இல்லாமலே போய்விடுமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படு

3-30
p.m.

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [29th October 1958]

கிறது. அந்த அடிப்படையில் அங்குள்ள நிலைமைக் கேற்றவாறு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். அடுத்தபடி இந்த சட்ட மன்றத்தில் பலவிடங்களில் பலவிதமாக யிருந்த அளவு முறையை ஒருமுக படுத்தி மாகாணம் பூராவுக்கும். ஒரே முறையில் அளவு முறை சட்டமாக்கப்பட்டது போல், ஒருமுகமான ரீதியிலே உழவர்களுக்கும் ஒரு முகமான உரிமையை அளித்து மாகாணம் பூராவும் நிரந்தரமான சட்டத்தை அமுல் செய்து உழவருக்கு உரிமை அளித்து உழவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற மகாத்மா காந்தியின் விருப்பத்தை நாம் பூர்த்தி செய்யவேண்டும். உணவு உற்பத்தி பெருக்கக்கூடிய அளவுக்கு உழவர் பெருமக்கள் சென்ற ஆண்டு உழைத்திருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தி ஓரளவுக்கு பெருகியிருக்கிறது. மகாத்மா காந்தியின் விருப்பப்படி நிலம் உழவர்களுக்கே சொந்தம், அவர்களுக்குத்தான் உரிமை உண்டு என்ற முறையில் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது குறித்து நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இதனால் உற்பத்தி பெருகும், அதிகப்படியாக விளையும் என்பதை நான் நிச்சயமாகக் கூற விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு உழவர்கள் கையில் தான் ஆயுதங்கள் இருக்கின்றன, உணர்ச்சி இருக்கிறது. அவர்கள் தான் உழ முடியும். அவர்களால்தான் உற்பத்தியை பெருக்க முடியும். திருவெண்காடு சுப்பிரமணியம் நாதசுவரத்தை கையில் எடுத்தால், அவர் வாசிப்பதை ரசிப்பதற்கு ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் கூடுகிறார்கள். ஆனால் அந்த நாதசுவரம் வேறு ஒருவர் கையில் இருந்தால், அது அடுப்பில் வைப்பதற்குத்தான் உபயோகப்படும். நாதசுவரத்தை வைத்துக்கொண்டு அதை வாடகைக்கு விடுவதுபோல், நிலத்தை உழத் தெரியாதவர்கள் சென்னையிலும் டெல்லியிலும் உட்கார்ந்துகொண்டு நிலத்தை குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். நாதசுவரத்தின் அருமை எப்படி அந்த வித்வானுக்குத்தான் தெரியுமோ, அதேமாதிரி நிலத்தின் பெருமை உழவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அவர்களுக்குத்தான் உரிமை இருக்கவேண்டும். நிலத்தின் தரம் அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். நிலத்தின் வளம் உழவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அவர்கள் குடிசையில் இருந்துகொண்டு வாழ்க்கையில் வளம் பெருமல் வாடிவ தங்குவதற்குக் காரணம் இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலச்சுவான்தாரர்களுடைய வர்க்கம்தான். இதை நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறோம், பார்த்திருக்கிறோம், நமக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. தெரிந்த பிறகும் கூட மேலும் காலம் தாழ்த்துவது நல்லது அல்ல. ஒரு சிலர் சொல்லலாம் உற்பத்தி குறைந்துவிடும் என்று. நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன், நெல்லுக்காய்ச்சு மரம் எங்கு இருக்கிறது என்று கேட்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலம் என்றால் என்னவென்று தெரியாது. விளச்சல் என்றால் என்னவென்று தெரியாது. எங்கேயோ இருந்துகொண்டு, மானிகையில் உட்கார்ந்துகொண்டு கணக்குப் போடுவார்கள். இதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. இந்த சட்டத்தை இன்னும் தீவிரமாகக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். இந்த சட்டத்தின் பயனை வாரசாகு படிக்காரர்கள் அனுபவிக்கக்கூடிய முறையில், சட்ட சிக்கல்கள் இல்லாமல் அதிகாரிகளிடத்தில் நியாயமான முறையில் பயன் பெறுவதற்கு வசதி செய்ய வேண்டும்.

தஞ்சை ஜில்லாவில் சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்தபோது ரெவின்யூ கோர்ட்டு கன்விலியேஷன் கோர்ட்டு ஆக இரண்டு கோட்டுகள் இருந்தன. நியாய வார சட்டம் வந்த பிறகு இப்பொழுது முனிசிப் கோர்ட்டுக்கு போகவேண்டிய நிலைமையும் இருக்கிறது. கேள்வி முறை இல்லாமல், தடை உத்தரவு போடப்படுவதால் சாகுபடியாளர்கள் எந்த வக்கிலிடம் போய் பரிகாரம் தேடுவது என்று தவிக்கிறார்கள். திக்கு முக்கலாடி கஷ்டப்படுகிறார்கள். பாதுகாப்புச் சட்டப்படி ரெவின்யூ கோர்ட்டு இருந்தபோது ஒரு மாதம் தவணை கொடுக்கும் நிலை இருந்தது. நியாய வாரப்படி இப்பொழுது ரெவின்யூ கோர்ட்டில் ஏதாவது பாக்கியிருந்தால் தவணைக்கொடுக்கப்படாமலே நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். இதனால் நூற்றுக்கணக்கான விவசாயிகள் வெளியேற்றப் படுகிறார்கள். சென்ற காலத்தில் இந்த சட்டங்கள் ஒரு சிறிது காலத்திற்கு நல்ல பலன் அளித்தன. இப்பொழுது வரவர சட்டத்தினுடைய பயன் மக்களுக்கு

29th October 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

கிடைக்க முடியாத நிலைமை இருந்துகொண்டு வருகிறது. இக்காரணத்தினால், சட்டத்தினுடைய அமைப்பை திருத்தி, நிர்வாகத்தில் நல்ல சூழ்நிலையும், நல்ல முற்போக்கும் ஏற்படவேண்டும், உழவர் பெருமக்கள் மேலும் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும், நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்று மகாத்மாஜி, வள்ளுவர் போன்றவர்கள் கண்ட கனவை நினைவாக ஆக்கி, இந்த நாட்டினுடைய நலனை பாதுகாக்க உழவர் பெருமக்களுக்கு உரிமையை அளிக்கும் இந்த சட்டத்தை திருச்சி ஜில்லாவில் கொண்டுவருவதை நான் பாராட்டுவதோடு, மாகாணம் பூராவும் உழவர்களிடம் நேரிடையாக நிலத்தை அளித்து, மேலும் நல்லதோர் சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திருச்சி ஜில்லாவில் இருந்துகொண்டுவரும் கை ஏர் வாரம்தாரர்கள், மாட்டு வாரம்தாரர்கள் சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் பாதுகாப்புக்கு உரியவர்களா, இல்லையா என்பது பற்றி சர்ச்சை இருந்து வந்திருக்கிறது. கை ஏர் வாரம்தாரர்கள், மாட்டு வாரம்தாரர்கள் வாரம்தாரர்கள் தான் என்பதை நான் இப்பொழுது ஒன்றும் புதியதாகச் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கும் சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பு உண்டு என்று திருச்சி ஜில்லாவில் ரெவின்யூ கோர்ட்டு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வசதியின் காரணமாக, அவர்கள் ரெவின்யூ கோர்ட்டின் தீர்ப்புக்கு மேல் ஹைகோர்ட்டில் ரிட் பெடிஷன் போட்டார்கள். ரிட் பெடிஷன்பேரில் வாதிக்கக்கூடிய காலத்தில் கூட, நம்முடைய சர்க்காரின் சார்பில் வாதித்த அட்வகேட் ஜெனரல் கை ஏர் வாரம்தாரர்களும், மாட்டு வாரம்தாரர்களும் 'கல்டி வேடிங் டெனண்டுகள்' தான் என்று சொல்லி அதற்கு போதுமான ஆதாரங்கள் கொடுத்து அங்கே வாத்தாடியிருக்கிறார்கள். நீதிபதியும் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? நீதிபதி சொல்கிறபோதும் சாகுபடியாளர் என்பதற்கு எல்லா அம்சமும் இருக்கிறது. ஆனால் நிலம் யார் வசத்தில் இருக்கிறது என்பதில் திருப்திகரமான விவரம் இல்லை. ஆகையால் இவர்களை சாகுபடியாளர் என்கிற, வியாக்கியானத்திற்குட்படுத்த முடியாது, 1955-ம் வருஷச் சட்டப்படி என்று தான் கூறினார்.

ஆனால் நமக்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்ன? சாகுபடியாளர் இல்லையா என்பது பிரச்சனை அல்ல. சாகுபடியாளர் என்கிற ரீதியில் சர்க்காருக்கு திட்டமான கொள்கை இல்லாவிட்டால் அட்வகேட் ஜெனரல் கோர்ட்டில் எப்படி வாத்தாடுவார். சர்க்காருடைய அனுமதி இல்லாமல் அட்வகேட் ஜெனரல் வாத்தாடியிருப்பார் என்று எண்ண முடியவில்லை. இப்போது அந்தக் கொள்கையில் ஏன் மாறுதல் செய்ய வேண்டும். அட்வகேட் ஜெனரல் வாத்தாடியது சரி என்பதை உணர்ந்தே கனம் பக்தவத்சலம் அவர்களும், முதல் அமைச்சர் திரு காமராஜ் அவர்களும் அந்த ஜில்லாவில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து பகிரங்கமாக அவர்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய பிராயத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பாதுகாப்பு அளிக்க முடியுமோ காரணமாகத்தான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க முடியவில்லை. ஆகையால் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்றுதான் அவசரம். சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். திடீரென்று கொள்கையில் ஏன் மாறுதல் ஏற்பட்டது என்று தான் தெரியவில்லை. சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குப் பதிலாக அவர்கள் கொள்கையை மாற்றிக் கொண்டாவிட்டார்களா? ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் திரு. சுப்பிரமணியம் உண்மையைச் சேகரித்து விட்டதாகவும், கடந்த மூன்று வருஷ காலமாக ரெவின்யூ கோர்ட்டுக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய தீர்ப்புகளிலிருந்து சேகரித்த விஷயங்களைக் கொண்டும் இந்த மசோதா தயாராகி இருக்கிறது என்பதற்கு அவசியம் இல்லை. ஓரளவு நியாயவார சட்டத்தின்படி பாதுகாப்பு கொடுக்கலாம். அந்த முடிவுக்கு சர்க்காரும் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர்களும் வந்தார்கள். அதில் ஆரம்பத்திலிருந்தே என்னுடைய கருத்து கையேர் வாரமானாலும், சரி, மாட்டு வாரமானாலும் சரி, சாகுபடியாளர் தாம். நியாயவார சட்டத்தின் கீழ் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். ஓரேமாதிரி

4-00
p.m.

[Sri M. Kalyanasundaram] [29th October 1958]

வாரம்தான் இருக்க வேண்டும் கை ஏர் வாரம் ஒன்று மாட்டு வாரம் ஒன்று என்பதை ஒப்புக்கொள்ளக் கூடாது. ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ தெரியவில்லை. இந்தக் கொள்கை ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை. முன்பு சொன்னபடி சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குப் பதிலாக இந்தக் கருத்தையே திருத்திக் கொண்டுவிட்டார்கள். அந்தக் கட்சியில் இருந்து பேசிய ஒரு வரைத் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் மசோதாவை ஆதரிப்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டு அடிப்படைக் கொள்கையையே எதிர்த்தார்கள். அதுவும் சர்க்கார் கட்சிக் கொராடா பேசும்போது பேசுகிற வேகத்தில் “ லாண்ட் ரைட் டில்லர்லி ” என்பதைப் பற்றி என்னம் செய்தார்கள். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் அந்தக் கோஷத்தை முன் வைத்திருப்பதாக நினைத்துக் கொண்டோ என்னவோ அப்படி என்னம் செய்தார்கள். கம்பராமாயணத்தில் அவர் செலுத்துகிற கவனத்தில் ஒரு சிறு பகுதியை காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ பிட்டாபி ராமையா எழுதிய புத்தகத்தைப் படித்துப் பார்த்தால் இந்த கோஷத்தை முதலில் எழுப்பியவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்றே தெரிந்து கொண்டிருக்க முடியும். **Land to the tiller and power to the people** என்கிற கோஷம் காங்கிரஸ்காரர்களால் தான் ஏற்படுத்தப் பட்டது. ஆகவே அந்தகோஷத்தையே என்னம் செய்ய வேண்டுமானால் காங்கிரஸ் கட்சியின் முன்னோர்கள் செய்த தீர்மானத்தை என்னம் செய்வதாகத்தான் ஆகிறது. ஆகவே, அப்படி என்னம் செய்வதைவிட்டு உண்மையில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

விவசாயப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பது ஒன்றுதான் நமது விடுதலைப் பிரச்சனையாகும். நம் நாட்டு விவசாயப் பிரச்சனையின் ஜீவநாடியாக இருக்கக்கூடிய உழவர்களுடைய பிரச்சனையைத் தீர்த்துவிட்டால் எல்லாப் பிரச்சனைகளிலும் வெற்றி பெற்றவர்களாக ஆகிவிடுவோம். இதை எப்படித் தீர்ப்பது என்கிற கண்ணோட்டத்தில்தான் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. நியாயவார சட்ட அடிப்படையில், பண்ணையாள் சட்ட அடிப்படையில் இந்த கையேர், மாட்டு வார மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருந்தால் மிகவும் நல்ல முறையில் அமைந்திருக்கும். இன்றைக்குப் பார்த்தால் இந்தச் சட்டப்படி பத்து ஏக்கருக்கு அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களில் வேலை செய்பவர்களுக்கு நியாயவார சட்டமும் பொருந்தும், பாதுகாப்புச் சட்டமும் பொருந்தும். பத்து ஏக்கரிலிருந்து ஏழு ஏக்கர வரையில் இடையில் உள்ளவர்களுக்கு ஓரளவு பொருந்தும். நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படக்கூடாது என்கிற பாதுகாப்பு இருக்கிறது. மூன்று ஏக்கருக்குக் குறைவாக உள்ளவர்கள் சொந்த சாகுபடி என்று நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றிவிடலாம். சொந்த சாகுபடி செய்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். அதைப் பற்றி ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அரை குறையாகச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதனால் சாகுபடியாளர்கள் அநேக விதத்தில் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதனால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்படுமே தவிர நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறாது.

நங்கவரம் பண்ணை, பரம்பலூர் ராயர் பண்ணை முதலிய இடங்களில் ஏற்கெனவேயே இந்தச் சட்டம் வரும் என்று உணர்ந்து வெளியேற்றம் நடைபெற்றுவிட்டது. அவர்களை எல்லாம் இந்தச் சட்டம் எந்த விதத்திலும் கட்டுப்படுத்தாது. சமீப காலத்தில் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றிய சாகுபடியாளர்கள் மீண்டும் அவர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டி வரும். அல்லது நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டி யிருக்கும். நிலப் பிரபுக்களுக்கு இதனால் கஷ்டம் ஏற்படாது. ஏற்கெனவே இருந்த உறவு முறை எதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து அதை நீக்குவதற்கு முயற்சி செய்தாலே போதும். இன்றைக்கு சாகுபடி செய்பவர்கள் யார், ஹரிஜனங்கள். அவர்களுக்கு சாகுபடிக்கு வேண்டிய வசதி இருக்குமா என்பதாக எல்லாம் பேசுவது சரியல்ல. இந்த ஏற்பாட்டின் விளைவு என்னவாக இருக்கும்? இதன் விளைவாக கையேர் வாரம்தார்கள் தாங்கள் உழும் நிலங்களை இழக்க நேரிடும். கணிசமான மாட்டேர் வாரம்தார்களும் நிலங்களை இழக்க வேண்டி வரும். இதனால் உற்பத்தி பாதிக்க

29th October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

படும். நிலச் சீர்திருத்தத்தால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்ற புதிய தத்துவத்தை இப்போது சிலர் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நிலச் சீர்திருத்தத்திற்குப் பிறகு உணவு உற்பத்தி பெருகியிருப்பதை நிலத் தோடு தொடர்புள்ள ஒரு கனம் அங்கத்தினர் எடுத்துக் காட்டியது குறித்து நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். கையேர் வாரம்தார் மாட்டேர் வாரம்தார் அவசரச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்ட அளவிற்காவது இந்த மசோதாவில் இந்த வாரம்தார்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதில் இருந்த சலுகைகளையும் விடக் குறைவான சலுகைகளையே கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சட்டமியற்றக்கூடாது இதற்குரிய முறையில் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக சட்டத்தை 43 கிராமங்களில் மட்டும் அமல் நடத்துவது போதாது. பதினைந்திற்கும் குறைவான நாட்களுக்கு முன்பே ஜில்லாவில் உத்தியோகப் பொறுப்பேற்ற கலெக்டரும், இரண்டு நாட்கள் ஜில்லாவை சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரும் அனுப்பிய ரிப்போர்டின் அடிப்படையில் சட்டமியற்றுவதானது, இந்த சபையின் கௌரவத்திற்கும் சட்டமியற்றும் திறமைக்கும் ஹானி விளைவிப்பதாகும். இப்போதே நிலப் பிரபுக்களுக்கு எவ்வளவு பலம் இருக்கிறது என்பதை ஹைக் கோர்ட் தீர்ப்புகளிலிருந்தும் இதர கோர்ட்டுகளின் தீர்ப்புகளிலிருந்தும் தெரிந்து கொள்ளலாம். நிலப் பிரபுக்களின் அந்த வலிமை இந்த சபைக்குள் நுழைவதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்று எல்லா அனம் அங்கத்தினர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது எந்த விதமான கட்சிப் பிரச்சனையும் இல்லை. என் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், இதை நான் கட்சிப் பிரச்சனையாகக் கருதவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு நியாயமான உரிமைகளை கட்டாயம் வழங்க வேண்டும். இந்த சபை இயற்றும் சட்டத்தை ஹைக்கோர்ட் குறை கூறுவதால் இந்த சபையின் கௌரவம் குறைந்துவிடாது. சட்டத்தை மட்டும் பரிசீலிக்கும் தன்மை தான் ஹைக்கோர்ட்டிற்கு இருக்குமே தவிர, நிலப் பிரச்சனைகளை உணரும் தன்மை ஹைக்கோர்ட்டிற்கு இருக்காது.

இயற்றப்படும் சட்டத்தை மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருப்பதால் திருச்சி ஜில்லாவில் 43 கிராமங்களில் மட்டும் அமலுக்குக் கொண்டுவருவது போதாது. சட்டத்தை ஜில்லா பூராவிலும் அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். குறிப்பாக நான் முன்பு குறிப்பிட்ட ஐந்து தாலுகாக்களிலும் கையேர் வாரம்தார்களும் மாட்டேர் வாரம்தார்களும் நிறைய இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த ஐந்து தாலுகாக்களிலும் சட்டத்தைக் கட்டாயம் அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். முதலிலேயே எல்லாக் கிராமங்களிலும் சட்டத்தை அமலுக்கு கொண்டுவராவிட்டாலும் படிப்படியாகவாவது எல்லா கிராமங்களுக்கும் சட்டத்தை விஸ்தரிக்க சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். அந்த நோக்கத்துடன் நான் இரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். ஜில்லா பூராவிலுமே சட்டத்தை அமல் நடத்தலாம். அவ்வாறு செய்யாவிட்டால் எந்த எந்த கிராமங்களுக்கு சட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமோ அவைகளுக்கு அவ்வப்போது சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கான அதிகாரம் சர்க்காருக்கு மசோதாவில் அளிக்கப்படவேண்டும். பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைத் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் அமல் நடத்தியதுடன் சிதம்பரம் தாலுகாவிற்கும் விஸ்தரிப்பதைப் போல இந்தச் சட்டத்தையும் அவ்வப்போது மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிப்பதற்கு வகைசெய்யும் திருத்தத்தையும் நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மசோதா பிரிவுவாரியாக விவாதிக்கப்படும்போது மற்ற விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசலாம் என்று எண்ணி இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir. The hon. Member, while referring to the judgments of the High Court, was saying that the court might have been influenced by

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

[29th October 1958]

the strength of the landlords. In Democracy, we place the highest confidence in the Judiciary and that is why we say it must be kept above politics and above every influence of the Government.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member did not criticise the judgment of the High Court.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I would only invite your attention to the fact whether it would not amount to contempt of the Judiciary.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is perfectly right in mentioning what he said.

* THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா எந்த சந்தர்ப்பத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலேயே தெரிவித்தேன். விவசாயம் ஒரு பழைய புராதனத் தொழில். இந்த நாட்டில் லட்சக்கணக்கான மக்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அது மிகவும் முக்கியமான தொழில். அந்தத் தொழில் சரியாக நடக்காவிட்டால் அதை நம்பி வாழும் அநேகர் உயிர்வாழ முடியாது. ஆகையால் விவசாயத்தில் சர்க்கார் முக்கிய கவனம் செலுத்துகிறார்கள். நிலச் சொந்தக்காரருக்கும் நிலத்தில் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிக்கும் பழைய காலத்தில் நல்ல மாதிரியான உறவு இருந்து வந்தது. அந்தக் காலத்தில் அவர்களிடையே சண்டை-சச்சரவு இல்லை. அந்தக் காலத்தில் சட்டம் இல்லாமலே சாகுபடியாளர்கள் தங்களுக்காக வேண்டிய உரிமைகளை பெற்றுக்கொண்டு நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்துவந்தார்கள். ஆனால் புதிய இயக்கங்களும் புதிய நோக்கங்களும் புதிய கோஷங்களும் ஏற்பட்ட பிறகு இந்தத் தொழிலில் நிலச் சொந்தக்காரருக்கும் சாகுபடியாளருக்கும் இடையே தகராறுகளும் மனஸ்தாபங்களும் ஏற்பட்டன. அதன் காரணமாக குழப்பங்களும் கலவரங்களும் ஏற்பட்டு விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது; நல்ல சூழ்நிலையில் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களிடையே சுமுகமான உறவுநிலையும் இல்லாமல் போய்விட்டது. இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் இவர்களுடைய தகராறுகளில் தலையிட வேண்டியிருக்கிறது; விவசாய சம்பந்தமான சட்டங்களை இயற்ற வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கம் அதற்கு நடைமுறைகளை எடுக்கவேண்டிய நிலைமை இந்த நாட்டில் ஏற்பட்டிருப்பதுடன் மட்டுமின்றி உலகில் மற்றெல்லா நாடுகளிலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உலகில் எல்லா நாடுகளிலும் முதன்முதலில் விவசாயத்தையும் நிலப்பிரச்சனைகளையும் பற்றிய சட்டங்களைத்தான் இயற்றியிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த நாட்டில் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் நிலைமை இதுவரை வேறு நாடுகளில் ஏற்படாத புதியதொரு நிலைமை அல்ல.

நிலச் சீர்திருத்தத்தை எடுத்துக்கொண்டால், முதலில் சாகுபடியாளருக்கு “பிக்லிடி ஆப் டென்யூர்” வேண்டும். நிலத்திலிருந்து சாகுபடியாளரை இஷ்டப்படி வெளியேற்றுவதற்கு நிலச் சொந்தக்காரருக்கு உரிமை இருக்கக்கூடாது. ஆனால் அடிப்படையில் அந்த உரிமை நிலச்சொந்தக்காரருக்கு இருக்கிறது. நிலம் என்பது நிலச்சொந்தக்காரரின் சொத்து. அந்த முறையில் நிலச்சொந்தக்காரர் நிலத்திலிருந்து சாகுபடியாளரை எப்போது வேண்டுமானாலும் வெளியேற்றலாம். ஆனால் முன்பெல்லாம் நிலச்சொந்தக்காரர்கள் அந்த உரிமையை அனாவசியமாகவோ அடிக்கடியோ பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை. விவசாயிகள் மிகவும் தவறுகள் செய்தால் அப்போதுதான் அவர்களை நிலச்சொந்தக்காரர்கள் நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றிவந்தார்கள். ஆனால் புதிய கோஷங்கள் வந்த பிறகு விவசாயிகளை நிலச்சொந்தக்காரர்கள் அனாவசியமாகவே நிலங்களிலிருந்து நீக்க ஆரம்பித்தனர். நிலச்சொந்தக்காரர்கள் அவ்வாறு செய்வதை அரசாங்கம் சும்மா பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. தொழில் அபிவிருத்தியை

29th October 1958]

[Sri M. A. Manickavelu]

முன்னிடும், நாட்டில் நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டியதை முன்னிடும் அரசாங்கம் அவர்களுடைய தகராறுகளில் தலையிட வேண்டியிருந்தது. அந்தக் காரணத்தால் அரசாங்கம் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களை கொண்டுவந்திருக்கிறது. அவைகளில் “கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட்” மிகவும் முக்கியமானது. சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள் நிலங்களிலிருந்து அனாவசியமாக வெளியேற்றப்படுவதை அந்தச் சட்டம் தடுக்கிறது. சாகுபடியாளர்களுக்கு அந்தச் சட்டம் அந்த அளவிற்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கிறது. மேலும் பழைய காலத்தில், நிலத்தில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கு நிலச்சொந்தக்காரர்கள் ஏதோ ஒரு அளவிற்கு ஊதியம் கொடுத்து வந்தார்கள். அந்த ஊதியத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு அப்போது விவசாயிகள் திருப்தியுடன் இருந்தார்கள். இப்போது விவசாயிகள் அதிக ஊதியம் பெற விரும்புகிறார்கள். இந்த விருப்பம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டதற்குக் காரணஸ்தர்களாக இருப்பவர்கள் நிலச் சொந்தக்காரர்களும் இல்லை, விவசாயிகளும் இல்லை, மற்றவர்கள் தான். அந்த இரு பிரிவினருக்கும் மத்தியிலுள்ளவர்கள் அவர்களுக்கு அந்த விருப்பத்தை உண்டாக்கினார்கள். “நானும் சினிமாவிற்குப் போக வேண்டும், நாமும் வெள்ளை சொக்காய் போட்டுக் கொள்ள வேண்டும்” என்ற ஆசை விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டது. தன்னிச்சையாலவே மனிதனாக இருக்கும் நிலச்சொந்தக்காரன் தினந்தோறும் 3-4 தடவை சாப்பிடுவதுடன் பல செளகரியங்களையும் அனுபவித்துக்கொண்டிருப்பதைப் பார்த்து விவசாயிக்கு இந்த ஆசை ஏற்பட்டது. நிலச்சொந்தக்காரருக்கு உள்ள அளவிற்கு அவ்வளவு செளகரியங்கள் தனக்குக் கிடைக்காவிட்டாலும் ஓரளவிற்காவது தனக்கு செளகரியங்களை வேண்டுமென்ற ஆசை அவனுக்கு ஏற்பட்டது. ஆனால் முன்காலத்தில் “இது நம் தலை விதி” என்று விவசாயிகள் சும்மா இருந்தார்கள். இப்போது மத்தியிலுள்ளவர்கள் சும்மாயிருக்கவில்லை. அவர்கள் விவசாயிகளிடம் சென்று “நிலச்சுவான் தார் மோட்டார்காரில் போகிறான், சுகபோகம் அனுபவிக்கிறான் உனக்கு அதெல்லாம் இல்லை; நீ கிளர்ச்சி செய், நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். உனக்கும் எல்லாம் கிடைக்கும்” என்று சொன்னார்கள். அதைக் கேட்ட விவசாயி “நாமும் கிளர்ச்சி செய்வோம்; ஏனென்றால் ஏதேதோ வாங்கிக் கொடுப்பதாக இவர்கள் சொல்கிறார்களே”; என்று எண்ணி கிளர்ச்சி செய்ய ஆரம்பித்தான்.

ஆகவே அதற்கும் ஓரளவு பரிகாரம் தேடவேண்டுமென்று “பெயர் 4-20 ரென்ட் ஆக்ட்”, அதாவது நியாயமான வகையில் போதுமான ஊதியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று 60-40 சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இந்த மாகாணத்தில் உள்ள எல்லா விவசாயிகளுக்கும் பொருந்தும் என்பதுதான் சட்டம். ஆனால் அதை சட்டபூர்வமாக பார்த்ததில் கையேர் வாரந்தார், மாட்டேர்வாரந்தார் என்ற விவசாயிகள், கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் என்ற பெனிஷனில் வரவில்லை என்று ஹைகோர்ட் சொல்லிற்று. அதனால்தான் இதை யோசனை செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. நமது உத்தேசம் இதை விவசாயிகளுக்கு இந்த உரிமைகள் கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சட்டங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் புதுவிதமான ஒரு விவசாய முறை திருச்சி ஜில்லாவில் எங்கேயோ சில இடங்களில் இருக்கிறது. அவைகள் இந்த சட்டத்தின் கீழ் வரவில்லை என்று ஹைகோர்ட் மூலம் தெரிந்தது. ஹைகோர்ட் சட்டபூர்வமாக செய்யுமே தவிர வேறு மாற்றம் செய்ய முடியாது. சட்டப்பைதான் கொள்கைகளை ஏற்றவாறு அமைத்து வேண்டியது செய்ய வேண்டும். சட்டபூர்வமாகவுள்ள வியாக்கியானத்தைத்தான் கோர்ட்டார் கொடுப்பார்கள். கோர்ட்டார், இவர்கள் கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் அல்ல என்று தீர்ப்பு கொடுத்தார்கள். ஆகவே, கையேர்வாரந்தார், மாட்டே வாரந்தார் இவர்கள் ஓரளவு இம்மாதிரியான விவசாயிகள்தான் என்ற அபிப்பிராயம் இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதற்கு பிற்பாடு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டது. எப்பொழுதும் மசோதா செய்யும் போதுதான் அதை நல்ல வகையில் செய்யவேண்டுமென்று ஊன்றிப் பார்க்கும் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, எந்த அடிப்படையில் இவர்

[Sri M. A. Manickavelu] [29th October 1958]

கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்று பார்க்க போர்ட் மெம்பரை அனுப்பி, மற்ற உத்தியோகஸ்தர்கள் மூலம் சரியான விவரங்களை தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. கம்யூனிஸ்ட் தலைவர் சொல்கிறார், அதற்கு முன்னிருந்த கலெக்டர் எழுதினாரே, இவர் போய் இரண்டு மூன்று மணி நேரத்தில் என்ன பார்க்க முடியுமென்று சொன்னார்கள். முன்னால் கலெக்டர் சொன்னது, தாசில்தார், மணியக்காரர் எல்லோரையும் கலந்துநான் முடிவெடுக்கிறார்கள். அவர்கள் “அ” யிலிருந்து ஆரம்பிக்க மாட்டார்கள். உள்ள மெட்ரீயலைக் கொண்டு அவர்கள் முடிவிற்கு வருவார்கள். கையேர்வாரந்தாருக்கும், மாட்டு வாரந்தாருக்கும் நிறைய வித்தியாசம் இருக்கிறது. கையேர்வாரந்தார் வேலை, உழவேண்டியது. இன்னும் சிலர் உழவதோடு கூட தண்ணீரும் காட்டுவார்கள். (ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம் : மாடுகளுக்குத்தான் தண்ணீர் காட்டுவார்கள்). சாதாரணமாக தமிழில் சிலர் அப்படி சொல்கிறார்கள். மாட்டுவாரந்தார், உழுது, விதை போட்டு, நாற்று நட்டு, களை பிடுங்கி, தண்ணீர் கட்டி என்ன என்னவெல்லாமோ செய்கிறார்கள். கையேர்வாரந்தார் என்று சொல்லப் படுகிறவர்கள், நிலத்தை உழவதோடு, தண்ணீரும் காட்டுகிறார்கள். இவர்கள் ஓரளவு காஷ்வல் லேபரர்கள்தான். இல்லை, இதற்கும் கொஞ்சம் மேல். காஷ்வல் லேபர் என்றால் கூலிக்கு வருபவர்கள். ஆனால் கையேர் வாரந்தார் வருஷம் பூராவும் நிலத்தை நம்பியிருக்கிறவன். உழும் காலத்தில் உழுகிறான். மற்ற காலங்களில் வேறு வேலை பார்க்கிறான்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கையேர்வாரந்தாரைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது கொடுக்கக்கூடிய விவரமானது, யாருடைய ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையில் கூறுகிறார்கள்? அவர்களே விசாரித்துப் பார்த்தார்களா? அல்லது முதலில் கலெக்டர் என்ன ரிப் போர்ட் கொடுத்தார்? பின்னர் ரெவின்யூ போர்ட் மெம்பர் என்ன ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்? என்பதை சட்டசபையின் முன்னர் வைக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ரெவின்யூ அமைச்சர் சொல்வது, எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்து எது சரியோ அதைத்தான் சொல்கிறார். ஆனால் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது ஒருவர் சொன்னதைத்தான் சொல்கிறார். நான் எல்லா ரிப்போர்ட்களையும் பார்த்துவிட்டுத் தான் சொல்கிறேன். கல்டிவேட்டிங் டெனென்ட்ஸ் செய்யும் முழு வேலை இவர்களுக்கு கிடையாது. ஆகவே கையேர்வாரந்தார் என்பவன், கல்டி வேட்டிங் டெனென்ட்ஸ்க்கும், காஷ்வல் லேபருக்கும் நடுவில் உள்ள ஒரு பிராணி. மாட்டுவாரந்தார் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படியானவன். அதாவது, உழவதற்கு மாடும் கொடுக்கிறார், உழுகிறார், தண்ணீரும் காட்டுகிறார், களை பிடுங்குகிறார் என்னவெல்லாமோ செய்கிறார். அவரும் முழு அளவு விவசாயி அல்ல. கொஞ்சம் குறைவுதான். கல்டிவேட்டிங் டெனென்ட்ஸ் பிரொடக்ஷன் ஆக்ட்படி என்னென்ன உரிமைகள் இருக்கின்றனவோ அவைகளெல்லாம் மாட்டு வாரந்தாருக்கு இருக்கிறது. கையேர் வாரந்தாருக்கு அது இல்லை. ஆனால் பிக்லிடி ஆப் டென்யூர் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது நியாயமே. மாட்டுவாரந்தாருக்கு வேலை பங்கு கொஞ்சம் அதிகம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதை அமலுக்கு கொண்டுவருவது பற்றி சில அங்கத்தினர்கள் ஒரு அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். அதாவது, சாகுபடி செய்து அறுவடை காலம் முடிவு அடையும் முன்னர் இந்த மசோதாவை அமலுக்கு கொண்டு வந்தால் அதனால் சில இடையூறுகள், சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று. ஆகவே, சாகுபடி காலம் முடிவான பிற்பாடு மறு சாகுபடி காலத்தில் இருந்து இதை அமலுக்கு கொண்டுவந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லி அதற்காக திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறது. ஏப்ரல் மாதத்தில் அறுவடை வீஸன் ஆரம்பமாகிறது. அப்பொழுதிருந்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தம் வந்திருக்கிறது. ஷரத்துவாரியாக பரிசீலிக்கும்போது அதைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். இன்னொன்று சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது கொடுத்திருப்பதில் சுமார் 40 கிராமங்கள்

29th October 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

தான் இருக்கிறது என்று. ஏன் அப்படி கொடுக்க வேண்டும்? இன்னும் பல கிராமங்களில் இம்மாதிரியான விவசாய முறை இருக்கிறதே, குறிப்பாக ஏன் இவைகளை சொல்லவேண்டும்? பொதுவாக ஜில்லா என்று சொல்லிவிட்டால் என்ன? அதைப்பற்றிய தகராறு வந்தால் கோர்ட் தீர்ப்பு கொடுக்கட்டுமே என்று சொன்னார்கள். கோர்ட்டின் மேல் அவருக்கு நம்பிக்கை ஏற்பட்டதைப் பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஏனென்றால், இதற்கு முன்னால் எல்லாம் அவருக்கு கோர்ட்களில் நம்பிக்கை இருந்ததில்லை. கோர்ட்டுக்கு போக வேண்டுமென்று சொன்னால் ஏழை எளியவர்கள் எப்படி கோர்ட்டிற்கு போக முடியும்? அவர்கள் பணத்திற்கு விற்கு போவார்கள் என்று சொல்பவர், வேண்டுமானால் கோர்ட்டிற்கு போகலாமே என்று இப்பொழுது சொல்கிறார். அதாவதற்கும், அவருக்கு ஒரு மனமாற்றம் ஏற்பட்டதைப்பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

இன்னும் சில விஷயங்கள் சொல்லப்பட்டன. அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்கள் கையேர்வாரந்தார்களும், மாட்டு ஏர் வாரந்தார்களும் டெனென்ட் என்கிற முறையில் வாதித்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அவ்விதம் சொல்லப்படும் சமயத்தில் இந்த அரசாங்கம் இதையெல்லாம் பார்த்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டது. அப்போது தெரிந்திருந்தது அவ்வளவு தான். அதன் பின்னால் இதிலுள்ள வித்தியாசத்தை தெரிந்த பிற்பாடுதான் இதில் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்தது. சில காரியங்களில் பல நாட்கள் சென்ற பிறகு தான் சில வித்தியாசங்கள் தெரிகின்றன. அதன் மூலம் பல சிக்கல்களும் வருகின்றன. அதனால் தான் எல்லா வகைகளிலும் முடிவு செய்யக்கூடிய ஒரே சட்டமாக செய்ய முடிவதில்லை. எந்த நாட்டிலும் இவ்விதம் செய்ய முடியாது. அதனால் தான் “கேஸ் லா” எல்லாம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து என்னவெல்லாமோ கிளம்புகிறது. அதன் பின்னால் பல வியாக்கியானங்கள் எல்லாம் கிளம்புகின்றன. புதுபுது பிரச்சனைகள் எல்லாம் எழும்புகின்றன. ஆகவே இதில் பார்த்துத் தான் சட்டம் செய்ய முடியுமே தவிர ஒரே அடியாக ஒரு சட்டத்தை செய்து விட முடியாது. இப்போது இந்த சட்டத்தில் 43 கிராமங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த பில் ஆரம்பத்தில் கொண்டு வந்தபோது 20, 24 கிராமங்கள் தான் இதில் உட்பட்டிருந்தன. இப்போது 43 கிராமங்களாக பெருகியிருக்கின்றன. இன்னும் ஒன்று இரண்டு கிராமம் இந்த முறையில் இருக்கலாம். இதை கொள்கையளவில் நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதாவது இப்போது தெரிந்த வரையில் இவ்வளவு தான் இருக்கின்றன. மேலும் உண்மையிலேயே இந்த முறையில் வேறு ஏதாவது கிராமங்களில் இருந்தால் அந்த கிராமங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று இதில் ஒரு ஷரத்து இருக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்தால் அதை ஒத்துக்கொள்வதற்கு எனக்கு ஆட்சேபம் ஒன்றும் இல்லை. இந்த திருத்தத்தையும் நாங்கள் கொண்டு வந்தால் இதிலும் நாங்கள் ஏதோ வேண்டுமென்றே இந்த திருத்தத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வார்கள். ஆகவே உண்மையிலே இந்த முறை வேறு ஏதாவது கிராமங்களில் இருந்தால் அந்த கிராமங்களையும் இதோடு பின்னால் சேர்த்துக்கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபம் ஒன்றும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் சில கிராமங்கள் இவ்விதம் இருக்கிறது என்றும் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் போன்ற பகுதியில் இந்த முறை இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்பட்டது. இவ்விதம் வேட்டையாடிக் கொண்டு போனால் இந்த முறை சில சில இடங்களில் அங்கங்கே கொஞ்சம் கொஞ்சம் இருக்கும். இந்த 43 கிராமங்களுக்கு மாத்திரம் ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவது நல்லதல்ல என்ற கருத்தையும் சிலர் சொன்னார்கள். இது வரை மாகாணம் பூராவும் தான் எல்லா சட்டங்களையும் செய்து வந்தோம். இந்த மசோதா குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளுக்கு மட்டும் தான் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலைமை ஏன் எற்பட்டது என்பதை

[Sri M. A. Manickavelu]

[29th October 1958]

நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் இனத்தில் இவர்களை சேர்க்க முடியாது என்று ஒரு ஜட்ஜ்மென்ட் வந்தது, அதன் பிற்பாடு இதைப்பற்றி பரிசீலிக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இந்த முறை அதிகமாக திருச்சி ஜில்லாவில் தான் இருந்து வருகிறது. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் லாண்ட் லார்ட்ஷிப்பை நாம் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம். அவர்களுக்கு இந்த சட்டம் ஒரு விதத்தில் விரோதமாகத் தான் இருக்கும். அதையெல்லாம் அரசாங்கம் பார்க்காமல் பெரும்பாலான மக்களுடைய நன்மைக்காக மற்றவர்களுடைய உரிமையை ஓரளவுக்கு கட்டுப் படுத்தலாம் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு நியதி தீர்ப்பின் படி பார்த்தாலும் நாம் செய்திருப்பது நியாயமாகத் தான் இருக்கிறது. காலம் போகிற போக்கில் ஒரு வருடைய உரிமையும் நாம் ரெஸ்ட்ரிக்ட்ஷன் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையில் தான் இந்த சீர்திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நியாய வாரச் சட்டம் கொண்டு வரும்போதும் பல நிபுணர் களிடத்தில் இதற்கு வேண்டிய ஆலோசனை கேட்கப்பட்டது. அதையும் யாயமாகத்தான் 60—40 என்ற விகிதத்தில் கொண்டு வரப்பட்டது. நிதல்லாடல் 5—95 என்ற முறையில், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அப்பங்கும், விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்கு 95 பங்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வந்தால் எந்த கோர்ட்டும் அது செல்லுபடியாகாது என்று தான் சொல்லும். ஆகவே சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நியாயமான வகையில் தான் நம்முடைய சட்டங்களை கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். என்னவெல்லாமோ சொல்லிக்கொண்டும் வருகிறார்கள், செய்து கொண்டும் வருகிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு அவ்விதம் எல்லாம் செய்ய முடியாது. ஒரளவுக திட்டத்தின் கீழ் நாம் ஓரளவுக்கு நியாயமாகவும் ஒழுங்காகவும்தான் காரியங்களை செய்ய முடியும். அதல்லாமல் ஏதோ ஒருவர் கூடுதலாக நிலம் வைத்திருக்கிறார், அவைகளை கொடுத்து விடுங்கள் அல்லது சட்டத் தன்னிவிடுவோம் என்று சொல்ல முடியாது. நியாயத்திற்கு ஏற்றபடி ஓரளவுக்குத் தான் காரியங்களை செய்ய முடியுமே தவிர ஒரேயடியாக எல்லா காரியங்களையும் செய்து விட முடியாது. இதை பார்க்கப்போனால் இந்த அரசாங்கம் ஓரளவுக்கு தாராளமாகத் தான் செய்திருக்கிறது என்பதை பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்ள முடியும். நமது அடுத்த ராஜ்யமாகிய ஆந்திராவை எடுத்துப்பார்ப்போமானால் அங்கு 50—50 என்று தான் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

வேறு பல விஷயங்களைப் பற்றி சொல்லப்பட்டது. அவற்றையெல்லாம் ஷரத்து வாரியாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி, எங்கு உண்மையாக இந்த முறை இருக்கிறதோ அதை இதில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அதோடு இதில் நியாய மில்லாத முறையில் விஷயங்களை சொன்னால் நான் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move:

“In sub-clause (b), in lines 30 and 31, for the words ‘or by payment . . . share and payment’, substitute the words ‘on contract basis’.”

SRI M. JAGANNATHAN: I second the amendment.

29th October 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

“Add the following explanation at the end of sub-clause (c):
‘Explanation.—Any engagement entered into by a kaiaeruvaramdar or mattuvaramdar with an intermediary lessee shall be deemed to be an engagement with the successor in right to such land, in case the lease agreement between the intermediary and the landowner is terminated.’”

“At the end of sub-clause (d), in line 3, add the following words ‘or by payment of fixed quantity of paddy or by both such share and payment.’”

SRI A. GOVINDASAMY: I second the amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் என்ன வென்றால் இந்த இடைத்தரக்கர்கள் என்பதில் அவர்கள் கையேர்வாரம்தார்களாக இருந்தாலும் சரி, மாட்டேர்வாரம் தார்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் இடைத்தரக்கர்கள் தங்களுடைய குத்தகை பத்திரத்தை ரத்து செய்து விட்டால் செல்லாது என்று ஹைக் கோர்ட் தீர்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி விளக்கமாக சொல்லப் பட வேண்டும் என்பது தான் என் விருப்பம். அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமானால் சொல்லலாம், லாண்ட் ஒனர்ஸ் என்பதில் விளக்கமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று. “லாண்ட் ஒனர்ஸ்” என்பதில் “‘landowner’ in relation to a kaiaeruvaramdar or mattuvaramdar means the owner of a land who has engaged the kaiaeruvaramdar or the mattuvaramdar and includes any person deriving any right from such owner in respect of that land.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் போதுமான விளக்கம் இருக்கிறது என்று வேண்டுமானால் அமைச்சர் அவர்கள் வாதாடலாம். ஆனால் என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், நான் இதைப்பற்றி சில நிபுணர்களிடத்தில் கலந்து ஆலோசனை கேட்ட போது, இதில் இருக்கிற விளக்கம் போதாது என்பது தான். ஆகவே இதில் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய “எக்ஸ்பிளேனேஷன்” னையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், ஏற்கனவே குத்தகைக்காரர்களாக இருந்தவர்கள் இப்போது கூலிக்காரர்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, or by payment of a fixed quantity of paddy or by both share and payment என்று இருப்பதை எடுத்து விட்டு “on contract basis” என்று போட்டுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய திருத்தம். அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இரண்டாவது பிரிவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திருத்தங்களில் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுடைய திருத்தத்தை எதிர்த்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவரது திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்தப் பிரிவிலே அது தேவையில்லை என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லாமலேயே எல்லோருக்கும் விளங்கும். இந்த மசோதா இருக்கக் கூடிய முறையிலே அது போன்ற ஒரு அம்சம் இருக்கவேண்டிய அவசியமேயில்லை. ஏற்கனவேயே இந்தப் பகுதியை நன்றாக அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், குறிப்பாக கை ஏர் வாரம்தாரரைப் பற்றி கொடுத்திருக்கக் கூடிய வரையறுப்பிலே, நான் காலியிலே பேசியபோது எடுத்துக் காட்டியது போல, இப்போது இருக்கக் கூடிய வரையறுப்பின் பிரகாரம், ஒரு பண்ணையான் கூலியாக நெல்லை வாங்குகிறான் என்பதை வைத்துக்கொண்டு நானும் ஒரு கை ஏர் வாரம்தாரர் என்று கூறுகிறேன்.

[Sri S. Lazar]

[29th October 1958

வாரம்தாரர்களுக்குரிய உரிமைகளைக் கேட்க முன் வர முடியும். காரணம், இதிலே விவரமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது கை ஏர்வார் தாரம்தாரர் என்பவர், விளையக் கூடிய வெள்ளாமைமயிலே ஒரு பங்கை ஊதியமாகப் பெற்றாலும் சரி, அல்லது குறிப்பிட்டுள்ள அளவுள்ள நெல்லைப் பெற்றாலும் சரி, அல்லது அத்தகைய பங்களையும் நெல்லையும் பெற்றுக்கொண்டாலும் சரி, அவர்கள், இந்த மூன்று வகுப்பினருமே கை ஏர் வாரம் தாரர்களாக இருக்க முடியும் என்ற முறையிலே இந்த வரையறுப்பு அமைந்திருக்கிறது. அப்படிப் பார்த்தால் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் யார் யார் இது போன்ற விதிக முறையிலே முன் காலத்திலிருந்து வேலை செய்து வந்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் இந்த லாபத்தை அடைய வேண்டும், அவர்களுக்குப் பரதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான். இது தான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அதை விரித்து, 40, 42 கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய அத்தனை பேரும் கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் கையாணைசந்தரம் பேசியதைக் குறித்து நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன். ஒரு சில கிராமங்களில், அதிலும் குறிப்பாக அந்த சமயம் இருந்த சூழ்நிலையிலே, விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு, விவசாயத்தில் நல்ல ஊக்கம் ஏற்படவேண்டுமென்று இது போன்ற ஒரு முறை கையாளப் பட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை, சர்க்கார் பிரசுரித்திருக்கக் கூடிய கெஸ்ட்டில் பார்த்தால் தெரியும். அந்த முறை இப்படி இருக்கும் போது, ஏற்கெனவே வீதாசார முறைப்பட்ட பயிர்தொழில் செய்து வந்தவர்களுக்கு அரசாங்கம் சலுகை கொடுப்பது நியாயமாகும். இந்த ஜில்லாவில் ஒரு சில கிராமங்களில் தான் இந்த முறை கையாளப்பட்டிருக்கிறது. ஏனைய கிராமங்களைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு கிராமத்தில் 500 ஏக்கர்கள் இருந்தால், அதிலே 40, 50 ஏக்கர்கள் அதிகப்படியாகப் போனால் 100 ஏக்கர்கள் தான் இந்த மாதிரி சாகுபடி முறையில் வருகின்றதே தவிர மீதி அத்தனை நிலங்களும் பண்ணையாட்களை வைத்துத் தான் சாகுபடி நடக்கிறது. அந்த முறையிலே இப்போது இருக்கக் கூடிய வரையறுப்பை அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டால் ஒவ்வொரு சொந்த சாகுபடி நிலமும் கண்டிப்பாக—சொந்த சாகுபடி என்று சொன்னால் பண்ணையான் அடையத்தான் செய்வான்—இதன் கீழே வந்து விடும். இதிலே குறிப்பாக “fixed quantity of paddy” என்று இருக்கிறது. ஆகையால் ஒவ்வொரு பண்ணையானையும் கை ஏர் வாரம் தாரராக வரையறுக்க வேண்டும். ஆகையால் அந்தப் பகுதியை எடுத்து விட வேண்டும். அல்லது, அந்தப் பகுதி அப்படியே இருக்க வேண்டுமானால் “provided that this shall not apply to Pannaiyals or farm servants” என்று ஒரு திருத்தம் செய்ய வேண்டும். சர்க்காரே ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அரசாங்கமே இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் நல்லதாக இருக்கும். நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். அது வேறு ஒரு பிரிவுக்கான திருத்தமாக இருந்த காரணத்தினால் பிரேரோபிக்கவில்லை. இந்தத் திருத்தத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வரும் என்ற நோக்கத்தோடு நான் இதை முற்றிலும் வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக “ லாண்ட் ஒனர் ” விளக்கம் நல்ல முறையில் அமைந்திருக்கிறது. குறிப்பாக மேலும் இதை விரிவுபடுத்தவேண்டுமென்று கனம் கல்யாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

மாட்டுவாரம்தாரரைப் பொறுத்த வரையில், விளக்கம் நல்ல முறையில் இப்போது அமைந்திருக்கிறது. இதிலே இருக்கக் கூடிய முறையிலே பரக்கும்போது மாட்டு வாரம்தாரர் உழக் கூடிய வேலையோடு கூட மற்ற வேலைகளையும் கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்று அமைந்திருக்கிறது.

இந்த வரையறுப்புகளைப் பரிசீலிக்கும்போது மற்றொன்றை கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். இந்த வரையறுப்பை ஏற்படுத்தினால் புதிய கை எர் வாரம்தாரர்களையும், மாட்டு வாரம்தாரர்களையும் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பது நம்முடைய நோக்கமல்ல. ஏற்கனவே, பழக்கத்தில்

29th October 1958]

[Sri S. Lazar]

இருக்கக் கூடிய அந்தப் பகுதிகளுக்கு மட்டும், அந்தப் பகுதிகளிலே குறிப்பிட்ட நபர்களுக்கு மட்டும் இந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதேயொழிய, இந்த வரையறுப்பால் புதிய கை ஏர் வாரம்தாரர்களும்கூட, மாட்டு வாரம்தாரர்களையும் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்காருடைய எண்ணமல்ல. ஆகவே அந்த முறையிலே பார்க்கும்போது, நல்ல முறையில் வரையறுப்புகள் அமையுமானால் உள்ளபடியே நல்லதாக இருக்கும் என்பது என்னடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இந்தக் கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு அரசாங்கமே திருத்தங்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று மீண்டும் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த கை ஏர் வாரம் தாரார் யார் என்று நிர்ணயிக்கும்போது இந்த மசோதாவிலே ஒன்று விளைகிற விளைச்சலில் பங்கு பெறுகிறவர்கள், இல்லாவிட்டால் கூலியாக நெல்லைப் பெறுகிறவர், இல்லா விட்டால் பங்கு, நெல் இரண்டையுமே பெறுகிறவர் என்று போட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் லாஸர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி “payment of fixed quantity of paddy” என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி போட்டிருப்பது பல பிரச்சனைகளைக் கிளப்பி விடும் என்று நான் பொது விவாதத்திலே பேசியபோது குறிப்பிட்டிருச் சொன்னேன். நான் அதையே மீண்டும் இப்போது சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருவன் தனியாக நிலத்தை சாகுபடி செய்யலாம். ஆனால் ஆட்கள் துணியில்லாமல் செய்ய முடியாது. பண்ணையாட்களை வைத்து கூலியை ரெல்லாக அளந்து கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் சம்மாயிருந்தாலும், மத்தியில் இருப்பவர்கள் அவர்களைப் கிளப்பி விட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, “நீயும் கை ஏர் வாரம் தாரார் தான்” என்று சொல்லி, நிலச்சுவாந்தார்களுக்குப் புதிய பிரச்சனைகளை கிளப்பி விடலாம். இந்தச் சட்டமே 40 கிராமங்களுக்குக் காக்கத்தான், அதிலும், அந்த கிராமங்களில் நெல்லைக் கூலியாகப் பெறுகிறவர்கள் இந்தக் கை ஏர் வாரம் தாரர்களில் மிக மிகக் குறைவு. அந்த சிறிய அளவுள்ள கை ஏர் வாரம் தாரர்களுக்காக இந்த முறையிலே அமைப்பது மீண்டும் புதிய பிரச்சனைகளில் கொண்டு வந்து விடும். நிலச்சுவாந்தார்களுக்கோ, அல்லது கை ஏர் வாரம் தார்களுக்கோ நல்லது ஏற்படாவிட்டாலும் வக்கீல்களுக்கு வேட்டைக் காடாக மாறி விடும் என்று சொல்லிக் கொள்ள அசைப்படுகிறேன். ஆகவே இதை எடுத்துக்கொண்டு நெல்லைக் கூலியாகப் கொடுக்கிறவர்கள் என்பதை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதனால் வக்கீல்களுக்குத் தான் நல்ல பிழைப்பு ஏற்படும். சட்ட சபை அங்கத்தினர் என்ற காரணத்தினால் அந்தக் குழம்பத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுகிறார்கள் பெருகி விடுவார்கள். இதனால் கை ஏர் வாரம் தாரர்கள் பெருகி விடுவார்கள். அவர்களுக்கு மத்தியிலுள்ளவர்கள் சம்மாயிப்போவதில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் நன்கு கவனம் செலுத்தி புதிய தொல்லைகளை வரவழைக்காமல், சங்கடங்களை உண்டு பண்ணாமல் திருத்தம் கொண்டு வருவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பார்த்தால், நடுவிலே இருக்கிற குத்தகைதாரரோடு ஒரு கை ஏர் வாரம் தாரரோ அல்லது மாட்டு வாரம் தாரரோ ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்திருந்தால், அந்த ஒப்பந்தமானது பின்னர் நிலச்சுவாந்தராக இருப்பவரையும் கட்டுப்படுத்தும் என்ற விளக்கத்தைக் கொடுப்பதாகத்தானிருக்கிறது என்று நான் புரிந்துகொள்கிறேன். இப்பொழுது நிலச்சுவாந்தார்களும், அவர்களிடம் நேரடியாக வேலை செய்யும் கை ஏர், மாட்டு வாரம் தார்களும் இந்தப் பிரச்சனையை சமாளிப்பதற்குக் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கையில், புதிதாக ஒரு குத்தகைதாரர் வரக்கத்தையும் இதிலே இழுப்போமேயானால், அது சரியாக இருக்குமா என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பிய காலத்திலும் கூட இந்தமாதிரி ஒரு பிரச்சனை எழுப்பப்படவில்லை. குத்தகைதாரரையும் இதிலே சேர்த்து, அவர் மாறினாலும், பின்னர் வருகிறவருக்கும், இந்த கை ஏர், மாட்டு வாரம் தாருக்கும் உறவு நீடிக்க

4-50
p.m.

[Srimathi T. N. Anand anayaki]

[29th October 1958]

வேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டுவந்திருப்பது சரியல்ல. மசோதாவில், நிலச்சுவான்தார் யார் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விளக்கம் நல்ல முறையில் அமைந்திருக்கிறது. அது அப்படியே இருந்தால் போதுமானது. மேலும் ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்து குழப்பத்தைக் கொண்டு வராமல் இருப்பதுதான் நல்லது. ஆகவே அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருப்பார்களேயானால், மசோதாவில் புதிய தொல்லைகள் இல்லாமல் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினருடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், ஸப் டெனன்ட் என்று சொல்லுகிறோமே, அந்த முறையில் இந்த சப் டெனன்ட்டுக்கு பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக கேட்கிறார். **Cultivating Tenants Protection Act** லேயும் இம்மாதிரி சப் டெனன்ட்டுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கும் விஷயத்தைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வந்தால், அந்தத் திருத்தம் இதற்கும் பொருந்தும். இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், கனம் அங்கத்தினர் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தம் வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, அதை ஏற்றுக்கொள்ளவதற்கு இல்லை என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாட்டு வாரம்தாருக்கு என்ன விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், மகசூலிலிருந்து ஒரு பங்கு ஊதியமாகப் பெறக்கூடியவராக இருக்க வேண்டும். மற்றப்படி பில்லுமொத்தமாகக் கொடுத்தால், ஒரு சாதாரண casual labourer கூட இந்தக் கை ஏர் வாரம்தார் ஆகி விடுவார் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த மாதிரி casual labour செய்பவர்கை ஏர் வாரம்தாராக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படாது. கை ஏர் வாரம்தாருக்கு என்னென்ன வேலை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பில்லுமொத்தமாக ஊதியம் கொடுப்பதினாலே casual labourer அதிவிடமாட்டான். நாங்கள் விரிவாக விளக்கம் கொடுத்திருப்பதினாலே இந்த மாதிரி சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தெளிவாக யிருக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். "kaiaruvaramdar" means any person engaged by a landowner to do ploughing and watering operation or ploughing operation alone on a land for remuneration for such work by a share in the crop on the land in respect of which such work is done or by payment of a fixed quantity of paddy or by both such share and payment என்றிருப்பதனால், இந்த விபரீதம் ஏற்பட்டது. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The amendments were put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 3 do stand part of the Bill'.

If any hon. Member wants to speak on the clause, he can speak.

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மூன்றாவது பிரிவிலே எந்த அளவுக்கு கை ஏர் வாரம்தாருக்கு ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும் பொழுது, அவர்களுக்கு ஒவ்வொரு சாகுபடி பருவகாலத்திலும், 2-வது ஷேடியூலில் சொல்லியிருக்கிற கூலியைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்தப் பிரிவு அமைந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே, பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்து

[29th October 1958]

[Sri S. Lazar]

சொன்னதுபோல், இதிலே ஏராளமாக கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. காரணம், இரண்டாவது ஷேடியூல் பிரகாரம், நான்கு மாதங்களுக்கு குறைவாக ஒவ்வொரு சாகுபடி பருவகாலத்திற்கும் பிரதி மாதமும் 45 பட்டணம் படி நெல் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் அறுவடையான பிறகு கை ஏர் வாரம்தார்கள் வேலை செய்த நிலத்தின் நிகர மகசூலில் 7-ல் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும். சாதாரணமாக, ஒவ்வொரு நிலத்திலும், அதன் தரத்திற்குத் தகுந்தவாறு ஒன்று, இரண்டு, சில இடங்களிலே மூன்று போகம்கூட சாகுபடி நடந்து கொண்டு வருகிறது. இந்தச் சட்டப்படி பார்த்தால், முதல் சாகுபடிக்கு 4-மாத சம்பளமும், இரண்டாவது சாகுபடிக்கு 4-மாத சம்பளமும், மூன்றாவது சாகுபடிக்கு 4-மாத சம்பளமும், ஆக, வருஷம் பூராவும் பார்க்கும் பொழுது, 12-மாதச் சம்பளம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இது தவிர, நிகர மகசூலில் 7-ல் ஒரு பங்கும் கொடுக்கவேண்டும். இதை நடைமுறையில் எந்த அளவுக்குக் கொண்டுவர முடியும் என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். குறிப்பாக, இப்பொழுது கார் சாகுபடியை எடுத்துக்கொண்டால், எந்த கார் சாகுபடியும் 90 நாட்களுக்கு மேல் நடக்காது. இது விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்குத் தெரியும். கார் சாகுபடி செய்கிறவர்கள், இந்தச் சட்டத்தினாலே குறிப்பிட்ட படி நான்கு மாதச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், எந்த மாதத்திலே ஆரம்பிப்பது, எந்த மாதத்திலே முடிப்பது என்ற கஷ்டம் ஏற்படும். ஒவ்வொரு சாகுபடியும் அறுவடையாகும்பொழுது, அவர்களுக்கு 7-ல் ஒரு பங்கு ஊதியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுதுள்ள நிலைமையை பார்ப்போமேயானால், மாதம் பூராவும் வேலை செய்யக்கூடிய ஆளுக்கு சம்பளம் 1½ முதல் 2 கலம் வரையிலும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஏறக்குறைய 45 படி கொண்ட நெல் ஒரு ஆளுக்கு தற்சமயம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இந்த கை ஏர் வாரம்தாரைப் பொறுத்த வரையில், சாதாரண பண்ணையாள் அல்லது கூலி ஆள் செய்யக்கூடிய சிக்கலான வேலையை அவர் செய்வது கிடையாது. பல அங்கத்தினர்கள் இதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் இதை நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். கை ஏர் வாரம்தாரைப் பொறுத்த மட்டில் ஒவ்வொரு சாகுபடி பருவகாலத்திலும் 6 அல்லது 7 நாட்கள் மட்டுமே வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நிலத்தை உழப்பவன் அல்லது நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதை இருந்தால், அவன் கூட கை ஏர் வாரம்தாராக இருக்கமுடியும். இப்படி 6 அல்லது 7 நாட்கள் வேலை செய்பவனுக்கு மாதம் பூராவும் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும், ஒவ்வொரு சாகுபடி காலத்திற்கும் நான்கு மாதச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும், அப்படி ஒரு வருஷத்திற்கு 12 மாதச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும், இதைத் தவிர நிகர மகசூலில் 7-ல் ஒரு பங்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், எதையாவது மனதில் வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோமா என்ற சந்தேகம்தான் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இந்தச் சபையும் இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்யவேண்டிய நிர்ணயத்திற் நாம் இருக்கிறோம். உள்ளப்படிக் கை ஏர் வாரம்தார்களுக்கு என்ன ஊதியத்தை நாம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை நாம் நிர்ணயிக்கவேண்டும். ஏற்கனவே பேசிய பூமிதி அனந்த நாயகி அவர்கள் சொன்னதுபோல், இப்பொழுது அவர்கள் கேட்பது எல்லாம், அவர்களுக்கு வேண்டியது எல்லாம் பிக்குடி ஆப் டென்யூர் அதாவது நிலத்தை விட்டு அனாவசியமாக வெளியேற்றப்படாமல் சாகுவதமாக பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். அதைவிட்டு, புறம்பாக . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may continue his speech tomorrow since it is 5 o'clock now. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

[29th October 1958]

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules, Orders and Notifications.

133. Notification issued with G.O. No. 3277, Revenue, dated 4th September 1958, exempting sales of blood to patients in hospitals from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

134. Notification issued with G.O. Ms. No. 2266, Revenue, dated 24th June 1958, exempting sales of seeds by Agricultural Farms attached to the Rural Extension Training Centres, from the tax payable under section 3 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

135. Notification issued with G.O. No. 2538, Revenue, dated 11th July 1958, delegating the powers specified in the First proviso to sub-section (1) of section 30 of the Madras Entertainments Tax Act, 1939, to the Entertainments Tax Commissioner.

136. Notification issued with G.O. No. 3332, Revenue, dated 8th September 1958, exempting the sales by Kanya Gurukula, Madras, of the articles produced by it from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

137. Notification issued with G.O. No. 2204, Revenue, dated 18th June 1958, amending the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-4779 of 1957, dated 29th July 1957. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

138. Notification issued with G.O. Ms. No. 2466, Home, dated 1st September 1958, amending rules 28, 29 and 45 of the Rules for the Management of Special Homes and Work-houses in the City of Madras, 1954, issued under the City Police Act, 1888 (Madras Act III of 1888).

139. Notification issued with G.O. No. 1092, Local Administration, dated 15th July 1958, cancelling the Local Administration Department Notification No. 230, dated 3rd July 1958, notifying the Melmangalam Panchayat in the Madurai district as a panchayat for which a wholetime executive officer shall be appointed.

29th October 1958]

140. Notification issued with G.O. Ms. No. 2432, Home, dated 28th August 1958, framing rule for collection of Court Fees refunded in cases where the orders of remand are set aside under sub-section (1) of section 82 of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955. [Laid on the table of the House under section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955).]

141. Notification issued with G.O. Ms. No. 2638, Industries, Labour and Co-operation, dated 7th July 1958, amending Form 22 of the Madras Plantations Labour Rules, 1955, framed under the Plantations Labour Act, 1951 (Central Act LXIX of 1951).

142. Notification issued with G.O. Ms. No. 3204, Revenue, dated 28th August 1958, reducing the rate of tax on sales of aerated waters by the producers as manufactured by them to 2 per cent of their turn-over in the aerated waters sold by them, payable under the proviso 3 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1958).]

143. Notification issued with G.O. Ms. No. 2222, Home, dated 6th August 1958, exempting certain vehicles belonging to United Nations International Emergency Fund from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

144. Notification issued with G.O. No. 3141, Revenue, dated 26th August 1958, exempting the purchases of cotton made by the South Zonal Office of the Khadi and Village Industries Commission at Tiruppur for supply to institutions in the other States in the Indian Union from the tax payable under sub-section (1) of section 3 of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

B.—Reports and other papers.

55. A short report on the salient features of Criminal Administration in the State of Madras during the first half of the year 1958.

[29th October 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 675 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958 at page 4 supra]

List of Class I Panchayats.

Name of panchayat	Name of taluk.	Population as on 1958.	Income.	
(1)	(2)	(3)	(4)	
NORTH ARCOT DISTRICT.				
			RS.	NP.
1 Chengam	Chengam	6,128	43,480	00
2 Polur	Polur	17,054	76,150	00
3 Chetput	Do.	16,621	30,064	00
4 Kalambur	Do.	11,281	23,597	00
5 Wandiwash	Wandiwash	12,033	67,573	00
6 Pallikonda	Vellore	13,219	26,367	54
7 Pernambut	Gudiyattam	26,403	58,121	37
8 Dharapadavedu	Do.	10,684	74,076	19
9 Jelarpet	Tirupattur	22,512	46,837	00
10 Alangayam	Do.	10,719	36,333	00
11 Sholinghur	Walajah	11,913	47,000	00
12 Timiri	Do.	9,568	38,884	57
13 Melvisharam	Do.	19,524	40,180	00
14 Arcot	Do.	30,244	1,65,648	30
15 Ranipet	Do.	23,945	4,37,402	95
16 Kaluvai	Do.	8,627	16,363	06
17 Arkonam	Arkonam	23,002	1,58,623	00
18 Kavoripauk	Do.	8,540	41,842	00
19 Tiruvettipuram	Cheyyar	14,411	80,693	00
SOUTH ARCOT DISTRICT.				
1 Bhuvanagiri	Chidambaram	11,312	45,819	00
2 Kattumanarkoil	Do.	11,470	57,082	00
3 Porto Novo	Do.	15,720	38,814	00
4 Srimushnam	Do.	7,497	24,484	00
5 Lalpet	Do.	11,314	21,707	00
6 Kurinjipadi	Cuddalore	10,876	51,581	00
7 Nellikuppam	Do.	25,897	1,21,166	00
8 Panruti	Do.	15,875	1,25,965	00
9 Chinnasalem	Kallakurichi	10,694	44,293	00
10 Kallakurichi	Do.	12,467	89,633	00
11 Vriddhachalam	Vriddhachalam	12,082	1,10,542	00
12 Tittagudi	Do.	9,487	28,623	00
13 Ulundurpet	Tirukkottur	7,337	23,640	00
14 Tirukkottur	Do.	18,025	93,549	00
15 Velavanur	Villupuram	9,131	39,191	00
16 Pennadam	Vriddhachalam	7,365	19,199	00
17 Thyagadurgam	Kallakurichi	6,840	22,741	00
18 Gingee	Gingee	8,842	25,576	00
19 Vadakkanandal	Kallakurichi	10,400	13,137	00
COIMBATORE DISTRICT.				
1 Avanashi	Avanashi	9,327	87,623	48
2 Karamadai	Do.	11,717	64,737	69
3 Annur	Do.	9,550	28,763	73
4 Peelamedu	Do.	20,200	1,73,741	36
5 Kunjamuthur	Coimbatore	26,691	73,114	00
6 Kurichi	Do.	26,670	97,518	57
7 Singanallur	Do.	26,472	1,04,188	00
8 Uppilipalayam	Do.	17,730	1,12,301	00
9 Vellalore	Do.	13,214	17,400	29
10 Palladam	Palladam	10,668	72,450	42
11 Selur	Do.	9,843	67,924	31
12 Anamalai	Pollachi	11,376	44,350	28

APPENDIX

29th October 1958]

Name of panchayat.	Name of taluk.	Population as on 1958.	Income.	
(1)	(2)	(3)	(4)	
COIMBATORE DISTRICT—cont.				
13 Vettaikaranpudur	Pollachi	16,969	29,817	71
14 Kottur	Do.	17,465	69,312	09
15 Valparai	Do.	62,064	3,68,940	00
16 Vellakoil	Dharapuram	10,537	57,837	55
17 Brahmana Peria Agra-haram.	Erode	6,358	22,705	72
18 Olagadam	Bhavani	9,020	10,137	23
19 Anthiyur	Do.	16,961	70,591	79
20 Bhavani	Do.	14,933	1,20,824	83
21 Kangayam	Dharapuram	12,920	40,077	07
22 Kodumudi	Erode	8,777	49,360	02
23 Perundurair	Do.	15,313	44,060	89
24 Sathyamangalam	Gobichettipalayam.	19,513	1,33,996	24
25 Punjaipuliampatti	Do.	8,683	46,741	64
26 Kavundapadi	Bhavani	14,242	13,445	33
27 Kugalur	Gobichettipalayam.	12,198	21,597	54
28 Nambiyur	Do.	9,889	16,178	58
29 Odayakulam	Pollachi	8,257	19,769	71
30 Mettupalayam	Gobichettipalayam.	7,925	14,116	18
31 Ganapathy	Coimbatore	9,900	34,996	96
MADURAI DISTRICT.				
1 Avaniapuram	Madurai	10,969	35,228	00
2 Tirupparangundram	Do.	12,671	45,367	00
3 Batlagundu	Nilakottai	10,280	65,725	00
4 Nilakottai	Do.	6,112	48,276	00
5 Sholavandan	Do.	18,000	75,235	00
6 Melur	Melur	18,700	99,648	00
7 Natham	Do.	11,804	39,992	00
8 Chinnalapatti	Dindigul	14,222	45,515	00
9 Sithayancottai	Do.	9,750	25,240	00
10 Ayyampalayam	Do.	7,657	42,435	00
11 Tirumangalam	Tirumangalam	18,642	1,34,136	00
12 Usilampatti	Do.	14,767	86,892	00
13 Thevaram	Periyakulam	10,449	34,536	00
14 Gudalur	Do.	23,000	1,77,434	00
15 Uthamapalayam	Do.	12,576	1,37,341	00
16 Kamayakavandanpatti	Do.	7,863	23,673	00
17 Chinnamanur	Do.	19,500	1,13,239	00
18 Kombai	Do.	10,981	32,352	00
19 Cumbum	Do.	30,000	1,77,125	00
20 Devadanapatti	Do.	10,548	19,487	00
21 Allinagaram	Do.	24,000	1,57,599	00
22 Andipatti	Do.	10,000	43,544	00
23 Ayakudi	Do.	15,735	37,692	00
24 Keezanur	Palni	5,379	13,798	00
25 Peraiyur	Tirumangalam	6,000	25,938	00
26 Ammananaiakanur	Nilakotta	11,000	17,066	00
27 Genguvarpatti	Periakulam	8,000	18,691	00
THE NILGIRIS DISTRICT.				
1 Kotagiri	Coonoor	14,831	1,68,423	00
2 Hulikal	Do.	16,095	58,540	00
3 Gudalur	Gudalur	6,411	56,757	00
4 Melur	Do.	14,741	71,171	00
5 Naduvattam	Ootacamund	17,721	24,976	00
6 Ketti	Coonoor	17,619	40,132	00
7 Devarshola	Gudalur	9,827	24,863	00

[29th October 1958]

Name of panchayat.	Name of taluk.	Population as on 1958.	Income.
(1)	(2)	(3)	(4)
RAMANATHAPURAM DISTRICT.			
			RS. NP.
1 Nayangudi ..	Paramakudi ..	16,806	48,169 00
2 Emaneswaram [..	Do. ..	8,693	24,805 00
3 Paramakudi ..	Do. ..	26,149	1,97,465 00
4 Ramanathapuram ..	Ramanathapuram ..	29,611	1,11,631 00
5 Kilakurai ..	Do. ..	17,658	41,391 00
6 Rameswaram ..	Do. ..	5,650	68,461 00
7 Sivaganga ..	Sivaganga ..	16,112	82,285 00
8 Manamadurai ..	Do. ..	10,828	46,492 00
9 Nattarasankottai ..	Do. ..	5,992	24,517 00
10 Tiruppuvanam ..	Do. ..	10,965	43,525 00
11 Kanadukathan ..	Tirupattur ..	5,077	2,430 00
12 Kondanoor ..	Do. ..	6,546	30,664 00
13 Kottaiyur ..	Do. ..	609	31,201 00
14 Pallathur ..	Do. ..	6,050	40,448 00
15 Singampuneri ..	Do. ..	6,187	1,40,141 00
16 Tirupattur ..	Do. ..	17,709	71,761 00
17 Tondi ..	Tiruvadanai ..	15,786	18,442 00
18 Palayampatti ..	Aruppukottai ..	6,208	18,472 79
19 Kamuthi ..	Mudukulathur ..	12,000	51,989 36
20 Sattur ..	Ramanathapuram ..	25,000	1,11,844 00
21 Seithur ..	Srivilliputur ..	10,528	36,411 00
22 Watrap ..	Do. ..	9,595	62,598 37
23 Mamsapuram ..	Do. ..	10,233	26,254 68
24 Abimam ..	Mudukulathur ..	7,834	20,436 80
25 Mudukulathur ..	Do. ..	6,700	24,743 52

SALEM DISTRICT.

1 Attur ..	Attur ..	24,312	1,65,800 00
2 Pethunajkenpalayam ..	Do.	11,031	26,373 00
3 Thamampatti ..	Attur ..	9,105	36,732 00
4 Yethapur ..	Do. ..	10,341	21,770 00
5 Namagiripet ..	Rasipuram ..	21,562	48,100 00
6 Idappadi ..	Tiruchengode ..	15,164	1,19,048 00
7 Komarpalayam ..	Do. ..	18,012	86,280 00
8 Sankari ..	Do. ..	7,113	42,035 00
9 Tiruchengode ..	Do. ..	22,314	1,55,820 00
10 Mallasamudram ..	Do. ..	8,116	59,730 00
11 Edangenasalai ..	Do. ..	12,564	24,894 00
12 Namakkal ..	Namakkal ..	50,560	24,862 00
13 Mohanur ..	Do. ..	7,342	64,496 00
14 Pothanur ..	Do. ..	8,765	13,894 00
15 Sendamangalam ..	Do. ..	17,616	46,865 00
16 Velur ..	Do. ..	11,021	68,730 00
17 Veogurai ..	Namakkal ..	12,764	51,750 00
18 Omalur ..	Omalar ..	7,617	41,401 00
19 Taramangalam ..	Do. ..	10,076	50,160 00
20 Jalakantapuram ..	Do. ..	10,112	56,650 00
21 Mecheri ..	Do. ..	10,762	24,800 00
22 Kolathur ..	Do. ..	5,864	37,750 00
23 Mallur ..	Salem ..	6,852	25,682 00
24 Suramangalam ..	Do. ..	16,102	1,33,655 00
25 Shevaroyas (Yercaud)	Do. ..	19,863	1,23,953 00
26 Valpadi ..	Salem ..	6,075	36,755 00
27 Kannankurichi ..	Do. ..	7,216	23,496 00
28 Hosur ..	Hosur ..	8,712	41,010 00
29 Denkanikota ..	Do. ..	16,048	43,676 00
30 Harur ..	Harur ..	10,000	35,918 00
31 Dharmapuri ..	Dharmapuri ..	24,084	1,50,810 00
32 Palacode ..	Do. ..	99,000	22,000 00
33 Paparpatti ..	Do. ..	6,869	15,235 00
34 Krishnagiri ..	Krishnagiri ..	19,774	98,650 00
35 Kaveripattanam ..	Do. ..	10,505	33,917 00

29th October 1958]

Name of panchayat.	Name of taluk.	Population as on 1958.	Income.
(1)	(2)	(3)	(4)
TANJORE DISTRICT.			
			RS. NP.
1 Tiruvaiyaru ..	Tanjore ..	13,079	97,421 00
2 Tirukkattupalli ..	Do. ..	28,107	61,277 00
3 Vallam ..	Do. ..	9,210	17,800 31
4 Koothanallur ..	Mannargudi ..	13,659	60,301 66
5 Adirampatnam ..	Pattukottai ..	15,909	27,388 00
6 Pattukottai ..	Do. ..	23,869	88,808 00
7 Orathanad ..	Do. ..	5,659	29,845 00
8 Paravurani ..	Do. ..	7,610	34,750 61
9 Arantangi ..	Arantangi ..	26,619	73,725 65
10 Papanasam ..	Papanasam ..	10,240	88,648 00
11 Ayyampet ..	Do. ..	11,615	47,955 00
12 Ammapet ..	Do. ..	9,224	39,931 00
13 Valangiman ..	Do. ..	7,060	20,696 00
14 Tiruvidadimarudur ..	Kumbakonam ..	14,950	30,008 00
15 Aduthurai ..	Do. ..	7,933	31,934 00
16 Muthupet ..	Tirutturaiyundi ..	11,000	39,873 00
17 Vedaranyam ..	Do. ..	16,445	31,467 00
18 Tirutturaiyundi ..	Do. ..	14,992	54,760 00
19 Talanayar ..	Do. ..	10,000	18,000 00
20 Kodavasai ..	Nannilam ..	7,200	31,970 00
21 Nannilam ..	Do. ..	12,580	43,047 00
22 Tranquebar ..	Mayuram ..	15,016	41,728 00
23 Kuttalam ..	Do. ..	8,476	34,961 00
24 Sirkali ..	Sirkali ..	17,305	154,952 00
25 Needamangalam ..	Mannargudi ..	5,622	32,960 00

TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.

1 Pallapatti ..	Karur ..	9,210	40,056 00
2 Runjai Pugalur ..	Do. ..	9,962	40,631 00
3 Kulitalai ..	Kulitalai ..	18,387	92,000 00
4 Manaparai ..	Do. ..	11,072	1,51,272 00
5 Nangavaram ..	Do. ..	9,497	43,550 00
6 Lalgudi ..	Lalgudi ..	19,613	13,397 00
7 Manachanallur ..	Do. ..	8,968	66,200 00
8 Pravalur ..	Do. ..	6,593	24,653 00
9 Konnamaravathi ..	Tirumayam ..	11,067	57,850 00
10 Kattuputhur ..	Musiri ..	9,399	54,664 00
11 Mettupalayam ..	Do. ..	7,192	23,500 00
12 Musiri ..	Do. ..	10,648	33,407 00
13 Thathlengerpettai ..	Do. ..	9,195	28,992 00
14 Thottiyam ..	Do. ..	8,498	40,865 00
15 Thuraiyur ..	Do. ..	16,000	1,18,920 00
16 Udayarpalayam ..	Udayarpalayam ..	7,276	18,968 00
17 Jayankondan ..	Do. ..	11,829	47,636 00
18 Ariyalur ..	Do. ..	11,006	89,500 00
19 Perambalur ..	Perambalur ..	9,374	41,600 00
20 Golden Rock ..	Tiruchirappalli ..	27,841	59,822 00
21 Karambakudi ..	Pudukottai Division ..	6,246	48,296 00
22 Alathur ..	Tiruchirappalli ..	8,902	37,000 00
23 Appidamangalam ..	Karur ..	8,432	26,000 00

TIRUNELVELI DISTRICT.

1 Cheranmadevi ..	Ambasamudram ..	10,777	31,305 00
2 Veeravanallur ..	Do. ..	18,616	42,611 00
3 Kallidaikurichi ..	Do. ..	23,019	54,763 00
4 Ambasamudram ..	Do. ..	23,312	77,896 00
5 Vikramasingapuram ..	Do. ..	39,325	76,713 00
6 Pattamadai ..	Do. ..	9,170	30,037 00

[29th October 1958]

Name of panchayat.	Name of taluk.	Population as on 1958.	Income
(1)	(2)	(3)	(4) RS. NP.
TIRUNELVELI DISTRICT—cont.			
7 Melaseval ..	Ambasamudram ..	5,917	20,236 00
8 Nanguneri ..	Nanguneri ..	9,764	30,700 00
9 Kalakkad ..	Do. ..	38,236	50,070 00
10 Tirukkurungudi ..	Do. ..	7,239	11,566 00
11 Eruvadi ..	Do. ..	9,624	20,983 00
12 Vadakku Valliyur ..	Do. ..	9,308	21,000 00
13 Penagudi ..	Do. ..	16,957	16,700 00
14 Thisayanvilai ..	Do. ..	12,879	36,710 00
15 Erul ..	Srivaikuntam ..	5,611	44,352 00
16 Srivaikuntam ..	Do. ..	12,953	58,920 00
17 Thechanallur ..	Tirunelveli ..	10,492	31,691 00
18 Tiruchendur ..	Tiruchendur ..	14,520	91,562 00
19 Alwartirunagari ..	Do. ..	6,894	27,845 00
20 Sethankulam ..	Do. ..	9,673	36,000 00
21 Kayalpatnam ..	Do. ..	12,250	27,980 00
22 Udangudi ..	Do. ..	13,647	46,432 00
23 Kulasekarapatnam ..	Do. ..	10,029	16,198 00
24 Arumuganeri ..	Do. ..	14,500	47,317 00
25 Tenkasi ..	Tenkasi ..	33,000	1,50,826 00
26 Kadayanallur ..	Do. ..	38,060	75,600 00
27 Surandai ..	Do. ..	18,000	28,046 00
28 Sankarankoil ..	Sankarankoil ..	21,904	1,00,844 00
29 Sivagiri ..	Do. ..	23,800	32,522 62
30 Puliyangudi ..	Do. ..	30,100	58,808 21
31 Vasudevanallur ..	Do. ..	14,000	33,004 08
32 Kovilpatti ..	Kovilpatti ..	35,000	1,52,426 95
33 Ettayapuram ..	Do. ..	29,940	38,737 75
34 Kayattar ..	Do. ..	6,180	32,332 77
35 Kalugumalai ..	Do. ..	6,510	18,308 00
36 Mukkudal ..	Ambasamudram ..	8,243	35,307 00
37 Moolaikaraipatti ..	Nanguneri ..	7,400	16,080 00
38 Nazareth ..	Tiruchendur ..	10,294	19,951 00
39 Kilapavur ..	Tenkasi ..	15,000	12,459 83
CHINGLEPUT DISTRICT.			
1 Walajabad ..	Kancheepuram ..	9,000	39,128 00
2 Uttiramerur ..	Do. ..	12,948	43,100 00
3 Madurantakam ..	Madurantakam ..	9,216	53,746 00
4 Tirukkalkundram ..	Chingleput ..	11,749	37,215 00
5 Alandur ..	Saidapet ..	16,910	1,23,196 00
6 Tiruvottiyur ..	Do. ..	30,000	2,21,780 00
7 Villivakkam ..	Do. ..	11,934	59,504 00
8 Tambaram ..	Do. ..	28,800	1,38,865 00
9 Poonamallee ..	Sriperumbudur ..	13,887	67,287 00
10 Sriperumbudur ..	Do. ..	7,192	28,142 00
11 Kunrathur ..	Do. ..	11,118	28,600 00
12 Arani ..	Ponneri ..	6,679	21,491 00
13 Ponneri ..	Do. ..	7,488	35,247 00
14 Ambattur ..	Saidapet ..	13,000	61,514 00
15 Tirumalisai ..	Sriperumbudur ..	9,425	20,237 00
16 Avadi ..	Do. ..	15,000	10,423 00

29th October 1958]

[Vide answer to starred question No. 678 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar (on behalf of Sri K. Ramachandran) at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958, page 7 supra.]			
(a) The arrears of land revenue in Paramakudi, Ramanathapuram, Sivaganga and Mudukulathur taluks are given below :—			
Name of taluk.	(1)	(2)	(3)
Paramakudi—			
Ayan ..	..	901 80	1,171 50
Zamin ..	..	..	..
Total ..	..	901 80	1,171 50
Ramanathapuram—			
Ayan ..	..	14,259 25	7,312 79
Zamin ..	..	..	..
Total ..	..	14,259 25	7,312 79
Sivaganga taluk—			
Ayan ..	..	..	..
Zamin ..	..	..	..
Total ..	..	..	..
Mudukulathur taluk—			
Ayan ..	..	..	..
Zamin ..	..	..	..
Total ..	..	..	..

APPENDIX II.

[29th October 1958]

Name of taluk.	Fasli 1363. (8)	Fasli 1364. (9)	Fasli 1365. (10)	Fasli 1366. (11)	Fasli 1367. (12)	Total. (13)
Paramakudi—						
Ayan ..	19,666 83	21,034 50	22,997 25	33,486 02	29,198 62	1,78,777 84
Zamin ..	53,949 00	71,495 00	87,942 00	2,10,523 00	..	4,66,666 00
	35,008 00	30,200 00	34,319 00	52,617 00	62,039 00	2,65,181 00
Total ..	1,08,623 83	1,22,729 50	1,45,258 25	2,96,626 02	91,237 62	9,10,624 84
Ramanathapuram—						
Ayan ..	1,320 19	1,235 53	2,234 47	5,195 99	..	57,868 91
Zamin ..	..	24,032 00	..	2,40,008 00	..	3,53,466 00
Total ..	1,320 19	25,267 53	2,284 47	2,45,203 99	..	4,11,334 91
Sivaganga taluk—						
Ayan ..	20,384 37	37,735 46	42,888 77	30,623 96	1,03,599 28	3,03,494 91
Zamin ..	1,63,756 00	2,04,555 00	2,47,674 00	3,53,214 00	83,618 00	14,61,707 00
	81,700 00	71,153 00	34,602 00	1,07,706 00	..	4,54,896 00
Total ..	2,65,840 37	3,13,443 46	3,25,164 77	4,91,543 96	1,87,217 28	22,20,097 91
Mudukulathur taluk—						
Ayan ..	7,688 14	12,399 15	11,896 54	5,783 04	..	68,998 32
Zamin ..	1,08,269 00	1,09,774 00	1,01,293 00	1,96,831 00	..	7,32,047 00
Total ..	1,15,957 14	1,22,173 15	1,13,189 54	2,02,614 04	..	8,01,015 32

29th October 1958]

(b) The number of cases of distraint of standing crops in each of these taluks up to 15th February 1958 for collection of arrears of land revenue is as follows:—

(i) Paramakudi taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	11,597
Total ..	..	..	..	11,597
(ii) Ramanathapuram taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	623
Total ..	..	..	..	623
(iii) Sivaganga taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	1
Zamin area ..	..	..	..	9,721
Total ..	..	..	..	9,722
(iv) Mudukulathur taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	3,109
Total ..	..	..	..	3,109

(c) The number of cases in which criminal proceedings were launched against the ryots during the fasli 1367 is as follows:—

(i) Paramakudi taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	56
Total ..	..	..	..	56
(ii) Ramanathapuram taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	6
Total ..	..	..	..	6
(iii) Sivaganga taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	4
Total ..	..	..	..	4
(iv) Mudukulathur taluk—				
Ayan area ..	..	..	..	Nil
Zamin area ..	..	..	..	16
Total ..	..	..	..	16

[29th October 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 695 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958, page 11 supra.]

[SUBJECT.—*Harijan Welfare—Education—Private hostels—Taken over by Government.*]

(a) LIST OF PRIVATE HOSTELS TAKEN OVER BY GOVERNMENT DURING 1957-58.

Chingleput district.

- 1 V.O.C. Memorial Hostel, Uthiramerur.
- 2 Girls' Hostel, Chingleput.
- 3 Kanagasabapathy Hostel, Kancheepuram.

Coimbatore district.

- 4 Gandhiji Hostel, Valparai.
- 5 Harijan Hostel, Anamalai.

Madurai district.

- 6 Mahatmaji Girls' Ashramam, Theni.
- 7 Kamala Nehru Girls' Hostel, Thirumangalam.
- 8 Devi Girls' Hostel, Nilakottai.

Nilgiris district.

- 9 Harijan Boys' Hostel, Gudalur.

North Arcot district.

- 10 Mahatma Gandhi Memorial Hostel, Ambur.
- 11 Kasturiba Gandhi Memorial Hostel, Arkonam.
- 12 Girls' Hostel, Cheyyar.
- 13 Girls' Hostel, Wandiwash.

Ramanathapuram district.

- 14 Gandhiji Hostel, Paramakudi.
- 15 Harijan Hostel, Nenmeni.

Salem district.

- 16 Kasturba Girls' Hostel, Namakkal.
- 17 Harijan Hostel, Dharmapuri.
- 18 Girls' Hostel, Salem.
- 19 Government Nandanar Students' Home, Mettur.

South Arcot district.

- 20 The Gingee Students' Hostel, Gingee.
- 21 Netaji Harijan Hostel, Cuddalore.
- 22 Kasturiba Harijan Girls' Hostel, Pudupet, Vriddhachalam.

29th October 1958]

(a) LIST OF PRIVATE HOSTELS TAKEN OVER BY GOVERNMENT DURING 1957-58—cont.

Tiruchirappalli district.

- 23 Girls' Hostel, Srirangam.
- 24 Sarojini Girls' Hostel, Perambalur.
- 25 Vivekananda Boys' Hostel, Perambalur.
- 26 Harijan Hostel, Jayamkondan.
- 27 Boys' Hostel, Labbaikudikadu.
- 28 Harijan Hostel, Alangudi.

Tirunelveli district.

- 29 Kasturiba Girls' Hostel, Tuticorin.
- 30 Central Harijan Hostel, Palayamkottai.
- 31 Girls' Hostel, Mangalapuram.

(b) LIST OF HOSTELS TAKEN OVER BY GOVERNMENT DURING 1958-59.

Chingleput district.

- 1 Speaker Sivashanmugham Pillai Hostel, Tirupporur.
- 2 New or Johanna Hostel, Uthukottai.

Coimbatore district.

- 3 Sri Sathguru Harijan Hostel, Kallimadai, Singanailur.
- 4 Gandhi Irular Hostel, Perianaickenpalayam.
- 5 Sri Mahadeva Desai Manavar Nilayam, Lakshminaickenpalayam, Palladam taluk.

Madras City.

- 6 Rao Sahib V. Dharmalingam Pillai Memorial Students' Home.
- 7 Y.W.H.A. Hostel, T. Nagar.
- 8 Madurai Meenakshi Girls' Hostel, Adyar.

Madurai district.

- 9 Vaidyanatha Iyer Memorial Hostel, Natham.

Nilgiris district.

- 10 Harijan Hostel, Ootacamund.

North Arcot district.

- 11 Ramadoss Hostel, Vellore.
- 12 Harijan Hostel, Arni.
- 13 Harijan Hostel, Tiruvannamalai.

Ramanathapuram district.

- 14 Manavar Jilam, Nattarasankottai.
- 15 Harijan Hostel, Sundarapandiyan.
- 16 Harijan Hostel, Mudukulathur.

[29th October 1958]

(b) LIST OF HOSTELS TAKEN OVER BY GOVERNMENT DURING 1958-59—cont.

Salem district.

17 Nachiappa Memorial Girls' Hostel, Trichengode.

South Arcot district.

18 Gandhiji Harijan Hostel, Tindivanam.

Tanjore district.

19 Valluvar Illam, Akkur.

20 Periyar Ramaswami Students' Home, Thiruthuraipoondi.

Tiruchirappalli district.

21 The M. P. Nallasami Memorial Schedule Caste Students' Home, Karur.

22 Siddharta Students' Home, Kulittalai.

23 Mhatma Manavar Unavu Viduthi, Keeranur.

24 Gandhiji Hostel, Musiri.

25 Gandhiji Hostel, Kattuputhur.

Tirunelveli district.

26 District Harijan Hostel, Kallidaikurichi.

24 Gandhi Memorial Hostel, Krishnapuram.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 688 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958, page 15 supra.]

Name of the district.	Amount allotted.
(1)	(2)
	RS.
1 North Arcot	14,166
2 South Arcot	14,166
3 Obingleput	14,166
4 Coimbatore	4,170
5 Kanyakumari	14,166
6 Madurai	4,170
7 The Nilgiris	14,166
8 Ramanathapuram	14,166
9 Salem	14,166
10 Tanjore	14,166
11 Tiruchirappalli	14,166
12 Tirunelveli	14,166
Total ..	1,50,000

29th October 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 692 asked by Sri N. R. Thiagarajan and Sri K. Gopala Kounder at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958, page 20 supra.]

[SUBJECT.—Number of Elementary School, High Schools and Colleges in Madras State and number of pupils studied—1946 and 1957—Question No. 211.]

1946

(In Madras State as it existed then.)

(a) Number of primary Schools	35,929
Number of scholars	3,244,261
(b) Number of High Schools	633
Number of scholars	357,475
(c) Number of colleges for Arts and Science ..	48
(i) Number of scholars	28,100
(ii) Number of professional colleges	19
Number of scholars	3,831

Figures of 1946 for the existing districts of the present Madras State are not available.

As on 31st March 1957.

(Data as on 31st March 1958 have not become available yet.)

1 Number of primary Schools (including Basic Schools).	22,881
Number of scholars	2,749,637
2 Number of High Schools	891
Number of scholars	488,579
3 (i) Number of colleges for Arts and Science ..	56
Number of scholars	39,222
(ii) Number of professional Colleges	32
Number of scholars	9,279

[29th October 1958]

APPENDIX VI.

[Vide answer to clause (b) and (c) of starred question No. 694 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958 page 21 supra.]

Statement showing particulars of Presidents of Panchayats removed from office during the years 1956-57 and 1958 (up-to-date).

<i>Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.</i>	<i>Reasons for removal.</i>	<i>Date from which removed.</i>
(1)	(2)	(3)
	1956.	
1 Paniaandapalli (North Arcot).	(1) Failure to convene the meetings of the Panchayat and Panchayat Courts, regularly, (2) he paid arrears of salary of Rs. 148 to an ex-teacher; but obtained the acquittance for Rs. 165, (3) he was partial in the appointment and discharge of Panchayat School teachers, (4) allowed the licence fees to become time-barred and (5) he failed to settle the demands for taxes and license fees.	8th February 1956.
2 Thodaneri (Madurai).	Withdrawing a sum of Rs. 5,000 from the Postal Savings Bank for no ostensible purpose and absconding with it without bringing it to account.	Do.
3 Kilanur (Chingleput).	Misappropriation of panchayat funds	22nd February 1956.
4 Kumarapet (Chingleput).	Do.	21st March 1956.
5 Pallagacheri (South Arcot).	Do.	4th April 1956.
6 Kallakudi (Tiruchirappalli).	(1) Creating appointments without the sanction of the Regional Inspector, (2) drawal of advance when no work was executed and retaining it with him for a long time (3) making insertions, addition and correction to the resolution, etc., already recorded and thus tampering with records, (4) misappropriating temporarily the panchayat funds and (5) execution of works without estimate and paying for them without check-measurement.	23rd May 1956.
7 Achalpuram (Tanjore).	(1) Failure to produce the cash balance of Rs. 218-13-1 on 15th May 1955 when the Deputy Panchayat Officer, Sirkali, visited the Panchayat and demanded production of the cash balance for check, (2) incurring an expenditure at Rs. 200 on a criminal complaint, while the Panchayat had permitted only Rs. 150 towards the law charges and without obtaining the sanction of District Panchayat Officer, Nagapattinam, (3) debiting to panchayat accounts on 24th March 1955 Rs. 495-8-8 towards the cost of Radio set, while Rs. 260 was actually paid for the same and thus misappropriated the balance, (4) failure to record measurements and report for check-measurement and delayed collection of the articles and (5) failure to make stock entries for furniture purchased.	16th May 1956.

29th October 1958]

<i>Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.</i>	<i>Reasons for removal.</i>	<i>Date from which removed.</i>
(1)	(2)	(3)
8 Kavalkinar (Tirunelveli).	(1) Unauthorized collection of taxes on carts and failure to credit the collections to the panchayat accounts, (2) misusing power, viz., irregularly and wantonly disqualifying two members of the panchayat.	23rd May 1956.
9 Kalligudi T. (Tiruchirappalli).	(1) Not convening monthly meetings of the panchayat, (2) retaining heavy cash balance on hand and withdrawing money from Savings Bank and treasury without necessity and thus misappropriating temporarily the panchayat funds, (3) failure to take steps to levy and collect all the mandatory taxes.	5th September 1956.
10 Aradapattu (North Arcot).	(1) Misappropriation of panchayat funds, (2) falsification of records, (3) keeping heavy cash balance, (4) failure to produce cash balance when demanded, (5) failure to disburse the salary to Panchayat School teacher promptly, (6) failure to conduct panchayat meetings regularly after 27th December 1955, (7) failure to obtain the sanction of the Panchayat for all the items of expenditure incurred and (8) failure to take steps for collection of taxes.	26th September 1956.
11 Jagadevipalayam (Salem).	(1) Misappropriation of Panchayat funds, (2) failure to serve meeting notices, (3) allowed outsiders to sign in the minutes book, (4) keeping of heavy cash balance, (5) failure to levy and collect the licence fees properly, and (6) expenditure without proper sanction and vouchers.	24th October 1956.
12 Kattukottai (Salem).	(1) Withdrawal of panchayat funds for no ostensible purpose, (2) false debiting in the cash book, (3) retention of heavy cash balance, (4) failure to produce the cash balance of Rs. 1,075 when demanded by the Deputy Panchayat Officer on 28th December 1954, (5) failure to conduct meetings, (6) failure to levy and collect the taxes, (7) purchase of articles without the sanction of the panchayat and failure to bring them to account, (8) failure to pay the salary to the clerk and sweepers regularly, (9) employment of a part-time lighter without the sanction of the Regional Inspector and (10) failure to maintain vouchers and accounts for the purchase and issue of kerosene oil for street lights.	21st October 1956.
13 Kallampatti (Madurai).	(1) Retention of heavy cash balance and withdrawing money for no ostensible purpose, (2) failure to produce cash balance, (3) misappropriating panchayat funds, (4) evading presence and production of records, (5) not convening monthly meetings after 26th November 1954, (6) encashing National Savings Certificate without the sanction of the panchayat for no ostensible purpose and (7) payment of contribution of Rs. 1,000 without sanction.	24th October 1956.
14 Thirumullavoyal (Chingleput).	Temporary misappropriation of panchayat funds.	12th September 1956.
15 Dhagamtheerthapuram (South Arcot).	Execution of works without observing the rules, abuse of powers.	Do.

[29th October 1958]

Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.	Reasons for removal.	Date from which removed.
(1)	(2)	(3)
16 Ayankollankondam (Ramanathapuram.)	Misappropriation of panchayat funds, showing partiality to the other hamlets in providing amenities, etc.	12th September 1956.
17 Seethakkamungalam (Tanjore).	(1) Failure to convene monthly meetings of panchayat and to serve notices on all members; (2) failure to make arrangements for the conduct of election of Vice-President; (3) failure to report to the Deputy Panchayat Officer the commencement and completion of works; (4) purchase of articles to a value exceeding Rs. 300 without inviting tenders and (5) failure to maintain the accounts of the panchayat properly.	26th September 1956.
18 Pulavarnatham (Tanjore).	Withdrawals of panchayat funds from the Savings Bank Account amounting to Rs. 3,028-3-8 and misappropriating out of them panchayat money for his personal use and subsequently making good the amount to the panchayat by depositing Rs. 2,900 in the savings Bank Account on 19th February 1955 as well as interest thereon Rs. 83-3-11 on 6th February 1956.	28th November 1956.
19 Elavangatgudi (Tanjore).	(1) Failure to convene monthly meetings of the panchayat, (2) failure to send meeting notices as per rules, (3) failure to place paid vouchers before the panchayat for its approval, (4) conduct of election of Vice-President at an ordinary meeting instead of at a Special Meeting as required under rules, (5) execution of Kudimaramathu work in utter disregard to rule; (6) execution of certain works without proper estimates or technical or administrative sanction by splitting up the work to avoid outside sanction, (7) misusing panchayat funds under the pretext of advance to contractors and attempting to screen the irregularity; and (8) failure to maintain the accounts of the Panchayat up-to-date.	5th December 1956.
20 Somanasampettai (Tiruchirappalli).	(1) Not convening meetings of the panchayat regularly every month, (2) retention of heavy cash balance in excess of the limit and misappropriating the same, (3) not producing the cash balance of Rs. 2,283-9-3 to the Deputy Panchayat Officer on 2nd February 1956, when he visited there and (4) not writing up the accounts of the panchayat properly and up-to-date.	19th December 1956.
21 Asur (South Arcot).	Failure to produce the accounts of the panchayat to the inspecting officers and wilful disobedience of the orders of the Inspector of Municipal Councils and Local Boards.	16th January 1957.
22 Pasumbalur (Tirunelveli).	(1) Failure to obtain the specific sanction of the panchayat for the expenditure on seven items of works debited to panchayat accounts in 1953 debiting expenditure to panchayat accounts in excess of what was spent on six items of works thereby falsifying the accounts and misappropriating the panchayat money.	6th February 1957.

29th October 1958]

Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.	Reasons for removal.	Date from which removed.
(1)	(2)	(3)
23 Moovalur (Tanjore).	(1) Failure to convene monthly meeting regularly, (2) retention of heavy cash belonging to the panchayat on hand for no ostensible purpose during the periods mentioned in this office Rec. No. 25150/55-E-6, dated 10th June 1956, (3) advancing to himself panchayat money to the extent of Rs. 1,773 from January to September 1955 leaving a part of the amount with his uncle and refunding Rs. 751-6-0 only in November 1955 and not refunding the balance, obviously misappropriating it, (4) failure to produce cash balance of Rs. 75-15-11 on 18th October 1955 on demand by the Inspecting Officer, except a sum of Rs. 8-5-4, (5) executing a work, viz., construction of a culvert without inviting tenders, (6) withdrawing a sum of Rs. 735 in September 1954 in advance of the expenditure to be incurred, (7) debiting to panchayat accounts a sum of Rs. 405 as if paid for cost of supply of bricks and suravali which were not at all received, (8) failure to report for check-measurement works to the value of Rs. 1,128-10-0 executed during 1955-56, (9) withdrawal of a sum of Rs. 60 from the sub-treasury on 20th August 1956 in the absence of any need therefor, the cash balance already with the President on that date being Rs. 522-6-4, (10) failure to produce cash balance of Rs. 592-6-4 on 10th September 1956 when demanded by the Deputy Panchayat Officer for check, (11) failure to write the panchayat accounts up-to-date as observed by the Deputy Panchayat Officer during his check of the accounts on 4th September 1956 and (12) failure to bring to the account of the Panchayat Rs. 60 being sale proceeds of fishery rights collected on 24th May 1956 and a sum of Rs. 450 being the part payment of the above sale realized on 14th June 1956, failure to maintain registers of the panchayat up-to-date and settle demand for taxes and thus neglecting the administration.	13th February 1957.
24 Sirupuliyur (Tanjore).	(1) Failure to convene monthly meetings of the panchayat regularly, (2) failure to issue meeting notices, (3) improper issue of notice to special meeting to elect Vice-President and cancelling the proceedings of the meeting without authority, (4) execution of several works without following the prescribed procedure, (5) misusing panchayat funds under the pretext of advances to contractors, (6) retention of heavy cash balance in excess of the fixed limit, (7) failure to produce records and accounts and evading production of records on some pretext or other, (8) failure to maintain accounts of the panchayat properly, (9) arbitrary and high-handed action in removing a teacher of a Panchayat School, (10) failure to pay the salary to the teacher though accounts are written to that effect and (11) appointing a new man when the predecessor has not been relieved of his duties and allowing the new man to draw at higher rate of pay, though he was appointed afresh.	

[29th October 1958]

Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.

Reasons for removal.

Date from which removed.

(1)	(2)	(3)
25 Adambur (Tanjore).	(1) Failure to convene monthly meetings of the panchayat regularly, (2) retention of heavy cash balance for no ostensible purpose, (3) utilising receipts direct for expenditures, (4) failure to report to the Deputy Panchayat Officer, the execution of works during 1954-55 and (5) misappropriation of panchayat funds to the tune of Rs. 145 under the pretext of executing works.	13th February 1957.
26 Poomalaigundu (Madurai).	(1) Failure to convene panchayat meetings regularly and to submit copies of resolutions, (2) irregular appointment of an unqualified clerk-cum-bill collector, (3) failure to collect taxes, (4) non-maintenance of accounts, (5) direct expenditure from collections, (6) non-observance of rules regarding execution of works, (7) retention of heavy cash balance, (8) failure to produce the cash balance of Rs. 1,000 on 26th December 1955, to the Deputy Panchayat Officer, (9) falsification of accounts to cover up misappropriation and (10) inaction to settle audit objections.	20th February 1957.
27 Tirumangalam (Tiruchirappalli).	(1) Failure to get the works executed, measured and check-measured, (2) appropriating panchayat funds of Rs. 2,450 to his private use, (3) misappropriation of panchayat funds of Rs. 67-8-0, (4) failure to credit the licence fee of Rs. 7, (5) misuse of funds drawn from the treasury and (6) failure to settle demand for all taxes and writing up demand registers.	29th May 1957.
28 Chettikulam (Tiruchirappalli).	Persistently retaining heavy cash on hand in excess of the limit and withdrawing money from Savings Bank Accounts and treasury accounts for no ostensible purpose, when there was already with him heavy cash balance and no impending expenditure.	Do.
29 Devarkandanallur (Tanjore).	(1) Failure to convene monthly meetings of the panchayat regularly, (2) failure to send meeting notices to all members as per rules, (3) failure to place the bills of expenditure before the panchayat for approval, (4) false debit accounts under pretext of advances for supply of articles, (5) debiting Rs. 650 on street lighting in 1955-56 in excess of the prescribed limit and failure to obtain Regional Inspector's sanction for the excess expenditure even after being instructed to do so, (6) retention of heavy cash balance in excess of the limit, (7) failure to bring the sum of Rs. 150 withdrawn on 28th May 1956 to the accounts of the panchayat and failure to produce the cash balance on hand for check before the Deputy Panchayat Officer, (8) misusing panchayat funds to the tune of Rs. 400 and default to make good the amount within the time promised, (9) failure to credit licence fees of Rs. 20 to the accounts of the panchayat, (10) failure to obtain sanction of the panchayat and of District Health Officer for construction of wells and failure to prepare estimates, (11) failure to obtain sanction of	19th June 1957.

29th October 1958]

Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.

Reasons for removal.

Date from which removed.

(1)	(2)	(3)
30 Nanjipuram (Chingleput).	panchayat for road repairs and failure to prepare estimates and (12) failure to obtain sanction of the Regional Inspector for appointment of a part-time clerk.	
31 Polivakkam (Chingleput).	Failure to convene monthly meetings, misappropriation of panchayat funds.	19th June 1957.
32 Sivagiri (Coimbatore).	Execution of works without measurement and check-measurement. Temporary misappropriation of the funds and failure to convene meetings.	Do.
33 Radhapuram (Tirunelveli).	(1) Failure to carry out the instructions issued by the Inspector of Local Boards, Madras in his L. Dis. No. 11690/57, dated 10th November 1955 and (2) refusal of receipt of a cover sent by R.P.A.D. containing the letter of the Inspector of Local Boards, Madras (Roc. No. 45383/56-E-3, dated 28th February 1957)	31st July 1957.
	(1) Irregular withdrawal of Rs. 1,200 and Rs. 600 without making entries in the cash book of the panchayat and crediting the amounts piece-meal to the panchayat and screening the irregularity, (2) failure to apply for and obtain previous sanction for certain items of expenditure, (3) irregular and unauthorized payment of salary to clerk in excess of that admissible to the clerk, (4) failure to report for check-measurement of works and making payment without getting the work check-measured, (5) failure to make entries in the cash book regarding large amounts adjusted to panchayat accounts, (6) failure to produce the cheque book and cash balance on 14th October 1955 and failure to produce cash balance of Rs. 421-8-0 retained by him far in excess of the prescribed limit and (7) failure to maintain various demand and arrears demand registers and failure to settle properly.	14th August 1957.
34 Perunali (Ramanathapuram).	Misappropriation of panchayat funds, tampering with the records of the panchayat, etc.	Do.
35 Pudukottai (Tiruchirappalli).	(1) Failure to produce panchayat records when so directed, (2) failure to maintain accounts properly and up-to-date, (3) retention of heavy cash balance in excess of the limit, (4) failure to produce heavy cash balance of Rs. 2,375-4-9 on 27th December 1956 to the Deputy Panchayat Officer, (5) failure to convene meetings of the panchayat and court regularly, (6) failure to remit collections then and there, (7) failure to collect taxes and (8) failure to disburse salary to staff regularly.	25th September 1957.
36 Shelavaram (North Arcot).	Withdrawal of a sum of Rs. 355-15-11 on 30th January 1956 being the Provident Fund accumulations of an ex-teacher of the panchayat and its misappropriation.	6th November 1957.

[29th October 1958]

APPENDIX

Serial number and
names of Panchayats
(and district)
whose Presidents
were removed.

Reasons for removal.

Date from which
removed.

(1)

(2)

(3)

37 Nadappur
(Tanjore).

(1) Failure to convene monthly meetings of the panchayat, (2) failure to send meeting notices to all members in respect of the meetings convened, (3) failure to place the bills of expenditure before the panchayat for its approval and contravened the rules, (4) withdrawal of panchayat money from Savings Bank Account for no ostensible purpose and retention of heavy cash balance, (5) false debits to accounts purporting to be advances for supplies and services, (6) failure to debit Rs. 700 and Rs. 800 and Rs. 800 purporting to be items of expenditure towards the construction of a bridge, (7) failure to send reports of commencement and completion of the works to the Deputy Panchayat Officer to have them check-measured and (8) failure to levy the mandatory taxes to be levied under the Act and failure to convince any interest in collection work.

11th December
1957

38 Arittapatti
(Madurai).

(1) Failure to convene monthly meetings, (2) failure to place before the panchayat the vouchers, (3) retention of heavy cash balance, (4) failure to obtain the sanction of the Regional Inspector for appointment of staff, (5) failure to levy and collect taxes, (6) failure to realise the interest due to panchayat on the Government loan, (7) failure to obtain the sanction of the Regional Inspector for Reduction of Vehicle Tax, (8) failure to obtain sanction of the Collector for the panchayat contribution, (9) stamped receipt for Rs. 3,900 paid to Public Works Department was not obtained and produced, (10) execution of works without estimates, measurements and check-measurements, (11) failure to receive tapals from higher authorities, (12) payment of contribution without District Panchayat Officer's sanction and (13) failure to produce records before the Deputy Panchayat Officer.

25th December
1957.

1958.

39 Nadugauveri
(Tanjore).

(1) Execution of works without proper estimates and failure to report commencement and completion of the works to the Deputy Panchayat Officer for check-measurement, (2) failure to obtain previous permission of the Deputy Panchayat Officer before incurring expenditure towards execution of works, (3) failure to mention in the resolutions of the panchayat the amount spent or proposed to be spent when placing vouchers before panchayat for its approval and (4) failure to send meeting notices to all members of the panchayat.

29th January 1958

APPENDIX

29th October 1958]

Serial number and
names of Panchayats
(and district)
whose Presidents
were removed.

Reasons for removal.

Date from which
removed.

(1)

(2)

(3)

40 Poigai
(North Arcot).

(1) Establishment of a rice mill without the approval of the District Health Officer and the permission of the panchayat for installation of machinery, (2) failure to enter the details of expenditure on Local Development Works in the cash book and obtain the approval of the panchayat for them, (3) failure to obtain the approval of the panchayat for fixing a slab with his name in front of the library, (4) failure to entrust the work of erection of a overhead tank to a contractor as desired by the panchayat and (5) making unauthorized corrections in the minutes book.

22nd January 1958.

41 Palayajayan-
condam (Tiru-
chirappalli).

(1) Failure to issue meeting notices as required in rules, (2) failure to get the works check-measured, (3) temporary misappropriation of panchayat funds, (4) non-invitation of tenders for purchase of materials and (5) irregular appointment of an over-aged unqualified hand as clerk-cum-bill collector.

5th March 1958

42 Vaduvur Agra-
haram (Tanjore).

(1) Failure to convene monthly meetings of the panchayat regularly, (2) failure to collect taxes and failure to settle demand for 1958-57 and the first half year of 1957-58 and failure to assess and collect profession tax, (3) failure to prepare and serve demand notices write up the arrear demand register and collect licence fees, (4) failure to obtain Regional Inspector's sanction for the appointment and continuance of a clerk-cum-bill collector, two sweepers and one lighter in spite of repeated instructions, (5) failure to place before the panchayat audit reports and take action to settle the objections, (6) failure to conduct panchayat court from February 1958, (7) failure to issue meeting notices on certain members and (8) failure to take action to notify dangerous and offensive trades in spite of repeated instructions.

19th March 1958.

43 Elandakudam
(Tiruchirappalli).

(1) Failure to maintain arrear demand register up-to-date, (2) failure to collect arrears of taxes, (3) failure to get the works check-measured, (4) false debits in the account and (5) failure to obtain the sanction of the Regional Inspector for the appointment of sweeper.

28th March 1958.

44 Seelapillayarputhur
(Tiruchirappalli).

(1) Failure to obtain the sanction of panchayat for encashing the National Savings Certificate, (2) that he encashed it without adequate justification, (3) failure to produce records relating to works, (4) advance payment to contractors, (5) failure to credit the sale proceeds of mat weaving to panchayat accounts, (6) failure to place before the panchayat the vouchers, then and there, (7) failure to obtain Regional Inspector's sanction for employment of staff and (8) irregular issue of disqualification notice to the Vice-President and members.

Do.

[29th October 1958]

Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.	Reasons for removal.	Date from which removed.
(1)	(2)	(3)
45 Thiruvathiraiman-galam (Tanjore).	(1) Failure to convene panchayat meeting regularly, (2) retention of heavy cash balance without any ostensible purpose, (3) failure to produce the cash balance of Rs. 665-50 nP. before the Deputy Panchayat Officer and failure to remit the said amount till 11th November 1957 having misappropriated the panchayat funds, (4) failure to carry out necessary repairs despite instructions from the Revenue Department, (5) failure to afford facilities to group clerk-cum-bill collector, maintain panchayat accounts and records and (6) employment of a part-time bill-collector without Regional Inspector's sanction.	9th April 1958.
46 Mecheri (North Arcot).	(1) Abused his powers as President of the Panchayat court, (2) the President seized the weighing balance measures, etc., of one Sri Kanna Gounder from his shop and was in continued possession of them purporting to be in exercise of his powers under section 100 of the Madras Village Panchayats Act and (3) the President recorded remarks unconnected with the Panchayat administration in the private records of Sri Kanna Gounder an assessee.	Do.
47 Karanattukuruppur (Tanjore).	(1) Misusing panchayat moneys under the pretext or of advances to contractors, (2) retention of heavy cash balance on hand habitually in contravention of rules, (3) failure to remit all collections and retaining portions of collection for unauthorized use, (4) execution of works with any regard to rules and without obtaining sanction of panchayat and without estimates, etc., (5) failure to take disciplinary action on the panchayat clerk who misappropriated panchayat funds, (6) failure to settle audit objections, (7) failure to give effect panchayat resolution to enhance the rate of cycle tax in time and caused loss to panchayat, (8) failure to obtain vouchers for expenditure incurred and persistent failure to maintain N.M.R. (9) failure to convene panchayat meetings regularly, and (10) failure to obtain prior sanction of expenditure towards law charges and failure to produce vouchers therefor.	7th May 1958.
48 86. Nemmeli (Tanjore).	(1) Retention of heavy cash balance, (2) withdrawal of panchayat money for no ostensible purpose, (3) false debit accounts, (4) failure to produce cash balance of Rs. 224-2-3 and misappropriated, (5) evading inspection or enquiry by the Deputy Panchayat Officer by absenting himself from the village, (6) improper maintenance of cash book and failure to maintain the accounts of the panchayat properly, (7) failure to report for check-measurement the various works, (8) incurring expenditure of Rs. 106 as against only Rs. 50 sanctioned by the panchayat for the work of constructing a bridge, (9) failure to obtain stamped receipt for accounts above Rs. 20, (10) convening meetings of the panchayat without proper service notice and agenda, (11) purchase of furniture without inviting tenders and without regard to rules and (12) failure to take any action to recover the sum of Rs. 100-2-0 from the ex-President due to the panchayat.	Do.

29th October 1958]

Serial number and names of Panchayats (and district) whose Presidents were removed.	Reasons for removal.	Date from which removed.
(1)	(2)	(3)
49 Edamandal (Tanjore).	(1) Reverting the Headmaster of the Panchayat School without following the procedure and again restoring him to his original post without addressing higher authorities for orders, (2) failure to send copies of proceedings of the Panchayat to the District Panchayat Officer, (3) incurring expenditure towards Travelling Allowance without District Panchayat Officer's sanction, (4) failure to report commencement and completion of works to Deputy Panchayat Officer for check-measurement, (5) failure to settle demands under various taxes and issue bills in proper time, (6) giving false intimation to the Deputy Panchayat Officer as if certain works were executed and made bogus debits in the panchayat accounts, (7) failure to produce cash balance of Rs. 212-11-3 when demanded by the Deputy Panchayat Officer and thus misused it and (8) withdrawal of panchayat money to the extent of Rs. 280 for no ostensible purpose.	7th May 1958.

ABSTRACT.

During the year 1956	..	20
Do. 1957	..	18
Do. 1958 (up-to-date)	..	11
Total	..	49

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 697 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958, page 23 supra.]

Serial number and district.	Amount allotted.
(1)	(2)
	RS.
1 North Arcot	37,500
2 South Arcot	45,000
3 Chingleput	40,500
4 Coimbatore	48,000
5 Kanyakumari	22,500
6 Madurai	48,000
7 Ramanathapuram	30,000
8 Salem	58,500
9 Tanjore	15,000
10 Tirunelveli	37,500
11 Tiruchirappalli	37,500
	<u>4,20,000</u>

APPENDIX

[29th October 1958]

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 700 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th October 1958, page 25 supra.]

STATEMENT.

Name of building work executed by the Public Works Department.	Amount spent without first preparing the estimate therefor in 1957-58.	Reasons for executing the works without first preparing the estimates.
(1)	(2)	(3)
	Rs.	
1 Constructing Craft Section for Teachers' College, Saidapet.	7,254	The expenditure was incurred for the purchase of the materials to avoid delay in the execution of work when sanctioned. The estimate has since been sanctioned in OR. II/58-59.
2 Constructing 32 beds in Government Headquarters Hospital at Mudukulathur.	3,000	Transfer of materials, estimate sanctioned in 1958-59 and work started during 1958-59.
3 T.B. Sanatorium at Austinpatty.	4,997	Purchase of materials, works sanctioned during 1958-59 and taken up for execution during 1958-59.
4 Construction of quarters for eight Head constables and 158 Police constables at R.S. No. 82/2, Kilpauk.	13,142	Due to urgency for quarters for Police Department and to spend the grant reserved for the year. The work was started as per instruction of the Superintending Engineer.
5 Construction of buildings for degree courses mining-min-soil-cum-Science laboratories at Engineering College, Guindy.	52,484	In view of the urgency and as the building has to be made fit for beneficial use before July 1958, the work was ordered to be taken up in 1957-58 by the Chief Engineer.
6 Construction of 200 bedded hospital at Chingleput.	8,135	As the donors were pressing for the early execution and to spend the grant reserved for this work in 1957-58 the work was taken as per instructions of the Chief Engineer.
7 Construction of buildings for after-care taking and rehabilitation centre at Amritnagar, Tambaram.	525	Orders were issued in G.O. No. 113, P.W., dated 16th January 1958 to start the work immediately.
8 Construction of buildings for Hindu Religious and Charitable Endowment (Administration) Department.	556	As the Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments requested for the immediate starting of the work to avoid lapse of grant and as per instructions of the Superintending Engineer, this work has been taken up.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 30th October 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Block Development Office, Arni

* 701 Q.—SRI B. DORAISAMI REDDIAR : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு ஜில்லா, ஆரணி (Block Development) ஆபீஸ் சம்பந்தமாய் அது ஏற்படுத்தப்பட்ட நான் முதல் வருஷாவாரியில் சிப்பந்திகள் சம்பளம் எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(ஆ) மேற்படி ஆபீஸ் மூலமாய் எந்தெந்த கிராமங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை எந்தெந்த வகையில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) மேற்படி (Development) ஆபீஸர் உபயோகிக்கும் ஜீப்புக்கு எவ்வளவு காலன் பெட்ரோல் வகையாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

(a) 1957-58—Rs. 38,167.72 nP.

1958-59—Rs. 16,294.94 nP.

(1st April 1958 to 31st July 1958.)

(b) A statement* is placed on the table of the House.

(c) 1,007½ gallons of petrol were consumed for the period 22nd April 1957 to 31st July 1958.

SRI M. JAGANNATHAN : In the statement placed on the Table of the House, I find that under the item 'Stage' a sum of Rs. 992.81 has been spent. This is not easily understandable. Will the Hon. Minister kindly explain what this item of expenditure is?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கு பிரசாரத்திற்காக நாடக அரங்குகள் ஏற்பாடு செய்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்காக ஏற்பட்ட செலவு என்று நினைக்கிறேன். அதற்கு மேல் பார்த்தாலே, அதிலிருந்து தெரியவரும். "மியூஸிகல் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்", "ஸ்டேஜ்" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த ஜீப்புகளை உபயோகப்படுத்துவதில், அவைகளை சொந்த உபயோகத்திற்காக உபயோகப்படுத்துவதினால் அதற்காக பெட்ரோல் செலவுபடுகிறது என்று புகார்கள் இருக்கின்றன. அப்படியானால் அதை சர்க்கார் தடுக்க முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்தப் புகாருக்கு முடிவாக ஆதாரம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. இது அவர்களுடைய நாயகத்தை பொறுத்திருக்கிறது. கூடிய அளவு அதை எந்த அளவுக்கு சரியாக முடியுமோ அதற்கு முயற்சி செய்கொண்டிருக்கிறோம்.

[30th October 1958]

Salaries of University teachers

* 702 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any grants were received from the Union Government for increasing the salaries of University teachers in 1956-57 and 1957-58;

(b) if so, the amount received for each of the two years; and

(c) whether the entire amounts were already spent for the purpose?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, if the information for my question regarding the receipt of any grants from the Union Government for the years 1956-57 and 1957-58, is not available . . .

MR. SPEAKER: The answer is 'No'.

SRI M. JAGANNATHAN: Then I do not put the question.

SRI K. VINAYAKAM: Did not the University Grants Commission recommend better scales of pay for University teachers? What steps have been taken by the State Government to have it implemented at least in the colleges owned by the State Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This question relates to 1956-57 and 1957-58 and I said that no grant was received during that period. Now during the current year, the University Grants Commission have come forward with an offer to give 50 per cent for increasing the scales of pay of the University teachers. The matter is under consideration.

SRI M. KALYANASUNDARAM: சர்க்காரால் நடத்தப்படும் கல் லூரிகளில் இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் சம்பள உயர்வு கொடுப்ப தற்கு மத்திய சர்க்கார் நிதி அளித்திருக்கிறார்களா? இதேமாதிரி மற்ற கல்லூரிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பள உயர்வு கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் நிதி உதவி அளிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தனிப்பட்ட காலேஜ்களுக்கு மட்டும் தான் இந்த உதவியை அளிப்பதற்கு யுனிவர்ஸிடி கிரான்ட்ஸ் கமிஷன் முன் வந்திருக்கிறது. சர்க்கார் காலேஜ்களுக்கு எந்தவிதமான உதவியும் அவர்களிடமிருந்து இன்னும் வரவில்லை.

Harijan colonies affected by seepage from the Lower Bhavani channel.

* 703 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஈரோடு டெவலப்மெண்டு ஸ்பெஷல் கலெக்டர் 1955-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 6-ம் தேதி எழுதிய கடிதத்திலே லோயர் பவானி சமுதாய நலத் திட்டப் பிரதேசத்திலே லோயர் பவானி வாய்க்காலில் நீர்க் கசிவினால் எந்தெந்த ஹரிஜன சேரிகளில் எத்தனை வீடுகள் பாதிக்கப் பட்டிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

30th October 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: A statement^a showing the particulars, is placed on the table of the House. In respect of all the cases contained in the statement rehabilitation proposals are in progress.

SRI P. G. MANICKAM: இந்த ஜாபிதாவிலே தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கும் ஹரிஜன சேரிகளிலே இன்னும் பல சேரிகளில் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த ஜாபிதாவில் தெரிவிக்கப்படாத இன்னும் அநேக சேரிகளும் இருக்கின்றன. கீழ்பாவானி சமுதாய நலத் திட்டம் முடிந்து விட்டது. சேரிகளிலே வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எந்தெந்த இலாக்காக்கள் மூலம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்ப தற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் பூராவும் முடிய வில்லை. இன்னும் வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னென்ன வேலைகள் என்றால்,

'Provision of house-sites to the affected families by rehabilitating them in the natham porambores or by acquiring patta lands at the cost of the Government and by providing house-sites at the rate of 5 cents for each family, grant of cash subsidy of Rs. 100 for each of the affected families and the grant of palmyra trees subject to a maximum of three trees per family on collection of one-fourth of the seigniorage rates'.

SRI P. G. MANICKAM: இவைகளுக்கு கொடுக்கப்படும் தொகை யானது எந்தெந்த அதிகாரிகள் மூலம் லிநியோகிக்கப்படுகின்றன. இந்த விவரங்கள் எங்களுக்குத் தெரியாமல் இருப்பதனால் கனம் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: முக்கியமாக ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு மூலமாகக் கொடுக்கலாம். ஹரிஜன இலாகா மூலமாகக் கொடுக்கலாம். எந்தெந்த டிபார்ட்மெண்டு மூலமாகக் கொடுத்தால் அது சீக்கிரம் செளகரியமாக பட்டுவாடா செய்யப்படுமோ, அந்த வகையில் செய்யலாம்.

Ayaks in the Maternity Centres

* 704 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமுதாய நல திட்டத்தின் கீழ் உள்ள பிரசவ விடுதிகளில் மருவத்துவச்சிகளுக்கு உதவியாக ஆயாக்கள் உண்டா?

(ஆ) இல்லையென்றால், ஏன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சமூக நலத் திட்ட பிரதேசங்களில் உள்ள பிரசவ விடுதிகளில் ஆயாக்கள் இல்லாத காரணத்தினால், நல்ல முறையில் அங்கு காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. ஆகவே, இந்த இடங்களில் ஆயாக்களை நியமிப்பதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

MR. SPEAKER: ஆயாக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் பதில்.

[30th October 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : பிராஜெக்ட் இம்பிலிமென்டேஷன் கமிட்டி மூலம் ஆரம்பிக்கப்படும் செண்டர்களில் ஆயாக்கள் இல்லை என்று புகார் வந்திருக்கிறது. அப்படியானால் அந்த செண்டர்களில் ஆயாக்கள் போடுவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆஸ்பத்திரிகளில் டாக்டர்கள் இல்லை என்று கூட புகார் இருக்கிறது. ஆயாக்கள் சில இடங்களில்தான் இருக்கலாம்.

MR. SPEAKER : 705, 706 கேள்விகள் ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக் கட்டுகள் கொடுக்கும் விஷயம் சம்பந்தமாக இருப்பதால், இரண்டையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

House-sites for Harijans

* 705 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 260 on 10th March 1958, the further action taken in the matter of providing house-sites to the Harijans of Anumanthai village in the Tindivanam taluk?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Collector of South Arcot is taking steps to get the lay-out sketch approved by the Director of Town-Planning. After approval of the layout house-sites will be assigned to the Harijans as expeditiously as possible.

* 706 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to provide house-sites for the Harijans of Mudaliar Pettai Colony in the Tindivanam taluk?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, Sir.

Supply of Electricity to Houses

* 707 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1946-ம் வருஷம் எக்கனை லீடுகளில் மின்சார விளக்கு எரிந்தது? தற்போது எத்தனை லீடுகளில் மின்சார விளக்கு எரிகிறது?

THE HON. SRI V. RAMIAH : 61,200 house service connections were served by the Electricity Department and the Licenses during 1946 and there were 134,125 consumers in all, in the area comprising the present Madras State during the year. The number of house service connections as on 1st May 1958 was 397,217 (including Shenkotta taluk).

SRI A. A. RASHEED : Is there any restriction on giving electric connection to houses now?

THE HON. SRI V. RAMIAH : No.

MR. SPEAKER : I think the Hon. Minister for Finance will answer Question No. 708 on behalf of the Hon. Minister for Local Administration.

[30th October 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have not received the answer. The question can be taken up to-morrow.

MR. SPEAKER : Yes, it will be taken up to-morrow.

Working days in Schools and Colleges

* 709 Q.—**SRI V. K. KRISHNAMURTHY** (on behalf of Sri S. Lazar) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the number of working days in a year has been increased in schools and colleges from the coming academic year;

(b) i) the number of working days for schools;

(ii) for Colleges; and

(c) whether any additional syllabus has been proposed and prescribed for the classes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (b) In pursuance of one of the recommendations of the White Paper on Education, the working days in secondary schools have been raised to 200 from 180. The University has ordered the increase of working days in colleges to 180 from 160. Elementary schools continue to work for 220 days.

(c) A revised syllabus increasing and improving the content has been approved for elementary and secondary schools.

SRI A. VEDARATHNAM : பேலிக் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் வருஷத்தில் 240 நாட்கள் வேலை செய்கிற காலத்தில், அங்கே ஒரு நாளைக்கு 2 மணி நேரம் உடல் உழைப்பு இருக்கிறது. அது இல்லாத இடங்களைப் பள்ளிகளில் இருப்பவர்களுக்கு அந்த அளவுக்கு “வொர்கிங் டேஸ்” ஏற்படுத்துவதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்பதை தயவுசெய்து விளக்குவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அகையால், எலிமென்டரி ஸ்கூலில் 220 நாட்களுக்கு வேலை செய்கிறார்கள். 20 நாட்கள்தான் வித்தியாசம்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், ஏதாவது பதியதாக பாட திட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்வதற்கு உச்சேசிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அப்படி இருந்தால் எந்த அளவில்? அந்த அளவில் காந்தி சுய சரிதத்தை கட்டாய பாடமாக வைக்க ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலுள்ள சிலபஸ் இருப்பதை கனம் அங்கத்தினர் படித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what are the causes that weighed with the Committee on Elementary Education to increase the number of working days in the Colleges and High Schools? Is it a

[30th October 1958]

fact that the number of working days being lesser resulted in the quantum of education the students got becoming lesser and therefore to compensate that, the number of days were increased?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As far as secondary education is concerned, we have increased the content of education and we hope to reach within the 11 years' course, the present Pre-University level. Therefore it was necessary to increase the number of working days. On the whole, I may say that we in India are working for far lesser number of days and therefore we have to restrict the number of holidays.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to hold the University and other examinations at the end of the calendar year instead of March?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have not heard of any such proposal.

Birth Control Clinics

* 710 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அதிகமான பிரஜா விருத்தியைத் தடுக்க எத்தனை இடங்களில் சிகிச்சை நிலையங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) அவைகளில் இதுவரை எத்தனை பேர்கள் ரண சிகிச்சை பெற்றுள்ளனர்?

(இ) மேற்படி ரண சிகிச்சை செய்துகொள்பவர்களுக்கு உபகார சம்பளம் கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) A statement ^a is placed on the table of the House.

(b) Seven hundred and seventy-seven persons in 1957 and 941 up to the end of June.

(c) The scheme for the payment of cash awards is restricted to certain categories of public employees in Madras City, for the present.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இவ்வித நிலையங்களில் வேலை செய்யும் டாக்டர்கள் முதலில் சிகிச்சை செய்து கொள்ளவேண்டும் என்று ஏதாவது உத்தரவு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அப்படி சிகிச்சை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அதோடு கூட பல கருவியாதிகளுக்கு அதன் மூலமாக சிகிச்சை செய்ய ஆஸோசனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த முறை இப்பொழுது தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கட்டாயப்படுத்துவதற்கு இல்லை. யார் யார் இஷ்டப்படுகிறார்களோ அவர்கள் செய்துகொள்ளலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that lessons on birth control and family planning are given in Corporation Dispensaries also and that being so, why was that not included in the list placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : With mere theoretical teaching we are not concerned in this question. It is about the practical steps taken to stop further production with which we are concerned now.

^a Printed as Appendix III on pages 181-183 infra.

[30th October 1958]

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இந்த சிகிச்சை முறைக்கு வழி காட்டியாக இருப்பதற்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இதற்கு வழிகாட்டியாக இருக்க கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா? அப்படிச் செய்து காட்டினால் அது பொது மக்களுக்கு வழி காட்டியாக இருக்கும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது இருக்கிற ஏற்பாடுகளின்படி கனம் அங்கத்தினர்கள் தாராளமாக பிரயோசனப்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்படிப்பட்ட ரண சிகிச்சையை ஆண்கள் செய்துகொள்ளுவதால், அப்படிப்பட்ட சிகிச்சையை பெண்கள் செய்து கொள்ளாமல் இருப்பதாலும், ஆண்கள் இந்த சிகிச்சை செய்துகொண்ட பிறகும் பெண்களுக்குப் பிரசவம் ஏற்படுகிறது. அதன் காரணமாக சில தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. பெரிய தகராறுகள் கூட ஏற்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட கோளாறுகள் எதனால் ஏற்படுகின்றன என்பதில் கவனம் செலுத்த முடியுமா? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி எப்படி எழும் என்பது தெரியவில்லை.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி என்ன நேர்ந்தாலும் அது சிகிச்சையால் நடந்த கோளாறு அல்ல. வேறுவிதமான கோளாறுகளினால் அவைகள் நடைபெறுகின்றன.

Teachers in the Harijan Welfare Schools

* 711 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா ஹரிஜன நல பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(ஆ) இவர்களில் காலமானவர்கள் (Permanent) எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களில் வருடாவருடம் உயர்வு சம்பளம் (Increment) பெறுபவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 283.

(b) 152.

(c) 283.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : மேற்படி பள்ளிகளில் ஏறக்குறைய 107-க்கு அதிகமானவர்கள் வேலை செய்கின்றவர்கள் இருந்தும் கூட இன்னும் அவர்கள் பர்மனெண்ட் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அதோடு கூட அவர்களுக்கு சரியான காலத்தில் இன்கிரிமெண்ட் கிடைக்காமல் சில புகார்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டு புகார்களையும் நீக்குவதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது இருக்கிற ஆசிரியர்களில் 152 பேர்களை பர்மனெண்ட்டாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்கிரிமெண்ட் விஷயமாக கனம் அங்கத்தினர் எழுத்து மூலமாக எழுதிக் கொடுத்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கேள்வி எண் 712-ஐக் கேட்ட கனம் அங்கத்தினர் சபையில் இல்லாததால் கேள்வியும் பதிலும் சட்டசபை நடவடிக்கையின் அங்கமாக இல்லை.

[30th October 1958]

Sundara Mahalingam Achariar Vidyalyayam

* 713 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the management of the Sundara Mahalingam Achariar Vidyalyayam, Boudmayakanur, have applied for recognition of their school; and

(b) whether the Department have accorded sanction for recognizing the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under correspondence with the Director of Public Instruction.

Penalty imposed on the peasants in the Lower Bhavani area

* 714 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount of penalty imposed on the peasants of Lower Bhavani area of Coimbatore district;

(b) how the penalty is imposed; and

(c) whether the Government have received any objection from the people of the said area for imposing penalty?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The amount of penalty imposed in Fasli 1357 is Rs. 11,43,479-5-9.

(b) Penalties have been levied for the paddy crops raised on lands which were not affected by seepage and for the prohibited crops raised in the ayacut lands. Penalties have also been levied for the following cases of irregular irrigation:—

(i) Raising of non-permitted crops in the ayacut extent with or without reservoir water.

(ii) Utilizing Lower Bhavani Project water for non-permitted extent.

The rules for the levy of water-cess in the Lower Bhavani Project area provide for the levy of penalty in these cases of irregular irrigation.

(c) Yes, Sir. The particulars were forwarded to the Board of Revenue and the Collector of Coimbatore for suitable action with reference to the orders issued that in cases of seepage-affected lands, if penalties were already levied, such penalty should be refunded if, on further enquiry, it was established that it was a bona fide seepage-affected land.

SRI N. K. PALANISAMI: ஏற்கெனவே லோயர் பவானி பிரதேசத்தை மூன்று தரமாக பிரிவினை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளும் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. ஆகவே அதை நிர்ணயம் செய்யும் வரையில் தண்டத் தீர்வைப் போடாமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது மிகுல சம்பந்தமானது. எந்த மாதிரியான தானியம் பயிர் செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதற்கு என்று சில விதேசத்தை

[30th October 1958]

ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. Seepage இல்லாத இடங்களில் கூட அதிகமான நெல் இப்பொழுது சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். இந்த திட்டப் பிரகாரம் பத்தாயிரம் ஏக்கர் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது 20 ஆயிரம் ஏக்கர் என்று தெரியவருகிறது. ஆகவே சீப்பேஜ் இல்லாத இடங்களில் நெல் பயிர் சாகுபடி செய்வதை தடுக்கவேண்டும். இரண்டிற்கும் வித்தியாசம் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI P. G. MANICKAM: நீர் கசிவு இருக்கிறது என்று கணக்கிடப் பட்டிருக்கும் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு? நா கசிவு இல்லை என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிற பூமியின் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: முதலில் நிர்ணயம் செய்தபோது நெல் சாகுபடிக்கு என்று பத்தாயிரம் ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது 20 அல்லது 25 ஆயிரம் ஏக்கர் என்று தோன்றுகிறது.

SRI N. K. PALANISAMI: தண்ணீரை யாராவது ஒருவர் தவறுதலாக உபயோகப்படுத்திவிட்டால் அதற்கு பத்து அல்லது பணி ரெண்டு மடங்கு பென்ஸ்டி போடப்படுகிறது. அப்படி யாராவது ஒருவர் தவறுதலாக உபயோகப்படுத்தினால் அந்த வாய்க்கால உபயோகப்படுத்தக் கூடியவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தண்டத் தீர்வை போடு கிறார்கள். அதனால் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படிப் போடாமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் அங்கத்தினர் கேட்பது எனக்கு நன்றாக விளங்கவில்லை. விளங்கும்படியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM: பவானிசாகர் வாய்க்காலில் தண்ணீர் போகும்போது இரு புறங்களிலுமுள்ள புஞ்சை நிலங்களில்—அங்கே புஞ்சை நிலங்கள் தான் இருக்கின்றன—புஞ்சை தானியம் பயிர் செய்ய முடியவில்லை. அதனால் அங்கே நஞ்சை தானியங்களைத்தான் பயிர் செய்கிறார்கள். அதனால் அவர்களிடத்தில் தண்டத் தீர்வை விதிப்பது நியாயமா? அவர்கள் மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா? அப்படி ரத்து செய்ய உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்பொழுது நீர் கசிவு ஏற்பட்டிருக்கிற இடங்களில் நெல் சாகுபடி செய்தால், அங்கே தண்டத் தீர்வை விதித்திருந்தால் அதைத் தள்ளி விடுகிறார்கள். நீர் கசிவு இருக்கும் இடங்களில் நெல் சாகுபடி செய்வதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

SRI N. K. PALANISAMI: லோயர் பவானி ஏரியாவில் யாராவது ஒருவர் தவறுதலாக தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தினால் அதற் காக பென்ஸ்டி போடுவதில் எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. தனிப்பட்டவர் யாராவது ஒருவர் உபயோகப்படுத்தி அவருக்குப் போட்டால் ஆட்சேபணை இல்லை. அந்த வாய்க்கால் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தக் கூடியவர்கள் எல்லோருக்குமே, ஒருவர் உபயோகப்படுத்தினால் போடு வதானது சரியல்ல. அப்படி எல்லோருக்கும் பென்ஸ்டி போடக்கூடாது. அந்த ஒருவர் மேல் மட்டும் தான் போட வேண்டும் என்ற முறையை அரசாங்கம் கையாளுமா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எனக்குத் தெரிந்த வரையில் யாராவது தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தினால் அவருக்குத்தான் தண்டத் தீர்வை போடக்கூடும்.

[30th October 1958]

Flood Protection Schemes

* 715 Q.—SRI V. K. KRISHNAMURTHY (on behalf of Sri S. Lazar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many schemes costing more than Rs. 10 lakhs each were submitted to Central Water and Power Commission under the Flood Protection Schemes provided under the Second Five-Year Plan;

(b) how many costing less than Rs. 10 lakhs each;

(c) how many of the above two categories have been approved for loan assistance; and

(d) how many have been executed?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) No scheme costing more or less than Rs. 10 lakhs each has been submitted to Central Water and Power Commission.

(c) & (d) Do not arise.

Admission to professional and pre-professional courses

* 716 Q.—SRI V. K. KRISHNAMURTHY (on behalf of Sri S. Lazar) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Christians belonging to Scheduled Castes, Most Backward Classes and Backward Classes are treated on a par with students of the said classes in the matter of admission to professional and pre-professional courses;

(b) if not, the reasons therefor;

(c) whether representations were received in May 1958 not to make any such differentiation in the admission for the year 1958-59; and

(d) whether any order has been issued to that effect to the Selection Committee?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) According to the present policy of the Government in respect of admissions to colleges, converted Christians from Scheduled Castes are treated as 'forward' unless the candidate himself is a convert from Scheduled Castes in which case he is treated as "backward". Other Christians are treated as forward, as conversion is followed up with educational and social advancement in many directions.

(c) A representation was received; and a reply was given stating that it was not proposed to revise the existing rules in respect of admission.

(d) No.

30th October 1958]

Increase in varam rates

* 717 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் களம்பூர் விவசாயிகளிடமிருந்து 24-8-1957-ல், வாரம் அதிகம் கோரியும் இன்னும் பல கோரிக்கைகளுடன் அச்சடித்து அறிக்கை வந்ததா?

(ஆ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The representations contain five requests, viz., (1) fixation of fair rent at 25 per cent in the case of wet lands where irrigation is supplemented by baling of water and at 20 per cent in the case of lands irrigated by baling alone; (2) protection to kaiaeruvaramdars and mattuvaramdars; (3) maintenance of a register by the Government showing the names of persons who cultivate the different plots of lands in the village; (4) bringing forward the "third land reform measure"; and (5) fixing minimum wages for agricultural labour.

As regards request (1), fair rents, as laid down in the Fair Rent Act, were fixed after deep consideration, taking into account the conditions prevailing in this State and in the neighbouring State of Andhra. There are no grounds to modify the existing provision. As regards request (2), the Government do not consider that the systems are prevalent to any large extent, in any district other than Tiruchirappalli. As regards request (3), instructions have already been issued that the particulars regarding the tenants cultivating the lands should be entered in the village's adangal. As regards requests (4) and (5), I may inform the hon. Member that the question regarding land ceiling is still under the consideration of the Government and the question of fixing minimum wages has been deferred for the present.

SRI S. M. ANNAMALAI : நியாய வாரத்தை (பீர் ரெண்டை) உயர்த்தமுடியாது என்று கனம் அமைச்சர் பதில் சொன்னார். ஒரு நாளைக்கு 5 அணை 4 தம்பிடிதான் வருமானம். ரூபாய் 390-12-0 வருமானம். செலவு ரூபாய் 350. மீதி நான்கு மாதங்களுக்கு ரூபாய் 40-12-0 வருமானம் கிடைக்கிறது. வாரம் பயிரிடுபவர்களுக்கு இதெல்லாம் பிரஸ்தாப அறிக்கையிலேயே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நியாய வாரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று பிரஸ்தாப அறிக்கையில் கோரப் பட்டிருக்கிறது அவ்வாறு வாரத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எல்லாவற்றையும் கவனித்துத்தான் நிலச்சுவாந்தாருக்கு 60, சாகுபடியாளருக்கு 40 என்று இருந்த, வார விநிதத்தை நிலச்சுவாந்தாருக்கு 40, சாகுபடியாளருக்கு 60 என்று அரசாங்கம். மாற்றியிருக்கிறது.

District Irrigation Conference, Tirunelveli

* 718 Q.—SRI V. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா நீர்ப்பாசன மகாநாட்டிற்கு கோவிளப்பட்டி தாலுகாவிலுள்ள இரண்டு உத்தியோகப் பற்றற்ற மெம்பர்களை நிகழிப்பு வேறு தாலுகாவிற்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதின் காரணம் என்ன?

[30th October 1958]

(ஆ) மெம்பர்களை நியமிக்கும் அதிகாரம் ஜில்லா அதிகாரிகளுக்கா அல்லது மாகாண சர்க்காருக்கா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 1954-ல் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் நீர்ப்பாசன மகாநாட்டிற்கு, கோயிலப்பட்டி தாலுகாவிலுள்ள இரண்டு உத்தியோகப்பற்றற்ற மெம்பர்கள் உட்பட நியமிக்கப்பட்ட ஆறு மெம்பர்களின் உத்தியோக காலம் 31-3-1957 தேதியுடன் முடிவடைந்து விட்டது. இப்போது திருநெல்வேலி ஜில்லா நீர்ப்பாசன மகாநாட்டிற்கு புதிதாக உத்தியோகப் பற்றற்ற ஆறு மெம்பர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது மெம்பர்களுடைய உத்தியோக காலம் 31-3-1960 வரை நீடிக்கும். திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலுள்ள தாலுகாக்கள் இருக்கிறபடியாலும், நீர்ப்பாசன மகாநாட்டிற்கு உத்தியோகப் பற்றற்ற மெம்பர்கள் அநேக பேர்கள் தான் நியமிக்கப்பட்ட வேண்டியதிருப்பதாலும் எல்லா தாலுகாக்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது முடியாத காரியம். ஆகையால் கோயிலப்பட்டி தாலுகாவிலுள்ள இரண்டு உத்தியோகப் பற்றற்ற மெம்பர்களை நீக்கிவிட்டு வேறு தாலுகாவிற்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்திருப்பதாகக் கருத முடியாது.

(ஆ) மாகாண சர்க்காருக்குத்தான்.

SRI V. SUBBIAH : நீர்ப்பாசன வசதிக்கேற்ற எரிகளும், கண்மாய்களும், குளங்களும் கொண்ட தாலுகாவைச் சேர்ந்த இரண்டு பிரதிநிதிகளை நீக்கி விட்டு, பாபநாசம், மணிமுத்தாறு போன்ற இடங்களில் நீர்ப்பாசன வசதி பெறக்கூடிய தாலுகாக்களைச் சேர்ந்தவர்களை இந்த மகாநாட்டிற்கு உத்தியோகப் பற்றற்ற மெம்பர்களாக நியமிப்பது முறையா? ஏற்கெனவே இருந்த பிரதிநிதிகளை நீக்கியது முறையா? எல்லாத் தாலுகாக்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்க வேண்டியது ஜனநாயக முறை அல்லவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முன்பு பிரதிநிதிகளாக இருந்த கோயிலப்பட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தத் தாலுகாவில் மட்டுமே அக்கறை காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஜில்லா புராவிலும் அக்கறை கொண்டிருந்திருப்பார்கள். ஜில்லாவிற்குத்தான் பிரதிநிதிகள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே இப்போது புதிதாக நியமிக்கப்பட்டவர்களும் ஜில்லாவிலுள்ள எல்லா தாலுகாக்களுக்கும் தான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

SRI M. JACANNATHAN : புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட உத்தியோகப் பற்றற்ற பிரதிநிதிகள் எந்த அரசியல் கட்சிப் பற்றுடையவர்கள் என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : யார் யார் எந்த எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று நான் சொல்லமுடியாது. ஆகையால், அம் மகாநாட்டிற்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ளவர்களில் ஒரு சிலர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : குறிப்பாக திருச்செந்தூர், நாங்குநேரி தாலுகாக்களுக்கு மட்டும்தான் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சங்கரன்கோயில், கோயிலப்பட்டி தாலுகாக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன? கோயிலப்பட்டி தாலுகாவைச் சேர்ந்த பிரதிநிதி மகாநாட்டிலிருந்து நீக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பாரபட்சத்துடன் பிரதிநிதிகள் நியமிக்கப்படவில்லை. “திருச்செந்தூர் தாலுகாவிற்குத்தான் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டும்; கோயிலப்பட்டி, நாங்குநேரி தாலுகாக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கக்கூடாது” என்ற எண்ணத்துடன் அங்கத்தினர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : ஜில்லா நீர்ப்பாசன மகாநாட்டிற்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாகச் செல்கிறார்களா?

[30th October 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அரசியல் கட்சி வேறுபாடு பாராட்டாமல் எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும் ஜில்லா நீர்ப்பாசன மகாநாட்டிற்கு பிரதிநிதிகளாக நியமிக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா? மேலும், மகாநாட்டில் பிரதிநிதிகளை அதிகரித்து எல்லாத் தாலுகாக்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : விவசாயத்தில் அனுபவமும் ஆர்வமும் நீர்ப்பாசனத்தில் அனுபவமும் உள்ளவர்கள்தான் இந்த மகாநாட்டிற்கு அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க முடியாது.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் சபைக்கு வருவதற்கு சிறிது நேரம் அகும். ஆகவே 719-வது கேள்வியை பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம். இப்போது 720-வது கேள்வியை எடுத்துக் கொள்வோம்.

Resignation of doctors

* 720 Q.—**SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR :** கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சர்க்கார் வேலையிலிருந்து எத்தனை எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் சமீபத்தில் ராஜினாமா செய்திருக்கிறார்கள்?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Fifty-two during 1957-58.

(b) The resignations were mainly due to the following reasons :—

(1) Unwillingness to take up appointment in Primary Health Centres and other rural areas.

(2) To better their prospects in other lines.

(3) To take up higher studies.

(4) For other private domestic reasons.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : டாக்டர்கள் அவர்களுக்கு விடப்படவில்லாத இடங்களுக்கு மாற்றப்படுவோது வேலையை ராஜினாமா செய்கிறார்கள் என்பது வாஸ்தவமா? அப்படியானால் இதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அது ஒரு விசித்திரமான காரணம் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். பெரும்பாலும், டாக்டர்கள் கிராமப் புறங்களுக்குச் செல்லத் தயங்குகிறார்கள். காரணம், அங்கே அவர்களுக்கு போதிய வசதிகள் இல்லை. அங்கே நல்ல கட்டிட வசதிகளும் மற்ற பல வசதிகளும் இல்லை. மற்ற பல காரணங்களை நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : பல டாக்டர்கள் வேலையை ராஜினாமா செய்வதற்குக் காரணம், டாக்டர்களாக இருக்கும் அவர்களடைய மனைவிகள் வேறு இடங்களில் இருக்கும் வகையில் அவர்கள் மாற்றப்படுவதுதான்—அதாவது கணவனையும் மனைவியையும் பிரிக்கும் முறையில் டாக்டர்கள் மாற்றப்படுகிறார்கள்—என்பது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? மேலும், மத்திய அரசாங்கமும் மாநில அரசாங்கமும் ஈடுகைகள் கொடுத்தாலும் பல டாக்டர்கள் மேல் படிப்பிற்கு அனுப்பப்படுவதில்லை. அவர்கள் ஒரு வருஷமோ இரண்டு வருஷங்களோ மேல்படிப்புப் படிப்பதால் ராஜ்யத்திற்கு நன்மைதான் என்பதை

MR. SPEAKER : The hon. Member is not asking a question. She is giving information and this is not correct.

[30th October 1958]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I just wanted to know whether it was a fact.

MR. SPEAKER: The hon. Member has ingeniously overcome my objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கணவனையும் மனைவியையும் சேர்த்து வைப்பதுதான் என் ஸ்வபாவம். (சிரிப்பு.) சாதாரணமாக கணவன் மனைவி ஆகிய இருவரும் ஒரே சமயத்தில் ஒரே ஊருக்குத்தான் மாற்றப்படுகிறார்கள்.

SRI C. NATARAJA ODAYAR: கிராமங்களுக்குப் போகாமலிருப்பதற்காக டாக்டர்கள் வேலையை ராஜினாமா செய்வதால், வைத்தியக் கல்லூரியில் படித்துக் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் கிராமங்களில் மூன்று ஆண்டுகளாவது வேலை பார்க்கவேண்டும் என்ற நிபந்தனைக்கு உட்படுபவர்களுக்கே வைத்தியக் கல்வி அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அப்படிப்பட்ட நிபந்தனையை விதிக்க முடியாது என்று நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: சமுதாய நலத் திட்டங்கள் அமலுக்கு வந்த பிறகு பல எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் கிராமங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் அவர்களுக்கு போதிய வசதிகள் இல்லாததால் அவர்களில் பலர் வேலையை ராஜினாமா செய்வதாகத் தெரிவதால், அவர்களுக்கு போதிய படிக்கை (அலவன்ஸ்) அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அவர்களுடைய அலவன்ஸைக் கூட ஓரளவுக்கு அதிகரித்தோம். அதாவது, 50 ரூபாயிலிருந்து 100 ரூபாயாக உயர்த்தினோம். அதை இன்னும் உயர்த்த வேண்டுமென்பது தான் சர்க்காரின் உத்தேசம். ஆனால் நிதி நிலைமையை அனுசரித்துத் தான் அதைச் செய்யவேண்டும். கனம் நிதி அமைச்சர் அதற்கு போதிய பணம் கொடுத்தால் அதைச் செய்யலாம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: கிராமங்களில் இருக்கும் பொது மக்கள் போதிய வாழ்க்கை வசதிகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுவதால், கிராமங்களுக்குச் செல்லும் டாக்டர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு உகந்த முறையில் சட்டத்தைத் திருத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சட்டத்தைத் திருத்துவதால் மட்டும் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடாது. பணம் வேண்டும்.

Housing Schemes for Harijans

* 721 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தில் இனமாக ரூபாய் 550 கொடுப்பது போக மீதி ஜனங்கள் தன் வசமிருந்து கொடுக்கும் ரூபாய் 200-ஐ 4 வருட தவணைத் திட்டத்தில் கொடுக்கக் கூடிய கடனாகக் கொடுத்து உதவ அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) கோவாப்பேட்டில் முறையில் நீண்ட கால கடனில் வீடு கட்டும் திட்டத்தில் 1/5 பாகம் முன் பணம் கட்ட ஹரிஜனங்களுக்கு இனமாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்ய உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir. The Government have recently issued orders sanctioning interest-free loans to Harijans, recoverable in monthly instalments of Rs. 2-50 nP. each to equate the cost of labour or materials to be contributed by them under the Harijan Housing Scheme.

(b) No, Sir.

[30th October 1958]

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே நாம் ஒரு தாலுகாவுக்கு ஏதோ முப்பது, நாற்பது வீடுகள் வீதம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். வீடில்லாத ஹரிஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் கடன் வாங்கி வீடு கட்டவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். ஆனால், ஐந்திலொரு பங்கு தொகையை முன் பணமாகக் கட்ட முடியாமல் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை ஆராய்ந்து, தயவுசெய்து ஐந்திலொரு பங்கு தொகையை இனமாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கடைசியாகச் சொன்ன பதிலிலே “முடியாது” என்று சொன்னேன். கூட்டுறவு சங்கங்கள் கடன் கொடுக்க முடியுமேயொழிய, இனமாகக் கொடுக்க வழி கிடையாது.

SRI M. S. SELVARAJAN: தற்போதைய ரூ. 750 திட்டத்திலே இருக்கும் வீடுகளுக்குப் பதிலாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கல்வி இலாகாவின் மூலம் ஆசிரியர் வீடுகளுக்கு பரீட்சித்துப் பார்த்திருக்கும் திட்டத்தை ஆராய்வார்களா? அங்கே ஆயிரம் ரூபாய்ச் செலவிலே ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பின்பற்றக் கூடிய முறையில், ரூ. 560 மத்திய மானியமாகவும் மீதியைக் கடனாகவும் கொடுத்து, ஒரு குடித்தனம் பூரண வசதிகளுடன் வசிக்கக் கூடிய வகையில் பரீட்சார்த்த திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசாங்கம் வகுத்து மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சிபார்சு செய்ய முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் வீடு கட்டுவது நல்லது என்பதை மத்திய அரசாங்கத்திலே நடந்த ஹரிஜன நல இலாகா மந்திரிகள் மகாநாட்டில் சொல்லியிருக்கிறோம். இன்னும் மத்திய அரசாங்கம் இதுபற்றி ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. அவர்களுடைய முடிவு தெரிந்த பிறகு, அதுபற்றி ஏதாவது செய்வதற்கு முடியும்.

SRI M. K. MARIAPPAN: நகரப் பகுதியில் இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தற்சமயம் இல்லை.

SRI P. G. MANICKAM: ரூ. 550 இனம் கொடுக்கிற திட்டத்திலே, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இத்தனை வீடுகள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கட்டப்படவேண்டுமென்று நிர்ணயம் இருக்கிறது. எத்தனை வீடுகள் ஒரு ஜில்லாவில் கட்டவேண்டுமென்பதை நிர்ணயம் செய்வது கவர்ன்மென்டாரிடத்தில் இருப்பதால், அந்த வீடுகளுக்கெல்லாம் ரூ. 200 வீதம் மேலும் உதவி கொடுப்பதுபற்றி கவர்ன்மென்டாரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அந்த வீடுகளுக்கெல்லாம் என்று சொல்ல முடியாது. வசதி அற்றவர்களுக்கு, மிக ஏழையாக இருக்கிறவர்களுக்கு கலெக்டர் மூலமாக கடன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு ஒதுக்கியுள்ள தொகையில் இப்பொழுது கிராமப் பகுதியில் கட்டக்கூடிய வீடுகள் மிகவும் சிறியவையாக இருக்கின்றபடியால், செங்கல், சுண்ணாம்பு முதலியவைகளைக் கொண்டு கட்டுவதற்குப் பதிலாக, மண்ணினாலேயே கட்டக்கூடிய முறையில் மாற்றியமைத்தும், அவைகளைக் கட்டக்கூடிய பொறுப்பை அவரவர்களிடமே விட்டுவிட்டால், பெரிய அளவில் குடும்பம் நடத்த வசதியான முறையில் வீடுகள் கட்டிக் கொள்வார்கள். இதனால் பணமும் விரயம் ஆகாது. ஆகவே, மண் சுவரை எழுப்பச் செய்து விரிவான வீட்டைக் கட்டிக் கொள்ள அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, செங்கல், சுண்ணாம்பில் கட்டும்போதே சிறிது சேதம் ஏற்படுகிறது. மண்ணினால் கட்டினால் இன்னும் அதிகச் சேதம் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால், அந்த எண்ணம் எவ்விதப்பட்டது.

[30th October 1958]

SRI C. NATARAJA ODAYAR : சமீபத்தில் ஹரிஜனங்களுக்காக கட்டப்பட்ட வீடுகள் குறுகிய அளவாக இருக்கின்றன. ஒரு போட்டுக்கட்டுவதன் காரணத்தால் அதிகச் செலவும் ஆகிறது. ஒரு போட்டுவதற்குப் பதிலாக கூரையாகப் போட்டால், ஒன்றுக்கு இரண்டு மடங்கு வீடுகள் கட்ட முடியும் என்று அரசாங்கத்திற்குக் கூட எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கூரை போட்டுக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் யோசங்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கூரை போட்டுக் கொள்வது விதிவா? ஹரிஜனங்களுக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கூரை போட்டாமல் ஒரு இருப்பது நல்லது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : வீடு கட்டுவதை கண்டிராக்டரிடம் விடுவதால், கண்டிராக்டர்கள் லாபத்தில் கருத்துடையவர்களாக இருந்து சரியான முறையில் வீடு கட்டப்படாத நிலையை ஏற்படுகிறது என்ற புகார் வருகிறது. ஆகவே, யார் வீடு வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ, அவர்களிடத்திலே பணத்தைக் கொடுத்து அவர்கள் மூலமாகவே வீடு கட்டிக் கொள்வதை அனுமதிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது ஜில்லாவிலே கட்டப்படும் வீடுகளெல்லாம், வீட்டில் குடியேறப் போகிறவர்களே கட்டிக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில்தான் திட்டம் வகுத்து இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். அவரவர்களே கட்டிக் கொள்ள முடியாதபட்சத்திலே தான் காண்டிராக்டருக்கு விரும்படி சொல்லியிருக்கிறோம்.

Housing Schemes for Harijans

* 722 Q.—**SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN AND SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தில் ஒரு வீடு கட்டுவதற்கு ஒதுக்கியுள்ள ரூ. 800-ல் சர்க்கார் மான்யம் ரூ. 750 என்றும், கட்டிக் கொள்பவரின் பங்கு ரூ. 100 என்றும் வைத்து வீடு கட்டும் திட்டத்தை சர்க்கார் மாற்றியமைக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரூ. 550 கொடுத்து வீடு கட்டுவதால் மழை காலங்களில் வீடு விழுந்து விடுகிறது. ஹரிஜனங்களுக்குச் செய்யும் நன்மை நல்லமுறையிலே போய்ச் சேரவேண்டுமானால், ரூ. 550 ஐ, ரூ. 750 ஆக உயர்த்தவேண்டும். நிதி அமைச்சர் அவர்களையும் தயவு செய்து கலந்தாலோசித்து, இன்னும் அதிகப்படியாக ரூ. 250 உயர்த்திக்கொடுப்பதற்கு மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய முடியுமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : பெரிய பெரிய அணைகளையெல்லாம் தற்கால இன்ஜினீர்கள் மண்ணால் கட்டிவிடும்போது, வீடுகளையும் தக்கபடி மண்ணால் கட்டுவதற்கான வழிமுறைகளைக் கண்டுபிடித்து, எல்லா ஹரிஜனங்களுக்கும் நல்லாழ்வு தருவதற்கு அவர்களால் ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் இதற்கு முந்திய கேள்வியின் மேல் உபகேள்வி கேட்கிறார். நாம் அடுத்த கேள்விக்கு வந்துவிட்டோம். இப்போது 723-ம் எண்ணுள்ள கேள்வியை எடுத்துக்கொள்வோம்.

30th October 1958]

Headquarters of Chingleput district

* 723 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to locate the district headquarters of the Chingleput district in Kancheepuram instead of at Chingleput town; and

(b) if so, what are the causes for such step?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) No, Sir. There is no proposal under consideration of the Government to locate the present district headquarters of the Chingleput district in Kancheepuram.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, was such a proposal to locate the headquarters at Kancheepuram ever in the offing? Was it at least discussed and dropped subsequently?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. It was mooted once in 1947 and again in 1954 and it was dropped both times.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know whether there is any proposal to shift the headquarters from Saidapet to Chingleput?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : May I know what the reasons are for dropping such a proposal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The reason is that the advantages are greater in having it as it is than in making a change.

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the fact that Kancheepuram is largely populated when compared to Chingleput town and it is centrally situated within the district whereas Chingleput is situated at one border of the district? If so, why not the Government reconsider the possibility of shifting the headquarters to Kancheepuram?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I concede the point of population. But as for being centrally situated I cannot agree with the hon. Member. Because, for certain places like Ponneri, Kancheepuram will be situated at one end of the district. Further, Saidapet is well-connected with railways and roads and has got all other facilities.

Government Hospital at Kulasekaram

* 724 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) குலசேகரத்திலுள்ள சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியை ஒரு மேஜர் ஆஸ்பத்திரியாக உயர்த்த பணம் ஒதுக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் என்றால், ஏன் இதுவரை வேலை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

[30th October 1958]

MR. SPEAKER: The next three questions, viz., Question Nos. 725, 726 and 727 relate to Transport and so they may be taken up together.

Transport Department Employees

* 725 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri T. S. Ramaswami Pillai): Will the Hon. Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government in the matter of the integration of services of the Transport Department;

(b) the number of pensionable employees and the number of non-pensionable employees in the Department at present; and

(c) whether bonus is being paid to the non-pensionable employees and if so, at what rate?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Final proposals are awaited from the Honorary Director, Madras State Transport.

(b) The particulars are as follows:—

		Pensionable.	Non-pensionable.
Madras Branch		601	3,276
Kanyakumari Branch		389	127

(c) No, Sir.

* 726 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri T. S. Ramaswamy Pillai): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number and instances of promotions overlooking the seniority in service in the Transport Department given during each of the last three years; and

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The particulars are as follows:—

			Madras Branch.	Kanyakumari Branch.
1956		15	..	..
1957		45	1	..
1958		1	..	..

(b) Promotions overlooking seniority were based on merit and ability.

[30th October 1958]

* 727 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri T. S. Ramaswamy Pillai): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of Transport employees (i) dismissed, (ii) suspended and (iii) left of their own accord from the Transport Department in each of the last three financial years in Madras and in Nagercoil depots;

(b) the number of such dismissed workers who appealed to the higher authorities, the Public Service Commission and the Government;

(c) the number of instances where their dismissal was cancelled; and

(d) the number of instances pending before higher authorities and the Public Service Commission and for how long they are pending?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The particulars are as follows:—

	Dismissed.	Suspended.	Left of their own accord.
(I) Madras Branch—			
1955-56	78	..	23
1956-57	27	9	43
1957-58	27	21	49
(II) Kanyakumari Branch—			
1st November 1956 to 31st March 1957. ..	..	1	1
1957-58	3	1	1

(b) Fifty-six persons appealed to higher authorities and the Government. According to the rules, no appeal lies to the Public Service Commission.

(c) Fifteen.

(d) No case is pending before the higher authorities or with the Madras Public Service Commission.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, whereas the recruitment to these services was done by the individual officers concerned till now and whereas they have switched over at present to a different method by constituting an Appointments Committee which has led to all kinds of rumours, will the Government consider the possibility and desirability of entrusting this work to the Public Service Commission even from the very start, i.e., recruitment of cleaners, drivers and conductors and others?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: A separate question may be put.

[30th October 1958]

SRI M. S. SELVARAJAN : சன்யாகுமரி ஜில்லா சென்னை ராஜ்யத் தோடு இணைத்தபோது, டிரான்ஸ்போர்டு டிபார்ட்மெண்டில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த கோன பகுதியில் நிரந்தரமாக வசிக்கக்கூடியவர்கள் பலர் நமது பகுதிக்கு மாற்றப்பட்டு இந்த டிபார்ட்மெண்டில் இருந்ததன் காரணமாக பணம் அங்கேயும், வேலை இங்கேயும் இருந்து சிரமம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பது வாஸ்தவமா? அதன் காரணமாகவே இதுபோன்ற டிஸ்ட்ரிப்களும் சம்பென்ஷன்களும் அவசியமாகின்றனவா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்கு தனி கேள்வி போடலாம்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : வீனியாரிடி ஓவர்லூக் செய்யும் போது அவர்களுடைய மெரிட்டும் எபிஸிட்டியும் கணக்கிலெடுத்துக் கொள் சாப்பிடும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய மெரிட், எபிஸிட்டியைத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு “ரெட் என்ட்ரி” அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா? மேலும் அதுவும் அதிகாரிகள் காண்டிபென்ஷியல் ரிப்போர்ட்டில் தங்களுக்குக் கீழிருக்கும் சிப்பந்தி களைப்பற்றி எழுதிவைத்திருந்தால், அதைப்பார்த்து வீனியாரிடையை ஓவர்லூக் செய்கிறார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : வீனியாரிடையை ஓவர்லூக் பண்ணிக் கொடுக்கும் நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு போதுமான ஆதாரங்கள் இருந்து, அவற்றை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்துதான் ஓவர்லூக் பண்ணிக் கொடுக்கிறோமே ஐயிட, மற்றப்படி விருப்பு வெறுப்பு கிடையாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : If so, is the person who is overlooked by such officer given any opportunity to go through the records and find out on what grounds he has been overlooked?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : He is given an opportunity to appeal to the higher authorities.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : பேரல் அந்ஸத்துக்குப் போகலா மென்று ஊபரியர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். தங்களைப்பற்றி என்ன ரிமார்க்குகள் மேல் உத்தியோகஸ்தர்களால் எழுதப்பட்டு வருகின்றன என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அல்லது அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறதா?

MR. SPEAKER : பதில் இல்லை.

Block Development Officers.

*728 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இதுவரை எத்தனை (B.D.O.) வட்டார நலவளர்ச்சி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்?

(ஆ) அவர்களில் ஹரிஜன, பிற்பட்ட வகுப்பினர்களை சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை, வட்டார நலவளர்ச்சி அதிகாரிகளாக நியமிக்க என்ன நடவடிக்கையை அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ளது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) One hundred and sixty Block Development Officers are now working.

(b) Among them thirty belong to Backward Class and two belong to Scheduled Caste.

[30th October 1958]

(c) Recruitment to the post of Block Development Officers is made by transfer from any other class or service or by promotion of Social Education Organizers. Persons belonging to Scheduled Caste already in Government service are being considered for appointment as Block Development Officers by the Selection Committee at the time of recruitment.

MR. SPEAKER : Next question.

(Sri M. C. Muthukumaraswamy rose.)

MR. SPEAKER : I am sorry, I am on No. 729. The hon. Member did not get up when Question No. 728 was answered.

Rural indebtedness

* 729 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether any action has been taken to find out the extent of rural indebtedness; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

Deputy Registrars of Co-operative Societies

* 730 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of Deputy Registrars of Co-operation (in Deputy Registrar's grade) in the State as on 1st January 1958;

(b) the number of permanent Deputy Registrars of Co-operation;

(c) the respective years when the temporary posts of Deputy Registrars were created; and

(d) whether there is a proposal before the Government to make permanent—

(i) the posts of Deputy Registrars created on the bifurcation of each district which began in 1946; and

(ii) the posts of Credit and Marketing Special Deputy Registrars in each district?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) On 1st January 1958, there were 82 posts of Deputy Registrars of Co-operative Societies in the State.

(b) Twenty-three posts of Deputy Registrars are permanent and the rest are temporary.

(c) A statement^b showing the years when the various temporary posts of Deputy Registrars were created is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix IV on page 183-184 infra.

^b Printed as Appendix V on page 184 infra.

[30th October 1958]

(d) (i) Yes, Sir. The following posts of Deputy Registrars were created on the bifurcation of districts :—

- (1) Deputy Registrar, Kumbakonam.
- (2) Do. Erode.
- (3) Do. Dindigul.
- (4) Do. Tuticorin.
- (5) Do. Dharmapuri.
- (6) Do. Vellore (South).
- (7) Do. Tiruvallur.
- (8) Do. Tirukoyilur.
- (9) Do. Tiruchirappalli (South).
- (10) Do. Sivaganga.

Among the posts of Deputy Registrar referred to above the following posts have already been made permanent :—

Deputy Registrar, Kumbakonam.

- Do. Erode.
Do. Dindigul.
Do. Tuticorin.

The question of making permanent the following posts is under consideration :—

Deputy Registrar, Dharmapuri.

- Do. Vellore (South).
Do. Tiruvallur.
Do. Tirukoyilur; and
Do. Tiruchirappalli (South).

The post of Deputy Registrar, Sivaganga, was created in 1955 and the question of making it permanent will be considered after it has been in existence for the minimum period of 5 years.

(ii) The posts of Special Deputy Registrars (Credit and Marketing) in the districts were sanctioned by the Government only in 1956 and as they have not been in existence for a period of 5 years, the question of making them permanent does not arise at present.

SRI S. LAZAR : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதிலிலிருந்து 1946-ம் ஆண்டு உண்டாக்கப்பட்ட சில போஸ்டுகள் எல்லாம் இன்றும் கன்பர்ம் ஆகாமல் இருப்பதன் காரணத்தினால் அவர்கள் ரிடையர் ஆகிறபோது பலக்க நஷ்டம் ஏற்படும் அல்லவா? இதை வெவ்வேறு தரம் கால காமகம் செய்துகொண்டு வருவதற்குக் காரணமென்ன? இதைத் துரிதப்படுத்துவதற்குச் சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : துரிதப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் ஐந்தாறு போஸ்டுகள் பர்மனென்ட் ஆகும்.

30th October 1958]

Saraswathi Mahal Library, Tanjore

* 730-A Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை சரஸ்வதி மஹாலில் பழைய நூல்களைப் பரிசீலனை செய்யும் கமிட்டியில் எத்தனை பேர்கள் இருக்கின்றனர்?

(ஆ) அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மாதவாரி சம்பளமென்ன?

(இ) இதுவரை எத்தனை நூல்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுள்ளன?

(ஈ) இன்னும் எத்தனை நூல்கள் பரிசீலிக்க வேண்டி உள்ளன?

(உ) அவைகளில் வலங்க (கை) மத்தான் நூலை புதுப்பித்தார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) There is no committee specially intended for the examination of the old manuscripts in the T.M.S.S.M. Library, Tanjore. The library is managed by an administrative committee consisting of five members.

The members of the above committee are not paid any salary or allowance. Their work is entirely honorary.

(c) & (d) There are 35,000 manuscripts which have been catalogued in 28 volumes after a general examination. But a special and intensive examination is being done in respect of rare and valuable manuscripts as a result of which more than 200 manuscripts have been selected for publication. Out of these, 61 works have so far been edited and published in several languages, from 1949 onwards. It is reported that about 2,000 manuscripts have yet to be examined intensively.

(e) There appears to be no manuscript in the library bearing this name of dealing with any subject of this name.

SRI P. U. SHANMUGAM : அங்கே வெளியிடப்படுகிற புத்தகங்கள் விலை அதிகமாக இருப்பதாக கூறப்படுகிறது. விலையைக் குறைக்க முயற்சி செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவைகளை அச்சிடுவதற்கு என்ன செலவாகிறதோ அந்த அளவுக்குத்தான் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. இன்னும் குறைப்பது என்றால் சர்க்கார் அந்த நஷ்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த சரஸ்வதி மஹாலில் உள்ள மிகப் புராதனச் சுவடிகள் பல ஜீரணமாகக் கூடிய நிலையில் இருக்கின்றன. இவற்றைப் பரிசீலனை செய்து அவைகளுக்குக் காப்பி எடுக்கவாவது அல்லது அவற்றை பிரசுரிக்கவாவது அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்காகத்தான் இந்தக் கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இதைப் போன்று இருக்கக்கூடிய பழைய எட்டுச்சுவடிகளை காப்பி எடுப்பதற்கு முடியுமா என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த வலங்கமத்தான் என்ற நூல் இந்த நாட்டில் உள்ள ஆதித் திராவிட மக்களின் கலை, நாகரிகம் முதலியவற்றைக் குறிப்பிடுகின்றது. இது அங்கு இல்லாமலே போய்விட்டதா? இதைப்பற்றி விவரத்தை அறிந்து அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பட்டியலைப் பார்த்து வரையில் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிற புத்தகத்தின் பெயர் இல்லை. தவறான பெயரைக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ தெரியவில்லை.

[30th October 1958]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : சரஸ்வதி மஹாலில் இருந்து சில விலை உயர்ந்த மாணஸ்கரிப்பட்டுகளை—சுதந்திரத்துக்கு முன்பே—அந்நிய நாட்டார் வாங்கி வட்டார்கள் என்ற பிரஸ்தாபம் இருந்து வருகிறதே. அது அரசாங்கத்திலே கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படி வாங்க இருப்பார்கள் என்ற எண்ணம் இருந்தால் அதைத் திரும்பப் பெற முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த யாதிரி எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை. நம் கையில் இருப்பதைச் சரியானபடி உபயோகத்தாலே நல்ல பயன் ஏற்படும்.

Manufacture of drugs

* 730-B Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்திலே மத்திய அரசாங்கத்தாலும், ராஜ்ய அரசாங்கத்தாலும் எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன விதமான மருந்துகள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement* is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : நாட்டு வைத்திய முறையில் நாட்டு வைத்தியர்களால் செய்யப்படும் அநேக மருந்துகள் மிக்க பயனாகிடுக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட மருந்துகளை உற்பத்தி செய்ய அரசாங்கத்தாரால் பரிசீலனை நடத்தப்பட்டு வருகிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நடை முறையில் மருந்து செய்வதற்கு இப்போது எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to establish a factory for the manufacture of antibiotics in our State?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No definite proposal now, Sir.

Adivasis.

* 730-C Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா கோடியக்காடு என்னும் கிராமத்திலிருக்கும் ஆதிவாசிகளுக்கு அரசாங்கம் எதேனும் உதவி செய்து வருகிறதா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(இ) இங்கே ஆதிவாசிகள் குடும்பங்கள் எத்தனை இருக்கின்றன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes Sir.

(b) A sum of Rs. 748-6-0 was spent during 1956-57 for the distribution of clothes to Seenthi Ambalagars who are Adivasis in the Kodaikkadu village.

(c) Forty-nine families.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ஆதிவாசி குழந்தைகளுக்கு காந்தி நினைவு நிதியிலிருந்து ஒரு ஹாஸ்டல் ஏற்படுத்தி அந்தப் பிள்ளைகளுக்கு வசதி செய்து வந்தார்கள். இந்த ஆண்டு உதவியை நிறுத்தி விடப்போவதால் அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வருமா?

* Printed as Appendix VI on pages 185-189 infra

[30th October 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : அரசாங்கத்தினால் ஏற்படுத்தப் படும் ஹாஸ்டல்கள் ஹைஸ்கூல் உள்ள இடங்களில்தான் இருக்கின்றன. இந்த வசதியைப் பாசலனை செய்யச் சொல்லுகிறேன்.

Harijan Welfare School

* 730-D Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன நல இலாகா புதிய பாடசாலைகள் இனி திறப்பதில்லை என்று முடிவெடுத்திருப்பது உண்மையா?

(ஆ) காரணம் யாது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) With a view to avoid segregation of Harijan boys and girls in separate schools and to bring together both Harijan and non-Harijan boys in common school, the Government decided not to open separate Harijan Welfare schools.

SRI P. U. SHANMUGAM : புதிய பாடசாலை திறக்கப்படா விட்டாலும் இருக்கிற பாடசாலை மூடப்படாமல் இருக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இருக்கிற பாடசாலைகளைக் கூட இன்றைக்கு ஒரு சில வசிக்ஷை காரணங்களினால் நிறுத்தாமபடி நேர்ந்தாலும் தீரும்.

Inclusion of the term "Harijan," in the list of Scheduled Castes.

* 730-E Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) "ஹரிஜன்" என்ற பெயர் சட்டரீதியாக கவர்மெண்டால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) "ஹரிஜன்" என்ற பெயரை ஷெடியூல் வகுப்பினர்களுடைய ஜாபிதாவில் சோப்பதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) No, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : அந்த லிஸ்டில் ஹரிஜன் என்று எழுதினால் ஒப்புக்கொள்வதில்லை. ஷெடியூல் வகுப்பு இன்ன பிரிவு என்று எழுதவேண்டியிருக்கிறது. ஹரிஜனை என்று காந்திஜி வைத்த பெயர் எழுதுவதே போதும் என்று சர்க்கார் உத்திரவுவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் விஷயம் அரசாங்கத்திற்கு தெரியும். இருந்தாலும் அரசியல் அமைப்பில் இப்படி அமைந்துவட்டதனால் இதை மாற்றுவதற்கு முடியவில்லை.

SRI P. G. MANICKAM : ஹரிஜனன் என்ற பெயரில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அத்தனை பேரும் வந்துவிடுகிறார்கள். ஷெடியூல் காஸ்ட் என்பது ஆங்கிலப் பெயர். ஆகவே ஹரிஜனன் என்று போட்டால் போதும் என்று மத்திய சர்க்காரைக் கலந்துகொண்டு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் முன்பே சொன்னேன். இந்தமாதிரி மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்றால் அரசியல் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும். ஆகவே இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[30th October 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஷெட்யூல் என்பதற்கு அனுபந்தசாதி என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது ஆங்கில வாத்தை. இது இல்லையென்ற காரணத்தினால் பலவிதமான தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகையால் ஹரிஜனன் என்ற பெயரை ஒப்புக்கொள்ள சென்னை சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்விற யோசனை சரி. நாளை அரசியல் நிர்ணய சபையின் பரிந்துரையாக இருந்தேன். அப்போது ஹரிஜனன் என்ற பெயரைப் போடவேண்டும் என்று சொல்லிப் பார்த்தேன். எல்லோரும் பொதுவாகப் போட்டுவிட்டார்கள். அது அப் படியே இருக்கிறது. நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : எந்த எந்த சாதிகள் எந்த எந்தப் பிரிவுகளில் போடவேண்டும் என்ற உரிமை மாகாண சர்க்கார் களுக்குத்தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. ஹரிஜனன் என்ற சாதி ஆதிதரவாசிகள் அதனை பெருகும் பொதுவாக நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே இதை ஹரிஜனன் என்று போட்டால் போதும் என்று செய்வதற்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் முன்பே சொன்னேன். அரசியல் அமைப்பில் இருப்பதை மாற்றுவதற்கில்லை. இதற்கு மாகாண சர்க்கார் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to explain the position Sir. தீண்டப்படாதவர்கள் எல்லோருக்கும் ஹரிஜனங்கள்—கடவு ளின் மக்கள்—என்ற பெயர் காந்திஜ் வைத்தார்கள். ஹரிஜனங்கள் என்று தனிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் அவர்கள் தீண்டப்படாத வர்களில் எந்தப் பகுதியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று தெளிவாகத் தெரிந்த பிறகே சலுகை கொடுக்கும்படி இருக்கிறது. அது தெரிந்த பிறகுதான் நிர்ணயிக்க முடியும். அதன் காரணமாக இந்தச் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே ஹரிஜனங்கள் என்றாலும் தீண்டப்படாதவர்களில் எந்தப் பகுதியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று குறிப்பிடுவதில் அனுசூலம் இருக்கிறது என்பதனால் அப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Educational concessions to Viswakarma students

* 719 Q.—**SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் கம்மாள் (விஸ்வகர்மா வகுப்பு) மாண வர்களுக்கு 1951-58-ம் வருஷத்தில் அளித்த கல்வி சலுகையை 1958-59 வருஷத்தில் நிறுத்தப்பட்டதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The fee concessions granted to students belonging to Kammala (Viswakarma) Community in Kanyakumari district during 1957-58 have not been discontinued.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR : விஸ்வகர்மா வகுப்பு குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகை 1958-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முதல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று முதல் மந்திரி அவர்களிடம் மகஜர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சலுகை மேற்கொண்டும் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று கோரப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the report I have received from the Director of Public Instruction is that the students belonging to the Kammala community (Viswakarma community)

30th October 1958]

in the Kanvakumari district have been included in the list of Backward Classes of that district and that the fee concessions in force in the transferred areas on 1st November 1956 are being continued.

MR. SPEAKER : We will now take up question 708. The Hon. Minister is now ready with the answer.

Nylon nets

* 708 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த மாகாணத்தில் மீனவர்களுக்கு இதுவரை எத்தனை “நைலான்” வலைகள் விநியோகப்பட்டிருக்கின்றன—ஜில்லாவாரியாக?

(ஆ) இந்த நைலான் வலைகள் எந்த முறையில் மீனவர்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிறது?

(இ) இந்த வலைகள் எங்கிருந்து தருவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இதன் விலை என்ன?

(ஈ) இந்த வலைகளை நம் நாட்டிலேயே தயாரிக்க ஏதேனும் முயற்சி எடுக்கப்படுகிறதா?

(உ) அப்படியானால் அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A reply is placed on the table.

(The hon. Member Sri Vedarathnam was looking up his papers.)

MR. SPEAKER : I am sorry I am taking the hon. Member by surprise. He should have a copy of the questions put down for to-day on the table. If he is not putting any supplementary, I will go to the next question.

SRI A. VEDARATHNAM : கடற்கரை ஓரங்களில் இருக்கிற மீன வர்களுக்கு எல்லாம் இந்த நைலான் வலை கொடுக்கும்படியாகச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If the hon. Member looks up the answer placed on the table, he will find that these nets are supplied by the department to fishermen for their bona fide use in the following order of preference, namely, (1) Marine Fishermen Co-operative Societies and individuals or groups of fishermen to whom mechanized boats are supplied, (2) Fishermen Co-operative Societies to whom mechanized boats are not supplied, but who require the nets. (3) Individual marine fishermen or group of fishermen to whom mechanized boats could not be supplied and (4) Inland fishermen. Therefore the scheme provides for the supply of nets to all of them but a priority is fixed and supply is made according to the availability of these nets.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த நைலான் வலை கொடுப்பதில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் 89 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதர ராமநாதபுரம், தென்னாற்காடு, செங்கல்பட்டு முகலிய மாவட்டங் களுக்குக் குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே. (பின்னால் இருந்து ஒரு குரல்) ஸ்ரீ விநாயகம் வேண்டிமானம் கடற்கரை இல்லாத ஜில்லாக் களுக்கு என் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கேட்கலாம். நான் கடற் கரை ஜில்லாக்களில் உள்ள மீனவர்களுக்கு ஏன் சமமாக விநி யோகிக்கப்படவில்லை என்று கேட்கிறேன்.

[30th October 1958]

SRI K. VINAYAKAM: On a point of order, Sir. The deliberations in this House must be carried on in a smooth manner and the member who puts a question should not insinuate even without the knowledge of the other member who enjoys equal privilege in the House. What was the necessity for the hon. Member who put the question to drag my name even though I was keeping silent.

MR. SPEAKER: I uphold the point of order. The hon. Member Sri Govindaswamy should not refer to the hon. Member Sri Vinayakam when putting a supplementary question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மீட்டர் தான் நான் சொல்லியிருக்கேன். Marine Fisheries Co-operative Societies and individuals or groups of fishermen to whom mechanised boats are supplied உள்ள இடங்களுக்கு ஏராளமாக கொடுக்கப்படுகிறது. கன்னியாகுமரியில் இந்தப் படகுகள் அதிகமாக இருப்பதால் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Nariyambattu panchayat

* 712 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that not a single person has filed his nomination on 29th August 1958, for the panchayat board election of Nariyambattu village, Gudiyatham taluk, North Arcot district;

(b) whether the Government have received any protest against the deletion of 300 voters from the electoral list; and

(c) if so, the action taken thereon to include the deleted names?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) A report since received by the Government shows that no nominations were filed for election to any of the seats of the Nariyambattu Panchayat, Gudiyatham taluk, North Arcot on 29th August 1958.

(b) & (c) Certain representations have been received in this regard and the matter is under consideration.

SRI K. VINAYAKAM: What is the present position of the panchayat board since no nominations were received and no election took place?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It will continue without a panchayat board.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

A.—Bills.

THE MADRAS AGRICULTURISTS RELIEF (AMENDMENT) BILL, 1958.

MR. SPEAKER: To-day is a non-official day. First we shall take up Bills. Hon. Members who have given notice of Bills will have to move for leave to introduce them. The first Bill stands in the name of Sri P. S. K. Lakshmi pathi Raj. As the hon. Member is absent, he is supposed to have withdrawn his Bill.

THE MADRAS AGRICULTURISTS RELIEF (AMENDMENT) BILL, 1958 125

[30th October 1958]

SRI S. B. ADITYAN: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958.’

The motion was put and carried.

SRI S. B. ADITYAN: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced. Now we shall take up the Madras Dowry Prohibition Bill.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, we shall continue the discussion on the resolutions pending before the House.

MR. SPEAKER: Somebody will have to move a motion to that effect.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The Hon. the Leader of the House will move the motion.

III.—GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

‘That items (1) and (2) under item ‘B-Resolutions’ on the agenda be taken up now’.

The motion was put and carried.

III.—NON-OFFICIAL BUSINESS—cont.

B.—Resolutions.

(1) APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES IN THE STATE GOVERNMENT—cont.

MR. SPEAKER: There are two resolutions and the discussion on both of them is not over. The first resolution in the name of Sri M. Kalyanasundaram reads as follows:—

‘This House recommends to the Government to appoint a Committee to enquire and make suitable recommendations regarding service conditions and scales of pay and other allowances of all categories of employees of State Government with a view to ensure efficient administration.’

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam] [30th October 1958]

வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதோடு விலைகளையும் கட்டுப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் விலைகளையும் ஊதியத்தையும் கட்டுப்படுத்துமப்போது வருமானத்தையும் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை வந்து சேருகின்றது. இவ்விதம் ஒன்றுக்கொன்று சேர்ந்து நம்முடைய பொருளாதார அமைப்பு எப்படி இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஆலோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. வருமான வரம்பை கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிற சமயத்தில் பல இடங்களில் ஆட்சேபணை வளம்புகின்றன. இவ்விதம் கட்டுப்படுத்தினால் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு பெரும் பாதிக்கம் ஏற்படும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. வருமானம் வரும் என்பதற்கு ஊக்கம் இல்லாவிட்டால் வேலை செய்கின்ற ஆர்வம் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்து விடும் என்றும் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றியும் நன்கு ஆராய வேண்டியதாய்ருக்கிறது. ஆகவேதான் இன்றைக்கு இது ஒன்றுக்கொன்று இணைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு சங்கிலிமைப்பட்டது இழுத்தால் கோளையாக பல பிரச்சனைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதல்லாமல் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுடைய பிரச்சனையை மாத்திரம் தீர்த்துவிடலாம் என்று சொன்னால் ஏதோ உடனடியாக இந்த சந்தர்ப்பத்திற்கு சில பரிகாரங்களை தேடலாம். ஒழிய ஒரே யடியாக இந்த பிரச்சனையை நகலி விட முடியாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி இதற்கு முன்னால் இந்த சபையில் மட்டுமல்ல, இதைப்பற்றி முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டிய இடங்களிலும் வற்புறுத்தி கூறி வந்திருக்கிறேன். ஆகவே இதில் தக்க ஒரு பரிகாரம் ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. இதில் என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்ன வென்றால் இந்த அடிப்படையில் இதற்கு ஒரு முடிவு காணாவிட்டால் இது எப்போதும் ஒரு தொல்லையாக இருந்து கொண்டிருக்கும். இதை சமுதாயமும் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த அடிப்படையில் பிரச்சனை தீர்ப்பதற்கு தகுந்த சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டியது நம்முடைய கடமையாகும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த சூழ்நிலையை எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் ஏற்படுத்துகிறோமோ அந்த அளவுக்கு சீக்கிரமாக இந்த பிரச்சனையை தீர்க்க முடியும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அதற்கு அடுத்தப்பட்டியாக இன்றைக்கு வேலையைப்பற்றி சொல்லுகின்ற சமயத்தில் வேலையினுடைய தரம் உயர வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேலையினுடைய தரத்தைப்பற்றி பல பேர்கள் புகார் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். பொதுவாக வேலையின் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்று பல இடங்களில் புகார் சொல்லப்படுகின்றன. இதற்கு காரணம் என்ன என்பதையும் நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய விதிகளில் அதிகாரிகளை பொறுக்கி எடுப்பதற்கும், அவர்களை உயர்த்துவதற்கும், அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுப்பதற்கும், அதற்கு மேல் அவர்களுக்கு லீவ் வசதி, ஓய்வு கால சம்பள வசதி கொடுப்பதற்கும் ஏற்பட்ட விதிகள் இப்போது புதிதாக ஏற்பட்ட விதிகள் அல்ல. பழைய காலத்திலிருந்தே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. நமக்கு புதிய அரசியல் சட்டம் ஏற்பட்ட பிற்பாடு இதில் என்னென்ன மாறுதல்கள் செய்யவேண்டும் என்பதை ஆலோசித்துப்பார்த்து திருத்தம் செய்து ஒரே தொகுதியாக ஆக்கி அதை நான்கு புத்தகங்களாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த புத்தகத்தை பார்வை யிடுவார்களானால் இதில் இந்த பிரச்சனைகளை எல்லாம் எவ்வளவு நுணுக்கமாக ஆராய்ந்து முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை பார்க்க முடியும். அதிலும் இன்றைக்கு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு போதுமான அதிகாரம் கொடுத்த, அதிகாரிகளை பொறுக்குவதிலும் மட்டும் அல்ல, அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கும்போதும் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்து கொண்டுதான் காரியங்களை செய்ய வேண்டும் என்றும் இந்த விதிகளில் திட்டவப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில்

30th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

ஒரே அடியாக சட்ட மாறுதல் அவசியமா என்பதைப்பற்றியும் ஆலோசனை செய்யப்பட்டது. அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் 309-வது விதி பிரகாரம் புதிய சட்டம் செய்யலாம் என்று கண்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் இதற்கு புதிய சட்டம் அவசியமா என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அவ்விதம் பரிசீலனை செய்ததில் சென்னை ராஜ்யத்தில் இப்போது இருக்கக்கூடிய விதிகளை மிக சிறந்த முறையில் இருக்கின்றன, புதிய சட்டம் இங்கு தேவையில்லை என்பதை மத்திய அரசாங்கமே ஒப்புக் கொண்டது. இப்போது இருப்பதில் சில திருத்தங்கள் மட்டும் செய்தால் போதுமானது என்கிற ஆலோசனையின் பேரில்தான் சில திருத்தங்களை செய்து இப்போது வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது இருக்கும் விதிகளை மாத்திரம் மாற்றி விட்டால் பெரிய மாறுதல் ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை. அதோடு மட்டுமல்ல. அங்கத்தினர்கள் யாராவது இதை நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்து விட்டு இன்னின்ன விதிகள் மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்வார்களானால் அதை மாற்றுவதற்கும் ஆலோசனை செய்யலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் இதை பார்த்த மட்டில் இவை எல்லாம் ஒழுங்காகத்தான் இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். கடைசி வார்த்தை என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. யாராவது இதில் இன்னின்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று எடுத்துச் சொல்வார்களானால் அதை நீக்குவதில் அரசாங்கத்திற்கு பெரிய கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேசமயத்தில் இன்றைக்கு நடைமுறையில் இருந்து வரக்கூடிய “பெர்ஸனல் பைல்” முறையில் பல மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி தன் கீழுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுடன் பேரில் அவர்களுக்கு தெரிபாத முறையில் அவர்கள் பேரில் அதிகமான குறைகளை எல்லாம் எழுதி வைத்து விட்டால் அந்த உத்தியோகஸ்தர்களுடைய உத்தியோக காலம் முழுவதும் அது பாதகமாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே இந்த “பெர்ஸனல் பைல்” முறையை எடுத்துவிட வேண்டும் என்ற ஒரு குறுக்கு வழி இங்கு சொல்லப்பட்டது. இதைப்பற்றி நாம் நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதாவது ஒரு உத்தியோகஸ்தருக்கு உயர்ந்த பதவி கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அவருடைய தகுதி, வேலையின் திறமை முதலியவற்றை கணக்கிடுவதற்கு இயலாமல் அவருடைய சர்வீஸை மட்டும் கணக்கில் வைத்துக்கொண்டுதான் அவருக்கு உயர் பதவி கொடுக்க முடியும். அவருடைய திறமை, தகுதி முதலியவற்றுக்கு சரியான ரிக்கார்டு இல்லாமல் போனால் ஸீனியாரிட்டி பிரகாரம்தான் அவர்களுக்கு உயர்வு கொடுக்க முடியும். இது சரியல்ல, இவ்விதம் இருந்தால் நல்ல முறையில் வேலை செய்து உயர் பதவி பெற வேண்டும் என்கின்ற ஊக்கம் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இல்லாமல் போய் விடும். இதில் நல்ல முறையில் இல்லாமல் அதிகாரி தன்னுடைய விருப்பு வெறுப்புக்கும் ஏற்றவாறு தவறாக எழுதி வைத்துவிடுவார்கள் என்று ஒரு புகார் சொல்லப்பட்டது. அதற்காகத் தான் இன்றைக்கு குறை சொல்லக்கூடிய முறையில் ஏதாவது உத்தியோகஸ்தருடைய பெர்ஸனல் பைலில் எழுதப்படுமானால், உடனடியாக அதனுடைய குறிப்பு அந்த உத்தியோகஸ்தருக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டும், அதோடு அதற்கு அந்த உத்தியோகஸ்தர் என்ன பதில் சொல்லுகின்றாரோ என்பதையும் கேட்டு அதையும் அந்த பெர்ஸனல் பைலோடு சேர்த்து வைக்க வேண்டும் என்று விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியாக நடைபெறுவதில்லை என்று சிலர் புகார் தெரிவித்தார்கள். ஆகவேதான் இதை கொஞ்சம் மாற்றி அமைக்கலாமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து வருகிறோம். இங்கு மாத்திரமல்ல, மத்திய அரசாங்கத்திலும் இதைப் பற்றி ஆலோசனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதாவது அந்த அதிகாரி பெர்ஸனல் பைலில் எழுதினாரோ, அவர் அவருக்கு மேலாக இருக்கின்ற அதிகாரியோடு இவர் எழுதியிருக்கின்ற குறைகளைப்பற்றி ஆலோசித்து இவற்றின் குறிப்பு அந்த உத்தியோகஸ்தருக்கு கொடுக்கவேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். அவ்விதம்

[Sri C. Subramaniam] [30th October 1958]

முடிவு செய்தால் உடனடியாக அதைப்பற்றி அந்த உத்தியோகஸ்தருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். தெரிவிக்க வேண்டியதில்லை என்றால் ஏன் தெரிவிக்கவேண்டியதில்லை என்பதைப்பற்றி அதிகாரிகள் ஆலோசிக்கவேண்டும் என்கின்ற ஒரு முறையில் சில மாறுதல்கள் இந்த விதிகளில் செய்யலாமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதைப்பற்றி சீக்கிரத்திலேயே ஒரு முடிவு ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். இதிலும் சில அபிப்பிராய பேதல்கள் வருகின்றன. அவைகளையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. எப்படியும் கூடியசீக்கிரத்தில் இதற்கு ஒரு நல்ல முடிவு ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் “நல்லது கெட்டது எதுவாக இருந்தாலும் அவர்களிடம் சொல்லி விடால் என்ன” என்று. அது ஒரு கருத்து. அதையும் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அதைப் பொருத்த வரையில் ஒரு நல்ல முடிவிற்கு வருவதற்கு, சர்க்கார் முயன்று வருகின்றது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்குச் சொல்ல வந்தது என்னவென்றால், “இப்போது இருக்கக் கூடிய விதிகள் தவறான விதிகள், இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய விதிகள் சரியல்ல” என்பதல்ல வாதம், இதைப் பரிசீலனை செய்தால் குறைகள் கண்டுபிடிக்க முடியுமோ என்று இந்தக் கமிட்டி போட வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது இதைப் பொருத்த வரையில் என்று கருதுகிறேன்.

10-20
a.m.

இன்றைக்கு வேலைத் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதே மாதிரி கல்லூரிகளில் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன? ஆட்சி மொழிதான் இதற்கு முக்கியமான காரணம் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இன்றைக்கு எல்லா நிர்வாகமும் ஆங்கிலத்தில் நடத்தப்படுகிறது. நிர்வாகம் ஆங்கிலத்தில் நடைபெறும்போது அதற்கான குறிப்புகளை குமாஸ்தாக்கள் ஆங்கிலத்தில் போடவேண்டியிருக்கிறது. இப்போது எஸ். எஸ். எல். வரி, படித்து விட்டு வெளியே வரும் மாணவர்களுக்கு எவ்வளவு ஆங்கில ஞானம் இருக்கிறது என்று நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. அந்த ஆங்கில அறிவை வைத்துக் கொண்டு, நிர்வாகத்திலுள்ள பல விஷயங்களைப் பற்றி ஆங்கிலத்தில் குறிப்புப் போடவேண்டுமென்று சொன்னால், அதுதான் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய பெரும் தடையாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நிர்வாகத்தின் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்றால் அவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய ஆங்கில அறிவுக் குறைவுதான் என்று நினைக்கிறேன். மற்றவர்கள் வேறு விதமாக நினைத்தாலும் நினைக்கலாம். ஆகையால்தான் இன்றைக்கு தமிழ் மொழியை ஆட்சி மொழியாக ஆக்கவேண்டி ஏற்பாடு செய்து அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றோம். நிர்வாகத்தின் தரம் உயரவேண்டுமென்று சொன்னால் எந்த மொழியில் சாதாரணமாக பத்தாவது வரையில் படித்தவர்கள் நிர்வாகம் நடத்த முடியுமோ அந்த மொழியை ஆட்சி மொழியாக ஏற்றுக் கொண்டால் தான் நிர்வாகத்தின் தரம் உயருமெயல்லாது எவ்வளவுதான் 100 ரூபாய் கொடுப்பதற்கு பதிலாக 200 ரூபாய் கொடுத்தால் கூட தரம் உயரப் போவதில்லை. இன்றைக்கு இலக்கணப் பிழையில்லாமல் ஆங்கிலத்தில் எழுதுவதற்குப் போதுமான ஞானம் இவர்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது. சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடிய பாடங்களையெல்லாம் தமிழிலேயே சொல்லிக் கொடுத்து விட்டு, ஆங்கிலம் ஓரளவுக்குச் சொல்லிக் கொடுத்து விட்டு, எஸ். எல். எல். வரி, பாஸ் செய்தவுடன் அவர்களை லேயர் டிவிஷன் கிளார்க்குகளாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று பரிந்துரைத்து எடுத்து ஆங்கிலத்தில் நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டுமென்றால், எல்லாக் குறிப்புகளையும் போடவேண்டுமென்றால், எல்லா உத்தரவுகளையும் போடவேண்டுமென்றால், எல்லாவற்றையும் ஆங்கிலத்தில் செய்ய வேண்டுமென்றால், அது சுலபமாக முடிவதில்லை. அதனால் ஒரு மணி நேரத்தில் செய்யக் கூடிய வேலைக்கு இரண்டு மணி நேரம் ஆகி விடுகிறது.

80th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

இரண்டு மணி நேரம் ஆகக் கூடிய வேலைக்கு ஒரு நாளை ஆகிவிடுகிறது. அதுவும் ஏதாவது புரியவில்லையென்றால் அதை அப்படியே போட்டு விடுகிறார்கள். முன்பு ஒருவர் செய்து வந்த வேலைக்கு நான்கு பேர்கள் வேண்டியிருக்கிறது என்றால், நமது மக்களுடைய அறிவு குறைந்து விடவில்லை, அவர்களுடைய திறமை குறைந்து விடவில்லை. அவர்களுக்கு ஆங்கில ஞானம் தான் குறைந்திருக்கிறது. அது நாமாக ஏற்படுத்திய ஒரு விஷயம் தான். அப்படிப்பட்ட ஒரு தடையை ஏற்படுத்தி விட்டு குறை சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. காரணம் என்ன என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். கல்லூரி மாணவர்களைச் சொல்லுவது போலச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. பத்தாவது வரை தமிழிலேயே பாடங்களை கற்றுவிட்டு, கல்லூரியில் போய்ச் சேர்ந்தவுடன் எல்லாப் பாடங்களையும் ஆங்கிலத்திலேயே சொல்லிக் கொடுத்தால், அதுவும் உடனடியாக விஞ்ஞானம் போன்ற பாடங்களை ஆங்கிலத்திலேயே சொல்லிக் கொடுத்துப் புரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால் அது அவர்களுக்கு பெரும் பளுவாக இருக்கிறது என்பதை நாம் நேரடியாகப் பார்க்கிறோம். அதே கஷ்டங்கள் தான் நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். தரம் உயருவதற்கு 100க்கு 90 பங்கு தடையாக இருப்பது மொழிப் பிரச்சனை. இந்தப் பிரச்சனையை எவ்வளவு சீக்கிரம் தீர்க்கிறோமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் நிர்வாகத்தின் தரமும் உயரும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு வேலை செய்கிறவர்களுக்கு உற்சாகக் குறைவு ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடவில்லை. அவர்களுடைய தேச பக்தி ஒன்றும் குறைந்து விடவில்லை. அவர்களுக்கு தேச நலனில் அக்கறை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. ஆகையால் தான் இன்றைக்கு எவ்வளவு சீக்கிரம் நிர்வாக மொழி தமிழ் மொழி என்று கீழ்ப்பகுதியில் இருக்கிறவர்களுக்கு ஏற்பாடு செய்கிறோமோ அப்போதே நிர்வாகத்தின் தரம், வேலையின் தரம் உயரும் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையில் தான் நாம் இந்தப் பிரச்சனையை அணுகி வருகிறோம். முக்கியமாக குமாஸ்தாக்கள், அவர்களுக்கு மேலேயிருப்பவர்கள் இவர்களுடைய தரம் உயர, மொழியினால் எந்த விதமான கஷ்டமுமில்லாமல், இந்த ராஜ்ய மொழியிலேயே நிர்வாகம் நடக்க என்னைக்கு ஏற்பாடு செய்கிறோமோ, அப்போதே இந்தத் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்ற நிலைமை மாறி நாம் எதிர்பாராமலேயே தரம் உயர்ந்து விரும் என்பதில் எனக்கு பூர்ண நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று இந்த சபையினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு அவர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய ஊதியத்தை வைத்துக் கொண்டு அரசாங்க ஊழியர்கள் வாழ்க்கை நடத்த முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிறோம். ஆகையால் நீண்ட காலத் திட்டமாகப் போட்டு இந்தக் குறைகளை—அடிப்படை பிரச்சனைகளை—தீர்க்கவேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுக்கும் காலத்திலே, தற்போது இருக்கக் கூடிய குறைகளை தீர்க்க எல்லா வித முயற்சிகளையும் செய்ய கடமை பட்டிருக்கிறோம். இப்போது இருக்கக் கூடிய விலைவாசிகளை அனுசரித்து, அவர்களுக்கு இருக்கும் கஷ்டங்களை அனுசரித்து, எந்த அளவிலே அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு உதவி செய்ய முடியும் என்று ஆராய்ந்து பார்க்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். நான் முன்பு சொன்னது போல், இதையும் அதன் இந்திய ரீதியில் பரிசீலனை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். பரிசீலித்தாலும் கூட எந்த ஒரு தனிப்பட்ட ராஜ்யத்தை வைத்துப் பரிசீலனை செய்தாலும் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வர முடியாது. அதன் காரணமாகத் தான் இன்றைக்கு ஒரு பே கமிஷன், மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுடைய ஊதியத்தைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய, நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பரிசீலனை இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பரிசீலனை தனிப்பட்ட மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுடைய பிரச்சனை பற்றியது மட்டுமல்ல, ராஜ்ய சர்க்காருடைய ஊழியர்களின் ஊதியத்தையும் அனுசரித்து அந்தப்

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam] [30th October 1958]

பிரச்சினையைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று அவர்களுக்கு உத்திர விடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தான் இன்றைக்கு ராஜ்ய சர்க்கார் மந்திரி சபையினரையெல்லாம் கூப்பிட்டு ஆலோசனை செய்கிறார்கள். அந்த முறை யிலே நம் ராஜ்யத்திலே இருக்கக் கூடியவர்களை அழைத்திருக்கிறார்கள். அடுத்த ஏழாம் தேதி அந்தப் பே கமிஷனுடன் இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்காக தேதி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் முடிந்தவுடன் அறிக்கை வெளியாகும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த அறிக்கை வெளி யானவுடன் அந்த முறையிலே நமது ஊழியர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்துவது அல்லது மாற்றுவது பற்றி யோசனை செய்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பது எனது கருத்து. அதுவும் அதிக நாட்கள் ஆகப் போவ தில்லை. ஒரு சில மாதங்களில் வெளி வந்து விடும். அந்த அறிக்கை யிலுள்ள சிபாரிசுகளை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு இந்த விஷயத் தைப் பரிசீலனை செய்தால் நல்ல முடிவுக்கு வர முடியுமென்று கருது டாலும், பே கமிஷனின் அறிக்கை வரட்டும், அதற்குப் பிற்பாடு யோசிக் கலாம் என்று இந்தக் கமிட்டியை ஒத்தி வைக்க வேண்டியிருக்கும். இந்தக் கமிட்டியை அமைக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி அறிக்கை வந்தவுடன், அறிக்கையிலுள்ள சிபாரிசுகளை அன்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து யோசனை செய்து, வேண்டுமானால் இங்கு இந்தப் பிரச்சினையை விவாதித்து, ஒரு கமிட்டி அவசியம் என்று தோன் றினால் அதை அப்போது வரவேற்கத் தயாராக இருக்கின்றேன். எதையும் மந்திரிகளே செய்யவேண்டுமென்ற ஆசையில்லை. இதிலே எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து ஒத்துழைக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன். அதற்கு இன்னும் சந்தர்ப்பம் வரவில்லை என்பது எனது வாதம்.

இன்றைக்கு சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய குறைகள் பல இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய பல்வேறு பொருள்களின் விலை உயர்வு காரணமாக, வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய பொருள்களின் விலை உயர்வு காரணமாக அவர்களுக்கு வரக்கூடிய சம்பளத்தை வைத்துக் கொண்டு வாழ்க்கை நடத்துவது கஷ்டமாக இருப்பதால் பல அரசாங்க ஊழியர்கள் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் உணருகிறேன். அதிலும் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்கள் அதிகமாக பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று உணருகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலித் திவாரணச் சட்டம் கொண்டு வந்து—கடனைத் திருப்பித் தராமல் இருக்க வேண்டுமென்றால், வட்டியைக் குறைக்கவேண்டுமென்றால்—இருக்கக் கூடிய கடனை எப்படி தீர்க்க முடியும், கடன் இல்லாமல் எப்படிச் செய்ய முடியும் என்று பரிசீலனை செய்து அதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்க வேண்டு மென்று நான் நினைக்கிறேன். இது முதலாவது.

10-30 இரண்டாவதாக, இன்றைக்கு எவ்வளவு சம்பளம் வந்தாலும் போத
p.m. வில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 100 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கு கிறவர்களுக்கும் குறைகள் இருக்கின்றன. 200 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கு கிறவர்களுக்கு இரண்டு பங்கு குறைகள் இருக்கிற மாதிரித் தோன்றுகின்றன. சம்பளம் அதிகமாக, அதிகமாக, குறைகளும் அதிகமாக இருப்பதாகத் தோன்றுகின்றன. இதிலே ஒரு பழக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 100 ரூபாய் சம்பளம் வந்தால் அந்த 100 ரூபாயையும் செலவுழிக்கவேண்டுமென்பது. இது சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு ஒரு சாபம். மாதக் கடைசியில் இரண்டு மூன்று நாட்களிலே பாங்கியில் பணமேயில்லாமல், அடுத்த மாதச் சம் பளத்திற்கு காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. 100 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குத்தான் இந்த நிலைமை என்பது அல்ல. 1,000, 2,000 ரூபாய் என்று சம்பளம் வாங்குகிறவர்களின் நிலை மையும் இப்படித்தானிருக்கிறது. மாதக் கடைசியில் எப்படி “செக்” கொடுப்பது, முதல் தேதிக்குப் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று ஒத்திப்போடவேண்டிய நிலைமை எனக்குக் கூட ஏற்பட்டிருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

30th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

எத்தனை சம்பளம் வந்தாலும் சரியாய்ப் போய்விடுகிறது. 500 ரூபாய் வந்தாலும் சரி, 2,000 ரூபாய் வந்தாலும் சரி, இதே நிலைமையான இரக்கிற்று. என்னைப் பொறுத்த வரையில் இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையை விட ரொம்பவும் தாழ்வாகவும் - இருந்து பழகியிருக்கிறேன். இதைவிட இன்னும் அதிகமாகச் செலவு செய்தும் வாழ்ந்திருக்கிறேன். எந்த நிலைமையில் வேண்டுமானாலும் வாழமுடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், மாதா மாதம் வாங்குகிற சம்பளம் அவ்வப்பொழுது செலவாகி விடுகிறது. கட்டாயமாக சேமிக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்தால்தான் ஏதாவது சேமிக்க முடியும். அப்படியிருக்கும்பொழுது, எதிர்பாராத செலவுகளுக்கு கடன் வாங்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. கடன் எப்படி ஏற்படுகிறது என்று பார்த்தால், அன்றாடச் செலவுகளுக்காக கடன் வாங்குகிறவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாகத்தான் இருக்கும். ஆனால், எதிர்பாராத செலவுகளுக்காக கடன் வாங்குபவர்கள் பலர். வீட்டிலே கல்யாணம், குழந்தை பிறப்பு, சாவு ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொன்னால், உடனடியாக கையில் பணம் இல்லாத காரணத்தால், கடன் வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி வாங்கும் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே, இதற்காக திட்டம் போடும்பொழுது, சம்பள உயர்வு என்ற அடிப்படையில் மட்டும் இந்தப் பிரச்சினையை அனுசரிக்காமல், உண்மையில் இந்தப் பிரச்சினையை நாம் தீர்க்க முடியாது. எதிர்பாராத செலவுகளுக்கு சர்க்காரிடமிருந்து உதவி செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டத்தையும் ஏற்படுத்துவது அவசியம்.

மூன்றாவதாக, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வாழ்க்கை நிலையை அருகிடுத்து, முக்கியமாக குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு, எந்த அளவுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கவேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. உடனடியாக, வேண்டத்தக்க அளவுக்கு, ஒரு வருஷத்திலேயே சம்பள உயர்வு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதனால் ராஜ்யத்தின் நிதி நிலைமை பாதிக்கப்படும் என்பதை நாம் உணரவேண்டும். ஆகவே, திட்டம் போட்டு, ஒரு காலவரையரையை நிர்ணயித்து, அந்தக் காலவரையரைக்குள், உதாரணமாக, 5 வருஷம் என்று வைத்துக் கொண்டோமேயானால், வருஷத்திற்கு இவ்வளவு உயர்வு கொடுக்கவேண்டும், ஐந்து வருஷத்திற்குள் இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று திட்டம் போடுவோமேயானால் இவ்வளவு உயர்வு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அது பெரிய பளுவாக இராமல், நம்முடைய நிதி நிலைமையை பாதிக்காமல் இருக்கும். எவ்வளவு உயர்வு கொடுக்க வேண்டும், அது எந்த அடிப்படையில் அமையவேண்டும் என்பதையெல்லாம், இதைப் பற்றி நுணுக்கமாக ஆராயும்பொழுது கவனித்துக் கொள்ளலாம்.

இந்த மூன்று அடிப்படையிலே நாம் இந்தப் பிரச்சினையை பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். இதைப் பற்றி நானும் என்னால் இயன்றவரை ஆலோசித்து வருகிறேன். எனது சகாக்களும் இதைப்பற்றி ஆலோசித்து வருகிறார்கள். இந்த சபையினரும் இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தீர்க்கப்படவேண்டிய ஒரு பிரச்சனை என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறபொழுது, இதிலேயுள்ள அடிப்படையான கருத்துக்களை வற்புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்பட்டேன்; தற்காலிகமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றிச் சொன்னேன். நல்ல வேளையாக, நான் இவற்றையெல்லாம் சொல்லும்பொழுது, கனம் அண்ணாதுரை அவர்களும் இங்கே வந்துவிட்டார்கள். அவர்கள் இல்லாத சமயத்தில் பேசுவதில்லை என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். நிதி வேண்டுமானால், எத்தனையோ திட்டங்கள் இருக்கின்றனவே, அவைகள் மூலமாக நிதியைப் பெருக்கிக் கொள்ளலாமென்று தெரிவித்தார்கள். நிதியைப் பெருக்குவதற்காக யாராவது திட்டத்தைச் சொன்னால், அதை எந்த நிதி மந்திரியும் வரவேற்காமல் இருக்க முடியாது. எந்த

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

நாம் ஏற்றுமதி செய்யமுடியும். நம்மிடம் கருணை கூர்ந்து பிற நாடுகளில் வாங்கிவிட மாட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையை நாம் அடைவதற்கு எத்தனையோ வருஷங்கள் ஆகும். கால்நடைகளை வளர்ப்பதில் சிறிதளவாவது பங்கு எடுத்துக் கொண்டிருப்பார்களேயானால், அதில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கும் என்பதை உணர்ந்திருப்பார்கள்.

அடுத்தது, கோழி வளர்க்கும் திட்டம். வெகு சலபமாகச் சொல்லி விடலாம், முட்டைகள் விற்பதன் மூலமாக மூன்று கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென்று. ஆனால் இதிலே சர்க்காருக்கு ஒரு பைசாக்கூட வராது. சர்க்கார் கோழிப்பண்ணைகளிலிருந்து 3 கோடி ரூபாய் பெற முடியாது. மக்கள் வளர்க்கும் கோழிகளிலிருந்து கிடைக்கும் முட்டைகள் எல்லாம் சேர்ந்து 3 கோடி கிடைக்கும். ஆகவே, சர்க்காருக்கு மூன்று கோடி ரூபாய் கிடைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், மக்கள் எத்தனை கோழிகள் வளர்க்கிறார்களோ, அத்தனை கோழிகளை வளர்ப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். கோழி வளர்க்கும் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் கோழியின் தரத்தை உயர்த்துவதில், எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்து பார்த்திருப்பார்களேயானால், அதிலேயுள்ள கஷ்டம் தெரியவரும். இதுமாதிரி அண்ணாதுரை அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள் என்பதற்காக, 'நான் அடுத்தது என்.ஜி.ஓ.க்களிடம் போய் பொறுங்கள், கோழி வளர்க்கப் போகிறோம், முட்டை குஞ்சாகப்போகிறது, 10 முட்டை 10 குஞ்சாகும், 10 குஞ்சு 10 பெரிய கோழியாகும், இதனால் மூன்று கோடி ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம்' என்று சொன்னால் அவர்கள் கேட்பார்களா? ஒரு வேளை அண்ணாதுரை அவர்கள் சொன்னால் கேட்கலாம். நான் சொன்னால், ஏதோ நிதி மந்திரிக்கு மூளைக் கோளாறு போலிருக்கிறது, கீழ்ப்பாக்கத்திற்கு அனுப்பவேண்டியதுதான் என்று தீர்ப்பு கட்டி விடுவார்கள். ஆதனால் நான் அம்மாதிரி சொல்லுவதற்கு தயங்குகிறேன். சுயராஜ்யத்திற்காக பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய காலத்தில்கூட 30 கோடி மக்களும் எச்சல் துப்பினால் அதில் வெள்ளைக்காரர்கள் மூழ்கிவிடுவார்கள் என்று மேடைப் பேச்சில் சொல்லுவது வழக்கம். சொல்லுவது எதையும் சலபமாகச் சொல்லிவிடலாம். சிறு திட்டத்தில் 3 கோடி ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம் என்றால் மற்ற திட்டங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் பேச ஆரம்பிக்கிறோம். ஆகையால்தான் இதுமாதிரி திட்டங்களை சொல்லும் பொழுது, சொல்லுகிற திட்டத்தை சர்க்காரால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். திட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு நுணுக்கங்களையும், கஷ்டங்களையும் தெரிந்துகொண்டு சொல்லுவார் களேயானால், அந்தத் திட்டத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா, முடியாதா என்பது பற்றி அவர்களே ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிடுவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

ஒரு துரதிருஷ்டவசமான நிலைமையிலே நாம் இருக்கிறோம். எது முன்னேற்றம் என்று நாம் நினைக்கிறோமோ, அது பின்னேற்றமாக காட்சி அளிக்கிறது கழகத் தோழர்களுக்கு. எது சாத்தியமோ அது அசாத்தியமாக அவர்களுக்கு காட்சி அளிக்கிறது. எது அசாத்தியமோ அதெல்லாம் சாத்தியமாக காட்சி அளிக்கிறது. நான் ஆண்டவனை பிரார்த்திக்கிறேன்—எனக்கு ஆண்டவன் பேரில் நம்பிக்கை இருக்கிறது—இந்த துரதிருஷ்டவசமான நிலைமை சீக்கிரம் நீங்கினால்தான் தமிழ் நாடு முன்னேற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இம்மாதிரி சொன்னால், கோழி வளர்ப்பில் 3 கோடி ரூபாய் வருமென்றால், நிதி மந்திரி சும்மா இருக்கிறாரே, அவர் என்ன நிதி மந்திரியா என்று மக்கள் நினைப்பார்கள். அதிலே இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை, நுட்பங்களை ஆராய்ந்து பார்க்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கவேண்டும். நான் குறை கூற வில்லை. ஆனால் அவர் சொன்ன திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வதில் உள்ள கஷ்டங்களை தெளிவாக்குவது என்னுடைய கடமை. ஒரு திட்டத்தைச் சர்க்கார் முன்னால் வைக்கும்போது, அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற

**APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT**

[Sri C. Subramaniam] [30th October 1958]

வதிலுள்ள கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்லுவது என்னுடைய கடமை. அவர்களை குறை கூறுவதிலோ, அல்லது வேறு விதமாக சொல்லுவதிலோ எனக்கு ஒரு விருப்பம் என்ற முறையிலே நான் இதை சொல்லவரவில்லை என்பதை முதலிலே விளக்கிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI : நான் ஆட்டு இறைச்சி திட்டம், கோழி வளர்ப்பு திட்டம் கொடுத்தது என்.ஜி.ஓ.க்கள் பணம் பெறுவதற்காகவும், அதிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகவும் அல்ல. வரியை மட்டும் நம்பி இருக்க வேண்டாம், சர்க்கார் இம்மாதிரி பல்வேறு துறைகளிலே வருவாயை தேடிக்கொள்ளலாம் என்பதைத்தான் சொன்னேன். ஆட்டு இறைச்சியைப் பொறுத்தவரையில் எனக்கு இன்னும் நம்பிக்கை இருக்கிறது. தகுந்த முயற்சி செய்தால் இந்தத் தொழிலை நம் நாட்டிலே வளர்க்க முடியும். வளர்க்கக்கூடிய பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் சங்கடங்களைச் சொல்லுவது பிரச்சனைக்கு பதில் இல்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கஷ்டங்களை யெல்லாம் சமாளித்துக்கொண்டு காரியங்களை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான் இருக்கிறோம். ஆனால், இருக்கக்கூடிய நிலைமையை உணரவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உணவு பற்றாக்குறை தீருவதற்கு போதுமான அளவு நிலம் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறோம். நிலப் பிரச்சனை வரப்போகிறது. நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்கு ஆளுக்கு 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என்று இல்லாவிட்டாலும், ஒரு ஏக்கர் நிலம் பிரித்துக் கொடுப்பதற்குக்கூட நிலம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறோம். அப்படியிருக்கும் பொழுது, ஆடு, மாடுகளை வளர்த்து வெளியே ஏற்றுமதி செய்யும் அளவுக்கு நம்மிடத்தில் மேய்ச்சல் தரை இல்லாமல் இருக்கும்பொழுது, மேய்ச்சல் தரைக்கு ஏற்பாடு செய்யமுடியாமல் இருக்கும்பொழுது, அவருக்கு இந்தத் திட்டத்தில் இன்னும் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதற்கு நான் வேறு என்ன சொல்லுவது? அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்கும்போது வேண்டுமானால் ஆடு, மாடுகள் வளர்ப்பு திட்டத்தை அவர்கள் நிறைவேற்றலாம் என்ற நம்பிக்கை வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், மக்களும் அது எக்காலமோ என்று எங்கிக்கொண்டு இருக்க வேண்டியதுதான். இன்றைக்கு சர்க்கார் பல்வேறு துறைகளிலே வசதி செய்துகொடுக்க முடியும், மனம் இல்லாத காரணத்தினாலே அவர்கள் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள் என்று யாராவது கருதுவார்களேயானால், சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளைப்பற்றி தெரியாதவர்கள் தான் அவ்வாறு கூறுவார்கள். நாம் இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே எந்த அளவுக்கு உற்பத்தியை பெருக்குகிறோமோ அந்த அளவுக்குத்தான் விலையை கட்டுப்படுத்த முடியும். கட்டுப்பாடு சட்டரீதியில் ஏற்படுவது ஒரு புறம் இருக்க, அடிப்படையாக எந்த அளவுக்கு உற்பத்தி அதிகரிக்கிறதோ அந்த அளவுக்குத்தான் விலையை கட்டுப்படுத்த முடியும். போதுமான அளவு பொருள்கள் உற்பத்தி ஆகாமல் இருக்கும்பொழுது, சமுதாயத் திறகுள்ளே பங்கு போட்டுக்கொள்ளும்பொழுது, ஒரு பக்கத்தில் ஊதியத்தை உயர்த்தினால், மறு பக்கத்தில் பொருளாதார பற்றாக்குறை அதிகமாக ஏற்படும். இன்றைக்கு எல்லோருடைய குறைகளையும் நீக்குகின்ற அடிப்படையில் எந்த அளவுக்கு விவசாயத் துறையில் பொருள் உற்பத்தி அதிகரிக்கிறதோ, தொழில் துறையில் பொருள் உற்பத்தி அதிகரிக்கிறதோ, அந்த அளவுக்குத்தான் இந்தப் பிரச்சினையை தீர்க்க முடியும். திட்டங்களுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து அவைகளை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாகத்தான் உற்பத்தியை பெருக்க முடியும். திட்ட ரீதியிலே உற்பத்தியை பெருக்குகின்ற அடிப்படையில் நாம் காரியங்களைச் செய்துதான் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியுமே தவிர, இப்பொழுது தற்சரஸ் சாந்தியாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்தாலும்கூட, கடைசியிலே நம்முடைய பிரச்சனைகளெல்லாம் தீர், உணவு உற்பத்தி, மற்ற பொருள்களின் உற்பத்தி அதிகரிக்கவேண்டும். எல்லோருடைய குறைகளை தீர்ப்பதற்கு உற்பத்தியை பெருக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான்

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam] [30th October 1958]

திட்டத்தைச் சொன்னாலும், அதைப் பற்றி யோசனை செய்து பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் இரண்டு திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒன்று என்னவென்றால், அதைத்தான், கசாப்புக் கடை வைப்பதைப் பற்றி நிதி மந்திரி சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கொடுத்த திட்டம் என்னவென்றால், அதிகமாக ஆடுமாடுகளை வளர்த்து, அவைகளின் இறைச்சியை வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பி, அதன் மூலமாக பணம் சம்பாதிக்கவேண்டும். எல்லோருக்கும் புரியவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கசாப்புக் கடை என்று சொன்னேன். இன்னொரு புதிய திட்டத்தையும் கொடுத்தார்கள். கோழிகள் வளர்த்து, அவற்றின் முட்டைகளை விற்று 3 கோடி ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம் என்ற இரண்டாவது மாதிரித் திட்டத்தையும் சொன்னார்கள். இவை இரண்டையும் நாம் ஆலோசனை செய்து பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு நம்மிடத்தில் இருக்கக்கூடிய ஆடுமாடுகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்று பார்ப்போமேயானால், உலகத்திலேயே வேறு எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால், அவற்றின் தரம் எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்தால், இதைவிட தரம் குறைந்த மாடுகள் உலகத்திலே வேறு எங்கும் கிடையாது. இதற்குக் காரணம் என்ன? செங்கல்பட்டு ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற காரணத்தால், செங்கல்பட்டு ஜில்லாவைப் பற்றிப் பேசுகிறேன். அநேகமாக மற்ற இடங்களிலும் அதேமாதிரியாகத்தான் இருக்கிறது. அநேகமாக களில் உயர்வாக இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. செங்கல்பட்டு ஜில்லாவிலே கால்நடைகளை ஒட்டிய ஒரு நிகழ்ச்சியில் பங்கு எடுத்துக் கொள்ளும்பொழுது நான் சொன்னேன் “செங்கல்பட்டு ஜில்லாவிலுள்ள மாடுகளைப் பார்த்தால் ஆடுகள் மாதிரியிருக்கிறது, ஆடுகளைப் பார்த்தால் பூனைகள் மாதிரியிருக்கிறது” என்று சொன்னேன். அவைகளின் வளர்ச்சிக்குறைவைப் பற்றிச் சொல்வதற்காக அவ்வாறு குறிப்பிட்டேன். இன்னும் அதிகமாக ஆடுமாடுகளை வளர்த்து, அவற்றின் இறைச்சியை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வோமானால், அதனால் அதிகமாகப் பணம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற கருத்தை வெளியிட்டார்கள். இறைச்சி ஏற்றுமதி செய்கிற மற்ற நாடுகளிலுள்ள நிலைமையை ஆராய்ந்து பார்த்திருப்பார்களேயானால், நம்முடைய நாட்டிற்கு இந்த யோசனையைச் சொல்லி யிருக்க மாட்டார்கள். எங்கு மேய்ச்சல் தரை அதிகமாக யிருக்கிறதோ, விவசாயத்திற்குத் தேவையானது போக மேய்ச்சல் நிலம் எங்கு அதிகமாக யிருக்கிறதோ, அதாவது ஆஸ்திரேலியா, நியூஜிலாந்த், மெக்ஸிகோ போன்ற பரந்த வெளிகள் உள்ள பிரதேசங்களில், விவசாயம் செய்வதற்கு ஆட்கள் இல்லாமல் பரந்த வெளிகள் உள்ள பிரதேசங்களில்தான் இவைகளை அதிகமாக வளர்க்க முடியும். அவைகளுக்குப் போதுமான தீனி கிடைக்கக் கூடிய பிரதேசங்களாக இருக்கவேண்டும். நம் நாட்டிலோ என்றால், ஒரு சதுர அங்குல இடமிருந்தாலும், அங்கே பயிர் செய்கிறோம். தப்பித் தவறி எதோ ஒருசில இடங்கள்தான் மேய்ச்சல் தரையாக இருக்கின்றன. இருக்கக்கூடிய ஆடுமாடுகளின் தரத்தை உயர்த்த முடியாமல் நாம் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் நம் தமிழ் நாட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருப்பதால் சொல்லுகிறேன். இங்கே இருக்கக்கூடிய நிலப்பரப்பையும், இங்கே இருக்கக்கூடிய ஜனத்தொகையையும், இங்கே இருக்கக் கூடிய கால்நடைகளின் எண்ணிக்கையையும் வைத்துக்கொண்டு, இறைச்சியை ஏற்றுமதி செய்யும் அளவுக்கு ஆடுமாடுகளை வளர்க்க முடியுமென்று யாராவது சொல்வார்களேயானால், அது இங்கே இருக்கக் கூடிய நிலைமையை உணராமல், சொல்லக்கூடிய ஒரு திட்டம் என்பதைத்தான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். திட்டத்தை சொன்னோம், அதை எடுத்து நடத்துவதற்கு சக்தியில்லை என்று சொல்லலாம். அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், இப்பொழுது இறைச்சியை ஏற்றுமதி செய்யும் நாடுகளுடன் போட்டி போட்டுக்கொண்டு, ஏற்றுமதி செய்வதற்குத் தகுந்த முறையில், சிறந்த இறைச்சியாக இருந்தால்தான்

**APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT**

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th October 1958]

அவர்கள் கருதுகிறார்கள். கமிட்டி அமைப்பது எப்பொழுது பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதில் கருத்து வேற்றுமை இருக்கலாம். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், இம்மாதிரி கமிட்டி அமைப்பது சரியென்று பட்டால், அது இப்பொழுதே செய்யப்படுவேண்டும் என்பதுதான். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுகள் செய்துவிட்டபிறகு நாம் கமிட்டி அமைப்பதில் என்ன பலன் ஏற்படும் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் தங்களுடைய சிபார்சுகளை செய்வதற்கு முன்வந்தாக, நாம் கமிட்டியை அமைத்து, இந்த சபையில் இருக்கக்கூடிய பல கட்சிகள் ஒன்றுபட்டு அறிவிக்கக்கூடிய கருத்துகள் இவை என்று அவர்கள் முன்னிலையில் இந்த கருத்துக்கூடிய கருத்துகள் இவை சிபார்சுகள் செய்வதற்கு முன்னால் இந்தப் பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்கான மார்க்கங்களையும் அவர்கள் கோடிட்டுக்காட்ட முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

10-50

க.ம. விட்டதாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலுக்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அவர் செய்த தவறு என்ன? அவர் சர்க்காருக்கு என்ன எழுதி யிருக்கிறார். அவர் செய்த தவறைப்பற்றி நான் விளக்கம் தெரிவிக்க விரும்பவில்லை. அதற்கு எந்தவிதமான உள்நோக்கமும் கற்பிக்க விரும்ப வில்லை. அவரே கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையில் என்ன சொல்லி யிருக்கிறார் என்பதை மட்டும் பார்க்கவேண்டும். அவர் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையைப் பார்த்தால்

“A major mistake was committed ten years ago when the Central Government accepted the recommendations of the First Pay Commission and set a pace which the State Governments could not follow”

என்று சொல்லியிருக்கிறார். அது நியாயமான குறைபாடுதான். அது தவறுதான் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அப்பொழுதே அவர்கள் என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? மத்திய சர்க்காருடைய ஊழியர்களுக்கும் ராஜ்ய சர்க்காருடைய ஊழியர்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான சம்பளம் இருக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்க வேண்டும். அந்த சிபாரிசின் அடிப்படையில் ராஜ்ய சர்க்காருடைய ஊழியர்களின் அடிப்படை சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். இதற்கு முன் இருந்த நிதி மந்திரி பெரிய சிக்கல் ஏற்பட்டு, அது இப்பொழுதும் இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குறையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த தீர்மானத் தின் நோக்கம். அப்படிப்பட்ட தவறு செய்யாமல் இருந்திருந்தால், ராஜ்ய வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருந்தால் உயர்வு கொடுக்கப்பட உட்பட விவசாயிகளுடையவும், தொழிலாளர்களுடையவும் பிரச்சனைகளெல்லாம் ஓரளவு தீர்ந்து போயிருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்பொழுதுள்ள நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நோக்கத்தைத் தெரிவித்தார், என்ன எழுதினார் என்பதைப்பற்றி தெரிந்து களை, பைல்களைப் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரியவரும். ஆகவே அப்படிப் பட்ட தவறு இப்பொழுதும் நடைபெறாமல் இருப்பதற்காகவும் இந்த சமயத்தல் வது தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும் இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் சிபாரிசு முடிவதற்கு முன்னதாகவே இதைப்பற்றி நாம் பரிசீலனை செய்து அதை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைத்து இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் அவர்கள் இதைப்பற்றி முனைய சிபாரிசின் பேரில் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவும் நம் வேண்டும் என்பதற்காகவும்தான் இந்த தீர்மானத்தை இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்கள் தங்களுடைய சிபாரிசுகளைக் கொடுப்பதற்கு முன்னதாகவே நம்முடைய யோசனையையும் எடுத்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகவேதான் இந்த தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

திட்டங்களை வகுத்து, அவைகளுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். எதிர்க் கட்சி தலைவர் அவர்கள் சொன்னது போல், திட்டத்தில் 5 கோடி ரூபாயை நிறுத்திவிட்டால், அந்த அளவுக்கு திட்ட வேலை குறைந்து, உற்பத்தியும் குறைந்துவிடும். இப்பொழுதே நாம் போட்டிருக்கும் அளவுக்கு லட்சியங்களை அடையமுடியாமல் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது கோடிக் கணக்கில் திட்டங்களை குறைத்துவிட்டால், அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி குறையும், நம்முடைய பிரச்னை நீடித்துக்கொண்டேதான் இருக்கும். அதை சமீப காலத்தில் தீர்க்க முடியாது. என்னைப் பொறுத்தவரையில், திட்டங்களுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து அவைகளை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதன் மூலம் தான் எல்லோருக்கும் இருக்கக்கூடிய பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும், பற்றாக்குறை தீர்க்க முடியும் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தப் பிரச்னையை அணுக முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லுவதுபோல் திட்டத்தை நிறுத்திக்கொண்டு அந்தப் பணத்தை பிரித்துக்கொடுத்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்னையை தீர்த்துவிட முடியாது. மேலும் உற்பத்தி குறையத்தான் செய்யும்.

சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய மனது திருப்தி அடையாவிட்டால் எப்படி திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்ற முடியும் என்பதுபற்றி பேசப் பட்டது. திருப்தி நமக்கு எந்தக் காலத்திலும் ஏற்படப்போவதில்லை. திருப்தி ஏற்பட்டுவிட்டால், வாழ்க்கையில் முன்னேற்றம் இருக்காது. இன்றைக்கு நமக்கு குறைகள் இருக்கின்றன, குறைகள் சீக்கிரம் தீர வேண்டும் என்பதற்காக நாம் துரிதமாக திட்டங்களை நிறைவேற்ற கடமைப் பட்டிருக்கிறோம் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுவது அவசியம். முக்கியமாக சர்க்கார் ஊழியர்களாக இருந்தாலும் சரி, தொழிலாளிகளாக இருந்தாலும் சரி, முதலாளிகளும்கூட, எல்லோருமே உற்பத்தி பெருகுவதற்கு என்னென்ன காரியங்களை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமோ, அவைகளை ஏற்று நடத்துவதற்கு நாம் முன்வரவேண்டும் என்கின்ற முறையில் முன் வந்து உற்பத்தியை பெருக்க எல்லோரும் எல்லாவித முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்வதன்மூலம்தான் இந்த அடிப்படை பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும். உடனடியாக ஒரு கமிட்டி நியமிக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை வற்புறுத்தாமல், மத்திய சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை வெளிவந்த உடனேயே இதுபற்றி ஆலோசனை செய்து, அவசியமானால் எல்லா கட்சித் தலைவர்களையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டி நியமிக்கலாம். அப்பொழுது நாம் எல்லோரும் இந்தப் பிரச்னைகளையெல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, எப்படி மற்ற துறைகளிலே ஒன்றுபட்ட ஒரு திட்டத்தை வகுக்க முடிந்ததோ, அதே மாதிரி இந்தத் துறையிலும் ஒரு ஒன்றுபட்ட திட்டத்தை வகுக்க முடியும் என்கின்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. உங்களுடைய திறமையை பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடாது என்பதில்லை. உங்களுடைய திறமையை பயன்படுத்திக் கொள்ளுவதன்மூலம்தான் இந்தப் பிரச்னையை தீர்க்க முடியும் என்பதை நான் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் இவர்களுடைய ஆலோசனைகளையெல்லாம் கேட்டு, தக்க காலத்தில் இந்தப் பிரச்னையை அணுகுவதுதான் நல்லது என்ற அடிப்படையில், தற்பொழுது இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவேண்டாம் என்று ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் ஏதாவது விளக்கம் சொல்லவேண்டியிருந்தால் சொல்லிக்கொள்ளலாம். ஆனால், தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் சப்நாய்கர் அவர்களே, நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று இரண்டு நாட்களில் பிரசங்கம் செய்தார்கள். அவர்கள் பிரசங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய சில கருத்துக்களிலுள்ள முரண்பாடுகளை நான் எடுத்துக்காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. கமிட்டி நியமிப்பதற்கு அவசியம் ஏற்படலாம், ஆனால் இப்பொழுது தக்க சமயம் அல்ல என்று

**APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT**

30th October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

ருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்த சமயம் பார்த்து இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை இந்த சபை ஏற்றுக்கொண்டு இதைப்பற்றி வற்புறுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த சமயத்தில் இதைக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவார் என்று எதிர் பார்த்தேன். ஆனால் இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று ஆட்சேபனை சொல்வதானது எனக்கு ஆச்சரியத்தைத் தான் கொடுக்கிறது. இந்த சமயத்தில் அப்படி ஆட்சேபிப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பொழுது கொடுத்திருக்கக்கூடிய “terms of reference” மத்திய சர்க்காரே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது ராஜ்ய சர்க்காருடைய சிப்பந்திகளின் நிலைமையை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அந்த அடிப்படையில் சிபாரிசு செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அப்படி சிபாரிசு செய்தால் அவர்களுக்கு உபயோககரமாக இருக்கும். இப்பொழுது பார்த்தால் ராஜ்ய சர்க்காருடைய ஊழியர்களின் சம்பளம் மத்திய சர்க்காருடைய ஊழியர்களின் சம்பளத்திற்கு குறைவாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வித்யாசம் இல்லாத அடிப்படையில் நாம் இப்பொழுதே சிபாரிசு செய்ய வேண்டும். இந்த வித்யாசத்தை கனம் மந்திரி அவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனுடைய சிபாரிசு வருவதற்கு முன்னதாக ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்ய வேண்டியது அவசியம். இது ஒரு சாதாரண பிரச்சனை அல்ல என்பதை கனம் நிதி மந்திரி அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். இது ஒரு தேசிய பிரச்சனை என்பதையும் அவர் வலியுறுத்தியிருக்கிறார். இது ஒரு தேசிய பிரச்சனைதான். இது தீர்க்கப்பட வேண்டும். தேசத்தில் இருக்கும் எல்லா சக்திகளையும் ஒன்று திரட்டி ஆலோசனை செய்து இந்த சிக்கலைத் தீர்க்க வேண்டும், என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

உணவு உற்பத்தி பெருகிவிட்டால் எல்லா பிரச்சனையும் தீர்ந்து விடும் என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். உற்பத்தி பெருக வேண்டியது அவசியம் தான். உற்பத்தி பெருகினால் தேசம் முன்னேற்றம் அடையும் என்பதும் வாஸ்தவம் தான். உற்பத்தி பெருகாமல் இருந்தால் எந்த தேசமும் முன்னேற்றமடைய முடியாது. நம்முடைய திறமையால் மட்டும் தேசம் முன்னேற்றமடைந்து விடும் என்பதல்ல. இப்படி அரசியல் வாதிகளும் அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய மந்திரிகளும் நினைத்து விட முடியாது. தேசத்திலுள்ள உழைப்பாளிகள், மக்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து உற்பத்தியைப் பெருக்கினால்தான் தேசம் முன்னேற்றமடைய முடியும். அந்த அடிப்படையிலே உண்மைதான். ஆனால் ராஜ்யத்திலுள்ள நிலைமை என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 46 லட்சம் டன் உணவு அதிகப்படியாக உற்பத்தியாகி உற்பத்தி பெருகி இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார். கடந்த ஆறு வருஷ காலத்தில் 12 லட்சம் டன் உணவு உற்பத்தி பெருகி இருக்கிறது என்றும் சொல்லுகிறார். இவ்வளவு தூரம் உணவு உற்பத்தி பெருகியிருந்தம்கூட கடந்த நாலேந்து மாதமாக பார்த்தால் எல்லா பொருள்களின் விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன என்பது நன்றாகத் தெரியவரும். உற்பத்தி பெருகியிருந்தம்கூட விலைவாசியின் உயர்வுக்குக் காரணம் என்ன? படி 11 அணு என்று விற்கப்பட்ட அரிசி இப்பொழுது ரூ. 1-2-6 என்று விற்கப்படுகிறது. தினசரி வாழ்க்கைக்குத் தேவையான ஒவ்வொரு பொருளின் விலையும் நாளுக்கு நாள் உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? தினசரி வாழ்க்கைக்கு அரிசி, பருப்பு, எண்ணெய் போன்ற அத்தியாவசியமான பொருள்களின் விலைவாசி எவ்வளவு தூரம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம் என்ன? மற்றும் சில பொருள்களின் விலை இரண்டு மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டு பிடித்து அதற்கு வேண்டிய

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th October 1958]

நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டதா? உற்பத்தி பெருகி வரும் காலத்தில் விலைவாசிகள் உயருவதற்கு காரணம் என்ன? Wages chasing the prices and the prices chasing the wages: தான் காரணம் என்று கனம் மந்திரி சொல்லுகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்றும் அவர் சொன்னார். இப்படி விலை வாசி உயர்வதைத் தடுக்க அரசாங்கத்திற்கு சக்தி இல்லையா? இது மனித சக்திக்கு அப்பாற்பட்டதா? கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய திறைமையை உபயோகித்து இதை ஏன் கட்டுப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அதற்கு வேண்டிய பரிகாரத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை ஏன் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டால் ராஜ்யத்திலுள்ள சர்க்கார் ஊழியர்களுடையவும், பாட்டாளி மக்களுடையவும், விவசாயிகளுடையவும் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு சாத்தியமாகும் என்பதை அவருக்கு நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். “வேஜஸ் இன் கைண்ட் அண்ட் வேஜஸ் இன் மனி” என்று சொல்லுகிறார். இதனால் வாங்கும் சக்தி குறையாது. அதனால் எந்த விதமான பிரயோசனமும் இல்லை. அதனால் விலைவாசிகள் குறையாது. வாழ்க்கைத் தரம் உயராது. வாழ்க்கைத் தரம் உயர வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு தேவையான சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுடைய சம்பளம் குறையாமல் தங்களுக்கு தேவையான பொருள்களை வாங்குவதற்கு அவர்களுக்கு சக்தி இருக்க வேண்டும்.

வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்தால் வாழ்க்கைத்தர புள்ளியும் உயருகிறது. அதற்குத் தக்கபடி அவர்களுக்கு பஞ்சப்படி கொடுக்க வேண்டும். சர்க்காருடைய உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக இருந்தாலும் சரி, மத்தியதர உழைப்பாளியாக இருந்தாலும் சரி நம்முடைய ராஜ்யம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தர புள்ளி விவரத்திற்குத் தக்கபடி அவர்களுக்கு பஞ்சப்படி கொடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கையை தேசம் பூராவுமே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு தேசிய பிரச்சனையாகவும் கருதி வருகிறார்கள். இது கூலி உயர்வு பிரச்சனை. இது தீர்க்கப்பட வேண்டும். ராஜ்ய சர்க்காருடைய ஊழியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்தப் பிரச்சனை இப்பொழுது இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் சிந்தித்து பார்க்க வேண்டும். தேசம் பூராவுமே விலைவாசி பெருவாரியாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதற்குத் தக்கபடி பஞ்சப்படியும் உயர வேண்டும். இந்த கொள்கையை ஏற்கனவே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் மின்சார இலாகா சம்பந்தமாக பேச்சு வார்த்தையை நடத்த ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி கூட இப்படித்தான் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. 100 என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு எந்த அளவுக்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு பஞ்சப்படியை உயர்த்திக்கொடுக்க வேண்டும். ஒரு எண் புள்ளி உயர்வுக்கு 2½ அணு பஞ்சப்படி உயர்த்திக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கைப்படி சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இது போன்று பஞ்சாவை தொழிலிலும் சரி, எல்லா மற்ற தொழிலிலும் சரி விலை வாசி உயர்வுக்குத் தக்கபடி பஞ்சப்படியை உயர்த்திக்கொடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கையை தேசம் பூராவுமே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி ஐந்து பாயின்ட் உயர்ந்தால் ஐந்து ரூபாய் உயர்த்திக்கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வுக்குத் தக்கபடி பஞ்சப்படி கொடுத்தால்தான் உண்மையான சம்பளத்தில் காலம் கழிக்க முடியும். இல்லாவிட்டால் வாங்கும் சக்தி குறைந்து தான் போகும். அதை உணர்ந்து தான் இது வரைக்கும் பஞ்சப்படியை உயர்த்திக்கொடுக்க வேண்டும் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதன்படி தான் விலைவாசி ஏற்றத்திற்குத் தக்கபடி பஞ்சப்படி உயர வேண்டும் என்கிற கொள்கையை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காரின் கீழ் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கு மட்டும் விலைவாசி உயர்வு உயர்ந்தாலும் சரி, அதற்கு ஏற்றவாறு சம்பளமோ பஞ்சப்படியோ

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

உயருவது என்ற கொள்கை ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை. பெருத்த ஐளர்ச்சிக்குப் பிறகு, பெருத்த தகராறுக்குப் பிறகு, ஐந்து ரூபாய், பத்த ரூபாய் என்ற முறையில் அவ்வப்போது பஞ்சப்படி உயர்த்திக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, விலைவாசிக்குத் தகுந்த மாதிரி கொடுக்கப்பட வில்லை. ஆகையால், இந்த அதிருப்தி நீடித்துக்கொண்டு தான் இருக்கும் என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சம்பளத்தை எவ்வளவு தான் ஜாஸ்தி பண்ணி விட்டாலும், நிர்வாகத் திறமை உயர்ந்துவிடுமா என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். சம்பளத்தை அதிகப்படுத்துவதினாலே நிர்வாகத் திறமை தானாகவே உயர்ந்துவிடும் என்று நான் முன்பு செய்த என்னுடைய பேச்சிலும் குறிப்பிடவில்லை. இப்பொழுதும் அந்தக் கருத்து எனக்கு இல்லை. நிர்வாகத் திறமை குறைவதற்குக் காரணம் என்ன? பொதுவாக இன்று மொழியிலே இருக்கும் கோளாறு அதற்குக் காரணம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்னவோ அடிப்படையான உண்மை தான். ஆட்சி மொழியும் போதனா மொழியும் ஒன்றாக இருந்து, நம்முடைய கல்வினுடைய தரமும் உயர்ந்தால்தான், நிர்வாகத் திறமை உயரும் என்பது ஒரு அடிப்படையான உண்மை. ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கும் சூழ்நிலையில் கூட, திறமைசாலிகள் எந்த உத்தியோகத்தை நோக்கிப் போகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. படித்தவர்களை எடுத்துக்கொள்வோம். தமிழிலே படித்தவர்களாகவே இருக்கட்டும். அவர்களுக்குள் திறமைசாலிகளாக இருக்கின்றவர்கள் ரயில்வே உத்தியோகத்திற்குப் போகலாமா, தபால் இலாகா உத்தியோகத்திற்குப் போகலாமா அல்லது வெளியே ஏதாவது தனிப்பட்ட நபர்கள் நடத்துகிற கம்பெனிகளுக்குச் செல்லலாமா என்பதில் படித்த வாலிபர்களிடத்தில் நோக்கம் இருக்கிறதே தவிர, ராஜ்ய சர்க்கார் உத்தியோகத்திற்கு வருவதில் நோக்கம் இல்லாமல் இருக்கிறது. வேறு எங்கும் வேலை கிடைக்காவிட்டால், சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு ஒரு மனுப் போட்டு வைப்போம் என்று வருகிறார்கள் என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், ராஜ்ய சர்க்காரின் கீழ் வேலை செய்கின்றவர்களுடைய சம்பளம் வெகு குறைவாக இருக்கிறது. வாழ்க்கை வசதிகளும் வெகு குறைவாக இருப்பதால், தனியார் தொழிலுக்குப்போனால் அதிகச் சம்பளம் கிடைக்கும், மத்திய சர்க்கார் வேலைக்குப் போனால் அதிகச் சம்பளம் கிடைக்கும் என்று சொல்லி, அதிகத் திறமையுள்ளவர்களை மத்திய சர்க்காரும், தனியாரும் எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். மற்றவர்கள்தான் நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் உத்தியோகத்திற்கு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஏறத்தாழ சம்பள விகிதமும் வாழ்க்கை வசதிகளும் ஒரே மாதிரியாக இருக்குமானால், ராஜ்ய சர்க்காரின் கீழ் வேலை பார்த்தாலும் சரி, மத்திய சர்க்காரின் கீழ் வேலை பார்த்தாலும் சரி, உத்தியோகத்திற்கு வரக்கூடியவர்கள் ஒரே மாதிரி முயற்சி செய்வார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட விகிதங்கள் இல்லாத இந்த நிலைமையில், மத்திய சர்க்காரிடத்திலும், தபால் இலாகாவிலும், தனியாரிடத்திலும் வேலை கிடைக்காதவர்கள் மட்டும் நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் வேலைகளுக்கு மனுப்போட்டால், அவர்களுக்குள்ளேதான் நாம் பொறுக்கி யெடுக்க வேண்டும் என்ற துரப்பாக்கியமான நிலைமையில் நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காருக்கு திறமைக்குறைவு இன்னும் அதிகமாகிறது என்பதை நான் எடுத்துக் காட்டுகிறேன். திறமைக் குறைவு அடியோடு போக வேண்டுமென்று சொன்னால், அடிப்படையான நிலைமையில் மாறுதல் வரவேண்டியது அவசியம். ஆனால், சாத்தியமான அளவுக்கு சம்பளம், பஞ்சப்படி முதலியவற்றில் இவ்வளவு ஏற்றத்தாழ்வு இல்லாமல் இருந்தால் பலரும் ராஜ்ய சர்க்கார் உத்தியோகத்திற்கும் வருவதற்கு முயற்சி செய்வார்கள். ரயில்வே இலாகாவாக இருந்தாலும் சரி, தபால் இலாகாவாக இருந்தாலும் சரி, அவைகளில் மனுப்போட்டு, வேறு மொழி பேசும்

30th October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருக்கிறது. சிலருக்கு ரூ. 15, ரூ. 20 கூட கிடைக்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் வெளியே போய் கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஏன் இதை வற்புறுத்திச் சொல்கிறேன் என்றால், மார்வாடிகளிடம் இரண்டணு வட்டிக்கு கடன் வாங்காமல் அவர்களை காப்பாற்றவேண்டும். தீபாவளி, பொங்கல், கிருஸ்துமஸ், ரம்ஸான் போன்ற பண்டிகை காலத்தில் அவர்களுக்கு கடன் வாங்க அவசியம் ஏற்படுகிறது. குடும்பத்தைக் கொஞ்சம் உற்சாகப்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தினால் எப்படியாவது இரண்டணு, நான்கணு வட்டிக்கு கடன் வாங்கியாவது, பண்டிகையைக் கொண்டாடுகிறார்கள். கடன் பட்டாவது பண்டிகை கொண்டாடுவானேன் என்று கேட்கலாம். ஆனால், கடன் வாங்கியாவது பண்டிகையைக் கொண்டாடும் துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஒரு முறை வட்டிக்காரனிடம் சிக்கலிட்டால், அவர்கள் மீளுவது சாத்தியம் இல்லை. ஆகவே, ஒரு மாதச் சம்பளம் என்று இருப்பதை இரண்டு மாதச் சம்பளமாகவும், ரூ. 75 என்பதை ரூ. 100 என்றும் உயர்த்தி, வருகின்ற தீபாவளிப் பண்டிகையைக் கொண்டாடும் வகையில் சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு அட்வான்ஸாகக் கொடுத்தால், இந்தத் தீபாவளியையாவது மார்வாடிக் காரரிடம் கடன் வாங்காமல், சர்க்காரிடமிருந்து வட்டியில்லாக் கடன் வாங்கி கொண்டாடுவார்கள். அந்தக் கடனை சர்க்காருக்கு மாதா மாதம் சம்பளத்திலிருந்து திருப்பிக் கொடுத்துவிடுவார்கள். இப்படிச் செய்தால் ஒவ்வொரு வருஷமும் சாதாரண ப்யூன், லோயர் டிவிஷன் க்ளார்க், மற்ற அதிகாரிகள் உள்பட அவர்கள் நூறு ரூபாய் வரையில் சர்க்காரிடமிருந்து வட்டியில்லாமல் அட்வான்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு பண்டிகை கொண்டாட முடியும். இரண்டணு, நாலணு வட்டிக்கு கடன் வாங்கவேண்டிய ஹிம்ஸையும் குறையும். இது நிதி அமைச்சருடைய கையிலே இருக்கிறது. அது செலவு அல்ல. ஏதோ இரண்டு மாதம், மூன்று மாதத்திற்குள் திருப்பிக் கொடுத்துவிடப்போகிறார்கள். இந்த யோசனையை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

சம்பளத்தை உயர்த்துவது ஒரு புறம் இருக்க, சர்வீஸ் கண்டிஷன் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அமைச்சர் அவர்கள் கான்பிடென்ஷியல் பைல் சம்பந்தமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். விதிகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து நான்கு வால்டும்களாக வெளியிட்டிருக்கிறோம், அவைகளில் ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்தால் எடுத்துக் காட்டுங்கள் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இருக்கலாம், ஆனால், இப்பொழுது செய்திருக்கும் விதிகளெல்லாம் பழைய விதிகளின் அடிப்படையில், இருப்பதால் அவைகளிலே இருக்கும் குறைபாடுகள் என்ன என்ன என்று நாங்கள் இன்னும் விரிவாக அதைப் பரிசீலனை செய்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லை. விரிவாகப் பரிசீலனை பண்ணவில்லை. ஆனால், அவர்களிடம் நான் சொல்லிக்கொள்வது—அது சிறந்த வழியாக இருந்தபோதிலும் இந்தச் சபை முன்பு கொண்டுவந்து, சபையில் இருக்கும் சகல கருத்து உடையவர்களுக்கும் சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, அவர்கள் கொண்டுவரும் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலுங்கூட, ஒரு விவாதத்திற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் கூறுகிறேன். இந்தச் சபையில் அத்தகைய சட்டம் வந்தாலுங்கூட, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் சொல்வதை ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டாலும், நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானம் என்ன கதி ஆகும் என்று தெரியும். இதே விதிகளைக் கொண்டுவந்து, மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு சட்டமாக நிறைவேற்றக்கூடிய சக்தி அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், கிடைக்கக்கூடிய அனுகூலம் ஸ்தூலமாகப் பரிசீலனை செய்து எங்களுடைய யோசனையைக் கொடுப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை ஏன் கொடுக்கவில்லை? நாங்கள் உத்தியோகப் பற்றற்ற தீர்மானமாகக் கொண்டுவரலாம். ஆனால், ஒவ்வொரு வருஷமும் தீர்மானம் கொண்டுவந்து, ஐந்து வருஷம் நாங்கள் முயற்சி செய்தாலும், எங்களுக்கு அந்தச் சாத்தியப்பாடு கிடைக்காது. ஆகையால், நிதி அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்வது, சட்டமாக ஆக்கும் முறையில், எந்த அடிப்படையில்

[Sri M. Kalyanasundaram] 130th October 1958

இடங்களுக்கு மாற்றப்படக்கூடிய ஆபத்து இருந்தபோதிலுங்கூட, அந்த இலாகாக்களுக்குப் போவது மேல் என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால், உள்நூலில் தாலாகா ஆபீசிலும், கலெக்டர் ஆபீசிலும் வேலை செய்வதை அவ்வளவு வசதியாக படித்த வாலிபர்கள் கருதவில்லை. இன்று காலே டாக்டர்கள் விஷயத்தில் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போதுகூட, சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்கள் ராஜினாமா செய்துவிட்டு, வெளியே தங்களுடைய வருமானத்தை அபிவிருத்தி செய்துகொள்வதற்குப் போகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது உண்மை தான். சர்க்காருடைய சம்பள விதிதம் குறைவாக இருப்பதால், வெளியே சென்று சொந்தமாக அவர்கள் ப்ராக்டிஸ் பண்ணினால் அதிக வருமானம் கிடைக்கும் என்ற நிலைமையில் சர்க்கார் உத்தியோகத்திற்கு திறமைசாலிகள் வருவது சாத்தியம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. இந்த உண்மையையெல்லாம் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொண்டு, நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காருடைய சம்பளம், பஞ்சப்படி இன்னும் போக்குவரத்து அலுவன்ஸ் இவையெல்லாம் கிட்டத்தட்ட மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்காவது கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஷார்ட்ஹாண்டு டைப்பிஸ்ட் நிலைமையை எடுத்துப் பார்த்தால், தனிப் பட்ட நபர்கள் ரூ. 250 வரையில் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காரின் சம்பள விதிதம் வெகு குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த சம்பள விஷயத்தில் இருக்கும் ஏற்றத் தாழ்வானது திறமைசாலிகள் ராஜ்ய சர்க்காருடைய வேலைக்கு வருவதற்குத் தடையாக இருக்கிறது என்பதையும், அதிகத் திறமையுடையவர்கள், அதிக உற்சாகம் உடையவர்கள் பிற வேலையைத் தேடிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதையும் நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகையால், திறமை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், வெறும் சம்பள உயர்வால் திறமை வந்துவிடும் என்று நான் எடுத்துக் காட்டியதாக, நான் சொல்லாததைச் சொல்லி என் மீது குறை சொல்ல வேண்டாம் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விலைவாசிகள் குறைக்கப்படவேண்டும் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ரூபா, அணா, பைசாவில் சம்பளம் உயரவேண்டுமென்று யாரும் கேட்பார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. வாழ்க்கை வசதிக்கான பொருள்களை அதிக விலை கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லாமல் கிடைக்கச் செய்து, கூடுதலாக வீடு கட்டிக் கொடுத்து அவர்களை செளகரியமாக வைத்து வேலை வாங்கினால், உற்சாகமாக அவர்கள் வேலை செய்வார்கள், கடன் தொல்லை இல்லாமல் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது நல்ல செய்தி; உற்சாகம் அளிக்கக்கூடிய நல்ல செய்தி. சர்க்கார் பரிகாரம் செய்யப் போகிறார்கள், கடன் நிவாரணம் அளிப்பதற்கு உதவி செய்வோம் என்று சொல்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக ஒரு வேண்டு கோளை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டுமென்று, அவர்கள் குறிப்பிட்டதினால், நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பண்டிகைகளுக்காக ரூ. 75-க்கு அதிகப்படாமல் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு கொடுப்பது என்ற திட்டம் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அது கொடுத்து வரப்படுகிறது. முதலில் பண்டிகைக்காக ரூ. 75 கடன் கொடுத்து, மாதா மாதம் சம்பளத்திலிருந்து அந்தக் கடனுக்காக ஒரு தொகையை பிடித்தம் செய்துகொண்டு வரும்போது, அடுத்த பண்டிகை வரும்போது, கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்த அளவுக்கு சேர்த்து, ரூ. 75 என்ற அளவுக்கு கடனைப் புதுப்பித்துக் கொடுக்கிறார்கள். ரூ. 75 என்பதும் எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. குறைவான சம்பளம் இருப்பவர்களுக்கு ஒரு மாதம் சம்பளத்திற்கு மேற்படாத அளவுக்குத்தான் பண்டிகைக்காக கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே பாக்கி இருக்குமானால், அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு அந்த பாக்கித் தொகையைக் கழித்துக்கொண்டு மிச்சம் இருந்தால்தான் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

30th October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

கனில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதாகும். இது ரொம்ப அபாய கரமான யோசனை. இதைக் கை விடவேண்டும். இதற்குப் பதிலாக மத்திய சர்க்காரிடத்திலும் நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கௌன்சிலிடத்திலும் Second Pay Commission-ன் முடிவை வலியுறுத்திக் கூற வேண்டியது என்னவென்றால், அவர்கள் சிபாரிசு செய்யக்கூடிய சம்பளத்தைப் பூராவும் அப்படியே ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் அமுல் நடத்தியாக வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறி, அதனால் ஏற்படும் அதிகபட்ச செலவின் பெரும் பகுதியை 4, 5 வருஷ காலத்திற்கு மத்திய சர்க்காரையே ஏற்றுக்கொள்ளும்படி செய்ய வேண்டும். இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்த வேண்டியதற்குப் பதிலாக ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. இவ்வாறு செய்வது, ராஜ்ய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு ஒரு சர்வீஸ் கமிஷன் மாதிரி வேலை செய்வதாக முடியும். ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களை பிரமோஷன் மூலம் மத்திய சர்க்கார் இலாக்காக்களுக்கு அனுப்பக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகள் எல்லோரும் தாங்கள் “டெம்பரரி” யாக இருக்கிறோம் என்பது போன்ற ஒரு மன நிலையைக் கொண்டு, எப்பொழுது இங்கிருந்து பாயலாம் என்று பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே, இந்தக் கொள்கையைக் கை விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ராஜ்யப் பிரிவினை காரணமாக ஏற்பட்ட அதிகாரிகளுடைய மாற்றத்தின் காரணமாகவும், ரயில்வே இலாகாக்களில், எல்லா ரயில்வேக்களையும் ஒன்றாக இணைத்ததன் காரணமாகவும் ஏற்பட்ட சிக்கல்கள் தீர்க்கப்பட முடியாமல் இருந்து வருகின்றன. 7, 8 வருஷங்கள் ஆகியும் கூட அடிப்படைப் பிரச்சனை அப்படியே இருக்கின்றது. ஆகவே, ரீஜினல் யூனிட்டி என்ற முறை சிக்கல்களை அதிகப்படுத்தும். அதற்குப் பதிலாக இரண்டாவது பே கமிஷன் முன்பும் நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கௌன்சில் முன்பும் வலியுறுத்தப்பட்ட சிபாரிசுகளை அப்படியே ராஜ்ய சர்க்கார் அமுல் நடத்த வேண்டும் என்பதை முக்கியமாக வலியுறுத்த வேண்டும். அதனால் ஏற்படக்கூடிய செலவை மத்திய சர்க்கார் ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் வரையில் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று வலியுறுத்த வேண்டுமே தவிர, கோழிமுட்டை விற்பதன் மூலமும் இறைச்சி விற்பதன் மூலமும் தீர்த்து விடலாம் என்று நினைக்கக்கூடாது.

கடைசியாகச் சில வார்த்தைகள் இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கம், நிர்வாகத்திறமையை அபிவிருத்தி செய்வதற்குள்ள மார்க்கங்களைக் கண்டு பிடிப்பது, சம்பள உயர்வு, செர்விஸ் கண்டிஷன் முதலியவற்றிற்கான வழிவகைகளைக் காண்பதுதான். உண்மையான நோக்கம் எல்லாவற்றையும் தீர்மான ரூபத்தில் கொடுப்பது இயலாது. அதற்காகத்தான் ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். அரசாங்க அதிகாரிகளைக் கொண்டு இந்தப் பிரச்சனையில் உள்ள சிக்கல்கள் என்னென்ன என்பதை ஆராய்ந்திருக்கலாம். உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களுடைய கண்ணோட்டம் அவசியமாயிருக்கிறது என்பதை உத்தேசித்துத்தான் நான் இத்தகைய ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். நான் கூறிய காரணங்களிலிருந்து பார்த்தாலும், நிதி மந்திரி அவர்கள் பே கமிஷன் முன்பாக இந்தக் கமிட்டி சொல்லும் யோசனைகளை எடுத்துக் கொண்டு போய் வலியுறுத்துவதற்கும் வசதி ஏற்படும். அவர்களோடு வாதாட முடியும். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் அவசரமானது—அவசியமானது, இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இப்போது சொன்ன பல்வேறு கருத்துக்களைப் பற்றி நான் அதிகமாகப் பதில் சொல்லப் போவதில்லை. ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் விவசாய உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது. அது வாறு இருந்தும் கூட இன்றைக்கு ஏன் விலை உயர்ந்து விட்டது என்ற ஒரு

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam]

[30th October 1958]

கேள்வியைப் போட்டார்கள். அதற்குப் பதிலும் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது ஏதோ ஒரு பக்கத்தில் விளைந்தால் அந்தப் பக்கத்தில் மட்டும் அது உபயோகப்படுகிறதென்ற அடிப்படையில் இயங்கவில்லை. இந்தியா முழுவதும் ஒன்றாக இயங்குகிறது. அதன் காரணத்தினால் எங்கு விளைச்சல் அதிகமாக இருந்தாலும் கூட விளைச்சல் அதிகமில்லாத பகுதிகளுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. அதேபோல ஓரூப் பெருக்கத்திற்குப் போதிய அளவில் உற்பத்தியாகவில்லை. அதன் காரணமாகத் தான் இன்றைக்கு எங்கு அதிகமாக விளைச்சல் இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதியில் வியாபாரிகள் போட்டி போட்டுக் கொண்டு கொள்முதல் செய்கிறார்கள். இந்தப் பிரதேசத்தைவிட ஆந்திராவில் விளைச்சல் அதிகம். ஆனால் அங்கு போய் கொள்முதல் செய்கிறவர்களிடையே போட்டி போட்டி இருப்பதன் காரணத்தினால் அங்கும் விலை அதிகமாக இருக்கிறதெனத் தான் பார்க்கிறோம். ஆகையால் இன்று இருக்கக் கூடிய பிரச்சனை ஒரு பகுதியில் உற்பத்தி பெருகுவது மட்டும் அல்ல. அப்படி உற்பத்தி யாகியும் பிரயோசனமில்லை. எல்லாப் பகுதியிலும் உற்பத்தி பெருகியாக வேண்டும். அப்போது தான் பற்றாக்குறை இல்லாமல் செய்ய முடியும். அதனால் விலை குறையும். உடனடியாகச் சிலர் நினைக்கலாம். அதனால் தான் தமிழ்நாடு தனியாக இருந்துவிட்டால் நல்லது என்கிறோம் என்று சொல்லலாம். உணவு மட்டும் அல்ல. பொருளாதார அமைப்பில் இன்று பார்க்கிறோம். ஒருவருக்கொருவர் உணவு முதற்கொண்டு எல்லாப் பொரு ளையும் பரஸ்பரம் கொடுத்து வாங்கி உதவி செய்து கொள்ளவேண்டியிருக் கிறது. ஆகையால் தான் இன்றைக்கு தஞ்சை ஜில்லாவில் உணவு அதிகம் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது என்றால் அண்டை ராஜ்யங்களிலிருந்து வியாபாரி கள் அங்கே வந்து கொள்முதல் செய்கிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க முடியாது. அண்டை ராஜ்யத்திலுள்ள மக்களும், வாழ்த்தான் வேண்டும். "அவர்கள் எப்படி ஆனால் என்ன? நாம் வாழ்ந்தால் போதும்" என்கிற கொள்கையை நான் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அவர்களும் ஒப்புக் கொள்ள மாட்டார்கள். இதை உணர்ந்தே ஏதோ வாதத்திற்காகத்தான் அப்படிச் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக இந்தக் கமிட்டியை உடனடியாக அமைப்பது, அவசரமானது, அவசியமானது என்பதை வற்புறுத்துவதற்கு அவர்கள் சொன்ன காரணம் இந்தக் கமிட்டியின் யாதாஸ்தையும் எடுத்துக்கொண்டு போய் நான் பேசும் முன்பாக யாதாஸ்தை வற்புறுத்துவதற்கு, டெவலப்மெண்டு கவுன்ஸிலில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று குறிப் பிட்டார்கள். இப்படி ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்பாக நினைத்திருந்தால் போய் விட்டது. ஆனால் இப்போதுள்ள நிலைமை என்ன? இந்த மாத முடிவிற்குள்ளாகவே இதைப்பற்றி பேசுவதற்கு என்னை டெல்லிக்கு வரச் சும் டெல்லியில் வேலை இருப்பதால் 7-ந்தேதி சந்திப்பை வைத்துக் கொள்ளும்படியாகச் சொன்னேன். அவர்களும் வாய்தா கொடுத்திருக் கார்கள். இந்த ஒரு வாரத்திற்குள் ஒரு கமிட்டியை நியமித்து, அவர்கள் எல்லாவிதமான பிரச்சனைகளையும் பரிசீலித்து எனக்கு உதவியாக ஒரு அது இப்போது முடியாத காரியம் ஆகும். ஆனால் ஒரு விஷயம். அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே நன்றாக எடுத்து உரைத்து வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நன்றாக எடுத்து னுடைய சொந்த அபிப்பிராயத்தை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு என் பேசப்போவதில்லை. இங்கே பேசியிருக்கிற அங்கத்தினர்களுடைய கருத் துக்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு போகிறேன். இவைகள் எல்லா ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றியும், பேசப் போகிறேன் என்ற உறுதியை அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு ம்றேன்.

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th October 1958]

இருந்தாலும் சரி, பழைய விதிகள் அடிப்படையில் இருந்தாலும் சரி, திருத்தங்களை மாற்றவேண்டியிருந்தாலும் சரி, அதற்காக வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கையையும் எடுக்கவேண்டும். சபை கமிட்டி போட்டு பரிசீலனை செய்யலாம். ஸ்தல-ஸ்தாபனம் சம்பந்தமாக பரிசீலனை செய்தது போல் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கொண்ட கமிட்டி போட்டு, இந்த விதிகளைப் பரிசீலனை செய்து, திருத்தங்கள் சொல்லி, சபையின் முன் கொண்டுவரலாம். அப்படியில்லாமல், திருத்தங்கள் பூராவும் படித்து விட்டு குறைபாடுகளைக் காட்டுங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகையால், சட்டமாக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டாலும், இதற்காக ஒரு தனி சட்டசபைக் கமிட்டி வைத்து அவர்கள் சொன்ன நான்கு வாலயங்களை வைத்து பரிசீலனை செய்து அவர்கள் கொடுக்கும் யோசனைகளை ஆலோசனை செய்து, அதன்பிறகு அவசியம் இருந்தால் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

11-10
a.m.

Confidential file சம்பந்தப்பட்டமட்டில் சில மாறுதல்கள் செய் திருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். **Confidential file-ஐ** அடியோடு விட்டுவிடுவது சாத்தியமல்ல என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒவ்வொரு உத்தியோகஸ்தரும், அவர்கள் எந்த அந்தஸ்தில் இருந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய உண்மையான தகுதி என்ன, திறமை என்ன, யோக்கியதை என்ன என்பதைப் பரிசீலித்துத்தான் அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதில் இரண்டு வித கருத்துக்கள் இருக்க முடியுமா. அது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய உண்மை தான். இந்த **Confidential file** இப்பொழுது வைத்திருக்கக்கூடிய முறையில் நல்லவர்கள் கெட்டவர்களாகவும், கெட்டவர்கள் நல்லவர்களாகவும் மாறக்கூடிய துர்பாக்கியமான நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் லோயர் டிவிஷன் கிளார்க் குகளிலிருந்து அதிகாரிகள் வரையில் **Confidential file** வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் லோயர் டிவிஷன் குமாஸ்தாக்களுக்கெல்லாம் இது கிடையாது. இதை அறவே எடுத்துவிடவேண்டும். அப்படி எடுக்கமுடியாவிட்டாலும், அவர்களுடைய திறமை, தகுதியில் உள்ள குறைபாடு என்ன என்பதை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அந்தந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அறிவித்து, அவர்களுடைய ஆட்சேபணையை அறிந்து கொண்டுதான் **Confidential file**-ல் ரிக்கார்டு செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நல்ல திறமையான அவலிஸ்டெண்ட் இன்ஜினீர்களும் மற்றவர்களும், கொஞ்சம் சுயநலம் படைத்த அதிகாரிகளால் அடக்கி ஒடுக்கப்பட்டு, திறமைக் குறைவானவர்களாகக் கருதப்படும் துர்பாக்கியமான நிலைமை ஏற்படும். இப்பொழுது வைத்திருக்கக்கூடிய **Confidential file** முறை அக்கிரமமானது. அதை அடியோடு கைவிடவேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், 'நிதி நிலைமையை எப்படிச் சரிசெய்வது' என்று சொன்னார்கள். நிதி நிலைமையை பொதுவாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கான யோசனை வேறு. இப்பொழுது உடனடியாக இருக்கக்கூடிய இந்தப் பிரச்சனையை எப்படித் தீர்ப்பது என்பது வேறு. இது அவசரமாகத் தீர்க்கப்படவேண்டிய விஷயம். இப்பொழுது விலை வாசிகள் ஏறி இருக்கின்றன. இந்தக் காலத்தில் சர்க்கார் ஊழியர்களிடையே வளர்ந்து இருக்கக்கூடிய அதிருப்தியின் காரணமாக நிர்வாகத்திறமை குறைந்துவிடாதிருக்க அவர்களுடைய பூரண ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இப்பொழுது உடனடியாக, அவசரமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கூறி இருக்கிறேன். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கௌனசிலில் கொடுத்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டதில் ஒன்று—ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களையும், மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களையும் ஒரு ரீஜினல் பூனிட்டாக வைத்து ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களைப் பிரமோஷன் செய்வதன் மூலம் மத்திய சர்க்கார்களுக்குத் தேவையான தபால், ரயில்வே இலாகா

APPOINTMENT OF COMMITTEE TO ENQUIRE AND MAKE
RECOMMENDATIONS REGARDING SERVICE CONDITIONS
AND SCALES OF PAY OF ALL CATEGORIES OF EMPLOYEES
IN THE STATE GOVERNMENT

[Sri C. Subramaniam] [30th October 1958]

சொல்ல விரும்பவில்லை. வேறு எந்த ராஜ்ய நிர்வாகஸ்தர்களை எடுத்துக் கொண்டாலும், மத்திய சர்க்காருடைய நிர்வாக இயந்திரத்தையே எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட அவர்களுக்கு நம் ராஜ்ய நிர்வாகிகள் திறமைக் குறைவானவர்களாக இல்லை. யாரோடு வேண்டுமானாலும் ஒப்பிட முடியும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காருடைய சிப்பந்திகள் நிர்வாகத் திறமைக் குறைவு உள்ளவர்கள், மட்டமானவர்கள் என்று நான் என் பிரசங்கத்தில் சொல்லவாவில்லை. அவர்கள் உற்சாகம் இழந்து வருகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன். தபால், தந்தி, ரயில்வே இலாகாவில் நிர்வாகத் திறமை குறைவாகியிருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் என்னிடம் கேட்டுப் பயனில்லை. ஊழியர்களும் பொறுப்பாளி அல்ல. மத்திய சர்க்காரில் உள்ள அவர்களது காங்கிரஸ் கட்சி அமைச்சர்களைத்தான் கேட்கவேண்டும்.

இந்தத் தீர்மானம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திறமையாக வாதாடி இதில் இருக்கக்கூடிய வேகத்தையே எடுத்துவிட்டார்கள் என்பது என் அபிப்பிராயம். எப்படி இருந்தாலும் இதிலுள்ள கொள்கையை ஒப்புக் கொண்டுவிட்டார்கள். அதுமட்டுமல்ல. இரண்டாவது பே கமிஷனின் சிபார்சு வெளியான பிறகு வேண்டுமானால் ஒரு கமிட்டியை அமைப்பதாகவும், இன்னும் சர்வீஸ் கண்டிஷன், ரூல் முதலியவற்றைப் பரிசீலிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிப்பதாகவும், இங்கு சொன்னவர்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் தாமே டெவலப்மெண்டு கவுன்ஸில், பே கமிஷன் முன்பாக வலியுறுத்துவதாகவும் உறுதி அளித்திருப்பதனால் என் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல் அப்படியே விட்டுவிட விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member withdrawing his resolution?

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am not withdrawing my resolution. I am not pressing it either.

MR. SPEAKER : The hon. Member will have either to press his resolution or withdraw it. He cannot leave it in the mid-air like that.

SRI M. KALYANASUNDARAM : In that case, I withdraw my resolution, Sir.

The resolution was, by leave, withdrawn.

(2) CEILING ON LAND HOLDINGS—cont.

MR. SPEAKER : Now, let us continue the discussion on the next resolution which reads as follows :—

“ This House recommends to the Government to bring in legislation fixing a ceiling on Land Holdings and for the distribution of excess lands which are in excess of the ceilings fixed to the tenants and landless poor.”

Fifteen Members have already taken part in the discussion. As the Hon. the Finance Minister wants to intervene in the debate now, I shall call him. The Hon. the Minister for Revenue will of course reply to the debate at the end.

30th October 1958]

[Sri C. Subramaniam]

அடுத்தபடியாக விதிகளைச் சட்டமாக்குவதற்கு அவை நம் சபை முன்பு வந்தால் அதிலுள்ள குறைபாடுகளைப்பற்றி எல்லோரும் கலந்து ஆலோசித்துத் திருத்துவதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். கூடிய சீக்கிரத்தில் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறேன். சட்டமாக வந்தாலும் வராவிட்டாலும் அந்த விதிகளை நாம் பரிசீலனை செய்து அதிலுள்ள அம்சங்கள் என்ன என்பதை நாம் எல்லோரும் கலந்து தெரிந்துகொள்ளலாம். அதிலுள்ள குறைபாடுகளையும் நீக்கலாம். ஆகையால் அதில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு எந்த விதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

ஆகையால் இன்றைக்குக் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் நோக்கத்தில் யாருக்கும் வேறுபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுக்கவேண்டும் என்கிற விஷயத்தில் எல்லோரும் ஒரே விதமான கருத்து உடையவர்களாக இருக்கிறோம். அதை எந்த முறையில் நிறைவேற்றுவது என்பதுதான் பிரச்சனை. மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து எந்த விதமான உதவியையும் நாம் எதிர்பார்க்கவில்லை என்றால் நாமே தனியாக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவை எடுத்து விடலாம். ஆனால் நான் முன்பே சொன்ன பிரகாரம் மத்திய சர்க்காருடைய உதவியையும் நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு செய்யவில்லை என்பது இல்லாமல் அவர்களாலேயே நியமிக்கப்பட்ட பே கமிஷனுடைய சிபார்சு என்ன வருகிறது என்று பார்த்துக் கொண்டு அவர்களுடைய சிபார்சின்படியே ராஜ்ய சர்க்காருடைய சம்பளத்தையும் உயர்த்தவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவது நல்லது. அதற்கு வேண்டிய பண உதவியையும் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து கேட்டு வாங்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த முறையில் இந்தப் பிரச்சனைக்கு நல்லதொரு முடிவு காணமுடியும் என்றும் நம்புகிறேன். திறமையாக வாதங்கள் செய்வது மட்டும் பயன் அளிக்காது. காரியத்தை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து எவ்விதம் சாதித்துக்கொள்ளலாம் என்றும் கவனிக்கவேண்டும். இந்தத் துறையில் மற்றவர்களைவிட எனக்குச் சிறிது அனுபவம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு கட்சிப் பிரச்சனை அல்ல. கட்சிப் பிரச்சனையாகக் கருதாமல் எல்லோருடைய பொதுப் பிரச்சனையாகக் கருதி இதைத் தீர்க்கவேண்டும் என்கிற காரணத்தினால் திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்களை தீர்மானத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: பாயின்ட் ஆப் க்ளாரிபிகேஷன். கனம் நிதி அமைச்சர் கூறியபடி திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் திறமையாக வாதாடினார்கள். நிர்வாகத் திறமை குறைவுக்குச் சம்பள உயர்வு காரணமென்றும் சம்பள உயர்வு காரணமாக திறமையானவர்கள் மத்திய சர்க்கார் தபால், தந்தி ரயில்வே இலாக்காக்களுக்குப் போய் விடுவதாகவும், இங்குள்ளவர்கள் மட்டமானவர்களாகவும் சொன்னார்கள். ஆனால் தபால், தந்தி, ரயில்வே இலாகாவை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே திறமையைக் காணோம். 240 நிமிஷம், 450 நிமிஷம் என்று ஒவ்வொரு ரயில்களும் நேரமாகத்தான் வருகின்றன. தபால் சரிவரப் போய்ச் சேருவதே இல்லை. தபால் வந்த பிறகு தந்தி வருகிறது. இதைப் பார்க்கும்போது சம்பள உயர்வுக்கும் நிர்வாகத் திறமைக்கும் சம்பந்தம் காணப்படவில்லையே, இதற்கு என்ன காரணம் கூறுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அறிவு உயர்வைப் பற்றியோ, அறிவு குறைவைப் பற்றியோ அவர் கூறியதை நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. என் அநுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு சொல்வேன். இங்குள்ளவர்கள் மட்டமானவர்கள் என்று அவர் சொன்னதைக் கூட அப்போது நான்

30th October 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I understand that some more hon. Members want to speak on this resolution. So, I think that after the Hon. Finance Minister finishes his speech, those Members will also be given an opportunity to speak on the resolution.

MR. SPEAKER: Sure, sure. After the speech of the Hon. Finance Minister, those Members will have a chance to speak.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, a few more Members may speak now. I am not in a hurry. I shall speak a little later.

MR. SPEAKER: All right. Sir S. Ramaswamy Thevar may now speak.

SRI S. RAMASAMI THEVAR: கனம் தலைவர் அவர்களே, நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது பற்றி நெடுநாட்களாகப் பேசப் பட்டு வந்திருக்கிறது. நாடு விரிதலை அடைந்ததிலிருந்தே “நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும், நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும்” என்று சொல்லப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அவ்வாறு சொல்லி வந்ததன் காரணமாகவே இப்போது உணவு உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. இந்தப் பேச்சின்—கொஞ்சத்தின்—விளைவாகவே நில உடைமையாளர்களுக்கும் உழவர்களுக்கும் இடையில் தகராறுகள் ஏற்பட்டு, அதனால் உணவு தானிய விலை சல குறைந்திருக்கிறது. அதனால் மக்கள் இப்போது கஷ்டமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். நல்லது செய்ய வேண்டுமாயின் அதை உடனே செய்யவேண்டும்; “செய்யப்போகிறோம், செய்யப்போகிறோம்” என்று சொல்லி காலம் தாழ்த்திக்கொண்டிருந்ததால் பல அல்லல்கள் ஏற்படுகின்றன. காலா காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்காததால் உணவு உற்பத்தி குறைந்து நாட்டில் பஞ்ச நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் காரியம் செய்யாமல் பேசிக்கொண்டேயிருந்ததால், உழவர்களுக்கும் நில உடைமையாளர்களுக்கும் இருக்கும் உறவு நிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு இரு சாராரும் ஸௌஜன்யமாக இருந்து வந்தனர். அவர்கள் இரு சாராரும் ஒற்றுமையுடன் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்குப் பாடுபட்டு வந்தனர். இப்போது அந்த நிலைமை மாறிவிட்டது. இப்போது எங்கே பார்த்தாலும் உழவர்களுக்கும் நில உடைமையாளர்களுக்கும் சண்டை சச்சரவுகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்காகவும் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு நன்மைகள் செய்வதற்காகவும் சர்க்கார் பணச் சட்டங்களை இயற்றியிருக்கின்றனர். அச்சட்டங்கள் பணக்காரர்களுக்கும் நிலச் சுவாந்தாரர்களுக்கும் நல்ல பலனளிக்கின்றனவேயொழிய ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலன் அளிக்கவில்லை. இதனால் இன்று நாட்டில் பெரிய குழப்பம் ஏற்பட்டிருப்பதுடன், உணவு உற்பத்தியும் குறைந்திருக்கிறது.

நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லப் படுகிறது. நிலம் போன்ற வேறு பல சொத்துக்களும் நாட்டில் இருக்கின்றன. பல கொழில்கள் இருக்கின்றன. பலருக்கு பலவிதமான செல்வங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் செல்வங்களுக்கும் உடைமை வரம்பு கட்ட வேண்டும். அவைகளுக்கு வரம்பு கட்டும்போது பல குழப்பங்களும் தொல்லைகளும் ஏற்படலாம். நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் நிலச் சீர்திருத்தத்தை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமா வேண்டாமா என்று யோசிக்கவேண்டும். உணவு தானிய உற்பத்தி பெருகவேண்டுமானால், இந்தச் சீர்திருத்தத்தை கொஞ்ச காலத்திற்குத் தள்ளிவைத்து விட்டு, விவசாயிகள் நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதைத் தடுப்பதற்கான காரியங்களையும் விவசாயிகளுக்கும் நில உடைமையாளர்களுக்கு மிடையே நல்ல உறவு நிலை நிலவப்படி செய்வதற்கான காரியங்களையும் சர்க்கார் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

30th October 1958] [Sri N. K. Palanisami]

யத்தில் விவசாயத் தொழிலில் 1/6 பங்கினர் நிலமில்லாத விவசாயிகள். மேலும் நம் ராஜ்யத்தில் எத்தனையோ ஏழை விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். கனம் நிதி அமைச்சரின் பேச்சில், பெரிய விவசாயிகள்தான் உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், மற்ற விவசாயிகளுக்கு அந்தத் தொழிலில் இடம் இல்லை என்ற கருத்து இருக்கிறது. Ceiling on family holdings, ceiling on personal cultivation ஆகிய இரண்டு வரம்புகளையும் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று ஏற்கனவே திட்டக் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது. எனவே இந்த இரண்டையும் நாம் ஏற்கனவே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் தமிழ் நாட்டில் அரசாங்கத்தார் ஸோஷலிஸம் பேசிய காலத்தில் 'இத்தகைய திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நாங்கள் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை உருவாக்கப்போகிறோம்' என்று சொன்னார்கள்.

1952-ம் வருடத்தில் மூன்று பேர்கள் கொண்ட ஒரு கமிட்டி 11-40 நியமிக்கப்பட்டது. அவர்கள் பரிசீலனை செய்த பிறகு என்ன முடிவு எடுத்தார்கள் என்று யாருக்கும் தெரியாது. இப்பொழுது கனம் பந்த் அவர்கள், மொரார்ஜி போன்றவர்களைக் கொண்ட மூவர் கமிட்டி ஒன்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ப்ளானிங் கமிஷனும் இதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறது. வருடாவருடம் ஒவ்வொரு மகாசபையிலும் இம்மாதிரி தீர்மானங்கள் போட்டு அவைகளை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தபோதிலும்கூட இன்றைய தினம் இதற்கு விரோதமானதொரு மனப்பான்மை இருப்பதற்கு காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. நாங்கள் மட்டுமல்ல உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டுமென்று சொல்வது. ப்ளானிங் கமிஷனும் சொல்லியிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல பிரச்சனை. இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அடிப்படைத் தொழில்கள் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும். அப்படி தொழில்கள் வளருவதற்கு அடிப்படையாக நிலம் உழப்பவனுக்கு சொந்தமாக்கப்படவேண்டும். இது நாங்கள் மட்டும் சொல்வதல்ல. ஏற்கனவே 1948-ல் குமரப்பா கமிட்டி என்ன சொல்லியிருக்கிறது பாருங்கள்.

"We agree with the report that it had been found by experience that unless the land is owned by the tiller his incentive to production does not reach the optimum point."

அதாவது கொஞ்சம் நிலம் கொடுத்தால் கூட போதும். தன்னுடைய நிலம் என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டவுடன் அவனுக்கு வண்டி வேண்டிய தில்லை, தலையிலே உரத்தை சுமந்து வந்து நிலத்திற்கு போடுகிறான். மாடு இல்லாமலேயே கொத்தி வெள்ளாமை செய்வதைப் பார்க்கிறோம். தன்னுடைய பூமி என்றவுடனேயே ஒரு உணர்ச்சி ஏற்படுகிறது. ஆகவே அதன் காரணமாக உற்பத்தி பெருக வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. கூடுதல் உற்பத்தி செய்கிறான். சாதாரண விவசாயிகூட சைக்கிள் வாங்கிக் கொள்ள முடிகிறது. அதனால் அப்படி வரும்போது இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சைக்கிள் தொழிற்சாலைகள் போதாமல் கூடுதல் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கும். இதை, உதாரணத்திற்கு சொல்கிறேன். நம் நாட்டை எடுத்துக் கொண்டால் 55 சத விவீதம் கூலி விவசாயிகளாவார்கள். ஓரளவு அவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்தால் கூட இப்பொழுதுள்ள வறுமை நிலை போய் நல்ல முறையில் அவர்கள் வாழ முடியும். நாம் ஏராளமான சாமான் களை உற்பத்தி செய்கிறோம். இயந்திர சாதனங்களையும் உற்பத்தி செய்கிறோம். ஆனால் அவைகளை விற்பனை செய்யும்போது ஓரளவுதான் விற்பனையாகிறது. ஒரு கட்டம் வரும்போது விற்பனையாகாமல் தேங்கி விடுகிறது. இன்றையதினம் நாம் நம் மாகாணத்தில் பார்க்கிறோம், பல மில்கன் மூடப்படுவதையும், பல ஷிப்ட்கள் மூடப்படுவதையும். காரணம், உள்நாட்டிலுள்ள விவசாயிகளிடமும், பொது ஜனங்களிடமும் அவைகளை வாங்க பணமில்லாததுதான். ஆக, முதலில் மக்களின் வாங்கும் சக்தியை அதிகரிக்க வேண்டும். முதலில் உழப்பவனுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டும். அடுத்தபடி இந்த நாட்டிலுள்ள தொழில்கள் அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய வேண்டும். இவைகளுக்கு வலிங் அவசியம். விவசாயிகளுக்கு நிலம் கிடைத்தாகவேண்டுமென்று சொல்வது அதற்கு மிகவும் அவசியமாகிறது. திட்டக் கமிஷனும், காங்கிரஸ் சார்பில் உள்ளவர்கள் இதற்கு

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri S. Ramasami Thevar] [30th October 1958]

நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு முன் சில காரியங்களை சர்க்கார் செய்யவேண்டும். ஜமீந்தார்களால் கோயில்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள நிலங்கள் எல்லாவற்றையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த ராஜ்யத்தில் கோயில் நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆண்டவன் பேரிலுள்ள பல நிலங்கள் சரிவர விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படாமல் கிடக்கின்றன. குறிப்பாக, ஆண்டையார் கோவிலுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் பல கிராமங்கள் ஜமீந்தார்களால் கோயில்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. ஜமீந்தார்களால் கோயில்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்கள்கூட இன்னும் “டேகன் ஓவர்” ஆகவில்லை. அந்த கிராமங்களிலுள்ள நீர்ப்பாசனக் குளங்களை கோயிலாரும் மராமத்து செய்வதில்லை. சர்க்காரும் மராமத்து செய்வதில்லை. மழை சரிவரப் பெய்யாத நிலையில் அவை வறண்டு கிடக்கின்றன. இதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமையை சர்க்கார் மாற்ற வேண்டும். இந்த மாதிரியான கோவில் நிலங்களை சர்க்கார் சீக்கிரம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

‘நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்ட வேண்டும், வரம்பு கட்ட வேண்டும்’ என்று சொல்லிக்கொண்டு சர்க்கார் சும்மாயிருப்பதை விட, ஒரேயடியாக ‘நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்டப்போவதில்லை’ என்று சொல்லிவிடுவது மேல் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவ்வாறு செய்வது உணவு தானிய உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்குச் சாதகமாக இருக்கும். விவசாயிகளுக்கும், நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் இடையேயுள்ள சுமுகமான உறவைக் கெடுக்கக் கூடிய சட்டங்களை இயற்ற வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்டும் திட்டம் இப்போது இரண்டு காரணங்கள் காட்டப்பட்டு எதிர்க்கப்படுகிறது. அதாவது, நில உடைமைக்கு வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டால், நிலங்களெல்லாம் துண்டுகளாக ஆகிவிடும் என்றும், உணவு உற்பத்தி குறைந்துவிடும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்டப்பட்டால் உணவு தானிய உற்பத்தி எப்படி குறையும் என்று விளக்கப்படவில்லை. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சுமார் 1,200 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவிடப்பட்டது. அத்திட்டம் முடிந்த பின் உணவுப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும் என்று, அத்திட்டம் வகுக்கப்பட்டபோது சொல்லப்பட்டது. ஆனால் உணவுப் பிரச்சனை இன்னும் தீரவில்லை. வேறு பல திட்டங்களையும் போட்டுக்கூட இதுவரையிலும் ரூபாய் 1,550 கோடிக்கு மேல் உணவுப் பொருள்களை இறக்குமதி செய்திருக்கிறோம். நில உடைமைக்கு வரம்பு கட்டப்படாமல் இருந்தபோதிலும் இங்கே உணவில் சுய தேவைப் பூர்த்தி ஏற்படவில்லை என்பது இதிலிருந்து நன்றாகத் தெரிகிறது.

நிலங்களைத் துண்டு துண்டாகப் பிரிக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். நிலங்களைத் துண்டு துண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களிடம் அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கும் நிலங்களை நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் கூறுகிறோம். ‘ஸோஷலிஸம்’ பேசிவிட்டு உழுபவனுக்கு நிலம் இல்லை என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் கூட சமீபத்தில் ஹைதராபாத்தில், இந்தநாட்டில் உள்ள விவசாயிகளில் 90 சதவிகிதத்தினர் சிறு விவசாயிகள் என்றும் அவர்களுக்கு ‘இன்வென்டிங் கெபாலிடி’ இல்லாததால் அவர்கள் உணவு தானியம் உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை என்றும் கூறும் தோரணையில் பேசியிருக்கிறார். அவருடைய வாத்தத்தில் சிறு விவசாயிகளுக்கு ‘இன்வென்டிங் கெபாலிடி’ கிடையாது என்பதால் அவர்களுடைய நிலங்களை பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களிடம் கொடுத்துவிட்டால் உணவு உற்பத்தி பெருகும் என்ற கருத்து இருக்கிறது. இந்திய சர்க்காரின் தொழில் இலாகா கொடுக்கும் கணக்கைப் பார்ப்போம். ஆந்திராவில் மொத்த விவசாயிகளில் 52 சதவிகிதத்தினர் நிலமில்லாதவர்கள் என்றும், நம் ராஜ்யத்தில் (சென்னையில்) மொத்த விவசாயிகளில் 55 சதவிகிதத்தினர் நிலமில்லாத விவசாயிகள் என்றும் அந்த இலாகாவின் கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம் ராஜ்

[Sri N. K. Palanisami] [30th October 1958]

தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியுங்கூட அவர்கள் கொண்டு வருவதற்கு பதிலாக எதிர்கட்சியில் உள்ள நாங்கள் தான் இதை அமுலாக்குங்கள், அமுலாக்குங்கள் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இன்று வேறு ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல மாகாணங்களிலும் உள்ள அமைச்சர்கள் இதை எதிர்த்து பேசியிருக்கிறார்கள். ஒரிலாவில் உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தபோது அங்குள்ள சட்ட சபையில் அதை விவாதிக்க முடியாமல் போய்விட்டது. அதேபோல் ராஜஸ்தானை எடுத்துக் கொண்டால் அங்குள்ள மந்திரி சபையிலே ஒரு பிளவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திராவை எடுத்துக்கொண்டால் விவசாய பேசியிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். உச்ச வரம்பு கூடாதென்ற முறையில் மாகாண எப்ரஸில் நடந்தது, மைசூரில், மாஜி மந்திரி ஹனுமந்தையா அவர்கள் பேசும்போது, 40 வருஷகாலமாக சோஷியலிஸத்தை எதிர்த்து வந்த நாங்கள் திடீரென நேரு அவர்கள் இரண்டு மணி நேரம் பேசியதைக் கேட்டவுடன் மனம் மாற முடியாது, என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அதோடு அக்பர் "தீன் இலாகி" என்ற மதத்தை ஏற்படுத்தி எப்படி அவர் இறந்து போனவுடனே அதுவும் போய் விட்டதோ அதேபோல்தான் இந்த சோஷியலிஸமும் போகும் என்ற முறையில் பேசியிருக்கிறார்கள். அடிப்படைக் கொள்கையை ஒத்துக்கொண்ட பிறகு இதற்கு நேர் விரோதமாக போகும் நிலைதான் இன்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. உச்ச வரம்பை எப்படி கட்டுவது? ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும், ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் வித விதமான பூமிகள், வெவ்வேறு தரமுள்ள பூமிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு கட்சியினர் மட்டுமன்றி, விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து எந்த முறையில் எப்படி உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்று ஆலோசித்துப் பார்த்து ஒரு தீர்மானம் செய்து அதை உடனடியாக அமுல் நடத்த வேண்டும். அப்படிக் கொண்டுவந்தால்தான் நாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும், அடிப்படைத் தொழில்களையும் வளர்க்க முடியும், அப்படியென்றால் தான் நிலப்பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை ஆதரிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*SRI P. S. ELLAPPAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலப் பிரச்சனை யானது, மார்க்கண்டேயனுக்கு வரம் கொடுத்தது போல் போய்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது, ஜமீன்தார்கள் எப்பொழுது நமது நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டு நம்மை விடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜமீன்தார்களுக்கு அவர்களது நிலங்களைக் கொடுக்க இஷ்டம் இல்லை. ஆகவே அரசாங்கம் அவர்களோடு சேர்ந்து கொண்டு இதைக் கொண்டு வர காலதாமதமாகிறது என்று சொல்கிறார்கள் பலர். கிராமங்களில் இப்பொழுது விவசாயம் செய்யலை ஆள் கிடையாது. சாஸ்ட்கோட்டர்ஸ், கொத்தவாஸாவடி, ரேவு போன்றயிடங்களில் நாட்டுப்புற ஆள்கள் கூலிக் கூடைகளை தலையின் மேல் வைத்துக்கொண்டு சுற்றுவதைப் பார்க்கிறோம். உழைக்கக்கூடிய மக்கள் அத்தனை பேர்களும் வேறு கதியில்லாமல் சென்னைக்கு வந்து திண்டாடுகிறார்கள். சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்து பயிரிடலாம் என்றால் அதற்கு எத்தனையோ விதமான முட்டுக் கட்டைகளை போடுகிறார்கள், கர்ணம், கிராம முன்சீப் போன்றவர்கள். பிராசுதார்கள் அதற்கு முட்டுக்கட்டை போடுகிறார்கள். அவர்கள் செய்யும் அட்டுழியங்களைச் சொல்லவே முடியாது. அப்படி எவ்வளவோ சம்பவங்கள் நடந்திருக்கிறது. போன வாரத்தில்தான் 22 பேர்களை அரெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர், ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டராக புறம்போக்கில் பயிரிட்டதை கைப்பற்றி, கிணறு முதலியவைகளை இடித்துத் தள்ளி அதன் காரணமாக கலவரம் நடந்திருக்கிறது. ஒரு ஆளுக்கு சொந்தமாக காக்காணி நிலம் இருந்தால் போதும், இப்படிப்பட்ட கலவரங்கள் ஏற்படாது. ஆகவே, இந்த சட்டத்தை வெகு விரைவில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கும் நல்ல பெயர் கிடைக்கும். எல்லோரும் தங்கள் பின்னை கன்தான் என்ற நினைப்பில் இதை உடனடியாக கொண்டு வரவேண்டும். அடித்தப்படியாக, வினோபாஜி வந்து தர்மம் வாங்கினார்கள். அது யாரிடம் இருக்கிறது, அவைகள் எழைகளுக்கு எப்பொழுது கிடைக்கும் என்று

CEILING ON LAND HOLDINGS

30th October 1958] [Sri P. S. Ellappan]

தெரியவில்லை. அதற்கு ஒரு வழியையும் காணும். ஜமீந்தார்களை ஒழித்து விட்டார்கள், ஆனால் அவர்கள் நிலங்களை ஒழிக்க முடியவில்லை. விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் ஹரிஜன மக்களாவார்கள். அவர்கள் படும் கஷ்டங்கள் கொஞ்சமல்ல. மஹாத்மா காந்தியடிகள் சுயராஜ்யத்தை ஒரு கையிலும், ஹரிஜனங்களை ஒரு கையிலும் எந்தி சமுத்திரத்திலிருந்து வெளியேற்றினார்கள். எல்லோரும் படித்து விட்டு சொல்லுகிறார்கள், ஆனால் நான் கிராமத்திலுள்ள கஷ்டங்களை பற்றி சொல்லுகிறேன். என்னைக் கேட்டால், ஏழு நாளில் இதைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்வேன். கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்த சட்டத்தை கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தலைவர் அவர்களே, இந்த 11-50 விவாதத்தில் நான் கலந்துகொள்வதாக இருக்கவில்லை. ஆனால் சமீபத்தில் நடந்த அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி கூட்டத்தில் நான் தெரிவித்த சில கருத்துக்களையொட்டி சில பேர்கள் வரவேற்றுப் பேசினார்கள். சில பேர்கள் தப்பிப்பிராயம் கொண்டு அதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இன்னும் சில பேர்கள் தப்பிப்பிராயம் கொண்டு அதைக் கண்டித்தும் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சில பேர்கள் ஏதோ இதுவரையிலும் சொல்லாத ஒரு புதிய கருத்தை நான் கொண்டு வந்து இந்தப் பிரச்சினையை தள்ளிப்போடுவதற்கு முயற்சி செய்கின்ற முறையில் நான் கண்டு பிடித்திருக்கும் ஒரு புதிய போசனை என்றும் நினைக்கிறார்கள். இதன் காரணத்தினால்தான் இந்தப் பிரச்சினையில் நாம் எந்த முறையில் அணுகவேண்டும், இந்தப் பிரச்சினையில் இருக்கின்ற பல்வேறு கஷ்டங்கள் என்ன என்பதைப்பற்றி விளக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமையாக இருக்கிறது. அவ்வாறு நான் விளக்குகிறபோது இதற்கான முடிவுகளை நான் சொல்ல முடியாத நிலைமையில் இருக்கின்றேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னென்றால் இதற்காக ஒரு கமிட்டியும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நானும் அதில் ஒரு அங்கத்தினராக இருக்கிறேன். அந்த கமிட்டியில் பல விஷயங்களைப்பற்றியும் சர்ச்சை செய்து கூடிய சீக்கிரத்தில் ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கின்ற முக்கியமான பிரச்சனை உணவுப் பிரச்சனை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியும். முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தை உருவாக்கிய காலத்தில் விவசாயத்திற்கு முதலிடம் கொடுத்து விவசாய உற்பத்திக்கு அனுசரணையாக இருக்கக்கூடிய பல்வேறு நீர்பாசன திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்கின்ற முறையில் அதற்காக தெழில் துறையில் அதிகமாக கவனம் செலுத்தாமல் அதிகமான தொகை விவசாயத் துறையில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இவ்விதம் முதலாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் முடிவுறுகின்ற காலத்தில் பல பேர்களுக்கு ஒரு எண்ணம் ஏற்பட்டது. நாம் இந்த உணவுப்பிரச்சனையும் தீர்த்துவிட்டோம் என்கின்ற எண்ணம் ஏற்பட்டது. இன்றைக்கும் இந்தியாவிலுடைய விவசாயம் எல்லாம் பெரும்பாலும் மழையைப்பொறுத்ததுத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் பருவ மழை அதிகமான இடங்களில் பாதகம் இல்லாத முறையில் பெய்ததால் இந்தியாவிலுள்ளவர்களுக்கு ஓரளவு உணவு போதும் என்கின்ற அளவுக்கு இருக்கின்றது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் இத்தனை பரந்த நாட்டிலே ஏதோ ஒரு சில பகுதிகள் மட்டும், இன்றையதினம் பாதிக்கப்படுகின்றன. இன்றைக்கு 100-ல் 10 பங்கு பகுதிகள் மட்டும் பாதிக்கப்படுகின்றன என்றிருந்தால் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. ஆனால் பல சமயங்களில் 25 பங்கு பகுதிகள், சில சமயங்களில் 50 பங்கு பகுதிகள் மழையில்லாமல் பாதிக்கப்படுகின்றன. சில இடங்களில் மழை அதிகமாகி வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே நாம் கணக்கிடும்தொழுது ஆற்று ஆழத்தை கணக்கெடுப்பது போல் கணக்கெடுக்கக்கூடாது. அந்த கதை எல்லோருக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். ஆற்றை கடக்க வேண்டிய ஒருவன், ஆற்றின் ஆழத்தை கணக்கெடுப்பதற்காக ஆற்றில் ஒவ்வொரு பக்கத்திலும் ஆழத்தை சராசரி கணக்கெடுத்து விட்டு நட்பாற்றில் இறங்கி திண்டாடிக் கதையை எல்லோரும் அறிவார்கள். அவ்வாறு இல்லாமல் சாதாரணமாக

[SRI C. Subramaniam] [30th October 1958]

பாதிக்கப்படும் இடங்களை என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால் இன்றைக்கு நமக்கு போதுமான அளவு உணவு கிடைக்கிறதா என்பதை நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு நாட்டிலுள்ள மக்கள் எல்லோரும் மூன்று நேரமும் உண்ணுவதற்கு உணவு கிடைக்கிறதா என்று பார்த்தால் கிடைப்பதில்லை என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே இன்றைக்கு மக்களுக்கு வயிற்றை உண்ணுவதற்கு உணவு கிடைப்பதில்லை என்பதன் நிலைமை இருந்து கொண்டதான் இருக்கின்றது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு நாம் இந்தப் பிரச்சினையை அணுக வேண்டும். பொதுவாக உணவு என்றும் சொல்லும் போது வெறும் தானியம் மட்டுமல்ல, தானியம் மட்டும் என்று சொன்னால் வயிற்றை மாத்திரம் நிரப்பிக்கொண்டிருக்க முடியும். அதோடு, நமக்கு தேவையான பால், பழம் போன்ற உணவுப்பொருள்கள் எவ்வளவு கிடைக்கிறது. இவைகள் பலருக்கு கனவாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சிலருக்குத்தான் நனவாக கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே உணவுப்பொருள்கள் என்று சொல்லும்போது சத்துள்ள உணவுப்பொருள் என்று கணக்கிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலைமையில் பார்க்கிறபொழுது உணவு உற்பத்தியை குறைவாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை இன்னும் அதிகமாக்க வேண்டியது நம்முடைய கடமையாக இருக்கிறது. இதில் யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. ஆனால் எந்த முறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். உற்சாகமாக இருந்தால்தான் உணவு உற்பத்தியை பெருக்க முடியும் என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். உற்சாகம் வேண்டியதுதான். இருந்தாலும் வெறும் உற்சாகத்தினால் மட்டும் உற்பத்தி பெருக்கி விட முடியாது. பல்வேறு திட்டங்களும் பல்வேறு சௌகரியங்களும் பல்வேறு சாதனங்களும் குடியானவர்களுக்கு கிடைத்தால்தான் உற்பத்தியை பெருக்க முடியும். இதில் குடியானவர்கள் என்பதில் சிறிய குடியானவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பெரிய குடியானவர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு இந்த வசதிகள் எல்லாம் கிடைக்கவேண்டும். பெரிய உற்சாகத்துடன் போடுகின்ற விதை யெல்லாம் பதராக இருந்தால், அந்த விவசாயத்தில் என்னதான் உற்சாகம் இருந்தாலும் இதில் பிரயோஜனம் ஒன்றும் இல்லாமல் போய் விடும், விழுலுக்கு இறைத்த நீராகப் போய் விடும். எல்லோருக்கும் நல்ல தரமுள்ள விதை கிடைக்க வேண்டும். இது உணவு உற்பத்திப் பெருக்குக்கு மிக மிக அவசியம் என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். அதே மாதிரி தான் சத்துள்ள உரம் கிடைக்க வேண்டும். அத்துடன் நீர்பாசன வசதி மிக முக்கியம். நாம் இப்போது அதிகமாக மழையை நம்பித்தான் இருக்கிறோம். அதுவும் காலா காலத்தில் மழை பெய்யவில்லையென்றால் ஒரு பிரயோஜனமும் இல்லாமல் போய்விடும். விதைத்து 15 நாட்களுக்குள் மழை பெய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அத்தனையும் காய்ந்துபோகும். ஆகவே பருவகாலத்தில் மழை பெய்தால்தான் நமக்கு உபயோகமாக இருக்கும். ஆகவே நீர்பாசன வசதி நமக்கு தேவையான நேரத்தில் கிடைக்கவேண்டியது மிக அவசியம். அதே மாதிரிதான் விவசாயக் கருவிகள் எல்லாம் திறமையான கருவிகளாகக் கிடைக்கவேண்டும். இப்போது இருக்கிற ஒரு சாண் கலப்பையை வைத்துக்கொண்டு நாம் விவசாயம் செய்து கொண்டு வந்தால் நல்ல பலனை அடைய முடியாது. ஆகவே நல்ல விவசாயக் கருவிகள் நமக்குத் தேவையாக இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் குடியானவர்களுக்கு எந்த அளவு கிடைக்கச் செய்யின்றோமோ அந்த அளவு நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கிக்கொள்ள முடியும். இருக்கக்கூடிய நிலத்தை எல்லாம் பங்கிட்டுக்கொடுத்துவிட்டு இந்த வசதிகள் இன்னும் செய்து கொடுக்கவில்லையென்றால் உற்பத்தி பெருக்கிவிட முடியாது. ஏதோ மனதிற்கு ஒரு சாந்தி ஏற்படுவதற்காகத்தான் இந்த நிலங்களைப் பங்கு போட்டு கொள்ள முடியுமே தவிர இந்த வசதிகள் ஒன்றும் இல்லாமல் நிலத்தை எப்படித்தான் பங்கு போட்டாலும் உற்பத்தி பெருக்கி விட முடியாது.

ஆகவேதான் நாம் இன்றைக்கு நிலப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிக்கும் போது உணவுப் பிரச்சினையையும் சேர்த்துப் பார்க்கவேண்டியதாக இருக்கிறது.

30th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

இந்த நிலப் பிரச்சினையில் என்ன மாதிரியான மாறுதல்களைப் செய்ய வேண்டும் என்று சிலர் சொன்னார்கள். நான் இன்னொரு பதிலில் குறிப்பிட்டதுபோல், இன்றைக்கு நம் நாட்டில் இருக்கின்ற விவசாயிகளில் பெரும்பாலோர் சிறு குடியானவர்கள்தான். ஆனால் இன்று நாட்டில் சிறு குடியானவர்கள்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக இன்றைக்கு ஈரோட்டுக்குப் போய்ப் பார்ப்போமேயானால் அங்கு இரண்டு ஏக்கர்களுக்கு மேற்பட்ட நிலம் உடைய குடியானவர்களே மிகக் கூம்பியாகத்தான் இருப்பார்கள். இரண்டு ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள்தான் அதிகமாக உணவு உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்களிடத்தில் வேண்டிய அளவுக்கு வசதியிருக்கிறது. ஒவ்வொருவரும் ரொக்கமாக ரூபாய் 5,000, 6000 வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயத்தில் ஈடுபட முடிகின்றது. இதேமாதிரி இரண்டு ஏக்கர்கள் வைத்திருப்பவர்களை மற்ற இடத்திலேயும் பார்க்கலாம். ஏதோ உழுதோம், விதைத்தோம், இது நம் தலைவிதி என்ற முறையில் நல்ல விளைச்சல் இல்லாமல், நல்ல விதை போடுவதற்கு வசதியில்லாமல், நல்ல உரம் போடுவதற்கு வசதியில்லாமல், கிணறுகள் வெட்டிப் போதிய வசதியில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இப்படி நம் சிறு குடியானவர்களின் நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டு பார்க்கும்போது, அவர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்தால் உற்பத்தி பெருக முடியாது. வசதியில்லாதபோது நிலம் கொடுத்தால்கூட உற்பத்தி பெருகாது என்பதை எல்லோரும் நேரடியாகப் பார்த்தால் ஒத்துக்கொள்வார்கள், இதை மறுக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

12 noon.

ஞரல் கிரெடிட் ஸர்வே நடந்தது நம் ராஜ்யத்தில். அந்த ரிப்போர்ட்டை ஓரளவுக்காவது எல்லோரும் படித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே பார்க்கும்போது விவசாயிகளுக்கு—பண்டிகை மாதிரி இல்லை, சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பண்டிகை கொண்டாட ஏதாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்—பண்டிகை கிடக்கட்டும்—விவசாயம் செய்வதற்கு, இரண்டு ரூபாய் தரம் வட்டி கொடுத்து, வட்டியையும் முன்னமேயே பிடித்துக் கொண்டு பாக்கியை வாங்கிக்கொண்டு, விளையக் கூடிய தானியத்தையும் அவன் கேட்கும் விலைக்கே அவனுக்கே விற்று விட்டு, முன்னேற முடியாமல் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அது இப்போது மாறியிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நூற்றுக்கு 90 பேர்கள் வசதியில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தீர்க்க முதலில் அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அப்போது தான் அந்த பூமிகளில் விளைச்சல் அதிகமாகும். அதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு கேட்டதுதான் நான் கேட்ட அந்தக் கேள்வி. நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டி பாக்கி நிலங்களை எடுத்துப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் யாருக்கு? அதற்கு உடனே பதில் சொல்லி விட்டார் பழனிசாமி, நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு என்று. ஏழை விவசாயிகளுடைய நிலை என்ன? அவர்கள் கடன் பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதால் அவர்களிடம் பணம் இருக்காது. அவர்களுக்கு இந்த நிலத்தைக் கொடுத்தால் எந்த வித பொருளாதார சக்தியில்லாமல், இந்த இரண்டு ஏக்கர் நிலம் என்னுடைய பூமி என்ற உணர்ச்சி வந்ததோடு வேறு எந்தவித உதவியும் இல்லாமலே, உற்பத்தியும் பெருக முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விரும் என்பதை யோசித்துப் பார்த்தீர்களா என்றுதான் கேட்டேன். ஆகையால் இதற்கு வழி செய்தாக வேண்டுமென்று சிந்தித்து அந்த வகையில் வழி செய்ய வேண்டும். எடுத்துக்கொள்ளும் பூமியை நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதால் மட்டும் பிரச்சினை தீராது. எந்த முறையில் எடுத்து விவசாயம் செய்ய முடியும், கூட்டுறவு முறையில் செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை பார்த்தால் அதிலே இருக்கக் கூடிய சிக்கல்கள் நமக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு எத்தனை கூட்டுறவு சங்கங்கள் வைத்து வெற்றிகரமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று பார்க்கிறோம். இனிமேல் வெற்றிகரமாக ஆகுமோ என்னவோ. இது வரையில் கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகள் வைத்த உடனே இரண்டு வருஷத்தில் அல்லது மூன்று வருஷத்தில் அல்லது ஐந்து வருஷத்தில் கலைக்க வேண்டிய நிலைமையாகத்

CEILING ON LAND HOLDINGS

80th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

“ The hon. Leader of the Opposition seems to think: ‘ If only you divide the land, if only you increase the tenant’s share of the produce, production will go up ’. He seems to think that if the tenant is given 75 per cent of the produce, production would go up automatically. But, Sir, I would like to point out to him the pattern of the holdings in our State. Of course, he cited Tanjore. I know Tanjore is rather peculiarly situated. There are bigger landlords there. That is the reason why special legislation was necessary for that district. But if we take the pattern of the entire State, we see that we are largely a State of peasant proprietors. The theory of the Leader of the Opposition is that if a tenant is allowed to have 75 per cent of the production, the tenant would be enthused and production would increase. Well, Sir, here are the vast majority of the people who hold the land and who get the entire produce from the land. Why has not production increased in those cases? On the other hand, production is going down. There is not sufficient production even in the field which is owned by the peasant and tilled by him. Production has gone down throughout the entire country. If that be so, the cause is somewhere else. That is, as I said, failure of the rains. Not only the failure of the rains but our holdings are quite uneconomical and the peasants do not have sufficient capital to invest in agriculture. Therefore, we should improve the economic condition of the small peasants so that sufficient resources might be made available to them to undertake better cultivation of the land. Better seeds and manure also should be supplied to them. It is in that task the Government are engaged now and the Hon. the Minister in charge of Agriculture explained how the Government are doing their best to see that peasants take to better methods of cultivation and the use of better seeds and manure and thus increase production. Only when production increases, the purchasing power of the people will increase. By a mere magic or by distribution of the existing wealth, neither production nor purchasing power could be increased.”

நான் எதோ ஒரு கருத்தை முதன் முதலாக 1958-ம் வருஷத்திலே சொல்லி இந்த நிலை பிரச்சனையை ஒத்திப்போடவேண்டும் என்று உபாயம் காண்டு பிடித்திருக்கிறேன் என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள்.

SRI N. K. PALANISAMI: சுப்ரமணியம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் “வீலிங்” கூடாது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அகவே நான் பதிய கருத்து ஒன்றையும் சொல்லவில்லை என்பதை உத்தரப்படுத்துகிறார்கள். இன்றைக்கு நாம் சிறிய குடியானவர்களின் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியவில்லை. என்றால், அதிலும் கொஞ்சம் வசதியிருக்கக்கூடிய குடியானவர்களுக்கு அதிக வசதி காணச் செய்து கொடுக்க முடிய வில்லையென்றால், ஒரு வசதியுமே இல்லாமலிருக்கும் ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான குடியானவர்களுக்கு நிலத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுத்துவிட்டு, அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால், அதிலே வெற்றி பெறமுடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பாக்கவேண்டும். முடியாது என்று சொன்னால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சட்டமும், கூட்டுறவுப் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டமும், கூட்டுறவு அதிகாரிகளும், தடையாக இருக்கின்றன என்று சொன்னால் கூட்டுறவுப்பண்ணையை நல்ல முறையில் நடத்தக்கூடிய வெறொரு விதியையும், வேறொரு அதிகார வர்க்கத்தையும் ஏற்படுத்தியாகவேண்டும்

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri C. Subramaniam]

[30th October 1958]

ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து நீடித்திருக்கக்கூடிய சங்கமே கிடையாது, தெங்குமராட்டாவில், நீலகிரியில் இருக்கும் ஒன்றைத் தவிர, மற்ற இடங்களில் கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் சரியாக நடக்கவில்லை.

நமது பிரதம மந்திரி அவர்கள் சொன்னதுபோல கூட்டுறவுச் சட்டம் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்கு வசதியாக இல்லாமல் இருக்கலாம். இவைகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்காமல், இன்றைக்கு நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கலாம் என்றால்—வயிற்றை ஆபரேஷன் செய்ய வேண்டியது அவசியம்; அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யாமல், அதற்கு வேண்டிய உபகரணங்களைத் சேர்த்துக் கொள்ளாமல், முதலில் வயிற்றைக் கிழிப்பதற்கு வேண்டிய உபகரணங்கள் இருக்கின்றன என்று வயிற்றைக் கிழித்து விட்டு, ரத்தம் வந்தவுடன் இந்த ரத்தத்தை நிறுத்த forceps வேண்டும் என்ற உடனே forceps கொண்டு வர, இங்கு இருந்தால் கொண்டு வா, இல்லையானால் பக்கத்து ஆஸ்பத்திரியிலிருந்தாவது தேடிக்கொண்டு வா என்று சொல்லுகிற முறையில் வயிற்றை ஆபரேஷன் செய்த மாதிரிதான் ஆகும். நிலப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்று லட்சியத்தில், கொள்கையளவில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க வேண்டிய நிலை. பிரித்த பிறகு எப்படி சாகுபடி செய்யப் போகிறோம்; இப்போதுமான வசதி செய்து கொடுக்க முடியவில்லை. இன்னும் நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுத்து அவர்களும் குடியானவர்களாக அவரிடம் வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமா என்று ஆலோசித்துப் பார்த்து பிற்பாடு இந்த பூமிகளைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் நான் சொல்கிறேன். லட்சிய அளவிலே, கொள்கையளவிலே, பிரித்துக் கொடுப்பதிலே ஆட்சேபணியில்லை என்று நான் வலியுறுத்திச் சொன்னேன். பிரித்துக் கொடுத்த பிற்பாடு எந்த முறையில் சாகுபடி செய்யப் போகிறோம். இப்போது நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால் நம் லட்சியம் பூர்த்தியாகும். பயிரிட வசதியாக இருக்கும் என்று கொஞ்சம் பணம் இருக்கின்றவர்களுக்குக் கொடுத்தால் மேலும் மேலும் பணக்காரர்களாக்குகிறார்கள் என்று சொல்வார்கள். ஒன்றுமில்லாதவர்களுக்குத்தான் முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பொருளாதார சக்தி கிடையாது. அதற்கு நாம் என்ன செய்யப் போகிறோம். அதற்கு வேண்டிய மார்க்கத்தை வகுத்திருக்கிறோமா என்பதைப் பற்றி யாராவது யோசித்தார்களா, இதையெல்லாம் நன்கு சிந்தித்து பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி குறுக்கிட்டார்.) கோவாப் ரேடிவ் பார்மிங் வைக்கலாம். நடை முறையில் கோவாப் ரேடிவ் பார்மிங் எப்படி நடக்கிறது என்பதைப் பற்றிச் சொன்னேன். இன்றைக்கு அதிலே வெற்றியில்லாமல் இருக்கிறது. ஏன் கூட்டுறவு முறையில் விவசாயப் பண்ணைகளை நடத்த முடியவில்லை, அது ஏன் பரவலாக இல்லை, இதிலே என்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று யோசித்து முடிவு செய்யாமல், நிலம் இருக்கிறது, துண்டு போட்டு விடலாம் என்று சொன்னால், வயிற்றை ஆபரேஷன் செய்யவேண்டுமென்று உடனே வயிற்றைக் கீரிய மாதிரிதான் ஆகும்.

திடீரென்று இப்போதுதான் இது தோன்றியதா என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். நான் இதைப் பற்றி முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப் பற்றி பல இடங்களில் பேசியிருக்கிறேன். ஆனால் சட்ட சபையில் பேசினேன் இல்லையா என்று எனக்கே சந்தேகமாக இருந்தது. அது எனக்கு நினைவில்லாமல் இருந்தது. 1953-54-ம் வருஷத்து பட்ஜெட் பேச்சைப் படிக்கும்போது இதே கருத்தை நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். 1953-54-ல் நிலப் பிரச்சனை பற்றி அப்போது எதிர் கட்சித் தலைவராக இருந்த ஸ்ரீராம மூர்த்தி அவர்கள் பேசிய போது, உடனடியாக நிலத்தைப் பிரிக்கவேண்டும், உடனடியாக குடியானவர்களுக்கு 75 பங்கும், பூமி சொந்தக்காரர்களுக்கு 25 பங்கும் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று பேசியபோது, அதற்கு பதில் சொல்லுகையில் நான் அப்போது இந்த மாதிரி சொல்லியிருக்கிறேன்.

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri C. Subramaniam]

[30th October 1958]

இவைகள் ஏற்படுத்துவதற்கு முன்னால், நிலத்தைப் பிரிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அது உணவு உற்பத்தியைப் பாதிப்பதாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, உணவு உற்பத்தி குறைந்தாலும் பரவாயில்லை, பட்டினியாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை, நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுக்கத்தான் வேண்டும் என்று யாராவது யோசனை சொல்லுவார்களேயானால், நானும் அவர்களைச் சேர்ந்து பட்டினியாக இருப்பதற்குத் தயார். ஜனநாயக அடிப்படையிலே எது மெஜாரிட்டி தீர்மானமாக இருக்கிறதோ, அதை ஏற்றுப் போய்விட முடியாது. விவசாயத் துறையில் “உற்பத்தி பெருக்கவில்லை, உற்பத்தி பெருக்கவில்லை” என்று சொன்னால், பெரியபண்ணைகளை வைத்திருப்பவர்கள், ஓராளுக்கு வசதியுள்ளவர்களாலேயே முடியவில்லை என்று சொன்னால், வசதியே வேண்டும். உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி, அதற்கான நிர்வாக அமைப்பை ஏற்படுத்தி, அதற்கான கூட்டுறவு என்று சொன்னால், இன்னும் அதிகமான விளைச்சல் எதிர்பார்க்க முடியும். ஈரோட்டிலே இருக்கும் குடியானவர்கள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்குப் பொருளாதார சக்தியிருந்ததன் காரணமாக, விளைச்சலை அதிகப்படுத்த முடியுமென்று நிரூபித்திருக்கிறார்கள்.

நில அமைப்பைப்பற்றி பேசும்பொழுது, ஒருவரும் தான் உழுவதற்கு மேற்பட்ட பூமியை, தன் மேற்பார்வைக்கு அதிகப்பட்ட அளவு பூமியை, சொந்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்கு, லட்சிய பூர்வமாக உரிமை இருக்கக் கூடாது என்று ஒப்புக்கொண்டாலும்கூட, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில், யாருக்கு நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுப்பது, எப்படிப் பிரித்துக் கொடுப்பது, எப்படி அந்த பண்ணைகளை நடத்துவது என்று முடிவு காண்பதற்கு முன் தீர்மானம் வந்து சேரும். எந்த ஒரு நல்ல காரியத்தைச் செய்தாலும், போதிய பின்பலம் இல்லாமல் காரியத்திலே இறங்கினால், தோல்வியைத் தான் அடையவேண்டியிருக்கும். ஒரு படை முன்னேறிச் செல்லுகிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். அந்தப் படைக்குப் போதுமான ஆயுதங்கள், தளவாடங்கள், உணவு தானியங்கள் போய்ச் சேரக்கூடிய அளவுக்கு பின்பலம் இருக்கவேண்டும். 200 மைல் அல்லது 300 மைலுக்குப் பின்னாலிருந்து தளவாடங்கள், உணவுதானியங்கள் வருவதில் தத்தளிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டால், தைரியவான்கள், வீரர்கள் என்றெல்லாம் பெயர் எடுக்கலாம், ஆனால் போரில் வெற்றி காணமுடியாது. அதற்கு வேண்டிய ஆயுதங்கள் செய்யவில்லை என்று வேண்டுமானால் குற்றம் சாட்டுங்கள், ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தயார். ஆனால் ஆயத்தமில்லாமலேயே காரியத்தைச் செய்யுங்கள் என்று சொன்னால், அதிலே வெற்றி காண முடியாது, தோல்விதான் ஏற்படும். பின்னர், பெரிய மிராசுகாரர்களே, “பார்த்தீர்களா, நாங்கள் அப்பொழுதே சொன்னோம், பிரித்துக் கொடுத்தால் என்னவாகுமென்று, அதன்படியே நடந்துவிட்டது” என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டை நிரூபித்திருக்கிறவர்களாவோம். அவர்களுக்கு இடம் கொடுத்தவர்களாவோம். “பிரித்துக் கொடுப்பதினால் அதிக கஷ்டம்தான் ஏற்படும், யாருக்கும் லாபம் ஏற்படாது என்று சொன்னோம், அதை நிரூபித்து விட்டார்கள், பார்த்தீர்களா” என்று அவர்கள் சொல்லுவதற்கு இடம் ஏற்படும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையிலே வெற்றி பெற வேண்டுமானால், எல்லாவிதமான ஆயத்தங்களையும் செய்துகொண்டுதான் நாம் இறங்கவேண்டும். பின்னர் இதைப் பற்றியெல்லாம் யோசித்துக் கொள்ளலாம் என்று இதிலே தீவிரமென்று இறங்குவோமேயானால், தோல்விதான் காணமுடியும். இப்பொழுது இருப்பதைக் காட்டிலும், மக்கள் பஞ்சத்திலும், பட்டினியிலும் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்காக, உச்ச வரம்பு கட்டுவேண்டியதில்லை என்று நான் நினைப்பதாக யாரும் கருதவேண்டிய அவசியமில்லை. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கான எல்லாவிதமான ஆயத்தங்களையும் செய்துகொண்டு, இதிலே வெற்றி காணமுடியும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டு, அந்த அடிப்படையிலே இதிலே புகவேண்டு

30th October 1958] [Sri C. Subramaniam]

மென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அவ்வாறு இல்லாமல் இந்தப் பிரச்சினையை நாம் எடுத்துக் கொள்வோமேயானால், அதன் மூலமாக கஷ்டங்கள் தான் ஏற்படும். பின்னர் இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதிலும் கூட கஷ்டங்கள் ஏற்படும். கனம் பழனிசாமி சொன்னதுபோல, எவ்வளவு தான் உணர்ச்சி வசப்பட்டிருந்தாலும், $\frac{1}{2}$ ஏக்கர், $\frac{1}{4}$ ஏக்கர் போன்ற சிறிய உடைமைகளைச் சரிவர நடத்த முடியாது. அவைகளை எல்லாம் "Consolidation of holdings" செய்துதான் ஆகவேண்டியிருக்கும். கனம் பழனிசாமி சொன்னது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது. கம்யூனிச கொள்கையை அவர் அடிப்படையாகக் கொண்டவர், அதிலே நம்பிக்கையுள்ளவர். தனிப்பட்டவர்களுக்கு பூமியில் சொத்துரிமை இருந்தால் தான் அக்கறை காட்டுவார்கள் என்று சொன்னார். அப்படியென்றால், கூட்டுறவு முறைப்படி விவசாயம் செய்வது கம்யூனிச கொள்கைக்குப் புறம்பாக இருக்கும். அதிலே யாருக்கும் தனிப்பட்ட சொத்துரிமை கிடையவே கிடையாது. அதற்காக ரஷியாவிலே விவசாய உற்பத்தி அதிகமில்லையென்று சொல்லிவிட முடியுமா, என்ன? தனிப்பட்டவர்களுக்கு சொத்து உரிமையிருந்தால்தான் அதிகமாக விளைச்சல் ஏற்படுமென்றால், அதை ஏன் தொழில் துறையில் பின்பற்றக்கூடாது? சொந்தத் தொழில் என்ற உரிமை இருந்தால்தான் உற்பத்தி பெருகும் என்பதை அவர் ஒப்புக்கொள்வாரா? இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. ஒன்றுக் கொன்று முரண்பாடான கருத்துக்களைச் சொல்லிக் குழப்புவதினால் பிரயோஜனம் ஒன்றுமில்லை. நிலப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு எல்லாவிதமான ஆயத்தங்களையும் செய்துகொண்டு, அந்த அடிப்படையிலே இறங்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஆயத்தங்கள் இல்லாமல் ஆற்றிலே இறங்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அதனால் விபரீதம் ஏற்படும். இதை மற்றவர்களும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். உச்ச வரம்பு கட்டி இன்றைக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அதை எப்படி பங்கிட்டுக் கொடுப்பது, என்னென்ன காரியங்களைச் செய்யவேண்டும், என்னென்ன அவசரமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு பரிசீலனை செய்வதுதான் முக்கியமேதவிர, கொள்கை அளவிலே உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு நீங்கள் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள், அதை நாங்களும் ஒப்புக்கொண்டோம் என்ற அடிப்படையிலே நடந்து கொண்டால், மற்றவர்களை ஏமாற்றுவது போலத் தான் இருக்கும். உண்மைப் பிரச்சினையை அணுகுவதாக இருக்காது. இன்றைக்கு சிறிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கு எந்த முறையில் உதவி செய்து வருகிறோம், இருக்கக் கூடிய நிலத்தை பங்கிட்டுக் கொடுப்பது என்றால் எந்த முறையில் பங்கிட்டுக் கொடுப்பது, எந்த முறையில் குடியானவர்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பது என்பதை யெல்லாம் ஆராய்ந்து, அறிந்து, செயலிலே இறங்கினால் வெற்றி பெற முடியும் என்பதை நிரூபித்துக் காண்பித்து, அந்த அடிப்படையிலே படிப்படியாகச் செல்வோமேயானால், வெற்றி காண முடியும். அவ்வாறு இல்லாமல், ஒரே தாவாக தாவவேண்டுமென்று சொன்னால், சக்தியுள்ளவர்கள் வேண்டுமானால் தாவலாம், மற்றவர்கள் தாவினால் பற்களும், மண்டையும் தான் உடையும். ஆகவே, கொள்கை அடிப்படையிலே "do or die approach" என்று சொல்லுவார்கள், வெறும் கோஷங்கள் அடிப்படையிலே இதை அணுகாமல், எந்த முறையிலே நம்முடைய பொருளாதாரத்தை இது பாதிக்காது, எந்த முறையிலே விவசாய உற்பத்தியை பாதிக்காது, எந்த முறையிலே இந்தப் பிரச்சினையை தீர்ப்பதன் மூலம் உற்பத்தியை பெருக்க முடியும் என்று யோசித்து, அந்த அடிப்படையிலே இதை அணுகி, அதற்கான திட்டங்களை வகுத்து, இந்த நில உச்ச வரம்புப் பிரச்சினையை நாம் தீர்க்க வேண்டும். அந்த முறையிலே இந்தப் பிரச்சினையை இந்த சட்டசபை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அவகாசத்தைக் கொடுத்ததற்காக சபாநாயகருக்கும், சபையோருக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri C. N. ANNADURAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே; நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்ற கொள்கையில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு மாறுபாடான கருத்து இல்லை என்பதனை அவர் எடுத்துச் சொன்னதற்காக நான் உண்மையாகவே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri C. N. Annadurai] [30th October 1958]

வெள்ளை, அவர்கள் எவ்வளவு தெளிவாக எவ்வளவு சூய நோக்கத் துடன் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியில் பேசியிருந்தபோதிலும், நாட்டிலே பரவலாக ஒரு எண்ணம் வளர்ந்திருக்கிறது. அதை சிலர் படித்து வரவேற்றிருக்கிறார்கள். சில பேர்கள் பயப்பட்டுக்கொண்டு, நம் முடைய நிதி அமைச்சர் எப்பொழுது பிரசுரதார்களுக்கு வழக்கறிஞராகி விட்டார் என்று கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் அவர்கள் நமக்கு அவர் தம் கொள்கையிலிருந்து மாறவில்லை, சர்க்காரும் அந்தக் கொள்கையை நழுவவிடவில்லை என்பதனை எடுத்துச் சொன்ன தற்காக நாம் உண்மையாக அவரைப் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எனக்கு மிக ஆச்சரியத்தைக் கொடுப்பது என்னவென்றால், அவர் இன்றைய தினம் பேசிய எல்லா வாதங்களையும் ஒவ்வொரு பிரசுரதார்கள் மகா நாயுடனும் பேசுகிறார்கள். நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டவேண்டுமென்று கருதுகின்ற இந்த சர்க்காரினுடைய வாதங்களும், இருக்கிற நிலங்களை விட்டுவிடக்கூடாது என்று பிடிவாதமாகக் கருதிக் கொண்டிருக்கிறவர்களுடைய வாதங்களும், இரண்டும் எப்படி ஒன்று போலவே இருக்கின்றன என்பது எனக்கு அவ்வளவாக விளங்கவில்லை. ஒரு சமயம் உச்சத்திற்கு செல்கிற நேரத்தில் மேதாவிகள் ஒன்றுபட்டுவிடுகிறார்களே என்று ஐயப் படுகிறேன். பிரசுரதார்கள் மகாநாயுடல் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டக் கூடாது என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், அவர்களும் அப்படிச் செய்தால் உற்பத்தி கெட்டுவிடும் என்று வலியுறுத்துகிறார்கள். அது போலவே, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்று கொள்கையை உடனடியாக திட்டவட்டமாக நிறைவேற்றினால் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு விடும் என்று நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வலியுறுத்திகிறார்கள். இரண்டு வாதங்களும் ஒன்று போல் காணப்படுவதால், நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பிரசுரதார்கள் பக்கத்தில் சாயந்துவிட்டார்களே என்று சிலர் ஐயுறுவதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. வெள்ளை, நாட்டிலுள்ள பெரும்பாலான மக்கள் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களைப் போல் லட்சியம், லட்சியத்திற்கான விளக்கம், திட்டம், திட்ட நிறைவேற்றம் என்றெல்லாம் வகுத்துப் பார்த்து நிலைமையைக் ஆராய்ந்து பார்க்கக்கூடியவர்கள் அல்ல. அவர்களுக்கு அதற்கேற்ற நேரமும் இல்லை. அவர்கள் அறிய விரும்புவது எல்லாம், நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்ட காலத்தில், அது வேண்டாம் என்று நிதி அமைச்சர் கூறிவிட்டார் என்று வெளியே பேசிக்கொள்ளப்படுகிறதே. அது ஏன் என்பது தான். வெளியே எப்படிப் பேசிக்கொண்டாலும் அதைத் தாங்கிக் கொள்ளுவதற்கு அவர்களுக்கு வலுவு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வலுவு இருக்கிறது என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

நிலப்பிரச்சனையைப் பற்றித் தீர்மானம் அல்ல அங்கு வந்தது. உணவு உற்பத்தியைப் பற்றிய தீர்மானம்தான் அங்கு வந்திருக்கிறது. அதிலே நிலப் பிரச்சனையைப் பற்றியும் கவனிக்க வேண்டிய ஒரு கட்டம் ஏற்பட்டது. அங்கு இருக்கக் கூடிய ஒரு நண்பர் ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னது போல, நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால், தானாகவே உற்பத்தி பெருகிவிடும் என்கின்ற கருத்தை வெளியிட்டார்கள். அது தவறு என்கின்ற முறையில், இது கொஞ்சம் கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம் என்று எடுத்துக் சொன்னேன். அங்கு உச்ச வரம்பு பற்றிய தீர்மானமும் வரவில்லை. அதை எதிர்த்துப் பேச சந்தர்ப்பமும் எழவில்லை.

* SRI C. N. ANNADURAI : நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது பற்றி அங்கே பிரச்சினை எழவில்லை, உணவு உற்பத்தியைப் பற்றிய பிரச்சினை தான் எழுந்தது என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்கள். அங்கே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்ட கருத்து நாம் இப்பொழுது எடுத்துக்கொண்டு விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிற தீர்மானத்திற்கு பாதகமாகிவிடக்கூடாது என்ற அளவில்தான் நான் கூறுகிறேன். நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ஒரு லட்சியத்தை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த லட்சியத்திலிருந்து நழுவவிடவில்லை என்று மறுபடியும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள்

30th October 1958] [Sri C. N. Annadurai]

உறுதி அளித்ததற்காக நாட்டிலுள்ள எல்லா கட்சியினர்களும் அவர்களுக்கு நன்றி கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனை அவர்கள் விளக்குகின்ற நேரத்தில், “ நான் இப்பொழுது புதிய கருத்துக்களை சொல்லவில்லை. நீண்ட நாளைக்கு முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன் ” என்று கூறினார். நல்ல பொருக்கு விதைகள், நீர்ப்பாசன வசதிகள், நல்ல உரங்கள், குடியானவர்களுக்குத் தேவையான பண வசதிகள், இவைகளையெல்லாம் கொடுத்தால் தான் உற்பத்தி பெருகுமே தவிர, நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால் உற்பத்தி பெருகிவிடாது என்பதனை எடுத்துச்சொன்னார்கள். நிலத்தைப் பிரித்து வாங்கிக்கொள்கிறவர்களும், நிலத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட பிறகு, நல்ல விதை, நல்ல உரம், சர்க்காரிடமிருந்து மானியங்கள், கடன்கள் இவைகளையெல்லாம் பெற முடியும் என்ற நம்பிக்கையின் பேரிலேதான் நிலத்தை கேட்கிறார்களே தவிர, நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால், நந்தனார் காலம் போல் சிவகனங்கள் வந்து உழுது விடுவார்கள் என்று நம்பிக் கொண்டிருக்கவில்லை. நாட்டை ஆளுகின்ற சர்க்கார் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுக்க கடமைப்பட்டிருப்பதுபோல், பிரித்துக்கொடுத்த நிலங்களை நல்ல விதை நிலங்களாக மாற்றுவதற்காக ஏழை விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய கடமை பட்டிருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால், அந்தக் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு வசதி இல்லை என்று வாதாடலாம். அதற்குப் போதுமான திட்டங்களை நாங்கள் போட்டுக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்லலாம். அதை வேண்டுமானால் குற்றமாகச் சொல்லுங்கள் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களை குற்றம் கூறுவதற்கு நாங்கள் அவ்வளவு பெரியவர்கள் அல்ல. எனக்குத் தோன்றுவது என்னவென்றால், நிதி அமைச்சர் இந்தப் பிரச்சினையை தெரிந்து கொண்டிருக்கும்போது, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்று அவரைச் சார்ந்திருக்கிற கட்சியினர்களும், அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிற ஆட்சியும் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறபோது, அது வெற்றி பெறுவதற்கான திட்டங்களை இதற்கு முன்னாலே வகுத்துக்கொள்ளுவதற்கு என்ன? என்ன குறிக்கிட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன். 1953-ம் ஆண்டிலேயே இதைப்பற்றி நான் வலியுறுத்தியிருக்கிறேன் என்று இந்த மாமன்றத்தில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி பேசியதை எடுத்துப் படித்துக் காண்பித்தார்கள். அதிலிருந்து இது வரையில், இப்பொழுது அவர்கள் அமைக்க விரும்புகிற அந்தக் கமிட்டியை, அதாவது இந்த சட்டமன்ற அக்கத்தினர்கள் கொண்ட கமிட்டியை அமைத்து இதுவரையில் வேலை செய்து வந்திருந்தால் இப்படி குந்தகப் பட வேண்டிய அவசியமும் தயக்கமும் அடையவேண்டிய காரணமும் இருந்திருக்காது. அப்படிச் செய்ய முடியாமல் இருந்ததற்குள்ள காரணத்தை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அவர்களுடன் நெருங்கிப் பழகக்கூடிய சந்தர்ப்பம் எனக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஒன்று எனக்குத் தோன்றுகிறது, இந்தப் பிரச்சினை நன்றாகப் புரிந்து கொண்டும் அதைத் தீர்க்காமல் இருந்திருக்கிறார்கள் என்றால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு ஏற்ற ஆற்றல் பெற்று இருக்கிறார்கள், அப்படியிருந்தும் அந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் தங்களையும் அறியாமல் எதிரிகளுடைய கையாளாக ஆடு விட்டார்களோ என்றுதான் நான் வருத்தத்துடன் கூற வேண்டியதாக இருக்கிறது.

உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக மட்டுமே நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று யாரும் வாதாடுவது இல்லை. நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டியதன் ஸ்திரீயம் அவர்களுக்குள்ள ஒரு உடமையில் உரிமை பெறவேண்டும் என்ற கொள்கையும், அவர்கள் உழைப்பதற்கான பலன் அவர்களுக்கே சேருகிறது என்ற உரிமை மனப்பான்மை அவர்களுடைய மனதில் வரவேண்டும் என்ற திட்டத்தையும் வைத்துத்தான் நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று பேசுகிறோம். அதிக அளவுக்கு ஒருவரிடத்தில் செல்வம் குவிந்திருக்கக்கூடாது என்று சம தர்மப் பிரச்சினை இருக்கிறதே தவிர உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக சம தர்மப் பிரச்சினை ஏற்படவில்லை. சம தர்மப் பிரச்சினை இல்லாத நாட்டிலே கூட உணவு உற்பத்தி அதிகரித்திருக்கிறது. முதலாளித்துவ நாடாகிய அமெரிக்காவில் கூட உணவு உற்பத்தி ஏராளமாகப் பெருகி இருக்கிறது. அதைப்

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri C. N. Annadurai] [30th October 1958]

போலவே சம தர்மத்திற்கு அச்சானியாக இருக்கக்கூடிய சோவியத் நாட்டில் கூட உணவு உற்பத்தி பெருகிக் கொண்டே இருக்கிறது. திட்டத் தின் அடிப்படையில் உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும் என்று பேசுகிற நேரத்தில், திட்டங்களின் அடிப்படையில் உணவு உற்பத்தி என்பது உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்கு திட்டங்கள் உதவிகரமாக இருக்கலாம் என்பது தான் பொருள். உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும் என்று கூறுகிற நேரத்தில் நிலத்தினுடைய தரம், அதில் பாடுபடுகிற மக்களுக்கு கிடைக்கிற வசதிகள், அப்படிப்பட்ட வசதிகள் நாட்டை ஆளுகிறவர்கள் செய்து தருகிற முறை, பாங்கு, அவைகளைப் பொறுத்து உற்பத்தி பெருக்கம் இருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தில் நிலத்தினுடைய வளத்தைப்பற்றியும் உழைப்பாளிகளுடைய திறமைப்பற்றியும் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார். ஒரே நாளில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் நில வளத்தைப் பற்றியும் கோவை மாவட்டத்திலுள்ள நில வளத்தைப் பற்றியும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொண்டது பற்றி நான் மகிழ்கிறேன். கோவை மாவட்டத்தில் நிலவளம் அவ்வளவு அதிகமாக இருப்பதன் காரணம் அங்குள்ளவைகள் “வர்ஜின் சாயில்”.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கே நல்ல உழைப்பாளிகள் இருக்கிறார்கள். அதுதான் காரணம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால் பற்றவர்கள் சோம்பேறிகளா ?

*** SRI C. N. ANNADURAI :** “வர்ஜின் சாயில்” என்பதன் முழுப் பொருளை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து கொண்டால் நல்லது. வர்ஜின் சாயிலாக இருப்பதன் காரணத்தாலேயும் நல்ல உழைப்பாளிகளாக இருப்பதன் காரணத்தாலேயும் உணவு உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்ட நிலம் கொஞ்சம் ஒளவை பிராயத்தை அடைந்திருக்கிறது. அதனால்தான் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவில் நல்ல உழைப்பாளிகள் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவில்லை. கோவை மாவட்டத்தில் மண் வளம் எப்படி இருக்கிறது என்பதையும் நான் மறக்கவில்லை. பல ஆண்டுகள் அங்கே தங்கி வாழ்ந்திருக்கிறேன். அவர்களுடைய உழைப்புத் திறமையும் தமிழ் அகத்திலேயே வேறு எந்த உழவர்களுக்கும் இல்லை என்பது தெரியும். அதை நான் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் ஒரு மரத்தடியில் உட்கார்ந்து கொண்டு அவர்களைச் சூழ இருக்கும் காடுகளை எல்லாம், —கோவையில் நிலங்களை அவர்கள் காடுகள் என்றுதான் சொல்லுவார்கள், —அந்தக் காடுகளில் அவர்கள் பருக்கைக் கற்களைப் பொறுக்கி எடுத்து வீசிவிட்டு, நிலம் வளம்பெற, பாடுபட்டு உழைத்து வருகிறார்கள். அப்படி உழைப்பதற்கும் அவர்களுக்கு உற்சாகம் இருக்கிறது. அதில் விளைகிற அவ்வளவும் அவர்களுக்கே சொந்தம், இதிலே விளைகிற நெல்லை எந்த வியாபாரியும் கொள்ளை லாபத்திற்கு விற்கப் போவதில்லை. இதிலே கிடைக்கும் தானியம் மறுதங்க நகையாகும். நிதி அமைச்சர் சொன்னதைப்போல் ஆரூயிரம், எழாயிரம் என்று பணத்தைச் சேர்த்து வைக்க உதவும் ; சில இடங்களில் அவர்களுக்குப் பிறக்கும் உதவாக்கரைப் பிள்ளைகள் செலவழிப்பதற்குக்கூட பயன்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்ற எண்ணம், உழைப்பை அதிகப் பலனுள்ளதாக்குகிறது.

நிலம் நங்களுக்குச் சொந்தம் என்ற எண்ணம் வரும்போது, அதிலே கிடைக்கும் உற்சாகம் நல்ல விதையிலே இல்லை. அதிலே கிடைக்கும் உற்சாகம் நல்ல உரத்திலே இல்லை. உரம் வேண்டாம் விதை வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. உரத்தையும் விதையையும் வாங்கித்தர வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமை. அதைப்போலவே நாட்டு மக்களுக்கு அவர்கள் உழப்பினால் கிடைக்கும் டீஸை அவர்கள் அனுபவிக்க முடியும் என்ற உரிமை தரும் உற்சாகத்தை அளிக்கவேண்டும்.

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri C. N. Annadurai] [30th October 1958]

இருக்கும். இந்தத் தீர்மானத்தை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டால், அது அவர்களுடைய பெருந்தன்னையை மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு ஸ்டீயத்திலே இருக்கும் நம்பிக்கையையும் எடுத்துக்காட்டுவதாக அமையும்.

ஆகையால், இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் உணவு உற்பத்திக்கும் அதிக சம்பந்தம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்ற பிரச்சனை அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே பேசப்பட்ட நேரத்திலேதான் இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன என்று அறிகிறேன். அங்கே நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தின் வாசகத்தைச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் முதலிலேயே கேட்டுக்கொண்டேன். தீர்மானத்தின் வாசகத்தைப்பற்றி யார் என்ன சொன்னாலும், நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டிப் பிரித்துத் தரவேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காருடைய ஸ்டீயம் என்பதையும், உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்தையும், நிலப் பிரச்சனையையும் ஒன்று படுத்துவது தவறு என்பதையும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக பொது மக்களுக்கு ஒரு அறிக்கையின் மூலம் தெரிவித்துவிட வேண்டும். நிலத் திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்ற சர்க்காருடைய ஸ்டீயத்தை நழுவ விட்டுவிடவில்லை, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது எங்களுடைய கடமை, உணவு உற்பத்தியை எப்படிப் பெருக்குவது என்பதற்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிப்பா ரானால், மிக நல்ல முறையிலே அது நாட்டுக்குப் பயன்படும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால், நாட்டில் பலர் உணவு உற்பத்தியை அதிகரித்தல், நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல் ஆகிய இரண்டு பிரச்சனைகளையும் சேர்த்து, “பாருங்கள், பாருங்கள்; கனம் நிதி அமைச்சர் நன்றாகக் கூறியிருக் கும் பாதிக்கப்படும் என்று அவர் கூறியிருக்கிறார். அவர் கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர். எனவே, அவர் உழவுத் தொழிலில் திறமை படைத்தவர். அவரே அவ்வாறு கூறியிருக்கிறார்” என்று சொல்வார்கள். கனம் நிதி அமைச்சரின் நண்பரும் என் நண்பருமான திரு. கருத் திருமன் அவர்கள் உழவருக்கு நிலத்தில் ஒரு அங்குலம் விட்டுக்கொடுப்ப தற்குக்கூட எவ்வளவு பிடிவாதம் செய்தார்கள் என்பதைப் பார்த்தோம். திரு. கருத்திருமன் ‘என், நாற்று நடுபவர்களுக்கு நெல் கொடுக்க வேண்டாமா?’ என்று கேட்டு கடைசியில் மாடு வரைக்கும் தமது வாத்தைக் கொண்டுவந்தார். ஒருவருக்கு நிலத்தில் உரிமை ஏற்பட்டு விட்டால் அதை விட்டுக்கொடுப்பது அவருக்கு அவ்வளவு சலபமல்ல. உடைமை உணர்ச்சி என்பது யாருக்கும் எளிதில் குறையாது. வாதம் செய்வதால் உடைமை உணர்ச்சி குறைந்துவிடாது. ஒரு கட்சியில் சேர்ந்துவிட்டதால் மட்டும் உடைமை உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கும் மனப்பான்மை யாருக்கும் வந்துவிடாது. தங்கள் கட்சியில் சேர்ந்துவிட்டவர்களுக்கு அந்த மனப் பான்மை வந்துவிடும் என்று பெரும் கட்சித் தலைவர்கள் நம்பினால் அவர்கள் தவறு செய்தவர்கள் ஆவார்கள். யாருக்கும் உடைமை உணர்ச்சி அவ்வளவு சீக்கிரம் குறைந்து விடாது. நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு இருக்கும் நில உடைமை உணர்ச்சியைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் ஸ்டீயத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண் டிருக்கிறோம்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : நிலச்சுவாந்தார்கள் நில உடைமையை விட்டுக்கொடுக்க மாட்டார்கள் என்று ஸ்ரீ. அண்ணாதுரை சொன்னார். நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்பட்ட பிறகு, என்னிடம் உச்ச வரம்பிற்கு மேல் உள்ள நிலங்களை யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் கூறுகிறாரோ அவர்களுக்குக் கொடுக்க நான் தயாராயிருக் கிறேன் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அறிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*** SRI C. N. ANNADURAI :** அவ்வளவு தயாராக இருப்பவர் வினோ பாஜி வந்தபோது அவருக்குக் கொடுத்திருக்கலாம்.

30th October 1958] [Sri C. N. Annadurai]

வசதி இல்லாதவனுக்கு நிலத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுத்தால் என்ன பலன் என்று நம்மிடத்தில் வாதாடும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு நிலத்தை 5 ஏக்கர் 10 ஏக்கர் என்று பங்கிட்ட நேரத்தில் அவர்களிடம் ஏர் இருக்கிறதா கலப்பை இருக்கிறதா, பணம் இருக்கிறதா என்று ஆராயவில்லை என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். அவர்களால் நல்ல விதை வாங்கிக் கொள்ள முடியுமா என்றும் எண்ணிப் பார்க்கவில்லை. உரம் பெற்றுக்கொள்ள வசதி இருக்கிறதா என்றும் எண்ணிப் பார்க்கவில்லை. தியாகம் செய்தார்கள், அவர்களைக் காப்பாற்றினால் பெருமை பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்திலே பங்கிட்டுக் கொடுத்தார்கள். நிதி அமைச்சர் சொன்னதுபோல், சிலர் நல்ல உழைப்பால் பயன் அடைந்தார்கள். சிலர் நிலத்தைப் பெற்று, கடன்பட்டுக் கெட்டுவிட்டும் இருக்கிறார்கள். சிலர், நிலத்தை வாங்கி யார் யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று மனதில் எண்ணியிருந்தார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுத்தும் இருக்கிறார்கள். பலவகையிலே நிலம் துர்விநியோகிக்கப்பட்டதைக் காரணமாகக் காட்டி, நிலத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கக் கூடாது என்று நிதி அமைச்சர் வாதாடி தப்பித்துக்கொள்ளப் பார்க்கிறார் என்று மற்றவர்கள் பேசி, அவருடைய வாதத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது என்ப தற்காகத்தான் இன்றைய தினம் அமைச்சர் அதைப்பற்றி பேசவேண்டும் என்று பெரிதும் விரும்பினேன். 'நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுப்பது தவறு என்ற வாதத்தை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள் ; பாருங்கள் ; பாருங்கள்' என்ற வகையில் பெரிய பெரிய பத்திரிகைகள் அவருடைய படத்தைப் போட்டுக் காட்டுவதையும், அவர் பேசிய பேச்சை பக்கம் பக்கமாகப் போடுவதையும் கண்டு அவர் எங்கேயாவது மயங்கி விடுகிறாரோ என்பதற்காகவும், அதையெல்லாம் கண்டு அவர் மயங்காமல், தம்முடைய கொள்கையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றும் நான் பெரிதும் விரும்பினேன்.

லட்சியங்களை நிறைவேற்றும் நேரத்தில், நேரிடக் கூடிய கொள்கைக் குழப்பங்கள், நேரிடக்கூடிய சிக்கல்கள், இவைகளை அமைச்சர்களும் மற்றோரும் அனுசரித்துப் பார்க்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்த வரையில் சொல்வேன்—நம்முடைய நாட்டில் ஆயிரம் இரண்டாயிரம் ஏக்கர் என்றே, ஆயிரம் இரண்டாயிரம் வேலி என்றே, பல பேரிடத்தில் இல்லாமல் 'பெசன்ட் ரொப்பரேட்டர்' என்று சொல்லக்கூடிய சிறு சிறு நிலச் சுவாந்தார்களிடத்தில் பெருவாரியான நிலம் இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியிருந்தும், ஏன் உற்பத்தி பெருகவில்லை என்று 1953-ம் ஆண்டிலே அவர்கள் கேட்டதை இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள். இப்பொழுது அவர்களே மற்ற சொற்பொழிவுகளிலே இங்கே நம்முடைய உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். 1953-ம் ஆண்டிலே நிலம் பிரிக்கப்பட்டால் உற்பத்தி பெருகி விடாது என்று எடுத்துச் சொல்லப் பயன்பட்ட அதே வாதத்தை இன்றைய தினம் எதற்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள். எங்களுடைய நாட்டில், எங்களுடைய திட்டத்தினால், நாங்கள் விவசாயிகளுடைய பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதிலே எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியினால் உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்று காட்டப்படுகிறது. உற்பத்தி பெருக்கத்திற்கும், நிலத்தைப் பிரிப்பதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில், அவர் உண்மையாக ஒன்றுக்கொன்று இந்த இரண்டு பிரச்சனைகளையும் தொடர்பு படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்றால், நம்முடைய நண்பர் கோதண்டராமன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதால் ஒரு சங்கடமும் இல்லை. தீர்மானம் குறிப்பிடுவது லட்சியத்தைத்தான். அதிகமான அளவுக்கு நிலத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களைப் பொறுத்த வரையில், உச்ச வரம்பு கட்டி விடுங்கள், மிச்ச நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுங்கள் என்ற லட்சியம் தீர்மானமாக தாப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்வதால் உற்பத்தி ஒன்றும் கெட்டு விடாது என்று நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நம்புவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டேன் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டால், வெளியிலே உள்ளவர்கள், நாம் எந்த இடத்தை நோக்கிச் செல்கிறோம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு உதவியாக

[Sri C. N. Annadurai] [30th October 1958]

ஆளுவது மாதத்தில் கோழி முட்டையிடும்; அவசரப்பட்டு அடை காக்காம லிருந்தால் 25 நாட்களில் குஞ்சு பொறிக்கும். பத்து வருஷங்கள் காத்திருக்க வேண்டாம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போதுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால், திட்டம் பலனளிக்க பத்து வருஷங்கள் ஆகும் என்றுதான் நான் சொன்னேன். அதாவது, இப்போதிருக்கும் அளவை இன்னும் அதிகப் படுத்தி மூன்று கோடி ரூபாய் வருமானம் பெறுவதற்கு பத்து வருஷங்கள் ஆகும் என்று சொன்னேன்.

*** SRI C. N. ANNADURAI :** யோசனைகளை நன்றாகப் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். திட்டங்களைத் தெரிவிக்கும்போது கேலி செய்வது எளிது. திட்டங்களைக் கொடுப்பவர்கள் அவைகளைப் பூரணமாகக் கொடுக்க முடியாது. கோடிட்டுத்தான் கொடுக்க முடியும். திட்டங்களைக் கோட்டுக் காட்டுவர்களைப்பற்றி கேலி பேசுவது எளிது. அவர்களைப்பற்றி அவ்வாறு கேலி பேசுவதைப் பொழுது போக்காக வைத்துக்கொள்ளலாம்; ஆனால் அவ்வாறு செய்வதன் மூலம் பிரச்சனையைப் புரிந்துகொள்ளவோ, தீர்க்கவோ முடியாது. எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் வாய்க்கும்போது நாங்களும் கனம் அமைச்சர் கோடிட்டுக் காட்டுவதை கேலி செய்ய முடியும். கனம் நிதி தைச் சேர்ந்தவர் என்று நாங்கள் சொல்ல முடியும். கேலி பேசும் வழக்கத்தை கனம் நிதி அமைச்சர் கடைப்பிடிப்பார் என்று நான் நம்பவில்லை. இந்த வழக்கம் ஜனநாயகத்தில் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைப்பற்றி நான் இவ்வளவு தூரம் பேசுகிறேன்.

12-40 p.m. உற்பத்தி ஆகக் கூடிய நிலங்களை தனிப்பட்ட ஆட்களிடத்தில் விட்டு விட்டால் சாகுபடி செய்வதற்கு அவர்களுக்கு வசதி கிடைக்காது என்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் அவைகளை ஒப்படைத்துவிடலாம். அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் சர்க்கார் மானியங்கள் தரலாம். ஆனால் அதில் கிடைக்கக்கூடியது பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்த மென்று ஆகவேண்டும். என்ன செய்வது? வேறு பல சிக்கல்கள் உண்டானால் என்ன செய்வது? என்று சிக்கல்களைக் காட்டி திணற வைப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. எப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டமானாலும் சரி சிக்கல் இல்லாமல் இராது. சிக்கலை நீக்குவதில்தான் இன்பம் இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இராது. நூல் நூற்றிற் அவருக்கு எத்தனை தரம் அது அறுந்து போகிறது, எத்தனை தரம் ஒட்டவைக்க வேண்டியிருக்கிறது, முடிச்சப் போட்டு நூல் இழுக்கும் போது எத்தனை இன்பம் உண்டாகிறது என்பது தெரியாமல் இராது—அவர் நூல் நூற்கிறார் என்ற நம்பிக்கையில் பேசுகிறேன்—சிக்கலை நீக்குவதில் தாங்கள் எவ்வளவு திறமை உடையவர்கள் என்பதைக் காட்டுவார்கள். ஞானால் மெத்த மகிழ்ச்சியடைய முடியும். நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது சர்க்காருடைய கொள்கை என்பதைத் தெளிவு படுத்தியதற்காக நன்றி கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*** SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தச்சட்டம் விரிவான முறையிலே முக்கியமாக நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது, நிலங்களை நல்ல முறையில் சீர்திருத்தி அமைப்பது, உற்பத்தியைப் பெருக்குவது, அதே நேரத்தில் உழவர்களுடைய நீண்டநாளைய குறைகளை எல்லாம் போக்கி உழைப்புக்குத் தக்க ஊதியம், அவர் படியாக சுதந்திரமாக அவர்கள் வேலை செய்யும்படியாக செய்வது ஆகிய எல்லா பிரச்சனைகளையும் தீர்க்கக் கூடிய மசோதாவை—கொண்டு வர வேண்டும் என்று பல காலமாக தேசத்தில் எங்கே பார்த்தாலும் வற்புறுத்தப் பட்டு வந்திருக்கிறது.

30th October 1958]

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : அவருக்குக் கொடுத்திருக்கிறேன். அது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் அப்போது அவர் அரசியலில் இல்லை.

*** SRI C. N. ANNADURAI :** சட்டங்கள் கொண்டுவரப்படும்போது மனிதர்களின் நல்லெண்ணங்களைத் தடவிப்பார்த்து அவை கொண்டுவரப் படுவதில்லை. நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்ட பிறகு, நல்ல மனிதர்களின் நல்லெண்ணத்தை அறிந்துகொள்பவர்கள் பலர் நிச்சயமாக திரு. கருத்திருமன் போன்றவர்களிடமிருந்து நிலங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடும்.

உச்ச வரம்பு கட்டிவிட்டால், அந்த வரம்பிற்கு மேல் நிலச்சுவாந்தார் களிடம் இருக்கும் நிலங்களை என்ன செய்வது என்று கேட்கப்படுகிறது. அவை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படாவிட்டால் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத் திட்டம் கெட்டுவிடுமே என்று கூறப்பட்டது. நாம் அவ்வாறு கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. அந்த நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழைகளுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுப்பதற்கான வழிவகைகளைக் காணவேண்டும். அந்த நிலங்களைக் கூட்டுறவு சாகுபடித் திட்டத்திற்கு உட்படுத்தலாம் என்றால், கூட்டுறவு சாகுபடி முறை நல்ல பலன் தரவில்லையே என்று சொல்லப் பட்டது. எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் நல்ல ஸ்திரீயத்தை வகுத்துக் கொடுத்தால் 'அதை நாங்கள் எப்படி நிறைவேற்றுவது' என்று சர்க்கார் சொல் கிறார்கள். சர்க்காரால் கூட்டுறவு சாகுபடித் திட்டத்தையும் நல்ல முறையில் நடத்த முடியவில்லை; எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் குறிப்பிடும் ஸ்திரீயத்தையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள்; அவர்களாகவும் நல்ல வழிவகைகளை வகுத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள்; நல்ல திட்டங்களை அம் லுக்குக் கொண்டுவரும் விஷயத்தில் எதிர்க்கட்சிகளுடன் கலந்தாலோசிக்க வும் மாட்டார்கள்; இந்த நிலையில் ஆளும் கட்சியினர் வீணாக வாதாடு வதில் பயனில்லை. ஜனநாயகத்தில் ஆளும் கட்சிக்கு உள்ள வலிமையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வாதாடுவதில் பயனில்லை. சட்ட மன்றத்தில் ஆளும் கட்சியினரும் எதிர்க்கட்சியினரும் வெறும் வாதப் பிரதிவாதங்கள் செய்வதில் பயனில்லை. அவரவர்களிடம் உச்ச வரம்பிற்கு மேல் இருக் கும் நிலங்களை மற்றவர்களுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கும்போது அவைகளை எவ்வாறு—எந்த அளவில்—பங்கிட்டுக் கொடுப்பது எப்படிச் செய்தால் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்குச் சாதகமாக இருக்கும் என்று யோசனை கூறக்கூடிய நிபுணர்கள் நம்மிடம் இல்லாமலில்லை. உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் சம்பந்தமாக ராஜ்ய அரசாங்கத்தார் அமைத்திருக்கும் கமிட்டி யில் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. 'இங்கே சொன்னாலும் கேட்டுக் கொள்கிறேன், வெளியே சொன்னாலும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்' என்று கனம் நிதி அமைச்சர் சொன்னார். 'அக்ரிகல்சர் கமிட்டி'யில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் அதிகாரிகளும் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களே தவிர, எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அங் கத்தினர்களாக நியமிக்கப்படவில்லை. எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதில் இடம் பெறச் செய்வதற்கு அரசாங்கத்தார் வழி வகுக்கவில்லை. அரசாங்கத்தாரின் காரியம் இப்படிப்பட்டதாக இருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் இவ்வாறு செயலாற்றிவிட்டு, யார் வேண்டுமானாலும் எந்த யோசனையை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம் என்று சொல்கிறார்கள். இது எதைப் போல் இருக்கிறது? இது, இரவில் வீட்டிற்கு வந்த விருந்தாளியை வாசலில் உட்காணவைத்துவிட்டு வீட்டுக்காரன் உள்ளே போய் தான் சாப்பிட்டு விட்டு வெளியேவந்து விருந்தாளியிடம் 'சாப்பாடு ஆகிவிட்டதே, தூங்கு வோம். காலையில் பார்த்துக்கொள்ளலாம்' என்றுசொல்வது போல் இருக் கிறது. இந்த வழக்கம் கோவையில் கிடையாது. பஞ்சப் பிரதேசத்தில் இந்த வழக்கம் உண்டு. நாங்கள் குறிப்பிடும் திட்டங்களைப் பற்றிக் குறிப் பிடும்போது கனம் நிதி அமைச்சர் "இது கசாப்புக் கடைத் திட்டத்தைப் போல் இருக்கிறது. இது கோழி முட்டைத் திட்டத்தைப்போல் இருக்கிறது இது பலனைக்குமா? எப்பொழுது பலனைக்கும்; பத்து வருஷங்க ளாகுமே; என்று குறிப்பிடுகிறார். நான் கோழி வளர்த்திருக்கிறேன்.

CEILING ON LAND HOLDINGS

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [30th October 1958]

கொண்டுவந்தவுடனே அப்பொழுதிருந்த முதலமைச்சர் ஸ்ரீ ராஜ கோபாலாச்சாரியார் அவர்கள் தஞ்சாவூரில் நடந்த பொதுக்கூட்டத்திலும் சென்னைக்கு கிளம்புவதற்கு முன் கடைசியாக சீர்காழி வட்டேஷனில் ரயில் ஏறுவதற்குமுன் நடந்த கூட்டத்திலும்—உழவர்களுக்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோதிலும் தேசத்தின் உணவு நிலைமை பாதிக்கப் பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் உழவர்களுடைய கஷ்டத்தை ஓரளவு நீக்குவதன் மூலமாகவாவது உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்கிறதா என்பதைக் காலவேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. நாட்டில் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்திக் காட்டினால், இந்த நிலம் அவர்களுக்கே நிச்சயமாக உரிமையாக்கப்படும்—என்கிற அறிவுரையை வழங்கினார்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் சொன்னபடி இன்றைக்கு விவசாயிகள் அதிலும் குறிப்பாக என் ஜில்லாவில் ஒன்றுக்கு நான்கு மடங்குக்கு மேல் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்திக் காட்டியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருப்பதற்கு காரணம் இந்தச் சட்டத்தை சரியாக அமுல் நடத்தாத குறைதான் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிலச்சுவான் தார்கள் தங்கள் செல்வாக்கை உபயோகித்து தங்களுக்குள்ள பொருளாதார வசதியைக் கொண்டு விவசாயிகளுக்கு பல இடைஞ்சல்களை உண்டாக்கி நலத்தைவிட்டு வெளியேற்றி வருகிறார்கள். பல பண்ணையாட்கள் பண்ணை இல்லாமல் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இல்லாமல் விவசாயிகளுக்குச் சரியானதொரு பாதுகாப்பை அளித்து, நிலத்தில் அவர்களுக்குப் பூரணமான உரிமை வழங்கப்பட்டால் இன்றும் அதிகமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயிகளிடத்தில் ஊக்கமும் உணர்ச்சியும், தன்னம்பிக்கையும் இப்பொழுதுதான் வளர்ந்துகொண்டு வருகிறது. அது குறைவதற்கு இடம் கொடுத்தால் உற்பத்தி அடியோடு கெட்டுவிடும். முன்பு வந்த பஞ்சத்தைவிட மிகக் கொடுமையான பஞ்சம் வந்தாலும் வரும். அவர்களுடைய உரிமைகளை, சுதந்திரங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு சர்க்கார் எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். கணம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஈரோடில் இருக்கிற விவசாயிகள் இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தில் உழைக்கக்கூடிய உழவர்கள்—சாகுபடி செய்கிறவர்கள்—எத்தனையோ பல ஆயிரம் ரூபாய் மிச்சம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியேதான் தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளும் கூட இன்றைக்குத் தங்களைக் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வரப்படுமானால் நிச்சயமாக அவர்களுடைய நிலைமை உயரும், உணவு உற்பத்தியும் பெருகும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாகாணம் பூராவும் உள்ள தரிசு நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால் ஏராளமான நிலங்கள் இன்றைக்கு சாகுபடி செய்யப்படாமல் கிடக்கின்றன. எங்கள் ஜில்லாவில் மட்டும் 55 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேல் கிடக்கிறது. பாக்கி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எடுத்துக்கொண்டால் மாகாணம் பூராவும் ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரலாம். அவற்றையெல்லாம் சர்வே பண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிலங்களையும் உழத் தெரியாதவர்களிடமுள்ள நிலங்களையும் பிரித்துக் கொடுத்தால் ஒவ்வொரு வருக்கும் எத்தனை ஏக்கர் வரப்போகிறது என்று கேட்பார்கள். நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுத்தால் அரையே அரைக்கால் ஏக்கர் அரை ஏக்கர் வரும் என்றெல்லாம் பேசினார்கள். இங்கேதான் யாரை விவசாயி என்று வரையறுக்கிறார்கள் என்பதில் பிரச்சனை எழுகிறது. திண்ணையில் படுத்திருக்கிற சோம்பேறிகள், ஆபீஸ்களில் உத்தியோகம் பார்த்து வருகிற செக்ரட்டரியட் உத்தியோகஸ்தர்கள், இரும்புக் கடை வியாபாரிகள், பண்ட முதலாளி, பண முதலாளி, மில் முதலாளி, பஸ் பர்மிட்டகாரர், கோவில் அர்ச்சகர், பண்டார சன்னதிகள், ஜவுளிக் கடை வியாபாரிகள், காகக் கடை வியாபாரிகள், இவர்களுடையெல்லாம் விவசாயி என்று பிரிப்பதா? குறிப்பாக நிலத்தில் பத்து வருஷம், பதினைந்து வருஷம் சாகுபடி

CEILING ON LAND HOLDINGS

30th October 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

(Deputy Speaker in the chair.)

நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுவது என்ற அடிப்படையில் பரிசீலனை செய்யும்போது பல விஷயங்கள் கவனிக்கப்படவேண்டும். நியாயவார சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடுகள் எல்லாம் தீர்க்கப்படவேண்டும். நாட்டில் இருக்கக்கூடிய லட்சக்கணக்கான தரிசு நிலங்கள் நிலம் இல்லாதவர் களுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டு சாகுபடியின் கீழ் கொண்டுவரப்படவேண்டும். விவசாயிகள் என்றால் யார் யார் என்பது சரியான முறையிலே வரையறை செய்யப்படவேண்டும். இத்தனை விஷயங்களையும் நிலச் சீர்திருத்தம் செய்யும் முகத்தானாக கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை மக்க ளிடையே வளர்ந்து வருகிறது. சரியான முறையில் இந்தப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படாவிட்டால் உணவு உற்பத்தி குறையும். உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப் படுவதனால் தேசத்தில் மிகமிகக் கொடிய பஞ்சம் ஏற்படலாம் என்கிற பீதியும் வளர்ந்து வருகிறது.

சென்ற காலத்திலும்கூட, அதாவது 1949-50-ம் வருஷத்தில் நாட்டில் உணவுப் பற்றுக்குறை அதிகமாகி ரேஷன் முதலிய சங்கடங்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டு மக்கள் பரிதவித்துக்கொண்டிருந்த நிலையில் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவின் உழவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டு உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம், உரிமை இவைகள் அளிக்கப்படுமானால் உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்கக்கூடுமென்கிற கிளர்ச்சி, புரட்சி பல பல பகுதிகளில் ஏற்பட்டது. எங்கள் ஜில்லாவில், குறிப்பாக ஆடுதுறையில் இந்தப் புரட்சி கடுமையாக நடைபெற்றதன் காரணமாக அமைச்சர்கள் எல்லாம் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து நிலச் சுவாந்தாரர்களால் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு வரும் கஷ்டங்களை எல்லாம் உணர்ந்து நிலச்சுவாந்தாரர்கள் செய்கிற அக்கிர மங்களை புள்ளி விவரங்களோடு சேகரித்து வந்ததன் காரணமாக அவர் களுக்கு உடனடியாக ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கொண்டுவந்தார்கள். அதன் பயனாக இன்றையதினம் எங்கள் ஜில்லாவில் மிக அதிக அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி பெருகி இருக்கிறது என்றால் அது உழவர்கள் உரிமையளித்தால்தான் என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே இன்றைக்கு நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதனால், (உழவர் நிலத்தை உரிமையாக்குவதால்) நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வருவதனால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாது. நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்கத்தான் செய்யும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அன்றைக்கு எங்கள் ஜில்லாவில் இருந்த நிலைமை என்ன என்று பார்க்கவேண்டும். நிலச்சுவாந்தாரர்கள் தங்களுடைய நிலத்தில் பயிட்டு கிற உழவர்களுக்குக் கொடுத்த விதை, தரிசு கூலி, மாடுகள் வாங்கு வதற்குக் கொடுத்த நெல், சாப்பாட்டுக்குக் கொடுத்த நெல் எல்லா வற்றையும் அறுவடை ஆனவுடன் ஒன்றுக்கு இரண்டாக கணக்கு போட்டு உழவருக்கு 5-ல் ஒரு பங்கு வீதத்தில் ஷே கடன்களை கழித்துக்கொண்டு பாக்கியிருந்தால் கொடுத்து வந்தார்கள். பாதுகாப்புச் சட்டம் வருமுன் கூட நிலச்சுவாந்தாரர்கள் சட்டம் வருவதால் நிலம் பாழாகிவிடும். நிலத்தை சாகுபடி செய்ய நாங்கள் விதை கடன் முதலிய சாதனங்கள் கொடுத்தால்தான் விவசாயி சாகுபடி செய்ய முடியுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் சட்டம் வந்தபின் உழவர்கள் தாங்களே சமாளித்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்கிறார்கள். ஆகவே நிலச்சுவாந்தாரர் உதவியில்லாமல் விவசாயி உற்பத்தியை பெருக்கமுடியும் என்பது இதன்மூலம் அறியலாம். (சென்ற காலத்தில் இருந்த) பழக்கத்தினால் சாகுபடியாளர்கள் எவ்வளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள், அதனால் உற்பத்தி எவ்வாறு பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை உணர்ந்தே அப்போது சர்க்கார் பாதுகாப்புச் சட்டம் நியாயவாரச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். நியாய வாரச் சட்டம், பாதுகாப்புச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பு ஒரு ஏக்கருக்கு 15 அல்லது 16 கலம் கண்டு முதல் ஆகியிருந்தால், இன்றைக்கு பாதுகாப்புச் சட்டம், நியாயவாரச் சட்டம் கொண்டுவந்த பிறகு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 30 முதல் 40 வரையில் கண்டு முதல் செய்து வருகிறார்கள். நிலச்சுவாந்தாரர்கள் உதவியில்லாமல், சுயமாகவே எல்லாம் செய்து எத்தனை மடங்கு உணவு உற்பத்தி அதிகரித்து இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே அதில் அச்சப்பட வேண்டியதில்லை. விவசாய பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம்

30th October 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

செய்திருக்கக்கூடிய அநுபவம் உள்ளவர்களை விவசாயி என்று வரையறுக்க வேண்டும். துர்ப்பாக்கியவசமாக அப்படிப்பட்டவர்கள் வஞ்சனையால், சூழ்ச்சியால், சட்டங்களில் உள்ள சிக்கல்களினால் வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும் அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டும். பத்து வருஷம் பதினைந்து வருஷங்களுக்குமேல் பரம்பரையாக நிலத்தில் பாடுபட்டுவருகிற விவசாயிகள் எத்தனை பேர் என்று சர்வே எடுக்க வேண்டும். மாகாணம் பூராவும் நிலம் எவ்வளவு என்று சர்வே செய்யவேண்டும். உண்மையான உழவர்களுக்கே நிலம் கொடுப்பது என்று வந்தால், நிச்சயமாக போதிய நிலம் கிடைக்கும். அவர்களுக்கு ஒரு ஜோடி மாடு, ஏர், கலப்பை, விதை, எரு முதலியவை இருப்பவர்கள்போக இல்லாதவருக்கு சர்க்கார் கடனாக கொடுப்பது என்று வந்தால், நாட்டில் பலபல மடங்கு உணவு உற்பத்தியாகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாய இலாகா வினா விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படுகிற சாதனங்கள் அத்தனையும் காலாகாலத்தில் நேரிடையாக விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி அளிப்பதன் மூலமாகத்தான் உற்பத்தி மேலும் பெருகும். தனக்கு உரிமை இருக்கிறது, சர்க்கார் வசதி அளிக்கிறது என்கிற உணர்ச்சி விவசாய மக்களுக்கு உண்டாகவேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஊக்கமும், உணர்ச்சியும், தன்னம்பிக்கையும் விவசாய மக்களிடத்திலே உண்டாக வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் உழுவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்று மகாத்மா காந்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். நிலம் உழுவனுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லும்போது காந்தியின் கருத்துக்கு பலவிதமான வியாக்யானங்கள் செய்யப்படுகின்றன. அப்படி காந்தியின் கருத்தை தவறாக வியாக்யானம் செய்து அவருக்கு மாசு வருங்காலத்தில் ஏற்படச்செய்வது நல்லதல்ல. காரணம் இன்றைக்கு குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய அமைப்பையும், தேசம் பூராவும் இருக்கும் நிலைமையையும் பார்க்க வேண்டும். கடவுளைக் காட்டி, கடவுள் பெயரைச் சொல்லி ஏழை மக்கள் வஞ்சிக்கப்படுகிற நிலை ஏற்படும்போதுதான் கடவுளுக்கே இழிவு உண்டாக்கும் உணர்ச்சி வளர்ந்து வருகிறது. கடவுள் என்றால் அவனைப் பிச்சாண்டார் என்கிறோம். ஏழை பங்காளன் என்கிறோம். ஏழை களிடத்தில் அன்பாக இருப்பது கடவுளிடத்தில் அன்பாக இருப்பதாகும் என்கிறார்கள். அது நம் சமயம். (அதை வளர்ப்பதற்காகத்தான்) இவ்விதமான கொள்கை அடிப்படையில் மடாலயங்கள், தேவாலயங்கள்—தேவஸ்தானங்கள்—எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவை எந்த அடிப்படையான கருத்தைக் கொண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டன, அவற்றுக்கு எந்தக் காரணத்திற்காகப் பலர் சொத்து எழுதி வைத்தார்கள் என்பதை இப்போது மறந்துவிட்டது. அங்குள்ள தர்மகர்த்தாக்கள், நிர்வாகஸ்தர்கள்—தங்களுக்கும், தங்கள் உறவினர்களுக்கும் எப்போதும் நன்மை ஏற்படவேண்டும் என்கிற சுயநல நோக்கத்தோடு அவற்றைத்தான் உடமைப் பொருளாகி ராஜாங்கமாக்கிக்கொண்டு விட்டார்கள். தர்மத்தை, சமயத்தை சிலர் சொந்தமாக்கியதன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு கடவுள் எதிர்ப்புக் கொள்கை நாட்டில் வேகமாகப் பரவி வந்திருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. சமயம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீதி, நேர்மை, நியாயம் எல்லாம் அலட்சியம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை அப்படியே நீடிக்க விடுவதில் பிரயோசனமில்லை. உழுவனுக்கு நிலம், உழவர்களுக்கு உரிமை என்கிற அடிப்படைக்கொள்கையை வகுத்து நல்லதொரு சீர்திருத்தம் செய்தால்தான் மகாத்மா காந்தியின் லட்சியத்தை ஈடுற்றியவர்களாவோம். அதற்கு மாறாக காந்தி கருத்துக்கு காரணம் காட்டி வேறு திசையில் சென்றால் கடவுளிடம் நம்பிக்கை குறைந்தது போல காந்தி பேரிலும் நம்பிக்கை குறையும். ஆகவே அதற்கு ஏற்ற முறையில் நல்லதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து உழுவனுக்கு உரிமையளித்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்விக் கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமது நாடு விவசாய நாடு. விவசாயத்தில் சம்பந்தப்பட்ட மக்கள் நூற்றுக்கு 75 சத விசதம் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். தொழில் குறை வருமானத்தைவிட விவசாய வருமானம்தான் நாட்டின் மொத்த

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [30th October 1958]

வருமானத்தில் அதிகப் பங்காக இருந்து வருகிறது. ஆனால் சாதாரணமாக விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வருமானம் இந்த தொழிலாளர் வருமானத்தில் ஐந்தில் ஒரு பங்காக இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயத் துறையில் உள்ள மக்களுக்கு ஊக்கம் இல்லை. அதனால் எந்த அளவு விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதற்கு நாம் வெளிநாட்டிலிருந்து எவ்வளவு ரூபாய்க்கு உணவு இறக்குமதி செய்கிறோம் என்பதைப் பார்த்தாலே தெரிந்துகொள்ள முடியும். குறிப்பாக கடந்த 11 ஆண்டுகளில் 1,600 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உணவு இறக்குமதிக்காகச் செலவு செய்திருக்கிறோம். தமிழ்நாட்டில் நிலம் இல்லாத கூலிகள் மாத்திரம் கிராமத்தில் வாழ்பவர்களில் நூற்றுக்கு 27 சதவிகிதம் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் நிலம் இல்லாத ஏழ்மைதான் அதிகம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். நிலவுடைமையைப் பொருத்த மட்டில் ஆயிரம் ஏக்கருக்கு அதிகமாக உள்ளவர்கள் மிகவும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆயிரம் ஏக்கருக்கு அதிகம் உள்ளவர்கள் 379 பேர்கள் என்றும், அவர்கள் கையில் முப்பத்தேழு கோடியே நான்கு லட்சம் ஏக்கரா நிலங்கள் உள்ளன என்றும், இதரர்களிடத்தில் இருப்பது முப்பத்தேழு கோடி ஐந்துநூற்று நூற்பத்தெட்டு லட்சம்தான் என்றும் சர்க்கார் புள்ளி விவரம் கூறப்பட்டுள்ளது. ஐந்துநூற்று ஏக்கருக்கு அதிகமுள்ளவர் இதில் நான்கு பங்கும் நிலம் இதே அளவும் உள்ளது.

இதையே காரணமாகக் காட்டி, ஒரு சிலர் கையில் ஆயிரத்திற்கு அதிகமான ஏக்கரா நிலங்கள் இருப்பது மிக சொற்பமாக இருப்பதால் அந்த நிலங்களை எடுத்து வீதித்து விவசாய கூலிகளுக்கு பகிர்ந்து கொடுப்பதால் எந்தவிதமான லாபமும் இல்லையென்று சொல்லப் பட்டது. இது எவ்வளவு உண்மை? இன்று நாட்டிலே சுதந்திரத்திற்கு பிறகு நிலவுடைமையில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மாறுதல்களை நாம் நீண்ட நெடு நாட்களாக இருந்து வருகிறோம். அது ஒழியவேண்டுமென்றும், நிலப்பிரபுத்துவ முறை அடியோடு போகவேண்டுமென்றும் நீண்ட நாட்களாக, சுதந்திர கோஷத்தை நாம் எழுப்பிய காலம் முதற்கொண்டு “உழைவனுக்கே நிலம்” என்ற கோஷத்தையும் வைத்துள்ளோம். சுதந்திரத்திற்கு பின் இந்த 11 ஆண்டுகளாக நிலவுடைமையில் குறிப்பிட்ட மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். நிலப்பிரபுக்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்களில் சிலர் நிலத்தோடு நேரடியான தொடர்பு வைத்துக்கொண்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். ஒரு சில விவசாய முதலாளிகள், நிலத்தோடு ஓரளவு தொடர்பு வைத்துக்கொண்டு விஞ்ஞான அறிவையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு, சர்க்காரிடமிருந்து, கிடைக்கும் சலுகைகளையும், பயன்படுத்திக்கொண்டு, டிராக்டர்கள் முதலியவைகளை வாங்கி நல்ல முறையில் உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்பது வாஸ்தவமே. இந்த முறையில் வேலை செய்பவர்கள் என்பது சதவிகிதம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றும் பார்த்தால், நில சென்ஸஸ் ரிப்போர்ட்டில் உள்ள புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால், தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய பெருவாரி நிலத்தில் 5 சதவிகிதத்துக்கு குறைவாகத்தான் நேரடி விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்கள், (Personal cultivation) செய்யக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படியானால் ஆயிரத்தில் ஒன்று இந்த நிலப் பிரபுக்கள் இன்று நில முதலாளிகளாக புதிதாக மாறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நில முதலாளிகளுக்காக உள்ள வாதத்தைத்தான் இந்த சபையில் கொஞ்சம் முன் கேட்டோம். இவர்களை காரணமாகக் காட்டி, 1 சதவிகிதத்திற்கும் குறைவாக உள்ளவர்களை காரணம் காட்டி நிலவரம்பை தடுக்கப் பார்க்கிறார்கள்; 99 சதவிகிதம் நிலவுடைமை யாக கையில் இருக்கின்றது என்று பார்க்காமல், அந்த 1 சதவிகித ஆட்கள்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க துணையாக இருக்கிறார்கள் என்று கூறி பாடுபடக் கூடிய விவசாயக் கூலிகளின் நிலையை உயர்த்தாமலிருக்கிறார்கள். ஒரு சிலர் சுதந்திர கிளர்ச்சி செய்தபோது நம்மிடம் கேட்டார்கள், சில கேள்விகள். அன்று சிலர் சொன்னார்கள், “சுதந்திரம் வந்துவிட்டால் எல்லாம்

30th October 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

வந்துவிடுமா ? ” என்று. “ வெள்ளையன் வெளியேறி, கருப்பர் ஆட்சிக்கு வந்தால் நாட்டில் சுபிட்சம் நிலவுமா ? ” என்று சிலர் கேட்டார்கள். அதேபோல்தான் இன்று கேட்கப்படுகிறது, “ நிலத்தை பகிர்ந்து கொடுத்தால் நாட்டில் உற்பத்தி பெருகிவிடுமா ? ” என்று. சதந்திரம் கிடைத்து 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எப்படி நாம் சிறுசுச் சிறுக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோமோ அதேபோல்தான் உபரியாக உள்ள நிலங்களை வீதித்துக் கொடுத்துவிட்டால் உடனடியாக சுபிட்சம் வந்துவிடும் என்று யாரும் நினைக்கவில்லை, சொல்லவும்லை. அதை முதல்படியாக வைத்துக் கொண்டு பிறகு மெல்ல மெல்ல திட்டவாட்டமாக உணவு உற்பத்தியை பெருக்க வேண்டும். ஐந்து சத விசதம் நிலந்தான் உபரியாக வரலாம். ஆனால் அதைக் கொடுப்பதின் மூலம், விவசாயக் கூலிகளை நாம் உற்சாகப் படுத்தலாம். நாம் உழைப்பதன் பலன் நமக்கே கிடைக்கிறது, என்று இடைத் தட்டுக்காரர்கள் யாரும் அதை தட்டிக்கொண்டு போகவில்லை என்ற நம்பிக்கை அவர்களுக்கு வந்தால் அவர்கள் மேலும் உற்சாகமாக வேலை செய்து உற்பத்தியை கண்டிப்பாக அதிகப்படுத்துவார்கள். இன்றையதினம் ஒரு சிலருக்கு கிடைக்கக்கூடிய வசதியைப் போன்று அவர்களுக்கும் கடன் உதவி அவசியம் அளிக்கப்படவேண்டும். ஒரு வரம்பிற்கு அதிகமாகவுள்ள நிலங்களை உடனடியாக பகிர்ந்து ஆளுக்கு கால் அல்லது அரை ஏக்கர் வீதம் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்ற எண்ணம் யாருக்கும் இருக்க முடியாது. எந்த முறையில் மீதியுள்ளதை பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டுமென்பது அடுத்தபடி ஆகும். முதலாவதாக, ஒருவர் இவ்வளவு நிலம் தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று வரம்பு கட்ட வேண்டும். உழைக்கக் கூடிய விவசாயக் கூலிகளுக்கும், சாகுபடியாளருக்கும் அவர்களது உழைப்பின் முழுப் பலனும் கிடைக்கவேண்டுமென்றுதான் அதற்கு முதல்படியாக உச்சவரம்பு கட்டவேண்டுமென்று கோரப்படுகிறது. அதில்லாமல், அப்படிச் செய்தால் உணவு உற்பத்தியே பாதித்து விடும் என்று சொல்வது முன்னுக்குப் பின் முரணானதாக இருக்கிறது. முதல் வகுப்பிற்கு ஒரு பையன் வரும்போதே இவன் எப்படி கடைசி வகுப்பில் படித்து தேருவான் என்று கேட்பது மாதிரியிருக்கிறது, இது. ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே ஒன்றிரண்டு குறிப்பிட்ட முதலாளிகளை சுட்டிக் காட்டி அவர்கள் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பதால்தான் உற்பத்தி அதிகமாகிறது, அவர்களால்தான் டிராக்டர்கள் முதலியவைகளை உபயோகப்படுத்த முடியும், அவர்களால்தான் விஞ்ஞான முறையில், உற்பத்தி செய்து நல்லமுறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால், இன்று சதந்திரம் கிடைத்து 11 வருடங்களாகியும் எந்த அளவு அவர்களால் உற்பத்தி தியைப் பெருக்க முடிந்திருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். விவசாயத் துறையில் அவர்களை ஊக்குவிக்க சர்க்கார் எல்லாவிதத்திலும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் எந்தளவு அவை இன்று பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது, எந்தளவு உற்பத்தி அதனால் பெருகியிருக்கிறது என்று பார்த்தால், இன்றும் மழையை நம்பியிருக்கும் நிலையில்தான் நம் நாட்டில் விவசாயம் இன்று இருக்கிறது. மேலும் சர்க்கார் உதவியை பயன்படுத்தியவர் இந்த ஒரு சில நில முதலாளிகள் தான். ஆகவே, முதலில் செய்யவேண்டியது, நம் நாட்டில் வாழக்கூடிய 75 சத விசதம் விவசாயிகளிடையே தங்கள் உழைப்பு தங்களுக்கே கிடைக்கிறது என்ற அடிப்படை உணர்ச்சியை உணர்ப்பண்ண இது முதல் படியாக அமையச் செய்ய வேண்டும். Fragmentation of land holdings ஏற்பட்டால் நிலம் சிறிது சிறிதாகப் போய்விடுமோ, அப்படி போய் விட்டால் அது “ Uneconomic ” ஆக இருக்குமோ, பொருளாதார ரீதியில் போதுமான அளவு நிலம் இருக்காதே என்று குறிப்பிடப்பட்டது. “ Fragmentation of lands ” வர வேண்டுமென்று யாரும் விரும்ப முடியாது. ஓரளவு உபரியாக உள்ள நிலங்களை பிரித்துக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, கூட்டாக ஒரு பண்ணை வைத்து எப்படி வேலை செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி ஆராய வேண்டும். நம் மாகாணத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இப்பொழுது ஐந்து அல்லது ஆறு கோவாப்பரேடிவ் சொசைட்டிகள் கூட்டுறவு முறையில் இந்த முறையில் செயலாற்றி வருகின்றன. நில [சொந்தக்காரர்களால் நடத்தப்படுவன கோயம்புத்தூர்]

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [30th October 1958]

ஒன்றிரண்டு கோவாப்பரேடிவ் சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன. சாகுபடி யாளரைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்றிரண்டு சொசைட்டிகள் - இந்த மாகாணத்தின் இதர பகுதிகளில் இருக்கின்றன. இந்தத் துறையில் இவர்கள் குறிப்பிடத்தக்க நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள் என்று கோவாப்பரேடிவ் டிப்பார்ட்மென்ட் ரிப்போர்ட்டிலிருந்து தெரிய வருகிறது. அவர்களுக்கு மிக முக்கியமாக தேவைப்படுவது, கடன். உதவி யாகும். ரூரல் க்ரெடிட் சர்வேயிலிருந்து வரும் ரிப்போர்ட்டினைப் பார்த்தால் கடன் உதவிதான் மிக முக்கியமாக அவர்களுக்கு தேவையாக இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கலாம். சர்க்காரால் கடன் உதவியும் கொடுக்கப்படுகிறது. ட்ராக்டர் முதலியவைகள் வாங்க கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. இவைகளை யார் எந்த முறையில் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று துருவிப் பார்ப்போமானால் இந்த 1 சத விசத நிலப்பிரபுக்கள்தான் நில முதலாளிகளாக மாறி தாங்கள் ஏதோ தேசத்திற்கு அவசியமான சேவை செய்யும் பாவனையில் இந்த நாட்டில் உலாவி வருகிறார்கள். இது அந்தக் காலத்தில் வெள்ளைக்காரன், "Viceroy's Executive Council" லில், ஒன்றிரண்டு இந்தியர்களை நியமித்துவிட்டு அதை காட்டி விட்டு, அதைப் பார்த்துவிட்டு இந்தியர்களும் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிறார்கள் என்று சந்தோஷப்பட்டுக்கொள்வோம் என்று நினைத்தார்கள். அதேபோன்று, விவசாயிகளைத் திருப்திபடுத்தக்கூடிய முறையில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க இவர்கள் மிகவும் பயன்படுகிறார்கள் என்று ஒரு சிலரைக் காட்டி விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை எமாற்ற முடியாது. இன்று நம் நாட்டிலுள்ள நிலம் இல்லாத தொழிலாளர்கள் அதிருப்தியோடு இருக்கிறார்கள். தொழில் துறையில் வேலை செய்பவனுக்குக் கிடைப்பதில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு கூட கிடைப்பதில்லை விவசாயத் துறையில் வேலை செய்பவனுக்கு. ஆக, எந்தளவு அவர்களது வருவாய் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பரிசீலித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். உபரியாக உள்ள நிலத்தை கோவாப்பரேடிவ் முறையில் பயிரிட வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, அது "Voluntary" ஆக செயலாற்றக் கூடிய முறையில் வர வேண்டும். வினோபாஜி அவர்கள் சொல்வதற்கும், இந்த தீர்மானத்தின் உள்நோக்கத்திற்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்கமுடியாது. சட்டமூலம் இதை அமுலுக்கு கொண்டு வந்து செயலாற்ற வேண்டுமென்று நாங்கள் கோருகிறோம். அதுதான் வினோபாஜி அவர்கள் சொல்வதற்கும், இந்த தீர்மானத்திற்கும் உள்ள வித்தியாசம். திட்டக் கமிஷனும் ஏற்கெனவே சிபார்சு செய்திருக்கக்கூடிய அடிப்படையில், "diversification of agriculture economy" என்றதொரு அடிப்படையில், அதாவது இன்று நிலப் பிரபுத்துவத்தில் இருக்கக்கூடிய பணம் தொழில் துறையில் வர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். நேரு உள் பட ப்ளானிங் கமிஷன் சிபார்சு செய்திருப்பதும், நிலத்தில் உள்ள மூல தனத்தை தொழில் துறையில் மாற்றி, கட்டிக் கிடக்கிற பணத்தை தொழில் துறையில் செலவழிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் ப்ளானிங் கமிஷனும் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள்.

நமது தமிழகத்தில் உள்ளவர்களின் 70 சத விசதம் பேர்களும் விவசாயிகள்தான். அதிலும் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள்தான் அதில் பெரிய பங்கு வகிக்கிறார்கள். அவர்களது வருங்கால வாழ்வையும், தாழ்வையும் ஒட்டித்தான் நம் நாட்டின் உணவு உற்பத்தியின் வாழ்வும், தாழ்வும் இருக்கிறது. அதை மீறாது வைத்துக் கொண்டு, ஒரு சில நிலப்பிரபுக்களின் உற்சாகத்தால்தான் நம் நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பெருகிறது என்ற வாதம் மீண்டும் மீண்டும் இந்த சபையில் சொல்லப் பட்டது. சாதாரணமாக தொழிலாளிக்கு உற்சாகம் மட்டும் இருந்தால் போதாது, வாய்ப்பும் வசதிகளும் தேவை என்று சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு இருக்கின்ற விவசாயிக்கு சாதாரணமாக இருக்கவேண்டிய உற்சாகம் கூட இல்லாமல் அவர்களை நிரந்தர அடிமையாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் நிலச்சுவாந்தார்கள். அவர்கள் இன்றும் சுரண்டப்படுகிறார்கள். இதிலிருந்து அவர்கள் விடுபடும் வரையிலும் அவர்கள் உற்சாகத்துடன் பாடுபட முடியாது. ஆகவே, முதல்படியாக இதில் செய்யவேண்டியது என்னவென்றால் நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டி, நிலமில்லாதவர்களுக்கும், அதிகப்படியாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் வித்தியாச

CEILING ON LAND HOLDINGS

[30th October 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : On a point of order. இதற்குப் பதில் இந்த சபையில் இருக்கின்ற எந்த அங்கத்தினரும் சொல்லலாமா, அல்லது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் தான் பதில் சொல்லவேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister will reply to that Mr. Selvarajan will speak now.

* **SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பிரஸ்தாபத்தில் இருக்கும் தீர்மானம் எதிர்த்து அங்கத்தினர் ஒருவரால், நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்றும், மேற்பட்ட நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு பங்கிட்டு கொடுக்கவேண்டும் என்பது. இந்த தீர்மானத்தின் மீது பேசிய ஸ்ரீ அண்ணாதுரை அவர்கள் இந்த தீர்மானத்திற்கே விரோதமான முறையில் சில கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டவேண்டியது அவசியம், அவ்விதம் நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டியபின் மீதியுள்ள நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், அவ்விதம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கொடுத்துவிட வேண்டும் என்கிற ஒரு புதிய கருத்தை அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மற்றொரு தரப்பிலிருந்து ஒருவர் பேசினபோது நாட்டிலிருக்கின்ற தரிசு நிலங்களை எல்லாம் பங்கிட்டு கொடுக்க வேண்டும் என்றும் தெரிவித்தார்கள். இதற்கும் இந்த தீர்மானத்திற்கும் சம்பந்தமில்லை என்பது தெளிவு. இப்போது பிரஸ்தாபத்தில் இருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும் என்பது. ஆனால் இது நமது ராஜ்ய சர்க்காரால் செய்ய முடியுமா என்று நாம் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த தேசம் சில விஷயங்களில் ஒன்றோடொன்று பிணைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. நாம் எல்லோரும் இந்த தேசத்தில் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு கேஷம் நல அரசாங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கின்ற லக்ஷியத்தோடு வேலை செய்வதற்கு சட்டரீதியாக இன்னொரு இடத்தில் பிணைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த லட்சியத்தை ஈட்டுறுவதற்கு நமக்கு சோஷியலிஸ பாதையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்று நாம் தீர்மானித்திருக்கிறோம். செயலாற்ற திட்டக் கமிஷன் வழி சொல்லியிருக்கிறது. இதிலிருந்து நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதற்கு மாத்திரம் நாம் தனியாக பிரிந்து கொள்ள முடியாது. ஆகவே இந்த தீர்மானத்தின் மூலம் இதை நாம் வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியமே இல்லை. சோஷியலிஸ அடிப்படையில் ஒரு கேஷம் நல அரசாங்கத்தை அமைக்கவேண்டும் என்று கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு வேலை செய்துவருகிற நாம் இது ஈடேறும் வரையிலும் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் தங்களை விடுவித்துக்கொள்ள முடியாது. இதில் கருத்து வித்தியாசங்கள் இருப்பது உண்மைதான். பல்வேறு தேசங்களில் இருக்கின்ற நிலைப்பாடு எடுத்துக் கொண்டால் சிந்தனை ரீதியாக இல்லாமல் நடைமுறையில் நிலவரம்பு கட்டாமலே பரிசீலித்ததாக இந்த பிரச்சினையை தீர்த்துக்கொண்டிருக்கிறது அமெரிக்கா போன்ற தேசங்கள். இதல்லாமல் தங்களுடைய இரும்பு கரத்திற்கே அத்தனை நிலங்களையும் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள் சிற்சில தேசங்களில். நாம் இதற்கு தனியாக ஒரு வழியை அமைத்து இருக்கிறோம். கூட்டுறவு முறையில் ஒரு பக்கம் வேலை செய்யவேண்டும், இன்னொரு பக்கம் சட்ட ரீதியாக இந்த முறைகளை கொண்டு வரவேண்டும் என்று உழைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலையில் இதுபோன்ற தீர்மானம் அவசியமா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு நமக்கு சுயதேவை பூர்த்தி வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பை எப்படி பெறுவது, எந்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவது என்று ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், ஒரு பக்கத்தில் அதனபாதாளமாகவும் இன்னொரு பக்கத்தில் மேடாகவும் பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கின்ற நேரத்தில், இவைகளை எல்லாம் ஒரே நிரப்பாக கொண்டு வரவேண்டும் என்று கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இரண்டு விதக்குறிக்கோள் நமக்கு இருக்கின்றன. ஒன்று எல்லோருக்கும்

CEILING ON LAND HOLDINGS

30th October 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

யில்லாத முறையில், நிலமில்லாதவர்கள் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களின் பேரில் பொறுமைப்படக்கூடாத அளவுக்கு உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கவேண்டும். தொழில் துறையில் முன்னேற்றவதற்குக்கூட இந்த உச்சவரம்பு கட்டுவது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. நிலத்தை சிறிது சிறிதாக ஆக்கிவிட்டால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதே நேரத்தில் கோவை பகுதியில் இரண்டு மூன்று ஏக்கர்கள் வைத்திருப்பவர்கள்தான் உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்குகிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. இப்படி முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. நிலப் பிரச்சினையை அணுகும்போது பெரிய தயாரிப்புகள் எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். “நான் கேட்பது, இவ்வளவு காலமாக, சுதந்திரம் வந்து பதினாறு ஆண்டுகளாக தயாரிப்புகள் ஏன் எடுத்திருக்கக்கூடாது?” என்று கேட்கிறேன். இவ்வளவு காலமாக 1,200 கோடி ரூபாய் உடைவுக்காக வெளி நாட்டில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் ஏன் இவ்வளவு காலமாக தயாரிப்புகள் எடுக்க முடியவில்லை என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக இவ்விஷயத்தில் செயலில் இறங்குவது மிக அவசியம். உச்சவரம்பு கட்டி வருகின்ற நிலங்களை எல்லாம் கூட்டுறவு முறையிலோ அல்லது பஞ்சாயத்து முறையிலோ பயன்படுத்தி விவசாயம் செய்வோமானால் உற்பத்தி அதிகரிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே இந்த முறையில் செயலாற்றுவதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கவேண்டும். அதற்கு சர்வ கட்சிகளையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டி அமைப்பது சால சிறந்ததாக இருக்கும். பல காரியங்களுக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபன காரியங்களுக்கும், கல்வி சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களுக்கும் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்துகிற இந்த அரசாங்கம் இதற்கு மாத்திரம் கமிட்டி அமைப்பதற்கு முன் வராததின் காரணம் என்ன என்பது தான் விளக்கவில்லை. ஒருவேளை மிக முக்கியமான சிபார்க்களை செய்து அதை நடைமுறைக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்று கமிட்டி தீர்மானித்தால் அதன்படி நடப்பதற்கு பல சிக்கல்கள் ஏற்படும், அல்லது ஆளும் கட்சியிலேயே சங்கடங்கள் வந்துவிடுமோ என்று நினைத்து தயங்குகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த எண்ணத்தை கைவிட்டுவிட்டு நிலப்பிரச்சினையை ஒரு தேசப்பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொண்டு, இதை கட்சிப்பிரச்சினையாக பார்க்காமல் தேசத்தின் வருங்காலத்தை நிர்ணயிக்கக்கூடிய ஒரு பிரச்சினையாக கருதி, இந்த நாட்டில் எழும் பணக்காரன் என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் எல்லோரும் ஒன்று என்ற நிலைமை ஏற்படுத்துவதின் முதல்படியாக உச்சவரம்பை கொண்டு வருவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*SRIMATHI T.N. ANANDANAYAKI: Sir, point of information. இங்கு பேசுகின்ற அங்கத்தினர்களில் பலர், நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டவேண்டும் என்கிற விஷயத்தைப்பற்றி பேசுகிற பொழுது, நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டிவிட்டு, அதன் பின்னால் மிஞ்சுகின்ற நிலங்களை கூட்டுறவு முறையிலோ அல்லது, பஞ்சாயத்து முறையிலோ அரசாங்கம் ஏற்றெடுத்து நடத்தவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் ஒரு விஷயத்தை அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள். நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டப்படும்போது நிலங்களின் விலை குறைந்துவிடலாம். அப்போது நிலம் குறைவாக வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் அதை விலைக்கு வாங்கி தங்கள் வரம்புக்கு ஏற்ப வைத்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே மிகுதி நிலம் வருகின்ற பிரச்சினையே வருவ தில்லை. மேலும் இப்போது நாட்டிலிருக்கின்ற நிலங்களை எல்லாம் பகிர்ந்து கொடுத்தாலும் கூட ஒரு நபருக்கு ஒரு ஏக்கர் அல்லது ஒன்றரை ஏக்கர் தான் வரும். ஆகவே, மிகுதி வருகின்ற பிரச்சினையோ அல்லது கூட்டுறவு முறையில் நடத்தவேண்டுமா அல்லது பஞ்சாயத்து முறையில் நடத்தவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி வரும். அப்படியிருக்கும்போது மீதி வருகின்ற நிலங்களை கூட்டுறவு முறையிலோ அல்லது பஞ்சாயத்து முறையிலோ நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லுவது அதிக சிக்கலையும் குழப்பத்தையும் தான் ஏற்படுத்தும். அதோடு இந்த யோசனை எப்படி வந்தது என்று புரியவில்லை. ஆகவே, அதை விளக்கினால் நல்லது

30th October 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

சம நீதி வழங்கப்படுவது. இன்னொன்று உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி எக்ஸஸ் பெருவது. இதற்கு வேண்டிய முறையில் நாம் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இந்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள், இந்த நிலங்களை எல்லாம் உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறவர்கள், இப்போது நம் நாட்டில் இருக்கின்ற விளை நிலங்கள் தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு, இவைகள் எல்லாம் யார் யார் கையில் இருக்கிறது, இதற்கெல்லாம் நீர்ப்பாசன வசதி கிடைக்க ஏதாவது வழிகள் இருக்கின்றனவா, இதன் மூலம் எத்தனை விவசாயிகள் பயன்பெறுவார்கள் என்கிற புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் கொடுக்கவில்லை, கொடுக்கவும் முடியாது என்று நினைக்கிறேன். இதற்குரிய புள்ளி விவரங்கள் அரசாங்கத்திடம் இருக்கலாம் என்பது என்னுடைய எண்ணம். இந்த உச்சவரம்பினால், நூற்றுக்கு 1-30 இரண்டு பேர்கள் பாதிக்கப்படலாம். இந்த பாதிக்கப்படுகின்ற இரண்டு, மூன்று பேர்களைப்பற்றி அரசாங்கம் பயப்பட வேண்டியதில்லை. ஒரு சிலர் பாதிக்கப்பட்டாலும், அதிகப்படியானவர்களுக்கு நல்லது ஏற்பட்டால் அந்தச் சிலரைப்பற்றி அரசாங்கம் பயப்பட வேண்டியதில்லை, தயங்க வேண்டியதில்லை. அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு எல்லாம், உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு இடையூறு ஏற்படக்கூடாது, அதே நேரத்தில் சம நீதி வழங்க வேண்டும் என்பதுதான். அரசாங்கம் இதை கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யம் மட்டுமல்லாமல் இந்த தேசம் பூராவுக்கும் பாதகம் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சில இடங்களில் இருப்பது போல நிலத்தைப் பிடுங்கிக் கொண்டு அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டாம் என்று நாம் பணித்துக்கொள்ளவில்லை சட்ட ரீதியாக. யாருக்கும் நிலம் வைத்துக் கொள்ளும் உரிமை இருக்கிறது. வசதியுள்ளவர்களுக்கும், வசதியில்லாதவர்களுக்கும் நிலவுடமைக்கு அருகதை இருக்கிறது. அதிகப்படியாக உள்ள நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளும் போது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டரீதியாக அமைத்திருக்கிறோம். அந்த நிலமையில் இந்த ராஜ்யத்தில் யாரிடத்திலிருந்தாவது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் நிலத்திற்கு நஷ்ட ஈடாகக் கொடுப்பது என்ற முறையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்திற்கு மாத்திரம் ஒரு முறையை வகுத்துக் கொள்வதும் முடியாது. தேசம் பூராவிலும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும் நிலையைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டாலும், ஒரு ஜில்லாவில் இருப்பது போல மற்ற ஜில்லாக்களில் இல்லை. ஒரு ஜில்லாவிலேயே நஞ்சை நிலத்தில் வரக்கூடிய வருவாயைப் போல புஞ்சை நிலத்தில் வருவதில்லை. சில பகுதிகளில் புஞ்சை வருமானம் நஞ்சையை விட அதிகமாயிருக்கிறது. அதைத் தவிர தோட்ட நிலம் வேறு. இந்த நிலங்களிலிருந்து வரக் கூடிய வருவாய் சரி சமமாக இல்லை. நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டும்போது நஞ்சை நிலத்திலிருந்தும், புஞ்சை நிலத்திலிருந்தும் வரக்கூடிய மாகுல் கிராமத்திற்கு கிராமம் வித்தியாசப்படுகிறது. உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், கிராம அடிப்படையில் கட்டுவதா, அல்லது தாலுகா அடிப்படையில் கட்டுவதா, அல்லது ஜில்லா அடிப்படையில் கட்டுவதா, அத்தோடு நஞ்சைக்கு வேறு, புஞ்சைக்கு வேறு, தோட்ட நிலங்களுக்கு வேறு என்று இப்படி பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. உச்ச வரம்பு கட்டுவதானது வரக் கூடிய வருமானத்தைப் பொருத்திருக்க வேண்டுமென்றால், இதிலிருந்து எழக்கூடிய பல்வேறு பிரச்சனைகளை ஆர அமர சிந்திக்கவேண்டும். அதோடு இந்தத் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் எடுக்கும் நிலங்களை, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை, அங்கு இருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் கையில் பங்கு போட்டுக் கொடுப்பதால் மட்டும் சட்ட ரீதியாக அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை நிறைவேற்றி விட்டதாக ஆகாது. இப்படி உச்ச வரம்புக்கு மேல் எடுக்கப்படக் கூடியவர்கள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எங்கோ ஒரு தாலுக்காவில் ஒரு யிராசதார், இரண்டு மிராசு தார்கள் இருந்தால், அவர்கள் கையிலிருந்து எடுத்து அந்தப் பகுதியில் உள்ள நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதால் மட்டும் அரசாங்கம் ராஜ்யம் முழுமையும் சம நீதியை வழங்கியதாக ஆகாது. அரசாங்கம் சம தர்மத்தை, சம நீதியை வழங்க வேண்டுமானால் இந்த ராஜ்யம் மட்டுமல்லாமல் இந்த தேசம் பூராவிலும் எந்த முக்கிலே இருந்தாலும் ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் என்ன பலன் வந்திருக்கிறது என்று எல்லா

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

30th October 1958]

146. Notification issued with G.O. No. 3203, Revenue, dated 28th August 1958 amending rule 5 and Forms I, II and VII of the Madras General Sales Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

B.—Reports and other papers.

56. Short review of the activities of the Department of Handlooms for the period from 1st April to 31st December 1957.

57. A short review of the activities of the Probation Department for the half-year ending 30th June 1958.

58. A short report on the working of Co-operative Societies, in the State of Madras for the half-year ended 31st December 1957.

59. Short review of the activities on the working of the Fire Service Branch for the half-year ending 30th June 1958.

60. Proceedings and connected papers of the Legislature Committee on Local Administration (Part V) (Parts I to IV already circulated).

61. A short report on the activities and achievements of the Jail Department in the Madras State during the half-year ending 30th June 1958.

62. Statement showing the activities of the Accommodation Control Department for the half-year ending 30th June 1958 (G.O. Ms. No. 67, Home, dated 8th January 1958).

63. Salient features on the Administration of Civil Justice for the half-year ending 30th June 1958.

[Sri M. S. Selvarajan] [30th October 1958]

விவசாயிகளுக்கும் நீதி வழங்க வேண்டியதாகும். சிலர் நினைப்பது போல மீதி நிலத்தை அரசாங்கமே வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கம் தானே வைத்துக் கொண்டு தானே ஒரு நிலப்பிரபுபோல பயிர் செய்து மக்களுக்கு நீதி வழங்க சாத்தியமிருப்பதாகவும் தெரியவில்லை. நிலத்தை அப்படியே விட்டு வைத்து லாபத்தில் வரியாக பங்கு பெற்றால் என்ன என்ற கருத்தும் இருந்து வருகிறது. அதோடு இன்றைக்கு தொழில் துறையிலே, மற்ற துறையிலே தங்கள் வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொண்டிருக்கும்போது, நிலத்திற்கு மாத்திரம் உச்ச வரம்பு கட்டுவதைப்பற்றி யோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. உதையெல்லாம் பார்க்கும்போது தேசம் பூராவையும் எடுத்துக்கொண்டு, நம் ராஜ்யத்தைப் பற்றி மட்டும் யோசிக்காமல், ஆர அமர யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. நாம் இப்போது உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம். நாம் அத்தகைய ஒரு பணியில் ஈடுபட்டிருக்கும்போது இந்த பிரச்சனையில் இறங்குவது நாட்டுக்கு உகந்ததா என்று தீர்மானித்தாக வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கம் இப்போது சோஷலிஸ அடிப்படையில் சமுதாயத்தை அமைப்பதிலே தன்னை பணித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதனால் நிலவுடைமைகள் துண்டாடப்பட்டு, மக்கள் சக்தி சரிவரப் பயன்படுத்தப்பட முடியாமல் போவது இந்த நாட்டுக்கு, இந்தக் காலத்திற்கு உகந்ததா என்று பார்க்க வேண்டும். உலக நாடுகளில் விஞ்ஞான ரீதியில் விவசாயம் செய்வதற்கு ஆராய்ச்சிகள் செய்து கொண்டிருக்கும்போது நாமும் அதிக மனித சக்தி விரயமாகாமல் குறைந்த செலவில் விவசாயம் செய்வதற்கு வழி என்ன, நல்ல விளைச்சல் அடைய வழி என்ன என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் ஆராய வேண்டும். அதல்லாமல் நிலத்தைத் துண்டாடிவிட்டு நிலமில்லாதவர்கள் கையில் கொடுப்பதால் மட்டும் இந்தப் பிரச்சனை தீர்ந்ததாகாது. இதைப்பற்றி அவசர அவசரமாக எமோஷனல் டெலிவிஷனுக்கு வராமல் இண்டெலெக்சுவல் டெலிவிஷனுக்கு வரவேண்டும். உணர்ச்சி வசப்பட்டு செய்யப்பட்டது என்றில்லாமல் நன்றாக ஆர அமர யோசித்து, சிந்தித்துச் செய்வதன் மூலமாகத்தான் உண்மையாக இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும். நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கின்ற கோவில்களின் சொத்துக்களை மடாலயங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சொத்துக்களை யாரோ நினைப்பது போல விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதால் மட்டும் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடாது. என்னென்றால் உடமைக்காரர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் மத்தியில் உள்ள இடைத் தரக்கள் இன்னும் நீங்கிய பாடினில். விவசாயிகளுக்கும் நிலவுடைமைக்காரர்களுக்கும் இடையில் இருக்கும் தரக்களைப் பற்றி நாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே ஓமநல்லூர் என்ற ஒரு இடத்தில் திருவாரூரை ஆதினத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்களை கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்ய முயற்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. தஞ்சை போன்ற ஜில்லாக்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் இத்த போன்ற முறைகள், அவர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படக் கூடிய வகையில், ஏற்படலாம். அந்த முறை ஏற்படுமானால் அதை வரவேற்க வேண்டும். கோவில்கள், மடங்கள் விஷயத்தில் அவர்கள் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கலாம். கூட்டுறவு அடிப்படையில் இதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் வரவேற்க வேண்டியதுதான். ஆகவே, இந்த நிலைமையில், நம் கொள்கை இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் இந்தத் தீர்மானம் சரியான ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை என்பது எனது பணிவான கருத்து.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory rules, orders, notifications.

145. Notification issued with G.O. Ms. No. 3602, Revenue, dated 25th September 1958 amending certain Rules and notification issued under the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales tax Act, 1939. (Madras Act IX of (1939).]

[30th October 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 701 asked by Sri B. Doraisami Reddiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958, page 97 supra.]

Particulars showing the expenditure in each village of Arni Block.

Serial number and name of the village.	Works, road, wells, drains, school buildings, etc.	Loans.	Animal Hus. bandary.	Social Education.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS. NP.	RS. NP.
1 Adanur	..	1,100	6 30	..
2 Appanthangal	..	500	..	..
3 Chitteri	..	1,400	..	..
4 Irumbedu	1,920	1,740	10 08	789 67
5 Kallithangal	..	2,000	..	..
6 Kalleripattu	..	..	7 25	Fingerlings.
7 Kamakkur	751	3,775	..	160 00
8 Kishyur	..	50	..	..
9 Maruderi	..	1,610	5 04	..
10 Mullipattu	..	2,200	..	150 00
11 Perumanthanal	..	..	4 50	Cockerels.
12 Punalapadi	..	290	..	..
13 Sangeethavadi	389	2,760	..	389 00
14 Serpakkam	..	..	4 50	Cockerels.
15 Thunthareegambattu	..	4,550	3 78	..
16 Vadugasathu	..	5,560	10 08	160 00
17 Villi	385	5,450	..	..
18 Velapadi	480	..	..	..
19 Virupakshipuram	..	3,020	..	..
20 Adayapulam	..	620	..	26 47
21 Agrapalayam	..	2,940	..	150 00
22 Alanthangal	..	80	..	..
23 Ammayapattu	..	..	6 00	Cockerels.
24 Ariyosadi	1,386	..	..	160 00
25 Karunakarapet	..	..	4 50	Cockerels.
26 Kayapakkam	..	..	4 50	Do.
27 Madupuranthangal	..	..	4 50	Do.
28 Meyyur	343	2,300	7 56	160 00
29 Morapanthangal	..	2,635	8 62	434 72
30 Mulu andram	..	5,730	..	..

[30th October 1958]

Particulars showing the expenditure in each village of Arni Block—cont.

Serial number and name of the village.	Works, road, wells, drains, school buildings, etc.	Loans.	Animal Hus. bandary.	Social Education.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS.	RS.	RS. NP.	RS. NP.
31 Nathakuttithangal	..	2,300	..	..
32 Poosimalaikuppam	..	3,490	..	..
33 Puthur (107)	898	6,770	3 78	..
34 Ratanamangalam	2,119	1,200	54 88	310 00
35 Settithangal	..	1,500	..	..
36 Savor (Ragunathapuram)	816 } 453 }	3,170	80 00	521 50
37 Sirumur	..	1,430	15 12	192 47
38 Srinivasanthiyavanam	..	..	4 50	Cockerels
39 Vedajipuram	..	..	4 50	Do.
40 Velleri	..	1,520	..	..
41 Vettanthuvam	2,130	1,690	5 04	310 00
42 Vidwanthangal	..	1,750	..	..
43 Akkur	..	100	..	..
44 Kalpundi	..	5,770	505 04	150—09
45 Kanigillupai	..	5,850	10 08	..
46 Katteri	..	1,550	..	..
47 Ladapadi	..	890	18 00	..
48 Ladavaram	..	1,570	..	..
49 Mainandal	..	370	..	..
50 Mamandur	..	..	24 00	Poultry.
51 Mattatharai	..	6,200	520 15	..
52 Molugampudi	..	670	..	..
53 Nethapakkam	..	5,550	..	..
54 Oddanthangal	..	..	4 50	Cockerels.
55 Ogaiyur	..	420	..	..
56 Paiyur	..	3,920	160 00	..
57 Palangamur	1,122 } 848 }	4,620	160 00	..
58 Panaiyur	1,970	..	..	..
59 Papambadi	..	860	..	..
60 Pandamkorattur	..	410	..	560 00
61 S. V. Nagaram	..	2,490	505 04	431 00
62 Sennathur	..	..	4 50	Cockerels.
63 Subbanraopet	..	350	..	..
Information Centre	..	149—10	..	..
Information Boards	..	(10) 200—00	..	..
Film Publicity	..	36—74	..	..
Five-year Plan	..	501—00	..	..
Musical Instruments	..	135—13	..	..
Stage	..	992—81	..	..

[30th October 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 703 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958, page 99 supra.]

Statement showing the names of hamlets affected by seepage from Lower Bhavani Project and the number of houses affected in each hamlet.

Serial number and name of hamlet and village.	Number of families affected.
(1)	(2)
GORICHETTIPALAYAM TALUK.	
1 Maranur, hamlet of Busaripalayam	18
2 Boyagoundanur, hamlet of Shenbagapudur	25
3 Sinnthansaikanur, hamlet of Shenbagapudur	83
4 Kothikadu, hamlet of Pudukalayaruru	11
5 Ukkaram Cusba	62
6 Sinneripalayam, hamlet of Sundakkampalayam	36
7 Sengalipalayam, hamlet of Andipalayam	23
8 Vettaipalayam, hamlet of Elathur	35
9 Pallathur, hamlet of Elathur	37
10 Nadupalayam, hamlet of Kurumandur	57
11 Alingiam, hamlet of Kottupallampalayam	42
12 Manigarampalayam, hamlet of Thadapalligramam	113
13 Odayagoundampalayam Cusba	55
14 Vannanthurai, hamlet of Vellankoil	40
15 Kuppanaickenpudur, hamlet of Nagadevampalayam	10
16 Kollukattipalayam, hamlet of Kolappalur	12
BHAVANI TALUK.	
1 Thaninasipatti, hamlet of Kavundapadi	11
2 Avarangattoor, hamlet of Kavundapadi	48
ERODE TALUK.	
1 Pichandampalayam, hamlet of Puthurpudupalayam	37
2 Mallampatti Cusba	8
3 Salakattanvalasu, hamlet of Thiruvachi	18
4 Senniampalayam, hamlet of Thiruvachi	6
5 Devanampalayam, hamlet of Thenmugam Vellodu	6
6 Tottipalayam, hamlet of Thenmugam Vellodu	11
7 Vellodu Cheri, hamlet of Thenmugam Vellodu	2
8 Eliyakavandanvalasu, hamlet of T. Vellodu	28
9 Koorapalayam Cusba	9
10 Rayapalayam Cusba	15
11 Thottipalayam, hamlet of Naisyanur	16
12 Thottani Cusba	16
13 Palliyuthu, hamlet of Avalpoondurai	10
14 Kathakinar, hamlet of Avalpoondurai	5
15 Nathagoundampalayam, hamlet of Thuyyampundurai	9
16 Parayankattuvalasu, hamlet of Thuyyampundurai	11
17 Atuthupalayam, hamlet of Modakurichi	9
18 Lingagoundanvalasu, hamlet of Poonduraisemur	4
19 Karumandampalayam, hamlet of No. 88, Velampalayam	8
20 Kannankattuvalasu, hamlet of No. 88, Velampalayam	9
21 Thatchankaravali, hamlet of V. Vellodu	11
22 Sinnerikal, hamlet of Arachalur	15
23 Kumarapalayam, hamlet of Arachalur	5
24 Kullarampalayam, hamlet of Arachalur	14
25 Nallikavandanvalasu, hamlet of Arachalur	23
26 Pathiampalayam, hamlet of Arachalur	4
27 Vettukattuvalasu, hamlet of Arachalur	12
28 Kandasempalayam, hamlet of Basuvapatti	31
29 Basuvapatti Cusba	11

30th October 1958]

Serial number and name of hamlet and village.

Number of families affected.

(1)

(2)

ERODE TALUK—cont.

30 Parayankattuvalasu, hamlet of Basuvapatti	31
31 Vengamettuvalasu, hamlet of Basuvapatti	10
32 Uppilipalayam, hamlet of Murungatholuvu	23
33 Oddavalasu, hamlet of Murungatholuvu	6
34 Semalaipalayam, hamlet of Murungatholuvu	4
35 Pappankattupathi, hamlet of Murungatholuvu	11
36 Venkatarayankavundanvalasu, hamlet of Murungatholuvu	27
37 Vemandampalayam, hamlet of Attavanai Annumampalli	46
38 Pavalathagoundanvalasu, hamlet of Attavanai Hanumampalli	2
39 Mappillaiporipalayam, hamlet of Attavanai Hanumampalli	30
40 Nanjappampalayam, hamlet of Mukasi Anumampalli	10
41 Kottumittupalayam, hamlet of Mukasi Anumampalli	25
42 Rakkampudur, hamlet of Vadugapatti	21
43 Pudur, hamlet of Vadugapatti	9
44 Pudursulikkadu, hamlet of Vadugapatti	9
45 Pachankattupudur, hamlet of Vadugapatti	6
46 Paramankattu Harijan Cheri, hamlet of Kanjikoil	8
47 Kolattupalayam Harijan Cheri, hamlet of Pandiampalayam	10

DHARAPURAM TALUK.

1 Malapalayam, hamlet of Palayakottai	59
---	----

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 710 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958 at page 102 supra.]

Names of the Medical Institutions where Family Planning Clinics are located.

- 1 Government Hospital for Women and Children, Egmore, Madras (Female).
- Government General Hospital (Male).
- 2 Government Kasturba Gandhi for Women and Children, Madras (Female).
- Government Royapettah Hospital, Madras (Male).
- 3 Government Raja Sir Ramaswami Mudaliyar Lying-in Hospital, Madras (Female),
- Government Stanley Hospital, Madras (Male).
- 4 Government Headquarters Hospital, Chingleput.
- 5 Government Headquarters Hospital, Cuddalore.
- 6 Government Pentland Hospital, Vellore.
- 7 Government Headquarters Hospital, Coimbatore.
- 8 Government Headquarters Hospital, Salem.
- 9 Government Raja Mirasdar Hospital, Tanjore.
- 10 Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.
- 11 Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram.

[30th October 1958]

Names of the Medical Institutions where Family Planning Clinics are located.

- 12 Government Erskine Hospital, Madurai.
 13 Government Headquarters Hospital, Ootacamund.
 14 Government Headquarters Hospital, Palayamkottai.
 (Women section at Government Hospital for Women and Children, Vannarpet).

RURAL*North Arcot district.*

- 1 Government Hospital, Tiruvannamalai.
 2 Do. Tirupattur.
 3 Do. Wandiwash.
 4 Do. Arni.
 5 Do. Gudiyatham.
 6 Do. Arkonam.

South Arcot district.

- 7 Government Hospital, Villupuram.
 8 Do. Tindivanam.
 9 Do. Kallakurichi.
 10 Do. Tirukoilur.
 11 Do. Chidambaram.

Chingleput district.

- 12 Government Hospital, Kancheepuram.

Coimbatore district.

- 13 Government Hospital, Dharapuram.
 14 Do. Tiruppur.
 15 Do. Udumalpet.
 16 Do. Erode.

Madurai district.

- 18 Government Hospital, Palni.
 19 Do. Kodaikanal.
 20 Do. Dindigul.
 21 Do. Melur.
 22 Do. Periakulam.

The Nilgiris district.

- 23 Government Hospital, Kotagiri.
 24 Do. Gudalur.
 25 Do. Coonoor.

Ramanathapuram district.

- 26 Government Hospital, Sivaganga.
 27 Do. Rajapalayam.
 28 Do. Rameshwaram.
 29 Do. Srivilliputtur.

30th October 1958]

*Names of the Medical Institutions where Family Planning Clinics are located.**Salem district.*

- 30 Government Hospital, Dharmapuri.
 31 Do. Mettur Dam.
 32 Do. Rasipuram.
 33 Do. Tiruchengode.
 34 Do. Attur.

Tiruchirappalli district.

- 35 Government Hospital, Lalgudy.
 36 Do. Pudukkottai.
 37 Do. Srirangam.
 38 Do. Ariyalur.
 39 Do. Karur.

Tanjore district.

- 40 Government Hospital, Kumbakonam.
 41 Do. Mayuram.
 42 Do. Sirkali.
 43 Do. Mannargudi.
 44 Do. Tiruvarur.
 45 Do. Pattukkottai.
 46 Do. Nagapattinam.

Tirunelveli district.

- 47 Government Hospital, Ambasamudram.
 48 Do. Tenkasi.
 49 Do. Nanguneri.
 50 Do. Koilpatti.
 51 Do. Tuticorin.
 52 Poonamalle Health Unit.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 729 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958, page 117 supra.]

In the year 1892, the Government of Madras entrusted Sir Frederick Nicholson with the task of making an estimate of the volume of agricultural debt. As a result of his enquiry, Sir Frederick Nicholson concluded that the amount of rural indebtedness at the beginning of any harvest was about Rs. 45 crores for the Madras State as then constituted.

2. In 1930 the Madras Provincial Banking Enquiry Committee made an estimate of the rural indebtedness of the Province and it chose four districts including Coimbatore and Madurai for investigation. On the basis of the data the Committee considered that the total debt for the province as then constituted was in the neighbourhood of Rs. 150 crores.

APPENDIX

[30th October 1958]

3. In 1935 an enquiry into agricultural indebtedness was carried out by Sri W. R. S. Sathianadhan, I.C.S. He estimated the total agricultural debt at about Rs. 200 crores in the State as then constituted.

4. In 1944 Government appointed Dr. B. V. Narayanswamy Naidu to enquire into the extent of agricultural indebtedness. He estimated the total debt in 1945 as Rs. 218 crores for Madras State as then constituted.

5. In 1951, the Reserve Bank of India conducted an All-India Rural Credit Survey. In Madras State as it is now constituted the districts of Chingleput, Ramanathapuram and Coimbatore were selected, and a survey made in eight typical villages in each district. It was found that the average debt was Rs. 745 per family.

APPENDIX V.

[Vide answer to clause (c) of starred question No. 730 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958, page 117 supra.]

Statement showing the particulars of temporary posts of Deputy Registrars sanctioned for the Co-operative Department.

Number of posts.	Designation of post.	Year in which sanctioned.
(1)	(2)	(3)
1	Special Development Officer, Madras	1948
1	Deputy Registrar, Vellore (South)	1951
1	Deputy Registrar, Tiruvallur	1951
1	Deputy Registrar, Tirukoilur	1951
1	Deputy Registrar, Tiruchirappalli (South)	1951
1	Deputy Registrar, Dharmapuri	1951
1	Deputy Registrar Principal, Central Co-operative Institute, Madras.	1955
1	Deputy Registrar-Principal, Co-operative Institute, Tanjore.	1955
1	Deputy Registrar-Principal, Co-operative Institute, Coimbatore.	1955
1	Special Deputy Registrar (Land Mortgage Banks), Registrar's Office.	1955
1	Deputy Registrar, Sivaganga	1955
1	Deputy Registrar-Principal, Co-operative Institute, Madurai.	1956
1	Deputy Registrar (Planning), Registrar's Office	1956
1	Deputy Registrar for Ammapet Weavers' Housing Scheme.	1956
1	Deputy Registrar for Sugar Mills, Ambur	1956
1	Deputy Registrar for Sugar Mills, Udumalpet	1956
1	Deputy Registrar for Sugar Mills, Madurantakam	1956
12	Special Deputy Registrars (Credit and Marketing) in the districts.	1956
1	Deputy Registrar, Kanyakumari	1956
30		

N.B.—The list does not include posts sanctioned under Fundamental Rule 127 and foreign service terms for loan to co-operative societies, etc.

APPENDIX

30th October 1958]

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 730-B asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958, page 120 supra.]

Places and kinds of medicines manufactured in Madras State by Central and State Governments—Particulars.

The lists of medicines manufactured in the various places in the Madras State by the Departments of the Central and State Governments are given below :—

(i) *Medical Stores Depot, Madras, maintained by the Central Government.*

Serial number and nomenclature.

- 1 Acidum Aceticum, B.P.
- 2 Acidum Sulphuricum Aromaticum B.P.C.
- 3 Aether (Pharmaceutical) B.P.
- 4 Spiritus Rectificatus (dilution).
- 5 Aqua Destillata, B.P.
- 6 Argenti Nitras (Crystals).
- 7 Argenti Nitras Industratus, B.P.
- 8 Calcil Chloridum, B.P.
- 9 Calcil Hydroxidum, B.P.
- 10 Cataplasma Kaolin, B.P.
- 11 Chinatae Pulvis, B.P.C.
- 12 Chlorodynum, B.P.C.
- 13 Chlorosol.
- 14 Collodum Flexile, B.P.
- 15 Confectio Suphluris, B.P.
- 16 Creosoted Mixture of Avenyl, etc.
- 17 Creta (Precipitated Calcil Carbonate U.S.P.)
- 18 Cupri Sulphas Sticks.
- 19 Emplastrum Belladonnae.
- 20 Emplastrum Colophonii, B.P.
- 21 Ergotae Preparata Capsule of 8 Grs.
- 22 Ergotae Preparata, B.P.
- 23 Extractum Belae Liquidum, B.P.C.
- 24 Extractum Belladonnae Liquidum, B.P.
- 25 Extractum Cascara Sagrada Liquidum, B.P.
- 26 Extractum Glycyrrhizae Liquidum, B.P.
- 27 Extractum Ipecacuanhae Liquidum, B.P.
- 28 Extractum Kurehi Liquidum, I.P.L.
- 29 Extractum Malti cum oleo Vitaminatum, B.P.
- 30 Extractum Viburni Liquidum, B.P.C.
- 31 Gentian Radix Pulvis, I.P.L.
- 32 Hydrargyri Iodi Rubrum, B.P.
- 33 Hydrargyri Oxidi Flavum, B.P.
- 34 Hydrargyri Perchloridum, B.P.
- 35 Hydrargyri Subchloridum, B.P.
- 36 Hydrargyri Ammoniata, B.P.
- 37 Hydrargyri Cum Creta Saccharata.
- 38 Linimentum Belladonnae, B.P.
- 39 Linimentum Camphor Ammoniata, B.P.C.
- 40 Linimentum Saponis, B.P.
- 41 Linimentum Terebenthinae, I.P.L.
- 42 Liquor Ammonia Fortis, U.S.P.
- 43 Liquor Ammonia Acetatis Fortis, B.P.
- 44 Liquor Alumini Acetatis, B.P.
- 45 Liquor Arsenicalis, I.P.L.
- 46 Liquor Ferri Perchloridi, B.P.
- 47 Liquor Iodi Nitris, B.P.
- 48 Liquor Morphinae Hydrochloride, B.P.
- 49 Liquor Picis Carbonas, B.P.
- 50 Liquor Plumbi Subacetatis Fortis, B.P.
- 51 Liquor quinine Ammoniata, B.P.

APPENDIX

[30th October 1958]

(i) *Medical Stores Depot, Madras, maintained by the
Central Government—cont.**Serial number and nomenclature.*

- 52 Liquor strychnine Hydrochloride, B.P.
- 53 Lysol.
- 54 Magnesii Sulphas Exsiccatus, B.P.
- 55 Mistura Pro Diarrhoea.
- 56 Mustard Compressed tin of 1 lb.
- 57 Mux Vomicae Pulverata, B.P.
- 58 Oily Dressings.
- 59 Oleum Anethi, B.P.
- 60 Oleum Caryophylli, B.P.
- 61 Oleum Hydnocarpus Aethylicum with 1 per cent D.D.C.
- 62 Oleum Hydnocarpus with $\frac{1}{2}$ per cent D.D.C.
- 63 Omum Water.
- 64 Oxymel Scillae, B.P.
- 65 Pasta Zinci Oxide Cum Acid Salicylic, B.P.C.
- 66 Phenol Liquefactum, B.P.
- 67 Pigmentum Iodi Composita, B.P.C.
- 68 Pigmentum Iodi St. Aconite, B.P.C.
- 69 Pilulae Pro Cholera 4 grs. (without opium).
- 70 Pilulae Colocynthis Co.
- 71 Pilulae Plumbi cum Opio 4 grs. B.P.C.
- 72 Pilulae Scillae Co., B.P.C.
- 73 Pill Vegetable Laxative.
- 74 Proflavine Jelly to be of 2 ozs.
- 75 Pulvis Creta Aromaticus, B.P.
- 76 Pulvis Glycyrrhizae Co. B.P.
- 77 Pulvis Ipecacae et Opii, B.P.
- 78 Pulvis Jalapae Co., B.P.
- 79 Pulvis Kaolini, Co., B.P.
- 80 Pulvis Rhei Co., B.P.
- 81 Sapo Mollis, B.P.
- 82 Sodii Carbonas Exsiccatus.
- 83 Sodii Chloridum, B.P.
- 84 Sodii Sulphas Exsiccatus, B.P.C.
- 85 Spiritus Aetheris, B.P.
- 86 Spiritus Aetheris Nitrosi, B.P.
- 87 Spiritus Ammonia Aromaticus, U.S.P.
- 88 Spiritus Chloroformi, B.P.
- 89 Sulphadimethyl Pyrimidine Cream 3 per cent in 4 ozs. tubes with nozzle.
- 90 Syrupus Ferri Phosphatis with quinine et strychniae (Easton's Syrup) B.P.C.
- 91 Syrupus Sennae, B.P.
- 92 Syrupus Tolutanus, U.S.P.
- 93 Tab. Atropinae Sulphas $\frac{1}{2}$ gr. et. Morphinae Sulphas 2 grs. (Vety. Yellow) Tube of 12.
- 94 Tab. Atropinae Sulphas $\frac{1}{150}$ gr. et Morphinae Sulphas $\frac{1}{4}$ gr. in tubes of 20.
- 95 Tab. Atropinae Sulphas $\frac{1}{100}$ gr. in tubes of 20.
- 96 T. H. Emetine Hydrochloride $\frac{1}{2}$ gr. in tubes of 20.
- 97 T.H. Morphinae Sulphas $\frac{1}{2}$ gr. in tubes of 20.
- 98 T.H. Morphinae Sulphas $\frac{1}{4}$ gr. in tubes of 20.
- 99 Tab. Quinine Dihydrochloride 30 grs. (Vety. Yellow).
- 100 Tab. Saline Co, 36-3/4 grs.
- 101 Tab. Sodii Chloride 15-3/4 grs.
- 102 Tab. Strychnine Hydrochloride 1 gr. (Vety. Yellow) tube of 12.
- 103 Tab. Strychnine Hydrochloride 2 grs. (Vety. Yellow).
- 104 Tab. Acid Acetyl Salicylic.
- 105 Tab. Bismuth et Sodii Bicarbonas 10 grs.
- 106 Tab. Pro Cholera 4 grs.
- 107 Tab. Cough.
- 108 Tab. Dovers Powder 5 grs.
- 109 Tab. Emetine Bismuth Iodide 1 gr. (Special Coated).
- 110 Tab. Ephedrine Hydrochloride $\frac{1}{2}$ gr.
- 111 Tab. Ferri Sulphatis 3 grs.
- 112 Tab. Hydrargyri Subchloride 20 grs. (Vety. Yellow).

APPENDIX

30th October 1958]

(i) *Medical Stores Depot, Madras, maintained by the
Central Government—cont.**Serial number and nomenclature.*

- 113 Tab. Hydrargyri Subchloride 1 gr.
- 114 Tab. Iron Quinine Arsenio Co. 3-1/2 grs.
- 115 Tab. Magnesii Sulphatis 60 grs.
- 116 Tab. Phenacetin 4 grs. et Caffeinae Citras I gr. B.P.C.
- 117 Tab. Plumbi Acetas 18 grs. (Vety. Yellow).
- 118 Tab. Potassii Bromide 10 grs.
- 119 Tab. Potassii Chloras 5 grs.
- 120 Tab. Potassii Permanganas 2 grs. (Salol coated)
- 121 Tab. Pulvis Creta Aromaticus with Opio 5 grs.
- 122 Tab. Quinidinae Sulphas 3 grs.
- 123 Tab. Sodii Bicarbonas 10 grs.
- 124 Tab. Quinine Sulphas 5 grs.
- 125 Tab. Santonini 1 gr.
- 126 Tab. Sodii Bicarbonas 5 grs.
- 127 Tab. Sodii Salicylas 5 grs.
- 128 Tab. Sulphadimethyl Pyrimidine 0.5 g.
- 129 Tab. Sulphanilamide 0.5 g.
- 130 Tab. Sulphaguanadine 0.5 g.
- 131 Tab. Sulphadiazine 0.5 g.
- 132 Tab. Sulphathiazole 0.5 g.
- 133 Tab. Zinc Sulphatis 18 grs. (Vety. Yellow).
- 134 Tab. Atropinae Sulphas $\frac{1}{200}$ gr. tube of 25.
- 135 Tab. Sodii Chloride 40 grs.
- 136 Tincture Auranti, B.P.
- 137 Tincture Belladonnae, B.P.
- 138 Tincture Benzoin Co., B.P.
- 139 Tincture Cardamomi Co., B.P.
- 140 Tincture Chloroformi et Morphine Co.
- 141 Tincture Cinchonae Co., B.P.
- 142 Tincture Chiratae, B.P.C.
- 143 Tincture Cinnamomi, B.P.C.
- 144 Tincture Colchici, B.P.
- 145 Tincture Gentian, Co. B.P.
- 146 Tincture Hyoscyami, B.P.
- 147 Tincture Ipecacuanhae, B.P.
- 148 Tincture Nux Vomicae, B.P.
- 149 Tincture Opii, B.P.
- 150 Tincture Opii Camphorata, B.P.
- 151 Tincture Rhei Co., B.P.
- 152 Tincture Scillae, B.P.
- 153 Tincture Senegae, B.P.
- 154 Tincture Stramoni, B.P.
- 155 Tincture Zingiberis Mitis, B.P.
- 156 Unguentum Acid Boric, B.P.
- 157 Unguentum Acid Salicylic, B.P.
- 158 Unguentum Atropine 1 per cent tube of 1/2 oz.
- 159 Unguentum Galla Cum Opio, B.P.C.
- 160 Unguentum Hydrargyri Ammoniata, B.P.
- 161 Ung. Hydrargyri Oxidi Flavi, B.P.C.
- 162 Ung. Hydrargyri Oxidi Flavi in 2 dis. tubes.
- 163 Ung. Picis Liquidae, B.P.
- 164 Ung. Sulphuris, B.P.
- 165 Ung. Zinci Oxide, B.P.
- 166 Zinci Sulphas B.P.
- 167 Zingiber Pulvis B.P.
- 168 Rosin Carbolised bottle of 1/2 oz.
- 169 Bandages cotton Veterinary 2-1/2" x 6 yds.
- 170 Bandages Flannel 4 x 6 yds.
- 171 Bandages loosewove compressed 2-1/2" x 6 yds.
- 172 Bandages loosewove uncompressed 2-1/2" x 6 yds.
- 173 Bandages loosewove uncompressed 1" x 6 yds.
- 174 Bandages loosewove uncompressed 4" x 6 yds.
- 175 Bandages Many tailed.
- 176 Bandages Ordinary gauze L.W. for Plaster of Paris 4" x 6 yds.
- 177 Bandages Ordinary gauze L.W. for Plaster of Paris 6" x 6 yds.
- 178 Bandages Ordinary gauze L.W. for Plaster of Paris 8" x 6 yds.
- 179 Bandages Triangular compressed.

APPENDIX

[30th October 1958]

(i) Medical Stores Depot Madras, maintained by the Central Government—cont.

Serial number and nomenclature.

- 180 Bandages Triangular uncompressed.
- 181 Bandages 'T' Shaped.
- 182 Gauze Surgical L.W. unmedicated 25" wide Pkts. of 3 yds.
- 183 Gauze Sterile pkts. of 3 yds.
- 184 Lint Plain 1 oz. compressed packets.
- 185 Lint Plain 2 oz. compressed packets.
- 186 Lint Boric.
- 187 Wool cotton absorbent packets of 2 ozs.
- 188 Bandages Cotton Veterinary 4" x 6 yds.
- 189 Acid Hydrochloric N/1 standard Solution.
- 190 Acid Oxalic N/10 solution.
- 191 Alcohol Dehydrated.
- 192 Solution Benedicts qualitative.
- 193 Solution Benedicts quantitative.
- 194 Copper Solution alkaline.
- 195 Lead acetate paper 10 cm. box of 100.
- 196 Plasticine Grey.
- 197 Solutio Congo Red.
- 198 Solution Sodil Hydroxide 1/2 per cent.
- 199 Stain Methyl Violet.
- 200 Water distilled in 1 lb. sealed bottles.
- 201 Book Litmus Blue 50 sheets.
- 202 Book Litmus Red 50 sheets.
- 203 Book paper Congo Red 100 sheets.
- 204 Stain Leishman's (Solution).
- 205 Potassii Iodide and Starch Indicator solution.
- 206 Alcohol Methyl Acetone free.

(ii) Cinchona Department at Cinchona on the Anamalai Hills in Coimbatore district and Naduvattam in the Nilgiris district of the State Government.

- 1 Quinine sulphate powder and tablets.
- 2 Quinine hydrochloride powder and tablets.
- 3 Cinchona Febrifuge powder and tablets.
- 4 Tota quina powder and tablets.
- 5 Quinine Bisulphate powder.
- 6 Quinine Dihydrochloride powder.
- 7 Quinine Salicylate powder.
- 8 Quinine Hydrobromide powder.
- 9 Quinine Bihydrobromide powder.
- 10 Eucalyptus oil.
- 11 Peppermint oil.

(iii) King Institute, Guindy, under the State Government.

Vaccines—

- (a) Smallpox.
- (b) Cholera.
- (c) T.A.B.

Reagents—

- (a) Kahn antigen.
- (b) Wasserman antigen.
- (c) Amboceptoen.
- (d) Cholesterol.

Autogenous vaccines—

- Bacteriophages.
- Stock vaccines.

APPENDIX

30th October 1958]

(iii) King Institute, Guindy, under the State Government—cont.

Serial number and nomenclature.

Intravenous solutions—

A. Sterile solutions of—

- 1 Twenty-five per cent glucose 20 cc.
- 2 Twenty-five per cent glucose 10 cc.
- 3 Normal saline 10 cc.
- 4 Distilled water 10 cc.
- 5 Five per cent calcium 5 cc. gluconate.
- 6 Ten per cent calcium 10 cc. chloride.
- 7 Miscellaneous amp.
- 8 Quinine Dihydrochloride.

B. Intravenous solutions in bottles—

- 1 Five per cent glucose normal saline 540 cc.
- 2 Five per cent glucose in distilled water 540 cc.
- 3 Twenty per cent glucose in distilled water 540 cc.
- 4 Darrows solution 370 cc.
- 5 Ringer lactate 540 cc.
- 6 Normal saline 540 cc.
- 7 Distilled water 540 cc.
- 8 N/2 saline 300 cc.
- 9 Miscellaneous solutions.

Therapeutic Sera—

- 1 Tetanus antitoxin ——— 1500 IV. prophylactic.
- 1950
- 2 Tetanus antitoxin 10 doses vials.
- 3 Tetanus antitoxin ——— 25,000 i.u. curative.
- 1950
- 4 Antigangrene 4,000 units 6.5 cc.
- 5 Tetanus antitoxin 11 doses vials.

Miscellaneous—

- 1 Old tuberculin (Human) for V.P. tests.
- 2 Old tuberculin (Human) for Mantoux test.
- 3 Live cultures of all organisms.
- 4 Bacterial suspensions.
- 5 High titre sera.

(iv) Pasteur Institute, Coonoor, aided by Central and State Governments.

Anti-rabic vaccine—

- Influenza vaccine at times of emergency.

APPENDIX

[30th October 1958

APPENDIX VII.

Vide answer to starred question No. 708 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th October 1958, page 123 supra.]

(1) Two hundred and eighty-four nylon nets have hitherto been distributed by the Fisheries Department to fishermen as detailed below out of the 330 nets imported by the Department from abroad:—

Madras	50
Chingleput	18
South Arcot	19
Tanjore	27
Ramanathapuram	14
Tirunelveli	67
Kanyakumari	89

Total .. 284

(2) These nets are supplied by the Department to fishermen for their bona fide use in the following order of preference:—

(i) Marine Fishermen Co-operative Societies and individuals or groups of fishermen to whom mechanised boats are supplied;

(ii) Fishermen Co-operative Societies to whom mechanised boats are not supplied, but who require the nets;

(iii) Individual marine fishermen or group of fishermen to whom mechanised boats could not be supplied;

(iv) Inland fishermen.

(3) The three hundred nets referred to in the answer to clause (1) were obtained from Messrs. Frank and Bryce, Limited, Glasgow through their local agencies Messrs. Gillanders Arbuthnot and Company, Limited, Madras. The expenditure incurred on this account was about Rs. 1,20,500 roundly.

(4) & (5) The Government are informed that establishing a factory for producing nylon nets will not be commensurate with the demand, as the capital outlay on the machinery, etc., required will be very great. So far as is known no steps are being taken to set up a factory in India.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 31st October 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

Block Advisory Committees

* 731 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY (on behalf of Sri P. G. Manickam): கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே எத்தனை பிளாக் டெவலப்மெண்டு அட்வைசரி கமிட்டிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இக்கமிட்டிகளிலே எந்தெந்தக் கமிட்டிகளிலே ஹரிஜனங்கள் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Sixteen.

(b) Ten.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், பிளாக் டெவலப்மெண்ட் வரியாக்களை ஏற்படுத்தும்போது, அந்தந்த ஜில்லாக்களின் பிளானிங் கமிட்டியில் எடுக்கப்பட்ட முடிவின்படி ஏற்படுத்தப்படுகிறதா அல்லது சர்க்காரின் அபிப்பிராயப்படி ஏற்படுத்தப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கலெக்டர் அவர்களின் அபிப்பிராயத்தைக்கேட்டு அதன் பேரில் ஆலோசனை செய்து ஏற்படுத்தப்படுகிறது.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அட்வைசரி கமிட்டிகளில் இருக்கும் மெம்பர்களின் எண்ணிக்கை என்ன? இந்த எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது நோக்கம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I do not have the exact information with me now.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், இதில் ஹரிஜனங்கள் என்பதில் அருந்ததியர்கள் என்பவர்கள் உட்படுவார்களா? அப்படியானால் எத்தனை பேர்கள் இதில் இருக்கிறார்கள்?

MR. SPEAKER: The hon. Member may put a separate question.

SRI K. B. S. MANI: கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் பவானியில் இருக்கும் அட்வைசரி கமிட்டியில் ஹரிஜனங்களை நியமிக்கப்படாததற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பவானியிலுள்ள கமிட்டியில் ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள்.

[31st October 1958]

Export of jaggery

* 732 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have requested the Centre to increase the quota for the export of jaggery to other countries like Malaya, Singapore, Ceylon, etc.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The question does not arise as jaggery is licensed freely for export.

Poigaimalai Reserve Forest

* 733 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any representation, dated 26th November 1957 was received from the President, Ananthapuram Krishi-Thozhilalar Co-operative Society, Limited, Kadukkarai, Azhagiapandipuram, Thovala taluk, Kanyakumari district, regarding the extension of the lease period of the Poigaimalai Reserve Forest; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The answer is in the affirmative.

(b) The Ananthapuram Krishi-Thozhilalar Co-operative Society, Limited, Kadukkarai, has since been granted an extension of lease for a further period of three years.

Scholarship to college students

* 734 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலுள்ள கல்லூரிகள் எத்தனை? (ஜில்லாவாரியாக).

(ஆ) சர்க்கார் நடத்தும், தனியார் நடத்தும் கல்லூரிகள் எத்தனை?

(இ) 1957-58-ல் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு—

(1) எத்தனை பேர்களுக்கு ரெசிடென்ஷியல், நான்-ரெசிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டது?

(2) எவ்வளவு தொகை?

(ஈ) அதில் (1) பின்தங்கியவர்கள், (2) தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், (3) மற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கிடைப்பதில் ஏற்படும் தாமதத்தை குறைக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: A statement^a is laid on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், சர்க்காரால் நடத்தப்படும் கல்லூரிகளைவிட மூன்று மடங்கு அதிகப்படியாக பிரைவேட் மாணேஜ்மெண்டார் கல்லூரிகளை நடத்தி வருகிறார்கள். அந்தக் கல்லூரிகளில் எல்லாம் ஜாதியின் அடிப்படையில் 100-க்கு 80 பங்கு கல்லூரிகளில் எந்த ஜாதியினரால் நடத்தப்படுகிறதோ அந்த ஜாதியினருக்குத்தான் சலுகை அளிக்க

^a Printed as Appendix I on page 268 infra.

31st October 1958]

கப்பட்டு வருகிறது. இதனால் மற்றவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதைத் தடுக்கின்ற முறையில் சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மற்றவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லுவது உண்மையல்ல. ஆர்ட்ஸ் காலேஜ்களிலும், ஸயன்ஸ் காலேஜ்களிலும் எத்தனை மாணவர்கள் வந்தாலும் சேர்த்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி விடுதி களில் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு குறித்த நேரத்தில் ஸ்காலர்ஷிப் கிடைப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டு வருகின்றது. இதை விரைவு படுத்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சில சமயங்களில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதைத் தவிர்க்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, from the paper placed in the table of the House, in answer to clauses (c) and (d) of the question it is stated that the time and labour involved in collecting the particulars required will not be commensurate with the object in view. Is it absolutely impossible for the college authorities or even for the Director of Harijan Welfare to supply us with the information asked for? This information is absolutely necessary in the interests of the Backward Classes as well as the Scheduled Castes.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I cannot make a searching enquiry in respect of 92 colleges. If the total number of scholarships given in the year 1957-58 is required, I can give that information.

SRI M. KALYANASUNDARAM: On point of order, Sir, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற சமயத்தில் ஒவ்வொரு கல்லூரியில் இருக்கும் மாணவர்களில் எத்தனை பேருக்கு ரெசிடென்ஷியல், நான்-ரெசிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவிப்பது கஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். மொத்தமாக எவ்வளவு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்கிற விவரத்தை சொல்லுவதில் கஷ்டம் ஒன்றுமில்லை என்று நம்புகிறேன். இந்த விபரம் ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்தே அறியலாம். ஆகவே

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தக் கேள்வியின் ஒரிஜினல் தமிழில் இருக்கிறது. அதில், கேள்வி (இ)-யி1957-58-ல் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு எத்தனை பேர்களுக்கு ரெசிடென்ஷியல், நான்-ரெசிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டது? என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த விபரம் சேகரிப்பது

SRI M. KALYANASUNDARAM: The question is very clear.

In clause (c) it has been asked: (i) the number of College students who were granted residential and non-residential scholarship in 1957-58, and (ii) the amount granted therefor.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I have got the Tamil version of the question which is the original question. Perhaps the translation is wrong.

[31st October 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, ஆதாரப் பயிற்சி பள்ளிகளில் பயிற்சி பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு தொழில் கல்வியளித்து பின்னர் அவர்கள் ஆசிரியர்களாகும்போது தொழில் மூலம் கல்வி கற்பிக்க அவர்களுக்கு பயிற்சி ஏதேனும் அளிக்கப்படுகிறதா? தொழில் கல்வி மூலம் கல்வி கற்பிப்பதைப் பற்றி கவனம் செலுத்தப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்தப் பயிற்சி தான் அங்கு கொடுக்கப்படுகிறது. கனம் அன்பழகன் அவர்களை அந்தப் பயிற்சி நிலையங்களுக்குப் போய் நான்கு நாட்கள் இருந்து அந்தப் பயிற்சி நிலையங்கள் எப்படி வேலை செய்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI DR. T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : இந்தத் தொழில்கள் மூலமாக வரக்கூடிய வருமானத்தை மதியச் சாப்பாட்டுக்குப் பயன் படுத்தலாம் என்று சர்க்கார் அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஹாஸ்டலில் இருந்து படிப்பது முக்கிய குறிக்கோளாக உள்ள ஹாஸ்டல் விஷயத்தில், சாப்பாட்டுக்கு உபயோகப்படுத்தலாம் என்று சர்க்கார் உத்திரவு போடுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது வரும் வருவாய் மதிய உணவுக்குப் போதுமான அளவுள்ளதாகத்தான் இருக்கும் என்று கருதி இந்த உத்திரவை அரசாங்கம் போட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல் வருவாய் வந்தால் ஹாஸ்டலிலே உபயோகப்படுத்தலாம் என்ற திருத்த உத்திரவு போடும் விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Medical Colleges

* 736 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

- (அ) (1) சென்னை வைத்தியக் கல்லூரி,
- (2) மதுரை வைத்தியக் கல்லூரி,
- (3) ஸ்டான்லி வைத்தியக் கல்லூரி,
- (4) தஞ்சை வைத்தியக் கல்லூரி,

ஆகியவைகளிலே ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் பூர்வாங்க வைத்திய வகுப்பிலே 1958-ம் ஆண்டில் எத்தனை மாணவர்களும், மாணவிகளும் சேர்க்கப்பட்டார்கள்?

(ஆ) இவர்களுள், ஹரிஜன மரணவர்களும் மாணவிகளும் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Among the four Government Medical Colleges, the Pre-medical course is conducted only in the Madras Medical College, Madras, wherein 96 men students have been admitted this year. The other selected students have been admitted in the various Arts Colleges in the State. The 94 women students selected for the Pre-medical course have been admitted in the Queen Mary's College, Madras, and the Holy Cross College, Tiruchirappalli.

(b) Thirty-two men and four women.

SRI A. A. RASHEED : May I know from the Hon. Minister whether the district-war quota fixed for admission into these colleges is based on the population of the district or on the basic needs of the district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the district-war quota is given on the basis of population.

[31st October 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இந்தக் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கு மனுப் போட்ட ஹரிஜன மாணவ மாணவிகளுடைய மனுக்களெல்லாம் அங்கீகரிக்கப்பட்டனவா? அங்கீகரிக்கப்படாத மனுக்கள் எத்தனை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எல்லாம்தான் என்று நினைக்கிறேன்.

Industrial Co-operative for Harijans

* 737 Q.—**SRI K. B. S. MANI** (on behalf of Sri P. G. Manickam) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலே ஹரிஜனங்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் 40 கூட்டுறவு தொழிற்சாலைகளும் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன?

(ஆ) இத் தொழிற்சாலைகளிலே என்னென்ன தொழில்கள் செய்யப் படுகின்றன?

(இ) ஒவ்வொரு கூட்டுறவு தொழிற்சாலையிலும் எத்தனை ஹரிஜனங்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள்?

(ஈ) ஒவ்வொரு கூட்டுறவு தொழிற்சாலையிலும் உள்ள மூலதனம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement * is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இங்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற அறிக்கையில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆனந்தம் சேய் பாக்கரி ஒன்று ஒதுக்கியிருப்பதாகவும், அதில் மெம்பர்கள் 28 பேர்கள் என்றும், ஷேர் கேபிடல் ஒன்றுமேயில்லையென்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஷேர் கேபிடலை இல்லாமல் எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் சொல்ல முடியும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், கொடுத்திருக்கிற புள்ளி விவரப்படி தஞ்சை ஜில்லாவில் கூட்டுறவுத் தொழில் அதிக மில்லை என்று தெரிகிறது. தஞ்சை ஜில்லாவில் வசிக்கின்ற ஹரிஜன மக்கள் வருஷத்தில் ஏறத்தாழ 5 மாதங்கள்தான் விவசாயத்தில் ஈடு பட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற மாதங்களில் வேலை, ஒன்றுமில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் தஞ்சை ஜில்லாவில் அதிகமாக கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் ஏதாவது தனித் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த கூட்டுறவு சொஸைடிகள் கிராம மக்களால் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் அக்கறை எடுத்து அந்தப் பகுதியில் சொஸைடிகள் ஆரம்பிக்க முயற்சிகள் செய்வாரானால், அரசாங்கம் வேண்டிய உதவியளிக்கும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த சொஸைடிகளில் இதர ஜாதியினரும் சேர்ந்து வேலை செய்ய அனுமதிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பின் தங்கிய மக்கள் கூட அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

[31st October 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆனந்தம் சோப் பாக்கரி, குடியாத்தத்தில் ஆரம்பித்து இப்போது மூடு விழா கூட நடத்தப்பட்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் பணத்தை திருப்பிப் பெற என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதனுடைய நிலைமை எனக்குத் தெரியாது. ஒன்றை வைத்துக் கொண்டு பிரமாதப் படுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Emerald Dam in the Kundah Project

* 738 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the area acquired for Emerald Dam in the Kundah Project; and

(b) the rate at which the Red Hill Estate was proposed to be acquired?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Six acres of land have so far been acquired.

(b) Does not arise, as lands in the Red Hill Estate have not so far been acquired or proposed to be acquired for the Project.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சபாநாயகர் அவர்களே, குந்தா திட்டத்தின் கீழ் வரக் கூடிய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து எடுத்துக் கொள்வதிலே அந்த நிலங்களுக்கு கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கும் விலை சரியானதல்ல என்று சொல்லப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அது விஷயமாக விசாரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : குந்தா திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிலமெல்லாம் லேண்ட் அக்விஸிஷன் ஆக்ட் முறைப்படித்தான் வாங்கப் பட்டு வருகிறது.

SRI K. VINAYAKAM : While acquiring lands for the Emerald Dam, is it a fact that the officer entrusted with the work has put the value of the land at a higher rate when compared with the prevalent rates in the neighbourhood and that he has included also the value of the small plants there at present, by taking into account their yield after 40 years? If so, will the Government make an enquiry into the matter and rectify the irregularity?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, the hon. Member's question contains so many assumptions. I have already stated that the whole acquisition is carried on under the Land Acquisition Act. I do not think there will be any room for such serious irregularities in the matter of acquisition.

SRI T. K. SUBBIAH : ஸார், குந்தா திட்டத்திற்கு நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு முன்பாக 50 சத விசிதம் முதலீட்டிலே அட்வான் ஸாகப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதாகத் தெரிகிறது. இது உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நிலத்திற்கு 50 சதவீதம் முன் கூட்டிக் கொடுப்பதில்லை. ஆனால் அங்கு இருக்கக் கூடிய பயிர் களுக்கு காம்பென்ஸேஷன் என்ற முறையிலே, அங்கு இருக்கக் கூடிய சிறு விவசாயிகள் நீண்ட காலமாக பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் கொடுக்க 75 சதவீதம் வரையில் மதிப்பிட்டு

[31st October 1958]

உடனடியாகக் கொடுத்து பின்னர் லேண்ட் அக்விஸிஷன் ஆபீஸர் எந்த முறையில் தீர்ப்புச் சொல்லுகிறாரோ அந்த முறையில் அப்போது அந்தத் தொகையை மொத்தத்திலிருந்து கழித்து பாக்கி கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : குந்தா திட்டத்திற்கு வேண்டிய பூமிகளை ஆர்ஜிதம் செய்தது எந்த வருஷம், கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகைகளை எந்த வருஷத்தில் கொடுத்தார்கள்? உத்தேசமாக எத்தனை வருஷம் பிடிக்கும் எல்லாத் தொகையையும் கொடுக்க?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதிலே கொடுப்பதற்கு பல ஆண்டுகள் நீடிக்க வேண்டியதில்லை. துரிதமாக ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரைப் போட்டு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் முயற்சிக்கிறோம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், எமரால்ட் எஸ்டேட் என்று சொல்லக்கூடிய எஸ்டேட் ஒன்றிடத்திலிருந்து ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்டதா? எத்தனை ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது? அந்த வில் தீரணத்தில் எவ்வளவு மரங்கள் இருந்ததாகக் கூறப்பட்டது? மரத்திற்காக எத்தனை நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஆரம்பத்திலேயே நான் நஷ்ட ஈடு - ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னேன். எமரால்ட் எஸ்டேட் என்பதைப் பற்றி தெரியாது. இந்த கேள்வியில் இருப்பது ரெட்ஹில் எஸ்டேட்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, clause (a) of the question relates to Emerald Dam.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Emerald Dam is different from Emerald Estate. The question relates to Red Hill Estate. No compensation has been paid to the owners of this Estate.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : குந்தா திட்டத்திற்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்ததிலே தவறு இருந்தது என்று எந்த உத்தியோகஸ்தர் மீதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நில ஆர்ஜிதம் சம்பந்தப்பட்ட அத்தனை பிரச்சனைகளும் தீர்த்தபாடின. விரைவாக நல்ல முறையில் செய்யவேண்டுமென்றுதான் ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரைப் போட்டு பரிசீலனை செய்து வருகிறோம்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : On a point of order, Sir. My question is whether the Government have taken any action against any officer in regard to acquisition of any village for the Kundah Project. But there was no answer to that particular question.

MR. SPEAKER : How can that be a point of order? I cannot force the Minister to give an answer. If the hon. Member is not satisfied he can put a separate question or move a vote of censure against the Minister.

SRI M. KALYANASUNDARAM : எமரால்ட் எஸ்டேட் நில ஆர்ஜிதம் சம்பந்தமாக அப்பொழுது அங்கு கலெக்டராக இருந்த அதிகாரியின் மீதும் இன்னும் சில அதிகாரிகள் மீதும் சர்க்காருக்குப் புகார் வந்ததுண்டா? அந்தப் புகார்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

MR. SPEAKER : I think the hon. Member must put a separate question. The question is out of order.

[31st October 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM: How is it out of order?

MR. SPEAKER: I have ruled it out of order. He cannot refer to individual officers and their conduct. If he gives notice of a separate question, I shall examine its admissibility on its merits. I am afraid the Leader of the Communist party is questioning my ruling. I would say that questions about individual officers cannot, and should not, in fairness to them, be put as supplementaries. As it is, he is putting the officer and the Minister in a difficult situation which cannot be permitted in a supplementary.

SRI M. KALYANASUNDARAM: With due respect to you, Sir, under what rule, am I prevented from putting such questions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The main question relates to the area acquired for the Emerald Dam and the rate of compensation paid or to be paid to the Red Hill Estate. Certainly, the question of disciplinary action does not arise. And when the Hon. Speaker says it does not arise, it is rather strange that the Leader of the Communist Party should ask under what rule it does not arise.

MR. SPEAKER: I have got the rule here, the rule of relevancy. (Laughter.)

Andipatti-Theppampatti road

* 739 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஆண்டிப்பட்டி—தெப்பம்பட்டி ரோடு போட்டு எத்தனை வருடங்களாகிறது?

(ஆ) அந்த ரோடு மெட்டல் (metalling) செய்யாததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Five years.

(b) Metalling of the above road has not been included in any of the approved programmes or in the Second Five-Year Plan.

SRI N. R. THIAGARAJAN: முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் துவங்கப்பட்ட வேலை பூர்த்தியாகாமல் இருந்தால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது அதைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இப்படி பல ரோடுகள், கட்டிடங்களை பாதியிலேயே நிறுத்தி விடுவது நல்லதுதான் என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இது ஜில்லா போர்டு ரோடு. ஜில்லா போர்டு நடவடிக்கை எடுத்து நடத்த வேண்டியது. அது முக்கியமான ரோடாக இருக்குமேயானால், கனம் தியாகராஜன் அவர்கள், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் அவர்களிடத்தில் சொல்லி, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

31st October 1958]

Construction of buildings under the Development Schemes

* 740 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is wastage in the construction of buildings under Block Development and National Extension Service Schemes; and

(b) whether the Government have issued instruction to the authorities for the strict adherence to the specifications of the buildings' constructions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

(b) The construction of buildings is done according to standard specifications. Minor alterations without any increase in the cost of construction, are, however, permitted to suit local traditions and rural architecture. The Government have repeatedly been emphasising that the cost of the buildings should be kept down, without sacrificing utility and efficiency.

SRI A. A. RASHEED: Is the Hon. Minister aware that some of the buildings constructed under the National Extension Service Scheme have later on been found to be defective?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is a very general question. Unless particular instances are given, I will not be able to answer.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: இந்த அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் கிராமாந்திரப் பகுதிகளிலும், சமுதாய நலப்பகுதிகளிலும், அலுவலாளர்களுக்காக கட்டப்படும் கட்டிடங்கள் ஒரு சில அதிகாரிகளுக்குத் தான் கட்டப்படுகின்றன. மற்ற அதிகாரிகள் வாடகைக்கு வீடு இல்லாமலும், ஹோட்டல் வசதியில்லாமலும் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கும் ஜாகை வசதி செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கியிருக்கக்கூடிய தொகையிலிருந்து எத்தனை கட்டிடங்கள் கட்ட முடியுமோ, அத்தனை கட்டிடங்கள் கட்டி வருகிறோம். இவைகளைக் கட்டியிருக்கிற காரணத்தினால்தான் ஓரளவு கட்டிட நெருக்கடி தீர்ந்ருக்கிறது.

Match Factories

* 741 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY (on behalf of Sri P. G. Manickam): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த இடங்களில் கவர்ன்மெண்டாராலும், தனிப்பட்டவர்களாலும் தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) இத்தொழிற்சாலைகளிலிருந்து எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள தீப்பெட்டிகள் வருடந்தோறும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன?

QUESTIONS AND ANSWERS

[31st October 1958]

(இ) எந்தெந்த தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிக இந்நிய கிராமக் கைத்தொழில் போர்டாரின் உதவி கிடைக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (c) A statement^a showing the places where match factories are run by private and by Government, the annual value of matches produced therein and the names of factories receiving assistance from the Khadi and Village Industries Commission, is placed on the table of the House.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இங்கே கொடுத்திருக்கிற புள்ளி விவரப்படி தஞ்சை ஜில்லாவிலே தனிப்பட்டவராலோ, அரசாங்கத் திலோ ஒரு தீக்குச்சி தொழிற்சாலையும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அங்கே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக, அரசாங்கமாவது இந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கு முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தீக்குச்சித் தொழிற்சாலை ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் வைத்து நடத்தவேண்டிய தில்லை. தஞ்சை ஜில்லாவில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு வேறு வகையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : May I know why great importance is attached to these minor industries instead of large-scale industries in our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member might have been aware that minor industries, I mean, small-scale industries, have larger employment potential than large-scale industries.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : நமது ராஜ்யத் தேவையைவிட அதிகமான அளவுக்கு தீப்பெட்டி உற்பத்தி இருப்பதால், சர்க்கார் புதிதாக ஆரம்பித்திருக்கிற தொழிற்சாலைகளால், சிவகாசி, சாத்தூர் போன்ற இடங்களில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை தானா? இதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. வேலை வாய்ப்புகளை அதிகமாகக் கொடுப்பதற்காகத்தான் சிறிய சிறிய தொழில்கள் பரவலாக ஆரம்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இங்கே போதுமான அளவு தீக்குச்சி உற்பத்தியானால், மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யலாம். இப்பொழுது அரசாங்கம் ஏற்படுத்தியிருக்கிற தொழிற்சாலைகளிலிருந்து மேற்கு வங்காளம், அஸ்ஸாம் போன்ற மாகாணங்களுக்கு ஏராளமாக ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தஞ்சை ஜில்லாவிலே படடுக்கோட்டையிலே ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்போவதாகக் கேள்விப்பட்டேன். ஆனால் கொடுக்கப்பட்ட புள்ளி விவரத்திலே சேர்க்கப்படவில்லை. அந்தத் தொழிற்சாலை கைவிடப்பட்டதா, அல்லது நடத்தப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் படடுக்கோட்டையைப்பற்றிச் சொன்னபொழுது, தீக்குச்சி தொழிற்சாலையைப்பற்றித்தான் கேட்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. அதைப் பற்றி தகவல் இல்லை.

[31st October 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Then, I am not pressing my point of order.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆறு கல்லூரிகள் இருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு கல்லூரிகள் அங்கு இருந்தும் அங்கு மாணவர்கள் இடம் கிடைக்காமல் திண்டாடுகிறார்கள். ஆகவே வேலூரில் இருக்கும் முஸ்லீம் உயர்நிலைப் பள்ளியை கல்லூரியாக மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது இருக்கிற கல்லூரி களுக்கே மாணவர்கள் இல்லை. அப்படியிருக்கும்போது அதிகப்படியாக காலேஜ்களை ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசமில்லை.

Basic and Basic Training Schools

* 735 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் நடைபெறும் ஆதாரக் கல்வி பயிற்சிப் பள்ளிகள் எத்தனை ?

(ஆ) அவைகளில் நடந்த தொழில் மூலம்—

(1) கடந்த 3 ஆண்டுகளில் ?

(2) இந்த ஆண்டில் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு ?

(இ) ஆதாரக் கல்விப் பள்ளிகள் எத்தனை ?

(ஈ) அவற்றின்மூலம் மேற்கண்ட 3 ஆண்டுகளில் கிடைத்த தொழில் வருமானம் எவ்வளவு ?

(உ) இந்த எல்லா ஸ்தாபனங்களிலும் விற்பனை இன்றித் தேங்கி இருக்கும் பொருள்களின் மதிப்பென்ன ?

(ஊ) இப் பள்ளிகள் செய்த சமூக சேவையின் விவரம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement * is placed on the table for the House.

SRI A. VEDARATHNAM : தலைவர் அவர்களே, ஆதாரப் பள்ளிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு அவர்களுடைய சுயதேவைப் பூர்த்தி விஷயமாய் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற டயரக்டர் அவர்களுடைய பிரொவீடென்ஸில் மினிமம் அவர்களுக்கு தேவைப்படுகிற வருமானம் வரவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவ்விதம் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இந்த மினிமம் வருகிறதா ? இல்லையென்றால் இந்த மினிமம் ஒவ்வொரு பள்ளிகளிலும் வருவதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கான புள்ளி விவரங்கள் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆதார ஆரம்பப் பள்ளிகளில் மாணவ மாணவிகள் நூற்கும் நூற் கிட்டங்கள் எல்லாம் அந்தந்த பகுதிகளில் இருக்கும் பயிற்சிப் பள்ளிக் கூடங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்ட நூற் கிட்டங்கள் அங்கே தேங்கி இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். ஆதலால் இவ்விதம் தேங்கிக்கிடந்து அதன் தரம் கெட்டுப்போவதாகவும் தெரிகிறது. இதை உபயோகிப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி கவனிக்கச்சொல்லு கிறேன்.

* Printed as Appendix II on pages 268-269 infra.

31st October 1958]

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : தலைவர் அவர்களே, ஆதாரப் பள்ளிகளில் அனேகமாக மாணவ மாணவிகள் விவசாயத் தொழிலை முக்கியமாகக் கொண்டிருப்பதால் அந்தந்த பாடசாலையிலுள்ள மாணவ மாணவிகளுக்கு வேண்டிய காய்கறி தானியங்களை உற்பத்தி செய்து கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு வேண்டிய நிலம் வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய மற்ற உதவிகளும் அளிக்கப்பட்டாக வேண்டும். இதிலும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், இப்போது அனேகமாக பல பள்ளிக்கூடங்களில் இட வசதியில்லாமலும், மற்ற வசதிகள் இல்லாமலும் கஷ்டப்பட வேண்டிதிருக்கிறது, ஆகவே இந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக சர்க்கார் மூலமாகவே வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the question relates completely to a different item altogether.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிற பதில் வால்யூ ஆப் அன்ஸோல்ட் ஆர்ட்டிகிள்ஸ் என்பதில் 2,28,497 ரூபாய் என்று காணப்படுகிறது. இவ்விதம் விற்கப்படாமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வாங்குவதற்கு ஆள் இல்லாதது தான் காரணம்.

SRI M. P. PERIASAMI : மோசூனார் ஹைஸ்கூலில் சாகுபடிக்குப் போதுமான அளவு இடம் இருப்பதை விவசாயம் செய்வதற்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா ?

MR. SPEAKER : மூலக்கேள்வியிலிருந்து இந்த உபகேள்வி எழ வில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : பயிற்சிப் பள்ளிக் கூடங்களில் இருந்து கிடைக்கும் நூல்களை தேசிய வட்டார ஸ்தாபனத்தில் கொடுத்து நெசவு செய்து உபயோகப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு இப்போது போடப்பட்டிருக்கிற உத்தரவு எப்படியென்றால் இதில் கிடைக்கின்ற வருமானத்தைக்கொண்டு, அந்தந்த பள்ளிக்கூடங்களில் மிட்டே மீல்ஸ்க்காக செலவு செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : ஆதாரக் கல்வித் திட்டத்தில் மிக முக்கியமான அம்சம் இந்த சுய தேவைப் பூர்த்தி என்பது. இந்த விஷயத்தில் சரியான கவனம் செலுத்தப்படாத காரணத்தினால் பல பள்ளிகள் அந்த லட்சியத்தை அடையவில்லை. அதிலே அதிகாரிகள் அதிக கவனம் செலுத்த அரசாங்கம் உத்தரவு போட முயற்சியெடுத்துக் கொள்ளுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது வரையில் அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களை சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு கிராண்ட் கொடுக்கும்போது கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு கொடுத்ததால் அவர்கள் அதிக ஊக்கம் செலுத்தாமல் இருந்தார்கள். இப்போது உற்பத்தி ஆகக் கூடிய பொருள்கள் அவர்களுடைய நன்மைக்கே உபயோகப்படும் என்று சொல்லும்போது இந்த நிலைமை அபிவிருத்தியாகும் என்று நினைக்கிறேன்.

QUESTIONS AND ANSWERS

31st October 1958]

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : நமது ராஜ்யத்தில் நடத்தக்கூடிய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகளுக்கு, மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் நிதி உதவி இவ்வசமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது கடனாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குடிசைத் தொழில் முறையில் நடத்தப்படுகிற தொழில்களுக்கு காதி வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் கமிஷன் கடனாகவும், மற்றும் மாநியமாகவும் உதவி தருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : அரசாங்கம் நடத்துகிற இந்தத் தீக்குச்சித் தொழிற்சாலை ஸ்பெகரமாக நடக்கிறதா அல்லது நஷ்டத்தில் நடக்கிறதா? தரம் எப்படியிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தரம் உயர்ந்த தரம் தான். ஆகவேதான் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. இதிலே நஷ்டம் ஒன்று மில்லை.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தத் தொழில் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே குடிசைத் தொழில் அடிப்படையில் நடக்கிறது. ஆனால் இதர மாகாணங்களிலே இத் தொழில் பாக்கரி அடிப்படையிலே நடத்துவதற்காக லைசென்சுக்காக விண்ணப்பங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அது நமது தொழிலை பாதிக்கும் என்று சர்க்காரின் கவனத்திற்கு தகவல் வந்துள்ளதா? அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நம்முடைய மாகாணத்திலேயும் பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. பெரிய தொழிற்சாலைகளைப் புறக்கணிப்பதற்கு இல்லை. ஆனால் மத்திய ஸ்தாபனமாகிய காதி வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் கமிஷன் இது எவ்வளவு தூரம் சிறிய தொழிலாக இருக்கலாம், எவ்வளவு தூரம் பெரிய தொழிலாகக் கருதுவது அளிக்கலாம் என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உற்பத்தியாகக்கூடிய தீப்பெட்டிகள் நம்முடைய தேசத்திலே உற்பத்தியாகிற தீப்பெட்டிகளில் முதல் தரமானது என்பது சர்க்கார்க்குத் தெரியுமா? இந்தத் தொழிலின் அபிவிருத்திக்குப் பாதகமாக இருப்பது மத்திய சர்க்காரின் வரிவிதிதம். ஆகவே சலுகை அளிக்கமாறு மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் சற்று அடக்கமாகச் சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் முதல்தரம் என்று சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். வரி விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு தான் வருகிறது.

Planting palmyra trees along sea coasts and in forest

* 742 Q—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கடற்கரை ஓரங்களிலும் காடுகளிலும் செலவு அதிகமில்லாமலும், பயனுள்ளதுமான பனை மரங்களை உற்பத்தி செய்ய அரசாங்கம் எதேனும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As regards planting of palmyra in reserved forests, 100 acres are taken up by the Forest Department annually for dibbling with palmyra seeds in the Teri Reserved Forests of Tirunelveli (South) Division, in accordance with the prescriptions of the Working Plan. As regards the sea-coast, planting of all kinds of trees including palmyra trees which would serve as wind-break in coastal areas has been recommended by the State Advisory Committee constituted under

[31st October 1958]

the Emergency Relief Organization Scheme in December 1957. Suitable instructions have been given by Government to the Board of Revenue and the Chief Conservator of Forests, on this recommendation. Palmyra is also advised to be planted along with other trees in connection with the Tree Planting Campaign. Apart from these, there is no programme to plant palmyra along the sea-coast and in the reserved forests.

SRI A. VEDARATHNAM : 100 ஏக்கரா பனைமரம் சாகுபடிக்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எந்த இடத்தில் என்பதைக் கூறமுடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தேரிக்காடு என்று இப்பொழுது சொன்னேன். அது திருச்செந்தூர் தாலுகாவில் இருக்கிறது. அது மணற்பாங்கான பிரதேசம். அங்கே ஏராளமாக பனை மரம் இருக்கிறது. மேற்கொண்டும் பனைமரம் பயிரிடுவதற்கு இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : கற்பக விருகமான பனை மரங்களை புதியதாக நடுவதற்கு மான்யம் அளிப்பதுடன், இருக்கும் பனை மரங்களுக்கு ஜீவசக்தி ஊட்டுவதற்கு இன்ஜெக்ஷன் முறை போதிய அளவிலே பரிசை செய்து பார்க்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அந்தப் பிராந்தியத்தில் வசிக்கிறார்கள். பனை மரத்தின் அருமை அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதை பாதுகாப்பதற்கு எந்த வகையிலே கவனம் செலுத்தப்படமுடியுமோ, அவ்வாறு கவனம் செலுத்தப் பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is there any proposal before the Government to extend the scheme to all interior villages wherever there are Government poramboke lands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, at present there is no such proposal. That would depend on the kind of land concerned.

SRI A. VEDARATHNAM : பனை மரம் சாகுபடிக்கு எந்தவிதமான செலவும் கிடையாது, விதை போடுவதைத் தவிர. அதற்கு நல்ல நிலம் வேண்டிய அவசியம்கூட இல்லை. எந்த இடத்திலும் இந்த மரம் வளரக் கூடும். ஆகவே, அதை ஏராளமாக உற்பத்தி செய்வதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது? அதை விருத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பனை மரம் எங்கும் வளரும். அது மட்டுமல்ல. மனித முயற்சியின்றி, இயற்கையிலேயே அது வளர்ந்தும் வருகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அறிவார்கள். இருந்தாலும், எந்த வகையில் நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இதை விஸ்தரிக்க முடியுமோ, அந்த வகையில் அந்தப் பிராந்தியத்திற்குத் தகுந்தவாறு கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

SRI N. MARUDACHALAM : பனை மரத்தைவிட தென்னை மரம் ரொம்பவும் விசேஷமானது. தென்னை மரத்தை வளர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பனை மரத்தையும், தென்னை மரத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்கு இல்லை. தென்னை மரம் வளர்ப்பதிலும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : கண்மாய் கரைகளிலே பனை மரங்களை நெருக்கமாக நடுவதினால் அந்தக் கரைகளிலுள்ள மண் சேக்கிரமாக கரைவது இல்லை. கரைகள் பலப்படுகின்றன. ஆகவே

31st October 1958]

யினாலே, சர்க்கார் எல்லா கண்மாய் கரைகளிலும் பனை மரங்களை ஊன்று வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கண்மாய் கரைகளில் பனை மரங்களை வைக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதவில்லை. எதெது தகுதியானதோ, அதைச் செய்வதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுவருகிறது.

Schools for Yandal and Perumalpet villages

*743 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) போளூர் தாலுகா, ஏந்தல், பெருமாள்பேட்டை கிராமங்களுக்குப் பள்ளி தேவையென்று மகஜர் வந்ததா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A petition was received by the Divisional Inspector of Schools, Coimbatore.

(b) The petition was rejected by the Divisional Inspector.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் இரண்டு கிராமங்களைப்பற்றி கேள்வி கேட்டிருக்கிறேன். இரண்டு கிராமங்களைப்பற்றியும் தனித்தனியாக பதில் சொல்லவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டுவிட்டன.

Mallattaru channel

*744 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to Question No. 285, answered on 11th March 1958—

(a) whether the scheme for remodelling of the 'Mallattaru' channel in Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district, has been got ready;

(b) the details of the scheme; and

(c) when the same will be implemented?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) & (c) Detailed investigation is to be done for remodelling the channel and the details will be known only on completion of the investigation. Necessary proposals have been called for and they are awaited.

SRI S. LAZAR : இந்த வாய்க்காலின் பாசனத்தினால் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர்கள் பலன் அடைகின்றன. “ரெகுலர் இர்ரிக்கேஷன் சேனல்” ஏற்படுத்தினால் உணவு உற்பத்திக்கு உதவியாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் இதைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் பதிலில் அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். சிப்-என்ஜினியர் அவர்கள் ஜில்லா சூபரின்டென்டிங் என்ஜினியரிடம் வெகு சீக்கிரம் ஸ்பெஷல் ஸ்டாப் நியமிப்பதற்கு “பிரபோஸல்” அனுப்பும்படி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் வேலை துரிதமாக நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

31st October 1958]

(இ) 1958-59-க்கு தேவையான நார் பட்டு கிடைக்கிறதா?

(ஈ) இல்லையானால், அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) About 5 million pounds.

(b) Art silk yarn is not produced in our State.

(c) No, Sir.

(d) The Government of India and the Joint Controller of Imports and Exports were requested to issue licence to the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society for the import of Rs. 10 lakhs worth of art silk yarn for distribution to the handloom industry in this State. An import licence for Rs. 8 lakhs worth of yarn has been issued. Arrangements are also under examination to secure an allotment of indigenous art silk yarn from the Textile Commissioner for distribution to the handloom weavers in this State.

SRI S. LAZAR: இந்த நூலை நமது நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதற்கான முயற்சி ஏதாவது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இதை உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழிற்சாலை அமைப்பதானால் எவ்வளவு செலவு ஆகும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்?

SRI A. VEDARATHNAM: இந்த நார்பட்டு எந்த நாடுகளிலிருந்து எவ்வளவு இங்கே இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: தனியாக கேள்வி வேண்டும்.

Financial assistance to the Tirunelveli District Board

* 747 Q.—SRI T. VELUCHAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have any proposal to help the Tirunelveli District Board by giving financial assistance?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Government have recently sanctioned an advance d.a. grant of Rupees 2,00,000 for 1958-59. The Special Officer has been asked to apply to Government, if necessary, for a repayable advance to meet current expenditure.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் 25-10-57-ல் கூடிய ஜில்லா அட்வைஸரி கமிட்டியில் ஜில்லா போர்டு கண்டிராக்டர்களுக்கு 28 லட்ச ரூபாய் பாக்கி கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அரசாங்கம் ஜில்லா போர்டுக்கு கொடுக்கவேண்டிய பாக்கித் தொகையை துரிதமாகக் கொடுக்க முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எல்லா ஜில்லா போர்டுகளின் நிதி நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. இதுபற்றி எல்லா ஜில்லா போர்டுகள் ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளையும் கூப்பிட்டு பரிசீலனை செய்து இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளின் நிதி நிலைமையை எப்படி சரிக்கட்டுவது என்பதுபற்றி ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால், இந்த நெருக்கடி சீக்கிரம் தீர்ந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

SRI T. K. SUBBIAH: திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டில் நடப்பு வருஷத்தில் கிராமநதிர ரோடுகள், ஆஸ்பத்திரிகள் இவைகளை பராமரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல.

[31st October 1958]

எல்லா ஜில்லா போர்டுகளையும் விட, குறிப்பாக திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டில் பி.டி. எஸ்.டி. ஆதிரியர்களுக்கு சம்பளத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த நிலையிலே அவர்களுக்கு நிறைய உதவித் தொகை அளிக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. member is making a request. This does not arise out of the main question.

Godowns for foodgrains

* 748 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் எத்தனை இடங்களில் தானிய கிடங்குகள் கட்ட அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளது?

(ஆ) எங்கெங்கே?

(இ) அதற்காக ஒதுக்கியுள்ளத் தொகை எவ்வளவு?

(ஈ) எப்போது அவைகள் முடிவுபெறும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The Government propose to construct godowns for storing food-grains at six centres in Tanjore district.

(b) The six centres are:—

Tiruthuraiipoondi,

Tiruvarur,

Maruthuvakudi village (Aduthurai),

Papanasam,

Kuttalam, and

Pattukottai.

(c) The cost of one godown is estimated at Rs. 75,000 approximately. An aggregate expenditure of Rs. 15.75 lakhs being the cost of 21 godowns including the six at Tanjore district is to be met from the Food Bonus Fund allotted by the Government of India amounting to Rs. 16 lakhs which is the share of the present Madras State.

(d) The programme for 21 godowns has already been sent to the Government of India for approval and it can be implemented only after the Government of India's approval is received.

SRI K. B. S. MANI: இந்த கோடவுன்கள் கட்டி முடிந்த பிறகு அவைகளை அரசாங்கமே உபயோகப்படுத்துமா அல்லது அவைகள் பொது மக்களுக்கு வாடகைக்கு விடப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அரசாங்கம் அவைகளை உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் தான் கட்டப்படுகின்றன. ஆனால் அவைகள் பொது நலத்துக்கும் உபயோகப்படுத்தப்படும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: What is the capacity of each godown?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would like to have notice.

[31st October 1958]

Issue of licences under the Madras Cinemas (Regulation) Act

* 749 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of applications pending before the licensing authority (District Collector), Tiruchirappalli, as on 1st June 1958, for the issue of 'B' or 'C' licences under the Madras Cinemas (Regulation) Act;

(b) the number of applications kept pending longer than the period prescribed under the rules;

(c) the remedies to the applicants in such cases; and

(d) the steps taken by the Government to avoid such delays?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Forty-two applications for 'No objection certificates' were pending with the District Collector, Tiruchirappalli, on 1st June 1958. No application for form 'C' licence was pending with the Collector on that date.

(b) Twenty-seven applications for 'No objection certificates' were pending with the licensing authority longer than the period prescribed under the rules, out of which the Collector has since disposed of 25 applications.

(c) The applicants should represent to the concerned licensing authorities to expedite the matter.

(d) Necessary instructions have been issued to all the licensing authorities to avoid delays in the issue of 'No objection certificates' to cinemas in future.

SRI S. LAZAR: இப்படிப்பட்ட சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதன் காரணமாக அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய தொகை கிடைக்காமல் போகிறது. ஆகவே இதைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தவிர்க்கக்கூடிய காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது என்று கடுக்கடருக்கு இந்த அரசாங்கம் தகவல் கொடுத்து வற்புறுத்தியிருக்கிறது.

Katta Bomman

* 750 Q.—SRI K. B. S. MANI (on behalf of Sri P. G. Manickam): கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கட்டபொம்மன் வம்சத்தில் பிறந்த குடும்பத்தார்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) இக்குடும்பத்தார்களுடைய வாழ்க்கைக்கான பென்ஷன் தொகையானது எந்த வருஷத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) There are five surviving members of the family of Katta Bomman. Four of them are residing at Athanoor village and one at Kalluranal village, Koilpetti taluk;

(b) No member of the family is being paid any pension now.

QUESTIONS AND ANSWERS

[31st October 1958]

Handloom cess fund

* 745 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1957-58-க்கு கைத்தறி செஸ் நிதியின் மூலம் சர்க்காருக்கு கிடைத்த பணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Rs. 125.82 lakhs, of which grants amounted to Rs. 92.09 lakhs and loans amounted to Rs. 33.73 lakhs.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : 1957-58-ஆவது ஆண்டிலே கிடைத்த செஸ் நிதி அவ்வளவையும் கைத்தறிக்காரர்களுக்கு உபயோகப்படுத்தாததற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : செஸ் நிதி யானது சொஸைடிகளுக்கு காலகாலத்தில் கிடைக்காததன் காரணமாக, அது காலகாலத்தில் கிடைத்தால் நெசவாளர்களுக்கு செளகரியமாக இருக்கும் என்பதை முன்னிட்டு, அதை உடனடியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I will look into it.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : செஸ் நிதி கிடைப்பதற்கு காலதாமதம் ஆவதால், கூட்டுறவு சங்கங்களை நடத்துவதற்கு முடியாத நிலைமையில் இருக்கின்றன. எனவே, சர்க்கார் செஸ் நிதி கிடைப்பதற்கு முன்பாக கடன் கொடுத்து, அது வந்ததும் கடன் பணத்தை திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளும் வகையில் ஏதாவது உதவி செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் மாவட்டங்களிலுள்ள கூட்டுறவு நிலையங்களுக்கு 7, 8 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு தள்ளுபடித் தொகை ஒராண்டு காலத்திற்கு கிடைக்காமல் இருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அவர்களுடைய விண்ணப்பங்கள் கவனிக்கப்பட்டதா?

MR. SPEAKER : This does not arise from the main question. The hon. Member must put a separate question.

SRI A. MARIAPPAN : 1958-59-ல் ஒதுக்கிய தொகையில் 1958 ஏப்ரல் மாதம் வரையில் தான் ரிபேட் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? மேற்கொண்டு நடப்பு மாதங்களுக்கு உடனடியாக பணம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Art Silk

* 746 Q.—SRI S. LAZAR : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் ராஜ்யத்தில் ஒரு வருடத்திற்கு நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நார் பட்டு எவ்வளவு?

(ஆ) நம் ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகும் நார் பட்டு எவ்வளவு?

[31st October 1958]

SRI M. S. SELVARAJAN : கட்டபொம்மன் சந்தியார்கள் பழங் காலத்திய பெருமைப்படக்கூடிய மக்கள். அவர்களில் சிலர் இப்பொழுது ஜீவிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். தங்களுடைய ஜீவனோபாயத்திற்குக்கூட இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஜீவனோபாயத்திற்கு வேண்டிய அளவாவது நிலபுலன்கள் அல்லது மொத்த மான்யம் அவர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்கள் தங்களுடைய காலத்தை மரியாதையாகக் கழிக்கக் ஏதாவது வழி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்போல் ஜீவனோபாயத்திற்கு வழி இல்லாதவர்கள் பலர் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் எல்லோருடைய ஜீவனோபாயத்திற்கு வழி செய்வதற்காகத்தான் திட்டம் போட்டு வேலை செய்து வருகிறோம்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : அவர் தமிழரா அல்லது தெலுங்கரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி இதில் எழவில்லை. What does it matter who he is?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கட்டபொம்மன் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் ஊமைத்துரை குடும்பத்தாரும். கட்டபொம்மனைத் தூக்கி விட்ட பாஞ்சாலங்குறிச்சி என்ற இடத்தில் தங்கியிருந்துவந்ததால் இந்த இடத்தை நல்ல முறையில் வைத்திருக்கவும் தங்கியிருக்கவும் வசதியாகும் என்ற அடிப்படையில் கட்டபொம்மன் குடும்பத்திற்கு வசதி செய்து கொடுப்பார்களா? இது விஷயமாக கட்டபொம்மன் ரூபகார்த்தக் கமிட்டியின் வேண்டுகோள் ஏதாவது சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் எந்த இடத்தில் வேண்டுமானாலும் தங்கலாம். அதற்கு எந்த விதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது.

MR. SPEAKER : He is making a suggestion.

SRI P. S. CHINNADURAI : கட்டபொம்மன் நாடகம் மிகவும் சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது. அதைக் கண்டு மக்கள் பெரும்பாலும் பார்த்து போற்றுவதாலும், அதைப் பிரபலமாக பார்த்து வருவதாலும் அதிகமாக வருவாய் வருகிறது. அப்படி அதிகப்படியான வருவாய் ஒவ்வொரு நாடகத்திலும் கிடைக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படி இருந்தால் அந்த வருவிலிருந்து ஒரு பகுதியை கட்டபொம்மன் குடும்பத்திற்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய ஒரு சட்டம் இயற்ற சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சோஷலிஸ்ட் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டவர்கள் இப்படிப்பட்ட பிரம்பரை பாத்தியதையை வற்புறுத்துவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : On a point of order. கனம் சின்ன துரை கேட்ட கேள்வி இதில் எப்படி எழுகிறது?

MR. SPEAKER : I rule it is relevant.

Bridge across Coleroon

* 751 Q.—**SRI T. K. SUBBIAH :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா திருமானூருக்கும், தஞ்சாவூர் ஜில்லா விளாங்குடிக்கும் மத்தியில் கொள்ளிட நதியில் குறுக்கே பாலம் கட்ட சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால், எத்தகைய பாலம் கட்ட உத்தேசம்?

[31st October 1958]

(இ) பாலத்தின் மதிப்பீடு என்ன?

(ஈ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்கென ஒதுக்கப் பட்டத் தொகை எவ்வளவு?

(உ) இதுவரை வேலை துவக்காத காரணம் என்ன?

(ஊ) எப்பொழுது வேலை துவக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) A causeway.

(c) Rs. 37.5 lakhs for a bridge; but the causeway now proposed will cost Rs. 14 lakhs only.

(d) The work of constructing a bridge at the site has been included in the Second Five-Year Plan with a provision of Rs. 30 lakhs.

(e) & (f) The Government of India, who were addressed for taking up the work with grant from Central Road Fund Reserve have not agreed to give a grant for this work. Therefore the work can be taken up only in its due turn, subject to the availability of funds.

Separation of Audit from the Administration in the Co-operative Department

* 752 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவு இலாகாவில் நிர்வாகமும் தணிக்கையும் தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டு செயலாற்றப்படுகிறதா?

(ஆ) எல்லாவகைச் சங்கங்களும் தணிக்கை செய்யப்படுவது தணிக்கைப் பிரிவினால் மட்டுமேதானா?

(இ) இல்லையென்றால், அது எப்பொழுது சாத்தியமாகும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Government recently decided that audit should be separated from administration in the Co-operative Department. They have appointed a Chief Audit Officer as the head of the Audit Branch and have sanctioned necessary staff at headquarters and at district level for attending to audit work exclusively. Preliminaries like the selection of officers, location of offices, separation of staff, etc., are being attended to.

(b) & (c) The audit of the following types of co-operative societies which are under the administrative control of the Registrar of Co-operative Societies will be undertaken by the Audit Branch of the Co-operative Department.

(1) Co-operative Societies under the administrative control of the Co-operative Department;

(2) Fisherman Co-operative Societies under the administrative control of the Fisheries Department; and

(3) Kallar Co-operatives in the Madurai district under the control of the Harijan Welfare Department.

[31st October 1958]

The question of extending the control of Chief Audit Officer over the audit of industrial co-operative societies, workshop and jaggery manufacturing co-operative societies, which are in charge of the Director of Industries and Commerce, is under the consideration of the Government.

SRI M. P. SARATHI : தனிக்கையின் மூலமாக இந்த அரசாங்கம் வசூல் செய்யும் ஆர்டர் பீஸ் எவ்வளவு என்று சுமாராகச் சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : May I know whether this audit will be under the control of the Registrar of Co-operative Societies; and if not, is there any proposal to transfer it to the Examiner of Local Fund Accounts?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is under the over-all control of the Registrar of Co-operative Societies.

SRI M. K. MARIAPPAN : தனிக்கை செய்வதற்கு போதிய அதிகாரிகள் இல்லாத காரணத்தால் தனிக்கை செய்வதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை சர்க்கார் அறியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அதற்கு வேண்டிய அதிகாரிகளையும் ஊழியர்களையும் நியமனம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

Public Prosecutor, Tiruchirappalli

* 753 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the Public Prosecutor, Tiruchirappalli, was attacked by some miscreant on 26th January 1958, causing serious injuries and resulting in permanent loss of earning capacity;

(b) the cause of this attack;

(c) whether the Public Prosecutor has applied to the Government for adequate compensation; and

(d) what is the action taken by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) On 27th January 1958, the Government received information that on the night of 26th January 1958 two persons had attacked the Public Prosecutor, Tiruchirappalli, and that he had sustained some injuries. The Government understand that the Public Prosecutor has not suffered any loss in his earning capacity on account of the injuries.

(b) During the trial of the two persons in question who were either members of the Dravida Kazhagam or its sympathisers, it was canvassed by the prosecution that the motive of the accused in committing the offence was that the Public Prosecutor had conducted the prosecution of a case against Sri B. V. Ramaswamy Naicker for an offence punishable under section 117, I.P.O., which

[31st October 1958]

ended in his conviction and imprisonment for six months. The Assistant Sessions Judge, Tiruchirappalli, who tried the case did not accept this contention.

(c) Yes, Sir.

(d) The request is under the consideration of the Government.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : பப்ளிக் பிராசிகூட்டர் விண்ணப்பித்துக்கொண்ட மனுவின் பேரில் அரசாங்கம் யோசித்துக்கொண்டிருப்பது போன்று வெள்ளையரை எதிர்த்து அதனால் பாதிக்கப்பட்ட பரம்பரை குடும்பங்களுக்கு கஷ்டத்தைப்போக்க ஏதாவது நடவடிக்கை கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

MR. SPEAKER : எந்தக் குடும்பம்?

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கட்டபொம்மன் குடும்பம்.

MR. SPEAKER : அந்தக் கேள்வி இதில் வராது. The question is out of order.

SRI S. LAZAR : இந்தக் கேள்வியில் காம்பன்சேஷனைப்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பப்ளிக் பிராசிகூட்டருக்கு முக் வடிவு மாறுபட்டிருக்கிறது. அதனால் அவருக்கு பளாஸ்டிக் சர்ஜரி ரண் சிகிச்சை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு மனுக்கொடுத்திருக்கிறார். அந்த மனு இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Since the accused have been acquitted in this case, is there any proposal to investigate the case further?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not see how a case could be investigated after the Sessions Court has acquitted the accused. But the question of appeal is under examination by Law officers.

Selection Committee for the Teachers' Training Schools

* 754 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இவ்வாண்டு வட ஆற்காடு மாவட்ட ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகளுக்கான தேர்வுக் குழுவில் பணியாற்றிய அங்கத்தினர்கள் பெயர்கள் யாது?

(ஆ) இவர்களை நியமிக்கும் பொறுப்பு யாருடையது?

(இ) எந்த யோக்க்யதாம்ச அடிப்படையில் இவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

(ஈ) ஒரே அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களையே இதில் நியமித்திருப்பதற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Officials :

(1) The District Educational Officer.

(2) The Heads of the Institution concerned.

Non-Officials :

(1) Sri P. Ramachandran, M.L.A.

(2) Sri T. Manavalan, Gudiyatham.

(3) Sri P. S. Tirugnanasambanda Mudaliar.

[31st October 1958]

(b) Government nominate the non-official members of the Committee on the recommendation of the Director of Public Instruction.

(c) Persons interested in Basic Education are selected and nominated.

(d) The political leaning of the persons concerned is not the criterion for selecting members.

SRI P. U. SHANMUGAM : இதற்கு அரசியல் காரணங்களைக்கொண்டு உறுப்பினர் அனை நியமிக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியென்றால், ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை நியமித்திருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே அங்கத்தினர்களை நியமிக்கும்போது, அவர்கள் ஆதாரக் கல்வியிலே நம்பிக்கை உடையவர்களாகவும், அதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொள்பவர்களாகவும் இருக்கவேண்டும். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆதாரக் கல்வி சம்பந்தமாக இக்குழுவில் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டவர்கள் அதிகமான அக்கறை எடுத்துக் கொண்டதினால் ஒரு சமயம் டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் இவர்களைச் சிபார்சு செய்திருக்கலாம்.

SRI T. KARIA GOUNDER : அதிலே நியமிக்கப்பட்ட மெம்பர்களில் ஒருவராகிய ஸ்ரீ பி. எஸ். திருஞானசம்பந்த முதலியார் அவர்கள் கூட காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவரானால் எப்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பது எனக்குத் தெரியாது.

SRI K. ANBAZHAGAN : இப்படிப்பட்ட கல்வித் துறையில், பொதுவாக அந்தந்த மாவட்டத்திலேயுள்ள, அந்தந்த வட்டாரத்திலேயுள்ள எம். எல்.ஏ.க்களை இடம் பெறுமாறு செய்வதில் அரசாங்கம் அக்கறை காட்டக் கூடாதா? அவர்கள் போதுமான அளவு பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளாக அந்தக் குழுவில் இடம் பெறச் செய்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இரண்டு எம்.எல்.ஏ.க்களை அக்குழுவில் அங்கத்தினர்களாகப் போட்டிருக்கிறோம்.

SRI P. U. SHANMUGAM : ஆதாரக் கல்வியில் நம்பிக்கை உடையவர்களாகப் பார்த்து அதில் உறுப்பினர்களாகப் போட்டிருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியென்றால், அந்த மாவட்டத்தில், அக்குழுவில் இடம் பெறாத மற்றவர்கள் ஆதாரக் கல்வியில் நம்பிக்கையற்றவர்கள் என்பது சர்க்காருடைய தீர்ப்பா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் கூட தமக்கு ஆதாரக் கல்வியில் பற்று இருக்கிறது, அக்கறை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவரைக்கூட கமிட்டியில் போட்டிருந்தோம்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஜில்லா கல்வி அதிகாரி என்னுடைய பெயரை சிபார்சு செய்திருந்தார். டிவிஷனல் இன்ஸ்பெக்டரும் சிபார்சு செய்திருந்தார். டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷனும் என்னுடைய சம்மதத்தைப் பெற்றிருந்தார். ஆனால், இடையிலே ஏற்பட்ட தகராறைத் தான் நான் கல்வி அமைச்சரிடம் சொல்லியிருந்தேன். ஆகவே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நான் அவரிடம் சொல்லாததை நான் சொன்னதாகத் தவறுதலாகச் சொல்லி இங்கே பரிகாரம் தேடவேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[31st October 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் என்னிடம் வந்து, அவருக்கு ஆதாரக் கல்வியில் நம்பிக்கையும் அக்கறையும் இருப்பதைப்பற்றிச் சொன்னதை இங்கே சொன்னேன். “எனக்கும் ஆதாரக் கல்வியில் நம்பிக்கை இருக்கிறது; ஆகையால், என்னுடைய பெயரையும் போடவேண்டும்” என்று அவர் சொன்னார். அதற்குப் பிற்பாடுதான் அவரை அந்தக் கமிட்டியில் போட்டேன்.

Radio sets in private buses

* 755 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have banned the installation of radio sets (broadcasting-receiving sets) in the buses operated by private agencies; and

(b) if so, the reasons for the same?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) The ban has been imposed to prevent accidents, as the music from the radio sets installed therein diverts the attention of the drivers, from driving, thereby giving room for accidents.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, will the Government consider the possibility of fixing opaque, sound-proof material just between the driver and the passengers so that the noise of the music will not deter the attentive driving of the drivers? This is necessary because the uneasiness caused by travel in crowded buses, where passengers are packed like Sardines, will be relieved by this to a greater extent.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The noise of the music will add to the aggravation of the diversion and therefore I do not accept it on principle.

Caste Abolition Campaign

* 756 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திராவிட கழகத்தினர் நடத்திய சாதி ஒழிப்புப் போராட்டத்தில் சிறை சென்று சிறையிலேயே உயிர் நீத்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) நோயின் காரணமாக தண்டனைக் காலம் முடியும் முன் விடுதலை செய்யப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு பேர்?

(இ) சிறையில் நோய்வாய்ப்படக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) One.

(b) Sixty-four.

(c) The reasons for their falling ill were their poor health even on admission into the Jail and the sudden change in their diet after admission.

[31st October 1958]

SRI M. P. SARATHI: சிறையில் இறப்பதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் சிறை அதிகாரிகளும் டாக்டர்களுக்குந்தானே என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சிறையில் இருக்கிறவர்களைப் பொறுத்தமட்டில், அங்கேயுள்ள வைத்தியர்கள் வேண்டிய கவனம் செலுத்தித்தான் வருகிறார்கள். சிறையில் இறந்ததற்கு அவர்கள் ஒருக்காலும் காரணம் அல்ல.

Madras Catering Establishments Act, 1958

* 757 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the cause for the delay in publishing the Rules made under the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958);

(b) whether the Act has come into force in all parts of the State; and

(c) if so, from when?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The drafting of the Rules was taken up immediately the Act was passed by the Legislature. The Draft is being finalised and will be published for eliciting public opinion shortly. There has been no avoidable delay in the matter.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

MR. SPEAKER: I have got only five minutes more and there are at least ten more questions.

Appointment of High Court Judges

* 758 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹைகோர்ட் நீதிபதிகளாக தேர்ந்தெடுக்க யார் யாருடைய பெயர்களை மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டது? அல்லது ஏழு தப்பட்டது?

(ஆ) அப்படி சிபாரிசு செய்துள்ளவர்களின் யோக்கியதாம்சங்கள் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I decline to answer the question on the ground that it would be against the public interest.

Bentonite

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri V. Sankaran, is absent. The question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 759 Q.—**SRI V. SANKARAN:** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the properties and uses of Bentonite;

(b) its present market price?

31st October 1958]

(c) how far it would be useful and how much of it could be used with advantage in the small, heavy and cottage industries in the State;

(d) an estimate of the return that this State may get annually from the said quarry of Bentonite; and

(e) Whether the Government propose to acquire and work the quarry or mine by themselves?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) to (e) The answer * is printed and placed on the table of the House.

Bhagyalakshmi Mills

* 760 Q.—**SRI P. S. CHINNADURAI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the reasons for the closure of the Bhagyalakshmi Mills at Pollachi;

(b) the steps taken by Government to re-open the Mills; and

(c) the help, if any, given to the workers as a result of the above closure?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (c) The attention of the hon. Member is invited to the answer given by Minister for Industries on 11th February 1958 in reply to starred question No. 48 asked by the hon. Member Sri N. K. Palanisami on behalf of the hon. Member.

(b) No steps could be taken to re-open the mills because the Government can neither compel the management to re-open the mills nor can they take over such mills.

SRI P. S. CHINNADURAI: நாட்டில் உற்பத்தியைப் பெருக்குகிற முறையிலே பயன்படக்கூடிய ஆலையை முதலாளிகள் அனாதைக் குழந்தைகளைப்போல் விட்டுவிட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். அதை அரசாங்கம் ஏன் எடுத்து நடத்துவதற்கு முன்வரக்கூடாது? அரசாங்கம் நேரடியாக எடுத்து நடத்த முன்வராவிட்டாலும், அதற்கு உரிய வேறு நபர்களைத் தெரிந்தெடுத்தாவது அவர்களுக்கு உதவிசெய்து அதன் மூலம் ஆலைகளை நடத்துவதற்கு ஏன் முன்வரக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பல காரணங்களால் வெற்றிகரமாக நடத்தப்பட முடியாத மில்களையெல்லாம் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆனால், எந்தத் தனி நபர்கள் அல்லது கம்பெனியார் வந்தாலும் அரசாங்கம் வேண்டிய ஆதரவை அளிக்கும். தாங்களே நடத்தக் கூடுமா என்பதை அவ்வப்போது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு தான் வருகிறார்கள். இந்த மிலைப் பொறுத்த வரையில், இது திறக்கப்பட்டு வேறு ஒரு தொழிலாக இது மாற்றப்பட இருக்கிறது. அது நடக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[31st October 1958]

House-rent allowance to the clerks of the Special Branch of the Police Department

* 760-A Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரிலுள்ள வி.ஐ.டி. இலாகாவைச் சேர்ந்த விசேஷ போலீஸ் பிராஞ்சில் வேலை செய்யும் குமாஸ்தாக்களுக்கு எந்தக் கொள்கைகளின் அடிப்படையில் வீட்டுவாடகைப் படி கொடுக்கப்படுகிறது?

(ஆ) மேற்படி விசேஷ போலீஸ் பிராஞ்சில் வேலை செய்கிற எந்த குமாஸ்தாக்களுக்காவது இந்த வீட்டு வாடகைப் படி மறுக்கப்படுகிறது?

(இ) அப்படியானால், எத்தனை பேர்களுக்கு மறுக்கப்படுகிறது? அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Special Branch Clerks have to live near the office so as to be within easy reach, as they are liable to be called out any hour to attend to urgent work. As far as possible, the clerks are provided with quarters (taken on long lease) for which rent is paid by the Government. Those who occupy houses secured by their own efforts are sanctioned the actual rent not exceeding Rs. 50 per mensem which is the maximum admissible to Special Branch Clerks under the orders in force.

(b) Yes.

(c) Three. These three clerks are residing in houses owned by their parents and are not entitled to house-rent allowance in lieu of free quarters.

SRI A. VEDARATHNAM : வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் பெறுதல் வரிகளிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா? அந்த விண்ணப்பங்களை அரசாங்கம் அனுதாபத்துடன் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Dairy Farm

* 760-B Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—1951-56, 1956-58-ல் ஐந்து ஆண்டு திட்டங்களின் கீழ் சென்னை ராஜ்யத்திலே எந்தெந்த இடங்களிலே மத்திய சர்க்கார் உதவியோடு பால் பண்ணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No Dairy Farm was started with financial assistance from the Government of India in this State under the control of Animal Husbandry or Co-operative Department under the Five-Year Plans during the periods 1955-56 and 1956-58.

Fire accidents

* 760-C Q.—SRI A. GOVINDASAMY : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of fire accidents in July, 1958 at Tindivanam, South Arcot district;

(b) whether there was any fire accident on 6th August 1958; and

[31st October 1958]

(c) whether the Government have any proposal to open a fire service station at Tindivanam?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There were three accidents in the month, namely, on the 16th, 20th and the 23rd July 1958.

(b) Yes, Sir.

(c) The Inspector-General of Police, Fire Service Branch, has since submitted proposals for the opening of fire stations in four places including Tindivanam for consideration as Part II Scheme for 1959-60. The proposals are under consideration.

SRI A. GOVINDASAMY : நகரசபைகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் தீயணைக்கும் நிலையங்கள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. திண்டிவனத்தில் அடிக்கடி தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு வருவதன் காரணமாக, அங்கே வருகிற வெய்யில் காலத்திற்குள்ளாக, தீயணைக்கும் நிலைய மொன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உறுதியளிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சற்றுமுன் நான் கவனிப்பாகச் சொன்ன பதிலிலிருந்து இந்தக் கேள்விக்கு இடம் இல்லை. முதலில் திறக்கப்பட இருக்கும் நான்கு நிலையங்களிலே திண்டிவனமும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

Medical Colleges

* 760-D Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact, that students who passed intermediate examination has been prohibited from applying to the First M.B.B.S. course this year; and

(b) if so, what is the reason for such total prohibition?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, if no ban was placed on the applications received from the intermediate candidates to the M.B.B.S. course how many applications were received and out of them how many students were selected for the Medical Course?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There were 398 eligible applicants out of which five were selected.

* 760-E. Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டு அரசாங்க வைத்தியக் கல்லூரிகளில் எம்.பி.பி. எஸ். பப்பப்படிப்புக்கு எத்தனை இண்டர்மீடியட் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் சேர்க்கப்பட்டனர்?

(ஆ) அவர்கள் எந்த ஜில்லாக்களைச் சேர்ந்தவர்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Ten.

(b) South Arcot	...	...	...	...	...	1
North Arcot	...	...	...	...	...	2
Salem	...	...	...	...	...	1
Madurai	...	...	...	...	...	1
Mysore State	...	...	...	...	...	5

[31st October 1958]

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that the Dean of the College in the early stages refused to entertain any applications to the M.B.B.S. Course from the Intermediate candidates and later on without publication in the newspapers and without giving any notice to the students, some applications were received in an indirect way?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No 'indirect' way; everything was direct way only. The thing happened this way, that is, under the Pre-Professional Course, direct admission to M.B.B.S. course was stopped; but there arose ten vacancies for regular admission of which five seats had to be earmarked for Mysore State and so the remaining seats were filled up in this manner after examining the 398 applications received.

MR. SPEAKER: It is now 10 o'clock. I shall take up three more minutes and finish the rest of the questions.

Employment Exchange

* 760-F Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எம்ப்ளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ் போர்டில் வேலையில்லாதவர்களின் பெயரை பதிவு செய்து, பிறகு 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை மறுபடியும் பதிவு செய்யும்படியான விதி எதற்காக உள்ளது?

(ஆ) ஒரு வேலைக்கு ஆள் வேண்டுமென்றால் எதற்காக 10 பேர்களை அனுப்புகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Registration is required to be renewed once in two months. This process enables the Employment offices to keep up-to-date the registers of only such applicants who really need employment assistance through employment offices.

(b) Employment Exchanges are not competent to make final selection of candidates for appointment. A batch of applicants generally ranging from 3 to 7 times the number of vacancies is therefore sent to the appointing authorities in order that they may have a wide scope for selecting the most suitable candidate among those sent to them.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஒரு முறை பதிவு செய்துகொண்டு விட்டாலும் அப்புறம் இரண்டு இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சென்று அதைப் புதுப்பித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற முறை இருப்பதனால் அநேகம் பேர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே முதன் முறையாகச் சென்று பதிவு செய்துகொண்டு விட்டாலே போதும் என்று வைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: வேலை வேண்டும் என் கிறவர்கள் இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை சென்று புதுப்பித்துக்கொள்வது முடியாது என்றால் அவர்களுக்கு வேலையில் அக்கறை இல்லை என்று தான் அர்த்தம். பதிவு செய்து கொண்ட பிறகு அவர்களுக்கு ஒருக் கால் இடையில் வேலை கிடைத்திருக்கலாம். அவர்களுக்கு வரும்படி உத் திரவு போட்டு தங்களுக்கு வேலை கிடைத்து விட்டதை பல நாள் கழித்து அறிவித்தால் இன்னொருவருக்கு வேலை போடுவதற்குள் கால தாமதம் ஆகிவிடும். ஆகவே இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை புதுப்பித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இருப்பதுதான் சரி.

[31st October 1958]

Salem Bauxite Ore

* 760-G Q.—SRI M. P. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have received any reports from U.S.A. on the examination of the samples of Bauxite ore of Salem; and

(b) what are the prospects of setting up an Aluminium Plant at Mettur Dam in the Public Sector?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) In 1956, at the instance of the Government of India, two American Experts M/s. Blackwelder and Huchison inspected the Mettur Dam and the Bauxite bearing area of the Shevaroyas. They desired that representative samples of the Salem bauxite should be extracted and sent to America for tests. The Central Government accordingly entrusted this work to the Geological Survey of India. This Government were under the impression that the samples had been sent to America for tests. But it was learnt subsequently that the samples had not been sent as those extracted by the Geological Survey of India were found on analysis at the C.T.A. Laboratory, Madras to be too low in alumina content due to faulty methods of sampling. But this question is no longer important as this Government have since requested M/s. Westecataini of Italy to send two experts to this State to study the project and to give us a report.

(c) There are no prospects of setting up this plant in the public sector. We expect, if all goes well it will be set up in the private sector.

Pest attack on Cotton

760-H Q.—SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவிலும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் MCU 2 நீண்ட இழைப்பருத்திப் பயிர்களுக்கு கடந்த சில வருஷங்களாக பூச்சி நோய் விழுவதைத் தடுக்க விவசாய இலாகா நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற இராமநாதபுரம் ஜில்லா பிளானிங் கமிட்டியின் கோரிக்கையை ஸ்டீ ஜில்லா கலெக்டர் சர்க்காருக்கு அனுப்பினாரா?

(ஆ) அதன் பேரில் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

(இ) மத்திய சர்க்கார் பருத்தி அபிவிருத்திக் கமிட்டிக்கு இதை அறிவித்து இந்த நோயைத் தடுக்க ஒரு நிரந்தரமான ஆராய்ச்சி ஸ்தாபனத்தை அந்தப் பகுதியில் நிறுவும்படி செய்ய சர்க்காருக்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No such request from the Planning Committee, Ramanathapuram District, has so far been received by the Government.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir.

[31st October 1958]

Guinea-worm disease in North Arcot district

* 760-I. Q.—SRI P. S. SANTHANAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த தாலுகாக்களில் நரம்பு சிலந்தி இருந்து வருகிறது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அதை தடுப்பதற்கு முன்வைப்பு சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Surveys were carried out in the district as early as 1954 and in subsequent years. Super-chlorination of drinking-water sources once a fortnight was carried out in 1956 and 1957. DDT treatment of drinking water sources once in two months is being carried out now in the endemic villages. Top priority is given for the provision of safe water-supply in the affected villages under the Local Development and Rural Water Supply Schemes.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : வட ஆற்காடு ஜில்லா மாதிரி இதர இடங்களிலும் நரம்புச் சிலந்தி வியாதி பரவிக் கொண்டிருப்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆம். தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதோடு இப்பொழுது ஒரு சென்ட்ரல் ஸ்கீம்—இரண்டு வருஷத்திற்குள் இதை எப்படியாவது ஒழித்துவிடவேண்டுமென்று எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Poultry Research Station

* 760-J Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of persons trained as fieldmen in the Poultry Research Station;

(b) the number of persons employed after completion of training; and

(c) Whether any consideration is shown to the candidates of backward communities among those who have completed their training in the matter of regular employment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 43.

(b) 20.

(c) Yes, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இப்போது பயிற்சி எத்தனை மாதம் கொடுக்கப்படுகிறது? அதற்காக பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு எவ்வளவு உதவி செய்யப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பயிற்சி நான்கு மாதங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. டியூஷன் பீஸ் 50 ரூபாய் மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[31st October 1958]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION *re* RISE IN PRICE OF RICE IN TANJORE DISTRICT.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member, Sri K. Anbazhagan, proposing the adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a matter of urgent public importance, viz., the failure of the Government to control the rise in the price of rice in the Tanjore district.

According to Rule 49 (iv) of the Assembly Rules, no adjournment motion can be moved on a subject which has been discussed in the same session.

SRI K. ANBAZHAGAN : There was no discussion about this, Sir.

MR. SPEAKER : There was a discussion on this subject.

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, the earlier discussion was on food production and not on the price of paddy.

MR. SPEAKER : There was a discussion about this also. I would like to know the views of the Hon. Home Minister.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஏற்கனவே உணவு நிலையைப்பற்றித்தான் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியும், உணவுப் பொருள்களுடைய விலையையும் ஒன்றுடன் ஒன்று இணைந்த விஷயம். அப்போதும் இவை பற்றி பேசப்பட்டது. எனக்குக் கடைத்த விவரங்களை அப்போது அளித்தேன். அதில் இப்போது அதிக மாறுதல் இல்லை. ஆனாலும் இப்போதுள்ள நிலவரம் என்ன என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் உன்னிப்பாகக் கவனித்துக்கொண்டு தான் வருகிறது. இந்தப் பிரச்சினையை ஒரு ராஜ்யம் மாத்திரம் தனியாக முடிவு செய்வதில் பயன் இல்லை. தெற்குப் பிராந்தியத்தில் உள்ள மற்ற ராஜ்யங்களுடன் கலந்து பேசி ஒரே ஒரு முடிவுக்கு எல்லோரும் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறது. இன்னும் சில நாட்களில் தென் பிராந்திய உணவு மண்டல ராஜ்யங்களின் உணவு மந்திரிகளும், மத்திய அரசாங்கத்தின் உணவு மந்திரியும் கலந்து பேசி ஒரு ஏற்பாடு செய்வதற்கு முடிவாகியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலையில் இதைப்பற்றி ஒரு விவாதம் வந்தாலும் கூட அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் விசேஷமாக இப்போது குறிப்பிடுவதற்கில்லை. மேலும் இது அவசரமான பிரேரணை என்று கருதி சபையை ஒத்திவைத்து விவாதம் செய்யத் தகுந்ததும் அல்ல என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I do not give permission for the adjournment motion. If the hon. Member wants any further elucidation, he can put a short notice question.

The next item is 'Government Motion'.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think the next item is a 'statement under Rule 40'.

MR. SPEAKER : I have not got it with me. If there is any, we shall take it up to-morrow.

[31st October 1958]

III.—GOVERNMENT MOTION.

ELECTION OF A MEMBER TO THE STATE LIBRARY COMMITTEE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That in pursuance of Rule 2 (1) (v) of the Madras Public Libraries Rules, 1950, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. the Speaker to elect one person to the State Library Committee constituted under section 3 of the Madras Public Libraries Act, 1948 (Madras Act XXIV of 1948) ”.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: With reference to the motion of the Minister for Finance and Education regarding the election of one Member of this Assembly to the State Library Committee, I fix 11 a.m. on Monday, the 3rd November 1958 as the time within which nomination papers of candidates for election to the State Library Committee should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

The nomination papers will be taken up for scrutiny at 1 p.m. on Monday, the 3rd November 1958. I also fix 3 p.m. on Monday, the 3rd November 1958 as the last hour and date for the withdrawal of candidature.

If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, namely one, a poll will be taken on Tuesday, the 4th November 1958 between the hours of 9 a.m. and 1 p.m.

The election will be by the ordinary method and not according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 19 OF 1958).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) as amended by the Select Committee be taken into consideration ”.

இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியால் திருத்தப்பட்டது. இதை யோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் பிரேரணை செய்தேன். இந்த மசோதா இந்த மன்றத்தில் 3-5-58-ல் விவாதிக்கப்பட்டு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டது. பொறுக்குக் கமிட்டி இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து சில திருத்தங்கள் செய்திருக்கின்றன. முக்கியமான திருத்தங்கள் 3-வது ஷரத்திலும் 5-வது ஷரத்திலும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. முன்பு (ஷரத்து 3) மே மாதம் முதல் தேதி விடுமுறை நாளாக இருக்கவேண்டும் என்று தொழிலாளர்களிடையே பெரும் பகுதியினர்கள் விரும்பினால் அவ்வாறு விடுமுறை நாளாக விட வேண்டும் என்ற பிரிவு இருந்தது. ஆனால் அது அனாவசியமான சர்ச்சைகளையும் தகராறுகளையும் உண்டாக்கும் என்ற காரணத்தினால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அதைப்பற்றி யோசித்து தொழிலாளர்கள் அந்த தினத்தை விடுமுறை தினமாகக் கருதவேண்டுமென்றால் இன்ஸ்பெக்டர் அதை பரிசீலனை செய்து ஷரத்து மூன்றின் கீழ் பண்டிகை தினங்களில் ஒரு நாளாக விடுமுறை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)

31st October 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

மேலும் முப்பது நாட்கள் தொடர்ந்து அவர்கள் வேலை செய்திருந்தால் இந்த விடுமுறைக்கு அவர்கள் தகுதி உள்ளவர்கள் என்ற பிரிவு இருந்தது. தேசிய விடுமுறை நாளாக இண்டு நாட்கள் லீவு விடப்பட்டிருக்கிறது. இவைதான் முக்கியமான மாறுதல்கள்.

மேலும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் சில அங்கத்தினர்கள் ஒன்றிரண்டு யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அவை ஏற்கப்படவில்லை. இப்போது மீண்டும் அவற்றை திருத்தங்கள் வாயிலாக வலியுறுத்தினால் அவற்றை அரசாங்கம் ஏன் ஏற்க முடியாமல் இருக்கிறது என்பதற்கு நான் விவரமாக பதில் சொல்லுகிறேன்.

தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை கொடுக்கும் பிரச்சனை பலநாட்களாக இருந்து வருகிறது. சிலர் தராளமாகக் கொடுத்துக் கொண்டும் வருகிறார்கள். பெரும்பாலான தொழிற்சாலைகளில் இந்த விடுமுறை என்பது மிகவும் குறைவு. ஏழு நாட்கள் வேண்டாம், ஐந்து நாட்கள் கூட கிடையாது. அகவே சட்ட பூர்வமாக விடுமுறை நாட்கள் இன்னது என்று நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனை வெகு நாட்களாக இருந்து வருகிறது. இண்டு நாட்களுக்கு முன்பு மத்திய அரசாங்கமும் தொழிலாளர்கள், தொழில் அதிபர்கள் இவர்களோடு கூட இந்தப் பிரச்சனையை விவாதித்திருக்கிறது. விடுமுறை என்பதையே தொழிலதிபர்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அவர்கள் இவ்வளவு விடுமுறை கொடுக்க முடியாது என்று கூறிக் கொண்டு வந்தார்கள். இருந்தாலும் விடுமுறை கொடுக்கத்தான் வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கம் கருதியது. இந்த அரசாங்கம் கருதியது, இதர அரசாங்கங்களும் கருதின. குறைந்தபட்சம் இரண்டு தேசிய விடுமுறை நாட்கள், ஐந்து பண்டிகை நாட்கள் கொடுக்கத்தான் வேண்டுமென்று எல்லோரும் கருதினோம். சென்னையில் கூட ஸ்டாண்டிங் சமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ராஜ்ய அரசாங்கங்களை இந்த மாதிரியாகச் சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்றார்கள். அதற்குமேல் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டது. அப்போதும் கூட விடுமுறை என்று அளித்தால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்று தொழிலதிபர்கள் தங்கள் ஐயத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இருந்தாலும் இந்த அரசாங்கம் குறைந்தபட்சம் ஏழு நாட்களாவது கொடுக்கத்தான் வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

விடுமுறை என்றால் எல்லோரும் வரவேற்கிறார்கள். விடுமுறை வேண்டும் என்று கோரும் மனப்பான்மையைச் சற்று சிந்திக்க வேண்டும். நாட்டின் செல்வம் வளரவேண்டும். வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டும் என்றால் நம் மக்கள் உழைப்புக்கு அஞ்சக்கூடாது. இருந்தாலும் விடுமுறை கொடுக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் விடுமுறை தினத்தில் அவர்கள் வேலை செய்யப்படியாகச் சொல்லப்பட்டால் இட்டிப்புச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பது இந்த மசோதாவின் அடிப்படை. பொறுக்குக் கமிட்டியினால் நல்ல முறையில் பரிசீலிக்கப்பட்டு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) as amended by the Select Committee be taken into consideration.”

I would like to know for how long we will have general discussion on the Bill and what time will be required for the clause by clause consideration of the Bill.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I think one hour will be sufficient for the consideration and passing of the Bill.

[31st October 1958]

MR. SPEAKER: I think we can have general discussion for 40 minutes and clause by clause consideration for 20 minutes. I think that will be all right.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir.

*SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது நமக்கு முன்னால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற விடுமுறை மசோதாவை நான் வாசிக்கக்கூடிய அதே நேரத்தில் ஒரு சில அபிப்பிராயங்களையும் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை நாம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே இப்போது எந்த எந்த தொழிலாளர்களில் எந்த எந்த மாதிரியாக விடுமுறை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை நாம் பார்த்தாக வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இன்றையதினம் பி. அண்டு லி. மில்லை எடுத்துக் கொண்டால் 11 தினங்கள் விடுமுறை பல நாட்களாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஹார்லி மில்லில் 11 தினங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

கொண்டிலேயே இருக்கக்கூடிய சிம்சன் தொழிலாளையில் 14 தினங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே போன்று ஷாப்பி ஆசன் எடுத்துக் கொண்டாலும் வாஸ்திக்கு ஒரு நாள் சம்பளத்துடன் விடுமுறை வருகிறது. பண்டிகை தின விடுமுறை, 36 தினங்கள் இருக்கிறது. ஹோ அண்டு கோ. கர்மெனியை எடுத்துக் கொண்டால் 21 தினங்கள் விடுமுறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி எல்லாம் இருக்கும்போது இன்றைக்கு நாம் 7 தினங்கள் விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டுவருகிறோம். இது அவ்வளவு சரியல்ல. ஆகவே 15 தினங்களாவது விடுமுறை கண்டிப்பாக அளிப்பதாக இருக்கவேண்டும். இல்லை 10 தினங்களாவது கொடுத்தால்தான் நல்லது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதையும் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும்.

அதே நேரத்தில் மே தினத்தை விடுமுறை தினமாக விடவேண்டும். அகில உலகத் தொழிலாளர் தினமாக அன்றுக்கு உலகம் முழுவதும் கொண்டாடப்படுகிறது ஆனால் பொறுக்குக் சமிதியில் இந்த ஷரத்து சம்பந்தமானதைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். மே விடுமுறை தினமாக விட வேண்டுமென்று தொழிலாளர்களில் பெரும்பகுதியினர் விரும்பினால் இன்னொரு இதைப் பரிசீலனை செய்து பண்டிகை நாட்களில் ஒரு நாளைக் விடுமுறை அளிக்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அனுசரி அவர்கள் சொன்னபோது நான் மிகவும் வருத்தப்பட்டேன். அதிகாரிகளிடத்தில் போகக் கூடிய விஷயங்கள் எவ்வாறு முடிவு செய்யப்படுகின்றன, எத்தனை நாட்கள் தபாத்தமகின்றன என்று நமக்குத் தெரியும். ஆகவே கண்டிப்பாக மே தினத்தை விடுமுறை தினமாக டிக்கோன் பண்டிகைவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சம்பளத்துடன் மற்றொரு விடுமுறை தினத்தில் அதற்குப் பதிலாக வேலை செய்துவிட வேண்டுமென்று செய்தாலும் போதாது. அதே போன்று 30 தினங்கள் தொடர்க்கார்போல வேலை செய்தால் ஒரு நாள் விடுமுறை கொடுக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. இன்றைக்கு லீவு வேண்டுமென்று தொழிலாளர்கள் எழுதிக் கொடுத்தாலும், லீவு தருவதாகச் சொல்லி விட்டு, கடைசியில் அதை டிப்பென்ட் என்று பலவிடங்களில் போட்டு வருகிறார்கள் என்பது நாட்குத் தெரியாதது அல்ல. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கிற காரணத்தினால்தான் 20 தினங்களாவது விடுமுறை கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று முன்பு சொன்னோம்.

அதே போன்று சர்க்கார் நிறுவனங்களிலும் வசதி இருக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது சரியல்ல. இன்றைக்கு நாம் பார்ப்போமானால் இண்டாவது ஹந்தாண்டிக் திட்டத்தின் ஸ்பர் யாலிவி தனியார் நிறுவனங்கள், சர்க்கார் நிறுவனங்கள் ஆகிய இரண்டிலும்

31st October 1958] [Sri V. K. Kothandaraman]

வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு ஒரேவிதமான பாதுகாப்பு, வசதி எல்லாம் இருக்கவேண்டுமென்று உள்ளது. அப்படி இருக்கும்போது இன்றைக்கு இந்த மசோதாவில் சர்க்கார் நிறுவனங்களுக்கு விதிவிலக்கு என்று சொல்லியிருப்பது முன்னுக்குப் பின் முாணை விஷயமாக இருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தினால் விதிவிலக்கு என்பதை அறவே எடுத்து விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் தமிழ் வருஷப் பிறப்பு அன்றைக்கும் விடுமுறை அளிப்பதற்கு வசதி செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ராஜ்யம் தமிழ் நாடு என்று வாங்கப்படுகிறது; தமிழ் வளர வேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். இந்த ராஜ்ய சட்டசபையில் நடவடிக்கைகள் எல்லாம் தமிழே நடக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அப்படி இருக்கும்போது, நாம் தமிழ் வருஷப் பிறப்பு தினத்திற்கு தேசிய விடுமுறை அளித்தால்தான் நாம் தமிழ்ச்சு முக்கியத்துவம் அளித்தவர்களோவோம், தமிழ்ச்சு தமிழ் நாட்டிற்கும் மதிப்பளித்தவர்களோவோம். எனவே, தமிழ் வருஷப் பிறப்பு நாளும் தேசிய விடுமுறை நாளாக ஆக்கப்பட வேண்டும். மசோதாவில் பண்டிகைகளுக்காக ஐந்து விடுமுறை நாட்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஆறு நாட்களாக உயர்த்த வேண்டும். தேசிய விடுமுறை நாட்களாக ஜனவரி 26-ம் தேதி, ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி ஆகிய இரு தினங்களுக்கு மட்டும் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் சம்பளத்துடன் விடுமுறை அளிக்கப்படுவதற்கு மசோதா வகை செய்கிறது; தேசிய தினங்களின் முக்கியத்துவத்தை நாம் உணர்த்தியிருப்பதால் தான் மசோதாவில் அவ்வாறு நாம் ஷரத்துகளை வகுத்திருக்கிறோம், அதாவது விடுமுறை தினத்திற்கு முன்பு தொழிலாளர் தொடர்ந்து 30 நாட்கள் வேலை செய்திருந்தால் தான் அவருக்கு அந்த தினத்தில் சம்பளத்துடன் விடுமுறை அளிக்கப்படும் என்ற நிபந்தனைகளிலிருந்து இந்த தேசிய தினங்களுக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். எனவே, தமிழ் வருஷப் பிறப்பு தினத்தையும், மே தினத்தையும் தேசிய தினங்கள் என்று கருதி அவைகளையும் தேசிய விடுமுறை நாட்களாக ஆக்க வேண்டும்; அவைகளுக்கு மூன்று நாள் குறிப்பிட்ட விதிவிலக்கை அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அத்துடன் பண்டிகை விடுமுறை நாட்களை ஆறு ஆக அதிகரித்து, தேசிய பண்டிகை விடுமுறை நாட்களை 10-ஆகவாவது உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். மேலும், 5-வது பிரிவில், "தொடர்ந்து 30 நாட்கள் வேலை செய்திருக்க வேண்டும்" என்று இரட்டைப்பதை "தொடர்ந்து 30 நாட்கள் வேலை செய்து இரக்க வேண்டும்" என்று மாற்ற வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI J. MATHA GOWDER: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தேசிய பண்டிகை விடுமுறை நாட்கள் மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு நீளிய நாட்கள் விடுமுறை அளிப்பது அவசியம். ஏற்கெனவே, தொழிலாளர்களுக்கு 20 நாட்களுக்கு ஒரு நாள் வீதம் விடுமுறை தினங்கள் அளிக்க வேண்டும் என்று விதித்திருக்கிறோம். இந்த மசோதாவில், தேசிய தினங்களுக்காக இரண்டு நாட்களும், பண்டிகைகளுக்காக 5 நாட்களும் விடுமுறை நாட்கள் அளித்திருக்கிறோம். பண்டிகை தினங்களுக்காக விடுமுறை நாட்களுடன் மே தினத்திற்கான விடுமுறை நாளையும் சேர்ப்பது அவ்வளவு உசிதமல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், மே தினம் என்பது உலகத் தொழிலாளர்களின் கொண்டாட்ட தினம். தமிழ் நாட்டில் பல பண்டிகைகள் கொண்டாடப்படுகின்றன. அந்த தினங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளத்துடன் ரஜா இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணத்தூடன் தான் இந்த விடுமுறை நாட்கள் நாம் அளிக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட பண்டிகை விடுமுறை நாட்களுடன் மே தின விடுமுறை நாளைச் சேர்ப்பது உசிதமல்ல. மே தினம் போன்ற கொண்டாட்ட தினங்களுக்கு விடுமுறை அளிப்பது அவ்வளவு உசிதமல்ல. மேலும், அரசியல் கட்சிகளும் தொழிற் கட்சிகளும் மே தினத்தைக் கொண்டாடவது மற்ற வேறுபட்ட அபிப்பிராயம் கொண்டிருக்கின்றன. சில தொழிலாளர்கள் மே தினத்தையும்

[Sri J. Matha Gowder] [31st October 1958]

கொண்டுவது அவசியமில்லை என்று கருதிக்கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு அந்த தினத்தில் விடுமுறை வேண்டியதில்லை. மே தினத்தைக் கொண்டாட வேண்டுமென்று விரும்பும் சில பிரிவினருக்குத் தான் அந்த தினத்தன்று விடுமுறை வேண்டியிருக்கும்; அல்லது அந்த தினத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்று சில அரசியல் கட்சிகள் தான் விரும்புகின்றன என்று நினைக்கிறேன். எனவே, மே தினத்திற்கு விடுமுறை அளிப்பது அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

சர்க்கார் துறைகளில் இருக்கும் ஊழியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதை நானும் அமோதிக்கிறேன். ஆனால் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். குந்தாத திட்டம் போன்ற அத்தியாவசியமான திட்டங்களைக் காலகாலத்தில் சர்க்கார் நிறைவேற்ற வேண்டும். அந்தத் திட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை அரசாங்கத்தில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் என்று கருதிவிட முடியாது. திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் சில அரசியல் கட்சிகள் அந்தத் திட்டங்களில் சம்பந்தப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களைக் கிளர்ச்சி செய்யத் தூண்டுகிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்கள் தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளிலோ நோடி நடவடிக்கைகளிலோ இறங்கக் கூடாது என்று சட்டமிடும்பொழுது என்று கூடக் கூறவேண்டும். அந்தத் திட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் தாற்காலிகத் தொழிலாளர்கள்.

தொழிலாளர்களுக்கு தேசிய தினங்களிலும் பண்டிகை தினங்களிலும் விடுமுறை அளிப்பதற்கான மசோதா சபையில் முதன் முதலில் கொண்டு வரப்பட்டபோது அதன் பீது லிவாதம் நடத்தினோம். அது பொறுக்குக் கமிட்டியால் பரிசீலிக்கப்பட்டு திருத்தங்களுடன் இப்போது இங்கே மறுபடியும் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. அப்படி இருக்குமபோது இந்த மசோதா விற்கு திருத்தங்கள் கொடுக்க வேண்டியது அவசியமில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் விடுமுறை நாட்கள் அளிக்க வேண்டுமென்றால், தொழிலில் அதிகாரிகளின் சிபாரிசுப்படி வரும் ஆண்டுகளில் இன்னும் அதிகமாக விடுமுறை நாட்கள் அளிப்பதற்கு சட்டத்தைத் திருத்தலாம்.

நான் எற்கெனவே கூறியுள்ள காரணங்களால், சர்க்கார் துறைகளில் குந்தாத திட்டம் போன்ற அத்தியாவசியமான திட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த விடுமுறைகளை அளிக்க வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முனிசிபாலிட்டிகள், பஞ்சாயத்துக்கள் போன்ற இடங்களில் வேலை செய்யும் சில தொழிலாளர்களுக்கு இந்த விடுமுறைகளை நிச்சயம் அளிக்க வேண்டும். அந்த இடங்களில் தெருக்களை சுத்தம் செய்யும் தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு உழைப்பவர்கள். அவர்களுக்கு எந்த விதமான சலுகையும் இல்லை. அவர்களுக்கு இந்த விடுமுறைச் சலுகைகளை அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு தேசிய, பண்டிகை தினங்களுக்காக எத்தனை நாட்கள் விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவில் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதை விட அதிகமான நாட்கள் அந்த தினங்களுக்காக தொழிலாளர்களுக்கு சில தொழிற்சாலைகள் விடுமுறை அளிக்கப் படுவதாகிறது என்றும், இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக்குவதால் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன பயன் ஏற்படுவிடப்போகிறது என்று சிலர் பேசுவதை நான் பார்த்தேன். இந்த மசோதாவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விடுமுறை நாட்களை விட அதிகமான நாட்கள் விடுமுறை தொழிலாளர்களுக்கு சில பெரிய தொழிற்சாலைகளில் அளிக்கப்பட்டு வருகிறதே. இந்த மசோதாவை நன்றாகப் பரிசீலித்துப்பார்த்தால் “இன்ன ஸ்டீயில் எஸ்டபிளிஷ்மெண்ட்ஸ்” எவை எவை என்பது வரையறுக்கப்படும்.

31st October 1958]

[Sri S. Lazar]

பட்டிருப்பது தெரியும். அந்த வறையறையின் கீழ் ஆயிரக்கணக்கான சிறு தொழிற்சாலைகளும் பெரிய கடைகளும் எத்தனையோ தொழில் நிலையங்களும் வருகின்றன. எனவே அவைகளில் வேலை செய்யும் லட்சக் கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு, இதுவரை கிடைக்காத இந்த 7 விடுமுறை நாட்கள், மசோதா சட்டமான பிறகும் கிடைக்கும். இந்த 7 விடுமுறை நாட்களில் 2 தேசிய தினங்களுக்காகவும் மீதி 5 பண்டிகைகளுக்காகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பண்டிகை விடுமுறை நாட்களுக்கான தினங்களை நிர்ணயிக்கும் உரிமை முதலாளிகளுக்கு மட்டுமே கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது மிக மிகப் பாராட்டத்தக்க அம்சமாகும். முதலாளிகளும் தொழிலாளிகளும் இவ்வெக்ட்டரும் சேர்ந்து அவைகளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று விதித்திருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. அந்த உரிமையை முதலாளிகளுக்கு அளித்தால் எதிர்பார்க்கக்கூடிய பலன் ஏற்படாமல் போகும். சர்க்கார் அந்த உரிமையை முதலாளிகளுக்கு அளிக்காததின் மூலம், தாங்கள் முதலாளிகளின் நலங்களை கவனத்துடன் தொழிலாளிகளின் நலங்களைப் புறக்கணித்துக் கொண்டிருக்கவில்லை, தொழிலாளரின் நலனிலேயே அதிக அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நன்றாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்; இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையும் நோக்கமும் முதலாளிகளுக்கும் முதலாளிகளின் கையாட்களுக்கும் சலுகைகள் கொடுப்பதுதான் என்று சொல்லுவது தவறு என்பதை அதன் மூலம் நன்றாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். தாங்கள் தான் தொழிலாளர்களின் நலனைப் பாதுகாப்பதாக சில அரசியல் கட்சிகள் பறைசாற்றி வருகின்றன. ஆனால் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தார் தொழிலாளர் நலனைப் பாதுகாப்பதற்காக பல சட்டங்களை இயற்றியிருக்கிறார்கள். நாடு சுதந்திர மடைந்த ஆண்டாகிய 1947-லிருந்து இன்று வரையில், தொழிலாளர் நலனைப் பாதுகாப்பதற்காக சுமார் 20—25 சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டிருக்கின்றன. மாநில சர்க்காராலும் மத்திய சர்க்காராலும் அந்தச் சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்தச் சட்டங்களின் வாயிலாக தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய சலுகைகளும் நலன்களும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகின்றன. இது போன்ற சட்டங்கள் குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டுமல்ல, விவசாயத் துறையிலும்கூட வெகு வேகமாக அரசாங்கம் செய்து கொண்டு வருகிறது. ஆகவே இதுபோன்ற நலன்களை, தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக செய்யப்படும் சட்டங்களையும், அதற்கான வாய்ப்புகளையும் செய்யும்போது ஒரு சில அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் சுயநலத்திற்காக தாங்கள் தான் எல்லாவற்றையும் செய்து வருகிறோம் என்ற தப்பானதொரு அபிப்பிராயத்தை மக்களிடையே பரப்பிக் கொண்டு வருகிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல், இச்சட்டத்தின் வாயிலாக தொழிலாளர்களுக்கு ஏழு நாட்கள் சம்பளத்தோடு கூடிய விடுமுறை கட்டாயமாக அளிப்பதோடு கூட அவர்களுக்கு உற்சாகம் ஊட்டக்கூடிய முறையில்தான் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்காக நல்ல பல சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டு அவைகளை அவர்கள் இன்றைய தினம் அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். தேசிய நாட்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால்தான் ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியும், ஜனவரி 26-ம் தேதியும் கட்டாய விடுமுறை நாட்களாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தேசிய தினங்களை எல்லோரும் கொண்டாட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் இந்த இரண்டு நாட்களையும் கட்டாய விடுமுறை நாட்களாக வைத்து அந்நாட்களுக்கு அவர்களுக்குச் சம்பளமும் கொடுக்க வேண்டுமென்று இச்சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இதில் குறிப்பாக கவனிக்க வேண்டியது பெரிய தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தது பார்த்தோடு, நேரடியாக தொழிற்சாலைகளில் வேலைபாடும் வரும் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருந்தபோதிலும் கூட அவைகளில் மறைமுகமாக ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அடிக்கடி வந்துதான் இருக்கும். உதாரணமாக “சிட்மெண்ட் தொழிற்சாலை” எடுத்துக் கொள்ளலாம். சிட்மெண்ட் தொழிற்சாலையில் ஏறக்குறைய

[Sri S. Lazar]

[31st October 1958]

2,500 முதல் 3,000 கூலியாட்கள் வேலை செய்து வரக்கூடும். அதே சமயத்தில் மாணேஜ்மென்ட்டின் பிடியில் இல்லாத கண்ட்ராக்டர்கள் மூலம் பல ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அதாவது, கண்ட்ராக்டர்கள் அமர்த்திக் கொள்பவர்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவின் மூலம் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பலன், இந்த கண்ட்ராக்டர்களின் கீழ் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்காது என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நான் இதைக் குறிப்பிடுவதன் நோக்கம் என்னவென்றால், தொழிலாளர்களின் நலனுக்காகச் செய்யப்படுகிற இது போன்ற சட்டங்களின் நலன்கள், பலன்கள் அத்தனை யும் தொழில் துறையில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கவேண்டுமென்றால், ஆரம்பமாகவாவது பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளில் 500 அல்லது 1,000 நபர்களுக்கு மேல், தொழிலாளர்களுக்கு மேல் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிற்சாலைகளிலாவது, கூலியாட்களை நேரடியாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், இந்த கண்ட்ராக்ட் முறை இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் சரியானதொரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் உள்ளபடியே நாம் கைக்கொண்டிருக்கும் கொள்கைகளும், நாம் இயற்றக்கூடிய சட்டங்களும் தொழிலாளர்களுக்கு நல்லமுறையில் பலனளிப்பதாகியிருக்கும். தொழிலாளர்களின் நலனிற்காக இச்சட்டம் கொண்டு வரும் இந்நேரத்தில் நான் மற்றொரு முக்கியமான குறிப்பையும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒரு சில பெரிய தொழிற்சாலைகளில் தொழிலாளர்கள் நேரடியாக வேலை செய்து வருவதன் காரணமாக இப்பொழுது அரசாங்கம் இயற்றும் சட்டங்களின் பலன் அவர்களுக்கு கிடைத்துக் கொண்டுவருகின்றன. ஒரு சில சுயநலம் கொண்ட தொழில் அதிபர்கள், மாணேஜ்மென்டார் இந்தச் சட்டத்தினால் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய பலன்கள் அவர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் ஆங்காங்கு புதிய ஒரு சிருஷ்டியை உண்டு பண்ணிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்குப் பெயர்தான் "லேபர் காண்ட்ராக்ட் சொஸைட்டி" என்பதாகும். லேபர் காண்ட்ராக்ட் சொஸைட்டிகள் இருக்க வேண்டியது அவசியம்தான். ஆனால் எந்த இடத்திலே அவைகள் இருக்க வேண்டுமென்பதை நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவைகள் இருக்க வேண்டியது பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கக் கூடிய இடங்களில் அல்ல. ஆனால் மற்றவிடங்களில்தான் அவைகள் இருக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டங்கள் அமுலாகாத இடங்களில் அவைகள் இருக்கலாம். அப்பொழுது காண்ட்ராக்டர்கள் அடையும் லாபத்தை தொழிலாளர்கள் தங்களுக்குள் பங்கிட்டு எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பிருக்கும். அது வரவேற்கத்தக்கதே. இதுபோன்ற லேபர் காண்ட்ராக்ட் சொஸைட்டிகளை சிமென்ட், டெக்ஸைல்ஸ் போன்ற தொழிற்சாலைகளில் புகுத்தினால் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அத்தனை நலன்களும் அவர்களுக்குக் கிடைக்காது. அதே போன்று இந்த மாதிரி சட்டங்களினால் அப்படிப்பட்ட சொஸைட்டிகளுக்கும் லாபம் கிடைக்காது. அதன் கீழ் வேலை செய்யும் லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கும் இவைகளினால் ஏற்படக் கூடிய நன்மை கிடைக்காது. ஆகவே, லேபர் காண்ட்ராக்ட் சொஸைட்டிகளை பெரிய தொழிற்சாலைகளில் புகுத்துவது கலவரத்தைத்தான் உண்டு பண்ணுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு என்று தனியாக இடங்களை ஒதுக்கி, எந்தெந்த தொழிற்சாலைகளில், எந்தெந்த தொழில் நிலையங்களில் இது போன்ற லேபர் சட்டங்கள் அமுலுக்கு வர முடியாமல் இருக்கின்றனவோ அப்படிப்பட்ட இடங்களில் மட்டும் இவைகளைப் புகுத்தினால் நல்லது. அடுத்த படியாக, தொழிலாளர்களின் நலனுக்காக கோடிக்கணக்கான ரூபாய் . . .

DEPUTY SPEAKER : I want the hon. Member to be brief and not to take the time of the House in referring to such matters.

Sri S. LAZAR : கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்யப் பட்டு இயங்கி வருகிற தொழிற்சாலைகளில் . . .

[31st October 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த மசோதா தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை கொடுப்பதைப் பற்றி மட்டும்தான் ஆகவே மற்ற விஷயங்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் பேசினாலும் அவை களைப் பற்றி என்னால் பதிலளிக்க இயலாது.

DEPUTY SPEAKER : I have already drawn the attention of the hon. Member to it.

Sri S. LAZAR : Very good Sir. தொழிலாளர்களின் நலனுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசும் போது, இதை விட முக்கியமான ஒரு சில நலன்களை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வதை அரசாங்கம் மனதில் வைத்துக் கொண்டு செயலாற்றினால் உள்ளபடியே இது இன்னும் நல்லமுறையில் அடைய முடியும் என்பதினால்தான் குறிப்பிடுகிறேன். தவிர இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவில் குற்றம் கண்டு பிடிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தினால் அல்ல நான் இவைகளைக் கூறுவது. ஆகவே, நான் சொன்ன விஷயங்களை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைத்துக்கொண்டு தகுந்த சட்டங்கள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு இம்மசோதாவை மீண்டும் ஒரு முறை வரவேற்றுக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர்கள் அனுபவிப்பதற்காக ஐந்து விழா நாட்கள் விடுமுறையும், இரண்டு தேசிய விடுமுறை நாட்களும் கொடுப்பது குறித்து அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் பொதுவாக வரவேற்கிற நேரத்தில் இதில் இருக்கிற ஒரு சில குறைபாடுகளையும் நான் இங்கு எடுத்துரைக்கக் கட்டமைப்பாட்டிருக்கிறேன். எப்படி அரசாங்கம் குடியரசு தினமாகிய ஜனவரி 26-ம் தேதிகும், சுதந்திர நாளாகிய ஆகஸ்டு 15-க்கும் கட்டாய விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்று அவைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறதோ அதே போன்று தொழிலாளர் தினமாகிய மே விழாவைக் கொண்டாடுவதற்கு, மே தினத்தைக் கொண்டாடுவதற்கு, தொழிலாளர்களுக்கு முழு உரிமையும் அளிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் மெஜாரிட்டி தொழிலாளர்கள் விரும்பினால் அந்நாளை விடுமுறை நாளாக ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று இதில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அதற்கு, அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் தொழிலாளர்கள் இடையே சண்டைகள் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அதற்கு ஆதாரமாக எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் மாதா கெளட் அவர்கள் பேசின பேச்சில் மே தினத்திற்கு விடுமுறை அவசியமில்லை என்ற கருத்தை வலியுறுத்தினார்கள். ஒரு சில கட்சிகளைச் சார்ந்த தொழிற்சங்கங்கள் மே தின விழாவைக் கொண்டாட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று ஒரு முடிவு எடுத்தால் தொழிலாளர்களிடையே நல்லதொரு நாளை கொண்டாடுகிற நல்ல நேரத்தில் கட்சிப் பூசல்களுக்குத்தான் அது இடமளிக்கும் என்ற காரணத்தினால் எப்படி ஜனவரி 26-ந்தேதியும், ஆகஸ்டு 15-ந்தேதியும் கட்டாய விடுமுறை நாளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதேபோன்று மே தினத்தையும் கட்டாய விடுமுறை நாளாக ஆக்கவேண்டும். அதில் மெஜாரிட்டி அபிப்பிராயத்தைப்பார்த்து லீவ் விடவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. இந்தப் பாகுபாடு அவசியமில்லை. ஜனவரி 26-ம் தேதி ஆகஸ்டு 15-ம் எவ்வளவு முக்கியமோ அவ்வளவு முக்கியம் மே தினத்திற்கும் உண்டு. அரசாங்கமும் இதை உணர்ந்திருக்கிறது என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். ஏதோ காங்கிரசுக்கு எதிர்ப்பாக இருக்கின்றவர்கள் இந்த மே தினத்தைச் சிறப்பாகக் கொண்டாடுகின்றார்கள், அவர்கள் நடத்துகின்ற விழாக்களில் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக கலந்து கொள்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக மே தினத்தை சேர்க்காமல் விட்டிருப்பது அவ்வளவு சரியல்ல. அதல்லாமல் அந்தந்த தொழில் ஸ்தாபனங்களில் இருக்கிற தொழிலாளர்களின் மெஜாரிட்டி அபிப்பிராயத்தைப் பொறுத்த மே

**THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)**

[31st October 1958]

11-00
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் கொஞ்சம் விடுமுறை நாட்கள் குறைவாக இருக்கிறது என்ற கருத்தும் இருக்கும். இது அதிகமாகக் கூட இருக்கிறது என்ற கருத்தும் இருக்கும். ஆனால் விடுமுறை என்றால் என்ன என்பதை அறியாத தொழிலாளர்களுக்கு, வருஷத்திற்கு 7 நாட்கள் விடுமுறை உண்டு என்ற நிலையை ஏற்படுத்திக் கொடுத்த இந்த மசோதாவை நான் வாழ்வுகோலாகக் கொள்கிறேன். இது கூட முதலாளிகளுக்குக் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். அவர்களுக்காக நாம் பரிந்து பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பது என் அபிப்பிராயம். தொழிலாளர்களுக்குப் பரிந்து பேசினாலே, உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு அபத்து வந்துவிட்டது என்று கூறவதை நாம் எடுத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை என்பது என் அபிப்பிராயம். ஆனால் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சனையைப் பற்றி எப்படி எடுத்துக் கொள்வது என்பது கூட புரியாமல் சொல்லலாம். 52 தினங்கள் வருஷத்திலே, வார விடுமுறைகள். அதற்குமேல் 9 நாள், இன்மை 69 நாட்களுக்கு மேல் விடுமுறை என்பது பெரும்பாலான தொழிற்சாலைகளில் சிவப்பாது. 7 தினங்கள் கொடுத்து விட்ட பிறகும் கூட வேலை காலத்திலே அதிக உற்சாகத்தில் வேலையில் ஈடுபடுவார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு லீவு கொடுக்கால் உற்பத்தி பெருகும் தவிர குறைவாது. அவர்களை நிர்ப்பந்தம் செய்யக்கூடாது. அதுதான் உற்பத்திக்கு மிகவும் அவசியமென்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆனால் அந்த விடுமுறை களைக் கறைப்பதனால் மட்டும் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது முடியாது. உற்பத்திக்கு அபத்து ஏற்படுவதென்ற முதலாளிகளுடைய பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டு நாம் எமாந்து போகவேண்டாமென்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். விடுமுறை கொடுப்பதால் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யக் கூடிய கோவையில், வேலை தளங்களில் மேலும் அதிகமான உற்சாகத்தோடு வேலையில் ஈடுபடும்படியும்.

இந்த மசோதா மீது ஹைக்ரூ சம்பந்தமாக விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதற்கு வேறு மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. நண்பர் மீனிலாச ஹைக்ரூக் தெரியாமல் இருக்கலாம். தொழிலாளர்கள் தங்கள் ஓய்வூதிய, ஈட்டுகொள்ள முடியாது. அதற்காக “கோரி அபிமானம்” இருக்கிறது. முதலாளிகளுக்கும் இருக்கிறது. தெரியாமல் இருந்தாலும் மீனிலாசய்யர் தெரிந்துகொண்டு பேசியிருக்கலாம். முதலாளிகளுடைய பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டு தொழிலாளர்கள் ஹைக்ரூ முறை தவிர ஈட்டுகொள்ளுகிறார்கள் என்ற முறையில் பேசி இருக்கவேண்டாமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டாலும் கூட இன்மை 7 தினங்கள் தான் விடுமுறை அதிகமாகக் கிடைக்க இருக்கிறது. இதில் சில குறைபாடுகளும் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி மட்டும் நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒன்று, சம்பளம் என்று வியாக்கியானம் செய்து கொண்டிருக்கிற சமயத்தில் போனசைச் சேர்க்கக் கூடாது. சில தொழிலாளர்களுக்கு உற்பத்தி போனஸ் இருக்கிறது. அட்டென்ஷன் போனஸ் இருக்கிறது. 26 தினங்கள் வேலை செய்தால், கூட 4 ஷபாய் சேர்க்குதுக் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட போனசை விலக்கு விரும்பி விடுவார்கள் என்ற காரணத்தினால்தான் போனசை வாயத்தின் மீது கொடுக்கப்படுகின்ற போனஸ் என்று சேர்க்கக் கொள்ளவேண்டும். அப்படி மாதாமாதம் கொடுக்கக்கூடிய உற்பத்திப் போனஸ், அட்டென்ஷன் போனஸ் சம்பளமாகக் கருதப்படவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இன்மை விடுமுறை தினத்துக்கு சம்பளத்தை நிர்ணயிப்பதில் குறைபாடு இருக்கிறது. செக்ஷன் ஹத்தில் அதற்கு மந்திய ஒரு வாரம் சம்பளத்துக்கு இருக்கக்கூடிய ஹதியத்தை சராசரியாகக் கணக்கெடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுடைய விரும்பத்திற்கு மாறாக முதலாளிகளுடைய நிர்ப்பந்தத்தினால் சில நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அதாவது மின்சார வெட்டு மூலமாக அல்லது வேறு

**THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)**

[31st October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

காரணத்தினால் வேலை தடைப்பட்டாலும் அவர்களுடைய சம்பளம் குறைந்து விடும். ஆகையால் தொழிலாளர்கள் தாங்களாக வேலைக்கு வராமல் “ஆப்சென்ட்” ஆக இருந்திருந்தால் அதற்கு ஊக்கம் அளிக்கச் சொல்லவில்லை. வேறு காரணங்களால் தொழிலாளர்களுடைய வருமானம் குறையுமானால் அந்தக் குறைவான வருமானத்தின் மீது சராசரி எடுத்து விடுமுறை நாட்களுக்குக் கூலியை நிர்ணயிப்பது அநீதியாகும். ஆகையால் தான் நான் கொடுத்துள்ள திருத்தங்களில் அந்தப் பரிவு ஆலோசனைக்கு வருப்பொழுது நான் விவரமாகப் பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். அந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை எல்லோரும் ஒருமுகமாக நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*** SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நான் இந்தச் சட்டத்தை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். மேல் நாடுகளில் “இண்டர்நேஷனல் கோடு” பிரகாரம் இவ்வளவு விடுமுறை நாட்கள் இல்லாதிருந்தபோதிலும் நம் தேசத்தில் அதிகமான நாட்களை இந்த மசோதாவின் மூலமாக கொடுத்திருப்பதற்கு நான் ரொம்பவும் பாராட்டுகிறேன். முக்கியமாக நிர்வாகத்தினருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே ஒரு பரஸ்பரமான நிலை ஏற்படும். இரண்டு பேரும் நன்றாக ஒத்துழைத்தால்தான் நமக்கு வேண்டிய அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கும். தேசத்தில் உற்பத்தி பெருகும். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்காக இரண்டு பேரும் நன்றாக ஒத்துழைத்துக் கஷ்டப்பட்டு உழைக்கவேண்டும்.

இந்த அடிப்படைகளைக் கொண்டு விடுமுறை நாட்களைப் பற்றித் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் இருந்துவந்த போதிலும் சர்க்கார் இந்தச் சமயத்திலாவது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததைப் பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். முக்கியமாக உலவு உற்பத்திக்குத் தொழிலாளர்கள் நன்றாகப் பாடுபடவேண்டும். அவர்களுடைய மனப்பான்மையைக் கொஞ்சம் மாற்றிக்கொண்டு நன்றாக உழைப்பதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே முறையில் மானேஜ்மென்டாரும் நல்ல முறையில் தொழிலாளர்கள் நடத்தி அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைப் புரிந்து வரவேண்டும். இதில் 10-வது செக்ஷன் முக்கியமானதாகும்.

ரிசர்வ் பாங்குக்கு மட்டும் இதிலிருந்து சில விதி விலக்குகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதைச் சார்ந்த மற்ற பாங்குகளுக்கு எல்லாம் இந்தப் 10-வது விதிப்படி விதிவிலக்கு கொடுக்காத காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. அதை அமைச்சர் அவர்கள் அவருடைய பதில் உரையில் சொல்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். மற்ற பாங்குகளுக்கும் விதி விலக்கு கொடுக்கப்படாததைப்பற்றி சர்க்கார் நன்றாக யோசித்து அவைகளுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவை நன்றாகப் பரிசீலித்து நல்ல முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். பொதுவாக நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் அடிப்படை தொழிலாளர்களுக்கு ஓரளவு விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான். விடுமுறை என்றாலே அர்த்தம் அந்த விடுமுறை நாட்களில் அவர்கள் வேலைக்குச் செல்லவில்லை என்றாலும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் உண்டு என்பதுதான். ஓரளவாகிலும் இந்தக் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு ஏழு நாட்களாகிலும் விடுமுறை கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்த மசோதாவின் அடிப்படை. பொதுவாகத் தொழிலாளர்களும், தொழில் அதிபர்களும் பரஸ்பரம் அவர்களுக்கிடையே இருக்கவேண்டிய நல்லுறவு முதலியனவெல்லாம் பொதுவான பிரச்சினை. அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி அப்பேதக்கப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது, சட்டங்கள் செய்கின்றோம். மற்ற ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டும், அவைகளை இதிலே கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [31st October 1958]

11-10
a.m.

ஓரளவு விடுமுறை, வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டியது அவசியம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். எனக்கே ஆச்சரியமாக இருந்தது. நாம் பொதுவாக அரசாங்கக் காரியங்களைப்பற்றி ஒரு குறைபாடு சொல்வதுண்டு. நம் நாட்டில்தான் அரசாங்கக் காரியாலயங்களுக்கு அதிகமான விடுமுறை விடப்படுகிறது என்று. மற்ற நாடுகளில் அவ்வளவு நாட்கள் விடுமுறை இல்லை என்று சொல்வதுண்டு. 23 நாட்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தமாதிரியாக அதிகமான விடுமுறை கொடுப்பதுபற்றி பேசப்பட்டது. ஏறக்குறைய மற்றவர்களைப் போலவே தொழிலாளர்களும் அதிகமான விடுமுறையை அனுபவித்து வருவதாகத்தான் நான் தப்பாக எண்ணிக்கொண்டிருந்தேன். அப்புறம் அதைப்பற்றி விசாரித்தபோது இந்த 7 நாட்கள் கூட அவர்கள் விடுமுறை அனுபவிக்கவில்லை என்று தெரிந்தபோது ஆச்சரியமாக இருந்தது. அவசியம் ஒரு சட்டம் செய்தாக வேண்டும் என்ற நிலைமையை உண்டாக்கியிருந்தேன். சில அலுவலங்களில் அப்போதே பழக்கவழக்கங்களினால் அதிகமான விடுமுறை கொடுத்து வந்தார்கள். பி. அண்டு லி. மில்லில் 11 நாட்கள் உண்டு. இன்னும் சில கம்பெனிகளில் இதையும் விட தாராளமாக லீவு வழங்கி வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இப்போது 7 நாட்கள் என்று சட்டம் கொண்டு வருமபோது இந்த ஏற்பாடு முன்பு இருந்த பழக்கவழக்கத்தைப் பிடிக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஏழு நாட்கள் கூட லீவு இல்லாமல் இருந்த இடங்களில் இப்போது இந்த 7 நாட்களாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்திருக்கிறோம். இரண்டு தினங்கள் தேசிய நாட்கள். இந்த மாதிரி மசோதா இல்லாத காரணத்தினால்தான் அப்போது ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆகஸ்டு 15 தேதிக்கு லீவு விடவேண்டும், ஜனவரி 26-க்கு லீவு விடவேண்டும் என்று தனித்தனியாக உத்தரவு போட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த மசோதா அந்தக் கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்து விட்டது. சுதந்திர தினம், குடியரசு தினம் இரண்டுக்கும் லீவு, மற்றும் ஐந்து பண்டிகைகளுக்கு லீவு என்று குறைந்தபட்சமாக வகை செய்கிறது இந்த மசோதா.

திரு. சின்னதுரை சொன்னதை நான் முற்றிலும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். சுதந்திர தினத்தன்றும், குடியரசு தினத்தன்றும் விடுமுறை அளிப்பதற்கு யாரும் ஆட்சேபிப்பார்கள் என்று அரசாங்கம் கருதுவில்லை. தேசிய தினங்களாக அந்த இரண்டு தினத்தையும் கருதுவதில் இந்தியர்களிடையே ஆட்சேபம் இருக்கும் என்ற ஐயம் கிடையாது. அதற்காக இந்த மசோதாவில் அந்த இரண்டு தினத்தையும் நாங்கள் சேர்த்துவிடவில்லை. கனம் கோவிந்தசாமி அப்படி ஒரு காரணத்தைக் குறிப்பிட்டார். அது சரியல்ல. அப்படிச் சொல்வது இந்த நாட்டின் கௌரவத்திற்கே குறைவு.

SRI A. GOVINDASAMY : அப்படி நான் குறிப்பிடவில்லை. குடியரசு தினம், சுதந்திர தினம் இரண்டுக்கும் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அப்படி மே தினத்திற்கும் கொடுக்கக் கூடாதா என்று தான் சொன்னேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சுதந்திர தினம், குடியரசு தினம் ஆகிய இரண்டையும் தேசிய தினங்களாகக் கருதுவதில் அபிப்பிராய பேதம் இருந்தாலும் உள்நாட்டுக் கௌரவத்திற்கு வலுவாகத் தவிர வெளிப்படையாகச் சொல்ல முடியாது.

தேசிய நாட்கள் இரண்டுக்கு விடுமுறை என்று சொல்லியிருப்பதைப் போல ஏன் மற்றொரு நாளைக்குச் சொல்லக் கூடாது? மே தினத்தையும் அப்படிச் சேர்த்திருக்கலாமே என்று சொன்னார்கள். மே மாதம் முதல் தேதியைத் தொழிலாளர் நாளாகக் கொண்டாடுகிறார்கள். அரசாங்கம் அதை உணராமல் இல்லை. ஆனால் ஒரு நாளை நாம் நம்முடைய நாளாகக் கொண்டாடுவதற்கு விடுமுறை வேண்டுமென்பது இல்லை. மே தினம் போல லீவு விடவேண்டுமென்றால் இன்னும் அநேக நாட்கள் சொல்லலாம். இது தமிழர்களையே நாடு. சுதந்திர முதல் தேதி லீவு விட்டால் நல்லது என்பார். இன்னொரு நாள். தமிழ் நாட்டில் ஆயுத பூசை

31st October 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

சிறப்பாகக் கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது. அன்றைக்கு எல்லாத் தொழிலாளர்களும் ஆயுதங்களை வைத்துக் கும்பிடுகிறார்கள். அன்றைக்கு லீவு விடவேண்டுமென்று சொல்லலாம். இப்போதுள்ள ஏற்பாட்டின்படி அன்றைக்கு லீவு வேண்டுமென்றால் பண்டிகை நாளாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால் வேலை செய்துகொள்ளமுடியும். மற்றொரு நாள். பொங்கல் தினம். தமிழர் திருநாள் என்று அன்றைக்கும் நம் நாட்டில் இப்போது மிகவும் சிறப்பாகக் கொண்டாடி வருகிறார்கள். ஆகவே இரண்டு தேசிய நாட்களுக்கு லீவு விட்டுவிட்டு மே தினமாக இருந்தாலும், தமிழ் வருஷப் பிறப்பு, ஆயுத பூசை, பொங்கல் என்று அன்றைக்கு வேண்டுமேர் அன்றைக்கு வருஷத்தில் ஐந்து பண்டிகை தினங்கள் விடுமுறை அளிக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம்.

தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்கள் என்னிடம் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளக்கூடாது. நான் தவறுதலாகச் சொல்லவில்லை. மே தினத்தை நம் முடைய தேசிய தினங்களோடு நான் ஒப்பிடுவதற்கில்லை. இரண்டையும் சமமாக நான் வைப்பதற்குத் தயாராக இல்லை. அப்படி வைப்பதானது நம்முடைய சுதந்திர தினத்திற்குள்ள முக்கியத்துவத்தை, குடியரசு தினத்திற்குள்ள முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்ததாகத்தான் ஆகும். ஆகையால் தான் பண்டிகை தினங்களோடு மே தினம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொன்று சர்க்காருடைய தொழிற்சாலைகளைப் பற்றியது. அவர்களுக்கு ஏன் விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். ஏற்கெனவே அவர்களுக்குத் தனியாக விதிகள் இருக்கும்; சலுகைகள் இருக்கும். கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை சொன்னார்கள். சிங்கோடு தொழிற்சாலை போன்ற ஸ்தாபனங்களில் இப்போது சரியான முறையில் விடுமுறை அளிக்கப்படவில்லை என்பதாக. அதைப்பற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. இருந்தாலும் நாங்கள் கவனித்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். பொதுவாக எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரேவிதமான வசதி, சலுகை எல்லாம் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை.

அநேக கார்ப்பரேஷன்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு ஏற்கனவே பல வசதி, சலுகை எல்லாம் இருக்கிறது. அவற்றையெல்லாம் பரிசீலிக்காமல் இந்தச் சட்டமும் அவர்களுக்குப் பொருந்தும் என்று சேர்த்துவிட முடியாது. இது சிக்கலை விளைவிக்கும்.

சில பெரிய பெரிய திட்டங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பெரிய பெரிய திட்டங்களில் நாம் எல்லோரும் அக்கறை கொண்டிருக்கிறோம். அந்தத் திட்டங்கள் துரிதமாக நிறைவேற்றப்பட்டாக வேண்டும். அதையும் கவனிக்கவேண்டும்.

இன்னும் 30 நாட்கள் தொடர்ந்தாற்போல வேலை செய்தால்தான் இந்தச் சலுகை உண்டென்று குறிப்பிடப்படுவது கூடாது என்று சொன்னார்கள். பொறுக்குக் கமிட்டியில் இவையெல்லாம் நன்றாகத்தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. போனஸ் விஷயத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். போனஸ் கூடாது என்று அர்த்தம் இல்லை. அதை மாற்றுவது சரியல்ல. பின்னால் அது சிக்கல்களைக் கொடுக்கும். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது ஒரு வாரச் சம்பளம் சராசரி பார்த்து லீவு நாள் சம்பளமாகக் கொடுக்கப்படும் என்று இருப்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைக்கூட நான் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறேன். அப்போது அதைப்பற்றி அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கிறேன். பொதுவாக தொழிலாளர்களுடைய சலுகை அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிப்பதாக அமைய வேண்டும். தொழிலதிபர்களின் ஒத்துழைப்பையும் பெற்றதாக அமையவேண்டும். அப்போதுதான் இருதரப்பாரும் உற்சாகமாக வேலை செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வாய்ப்பு உண்டாகும். நாட்டின் செல்வம் பெருகும். ஆகவே இந்த மசோதாவை ஆதரித்துப் பேசியவர்களுக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[31st October 1958]

Mr. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) as amended by the Select Committee, be taken into consideration ”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

Mr. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 2 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

“ In sub-clause (b) (i) in line 9 *after* the word ‘ reward ’ *add* the words ‘ badli temporary or by any other name ’.”

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ In sub-clause (g) (ii) (a), *after* the words ‘ any bonus ’ *add* the words ‘ based on profit ’.”

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 2-வது பிரிவிலுள்ள உப பிரிவு (b) (i)-ல் ‘ reward ’ என்ற வார்த்தைக்குப் பிறகு ‘ badli temporary or by any other name ’ என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று என் திருத்தம் கூறுகிறது. ‘ Including an apprentice ’ என்ற வார்த்தைகளை மட்டும் சேர்த்தால் போதாது. இந்தக் காலத்தில் பல தொழிற்சாலைகளில் பல தொழிலாளர்கள் பலவிதமான பெயர்களில் அழைக்கப்படுகிறார்கள். சில தொழிலாளர்கள் ‘ badli ’ தொழிலாளர்கள் என்றும் சிலர் ‘ temporary ’ தொழிலாளர்கள் என்றும் சிலர் கூலிகள் என்றும் சிலர் ‘ apprentices ’ என்றும் அழைக்கப்படுகிறார்கள். முதலாளிகள் இவர்களுக்கு இம்மாதிரியான பெயர்களைக் கொடுத்து இவர்களுக்குக் குறைந்த கூலி கொடுக்கிறார்கள். எம்பளாயர் என்ற பதத்திற்கு விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் உப பிரிவில் ‘ whether called a managing agent, manager, superintendent or by any other name ’ என்ற வார்த்தைகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல் இந்தப் பிரிவிலும் நான் குறிப்பிடும் வார்த்தைகளைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். என்னுடைய கோரிக்கை மிகவும் நியாயமானது. என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உப பிரிவு (g) (ii) (a)-ல் ‘ any bonus ’ என்ற வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. எனவே, எந்த போனஸும் சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாகக் கருதப்பட மாட்டாது என்று மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாக எல்லாப் போனஸையும் கருத வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. சில சமயங்களில் லாபத்தின் அடிப்படையில் போனஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த போனஸை சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாகக் கருத வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. அதைக் கூட ‘ பெர்ட் வேஜஸாக ’க் கருதவேண்டுமென்று தொழிற் சங்கங்கள் சொல்லி

THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)

[31st October 1958]

MR. SPEAKER: Where is the amendment? The hon. Member cannot suggest an amendment on the floor of the House.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மசோதாவில் அவ்வாறு திருத்தம் செய்ய வேண்டியதில்லை என்றும், கனம் அங்கத்தினர் கூறிய விஷயங்களை மனதில் கொண்டு, பின்னர் விதிகளை வகுக்கும்போது தகுந்த முறையில் விதிகளை வகுப்போம் என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER: The motion is—

“ That clause 2 do stand part of the Bill ”.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“ After the figure, letter and word ‘ 15th August,’ add the words and figure, ‘ Tamil New Year Day and 1st May ’, and for the words ‘ and five other ’ substitute the words ‘ and six other ’;”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“ (i) For the following words, letters and figures ‘ on the 26th January . . . other holidays ’, substitute the words, letters and figures, ‘ on the 26th January, the 1st May, the 15th August the Deepavali, the Pongal and the Tamil New Year Days and 4 other holidays.’

and

(ii) for the existing proviso substitute the following :

‘ Provided that if in any of the industrial establishments more number of holidays are allowed such number shall not be reduced.

Provided further that where any one of the said three holidays happen to fall on a weekly holiday, another holiday in lieu thereof shall be allowed in consultation with the employees ’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்குத் தேசிய பண்டிகை தினங்களுக்காக அளிக்கும் விடுமுறை நாட்கள் மொத்தம் 10 நாட்களாக இருக்க வேண்டும் என்பது தான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். விடுமுறை கொடுப்பதற்குரிய தேசிய தினங்களுடன் தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்தையும் மே தினத்தையும் சேர்க்க வேண்டும் என்பதும் பண்டிகைகளுக்காக விடுமுறை அளிக்க வேண்டிய நாட்கள் மொத்தம் ஆறு என்று விதிக்க வேண்டும் என்பதும் என் திருத்தத்தின் நோக்கங்கள். மே தினம் தொழிலாளர்களால் கொண்டாடப்படவேண்டிய தினம் என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. அதே நேரத்தில், சர்வ தேசக் கண்ணோட்டம் உடையவர்கள்தான், மே தினத்தைத் தொழிலாளர்கள் கொண்டாடவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் என்றும்

THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)

31st October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

வருகின்றன. அப்படி இருக்கும்போது எந்த போனஸையும் சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாகக் கருதக்கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல. எனவே, உப பிரிவு (g) (ii) (a) யிலுள்ள வார்த்தைகளுக்குப் பிறகு 'based on profit' என்ற வார்த்தைகள் சேர்க்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். நம் ராஜ்யத்தில் பல தொழிற்சாலைகளில், தொழிலாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து 20 நாட்கள் வேலை செய்தால் இரண்டு தினங்களுக்கான கூலி வீதம் "அட்டென்டன்ஸ் போனஸ்" கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அது ஒருவித போனஸ். இன்னும் சில தொழிற்சாலைகளில் தொழிலாளர்களுக்கு உற்பத்தி போனஸ் என்ற ஒரு போனஸ் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட போனஸ்களாவது சம்பளத்துடன் சேர்ந்தவையாகக் கருதப்பட்டால்தான் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாமல் இருக்கும். கொள்கைக்காகத்தான் இந்தக் கருத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன். ஏனென்றால், அந்த போனஸ் தொகைகளை ஒவ்வொரு தினத்திற்குமாகப் பிரித்தால் சராசரியாக தினத்திற்கு ஒரு அணு அல்லது இரண்டணுத் தான் தொழிலாளிக்குக் கிடைக்கும். சில போனஸ்களை சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாகக் கருதவேண்டுமென்று கூறப்பட்டு வரும்போது எந்த போனஸையும் சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாகக் கருதக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தில் குறிப்பிடுவது உசிதமல்ல என்பதற்காகத்தான் இந்தக் கருத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோதண்டராமன் இப்போது பிரேரேபித்திருக்கும் திருத்தத்தை பொறுக்குக் கமிட்டியிலும் பிரேரேபித்தார். அதற்கு அவசியமில்லை என்பதை பொறுக்குக் கமிட்டியின் தலைவர் கனம் திரு. வெங்கடராமன் அப்போது விளக்கினார். "எம்ப்ளாய்" என்ற பதம் டெம்பரரி தொழிலாளி, "பத்வி" தொழிலாளி ஆகிய எல்லோரையும் குறிக்கக்கூடிய முறையில்தான் அந்தப் பதத்திற்கு மசோதாவில் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் திரு. வெங்கடராமன் தெரிவித்தார். எனவே, கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடும் திருத்தத்தை மசோதாவில் புகுத்த வேண்டியதில்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் சம்பந்தமாக ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். தொழில் சம்பந்தமான எல்லாச் சட்டங்களிலும் "வேஜஸ்" என்றால் என்ன என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விளக்கங்களுக்கொத்த முறையில் தான் இந்த மசோதாவில் "வேஜஸ்" என்ற பதத்திற்கு விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மசோதாவில் "வேஜஸ்" என்ற பதத்திற்கு நாம் கொடுக்கும் விளக்கம், இப்போது அமலிலிருக்கும் தொழிற் சட்டங்களில் அந்தப் பதத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விளக்கத்திற்கு முரண்பட்டதாக இருக்கக்கூடாது. அந்தக் காரணத்தால் தான் உப பிரிவு (g) (ii) (a)-ல் "எந்த போனஸும்" என்று மட்டும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம்; அங்கே எந்தவிதமான போனஸ் சம்பளத்துடன் சேர்ந்ததாகக் கருதப்படக் கூடாது என்று விதித்தால், பின்னர் சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் பிரேரேபித்திருக்கும் திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும், உப பிரிவு (g) (ii) (a)-யிலிருந்து 'any' என்ற வார்த்தையை நீக்கிவிட்டு அங்கே 'bonus' என்ற வார்த்தையை மட்டும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)

31st October 1958] [Sri V. K. Kothandaraman]

கூறப்படுகிறது. அந்த தினத்தைக் கொண்டாட வேண்டுமென்று திரு. ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் கூடச் சொல்கிறார். அவர் சர்வதேசக் கண்ணோட்டம் உடையவரா? அல்லாதவரா என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்தையும் நம் ராஜ்யத்தில் தேசிய விடுமுறை தினமாக நிர்ணயிக்கவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்கு அதிக நாட்கள் விடுமுறை அளித்தால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதேநேரத்தில் மேலை நாடுகளில் தொழிலாளர்களுக்கு அதிக விடுமுறைகள் கொடுத்து முதலாளிகள் உற்பத்தியை அதிகரிக்கிறார்கள் என்பதை அறிகிறோம். விடுமுறை கொடுக்கப்படுவதால் தொழிலாளர்கள் புத்துணர்ச்சி பெறுகிறார்கள் என்ற கருத்தும் நிலவுகிறது. எனவேதான் பல நாடுகளில் முதலாளிகள் தொழிலாளர்களுக்கு அதிக விடுமுறைகள் அளித்து உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துகிறார்கள் என்பதை அறிகிறோம். இதற்கு உதாரணமாக சோவியத் ரஷ்யாவையோ சீனாவையோ நான் காட்டினால் அது ஆளும் கட்சியினருக்கு எட்டிக்காயாகவோ வேப்பங்காயாகவோ இருக்கும். இங்கிலாந்து அமெரிக்கா ஆகிய நாடுகளில் கூட முதலாளிகள் தொழிலாளர்களுக்கு அதிக விடுமுறைகள் அளித்து உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, தொழிலாளர்களுக்கு அதிக விடுமுறை நாட்கள் அளிக்கப்பட்டால், உற்பத்தியோ தொழிலாளிக்கும் முதலாளிக்கும் உள்ள உறவோ பாதிக்கப்படாது என்று தெரிகிறது. ஆகையால், தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்தையும் விடுமுறைக்குரிய தினங்களுடன் சேர்ப்பதற்கு நாம் தயங்கவேண்டியதில்லை. தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்திற்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் அளிக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் கூட தமிழ் வருடப் பிறப்பிற்கு முக்கியத்துவம் அளித்திருக்கிறோம். பஞ்சாயத்துக்களின் மெம்பர்கள் ஒரு தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்தன்று பதவியேற்பார்கள் என்றும், மற்றொரு தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்தன்று அவர்களுடைய பதவிக் காலம் முடிவடையும் என்றும் அச்சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இந்த ராஜ்யத்திற்கு தமிழ் நாடு என்று பெயரிடுவதற்கு இந்த சர்க்கார் மறுப்பதால்தான் ஒரு வேளை தொழிலாளர்களுக்கு தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்திற்கு விடுமுறை அளிக்கவும் மறுக்கிறார்களோ என்று நான் நினைக்கிறேன். தேசிய, பண்டிகை தினங்களுக்காக அளிக் கும் விடுமுறை நாட்களை 10 நாட்களாக அதிகரிப்பதற்கு வகை செய்யும் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

11-30
a.m.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருப்பதற்கு முக்கிய காரணம், குறைந்தது 10 நாட்களாவது தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தினால்தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் லீவ் அதிகப் படியாகக் கொடுத்தால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்று. அந்த விவாதத் தில் நான் இறங்க ஆசைப்படவில்லை. கூடுதல் மூன்று நாட்கள் விடுமுறை கொடுப்பதால் உற்பத்தி எந்த அளவு பாதிக்கப்படுகிறதோ அதற்கு அனுசரித்தாற்போல் ஏதாவது தினங்களில் கொஞ்ச நேரம் அதிகம் வேலை செய்ய தொழிலாளர்கள் ஒத்துக்கொண்டால் 10 நாட்கள் விடுமுறை விடுவதில் சர்க்காருக்கு கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், சில பேர்களுக்குப் பொங்கல் தினம் முக்கியமானதாக இருக்கும், சில பேர்களுக்கு கிருஸ்தம்ஸ் முக்கியமாக இருக்கும், சில பேர்களுக்கு வேறு சில நாட்கள் முக்கியமாக இருக்குமென்று. ஆனால் எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய சில தினங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது, பொங்கல் தினம், வருஷப் பிறப்பு இம்மாதிரி தினங்கள். வேண்டுமானால் மே தினத்தைப்பற்றியாவது, சர்க்காரின் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்கிறோம். மெஜாரிட்டி தொழிலாளர்கள் விரும்பினால் அன்று விடுமுறை விடுவது என்பதை. பாக்கியுள்ள தினங்களை யாவது, பொங்கல் தினம், வருஷப் பிறப்பு, ஆயுத பூஜை போன்ற நாட்களுக்கு கண்டிப்பாக லீவ் கொடுத்தாகவேண்டும். அது மட்டுமல்ல.

THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)

31st October 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பற்றி முன்பே நான் விளக்கியிருக்கிறேன். மூன்று நாட்களுக்கு கூட விடுமுறை நாட்களை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் அவர்களது திருத்தம். ஏழு நாட்கள் லீவ் என்பது பொதுவாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இது, நீண்டகாலமாக விவாதிக்கப்பட்டு ஏழு நாட்களாவது கொடுத்து விட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டு வந்தது. அதற்குமேல் கொடுப்பது என்றால், எத்தனை நாட்கள் கொடுத்தாலும் நல்லதுதான், விடுமுறை அனுபவிப்பவர்களுக்கு. ஆக, இந்த விடுமுறை நாட்களை அதிகப்படுத்துவது என்பது சரியல்ல. ஆகவே, நான் அதை எதிர்க்கிறேன். அடுத்த படியாக, பழனிசுவாமி அவர்களின் திருத்தம், இப்பொழுது அவர்களுக்குள்ள உரிமைகள் பாதிக்கப்படக்கூடாதென்பது. அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவின் 11-வது பிரிவில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. தற்காலம் தொழிலாளர்கள் என்னென்ன விசேஷ சலுகைகளை அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்களோ அதற்கு எந்த விதத்திலும் பாதகம் ஏற்படாது. 11-வது பிரிவு அதை விளக்குகிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்திற்கும் அவசியமில்லை. மற்றொன்று, பண்டிகை நாட்கள் விடுமுறை நாட்களில் வந்து விட்டால், ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் வந்து விட்டால் அதற்காக வேறு ஒரு நாள் லீவ் விட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அதற்கு, ஒரு திருத்தம் வேண்டியதில்லை. ஆனால் தேசிய தினங்களைப் பொறுத்த மட்டில், ஜனவரி 26-ம் தேதி, ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி இவைகள் ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் வந்தாலும் அதற்காக வேறு ஒரு நாளில் விடுமுறை விட வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. எந்த தினத்தில் அவைகள் வருகின்றனவோ அந்த தினங்களில்தான் அவைகள் கொண்டாடப்படவேண்டும், அந்த தினங்களை இன்னொரு நாளில் கொண்டாடலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவைகளை அன்றுதான் கொண்டாட முடியும். தீபாவளி, பொங்கல் போன்றவைகள் விடுமுறை நாளில் வந்து விட்டால், அதாவது ஞாயிற்றுக்கிழமையன்று வந்து விட்டால், ஆண்டு தொடக்கத்திலேயே வேறு விடுமுறை நாளை இன்னொரு நாள் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். அவ்வாறு பண்டிகை விடுமுறை நாட்கள் மொத்தம் ஐந்து நாட்கள் இருக்கலாம் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் நோக்கமாகும். அவைகளை வருஷந்தோறும் நிர்ணயித்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இத்திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை.

The amendments were put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 5 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

“ In sub-clause (2) (a), after the words ‘ twice the wages ’ add the words ‘ and dearness allowance ’ and in sub-clause (3) (ii) for the words ‘ thirty days ’ occurring in the proviso substitute the words ‘ twenty days ’.”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“ In the proviso to sub-clause (3) (ii) omit the following words :—

‘ if he has not completed such holidays

[31st October 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : I second the amendment, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ For sub-clause 3 (i), substitute the following, namely :—
‘ only at a rate equivalent to the daily average of his wages to be calculated in the prescribed manner ’.”

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், 5-வது கிளாவில் சப் கிளாஸ்-2-யில் “ twice the wages ” என்றிருக்கிறது. இதில் டயர்னஸ் அலவன்ஸ் சேர்க்கவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். ஏன் இதைச் சொல்லுகின்றேன் என்றால் இன்றைக்கு சட்டங்கள் எல்லாம் வார்த்தைக்கு வார்த்தை, எழுத்துக்கு எழுத்து சரியாக இல்லாவிட்டால் பின்னால் வேறு விதமாக வியாக்கியானம் செய்யப் பட்டு சட்டத்தின் நோக்கத்திற்கே விரோதமாகப் போய்விடுகிறது. இது நான் சொல்லாமலே அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே இதோடு “ டயர்னஸ் அலவன்ஸ் ” என்பதையும் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக சப்கிளாஸ் 3 (2)-ல் 30 தினங்கள் தொடர்ந்தாற்போல் வேலை செய்தவர்களுக்குத் தான் விடுமுறை கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியிருக்குமானால் தொழிலாளர்களுக்குப் பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படலாம். அதாவது லீவ் லெட்டர் எழுதிக்கொடுத்து லீவ் கொடுக்கப்பட்ட பிறகும் கூட ஆபீஸென்ட் என்று போடப்படுகிறது சில நிறுவனங்களில். இவ்விதமான பல தொல்லைகள் நேரிடுவதற்கு வழியிருக்கிறது. ஆகவே தொடர்ந்து 30 தினங்கள் வேலை செய்திருக்கவேண்டும் என்பதை எடுத்துவிட்டு 20 தினங்கள் என்றவது வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நல்ல மசோதாவில் ஒரு பெரிய குறை இருக்கிறது. அதாவது 30 நாட்கள் தொடர்ந்தாற்போல் வேலை செய்தால்தான் விடுமுறை கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. இம்மாதிரியான விடுமுறை கொடுக்கவேண்டும் என்று கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள பல மில்களிலும் இருந்து வருகிறது ஒரு வருடமாக. அதிலும் பல தகராறுகளும் தவறுகளும் ஏற்படுகின்றன. அதோடு இந்த விடுமுறை நாட்கள் அப்ரெண்டிஸ், டெம்பரரி வொர்க் கர்ஸ் போன்றவர்களுக்குக் கிடைக்குமா என்பது தெரியவில்லை. அதோடு பல தொழிலாளர்கள் லீவ் லீவில் இருக்கலாம். அவர்களுக்கு இந்த லீவு கிடைக்குமா என்று தெரியவில்லை. ஆகவே 30 தினங்கள் வேலை செய்தால்தான் விடுமுறை கிடைக்கும் என்பதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் இதைப்பற்றி அதிகமாக விளக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் விடுமுறை தினத்திற்கு எந்த அடிப்படையில் சம்பளத்தை நிர்ணயிப்பது என்பதைச் சொல்லுவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு சில சமயங்களில் வருமானத்திற்கேற்ப சம்பளங்கள் குறைந்து போய்விடும். அதிலிருந்து அவர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். அவர்களாகவே ஆப்செண்டாக இருக்கிற சமயத்தில் சம்பளம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பது அல்ல என்னுடைய எண்ணம். சர்க்காருடைய விதிகளில் இந்த காலத்தின் சம்பளம் எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை விதிகளில் குறிப்பிடப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். அதாவது சப்கிளாஸ் 3-ல் 1-வது பிரிவில் இப்போது

31st October 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருப்பதை மாற்றி “ Only at a rate equivalent to the daily average of his wages to be calculated in the prescribed manner ” என்று அமைக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வேஜஸ் என்றால் அதில் பஞ்சப்படி என்பதையும் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி இரண்டாவது கிளாவில் (அதாவது டெபினிஷன் கிளாவில்) தெரிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் தனியாகச் சேர்க்கவேண்டும் என்பது அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக குறைந்தபட்சம் 30 தினங்களாவது வேலை செய்திருக்கவேண்டும் என்பது வேண்டியதில்லை, நேற்று வந்தாலும் சரி அவர்களுக்கும் விடுமுறை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிற கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் மற்றொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வேலை செய்யாமல் அவர்களாகவே ஆப்செண்டாக இருந்தால் “ லே-ஆப் ” சம்பள முறையில் கொடுக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி விரிவாக விதிகளில் மாற்றம் செய்து கொள்ளலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is hon. Member Sri Palanisami withdrawing his amendment?

SRI M. KALYANASUNDARAM : He is not pressing his amendment, Sir.

MR. SPEAKER : What is the difference between withdrawing and not pressing? In any case I will have to get the permission of the House.

The amendments of Sri V. K. Kothandaraman, and Sri N. K. Palanisami were, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : I think the Government are accepting the amendment moved by Sri M. Kalyanasundaram. I shall put it to vote. The question is—

“ For sub-clause (3) (i), *substitute* the following, namely :—
‘ only at a rate equivalent to the daily average of his wages to be calculated in the prescribed manner ’.”

The amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clauses 6 to 9 were put and carried.

Clause 10.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 10 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir I move—

“ Omit sub-clause (1).”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

**THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS
(NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 19 OF 1958)**

[Sri N. K. Palanisami] [31st October 1958]

தொழிலாளர்கள் என்று சொல்லப்போது அவர்கள் தொழில்தான் செய்ய வேண்டும், பாக்கியுள்ள விஷயங்களில் அவர்கள் தலையிடக்கூடாது என்று நினைப்பது சரியல்ல. அது தவறாகும். தேசம் முன்னேற வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அப்படி தேசம் முன்னேற வேண்டுமென்று சொல்கிற போது தொழிலாளர்களையும், மற்றவர்களையும் தள்ளி வைத்து விட்டு பாக்கியுள்ளவர்கள் மட்டும் முன்னேறவேண்டுமென்பதில் அதன் அர்த்தம். இம்மாதிரி தினங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு லீவ் கொடுப்பதினால் அன்று அவர்கள் தங்கள் உழைப்பை, கவலைகளை மற்றது கலைகளிலும் கலாசாரத்திலும் அவர்களது மனதை ஈடுபடுத்தமுடியும் என்ற அடிப்படையில்தான் கொஞ்சம் அதிகமாக அவர்களுக்கு லீவ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய லீவ் தினங்கள் வீக்கிலி ஹாலிடேஸ்வரில் விழுந்தால் அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அந்த நாளிற்குப் பதிலாக இன்னொரு நாள் லீவ் விட வேண்டுமென்பதுதான் எனது திருத்தம். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர் பழனிசுவாமி அவர்கள் மூன்றாவது பிரிவிற்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டால் இந்த தேசத்தில் உள்ள எல்லாவிதமான மதங்களுக்கும், மதாபிமானிகளுக்கும் சரிசமமான உரிமைகளை வழங்குவது என்ற லட்சியத்திற்கு தன்னை அர்பணித்துக் கொண்டிருக்கும் தேசம் அதற்கு புறம்பாகப்போக வேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர் விரும்புகிறார் என்பதற்கு இது ஒரு அத்தாட்சியாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அதற்கு நாமும் உடைந்தையாகக்கூடும், ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடா தென்று நான் முதலில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஹிந்துக்கள் புனிதமாக கருதக்கூடிய தீபாவளி, சங்கராந்தி போன்ற பண்டிகைகளுக்கு லீவ் வேண்டுமென்று சொன்னார். அதேபோல், இந்த நாட்டில் தொழிலாளர்களும் சரி அல்லது தொழில் அதிபர்களானாலும் சரி, மற்ற மத அபிமானிகளும், மற்ற மதங்களைச் சார்ந்தவர்கள் அவர்களுக்கு புனிதமாகவுள்ள நாட்களுக்கு அவர்களும் லீவ் கேட்பார்கள். கிருஸ்துவர்கள் கிருஸ்மஸ்க்கு லீவ் வேண்டுமென்பார்கள், முஸ்லீம் சகோதரர்கள் ரம்ஸானுக்கு லீவ் வேண்டுமென்று கேட்பார்கள். அப்பொழுது அவர்கள் கேட்கிற நாட்களுக்கு விடுமுறை அளிக்கவில்லையென்றால் சரிசமமான உரிமை எல்லோருக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை பாதிக்கப்படும். ஐந்து நாட்கள் விடுமுறை என்பதை தொழிலாளர்கள் தாங்கள் விரும்புகிற போது பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று இதில் விதி இருப்பதே சர்க்காரின் நல்லெண்ணத்தினால்தான். ஆகவே, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டால் சமநோக்கு கொள்கை யிலிருந்து நாம் பிரள்வதாக இருக்கும். அடுத்தபடியாக, இங்கு வேறொன்று பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. மே தினம் என்பது உலகத்திலுள்ள தொழிலாளர்கள் தொழிலுக்குக் காட்டும் மரியாதை தினம், என்று. தொழிலுக்கு ஏற்றம் கண்ட தினம் என்று சொல்லப்படுகிறது. தொழிலுக்கு மரியாதை செய்யவேண்டுமென்று விரும்பினால் அதை ஓய்வு நாளாகக் கொண்டாடக் கூடாது. அப்படி அதை ஓய்வு நாளாகக் கொண்டாடினால் அது தொழிலாளர்கள் ஓய்வுக்குக் கொடுக்கும் மரியாதையாக மட்டுமே ஆகும். ஆகவே, அன்று தொழிலுக்கு மரியாதை கொடுக்கும் தினம் என்று கருதப்பட்டால் அன்றுதான் தொழிலாளர்கள் மனம் விட்டு நன்கு தொழில் செய்ய வேண்டும். ஆகவே, அன்று நிச்சயமாக வேலை செய்யவேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்களை வேலை செய்வதில் இருந்து நாம் தடை செய்யக் கூடாது. ஆகவே அத் தினத்தை ஓய்வு தினமாகக் கருதாமல் அதை ஒரு தொழில் தினமாகக் கருதி அந்த ரூபத்தில் அரசாங்கம் இம் மசோதாவை அமைத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்று கூறிக்கொண்டு இதை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாதென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[31st October 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

- (1) Omit sub-clause (1) (a).
- (2) In sub-clause (1) (c), omit the words ' any industrial establishment . . . Reserve Bank of India.'
- (3) Omit sub-clause (1) (d).
- (4) Omit sub-clause (2).

MR. SPEAKER : The amendment falls through for want of a seconder.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த 10-வது கிளாவில் சர்க்கார் நிறுவனங்களில் வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் இருக்கும் லேபர் பாவிவிலக்கு நோவிரோதமாக இருக்கும் என்பதை உணர்ந்து இதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விதிவிலக்கை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். தயவு செய்து இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் இதற்கு முன்பு குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தின்படி இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

Clause 10 was put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 11 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

“ For the words ‘ on the date ’ substitute the words ‘ before and after the date ’.”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்தச் சட்டம் அமுலான தேதி முதற்கொண்டு, இதற்கு முன்னால் அதிகப்படியான விடுமுறை கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதுவும் நடைமுறையில் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம் என்னவென்றால் இந்தச் சட்டம் வந்ததின் பின்னாலும் ஏதாவது அக்ரிமெண்ட் மூலம் 7 தினங்கள் விடுமுறை என்பதற்குப் பதிலாக 10 தினங்கள் விடுமுறை என்றே அல்லது 15 தினங்கள் விடுமுறை என்றே ஏற்படுத்திக்கொண்டால் அதையும் ஒப்புக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கவேண்டும். ஆகவே என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது தொழிலாளர்கள் அனுபவித்து வருகிற சலுகைகளைப் பாதிக்கக்கூடாது என்று அதற்கு வேண்டியபடி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால் இதைவிட, அதிகச் சலுகைகளை, தொழிலாளர்களும், தொழில் அதிபர்களும் சேர்ந்து இன்னும் எத்தனை சலுகைகளை வேண்டுமானாலும் அமைத்துக்கொள்ள

31st October 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

லாம். இதைச் சட்டத்திலேயே போடவேண்டுமென்பது சரியல்ல. ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களை இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 11 was put and carried.

Clause 12 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958), as amended, be passed.”

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய 10-வது பிரிவிற்கான திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்தவுடன் பக்கத்து அங்கத்தினர் செகண்ட் பண்ணி எழுந்தும் “ஸ்பீக்கர்ஸ் ஐ” சரியாக இல்லாத காரணத்தால்

MR. SPEAKER : I am sorry. I waited for two full minutes. If his supporters are not active, I cannot help. My eye is all right. (laughter). Only the quickness of support was not there.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த தேசிய விடுமுறை தினங்களும் பாக்கி சர்க்கார் விடுமுறை நாட்களும் ஏற்கெனவே பாங்குகளில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்கு லீக்ஸ் ஹாலிடேஸ்கூட கிடையாது. ஸ்டேட் பாங்க், சென்ட்ரல் பாங்க், இவைகளுக்குத்தான் லீக்ஸ் ஹாலிடேஸ் இருக்கிறதே தவிர, சாதாரண பாங்குகளில் வேலை செய்யக்கூடிய குமாஸ்தாக்களுக்கு கிடையாது. பம்பாயை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு வாராந்திர விடுமுறை இருக்கிறது. சென்னையில் மட்டும் ஷாப் எஸ்டாப்ளிஷ்மெண்ட்ஸ் ஆக்ட் இருந்தபோதிலும் அவர்களுக்கு வாராந்திர விடுமுறை சரியாகக் கிடைப்பதுகிடையாது. அவர்களுக்கு ஏன் விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று தெரியவில்லை. அவர்களுக்கும் அவசியம் விடுமுறை கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கும் கொடுத்து இந்த மசோதா ஒரு வெற்றிகரமான மசோதாவாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் கோதண்டராமன் அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்திலே ஒன்றை வற்புறுத்திப் பேசினார்கள். சில கம்பெனிகளில் சில தொழிற்சாலைகளில் இந்த மாதிரியான ஒரு சட்டத்தை அனுசரிப்பதாக வைத்துக்கொண்டு, குறைந்தபட்சம் 7 நாட்கள்தான் பண்டிகை நாட்களாக இருக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவார்கள். அந்தக் கம்பெனிகளிலே—அல்லது தொழிற்சாலைகளிலே—அதிகப் படியான விடுமுறை நாட்கள் வாங்க முடியும், அதிகமான பண்டிகை லீவு வசதிகள் கொடுப்பதற்கு நிலைமை வசதியாக இருக்கலாம். வேண்டுமானால் கோர்ட்டுக்குப் போய் தொழில் கோர்ட்டுக்குப் போய், சச்சரவு ஏற்படுத்தி, தீர்ப்பு வாங்குவதற்குள்ள வசதி இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகப் பாதிக்கப்படுமா என்பதை இங்கே நான் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

சில தொழிற்சாலைகளில் நாம் கோரிக்கை போட்டு அதிக வசதி வாங்குவது போல பண்டிகை நாட்களை அதிகமாக வாங்க முடியுமானால், அதை வாங்குவதற்கு ஏதாவது தடை இருக்குமா என்று அமைச்சர் மூலமாகத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[31st October 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பாங்குமனைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். இந்த மசோதாவிலே ரிஸர்வ் பாங்கு என்றுதான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற பாங்குகளுக்கு விதிவிலக்கு இல்லை. மற்ற பாங்குகளுக்கு விலக்கு இல்லை என்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் பக்கிரிசாமி பிள்ளை ஒரு பிரச்சனையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார். பின்னால் தொழிலாளர்கள் வேறு புதிய சலுகைகளைப் பெறவேண்டுமென்றால் விடுமுறையைப் பொறுத்த மட்டில் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கும் என்று கேட்டார்கள். குறைந்த பட்சம் இந்த விடுமுறை கூட இல்லாதவர்களுக்கு அளிக்கவேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. குறைந்த பட்சம் இவ்வளவு இருக்கவேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு நிலைமையைப் பொருத்து, சாமார்த்தியம் இருந்தால் புதிய சலுகைகளைப் பெற பிரயத்னம் செய்யலாம். இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த எழுந்தாட்களாவது கொடுக்கவேண்டுமென்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சட்டத்தைப்பாராட்ட வேண்டும்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) as amended, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(2) THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI), ESTATES LAND (REDUCTION OF RENT) AND ESTATES (SUPPLEMENTARY) (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 35 OF 1958).

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move :

“ That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958) be taken into consideration.”

The amendments proposed are found necessary as a result of the experience gained in the working of the Estates Abolition Act. Certain consequential amendments to the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act, 1947 and the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956, are also proposed to be made. The various clauses of the Bill are explained in detail in the Statement of Objects and Reasons attached to the Bill. I shall now explain briefly the several Clauses of the Bill.

Clause 2.—Clause 2 seeks to amend section 8 (2) of the Abolition Act, so as to transfer the work of the two Estates Abolition Tribunals to the District Courts, with a view to abolish the Tribunals. The District Courts, will however be styled as Tribunals for the purposes of the Act. The clause also seeks to amend section 8 (4) of the Abolition Act, so as to empower the Tribunals with all the powers of Civil Courts. As the present Estates Abolition Tribunals are also performing certain functions under the Rent

31st October 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

Reduction Act and the Estates Supplementary Act, consequential amendments to these Acts are also sought to be made by clauses 13, 14 and 15.

Clause 3.—This clause seeks to amend section 10 (1) of the Abolition Act, so as to restrict to two months the further time which the Settlement Officer may, in his discretion, allow to the landholder of an under-tenure estate to apply to him for a decision as to whether the estate was created before or after the date on which the principal estate was permanently settled. In the case of estates already notified, the further time-limit will be two months from the date of coming into force of the proposed amendment.

Clause 4.—When the provision in clause (d) of section 20 (2) was introduced in 1956 the Government had in view the reckless forest leases granted by certain landholders. As however, forest leases can be dealt with under section 19-A, the provision in clause (d) of section 20 (2) is not necessary. Clause 4 accordingly provides for the deletion of this clause.

Clauses 5 & 6.—These clauses seek to introduce two new sections in the Abolition Act so as to provide that any person who had, immediately before the notified date, any right or interest in any land in an estate as a landholder, shall be deemed to be a landholder of that estate and that the ryotwari assessment imposed on, and the miscellaneous revenue derived from, all lands in the estate in respect of which the landholder is entitled to ryotwari patta under any provision of the Act shall be excluded in determining the basic annual sum. The reasons for the amendment are explained in the Statement of Objects and Reasons.

Clause 7.—At present, the compensation paid under section 5 (1) of the Rent Reduction Act is not being treated as "income from a source in the estate" within the meaning of section 38 (2) of the Abolition Act and is therefore not taken into account in computing the additional compensation payable under the latter section. The High Court has recently held that the compensation paid under section 5 (1) of the Rent Reduction Act should be taken into account in computing the additional compensation payable under section 38 (2) of Abolition Act. The Government also consider that, in fairness to the institutions entitled to tasdic allowance under the section, the allowance should be based on the average net annual income derived from the estate by the institutions during the faslis 1352 to 1356 which were years of normal seasons, and not the fasli years 1357 to 1362 which were years of drought. This clause seeks to amend section 38 (2) for the above purposes.

Clause 8.—This clause seeks to amend section 51 of the Abolition Act, so as to empower the Special Tribunal with all the powers of a civil Court.

[Sri M. A. Manickavelu] [31st October 1958]

Clause 9.—Section 55 of the Abolition Act relates to the collection of the arrears of rent due to the landholder and section 56 was clearly intended to deal only with disputes relating to such arrears of rent. One of the Estates Abolition Tribunals has however taken the view that section 11 is not self contained in regard to grant of ryotwari pattas in respect of ryoti lands and that, if there is a dispute as to who among two or more claimants is entitled to ryotwari patta for a particular ryoti land, the Assistant Settlement Officer should deal with the case under section 56 (1) (c) and that against the order of the Assistant Settlement Officer there is an appeal to the Tribunal. Section 11 was intended to be a self-contained provision in regard to grant of ryotwari pattas in respect of ryoti lands in the occupation of ryots and the Tribunal's view does not give effect to the real intention behind the Act and implies that there is some overlapping between sections 11 and 56. Orders passed by the Tribunal in pursuance of its view has led to unnecessary litigation under section 56 and consequential delays. Experience has also shown that there are no disputes relating to arrears of rent for settlement under section 56. Hence this clause seeks to delete section 56. Pending proceedings under this section will abate on the date of commencement of the proposed amendment. Parties aggrieved by orders passed by the Assistant Settlement Officer under section 11 can move the higher authorities, viz., Settlement Officer, Director of Settlements and Board of Revenue, in revision.

Clauses 10 & 12.—Clause 10 seeks to introduce a new section in the Abolition Act embodying the general provision that, in computing the period of limitation for filing an appeal or revision under the Act, the time taken for communicating the copy of the order or proceeding against which the appeal or revision is filed and the time taken for the grant of certified copies of the order or proceeding should be excluded. Clause 12 makes consequential amendments to section 67 (2) (e) of the Abolition Act.

Clause 11.—This clause seeks to make certain verbal amendments to section 64 B.

Clause 16.—This clause seeks to make certain provisions consequent on the introduction of new section 64-BB in, and the amendment to, section 38 (2) of the Abolition Act.

It will thus be seen that all the amendments are necessary for the proper and effective administration of the Estates Abolition Act and the two connected Acts and I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958), be taken into consideration ”.

31st October 1958]

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the amendments that are now proposed are long overdue. In fact, the Andhra State has already amended the Estates Abolition Act of 1948 by substituting a one-man tribunal in the place of the three-man tribunal that is functioning now. The reason for substituting this one-man tribunal has been clearly stated in the Statement of Objects and Reasons. With reference to the establishment of the tribunal under section 8—for appointing District Judges in each area—there is also a proposal that in heavy districts, a separate District Judge will be appointed. While appointing a Judge either under the old Act or under the present Bill, any officer who is a District Judge or who can be appointed as a District Judge or is fit to be appointed as a District Judge, may be appointed and he having the same powers as the tribunal has now, whether he is a temporary District Judge or a permanent District Judge. Sir, some objections have been voiced forth by the public that this procedure is likely to entail delay in the disbursement of compensation and particularly final compensation. Applications for issue of cheques for compensation are sent by post. Under the rules now existing they can be sent by post to the Tribunal, now working either at Madurai or Vellore. The objection voiced forth by the public is that if cheque applications have to be presented in person or through a lawyer, sometimes for paltry sums—before the District Judge, it will entail expense and delay. I hope that when these Tribunals are constituted for each district by appointing the District Judge of the particular district or a separate District Judge for a heavy district, as the case may be, the same rules for the sending of cheque applications will be continued even after the amendment is brought into force.

Another point about this one-man tribunal is that appeals and applications or petition for revision, can be presented or sent to them by post. Under the Code of Civil Procedure if a District Judge is to be the Tribunal no application can be received by post. I suppose that this difficulty also will be overcome by continuing the present position, by permitting the sending of applications appeals, etc., under the Estate Abolition Act by post. The fear that there will be delay in the disbursement of these compensations is not well founded. There will not be much delay provided the applicant takes proper steps to have his petition made in time and presented in time. Therefore if the present rule is adopted to the applications and orders, there will be no difficulty and the public agitation—some members of the public have also distributed printed notices to all M.L.As. of this Assembly—is not well founded.

Sir, I would point out that the present Act has almost worked itself out. Advance compensation has been disbursed almost and very few applications remain; and when final compensation is either calculated or deposited, the final compensation will not be

[Sri R. Srinivasa Iyer] [31st October 1958]

very much in addition to the additional compensation and perhaps some people who have already received additional compensation may have to refund it. Therefore, when these additional District Judges are appointed I would pleade as a matter of economy, that they need not be wholtime Tribunals in respect of this Act alone; they may also be invested with other powers to relieve the congestion in Civil and Sessions work in that particular district.

Sir, with reference to the new clause 64-BB, I am glad that the Government are bringing forward the very same amendment which I had suggested. A number of appeals have been dismissed for not fault of the appellants though under, the rules the concerned sections of the Limitation Act the time limit for appeals or applications presented after the time limit has been extended. Section 15 (2) of the Act was amended in 1954. Still many appeals were dismissed. If this aspect had been considered—by excluding the time taken for supplying copies, time taken for sending copies of the orders of the Assistant Settlement Officer by registered post acknowledgement due as is required by rule 5 of the rules framed under the Act, and the time occupied for the applications to be made—this would not have happened.

I am glad that the Government have also brought forward clause 16 under which any appeal or application for revision which has been disposed of before the date of the commencement of section 10 of this Act could be re-opened and disposed of on application by the aggrieved person.

With reference to clause 15 which limits the jurisdiction of the Tribunal, I wish to make a submission. Now, compensation is deposited by the Director of Settlements. It is published in the Gazette. This publication is taken to be sufficient notice to the landlord or landholder. They have prescribed three months for the purpose of drawing this paltry amount of compensation. Really, it is only a paltry sum that is sought to be paid to the landholders as compensation. If they did not apply within these three months, the money goes back to the Government and it is lost to them. Here also, the Tribunal is given very limited powers to extend the time. I respectfully submit that in all such cases, where notice is not given to the landholders, not even by the village officers, it is not proper to deprive them of the compensation amount merely because they did not apply within the time prescribed. After all, it is a paltry sum that is paid to the landholders in respect of the compulsory acquisition of their rights to property. It is something like giving one thing by one hand and taking it away by another. This position should change and the relevant clauses need early amendment. It is only because of a recent amendment of a particular section with reference to the payment of compensation, this difficulty has cropped up. Many applications have been disposed of and Writ Petitions had to be filled with reference to the payment of money into Court, which

31st October 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

is due to a particular party by the Government. We have got rules and provisions governing the deposit of money in a Civil Court. For example, if till three years after the deposit of a particular sum, the party who was entitled to that sum did not come forward to draw that sum from the Court, it will lapse and go back to the Government. There is also the alternative for getting the money back even after it had been lapsed to Government. The party concerned will have to apply for the same and the matter will go to the Accountant-General who will make necessary budgetary provision in the next year's budget and the money will thus be paid to the party concerned after the observance of various formalities. In such cases of deposits under the Limitation Act the time allowed is 30 years, I think. I request the Government not to deprive the landholders of compensation who failed to apply for drawing it in due time as fixed under the Act. I know that this matter does not come within the purview of this Bill. I am mentioning this in this connection because of the presence of the Director of Settlements and other Officials of the Revenue Department and also the Minister for Revenue. I want them to appreciate this difficulty experienced by the landholders and try to remove it. I appeal to the Government to make due provision at least in the rules by their rule-making powers for paying to the landholders the deposits of compensation amounts. Let them at least provide this for interim payments every year as a sort of solatium in respect of the rights of the landholders which have been taken away by the Government. Let them not deny these amounts to the landholders merely for the reason that they have not applied for the same in time. This compensation is payable to them under the Constitution and under the Act. That cannot be legally denied to them by amending certain sections of the Act. Merely because they do not apply for the same within the prescribed time, it cannot be totally denied to them.

With reference to the application for ryotwari pattas, there is a difficulty. Action is sought to be taken under the rule-making powers. I do not proceed to argue whether they are *intra vires* or *ultra vires*. No application for a ryotwari patta can be made after the Final Settlement Enquiry is over. This enquiry goes on for several months. Even during the enquiry, if an application is made, there is difficulty in getting the patta. There are also cases in which *bona fide* persons who are legally entitled to the ryotwari patta have not been given the same merely because they have not applied for it in time. These are all very hard cases. Now, we have had the experience of working this Act for about 10 years. We have been bringing forward amendments for giving effect to the provisions of this Act and for achieving the purposes for which this Act was enacted. The rights conferred on the landholders under the Act are sought to be taken away under rules framed under the very Act.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [31st October 1958]

Sir, the procedure prescribed in clauses 5 and 6 is not very clear. The language used in these clauses is not clear. Here is a case in which a ryot purchased the landholder's rights in a village. The Tribunal considered that he was only a ryot under section 6-A of the Estates Land Act as he had only purchased the rights of a landholder and he was not a landholder entitled to compensation. The matter was taken in appeal to the High Court. The High Court said that though he was a ryot under section 6-A of the Estates Land Act, and he does not lose the character of a ryot on purchasing the right of the landholder yet his rights as a landholder are also available to him and that he is entitled to a share in the compensation. The compensation is worked out only on the basis of the land revenue payment on ryoti lands in the estates. Thus, he continues to be a ryot though he is declared to be a landholder on purchasing the rights of the landholder and he is entitled to ryotwari patta under section 11. He is entitled to ryotwari patta under section 11 only and not under section 15. This must be clearly understood. He has no doubt a right and share in the compensation according to the High Court's ruling. Clauses 5 and 8 deal with zamindari and inam estates respectively. The language used in these clauses is rather dubious. What I wish to point out is this. The ryot, though he is strictly not a landholder under section 15 of the Act, he will be entitled to ryotwari patta. I think when final compensation is paid, this factor will be taken into consideration. The position will have to be made clear. In clause 6 (2), it is stated—"The ryotwari assessments imposed on, and the miscellaneous revenues derived from all lands in an inam estate in respect of which, the landholder mentioned in sub-section (1) is entitled to ryotwari patta under any provision of this Act, shall be excluded in determining the basic annual sum." There are cases in which the landholder holds the melwaram right only and also cases in which he holds both melwaram and kudiwaram rights. If the calculation has got to be made according to this sub-clause, the language is not clear. Let there not be any complication in regard to this matter. I have not moved any amendment because only after a very careful study of the provisions, I was able to notice these points which I have just now placed before the House. I request that the language used here may be made clear or at any rate the Government may so frame the rules as to make the position clear so that nobody may be at a serious disadvantage. I do not want that this Bill should get delayed. It is enough if they clarified the position in the rules. It should be made clear that the person who is declared to be landholder under clauses 5 and 6 will only be governed by section 11 and not by section 15.

12-30 p.m. The other point that I wish to urge is with reference to religious endowments. Religious endowments have lost most of their income. I know that temples which had six or seven villages

31st October 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

have been forced to cut down the number of 'kalams' in which puja or worship was performed. There is one big temple in Memisal which had six villages and which has no paddy now for 'Neivediyam' from those villages. The amendment proposed to section 38 of the Abolition Act by clause 7 provides for the rent lost by temples under the Rent Reduction and Abolition Acts being taken into consideration and the Tasdik allowance enhanced. This is a necessary provision.

About section 56, it has given room for lot of litigation. I am glad that the Government have realised this and come forward now to remove this enigmatic section. Several judges have given out different judgments. Even recently, in the High Court, two judges have differed on the point whether a Civil Court has jurisdiction to consider whether a person is entitled to ryoti land and a ryotwari patta or not. Now that the Government have come forward to remove this section 56, though late it is, many of the writ petitions which are now pending before the High Court contending that the Civil Court has jurisdiction in such cases may go.

Then I come to the rule-making power under section 67 (2) (e). What is sought to be removed now is the power to extend the provisions of the Indian Limitation Act, 1908. Why should it be taken away? It may be there but the Government need not exercise it. Once it is taken away from the Act, later on they will find it difficult to extend its provisions in the absence of a clear provision in the Act. Any way, that is for the Government to consider. In the matter of drawing of money by persons who are entitled to compensation, the Government can exercise this power in individual cases or in a number of cases. Therefore, the Government may be pleased not to enforce the provisions of clause 12. Thank you.

* SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பாக ஆட்சேபிப்பதற்கு இல்லை; அத்தகைய விஷயங்கள் எதுவும் கிடையாது. 1948-ம் ஆண்டிலே நிறைவேற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டத்திற்கு 10 ஆண்டுகள் கழித்து இப்பொழுது திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையிலும், இவை இல்லாததன் காரணமாக 10 ஆண்டு காலமாக அநேக சங்கடங்கள் இருந்துகொண்டதான் இருந்தன. அதாவது இதில் இருக்கக்கூடிய ஷரத்துக்கள் 5, 6-லே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திருத்தம் இருக்கிறதே—அது இல்லாத காரணத்தால்தான் பல தகராறுகள் ஏற்பட்டன. குடிக்காணி நிலம் வைத்திருந்தவர்கள் மேல் வாரத்தை வரங்க அவர்களுக்கு காம்பன்சேஷன் உண்டா? இல்லையா? என்பது பெரிய விவகாரமாக, நீண்ட காலமாக டிரிப்யூனல் முன்னால் நடந்துகொண்டு வந்தது. காலத்தோடு இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால் ஐயின் இனம் பகுதியில் இருந்த கிராமத்து மக்களுக்கு உண்டான பல பெரிய சங்கடங்கள் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கும். பெரிய

[Sri A. R. Marimuthu] [31st October 1958]

செலவுகள் எல்லாம் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கும். இன்றைக்காவது திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டியதின் அவசியத்தை உணர்ந்து சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதற்கு நான் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

இந்த மசோதா வந்தாலும்கூட இன்னும் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதில் சந்தேகமில்லை. ரயத்வாரி நிலங்களாகப் பட்டா செய்கிறபோது சில நிலங்களைப் பரையேட்டு நிலங்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஐயின் இனம்தாரர்கள் சில நிலங்களின் குடிவார பாத்யதையையும் விற்ப் பிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிய விவரம் ஒன்றும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. இது சம்பந்தமாகச் சில சிக்கல்கள் எழலாம் என்று நினைக்கிறேன். குடிகாணி பாத்யதையை வாங்கியவர்கள் இப்போது என்ன செய்வார்கள்? அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுமா என்பது தெளிவுபடுத்த வேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் ஜோவாசய்யர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். காம்பென்சேஷன் வாங்குவதில் சிறு சிறு பிராசுதார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எப்போது நஷ்டஈட்டுத் தொகை கொடுக்கப்படும் என்பதே தெரியாமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக அவர்கள் ஊருக்கு காம்பென்சேஷன் கொடுப்பதற்குப் பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியாமல் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஐந்தாறு ஆண்டுகள் ஆகியும் அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. பின்னால் சென்று கேட்டால் டைம் பார் ஆகிவிட்டது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். விதி இப்படி இருந்தாலும் அதைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டும். அட்வான்ஸ் காம்பென்சேஷன் வாங்குவதற்குத் டைம் பார் ஆகிவிட்டது என்றால் முழு காம்பென்சேஷன் தொகையே இல்லையென்று சொல்வது அநீதியாகும். பைனல் காம்பென்சேஷன் தொகை கொடுக்கப்படுகிறவரையிலும் எப்போது விண்ணப்பித்துக்கொண்டாலும் முழுத் தொகையையும் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்யவேண்டும். அதற்குத் தகுந்தபடி விதிகளைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஒரு விஷயம். சாதாரண விவசாயிகள் தங்கள் நிலத்திற்கு ரயத்வாரி மாறும்போது பட்டா கொடுக்கவேண்டுமென்று மனுச் செய்து கொள்ளவேண்டுமென்பதுகூடத் தெரியாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பட்டா அதன் காரணமாக வழங்கப்படவில்லை. அதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பெரிய பிராசுதார்களைப்பற்றிக் கவலையில்லை. சிறிய சிறிய விவசாயிகளுக்குத் தொந்தரவு உண்டாகாத வண்ணம் அவற்றுக்கு எல்லாம் பட்டா வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்படி இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டாலும்கூட இன்னும் நிவர்த்திக்கப்படவேண்டிய பல சிக்கல்களிலும் கவனம் செலுத்தி அரசாங்கத்தார் அவற்றை நல்லமுறையில் தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act was passed some time in 1958 and we have had seven or eight amendments since then and perhaps this is the ninth amendment that we are having. I do not know how many more amendments we will still have because we have been experiencing all these years many difficulties with regard to the practical working of this Act. With regard to the abolition of the three Judges Tribunal, I have my own misgivings as to whether it will work satisfactorily. Though I may say that there will be no need for three judges, still I honestly feel that there should be at least one District Judge who should be entrusted with this particular kind of work. The present fear is that the District Judges

THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION
INTO RYOTWARI), ESTATES LAND (REDUCTION
OF RENT) AND ESTATES (SUPPLEMENTARY)
(AMENDMENT) BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 35 OF 1958)

31st October 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

who will be entrusted with this work may not be finding adequate time to dispose of these cases and to issue a number of cheques and also to look into so many other things cropping up. After all we are having only two Tribunals, Sir. My submission is that we can have two or three separate District Judges to go into this whole question, to dispose of the cases temporarily and to work specially for implementing this Act. Even now when the three Judges are sitting, we have been experiencing lots of difficulties. There has been so much of delay in the disposal of many cases, just as my hon. friend, Sri R. Srinivasa Iyer pointed out, even with regard to the issue of cheques for interim payment, there has been such a lot of delay. So far I think only about 50 per cent of the compensation has been paid to the zamindars and God only knows when the balance of compensation will be paid. Sir, it is now more than ten years since the estates were abolished and the Government, I am afraid, are adopting a go-slow policy either for want of technical personnel or something else, I am not in a position to say. The survey and settlements are not being pushed through as expeditiously as they should. My surmise is that the Government may take another seven or eight years and that most of the people may not live to receive even the compensation, Sir. I would therefore request the Government to employ more officers and push through these settlement operations as expeditiously as possible and settle the claims.

With regard to the interim payment and other things, the Government have been adopting the policy of publishing these things in the District or *Fort St. George Gazette*. The moment the Director of Settlements deposits the amount to the credit of the Tribunal, the Tribunal should not only publish it in the Gazette, but also publish it by tom-tom in villages and also send intimation by registered post to the individuals concerned. I know, Sir, that most of the legislators including myself and most of the public spirited people who may be getting these gazettes may not be having time to go into these things. I doubt very much whether some of these poor zamindars, widows and other people who are in the remote villages will have a chance of going through the gazettes. Therefore, I request that intimation should be sent to the individuals concerned direct. Further, there should be prompt payment with regard to these interim compensations. Once you recognise the claims of a particular zamindar, there should be no delay with regard to the payment of interim payments every year periodically.

My hon. friend, Sri R. Srinivasa Iyer pointed that cheques also should be sent by registered post and if this is not possible it should be made payable at the Taluk Treasury, or at the State Bank of India wherever it has got branches, instead of putting

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [31st October 1958]

these people to so much of trouble—they must appear before the Tribunal to put in a petition and tell the Tribunal that they are the claimants. Again when they receive payment, they should take one of their advocates. Many of the poor zamindars cannot afford to engage lawyers. I am sure that the Government will look into this question very seriously and do something.

Again, Sir, I find in my own area, that even though some villages have been taken over, many of the ryots have not been paying their arrears due to the Government, on some frivolous petition. They have not so far, ever since 1948, paid a pie to the Government and there are also many pattadars in that village. Even with regard to payment to zamindars, even when their claims have been settled, interim payment has not been made by the Tribunal on some frivolous petition put in by some one out of personal animosity. That is why I said that once their claims are recognised, they should be paid the compensation due to them and any disputes between the pattadars and the zamindars, should be left to them to be decided in the civil courts.

12.40
p.m.

With regard to section 64-BB, I am glad that my hon. friend, Sri Srinivasa Iyer's views have been accepted and that there will be quick method in disposing of these cases. With regard to section 38—payment of tasdik allowance to religious, educational and charitable institutions—I thank the Hon. Minister for having introduced this amendment, because I know that there are many temples which have been depending on their income from their lands, and where poojas are not performed regularly. They do not have the money to purchase the light and the oil. This is a very sorry state of affairs and I am glad that the Government have now amended this section. I really thank the Hon. Minister for having come forward to amend section 38, giving it retrospective effect.

I have nothing to say with regard to other sections. I am sure that there will be speedy disposal of these cases and that the Hon. Minister may come forward and say that after the abolition of the Tribunals in Andhra, it is working very satisfactorily there and that it is bound to work satisfactorily here also. I hope the Government will come forward to appoint additional Judges in districts which are considered heavy districts. I do not want to dilate more on this Bill but hope that there will be quick disposal of these cases. This is all my submission, Sir.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, this is an Act in which we come across difficulties when the various provisions are being implemented. It has been already said that a number of amending Bills have been brought and I am not sure whether this will be the last Bill. But as we are working, fresh difficulties

31st October 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

may arise and as and when they are brought to notice, they are overcome by amending the appropriate sections in the Act. The major change that is now proposed is making the district courts to do the work which the Tribunals are at present doing. We have got two Tribunals and the work of the State is divided between these two Tribunals. One is functioning at Vellore and the other at Madurai. Each Tribunal has got 5 or 6 districts under their jurisdiction. It means that they have to tour in all the districts within their jurisdiction. It may happen that an applicant from Tanjore may have to go to Vellore. Now, when we are empowering every District Court to do the work of the Tribunal, the work in that particular area will be minimised and the parties concerned can go to District Courts located in their respective districts. That will be an advantage. By experience, we found that when three persons were associated with the Tribunal, it was only the Presiding Officer who had a dominating voice. No doubt, we had the Revenue Divisional Officer. But we found from the judgments of the High Court that the Revenue Divisional Officer who was participating in the deliberations of the Tribunal was not taking active part. Now, when the whole matter is looked into by the District Court, there will be a certain amount of saving of time and work. The only fear expressed is that the District Judge, having other work, may not find the time to do this work also. In cases where his work is heavy and where there is necessity for having another separate Judge, the Government will be prepared to have one. Such cases will arise only in certain districts. Therefore, there need not be unnecessary apprehension that the work will be unduly delayed especially when the Government are prepared to appoint extra Judges wherever there is real necessity for the same.

The other fear expressed was that this change-over from the Tribunal to the District Court may not work properly and it may not yield the results that we expect it to yield. Sir, recently, I had occasion to consult the Andhra Revenue Minister on the working of this pattern. He told me quite categorically that it was working quite satisfactorily and there need not be any misgivings about it. When this changed pattern is working satisfactorily in the neighbouring State, we need not have any misgivings about it and we need not think it will not work properly here. The idea is that a certain time may be exclusively set apart for this work in the District Court so that the work may not be delayed unduly. All possible steps will be taken to see that there is no delay in that respect.

Sir, hon. Member Sri Srinivasa Iyer referred to the practice of sending cheques by post by the Tribunal and said that under the change-over pattern, it may not be possible and the parties

[Sri M. A. Manickavelu] [31st October 1958]

will have to take payment from the court directly or through their advocates. We are considering why the same procedure cannot be followed under the proposed pattern also. I think it will be possible to continue the old procedure of sending cheques by post. So, also, with regard to applications

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I did not say that cheques were sent by the Tribunal by post. The cheques were handed over to the parties or their representatives. I was only saying that applications were sent by post, and they were returned by post. I never said that cheques were sent by post. Because, I know that was not the procedure followed. So, let not the Hon. Minister be under a mistaken impression.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Whatever it is, the procedure that was being followed in the past by the Tribunal could be followed under the new system also.

Now, I come to the other change. It was asked whether, when a ryotwari pattadar gets the rights of a landholder, he gets the benefit of double compensation, that is, the compensation due to the ryotwari pattadar and also the one due to the landholder. When a man becomes a landholder, only the compensation due to the landholder will be given and any claim by him as a ryotwari pattadar will not be taken into account. That is the change which we have made in one of the clauses.

As regards pushing through the Survey and Settlement Operations, I may tell the hon. Leader of the Opposition that we have ordered more parties to go into these things. The strength of the Survey parties is being increased and the whole matter is being pushed through and we too want that the operations should be completed as early as possible. It was also mentioned that these operations will take a number of years. I think that it will not take so many years. In the course of three or four years, the whole thing will be settled. That is what we are contemplating.

Now, the deposit of the amount of compensation is being published in the Gazette. It was said that the parties concerned would not have the means or occasion to find out the information from the Gazette and so it should be given publicity through 'Tom-Tom'. Sir, a person who is interested in getting the compensation and one who is following things so closely, will naturally take all possible steps and efforts to find out when the amount will be deposited and apply for the same. After all, the Gazette is divided into so many parts and each man looks only into that part in which he is interested. It is not as if everyone is looking and has to look into the whole Gazette for getting the information that he wants. In certain matters in which some people are interested and which they are following very closely,

31st October 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

they used to come and tell me when exactly the file relating to those matters will come to me. So, people who are interested in these matters will not find any difficulty in getting the information from the Gazette.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know whether the Hon. Minister is regularly going through the Gazette?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Of course, he is looking into all matters in which he is interested and matters which he considers necessary to look into. He is not going through the whole bulky volume that is published. I only wish to point out that those who are interested in getting the compensation will naturally look into the Gazette to get the required information. They can very easily find out and they will also be anxious to know when the compensation will be deposited and when it will be paid. However, I take this opportunity to say that I shall see what could be done to minimise the difficulties of this nature so that the ordinary illiterate people may have better facilities in the matter of knowing details about the deposit of compensation.

I have already expressed my view about kudivaram and melwaram rights being enjoyed by the same person. When the kudivaram right is taken away in such cases, the compensation to that extent will not be given.

As regards the other broad questions that were raised, I had better reserve my remarks till we take up the clauses. I think, when we take up the clauses I can meet the controversies raised rather than making a rambling reply at this stage.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 5.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"In sub-section (2) of the proposed new section 30-A for the words 'the landholder', substitute the words 'any landholder'."

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, in this matter, what I said was possibly not clear. Perhaps I did not make myself clear. Here is a case in which a ryot acquires the right of the landholder.

12-50
p.m.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [31st October 1958]

Under section 6-A of the Estates Land Act, he continues to be a ryot. He is not a landholder. But when the High Court held that such a person had also an interest in the 'melvaram' right and was entitled to a share of the compensation fixed under the Act, to that extent he was a landholder. With reference to compensation payable for the estates taken over, under the section dealing with the basic annual sum for the purpose of calculating the compensation amount, only the ryotwari assessment on the land, in respect of which the landholder is not entitled to ryotwari patta, is taken into account. Here is a case in which he will be entitled to ryotwari patta, not as a landholder, but under section 11, as a 'kudikkanidar', i.e., as a ryot only. Only for purposes of compensation, he is held a landholder by the High Court. If only the Government peruse the judgment of the High Court fully, they will find his right is different from the right he has purchased from the landholder. By this amendment, what you do is, he is made a landholder. The same argument will apply to inams as well as to zamins because clause 5 deals with zamindaris and clause 6 deals with inams. Under section 11 of the Abolition Act, he will be entitled to ryotwari patta because under section 6-A of the Estate Lands Act, he continues as a ryot. If you introduce this clause in the form in which it is now or in the form it will take after being amended in the way suggested by the Government, I desire to point out that you will be taking away the right given to him by the High Court. He is a poor ryot. He was not entitled to get 'melvaram' from any other person. Under the Estates Land Act, he is not a landholder. You are making him a landholder because the High Court has held he has a right in the estate. The result of the application of the new section 30-A (1) and (2) will be, he will be entitled to ryotwari patta under section 11 but you will exclude the ryoti land in the matter of calculating the basic annual sum. Therefore, you will deny him the compensation. I respectfully submit, this is unjust. I do not mean to say that the Government are doing it wantonly. They make their intention clear whether this land has got to be taken into account in calculating the compensation. I was not clear in my expression perhaps. All that I say is, please do not exclude the land for which he is having a ryotwari patta under section 11. The provision in the new section 35-A (2), viz., 'the ryotwari assessments imposed on, and the miscellaneous revenue derived from, all lands in a zamindari estate in respect of which, the landholder mentioned in sub-section (1) is entitled to ryotwari patta under any provision of this Act' should not be there. 'Under section 15 of the Act' may be there.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, as regards the High Court judgment referred to, I understand that the High Court itself is reviewing it because the Government side was not heard. So, we do not know what the ultimate decision of the

31st October 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

High Court will be. But what I wish to state is this. When a ryotwari pattadar acquires the 'melvaram' right, the idea is, because he is also a ryotwari pattadar, he should not claim compensation in respect of the revenue or the income derived as pattadar. That is the idea with which this amendment has been brought forward. He cannot have both things together because he gets a chance of acquiring the 'melvaram' right. So, in the matter of calculating the compensation, because he has already been a ryotwari pattadar, the revenue therefrom should not be taken into account. That is all what I understand. But if any further scrutiny is necessary, it can be done after the final verdict of the High Court is known.

The amendment was put and carried.

Clause 5, as amended was put and carried.

1 p.

Clause 6.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"In sub-section (2) of the proposed new section 35-A, for the words 'the landholder', substitute the words 'any landholder'."

The amendment was put and carried.

Clause 6, as amended, was put and carried.

Clauses 7 to 16 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958), as amended, be passed."

In this connection I want to tell that even very efficient and able lawyers find it difficult to understand and interpret the provisions of the Bill. It is extremely difficult to straightaway say how this amendment and other provisions will act or react. As I have already stated, this will not be the final amendment. As and when we implement the various provisions fresh difficulties may arise. Therefore in the light of experience when fresh difficulties are brought to notice, I shall certainly try to remove them.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the Hon. Minister stated about the question of payment of compensation and interim payment and about the publication in the gazette. Sir, section 42 (1) of the Act says :

"Every person claiming the compensation so deposited or any portion thereof, including the principal or any other landholder, members of his family claiming any portion of such compensation, whether by way of a share or by way of maintenance or

[Sri R. Srinivasa Iyer]

[31st October 1958]

otherwise, and creditors, whether their debts are secured or not, shall apply to the Tribunal within six months from the date on which the amount was so deposited or within such further time as the Tribunal may, in his discretion, allow."

This was the original section. It was amended as follows :

" Provided that after the commencement of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment) Act, 1956, the further time aforesaid which the Tribunal may allow, shall not exceed six months."

That is the difficulty. Final compensation alone will be governed by section 42. Section 54-A deals with advance payments. In sub-section (4) of that section, it is specified as—

" The Tribunal shall, after such inquiry, if any, as it thinks fit, apportion the amount deposited in pursuance of this section among the principal landholder and the other persons referred to in section 42, as far as possible in accordance with the value of their respective interests and the provisions of sections 42 to 46 (both inclusive), 48, 49, 51, 52 and 53 shall apply *mutatis mutandis* in respect of the amount so deposited."

Sir, this relates to advance compensation. There is already section 50 which relates to interim payment. What I plead for is that even this advance payment is brought within section 42. The words ' *mutatis mutandis* ' may not mean ' absolutely ' but only ' in so far as it is applicable '. It is only an advance compensation calculated on a rough and ready basis. It is not final. As my hon. Friend Sri Marimuthu has put it, if advance compensation is deposited, it means only part and not final. What I plead is that some clarification may be made about this in the rules under section 54-A.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, this Bill is now to be passed. Inasmuch as the Government have not acceded to the suggestion to appoint separate single-man Tribunals, at least I would request the Hon. Minister to issue definite instructions to the District Courts to see that they allot two or three days every month for the disposal of these cases, whatever be the nature of other work, except of course with regard to Sessions cases. These tribunals should attach top priority to these cases.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I may tell that steps will be taken to see how best the work of these newly appointed Tribunals is done with speed; and we will see whether certain days could be allotted for the disposal of the cases and in what manner they should be disposed of.

With regard to what Sri Srinivasa Iyer said regarding payment of compensation, we shall try to see that no hardship is felt.

31st October 1958]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 35 of 1958) as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

V.—PA PERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES, ORDERS AND NOTIFICATIONS.

147. Notification issued with G.O. Ms. No. 3425, Revenue, dated 13th September 1958, authorising Assistant Commercial Tax Officers to exercise the powers of an Assessing Authority in the case of dealers whose net turnover does not exceed Rs. 20,000 and Deputy Commercial Tax Officers in the case of dealers whose net turnover exceeds Rs. 20,000, etc. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

[31st October 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 734 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st October 1958, page 192 supra.]

(a) & (b)—

Number of colleges in the State districtwise.

Name of the district.	Government.	Private.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Madras	10	13	23
2 Chingleput	..	3	3
3 Tanjore	3	4	7
4 Tiruchirappalli	2	6	8
5 Madurai	1	9	10
6 Ramanathapuram	..	7	7
7 Tirunelveli	..	9	9
8 North Arcot	1	5	6
9 Salem	1	1	2
10 Coimbatore	4	10	14
11 The Nilgiris	1	..	1
12 Kanyakumari	..	2	2
Total	23	69	92

(c) & (d) (1) The time and labour involved in collecting the particulars required for answering the question will not be commensurate with the object in view.

(2) The scholarships are sanctioned; drawn and disbursed promptly without undue delay.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 735 asked by Sri A. Vedarathnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st October 1958, page 194 supra.]

[SUBJECT.—*Craft production—Craft earning, etc.; in Basic schools and Basic Training schools during three years from 1954-55 and 1957-58 (up to December 1957)—Particulars.*]

	1954-55.	1955-56.	1956-57.	1957-58 (up to December 1957.)
--	----------	----------	----------	---

PARTICULARS REGARDING BASIC TRAINING SCHOOLS.

1 Number of Basic Training schools ..	47 (35)	67	81	9
2 Income from craft produce (net Rs. 57,430 Rs. 84,700 Rs. 90,165 Rs. 83,13 earnings).				

PARTICULARS REGARDING BASIC SCHOOLS.

3 Number of Basic Schools	1,075 (882)	1,986	1,927	2,82
4 Income from craft produce (net Rs. 24,728 Rs. 30,765 Rs. 36,631 Rs. 40,34 earnings).				
5 Value of unsold articles	..	..	..	Rs. 2,28,49

31st October 1958]

SOCIAL SERVICE ACTIVITIES UNDERTAKEN BY STUDENTS IN BASIC TRAINING SCHOOLS.

The pupils in the training schools have engaged themselves in work like cleaning the surroundings, cherries, etc., repairing of roads, removal of silts from the tanks, removing illiteracy from the villagers, taking part in parents day celebrations, teaching of health and hygiene to the pupils of the locality, supplying of mid-day meals, etc.

NOTE.—The number of Basic schools and Basic Training schools shown under 1954-55 is for the composite State of Madras including those in Malabar and South Kanara. The figures shown within brackets is for the residuary State of Madras after reconstitution.

Particulars regarding the net earning for 1954-55 for the residuary State are not separately available. Hence the figures shown under 1954-55 represents the net earnings of the Basic schools and Basic Training schools for the composite State as a whole. Six-sevenths of it or Rs. 49,220 may be taken as a reasonable estimate of the earnings of the residuary State.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 737 asked by Sri K. B. S. Mani (on behalf of Sri P. G. Manickam) at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st October 1958 page 197 supra.]

Details of Cottage Industrial Co-operatives for Harijans.

Serial number and name of the society.	District.	Nature of work undertaken.	Number of members (all Harijans).	Paid-up share capital.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Attayampatti Metal Workers.	Salem ..	.. Metal-ware ..	26	Rs. 421
2 Perambur Arunthathiyar Leather Workers.	Madras ..	.. Leather goods ..	103	4,278
3 Tiruchi Leather Workers.	Tiruchirappalli ..	.. Do. ..	69	1,370
4 Coonoor Leather Workers.	Nilgiris ..	.. Do. ..	25	125
5 Dindigul Leather Workers.	Madurai ..	.. Do. ..	60	300
6 Paravatamangalam Leather Workers.	Salem ..	.. Bamboo works ..	143	3,188
7 Kongarapalayam Leather Workers.	Coimbatore ..	.. Do. ..	26	180
8 Kallipatti	Do. ..	.. Do. ..	34	142
9 Devarkulam Basket Makers.	Tirunelveli ..	.. Basket making ..	76	496
10 Kalingam Mat Weavers.	Coimbatore ..	.. Mats ..	31	210
11 Uttamacholapuram Mat Weavers.	Salem ..	.. Do. ..	100	2,060
12 Ammapet Mat Weavers.	Tanjore ..	.. Do. ..	109	109
13 Kannathangudi	Do. ..	.. Do. ..	33	170
14 Theethanviduthi	Tiruchirappalli ..	.. Do. ..	..	(Recently started.)
15 Kumbakonam Yarn Rope Co-operative Society.	Tanjore ..	.. Yarn Rope ..	79	1,615

[31st October 1958]

Details of Cottage Industrial Co-operatives for Harijans—cont.

Serial number and name of the society.	District.	Nature of work undertaken.	Number of members (all Harijans).	Paid-up share capital.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				Rs.
16 Ramnad Palm Leaf Products.	Tirunelveli	.. Palm leaf products.	211	277
17 Sholavaram Brush Makers.	Chingleput	.. Brush ..	13	130
18 Vallipuram Brick Workers.	Do.	.. Brick ..	11	110
19 Adivarahanatham	.. South Arcot	.. Do. ..	46	955
20 Ammanankuppam	.. North Arcot	.. Do. ..	22	220
21 Paramakudi Match	.. Ramanathapuram	Matches ..	30	60
22 Alagasamudram Coir	.. Salem	.. Coir ..	60	920
23 Pilandipatti	.. North Arcot	.. Do. ..	19	120
24 Kethandipatti	.. Do.	.. Do. ..	16	80
25 Sembarambakkam Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	Chingleput	.. Hand-pounding of rice.	16	20
26 Tirumazhisai Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	Do.	.. Do.	15	75
27 Lattur Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	Do.	.. Do.	18	90
28 Punnappakkam Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	Do.	.. Do.	29	29
29 Kolathuvancheri Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	Do.	.. Do.	27	83
30 Sevapet Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	Do.	.. Do.	27	27
31 Viringipuram Hand-pounding of Rice Co-operative Society.	North Arcot	.. Do.	20	200
32 Ramakrishnapuram Handpounding of Rice Co-operative Society.	Tanjore	.. Do.	39	211
33 Aduthurai Leather Tanners.	Do.	.. Leather tanning.	31	280
34 Royagiri Leather Tanners.	Tirunelveli	.. Do.	28	720
35 Tiruchi Leather Tanners.	Tiruchirappalli	.. Do.	65	2,700
36 B. P. Agraharam Leather Tanners.	Coimbatore	.. Do.	26	1,020
37 Erasakkanayakanur Leather Tanners.	Madurai	.. Do.	10	(Recently started.) 220
38 Sivagiri Leather Tanners.	Coimbatore	.. Do.	22	190
39 Thathapalli Leather Tanners.	Do.	.. Do.	33	190
40 Anandam Workers.	Soap North Arcot	.. Soap-making ..	26	..

31st October 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to clauses (a), (b) and (c) of starred question No. 741 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy (on behalf of Sri P. G. Manickam) at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st October 1958, page 202 supra.]

Statement showing the location of match factories and their production.

(a) Places where match factories are located.

(i) Factories run by private parties—

Name of place.	Number of factories, large scale.	Cottage factories.
Madras	3	..
Vellore, North Arcot district	3	13
Villupuram, South Arcot district	..	1
Salem, Salem district	..	3
Erode, Coimbatore district	..	2
Dharmapuri, Salem district	..	2
Pollachi, Coimbatore district	..	1
Coimbatore, Coimbatore district	..	1
Tiruppur, Coimbatore district	1	..
Sivakasi, Ramanathapuram district	57	24
Tirunelveli, Tirunelveli district	20	11
Tiruchirappalli, Tiruchirappalli district	..	3
Periakulam, Madurai district	3	2
Dindigul, Madurai district	..	5
Total	87	68

(ii) Factories run by the Government—

Name of place.	Number of factories.
Perumbur, Madras	1
Gobichettipalayam Block, Coimbatore district	1
Satyamangalam Block, Coimbatore district	4
Valliyoor Block, Tirunelveli district	10
Rajapalayam Block, Ramanathapuram district	10
Total	26

(b) Annual production of matches—

Variety.	Value in rupees.
60's	3,03,51,938
40's	4,16,89,833
30's	4,77,955
50's	1,44,400
12's	7,85,600
Total	7,34,49,726

(c) Factories receiving assistance from the Khadi and Village Industries Commission, Bombay—

Name of place.	Number of units.
Gobichettipalayam Block	1
Satyamangalam Block	4
Valliyoor Block	10
Rajapalayam Block	10
Total	25

[31st October 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 759 asked by Sri V. Sankaran at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st October 1958, page 217 supra.]

A.—(a) Bentonite is the name applied to a special type of clay. It derives its name from its occurrence in the Benton formation of the Cretaceous age.

Composition.—Bentonite is essentially made up of a mineral known as Montmorillonite ($\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{SiO}_2 \cdot x\text{H}_2\text{O}$ with Fe_2O_3 and Mg replacing part of Al_2O_3).

The latter mineral, to some extent consists of microscopic crystals like that of Kaolinite, but its surface is broad. This larger surface gives to it the peculiar property and its usefulness in commerce. In addition to Montmorillonite, very often bentonite includes fragments of felspar, gypsum, calcium-carbonate quartz, etc.

Physical properties.—Bentonite is usually of greenish yellow colour; but white, grey and black varieties are also known. Unlike ordinary clays the fresh surface of bentonite looks waxy and soapy to the touch. One peculiar property of bentonite is its absorbing nature, i.e., the clay takes on its surface liquids or vapours of solids. In this process, the clay tends to swell enormously. Sometimes it swells seven times as much as its volume. There are two types of bentonite though intermediate varieties are also known. One type absorbs very much and swells enormously as stated above. Further, its very fine grains remain suspended in water for a very long time. In the second type, this absorption is not very marked, it is little more than in ordinary plastic clay or in the fullers earth. Further, the fine particles of this type do not remain suspended in water for a long time but settle down fairly soon. These differences are due to the ratio of sodium to calcium in the clays. If there is more of sodium the absorption power will be more and if calcium is more this property is less. However, the second type could be "activated". This means, that the calcium rich bentonite has to be digested in 25 per cent sulphuric acid, then washed and heated. Now the clay gets "activated". In fact, calcium containing bentonite is more popular in commerce, especially in petroleum and other oil refining industries than the other type.

Uses.—(1) There are several uses; the major ones are in refining petroleum and vegetable oils to remove the colouring matter. It is also used for the same purpose in fats and greases.

(2) Due to its thinning properties and sealing nature it is used in drilling.

(3) In foundry work bentonite is used as a bonding agent in moulding of sand. In this process both types of clays are used.

(4) To decolourise liquors.

(5) In ceramics, refractories, thermal and acoustical insulations.

31st October 1958]

(6) To spray insecticide solutions in horticultural gardens, bentonite is mixed with the solution and used.

(7) In paper and rubber industry, bentonite finds some use. It is used to prevent leakage in earth work and masonry and also in asphalt emulsions.

(8) In laundries, bentonite is used like fullers earth to clean heavily soiled clothes.

(b) About Rs. 38 per cwt.

(c) All the bentonite clays do not have the same properties each one has therefore to be tested with reference to the particular type of industry in which it has to be employed. Further research has to be made to assess the potentialities of the clay for use in heavy and cottage industries.

(d) Bentonite clay is classified as a minor mineral. It is generally quarried as clay and as such no information is available on the annual revenue derived in respect of the mineral.

(e) No, Sir.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 1st November 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Thevaram Choultry, Theni

* 761 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா தேனீயிலுள்ள தேவாரம் சத்திரத்தின் மூல கர்த்தாக்கள் அந்த சத்திரம் சரியாக நடத்தப்படாவிட்டால் சர்க்காரிடம் ஒப்படைத்துவிட வேண்டுமென்று எழுதி வைத்திருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) தற்போது அந்த சத்திரத்தின் சொத்துக்கள் துர்வினியோகம் செய்யப்படுவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று எச்.ஆர்.இ. போர்டு கமிஷனருக்கு மதுரை ஜில்லா போர்டார் எழுதியது என்ன வாயிற்று ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) No report was received by the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, from the District Board, Madurai. However, the matter is under investigation by the authorities of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department.

SRI M. JAGANNATHAN : For how long the matter has been under investigation after complaints were received from that particular area?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : After specific complaints were received by the Commissioner, he has asked the Deputy Commissioner to personally look into the matter and he is examining it.

Cardamom Board

* 762 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal before the State Government to recommend to the Central Government to constitute an All-India Cardamom Board on the lines of the All-India Tea and Coffee Boards?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

QUESTIONS AND ANSWERS

1st November 1958]

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that most of these tanneries have been closed down (1) because of loss and (2) because of non-availability of raw hides and skins in India? If so, will the Government make it a policy to give liberal loans to the tanners and also advise the Government of India for the liberal imports of raw hides and skins so that our tanners may get adequate supplies of these vital raw materials?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have given the particulars that are available with me and explained the circumstances under which the trade is affected. Regarding the grant of loans, the question of granting loans to industries like this is being looked into.

SRI M. JAGANNATHAN : What action the Government propose to take to give alternative employment to all the employees who are retrenched on account of the closure of these tanneries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I cannot specifically state what alternative employment would be given to the employees of this industry. That is the case with every industry wherever people are thrown out of employment. Other avenues are being explored.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அந்நிய செலாவணி தேடிதரக்கூடிய முக்கியமான ஒரு தொழிலை பாதுகாப்பதற்கு வேண்டி நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வற்புறுத்துவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member could specify in what respects we could seek the support of the Central Government, I shall look into the matter.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவையில் எவ்வளவு தொழிற்சாலைகள் இதில் மூடப்பட்டிருக்கின்றன? அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் எத்தனை தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அப்படி வேலையில்லாத தொழிலாளர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு எத்தனை மனுக்கள் வேலை கொடுக்கும்படி வந்தன? அதன் பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கு பதில் சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : கேள்விகள் 764, 765 கனம் அமைச்சர் இல்லாததால் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Scholarship to Harijan and Backward class students

* 766 Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஹரிஜன நல இலாக்காவால் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும் கடந்த 1950-ம் வருடத்திலும் அதற்கு முன்பும் கொடுக்கப்பட்ட உபகாரச் சம்பளம் எத்தனை தடவை எவ்வெப்போது கொடுக்கப்பட்டது?

[1st November 1958]

Tanneries

* 763 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1951-ம் வருஷம் முதல் 1957-ம் வருஷம் வரை நமது ராஜ்யத்தில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் ஜில்லாவாரியாக எந்தெந்த ஊர்களில் எத்தனை இருந்தன?

(ஆ) அவைகளில் ஈடுபட்டிருந்த தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு பேர்?

(இ) மேற்படி தொழிற்சாலைகளில் 1951-ம் வருஷம் முதல் 1957-ம் வருஷம் வரை எத்தனை மூடப்பட்டன?

(ஈ) மூடியதால் வேலையில்லாமல் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a), (b), (c) & (d)
A statement^a showing the number of tanneries which were functioning in this State (district-wise) during 1951-57, the number of tanners employed in those tanneries, the number of tanneries closed and the number of tanners affected on account of the closure during the period is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய டானரி தொழிற்சாலைகளில் 90 சத விசத தொழிற்சாலைகள் நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கின்றன. அதில் 100-க்கு 100 மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 1956-ம் வருஷத்தில் சுமார் 6,438 தொழிலாளர்களும், 1957-ம் வருஷத்தில் சுமார் 1,217 தொழிலாளர்களும் ஆக ஏழாயிரத்துக்கும் அதிகமான தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்த தொழிற்சாலைகள் மூடப் படுவதனால் இந்த ஏழாயிரத்து சொச்சம் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலை தேடித்தர சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது ஒரு பொதுவான கேள்வி ஆனால் இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தமட்டில் அயல் நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்தால்தான் இது சரியாக நடைபெறும். ஆனால் வர்த்தகத்தில் தயக்கம் இருக்கிறது. ஸ்டாக் இப்பொழுது நின்றோயிருக்கிறது. யுனெஸ்கோ கீழ், அமெரிக்கா முதலிய இடங்களில் விலை ஒரு நிதானத்தில் இல்லை. இம்மாதிரி காரணங்களால் இது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதை எந்த விதத்தில் சீர்படுத்தவேண்டும் என்பதில் அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டுவருகிறது.

SRI S. LAZAR : இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய விவரங்களிலிருந்து இந்த வியாபாரம் நாளுக்கு நாள் குறைவதாகத் தெரிகிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். ஆகையால் இந்தத் தொழில் பாதிக்காமலிருப்பதற்கும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதற்கும் இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது செய்ய முடியுமா? அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா? இந்தத் தொழில் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும், அது எந்த அளவில் ஏற்றுமதியைப் பொறுத்து இருக்கிறது என்பதையும் யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்குக் குறிப்பாக என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதை எப்படி சீர்படுத்த வேண்டும் என்பதைப்பற்றிய தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

[1st November 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : The non-residential scholarship amount was disbursed in two instalments, one in July and the other in January following. The residential scholarship was disbursed in three equal instalments in July, October and January.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த உபகாரச் சம்பளம் கிடைப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணத்தால், அதாவது மாணவர்கள் சேர்ந்த பிறகு அது தங்களுக்குக் கிடைக்குமா அல்லது கிடைக்காதா என்ற சந்தேகம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சந்தேகம் அந்த வருஷம் முடியும் வரையில் கூட இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் அதை உடனடியாக முதல் கால் வருஷத்திலேயே மாணவர்களுக்கு உதவி சம்பளத்தைக் கொடுத்து உதவி அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது தனி உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மாணவர்கள் சேர்ந்தவுடனேயே கொடுப்பது என்பது முடியாது. ஹெட்மாஸ்டரின் ரிப்போர்ட்டு வந்த பிறகும் மற்ற விவரங்கள் தெரிந்த பிறகும் உடனடியாக ஸ்காலர்ஷிப்புகளைக் கொடுப்பதற்கு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ரிப்போர்ட் வந்ததன்மேல் தான் கொடுக்கவும் முடியும்.

SRI K. B. S. MANI : நல்ல முறையில் சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுத்து வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு உதவி ஹரிஜன மக்களுக்குச் செய்து இருந்தும் மாணவர்கள் காலேஜுக்கு வரும்போது கிட்டத்தட்ட அவர்கள் 700 ரூபாய் வரையில் செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி 700 ரூபாய் சொந்தச் செலவு செய்தால்தான் அவர்கள் காலேஜில் சேர்ந்து படிக்கமுடியும். அந்தப் பணத்தை அவர்கள் முதலில் செலவு செய்து விட்டு பிற்பாடு அதை -சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கிக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. முதலில் அவ்வளவு செலவு செய்ய முடியாத காரணத்தால் பல மாணவர்கள் காலேஜில் படிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆதலால் அவர்களுக்கு முன் கூட்டியே அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா? அதைப்பற்றி இந்த வருஷத்திலேயே பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒவ்வொரு காலேஜினுடைய பிரின்சிபாலுக்கும் ஹரிஜன மாணவர்கள் ஹாஸ்டல்களில் சேர்ந்தவுடன் அவர்களிடமிருந்து பணம் வாங்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருந்தும் சில பிரின்சிபால்கள் வாங்கிக்கொண்டு வருவதாக தெரிய வருகிறது. அப்படிச் செய்யக்கூடாது என்றும் சொல்லி இருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஒரு அறிக்கையும் இப்பொழுது அவர்களுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு அட் ஹாக் கமிட்டியை அமைத்து 200 ரூபாய் வரையில் மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட வேண்டும் என்ற ஏற்பாடும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஒரு அட் ஹாக் கமிட்டியை அமைக்கப் போகிறோம் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். அப்படி அமைத்து 50 சத விதம் கொடுக்கப்படும் என்றும் சொல்லுகிறார். அந்த அட் ஹாக் கமிட்டி, காலேஜின் முதல் கால் வருஷத்திற்குள்ளாகவே அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கும்படி சிபாரிசு செய்து அதன்படி கொடுக்க அரசாங்கம் தனி உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முதல் கால் வருஷத்திற்குள்ளாகவே கொடுக்கவேண்டும் என்ற உத்தரவு போட முடியாது. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லக்கூடிய யோசனைகளை பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : நான் கேட்பது உடனடியாக சேர்ந்தவுடனேயே கொடுக்க வேண்டும் என்பது அல்ல. கொடுப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதை தடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். எல்லா விவரங்களையும் தெரிந்து கொண்ட பிறகு எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான்.

1st November 1958]

அப்பொழுதுதான் மாணவர்களிடத்தில் நம்பிக்கை வரும் அந்த அளவில் குறுகிய காலத்தில் பணத்தைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எவ்வளவு தூரம் வெகு சீக்கிரத்தில் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு வெகு சீக்கிரமாக கொடுக்க நானே அதிகம் கவனம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கும் போது காலதாமதம் ஆகிற காரணம், மத்திய சர்க்காரிலிருந்து பணத்தை “அல்லாட்” செய்து கொடுக்க கால தாமதம் ஆகிறது என்பதுதானா? அப்படி மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வரக்கூடிய பணம் ஒவ்வொரு வருஷத்திலும் எந்த எந்த மாதத்தில் வருகிறது என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மார்க்குகளை பார்த்த பிறகு மத்திய 9-10 சர்க்கார் பணத்தைக் கொடுக்க முடிவு செய்கிறார்கள். அதனால் தான் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க காலதாமதம் ஆகிறது. எந்த மாதத்தில் வருகிறது என்ற தகவல் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI J. MATHA GOWDER : பணத்திற்கு விண்ணப்பித்துக்கொள்ளும் பாரம்புகளில் சிறு தவறுகள் இருந்தாலும் அதை வருஷக் கடைசியில் சொல்லுவதால் அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. வருஷக் கடைசியில் இப்படிப்பட்ட சிறு தவறுகளைக் காட்டி மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு விட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி தள்ளுபடி செய்யாமல் சிறு தவறுகள் இருந்தாலும் அப்படி தள்ளுபடி செய்யக் கூடாது என்று சொல்வதோடு அப்படிப்பட்ட சிறு தவறுகளை விரைவிலேயே சொல்லி அதை திருத்திக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா? அப்படி திருத்தி அமைத்துக்கொண்டு பணம் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : குறைகள் இருந்தால் அதை கவனிக்க வேண்டியதுதான். சிறு தவறுகள் இருந்தால் அதை நிவர்த்திக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டியதுதான். ஆனால் குறைகள் இருந்தால் கொடுக்க முடியாது.

Supply of Electricity from Neiveli to Villupuram

* 767 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the action taken so far to complete the Neyveli-Villupuram 110 KV line in all respects; and

(b) the probable date by which that line will be put in service?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The line is complete in all respects except for the portion inside the Neyveli Township area. The construction of this short reach is also under progress and is expected to be completed soon.

(b) In November 1958.

SRI M. JAGANNATHAN : When did the work on this line, viz., 110 K.V. line, actually commence and why was there so much inordinate delay in the construction of the line?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I do not think there is any inordinate delay in the construction of this particular line. The construction of this line had to be undertaken only after and

[1st November 1958]

assurance, that the line would be useful for the Neyveli work as such, was given. To take a decision on the question took some time, and immediately after the assurance that this line would not be a waste because of the failure, if any, of the Project as such, was given, the work was taken up. We have speeded up the work, as normally we do in the Electricity Department.

State Aid to Industries

* 768 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the amount allotted for the Ramanathapuram district for disbursement under the State Aid to Industries Act for the years 1956-57 and 1957-58;

(b) the number of applications received during the said years under the various categories of industries; and

(c) the number of applications rejected with the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) District-wise allotment of funds is made only for sanction of loans of Rs. 2,000 (rupees two thousand) and less in an individual case. Loans exceeding Rs. 2,000 (rupees two thousand) are sanctioned on a State-wide basis and no separate allotments are made to the districts. Out of Rs. 11,28,000 (rupees eleven lakhs and twenty-eight thousand) disbursed in 1956-57, Rs. 64,800 (rupees sixty-four thousand and eight hundred) were disbursed in this district. Out of Rs. 24,89,000 (rupees twenty-four lakhs and eighty nine thousand) in 1957-58, Rs. 1,71,500 (rupees one lakh seventy-one thousand and five hundred) were disbursed in this district.

(b) & (c) A statement ^a is placed on the table of the House.

Tamil Nad N.G.O.'s Union

* 769 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the reason for not registering Tamil Nad Non-Gazetted Government Officers' Union?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A copy ^b of the proceedings of the Registrar of Trade Unions rejecting the application for registration of the Tamil Nad Non-Gazetted Government Officers' Union is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: என்.ஜி.ஓ. சங்கத்தில் நிர்வாகஸ்தர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்குப் பரமோஷன் கொடுப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அது வேறு கேள்வி. தனியாக கேள்வி கேட்டால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள்.

^a Printed as Appendix II on pages 368-366 infra.

^b Printed as Appendix III on page 367 infra.

[1st November 1958]

SRI S. LAZAR: ட்ரேட் யூனியன் சட்டத்தின் கீழ் எந்த நோக்கத்தோடு ரிஜிஸ்டர் செய்துகொள்ளவேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டார்கள்னோ, அதே கோரிக்கையை சொஸைட்டி ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்துகொள்வதினால் அவர்களுக்குக் கிடைக்குமா, கிடைக்காதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அது அவரவர்கள் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்து கொள்ளவேண்டிய விஷயம்.

SRI K. VINAYAKAM: Did this Union make a request in their application for registration as a trade union? Or was their request for registration under the Societies Registration Act?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The application was for registration as a trade union.

SRI S. M. ANNAMALAI: இங்கே கொடுத்திருக்கும் பதிலில், “இந்தியன் ட்ரேட் யூனியன்கள் சட்டத்தில், செக்ஷன் 2 (ஜி)படி, அவர்கள் ஒரு தொழிலிலேயோ, ஒரு தொழிற்சாலையிலோ வேலை செய்யவில்லை, ஆகையால் ரிஜிஸ்டர் செய்யவில்லை” என்று இருக்கிறது. அவர்கள் தொழிலாளிகள் அல்ல என்று சர்க்கார் கருதுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்தச் சட்டத்திலே “தொழிலாளி” என்பதற்கு ஒரு பெயரிஷன் இருக்கிறது. அதன்படிதான் இந்த மனு முடிவு செய்யப்பட்டது.

Road to Ambil Padugai Colony

* 771 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Harijans residing at Ambil Padugai colony in Lalgudi firka, Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district, have asked the Harijan Welfare Officer, Tiruchirappalli, as early as 1954 for a connecting road to their village from the Ambil Main Road;

(b) whether there is a proposal to lay this road;

(c) whether the Harijan Welfare Officer, Tiruchirappalli, has taken any steps on the representation; and

(d) when the work will be taken up and completed?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) In March 1955 a petition was received by the Collector of Tiruchirappalli requesting provision of pathway from the Harijan colony at Ambil Padugai to the Lalgudi Ambil Road.

(b) Yes, Sir.

(c) The District Welfare Officer has directed the Special Deputy Tahsildar, Musiri, to initiate land acquisition proceedings in this case.

(d) The work will be completed before the end of the current financial year.

[1st November 1958]

most incommensurate with the needs of the district, may I know whether the Government will consider the desirability of opening more seed farms in Tindivanam taluk particularly?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is being looked into, Sir. But that again depends upon the availability of suitable lands.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரியில் ஆறு விதைப் பண்ணைகள் இருப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார்கள். உருளைக்கிழங்கு விதைப்பண்ணைகளை அதிகரிக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அனேகமாக அங்கே உருளைக்கிழங்கு விதைப்பண்ணைகள் தான் இருக்கின்றன. அவை தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் என்று கருதப்படுகிறது.

SRI A. GOVINDASWAMY : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 18 இடங்களை விதைப்பண்ணைக்காக எடுத்திருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அவற்றில் எத்தனை உதவாக்கரை இடங்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. பின்னால் விசாரித்து கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL : ஒரு வட்டாரத்தில் ஒரு விதைப் பண்ணைதான் இருக்கவேண்டுமென்பதால் நல்ல நிலங்கள் கிடைப்பது கஷ்டம். நல்ல நிலங்கள் உள்ள இடத்தில் ஒன்றுக்கு மேல் இரண்டு பண்ணைகளை வைத்தால் குறைந்த செலவில் அதிக விதை உற்பத்தியாகும் என்பதை அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எல்லா இடங்களிலும் தகுதியான இடங்கள் கிடைப்பதில்லை. ஒரு வட்டாரத்தில் ஒரு பண்ணைதான் வைக்கலாம் என்றும் இல்லை. ஒரு பண்ணைக்கு 25 ஏக்கர் என்று இருப்பதைக்கூட 50 ஏக்கர் என்று வைத்தால் சிக்கனமாக இருக்கும் என்றுதான் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துகிறது.

SRI S. LAZAR : மாகாணம் பூராவும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றினால் எத்தனை 'சீடு பாரம்' ஏற்படுத்தவேண்டும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சர்க்கார் முன்பு யேசுதித்த 350 பாரம் வைக்கவேண்டி இருந்தது. இப்போது அவ்வளவு வேண்டாம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. முன்பு எடுத்துக்கொண்ட பண்ணைகளைத் திருத்தி அமைத்து மேலும் இந்த ஆண்டில் 20 பண்ணைகள் எடுத்துக்கொள்வதாக திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. R. NALLASIVAM : மாதிரிப்பண்ணையைத் தனியாக ஏற்படுத்தாமல் விதைப்பண்ணையோடு சேர்த்து ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திவருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : Single 25 ஏக்கர் விதைப்பண்ணைகளில் எல்லாக் காரியங்களையும் டெமான்ஸ்ட்ரேட்டோ பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இருப்பதால் 25 ஏக்கரா விஸ்திரணமுள்ள பண்ணை

[1st November 1958]

Pumpsets

* 772 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1946-ல் சென்னை ராஜ்யத்தின் தற்போதைய ஜில்லாக்களில் எத்தனை விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யப் பட்டிருந்தது?

(ஆ) தற்போது எத்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 5,678.

(b) 64,522 as on 1st May 1958.

Separate department for distribution of electrical goods

* 773 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

விவசாயிகளுக்குத் தேவையான மின்சார சாமான்கள், மோட்டார் ஸ்டார்டர், ஸ்விட்ச் இவைகளை விறியோகிக்க தனி இலாகா ஏற்படுத்தும் திட்டம் என்னவாயிற்று?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There was and is no proposal to form a separate department for the distribution of electric motors, starters and switches to the agriculturists.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், விவசாயத்திற்கு வேண்டிய மின்சார மோட்டார்கள், ஸ்டார்டர்கள், ஸ்விட்ச்கள் இவைகளைல்லாம் நம்முடைய மாநிலத்திலேயே இப்பொழுது செய்கின்றார்கள். இருந்தாலுங்கூட, போதிய அளவு உற்பத்தி செய்யவில்லையாகையால் வெளி நாடுகளிலிருந்து வியாபாரிகள் இறக்குமதி செய்து, விவசாயிகளை ஏமாற்றி அதிக விலைக்கு விற்பது, ஏராளமான இலாபம் பெறுகிறார்கள். ஆகையால் சர்க்கார், தனி இலாகாவை ஏற்படுத்தி, அதன்மூலமாக விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது நிலைமை எப்படி இருக்கிறதென்றால் 50,000 மோட்டார்கள் இந்த நாட்டிலே உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. ஆகையால், உள்நாட்டிலிருந்தே இதெல்லாம் கிடைக்கும். தனி இலாகா இதற்கு அவசியம் இல்லை என்று தான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

Order under section 144 in Mettupalayam

* 774 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the reasons for promulgating an order under section 144 banning meetings and processions at Mettupalayam, Coimbatore district, on or about 1st September 1958; and

(b) whether a copy of the order would be placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The reasons are given in the order, a copy “ of which is placed on the table of the House.

1st November 1958]

Sea erosion in Dhanushkodi area

* 776 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தனுஷ்கோடி பகுதியில் கடல் அரிப்பைத் தடுத்து நிறுத்த சர்க்கார் ஏதேனும் திட்டம் வகுத்துள்ளார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No scheme to prevent sea erosion at Dhanushkodi has so far been formulated pending the results of investigation carried out by the Government of India in Dhanushkodi and the opinion of the Expert Technical Committee appointed by them for selecting an alternative site for their pier at Dhanushkodi owing to constant sea erosion at the place. The Government are in correspondence with the Government of India.

SRI P. U. SHANMUGAM : தனுஷ்கோடிப் பகுதியில் ஏற்படும் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கையை உடனடியாக எடுக்காவிட்டால், இன்னும் சில ஆண்டுகளுக்குள்—இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குள்—ரயில்வே ஸ்டேஷன் வரையில் கடல் வந்துவிடும் என்று சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? தெரிந்திருந்தும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் குழுவின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று தள்ளிப்போடுவது முறை தானா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுபற்றி ஏற்கனவே இந்த அரசாங்கம் மிகவும் அக்கறையோடு கவனித்து வருகிறது. ஆனால், அங்கே அலையின் வேகத்தினால் தண்ணீர் ஊருக்குள் வந்து அங்கேயிருக்கும் குடிசைகளைப் பாதிப்பதினால், அந்தக் குடிசைகளை இப்பொழுது வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது நல்லது என்ற நோக்கத்துடன் பிரதம இன்ஜினீர் அவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது தடுப்புச் சுவர் கட்ட வேண்டுமென்றால், 1,150 அடி நீளத்திற்குக் கட்டவேண்டியிருக்கும். அப்படிக் கட்டினாலும் அது நிலைக்குமா என்று சந்தேகப்படுவதினாலே நிபுணர் கமிட்டியைக் கலந்துகொண்டுதான் இதைக் கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, இலங்கையிலே இருக்கும் தமிழர்கள் சிந்துகிற கண்ணீர் கடலிலே கலப்பதினால் இந்த அரிப்பு ஏற்படுகிறது என்று சர்க்கார் உணருமா ?

MR. SPEAKER : I rule this question out of order.

SRI P. U. SHANMUGAM : தனுஷ்கோடிப் பகுதியில் கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்க கரை போடவேண்டுமென்று கேட்கிறார்களே யொழிய, அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது என்ற முறையில் கேட்கவில்லை. அங்குள்ள மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதும் தேவைதான் என்றாலும், கரை போடும் விஷயத்தை முக்கியமாக எடுத்துக்கொண்டு சர்க்கார் ஏன் செய்யக்கூடாது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கரை போடும் விஷயமாகத்தான் அரசாங்கம் கவனிக்கிறது. கரை போட்டாலும் அது நிலைக்குமா என்று இன்ஜினீர்கள் சந்தேகப்பட்டார்கள். அங்கு இருக்கும் பியரை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற முடியுமா என்பதையும், அங்கு இருக்கும் சில வீடுகளை வேறு இடத்திற்கு அப்புறப்படுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமா என்பதையும் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

[1st November 1958]

Pandiya Nad Co-operative Training School, Madurai

* 777 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள பாண்டிய நாடு கூட்டுறவு பயிற்சிப் பாடசாலையில் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளவர் யார் ?

(ஆ) இவருக்கும் கூட்டுறவு இலாகாவுக்கும் உள்ள தொடர்பு என்ன ?

(இ) ஏதாவதொரு கூட்டுறவு சங்கத்திலாவது இவருக்கு நிர்வாக அனுபவம் உண்டா ?

(ஈ) இந்தப் பதவியின் முடிவுக் காலம் எப்பொழுது ?

(உ) இவரை நியமித்தவர் யார் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Sri P. T. Rajan, M.L.C.

(b) & (c) Honourable Member are well aware of his qualification and experience, Sir.

(d) 27th July 1959.

(e) Registrar of Co-operative Societies, Madras.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப விரும்புகிறேன். நேற்று ஒரு ஆபீசர் பேரில், கலெக்டர் பேரில் பேசக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஒரு நபரைப் பற்றி பேசப்படுகிறது. அப்படிப் பேசலாமா ?

MR. SPEAKER : அப்படி நான் சொல்லவில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் ஒரு கலெக்டரைப்பற்றிக் கேட்டதற்கு தனிப்பட்ட நபர் பேரில் சொல்லக்கூடாது என்று தாங்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், சற்றுமுன் இங்கே ஒரு ஆள் பேரில் சொல்லப்படுகிறது. இது சரிதானா என்று தங்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : ஒரு ஆபீசர் மீது கேள்வி கேட்கக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆபீசர் மீது கேள்வி கேட்கலாம். அமைச்சர் அதற்குப் பதில் அளிக்கலாம். ஆனால், ஒருவர் மீது குறை சொல்லக் கூடாது. சபை முன்பு உள்ள கேள்வியில் “தலைவராக நியமிக்கப்பட்டவர் யார் ?” என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு ஆபீசரைப்பற்றி யதல்ல. இவரைப்பற்றி ஏதாவது குறை கூறிச் சொன்னால், அந்தக் கேள்வியை நிறுத்திவிடுகிறேன். குறை கூறி இதுவரை ஒன்றும் சொல்ல வில்லை.

SRI N. R. THIAGARAJAN : பாண்டிய நாடு கூட்டுறவு பாடசாலையின் தலைவராக இருப்பவர், கூட்டுறவு இலாகாவே தன் சட்டப்பைக்குள் இருக்கிறது என்று டமாரம் அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார். இத்தகையவரை தலைவராக நியமிக்கலாமா ? அவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

MR. SPEAKER : I rule this question out of order.

Seed Farms

* 778 Q.—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இதுவரையில் நமது சர்க்கார் எத்தனை பொறுக்கு விதைப் பண்ணைகள் அமைத்திருக்கிறார்கள் (மாவட்டவாரியாக) ?

(ஆ) எந்த அடிப்படையில் இந்த விதைப் பண்ணைகள் அமைக்கப்படுகின்றன ?

1st November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) As detailed below :

District	Number of farms opened.
Tirunelveli	9
South Arcot	15
North Arcot	15
Chingleput	12
Madurai	11
Tanjore	33
Tiruchirappalli	13
Kanyakumari	1
Salem	15
Coimbatore	15
Ramanathapuram	6
The Nilgiris	6
Total	154

(b) The aim is that each community development block should have a 25-acres seed farm which will produce all the principal crops grown in the block such as paddy, millets, cotton, groundnut and vegetables. The selection of sites taken into account the existing soil composition, irrigation facilities, availability of labour and suitability of the crops proposed to be raised.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த சர்க்கார் விதைப் பண்ணை தேர்ந்தெடுக்கிற நேரத்தில் பல இடங்களில் நல்ல நிலங்களாக எடுக்காவிட்டாலும் தகராறுக்குறிய இடங்களை எடுத்திருப்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? நீர்ப்பாசன வசதிகூட அந்த இடங்களில் மிகக் குறைவாக இருப்பது தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கூடிய வரையில் நல்ல நிலங்களாக எடுக்கவேண்டுமென்றுதான் வற்புறுத்தப்படுகிறது. சில சமயங்களில் குறிப்பிட்ட ஸ்தலத்தை அடையவேண்டுமென்ற கவலையில் கிடைத்த நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். இருந்தாலும் இப்பொழுது பரிசீலனை செய்து எந்தெந்த நிலம் தகுதி இல்லையோ அவற்றை எல்லாம் ரத்து செய்துவிட வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரைக்கும் பருத்தி விதைதான் பற்றாக்குறையாக இருப்பதால் அதிகமாக சி. ஒ. 4 பருத்திவிதை பண்ணைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு கவனம் செலுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: பருத்தி விதை இன்னும் போதிய அளவு கிடைக்கவில்லை, என்பது தெரியும். அரசாங்கம் அதைப் பற்றிக் கவனித்து வருகிறது.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, arising out of the answer of the Hon. Minister, that only 18 seed farms have been so far opened in the South Arcot district, which is a very small number

1st November 1958]

ணையை அவரால் பரிபாலிக்க முடியவில்லை என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? அத்தகைய விதைப் பண்ணைகளுக்கும் மாணேஜர் போட்டு போதுமான ஆட்களை நியமிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது உண்மைதான். சிங்கிள் விதைப்பண்ணை டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர் மேற்பார்வையில் சரியாக நடக்க வில்லை என்பதை அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறது. அவற்றிற்கும் மாணேஜர் தனியாகப் போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

Wages of Labourers employed in Seed Farms

* 779 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் விதைப் பண்ணைகளில் வேலை செய்யும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு தினக் கூலி அளிக்கப்படுகிறதா அல்லது வாரக் கூலி அளிக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பகல் உணவு அளிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The labourers employed in the State Seed Farms are paid daily wages.

(b) The answer is in the negative.

SRI A. GOVINDASAMY : செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் வாரக்கூலி கொடுப்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் வாரக்கூலி கொடுக்குமிடங்களில் தினக்கூலி கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தினிடம் தகவல் எதுவும் இல்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவையிலுள்ள விதைப்பண்ணையில் வேலை செய்யும் ஆட்களுக்கு இரண்டு வாரத்திற்கு ஒரு முறைதான் கூலி கொடுக்கிறார்கள். அதை வாராவாரம் கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது வேறு விஷயம், தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAM : Are the Government aware of the fact that the daily wages paid to these workers are not even subsistence wages and will the Government consider the desirability of increasing their wages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that the wages that are paid are assessed according to the conditions prevailing in the neighbouring areas.

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்கார் விதைப்பண்ணையில் வேலை செய்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பகல் உணவு கொடுக்காத காரணத்தினால் நடவு காலங்களில் வேலை பாதிக்கப்பட்டு விடுகிறது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவதை விவசாய இலாகாவிற்குத் தெரிவித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லுகிறேன்.

[1st November 1958]

Seed Farm at Cheyyar village

* 780 Q.—SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், செய்யூரில் சர்க்கார் விதைப்பண்ணைக் காக எத்தனை ஏக்கர் குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ?

(ஆ) நஞ்சை எவ்வளவு ? புஞ்சை எவ்வளவு ?

(இ) நஞ்சைக்கு குத்தகை எவ்வளவு ரூபாய் சர்க்கார் அளிக்கிறது ?

(ஈ) புஞ்சைக்கு குத்தகை எவ்வளவு அளிக்கிறது ?

(உ) அடுத்த செய்யூர் கிராமத்தில் நஞ்சை புஞ்சைகளுக்கு எவ்வளவு குத்தகை அளிக்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 26.78 acres.

(b) 25.15 acres of wet lands and 1.63 acres of dry lands.

(c) & (d) The Collector of Chingleput has suggested a rate of Rs. 179 per acre of wet lands and Rs. 59 per acre of dry lands. but the rates have not yet been finalised.

(e) The lease amount depends upon several factors. No definite statement can be made in this regard.

SRI A. GOVINDASAMY : செய்யாறு பகுதியில் உள்ள நிலத்திற்கும் சுற்றுப்புறத்திலுள்ளதற்கும் 120 ரூபாய் கொடுக்கப்படுவது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா ? அப்படி தனிச் சலுகை காட்டப்படவேண்டிய அவசியமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் பதில் சொன்னதில் அது இன்னும் முடிவாகவில்லை. அவ்வாறு அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று தான் குறிப்பிட்டேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : செய்யாறு பாரத்தில் கரம்பாக வைத்திருக்கிற நிலங்களுக்கும் குத்தகை கொடுக்கப்பட்டு வருவது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவை ஏன் கரம்பையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். நிலத்தை குத்தகைக்கு என்று எடுத்துக்கொண்டு விட்டால் கரம்பையாக வைத்திருந்தாலும் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டாலும் குத்தகை கொடுக்கத்தான் வேண்டும்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : விதைப் பண்ணைக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படும் நிலங்கள் பண்ணை வைப்பதற்கு நிலசுவாந்தார்களிடம் குத்தகைக்கு எடுக்க வேண்டும் என்பதனால் தியாகிகளுக்காக வழங்கப்பட்ட வீர மான்ய நிலங்களை விதைப்பண்ணைகளுக்காக எடுத்துக் கொண்டு தியாகிகளுக்காவது அந்தக் குத்தகைப் பணத்தைக் கொடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நல்ல விதைகளை உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம். தியாகிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. மேலும் விதைப்பண்ணைக்கு குறைந்த பட்சம் 25 ஏக்கரா மொத்தமாக வேண்டும். தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட 5 ஏக்கரா 3 ஏக்கரா என்பவை பண்ணை வைக்க போதுமானது அல்ல.

அடுத்த கேள்வி எடுத்துக்கொள்ளும்போது ஸ்ரீ வேதரத்தினம் பிள்ளை எழுந்து நின்றார்.)

MR. SPEAKER : I know question 781 has been passed over because the Hon. Minister for Finance is not in town. All the questions relating to the Hon. Finance Minister will be taken up next day.

1st November 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : கேள்வி 781-ல் போஸ்ட் பேசிக் பள்ளிகள் என்பதற்கு பின்னிலை ஆதாரப்பள்ளி என்று போட்டிருப்பதாக கூறுகிறார்கள். ஆதார உயர்நிலைக் கல்வி என்றுதான் அதற்குச் சொல்லுவது. ஹிந்தியிலும்கூட 'உத்திரப்பினியாதி' என்றுதான் சொல்லுவார்கள். நானேக்குத் திருப்பி அச்சிடும்போதாவது இதைத் திருத்தவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : தயவு செய்து என்னுடைய அறையில் வந்து இதைப்பற்றிச் சொல்லவும்.

Electrification of villages in Ramanathapuram district

* 782 Q.—**SRI K. RAMACHANDARAN :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of villages electrified during 1957-58 in the Ramanathapuram district and

(b) whether the Government have any proposal to extend electricity to the interior villages of Mudukulathur, Paramakudi and Tiruvadanai taluks in the Ramanathapuram district?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 113.

(b) Yes, Sir. Proposals for the extension of electricity to ten villages in these taluks have been approved and the work has also been taken up. Proposals for the extension of electricity to 5 more villages are under consideration.

Dalmia Cement Factory

* 783 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா, டால்மியா சிமிட்டி தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த 4-வது குவாரியில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை 1958-ம் வருஷம் செப்டம்பர் மாதம் 3-ந் தேதி போலீசார் அரஸ்ட் செய்த விஷயம் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) எத்தனை பேர்கள்?

(இ) அதற்குக் காரணம் என்ன?

(ஈ) ஜாமீனில் விடப்பட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (d) No worker of the Fourth Quarry of the Dalmia Cement Factory was arrested on 3rd September 1958.

Veterinary dispensaries for each firka

* 784 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பிரிக்காவுக்கு ஒரு கால் நடை ஆஸ்பத்திரி ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) எப்போது முதல்?

[1st November 1958]

(இ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் நடமாடும் கால்நடை ஆஸ்பத்திரி எந்த தேதி முதல் ஆரம்பமாகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There is at present no proposal to open one veterinary dispensary for each firka.

(b) Does not arise.

(c) One Motorised Mobile Unit with necessary staff has been sanctioned by Government for the North Arcot district during the current year 1958-59. The unit will commence functioning as soon as a suitable vehicle is obtained for which necessary action is being taken.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் கால் நடை ஆஸ்பத்திரிகள் போதுமான அளவு இல்லாத காரணத்தினால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குடியாத்தம் தாலுகாவில் 3½ லட்சம் மக்கள் கொண்ட பகுதியில் ஒரே ஒரு கால் நடை ஆஸ்பத்திரிதான் இருக்கிறது. குறைந்த பட்சம் இரண்டு பிரிக்காவுக்கு ஒரு ஆஸ்பத்திரியாவது உடனடியாக ஏற்படுத்த முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இன்னும் மற்ற மாவட்டங்களிலும், மற்றத் தாலுக்காக்களிலும் கூட கால் நடை ஆஸ்பத்திரிகள் போதுமான அளவு இல்லை. போதிய அளவு வைக்கவேண்டுமென்றால் நிதி நிலைமையைப் பொருத்திருக்கிறது.

9-30 **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Is there any
..m. proposal before the Government to extend this mobile veterinary service to other districts also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I would like to have notice.

SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : கால் நடைகளில் அதிக கவனம் செலுத்தி வருகிற இந்த நாட்களில், கால்நடைகளுக்கு வரும் நோய்களைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய வைத்தியசாலைகள் இல்லாததனால் நோயினால் கால் நடைகள் நஷ்டமாகிறது. அதன் காரணமாக பிரிக்கா வாரியாக கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகளை வைக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றித்தான் நான் முன்பே சொன்னேன். கால் நடை ஆஸ்பத்திரி எல்லா இடங்களிலும் ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தைப்பற்றி அபிப்பிராய பேதம் கிடையாது. அதை நிறைவேற்றுவதில் நிதி நிலைமையை அனுசரித்துச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கால் நடை ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்துவதில் கால் நடைகளின் எண்ணிக்கையைக் கொண்டு ஏற்படுத்தப்படவேண்டுமா? மக்களுடைய எண்ணிக்கை எந்தப் பகுதியில் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைக் கணக்கில் கொண்டு ஏற்படுத்துவதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கால் நடை இருப்பது ஜனங்களுக்காகத்தான். எங்கே ஜன சங்கியை அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கே கால் நடைகளின் எண்ணிக்கையும் அதிகமாக இருக்கும் என்றுதான் ஜன சங்கியைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

[1st November 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : எஸ்.பி.ஸி.ஏ. அதிகாரிகளால் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு மிகவும் தொல்லை ஏற்படுகிறது லஞ்சம் கொடுத்து தண்டக் கட்டிக்கொண்டு போகவேண்டியிருக்கிறது என்கிற காரணத்தினால் அவர்களை எடுத்துவிட்டு கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகளை அதற்குப் பதிலாக ஏற்படுத்த முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTHAVATSALAM : எஸ்.பி.ஸி.ஏ. அவர்கள் பிராணிகளுக்கு இம்சை செய்வதைத்தான் தடுக்க இருக்கிறார்கள். அது வேறு ஸ்தாபனம். அது சில பேருக்குப் பிடிக்கவில்லை என்றால் வெறுப் பாகத்தான் இருக்கிறது.

Utilization of the River waters in the Palni Hills for Power Supply

* 786 Q.— **SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பழனி மலைத்தொடரில் உற்பத்தியாகும் நதிகளிலிருக்கும் தண்ணீரை மின்சார உற்பத்திக்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு ஏதேனும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) No, Sir. Investigations have indicated that the water resources in the streams of the Palni Hills are very limited and consequently the quantum of power that can be generated is also very small. The scheme is not also likely to prove remunerative.

SRI N. R. THIAGARAJAN : பாலாறு புரந்தலாறு என்னும் பகுதியிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் என்று முன்பு அறிக்கையில் சொன்னார்கள். எவ்வளவு கிலோவாட் உற்பத்தி செய்யப்படும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அப்போது நான் கொடுத்த பதில் இன்வெஸ்டிகேஷன் நடந்து கொண்டிருப்பது என்பதுதான். அதன் முடிவை இப்போது சொன்னேன். அங்கே மின் உற்பத்திக்குப் போதுமான தண்ணீர் வசதி கிடையாது. அதிகமான மின்சாரம் அங்கே எடுக்க முடியாது என்கிறார்கள்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தென்னாடு புறக்கணிக்கப்படுவதாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் குற்றம் சாட்டிக்கொண்டு வரும்போது அமைச்சர் அவர்கள் தென்னாட்டில் திட்டம் போடுவதற்குப் பெரிய நதிகள் இருக்கிறதாவென்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : உங்கள் கேள்விக்கும் மூல கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இருப்பது போலவே தெரியவில்லையே.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சம்பந்தம் இருக்கிறது. இந்த மலையிலிருந்து உற்பத்தியாகும் நதிகளின் மூலமாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கம் சொன்ன யோசனையை மத்திய அரசாங்கத் தார் புறக்கணித்துவிட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினரைச் சேர்ந்த கட்சியினர் எல்லாத் துறையிலும் வட நாட்டால் தென்னாடு புறக்கணித் தப்படுவதாகச் சொல்வதுதான் வழக்கம். ஆனால் இந்த மின்சாரத்தைப் பொருத்த வரையில் இந்த மாகாணத்தில் உற்பத்தியாவதை வேறு எந்த மாகாணத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தாலும் கண்டிப்பாக நம் மாகாணம்தான் எல்லாவற்றிற்கும் முன்னிலையில் இருக்கிறது என்பது அவர்களுக்கே தெரிய வரும்.

1st November 1958]

Loss in the sale of Government Publications

* 787 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether Rs. 29,616 was written off by Government in November 1957 and February 1958 as a total loss in the sale of certain books published by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir. The loss in question, was sustained in the sale of the Commercial Directory published by the Government in 1952.

SRI A. A. RASHEED: Is it a fact that the book costing Rs. 15 per copy was sold later on at scrap value?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir, this publication was originally priced at Rs. 15 but the price was gradually reduced in stages to Rs. 5, Rs. 3 and Rs. 2. Still there are copies left unsold and they are treated as waste paper.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know who is responsible for this loss. Have the Government taken any action against the officer concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If anybody should be held responsible, it is the Government which should be held responsible. But I may tell the hon. the Leader of the Opposition that the Government had brought out this publication with the highest of motives as this is really a valuable publication. The idea was that there should be publicity about activities, particularly relating to the industrial development undertaken in this State, not only this country but also in other countries particularly countries which have trade connection with the Madras State. It was with that idea it was published but the value of the publication could not be realized.

SRI A. A. RASHEED: If it is a valuable publication, what is the reason for getting such a low value for it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The obvious reason is that those who could purchase the book did not appreciate the value of it.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: அரசாங்கம் பிரசுரித்த வற்றில் சில புத்தகங்கள் விநியோகிப்பதன் என்று சொன்னார்கள். என்ன என்ன புத்தகம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இது கமரிஷ்யல் டைரெக்டரி என்ற ஒரே ஒரு புத்தகம் தான்.

Madras Vanaspathi Limited, Villupuram

* 788 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடனாகவோ அல்லது பங்குகளாகவோ அரசாங்கத்தார், தென் ஆற்காடு ஜில்லா, விழுப்புரத்தில் உள்ள சென்னை வணிகப் பதிவெண் 101/102/103/104/105/106/107/108/109/110/111/112/113/114/115/116/117/118/119/120/121/122/123/124/125/126/127/128/129/130/131/132/133/134/135/136/137/138/139/140/141/142/143/144/145/146/147/148/149/150/151/152/153/154/155/156/157/158/159/160/161/162/163/164/165/166/167/168/169/170/171/172/173/174/175/176/177/178/179/180/181/182/183/184/185/186/187/188/189/190/191/192/193/194/195/196/197/198/199/200/201/202/203/204/205/206/207/208/209/210/211/212/213/214/215/216/217/218/219/220/221/222/223/224/225/226/227/228/229/230/231/232/233/234/235/236/237/238/239/240/241/242/243/244/245/246/247/248/249/250/251/252/253/254/255/256/257/258/259/260/261/262/263/264/265/266/267/268/269/270/271/272/273/274/275/276/277/278/279/280/281/282/283/284/285/286/287/288/289/290/291/292/293/294/295/296/297/298/299/300/301/302/303/304/305/306/307/308/309/310/311/312/313/314/315/316/317/318/319/320/321/322/323/324/325/326/327/328/329/330/331/332/333/334/335/336/337/338/339/340/341/342/343/344/345/346/347/348/349/350/351/352/353/354/355/356/357/358/359/360/361/362/363/364/365/366/367/368/369/370/371/372/373/374/375/376/377/378/379/380/381/382/383/384/385/386/387/388/389/390/391/392/393/394/395/396/397/398/399/400/401/402/403/404/405/406/407/408/409/410/411/412/413/414/415/416/417/418/419/420/421/422/423/424/425/426/427/428/429/430/431/432/433/434/435/436/437/438/439/440/441/442/443/444/445/446/447/448/449/450/451/452/453/454/455/456/457/458/459/460/461/462/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/473/474/475/476/477/478/479/480/481/482/483/484/485/486/487/488/489/490/491/492/493/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503/504/505/506/507/508/509/510/511/512/513/514/515/516/517/518/519/520/521/522/523/524/525/526/527/528/529/530/531/532/533/534/535/536/537/538/539/540/541/542/543/544/545/546/547/548/549/550/551/552/553/554/555/556/557/558/559/560/561/562/563/564/565/566/567/568/569/570/571/572/573/574/575/576/577/578/579/580/581/582/583/584/585/586/587/588/589/590/591/592/593/594/595/596/597/598/599/600/601/602/603/604/605/606/607/608/609/610/611/612/613/614/615/616/617/618/619/620/621/622/623/624/625/626/627/628/629/630/631/632/633/634/635/636/637/638/639/640/641/642/643/644/645/646/647/648/649/650/651/652/653/654/655/656/657/658/659/660/661/662/663/664/665/666/667/668/669/670/671/672/673/674/675/676/677/678/679/680/681/682/683/684/685/686/687/688/689/690/691/692/693/694/695/696/697/698/699/700/701/702/703/704/705/706/707/708/709/710/711/712/713/714/715/716/717/718/719/720/721/722/723/724/725/726/727/728/729/730/731/732/733/734/735/736/737/738/739/740/741/742/743/744/745/746/747/748/749/750/751/752/753/754/755/756/757/758/759/760/761/762/763/764/765/766/767/768/769/770/771/772/773/774/775/776/777/778/779/780/781/782/783/784/785/786/787/788/789/790/791/792/793/794/795/796/797/798/799/800/801/802/803/804/805/806/807/808/809/810/811/812/813/814/815/816/817/818/819/820/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831/832/833/834/835/836/837/838/839/840/841/842/843/844/845/846/847/848/849/850/851/852/853/854/855/856/857/858/859/860/861/862/863/864/865/866/867/868/869/870/871/872/873/874/875/876/877/878/879/880/881/882/883/884/885/886/887/888/889/890/891/892/893/894/895/896/897/898/899/900/901/902/903/904/905/906/907/908/909/910/911/912/913/914/915/916/917/918/919/920/921/922/923/924/925/926/927/928/929/930/931/932/933/934/935/936/937/938/939/940/941/942/943/944/945/946/947/948/949/950/951/952/953/954/955/956/957/958/959/960/961/962/963/964/965/966/967/968/969/970/971/972/973/974/975/976/977/978/979/980/981/982/983/984/985/986/987/988/989/990/991/992/993/994/995/996/997/998/999/1000/1001/1002/1003/1004/1005/1006/1007/1008/1009/1010/1011/1012/1013/1014/1015/1016/1017/1018/1019/1020/1021/1022/1023/1024/1025/1026/1027/1028/1029/1030/1031/1032/1033/1034/1035/1036/1037/1038/1039/1040/1041/1042/1043/1044/1045/1046/1047/1048/1049/1050/1051/1052/1053/1054/1055/1056/1057/1058/1059/1060/1061/1062/1063/1064/1065/1066/1067/1068/1069/1070/1071/1072/1073/1074/1075/1076/1077/1078/1079/1080/1081/1082/1083/1084/1085/1086/1087/1088/1089/1090/1091/1092/1093/1094/1095/1096/1097/1098/1099/1100/1101/1102/1103/1104/1105/1106/1107/1108/1109/1110/1111/1112/1113/1114/1115/1116/1117/1118/1119/1120/1121/1122/1123/1124/1125/1126/1127/1128/1129/1130/1131/1132/1133/1134/1135/1136/1137/1138/1139/1140/1141/1142/1143/1144/1145/1146/1147/1148/1149/1150/1151/1152/1153/1154/1155/1156/1157/1158/1159/1160/1161/1162/1163/1164/1165/1166/1167/1168/1169/1170/1171/1172/1173/1174/1175/1176/1177/1178/1179/1180/1181/1182/1183/1184/1185/1186/1187/1188/1189/1190/1191/1192/1193/1194/1195/1196/1197/1198/1199/1200/1201/1202/1203/1204/1205/1206/1207/1208/1209/1210/1211/1212/1213/1214/1215/1216/1217/1218/1219/1220/1221/1222/1223/1224/1225/1226/1227/1228/1229/1230/1231/1232/1233/1234/1235/1236/1237/1238/1239/1240/1241/1242/1243/1244/1245/1246/1247/1248/1249/1250/1251/1252/1253/1254/1255/1256/1257/1258/1259/1260/1261/1262/1263/1264/1265/1266/1267/1268/1269/1270/1271/1272/1273/1274/1275/1276/1277/1278/1279/1280/1281/1282/1283/1284/1285/1286/1287/1288/1289/1290/1291/1292/1293/1294/1295/1296/1297/1298/1299/1300/1301/1302/1303/1304/1305/1306/1307/1308/1309/1310/1311/1312/1313/1314/1315/1316/1317/1318/1319/1320/1321/1322/1323/1324/1325/1326/1327/1328/1329/1330/1331/1332/1333/1334/1335/1336/1337/1338/1339/1340/1341/1342/1343/1344/1345/1346/1347/1348/1349/1350/1351/1352/1353/1354/1355/1356/1357/1358/1359/1360/1361/1362/1363/1364/1365/1366/1367/1368/1369/1370/1371/1372/1373/1374/1375/1376/1377/1378/1379/1380/1381/1382/1383/1384/1385/1386/1387/1388/1389/1390/1391/1392/1393/1394/1395/1396/1397/1398/1399/1400/1401/1402/1403/1404/1405/1406/1407/1408/1409/1410/1411/1412/1413/1414/1415/1416/1417/1418/1419/1420/1421/1422/1423/1424/1425/1426/1427/1428/1429/1430/1431/1432/1433/1434/1435/1436/1437/1438/1439/1440/1441/1442/1443/1444/1445/1446/1447/1448/1449/1450/1451/1452/1453/1454/1455/1456/1457/1458/1459/1460/1461/1462/1463/1464/1465/1466/1467/1468/1469/1470/1471/1472/1473/1474/1475/1476/1477/1478/1479/1480/1481/1482/1483/1484/1485/1486/1487/1488/1489/1490/1491/1492/1493/1494/1495/1496/1497/1498/1499/1500/1501/1502/1503/1504/1505/1506/1507/1508/1509/1510/1511/1512/1513/1514/1515/1516/1517/1518/1519/1520/1521/1522/1523/1524/1525/1526/1527/1528/1529/1530/1531/1532/1533/1534/1535/1536/1537/1538/1539/1540/1541/1542/1543/1544/1545/1546/1547/1548/1549/1550/1551/1552/1553/1554/1555/1556/1557/1558/1559/1560/1561/1562/1563/1564/1565/1566/1567/1568/1569/1570/1571/1572/1573/1574/1575/1576/1577/1578/1579/1580/1581/1582/1583/1584/1585/1586/1587/1588/1589/1590/1591/1592/1593/1594/1595/1596/1597/1598/1599/1600/1601/1602/1603/1604/1605/1606/1607/1608/1609/1610/1611/1612/1613/1614/1615/1616/1617/1618/1619/1620/1621/1622/1623/1624/1625/1626/1627/1628/1629/1630/1631/1632/1633/1634/1635/1636/1637/1638/1639/1640/1641/1642/1643/1644/1645/1646/1647/1648/1649/1650/1651/1652/1653/1654/1655/1656/1657/1658/1659/1660/1661/1662/1663/1664/1665/1666/1667/1668/1669/1670/1671/1672/1673/1674/1675/1676/1677/1678/1679/1680/1681/1682/1683/1684/1685/1686/1687/1688/1689/1690/1691/1692/1693/1694/1695/1696/1697/1698/1699/1700/1701/1702/1703/1704/1705/1706/1707/1708/1709/1710/1711/1712/1713/1714/1715/1716/1717/1718/1719/1720/1721/1722/1723/1724/1725/1726/1727/1728/1729/1730/1731/1732/1733/1734/1735/1736/1737/1738/1739/1740/1741/1742/1743/1744/1745/1746/1747/1748/1749/1750/1751/1752/1753/1754/1755/1756/1757/1758/1759/1760/1761/1762/1763/1764/1765/1766/1767/1768/1769/1770/1771/1772/1773/1774/1775/1776/1777/1778/1779/1780/1781/1782/1783/1784/1785/1786/1787/1788/1789/1790/1791/1792/1793/1794/1795/1796/1797/1798/1799/1800/1801/1802/1803/1804/1805/1806/1807/1808/1809/1810/1811/1812/1813/1814/1815/1816/1817/1818/1819/1820/1821/1822/1823/1824/1825/1826/1827/1828/1829/1830/1831/1832/1833/1834/1835/1836/1837/1838/1839/1840/1841/1842/1843/1844/1845/1846/1847/1848/1849/1850/1851/1852/1853/1854/1855/1856/1857/1858/1859/1860/1861/1862/1863/1864/1865/1866/1867/1868/1869/1870/1871/1872/1873/1874/1875/1876/1877/1878/1879/1880/1881/1882/1883/1884/1885/1886/1887/1888/1889/1890/1891/1892/1893/1894/1895/1896/1897/1898/1899/1900/1901/1902/1903/1904/1905/1906/1907/1908/1909/1910/1911/1912/1913/1914/1915/1916/1917/1918/1919/1920/1921/1922/1923/1924/1925/1926/1927/1928/1929/1930/1931/1932/1933/1934/1935/1936/1937/1938/1939/1940/1941/1942/1943/1944/1945/1946/1947/1948/1949/1950/1951/1952/1953/1954/1955/1956/1957/1958/1959/1960/1961/1962/1963/1964/1965/1966/1967/1968/1969/1970/1971/1972/1973/1974/1975/1976/1977/1978/1979/1980/1981/1982/1983/1984/1985/1986/1987/1988/1989/1990/1991/1992/1993/1994/1995/1996/1997/1998/1999/2000/2001/2002/2003/2004/2005/2006/2007/2008/2009/2010/2011/2012/2013/2014/2015/2016/2017/2018/2019/2020/2021/2022/2023/2024/2025/2026/2027/2028/2029/2030/2031/2032/2033/2034/2035/2036/2037/2038/2039/2040/2041/2042/2043/2044/2045/2046/2047/2048/2049/2050/2051/2052/2053/2054/2055/2056/2057/2058/2059/2060/2061/2062/2063/2064/2065/2066/2067/2068/2069/2070/2071/2072/2073/2074/2075/2076/2077/2078/2079/2080/2081/2082/2083/2084/2085/2086/2087/2088/2089/2090/2091/2092/2093/2094/2095/2096/2097/2098/2099/2100/2101/2102/2103/2104/2105/2106/2107/2108/2109/2110/2111/2112/2113/2114/2115/2116/2117/2118/2119/2120/2121/2122/2123/2124/2125/2126/2127/2128/2129/2130/2131/2132/2133/2134/2135/2136/2137/2138/2139/2140/2141/2142/2143/2144/2145/2146/2147/2148/2149/2150/2151/2152/2153/2154/2155/2156/2157/2158/2159/2160/2161/2162/2163/2164/2165/2166/2167/2168/2169/2170/2171/2172/2173/2174/2175/2176/2177/2178/2179/2180/2181/2182/2183/2184/2185/2186/2187/2188/2189/2190/2191/2192/2193/2194/2195/2196/2197/2198/2199/2200/2201/2202/2203/2204/2205/2206/2207/2208/2209/2210/2211/2212/2213/2214/2215/2216/2217/2218/2219/2220/2221/2222/2223/2224/2225/2226/2227/2228/2229/2230/2231/2232/2233/2234/2235/2236/2237/2238/2239/2240/2241/2242/2243/2244/2245/2246/2247/2248/2249/2250/2251/2252/2253/2254/2255/2256/2257/2258/2259/2260/2261/2262/2263/2264/2265/2266/2267/2268/2269/2270/2271/2272/2273/2274/2275/2276/2277/2278/2279/2280/2281/2282/2283/2284/2285/2286/2287/2288/2289/2290/2291/2292/2293/2294/2295/2296/2297/2298/2299/2300/2301/2302/2303/2304/2305/2306/2307/2308/2309/2310/2311/2312/2313/2314/2315/2316/2317/2318/2319/2320/2321/2322/2323/2324/2325/2326/2327/2328/2329/2330/2331/2332/2333/2334/2335/2336/2337/2338/2339/2340/2341/2342/2343/2344/2345/2346/2347/2348/2349/2350/2351/2352/2353/2354/2355/2356/2357/2358/2359/2360/2361/2362/2363/2364/2365/2366/2367/2368/2369/2370/2371/2372/2373/2374/2375/2376/2377/2378/2379/2380/2381/2382/2383/2384/2385/2386/2387/2388/2389/2390/2391/2392/2393/2394/2395/2396/2397/2398/2399/2400/2401/2402/2403/2404/2405/2406/2407/2408/2409/2410/2411/2412/2413/2414/2415/2416/2417/2418/2419/2420/2421/2422/2423/2424/2425/2426/2427/2428/2429/2430/2431/2432/2433/2434/2435/2436/2437/2438/2439/2440/2441/2442/2443/2444/2445/2446/2447/2448/2449/2450/2451/2452/2453/2454/2455/2456/2457/2458/2459/2460/2461/2462/2463/2464/2465/2466/2467/2468/2469/2470/2471/2472/2473/2474/2475/2476/2477/2478/2479/2480/2481/2482/2483/2484/2485/2486/2487/2488/2489/2

[1st November 1958]

(ஆ) மேற்படி ஆலையின் நிர்வாகத்தைத் தாமே எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கத்தார் உத்தேசித்திருக்கிறார்களா?

(இ) இது சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட மொத்த செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Rs. 10 lakhs (rupees ten lakhs) has been given as loan under the Madras State Aid to Industries Act.

(b) No, Sir.

(c) Excluding the principal of Rs. 10 lakhs (rupees ten lakhs) and penal and simple interest thereon, an expenditure of Rs. 45,381 has been incurred up to 30th April 1958 by way of property tax, insurance charges and other expenses.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இது வரையில் எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது? மேற்படி தொழிற்சாலையை யார் யார் நடத்துகிறார்கள்? இப்போது அந்தத் தொழிற்சாலை யார் பாதுகாப்பில் இருக்கிறது?

9-40 a.m. THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுவரையில் நெர்ப்ப தொகை தான் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சார்ந்த நிலத்தை விற்று எடுத்துக்கொண்டது 55 ஆயிரம் ரூபாய் இன்னும் அங்கு தொழில் நடக்கவில்லை. அதனால்தான் இதில் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை விற்று பணம் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று நினைத்தோம். பலர் அப்போது அதை நடத்துவதற்கு முன் வந்தார்கள். அதனால் போசாமல் இருந்தோம். இப்போது விற்றுவிடலாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

SRI M. KANDASAMI PADAYACHI : தென்னாற்காடு ஜில்லா மணிலாக்கொட்டை ஜில்லா என்று பெயர் பெற்ற ஜில்லா. அங்கே வனஸ்பதி ஆலை கட்டுவதற்கு இவ்வளவு காலதாமதமாகியிருக்கிறது. அந்த ஆலையில் மணிலாக் கொட்டையிலிருந்து எண்ணெய் எடுப்பதற்கான இயந்திரங்கள் ஜெர்மனியிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டது. அந்த மில்லை எடுத்து நடத்த அரசாங்கம் முன்வராததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மணிலாக் கொட்டைக்கு தென்னாற்காடு ஜில்லா பெயர் பெற்றிருக்கிறது என்றாலும், மணிலாக் கொட்டையிலிருந்து எடுக்கப்படும் எண்ணெய்க்கு இப்போது யாரும் மதிப்புக் கொடுப்பதில்லை. மணிலா எண்ணெய் உற்பத்தி செய்வதற்காகத் தான் இந்தத் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட்டது. அங்கே நல்ல இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆனால் மணிலா எண்ணெய்க்கு மதிப்பு இல்லாததால் இந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கேற்ற வாய்ப்புகள் இல்லை. அந்த இயந்திரங்களை வைத்துக் கொண்டு வேறு தொழில் நடத்தவும் முடியாது. இது தான் நிலைமை.

SRI A. GOVINDASAMY : தென் ஆற்காடு ஜில்லா மணிலாக் கொட்டைக்குப் பேர்பெற்றதாக இருப்பது ஒரு புறமிருக்க, மணிலா எண்ணெய் அவ்வளவு நல்ல தரம் இல்லை என்று அமைச்சர் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். அமைச்சர் கூற்று சரியென்றால் ஏன் அரசாங்கத்தார் 10 லட்சம் ரூபாயை அந்த ஆலைக்காக கடன் கொடுத்து பாழாக்க வேண்டும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கமும் வனஸ்பதி ஆலை கட்டப்படுவதற்கு அங்கீகாரம் அளித்துக் கடனும் கொடுத்தபோது வனஸ்பதி எண்ணெய்க்கு மொத்த மவுக இருந்தது. அது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். அதனால் புன் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அப்போது அந்திராவினும் வனஸ்பதி

1st November 1958]

எண்ணெய்க்கு ரொம்ப மவுசு இருந்தது. அங்கேயும் பல தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அங்கேயும் இப்போது இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. SELVARAJ : அரசாங்கத்தார் அவர்கள் இந்த ஆலை கட்டப்படுவதற்காகக் கொடுத்த பணத்தை, ஆலையை விற்பதன் மூலம் திரும்பப் பெறப் போவதாக கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார். ஆலையை விற்பதன் மூலம் கிடைக்கும் பணம் முழுவதையும் சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்வது சரியா? தனிப்பட்டவர்கள் பலர் “ஷேர் காபிடல்” ஆக ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்களே, அவர்களுடைய பணம் என்ன ஆவது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தின் நலனில்தான் கனம் அங்கத்தினர் முதலில் அக்கறை காட்டுவார் என்று நினைக்கிறேன். சட்டப்படி செய்ய வேண்டியதை கனம் அங்கத்தினர் ஆட்சேபிக்கமாட்டார் என்றும் நினைக்கிறேன். சட்டப்படி, கம்பெனிக் காரர்கள் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடனைத்தான் முதலில் தீர்க்க வேண்டும்; அதற்குப் பிறகு தான் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன்களைத் தீர்க்க வேண்டும்.

Pest affected areas in Tanjore district

* 790 Q.—**SRI T. S. SWAMINATHA ODAYAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the taluks of Nagapattinam, Tiruthuraiipundi, Mannargudi and Pattukkottai in Tanjore district have been declared as pest affected area;

(b) whether there is sufficient stock of pesticides in all the Agricultural Depots in all these taluks; and

(c) the restrictions, if any, of the sale of pesticides at concessional rates?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the affirmative.

(b) Sufficient stocks of pesticides are stocked in all the Agricultural depots in Tanjore district.

(c) Pesticides are sold at concessional rates in places which are declared pest affected.

SRI S. LAZAR : எல்லா ஜில்லாக்களிலும் பரவலாக பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்ட பயிர்கள் உள்ள இடங்களில் ஆகாய விமானங்களிலிருந்து அப்பயிர்களுக்கு பூச்சி மருந்தைத் தெளிக்கும் முறையை அரசாங்கம் கையாளுமா? எல்லா ஜில்லாக்களிலும் அதற்கான வாய்ப்பை சர்க்கார் ஏற்படுத்துமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த முறையைக் கையாளுவதற்கான வாய்ப்பை அரசாங்கம் எல்லா ஜில்லாக்களிலும் ஏற்படுத்தலாம். அதற்குரிய ஒரு ஆகாய விமானம் இப்போது மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறது. இது ரஷ்யாவிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டு என்று நினைக்கிறேன். அதை நமக்குக் கொடுக்கவும் மத்திய சர்க்கார் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதிகமான, பரந்த நிலப்பரப்பில் மருந்து தெளிப்பதற்குத் தான் இந்த முறை பயன்படும்.

1st November 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : விருதுநகரில் இருக்கிற ஆஸ்பத்திரியைத் தன் பெயரில் ஏற்படுத்துவதாக இருந்தால் அதற்கு ஆகும் செலவை எல்லாம் ஒப்புக்கொள்வதாக திரு வி. ஏ. எம். ரத்தினம் என்பவர் அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார்களே. அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்போது இருக்கிற கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகள் எல்லாவற்றிலும் டாக்டர்கள் இருக்கிறார்களா? இல்லையானால் அங்கெல்லாம் டாக்டர்களைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கால்நடை வைத்தியர்களைப் பொருத்தமட்டில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. சில கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகளில் டாக்டர்கள் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஸ்டாக்மென் ஏற்பாடு செய்யும்போது வைத்தியக் கல்லூரியிலும் ஸ்தானங்கள் அதிகப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : ஒவ்வொரு பிரிக்காலிலும் கால்நடை ஆஸ்பத்திரியை வைக்க இயலாவிட்டாலும் ஒவ்வொரு தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டப்பகுதியிலுமாவது ஒரு மொபைல் ஆஸ்பத்திரி வைக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துகிறது.

SRI S. LAZAR : மொபைல் ஆஸ்பத்திரி ஒரு சில இடங்களுக்கு அனுப்பப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ரிப்போர்ட் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அவர்கள் ஒவ்வொரு பிரிக்காலிலும் போய்வர ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அழைப்பு வரும் இடங்களுக்கே அனுப்பப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மொபைல் யூனிட்குத் தனியாக டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். எப்போதும் அவர்களுக்கு வேலை இருக்கும்.

SRI K. PERIANNAN : இப்போது இருந்து வரும் கால்நடை ஆஸ்பத்திரியில் போதிய மருந்து வசதி இல்லையென்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? போதிய மருந்து சப்ளை செய்ய அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறு எண்ணிடும் தகவல் இல்லை. மருந்து கொடுப்பதில் கஷ்டம் இருப்பதாகவும் தெரிவதில்லை.

SRI C. MUTHIAH PILLAI : கால்நடை ஆஸ்பத்திரிக்கே டாக்டர்கள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லும்போது அந்த டாக்டர்களை B. D. O. ஆக அனுப்புவதற்கு அவசியம் என்ன என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி எடுப்பதிலும் தவறு இல்லை. கால்நடை வைத்தியத்தில் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள் B. D. O. ஆக வந்தால் அந்தப் பிராந்தியத்தில் கால்நடை வளர்ச்சி நன்றாகப் பரிபாலிக்கப்படும். அதுவும் வரவேற்கத் தக்கதுதான்.

1st November 1958]

கிரார்கள். அந்த வேலை சம்பந்தப்பட்ட ஜப்பான் நிபுணர்கள் இந்த உண்மையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஸ்ப்ரேயர்களை அதிகரிப்பதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

SRI T. SAMPATH : பிரஸ்தாப நான்கு தாலாகாக்களில் மட்டும் எப்போதும் பூச்சி நோய் வருவதற்குக் காரணம் என்ன? பயிர்களுக்குப் பூச்சி நோய் வருவதற்கான காரணங்களை அரசாங்கம் கண்டு பிடித்திருக்கிறதா? அதற்கான ஆராய்ச்சியை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறதா? செய்திருந்தால், பயிர்களுக்குப் பூச்சி நோய் வருவதை நிரந்தரமாகத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்யப்போகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தத் தாலாகாக்களில் தான் பயிர்களுக்குப் பூச்சி நோய்கள் வருகின்றன என்பது சரியல்ல. அந்தத் தாலாகாக்களைப்பற்றி மட்டுமே மூலக் கேள்வியில் கேட்கப்பட்டிருந்தால், அவைகளில் பயிர்களுக்கு பூச்சி நோய்கள் வருகின்றன என்று சொன்னேன். மற்ற தாலாகாக்களிலும் பயிர்களுக்கு பூச்சி நோய்கள் வருகின்றன. அந்த நோய்களின் பெயர்கள் என்னவென்றால் stem borer, green jassid, fulgorid, rice mealy bug, field rates இந்த நோய்களிலிருந்து பயிர்களைப் பாதுகாக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : ரசாயன உரங்களை அளவிற்கு மிஞ்சிப் போடுவதால் பயிர்கள் பூச்சிகளுக்கு அதிகமாக இரையாகின்றன என்பது உண்மை தானா? ரசாயன உரங்களை கிரகித்துக்கொள்வதால், பயிர்களுக்குப் பூச்சி நோய்களை எதிர்க்கும் சக்தி குறைகிறது என்பது உண்மை தானா? அப்படியானால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசாங்கத்தார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு ரசாயன உரங்களைப் போட வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருந்து வருகிறது. ரசாயன உரங்களை கிரகித்துக்கொள்ளும் பயிர்களுக்கு நோய்களை எதிர்க்கும் சக்தி குறைகிறது என்ற மற்றொரு கருத்தும் நிலவுகிறது. ஒன்றுக்கொன்று முரணான இந்த இரண்டு கருத்துக்களும் “கல்யாணம் பண்ணினால் பைத்தியம் தெளியும், பைத்தியம் தெளிந்தால் தான் கல்யாணம் பண்ணலாம்” என்ற கருத்துக்களைப் போல் இருக்கின்றன. (சிரிப்பு). உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு, எல்லா ரசாயன உரங்களையும் போட வேண்டியதில்லை. தகுந்த ரசாயன உரங்களைப் போடலாம். ரசாயன உரங்களைப் போடுவதன் விளைவாக பயிர்களுக்கு பூச்சி நோய்கள் வந்தால், அப்போது அந்த நோய்களை நீக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம்.

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்விக்குப் பல உப கேள்விகள் போடப்பட்டுவிட்டன. இன்னும் பல கேள்விகள் போடப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. ஆகவே இந்தக் கேள்விக்கான உப கேள்விகள் இத்துடன் முடியட்டும். அடுத்த கேள்வியை எடுத்துக்கொள்வோம்.

Export of hides and skins

* 790-A Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1951 முதல் 1957-வது ஆண்டு வரை நமது இராஜ்யத்திலிருந்து—

- (1) என்னென்ன
- (2) எவ்வளவு மதிப்புள்ள
- (3) எந்தெந்த நாடுகளுக்கு தோல் ஏற்றுமதி ஆகிறது?

[1st November 1958]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, this kind of concession or subsidy is not given to all kinds of pesticides. Will the Government consider the desirability of extending this concession to all categories of pesticides?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Leader of the Opposition would kindly write to me those particulars, I shall certainly look into them.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : பயிர்கள் பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்ற சோதனை பிரஸ்தாப தாலாகாக்களில் மட்டும் தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது மற்ற தாலாகாக்களிலும் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த சோதனை வருஷா வருஷம் நடக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் தமது மூலக் கேள்வியில் எந்தத் தாலாகாக்களைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார். அனைவர்களைப்பற்றித் தான் நான் பதில் சொல்ல முடியும். எனவே தான் பிரஸ்தாப தாலாகாக்களை மட்டும் பதிலில் குறிப்பிட்டேன். எங்கெல்லாம் பயிர்கள் பரவலாக பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் பயிர்களை பூச்சிகளினின்றும் காப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : இந்தப் பூச்சி மருந்துகள் நல்ல பலனை அளிக்கக்கூடியவையாக இருந்தாலும் அவை விஷ மருந்துகளாக இருப்பதால் பல விவசாயிகள் அவைகளை உபயோகிப்பதில்லை. அவைகளை தகுந்தவாறு உபயோகிக்கத் தெரியாமல் அஜாக்கிரதையாக உபயோகித்தன் விளைவாக பல “பிஸ்ட்மென்” களும் பல விவசாயிகளும் இறந்து போய்விட்டனர். இதைக் கண்டு பல விவசாயிகள் பூச்சி மருந்துகளை உபயோகிக்கப் பயந்து பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்ட பயிர்களுக்கு மருந்து தெளிக்காமல் அவைகளை அப்படியே விட்டுவைக்கின்றனர். இதன் காரணமாக அவர்களுக்கு போதிய மகசூல் கிடைப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலங்களின் சொந்தக்காரர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வரியை வஜா செய்ய அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எல்லா பூச்சி மருந்துகளும் அவ்வளவு ஆபத்தானது என்று சொல்வதற்கில்லை. எல்லா பூச்சி மருந்துகளும் ஆபத்தானது என்று சொல்வது, விவசாயிகளிடையே அனாவசியமான பீதியைத்தான் உண்டுபண்ணும். ஒன்றிரண்டு மருந்துகள் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக உபயோகிக்கப்பட வேண்டியவை. அவைகளை ஜாக்கிரதையாக உபயோகிக்க வேண்டுமென்று அப்போதைக்கப்போது பிரசாரம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆபத்து நேரிடுமோ என்ற பயத்தால் விவசாயிகள் பூச்சி மருந்துகளை உபயோகிக்கவில்லை என்று சொல்லி வரிவஜா கேட்பது சரியல்ல.

SRI S. M. ANNAMALAI : பயிர்களில் பூச்சி நோய் அதிகமாகப் பரவுவதற்குக் காரணம் உடனடியாக தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்காதது தான். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காததற்குக் காரணம், போதிய பூச்சி மருந்துகளும், போதிய சிப்பந்திகளும், போதிய “ஸ்ப்ரேயர்” களும் அரசாங்கத்திடம் இல்லாதது தான். ஸ்ப்ரேயர்களை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு விவசாய இலாகாவில் மூலம் விண்ணப்பங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. பூச்சி மருந்துகளையும், ஸ்ப்ரேயர்களையும் சிப்பந்திகளையும் அதிகரிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பூச்சி மருந்துகளைப் பரவலாகத் தெளிக்க வேண்டுமானால், நல்ல ஸ்ப்ரேயர்களை உபயோகிக்க வேண்டும்; ஸ்ப்ரேயர்கள் நன்றாக இயங்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்க வேண்டும். ஜப்பானில் கூட வருஷா வருஷம் ஸ்ப்ரேயர்களை உபயோகித்து

[1st November 1958]

(ஆ) அதில், பதனிட்ட தோல்; பதனிடாத தோல் எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நம் ராஜ்யத்தில் 600 தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் இருந்தாலும், அவைகளில் 1/3 பங்காகிய 200 தொழிற்சாலைகளே இயங்கி வருவதற்குக் காரணம், வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகும் தோல் எல்லாம் மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்தே ஏற்றுமதியாவது தான்.

MR. SPEAKER : காரணம் உங்களுக்குத் தெரிந்திருந்தால் நீங்கள் ஏன் உப கேள்வி போடவேண்டும்? கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போடுங்கள். ஏனென்றால் இது கேள்வி நேரம். பல கேள்விகள் இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : However, I may give this information, Sir.

There has been general increase in the export of tanned leather during the period from 1952-53 to 1955-56 due to good demand in the United Kingdom. In 1956-57, the export declined sharply due to the following reasons :

- (a) poor demand from the United States of America;
- (b) release of stock held by Government in United Kingdom;
- (c) keen competition of Indian Chrome Leather rubber, synthetics resulting in a fall in demand from overseas markets;
- (d) good demand for inferior varieties of tanned leather in local markets.

The general fall in the export of untanned leather during 1952-53 to 1956-57 except for the increase in export in 1954-55 is attributed to good demand from local tanners. In 1954-55, however, there was keen demand from Australia, New Zealand and Western Germany and as a result, exports recorded an increase during that year.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்படும் தோல் நம் ராஜ்யத்திலிருந்து சென்றால் நமக்கு 3 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும். வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படும் தோல் இந்த ராஜ்யத்திலிருந்து அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காருக்கு வற்புறுத்தி இந்த ராஜ்யத்தில் இந்த தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய ராஜ்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதை நாம் மத்திய சர்க்காருக்கு ஏன் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று எனக்குப் புரியவில்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : தோல் தொழில் நிபுணர்கள் இந்தியா பூராவும் ஆராய்ந்து திண்டுக்கல், கோவை போன்ற முக்கியமான இடங்கள் தான் தோல் தொழிலுக்கு உகந்த இடங்கள் என்று அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்திருக்கிறார்களா? அதன் மேல் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

1st November 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : அன்னிய நாடுகளில், ரஷ்யா போன்ற யிடங்களில் “ பினிஷ்ட் கூட்ஸ் ” க்கு நிரம்ப கிராக்கி இருக்கிறபடியால் எதற்காக “ ரா ஸ்கின் ” யை ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்று கேட்கிறேன். ஆகவே அரசாங்க பாக்கடிகள் மூலம் “ பினிஷ்ட் ஆர்ட்டிகிள்ஸ் ” யை அனுப்ப அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஓரளவு அதையும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இருந்தாலும் இந்த ஏற்றுமதியையும் பாதிக்கச் செய்வது சரியல்ல.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Minister aware that due to large exports of raw skins to Australia and other countries, our South Indian tanneries are depleted of the raw skins and if so, will the Government recommend to the Government of India that if they cannot completely ban the export of the skins, they should at least levy a cess on the export of such raw skins ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, if the hon. Member puts a separate question, I shall look into it.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய அளவிற்கு நம்மிடம் அதிக உற்பத்தியிருக்கிற போது வெளிநாடுகளில் இருந்து சிலவகைத் தோல்களை நாம் இறக்குமதி செய்யவேண்டியதன் அவசியம் என்ன ? அதற்கு காரணமென்ன ? அந்தத் தோல்களை நமக்கு தேவையான முறையில் இங்கே நாமே மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சில தோல்கள் நமக்கு வேண்டியிருக்கிறது நம் தொழிலுக்கு. ஆகவே அவைகளை இறக்குமதி செய்வதைத் தவிர்ப்பதற்கு இல்லை.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, may I know whether there is any foreign demand for the skins of reptiles particularly for the skins of snakes like the cobras ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. There is very great demand for them. But we have first to look to our requirements.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : நம்முடைய அன்னிய செலாவணிக்கு மிகவும் நஷ்டம் இருக்கிற இந்த நாளில் ஹைட்ஸ்-ஐ வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்கிறோம். சின்னச் சின்ன துண்டுகளை இறக்குமதி செய்கிறோம். அவை “ கஞ் ” செய்ய நல்லது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை நாமே இங்கு செய்யக்கூடாதா ? அதற்கு ஏன் நாம் நமது அன்னிய செலாவணியை அனாவசியமாகச் செலவு செய்யவேண்டும், அதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இறக்குமதியை எந்தளவு தவிர்க்க முடியுமோ அந்தளவு அதில் கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது. ஆனால், ஓரளவு நாம் சில பொருள்களை இறக்குமதி செய்வதின் மூலம் நமது ஏற்றுமதியும் அதிகப்படும்.

[1st November 1958]

Import of hides and skins

* 790-B Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1951-ம் வருஷம் முதல் 1957-ம் வருஷம் வரை நமது ராஜ்யத்திற்கு வெளிநாடுகளிலிருந்தும் வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்தும் எவ்வளவு மதிப்புள்ள பதனிடாத எண்ணெய் தேயிலைகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Raw skins and hides-களை வெளி தேசங்களில் இருந்து இறக்குமதி செய்து கொண்டிருந்ததை விட இப்பொழுது அதிகப்படியான இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது என்று புள்ளி விவரங்கள் கூறுகிறது. அதேபோன்று நமது தேசத்தில் மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து 1953-54-ம் ஆண்டில் 2½ கோடியாகயிருந்து 1½ லட்சமாக இறக்குமதி செய்யக்கூடிய அளவிற்கு குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே வெளி தேசங்களில் இருந்து இறக்குமதி செய்வதைத் தடுத்து நம் தேசத்தில் உள்ள மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து அவைகளை வரவழைக்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டதை வரவேற்கிறேன். இறக்குமதியைக் குறைத்து ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்தும் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

Assignment of lands in North Arcot district

* 790-C Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தாலூக்கா, கிராமவாரியாக எத்தனை ஏக்கர்—

- (1) தீர்வை ஏற்படாத புஞ்சை.
- (2) அனாதை.
- (3) பஞ்சம தரிசு.
- (4) ஆட்சேபணையில்லாத புறம்போக்கு நிலம் உள்ளன ?

(ஆ) இவைகளைப் பட்டா செய்யவேண்டுமென்று எத்தனை மனுக்கள் 1957-ல் வந்தன?

(இ) அவைகளின் நிலை என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) to (c) The Government consider that no useful purpose will be served by furnishing the particulars desired.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த பஞ்சம தரிசு நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கிறது. அவைகளை ஜாரி செய்து, பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அதிக காலதாமதமாகிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு தாலுகாவிற்கும் ஒரு டெப்டி தாலுகதார் வீதம் நியமித்து ஜாரி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதை, சர்க்கார் ஏற்கெனவே செய்திருக்கிறது. முன்பே, செங்கம் தாலூக்கா, திருவண்ணாமலை தாலூக்காக்களில் ஸ்பெஷல் சிப்பந்திகள் நியமிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது போளூர், அரக்கோணம், வேலூர் போன்றவிடங்களில் இவைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1st November 1958]

Starting of factories for giving training to Harijans

* 790-D Q.—SRI K. B. S. MANI (on behalf of Sri P. G. Manickam) : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—
ஹரிஜனங்களுக்குப் பயிற்சி கொடுப்பதற்காக எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் (i) 1957-58-ல் ஏற்படுத்தப்பட்டன? (ii) 1958-59-ல் ஏற்படுத்த உத்தேசம்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (i) & (ii) No factory has been opened in 1957-58 or proposed to be opened in 1958-59 for providing training specially to Harijans.

Municipal Council Chairman, Ootacamund

* 790-E Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition in March 1958 from a Municipal Councillor of Ootacamund requesting permission to prosecute the Chairman of the Municipal Council of Ootacamund; and

(b) if so, whether permission has been granted?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, was the permission that was sought was for taking legal action against the Ootacamund Municipal Chairman?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, we received a complaint from the Ooty Municipality and on enquiry we found that it was not based on facts. So the enquiry was stopped and they were not allowed to proceed with the case.

Ootacamund Municipality

* 790F Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether number of complaints were received about the Municipality of Ootacamund that in their minutes book some alterations were made without the approval of the Council in the proceedings of the Council, dated 3rd July 1957; and

(b) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The Government received complaints from two Municipal Councillors of Ootacamund.

(b) The complaints were examined in consultation with the Collector of the Nilgiris and the Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Madras, and the Government agreed with the views of the Collector and the Inspector of Municipal Councils and Local Boards that the irregularities pointed out by the complaints were not established.

[1st November 1958]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : வந்திருக்கக்கூடிய புகார் களில், நிகழ்ச்சிநிர்வாகத் தமிழிற்சபை கொடுக்கப்பட்டவில்லை என்பதும் ஒன்றாகும். அந்த அடிப்படையில் வந்த பராதிகள் மீது அவர்கள் ஹைக்கோர்ட் வரை போய் தீர்ப்பு வாங்கி வந்துள்ளார்களா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அதைப்பற்றி இனிக் கேள்வி கேட்கவும். “இரொகுஸாரிட்டன்ஸ்”-ஐப் பொருத்தமட்டும் கலெக்டர் மூலமாகவும், இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோக்கல் போர்ட்ஸ் மூலமாகவும் விசாரித்த தில் அவர்கள் அதைக் கோர்ட்டிற்கு கொண்டு போய் முடிவு எடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரியப்படுத்தினதால் கோர்ட்டிற்குப் போக அனுமதி கொடுக்கவில்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, inasmuch as there has been a lot of complaint against this body, will the Government appoint a special officer to make an enquiry and submit a report to the Government?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அதைப்பற்றி இப்பொழுது ஆலோசனையில்லை. ஆனால் அது கவனிக்கப்படும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள கேள்வியை யொட்டி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, உதக மண்டல நகராட்சி மன்றத்தார்மீது எந்தவிதமான வழக்கும் நடைபெற்று ஒரு முடிவிற்கு வந்ததாக தெரியவில்லை. தமிழில்தான் அச்சிடப்பட வேண்டுமென்று உயர்நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத் தீர்ப்பு வந்து ஏறத்தாழ இரண்டு மூன்று மாதங்களாகிறது. அது குறித்து அமைச்சர் அவர்களின் தெளிவான பதிலையே அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. தலைவரை மாற்றுவதற்கோ அல்லது அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கோ தகுந்த காரணமில்லை என்றுதான் கூறப்பட்டது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ஒரு இலாகாவின் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டு வந்தால் அதுபற்றி ஹைக்கோர்ட் வரை போய் தீர்ப்பு வரும் வரை காலதாமதம் செய்யாமல் சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவே அதன் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள இனிமேலாவது ஏற்பாடு செய்யப் படுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுதும் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டதான் வரப்படுகிறது. மேலும் அப்படி எடுக்கப்படும்.

Rise in the prices of foodstuffs

790-G Q.—**SRI K. VINAYAKAM AND SRI M. P. SARATHI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the rise in prices of foodstuffs in the City of Madras ;

(b) what steps the Government propose to take to control the rise in the prices of foodstuffs; and

(c) what are the causes for such general rise in prices?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the affirmative.

1st November 1958]

(b) The Government are watching the price trends and are constantly revising the position. The fair prices shop organization is kept intact on a small scale to meet any emergency. At present wheat is sold at fair price in these shops.

(c) Increase in prices during the present lean months is usual. Further with the sharp increase in food prices in North India, there has been a sympathetic trend in Southern States also.

* 790-H Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to curb the soaring prices of food and food articles in this State; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) Increase in prices of foodgrains during the present lean months is usual. Further, recently the prices of foodgrains have gone up in North India and there has been a sympathetic trend in the prices in the Southern States also. The Government are carefully watching the situation. The fair price shop organization is kept intact on a small scale to meet any emergency.

MR. SPEAKER: It is now 10 o'clock and we have got about six more questions. We shall take five more minutes and dispose of them.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, do the Government believe that there is reasonable possibility of bringing the prices down in the near future?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I would not like to give any forecast about the future. But the Government are taking all possible steps to check the rise in the price.

SRI K. ANBAZHAGAN: தஞ்சை மாவட்டத்திலும் பிற இடங்களிலும் விலைவாசிகள்மட்டும் திடீரென்று 10 நாட்களுக்குள் உயர்ந்திருக்கின்ற காரணத்தினாலும், அவர்களுக்கு வரக்கூடிய வருமானம் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், பல கிராமப் பகுதிகளில் மக்கள் உணவுப் பொருள்கள்கூட வாங்க முடியாமல் திண்டாடுகிறார்கள். இப்படி திடீரென்று ஏற்பட்ட விலைவாசி உயர்வைச் சமாளிக்க அரசாங்கம் என்ன செய்யப்போகிறது? 10-00 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: திடீரென்று அதிகமாக விலை ஏறவில்லை. அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கக் கூடிய தகவல் அதுதான். இருந்தாலும் இது மாதிரி கிராமங்களில் இருப்பவர்களுக்கு அதிகக் கஷ்டம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: இப்போது இருக்கும் விலையே விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாகவில்லையென்று விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்போது இருக்கும் விலை அதிகவிலை. அதிக விலையை கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம். ஓர் அளவுக்கு மேல் விலை குறைந்தால், அப்போது அரசாங்கம் தலையிட வேண்டியிருக்கும்.

[1st November 1958]

SRI R. SRINIVASA IYER : தற்போது அறுவடையாகி யிருக்கும் குருவை நெல் 21 ரூபாயிலிருந்து குறைந்து 17 ரூபாயாக விற்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? விலை குறைந்திருப்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ரூபாய் 17 தான் என்று சொல்வதற்கில்லை. மாறிக் கொண்டேயிருக்கிறது. பதினேழ ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாய் வரை ஏறுவதும் குறைவதுமாக இருக்கின்றது.

SRI K. B. S. MANI : இந்த விலையேற்றத்தால், 10-ல் ஒரு பங்கு இருக்கும் மிராசுதாரர்களும், 10-ல் ஒரு பங்கு இருக்கும் விவசாயத் தொழிலாளர்களையும் தவிர, 10-ல் எட்டு பங்கு இருக்கக்கூடிய பாக்கி மக்கள் தான் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா? இதை யொட்டி, விலையேற்றத்தைக் குறைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நிலச் சொந்தக்காரர்கள், குத்தகைக்காரர்கள், மற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் 10-ல் இரண்டு பங்குதான் இருக்கிறார்கள் என்று தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து, அதுவும் கிராமப் பகுதியிலிருந்து வாக்கூடிய பிரதிநிதி சொல்வதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. பெரும்பாலும் இந்த விலை விவசாயிகளை பாதிக்கிறது. விவசாயிகள்தான் கிராமங்களில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள்.

SRI M. P. SARATHI : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது உடனடியாக விலை ஏறவில்லை என்று சொன்னார்கள். சென்ற வருஷம் அக்டோபர் மாத உணவு புள்ளிவிவரம் என்ன என்பதையும் இந்த அக்டோபர் மாதத்திய புள்ளி விவரம் என்ன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்ற வாரத்தில் வட ஆற்காடு மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் சென்னைக்கு வந்திருந்தபோது அவரிடம் விசாரித்தேன். அரிசி விலை ரூபாய் ஒன்று, 15 அணு என்றுதான் இருக்கிறது. மற்ற விலைவாசிகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் ரொம்ப அதிகமாகப் போய்விட்டது என்று சொல்ல முடியாது.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : சபா நாயகர் அவர்களே, விலை வாசிகள் கட்டுப்பாடு கொண்டுவர வேண்டியது அவசியமெனக் கருதினாலும் விவசாயம் செய்வதற்கு வேண்டிய இதரப் பொருள்களின் விலை விஷம் போல ஏறுவதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது பொதுவான கேள்வி. இதற்கு விவரமாகப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை.

(Sri P. G. Karuthiruman was sitting in the Officials' Gallery and talking with the officials there.)

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, on a point of order. An hon. Member of this House is making noise from the Officials' Gallery. Will the Chair kindly ask him not to make noise?

MR. SPEAKER : (turning to the Officials' Gallery) : I do not think he is making noise. I think he can sit anywhere within this House.

1st November 1958]

SRI T. SAMPATH : May I know whether the Government have any intention of fixing floor and ceiling prices for not only paddy and rice but also other foodstuffs?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, Government have not taken any decision in the matter. Therefore, I am sorry I am not able to answer the question.

SRI T. KARIA GOUNDER : தலைவர் அவர்களே, உணவு விலைகள் உயர்ந்திருக்கிறது என்று கையைத் தூக்கி கேள்வி கேட்டார்கள் பல அங்கத்தினர்கள். உணவு உற்பத்தி செய்கிறதிலே ஏற்படுகிற செலவினைப் பார்த்து விவசாயிகளுக்குத் தனியாகச் சலுகை காண்பிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது விவசாயச் செலவு அதிகமாகத் தான் இருக்கிறது. என்றாலும் இப்போது இருக்கின்ற விலைவாசியை கவனித்துப் பார்த்தால் விவசாயிகள் ஒன்றும் வருத்தப்படுவதற்கில்லை. சமாளித்து விடுகிறார்கள்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தக் கேள்வி ஒரு முக்கியமான கேள்வி. ஆகையால் இதற்கு அரை மணி நேரம் ஒதுக்கி விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இப்போதே அதிகமான கேள்விகள் போட்டாகி விட்டது. இது வரை 20 உப கேள்விகளுக்கு மேல் போடப்பட்டிருக்கும். இன்னும் சில கேள்விகளுக்கு அனுமதிக்கிறேன். அரை மணி நேர விவாதம் தேவையில்லை என்று எண்ணுகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு விஷயம். ஆகையால் தயவு செய்து அரை மணி நேர விவாதம் செய்ய அனுமதிக்கவேண்டுமென்று நான் மறுபடியும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : நேற்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் ? டில்லிக்குப் போய் எல்லா மாகாண மந்திரிகளுடனும் ஒரு கூட்டத்தில் பேசப் போவதாகவும், அதற்கு பிறகு வேண்டுமானால் இதைப் பற்றி இந்த சபையிலே விவாதிக்கலாம் என்றும் சொன்னார்கள். அதற்கு நான் ஒப்புக் கொண்டேன். இல்லை யென்றால் நேற்று அன்பழக னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மேல் விவாதிப்பதற்கு ஒத்துக் கொண்டிருக்கலாமே ? இது வரைக்கும் 20 உப கேள்விகள் கேட்டாகி விட்டன. இன்னும் 5 கேள்விகள் கேட்க அனுமதியளிக்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த சமயத்தில் அறுவடைக்குப் பிறகு உணவுப் பொருள்களில் கணிசமான அளவு பாங்குகளில் அடமானம் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த மட்டில் அறுவடை செய்யப்பட்ட தானியங்கள் பதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பாங்குகளின் உதவி பெற்று விற்பனைக்கு வராமல் இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : விவசாயிகள் சாகுபடி செய்வதற்கு முக்கியமாக வேண்டிய உரங்கள், பிண்ணாக்கு, சல்பேட் அம்மோனியா போன்றவைகளின் விலைகளெல்லாம் நாளுக்கு நாள் விஷம் போல ஏறுவதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மோனியம் சல்பேட்டைப் பொறுத்தமட்டில் அதிக விலைக்கு அரசாங்கம் வெளி நாடுகளிலிருந்து வாங்கினாலும் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். நுகர்

[1st November 1958]

முன்பு கூறியது போல விலைவாசியைத் தடுக்க சில விஷயத்தில் தகுதி யான ஏற்பாடு செய்ய முடியும். இப்போது இருக்கும் தானிய விலைவாசி களைப் பற்றி உண்மையில் அதிகமாக விவசாயிகள் கவலைப்பட வேண்டிய தில்லை.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to take punitive action against the boarders and blackmarketers of foodstuffs?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that so far as this State is concerned, we need not exaggerate this question of hoarding and blackmarketing. There is no such thing here.

SRI S. LAZAR : ஆன் எ பாயன்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். இந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு கைகளைத் தூக்கித் தூக்கி கைகளெல்லாம் வலியெடுத்துப் போய்விட்டது. சபாநாயகருடைய கண்ணைக் கவர முடிய வில்லை. இதற்கு (to catch the Speaker's eye) சபாநாயகர் வேறு ஏதாவது ஒரு புதிய முறையை ஏற்படுத்தினால் சௌகரியமாக இருக்கும். (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER : எங்கேயும் இந்த முறைதான் இருக்கின்றது. உலகத்திலேயே இத்தனை நாட்களாக வேறு ஒரு புது முறையையும் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. (சிரிப்பு.)

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Sir, is it not a fact that one of the major reasons for the rise in prices is due to the heavy cost of production which has gone up very high? If so, will the Government consider the possibility of freezing the wages of labourers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, it is true one of the reasons for the rise in prices is the increase in the cost of production. Therefore, the other question does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : ஸார், நம்முடைய அமைச்சர் டி.லலிசு குப் போய் மற்ற மாகாண அமைச்சர்களோடு கலந்து பேசி விலை ஏற்றம் பார்த்துக் கொள்ள முடிவான திட்டம் செய்யும் வரையில் சென்னையில் விலை ஏற்றம் தடுக்க உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மிகுந்த அனுபவம் வாய்ந்தவர். அவர் குறிப்பாக ஏதாவது யோசனை சொன்னால் அதை நான் கவனிக்கிறேன். (சிரிப்பு.)

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : உணவு உற்பத்தியில் முக்கியமாக நெல் உற்பத்தியில் ஆகும் செலவைப் பார்த்தால் நெல் விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். பிண்ணைக்கு, மற்றும் இதரப் பொருள்களின் விலை முன்பு இருந்த விலையைவிட இப்போது அதிகமாக இருக்கிறது என்று அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். விவசாயத்துக்கு வேண்டிய பொருள்களை குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விலைவாசி இருக்கும் நிலைமையில் விவசாயிகளுக்கு ஆகும் செலவு கட்டுப்படியாகிறது. இன்கம்-டாக்ஸ் என்று பயப்படுகிறார்கள். இப்போது கட்டுப்படியாகிறது என்று சொன்னேன். அம்மோனியம் சல்பேட் விலை கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விஷயத்திலே எப்படி கட்டுப்படுத்துவது என்று புரிதலினை செய்யப்பட்டு வருகின்றது. விலை கொடுத்த வாங்கிச் சம்பந்தம் எவ்வளவுக்கு

1st November 1958]

விலை குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்வதற்கும், விவசாயத்திற்கான செலவைக் குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்வதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்கிறேன்.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவிலே பெரும்பாலான விவசாயிகள் நெல்லை விற்பது தான் தங்களுக்கு வேண்டிய இதர சாமான்களை வாங்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். இதர சாமான்களின் விலை உயர்வைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது முக்கியமான முதல் பிரச்சனை உணவு தானிய விலை ஏற்றத்தைத் தடுப்பதுதான். மற்ற சாமான்களின் விலையேற்றத்தைத் தடுக்க பிறகு தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உணவு தானிய விலையேற்றத்தைத் தடுப்பதில் தான் முதலில் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

SRI V. SUBBIAH : இன்றைய விலைவாசிகளை எடுத்துக்கொண்டால், குறிப்பாக இரும்பு விலையை எடுத்துக் கொண்டால், 6 அணுவாக இருந்த கொழு 2 ரூபாயாக விற்கப்படுகிறது. 10 அணுவாக இருந்த மண்வெட்டி 3 ரூபாயாக விற்கப்படுகிறது. வண்டிக் கட்டு 7 ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது 70 ரூபாயாக விற்கப்படுகிறது. இதை எல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து விவசாயிகளுக்கு இவைகள் நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ? விவசாய இரும்புக் கோட்டாவை அதிகப்படுத்தி நல்ல முறையில் விநியோகிக்க வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது உண்மைதான். இருந்தாலும் உணவு தானியங்களின் விலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்ற அவசியத்தை மறுக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Medicinal plants

* 790-I Q.—**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சித்த-யூனானி-வைத்தியங்களுக் குகந்த உயர்ந்த பச்சிலைகள் பயிரிட அரசாங்கத்தார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The required plants are cultivated in the Medical Farm at Arumbakkam and also in a small garden in the compound of the College of Integrated Medicine.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சப்தகிரந்தா, அமிருத் கிரந்தா போன்ற மூலிகைகளை, இரத்த அழுத்தத்திற்காக பென்சிலின் போன்ற anti-biotics-களுக்குப் பதிலாக உபயோகப் படுத்தலாமென்று மத்திய ஆராய்ச்சிக் கழகம் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. ஆகவே, இவைகளைப் பயிரிடுவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவைகளையும் பயிர் செய்துக் கொண்டுதான் வருகிறோம். காட்டு இலாக்காவினரும் மற்ற இலாக்காவினரும் பயிர் செய்கிறார்கள்.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : சித்த வைத்தியம், யூனானி வைத்தியம் இவைகளுக்கு மூலிகைகள் முக்கியமானதாக இருப்பதனாலும், இவைகள் பயிரிடுவது குறைவாக இருப்பதனாலும், இது சம்பந்தமாக

[1st November 1958]

அரசாங்கம் ஒரு உத்தியோகஸ்தை நியமித்து, அறிக்கை சமர்ப்பிக்குட்படி செய்து, அதை வெளியிடுவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது மூலிகைகள் பயிரிடுவதைப் பற்றியது. விஸ்தரிக்கப்பட்டுத் தான் வருகிறது. இப்பொழுது இரட்டிப்பாகச் செய்து வருகிறோம்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : என்னென்ன பச்சிலைகளைத் தயாரித்து வருகிறார்கள் என்ற பட்டியலை சபை முன்பு வைக்க கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : “மூலிகைகள்” என்று சொல்லுகிறார்களே, அந்தச் செடிகளை வளர்க்கிறோம். (சிரிப்பு.)

SRI K. B. S. MANI : பண்டைக் காலத்தில் அகஸ்தியர்? யாசுப் போன்ற பெரிய முனிவர்கள் இந்தப் பச்சிலைகளை வளர்க்கும் தத்துவ முறையை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறியுள்ள தத்துவ முறைப்படி, ஆகமங்களின்படி அவைகளை மருந்திலே சேர்த்தால் தான் சரியாக வேலை செய்யும். அந்தத் தத்துவ முறைப்படி அரசாங்கத்தால் வளர்க்கப்படுகிற பச்சிலைகள் வளர்க்கப்படுகின்றனவா, அந்த முறைப்படி மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மூலிகைகளைக் கொண்டு மருந்துகளைச் செய்வது முறைப்படி செய்யவேண்டும். செடியை வைத்திய முறைப்படி வளர்ப்பதற்கு இதுவரையிலும் சாஸ்திரம் கண்டுபிடித்ததாகத் தெரியவில்லை. (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER : இன்னும் ஐந்து நிமிஷங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆகையால் மூலக் கேள்விகளுக்கு மட்டும் பதில்கள் அளிக்கப்படும். அடுத்த கேள்வி

SRI A. GOVINDASAMY : உப கேள்விகள் கேட்பதற்காகத் தான் மூல கேள்விகள் போடப்படுகின்றன. ஆகையால் இவைகளை நானேக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : நானேக்கும் கேள்விகள் பாக்கி இருக்கும். முக்கியமான கேள்வியாக இருந்தால் உப கேள்விகள் போடுவதற்கு நானே அனுமதித்து வருகிறேன்.

Construction of houses for Harijans of Salem Town

* 790-J Q.—**SRI A. MARIAPPAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் நகரிலுள்ள ஹரிஜனங்கள் தங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்களா?

(ஆ) அப்படி கொடுத்திருந்தால், அவை மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. The Salem Harijans Munnetra Sangam has given a representation on behalf of the Harijans of Narayanaswamipuram.

(b) The Harijan Housing Scheme is not at present implemented in urban areas. Hence no action can be taken on the request. The question of acquisition of lands for house-sites to the Harijans of Narayanaswamipuram is, however, under consideration.

QUESTIONS AND ANSWERS

1st November 1958]

Pablo boats

* 790-K Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the reasons for the objection to the use of pablo boats at Colachel in Kanyakumari district; and

(b) the action taken by the Government to meet the objection?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) The use of pablo boats in Kanyakumari district was objected to alleging that the pablo boat fishermen fished near the shore area where the catamaran fisherman fished and wanted that the pablo boats should conduct fishing operations beyond 15 miles in the sea.

(b) At the instance of Government, the Director of Fisheries convened a meeting at Nagercoil of fishermen and others to clear their misapprehensions for the use of mechanised boats. No other action has been found necessary.

Ex-zamin and private forests

* 790-L Q.—SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the usual regulations and control are being enforced and maintained in the transferred zamindari and private forests in conformity with the regular reserve forests?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the affirmative.

Starting of factories

* 790-M Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சோழவந்தான், கருப்பட்டி போன்ற இடங்களில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை, சோப்பு செய்யும் தொழிற்சாலை போன்ற தொழில்கள் ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no such proposal at present.

Village officers

* 790-N Q.—SRI C. MUTHIAH: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a uniform policy is followed in the matter of appointments of village officers in all the districts; and

(b) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) No uniform policy is followed as village officers are non-hereditary in some districts and hereditary in the other districts of this State. Hereditary offices are governed by the provisions of the Madras Hereditary Village Offices Act, 1895. In non-hereditary areas, the principles

[1st November 1958]

of hereditary succession is followed, as far as possible, in making appointments to village offices. But the conditions of service are almost the same in the hereditary and non-hereditary areas.

Superior quality silk

* 790-O Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்திலே எந்த இல்லாவில் உயர்ந்தபாக்கமான பட்டு உற்பத்தி யாகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, Charka silk is being produced in small quantity in the Talavadi area in Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district, Gudiyatham taluk in North Arcot district and in Hosur taluk, Salem district. Steps are being taken to increase the production in these areas.

Amenities to Harijan colonies in Nannilam taluk

* 790-P Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ல் நன்னிலம் தாலுகாவில் பஞ்சாயத்து போர்டாரால் ஹரிஜன தெருக்களுக்கு (1) நடைபாதை, (2) கிணறு, (3) பிளாட்பாரம், (4) குடி தண்ணீர் பம்புகள், (5) லைட் போடுதல், (6) குளம் வெட்டுதல், (7) குளத்திற்குப் படிக்கட்டுதல் முதலிய வேலைகள் எத்தனை நடைப் பெற்றன?

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை கிணறுகள் உபயோகமற்றவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Mileage of feet-paths formed—6 miles and 2 furlongs.

Wells dug—20.

Platforms laid—19.

Tube wells provided—42.

Lights provided—29.

Tanks dug—0 (including tanks deepened).

Tanks to which steps were provided—3.

(b) All wells are in use.

MR. SPEAKER : Before I go to the next item, I have to make one or two observations. Members have expressed dissatisfaction that they have not been able to ask enough number of supplementaries. The remedy is, they must ask fewer supplementaries. I would put down 25 questions for answer and they must not ask many supplementaries on them. Otherwise those Members on whose questions no supplementaries are allowed will complain.

Unless the matter is important, there is no point in putting many supplementaries. To-day, for example, on the question relating to the price of foodstuffs, we had 25 to 30 supplementaries. So on important questions, Members may put supplementary questions.

1st November 1958]

With regard to Mr. Lazar's point, that is a problem with very many Speakers. At the recent Presiding Officers' Conference, I had the same difficulty. I could not catch the Speaker's eye. (Laughter.)

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கேள்வி நேரத்தை 1½ மணியாக ஆக்கினால் நல்லதாக இருக்கும். ஆகவே இதை பிவினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே வைத்து. . . .

MR. SPEAKER : The Assembly Rule says that Question Hour shall be one hour. When the rules are placed before the House, Members can move an amendment that it should be extended. Then, I would have no objection. Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—CORRECTION TO AN ANSWER.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister for Home wants to correct the answer to a supplementary question put by Sri K. Anbazhagan on 12th March 1958 under Question No. 299.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : In reply to a supplementary by Sri K. Anbazhagan on Starred Question No. 299, the Minister for Industries stated on 12th March 1958, that the Mining, the Fertiliser and the Thermal Power Schemes of the Integrated Lignite Project, had all been included in the 'Core of the Plan'. It has subsequently been found that even though the Government of India had previously informed the Neyveli Lignite Corporation (Private), Limited, that the Project as a whole had been included in the 'Core of the Plan' they have subsequently intimated the Corporation that only the Mining Scheme in the Project has been included in the 'Core of the Plan'. The Neyveli Lignite Corporation (Private), Limited, has however recommended to the Government of India that the entire project should be brought into the 'Core of the Plan' as the schemes are closely interlinked and mutually dependent.

III.—CALLING ATTENTION TO THE OUTBREAK OF FIRE IN TINDIVANAM TOWN.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I rise to call the attention of the Hon. Minister for Home to a matter of urgent public importance, viz. :

"The outbreak of fire in Tindivanam Town in July 1958, and the consequent loss to properties worth about three lakhs of rupees, and the failure of the Government to provide a fire station in that town."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, three fire accidents were reported to the Fire Service from Tindivanam Municipal Town during July 1958 on the 16th, 20th and 23rd. The fire accident that occurred on 16th July 1958 was at Bazaar street, Tindivanam, at 11.00 hours in which Rs. 2 lakhs worth of property was damaged. The Fire Units of Cuddalore, Chingleput, Villupuram and Pondicherry Fire Stations turned out and the fire was completely extinguished in 5½ hours. The cause

[Sri M. Bhaktavatsalam] [1st November 1958]

of the fire is reported to be a spark from an oven. There was no loss of human life. The fire that broke out on the 20th July 1958 was at about 13-20 hours. Standing crops over an area of 20 acres was involved. The fire units of Villupuram and Chingleput tackled the fire and it was completely put out in 20 minutes. The value of the property damaged was Rs. 1,500. The cause of the fire is reported to be the careless disposal of a lighted cigar. There was no casualty in the fire accident. The third fire that occurred was on 23rd July 1958 at 12-42 hours, in which four thatched dwelling houses with household articles were involved. The fire units of Villupuram were turned out and the fire was completely extinguished within one hour. The actual damage was estimated at Rs. 200. The cause of the fire is reported to be a spark from an oven. There was no casualty.

In 1944, when the question of retention of A.R.P. equipment on a peace-time basis was considered, it was approved in principle that the fire service should be organized in the then 60 Municipal towns of the composite Madras State. Tindivanam Municipality was not one of the places included in the above list. Subsequently in 1954, the Inspector-General of Police, Fire Service Branch, drew up a list of places in which fire stations had to be opened including Tindivanam and Tindivanam was given the eighth place in that priority list. As the above scheme was drawn up a long time ago and as many other municipalities have come into being since then a revised priority list in the matter of opening new fire stations in the State has been drawn up in July 1958 in consultation with the Inspector-General of Police (Fire Service Branch), taking into account the various aspects, such as the importance of the town, its population, industrial and other fire risks in and around the town, water sources available, the needs of the municipalities concerned, etc. According to the revised priority list, Tindivanam Municipal Town has been given the fourth place in the order of priority.

Proposals have since been received from the Inspector-General of Police, Fire Service Branch, for establishing new fire stations in the first four places in the order of priority including Tindivanam for consideration as Part II Scheme for 1959-60. The proposals are under consideration.

IV.—GOVERNMENT RESOLUTION.

AMENDMENT TO THE ESTATE DUTY ACT, 1953 (34 OF 1953).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I move that—

“Whereas by resolutions passed in pursuance of Article 252 of the Constitution, the levy of estate duty in respect of agricultural land in the State of Madras is governed by the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) passed by Parliament;

1st November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

And whereas the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) has been amended by Act 17 of 1954, Act 41 of 1954, Act 36 of 1957 and Act 33 of 1958 passed by Parliament;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the matters specified in the amending Acts aforesaid in so far as they relate to estate duty in respect of agricultural land should be regulated, in the State by Parliament by law;

Now, therefore, this Assembly hereby resolves in pursuance of Article 252 of the Constitution that the matters aforesaid in so far as they are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the State may be regulated in the State by Parliament by law and for this purpose the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) may be amended accordingly.”

Estate duty is a levy on the principal value of all property settled or not settled, which passes on the death of a person to his heirs or successors-in-law. Under Article 269 of the Constitution of India, Estate duty in respect of property other than agricultural land has to be levied and collected by the Government of India and assigned to the States. Under item 48 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution, the State Legislature has got the power to legislate in regard to estate duty in respect of agricultural land. Under Article 252 of the Constitution, if it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States except as provided in Articles 249 and 250 should be regulated in such States by Parliament by law, and if resolutions to that effect are passed by all the Houses of the Legislatures of those States, it shall be lawful for Parliament to pass an Act for regulating the matter accordingly and any Act so passed shall apply to such States and to any other State by which it is adopted afterwards by resolutions passed in that behalf by the House or where there are two Houses by each of the Houses of the Legislature of that State.

The Parliament passed the Estate Duty Act in 1953 providing for the levy of estate duty on property including agricultural land. The Madras Legislative Council and the Assembly passed resolutions on 21st February and 2nd April 1955, respectively adopting the Estate Duty Act, 1953, in respect of estate duty on agricultural land situated in this State.

After the Estate Duty Act was passed in 1953 certain minor amendments have been carried out by Act 17 of 1954, Act 41 of 1954 and Act 36 of 1957. Act 17 of 1954 introduced sub-section (3) to section 3 of the principal Act by way of classification and made a minor change in clauses (f) and (g) of sub-section (1) of section 38 of the Act. Act 41 of 1954 extended the principal Act to Jammu and Kashmir and Act 36 of 1957 merely corrected a printing error.

[Sri M. A. Manickavelu]

[1st November 1958]

With a view to tighten up the provisions of the Estate Duty Act, 1953, the Government of India have now passed the Estate Duty (Amendment) Act, 1958. The Amendment Act among other things provides for the following:—

(i) lowers the present exemption limit in case of property other than an interest in the property of joint family governed by Mitakshara, Marumakkattayam or Aliyasantana law, from Rs. one lakhs to Rs. 50,000;

(ii) changes the basis on which the rate of duty is charged in the case of coparcenary interest of a deceased who was governed by Mitakshara, Marumakkattayam or Aliyasantana law;

(iii) reduces the allowance for probate duty from 100 per cent to 50 per cent of the duty;

(iv) makes certain changes in the assessment and appellate procedures so as to bring them in line with the other direct taxation Acts.

Provision has also been made in the Act to enable the Government of India to bring the Act into force on a suitable date after the State Legislatures pass the necessary resolutions required under Article 252 of the Constitution.

The Government of India have pointed out in this connection that the benefit of the additional revenue which will be realised on account of the changes effected by the amending Act will accrue entirely to the States and have requested this Government to move the necessary resolutions before the Legislature.

This State has already committed itself to this taxation by passing a resolution in the year 1955. Now this resolution is necessary because certain amendments have subsequently been made to the Acts passed by Parliament. The resolution is proposed in order to enable Parliament to make the necessary provisions in their Act.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“Whereas by resolutions passed in pursuance of Article 252 of the Constitution, the levy of estate duty in respect of agricultural land in the State of Madras is governed by the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) passed by Parliament”.

And whereas the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) has been amended by Act 17 of 1954, Act 41 of 1954, Act 36 of 1957 and Act 33 of 1958 passed by Parliament;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the matters specified in the amending Acts aforesaid in so far as they relate to estate duty in respect of agricultural land should be regulated in the State by Parliament by law:

1st November 1958]

[Mr. Speaker]

Now, therefore, this Assembly hereby resolves in pursuance of Article 252 of the Constitution that the matters aforesaid in so far as they are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the State may be regulated in the State by Parliament by law and for this purpose the Estate Duty Act 1953 (34 of 1953), may be amended accordingly”.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Spetker, Sir, I would request that a copy of the statement made by the Hon. Minister in introducing this Resolution may be circulated to hon. Members of this House. We have all been taken by surprise and we do not know what exactly the amendments are. If a copy of the statement read out by the Hon. Minister is supplied to us, we would get some details about the proposed Resolution. I would therefore request you to circulate a copy of the Statement and also to take up Resolution for discussion on Monday.

MR. SPEAKER : I have no objection if the Hon. Minister will agree to the proposal. The suggestion made by the hon. the Leader of the Opposition is I think that the resolution might be taken up as the first item after questions on Monday.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : If it is the desire of the House that the resolution should be taken up on Monday, I have no objection. I thought that being a simple and formal resolution, this could be disposed of to-day.

MR. SPEAKER : I think the Hon. Minister has agreed to the suggestion of the hon. the Leader of the Opposition. A copy of the statement will be circulated and the resolution taken up as the first item after questions on Monday, the 3rd November.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, his resolution relates to Estate Duty leviable on agricultural property in this State. How many people are likely to be affected by that duty and what is the additional revenue that is likely to be derived by this levy by the Central Government from the agriculturist of this State and what proportion of it will be given to this State and such other information should be given to us. Otherwise we will not be able to understand the scope of the resolution. I would therefore request the Hon. Minister to give information . . .

MR. SPEAKER : That would not be correct. The hon. Member may raise all these points when he speaks on the resolution and the Hon. Minister will answer them in the course of his reply. It is not correct now to anticipate what all the hon. Member may want or others may want. The whole discussion on the resolution is postponed to Monday, 3rd November 1958. The hon. Member may speak on the Resolution on Monday and the Minister will reply to all his points then.

[1st November 1958

V.—DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY
BOARD BUDGET.

10
a.m.

MR. SPEAKER : Now we shall take up the budget of the Madras State Electricity Board for discussion.

SRI A. V. THOMAS : Sir, I want to make a submission. A bulky document containing the speech of the Hon. Minister for Electricity running to 66 pages had been circulated to most of us only last night. Some Members may not have got it. Does the Hon. Minister expect us to read the whole of it overnight?

MR. SPEAKER : Let the hon. Member wait and see what the Hon. Minister has to say in the matter. He need not anticipate what he is going to say.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I rise to move—

“ That the Annual Financial Statement for 1958-59 and the Supplementary Financial Statements for 1957-58 of the Madras State Electricity Board laid on the table of this House be taken up for discussion ”.

Sir, I do not want to take much time of the House by reading the entire speech which I have already circulated for the consideration of hon. Members. Along with that speech, we have also given a detailed Appendix in which we have brought out all the activities of the Electricity Board and various points to which hon. Members should give deep consideration. I would like you to take the entire speech as read in this House.

Another point that I would like to state here is that I have not been able to give a Tamil version of my speech and the appendix. I have given detailed and deep consideration to that question but unfortunately I am not able to do it. I really regret such a state of affairs. But in the coming years we will do our best to give the entire speech and additional notes also in Tamil. This year I would request the House to excuse me for not being able to do it. I do not like to take up the further time of the House. But I would give a detailed reply to the various points which will be raised in the course of the next three days on which the House is going to discuss the Budget.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Annual Financial Statement for 1958-59 and the Supplementary Financial Statements for 1957-58 of the Madras State Electricity Board laid on the table of this House be taken up for discussion.”

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது மாகாணம் மின்சார அபிவிருத்தி விஷயங்களில் மிகவும் முன்னேறியிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையும் கூட. இதற்காக நாம் எல்லோரும் பெருமைப்படுகிறோம். இப்பொழுது 3,21,500 கிலோ வாட்ஸ் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. மேலும் 67,000 கிலோ

1st November 1958] [Sri N. K. Palanisami]

வாட்ஸ் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, நம் நாட்டில் இன்னும் தொழில் அபிவிருத்தி ஏற்பட ஏற்பட அதிகப் படியான மின்சாரம் தேவை. இப்பொழுது உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரம் போதுமானதாக இருக்காது என்பது தெரிந்த விஷயம். ஆகவே, இந்த மின்சார அபிவிருத்தியைக்காண இன்னும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முன்னேற வேண்டியிருக்கிறது. மூன்றாவது திட்டமும் இருக்கிறது. அடிப்படை தொழில் அபிவிருத்திக்கு மின்சாரம் மிகவும் இன்றியமையாததன் காரணமாக, திட்டங்கள் போடுவதற்கு முன்பாக, எந்தெந்த இடங்களில் எப்படி எப்படி மின்சாரத்தை எடுப்பது என்பதை கவனித்து இப்பொழுது அதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உதாரணமாக, ஏற்கனவே பற்றுக் குறையை போக்குவதற்காக ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்து நமக்கு கொஞ்சம் மின்சாரம் கிடைக்கிறது. கேரளாவில் ஆறு மாதங்களுக்கு மழை பெய்கிறது. அங்கே ஏராளமாக மின்சார அபிவிருத்தி செய்ய முடியும். அப்படி நமக்கு கிடைக்கக்கூடிய வழியிருந்தும், நமது சர்க்கார் இதுவரையிலும் அம் மாதிரி செய்வதற்கு கேரள சர்க்காருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி மின்சாரம் கிடைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. அப்படியில்லாவிட்டால், அவசியம் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, அப்படி இரண்டு சர்க்காரிலும் நமக்கு கிடைத்தபோதிலும், நெய் வேலியில் ஏற்படப்போகிற தெர்மல் ஸ்டேஷனை இன்னும் விரிவுபடுத்திய போதிலும், குந்தா அதிகப்படியாக விஸ்தரிக்கப் பட்ட போதிலும், நமக்கு வேண்டிய தொழிலுக்குத் தேவையான மின்சாரம் கிடைக்காது. ஆகவே, இன்னும் அனுசுத்தி மூலமாக மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஏற்கனவே ஸர் ஸி. பி. ராமசுவாமி அய்யர் அவர்கள் திருவாங்கூரில் மந்திரியாக இருந்த காலத்தில் கன்யாகுமாரி ஜில்லாவில் சில இடங்களில் மண்களில் தோரியம் இருப்பதாக சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது சர்க்கார் அவசியமான நடவடிக்கை எடுத்து அதை பரிசீலித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் தோரியத்தை எடுத்து அதன் மூலம் நம் மாகாணத் திற்கு மின்சாரம் கிடைக்கக்கூடிய வசதி இருக்கிறது.

(Srimathi Kolanthai Ammal in the Chair.)

சமீபத்தில் நடந்த ஸோனல் கவுன்சில் கூட்டத்தில்கூட இதுபற்றி சொல்லப் பட்டது. அனுசுத்தி நிலையம் முதல் முதலாக நம் மாகாணத்தில் ஏற்படப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆகவே, சர்க்கார் இதில் உடனடியாக கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நம் மாகாணத்தில் ஒரு ஹெவி எலக்ட்ரிக் பிளாண்டு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்படப்போவதாக சொல்லப்பட்டது. உண்மையாகவே அம்மாதிரியான ஹெவி எலக்ட்ரிக் பிளாண்டு நம் மாகாணத்தில் ஏற்பட்டிருந்தால், வேண்டிய டிரான்ஸ்மிட்டர், ஸ்விட்ச் கியர் முதலியவைகளை இங்கேயே செய்வதற்கு வசதி இருந்திருக்கும். இப்பொழுது சர்க்கார் என்ன காரணத்தைக் கொண்டோ அதை இங்கிருந்து போபாலுக்கு மாற்றுவதற்கு சம்மதித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. நமது சர்க்கார் இது விஷயமாக மத்திய சர்க்காருடன் கலந்து பேசி, இதை நம் மாகாணத்திலிருந்து அங்கே கொண்டு போகக்கூடாது என்று சொன்னார்களா? அல்லது கவனம் குறைவாக விட்டுவிட்டார்களோ தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, 1948-வது ஆண்டு மத்திய எலக்ட்ரிக்விடி ஆக்ட் 60 (2) பிரிவு பிரகாரம், ஒரு போர்டு ஏற்படுத்தினால், இரண்டு மாதங்களுக்குள் பாலன்ஸ் ஷீட் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த சட்டப்பிரகாரம் இரண்டு மாதங்களுக்குள் பாலன்ஸ் ஷீட் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்ததை ஏன் கொண்டு வரவில்லை? இந்த போர்டு ஒரு பிளாண்ட் பாடி, அது வருமான வரி செலுத்தவேண்டும். வருமான வரி செலுத்துவதற்கு ஆறு மாதங்களுக்குள் பாலன்ஸ் ஷீட் கொடுக்க வேண்டும். அதையாவது அனுசரித்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. அல்லது சர்க்காரிடமாவது அந்த பாலன்ஸ் ஷீட் வந்திருக்கிறதா என்பது கூட தெரியவில்லை. அம்மாதிரி ஒரு வரவு செலவுக் கணக்கு நம் முன்னால்

[Sri N. K. Palanisami] [1st November 1958]

இருந்தால்தான் போர்டு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு எந்த அளவு நாம் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறோம், ஜனங்களுக்கு எந்த அளவுக்கு அதில் சலுகை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும். அதுமட்டுமல்ல. “காபிடல்” செலவு உத்தேசமாக ரூபாய் 70 கோடி என்று கணக்கு சொல்லப் படுகிறது. உத்தேசக் கணக்கு என்றால் என்ன? உத்தேசம் எந்த அடிப்படையில் யோசனை செய்யப்பட்டது. அந்த 70 கோடி ரூபாயில் தொழிலாளிகளுக்குச் சேரவேண்டிய ரூபாயும் சேர்ந்திருக்கிறதா? அல்லது சர்க்காருக்கு போர்டு கொடுக்கவேண்டிய தொகையும் இதில் சேர்ந்திருக்கிறதா என்ற விவரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அதுமட்டுமல்ல. இன்னும் சர்க்கார் போர்டுக்கு கொடுக்கக்கூடிய கடன்களுக்கு 5½ பர்சென்ட் வட்டி போட்டிருக்கிறார்கள். 70 கோடி ரூபாய்க்கு 5½ பர்சென்ட் என்றால், 4 கோடி 10 லட்சம் ரூபாய் ஆகிறது. அந்த 4 கோடி 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு காம்ப்வுண்டு வட்டி ரூ. 40 லட்சம். ஆனால் ஏற்கனவே சர்க்காரே சொல்லுகிறார்கள். 4½ பர்சென்ட் வட்டியில் 2 கோடி ரூபாய் கடன் வேண்டும் என்று போர்டு கேட்டபொழுது சில நிமிஷங்களுக்குள் “ஓவர் ஸ்பெக்ரைப்” ஆகிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். 4 பர்சென்ட் அதிகப்படியான பணம் வெளியில் கிடைக்கும்பொழுது சர்க்கார் மட்டும் 5½ பர்சென்ட் வட்டி போடுவதற்குக் காரணம் என்ன? உண்மையாகவே இந்த சர்க்காருடைய உத்தரவில் “நோ பிராபிட் நோ லாஸ்” என்று தான் சொல்லப்படுகிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது, இம்மாதிரி அதிக வட்டி போட்டு வியாபாரம் செய்வதற்காக இது செய்யப்பட்டதா, அல்லது மின்சார அபிவிருத்திக்காக செய்யப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. ஏற்கனவே போர்டு சர்க்காரிடம் வட்டியை குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அதை சர்க்கார் வேனித்து உடனடியாக வட்டியை குறைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயத்தைப்பற்றி பெரிய கன்செஷன் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு கன்செஷன் என்று சொல்வதற்கு பதிலாக ரெஸ்ட்ரிக்ட்ஷன் என்று சொல்லலாம். அப்படிச் சொன்னால் தான் பொருந்தும் என்பது என்னுடைய எண்ணம். ஏற்கனவே இருக்கும் ட்ரான்ஸ்பார்மர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகப்படியான லோட் இருக்கிறது. பல மோட்டார்கள் ஓடினாலும் அது கருகிவிடுகிறது. இன்னும் 70-ல் 14½ பங்கு விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப்படுவதாக சொல்லப்படுகிறது. அதை 100-க்கு என்று எடுத்துக்கொண்டால் அது கிட்டத்தட்ட 19 முதல் 20 பர்சென்ட் வரையில் ஆகிறது. இந்த அளவில் விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. விவசாயத்திற்கு தினம் ஒன்றுக்கு பத்து மணி நேரம் கொடுப்பதை “கட்” பண்ணியிருக்கிறார்கள். ஏன் இந்தத் தடை செய்ய வேண்டும்? ஏன் இதை எடுத்துவிடக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை என்று சொன்னால் ரிவினியூ அதிகாரிகள் சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு மினிமம் சார்ஜ் கட்டுவதற்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிணறுகளில் கொஞ்சம்கூட தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்காது. அதனால் கொஞ்சம் தண்ணீர் இருந்தாலும் சர்ட்டிபிகேட் கிடைப்பது இல்லை. ஆனால் அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் ஏதோ பெரிய சலுகை கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, மினிமம் காரண்டி ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் வரையில் வாங்கப்படுகிறது. இது கூடாது. இதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லுகிறேன். கனம் மந்திரி அவர்களே சொல்லுகிறார், விவசாயத்திற்கு 500 யூனிட்களுக்கு குறைவாக எடுத்துக்கொண்டால் 0.9 அணு அல்லது 500-க்கு மேல் இருந்தால் 0.75 என்றும் சொல்லுகிறார். அதே சமயத்தில் மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் நாலு தம்படி குறைவாக இருக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் பல்சு கன்ஸ்யூமர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகிறது. புதியதாக ஏற்படுத்தக்கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கு சர்க்காருடைய நஷ்டமாகவே ஒரு நயா பைசா நஷ்டக் குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள்.

1st November 1958] [Sri N. K. Palanisami]

ப்ளாண்டேஷன் இருக்கிறது, சிமெண்ட் தொழில் இருக்கிறது, இன்னும் டெக்ஸ்டைல் மில்கள் இருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் சார்ஜ் நிர்ணயம் பண்ணியிருப்பது, 1929-ம் வருஷம் இந்த டியார்ட்மெண்ட் ஏற்பட்டபோது டாரிப் ரிவிஷன் கமிட்டி ஒன்றை ஏற்படுத்தினார்கள். அப்பொழுது இன்னின்ன தொழிலுக்கு இன்னின்ன சார்ஜ் என்று நிர்ணயம் பண்ணிவிட்டு அதன்படி வசூலித்து வருகிறார்கள். அதன் பிறகு இப்பொழுது ரொம்ப வருஷங்களாகி விட்டன. இன்றைக்கு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை, ப்ளாண்டேஷன்ஸ் இவைகளுக்கு எந்த அளவுக்கு லாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்கு உற்பத்தி ஜாஸ்தியாகி இருக்கிறது, அதனால் அவர்களுக்கு லாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று இங்கே சொல்லுகிறோம். ஆனால் விவசாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால் உற்பத்தி அதிகமாக இருந்தாலும் அவர்களுடைய உற்பத்தி செலவு ரொம்பவும் அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. நூற்பது ரூபாய் வருகிறது என்பது ரொம்பவும் குறைவாக வருகிறது என்று காட்டியிருக்கிறார்கள். கணக்குப் பார்த்தால் விவசாயத்திற்கு இது குறைவு படியாக இருக்கும். உற்பத்தி செலவு அதிகமாகி இருக்கிறது. ஆகவே ஹைடென்ஷன் கரண்டைப் பற்றி ஏற்கெனவே டாரிப் ரிவிஷன் கமிட்டி 1953-ல் என்ன சிபாரிசு செய்திருக்கிறது என்பது தெரியும். போர்டு ஏற்பட்ட பிறகு மறுபடியும் கூடி என்ன முடிவு செய்தார்கள் என்பது தெரியாது. அதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார் என்று நினைக்கிறேன். தர்மல் ஸ்கீமிலிருந்து ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ஸ்கீமுக்கு மாறினால் 40 லட்சம் ரூபாய் சர்க்காருக்கு லாபம் கிடைக்கிறது என்று அவர்கள் சொன்னார். ஹைடென்ஷன் கரண்ட், ப்ளாண்டேஷனிலும், சிமெண்ட், டெக்ஸ்டைல் இம்மாதிரி தொழிற்சாலைகளிலும் உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு ஒரு நயா பைசாவுக்கு 70 லட்சம் ரூபாய் லாபம் கிடைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே விவசாயத்திற்கு கொடுக்கும் மின்சாரத்தில் 7.5 அல்லது 90 அதாவது அறை பாகமாக குறைப்பதற்கு வழி இருந்தும் சர்க்கார், விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்குள்ள சார்ஜை ஏன் குறைக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இதனால் ஒரு பக்கம் அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி அவசியமும் இருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் விவசாயத்தில் உற்பத்தி செலவையும் குறைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த இரண்டிற்கும் தேவையான தற்காக கண்டிப்பாக ஹைடென்ஷன் கரண்ட்டுக்கு இரண்டு அல்லது மூன்று நயா பைசாவை அதிகப்படுத்த அவசியமாக இருந்தும் அவர்கள் மீது கை வைக்க தயங்குவதற்கு என்ன காரணம் என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் இன்றையதினம் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் இந்த மாதிரி ஒரு நெகோஷியேடிங் கமிட்டி இருக்கிறது என்று. மொத்தம் 40,500 தொழிலாளர்கள் இதில் இருக்கிறார்கள், அதாவது மின்சார இலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள். மின்சார அபிவிருத்தியில் நமது மாகாணத்தான் முன் நிற்கிறோம் என்று பெருமைப்படுகிறோம். அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. இந்தத்தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு அவர்களுடைய வேலில்தான் முக்கியமான காரணம் என்பதை நாம் எல்லோரும் உணருகிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் 1953-ம் வருஷத்திலிருந்து அவர்களுடைய சாதாரண பிரச்சனை கூட இது வரையிலும் தீர்க்கப்படாமல் நீண்டு கொண்டே இருப்பதற்கு காரணம் என்ன? அப்படி ஏன் இருக்கிறது என்பது புரியவில்லை. ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடன் கனம் மந்திரி அவர்கள் என்ன சொன்னார் என்றால் நெகோஷியேடிங் கமிட்டி ஒன்றை அமைத்திருக்கிறோம் என்று. அதில் எல்லோரும் உட்கார்ந்து சில சிபாரிசுகளைச் செய்து சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த நெகோஷியேடிங் கமிட்டியை நியமிக்கக் கூடிய காலத்தில் எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்ட விஷயம் என்ன வென்றால் *status quo* வை மெயின்டெயின் செய்ய வேண்டும் என்று. ஆனால் பிறகு என்ன நடந்தது? ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடன் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டார்கள். அல்லது பலர் வெவ்வேறு ஊர்களுக்கு மாற்றப்பட்டார்கள், *status quo* என்றால் என்ன? பழையபடி எங்கெங்கே இருந்தார்களோ அந்தந்த இடங்களில் அவர்கள் எல்லோரும் அப்படியே

[Sri N. K. Palanisami] [1st November 1958]

இருக்க வேண்டும். கமிட்டியில் அப்படி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகுமீ நிக்கப்பட்டவர்கள் இன்றும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. மாற்றப்பட்டவர்களும் அதே இடத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. ஆனால் இன்றும் அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் மாற்றக்கூடிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதி காற்றில் பறக்க விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நெகோஷியேடும் கமிட்டி முதல் கூட்டம் போட்ட ஆறு மாதங்களுக்குள் interim relief 4 ரூபாய் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது கொடுக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் இன்றும் 1½ மாதங்களுக்குப் பிறகு தான் அது கொடுக்கப்படும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. சர்க்கார் சார்பிலும் ஒரு ஜட்ஜ் நியமிக்கப்பட்டு அவர் சொன்னதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அப்படியிருந்தும் அதை 1½ மாதத்திற்கு ஒத்தி வைப்பதன் காரணம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. இது இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அடிப்படையான பிரச்சனை.

இதைத்தவிர இன்றைக்கு இதில் 41 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் சுமார் பத்து அல்லது பதினைந்து வருஷங்களாக வேலை செய்துகொண்டிருப்பவர்களை இன்றும் பர்மனென்ட் செய்யவில்லை. பர்மனென்ட் ஆகாமல் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு மற்றவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சலுகைகள்கூட கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அவர்களை பர்மனென்ட் செய்ய வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்தவுடனேயே சர்க்கார் என்ன உத்தரவு போடுகிறார்கள் என்றால் எங்கேயெல்லாம் டெம்பரரியாக இருக்கிறார்களோ அங்கேயெல்லாம் இருக்கக்கூடியவர்களை மாற்றும்படியாகவும் வேலையை விட்டு வெளியேற்றும்படியாகவும் உத்தரவு போடுகிறார்கள். ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை கிடைப்பதற்கு பதிலாக வேலையை விட்டு போகும்படியான துர்பாக்கிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. சென்ற வருஷம் ஒரு சர்க்குலர் விடப்பட்டிருக்கிறது. அது என்னவென்றால் டெம்பரரியாக எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்களோ அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது எவ்வளவு நியாயம் என்று கேட்கிறேன். இன்றைய தினம் அவர்களுக்கு குறைவான ஊதியம் 18 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே குறைந்த பட்சம் 26 ரூபாய் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மைசூரில் 1957-ம் வருஷத்திற்கு முன்பு 18 ரூபாய் குறைந்த சம்பளமாக நிர்ணயம் செய்திருந்தார்கள். 1957-ல் குறைந்து பட்ச சம்பளம் 30 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது சிபாரிசு செய்திருப்பது 29 ரூபாய். இதை என் இந்த சர்க்கார் உடனடியாக ஒத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

அதற்கு மேல் பஞ்சப்படியை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு புள்ளி உயர்வுக்கு 2½ அணு கொடுக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். மற்றும் கிராடியூட்டி எல்லாம் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இது நியாயமான ஒரு கோரிக்கை. 1956-ம் வருஷத்தில் இந்த சபையில் இது ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது பேசிய கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை அப்படியே இப்பொழுது படிக்க விரும்புகிறேன்.

“ The workers presented a memorandum detailing their demands last year and of course it was presented to me in the House. I have considered their demands and I have myself drawn up certain minimum concessions which, I felt, ought to be given to them and I have passed them on to my colleagues. With regard to minimum wages, they said that the other departments also will have to give them and so it will affect the financial position. But I did really insist that we ourselves have laid down rules of conduct and

MADRAS STATE ELECTRICITY
BOARD BUDGET

1st November 1958]

[Sri N. K. Palanisami]

standards to be observed by other employers in respect of labour and working classes and if our Government institutions do not act in an exemplary way for others to follow, people will simply laugh at us

SRI R. SRINIVASA IYER : On a point of order, Madam. Is it in order for an hon. Member to read a whole book during a speech in the Assembly, when we do not know from what he is reading?

TEMPORARY CHAIRMAN (SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL) : கனம் அங்கத்தினர் பார்த்து வாசிக்காமல் பேசும்படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : “ We can preach morals to others, but we must practise them ourselves. It is a very powerful argument which anybody cannot answer. I concede that the demands of the workers are reasonable. I have been”

SRI R. SRINIVASA IYER : Another point of order, Madam. The hon. Member does not obey the Chair; he continues to read the book. I want to know whether that is in order.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL :) கனம் அங்கத்தினரை பேசும்படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : “ எக்ஸ்ட்ராக்ட் ” படிக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. எக்ஸ்ட்ராக்ட் படிக்கக்கூடாது என்று இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் தலைவி அவர்களே, இப்பொழுது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பிய கனம் அங்கத்தினரே கூட பல நேரங்களில் பல சட்டப் புத்தகங்களைக் கொண்டு வந்து படித்துக் காட்டியிருக்கிறார். அதுபோல் கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்களும், குறிப்பிட்ட ஒரு பிரச்சனையைப்பற்றிப் பேசும்போது, அமைச்சர் அவர்கள் 1956-ம் ஆண்டில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்பதைப் படித்துக் காண்பிப்பதில் தவறு இல்லை. ஆகையால், அதைக்குறித்து பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவதே தவறு என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER : Let the hon. Member repeat his point of order.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அங்கத்தினர் ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்த போது மின்சாரத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமான பிரச்சனையில், 1956-ஆம் ஆண்டில் கனம் அமைச்சர் என்ன பேசினார் என்பதை நம்முடைய சட்ட சபை ரிபோர்ட்டிலிருந்து படித்துக் காண்பித்தார்கள். அப்படிப் படித்துக் காட்டும்போது, அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள், அப்படிப் படிக்கக்கூடாதென்று ஒழுங்குப்பிரச்சனை எழுப்பினார்கள்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the speaker (the hon. member) was reading from a book which other hon. Members did not know. I raised a point of order with reference to that. The Temporary Chairman ruled that the member should not read from the book. Subsequently also he was reading from the book. I raised a point of order whether the hon. Member was not disobey-

[Sri R. Srinivasa Iyer.] [1st November 1958]

ing the order of the Chair, whether right or wrong. He may perhaps quote one or two sentences, but he was going on reading. None of us knew what it was. I said it was not in order for a member to read from a book. Of course the Chair was pleased to request the hon. member to continue his speech rather than read from the book. Subsequently, the hon. Member Sri Kothandaraman raised the point of order that I was also similarly reading from legislative Acts. I might have given some quotations when I was moving amendments. That was his point of order when the Hon. Speaker occupied the Chair. Quoting from Acts is not like reading from a book.

MR. SPEAKER : What the Chairman (Srimathi Kollandai Ammal) ruled was correct. Let us proceed with the debate. I am sorry I did not fix any time limit. The hon. Member has taken more than half an hour. There are other members also to speak. (An hon. member : He was initiating the discussion.) There is nothing like initiating the debate. The Hon. Minister for Electricity has initiated the discussion. How can another member initiate discussion? Is he moving an amendment to the Hon. Minister's motion? No. Therefore, there must be a limit to that. I now fix a time limit of 15 minutes for every member. Mr. N. K. Palanisami may continue now.

SRI N. K. PALANISAMI : ஆகவே நெகோஷியேடிங் கமிட்டி சிபார்சு வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். சர்க்காருக்கும் அது கிடைத்திருக்கும். 22 பிரச்சனைகளிலே பத்து பிரச்சனைகளில் எந்தவிதமான டிஸஸென்டிங் மினிட்டும் கிடையாது. அவைகளைப் பொறுத்தவரையில் யாரும் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவில்லை. அவைகளையாவது இந்தச் சர்க்கார் எப்பொழுது அமுல் செய்யப் போகிறார்களோ தெரியவில்லை. பணம் இல்லை, பணம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் அர்த்தம் இல்லை. பணத்திற்கு என்ன வழி என்று சொல்லிவிட்டேன். ஆகையால், அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும். நிறைவேற்றிவிட்டால் பெரிய நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்படும் என்பதை எச்சரிக்கை செய்துகொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The correct position is this. No hon. member can read anything of which the House is not aware. If he wants to read anything, he should put it before the House.

SRI N. K. PALANISAMI : I was only quoting extracts from the speech of a previous Minister in 1956.

MR. SPEAKER : In that case, the hon. member must make it available to the House. Anyway, I make two requests. Every hon. member will speak for 15 minutes each. I am going to ask the Chairman (Srimathi Kolanthai Ammal) to occupy the Chair again. Let not hon. members give her trouble by raising points of orders. They should all remember that one day every one of them may find himself in a similar predicament. Members can raise points of orders when I am, or the Deputy Speaker is, in the Chair. Mr. Srinivasa Iyer will now speak.

1st November 1958]

(Srimathi Kolanthai Ammal in the Chair.)

* SRI R. SRINIVASA IYER : Respected Madam, in dealing with the Budget of the Electricity Board which has already been discussed threadbare in the Upper House, the Council, and when encomiums have been paid to the work of the electricity department of this Government, I join in the chorus of encomiums paid already in the Upper House. I congratulate the Hon. Minister for Electricity, the Electricity Board, the Chief Engineer and all officials connected with the Board and department on the excellent work that they have done so far in the development of electricity particularly in the matter of rural electrification, with the result that Madras leads to-day other States in the whole of India.

Sir, we have got in rural electrification the total in 1957-58 of 1,301 villages and 16,956 pumpsets. The target for 1958-59 is 1,000 villages and 10,000 pumpsets. We have already electrified 536 villages and connected 7,984 pumpsets. This shows in a period of six months, we have advanced far ahead of schedule. Madam, the total of electrification done upto 30th September 1958 is 7,233 villages and 17,701 pumpsets. Pumpsets are there for agricultural purposes. We have got a target for increasing food production by cent per cent by the end of the Second Plan period. I believe that if the same pace of quickness and efficiency is maintained by the entire staff of the electricity department, we will over-reach or overdo the target expected of us within the Second Plan period. Madam, this Budget should have been prepared and submitted in February of every year along with the Financial Memorandum. But the speech of the Hon. Minister was given to us only yesterday night. We had not sufficient time to study it. But yet with the material available and within the time available, I propose to give my views on the development of electricity and what we have got to do. Under section 5 of the Electricity Act for the first time in 1957 we constituted the Electricity Board. It took about ten years for the Madras Government to constitute the Board after the passing of the Electricity Supply Act of 1948. Under that section, three members is the minimum and seven members is the maximum strength of the Board. Now we have got a Board of five members. The Act did not envisage an absolutely official body. Of the five members already on the Board four are officials and one a retired Accountant-General who has withdrawn from the Board and a substitute in his place is yet to be appointed by the Government. The Act requires that the Members should be full-time servants of the Board because if these Members of the Board have other departmental duties to perform, they cannot devote their entire time to the work of the Board enjoined on them under the Electricity Act of 1948. When seven members could be appointed to the Board, why should this Government limit the number to five? It is high time that more non-officials with experience in production and distribution of electricity and construction of power stations and so on are appointed to the Board. Apart from the

[Sri R. Srinivasa Iyer] [1st November 1958]

licensees, we do have non-officials who are expert engineers, who are in private jobs and business and who can very well contribute to the advancement of electricity in the State.

Then, Sir, the council called the consultative council for the State has also been appointed. But the local advisory committees contemplated under the Act have not yet been appointed. Of course I find in the Hon. Minister's speech a reference that the Government are contemplating appointing the local advisory committees. If the problems of every district have to be considered and if every district has to be developed so that the development of electricity could be even in the whole State, there should be a local advisory committee for every district. That work cannot be attended to by the district development councils that we are going to have. That is an unwieldy body of one hundred persons.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I think the present proposal is to entrust this work to the district development council.

* SRI R. SRINIVASA IYER : That is my fear. Therefore it is that I say that this work should not be entrusted to the development council. I am very particular that the local advisory body should be a district body with a few members, not more than half a dozen or seven. The members must be well acquainted with the different aspects of development of electricity power. It is more needed in the districts than in the metropolis. The district development council is an unwieldy body consisting of so many district officials and others. We should not hand over this work to that council. That is my respectful submission. The local advisory council contemplated under the Electricity Act should be a separate, compact and competent body. If such separate local advisory committees were appointed for every district, the needs of each district, the needs of undeveloped areas in each district will get proper and careful attention. Though it is eleven years since the Indian Electricity Act was passed, I request that at least before the 1st of April next year the district committees may be appointed. Why I am particularly stressing this point is this. So far as the Tanjore district is concerned, it is covered by licensees except in one or two taluks which are served by corporations such as the Kumbakonam and the Nagapattinam Electricity Supply Corporations. The licensees have not the means to develop or extend electricity to rural areas. Acquisition of these undertakings is not a possibility at the present stage because the finance of the State and the target fixed or the amount set apart by the Centre under the plan for acquisition of private undertakings is so small that they cannot be acquired very soon. I will later on in my speech refer as to how best these licensees could be helped by the Government for developing electricity in the State.

My submission is that this Board should concentrate on power station development and main line transmission. I do know that very recently in these one or two years very many power stations

[1st November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

have been completed. Very recently the Periyar Power Station—one unit of it—has been commissioned with 35,000 K.W. Yet there are many more stations which with some extra capital could be commissioned. One such is the third stage in the Pykara which if completed will supply more water to Pykara. When some committees were meeting at Ootacamund, those of us who were members of those committees had occasion to see the Pykara power station. It was then explained to us that on the day of our visit, the water in the dam would not be sufficient for even two days. The water in the reservoir was very little. And these are occasions when we are forced to impose cuts in power supply. If the third stage is taken up such cuts may not be necessary. The scheme has been investigated. The dam has not been constructed. Investigation is complete; everything is ready. Only the scheme has got to be sanctioned and taken up for execution. I do not say that the other projects are not necessary or that they are not important. Other projects like Kundah are certainly important, and Government are taking them up very fast. But what I say is that this should also receive the attention of Government.

One of the duties of the Electricity Board is the extension of electricity to rural areas. They have to concentrate upon supply of electricity throughout the State. Now as it is they are concentrating on areas not covered by electricity licensees. This is not the proper policy to adopt for licensees are commercial bodies and they look more for profit and more profit. They are not able to find the money needed for extension work. In the speech of the Hon. Minister a copy of which has been distributed to us, I find that the Board has applied to the Government for a loan of Rs. 50 lakhs to be disbursed to the licensees as loans. Recently when I met the Hon. Minister for Electricity with the South Madras Electric Supply Corporation in connection with extension of electricity to Orathanad—there is lot of delay in this simply because the Corporation could not find the needed money—I pleaded that the Government should come forward and give loans repayable in ten equal instalments, for extension work by private licensees. The instalments might be more or less. It might be agreed to between the Government and the licensee. It is not a question of solvency of the licensees. There are good returns. If the Government grant them loans recoverable in easy instalments, extension work would proceed faster as these licensees have got plans for extension work within the licensed areas. It is in this connection that I want to strike a note of warning; namely, that the acquisition of private undertakings should proceed slowly. Comparatively speaking, I find there is a difference between the Board's distribution and collection work and the licensee's distribution and collection work. As a commercial body, the licensees take more care to satisfy their customers, please their customers and at the same time are more strict in the matter of collection of revenues. They take the reading of the metre on the last day of the month and send the demand notice to the consumers before the 15th of the next month. The collection is made by the 20th. But what happens under the

[Sri R. Srinivasa Iyer] [1st November 1958]

Board's administration? I know a little bit of what is happening in Madras City. The reading is taken leisurely, the demand goes after one or one and a half months, and the consumer has to go to the office and pay which he does not generally do. Arrears for three or four months accumulate. Month after month lakhs and lakhs of rupees are thus locked up. And what is the interest on these accumulations? So much of money is lost. Therefore, I desire to say that there should be a system of door to door collection by some officer, say the bill collector, just as the licensees are doing. I am giving this suggestion for the consideration of Government. There is no question of increase in work according to this suggestion. The people required to do this are already there in the department. If only they think of carrying out the work entrusted to them conscientiously, it can be done. I daresay even much more work can be turned out by them as a result of which production would increase, the income would increase also and the clamour for more wages would automatically disappear as they will be automatically paid more wages. The Budget shows a deficit of Rs. 63 lakhs. It has to be made up. I feel if there is greater efficiency in supply of electricity and collection of revenues, this small deficit could be easily be made up.

The next point that I desire to take up, is that the Centre and the State should co-ordinate in the matter of supplying funds to these licensees and making them develop their own areas fully and efficiently. At the same time I find that in the speech of the Hon. Minister that an Investigation Committee has been appointed. If the supplying corporations are taken into confidence, they would be able to help this Investigation Committee in collaboration with the Local District Advisory Committees which I have suggested in the beginning of my speech.

Then I come to the list of priorities for each district. The Electricity Board, The State Advisory Committee and the District Advisory Committee in consultation with the licensees will have to draw up the list of priorities for each district. Of course, every village wants electricity. As the Hon. Minister for Electricity has put it, every one wants amenities as are available in the cities and that is why there is so much exodus of people from the villages to the cities. If villages are electrified, this exodus from the villages to the cities will drop or rather come to an end. For this a list of priorities is needed. Every villager wants electricity and therefore, wherever there is demand for electricity, it can be easily diverted or extended there. A list of priority has got to be drawn up for the purpose of extending electricity to rural areas. This has got to be done in such a way as every district can be developed equally.

The Board should also plan for additional points of high voltage supply in licensee areas and execute such works rapidly. When the villagers want electricity, they have to apply to the Government. Their application is forwarded to the licensee concerned who makes the investigation. I know in the Pattukottai taluk there are areas

[1st November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

where a number of pump-sets can be installed. In fact, in Orthanad, one of the potential areas, pump-sets are going to be installed. Other areas are from Peravurani to Avanam and Thiruchitrambalam and from Keeramangalam to Kothamangalam and Merpanakadu where water table is fairly high and pump-sets could be easily installed and the people there are anxious to take to installing pump-sets for raising commercial crops like chillies and groundnut. The licensees have investigated these areas but for want of proper high power stations, electricity could not be extended to these areas. The people there are prepared to pay one year's advance and deposits have been made. Yet electrification could not be extended to such really needy areas because there is no planned scheme for that.

At the same time the licensees have to be congratulated on the speed with which they are doing work for which sanction has been given, I know that during the cyclone period in 1955, they restored the whole connection within 15 days which could not have been done by the concerned department of the Government. Licensees as a commercial body, have got incentive to produce more and give more supply of electricity and get more revenue.

Recently the Hon. Minister for Public Works said that a time would come when we would be producing more electric power which we may have to vend in the streets. In this connection I would submit that the work connected with electrification of the railway line from Tambaram to Villupuram which is one of the items intended for our supplying electricity from the thermal station in Madras, is being slowed down. Interested parties may say that that might be due to the proposal to electrify the railway line from Madras to Arkonam. If the electricity produced by this State is to be sold profitably, I would say that the railway line from Madras to Villupuram is a potential consumer and this Government should take steps to see that the electrification of this line is taken up and priority is given for the completion of this scheme. In this connection, I wish to point out that tenders have been called for by the Eastern Railway and it is also advertised in the newspapers that the north-eastern railway line is to be electrified. Sir, railways belong to the whole of India. Railways in every part of India should be electrified if electricity is available and can be easily done. If the difficulty of getting foreign exchange like sterling and materials does not stand in the way of the Eastern Railway electrifying their railways, why should it stand in the way of the electrification of the railway line from Madras to Villupuram? The work connected with it is being slowed down and I request the Government of Madras to take immediate steps to see that the electrification of the Madras-Villupuram line is completed before the end of the Second Five-year period. Thank you.

* Sri A. V. P. ASAITHAMBI: On a point of information, Madam, இப்போது அமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சை அச்சிட்டு வெளியிட்டிருக்கக் கூடிய பிரசுரத்தில் முன் பக்கத்தில் நம்முடைய சென்னை சர்க்காரின் சின்னம் இருக்கிறது. உள்ளே மத்திய சர்க்காருடைய சின்னம்

[Sri A. V. P. Asaithambi] [1st November 1958]

போடப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக சென்னை ராஜ்ய பிரசுரத்திலே மத்திய சர்க்காருடைய சின்னம் போட்டதாக இல்லை. இதிலே போட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் சீக்கிரமாக மின்சாரத்தையும் மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டு விடுமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நிலைமை என்ன என்பதை விளக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினருக்குச் சந்தேகம் வேண்டாம். இரண்டு சின்னங்களும் நம் தேசத்தைச் சேர்ந்ததுதான்.

*** SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் தலைவி அவர்களே, பிரஸ் தாப விவாதத்திலே இருக்கக் கூடிய, மின்சார சம்பந்தமான அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன குறிப்பிலே மான்கின்ற அத்தனை விஷயங்களும் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கத் தகுந்த அம்சங்கள் நிறைந்தது. நம்முடைய ராஜ்யம் தேசத்திலேயே தலை நிமிர்ந்து நிற்கக் கூடிய அளவுக்கு கடந்த 10 வருட காலமாக சரித்திரம், கொண்டிருக்கிறது. பம்பாய் மாகாணம், வங்காள மாகாணம் போன்ற மாகாணங்கள் நம்மை விட ஓரளவுக்கு முன் தங்கியிருந்தாலும் கூட, அவையெல்லாம் அங்கங்கே இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளைப், அங்கங்கே இருக்கின்ற வசதிகளுக்கேற்ப, அங்கங்கே இருக்கின்ற மலைப் பிராந்தியங்களுக்கேற்ப, அங்கங்கே ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் உண்டாக்க இருக்கக் கூடிய வசதிகளுக்கேற்ப, அவையெல்லாம் பயன்படுத்தி, கிடைக்கக் கூடிய கனிப் பொருள்கள், நிலக்கரி இவைகளை வெட்டி யெடுத்து அவைகளைப் பயன்படுத்தி, அவையெல்லாம் நம்மை விட முன்னால் இருந்தாலும் கூட, நாம் தலை நிமிர்ந்து பேசக் கூடிய அளவுக்கு பல கிராமங்களிலும், பல குடிசைகளிலும் கூட மின்சாரம் கொடுத்து, பட்டணப் பகுதிகளில் இருக்கக் கூடிய அளவுக்கு வசதிகளையும் வாய்ப்பையும் அளித்து நல்ல முறையில் பயன்படுமாறு செயலாற்றி வந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். பெரும் அளவு மின்சார வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதிலே பம்பாய், வங்காளம் போன்ற மாகாணங்கள் முன்னால் இருக்கலாம். ஆனால் சென்னை ராஜ்யத்தில் அடங்கிக் கிடக்கும் மேன்மை என்னவென்றால், 1947-ம் வருஷத்திலிருந்து, சுதந்திரம் வந்த பிறகு, ஆரம்ப காலத்தில் 800 கிராமங்களில் தான் மின்சாரம் இருந்ததானது இப்போது 8,000 கிராமங்களுக்கு எட்ட வழி செய்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் 3,500 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுத்திருந்த நிலையை 10 வருஷங்களுக்கு முன்பு பார்த்தோம். ஆனால் சுதந்திரம் வந்த பிறகு, 10 வருஷ காலத்திற்குள், ஏறத்தாழ 75,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு, விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் முறையில், மின்சார இணைப்பு கொடுத்திருக்கக் கூடிய பெருமை முற்றிலும் சென்னை ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தது. நம்மை விட முன்னால் இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடிய பம்பாய், வங்காளம் இவைகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், பல்லாயிரக் கணக்கான கிராமங்களுக்கு, பல்லாயிரக்கணக்கான குடிசைகளுக்கு, பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத்தை கொடுத்திருக்கும் பெருமை சென்னை ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்ததாகத் தான் ஆகும்.

அது மாதிரியல்ல. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்ட திட்டங்களையெல்லாம் முதல் நான்கு ஆண்டுகளிலேயே நிறைவேற்றி விட்டு மேலும் திட்டங்களைப் போட பணம் எங்கே என்று கேட்கும் அளவுக்கு தலை நிமிர்ந்து பெறு நடை போட்டது சென்னை ராஜ்யம். இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் போடப்பட்டிருக்கிற திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற முறையிலும், போடப்பட்ட திட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே வெகு திறமையாகவும் சிக்கனமாகவும் நிறைவேற்றுகிற முறையிலும், நல்ல காரியங்களைச் சட்டிக் காட்டி மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்தும், வெளி தேசத்திலிருந்தும் ஆங்காங்கு நமக்கு உதவி கொடுத்து வருகின்றவர்களிடத்திலிருந்தும் நல்ல பாராட்டுதல்களைப் பெற்று அநேக திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். முன்னாளுக்கு வந்திருக்கிற பல்வேறு தேசங்களோடு நம்மைச் சரி நிகராக்கச் சொல்லும் அளவுக்கு நாம் முன்னாக்கு வரவிட்டாலும் கூட, உலகத்திலே இருக்கக்கூடிய நாகரிகம் மிகுந்த நாடுகளில் மின்சாரம்

1st November 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

உபயோகப் படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு சராசரி விகிதாசாரத்தை எட்டிப் பிடிக்கவில்லையாயினும், நாம் தலைநிமிர்ந்து பெருமைப்படக்கூடிய அளவுக்கு இந்தத் துறையில் முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. பல நூற்றாண்டு காலமாக முன்னேற முடியாத நாம், சுதந்திரம் கிடைத்தபிறகு பெருமைப் படத்தக்க அளவுக்கு முன்னுக்கு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய நாட்டின் முன்னேற்றத்துக்கு இது ஒரு அறிகுறி. பல தொழில்களை வளர்ப்பதற்கு இந்த மின்சாரம் ஏதுவாக யிருக்கிறது. தொழில் துறையில் நாம் போதுமான அளவு முன்னேற வேண்டும், நம்முடைய தேசத்திலே ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய தொழில்களை வளப்படுத்துவதற்கு இந்த மின்சாரம் வாய்ப்பளித்திருக்கிறது என்பதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட பல திட்டங்களின் மூலமாக நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரத்தின் அளவு, 1961-ம் ஆண்டுக்குள் முன்பு உள்ளதை விட இரட்டிப்பு மடங்காக அதிகரிக்கும்பொழுது, நம்முடைய ராஜ்யம் தொழில் துறையிலும் முன்னுக்கு வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. பல்வேறு மலைப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய அறுவிகளையும், ஆறுகளையும் மின்சார சக்திக்காகப் பயன் படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு நமக்கு குறைந்திருந்தாலும்கூட, பூமிக்கு அடியிலே உள்ள கனிப்பொருள்களிலிருந்து எந்த அளவுக்கு அந்த சக்தியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்து வருகிறோம் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக நெய்வேலித் திட்டம் நடைபெற்று வருகிறது. இந்தத் திட்டத்திலிருந்து 2 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட சிகிலோவாட்ஸ் மின்சார சக்தி கிடைக்கிறபொழுது, நம்முடைய ராஜ்யம் முழுவதிலும் தொழில் வாய்ப்பு அதிகரிக்கும் என்பதை நினைக்கும்பொழுது, நமக்கு திருப்தி ஏற்படுகிறது. பல்வேறு கிராமங்களுக்கு இந்த மின்சார சக்தியை விநியோகிக்கும் முயற்சியிலே, எந்தப் பகுதிகளுக்கு இந்த வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டுமோ, எங்கே வெளிச்சம் இருக்க வேண்டுமோ, எங்கே ஒளி வீச வேண்டுமோ, அந்த அபிலாஷை நிறைவேற இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கையில் நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஹரிஜனப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதிலே அதை எப்படி கட்டுபடியாகக் கூடிய திட்டமாக (remunerative scheme) மாற்றலாம் என்பதில் நாம் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். ஆனால் நடை முறையில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஹரிஜன கிராமம், ஹரிஜன காலனி என்று எதைக் குறிப்பிடுவது என்பதிலே சிக்கல்கள் ஏற்படலாம். ரெவென்யூ கிராமம் ஒன்றாக இருக்கலாம். அல்லது ஒரு ரெவென்யூ கிராமத்தில் பல ஹாம்லெட்டுகள் இருக்கலாம். ஹரிஜன கிராமம் என்று ரெவென்யூ அதிகாரிகள் செர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தாலன்றி, ஹரிஜன நிதியிலிருந்து பயன்படுத்திக் கொள்வதில் சிரமம் இருக்கிறது. சில ஊர்களில், காலனிகளில் ஒன்றிரண்டு ஹரிஜனர் அல்லாதவர்கள் இருக்கலாம். அவ்விடங்களை ஹரிஜன கிராமம் என்று ரெவென்யூ அதிகாரிகள் செர்ட்டிபை பண்ணாத நிலையில் ஹரிஜன நிதியிலிருந்து வழங்கப்படும் மான்யத்தைச் செலவழிப்பதில் கஷ்டம் ஏற்படலாம். இத்தனை சத விகிதம் ஹரிஜனங்கள் வாழக்கூடிய கிராமமாக இருந்தால் அவை ஹரிஜன கிராமங்கள் ஆகும் என்று சர்ட்டிபை செய்ய நமது சர்க்கார் ரெவென்யூ அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கும், மைனர் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் கூட இந்த மின்சார வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. அப்படி யிருந்தும் கூட, பஞ்சாயத்துக்களிலுள்ள சிற்சில பகுதிகளுக்கு, குறிப்பாக குக்கிராமங்களுக்கு இந்த மின்சார சக்தி எட்டவில்லை. மத்திய பகுதிகளுக்கு எட்டியிருந்தாலும் கூட, கரையோரமாக இருக்கும் பகுதிகளுக்கு—ஹரிஜனப் பகுதிகளுக்கு மாத்திரம் அல்ல; மேலும் பல பகுதிகளுக்குக் கூட—இன்னும் போய்ச் சேரவில்லை. இதன் காரணமாக பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் வரிவசூல் செய்வதில் சிரமம் இருக்கிறது. சில இடங்களில் அதிருப்தி ஏற்பட்டு, வேகம் கொண்டு, அதன் காரணமாக லைட்களை உணக்கும் துற்பாக்கிய நிலைமைகூட ஏற்பட்டிருக்கிறது. பத்து சத விகிதம் வருமானம் கிடைத்தால் தான் “remunerative scheme” என்று சொல்லும்பொழுது

[Sri M. S. Selvarajan] [1st November 1958]

மின்சார இணைப்பில் விட்டுப்போன பகுதி ஒரு தெருவாக இருக்கலாம். அல்லது குக்கிராமங்களாக இருக்கலாம். ஹரிஜனப் பகுதிகளுக்கு ஹரிஜன மான்யத்தின் மூலமாக கொடுத்து விடலாம். தொழில் வளர்ச்சி அடையவேண்டிய பகுதியாக இருந்தால், அதற்கு மின்சார சக்தி கிடைத்து விடும். ஆனால் இப்பொழுதுள்ள திட்டத்தின்படி, சிறு சிறு கிராமங்கள் விட்டுப்போகக் கூடிய அபாய நிலையிலிருக்கின்றன. பிற்பட்ட பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, முற்பட்ட பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களிலே விடப்பட்டிருக்கும் கிராமப் பகுதிகளுக்கு விசேஷ மான்யம் அளித்தாயினும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

கடற்கரைப் பகுதிகளுக்கு, குறிப்பாக மீனவர் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு, மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதில் சிரமம் இருக்கிறது. கடற்கரையை ஒட்டிய ஒன்றிரண்டு பெருக்கள் மீனவர் வசிக்கும் பகுதிகளாக இருக்கலாம். அந்தப்பகுதிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதில் சங்கடங்கள் இருக்கலாம். அந்தப் பகுதிகளுக்கும் இந்த வசதி எட்டுவதற்கு, ஹரிஜன இலாகாவிலிருந்து எப்படி மான்யம் பெற்று ஹரிஜன கிராமங்களுக்கு வழங்குகிறார்களோ, அதே போல் மீன் இலாகாவிலிருந்து விசேஷ மான்யம் பெற்று மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

குறைந்தபட்சக் கட்டணத்தை 50 ரூபாயிலிருந்து 6 ரூபாய், 15 ரூபாய் என்று குறைத்து விவசாயிகளுக்கு சலுகை காட்டியிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் இல்லாத பிரதேசங்களில் பம்பு செட்டுகள் வைத்து கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இரைப்பதற்கு தண்ணீர் வறட்சி, பம்புகள் கிடைப்பதில் தாமதம், நில வில்லங்கம் முதலிய கஷ்டங்களை உணர்ந்து பரிகாரம் கண்டிருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்க அம்சம். ஆனால் கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய வீடுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுப்பதில் சிற்சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன. “மெயின்டனென்ஸ்” செக்ஷன் என்றிருக்கிறது. வீடுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கக் கூடிய சிப்பந்திகள் நியாயமாக நடந்துகொள்வதில்லை என்று அவதூறுகள் வருகின்றன. இதனால் கிராம மக்கள் மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள். இதை நிவர்த்திக்க அமைச்சர் அவர்கள் தக்க முயற்சி எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மின்சார இலாகாவிலே, மெயின்டனென்ஸ் செக்ஷன், கம்ரஷியல் செக்ஷன், கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் செக்ஷன் என்று பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. எங்கே எந்த செக்ஷன் இருக்கிறது என்று தேடிப்பிடிக்க வேண்டி இருக்கிறது. பல பிரிவுகளாக பல இடங்களில் இருப்பதால், யாரிடத்தில் போய் எதைச் சொல்லுவது என்று தெரியவில்லை. கட்டிட சிரமம் இருந்த போதிலும், கூடுமான வரையில், இந்த எல்லா செக்ஷன்களும் ஒரே இடத்தில் இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமேயானால், ஜனங்கள் கஷ்டப்பட மாட்டார்கள்.

மின்சார இலாகாவிலுள்ள சிப்பந்திகளின் குறைகளை மின்சார போர்டு உணர்ந்து அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுத்திருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. சமீப காலத்தில் நிறைவேற்றிய திட்டங்களும், இப்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் திட்டங்களும் நமது ராஜ்யத்திற்கு பெரும் சொத்து போன்றது. எப்படி ரெயில்வேக்களில் போடப்பட்ட 800 கோடி ரூபாய் மூலதனம் நமது தேசத்திற்கு ஒரு பெரிய சொத்தாக இருக்கிறதோ, அதே மாதிரி இந்த பல்வேறு மின்சாரத் திட்டங்களிலே போடப்பட்ட மூலதனம் நமது ராஜ்யத்திற்கு ஒரு பெரும் சொத்தாக இருக்கும். இந்த 10 சத விதமாக இருப்பது எங்கே 18 ஆக மாற்றப்படுமோ என்ற பயம் இருக்கிற நேரத்தில், ஆங்காங்கே கிடைக்கும் தேக்கு, புனை போன்ற பொருள்களையும் அவை போன்ற உறுதியான இதர மாங்களையும் பயன்படுத்திக் கொண்டால், இரும்பு, உருக்குக்காக செலவிடும் பணம் குறையும். மேலும் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இந்தத் திட்டங்களுக்காக எவ்வளவு மான்யம் பெறமுடியுமோ, அதைப் பெறுவதுடன், கானடியன் எய்டு புரோகிராம், கொழும்புத் திட்டம், ரஷ்ய உதவி இவைகளையும்

[1st November 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

பெற்று, தொழில் துறையில் பின்தங்கியிருக்கும் இடங்களுக்கெல்லாம் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களிடம் கடன் கேட்பொழுது ஒபோடியும் வந்து கைகொடுத்து உதவினார்கள். இப்பொழுது தனியார் நடத்தும் எட்டு கம்பெனிகளையும் எவ்வளவு சீக்கிரமாக எடுத்து, அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து, இந்த போர்டார் வசத்தில் ஒப்புவிக்கிறோமோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு இன்னும் இத்துறையில் நாம் அபிவிருத்தி அடையமுடியும். கம்பெனிகளின் மூலம் பல இடங்களில் 3 வருஷங்களுக்கு முன்பே திட்டங்கள் போடப்பட்டிருந்தும், இன்னும் அவைகள் முடிவு பெறவில்லை. கம்பிகளெல்லாம் போடப்படவேண்டியிருக்கின்றன. வீடுகளில் “வைரிங்” போடப்பட்டு முடிந்திருந்தும் கூட, கம்பெனியார் கரண்டு கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கொடுப்பதற்குமில்லை, எடுப்பதற்குமில்லை. இதனால் மிகுந்த கஷ்டம் உணரப்படுகிறது. பல லட்சக் கணக்கான ரூபாயை மக்கள் கடன் கொடுக்க முன்வருகிறபொழுது, மேலும் கொஞ்சம் சென் வழித்து எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் ராஜ்யம் பூராவிலுமுள்ள கம்பெனிகளை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ராஜ்யம் பூராவும் ஒளி பெறக்கூடிய திட்டமாக இருப்பதற்கு வேண்டிய சகல முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஜில்லாதோறும் சபையின் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் கொண்ட. ஒரு குழுவை நிறுவி ஆங்காங்குக்கு உள்ள சிரமங்களைப் போக்குவதற்கு அமைச்சரவர்கள் அபிப்பிராயங்களையும், ஆலோசனைகளையும் பெற்று, நல்ல முறையில் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் திட்டங்களை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதற்கு தெம்பு கொடுக்கும். சர்க்கார் போட்டிருக்கக்கூடிய திட்டங்கள் பல நல்ல அம்சங்களைக் கொண்டிருப்பதால், அவை மிகவும் வரவேற்கத்தக்கவை என்பது என்னுடைய பணிவன்பான அபிப்பிராயம்.

SRI P. U. SHANMUGAM : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறையில் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் நம்மிடத்தில் விவாதத்திற்கு மட்டும் என்று கொடுத்திருக்கிற மின்சார இலாகா வரவு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி விவாதிக்கின்ற வேளையில், நான் குறைகளைச் சொன்னால், அவைகளை குறைகளாகக் கருதி எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் வழக்கமாகப் படுகின்றன. பார்க்கிறார்கள் என்று என்னுடைய எண்ணுமல், அவைகளை நிவர்த்தி செய்ய முடியுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் யோசித்து முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று கேள்வி நேரத்தின்பொழுது பதில் அளிக்கையில் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் எப்பொழுதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வடக்கு வாழ்கிறது; தெற்கு தேய்கிறது என்று சொல்லுவார்களே, அதுபோலவே தெற்கே நம் மின்சார இலாகா வளர்கிறது, வடக்கே தேய்கிறது என்று பெருமையோடு சொன்னார்கள். அங்காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் மேஜை மீது கைதட்டி வரவேற்றார்கள். நான் கவனித்துக்கொண்டிருந்தேன். புத்தகத்தைப் படித்துப் பார்த்ததில் நாம் முதலில் இல்லை. மூன்றாவதாக இருக்கிறோம் நாம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். நான் ஒன்று ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். மின்சார இலாகாவில் வங்காளமும், பம்பாயும் உற்பத்தி செய்கின்ற அளவு, வடக்கே கப்படுத்துகின்ற அளவு, நம்மைவிட மிக அதிகம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தமது குறிப்பிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பம்பாயும் வங்காளமும் மின்சாரத்தை பயன்படுத்துவது தெரியவில்லை. துறைக்கு என்றும், சென்னை யிலே நாம் விவசாயத்திற்கு அதிகமாக பயன்படுத்துகிறோம் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் பெருமையுடன் பட்டுக்கொண்டார்கள். வடக்கே இருக்கிற மற்ற மாணாக்களில் தொழில் துறைக்கு மின்சாரத்தை அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்றால், தெற்கே தொழில் துறைக்கு அதிகமாக மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிற அளவுக்கு தொழில் வளரவில்லை. அதனால் அதற்கு அதிகமாக உபயோகப்படுத்தவும் இல்லை. எனவே தான் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் குறிப்பிட்டபொழுது அவ்வாறு குறிப்பிட்டார்கள்.

11-34
a.m.

[Sri P. U. Shanmugam] [1st November 1958]

அடுத்து, விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசிய கனம் சீனிவாசய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 7 அங்கத்தினர்களை.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் ஏதோ தொழில் வளர்ச்சிக்கு அரசாங்கம் மின்சாரம் அதிகமாக கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்.

SRI P. U. SHANMUGAM : கொடுக்கவில்லை என்று நான் சொல்ல வில்லை.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்பொழுது விவசாயத்திற்கு கொடுக்கக்கூடிய 17 பர்சண்டை இன்னும் குறைத்துக்கொண்டு, தொழிலுக்குக் கொடுத்தால் அங்கத்தினர் அவர்கள் சமத்திப்பார்களா என்று கேட்கிறேன். கேட்கக்கூடிய அளவுக்கு கொடுக்கமுடியாத நிர்ப்பந்தம் இப்பொழுது இருக்கிறது.

SRI P. U. SHANMUGAM : அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்லியதை தவறுதலாக புரிந்துகொண்டார்களோ என்று ஐயுறுகிறேன். தெற்கே தொழில் வளர்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது என்று நான் குறிப்பிட்டேனே ஒழிய, தொழில் துறைக்கு அவர் மின்சாரம் கொடுக்கவில்லை என்றே அல்லது விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்தை குறைக்க வேண்டுமென்றே நான் குறிப்பிடவில்லை என்பதை தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட கனம் சீனிவாசய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், 7 அங்கத்தினர்கள் நியமிப்பதற்கு சட்டம் இருந்தம்கூட, 5 பேர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று. அதிலும் ஒருவர் விலகிவிட்டார். அதற்குக் காரணம் என்னவென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். அதேமாதிரியாக நானும் ஏன் அப்படிச் செய்தார்கள் என்று சர்க்காரைக் கேட்டால், “நான் எதிர்க்கட்சிக்காரர்” என்று சர்க்கார் கட்சியில் உள்ளவர்கள் என்னை என்னமாகச் பேசமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏன் நியமிக்க வில்லை? சென்னை சர்க்கார் அலுவலகத்திலுள்ள காரியதரிசிகளை நியமித்துவிட்டு இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் இதற்கு சமாதானம் கூறும்போது “இது குழந்தைப் பருவத்தில் (இன்பண்ட்) இருக்கிறது. எனவே சர்க்கார் காரியாலயத்தில் இருக்கிற காரியதரிசிகளை நியமித்திருக்கிறேன்” என்று குறிப்பிட்டார்.

அடுத்து, அவர் சொல்லும்போது “கன்ஸ்டிடியூஷன் கவுன்சில்” என்று 15 உத்தியோகப் பற்றற்ற அங்கத்தினர்கள் கொண்ட குழுவை ஆலோசனை கேட்பதற்காக வைத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார். பதினைந்து அங்கத்தினர்கள் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் என்று சொல்லும்போது, 3 பேர்கள் இந்த சட்ட மன்றத்திலிருந்தும், 2 பேர்கள் மேல் சபையிலிருந்தும் நியமித்துவிட்டு, பாக்கியுள்ள 10 இடங்களில் உத்தியோகஸ்தர்களைப் போட்டு நிரப்பியிருக்கிறார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். சர்க்காரால் நியமனம் செய்வது என்று இருப்பதைவிட இந்த சட்ட மன்றத்திலிருந்து 3 பேர்களை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பக்கூடாதா என்று நான்கேட்கிறேன். அப்படி நான் கேட்டால் “நாங்கள் தேர்தல் மூலம் வைப்பதை விட, இப்படிச் செய்வதிலே என்ன தவறு” என்று சொல்லக்கூடும். தேர்தல் முறை என்று சொன்னால் சட்ட மன்றத்திற்கு இப்பொழுது இருக்கும் அதிகாரம் பறிபோய் இருக்கிறதே, அதில் கொஞ்சம் சமாதானம் ஏற்படக்கூடும். பறிபோயிருக்கிற அதிகாரம் என்று சொன்னால், முன்பு மின்சார இலாகா சம்பந்தமான மான்யக் கோரிக்கையை இங்கே பிரேரேபித்தார்கள். நாம் அதற்கு வாக்களித்து மான்யத்தை ஆமோதித்திருக்கிறோம். இப்பொழுது நமக்கு அந்த அதிகாரம் கிடையாது. அந்த அதிகாரம் இல்லாத நிலையில், எந்தவிதமான அதிகாரமும் இல்லாது இருக்கும் நிலையில், சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களை நியமிப்பதைவிட தேர்ந்தெடுப்பதில் தவறு ஒன்றும் இருக்க முடியாது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[Sri P. U. Shanmugam] [1st November 1958]

1958-59-ம் ஆண்டு மின்சார இலாகா வரவு செலவு திட்டத்தை கொடுக்கும்போது, 2 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை வருகிறது என்று சொல்லி, 4½ பர்சண்ட் வட்டி விகிதத்தில் கடன் பத்திரங்கள் வழங்குவதற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு செய்தது அந்த பற்றாக்குறையை சரிக்கட்டுவதற்கான உத்தேசம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்து இன்னொரு பக்கத்தில் சொல்லுகிறார்கள், ரூ. 63 லட்சம் குறை இருக்கிறது என்று. ‘Suitable steps will be taken by the Board to wipe out this deficit’ என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன பரிகாரம் கேட்கப்போகிறார்களோ, அதுதான் புரியவில்லை. கடைசியில் சொல்லுகிறார்கள், “நாம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இந்த மூன்று ஆண்டுகளில் அதிகமாக செலவு செய்துவிட்டோம். அடுத்து இரண்டு ஆண்டுகளில் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் 10 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்போகிறோம்” என்று அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள்: ‘In order to enable the Board to spend at least Rs. 10 crores during each of the last two years of the Second Plan, the Government are considering the question of diverting to the Electricity Board for power projects in the Second Five-year Plan about Rs. 6 crores from the anticipated savings under other Plan heads.’ மற்ற தலைப்புகளில் ஏற்படக்கூடும் என்று எதிர் பார்க்கக்கூடிய மிச்சத்திலிருந்து அனுப்புகிறோம், divert செய்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற திட்டங்களில் 6 கோடி ரூபாய் மிச்சம் ஏற்படலாம் என்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே, எப்படி திட்டத்தில் மிச்சம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று எனக்கு புரியவில்லை. மிச்சம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா, அல்லது மிச்சம் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறார்களா? மிச்சம் என்று சொன்னால், திட்டங்கள் கிட்ட யாதா, அல்லது போட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றாமல் விட்டுவிடப்போகிறார்களா என்பது நமக்குப் புரியவில்லை. எந்த தலைப்பின் கீழ் 6 கோடி ரூபாய் மிச்சப்படுத்தி கொடுக்க இருக்கிறார்கள் என்று நமக்குப் புரியவில்லை.

அடுத்து, மின்சார வெட்டைப்பற்றி சொல்லும்போது, எதிர் காலத்தில் சில ஆண்டு காலத்திற்காவது மின்சாரவெட்டு இருக்காது என்ற நம்பிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த நம்பிக்கையை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடிக்கடி கிராமங்களுக்குத்தான் வெட்டுகள் ஏற்படுகின்றன. அதற்குக் காரணம் என்ன? அதைப்பற்றி நாம் சற்று ஆராய வேண்டும். எந்த விதத்தில் அப்படிப்பட்ட வெட்டு ஏற்படுகிறது, அப்படி ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கு ஏதாவது திட்டத்தை தேடிக்கொள்ள வேண்டாமா என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மாகாணத்தில் ஐந்து நகர சபைகளிலும், எட்டு தனிப்பட்டவர்களுடைய திட்டங்களிலும் இந்த மின்சார உற்பத்தி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த எட்டும் ஐந்தும் ஆக பதிமூன்று இடங்களில் மின்சாரம் விநியோகிக்கப்படுகின்றன. இதற்கு முன் எந்த அளவுக்கு எந்த ரேட்டுக்கு கொடுக்கப்பட்டதோ அந்த அளவுக்கே இன்னும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்றுதான் அதே ரேட்டின் அடிப்படையில் இன்னும் வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்றும் மற்றும் சர்சார்ஜ் போடுவதைப்பற்றி பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தப் பரிசீலனை எப்பொழுது முடியும் என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் விவசாயிகளிடத்தில் அக்கரை எடுத்துக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, இன்னும் அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படவில்லை. பத்து ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் ஒரு முடிவும் செய்யவில்லை. ஏன் இவ்வளவு கால தாமதம்? நகர சபையினிடம் இருப்பதாவது போகிறது, ஏனென்றால் அந்த ஒரு க்வாசி கவர்ன்மெண்டாக வைத்துக்கொள்ளலாம். தனிப்பட்டவர்களைப்பற்றி ஏன் இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை. அதைப்பற்றி கேட்டால் அவைகளை எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது என்றும், ஐம்பது கோடி ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது என்றும் சமாதானம் சொல்லப்படுகிறது.

[Sri P. U. Shanmugam] [1st November 1958]

கொடுத்தால் பத்து வருஷ தவணையில் திருப்பி வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி ஐம்பது ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கிறது என்று சொன்னால், அதை பத்து ஆண்டு தவணையில் திருப்பி வாங்கவேண்டும் என்று சொன்னால் இந்த பத்து வருஷ காலத்தில் அந்த பதிமூன்று கம்பெனிகளை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லையா? அதனால் சர்க்கார் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ளாமல் தனிப்பட்டவர்களிடம் விட்டு விடப்போகிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. பத்து வருஷங்களில் திருப்பிக்கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தால் ஏன் அவைகளை இப்பொழுது சர்க்கார் எடுத்து நடத்தக் கூடாது? அதனால் நமக்கு ஐம்பது லட்ச ரூபாய் லாபம் வரவில்லையா?

அடுத்தபடியாக ஒரு தனிப்பட்ட வீட்டில் மின்சாரத்திற்காக கட்ட வேண்டிய சர்சார்ஜ் பணத்தைக் கட்ட ஒரு நாள் தவறி விட்டாலும் மின்சார இலாகா அவன் வீட்டிற்கு வந்து விசையை எடுத்துவிடுகிறார்கள். அதைப்போலவே மினிம் சார்ஜ் கட்ட வேண்டிய ஒரு விவசாயி கிராமங்களில் கட்டுவதற்கு ஒரு நாள் தவறிவிட்டாலும், ஒரு வாரம் அல்லது பத்து நாள் தவறி விட்டாலும் அவனைக் குழப்பி விட்டு பணம் ஏன் கட்டவில்லை என்று கேட்டுவிட்டு மின்சாரம் கொடுப்பதை தடுத்து விடுகிறார்கள். அரை அல்லது முக்கால் ரூபாய் கட்டாமல் இருந்தாலும் மின்சாரம் கொடுப்பதை தடுத்து விடுகிறார்கள். அப்படி பழுதை எடுத்து விடுவதனால் அந்த வீட்டுக்காரருக்கும் சரி, விவசாயிக்கும் சரி அதை மறுபடியும் போடுவதற்கு ஐந்து ரூபாய் செலவாகிறது. இவ்வளவு தொல்லைகள் அங்கே இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட தொல்லைகளை எல்லோரும் அனுபவிக்கிறார்கள். இதையும் நாம் பார்த்துக்கொண்டு தானிருக்கிறோம். இதை ஏன் நிவர்த்திக்கக்கூடாது என்று சர்க்காரை நான் கேட்கிறேன்.

டிராம் கம்பெனியை எடுத்துக்கொண்டால்—அது வெள்ளைக்கார கம்பெனி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் வெள்ளைக்காரர்களுக்கு அடிவருடி என்று சொல்லுகிறார்களே—அதை என்ன செய்தார்கள். அவர்களிடமிருந்து இரண்டு லட்சத்தி இருபத்தி ஏழு ஆயிரம் ரூபாய் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தியதற்கான சார்ஜை இன்னும் வாங்கவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம் என்பது தெரியவில்லை. அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்யாமல் ஏன் விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள்? ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் வரும் அளவிற்கு அதை விட்டு வைத்திருப்பானே? ஆனால் அப்படி ஏழைகளிடம் விட்டு வைக்கிறார்களா? ஏழை வைத்திருந்தால் அவனுடைய வீட்டிலுள்ள விசையை கழட்டி விடுகிறார்கள். ஆனால் வெள்ளைக்கார கம்பெனி என்பதற்காக அவர்களிடமிருந்து இந்த இரண்டு லட்சத்தி இருபத்தி ஏழு ஆயிரம் ரூபாயை இன்னும் ஏன் வசூல் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள்? அதற்குக் காரணம் என்ன என்று புரியவில்லை. இதைக்கண்டு தொழிலாளர்கள் சம்மா இருக்கமாட்டார்கள். இதற்கு சர்க்கார் தக்க சமாதானம் சொல்லவேண்டும். அப்படி கேட்டால் எதாவது சமாதானம் சொல்லுவார்கள். அவைகளை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஆனால் பொது மக்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். அது பொதுப்பணம். இதற்கு சர்க்கார் என்ன சமாதானம் சொல்லப்போகிறார்கள் என்பதை எதிர் பார்க்கிறேன்.

அந்த தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கையின் பேரில் ஒரு கமிஷன் நியமித்து அதாவது விசாரணையில் இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் இண்டிரிம் ரிஸ்ப் நான்கு ரூபாய்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை இன்னும் 1½ மாதங்களுக்குப் பிறகுதான் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதன் பிறகு அவர்கள் எழுதி கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கைகள் எல்லாம் குப்பைத் தொட்டிக்குத் தான் போகப்போகிறது என்றுதான் நினைக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் நான் ஒன்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். மின்சாரத்தை தொட்டால் உடனே ஷாக் அடிக்கும். அதைப்போலவே ஊழியர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யாவிட்டால் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தால் அது எந்த நிலைமையில் கொண்டுவர விரும் என்பதை நான் சர்க்காருக்கு எச்சரிக்கிறேன். தொழிலாளர்களைப்பற்றி பேசுவதற்கு அவ்வளவு

[1st November 1958] [Sri P. U. Shanmugam]

அனுபவம் இல்லாவிட்டாலும் அவர்களுக்குக் காட்டவேண்டிய அக்கறை மையக் காட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்றும், அவர்களுக்குத் தேவையானதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI T. K. SUBBIAH : சட்டமன்ற தாற்காலிக தலைவி அவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்று ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சென்னை மாகாணத்தில் மின்சாரம் அபிவிருத்தி அடைந்து வருகிறது என்று பெருமைகொள்ளும்படியான நிலையில் நானும் பெருமைப்படுகிறேன். இருப்பினும் குறிப்பாக ஒவ்வொரு ஜில்லாவாரியாக ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றத்தைப் பார்க்கும்போது திருச்சி ஜில்லா மிகவும் பின் தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. எனக்குத் தெரிந்தமட்டில் பெருமைபடக்கூடிய அளவில் அது முன்னேற்றமடையவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். மற்ற ஜில்லாவுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது போர்டார் நடத்தக்கூடிய மின்சார உற்பத்தி நிலையங்கள்தான் கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை அதிகமாக விநியோகித்து வருகின்றன. அதன் மூலமாகத்தான் கிராமங்களுக்கு அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று நினைக்கிறேன். 1947-ல் சுயராஜ்யம் அடைந்த பிறகு 1958 வரையிலும் ஒரு பகுதியிலாவது—எங்கள் உடையார்பாளையம் தாலுகா பகுதியிலாவது எந்த விதமான முன்னேற்றமும் அடையவில்லை. அங்குள்ள மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால், யார் சமூகத்தில் ஒத்துழைக்கவில்லையோ அவர்களுக்கு நீர் இல்லை நெருப்பு இல்லை என்று சொல்லுவார்கள். அதுபோல் அல்லவா உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் நீரும் இல்லை, நெருப்பும் இல்லை. அங்கே நீரிலும் அபிவிருத்தி அடையவில்லை, நெருப்பிலும் அபிவிருத்தி அடையவில்லை என்று சொல்லலாம். மின்சாரம் அங்கே இல்லை என்பதால் அங்கே நெருப்பு இல்லை. பக்கங்களில் மின்சாரம் வரவில்லை அதனால் அங்கு மின்சாரத்தை பரப்ப முடியவில்லை என்றும் சொல்வதற்கு இல்லை. பக்கத்து ஜில்லாவில் அணைக்கரை வரையில் மின்சாரம் பரவி இருக்கிறது. வட பகுதியைப் பார்க்கும்போது ஸ்ரீமுஷணம் வரையில் மின்சாரம் பரவி இருக்கிறது. ஆனால் உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் மின்சாரம் வரவில்லை.

(Mr. Speaker in the Chair)

எங்கள் பகுதி நீர் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும் என்று கேட்டால் அங்கு இயற்கை வசதி இல்லை, ஆறுகள் இல்லை, அதனால் அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அது உண்மைதான். இயற்கையின் காரணமாக, அங்கு பல ஊற்றுக் கிணறுகள் இருப்பதால் அவைகளுக்கு பம்புகளை வைத்துக்கொடுத்து நீர் அபிவிருத்தி செய்து கொடுக்கலாம். அங்கே ஊற்றுக் கிணறுகள் இருக்கின்றன, அவைகளை பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று சென்டரல் கவர்ன்மென்ட் பரிட்சை பார்த்து அந்தப் பகுதிக்கு 6 அல்லது 7 பம்புகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதனால் அங்கே தண்ணீர் இறைப்பதற்கு மின்சாரம் வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அந்த பகுதியில் தண்ணீர் வசதி இல்லாத காரணத்தால் மின்சார சப்ளை கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. மின்சாரம் அதிக தூரத்தின் இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கும் இல்லை. எங்கள் தாலுகாவில் மேஜர் பஞ்சாயதாகிய அரியலூர் பஞ்சாயத்திலும், கீழப்பலூர் பஞ்சாயத்திலும்தான் மின்சாரம் இருக்கிறது. கீழப்பலூர் பஞ்சாயத்தின் மற்ற பகுதிகளும் கீழையூர் கிராமம் இப்படி அங்குள்ள சுமார் பத்து கிராமங்கள் மின்சார அபிவிருத்தி அடையவில்லை. அதற்குக் காரணம் குறிப்பாக இந்தக் கம்பெனிகள்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இந்த போர்டார் அந்தக் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொண்டு அபிவிருத்தி அடைய எவ்வளவு முன் சலுகை காட்டுகிறார்களோ அவ்வளவு நல்லது.

[Sri T. K. Subbiah] [1st November 1958]

அப்படிச் செய்யும்போது குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாவில் செய்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமே என்று சொல்லலாம். குறிப்பாக இந்த தாலுகாவில் அதிகமான பகுதிகளில் மின்சாரம் விநியோகிக்கப்படாததால் அதிகப்படியான நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஜில்லாவாரியாக எடுப்பதில் அதிக சிரமம் இருந்தால் குறிப்பாக உடையார்பாளையம் தாலுகா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் வினாவில் மின்சார முன்னேற்றமடையச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது அரசாங்கம் சொல்லிக்கொள்ளக் கூடிய நிலையில் தேசிய விஸ்தரிப்பு பகுதிகளில் அதிக சலுகைகள் காட்டுவதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி பார்த்தாலும் எங்கள் தாலுகாவில் தேசிய விஸ்தரிப்பு பகுதிகள் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பகுதியில் குறிப்பாக திருமயூரில் தேசிய விஸ்தரிப்பு பகுதி இருக்கிறது. அங்கு சுமார் பத்து மைல் தூரத்தில் பத்து பஞ்சாயத்து கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அந்த பத்து பஞ்சாயத்துகள் தேசிய விஸ்தரிப்பு பகுதியாக இருந்தபோதிலும் அந்தப் பகுதிகளில் அபிவிருத்தி காண முடியவில்லை. ஆனால் விவசாயிகள் தங்களுடைய உபயோகத்திற்கு என்று சொல்லக்கூடிய நிலங்களில் போரிங் பைப்புகள் நிறைய வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே சுமார் 50 அல்லது 60 ஆயில் எஞ்சின்கள் வேலை செய்கின்றன. அப்படி இருந்தும் அங்கே இன்னும் மின்சாரம் இதுவரைக்கும் கொடுக்கவில்லை. இதை முக்கியமாக கருதி அந்தப் பகுதியில் மின்சார அபிவிருத்தி செய்வதற்காக எடுத்துக்காட்டாக இங்குள்ள சேஷசாயி கம்பெனியை அரசாங்கம் எடுத்து நல்ல முறையில் உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்கு மின்சாரம் கொடுத்து அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

11-50 a.m. **SRI J. MATHA GOWDER :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சார அமைச்சர் சமர்ப்பித்திருக்கும் இந்த அறிக்கையிலே, இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டிலேயே சென்னை மாநிலம் மின்சாரத்திலே முதன்மையாக விளங்குகிறது என்பதைக் காண்கிறோம். அதைக் குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறோம். ஆனால், அதே நேரத்திலே, இந்த நாட்டிலே தொழில் வளர்ச்சி மின்சாரத்தினாலே பயன் அடையவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, நம்முடைய மாநில அரசாங்கத்தைக் குறைசூறும் நோக்கத்தோடு எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்வதைப் பார்த்து மிகவும் ஆச்சரியப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. நாங்கள் எங்களுடைய பேச்சில் மத்திய சர்க்காரைப்பற்றி குறைசூறிப் பேசினால், வட நாடு வாழ்கிறது, தென்னாடு தேய்கிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம் என்று அங்கலாய்த்துக்கொள்ளுகிறார்கள்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கனம் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சிலே நம்முடைய மாநிலம் மூன்றாவது ராங்கிலே இருக்கிறது என்று பேசியிருக்கிறார். இப்பொழுது பேசுகிற கனம் உறுப்பினர் நம்முடைய மாநிலம் மின்சாரத் துறையில் முதன்மையாக இருக்கிறது என்று பேசுவதோடு அல்லாமல், வட நாடு வளருகிறது தென்னாடு தேய்கிறது என்ற வாதத்தையும் இங்கு சொல்கிறார்.

MR. SPEAKER : உங்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு ஏற்படும்போது நீங்கள் பதில் சொல்லுங்கள்.

SRI J. MATHA GOWDER : ஆனால், அவர்கள் பேசுவதைப் பற்றி யாரும் அங்கலாய்த்துக்கொள்ளவில்லை. கூத்துக்குக் கோமாளி இருந்தது மாதிரி பேசிக்கொண்டே போகட்டும்; வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

(கனம் அங்கத்தினர்கள் ஸ்ரீ ப. உ. சண்முகம், ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமியும் எழுந்தனர்.)

MR. SPEAKER : “மாதிரி” என்றுதான் சொன்னார்.

1st November 1958]

(கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி மறுபடியும் எழுந்தார்.)

MR. SPEAKER : When I am on my legs, the hon. Member cannot stand. I would appeal to hon. Member Sri Matha Gowder not to use strong language in his speech.

SRI A. GOVINDASAMY : பயித்தியக்காரத்தனமாகச் சொல்கிறார். அப்படியெல்லாம் அவர் சொல்லலாமா?

SRI P. U. SHANMUGAM : “பயித்தியக்காரன் மாதிரி” என்று சொன்னால், அவர் ஒத்துக்கொள்வாரா?

MR. SPEAKER : அவர் சொன்னார் என்றால், உங்களுக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும்போது பதில் சொல்லுங்கள்.

SRI J. MATHA GOWDER : புத்தகத்திலே இருக்கக்கூடிய அட்டைகளிலும்கூட அட்டைகள் இருப்பதாகச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். முதல் அட்டையிலே நம்முடைய மாநில சர்க்காருடைய சின்னம் இருக்கிறது. இரண்டாவது பக்கத்திலே மத்திய சர்க்காருடைய சின்னம் இருக்கிறது என்று இப்படியாகச் சொல்லிக்கொண்டு ஏதோ அட்டையிலே இருக்கக்கூடியதைப் பார்த்துக்கொண்டிருப்பதைப் பார்த்தால்....

SRI M. P. SARATHI : இதற்கு முன்பு வெளியிட்ட புத்தகங்களில் ஒரு புத்தகத்திலாவது அம்மாதிரி வந்திருக்கிறதா என்று மாதா கவுடர் அவர்களை நான் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : அவர் சொல்கிறார் என்றால், நீங்களும் சந்தர்ப்பம் வரும்போது பதில் சொல்லுங்கள்.

SRI M. P. SARATHI : தனக்குத்தான் தெரியும் என்று பேசுகிறார்.

MR. SPEAKER : நீங்கள் பேசும்போது பதில் கொடுங்கள்; நான் அதை அனுமதிக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் மாதா கவுடர் அவர்களுக்கு நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் பேசுவதில் தவறு இல்லாமலிருக்கலாம். ஆனால், நீங்கள் பேசியதற்கு மற்றவர்கள் பதில் கொடுத்தால், அப்பொழுது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்றாலும், சண்டை எதற்கு? சமா தானமாகப் பேசினால் நன்றாக இருக்கும். ஆங்கிலத்தில் “அப்பீல்” என்று சொல்லுவார்களே அந்த முறையில் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் இப்பொழுது கேட்காவிட்டால், அவர்கள் பின்னால் பதில் கொடுத்தால், தயவு செய்து கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையின்பேரில் பேசும்போது கட்சிச் சண்டை எதற்கு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : உண்மை என்ன என்று அவர் சொல்கிறார்.

SRI J. MATHA GOWDER : அவர்கள் எனக்கு முன்பு பேச விட்டதால், நான் பேசவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஸ்பீக்கர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு நான் இனி கிளப்புவது இல்லை.

குந்தா திட்டத்தைப் போன்ற மாபெரும் திட்டம் நம்முடைய மாநிலத்தில் இப்பொழுது நடைபெற்றுக்கொண்டு வருவதைப்பார்த்து நாம் சந்தோஷம் அடைகிறோம். பெரியாறு திட்ட வேலை முடிந்த பிறகு நம்முடைய மாநிலத்திலேயே மின்சாரத் துறைவு அதிகமாக

[Sri J. Matha Gowder]

[1st November 1958]

இருக்காது. குறைவு சற்று இருந்தபோதிலும், அதுவும் மான்குன், காலத்தில் நிவர்த்தியாகிவிடும் என்பதைப்பற்றி ஓரளவு நாம் சந்தோஷப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். குந்தா திட்டம் முடிந்ததும் நம்முடைய மாநிலத்திலே மின்சக்தியினுடைய விஸ்தரிப்பு ஓரளவு எல்லா இடங்களுக்கும் பூர்த்தியாகலாம் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையிலே, எந்தத் திட்டங்களைப் போட்டாலும், அந்த திட்டங்கள் நடைபெறக்கூடிய இடங்களிலே, திட்டத்தை தாமதப்படுத்துவதற்காக அங்கும்கூட சில அரசியல் கட்சிகள் தொழிலாளர்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, திட்டத்திற்கு பாதகம் விளைவிக்கக்கூடிய நிலையிலே, தாமதப்படுத்தக்கூடிய நிலையிலே, கிளர்ச்சி செய்யக் கூடிய ரூப்பதையும் நாம் பார்க்குகொண்டிருக்கிறோம். இது மிகவும் துர்ப்பாக்கியமான விஷயம். தொழில் வளர்ச்சி பெருக வேண்டும். அதற்காக மின்சக்தி அதிகமாக வேண்டும் என்று நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கும் அதே நேரத்தில், மின்சக்தியை அதிகரிக்கும் வண்ணம் ஏற்பட்டுள்ள திட்டங்களில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களிடையே கிளர்ச்சி செய்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது என்ன பேசுவது என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. இவ்வளவு துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையில் அரசியல் கட்சிகள் அங்கு கிளர்ச்சி செய்துகொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கக் கொண்டிருக்கிறோம். சமீபத்தில் குந்தாவிலே நான் கேள்விப்பட்டேன். —சிலர் அங்கு நேரடி நடவடிக்கை என்றும், உண்ண விரதம் என்றும் ஆரம்பிக்கப்போவதாக விளம்பரம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது, குந்தா திட்டம் பூர்த்தியாவதைப் பாதிக்கும் அளவில், திட்டம் பூர்த்தியாவதை நெடுநாள்களுக்குத் தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்ற அளவில், அது பூர்த்தியடையக்கூடாத அளவில் அவர்கள் வேலை செய்கிறார்களா என்பதைத்தான் நாம் யூகிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். தொழிலாளர்களுக்குச் சலுகை வேண்டியதுதான். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், இதிலே வேலை செய்பவர்கள் பர்மெனென்ட் தொழிலாளர்களா, டெம்பரரி தொழிலாளர்களா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் சொல்கிறார்கள்—டெம்பரரி தொழிலாளர்களாக இருப்பவர்களையெல்லாம் பர்மெனென்ட் ஆக்கவில்லை சர்க்கார், பர்மெனென்ட் ஆக்க சர்க்கார் தவறிவிட்டது என்று. அவர்களை எப்படிப் பர்மெனென்ட் ஆக்குவது? கீழ்ப்பவானி அணைக் கட்டுத் திட்டத்தில் வேலை செய்த தொழிலாளர்கள், அந்தத் திட்டம் முடிந்த பிறகு அனுப்பிவிட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் அவர்கள் எங்கேயோ இருந்துவிட்டு மறுபடியும் குந்தா திட்டத்திற்கு வந்துவிட்டார்கள் என்பதற்காக அவர்களையெல்லாம் பர்மெனென்ட் செய்யவேண்டுமென்றால் அது எப்படிச் செய்யமுடியும்? அவர்கள் தொடர்ந்து வேலை செய்தால், அவர்களைப் பர்மெனென்ட் ஆக்க முடியுமே தவிர, விட்டு விட்டு வேலை செய்தால், அவர்களை எப்படி நிரந்தரமாக்குவது? தொடர்ந்தாற்போல் அவர்கள் வேலையில் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களை நிரந்தரமாக்க முடியும். டெம்பரரியாக இருந்தவர்கள் டெம்பரரியாகத்தான் இருக்க வேண்டும். அவர்களை நிரந்தரமாக்க முடியாதிருந்தும் கூட, அவர்களிடத்திலே புருந்துகொண்டு கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். குந்தா திட்டம் மிக முக்கியமான திட்டம். எஸன்ஷியல் திட்டம். இதுபோன்ற திட்டங்களில் தொழிலாளர்கள் எந்த விதமான நேரடி நடவடிக்கையிலோ வேறு எந்தவகையிலும் பாதிக்கும் படியான நடவடிக்கையிலோ இறங்கக்கூடாது என்றும், அப்படிச் செய்தால் அது சட்ட விரோதம் என்றும் அவர்களுக்கு அறிவித்து உத்தரவு பிறப்பித்தால் மிக நலமாக இருக்கும். இந்த திட்டமும் கூடிய சீக்கிரத்தில் பூர்த்தியடையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சார போர்டாக அவர்கள் தயவு செய்து நல்ல விதத்தில் மக்களுக்குப் பயன்பட ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீலகிரி ஜில்லாவிலே காட்டேரி மின்சாரத் திட்டம் இருக்கிறது. அங்கு ஏற்கெனவே வெள்ளைக்காரர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டிருந்தார்கள். பிறகு ஏதோ காரணங்களால், யுத்த காலத்திற்குப் பிறகு அதை மூட விட்டார்கள். அந்த அணை அப்படியே இருக்கிறது. அது கட்டியவுடனே

1st November 1958]

[Sri J. Matha Gowder]

மின்சக்தி உபயோகப்படுத்துவது அதிகமாக இல்லை. தண்ணீர் தேங்கிக் கொண்டிருந்த இடத்தில் மணல் அடைந்த காரணத்தால், மேற்கே விவசாயம் செய்வதைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவிலே தண்ணீர் தேங்கிக் கொண்டு, அதிகமாக சேதம் ஏற்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி மின்சார இலாகா அமைச்சரிடத்தில், அவர் நீலகிரி ஜில்லாவுக்கு வந்திருந்தபோது நான் சொல்லியிருந்தேன். கூடிய சீக்கிரத்தில் இதை எடுத்து நடத்தினால் நமக்கு லாபகரமாக இருக்கும் என்று நான் யோசிக்கிறேன். ஏற்கெனவே அது பூர்த்தியடைந்த திட்டம். ஏற்கெனவே மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்தையும் மறுபடியும் எடுத்துக்கொள்ளும்படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸெயின்ட் காதரீன் நீர் வீழ்ச்சியின் அருகில் ஒரு அணைக்கட்டுத் திட்டமும் இன்னொரு இடத்தில் இன்னொரு அணைக்கட்டுத் திட்டமும், ஆக இரண்டு அணைத்திட்டங்களை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்வே செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு என்ன நிலையில் இருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. அந்தத் தண்ணீரைக் கட்டுப்படுத்தினால், அங்கே மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கு முடியும். அதையும் சற்று ஆராய்ந்து பார்க்கும்படியாக நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும்போது கிராமப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் ஒன்று செய்கிறார்கள். அந்த கிராமத்திற்கு மின்சாரம் வேண்டுமானால் அந்த கிராமத்தில் உள்ள 50 பேர்களோ அல்லது 100 பேர்களோ தாங்கள் விளக்குகள் போட்டுக் கொள்வதாக விண்ணப்பம் செய்து விடுகிறார்கள். அந்த விண்ணப்பம் செய்த பிறகு மின்சாரம் வருவதற்கு மூன்று ஆண்டுகள் பிடித்து விடுகிறது. மூன்று ஆண்டுக்குப் பிறகு அங்கே லைன் போடும்போது எல்லோரையும் மின்சாரம் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். சிலர் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் விண்ணப்பம் செய்து 3 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர் வந்ததால், அன்றைக்கு விண்ணப்பம் போட்டாலும், அப்போதைக்கு மின்சாரம் எடுத்துக்கொள்ள வசதியில்லையென்று விட்டுவிடுகிறார்கள். மின்சார இலாகாவில் சரியானபடி கவனிக்காமல் இருந்து விட்டு பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்து, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கும் சேர்த்து மொத்தமாக மினிம்ம் சார்ஜஸ் அத் தீனையையும் உடனடியாகக் கட்டவேண்டும், இல்லையென்றால் ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக, சொத்துக்களை ஜப்தி செய்தாவது வசூல் செய்யப்படும் என்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். அவர்கள் உடனடியாக 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கூட விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறோம். எழுதிப் போட்டதற்காக அவர்களிடத்திலிருந்து வசூல் செய்யக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் சொல்லலாம், திட்டத்தில் இவ்வளவு ஆகிறது, அதைச் சரிக்கட்ட இத்தனை பேர்களுடைய வீடுகளுக்கு எடுத்துக் கொள்வதாக விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்துத்தான் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும், ஆகையால் அப்படிச் செய்த பிறகு எடுத்துக்கொள்ள வில்லையென்றால் என்ன செய்வது என்று. இருந்தாலும் இந்த மாதிரியாக மின்சாரம் எடுத்துக் கொள்ளாதவர்களிடமிருந்து தொகை வசூலிக்கக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஏற்கெனவேயுள்ள எல்லாத் தொகைகளையும் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக டி பாக்டரிகள். நீலகிரியில் டி பாக்டரிகள் அதிகமான அளவுக்கு இருக்கின்றன. சிறு சிறு டி தோட்டக்காரர்கள் கூட பாக்டரி வைத்திருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். கோடை காலத்தில் 25 சதவீதம், 50 சதவீதம் மின்சார சக்தி வெட்டு செய்கிறார்கள். ஆகையால் அந்த மாதங்களில் பாக்டரி வேலை செய்ய முடிவதில்லை. வேறு எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும் ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதம் நடத்தவில்லையென்றால், அதற்குப் பிறகு நன்றாக நடத்த எதுவாக இருக்கும். டியைப் பொறுத்த வரையில் அப்படியல்ல. டி இலை பச்சை இலை. பன்னிரண்டு மணிக்குமேல் தாங்காது. கெட்டுப் போய்விடு

[Sri J. Matha Gowder] [1st November 1958]

கிறது. அந்த 12 மணிக்குள் 12 பாக்டரிக்குக் கொண்டுபோய் பக்குவப் படுத்தினால் அது உபயோகமாகும். அதற்குமேல் போனால் இலைகளை உபயோகிக்க முடியாது. மின்சார சக்தியில்லாத காரணத்தினால் இந்த இலைகள் தாங்காத நிலைமை ஏற்பட்டு சென்ற கோடை நாட்களில் அதிகமான நஷ்டம் ஏற்பட்டது. எங்கள் ஜில்லாவான நீலகிரியைப் பொறுத்த வரையில் அதிகமான நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த வரையிலேயே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பச்சை இலைகளை வெளியிலே கொட்ட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுபோல இல்லாமல் நிரந்தரமாக மின்சார சக்தி கொடுக்கவேண்டும். இந்த நிலைமையை நன்கு கவனித்து நிரந்தரமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சில கிராமங்களில் கலெக்ஷன் செய்ய கலெக்ஷன் ஆபீஸர்கள் போடுகிறார்கள். நீலகிரியை எடுத்துக் கொண்டால், என்னுடைய கிராமமாகிய அரவேலு என்ற கிராமத்தில் 14 உபபாக்டிகள் இருக்கின்றன. மொத்தமாக யாதத்திலே 4,000 ரூபாய் இதிலிருந்து வசூலாகிறது. மின்சார இலாகாவுக்கு 4,000 ரூபாய் வசூலாகும்போது அங்கே கலெக்ஷன் ஆபீஸ் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. அந்த இடத்தில் ஒரு ஆபீஸ் ஏற்படுத்தலாம். அதில் எந்த விதக் கஷ்டமும் இல்லை. ஒரு ஊழியரைப் போட்டு கலெக்ஷன் ஆபீஸ் ஏற்படுத்தினால் நலமாக இருக்கும். இது போன்று அநேக இடங்களில், 2,000 ரூபாய் கலெக்ஷன் இருந்தால் ஒரு கலெக்ஷன் ஆபீஸ் ஏற்படுத்தவேண்டும். இல்லையென்றால் 5 மைல்கள், 6 மைல்கள் மலைப் பிரதேசத்தில் நடந்து சென்று கட்டவேண்டுமென்றால் ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பஸ் போக்குவரத்து போன்ற எந்த வித செலவாகியும் இல்லாத பக்கத்தில் கலெக்ஷன் ஆபீஸ்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று மிகவும் மன்றாடி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த அறிக்கையிலே ஏற்கெனவே சொன்னது போல கன்ஸ்ட்ரிக்டிவ் கவுன்ஸிலில் நம்முடைய சட்ட சபை அங்கத்தினர்களில் மூன்று பேர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நியமித்திருந்தாலும்கூட யாரை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் தரவில்லை. எங்கு மின்சார உற்பத்தி அதிகம் ஆகிறதோ, எங்கு மின்சார உற்பத்திக்கான வேலைகள் நடக்கின்றனவோ, எங்கு மின்சாரம் இன்னும் உற்பத்தி செய்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றனவோ அந்த ஜில்லாக்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளைச் சேர்த்தால்தான் அந்த ஜில்லா குறைகளைப் பற்றிச் சொல்லமுடியும். நான் இப்படிச் சொல்வதால் என்னை நியமிக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. என்னை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. எங்கெங்கே மின்சார வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றதோ அங்கு இருக்கின்றவர்களைப் போட்டால் மின்சாரத் திட்டம் ஏற்படுத்துவதில் இருக்கக் கூடிய கஷ்டங்களை, மின்சாரத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான ஆலோசனைகளை சொல்லலாம். லோகல் அட்வைஸரி கமிட்டி ஏற்படுத்தும்போது அப்படி இருந்தாலும் பரவாயில்லை. அதையும் உடனடியாக ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்போது மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் யாரிடத்தில் சொல்வது என்று தெரியவில்லை. அரைச்சரிடம் சொல்வதைத் தவிர வேறு யாரிடம் சொல்வது என்று புரியவில்லை. உடனடியாக இந்தக் கமிட்டியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. SUBBIAH : தலைவர் அவர்களே, 'இன்றைய 1958-59-ம் வருஷத்திய மின்சார வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது பேசும்போது, இன்று மின்சார வெட்டு நீங்கிய பின்னும் பாபநாசம் எலெக்ட்ரிகலிட்டி லிஸ்டத்திலே இருக்கக்கூடிய பல குறைகளைப் பற்றி என்னை முன் பேசிய பல மதிப்பிற்குரிய நண்பர்கள் குறிப்பிடாததைக் கண்டு மற்ற லிஸ்டங்களிலே இது மாதிரி இல்லாமலிருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். பாபநாசம் லிஸ்டத்திலே, குறிப்பாக விவசாயத்தைப் பொறுத்தமட்டில், தொழிற்சாலைகளுக்கும் மற்ற இண்டஸ்ட்ரீஸுக்கும் உள்ளது போல்லாமல்,

[Sri V. Subbiah] [1st November 1958]

குரூப் லிஸ்டம் என்று ஒரு புதிய முறையை, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தமட்டிலும் வைத்திருக்கிறார்கள். அது எந்த முறையில் செயல்படுகிறது என்றால் விவசாயிகளுக்கு கஷ்டமாகவும் தொந்தரவு தரக் கூடியதாகவும் இருக்கிறது. இந்த குரூப் முறையில் அவ்விஸ்டெண்ட் வொயர்மேன் அல்லது லைன்மேன் இவர்களுடைய தயவில் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இன்றையதினம் ஒரு விவசாயி நூற்று நடவு விடுகிறான் என்று வைத்துக் கொள்ளுவோம். காலையில் 6 மணியிலிருந்து 12 மணி வரையில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஐந்து ஏக்கர் நடவு நட வேண்டியவன் பல கூலிகளை வைத்து நூற்று எடுத்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறான் என்றால் 9 மணி அளவிலே வேலைக்கு வருகிறார்கள், பிறகு 12 மணிக்கு வீட்டுக்குத் திரும்ப வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. பல பாத்திகள் மிச்சமாக இருக்கின்றன. நூற்று மிச்சமாக இருக்கின்றது. அவர்கள் முழுக் கூலி கேட்கிறார்கள். இந்த அளவிலே இன்றைக்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. பன்னிரண்டு மணிக்குப் பின்னால் இன்னொரு பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு குரூப் லிஸ்டத்திலே மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமை இன்று பாபநாசம் லிஸ்டத்திலே இருக்கிறது. இதற்கு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு வழி கண்டுபிடித்தாகவேண்டும்.

இதற்கு முன்னால் அன்கனெக்டெட் மினிமம் சார்ஜ் என்று இருந்தது. அதை இப்போது டாரிப் மினிமம் சார்ஜ் என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஒரு வருஷத்திலே (5 ஹார்ஸ் பவருக்கு கிட்டத்தட்ட) 50 ரூபாய் காரண்டிட் மினிமம் சார்ஜஸ் கேட்கிறார்கள். இருநூற்று ஐம்பது ரூபாய் ஒரு வருஷத்திலே மின்சாரத்திற்காகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அது மட்டுமா? அன்னுவல் மினிமம் சார்ஜ் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். ஒரு வருஷத்திலே எவ்வளவு மின்சாரம் எடுக்கிறதோ அதற்கு அவன் கட்டிய பிற்பாடு, 250 ரூபாய் மினிமம் சார்ஜ் என்று குறிப்பிட்டதில் 200 ரூபாய் கரெண்டு எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், பாக்கி 50 ரூபாய் அனுவலியாகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதிலே இந்த மாதிரியான நிலைமை இருக்கிறது. மின்சாரம் கொடுப்பதிலே இன்றைய தினம் எத்தனை சார்ஜஸ் கேட்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மீட்டர் சார்ஜஸ் என்று கேட்கிறார்கள், அப்பறம் ஸர்சார்ஜ் என்று கேட்கிறார்கள். இன்றைக்கு விவசாயத்திற்கு அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரம் அளிக்கிறோம் என்று பெருமைப்படுகிறோம். இன்றைக்கு பெரிய மில்களிலே டிரான்ஸ்பார்மர் வாங்கி வைத்துக் கொள்ள உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரத்திற்கு யூனிட்டிற்கு அரை அணு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஸ்பின்னிங், வீவிங் மில்களுக்குக் குறைந்த விலைக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் விவசாயத்திற்கு 9 பைசா கேட்கிறார்கள். மீட்டர் சார்ஜ், ஸர் சார்ஜ் எல்லாவற்றையும் சேர்த்தால் 1½ அணுவக்கு மேலேயே ஆகிறது. லைன்களில், அந்த கிராமத்தில் லைன் இருந்தாலும் கூட, விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க ஒரு போஸ்ட், இரண்டு போஸ்ட் ஒருவருக்காக நட வேண்டியிருந்தால், அவர்களுக்கு சப்ளை செய்யும் காலத்தில் அந்த போஸ்டுகளுக்குள்ள கிரயத்தை முன்னாலேயே கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல. கிணறுகளிலே தண்ணீர் இல்லாத காலங்களிலே, ரெவின்யூ அதிகாரிகளோ அல்லது மின்சார இலாகா அதிகாரிகளோ பார்வையிடும்பொழுது, 1 அடி, 2 அடி தண்ணீர் இருக்கக்கூடிய கிணறுகளிலேகூட தண்ணீர் இருப்பதாக செர்டிபை செய்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் எத்தனை மணி நேரத்திற்கு தண்ணீர் இறைக்க முடியும்? விவசாயிகளின் கதி என்னவாகும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

பாபநாசம் மின்சார சப்ளையைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. நான்கு ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள தோட்ட நிலத்திற்கு 3 அல்லது 4 பேர்கள் பாகஸ்தர்களாக இருப்பார்கள். ஒரு ஆளுக்கு ஒரு ஏக்கர் வீதம் வரும். அதிலே ஒருவரைப் பிடித்து ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டாருக்கு மின்சார ஊழியர்கள் ஒப்பந்தம் வாங்கி விடுகிறார்கள். மற்றவர்கள் ஒப்புக்கொள்வது இல்லை. விவசாயிகளுக்கு

[Sri V. Subbiah] [1st November 1958]

விஷயத்தைத் தெளிவுபடுத்தாமலேயே, ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துவாங்கி விடுகிறார்கள். விவசாயிகளும் அவர்களை நம்பி அதிலே கையெழுத்திடுகிறார்கள். நமதுவைப் பூர்த்தி செய்வது கிடையாது. வெளும் கையெழுத்தெட்டும் வாங்கி விடுகிறார்கள். மூன்று ஹார்ஸ் பவர் வேண்டுமென்றால் 5 அல்லது 7½ ஹார்ஸ் பவர் என்று எழுதிக் கொள்கிறார்கள். மொத்தம் இவ்வளவு “லோடு” என்ற அடிப்படையில், எவ்வளவு இருக்கவேண்டுமென்று கணக்கிட்டு, அவர்கள் பார்த்துப் பூர்த்தி செய்கிறார்கள். இதனால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஒரு ஏக்கர் நிலமுள்ளவன் ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயம் எப்படிச் சட்டி வரும். இது அவனுக்கு பெரிய பாரமாக இருக்கிறது. வருஷந்தோறும் அவன் கடன் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி பல கேஸ்கள் உதவி எஞ்சினியரிலிருந்து சூப்பிரண்டெண்டிங் எஞ்சினியர் வரை வந்திருக்கின்றன. ஏன் இதை நாம் வாங்கி வைத்துக் கொண்டோம் என்று விவசாயி மலைக்கிற அவளுக்கு இந்த இலாகாவின் வேலை செய்கிறார்கள். மின்சார இலாகாவில் வேலை பார்ப்பவர்களில் பலர் நல்ல முறையில் நடந்துகொள்கிறார்கள். இன்னும் பலர் வேறு முறையில் நடந்துகொள்கிறார்கள். ஆகவே ஒப்பந்தத்தில் என்னென்ன ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதை அவர்களுக்குத் தெளிவுபடுத்தி விவசாயிகளிடம் கையெழுத்து வாங்கவேண்டும் என்று சிப்பந்திகளுக்கு சர்க்கார் உத்தரவிட்டால் நல்லதாக இருக்கும். எனவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மேலும், இந்த குரூப் லிஸ்ட்டுத்திலே, நாத்து நடவை நடந்து கொண்டிருக்கிற காலங்களிலே, விவசாயிகள் தண்ணீர் இறைத்துக் கொண்டிருக்கும் காலங்களிலே, “பியூஸை” எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். அதனால் “மோட்டார் பன் ஆகிறது”. இதனால் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டமாகிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். அந்த மோட்டாரை திரும்ப “wind” பண்ணவேண்டுமென்று பொன்னால், அவன் அதை நூறு மைல்களுக்கப்பால் கொண்டு போய், ஏராளமான பணம் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி நடைமுறையிலுள்ள கஷ்ட நஷ்டங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவைகள் சில்லரை விஷயங்களாக இருக்கலாம். ஆனால் எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் இவ்விதக் குறைகளைப்பற்றிப் பேசவில்லை. பாபநாசம் லிஸ்ட்டுத்தில்தான் இக்குறைகள் இருக்கின்றன. அங்கே விவசாயிகள் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிற நிலைமையைத்தான் சொல்லுகிறேன். ஆறுபலாகவே, வேண்டுமென்றே ஒரு வார்த்தைகூட நான் சொல்லவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதை நம்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின்சாரம் விநியோகம் செய்வதில் தொழில் துறைக்கும் விவசாயத் துறைக்கும் ரொம்ப வித்தியாசம் இருக்கிறது. போட்ட மூலதனத்திற்கு 10 சதவிகிதமாவது வட்டி வேண்டுமென்று சர்க்கார் நினைக்கிறார்கள். மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதில் 5 சதவிகித வட்டியைக்கூட எதிர்பாராமல் மின்சாரம் வழங்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் உணவு உற்பத்தி பெருகும். விவசாயிகளும் மின்சாரத்தைத் தராளமாக வரவேற்பார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இதை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பாபநாசம், மேட்டூர் நிலையங்களிலிருந்து பெரிய, பெரிய “டவர் லைன்கள்” கொண்டு வருகிறார்கள். எழைகளாக இருக்கக் கூடிய ½ ஏக்கர், ½ ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களை இது பாதிக்கிறது. கிறேன். தவிர, எலெக்ட்ரிக் மோட்டார், ஸ்டார்டர், பம்புசெட்டுகள், அவைகளை சர்க்கார் பாக்டரி வைத்தோ அல்லது வாங்கியோ விவசாயிகளுக்கு சப்ளைசெய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய நோக்கம். அப்பொழுதுதான் நியாயமான விலையிலே அவைகள் கிடைக்கும்.

1st November 1958] [Sri V. Subbiah]

இன்றையதினம் எல்லா மாகாணங்களிலும்விட பெருமைப்படக்கூடிய வகையிலே ஏறத்தாழ 8,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது தமிழ் நாட்டிலே 70,000-க்கு மேற்பட்ட பம்புசெட்டுகள் ஒடுகின்றன. இன்னும் பல கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்க வேலை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. விவசாயத்திற்காக வழங்கப்படும் மின்சாரத்திற்காக வாங்கப்படும் கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டும். முக்கியமான தொழில்களுக்கும் இந்தக் கட்டணத்தைக் குறைத்தால் நமது நாட்டிலே நல்ல அபிவிருத்தி ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : நமது மின்சாரத்துறை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், விவசாயிகள் நன்மை பெறக்கூடிய அளவுக்கு ராஜ்யம் முன்னேற்றுகரமான நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனாலும் 1961-ம் ஆண்டு வரும்பொழுது, இப்பொழுது நடைபெற்று வரும் திட்டங்கள் பூர்த்தியானாலும், நமது தேவையைப் பூர்த்தி பண்ணக்கூடிய நிலையில் வேண்டிய கிலோவாட்ஸ் கிடைக்குமா என்ற பயம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தற்சமயம் நாம் உற்பத்தி செய்யக்கூடியது மூன்று லட்சம் கிலோவாட்ஸ். இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட கால முடிவில் 5½ லட்சம் கிலோவாட்ஸ் கிடைக்குமென்று தெரிகிறது. ஆனால் இதிலே இரண்டு லட்சம் கிலோவாட்ஸ் மழையை நம்பிப் பெறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். நெய்வேலித் திட்டத்தின் மூலமாக 1½ லட்சம் கிலோவாட்ஸ் கிடைக்குமென்று தெரிகிறது. மொத்தத்தில் சுமார் 50,000 கிலோவாட்ஸ் கிடைக்குமென்று இருக்கலாம். மழை போதுமான அளவு இருந்தால் தான் இரண்டு லட்சம் கிலோவாட்ஸ் எதிர்பார்க்க முடியும். இப்பொழுது பலவிதமான திட்டங்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் பயனளிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் சர்க்கார் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு கிலோவாட்ஸ் கிடைக்குமா என்று சந்தேகப்படவேண்டியிருக்கிறது. இதை உத்தேசித்துத்தான் ஒரு அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷன் வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையில் தெரிகிறது. மூன்று ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்பத்திலோ அல்லது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பூர்த்தியாவதற்குள்ளோ ஒரு அடாமிக் பவர் பிளாண்ட் நிறுவுவது மிகவும் அவசியமென்று நினைக்கிறேன். இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால்தான் நமக்கு பற்றாக்குறை ஏற்படாது.

அடுத்தபடியாக, போர்டின் கொள்கைப்படி இது ஒரு கமெர்ஷியல் பாடியாக இருப்பதால் அநேக “unremunerative” ஸ்கீம்களை drop பண்ணிவிடுகிறார்கள். ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய்க்கு மேல் தொகை கட்ட ஏற்பட்டால், திட்டம் கைவிடப்படுகிறது. அந்த இடங்கள் ரொம்பவும் பிற்பட்ட பகுதிகள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியும். அந்த மாதிரி விவசாயி பட்ட பகுதிகள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியும். அந்த மாதிரி விவசாயிகள் மின்சாரம் தேவை என்று கருதக்கூடிய இடங்களுக்கு, “unremunerative” ஆகியிருந்தாலும் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சப்லிடி பெற்றோ, அல்லது நமது அரசாங்கமே சப்லிடி கொடுத்தோ நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அங்குதான் ரொம்ப உணவு பற்றாக்குறை இருக்கிறது. அங்குதான் ஜனங்களின் கஷ்டம் ரொம்ப இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கூட போர்டு 4 லட்சம் ரூபாய் ‘பாக்வேர்டு எரியா’ வுக்கு உதவி வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுவது ‘பாக்வேர்டு’ எரியா வுக்கு மட்டும் இல்லை. உதாரணமாக 5, 7 பம்பு செட்டுகள் தேவை என்றால், அங்கு ஸ்கீம் ‘ரெம்யூனரேடிவ்’ ஆக இருக்காது. ‘அன்ரெம்யூனரேடிவாக’ இருந்தாலும் ‘ஸப்லிடி’ கொடுத்து உதவவேண்டும். சாதாரணமாக 50 ரூபாய் அதிகப்பட்ச துகையாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ராஜ்யங்களைப் பொறுத்தமட்டில், உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்காக பல அம்சங்களில் ‘ஸப்லிடி’ கொடுக்கிறார்கள். அன்னிய நாட்டிலிருந்து வரக்கூடிய உரங்களுக்கு ‘ஸப்லிடி’ கொடுத்துக் குறைந்த விலைக்கு விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்திக்காக ‘ஸப்லிடி’ கொடுக்கும் தொகையிலிருந்து, 5, 6 பம்பு செட்டுகள் வாக்கூடிய இடங்களுக்கும் உதவித் துணை கொடுக்கவேண்டும்.

[Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

[1st November 1958]

‘குரூப் லிஸ்டிங்’ பற்றி எனக்கு முன் பேசியவர் குறிப்பிட்டார். நானும் அந்தத் தொகுதியிலிருந்துதான் வருகின்றவன். பத்து வருஷங்களாக பருவ மழையே இல்லாத ஒரு தொகுதி. அங்கு கரண்டை நம்பித் தான் உணவு உற்பத்தி செய்து வாழக்கூடிய நிலைமையில் மழை குறைவாக பெய்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது இந்த ‘குரூப் லிஸ்டிங்’ நான்கள் ரொம்பவும் அவதிப் படுகிறோம். காலையில் 6 மணி நேரம் கரண்டு கொடுத்தால், மிஷற்றில் இரண்டு அல்லது மூன்று மணி நேரத்திற்குத்தான் தண்ணீர் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆறு மணி நேரத்தில் இரண்டு அல்லது மூன்று மணி நேரம்போக பாக்கி நேரத்தில் கரண்டை உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. நான்கு மணிநேரம் கழித்துத்தான் கிஷற்றில் தண்ணீர் ஊறுகிறது. பகல் பூராவும் கரண்டு கொடுத்தால்தான் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு விவசாயம் நடத்த முடியும். இரண்டு, மூன்று ஏக்கர் இருந்தால், ‘குரூப் லிஸ்டிங்’ ஒரு ஏக்கருக்கு மேல் சாகுபடி செய்ய முடியவில்லை. இரவு நேரத்தில் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய திட்டம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இரவு நேரத்தில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது முடியாத காரியம். விவசாயிகளுக்குள்ள கஷ்டம் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். திட்டத்தைப் போட்டு விவசாயிகளின் கஷ்டத்தை தெரியாமல் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பகல் நேரத்தில் பூராவும் கரண்டு கொடுத்து, ‘குரூப் லிஸ்டிங்’ எடுக்கக் கூடிய நிலைமையில் இப்பொழுது பரிசீலனை நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று மந்திரி அவர்கள் அறிக்கையில் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, “டாரிப் ரேட்” ஒரு “ஹார்ஸ் பவருக்கு” ரூ. 6 என்று இருக்கிறது. அது ரொம்ப குறைந்த ரேட் தான். ஸர் சார்ஜ் 50 சத விதிக் சேர்க்கிறார்கள். ஆதலால் சுமாராக ஒரு “ஹார்ஸ் பவருக்கு” ரூ. 9 வரும் என்று நினைக்கிறேன். இது ரொம்பவும் குறைவு. புதியதாக மின்சாரம் வேண்டும் என்று நினைக்கக்கூடியவர்கள் ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. “டாரிப் ரேட்டை” 6 ரூபாய் என்பதை 12 ரூபாயாக உயர்த்தலாம். புதியதாக கேட்பவர்களுக்கு ரூபாய் 50 என்பதை குறைக்கவேண்டும். ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் கொடுப்பதற்கு ஜனங்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அநேகம் பேர்கள் இதனால் பம்புசெட்டுகள் வைப்பதற்கு முடியவில்லை. உயர்ந்தபட்சம் ஹார்ஸ் பவருக்கு 25 ரூபாய் அல்லது 30 ரூபாயாக வைத்து, நஷ்டமாகும் தொகையை ஸப்ஸிடியாக சர்க்கார் கொடுத்து விட்டால் ஜனங்கள் அதிக பம்புசெட்டுகள் வைக்க முன்வருவார்கள். இந்த திட்டத்தை அமுல் நடத்தினால் நாட்டின் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு வழி ஏற்படும். 50 ரூபாய் என்று இருந்தால் அநேகர் பம்புசெட்டுகள் வைக்கமுடியாது. அதிக ரேட் இவ்வளவுதான் என்று தீர்மானித்து பாக்கியை “ஸப்ஸிடி” யாகச் சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டும்.

ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இருக்கும் கஷ்டங்களை போக்கு வதற்கு ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், அல்லது ஒவ்வொரு system கீழும் வெல்பேர் ஆபீஸர்கள் தேவை. தொழிலாளிகளின் கஷ்டங்களை கவனிக்க மில்லாத கனில் வெல்பேர் ஆபீஸர் போடுகிறோம். ரெயில்வேயில் சிப்பந்திகளின் கஷ்டங்களை தீர்ப்பதற்காக வெல்பேர் ஆபீஸர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஒவ்வொரு ஜில்லா வெல்பேர், அல்லது பிராஜக்ட் வெல்பேர் ஒரு வெல்பேர் ஆபீஸர் போட்டால், அடிக்கடி மக்கள் தங்களுடைய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்ல முடியும். உடனடியான பரிகாரம் தேடுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். சர்க்காருக்கு முறையிட்டு, சர்க்கார் பிறகு போர்டுக்கு எழுதி பரிகாரம் காணவேண்டுமென்றால் ரொம்பவும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒரு வெல்பேர் ஆபீஸர் போடுவது நலம் என்று நினைக்கிறேன்.

இப்பொழுது 3 மாத current charge டெபாலிப் வாங்கப்படுகிறது. இது ஏழைகளுக்கு ரொம்பவும் கஷ்டமாகத் தெரிகிறது. முன்பு 2 மாத டெபாலிட்டான் இருந்தது. இப்பொழுதுதான் 3 மாத டெபாலிட்டாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இதை பழையபடியே இரண்டு மாத டெபாலிட்டாக வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

1st November 1958] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

இதுபோக, டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவலில் அட்வைஸரி கமிட்டி ரொம்பவும் தேவை. டிஸ்ட்ரிக்ட் அட்வைஸரி கமிட்டியை டிஸ்ட்ரிக்ட் பிளானிங் போர்டோடு இணைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால், எதிர்பார்க்கக்கூடிய நன்மை ஏற்படாது. எஸ்.இ. அவர்கள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் மாதம் தவறாமல் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பிராஜக்டை கவனிப்பதற்காகவோ, அல்லது மெயின்டினன்ஸ் கவனிப்பதற்காகவோ வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது அவர் ஜில்லா லெவலில் ஒரு கூட்டம் போடக்கூடிய நிலைமையில் ஒரு அட்வைஸரி போர்டு ஏற்படுத்தினால், 2 மாதம், 3 மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாவது குறைகளை தெரிவித்துக்கொள்ளுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு செளகரியமாக இருக்கும். டிஸ்ட்ரிக்ட் பிளானிங் போர்டோடு இணைத்தால், எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவில் நன்மை ஏற்படாது.

இப்பொழுது பம்புசெட்டுகள் வெளியிலிருந்து வரவழைக்கக்கூடிய நிலைமையில் இங்குள்ள உற்பத்தி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அன்னிய நாட்டிலிருந்து வரும்பொழுது பல பேர்கள் வாங்கி விநியோகிப்பதால், விலை அதிகமாகிறது. “எக்ரிமெண்டு” எழுதிக் கொடுத்தாலும் பம்பு செட்டு வந்தபிற்பாடுதான் கனெக்ஷன் கொடுக்கிறார்கள். அன்னிய நாட்டிலிருந்து வரக்கூடிய பம்புசெட்டுகளை போர்டு மூலமாக வாங்கி வைத்து விநியோகிக்கலாம். இப்பொழுது இதை விவசாய இலாகா கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது. இதை மின்சார போர்டிற்கு மாற்றி விட்டால், எக்ரிமெண்டு கையெழுத்தாகும்பொழுது, பம்புசெட்டுகளை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். அல்லது சர்க்கார் நேரடியாக விநியோகம் செய்தால் விலை குறையும். இப்பொழுது “மிடில்மென் பிராபிட்” அதிகமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

லேசென்ஸி எரியாவில் இருப்பவர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். “நான்-லேசென்ஸி எரியாவில்” இருப்பவர்கள் யோகம் செய்தவர்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். அது வாஸ்தவம்தான். பலவிதமான நன்மைகள் உடனடியாகக் கிடைக்கின்றன. ஆனால், “லேசென்ஸிங் எரியாவில்” லேசென்ஸ் எப்பொழுது ரத்தாகப் போகிறது என்று பயந்துகொண்டே இருப்பதால், அங்கே ஒருவித முன்னேற்றமும் ஏற்படாமல் இருக்கிறது. ஜமீன் ஒழிப்பு ஏற்பட்டபொழுது, ஒரு சட்டம் மூலம், சர்க்கார் ஜமீன் மாணேஜ்மெண்டை எடுத்துக்கொண்டு, சில சதவிகிதம் “அப்டினிஸ்ட் ரேடிங் எக்ஸ்பென்ஸஸ்” எடுத்துக் கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தி வந்தார்கள். அதனால் ஜமீன் எரியாவில் மக்களுக்கு உடனடியாக நன்மை கிடைத்தது. லேசென்ஸிங் எரியாவை பணம் கொடுத்து எடுக்க கஷ்டமாக இருந்தால், நிர்வாகத்தை எடுத்து நடத்தக்கூடிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, உடனடியாக நிர்வாகத்தை எடுத்து நடத்தினால் நலம் என்று நினைக்கிறேன். அல்லது கம்பெனிகளை உடனடியாக அக்குவயர் பண்ணினால் கவலை இல்லை. எப்பொழுது அக்குவயர் பண்ணப்போகிறோம் எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்போகிறோம் என்பதும் தெரியாமல் இருக்கிறது. பத்து வருஷங்களுக்கு நாம் அக்குவயர் பண்ணப்போவதில்லை. என்ற ஒரு திட்டம் சர்க்கார் வகுத்தால் அவர்கள் பயம் இல்லாமல் விருத்தி பண்ணுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன்.

1955-56 வருஷத்திய அப்டினிஸ்ட்ரேஷன் ரிப்போர்ட் இப்பொழுது தான் கிடைத்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி பேசுவதற்கு பலமாதங்களுக்கு பிறகுதான் வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. மாகாணரீதியிலும் Advisory Committee இருக்க வேண்டும். நான்-அபிஷியலை அதில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஒரு கமிட்டியை அமைத்தால் பல தொகுதிகளிலுள்ள கஷ்டங்களையும் குறைகளையும் எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். அபிஷியல் மட்டும் இருந்தால் முடிவு காண்பதும் கஷ்டமாக இருக்கும். ஏதாவது இப்பொழுது கவனத்திற்குக் கொண்டுவரனால் உடன் பதில் வருவதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. உத்தியோகப் பற்றற்றவர் இருந்தால் உடன் பதில் வருவதற்கு இடம் ஏற்படும். இல்லாவிட்டால்

12-30
p.m.

[Sri A. R. Subbiah Mudaliar] [1st November 1958]

மாதக் காலத்தில் பதிலே வராது. இப்பொழுது விவசாயிகள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கிராமங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் இன்டஸ்ட்ரியல் எரியாவில் இல்லை. ரைஸ் மில்களுக்கு இரவு நேரங்களில் மின்சாரத்தைக் கொடுத்து விவசாயிகளுக்கு பகல் பூராவும் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கலாம். விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான ஸ்தாபனமும் இல்லாமல் இருப்பதால் அவர்கள் கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்கு சங்கங்கள் இருப்பதால் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள், அரசாங்கமும் அதைப் பற்றி கவனித்து வேண்டியதைச் செய்து கொடுக்கிறது. ரைஸ்மில் மற்றும் Industrialist என்ன சொன்னாலும் சர்க்கார் கேட்கிறார்கள். அவர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள், விவசாயிகள் எந்த விதமான கிளர்ச்சியும் செய்வது இல்லை. ரைஸ் மில்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்ததால்தான் ஆந்திராவில் அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்பட்டது. ஆனால் அப்படி விவசாயிகள் கிளர்ச்சி செய்ய முடியவில்லை. என்ன சொன்னாலும் விவசாயிகள் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொன்னால் அதை எடுத்து நடத்துவதற்கு Board பயப்படுகிறார்கள்.

மின்சார இலாகா Electricity Board-ஆக வந்த பிறகு அதிலுள்ள சிப்பந்திகள் கூட பழைய நிலைமையில் இல்லை. முன்பு சோஷலாக இருந்தார்கள். இப்பொழுது இல்லை. முன்பெல்லாம் அவர்கள் மின்சாரம் தேவைக்கு கான்வெஸ்ட் பண்ணிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது அவர்கள் பேட்டி கொடுக்க யோசிக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் சொல்லும் யோசனைகளை கவனிப்பதில்லை. ஒரு Advisory Board அமைத்து அவர்கள் இணைப்புடன் Electricity Board நிர்வாகத்தை நடத்தினால் இந்தியாவிலே நம் மாகாணம் மின்சார முன்னேற்றம் இப்பொழுது இருப்பதைவிட அதிகம் முன்னேற்றம் அடைவது திண்ணம்.

*SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சாரம் சம்பந்தமாக மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற அறிக்கையிலிருந்து அதனை வாசித்து அறிந்த அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் நம்முடைய சென்னை மாகாணமானது மின்சார உற்பத்தியிலும் அந்த மின்சார உற்பத்தியின் மூலமாக தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதிலும் எந்த அளவு முன்னேறி இருக்கிறது என்பதை நினைத்து பெருமைப்படக்கூடியவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அப்படி பெருமைப்படுவதில் இப்பொழுது இருக்கும் இந்த முன்னேற்றமானது நம்முடைய குறுகிய கால முன்னேற்றம் என்று ஒப்புக் கொண்டால், ஒரு சிலர் எதிர் கட்சியிலிருக்கிறவர்களுக்கு மதிப்புக் குறைந்து விடும் என்பதற்காகவும், இந்த மின்சாரத் துறையிலாவது நம்முடைய தமிழ்நாடு இவ்வளவு முன்னேற்றம் அடைந்து முதன்மையில் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள முடியாமல் முதன்மையற்ற வழியில்தான் இருக்கிறது என்று பக்கத்துக்கு பக்கம் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் பாரத நாடு முழுவதையும் எடுத்துக்கொண்டால் மின்சார உற்பத்தியிலும் சரி, பத்து ஆண்டுகள் மின்சாரத்தை உபயோகித்து தொழில்களை நிறுவுவதிலும் சரி நம் தமிழ்நாட்டில் சிறந்த முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். முதன்மை ஸ்தானத்தில்தான் முன்னேற்றமடைந்திருக்கிறது. அந்தத் துறையில் நல்ல முறையில் தமிழ்நாட்டை எடுத்துப் பார்த்தால் வட நாடு மங்கியும் தென் நாடு பொங்கியும் தான் இருக்கிறது, என்பதை சிறப்புடன் சொல்லிக் கொள்ள பிரியப்படுகிறேன்—பெருமைப்படுகிறேன். மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதிலும் வட நாடு மங்கி இருக்கிறது, தென் நாடு பொங்கி இருக்கிறது. மின்சாரத்தைக் கொண்டு தொழில் வளம் அமைந்திருப்பதைப் பார்த்தாலும் வட நாடு மங்கியும் தென்னாடு பொங்கியும் இருக்கிறது. ஆனால் சில எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள், வங்காளமும், பம்பாயும் தொழில் துறையில் முன்னேற்றமடைந்திருக்கிறது என்று. இன்றைக்கு இந்த பத்து வருஷத்திலுள்ள சாதனையை எடுத்துக்கொண்ட

1st November 1958] [Srimathi Kolanthai Ammal]

டால் இன்றைக்கு சென்னை மாகாணம் மற்ற மாகாணத்தைக் காட்டிலும் முன்னேற்றத்தில் குறைந்து விடவில்லை. அதிகப்படியான முன்னேற்றத்தைக் காட்டியிருக்கிறது.

அதற்கு எடுத்துக்காட்டாக பெரியாறு திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அங்கே போட்ட திட்டத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் குறைவாகவே செலவு செய்து அந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக முடித்திருக்கிறார்கள் என்றால் சென்னை மாகாணத்தின் சாதனையைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். இதைக் கண்டு ஆளும் கட்சியை போற்றித்தான் ஆக வேண்டும் என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு கோடி ரூபாய் குறைவில் முடித்து விட்டதாகச் சொன்னால் போட்ட திட்டத்தை சரிவர நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்று சொல்லலாம். போட்ட திட்டத்தில் குறைந்த செலவு செய்து அதுவும் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதைக்கண்டு பெருமைப்பட வேண்டியதுதான் என்று கூறுகிறேன்.

அத்துடன் வரப்போகிற குந்தா திட்டமானது எங்கள் பகுதிக்கு மிக அருகாமையில் இருக்கிறது என்பதை நான் பெருமையுடன் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் பெரும்பாலும் இண்டஸ்ட்ரியல் எரியாவுக்குத்தான் பயன்படப் போகிறது. அது எங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் மாகாணம் முழுவதற்கும் பரவுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். மற்றும் அதிலிருந்து வரக்கூடிய கழிவு நீர் அந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிக்கு பயன்படுத்தப்படும். அந்த வட்டாரங்களிலுள்ளவர்கள் அதை பயன்படுத்திக்கொள்ளுவார்கள் என்றும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். விசை சக்திகளுக்கும் அதை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வசதி இருக்கிறது. அதிலிருந்து வரக்கூடிய கழிவு தண்ணீரை எவ்வளவு தூரம் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கும் இந்த விசையின் மூலமாக பயன் ஏற்படுகிறது. ஆகவே நல்ல முறையில் இப்பொழுது விவசாயம் நடைபெறாத இடங்களில் நல்ல விவசாயம் ஏற்படுகிறது.

போன தடவை இந்த சட்டசபையில் பட்ஜெட் விவாதத்தில் பேசிய போது ஏழை விவசாயிகள் இரவில் வயல்களுக்கு வந்து தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டியதாக இருக்கிறது என்றும், அதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றும், அதனால் பல பேர்கள் பாம்புகள் கடித்துக்கொண்டு இறக்க நேரிடுகிறது என்றும் சொன்னேன். அதற்கு நமது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார் என்றால், பாம்புகள் பகலில் கடிப்பது இல்லையா என்று நல்ல முறையில் பதில் அளித்தார். அதனால் இந்த திட்டத்தின் மூலமாக அந்தப் பகுதிகளுக்கு தண்ணீர் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்வதற்கு ஓரளவு இருக்கிறது என்று பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

அங்கே அநேகர் பருத்தி செடிகளை வைத்துப் பயிரிடுகிறார்கள். அவைகள் சுமார் எட்டு முதல் பத்து அடி வரையில் உயர்ந்து இருக்கின்றன. சுமார் 300 காய்கள் அவற்றில் காய்கின்றன. அவைகளை நிறுத்துப் பார்த்தால் மிகவும் கனம் பொருந்தியதாக இருக்கும். அவ்வளவு நல்ல முறையில் அங்கே பருத்தி பயிராகிறது. அப்படிப்பட்ட தோட்டங்களில் இரவில் தண்ணீர் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் அது முடியவே முடியாது என்பதை மிகவும் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதே மாதிரி சோளம் இருக்கிறது அவைகளுக்கும் இரவு நேரங்களில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்பது முடியாத காரியம். இந்த பெரியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கும்படியான நமது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்தவர்களாக இருக்கிறார். இரவில் மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதை நிறுத்தி விட்டு பகலில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[Srimathi Kolanthai Ammal] [1st November 1958]

12-40 தொழில் என்று சொன்னால் விவசாயமும் ஒரு தொழில் தான். தொழிற்சாலையில் வேலை செய்வதும் தொழில் தான். தொழிற்சாலையில் வேலை செய்கின்றபோது, மின்சார விளக்கின் அடியிலே இருந்து வேலை செய்கின்றான். ஆனால், விவசாயி, காற்றிலும் மழையிலும் நனைந்து, அரை வயிற்றுக்குக் கூட சோறு கிடைக்காத முறையில் பட்டினியாக வாடுகின்றான் என்பதை நன்றாக உணருகிறோம்.

விவசாயக் கூலி ஆட்களுக்கு ஒரு ரூபாய் கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்றால் முதலாளிகள் கூலி ஏறிவிட்டதே என்று கதறுகிறார்கள். ஆனால், மில்லிலே, தொழிற்சாலையிலே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் நாளொன்றுக்கு குறைந்தபட்சம் மூன்று ரூபாய் கொடுத்தாலும், அதுவும் பற்றுக்குறை என்று சொல்லி தொழிலாளர் தலைவர்களும் பிரதிநிதிகளும் வேலைநிறுத்தம் செய்யச் செய்கின்றார்கள் ; தலைமை தாங்கி ஊர்வலமும் நடத்துகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட கோளாறு நம் முடைய தமிழ்நாட்டில்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ என்றுகூட தோன்றுகிறது. இது மிகவும் பரிதாபமான நிலைமையாகும். மில் தொழிலாளிகளுக்கு மட்டும் இப்படியெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கும் வசதிகள் என்றைக்குத்தான் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும் ஏற்படும் என்று நான் வரவேற்போடு எதிர்பார்க்கிறேன்.

விவசாயம் முன்னேற்றவேண்டும் என்று அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கம் நிறைவேறுவது விவசாயிகளின் கையில் தான் இருக்கிறது என்று நம்பும் படியான நாம், விவசாயிகளுக்கு முதல் சலுகையாக இந்த மின்சாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். இரவிலே கண்டிப்பாக தண்ணீர் கட்டவே முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் எந்த முறையில் பதில் சொன்னாலும், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. இரவில் தண்ணீர் கட்டுவது என்பது அவர்களுக்கு மிகவும் முடியாத காரியம். பகலில் தான் கட்ட முடியும் என்பதை நாங்கள் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, மினிமம் சார்ஜ் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். பத்து ஆண்டில் இவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கவேண்டும். உபயோகிக்காவிட்டால், உபயோகிக்காத பகுதிகளுக்கு பணம் கட்டவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதை 20 ஆண்டுகளுக்குத் தளர்த்தவேண்டும் என்று பல விண்ணப்பங்கள் மூலம் தெரிவித்திருக்கிறோம். எங்களுடைய ஜில்லாவிலே கூட்டப்படும் கூட்டங்களிலும் சொல்லியிருக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் வந்தபோதும் அதனைச் சொல்லியிருக்கிறோம். 20 ஆண்டுகளுக்குத் தளர்த்துவோமானால் ஏழை விவசாயிகளுக்கு அது மிகவும் உதவியாக இருக்கும். அவர்களுக்கு எந்தப் பக்கம் திரும்பினாலும் கடன் தொல்லையாக இருக்கும் போது பத்து ஆண்டுகள் என்று இருப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, 20 ஆண்டுகள் என்று தளர்த்தவேண்டுமென்று நாங்கள் மிகவும் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறோம்.

மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளுக்குமேல் கம்பங்கள் நட்டு, ஓயரிங் இழுக்கப் பட்டிருக்கும் எத்தனையோ தோட்டங்களிலே இன்னும் லைன் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். “பெரியாறு மின்சாரத் திட்டம் நிறைவேறியவுடனே உங்களுக்குக் கிடைக்கும்” என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் கைந்து ஆண்டுகளாக மோட்டார் பம்ப் செட்டுகளை வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி வைத்திருக்கும் விவசாயிகள் இன்னும் கணக்கெண் கிடைக்காமல் பரிதாபமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்குக் கண்டிப்பாக, சீக்கிரமாக மின்சார கணக்கெண் கொடுத்து, அவர்கள் வாங்கி தயாராக வைத்திருக்கும் மோட்டார் பம்ப் செட்டுகளை விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்தும்படி ஆவனசெய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இரண்டு மாதம் அடிஷனல் செக்யூரிடி டெபாசிட் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். அதைப் பெரும்பாலும் எல்லோரும் கட்டிவிட்டார்கள். ஆனால், குறிப்பிட்ட சில ஏரியாக்களில், இப்பொழுது அதிகமாக விவசாயத்திற்குப் பணம் செலவழிக்கும்படியான ஏரியாக்களிலே, பங்கீடு முறை

1st November 1958] [Srimathi Kolanthai Ammal]

யில் கட்டவேண்டுமென்று சட்டத்தைப்போட்டு கூட சில அதிகாரிகள் அதை நல்லமுறையிலே நடத்துவதில்லை. அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களிடமும் எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறோம். மேலே இருக்கின்றவர்கள் நியாயமான முறையில் நல்ல சட்டங்களைச் செய்தாலுங்கூட, தொழில் துறையிலே ஈடுபட்டு அதைச் செயல்படுத்தும் சில தொழிலாளர்கள் ஆங்காங்கு கோளாறு செய்கிறார்கள் என்று அதை நிச்சயமாக எடுத்துக்காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. ஏனென்று கேட்டால், ஏழை விவசாயிகளிடம் சில சமயங்களில் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு கூட என்ன என்னவோ செயல்களைச் செய்கிறார்கள். அதைச் சொல்வோமானால், அந்த மின்சாரத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்காக ஒரு கூட்டம் பரிந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு வருகிற சம்பளமும் கிராம மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட வரியில் ஒரு பங்கு என்று சொன்னால் மிகையாகாது. மின்சாரத் துறையிலே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் அதிகமான சம்பளம் கேட்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்கள் ஒன்றை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதாவது, அவர்கள், அதிகமாகக் கேட்கின்ற சம்பளத்தையும் கொடுக்கவேண்டியவர்கள் விவசாயிகளாகத்தான் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் உழைத்து பூமியிலிருந்து பொருளை உற்பத்தி செய்து, விற்று, சர்க்காருக்கு வரி கொடுப்பதன் மூலம் மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்கின்றான் என்பதையும் நிச்சயமாக கவனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்பதைத்தான் இந்த இடத்தில் ஞாபகப்படுத்திகொள்ளவேண்டும்.

தொழிற்சாலையில் வேலை செய்யும் தொழிலாளி அதிகச் சம்பளம் வேண்டும் என்று கேட்கலாம்; அதிலும் சிறப்பாக மின்சாரத் தொழிலாளிகள் அதிகச் சம்பளம் வேண்டும் என்று கேட்கலாம். அப்படி கேட்பவர்கள் எல்லாம் எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால், விவசாயிகள் இரவு பகல் என்று பாராமல் உழைக்கிறார்கள். தொழிற்சாலையில் வேலை செய்பவர்களுக்குள்ள அதே நீதி விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் காட்டப்படவேண்டும் என்று நாங்கள் வற்புறுத்திக் கூறுகிறோம். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் பரிவு காட்ட வேண்டும் என்று நாங்கள் கோருகிறோம். தினமொன்றுக்கு இரண்டரை ரூபாய், மூன்று ரூபாய் என்று குறைந்த பட்சமாகச் சம்பளம் பெறும்படியான தொழிலாளர்களுக்கு மேலும் பற்றுக்குறை என்று பேசும்பொழுது, அந்த ஏழை விவசாயிகளிடம்தான் வரி போடுவார்கள்; அவர்கள் செய்யும் படியான தொழிலைக் கசக்கிப் பிழிந்துதான் வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறதென்பதையும் இங்கே மிகவும் தாழ்மையோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் நாம் தொழிற் துறையில் முன்னேற்றத்தை அடையவில்லை, ஏன் முன்னேற்றத்தை அடையவில்லையென்றால், நமக்கு போதுமான மின் சக்தி, விசை கிடைக்கவில்லை என்பதை நம்முடைய எதிர்க்கட்சியிலிருக்கும் ஒரு சிலருக்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரித் திட்டம் வேலை செய்ய முற்பட்டவுடனே டெக்ஸ்டைல்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய ஜவுளி உற்பத்திக்கும், அதோடு கூட இல்லாமல், இரும்பைக் காய்ச்சி உருக்கி அதற்குமேல் இயந்திரப் பொருள்களையெல்லாம் உற்பத்தி செய்வதற்கும், நாமே நமக்குத் தேவையான—சுயதேவைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளும் வகையில்—பேப்பர் முதலிய வற்றையும் செய்து கொள்வதற்கும், ஸ்தால் ஸ்கேல் இன்டஸ்ட்ரிஸ் என்று சொல்லக்கூடிய சிறு கைத்தொழில்களில் பல்வேறு தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்துகொள்வதற்கும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது என்பதைத் தான் இந்த இடத்திலே ஞாபகப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும். சக்தி இல்லையென்றால் ஒன்றுமே பெருக முடியாது. அதிலும் மின் சக்தி இல்லையென்றால் தொழில் பெருக முடியாது. தெய்வத்தில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் சிவ சக்தியை நம்பாவிட்டாலும் மின் சக்தியை நம்பி நாட்டில் பொருளாதாரத் துறையை உயர்த்துவதற்கு நல்ல முறையிலே ஒரு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவேண்டும். வளர்ந்த தொழிலை வளரவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, பெருகி, முதன்

[Srimathi Kolanthai Ammal] [1st November 1958]

மையிலே நிற்கும் ஒரு துறையை பெருகவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு பொதுமக்களிடம் அதிகமான அதிருப்தியைப் பெருக்கக்கூடாது என்று மிகத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் திட்டத்திலே கண்டிருக்கும் வெற்றிகளுக்குப் பாராட்டுதல் தெரிவித்துக்கொண்டு, மேலும் புதிய திட்டங்களுக்கு நாங்கள் யோசனை கூறுவதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கீழ் பவானியிலிருந்து கூட மின்சாரம் எடுக்க முடியும். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் எங்கள் பகுதிக்காவது மின்சார வெட்டு வராமல் இருக்கும். இந்த யோசனையை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது கட்டியிருக்கும் அணைகளிலிருந்து கிடைக்கின்ற விசையைப் பயன்படுத்துவதற்கான திட்டங்களை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நிறைவேற்ற முடியாவிட்டாலும், மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத் திட்டாவது நிறைவேற்ற முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

கடைசியாக, எதிர்க்கட்சி நண்பர் ஒருவர் பேசும்போது, எலெக்ட்ரிக் டிராம் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்தை வாங்குவதற்கும், அவர்கள் கட்டவேண்டிய எலெக்ட்ரிக் பில் பணத்தை வாங்குவதற்கும் அரசாங்கம் பின் தங்கியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். “எங்களைத் தான் ஆங்கிலேயர்களுக்கு அடி வருடிகள் என்று கூறினார்கள், இவர்கள் என்ன செய்தார்கள்?” என்று எல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், எந்த உபயோகமும் பொதுமக்களுக்கு உரியது என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. வண்டி ஓடுகிறதென்றால், ஆங்கிலேயர் மட்டும் அதில் ஏறுவது இல்லை. நாட்டிலிருக்கும் அத்தனை பேரும் அதில் ஏறுகிறார்கள். ஏற்கனவே அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு சிலருக்கு அடகு வைத்திருக்கும்படியான அந்தக் கம்பெனி விஷயம் கோர்ட்டிலே இருக்கும் செய்தி. எலெக்ட்ரிக் பில் பணம் எப்படியும் வந்துவிடும். அப்படியிருக்கும்போது அரசாங்கத் தின் பேரில் குற்றச்சாட்டு சொல்வதற்கு எந்த விதமான அனுபந்தமும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். யார் கம்பெனி ஆரம்பித்தாலும் பொதுமக்கள் அதில் பங்கு எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் தான் நல்லது. அதுதான் பரந்த எண்ணம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அமைச்சர் அவர்களுக்கு விவசாயிகள் படும் கஷ்டத்தை, அது குறிப்பாக எங்கள் வட்டார விவசாயிகள் படும் கஷ்டத்தை, எடுத்ததற்கு வகையில், “பட முடியாது இனித் துயரம் பட்டதெல்லாம் போதும் அமைச்சர் அவர்களே!” என்று கூறிக்கொண்டு மின்சாரமானது விவசாயிகளுக்கு வாழ்வைக் கொடுப்பதற்கேற்ற சந்தர்ப்பத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய சிறிய உரையை முடிக்கின்றேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மின்சாரத் துறையிலே நாம் அடைந்திருக்கும் முன்னேற்றத்தை நான் குறைத்துக் கூறவோ, குறைத்து மதிப்பிடவோ விரும்பவில்லை. கணிசமான முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். நாம் எல்லாம் விரும்புகிறபடி இந்தியாவிலேயே நம்முடைய மாநிலம் முதலாவதாக இல்லாவிட்டாலும்—மூன்றாவதாக இருந்தாலும்—குறிப்பாக விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் வழங்குவதிலும், தெருக்களுக்கு விளக்குப் போடுவதிலும் நாம் முதல் மாநிலமாக இருக்கிறோம் என்று சொல்வதில் அந்தப் பெருமை எங்களுக்கும் உண்டு என்பதையும் நாங்கள் மறக்க வில்லை. அதுவும் பற்றாக்குறை என்று சொல்லும் நேரத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டியது மிக அவசியம் என்பதையும் கிராமப் புறங்களிலேயிருந்து வந்த எங்களைப் போன்றவர்கள் உறுதியாக உணருகிறோம். ஆனால், இந்த நேரத்திலே ஒன்றை மட்டும் நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் இந்த அவைக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1st November 1958] [Sri M. P. Subramaniam]

(Deputy Speaker in the Chair.)

விவசாயத்தை மட்டுமே நாம் பெருக்கிக்கொண்டு போவோமேயானால், இந்தியாவில் ஒரு பகுதியாக இருக்கும் தமிழ்நாடு விவசாய நாடாகவும், மிகக் குறைந்த அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தி செய்தாலும், தொழிற் துறையிலே கூடுதலான பலனை வடநாட்டவர்கள் அடைந்து விடுவார்கள். அவர்கள் நம்மைவிட உற்பத்திச் சாதனங்களை அதிகமாகப் பெருக்கி, நம்மை ஒரு விவசாய நாடாகவே வைத்திருந்து, நம்மிடத்தில் விற்கும் சந்தைக் கடையாக ஆக்கிவிடக் கூடிய நிலை ஏற்பட முடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

எந்த ஒரு நாடு விவசாயத்தை மட்டும் நம்பியிருக்கிறதோ, அந்த நாடு வாழ்க்கைத் துறையிலும் சரி, மக்களுடைய முன்னேற்றத்திலும் சரி அதிகமாக இருக்க முடியாது என்பது அமைச்சர் அவர்கள் உணராதது அல்ல என்பதையும் நான் அவர்களுக்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், பல சந்தர்ப்பங்களிலே இதே அவையிலே நாங்கள் பேசும்போது பல தொழில் திட்டங்களை—குறிப்பாக சேலத்தில் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை—நிறுவவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டபோதெல்லாம் நமக்கு மின்சாரம் போதுமான அளவு கிடைக்காத காரணத்தால் பல திட்டங்கள் தடைப்படுகின்றன என்று இதே அவையிலே 12-50 அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார் என்பதற்கான ஆதாரம் என்னால் 12-50 குறிப்பிட முடியும். மின்சாரத்திலே நாம் மிக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லும் நேரத்திலே விவசாயத் துறையிலே மட்டும் கவனத்தைச் செலுத்துவதை விட்டு, விவசாயத்தை விட முக்கியமான—பலன் அளிக்கக்கூடிய—நாட்டு மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயராதவதற்கு வழி செய்யக்கூடிய—தொழில் துறையில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும். அது நான் சொல்லித் தெரியவேண்டியதில்லை. அரசாங்கம் போட்டிருக்கக் கூடிய திட்டமே அந்த அடிப்படையில் தான் இருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பகுதியிலிருப்பவர்கள் மின்சாரத்தை விவசாயம் செய்வதற்கும், தண்ணீர் இறைப்பதற்கும், விளக்கு போட்டுக் கொள்வதற்கும் உபயோகிப்பதைப் போவல்லாமல், பம்பாய் வங்காளம் போன்ற இடங்களில் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதிலே விவசாயத்தை கவனிக்காத காரணத்தினால் அங்குள்ள மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் குறைந்து விடவில்லை, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்த்து தான் இருக்கிறது. இதற்கு மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதிலே தொழில் துறையில் அதிக அக்கரை காட்டுவதுதான் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மின்சார போர்டு ஆரம்பித்து ஏறக்குறைய ஒரு ஆண்டு ஆகி விட்டது. ஒரு ஆண்டுக்குப் பின்னால் தான், அதனுடைய வரவு செலவுகளைப் பற்றித் தெரிந்துக்கொள்ளக் கூடிய வகையில் வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1-7-57-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட மின்சார போர்டு, 70 கோடி ரூபாயை மூலதனமாக வைத்து ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று புள்ளி விவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எது 70 கோடி ரூபாய் மூலதனமாகக் கருதப்படுகிறது என்று போதுமான புள்ளிவிவரம் நம்மிடத்தில் இல்லை என்று சொல்லவேண்டும். நாம் பரவலாகத் தெரிந்து கொள்வது, இந்த 70 கோடி ரூபாய் என்பது ஏற்கெனவே இருந்த சர்க்கார் எலெக்டிரிசிட்டி டிபார்ட்மென்டின் அதன் வருமானத்தையும், பொது வருமானத்தையும், டெப்ரிவியேஷன் பண்ட, ஸ்பெஷல் ரிசர்வ் பண்ட எல்லாவற்றையும் இந்த மின்சார போர்டுக்கு கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு வட்டியும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது மின்சார போர்டு. இப்படி ஏற்படுத்துவதனால் மின்சார போர்டானது சாதகமாக சூழ்நிலையில்லாமல்—பாதகமான சூழ்நிலையில்—ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சார போர்டு நியமனமானது செய்யப்படவேண்டியது என்று கருதி சட்டம் 1948-ல் நிறைவேற்றப்பட்டு, 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்பொது ஒரு போர்டு அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு 70 கோடி ரூபாய் கொடுத்த

[Sri M. P. Subramaniam] [1st November 1958]

வருஷத்திற்கு 410 லட்சம் ரூபாய் கடனுக்கு வட்டியாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய செலவினங்கள் போக, 410 லட்சம் ரூபாயைப் கொடுத்தால் 60 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மின்சார இலாகா சம்பந்தமாக இருக்கக் கூடிய தொகையையே எடுத்துக்கொடுத்து அதற்கு வட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று 410 லட்சம் ரூபாய் வட்டி போட்டு அதை கொடுக்க வில்லையென்றால் அதற்கும் வட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்றால், மின்சார போர்டு என்று சொன்னவுடன் கவர்ச்சியாக இருக்குமே தவிர, திருப்திகரமாக லாபகரமாக நடக்காது என்று நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிந்தேயிருக்கும்.

மற்றும் ஒன்று, இந்த மின்சார போர்டுக்குக் கொடுக்கும் கடனுக்கு 5½ சதவீதம் வட்டி கணக்கிட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. இதே மின்சார போர்டு சமீபத்தில் சில கோடி ரூபாய்களை மக்களிடமிருந்து கடனாகப் பெற்றது 4½ சத வீத வட்டியில். சாதாரணமாக நமக்குத் தெரிந்தது கோவாப்ரேடிவ் பாங்க் போன்ற பாங்குகளுக்கு ரிஸர்வ் பாங்கு கடன் கொடுக்கும்போது அதற்கு வட்டி 2½ சத வீதம் அல்லது 3 சத வீதம்தான். கடன் கொடுக்கும் போது, பொதுமக்களுக்கு எவ்வளவு சொகரியங்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேமோ அதற்குத் தக்கபடி, 5½ சத வீதம் வட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படி அது லாபகரமாக வேலை செய்யும் என்று கேட்கிறேன். பொதுமக்களே 4½ சதவீதத்திற்கு கடன் கொடுக்கும்போது அரசாங்கம் தன்னுடைய ஒரு நிறுவனத்திற்கு கடன் கொடுத்து 5½ சத வீதம் வட்டி எதிர்பார்ப்பது சரியல்ல. அதை 3 சதவீதமாகக் குறைத்து வட்டி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் லாபகரமாக ஒரு கமிஷியல் கன்ஸர்வ் நடுத்திக்காட்ட முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே இந்த மின்சார போர்டு அமைப்பை எடுத்துக்கொண்டால், சட்டத்தில் அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கின்றது. இடைக் கால காரியமாக இந்த அமைப்பை சரியான முறையில் ஏற்படுத்த, அதிலுள்ள சிக்கல்களைத் தீர்க்க அதிகாரப் பற்றற்றவர்களைப் போடாமல் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த போர்டை நிறுவி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்ட போதிலும் இன்னும் சீர்திருத்தப்படாமல் இருப்பதற்கு நியாயமில்லை. ஆகையால் அதிகாரப் பற்றற்றவர்களையும் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதோடு மாவட்ட லோகல் அட்வைஸரி கமிட்டிகளை உடனடியாக ஏற்படுத்தினால் அந்தந்த வட்டாரப் பொதுமக்களுக்கு அந்த உறுப்பினர்களிடம் தங்கள் குறைகளைச் சொல்லிக் கொள்வதற்கு வழியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றும் ஒன்று, இது வரையில் மின்சார இலாகா என்று தனியாக இருந்த நேரத்தில் இரண்டு மூன்று ரிஸர்வ் நிதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தன. அந்தத் தொகைகளெல்லாம் இப்போது போர்டுக்குக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டு அத்தனை பணமும் செலவழிக்கப்பட்டு விட்டது. இப்படி ரிஸர்வ் நிதி எதற்கு ஏற்படுத்தினோமோ அதற்குப் பயன்படாமல் போய்விட்டது என்று தெரிகிறது. அத்துடன் 2½ சதவீதம் பெர்ரிஸியேஷன் நிதி என்றும், 1 சத வீதம் பொது ரிஸர்வ் பண்ட் என்றும் ஏற்படுத்த விதியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். சட்டத்தில் எப்படி என்று தெரிய வில்லை. இதனால் வருமான வரிக்கு பாதகம் ஏற்படலாம் என்பதையும், சிக்கல் ஏற்படலாம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக மின்சார இலாகாவிலே வேலை செய்யும் ஊழியர்களைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது நமக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சி யளிக்கக் கூடிய குந்தா திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதிலே மிகத் திறமையாகவும், சிக்கனமான முறையிலும் செயல்பாற்றி வருகிறார்கள். அந்த ஊழியர்கள் கூடுதலான கஷ்டங்களை அனுபவிக்க

1st November 1958] [Sri M. P. Subramaniam]

வேண்டியிருக்கின்ற காரணத்தால், அவர்களுடைய அடிப்படை சம்பளத் திலே 12½ சதவீதம் கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு நமது மாகாணத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட வேறு ஒரு திட்டமான மச்சுண்ட் திட்டத்தை யொட்டி வேலை செய்வதற்கு 25 சதவீதம், கஷ்டம் இருக்கிறது என்று கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த குந்தா திட்டத்தின் விஷயத்தில் மட்டும் 12½ சதவீதம் என்று இந்த மின்சார போர்டும், அரசாங்கமும் எந்தக்காரணத்தினால் இந்த முடிவுக்கு வந்ததென்று தெரியவில்லை. அதே அடிப்படையில் அங்கே ஊழியம் செய்கிறவர்களுக்கும் 25 சதவீதம் கூடுதலாக, அவர்களும் பல தொல்லைகளுக்கும் இன்னல்களுக்கும் ஆளாக வேண்டியிருப்பதால், அதை அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டு, அவர்களுக்கும் அளித்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றும் ஒன்று, அங்கே வேலை செய்யக் கூடிய ஊழியர்களுக்கு 12½ சதவீதம் கொடுத்து விட்டு, அலுவலகங்களில் வேலை செய்பவர்களுக்கு இந்த 12½ சதவீதம் கூடுதலாகக் கொடுக்கும் சலுகை இல்லை என்று அறிகிறேன். இரண்டு பேர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருப்பது நியாயமல்ல. வெளியே வேலை செய்வது போலவேதான் அலுவலகங்களிலே வேலை செய்பவர்களும் அதே இடையூறுகளுக்கும், இன்னல்களுக்கும் ஆளாக நேரிடுகிறது. ஆகையால் இந்த வித்தியாசம் இருப்பது சரியல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக மின்சார இலாகாவிலே, ஒரு இடத்திலே வேலைக்கு ஆட்கள் இல்லை என்று புதிதாக எடுக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் சில இடங்களில் வேலையிலிருந்து நீக்குகிறார்கள். உதாரணமாக ஒரு இடத்தில் அதிகப்படியான பியூன்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பியூன்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் பியூன்கள் இல்லாத காரணத்தினால் வேறு வேலைக்கு எடுத்தவர்களை பியூன்களாக உபயோகிக்கிறார்கள். இந்த முறையில் இரண்டு தரப்பிலும் கோ-ஆர்டினைஷன், அதாவது கூட்டுறவு முறை இல்லை என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது, மின்சார ஊழியர்களுடைய குறைகளைப் பற்றி ஏற்கெனவே நம் சட்ட சபையில் பல சந்தர்ப்பங்களில் விவாதித்திருக்கிறோம். சில மாதங்களுக்கு முன்பு வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஆயுத்தம் செய்தார்கள். அந்த வேலை நிறுத்தம் தவிர்க்கப்பட்டு, ஒரு கன்விலியேஷன் கமிட்டி ஏற்படுத்தி அதனுடைய ரிப்போர்ட்டு சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு சர்க்காரிடத்திலேயிருக்கிறது. இருந்தும் அரசாங்கம் இடைக்கால நிவாரணமாக 4 ரூபாய்கள் கொடுத்தது. அந்த நிவாரணம் 6 மாதத்திற்கென்று கொடுக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு 6 மாதம் என்பதை 1½ மாதம் அதிகப்படுத்தி அதைக் கொடுத்தது. இப்போது இந்த 4 ரூபாய் இடைக்கால சலுகை இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இடைக்காலச் சலுகை என்றால் கடைசி முடிவு வரும் வரையில் தொடர்ந்து கொடுப்பது தான் சரி, அதை விட்டு 7½ மாதம் கொடுத்து விட்டு நிறுத்தி விடுவது ஏன் என்பதைப் பற்றி எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை.

இந்தத் தமிழ் நாட்டை பொருத்தவரையில் இவ்வளவு நல்ல முறையில் முன்னேறி இருக்கிறது என்றால், அதற்கு உதவிகரமாக இருந்தவர்கள் மின்சார இலாகா தொழிலாளர்களும், அந்த இலாகா என்ஜினியர்களும் தான். அவர்கள் மத்தியிலே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சபையில் உள்ள அத்தனை பேரும் அறிவார்கள். அதை நிவர்த்திப்பதற்கு நீண்டகாலமாக்குவது எந்த விதத்திலும் நியாயமில்லை. Negotiating Committee யானது அறிக்கையை சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பித்திருந்தாலும், அந்த அறிக்கை முழுவதையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்கிறதா என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நல்ல முறையில் வேலை செய்கின்ற இந்த ஊழியர்களின் குறைகளைப் போக்குவதற்கு அந்தச் சிபார்சுகள் எல்லா வற்றையும் அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

[Sri M. P. Subramaniam] [1st November 1958]

மின்சாரத் துறையில் தெரு விளக்குகள் போடுவதுதான் முக்கியமென்று கருதாமல், தொழில் துறையில் அக்கரை காட்ட வேண்டும். இன்னும் பல மின்சாரத் திட்டங்களுக்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேச்சிலிருந்து தெரிகிறது. மேலும் மேலும் மின்சார சக்தி வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நமக்கு நெய்வேலித் திட்டமும், குந்தாத் திட்டமும் முடிவடைந்தாலும் தேவைகள் பெருகிக்கொண்டே போகும். ஆகவே புதிய திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வதில் நமது சர்க்கார் மேலும் அக்கரை காட்டவேண்டும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏறக்குறைய மூன்றில் ஒரு பகுதிப் பணம் மின்சாரத் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இது போதாதோ என்று எண்ணி, வேறு பல துறைகளில் சுமார் 6 கோடி ரூபாய் மிச்சமாகலாம். அதையும் இதிலே சேர்த்து செலவு செய்யப்படலாமென்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் இந்த 6 கோடி ரூபாய் வேறு துறைகளில் செலவழிக்கப்படாமல் இங்கே சேர்த்துக் கொள்வது தவறு என்று சில நண்பர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதை நான் ஆமோதிக்கிறேன். ஒரு இடத்தை வெட்டி, மற்றொரு இடத்திலே ஒட்டுவது நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில் பலனை அளிக்காது. பொதுவாக, பல திட்டங்களுக்குப் பணம் போதவில்லை என்ற குறையைப் பல சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். எந்தக் காரணத்தால் அந்தத் துறைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்தைச் செலவழிக்க முடியவில்லை என்பதை இந்த அவையிலுள்ளவர்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இங்கே கொண்டு வந்திருக்கும் மின்சார போர்டின் வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நம்முடைய மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில் மற்றத் துறைகளில் சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும், மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய ராஜ்யம் இந்தியா தேசத்திலேயே, எல்லா மாகாணங்களையும் விட தலை நிமிர்ந்து பெருமைப்படத் தக்க வகையில் இந்தத் துறையில் விவசாய அபிவிருத்திக்கும், தொழில் அபிவிருத்திக்கும் உகந்த வகையில் சீரும் சிறப்புமாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த முறையிலே முன்னேற்றம் அடைந்த துறையையும் முன்னேற்றம் அடையவில்லை என்று யாரும் குறை கூறமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது நாம் பெருமைப்படக் கூடிய ஒரு விஷயம். 1959-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதத்தில் மின்சார சக்தியானது 391,500 கிலோவாட்ஸாக இருக்கும் என்று சொன்னால், அது உண்மையிலேயே நாம் பெருமைப்பட்டேண்டிய விஷயம். நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே ரொம்பவும் அக்கரையும், கவனமும் செலுத்தி, தீர்க்க தரிசனத்தோடு வேலை செய்த தன் காரணமாகத் தான் இவ்வளவு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட மின்சார வேலைகளுக்காக ஏறத்தாழ 55 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். மின்சார சக்தி உற்பத்தியின் அளவைக் கணக்கிட்டால், திட்டத் தட்ட 285,000 கிலோவாட்ஸ் சக்தி அதிக உற்பத்தியாக்குவதற்கு திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பெரியாறு திட்டத்தின் மூலம் 105,000 கிலோவாட்ஸும், குந்தாத் திட்டத்தின் மூலம் 180,000 கிலோவாட்ஸும் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இவை இரண்டும் பெரிய அளவிலே நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்கள். இந்தத் திட்டங்களும், மற்றச் சிறு திட்டங்களும் பூர்த்தியாகி, அவைகளிலிருந்து மின்சார சக்தி கிடைக்கக்கூடிய காலத்திலே நம்முடைய குறைகள் நீங்கலும் என்பதை யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். ஆகவே, இந்தத் துறையில் நல்ல கவனம் செலுத்தி நமது ராஜ்யத்தைச் சீரும் சிறப்புமாக முன்னேற்றமடையச் செய்ததற்காக கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, அவர்களைப் பாராட்ட நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எவ்வளவோ பொருள் கஷ்ட நிலையில் நாம் இருந்தாலும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தின் முதல் இரண்டு வருஷங்களுக்குள்ளேயே 3,005 மைல் நீளத் திசைக் கம்பித் திட்டம் உயர்ந்த டென்ஷன் லைன்களையும், 4,973 மைல்களுக்கு குறைந்த

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar] [1st November 1958]

பிரதேசம். மத்திய சர்க்கார் மந்திரிகள் அங்கே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்பொழுதும் பார்வையிட்டார்கள். ராசிபுரம் போன்ற பகுதிகளில் மலைக் காடுகளிலும் மலைகளின் மீதும் உழைத்து, பயிர்செய்து ஜீவித்திருக்கக்கூடிய நிலையில் அங்கேயுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். எவ்வளவோ அக்கரையும், ஊக்கமும் காட்டி, மிகவும் கடுமையாக உழைத்து நமது நாட்டிற்கே ஒரு நல்ல பெயரைச் சம்பாதித்துத் தரக்கூடிய வகையில் வேலை செய்கிறார்கள். விவசாயிகள் இந்த நிலைமையிலே இந்த மினிமம் சார்ஜை கொடுப்பதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். உணவு உற்பத்திக்காக எவ்வளவோ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோம். அதுபோலவே, இறைத்து ஜீவனம் செய்யக் கூடிய விவசாயிகளின் நன்மைக்காக நமது அமைச்சர் இன்னும் கொஞ்சம் செலவழிக்க முன் வரவேண்டும். 10 சத விகிதம் வரக்கூடிய அளவு வைத்துத்தான் திட்டங்கள் நிறைவேற்றுகிறோம், எஸ்டிமேட்களை தயாரிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த 10 சத விகிதம் லாபம் வர வேண்டும், வட்டி கட்ட வேண்டும் என்று கணக்குப்போடும் எண்ணத்தைக் கூட அமைச்சர் அவர்கள் விட்டு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உணவு உற்பத்திக்காக, உரம், பொறுக்குவிதை முதலியவைகளை சப்ளை செய்ய கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கம் செலவழிக்கிறது. அதேநேரத்தில் உணவு உற்பத்தியில் முக்கியமான பங்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய விவசாயிகளின் கஷ்டத்தை கொஞ்சம் ஆலோசனை செய்து பார்க்கவேண்டும். பத்து வருஷத்திற்குக் காரண்டி என்பதற்குப் பதிலாக, 20 வருஷங்களாக ஆக்கிக்கொள்ளலாம். ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய்க்குப் பதிலாக 25 ரூபாய் ஆக்கினால், அரசாங்கத்திற்கும் நஷ்டம் இருக்காது. வேண்டுமானால் அந்த வட்டியைக் கூட்டிப் போட்டுக்கொண்டால் கூட விசாயிகள் கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டமில்லாத முறையில் இந்தத் திட்டத்தைத் தளர்த்தினால், விவசாயிகளுக்கும் சுலபமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அதோடுகூட, எங்களுடைய சேலம் ஜில்லாவில் கிணறுகள் இரண்டு ஆண்டுகளாக வரண்டு போயிருக்கிறது. ஒரு மணி நேரத்திற்குக்கூட தண்ணீர் வரவில்லை. ஒரு மணி நேரத்திற்கு தண்ணீர் இறைத்தால் கால் ஏக்கர்கூட சாகுபடி செய்யமுடியவில்லை. இதில் விவசாயிகள் தாங்களும் ஜீவித்து, பண்ணையாட்களுக்கும் கொடுத்து, இந்த சார்ஜையும் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால், விவசாயத்தையே விட்டுவிட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்த மினிமம் சார்ஜை குறைப்பது மிகவும் அவசியம். எட்டு மணி நேரத்திற்கு லைசென்ஸ் இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு மணி நேரத்திற்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது, மழை இல்லாத காரணத்தினால். இந்த நிலைமையில் அவர்கள் தண்ணீர் இறைத்து பயிர்செய்துகொண்டு, இந்த சார்ஜை எப்படி கொடுக்க முடியும்? எத்தனை அளவு மின்சாரம் விவசாயி உபயோகப்படுத்திக்கொண்டானோ, அதற்குள்ள சார்ஜை மாத்திரம் அரசாங்கம் வசூலித்தால் ரொம்பவும் சௌகரியமாக இருக்கும். விவசாயிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய நிலத்திற்கு எவ்வளவு கரண்டு செலவாகிறதோ, அதற்கு ஒரு ரேட் போட்டு, அந்த ரேட்டை கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால், விவசாயிகள் மிகமிக சந்தோஷப்படுவார்கள். நமது சர்க்காரைப் பாராட்டி பெருமைப்படுவார்கள்.

தொழில் துறையில் எடுத்துக்கொள்ளுவோமானால், அல்லது கவர்ன்மெண்டு உத்தியோகஸ்தர்களுையோ, ரெயில்வே, போஸ்டு ஆபீஸ் உத்தியோகஸ்தர்களுையோ எடுத்துக்கொண்டால், அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 150, 200, 75, 80-க்கு குறையாமல் ஊதியம் கிடைக்கிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் 8 மணி நேரம்தான் வேலை என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் தினசரி 12 மணி நேரம், 18 மணி நேரம் வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு அவன் அனுபவிக்கும் சுகம் என்ன? லாபம் என்ன? தினசரி 8 அணா, 10 அணா கூட கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு நாட்டு நிலைமையில் அக்கரைகொண்டு அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு ஜீவிக்கிறார்கள். அதற்காக நாட்டு விசுவாசத்தை, நாட்டுப் பற்றை விட்டு விட்டு விவசாயத்திலிருந்து சென்று விடவில்லை. அவர்கள் தொழில் துறையிலோ அல்லது மற்ற துறையிலோ

1st November 1958] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

டென்ஷன் லைன்களையும் போட்டிருப்பதன் நோக்கம் எல்லா கிராமங் களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுத்து, விவசாயத் துறையிலும், தொழில் துறையிலும் நாம் அதிக முன்னேற்றத்தை அடையவேண்டு மென்பதற்காகத்தான். அந்த நோக்கத்துடன் இந்த வேலைகளை எல் லாம் செய்தாலும், உடனடியாக எல்லாக் குறைகளையும் நீக்க முடியாத நிலையிலிருக்கிறோம் என்பதை நாம் உணருகிறோம். நம்முடைய நாட்டின் செல்வ நிலை எவ்வளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறதோ, பொருளாதாரத் துறை யில் நாம் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறோமோ, அந்த அளவுக்குத் தான் நாம் அபிவிருத்தி அடையமுடியும். எல்லாக் கஷ்டங்களையும் ஒரே நொடியில் போக்கி விடமுடியாது என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் சில விஷயங்களை பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிலவற்றை நானும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாகாணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மிகவும் பின்தங்கிய ஜில் லாக்கள் பல இருக்கின்றன. அந்த ஜில்லாக்களில் ஏராளமான பகுதி வானம் பார்த்த பூமியாக இருக்கிறது. கிணறுகளிலிருந்து இறைத்து சாகுபடி செய்து ஜீவனம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகள் நிறைந்த பிரதேசம். அந்தப் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடியவர்கள் அதிகவிலை கொடுத்து மாடு கள் வாங்கக்கூடிய நிலையில் இல்லாத காரணத்தால் மின்சார வசதி செய்து கொடுத்தால் ஓரளவுக்கு விவசாயத்தை பெருக்க முடியும் என்று நினைத்து, மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பம்பு செட்டுகளையும், மோட்டார்களையும் வாங்கி வைத்து உபயோகப்படுத்தி வருகிறார்கள். இப்படிப் பெரும்பாலான கிராமங்களிலே இவைகளை வைத்து விவசாயம் செய்கின்ற நேரத்தில், பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக, சென்ற ஆண்டிலும் சரி, இந்த ஆண்டிலும் சரி, மினிமம் சார்ஜ் கட்டு வதற்குக் கூட மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் மிகவும் வசதியற்ற வர்களாக இருக்கிறார்கள். மாட்டை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய் வதில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. 500 ரூபாய் போட்டு ஒரு ஜதை மாடு வாங்கினால், அவைகளுக்கு ஒரு சிறிய சீக்கு வந்து இறந்து போய் விட்டால், விவசாயியின் வாழ்வையே பாதிக்கக்கூடியதாக இருப்பதனால், 10 அல்லது 20 ரூபாய் அதிகமானாலும் கூட, ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாயாக இருந்தாலும் கூட, பம்பு செட்டுகள் வாங்கி வைத்து பயிர் செய்கிறார்கள். மூன்று ஏக்கரா நிலம் வைத்திருப்பவன் ஒரு 5 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டாரை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, பருவ மழையை நம்பி பயிர் செய்கிறான். ஆனால் சரியான மழை இல்லாததால், விளைச்சல் இல்லை. தீய்ந்துபோய்விட்டது. போட்ட முதலைக்கூட எடுக்க முடியாமல் சாப்பாட்டிற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்த நிலையில் மின்சாரத் திற்காக 250 ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, அவர்கள் வாழ்க்கைத் தரமே பாதிக்கப்படுகிறது. கரண்டி சார்ஜ் கட்டுவதற்காக மற்ற பொருள்களை அவர்கள் விற்று கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பேர்ப்பட்ட விவசாயிகளின் நிலைமையை நன்கு உணர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்குத் தெரியாத விஷயம் இல்லை. விவ சாயம் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும், விவசாயிகள் முன்னேற வேண் டும், விவசாயத் தொழிலினால் நமது நாடு முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து மாறுபாடு இருக்க முடியாது. உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக, உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்ற முறையில், விவசாயப் பண்ணைகளை வைத்து நல்ல விதைகளைக் கொடுத்தும், இன்னும் விவசாய அபிவிருத்திக்காகப் பல கோடி ரூபாய்களை நாம் செல் வழித்துக்கொண்டும் வருகிறோம். விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டும் என்று சொல்லுகிற காலத்திலே நாம் இன்னொரு விஷயத்தை யும் சிந்தனை செய்து பார்க்கவேண்டும். சேலம் ஜில்லாவிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்பொழுது, அந்தப் பகுதி களை யெல்லாம் அவர்களுக்குக் காட்டி மினிமம் சார்ஜை குறைக்கவேண்டு மென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அது இன்னும் அமுலுக்கு வரவில்லை யாதலால், இப்பொழுது மீண்டும் பணிவோடு வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். மற்ற ஜில்லாக்களைக் காட்டிலும் சேலம் ஜில்லாவானது மிகவும் வறண்ட

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar] [1st November 1958]

என்று ஆறுதல் சொல்லவேண்டும். அதை விட்டு அவர்களைத் தூண்டி விட்டுக் கிளர்ச்சியை உண்டுபண்ணி குழப்பத்தை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வீடுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் சில குறைகள் இருக்கின்றன. சிப்பந்திகளுடையதும், அதிகாரிகளுடைய குறைகளையும், அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அவைகளைச் சீக்கிரம் கவனித்து நிவர்த்தி செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். வீடுகளுக்கு “வைரிங்” போட்டு வைத்திருந்தாலும் “கனெக்ஷன்” கொடுக்கப்படவில்லை. பணம் கட்டி, அப்ளிகேஷன் போட்டு 6 மாதங்கள் 7 மாதங்கள் ஆகியும்கூட அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவால் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. இதனால் அரசாங்கத்திற்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆறு மாதங்களுக்கு எலெக்டிரிஸ்டியை உபயோகப்படுத்தியிருந்தால், அதனால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வந்திருக்கும். அதிகாரிகள் கவனக்குறைவால் வருமானம் கிடைக்கக்கூடாத நிலைமையில் இருந்துகொண்டு வருகிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாகக் கவனித்து, வீடுகளுக்கு “வைரிங்” போட்டு முடிந்தவுடன் கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உதாரணமாகச் சொல்லுகிறேன், சேலம் தாலுகாவில் ஆட்டையாம் பட்டியில் பஞ்சாயத்து போர்டில் வீட்டு நெம்பருக்கு அத்தாட்சி வாங்கி அனுப்பவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மூன்று மாதத்திற்குப் பிறகு இப்பொழுது மறுபடியும் கிராம முன்சீப் அத்தாட்சி வாங்கி அனுப்ப வேண்டுமென்று, அந்தப் பேப்பரை திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த சிறு தவறுதலினால் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதனால் மற்ற தொழிலாளர்களுக்குக் கஷ்டம் உண்டுபண்ணக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதுபோக, இரவு காலத்தில் விவசாயிகள் தண்ணீர் இறைப்பதற்காகக் கரண்டு எடுத்துக்கொள்வதில் உள்ள கஷ்டத்தைப்பற்றி இரண்டு முறை சீப் என்ஜினியரிடம் சொன்னோம். இரவு காலத்தில் கரண்ட் எடுத்துக்கொள்வதில் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டம் இருக்கிறது.

1 20
p.m. தொழில் துறையில் இருக்கக்கூடியவர்களும், ரைஸ் மில் வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடியவர்களும் மின்சாரத்தை உபயோகித்துக்கொண்டு விசைகளைப் பகலில் ஓட்டுகிறார்கள். ரைஸ் மில்லில் என் இரவு நேரங்களில் ஓட்ட உத்தரவிடக்கூடாது? ஆனால் விவசாயிகளுக்கு விவசாயத்திற்கு இரவு நேரத்தில் கொடுக்கிறார்கள்? விவசாயம் செய்வதற்கு காட்டில் சென்று விளக்குகள் இல்லாத இடங்களில் இருந்து கொண்டு வேலை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. விளக்கு இல்லாத இடங்களில் இருந்து கொண்டு தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி எவ்விதம் தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்கிறேன். மற்ற இடங்களில் அப்படி இரவில் வேலை செய்ய முடியுமா அல்லது காடுகளில் அப்படி வேலை செய்ய முடியுமா என்பதைப் புரிந்து கொண்டு பார்க்கவேண்டும். இதைப்பற்றி பெரிய அதிகாரிகள்கூட சற்று யோசனை செய்து பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இவைகளைப் பார்த்தால் விவசாயிகள் பல கஷ்டங்களை அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்ற வேலைகளையெல்லாம் தள்ளிப்போடலாம். ஆனால் விவசாயிகளுடைய வேலையைத் தள்ளிப் போட முடியாது. ஒரு சமயம் நாற்றைப் பிடுங்கி வைத்து விட்டால் அதை 24 மணி நேரத்திற்குள் நட்டு விடவேண்டும். இல்லா விட்டால் அதற்குள் அது காய்ந்து போய் நாசமாகப் போய்விடும். அதன் மூலம் விவசாயி அதிகப்படியான கஷ்ட நஷ்டத்திற்கு உள்ளாக வேண்டியதாக இருக்கும். மின்சாரம் கொடுப்பதில் டிலை பண்ணுவதால் அவர்கள் பெரிய நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள். ஆகவே இரவு காலங்களில் விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதை நிறுத்தி வைத்து விட்டு அவர்களுக்கு பகல் நேரங்களில் கொடுக்க முன்வர வேண்டும். எல்லா இடங்களையும் தஞ்சை

1st November 1958] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

ஜில்லா என்று கருதக்கூடாது. தஞ்சை ஜில்லாவில் எங்கேயாவது மடையையத் திறந்து விட்டால் தண்ணீர் பாய்ந்து விடுவது போல் மற்ற ஜில்லாக்களில் இல்லை. இரவு நேரங்களில் வடிகளில் வேலை செய்வதால் பாம்பு, பல்லி முதலியவைகளுக்கு ஈடுபட வேண்டியதாக இருக்கிறது. சில இடங்களில் கரும்புத் தோட்டத்திற்குள் போய் தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது அவ்வளவு சுலபமான காரியம் அல்ல. ஆகவே மின்சார சப்ளையில் வெட்டு ஏற்பட்டால் அந்த வெட்டினால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் விவசாயிகள் என்று இருக்கக்கூடாது. மற்றவர்களுக்கும் அந்த வெட்டைக் கொடுக்கலாம். அந்த வெட்டை அவர்களால்தான் தாங்கமுடியும். அது விவசாயிகளுக்கு இருக்கக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது முன்னேற்றமடைந்திருப்பதைக் கண்டு மந்திரி அவர்கள் எல்லோராலும் போற்றக்கூடிய அளவில் இருக்கிறார். இன்னும் விவசாயிகளுடைய குறைகளை நிவர்த்திக்கக்கூடிய அளவில் கனம் அமைச்சர் இருந்தால் இன்னும் போற்றக்கூடியவராக இருப்பார். நாடு முன்னேற்றமடைவதற்கு அவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டமும் கவலையும் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் தங்களுடைய சக்தி பூராவையும் உணவு உற்பத்தியில் செலுத்துவதற்கும் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் நிர்வாகத்தின் தயக்கத்தினால் அவர்களால் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியவில்லை. அவர்கள் எதைச் செய்யச் சொன்னாலும் செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் விவசாயிகள்தான் இந்நாட்டின் முதுகெலும்பு. அதனால் அவர்களுக்கு மினிமம் சார்ஜை 25-க்குக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்றும் பத்து வருஷம் என்று இருப்பதை இருபது வருஷங்களுக்கு நீடித்துக்கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஈடுபட்டு அவர்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நம் மாகாணம் எல்லாத் துறையிலும், அதிலும் மின்சாரத் துறையில் முற்போக்காக இருப்பதைக் கண்டு நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். தொழில் துறையிலும் நம் மாகாணம் முன்னேற்றமடைந்திருக்கிறது. அது கண்கூடாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்களைப் பாராட்டிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI A. VEDARATHNAM : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முடைய மாநில மந்திரி சபையிலேயே எல்லோருக்கும் இளைஞராக இருக்கக் கூடியவர் நம்முடைய மின்சார இலாகா மந்திரி அவர்கள். இப்பொழுதுதான் முதல் முதலாக இவர்கள் இந்த சபையில் பதவி ஏற்றிருக்கிறார்கள். எனினும் இந்தியாவிலேயே மற்ற மாகாணங்களைக் காட்டிலும் முதன்மை ஸ்தானம் அவர்கள் ஏற்றிருக்கும் இலாகாவின் மூலமாக அடைந்திருக்கிறார். முதன் முறையிலேயே அவர்கள் இவ்வளவு திறமையாக அந்தப் பணியை ஆற்ற முடியும் என்றால் அடுத்த தடவை அவருக்கு மந்திரி சபையில் பதவி வாய்ப்பு கிடைத்தால் அவர்கள் என்ன செய்வார்களோ என்பது எனக்குத் தெரியாது. (சிரிப்பு.)

மின்சார அபிவிருத்தி நம்முடைய கிராமங்களில் ஏராளமாக பரவி இருக்கிறது, பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. தேவையும் அதைப்போலவே அதிகமாக ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. மின்சார அபிவிருத்தி ஒன்றில் மாத்திரம் நம்முடைய மாகாணம் முதன்மை ஸ்தானம் வகிக்கவில்லை. பம்பு இர்ரி கேஷன் லெவலில் ஒரு பெரிய விஸ்தீரணத்தை எடுத்துக்கொண்டு பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் மின்சார சக்தியின் மூலமாக தண்ணீரை இறைத்து, பாய்ச்சுகிறது அந்த முறையில் நம்முடைய மாகாணத்தில் தண்ணீரை இறைத்து பாய்ச்சப்படுகிறது. நம்முடைய மாகாணத்தில்தான் இது முதல் முதலாக துவங்கி இருக்கிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி மின்சார சக்தி மூலமாக கொடுக்கிறதும் முதன் முறையாக நம் மாகாணத்தில் பரீட்சிக்கப்பட்டு வெற்றி கண்டிருக்கிறோம்.

[Sri A. Vedarathnam] [1st November 1958]

இம்மாதிரி அது ஒரு புறத்தில் வளர்ந்து வருகையில் ப்ரவேட் டிஸ்ட்ரிப்யூட்டர்ஸ் அதாவது இதர கம்பெனிகள் மின்சார சக்தியையெல்லாம் தேசிய மயமாக்கப்போவதாகச் சொல்லி பத்து வருஷங்களாகக் கைகூடவில்லை. அதன் காரணத்தால் அவர்கள் அந்தச் சக்தியை விஸ்தரிப்பதற்கு முன் வருவது இல்லை. அதை அவர்கள் விட்டு விட்டுப் போகவும் முடியாமல் தரம் சங்கடமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அதை எடுத்துக்கொள்வதானால் ஒரேயடியில் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் இல்லையானால் எவ்வளவு காலத்திற்கு அவர்கள் தலையில் கை வைக்கப் போவதில்லை என்று அவர்களுக்குச் சொல்லிவிட்டால் அவர்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை அவர்கள் ஒழுங்காகவாவது செய்து வருவார்கள். அது இல்லாமல் அவர்களை ஒரு திருசங்கு ஸ்வர்க்கத்தில் வைத்திருப்பதால் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதன் காரணமாக அரசாங்கத்திற்கு சில இடையூறுகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன். எப்பொழுதோ ஒரு நாள் இந்த மின்சார சக்தியை அந்தக் கம்பெனிகளை, அரசாங்கம் தேசிய மயமாக ஆக்கி விரும் என்ற காரணத்தால் முன்பு அவர்கள் கையாண்ட அந்த சிக்கன முறைகளைக் கையாளுவதை விட்டு விட்டு கொஞ்சம் தாராளமாக இருக்கிறார்கள். அதிகமாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பது, அப்படி நியமித்து அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுப்பது இது போன்று அவர்களுடைய கணக்கில் இந்தத் தொகையை அதிகப்படுத்திக்கொள்வதற்கான முயற்சிகளை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்ற விஷயத்தைக் கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு நினைவுபட்ட வேண்டியதில்லை. இந்த விஷயத்தில் எந்த முன்னெச்சரிக்கை வேண்டுமோ அவற்றை அவர்கள் கையாளத் தவற மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவைகள் தேசிய மயமாக ஆகப்போகிறது என்பதால் விஸ்தரிப்பு விஷயத்தில் அவர்கள் கொஞ்சமும் அக்கரை காட்டுவதில்லை. ஏனென்றால் இந்தக் கம்பெனிகள் சர்க்கார் மயமாக ஆகப் போகிறது என்ற காரணத்தால் எந்த இடத்தில் விஸ்தரிக்க வேண்டுமோ அனாலும் முழுத் தொகையை அந்த விஸ்தரிப்பு அனுபவிக்கிறவனிடம் பெற்றுக்கொண்டுதான் விஸ்தரிக்க முன் வருகிறார்கள். மற்றும் அதனை எத்தனை சத விதிகம் லாபம் கிடைக்கிறது என்பதையும் பார்த்துக்கொண்டுதான் விஸ்தரிக்கிறார்களேயொழிய அதில் பூர்ண அக்கரை காட்டுவதில்லை. இந்த விஷயத்தையும் கனம் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மின்சாரம் கிராமங்களுக்கு விவசாய விஸ்தரிப்புக்கு மாத்திரம் முக்கியம் அல்ல. அதே சமயத்தில் இப்பொழுது மின்சாரத்திற்கு வேண்டிய கருவிகள் அனைத்துக்கும் பெரும்பாலான கருவிகளுக்கு அந்நிய நாட்டின் தயவை இன்றைக்கு நாம் எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலைமையிலிருந்து நாம் விடு படவேண்டும். கனம் மந்திரி அவர்கள் அந்தத் துறையில் அவர்களுடைய கவனத்தைச் செலுத்த முன்வர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார சக்தி இந்த மாகாணத்தில் அதிகரித்திருக்கிறது என்பது அதனுடைய உபயோகத்தைப் பொருத்திருக்கிறது என்று சொன்னார். அந்த அளவுக்குக் கருவிகள் ஏராளமாக தேவைப்படுகிறது. இந்த ராஜ்யத்திற்கு, தேவை அதிகமாக ஆகிக்கொண்டு வருகிறது. அவற்றிற்கெல்லாம் நாம் அந்நிய நாட்டின் கையை எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்க வேண்டிய நிலைமையை நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. அப்படி வைத்துக்கொண்டிருந்தால் என்றைக்கோ ஒரு நாள் கஷ்டம் நமக்கு வந்து சேரும். நம்முடைய சக்தி அதனால் தடைப்படும் என்பதை நாம் உணர்ந்து கொண்டு ஜாக்கிரதையாக அதற்கு வேண்டிய எல்லாக் கருவிகளையும், இப்பொழுது அடாமிக் எனர்ஜியைக் கூட நம்முடைய இந்தியாவில் செய்ய முன் வந்திருக்கிறார்கள், நம்முடைய இந்தியாவிலேயே செய்துகொள்ள முன் வரவேண்டும். நாம் மின்சார சக்தியை பர்ப்ப வேண்டும் என்று யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிற காலத்தில் அந்த மின்சாரக் கருவிகளை இங்கேயே உற்பத்தி செய்துகொள்வது அசாத்தியம் என்று தோன்றவில்லை. இந்தக் காலத்தில் அப்படி நாம் நினைத்தும்

1st November 1958] [Sri A. Vedarathnam]

முடியாது. ஆகையால் அந்தக் கருவிகளையெல்லாம் உண்டாக்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சியை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may continue his speech on Monday since it is 1-40 p.m. now. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Monday the 3rd November 1958.

The House then adjourned.

VI.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules, Orders and Notifications.

148. Notification issued with G.O. Press No. 3012, Revenue, dated 16th April 1958 amending rule 3 in Part III of the rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A4785, dated 1st August 1957 issued under section 14 of the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956 (Madras Act XXX of 1956).]

APPENDIX I.

[Vide answer to clauses (a) to (d) of starred question No. 763 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st November 1958, page 276 supra.]

Statement showing the number of tanneries which functioning and number of tanners employed during 1951 to 1957 and the number of tanneries closed and the number of tanners unemployed on account of the closure during 1951-57.

District.	Number of tanneries functioning during								Number of tanners employed during							
	1951.	1952.	1953.	1954.	1955.	1956.	1957.		1951.	1952.	1953.	1954.	1955.	1956.	1957.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
Coimbatore	..	10	11	12	10	20	19		568	504	539	442	442	703	782	
Madurai	..	38	27	19	14	12	16		890	641	702	742	713	776	811	
Tiruchirappalli	..	17	10	10	14	8	10		541	370	331	365	246	279	406	
Salem	..	7	7	5	5	6	5		213	208	210	225	224	269	275	
North Arcot	..	163	196	165	180	192	216		4,841	5,742	5,013	5,410	5,708*	6,438	1,217	
Chingleput	..	..	..	..	..	..	..		7,046 during 1951-57 (yearwar particulars not available).	..	..	..	..	..	..	
Madras	..	..	..	..	..	..	..		328 during 1951-57 (yearwar particulars not available).	..	..	..	..	..	..	
Tirunelveli	..	..	..	..	..	..	..		106 during 1951-57 (yearwar particulars not available).	..	..	..	..	..	..	
									<i>Number of persons affected by unemployment.</i>							
									1951.	1952.	1953.	1954.	1955.	1956.	1957.	
									(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	
Coimbatore	..	..	..	1	3	3	..		..	..	..	20	60	44	..	
Madurai	..	..	..	5	2	..	..		..	249	61	40	29	..	..	
Tiruchirappalli	..	..	..	1	1	..	3		..	30	..	70	6	..	33	
Salem	..	..	..	..	1	..	..		..	18	30	..	20	..	..	
North Arcot	..	..	..	37	26	13	21		159	1,139	463	722	563	340	301	
Chingleput	..	..	..	..	..	..	..		382 during 1951-57 (yearwar particulars not available).	..	..	..	..	..	..	
Madras	..	..	..	..	..	..	..		186 during 1951-57 (yearwar particulars not available).	..	..	..	..	..	..	
Tirunelveli	..	..	..	..	..	..	..		16 during 1951-57 (yearwar particulars not available).	..	..	..	..	..	..	

[1st November 1958]

1st November 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to clauses (b) and (c) of starred question No. 768 asked by Sri K. Ramachandran at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st November 1958, page 280 supra.]

STATEMENT I.

Statement showing the number of applications received and rejected with reasons therefor during the period from 1st April 1956 to 31st March 1957.

Serial number and name of the industry.	Number of applications received.	Number of applications rejected.	Reasons for rejection.
(1)	(2)	(3)	(4)
PARTICULARS ABOUT THE APPLICATIONS FOR LOANS FOR Rs. 2,000 AND BELOW.			
1 Pottery	5	..	Sanctioned during 1957-58.
2 Blacksmithy ..	13	6	<i>Two applications.</i> Of the two, one applicant did not respond in spite of repeated requests to produce the title deeds, etc., of the property offered as security and hence the application was treated as unsubstantiated and rejected. The other application was withdrawn by the applicant and hence the application was rejected.
			<i>Four applications.</i> Two applications were rejected due to insufficient security. One was rejected as withdrawn. One was rejected as the applicant was not willing to accept to reduced amount of loan of Rs. 500 considering the value of security offered.
3 Brick manufacture.	2	1	The application was rejected as the industry proposed was not feasible in that place.
4 Carpentry	2	1	The application was rejected due to insufficient security.
5 Manufacture of fountain pen nibs.	1	1	Do.
6 Mat weaving ..	1	1	The applicant has withdrawn his application and hence the application was rejected (rejected during 1957-58).
7 Manufacture of ready-made garments.	3	3	<i>Three applications.</i> The applications were rejected as the industry is not eligible for State aid.
8 Soap manufacture ..	2	2	<i>Two applications.</i> The applications were rejected as the industry is not eligible for State aid.
9 Cement pipes ..	1	..	Sanctioned.
10 Hand-made matches manufacture.	1	1	The application was rejected as the industry is not eligible for State aid.
11 Appalam manufacture.	1	1	Do.
12 Tiles manufacture ..	1	..	Pending.
	<u>38</u>	<u>17</u>	

[1st November 1958]

Serial number and name of the industry.	Number of applications received.	Number of applications rejected.	Reasons for rejection.
(1)	(2)	(3)	(4)
PARTICULARS OF APPLICATIONS FOR LOAN FOR RUPEES ABOVE 2,000 DEALT WITH IN THE OFFICE OF THE DIRECTOR OF INDUSTRIES AND COMMERCE.			
1 Photographic industries.	1	..	Sanctioned.
2 Brass vessel industry.	1	1	A common place industry. Does not deserve any special aid from Government.
3 Fireworks industry.	4	3	Found not economical. (One case is pending investigation).
4 Oil crushing by expeller.	1	1	A common place industry, does not deserve State aid.
5 Confectionery ..	1	1	Do.
6 Readymade garments.	1	1	Do.
7 Manufacture of tin container.	1	1	Withdrawn by the applicant.
8 Tobacco chowing ..	1	1	A common place industry. Does not deserve State aid.
9 Match factory ..	3	2	Being 'C' Class factories they cannot compete successfully with other factories. Hence rejected.
10 Ceramic industry ..	1	..	The loanee has not yet executed the personal security bond.
11 Leather industry ..	1	1	The party's title over the property offered as security was not in order.
Total ..	16	12	
Grand total for 1956-57.	54	29	

STATEMENT II.

Statement showing the number of applications received and rejected with reasons therefor during the period from 1st April 1957 to 31st March 1958.

Serial number and name of the industry.	Number of applications received.	Number of applications rejected.	Reasons for rejection.
(1)	(2)	(3)	(4)
PARTICULARS ABOUT THE APPLICATIONS FOR LOANS FOR Rs. 2,000 AND BELOW.			
1 Pottery	124	10	Ten applications. One case was rejected as it was withdrawn. Eight cases were rejected as the applicants were not engaged in industry for which they applied for aid. One case returned with an advice to apply to the Director of Industries and Commerce, Madras, as the amount of aid sought for exceeds the power of sanction of the Assistant Director.
2 Blacksmithy ..	8	2	Returned to the applicant with advice to apply to the Director of Industries and Commerce, Madras.
3 Brick manufacture.	8	2	Due to insufficient security one application was rejected. The other was returned to the applicant with advice to apply to the Director of Industries and Commerce.

1st November 1958]

Serial number and name of the industry.	Number of applications received.	Number of applications rejected.	Reasons for rejection.
(1)	(2)	(3)	(4)
PARTICULARS ABOUT THE APPLICATIONS FOR LOANS FOR Rs. 2,000 AND BELOW—cont.			
4 Carpentry	10	..	Sanctioned.
5 Metalware	44	..	Do.
6 By-cyclo accessories manufacture.	1	..	Do.
7 Candle works ..	1	..	Do.
8 Cement pipes ..	2	..	One sanctioned. Another is under investigation.
9 Bakery	1	..	Sanctioned.
10 Mat weaving ..	1	..	Do.
11 Footwear	2	1	One case rejected since the workshop of the applicant is not in Ramana-kurpuram district (but is at Tirunelveli district). Only sale depot is situated in his residence at Rajapalayam. The applicant has been advised to apply to the Assistant Director, Tirunelveli.
12 Brassware	8	..	Sanctioned.
13 Soap making industry (non-edible oils.)	1	..	Do.
14 Fountain pen nib manufacture.	1	..	Under investigation.
15 Oil crushing ..	1	..	Do.
16 Electrical workshop manufacture of hand tools.	2	..	Do.
17 Tin containers manufacture.	3	1	One case. The application was returned with an advice to apply to the Director of Industries and Commerce, Madras since the amount of aid sought for exceeds the power of sanction of the Assistant Director.
18 Appalam manufacture.	1	1	The application was rejected as the industry for which aid is sought for is not eligible for State aid.
19 Handmade match manufacture.	4	4	Do.
20 Dyeing industry ..	1	1	Do.
21 Manufacture of tooth paste, hair oil, etc.	1	1	Do.
22 Tailoring readymade garments manufacture.	1	1	Do.
23 Leather tanning ..	2	1	One case returned with an advice for resubmission with five copies of applications.
24 Duplicator manufacture industry.	1	..	Under investigation.
Total ..	229	24	

[1st November 1958]

Serial number and name of the industry.	Number of applications received.	Number of applications rejected.	Reasons for rejection.
(1)	(2)	(3)	(4)
PARTICULARS OF APPLICATIONS FOR LOAN FOR RUPEES ABOVE 2,000 DEALT WITH IN THE OFFICE OF THE DIRECTOR OF INDUSTRIES AND COMMERCE.			
1 Match industry ..	2	2	Not in proper form. Does not deserve State aid. Could not compete with A and B class match factories.
2 Manufacture of piping and sewing thread.	1	..	Sanctioned.
3 Cotton ginning mill.	1	1	Only a processing industry.
4 Oil crushing ..	1	1	Common place industry.
5 Confectionery ..	1	1	Does not deserve aid, being a common place industry.
6 Manufacture of agricultural implements, domestic utensils.	2	2	One was rejected as the security offered was insufficient. Another was rejected and advised to apply to the Assistant Director for a reduced loan.
7 Hand-pounding of rice.	1	1	The industry is not run on cottage industry basis.
8 Tiles factory ..	1	1	The company is in winding up stage.
9 Iron foundry manufacture of hand and power pump sets centrifugal pumpsets.	1	1	The bulk of loan applied for in this case is to clear the liabilities due to the Bank (short-term loan) giving long term loan was not considered desirable. Security offered was also insufficient.
10 Tannery	1	..	Under consideration.
11 Manufacture of electric goods.	1	..	Do.
12 Manufacture of buckets, kundams, etc.	1	1	Security not sufficient.
13 Manufacture of tin toys.	2	..	Sanctioned.
14 Manufacture of charka, rice mill parts, etc.	1	..	Under consideration.
15 Manufacture of handloom materials.	2	1	One is under consideration. No loan is being granted to handloom industry under State Aid to Industries Act. Hence rejected.
16 Tiles and timber industry.	2	2	No production was involved. The concerns were only business concerns. Hence rejected.
17 Rope making and knitting industry.	1	..	Pending consideration.
18 Soap industry ..	1	1	As no loan is being granted to this industry under State Aid to Industries Act. Hence rejected.
19 Manufacture of cement tanks, etc.	1	..	Application is under consideration.
Total ..	24	15	
Grand total for 1957-58.	253	39	

1st November 1958]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 769 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st November 1958 page 280 supra.]

**Proceedings of the Registrar of Trade Unions, Madras,
No. B-2-57062/57, dated 10th May 1958.**

[SUBJECT.—*Indian Trade Unions Act, 1926—The Tamilnad Non-Gazetted Government Officers' Union—Application for registration under the Act.*]

ORDER.

1. The Tamilnad Non-Gazetted Government Officers' Union has submitted an application, dated 23rd December 1957, for registration as a Trade Union under the Indian Trade Unions Act. According to paragraph 4 of the application, the Union is a union of employees engaged under the Madras State Government. Paragraph 7 of the Constitution of the Union lays down that all the Non-Gazetted Government Officers employed under the Government of Madras, except the Executive Officers of the Police and Prisons Department and the Last Grade Government servants are eligible to become members in it.

2. According to section 2 (h) of the Indian Trade Unions Act, a trade union means "any combination whether temporary or permanent, formed primarily for the purpose of regulating the relations between workmen and employers or between workmen and workmen or between employers and employers or for imposing restrictive conditions on the conduct of any trade or business, and includes any federation of two or more Trade Unions," and according to section 2 (g) of the Act, "Workmen" means "all persons employed in trade or industry". According to these provisions an organization of employees will be a trade union only if it consists of persons employed in trade or industry.

3. The question is whether a union formed by ministerial employees of administrative departments or offices of Government can be regarded as a trade union and registered under the Indian Trade Unions Act. I consider that such ministerial employees of administrative departments or offices of the Government of Madras are not workmen employed in a trade or industry within the meaning of section 2 (g) of the Indian Trade Unions Act referred to above. The Union formed by such employees are not therefore eligible to be registered under the Act.

The application to register the Tamilnad Non-Gazetted Government Officers' Union under the Indian Trade Unions Act is therefore rejected.

[1st November 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 774 asked by Sri V. K. Kothandaraman (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st November 1958, page 282 supra.]

IN THE COURT OF THE EX-OFFICIO FIRST-CLASS
MAGISTRATE, COIMBATORE.

PRESENT :

SRI S. M. SULAIMAN, B.A.,

M.C. No. 5/1956, dated 31st August 1958.

ORDER UNDER SECTION 144, CRIMINAL PROCEDURE CODE.

WHEREAS it has been made to appear to me that there is a dispute between the landlords and the arecanut workers' union, Mettupalayam, that it has assumed proportions during the last few days, that the workers along with members of other labour associations, have been holding public meetings, processions and demonstrations that the workers in groups have been standing near the houses of landlords, scolding the latter in vituperative and obscene language and also inciting violence, that the old workers on 28th and 29th August 1958 resorted to picketing at the entrance of the buildings where the new workers were stationed in order to prevent and intimidate the workers brought by the landlords from outside from reaping the arecanuts and thereby force the landlords to yield to their demands and whereas it has been made to appear to me that some political parties and members of the public have taken up the cause of the old workers and some others the cause of the landlords and to exploit the situation to their own personal advantages and that both are likely to hold public meetings, processions and demonstrations in furtherance of their own interests,

and whereas that the conduct of such processions, holding of such meetings and staging such demonstrations are likely to cause a serious breach of the peace and disturbance of public tranquillity.

and whereas I am satisfied that immediate action is necessary to prevent such serious breach of the peace and the disturbance of public tranquillity, I, Sri S. M. Sulaiman, B.A., ex-officio First-class Magistrate, Coimbatore, hereby prohibit under section 144, Criminal Procedure Code, the members of the Arecanut Workers Union, Mettupalayam, in particular and the public in general from the

1st November 1958]

holding of or taking part in such processions, meetings or demonstrations and other allied activities within the limits of the Revenue villages of Chikkadasampalayam, Odanthorai and Nelliathorai inclusive of Mettupalayam Municipal limits.

This order will remain in force for a period of 10 days from 31st August 1958.

As the matter is emergent, this order is passed ex parte.

This order will not apply to bona fide religious, marriage or funeral processions.

Given under my hand and seal of this court this 31st day of August 1958.

[1st November 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 790-A asked by Sri V. K. Kothandaraman, at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st November 1958, page 298 supra.]

I. Exports of untanned leather (i.e., hides and skins raw) from the Madras State to foreign countries.

(1) For the period 1952-53 to 1956-57—

Varieties and countries to which exported.	Value exported to foreign countries.				
(1)	1952-53.	1953-54.	1954-55.	1955-56.	1956-57.*
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
Hides raw	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Skins raw—					
(1) Goat skins—					
United States of America ..	42,94,895	32,57,531	29,19,034	6,69,758	2,76,115
Australia	8,76,332	13,49,797	34,44,876	18,72,655	22,40,734
Other countries	2,65,376	4,95,420	3,06,934	1,27,900	28,450
Total	53,76,803	51,02,748	66,70,844	26,70,313	25,45,299
(2) Reptile skins—					
United States of America ..	75,471	1,30,587	53,850	23,874	..
Netherlands	..	17,519	1,50,132	1,16,978	..
Other countries	35,129	33,066	44,701	5,700	7,917
Total	1,10,600	1,81,172	2,48,692	1,46,552	7,917

* Figures relate to the period April to December 1956.

[1st November 1958]

(3) Sheep skins—					
Ceylon	..	..	..	..	9,497
Other countries	..	..	..	..	..
Total	16,158	1,560	6,329	..	9,497
(4) Other skins—					
United States of America ..	23,436	25,725	..	2,612	..
Other countries	5,196	3,093	..	..	..
Total	28,632	28,818	..	2,612	..
Cuttings of hides and skins raw—					
United Kingdom	4,13,001	22,073	70,306	98,475	64,723
Japan	25,268	76,289	86,671	81,887	81,670
West Germany	..	19,980	1,38,524	27,944	..
Other countries	84,444	28,291	..	..	10,052
Total	5,22,703	1,46,633	2,95,501	2,08,306	1,56,445
Skins raw—Total ..	60,54,396	54,60,931	72,21,366	30,27,783	27,19,158
Total, untanned leather (hides and skins raw)	60,54,396	54,60,931	72,21,366	30,27,783	27,19,158
	(Sixty lakhs, fifty-four thousand, eight hundred and ninety-six only).	(Fifty-four lakhs, sixty thousand, nine hundred and thirty-one only).	(Seventy-two lakhs, twenty-one thousand, three hundred and sixty-six only).	(Thirty lakhs, twenty-seven thousand seven hundred and eighty-three only).	(Twenty-seven lakhs, nineteen thousand, one hundred and fifty-eight only).

I. Exports of untanned leather (i.e. hides and skins raw) from the Madras State to foreign countries—cont.

(2) For the months January to March 1957—

	Value exported to foreign countries. RS.
Hides and skins (except fur skins undressed)	48,506
Fur skins undressed	..
Total, untanned leather	48,506

N.B.—Figures for 1951 are not available.

II. Exports of tanned leather (hides and skins tanned or dressed) from the Madras State to foreign countries.

(1) For the period 1952-53 to 1956-57—

Varieties and countries to which exported. (1)	Value exported to foreign countries.			
	1952-53. (2) RS.	1953-54. (3) RS.	1954-55. (4) RS.	1955-56. (5) RS.
1 Hides raw—				
Buffalo hides—				
United Kingdom	21,19,935	22,57,356	13,34,686	8,43,674
United States of America	15,28,004	16,95,263	23,031	14,22,584
Other countries	84,015	3,799	1,345	18,849
Total	37,31,954	39,56,418	13,59,062	22,85,107
2 Buffalo calf skins—				
United Kingdom	39,20,145	59,89,584	45,35,666	64,06,108
United States of America	5,64,063	8,34,556	5,16,359	12,59,127
Other countries	64,321	39,069	15,035	71,892
Total	45,48,529	68,63,209	50,67,080	77,37,127

* Figures relate to the period April to December 1956.

[1st November 1958]

1st November 1958]

3 Cow hides—					
United Kingdom	5,78,33,612	6,73,13,900	5,50,34,804	6,09,15,522	3,70,27,704
United States of America	20,08,734	26,71,089	5,62,014	5,44,348	5,11,850
Other countries	3,64,552	2,66,045	4,36,753	..	..
Total	6,01,96,898	7,02,51,034	5,60,93,571	6,14,59,870	3,75,40,536
4 Cow calf skins—					
United Kingdom	59,23,276	81,75,621	70,61,549	84,98,107	58,46,196
United States of America	1,82,340	1,23,659	65,654	68,198	3,05,391
Other countries	20,763	59,533	17,258	38,017	33,308
Total	61,26,379	83,58,813	71,44,461	86,04,322	61,84,895
Hides raw—Total	7,46,03,760	8,94,29,474	6,96,64,154	8,00,86,426	4,99,90,915
5 Skins raw—					
Goat skins—					
United Kingdom	3,06,50,212	4,46,98,900	4,13,17,193	4,73,16,082	3,42,24,783
United States of America	49,82,269	55,77,650	39,31,397	48,53,976	34,28,801
France	53,99,170	53,81,424	53,89,089	74,14,877	60,60,546
West Germany	38,81,524	52,12,256	57,64,941	1,22,75,300	69,14,229
Other countries	25,93,006	41,48,303	46,71,640	55,41,387	40,17,289
Total	4,75,06,181	6,50,18,533	6,10,74,260	7,74,01,622	5,46,45,348
Sheep skins—					
United States	3,26,07,469	4,85,67,094	3,83,33,266	3,81,95,448	2,52,16,988
Japan	1,12,74,563	1,23,16,972	91,67,710	1,04,00,823	1,24,94,015
West Germany	11,27,354	28,72,783	19,30,686	17,96,684	12,52,579
Other countries	30,62,723	31,77,202	23,01,923	27,79,016	24,31,028
Total	4,80,72,109	6,69,33,051	5,17,23,585	5,31,71,971	4,13,94,610

II. Exports of tanned leather (hides and skins tanned or dressed) from the Madras State to foreign countries—cont.

(1) For the period 1952-53 to 1956-57—cont.

Varieties and countries to which exported. (1)	Value exported to foreign countries.			
	1952-53. (2) RS.	1953-54. (3) RS.	1954-55. (4) RS.	1955-56. (5) RS.
Reptile skins—				
United Kingdom ..	3,51,864	2,60,531	1,06,611	58,818
United States of America ..	40,14,893	9,68,975	6,27,339	4,68,092
Other countries ..	3,37,987	1,70,748	2,16,615	1,26,288
Total ..	47,04,744	14,00,254	9,50,565	6,53,198
Other skins †—				
All countries ..	23,002	94,664	3,280	585
Skins raw total ..	10,03,06,036	13,34,46,502	11,37,51,690	13,12,27,376
Total tanned leather ..	17,49,09,796 (Rupees seventeen crores, forty-nine thousand, seven hundred and ninety-six).	22,28,75,976 (Rupees twenty-two crores, twenty-eight lakhs, seventy-five thousand, nine hundred and seventy-six).	18,34,15,844 (Rupees eighteen crores, four lakhs, fifteen thousand, eight hundred and forty-four).	21,13,13,802 (Rupees twenty-one crores, thirteen lakhs, thirteen thousand, eight hundred and two).
				14,62,86,172 (Rupees fourteen crores, sixty-two lakhs, eighty-six thousand, one hundred and seventy-two).
				9,62,95,257
				Nil.

* Figures relate to the period April to December 1956.

† Countrywise details not available.

(2) For the months January to March 1957—

Value exported to foreign countries.

Leather including reconstituted and artificial leather containing leather or leather fibre. 5,21,84,828 (Rupees five crores, twentyone lakhs, eighty-four thousand, eight hundred and twenty-eight).

N.B.—Figures for 1951 are not available.

1st November 1958]

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 790-B, asked by Sri V. K. Kothandaraman, at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st November 1958, page 300 supra.]

I. Imports of untanned leather (i.e., hides and skins raw) imported into Madras State from foreign countries.

(1) For the period 1952-53 to 1956-57—

Varieties and countries from which imported.	Value imported from foreign countries.			
	1952-53. (2) RS.	1953-54. (3) RS.	1954-55. (4) RS.	1955-56. (5) RS.
Hides raw—				
United Kingdom ..	3,215	3,14,278	2,06,225	4,36,912
Federated Malaya State ..	..	..	7,225	47,964
Ceylon ..	75,918	..	15,928	6,267
Ethiopia ..	3,027	..	25,381	3,60,370
Burma ..	26,743	3,099	..	..
Other countries ..	..	3,36,361	3,16,033	14,31,571
Total ..	1,08,903	6,53,738	5,70,792	22,83,084
				1,59,922
				532
				..
				57,049
				..
				5,53,338
				7,70,841

1st November 1958]

I. Imports of untanned leather (i.e., hides and skins raw) imported into Madras State from foreign countries—cont

(1) For the period 1952-53 to 1956-57—cont.

Varieties and countries from which imported.		Value imported from foreign countries.			
		1952-53.	1953-54.	1954-55.	1955-56.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
Skins raw—					
Ceylon	..	4,46,418	6,08,764	1,27,871	3,95,465
Burma	..	1,29,980	1,57,642	2,74,744	3,55,219
Singapore	..	2,456	9,425	9,197	125,783
Other countries	..	32,575	19,456	29,255	2,28,966
Total	..	6,11,429	7,95,287	4,41,067	10,05,433
Total untanned leather	..	7,20,332	14,49,025	10,11,859	32,88,517
		(Seven lakhs, twenty thousand, three hundred and thirty-two.)	(Fourteen lakhs, forty-nine thousand and twenty-five.)	(Ten lakhs, eleven thousand eight hundred and fifty-nine.)	(Thirty-two lakhs, eighty thousand five hundred and thirty-four.)

* Figures relate to the period April to December 1956.

(2) For the months January to March 1957—

		Value imported from foreign countries.	
		RS.	RS.
Hides and skins (except for skins undressed)	..	..	1,93,479
Fur skins undressed	..	..	Nil.
Total untanned leather	..	..	1,93,479

[1st November 1958]

1st November 1958]

II. Imports of untanned leather (i.e., hides and skins raw) imported into Madras State from other States in India by sea during 1953-54 to 1956-57.

Varieties and States from which imported.		Value imported from other States.			
		1953-54.	1954-55.	1955-56.	1956-57.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
Hides raw—					
(1) Cow hides—					
West Bengal	..	1,58,65,793	90,38,757	76,61,976	6,71,161
Bombay	..	3,100	Nil.	Nil.	Nil.
(2) Other sorts—					
West Bengal	..	9,84,748	7,31,144	7,12,141	1,34,080
Bombay	..	700	Nil.	250	Nil.
Total hides raw	..	1,68,54,341	97,69,901	83,74,367	8,05,241
Skins raw—					
(1) Goat skins—					
West Bengal	..	11,71,679	7,57,944	9,48,122	1,53,241
Bombay	..	33,000	Nil.	Nil.	Nil.
(2) Other sorts—					
West Bengal	..	32,03,200	11,69,555	7,10,772	34,802
Bombay	..	15,000	Nil.	Nil.	Nil.
Total skins raw	..	44,22,879	19,27,499	16,58,894	1,88,043
Total hides and skins raw	..	2,12,77,220	1,16,97,400	1,00,33,261	9,93,284
		(Two crores, twelve lakhs, seventy-seven thousand, two hundred and twenty only.)	(One crore, sixteen lakhs, ninety-seven thousand and four hundred only.)	(One crore, thirty-three thousand, two hundred and sixty-one only.)	(Nine lakhs ninety-three thousand, two hundred and eighty-four only.)

N. B.—Figures for 1951 are not available.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, the 3rd November 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—OBITUARY REFERENCE TO SAMIVENKATACHELLAM CHETTY, EX-M.L.C.

MR. SPEAKER : பழைய காலத்துச் சட்டசபை அங்கத்தினராகிய கனம் சாமி வெங்கடாசலம் செட்டியார் அவர்கள் நேற்று மாலை இறந்து போனார் என்ற செய்தியை உங்களுக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அந்தக் காலத்தில் இரண்டு சபைகள் இருக்கவில்லை. ஒரே சபைதான் இருந்தது. அதற்கு லெஜிஸ்லேடிவ் கவுன்ஸில் என்று பெயர். அதற்குப் பிறகு தான் இரண்டு சபைகள் ஏற்பட்டன.

அவருடைய மறைவுக்கு அனுதாபத்தையும் முரியாதையையும் தெரிவிக்கும் வகையில் நீங்கள் எல்லோரும் ஒரு நிமிஷ நேரம் எழுந்து நிற்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(அங்கத்தினர்கள் ஒரு நிமிஷ நேரம் மௌனமாக நின்று அனுதாபத்தையும் முரியாதையையும் தெரிவித்துக்கொண்டனர்.)

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

MR. SPEAKER : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சபைக்கு வராததினால் ஒத்திப்போடப்பட்ட அவருடைய கேள்விகள் இன்றைக்கு முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Non-payment of travelling allowance to certain members of Teachers Selection Committee.

* 764 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆண்டு ஜூன்-ஜூலை மாதங்களில் ஆசிரியர் தேர்வுக் கமிட்டிக்கு நியமிக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களில் எத்தனை பேருக்கு இன்னும் பிரயாணப்படி கொடுக்கவில்லை ?

(ஆ) தாமதத்திற்கு காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No travelling allowance has been paid so far for the following two non-official members appointed to Selection Committees for Basic Training Schools :—

(i) Sri T. K. Subramania Pillai, Member, Selection Committee, for Tirunelveli Central district.

(ii) Sri N. S. Ramalingam, M.L.A., Member, Selections Committee, for Tanjore West district.

(b) Sri T. K. Subramania Pillai, being a local member, is not eligible for travelling allowance according to the rules in force. The case of Sri N. S. Ramalingam is under correspondence between the District Educational Officer, West Tanjore, and the Divisional Inspector of Schools, Madurai.

[3rd November 1958]

Selection Committees for Educational Institutions.

* 765 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any Selection Committee has been constituted for the purpose of selecting students for the following institutions for the year 1958-59 :—

(1) Medical Colleges, (2) College of Integrated Medicines, (3) Engineering Colleges, (4) Polytechnic Institutions, (5) Industrial Training Schools, (6) Teachers' Colleges, (7) Teachers' Training Schools, (8) Government Arts Colleges and (9) Government Technical Institutions;

(b) if so, who are the members of the respective selection committee; and

(c) on what basis the selection of such members has been made?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (c) A statement * is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : From the statement placed on the table of the House it is evident that for selection committees for teachers' training schools in the district, non-officials like the members of the Assembly have been included. May I know, Sir, why no such inclusion was made so far as the committee constituted for the Madras City is concerned from among the members of the Legislative Assembly living in the City, to select candidates for teachers' training schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In places where Legislative Assembly members interested in basic education were available they have been appointed on the committees. Perhaps non-officials were available there and they have been appointed. There is no rule that M.L.As. alone should be selected or non-M.L.As. should be appointed on the committees.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கல்லூரிகளிலும் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலும் சேர விரும்பும் மாணவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக போதிய நகுதி இல்லாதவர்கள், அளவு கடந்த ப்ரெஷர், சிபார்சுகளைக் கொண்டு வந்து, ககுதியுள்ள மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க முடியாதபடி செய்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா? அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்குத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை தேர்தல் கமிட்டிகளில் இருப்பவர்களே எடுத்துக் கொள்ளலாம். அவர்களுக்கு எந்தச் சிபார்சுகள் வந்தாலும்கூட, அவைகளைக் கவனிக்காமல் நல்ல முறையிலே தேர்ந்தெடுப்பதுதான் நல்லது. இருந்தாலும் நிறைய சிபார்சு கொண்டுவரும்போது, நம்மையும் அறியாமல் சில சமயங்களிலே அந்த சிபார்சுக்கு இடம் கொடுத்துவிடலாம். சிபார்சு கொண்டுவருபவரைத் தேர்ந்தெடுக்காமல் அடித்துவிடவேண்டும் என்ற ஒரு விதி செய்துவிட்டால் ஒருவேளை இந்த சிபார்சுகள் நிற்குமோ என்னவோ அதைப்பற்றி யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

* Printed as Appendix I on pages 463-468 infra.

3rd November 1958]

SRI K. VINAYAKAM : In answer to clause (8) it is stated that candidates were selected on the basis of suitability. So far as the City of Madras is concerned where a non-basic training school is situated, does the Hon. Minister think that the Members elected from the City of Madras are unsuitable to serve on this committee?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. Persons in the city are very busy persons. Evidently the Director of Public Instruction did not want to trouble them on small matters like these. (Laughter.)

MR. SPEAKER : We have got to-day 46 questions to be answered. I would request the hon. Member to co-operate with me in completing the list.

Aided Elementary Schools in Coimbatore district

* 770 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே கவர்ன்மெண்டு உதவி பெற்று தனிப்பட்டவர்கள் நிர்வாகத்தின் கீழ் நடைபெற்றுவரும் ஆரம்பப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(ஆ) 1950-ம் வருஷத்துக்குப் பிறகு மூடப்பட்ட அத்தகைய பள்ளிக்கூடங்கள் எத்தனை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 378.

(b) 33.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கொண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்பட்ட சமயத்திலே அவர்கள் கவர்ன்மென்டாருக்குத் தெரிவித்தார்களா? அப்படியில்லையென்றால், அந்த இடங்களில் வேறு பள்ளிக்கூடங்கள் திறப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சரியாக நடக்காத பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்பட்டுவிட்டன. எங்கெங்கு அவசியமோ அங்கெல்லாம் புதியதாக பள்ளிக்கூடங்கள் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. நான் முன்பு பதில் சொன்னதுபோல், 500 ஜனத்தொகை இருக்கும் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இப்பொழுது பள்ளிக்கூடங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஜனத்தொகை 300 லிருந்து 400 இருக்கக்கூடிய இடங்களிலும் பள்ளிக்கூடம் ஏற்பாடு செய்வதற்கு முயற்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

Regional Language Schools

* 775 Q.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of schools in the State imparting education in the various Regional languages?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement * is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix II on page 469 infra.

[3rd November 1958]

Post-Basic Schools.

* 781 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த மாநிலத்தில் மேலும் போஸ்ட்-பேரிக் பள்ளிகள் (உயர்நிலை ஆதாரப் பள்ளிகள்) ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எத்தனை, எங்கெங்கே?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The opening of five Post-Basic Schools in the following places is under correspondence with the Government of India :—

- (1) Orathanad, Tanjore district.
- (2) Tirur, Chingleput district.
- (3) Gangavalli, Salem district
- (4) Perivallikottai, Tirunelveli district.
- (5) Tirumullavasal, Tanjore district.

SRI A. VEDARATHNAM : கார்பாக்ட் எரியாவிலே உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளிகளைப் போஸ்ட்-பேரிக் பள்ளிகளாக மாற்றுவதற்கு உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? இது சம்பந்தமாக இந்த ஆதாரக் கல்வி ஆலோசனைக் கமிட்டி செய்யும் சிபார்சுகள் அரசாங்கத்தால் அங்கீகரிக்கப் பட்டனவா? அப்படியானால் அது எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கமிட்டி செய்த சிபார்சுகளைப் பரிசீலனை செய்து, அதுபற்றி உத்தரவு வெளியாகவில்லை. இந்த ஐந்து பள்ளிக்கூடங்களும் இப்பொழுது பயிற்சிப் பள்ளிக்கூடங்களான இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை அனுசரித்து இவைகளைப் போஸ்ட்-பேரிக் காகச் செய்யலாம் என்ற உத்தேசத்தின்பேரில் இந்தியா கவர்ன்மெண்டுடன் இப்பொழுது கடிதப் போக்குவரத்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

Professional Colleges

* 785 Q.—SRI N. V. CHOCKALINGAM (on behalf of Sri T. T. Daniel) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of seats allotted to each district for admission to Professional Colleges; and

(b) the basis on which the seats are allotted to each district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI A. GOVINDASAMY : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இத்தனை இடங்கள் என்று விதிக்கும்போது, பின் தங்கிய மாவட்டங்களில் பிறந்ததாக தவறான சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கொடுத்து சில இடங்களிலே இடம் பிடித்துக் கொள்கிறார்கள் என்ற தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால், அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன முயற்சி எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அம்மாதிரி சில இடங்களிலே நடந்திருக்கலாம், என்றுதான் ஏனக்குத் தோன்றுகிறது. இதிலே நாம் கொஞ்சம் கவனமாக நடந்துகொள்வதற்குப் பழகும் வரையில் இப்போன்ற தவறுதல்கள் நடந்துகொண்டுதான் இருக்கும். எவ்வளவு விதிகள் செய்தாலும்கூட கடைசியில் விதிகளின் நோக்கம் நிறைவேறுவது மக்களுடைய நாணயத்தைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது.

^a Printed as Appendix III on pages 469-470 infra.

[3rd November 1958]

SRI A. A. RASHEED : Will the Government consider the backwardness of the districts along with the population for allotting seats to the district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Does the hon. Member suggest that because they are backward lesser number of seats should be allotted as there won't be sufficient number of students with the required merit and qualification? If that is the suggestion, I am prepared to consider that.

SRI S. LAZAR : “1951-ம் வருஷத்திய ஸென்ஸஸ்படி” என்று பதிலில் காணப்படுகிறது. 1957-58-க்குத் தக்கவாறு விதிகளை மாற்றியமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 1961-இலே ஜனசங்கியை எடுக்கப்போகிறார்கள். அப்பொழுது 1961-ம் வருஷத்திய ஜனசங்கியை வைத்துக்கொண்டு செய்யப்படும்.

Podu Nala Seva Sangam

* 791 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மல்லிகைபுரம் பொதுநல சேவா சங்கத்தின் 14-1-1958 தேதி நடந்த 3-வது ஆண்டு விழாவில் நிறைவேற்றப்பட்ட கோரிக்கைப் பட்டியல் அரசாங்கத்தாருக்கு கிடைத்ததா?

(ஆ) அப்படியானால், அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது?

(இ) இல்லையென்றால், ஏன்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR : இதிலே “இம்பூரூவ்மென்ட்ஸ்” என்று சொல்லும்போது

“In August 1958, the Government have sanctioned the investigation of a scheme of improvements to the Municipal Head Water Works, Tiruchirappalli.” என்று கண்டிருக்கிறது. இதைப்பொறுத்த வரைக்கும் என்ன ஸ்கீம் இப்பொழுது இன்வெஸ்டிகேஷனிலே இருக்கிறது? எந்த அளவுக்கு இப்பொழுது இருக்கும் தண்ணீர் நிலைமையை அதிகப்படுத்தும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have the details. If the hon. Member is interested he may put a separate question.

Leasing of palm trees.

* 792 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any representation, dated 18th November 1957, was received from the President, Krishnapuram Jaggery Manufacturing Co-operative Society, Krishnapuram, by the Director of

^a Printed as Appendix IV on pages 471-472 infra.

[3rd November 1958]

Industries and Commerce regarding the delay in leasing out the palm trees under the control of the Revenue Department by the Estate Manager, Virudhunagar; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A copy of the petition, dated 18th November 1957, from the Society addressed to the Collector of Ramanathapuram was received by the Director of Industries and Commerce.

(b) The lease of the trees in favour of the Society was recommended to the Collector, who was the deciding authority.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மதுவிலக்குத் திட்டத்தின் காரணமாக, ஏற்கனவே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு வரக்கூடிய மரமேறித் தொழிலாளர்களை மேலும் கஷ்டப்படுத்தாத நிலைமையில், அவர்கள் நல் வாழ்க்கை நடத்துவதற்காக வேண்டி, இதுபோன்ற ரெவினியூ புறம் போக்கு பனைமரங்களை போதுமான அளவுகொடுத்து, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை முன்னேற்றுவதற்குச் சர்க்கார் தீவிர முயற்சி செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது பொதுவான கேள்வி. எங்கெங்கே இதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முன் வருகிறார்களோ அவர்களுக்கு ஆக்ஷன் வைக்காமல் இம்மாதிரி கொடுப்பதற்கு சலுகை காட்டப்படுகிறது.

Prohibition cases

* 793 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many Prohibition cases have been filed during 1957-58 in Kadaladi and Santhavasal Police Stations;

(b) how many cases have been dismissed; and

(c) how many cases are pending?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) During 1957-58 250 cases were filed by Kadaladi Police Station and 204 cases were filed by Santhavasal Police Station.

(b) Four cases of Kadaladi Police Station and 10 cases of Santhavasal Police Station were dismissed.

(c) The number of pending cases are two of Kadaladi Police and nil in respect of Santhavasal Police Station.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த இரண்டு போலீஸ் ஸ்டேஷன் களும் ஜவ்வாது மலையில் இருக்கின்றன. அங்குள்ள போலீஸ்காரர்கள் மலைக்குச் சென்று அங்கேயுள்ள பெண்களை இழுத்து வந்து பல துன்பங்களைக் கொடுத்தார்கள் என்று சர்க்காருக்கு மகஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி அவர்கள் நடந்துகொள்வதைத் தடுப்பதற்குச் சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : புகார்கள் வந்தால் அவை விசாரிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சில புகார்கள் ஆகாரம் இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. பெண்களாக இருந்தாலும் குற்றம் செய்தால் தண்டனை வழங்கத்தான் படும்.

[3rd November 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : மதுவிலக்குக் குற்றங்களை அதிகமாகக் கண்டுபிடிப்பதற்குப் போலீஸ்காரர்களுக்கு ஜீப் கொடுத்து உதவி செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : போலீஸ்காரர்களுக்கு எவ்வளவு வசதி அளிக்கப்படவேண்டுமோ அவ்வளவும் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எல்லோருக்கும் ஜீப் கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியம்.

SRI P. S. SANTHANAM : மதுவிலக்குக் குற்றம் புரிந்தவர்கள் என்று போலீஸாரால் வழக்கு தொடரப்பட்டவர்களை கோர்ட்டார் குற்றமற்றவர்கள் என்று விடுதலை செய்துவிட்டால் அந்த நபர்கள் போலீஸ்காரர்கள் மீது அனுவசியமாக தங்கள்பேரில் குற்றம் சாட்டியதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் அனுமதிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நீதி பரிபாலன முறையே அவ்வாறு இருக்கிறது. போலீஸ்காரர்கள் குற்றம் சாட்டினால் குற்றம் செய்தவர்களால் இல்லையா என்று விசாரித்து முடிவு கூறுவது நீதிபதிதான். ஆனால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் வேண்டுமானால் போலீஸார் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Varnish

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri K. Ramachandran, is absent.

The question and answer will be printed in the official proceedings.

* 794 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Home Minister be pleased to state—

(a) whether there is any scope for the manufacture of varnish in our State; and

(b) if so, the steps taken by the Government in that direction?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Government are reluctant to encourage the manufacture and sale of alcoholic varnish since such varnish is rendered fit for consumption by ex-addicts.

Changing the name of the Parayampattu village

* 795 Q.—**SRI P. S. SANTHANAM :** கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலை தாலுகாவில் பறையன்பட்டு என்று ஒரு கிராமத்தின் பெயர் இருப்பதால் அது ஒரு சாதியைக் குறிப்பது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) பறையன்பட்டு என்ற பெயரை மாற்றி சந்தானபுரம் என்ற பெயர் வைக்கும்படி சர்க்காருக்குத் தகவல் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) No Sir.

SRI P. S. SANTHANAM : தலைவர் அவர்களே, சில கிராமங்களின் பெயர்கள் சாதியைக் குறிக்கும் பெயர்களாக இருப்பது கேவலமாகக் கருதப்படுவதால் அந்தப் பெயர்களை மாற்றி அக்கிராமங்களின் தலைவர் களின் பெயரையே அவற்றிற்கு வைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : பதில் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார் தயவுசெய்து கேளுங்கள்.

[3rd November 1958]

Overspeeding of lorries on the roads

* 796 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

அதிவேகமாக ஓட்டிச்செல்லும் லாரிகளை அந்த ரோட்டில் பிரயாணஞ் செய்யும் கெஜட் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் தணிக்கை செய்து கவர்ன்மெண்டுக்கு ரிப்போர்ட் செய்யவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் எத்தனை கெஜட்டுப் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் இவ்வாறு தணிக்கை செய்து கவர்ன்மெண்டுக்கு ரிப்போர்ட் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The particulars (as on 1st August) are as below :—

District.	Number of gazetted officers who reported cases.	Number of cases reported.
1 Coimbatore	7	29
2 South Arcot	7	11
3 Tiruchirappalli	2	5
4 Tirunelveli	4	15
5 Madurai	3	8
6 Salem	2	6
7 Chingleput	2	3
8 Ramanathapuram	1	1
9 Kanyakumari	—	Nil.
10 The Nilgiris	—	Nil.
11 North Arcot	—	Nil.
12 Tanjore	—	Nil.
Total	28	78

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கண்ட கேஸ்களில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு என்ன தண்டனைகள் விதிக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI K. B. S. MANI : லாரிகள் வேகத்தைத் தடுப்பதற்கு 40 மைல் தான் போகவேண்டுமென்றால் அதற்குமேல் போகாமல் தடுப்பதற்கு அந்த லாரிகளிலேயே மீட்டர்கள் வைப்பதற்குத் தனி ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : லாரிகளின் வேகத்தை 40 மைல்தான் போகவேண்டும், 30 மைல்தான் பேர்கவேண்டும் என்று நிரந்தரமாகக் கண்ட்ரோல் செய்வதற்கு சர்க்கார் ஆசைப்படவில்லை. அப்படிச் செய்தால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய போக்குவரத்து வசதி ஸ்தம் பித்துவிடுமென்று கருதுவதால், இது போன்ற ஆலோசனையை ஏற்றுக் கொள்வதற்குத் தயாராக இல்லை. வேகமாகப் போகலாம் அதே நேரத்தில் கவனமாகப் போகவேண்டும். கவனமாகப் போகிறார்களா இல்லையா என்று கவனிப்பதற்காகத்தான் கெஜட் பதிவு உள்ள அதிகாரிகளைக் கொண்டு அங்கங்கே கவனித்துக்கொள்ள உத்தரவிட்டிருக்கிறோம்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is the Hon. Minister aware that a few months ago while he was on his way to North Arcot, he caught hold of a vehicle which was overloaded. May I know what action has been taken in the matter?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. the Leader of the Opposition has referred to a lorry but that incident related to a bus.

3rd November 1958]

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to empower M.L.As. to report against lorry drivers when they exceed the speed limit?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : As I have stated, I have requested all Gazetted Officers to look into this matter but they have not yet taken full interest in the matter. Therefore, let me first find out whether I can speed up the matter as far as the Gazetted Officers are concerned, before I give effect to the suggestion of the hon. Member.

Third-crop paddy cultivation

* 797 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the extent of the area under the third-crop paddy cultivation in the State;

(b) of this, the area in Tanjore district; and

(c) the areas that could be brought under third-crop paddy in the different districts of the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The total area under third-crop paddy in the Madras State during 1956-57, for which figures are available, was 1,31,314 acres.

(b) The area in Tanjore district was 41 acres in 1956-57. The area in 1957-58 is reported to be 6,516 acres.

(c) No estimate could be given as the area will depend on the availability of water in the reservoirs.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சில இடங்களில் குறிப்பாக நெல்லை மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் மூன்றாம் போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் கொடுத்த காரணத்தினால், இரண்டாவது போக பயிர்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் நாசமாகிவிட்டன என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? இதைப்பற்றித் திட்டவட்டமான உத்தரவு ஏதாவது பிறப்பித்திருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வப்போது அவ்வாறு கவனித்து வேண்டிய உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது. இரண்டாம் போக பயிருக்குத் தண்ணீர் போதுமானதாக சப்ளை செய்து மூன்றாம் போகத்திற்கு விடும்போது சில விவசாயிகள் அதைப் புரிந்து கொள்ளாமல் தவறுதலாகப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் தாம்பிரபரணி பாசனம் ஸ்ரீவைகுண்டம் பாசனத்தில் மூன்றாம் போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்வதன் மூலம் மேலே உள்ள நிலங்களில் இரண்டாம் போக சாகுபடியே தடைபடுகிறது. இதுபற்றி அரசாங்கத்தாருக்குப் புகார்கள் வந்ததா ? மூன்றாம் போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்வதற்கில்லை என்று இன்ஜினியர்கள் சொன்னாலும் political pressure-ஆல் இங்கிருந்து விடவேண்டுமென்று ஆர்டர் போடுவதாக அங்கே சொல்லப்பட்டு வருவது சர்க்கார் காதுக்கு எட்டி இருக்கிறதா ?

[3rd November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த ராஜ்யத்தில் மொத்தம் லட்சத்து முப்பத்தொராயிம் ஏக்கர்தான் 1956-57ல் மூன்றாம் போகம் சாகுபடி செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் காணப்பட்டிருக்கிறது. அதில் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் 2,500 ஏக்கர்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனை எழவில்லை.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சை ஜில்லாவில் மூன்றாம் போக சாகுபடி எல்லா இடத்திலும் செய்யப்பட்டதா? அதன் பயன் என்ன? திருப்திகரமாக இருந்தால் இந்த ஆண்டும் அவ்வாறு அனுமதி அளிக்கப் படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தஞ்சை ஜில்லாவில் 1957-58-ல் 6,516 ஏக்கர்கள்தான் மூன்றாம் போகம் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. இன்னும் அதிகம் செய்திருக்கலாம். சில விவசாயிகள் அந்த வசதியைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை. பயன்படுத்திக்கொண்ட விவசாயிகளுக்கு நல்ல பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு இருக்கும் தண்ணீர் நிலை மையை ஒட்டித்தான் மூன்றாம் போக சாகுபடியை அனுமதிக்கலாமா, இல்லையா என்று தீர்மானிக்கப்படும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : தஞ்சை ஜில்லாவில் எத்தனை பேர் மூன்றாம் போகம் சாகுபடி செய்யத் தயாராய் இருக்கிறார்கள் என்கிற பட்டியலை தயார் செய்துகொண்டு தண்ணீர் விட்டார்களா? பயன் படுத்திக்கொள்ளுபவர்கள் கொள்ளட்டும் என்று தண்ணீர் விட்டார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது சம்பந்தமாகக் கலெக்டர் ஒரு மகாநாட்டைக்கூட்டி எல்லா விவசாயிகளுக்கும் விளக்கிச் சொல்லி எவ்வளவு பேர் சாகுபடிசெய்ய வருவார்கள், எவ்வளவு தூரம் தண்ணீர் விட வேண்டும் என்பது தெரிந்தே தண்ணீர் விடப்பட்டது.

Murder cases

* 798 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ல் எத்தனை கொலைகள் சம்பந்தமாக போலீசில் எத்தனை கேஸ்கள் பதிவு செய்யப்பட்டன?

(ஆ) எத்தனை குற்றப்பத்திரிகைகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன?

(இ) எத்தனை கேஸ்கள் தண்டனையில் முடிந்தன?

(ஈ) எத்தனை கேஸ்கள் நீதி மன்றத்தில் முடிவு பெறாமல் உள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 792.

(b) 667.

(c) 339.

(d) 149.

SRI S. M. ANNAMALAI : இவற்றில் கட்சித் தகராறுகளினால் ஏற்பட்ட கொலைகள் எவ்வளவு? காதல் தகராறுகளினால் ஏற்பட்ட கொலைகள் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்தக் காரணத்தினால் கொலை நடக்கிறது என்று முன்பு கேள்விக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன். இப்போது அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

Wool

* 799 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாடுகள், ஆடுகளிலிருந்து ரோமங்கள் எடுக்கும் தொழிலானது எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே நடைபெற்று வருகின்றன?

[3rd November 1958]

(ஆ) 1957, 1958-ம் வருஷங்களில் எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள ரோமங்கள் எந்தெந்த தேசங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன?

(இ) சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, நீலகிரி ஜில்லாக்களிலே எந்தெந்த இடங்களில் கம்பளி நெசவு தொழில் பயிற்சிகள் (Cumbly weaving training cum Demonstration Centre) ஏற்பட்டிருக்கின்றன?

(ஈ) 1957-58 ஆண்டுகளிலே இப்பயிற்சி நிலையங்களில் எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The industry is being carried on in Tiruchirappalli, Salem, South Arcot and the Nilgiris districts.

(b)

	1957.	1958- (During the monthss of January and February.
	RS.	RS.
United Kingdom	2,384	—
Germany (West)	5,73,506	31,102
Netherlands	20,040	17,454
France	19,390	—
Total	6,15,320	48,556

Particulars from March to August 1958 are not readily available.

(c) Training-cum-production centres for cumbly weaving have been started at—

Puliyankurichi and Mekalachinnapalli, Salem district.

Kolakudi, Tiruchirappalli district.

Kookalathurai, Nilgiris district.

(d)

	1957-58
Puliyankurichi, Salem district	5
Mekalachinnampalli, Salem district	10
Kolakudy, Tiruchirappalli district	12
Kookalathurai, Nilgiris district	8
Total	35

SRI P. G. MANICKAM : நமது மாகாணத்திலே பயிற்சிச்சாலைகள் மாத்திரம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி வெளி நாட்டிலிருந்து கம்பளமாக இறக்குமதி செய்யாமல் இங்கேயே கம்பளம் உற்பத்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் விண்ணமங்கலம் கிராமத்தில் பதின்மூன்று லட்சத்து பத்தாயிரத்து ஐம்பது ரூபாயில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. சென்னை அரசாங்கமும், மைசூர் அரசாங்கமும் சேர்ந்து இதை நடத்தும்.

[3rd November 1958]

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரி ஜில்லாவில் நடைபெறும் புங்கலூர் கம்பளி தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய சாமான்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியவந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் என்னிடத்தில் வந்து அந்த விவரங்களை எல்லாம் தெரிவித்தால் அதற்கு வேண்டிய கவனம் செலுத்தலாம்.

Checking of motor vehicles at Alumpannai

* 800 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி ஜில்லா, ஆளம்பண்ணையில் ராஜ்யம் பிரிவினைக்கு முன் இருந்ததைப்போல போலீஸார் மோட்டார் வண்டிகளைப் பரிசோதனை செய்து அனுப்பினார்களா?

(ஆ) அப்படியானால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) There is no place as Alumpannai in Kanyakumari district. It is presumed that the member is having in mind the village "Aramboli". Buses and lorries stop at the police station in this village to sign a register maintained under the Madras Motor Vehicles Rules at the Police station. The police are not checking the vehicles there.

Medical facilities under the Plantation Labourers Act

* 801 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தோட்டத் தொழிலாளர் சட்டப்படி 1956 முடிவுக்குள் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்காத தோட்ட முதலாளிகள் மீது சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தோட்டத் தொழிலாளர் சட்டம் 1956-ம் ஆண்டு ஜனவரி முதலிலிருந்துதான் அமுலுக்குக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சில தோட்ட முதலாளிகளைத் தவிர மற்றெல்லோரும் வைத்திய வசதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்கள். இது ஒரு புது சட்டமாயினாலும் வைத்திய வசதிகள் செய்வதற்குப் பணம் தேவைப்படுவதாலும் வசதி செய்து கொடுக்காத தோட்ட முதலாளிகள் மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் உடனே எடுக்காமல் இந்தச் சட்டப்படி செய்ய வேண்டிய வசதிகளைச் செய்யும் விஷயத்தில் தொழில் இலாகா உதவி புரிந்து வந்தது. அவர்களும் ஒரு மாதத்திற்குள் இந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

SRI N. MARUDACHALAM : சில தோட்ட முதலாளிகள் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இடங்களில் அரசாங்கமாவது வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 257 தோட்டங்களில் இதுவரையில் வைத்திய வசதி செய்வதற்காக 214 தோட்டங்கள் திட்டங்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. 114 தோட்டங்களுக்கு அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. தோட்டக்காரர்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வது சரியல்ல. அவர் ஜனக்கொண்டே சட்டப்படி என்னென்ன வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமோ அவற்றைச் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

[3rd November 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : இன்றை வருடத்திற்கு மேலாகியும் கூட இன்னும் அந்தத் திட்டங்கள் பரிசீலனையிலிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். தோட்டத் தொழிலாளர்களுடைய நலனைக் கருதி உடனடியாக சிறிய சிறிய தோட்ட முதலாளிகள் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்க முடியாவிட்டாலும் அங்கங்கே அவர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்தாவது பொதுவாக ஓரிடத்தில் ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்தி வைத்திய வசதியைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிற யோசனை உள்பட அவ்வளவு பரிசீலனையும் செய்யப்பட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

Vinayagar Temple Senpakkam

* 802 Q.—**SRI S. N. ANNAMALAI** (on behalf of Sri M. P. Sarathi): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர்ப் பக்கம் உள்ள சேப்பாக்கம் விநாயகர் கோவில் நிர்வாக தர்மகர்த்தா என். கோவிந்தராஜ முதலியார் நியமனம் பற்றி ஏதேனும் புகார் கிடைத்ததா?

(ஆ) அந்த ஊர் மணியக்காரர் வழங்கியதாக ஒரு பொய் பத்திரம் தயார் செய்து பதவியைப்பெற்றதாகப் புகார் கிடைத்ததா?

(இ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Yes, Sir.

(c) Disciplinary action has been taken by the Deputy Commissioner under section 45 of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 and the trustee, Sri N. Govindaraja Mudaliar, has been placed under suspension pending final decision.

SRI K. VINAYAKAM : ஒன்பாக்கத்திலிருக்கும் விநாயகர் கோயில் டிரஸ்டி கோவிந்தசாமி முதலியாரை நீக்கும்போது சாரதி முதலியாரை டிரஸ்டியாக நியமிக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

MR. SPEAKER : The question is out of order.

Primary Schools run by Forest Department.

* 803 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) காட்டிலாகாவினால் நியமிக்கப்படும் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் எத்தனை?

(ஆ) எந்த ஜில்லாக்களில்? எவ்வளவு பள்ளிகள்?

(இ) அவைகளுக்கான செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Ten.

(b) North Arcot district—9 Schools.
Coimbatore district—1 School.

(c) The approximate expenditure incurred towards the maintenance of these schools is Rs. 28,000 per annum.

[3rd November 1958]

Electrical undertakings taken over from Municipalities

* 804 Q.—SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தங்கள் அதிகாரத்திலிருந்து மின்சார ஸ்தாபனங்களை மீண்டும் தங்களுக்கே திருப்பித்தர வேண்டுமென்று முனிசிபாலிட்டிகளிடமிருந்து வதேனும் முறையிற் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

(ஆ) வந்திருந்தால், அரசாங்கம் அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMIAH: (a) & (b) Representations have been received from Palani and several other Municipalities requesting that the Municipal Electrical Undertakings acquired from them by the Government under the Madras Electricity Undertakings (Acquisition) Act may be returned to them, but it has been decided not to return the undertakings to them.

Hand-pounded rice

* 805 Q.—SRI D. S. AUTHIMOOLAM (on behalf of Sri T. L. Sasivarna Thevar): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that subsidy and exemption from sales tax have been given for hand-pounded rice procured by the Government for the use of different institutions under their control;

(b) if so, how much subsidy in each case was given;

(c) wherefrom and from whom this hand pounded rice is procured;

(d) the quantity thus procured and the duration of procurement; and

(e) for how long the procurement is to be carried on?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) No. procurement of handpounded rice is done by Government for supply to the several institutions under its control. However, handpounded rice has been exempted from sales-tax. Subsidy at the rate of 0.37 nP. per maund of paddy dehusked is being given to Registered Institutions and Co-operative Societies situated in places, where it is certified that competition from rice mills is acute, from the funds placed at the disposal of this Government by the Khadi and Village Industries Commission, Bombay. The subsidy is not being given for procurement of handpounded rice.

(c), (d) & (e) Do not arise as no procurement is done by Government.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: அநேகம் பேர் மிஷினில் அந்த அரிசியைக் குத்தி பாலீஷ் பண்ணாமல் கைக்குத்தல் அரிசி என்று விநியோகம் செய்வது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தனி நபர்கள் அவ்வாறு செய்து வரலாம். தனி நபர்களிடமிருந்து இந்த ஸ்தாபனங்களுக்குச் சர்க்கார் வாக்குறுதி இல்லை. ஹாஸ்பிடலுக்கு சப்ளை செய்வதைப் பொறுத்த மீது.

[3rd November 1958]

டில் டயரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் மேற்பார்வையில் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிகளில் குத்தப்படும் கைக்குத்தல் அரிசியே வாங்கப்படுகிறது.

SRI K. B. S. MANI : தனிப்பட்ட சிலர் கைக்குத்தல் அரிசியோடு மணலைக் கலந்து விற்பனை செய்கிறார்கள். இதைப் பள்ளி ஹாஸ்டல்களில் வாங்கி உபயோகிப்பதால் மாணவர்கள் வயிற்றுவலி, வயிற்றுப்போக்கு முதலியவைகளினால் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே தனிப்பட்டவர்களும் கூட கைக்குத்தல் அரிசியைத் தயார் செய்யும்போது அதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்த பிறகே விநியோகிக்கவேண்டும் என்று அறிக்கை பிறப்பிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTHAVATSALAM: தனிப்பட்ட நபர்கள் உற்பத்தி செய்கிற அரிசி சர்க்கார் ஸ்தாபனங்களுக்குச் சப்ளை செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னேன். தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து அந்த அரிசியை வாங்கும்போது அதைக் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

Cattle or dairy farm near Jayankondan

* 806 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there was a proposal to open a cattle farm or a dairy farm in Udaiyarpalayam taluk, Tiruchirappalli district, near Jayankondan; and

(b) if so, why the proposal has not been given effect to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) The question does not arise.

Murder of one Muthu Servai

* 807 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that one Muthu Servai belonging to the Communist Party was murdered on 20th August 1958 by a rival group of Servais in the village Varadambattu, Mayavaram taluk;

(b) the action taken by the Police to trace the culprits; and

(c) how many persons have been arrested in connection with the murder?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under investigation.

(c) Nine.

Daily duty hours for drivers in the Transport Department

* 808 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government have received any complaint against the imposition of continuous duty of twenty-four and forty hours on the drivers from the Workers' Union in the Nagercoil Depot;

[3rd November 1958]

(b) whether the Government enquired about the complaint and whether they took any steps to put an end to this compulsion;

(c) whether it is a fact that the driver on the wheel of the bus which met with a serious accident at Parasala during March 1958 was on his third continuous stretch of eight hours (20th hour) duty at the time of the accident; and

(d) if so, what action was taken against the officers who imposed such duty on the daily-rated workers?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir.

(b) Enquiry shows that the allegation is not correct.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know the officer who made the enquiry and may I know whether the Government will be pleased to place on the table of the House the report of the enquiry officer?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: We have received the report of the Hon. Director stating the facts. Regarding the report and other things, I require a separate question to be put.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: May I know whether the Government would be prepared to send any other officer particularly to enquire into these allegations and to place before the House the report of the Director for us to see whether it is correct or not?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: We have received the report from the Director and we are satisfied that the report is correct. If there are any further points which the hon. Member feels that we should look into, and if he furnishes information about that, we will depute a Special Officer for the purpose.

Major Temples

* 809 Q.—SRI S. LAZAR (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmi-pathi Raj) கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் உள்ள பெரிய தேவஸ்தானங்கள் எத்தனை?

(ஆ) இதில் வருமானம் அதிகம் வரும் கோவில் எது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There are 159 listed institutions.

(b) Sri Dhandayudhapaniswami Devasthanam at Palni.

SRI N. MURUDACHALAM: கோவையில் இருக்கும் மேலேச்சிதம் பரம் என்ற பெயருள்ள தேவஸ்தானத்திற்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொல்வாரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

[3rd November 1958]

Annapoorni Amman Chatram

* 810 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether a representation was received by the Government to extend the provisions of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act to Annapoorni Amman Chatram at Perugavaladan in Mannargudi taluk, Tanjore district;

(b) whether any enquiry was made in this connection;

(c) whether the proceedings were stopped at the stage of making a notification; and

(d) the reasons for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (c) Yes, Sir.

(d) From the records of enquiry, the Government came to the conclusion that no properties were endowed absolutely for the performance of the services in the Annapurani Chatram, that they were only charged with the liability to give contributions for the performance of the services and that the services were being maintained properly.

Report of the Official Language Act Implementation Committee

* 811 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கவர்மெண்டு நிர்வாகக் காரியாலயங்களின் நடவடிக்கைகள் தமிழில் நடைபெறுவதற்கான முயற்சிகளைத் தெரிவிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட The Official Language Act Implementation Committee-யின் ரிப்போர்டு விவரங்கள் யாவை?

(ஆ) மேற்கண்ட ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகளிலே என்னென்ன நடவடிக்கைகள் தற்போது தமிழில் நடைபெற்று வருகின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Report * of the Official Language Act Implementation Committee is placed on the Table of the House.

(b) The Committee has not made any recommendations about specific items of correspondence that are to be carried on in Tamil and in English. All the items of correspondence with the public in offices in which Tamil has been introduced, will be carried on in Tamil, except in certain cases, where the use of English will be unavoidable for some more time.

SRI P. G. MANICKAM: எத்தனை தமிழ் டைப்ரைட்டர்கள் தயாரிப்பதற்குச் சர்க்காரால் ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இதுவரை எத்தனை தமிழ் டைப்ரைட்டர்கள் 'ஸப்ளை' செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்போது அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

[3rd November 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : மொழி பெயர்ப்பில், பல ஆங்கில வார்த்தைகள் தமிழ் வார்த்தைகளாக மொழிபெயர்க்கப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இப்படிப்பட்ட தவறு இனி நேராமலிருப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த ஆங்கில வார்த்தைகள் தமிழ் நாட்டில் பழக்கத்திற்கு வந்து, தமிழ் வார்த்தைகளாகவே ஆகிவிட்டன. அவைகளுக்குப்பதிலாக வேறு தமிழ் வார்த்தைகளைப் போட வேண்டிய நிலை என்பது சர்க்காரின் கருத்து. அது தான் நல்லது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஆட்சி மொழிச் சட்டத்தின் கீழ் எந்தெந்த இலாகாக்களில் எந்தெந்தக் காரியங்களுக்குத் தமிழ் உபயோகிக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது? இந்த விவரங்களை கனம் அமைச்சர் கொடுப்பாரா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த விவரங்கள் எல்லாம் முன்பே இங்கு விரிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக அறிக்கையும் வெளியாகியிருக்கிறது. மேஜையில் மீது வைக்கப்பட்டுள்ள ரிப்போர்ட்டில் எந்த இலாகாக்களில் எந்தெந்தக் காரியங்களுக்காக தமிழ் உபயோகம் உடனடியாகக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இலாகாக்களைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

(a) Revenue Department, including the offices of the Block Development Officers and Project Executive Officers.

(b) Public Works Department.

(c) Agriculture.

(d) Hindu Religious and Charitable Endowments.

(e) Education.

(f) Local Bodies.

(g) Co-operatives.

இந்த இலாகாக்களில் ஆட்சி மொழியாகத் தமிழ் எந்த எந்த முறையில் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் சர்க்கார் இலாகாக்களில் தமிழை ஆட்சி மொழியாகக் கொண்டு வருவோம்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஆட்சி மொழி சம்பந்தப்பட்ட இந்தக் கேள்விக்காவது ஆங்கிலத்திலுள்ள தமிழிலேயே பதில் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் அல்லவா? இந்தக் கேள்விக்கு ஏன் ஆங்கிலத்தில் பதில் சொல்ல வேண்டும்?

MR. SPEAKER : This is only a suggestion.

SRI K. B. S. MANI : சட்டசபை நடவடிக்கை பூராவும் தமிழிலேயே இருந்தால், நடவடிக்கைகளை எல்லா மெம்பர்களும் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியுமல்லவா? முதலில் இதையாவது செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வி கனம் சபாநாயகர் அவர்களிடம் கேட்கப்பட வேண்டியது என்று நினைக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கனம் சபாநாயகரின் அறையில் அவரிடம் இது சம்பந்தமாக விவாதிக்கலாம்.

MR. SPEAKER : சபையின் நடவடிக்கைகள் ஆங்கிலத்தில்கூட இருந்தால் என் போன்றவர்களுக்கு அவை நன்றாகப் புரியும்.

SRI K. B. S. MANI : 'கவர்ன்மெண்ட் நோடிபிகேஷன்' எப்போது தமிழில் வரும்?

[3rd November 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உப கேள்விகள் போடும் கனம் அங்கத்தினர்கள் தயவுசெய்து இந்த ரிப்போர்ட்டைப் படித்துவிட்டு உப கேள்விகள் போட வேண்டும். எந்த எந்த இலாகாக்களில் எந்தெந்தக் காரியங்களுக்கு எப்போதிருந்து தமிழ் உபயோகிக்கப்படும் என்பதுபற்றிய விவரங்கள் ரிப்போர்ட்டில் விரிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டம் செய்வது வெகு சலபம். ஆனால் சட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டுவருவதில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது சட்டத்திலுள்ள முக்கிய விஷயங்களைப் பற்றியும், நடைமுறையில் உள்ள சாத்தியக் கூறுகளைப் பற்றியும் ஆலோசிக்கும்போதுதான் தெரியும். அவைகளைப் பற்றி ஆலோசித்து விரிவானதொரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறோம். எந்தெந்தக் காரியங்களுக்குத் தமிழின் உபயோகத்தை விரைவில் கொண்டுவரலாம் என்பது அறிக்கையைப் படித்தால் தெளிவாகத் தெரியும்.

SRI K. VINAYAKAM : ஆட்சி மொழி தமிழாக இருப்பினும்கூட போடப்படும் கேள்விகளும் அவைகளுக்குத் தரப்படும் பதில்களும் ரிப்போர்ட்டுகளும் ஆங்கிலத்திலே இருந்தால்தான் அவை தெளிவாக இருக்கும். என்ற காரணத்தால் ஆங்கிலத்தை அவ்வளவு சலபமாக இந்த நாட்டை விட்டுத் தள்ளிவிட முடியாது என்பதையும், அந்தக் காரணத்தால் குறைந்த பட்சம் இன்னும் 50 ஆண்டுகளாவது ஆங்கிலம் இங்கே இருக்க வேண்டுமென்பதையும் அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்கிறதா?

MR. SPEAKER : The hon. Member is giving his opinion. It is not a question.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, it is not an opinion. It is a question.

Conference of Agricultural Officials held at Tiruchirappalli

* 812 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the details of the Comprehensive programme of work for the year 1958-59 drawn at the Conference of Agricultural Officials held at Tiruchirappalli on 7th April 1958; and

(b) the anticipated increase in the production by carrying it out?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement* is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR : :மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் பதிலில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கும் திட்டம் மாநிலம் பூரவுக்குமா அல்லது சில பகுதிகளுக்கா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : திட்டம் மாநிலம் பூரவுக்குமாகத்தான் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Employment of discharged Prisoners

* 813 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what are the Government factories and workshops in which discharged prisoners have been employed and how many are so employed; and

[3rd November 1958]

(b) what are the prisons in which industrial or craft training is imparted to convicts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Six discharged prisoners are employed in the factories.

Name of the Factory or Workshop.	Number of Discharged Prisoners employed.
(1) Stationery and Printing Department ...	2
(2) Transport and Machinery (Highways) Workshop, Pudukkottai ...	1
(3) Cinchona Department (The Nilgiris) ...	3

(b) Central Jails at Tiruchirappalli, Cuddalore, Coimbatore, Madurai, Vellore, Madras and Salem; State Jail for Women, Vellore, District Jail, Pudukkottai; Borstal School, Palayamcottai; and the Special Sub-Jail, Salem.

SRI P. G. MANICKAM : குற்றம் செய்து சிறைசென்று திரும்புகிறவர்களில் பெரும்பாலோர் ஏழைகள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆகையால் அவர்கள் தங்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு விண்ணப்பித்துக்கொண்டால், அவர்களுக்குச் சர்க்கார் தொழிற்சாலைகளில் வேலை கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த முறையில் தான் அவர்கள், நான் இப்போது குறிப்பிட்ட சர்க்கார் தொழிற்சாலைகளில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : சிறையிலிருந்து விடுதலையாகிய கைதிகளில் பெரும்பாலோர் திரும்பவும் சிறைக்குச் செல்லவே விரும்புகிறார்கள் என்பது உண்மையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிந்திருக்கலாம், எனக்குத் தெரியாது.

SRI P. S. SANTHANAM : திருடுவது போன்ற குற்றங்களைச் செய்து சிறை சென்று திரும்பியவர்களுக்கு, சிறையில் அவர்களுக்குக் கற்றுக்கொடுக்கப்பட்ட தொழில்களையே சர்க்கார் தொழிற்சாலைகளில் கொடுத்தால், அவர்கள் மீண்டும் திருடாமல் அந்தத் தொழில்களைச் செய்து கொண்டிருப்பார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிறையில் அவர்கள் கற்றுக்கொள்ளும் தொழில்கள் அவர்கள் விடுதலையான பிறகு வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு அவர்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்பதும், அதற்கேற்ற முறையிலேயே சர்க்கார் தொழிற்சாலைகளிலும் வேறு தொழிற்சாலைகளிலும் அவர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட வேண்டுமென்பதும் தான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.

Teachers of Salem and Tiruchirappalli District Boards

* 814 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the payment of salaries for the months of January, February and March, 1958 was made to the teachers under the District Boards of Tiruchirappalli and Salem respectively; and

[3rd November 1958]

(b) if there has been any delay what is the cause for the same?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

Award of Medals to Harijan students

* 815 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of Harijan boys and girls of the South Arcot district who were awarded Silver medals for securing high marks in the S.S.L.C. Examinations held in 1956-57 and 1957-58; and

(b) the total value of those medals?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No medals have been awarded during these years.

(b) Does not arise.

* 816 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ஆம் வருஷத்தில் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்தலில் உயர்ந்த பட்ச மார்க்குகள் பெற்ற எத்தனை சென்னை மாகாண ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் மாணவிகளுக்கும் தங்கம், வெள்ளி பதக்கங்கள் பரிசாக வழங்கப்பட்டன?

(ஆ) 1958-59-ல் மேற்கண்ட பரிசுகள் வழங்குவதற்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No medals have been distributed so far. Particulars have been called for from Collectors and on receipt of details the Director of Harijan Welfare will arrange to distribute the medals.

(b) Rs. 1,560.

SRI M. JAGANNATHAN : இந்த வருடங்களில் மெடல்கள் ஏன் வழங்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜில்லா கலெக்டர்களிடம் விவரங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். விவரங்கள் வந்த பிறகு மெடல்கள் கொடுக்கப்படும்.

SRI P. G. MANICKAM : 1958-59-ம் ஆண்டிற்குப் பரிசுகள் வழங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத் தொகையானது இதே வருஷம் செலவழிக்கப்பட்டு பரிசுகள் வழங்கப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : 1956-57, 1957-58 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகள் இன்னும் செலவழிக்கப்படவில்லை. அந்தத் தொகைகளையே இந்த வருஷத்திற்குள் செலவழிக்கலாமா அல்லது இந்த வருஷத்திற்குப் பிறகும் செலவழிக்கலாமா என்பது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI K. B. S. MANI : இந்தப் பரிசுகள் 1956-லிருந்து கொடுக்கப் படாமலிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதன் விளைவாகச் சர்க்கார் எந்த நோக்கத்துடன் இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பித்தார்களோ அந்த நோக்கம் வெற்றியடையாமலிருக்கிறது. பரிசுகள் கொடுக்கப்படாமலிருப்பது, ஜில்லா கலெக்டர்களின் தவறான அல்லது அரசாங்கத்தின் அவட்சியத்தாலா?

[3rd November 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதற்குக் காரணம் அரசாங்கத்தின் அலட்சியம் அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜில்லா கலெக்டர் களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு விவரங்கள் வந்து சேர்வது தாமதமாவதே அதற்குக் காரணம். விவரங்களைத் துரிதமாக அனுப்பும்படி கலெக்டர் களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

Production of cycles and cycle accessories

* 817 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சைக்கிள்களையும் சைக்கிள் சாமான்களையும் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய கவர்ன்மெண்டால் நடத்தப்படும் நிலையங்களும், தனிப்பட்டவர் களால் நடத்தப்படும் நிலையங்களும் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன?

(ஆ) இந்நிலையங்கள் மூலமாக எத்தனை சைக்கிள்களும், எத்தனை ரூபாய்கள் மதிப்புள்ள சைக்கிள் சாமான்களும் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Government Units—

(1) General Purposes Engineering Workshop at Rajapalayam. Private Units.

- (1) The T.I. Cycles of India Limited, Madras.
- (2) The Wheel and Rim Company of India Limited, Madras.
- (3) The Rapid Industries Limited.
- (4) The Varun Industrial Corporation, Limited, Guindy.

(b) (1) General Purposes Engineering 37 Dozens of cycle Workshop, Rajapalayam. parts.

(2) The T. I. Cycles of India 200,108 cycles during Limited, Madras. 1957—58.

(3) The Wheel and Rim 509,288 rims during Company of India, Limited, 1957—58. Madras.

(4) The Rapid Industries, 1,316 cycles and 2,832 Madras. cycle parts from January 1958.

(5) The Varun Industrial Started only very Corporation, Limited. recently.

Factory Inspectors and Labour Officers Conference

* 818 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the recommendations made by the Factory Inspectors and Labour Officers' Conference held recently?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There has been no conference of the Inspectors of Factories and the Labour Officers recently. A conference was held in May 1956 to enable the officers to come together to discuss common problems arising in the day-to-day administration of labour laws. A statement* containing the particulars of the recommendations made at the conference and the action taken thereon is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix VIII at pages 481-484 infra.

[3rd November 1958]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சர்க்கார் கூட்டிய இந்த மகாநாட்டில் மிக முக்கியமான ஒரு சிபார்சு, தொழில் தர்க்கம் ஏற்படும் போது முதலாளியும், தொழிலாளியும், சர்க்கார் லேபர் ஆபீசர் அழைத் தால் வந்து பங்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது. பல முதலாளி கள் அதை உதாசீனப்படுத்துவதின் காரணத்தால் இந்த சிபார்சு செய்யப் பட்டது. அப்படியிருந்தும் அவர்களை ஏன் கட்டாயப் படுத்த வேண்டா மென்று சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்தது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கட்டாயப்படுத்துவது என்றால் அதற்கு ஒரு சட்டம் செய்யவேண்டும். அதற்கு நிமித்தம் இல்லாமலேயே இதைக் கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்ற அபிப்பிராயத் தில்தான் அரசாங்கம் அப்படிச் செய்தது.

SRI S. LAZAR : சில முக்கியமான சிபார்சுகளைப் பொறுத்துச் சொல்கிறபோது இது சம்பந்தமாகச் சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்று அறிக் கையிலும் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்களும் சொன்னார்கள். இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் போன்ற முக்கியமான சட்டங்களை, இச்சிபார்சுகளின் அடிப்படையில் திருத்துவதற்கு நமது அரசாங் கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்திருக்கிறதா? அப்படியிருந் தால் எப்பொழுது இந்தச் சிபார்சு நடைமுறைக்கு வரும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப் யூட்ஸ் ஆக்டின் பல பிரிவுகளை திருத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கே யோசனை இருக்கிறது. சமீபத்தில் நடந்த ஸ்டான்டிங் கமிட்டியில் தொழில் அதிபர்களையும், தொழிலாளி பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்து இதுமாதிரிக் கலந்து பேசினார்கள். ராஜ்ய அரசாங்கங்களின் அபிப் பிராயங்களையும் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்காரும் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறது. இதை எல்லாம் வைத்து மறுபடியும் டிஸம்பர் மாதத்தில் இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து இந்தத் திருத்தத்தை மத்திய அரசாங்கமே ஏற்று நடத்துவது என்பதுதான் அபிப்பிராயம்.

Selection Committee for Elementary Grade Training Schools

* 819 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொறுக்கு குழுவிற்கு (Selection Committee) நியமிக்கப் படும் உறுப்பினர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

(ஆ) எந்த அடிப்படையில் மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறா கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Non-official members of the Committees for the selection of candidates for admission to basic training schools are selected on the basis of their interest in basic education. There is no selection committee of non-official members for non-basic training schools.

(b) Copies of proceedings of the Director of Public Instruc tion showing the basis of selection of candidates for admission to Basic Training Schools are placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸ்ரீ வினாயகம் அவர்கள் கேட்ட கேள் விக்கு ஒரு அறிக்கை வைத்திருக்கிறது. அதைப் பார்க்கிறபோது அந்தக் குழுவில் உள்ள உறுப்பினர்கள் அனைத்தும் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். தவிர மாற்றுக் கட்சியில் உள்ள தோழர் ஒருவருக்குக் கூட அதில் இடமில்லை. காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் மட்டுந்தான் அந்தக் குழுவில் இருக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரின் கொள்கையா?

* Printed as Appendix IX on pages 485-488 infra.

[3rd November 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காரின் கொள்கை, இந்த ஆதாரக் கட்டிடத்தில் உண்மையிலேயே யாருக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ அவர்களைப் போடவேண்டுமென்பதுதான். ஆகவே யாருக்கு அதில் நம்பிக்கை இருக்கிறதோ அவர்களை, டி.பி.ஐ. அவர்கள் ஆலோசனை செய்து சேர்த்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : மேஜை மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் “போஸ்ட் பேஸிக்” வகுப்பில் தேறிய மாணவர்களை ஸ்னீயர் பேசிக் டிரெயினிங் ஸ்கூலில் சேர்ப்பதற்கு என்பது சேர்க்கப்படவில்லை. காரணம் என்னவென்று அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுதுதான் அந்த அறிக்கை விடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஒரு சமயம் அது சேர்க்கப்படாமல் இருக்கலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : பெண்களைப் பயிற்சிக்கு எடுக்கிற இடங்களிலாவது பெண் எம்.எல்.ஏ.-க்களை ஏன் சேர்க்கவில்லை. காங்கிரஸ் தரப்பில் உள்ள பெண் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு இதில் நம்பிக்கை இல்லையா? ஆகவே இனியாவது அவர்களைச் சேர்ப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது, ஒரு சங்கடமான வேலை. ஆகவே பெண் எம்.எல்.ஏ.-க்கள் இதில் பங்கு எடுத்துக்கொண்டு வேலை செய்வது கஷ்டம். சில இடங்களில் அவர்களும் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

SRIMATHI KOLANTHAIAMMAL : இரண்டு பெண் எம்.எல்.ஏ.-க்கள் இந்த தேர்வுக் குழுவில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பது இந்தச் சபைக்குத் தெரியுமா?

(பதில் இல்லை.)

SRI S. M. ANNAMALAI : நம்பிக்கை இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்வதற்கு ஏதாவது ஒரு பரீட்சை வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பரிசீலனை செய்து பார்த்து எப்படி பரீட்சை வைக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யலாம் (சிரிப்பு).

Untouchability

* 820 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have agreed to the suggestions made by the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in his annual reports to maintain a list of villages where untouchability is still prevalent;

(b) if so, whether such a list has since been prepared; and

(c) the total number of villages where untouchability is prevalent?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) About 100 villages.

[3rd November 1958]

SRI K. B. S. MANI : இந்த மாகாணத்தில் தீண்டாமை 150 கிராமங்களில்தான் நிலவி வருகிறது என்ற பதிலை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து வந்த விசாரணைக் குழு பார்ப்பதற்காக அந்தந்த ஜில்லா வெல்பெயர் ஆபீஸர்கள் எங்கெங்கு சர்க்காரால் காலனிகள் கட்டப்பட்டிருக்கிறதோ அங்கு அவர்களை அழைத்துச் சென்று காண்பிக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களையும் அவர்களுக்குக் காண்பிக்காமல் இருப்பதால், தீண்டாமை ஒழிப்பிற்காக மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் தொகை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே தீண்டாமையை ஒழிக்க உண்மையானதொரு பட்டியலை மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்து அவர்களிடம் இருந்து அதிகமான தொகையை வாங்க இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரு சில கிராமங்களில் அங்கும் இங்கும் தீண்டாமையைக் கையாளலாம். அதிகப்படியாகக் தீண்டாமை இருப்பது 150 கிராமங்களில்தான் என்பது அரசாங்கத்தின் தகவல். ஆகவே, அவர்களைக் கூட்டி வந்து காண்பித்து அதிகப்படியான தொகை வாங்க வேண்டியதில்லை.

. Harijan Colonies in Sivaganga taluk

* 820-A. Q.—**SRI S. RAMASAMI THEVAR** (on behalf of Sri D. Subramania Rajakumar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of Harijan Colonies constructed in Sivaganga taluk so far;

(b) the expenditure incurred for the same; and

(c) whether poor people of other communities are also allowed to reside in such colonies?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 831 houses.

(b) Rs. 4,55,838.

(c) Yes, Sir.

Ambar Charka

* 820-B Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அகில இந்திய காதி கமிஷனிடமிருந்து அம்பர் சர்க்கா அபிவிருத்திக்காக இந்த ஆண்டு (1958-59) எவ்வளவு நிதி உதவியிருக்கிறார்கள்?

(ஆ) அந்தத் தொகையைப் பயன்படுத்த என்ன திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Khadi and Village Industries Commission, Bombay, have allocated a sum of Rs. 11,41,100 as grant and a sum of Rs. 37,98,000 as loan during 1958-59 for the development of Ambar Khadi in this State.

(b) The amount will be utilized for the maintenance of 49 Parishramalayams (16 existing and 33 more to be opened during the year), 4 vidyalayas located respectively at Kangeyam, Dhara-puram, Tirupur and Manimuthar Project Colony (Tirunelveli) and the Saranjam Karyalayams.

[3rd November 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மாநிலத்தில் எவ்வளவு அம்பர் ராட்டுகளை விநியோகிக்க அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது? அதை எத்தனை வருடங்களில் பயன்படுத்த உத்தேசம்? இப்பொழுது ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிற பரிசிரமாலையங்கள் மூலம் அதற்குப் போதிய நபர்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இன்னும் அதிக பரிசிரமாலையங்கள் தேவையாயிருக்கிறது. அவைகளும் ஏற்பாடு செய்யப் படும். இந்தத் திட்டத்தைப் பரிபூரணமாக நிறைவேற்றுவதற்கு மற்ற விவரங்கள், தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : சர்க்காவில் நூற்கும் நூல் சிட்டத்திற்கும், அம்பர் சர்க்காவில் நூற்கும் நூல் சிட்டத்திற்கும் விலை வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதேபோல் ஜவுளியிலும் வித்தியாசம் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது விலை வித்தியாசம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் இந்தத் திட்டம் மேற்கொண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு விலை குறைக்கப்படும்.

Veterinary Dispensaries in Tanjore district

* 820.C Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many Veterinary Dispensaries were opened in Tanjore district during the last three years and in which places;

(b) in how many of these dispensaries there are Veterinary Doctors;

(c) which of these dispensaries are without doctors;

(d) the period during which there have been no Veterinary Doctors in these dispensaries and the reasons therefor; and

(e) the steps that are being taken by Government to remedy the above defect?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 1955-56—three dispensaries one each at Tiruvaiyaru, Orathanad and Konerirajapuram.

1956-57—Nil.

1957-58—One at Valivalam.

(b) Veterinary Assistant Surgeons are working in all the above dispensaries.

(c) Does not arise.

(d) The dispensary at Orathanad was without a Veterinary Assistant Surgeon during the period from 16th March 1956 to 23rd June 1957 and 4th July 1958 to 30th September 1958 and the dispensary at Konerirajapuram was without a Veterinary Assistant Surgeon from 1st November 1956 to 16th September 1957. The posts had to be kept vacant due to dearth of Veterinary Assistant Surgeons.

(e) At present there is a shortage of Veterinary Assistant Surgeons in the Animal Husbandry Department and the vacant

3rd November 1958]

posts are being filled up as and when new graduates become available. The number of admissions to the Madras Veterinary College has been increased to 120 from the academic year 1957-58 and out of this the candidates belonging to Madras number about 80. This increase will have real effect only after the first batch of students pass out of the college in 1961-62.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இவ்வளவு டாக்டர்கள் இல்லாதபோது பொதுஜனங்களிடமிருந்து நன்கொடை வாங்கி புதிது புதிதாக வெட்டரினரி ஆசுபத்திரிகள் கட்டுவதின் அவசியமென்ன? அதோடு முன்னால் சில இடங்களில் இருந்த ஒன்றிரண்டு வெட்டரினரி டாக்டர்களையும் இப்போது மாற்றியிருப்பதின் காரணம் என்ன? அதோடு சமீபத்தில் வேதாரணயத்தில் இருந்து வந்த ஒரு வெட்டரினரி டாக்டர் அங்கிருந்து எடுக்கப்பட்டதின் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வேதாரணயத்தைப்பற்றி தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் தெரிவிக்கிறேன். இப்போது அதிகமாக வெட்டரினரி ஆசுபத்திரி அவசியமாக இருக்கிறது. இதைத் தாமதமின்றி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. இருக்கின்ற வெட்டரினரி டாக்டர்களை எல்லாம் பல இடங்களுக்கும் போடப்பட்டு வருகிறது. டாக்டர்கள் அதிகமாக கிடைக்காத காரணத்தால் ஸ்டாக் மென்களை நியமித்து வெட்டரினரி டிஸ்பென்ஸரி பல இடங்களிலும் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இந்தக் கால் நடை ஆசுபத்திரிகளில் வேலை செய்கின்ற டாக்டர்கள் சில தினங்களில் மட்டும் அங்கு வருகின்ற ஒன்றிரண்டு மாடுகளுக்குச் சிகிச்சை செய்துவிட்டு மற்ற நேரங்களில் சும்மாதான் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த நேரத்தில் இந்த டாக்டர்கள் சுற்றுவட்டாரத்திலுள்ள இடங்களில் போய் கால்நடைகளை எல்லாம் பார்வையிட்டு ஒரு பட்டியல் சர்க்காருக்கு அனுப்பும்படியாகச் சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சாதாரணமாக வெட்டரினரி டிஸ்பென்ஸரி இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் டாக்டர்களை நியமித்துவருகிறோம். அவர்கள் எந்த சமயத்திலும் அங்கு வருகின்ற வியாதியுற்ற மாடுகளைக் கவனிப்பதற்காக அங்கேயே இருக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதுதவிர மொபைல் யூனிட் வேறு சுற்றுவட்டாரத்திலுள்ள இடங்களுக்கு போவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. SUBBIAH : எம்.பி.பி.எஸ்-களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பளத்தைவிட குறைவாக இருப்பதினால்தான் பி.வி.எஸ்.ஸி. அதாவது வெட்டரினரி டாக்டர்கள் அதிகமாக கிடைப்பதில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஆகவே இவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதை ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. வெட்டரினரி டாக்டர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் குறைவு என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. அதோடு எம்.பி.பி.எஸ்-படிப்பிற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. கொஞ்சிகாலத்திற்கு முன்னால் இவர்களுடைய சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டது. ஆதலால் இப்போது இவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்குச் சர்க்காருக்கு உத்தேசமில்லை.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், வேறு சில வைத்தியங்களில் நாட்டு வைத்தியர்களுக்குச் சிகிச்சை செய்ய அனுமதி அளிப்பது போன்று இந்தக் கால்நடை வைத்தியத்திலும் நாட்டுவைத்திய முறையில் பயிற்சி அளித்து சிகிச்சை செய்ய அனுமதி அளிக்கச் சர்க்கார் முன் வருமா?

[3rd November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு காலநடை நடை வைத்தியம் அதிகமாக இருந்தது. இப்போது அதிகமாக இல்லை என்று சொல்லலாம். இப்போது அதற்காகத் தான் ஸ்டாக்மென்-கோர்ஸ் படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Pupil-teacher ratio in elementary schools

820-D Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the pupil-teacher ratio adopted in elementary schools in the State; and

(b) the minimum number of pupils required over and above the strength for a single teacher for appointing an additional teacher?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 35 pupils in average attendance per teacher.

(b) The formula adopted is as follows :—

For the first 35 pupils in average attendance—1st teacher.

For the second slab of average attendance from 36 and up to 70—2nd teacher.

For the third slab of average attendance from 71 and up to 105—3rd teacher.

And so on in slabs of 35 pupils in terms of overall average attendance.

***SRI N. K. PALANISAMI :** ஸார், இரண்டு வாத்தியார்கள் இருக்கக்கூடிய ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில், அதில் ஒரு வாத்தியார் பெண் வாத்தியாராக இருந்து அவர் மெட்டர்னிட்டி லீவில் போயிருந்தால் அதற்குப் பதிலாக வாத்தியார்கள் போடுவதில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருக்கும்போது ஒரு வாத்தியாரே 70 பிள்ளைகளையும் வைத்துக்கொண்டு படித்துக்கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது என்பதையும் சர்க்கார் அறிவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவ்விதமொன்று மிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே சாதாரணமாகப் பள்ளிக்கூடங்களில் ஒரு வகுப்புக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்று நியமிக்க வேண்டும் என்று பொதுக் கொள்கை இருக்கும் போது 35-லிருந்து 70 பிள்ளைகள் வரை இருந்தால் இரண்டு ஆசிரியர்களை நியமிக்கவேண்டும் என்று இருப்பதால், 35 மாணவர்களிலிருந்து 70-வது மாணவர்கள் ஆகும் வரையில் ஒரு ஆசிரியரே ஏற்றுக்கொள்வது என்பது நடைமுறைக்கு ஒவ்வாத முறையில் இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பொதுவாக இதைப்பற்றி ஒரு தவறான கருத்து இருந்து வருகிறது. 35 மாணவர்கள் வரை ஒரு ஆசிரியர் போடவேண்டும் என்றும் 70 மாணவர்கள் இருந்தால் இரண்டு

[3rd November 1958]

பாவது ஆசிரியரை போட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி விளக்கமாக சமீபத்தில், அதாவது 2—4—1948-ல் 639-ம் நம்பராக வெளியாகியுள்ள ஜி.ஓ.-வில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 35 மாணவர்களுக்கு மேல் ஒரு மாணவர் இருந்தாலும் அதாவது 36-வது மாணவர் இருந்தாலும் இரண்டாவது ஆசிரியரை நியமிக்கலாம், அதேபோல் 70 மாணவர்களுக்கு மேல் 71-வது மாணவர் இருந்தாலும் 3-வது ஆசிரியரை நியமிக்கலாம் என்று விளக்கமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வகுப்புக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற முறையில் பார்த்தால் ஒரு வகுப்பில் 10 பேர்கள் இருந்தால் அதற்கும் ஒரு ஆசிரியர் போட வேண்டிய கஷ்டமான நிலைமை ஏற்படுகின்றது. இதைப்பற்றி விசாரித்து ரிப்போர்ட் அனுப்பும்படி டி.பி.ஐ.-யிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்ததும் அதை ஆலோசித்துப்பார்த்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : ஸார், இப்போதுள்ள விதிமுறைகளினால் நடைமுறையில் பல பள்ளிக்கூடங்களுக்குக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று சர்க்காருக்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அவ்விதம் எத்தனை பள்ளிக்கூடங்களிலிருந்து புகார்கள் வந்திருக்கின்றன? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : What is the complaint?

SRI S. LAZAR : After the introduction of this scheme, a number of complaints have been made by the various managements. Is there any proposal before the Government to look into the grievances of managements and redress them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not understand what he means by 'a number of complaints'. Of course, there has been an agitation that this teacher-pupil ratio should be reduced, i.e., instead of 1 : 35, it should be 1 : 20. As a matter of fact, even before this change, local boards schools had this teacher-pupil ratio. The only thing is, we have now introduced it in aided schools also.

MR. SPEAKER : Whenever hon. Members refer to complaints, they must mention the dates on which they were made and by whom. That will help the Hon. Ministers a great deal in replying to questions.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், இந்த கல்வி முறை அமுலுக்கு வந்ததிலிருந்து சில அரிஜனப் பள்ளிக்கூடங்களிலிருந்து பல ஆசிரியர்கள் வேலையிழந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே கட்டாயக் கல்வி முறை கொண்டு வருவது வரையிலும் இவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதற்குத் தகுந்த வகையில் இந்த விதிகளைத் தளர்த்திக்கொடுக்கச் சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்குத் திட்டவட்டமாக உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது வேலையில் இருக்கும் யாரையும் வெளியில் அனுப்பக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் யாரும் வேலை இழக்க மாட்டார்கள்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : ஸார், இந்த ராஜ்யத்தில் கிட்டத்தட்ட சமார் 20 ஆயிரம் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் டிரெயினிங் படித்து விட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதற்குத் தகுந்த வகையில் இந்த மாணவர்கள் எண்ணிக்கையை 25 என்ற ரேஷியோவில் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

[3rd November 1958]

SRI V. SUBBIAH : பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கும், குற்றப் பரம்பரையிலிருக்கக் கூடியவர்களுக்கும், பொருளாதார நிலையில் மதம் என்ன என்று அறியாத நிலையில் எல்லாச் சலுகைகளையும், கல்வி முதலிய எல்லாச் சலுகைகளையும் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மதம் மாறியவர்களுக்கு எல்லாச் சலுகைகளையும் கொடுக்க இயலாது. இப்போது கல்விச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னேன். மிகவும் பின் தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கும், எக்ஸ்கிரீமினல் ட்ரைபஸுக்கும் கொடுக்கப்படும் இந்தக் கல்விச் சலுகை மதம் மாறியவர்களுக்கும், இப்போது ஹிந்து மதத்தில் இருப்பவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது.

Probation Officers

* 820-F Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the list of thirty candidates selected by the Madras Public Service Commission for the posts of Probation Officers, as published in the *Fort St. George Gazette*, dated 4th June 1958, have been noted;

(b) when they were selected by the Madras Public Service Commission and when they were posted; and

(c) if they have not been posted so far, what the reasons are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The candidates have not yet been appointed.

(b) The candidates were selected after an interview conducted by the Madras Public Service Commission during the months of February and March 1958. None of the candidates selected has been appointed so far.

(c) These candidates were selected for posts to be sanctioned under one of the plan schemes. The Government of India gave their concurrence to the scheme only in July 1958 and orders sanctioning 19 posts were issued on 13th October 1958. The candidates will now be appointed to the new posts in their turn.

Silk Industry in Gudiyatham taluk

* 820-G Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தம் தாலுகாவில் உற்பத்தியாகும் பட்டு அபிவிருத்தி செய்ய சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. Proposals for the development of Silk Industry in Gudiyatham taluk by the establishment of a Training-cum-Production Centre in silk reeling and by supplying rearing equipments at subsidised rates to the Sericulturists in the area are under the consideration of the Government.

QUESTIONS AND ANSWERS

8rd November 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், குடியாத்தம் தாலுக் காவிலே உற்பத்தி செய்யப்படும் பட்டு மைசூர் ராஜ்யத்திலிருந்து வரக் கூடிய பட்டை விடச் சிறந்தது என்று அதிகாரிகள் ரிப்போர்ட் செய்திருப்பது தெரியுமா? அங்கே நடந்து ராஜ்யத்திற்குத் தேவையான பட்டை உற்பத்தி செய்வதற்கு அபிவிருத்திகள் செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

Government Harijan Hostel at Tiruvannamalai

*** 820-H Q—SRI P. S. SATHANAM :** கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலையில், சர்க்காரால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஹர்ஜன் ஹாஸ்டலில் 30 பள்ளிகள் சேர்ந்து படிப்பதற்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு மனு வந்ததா?

(ஆ) அதன் பேரில் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) No petition has been received by the Government. A proposal to increase the strength of the Aruna Hostel at Tiruvannamalai from 33 to 50 is however under the examination of the Director of Harijan Welfare in consultation with the District Welfare Officer, North Arcot.

Quarters for Police Subordinate Staff of Sirkali Police Station

*** 820-I Q—SRI C. MUTHIAH :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சீர்காழி போலீஸ் நிலையம் சிப்பந்திகளுக்கு வீடுதிகள் எப்போது கட்டப்படும்?

(ஆ) எவ்வளவு தொகை? எத்தனை வீடுதிகள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The construction of quarters for the Police Subordinate staff at Sirkali Police Station has already been taken up.

(b) The cost of construction is estimated at Rs. 1,22,200. Quarters will be provided for one Sub-Inspector, 4 Head Constables and 19 Police Constables.

Fire Service Stations

820-J Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether a list of priority for the location of new fire service stations has been prepared;

(b) whether there is any proposal to revise the same in the light of the subsequent happenings in places like Perambalur and Udaiyarpalayam taluks in Tiruchirappalli district; and

(c) whether Perambalur or Ariyalur will be given top priority?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The revised priority list for location of new Fire Stations was prepared by the Inspector-General of Police, Fire Service Branch, in March 1959.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

[8rd November 1958]

SRI S. LAZAR : Is it so rigid and could it not be reviewed in view of the recent happenings in Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no rigidity about it. Government have been revising the priority list. But the limitations of finance is the main difficulty. In the list drawn up there are eight stations and Udaiyarpalayam does not find a place in that list.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இந்தப் பட்டியல் போலீஸ் அதிகாரி அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அநேக இடங்களில் தீயணைக்கும் படை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறபோதிலும், சேலம் ஜில்லா மிகப் பெரிய ஜில்லா, ஜனத்தொகை மிகுந்த ஜில்லா, இங்கே ஒரேயொரு இடத்தில் மாத் திரம், மற்ற ஜில்லாக்களில் 7, 8 என்று இருக்கும்போது, இங்கே ஒரே இடத்தில் மாத் திரம் வைக்கக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தீ விபத்துக்களின் எண்ணிக்கையைக் கணக்கிட்டு இந்த லிஸ்ட் தயாரிக்கப்படுகிறது. சேலம் ஜில்லாவிலே அதிகத் தீ விபத்துக்கள் இல்லையென்றால் கனம் அங்கத்தினர் பெருமைப்படவேண்டும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : What is the basis on which these fire stations are opened? Is it on the basis of population or number of fire accidents or what?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Particularly fire risks involved are taken into account. It is not merely population.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : On a point of order, Sir, சனிக்கிழமையன்று என்னுடைய 789-ம் கேள்விக்கு இன்று பதில் சொல்லுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்னவாயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : It has been postponed. As soon as the answer is ready it will be placed before the House.

* SRI D. S. AUTHIMOOLAM : On a point of order, Sir. 800-வது கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்போது ஆளுமையினை என்ற ஊரே இல்லை என்று சொன்னார்கள். அது சரிதான். இதற்கு இந்த மாதிரி ஊரே இல்லை என்று தகவல் கொடுக்கவேண்டுமா? ஆராய்ச்சி அவர்கள் அந்த அங்கத்தினருக்கு ஒரு ஸெட்டர் எழுதி சரியான பெயர் என்ன என்று கேட்டு அவர் அனுப்பியதும் அந்தக் கேள்வியை சீர்திருத்தக் கூடாதா? இந்த மாதிரி செய்தால் கூட சபையின் காலம் வீணாகாமல் இருக்கும். இதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கேள்வி ஸ்பீக்கரைக் கேட்கவில்லை. நான் எப்படி திருத்தம் செய்ய முடியும்? கேள்வியை மந்திரி அவர்களுக்கு அனுப்பினேன். மந்திரி அவர்கள் பதில் அனுப்பினார்கள். மந்திரி அவர்கள் அனுப்பிய பதிலை சபையின் முன் வைத்தேன். ஆகையால் பாயிண்ட் ஒர்டர் ஆர்டரைத் தள்ளி விடுகிறேன்.

MR. SPEAKER : Questions are over

[Srimathi P. K. R. Lakshmikantham] [3rd November 1958]

கட்டி, ரெஜிஸ்தர் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும்கூட, ரெஜிஸ்தர் செய்யப்படாமல் பல சங்கங்கள் இருந்து வருகின்றன. சர்க்காருடைய பணத்திற்கு உத்தரவாதம் ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டியது முக்கியமாக இருந்தாலும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நசிந்துபோய் விடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். பங்கு தொகை கட்டியிருப்பவர்களுக்கு, புதுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் இங்கேயிருந்து சென்ற பிறகு பாங்கு அதிகாரிகளைப் பார்த்துப் பேசினேன். இருவருக்கும் இடையே யுள்ள அபிப்பிராய பேதத்தை நீக்கியாவது, செஸ் நிதி மூலமாக ஏற்படுத்தியிருக்கிற சங்கங்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று சொன்னேன்.

MR. SPEAKER : இது 40-வது விதியின் படி கொண்டுவந்துள்ள பிரேரேபீண. கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி 10 நிமிடங்களுக்கு மேல் பேசலிட்டார்கள். சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : தீபாவளி நெருங்கிவிட்டது. நெசவாளர்களுக்கு அன்றாட வேலை கொடுத்து அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவியைச் செய்வதன் புதிய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களையும், கூட்டுறவு இலாகா டைரக்டரையும் கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : 40-வது விதிப்படி அமைச்சரைத் தான் கேட்டுக்கொள்ள முடியும் ? கூட்டுறவு இலாகா டைரக்டரை எப்படி கேட்க முடியும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, from 1953 onwards, schemes for the development of handloom industry are being financed by the Government of India from the Handloom Cess Fund and not by the State Government from their own funds. The payment of rebate to the weavers' societies on the sales of handloom cloth is one among the schemes financed from the Handloom Cess Fund. The expenditure on the disbursement of rebate to the weavers' co operative societies is regulated by the allotment of funds made by the Government of India every year for the purpose. For the year 1957-58, the Government of India allotted a sum of Rs. 71 lakhs to this State towards the rebate scheme. With this grant of Rs. 71 lakhs, it was possible to settle the claims of the weavers' societies in the State for rebate only up to September 1957. The outstanding claims subsequent to September 1957 could not therefore be settled promptly. These claims have had to be settled from the allotment of Rs. 45 lakhs to be made by the Government of India for the rebate scheme during 1958-59. This allotment for 1958-59 was made by the All-India Handloom Board only in July 1958. In view of the delay in the allotment by the All-India Handloom Board, the Government had to sanction advances of Rs. 10 lakhs in April 1958 and Rs. 15 lakhs in July 1958 from the State funds to the Registrar of Co-operative Societies in anticipation of the grant from the Government of India to enable him to meet the claims of the societies at least in part. With these advances from the State funds and also the grant of Rs. 20 lakhs since available from the allotment of Rs. 45 lakhs for 1958-59,

3rd November 1958] [Sri V. Ramaiah]

the Registrar of Co-operative Societies had to take steps to disburse rebate in the societies in the State for the period subsequent to September 1957. He has since settled the claims in all the districts up to end of January 1958. With the balance of funds available from the allotment of Rs. 45 lakhs for 1958-59 the Registrar of Co-operative Societies can meet the claims for the two months, February and March 1958. The claims of societies in the Madurai circle for the two months, February and March 1958, which amount to Rs. 1.43 lakhs are under scrutiny and will be settled shortly.

The societies in the State including those in the Madurai circle have so far preferred claims only up to July 1958. It may be seen from what has been stated so far, that the claims of the weavers' societies in the Madurai circle for the months from April to June 1958 amounting to Rs. 2.26 lakhs could not be sanctioned for want of funds from the Government of India. The Government have already addressed the Planning Commission and the Government of India to increase the allotment for Rebate Scheme for 1958-59 by an additional allotment of Rs. 35 lakhs. On this additional allotment being made, the claims of the societies in the State for rebate for the period from April 1958 will have to be settled.

I may mention here that the Government have been alive to the need for the societies being assisted to proceed with their production uninterruptedly notwithstanding the non-payment of rebate to them. The Deputy Registrars of Co-operative Societies have been instructed to arrange with the local Central Co-operative Banks to allow special accommodation to the weavers' societies pending the receipt by the societies of the rebate due to them. The Central Banks will be sanctioning cash credit to the weavers' societies to be recouped at the time of disbursement of rebate. In the Madurai district, the Director of Handlooms recently discussed the question with the Madurai Central Bank and impressed on the bank the need to see that the societies in the district are not hampered for want of funds. In view of this arrangement, there is no difficulty for societies in the Madurai district in getting working capital loan from the Central Bank. In the circumstances, there is no reason for any apprehension that the delay in the payment of rebate, results in unemployment and starvation among the weavers in Madurai town.

IV.—ANNOUNCEMENTS.

(1) OPEN PLACES (PREVENTION OF DISFIGUREMENT) BILL, 1958.

MR. SPEAKER: The following motion has been passed by the Council on 1st November 1958:

"That the concurrence of the Legislative Assembly be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (12 members of the Legislative Assembly

[Mr. Speaker] [3rd November 1958]

and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958) and that the following members of the Legislative Council be selected to serve on the Joint Select Committee :—

1. Sri K. Balasubramania Ayyar.
2. Sri G. Krishnamoorthy.
3. Sri John Asirvatham.
4. Sri T. Joghee Gowder.
5. Sri A. Chidambara Mudaliar.
6. Dr. A. Sreenivasan.
7. Srimathi K. B. Sundarambal.
8. Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar."

V.—CORRECTION TO AN ANSWER.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister for Home wants to correct the answer given by him to the supplementary questions put by Sri A. A. Rasheed and Sri N. K. Palanisami to Question No. 102 on 14th February 1958, and I have permitted him to do so.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, in reply to the supplementary questions asked by Sri A. A. Rasheed and Sri N. K. Palanisami on Question No. 102, on 14th February 1958, it was stated by me that the Wool Processing Centre at Vinnamangalam, North Arcot district, was set up by the co-operation of the Andhra and Mysore Governments and that the capital invested was shared equally by the two Governments. But on verification, I find that the Wool Processing Centre at Vinnamangalam is a joint venture of the Governments of Mysore and Madras, with financial assistance from the Government of India.

VI.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE RULES COMMITTEE.

10-20 a.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I present the report * of the Select Committee appointed to consider the amendments to the Madras Assembly Rules.

MR. SPEAKER: The Business Advisory Committee will decide when it should be taken up for consideration.

VII.—GOVERNMENT RESOLUTION.

AMENDMENT TO THE ESTATE DUTY ACT, 1953 (34 OF 1953)—cont.

MR. SPEAKER: We will now take up the Resolution on the Amendment to the Estate Duty Act of 1953. Is it the desire of the Members that we should have a discussion. If not, I shall put it to vote. It is left to Members to talk or not.

(The hon. Member Sri R. Sreenivasa Iyer was standing in his seat.)

If he wants, the hon. Member may speak. Not that it is necessary. I request him to be brief.

* Placed separately on the table of the House.

8rd November 1958]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member]

III.—CALLING ATTENTION TO THE NON-PAYMENT OF THE REBATE AMOUNT TO THE WEAVERS OF CO-OPERATIVE SOCIETIES IN MADURAI TOWN.

MR. SPEAKER : Now we will take up the motion under Rule 40 given notice of by the hon. Member Srimathi Lakshmi-kantham.

* SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : மதிப்புறகுரிய மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு சென்ற மூன்று மாத காலமாக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகைகளும், நெசவாளர் சங்கங்களுக்குச் செல்முலம் கிடைக்க வேண்டிய தொகைகளும் கொடுக்கப்படாமல் கூட்டுறவு பாங்கே வைத்துக்கொண்டிருப்பதனாலே, 9 மாதங்களாக ரிபேட் தொகை கிடைக்காமல் இருப்பதால், நெசவாளர்கள் வேலை கிடைக்காமல் கூலி கிடைக்காமல் கஷ்டப்படக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை நான் கொஞ்சம் அறிவேன். அதாவது சர்க்காருடைய பணத்திற்கு உத்தரவாதம் வேண்டுமென்று மதுரை ஜில்லா கூட்டுறவு பாங்கின் உயர்தர அதிகாரிகள் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பாங்கின் சிப்பந்திகளில் ஒருவரை முழு நேர ஊழியராகப் போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சங்கத்தின் தலைவர்கள் பாங்கின் சிப்பந்தியை முழு நேர ஊழியராகப் போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்பதை ஒப்புக்கொள்ளவில்லையாதலால், இந்த இருவர்களுக்கு மிடையே உள்ள தகராறினால் கஷ்டப்படுபவர்கள் இந்த நெசவாளர்கள் தான் என்று இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நெசவாளர்கள் அன்றாடம் வேலை செய்தாலொழிய அவர்கள் வயிற்றை நிரப்பிக் கொள்வதற்கு வேறு வழி கிடையாது. எனவே இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சேர்ந்துள்ள நெசவாளருக்கு தினசரி வேலை கொடுத்தால்தான் அவர்களுடைய வயிற்றுப் பிழைப்புக்கு வழி ஏற்படும். கூட்டுறவு பாங்கு அதிகாரிகளுக்கும் இந்த சங்கத்தின் தலைவர்களுக்கும் இடையே இருந்து வருகிற அபிப்பிராயப் பேதமானது நீக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய முக்கியமான குறிக்கோள். சர்க்காருடைய பணத்திற்கு உத்தரவாதம் வேண்டியது தான். இருவருக்கும் இடையேயுள்ள அபிப்பிராயப் பேதம் நீக்கப்பட்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் எல்லாவிதமான தொகைகளும் கொடுக்கப்பட்டு, இந்த சொஸைட்டிகள் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமது சர்க்காருடைய கொள்கையானது கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அதிகப் படுத்த வேண்டுமென்பதுதான். செஸ் நிதி மூலமாக ஏற்பட்டுள்ள சங்கங்களுக்கு மட்டும் தான் இந்த நிபந்தனை ஏற்பட்டிருக்கிறதேயொழிய, அதற்கு முன்பே ஏற்பட்டுள்ள சங்கங்களுக்கு இந்த நிபந்தனை கிடையாது. இந்த இரண்டு சங்கங்களுக்கும் இப்படி வேற்றுமை காட்டப்பட்டு வருவதை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மதுரை ஜில்லா சொஸைட்டிகளை திண்டுக்கல் பகுதி, மதுரைப் பகுதி, என்று இருவிதமாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இந்த இரு பகுதிகளிலேயுமே வித்தியாச மனப்பான்மை காட்டப்பட்டு வருகிறது. திண்டுக்கல் பகுதியில் செஸ் மூலமாக நடக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, இந்த பாங்கு சிப்பந்தியை முழுநேர ஊழியராகப் போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மதுரை சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையிலோ அது வற்புறுத்தப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. சங்கங்களுக்கு பாங்கு சிப்பந்தியை முழுநேர ஊழியராகப் போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், வேற்றுமை இல்லாதபடி அது எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் ஒரே முறையில் இருக்க வேண்டும்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புதிய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுவதற்கு இப்பொழுது இது மிகவும் தடையாக இருக்கிறது. பல நெசவாளர்கள் ஒன்று கூடிப் பங்குத் தொகையை

[Sri R. Srinivasa Iyer] [3rd November 1958]

நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதனால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப் படும். “எகனமிக் ஹோஸ்டிங்” எவ்வளவு வேண்டுமென்பது பற்றி நாம் தீர்மானத்திற்கு வரவில்லை. இந்தப் பிரச்சனை ரொம்பவும் சிக்கலான பிரச்சனை. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஓரிரு தினங்களுக்கு முன்பாக இதைப் பற்றி விரிவாக, அழகாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மார்ட்டெட் விலைப்படி 50,000 பொறுமானமுள்ள நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கெல்லாம் மரண வரி விதிக்கப்படவேண்டுமா என்ற அளவில் ஆலோசிக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் தீர்மானம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்டபடி இதர மாகாணங்களில் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள், நாம் எல்லோருடன் ஒற்றுமையாக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி விடக்கூடாது. இப்பொழுது நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கனம் மந்திரி அவர்களின் பேச்சில், எவ்வளவு பேர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற விவரம்கூட இல்லை. அதுபற்றி நான் அன்று கூடக் கேட்டேன். 50,000 ரூபாய் பொறுமானமுள்ள நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், அதாவது இந்த மரண வரி கொடுக்க வேண்டியவர்கள் இந்த ராஜதானியில் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் கூட நமக்குக் கிடையாது. சமீபத்திலே விவசாய வருமான வரி விதிக்கப்பட்டபொழுது, நமது ராஜதானியில் 3,000 அல்லது 4,000 பேர்கள் தான் இந்த விவசாய வருமான வரிக்கு உள்ளாவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், ஓரிரண்டு தினங்களுக்கு முன், தஞ்சாவூர் ஒரு ஜில்லாவிலே மட்டும் 16,000 பேர்கள் விவசாய வருமான வரி கொடுக்கக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தது. இது டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக எடுத்த புள்ளி விவரம். இதனால் விவசாயம் எவ்வளவு பாதிக்கப்படும்? விவசாய நிலத்திற்கு மரணவரி விதிப்பது அரசியல் அமைப்பில் 7-வது ஷெட்யூலில் இரண்டாவது லிஸ்டில் 48-வது அயிட்டமாக இருக்கிறது. அந்த முறையிலே நாம் ஏன் இதுபற்றித் தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரக்கூடாது? இதை நன்றாகப் பேசிக்க வேண்டும் ஆனால், ஏற்கனவே இந்தத் தீர்மானம் போடப்பட்டது, இப்பொழுது திருத்தின சட்டத்திற்கான இந்தத் தீர்மானத்தைத் தான் ஒப்புக்கொள்கிறோம் என்று வாதிக்கலாம். திருத்தின சட்டம் தான் நம்மை ஜாஸ்தியாகப் பாதிக்கிறது. “எஸ்டேட் டியூட்டி ஆக்ட்” எனக்கே புரியவில்லை என்று மத்திய நிதி மந்திரி அவர்கள் இதை “இண்டர்டியூஸ்” செய்யும்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏதோ சமஸ்கிருதப் பாடம் படிப்பது போல் இருக்கிறது. ஆங்கிலச் சட்டப்படி இந்த சட்டம் போடப் பட்டிருக்கிறது, என்று சொல்லியிருக்கிறார். இந்த சட்டம், சட்டத்தில் அனுபவம் வாய்ந்த பெரிய நிபுணர்களுக்குக்கூடப் புரியவில்லை என்று விவாதிக்கப்பட்டது. 1955-வது வருஷத்தில் சென்னை சட்டசபை கவுன்சிலில் ஏற்கனவே நமது மாகாண லா மினிஸ்டராயிருந்தவர் எனக்குப் புரியவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். 10 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் மரண வரிக்கு உள்ளானால், நம் முடைய ஸ்டேட்டியூட்ஸ் நிலைமையிலே உணவு உற்பத்தி எப்படி பாதிக்கப்படும், எவ்வளவு பேர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள், சமீபத்தில் விவசாய வருமான வரி போட்டிருக்கிறோம், விவசாய பொருள்களுடைய விலை அடிக்கடி ஜாஸ்தியாக உயர்ந்து இருக்கிறது, ஒரு படி அரிசியின் விலை 13 அணாவிலிருந்து 1 ரூபாய், ரூ. 1-1-0 வுக்கு ஏறியிருக்கிறது என்றெல்லாம் ஒரு பக்கத்தில் “அஜிடேஷன்” இருக்கிறது. மற்ற விலைவாசிகள் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது என்று மற்றொரு பக்கத்தில் “அஜிடேஷன்” இருக்கிறது. “ஊருடன் ஒத்து வாழ்” என்று சொல்லுவதற்கொப்ப மற்ற மாகாணங்களில் தீர்மானம் போட்டுவிட்டார்கள், நாமும் அவர்களுடன் சேர்ந்து தீர்மானம் போட்டுவிடுவோம் என்று சொல்லிவிடலாம். இதிலே வரக்கூடிய வருமானத்தை அந்தந்த ஸ்டேட்களுக்கே உபயோகப் படுத்தப்படும் என்று சொல்லலாம். அது எப்படி வசூலிக்கப்படும்? எவ்வளவு வரும், வசூல் செலவு எவ்வளவு போகும் இவைகளையெல்லாம் யோசிக்கவேண்டும். இதை யெல்லாம் நாம் ஆலோசித்துப்பார்த்து நம்முடைய ஸ்டேட்டியூட்டிலே ஒரு சட்டம் கொண்டுவரக்கூடாது என்று என் மனதிலே ஒரு சந்தேகம் தோன்றுகிறது. சர்க்கார் இதைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

3rd November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

இது தவிர, இந்த வரிவதிப்பில் விவசாய நிலத்தையும் சேர்ப்பதினாலே, அதாவது “லிமிடேஷன் ஆப் எக்ஸெம்ஷன்” 50,000 ரூபாய் என்று குறைக்கப்பட்டிருப்பதினாலே, இதனால் வரக்கூடிய வரி பூராவும் நம்மையே மாகாணத்திற்குத் தான் வரவேண்டும். அந்தத் தொகையை விவசாய அபிவிருத்திக்குத் தான் உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்பதையும் சர்க்காரின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வர நான் ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைக்கொண்டுவருவதிலே ஆட்சேபித்து பிரயோஜனமில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். நான் ஆட்சேபிப்பதாகவும் நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். ஆட்சேபனைக்குள்ள விவரங்களைச் சொன்னேன். ஏனென்று கேட்டால், மற்ற மாகாணங்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி விட்டன, சென்னை மாகாணம் மட்டும் நிறைவேற்றவில்லை என்று மத்திய அரசாங்கம் தவறுதலாக ஒருக்கால் நினைக்கக்கூடும். மற்றவர்கள் நினைக்காவிட்டாலும் அந்தச் சந்தேகம் எனக்கு உண்டு.

(Deputy Speaker in the Chair.)

எந்த முறையிலும் விவசாயிகளுடைய நிலைமை வரவர மோசமாகிக் கொண்டே வருகிறது. இதைப்பற்றி எவ்வளவோ தடவை இங்கே எடுத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுத்தாலும் நல்லபடி சாகுபடியாகுமோ, அல்லது உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்குமோ என்பதும் சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தினால் எப்படி அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அந்த முறையில் இதன் விவரங்களைக் கண்டு பிடித்து அதன் பிறகு இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினால் நல்லது என்று தோன்றுகிறது. பூரா விவரங்களையும் கொடுத்து விட்டு நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதும், அதனால் இதை இந்த செஷனில் நிறைவேற்றாமல் அடுத்த செஷனில் ஏன் நிறைவேற்றக்கூடாது என்கிற முறையில் என்னுடைய ஒரு அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விருப்புகிறேன். வணக்கம்.

10-30
a.m.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானமானது சில மாதங்களுக்கு முன்பு இவ்விடம் கொண்டு வரப்பட்டு விவாதிக்கப்பட்டது. அப்பொழுதும் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார் இது சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டின் சட்டம், அதைப் பற்றி நம்முடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள், அதனால் நாம் அதை அப்படியே அங்கீகரித்துத்தான் ஆகவேண்டும் என்ற முறையில் பேசினார். இப்பொழுது முக்கியமாக ஸ்லாப் ரேட் ஒரு லட்சம் என்பதை ஐம்பது ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாகவுள்ள தீர்மானத்தை அங்கீகரிக்கும் படி மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நமக்கு வந்திருக்கிறது. அதில் முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு இது அதிகமாகப் பாதிக்கும் என்பதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. சமீப காலத்தில், ஏன் சென்ற மாதம் தான் நாம் விவசாய வருமானத்தின் மீது ஒரு வரியைப் போட்டிருக்கிறோம். மற்ற எந்த மாகாணத்திலும் இல்லாத அதிகப்படியான வரியை நாம் விவசாயிகளுக்குப் போட்டிருக்கிறோம். இதைப்பற்றி நான் கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு விளக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். அநேக மாகாணங்களில் இப்படி அதிகப்படியான வரியை விவசாயி நிலங்களுக்குப் போடவே இல்லை என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். விவசாய வரி, விவசாய வருமான வரி, போட்டு விவசாய வரியையும் அதிகப் படுத்தியிருக்கிறோம், சென்ட்ரல் இன்கம் டாக்ஸ் ஆக்ட் முறையில் அதிகப் படியாக நாம் விவசாயிகளுக்கு வரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். சர்சார்ஜ் வேறு நாம் அவர்களுக்குப் போட்டிருக்கிறோம். நில வரி, இம்மாதிரி பல முறைகளில் அவர்கள் வரி செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படி இருக்கும்போது இதை 50,000 ரூபாய் என்று குறைந்த பச்சமாக வைத்தால் அதனால் விவசாயிகள் அதிகப்படியாக பாதிக்கப்படுவார்கள். சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் கேட்டதை அப்படியே நாம் பாஸ் செய்யவேண்டும் என்கிற கட்டத்தில் நாம் இருக்கிறோம் என்று நமது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஆர். ஸ்ரீனிவாச அய்யர் நன்றாக உணர்ந்து எடுத்துச் சொன்னார். அவர் ஒரு தீவிர காங்கிரஸ் வாதி. அவரே அவ்வாறு சொல்வதென்றால் நாங்கள்

**AMENDMENT TO THE ESTATE DUTY ACT, 1958
(84 OF 1958)**

3rd November 1958]

* **SRI R. SRINIVASA IYER :** ரொம்ப சீக்கிரம் முடித்து விடுகிறேன். இந்தத் தீர்மானமானது இப்பொழுது இந்தச் சபையிலே வரவேண்டுமா என்பதே ஒரு பிரச்சனை. அரசியல் அமைப்பு 269-வது பிரிவின்படி estate duty on property other than agricultural land விதித்து அதை மகாணங்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. Estate duty in respect of agricultural land என்பது “ஸ்டெட் ஸ்பெஷல்டாக” போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 252-வது பிரிவின்படி இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மாகாணங்கள் இதுபற்றித் தீர்மானம் போட்டால், பார்லிமெண்ட்டில் இது பற்றிச் சட்டம் போட்டு, அதுவும் விவசாய நிலங்களைப் பற்றியும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. நமக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிற மந்திரி அவர்களின் பேச்சில் இதே மாதிரி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் கூட, இதுபற்றி ஏற்கெனவே 1955-வது வருஷத்திலேயே கவுனசிலிலும், அசெம்பிளியிலும், இது விவாதிக்கப்பட்டு, தீர்மானம் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்பொழுது நடந்த விவாதங்களையும் நான் படித்துப் பார்த்தேன். அப்பொழுது அநேகமாக விவசாய நிலங்களுக்கு மரண வரி விதிப்பது பற்றி மாகாணங்களே தீர்மானம் அல்லது சட்டம் போட்டால் நல்லது என்றும், நமது ராஜதானிக்கும் மற்ற ராஜதானிகளுக்கும் நிலத்தினுடைய பொறுமானத்திலுள்ள வித்தியாசங்களைப் பற்றி நாம் தீவிரமாக ஆலோசிக்க வேண்டுமென்றும், விவசாய நிலங்களுக்குக் கூட மரண வரி விதிக்கப்பட்டால், உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்றும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் கூட, சர்க்கார் மெஜாரிட்டி மூலமாக அந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டது. அதன் விவரங்கள் பூராவும் இப்பொழுது சொல்லுவதற்குச் சாவகாசம் போதாது. நான் என்னுடைய பேச்சை ரொம்ப சீக்கிரம் முடிக்கவேண்டுமென்று தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்த விஷயத்திலே நாம் முக்கியமாகச் சொல்ல வேண்டியது என்ன வென்றால், ஒரு லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட பொறுமானமுள்ள சொத்தை விட்டுவிட்டு, அதற்கு மேலே போனால், அந்த சொத்திற்கு மட்டும் மரண வரி விதிப்பது என்று ஏற்கெனவே இருந்தது. அதைச் சமீபத்திலே ரூ. 50,000-ஆக குறைத்து விட்டார்கள். இது நாம் ரொம்ப ஆலோசிக்க வேண்டிய விஷயம். மற்ற மாகாணங்களிலே இது மாதிரி தீர்மானம் போட்டு விட்டார்கள், எல்லோருடன் ஒற்றுமையாக நாமும் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்ல வரும்புகிறேன். தற்கால நிலைப்படி 10 ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் கூட, 50,000 ரூபாய் பொறுமானமுள்ள விவசாய நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களாக மதிக்கப்படும். ஏனென்றால், முதலிலே விவசாய நிலங்களுக்கு நில வரியின் பேரில் 20 பங்கு பொறுமானம் போடலாம் என்று இருந்ததை மாற்றி, இப்பொழுது அப்போதைக்கப்போது உள்ள மார்க்கெட் விலைப்படி விலை மதிப்பிடவேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. வரவர நிலத்தினுடைய விலை ஏறிக்கொண்டு போவது நமக்குத் தெரியும். ஒரு சமயத்தில் விவசாயப் பொருள்கள், உணவு தானியங்களின் விலை ஏறிக்கொண்டே போகிறது என்று விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு சமயத்தில் அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று விவாதித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு சமயத்தில் உணவு தானியங்களின் உற்பத்தியின் விலை ஜாஸ்தியாகிவிட்டது, ஆகையால் விலையைக் குறைத்தால் விவசாயத்திற்கு கட்டுபடியாகாது, விவசாயத்தை விட்டுவிடும்படி நேரிடும் என்று விவாதிக்கொண்டிருக்கிறோம். பத்து ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்களுக்குக் கூட மரண வரி விதிக்கப்படும் என்று இருப்பதனால், சீக்கிரத்தில் அதை தவிர்ப்பதற்காக நிலத்தைப் பங்கிடும் முறையிலே அல்லது குறைத்துக்கொள்ளும் முறையிலே மக்கள் ஈடுபடுவர். சர்க்கார் வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லுவது சகஜம். வரியைக் கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு வழி தேடுவது மானிடத் தன்மை. அந்த முறையிலே நிலங்கள் பிரிக்கப்பட்டு, பாகப் பிரிவினை செய்யப்பட்டு, அல்லது விற்பனை செய்யப்பட்டு சிறு சிறு “ஹொல்டிங்குகள்” ஆகிவிடும் என்பதை

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [3rd November 1958]

அதிகாரமாகச் சொல்லத்தேவையில்லை. மத்திய சர்க்கார் கேட்பதையெல்லாம் நாம் தீர்மானம் போட்டு பாஸ் பண்ணிக்கொண்டிருந்தால் அதனால் விவசாயிகள் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைச் சற்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும், எவ்வளவு வருமானம் அதன் மூலமாக நமக்கு வரும் என்பதை யோசித்துப் புள்ளி விவரங்களை நன்றாக எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதன் பிறகு அதை இந்தச் சட்டசபையில் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும். அப்படியே கொண்டு வரவேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஷெட்யூலில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று பார்த்தால் Household goods other than agricultural implements as are necessary to earn his livelihood up to Rs. 2,500 in value.

ஆகவே 2,500 ரூபாய்க்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அது போதாது. சாதாரணமாக அவர்கள் நான்கு ஜதை மாடுகள் வாங்கினால் சரியாகப் போய்விடும். விவசாயத்திற்கு வேண்டிய முக்கியமான கருவிகள் வாங்கினால் சரியாகப் போய்விடும். இவைகளுக்கே மூலாயிரம் நாலாயிரம் ரூபாயாகி விடும். சாதாரணமாக நடுத்தர விவசாயிகளுக்கே அப்படி ஆகும்போது அவர்களால் எப்படிப்பயிரிட முடியும் என்பதை யோசிக்கவேண்டும். ஆகவே விலக்குக் கொடுத்திருப்பதை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதன் அடிப்படையில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதிலுள்ள கஷ்டங்களையும் எடுத்துச் சொல்லி, இந்த மாகாணத்தில் தான் அதிகப்படியான வரியைப் போட்டிருக்கிறோம் என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி சட்டசபையில் சொல்லிய அபிப்பிராயத்தையும், இந்த மாகாணத்தின் நிலைமை என்ன என்பதையும் நன்றாக அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கும் தொகையை இன்னும் அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்றும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இவைகளையெல்லாம் சொல்லி எவ்வளவு தூரம் குறைக்கச் சொல்ல வேண்டுமோ அவ்வளவு தூரம் குறைக்கச் சொல்ல ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு முக்கியமாக வேண்டியது கலப்பை, இரும்பு. விவசாயத்திற்கு இரும்பு வாங்குவதில் அவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அனேகம் தடவை இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகவும் அவர்களுக்கு இப்பொழுது விலக்குக் கொடுத்திருப்பதை அதிகப்படுத்தவேண்டும். இந்தத் தீர்மானத்தினால் மத்தியதர விவசாயிகள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லி எவ்வளவு தூரம் விதிவிலக்கைக் குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் குறைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்களுடைய கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்கும் முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் இன் பர்மேஷன். இதற்கு முன்பு பேசியபோது ஒரு அங்கத்தினரைப் பார்த்து “அவர் தீவிர காங்கிரஸ் வாதி” என்று குறிப்பிட்டு பேசினார். சற்று முன்பு சபையின் எதிர் கட்சி தலைவர் அப்படிக்குறிப்பிட்டார். ஆனால் சீர் திருத்த காங்கிரஸ் வாதிகள் அவ்வளவு தீவிர காங்கிரஸ் வாதி கள் இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : It is not a point of information.

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தைப் பற்றி இரண்டொரு கருத்துக்களையும் குறைபாடுகளையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக 252 ஆவது பிரிவின் கீழ் அதாவது அரசியல் சட்டப் பிரிவின் கீழ் இந்த அதிகாரத்தை, மத்திய சர்க்காருக்குக் இருக்கக்கூடிய ஒரு அதிகாரத்தை தமக்குக் கொடுத்திருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

3rd November 1958] [Sri S. Lazar]

இதில் குறிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டியது, இது போலச் சட்டங்கள்கொண்டு வருகிற நேரத்தில் அதிலும் குறிப்பாக மாகாண ரீதியாக இருக்கக்கூடிய ஒரு அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்கார் சட்டம் கொண்டு வருவது என்ற நிலைமை சட்டத்தில் இருந்த போதிலும் அப்படிப்பட்ட சட்டங்களை நாமே கொண்டு வர முடியும் என்ற நிலைமை இருந்தால் அந்த முறை நன்றாக இருக்கும். அந்த முறையில் அப்படிப்பட்ட சட்டங்களை நாமே கொண்டு வரவாய்ப்பு எடுத்துக்கொண்டால் உள்படியே அது நன்றாக இருக்கும். இது என்னுடைய முதலாவதான கருத்து என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இது போன்ற அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்காரே எடுத்து அந்த அதிகாரத்தை நாமே அவர்களுக்குக் கொடுத்து அந்த ரீதியில் இது போன்ற சட்டங்கள் வருவதானது வரவேற்கத்தக்கது. இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் வரவேண்டும் என்று முன் கூட்டியே நாம் தீர்மானித்து, அப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை அவர்களுக்கு நாம் அனுப்பி வைத்து அந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் மத்திய சர்க்கார் சட்டங்களைக்கொண்டு வந்தால் அது உள்ள படியே நமக்குக் கௌரவத்தை அளிக்கும், அது நமக்கு பெருமையாகவும் இருக்கும். நாமும் பெருமைப்படக்கூடிய அளவில் இருக்கும். ஆனால் மத்திய சர்க்கார் சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு அதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கவேண்டுமென்ற முறை இருந்தால் அது சரியல்ல. அப்படியில்லாமல் முன் கூட்டியே நாம் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து ஒரு சட்டத்தைக்கொண்டு வரவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டு அதன் பிறகு மத்திய சர்க்கார் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் அது நன்றாக இருக்கும், அது நமக்குப் பெருமையையும் கொடுக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கோரிக்கை ஏற்கெனவே மத்திய சர்க்காரில் இந்தச் சட்டத்தில் ஒரு சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கடைசியாக 1958-ல் இந்த திருத்தங்களின் காரணமாக ஒரு சில மாறுதல்கள் எஸ்டேட் டீட்டி ஆக்டுக்கு கொண்டு வந்தார்கள். அரசியல் சட்டத்தின் 252 (2) பிரிவின் கீழ் கொண்டு வந்து அதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறோம். இதைப்பற்றி நாம் ஏற்கெனவே 1955-ல் தீர்மானித்திருக்கிறோம். அரசியல் சட்டம் 252 (2) பிரிவின் கீழ் இது போன்று திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னால் அதைக்கொண்டு வருவதற்கு மாகாண சர்க்காருக்கு எந்த விதமான உரிமையும் இல்லை என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது.

“ Any Act so passed by Parliament may be amended or repealed by an Act of Parliament, passed or adopted in like manner, but shall not, as respects any State to which it applies, be amended or repealed by an Act of the Legislature of that State.”

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதன் முக்கியமான கொள்கை என்னவென்றால் அவர்கள் சட்டம் கொண்டு வந்தால் அதன் பிறகு ஏதாவது திருத்தங்கள் ஏற்பட்டால்—அது பின்னால் ஏற்படலாம்—அதற்கு நமக்கு ஒப்புதல் தெரிவிக்கிறது. ஒவ்வொரு தடவையும் நாம் ஒப்புதலை தெரிவிக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்று இருக்கிறது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டத்திற்கு மூன்று அல்லது நான்கு திருத்தங்கள் மத்திய சர்க்கார் கொண்டு வந்து இயற்றி இருக்கிறார்கள். கடைசியாக இப்பொழுது நாலாவது திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது போன்ற தீர்மானம் சபைக்குக் கொண்டு வருவார் கலையாலல் இதற்கு முன் மூன்று திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தபோது இது போன்ற தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றவில்லை. அதன் காரணம் என்ன என்று புரியவில்லை. ஆகவே இப்பொழுது இருக்கிற தீர்மானம், எவ்வளவோ மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கிற நேரத்தில் அவசியம் இல்லை என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[3rd November 1958]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I feel it is not right at this stage to dispute the principle underlying the levy of this tax. The Estate Duty Act was passed by the Central Government in 1953 and subsequently in the year 1955, we have passed a Resolution agreeing to the levy of the tax on agricultural land. So, we have already agreed to the principle of levy on agricultural land. What we are called upon to pass now is, that as the Central Government have made certain amendments to the Act, they want a Resolution to be passed in this State approving those amendments.

Now, it was said that we have no other option but to pass the Resolution. It is not so. We have the option to refuse. But under what circumstances are we to refuse? We could refuse in the commencement, but not after having accepted the principle. Principle has been once accepted for the levy of the duty on property other than agricultural land, subsequently in the year 1955, we have agreed to the levy of the duty on agricultural land also. Now changes have been recently made in the Parliament with regard to certain exemption, varying the rate and then reducing the allowance for probate duty from 100 per cent to 50 per cent and giving a different schedule for levying the rate, etc. The important change is that the exemption has been reduced from one lakh to Rs. 50,000. These are the only changes. So these changes having been made, they require a Resolution to be passed accepting these.

As for the hon. Member, Mr. Lazar's observation that three other amendments were passed, then no such resolution was called upon to be passed, now when the fourth one is passed, why should we be passing a resolution, I should like to say that our passing this resolution is going to support all the amendments that have been passed and not only one. It is unnecessary that it should be required to be passed at every stage, for the Act will be given effect to only hereafter.

As regards this legislation, it was said that it is not easily understood, it is very difficult and all that. To me it appears to be very simple, in the sense that a levy is made on the value of the property when a person dies and the property passes to his heir or other claimants. The man getting the property gets it without any labour or effort. It is a sort of unearned property. That should be taxed. If a man puts in exertion and makes money, then no such duty will be levied. When he gets the property scot-free, without any effort or labour, then the levy is made.

It was also asked what the proportionate amount would be that will be realised, how many persons would be affected, etc., I have not been able to get the number of persons who will be affected by this levy. But I have got figures about the amount that had been got. In the year 1955-56, it was Rs. 17.56 lakhs, in 1956-57 it was 22.35 lakhs, in 1957-58, it was Rs. 19.59 lakhs, estimated. Now there is an advantage in one sense. By the

3rd November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

Centre administering this Act, the whole question of applying the Act, collecting money, etc., is all done by the Centre as in the case of income-tax and we are getting whatever share that is due to us, that is, the amount that has been levied and collected in this State will be handed over to us. The difficult process of collection is avoided.

The matter is simple. Since we have accepted the principle of levy on agricultural land, we can pass this Resolution now. If we were against that principle, we should have said so even then. But we have accepted the principle. Now what we are called upon to do is, since these amendments have taken place, we are asked to approve those amendments. That is the simple nature of this motion and therefore I request the House to pass this Resolution.

* SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 10-49
இந்த விவசாய நிலங்களிலிருந்து 1955-ம் வருஷத்திலிருந்து கிடைக்கிற a.m.
மரண வரி பூரணமாக நம்முடைய ராஜதானிக்கு வருமா? அல்லது,
மற்ற எல்லா ராஜதானிகளில் வருகிற வருமானங்களை யெல்லாம் சேர்த்துக்
கணக்குப்போட்டு, அதிலே ஏதோ ஒரு பங்கு பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறதா
என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The benefit of the additional revenue which will be realised on account of the changes effected by the amending Act will all accrue only to the respective State.

DEPUTY SPEAKER : The question is : (Resolution :—
“Whereas by resolution passed in pursuance of Article 252 of the Constitution, the levy of estate duty in respect of agricultural land in the State of Madras is governed by the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) passed by Parliament;

And whereas the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) has been amended by Act 17 of 1954, Act 41 of 1954, Act 36 of 1957 and Act 33 of 1958 passed by Parliament;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the matters specified in the amending Acts aforesaid in so far as they relate to estate duty in respect of agricultural land should be regulated, in the State by Parliament by law;

Now, therefore this Assembly hereby resolves in pursuance of Article 252 of the Constitution that the matters aforesaid in so far as they are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the State may be regulated in the State by Parliament by law and for this purpose the Estate Duty Act, 1953 (34 of 1953) may be amended accordingly.”)

The resolution was put and carried.

VIII.—MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET.

DEPUTY SPEAKER : Now we shall continue the discussion on the Madras Electricity Board Budget. Mr. A. Vedaratnam will now speak.

[3rd November 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று நான் பேசியபோது, மின்சார விநியோகத்தை நிரம்ப நம்முடைய மாநிலத்தில் விருத்தி செய்திருக்கிறோம், ஆனால் அதற்கு வேண்டிய கருவிகளுக்கெல்லாம் நாம் அந்நிய நாட்டை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் இருக்கிறோம், அந்த நிலையிலிருந்து நம்மை விடுவித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதைப்பற்றிக் கூறினேன். அத்துறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தித்தான் வருகிறார்கள். எனினும் நாம் அதில் இன்னும் புரணத்துவம் பெறவில்லை. மின்சாரத்திற்கு வேண்டிய எல்லா பொருள்களையும் நாம் இன்னும் உற்பத்தி செய்யவில்லை. மிகப் பெரும் பாண்மையான கருவிகளை நாம் வெளிநாடுகளிலிருந்துதான் தருவிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

இப்பொழுது செப்புக் கம்பி (காப்பர் ஓயர்)களுக்குப் பதிலாக அலுமினியக் கம்பிகளை உபயோகிக்க முன்வந்திருக்கிறோம். அது மிக சிக்கனமாகவும், வெற்றிகரமாகவும் இருக்கிறது. அதுபோன்று இன்னும் பல துறைகளில் நம்முடைய கவனத்தைச் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்தினேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் மின்சாரத்திற்கு வேண்டிய என்ன என்ன பொருள்களை இப்பொழுது நாம் உற்பத்தி செய்கின்றோம், என்ன என்ன பொருள்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம், அவற்றை இங்கே செய்வதற்கு என்ன முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் குறிப்பிடுவாரானால் அது பெரிதும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதே சமயத்தில், மின்சார விநியோகம் நிரம்ப நடைபெறுகிறது என்றாலும் அதற்குப் போதிய மின்சார சக்தி நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படவில்லை. அந்தத் துறையில் அவர்கள் கவனம் நிரம்ப எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேட்டூரில் டன்னல் ஸ்கீம் போன்று, ஏழு மாதகாலத்திற்குப் பாசனத்திற்காக அளிக்கப்படும் தண்ணீரிலிருந்து மின்சார சக்தியை எடுத்து விநியோகம் செய்வதற்கும், இதுபோன்று பல துறை மூலமாக சக்தியை அதிகரிப்பதற்கும் வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றைக்கொண்டுமட்டும் நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவைக்குப் போதுமான மின்சாரம் அவ்வளவும் உற்பத்தி செய்ய முடியாது என்பது நன்றாகத் தெற்றென தெரிந்த விஷயம்.

10-50 எனவே நம்முடைய மாகாணத்தின் தேவைக்கான அதிகமான மின்சார
a.m. சக்தி உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால் அதற்கு அணு சக்தியைத் தவிர வேறு எந்தச் சக்தியினாலும் அந்தத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாது என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சமீபத்தில் அணு சக்திப் பொருட்காட்சியில் நான் பார்த்தேன்—ஒரு கனம் அங்குலம் உள்ள அணு சக்தியை “வெல் எக்விப்டு பங்களோ” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அந்த “பங்களோ” வானது ஒரு கன அங்குல அணுவில் 1050 வருஷத்திற்குப் போதிய சப்ளை செய்வதற்கு மின்சார சக்தி அடங்கி இருப்பதாக அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அத்தகைய மின்சார சக்தியை நாம் இப்பொழுது விஸ்தரித்து இருக்கிற அளவுக்கு, நமக்குத் தடை இல்லாமல் மின்சாரம் சப்ளை செய்ய வேண்டுமானால் அந்த அணு சக்தியின் மூலமாகத்தான் அதைச் செய்ய முடியும். அந்தத் துறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய உரையில் குறிப்பிட்டிருந்தால் சந்தோஷமாக இருந்திருக்கும். அவர் களுடைய பதிலிலாவது சந்தோஷமான அந்தச் செய்தியைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். கிராமாந்திரங்களில் இந்த மின்சார சக்தியை அதிகமாக விஸ்தரிப்பதற்கு மாட்டுச் சாணத்திலிருந்தும், மலம் போன்ற கழிவுப் பொருள்களிலிருந்தும் “காஸ் ப்ளாண்ட்” மூலம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு அதன் மூலம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விநியோகிக்க வேண்டும். பம்பாயில், கோராக்கேந்திரம் என்ற ஒரு ஆசிரமத்தில் இந்த “காஸ் ப்ளாண்ட்” மூலமாக கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தியை விநியோகம் செய்கிறார்கள் என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய

3rd November 1958] [Sri A. Vedarathnam]

கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பம்பாயில் “காஸ் ப்ளாண்ட்” மூலமாகப் பெரிய தொழிற்சாலைகளும் கூட நடக்கின்றன. “காஸ் ப்ளாண்ட்” மூலமாக மின்சார சக்தியை விநியோகித்து கிராமங்களில் உள்ள ரஸ்தாக்களுக்கு விளக்குகள் போடமுடியும். இந்த விஷயத்தையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று கிராமங்களில் மாட்டைக் கொண்டு மின்சார சக்தியை உற்பத்தி செய்து அதன் மூலமாக கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தியை விஸ்தரிக்கலாம். பண்டித ஜவஹர்லால் நேருவெல்லாம் அந்த இயக்கத்தைப் பார்த்தது பற்றிய படங்கள் எல்லாம் பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்றன என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்திக் கொள்கிறேன்.

மின்சார சக்தியை விநியோகிக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. மின்சார சக்தியை ஏராளமாக விஸ்தரித்துக் கொண்டுபோய், ஓயாமல் மின்சாரவெட்டுக் குறைபாடுகள் வருமானால் விஸ்தரிப்பை நிறுத்திவிட்டு இருக்கக்கூடிய இடங்களில் பூரணமாக சப்ளை செய்ய முடியும் என்ற நிலையை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, பிறகு விஸ்தரிப்பதற்காக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டால் அதனால் பலன் அதிகமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரித் துறைகளில் பம்பாய் கார்ப்பரேஷன் பல ரஸ்தாக்களில் விளக்குகளுக்கு மின்சாரம் விநியோகிக்கும் முறையில் பழுது இல்லாமல் இருந்து வருவதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதோடு தேசிய மயமாக்கப்படும் இந்தத் திட்டம் எந்தக் காலத்திலே பூர்த்தி செய்யப்படும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் முதலில் தனி நபர்கள் நடத்தும் லாபகரமான விநியோக ஸ்தாபனங்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளாமல், முனிசிபாலிடிகளிடமும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமும் இருக்கிற மின்சார விநியோகப் பொறுப்பை ஏன் முன்னதாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.. இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கம் மாகாண அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரங்களை எல்லாம் கொடுக்கவேண்டுமென்கிறபோது, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களிடமும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமும் இப்பொழுது இருக்கிற உரிமையை ஏன் நாம் பறித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. அப்படித் தனி நபர்களுக்கு இருக்கிற அந்த விநியோக உரிமைகளையெல்லாம் தேசிய மயமாக்கிய பிறகு முனிசிபாலிடிகளுக்கு வருவது உசிதம் அல்லவா என்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனெனில் இப்பொழுது நாம் தனி நபர்களிடத்தில் இருந்து எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் கூட லாபகரமாக நடந்துகொண்டு வருவதாகத் தெரியவில்லை. முதலில் லாபம் வரக்கூடிய ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக்கொண்டு கடைசியில் வருகிற இடத்துக்குப் போவதுதான் சரியான முறை என்று கருதுகிறேன். அதில் தவறு இருக்குமானால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த விநியோக முறையில் இன்னும் பல குறைபாடுகள் இருப்பதை அவர்கள் கவனத்திற்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ரயில்வே ஸ்டேஷன்களைக் கராஸ் பண்ணி அந்தப் பக்கத்திற்கு லைன் போகவேண்டுமென்றால் மின்சார விநியோக ஸ்தாபனத்தார் அதை விஸ்தரிக்கத் தயாராய் இருந்தபோதிலும்கூட, ரயில்வே அங்கீகாரம் அளிப்பதில் பெரிய தடை ஏற்பட்டு வருகின்றது. சாமானியமாக அவர்கள் அங்கீகாரம் கொடுப்பதில்லை. இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு காலதாமதமின்றி, உடனுக்குடன் காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதிக தொலைதூரத்திற்கு மின்சார சக்தி செல்ல வேண்டிய இடங்களில் 220 “வோல்டேஜ்” இருக்க வேண்டிய இடங்களில், சில சமயங்களில் ரொம்பவும் குறைந்து அங்கு இருக்கக்கூடிய ரேடியோக்கள் முதலியன வேலை செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகின்றன. இந்த மாதிரியான

[Sri A. Vedarathnam] [3rd November 1958]

குறைபாடுகள் எல்லாம் இல்லாமல் “பர்பெக்ட்” ஆக மின்சார விநியோகம் நடைபெறுவதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The time allotted to each Member is ten minutes.

SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் 1957-58-ம் வருஷ மின்சார போர்டின் அறிக்கையைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கிராமாந்திரப் பகுதிகளில் மின்சார விநியோகம் முன்னணியில் நிற்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தம் முடைய அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார்கள். மிகவும் வரவேற்கத்தக்க விஷயம். அதாவது லட்சிய எண்ணிக்கை “டார்ஜெட் பிகர்ஸ்” ஆயிரம் கிராமங்கள் என்றும், பத்தாயிரம் பம்பு செட்டுகள் என்றும் வைத்து முன்னேறி இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த லட்சிய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவது சாத்தியமாகுமா என்பதை ஆராய்ந்தறிந்து அதை அதிகப்படுத்தி விநியோகத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த விவசாய நிலங்களுக்கு மின்சார விநியோகம் கொடுப்பதில் “Grouping of Agricultural Lands” என்ற வழி முறையைக் கடைப்பிடித்து, அந்த முறையில் ஷிப்டு சிஸ்டத்திலும் விநியோகிக்கப்படுகிறது. அந்த மாதிரி நிலையில் காலை ஷிப்டில் இருக்கிற ஒரு விவசாயி நாற்றுநட வேண்டியிருந்தால், சாயந்திரம் 4 அல்லது 5 மணிக்கு நாற்றுநட வேண்டியிருந்தால், அந்த ஷிப்டு சிஸ்டம் அவனுக்குப் பாரமாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக சூப்பர்வைசர்களின் தயவை எதிர்பார்க்கும் நிலைமையில் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரி நிலைமை இருப்பதால், செல்வாக்கு உள்ளவர்களும், செல்வம் படைத்தவர்களும் பயன் அடைய முடிகிறது. ஆகவே அந்த மாதிரிக் காரியங்கள் ஏற்படாதபடி மின்சார சக்தி பூரணமாகக் கிடைக்கும் இடங்களில் “டிரான்ஸ்பார்மர்”-கள் போதுமான அளவில் இல்லை என்ற பிரச்சனை மட்டும் ஏற்படாதபடி அதாவது, “பிக் லோடு” ஏற்பட்டிருப்பதைத் தாங்க முடியாத “டிரான்ஸ்பார்மர்” இருக்கும் இடங்களில் அவைகளை மாற்றி அந்த இடங்களில் உள்ள நிலங்களுக்கு மின்சார சக்தி விநியோகம் செய்ய தகுதிக்குத் தகுந்த பெரிய “டிரான்ஸ்பார்மர்களை” ஏற்படுத்தி அந்த ஷிப்டு சிஸ்டத்தை அறவே மாற்றவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

11 இன்னும் ஒரு விஷயம். அதாவது சென்ற ஆண்டுவரை ஒவ்வொரு தடவையும் “கட்” ஏற்படுத்தி வரும்பொழுது சூப்பர்வைசர்கள் தயவில் இந்த விவசாயிகள் இருந்துவந்தார்கள். ஆகவே விவசாய நிலங்களுக்கு மட்டும் பவர் கட் செய்வதிலிருந்து விலக்கு அளித்து விவசாய நிலங்களுக்கு முதல் ப்ரையாரிடியும் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமாதிரம் அல்ல. ப்ளாண்டேஷன் என்று சொல்லப்படும் மலைத் தோட்டங்களுக்கு ஏலக்காய் எஸ்டேட்டில் ரேடியேஷன் மூலம் ஏலக்காய் பாடம் செய்யப்படுகிறது. விறகுப் பற்றாக்குறையை முன்னிட்டு இதற்கு மின்விசையை உபயோகப்படுத்தலாம். இன்னும் காபி, பல்ப்பர் முதலிய வற்றுக்கும் மின்சக்தியை விநியோகிக்கலாம். மேலும் Labour quarters hospital போன்றவைகளுக்கும் மின்சாரம் அத்தியாவசியம். ஆகவே, மலைத் தோட்டங்களுக்கு முதலிடம் அளித்து மின்சார சப்ளை செய்யக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அது தவிர ஹரிஜன் காலனிகளுக்கு மின்சார விநியோகம் கொடுக்கும் தருவாயில் ஹரிஜன் வெல்பேர் பண்டிலிருந்து 1.5 லட்சம் இந்தப் பக்கம் Diverst பண்ணி உதவி செய்வதற்கு வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். அது போதாது. ஹரிஜன் காலனிக்கு விளக்கு வசதி செய்துகொடுப்பது எவ்வளவு முக்கியமோ அதைவிட முக்கியமானது அந்தக் காலனியில்

3rd November 1958] [Sri W. P. A. R. Chandrasekaran]

குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பது, பாத் றும், கக்கூஸ் வசதி செய்து கொடுப்பது. குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்ய, பாத் றும், கக்கூஸ் முதலியவற்றுக்கு நீர் சப்ளை செய்ய மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதை மிகவும் முக்கியமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (ஸ்ரீ வி. ராமையா : இது அவ்வளவு முக்கியமா ?) ஆமாம். ஏனென்றால் பொது சுகாதாரத்திற்கே அடிப்படையானது. ஆகவே ஹரிஜன் வெல்பேர் பண்டிதருந்து 1.5 லட்சத்திற்கு அதிகமாக வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொண்டு இந்த வசதியைச் செய்துகொடுப்பதில் முதலிடம் காட்டவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. இன்னும் அமைச்சர் அளித்த அறிக்கையில் மின்விசை ஜல் சக்தி போன்ற அநேக வழிகளில் உற்பத்தி செய்யப் படுவதாகச் சொன்னார்கள். இந்தச் சமயத்தில் பெரியார் ஆற்றில் மின்விசை தயாரிப்பு ஆரம்பித்தபோது கனம் முதல் அமைச்சர் போய் ஆரம்பித்துவைத்து சிறுசிறு ஆறுகளையும் கூட இதற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பழனி மலையில் குடவனாறு இருக்கிறது. சிறு மலையில் மாவுத்தானாறு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு கிராமங்களிலும் சோதனை நடைபெறுகிறது. இவற்றைப் பற்றி ஒன்றும் அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. இந்த ஆற்றுத் திட்டங்களை எந்த அளவில் இருக்கிறதென்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தம் பதிலிலாவது தெரிவிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. இந்தத் திட்டங்களைப் போடும்போது ஒரு செலவு பட்டியல் போட்டு அதிலிருந்து எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று பார்த்து 10 சத வீசுதம் லாபமாவது கிடைக்கும் என்றால் அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. அது போதாது. 18 சத வீசுதம் என்ற அடிப்படையில் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று அறிக்கையில் இருக்கிறது. இந்த 18 சத வீசுதம் எந்த அடிப்படையில் கலைக்கப்படுகிறது. சதவிகிதம் என்ற அடிப்படை வீக்க தூக்கத்திற்குத் தகுந்தவாறு, தானே மாறிக்கொள்ளாதா ? பின் எதற்காக, இவற்றை பற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தம் பதிலில் விளக்கம் தர சத வீசுதாசாரத்தை உயர்த்தவேண்டும். ஆகவே பழைய 10 சத வீசுதத் திலேயே உத்தேசம் கணிக்கப்படும்போது அனுசரிக்க வேண்டுமாய் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக மின்சார போர்டு அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு ஸ்டேட் லெவலில் consulting கவுன்சில் இருக்கிறது. ஆனால் லோகல் அட்வைசரி கமிட்டி ஏன் ஏற்படுத்தவில்லை என்று தெரியவில்லை. அவ்வாறு ஏற்படுத்துவார்களா இல்லையா என்றே தெரியவில்லை. பொது மக்கள் இதைப்பற்றி சந்தேகமாகவே இருக்கிறார்கள். அதை உடனே ஏற்படுத்தி கிராமாந்திரங்களிலும் transformers தேவைப்படும் அளவிற்கு ஏற்படுத்தியும், அடாமிக் எனர்ஜியைக் கொண்டு மின்விசையை விஸ்தரிக்க வேண்டிய ஏற்பாடும் செய்யவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அணுசக்தியைக் கொண்டு மின்விசையை உற்பத்தி செய்ய சர்க்கார் நினைக்குமானால் இதர மின்சாரசக்தி பூரணமாக, அபிவிருத்தி அடையாமலிருக்கும். இந்த சமயம்தான், சரியான சந்தர்ப்பம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI N. S. RAMALINGAM : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது ராஜ்யத்தில் மின்சார இலாகா செய்துவரும் காரியங்களைப்பற்றி, அவர்களது சாதித்துள்ள சாதனைகளைப் பற்றி நாம் மிகவும் பெருமை படுகிறோம். இதற்கு அங்கு வேலை செய்யும் சாதாரண தொழிலாளர்கள் முதற்கொண்டு மந்திரி சபைவரையில் சம்பந்தப்பட்ட எல்லோரையும் பாராட்டுகிறோம். நமது ராஜ்யம் மின்சார சக்தி உற்பத்தி, கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தி விநியோகம் முதலிய எல்லாவற்றையும் மற்ற ராஜ்ய களைவிட முதலில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் இந்த இலாகாவில் உள்ளவர்கள் அதிக அக்கறையுடனும், உற்சாகத்துடனும் வேலை செய்வது.

[Sri N. S. Ramalingam] [3rd November 1958]

11.10
a.m. தான் சமீபத்தில் அவர் கோரிய கடன் சில நிமிடங்களுக்குள்ளே, சேர்ந்த தென்பது மக்களுக்கு இந்த போர்டாரிடத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பது தான். ஆனால் இந்த சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு வண்ணப்பத்தைச் செய்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கம் 4 சதவிகித வட்டிக்கு பொதுமக்களிடமிருந்து கடன் வாங்கி யிருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்கத்தார் மின்சார போர்டிற்கு கொடுத்திருக்கும் கடன்களை 5½ சத விகித வட்டிக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். மின்சார போர்டு, தான் அரசாங்கத்துக்கு திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய கடன் தொகைக்கும் வட்டித் தொகைக்கும் வேண்டிய பணத்தை உபயோகிப்பவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறது. எனவே அரசாங்கத்தார் அதிக வட்டிக்கு மின்சார போர்டிற்குக் கடன் கொடுத்தால் உபயோகிப்பவர்கள் செலுத்த வேண்டிய கட்டணம் அதிகமாகும். அரசாங்கத்தார் மின்சார போர்டு கடனுக்கு தங்களுடைய வட்டி விகிதத்தை குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பெரியாறு திட்டத்தை மின்சார போர்டு இவ்வளவு சீக்கிரத்திலும் குறைந்த செலவிலும் நிறைவேற்றியிருப்பது குறித்து நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியடையலாம். இந்தத் திட்டம் 3½ வருஷங்களுக்குள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. தேவைப்பட்ட ஜெனரேட்டர்கள் தாமதமின்றி வந்திருந்தால், இன்னும் 6 மாதங்களுக்கு முன்னதாகவே திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கலாம் என்று கனம் மந்திரி தெரிவித்திருக்கிறார். இத்திட்டத்தை காலாகாலத்தில் நிறைவேற்றுவதற்கு ஒத்துழைத்த அண்டை ராஜ்யங்களையும் வெளிநாடுகளையும் பாராட்டவேண்டும். மதிப்பிடப்பட்ட செலவில் ஒரு கோடி குறைவாகவும் குறித்த காலத்திற்கு ஒரு வருஷத்திற்குள்ளும் திட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிரதம எஞ்சினியரையும் மின்சார அமைச்சரையும் நாம் புகழாமல் இருக்கமுடியாது. அவர்களுக்குத் தமிழ் நாட்டு மக்களின் சார்பில் வாழ்த்துக்களையும் புகழுரைகளையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற ராஜ்யங்களுடன் ஒப்பிடும்போது கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து தருவதில் நமது ராஜ்யம் முன்னணியில் நிற்கிறது. இருந்தாலும், மொத்தம் மின்சாரம் தேவைப்படும் கிராமங்களில் 1/5 பங்கு கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சார வசதி நமது ராஜ்யத்தில் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அனு சக்தியின் மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடுமானால் தான், மற்றெல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் அளிக்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். சமீபத்தில் திருவனந்தபுரத்தில் நடந்த தென் மண்டலக் கவுன்சில் கூட்டத்தில் மத்திய மந்திரி ஸ்ரீ பந்த், அனுசக்தியைக்கொண்டு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதுபற்றி யோசிக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரிவித்தார். அது சாத்தியப்படுமானால், அந்த முறையை நமது ராஜ்யத்தில் கனம் மந்திரி கொண்டுவருவார் என்பதில் எனக்குப் பூரண நம்பிக்கை இருக்கிறது. எல்லா முயற்சிகளையும் செய்து தமது பதவி காலத்திற்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதியைக் செய்து கொடுத்த பெருமையை கனம் அமைச்சர் இராமையா அவர்கள் அடைய வேண்டும் என்று நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

மின்சார போர்டிற்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஜில்லா ரீதியிலும் ராஜ்ய ரீதியிலும் அமைக்கப்படுவதாகக் கனம் மந்திரி சொன்னார். அதை நான் வரவேற்கிறேன். மின்சார போர்டுக்கு ஆலோசனை கூறுபவர்களுள் எத்தனையோ நிபுணர்கள் இருந்தாலும், உபயோகிப்பவர்களாக இருந்து அனுபவம் பெற்றவர்களும் அவர்களுள் இருக்கவேண்டும். அவர்களும் பணநல்ல யோசனைகளைச் சொல்லக்கூடும். "Only the wearer knows where the shoe pinches" என்று ஒரு ஆங்கிலப் பழமொழி உண்டு. அதுபோல, உபயோகிப்பவர்களாக இருந்த அனுபவப்பட்டவர்கள் தங்கள் கஷ்டங்களையும், கஷ்டங்களை நீக்குவதற்குரிய யோசனைகளையும் சொல்லக்கூடும். எனவே அவர்களும் இந்தக் குழுக்களில் இடம்பெறுவதற்குரிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

8rd November 1958] [Sri N. S. Ramalingam]

மின்சார போர்டார் மின்சாரம் விநியோகம் செய்யும் பகுதிகளில் அதிக கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் லேஸென் வில் உள்ள பகுதிகளில் அவ்வளவு கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெறவில்லை. கனம் மந்திரி கொடுத்துள்ள விவரங்களிலிருந்தே இது தெரிய வரும். இந்த நிலைமையை மாற்றவேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்குச் சங்கரன்கோயில் தொகுதி அங்கத்தினர் சொன்ன மாதிரியான ஏற்பாட்டையாவது செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால் தான் மின்சாரம் ராஜ்யத்தில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் கிடைக்கும்.

விவசாயிகளிடமிருந்தும் ஏழைகளிடமிருந்தும் மின்சாரத்திற்கு அதிகக் கட்டணம் வாங்கக்கூடாது. அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் மின்சாரத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய கட்டணத் தொகையைக் குறைக்க வேண்டும். வேண்டுமானால் கல்யாணம் போன்ற காரியங்களுக்காக மின்சாரம் உபயோகிக்கும்போது அவர்களிடமிருந்து அதிக விகிதத்தில் கட்டணம் வசூலித்துவிட்டு மற்ற காரியங்களுக்காக அவர்கள் உபயோகிக்கும் மின்சாரத்திற்கு குறைந்த விகிதத்தில் கட்டணம் வசூலிக்கலாம்.

சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் முதலிய திட்டங்களில் “ஆர்.டி.பி.ஷிப் இரிகேஷன்” (செயற்கை பாசனத்திற்கு) க்கு பணம் ஒதுக்கப்பட்டு அது செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது. அதைச் செலவிட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தப் பணத்தை (ஆற்று) “ரிவர் பம்பிங் ஸ்கீமிலும்”, கிணறு “வெல் பம்பிங் ஸ்கீமிலும்” செலவழிக்க முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குந்தா திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு தேவைப்படும் பல இயந்திரங்கள் அன்னிய நாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டவேண்டியிருக்கின்றன. “பவர் டிரில்லிங் மெஷின்” போன்ற இயந்திரங்கள் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. இவைகள் நம் நாட்டிலேயே தயாரிக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து அன்னியச் செலாவணி நெருக்கடியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, உண்மையிலேயே, மின்சார போர்டின் வரவு செலவு கணக்கை சமர்ப்பித்திருக்கும் அமைச்சரவையை நான் பாராட்ட முடியாது. வேண்டுமானால், “குழந்தை இல்லாதவன் குழுவிக் கல்லை எடுத்து முத்தமிட்டது போல”, பாராட்டத்தக்க காரியத்தை இந்த அமைச்சரவை செய்யாவிட்டாலும், பாராட்டத்தக்க காரியத்தை இந்த அமைச்சரவை செய்திருப்பதாக நான் பாராட்டுரை கூறலாமே தவிர, உண்மையிலேயே பாராட்டுரை கூற முடியாது. அதற்குக் காரணங்கள் கூறுகிறேன். நம் மாநிலத்தில் 19,000 சொச்சம் கிராமங்களும், 7,300 நகரங்களும் இருக்கின்றன. அவைகளில் “இண்டஸ்ட்ரியல் ஸ்பீஸ்” யாக மின்சாரம் மொத்தம் உற்பத்தியில் 56.5 சதவிகிதம் தான் உபயோகிப்படுத்தப்படுகிறது. விவசாயத்திற்கும் நீர்ப்பாசனத்திற்குமான காரியங்களுக்காக 19 சதவிகிதம் தான் உபயோகம் படுத்தப்படுகிறது. சுமார் 19,000 கிராமங்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கும் போது 7,000 சொச்சம் கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. சுமார் 7,300 நகரங்கள் இங்கே இருக்கும்போது 259 நகரங்களுக்குத்தான் மின்சார வசதி செய்துகொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலே நாடுகளில் “பெர் காபிடா கன்ஸம்ஷன்” 2,000-லிருந்து 4,000 யூனிட் வரை இருக்கிறது. நம் மாநிலத்தில் 36 யூனிட் தான் பயன்படுத்தப்படுகிறது. கிராமங்களில் மிகவும் கொற்பமான பேர்களுக்கே மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற மார்ச் மாதம் வரவு செலவு திட்டத்தில் “The actual expenditure incurred on rural electrification during 1956-57 was Rs. 514 lakhs. The provision proposed for 1957-58 is Rs. 441 lakhs and Rs. 323 lakhs for 1958-59” என்று கண்டு

[Sri S. M. Annamalai] [3rd November 1958]

நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார். கிராம மின் வசதிக்காகச் செலவிடப்படும் பணம் வருடத்திற்கு வருடம் குறைக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் மார்ச் மாதம் வரவு செலவுத் திட்டம் போட்டபோது 1958-59-ம் ஆண்டில் இதற்காக 323 லட்சம் ரூபாய் செலவிட சர்க்காரால் உத்தேசிக்கப்பட்டது. ஆனால், இப்போது இந்த அறிக்கையில், இதற்காக 305.64 லட்சம் ரூபாயே 1958-59-ல் செலவழிக்கப்போவதாக கனம் மின் சார அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தத் தொகை ஏன் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

11-20
உ.ய. இது, முன்னுக்குப் பின் முரணாகியிருக்கிறது. முதலில், 58, 59-ம் ஆண்டுகளில் 323 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப் போகிறோம் என்று சொல்லிட்டு ஏறத்தாழ 17 லட்சம் ரூபாய் ஏன் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்? கிராமப்புறங்களில் மின்சக்தியை அதிகமாக உபயோகிக்க நல்ல வசதி செய்து தந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லும் இந்தச் சர்க்கார் நகரப்புறங்களில்தான் நல்ல வசதிகளைத் தேடித்தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாட்டுப்புறங்களை, நல்ல முறையில் ஆக்க வேண்டுமென்று, அங்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் இல்லவேயில்லை. அடுத்தபடியாக, சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக இந்த புஸ்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, “நான் ரெம்புனரேட்டிவ்”, அதாவது சில திட்டங்கள் கட்டுப்படியாகவில்லை என்றால் அதை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பது பற்றிச் சில குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்டேட் எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்ட் டிரஸ்ட் சென்னை சர்க்காரை நாலு லட்சம் ரூபாய் சப்லிடி கேட்டிருக்கிறார்கள், கிராமப்புறங்களில் உள்ள திட்டங்களை நிறைவேற்ற. அது, எந்தெந்த மாவட்டங்களில் உபயோகப்படுத்தப் போகிறார்கள் என்று இதில் குறிப்பிடவில்லை. அடுத்தபடியாக, பகலில் கரெண்ட் சில மாவட்டங்களில் கொடுக்கலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த மாவட்டங்களில் பகலில் கரெண்ட் கொடுக்கலாம் என்று நீங்கள் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருந்தால் பிற மாவட்டங்களில் இருந்து வந்திருக்கும் சட்டமன்ற பிரதிநிதிகள் அவரவர்கள் மாவட்டங்களில் உள்ள சிறைபாடுகளை விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்ல முடியும். கிராமப்புற மக்களிடம் இருந்து வாங்கப்பட்டிருக்கும் மினிமம் சார்ஜ் எக்ரிமெண்டை மேலும் குறைக்கப் வேண்டுமென்று பெருவாரியான கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் இந்த வரவு செலவு திட்டத்தில் 10% ஆக இருந்தது பொருள்களின் விலையேற்றம் காரணமாக 18.2% ஆக உயர்ந்துவிட்டது. இருந்தபோதிலும் 10% எக்ரிமெண்ட் வந்தாலும் இந்தத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு 10%-க்கு அதிகமாகப் போனால் அந்த இடங்களில் நாங்கள் அக்ரிமெண்ட் வாங்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். 12ரூ. அல்லது 15ரூ. வந்தாலும் கூட, அந்த இடங்களில் கூட ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 50 ரூபாய் என்று அக்ரிமெண்டு வாங்குகிறார்கள். தைபற்றி நான் இங்கு முன்னமேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இச்சபையில் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது, மினிமம் அக்ரிமெண்டு என்று வாங்கிவிட்டு, இந்த வருடம் 400 ரூபாய் கரெண்ட் சார்ஜ் தருகிறேன் என்று வைத்துக்கொள்வோம். ஐந்து ரூபாயை ஒட்டத்திற்கு வருடம் ஒன்றுக்கு 250 ரூபாய் கட்ட வேண்டும். ஒருவன் இந்த வருடம் 400 ரூபாய்க்கு மின் சக்தியை உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறான், ஆனால் அடுத்த வருடம் நானு ரூபாய்க்கு உபயோகப்படுத்தினால் இரண்டு வருடங்களில் 400, 100, 500 ரூபாய்க்கு ஒட்டுகிறான். ஆனால் இரண்டாம் வருடத்தில் ஒட்டக்கூடியதற்கு 100 ரூபாய்க்கு மேல் 150 ரூபாய் அதிகமாகத் தரவேண்டுமென்று இரண்டாவது வருடத்தில் வசூல் செய்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, மினிமம் எக்ரிமெண்ட் என்று சொல்லிக்கொண்டு 150 ரூபாய் அதிகம் வசூல் செய்கிறார்கள். ஆகவே, ஒரு வருடத்தில் 400 ரூபாய்க்கு மின்சக்தியை உபயோகப்படுத்திவிட்டு அடுத்த வருடம் 100 ரூபாய்க்கு உபயோகப்படுத்தினால் ஏன் அந்த கொண்டுள்ள குறைக்கக் கூடாது? என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்க அசைப்படுகிறேன். அடுத்தபடியாக, “லாயின்ட் வெல்ஸ்”. கூட்டுக் கிணறுகள்-க்கு சர்வீஸ் தரவேண்டுமென்று இங்கு பஸ்முறை நான் கேள்வி போட்டிருக்கிறேன். “இன்டெம்னிட்டி”

8rd November 1958]

[Sri S. M. Annamalai]

பாண்டி " வாங்கிக்கொண்டு கூட்டு கிணறுகளுக்கு சர்வீஸ் தரமுடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்று இங்கு கூட்டு கிணறுகளுக்கு முதலில் அக்ரிமென்ட் செய்து கொண்ட பிறகு பின் அவர்களிடையே தகராறு ஏற்படுமானால் அந்த இடங்களில் "இன்டெம் னிட்டிபாண்டி" வாங்கிக்கொண்டு சர்வீஸ் தரலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை ஏன் முன்கூட்டியே செய்யக் கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். பத்து ஏக்கர்கள் வைத்து இருக்கும் சிறு பட்டாதார்கள், அப்படிப்பட்ட இரண்டு சகோதரர்கள் இடையே ஒரு தகராறு ஏற்பட்டு "அவன் சர்வீஸ் எடுக்கக்கூடாது, இவன் சர்வீஸ் எடுக்கக்கூடாது" என்று ஓட்டிச்சேபனை செய்கிறார்கள். அந்த இடங்களில் முன்கூட்டியே இன்டெம் னிட்டி பாண்டு எழுதி வாங்கிக்கொண்டு உண்மையிலே சர்வீஸ் தந்தால் அதனால் விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலன் ஏற்பட முடியும். ஆகவே, இந்த ஒரு சிறு சலுகை கூட இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் தரப்படவில்லை. அதற்கு அடுத்தபடியாக "ட்ரைவெல்ஸ்". ட்ரை வெல்ஸ்க்காக வேண்டி, தண்ணீர் இல்லாத கிணறுகளை ஏ. இ. அவர்களிடம் முன் கூட்டியே ரெலிஸ்டர்ட் போஸ்ட் புலமாக அறிவித்து விட்டால் அவர்கள் வந்து பார்வையிட்டு இந்த கிணற்றில் உண்மையிலேயே தண்ணீர் இல்லை, ஆகவே குறைந்த பட்ச கட்டணத்தை வாசல் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு இடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே இடத்தில்

"If, however the consumers intimate the fact of dryness of wells after a considerable lapse of time dryness certificate from the Revenue Department is insisted upon for the next period". ஏன் உங்கள் அதிகாரிகளிடம் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள்? எதற்காக அவர்களிடம் செல்ல வேண்டும். ரெவின்யூ, இலாகாவினிடம் சர்ட்டிபிகேட் தர வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு நேரம் கிடையாது. கிணற்றை வந்து பார்வையிட அவர்களுக்கு நேரம் கிடையாது. விவசாயி, கிணற்றில் தண்ணீர் இருந்தால் அந்த கிணற்றில் உள்ள தண்ணீரை எடுத்து நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்யவேண்டுமென்று ஆசைப்படுவானேயொழிய கிணற்றில் தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு குறைந்தபட்ச கட்டணத்தைக் கட்டவேண்டுமென்று எந்த விவசாயியும் ஆசைப்படமாட்டான். ஆகவே, பில்லைப் பார்ப்பீர்களேயானால், யார் 15 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் கட்டணம் கட்டி வருகிறார்களோ அவர்களுக்கு ஏன் சலுகை தரக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன்? அவனை ஏன் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி வரவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள்? ஆகவே, அந்த விவசாயிகள் ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் ரிடம் செல்லாமல், ஏ. ஈ அவர்கள் கூட பார்வையிடாமல் இருந்த இடத்தில் இருந்துகொண்டே குறைந்த பட்சக் கட்டணத்தைத் தள்ளிவிடலாம். அடுத்த படியாக சில இடங்களில் சர்வீஸ் எடுக்கவில்லை.

MR. SPEAKER : The hon. Member's time is up.

SRI S. M. ANNAMALAI : இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் வேண்டும்.

MR. SPEAKER : I will allow only two minutes more.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஐந்து நிமிட காரணங்களைக் காட்டி அக்காரணங்களால் சர்வீஸ் எடுக்காமல் இருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் சில இடங்களில் சர்வீஸ் சாங்குகொண்டிருக்கிறது. வெளக்கூட்டம் தீர்த்தாகிவிட்டது. அப்படி தீர்த்து விட்டதற்குப் பின்னால் வருடத்திற்கு 15 ரூ. மினிமம் சார்ஜ் கட்டவேண்டுமென்று டிமான்ட் போட்டிஸ் கொடுத்துவிட்டார்கள். இன்னும் கம்பமும் நடவில்லை, லைஹம் டிரெக்கவில்லை. அதற்கு மேல் அவர்களை, ஏன் சர்வீஸ் எடுத்தாக்கொள்ளவில்லை, ஆகவே 15 ரூ. கட்டவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப் பல கேஸ்கள் எனது தொகுதியில் மட்டுமல்ல, உட அங்காடு மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, மாகாணம் முழுவதும் இருக்கின்றன. உதாரணமாக ஒன்று சொல்லுகிறேன், ஆத்திப்பாளியில் வெங்கடராம அய்யர் என்று ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் இன்டெம்னிட்டி பாண்டு

[Sri S. M. Annamalai] [3rd November 1958]

எழுதிக்கொடுத்திவிட்டார், அகரிமென்றும் செய்துவிட்டார், ஆனால் லைனும் இழுக்கப்படவில்லை, கம்பமும் நடவில்லை. அவர் இரண்டு வருடமாக மினிமம் சார்ஜ் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார். ரூல்ஸ் ஆண்ட் ரெகுலேஷன்ஸ் . . .

(The hon. Member had not concluded his speech when the Hon. Speaker rang the bell and made the following announcement.)

IV.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(2) DECISIONS OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Mr. SPEAKER: I have to make the following announcement regarding the decisions of the Business Advisory Committee which met at half past ten to-day.

The Committee decided that the consideration of the Report of the Rules Committee be taken up at the next sitting of the Assembly.

The Committee decided that the following items of business be taken up on the 5th November 1958:—

(1) Motion relating to the setting up of a Joint Select Committee to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958.

(2) The further consideration of the Tiruchirappalli-Kaiaeruwaram and Mattuwaram Bill, 1958.

(3) Consideration of the amendments to the Madras Panchayats Bill, 1958, if any.

(4) The Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958.

The Committee also decided that the Assembly, if necessary, shall sit in the afternoon of the 5th November. It is hoped that it will adjourn on that day.

The Committee considered the proposal for holding a session of the Legislature at Ootacamund and decided, Sri C. N. Annadurai dissenting, that a session of the Legislature may be held at Ootacamund whenever possible.

VIII.—MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET—cont.

11-30
a.m.

* SRI A. SAMUEL NADAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது ராஜ்யத்தில் 70 கோடி மூலதனமுள்ள நமது மின்சார அமைப்பைப்பற்றி யுள்ள அறிக்கையை படிப்பதற்கு மிக உற்சாகமும் நம்பிக்கையும் அளிப்பதாக இருக்கிறது. கடந்த வருடங்களில் நாலேந்து மடங்கு நாம் வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறோம். நமது மாநிலம் மற்ற மாநிலங்களைவிட, கிராமிய மின்சார விஷயத்தில் முதல் ஸ்தானத்தை அடைந்திருக்கிறது. விவசாய உபயோகத்திற்கு மின்சாரம் அதிகமாக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. இது விஷயத்தில் இப்போதுள்ள சில விதிகளைத் தளர்த்திப் போடப்பட்டிருக்கும் திட்டம் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. 1951-லிருந்து நமது மின்சார இலாகா பார்த அளவு விரிவடைந்திருக்கிறது. 1951-ம் வருஷத்திலிருந்து நமது இலாகா நிச்சயமாக ஆறு லட்சம் கிலோவாட்ஸ் உற்பத்தி செய்து நமது லட்சிய அளவை அடையலாம் என்று நாம் நம்பலாம். இவ்வளவு வளர்ச்சிக்கிடையே நமது இலாகா விவசாயத்திற்கு இன்னும் அதிகமாகச் சலுகை கொடுத்து விவசாயத்தைச் செழிக்கச் செய்யவேண்டும். பகல் நேரத்தில் ஹைரேஜ் லோடு கண்கொடுத்து அதிலிருந்து உபயோகம்

3rd November 1958] [Sri A. Samuel Nadar]

படுத்துவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். அதற்குப் பெரும் தடையாக இருப்பது கம்பெனிகளின் லைசன்ஸ் உரிமைகள் தான். இதை உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்து கம்பெனி எரியாக்களில் எங்கெல்லாம் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படவில்லையோ அந்த எரியாக்களில் எல்லாம் நேரடியாகச் சர்க்கார் எடுத்து வளப்படுத்த வேண்டும். இதற்குத் தடையாக இருக்கிற சட்டங்களையும் விதிகளையும் திருத்தி எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும். குறிப்பாகத் தூத்துக்குடி பிர்க்கா தேசிய அபிவிருத்திப் பிரதேசமாக இருந்தும் கூட அப்பகுதியிலுள்ள பல கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. இதைப்பற்றி கேட்டால் கம்பெனி எரியா என்று சர்க்கார் கையை விரிக்ஷுரர்கள். இந்தச் சங்கடத்தை உடனடியாக போக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக, தூத்துக்குடியில் பல தொழில்கள் நடக்கின்றன. அந்த எரியாவைச் சுற்றிப் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிராமங்களிலிருந்து ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகள் தூத்துக்குடியில் வந்து தொழில் செய்கின்றார்கள். குறிப்பாக கப்பல் கடலில் முத்து எடுக்கும் தொழில், சங்கு குளிக்கும் தொழில் முதலிய தொழில்கள் நடக்கின்றன. குறிப்பாக முத்து எடுக்கும் தொழில், சங்கு குளிக்கும் தொழில் இந்த தொழில்களிலிருந்து சர்க்காருக்கு வருமானம் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றது. இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற தொழிலாளிகள் குடியிருக்க வசதியில்லாமல் ஒரு மைல், ஒன்றரை மைல் தள்ளிப்போய் குடிசை கட்டி வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அங்கு மின்சார வசதி அறவே கிடையாது. இது தவிர பக்கத்தில் உப்பளத்தில் வேலை செய்கின்ற பல தொழிலாளிகள் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களில் வசிக்கிறார்கள். அந்த தொழிலாளிகளுக்கும் மின்சார வசதி அறவே கிடையாது. இதை அடுத்து பெருமளவு விவசாயம் நடக்கின்றது. அந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் மின்சார வசதி அறவே கிடையாது. இதைப்பற்றி கேட்டால் கம்பெனி லைசன்ஸ் முறையின் கீழ் இருப்பதால் இந்த இடங்களுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பதற்குத் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைச் சர்க்கார் உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாகத் தூத்துக்குடிப் பக்கத்தில் மூன்று பாலாங் தூரத்தில் ஆரோக் கியபுரம் என்ற இடம் இருக்கிறது. அங்கு ஒரு குஷ்ட ரோக ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அங்கு சுமார் 250 நோயாளிகள் இருக்கின்றார்கள். அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு பல வருட காலமாக மின்சார வசதி இன்னும் கிடைக்கவில்லை. இதற்கும் காரணம் கம்பெனியாரின் போக்குத்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இதை உடனடியாகச் சர்க்கார் எடுத்து அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் எல்லாத் தொழிலாளிகளுக்கும் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* Sri C. R. RAMASWAMI : Mr. Speaker, as required under the Electricity (Supply) Act, 1948, the Electricity Board has to place the Annual Financial Statement every year before this House and take note of the comments that we make. In accordance with this procedure this Statement is now before us for discussion.

The State Electricity Board has been in existence for the last 15 months or so. It is now purely an official body and the Secretary, Public Works Department, is the Chairman and the other part-time members are the Chief Engineer for Electricity and one other Member. I wish to urge upon the Government that some non-officials should also be associated with the working of the Board. At present, the Chairman is a part-time Chairman. The work involved is heavy and there should be a full-time Chairman so that he may be in a position to do full justice to his job and take note of what is going on in the Board. Only when there is

[Sri C. R. Ramaswami]

[3rd November 1958]

a full-time Chairman, he can pay his best attention to the department. So, I urge upon the Government to consider the desirability of appointing a full-time Chairman. I know the present Chairman has been doing his job very well and I have no objection to his being appointed as the full-time Chairman. Only then, he can look after the interests of the department carefully and well. I hope there will be non-officials also, who will be associated with the working of the Board so that they can also bring to bear their advice and suggestions on the Board. I think this Board is the largest spending agency to-day. In our national activities, about Rs. 10 to 11 crores of public money is being pumped into this electricity sector. Several new projects have been undertaken. The overall output of electricity has been increased. The present output of 321,500 K.W. is expected to be increased to 391,500 K.W. with the installation of a generator in the Periyar Hydro-Electric Scheme. Well, the rate of progress has been very good and I congratulate the Board on the excellent work that it has done. In the matter of extension of power, I feel that in the years to come, they should not only maintain the present rate of progress, but also plan for greater and greater progress.

We are also glad to note that the Kundah Project is also progressing satisfactorily. It is also expected to add to the power supply in this State. We find that it is expected to be commissioned in 1960 or so with a capacity of 180,000 K.W.

11.40 a.m. The Neiveli Thermal Scheme promises another 250,000 K.W. and we do not know when the power will become available. If that comes in, it will become a healthy reinforcement to our National Grid. So, I would strongly urge the Government to see that the Neiveli Thermal station is put into effective commission as early as possible.

While on the subject of capital expenditure, I would like to make a few comments. The department is no doubt expanding very rapidly and is doing its best to supply electricity to as many villages as it can. Several villages have been electrified. But has any Member here or any member of the public enquired about the productive use to which electricity is put in villages? If electricity is supplied for working a pump, well and good. It increases production of food. If electricity is supplied to a small-scale industry, well and good. It increases production. But electricity for non-productive purposes such as mere lighting, especially when it is scarce, is not the direction in which we should expand. I would urge the department to find out to what productive use electricity is put in the various villages to which it has been supplied and give out the details of the connected load, etc. I would request the Hon. Minister to get a statement from the Board every month of the villages to which electric supply was given, the capital cost incurred, the connected load under industrial, agricultural and domestic and the anticipated revenue. The Minister should satisfy himself that the money that is being spent on rural electrification is

3rd November 1958] [Sri C. R. Ramaswami]

being properly spent. Electricity used for agriculture definitely increases production and it is very necessary that it is supplied to agriculturists at cheap rates. In the same way, electricity supplied to small-scale industries also should be at cheaper rates so that more and more small-scale industries may come up in the countryside. When I say this, we should not at the same time ignore large-scale industries. Without basic industries, we will not be making much headway in our State in the matter of industrial expansion. To enable basic industries to grow, electricity cost should be cheap. There is a proposal, I believe, before the Electricity Board, to revise the tariffs of supply. I may utter a warning here. If the basic and heavy industries feel that the cost of electricity will go up, they may shift to the neighbouring States of Kerala and Andhra. My own view is, the Board should keep a very healthy watch over the rates and see that it attracts large-scale industries also to this State, as without large-scale industries, our State would not become economically sound. So, I would urge the Board to revise the rates by striking a *via media* between the rates obtaining in Kerala and Andhra, so that they may be lower than those obtaining in those States.

Sir, apart from generation, we have been extending the lines all over the State. The cost of construction is very important. If a licensee can get a reinforced concrete pole for sixty-five rupees, the Electricity Board pays as much as 120 to 150 rupees for the same. The cost of extension, in the result, goes beyond all proportion. The Board should, therefore, concentrate and find out whether it cannot get reinforced concrete or other poles at a cheaper cost. That alone will help to reduce the cost of rural electrification and then only electricity will be within the easy reach of the villagers. Otherwise, the 10 per cent return will never be obtained. Therefore, I would once again request the Board to see whether it cannot reduce the cost by going in for cheaper materials.

With the advent of the Electricity Board, the accounts of the Electricity Department do not come within the purview of the Public Accounts Committee. The Board's annual financial statement is placed before the House and we discuss it here, except that this House has no control over the expenditure of the Board. My own feeling is that in the absence of a Public Accounts Committee, there should be a Committee of this House to go into the accounts of the Electricity Department. Unless there is a public scrutiny of expenditure and unless there is public vigil, there is likely to be extravagant expenditure and to a certain extent there may be mismanagement also. So, I would strongly appeal to the Hon. Minister in charge of Electricity to see whether he cannot constitute some sort of a Committee of this House similar to the Public Accounts Committee. If need be, he can invoke the provisions of the Electricity Supply Act which says, it is within the competence of the local Government to see what should be done in such matters. The Board may be guided by the Government. There is no difficulty at all. We may have a small Committee of the House to go into the accounts of the Electricity System which may make such

[Sri C. R. Ramaswami] [3rd November 1958]

enquiries as it deems fit from time to time. If the Board feels there is a body above it to go into the expenditure and other things connected with it and say this is right and that is wrong, it will do much good to the Board itself.

I would congratulate the Board on the agreement it has reached with labour and I would request the Government to see that the award is implemented as quickly as possible so that any discontent that may be prevailing among labour may soon disappear. The Board is paying its workers very well. The recent recommendations are very satisfactory and I hope, given goodwill and mutual understanding, the Board will continue to function as one of the most important industrial units in our State and provide the most important industrial requirements, viz., electricity at economic rates.

With these few words, I thank you for having given me this opportunity to speak.

*** Sri K. SATTANATHA KARAYALAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டு வாவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சபை முன்னிலையில் விவாதத்திற்கு வைத்திருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகளைச் சொல்ல அவாவுகிறேன்.

மிக மிக முக்கியமான ஒரு இனம் இது என்பது இந்த இனத்திலே செலவு செய்யக்கூடிய பணத்திலிருந்து தெரியும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 152 கோடி ரூபாய் இந்த மாகாணத்திலே செலவு செய்வதில் 50 கோடிக்கும் அதிகமாக இந்தத் துறையிலே செலவு செய்கிறோம். செலவு இனம் இப்போது சுமார் 60 கோடிவரையில் எட்டிப் பிடித்து விடுமோ என்று தோன்றுகிறது. தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் தொழிலாக இருக்கும் இந்தத் தொழில் துறையில் இருக்கும் சிக்கல்களை நாம் ஊன்றிக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் இன்று நாட்டிலே மிக நல்ல முறையில் வளர்ச்சி யடைந்துள்ளது என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். இருப்பினும் இந்தத் தொழில் துறையிலே வேலை செய்து வரும் தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே பெறும் அதிருப்தியிருந்து வருகிறது. அவர்களுக்குப் பல்வேறு குறைகளும் இருந்து வருகிறது. அதே நேரத்தில், மின்சார உற்பத்தி வளர்ச்சியடைந்து விட்டது என்று எண்ணக்கூடிய நேரத்தில், இன்னும் வளர்வதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் என்ன என்று சிந்திக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

இந்த மின்சார போர்டைப் பொறுத்தவரையில், சர்க்கார் இலாகாவாக இருந்ததை, இப்போது தனியாக ஒரு போர்டு என்று அமைத்ததன் காரணம், நல்ல முறையில், இதிலே வரக்கூடிய வருவாய் அத்தனையையும் அந்தத் துறையிலேயே செலவழித்தால் இன்னும் நன்றாக வளர்ச்சி யடையும் என்பதுதான். அதற்காக இதை நடத்துவதற்கு ஒரு போர்டு சர்க்காரினாலே நிறுவப்பட்டது. ஆனால், தற்சமயம் இருந்து வருவதிலே, முன்பு இலாகாவாக இருந்ததை விட, அடிப்படையான மாறுதல்கள் ஏதும் ஏற்படவில்லை. “இன்பண்ட் ஸ்டேஜ்” ஆரம்பகாலம் என்று மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல, இடைக்காலக் காரியங்களுக்காக டிபார்ட்மெண்டில் இருப்பவர்களும் இன்னும் குறிப்பிட்ட ஒரு சில உத்தியோகஸ்தர்களும் இதிலே முழு நேரத்தையும் செலவழிக்க முடியாமல், இரண்டு இலாகாவிற்கும் கிட்டத்தட்ட ஒரு இணைப்பு போல இருந்து வருகிறார்கள். இது சரியல்ல. நிரந்தரமான உத்தியோகஸ்தர்களை, சேர்மன் முதலிய உத்தியோகஸ்தர்களை போட வேண்டியது உடனடியாக கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு விஷயம். அப்படி நியமித்தால் மாத்திரம்தான்

3rd November 1958] [Sri. K. Sattanatha Karayalar]

அவர்களுக்கு முழு அக்கரையும் ஏற்பட்டு, ஊக்கத்துடன் வேலை செய்து இந்தத் திட்டம் வளர்வதற்கு செளகரியமாக இருக்கும். சுமார் பல கோடி ரூபாய்களைச் செலவு செய்து வளரும் திட்டத்தை, சர்க்கார் இலாகாவிலே இருக்கக்கூடிய காரியதரிசியே இதற்கும் சேர்மனை இருக்க வேண்டும் என்றால், சர்க்கார் மறைமுகமாக இந்தத் துறையில் பிடிப்பு வைத்துக் கொண்டிருப்பதற்குப் பயன்படுமே தவிர, ஒரு கமெர்ஷியல் கன்ஸெர்ன் என்ற முறையில் வளர்ச்சியடையும் முறையில் வேலை செய்வதற்குப் பயன்படாது.

இப்போது இந்த மின்சார போர்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சபையின் முன் வைத்திருப்பதைப் பார்த்தால் இது சர்க்கார் இலாகாவின் பட்ஜெட் அடிப்படையில் இல்லை. அல்லது கமெர்ஷியல் முறையில் என்றால் பாலென்ஸ் ஷீட்டாக வைக்கவேண்டும். அப்படியும் இல்லை. இரண்டும் இல்லாத நிலையில் இன்கம்-டாக்ஸ் கணக்கு வைத்திருப்பதுபோல, வியாபாரிகள் இரண்டு கணக்கு வைத்திருப்பார்களே அந்த மாதிரி இரட்டைக் கணக்கு முறையில் இது அமைந்திருக்கிறது.

சர்க்காருக்கும் பாதகம் வராத முறையில் 70 கோடி ரூபாய் இதனுடைய முதலீடு என்று மதிப்பிட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எழுபது கோடி ரூபாய் என்பது எந்த அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்டது என்று தெரிய அவாவுகிறேன். எழுபது கோடி ரூபாய் என்று சொல்லும்பொழுது நாம் பல ஆண்டுகளாக இதிலே முதலீடு செய்த அத்தனையும் கணக்கிட்டு, அதோடு கடைசியில் இன்று உள்ள “assets” அடிப்படையிலே கணக் 11-50
a.m.
கெடுத்து இந்தத் தொகை கணக்கிடப்பட்டுள்ளது என்று நினைக்கிறேன். இந்த 70 கோடி ரூபாயைக் கணக்கிட்டபோது, ஏற்கெனவே இந்தத் துறையிலே சர்க்கார் இலாகாவின் ஒரு பகுதியாக இருந்த காலத்திலே இதிலேயிருந்து கிடைத்திருக்கக்கூடிய லாபத்தில் ஒரு பங்கு சர்க்காருடைய இதர துறைகளிலேயும் சேர்ந்திருக்கிறது. அதைக் கணக்கிட்டதாகத் தெரியவில்லை. வட்டி இனத்திலே, 5½ விசிறம் வட்டி என்று கணக்கிட்டு, சர்க்காருக்குச் சுமார் நான்கு கோடியே 10 லட்சம் வரையிலும் வரவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த முறையில் கணக்கிட்டு, மறு ஆண்டுக்குத் திரும்பவும் அதைச் சர்க்காரிடமிருந்து கடன் கொடுத்ததாக வைத்துக் கொண்டு, மேலும் மேலும் மூலதனத்தை ஏற்றிக் கொண்டு போகிறோம். வட்டிக்கு மேல் வட்டியிட்டு மூலதனத்தை உயர்த்திக்கொண்டே போகும் தன்மையில் இருக்கிறது. அதிகமாக முதலீட்டைக் காட்டுவதற்கும், அதே நேரத்தில் லாபமில்லை என்று சொல்லுவதற்கும் இது செளகரியமாக இருக்கும். முதலீட்டை அதிகமாகக் காட்டியிருக்கும் அதேபோது செலவினங்கள் எப்படியிருக்கிறது என்றால், பழைய காலங்களிலே தொழிலாளர்களுக்கு என்ன சம்பளம் கொடுத்து வந்தார்களோ அந்த அடிப்படையில் இன்றும் இருக்கிறது. வருங்காலத்திலே செலவினங்கள் இன்னும் உயரும். அப்படி உயரும்பொழுது, இப்பொழுது 63 லட்சம் ரூபாய் வரையில் துண்டு விழும் என்று சொல்லும் தொகையானது மேலும் உயரக்கூடும். அதைச் சரிகட்ட வேண்டுமானால் திட்டவட்டமாக ஏதாவது ஒன்று செய்யவேண்டும். சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கக்கூடிய கடன் தொகைக்கு வட்டியைக் குறைக்க வேண்டும். ஐந்தரை சதவிகிதம் வட்டி வாங்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் இந்த போர்டார் வெளியிலே கடன் கேட்டபொழுது, அவர்களுக்குத் தேவைப்பட்டது இரண்டு கோடி ரூபாயாக இருந்தாலும், 3 கோடியே 9 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்தது. இது 45 நிமிஷத்திலே கிடைத்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி வெளியிலிருந்து குறைந்த வட்டியிலே கடன் கிடைக்கும்பொழுது, கமர்ஷியல் ஸ்தாபனமாக இருக்கும் இந்த போர்டானது, ஏன் சர்க்காரிடமிருந்து கூடுதல் வட்டிக்கு கூட்டுவட்டி முறையில் கடன் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

அதோடு, இந்த மின்சார சக்தியை விநியோகிப்பதிலே, சுமார் 56 சதவிகிதம் தொழில் துறைக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அதற்காக வாங்கக்கூடிய கட்டணத்தைப் பார்க்கும்பொழுது, 1932-ல் இருந்த

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [3rd November 1958]

டாரிப் ரேட்டைத்தான் இன்றும் வைத்திருக்கிறார்கள். டாரிப் ரேட்டை மாற்றாத வகையில், வருமானத்தை உயர்த்துவதற்கு வேறு மார்க்கம் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். மாற்றினால் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுமென்று எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். தொழில்களை வளர்ப்பதற்காக, மின்சாரத்தை உபயோகிக்கக்கூடிய பஞ்சாலைய்கள், செமன்ட் பாக்டரிகள், காஸ்டிக் சோடா பாக்டரிகள் போன்ற தொழிற்சாலைகளுக்கு இந்த போர்டு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து கொடுக்கிறது. அந்தத் தொழில் துறையில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுடைய சம்பளமானது, இந்த மின்சார உற்பத்தி செய்வதற்குக் காரணமாயுள்ள தொழிலாளிகளின் சம்பளத்தைவிட இரண்டு அல்லது மூன்று மடங்கு அதிகமாகயிருக்கிறது. அதனால் இந்தத் துறையிலே வேலை செய்யக்கூடிய 40,000 தொழிலாளர்களுக்கும் அதிருப்தி ஏற்படுவது இயற்கை. 1932-வது வருஷத்திலுள்ள டாரிப் ரேட்டை வைத்துக்கொண்டு பெரிய பெரிய முதலாளிகளுக்கு மிகக் குறைந்த விலையிலே மின்சாரத்தை வழங்குகிறார்கள். அதே நேரத்தில் 1932-வது வருஷத்திய விலைவாசிகள் அடிப்படையிலேயே, தொழிலாளிகள் தங்களுடைய சம்பளத்தைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், அது ஒரு நியாயமான வாதமாக இருக்காது. “ஹெல்பேர் ஸ்டேட்” டை உண்டாக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், இது ஒரு “human approach” ஆக இருக்க முடியாது. நியாயமான அடிப்படையில் அவர்களுக்கு மினிமம் வேஜஸ் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். டாரிப் ரேட்டை உயர்த்தி அவர்களுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்தினால் தொழில் துறையில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும், நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பல தொழில்கள் இரக பகுதிகளுக்குப் போய்விடும் என்ற வாதம் வருகிறது. அந்த அடிப்படையிலே பார்ப்போமேயானால் இது மிக தவறான வாதமாகும். ஏனென்றால், ஸோஷலிசத்தை இலட்சியமாக வைத்துக்கொண்டு நாம் முன்னேறவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். எந்த அளவுக்குப் பாகுபாடுகள், வித்தியாசங்கள் இவற்றை மாற்றி சம நிலைக்குக் கொண்டுவர முடியுமோ, அந்த அடிப்படையிலே திட்டங்களை இட வேண்டும். தொழில்கள் வளருவதற்கு மாதிரம் செளகரியம் என்ற அடிப்படையில் செய்வோமேயானால், அண்டையிலே இருக்கக்கூடிய ராஜ்யங்களிலுள்ள போர்டுகள் கொடுக்கக் கூடிய ரேட்டைப் பார்க்கிலும் குறைந்த ரேட்டிலே கொடுக்கவேண்டாமென்று சொல்லுகிறேன். அப்படிக் குறைந்த ரேட்டிலே கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு வேறு வழிவகைகள் உண்டா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். தொழிலாளிகளை பலியிடக் கூடாது.

இங்கே ஒரு கிலோவாட்ஸுக்கு என்ன செலவாகிறதோ அதைக் காட்டிலும் குறைவாக அண்மையிலே இருக்கக்கூடிய ராஜ்யங்களிலே உற்பத்தி செய்தால் போட்டியாக அமையும் என்று சொன்னார்கள். அங்கே இயற்கை வசதியிருக்கிறது என்பது உண்மை. அப்படியிருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில், நாம் இன்று வளர்ந்துள்ள விஞ்ஞானத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இன்னும் குறைந்த செலவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்குத் திட்டமிடவேண்டும். இதற்கு, நமக்கு இருக்கக்கூடிய மார்க்கம் ஒன்று தான். அடாமிக் ஜெனரேட்டர் மூலமாகத்தான் இது முடியுமென்று சொல்லுகிறார்கள். மந்திரி அவர்களும் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அடாமிக் ஜெனரேட்டர் நமது தமிழ் நாட்டிலே நிறுவப்படுமா என்பதிலே ஐயப்பாட்டிற்கு இடமிருக்கிறது. சமீபத்திலே சிலருடைய பேச்சுக்களைப் பார்க்கும்பொழுது தொழில் வளம் அதிகமாக இல்லாத தமிழ் நாட்டிற்கு வேண்டுமா, அல்லது அது பம்பாயிலே அமைக்கப்பட வேண்டுமா என்ற ஒரு வாதம் சிளம்புவதுபோல் இருக்கிறது. Heavy electrical goods-ஐ நமது தமிழ் நாட்டிலே உற்பத்தி செய்வதற்காக ஒரு தொழிற்சாலையை இங்கே நிறுவ வேண்டுமென்று நாம் பல ஆண்டு காலமாக சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம். ஆனால் அது வேறு எங்கேயோ அமைக்கப்பட்டது. இதுவும் கடைசியிலே பம்பாயிலே போய் நிற்குமோ என்று தோன்றுகிறது. இதற்கு சூசகமாக “ஈஸ்டர்ன் எக்ஸ்பிரஸ்” என்ற பத்திரிகையைப் படித்தால், அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் கருத்து வெள்ளிடைமலையோல இருக்கிறது. அது பெரிய முதலாளிகளுடைய பத்திரிகை. அவர்கள் கருத்து என்னவென்றால், இது போன்ற தொழில் வளர்ச்சியடைந்த

3rd November 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

இடங்களில்தான் இந்த மாதிரி அடாமிக் ஜெனரேட்டரை அமைக்க வேண்டும். தொழில் துறையில் ஆரம்ப கட்டத்தில் இருக்கும் இடங்களில் இதை அமைத்தால் அது அவ்வளவு தூரம் விவேகமாக இருக்காது என்று அந்தப் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் ஒருவேளை இந்த அடாமிக் ஜெனரேட்டர் யூனிட் நமக்குக் கிடைக்காமல், வேறு எங்கேயாவது போய்விடாமல் இருப்பதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏதோ மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலுள்ள ஆறுகளின் தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாமென்று நினைத்தால் அது வெறும் பகற்கனவாகத்தான் முடியும். கேரளத்திலே பெரியாற்றை திறந்துவிட்ட பிறகு, அங்கேயுள்ள சில பத்திரிகைகள், கேரளத்திலுள்ள தண்ணீரை என் தமிழ் நாட்டிற்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று தலையங்கங்கள் எழுதிக்கொண்டு வருகின்றன. ஸ்வீடன் போன்ற நாடுகள் மின்சார உற்பத்தி செய்து பிரான்ஸ் போன்ற நாடுகளுக்கு விற்கும்பொழுது, கேரளாவில் மின்சார உற்பத்தி செய்து அதைத் தமிழ் நாட்டுக்கும், ஆந்திர நாட்டுக்கும் விற்றுப் பணம் சம்பாதிக்கக் கூடாதா என்ற சர்ச்சை கேரளாவில் எழுந்துள்ளது. அண்மையிலுள்ள ராஜ்யங்களிலிருந்து மின்சார உற்பத்தி செய்யும் அளவில் நமக்குத் தண்ணீர் கிடைக்குமென்று தோன்றவில்லை. குறைந்த விலையிலே மின்சார உற்பத்தி செய்து, அதைத் தொழில் வளம் பெருவதற்காகப் பல தொழில்களுக்குக் கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படவேண்டுமானால், அடாமிக் ஜெனரேட்டரை நிறுவவுது ஒன்றுதான் நமக்கு உகந்த வழி. அதற்கான, தோரியம், மாணசைட் ஹில்மெனட் போன்ற பொருள்கள் நமது பகுதியிலே இருப்பதனால், அவற்றைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, ஒரு அடாமிக் ஜெனரேட்டரை இங்கே அமைப்பதற்குத் திட்டவாட்டமான நடவடிக்கைகளை நமது அமைச்சர்களும், போர்டும் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI RAJATHI KUNJITHAPATHAM : தலைவர் அவர்களே, 12

மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மின்சார போர்டின் அறிக்கையை noon. வரவேற்று, அதன்மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரத்தின் உபயோகத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இந்தக் காலத்திலே வீட்டிலே ஆனாலும் சரி நாட்டிலே ஆனாலும் சரி அதை அறியாதவர்கள் எவரும் இருக்க முடியாது. அதோடு கூட, மின்சாரத்தில் நம் சென்னை மாநிலம் முதன்மை ஸ்தானம் வகிக்கிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே அகில பாரதத்தில் கொடுக்கப்படும் மொத்தத் தொகையிலே 150 கோடி ரூபாய் சென்னை மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதில், மற்ற இலாகாக்களைவிட மின்சார இலாகா 150 கோடி ரூபாயில் மூன்றில் ஒரு பங்கிற்கு திட்டம் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. ரூபாய் 52.25 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டம் தீட்டிக்கொண்டு, மற்ற இலாகாக்களை விட அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறது. இதிலிருந்து இந்த மாநிலத்தில் எத்தனை விதத்தில் மின்சாரம் முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிறது என்பது சொல்லாமலே விளங்கக்கூடிய நிலைமையில் இன்று இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மூன்றாவது வருஷத்தில் இருக்கிறோம். நாட்டில் இருக்கிற 20,000 கிராமங்களில், 8,000 கிராமங்கள் வரையில் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநிலத்தில் 70,000 பம்பு செட்ஸ்களுக்கு மேலே கொடுத்திருக்கிறோம் என்று பெறுமையுடன் கூறத்தக்க வகையிலே மின்சாரம் முன்னேறியிருக்கிறது. திட்டம் போட்டு மூன்றில் ஒரு பங்கு தொகை மட்டும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. மின்சார அபிவிருத்தியில் வருஷத்திற்கு வருஷம் முன்னேறுகிறோம். 1956-ம் ஆண்டை விட 1957-ல் முன்னேறியிருக்கிறோம். 1957-ம் ஆண்டைவிட 1958-ல் முன்னேறியிருக்கிறோம். 1958-ல் ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டியதில், செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் 500 கிராமங்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டோம், 10,000 பம்பு செட்டுகள் கொடுக்க வேண்டியதில், செப்டம்பர் மாதத்திற்குள், 8,000 பம்பு செட்டுகள் கொடுத்துவிட்டோம் என்று பெறுமையுடன் சொல்லக்கூடிய முன்னேற்றத்தை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அதை யொட்டித்தான் இந்தச் சபையிலே அங்கத்தினராக இருக்கக்கூடிய ஒரு பெரியவர் நேற்று முன்தினம் கனம் மந்திரி அவர்கள் இளைஞராக இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டது போற்றத்தக்கது.

[Srimathi Rajathi Kunjithapatham] [3rd November 1958]

மந்திரி சபையில் இளைஞராக இருக்கக்கூடிய மந்திரி மின்சார அபிவிருத்தியில் அவருடைய முதிய பருவத்தை காட்டிவிட்டார் என்று நாம் பாராட்டக்கூடிய நிலைமையில், இன்று மின்சார இலாகாவில் முன்னேற்றம் காணப்படுகிறது. இருந்தபோதிலும், எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் ஆமோதிக்கக்கூடிய வகையிலே இல்லை என்பதற்கு இணங்க, முழு மனதுடன் மின்சாரம் முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை ஆமோதிக்காத வகையிலே, மூன்றாவதாக இருக்கிறது என்பதையாவது அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய பெருமை அமைச்சர் அவர்களைச் சாரும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று தேவாரம் பாடிக்கொண்டிருக்கிற எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள், வடக்கே மின்சாரம் இருக்கிறது, தெற்கே மின்சாரம் மிவிடுகிறது என்ற மாற்றுப் பாட்டை பாட வேண்டிய நிலைமையில், மூன்றாவது கட்டத்திலாவது நாம் இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் கட்டாயமாக ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய வகையில் மின்சாரத்தை அபிவிருத்தி செய்த பெருமை அமைச்சர் அவர்களைச் சாரும்.

எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை அவர்கள் மனவெறுப்புடன் பேசியது அவருடைய பழமொழியிலிருந்து தெரியவருகிறது. குழந்தைக்குப் பதிலாக குழுவியையாவது எடுத்தமிடிவோம் என்று சொன்னார். அந்த வகையிலே நான் அவருக்கு ஒரு பழமொழியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குழந்தை பெறுதல்தான் அம்மிக்கல்லை எடுத்து அடிவயிற்றில் இடித்துக்கொண்டது போல, என்று நம் நாட்டில் ஒரு பழமொழி உண்டு. அந்த வகையிலே, இந்த மாநிலத்தில் மின்சாரம் முன்னேறிவிட்டது. மக்களுடைய ஆசையைப் பெற்றுவிட்டது ஆளும் கட்சி என்பதை அறிந்த எதிர் கட்சிக்காரர்கள் இதை ஆமோதிக்கமுடியாத நிலைமையில், என்ன செய்வோம் என்கின்ற மாதிரி, அம்மிக்கல்லை எடுத்து அடிவயிற்றில் இடித்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் பேசுகிறார்கள். நம் முடைய மந்திரியின் போற்றத்தக்க ஆர்வத்தையும், அவர் மின்சாரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதின் மூலம் மக்களுக்குச் செய்யும் சேவையையும் பாராட்டவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

அதோடு கூட, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நேற்று முன்தினம் பேசும்போது கூட, விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துவதில் தான் சென்னை மாகாணம் முன்னேறியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். விவசாயத்திலே தான் சென்னை மாகாணம் முன்னேறியிருக்கிறது என்று ஒரு அங்கத்தினர் எடுத்துச் சொல்லும்பொழுது, சந்தைக்கடைப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்குத்தான் மின்சாரம் உபயோகப்படுகிறது என்ற அளவிலே என்ன மாகச் சொன்னார்கள். பழம் தமிழ் நாட்டைப்பற்றி பேசுபவர்கள், முத்தமிழ் வளத்தைப் பற்றி பேசுகிறவர்கள், பழம் பெருமையைப் பற்றி பரைசாற்றுகிறவர்கள், பழந்தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயப் பொருள்களான மிளகு முதலியவற்றை யவனத்திலும், எகிப்திலும் தெருவீதிகளில் விற்பனை செய்தது பற்றி பேசக்கூடியவர்கள், விவசாயத்தில் மின்சாரம் முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை ஆமோதிக்காத வகை என் என்று என் போன்றவர்களுக்குப் புரியவில்லை. விவசாயம் நாட்டினுடைய அச்சாணி போன்றது. நாட்டினுடைய சமுதாயத்தின் சக்கரம் ஒடவேண்டுமானால், விவசாய அச்சாணி முறிந்துவிடக்கூடாது, ஒடிந்துவிடக்கூடாது. இப்படி ஒடியாமல் அச்சாணியான விவசாயத்தை பாதுகாப்பது நம் கடமை. விவசாயம் முன்னேறுவதற்கு பாராட்டத்தக்க வகையிலே மின்சாரம் உதவி இருக்கிறது. 70,000 பம்பு செட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், 2 லட்சத்திற்கு மேலான ஏக்கர்கள் விளைவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது ஒரு முன்னேற்ற அம்சமாக இருக்கிறது. உழவுக்கும், தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம், ஏரைத் தேடுவோம் என்பதற்கேற்ப விவசாயத் துறையில் அதிகமாக மின்சாரம் உபயோகப்படுவது பெறுமையாகுறியதே. அப்படியிருக்கும்பொழுது சந்தைக்கடைப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்குத்தான் மின்சாரம் பயன்படுகிறது நம் மாநிலத்திலே என்று ஊழலாகவும், கேவலமாகவும் கூறினார் ஒரு அங்கத்தினர். தொழில்துறைக்கு ஒருபோதும் மின்சாரம் கொடுக்காமல் இல்லை, தொழில்துறையிலே முன்னேற்றம் வந்து தொழில் செய்யக்கூடியவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால்.

3rd November 1958] [Srimathi Rajathi Kunjithapatham]

ணத்தினால்தான் தொழில் துறையில் மின்சாரம் அதிகமாக உபயோகப் படுத்த முடியவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினம் எடுத்துச் சொன்னார். சென்னையிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையிலும் போய் பார்த்தால், போகும்பொழுதும், வரும்பொழுதும் ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பு கட்டானதரையாக இருந்த இடங்களிலெல்லாம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நாளுக்கு நாள், மாதத்திற்கு மாதம் ஒவ்வொரு இடத்திலும் புதிய கட்டிடங்கள் ஏற்பட்டு வருவதைப் பார்க்கலாம். என்னுடைய தொகுதியாகிய திருநெல்வேலியைச் சேர்ந்த ஆத்தூரில் கெமிகல் பாக்கரி ஏற்படுத்துவதற்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பல நாட்களாக முதல் போடுவதற்கு தென் பகுதியிலிருந்து ஒருவரும் முன்வரவில்லை. வட நாட்டிலிருப்பவர்கள் முன் வந்து முதல் போட்டு இங்கே தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதை நாம் பார்க்கிறோம். முதல் போட்டு தொழிலை நடத்துவதற்கு தென் நாட்டிலிருந்து முதலாளிகள் முன்வராத காரணம்தான் தொழில் அபிவிருத்திற்கு தடங்கலாக இருக்கிறதே தவிர, மின்சாரம் கொடுக்கப்படாததால் அல்ல என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதோடு கூட, நாம் அண்டை நாட்டிற்கு உணவுப் பொருள்களை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். “உண்டிற்குமுழு விருந்தோடு உண்ணல்,” “மருந்தேயாயினும் விருந்தோடு உண்ணல்,” “சுழானாலும் கூடிக் குடி,” என்ற நம் தமிழ் நாட்டுப் பண்பிற்கேற்ப, நாமும் உண்டு, பக்கத்திலிருப்பவர்களுக்கும் கொடுக்கிறோம். இந்த நிலைமையிலே நாம் கோளத்திற்கும் மின்சாரம் கொடுக்கிறோம், ஆந்திராவுக்கும் கொடுக்கிறோம், புதுச்சேரிக்கும் கொடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையில் கண்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும்.

சமுதாயத்திலே சமத்துவம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற கொள்கைக்கிணங்க, காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஹரிஜனங்களுக்கு முக்கியமாக 1.5 லட்சம் ரூபாய் சலுகை (ஸ்ப்ஷிடி) கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதை இன்னும் 2 லட்சம் ரூபாயாக அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மினிமம் சார்ஜைப் பற்றி பேசும்போது எத்தனையோ குறைகளைச் சொன்னார்கள். பியூலை உருவி விடுகிறார்கள் சர்க்கார் என்று அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். சர்க்காரிடம் உரிமை கேட்கும்போது நம்முடைய கடமையையும் மறந்துவிடக்கூடாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமங்களுக்கு விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்று உரிமை கேட்கக்கூடிய அதேசமயத்தில், கடமையைச் செய்ய தவறிவிடுகிறோம். மாதாமாதம் கட்டுகின்ற தொகையை ஏன் கட்டாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன். “பியூலை உருவிவிடுகிறார்கள்” என்று சர்க்காரை குற்றம் சாட்டுவது பெருமை அல்ல. மின்சார போர்டு ஒரு “கமர்ஷியல் பேஸிஸில்” நடத்தப்படுகிறது. நேற்று முன்தினம் பேசிய கனம் சீனுவாசய்யர் கூட “தன் காலிலேயே நிற்கவேண்டும்”, “தன் கையே தனக்கு உதவி” என்ற முறையில் இந்த போர்டு தன்னுடைய வருமானத்தை வளர்த்துக் கொண்டு நாளுக்கு நாள் மக்களுக்கு அதிகமான சேவை செய்யக்கூடிய தன் பலம் பொருந்திய ஒரு போர்டாக அமையவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்பொழுதுதான் அதை கமர்ஷியல் பேஸிஸில் நடத்த முடியும். அது வரவேற்கத் தக்க அம்சந்தான். சர்க்கார் பியூலை உருவிக்கொண்டு போகிறார்கள் என்று சொன்னால், கட்டணத்தை செலுத்தாவிட்டாலும்கூட, அவர்கள் கையை கட்டிக்கொண்டு வேறு எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருந்தால், போர்டு எவ்வாறு இயங்கமுடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும். வயலிலே விளையக்கூடிய நெல்லை ஒரு தர்ம சத்திரத்திலே கொண்டு வந்து போட்டுவிட்டு, எல்லோரும் அதைச் சாப்பிடலாம் என்று சர்க்கார் சொல்லிவிட்டால் அது கேட்பதற்கு இனிப் பாகத்தான் இருக்கும். ஆனால், அது நடைமுறையில் நடக்குமா என்பதை நாம் யோசித்துப்பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, கிராம விவசாயிகள் உரிமைக்குப் போராடக்கூடிய சமயத்தில் கடமையையும் செய்யக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு கூட, “இன்வெஸ்டிகேஷனுக்கு” 4 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது மிகவும் போற்றத்தக்க அம்சம். மேலும் நாம் எந்த விதத்தில் மின்சாரத்தில் முன்னேற்றமடையலாம் என்பதை ஆராய்ந்து

[Srimathi Rajathi Kunjithapatham] [3rd November 1958]

தற்கு இது ஒரு வாய்ப்பைத் தரும். இந்த இலாகாவில் அதிகமாக வேலை நிறுத்த வியாதி பரவாமல் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு இந்த வியாதி இந்த இலாகாவில் பரவுவதற்கு வேண்டிய எத்தனங்களைச் செய்யாது இருக்குமாறு நான் எல்லாக் கட்சியைக் சார்ந்தவர்களையும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

12-10
p.m. லேசென்சுதார்களைப்பற்றி அவர் அவர்களுடைய எரியாக்களில் இருக்கக் கூடிய நிலைமையைப்பற்றிப் பல விதமாகப் பேசினார்கள். ஆனால் எங்கள் தொகுதி அது விஷயத்தில் ஒரு துர்ப்பாக்கிய நிலைமையில் இருக்கிறது. என் தொகுதியாகிய தூத்துக்குடி தொகுதிக்குள் லேசென்சுதார் தூத்துக்குடி எலெக்ட்ரிக் சப்ளை கார்போரேஷன். அவர்கள் ஆரம்ப காலத்திலேயிருந்தே இருக்கிறார்கள். அப்படி அங்கே தனிப்பட்டவர்களுடைய கையில் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு இருப்பதால் என் தொகுதியிலுள்ள மக்கள் துர்ப்பாக்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அங்கு மின்சாரம் விநியோகிக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டால் “உங்கள் பகுதியில்தான் மின்சாரம் சப்ளை செய்யும் கம்பெனி இருக்கிறதே, அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுங்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் சரிவர கவனிக்க மாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதனால் அங்குள்ள விவசாய மக்கள் அதிகப்படியாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் எடுத்து நடத்தக்கூடிய பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு நல்ல முறையில் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. அந்தச் சலுகைகள் தனிப்பட்டவர்கள் வைத்து நடத்தும் பகுதிகளிலுள்ள மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. இந்த நிலைமையில் அங்குள்ள மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் கணக்கிட்டால் கிராமப் பகுதிகளிலுள்ளவர்கள் விவசாயம் செய்வதற்குப் பம்பு செட்டுகள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். மின்சாரம் இல்லாமல், நல்ல வீட்டு விளக்குகள் இல்லாமல், விளக்கு இல்லாததால் பட்டினியாய் இருக்கிறார்கள். நல்ல விளக்கு வெளிச்சம் இல்லாததால் நல்ல முறையில் அவர்களால் சாப்பிட முடியாமல் பட்டினியால் வாடி வதங்குகிறார்கள். சோறு இல்லாவிட்டாலும் அவர்களுக்குப் பாதகம் இல்லை, நல்ல வெளிச்சம் அவர்களுக்குத் தேவையாக இருக்கிறது. அப்பொழுதுதான் பசித் திருந்தாலும் வெளிச்சம் இருந்தால் மனிதன் சந்தோஷமாக இருக்க முடியும். பக்கத்து வீட்டுக்காரர்கள் பாலும் சோறும் தின்னாலும் இந்தப் பக்கத்திலுள்ளவர்கள் பழைய சோறு சாப்பிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதைச் சாப்பிடுவதற்கும் அவர்களுக்கு விளக்கு வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பரிதாபகரமான நிலைமையில் எங்கள் பகுதியிலுள்ள மக்கள் இருக்கிறார்கள். மழை என்றால் புயல் வந்து விடுமோ என்று பயந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இடி இடித்தால் அவர்கள் பயப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் தொகுதிக்கு வந்தபோது இதைப்பற்றி அவருக்குத் தெரியப் படுத்தியதின் பயனாக ஒரு வித பலன் ஏற்படும் என்று தோன்றுகிறது. கடந்த மாதம் 30-ம் தேதியன்று சீப் இஞ்சினியரைக் கண்டு பேசியதில் ஏதாவது செய்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார். மின்சார நிலயங்களைத் தேசிய மயமாக்கப்போகிறோம் என்ற காரணத்தினால் தனிப்பட்டவர்கள் நல்ல முறையில் மக்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வர மாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வது என்ற நோக்கத்துடன் இருந்தால் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து விட்டு எடுத்துக் கொண்டு விடலாம். அவர்களுக்கு ஒன்றும் சொல்லாமல் இருந்தால் அவர்கள் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய முன் வரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் உற்சாகத்துடன் இருந்து மக்களுக்கு என்னென்ன செய்து கொடுக்கவேண்டுமோ அதைச் செய்துகொடுக்க முன்வருவார்கள். இப்பொழுது அவர்களுடைய நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால் அவர்களுடைய மூக்களாகிய நாம் இழுத்துப் பிடித்துக்கொண்டிருப்பதனால் இருக்கிறது.

3rd November 1958] [Srimathi Rajathi Kunjithapatham]

அந்த மூக்கனாங்கயிறை நீக்கிக்கொண்டு வெளி வர முடியாத நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதனால் மக்கள் கஷ்டப்படக்கூடிய பரிதாப கரமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தை வகுக்க வேண்டும். அதாவது இன்னும் ஐந்து அல்லது பத்து வருஷங்களுக்கு அந்த நிலையங்களை எடுத்துக்கொள்ளப்போவதில்லை என்று சொல்லிவிட்டால் அவர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொண்டு வேலை செய்ய முன் வருவார்கள். அந்த விதத்தில் இந்த ஜில்லாவில் தனிப் பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது சொல்லி அங்குள்ள மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். சர்க்காருடைய பிடியிலிருந்து அவர்கள் விடுவித்துக்கொள்வதற்காக வழி கண்டு பிடிக்க வேண்டும். அவர்களுக்குள்ள நிர்ப்பந்தத்தைப் போக்க வேண்டும். அங்குள்ள பகுதி மக்களுக்கு மின்சாரம் ரொம்பவும் அவசியமாக வேண்டியதாக இருக்கிறது. வீட்டிற்கு வெளிச்சம் கூட இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே தொகுதியிலுள்ள மக்களின் தேவைகளை கனம் மந்திரி அவர்கள் பேச்சு முடிவதற்குள் கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் மணிஅடித்து வேறு அங்கத்தினரைப் பேசக் கூப்பிட்டார்.)

* SRI A. E. CHANDRASEKARA NAYAGAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மின்சார மந்திரி அவர்கள் சபையின் முன் சமர்ப்பித்த மின்சார போர்டு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான மின்சார போர்டை அமைத்த போது அதைப்பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதிக்கலாமா விவாதிக்கக்கூடாதா என்ற சந்தேகம் இருந்தது. அதன் பிறகு இப்பொழுது அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம் ஆனால் போர்டு செய்யக்கூடாது என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் போகப்போக மின்சார போர்டு அமைத்ததே தவறு என்று நிலைக்கும்படியாகப் போய் விடுமோ என்று நினைக்கிறேன்.

மின்சாரம் எவ்வளவு அத்யாவசியமான தேவை, மக்களுக்கு அது எவ்வளவு தேவைப்படுகிறது என்பதெல்லாம் விவசாய அபிவிருத்தி கண் ணேட்டத்துடன் பார்க்க வேண்டும், இது ஒரு வியாபார ஸ்தாபனமாகவோ அல்லது ஒரு தனிப்பட்ட ஸ்தாபனமாகவோ இருக்கக்கூடாது. அந்த நிலைமையில் அதை வளர விடக்கூடாது. அந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த அதி காரிகளும், ஊழியர்களும் அந்த மனப்பான்மையில் வளரக்கூடாது. அப் படி வளரவும் விட்டு விடக்கூடாது என்று நினைக்கிறேன்.

மின்சாரம் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் உணவு உற்பத்திக்கும் மிகவும் அத்தியாவசியமான சாதனமாகும். அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இப் பொழுது நம் ராஜ்யத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சாரம் பத்து சத விசதம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் சத விசதம் கிடைப்பதற்கு வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. மைசூர் ராஜ்யத்தில் இதற்கு என்று போர்டு அமைப்பதற்கு முன் 5 சத விசதம் என்று கணக்கிடப்பட்டு வசூலிக்கப்பட்டு வந்தது. அதன் பிறகு 7 சத விசதம் என்று ஏற்பட்டிருப்பதாக தெரிய வருகிறது. விவசாயம் மின்சாரத்தின் மூலமாக நல்ல பயன் அடைய வேண்டுமென்று 5 சத விசதத்திற்கு குறைத்திருக்கிறார்கள். மைசூர் ராஜ்யத்தில் தொழிற்சாலைகளுக்கும், இண்டஸ்ட்ரிஸ்க்கு அதிகப்படுத்தி விவசாயத்திற்கு குறைத்திருக்கிறார்கள். நம் ராஜ்யத்திலும் அதே மாதிரி தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்தியும் விவசாயத்திற்கும் மற்றும் சிறு தொழில்களுக்கும் குறைத்தும் போடலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். மேலும் விவசாயத்திற்கு என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மின்சாரம் சிறு சிறு தொழிலுக்கு உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்று அசற்கு ஒரு ஆதரவு அளிக்க வேண்டும். விவசாயிகள் ஒழிந்த நேரத்தில் சிறு தொழில்களில் ஈடுபட்டு அவர்கள் அதன் மூலம் தங்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்திகொள்வதற்கு வேண்டிய வழி செய்து கொள்ளவேண்டும். அந்த முறையில் வேண்டிய பிரசாரங்களை நாம் செய்வதற்கு முற்படவேண்டும். அதற்காகத் தீவிர நடவடிக்கைகளை போர்டு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதன் மூலமாக அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயருவதற்கு நல்ல ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri A. E. Chandrasekara Nayagar] [3rd November 1958]

மேலும் இந்த மின்சார போர்டு அப்படியே இருக்குமானால் அந்த போர்டில் மின்சார உத்தியோகஸ்தர்கள் சார்பாகவும், விவசாயிகள் சார்பாகவும், தொழிற்சாலைகள் சார்பாகவும் மற்றும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் சார்பாகவும் பிரதிநிதிகள் அமைத்துக்கொடுத்து அவர்களும் பங்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு வசதி இருக்கவேண்டும். இப்படி இருந்தால் தான் அதிலுள்ள கஷ்ட நஷ்டங்கள் எல்லாவற்றையும் எல்லோரும் அறிய முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

குறிப்பாக என்னுடைய ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே வாலாஜா தாலுக்காவில் வேலூர் எலெக்ட்ரிக் கார்பரேஷன் என்று இருக்கிறது. அதற்கு சந்திரா அண்டு கம்பெனி அவர்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் போட்ட திட்டத்தை இன்னும் நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். பல சங்கடமான நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பல வருஷங்களுக்கு முன்னதாகவே நடக்கவேண்டிய மின்சார விஸ்தரிப்பு இன்னும் நடக்காமலேயே இருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கேட்டால் ஏதாவது சாக்குப்போக்குச் சொல்லுகிறார்கள். அத்துடன் விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டால் முன் கூட்டியே 300 அல்லது 400 ரூபாய் அட்வான்ஸ் தர வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் கணக்கெடுக்க கொடுப்போம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுடைய எஸ்டிமேட் அதிகமாக இருப்பதால் விவசாயிகளால் கட்ட முடியவில்லை. அதனால் விவசாயிகள் அதிகப்படியாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே வாலாஜா தாலுக்காவில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பெரிய பிரச்சினையை தீர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தற்சமயம் மின்சார இலாகாவிற்கு ஓரளவு நல்ல பெயர் இருப்பதற்குக் காரணம் மின்சார மந்திரி அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாண காலத்தில் நல்ல வேலை செய்வதாலும், அவர் மக்களுக்கும் இலாகாவிற்கும் நேரடி தொடர்பு ஏற்படுத்துவதாலும் அந்த இலாகாவிற்கு நல்ல பெயர் இப்பொழுது இருந்து வருகிறது. அதை மேலும் மேலும் வளர்த்திக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு மக்களும் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு நல்ல முறையில் பயனடைய வேண்டுமென்ற திட்டத்தை வகுக்கவேண்டும். வருங்காலத்தில் விவசாயிகள் மின்சாரத்தை நல்ல முறையில் உபயோகித்துக் கொள்வதற்கு வழிசெய்வதில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் சொற்பொழிவை நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* Sri A. V. P. PERIAVALAGURUVA REDDI: கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சார அறிக்கையைப்பற்றி நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையில் எல்லா மாகாணங்களையும்விட நம் மாகாணம் விவசாயத்திற்கு மின்சார விஸ்தரிப்பை அதிகமாக ஆக்கி இருக்கிறது. விவசாயத்திற்காக 72 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகள் கொடுத்திருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அது ரொம்பவும் வரவேற்கக்கூடிய காரியம். ஏனென்றால் மக்களுக்கு முக்கியமானது உணவுதான். அந்த உணவு உற்பத்தியைச் செய்கிறது விவசாயிகள்தான். ஆகையினால் 72 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுடன் கரும்பு, வாழை, வெங்காயம், இப்பேர்ப்பட்ட விவசாயத்தைத் தவிர நெல்லிலிருந்து பல தானியங்கள்வரை சுமார் ஏழு லட்சம் மூட்டை வரைக்கும் தானியங்கள் இங்கே உற்பத்தியாகிறது. அதில் எந்த விதமான சந்தேகமும் இல்லை. ஆகையால், விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் வழங்குவதில் இன்னும் எத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்தாலும் பரவாயில்லை. விவசாய அபிவிருத்திக்கு மின்சாரத்தை ஏராளமாக உபயோகப்படுத்தினால்தான் உணவுப் பஞ்சம் ஒருவிதமாகத் தீரும்.

அதோடு கூட, விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பதிலே அனேக குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. என்னவென்றால், ஃபிட்ட முறையில் கொடுக்கிறார்கள். வயலில் தண்ணீர் பாய்ச்சக்கூடியவன் பம்பை ஒட்டிவிட்டு, பஞ்சைப் பரலாங்கு, ஒரு பரலாங்கு தூரத்தில் இருந்துகொண்டு தண்ணீர் இறந்த துக்கொண்டிருப்பான். தண்ணீர் இறைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது, மூன்று மணி நேரம் சரியாய்ப் போச்சு என்று கொல்லி விட்டுமேன் ப்யூன்ஸ் விடுகிறார்கள். எனக்கு முன்னே பெரிய அம்மையா, “யூனா”

8rd November 1958] [Sri A. V. P. Periavalaguruva Reddi]

கட்டாததனால் பிடுங்குகிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். பணம் கட்டாமல் வைத்திருப்பவர்கள் ஒருவரும் இல்லை. எல்லோரும் பணத்தை காலா காலத்தில் தான் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஷிப்ட் முறையினால் லைன்மென் ப்யூசைப் பிடுங்கிவிடுகிறார்கள். பிடுங்கினவுடனே தண்ணீர் குறைந்து விடுகிறது. தண்ணீர் பாய்ச்சுகிறவர் கையில் கடிகாரமா கட்டிக் கொண்டு பாய்ச்ச முடியும்? கையில்தான் மண் வெட்டி இருக்கிறதே. கடிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு எப்படி தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியும்? மண் வெட்டி வைத்துக்கொண்டு அரை பர்லாங்கு, ஒரு பர்லாங்கு தூரத்தில் தண்ணீர் இறைத்துக் கொண்டிருப்பார். மூன்று ப்யூவிலே ஓடிக்கொண்டிருந்தது இரண்டு ப்யூவிலே ஓடும்போது காயில் பர்ன் ஆய் விடுகிறது. மூன்று ஹார்ஸ் பவர் மோட்டாருக்கு காயில் போடுவதற்கு ரூ. 125 வரையில் பிடிக்கிறது. இம்மாதிரி லைன்மென்கள் செய்வதினால், அனேக மோட்டார்கள் ரிப்பேர் ஆகிப் போய் விடுகின்றன.

மக்களுக்கு முக்கியமாக வேண்டியது உணவு. உணவு இல்லாவிட்டால் ஒன்றுமே நடக்காது. உலகத்திலே, சாமி, கட்சி, பூதம் என்று சொல்வது எதுவும் இல்லாமல் போய்விடும். சாமி இல்லை என்று சொல்பவர்களுக்கும் உணவு வேண்டும். சாமி இருக்கிறது என்று சொல்பவர்களுக்கும் உணவு வேண்டும். உணவிலே தான் உலகமே இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் நிலைமையிலே இந்த உணவுத் தானியத்தை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் முதலில் கொடுக்கவேண்டும். ஷிப்ட் முறை, மின்சார வெட்டு என்பதெல்லாம் விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் இருக்கக்கூடாது. யாதொரு தொல்லை இல்லாமல் விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும். சர்ச்சார்ஜ் ரொம்பப் போடுகிறார்கள். அதுவும் குறைக்கப்படவேண்டும். பங்களாக்களின் வெளியே ஒருவிதமான லைட் தெரியவேண்டும், உள்ளே ஒரு விதமான லைட் தெரிய வேண்டும் என்றெல்லாம் போடுகிறார்களே, அவர்களுக்கு நாலணை, ஆறணை வீதம் சர்ச்சார்ஜ் போட்டும். சினிமாவும் உலகம் பூராவும் பரவியிருக்கிறது. அதற்கும் ஆறணை, எட்டணை சர்ச்சார்ஜ் போட்டும். அதைப் பற்றி கவலை இல்லை. மில்களுக்குப் யூனிட் ஒன்றுக்கு காலணை ஏற்றலாம். சினிமாக்கள் நடத்துபவர்களும், டவுனிலே இருக்கும் மக்களுக்கூட உணவு இல்லாமல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. சட்டசபை 1-30 மணிக்கு முடிந்தவுடன் உணவு இல்லையென்றால், அங்கத்தினர்களுக்குக்கூட பசியினால் கண் தெரியாமற் போய்விடும். உணவு என்பது மக்களுக்கு இன்றியமையாதது. அரசாங்கம் கூட உணவு உற்பத்திக்கு முதல் இடம் கொடுத்திருக்கிறது. நேற்று முன்தினம் இதே சபையில், அரிசி விலை ஏறிவிட்டது என்பது பற்றிய கேள்வி வந்தவுடனே, அனேக அங்கத்தினர்கள் கேள்வி கேட்க எழுந்ததில், யாரைக் கூப்பிடுவது என்பது தலைவர் அவர்களுக்கு ஒரு பிரச்சனாகப் போய் விட்டது. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், உணவுப்பிரச்சனைக்கு அவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதற்கு முதல் இடம் கொடுத்து, மின்சாரம் கொடுத்தால்தான் உணவுப் பஞ்சம் தீரும். ஆயிரக்கணக்கான மோட்டார்கள் ஓடும்படி செய்ய வேண்டும். அவைகளுக்கெல்லாம் மின்சாரம் தாராளமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

வட்டமான பக்கங்களிலும், சானூபட்டி பகுதி மக்களும் மனுக்கள் கொடுத்திருந்தும் இன்னும் பம்ப்செட்டுகள் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சிறுகுடி வட்டாரங்களிலும் சர்வே பண்ணி வேலை நடக்கவில்லை. சாமான் இல்லை, அது இல்லை, இது இல்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம். எப்படியிருந்தாலும் விவசாயத்திற்கு முதன்மை ஸ்தானம் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு அடுத்தபடியாகத்தான் தொழில்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். அம்மாதிரி ஒரு வரிஸ்டம் வைத்து, கொடுத்தால்தான் மக்களுக்கு உணவுப் பஞ்சம் தீருமேயொழிய வேறு வழியினால் தீர்ப்பதற்கு முடியாது.

ஒரு கிராமம் வரையில் மின்சாரம் வந்திருந்து, அதையடுத்த இன்னொரு கிராமத்திற்கு மின்சாரம் கொண்டுபோகவேண்டுமென்றால், பத்து வருஷத் திட்டப் பத்தியிரம் ரூபாய் செலவாகும் என்றால், வருஷா வருஷம்

[Sri A. V. P. Periavalaguruva Reddi] [3rd November 1958]

இந்த ஐந்து பம்ப்செட்காரர்களும் சேர்ந்து மின்சார இலாகா வினாருக்கும் கட்ட வேண்டும் என்று இஞ்சினீர் சொல்கிறார். இந்த ஐந்து பேர்கள் ஒவ்வொருவரும் வருஷா வருஷம் ரூ. 200 வீதம் கட்டுகிறார்கள். அதற்கான அக்ரிமென்ட் இந்த ஐந்து பேர்களும் எழுதிக் கொடுத்தால் தான் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கிறார்கள். இப்படி அக்ரிமென்ட் எழுதி மனுப்போட்டு, லைன் கொண்டுபோகிறார்கள். இப்படியாக ஒரு வருஷத்திற்கான பணத்தைக் கட்டி லைன்க் கொண்டுபோய் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வருஷம், அதே கிராமத்திலே மற்றவர்கள் அதைப் பார்த்து, அதே பம்ப்செட்டுகளை வைத்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். இத்தனை பேர்கள் அதிகமான பம்ப்செட்டுகளை அந்தக் கிராமத்தில் வைத்துக் கொண்டபோதிலும், முதலில் அக்ரிமென்ட் எழுதிக் கொடுத்தவர்களிடமிருந்தே அந்த ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ரூபாயை வாசுலித்து, கழுத்தைப் போட்டு அழுக்குகிறார்கள். இலாகாவுக்கு அதிக லாபம் வந்துவிட்ட பிறகாவது, அக்ரிமென்ட் முதலில் எழுதிக் கொடுத்தவர்களிடமிருந்து மினிமம் சார்ஜ் வாசுல் செய்யாமல் இருக்கலாம். ஆனால், இன்னும் அம்மாதிரி நடந்துகொண்டு இருக்கிறது.

ஆகையால், இந்த மின்சாரத்தினால் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவோ நன்மை இருக்கிறது. இப்பொழுது தோட்டங்களிலே கூட நெல் பயிரிடுகிறார்கள். கிணறுகளுக்கு மோட்டார் பம்ப்செட்டுகளைப் பொருத்தி விவசாயம் செய்து, ஒரு ஏக்கருக்குச் சுமார் 60 படி கொண்ட 30, 35 மூட்டைகள் மகசூல் எடுக்கிறார்கள். அம்மாதிரி விவசாயம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால், ஏதோ சொன்னார்கள், போனார்கள் என்று சொல்லிகளம் மந்திரி அவர்கள் நினைக்காமல், ஷிப்ட் முறையை நீக்க வேண்டும். என்னுடைய மோட்டார்களை இரண்டு எரிந்து விட்டன ஆகையால், என்னுடைய அனுபவத்தையே நான் சொல்கிறேன். அதைப்போல எங்களுடைய ஊரில் அதே விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஷிப்ட் முறை அவசியம் எடுக்கப்பட வேண்டும். மினிமம் சார்ஜ் விஷயமும் கவனிக்கப்பட வேண்டும். இம்மாதிரி செய்தால், விவசாயம் இன்னும் அதிகமாகப் பெருகும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

மின்சாரத்தை அதிகரிக்கும் விஷயத்தில் நம்முடைய களம் அமைச்சர் அவர்கள் அதிக ஊக்கம் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அந்த டிபார்ட்மென்டில் இருக்கும் முதல் இன்ஜினீர் அவர்களும் வருஷக் கணக்கில் முடிக்கக் கூடிய திட்டத்தை ஒரு வருஷத்திலேயே முடித்து, அதிகமான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விதத்தில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சந்தோஷப்பட வேண்டிய காரியம் தான். அவர்கள் விவசாயிகளுடைய குறைகளைக் கவனிப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. விவசாயத் துறையில் ஸ்ட்ரைக் பண்ண ஆட்கள் இல்லை. ஐயாயிரம் பேர்கள், நாலாயிரம் பேர்கள் ஒன்று சேர்ந்து கத்தமாட்டார்கள். ஏதோ அவர்கள் நிலத்தில் உழைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். மில் தொழிலாளர்கள் மாதிரி பத்தாயிரம் பேர்கள் சேர்ந்து கொண்டு, இந்தக் கட்சி, அந்தக் கட்சி என்றெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டு, ஊர்வலம் வந்து கூச்சல் போட்டால் அமைச்சர்கள் ஓடாடியும் செல்கிறார்கள். விவசாயிகள் வாயில்லாப் பூச்சிகளாக இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் தான் அவர்களுடைய நிலைமையைக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும். ஒரு வீட்டில் சாதுவான பிள்ளை இருக்கலாம், வாயாடிப் பிள்ளையும் இருக்கலாம். வாயாடிப் பிள்ளை அழுது ஆர்ப்பாட்டம் செய்து தனக்கு வேண்டியதை வாங்கிக்கொண்டுவிடலாம். ஆனால், சாதுவான பிள்ளையும், நாம் பெற்ற பிள்ளை என்பதை யோசித்துப் பெற்றோர்கள் அந்தப் பிள்ளையையும் கவனிப்பது போல், வாயில்லாப் பூச்சிகளாக இருக்கும் விவசாயிகளையும் அரசாங்கம் கவனித்து, கண்டிப்பாக அவர்களுக்கு மின்சார வசதி அதிகமான அளவில் கொடுத்து உதவ வேண்டும். மினிமம் சார்ஜ், ஷிப்ட் முறை முதலிய கஷ்டங்களைப் போக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* SRI MATHI A. S. PONNAMMAL : களம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மின்சாரக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

3rd November 1958] [Srimathi A. S. Ponnammal]

கிறேன். மனிதனுக்கு அறிவும் நாகரீகமும் வளர வளர, பலவிதமான தேவைகள் அதிகப்பட்டிருக்கின்றன. நாம் எவ்வளவோ அதிகப்படியான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்திருந்தாலும், பல பல தொழில்களுக்கும், இன்னும் பல துறைகளுக்கும் மின்சாரம் அதிகப்படியாக தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, மேலும் அதிகப்படியாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே மாவூற்றாறு என்ற ஆறு சிறுமலையில் உற்பத்தி ஆகிறது. அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்வதற்கான ஏற்பாடு செய்து, அங்கே மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு வழி செய்தால் அங்கிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல தோர் காரியம் செய்ததாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மனிதனுடைய முதல் தேவை உடை, உணவு, தொழில், அடுத்தபடியாக கலை. எந்த மனிதனுக்கும் உணவு இல்லா விட்டால், உடை இல்லா விட்டால், அவைகளைத் தேடிக்கொள்ள தொழில் இல்லாவிட்டால், கலை உள்ளம் தோன்றாது என்பது உலகம் அறிந்த உண்மை. எனவே, நாம் இன்றைக்கு நகர்ப் புறங்களில் எடுத்துக் கொண்டால், சினிமாவுக்கு முதல் ஷோ, இரண்டாம் ஷோ மூன்றாம் ஷோ, மாட்டினி ஷோ, காலே ஷோ இவைகளுக்கு எல்லாம் அதிகப்படியாக மின்சாரத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருந்து கிராமத்திலே இருக்கும் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு மின்சார வெட்டு செய்வதால் அவர்கள் மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். என்னைப்போன்ற விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்த பெண்கள், கிராமப் புறங்களுக்குச் செல்லும்போது, விவசாயிகள், “எங்களுக்கு மின்சாரம் ‘கட்’” செய்துவிட்டார்களே, இது நியாயமா? நாங்கள் தண்ணீர் கட்ட முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறோமே” என்று கதறுகிறார்கள். அந்த நிலைமையைப் போக்கவேண்டியது சர்க்காருடைய முதல் கடமை யாகும். முதன்மையாக விவசாயத்திற்கான மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். இரண்டாவது தொழிலுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். விவசாயத்திற்கும் தொழிலுக்கும் கொடுத்து விட்ட பிறகு தான் மூன்றாவதாக கலைக்கு கொடுக்க வேண்டும். அதற்காக, சினிமாவுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டாம் என்று நான் சொல்வதாக யாரும் நினைத்துக் கொள்ளவேண்டாம். கலைக்கும் ஓரளவு கொடுக்கலாம் என்றாலும்கூட, அதைவிட ஒரு படி அதிகமாக விவசாயத்திற்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், மின்சார வெட்டு என்பதே இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை ஏழை எளிய விவசாயிகளின் சார்பில் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் பாலமேட்டுப் பகுதி மிகவும் வறண்ட பகுதியாகும். அங்கே தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறது. மழை காலங்களில் தண்ணீர் வருகிறது. மழை இல்லாத காலங்களில் கிணறுகள் வறண்டு போய் விடுகின்றன. அப்பொழுது அந்தக் கிணறுகளை அதிகமாக ஆழம் படுத்துகிறார்கள்.

அங்கே இருந்த 32 கிணறுகளுக்கு பம்புசெட்டுகள் வைக்கவேண்டுமென்பதற்காக அவர்கள் செக்யூரிட்டி டெப்பாசிட்டுக் கொடுத்து விட்டார்கள். இது முடிந்து 1½ ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட இன்னும் பம்பு செட்டுகள் வைக்கப்படவில்லை. சமீபத்தில் நான் பாத யாத்திரை சென்ற பொழுது மக்கள் இது பற்றி என்னிடம் முறையிட்டார்கள். எனவே செக்யூரிட்டி டெப்பாசிட் கட்டியிருப்பவர்களுக்கு உடனடியாக பம்பு செட்டுகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 12 3)

அதோடு கூட நிலக்கோட்டையின் அருகிலுள்ள கவிராயபுரத்தில் 32 கிணறுகளுக்குப் பம்பு செட்டுகள் வைக்க வேண்டுமென்று செக்யூரிட்டி டெப்பாசிட் கொடுத்தும் பம்பு செட்டுகள் வைக்காத படியால் அவர்கள் மனக்கொதிப்பு இருக்கிறார்கள். அவ்வாறு மனுக்கள் கொடுத்துப் பண

[Srimathi A. S. Ponnammal] [3rd November 1958]

வருஷங்கள் ஆகியும் கூட இன்னும் கவனிக்கப்படவில்லை என்பதைப் பரிதாபத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரியாக இருக்கும் என்னுடைய தொகுதி மக்களுடைய குறைகளை எல்லாம் உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாகத் தொழில் அபிவிருத்திக்கு அதிகப்படியான முக்கியத்துவம் கொடுத்திருப்பதாக இந்த அறிக்கையில் நான் பார்த்தேன். என்னுடைய தொகுதியில் ஆறு மாத காலம் வேலை செய்கின்ற பகுதி போக, மீதி ஆறு மாத காலத்தில் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பல தடவை நான் கூறி இருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள மக்கள் எல்லாம் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலக்கோட்டைக்கு முக்கால் மைல் தூரத்தில் நிறைய ஆசாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மண்வெட்டி போன்ற விவசாயக் கருவிகளைச் செய்து வருகின்றார்கள். அங்கே மின்சார சப்ளை கிடையாது. நிலக்கோட்டையில் அதிகப்படி ஆசாரிகள் இருக்கிற காரணத்தால் அங்கே மின்சார வசதி செய்து கொடுத்தால் விவசாயக் கருவிகள் உற்பத்தி செய்வது பெருகும். அதன் விலையும் குறைவாக இருக்கும். ஒரு மண்வெட்டி ஒரு ரூபாய், ஒன்றரை ரூபாய் என்று முன்பு விவசாயிகள் வாங்கியது போக இப்பொழுது ஆறு ரூபாய், ஏழு ரூபாய் கொடுத்தால் கூட கிடைப்பதில்லை. ஆகவே இந்த “அக்ரிகல்சர்” சம்பந்தப்பட்ட இந்தத் தொழிலுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குருவபட்டியில் புதிய பித்தளை தொழிற்சாலை ஒன்று ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக அங்கே ஓரளவுக்கு வேலை கிடைக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. நிலக்கோட்டையில் 100-க்கு 50 பேருக்குக்கூட வேலை கிடைக்கப் போதிய வசதி இல்லை. எனவே அந்தத் தொகுதியை அபிவிருத்தி செய்வதற்குத் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடையத் தொகுதியில் ஏதாவது தொழிலை ஆரம்பிக்க யோசனை செய்யப்படுகிறதா என்று கேட்கும்பொழுது “நோ” என்று பதில் சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் தொகுதியில் “ரா மெடரியல்ஸ்” ஏராளமாகக் கிடைக்கிறது. செங்கல் மண் அங்கே இருக்கின்றது. நாட்டில் சிமென்ட் பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கும் இந்த நேரத்தில், 50,000 ரூபாய் மூலதானம் போட்டு அங்கே ஒரு செங்கல் அறுக்கும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தினால் நிறைய செங்கல் செய்ய முடியும், சிமென்ட் இல்லாமலே வெறும் செங்கல்லினால் கட்டிடங்கள் கட்டலாம். அதன் மூலம் சுமார் 200 பேர்களுக்கு மேல் வேலை கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். நாட்டின் சிமென்ட் பற்றாக்குறையையும் பூர்த்தி செய்ததாக முடியும். இது சம்பந்தமாக டிபுடி டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரீஸ் என்னுடைய தொகுதியில் வந்து சுற்றிப் பார்த்ததாக பி.டி.ஓ. மூலமாகத் தெரிந்தது. இப்படி மிகவும் பிற்பட்ட, வரண்ட பகுதியாக இருக்கும் என்னுடைய தொகுதிக்கு மின்சார வசதியைக் கொடுப்பதோடு, அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பையும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஹரிஜனங்கள் இருக்கும் தெருக்களுக்கு அந்த ஹரி பஞ்சாயத்து போர்டில் இருப்பவர்கள் கூட லைட் போடுவதில்லை. அவர்கள் வசிக்கும் பகுதியை ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். எங்களிடம் அந்த ஹரிஜன மக்கள் மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தெரு விளக்குகள் போடும்போது எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்பதுதான் நமது நோக்கம். ஆகவே ஜாதி ஹிந்துக்களின் தெருக்களுக்கு லைட் போடும்பொழுது தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கும் தெருக்களுக்கும் லைட் போட வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சாரத்தில் கை வைத்தால் எப்படி ஷாக் அடிக்கிறதோ, அப்படி மின்சார இலாகாவின் திடீர் திடீரென்று விவசாயிகள் பணம் - கட்டவில்லை என்று சொல்லி “பயூஸ்” பண்ணிவிட்டுப் போய் விடுகிறார்கள் என்று ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். பணியெண்ணூடகங்களுக்கு முன்பே இவ்வளவு, கரண்டி ஆகி இருக்கிறது, இவ்வளவு பணம் கட்டவேண்டுமென்று

3rd November 1958] [Srimathi A. S. Ponnammal]

மென்பதற்கு மின்சார இலாகாவின் நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு விவசாயி ஒரு மாடு வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதற்குத் தீனி போட மாதாமாதம் 30 ரூபாய் 40 ரூபாய் என்று செலவழிக்கவேண்டி வரும். மின்சாரத்தினால் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதன் காரணமாக மாதாமாதம் இந்த மின்சாரத் தொகையைக் கட்டுவதுதான் நல்லது. சர்க்காரிடம் நான் இதைச் செய்யுங்கள், அதைச் செய்யுங்கள் என்று கோரிக்கைகளை வைக்கும்பொழுது, நாமும் நம்முடைய கடமைகளைச் செய்யவேண்டும் என்ற உணர்ச்சி மக்களிடம் வளர வேண்டும். மொத்தமாகச் சேர்த்துக் கட்டிக் கொள்ளலாம் என்றால், வருஷ முடிவில் 300, 400 என்று சேர்ந்து விவசாயிக்குப் பெரும் சுமையாக முடியும். ஆகவே, அம்மையார் ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் மக்களும் தங்களுடைய கடமையை நன்றாக உணர்ந்துகொள்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில், மாதாமாதம் இந்தத் தொகையைக் கட்டும்படியாக இருப்பதுதான் நல்லது. வேண்டுமானால் ஒரு மாதமோ, 15 நாட்களோ “ப்யூஸ்” கட்ட செய்யாமல் இருந்து கட்டவேண்டிய பணத்தை வசூல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்படியாக அமைச்சர் அவர்கள் செய்யும்படி தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. சந்திரசேகரன் அவர்கள் கக்கூஸ், பாத் ரூம், குடி தண்ணீர் வசதிகளுக்காக மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதில் முதலிடம் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவற்றுக்கா முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களும் கேட்டார்கள். நிச்சயமாக அவற்றுக்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நானும் கூறுகிறேன். பாத் ரூம், கக்கூஸ் என்று தெரியாமல் குழந்தைகள் அதனுள் சென்று அசுத்தம் செய்து விடுகிறார்கள். அதனால் மிகவும் மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. தண்ணீர் வசதியும் இல்லாவிட்டால் மிகவும் கஷ்டமாகிவிடுகிறது. ஆகவே பொது சுகாதாரத்தை உத்தேசித்துத் தண்ணீர் சப்ளை எப்பொழுதும் இருப்பதற்கு, கக்கூஸ், தண்ணீர் சப்ளை, பாத் ரூம் முதலியவற்றுக்கு மின்சார வசதி அளிப்பதில் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாகுபடி செய்யப்படும் நிலங்களின் விஸ்தீரணம் அதிகப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதன் காரணமாகத் தேவையும் அதிகப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. அதற்காக இன்னும் கொஞ்சம் பணத்தை ஒதுக்கிப் பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கையை ஒரு லட்சம் என்று ஆக்கினால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. PERIANNAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் மின்சார போர்டின் 1957-58-ம் வருஷ அறிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது மின்சாரத்தின் உபயோகத்தைப் பற்றிப் பல அங்கத்தினர்கள் நல்லமுறையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய ஏரியா மின்சாரவசதி விஷயத்தில் மிகவும் பிற்பட்ட ஏரியா என்றுதான் இச்சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. எங்கள் ஏரியாவைக்குச் சென்ற ஆண்டுதான் மின்சாரம் வந்திருக்கிறது. அதுவும் பெரம்பலூரில் மட்டும் தான் இருக்கிறது. அதை இன்னும் பல கிராமங்களுக்கு விஸ்தரித்து விவசாய மக்கள் வாழும் அந்தப் பிரதேசத்திலே மின்சாரத்தை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தும் முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இரண்டாவதாக, நமது அமைச்சர் அவர்கள் சேரிகளுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வருஷாவருஷம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை மிகவும் வரவேற்று நல்ல முறையிலே சேரிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்து உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri K. Periannan] [3rd November 1958]

எங்கள் ஏரியாவிலே கம்பெனியாரால் மின்சார சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அவர்களால் மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்கவும் முடியவில்லை. சர்க்காரும் அதைத் தேசிய மயமாக்கி எடுத்து நடத்தமுடியாது பல கஷ்டமான சூழ்நிலைகளும் இருக்கின்றன. இதன் காரணமாக அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே சர்க்கார் இந்தக் கம்பெனியாருக்குக் கடன் கொடுத்தாவது இந்த ஏரியா பூராவுக்கும் மின்சார வசதியை விஸ்தரிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்படுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

12.40 SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ப.ம. அமைச்சர் ஸ்ரீ ராமையா அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மின்சார போர்டு வருடாந்திர அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

நமது தமிழ் நாட்டில் ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரித்திருப்பதைப் பெருமையாகக் கூறுகிறார்கள். ஆனால் நமது நாட்டில் எவ்வளவு கிராமங்கள் மின்சாரம் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறதென்பதைக் கணக்குப் பார்க்கும்போது ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிப்பதைப் பெருமையாகக் கொள்வதற்கில்லை என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருபதாயிரம் கிராமங்களுக்கு இந்த ராஜ்யம் பூராவிலும் மின்சாரம் தேவை என்று சொல்கிற நேரத்தில் ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரித்துவிட்டோம் என்று இன்றைக்கு இவர்கள் சொல்கிறதைப் பார்த்தால் எத்தனை ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் வரவேண்டுமோ முழுவதுமாக விஸ்தரிக்கப்படுவதற்கு என்கிற ஐயம் நமக்கு இல்லாடவில்லை. ஆனால் இதற்காகச் சர்க்காரைப் பாராட்டு கிறார்களே என்றால் இந்த ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்காவது விஸ்தரித்திருக்கிறார்களே என்பதற்காகத்தான் இந்தப் பாராட்டு என்று சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. செய்திருக்கக் கூடிய இந்தக் குறைவான காரியங்களுக்காக ஸ்ரீ ராமையா அவர்களை இறைவனுக்கு ஒப்பிட்டு

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point order. Even a hon. Member should not be referred to by name but only as the hon. Member representing such and such a constituency. Therefore, is it in order for the hon. Member to refer to the Hon. Minister by name?

DEPUTY SPEAKER : If he does not know a Member's constituency, he has only to refer him by name.

SRI A. GOVINDASAMY : எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் முன்பு மின்சார சப்ளை கார்ப்பரேஷன் தனியாரிடத்தில் இருந்த போது என்ன என்ன சலுகைகள் மக்களுக்கு இருந்ததோ அது கூட இப்போது இல்லை. அந்தக் கம்பெனியைச் சர்க்கார் தேசியமாக்கி, போர்டின் நிர்வாகத்திற்கு வந்த பிறகு. நான் முன்பு ஒரு தடவை எங்கள் தென்னாற்காடு மாவட்டம் மின்சார விநியோகத்திலும் கூடப் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டபோது எந்தப் புள்ளிவிவரத்தைக் கொண்டு நான் பேசுவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களே இன்றையதினம் சமர்ப்பித்திருக்கிற புள்ளிவிவரத்தைப் பார்க்கலாம். எங்கள் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே ரெவினியூ கிராமங்கள் 2,256 இருக்கிறது. அவற்றில் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்ட கிராமங்கள் 205 தான். பத்தில் ஒரு பாகம் கூட அங்கே விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். அதே சமயத்தில் செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் 2,054 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 917 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல கோவை ஜில்லாவில் உள்ள ரெவினியூ கிராமங்கள் 941. அதில் 926 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். வடநாடு அரசாங்கம் தென்னாட்டைப் புறக்கணிக்கிறது என்று நாங்கள் அடிக்கடி சொல்வோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சென்னை அரசாங்கம் தென்னாட்டிலும் தென்னாற்காடு

3rd November 1958] [Sri A. Govindasamy]

ஜில்லாவைப் புறக்கணிக்கிறது என்று நான் குறிப்பிடவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. இதை நான் சொல்கிற நேரத்தில் மின்சார விஷயத்தில் வடநாடு மங்கிப் போய் தென்னாடு பொங்கிப்போய்விட்டது என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் தங்கள் பேச்சை ஆரம்பித்தாலும் கூட கடைசியில் தம்முடைய பேச்சை முடிக்கிற நேரத்தில் “ராமையா கொஞ்சம் திரும்பிப் பாரையா” என்று தங்கள் தொகுதியைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

DEPUTY SPEAKER: It is desirable that the hon. Member does not mention his name but refers to him as the Hon. Minister for Electricity.

SRI A. GOVINDASAMY: ஒரு அங்கத்தினர் இங்கே குறிப்பிட்டதைத்தான் நான் சொன்னேன். துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கு அடங்கி அவர் அப்படிப்பேசியதும் தவறு என்றால் நானும் பேசியது தவறு என்பதை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே பாராட்டினாலும், புகழ்ந்தாலும் கடைசியில் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல எல்லா இடங்களிலும் மின்சாரம் குறைவு தான் என்பதைத் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் இருந்த தனியாரிடம் இருந்து மின்சார விநியோக கார்ப்பரேஷனை போர்டார் எடுத்துக்கொண்டபின் என்னநிலையை இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்பு ஊழியர்கள் 20 ரூபாய் அலவன்சு வாங்கினால் இப்போது 34 கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் முன்பு 80 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்குபவர்கள் 20 யூனிட் வரையிலும் இலவசமாக உபயோகித்துக்கொள்ளலாம், 40 ரூபாய்க்கு மேல் 80 ரூபாய் வரையிலும் 10 யூனிட் வரையில் உபயோகித்துக் கொள்ளலாம் என்று இருந்த சலுகை இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதேசமயத்தில் விவசாய மக்களுடைய நிலைமையாவது முன்னேறியிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையில் 14 மணி நேரம் அவர்களுக்குச் சப்ளை செய்யப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தைப்பொறுத்த வரையில் 10 மணிக்கு மேல் வழங்கப்படுவதே இல்லையென்பதை இங்கே குறிப்பிடவிரும்புகிறேன்.

இதேசமயத்தில் இரவு நேரங்களில் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்வதனால் கொங்கு நாட்டிலே பருத்தித் தோட்டத்தில் பாம்புகள் கடித்து விவசாயிகள் சாகக் கூடிய நிலைமை எவ்வாறு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் கரும்புத் தோட்டத்திலும், வெற்றிலைக் கொடிக்காலிலும் இரவு நேரங்களில் அவர்கள் தண்ணீர் பாய்ச்சப்போது அடைகிற துன்பம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல என்று குறிப்பிடுவேன். இப்படி விவசாயிகளுக்கு இரவு நேரங்களில் மின்சாரம் சப்ளை செய்வதை நிறுத்தி பகல் வேளைகளில் சப்ளை செய்ய என்ன ஏற்பாடு செய்யப்போகிறார்கள் என்பது ஒன்றும் தெரியவில்லை.

மேலும் ஒரு கிராமத்திற்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று மனுச் செய்துகொண்டால் அந்த மனு ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு ப்ரையாரிட்டி லிஸ்டில் வைத்துக்கொண்டு செய்யப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி ப்ரையாரிட்டி லிஸ்டில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களைக் கூட விலக்கிவிட்டு வேறு கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டு இருப்பது எனக்குத் தெரியும். என்னுடைய வளவனூர் தொகுதியில் பனங்குப்பம் என்று ஒரு கிராமம் இருக்கிறது. அந்த கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டபொழுது நீங்கள் இதர சாமான்கள் எல்லாவற்றையும் வாங்கிவைத்துக்கொள்ளுங்கள். பம்பு செட்டுகள் எல்லாம் தயாராக வைத்துக்கொண்டால் மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்து எல்லாம் தயாராக வைத்துக்கொண்டால் மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்து விடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை எழுத்தி மூலமாகக் கேட்டால் கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். இவர்களுடைய வார்த்தையை நம்பி ஒவ்வொரு விவசாயியும் 300, 400 என்று செலவு செய்து பம்பு செட்டுகள் எல்லாம் வாங்கிவிட்டால் இவர்களும் உடனே மின்சார

[Sri A. Govindasamy] [3rd November 1958]

விஸ்தரிப்பைச் செய்யாது போனால் விவசாயிகள் எவ்வளவு நஷ்டத்துக்கு உள்ளாவார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. இந்த விஷயத்தைக் குறித்து அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சொல்லி இருக்கிறேன். அவர்கள் இதைக் கவனிக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக பெண்ணாடம்—விருத்தாசலம் பகுதி சர்க்காருடைய வட்டம். பெண்ணாடம் வட்டத்திற்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்காக 5 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு முடிவாகி இருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் முடிவாகிவிட்டது என்று மக்களெல்லாம் சந்தோஷப்பட்டுக் கொண்டிருந்த தருவாயில் இப்போழுது புதுப் பிரச்சனை கிளம்பி இருக்கிறது. பி. டபிள்யூ. டி. இலாகாவின் அம்மாதிரி மின்சாரம் விஸ்தாக்கப்பட்டு பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டால் கால்வாயில் உள்ள நீரெல்லாம் உறிஞ்சப்படும் என்று தடையெழுப்பி அந்தத் திட்டத்திற்குக் குறுக்கே நிற்பதாகத் தெரிகிறது. இப்போழுது அங்கே ஆயில் பம்புகள் வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த ஆயில் பம்புகள் மட்டும் கால்வாயின் நீரோட்டத்தை உறிஞ்சாதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே பி. டபிள்யூ. டி. ஆட்சேபணையை நிராகரித்து அந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்பதாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2-50
3.m.
ஒரு நாட்டுக்கு ஒரு நாடு உதவி செய்யவேண்டுமென்கிற நல்ல கருத்தை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நாட்டிலிருந்து ஆந்திரம், மைசூர் முதலிய ராஜ்யங்களுக்கு மின்விசை சப்ளை செய்வதை அம்மாதிரி செய்யக் கூடாது என்று தடுக்க நான் வரவில்லை. ஆனால் ஒரு நாட்டுக்கு ஒரு நாடு உதவி செய்யவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்திலே நம்முடைய சர்க்கார் நம்முடைய தேவையே பூர்த்தியாகாத நேரத்தில் அண்டை ராஜ்யங்களுக்கு மின்விசை சப்ளை செய்து கொண்டிருக்கிற சமயத்தில் அண்டை ராஜ்யங்கள் நம்மிடத்தில் எவ்வாறு நடந்துகொள்கின்றன என்பதையும் கவனிக்காமல் இருக்கமுடியாது. திருத்தணி தாலுகா ஆந்திர தேசத்தில் இருந்தபோது அதில் இருந்த சுவகர் கிராமத்திற்கு மின்சாரம் வழங்கப் பட்டவேண்டும் என்ற திட்டம் போடப்பட்டு அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை யெல்லாம் ஆந்திர அரசாங்கம் செய்தது. ஆனால் பாஸ்கர் தீர்ப்பு வெளிவந்தவுடனேயே அந்தத் திட்டத்தை அவர்கள் கை விட்டதோடு அங்கே ஏற்கெனவே நடப்பட்ட போஸ்டுகள் கூட இப்பொழுது அகற்றப் பட்டு வருவதாக அறிகிறேன். நாம் அவர்களுக்குச் செய்கிற நன்மைக்கு இதுதான் அவர்கள் காட்டுகின்ற நன்றி என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாடு மாறலாம் ஆனால் அங்குள்ள மக்கள் நம் மக்கள்.

மின்சார போர்டு ஊழியர்கள் தங்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்றும், சலுகைகள் தரவேண்டுமென்றும் கோரினார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிப்பதற்கு அரசாங்கத்தார் ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அக்கமிட்டியும் சிபாரிசுகள் செய்திருக்கிறது. அந்த சிபாரிசுகளை சர்க்கார் ஏன் இன்னும் அமலுக்குக் கொண்டு வரவில்லை? அந்தச் சிபாரிசுகளை அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தாரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டார் அரசாங்கத்திடமிருந்து 70 கோடி ரூபாய் கடன் வாங்கினார்கள். அரசாங்கம் அந்தக் கடனை 5½ சதவிகித வட்டிக்கு கொடுத்திருக்கிறது. மின்சார போர்டிற்கு பொதுமக்கள் 4½ சதவிகித வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கும்போது, அரசாங்கம் அதற்கு ஏன் 5½ சதவிகித வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டும்? அரசாங்கம் வியாபார நோக்கத்துடன் செயல்பட்டால் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியாது. இவ்வாறு அதிக வட்டிக்கு மின்சார போர்டிற்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுத்தால், மின்சார போர்டு ஊழியர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு தாங்கள் கொடுக்கும் பணத்தை இந்த வட்டியின் மூலம் திரும்பப் பெற்று விடுகிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

3rd November 1958] [Sri A. Govindasamy]

சர்க்கார் இலாகாவில் காரியதரிசியே மின்சார போர்டின் தலைவராக இருப்பது தவறு என்பது தான் என் கருத்து. மின்சாரத்தில் விசேஷ அறிவுள்ள ஆபீசர்கள்—சீப் எஞ்சினியர்கள்—இருக்கிறார்கள். அவர்களில் யாரையாவது இந்த போர்டிற்குத் தலைவராகப் போட்டால் போர்டு நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்படும். மின்சாரத்தில் அனுபவமுள்ள ஒருவரை அதற்குத் தலைவராகப் போடாமல் சர்க்கார் காரியதரிசியை என் தலைவராகப் போட வேண்டும்? அந்தப் போர்டிலுள்ள அங்கத்தினர்களில் 4-5 சட்ட சபை அங்கத்தினர்களும் சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் அங்கே போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஸ்ரீ வி. ஆர். ராமசாமி, எம்.எல்.ஏ. ஒருவராவார். அவர் எந்த அடிப்படையில் அங்கே அங்கத்தினராகப் போடப்பட்டிருக்கிறார்? அவர் ஒரு கம்பெனிக்காரர். கம்பெனிக்காரர்கள் சார்பில் அவர் அந்த போர்டில் அங்கத்தினராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார், அல்லது எம்.எல்.ஏ. என்பதால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்? சட்டசபை அங்கத்தினர்களை அதில் மெம்பராக நியமிக்கும்போது மின்சார உற்பத்தி நிலையங்களுள்ள பிராந்தியங்களைச் சேர்ந்த மெம்பர்களை அதில் அங்கத்தினராக நியமித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று ஸ்ரீ மாதா கௌடர் சொன்னார். அப்போது அவரை நாங்கள் உற்றுப்பார்த்ததும், “என்னை அதில் மெம்பராகப் போட வேண்டுமென்பதற்காக இவ்வாறு சொல்லி நேன் என்று யாரும் நினைக்க வேண்டாம்” என்று சொன்னார்.

அந்த அந்தப் பிராந்தியங்களில் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் எஞ்சினியர், கம் மெர்ஷியல் எஞ்சினியர், மெய்ண்டினன்ஸ் எஞ்சினியர் ஆகிய 3 எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏதாவதொரு காரியம் சாதிக்க வேண்டுமானால் இந்த 3 எஞ்சினியர்களையும் பார்த்துச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஒரே எஞ்சினியரிடம் மூன்று விதமான பொறுப்புகளையும் ஒப்படைத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஒரே எஞ்சினியரே மூன்று பொறுப்புகளையும் நிர்வகிக்க முடியும். கம்மெர்ஷியல் எஞ்சினியர் மெய்ண்டினன்ஸ் எஞ்சினியருடன் கலந்து பேசுவதில்லை.

எங்கள் மாவட்டத்தில், “தெர்மல் ஸ்டேஷன்” வரும் என்று இது வரையில் சர்க்கார் சொல்லிவந்தார்கள். சமீபத்தில் ஒரு உப கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும்போது அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். விவசாய இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உப கேள்வியின் பதிலுக்குத் திருத்தம் சொன்னபோது இந்தத் தகவல் தெரிந்தது. இந்த விஷயத்தில் கனம் அமைச்சர்கள் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வர வேண்டும். தெர்மல் ஸ்டேஷன் வந்தால் அது எந்த விதத்தில் பயன்படுத்தப்படும் என்பது பற்றி மேல் சபையிலிருந்து ஒரு குரல் கேட்டது. விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் முறையில் அது இயங்கும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அதைக் கேட்கும்போது விவசாயிகளுக்குச் சந்தோஷம் ஏற்பட்டது. ஆனால் இங்கே கேள்வி நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் நான் மூன்று குறிப்பிட்டபடி பதில் சொன்னதற்குக் காரணம் என்ன? இந்த அசாங்கம் இது சம்பந்தமாகத் திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வரவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் அளிக்கப்படும் போது அதற்கான கட்டணத்தை போர்டார் குறைத்திருக்கிறார்களா? கம்பெனி மின்சாரம் விநியோகித்தபோது ரீடி அணு கட்டணம் வசூலித்ததென்றால் இப்போதும் அதே ரீடி அணு வசூலிக்கப்படுகிறது.

SRI K. S. ARDHANARESWARA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சார போர்டின் வரவு செலவுக் கணக்கின் பேரில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம் மாநிலத்தில் பல பதிய மின்சார நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். பல சிறிய விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் விநியோகிக்கப்படுகிறது. இதைப் பாராட்டுகிறேன். மின்சார உற்பத்தி நிலையங்களுக்கு கனம் மின்சார அமைச்சர் சென்றால் நிலையத்தை வெறுமனே பார்த்து விட்டு வருவதில்லை. அவர் மேட்டுநிலை மின்சார உற்பத்தி நிலையத்தைப் பார்க்க வந்தபோது இதை நான் தெரிந்துகொண்டேன். நிலையத்தில் எல்லா வற்றையும் அவர் மிகவும்

[Sri K. S. Arthanareeswara Goundar] [3rd November 1958]

நுணுக்கமாகக் கவனிக்கிறார். ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் செலுகிறார். அங்கேயுள்ள தொழிலாளிகளுக்கு என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று விசாரிக்கிறார். அங்கே வர்க்குப்பில் என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று விசாரிக்கிறார். அந்தக் கஷ்டங்களைத் தெரிந்து கொண்டு அவைகளை நிவர்த்தி செய்ய முயற்சிக்கிறார். இதை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். மேட்டூரில் அலுமினியத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டுமானால் அங்கே மிகவும் அதிகமாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. மேட்டூர் மின்சார உற்பத்தி நிலையம் நிறுவப்பட்டபோது மின்சாரம் இங்கே அதிகமாகத் தேவைப்படாமல் இருந்ததால் அதிக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடியதாக அந்த நிலையத்தை அமைக்கவில்லை. ஆனால் இப்போது அங்குள்ள தண்ணீர் முழுவதையும் உபயோகப்படுத்தி மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தத் திட்டத்தைச் சீக்கிரம் நிறைவேற்றி விட்டால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் அலுமினியத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவைப்படும் மின்சாரத்தை அங்கே உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்பது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியும். இதைக் கனம் அமைச்சர் மத்திய சர்க்காரிடம் தெரிவித்துத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

முன்பு சர்க்காரே மின்சார இலாகாவை நடத்தி வந்தது. போர்டால் நன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறதாவென்று பார்த்தால் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை என்று தான் சொல்லவேண்டும். அந்த இலாகாவை சர்க்காரே நடத்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். ஏனென்றால், போர்டில் இருக்கிறவர்களுக்கு இலாகாவில் அக்கறை குறைவாக இருக்கும் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். எல்லா மாநிலங்களிலும் மின்சார போர்டுகள் ஏற்பட்டால் கடைசியில் அவைகளையெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளும் என்றும், அவ்வாறு எல்லா ராஜ்யங்களின் மின்சார இலாகாவும் மத்திய சர்க்காரின் கீழ் வரும்போது மின்சார திட்டங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ராஜ்யங்களுக்கிடையில் உகந்த சூழ்நிலை நிலவும் என்றும், எல்லா ராஜ்யங்களிலும் நல்ல மின்சாரத் திட்டங்களை நன்றாக நிறைவேற்ற முடியும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இதர மாநிலங்களுடன் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால், நம் மாநிலத்தில் விவசாயிகளுக்கு மின்சார விநியோகத்திற்கு மிகவும் குறைவான கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களில் விவசாயிகளுக்கு மின்சார விநியோகத்திற்கு அதிகக் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு விவசாயிகளுக்கு உற்சாக மூட்டுவதற்காக அவர்களுடைய பம்புசெட்டுகளுக்கு விநியோகிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்குக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரிடம் சொன்னால், மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளதை விட மிகவும் குறைவான கட்டணத்திற்கே இந்த மாநிலத்தில் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் விநியோகிக்கிறது என்று சொல்கிறார். மற்ற மாநிலங்களில் அவ்வாறு இருக்கிறதென்றால், அங்கெல்லாம் பம்பு செட்டுகள் மூலம் தண்ணீர் இறைப்பவர்கள் மிகவும் குறைவு என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் விவசாய அபிவிருத்தி ஏற்படவில்லை என்று சொன்னார். அதற்குக் காரணம் அங்கெல்லாம் விவசாயிகள் கிணறுகளிலிருந்து பம்பு செட்டு இல்லாமல் தண்ணீர் இறைக்காததுதான் என்று நினைக்கிறேன். சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற ஜில்லாக்களில், குறிப்பாக, திருச்சிபுரம், ராசங்கோடு தாலுகாக்களில், விவசாயிகள் 150—200 அடி ஆழமுள்ள கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைக்கிறார்கள். விவசாயப் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் குறைவாக இருந்தால் விவசாயிகள் உற்சாகத்துடன் உணவு உற்பத்தியை இன்னும் அதிகமாகப் பெருக்குவார்கள். உணவு உற்பத்தி பெருகினால் நிலவாசிகள் குன்றும். ஒன்றிரண்டு பம்பு செட்டுகள் வைக்கிறதும் சிறிய விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் விநியோகிக்க வேண்டும். ஆழமான கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைப்பவர்களுக்கும் குறைந்த கட்டணத்தில் விவசாயப் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் விநியோகிக்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால் தான் அவர்களுக்கு

8rd November 1958]

[Sri K. S. Arthanareeswara Goundar]

பம்பு செட்டுகளின் மின்சார கட்டணத்திற்காகச் செய்ய வேண்டிய செலவு குறையும். இந்த விஷயத்தில் கனம் அமைச்சர் வேறு மாநிலங்களுடன் இந்த மாநிலத்தை ஒப்பிடாமல் இருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். ஏனென்றால் தென்னாட்டில் சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய ஜில்லாக்களிலும் இன்னும் பல ஜில்லாக்களிலும் விவசாயிகள் சிறந்த முறையில் விவசாயம் செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய பம்பு செட்டுகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க உற்சாகம் ஏற்படும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

அது தவிர மேட்டூரில் கரொன்ட் உற்பத்தி செய்து வருகிறோம். அங்கு 1 p இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் வீடுகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதைப்பற்றி இங்கு எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தினாலும், அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு ரூ.1ல் சென்று பார்க்கத்தினாலும் இந்த வருடம் மே வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. வீடுகள் கட்டுகிறார்கள் என்றால், பெரிய உக்தியோகஸ்தர்களுக்குத்தான் வீடுகள் கட்டுகிறார்களே தவிர தொழிலாளர்களுக்கு அல்ல. அங்குள்ள தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கு சர்க்கார் ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களை தினக் கூலிகளாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது, ஐந்து, பத்து வருடம் சர்க்காரில் டெம்பரரியாக இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் கிடைக்கும் எந்தவிதமான சலுகைகளும் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. சர்க்கார் நினைத்தால் அவர்களை அடுத்த நாளே அப்புறப்படுத்தி விடலாம். அதை அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரியப்படுத்தி அவர்களை மகாபுஷ்யம் வேலையில் அமர்த்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுது அங்கு வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை உடனடியாகப் பரமேஸ்வரனாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். அது தவிர மேட்டூரில் உள்ள எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் என்ஜினியர், ஈப்பொன்டிங் என்ஜினியர், டிவிஷனல் என்ஜினியர் திருச்சியில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிக் காரத்தில் இருப்பதால் விவசாயிகள் அவர்களைச் சென்று பார்ப்பதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதோடு சர்க்காருக்கு அதிகச் செலவும் ஆகிறது. அதோடு நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கும் கஷ்டம் அதிகமாகிறது. ஆகவே அவர்களை அங்குக்குத் தனித்தனியாக சமீபத்திலே வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். சேலத்தில் ஒரு மலிஷனல் என்ஜினியரை அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏனெனில், இப்பொழுது சேலத்தில் உள்ளவர்கள் அவரைக் காண் வேண்டுமென்றால் திருச்சிக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆக, அவர்களைச் சந்திப்பது மிகவும் கஷ்டமாகியிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்திக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, மேட்டூரில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜன காலனிகளுக்கு இன்மை விளக்குகள் போடாமல் இருக்கிறார்கள். பல இடங்களிலும், ஹரிஜன சேரிகளுக்கு விளக்குகள் போடவேண்டுமென்று சர்க்கார் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது மின்சாரம் உற்பத்தியாகும் இடத்தில் இருக்கும் ஹரிஜன மக்களுக்கு விளக்கு இல்லை என்றால் அது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய காரியமாகும். அதை, டௌண்டிங் கமிட்டி என்பதால் விடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அடுத்த பட்ஜெட் வருடத்திற்குள்ளாகவாவது அங்கு மின்சார விளக்கு கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த இலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடிய மக்களின் வீட்டிற்குச் சென்றால் அங்கு விளக்கு இல்லை என்றால் அது மிகவும் வருத்தக்கூடிய விஷயமாகும். அதைப்பற்றி இங்கு சட்டசபையில் எடுத்துச் சொல்லியம்கூட அதைச் சர்க்கார் கவனிச்சுமால் இருப்பதைக் கண்டு வருந்துகிறேன். ஆகவே அதை அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாகச் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக மேட்டூரில் இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகளில் இருந்து இரும்புகள் “ஸ்காப்” என்று வெளியே வருகிறது. சர்க்கார் கணக்கில் அதை “ஸ்காப்” என்று சொல்லி வெளியே அனுப்புகிறார்கள். அதைப் பார்த்துப்போது “ஸ்காப்” என்று ஐந்தும், பத்தும் அடி நிளமள்ள இரும்புகள் வெளியே வந்து கள்ள மார்ச்சுட்டில் விற்கப் படுகின்றன என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு

[Sri K. S. Arthanareeswara Gounder] [8rd November 1958]

வர விரும்புகிறேன். ஆகவே, சர்க்கார் அதில் போதிய கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் சர்க்காருக்கு எல்லா வற்றையும் நேரடியாக பார்ப்பது என்பது கஷ்டம். அதனால் சர்க்காருக்கு அதிகப்படியான நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது என்பதையும் சர்க்காரின் கவனத் திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் அதன் பேரில் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சிறிய இரும்புத் துண்டு களாக இருந்தால் அவைகளை விவசாயக் கருவிகள் செய்யக் கொடுப்பார் அன்றையானால் அது மிகவும் உபகாரமாக இருக்கும். அதையும் சர்க்கார் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, “ஸ்காப்” என்று வெளியே செல்வதைப் பொறுப்புள்ள அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து வேளியே அனுப்பினால் உண்மையிலே சர்க்காருக்கு அந்த விதத்தில் ஆயிரக் கணக்கில் லாபம் கிடைக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளிக்க உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri K. MARAPPA GOUNDER :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்டமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கும் அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது இந்தியாவில் உள்ள பிற மாகாணங்களிலும் நம் மாகாணம் அதிகமாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து விநியோகம் செய்து வருகிறது என்பது தெரிய வருகிறது. அதாவது, சூரியபாகக் கிராமப் பகுதிகளுக்கு அதாவது 7,000 கிராமங்களுக்கு, 70,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, அது மிகவும் சந்தோஷம் அளைய வேண்டிய விஷயந்தான். ஆகவே மின்சார உற்பத்தி விநியோகத்திற்கு ஏற்ப தொழில் வளமும், உணவு உற்பத்தியும் அதிகமாகப் பெருகியிருக்கிறது என்பதற்கு இதுவே சான்றாகும். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் தொழில் வளம் அதிகமாகப் பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த மின்சாரத்தின் பங்கினால்தான் அது அதிகரித்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் 42-க்கு அதிகப்படி மில்களும், தொழிற்சாலைகளும் இருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றும் பத்து வருடங்களுக்கு முன்பு இருந்ததைவிட இப்பொழுது இரண்டு, மூன்று மடங்கு பாவலாக்கப்பட்டு மின்சார சப்ளையும் பெற்று நடந்துவருகிறது. ஆனால் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில் விவசாயத்திற்குள்ள மின்சார சப்ளையை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகமாகவே லைன்கள் போட்டு சப்ளை கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால், லைன்களைப் போட்டு அதிகமாக சப்ளை கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர கரென்ட் சப்ளை செய்வது மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்குமென்று எண்ணுகிறேன். எனது தொருதியாகிய அவினி தாலுகாவிலும் மின்சார சப்ளை ஏராளமாகக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது ஆனால் பத்து வருடங்களுக்கு முன்பு கொடுத்திருந்த சப்ளைகள் எல்லாம் பகல், ராத்திரி சப்ளையாக இருந்தது. அதற்கு பின்பு கொடுக்கப்பட்ட சப்ளைகள் எல்லாம் ராத்திரி 10 மணியில் இருந்து காலை ஐந்து அல்லது ஆறு மணி வரைதான் கொடுத்து வந்தார்கள். இம்மாதிரி பத்து வருட காலம் வரையில் கூட அது நிவர்த்தி செய்யப்படாமல் இருந்து வந்தது. நம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கோயம்புத்தூருக்கு விஜயம் செய்தபோது எங்கள் தாலுகா விவசாயிகளின் முறையீட்டின்பேரில் அந்தத் திட்டம் ஒருவாறு நிவர்த்தி செய்யப்பட்டு “க்ளப் லிஸ்டம்” அக மாற்றி பகல் ஆறு மணி நேரம், ராத்திரி எட்டு மணி நேரம் என்று மாற்றிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தார்கள். ஆனால் அந்த முறை இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு மட்டுந்தான் செல்கரியமாக இருந்தது. பின்னர், அங்கு மிக அதிகமாக மில்களும், ஜின்னிக் பாக்கடிகளும் அந்த ஜில்லாவில் இருப்பதால் அவைகளை ஏக காலத்தில் ஓட்டத் தொடங்கும்போது விவசாயிகளுக்கு வரவேண்டிய கரென்ட் சப்ளை மிகவும் குறைந்துவிடுகிறது. காலை நேரத்தில் ஓட்டும் போட்டார்கள் சுமார் 10 மணி வரை டத்தி, பதினாறு தடவை வரையில் நின்று ஓடுகிறது. இப்படி நிற்பதில் மோட்டார் பம்ப்களுக்கு மிகவும் நஷ்டம் வருகிறது. அந்த தாலுகாவில் உள்ள திணைகள் எல்லாம் 100, 120 அடி ஆழம் வரையில் தொண்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஆழத்தில் பம்ப்களுக்கு மேல் இருக்கும்

3rd November 1958]

[Sri K. Marappa Gounder]

பைப்புகள் அதிகமாக இருப்பதால் திடீரென்று நிற்கும்போது மோட்டார் பம்பை அழுத்துகிறது. அதன் காரணமாக அடிக்கடி பம்புகளும், மோட்டார்கள்ளும், மற்ற இதர ஸ்விச், ஸ்டார்டர் போன்ற கருவிகள் அடிக்கடி நஷ்டம் அடைந்து வருகிறது. அவனாக தரலுக்காவைப் பொறுத்த மட்டில், அனேகமாக உணவுப் பொருள்கள் வகையில் கம்பு, சோளம், ராகி போன்ற உணவுத் தானியங்களும், பணப் பொருள்களான பருத்தி, புகையிலை, கரும்பு போன்ற வகைகளும் அங்கு விவசாயம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

இவ்விதம் பகல் காலத்தில் நடுவதற்குச் சாயந்திரம் நான்கு மணிக்கு நடவேண்டியிருக்கிறது. அம்மாதிரி நடவு செய்வதற்குக் கால நேரத்தில் முடிவதில்லை. காரணம் கால நேரத்தில் மோட்டார்கள் ஓடுவதில்லை. இவ்விதம்நட்ட பின்பு 20 நாட்கள் வரையில் தண்ணீர் பாய்ச்சவேண்டும். இதுவும் காலையில் தான் தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டும். வெய்யில் வந்தபின் தண்ணீர் பாய்ச்சினால் பயிர் எல்லாம் சுருங்கிப்போய்விடும். மாலே நேரத்தில் பாய்ச்சினால் மண் விழுந்து அந்த பயிரே செத்துப்போய்விடும். ஆகவே இந்தப் பயிருக்குக் கால நேரத்தில் தண்ணீர் மிக அவசியமாக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினால் இதிலும் இந்தக் கருப் ஸிஸ்டம் ஒத்துக் கொள்வதாக இல்லை. மற்றப்படி இரவு காலத்தில் விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டும் என்றால் அது முடியாத காரியம் என்று சொல்லலாம். குறிப்பாகக் கரும்பு பயிர் சுமார் பத்து அடி உயரம்வரை வளரும். அதே மாதிரிதான் சோளம், ராகி போன்ற பயிர்களும் பத்து அடி, எட்டு அடி, ஐந்து அடி என்று வளருகின்றன. ஆகவே இரவுக் காலங்களில் இந்தப் பயிர்களின் இடையில் சென்று தண்ணீர் பாய்ச்சுவது முடியாத காரியம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். இப்போது பதினான்கு மணி நேரம் என்று சொல்லுவது பகல் நேரத்தில் அதிலும் காலையில் மூன்று மணி நேரம்தான் மின்சாரம் கிடைக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில்தான் மோட்டார் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தொவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே நீர்ப்பாசனம் இல்லாத இடங்களில் வேண்டிய அளவு மின்சாரத்தை கொடுத்துவவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அடுத்தபடியாக கரும்பு ஆலைகள் விஷயத்திலும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கரும்பு பயிருக்குச் சில குறைகள் இருந்தாலும் கூட ஆலை விஷயத்திலும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. பொதுவாக எங்கள் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும் அதிகமாகக் கரும்பு பயிர் செய்கிறார்கள். அதன் காரணமாகப் பலர் கரும்பு ஆலைகள் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் கட்டப்படும் சமயத்தில் கட்டிடத்தில் கனக்ஷன் எல்லாம் கொடுத்துவிட்டு, மோட்டார் எல்லாம் வைத்துவிட்டு அதற்குப் பிற்பாடுதான் கரண்டு கிடைப்பதற்கு விண்ணப்பம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இவையெல்லாம் கட்டியபின்பு அங்கு இருக்கின்ற, சூப்பர்வைஸர் பார்த்த பிற்பாடு அவருடைய ரிப்போர்ட் அவிஸ்டன்டு இன்சினியருக்குப் போகிறது. பின்னால் அவர்தான் இதற்கு ஆர்டர் கொடுக்கவேண்டும். இவ்விதம் கரண்டு கிடைப்பதற்குப் பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்கள் ஆகிவிடுகிறது. இதன் காரணமாகத் தொழிலாளர் களுக்கும் கிடைக்கவேண்டிய வேலை சரியான சமயத்தில் கிடைப்பதில்லை. அதோடு பல கஷ்டங்களும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே ஆலைகளுக்குக் கரண்டு கொடுக்கும் விஷயத்தில் சூப்பர்வைஸர் பார்த்த உடனேயே அவரே இதற்கு வேண்டிய ஆர்டர் கொடுக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யும்படி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல் மின்சாரத்தில் ஓட்டுகின்ற தானியங்கள் அடிக்கிற மெஷின்களுக்கும் சூப்பர்வைஸர் பார்த்த பிற்பாடுதான் கரண்டு கொடுக்கப்படுகிறது. சூப்பர்வைஸர் சில நாட்களில் ஊரில் இருப்பதில்லை. இதனால் தானியங்கள் எல்லாம் அடிக்கப்படாமல் சுமமா இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதற்கும் உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு கரண்டு சார்ஜ் கொடுப்பதிலும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அவனாகியிருந்து வடக்கே 15, மைல்கள் வரையிலும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளிலிருந்து அவனாகியிருந்து

1-14
p.m

[Sri K. Marappa Gounder]

[3rd November 1958]

அதாவது 15 மைல்கள் வரை வந்து பணம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் பணம் கொடுப்பதற்கு வருகிற தினத்தன்று அங்கு இன்ஸ்பெக்டர் இல்லையென்றால் பணம் கொடுக்க வந்தவர் திரும்பித்தான் போகவேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் உவதியுற வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஐந்து டைல் தூரம் இருக்கிற அளவுக்கு ஒவ்வொரு இடத்திலும் பணம் வசூலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. RAMASAMI THEVAR : கனம் உதவி தலைவர் அவர்களே, இன்று நம் ராஜ்யத்திலே தொழில் வளம் குறைந்திருந்த போதிலும் விவசாயத்திற்கு உபயோகிப்பதற்காக மின்சார இலாகா பல கிராமங்களிலும் மின்சாரத்தை பரப்பி வருகின்றதை பார்த்து நாம் மகிழ்ச்சியடைய வேண்டியிருக்கிறது. மின்சாரம் இப்போது அனேகமாக எல்லாக் கிராமங்களிலும் - விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 7,000 கிராமங்களுக்கு மேல் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது என கேள்விப்படுபொழுது நாம் அனைவரும் சந்தோஷப்படுகூடிய அளவில் இருக்கிறோம். இருந்தாலும் இவ்வளவு தூரத்திற்கு மின்சாரம் பரப்பியிருந்தாலும்கூட போதிய அளவு தொழில் வளம் இல்லை. மேலும் விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தை அதிகமாக கொடுத்து நாட்டினுடைய உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக எமது தொகுதியில் அறந்தாங்கி தாலுகாவை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகமாக மின்சாரத்தை விவசாயத்திற்காகப் பயன்படுத்துவதில்லை. வெளிச்சத்திற்காகமட்டும்தான் மின்சாரம் உபயோகிக்கப்பட்டு வந்தது. அங்கு 1941-ம் வருடத்தில் மின்சாரம் கொண்டு வரப்பட்டது. அது வந்து இரண்டு வருடத்திற்குள்ளாகவே அபசகுரலம் மாதிரி பிளாக் அவுட் ஏற்பட்டது. அன்றைய தினத்திலிருந்து இதுவரையிலும் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப் படவில்லை. எங்கள் பகுதியில் அதிகமாகப் புஞ்சை தானியங்கள் சாகுபடி செய்யப்படுகின்றன. அதிகமாக நெற்பயிர் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. புஞ்சை தானியங்களாகக் கடலை, மிளகாய், சோளம் போன்றவைகள் பயிரிடப்படுகின்றன. இவைகளுக்கு எல்லாம் ஆழமான கிணறுகளிலிருந்தும் கை கொண்டு இறைத்து வருகிறார்கள். சிலர் கபிலை மூலம் தண்ணீர் இறைக்கிறார்கள். இதற்காக மாடுகள் 600 ரூபாய், 700 ரூபாய் கொடுத்து வாங்கிவிட்டு பின்னால் 200 ரூபாய்க்குக்கூட விற்கமுடியாத நிலையில் ஆகி விடுகிறது. ஆகவே இந்த இடங்களில் எல்லாம் மின்சார சக்தியைப் பெருக்கி அங்குள்ள மக்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் எங்கள் பகுதியிலுள்ளவர்கள் அந்த பகுதியில் புஞ்சை நிலங்களில் தண்ணீர் இறைத்து நெல் சாகுபடி செய்கிறார்கள். இதன் மூலம் அதிக மகசூலை அடைகிறார்கள். அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைத்தால் உதவிகரமாக இருக்கும். ஆகவே அவர்களுக்குப் போதிய அளவு மின்சாரம் கொடுத்துத் தவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், மேட்டூர் அணை கட்டும் காலத்தில் எங்கள் ஜில்லாவாகிய தஞ்சை ஜில்லாவுக்கு அதிகமாக அதிலுள்ள தண்ணீர் தரப்படும் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அப்போது இதிலுள்ள தண்ணீரைப் புதுக்கோட்டை பகுதிகள் குறுக்கே காரணத்தால் எங்கள் பகுதியாகிய அரந்தாங்கி போன்ற பகுதிகள் போதிய அளவு தண்ணீர் கிடைக்காமல் பாதிக்கப்பட்டு விட்டன. ஆகவே புதுக்கோட்டைக்கு ஏற்பட்ட இந்த பழியைப் புதுக்கோட்டையைச் சேர்ந்த நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள், இந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் போதிய அளவு மின்சாரம் தந்து அந்தப் பழியை தீர்த்துவிடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அந்தப் பகுதிகளில் அதிகமாகத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வசதியிருக்கிறது. அதாவது பக்கத்திலுள்ள ஆற்றிலிருந்து பம்பு மூலம் தண்ணீர் உயர்ந்த இடத்திற்கு இறைத்து உபயோகித்துக்கொள்ள முடியும். இதில் உயரமும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த முறையில் அறந்தாங்கி பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு அதாவது உதவி செய்து கொடுத்தால் அங்குள்ள மக்கள் நல்ல முறையில் வாழ்வார்கள் என்பதைத்

3rd November 1958] [Sri S. Ramasami Thevar]

தெரிவித்து, இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைக் கண்டிப்பாக நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, **i-20**
சென்னை மாகாண மின்சார போர்டார் அரசாங்கத்திற்குச் சமர்ப்பித்து, **p.m.**
அரசாங்கத்தாரால் இப்போது இந்தச் சபைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற வரவு செலவுத் திட்டம் வரவேற்கத் தக்க முறையிலே அமைந்திருக்கிறது என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இந்தத் திட்டத்தின் மீது பேசிய அங்கத்தினர்கள் எவரும் வரவு செலவுத் திட்டத்திலே ஏதோ குறை இருக்கிறது என்றோ, குறைகளைப் போக்க மாற்று யோசனைகளையோ அல்லது திட்டங்களையோ யாருமே இந்தச் சபையிலே பேசவில்லை. ஆக இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கத் தயங்கியவர்களும், வரவேற்க வருந்தியவர்களும் கூட எந்த விதமான புது யோசனைகளையும் சொல்ல முடியாமல் வரவேற்கத் தக்க முறையிலே இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

இந்தத் திட்டத்தை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால், எந்த அடிப்படைக் கொள்கையில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது நன்றாகப் புள்ளாகும். ஒன்று அவர்கள் கொண்டுள்ள ஒரு கொள்கை, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்த்தால், சாதாரண ஒரு வியாபாரம் செய்யக் கூடியவன்—பிவினஸ் செய்யக்கூடிய ஒரு ஆசாமி—இது போன்ற ஒரு காரியத்தைச் செய்வதிலே எந்த அளவு அவன் பொறுப்பு ஏற்று எந்தவித நஷ்டமும் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்வானோ, அந்த அளவுக்கு பொறுப்புடன் இந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது புள்ளாகிறது. ஏனென்று கேட்டால், இந்த ஆண்டிலே 63 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழும் என்று சொல்லும் நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நஷ்டமும் சரியான முறையில் நீக்கப்படும் என்று அவர்களுடைய உரையில் சொல்லியிருப்பது இதிலே நஷ்டம் வராமல் பார்த்துக் கொள்ளும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நன்கு விளங்குகிறது.

இதே நேரத்தில் மின்சாரம் எவ்வளவு தேவையானது என்பதை உணர்ந்து அதை அதிகப்படுத்தி வருகிறது. குறிப்பாக விவசாயத்திற்கும், தொழில்களுக்கும் அதிகப்படியான சலுகை கொடுத்து அதன் காரணமாக மின்சார போர்டுக்கு நஷ்டமும், செலவும், தொல்லையும் அதிகமாக ஏற்பட்ட போதிலும், இவைகளிலே அதிகப்படியான கருத்தைச் செலுத்தவேண்டும் என்ற முறையிலே இந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருப்பது உள்படியே பாராட்டத் தக்க ஒரு அம்சமாகும்.

இதிலே முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று மின்சாரம் இப்போது எந்த அளவுக்கு எந்த விலைக்கு விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது, எந்த அளவுக்கு இந்த விலையை இறக்கி விநியோகிக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்வது மிக மிக அவசியம். ஏனென்று கேட்டால் இப்போது, மின்சாரம் என்பது ஒரு லக்ஷரி—அதாவது தேவையில்லாத ஒரு அம்சம்—என்பது போய், இது ஒரு இகனமிக் நெல்லரிடி—பொருளாதாரத் துறையில் இன்றியமையாத ஒரு அம்சம் என்று சமுதாயத்தில் அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால், எப்படி நிலம், நீர், ஆகாயம் அவைகளுக்கு ஒரு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதற்குச் சமத்துவமான இடத்தை மின்சாரத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதுமிகையாகாது. அடுத்தபடியாக விநோபா அவர்கள் எப்படி நிலம், நீர் எல்லாம் பொது என்று சொல்லுகிறார்களோ, அதைப் போல மின்சாரமும் பொதுவாக அமையவேண்டும் என்று அவர் ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் அதைப் பற்றி நாம் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. ஏனென்றால் இன்றைக்கு நம் நாட்டிலே மட்டுமல்லாமல், உலக ரீதியிலே ஒவ்வொரு நாடும் இந்தக் கொள்கையை அனுசரித்து மின்சாரம் ஒரு பொழுது போக்கான பொருள் என்பது மாறி, மக்களுக்கு இன்றியமையாத ஒரு பொருள் என்று—அதாவது பப்ளிக் யூட்டிலிடி என்று ஆகியிருக்கிறது. அதற்காக இப்போது

[Sri S. Lazar]

[3rd November 1958]

தனி நபர் கம்பெனிகளையும் மாற்றி அமைத்து, அறையெல்லாம் ஸ்டாண்டைஸ் செய்து சர்க்காரோ அல்லது போர்டோ எடுத்து, தாராளமாக குறைந்த விலையில், குடி தண்ணீர் எப்படி முனிசிபாலிட்டிகளிலும் கார்ப்பொரேஷனிலும் விநியோகிக்கப்படுகிறதோ, அதே மாதிரி மின்சாரமும் விநியோகிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு முக்கியமான அம்சமாகும்.

இப்போது இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே அதற்கான அம்சங்கள் பல இருக்கின்றன என்று பார்க்கும்போது, அப்போது தான் வரவேற்கும் முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்ல முற்பட்டேன். இன்னும் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது இப்போது சொன்னது போல இன்றியமையாத அம்சமாக இருக்கிற இந்த விஷயத்தை கவனிக்க மின்சார போர்டு என்று நிறுவப்பட்ட போர்டிலே, ஏற்கெனவே கனம் அங்கத் தினர்கள் சொன்னதுபோல, சேர்மன், போன்றவர்கள், தங்கள் முழு நேரத்தைச் செலவழிக்கக் கூடியவர்களாக இருந்தால் தான், 10 கோடி அல்லது 12 கோடி செலவழிக்கவேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறதோ, அந்தத் திட்டங்கள் சரிவர நிறைவேற்றுவதற்கு உதவியாக அமையும். இதை ஒரு தொழில் ஸ்தாபனமாகக் கருத வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் மட்டும் இருந்தால் போதாது. இது போன்ற போர்டுகளில், எப்படி இன்றைய தினம் ஏர் கார்ப்பொரேஷனில் டாடா போன்ற நிர்வாகத் திறமை யுள்ளவர்கள், அனுபவசாலிகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ அது போன்று தொழில் ஸ்தாபனங்களில் அனுபவம் மிகுந்த தொழிலதிபர்களையும் சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லபடி செயலாற்ற வாய்ப்பு இருக்கும் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

இப்போது மின்சாரத் தேவை அதிகப்பட்டுக் கொண்டே வருகிறது என்பதை எல்லோரும் உணர முடிகிறது. ஆகவே மின்சாரத்தை எந்த அளவுக்கு விருத்தி செய்து எந்த அளவுக்கு மக்களுக்குக் குறைவான விலையில் கொடுக்க முடியுமோ அப்படிக் கொடுக்கவேண்டியது இந்த போர்டாரின் முக்கிய பொறுப்பாக இருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது இப்போது சாதாரணமாக பவர் அல்லது விசை என்று சொல்லக் கூடியதை நிலக்கரியிலிருந்து உற்பத்தி செய்ய முடியும். எண்ணெயிலிருந்து உற்பத்தி செய்ய முடியும். இன்னும் நீரிலிருந்து உற்பத்தி செய்ய முடியும். இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளில் கடல் அலைகளிலிருந்து மின்சார சக்தியை உற்பத்தி செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை மேற்கொண்டு, உற்பத்தி செய்யக் கூடிய நிலையில் அமையவில்லை என்று கருதுகிறார்கள். காற்று அடிக்கும் போது அந்தக் காற்றிலிருந்து—விண்ட் மில்ஸ் எப்படி வேலை செய்கிறதோ, அதைப் போல—மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யலாம் என்று நினைத்த போதிலும், நடைமுறையில் சாத்தியமாகாது என்று கைவிடப்பட்டுள்ளது. ஆகையால், ஏற்கெனவே சொன்ன மூன்று பொருள்களிலிருந்து—நிலக்கரி, எண்ணெய், நீர் முதலியவைகளிலிருந்து—மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும். இப்போது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பது, நவீன உலகத்தில் “அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷன்” ஏற்படுத்த முடியும் என்பதும், அவைகளிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்பதும் ஆகும். நமது நாட்டின் நிலையைப் பார்க்கும்போது, நம் மாகாணத்தைப் பொறுத்த மட்டில் நிலக்கரியை அடிப்படையாக வைத்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். இப்போது நெய்வேலி நிலக்கரி ஓரளவுக்கு உதவுமே தவிர, நமது லட்சிய அளவுக்கு உதவும் என்று எதிர் பார்ப்பதற்கில்லை. எண்ணெயை உபயோகித்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் விஷயத்தைப் பார்க்கும் போது, நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அது இனிமேல் எதிர்பார்க்க வேண்டிய ஒரு விஷயம். தற்போது அது உதவியாக இருக்காது. ஆகையால் நமக்கு இருக்கக் கூடிய ஒரே வாய்ப்பு தண்ணீரைக் கொண்டு மின்சாரம் பெறுவதாகும். அப்படிப் பார்க்கும் போது இந்தியா பூராவிலும் 40 மிலியன் கிலோ வாட் நீர் சக்தியை உபயோகப்படுத்தி மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது இது வரையில் கட்டுப்படுத்தி இருக்கக் கூடியது மொத்தத்திலே ஏறக் குறைய 1½ சத வீதம் தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது 1947-லே எடுக்கப்பட்ட ஒரு கணக்கு. இப்போது

3rd November 1958] [Sri S. Lazar]

வேண்டுமானால் 2 அல்லது 3 சதவீதமாக இருக்கலாம். நமது மாகாணத்தைப் பற்றிப் பார்க்கும்போது என்னென்ன வாய்ப்புகள் இருந்தனவோ அவைகளெல்லாம் அநேகமாக முடிந்துவிட்டன. குந்தாவும், பெரியாரும் ஏற்கெனவே வந்து விட்டன. குந்தாவும் சீக்கிரம் முடியவிருக்கிறது. அடுத்தாற்போல இருப்பது மேட்டூரிலே விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படக் கூடிய தண்ணீரிலிருந்து மின்சார சக்தி எடுக்க முடியுமா என்று பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இதை விட்டு வேறு வழிகளில் விருத்தி செய்ய இப்போது வாய்ப்பில்லை. ஆகையால் நமது அரசாங்க நிபுணர்கள் அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷன் இந்தியாவிலே அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அதை நமது மாகாணத்தில் அமைக்க வேண்டும். அதை சென்னையிலே அமைத்து நமது மின்சார சக்தியை அதிகப்படுத்த வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது நல்ல வரவேற்கத் தக்க அம்சம். இதைச் சென்னையிலேயே அமைக்க வேண்டுமென்ற கோஷத்தை கிளப்ப வேண்டியது மிக மிக அவசியமாக இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has got one more minute.

SRI S. LAZAR : Sir, I may be allowed a few more minutes to-morrow.

DEPUTY SPEAKER : Only ten minutes have been allotted to each hon. Member. How can it be exceeded? If the hon. Member wants, I shall allow him two more minutes to-day. I think the House agrees to sit for two more minutes to enable the Hon. Member to finish his speech.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, the hon. Member Sri Lazar has got many things to say. He will not be able to finish his speech within two minutes.

DEPUTY SPEAKER : It is for the Chair to decide. Sri Lazar may continue.

SRI S. LAZAR : ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சகல வாய்ப்புகளையும் நடைமுறையில் நாம் பயன்படுத்திக் கொண்டு விட்டதனால், இனிமேற்பட்டு இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பான இந்த அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷனை அமைக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது சொல்லிக் கொண்டு வந்தேன்.

1-30
P.M.

இன்னொரு கவனிக்க வேண்டிய முக்கியமான அம்சம் என்ன வென்றால், நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில், இப்பொழுது எண்ணெயும், நிலக்கரியும் வெகு குறைவாக இருக்கிறது என்ற நிலையில், இனிமேல் தொழில் அபிவிருத்தி வேண்டுமென்று சொன்னாலும், விவசாயத்தைப் பெருக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும், எவ்வளவுக்கெவ்வளவு மின்சார சக்தி உபயோகப்படுத்தப்படுகிறதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவுதான் செலாவணி மிஞ்சும். நமக்கு வரவேண்டிய பொருள்களும் அதிகமாகக் கிடைக்கும். அந்த முறையில் பார்க்கும் பொழுது ரெயில்வேக்களும், பஸ்களும், மற்றும் எஞ்சின்களும் கூடுமானவரையில் மின்சார சக்தியினாலோ, அடாமிக் என்ரஜியினாலோ இயங்குவதற்கு அடாமிக் பவர் ஸ்டேஷனை நிறுவுவது மிக மிக அவசியம். அப்படிச் செய்தால் தான் பணம் மிச்சமாகும். அதற்கான ஆராய்ச்சியை நடத்துவது மிக முக்கியமான அம்சம்.

இன்னொன்று கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் rural electrificationஐப் பற்றியது. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த கணக்கிலிருந்து இதுவரை 6,641 இடங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நமது இந்தியா தேசத்திலேயே நமது ராஜ்யம் தான் நல்ல முறையில் இத்துறையில் முன்னேறிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபோதிலும், அதே நேரத்தில் அவருடைய

[Sri S. Lazar]

[3rd November 1958]

லட்சியத்தைப் பற்றியும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்ற நாடுகளிலே, குறிப்பாக கானடாவிலே, தலைக்கு 4,000 யூனிட் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய மாகாணத்திலே இப்பொழுது இருக்கும் 36 யூனிட் அளவு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட கால முடிவில் 60 யூனிட் ஆகலாமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவருடைய லட்சியம் 4,000 யூனிட் எவ்வளவு சீக்கிரமாக அடைய வேண்டுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரமாக அடைய வேண்டுமென்பது.

இன்னொரு இடத்திலே உள்ள குறிப்பை வாசித்ததாக எனக்கு ஞாபகம் வருகிறது. அதாவது, அமெரிக்கா நாட்டிலே ஆயிரம் பேர் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் எல்லாம் மின்சார சக்தி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று படித்ததாக ஞாபகம். இந்த லட்சியத்தை அடையவேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். விவசாயத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் எக்கருக்கு 40 ரூபாய் செலவாகுமென்று குறிப்பில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு எக்கரை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வந்து அறுவடை செய்யவேண்டுமென்றால், 40 ரூபாயாகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீரில்லாமல் நிலக்கரியை வைத்துக்கொண்டு தெர்மல் ஸ்டேஷனிலிருந்து மின்சார சக்தியை சப்ளை செய்தால், ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 15 ரூபாய் என்று கணக்கிட்டால் ஏறக்குறைய 84 ரூபாயாகிறது. 40 ரூபாயென்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை விவசாய அபிவிருத்தியை முன்னிட்டு, 44 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும்கூட சராசரி செலவாகக் கூடிய முறையில் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கும்படி இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்தால், உண்மையிலேயே அது நல்ல முறையாக இருக்கும்.

கடைசியாக லைசென்சுகளைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்று லைசென்சுகள் முறை அப்படியே இருக்க வேண்டும் என்ற கொள்கை வரையறுக்கப் பட்டேண்டும். அல்லது அவர்களை நீக்கிவிட்டு இந்தப் போர்டாரே நடத்த வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கிற 13 லைசென்சுகளிலே, எங்கள் பகுதியிலே இருக்கிற லைசென்சியைப் பொறுத்த வரையில் சரியானபடி காரியம் நடந்துகொண்டு வரவில்லையென்பது தெரிந்ததே. அதைப் பற்றிச் சரியான ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

IX.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

149. Notification issued with G.O. No. 3413, Revenue, dated 12th September 1958 amending form B of the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Appeal and Revision) Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Madras Plantation Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]

B. Reports and other papers.

64. Speech of Hon. Sri V. Ramiah, Minister for Electricity initiating the discussion on the Annual Financial Statement of the Madras Electricity Board for 1958-59.

65. Short review on the activities and achievements of the Highways Department during the first half-year of 1957-58 (from 1st April to 30th September 1957). (Both English and Tamil.)

66. Report of the Select Committee appointed to consider the amendments to the Madras Assembly Rules.

3rd November 1958]

APPENDIX I

[Vide answer to starred Question No. 765, asked by SRI K. VINAYAKAM at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958 page 380 supra]

Constitution of common selection for technical institutions during the year 1958-59.

Serial number and name of the institution.	Whether Selection Committee has been constituted or not—(a) of the question.	Name of the members—(b) of the question.	(c) of the question.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Medical College	Yes	1 Sri A. Gajapathi Nayagar, B.A., B.L., M.L.C. 2 Dr. B. M. Sundaravadanam, M.B.B.S., L.R.C.P., (Lon.), F.R.C.S., (Eng.) 3 Dr. R. G. Krishnan, F.R.C.S., Dean, Madras Medical College.	On the basis of suitability.
2 College of Integrated Medicines	Yes	1 Dr. M. B. Perumal, I.M.S., B.Sc., 2 Sri T. P. Sathyanakrishna Naidu, B.A.L.T., Retired Deputy Director of Public Instruction. 3 The Dean, College and Hospital of Integrated Medicines.	Do.
3 Engineering Colleges	Yes	1 Sri G. R. Damodaran, Principal, P. S. G. College, Coimbatore. 2 Sri V. P. Appathurai, Chief Engineer for Electricity Madras. 3 Sri A. S. Krishnaswami, Principal, Government College of Technology, Coimbatore.	On the basis of suitability.
4 Polytechnics	Yes	1 The Principal of the Polytechnics concerned (Member/Secretary). 2 A member representing the Services. 3 A member representing the trade.	

[3rd November 1958]

Serial number and name of the institution.	Whether Selection Committee has been constituted or not—(a) of the question.	Name of the members—(b) of the question.		(c) of the question.
		(1)	(2)	
Industrial Training Schools	..	Yes	(3)	(4)
1	Joint Director of Industries and Commerce.	2 Sri A. A. Rashid, M.L.A., Nariyambattu, North Arcot district.	On the basis of suitability.	
2	Sri M. Jagannathan, M.L.A., Tindivanam, South Arcot district.	3 Sri K. T. Srinivasan, Organiser-in-charge, Tamil Nad Congress Committee Labour Section, Madras.		
3	Sri R. Gopal, B.A.B.L., President, Hindu Office and National Press Employees' Union, Madras.	4 Sri I. S. Rao, B.Sc., (Engineering), A.M.I.E., Chartered Engineer, Kasimari, Industrial Corporation, Madras.		
4	Sri V. A. Chandran, B.E., Manager, Messrs. A. S. E. A., Limited, Madras.	5 Sri V. A. Chandran, B.E., Manager, Messrs. A. S. E. A., Limited, Madras.		
5	Principal of the Institute concerned.	6 Principal of the Institute concerned.		

Nil

Nil

....

In the case of institutions for men, the District Education Officer, the Heads of Basic Training Schools and two or three non-official members to be nominated by Government.

In case of institutions for women, the Inspectress of Girls' Schools, Heads of Basic Training Schools and two or three non-officials.

Nil

Nil

....

[3rd November 1958]

Serial number and name of the institution.	Whether Selection Committee has been constituted or not—(a) of the question.	Name of the members—(b) of the question.		(c) of the question.
		(1)	(2)	
Teachers Colleges	..	Yes	(3)	(4)
1	Joint Director of Industries and Commerce.	2 Sri A. A. Rashid, M.L.A., Nariyambattu, North Arcot district.	On the basis of suitability.	
2	Sri M. Jagannathan, M.L.A., Tindivanam, South Arcot district.	3 Sri K. T. Srinivasan, Organiser-in-charge, Tamil Nad Congress Committee Labour Section, Madras.		
3	Sri R. Gopal, B.A.B.L., President, Hindu Office and National Press Employees' Union, Madras.	4 Sri I. S. Rao, B.Sc., (Engineering), A.M.I.E., Chartered Engineer, Kasimari, Industrial Corporation, Madras.		
4	Sri V. A. Chandran, B.E., Manager, Messrs. A. S. E. A., Limited, Madras.	5 Sri V. A. Chandran, B.E., Manager, Messrs. A. S. E. A., Limited, Madras.		
5	Principal of the Institute concerned.	6 Principal of the Institute concerned.		

The non-officials nominated by Government are as follows:—

Srimathi Venkatachalapathi, wife of Sri G. Venkatachalapathi, Joint Development Commissioner.

1 Sri R. Govindarajulu Naidu, M.P.

2 Sri W. T. Masilamoni Mudaliar.

3 Sri T. P. Elumalai.

1 Sri S. R. Govindarajulu Naidu, M.P.

2 Dr. Mrs. Amirdaswami, L.M.P. (Registered Medical Practitioner, Kancheepuram).

1 Sri G. Vagesam Pillai.

2 Sri R. Vinayagam Pillai, M.A., B.L., (Chidambaram).

3 Sri K. Parthasarathy, B.A., B.L.

1 Sri G. Vagesam Pillai.

2 Sri P. R. Srinivasa Padayachi, Ex-President, District Board

1 Sri G. Vagesam Pillai.

2 Sri R. Vinayagam Pillai, M.A., B.L.

3 Sri K. Parthasarathy, B.A., B.L., Kallakuruchi.

1 Sardar Vedarathnam Pillai.

2 Sri M. D. Tayagarsa Pillai, Koradecheri.

3 Sri C. Muthian, Sirkali.

1 Sardar Vedarathnam Pillai.

2 Sri T. Sampath, M.L.A., Tanjore East.

1 Sri Sardar Vedarathnam Pillai.

2 Sri Apparu Devar, Land Lord, Ukkudai.

3 Sri N. S. Ramalingam, M.L.A.

1 Sardar Vedarathnam Pillai.

2 Sri Kandaswami Moopenar.

1 Sri A. S. Subbaraj, M.L.A.

2 Sri M. Alagiriswami, M.L.A.

3 Sri N. R. Thiagarajan.

1 Sri A. S. Subbaraj, M.L.A.

2 Sri M. Alagiriswami, M.L.A.

3 Sri N. R. Thiagarajan.

[3rd November 1958]

Serial number and name of the institution.	Whether Selection Committee has been constituted or not— (a) of the question.	Name of the members—(b) of the question.	(c) of the question.
(1)	(2)	(3)	(4)
Dindigul (for women)	..	1 Sri A. S. Subbaraj. 2 Sri P. V. Doss, Advocate, Dindigul. 3 Sri K. Pandiaraj, M.L.A., Ramanathapuram.	
Ramanathapuram (for men)	..	1 Sri S. Ramaswami Naidu, M.L.A. 2 Sri R. Krishnaswami Naidu, Srivilliputtur 3 Sri V. M. S. Veluswami Nadar, Peraiyur	
Virudhunagar (for men)	..	1 Sri S. Ramaswami Naidu, M.L.A. 2 Sri R. Krishnaswami Naidu Srivilliputtur. 3 Sri V. M. S. Veluswami Nadar, Peraiyur.	
Virudhunagar (for women)	..	1 Sri S. Ramaswami Naidu, M.L.A. 2 Sri Sathi. Lakshminathan, Correspondent, Sourashtra Girls' High School, Madurai. 3 Pushpa Nagarajan.	
Tirunelveli South (for men)	..	1 Sri K. Ramasubbu, M.L.A. 2 Sri Ganapathi Nadar. 3 Sri Namachivaya Mudaliar.	
Tirunelveli Central (for men)	..	1 Sri K. Ramasubbu, M.L.A. 2 Sri P. Selvaraj Reddiar. 3 Sri I. K. Subramania Pillai.	
Tirunelveli Central (for women)	..	1 Sri K. Ramasubbu, M.L.A. 2 Sri M. G. Sanka, Nanguneri.	
Tirunelveli North (for men)	..	1 Sri K. Ramasubbu, M.L.A. 2 Sri Ganapathi Nadar. 3 Sri Namachivaya Mudaliar.	

3rd November 1958]

Vellore (for men)	..	1 Sri P. Ramachandran, M.L.A. 2 Sri T. Manavalan, Gudiyattam. 3 Sri P. S. Thirugnanasambanda Mudaliar.	
Tiruvannamalai (for men)	..	1 Sri S. Ramachandran, M.L.A. 2 Sri T. Manavalan, Gudiyattam 3 Sri P. S. Thirugnanasambanda Mudaliar.	
Salem (for men)	..	1 Sri N. S. Sundarajan, M.L.A., Salem. 2 Sri Sri Arthanareeswara Gounder. 3 Sri Nagaraja Manigar.	
Dharmapuri (for men)	..	1 Sri N. S. Sundarajan, M.L.A., Salem. 2 Sri Arthanareeswara Gounder. 3 Sri Nagaraja Manigar.	
Tiruchireppalli (for men)	..	1 Sri T. M. Nallaswami, M.L.A. 2 Sri R. Krishnaswami Reddiar.	
Pudukottai (for men)	..	1 Sri T. M. Nallaswami, M.L.A. 2 Sri Manioka Sundara Mudaliar. 3 Sri K. Dharmaraja Pillai.	
Pudukottai (for women)	..	1 Sri T. M. Nallaswami, M.L.A. 2 Sri K. R. Viswanathan	
Coimbatore (for women)	..	1 Sri V. K. Palaniswami Gounder, M.L.C., Coimbatore. 2 Mrs. Savitri Shanmugham.	
Erode (for men)	..	1 Sri V. K. Palaniswami Gounder, M.L.C., Coimbatore. 2 Sri A. Senapathi Gounder, M.L.A.	
Erode (for women)	..	1 Sri V. K. Palaniswami Gounder, M.L.C., Coimbatore. 2 Mrs. Savitri Shanmugham.	
The Nilgiris	..	1 Sri P. K. Muthavelappa Gounder, Chairman, Municipal Council, Gobichettipalayam. 2 Sri B. K. Linga Gounder.	
Kanyakumari (for men)	..	1 Sri R. Ponnappan, Advocate, Nagercoil. 2 Dr. Mahammad Usman, M.L.C. (Chairman).	
Government Arts College, Madras.	..	2 Sri K. Kothandapani Pillai.	

[3rd November 1958]

Serial number and name of the institution.	Whether Selection Committee has been constituted or not— (a) of the question. (2)	Name of the members—(b) of the question.	(c) of the question.
(1)		(3)	(4)
Government Arts College, Coimbatore.	..	1 Sri M. S. Palaniappa Mudaliar (Chairman).	..
Rajah's College, Pudukottai	..	2 Sri P. G. Karuthiruman, M.L.A.	..
	..	1 Sri R. Vijaya Regunath, Rajkumar Junior of Pudukottai (Chairman).	..
Government Arts College, Ootacamund.	..	2 Sri K. Dharmaraja Pillai.	..
Government Arts College, Kumbakonam.	..	1 Sri N. M. Lingam (Chairman).	..
	..	2 Sri J.A. Master.	..
	..	1 Sri C. Ramaswami Mudaliar (Chairman).	..
	..	2 Sri R. Subramaniam, M.L.A.	..

3rd November 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 775 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 381 supra.]

Number of schools imparting education in the various regional languages.

Serial number and categories of schools.	Medium of instruction.	Total number.
1 Secondary schools	Urdu	7
	Telugu	38
	Gujarati	3
	Malayalam	17
	Hindi	8
	Tamil	1,007
2 Elementary schools	Tamil	20,388
	Malayalam	165
	Telugu	364
	Kannada	37
	Urdu	215
	Gujarati	4
	Hindi	4
	Marathi	3
3 Primary schools— Upper and Lower	Bi-lingual—Malayalam and Tamil.	179

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 785, asked by Sri N. V. Chockalingam (on behalf of Sri T. T. Daniel) at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 382 supra.]

District.	Number of seats.	
	Medical.	Engineering.
Madras	16	50
Chingleput	21	41
South Arcot	21	63
Tanjore	23	67
Madurai	33	64
Ramanathapuram	23	47
Tirunelveli	28	50

[3rd November 1958]

District.	Number of seats.	
	Medical.	Engineering.
North Arcot	92	64
Tiruchirappalli	33	66
Salem	38	75
Coimbatore	36	71
The Nilgiris	3	8
Kanyakumari	10	19
Scheduled Castes and Scheduled Tribes Statewise selection.	..	59
	<u>337</u>	<u>750</u>

The seats in the Medical and Engineering Colleges have been allotted to candidates on district basis, the seats being apportioned among the districts on the basis of their population according to the 1951 Census.

For admission of students in the Government Agriculture and Veterinary Colleges, the selection is made on a State-wide basis and there is no district-war break-up.

[3rd November 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 791 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 383 supra.]

Resolutions passed by the Malligaipuram Podu Nala Sevasangam.

Resolution.
(1)

1 Improvements—

(i) to the Municipal Head Water Works, Tiruchirappalli.

(ii) to the distribution system of water supply in Tiruchirappalli.

2 Drainage scheme for Tiruchirappalli. The matter is under consideration.

3 That the Tiruchirappalli Municipality should take over the Town Bus Service as well as the South Madras Electric Supply Corporation and run them with a view to find additional funds for the implementation of the requests 1 and 2.

Action taken.
(2)

(i) In August 1958, the Government have sanctioned the investigation of a scheme of improvements to the Municipal Head Water Works, Tiruchirappalli.

(ii) The question of sanctioning the improvements to the distribution system is under consideration.

....

Remarks.
(3)

....

The provision in the State Second Five-Year Plan is just sufficient to meet the cost of schemes under execution. Fresh schemes can be taken up only if the Government of India, who have been addressed, agree to the enhancement of the provision in the Plan.

(a) *Acquisition of the Town Bus Service by the Tiruchirappalli Municipality.*—Permitting a Municipality to run bus services on monopolistic basis is a question of policy and is under consideration by Government.

(b) *Acquisition of the South Madras Electric Supply Corporation by the Tiruchirappalli Municipality.*—It is not permissible to allow the Municipality to purchase the undertaking as the area of operation of the concern extends beyond the territorial limits of the Municipal Council. Further the Madras State Electricity Board constituted on 1st July 1957 has been charged with the co-ordinated development of generation and distribution of power in the whole State. Hence it is not feasible to give effect to the resolution.

[3rd November 1958]

Resolutions passed by the Malligaipuram Podu Nala Sevasangam—cont.

<i>Resolution.</i>	<i>Action taken.</i>	<i>Remarks.</i>
(1)	(2)	(3)
4 The Municipal Council should be permitted to manage the Gandhi Market departmentally as a permanent measure.		If the Municipal Council addresses the Government, this will be considered.
5 Municipal works may be executed departmentally instead of through contract.		This is a matter for the Municipality to decide for itself.
6 Persons deriving an annual income of Rs. 60 may be exempted from payment of property tax.		There is no provision in the Madras District Municipalities Act, 1920, to give effect to this resolution.
7 Request for the opening of a public call office.	An extract of this resolution has been communicated to the Post Master-General, Madras.	It is for the Telephone Authorities to take action in the matter.
8 Request for the provision of more public fountains.		These are all matters for the Municipality to decide.
9 Provision of facilities for overcoming mosquito nuisance.		
10 Construction of a public latrine ..		
11 Construction of a road between Kilaputtur and Malligaipuram.		
12 That the hours of supply of water to Malligaipuram locality should not be restricted and that supply of water should be increased.		The request is addressed to Dr. Sambasivam. No action is called for by the Government.
13 Dr. Sambasivam may be requested to take efforts for collecting funds for developmental activities.		
14 The Municipal Council, Tiruchirappalli should provide 100 W. bulbs to street lights.		These are matters for the Municipality to consider.
15 The Municipal Council, Tiruchirappalli should provide bathing ghats in the river.		

3rd November 1958]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 811 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 395 supra.]

Report of the Official Language Act Implementation Committee.

1. (1) The basic consideration is that the introduction of Tamil as the language for conducting the official correspondence in any department should not result in any deterioration in the quality or pace of disposal of business in the department.

(2) Subject to the above consideration, Tamil should be introduced as the official language for correspondence in the various departments as soon as the arrangements necessary for the introduction of the change can be completed.

(3) In all offices (other than courts) for which English typewriters have not been sanctioned, Tamil could and should be introduced as the official language for correspondence as soon as the Standard Glossary referred to below is supplied to them.

(4) As far as other offices are concerned, the various departments should be taken up in convenient batches, the order of preference being based on the extent to which the general public, particularly the ryots in the villages, have to deal with them. The following departments may constitute the first batch :—

(a) Revenue Department, including the offices of the Block Development Officers and Project Executive Officers.

(b) Public Works Department (Irrigation).

(c) Agriculture.

(d) Hindu Religious and Charitable Endowments.

(e) Education.

(f) Local Bodies.

(g) Co-operative.

Courts other than village courts must obviously constitute the last batch as they can be taken up only after we have the translations of the various Acts and all legal points can be expressed with precision in Tamil.

In respect of each department, the Committee will, in consultation with the Head of the Department report to the Government the date from which the scheme should be introduced in that department and the necessary notification under section 4 of the Madras Official Language Act may thereupon be issued. The departments in the first batch may be taken up in the order indicated above.

(5) The Glossary as finalised by the Committee set up by the Madras Presidency Tamil Sangam, Tirunelveli, with the approval of the Government is quite suitable and may be approved subject to some slight revision. This revision will be carried out on receipt of the orders of the Government on the report which the Committee is submitting separately on the alphabet.

[3rd November 1958]

(6) The Glossary referred to above has been prepared by a strong and representative Committee and is the final product of labour extending over three years. A Glossary of this kind can be perfected only in course of time, as the scheme of use of Tamil as the official language in Government offices makes progress. It is impossible to produce a perfect and universally acceptable Glossary now, and any attempt to produce such a Glossary will only result in delay in the introduction of the official language. The Sangam's Glossary is quite good enough to start with, and it has been carefully designed from the point of view of immediate utilisation in Government offices.

(7) This Glossary is quite adequate for use in the Revenue Department. It covers most of the general administrative terms and may therefore be adopted as a Standard Glossary for all departments. Copies of the Glossary should accordingly be printed and distributed even now to all offices in all departments including local bodies and courts, without waiting for the introduction of the scheme in a particular office or department.

(8) Many of the departments have to use not only general administrative terms but also technical terms peculiar to them. It is, therefore, necessary that each department should have its own supplementary Glossary. The Head of the Department concerned should have this Glossary prepared with the assistance of a selected Gazetted Officer of his department and the supplementary Glossary as prepared by him should be sent to the committee for being scrutinized and finalised for printing and distribution.

(9) The head of each department in which the scheme has been introduced should send a quarterly report to the Committee reviewing the working of the scheme during the previous quarter and describing any difficulties experienced and how they were solved and enumerating the difficulties still remaining to be solved. Along with their review, the Head of the Department should send to the Committee two lists—one containing his suggestions, if any, for improving the existing Glossary and the other containing terms which have been omitted in the existing Glossary and suggesting the Tamil equivalents for them. The Committee will scrutinize these lists and approve them subject to the modifications which it considers necessary.

But, meanwhile, each office in which the scheme has been introduced should go on using the existing Glossary in respect of terms occurring in it, and adopting the best equivalents it can think of for terms not covered by the existing Glossary. All the reviews forwarded by the Heads of Departments will be reviewed by the Committee and submitted to the Government with its comments and suggestions.

(10) The Committee has requested Sri M. Ananthanarayanan, I.C.S., to translate the District Office Manual into Tamil. This Tamil version should also be printed and distributed to all offices without waiting for the introduction of the scheme in them.

3rd November 1958]

(11) The keyboards now in use in Tamil typewriters which are available in the market are defective. The Committee is also not satisfied with the keyboard suggested by the Keyboard Standardisation Committee set up by the Director of Public Instruction. The Committee has, therefore, evolved an improved keyboard to be used in Tamil typewriters. Sri P. R. Ramaswami Ayyangar, Proprietor, Bharat Typewriting Institute, Madras, has suggested, for consideration, another keyboard which involves fewer deviations from the existing keyboards. The Committee is arranging to get a few typewriters with these improved keyboards, and after testing them thoroughly, it will submit its recommendation to the Government as to the standard keyboard to be adopted for Tamil typewriters. If such an improved keyboard is accepted by the Government, arrangements will have to be made to obtain supplies of typewriters fitted with this standardised keyboard and all typists required for Government offices should be trained on the use of the new machine.

(12) The existing facilities for training in Tamil typewriting are inadequate. Arrangements will, therefore, have to be made for Government themselves to run typewriting institutes at the headquarters of each district for training the typists required for the offices in that district. In selecting the persons for this training, preference may be given to the existing English typists. In order to secure the necessary number of Tamil typists, a special Tamil typewriting allowance will have to be given over and above the time-scale of pay.

(13) It is only after the necessary number of Tamil typists have been so trained and Tamil typewriters supplied, that the scheme can be introduced. The trainee may be paid travelling allowance for the journey from their respective stations to the place of training and for the journey back to the offices to which they are posted after the training. The training may take about four months. All the persons who are given the training in Tamil typewriting will be treated as being on duty during the period of their training.

(14) As a general rule, even after the introduction of the scheme, some correspondence will have to be carried on in English. In offices to which English typewriters have been supplied, some of these machines and English typists to type on them, will therefore have to be kept on and the requisite number of Tamil typewriters also supplied. The appointment of the extra typists involved in this proposal may be on a temporary basis and the position reviewed after three years.

(15) Even when Tamil is introduced as an official language in an office, a cent per cent change over to Tamil cannot be achieved. English will have to be retained for certain purposes, though the extent of the use of English will be reduced to the minimum and it may be expected to decrease gradually. For example, in Taluk offices, reports on suit notices and suits will have to be sent in English till the translation of the Acts concerned

[3rd November 1958]

has become available and the staff can deal with legal matters with the precision necessary. Discretion may therefore be given to the District Officer of the department concerned to permit, subject to the approval of the Head of the Department, the use of English to the extent to which it is found unavoidable. What matters most, and what can, and should be insisted on, is that, in every office in which the scheme has been introduced, all communications or orders issued to the general public or to private individuals should be invariably in Tamil. If this is achieved, the public will have no cause for complaint and the main object of the Official Language Act will have been secured. The extent to which correspondence with other offices of the same department or with other departments is unavoidably carried on in English is an internal matter concerning only the Government departments and public are not directly concerned with the question. In this view, some discretion, as indicated above, may be allowed. In regard to noting in the offices in English, particularly in matters on which the staff are unable to note in Tamil with sufficient quickness and precision, the head of the office may be allowed to exercise his discretion. These indulgences can, and will, be gradually withdrawn as the staff acquire experience in quick and precise noting and drafting in Tamil.

In regard to quasi-judicial orders or appellable orders, the order may be in English but the gist of it in Tamil may be communicated along with a copy in English if the party is entitled to a free copy of the order, or if he is not so entitled, he may be left to apply separately for a certified copy of the order in the usual course.

(16) *Translation of Departmental Codes, Manuals and Forms.*—This translation work is obviously most important and may be commenced as soon as the arrangements for starting the work can be made, and printed copies of the Standard Glossary are available for supply to the Translators. The programme for the translations should obviously be based on the programme for the introduction of Tamil as the official language in the various departments. But it is not at all necessary to hold up the introduction of the scheme in any department, pending the translation of the codes and manuals with which that department is concerned. These translations also should use the terms in the approved Government Glossary. The Head of each Department should send to the Committee the forms to be translated and also a list showing, in the order of importance, the code and manuals which should be translated.

As there are numerous codes and manuals to be translated, there should at least be six Translators, three of whom may be officials and the rest non-officials. The number of non-officials may be increased if the Senior Translator to Government cannot spare even three official Translators, to serve on the Board. The Translators will work under the immediate supervision of the Committee's Secretary. The Secretary will distribute the work among the Translators from time to time. The translation prepared by each Translator will be sent to a suitable retired officer of the department

[3rd November 1958]

concerned for scrutiny as to whether the translation has brought out the instructions in the codes and manuals correctly. (Retired officers are suggested as officers still in service cannot attend to the work whole time, and this would mean delay.) The retired officer will forward the translations after his scrutiny to the Committee which will scrutinize the translation in a general way and finalize it. The non-official Translators may be paid a remuneration at the rate of so much per page of printed matter. A similar but smaller remuneration may be paid to the scrutinizing retired officer to the extent to which this is found necessary. The official Translators need be paid only the salaries which they would otherwise have drawn but for their deputation for this special work.

(17) The translation of the Acts, Statutory rules and orders, may be taken up after the translation of the codes, manuals and forms. It may be taken up earlier, if, in any particular case, it is found essential to have these translations also earlier.

(18) The Committee's correspondence work is bound to increase steadily. For this work, as well as for collecting the relevant statistics from the various departments and for assisting in the drafting of the reports to the Government, it is necessary that the Committee should have a whole-time Secretary with immediate effect. The Secretary should be an experienced Deputy Collector. In view of the great difficulty experienced now-a-days in finding Deputy Collectors for the more important posts in the administrative set-up, a good retired Deputy Collector may be selected for appointment as the Committee's Secretary. This arrangement will not only be convenient for the reason just mentioned, but will also be economical to the Government, as the extra expenditure to the Government will only be the difference between the last pay drawn by the officer while in the Government service and his pension. The Secretary must naturally have the same status as Assistant Secretaries to the Board of Revenue, and may be paid, like them a special pay of Rs. 50 per mensem besides the Madras House Allowance. The Secretary should have an adequate staff which, for the present, may consist of one upper division clerk, one stenographer and two peons.

(19) It is also very desirable that, from the date on which the scheme is introduced in the very first department, viz., the Revenue department, there should be another Gazetted Assistant working under the Committee. He should be a touring officer responsible for visiting the offices in each district in which the scheme has been introduced, study on the spot any difficulties experienced and help to solve them to the extent he can, and report to the Chairman of the Committee the results of his inspections. For this post also, a suitable retired officer will be adequate, and will be recommended to the Government for consideration in due course.

(20) It is obvious that this Committee will have work for many years in pushing through the scheme, in consultation with the Heads of Departments as quickly as possible, and dealing promptly with the difficulties reported by them. The Committee may therefore

[3rd November 1958]

recognized as a Standing Committee, changes in personnel being made when the existing members are not available owing to absence on leave, or on other duty or retirement. The Chairman of the Committee may always be a Member of the Board of Revenue. The Director of Information and Publicity may be added as a member of the Committee. It is appropriate that this addition should be made.

(21) It would be of great educative value from the point of view of the use of Tamil as official language in the Government offices, not only to the general public but also the officers and staff in all departments, if, when important Government Orders and Press Notes are issued, approved translations of those orders and Press Notes in Tamil are issued by the Government simultaneously or almost immediately after the issues of the orders and Press Notes in English. The Heads of Departments and the Heads of offices may be asked to adopt a similar procedure in respect of any similar order issued or announcement made by them. These official translations should also use the terms in the approved Glossary.

(22) Though, to begin with, Tamil will be introduced as an official language only in offices below the level of the Heads of Departments, it is desirable to supply one Tamil typewriter to each Head of Department also and sanction one Tamil typist from the date of introduction of the scheme in the department. This will enable the Head of the Department to issue Tamil translations of important orders and announcements as suggested in paragraph (21) above and also to send out communications and orders in Tamil, at least in some cases, to private parties. The Head of the Department can easily specify the classes of cases in which such communications and orders should be sent out in Tamil and thus ensure that the Tamil typewriter and the Tamil typist sanctioned for his office are fully utilized. This arrangement will also have some educative value for the staff in the offices of the Heads of Departments.

(23) It will be appropriate, that, as soon as the supply of Tamil typewriters to Government offices commences, one Tamil typewriter should be supplied to the personal staff of each Minister, so that personal communications from Ministers to non-officials may be sent out in Tamil as far as possible. With reference to the quantum of work involved in personal communications from the Minister, the question as to whether the Tamil typewriter should be an additional typewriting machine supplied to the Minister's personal staff or whether it may replace one of the existing English typewriters supplied to that staff may be decided.

2. The programme of work for 1957-58 will be—

(i) Printing and distribution of the Standard Glossary and of the Tamil translation of the District Office Manual to all offices.

(ii) Introduction of Tamil as the language for conducting official correspondence in all offices for which English typewriters have not been sanctioned.

3rd November 1958]

(iii) Standardization of the key-board for the Tamil typewriters and making definite arrangements for the supply of Tamil typewriters to Government offices.

(iv) Making good progress with the preparation of the supplementary Glossaries for the various departments.

(v) Making good progress with the translation of the departmental Codes, Manuals and Forms.

(vi) Starting Government Typewriting Institutes in districts for training Tamil typists for Government offices.

3. In 1958-59, Tamil will be introduced as the official language for conducting correspondence in the remaining offices, in as many departments as possible out of those constituting the first batch.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 812 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 397 *supra*].

Statement showing the programme of work for 1958-59 drawn up at the Conference of Agricultural Officials held at Tiruchirappalli on 7th April 1958.

Serial number and name of scheme.	Unit.	Targets.	
		Area covered (acres.)	Additional production anticipated (Tons.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Filter-point wells	95 wells	1,525	762½
2 Tractor Hiring Bull-dozing	3,000 hours of bull dozing.	500	250
3 Fertilizer distribution (Board of Revenue (FP).	17,550 tons	1,75,500	21,350
4 Green manure	100 tons	7,800	780
5 Rural Compost	6,250 tons	1,250	156
6 Urban compost	39,100 tons	7,820	977
7 Development of local manurial resources	5,200 tons	1,040	130
8 Distribution of improved seeds of			
Paddy	1,125 tons	57,240	5,724
Millets	100 tons	17,590	413
Cotton	680 Mounds	6,000	750
			(bale
Groundnut		8,560	382
Gingelly		8,000	128
Castor		3,000	150
9 Japanese method of paddy cultivation.		3,00,000	17,940
10 Plant protection		17,500	1,750
		(and 5,480 trees.)	maund
11 Distribution of improved implements.	2,000 numbers		
12 Fruit plants	10,000 numbers	200	
13 Coconut Seedlings	1,750 numbers		
14 Vegetable seeds distribution	53 lbs.	189	
15 Planting of Economic Trees	1,30,000 numbers		
16 Demonstration plots	5,000 numbers		

[3rd November 1958]

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 814 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 399 supra.]

Disbursement of salary to teachers working under Tiruchirappalli and Salem District Boards in January, February and March 1958.

(a) —

Name of the district board.	Date of payment of salaries to the teachers under the district boards.		
	January 1958.	February 1958.	March 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
Tiruchirappalli—			
(i) Elementary schools ..	Between 14th February 1958 and 5th March 1958.	Between 10th March 1958 and 31st March 1958.	Between 24th April 1958 and 9th May 1958.
(ii) Secondary schools ..	Between 6th February 1958 and 14th February 1958.	Between 5th March 1958 and 11th March 1958.	Between 12th April 1958 and 17th April 1958.
Salem—			
(i) Elementary schools ..	Before 15th February 1958.	Before 15th March 1958.	Before 17th April 1958.
(ii) Secondary schools ..	Disbursed by cheque on 7th and 8th February 1958.	Disbursed by cheque on 10th and 15th March 1958.	Disbursed by cheque on 5th and 8th April 1958.

(b) In the case of Tiruchirappalli District Board there has been no delay in disbursing the salary during the months of January and February 1958 and the payment for March 1958 relating to elementary schools were made in May 1958 due to want of sufficient funds at credit.

In respect of the Salem District Board, the salary to certain elementary school teachers was not paid in time due to the reasons such as "school closed", "bill not received", "bill returned" and "pay withheld pending charges".

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 818 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 400 supra.]

Particulars regarding the recommendations and suggestions made at the Conference of the Factory Inspectors and Labour Officers and the action taken thereon.

Main recommendations and suggestions.

1 Empowering the Labour Officers to enforce the compulsory attendance of parties and production of documents.

2 Amendment to section 12 (6) of the Industrial Disputes Act so as to alter the time-limit prescribed in it.

3 A form of Memorandum of Settlement should be prescribed in the Madras Industrial Disputes Rules as in the Central Rules.

4 Amendment to section 23 (a) of the Industrial Disputes Act to prohibit strikes and lockouts during the pendency of conciliation proceedings.

5 The work relating to the scrutiny of claim petitions received under Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act and the work of ordering of recovery may be entrusted to the Industrial Tribunals.

6 The phrase "the largest number of days" occurring in section 25-B (a) of the Industrial Disputes Act may be got clarified.

7 Penalty for non-implementation of awards or settlement should be enhanced by providing for simple imprisonment besides fine.

Action taken by Government.

The Industrial Disputes Act has since been amended so as to empower the conciliation officers to call for and inspect any document which they consider to be relevant to the industrial dispute or to be necessary for the purpose of verifying the implementation of any award or carrying out any other duty imposed on him under the Act. It was however considered not desirable to empower the Labour Officers to compel the attendance of parties.

A proviso to section 12 (6) of the Industrial Disputes Act has since been added, and this proviso provides that the time for the submission of the conciliation report may be extended by such period as may be agreed upon in writing by all the parties to the dispute.

A form has since been prescribed in the Madras Industrial Disputes Rules, 1958, published for eliciting public opinion.

The matter is proposed to be discussed at the ensuing meeting of the Standing Labour Committee convened by the Government of India. Further action will be taken after the views of the Committee are known.

The Labour Courts, Coimbatore, Madras and Madurai have already been constituted as authorities within their respective jurisdictions to determine the amounts due to workmen.

Necessary instructions have been issued to all Labour Officers to the effect that all the days of lay-off in a period of twelve months should be taken into account for the purpose of eligibility to receive compensations.

The Industrial Disputes Act has since been amended providing for imprisonment extending to a period of six months or fine or with both, for non-implementation of awards.

[3rd November 1958]

Main recommendations and suggestions.

- 8 The question of empowering the Labour Courts to hear individual dispute may be examined.
- 9 The profit and loss accounts of the management should be made available for inspection by the employees' representatives and necessary proposals should be sent to Government.
- 10 The question whether "badlis" are eligible for lay-off compensation may be elucidated.
- 11 The Industrial Disputes Act may be amended so as to extend the period of operation of settlement from six months to one year.
- 12 The Industrial Disputes Act may be amended so as to provide for recovery of benefits due under Memorandum of Settlement as arrears of land revenue.
- 13 The scope of the Payment of Wages Act should be extended to all employments.
- 14 The Indian Trade Unions Regulations may be amended so as to require the Union to obtain written applications before admitting members.
- 15 The recommendations for the elimination of the Kangani system could not be enforced to the extent desired as they do not take statutory force and this may be examined.
- 16 In the factories in the West Coast there was no roofing for washing places and during the long period of monsoon, the workers were exposed to rain. The rules may therefore be amended so as to insist on provision of roofing for wash rooms in factories.

Action taken by Government.

The Government have under consideration a proposal to set up a separate and self-contained machinery to resolve individual disputes involving dismissals, discharges, etc., of industrial workers.

This suggestion will be taken into account when proposals for amending the Industrial Disputes Act are taken up.

Instructions have been issued to the effect that if a "badli" worker has completed one year of continuous service, he would be entitled to lay-off compensation.

This suggestion will be considered when proposals for amending the Industrial Disputes Act are taken up.

Section 33 (c) of the Industrial Disputes Act contains necessary provisions in this regard.

Legislation to extend the Act to Motor and Transport and Lorry Services is under consideration separately.

The Madras Trade Unions Regulations have since been amended suitably in this regard.

It has been decided to defer further action on the question of abolition of Kangani system for the following reasons:—

- (1) The Kanganis would be eliminated by natural wastage in due course; and
- (2) such of those as could not be absorbed as regular supervisors were old and illiterate and were due to retire shortly.

The West Coast areas have since been integrated with the Kerala State. In respect of the factories situated in the present Madras State there is no need for insisting on the provision of roofing for wash rooms.

[3rd November 1958]

Draft amendment to the Madras Factories Rules requiring the provision of cloak rooms in large factories have already been published for eliciting public opinion. The question of finalizing the draft amendment is under consideration.

Necessary draft amendments to the Madras Factories (Welfare Officers) Rules, requiring the appointment of women welfare officers in factories where there are large number of women workers are under consideration.

The offices belonging to motor transport undertaking and omnibus services are now treated as commercial establishments and so far no difficulty has arisen to warrant the issue of notification under section 2 (3).

The question of amending these sections was considered in the context of the question of re-enacting the Madras Shops and Establishments Act on the lines of the Shops and Commercial Establishments (Central) Bill. The Government, however, have come to the decision that there is no need for these amendments as the Act as it stands at present has, on the whole been working satisfactorily, over a period of years and any attempt to refashion the Act at present may raise various other issues and difficulties.

Necessary amendments have since been made to the Madras Maternity Benefit Act, 1935.

The question of setting up small bi-partite committees at the industry-cum-local level to pay surprise visits to work-sites with a view to assessing the adequacy of safety measures and recommending suitable measures for reducing the number of accidents is under consideration.

The same question was discussed at the 11th Conference of the Chief Inspectors of Factories and the views of the conference are being examined by the Commissioner of Labour.

- 17 In factories where 150 workers or more were employed, cloak rooms should be provided.

- 18 Women welfare officers should be appointed in factories where women workers were employed in large numbers.

- 19 If there was any difficulty in applying the provisions of the Madras Shops and Establishments Act to railway out-agencies, offices belonging to omnibus services, lorry, transport, etc., a notification may be issued under section 2 (3) of the Act, to extend the provisions to those offices.

- 20 Suggestions for amending sections 2 (12), 4, 14 (2), 11 (1), 16 (1), 17, 30, 41, 43 and 44 of the Madras Shops and Establishments Act.

- 21 In view of the illiteracy of the majority of women workers, the Madras Maternity Benefit Act may be amended so as to make the workers eligible for the benefits even when no notice has been given, if the Inspector concerned is satisfied that the worker is entitled to maternity benefit under the Act.

- 22 A safety wing should be set up in the Office of the Chief Inspector of Factories with an Inspector specialised in safety measures.

- 23 Instead of the State Government prescribing standards regarding ventilation and temperature, artificial humidification, and lighting in factories, it would be better if rules are framed to empower the Inspector to issue orders taking into account the conditions existing in a particular locality subject to a provision for appeal.

Main recommendations and suggestions.

24 A inspection order once issued by an Inspector of Factories to the occupier of a factory may be re-issued in non-appealable form if the same offence is repeated.

25 A provision should be made in the Madras Factories (Welfare Officers) Rules, enabling some kind of Government control in the matter of appointment and dismissal of welfare officers in factories.

26 The following suggestions should be taken into account in finalizing the provisions of the Madras Shops and Establishments Bills and the Madras Catering Establishment Bills:—

(1) Spreadover for children should be provided for.

(2) A provision similar to section 63 of the Factories Act should be laid down.

(3) The provision for weekly holiday should be recast on the lines of section 52 of the Factories Act.

(4) A provision for certifying Surgeons should be laid down.

(5) A provision requiring proof regarding members of the family who are employed in the establishment should be laid down.

27 The jurisdiction of the Labour Officer, Tiruchirappalli, should be reduced so as to enable him to deal with disputes promptly and a separate Labour Officer with headquarters at Cuddalore may be appointed.

28 The travelling allowance as per Madras Travelling Allowance Rules to Assistant Inspectors of Labour for their work under the Minimum Wages Act may be allowed, as the existing fixed travelling allowance and conveyance allowance were meagre.

29 Conveyance allowance may be granted to all Regional Inspectors of Factories and Inspectors of Factories.

30 Higher mileage may be allowed to Inspectors of Factories.

Action taken by Government.

An order issued by an Inspector of Factories is always appealable under section 107 and hence this suggestion was dropped.

The question of amending the Madras Factories (Welfare Officers) Rules, so as to provide for a right of appeal to welfare officers dismissed from service is under consideration.

These suggestions were taken into consideration when the Catering Establishments Bill was enacted. But in regard to the Shops and Establishments Bill, the Government have decided that no amendments are necessary at present.

Proposals submitted by the Commissioner of Labour in this regard are under consideration.

Proposals for the sanction of additional staff for the enforcement of the Minimum Wages Act are under consideration. After a decision is taken on this, the question of the revisions of the jurisdictions of the Assistant Inspectors of Labour and the need for allowing travelling allowance under Madras Travelling Allowance Rules will be considered.

The Inspectors of Factories (Grade I), Madras I, Madras II, Coimbatore, Madurai and Tiruchirappalli, are already drawing conveyance allowance.

This recommendation was not accepted by the Government.

[3rd November 1958]

3rd November 1958]

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 819 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 3rd November 1958, page 401 supra.]

(1)

Copy of Director's Proceedings No. Rc. 1686-E/40, dated 13th March 1941.

[Training schools—Secondary and Elementary Grades—Reorganization of the training courses—Further instructions issuing. Reference—This Office C. No. 1686-E/40, dated 10th June 1940.]

District Educational Officers and Inspectresses are informed that after the institution of a departmental E.S.L.C. examination, preference should be given in the matter of admission to training schools to pupils who possess Elementary School-Leaving Certificates issued under the revised regulations. The order of preference given in paragraph 3 of the Proceedings referred to above will be modified as below:—

(a) Completed S.S.L.C. applicants.

(b) Holders of Elementary School-Leaving Certificates issued under the revised regulations particularly those coming from rural areas.

(c) Fifth form applicants.

(d) Fourth form applicants.

(e) Third form or VIII standard Elementary School-Leaving Certificates under the old regulations.

(2)

Copy of Director's Proceedings C. No. 344-L3/57, dated 20th March 1957.

[Madras Educational Rule—Admission into Training schools—Secondary and Senior Basic Grade—Selection of candidates for 1957-58—Instructions issued.]

The following instructions regulating the admission into Training Schools of candidates to the Secondary Grade and Senior Basic Grade courses for the year 1957-58 are issued:—

I. Candidates belonging to the non-Backward communities—

(i) Eligibility for admission to the University course of study in the S.S.L.C. Public Examination or eligibility to the Public Service in this State; or

(ii) a pass in the Matriculation Examination; or

[3rd November 1958]

(iii) any other qualification considered by the Director as equivalent to those referred to in item (i) above.

While arriving at the eligibility to Public Service, the best of marks obtained by a candidate at various examinations should be taken into account.

II. *Candidates belonging to the Scheduled Castes and Backward Communities.*—If candidates possessing the qualifications referred to above are not available in sufficient number to fill up the seats reserved for candidates belonging to the Scheduled Caste and Scheduled Tribes, viz., 16 per cent of the seats and for candidates belonging to the other Backward Classes, viz., 25 per cent of the seats, only then, candidates of the above communities, who have obtained not less than the following marks in the S.S.L.C. Examination may be selected up to the number of seats reserved for them :—

	PER CENT
Language	55
English	30
Elementary or General Mathematics or Commercial Mathematics	25
Elementary or General or Home Science	25
History and Geography or Social Studies	25

It is repeated that the above relaxed qualifications can be resorted to only if adequate number of fully qualified candidates are not available to satisfy the minimum number of seats reserved for these communities and not in respect of candidates who may be admitted in excess of the above reservation.

No other concession beyond this need be shown to candidates of the Scheduled and Backward Communities.

The attention of all Training Schools is invited to rule 118 of the Madras Educational Rules, and they are informed that with reference to this rule, read with rule 128 of the Madras Educational Rules, they should take care to see that, while selecting candidates for the Training Classes, all great classes of population are fairly represented, and that no room is given for any complaint from any quarter.

The attention of the heads of Training Schools under private managements is also invited to rule 1 of the Grant-in-aid Code, according to which grants can be withheld from institutions which refused admission to any pupil merely on the ground of caste or community.

The following further instructions are issued for the guidance of all officers :—

Physical deformity.—The attention of the Heads of Training Schools and controlling officers is invited to the instructions issued in the subject in Director's Proceedings Dis. No. 1778/55, dated 21st April 1955, and they are informed that candidates with

[3rd November 1958]

physical deformities need not be admitted when there are enough candidates excluding deformed ones. Their attention is also invited to rule 111 3 (a) of the Madras Educational Rules and they are requested to see that the production of health certificates is insisted on in cases of admission to Training Schools.

No persons with any form of physical deformity, however slight it may be should be admitted to training. No medical certificate which points out any defect but nevertheless certified that the candidate may be admitted for training should be accepted in so far as Basic Training Schools are concerned.

Strength of classes.—The number of students to be admitted in each section of Non-Basic Training Schools should not exceed 50. In this connection attention is invited to the instructions issued in Proceedings Re. No. 903-K3/55, dated 18th July 1955. It is observed that some schools admit in excess of the prescribed limit and then apply for ratification. The heads of all Training Schools are informed that in no cases excess admissions over the prescribed limit shall be permitted and that the previous permission of the Director should be obtained in such cases.

The attendance of each section in Basic Training Schools should be limited to 40.

These instructions should be communicated immediately to the heads of all Training Schools (Basic and Non-Basic) and their acknowledgments should be obtained and filed in the offices of the District Educational Officers, Inspectresses of Girls' Schools, etc., as the case may be, and a report should be submitted by the Inspecting Officers to the Director that acknowledgments from all heads of training institutions under their control have been received.

The Inspecting Officers and all heads of training institutions are requested to adhere strictly to the various instructions issued by the Director from time to time and bestow their personal attention in the matter of selection of candidates and see that no irregularities occur.

The receipt of these proceedings should be acknowledged.

(3)

Copy of Proceedings of the Director of Public Instruction, Madras, C. No. 250-L3/58, dated 18th March 1958.

[Madras Educational Rules—Admission into Training Schools—Secondary and Senior Basic Grades—Selection of candidates for 1958-59—Instructions—Issued. *Reference.*—Director's Proceedings C. No. 344-L3/57, dated 20th March 1957.]

The undermentioned officers are informed that the qualifications prescribed for admission into Training Schools and the instructions regarding relaxation of the qualifications in the case of candidates

[3rd November 1958]

belonging to Scheduled Castes and Backward Communities referred to in the Proceedings read above, are applicable in connection with the admission of candidates into Secondary and Senior Basic Grades in Training Schools for the year 1958-59. They are further informed that the instructions in the Proceedings cited regarding the representation of all greater classes of population in selecting candidates for the Training classes, physical deformities, strength of classes, etc., will hold good this year also.

2. The following further instructions are also issued :—

No candidates who is ineligible for University courses or for Public Service should in any circumstances be admitted into training schools in the vacancies not reserved for Backward Classes and Scheduled Castes.

Occasionally cases arise where members of the Backward Communities and Scheduled Castes who have obtained marks within the concessions granted to them apply for Senior Basic/Secondary Grade training but if not selected for such training are desirous of undergoing training in Junior Basic/Higher Grade. In such cases the candidates should apply separately both for Senior Basic/Secondary Grade and Junior Basic/Higher Grade. If they are selected for both they may be permitted to have training in Senior Basic/Secondary Grade.

The concession granted to members of the Backward Classes and Scheduled Castes of obtaining a lesser percentage of marks in the S.S.L.C. Public Examination and getting admission into the reserved seats for such communities should be applied only if candidates fully qualified in those communities have not applied for training.

3. These instructions should be communicated immediately to the heads of all Training Schools (Basic and Non-Basic) and that their acknowledgments should be obtained and filed in the offices of the District Educational Officers and Inspectress of Girls' Schools and a report should be submitted by the Inspecting Officers to the Director that acknowledgments from all heads of Training Schools under their control have been received.

4. The Inspecting Officers and all heads of Training Schools are requested to adhere strictly to the various instructions issued by the Director from time to time and bestow their personal attention in the matter of selection of candidates and see that no irregularities occur. Any violation or break of the rules will be viewed very seriously.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, the 4th November 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Magisterial posts

* 821 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to convert all the magisterial posts into gazetted posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI S. LAZAR: இப்பொழுது சிலில் ஜூடிஷியரில் எல்லோரும் கெஜட் ஆபீஸர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அதே "குவா லிபிகேஷன்ஸ், அதே சர்வீஸ் கண்டிஷன்ஸ்" இருக்கிற கிரிமினல் ஜூடிஷியரில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளையும் ஒரே மாதிரியாக கெஜட் ஆபீஸர்களாக நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்பொழுது இருக்கிற மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளில் ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கெஜடெட் உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள். ஜில்லா முனிசிப் பதவியை ஒத்தது சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவி. அதற்குக் கீழே உள்ள அடிஷனல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கெஜட் பதவி இல்லாத உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள்.

SRI M. JAGANNATHAN: May I know what prevents the Government from converting these magisterial posts into gazetted posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Only the feeling that there is no necessity. It is that that prevents the Government from doing it.

SRI T. T. DANIEL: May I know on what basis, the posts are declared as gazetted posts? Do the Government declare posts as gazetted taking into consideration the scales of pay attaching to them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Not only the scales of pay but also the status are taken into account. We cannot declare all posts as gazetted posts. Then there will be no value for gazetted posts. Therefore, certain posts are necessarily kept as non-gazetted posts.

[4th November 1958]

SRI S. LAZAR : இந்த மாஜிஸ்ட்ரேட்கள் காடரிஸை சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்கள்தான் கெஜெட் ஆக்கப்படாமல் இருக்கிறார்களா? அவர்கள் எத்தனை பேர்கள்? அவர்களை கெஜெட் ஆக்குவதில் அதிகப்படியாக சர்க்காருக்கு செலவோ அல்லது கஷ்டமோ என்ன இருக்க முடியும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்கள் மட்டுமல்ல அடிஷனல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்களும் கெஜெட் பதவி இல்லாத உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள். எல்லோரையும் கெஜெட் ஆக்கி விட்டால், கெஜெட் பதவிக்கு மதிப்பு இல்லாமல் போய்விடும்.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that these magistrates are discharging very useful and dignified functions, viz., dispensation of criminal justice, will the Government consider the desirability of converting those posts into gazetted posts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think that, simply because a sub-magistrate's post is not declared as a gazetted post, the sub-magistrate's dignity will in any way be affected.

Dalmia Cement Factory

* 822 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of employees in Dalmia Cement and other allied factories at Dalmiapuram, who developed tuberculosis during the period from 1952 to 1957;

(b) whether the nature of work and the atmosphere in which they work contribute to the development of this disease;

(c) whether these patients are treated at the expense of the management;

(d) whether in cases where such tuberculosis employees are discharged from service any special remuneration is paid to them by the management; and

(e) whether the management takes back into service tuberculosis-attacked employees after recovery?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (e) Particulars are given in the paper ^a placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR : It is stated in the paper placed on the table that the company doctor is of opinion that the atmosphere in the factory has in no way contributed to the development of tuberculosis. May I request the Government kindly to enquire into the matter by appointing a doctor of their own?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is not a matter relating to this particular factory. The question has been examined generally and there are certain factories which are classed as contributing to the spread of particular diseases. On such examination, we find that this factory does not come under the category of those which contribute to the spread of tuberculosis.

^a Printed as Appendix I on page 582 infra.

[4th November 1958]

SRI S. LAZAR : From the particulars given here, we see that two or three people contract tuberculosis every year. May I ask him to re-investigate the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that it is only the general average; whether one is employed in the cement factory or any other factory or keeping quiet, the disease is prevalent.

Rickshaws

* 823 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of (1) cycle rickshaws and (2) ordinary rickshaws for which licences have been issued in Conjeevaram, Chingleput, Salem, Madras, Vellore, Madurai and Tiruchirappalli towns during the years 1956, 1957 and 1958;

(b) the number of (1) cycle rickshaws and (2) ordinary rickshaws that have been refused licences in each of the towns during the years 1956, 1957 and 1958 and the reasons therefor; and

(c) the number of licences renewed in respect of old rickshaws during the year 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The particulars are furnished in columns (2) to (7) of the statement ^a placed on the table of the House.

(b) Columns (8) to (13) of the statement placed on the table of the House furnished the information required.

During the year 1957, 59 cycle rickshaws in Vellore and three cycle rickshaws in Tiruchirappalli had been refused licences for the reason that they were defective and not road-worthy. During the year 1958, 59 cycle rickshaws had been refused licences in Vellore on the ground that they were found either not road-worthy or not previously licensed. In Madurai 15 cycle rickshaws had been refused licences as they were new vehicles which were not licensed previously. Thirty-two cycle rickshaws have been refused licences in Tiruchirappalli as these were in excess of the maximum of 200 cycle rickshaws fixed by Government.

(c) The information required is specified in columns 14 and 15 of the statement ^a placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : போதுமான அளவுக்கு ஸைகிள் ரிக்ஷாக்களை அனுமதிக்காமல் இருப்பதற்கு சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸைகிள் ரிக்ஷா, சாதாரணமாக கையினால் இழுக்கப்படும் ரிக்ஷாவை விட கொஞ்சம் மேலானது என்றாலும் அதுவும் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்களுடைய உடலை கெடுக்கக் கூடியது என்பது தான் அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம். 1955-ல் கூடிய தொழில் அமைச்சர்கள் மகா நாட்டில்கூட இதை படிபடியாகக் குறைத்து விடவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. குறைப்பது என்றால் வேலையில்லாத இண்டாட்டம் ஏற்படும். அதோடு கூட இது நடுத்தர வகுப்

^a Printed as Appendix II on page 583 infra.

[4th November 1958]

பினர்களுக்கு ஒரு செலகரியப்பன் போக்குவரத்து சாதனமாக இருக்கிறது. ஆகையினால் குறைப்பதில்லை, அதிகப்படுத்துவதில்லை என்பதுதான் இப்பொழுது சர்க்கார் அனுசரித்து வருகிற முறை.

SRI A. A. RASHEED : Is it not beneath the dignity of human beings that man should serve as a beast of burden? If so, will the Government abolish all the hand-drawn rickshaws in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That question also has been under consideration.

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the fact that cycle rickshaws and the hand-pulled rickshaws are the cheapest mode of conveyance which can negotiate the narrow lanes in the City of Madras for which the city is famous? Will the Government therefore restore the cut that has been effected in the grant of licences to these rickshaw-pullers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If cycle rickshaw is the cheapest mode of conveyance, I may tell the hon. Member that hand-pulled rickshaw is still cheaper. But that would not be the criterion here; because we want a cheap mode of transport, we should not make men take to this hard kind of labour which affects their health.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த ரிக்ஷா இழப்பவர்களில் நூற்றுக்கு நூறு ஹரிஜனங்கள். ஆனால் லைசென்ஸ் பெறுபவர்கள் நல்ல கொழுத்த முதலாளிகள். அவர்கள் ஏழைகளின் மிருந்து வாடையைப் பெறுகிறார்கள். ஆகையால், இதைத் தவிர்ப்பதற்கு லைசென்ஸ்கள் எல்லாவற்றையும் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் ஜாதிப் பிரச்சனை, பிரிவினை ஒன்றுமில்லை. யார் ரிக்ஷா வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : சென்ற வருடம் மதுரையில் 600 லைசென்ஸ்கள் வழங்கப்பட்டன என்று தெரியவருகிறது. அதை குறைப்பதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த வருடத்தில் குறைந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது உண்மை தானா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : லைசென்ஸ்கள் குறைக்கப் படாது என்றாலும், வண்டிகள் கெட்டுப்போனால், புதிய வண்டிகள் வாங்குவதற்கு அனுமதி தருவது இல்லை. சர்க்காரின் கொள்கை இப்பொழுது ஒடுகின்ற வண்டி “ரோட் வொர்த்தியாக” இல்லாவிட்டால், அதற்குப் புதிய வண்டிக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதில்லை. அந்த வகையிலே லைசென்ஸ்கள் கொஞ்சம் குறைக்கப்படலாம்.

SRI K. ANBAZAGAN : இந்த அளவு புதிய ஸைக்கிள்-ரிக்ஷா அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தினாலே, அதை ஒட்டுகிறவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடுகிறது. அவர்களுக்கு மட்டுமாவதுமாற்று வேலை தேடித் தருவதற்கு அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சிசெய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது ஒரு பொதுப் பிரச்சனை. அதுபற்றி பொதுவாக கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

[4th November 1958]

Pathways to burial-grounds for the use of Harijans

* 824 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 264 on 10th March 1958, the further action taken for providing pathway to burial-grounds for the use of Harijans of the villages mentioned therein?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Collector is taking steps to acquire the required extent of land and to provide pathways for the benefit of the Harijans, in the villages concerned.

SRI M. JAGANNATHAN : குறைந்தது இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்குள் இந்த இடுகாடுகளுக்குப் போகும் பாதைகள் ஹரிஜனங்களுக்கு அமைத்துக் கொடுக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இன்னும் நான்கு மாதத்தில் அந்த வேலை முடியும் என்று கலெக்டர்கள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

Opening of new bus route in Periakulam taluk

* 825 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லாவில் பெரியகுளம் தாலுகா, சின்னமனூர் to சிப்பால கோட்டை, வெங்கிடாசலபுரம் to காமாட்சி புரம், எழுமலை to எம். கல்லுப் பட்டி, தேனி—கோவிந்த நகரம் ஆகிய ஊர்களுக்கு எப்பொது பஸ் விடப்படும்?

THE HON. SRI V. RAHAIAH : *Chinnamanoor to Seepalakottai*—The Regional Transport Authority, Madurai is, considering the question of extending the routes of seven buses to ply in this area. Buses are expected to ply in this route by the end of October 1958.

Another proposal to vary the route of the bus plying between Chinnamanoor and Vanniyar estate to Seepalakottai had to be dropped because the applicant withdrew his application.

Venkatachalapuram to Kamatchipuram.—The Regional Transport Authority, Madurai, is considering the extension of the routes of three buses to this area. Buses are expected to ply by the end of October 1958.

Elumalai to M. Kallupatti.—The road is not fit for bus traffic. Buses cannot be permitted now.

Theni to Govindanagaram.—There is a bridge under construction between Theni and Govindanagaram. The question of providing bus facility on this road can be considered only after this bridge is completed.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இந்த கிராமங்களில் பஸ் விட வேண்டும் என்று சென்ற மூன்று வருஷங்களாக நான் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு வருகிறேன். அப்படி யிருந்தும் அதைப்பற்றி சரியாக கவனிக்கப் படவில்லை. அதை உடனடியாக சீர் செய்து சீக்கிரமாக ஒரு உத்தரவு போட்டு அந்த கிராமங்களுக்கு பஸ் விட வேண்டும் என்று சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலை கவனித்தால் இந்த மாதத்திலேயே அங்கேயெல்லாம் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கலாம். அவருடைய மூன்று வருஷ பிரயத்னத்திலே இப்பொழுது பஸ்கள் கிடைத்து விட்டது என்று நான் நம்புகிறேன்.

[4th November 1958]

Cost of living index

* 826 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) விலைவாசி உயர்வு விஷயமாக எடுக்கக்கூடிய புள்ளி விவரம் எந்தெந்த பொருள்களின் விலைவாசிகளை வைத்து எடுக்கப்படுகிறது ?

(ஆ) எந்த ஆண்டு முதல், இதுபோன்ற முறையில் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது ?

(இ) எத்தனை இடங்களில் எடுக்கப்படுகிறது ?

(ஈ) எந்த இடங்களில் எடுக்கிற புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த புள்ளி விவரங்களைக் கண்டு பிடிக்கக்கூடிய செண்டர்கள் பல இடங்களில் இருந்த போதிலும் ராஜ்யம் பூராவும் கொடுக்கப்படும் பஞ்சப்படி குறைந்த அளவில் புள்ளி விவரம் இருக்கக்கூடிய சென்னையில் எடுக்கப்படும் புள்ளி விவரங்கள் அடிப்படையில் கொடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னையில் வாழ்க்கைத் தாம் குறைந்திருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் கருதுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள் ஆறு இடங்களில் எடுக்கப்படுகின்றன. அதாவது கடலூர், திருச்சி, மதுரை, கோயமுத்தூர், நாகர்கோவில், சென்னை நகரம். இவைகளையெல்லாவற்றையும் சேர்த்துத் தான் மொத்தத்தில் புள்ளி விவரம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எந்த அடிப்படையில் தயாரிக்கப்படுகிறது. மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்து கணக்கிடப்படுகிறதா ? டிபார்ட்மெண்ட் விலைக்கும் மார்க்கெட் விலைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதே, அதாவது மார்க்கெட் விலை அதிகமாக இருக்கிறதே, அதனால் எந்த விலையை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு புள்ளி விவரங்களை கணக்கில் எடுக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விலைகள் எல்லாவற்றையும் அவ்வப்போது பார்த்துத்தான் இது நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கழிந்த வாரம் வந்திருக்கிற ஸ்டாட்டிஸ்டிகல் புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தால் ஒரு மூட்டை ஆனைக் கொப்பன் அரிசி மார்க்கெட்டில் 40 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுவதாக கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே அரிசி இன்றைக்கு மார்க்கெட்டில் 68 ரூபாய் விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மார்க்கெட் விலை, மற்றுமுள்ள எல்லா விலைகளையும் கணக்குப் பார்த்துத்தான் ஸ்டாட்டிஸ்டிகல் எடுக்கப்பட்டு புள்ளி விவரம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : இம்மாதிரி புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கும்போது சினிமா போன்றவைகளின் கணக்கு எல்லாவற்றையும் சேர்த்து எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவைகளையெல்லாம் சேர்ப்பது இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இப்பொழுது புள்ளி விவரங்களை எடுக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் ஆபீஸ்களில் இருந்து கொண்டே விலைவாசிகளை நிர்ணயிக்க அது சம்பந்தப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு லெட்டர் எழுதி அவர்கள்

* Printed as Appendix III on page 584 infra.

[4th November 1958]

கொடுக்கக்கூடிய விலைவாசிகளை வைத்துக்கொண்டு புள்ளி விவரங்களை தயாரிப்பது சர்க்காருக்கு தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதுபோன்று தயாரிப்பது முறையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொதுவாக குற்றம் சாட்டினால் அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஏதாவது ஒரு அதிகாரியைப்பற்றி குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்லி புகார் சொல்லக் கூடிய தகவல் இருந்தால் அதை என்னிடம் எழுதிக் கொடுக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know, Sir, whether the Government will come forward to compile index numbers for more places than the six mentioned in the statement placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think it is necessary. These six places cover fairly the entire State.

Statistics about lands under cultivation.

* 827 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

இம்மாகாணத்திலே (1) நஞ்செய் பூமி, (2) தோட்டக்கால் பூமி, (3) புஞ்செய் பூமி ஆகியவைகளிலே ஒவ்வொரு இனத்திலும் எத்தனை எத்தனை ஏக்கராக்களில் இப்பொழுது வெள்ளாண்மை செய்யப்பட்டு வருகின்றது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : மேஜையில் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் 1955-56-க்கு எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரிய வருகிறது. 1955-ம் வருஷத்திற்குப் பிறகு அநேகம் புஞ்சை பூமிகள் நஞ்சை பூமிகளாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஏனென்றால் பல அணைக் கட்டுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் நஞ்சை பூமி விஸ்தீர்ணம் அதிகமாகி இருக்கலாம். ஆகவே 1958-ம் வருஷத்திய புள்ளி விவரங்களை எடுத்து இந்த சபை மேஜையின் மீது வைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 1955-56-க்குப் பிறகு அதிகப்படியான புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சையாக மாற்றப்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : நஞ்சை, புஞ்சை, தோட்டக்கால் இவைகளைத் தவிர புறம்போக்கு தரிசு நிலங்களையும் வெள்ளாண்மை செய்ய சர்க்கார் முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அவைகளை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவது என்பது சலபம் அல்ல. சேலம் ஜில்லா ஆத்தூரில் சுமார் முப்பது ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேலுள்ள நிலத்தை நிலமில்லாதவர்களுக்கு வெள்ளாண்மைக்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அவற்றில் வெள்ளாண்மை செய்ய முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது.

^a Printed as Appendix IV on page 585 infra.

[4th November 1958]

Industries started in Coimbatore district

* 828 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதலாவது ஜந்தாண்டு திட்ட காலத்திலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே கவர்ன்மெண்டாலும், கவர்ன்மெண்டு உதவியோடு தனிப்பட்டவர்களாலும் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) இரண்டாவது ஜந்தாண்டு திட்ட காலத்திலே என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எந்தெந்த இடங்களிலே ஏற்படுத்துவதற்காக கவர்ன்மெண்டால் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No industry was started by the Government in Coimbatore district during the First Five-Year Plan period. A statement * showing the names of the industrial units in the private sector which were sanctioned loans under the State Aid to Industries Act is placed on the table of the House.

(b) The Government do not propose to start any major industry in the Coimbatore district during the Second Five-Year Plan period.

SRI P. G. MANICKAM : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டுள்ள கணக்கின் படி மில்களுக்கு அதிகக் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மில்களில் குறிப்பாக ஏழை தொழிலாளர்களையும், ஹரிஜனங்களையும் வேலைக்கு அமர்த்துவதுபற்றி இங்கே கவனிக்கப்படவில்லை என்பதைப் பற்றி இந்த சட்ட சபையில் பல தடவை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே குறிப்பாக ஹரிஜனங்களுடைய நன்மையைக் கருதி ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு ஹரிஜனங்களை வேலைக்கு அமர்த்திக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி மில்காரர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது கேட்கப்படுகிற உப கேள்வி மூல கேள்விக்கு ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Harijan Christians treated on a par with Harijan Hindus

* 829 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether Harijan Christians are treated on a par with Harijan Hindus in the matter of (i) supply of a pair of plough bulls, (ii) assignment of lands and house-sites, (iii) allotment of residential houses in colonies, and (iv) employment opportunities?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Harijan converts are treated on a par with Harijan Hindus in the matter of provision of house-sites and assignment of land for cultivation purposes but not treated on a par with Harijan Hindus in the supply of plough bulls, allotment of residential houses and employment opportunities.

SRI S. LAZAR : பொருளாதாரத் துறையில் அவர்களும் உயர வேண்டுமென்ற நொக்கத்துடன் அநேகப்பட்ட சலுகைகள், அதாவது மாடுகள் கொடுப்பது, வீடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்கு இடம் தருவது, தொழில்களை நடத்துவதற்கு வசதிகள் செய்து கொடுப்பது, இப்படிப்பட்ட மூன்று வழிகளிலும் அவர்களுக்கும் சமமான அளவு கொடுக்கப்படாதன காரணம் என்ன?

4th November 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவர்கள் அன்டச்சபிள்ஸ் இல்லை என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் அப்படி கொடுப்பதை அங்கீகாரம் செய்யவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : ஹிந்து ஹரினங் களைப்போல் முஸ்லீம் ஹரிஜனங்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த விதத்தில் இவர்களும் மதம் மாறியிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கும் இப்படிப் பட்ட சலுகைகள் கிடைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இல்லை.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : மதம் மாறிய கிருஸ்தவ ஹரி ஜனங்களுக்கும் ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகை களைக் கொடுக்காததன் காரணம் என்ன? அவர்கள் கிருஸ்துவ மதத் திற்கு மதம் மாறினாலும்கூட அவர்களும் ஹிந்து ஹரிஜனங்களைப்போலவே தாழ்த்தப்பட்ட நிலைமையில்தான் இருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரிக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதனால் ஹிந்து ஹரிஜனங் களுக்கு வழங்கப்படும் சலுகைகளையே அவர்களுக்கும் வழங்கப்பட முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப்பற்றி நான் முதலிலியே பதில் சொல்லிவிட்டேன். தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவ ஹரிஜனங்களுக்கும் மனைக்கட்டு வழங்குதல், நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தல் இவை போன்றவைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் மாடு வாங்குவது, வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பது போன்ற பொருளாதாரத்தில் உயரக்கூடிய உத் யோகங்கள் கொடுப்பது போன்றவைகள் கொடுப்பது இல்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் அன்டச்சபிள்ஸ் இல்லை என்று மத்திய அரசாங்கத்தார் கருதுகிறார்கள். ஆகவே ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சலுகை கள் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது இல்லை.

SRI S. LAZAR : தீண்டாமை அடிப்படையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். தீண் டாமை மதம் மாறியவர்களிடமும் இருக்கிறது என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படி தெரிந்திருந்தால் அதையெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்து உரைக்க இந்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : மதம் மாறியும் அவர்களிடையேயும் தீண்டாமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து வருத்தப்பட வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன்.

SRI R. SUBRAMANIAM : இந்த வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் விஷயத்தில் ஹிந்து ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கும் சலுகை மதம் மாறிய ஹரிஜன கிருஸ்துவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், தஞ்சை ஜில்லாவில் பசுபதி கோயில் என்னும் கிராமத்தில் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வீடுகள் கிருஸ்துவர் களுக்கே கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது அமைச்சர் அவர்களுக் குத் தெரியுமா?

9-20
a.m.

THE HON. SRI P. KAKKAN : எனக்குத் தெரியாது. அது பற்றி விசாரிக்கிறேன்.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : கிராமத்தில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்களைப்போல் நகரத்தில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கும் வீடு கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் வகுக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது செய்யப்படும் உதவி, முதல் கிரேட் பஞ்சாயத்து போர்டு வரைக்கும் தான் நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால்தான் அதை கன்ஸிடர் பண்ண வேண்டும். சேரி அபிவிருத்தித் திட்டம் வருகிறது. அதை பற்றி பின்னால் கவனிக்கலாம்.

[4th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்து ஆதித் திராவிடர்களைப்போல் மதம் மாறிய கிறிஸ்தவ ஆதித் திராவிடர்களும் சமூகத்தில் பல இடங்களில் தீண்டாதவராகவே கருதப்படுவதாலும், இந்து ஆதித் திராவிடர்களைப் போலவே பொருளாதாரத் துறையில் செலனை மாநிலத்தில் அவர்களுடைய வாழ்க்கை ஒரேவிதமாக இருப்பதாலும் அவர்களுக்குப் பொருளுதவி செய்வதற்கு, செக்யூலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லிக்கொள்கிற அரசாங்கம் மத வேற்றுமையை அடிப்படையாக வைத்திருக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை கூறப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : The Hon. Minister has stated that they are still considered as untouchables by the Central Government?

MR. SPEAKER : He has not stated so.

THE HON. SRI P. KAKKAN : I only stated that they are not treated as untouchables.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether they are still treated as untouchables or Scheduled Castes? I want a clear answer from the Hon. Minister?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Even in the Untouchability Offences Act, 1955, enacted by the Government of India, Harijan converts have not been shown as untouchables. Hence the intention of the Government of India seems to be to restrict the welfare schemes to Scheduled Castes and Hindu Harijans alone.

Sri Ranganathaswami Devasthanam

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. R. Viswanathan is absent. The question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 830 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the annual income derived from out of the wet and dry lands at Kanjankollai village, Chidambaram taluk, belonging to Sri Ranganathaswami Devasthanam of Srirangam; and

(b) the manner in which the income is realised and spent?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A sum of Rs. 200 has been fixed as a charge on the properties endowed to the temple.

(b) Under the compromise decree of the Sub-Court, Cuddalore, in O.S. No. 1 of 1932, the sum of Rs. 200 is realised from the defendants 2 to 12 to the suit in cash and is utilised for the performance of the Tholasi Sahasranama Archanai daily and to meet the cost of prasadam, payment to Archaka and other incidental items.

4th November 1958]

Season and Crop Report of the Madras State

* 831 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to State—

(a) when the Season and Crop Report of the Madras State for 1955-56 was got ready and circulated to Members of Legislature;

(b) the reasons for the delay; and

(c) whether there is any proposal by the Government to publish such reports during the year immediately following?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The printed copies of the Season and Crop Report for 1955-56 were got ready for distribution in March 1958 and were supplied to the Members of the Legislature in batches by the first week of April 1958.

(b) the reasons for the delay are—

(i) The data required for the Report were not received by the Director of Statistics in time from the districts; and

(ii) There was delay in printing of the Report in the Government Press.

(c) The normal rule is that the Report should be published within six months after the close of the fasli and that rule will be followed by all means possible.

Hand-made paper

* 832 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1958-ம் வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 10-ம் தேதி 22-ம் நம்பர் கேள்விக்கு அளித்த பதிலை அனுசரித்து கையினால் செய்யப்பட்டு வரும் காகிதத்தின் தரத்தை உயர்த்தி அதை கூடுதல் அளவு கிடைக்கச் செய்து அதை எல்லா அரசாங்க இலாக்காக்களிலும் உபயோகிப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The quality of the handmade paper manufactured in the Government Handmade Paper Unit at Gandhigram and supplied for use in Government offices is quite satisfactory and up to the standard. There is a good demand for handmade paper in this State and it is proposed to increase the production capacity of the unit at Gandhigram from 5 to 10 reams a day. Two more departmental units, one at Shenbagaputhur in Coimbatore district and the other at Arapakkam in North Arcot district have been sanctioned and they will start functioning shortly. The Controller of Stationery and Printing has been permitted to place orders with the unit at Gandhigram, for the supply of 270 reams of paper during 1958-59 for use in Government offices. Orders for the supply of 25 reams of handmade paper every month have been received from the Khadi and Village Industries Commission, Bombay. The Controller of Stationery and Printing has also been permitted to purchase 260 reams of handmade paper from the pulp-making unit at Tanjore, for supply to Government offices. The Government have also ordered that only handmade paper should be used in the Depart-

[4th November 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : நம்முடைய அரசாங்கத்தின் காகிதத் தேவை எவ்வளவு? அதில் எத்தனை சத விசதம் இப்பொழுது கையினால் செய்த காகிதம் உபயோகிக்கப்படுத்தப்படுகிறது? கையினால் செய்த காகிதத்தை அதிகமாக உபயோகப்படுவதற்கு அரசாங்கம் மேலும் என்ன என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தின் காகிதத் தேவையைப் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால், இந்த கையினால் செய்யப்படும் காகித உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : May I know how does the cost of it work out as compared to the machine-made paper?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice.

Manufacture of fancy articles from sea-shells

* 833 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் கடலிலிருந்து எடுக்கும் சங்குகளை கொண்டு, வளையல், பொம்மை முதலியவைகளை செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்று நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்படுத்தும், உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால், அது எப்போது, எங்கே ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) No, Sir. But there is a proposal to set up two training centres for the manufacture of fancy articles from sea shells, one at Madras during 1958-59 and the other in the Kanyakumari district during 1959-60 or 1960-61.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது ராஜ்யத்திலிருந்து சங்குகளை வாங்கிக்கொண்டு சென்று கல்கத்தாவிலே வளையல், மோதிரம், பொம்மைகள், இன்னும் பலவிதமான பொருள்களை உற்பத்தி செய்து மீண்டும் இங்கே கொண்டுவந்து ஒன்றுக்குப் பத்தாக அவை விற்கப்படுகின்றன. ஆகவே, இதே ராஜ்யத்தில் அவைகளைச் செய்வதற்கென தூத்துக்குடியில் ஒரு தொழிற்சாலையை வெகு சீக்கிரத்தில் துவக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இங்கே தொழிற்சாலை வைத்து பயிற்சி கொடுப்பதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று நான் சொன்னேன். ஆனால், வங்காளத்திற்கு இந்தச் சங்குகள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு, அங்கே சில தொழில்கள் நடக்கின்றன. வளையல்கள் செய்வதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வளையல்கள் இங்கே வருவது இல்லை. அந்த வளையல்களை வங்காளப் பெண்மணிகள் சுமங்கலிக்கு அடையாளமாகக் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். இந்த சங்கு அங்கு நல்ல விலையாகிறது. இருந்தாலும் தனிப்பட்டவர்கள் முயற்சியினால்கூட இங்கே தொழிற்சாலை கீழ்க்கரையிலும் மற்ற இடங்களிலும் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது.

SRI A. SAMUEL NADAR : தொழிலாளிகள் கடலிலிருந்து எடுத்துவரும் சங்குகளை ஊந்து எடுப்பதில் குறைவான அளவுள்ள சங்குகளை சர்க்கார் என்ன செய்கின்றது என்று கேட்கிறேன்?

[4th November 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : வெகு சீக்கிரம் இந்தத் தொகையையெல்லாம் கொடுத்து விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதினால், அதற்குள்ளாக ஒரு பகுதியைப் கொடுப்பது தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Electricity cut

* 835 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the probable period for which the electricity cut will continue; and

(b) the alternative proposal with the Government, if any, to avoid such cuts in future?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The power cut has been completely removed with effect from the 1st July 1958.

(b) The State Government have taken up the Periyar and Kundah Hydro-Electric Schemes and these are now under execution. The first generator in the Periyar Scheme has been commissioned on the 12th October 1958, and the remaining two units will be commissioned by the end of 1958-59. The Kundah Project will be completed by 1960.

Besides the above, the Government of India will be establishing a thermal station with an installed capacity of 250 M.W. at Neyveli, which is expected to be commissioned in 1961. After meeting the demands of the Neyveli Lignite Corporation it is expected that about 200 M.W. will be fed into the Madras grid for distribution in the State.

It is hoped that with the commissioning of these projects there will not be any necessity hereafter to impose a cut.

9-30 a.m. **SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** இந்தப் பவர் கட் எடுத்தது எல்லோரும் மகிழ்ச்சி அடையும்படியான நிலையில் இருந்தாலும், இப்பொழுது இருக்கும் படியான “ஸ்டேகரிங்” நிலைமையில் பல தொழிற்சாலைகளும் தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதினால் அதை எப்போது தளர்த்தி விடுவார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : “ஸ்டேகரிங்” அமுலில் வைத்திருப்பதினால் தொழிலாளர்களுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பெரியார் பிராஜக்டும், குந்தா பிராஜக்டும் பூர்த்தியான பிறகு இதைத் தளர்த்தலாமா என்று யோசனை செய்யப்படும். இப்போது ஒன்றும் திட்டவட்டமாகச் சொல்லமுடியாது.

(Some hon. Members indicated their desire to put supplementaries.)

MR. SPEAKER : We are having a discussion on the Electricity Board Budget; hon. Members may speak on that. I do not think hon. Members want me to allow further supplementaries on this question. I pass on to the next question.

4th November 1958]

Plastic industry

* 836 Q.—SRI S. LAZAR (on behalf of Srimathi T. N. Anandanyaki) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start plastic industry in Madras State;

(b) whether the raw material used in that industry is available in our State; and

(c) if so, in what quantity?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a), (b) & (c) There is no proposal to start plastic industry in this State in the public sector.

As regards raw materials, it is not clear whether the member refers to the intermediaries which are the immediate raw materials from which the plastic goods are manufactured or to the basic raw materials which are required for the manufacture of these intermediaries. Some of the immediate raw materials required for plastic industry are phenolic resins, phenol and urea formaldehyde moulding powders, cellulose acetate, cellulose, acetate butyrate, polytyrene moulding powders, casein and polyvinyl compounds and polyvinyl chloride.

None of these raw materials are produced in Madras State. With the exception of phenol formaldehyde moulding powder, demands for other raw materials in India are mostly met from imports.

Some of the basic raw materials required for the manufacture of plastics and plastic intermediaries are benzene, sulphuric acid, caustic soda, carbon dioxide, chlorine, methonal coke, acetylene, calcium carbide, etc.

These raw materials are available in this State. Information regarding the exact quantities in which these raw materials are available for plastic industry is not known.

SRI S. LAZAR : அமைச்சர் சொன்னதிலிருந்து ஒரு சில பொருள்கள் இங்கே கிடைக்கின்றன. ஒரு சில பொருள்கள் இல்லை. ஆனால் நம் நாட்டில் ஏராளமாக பொருள்கள் வெளியிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டு விற்பனை செய்யப்படுவதால் சர்க்காரே இங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த யோசனை செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மூலப் பொருள் கிடைக்கிறது. ஆனால் அதை அயல் நாடுகளுக்கு அனுப்பி அங்கே சாமான் களாகச் செய்யப்பட்டு இங்கே இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னேன். இங்கேயே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த பிரைவேட் செக்டார் யாராவது முன் வந்தால் வேண்டிய உதவியை அரசாங்கம் அளிக்கலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : முந்திரிக்கொட்டையில் இருந்து பிளாஸ்டிக் செய்யலாம் என்று ஒரு சிலர் சொல்கிறார்களே (மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர்—யார் சொல்கிறார்கள் ?) அது வாஸ்தவமா ? அப்படியானால் இங்கே முந்திரிக்கொட்டைகள் அதிகமாக இருப்பதனால் இவற்றில் இருந்து பிளாஸ்டிக் தயாரிக்க முடியுமா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பிளாஸ்டிக் தயாரிப்பதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் உண்டென்று சொன்னேன். முந்திரிக்கொட்டை ஓமே அதில் சேர்ந்திருக்கலாம்.

[4th November 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : முத்திரிக்கொட்டை ஒட்டில் இருந்து பிளாஸ்டிக் தயாரிக்கலாம் என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்களும் வலியுறுத்தினார்கள். (கனம் பக்தவத்சலம்.—நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.) ஒப்புக்கொண்டார்கள். முத்திரி ஓடும் நம் நாட்டில் ஏராளமாகக் கிடைக்கிற காரணத்தினால் இங்கே பிளாஸ்டிக் தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பிளாஸ்டிக் தயாரிக்க முத்திரி ஓடு மட்டும் போதும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்கு தனி நபர்கள் முன்வந்தால் சர்க்கார் உதவி செய்யும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know the amount spent in the import of plastic sheets, granules, etc., from foreign countries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have the figures about the quantities imported, but not the value.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister that if raw materials for the manufacture of plastic are available in our State, why should it not be possible for the Government to start the manufacture in the public sector itself?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Government have already enunciated their industrial policy and under that policy certain industries have come in the public sector and others are in the private sector. This is one of the industries which is classified under the private sector.

Forest Department Schemes

* 837 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the scheme to be implemented by the Forest Department during the Second Five-Year Plan in Tiruchirappalli district; and

(b) the schemes so far implemented?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The following six schemes are to be implemented by the Forest Department during the Second Five-Year Plan in the Tiruchirappalli district;

(1) Scheme for creation of fodder banks and improvement to grazing.

(2) Scheme for cashew cultivation.

(3) Scheme for creation of river, canal and lake fringe forests.

(4) Scheme for expansion of planting activities of valuable commercial timber species such as teak.

(5) Scheme for rehabilitation of degraded forests and afforestation of low hill areas.

(6) Scheme for extension of casuarina plantations.

4th November 1958]

Of course " the scheme for rehabilitation of degraded forests and afforestation of low hills " has been completed during 1956-57 itself and the plantations raised are being maintained. The other schemes are under various stages of implementation. A statement * showing the targets achieved so far and those proposed for 1958-59 is laid on the table of the house.

SRI S. LAZAR : தேக்கு மரம் நடுவது சம்பந்தமாக ஆற்று அல்லது வாய்க்கால் கரைகளில் உற்பத்தி செய்ய இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டப்படி துரிதப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது புதிய திட்டம். முதலில் கொஞ்சம் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இதைத் திட்டப்படி முடிப்பதற்கு வேண்டிய கவனம் செலுத்தப்படுகிறது..

Cashew cultivation

* 838 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் முந்திரி சாகுபடிக்கு எதேனும் திட்டமுண்டா ? அப்படியானால் அதன் விபரம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, inasmuch as there has been a large scale increase in cashew cultivation, especially under the Forest Department, is there any proposal with the Government to start a cashew factory in the near future as we have not got such a factory in this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Government have no such proposal. But there are a few factories. For example in the Kadambuliur Firka of South Arcot district, a cashew factory was started three or four years ago.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சை ஜில்லாவில் கடற்கரைப் பகுதியில் ஏராளமாக முந்திரி சாகுபடி செய்ய வசதி இருந்தும் அந்தச் சாகுபடி விருத்தி செய்யப்படவில்லை. சிறப்பாக கோடிக்கரைக் காட்டில் நிறைய முந்திரி பயிரிடுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. ஆகவே அங்கே பயிரிடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் நேரீ டையாகப் பயிரிடுவதைவிட தனி நபர்கள் பயிரிட முன்வந்தால் அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அங்கே ஐயாயிரம் ஏக்கரா முந்திரி பயிரிடப்படலாம் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 60 ரூபாய் கடன் கொடுத்து உதவவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் முந்திரிப் பயிருக்கு ஏற்ற நிலத்தின் " சாயில் " ஒத்திருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் காடுகளை எடுத்து அங்கே முந்திரிகளைப் பயிரிட அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன். அங்கே என்ன பயிரிடலாம் என்பதை பற்றி இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்த முந்திரி விவசாயம் செய்வது எங்கள் பகுதியில் அவ்வளவு பழக்கம் இல்லை. என் தொகுதியில் நீண்ட கடற்கரைப் பிரதேசம் இருக்கிறது. திருவாடானை முதல்

[4th November 1958]

சுந்தரப்பட்டணம் வரை 35 மைல்கள் கடற்கரைக் காடு இருக்கிறது. அங்கே கொஞ்ச இடத்தை பரிசீலனை செய்து முந்திரி பயிரிட முடியுமா என்று யோசனை செய்து காட்டினால் அதைத் தனிப்பட்டவர்கள் சாகுபடி செய்ய முன் வருவதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்கெங்கே தகுதி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் முந்திரிப் பயிர் சாகுபடி செய்யப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. முந்திரிப் பயிர் செய்வதற்கு லாயக்கற்ற இடங்களில் வேறு என்ன பயிர் செய்யலாம் என்றும் ஆலோசனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : சர்க்காருடைய ரிசர்வ் பாரஸ்டுகளில் தலியார் முந்திரி சாகுபடி செய்ய வர முடியாது. அதைச் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டுதான் செய்ய வேண்டும். கோடிக்கரைக் காடுகள் சர்க்காரைச் சேர்ந்தவையாதலால் அங்கே சர்க்காரே முந்திரிச் சாகுபடி செய்வதற்கு முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப் பற்றித் தான் முன்பு பதிலளித்தேன். காட்டிலாகாவைச் சேர்ந்த பகுதிகளில் எங்கெங்கே எந்தெந்தப் பயிர் வைப்பதற்கு தகுதி இருக்கிறதோ அங்கங்கே அந்தந்தப் பயிர் சாகுபடி செய்வதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : காலியாக இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் முந்திரிப் பயிர் நடுகிறார்களா? அல்லது காலியாக உள்ள இடங்களில் முந்திரிப் பயிர் செய்வதற்கு ஏற்ற சாயில் இருக்கிறதா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு முன்னால் சொன்ன பதில்களை எல்லாம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கவனித்து இருப்பார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்கள் இந்த காட்டில் பயிரிடலாம் அந்தக் காட்டில் பயிரிடலாம் என்று சொன்னபோதுகூட இந்தத் திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு முந்திரிப் பயிர் வைக்கப்படுகிறது என்று சொன்னேன்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : தஞ்சை ஜில்லாவில் ஆற்றோரங்களில் முந்திரி சாகுபடிக்கான சிறந்த வண்டல் மண் நிறைந்து இருக்கிறபடியால் அங்கு முந்திரி சாகுபடிக்குத் தனிப்பட்டவர்கள் முன்வந்தால் அரசாங்கம் உதவி அளிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே சொன்னேன், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 80 ரூபாய் கடன் உதவி அளிக்கப்படும் என்று. சர்க்கார் வசத்தில் இருக்கும் ஆற்றோரப் பகுதிகளில் எல்லாம் தேக்கு பயிரிடப்பட்டுவருகிறது.

Scholarships to Backward Class Students

* 839 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that students belonging to the Backward Classes were not permitted to renew their applications for scholarships as a result of which they did not get their scholarships renewed by the Central Government for the year 1957-58?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

4th November 1958]

SRI K. VINAYAKAM : பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் சலுகைக் கேட்டால் மாகாண சர்க்காருக்கும் மனுப்போடக்கூடாது என்று தடுப்பதால் மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து சலுகை வராவிட்டால் மாகாண சர்க்காரிடத்திலிருந்தும் உதவிபெற முடியாமல் தவிக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத்தெரியுமா ?

9-40
a.m.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஸ்காலர்ஷிப் வேண்டுமென்ற மாணவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் தான் அப்ளை பண்ணவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் அவர்களது மனுவை ரிண்டுவல் பண்ணாவிட்டால் மாகாண சர்க்கார் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்துவிடுகிறது.

Rebate in respect of handloom cloth

* 840 Q.—**SRI A. MARIAPPAN :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கைத்தறி ஜவுளிகளுக்கு 12 நயா பைசா கொடுத்து வந்த ரிபேட் தொகையை 6 நயா பைசாவாக குறைக்கப்பட்டிருப்பது சர்க்கார் அறியுமா ?

(ஆ) தெரிந்திருந்தால் மீண்டும் 12 நயா பைசாவாக கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The duration of the special additional rebate announced in April 1958 expired on 31st August 1958. The Government of India have since restored the special additional rebate for the period from 1st October to 15th November 1958 (both days inclusive). Representations have also been made to the Government of India for allowing the special additional rebate during other festival seasons in the year up to a total period of four months.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தப் 12 நயா பைசா ரிபேட் நவம்பர் மாதம் 15-ம் தேதியோடு முடிவடைகிறது. மேலும் தொடர்ந்து கொடுக்க இந்த சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றித்தான் என்னுடைய பதிலில் படித்தேன். இந்த மாதிரி ஸ்பெஷல் ரிபேட்டை இதர பண்டுகை காலங்களில் வருஷத்தில் நான்கு மாதங்கள் வரைக்கும் அனுமதிக்க மத்திய சர்க்காரிடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சங்கங்களில் சேராத நெசவாளிகளையும் இந்த செஸ் நிதியிலிருந்து ரிபேட் மூலமாக அல்லது வேறு எந்த முறையின் மூலமாகவோ உதவி செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு ஏதாவது உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனி கேள்வி வேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I may answer question 842 also.

MR. SPEAKER : கேள்வி 841, 842 இரண்டுக்கும் பதில் அளிக்க லாம்.

Death of Government servants on duty during the Presidential tour

* 841 Q.—**SRI M. P. SARATHI and SRI C. MUTHIAH :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆகஸ்ட் மாதம் ஜனாதிபதி அவர்கள் இந்த ராஜ்யத்திற்கு விஜயம் செய்கையில் ரயில்வே லயனில் பந்தோபஸ்துக்காக நின்ற ஊழியர்கள் யாரேனும் விபத்துக்குள்ளாயினரா ?

(ஆ) எந்த இடங்களில், எவ்வளவு பேர் ?

(இ) உயிர் சேதம் உண்டா ?

[4th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

(a) Yes, Sir.

(b) & (c) One Police constable was killed between mile 100/9-10 near Villupuram Station.

* 842 **SRI A. GOVINDASAMY and SRI C. MUTHIAH :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அண்மையில் நமது ஜனாதிபதி அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் ரயில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த சமயம் காவலுக்கு நிறுத்தப்பட்டிருந்த சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் எத்தனை பேர்கள் ஆபத்துக்குள்ளாகி உயிர் இழந்தார்கள் ?

(ஆ) இவர்களில் மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் எத்தனை பேர்கள் சென்னை, ராஜ்ய உத்தியோகஸ்தர்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

(இ) சென்னை ராஜ்ய உத்தியோகஸ்தர் குடும்பத்திற்கு ஏதாவது நிஷ்டை கொடுக்கப்பட்டதா ?

(ஈ) அப்படியானால் தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) One Police constable of the State Government was killed between mile 100/9-10 near Villupuram station.

(c) & (d) The question of granting gratuity to the members of the bereaved family is under consideration.

SRI A. GOVINDASAMY : எத்தனை பேர் அதில் படுகாயம் அடைந்திருக்கிறார்கள் ? அவர்கள் எல்லோருக்கும் நிவரணம் அளிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விபத்தைப் பற்றி நான் கொஞ்சம் விபரம் சொல்ல வேண்டும். இந்தக் குறிப்பிட்ட கான்ஸ்டேபிள் ரயில்வே லைன் காவலுக்காக நியமிக்கப்பட்டிருந்தவர். இவர் லைனில் படுத்துக்கொண்டு தூங்கி விட்டார். 11-20-க்கு ஒரு ரயில் வந்தது. ரயில் வருவதை உணர்ந்தவுடன் தலையைத் தூக்கினார். தலையில் அடிபட்டு விழுந்து விட்டார்.

SRI C. MUTHIAH : ஆர்மடு ரிசர்வ் போலீஸைக் காப்பதுக்காகப் போட்டார்களா ? கிராமவெட்டி தலையாரிகளை காப்பதுக்காகப் போட்டார்களா ? வெட்டி தலையாரிகளில் யாராவது உயிரை இழந்தார்களா ? அப்படி உயிர் இழந்திருந்தால் அவர்கள் குடும்பங்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி கனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும். ஆர்மடு போலீஸ் காவலில் இருந்தாலும், தலையாரி இருந்தாலும் ஆபத்து ஒரே மாதிரிதான்.

Manufacture of agricultural implements

* 843 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any industry for the manufacture of agricultural implements has been started in Tiruchirappalli district;

(b) the date when the same will go into production; and

(c) the details about this Small Scale Industry?

4th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The Unit has just started functioning and is now doing some servicing work. Regular production will commence shortly.

(c) A statement is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR: Sir, is it going to be a mere servicing centre or will implements be manufactured there? If implements are going to be manufactured, may I know the extent to which it will cover the requirements of the State or the district concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It is now started only as a servicing centre. It may be developed into a regular manufacturing centre.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: ராஜ்யம் பூராவிலும் உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். விதை, உரம் போன்றவைகள் கொடுத்து வருகிறோம். அதே போன்று விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உழவுக் கருவிகளை குறைந்த விலையில் கொடுப்பதற்கு மிக அதிகமான அளவில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அந்த உத்தேசத் துடன்தான் இந்த சர்வீஸ் செண்டர் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: கோயம்புத்தூரில் இன்ஸ்டிடியூட் விவசாய கருவிகளை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு இப்போது போதுமான அளவுக்கு “ரா” மெட்டீரியல்ஸ் கிடைக்கவில்லை யென்று துரிகிறது. அந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்களுக்கும் “ரா” மெட்டீரியல்ஸ் கொடுத்து உதவு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்கள் தங்களுக்குள்ள கஷ்டங்களைத் தெரிவித்தால் எத்தகைய உதவி அளிக்கவேண்டுமோ அவற்றை சர்க்கார் அளிக்கும்.

Buckingham Canal

* 844 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any investigation has been conducted to deepen the Buckingham Canal to serve as an inland waterway connecting Madras with the interior areas and ports and of the Andhra State; and

(b) if so the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) Investigations are under way to deepen the Buckingham Canal to increase its usefulness as an inland waterway. These do not aim at connecting it with the interior areas and ports of the Andhra State. The investigations now being made relate to—

(i) deepening the North Buckingham Canal to a depth of 6 feet up to the Andhra State limits to allow plying of boats up to 100 tons capacity; and

(ii) deepening the South Buckingham Canal from Sadras to Madras to a depth of four feet.

[4th November 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : 1954-ம் வருஷத்திலேயே 10,000 ரூபாய் செலவில் இதற்காக ஒரு திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இருந்தும் இதுவரையிலும் அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படாமல் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் காரணம் சொல்லுகிறேன். இருந்தாலும் இந்தக் கேனலை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மத்திய சர்க்கார் இன்லண்ட் வாட்டர் டிரான்ஸ்போர்ட் கமிட்டி ஒன்றை நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த ரிப்போர்ட் சீப் இன்ஜினியருடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : மத்திய சர்க்கார் பொருளுதவி பூராவும் கொடுத்திருக்கிறார்களா? சில பாகம் கொடுக்கிறார்களா? அப்படியானால் எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனியாகக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : பக்கிம்ஹாம் கால்வாய் திட்டத்திற்காக வழிவகை செய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டை யார் யார் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் முன்பே சொன்னேன். மத்திய சர்க்கார் இன்லாண்டு வாட்டர் டிரான்ஸ்போர்ட் கமிட்டியை நிறுவினார்கள். இந்தக் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டை சீப் இன்ஜினியர் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : பக்கிம்ஹாம் கால்வாயை ஆழப்படுத்தும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்போது அக்கால்வாயிலிருந்து எடுக்கப்படும் மண் கால்வாய்க்குப் பக்கத்திலுள்ள விவசாய நிலங்களில் போடப்படுகிறது என்றும், அந்த மண் “ஸால்டிஷ்”-ஆக இருப்பதால் அந்த விவசாய நிலங்கள் குறிப்பாக செங்கற்பட்டு, மதுராந்தகம் முதலிய தாலுகாக்களிலுள்ள விவசாய நிலங்கள் கெட்டுப்போய் விடுகின்றன என்றும் அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்திருக்கிறதா? எனவே, அந்த மண்ணை விவசாய நிலங்களில் போடாமல் “பண்ட்” அமைப்பதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அரசாங்கத்திற்கு அந்த விதமான புகார் வரவில்லை. இருந்தாலும், அந்த மண்ணை எவ்வாறு பயன் படுத்தினால் விவசாயம் கெடாதிருக்குமோ, அவ்வாறு பயன்படுத்துவது பற்றி கவனிக்கப்படும்.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்போது இந்தக் கால்வாயின் மூலம் ஆந்திராவிற்கும் நம் மாநிலத்திற்குமிடையில் அதிகம் போக்கு வரத்து நடந்து வருகிறது. அப்படி இருக்கும்போது இக்கால்வாயை ஆந்திராவிலுள்ள துறைமுகத்துடன் இணைத்தால், போக்குவரத்துக்குத் தோதாக இருக்கும். இதுவரை அவ்வாறு ஏன் இணைக்கவில்லை?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் சொல்கிறேன்.

Revision of rules regarding grant of new bus permits

* 845 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the rules regarding the grant of new bus route permits have recently been revised; and

(b) if so, to what effect?

4th November 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Rules have not been revised. The instructions relating to the factors that have to be taken into consideration while dealing with applications for permits for stage carriages have been modified.

(b) According to the revised instructions, bus routes are classified as short, medium and long routes. Preference may be shown to new entrants in respect of short routes and to applicants with one to four buses (excluding spare buses) for medium routes. Marks will be assigned only in respect of factors like (i) registered companies, or co-operative society, (ii) previous experience in business and (iii) sector qualification.

* 846 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஸ் ரூட்டுகள் கொடுக்கும் விஷயத்தில் சமீப காலத்தில் மாறுதல் செய்துள்ளார்களா?

(ஆ) என்னென்ன விதிகள் மாறுதல் செய்யப்பட்டுள்ளது? மேலும் மேல் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) No rule relating to the grant of permit has been modified but the instructions which relate to the factors that have to be considered in dealing with an application for bus permit have been revised in G.O. Ms. No. 2265, Home, dated 9th August 1958. According to it, bus routes are classified into three categories, short routes (distance of 15 miles) medium (distance varying from 15 miles to 75 miles) and long routes, including express routes (distance varying from 75 miles to 250 miles.) Preference may be shown to new entrants in respect of short routes and to applicants with one to four buses (excluding spare buses) for medium routes. Applicants may be screened and disqualified on one or more of the following principles :—

- (i) Financial instability;
- (ii) unsatisfactory history sheet;
- (iii) evidence of trafficking in permits;
- (iv) if he has no workshop facilities or other arrangements to attend to repairs;
- (v) if he has no main office or branch office on the routes applied for to control the service;
- (vi) if he has no residential qualifications;
- (vii) if the application is on behalf of others to evade rules.

Marks will be assigned only in respect of factors like (i) registered companies or co-operative society, (ii) previous experience in business and (iii) sector qualification.

A copy of G.O. Ms. No. 2256, Home, dated 9th August 1958 was placed on the table of the House on 29th September 1958 in connection with the answer to question No. 628.

4th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி மீன் இலாகாவை பரிபாலனம் செய்யும் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் போட்டால் அவர் பதில் சொல்வார்கள்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது தனியார் துறையில் ஆரம்பிக்கப்படுமா, அல்லது அரசாங்கமே ஆரம்பிக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் ட்ரெயினிங் ஸெண்டர்கள் அமைக்கப் போகிறது என்று சொன்னேன்.

SRI V. SUBBIAH : சிப்பியிலிருந்து சுண்ணாம்பு உற்பத்தி செய்கின்றார்கள். இந்த உயர்தரமான சுண்ணாம்பை உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி செய்கின்றார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Construction of a bridge across river at Gudiyattam

* 834 Q—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தம் ஆற்றில் பாலம் கட்டிய போது அதற்காகக் கைப்பற்றப்பட்ட நிலம், காலி மனைகளுக்கு பணம் கொடுத்தாகிவிட்டதா ?

(ஆ) இல்லை என்றால், ஏன் ?

(இ) எப்போது கொடுக்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) As the bridge was erected in municipal area many buildings and lands were involved in the alignment of approach roads on either side of the bridge and so many entries had to be made. This accounts for the delay in the acquisition of land acquisition proposals by the Revenue Department.

(c) Soon after passing of the award.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு எடுக்கப்பட்ட வீடுகளையும், காலி மனைகளையும் கொடுக்க வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை நான்கு வருஷங்கள் ஆகியும் கூட இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், அதனால் ஏழைகள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்குப் பணம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வேறு தொழில் செய்து பிழைப்பதற்கும் வழியில்லாமல் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிற காரணத்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை வெகு விரைவிலே.....

THE HON. SRI P. KAKKAN : விரைவிலே கொடுப்பதற்கு கலெக்டரை சர்க்கார் துரிதப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. கலெக்டர் அவர்கள் வெகு சீக்கிரம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து விடுவார்கள். இருந்தாலும், நோடிபிகேஷன் செய்வதற்கு அதிக நாள் ஆவதோடு ட்ராப்ட் நோடிபிகேஷன் செய்வதற்கும் அதிக நாள் ஆகிவிட்டது. இந்த விஷயத்தில் “ டிஸ்ட்ரீட் ” இருக்கிறது என்பதைத் தெரித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான்கு வருஷங்களுக்கு மேல் ஆகிறது. பாலம் கூட கட்டி பூர்த்தியாகிவிட்டது. இன்னும் கால தாமதம் ஆவதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பதோடு கூட, உடனடியாக அவர்களுக்கு அந்த உத்தேச நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையில் ஒரு பகுதியை யாவது பட்டுவாடா செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

[4th November 1958]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த புதிய உத்தரவைத் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு மனு வந்திருக்கின்றதா? அந்த மனுவின் அடிப்படையில் உத்தரவை மாற்றியமைக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டது போன்ற கோரிக்கை சர்க்காருக்கு வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை சர்க்காருக்கு வந்தால், ஆவன செய்யப்படும்.

SRI T. SAMPAT : Is it a fact that some of the Collectors have sought certain clarification of this Government Order from the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I have no information in the matter.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : “ரூட்”-களில் பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கும் விஷயத்தில், பஸ் விரும் தொழிலில் புதிதாக வருபவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வந்தாலும், ஏற்கெனவே உள்ள “பீஸ்ட் ஒனர்ஸ்” அவர்களுடைய உறுப்பினர்கள் பேரில் பல ரூட்களில் பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி பெற்றுக்கொள்கின்றனர். இதை தடுப்பதற்காக, மறுபடியும் மறுபடியும் ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பஸ் விடுவதற்கான அனுமதியைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதுபோன்ற சந்தேகங்கள் இருந்தால் அவைகளை கனம் அங்கத்தினர் சம்பந்தப்பட்ட “அதாரிடி”-களுக்குத் தெரிவித்தால் அவைகள் கண்டிப்பாக பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ரூட்களில் பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி கொடுப்பது சம்பந்தமாக இப்போது புதிதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் “இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்”-ஆல் சிறிய பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும். இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் இவ்வாறு திருத்தியமைக்கப்பட்டதான விளைவாக, 75 மைலுக்கு மேற்பட்ட நீளமுள்ள பாதைகளில் பஸ் விடுவதற்கு சிறிய பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு அனுமதி கிடைக்காமல் போய்விடும் என்ற புகார் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா? புகார் வந்திருந்தால் அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்போது திருத்தியமைக்கப்பட்டிருக்கும் “இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்”-ஆல் சிறிய ஆபரேட்டர்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் இல்லை என்று நான் திடமாகக் கூறுகிறேன்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : இப்போதுள்ள கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களே புதிய பஸ் ரூட்டுகளுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ள முடியுமா? அல்லது, இதற்கென தனியாக கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் பிரத்யேக “பைலாஸ்”-உடன் அமைக்கப்பட வேண்டுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பஸ் தொழில் நடத்த வேண்டுமென்ற ஆசை கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு இருக்குமானால், அவைகளுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் தான் இப்போது வகுக்கப்பட்டுள்ள முறையில் இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : புதிய ரூட்டுகளில் பஸ் விதிகள் அனுமதி பெறுவதைப் பொறுத் வரையில், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுடன் போட்டி போட வேண்டியிருக்கிறது. மட்டும் நிலையில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு பல சந்தர்ப்பங்களில் உத்தரவு கிடைக்காமல் போவதால், இனிமேல் அனுமதி கொடுக்கும்போது குறைந்தபட்சம் ஸ்தாபனங்களுக்கு சர்க்கார் விசேஷ விலை காட்டுமா?

4th November 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு சலுகை காட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் அரசாங்கத்தின் உத்தரவு அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் யாருக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும், யாருக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அரசாங்கம் சொல்லத் தயாராயில்லை.

SRI K. PERIANNAN : புதிய பஸ் ரூட்டுகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கும்போது ஹரிஜனங்களின் மனுக்களுக்கு முதலிடம் அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பஸ் தொழிலை வளர்க்கும் போது ஜாதிப் பாகுபாடுகளை இந்தத் தொழிலில் புகுத்த வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படவில்லை. ஹரிஜனங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து பஸ் ரூட்டுகளில் கூட்டுறவு முறையில் பஸ்கள் விட முன் வந்தால், அதற்கு அனுமதி அளிக்க புதிய ஜி.ஓ. (சர்க்கார் உத்தரவு) வகைசெய்கிறது.

Foot-wear manufacturing Unit at Salem

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri M. P. Subramaniam is absent, this question and the answer will be printed in the Official Proceedings.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I put the question on his behalf.

MR. SPEAKER : The hon. Member is late.

* 847 Q.—**SRI M. P. SUBRAMANIAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the proposal to start a foot-wear manufacturing unit at Salem has been dropped; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) No, Sir. The proposal has only been deferred in view of the difficulty experienced in securing the site for locating the unit and in finding a ready market for the products of the Foot-wear Units already started at Perambur, Triplicane, Pallavaram and Erode.

Sheep farm

* 848 Q.—**SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கோட்டைத் தாலுகாவில் கணவாய்ப்பட்டி, அனைப்பட்டி ஆகிய பகுதிகளில் செம்மறியாட்டுப் பண்ணை வைத்து நடத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கணவாய்ப்பட்டி என்ற இடத்தை ஜில்லா வெ ரினரி அதிகாரி பார்வையிட்டார். அவர், அது ஆடுகள் வளர்ப்பதற்குத் தகுதியான இடம் என்று கூறிச் சென்றார். அப்படி இருக்க, அந்த இடத்தில் ஆட்டுப் பண்ணையை சர்க்கார் ஏன் அமைக்க முடியாது என்று கனம் அமைச்சர் கூறுகிறார்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆட்டுப் பண்ணைகள் அமைப்பதற்குத் தகுந்த நல்ல பிரதேசங்கள் எத்தனையோ இருக்கலாம். ஆனால், இப்போது மூன்று பிரதேசங்களில் மட்டுமே ஆட்டுப் பண்ணை வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இன்னும்பிறகு பண்ணை அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமில்லை.

[4th November 1958]

MR. SPEAKER : சீக்கிரமே 10 மணி ஆகப்போகிறது. இன்னும் 5 கேள்விகள் இருக்கின்றன. இனிமேல் ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஒரே ஒரு உப கேள்வி அனுமதிக்கிறேன். மூலக் கேள்வியைப் போட்டவரை அந்த உப கேள்வியைப் போட அனுமதிக்கிறேன்.

Increase in the yield of paddy through Nathaswaram

* 849 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாதசுவர வாத்தியத்தின் மூலம் நெல் மகசூலை அதிகரிக்கும் நூதன வழியை கண்டுபிடித்துள்ளதாக சொல்லப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) சர்க்காரின் அபிப்பிராயம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மேற்படித்திலுள்ள கல்வூரியில் இந்த முறை கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சர்க்காருக்கு என் தெரியவில்லை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நிரம்பாரத்திலுள்ளவர்கள் இந்த ஆராய்ச்சியைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைப் பத்திரிகையில் கனம் அங்கத்தினர் பார்த்துவிட்டுத்தான், இந்தக் கேள்வியைப் போட்டிருக்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியும். பத்திரிகைகளில் வரும் செய்தியை பார்த்துவிட்டு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது.

Key Village Centre for Udaiyarpalaiyam

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri K. R. Viswanathan is absent, the question and answer will be printed in the Official Proceedings.

* 850 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a Key Village Centre at Udaiyarpalaiyam taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) the cost of maintaining a Key Village Centre?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Rs. 45,200 non-recurring and Rs. 35,000 recurring.

Godowns for the storage of foodgrains

* 851 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

உணவுத் தானியங்களைச் சேமித்துவைப்பதற்கான கிடங்குகள் எந்தெந்த இடங்களிலே இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement * is placed on the table of the House.

4th November 1958]

Midday meals in Elementary Schools

* 852 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1957-58-ம் வருஷத்திலே எத்தனை ஆரம்ப பள்ளிக்கூடங்களிலே படிக்கும் ஏழை மாணவர்களுக்கும் மாணவிகளுக்கும் மத்தியான உணவு இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது?

(ஆ) இதற்காக 1957-58-ம் வருஷ பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து எவ்வளவு அந்த வருஷத்திலே செலவழிக்கப்பட்டது?

(இ) இதற்காக பொது ஜனங்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 8,721 schools.

(b) Rs. 7.314 lakhs.

(c) Rs. 6,30,588.

Death of a boy in Government Hospital, Coimbatore

* 853 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether it is a fact that a boy died in the Government Headquarters Hospital, Coimbatore, in September 1956 due to lack of proper treatment by the hospital staff concerned?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI N. MARUDACHALAM : ஒரு சிறுவனை ஆஸ்பத்திரியில் அட்மிட் செய்து பிற்பாடு அவன் தகப்பனர் வந்து பார்த்து அந்தப் பையனின் நிலை மிகவும் மோசமாக இருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு அவனுக்கு இன்செக்ஷன் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லியும்கூட அங் குள்ள வார்ட்பாய்தான் அவனுக்கு இன்செக்ஷன் செய்ததாயும், அதனால்தான் இந்த சிறுவன் இறந்து விட்டதாகவும் அந்த தகப்பனர் சர்க்காருக்கு புகார் செய்திருக்கிறாரா? அதன்மேல் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

10 a.m

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கேள்வியில் சரியான தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு பையன் செத்துப் போய்விட்டான் என்று தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பையன், யார் என்ன என்ற விவரங்கள் கொடுக்கவேண்டும்.

Irrigation schemes

* 854 Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR (on behalf of Sri K. Ramachandran) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the irrigation schemes that are to be taken up after negotiations with the Kerala, Mysore and Andhra States;

(b) the details of such schemes, i.e., the estimated cost, the areas and extent benefited by such schemes; and

(c) the stage of such negotiations with the various States?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Irrigation schemes that are to be taken up after negotiations with Kerala :

The Parambikulam-Aliyar Project. No decision has been reached in regard to the other schemes.

[4th November 1958]

Irrigation schemes that are to be taken up after negotiations with Andhra :

The scheme for the diversion of the waters of the Godavari and the Krishna to the Madras State.

No irrigation scheme has to be taken up after negotiation with the Mysore State.

(b) The Parambikulam scheme envisages construction of dams across Sholiar, Parambikulam, Tunakadavu, Peruvuripallam, Tekkadi, Aliyar and Palar river and diversion of the waters to the plains of Coimbatore district through suitable tunnels to irrigate about 250,000 acres. It is expected that it would be possible to develop 121,000 K.W. of power. The estimated cost of the scheme is Rs. 32 crores. Accurate scope of the scheme can, however, be fixed only after settlement is reached with Kerala Government.

(c) As regards the Parambikulam-Aliyar Project, the Kerala Government have decided at an all-party conference, that no water could be spared to the Madras State and that the matter might be left for arbitration under the relevant Act. The question of arriving at a decision through arbitration is being pursued by this Government. Other schemes will be pursued as soon as a decision is reached in regard to the Parambikulam-Aliyar Project. No decision has yet been reached in regard to these.

The scheme for the diversion of the waters of the Godavari and the Krishna to the Madras State is under the consideration of the Southern Zonal Council.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : சமீபத்தில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளால், இந்த பரம்பிக்குளம் தண்ணீர் விஷயம் பற்றி தமிழ் நாட்டிற்கு சாதகமாக ஏதாவது ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டதா? அது நிச்சயமாக வரும் என்று நம்பக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த கேள்வி போட்டு பதில் தயாரிக்கும்போது இருந்த நிலைமை வேறு. அதற்கு பின் உள்ள நிலைமை வேறு. அப்பொழுதிருந்த நிலைபடிதான் இப்பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு பிற்பாடு ஒரு கேள்வி கேட்டால் அதற்கு பதில் சொல்கிறேன்.

Warehousing Corporation Scheme

* 855 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to place on the table of the House a statement on the present stage of implementation of the Warehousing Corporation Scheme with special reference to the management of this Corporation, its recruitment and remuneration?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement * is placed on the table of the House.

Fishermen Co-operative Societies

* 856 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 31-10-56-ல் இருந்த மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை (ஜில்லாவாரியாக).

4th November 1958]

(ஆ) அவைகளில் 1-11-56-க்குப் பின் எஞ்சியவை எத்தனை (ஜில்லாவாரியாக).

(இ) கடற்கரைப் பகுதிகளில், உள் நாட்டில் தனித்தனியாகப் புதிதாக ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருப்பவை எவை?

(ஈ) தற்போது இருந்துவரும் மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் தனித்தனியான மூலதனம் எவ்வளவு? மெம்பர்கள் சங்கியை என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: A statement ^a is placed on the table of the House.

Mudumalai Game Sanctuary

* 857 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to convert the Mudumalai Game Sanctuary into a National Park; and

(b) the steps taken towards the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The answer is in the affirmative and it is linked up with the question of enacting legislation to create National Parks;

(b) Measures are being taken under the Second Five-Year Plan to lay new roads, improve the existing roads and construct buildings that are essential for making the sanctuary as a centre of attraction for the tourists in general and the public in particular and for preserving the indigenous fauna and flora.

SRI S. LAZAR: உணவு வசதியோடு கூட இருக்கக் கூடிய ஒரு விருதி அந்தயிடத்தில் கட்ட சர்க்கருக்கு உத்தேசம் உண்டா.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: புதிதாக ஒரு விருதி இப்பொழுது கட்டப்பட்டிருக்கிறது.

Development Schemes in Kanyakumari district

* 858 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the amount spent under each Development Scheme in the Kanyakumari district from 1st November 1956 to 31st March 1958?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No districtwise break-up of figures of expenditure in respect of any scheme is available with the Government as it is not feasible to compile such figures. It is therefore not possible to give figures of expenditure for Kanyakumari district.

Exemption of certain agriculturists from the payment of tax

* 859 Q.—SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

பத்து ரூபாயும் அதற்குக் குறைவாகவும் வரி செலுத்தும் விவசாயிகளுக்குத் தீர்வையை ரத்து செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No Sir.

4th November 1958]

SRI P. G. MANICKAM : மெற்கண்ட கடன்களாவது நொவானர்களுக்கு என்னென்ன காரியங்களுக்காக கொடுக்க திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி வெண்டும்.

MR. SPEAKER : The hon. Leader of the Opposition has given notice of a private-notice question. He will kindly read the question.

* *Private Notice Q. No. 3.*—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Paramakudi Police headed by the Sub-Inspector raided the village Perianagachi in Paramakudi taluk at 5 a.m. on 27th September 1958; and

(b) whether the headman and the talayari entered the houses in the village and caused damages to properties worth about Rs. 5,000?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Government have received information that, on the morning of the 26th September 1958, a Police party headed by the Sub-Inspector of Police, Paramakudi, searched the house of one Duraisinga Thevar of Perianagachi village with the object of arresting him in connexion with a criminal complaint that he caused hurt to the village talayari when the latter was attempting to distrain his property for defaulting in the repayment of a Government loan. The accused Duraisinga Thevar is reported to have absconded from the village since the commission of the offence.

(b) The Revenue Divisional Officer, Ramanathapuram, who conducted an enquiry into the matter on 30th September 1958, has reported that, the villagers whom he examined, did not make any mention of the looting of their properties by the village headman and the talayari. The Revenue Divisional Officer has also stated that he did not see any damaged vessels in any of the houses in the village. He has, therefore, come to the conclusion that these allegations are unfounded.

***SRI K. ANBAZHAGAN :** On a point of order, Sir. இன்று நடைபெற்ற கேள்வி விடை நேரத்தில் 854-வது கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்ததை ஒட்டி துணைக் கேள்வி கேட்ட போது, முதல் விடையானது கேள்வி கேட்டபோது தயாரிக்கப்பட்ட விடை என்றும் இப்பொழுதுள்ள நிலைமைக்கு அது பொருந்தினாலும் பொருந்தா விட்டாலும் அதைப்பற்றித் தெரிவிக்க இயலாது என்ற கருத்துபடக் கேள்வி கேட்டதற்குப் பதில் அளித்தார் அமைச்சர். பின்னர் அந்த நிலைமை மாறியிருக்குமானால் இன்றுள்ள நிலைமைக்குப் பொருந்த பதில் அளிக்க வேண்டுமா அல்லது அன்றிருந்த நிலைமைக்குப் பொருந்தியதனைப் பதிலாக அளிக்கலாமா என்பதைப்பற்றித் தங்கள் கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

10..1
a.m.

MR. SPEAKER : என்னிடம் கொடுத்த பதிலை அவர்களிடத்தி
கொள்கிறேன். அது சரியாக இல்லாவிட்டால் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

[4th November 1958]

UNSTARRED QUESTIONS.

Export of oil-cake.

14 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1955, 1956, 1957 ஆண்டுகளில் பின்னாக்கு (oil-cake) ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டதா ?

(ஆ) எந்தெந்த நாடுகளுக்கு, எவ்வளவு ?

(இ) என்னென்ன பின்னாக்கு ? எவ்வளவு ?

(ஈ) வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிறதா ?

(உ) 1955, 1956, 1957 ஆண்டுகளில் எவ்வளவு ?

A.—(a), (b) and (c) A statement* showing statistics regarding export of oil-cake from this State during 1955-57 is placed on the table of the House.

(d) The answer is in the negative.

(e) Does not arise.

Irrigation wells

15 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு பாசனக் கிணறுகள் தேர்ந்தெடுத்த கர்க 1957-58-ல் ஒதுக்கப்பட்ட மான்யத் தொகையிலிருந்து ஜில்லா வாரியாகப் பரிந்துரைக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப் படாமல் வருஷக் கடைசியில் கவர்ன்மெண்டுக்குத் திருப்பி அனுப்பப் பட்டது ?

A.—District-wise allotment and expenditure on the grant of subsidy for sinking irrigation wells by the Harijans in 1957-58.

Name of district.			Amount allotted.	Amount surrendered.
			RS.	RS.
1	North Arcot		37,500	..
2	South Arcot		45,000	30,000
3	Chingleput		37,500	9,500
4	Coimbatore		45,000	4,500
5	Kanyakumari		22,500	22,500
6	Madurai		45,000	..
7	The Nilgiris		..	..
8	Ramanathapuram		30,000	10,500
9	Salem		52,500	15,750
10	Tanjore		30,000	15,000
11	Tiruchirappalli		37,500	..
12	Tirunelveli		37,500	..
Total ..			4,20,000	1,07,750

4th November 1958]

Retiring rooms in the court premises

16 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்திலே எந்தெந்த கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலே வக்கீல்கள் தங்கி இன்பாபாறுவதற்காக விடுதிகள் (Bar Association Buildings) கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) கஷிக்காரர்கள் தங்கி இன்பாபாறுவதற்காகவும் எந்தெந்த கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலே (தங்குமிடங்கள்) விடுதிகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—(a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

Planting of trees on Highways in the Tanjore District

17 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லாவில் நெடுஞ்சாலை (Highways) பொதுமராமத்து (P.W.D.) இலாகாவால் 1954-55, 1955-56, 1956-57, 1957-58, வருடங்களில் மரங்களை பயிரிடுவதற்காக (Plantation of trees) செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

A.—The information required is given below—

HIGHWAYS DEPARTMENT.

Year.		Government Roads.	District Board Roads.
		RS.	RS.
1954-55	..	19,586	10,166
1955-56	..	30,780	9,492
1956-57	..	25,231	10,859
1957-58	..	40,960	8,308

The planting of trees on road margins as such is not undertaken by the Public Works Department.

Distribution of oil engines and electric motors for agricultural purposes

18 Q.—SRI M. P. SARATHY : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956, 1957, 1958, ஆண்டுகளில் விவசாய வேலைக்காக oil engines, electric motors எவ்வளவு விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் அந்த ஆண்டுகளில் எவ்வளவு விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளன?

A.—(a)—

	1955 to 1957.		1957-58.	
	Oil engines.	Electric motors.	Oil engines.	Electric motors.
	932	572	249	180
(b)—	25	41	..	15

^a Printed as Appendix XIII on pages 600-601 infra.

[4th November 1958]

Temple lands

19 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஹிந்து மத எண்டு எமெண்டு போர்டின் ஆதிக்கத்திலும், தனிப்பட்டவர்களின் ஆதிக்கத்திலுமுள்ள எத்தனை ஏக்கர் நன்றெய், புன்செய், தோட்டக்கால் நிலங்கள் எந்தெந்த இடங்களிலே கூட்டுறவு விவசாய முறையில் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன?

A.—

(1) CO-OPERATIVE TENANT FARMING SOCIETIES FORMED FOR CULTIVATING TEMPLE LANDS.

Name of the society.	Name of Block and district.	Name of the Devasthanam.	Extent of land taken on lease.	Extent of land brought under cultivation in 1957.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Koilramapuram Co-operative Tenant Farming Society.	Pirupanandal Community Development Block, Tanjore district.	Parupathiswara swamy temple, Pandanallur.	ACS. 79.23 wet.	ACS. 79.28
2 Araseri Co-operative Tenant Farming Society.	Do.	Do.	80.89 wet.	80.89
3 Sirukadambur Co-operative Tenant Farming Society.	Do.	Do.	70.41 wet.	70.41
4 Vakkaramari Co-operative Tenant Farming Society.	Mayuram Community Development Block, Tanjore district.	Kumbahareswara swamy temple in Truthuvanam under the management of the Dharmapuram Adhinam.	269.61 wet.	269.61
5 Kuttalam Co-operative Tenant Farming Society.	Kuttalam National Extension Service Block, Tanjore district.	Ukthabediswara swamy temple under the management of the Dharmapuram Adhinam.	..	..
6 Thiagesa Co-operative Tenant Farming Society, Kidaramkondan village.	Tanjore district	Dharmapuram Adhinam.	40.70 wet.	40.70
7 Melakallur Co-operative Tenant Farming Society.	Tirunelveli district.	Sri Varadaraja swamy temple.	36.96 wet.	36.96

4th November 1958]

(2) CO-OPERATIVE JOINT FARMING SOCIETIES ORGANISED IN THE LANDS OF SMALL LANDOWNERS.

Name of Society.	District.	Number of members proposed to pool lands.	Extent pooled.	Area brought under cultivation.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Valundur Joint Farming Society, Usilampati Community Development Block.	Madurai	220	61.92 ACS.	61.92 ACS.
2 S. V. J. Joint Farming Society, Uthukottai National Extension Service Block.	Chingleput	20	65.89	65.89
3 Nadhagoundanpudur Joint Farming Society.	Coimbatore	25	105.00	64.25
4 Kuzhithurai Joint Farming Society.	Kanyakumari	48	12.19	12.19
5 Mecheri Joint Farming Society, Arcot National Extension Service Block.	North Arcot	22	100.33	55.00
6 Perianmapalayam Joint Farming Society.	Tiruchirappalli.	39	102.36	Cultivation not yet undertaken.
7 Bokkapuram Joint Farming Society.	Nilgiris	..	..	Society just registered. Cultivation not yet started.

Primary Health Centres

20 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது 5-ஆண்டு திட்ட காலத்துக்குள்ளாக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பிரதம ஆரோக்கிய நிலையங்கள் (Primary Health Centres) ஏற்படுத்தப்பட்டன?

(ஆ) 1957-58-ம் வருஷங்களிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பிரதம ஆரோக்கிய நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) எந்தெந்த இடங்களிலிருக்கும் பிரதம ஆரோக்கிய நிலையங்களுக்கு டாக்டர்களும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்பட்டாமல் இருக்கின்றன?

A.—

(a) By the end of the Second Five-Year Plan each district will have ten to twelve Primary Health Centres.

(b) & (c) A statement is placed on the table of the House.

* S. No. 4 is an old society transferred from Kerala consequent on the re-organization of States.

Others have been formed under the Second Five-Year Plan.

* Printed as Appendix XIV on pages 602-603 infra.

[4th November 1958]

Appointment of Gramasevaks and Gramasevikas

21 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of (i) Gramasevaks and (ii) Gramasevikas selected in 1957 and 1958 district-wise; and

(b) how many applied in each case from Kanyakumari district?

A.—(a) The number of candidates selected for the posts of Gramasevaks, Grade II, during the years 1957 and 1958 is as follows:—

Serial number.	Name of the district to which the candidates belong.	Number of candidates selected in the year 1957.	Number of candidates selected in the year 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Kanyakumari	15	25
2	Tirunelveli	86	30
3	Ramanathapuram	66	20
4	Madurai	63	37
5	Tiruchirappalli	33	2
6	Tanjore	67	2
7	South Arcot	29	4
8	North Arcot	33	1
9	Coimbatore	35	7
10	Salem	51	3
11	Ni giris	2	6
12	Chingleput	15	2
13	Madras	4	..
Total ..		499	139

The number of candidates selected for the posts of Gramasevikas in the years 1957 and 1958 is as follows:—

Serial number.	District to which the candidates belong.	Number of candidates selected in the year 1957.	Number of candidates selected in the year 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Kanyakumari	14	10
2	Tirunelveli	6	3
3	Ramanathapuram	2	3
4	Madurai	..	1
5	Tiruchirappalli	1	5
6	Tanjore	4	7
7	South Arcot	..	2
8	North Arcot	2	2
9	Coimbatore	4	8

[4th November 1958]

Serial number.	District to which the candidates belong.	Number of candidates selected in the year 1957.	Number of candidates selected in the year 1958.
(1)	(2)	(3)	(4)
10	Salem	2	3
11	Ni'giris	..	2
12	Chingleput	1	..
13	Madras	4	4
Total ..		40	50

(b) Number of candidates who have applied for the posts of Gramasevaks, Grade II, from Kanyakumari District is as follows:—

In the year 1957	46
In the year 1958	627

Number of candidates who have applied for the posts of Gramasevikas from Kanyakumari district is as follows:—

In the year 1957	40
In the year 1958	199

Taxis and Auto-Rickshaws

22 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், தலைநகர்களிலும் வாகைக்கு ஒரேக்கொண்டிருக்கிற (1) baby taxis, (2) big taxis, and (3) auto-rickshaws எத்தனை?

A.—A statement* showing the particulars is laid on the table of the House.

Construction of bridges in the place of railway level crossings

23 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the under or over bridges district-wise scheduled to be provided during the Second Five-Year Plan period, replacing railway level crossings mentioning the places where they are to be constructed; and

(b) the number amongst them actually (i) commenced and (ii) completed?

A.—(a) The Government of India have approved the grant of financial assistance to the Government of Madras to meet the road authorities' share of cost of the construction of the following nine over or under bridges to be built in place of existing road-rail level crossings in the State during the Second Five-Year Plan period—

MADRAS CITY.

1. McNicholl's Road (near Chetput Railway Station).
2. Tiruvotthiyur High Road.
3. Light House (Springhaven) Road.

[4th November 1958]

COIMBATORE DISTRICT.

4. Avanashi Road Coimbatore Municipality.

SALEM DISTRICT.

5. Madras Calicut Trunk }
 Road. West of Salem Market Railway } Salem Municipality.
 Station.

MADURAI DISTRICT.

6. Tirupparankundram Road }
 (Madurai-Tirunelveli Road) near }
 Meenakshi Mills. }
 7. Tirupparankundram Road } Madurai Municipality.
 (Madurai-Tirunelveli Road) near }
 Subramaniapuram. }

NORTH ARCOT DISTRICT.

8. Ranipet-Krishnagiri Road. Vellore Municipality.

TIRUNELVELI DISTRICT.

9. Mile 357/8 of Banares-Cape Koilpatti Panchayat.
Comorin Road.

Sanction has however been accorded so far, for the inclusion of the following four schemes (out of the nine referred to above) in the Central Grants' Loan Scheme as the local bodies concerned and the State Government have agreed to meet the road authorities share of cost of construction of the works:—

- (1) McNicholl's Road (near Chetput Railway Station).
- (2) Tiruvethiyur High Road.
- (3) Light House (Springhaven) Road.
- (4) Tirupparankundram Road (Madurai-Tirunelveli Road) near Subramaniapuram.

(b) The work on McNicholl's Road (near Chetput Railway Station) has been commenced and is nearing completion. Work has not yet been begun on the other schemes.

Sri S. Pakkirisamy Pillai rose from his seat.

MR. SPEAKER: On what point is the hon. Member rising? He has no right to get up suddenly and speak. Will he please resume his seat? It is surprising that the leader of a party should get up without giving me notice about the point which he wants to raise. I am very sorry.

HON. MEMBERS: Perhaps on a point of information.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: I rise on a point of information.

MR. SPEAKER: I am sorry, hon. Members are coaching him in the wrong way. It is very objectionable. Members must take things very seriously.

[4th November 1958]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II. ANNOUNCEMENTS.

(1) ELECTION OF A MEMBER TO THE STATE LIBRARY COMMITTEE.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that Sri P. Ramachandran, M.L.A. is the only candidate validly nominated for election to the State Library Committee, I hereby declare him duly elected.

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) NON-PAYMENT OF BONUS BY TEXTILE MILLS.

(2) CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIE FROM DIRECT SLUICE IN SATHANUR DAM.

(3) DISPUTE BETWEEN WORKERS AND MANAGEMENT OF THE INDIAN EXPRESS.

MR. SPEAKER: I have before me three adjournment motions. I want to tell the hon. Members that adjournment motions cannot be moved on any incident that occurs in the City or in the State. There are certain rules and regulations in regard to the admissibility of these motions. Hon. Members must observe these rules before giving me notice of these motions. I find that these motions, sometimes, are given notice of for the sake of publicity. But that is not allowed. I will read the three adjournment motions given notice of by three hon. Members and tell them why they were out of order. Hereafter I will not bring such motions to the notice of the House. I will bring before the House only the motions to which I give my consent.

Now, I will read the first motion.

SRI K. VINAYAKAM: Let us not give publicity to them.

MR. SPEAKER: Therefore it is that I said that hereafter I would not bring such motions to the notice of the House.

The first motion is from the hon. Member Sri Kothandaraman, to discuss the failure of the Government to settle a dispute between the workers and the management regarding payment of bonus for the year 1957 due before Deepavali which has led to a serious situation and unrest in the textile industry, particularly in Coimbatore. This is not a matter which can be discussed in this House because if the bonus is not paid, there are other methods by which they can obtain redress, such as conciliation, arbitration, etc. Somebody will have to look into whether bonus is properly paid or not and all that. Then there is the High Court. The hon. Member cannot ask this House to discuss the matter of payment of bonus by means of an adjournment motion. I, therefore, rule it out of order.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: It is not only in Coimbatore but . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member must resume his seat.

(The hon. Member continued to stand in his place.)

[4th November 1958]

MR. SPEAKER: When the Speaker is on his legs, the hon. Member should resume his seat. I have given the ruling. If the hon. Member does not like that, he has got other remedies open to him. There is no question of point of information or point of explanation or point of order after I have given my ruling on the matter.

The second adjournment motion is one given notice of by the hon. Member Sri S. M. Annamalai. It is equally difficult to admit it. I am sorry I have the reputation of disallowing an adjournment motions. That is because they are all inadmissible. (Laughter.) The hon. Member wants to discuss an urgent matter of public importance, namely, failure of the Government to make necessary arrangements to dig field drains for irrigation from direct sluices of the Sathanur Dam in the North Arcot district. This matter is not urgent nor is it of recent occurrence. This grievance must have been there for some time. How can the hon. Member discuss it in the House through an adjournment motion? There are other remedies open to him. He can bring a resolution or give notice of a short notice question or some such thing. He cannot discuss the matter on an adjournment motion. I therefore rule that also out of order.

Then there is the third adjournment motion given notice of by the hon. Member Sri Sattanatha Karayalar, to discuss the failure of the Government to intervene and settle the dispute between the workers and the management of the 'Indian Express' group of newspapers which has resulted in a serious unrest among the working journalists in Madras City. Yesterday the hon. Member, Sri Anbazhagan wanted to raise this matter, but he was reasonable enough to accept my advice and withdraw it. But the hon. Member Sri Sattanatha Karayalar won't listen to me and agree to withdraw it. This dispute, somebody says, resulted on account of a step that is proposed to be taken in the future. No adjournment motion can be moved on a thing which is going to happen. Hereafter, between now and the future date, there can be a settlement. So we cannot discuss it in this House through an adjournment motion. Similarly if there is a dispute regarding payment of bonus, this is not the forum to discuss it. The hon. Members have other remedies open to them. They can approach the Hon. Ministers concerned who may refer the matter to the tribunal or take other proper remedies. I strongly deprecate the request of hon. Members to move adjournment motions which are obviously out of order. I rule this motion also out of order.

(The hon. Member Sri Pakkirisami Pillai rose from his seat.)

MR. SPEAKER: I have given my ruling.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Sir, in regard to the Indian Express, I have given a short notice question.

MR. SPEAKER: Again, I should explain the position to hon. Members. I am not objecting to any reasonable suggestions made by hon. Members. In regard to short notice questions, they have

[Mr. Speaker]

to be admitted at two places, one is by myself and the other by the Hon. Minister concerned. I must first allow the question and the Hon. Minister concerned should agree to waive notice. I have admitted the question. If the Hon. Minister refuses to waive notice, I cannot help. The hon. Member should approach the Hon. Minister.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have accepted the short notice question and that will be answered to-morrow, Sir.

MR. SPEAKER: If hon. Members want to know anything about the short notice questions given notice of by them after I have admitted them, they must ask the Hon. Ministers concerned for further information and not me.

IV—CALLING ATTENTION TO THE PROCEDURE FOLLOWED IN SELECTING CANDIDATES FOR THE SECONDARY GRADE TRAINING COURSE IN EAST TANJORE.

MR. SPEAKER: We will now take up the motion under Rule 40 given notice of by the hon. Member Sri M. D. Thiagaraja Pillai.

*SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI: கனம் சபாநாயகர் 10-10
அவர்களே, தஞ்சை ஜில்லாவில் கிழக்குப் பகுதியில் இருக்கும் ஆறு
தாலுகாக்களுக்கு மூன்று பேரிக் ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகள்
இருக்கின்றன. பள்ளிகள் இருக்கும் இரண்டு தாலுக்காக்களிலிருந்து
வரும் மனுக்களிலிருந்து சென்ற வருஷமும் அதற்கு முந்தின வருஷமும்
தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த வருஷத்தில் புதிதாக ஸ்ரீ பத்மனாப
முதலியார் என்று ஒரு ஜில்லா கல்வி அதிகாரி வந்தார். அந்த
சமயத்தில் மூன்று பாடசாலைகளிலிருந்து 432 மனுக்கள் வந்திருந்தன.
அதை ஒட்டு மொத்தமாக டைப் செய்து அதை ஒன்றாக பரிசீலனை செய்ய
வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். நான் உடனே அவ்வாறு செய்தால்
எல்லா தாலுக்காக்களுக்கும் நியாயமான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க
முடியாது என்று தெரிவித்தேன். அப்போது ஒவ்வொரு பள்ளியிலிருந்தும்
எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்கிற பட்டியல்
இல்லாமல் இருந்தது. நான் இவ்விதம் தெரிவித்தபோது இதைப்பற்றி
பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். அதன்
பின்னால் 17-7-58, 18-7-58-ல் இன்டர்வியூ நடந்தது. அதில்,
ஒருவாறு தோராயமாக பரிசீலித்துப் பார்த்து எடுத்தபோது
வேதாரண்யத்திற்கு 39 ஸ்தானங்களும், திருமுள்ளை வாசலுக்கு 38
ஸ்தானங்களும், குருகத்திக்கு 23 ஸ்தானங்களும் கிடைத்தன. இவ்விதம்
நன்னிலம், நாகப்பட்டினம் தாலுக்காக்களுக்கு ஸ்தானங்கள் மிகவும்
குறைந்துவிட்டன என்று கல்வி அதிகாரிகளுக்கும், கல்வி இலாகா
டைரக்டர் அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தோம். அதற்கு
பதில் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அதன் பின்னால் 22-ம் தேதி முடிவான
தயார் செய்யப்பட்டது. இதனால் நன்னிலம், நாகப்பட்டினம் தாலுகா
களிலுள்ள மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவின்
மேற்குப் பகுதியிலுள்ள மூன்று, நான்கு பயிற்சி பள்ளிக்கூடங்களுக்கும்
பள்ளிக்கூடம் வாரியாக வந்துள்ள மனுக்களிலிருந்து எடுத்தார்கள்.
நமது ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இவ்விதமாக பாடசாலை
வாரியாக மனுக்களை பரிசீலனை செய்திருப்பதால் எல்லா தாலுகா
களுக்கும் சரியான பிரதிநிதித்துவம் கிடைத்திருக்கிறது. அவ்வாறே
எல்லா தாலுகாக்களிலுள்ளவர்களுக்கும் சரியான பிரதிநிதித்துவம்
கிடைக்கிற அளவில் கீழ்த் தஞ்சையிலும் தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று
டி.பி.ஐ. அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தேன். இது தவிர
அந்த பகுதியிலுள்ள முனிசிபல் சேர்மென்னும் பொதுமக்களும்
இதைப்பற்றி, சென்ற வருஷத்தில் நடத்தினது மாதிரியே இவ் வருடமும்
தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று தந்தி கொடுத்தார்கள். டைரக்டர்

[Sri M. D. Thiagaraja Pillai] [4th November 1958]

அவர்கள் அங்குள்ள கல்வி அதிகாரி அவர்களுக்கு உத்தரவு கொடுத்திருந்தால் சரியாக தேர்வு நடந்திருக்கும். டிப்பார்ட்மெண்டில் இன்னிணை குறைகள் என்று தெரிவித்திருந்தும் அதை நிறைத்து செய்யாமல் இருந்ததினால்தான் மீண்டும் மீண்டும் அதே குறைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. நமது டி.பி.ஐ. அவர்கள் மிகத் திறமையுள்ளவர்களாக இருந்தாலும் பொறுப்புள்ள பிரதிநிதிகளும், அங்குள்ள பொதுமக்களும், அனேக தந்திகளும் தபால்களும் அனுப்பினால் அதைப்பற்றி கவனிக்க தாமதம் ஏற்படுகிறது. இதைப்பற்றி கவனித்து பதில்கூட தெரிவிக்கவில்லை. ஆகவே இதைப்பற்றி நன்றாக அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து அங்குள்ள மாணவர்களுக்கு சரியான விதத்தில் தாலாகாவாரியாக பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக, தகுந்த ரீதியில் நியாயம் வழங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இம்மாதிரி பொதுமக்களின் விண்ணப்பங்களை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், இதில் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய விஷயம், ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளுபவர்களை எந்த விதத்தில் பொறுக்கி எடுப்பது என்பதைப்பற்றி. இதில் கனம் அங்கத்தினர் தியாகராஜ பிள்ளை அவர்கள் தாலாகா வாரியாக தேர்வு நடக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற விதி பிரகாரம் அவ்விதம் நடத்த முடியாத நிலை இருந்து வருகிறது. ஆகவே ஜில்லா அதிகாரி செய்து தவறு என்று சொல்ல முடியாது. தாலாகாவாரியாக தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று இப்போது இருக்கின்ற விதிகளைத் திருத்தினால்தான் தாலாகாவாரியாக தேர்வு நடத்த முடியும். ஆகவே ஜில்லா அதிகாரி செய்து தவறு என்று சொல்ல முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் அவ்வாறு தேர்வு நடத்த வேண்டுமென்று சட்டத்தில் உத்தரவு போட முடியாத நிலையில் இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

10-20
a.m.

இங்கே அதற்காகத்தான் எம்.எல்.ஏக்களிலிருந்து சிலரும், மக்களிடத்திலிருந்து சிலரும் இந்தத் தேர்வுக் கமிட்டியில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். எனக்குத் கிடைத்திருக்கும் தகவலில் கனம் தியாகராஜ பிள்ளை அவர்களுடைய பகுதியிலிருந்து போதுமான பாஸ் செய்தவர்களுடைய விண்ணப்பங்கள் இல்லை என்று குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த வருஷத்தில் இந்தச் சிக்கல்களை எப்படித் தீர்ப்பது தாலாக்காவாரியாகப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டுமா, ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் தனியாகத் தேர்வு நடத்தவேண்டுமா, அல்லது ஜில்லா பூராவக்கும் சேர்த்து தேர்வு நடத்த வேண்டுமா—என்று அப்போது முடிவு செய்துகொள்ளலாம்.

V.—THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET—cont

MR. SPEAKER : Now we will continue the discussion on the Madras State Electricity Budget. So far 28 hon. Members have spoken. We have agreed that to-day leaders of parties would speak. May I know how much time the Hon. Minister requires for his reply?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : One hour.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Anbazhagan, wants 15 minutes on behalf of the Dravida Munnetra Kazhagam. The hon. Sri Pakkiriswami Pillai wants 15 minutes. The hon. Member Sri Kalyanasundaram wants half an hour. The hon. the Leader of the Opposition wants half an hour. The Hon. Minister

4th November 1958] [Mr. Speaker]

wants one hour. If 2½ hours are taken by them, then we will have only just 40 minutes left and four hon. Members can participate. That means one Member from the Congress Party, one Member from the Dravida Munnetra Kazhagam, one Independent and one Member from the Indian National Democratic Congress can speak.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, what about the suggestion to have an afternoon session?

MR. SPEAKER: We can have an afternoon session and we can sit from 3-30 to 5-30 p.m. when leaders of parties can speak. In that case in the morning session we can allow those hon. Members who want to speak. But the only difficulty is that any amount of ringing the bell would not bring hon. Members to the House and there will not be quorum . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Leaders of parties should see that there is quorum.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I agree to bring the Members belonging to my party to the House.

MR. SPEAKER: I shall leave the whole matter to the House to decide.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The Hon. the Leader of the House must assure the quorum.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, may I make a submission? We shall sit till 2 p.m. and finish it once for all.

MR. SPEAKER: Yes, we shall sit till 2 p.m. and I will adjust the time available. I shall give five minutes only for each Member, 15 minutes each for leaders of parties and one hour for the Minister.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள ராஜ்ய மின்சார ஸ்தாபனத்தின் வரவு செலவுக் கணக்கு அறிக்கையை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் பல வருஷ காலங்களிலே செய்துள்ள பல முன்னேற்றகரமான—பாராட்டத் தகுந்த—பல நல்ல காரியங்களிலே மின்சாரத் துறையில் இந்த ராஜ்யத்தில் இந்த சர்க்கார் புணியாற்றியுள்ள திட்டங்களைப்பற்றிய வரையில், அனைவரும் பாராட்ட வேண்டிய விஷயங்கள் இவை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. சர்க்காராலும், தனி மனிதர்களாலும், யாராலும் கூட, இவர்கள் செய்துள்ள வேலைகளைப்பற்றி பாராட்டத் தகுந்த வேலைகளைப்பற்றி—இந்தச் சபையோ, பொது மக்களோ, மற்றைய ஸ்தாபனங்களோ, பாராட்ட வேண்டிய விஷயங்களைப் பாராட்டாமல் விட்டுவிட்டால், இந்த நல்லகாரியங்களைப்பற்றிய வரையில் பொது மக்களுடைய ஆதரவு இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் தெரிந்தகொள்ள முடியாது.

“செய்தக்க அல்ல செய்க்கெடும் செய்தக்க செய்யாமை யானும் கெடும்.”

என்றார் வள்ளுவர். ஆகையால் பாராட்டத்தகுந்த விஷயங்களை, இத் தகைய முக்கியமான பொறுப்பு வாய்ந்த சபையிலே, கட்சிப் பாகுபாடு, கொண்க வேறுபாடு இல்லாமல், நடு நிலைமையோடு கவனித்து, முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதை, பாராட்டவேண்டிய தன்மையை இப்போது விடக்கூடாது. கடந்த இரண்டு மூன்று தினங்களாக நடந்துகொண்டிருக்கிற

[Sri R. Krishnasami Naidu] [4th November 1958]

கின்ற இந்த விஷயத்தைப்பற்றிய பேச்சுக்களில் முடிவிலே “பாராட்ட முடியும் என்று சொல்ல முடியாது” என்று சொல்லிக்கொண்டு சில அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அது அவ்வளவு நல்ல முறையல்ல. பாராட்ட வேண்டிய இடத்தில் பாராட்டும் பண்பாடு வேண்டும். பாராட்ட வேண்டியதைப் பாராட்டக்கூடிய கொள்கை வேண்டும். இது ஒரு கஷ்டமான காரியம். கிராமங்களில் பிரதான குடும்பங்களில் கல்யாணம் போன்ற நல்ல காரியங்கள் நடக்கும் வீட்டுக்குப் போகின்றவர்கள் என்று சிலர் இருப்பார்கள். அதே போல் சாவு போன்ற இழவு வீடுகளுக்குப் போகின்றவர்கள் என்று சிலர் இருப்பார்கள். இந்த இழவு வீட்டுக்குப் போகின்றவர்கள் எப்போதாவது கல்யாண வீட்டுக்குப்போய் விட்டால், அங்கு போனவுடனே, “ஓத்தைக் கட்டணமா, இரட்டைக் கட்டணமா,” என்று இந்த மாதிரிக் கேட்க ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். ஏனென்றால், இவர்களுக்கு இழவு வீட்டுக்குப் போன பழக்கம். கல்யாண வீட்டுக்குப் போனாலும், அவருக்குப் பழைய ஞாபகம் வந்துவிடும். அவருடைய பழைய பழக்கம் வந்துவிடும். இந்த மின்சாரத் துறையில் நம் ராஜ்யத்தில், நம் சர்க்கார் முன்னேற்றகரமான பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று திருப்திகரமான மனப்பான்மையைக் காட்டுவதாகப் பேசாமல், வேண்டுமென்றே பேசுவதாகத் தோன்றுகிறது.

“யானையைப் பார்க்க வெள்ளெழுத்து என்று சொல்ல வேண்டிய தில்லை.” ஒரு ஜில்லாவில் இத்தனை ரெவின்யூ கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆயிரக் கணக்கான கிராமங்கள். இப்போது நூற்றுக் கணக்கான கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. இதை எந்த வகையில் பாராட்டுவது என்று பேசுகிறார்கள். மின்சாரத்துறை நம் ராஜ்யத்தில் எப்படி உருவாக்கிக் கொண்டு வந்திருக்கிறது, எந்தெந்த வருஷங்களிலே எத்தனையெத்தனை பம்ப்செட்டுகள் கிராமங்களில் கொடுக்கப் பட்டுள்ளன, கிராமங்களுக்கு எப்படியெப்படி மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற புள்ளி விவரங்களெல்லாம் ஒரு சரித்திர வரலாறு போலக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவே முதலில் பாராட்ட வேண்டியதாகும். அதை நடு நிலைமையோடு வாசித்துப் பார்த்தால் பல நல்ல விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் கவனிக்கலாம். அப்படிப் பார்க்கும்போது 1945-46-ம் வருஷத்திலிருந்து 1958-ம் வருஷம் மார்ச் மாதம் முடிய 10, 12 வருஷங்களில் எத்தனை கிராமங்களில் பம்ப்செட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எத்தனை கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி மின்சார அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்தால் எல்லோரும் ஒரு மனதாக, ஏக மனதாக இதை ஆதரித்தாக வேண்டும். அவ்வளவு வேகமாக முன்னேறி வந்திருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் திட்டங்களும், மாகாண சர்க்கார் திட்டங்களும், இந்த இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே நமது ராஜ்யத்துக்கு வகுத்துக் கொண்ட டார்ஜெண்டை விட அதிகப்படியான காரியங்களோடு கூட நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பது பாராட்டுக்குரிய விஷயமாகும். அந்த வகையிலே இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தையும், இந்த அறிக்கையையும் ஒரே மனதாகப் பாராட்டியிருக்கவேண்டும். இந்தப் பாராட்டுதல் கனெல்லாம் அமைச்சருக்கோ அல்லது ஒரு கட்சிக்கோ அல்ல. ஆகையால் இதிலே அவ்வளவு பாராட்டத் தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்று நான் இதைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இரண்டு விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Sri R. Srinivasa Iyer in the Chair.)

“குருப்பிங் ஸிஸ்டம்” என்று ஒன்று இருக்கிறது. சங்கரன்கேரலில், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் என்ற இடங்களிலும் இது இப்போது அமுல் நடத்தப்படுகிறது. இது மாகாணம் பூராவிலும் அமுல் நடத்தப்படுவதால், எல்லா இடங்களிலும் அமுல் நடத்திவிட்டு இரண்டு தாலுக்காக்களில் மட்டும் அமுல் நடத்தாமல் இருப்பது நியாயமல்ல என்பதற்காகவே இங்கும் அமுல் நடத்தப்படுகிறது. இந்த தாலுக்காக்களுக்கு கேரளா விலிருந்து சப்ளை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. குருப் ஸிஸ்டம் கொண்டு வருவதன் மூலம் வரக்கூடிய அனுசூலங்களும், விசேஷ நன்மைகளும் என்னவோ தெரியவில்லை. மாகாணம் பூராவிலும் அமுலாக்கிவிட்டு இந்த

4th November 1958] [Sri R. Krishnasami Naidu]

இரண்டு தாலுக்காக்களில் நடத்தவில்லையென்றால் பாரபட்சம் காட்டுவதாகும் என்ற தவறான மனப்பான்மையோடு தவறான—கண்ணோட்டத்தோடு—அங்கும் அமல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இதை எடுத்து விட்டால் இதனால் யாரும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். இந்தப் பகுதிக்கு குருப்பிங் வலிஸ்டம் வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எதிர்காலத்தில் மின்சாரமானது நம் ராஜ்யத்திலே வேறு பல துறைகளில் இன்னும் அதிகமாக வேண்டியிருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது. அணுசக்தி மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு வழி இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதைத் தீவிரமாக ஆராயவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டுக்குக் கொடுத்த பணத்திற்கு 5½ சத விதிகம் வட்டி கொடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் வைத்திருப்பதைப் பார்த்தால், சர்க்கார் கொஞ்சம் வியாபார மனப்பான்மையோடு நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். எந்த சதவீதத்தில் பொதுமக்களிடமிருந்து அரசாங்கம் வாங்கியதோ, அதே வட்டி வீதத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதைச் சர்க்கார் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைக் குறித்து ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அமோகமாக வரவேற்றும், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஒதுக்கிவைத்திருக்கிற தொகையைக் கொண்டே நல்ல முறையில் பாராட்டியும் சில வார்த்தைகள் கூறியிருக்கிறார்கள். மொத்தம் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே மூன்றிலே ஒரு பங்கு செலவு செய்திருக்கிறோம் என்றும், அதே போல் இந்தியா நாட்டிலேயே மூன்றாவதாக நமது நாடு முன்னேறி வருகிறது என்றும் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்வதிலிருந்து, வேறு எந்தத் திட்டமும் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்ளத் தக்க அளவுக்கு முன்னேறவில்லையாயினும், இப்படி வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுவதிலே நமது மாகாணம் அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை பெருமையுடன் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே உள்ள பெருவாரியான மக்கள் விவசாய மக்களாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தும், விவசாயத்தை நம்பித்தான் நாம் அனைவரும் இங்கு இருக்கிறோம் என்பதை அறிந்தும், உழவரது மேன்மையையும், உழவரது நல்ல பண்பினையும் அழகாகப் பாடிக்காட்டுகிற ஆளும் கட்சியினைச் சேர்ந்தவர்கள், நாம் சுதந்திரம் பெற்று 11 ஆண்டுகள் ஆகியும், விவசாயிகளின் துயரைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது, “படமுடியாது இனித் துயரம், பட்டெல்லாம் போதுமையே” என்ற வேதனை விருத்தம் பாடுகிற நிலையிலேதான் முடிக்கிறார்கள். மின்சார வளர்ச்சிக்காக ஏறத்தாழ 55 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்ன போதிலும்கூட, இந்த நாட்டிற்கு முதலு எலும்பு போன்ற விவசாய மக்களுக்கு 70,000 பம்பு செட்டுகள் கொடுத்தும்கூட, விவசாய மக்கள் முன்னேறியிருப்பதாக அவர்களே சொல்லவில்லையென்றால், எங்களைப்போன்றவர்கள் எப்படி ஒப்புக் கொள்ள முடியும்?

அடுத்தபடியாக, குந்தா மின்சார திட்டத்திற்காக கானடா நாட்டிலிருந்து 12.5 கோடி ரூபாய் கடனாகப் பெற்று, அதன் மூலமாக அந்தக் குந்தாத் திட்டத்தை அதிகப்படியாகவும், நல்ல முறையில் சீரும் சிறப்புமாகச் செய்து வருவதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் “அண்டா” என்று சொல்லக்கூடிய இந்தக் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வெளிநாட்டிலிருந்து 12 கோடி ரூபாய் பெருகிற அமைச்சர், தாம்பரம் ரயில்வே நிலையத்திலிருந்து விழுப்புரம் ரெயில்வே நிலையத்திற்கும், சென்னை சென்டிரல் ரெயில்வே நிலையத்திலிருந்து அரக்கோணம் ரெயில்வே நிலையத்திற்கும் மின்சார ரெயில் ஓட்டவேண்டுமென்பதற்காக திட்டம் தீட்டி வைத்திருக்கிற மர்மம் என்ன? ஏன் அந்தத் திட்டத்திற்காக இவ்வாறு அந்நிய நாடுகளிலிருந்து கடனைப் பெற்று, அவைகளை நிறைவேற்றக் கூடாது? அந்தத் திட்டங்கள்

[Dr. Srimathi Sathiyavanimuthu] [4th November 1958]

வருங்காலத் திட்டங்களாயிருந்தால், அவைகளைத் துரிதமாகச் செய்தால், அவற்றின் மூலம் பல கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைக்குமல்லவா? ஆகவே அத் திட்டங்களை பரிசீலித்து அவற்றை நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன். 20,000 கிராமங்களிலே 7,000 கிராமங்களுக்குத்தான் மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. நமது தமிழ் நாட்டிலுள்ள மொத்தம் 3 கோடி ஜனத்தொகையில் ஏறத்தாழ 2½ கோடி மக்கள் இப்படிப்பட்ட 20,000 கிராமங்களிலே வாழ்வதாகத் தெரிகிறது. எனவே முக்கால் பங்கு மக்கள் வாழ்விற கிராமங்களில் 7,000 கிராமங்களுக்குத்தான் விளக்கு வெளிச்சமோ, மின்சார சக்தியோ—அது சிவசக்தியாக இருந்தாலும் சரி, மின்சக்தியாக இருந்தாலும் சரி—கொடுத்திருந்தாலும், எந்த சக்தியும் வயிற்று சக்திக்கு உதவவில்லையென்பது வெளிப்படையாகத் தெரிகிறது. தேவை அல்லாததைச் செய்வதையிட்டு, தேவையானதைச் செய்யவேண்டியதுதான் அமைச்சரின் காரியம். எது தேவையோ அதைச் செய்வதை விட்டுவிட்டு, வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டியிருக்கிறோம், நாட்டிலே மூன்றாவதாக முன்னேறியிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் வீண் பெருமைக்காகச் சொல்வதினாலே மக்களுக்கு எந்தவிதமான நலனும் கிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. “ வெளிச்சம் போடுகிறார்கள் ” is very slang expression. It is not parliamentary. Is it in order, Sir?

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI R. SRINIVASA IYER) : It is parliamentary. The hon. Member (Srimathi Sathiyavanimuthu) will continue.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : பேசுவதைத் தடுப்பதன் மூலமாக சொல்லுகிற குறைகள் திரை மூடப்படும் என்று எண்ணினால் ஏமாற்றமடைவார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Another point of order, Sir. It is the privilege of a Member to raise points of orders. That cannot be objected to, Sir.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI R. SRINIVASA IYER). தயவுசெய்து கனம் அங்கத்தினர் மேலும் பேசும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொரு மெம்பரை “insinuate” செய்ய வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : மூன்று கோடி மக்களில் 2½ கோடி மக்களுக்கு இந்த மின்சார வசதியில்லாததன் காரணமாக, இந்த மின்சார சக்தியினால் அவர்கள் பயனடையாத நிலையில் இந்த நாட்டு மக்களுக்கே இதனால் பயனில்லை என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அமைச்சரிடம் கண்ணீர்விட்டுக் கதறி, “வாருமையா ராமைய்யா, எங்கள் குறையைத் தீருமைய்யா” என்று சொல்வதிலிருந்து, அவர்களே கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இருக்கிறார்கள், இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக நல்ல பயன் ஏற்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, விடை பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. PERUMAL : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கள் முதுகுளத்தூர் தாலுகாவில் இதுவரையிலும் எந்தவிதமான மின்சார வசதியும் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை, சில மாதங்களுக்கு முன்பு நமது அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் தாலுகாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்

4th November 1958] [Sri A. Perumal]

பொழுது, கமுதி டெவலப்மென்ட் ஆபீசில் தங்கியிருந்தார்கள். நாங்கள் வாழும் பிரதேசம் மிகவும் பிற்போக்கான பிரதேசம். அங்கேயுள்ள விவசாய மக்களுக்கு எந்த விதமான வசதியும் இல்லாததால், மின்சார சப்ளை செய்துகொடுக்கவேண்டும், பம்பு செட்டுகள் கொடுக்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மந்திரி அவர்கள் அதற்கு ஒன்றும் பதிலளிக்கவில்லை. ஒரு தாலுகா பிற்போக்கான தாலுகாவாகயிருந்தால், அதிலேயுள்ள குறைகள் எல்லாவற்றையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிவர்த்திபண்ணி, முற்போக்கான தாலுகா டென் இணைத்தால்தான் நமது சர்க்காருக்கு நல்ல மதிப்பு ஏற்படும். இப்படி ரொம்ப பிற்போக்காக இருக்கும் தாலுகாவை இன்னும் பிற்போக்காகப் போகும்படி செய்தால், அங்கேயுள்ள மக்களிடத்தில் நமது அரசாங்கம் நல்லதொரு மனப்பான்மை காட்டவில்லை என்று நினைக்கக் கூடும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேர்தல் காலங்களிலே எங்கள் பகுதியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வது மிகவும் கஷ்டமாகயிருக்கிறது. அதனால் சிற்சில கிராமங்களுக்கு மட்டும் ரோடு வசதி செய்திருக்கிறார்கள். முதுகுளத்தூர் தாலுகாவில் 4 அல்லது 5 கிராமங்கள் தவிர, மற்ற கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியே கிடையாது. மிகவும் தாழ்மையோடு நமது அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் அங்கே சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்பொழுது, எங்கள் குறைகளைப்பற்றித் தெரிவித்தும் கூட, அவர்கள் எந்தவிதமான பதிலும் கொடுக்காததினால் ரொம்பவும் வருந்துகிறேன். எங்கள் பகுதியிலே கிணறுகள் மூலமாக கிடைக்கும் தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்து அங்கேயுள்ள மக்கள் காலம் கழிக்கவேண்டியிருக்கிறது. வேறு எந்தவிதமான நீர்ப்பாசன வசதியும் கிடையாது. அங்கே எந்தவிதமான தொழிற்சாலையும் இல்லை. அப்படியிருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்கு மின்சார வசதியாவது கொடுக்கவேண்டும். அதற்கான ஏற்பாடுகளை தயவுசெய்து நமது அமைச்சர் அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மழையை நம்பித்தான் நாங்கள் மகசூல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. மழை பெய்து விளைந்தால்தான் நாங்கள் வாழ்க்கையை நடத்த முடியும். மழை இல்லாத காலத்தில் எங்கள் தாலுகாவில் மிகவும் பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிடும். இப்பொழுது என்னுடைய தாலுகாவில் ஒரே ஒரு பகுதியிலே, அதுவும் கமுதியிலிருந்து தெற்கே 5 மைல் உள் அடங்கி 3 கிராமங்களில் 50 விவசாயிகள் 50 கிணறுகளுக்கு டெபாஸிட் கட்ட தயாராய் இருக்கிறார்கள். அங்கு மின்சார சப்ளை கிடைத்தால் நான்கு பக்கங்களிலுமுள்ள ஜனத்தொகைக்கு உணவு சப்ளை செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகள், மந்திரி அவர்களிடம் முறையிடுவது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாதா? அப்படியிருந்தும் இதை ஏன் கவனிக்கவில்லை, ஏன் பதில் சொல்லவில்லை என்று எனக்கு மிகவும் அதிசயமாகயிருக்கிறது. இனி மேலாவது அந்தத் தொகுதியில் மின்சார சப்ளை செய்துகொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டு இந்தப் பெரிய சிறப்பு மிகுந்த அறிக்கையை தயாரித்துக் கொடுத்ததுபற்றி உண்மையிலேயே அவர்களைப் பாராட்டவேண்டும். இவ்வளவு தெளிவாகவும், விரிவாகவும் அங்கத்தினர்களும், மற்றவர்களும் புரிந்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவிலே மிக அழகாக அச்சடிக்கப் பட்டிருக்கிற இந்த அறிக்கையை நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதனுடைய முன்னேற்றத்தைப் பார்க்கும்போது, அதுவும் மின்சார வேகத்தில்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மாத்திரமல்ல, நம்மை எதிர்க்கின்றவர்களும் ஒத்துக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். இன்றைய சூழ்நிலையிலே பொருளாதார வளர்ச்சி தேவை. அது மின்சாரத் துறையில் நாம் எவ்வளவு தூரம் முன்னேறுகிறோமோ அதைச் சார்ந்திருக்கிறது. விவசாயமாக இருந்தாலும் சரி, கனரகத் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, சிறு கைத்தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, மின்சார சக்தி இல்லாவிட்டால் நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவிலே வெற்றிகரமாக

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [4th November 1958]

முன்னேற்றுவது மிகமிக கஷ்டம் என்பதை ஒத்துக்கொண்டுதான் தீர வேண்டும். நம்முடைய சென்னை மாகாணத்திலே, பிற இலாகாக்களைக் காட்டிலும், மிகத் துரிதமான அளவிலே மின்சார இலாகா முன்னேற்றியிருக்கிற பெருமையை அந்நேர அளிக்காவிட்டால், நன்றாக வேலை செய்வார்களே தவிர்த்துக்கொடுக்காமல் விட்டுவிடுவோமானால், அவர்கள் இன்னும் முன்னேற்றத்திற்கு வேலை செய்வதிலே ஊக்கம் குறைந்துவிடும். நன்றாகச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, இனிமேல் எதை எதை செய்யவேண்டுமோ அதை துரிதமாகச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு மேலும் ஊக்கமும் உற்சாகமும் ஏற்படும். 13 மாகாணங்களைக் கொண்ட இந்திய நாட்டிலே நமது மாகாணம் மூன்றாவது இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதுவும் நமக்கு பிற மாகாணங்களை விட தண்ணீரிலிருந்து மின்சார சக்தி எடுப்பதற்குள்ள வசதிகள் மிகக் குறைவு. இன்றைக்கு எடுத்துக்கொண்டால், மேயராறு, பாபநாசம், மேட்டூர், பைகாரா என்ற திட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. பிற மாகாணங்களில் இருக்கக்கூடிய அவ்வளவு தண்ணீர் சக்தி நம் மாகாணத்தில் கிடையாது. தெர்மல் ஸ்டேஷன் வைத்து மின்சார சக்தி உண்டாக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், கரி விலை அதிகமாக இருப்பதினால், மின்சாரத்தின் விலையும் அதிகமாகிவிடும். ஆகையினால், இன்றைய நிலையிலே தண்ணீர் சக்தியை எவ்வளவு பயன்படுத்தமுடியுமோ அவ்வளவையும் பயன்படுத்தித் தீரவேண்டும். அந்த வகையில் பிற மாகாணங்களைப்போல் நம் மாகாணத்தில் தண்ணீர் சக்தி இல்லாவிட்டாலும், அதைப் பயன்படுத்தி நம்முடைய மாகாணம் மூன்றாவது இடம் பெற்றிருக்கிறது போற்றத்தக்கது தான். பம்பாய், மேற்கு வங்காளம், வடக்கு மாகாணங்களாக இருந்தாலும் மீதி 7 மாகாணங்களைக் காட்டிலும் தெற்கேயுள்ள நம் மாகாணம் மின்சாரத்தில் அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறது. வடக்கே மின்சாரத்தின் வேகம் முடங்கிப்போயிருக்கிறது, தெற்கே மின்சக்தி முன்னேறியிருக்கிறது. இதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. நம்முடைய மாகாணத்தின் உழைப்புத்தான் இதற்குக் காரணம் என்றாலும், மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒத்துழைப்பும் கிடைத்ததனால்தான் நாம் இவ்வளவு தூரம் வெற்றி பெற முடிந்தது என்பதை அங்கத்தினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதை ஆட்சேபிப்பவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கு முட்டுக்கட்டை போடுவதில் அவர் உள்வாங்கலாகத்தான் இருக்க முடியும்.

இந்த மாநிலத்தில் மின்சார சக்தியை 56 சத விதிகம் தொழிலுக்கு பயன்படுத்துகிறோம். நம்முடைய மாகாணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் விவசாயத்தின் அளவுக்கு தொழில் வளரவில்லை. இன்றைய நிலையில் அது விவசாய மாகாணமாகத்தான் இருக்கிறது. இனிமேல் பழுப்பு நிலக் கரி கிடைத்து, அதிலிருந்து கிடைக்கும் உப பொருள்களை பயன்படுத்தும் அளவுக்கு அந்தத் துறை விரிந்து போய்விட்டால், இதைத் தொழில் மாகாணமாக ஆக்க முடியும். இன்றைய அளவிலே விவசாய மாகாணமாக இருக்கக்கூடிய நம் மாகாணத்தில் 56 சத விதிகம் மின்சார சக்தி தொழிலுக்கு பயன்படுத்தப்படுகிறது என்றால், தொழில் முன்னேற்றம் மிகச் சிறந்த அளவிலே இருந்திருக்கிறது என்றுதான் கொள்ளவேண்டும். அதே சமயத்தில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாய மாகாணமாக காட்சி அளிக்கின்ற சென்னையிலே 19 சத விதிகத்தான் மின்சாரம் விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தப்படுகிறது. அது அவ்வளவு திருப்திகரமாக இல்லை. மேலும் விவசாயத்துறைக்கு மின்சார உதவியை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று மின்சார அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார போர்டையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தோமானால், கிட்டத்தட்ட தொழிலுக்கு ஏற்ற அளவிலே உழவையும் கொண்டுபோய்விட்டு விடலாம். உழவும் இப்பொழுது பெரிய தொழிலாக இருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. கணரகத் தொழிலைப் போல இதிலும் சட்டங்கள், திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதையும் பெரிய தொழிலாகக் கருதி முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும். மேலும் நாம் 100-க்கு 100 உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது, அதற்கு அத்தியாவசியமான விவசாயத்திற்கு முதல் இடம் கொடுத்து 19 சத விதிகம் மின்சார உதவியை அதிகப் படுத்துவதற்கு எதைச் செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும்.

4th November 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

அடுத்தபடியாக, ஒரு அங்கத்தினர் பேசும்போது பம்பு செட்டுகள் விநியோகம் ஒரு புறமும், மறுபுறத்தில் மின்சார விநியோகமும் இருப்பதால், இதில் ஒன்றுக்கொன்று இணைப்பில்லையாதலால் முன்னேற்றம் மிக தாமதப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். ஒரு காரியம் பல இலாகாக்களில் சிக்கிக்கொண்டால், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, காரியத்தை கெடுத்துவிடுகிறது என்பதை இன்றைய சூழ்நிலையில் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். பம்பு செட்டுகள் விநியோகத்தையும் மின்சார இலாகாவே எடுத்துக்கொண்டால், 19 சத விசதத்திலிருந்து இரண்டு பங்கு மூன்று பங்கு அதிகமாக விவசாயத் துறையில் மின்சாரத்தை பயன்படுத்த முடியும் என்று எண்ணுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தனியார் துறையிலே இப்பொழுது 8 ஸ்தாபனங்கள் இருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை எவ்வளவு சீக்கிரம், அரசாங்கம், மின்சார போர்டு எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு இதன் மூலமாக தமிழ் நாட்டில் “ரூரல் எலக்டிரிபிகேஷன்” விழுவதுப்பாக முன்னேறும். 1951-வது ஆண்டில் 1,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்துவந்த மின்சார இலாகா இன்றைக்கு 7,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறது என்றால், அது எவ்வளவு வேகமாக முன்னேறியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 7 பங்கு 5, 6 ஆண்டுகளிலே முன்னேறியிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது மின்சார இலாகாவைப் பார்த்து, மின்சார போர்டைப் பார்த்து, முன்னேற்றம் காணவில்லை என்று சொன்னால், இனிமேல் அவர்களுக்கு முன்னேறுவதற்கு ஊக்கமே ஏற்படாது. முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டிவிட்டு, இன்னும் அதிகமாக முன்னேறவேண்டுமென்று சொன்னால் அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால், வேண்டுமென்றே முன்னேற்றத்திற்கு திரைபோட்டு மூடிய குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு ‘பிரையாரிடி’ லிஸ்டு, போட்டிருக்கிறார்கள். சென்னைக்கு அண்டையிலுள்ள ஜில்லாக்களிலே வெகு சீக்கிரத்தில் மின்சாரம் பாய்ச்சப்படுகிறது. ஆனால், பிற்பட்டவர்கள் வசிக்கும் பிற்பட்ட ஜில்லாக்களிலே மின்சார வசதி வீட்டிற்குமில்லை. தொழிலுக்குமில்லை, விவசாயத்திற்குமில்லை. பிற்பட்ட சமூகத்தினர் வாழும் அதிகமாக பிற்பட்ட ஜில்லாக்களில், அதாவது, ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற ஜில்லாக்களில் வெகு சீக்கிரம் மின்சாரத்தைப் பாய்ச்சவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இவைகளுக்கு பிரையாரிடி லிஸ்டில் முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும். ஏற்கனவே முன்னேற்றம் கண்டுள்ள ஜில்லாக்களை பின்னே தூக்கிப் போட்டு, இந்த பிற்பட்ட ஜில்லாக்களை முன்னே தூக்கிப் போட்டு, அங்கே சீக்கிரமாக மின்சார சக்தியைப் பாய்ச்சினால், நன்றாக இருக்கும்.

கடைசியாக ஒரு வார்த்தை, தஞ்சை, திருச்சி ஜில்லாக்களில் இன்னும் 8 தனியார் ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் பகுதிகளில் கிராமங்கள் வேறு துறைகளிலே முன்னேற்றம் அடைந்திருந்தாலும், மின்சாரத் துறையில் முன்னேற்றம் காணவில்லை. இந்த கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்து உதவினால், சிறுசிறு கிராமங்களெல்லாம் சிங்காரத் தோட்டங்களாகிவிடும். தனியார் கையிலே இருக்கும் ஸ்தாபனங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டால்தான், நாம் எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு விஸ்தரிக்க முடியும். அதே சமயத்தில் தனியார் ஸ்தாபனங்கள் ‘விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் அதிக வசதி இருக்கிறது. எங்களிடம் அன்னிய செலாவணி போன்ற வசதிகள் கிடையா’ என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே இதனால் கிராம மக்கள் தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, தனியார் கையில் இருக்கும் ஸ்தாபனங்களை உடனடியாக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து இதைக் கொஞ்சம் தாமதமாக எடுத்துக்கொண்டாலும், தனியார் ஸ்தாபனங்களை உடனடியாக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு அந்தந்த கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்துகொடுத்தால், மின்சார இலாகா நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறது என்ற பெருமைக்கு ஆளாகமுடியும்.

[4th November 1958]

* SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் தற்காலிக தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார இலாகா சம்பந்தித்திருக்கிற அறிக்கையின் மீது நான் பேசாமல் இருந்துவிடலாம் என்று நினைத்தேன். காரணம் என்னவென்றால் . . .

SRI A. GOVINDASAMY : On a point of order, Sir : தற்காலிக தலைவர் என்று குறிப்பிட்டது முறையா என்று கேட்கிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI R. SRINIVASA IYER) : தற்காலிகமாகத் தான் என்னைத் தலைவராக நியமித்திருக்கிறார் சபாநாயகர் அவர்கள். அதனால் அப்படிச் சொல்லுவதிலே ஒன்றும் தவறு இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

* SRI T. KARIA GOUNDER : நான் பேசாமல் இருந்துவிடலாம் என்று நினைத்த காரணம், இந்த தேசத்திலே மூன்றாவதாக இருக்கக்கூடிய நம் மகாணத்தில், மாநில ரீதியில் எடுத்துக்கொண்டால் எங்கள் ஜில்லா முதலாவதாக இருக்கிறதே என்பதினால் தான்.

10-50
a.m.

இன்றைய தினம் மின்சார இலாகா நல்ல வேலை செய்து வருகிறது. இன்றைய தினம் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் வாழ்கிறார்கள் என்றால் அது மின்சார இலாகாவினால்தான் என்றும் அதனால் வேறு எந்த இலாகாவும் இந்த நாட்டில் இல்லை என்றும் எதிர் காலத்தில் சரித்திரத்தை எழுதி கிறவர்கள் இதைப்பற்றி எழுதுவார்கள் என்பதைப்பற்றி இந்த சபையின் முன் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். என்னைப் போன்ற விவசாயிகள் இந்த நாட்டில் மின்சாரத்தின் வழியாக குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால் பொருளாதாரத்தில் மேலே போய்க்கொண்டிருப்பதற்கெல்லாம் காரணம் இந்த மின்சாரம்தான். இப்பொழுது எங்கள் ஜில்லாவில் மூலை முடுக்கு கனிலெல்லாம் மின்சாரம் வந்து விட்டது. இந்த மின்சாரத்திற்கு எவ்வளவு சக்தி இருக்கிறதோ அதைப்போலவே அந்த இலாகாவும் ரொம்பவும் விறுவிறுப்பாக வேலை செய்கிறது என்பதை ஒவ்வொருவரும் மறுக்க முடியாது. அதிலும் குறிப்பாகச் சொன்னால் அந்த இலாகாவின் தலைவராக இருக்கக்கூடிய கனம் மந்திரி அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிராயாணம் செய்ய வந்தபோது அங்குள்ள எல்லா எம். எல். ஏ. களும், மின்சார இலாகாவில் உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் ஒன்றாகக் கூடியபோது கனம் மந்திரி அவர்கள் “உங்களுக்கு என்ன குறை இருக்கிறது என்ன தேவை இருக்கிறது” என்று எல்லோரையும் கூட்டிக் கேட்டார். அப்பொழுது சில நண்பர்கள் சொன்னார்கள், “இப்பொழுது 50 ரூபாய் மினிமம் சார்ஜ் அதிகமாக வசூலிக்கிறார்கள்” என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அப்படிப்பட்ட குறையைக்கூட நானும் சொன்னேன். என்னுடைய தொகுதியில் கூட இந்தக் குறையினால் மக்கள் பெரிதும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் தெரிவிக்கப் பட்டது. கனம் மந்திரி அவர்கள் அதைக் கேட்டு “பல கிராமங்களில் தண்ணீர் வசதிக் குறைவாலும், சாமான்கள் கிடைக்காத காரணத்தாலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, அவர்களுக்கு எல்லாம் விதி விலக்கு அளித்து இப்பொழுது வசூலிக்கப்படும் மினிமம் சார்ஜ் வசூலிக்கப்படும் காலத்தை நீடித்துக் கொடுக்க உத்தரவு போடப்படும். அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அதைப்பற்றி தெரிவிக்கப்படும்” என்றும் தெரிவித்தார். அந்த அடிப்படையில் ஒரு உத்தரவையும் போட்டு விட்டு வந்தார். அந்த இலாகா இப்பொழுது செய்து வரும் சுறுசுறுப்பான வேலையைப்பற்றி வேலையைப்பார்த்து மற்றவர்கள் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் சிலர், ஆளும் சர்க்காரை குறை கூற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் குறை கூறுகிறார்களே தவிர வேறு எந்த விதத்திலும் அந்த இலாகாவைப்பற்றி குறை கூறவே முடியாது. அப்படிப்பட்ட குற்றம் கூறும் மனது இருந்தால் அதை இனிமேலாவது விட்டு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் அவர்களுடைய மனதை திருப்பிக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த இலாகா விலுள்ள அதிகாரிகளுடைய மனமும், மற்றவர்களுடைய மனமும் எல்லாம் இப்பொழுது திரும்பிப்போயிருக்கிறது. குறைகளைச் சொல்லலாம்

4th November 1958] [Sri T. Karia Gounder]

என்னன்ன தேவை என்று சொன்னால், அதைச் செய்ய வேண்டும் அல்லது இதைச் செய்ய வேண்டும் என்ற அளவில் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். நேற்றைய தினம் பல நண்பர்களும் சொன்னார்கள், ஸ்பீக்கர் கூட சொன்னார், (?) விலைவாசிகள் உயர்ந்து போய் விட்டது என்று. விலை வாசிகள் உயர்ந்து போனால் உற்பத்தி பெருகவேண்டும். அப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமானால் மின்சார இலாகாவும், அந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளும் நல்ல முறையில் வேலை செய்தால்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இப்படியேதான் பல அங்கத்தினர்கள் எல்லா கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு ஆதரவாக திட்டத்தை அவர்கள் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பதும், இதற்கு வெளிச்சம் கூட போடவில்லை என்றும் வெளிச்சம் காணப்படவில்லை என்றும் “வாருமய்யா ராமய்யா குறைகளைத் தீருமய்யா” என்ற அளவிலும் பேசக்கூடாது.

DR. (SRIMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : On a point of order, Sir ‘வாருமய்யா ராமய்யா எங்கள் குறைகளைத் தீருமய்யா’ என்று நான் சொல்ல வில்லை, நேற்று ஒரு அங்கத்தினர் பேசியபோது அப்படிச் சொன்னார் என்றுதான் நான் சொன்னேன். அப்படிச் சொன்னதைத்தான் நான் பாட்டுப்பாடி காண்பித்தேனே தவிர நான் சொல்லவில்லை.

TEMPORARY [CHAIRMAN (Sri R. SRINIVASA IYER) : நேற்று அங்கத்தினர்பேசியது ரிக்கார்டில் இருக்கிறது, அப்படி இல்லை என்று. நீங்கள் இன்று சொன்னதைத்தான் அவர் சொன்னார். அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

*** SRI T. KARIA GOUNDER :** கனம் மந்திரி ராமய்யா அவர்கள் இளம் வயதுள்ளவர். அருமையான நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார். நானே அவரிடம் சென்று ஒரு வேலையைப்பற்றி கேட்டேன். அதற்கு அவர் கண்டிப்பாக முடியாது என்று சொல்லி விட்டார். அது சட்ட விரோதமா? இப்படிப்பட்ட திட்டத்தை நிறைவேற்றி வந்தால் இந்த மாகாணம் பூராவிலும் மின்சாரத்தை சப்ளை செய்யலாம். அதன் பிறகு இந்த உணவு பிரச்சினையை தீர்த்துக்கொள்ள முடியும். அதைத் தீர்க்க காலம் தாழ்த்த வேண்டிய அவசியமில்லை. அதற்காக எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு திட்டத்தை வகுத்து அதைத் தீர்க்க ஏற்பாடு செய்துகொள்ளலாம். அப்படி இல்லாமல் ஒரு படி அரிசி ஒரு ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. ஆனால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மக்கள் சிந்திக்கவே இல்லை. அப்படி உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானால் மின்சாரம் மூலமாக கொஞ்சம் செலவாகிறது. அதனால் மின்சாரத்தை போதிய அளவு உற்பத்தி செய்தால் இதைத் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது குந்தா, நெய்வேலி திட்டம் முதலியவைகள் நிறைவேறினால் தமிழ் நாட்டில் மூலை முடுக்குகளிலெல்லாம் விளக்குகள் வந்து விடும், அதைப்பற்றி சந்தேகமே இல்லை. ஏற்கனவே மாகாணம் பூராவும் மின்சாரம் வருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் அந்த திட்டங்கள் நிறைவேறினால் எல்லா இடங்களுக்கும் மின்சாரம் வந்து விடும் என்பதில் சந்தேகமே இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தலைவர் அவர்கள் நான் பேசுவதை நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காக மணி அடிக்கக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார், அதனால் இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். நான் பேசுவதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்தற்கு என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள், நாளடைவில் சென்னை மாகாணம் முழுவதற்கும் மின்சாரத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அவர் அதற்கு பல்லாண்டு காலம் வாழவேண்டுமென்று ஆண்டவனைப் பிரார்த்தித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*** SRI K. ANBAZHAGAN :** மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார திட்டத்தைக் குறித்து இன்று விவாதிக்கப்படுகிறது. இந்த வரவு செலவு திட்டத்தைப்பற்றிய விவாதத்தில் நானும் கலந்து கொள்ள மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் சென்னை மாகாணம் ஓரளவு முன்னேறி இருக்கிறது என்பதையும்

[Sri K. Aubazhagan] [4th November 1958]

மின்சார உற்பத்தி விநியோகத்தைக் கையாள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு தனி போர்டு. அந்தக் குழுவைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் எந்த அளவு பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றியும் பொதுவாக யாரும் குறை கூறவில்லை. அவர்களுடைய பணியில் குற்றமும் காணவில்லை. ஆனால் மின்சாரம் எந்தெந்த துறையில் எந்தெந்த அளவு விநியோகிக்கப்படுகிறது, எந்த அளவு அதனால் மக்கள் பயனடைகிறார்கள், அதன் மூலம் பொது மக்களுடைய குறிக்கோள் நிறைவேற்றப்படுகிறதா, அப்படிப் நிறைவேற்றப் படினும் அது எந்த அளவு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது, அது எந்த அளவுக்கு அவசரமானதாக இருக்கிறது, திட்டங்கள் பொது மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கின்றனவா, அல்லது அப்படிப் பூர்த்தி செய்ய முடியாததான் இருக்கின்றனவா, அப்படி இருந்தால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்று இப்படிப்பட்ட பல்வேறு கோணங்களில் இதைப்பற்றி எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அப்படி எண்ணிச் சொல்லும்போது எல்லா கட்சி உறுப்பினர்களும் அவாவர்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும், உண்பையிலேயே அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிப் பேசியிருந்தாலும் கடைசியில் அவாவர்கள் சார்ந்துள்ள பகுதிகளிலுள்ள குறைகளைப்பற்றியும் அங்கங்கே நிறைவேற்றப் பட வேண்டிய திட்டங்களைப்பற்றியும், இருக்கக்கூடிய சில சிக்கல்களைப் பற்றியும் வலியுறுத்தியே பேசியிருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் இந்த முறையில் இயன்ற எல்லா வற்றையும் செய்கிறோம் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். இதைக்கண்டு பலர் பெருமைப்படுகிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு இந்த மின்சாரம் முழு அளவுக்குப் பயன் படவில்லை, அவர்களால் பயன்படுத்திக்கொள்ளவும் முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையையும் அரசாங்கம் எற்படுத்தியிருக்கிறது. அதனால் செல்வம் உள்ள விவசாயிகளுக்குத்தான் அது பயன் கொடுக்கும் முறையில் அமைந்திருக்கிறது. செல்வமுள்ள விவசாயிகள் தங்களுடைய பணத்தை முன் பணமாகக் கட்டியோ அல்லது கடன் வாங்கிக் கட்டியோ அல்லது அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கடன் வாங்கியோ தங்களுடைய நிலமுள்ள பகுதிகளில் மின்சாரத்தைக் கொண்டு வந்து தங்களுக்கு வேண்டிய நீர்ப்பாசன வசதியைச் செய்து கொள்ளுகிறார்கள். அந்த முறையில் அவர்களால் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் ஏழை விவசாயிகள் அப்படி பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல்தான் பசுவும் இரவும் பாடுபடுகிறார்கள், நெற்றி வியர்வை நிலத்தில் விழ உழைக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட மக்களுக்கு இந்த மின்சாரம் இன்றைய தினம் பயன்படவில்லை என்பதை நான் ஒரு குற்றமாகக் கூட அல்ல குறையாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எப்படி எப்படி அது பயன்பட வேண்டுமோ, அப்படிப் பயன்பட வேண்டுமானால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கானதொரு தக்க திட்டத்தைத் தீட்டி அதை அந்த போர்டு மூலமாக நிறைவேற்றியாக வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு உழவு மாடுகள் வாங்கித் தருவது போலவும், விவசாயம் செய்வதற்குக் கடன் தருவது போலவும், ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பம்பு செட்கள் வாங்கித்தருவது போலவும், விதை கட்டுக் கடன் வாங்குவது போலவும், அந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு எளிதில் மின்சாரம் கிடைக்கிற வகையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வழி செய்து கொடுத்தால் பெரும் நன்மையாக இருக்கும். (கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிடல்) அந்த நிலையில் பம்பு செட்கள் வைத்துத் தண்ணீர் இரைப்பதாக இருந்தாலும் மின்சாரத்திற்கு அதற்காக முன் பணம் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த அளவில் குறைந்த பட்ச முன் பணம் அவர்களிடமிருந்து கட்டணமாக வசூலிக்கப்படுகிறது. அந்தக் கட்டணம் மினிமம் காரண்டி என்ற அடிப்படையில் கேட்கப்படுகிறது. இன்றைக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. உணவு உற்பத்திக்கு இன்றைய தினம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய உபயோககரமான சக்திகளுள் எளிதாகக் கிடைக்கக்கூடியதும், கிடைக்கவேண்டியதும் இந்த மின்சார சக்தி தான். இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டால்தான் இன்றைய தினம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு பெரும் உதவியாக இருக்கும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இன்றைய தினம் நாட்டில் புதிதாகப் பயன்படக்கூடியது மின்சார சக்தி ஒன்றுதான், மற்ற சக்திகள் கிடைப்பதற்கில்லை வாய்ப்புமில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

101 NOV 23 1964

அடுத்தப்பட்டியாக நான் தெரிவிப்பேன். நாம் உற்பத்தி செய்கிறது மின்சாரத்தைத் தொழில் துறைக்குப் பயன்படுத்துகிறபோது—இண்டஸ்ட்ரி களுக்குச் சப்ளை செய்யும்போது கட்டணம் குறைவாக இருக்கவேண்டும் என்பது பற்றி காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். நோக்கம் நல்லதாக இருக்கலாம். ஆனால் நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் மின்சாரத்தை எந்தத் துறையில் பயன்படுத்துவது நமக்கு அதிக லாபத் தைத் தரும் என்று கேட்டால், குடிசைத் தொழிலுக்குச் சற்று மேல் நிலையில்—சில சில இயந்திரங்களைத் துணையாகக் கொண்டு தனித் தனியாக நடைபெற்று வருகிற சிறு சிறு தொழில்களுக்கு விநியோகம் செய்வதன் மூலமே நாட்டின் தொழில் வளம் அதிகமாக பெருகும். ஜப்பானைப் போலவோ அல்லது சுவீட்சர்லாந்தைப்போலவோ கைக்கெடியாரம் போன்ற சிறு சிறு பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குச் சில புது இயந்திரங்களைப் பொருத்தி, அவற்றை மின்விசை கொண்டு இயக்குவித்துத் தொழில் நடத்துவதற்கும், மிகக் குறைந்த செலவில் பரவலாக மின்விசையை நாம் விநியோகிக்கும் திட்டத்தை வகுக்கவேண்டும். சர்க்காவை நம்பி சுற்றிக் கொண்டிருக்கலாம். அதில் நல்ல கொள்கை உறுதியும் இருக்கலாம். அதில் நூல் அறுந்து போகாமல் நூற்கவும் வரலாம். ஆனால் அதவே நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திவிடும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருப்பது மிக மிகத் தவறாகும். அது 'சில நேரத்தில் பலரது பசியைப் போக்கக்கூடும். அதைவிட உயர்ந்த அளவில் பயன் அளிக்கக்கூடிய முறையில் மின்சாரத்தைப்பயன்படுத்தி கிராமங்கள்தோறும் சிறு சிறு தொழிலை வளர்ப்பதற்குத் திட்டமிட வேண்டும். அப்பட்டப்பட்ட தொழில்

[Sri K. Anbazhagan] [4th November 1958]

களுக்குக்குறைந்த செலவில் மின்சாரத்தை விநியோகம் செய்வதையே தொழில் வளர்ச்சித் துறையில் அரசாங்கம் தன்னுடைய முதன்மையான கடமையாகக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளேன்.

மூன்றாவதாக நான் சொல்வேன். இன்றையதினங்கூட முனிசிபாலிட்டி, மேஜர் டவுன் அல்லது மேஜர் பஞ்சாயத்து என்று உள்ள இடங்களுக்கு எவ்வளவு எளிதாக மின்சார விஸ்தரிப்புக் கிடைக்கிறதோ, அவ்வளவு எளிதாக மைனர் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைத்தாலுங்கூட அங்கேயுள்ள சாதாரண நிறிய மிட்களுக்கு, ஸாஸ்மில் போன்றவற்றுக்கு மின்விசை கொடுக்கப்படவில்லை. ஸாஸ்மில் இருக்க மாமா வேண்டாமா என்பது வேறு பிரச்சனை. ஸாஸ்மில் இருக்கிற வரை யிலும் அவற்றுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்படியாக அரசாங்கம் திட்டம் இடவேண்டும். ஏனென்றால் அப்படிக் கொடுத்து ஊக்குவிப்பதன் மூலமாகத்தான் அவர்கள் புதுத் புதுத் தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்கு (எண்ணவும் முயற்சிக்கவும்) வழிவகை ஏற்படும். சாதாரண ஸாஸ்மில்லுக் காவது, மின்சக்தியைப் பயன்படுத்த ஆரம்பித்தால்தான் அதற்குப் பிறகு மின்சாரத்தை வேறு எந்தக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்படும். கிராமத்து மக்கள் அதற்குத் துணையாக வருவார்கள் அவர்கள் மிகவும் உற்சாகத்தோடு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிற நேரத்தில் எதிர்பாராத தடைகளும், சிலநேரத்தில் வெட்டுகளும் இன் னைக்கு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் எதிர்காலத் தில் நிச்சயமாகத் தவிர்ப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தி அதிகமாக இல்லாத காரணத்தினாலும், இன்றைய தினம் மக்களுடைய தேவையும் அதிக வேகமாக வளர்ந்து வருகிற கார ணத்தினாலும் (ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் ஸ்கீம்) நீர் மின் விசை உற்பத்தி மட்டும் போதுமானதாக இல்லை. அப்படிப் போதுமானதாக இருக்க முடி யாது என்பதை முன்கூட்டியே உணர்ந்த காரணத்தால்தான் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியைப் பயன் படுத்தி மின்விசை உற்பத்தி செய்யும் திட்டத் தை உடனடியாக அரசாங்கம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப் பட்டு வந்தது. எப்படியோ இன்று வருத்தத்திற்குரிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. நெய்வேலியில் நிலக்கரி கிடைக்கிறது; அதை எடுத்துப் பல தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தலாம் என்கிற கருத்தால் அந்தத் திட்டத்தை கொஞ்சம் சிரமப்பட்டாவது நமது அரசாங்கமே வைத்துக் கொண்டிருந்திருக்குமானால் ஒரு வேளை அந்தத் திட்டம் மிக வேகமாக நிறைவேறியிருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். காரணம், மின்சார போர் டின் நிர்வாகஸ்தர்களாக இருப்பவர்கள் காட்டுகின்ற உற்சாகம், அவர் களுடைய மிகத் திறமையான, தீவிரமான பணி எந்த அளவு குந்தா திட்டத்தில், பெரியாறு திட்டத்தில் முன்னேற்றத்தைத் தந்திருக்கிறது என் பதை நாம் பார்க்கிறோம். அதிலும் தலைமை மின்சார பொறியியலாளர் மேல் நாடுகளுக்குச் சென்று அங்கு இத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறை வேற்றுவதற்கான கருவி காரணங்களை யெல்லாம் நேரில் பார்வையிட்டு அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி நமக்குத் தேவையான உயர்ந்த இயந்திரங்களை வாங்கிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்பதையும் அவரே நேரில் ஈடுபட்டு வாங்கி வந்த காரணத்தினால் ஒரு கோடி ஒன்றரைக் கோடிக்கு மேல் நமக்கு மிச்சம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதனையும் அமைச் சர் அவர்கள் பெருமையோடு கூறும் நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட திறமை வாய்ந்த சிக்கனம் செய்வதிலே சிறந்த சாமர்த்தியமுடைய அதிகாரிகள் எல்லாம் நம்மிடம் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், நெய்வேலித் திட்டத்தை, 60 கோடி ரூபாய் முதலீடு திட்டத்தையும் நமது அரசாங்கமே தன்னுடைய மேற்பார்வையில் எடுத்துக் கொண்டிருக்குமானால் இன்றைய தினம் அது மிக மிக வேகமாக வளர்ந்திருக்கும் என்று கூறுவேன். அது தனிக் கார்ப்பரேஷனிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டு மத்திய அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலும் போய்விட்ட காரணத்தினால்தான் துணைத் தொழில் நிலையங்களும் கூட இன்னும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. உண்மையாகவே நெய்வேலியில் ஏற்படுத்தி இருக்கவேண்டிய இந்தத் துணை நிலையங்கள் இன்றளவும் நிறுவப்படாதது தமிழ் நாடு புறக்கணிக்கப் படுகிறது என்பதற்கு மற்றொரு எடுத்துக் காட்டாகத்தான் அமைகிறது.

4th November 1958] [Sri K. Anbazhagan]

இவை நிறைவேற்றப்பட்டு மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையம் அமைந்தாலொழிய தமிழ் நாட்டு மக்களுடைய தேவையை மின்சாரத் துறையில் போதுமான அளவு நிறைவேற்ற முடியாது. முன்னர் இதே சட்ட மன்றத்தில், இந்த மின் சக்தி நிலையமும் அடிப்படைத் திட்டத்தில் சேர்ந்து இருப்பதாகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார். “அப்படி இல்லை போலிருக்கிறதே, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படை மூலத்திட்டத்தில் சேர்க்காது விலக்கிவிட்டார்கள் என்பது உண்மையா? என்று நான் கேள்வி கேட்ட நேரத்திலும்” அடிப்படைத் திட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. “சந்தேகக் கண் கொண்டவர்களுக்கு எல்லாமே சந்தேகமாகத்தான் தோன்றும்” என்று நான் பதிலளித்தனர். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் தான் உள் நாட்டு அமைச்சர் ஓர் அறிவிப்பில் இவை அடிப்படைத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்றும், ஒரு வேளை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கக்கூடும் என்றும் சந்தேகம் தோன்ற தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாடு எந்த அளவு கைவிடப்படுகின்றது என்பதற்கு இது ஒரு சான்றாகும். 60 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் தீட்டப்பட்டிருக்கிற நெய்வேலித் திட்டத்தின்படி அமைக்கவேண்டிய துணை நிலையங்களைக் கூட இன்னும் அமைப்பதற்கு ஆலோசனை செய்யவில்லை என்றால், சுரங்கத்தில் இருந்து வெளியே வரக்கூடிய பழுப்பு நிலக்கரி கூட நம்மைப் பார்த்து பழித்துக் கொண்டதான் வெளி வரும்! அது பெருமையாகாது. வெளியே எடுத்து வந்த நிலக்கரியைக் கூடப் பயன்படுத்திக் கொள்ள தவறி விட்டோம் என்று நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன், அவர் மிகவும் இளைமையானவர், உற்சாகத்துடன் காரியத்தைத் தீவிரமாகவும் திறமையாகவும் நிறைவேற்றக்கூடிய ஆற்றல் படைத்தவர் என்று பலராலும் அவர் போற்றப்படுகிற காரணத்தினாலும் நானும் அவரோடு ஒரு சாலையில் படித்தவன் என்ற காரணத்தினாலும் இந்த விஷயத்தை வலியுறுத்தி அவரிடத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை ஒட்டிய மின்சார உற்பத்தி நிலையத்தை உடனடியாக ஏற்படுத்த மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த வேண்டும். இல்லையானால் இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மின்சார முன்னேற்றங்கூட பின்னால் தடைப்படக்கூடிய பரிதாபகமான நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன். இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டில் மின்சார உற்பத்தியை மேலும் அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்னும் விருப்பம் நமக்கு இருக்குமானால் அணு மின் உலைத் திட்டத்தை உடனடியாக இந்த நாட்டில் ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். அணு சக்தி உற்பத்திக்கு வேண்டிய பல பொருள்கள் நம்முடைய நாட்டில் கிடைக்கிறது. அவற்றை வேறு காரியத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்வது என்பதும் சாத்தியமில்லை. ஆகவே இந்தத் துறையில் தமிழ் நாடு முன்னேற்றம் அடைவதற்குச் சாதகமாக, இந்த நாட்டில் அணு மின் உலைத் திட்டத்தை ஏற்படுத்துவதற்குச் சர்க்கார் எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் சிலர்—எப்போதும் “வடக்கு வாழ்கிறது தெற்கு தேய்கிறது” என்று நாங்கள் சொல்கிறோம் என்பதை சுட்டிக்காட்டி இந்த மின்விசையில் வடக்கு மங்குகிறது, தெற்கு பொங்குகிறது என்பதாகப் பேசினர். குறிப்பாக ஓர் அம்மையார் அவ்வாறு எடுத்துச் சொன்னார்கள், பின் தங்கித் தளர்ந்திருக்கிற நிலையில் வடக்கையும், தெற்கையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறார்கள் என்றாலும், வளர்ந்திருக்கிற நிலை என்று கருதினால் காங்கிரசாரும் வடக்கு தெற்கு என்று பார்ப்பதற்குத் தயங்கவில்லை. இந்த மன்றத்திலும் இந்த மின்விசை சம் பந்தப்பட்ட மட்டில் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் இடத்திலேயே வடக்கு தெற்கு வேற்றுமை உணர்ச்சி புகுந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மின்சார விநியோகத்தை அரசியல் பிரச்சினையாகக் கருதாமல் நாட்டு மக்களின் அத்தியாவசியமான பிரச்சினையாகக் கருதி பாரபட்சமற்ற நிலையில் விநியோகம் செய்வதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்ய வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அணு மின் உலைத் திட்டத்தையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள இந்த அரசாங்கம் அவசியம் மண்

[Sri K. Anbazhagan] [4th November 1958]

வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் துறையில் ஒரு தனி போர்டை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதில் அமைச்சருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்த போர்டிலுடைய குறைபாடுகளைப் பற்றி எடுத்துக் கூறி விவாதிக்கலாமே தவிர ஒட்டுப் போடுவதற்குத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு சட்டமன்றத்திற்கு உரிமை கிடையாது. வாதிட்டு வாக்குக் கூறலாம். ஆனால் வாக்கின் மதிப்பைக் கண்காணிப்பதற்கு முடியாது. ஆகவே இன்றைக்கு உள்ள நிலை போர்டாபிதத்தில் சென்று ஒரு ஷெய்த்தைப் பற்றிக் கேட்டால் “எங்களுக்கு என்ன தெரியும்? அமைச்சர் சொல்கிற படி நடக்கிறோம். அமைச்சரைப் போய்ப் பாருங்கள்” என்று அவர்கள் சொல்வதும், அமைச்சரிடத்திலே வந்து கேட்டால் “அது போர்டாரின் நிர்வாகத்தில் அல்லவா இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் தான் செய்யவேண்டும். அவர்களிடம் போய்க் கேளுங்கள்” என்று சொல்வதுமாக, அங்கும் இங்கும் அலைய வேண்டியதாக ஆகி, இருக்கிறது. வீட்டுக்கு மருமகள் வந்துவிட்டால் மாமியார் யாராவது பிச்சைக்காரன் வந்தால் கூட “நான் எப்படிப் போடுவது? புதிதாக வீட்டுக்கு வந்திருக்கிற மருமகள் தான் போட வேண்டும், அவளைக் கேளு” என்று மருமகளைக் காட்டுவதும், பெரியவர் மாமியார் இருக்கிறாரே, அவர் சொன்னால் நான் போடுகிறேன்” என மாமியாரைக் காட்டுவதும் சில இடத்தில் வழக்கம். அப்படி அமைச்சர் மாமியாராகவும், மின்சார போர்டு மருமகளாகவும் ஆகிவிடாமல் இரண்டு பேரும் இணைந்து மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை யெல்லாம் செய்து கொடுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். போர்டும் அமைச்சரும் சேர்ந்து பணியாற்றக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தால் தான் நல்லபடியாக வேலை செய்ய முடியும். அதேபோல தொழிலாளர்களுக்குப் பற்றி அந்த ஸ்தாபனத்திற்கும் நல்லதொரு உறவு நிலை இருக்கவேண்டும் அதற்கு அடிப்படையாக அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அவர்களுடைய குறைகள் இன்று நேற்று உண்டானதல்ல. நீண்டநேடு நாளாக அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களுடைய குறைகள் நீக்கப்படுவதன் மூலமாகத்தான் மின்சாரத் துறையில் நாம் இன்னும் வேகமாக முன்னேறுவதற்கு வழி ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

கடைசியாக ஒரு வேண்டுகோள். இந்தத் துறையில் இன்றையதினம் 80 கோடி ரூபாய், 90 கோடி ரூபாய் மூலதனம் சேர்ந்திருக்கிறது. ஒரு நாளில் போட்டதல்ல இத்தனையும். கொஞ்ச கொஞ்சமாகப் போட்டு அதற்கு 5 சத விதிகம் வட்டியும் வாங்கி வருகிறார்கள். தனிப்பட்ட மார்வாடி 5 சத விதிகம் வட்டி வாங்கினால் ஐயோ கொடுமை என்று சொல்லத் தோன்றும். இது சர்க்கார் வாங்குகிற வட்டியாதலால் அதைக் கண்டிக்க முடியாது. இந்த வட்டியை குறைக்க வேண்டும் அப்படி குறைப்பதன் மூலமாகத்தான் இந்தத் துறையில் அதிக முன்னேற்றமும், மக்களுக்கு அதிக நன்மையும் நாம் புரிந்தவர்களாக ஆவோம்.

இன்னொன்று. இந்த போர்டில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இடம் பெறுவது மிகவும் அவசியமானதாகும். அப்போது தான் அதை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழி ஏற்படும். அதற்கும் வழி செய்யவேண்டும். இந்த போர்டுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்காக நியமிக்கப்பட்ட குழுவில் மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்கள்தாம் இருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்சம் ஜில்லாவிற்கு ஒருவர் என்ற அடிப்படையிலாவது 12 பேர்கள் இடம் பெறுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, 1958-59-ம் ஆண்டு மின்சார போர்டு நிர்வாக அறிக்கையை முதன் முதலாக இந்தச் சட்டசபை முன்பாக அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக கனம் ஸ்ரீ ராமையா அவர்களை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். சென்ற காலத்தில் நாம் மூன்று துறைகளில் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றங்களைக் குறித்து அங்கத்தினர்

4th November 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

தினர்கள் இங்கே பலவாறாகப் பேசினார்கள். நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் நாம் அடையவேண்டிய முன்னேற்றத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மிகவும் குறைந்ததுதான் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் கூறுகிறபோது குறைகளையே எடுத்துக் கூறுகிறார்களே என்று காங்கிரஸ் தரப்பில் இருக்கிற சில அங்கத்தினர்கள் மிகவும் குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். குறைகள் ஒன்றையே கூறுவது தான் வழக்கம் என்றாகி விட்டால் சலிப்படைய வேண்டியதுதான். சென்ற காலத்தில் மின்சாரத் துறையில் நாம் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். அதை யார் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள்? இந்தியாவிலேயே இன்றையதினம் நாம் மின்சாரத் துறையில்—உற்பத்தித் துறையில்—மூன்றாவது ஸ்தானம் வகிக்கிறோம் என்று பெருமை கொள்ளலாம். பதின்மூன்று ராஜ்யங்களில் நமது ராஜ்யம் இந்தத் துறையில் மூன்றாவதாக இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக சென்ற ஐந்தாண்டு காலங்களில் நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் சாமான்யமானது அல்ல. அதை யாரும் குறைத்து மதிப்பிட வில்லை. அதைப் போற்றுகிறோம். கிராமங்களுக்கு மின்சாரத் தொடர்பு கொடுப்பதிலாகட்டும், பம்பு செட்டுகளுக்குத் தொடர்பு கொடுப்பதிலாகட்டும் நாம் அபரிமிதமான முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொள்வதில் சென்னை ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு பிரஜையும் பெருமை கொள்ளலாம். சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் நாம் இன்றையதினம் அடையவேண்டிய முன்னேற்றத்தை வைத்துப் பார்க்கிறபோது, இந்த ராஜ்யத்தில் தேவையை வைத்துப் பார்க்கிறபோது ஏற்கெனவே நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் சாதாரணமானது என்கிற முறையில் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் 1909-ம் ஆண்டிலிருந்து வந்ததாகும். அந்த நாளில் இருந்து இந்த நாள் வரைக்கும் எத்தனையோ அமைச்சர்கள் வந்து போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சார இலாகாவில் அன்றையதினம் இருந்து இன்றைய தினம் வரையில் ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மிகவும் போற்றத் தக்க கடுமையான—கொடுமையான—காரியங்களை எல்லாம் அவர்கள் தேச உணர்ச்சியோடு செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். அவர்களுடைய நிலைமையைச் சீர்திருத்தி அவர்களுக்கு உற்சாகம் அளிக்க வேண்டாமா? இன்றையதினம் இருபதாயிரம் கிராமங்களுக்கு மேல் என்றைக்கு மின்சாரம் தங்கள் பகுதிக்கு வரும் என்று ஏங்கிக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. தங்களுக்கு மின்சாரம் தேவை என்பதை கிராம மக்கள் உணருகிறார்கள். ஆயில் என்ஜின் போய் பம்பு செட்டுகளை எப்போது வைப்போம் என்று ஏங்குகிறார்கள். நாம் அணு யுகத்தில் இருக்கிறோம். அணு மின் உலைத் திட்டங்கள் எல்லாம் பக்கத்து ராஜ்யங்களில் உண்டாக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட முன்னேற்றம் எதுவும் நம் ராஜ்யத்தில் வரவில்லையே என்று அவர்கள் ஆதங்கப்படுவதில் தவறு இருக்க முடியுமா? அணு யுகத்திற்கு ஏற்ற கால கட்டத்திற்கு ஏற்ற மாறுதல்கள் இந்த நாட்டில் செய்வதற்கு முன்பாக வேகமாக இந்த மின் விசையை எல்லா கிராமங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவற்றுக்குரிய முன்னேற்றமான திட்டங்களைப் போடுவதற்கு ஏற்ற சூழ்நிலை நம் நாட்டில் உண்டா என்று பார்த்தால் நிச்சயம் உண்டு என்று அமைச்சர் அவர்கள் நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் முறையில் குறிப்பிட்டார்கள். சுமார் 10 லட்சம் கிலோ வாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்குரிய ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் பவர் இந்த நாட்டில் உற்பத்தி செய்யமுடியும் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் வரவேற்கிறேன். அதற்குரிய காரியங்கள் எல்லாம் விரைவில் செய்யப்பட்டாக வேண்டும். இந்தக் காரியங்களில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எல்லோரும் உறுதுணையாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மின்சார போர்டு சமீபத்தில்தான் அதிகாரிகளைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டது. அதில் உத்யோகச் சார்பற்றவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. இவ்வாண்டும் உத்யோகச் சார்பற்றவர்களைச் சேர்க்கும் [உத்யோகச் சர்க்காருக்கு இல்லையென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருப்பதாக

[Sri P. S. Chinnadurai] [4th November 1958]

தம் அறிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் நம்புகிறேன். அடுத்த ஆண்டிலாவது இந்த போர்டில் உத்தியோகச் சார்பற்றவர்கள் சிலர் இடம் பெறும்படியாக இந்தச் சர்க்கார் செய்வார்கள் என்று. அப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதாகவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உத்தியோகச் சார்பற்றவர்கள் இந்த போர்டில் அங்கம் வகிக்கும்படியாகச் செய்வதன் மூலம்தான் இந்த போர்டினுடைய வேலை இன்னும் திறம்பட, துரிதமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்கு உதவுபடியாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மின்சார போர்டுக்கு ஆலோசனை கூற இன்னொரு குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சிலர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் சட்டசபை எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராவது இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாருமே இல்லை. ஏன் இல்லை? இந்தப் பொறுப்பில் அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று அரசாங்கம் கூறுகிறதா? மின்சார அமைப்பு சம்பந்தப் பட்டவரை ஆளும் கட்சியினருக்கு இருக்கக்கூடிய அக்கறையில் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த யாருக்கும் குறைச்சலான அக்கறை இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும் இந்த ஆலோசனைக் குழுவிலும் சரி, மின்சார போர்டிலும் சரி நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வரவேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சமீபத்தில் உணவு உற்பத்தி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி தீர்மானம் ஒன்று நிறைவேற்றியிருக்கிறது. உணவுப் பிரச்சனையைக் கட்சிப் பிரச்சனையாகக் கருதக் கூடாது. அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டதாக—எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து இந்தப் பிரச்சனையை அணுக வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரமும்—உணவுப் பிரச்சனையோடு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு முக்கியமான பிரச்சனைதான். உணவுத் துறையில் இனிமேல் ஏற்பட இருக்கிற அபிவிருத்தி எல்லாம் இந்த மின்சாரத் திட்டங்களையே பொறுத்திருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சனையிலும்—இதை ஒரு கட்சிப் பிரச்சனையாக ஆக்கவிடாமல் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் இதில் பொறுப்பு இருப்பதாக—கட்சிக்கு—அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்ட பிரச்சனையாக இதை எல்லோரும் சேர்ந்து அணுகுவதற்கு ஏற்ற முறையில் இதை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1-20
a.m. அடுத்தபடியாக விவசாயிகள் உபயோகிக்கின்ற மின்சாரம் சம்பந்தமாக பல முறை இங்கு எடுத்துக் கூறிவிட்டேன். எத்தனையோ உதாரணங்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கூறி அமைச்சர் அவர்களை கவர்ச்சி செய்ய முயற்சி எடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் அவைகளில் ஒரு சில தான் பயன் பெற்றிருக்கின்றன. இன்னும் நான் சொன்னவை எல்லாம் வெற்றிபெறும் என்பதில் இப்போதும் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. இன்னும் குறிப்பிடுவன வற்றை யெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உறுதியாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் என்ன சொல்லியிருக்கிறேன் என்றால், அவற்றையெல்லாம் இங்கு மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லுவது என்பது முடியாத காரியம். அதற்குத் தகுந்த நேரம் இப்போது இல்லை. மந்திரி அவர்கள் இவைகள் எல்லாம் என்னவென்று அறிய விரும்புவார்களானால் நமது சட்டசபை நடவடிக்கைகளிலிருந்தே நான் மின்சாரம் சம்பந்தமாக பேசியவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சேர்த்துக் கொடுக்கவும் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இரவு காலத்தில் மின்சாரம் கொடுப்பதா அல்லது பகல் நேரத்தில் கொடுப்பதா என்கிற பிரச்சனை இப்போது தீவிரமடைந்திருக்கிறது. குறிப்பாக கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் அனேகமாக எல்லாம் புஞ்சை பூமிகள்தான். புஞ்சை பூமிகளுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்குத்தான் மின்சாரம் அதிகமாகப் பயன்படுகிறது. அதில் கோயமுத்தூரில் செய்யப்படுகிற விவசாயத்திற்கு சிறிய சிறிய பாத்தியாக தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டியிருக்கிறது. கூடுதலாகவும் பருத்தி, சோளம் போன்றவைகள் சாகுபடியாகின்றன. அதிலும் வெங்காயம்,

4th November 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

வெள்ளைப்பூண்டு போன்றவைகளுக்கு பாத்தி பாத்தியாக மடை போட்டு தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டும். இது நிச்சயமாக இரவு காலத்தில் சாத்தியமாகாது. இரவு காலத்தில் தான் மின்சாரம் கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக பல தொல்லைகளுக்கு இடம் அளிக்கும் என்பதை என்னை சொல்லமுடியும். இரவில் பாம்பு கடித்துவிடும் என்றே அல்லது வேறு ஏதாவது இம்மாதிரிப்பட்ட தொல்லைகள் இருக்கும் என்றே நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. இரவு காலத்தில் நிச்சயமாக பாத்தி பாத்தியாக பார்த்து மடையை மாற்றி விடுவது என்பதும் முடியாத காரியமாகும். ஆகவே இது மிகவும் கஷ்டமான காரியமாகும். நெல், அல்லது கரும்பு போன்ற பயிர்களுக்கு என்றால் ஒரேயடியாது தண்ணீர் பாய்ச்சி விடலாம். இந்த பயிர்களுக்கு அவ்விதம் முடியாது. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள பல்லடம் தாலுகா விவசாயிகள் எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சகஜமாக உட்கார்ந்திருந்து தெரிவித்தார்கள். இப்போது அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள், கூடிய சீக்கிரத்தில் சில ஜில்லாக்களுக்கு பகல் நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுப்பது சாத்தியமாகலாம் என்றும், அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் சில ஜில்லாக்கள் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதில் கோயமுத்தூர் ஜில்லா இடம் பெறும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இன்னொரு இடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, அதாவது சில இடங்களிலிருந்து இரவு காலத்தில் மின்சார பெற்றுக் கொள்ளுகின்றோம் என்று அங்குள்ள விவசாயிகளே முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரியான விவசாயிகள் யார் என்று தெரியவில்லை. நிச்சயமாக கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலுள்ள விவசாயிகளாக இருக்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். மற்ற ஜில்லாக்களிலுள்ள விவசாயிகளாக இருந்தாலும் கூட, அவ்விதம் கூறுகின்றவர்கள் புஞ்சை நிலம் வைத்திருக்க மாட்டார்கள். அவ்விதம் ஒருக்கால் அவர்கள் புஞ்சை நிலம் வைத்திருந்தாலும்கூட அவர்கள் நிர்ப்பந்தத்தின் மூலமாகத்தான் அவ்விதம் ஒப்புக்கொண்டிருக்க முடியும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். மாமியார், மருமகள் கதையைப்பற்றி இங்கு அதிகமாக பேசப்பட்டது. நானும் ஏன் ஒரு கதையை சொல்லக்கூடாது என்று எண்ணுகிறேன். மாமியார் மருமகளை மிரட்டுவதைப்பற்றி பேசப்பட்டது. நான் மருமகன் மாமியாரை மிரட்டுவதைப்பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். மாமியாருக்கு வெள்ளை அப்பம் கொடுத்த கதையைப்பற்றி பலர் கேட்டிருக்கலாம். வெள்ளை அப்பம் கேட்ட மாமியாருக்கு மருமகள் சூடான வெள்ளையப்பத்தை கொடுத்தபோது கையே வெள்ளையப்பம் போலாகிவிட்டது. பின்னால் கண் வன் வந்து, கேட்கும் போது வெள்ளையப்பம் வேண்டாம், வேண்டாம் நான் ஏற்கெனவே வாங்கின வெள்ளையப்பம் போதும் என்று மாமியார் சொன்னதாக ஒரு கதை உண்டு. அதே மாதிரி, சர்க்கார் என்ற மருமகன் விவசாயிகளைப் பார்த்து இரவில் மின்சாரம் வேண்டுமா அல்லது பகலில் மின்சாரம் வேண்டுமா என்று கேட்டு தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் மின்சார கட்டணம் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்கு உபயோகிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு கட்டணத்தை குறைக்க முடியுமா என்று மத்திய சர்க்காரை இந்த சர்க்கார் கலந்திருக்கிறது என்று நம்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரும் இதைப்பற்றியுள்ள விவரங்களை கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று நான் அறிகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற கட்டணம் மிகவும் குறைவு. இந்த நிலையில் வேறு எங்குமே இல்லை என்று இங்கு கூறப்பட்டது. நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் சம்பந்தமில்லாத மைசூர் ராஜ்யத்தில் இதைவிட கட்டணம் குறைவு என்றே நம்புகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ வி. ராமச்சந்திரன் : எவ்வளவு என்று கூற முடியுமா?) இந்த புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் என்னிடம் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றால் இலாகா மூலம் எழுதிக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம். சில இடங்களில் எல்லாம் ஹைடென்ஷன் மின்சாரம் கொடுத்து குறைந்த கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே போன்று விவசாயத்திற்கு கொடுத்து குறைவான விகிதத்தில் கட்டணம் வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இதை

[Sri P. S. Chinnadurai] [4th November 1958]

அறிக்கையில் ஒரு இடத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பது என்னவென்றால், ஆயில் இன்ஜின் வைத்தும் இன்னும் பல விதங்களில் சாகுபடி செய்வதை விட மின்சாரத்தை உபயோகித்து சாகுபடி செய்வதாக இருந்தால் அதிகமான சிக்கனத்தை விவசாயிகள் ஏற்படுத்திக் கொள்ளமுடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. உதாரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவிலோ அல்லது திருச்சி ஜில்லாவிலோ இருக்கின்ற நிலத்தீர்வையையும் வாய்க்கால் பாசனம் மூலமாக தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு ஆகின்ற செலவையும், கணக்கிட்டு மின்சார கட்டணத்திற்கு ஆகின்ற செலவையும் கணக்கிட்டு பார்த்தால் இதிலுள்ள வித்தியாசம் தெரியும். இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததா என்று தெரியவில்லை. ஆனால் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் விளைகின்ற நெல்லாக இருந்தாலும் சரி, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் விளைகின்ற நெல்லாக இருந்தாலும் சரி ஒரே விலையில் தான் நெல்லை விற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரத்தை விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு வாய்க்கால் பாசனத்தின் மூலம் விவசாயம் செய்கின்றவர்கள் நல்லபடியாகத்தான் விவசாயம் செய்து வருகின்றார்கள் என்று நம்மால் அறிந்து கொள்ள முடியும். சாதாரணமாக இப்போது இருபோக புஞ்சைக்கு நீர் தீர்வை ஒரு ஏக்கருக்கு என்ன இருக்கின்றது, அதே சமயத்தில் மின்சாரத்தின் மூலம் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதில் ஒரு ஏக்கருக்கு என்ன செலவு ஏற்படுகின்றது என்பதை கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் மின்சாரக் கட்டணம் மிக குறைவு என்று சொல்லுவதற்கு இடமில்லை. ஆகவே மின்சார கட்டணத்தை குறைத்து கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடைசியாக தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக இங்கே பேசும்போது பல அங்கத்தினர்கள் குறை கூறி பேசினார்கள். மின்சார திட்டங்கள் எல்லாம் வெகுவாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கின்றன என்று பாராட்டி விட்டு அந்த இலாகாவில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களை குறைவாக பேசுவது அவர்களுக்கு நாம் நன்றி கூறுவதாக இராது. காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் பலர் தொழிலாளர்களை மிகவும் இழிவாக கூறினார்கள். மின்சார அபிவிருத்தி ஏற்பட்டதற்காக பாராட்டுகின்றோம் என்று சொல்லிவிட்டு அந்த இலாகாவிலுள்ள தொழிலாளர்களை மட்டும் பழித்து பேசுவது என்றால் அது எந்த மட்டில் பொருத்தமாகும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுத்த இடைக்கால நிவாரணத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதற்காக பொது மக்கள் சார்பில் அரசாங்கத்திற்கு நன்றி செலுத்த வேண்டும். அதோடு பல சிபாரிசுகள் தொழிலாளர்களுக்கு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் அமுல் நடத்துவதற்கு உடனடியாக அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். இந்த வகையில் மின்சார அபிவிருத்திக்காக காரியங்களை செய்வதற்கு உறுதுணையாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் நானும் எனது கட்சியும் என்றும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, இதற்காக எங்களுடைய ஒத்துழைப்பை அரசாங்கம் நிச்சயமாக எதிர்பார்க்கலாம் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

11-30
a.m.

* Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI :

கனம் அமைச்சர் அவர்கள், எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டின் வரவு செலவுக் கணக்கின் மீது நிகழ்த்திய பிரச்சனம் வெகு அழகான முறையிலே எப்படியிருந்த டிபார்ட்மென்ட் தன்னுடைய வேலைத் திறனைப் பெருக்கி நம் ராஜ்யத்திலே வெவ்வேறு இடங்களில்—மூலை முடுக்குகளில், பட்டி தொட்டிகளில்—விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள் என்பதை விளக்கிக் காட்டியிருப்பதைப் படிக்க, அதைக் கேட்க, நாம் அதனைப் பேர்களும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அதைக் குறித்து நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. எலெக்ட்ரிசிட்டி அதிகாரிகள் மிகவும் திறமையாக வேலை செய்கிறார்கள். அதிலும் முக்கியமாக சீப் என்ஜினியருக்கு மிகுந்த ஆர்வம் இருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்திலே எல்லா இடங்களிலேயும் மக்கள் பயனடையும்படியான முறையில், மின்சார வசதியைப் பெருக்கி வழங்குவதற்காக எவ்வளவு சீக்கிரமாக விஸ்தரிக்க முடியுமோ அந்த வழியிலே செய்யவேண்டுமென்று அவர் அவருக்கு நிறைய இருக்கிறது. அவரைச் சேர்ந்த சிப்பந்திகளுக்கும் அதே மாதிரியான ஒரு ஆசை இருப்பதை நான் நிறைய பார்த்திருக்கிறேன்.

4th November 1958] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

ஆனால், நமது நாட்டின், நம் பகுதியின் வளத்தைப் பெருக்குவதற்கு இந்த ஹைட்ரோ-எலெக்ட்ரிக்விடையைக் கொண்டுவருவதற்கு வெவ்வேறு திட்டங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள், வெகு சீக்கிரமான காலத்தில், ஹைட்ரோ-எலெக்ட்ரிக்விடையை மூலமாகத்தான் நமக்கு மிகவும் மலிவான கட்டணத்திலே எலெக்ட்ரிக்விடையை கிடைக்கும் என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அதன் வழியாக பல திட்டங்களை அமைத்து நாம் எலெக்ட்ரிக்விடையை அடைவதும்படியான நிலையில் இருக்கிறோம். ஆனால், சென்னையிலேயும், சாதாரணமாக நகரங்களிலேயும், நகர சுற்றுப்புறங்களிலேயும் இருப்பவர்களுக்கு, அதிகமான கட்டணத்தைக் கொடுத்து இந்த சக்தியைப் பெறும்படியான நிலை இருக்கிறது. வீடுகளில் இந்த மின்சாரத்தை நாம் விளக்கு வெளிக் கொண்டு வர அல்லது மற்ற உபயோகத்திற்கோ எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், அதிகமான பணத்தைக் கொடுத்துத்தான் எடுத்துக்கொள்ளும்படியான நிலையில் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு அதிகத் தொகை கொடுத்து எடுத்துக் கொள்ளும்படியான நிலையில் இருப்பதால், இங்கே நகரங்களிலும், நகரச் சுற்றுப்புறங்களிலும் மத்தியதர வகுப்பினர்களும், கீழ் மத்தியதர வகுப்பினர்களும் இதை நாடுவதற்கு வழியில்லை. அவர்களால் இவ்வளவு பணம் கொடுத்து, இந்தக் கட்டண வீதம் கொடுத்து வாங்க முடியாது. சாதாரணமாக நம் ஸ்டீயம் தொழிலாளர்களும் தம் வீடுகளில் சமையல் செய்வதற்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ஒரு நிலையை உண்டாக்க, அந்த ஸ்டீயத்தை வைத்துக்கொண்டு அதற்காக வேலை செய்ய வேண்டிய திட்டத்தைச் செய்யவேண்டியது அவசியம். அந்த மாதிரியான நிலையில்தான் மேல் நாடுகளிலெல்லாம் இருந்துகொண்டு வருகிறது. அந்த நாள் வருவதற்கு இன்னும் எத்தனை காலம் ஆகுமோ தெரியாது. இப்போது கிராமங்களில் விவசாய மக்கள் எந்தெந்த வகையிலே வசதி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பிரசங்கத்திலே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதிலேயும் இருக்கிற பல கஷ்டங்களைப்பற்றி அநேக நண்பர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னதிலிருந்து, சாதாரணமாக, விஸ்தரிக்கும் போது கஷ்டம் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும், பூர்த்தியாகும்படியான நிலை ஆன பிறகு வெவ்வேறு வழியிலே இந்தக் கஷ்டங்களையெல்லாம் போக்கி எல்லோருக்கும் நல்ல வழியிலே பயன்படும் நிலையை ஏற்படுத்த பின்னால் யோசிக்கலாம் என்று சொன்னாலும் கூட, இந்த மாதிரியான விஸ்தரிப்பில் எப்படியாகியிருக்கிறது என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்தாக வேண்டும். முதலில் கட்டுப்பாட்டை உண்டாக்கினார்கள். அப்புறம் ஸ்டாக் கரிங் உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். இதனால் பெரிய தொழிற்சாலைகளில் இருக்கும்படியான தொழிலாளர்கள் சாதாரணமான வேலை நேரங்களில் வேலை செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் இரவு நேரங்களில் வேலை செய்யும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பல கஷ்டங்களும் மேற்கொள்ள இருக்கின்றன. இந்த ஸ்டாக் கரிங் வைத்திருக்கிற காரணத்தினால் தொழிலாளர்கள், 1½ மணி நேரத்தையோ அல்லது 1½ மணி நேரத்தையோ சரிப்படுத்த, இரவு பகல் எல்லாம் ஒரேபடியான தொழிற்சாலைகளில், 3 ஷிப்ட் வேலை செய்யும் தொழிற்சாலைகளில், மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைக் குறித்து பி. அண்டு வி. தொழிற்சாலைக்கு கட்டுப்பாட்டைப்பற்றி இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கட்டுப்பாட்டை எப்படி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதன் முதலாக என்ஜினியர்கள், இப்போது இருப்பவர்களுக்கு முன்னால் இருந்த என்ஜினியர்கள், பேலின் பிரிட்ஜ் தொழிற்சாலையில் பாய்லர்கள் உடைந்து போயிருக்கின்றன, ஆகையால் நீங்கள் ஸ்டாக் கரிங்குக்கு ஒத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பாய்லர் ரிப்பேர் ஆன பிறகு இன்னொரு பாய்லர் உடைந்து விட்டது, ஆகையால் இந்த ஸ்டாக் கரிங்கைத் தவிர்த்துவிட்டு இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு மற்றும் சில பாய்லர்கள் உடைந்து விட்டன என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்போது எல்லா பாய்லர்களுமே ரிப்பேர் ஆகிவிட்டது. கிராம மக்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும் நிலை இருப்பதால் ஸ்டாக் கரிங் பிரியட்டை எடுத்துவிட முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் சாதாரண விடுமுறை நாளான வார விடுமுறைநாளான ஞாயிறுக் கிழமை இருப்பதைமாற்றி சனிக்கிழமையை விடுமுறையாக, நகர மக்களுக்கு விடுமுறை இல்லாத நாளை, பெரிய தொழிற்சாலையில் வேலை செய்பவர்களுக்கு

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [4th November 1958]

ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இது மாதிரியான ஒரு நெருக்கடியை ஏற்படுத்தியதின் விளைவாக, ஸ்டாக்கரிங் பீரியட்டில் $1\frac{1}{2}$ மணி நேரத்தைச் சரிப்படுத்த தொழிலாளர்கள் காலையில்—விடியற்காலையில்—எழுந்து $6\frac{1}{2}$ மணிக்கும் 7 மணிக்கும் சென்று உள்ளே போய் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மத்தியானத்தில் உணவு உட்கொள்ளும் நேரம் குறைக்கப்பட்டு, அரை மணி அல்லது முக்கால் மணி நேரத்தில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் சாப்பிட்டு விட்டு ஓடி ஓடி உள்ளே போய் வேலை செய்ய வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இரவுக் காலங்களில் நீண்ட நேரம் வேலை செய்து விட்டு வீட்டுக்குத் திரும்ப வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் அவர்களுடைய உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டு, பலவித நோய்களால் பீடிக்கப்பட்டு, அகால் மரணம் அடையக்கூடிய ஒரு நிலையை இந்த ஸ்டாக்கரிங் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இந்த வழியிலே தொழிலாளர்களை பாதிக்கும்படியான நிலையை ஏற்படுத்தி இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஏற்படுத்தி கிராம மக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுப்பதை எதிர்ப்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. தொழிலாளர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தத் தொல்லை இல்லாமல் விஸ்தரிப்புச் செய்திருந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். அதே சமயத்தில் இந்த “Staggering period”-ஐ எடுத்துவிட்டால் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகள் நன்மை அடைவார்கள். எவ்வளவு சீக்கிரமாக இதை எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக இதை எடுக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விதத்திலும் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலே பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளை, தொழில் கோர்ட்டிலே தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறபடி குறைந்தபட்ச சம்பளத்தையோ, பஞ்சப்படியையோ கொடுக்காமல், மிகவும் குறைவான சம்பளத்தைக் கொடுத்து அரசாங்கத்தார் நியமித்திருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் அன்றாடச் சாப்பாட்டிற்கே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு, பட்டினியாக இருந்து வேலை செய்யும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒரு பக்கத்திலே தொழிலாளர்களை வாட்டியும், இன்னொரு புறத்திலே அவர்களுக்கு இம்சை கொடுத்தும், கிராமத்திலுள்ள மிராசுதார்களுக்கு வசதி செய்வதற்கான திட்டம் இது என்று நினைக்கும்படித் தோன்றுகிறது.

இந்த மின்சார இலாகாவானது மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களையும் விட நல்ல முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறது என்று சொல்லும் பொழுது கண்ணை மூடிக்கொண்டிருக்க முடியாது. அதைப் பார்க்கிறோம், பாராட்டுகிறோம். இருந்தாலும் மற்றவர்களுக்குக் கஷ்டம் கொடுக்காமல் இந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்க முடியாதா, ஏன் அந்த மாதிரி யோசனையின் கீழ் திட்டத்தை ஏற்படுத்தவில்லை? இப்பொழுது கொழும்புத் திட்டத்தின் கீழே கிடைத்த உதவியைக் கொண்டும் கானடா அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவியைக்கொண்டு குந்தாத் திட்டத்தை நிறைவேற்றப்படுகின்றது. அந்த உதவி கிடைத்ததற்கு மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அந்த மாதிரி வகையிலே பல்வேறு துறைகளிலேயும் பணத்தைப் பெற்று இதை விஸ்தரித்துக் கொண்டு போவார்களேயானால் நன்மையாக இருக்கும். பொதுவாக, இப்பொழுது அடைந்துள்ள முன்னேற்றத்தைப் பாராட்டிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டு தோன்றிய பிறகு இந்த சபை முன்பு விவாதத்திற்கு வந்துள்ள முதல் வரவு செலவுத் திட்டம் இது. ஓரளவுக்குப் பாராட்டக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் இந்தப் பாராட்டுதலுக்குரியவர்கள் மின்சார போர்ட்டார்தான் என்பது பொறுத்திருந்து பார்க்கவேண்டிய விஷயம். இந்த போர்டு தோன்றி ஒரு வருஷம், சில மாதங்கள்தான் ஆகியிருக்கிறது. அதற்குள்ளாகவே இந்த மின்சார போர்டு அமைந்ததினுடைய சாதக பாதகங்களைத் திட்டவாட்டமாகக் கூறுவது சாத்தியமல்ல. என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இரண்டொரு வருஷங்கள் ஆன பிறகு அவர்களுடைய

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

வேலையை பரிசீலனை செய்த பிறகு இந்த போர்டு தனியாக அமைந்ததினாலே ஏற்பட்டிருப்பது நன்மையா, தீமையா என்பதை நாம் திட்டவாட்டமாகக் கூறமுடியும். ஆனால் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய முன்னெற்றத்திற்கு பூராவும் பொறுப்பானவர்கள் இந்த மின்சார போர்டு அல்ல. கொடுத்த பொறுப்பை எவ்வளவு தூரம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க முடியுமே தவிர, வேறு திட்டவாட்டமாக ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. இந்தத் திட்டங்கள் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்ட திட்டங்கள். இந்த மின்சார போர்டு இப்பொழுது அமைந்தது அதனுடைய அதிருஷ்டம். (சிரிப்பு) அதே சமயத்தில் நமது அமைச்சர் அவர்களும் இந்த இலாகாவிற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டது அவர்களுடைய அதிருஷ்டம் என்று வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாம். அவர் பொறுப்பேற்றவுடனே ஒரு துரதிருஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டது. எங்கே இருட்டு ஏற்பட்டு விடுமோவென்று இருந்தது. அதிலேயும் தப்பித்துக்கொண்டு விட்டார்கள். நல்ல வேளை மழை பெய்து நீர்த் தேக்கங்களிலே ஜலம் இருக்கிறது. நெருக்கடியும் தீர்ந்துவிட்டது. இங்கே இப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடி வரக்கூடாது என்பது என்னுடைய ஆசை. ஆனால் அப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடி வராமல் இருப்பதற்கும், வந்தாலும் சமாளித்துக்கொள்வதற்கும் தெர்மல் ஸ்டேஷனை, அதாவது நீராவி சக்தியினால் ஓடக்கூடிய நிலையங்களை அமைக்கவேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறியிருக்கிறார்கள். நெய்வேலித் திட்டம் முடிந்த பிறகு அத்தகைய தட்டு குறைந்தாலும் என்று நிச்சயமாக வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். நெய்வேலித் திட்டம் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அவா. ஆனால் அங்கிருந்து வரக்கூடிய செய்திகள் கவலைக் கிடமாக இருக்கின்றன என்பதையும் என்னால் தெரிவித்துக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியவில்லை. நெய்வேலித் திட்டம் வெற்றி அடைவது அங்கு இருக்கக்கூடிய பழுப்பு நிலக்கரியைத் தோண்டி எடுப்பதில் அடையக்கூடிய வெற்றியைப் பொறுத்திருக்கிறது. அதைத் தோண்டி எடுப்பதில் நிச்சயமான வெற்றி ஏற்படும் என்பதற்குள்ள முறையில் பரிசீலனை செய்து நடத்தி, அந்தப் பரிசீலனையினால் குந்தகம் ஏற்படாமல் வேலை செய்தால் தான், நெய்வேலித் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெறும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படும். அதிலும் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதோடு நிற்காமல் ஜல் விசை மூலம் நமது உற்பத்தி சக்தியைப் பெருக்கிக் கொள்ளவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியம். இங்கே பல நண்பர்கள் கூறியபடி, மலிவான, விலையில் மின்சார உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அது ஜல் விசையை உபயோகித்துத்தான் தயாரிக்க முடியும். ஆகவே, நமக்கு இருக்கக்கூடிய வசதிகளை மட்டும் கணக்கிடாமல், பக்கத்து ராஜ்யங்களில் என்னென்ன வசதிகள் இருக்கின்றன என்பதையும் கணக்குப் பார்த்து, அந்த ராஜ்யங்களோடு நல்ல முறையில் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்து, ஜல் விசையைக் கொண்டு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமானால், நிச்சயமாக நமது தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு மட்டுமல்லாமல், மலிவான விலையில் மின்சாரத்தை கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்த முடியும். பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு தெர்மல் ஸ்டேஷன்களை அதிகமாக்கிக் கொண்டு போனபோதிலும், அது உற்பத்திச் செலவை அதிகப்படுத்தும் தன்மையிலே இருக்குமாதலால், மின்சாரத்தை சாதாரண மக்கள் பயன்படுத்துவது குறையும் என்பதையும் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அண்டை ராஜ்யங்களோடு, குறிப்பாக கேரளா, கைமூர் ராஜ்யங்களோடு நாம் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வருவோமென்றால், மூன்று ராஜ்யங்களும் சேர்ந்து செய்யக்கூடிய பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே கவனம் செலுத்தி, ஜல் விசையை உபயோகித்து மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்கக்கூடிய வகையிலே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, இந்த மின்சார போர்டு அமைப்பைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த போர்டு தற்காலிகமாக, பரிபூரணமாக உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டு அமைத்திருக்கிறார்கள் என்று மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எந்த அளவுக்கு நன்றாக வேலை செய்வதற்கு உதவி செய்திருக்கிறதோ

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

உள்ளவர்கள், எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவராயிருந்தாலும், இந்தக் குழுவில் இடம் பெற வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெற்றிருப்பவர்கள் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு இடம் அளிப்பதாக இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த எண்ணத்துடன் ஆலோசனைக்குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் திட்ட வட்டமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளிகள் பிரதிநிதியாக ஒருவர்தான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். தொழிலாளர்கள்தான் தேசத்தின் முன்னேற்றத்திற்கு முக்கியம் என்று சொல்லுகிறோம். தொழிலாளர்கள் அந்தஸ்து உயரவேண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு அளிக்கவேண்டுமென்று வெளியிலே பிரசங்கத்திற்கு மட்டும் வைத்துக்கொண்டால் போதாது. காரியம்சத்தில் காட்டவேண்டும். இப்பொழுது ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தபொழுது கூட, சர்க்கார் அவர்களுடைய அதிகாரத்தை எப்படி உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் ? இந்த சமயத்தில்கூட ஒரே ஒரு பிரதிநிதியை ஆலோசனைக் குழுவில் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு பிரதிநிதியும் யார் ? அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்திருக்கக்கூடிய, காங்கிரஸில் ஒரு பிரிவான தொழிலாளர் பிரிவை சார்ந்திருக்கக்கூடிய பிரதிநிதியை நியமித்திருக்கிறார்கள். ஏன் இப்படி பாரபட்சம் காட்டவேண்டுமென்று தெரியவில்லை. அந்த ஸ்தாபனத்திற்கு தொழிலாளர்களில் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறதா என்பதை கவனிக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் தொழிற் சங்க காங்கிரஸ்தான் ஏக பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த ஸ்தாபனம் என்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து அறிவித்திருக்கிறது. இதுமாதிரி செய்வது தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதுமட்டுமல்ல, அரசியல் காரணத்திற்காகவும் இப்படி செய்யப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு இடம் அளிக்கிறதா, இல்லையா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதை ஒரு கட்சிப் பிரசீனை ஆக்காமல், எல்லாக் கருத்துக்களையும் பிரதிபலிக்கக்கூடிய பிரதிநிதிகள், தொழிலாளிகளிடம் செல்வாக்கு உடையவர்கள், தொழிலாளர்களின் மனப்பான்மையை நன்றாகப் புரிந்துகொண்டவர்கள் ஆகியோர்கள்தான் இந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இடம் பெறவேண்டுமென்பதை நான் சொல்லாமலே அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அதோடு, உற்பத்தியாகக்கூடிய மின்சாரமானது மலிவான விலையில் ஜனங்களுடைய உபயோகத்திற்கு போய்ச் சேரவேண்டும். அதுதான் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டிய விஷயம். எலக்டிரிஸ்டி போர்டு பிரதேசத்திலே ஒரு நிலை, தனிப்பட்ட லைசென்ஸிகள் நடத்தக்கூடிய பகுதியிலே ஒரு நிலை என்கின்ற வித்தியாசத்தை அகற்றவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். எலக்டிரிஸ்டி போர்டார் 10 சத விதம் வருமானம் இருந்தால் போதும் என்கின்ற அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட லைசென்ஸிகள் 15 சத விதம் வருமானம் வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். ஏன் இந்த வித்தியாசம் இருக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி யோசனை செய்யவேண்டும். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய புள்ளிவிவரப்படி 85 சத விதம் சர்க்காரே நடத்துகிறது. இன்னும் 15 சத விதம் தான் தனியார் கையில் இருக்கிறது. அந்த 15 சத விதம் கூட சர்க்காரே எடுத்து நடத்திவிடலாம். இரண்டு கோடி ரூபாய் கடன் வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது, இரண்டே நிமிஷத்தில் இரண்டு கோடி ரூபாயும் பெறக்கூடிய அளவுக்கு நாட்டிலே எலக்டிரிஸ்டி போர்டின் அந்தஸ்து உயர்ந்திருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் நடத்தும் எல்லா ஸ்தாபனங்களையும் எடுத்துக்கொள்ளுவதானால் இன்னும் இரண்டு கோடி ரூபாய் தேவைப்படலாம். ஆகவே, இன்னும் அதிகமாக இரண்டு நிமிஷங்கள் செலவு செய்து மேலும் 2 கோடி ரூபாய் பிரட்டி இந்த ஸ்தாபனங்களையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்பொழுது தான் சமமான முறையிலே அபிவிருத்தி ஏற்படுவது சாத்தியமாகும். லைசென்ஸிகள் நடத்தக்கூடிய பிரதேசத்தில் ஒரு நிலை, எலக்டிரிஸ்டி போர்டு நடத்தக்கூடிய இடத்தில் ஒரு நிலை என்ற நிலைமை

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958]

தெரியாது. எனக்கு வந்திருக்கக்கூடிய புகார்கள்லிருந்து பார்க்கும்பொழுது, சேர்மன் முழுநேர சேர்மனாக இல்லாததினால், வேலை தடைப்படுகிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சென்ற மூன்று திங்களாக இந்த சபையிலே விவாதம் நடக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் மிகவும் அக்கரை காட்டி பங்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நேரம் போதாத தினால்தான் நேரத்தை அதிகப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருந்தும் கூட இந்த மின்சார போர்டு சேர்மனுக்கு ஒரு நிஷிஷம் கூட இந்த சபையிலே வந்து இருப்பதற்கு நேரமில்லாமல் இருக்கிறது. அவ்வளவு வேலை அவருக்கு இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்டவரை இந்த போர்டுக்கு சேர்மனாக வைப்போமேயானால், எப்படி இந்த போர்டு நல்ல முறையில் வேலை செய்யும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஐ. வி. எஸ். அதிகாரியாக இருப்பதினால் ஸர்வ வல்லமை படைத்தவர் என்று என்னால் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. இந்த மின்சாரத்தைப் பற்றி எனக்கு எவ்வளவு தெரியுமோ அவ்வளவுதான் அவருக்கும் தெரியும். இந்த மாதிரி மின்சார போர்டை ஏற்படுத்தியிருக்கிற ராஜ்யங்களைப் பார்போமேயானால், எனக்குத் தெரிந்த மட்டில் அந்த இலாகாவிலே அனுபவ வமுள்ள அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கேரள ராஜ்யத்திலே ஏற்கெனவே எலெக்டிரிகல் சீப் எஞ்சினியராக இருந்தவரை இந்த போர்டு சேர்மனாக உயர்த்திவிட்டு, வேறொருவரை சீப் எஞ்சினியராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆறு அங்கத்தினர்கள் முழுநேரம் வேலை செய்கின்ற அங்கத்தினர்கள். நம்மைவிட ஒரு சிறிய ராஜ்யத்திலே இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் திறமையாக வேலை செய்வதற்கு தனி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதிலே போய் எவ்வளவு செலவு அதிகமாகும் என்று பார்க்காமல் முழுநேரமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு சேர்மன் இருக்கவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. சீப் என்ஜினியர் அவர்களை ரொம்பவும் அமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த வெற்றிக்குக் காரணம் சீப் என்ஜினியர் ஒருவர் தான் என்பது போல் அமைச்சர் அவர்கள் பிரசங்கத்தைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரிகிறது. நான் சீப் என்ஜினியரை எந்த விதத்திலும் குறை சொல்லவில்லை. அவரை பாராட்டுவதிலே ஒன்றும் ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால், இந்தச் சாதனைக்கு சீப் என்ஜினியர் ஒருவரின் உற்சாகமும் உழைப்பும் மட்டும் காரணமல்ல. அந்த டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கக்கூடிய எல்லா அதிகாரிகளும், அதற்கு மேலாக அங்கு இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அனைவரும் சேர்ந்துதான் இத்தகைய சாதனைகளை ஏற்படுத்தினார்களே தவிர, சீப் என்ஜினியர் ஒருவர் முயற்சியினால் மட்டுமல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சீப் என்ஜினியரை சேர்மனாகப் போடுவதற்கும் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அவருக்கும் மற்ற சீப் என்ஜினியர்களைப் போல் சம அந்தஸ்து கொடுப்பதிலும் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. அவரைப் பற்றி மற்ற விஷயங்களில் எனக்கு வேறுபட்ட கருத்துக்கள் இருந்தாலும், அவரை ஒரு என்ஜினியர் மட்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒரு சீப் என்ஜினியருக்கு கொடுக்கக்கூடிய சம அந்தஸ்து அவருக்கும் கொடுக்கவேண்டும். மற்ற இலாகாவிலுள்ள சீப் என்ஜினியர்களுக்கு வேறு சம்பளம், அதுவும் முக்கியமாக மந்திரி அவர்களின் பாராட்டுக்குரிய ஸ்தானத்தில் இருக்கும் சீப் என்ஜினியருக்கும் வேறு சம்பளம், இம்மாதிரி சம்பளத்தில் ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருப்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. சம்பளம் அதிகமாகக் கொடுத்தால் தான் அந்தஸ்து உயரும் என்று கருதுவது அல்ல. இருந்தாலும், சம அந்தஸ்து இருக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சம்பளத்தில் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். என்னுடைய முக்கியமான கருத்து என்னவென்றால், எலக்டிரிஸ்டி போர்டுக்கு முழு நேரமும் கவனம் செலுத்தக்கூடிய ஒரு சேர்மன் இருக்கவேண்டுமென்பது தான். அதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆலோசனைக் குழுவைப் பற்றி சொல்லுகிறேன். எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு, எவ்வளவு பேர்களுக்கு இந்தக் குழுவில் இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அல்ல என்னுடைய கவலை. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய திறமை படைத்தவர்கள், அனுபவம்

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958]

இருக்கிறது. இதனால் எலக்ட்ரிக்விடி போர்டு பாராட்டத்தக்கக்கூடிய முறையில் வெகு திறமையாக வேலை செய்கிறது என்று அர்த்தமல்ல. லைசென்ஸிகள் சர்க்காருக்கு கொடுக்கக்கூடிய பணம், ஸ்டாப்டர்சளுக்கு கொடுக்கக்கூடிய லாபம், இவ்வளவையும் சொடுத்து, எலக்ட்ரிக்விடி போர்டு கொடுப்பதைவிட தொழிலாளிகளுக்கு அதிகச் சம்பளமும் கொடுக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும்கூட அவர்களுக்கு லாபம் கிடைக்கிறது. எலக்ட்ரிக்விடி போர்டு சர்க்காருக்கு கொடுக்கவேண்டிய 70 கோடி ரூபாய்க்கு கொடுக்கவேண்டிய வட்டியையும் கொடுக்காமல் கடனாக சேர்த்துவதற்குக் கொள்ளுகிறது. இந்த வருஷத்தில் இந்தத் தொகைக்கு நமக்கு வட்டிகூட தொடுப்பதை நாம் பார்க்க வில்லை. ஒரு சமயம் அடுத்த வருஷம் கொடுக்கிறார்களோ என்னவோ, தெரியாது. வட்டியையும் சேர்த்து கணக்கு எழுதிக்கொள்ளுகிறார்கள். அதில் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபமில்லை. அபிவிருத்திக்காக அவசியம் ஏற்பட்டால் கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். தனியார் நடத்தும் இடங்களில் கன்வெய்னர்கள் அகிருப்தியோ, புகார்கள் இல்லை. எலக்ட்ரிக்விடி ரேட்டில் அவ்வளவு வித்தியாசமில்லை. ஒரே ஒரு கம்பெனியில் தான் ரேட் ரொம்ப அதிகமாக இருந்தது. அதை இப்பொழுது ஒழித்து விட்டார்கள். தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலிருந்த ஸ்தாபனம் அது. அந்த ஸ்தாபனம் சர்க்காரையும், பொதுமக்களையும் நஷ்டம் வந்ததாக ஏமாற்றி வந்தது. நல்ல வேளையாக அதை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு நஷ்டம் வந்தது உண்மைதான் என்பதை பரிசீலனை செய்வது அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு பிளமி கம்பெனியை வைத்துக் கொண்டு அதனிடமிருந்து சாமான்ஷி அதிக விலைக்கு வாங்கியதாகக் காட்டி, நஷ்டம் வந்ததாக கணக்குக் காட்டிவிட்டார்கள். அம்மாதிரி நஷ்டம் வருவதாகக் காட்டி ரேட்டை உயர்த்துவதற்கு அனுமதி கோரினார்கள். பிளமிக்கு 5 3/4 அண, 6 அண உயர்த்துவதற்கு அனுமதி கோரினார்கள். நல்ல வேளையாக அந்தக் கம்பெனி இப்பொழுது சர்க்காரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுவிட்டது. கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. இனி அப்பேர்ப்பட்ட நிலை வராது என்று நினைக்கிறேன். இதிலிருந்து ஒரு படிப்பினை கிடைத்ததால் அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாது என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே, தனியார் கையில் இருக்கக்கூடிய மற்ற ஸ்தாபனங்களையும் சர்க்கார் சீக்கிரம் எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால், தனியார் நடத்தக்கூடிய பகுதியிலும், சர்க்கார் நடத்தக்கூடிய பகுதியிலும் ஏற்றத் தாழ்வு இல்லாமல், விலை ஒரே மாதிரியாகத்தான் இருக்க வேண்டும். மினிமம் காரண்டியும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டும். கிராம அபிவிருத்திற்கு அவர்களிடத்தில் பணம் இல்லாவிட்டால்கூட, அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு சர்க்கார் திட்டங்கள் போட்டு யோசனை கூறவேண்டும். அதற்கான வசதியையும் செய்துகொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால், அவைகளை சர்க்காரே உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். போர்டு ஏரியாவில் கிராம விஸ்தரிப்பு துரிதமாக நடக்கிறது. ஆனால், லைசென்ஸிங் ஏரியாவில் அவ்வளவு வேகமாக நடக்கவில்லை. லைசென்ஸிங் ஏரியா வேறு தேசம் போல் இருக்கிறது. இரண்டு ராஜ்யங்களுக்குள் சண்டை வருவதுபோல் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. லைசென்ஸ் பிரதேசத்தில் பிரவேசிப்பதற்கு சர்க்காருக்கு உரிமை இருந்தாலும்கூட, பல தகராறுகளுக்கு இடம் அளிக்கிறது. லைசென்ஸிங் ஏரியாவிலுள்ள ஸ்தாபனங்கள் தங்களிடம் பணம் இல்லை, வசதியும் இல்லை, எப்பொழுது சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களோ என்று நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை என்ற காரணத்தைச் சொல்லிவிடுவதால் விஸ்தரிப்புக்கு இடம் ஏற்படாமல் போய்விடுகிறது. இந்தக் காரணத்தை காண்பிப்பதால் விஸ்தரிப்புக்கு தடை ஏற்படுகிறது.

அதோடுகூட, சர்க்கார் ஹரிஜன இலாகாவின் உதவியைக் கொண்டு ஹரிஜனங்கள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுதுதான் வேலை ஆரம்பமாகி இருக்கிறது.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

லேசென்சு பிரதேசங்களில் இது துரிதமாக நடைபெறவில்லை. பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி கஷ்டங்கள் இருப்பதால் ஒன்று லேசென்சு முறையை ஒழித்துவிடவேண்டும், அப்படி ஒழித்து விட்டு லேசென்சு தார்களுடைய பிரதேசத்தையும் எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு எடுத்துக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், அல்லது லேசென்சு பிரதேசங்களும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

12 noon.

அடுத்தபடியாக ஆலோசனை குழு சம்பந்தப்பட்டமட்டில் ராஜ்யம் பூராவும், ஆலோசனை குழு இருக்கக்கூடிய ஜில்லாக்களைத்தவிர மற்ற சில பிரதேசங்களிலும் தனித்தனியாக ஆலோசனை குழு அமைக்கும் யோசனையை கவனிக்கவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட இப்பொழுது புதியதாக போடப்பட்டிருக்கக்கூடிய திட்டங்களைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற வேண்டியதாக அவசியம் இருக்கிறது. திட்டங்களெல்லாம் காலத்தில் போட்டு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு முன்னதாகவே அவைகள் நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பது நல்லதுதான், அது வரவேற்கக்கூடிய கருத்துத்தான். ஆனால் வேகமாக வேலை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக வீண் செலவும் விரயமும் ஏற்படாமல் இருக்கும்படியாக பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். நாம் செலவு செய்யக்கூடிய ஒவ்வொரு ரூபாயும் நியாயமான வழியில் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். எவ்வளவோ பெரிய நிறுவனங்களில் 70 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு எவ்வளவோ ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களும் நூற்றுக்கணக்கான அதிகாரிகளும் பணியாற்றும் துறையில், செலவு சரியானபடி நடைபெறுகிறதா என்பதை கண்காணிக்கவேண்டிய ஒரு அவசியமும் இருக்கிறது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக அதைப்பற்றி சபையில் பேசக்கூடிய ஒரு உரிமை இல்லாமல் இருக்கிறது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசுவதற்கும் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆடிட்டர்கள் இருக்கலாம். ஆடிட்டர்கள் அதைத் தெரிந்துகொண்டு பார்ப்பதும் இல்லை. ஆடிட்டர்கள் வரும்போது இப்பொழுதுள்ள நிலைமை எப்படியோ இருக்கும். ஆடிட்டர்களுடைய கணக்கில் வராமல் இருப்பதை விவாதிக்கத்தான் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி வைத்திருக்கிறோம். அதில் விவாதிப்பதற்கும் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. எழுப்புகோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு நடத்தப்படும் ஒரு நிறுவனத்தைப்பற்றி இங்கேயாவது அல்லது பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலோ விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் அதைப்பற்றி இந்த சட்ட சபையிலும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலும் விவாதிக்க சந்தர்ப்பம் இருக்கும்படியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பட்ஜெட் மீது போட்டு எடுப்பது போன்று இதிலும் போட்டு எடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து இங்கே அதை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்றும் கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் எதிர்க்கட்சி உத்தியோக பற்றற்ற முறையில் கொண்டு வந்தால் அந்தத் தீர்மானம் ஒரு வருஷத்திற்கு சபையின் முன்பு வருவதற்கு சாத்தியம் இல்லை. அதனால் சர்க்காரே அப்படியப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்து நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பெரிய திட்டங்களைப் போட்டு விட்டு, அவற்றில் சில மூன்றில் ஒரு பாகம் வேலை பூர்த்தியாயிருக்கிறது. திட்டம் போடப்பட்ட காலத்திற்கு 1½ வருஷத்திற்கு முன்னதாகவும், போட்ட எஸ்டிமேட்டிற்குக் 1½ கோடி ரூபாய் குறைவாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதாகவும் அதன் மூலம் பணம் மிச்சப்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் எந்த அளவில் அப்படிப்பட்ட மிச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை கனம் அமைச்சர்

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958]

களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. நான் ஏங்கேயோ பார்த்தேன் படங்கள் போட்டு இருப்பதைப்பற்றி. அப்படிப்பட்ட படங்களை சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு கொடுத்திருக்கலாம். அதனால் எந்த விதமான நஷ்டமும் ஏற்பட்டிருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆனால் பணம் மிச்சமாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். பெருமைக்காக எஸ்டிமேண்டை அதிகமாகப் போட்டு விட்டு குறைந்த அளவில் செலவு செய்து விட்டு மிச்சம் காட்டியதாகக் காட்டவேண்டும் என்பதற்காக அப்படி போட்டிருக்கிறார்களா அல்லது நிஜமாகவே மிச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டும். உள்ளபடியே திட்டம் போட்டு அதற்கு குறைவாக செலவு செய்து சிக்கனம் காட்டப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். பத்து கோடி செலவுக்கு பண்ணிரெண்டு கோடி எஸ்டிமேண்டு போட்டு விட்டு சிக்கனமாக செலவு செய்திருக்கிறோம். இரண்டு கோடி ரூபாய் பணத்தை மிச்சம் காட்டியிருக்கிறோம் என்ற அளவில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் அறியவிரும்புகிறேன். எப்படிப்பட்ட சிக்கன முறை கையாளப்பட்டது என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும். 1½ கோடி ரூபாய் எப்படி மிச்சப்படுத்தப்பட்டது என்ற புள்ளி விவரத்தைச் சொன்னால் நன்மையாக இருக்கும். அது தெரியாமல் அதிகாரிகளைப் பாராட்டுவதற்கு இடம் இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரியாறு சம்பந்தமாக பல அதிகாரிகள் அங்கே போன சமயத்தில் சொன்னார்கள், இப்பொழுது குந்தா ப்ராஜெக்ட் திட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது, அதனால் செத்த பாம்பை அடிப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை என்று விட்டு விடுகிறேன். இங்கே நடப்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். குந்தா சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அங்கே இருக்கக்கூடிய விஷயங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குந்தா திட்டம் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அங்கே தகராறுகள் ஏற்படுவதெல்லாம் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களால்தான் வருகிறது என்று அர்த்தப்படுமடியாக சில அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி கனம் மாதா கௌடர் அவர்கள் பேசியதாகக் கேள்விப்பட்டேன். ஆனால் அப்பொழுது நான் இங்கே இல்லை. அந்த திட்டம் அவர் பகுதிக்குப் பக்கத்தில் தான் நடைபெறுகிறது. அதனால் அவருக்கு அங்குள்ள நிலைமையைப்பற்றி அறிந்து கொள்வதற்கு அதிகப்படியான சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அதனால் அவர் அங்கே நேரடியாகச் சென்று அங்குள்ள நிலைமையை நேரில் கண்டு வந்து எனக்குத் தெரிவித்தால்.... அப்படி தெரிவிக்கும்போது கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் அப்படிப்பட்ட தகராறுகளைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னால்.... அதன் மேல் என்ன செய்யச் சொன்னாலும் நான் செய்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். அவர் அங்கு போய் பார்த்தால் என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமல்லாமல் எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களும் அங்கே தகராறுகள் செய்து வருவதை பார்க்கலாம். அங்கு தகராறுகள் வருவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை கொஞ்சம் கவனிக்கவேண்டும். அந்த பகுதியில் அந்தத் திட்டத்தின் வளர்ச்சிக்கு அவர்கள் எவ்வளவு துரிதமாக செயல்படவேண்டும் என்று எண்ணுகிறார்களோ அதைப் போலவே நாங்களும் எண்ணுகிறோம் என்பதை மட்டும் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு எவ்வளவு ஆசையும் ஆர்வமும் இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு எங்கள் கட்சிக்கும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் மற்ற கட்சிகளைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே இது ஒரு கட்சிப் பிரச்சனையல்ல. குந்தா திட்டத்தில் வேலை செய்கிறவர்கள் எல்லோரும் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் கனம் மாதா கௌடருக்கு எந்த விதமான சந்தேகமும் ஏற்படவேண்டியதில்லை. இதை கனம் மாதா கௌடர் மறுக்க முடியாது. ஆகவே உண்மையான விவரங்களைத் தெரிந்து கொண்டு வந்து சொன்னால் நன்மையாக இருக்கும். அதன் பிறகு அவர் எதைச் சொன்னாலும் அதைக் கேட்டுக்கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். அதன் பிறகு என்னுடைய கருத்தை மாற்றிக்கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

குந்தா திட்டத்தில் சுமார் 12 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் வேலை செய்தால்தான் அந்தத் திட்டம் பூர்த்தியாகும். தொழிலாளர்கள் ஓரளவு கஷ்டமும் தியாகமும் அனுபவிக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ப்ராஜெக்டுகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு மற்ற இடங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கும் வசதிகள் கிடைக்கும் என்று நான் சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதும் சலபம் அல்ல. கண் மூடித்தனமாக எல்லா வசதிகளையும் அவர்கள் கேட்கவில்லை. அந்த இடத்தில் அவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் சில சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டாமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு இரண்டு கம்பளிகள் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. இந்த 12 ஆயிரம் தொழிலாளர்களும் சர்க்கார் அல்லது கண்ட்ராக்டர்கள் கீழ் வேலை செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு கம்பளியாவது கொடுக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லையா என்பதை அவர்கள் விசாரணை செய்து பார்க்கவேண்டும். அங்கே தொழிலாளர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டு வேலைசெய்கிறார்கள். எட்டாயிரத்துக்கு மேலுள்ள தொழிலாளர்கள் கண்ட்ராக்டர்களின் கீழ் வேலை செய்கிறார்கள். கண்ட்ராக்டர்கள் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக எந்த விதமான பொறுப்பும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. தொழிலாளர்களுக்குள்ள மஸ்டர் ரோல் கூட அவர்கள் வைத்துக்கொள்ளவில்லை. இப்படிப்பட்ட தகவல் எனக்கு வந்திருக்கிறது. அந்தந்த தொழிலாளர்களுக்கு அந்தந்த மாதத்தில் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்தை எந்த ரிஜிஸ்தரிலும் எழுதி வைத்துக்கொள்ளவில்லை. அதனால்தான் தொழிலாளர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு ரிஜிஸ்தரை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். இதனால் திட்டத்தை முடிக்கக்கூடாது என்ற முறையில் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்று அர்த்தமா என்று கேட்கிறேன். திட்டத்தை நாசம் செய்யவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன். முதலாளிகளைக் கேட்க தொழிலாளர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. தாங்கள் எந்த ஆட்களின் கீழ் வேலை செய்கிறோம் என்று தெரியவேண்டும் என்று தான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஸ்கீம் பூர்த்தியான பிறகு தங்களுக்கு காம்பென்சேஷன் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், நஷ்ட ஈடு கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், அவர்கள் அப்படி கேட்கிறார்கள். மூன்று வருஷத் திற்கு மேல் வேலை செய்த பிறகு திட்டம் பூர்த்தியான பிறகு அங்கே வேலை செய்த தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்ற தொடர்பு இருக்கிறபடியால் இதைக் கேட்கிறார்கள். பெரிய கண்ட்ராக்டர்கள், கானன் அண்ட் டங்கர்லி போன்ற பெரிய கண்ட்ராக்டர்கள் . . .

MR. SPEAKER : இது வரையில் குறுக்கே பேச வேண்டாம் என்றிருந்தேன். கண்ட்ராக்டர்களுடைய பெயரை இங்கே குறிப்பிடவேண்டாம். நீங்கள் சொல்வதைப்பற்றி ஆட்சேபிக்க இங்கே அவர்கள் இல்லை. அதனால் அவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லவேண்டாம். அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டினால் அதைப்பற்றி பதில்சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்காது. அதிகாரிகள் மீது குற்றம் சொன்னால் மந்திரிகள் பதில் சொல்வதற்கு இருக்கிறார்கள். அதனால் கண்ட்ராக்டர்கள் பெயரைச் சொல்லவேண்டாம். பொதுவாகச் சொன்னால் போதும். கண்ட்ராக்டர்களுடைய பெயரை இந்த இடத்தில் சொல்வது சரியல்ல. வேறு இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ளலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பி. அண்ட் சி. மில்லைக் குறிப்பிட்டு சர்க்கார் விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று சொல்வது போல் இவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : தயவு செய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் கொடுக்கக்கூடிய உதாரணம் சரியல்ல. எலெக்ட்ரிகிட்டி போர்டு சம்பந்தமாக பேசும் போது பி. அண்ட் சி. மில்லைப்பற்றியும் பேசுவது சரியல்ல.

[4th November 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்பொழுது கண்டிராக்டர் என்று சொல்லக்கூடிய கானன் டங்கர்லி அண்டு ஹிண்ட் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் . . .

MR. SPEAKER : If the hon. Member does not avoid referring to them, I will have to ask him to discontinue his speech.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The principal employer is the Electricity Board. The contractors are only agents of the Electricity Board. It is the Electricity Board which is responsible for the action of the contractors as the principal employer according to the Industrial Disputes Act. Hence my right to criticise the actions of the contractors cannot be taken away.

MR. SPEAKER : In view of the explanation, the hon. Member may continue.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த இரண்டு பேர்களும் சர்க்காருக்கு ஒரு அக்ரிமெண்ட் எழுதிக்கொடுத்து விட்டு கண்டிராக்டர் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி எழுதிக் கொடுத்தபோது தொழிலாளர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

12-10
p.m.

அதோடு நான் சொல்லிக் கொண்டிருந்த விஷயம் இது தான். தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். அதிலிருந்து தப்பிக் கொள்ளவேண்டிய இரண்டுபேரும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. சர்க்கார் முன்பே இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை நடத்தியிருந்தால் இந்த அளவுக்கு இன்றைய தினம் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்காது. அதைத் தவிர்த்திருக்கமுடியும். லேபர் வெல்பார் ஆபீசர் இவற்றையெல்லாம் பரிசீலனைசெய்யவேண்டுமென்று ஏற்படுத்தியிருக்கலாம். நாங்கள் என்னவோ அவர்களிடத்திலே வீணான கிளர்ச்சி உணர்ச்சியை, மனப்பான்மையைத் தூண்டிக் கொண்டு வருவதாக—அரசியல் துவேஷத்தினால் சொல்லலாமே தவிர உண்மை அப்படி அல்ல. நேரடியான நடவடிக்கையில் தொழிலாளர்கள் இறங்கக்கூடாது, முதலில் அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசவேண்டும், மின்சார போர்டாரைச் சந்தித்துப் பேசவேண்டும், அதற்குள் அவசரப்பட்டுக்கொண்டு எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கக் கூடாது என்று அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தினேன். அது தப்பு என்கிற குற்றச்சாட்டை என் மீது சுமத்தினால் அதை வேண்டுமானால் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அந்தப் பிரதிநிதிகள் கூட இன்றைக்குச் சென்னை வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சந்தித்துப் பேச அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

முன்பும் அப்படித்தான் ஸ்டரைக் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த ஸ்டரைக் வராது தடுப்பதற்கு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் அவர்களோடு கலந்து பேசி அதன் மீது அந்த நடவடிக்கை தள்ளிவைக்கப்பட்டது. அதற்காக எங்களைச் சர்க்கார் பாராட்டவேண்டும். நாங்கள் யாருடைய பாராட்டு தலையும், முகஸ்துதியையும் விரும்பவில்லை. தேசத்திற்குத் தொண்டு செய்வது ஒன்று தான் எங்களுடைய குறிக்கோள். அப்படியிருக்க அனுவசியமாக எங்கள் பேரில் குற்றம் சுமத்துவதை விவரம் தெரியாமலே குற்றம் சாட்டிக்கொண்டு போவதைத்தான் மறுக்க விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள் கொஞ்சம் கூலி ஜாஸ்தியாகக் கேட்பதனால் போட்டிருக்கக் கூடிய திட்டமே குலைந்து போய்விடும்—நாசமகாப் போய்விடும் என்று சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்களே, அவர்களை மிகத் தாழ்மையுடன் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பணம் எப்படி இன்றையதினம் வீணாகச் செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. பல ஆறையில் விரயமாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்தீர்களா? என்னிடத்தில் அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் உண்மையிலே பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்தால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் மிச்சமாகும்.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

உதாரணமாக அந்த மலைப் பிரதேசத்தில் ஜல்லிக்கு என்ன கூலி கொடுக்கிறார்கள் என்று பார்க்கலாம். சாதாரணமாக சமவெளிப் பிரதேசத்தில் ஒரு யூனிட்டுக்கு 26 ரூபாயிலிருந்து 32 ரூபாய் வரையில் ஆகும். பி. டபுள்யூ. டி. ஐயும் விசாரிக்கலாம். நான் தனிப்பட்ட கண்டிராக்டர்கள் பல பேரை விசாரித்திருக்கிறேன். ஜல்லி உடைத்து அதை எந்த இடத்தில் கொண்டு வந்து கொட்டவேண்டுமோ அந்த இடத்தில் கொண்டு வந்து கொட்டுவதற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 32 ரூபாயைவிட அதிகம் இல்லை. ஒரு யூனிட் என்பது 100 கன அடி ஆகும். நீலகிரி மலைப் பிரதேசம் ஆகையால் இதைவிட ஜாஸ்தி செலவாகும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் எவ்வளவு ஜாஸ்தியாகும்? பத்து ரூபாய் இருபது ரூபாய் ஆகுமா? அல்லது ஒன்றிரண்டு மடங்கு இதைவிட ஆகுமா? இரண்டு மடங்கே அதிகமாகிறது என்று வைத்துக்கொண்டாலும் ஒரு யூனிட்டுக்கு 64 ரூபாய்தான் ஆகும். ஆனால் இன்றையதினம் ஒரு யூனிட்டுக்கு எவ்வளவு ரூபாய்க்கு பில்லில் கையெழுத்திடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது தெரியுமா? அதைச் சொன்னால் நீங்கள் எல்லாம் ஆச்சரியப்பட்டுப்போவீர்கள். ஒரு கண்டிராக்ட் கம்பெனிக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 75 ரூபாய் என்று பில் பால் செய்யப் படுகிறது. ஆனால் அதே கண்டிராக்டர்களை இன்றையதினம் நம் கண்முன்னால் கல் உடைப்பவர்களுக்கு—அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு—ஒரு யூனிட்டுக்கு 7 ரூபாய் தான் கொடுத்து வருகிறார்கள். பாக்கி 68 ரூபாய் என்ன ஆகிறது? அவர்களுக்கு எவ்வித முயற்சியும் இல்லாமல் போய்ச் சேர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தமாதிரியாக செலவாகவில்லையா என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்ளமுடியும். இன்னொரு விஷயம். உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு என்று வீடுகட்டுகிறார்கள். அந்த வீடுகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பது வேறு விஷயம். ஒரு வீடு 500 சதுர அடிக்கு மேல் இல்லை. அம்மாதிரி 5 வீடுகள் ஒரு ப்ளாக், இப்படி ஒரு ப்ளாக் கட்டுவதற்கு கானன் டங்கர்லிக்குக் காண்டிராக்ட் விட்டிருக்கிறார்கள். காண்டிராக்ட் தொகை எவ்வளவு? ஒரு ப்ளாக்குக்கு 13 ஆயிரத்து ஐநூறு ரூபாய். அந்தக் கட்டிடத்தை அவர்களே கட்டுகிறார்களா என்றால் இல்லை. அவர்கள் மொத்தமாகக் கண்டிராக்ட்டுக்கு எடுத்துத் தங்களுக்கு சீழ் சப்-கண்டிராக்ட்டுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு ப்ளாக்கு 13,500 ரூபாய்க்கு எடுத்து சப்-கண்டிராக்ட்டுக்கு 8,500 ரூபாய்க்கு விட்டிருக்கிறார்கள். இடையில் ஒரு ப்ளாக்குக் எவ்வித முயற்சியும் அவர்களால் செய்யப்படாமல் இருக்கும்போதே கிடைப்பது ஏழாயிரம் ரூபாய். இதை அரசாங்கத்தார் கவனித்தார்களா? மின்சார போர்டார் கவனித்தார்களா? அக்ரிமெண்டுபடி கானன் டங்கர்லி உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டே கட்டவேண்டும் என்று ஏன் வலியுறுத்தக் கூடாது? இல்லையானால் அக்கிரிமெண்டை ரத்து செய்துவிட்டு அந்த சப்-கண்டிராக்டரிடமே இன்னும் ஒரு ஆயிரம் ரூபாய்க்கு அதிகமாகவேண்டுமானாலும் கண்டிராக்ட் கொடுத்து கட்டிடத்தை நல்ல உறுதியாகவும், அழகாகவும் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் இந்த போர்டாருக்கு ஒரு ப்ளாக்கில் ஐயாயிரம் ரூபாய் மிச்சம் ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட ஊழல் மலிந்து நிர்வாகச் செலவில் பணம் விரயமாகக் கொண்டிருப்பதை இந்த இடத்தில் நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவராமல் வேறு எந்த இடத்தில் சொல்வது என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

MR. SPEAKER : தாங்கள் இதுவரை 33 நிமிஷங்கள் பேசி இருக்கிறீர்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவரை மணி நேரம் பேசவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மணி நேரம் பேச வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இரண்டு மணிக்கு சபை முடியவேண்டி இருப்பதால் இன்னும் 5 நிமிஷங்களுக்குள் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி இன்னும் நான்கைந்து விஷயங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் எழுத்து மூலமாக நான் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கொடுக்கிறேன். அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கக் கேட்டுக்கொள்ளும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [4th November 1958]

குந்தா திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் தொழிலாளர்களைக் குறை சொல்லாமல் குறைந்தபட்ச வசதிகளையாவது அவர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்தால்தான் அவர்கள் அதிக உற்சாகத் துடன் வேலை செய்வார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டின் கீழ் வேலைச் செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்கள் மார்ச்சு 13-ம் தேதியே ஸ்ட்ரைக் ரெய்வதாக நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகவே அப்போது தொழில் அமைச்சராக இருந்த ஸ்ரீ வெங்கடராமன் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கையெடுத்துக்கொண்டார்கள். மின்சார அமைச்சராக இருந்த ஸ்ரீ ராமையாவும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் எல்லோரும் ஒருமுகமாக இருந்து தொழிலாளர்களுடனும் கலந்து பேசி அவர்களுடைய குறைபாடுகளை எல்லாம் விசாரிப்பதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமிப்பது என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. மின்சார போர்டும் அதை ஒப்புக்கொண்டது. அதே நல்லெண்ணத்துடன் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளும் ஒத்துழைத்ததால் அந்தக் கமிட்டி நல்ல முறையில் பரிசீலனை நடத்தி அவர்களுடைய சிபார்க்களை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையைப் பார்ப்பதற்குமேலும் அந்தச் சிபார்க்கள் எதையும் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று மின்சார போர்டார் குறிப்பிட்டிருப்பதை பார்க்கும்போது யாரும் அதிர்ச்சி அடையாமல் இருக்க முடியாது. ஒரு சமரசம் காண்பதற்காக பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அதில் போர்டார்கள் நடந்து கொண்டவிதம் ஒருமுகமாகக் கூடக் கையெழுத்திடாமல் ஒன்று சேர்ந்த அறிக்கையாக அது வெளிவராது செய்த நிலைமை, இவையெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது? தொழில் அமைதிவேண்டும், தொழில் அமைதியை உண்டாக்க எல்லோரும் பாடுபடுவேண்டும் என்று பிரசங்கம் செய்துவிட்டால் மட்டும் போதுமா? தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதி எத்தனை முறை நிறைவேற்றப் படாமல் தட்டிக் கழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் தொழில் அமைதியை உண்டாக்குவதற்கு இவர்கள் சாதகமாக நடந்து கொள்கிறார்களா என்பது தெரியும்.

புதிதாக இவ்வளவு கிராமங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுத்திருக்கிறோம், இந்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை நீக்காமல் பேசிக்கொண்டிருப்பதால் மட்டும் தொழிற்பெருக்கம் நாட்டில் ஏற்பட்டுவிட்டதாகவும் ஆகாது. தொழில் அமைதியை நாம் உண்டு பண்ணியவர்களாகவும் ஆக மாட்டோம். மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு நாம் கொடுத்த வாக்குறுதிப் படி பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் போதும் கூட மின்சார போர்டார் எவ்வளவு நியாயமற்ற முறையில் நடந்துகொண்டார்கள் என்பது தெரியும். இப்படிப்பட்ட மனோபாவம் உடையவர்கள் இருக்கிற வரையிலும் தொழில் அமைதியை நாட்டில் ஏற்படுத்திவிட முடியாது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு உணரவேண்டும். ஹிகர் ஐயர் மிகவும் அனுபவம் உடையவர். தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் மாத்திரமல்ல. எல்லோருமாக ஒன்று சேர்ந்து தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிற ரிப்போர்டுகளின் சிபாரிசுகளை இந்த மின்சார போர்டார் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று சொன்னால் இவர்களுடைய மனோபாவத்தை எடுத்துக் காட்டுவதற்கு இதைவிட வேறொரு சான்று வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டது. தபால் தந்தி ஊழியர்களுக்கு 5 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் அர்த்தமென்ன? இரண்டாவது பே கமிஷனுடைய சிபாரிசுகள் அமுலுக்கு வருகிற வரையிலும் இந்த இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கப்படும் என்பதுதான். ஆனால் இந்த மின்சார போர்டார் 4 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் அளித்தார்கள். ஆனால் இந்த நான்கு ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணத்தை ஒரு மாதம் ஒன்றரை மாதம் என்று பலரகர்களுக்குக் கடைவியாபாரம் போலவேஷன் செய்துகொண்டு பேசுகிறார்களே தவிர திட்டமாக அவர்களுடைய குறைகளை எல்லாம் நீக்கக்கூடிய சிபாரிசுகள் அமுலாகிற வரையில் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய 20 வருஷ தொழிற்சங்க அனுபவத்திலே நான் சொல்வேன், இந்த மாதிரி மாதா மாதம் இடைக்கால நிவாரணம் அளித்திருப்பதை நீட்டிக்கொண்டு

12-11
P.M.

4th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

போவதை நான் பார்த்ததே இல்லை. ஆகவே ஹரிகர் ஐயர் அவர்களுடைய கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை உடனடியாக பரிசீலனை செய்து அப்படியே அமுல் நடத்துவதற்கும், அந்தச் சிபாரிசுகள் அமுலுக்கு வரும் வரை இந்த இடைக்கால நிவாரணம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்படும் என்று உத்தரவு போடுவதும் அவசியம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri J. W. MATHA GOUNDER : On a point of personal explanation. நான் குந்தா திட்டத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு சலுகை எதுவும் கொடுக்கவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு வேண்டிய எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஆனால் தொழிலாளர்கள் நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவது என்று வந்தால் அதனால் தேச நிர்மாணத் திட்டங்கள் எல்லாம் பாழ்ப் பட்டுப் போகும் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன்.

* **Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மின்சார வரவு செலவுத் திட்டத்தின் பேரில் மூன்றாம் நாளான இன்றைக்கு விவாதம் முடிவடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது. அநேக அங்கத்தினர்கள் பல விதமான யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தமட்டில் நான் சுருக்கமாகச் சில விஷயங்களை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முக்கியமான இந்த மின்சார போர்டானது மத்திய சர்க்காரது சட்டத்தின் கீழ் சமீபக் காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டு இப்பொழுது நடைமுறையில் இருந்துவருகிறது. இந்த போர்டின் சேர்மனாக நல்ல அனுபவம் பெற்ற ஐ.சி.எஸ். உத்தியோகஸ்தர் இருக்கிறார். அவருக்கு உதவியாக சில அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள். இந்த போர்டுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்காக ஒரு குழுவும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சிட்டத்தட 12½ கோடி ரூபாய் வரையில் செலவழிக்கப்படும் இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு பூரா நாளும் வேலை செய்கின்ற புல்டைம் ஆபீஸரை நியமிப்பதுதான் உசிதம். அப்படி நியமிப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் நன்றாக, வெற்றிகரமாக மிக விரைவில் நடைபெறும் என்பதை ஒருவராலும் மறுக்கமுடியாது. தவிர இந்தக் குழுவில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சிலரையும் போடலாம் என்று ஸ்ரீ சின்னத்துரை அவர்களும் சொன்னார்கள். ஆனால் இருக்கும் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைத்தாலொழிய சட்டசபை அங்கத்தினர்களைப் போட முடியாது என்பது தெரிந்து விஷயம். ஆகவே நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த விஷயத்தை எழுதி உத்தியோகச் சார்பதாற்றவர்களை சட்டசபை அங்கத்தினர்களை, இந்தக் குழுவில் சேர்ப்பதற்குத் தக்கபடி சட்டத்தைத் திருத்தி எல்லோரும் சேர்ந்து நல்ல படியாகப் பணியாற்றும்படியான வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களை முதலில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின்சார இலாகாவானது மின்சார வேகத்தில் ரொம்பத் திருப்பி கரமாக நன்றாக வேலை செய்துகொண்டு வருகிறது என்பதைப் பற்றி எல்லா அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். மற்ற மாகாணங்களில் காட்டிலும் நம் மாகாணமானது இந்தத் துறையில் நன்றாக மூன்றேறி வருகிறது. மக்களுக்கும் ஒரு விதத்தில் திருப்தியைக் கொடுத்திருக்கிறது.

ஆனால் இதில் சில முக்கியமான கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதன்முதலாக லைசென்ஸ்தார்களைப் பற்றிய பிரச்சனை. இன்னும் சில மிரைவேட் லைசென்ஸ்தார்களில் தனியார் எட்டுப் பேரும், மூன்றில் லைசென்ஸ்தார்களில் ஐந்து பேர்களும், ஆகப் பதினமூன்று பேர்கள் இருந்து வருகிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வதற்கு இன்னும் எத்தனை காலம் ஆகவேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும். புதிய ஐவேஜ் இல்லாத காரணத்தினால் இவைகளையெல்லாம் விலை கொடுத்த வாகன ஓட்டிகளில்லை என்பது ஒரு காரணமாக இருக்குமே என்று நான்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [4th November 1958]

நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் இந்தப் பிரைவேட் லைசென்ஸ்தார்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக சில பிராந்தியங்கள் நன்கு வளர்ச்சியடைய முடியாமல் இருக்கின்றன. ரூரல் பாப்டுலேஷனுக்கு அவர்கள் போதுமான வசதியை கொடுப்பதில்லை. அதிக லாபம் வருகிறது என்ற காரணத்திற்காக டவுனுக்கும் அங்குள்ள தொழிற்சாலைகளுக்குமே அதிகம் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குப் போதுமான உதவி செய்வதில்லை. இப்படியே இருந்துகொண்டு போனால் இந்த மின்சார இலாகா எவ்வளவு தான் நல்ல முறையில் நடந்தாலும் தனியார் ஸ்தாபனங்கள் உள்ள பிராந்தியங்களில் வளர்ச்சி ஏற்படாமல் போய்விடும். ஆகையால் கூடிய சீக்கிரம் இவைகளை எல்லாவற்றையும் வாங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு நமது அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி போதுமான பணம் பெறவேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

12-90 இതിலே மத்திய சர்க்காரும் ஒரு சிலிங் போட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்
9.25 பற்றி நாம் மிகவும் வருத்தப்படவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். முக்கியமாக நாம் அதிகமாக வேகமாக முன்னேறியிருக்கிறோம் என்று நாம் சொல்லிக்கொள்கிறோம். இதற்கு இன்னும் ஸ்லிங் போடுவது நல்லது அல்ல. அதில் பிரயோஜனமும் இல்லை. லைசென்ஸ்தாரரிடமிருந்து வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கவேண்டும். இதற்காக தனிப் பட்ட முறையில் மூன்று கோடி ரூபாயோ அல்லது நான்கு கோடி ரூபாயோ வாங்கி இவைகளை எல்லாம் அக்யூர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் செய்தால்தான் இந்த சர்க்கார் கிராமங்களுக்கு நன்மை செய்தவர்களாக ஆவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தவிரவும் இன்னும் சில கம் பெனிகளை உடனுக்குடனேயே இப்போது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டால், கம்பெனிகளும் தாங்கள் சர்க்காருக்கு கொடுத்துவிடுவதற்கு தயாராக இருப்பதாக தெரிகிறது. அதாவது the period of suspense என்கின்ற முறையில் எடுத்துக்கொள்வது என்றால் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், இல்லையென்றால் போதுமான வசதியோடு நடத்துவதற்கு போதுமான வசதிகள் கம்பெனிகட்கு செய்து தரவேண்டுமென்றும், இல்லையென்றால் வேகமாக கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தை பரப்ப முடியாது என்றும் கம்பெனியார்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பணம் இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு "காரண்ட்ட் இண்டரஸ்ட்" (Guaranteed Interest) என்கின்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்து ஐந்து வருடத்திலோ அல்லது பத்து வருடத்திலோ, அடைக்க வேண்டிய ரூபாயை கொடுத்து விடலாம் என்ற ஒரு ஏற்பாட்டை கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக சில கிராமங்களில் "க்ரூப் ஸிஸ்டம்" (Group system) இருக்கிறது. முக்கியமாக திருநெல்வேலி ஜில்லா, ராமநாதபுரம் ஜில்லா போன்ற ஜில்லாக்களில் இந்த ஸிஸ்டத்தினால் நன்மை ஏற்படுவதாக தெரியவில்லை. அதில் ஆறு மணி முதல் 12 மணி வரையிலும் ஒரு செக்ஷனாகவும், 12 மணி முதல் 6 மணி வரை ஒரு செக்ஷனாகவும் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகின்றது. இம்மாதிரி கொடுப்பதின் காரணமாக சில கிணறுகளில் ஜலம் இருந்தால் ஒரு மணி நேரத்திற்கு தான் மறுபடியும் தண்ணீர் நிறையும்போது தண்ணீர் இறைக்க வேண்டுமென்றால் இறைக்க முடியாது. தண்ணீர் மறுபடியும் இறைக்கவேண்டுமென்றால் அடுத்த நாள் தான் இறைக்க முடிகிறது. ஆகவே இந்த முறை அவ்வளவு பிரயோஜனமாக இல்லை. அதிலும் க்ரூப் ஸிஸ்டம் சில பிராந்தியங்களில் அதாவது முக்கியமாக திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் போன்ற ஜில்லாக்களில் கேரளாவிலிருந்து சப்ளை கிடைக்கும் இடங்களில் இந்த ஸிஸ்டத்தை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்ற இடங்களிலும் பகல் நேரங்களில் ஆறு மணி நேரம், அதாவது ஒரு நாள் விட்டு ஒரு நாள் கொடுப்பதும் விவசாயிகளுக்கு பிரயோஜனமாக இல்லை. இப்போது மின்சாரம் குறைவாக இருப்பதினால் முழு நேரமும் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதனால் அனேகம் விவசாயிகள் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதோடு வேலை ஆட்கள் இரவில் கிடைக்காத கஷ்டங்கள், அதோடு வேறு பல கஷ்டங்களும் வந்து சேருகின்றன. இதனால் அவர்களுடைய வேலைகள் எல்லாம் தடைபடுகிறது. ஆகவே

4th November 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக பெருக்க வேண்டுமென்றால் காலே நேரத்திலேயே எட்டு மணி நேரத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி செய்யாவிட்டால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். அதன் காரணமாக உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியாது என்பதை திட்ட வட்டமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற மாதத்திலிருந்து பெரியாறு பிராஜெக்டிலிருந்து 35-ஆயிரம் கிலோ வாட்ஸ் கிடைப்பதால் நமக்கு மின்சாரம் அதிகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இதை வைத்துக்கொண்டாவது ஒரேயடியாக எட்டு மணி நேரம் மின்சாரம் பகல் நேரத்தில் கொடுப்பதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். கைத்தொழில்களை சம்பந்தப்பட்டவரையில், சுமார் பத்தாயிரம் ரூபாய் போட்டு ஒரு சிறிய கைத்தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பது என்று வைத்துக்கொண்டால், அதில் அவர்களுக்கு ஐந்து பங்கு தான் மின்சாரத்திற்கு செலவு ஆகிறது, மீதி 95 பங்கும் லாபம் கிடைக்கிறது என்று தெரிந்தால் அவர்களுக்கு இப்போது இருக்கிற டாரிப் ரேட்டை அதிகப்படுத்தலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதே போன்று 100-ல் 50 பங்கு மின்சாரத்திற்காக செலவிடப்படுகிறது என்றால் அதற்கான மின்சாரத்தை குறைவான கட்டணத்தில் கொடுக்கலாம், அவர்களுக்கு டாரிப் ரேட்டை குறைக்கலாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்து வேண்டிய முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் தொழிலாளர்களைப்பற்றி இங்கு சொல்லப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த இலாகாவில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களைப்பற்றி விரிவாக சொன்னார்கள். நாங்கள் எல்லோரும் நெகோஷியேஷன் காரியமாகவும், அவர்களுடைய ஊதியம் விஷயமாகவும் என் எம். ஆர். தொழிலாளர்களுக்கு சலுகை கொடுப்பதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து விவாதித்தோம். அவர்களுக்கு இந்த சலுகைகள் எல்லாம் கொடுக்காவிட்டால் நாம் மேலும் இந்த திட்டத்தில் முன்னேற்றம் காண முடியாது. நீண்ட கால உதவி கொடுத்து அவர்கள் திருப்தியாக வேலை செய்யும்படியாக ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, அவர்கள் கிளர்ச்சிகளில் ஒன்றிலும் ஈடுபடக்கூடிய அவசியமேற்படாத வகையில் வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி பிராந்தியத்திலும் இம்மாதிரியான நல்ல தேர்ச்சி பெற்ற தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வருவதற்கு தயாராக இருப்பதாகவும், அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக் கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் இருந்தும் அவர்களுக்கு கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றும் எனக்கு அனேக புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அது எவ்விதமிருந்தபோதிலும் பொதுவாக இந்த தொழிலாளர்களுடைய குறைகளை எல்லாம் உடனடியாக கவனித்து ஆவன் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது சர்க்காரால் 70 கோடி ரூபாய் போர்டுக்கு கொடுக்கப்பட்டது. இது 25 வருடகாலத்துக்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. இந்த வட்டி குறைவாக கிடைத்தாலும் பரவாயில்லை, இதை உபயோகித்து விவசாயிகளுக்கு இன்னும் கூடுதல் சலுகை கொடுக்கும்படியான திட்டங்களை போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் பரம்பிக்குளம், நெய்வேலி திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேறப் போகின்றன. நெய்வேலி திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டொரு மாதங்களில் பலன் கிடைக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு பக்கத்தில் இன்னும் கரி எடுக்கவேண்டுமானால் தண்ணீர் இன்னும் இறைக்கவேண்டியிருக்கிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஜெம் மன் பம்புகள் மூலம் வெற்றிகரமாக தண்ணீரை எல்லாம் இறைத்தும் வருவதாகத் தெரிகிறது. இருந்தபோதிலும் தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஏற்படுவதற்கு இன்னும் காலதாமதம் ஆகும் என்ற வதந்தியும் இருக்கிறது. இதற்கு ரஷ்யன் எயிட் எல்லாம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் வரப் போகிறது. அதற்கு திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் விசாரித்த அளவில் இதற்கு அவ்வளவு அன்னியச் செலாவணியும் மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பார்களா என்பது தெரியவில்லை. உடனடியாக, சுரங்கத்திலிருந்து வெட்டியெடுக்கக் கூடிய நிலக்கரி வந்தவுடனே, தெர்மல் ஸ்டேஷன் போட்டு உடனடியாக மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க முடியுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

12-40 P.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [4th November 1958]

(Deputy Speaker in the Chair.)

இது ஒரு கமெர்ஷியல் கன்செர்ன் (commercial concern). நூற்றுக்கு பத்து வீதம் வட்டி கட்டினால்தான் இந்த மின்சாரத்தைக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. தவிர மினிமம் க்யாரண்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் நமக்கு முக்கியமாக நீர்ப்பாசன வசதி அதிகமாக இல்லாத காரணத்தினால் தமிழ் நாட்டில் பஞ்சப்பிரதேசமாக அநேக ஜில்லாக்கள் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு அதிகமான சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் சலுகை கொடுத்து அவர்கள் இப்போது கொடுக்கும் மினிமம் க்யாரண்டியும் சரி, அவர்கள் கொடுக்கும் ரேட்டிலும் சரி கண்டிப்பாகக் குறைக்க வேண்டும். அப்படி குறைத்து இன்னும் வருவாயைச் சரிக்கட்டவேண்டுமென்றால் தொழில்களுக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்குக் கொஞ்சம் அதிகம் போட்டு விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு அதிகம் குறைத்துக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். அம்மாதிரிக் கொடுத்தால் உணவு உற்பத்தி அதிகமாக ஆகும் என்று சொல்லவேண்டிய தில்லை. இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையில் அநேக சலுகைகள் கொடுத்திருப்பதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். எது எப்படியிருந்த போதிலும் நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. மினிமம் சார்ஜ் கொடுத்து விட்டு அதிகமான பலாத்காரம் ஏற்பட்டு தொந்தரவுகள் ஏற்பட்டு வருகிறது. சில க்யாரண்டி—அக்ரிமெண்ட்—கொடுத்த பிறகு வாபஸ் வாங்கினால் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. கனெக்ஷன் கொடுக்கும் முன்பே மினிமம் சார்ஜ் கொடுக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்கு ரேட்டைக் குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு மறுமுறை இந்த மின்சார இலாகா செய்து வரும் நல்ல வேலைகளைப் பாராட்டுகிறேன். மற்றும் இந்த இலாகாவில் வேலை செய்வோர்கள் எல்லாரையும் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இதைவிட இன்னும் அதிக வேகமாக மின்சார விஸ்தரிப்பானது நடைபெறவேண்டும். அதற்கு அதில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல பல சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டும், அத்தோடு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இன்னும் அதிகமாகப் பணத்தைக் கேட்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதன் முதலில் தங்களுக்கு மின்சார போர்டின் சார்பாகவும், என்னுடைய சொந்த சார்பாகவும், எங்களுடைய பெரும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம், தாங்கள் இந்தச் சபையில் இருக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்களுக்கு, மின்சார போர்டின் முதல் அறிக்கையின் மீது விவாதம் செய்வதற்கு மூன்று தினங்கள் ஒதுக்கிக் கொடுத்தற்காக உண்மையில் நாங்கள் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறோம்—சந்தோஷப்படுகிறோம். உங்களுடைய இந்த நல்ல முடிவு தொடர்ந்து அடுத்தடுத்த ஆண்டுகளுக்கும் இருக்கவேண்டும். அதோடு கூட வர வர 4 தினங்கள், 5 தினங்கள், 6 தினங்கள் என்று இப்படியே உயர்த்தவேண்டும். இதை விட அடுத்த ஆண்டுகளுக்கு குறைக்கக்கூடாது. (குறுக்கீடு) கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்களுக்கு எந்த விதமான ஒரு சந்தேகமும் வேண்டாம். ஊழல்கள் அதிகமாக இருக்கும் என்று அவர்கள் நினைத்திருந்தால், 3 தினங்களாக இங்கே இருந்து இந்த விவாதங்களைக் கேட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், எத்தனை தூரம் ஊழல்கள் இருக்கின்றன. எத்தனை தூரம் அரசாங்கமும், போர்டும் சேர்ந்து நன்றாக—சிறந்த முறையில்—நடத்தி வருகிறார்கள்—கவனித்து வருகிறார்கள்—என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லியதிலிருந்து. 4 தினங்கள், 5 தினங்கள், 6 தினங்கள் என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு முக்கிய காரணமே, போர்டின் வேலையைப் பற்றி ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் அவரவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். (அசைவாக) இந்த போர்டு அறிக்கையின் விவாதத்திலே எல்லா அங்கத்தினர்களும் அவரவர்களுடைய கருத்துக்

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

களைச் சொல்லவேண்டும். அவரவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய கஷ்டங்களைச் சொல்லவேண்டும். அவரவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்லவேண்டும். இந்த எண்ணத்தில் தான் இந்த விவாதத்திற்கு அதிகப் படியான நாட்களை ஒதுக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஊழல்கள் அதிகமாகிவிடும், குறைகள் அதிகமாக வந்துவிடும் என்ற அச்சம் இல்லை. (குறுக்கீடு) அப்படி இருந்தால் நான் வேண்டாமென்று சொன்னாலும் மன்றம் விட்டுவிடாது. அந்த சந்தேகம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவருக்கு வேண்டியதில்லை. இந்த மூன்று தினங்களாக பல அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டார்கள். பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். சொன்ன நேரத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவருக்கு ஒரு சந்தேகம் இருந்தது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் சபையின் ஒட்டுக்கு வரவில்லையே, வர முடியாது போய் விட்டதே, ஆதலால் ஒரு சமயம் இங்கே சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களை, கூறப்பட்ட பல குறைகளை, கவனிப்பார்களோ, அல்லது கவனிக்க மாட்டார்களோ என்ற சந்தேகம் சிலருக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அந்த விதமான சந்தேகம் ஏற்பட அவசியமே கிடையாது. அங்கத்தினர்கள் கூறிய நல்ல கருத்துக்களை நல்ல யோசனைகளை வரக்கூடிய ஓராண்டு காலத்தில் நல்ல விதமாக பரிசீலனை செய்து நல்ல முடிவு செய்வோம். குறிப்பாக இங்கு குறிப்பிடப்பட்ட பல கருத்துக்கள் மின்சார போர்டின் அதிகாரிகளுடைய வேலையை மேலும் பலப்படுத்தக் கூடிய முறையில்; ஆர்வமுடிக் கூடிய முறையில் கடந்த மூன்று தினங்களுக்கு இந்த விவாதம் அமைந்தது. அதற்காக அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில் ஏதோ சில அங்கத்தினர்கள் தான் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு மட்டும் தானே நன்றி செலுத்தினேன் என்று இந்த இலாகாவைப்பொறுத்த வரையில் எண்ணவேண்டியதில்லை. அங்கத்தினர்களுக்கும் இந்த இலாகாவிற்கும் அதிக இணைப்பு இருக்கிறது. எவ்வளவோ அக்கரையோடு, எவ்வளவோ ஆர்வத்தோடு, கடந்த ஓராண்டு காலமாக பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்ன அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த மூன்று தினங்களில் பேச சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விட்டது. அவர்களுடைய ஈராண்டு காலமாக அடிக்கடி என்னைச் சந்தித்து பல நல்ல யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அந்த யோசனைகளின் பேரில் பல மாறுதல்கள் ஏற்பட முடிந்தது. எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து மின்சார இலாகாவின் வேலையை நன்கு கவனித்து மேலும் அதிகமாக மக்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்று சிபார்சுக்கொள்கிறேன்.

ஆரம்பத்திலே நான் சபைக்குக் கொடுத்த அறிக்கையை, விரிவாக, விளக்கமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் பிகவும் சிரமமாக இருந்தாலும் எல்லா விவரங்களையும் சேகரம் செய்து கொடுத்தால் தான் இந்த மாகாணத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அபிவிருத்திகளைப் பார்க்க முடியும், எல்லா மாகாணங்களிலும் இருப்பதை விட இந்த மாகாணத்தில் மின்சார இலாகா நல்ல விதமாக வேலை செய்கிறது என்ற நினைப்பில் இருக்கிறார்களே அது சரிதானா, உண்மையிலேயே நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறதா, அல்லது குறைகள் ஏதாவது இருக்கின்றனவா, என்று எல்லோரும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று தான் 66 பக்கங்கள் கொண்ட, விஷயங்கள் நிறைந்த, ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தேன். அதன் மீது மூன்று தினங்கள் விவாதம் நடந்திருக்கிறது. ஆரம்பத்தில் சொன்னது போல பல நல்ல கருத்துக்கள், பல நல்ல ஆலோசனைகள், தெரிவிக்கப்பட்டன. பக்கம் பக்கமாகப் படித்திருக்கிறார்கள் அங்கத்தினர்களெல்லாம். அப்படிப்படித்தால் தான் நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்லியிருக்க முடியும். ஏற்பட்டிருக்கிற முன்னேற்றத்தைப் பற்றியும், புதிய ஆலோசனைகளையும் சொல்ல முடியும். அந்த முறையில் சொல்லப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆலோசனைக்கும் நல்ல முறையில் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் சென்ற மூன்று தினங்களாக நடந்து வரும் விவாதத்தை நாம் சற்று கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த விவாதத்தை இரண்டு விதமாகப் பிரித்துக்கொள்வதற்கு நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஒன்று இந்த அறிக்கையை நன்றாகப் படித்து, அதிலே இருக்கக்கூடிய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி, பரிசீலனை

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958]

கருத்துக்களைத் தெரிவித்து, மேலும் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்காகச் சொன்ன ஆலோசனை. மற்றொன்று அறிக்கை எத்தனை பக்கமாக இருந்தாலும் சரி, அதிலே என்ன பொருள் அடங்கியிருந்தாலும் சரி, என்ன நோக்கத்தோடு கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் சரி, அதைப்பற்றிச் சிறிதும் கவலைப்படாமல், நாங்கள் சொல்லுவதைத்தான் சொல்லுவோம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் பலர் சொன்னதை நான் இங்கே திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(இந்த சமயத்தில் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி எழுந்தார்.)

DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister is not yielding. I would request the hon. Member not to interrupt the Hon. Minister. If he wants to say anything I will allow him after the Hon. Minister finishes his reply.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்களை நான் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்வது என்ன வென்றால், அவர்களைப் போல் அடுக்கு மொழியிலே வேகமாக, விரைவாகப் பேசுவதற்கு எனக்கு அமைப்பு இல்லாவிட்டாலும், நான் சொல்லக் கூடியது அத்தனையும் கற்பனை பண்ணிச் சொல்லக் கூடியது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மறுபடியும் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி பேசுவதற்கு எழுந்தார்.)

நான் பேசி முடிப்பதற்குள் அங்கத்தினர் என் அவஸ்தைப் படவேண்டுமென்று தெரியவில்லை.

DEPUTY SPEAKER: I would request hon. Members not to interrupt the Hon. Minister.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஒரு அங்கத்தினர் குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார் என்பதற்காக அந்த அங்கத்தினர் மீது எனக்கு வருத்தம் கிடையாது. ஆனால் பேச ஆரம்பிக்கின்ற நேரத்திலேயே, இந்த அறிக்கையில் குற்றம் என்ன இருக்கிறது என்ற வகையில், கனம் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் சொன்னது போல், அட்டைப்பக்கத்தில் ஒரு சின்னமும், முதல் பக்கத்தில் ஒரு சின்னமும் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் சொல்ல முடிகிறது.....

SRI A. GOVINDASAMY: அனுவசியமாக எங்களைப்பற்றிக் குற்றம் சொல்லுகிறார்கள்.....

THE HON. SRI V. RAMAIAH: நான் அதை எப்படி எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்றால், 66 பக்கங்கள் கொண்ட இந்த அறிக்கையைப் படித்து, வேறு எந்தவிதமான குற்றம் குறையையும் காண முடியாத நிலையில் இந்த மாதிரிக் குறையைத்தான் சொல்ல முடிந்தது.

இன்னும் நல்ல நுணுக்கமாக அறிக்கையைப் படித்து பேச ஆரம்பிக்கிறபொழுதே எச்சரிக்கையோடு பேசினார் கனம் ப. உ. சண்முகம். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுகிறார்களே என்று நினைத்து அலட்சியம் செய்து சும்மா இருந்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில் பிரசங்கத்தை ஆரம்பித்தார்கள். அவருக்கு இந்த மனோ நிலை ஏற்படக்கூடாது. உண்மையிலேயே எல்லாவற்றையும் நுணுக்கமாக ஆராய்ந்து கவனித்து தான் செய்து வருகிறோம். அவர்கள் இந்த அறிக்கையைக் கண்டிப்பாகப் படித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொன்னது என்ன “அப்பெண்டிக்ஸ்” பாகத்திலே முதல் வரியைப் படித்துவிட்டு அதிலே இருக்கக் கூடிய குறையை மட்டும். எடுத்துச் சொன்னார்கள். “இந்த மின்சார போர்டு வந்து அதிகமாக வேலை செய்து விட்டது, பெரும் வெற்றி அடைந்து விட்டது என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்களே, இந்த தேசத்திலே இருக்கக்கூடிய மாகாணங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நமது மாகாணம் மூன்றாவது ஸ்தானத்திலே தானே இருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள்.

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

உண்மையிலேயே அது பெரிய குறை தான். ஆனால், அவரால் மேலே என்ன குறைகளைச் சொல்ல முடிந்தது என்று என்னைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கடைசியாக ஒரு எச்சரிக்கை விடுத்தார்கள். அதாவது, தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அவர்களது பிரச்சனை சரியான முறையில் தீர்க்கப்படாவிட்டால், மின் சக்தி எப்படி மக்கள் மீது பாய்ந்து பெரிய நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துகிறதோ, அதேபோல ஏற்படுத்திவிடும் என்று சொன்னார்கள். தொழிலாளர்கள் மீது அவருக்கு இருப்பதைக் காட்டிலும் எனக்கு உள்ள அக்கறை கொஞ்சம் கூட குறைவானதாக இல்லை. அவரைக் காட்டிலும் எனக்கு அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. அது எனக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் தெரியும். பின்னால் விரிவாக இதைப்பற்றிப் பேசுகிறேன்.

அடுத்து, கனம் சுப்ரமணியம் பேசினார்கள். அதே கருத்தைத்தான் அம்மையாரும் பேசினார்கள். அவர்கள் நீண்ட நாட்களாக சட்ட சபையில் இருந்த காரணத்தால் சொன்னார்கள், "நீங்கள் கிராமங்களுக்கு மின் சாரம் கொடுத்ததினால் பெருமைப்படுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை, வெளிச்சம் போட்டு விட்டால் மட்டும் போதாது." என்று. இதைத்தான் அவர்களிடமிருந்து நாம் எதிர்பார்ப்போமேயானால், அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் இந்த மின்சார இலாகாவைப் பற்றிப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், மேலும் மக்களுக்கு சேவை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் என்ன கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள் என்று பார்த்தால், ஒன்றுமில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். குந்தாவைப் பார்த்து நகைக்கும்படியான சூழ்நிலை அவருக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். குந்தாவை "அண்டா" வுடன் ஒப்பிடலாம். குந்தாவினால் என்ன மாறுதல் ஏற்பட முடியும் என்பதை அவர்களால் புரிந்துகொள்ள முடியாவிட்டாலும், இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேரும் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குந்தாத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்ற ஆசையை அவர்கள் தெரிவிக்காமல் இருக்கலாம். ஆனால் இந்த அவையில் இருக்கக் கூடிய அத்தனை பேரும் அது சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். குந்தாத் திட்டத்திற்காக வெளி நாட்டிலிருந்து கடன் வாங்கக் கூடிய நமது அரசாங்கம் சென்டினல் ரயில்வே நிலையத்திலிருந்து அரசுகோணம் ரெயில்வே நிலையத்திற்கு மின்சாரம் ரயில் போடக் கூடாதா என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்த ரயில் ஓடுவதற்கு மின்சார சக்தி வேண்டும். அதைத்தான் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்து கொண்டு வருகிறோம். இந்த மாகாணத்திலே பல்வேறு தொழில்களை அமைப்பதற்கு மின்சார சக்தி தேவை. அந்தத் தேவையை உணர்ந்து தான் அரசாங்கம் அது ஹுடைய இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மின்சார விஸ்தரிப்புக்கு முக்கியமான இடம் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் நினைப்பது போல் ஏதாவது சலபமாக மக்கள் மனத்திலே ஒரு எண்ணத்தை ஏற்படுத்தி விடலாம், ஒரு பிரசாரத்தைச் செய்து விடலாம் என்ற கருத்தோடு மின்சார விஸ்தரிப்பைக் கிராமங்களுக்குக் கொடுத்திருந்தோமேயானால் உண்மையிலேயே அதைப்பற்றி நாம் சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டும். மின்சார சக்தியை எதற்காக கிராமங்களுக்குக் கொண்டு போகிறோம்? அவர்கள் சொல்லுவதுபோல வெளிச்சம் போடுவதற்கு மட்டும் தானா? இப்பொழுது கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய அமைப்பை மாற்றுவதற்காக. ஆனால் இதை கனம் அங்கத்தினரால் புரிந்து கொள்ள முடியாது. கிராமத்திலுள்ள ஏழை விவசாய மக்களால் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். கிராமப்புறங்களுக்கு அடிக்கடி போகிறவர்களுக்கு இது தெரியும். தங்களுடைய கிராமங்களுக்கு மின்சார சக்தி கிடைக்காமல் தடைப்பட்டு இருப்பதனால் தங்களுக்கு பெரும் நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டதாக விவசாயிகள் கருதுகிறார்கள். பட்டினத்தில் வாழக் கூடியவர்கள் மின்சார சக்தி வெளிச்சத்திற்கு மட்டும் தான் உதவும் என்று 10 அல்லது 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நினைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். பட்டினத்தில் வாழக்கூடிய மக்களுக்குத் தான் அது சொந்தம் என்று நினைத்திருக்கலாம். கிராமங்களில் வாழக் கூடிய விவசாய மக்கள் தங்களுடைய பொருளாதார நிலை உயருவதற்கு மின்சார சக்தி வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் சென்ற மூன்று தினங்கள் இங்கே அமர்ந்து பார்த்திருந்தால், எங்கு கட்டியைச் சேர்ந்தவர்களும், மற்ற எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும்,

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958]

அவர்களுக்கு பின்னால் இருக்கக்கூடிய கனம் சுப்பையா அவர்களும், கடைசியாகப் பேசின எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், எப்படி இந்த விஸ்தரிப்பை இன்னும் அதிகமாக்கவேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள். அதே பொருள் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களும் சொன்னார்கள். காரணம், அவர் கிராமப் பகுதியில் இருப்பதனால், தன்னுடைய ஜில்லாவிலே இந்த விஸ்தரிப்பு அதிகமாக நடக்கவில்லையே என்பதுதான் அவர்களுடைய குறை எல்லாம். வெளிச்சம் போடுவதற்காகத்தான் இந்த மின்சார சக்தி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால், இவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து மின்சார உற்பத்தி அதிகமாகச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. வெளிச்சம் போடுவதோடு மட்டும் ஒப்பிட்டுவிட்டால் மின்சார சக்தியின் தன்மையே குறைந்து விடும். இந்த நிலைமைக்கு இந்த மின்சார சக்தியைக் கொண்டு வந்து விடவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸ்ரீமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் பேசிய பேச்சில் 91 சதவிகிதம் லைன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதிலே 19 சதவிகிதம் தான் விவசாயத்திற்காக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிலே இருப்பதைத்தான் தெரிவித்தார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : When the hon. Member herself is present here Sri Govindaswami need not raise that point. Let the Hon. Minister continue.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் அம்மையார் பேசின பேச்சுக்கு இவர்களாக ஒரு அர்த்தம் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. அம்மையார் அவர்கள் வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுகிறோம் என்று தான் பேசினார்கள்.

1 p.m. DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையிலேயே விவசாய மக்களுக்கு, இரிகேஷன் அண்டு அக்ரிகல்டுருக்கு 19 சதவிகிதம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது, விவசாயத்திற்குப் போதுமானதாக தரப்படவில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவதாக, பட்டண வாசிகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஜனத்தொகையிலே பெரும்பாலான மக்கள், அதாவது மூன்றில் இரண்டு பங்கு மக்கள் வசிக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு நல்ல முறையிலே மின்சார வசதி கிடைக்கவில்லை என்பது புள்ளிவிவரங்களிலிருந்து தெரியவருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு தான் பேசினேனே தவிர, வேறொன்றும் தவறாகப் பேசுவது என்னுடைய நோக்கமல்ல, தயவுசெய்து மந்திரி அவர்கள் என்னை தவறுதலாகப் புரிந்துகொண்டு பேசவேண்டாம் என்றுகேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : It is not a point of order. The hon. Member has given only personal explanation.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : “பர்ஸனல் எக்ஸ்பிளனேஷன்” என்று முதலிலே பேசியதற்கு இப்பொழுது அர்த்தம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவர்கள் பேசிய பேச்சும் இங்கு இருக்கிறது. நான் கொடுத்த புள்ளிவிவரங்களும் இங்கே இருக்கின்றன. எல்லோருக்கும் தெரியும். கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்கு மனக்குழப்பம் ஏதாவது இருக்கலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : On a point of order, Sir, அவையிலே இருக்கின்ற ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றி “மனக்குழப்பம்” என்று பேசுவதற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட தவறான வார்த்தையை அவர் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister should not use that word.

4th November 1958]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : யாரையும் துன்புறுத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நான் பேசவில்லை. அவர்களுக்கு சில சந்தேகம் தோன்றியிருக்கலாம். அந்த மாதிரி சந்தேகத்தைப்பற்றி நான் பேச்சுத் தொடர்ந்து இழுத்துச் செல்வதற்கு ஆசைப்படவில்லை. இந்த மாகாணத்தில் நடந்திருக்கக்கூடிய பல வேலைகளைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளும் பொருட்டு இந்த விரிவான அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறேன்.

அதுபோல கனம் அங்கத்தினர் சுப்ரமணியம் அவர்கள் பேசும்போழுது, கிராமத்திற்கு மட்டும், மின்சாரம் கொடுத்துவிட்டோம் என்று பெறுமையோடு இருந்துவிடக்கூடாது, மேலும் அதிகமாக விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்து இந்த மாகாணத்தை விவசாய மாகாணமாக ஆக்கி விடக்கூடாது என்று பொருள்பட பேசினார்கள். ஏதோ தொழில் வளர்ச்சிக்குக் குந்தகம் விளையும் அளவுக்கு விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுத்து விட்டதாக அவருக்கு சந்தேகம் ஏற்பட்டுவிட்டது. அவர்களைப்போல் ஓரிரண்டு பேர்களைத் தவிர, மற்றவர்கள் எல்லோரும் அதிகமாக கிராமத்திற்கு மின்சாரம் வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இந்த சபையில் சமர்ப்பித்ததை பார்த்தோம். ஆனால், கோரிக்கை அதிகமாக கிராமப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது, அதனால் நம்முடைய கவனத்தை விவசாயத்திற்கு திருப்பி விடலாம் என்று பார்த்தோமானால், அந்த முறையில் திருப்பிவிட முடியாது. கொஞ்சம் நம் மாகாணத்தில் ஏற்பட்டுள்ள தொழில் வளர்ச்சியைப் பார்க்கவேண்டும். தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படவில்லை என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், இந்த அறிக்கையை பார்த்த பிற்பாடு எவ்வளவு தூரம் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய நிலையிலே இந்த அறிக்கையை விரிவாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் படித்த முதல் பாராவைத் தொடர்ந்து அடுத்த பாராக்களை படித்திருந்தால், அங்கே அவர்கள் பார்க்க முடியும். அதிலே திட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம், விவசாயத்திற்கு எத்தனை பங்கு, தொழிலுக்கு எத்தனை பங்கு என்று, தொழிலுக்காக 56 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது தொழில் வளர்ச்சியில் எதேனும் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தோமானால், நாம் எத்தனை தூரம் தொழில் வளர்ச்சியில் முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அதற்காகத்தான் இவ்வளவு விரிவாகப் புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை இன்னும் விளக்கிக் சொல்லவேண்டுமென்ற முறையிலே, மேலும் சில புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துச்சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 56, 19, 4 அல்லது 5 சதவிகிதம் என்றால் அவர்கள் அதை விவரமாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருந்தால், நான் இப்பொழுது தொழிலுக்காக விநியோகம் செய்யக்கூடிய கிலோவாட் சக்தியை சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக நம்முடைய மாகாணத்திலே, பெரிய தொழில்களுக்கு, அதாவது *textiles, cement, chemicals, steel rolling mills, sugar factories, oil industry, tea estates* இதுபோன்ற தொழில்களுக்கு நாம் 1946-47-ல் மாத்திரம் 1,85,304 கிலோவாட் கொடுத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 1957-58-ல் இதுபோன்ற தொழில்களுக்காக விநியோகம் செய்யக்கூடிய கிலோவாட் சக்தி அளவு 8,90,153. உடனே சில அங்கத்தினர்கள் எழுந்து “உங்களுடைய உற்பத்தி 2½, 3½ லட்சம் கிலோவாட் தானே, எப்படி 8 லட்சம் கிலோவாட் சக்தி கொடுக்க முடியும் என்று கேள்வி கேட்கலாம். அந்தக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய முறையிலே சோஷலிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு தொழில் நடத்தக்கூடியவர்கள் எந்த நேரத்தில் தொழில் நடத்தவேண்டும், எந்த தினத்தில் விடுமுறை விடவேண்டும், எந்த நேரத்திற்கு தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரவேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யவேண்டிய பொறுப்பு கோடிக்கணக்கில் முதல் போட்டு தொழிலை நடத்தக்கூடிய முதலாளிகளுக்கு அல்ல, தொழிலாளிகளுக்கும்ல்ல, அந்தப் பொறுப்பு மின்சார போர்டுமல் வந்து விட்டது. ஏனென்றால் அவர் அவர்கள் விரும்பக்கூடிய நேரத்தில் தொழிலுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க முடியாமல் போய்விட்டது. இந்த மாகாணத்தில் மின்சார உற்பத்தி அளவு மிகக்குறைவாக இருக்கிறது.

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1953]

அதேநேரத்தில் தேவை அதிகமாக இருக்கிறது. அதனால் பங்கீடு முறையிலேதான் மின்சாரத்தை கொடுக்கமுடிகிறது. 10 ஆண்டு களுக்கு முன்பாக, பி. அண்டு ஸி. மின்சாரர்கள் எந்த நேரத்திற்கு வேண்டுமானாலும் அந்த நேரத்தில் மின்சாரம் எடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைக்கு அந்தத் தொழிற்சாலைகளும் சரி, அதுபோன்ற மற்ற எல்லா பெரிய தொழிற்சாலைகளும் சரி நாம் நிர்ணயம் செய்து கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில்தான் மின்சார சக்தியை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். காரணம், நாம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சார சக்தியை அதிகமான தொழிற்சாலைகளுக்கு கொடுக்கவேண்டும், விவசாயத்திற்கும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் ஒரு கட்டுப்பாடு வைத்திருக்கிறோம். அதைத் தான் “ஸ்டாகரிங்” என்று சொல்லுகிறோம். நாம் 24 மணி நேரமும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சார சக்தியை 24 மணி நேரமும் தொழில்களுக்கு, விவசாயத்திற்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் இன்றைக்கு “ஸ்டாகரிங்” முறை அமைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். “ஸ்டாகரிங்” இவ்வளவு கடுமையாக இருப்பதற்குக் காரணம் நம்முடைய மாகாணத்தில் இந்த 10 ஆண்டுகளில் தொழிற்சாலைகள் பெரிய அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கக்கூடியதுதான். ஆகையினால், தொழிற்சாலைகள் வளரவில்லை, ஏதோ பின்தங்கிவிட்டது என்ற நினைப்பிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அந்த நினைப்பை ஓரளவுக்கு மாற்றிக்கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இவ்வளவு விரிவான ஒரு அறிக்கையை கொடுத்தேன். அதை அவர்கள் கண்டிப்பாக பார்த்திருப்பார்கள். அதில் எனக்கு சந்தேகமே கிடையாது. அதைப் பார்த்து பல அங்கத்தினர்கள் நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். திரும்பவும் அவர்கள் அதைப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1-10

P.M.

அடுத்தபடியாக, இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள—இந்த போர்டு அமைப்பினால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய—போர்டு நிர்வாகத்தினால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய—பல பிரச்சனைகளைப்பற்றி நல்ல கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய முக்கியமான சில பிரச்சனைகளைப்பற்றி மட்டும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் பதில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் இந்தச் சபையில் மூன்று நாட்களாக நடந்த எல்லா விவாதங்களுக்கும் தக்க மதிப்பு கொடுத்து, அங்கத்தினர்கள் எழுப்பிய எல்லாப் பிரச்சனைகளிலும் கவனம் செலுத்தப்படும் என்று உறுதி சொல்லிக்கொண்டு, குறிப்பாக முக்கியமாக இருக்கக்கூடிய சில பிரச்சனைகளுக்குமட்டும் இப்பொழுது பதில் சொல்லுகிறேன்.

எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு அமைப்பைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது அரசாங்கம் நிர்வகிக்கக்கூடிய ஒரு போர்டை அமைத்திருக்கிறோம் என்பதை விவரமாக என் ஆரம்ப அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களுடைய பதவி காலம் மேலும் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நீடிப்பு செய்யக்கூடிய காலத்தில் மின்சார போர்டு சம்பந்தப்பட்ட எல்லா பிரச்சனைகளையும் அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து மின்சார இலாகா நடத்தி வந்த வேலைகளை இந்த மின்சார போர்டு நீடித்து நடத்த வேண்டும் என்று அமைக்கப்பட்டது. அப்படி எடுத்து நடத்துவதால் வெற்றி கிடைத்துவிடும் என்று கருதக்கூடாது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர் கூறியதை நானும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். தொடர்ந்து வரக்கூடிய ஒரு வருஷத்தில் மட்டும் ஒரு மந்திரி வந்த காரணத்தால் அதற்கு வெற்றி வந்து விட்டது என்று நினைத்துவிடக்கூடாது. அப்படி நினைப்பதற்கும் நியாயம் இல்லை. இப்படி தொடர்ந்து வரக்கூடிய ஒரு பெரும் வெற்றியைத் தரக்கூடிய ஒரு இலாகாவின் வேலை, இப்பொழுது தொடர்ந்து வரக்கூடிய வேலை எந்த விதத்திலும் அதிகமாக ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. அது இன்னும் விரிவாக வேகமாக நடக்கவேண்டும். இன்றைக்கு பெரிய திட்டங்களில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட திட்டம் இது அல்ல. காலா காலத்தில் முடிக்க வேண்டும் என்ற நிலையில் அந்த நிர்வாகத்தை வகிக்கக்கூடியவர்களுக்கு பொறுப்பும் செயலும் இருந்தால் நாம் நினைக்கக்கூடிய காலத்தில் முடித்து விடலாம். அதனால் தான் மின்சாரத் துறை வருஷத்திற்கு அவர்களுடைய பதவி காலத்தை நீட்டிக்கிறோம்.

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

மின்சார இலாகாவை ஒரு போர்டாக மாற்றிவிட்ட உடனேயே அங்கே இருக்கக் கூடிய ஊழியர்கள் அவர்கள் திறமையுள்ளவர்களாக இருந்தாலும் அவர் எல்லோருக்கும் முன்பு டான்ஸ் ஆட் வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்தக் கருத்தில் சில அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி டான்ஸ் ஆடினால் மட்டும் எல்லா தீர்ந்து விடாது. அப்படி குறைந்து விடுமா என்ற சந்தேகமும் இருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அவர்களுக்கு டான்ஸ் ஆடத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் பார்த்தால் மின்சார போர்டு வந்த பிறகு அதிலுள்ள ஊழியர்கள் அதிகாரிகள் தொடர்ந்து அவர்களுடைய கடமையைச் செய்து வருகிறார்கள். அதையும் பெருமையாகவும் செய்து வருகிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமே இல்லை. சீப் இஞ்சினியரை மட்டும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது, மற்றவர்களைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சந்தேகம் வரவேண்டிய அவசியமே இல்லை. இப்படி நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு சீப் இஞ்சினியர் மட்டும் அல்ல அந்த இலாகாவிலுள்ள எல்லா அதிகாரிகளும் தான் அதற்குப் பொறுப்பு. அங்குள்ள அவ்வளவு பேர்களுக்கும் அது தெரியும். அவர்கள் எல்லோர் மீதும் எனக்கு அதிகமாக பற்று இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லோருக்கும் நல்ல அனுபவம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய பொறுப்புகளை அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்தவர்கள். சீப் இஞ்சினியரைப்பற்றி சொல்லும்போது எல்லோரையும் தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சீப் டிவிஷனல் இஞ்சினியர் இருக்கிறார், அசிட்டெண்ட் இஞ்சினியர் இருக்கிறார். இவர்களும் சதாரணமாக தொழிலாளர்களும் சேர்ந்து தான் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்திவருகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் முதல் சீப் இஞ்சினியர் வரையிலும், மின்சார போர்டு வரைக்கும் நல்ல விதமாக திறமையாக வேலை செய்து வருகிறார்கள். இவ்வளவு ஒற்றுமையாக, இவ்வளவு திறமையாக நம் மாகாணத்தைத் தவிர மற்ற மாகாணங்களில் அப்படி செயல்பட மாட்டார்கள். அப்படி திறமையாக வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு சாதகம் நமக்கு இருக்கிறது.

பெரியாறு திட்டத்தை சிக்கனமாகக் கட்டி விட்டோம் என்று சொன்னதற்கு பல சந்தேகங்களை எழுப்பினார்கள். உண்மையாகவே சிக்கனமாகக் கட்டினார்களா அல்லது பெரும் அளவில் எஸ்டிமேட்டை போட்டுவிட்டு அதற்குக் குறைவாக செலவு செய்து திட்டத்தை முடித்து விட்டு சிக்கனமாக செலவு செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்வதற்காக அப்படி செய்தோம் என்றும் சொல்லப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட சந்தேகம் எப்படி வந்தது என்பது தெரியவில்லை. நல்ல கண்ணோட்டத்துடன் எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் பார்க்க வேண்டும். என்னுடைய அறிக்கையில் இதைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பெரிய அளவில் எஸ்டிமேட்டு போட்டு விட்டு குறைந்த அளவில் செலவு செய்து விட்டு சிக்கனமாக செலவு செய்து விட்டோம் என்று சொல்ல வில்லை. உண்மையிலேயே தமிழ் நாட்டில் தேசிய பற்றுள்ள தமிழ் இன்சினியர்கள் இருப்பதால் திட்டத்தை நல்ல விதமாக நுணுக்கமாக ஆராய்ந்து, ஆரம்பத்தில் அமைத்த திட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனை செய்த காரணத்தால், 10½ கோடி ரூபாய் திட்டம் போட்டதில் அந்தத் திட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து இந்த 10½ கோடி ரூபாயில் 70 ஆயிரம் கிலோவாட்ஸ் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று அறிந்து அதை நல்ல விதமாக முடித்துக் கொடுத்தார்கள். அதனால் ஒரு கோடிக்கு அதிகமாக மிச்சம் ஏற்பட்டது. அதிகமான கிலோவாட்ஸும் நமக்குக் கிடைத்தது. அதனால் குறைந்த செலவில் அந்த திட்டம் முடிக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு குற்றத்தை கனம் ஷண்முகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். இந்த மின்சார இலாகாவில் வேலையைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கு போக்கூடிய வேகத்தில் அதைத் தொடர்ந்து வேலை செய்ய வேண்டுமென்று அந்த இலாகாவிற்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த தொகையை போதுமான அளவுக்கு ஒதுக்காது மற்ற இலாகாவிலிருந்து

[Sri V. Ramaiiah] [14th November 1958]

மிச்சப்படக்கூடிய பொருளை எடுத்து இந்த இலாகாவிற்கு செலவு செய்ய வேண்டுமா என்று கேட்டார். இந்த இலாகாவிற்கு என்று ஒதுக்காமல் மற்ற இலாகாவிற்கு ஒதுக்கிய தொகையை இதற்கு என்று எடுக்க வேண்டுமா என்று சொல்லுகிறார்கள். திட்டம் போடத் தெரியாமல் இப்படி எடுத்துக்கொடுக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது. திட்டம் போடத் தெரியாமல் அதிகமாக ஒதுக்கி வைத்து விட்டு அதில் மிச்சம் ஏற்பட்டவுடன் அதை எடுத்து இதற்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களேயொழியிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்துவிட்டு மின்சார போர்டுக்கு கொடுத்துவிட்டோம் என்று பெருவாயாகச் சொல்லிக்கொள்வதற்கு அப்படி கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள் போலிருக்கிறது. திட்டம் போடக்கூடிய காலத்தில் சில புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு தான் திட்டம் போடுகிறோம். திட்டம் போட்டவுடன் அந்தப் பணத்தை எப்படியாவது செலவு செய்யவேண்டும் என்பது அல்ல. அப்படிப்பட்ட கருத்துடன் இருந்தால் வாழ்க்கையை நடத்தவே முடியாது. திட்டம் போட்ட பிறகும் அதைத் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்யப்படும். அப்படி பரிசீலனை செய்து பார்த்து எந்த அளவில் திட்டத்தைக் குறைக்கலாம் என்று கணக்குப் பார்த்து செலவு செய்யப்படுகிறது. அந்த அளவில் தான் மிச்சம் காட்டப்படுகிறது. அந்த அளவில் தான் பெரியாறு திட்டத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் மிச்சம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே தான் எல்லா திட்டங்களும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. பெரிய பெரிய திட்டங்களில் திட்டங்களைப் போட்டுவிட்டு எந்தெந்த இனங்களில் குறைக்க முடியும் என்று பரிசீலனை செய்து பார்த்து விட்டு, எந்த விதமான அளவுக்கு குறைத்து விடலாம் என்று பரிசீலனை செய்து அதன் பிறகு திட்டங்களுக்கு செலவு செய்து மிச்சம் காட்டப்படுகிறது. அந்த அளவில் மிச்சம் காண்பித்து மின்சார இலாகாவிற்குக் கொடுக்கப் படுகிறது. அந்த விதத்தில் தான் அதற்கு அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றும் போர்டில் உத்தியோக பற்றற்ற அங்கத்தினர்கள் இருக்க வேண்டும் என்றும், இன்னும் முழு நேர சேர்மன் இருக்கவேண்டும் என்றும் கருத்துப்பட எதிர் கட்சி தலைவரும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவரும் மற்ற எல்லா அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் நான் முன்னால் சொன்னது போல் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து கொண்டே இருக்கக்கூடிய காரியம். இந்த அமைப்பு நல்லதா, இது இருக்க வேண்டியது அவசியம்தானா, அது சாத்தியமா என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். உடனடியாக ஒரு முழு சேர்மனைப் போட்டு இதை நடத்த வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவு செய்யக்கூடாது. அப்படிப் போட்டு விட்டால் வெற்றி கண்டு விடலாம் என்பதும் அல்ல. அதைத் தொடர்ந்து பார்த்து எந்தெந்த காலத்தில் அதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

அடித்தப்படியாக கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி மாகாண ரீதியில் அமைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டியை அமைப்பதற்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் யார் யார் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் இந்தக் கமிட்டி அமைந்திருக்கிறது. இங்கே சொல்லப்பட்ட பல கருத்துக்களைப் பரிசீலனை செய்து அந்தக் கமிட்டியினுடைய அங்கத்தினர்களுடைய எண்ணிக்கையும், அதில் அமைக்க வேண்டிய திருத்தங்களையும் ஏற்று அமைக்க முடியும். அப்படி அமைத்து எந்த விதமான சட்ட திருத்த பிரச்சனைகளையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க தயாராக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி இருப்பதால் யாருக்கும் கஷ்டம் இருக்காது. நல்ல விதமான கருத்துக்களை அவர்களிடம் சொல்லலாம். அதிகப்படியான எண்ணிக்கையைப் போட்டால் ஏற்படக்கூடிய எல்லா பிரச்சனைகளையும் தீர்க்க முடியும். எல்லா பிரச்சனைகளையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வதற்கும் நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

1-20
p.m.

அடித்தப்படியாக, கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும் பெரிய பிரச்சனை. அதைத் தான் பெரிய குறையாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் கெட்டுத்த அறிக் கையைப் பார்த்து விட்டு, “ பார்த்தீர்களா ! தென்றற்காடு மாவட்டக்கி

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

204 கிராமங்களுக்கு மட்டுந்தான் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்திருக்கிறார்கள் மற்ற ஜில்லாக்களில் எல்லாம் அதிகமாக மின்சாரம் கொடுத்துவிட்டார்கள்” என்ற ஒரு பெரிய புகார் சொன்னார்கள்.

கடந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலே, எந்த முறையில் தென்னாற்காடு ஜில்லா கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்றெல்லாம் அவர்களுக்கே தெரியும். முன்பு அந்த ஜில்லா ஏன் புறக்கணிக்கப்பட்டிருந்தது, அது பின் தங்கிய நிலைமையில் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். அதே பின் தங்கிய நிலைமையில் அந்த ஜில்லா இனியும் நீண்ட காலத்திற்குத் தொடர்ந்திருக்காது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும், இத்தகைய கோரிக்கைகள் எல்லா அங்கத்தினர்களிடமிருந்தும் வருகிறது, ஆகவே இது ஒரு பெரிய பிரச்னை என்று நான் விட்டுவிடுவதற்கு ஆசைப்படவில்லை. எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் மறு முறையும் சென்று, அங்கு இருக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், அங்கே மின்சார விஸ்தரிப்பிலே அக்கறை யுள்ளவர்கள் எல்லோரையும் கூட்டிப் பேசி, எந்த எந்த கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி உடனடியாகச் செய்யலாம் என்ற பிரச்சினையைப் பரிசீலனை செய்து, தீர்த்துவிடலாம். அதில் கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது. ஆனால் பல அங்கத்தினர்களும் சரி, ஜில்லாக்களிலே இருக்கும் மற்ற பலரும் சரி, ஏதோ அமைச்சர் வந்துவிட்டார், அவரிடம் மனுக் கொடுத்தோம், ஆனாலும், மின்சாரம் வரவில்லையே என்று குறை கூறுவதைப் பார்க்க கிறோம். அமைச்சரிடம் மனுக் கொடுத்துவிட்டால் உடனே மின்சாரம் கொடுத்துவிடுவதற்கு முடியுமா? இதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்களுக்குத் தெரியும். ஏனென்றால், அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையில் தீவிரமாக அவருடைய தொகுதியில் ஈடுபட்டு வேலை பார்க்கக்கூடியவர். மனுக் கொடுத்த வுடனே, மற்ற இலாக்காக்களைப் போல, மின்சார சக்தியை உடனடியாகக் கொடுத்து விட முடியுமா? அதில் சிக்கல் நிறைய உண்டு. கேட்ட வுடனே மின்சார சக்தியை எடுத்துக் கொடுத்துவிடக்கூடிய சக்தி எனக்கு இருந்தால், நான் போகக்கூடிய நேரத்தில், மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டவுடனே காரிலிருந்து எடுத்துக் கொடுத்துவிட முடியும். அந்த நிலையில் நான் இல்லை. இதற்கு வேண்டிய பல பொருள்கள் நம்முடைய தேசத்திலேயே அதிகமாக இப்பொழுது உற்பத்தியானாலும் கூட, இன்னும் முக்கியமாக வேண்டிய சில பொருள்கள் மற்ற நாடுகளிலிருந்து வர வழைக்க வேண்டிய நிலைமையில்தான் நாம் இப்பொழுது இருக்கிறோம். இதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்கள் முதலியவற்றைச் சேகரித்து, இந்தப் பிரச்சினையை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இதில் ஒரு தீர்வு காணவேண்டும்.

இந்தப் பிரச்சினையை நாம் நன்றாக கவனித்து வருகிறோம் என்றாலும், இதில் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் கடினமான நிலைமையை இதற்கு முன் நாம் பார்க்கவில்லை. கிராமங்களுக்குப் போனால், உடனடியாக வரக்கூடிய முதல் மனு, மின்சாரம் வேண்டும் என்பதுதான். நான் சுற்றுப் பிரயாணம் போனால் மட்டுந்தான் அத்தகைய மனுக்கள் வருகின்றன என்பது அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் தொகுதிக்குப் போனால், அவருக்கு வரக்கூடிய மனுக்களும் மின்சாரம் வேண்டும் என்பதாகத் தான் இருக்கும். அதற்கு அடுத்த படியாகத்தான் மற்ற மற்ற பிரச்சினைகள்.

நாம் இன்றைக்கு ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படி ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்ததன் காரணமாகவே, அடுத்துள்ள கிராமங்களிலுள்ளவர்களும் என்ன நினைக்கிறார்கள்? தங்கள் தங்களுடைய கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வந்தால்தான் தங்களுடைய கிராமமும் அண்டையில் மின்சார வசதி பெற்றுள்ள கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பதுபோல், முன்னேற்றம் அடையும் என்று நினைப்பு ஏற்பட்டு விட்டது. அந்த நினைப்பைத் தேக்கி வைக்க முடியாது. அந்த நினைப்பைத் தேக்கி வைக்கக் கூடாது என்றுதான் நானும் நினைக்கிறேன்.

[Sri V. Ramaiah] [11th November 1958]

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள், “7,000 கிராமங்களுக்கு மட்டுந்தானே நீங்கள் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ; உங்களுக்கு இருக்கும் கிராமங்கள் 20,000 அல்லவா? 7,000 கிராமங்களுக்கு மட்டும் கொடுத்திருப்பது போதாது ; இதில் பெருமைப் படக்கூடிய விஷயம் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால், ஏழாயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்திருக்கின்ற அந்த அளவுக்கு நன்றி சொல்கிறேன்” என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்காவது அவர்கள் பாராட்டினார்களே என்று அப்போதே நான் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திக்கொண்டிருந்தேன்.

ஆனால், இது கடுமையான பிரச்சனை. இது ஒவ்வொருவரும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டிய விஷயம். கிராமத்திற்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அதில் பல சிக்கல்கள் உண்டு. அதில் ஈடுபட்டு வேலை பார்க்கும் அதிகாரிகளுக்கு இருக்கும் கஷ்டம் மிக அதிகம். காரணம், சட்டசபை அங்கத்தினர்களோ, அமைச்சர்களோ ஆங்காங்கு போகக் கூடிய நேரத்தில் கிராமத்தவர்கள் எல்லோரும் விருப்பத்தைச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் மனுக்களையும் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மனுக்களையும், அவைகளில் அடங்கியுள்ள கோரிக்கைகளையும் கவனிக்கும்படி அது சம்பந்தப்பட்ட, கீழே வேலை பார்க்கின்ற அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்து அவைகளைக் கவனித்து விடுங்கள் என்று சொன்னால், அப்பொழுது அவர்களுக்கு கிராமத்திலே உள்ளவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. அதனால் பெரிய தேக்கம் ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் ஜில்லா வாரியாகச் சென்று, இந்தப் பிரச்சனையை மறுபடியும் நல்ல விதமாகப் பரிசீலனைசெய்து தீர்க்கவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி அந்தந்தப் பிரச்சனையைப் பார்த்தால், கிராமத்திற்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்வது சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எந்த விதமான மனக் குழப்பமும் இல்லாமல் தீர்த்துவிடலாம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்த பெரிய பிரச்சனை மினிமம் சார்ஜ் பற்றியது. கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இந்தக் கஷ்டம் தெரியும். (கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ க. அன்பழகன் குறுக்கீடு.) உங்களுக்குத் தெரியாது. நீங்கள் நகரத்தில் இருப்பவர். ஆனால், நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை போன்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். இந்த மினிமம் காரண்டி, மினிமம் சார்ஜ் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும் போது கிராமத்திலே நல்ல செல்வாக்கு உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு ஆசை உடனடியாக ஏற்படுவது உண்டு. மின்சாரம் வேண்டுமென்று அவர்கள் ஒரு கோரிக்கை கொடுத்துவிட்டால், அவர்களுக்கு எப்படியாவது மின்சார சக்தி அங்கு வந்துவிடவேண்டும் என்பது. அதற்காக கிராமத்தில் இருக்கும் எல்லோரிடத்திலும் கையெழுத்து வாங்குவது உண்டு. “மின்சார சக்தி வந்துவிடும், வெறுமனே ஒரு கையெழுத்து போடு” என்று அவர்களிடத்திலே கையெழுத்து வாங்குவார்களேயொழிய, அவர்களிடத்திலே விவரம் ஒன்றும் சொல்லமாட்டார்கள். அப்பாலிகளான விவசாயிகள் “தங்களுடைய ஊருக்கும் மின்சார சக்தி வரப்போகிறது என்று முக்கியஸ்தர் சொல்லுகிறார்” என்று கையெழுத்துப் போட்டு விடுகிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்து, பரிசீலனை செய்து பார்த்து, திட்டமும் தயாராகி பூர்த்தியாகிவிடுகிறது. பூர்த்தியாகக்கூடிய கட்டத்திலே, சாதாரணமாக ஒரு ஹார்ஸ் பவர், இரண்டு ஹார்ஸ் பவர் வைத்து இறைக்க கூடிய கிணறுதான் அந்த விவசாயிக்கு இருக்கும். அவனிடத்தில் போய், ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார்தான் கண்டிப்பாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். “ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் இப்பொழுது வைத்துக்கொள்ளுங்கள் ; பிறகு அமைச்சர்களையும், அதிகாரிகளையும் பார்த்து, இதிலிருந்து விதி விலக்கு வாங்கி கொடுத்துவிடுகிறேன்” என்று கிராமத்தில் இருக்கும் முக்கியஸ்தர்கள் சேர்ந்து அப்பாலிகளான விவசாயிகளைக் கேட்டுக் கொள்ளுவார்கள். அதை அவர்கள் நம்பி, ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்து, அந்த அளவுக்கு மின்சாரம் எடுத்துக் கொள்வதற்குச் சம்மதம் கொடுத்து கையெழுத்து இடுவார்கள். அதனால் ஏற்படக்கூடிய தொல்லை கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. இதனால் பல கிராமங்களில் கடுமையான பிரச்சனை ஏற்பட்டது. குறிப்பாக, கனம் அங்கத்தினர்கள் மூலமாக, இந்தச் சபையின் மூலமாக நான் கேட்டுக்கொள்வது, மின்சார

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

சக்தி கிராமத்திற்கு அவசியமாக வேண்டும் என்று கருதுக்கூடிய நேரத்தில், கிராம விவசாயிகள் மத்தியில் அவர்களுக்கு ஒரு தப்பான நம்பிக்கையை உண்டு பண்ணி அந்தத் தப்பான நம்பிக்கையின் பேரில் கிராமத்திற்கு விஸ்தரிப்புச் செய்வதற்கு முயற்சி செய்யக்கூடாது என்பதுதான். அதனால், அதிகமான விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சிரமம் அடைகிறார்கள். அவர்களுக்கு இருந்த சொற்ப சொத்துக்கூட மறைந்துவிட்டது எனக்குத் தெரியும். அந்த நிலைமை ஏற்படுத்தாமல் மின்சார சக்தியைக் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி செய்கிறவர்கள், அப்படிக் கொண்டுவருவதனால் கிராமத்திற்கு முழுப் பயன் ஏற்பட முடியுமா, அதனால் விவசாயிகள் சிரமம் அடையாமல் இருப்பார்களா என்பதையெல்லாம் உணர்ந்து, விவசாயிகளுடைய நிலைமையை நன்றி உணர்ந்து, அதற்குத் தகுந்த முறையில் கொண்டுவருவதற்குப் பாடுபட்டால் நமக்கு இருக்கும் பல கஷ்டங்கள் போய்விடும் என்று இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, on a point of personal explanation. . . .

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister is not yielding. No personal explanation can be given now. Let the Hon. Minister continue his speech.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த மினிமம் காரண்டியைக் குறைக்கவேண்டும் என்ற முறையிலேதான் சில மாதங்களுக்கு முன்பாக இது சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரிகளையும் வரவழைத்து மகாநாடு போட்டு, “மினிமம் காரண்டி பத்து சத விகிதம் என்று சொல்லுகிறார்களே, இதை ஏதேனும் குறைக்க முடியுமா” என்று விசாரித்துப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தேன். அந்த மகாநாடு போட்டதில், அதன் முடிவு இப்பொழுதே விட அதிகமாகப் பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலைமைக்கு வந்து விட்டது. அதிகாரிகள் கொடுத்த விவரத்தைப் பார்த்தால், இன்றைக்கு நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கும் பத்து சத விகிதம் மினிமம் காரண்டியை, இன்றைக்கு பொருள்களுக்கு இருக்கும் விலைகளையும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள், தொழிலாளர்களுடைய சம்பளங்களையும் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், 18½ சத விகிதத்திற்கு உயர்த்தவேண்டும் என்ற நிலைமைக்கு வருகிறது. பத்து சத விகிதத்திற்குப் பதிலாக 18½ சத விகிதமாக உயர்த்தினால்தான் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிப்பு செய்ய முடியும் என்று அதிகாரிகள் அந்த மகாநாட்டில் சொன்னார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டதெல்லாம் “நீங்கள் குறைக்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை; கூட்டிவிட வேண்டாம்” என்பதுதான். இப்பொழுதுள்ள 10 சத விகித மினிமம் காரண்டியை உயர்த்தவேண்டாம் என்று அவர்களிடம் சொல்லி, அவர்களைச் சமாதானப்படுத்துவதற்கே எனக்குச் சிரமம்கி விட்டது. காரணம், நாம் இதுவரையிலும் இந்த விஸ்தரிப்பு செய்து வந்த முறையிலே நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்து வந்தோம். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்தபோது, பொருள்களின் விலை மிகக் குறைவாக இருந்தது. பொருள்களின் விலை குறைவாக இருந்த காலத்தில் கூட அதிகமாக நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய கிராமங்களுக்குத்தான் நாம் மின்சாரம் கொடுத்து வந்தோம். ஆனால், நாம் இப்பொழுது கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்த வகையில் 7,000 எண்ணிக்கையைத் தாண்டிக்கொண்டு இருக்கும் நிலைமையில், இனிமேல் நாம் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்யக்கூடிய கிராமங்கள் பெரும்பாலும் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கக்கூடியவையாகத்தான் இருக்கும். மிகவும் குறைந்த வருமானம்தான் தரக்கூடிய நிலையில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களாகத்தான் அவைகள் இருக்கும்.

ஆகையால் இந்த விஸ்தரிப்பு கடினமாகிக்கொண்டே வருகிறது. இருந்தாலும் மின்சார போர்டார் இந்த விஸ்தரிப்பைக் குறைத்துவிடக்கூடாது, இந்த விஸ்தரிப்புக்கு வேண்டிய மற்ற உதவிகளை வேறு கன்ஸ்யூமர்களிடம் இருந்து எடுத்து இந்த கிராம விஸ்தரிப்புக்குக் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் முன் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் இந்த விஸ்தரிப்பு

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

உபயோகித்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலையில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு அதிக நேரத்தைக் கொடுப்பது, அதிக ஊற்றுக்கள் இல்லாத சிறிய கிணறுகளை வைத்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்பாடு செய்து கொடுப்பது போன்ற எல்லா விஷயங்களைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க ஆரம்பிக்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினையை நான் ஜில்லா ஜில்லாவாகக் போகக்கூடிய நேரத்தில் எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து அவரவர் களுடைய தொகுதியிலுள்ள கிணறுகளைப் பற்றித் தெரிந்து எந்த அளவு மின்சாரம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதை முடிவு செய்ய ஆசைப்படுகிறேன்.

எல்லாக் கிணறுகளுக்கும் 24 மணி நேரம் மின்சார சக்தி கொடுப்பதால் நன்மை ஏதும் ஏற்பட்டுவிட முடியாது. ஆகவே நாம் அந்த மின்சார சக்தியை காலையில் இரண்டு மணி நேரம், மாலை இரண்டு மணி நேரம் கொடுக்கலாமா என்பது பற்றியெல்லாம், அந்தந்த பகுதிக் கேற்ப, அவற்றின் தேவைக் கேற்ப எந்தெந்த அளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று அமைத்துவிடலாம். அப்படி ஒரு நல்ல திட்டத்தை ஏற்படுத்தி விட்டால் ஸ்டேக்ரிங் முறையில் நன்மைதான் ஏற்படுமே தவிர தீமை ஏற்படாது. முன்பு அதிகமாக மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டுவிட்டதால் சரியாகப் பரிசீலனை செய்யாதபடி நினைத்தப்படி ஸ்டேக்ரிங் ஏற்படுத்திவிட்டார்கள். அப்போதே அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து “இந்த முறையில் ஸ்டேக்ரிங் இருக்கவேண்டும்” என்று திட்டமிட்டு அவர்கள் ஏற்படுத்தவில்லை. ஆகவே இதை நீண்ட காலப் பிரச்சினையாக ஆக்கிவிடாமல் சீக்கிரமாகவே ஒவ்வொரு இடத்தையும் போய்ப் பார்த்தால் அந்தந்தப் பகுதிகளுக்கு ஏற்றபடி எத்தனை மணி நேரம் கொடுத்தால் போதுமானது என்று தெரிந்துகொள்ள முடியும். உதாரணமாக, செங்கல்பட்டு ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் கடம் பத்தூர் கிராமம் இருக்கிறது. அங்கே நானே போய்ப் பார்த்து வந்தேன். அந்த கிராமத்தில் சுமார் 100 கிணறுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிணறுகளில் 10 அல்லது 15 ஹார்ஸ் பவர் வைத்து 24 மணி நேரமும் தொடர்ந்து இறைக்க முடியும். ஊக்கமாக வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயிகளும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகமாக தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது.

இன்னொரு விஷயம். வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஜில்லாவிலே உள்ள விவசாயிகள் கோவை ஜில்லா விவசாயிகளைப் போல் அல்லாமல் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மட்டும் தான் மின்சார சக்தியை உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் கிணற்றை மட்டும் நம்பி இருக்கவில்லை. ஏரிகள், வாய்க்கால்கள் மூலம் கிடைக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்கள். அவற்றில் தண்ணீர் இல்லாமல் சிரமம் ஏற்படுகிற காலத்தில் மட்டும், அதாவது வருஷத்திற்கு ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதங்கள் அவர்களுக்கு மின்சார சக்தி தேவைப்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு மின்சார சக்தியை முழு நேரம் கொடுத்து விடுவதால் அதிகமாகப் பலன் தந்து விட்டதாக யாரும் நினைக்க முடியாது. இவர்களுக்குள்ள கஷ்டம் எங்களுக்கு முழு நேரமும் மின்சார சக்தியை சப்ளை செய்யாமல் இருக்கிறார்களே என்பதல்ல. நாங்கள் உபயோகித்துக்கொள்ளாத காலத்திலும் கூட எங்களிடத்தில் “மினிமம் சார்ஜ்” வசூலிக்கிறார்களே என்பதுதான் அவர்களுடைய பெரும் குறை. ஆகவே இதைப் பற்றியெல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தால் இவற்றையெல்லாம் சமாளித்து விடலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்னும் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. லைசென்சு பகுதியில் அதிகமாக விஸ்தரிப்பு நடக்கவில்லையே என்ற எக்கம் பலருக்கு இருக்கிறது. அதைப் பற்றியும் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்குப் பின்னால் இருக்கக்கூடிய அம்மையார் ஒருவர் கூட அதைப்பற்றி மிக அழகாகச் சொன்னார். இது ஒரு கஷ்டமான சூழ்நிலைதான். இந்தக் கஷ்டமான நிலைமையை எப்படிப் போக்கலாம் என்பதற்காகத்தான் கடந்த மாதம் 30-தேதியன்று இந்த லைசென்சுதாரர்களையெல்லாம் வரவழைத்து இன்று அங்கத்தினர்கள் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய எண்ணங்கள்,

[Sri V. Ramaiah] [4th November 1958]

பொதுவாக சிராமத்தில் அவர்களுடைய பகுதியில் மின்சார விநியோக சரிவர நடைபெறாத நிலைமை, ஆரிய இவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி முக்கியமாக சிராம மக்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்கும் வகையில் உடனடியாக அவர்கள் விநியோக நிலையைத் துவக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். பல யோசனைகளையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எப்படியாவது தலியாரிடத்தில் இருக்கும் இந்தக் கம் பெனிகளை யெல்லாம் உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டுவிட முடியுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சில அங்கத்தினர்கள் எனக்கு யோசனை சொன்னார்கள். இது நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யப்படவேண்டிய விஷயம். எல்லா அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்ட யோசனைகளையும் மனதில் கொண்டு அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறேன்.

இன்னும் பல பிரச்சனைகள் இங்கு எழுப்பப்பட்டன. ஒவ்வொன்றிற்கும் நான் பதில் சொல்லிக்கொண்டே போவதென்றால் அதிக நேரம் பிடிக்கும். எல்லாவற்றையும் நான் கவனித்துப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்ற உறுதியொழி அளிப்பதோடு ஒன்றிரண்டு முக்கியமான விஷயங்களை மட்டும் சொல்லிவிட்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கம்ப்யூனிஸ்டுக் கட்சிக் காரர்களுக்குத் தொழிலாளர்கள் மீது எப்போதுமே அதிகமான பரிவு உண்டு. அதே நேரத்தில் நம்முடைய மாகாணத்தில் முன்னேற்றத்திற்குத் தடை ஏற்படக்கூடிய காரியங்கள் எதுவும் தாங்கள் சர்ட்டிபிகேம்பவிலில் என்கிற கருத்தையும் இன்றைக்கு ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் வலியுறுத்தி மின்சார ஊழியர்களுடைய குறைகளையெல்லாம் பற்றி அவர் பேசினார். அவர் குறிப்பிட்ட பிரச்சனையில் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் அக்கறை உண்டு. அப்படி அக்கறை இருக்கிற காரணத்தினால்தான் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு ஏற்பட்ட இருந்த வேலை நிறுத்தத்தை எல்லோருமே ஒன்றாக சுமுகமாக உட்கார்ந்து பேசித் தளர்த்தோம். அதனுடைய வெற்றிக்கு நம்முடைய முயற்சி மாதிரம் முக்கிய காரணம் அல்ல. அந்த இலாகாவில் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களின் மனதில் உள்ள நல்ல எண்ணத்தான் முக்கியமான காரணம். அவர்களுக்குக் கடமையுணர்ச்சி எப்போதுமே ரொம்ப அதிகம். கடமையுணர்ச்சி அவர்களுக்கு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால்தான் பெரியாறு திட்டத்தை மிக வெற்றிகரமாக முடிக்க முடிந்தது. அதுவும் அந்த இடத்தில் இரவு காலத்தில் யானைகளுக்குப் பயந்து சுற்றி இலம் நெருப்பை எழுட்டிக்கொண்டு ஒவ்வொரு இரவையும் கழித்திருக்கிறார்கள். அப்படி மிகவும் கஷ்டப்பட்டு அவர்கள் நிறைவேற்றிய திட்டந்தான் பெரியாறு திட்டம். சூந்தாவிலும் இன்றைக்கு அவர்கள் படுகிற கஷ்டம் நமக்குத் தெரியாதது அல்ல. அந்த ஊழியர்களுடைய பிரச்சனையை நானும் நல்ல முறையில் தீர்க்கவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அவர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றி 1958-ம் வருஷமே பேசப்பட்டது. ஆனால் ஒன்றும் தீர்வு காணப்படவில்லை. 1953-ல் மட்டுமல்ல, 1948-லேயே இந்தப் பிரச்சனை எழுந்தது. அப்போது இருந்த நிதி நிலைமையின் காரணமாக அதை ஒத்திப்போட்டு விட்டார்கள். இன்றைக்கும் பெரும் குழப்பம் ஏற்பட்ட பிறகு இதைத் தீர்க்கலாம் என்று நாம் நினைக்கக்கூடாது. அதை உணர்ந்துதான் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சிரமங்களையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு அந்த சிரமங்களை எப்படியாவது போக்கவேண்டுமென்பதைக் நினைவில் கொண்டு சில நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறேன். மின்சார போர்டும் செய்து வருகிறார்கள். உடனடியாக 'நெகோஷியேஷன்' கமிட்டியும் ஏற்படுத்தினோம். அவர்களும் நல்ல விதமாகப் பரிசீலித்துப் பார்த்து முடிவில் ஒரு அறிக்கையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதை நீண்ட காலத்திற்குத் தள்ளிப் போட விரும்பவில்லை. எல்லா அம்சங்களையும் மனதில் கொண்டு அந்தப் பிரச்சனையை நாம் தீர்த்து விட்டால்தான் அவர்களும் உற்சாகமாக வேலை செய்வார்கள், நமது விநியோக வேலையும் வேகமாக நடக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

குந்தா பகுதியில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு தாம் மிகுந்த முயற்சி எடுத்துக்கொண்டதாக ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். நம்முடைய

4th November 1958] [Sri V. Ramaiah]

நோக்கம் எல்லாம் குந்தா திட்டம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு முன்பாக முடியவேண்டுமென்பதுதான். அதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும். தங்கள் தங்கள் கட்சியை வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற மனோபாவம் அங்கே வந்துவிடக்கூடாது. பெரியாறு திட்டப்பகுதியின் எத்தனையோ விவசாயிகள் தாங்களாகவே முன் வந்து தாங்கள் சாகுபடி செய்துகொண்டிருந்த நிலங்களைக் குறைந்த விலையில் கொடுத்தார்கள். சர்க்காருக்கு நிலத்தைக் கொடுத்து லாபம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு ஏற்படவில்லை. அதே உணர்ச்சி இந்தக் குந்தா பிரதேசத்திலும் நிலவ வேண்டும். 40 கோடி 50 கோடி தான் செலவு செய்கிறார்களே, நமக்கும் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுத்தால் என்ன என்று அந்தக் குந்தாப் பிரதேசத்திலுள்ள நிலச்சுவாந்தார்கள் நினைக்கக்கூடாது. தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், நிலச்சுவாந்தார்கள் எல்லோரும் நம்மோடு ஒத்துழைத்தால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே இந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கை எனக்குக்கிறது.

அடுத்தபடியாக அனுமின் உலைத் திட்டத்தை நம் மாகாணத்திலும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது பற்றி பலரும் குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய மாகாணத்தின் தேவையை அது பூர்த்தி செய்யும் என்றார்கள். நெய்வேலித் திட்டம் உருவானாலேயே நமக்கு அது அதிக உதவியளிக்கும். இப்படிப் பல துறையிலும் நாம் முன்னேறினால்தான் நமது ராஜ்யத்தில் தொழில் ஸ்தம்பிக்காது. மேலும் மேலும் மின்சார சக்தியை எந்தெந்தத் துறைகளின் வாயிலாக உற்பத்தி செய்யலாம் என்று நாம் எல்லோரும் யோசித்தாகவேண்டும். குறிப்பாக, மேட்டூரில் ஒரு புதுத் திட்டத்தை ஆராய்ந்து வருகிறோம். அது நல்ல பலன் தரும் என்று தெரிகிறது. அது மேட்டூர் டன்னெல் ஸ்கீம் எனப்படும். அந்தத் திட்டம் நம் மாநில “க்ரிட்”-க்கு (grid) 2 லட்சம் கிலோவாட் மின்சார சக்தி கொடுக்கக்கூடும். அது வருஷத்தில் 7 மாதங்களுக்குத்தான் அவ்வளவு சக்தி கொடுக்க முடியும். ஏழு மாதங்களில்தான் அவ்வளவு சக்தி கிடைக்குமென்றாலும், நமக்கு அது மிகவும் தேவை என்பதால் அந்தத் திட்டத்தை தொடர்ந்து பரிசீலிக்க விரும்புகிறோம். “அடாமிக் பவர்” நமக்கு வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் மத்திய சர்க்காரிடம் தெரிவித்திருக்கிறோம். அந்தக் கோரிக்கையை மத்திய சர்க்காரிடம் வலியுறுத்தி யிருக்கிறோம். அவர்களிடம் அதற்கான பல காரணங்களைச் சொல்லி யிருக்கிறோம். அந்தக் காரணங்களையெல்லாம் அறிந்த மத்திய சர்க்கார் உன்னாட்டு மந்திரி நமது திட்டம் நல்ல திட்டமாக இருக்குமென்றும், திட்டத்தை நன்றாகப் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்றும் சொல்லி யிருக்கிறார். அவர் சமீபத்தில் திருவனந்தபுரத்தில் பேசியபோது, சென்னை ராஜ்யம் மின்சார விநியோகத்திலும் உற்பத்தியிலும் நல்ல ஆர்வம் காட்டுகிறது என்றும், சென்னை இந்தத் துறையில் நல்ல வெற்றியுடைந்திருக்கிறது என்றும், சென்னை சர்க்காரின் கோரிக்கைப்படி சென்னையில் அடர் மிக் பவர் ஸ்டேஷனை அமைக்க முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். அடாமிக் பவரைப் பொறுத்தவரையில், உலகத்தில் மிகவும் முன்னேற்றமடைந்துள்ள தேசங்களில் கூட அந்த முறை ஆராய்ச்சி கட்டத்திலேயே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அது இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. அது நம் நாட்டிலும் ஆராய்ச்சி கட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. அடாமிக் பவர் வரும் வரையில் சும்மா இருக்கலாம் என்று நாம் தீர்மானிக்க முடியாது. பக்கத்திலுள்ள மாநிலங்களிலிருந்து மின்சார சக்தியை நமது மாநிலத்திற்குக் கொண்டுவரலாமா என்று பார்க்கிறோம். பெரியாறு நிலையத்தில் மின்சார சக்தி அதிகம் உற்பத்தியானால் அந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு மட்டுமாவது அதிக மின்சார சக்தி கொடுக்க முடியுமா என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கேட்டார். பெரியாறு நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மின்சார சக்தியை சென்னைக்குக் கொண்டுவர முடியும். நம் மாநிலத்தில் “க்ரிட்” அவ்வாறு அமைந்துவிட்டது. அதேமாதிரி நாம் மின்சார சக்தி விஷயத்தில் பக்கத்திலுள்ள மாநிலங்களுடன் இணைந்துவிட முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டுவருகிறது. இதை நம் நிபுணர்கள் மற்ற மாநில நிபுணர்களுடன் கலந்துபேசி பரிசீலித்துவருகிறார்கள். நம்

[Sri V. Ramaiah]

[4th November 1958]

மாநில “கரிட” கேரளாவிலும் மெட்ரூரிலும் உள்ள க்ரிட்டுகளுடன் இணைந்து விட்டால் அந்த ராஜ்யங்களிலுள்ள உபரியான மின்சார சக்தியை நாம் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். அந்த ராஜ்யங்களின் தேவைக்கு அதிகமாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுமேயானால் அந்த உபரியாக மின்சார சக்தியை நாம் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அடாமிக் பவர்ஸ்க் கொண்டு வருவது, க்ரிட்டுகளை இணைப்பது ஆகிய எல்லாவற்றையும் கூட்டுப் பிரசனை யாகத்தான்—மொத்தப் பிரசனையாகத்தான்—பரிசீலித்து வருகிறோம். மத்திய பவர் கமிஷனும் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. அடாமிக் எனெர்ஜி மூலம் மின்சார சக்தி உற்பத்தி செய்வதையும் ஆராய்ந்து வருகிறோம். அடாமிக் எனெர்ஜி மூலம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் கொண்டுவரப்படும் வரையில் காத்திராமல் வேறு முயற்சிகளையும் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அதாவது நான் முன்பு குறிப்பிட்டபடி பக்கத்திலுள்ள ராஜ்யங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சார சக்தியை நாம் பெற முடியுமானால் நாம் கொடுக்க விரும்பும் விலைக்கு அந்த ராஜ்ய சர்க்கார்கள் அதை நமக்குக் கொடுக்கும்பட்சத்தில் நமக்கு அது கிடைக்கும். எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துவருகிறோம்.

விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கு வினியோகம் செய்யப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டது. தொழிற்சாலைகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தை அதிகரித்துவிட்டு, விவசாயிகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தைக் குறைக்கலாம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனிசாமியும் வேறு சில கனம் அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் மின்சார சக்திக்கு விதிக்கப்படும் கட்டணத்தைப் பார்த்தால் நாம் எவ்வாறு கட்டணத்தைக் குறைப்பது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மாநிலத்தில் விவசாயிகளுக்கு மின்சார சக்தி ரொம்ப குறைவான கட்டணத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது உண்மையில் என்றும், மெட்ரூரில் அதைவிட குறைவான கட்டணத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றும் ஸ்ரீ சின்னதுரை சொன்னார். அவருக்கு அந்தத் தகவல் எங்கிருந்து கிடைத்தது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எனக்குத் தெரிந்தவரையில், நம் மாநிலத்தில் தான் மிகக் குறைந்த கட்டணத்திற்கு மின்சார சக்தி கொடுக்கப்படுகிறது. தொழிற்சாலைகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். அவ்வாறு அந்தக் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்தினால் அதன் விளைவுகளையும் நாம் சமாளிக்க வேண்டும் என்று ஸ்ரீ சி. ஆர். ராமசாமி குறிப்பிட்டார். இவைகளையெல்லாம் கவனித்துத்தான் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்துவதையும் குறைப்பதையும் செய்ய வேண்டும். தொழிற்சாலைகளுக்கு அளிக்கப்படும் மின்சார சக்திக்கான கட்டணத்தை ஒரு நயா பைசா உயர்த்தினால் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக் கூடிய தொழில்கள் இங்கே இல்லாமல் மற்ற மாநிலங்களுக்குப் போய் விடும் என்று தெரிந்தால் கட்டணத்தை உயர்த்துவது பற்றி தீர ஆலோசிக்கத்தான் வேண்டும். தொழிற்சாலைகளுக்கான கட்டணத்தை உயர்த்துவதனால் ஏற்படக்கூடிய கஷ்ட நஷ்டங்களைப்பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இவைகள் எல்லாவற்றையும் பற்றி சிந்தித்துப் பார்த்த பிறகுதான் எந்தக் கட்டணத்தையும் உயர்த்துவது பற்றியோ குறைப்பது பற்றியோ முடிவிற்கு வர வேண்டும்.

இந்த விவாதத்தில் எல்லா அங்கத்தினர்களும் பங்கெடுத்துக்கொள்ளாவிட்டாலும் எல்லா அங்கத்தினர்களும் பங்கெடுத்துக்கொண்டதாக நினைத்துக்கொள்கிறேன் என்றும், பேசிய அங்கத்தினர் ஒவ்வொருவரும் சொன்ன எல்லா விஷயங்களையும் கவனிக்கிறேன் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் முதலிலேயே சொன்னது போல், மின்சார போர்டின் வரவு செலவுக் கணக்கு விவாதத்திற்கு இந்த ஆண்டு அதிக நாட்கள் ஒதுக்கியதுபோல் வரும் ஆண்டுகளிலும் போதிய நாட்களை ஒதுக்க வேண்டுமென்று தங்களிடம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவாதத்திற்கு அடுத்த ஆண்டுகளில் இன்னும் அதிக நாட்கள் கொடுக்காவிட்டாலும் இத்தனை நாட்களாவது இனிமேல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களிடம் தெரிவித்துக்கொள்ள என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

4th November 1958]

II.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) **BILLS PASSED BY THE COUNCIL.**

DEPUTY SPEAKER: I have to announce that the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) passed by the Council on the 4th November 1958 has been received for the concurrence of the Assembly.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn to meet again to-morrow at 9 a.m.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

150. Notification issued with G.O. Ms. No. 2686, Revenue, dated 24th July 1958, amending the Kuthagapattom Rules, 1947, issued under the Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XXXIII of 1950.)

B. Reports and other papers.

67. Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958).

[4th November 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 822 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 490 supra.]

A.—(a) The number of employees who developed T.B. in Dalmia Cement and allied factories at Dalmiapuram from 1952 to 1957 is given below :—

Year.	Number of employees who developed T.B.		
	In factory.	In quarry.	Total.
1952	1	1	2
1953	2	1	3
1954	2	Nil	2
1955	1	Nil	1
1956	Nil	2	2
1957	3	2	5

(b) The nature of work and the materials handled by the workers are the same as in other Cement Factories and the company doctor is of opinion that the atmosphere in the factory has in no way contributed to the development of T.B.

(c) The employees who developed T.B. are paid a special remuneration in case they are not entitled to leave with wages and the expenses for their treatment is borne by the Company, and the employees are sent to the T.B. Sanatorium for treatment.

(d) In cases where such T.B. employees are discharged from service on the grounds of being declared medically unfit they are entitled to all the retirement benefits, viz., gratuity, provident fund, etc.

(e) The employees after their recovery from T.B. are allowed to rejoin duty subject to their being certified fit by medical authorities.

4th November 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 823 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 491 supra.]

[SUBJECT.—*Madras Hackney Carriage Act, 1911—Cycle and hand-pulled rickshaws—Number of licences issued and renewed in certain towns.*]

Name of town.	Number of licences issued during 1956.		Number of licences issued during 1957.		Number of licence issued during 1958.	
	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Kancheepuram	137	Nil.	200	Nil.	200	Nil.
2 Chingleput	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
3 Salem Town	9	Nil.	8	Nil.	8	Nil.
4 Madras City	1,000	3,750	1,004	3,737	1,004	3,505
5 Vellore	259	Nil.	200	Nil.	258	Nil.
6 Madurai	600	Nil.	595	Nil.	595	Nil.
7 Tiruchirappalli Town ..	117	Nil.	114	Nil.	200	Nil.

Name of town.	Number of licences refused during 1956.		Number of licences refused during 1957.	
	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.
	(8)	(9)	(10)	(11)
1 Kancheepuram	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
2 Chingleput	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
3 Salem Town	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
4 Madras City	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
5 Vellore	Nil.	Nil.	59 old vehicles.	Nil.
6 Madurai	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
7 Tiruchirappalli Town ..	Nil.	Nil.	3	Nil.

Name of town.	Number of licences refused during 1958.		Number of licences renewed in respect of old rickshaws during 1958.	
	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.	Cycle rickshaws.	Hand-pulled rickshaws.
	(12)	(13)	(14)	(15)
1 Kancheepuram	Nil.	Nil.	200	Nil.
2 Chingleput	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
3 Salem Town	Nil.	Nil.	8	Nil.
4 Madras City	Nil.	Nil.	1,004	3,505
5 Vellore	59	Nil.	230	Nil.
6 Madurai	15	Nil.	595	Nil.
7 Tiruchirappalli Town ..	32	Nil.	114	Nil.

[4th November 1958]

APPENDIX III.

[VIDE ANSWER TO STARRED QUESTION No. 826 ASKED BY SRI V. K. KOTHANDARAMAN AT THE MEETING OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY HELD ON 4TH NOVEMBER 1958, PAGE 494 SUPRA.]

[SUBJECT.—*Compilation of cost of living index.*]

(a) The list of commodities, the prices of which are taken into account in compiling the cost of living index will be found in the Annexure.

(b) & (c) The index number for Madras City are compiled since 1939 onwards and the index numbers for Nagercoil from 1955 and for other centres from 1941. The index numbers are being compiled for six places, viz., Madras City, Cuddalore, Tiruchirappalli, Madurai, Coimbatore and Nagercoil.

(d) As far as information is available dearness allowance is paid by certain employers on the basis of the cost of living index in the following places :—

Madras City, Cuddalore, Tiruchirappalli and Coimbatore.

ANNEXURE.

List of commodities, the prices of which are taken into in compilation of cost of living index numbers for various centres.

Food—	Fuel and lighting— <i>cont.</i>
Rice.	Charcoal.
Milletts.	Kerosene oil.
Pulses.	Matches.
Tapioca.	Clothing—
Vegetables.	Dhoties.
Fish.	Shirting.
Meat.	Upper cloth.
Coconut.	Sarees
Milk.	Petticoats.
Salt.	House rent—
Chillies.	Miscellaneous—
Tamarind.	Betelnuts.
Turmeric (kitchen).	Betel-leaves.
Coriander seeds.	Tobacco for chewing.
Mustard.	Beedies.
Garlic.	Expenditure on education.
Vegetable oils.	Dhobi and soap (washing).
Ghee.	Shaving charges.
Sugar.	Travelling to and from place of work.
Jaggery.	Amusements.
Coffee.	Medicine and medical charges.
Tea.	Household requisites*.
Fuel and lighting—	Tailoring*.
Firewood.	

* These are taken into account only in the index for Nagercoil.

4th November 1958]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 827 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 495 supra.]

[SUBJECT.—*Extent of lands that are being cultivated in the Madras State.*]

A.—

Statement showing the net area cultivated under wet, garden and dry lands in the Reorganised Madras State in 1955-56. (Final figures for fasli 1956-57 are not yet available and so the figures for 1955-56 are given.)

District.	Net area cultivated under			
	Wet lands.	Garden (Thottakkal lands).	Dry lands.	Total
	Col. (2)	Col. (3)	Col. (4)	Col. (5)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.
Chingleput	362,896	4,280	312,774	679,950
South Arcot	416,095	11,720	961,456	1,389,271
North Arcot	239,353	16,876	931,822	1,188,051
Salem	96,077	128,351	1,617,933	1,842,364
Coimbatore	94,774	440,579	1,315,371	1,850,724
Tiruchirappalli	288,906	28,410	1,425,837	1,743,153
Tanjore	977,426	..	412,037	1,389,463
Madurai	250,884	..	1,091,001	1,341,885
Ramanathapuram	390,801	74,147	814,916	1,309,864
Tirunelveli	177,732	4,584	975,426	1,157,742
The Nilgiris	7,280	..	99,401	106,681
Kanyakumari	46,673	103,416	22,126	172,215
State	3,348,897	812,366	10,010,100	14,171,363

[4th November 1958]

APPENDIX V.

Vide answer to starred question No. 828 asked by Sri P.G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 496 supra.]

Industries started in Coimbatore district under the First Five-Year Plan by Government and by private parties with Government aid and the industries proposed to be started under Second Five-Year Plan.

Name of the applicant. (1)	Loan. (2) RS.	Name of the industry. (3)
1 Kadiri Mills, Coimbatore	4,00,000	Textiles.
2 Premier Mills, Coimbatore	3,00,000	Do.
3 Textool Company, Coimbatore	6,00,000	Textile machinery and spare parts.
4 Kasturi Engineers (first loan), Coimbatore.	50,000	General engineering.
5 Vegetable Oil Products, Pollachi ..	50,000	Vegotable oils, etc.
6 Jaga Button Industries, Limited, Coimbatore.	30,000	Button manufacture.
7 Industrial Scientific Works, Research Institute and Imperial Fire Works, Coimbatore.	10,000	Fire works.
8 Arun Electrical and Mechanical Works, Pollachi.	5,000	Electrical and mechanical engineering.
9 Kasturi Engineers (Private), Limited, Coimbatore (second loan).	50,000	General engineering.
	<u>14,95,000</u>	

[4th November 1958]

APPENDIX VI.

Vide answer to starred question No. 837 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 505 supra.]

State Development Plan, 1958-59.

TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.

Forestry.	Serial number and name of the scheme.	Location.	(RUPEES IN LAKHS)				
			Physical targets.			Proposed	
			Five-year provision 1958-61.	Expenditure in 1956-57.	Expenditure in 1957-58.	Five-year Plan target, 1956-57.	Proposed for 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			RS.	RS.	RS.	ACS.	ACS.
Creation of fodder banks and improvement to grazing.	Tiruchirappalli ..	0-10	0-02	0-016	0-047	1,000	225
Cashew cultivation	Do.	0-493	0-057	0-051	0-162	800	325
Creation of river, canal and lake fringe forests.	Do.	2-2	0-04	0-22	0-56	1,200	258
Expansion of planting activities of valuable commercial timber species such as teak, etc.	Do.	0-06	0-007	0-027	0-041	100	20
Rehabilitation of degraded forests, afforestation of low hills.	Do.	0-08	0-084	0-008	0-021	Teak 300 Bamboos. 200	60
Extension of casuarina plantation.	Do.	2-916	..	0-337	0-30	1,759	400

[4th November 1958]

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 843 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 509 supra.]

Starting of a Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery in Tiruchirappalli district.

The scheme for the establishment of the Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery in the Tiruchirappalli district was sanctioned in September 1956. The object of the Service Centre is to encourage the establishment of small units for the manufacture of farm implements and agricultural machinery of good quality which are in great demand. The workshop consists of a machine shop, foundry and a heat treatment shop. In consultation with the Indian Agricultural Research Institute, New Delhi, it is also proposed to encourage the manufacture of improved farm implements such as Japanese and Orissa plough, rice pudlers, green manure trawlers, Japanese seed drills, Japanese weeders, etc. The Industries Department is also in touch with the Agriculture Department for meeting the requirements of the ryots.

The establishment of the Service Centre is estimated to involve a non-recurring expenditure of Rs. 3.36 lakhs and a recurring expenditure of Rs. 0.46 lakhs besides a sum of Rs. 2.40 lakhs required for the purchase of raw materials, fuel, electricity, consumable stores, etc., per annum. The Government of India have sanctioned a loan of Rs. 3,05,196. The Service Centre has just now started functioning and is now doing some servicing work. Regular production will commence shortly, after the electric wiring is completed.

[4th November 1958]

APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 351 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 514 supra.]

PART A.—List of godowns in Madras City now used for storing foodgrains.

Serial number and name of the godown.	Name of the present occupier.	Remarks.
(1)	(2)	(3)
1 Gopalapuram I	T.U.C.S., Madras. Limited,	Alotted only for temporary use up to 31st December 1957 and eventually to be handed over to the Regional Director (Food), Madras.
2 Gopalapuram II	Regional Director (Food), Madras.	..
3 Gopalapuram III	Do.	..
4 Grass Farm (Teynampet) IV.	Do.	..
5 Grass Farm (Teynampet) V.	Do.	..
6 Egmore I	Do.	..
7 Egmore II		
8 Egmore III		
9 Egmore IV		
10 Egmore V		
11 Egmore VI		
12 Egmore VII		
13 Egmore VIII		

PART B.—Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains.

Serial number and name of the society.	Number of godowns owned.	Location.
(1)	(2)	(3)
Chingleput district—		
1 Tirupathur Credit Society	1	Tirupathur.
2 Pakkam Credit Society	1	Pakkam.
3 Tatchur Credit Society	1	Tatchur.
4 P. V. Kalathur Credit Society	1	P. V. Kalathur.
5 Damal Credit Society	1	Damal.
6 Kalakattur Credit Society	1	Kalakattur.
7 Sirukundram Credit Society	1	Sirukundram.
8 Salavakkam Credit Society	1	Salavakkam.
9 Kaliyampoondi Agricultural Bank.	1	Kaliyampoondi.
10 Uthiramerur Agricultural Bank ..	1	Uthiramerur.
11 Acharapakkam Agricultural Bank.	1	Acharapakkam.
South Arcot district—		
1 Sirukadambur Credit Society	1	Sirukadambur.
2 Chinna Salem Credit Society	1	Chinnasalem.
3 Rettanai Credit Society	1	Rettanai.
4 Melmalayanur Credit Society	1	Melmalayanur.
5 Tiruvannainallur Sale Society	1	Tiruvannainallur.
6 Tirukoilur Urban Bank	1	Tirukoilur.
7 Tindivanam Urban Bank	1	Tindivanam.
8 Srimushnam Credit Society	1	Srimushnam.
9 Kottambakkam Credit Society	1	Kottambakkam.
10 Tiruvannainallur Rural Bank	1	Tiruvannainallur.

[4th November 1958]

PART B.—Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains—cont.

Serial number and name of the society.	Number of godowns owned.	Location.
(1)	(2)	(3)
North Arcot district—		
1 Gudumallur Credit Society ..	1	Gudumallur.
2 Anaikut Credit Society ..	1	Anaikut.
3 Valathur Credit Society ..	1	Valathur.
4 Dharapadavedu Credit Society ..	1	Dharapadavedu.
5 Narayanakuppam Credit Society ..	1	Narayanakuppam.
6 Athimur Credit Society ..	1	Athimur.
7 Karpundi Credit Society ..	1	Karpundi.
8 Che. Nachipattu Credit Society ..	1	Che. Nachipattu.
9 Somasipadi Credit Society ..	1	Somasipadi.
10 Salavedu Credit Society ..	1	Salavedu.
11 Purasai Agricultural Bank ..	1	Purasai.
12 Kaveripak Urban Bank ..	1	Kaveripak.
13 Pallikonda Urban Bank ..	1	Pallikonda.
14 Tirupathur Sale Society ..	1	Tirupathur.
15 North Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society.	3	North Arcot district.
Tanjore district—		
1 Moolangudi Credit Society ..	1	Moolangudi.
2 Sundaraperumalkoil Credit Society.	1	Sundaraperumalkoil.
3 Kuthalam Rural Bank ..	1	Kuthalam.
4 Tiruvaiyaru Rural Bank ..	1	Tiruvaiyaru.
5 Tirukattupalli Co-operative Bank.	1	Tirukattupalli.
6 Kuthanur Marketing Society ..	1	Kuthanur.
7 Nagapatnam Taluk Co-operative Marketing Society.	1	Nagapatnam.
8 Kangayampatti Land Colonization Society.	1	Kangayampatti.
9 Melanatham Land Colonization Society.	1	Melanatham.
10 Nambivayal Land Reclamation Society.	1	Nambivayal.
11 Alathur Land Reclamation Society.	1	Alathur.
12 Tanjore Co-operative Marketing Federation at Pudur.	1	Pudur.
Tiruchirappalli district—		
1 Perambalur Credit Society ..	1	Perambalur.
2 Govindapuram Credit Society ..	1	Govindapuram.
3 Ambil Credit Society ..	1	Ambil.
4 Thaluthalai Credit Society ..	1	Thaluthalai.
5 Viralimalai Credit Society ..	1	Viralimalai.
6 Poovarasakudi Credit Society ..	1	Poovarasakudi.
7 Vamban Credit Society ..	1	Vamban.
8 K. Rasimangalam Credit Society.	1	K. Rasimangalam.
9 Adhanakottai Credit Society ..	1	Adhanakottai.
10 Thuraiyur Rural Bank ..	1	Thuraiyur.
11 L. N. Samudram Agricultural Bank.	1	L. N. Samudram.
12 Lalgudi Sivagnanam Agricultural Improvements Society.	3	Lalgudi.
13 Manaparai Co-operative Marketing Society.	1	Manaparai.
Madurai district—		
1 Tirumohur Credit Society ..	1	Tirumohur.
2 Rajakkur Credit Society ..	1	Rajakkur.
3 Pudurpatti Credit Society ..	1	Pudurpatti.
4 Kuthiargunda Multi-purpose Co-operative Society.	1	Kuthiargunda.
5 Peraiyur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Peraiyur.

4th November 1958]

PART B.—Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains—cont.

Serial number and name of the society.	Number of godowns owned.	Location.
(1)	(2)	(3)
Madurai district—cont.		
6 Karaikeni Multi-purpose Co-operative Society.	1	Karaikeni.
7 K. Nattapatti Multi-purpose Co-operative Society.	1	K. Nattapatti.
8 Theni Sale Society ..	4	Theni.
9 Madurai District Sale Society ..	1	Madurai.
10 Sillamarathupatti Agricultural Bank.	1	Sillamarathupatti.
11 Nagalapuram Agricultural Bank ..	1	Nagalapuram.
12 Melakkottai Agricultural Bank ..	1	Melakkottai.
13 Veerapandi Agricultural Bank ..	1	Veerapandi.
Ramanathapuram district—		
1 Alangulam Credit Society ..	1	Alangulam.
2 Kallavanaickenpatti Credit Society.	1	Kallavanaickenpatti.
3 Valliyur Credit Society ..	1	Valliyur.
4 Ramachandrapuram Credit Society.	1	Ramachandrapuram.
5 Subramaniapuram Credit Society.	1	Subramaniapuram.
6 Sankarapandiapuram Credit Society.	1	Sankarapandiapuram.
7 Rangappanaickenpatti Credit Society.	1	Rangappanaickenpatti.
8 Maharajapuram Multi-purpose Co-operative Society.	2	Maharajapuram.
9 Bhoopathi Raja Bank ..	1	Rajapalayam.
10 Aruppukkottai Sale Society ..	1	Aruppukkottai.
11 Paramakudi Sale Society ..	1	Paramakudi.
12 Srivilliputhur Co-operative Marketing Society.	1	Srivilliputhur.
13 Tirupathur Marketing Society ..	1	Tirupathur.
14 Rajapalayam Marketing Society.	1	Rajapalayam.
Tirunelveli district—		
1 Vanaramuthur Credit Society ..	1	Vanaramuthur.
2 Mudithanandel Credit Society ..	1	Mudithanandel.
3 Kurivikulam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Kurivikulam.
4 Chinamani Multi-purpose Co-operative Society.	1	Chinamani.
5 Vallanad Agricultural Bank ..	1	Vallanad.
6 Thenthiruperi Multi-purpose Co-operative Society.	1	Thenthiruperi.
7 Perungulam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Perungulam.
8 Vilathikulam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Vilathikulam.
9 Avalnatham Multi-purpose Co-operative Society.	1	Avalnatham.
10 Idaiseval Multi-purpose Co-operative Society.	1	Idaiseval.
11 Puliyamuthur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Puliyamuthur.
12 Attur Cusba Multi-purpose Co-operative Society.	1	Attur Cusba.
13 Kadalai Multipurpose Co-operative Society.	1	Kadalai.
14 Sankarankoil Marketing Society ..	1	Sankarankoil.
15 Pudur Marketing Society ..	4	Pudur.
16 Tuticorin Marketing Society ..	2	Tuticorin.
17 Tirunelveli District Central Stores.	1	Tirunelveli.
18 Koilpatti Sale Society ..	4	Koilpatti.

[4th November 1958]

PART B.—Statement showing the list of godowns owned by co-operative societies for storage of foodgrains—cont.

Serial number and name of the society.	Number of godowns owned.	Location.
(1)	(2)	(3)
Salem district—		
1 Muniampalli Credit Society ..	1	Muniampalli.
2 Konganapuram Credit Society ..	1	Konganapuram.
3 Mallur Credit Society ..	1	Mallur.
4 Ilupile Credit Society ..	1	Ilupile.
5 Neikarapatti Credit Society ..	1	Neikarapatti.
6 Mallasamudram Credit Society ..	1	Mallasamudram.
7 Gijalanaickenpatti Credit Society ..	1	Gijalanaickenpatti.
8 Mohanur Credit Society ..	1	Mohanur.
9 Jakkasamudram Credit Society ..	1	Jakkasamudram.
10 Tholasampatti Credit Society ..	1	Tholasampatti.
11 Pagalpatti Multi-purpose Co-operative Society.	1	Pagalpatti.
12 Pavalathanur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Pavalathanur.
13 Thogarapalli Multi-purpose Co-operative Society.	1	Thogarapalli.
14 Kadayampatti Multi-purpose Co-operative Society.	1	Kadayampatti.
15 Udayapatti Agricultural Bank ..	1	Udayapatti.
16 Seshanchavadi Agricultural Bank ..	1	Seshanchavadi.
17 Arasampatti Rural Bank ..	1	Arasampatti.
18 Salem Marketing Society ..	1	Salem.
19 Tiruchengode Marketing Society ..	1	Tiruchengode.
20 Rasipuram Marketing Society ..	1	Rasipuram.
21 Namakkal Marketing Society ..	1	Namakkal.
22 Krishnagiri Marketing Society ..	2	Krishnagiri.
23 Kelamangalam Marketing Society.	3	Kelamangalam.
Coimbatore district—		
1 Chennappaickenpalayam Credit Society.	1	Chennappaickenpalayam.
2 Kurumandur Credit Society ..	1	Kurumandur.
3 Karattadipalayam Credit Society ..	1	Karattadipalayam.
4 Elathur Chettipalayam Credit Society.	1	Elathur Chettipalayam.
5 Kasipalayam Credit Society ..	1	Kasipalayam.
6 Aruppupatti Multi purpose Co-operative Society.	1	Aruppupatti.
7 Orathukuppachettipalayam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Orathukuppachettipalayam.
8 Palladam Multi-purpose Co-operative Society.	1	Palladam.
9 Nathagoundenpudur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Nathagoundanpudur.
10 Avanasi Multi-purpose Co-operative Society.	1	Avanashi.
11 Singanailur Multi-purpose Co-operative Society.	1	Singanailur.
12 Tudiyalur Rural Bank ..	1	Tudiyalur.
13 Chittode Agricultural Bank ..	1	Chittode.
14 Gobichettipalayam Sale Society ..	8	Gobichettipalayam.
15 Udampalpet Sale Society ..	1	Udampalpet.
16 Tiruppur Sale Society ..	12	Tiruppur.
17 Palladam Co-operative Marketing Society.	1	Palladam.
18 Coimbatore District Central Stores.	5	Coimbatore.
The Nilgiris district—		
1 Ellothorai Credit Society ..	1	Ellothorai.
2 Oranalli Credit Society ..	1	Oranalli.
3 Yeddakadu Credit Society ..	1	Yeddakadu.
4 Yeddapalli Credit Society ..	1	Yeddapalli.
5 Nilgiris Marketing Society ..	1	Nilgiris.
6 Nilgiris District Central Stores ..	1	Do.

194

4th November 1958]

PART C.—List of godowns hired by Co-operative Societies in 1957-58 for storage of foodgrains.

Serial number and name of the society.	Number of godowns hired.	Location.
(1)	(2)	(3)
South Arcot district—		
1 Chidambaram Co-operative Marketing Society.	1	Chidambaram.
2 Gingee Co-operative Marketing Society.	1	Gingee.
3 Kallakurichi Co-operative Agricultural Marketing Society.	1	Kallakurichi.
4 South Arcot District Supply and Marketing Society.	10	In Bazaars.
5 Tindivanam District Supply and Marketing Society.	4	Tindivanam (2), Gingee Road (1), Mailam Road (1).
North Arcot district—		
1 Tiruvannamalai Co-operative Marketing Society.	2	Tiruvannamalai and Keel penathur.
2 North Arcot District Supply and Marketing Society.	107	Arni, Ambur, Arkonam, Cheyyar, Gudiyattam, Pollur, Sathanoor, Tirupathur, T. V. Malai, Vaniambadi, Wallajah, Wandiwash and Vellore.
Tanjore district—		
1 Koothanur Co-operative Marketing Society.	4	Peralam Bazaar, Sen-nattur, Kemaglachari Bazaar and Kodavasal.
2 Gandarvakottai Co-operative Marketing Society.	6	Gandarvakottai (3), Mudukulam, Viralipatti and Kodavarampatti.
3 Mannargudi Co-operative Marketing Society.	2	Mannargudi (2).
4 Papanasam Co-operative Marketing Society.	1	Papanasam.
5 Tanjore Co-operative Marketing Federation.	33	Tiruvanaikaval, Papanasam, Muthupet, Orthanad, Kumbakonam, Aranthangi, Saliamangalam, Peravoor, Thiruthurai, Poondi, Tirukattupalli, Keevalur, Budalur, Poonthottam, Sennallur, Tanjore, Alambadi, Shiyalli, Mannargudi, Lakshmanagudi, Kovadacheri, Mayavaram, S. P. Mill, Pattukottai, Alankudi, Kollumangudi, Needamangalam, Nagapatnam, Naducavery, Ayyampet, Kodavasal, Vaduvor and Saganthi.
Tiruchirappalli district—		
1 Tiruchi Co-operative Marketing Society.	2	Fort Station Road and Tennur High Road.
2 Manaparai Co-operative Marketing Society.	3	Manaparai.

A 135-14

[4th November 1958]

PART C.—List of godowns hired by Co-operative Societies in 1957-58 for storage of foodgrains—cont.

Serial number and name of the society.	Number of godowns hired.	Location.
(1)	(2)	(3)
Mudurai district—		
1 Dindigul Co-operative Marketing Society.	9	Dindigul (4), Palani (3) and Natham (2).
2 Mollur Co-operative Marketing Society.	8	Mollur.
3 Tirumangalam Co-operative Marketing Society.	21	All in Tirumangalam and Chinnakottalai.
4 Madurai District Co-operative Marketing Society.	9	Madurai town.
5 Madura-Ramnad Co-operative Marketing Society.	10	Madurai town.
Ramanathapuram district—		
1 Tirupathur Co-operative Marketing Society.	1	Singampunari.
Tirunelveli district—		
1 Koilpatti Co-operative Sale Society.	1	Koilpatti.
2 Tuticorin Co-operative Marketing Society.	5	Vilattikulam (3), Cottai-pidaran (1) and Putham-puthur (1).
3 Tirunelveli Co-operative Marketing Society.	1	Tirunelveli town.
4 Ambasamudram Co-operative Sale Society.	2	Veeravanallur.
Salem district—		
1 Kelamangalam Co-operative Marketing Society.	1	Hosur.
2 Tiruchengode Co-operative Marketing Society.	1	Tiruchengode.
3 Namakkal Co-operative Marketing Society.	1	Namakkal.
The Nilgiris district—		
1 Nilgiris Co-operative Marketing Society.	14	Victoria Hall, Walshbar, Oklands, Ootacamund, Annapuranipet, Katcheri Road, Marungananda Street, Nellithoral Road, Railway Colony Road and Mettupalayam.

4th November 1958]

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 855, asked by SRI S. Lazar at the Meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 518 *supr*]

Q.—Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the Table of the House a statement on the present stage of implementation of the Warehousing Corporation Scheme with special reference to the management of this Corporation, its recruitment, and remuneration?

A.—In November 1957, the Madras Government established the Madras State Warehousing Corporation under section 28 of the Agricultural Produce (Development and Warehousing) Corporations Act, 1956, with the approval of the Central Warehousing Corporation with an initial share capital of Rs. 20 lakhs contributed both by the Central Warehousing Corporation and the Madras Government on 50:50 basis. The State Warehousing Corporation is functioning with effect from 4th December 1957.

(1) **Management.**—The general management of the State Warehousing Corporation vests in a Board of Directors constituted on 8th March 1958 with the following nominees:—

(i) **Nominees of the Central Warehousing Corporation—**

(1) Sri A. Krishnaswami Vandayar, M.L.C.

(2) Sri R. Krishnaswami Naidu, M.L.A.

(3) Sri K. S. Subramania Gounder, M.L.A.

(4) Sri P. S. Rajagopal Naidu, M.P.

(5) The Deputy Secretary and Treasurer, State Bank of India, Madras Circle.

(ii) **Nominees of the State Government—**

(1) The Secretary to Government, Department of Industries, Labour and Co-operation, Madras.

(2) The Registrar of Co-operative Societies, Madras.

(3) The Director of Agriculture, Madras.

(4) Sri M. Subbiah Chettiar, Sri Kannan Rice Mills, Bheemanagar, Tiruchirappalli district.

(5) Sri V. K. Palaniswamy Gounder, M.L.C.

Sri A. P. Balasubramaniam has been appointed as the Managing Director of the Corporation with effect from 25th August 1958 and he is also a member of the Board of Directors of the Corporation. The Secretary to the Government of Madras, Department of Industries, Labour and Co-operation, has been appointed Chairman of the Corporation.

In July 1958, the Government approved the proposal of the State Warehousing Corporation to constitute an Executive Committee with the following persons as its members:—

(1) Sri K. S. Subramania Gounder,

(2) Sri V. K. Palaniswami Gounder,

(3) Registrar of Co-operative Societies, Madras, besides the Chairman and the Managing Director.

[4th November 1958]

The Board of Directors of the Corporation has met twice so far and *inter alia* fixed the issue of share capital of the Corporation, finalized the General and Staff Regulations of the Corporation as required in section 54 of the Agriculture Produce (Development and Warehousing) Corporations Act, 1956, and decided upon the programme of work for the Corporation for the current year (1958-59) and the financial estimate in respect thereof.

A phased programme has been drawn up for the construction of warehouses by the State Warehousing Corporation in the following eleven centres in the State during the Second Five-Year Plan Period :—

Plan period.	Name of the Centre.	Chief commodities proposed to be stored in the warehouses.
(1)	(2)	(3)
First year ..	Salem	Cereals, groundnut, pulses, tamarind, sago and jaggery.
	Ootacamund ..	Potatoes.
Second year ..	Tirunelveli ..	Cereals, chillies and onions.
	Tiruchirappalli ..	Cereals, jaggery and turmeric.
Third year ..	Vriddachalam ..	Good grains, groundnut and gingelly.
	Madurai	Cereals, pulses and onions.
Fourth year ..	Rajapalayam ..	Cereals, cotton and chillies.
	Pollachi	Cereals, pulses, groundnut and tamarind.
	Kancheepuram ..	Cereals, groundnut and gingelly.
Fifth year ..	Nagapattinam ..	Paddy, pulses and coconuts.
	Vellore	Cereals, pulses and jaggery.

According to the standard fixed by the Central Warehousing Corporation, the ultimate capacity of each State Warehouse is 10,000 tons. During the year 1958-59 which is the third year of the plan period, the Corporation has programmed to construct warehouses at Salem, Ootacamund, Tirunelveli, Tiruchirappalli, Vriddachalam and Madurai. Before launching on the construction of pucca warehouses, the Corporation has proposed to set up temporary warehouse in hired accommodation of about 1,000 tons capacity at the above six centres with a view to build up adequate business for the warehouses and to find out the volume of business that would be forthcoming to the warehouses.

The Corporation has proposed to appoint initially the following staff. The scale of pay and the method of recruitment are indicated against each post :—

Post.	HEADQUARTERS. Method of recruitment.	Scale of Pay.
		RS.
1 Inspection and Storage Officer—(1)	The Services of an Assistant Entomologist or Assistant Marketing Officer of the Madras Agricultural Department will be borrowed.	230—30/2—260—40/2—500—EB—60/2—700.
2 Secretary—(1)	The services of a Co-operative Sub-Registrar will be borrowed.	210—20—550.
3 Accountant—(1)	The services of a S.A.S. Accountant from the Accountant-General's Office, Madras, will be borrowed.	200—15—380—20—500.
4 Superintendent—(1)..	The services of a Senior Inspector of Co-operative Societies will be borrowed.	140—7½—200—10—250.
5 Assistant—(1)	The services of a Junior Inspector of Co-operative Societies will be borrowed.	90—5—140.

4th November 1958]

Post.	Method of recruitment.	Scale of pay. RS.
6 Stenographer—(1) ..	A person possessing the qualifications prescribed in the Madras Subordinate service will be appointed.	60—5—135 plus Special pay Rs. 35.
7 Typist—(1)	A person who has passed the Higher Grade Typewriting Examination will be appointed.	60—5—135 plus Special pay of Rs. 10.

FOR EACH WAREHOUSE.

1 Warehouseman—(1) ..	The services of a Co-operative Sub-Registrar will be borrowed.	210—20—550.
2 Technical Assistant-cum-Grader—(1) ..	The services of a Plant Protection Assistant or Entomology Assistant or Marketing Assistant of the Madras Agricultural Department will be borrowed.	140—7½—200—10—250.
3 Propaganda Assistant—(1).. ..	A person who has passed S.S.L.C. with previous experience in grading of agricultural produce will be appointed.	60—5—135.
4 Typist-cum-clerk—(1)	A person who has passed Higher Grade Typewriting Examination and who has experience in office work will be appointed.	60—5—135.
5 Dusting Operator—(1)		35—1—50.
6 Weighman—(1)		35—1—50.
7 Picker—(1)		30—½—35.

The above staff except the Accountant will be eligible for allowances at rate admissible under the Madras Special Pay and Allowances Rules. The Accountant will be eligible for allowances according to the Central Government rates.

The pay of the Managing Director has not yet been fixed by the Corporation.

APPENDIX X.

[Vide answer to starred question No. 856 asked by Sri M. S. Selvarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 517 supra.]

The number of Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956 and thereafter.

(1) There were 162 Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956. For details vide column (3) of the statement appended.

(2) There are 195 Societies after 1st November 1956. For details vide column (4) of the statement appended.

(3) Twenty-one Marine and 9 Inland Fishermen Co-operative Societies were newly established. For details vide columns (7) and (8) of the statement appended.

(4) The required particulars are given in columns (9) and (10) of the statement appended.

[4th November 1958]

Fisheries—Number of Fishermen Co-operative Societies on 31st October 1956 and on 30th June 1958.

Region.	District.	Number of Fishermen Co-operative Societies		Marine.	Inland.	Societies established after 1st November 1956.		Share capital.	Number of members.	Remarks.
		on 31st October 1956.	on 30th June 1958.			Marine.	Inland.			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
								RS.		
	Madras	10	12	11	1	1	..	21,803	2,017	
	Chingleput	29	32	18	14	1	2	28,037	3,737	
	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
	South Arcot	25	32	13	19	2	2	12,570	3,150	
	North Arcot	6	8	..	8	..	2	5,135	362	
	Madurai	3	3	..	3	2	2	..	..	
	Ramanathapuram	26	30	23	7	..	..	45,879	2,287	
	Tanjore	27	34	23	6	7	..	39,840	5,809	
	Tuticorin	17	17	14	3	4	..	22,372	2,118	
	Kanyakumari	16	22	22	..	4	..	24,955	4,478	
	..	..	1	..	1	..	1	2,045	375	
	Salem	3	4	..	4	..	..	4,190	428	
	Coimbatore	..	..	..	..	..	..	..	..	
	Total	162	195	129	66	21	9	..	..	

4th November 1958]

APPENDIX XI.

[Vide answer to starred question No. 860-A asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 518 supra.]

Name of district.	Name of Co-operative Central Bank in the district.	Credit limit sanctioned during 1957-58.	Credit limit proposed for 1958-59.
(1)	(2)	(3)	(4)
		RS.	RS.
North Arcot	Vellore	3,00,000	3,00,000
Salem	Salem	12,50,000	21,98,000
Coimbatore	Coimbatore	2,65,000	..
Madras	Madras	44,000	44,000
Chingleput	Kancheepuram	3,41,000	3,41,900
South Arcot	South Arcot	1,63,000	1,63,000
Tanjore	(a) Tanjore	15,000	..
	(b) Kumbakonam	88,000	..
Tiruchirappalli	(a) Tiruchirappalli	1,47,000	5,00,000
	(b) Pudukkottai	30,000	30,000
Madurai	Madurai	8,49,000	8,49,000
Ramanathapuram	Ramanathapuram	11,43,000	13,00,000
Tirunelveli	Tirunelveli	6,89,000	6,89,000
Kanyakumari	Kanyakumari	..	1,05,000

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 14 asked by Sri V. K. Kothandaraman, at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 520 supra].

Export of oil cakes from Madras State (as now constituted) to foreign countries.

Variety.	1954-55.	1955-56.	1956-57.
(1)	(2)	(3)	(4)
	TONS.	TONS.	TONS.
(i) Cotton oil cake—			
United Kingdom	..	812	..
(ii) Groundnut oil cake—			
United Kingdom	1,704	2,225	..
West Germany	..	612	..
Denmark	..	400	..
F.M.S.	10	..	..
(iii) Rape and sesamam cake—			
Ceylon	..	319	305
(iv) Other oil cakes—			
Netherlands	..	..	Not available.
Ceylon	106	..	Do.
F.M.S.	8	..	Do.
Other countries	..	..	..

494
(country-wide details not available).

[4th November 1958]

APPENDIX XIII.

[Vide answer to un-starred question No. 16 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 521 supra.]

The following are the courts where retiring rooms have been provided for the use of the lawyers :—

North Arcot district		District Court and Sub-Court, Vellore. Sub-divisional Magistrate's Court, Cheyyar. Sub-Magistrate's Court, Chengam. Sub-Magistrate's Court, Ambur. Sub-Magistrates' Courts I and II, Vellore.
South Arcot district		District Court and Sub-Courts, Vellore. District Magistrate's Court, Cuddalore. Sub-Magistrate's Court, Port Novo. Sub-Magistrate's Court, Cuddalore. Sub-Magistrate's Court, Gingee. Sub-Magistrate's Court, Tirukoilur. Sub-Magistrate's Court, Virudachalam.
Chingleput district		District Court and Sub-Court, Chingleput. District Magistrate's Court, Chingleput. Sub-Magistrate's Court, Tiruvallur. Sub-Magistrate's Court, Chingleput. Sub-Magistrate's Court, Ponneri. Sub-Magistrates' Courts I and II, Saidapet. (Common Bar Room with Presidency Magistrate's Courts, Saidapet.) Sub-Magistrate's Court, Kancheepuram. (Common Bar Room with District Munsif's Court, Kancheepuram).
Coimbatore district		District Court, Coimbatore. Sub-Court, Coimbatore. Sub-Court, Ootacamund. Sub-Court, Erode. District Magistrate's Court, Coimbatore. Sub-Magistrates' Courts, Coimbatore. Additional Town Sub-Magistrate's Court, Coimbatore. Sub-Magistrate's Court, Dharapuram. (Common Bar Room with District Munsif's Court.) Sub-Magistrate's Court, Gobichettipalayam. Sub-Magistrate's Court, Palladam. Sub-Magistrate's Court, Perundurai. Sub-Magistrate's Court, Pollachi. Sub-Magistrate's Court, Udumalpet. Sub-Magistrate's Court, Ootacamund.
Kanyakumari district		District Court, Nagercoil. Sub-Court, Nagercoil. Sub-Court, Padmanabhapuram. District Magistrate's Court, Nagercoil. Sub-Magistrate's Court, Nagercoil. (Common Bar Room with District Court.)
Madurai district		District Court and Sub-Court, Madurai. Sub-Court, Dindigul. District Magistrate's Court, Madurai. (Common Bar Room for all the Criminal Courts in Madurai.) Sub-Magistrate's Court, Melur.

[4th November 1958]

Ramanathapuram district		District Court and Sub-Court, Ramanathapuram. (Common Bar Association with the District Court, Madurai.) Sub-Court, Sivaganga. Sub-Court, Devakottai. Sub-Magistrate's Court, Tiruppattur. Sub-Magistrate's Court, Virudhunagar. Sub-Magistrate's Court, Paramakudi Sub-Magistrate's Court, Sattur Sub-Magistrate's Court, Srivilliputhur	Attached to the respective District Munsif's Court.
Salem district		District Court, Salem. Sub-Court, Salem. Sub-Magistrate's Court, Attur. Sub-Magistrates' Courts Nos. I and II, Salem. Sub-Magistrate's Court No. III, Salem. (Common with Additional First class Magistrate's Court). Sub-Magistrate's Court, Rasipuram. Sub-Magistrate's Court, Omalur. Sub-Magistrate's Court, Namakkal. Sub-Magistrate's Court, Tiruchengode. Sub-Magistrate's Court, Sankari. (Common with Sub-divisional Magistrate's Court, Sankari.)	
Tanjore district		District Court, Nagapattinam. Sub-Court, Mayuram. District Court and Sub-Court, Tanjore. Sub-Court, Kumbakonam. District Magistrate's Court, Kumbakonam. (Common Bar Room for both Civil and Criminal Courts.) Sub-Magistrate's Court, Tanjore. Sub-Magistrate's Court, Sirkali. Sub-Magistrate's Court, Tiruvarur.	
Tiruchirappalli district		District Court and Sub-Court, Tiruchirappalli. Sub-Court, Pudukkottai. District Magistrate's Court and Sub-Magistrate's Courts, I to III, Tiruchirappalli. (Common with the Bar Room for the Civil Court). Sub-Magistrate's Court, Pudukkottai. (Common with Civil Courts' Bar Room.)	
Tirunelveli district		District Court and Sub-Court, Tirunelveli. Sub-Court, Tirunelveli. District Magistrate's Court, Tirunelveli. Sub-Magistrate's Court, Sankarankoil. Sub-Magistrate's Court, Koilpatti. Sub-Magistrate's Court, Ambasamudram. Sub-Magistrate's Court, Tenkasi. Sub-Magistrate's Court, Srivaikundam.	Common Bar Room for both Civil and Criminal Courts.

2. There are no separate retiring rooms for the clients attending courts. However there are sheds called ' ryots sheds ' already available in the court premises intended for the benefit of the litigant public

[4th November 1958]

APPENDIX XIV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 20 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 523 supra.]

I. Statement showing the number of Primary Health Centres opened during 1957-58 in each district.

Name of the district.	Number of Centres.	Name of the Primary Health Centres.
(1)	(2)	(3)
North Arcot	3	1 Kalambur. 2 Mandakolathur. 3 Lalapet.
South Arcot	2	1 Satyamangalam. 2 Tirunavalur.
Chingleput	5	1 Tirukalikundram. 2 Uthiramerur. 3 Z. Endathur. 4 Valliyoor. 5 Perambakkam.
Coimbatore	5	1 Avanashi. 2 Thayampalayam. 3 Talavadi. 4 Perianaickenpalayam. 5 Chandrapuram.
Kanyakumari	2	1 Arudesam Panchayat. 2 Rajakkamangalam Thurai.
Madurai	6	1 Dhadi Combu. 2 Natham. 3 Tirupparankundram. 4 Dombucherry. 5 Vadipatti. 6 Elumalai.
Ramanathapuram	4	1 Parthibanoor. 2 Uppathur. 3 Pandugudi. 4 Kunnur.
Salem	4	1 Kolathur. 2 Bargur. 3 Begalur. 4 Tirunjipatti.
Tiruchirappalli	6	1 Thiruman. 2 Thottiam. 3 Innungur. 4 Pudur Uthamanur. 5 Valikandapuram. 6 Chinnadharapuram.
Tirunelveli	5	1 Pattamadai. 2 Tisainvillai. 3 Vasudevanallur. 4 Pudukkottai village. 5 Kuruvikulam.

4th November 1958]

Name of the district.	Number of Centres.	Name of the Primary Health Centres.
(1)	(2)	(3)
Nilgiris	2	1 Pandalur. 2 Nedugula.
Tanjore	7	1 Thiruvizhimizhalai. 2 Sengandi Idaiyur. 3 Nallur. 4 Thiruvengadu. 5 Kali. 6 Alathambadi. 7 Vedaranyam.

II. Statement showing the names of Primary Health Centres which are vacant for want of Medical Officers as on 22nd August 1958.

- 1 Primary Health Centre, Thirunavalur, South Arcot district.
- 2 Primary Health Centre, Perambakkam, Chingleput district (Medical Officer posted).
- 3 Primary Health Centre, Talavadi, Coimbatore district (Medical Officer posted).
- 4 Primary Health Centre, Chandrapuram, Coimbatore district.
- 5 Primary Health Centre, Perianaickenpalayam, Coimbatore district.
- 6 Primary Health Centre, Nedugula, the Nilgiris district.
- 7 Primary Health Centre, Kunnur, Ramanathapuram district.
- 8 Primary Health Centre, Uppathur, Ramanathapuram district.
- 9 Primary Health Centre, Pandugudy, Ramanathapuram district.
- 10 Primary Health Centre, Thurunjipatti, Salem district.
- 11 Primary Health Centre, Alathambadi, Tanjore district (Medical Officer posted).
- 12 Primary Health Centre, Sengandhi Idaiyur, Tanjore district (Medical Officer posted).
- 13 Primary Health Centre, Pudur Uthamanur, Tiruchirappalli district.
- 14 Primary Health Centre, Inugur, Tiruchirappalli district.
- 15 Primary Health Centre, Pudukkottai village, Tirunelveli district.
- 16 Primary Health Centre, Arudesam Panchayat, Kanyakumari district (Medical Officer posted).

[4th November 1958]

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred question No. 22 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 4th November 1958, page 525 supra.]

Statement showing the number of taxis plying in the districts and Headquarters of the districts in this State as on 1st September 1958.

	Number in the district.			Number in District Headquarters.		
	Big taxis.	Baby taxis.	Auto-rickshaws.	Big taxis.	Baby taxis.	Auto-rickshaws.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Chingleput	3	21	..	..	..	..
Coimbatore	42	35	161	21	30	156
Kanyakumari	95	..	..	47	..	..
North Arcot	29	8	..	17	5	..
Madurai	38	..	2	25	..	..
The Nilgiris	67	24	..	47	10	..
Ramanathapuram	15	..	..	15	..	..
Salem	66	2	14	24	2	14
South Arcot	..	..	..	..	..	..
Tanjore	5	..	..	..	..	..
Tiruchirappalli	33	6	1	31	6	1
Tirunelveli	16	18	..	16	18	..
Madras City	92	636	203	..	..	..

As regards Chingleput district, the Headquarter is at Madras. Hence separate figures are not furnished under the column "Number in District Headquarters".

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 5th November-1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Hospital for chronic patients

* S.N.Q. 35.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the present stage of the proposal to construct a hospital for chronic patients in the City of Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The proposal is under the consideration of Government.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is the Hon. Minister aware that more than 25 per cent of the patients in the Government hospitals are suffering from chronic and incurable diseases? If so, will the Government expedite the proposal to establish a hospital for these incurables?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I cannot subscribe to the exact percentage mentioned by the hon. Member. No doubt it is true that if many patients who are suffering from chronic diseases are shifted to other places, it will be good. In fact we want to get buildings at the Arkonam aerodrome and also at Avadi. It was stated that they were not suitable. Now we are exploring whether the buildings available at Red Hills could be made use of. Also the Government have acquired some land near Kottur. The proposal is to put up buildings and take the patients there.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, what are the chronic diseases that these patients are suffering from? Will the Government assure this House that, in view of the existence of the water-supply scheme at Red Hills lake, that building at Red Hills will not be utilised for the construction of this hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, we are exploring the possibility of making use of the building at Red Hills. Further, we are also proposing to put up new buildings near Kottur. Whatever may be the nature of the disease, we are concerned only with the chronic nature of the patients who have to be housed for a long time.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, the Hon. Minister has stated that there is a proposal for putting up a building for the purpose of locating a hospital for incurables. May I know the estimated cost of this building and whether the Government of India is giving any financial aid for this purpose?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For this purpose Government poramboke land of about 26 acres in Kottur village near Guindy has been acquired recently. The proposal is to construct buildings for the hospital at an estimated cost of Rs. 7.80 lakhs. This is being considered as Part II Scheme for 1959-60. As regard aid from the Central Government, I have no idea at present.

Express group of Newspapers

* S.N.Q. 36.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR, SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI AND SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Express Newspapers (Private) Limited, have given notice that they intend to close their publications in Madras from 1st December 1958;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) what steps the Government intend to take.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Management of Express Newspapers, Private, Madras, has given notice that it intends to close down the publication of its publications with effect from 1st December 1958 in view of the indiscipline prevailing among the staff and the workers;

(c) Government are asking the Commissioner of Labour to take up conciliation immediately.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த எக்ஸ்பிரஸ் க்ரூப்பில் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடிய அடிப்படைச் சம்பளம் என்ன ? சென்னை யிலே இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களிலே இவர்கள் தான் மிகக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள் என்பது உண்மைதானா ? அப்படியானால் குறைந்தபட்ச சம்பளமாவது தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தார் அந்த நிர்வாகிகளை வற்புறுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இரு சாரரிடமும் தசாவின் போது நான் கலந்து பேசி ஒரு சமரச முடிவை ஏற்படுத்த முயன்றேன். அதைத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை. இந்தத் தகராறு நீடிக்கிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தத் தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய குறைகளைக் கோர்ட்டுக்கு முன்னால் வைத்திருக்கும்போது அல்லது அவர்களுடைய பிரச்சனை ஹைக்கோர்ட்டில் இருக்கும்போது இந்தமாதிரியான நோட்டீஸ் கொடுத்து நிர்வாகத்தை மூடுவது என்பது ஒழுங்குதானா ? அப்படி ஒழுங்கு இல்லையென்றால் தொழிலாளர்களை வீணாகப் பழி வாங்கவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று அன்பேர் லேபர் ப்ராக்டீஸ் மூலம் முதலாளிக்குத் தண்டனை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹைக்கோர்ட்டில் பல தீர்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. தொழிலை நடத்துவதற்கு முடியவில்லை என்றால் அந்த ஸ்தாபனத்தை மூடிக்கொள்ளலாம் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு ஜி. ஓ. விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அப்படி மூடும்போது தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய எல்லாத் தொகையும் கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். அது தான் சர்க்காரின் கவனித்துக் கொள்ளப்படவேண்டிய விஷயம்.

[5th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்தக் கேள்வியின் துணைக் கேள்விக்கு விடை அளிக்கும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்கள், முதலாளி இருவருக்குமிடையே சமரசம் செய்து வைக்க முயன்றதாகவும், அமைச்சர் சொன்னதை தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொள்ளாததால் தகராறு நீடிக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் கூறிய சமரச ஏற்பாடு என்ன என்பது தெரிந்தால் தான் அப்படித் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் மறுத்தது சரிதானா இல்லை தவறானதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே சமாதான உடன்படிக்கைக்கு அமைச்சர் தெரிவித்த கருத்துக்கள் யாவை என்று அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்தைப் பற்றிக் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்றால் அதைச் சொல்லத்தான் வேண்டும். நேற்று இரவும் கூடச் சமரசம் செய்து வைப்பதற்காகப் பேசியிருக்கிறேன். எனக்கு இனியும் சமரசம் ஏற்படலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் அந்த விவரங்களை எல்லாம் சொன்னால் அவை தகராறை வளர்க்கத் தான் பயன்படும் என்று கருதுவதால் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : இது போன்ற நோட்டீஸ் மற்ற இடங்களிலும் இருக்கிற அவ்வளவு ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அல்லது சென்னை ஸ்தாபனத்தை மட்டும் மூடுவதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? சென்னையில் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சம்பளத்திற்கும் இதர ஸ்தாபனங்களில் வெளி மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் தகராறு சென்னை யில் இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களைப் பற்றியது. இந்த நோட்டீசும் சென்னையில் இருக்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்கு மட்டும் தான்.

SRI N. K. PALANISAMI : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை 7½ ரூபாய் போனால் 4½ ரூபாய் பஞ்சப்படி ஆகிய இந்தக் கோரிக்கையை கம்பல்சரி ஆர்ப்பிட்டுரேஷனுக்கு விடுவதற்கு ஏன் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கக் கூடாது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்களே தொழிலாளர்களுக்குப் பல சங்கடங்களை உண்டாக்கி விடுவது சரியல்ல. நான் முதலிலேயே மத்தியஸ்த்திற்கு விடலாம் என்று சொன்னதை தொழிலாளர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருந்தால் முன்பே விடப்பட்டிருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை என்ன என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் பல இருந்தன. கோர்ட்டுகளில் இருந்தன. ஒன்று சம்பளம் பற்றியது. இரண்டாவது 69 பேரை ரெட்டிரன்ச்மெண்டு செய்து விட்டார்கள். அவர்களையே மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது. சம்பளமும் இதுவும் தான் முக்கியமானது. இன்னும் வேறு சில பிரச்சனைகளும் இருக்கின்றன.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any demands of the workers have been agreed to by the management and what are the demands which the management did not agree to?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have just stated in Tamil that it is not in the interests of a settlement which I expect to be made that I should give details of the points in dispute.

[5th November 1958]

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the number of labourers and staff who will be affected by the closure of the publication?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am sorry I do not have the exact figures with me now.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in view of the long service which this Press has been doing towards the national cause, will the Government assure this House that they will effect a rapprochement between the management and the workers; failing this, will the Government step in and take over the management of this Press in the interests of the country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I may at once tell the hon. Member that this is not an industry which the Government can take over. Then, Sir, whether it is a national newspaper which has been doing immense service or any other industry, Government have always been doing their best to effect a fair settlement between the workers and the management.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பிரித்தானியப் பத்திரிகைகள் பற்றி டிரிப்யூனலுக்கு ரெபர் செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு ஏதாவது இருக்கிறதா? அகன் டிரிப்யூனல் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றியும் டிரிப்யூனலில் இருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டிலும் இருக்கிறது.

9-10 a.m. **SRI M. KALYANASUNDARAM :** Are the Government aware that the threat of closure of this enterprise is only to coerce the workers to accept the humiliating terms of the management?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the hon. Member quotes from the statement that has been issued by the representative of the Union. But, I believe that it is not mere threat and they mean closing it down. That is what I learn now.

SRI T. SAMPATH : What are the difficulties experienced by the management?

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has already stated that it is not advisable and it is not in the interests of a settlement to go into all these details. If, however, the Hon. Minister is willing to answer the question, I have no objection.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I have already pointed out in my answer, the point which has provoked the management to decide to close down the concern, as stated by them, is that indiscipline is prevailing among the workers.

Salem iron ore

* 861 Q.—**SRI M. P. SUBRAMANIAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer furnished to question No. 301 on 12th March 1958—

(a) whether the Government have received the final reports from the Metallurgical Laboratory, Jamshedpur, on the examination of the samples of Salem iron ore; and

(b) if so, whether a copy of it will be placed on the Table of the House?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The reports in 3 parts received from the National Metallurgical Laboratory are highly technical and they contain only experimental details with a lot of diagrams and graphs. The labour and cost involved in printing and placing them on the table of the House will not be commensurate with the benefits that may be derived from it. However spare copies of the reports will be obtained from the Laboratory if available and placed in the Library.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : இந்த அறிக்கை சர்க்காருக்கு எப்போது வந்தது? அறிக்கை வந்த பிறகு, சேலத்தில் பெரிய அளவில் தொழிற்சாலை துவக்குவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தார் பரிசீலனைகள் செய்திருக்கிறார்களா? தொழிற்சாலை துவக்கப்படுவதாயிருந்தால், துவக்கப்படுவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அறிக்கை எந்தத் தேதியில் வந்தது என்று நான் இப்போது சொல்வதற்கில்லை. அறிக்கை வந்ததிலிருந்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பரிசீலனை நாளைக் லாபரடரியில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஒரு தனி நபர் தொழில் ஆரம்பித்திருக்கிறார். “லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ்”-ஐ “பப்ளிக் ஸெக்டார்” இலும் அமைப்பதற்கு இப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கோவையிலுள்ள ஒரு தனி நபர் சேலத்தில் கிடைக்கும் இரும்புக் கனிப் பொருள்களைக் கொண்டு சிறிய அளவில் ஒரு தொழிலைத் துவங்க முன்வந்திருக்கிறார். அவருக்கு அதற்கு அனுமதி கொடுத்துள்ள அரசாங்கம், அவர் எந்த முறையில் அந்த இரும்புக் கனிப் பொருள்களை தொழில் நடத்தப் பயன் படுத்துகிறாரோ அதே முறையில் அவைகளைப் பயன்படுத்தி பெரிய அளவில் ஒரு தொழிற்சாலையை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்த மாநிலத்திலே துவங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது தனியார் துறையில் (பிரைவேட் ஸெக்டாரில்) “லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ்” அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் ஸெக்டாரில் இரண்டு லோ ஷாப்ட் பர்னேஸ் அமைப்பதற்கு, மத்திய சர்க்காருடன் கலந்துபேசி வருகிறோம்.

District Teachers' Guild, Tiruchirappalli

* 862 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the resolutions passed at Turaiyur by the Tiruchirappalli District Teachers' Guild on 5th April 1958;

(b) the resolutions in brief; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir. The resolutions said to have been passed at Thuraiyur have not been received by the Government.

(b) & (c) Do not arise.

Irrigation facilities

* 833 Q.—**SRI MATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் பொது மாகாணத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சுதந்திரத்திற்கு முன்பு சென்னை மாகாணத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருந்தது?

[5th November 1958]

(ஆ) பத்து ஆண்டிற்குப் பின் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) நடைமுறையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) 46 இலட்சம் ஏக்கர்கள்.

(ஆ) 51 இலட்சம் ஏக்கர்கள்.

(இ) 51 இலட்சம் ஏக்கர்கள்.

Subsidy for starting poultry farms

MR. SPEAKER: As the hon. Member Sri D. Subramania Rajakumar is absent, the question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 864 Q.—SRI D. SUBRAMANIA RAJAKUMAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have any proposal to grant subsidy to those interested in poultry farming in Sivaganga, Tiruvadanai and Mudukulathur taluks, Ramanathapuram district, under the supervision of the Veterinary Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir. If applications are received from enthusiastic poultry breeders, deserving cases will be considered by Government individually for grant of subsidy on merits following the performance of the applicants in the respective area.

Co-education in Government Colleges

* 865 Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to ban co-education in all Government Colleges and set apart certain colleges solely for lady students?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI S. LAZAR: Is it not the accepted policy of the Government to discourage co-education in institutions as far as possible and if so, may I know the reasons as to why the Government have not taken action in the matter with reference to the Presidency College, Medical College, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, as far as I know, the policy is that there may be co-education in the collegiate level and above and we have taken the view that only up to the secondary school stage level, it may not be desirable to have co-education.

SRI K. VINAYAKAM: Will not co-education be more congenial for imparting higher education at the University level? If so, is it not necessary that co-education has got to be encouraged still further? (Laughter.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not know whether it is congenial or not. (Laughter.) I was just stating what the policy was now.

SRI K. ANBAZHAGAN: உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கல்வி முடிவு வரை மட்டிலுமே ஆண்களுக்கென்றும் பெண்களுக்கென்றும் தனித் தனித் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை

[5th November 1958]

என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். கல்லூரிப் படிப்பு நிலையிலும் கூட பெண்கள் தனி வகுப்புகளில்தான் படிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையும், இன்டர்மீடியட் வகுப்பு வரையில் பெண்களுக்காக தனியும், இன்டர்மீடியட் வேண்டுமென்ற கொள்கையும் நடைமுறையிலிருந்து வகுப்புகள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையும் இதே முறை இருந்த கின்றன என்பதும், பீரீ யூனிவர்ஸிடி வகுப்புக்கும் இதே முறை இருந்திருக்கிறது என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இது சரியா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the pre-University stage is only a temporary phase. That is also included in the high school stage. That is why I said, "up to the secondary stage". During the primary stage, there could be co-education. But, in the secondary stage, the view is that there should be separate institutions, and at the University level, that is, the Degree level, there could be co-education. If, however, it is possible to have separate colleges even at this level, we would like to have separate colleges.

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether difficulties in co-education in colleges were felt by the lady students or by their parents?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think there have been any difficulties in this. There have been perhaps some unfortunate incidents, which could not be avoided. They are not the result of co-education as such.

SRI S. LAZAR: "காலேஜியட்டே லெவலைப்" பொறுத்தவரையில், "கோ-எஜுகேஷனில்" பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று மாணவர்களின் பெற்றோர்கள் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

MR. SPEAKER: இன்னொரு கனம் அங்கத்தினர் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டபோதுதான் கனம் அமைச்சர் பதிலளித்திருக்கிறார்.

SRI M. JAGANNATHAN: In view of the fact that some educational experts deem it necessary that co-education at all levels will be in the interests of promoting culture in general, will the Government consider the possibility of introducing co-education at all levels without making any discrimination between the collegiate level and secondary school level?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not know which expert the hon. Member is quoting. Apart from that, there are so many experts and they give differing views. We have to take into account the existing circumstances in our State and take a decision according to that.

Allotment of house-sites for Adi-Dravidas

MR. SPEAKER: As the hon. Member Sri A. Govindasamy is absent, the question and the answer will be printed in the official proceedings.

*866 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

1955-56, 1956-57, 1957-58-ல் விழுப்புரம் தாலுகாவில் எத்தனை இராமங்களில் ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள மனைகள் ஒதுக்கப்பட்டன?

[5th November 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN :

1955-56 ... 2 villages.

1956-57 ... 4 "

1957-58 ... 4 "

Construction of buildings for the girls' schools at Palni town

* 867 Q.—SRI S. LAZAR (on behalf of Sri P. S. K. Lakshmi-pathiraju) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) பழனி நகரிலுள்ள பெண்கள் பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்ட ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எப்போது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The matter is under consideration.

Pathway of Harijan burialground in Eraiyur village

* 868 Q.—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Harijans of Eraiyur village (Sriperumbudur taluk, Chingleput district) have pathway to their burialground; and

(b) if not, what steps have been taken by the Government to provide such pathway?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Proposals for acquiring portions of private dry lands in the village measuring in all about 0.28 acre to provide a pathway to the burialground are under the consideration of the Government.

Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli

* 869 Q.—SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any complaint against Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli, by Deputy Commercial Tax Officer, Turaiyur, with respect to camp expenses of the former, was received by the Board of Revenue and Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Coimbatore;

(b) whether the Deputy Commissioner for Commercial Taxes, Coimbatore, held an enquiry into the matter;

(c) whether the Deputy Commercial Tax Officer, Turaiyur, made further complaint against the Deputy Commissioner of Commercial Taxes, Coimbatore, that the enquiry was commenced with sufficient threats to Deputy Commercial Tax Officer and the enquiry was one-sided and prejudicial;

(d) the result of the enquiry; and

(e) whether the complaint and the relevant papers will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (c) Yes.

(d) Enquiry is pending.

(e) No.

[5th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : புகாரின்பேரில் விசாரணை நடந்துவருகிறது என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார். எவ்வளவு காலமாக விசாரணை நடந்துவருகிறது? விசாரணை இவ்வளவு தாமதமாவது நியாயம் தானா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think I have the data here to say when it actually started. (After looking into the file) Sir, I think the complaint itself was received, according to the information that I have here, on 12th August 1958. So, it should be going on only for a short time.

Starting of industries for the benefit of Harijans

* 870 Q.—SRI T. VELUCHAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) what are the schemes sponsored by the Central and State Governments with regard to starting of industries for the uplift of Harijans in Tirunelveli District; and

(b) what are the amounts available under the various schemes?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The following three Cottage Industrial Co-operative Societies have been formed with State assistance in the Tirunelveli District :—

(1) Devarkulam Basket Makers' Industrial Society for which a subsidy of Rs. 6,600 was given.

(2) Royagiri Leather Tanneries Industrial Co-operative Society for which a subsidy of Rs. 31,000 was given.

(3) Vepparkulam Kumarappa Harijan Cottage Industrial Co-operative Society which has been granted a sum of Rs. 1,000 under the State Aid to Industries Act.

SRI T. VELUCHAMI : மத்திய சர்க்காருடைய உதவியுடன் ஆரம்பித்து நடத்தக்கூடிய, “பரிக் பாட்டரி” டைலஸ் பாக்கரி” ஆகிய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அவைகளை எங்கே ஆரம்பிக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு தனிக் கேள்வி போட டால் பதில் சொல்கிறேன்.

Development works in South Arcot district.

* 871 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount contributed by the public either in the form of cash or labour towards the development works in the National Extension Scheme areas in the South Arcot district ever since the scheme was introduced in the district; and

(b) the nature of work for which the contributions were made?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A total sum of Rs. 3,29,412.42 has been contributed by the public either in the form of cash, kind or labour towards the development works in the National Extension Service areas in the South Arcot District ever since the scheme was introduced in the district.

[5th November 1958]

(b) The contributions were made for a variety of purposes, including buildings, roadworks, wells, purchase of library books, supply of agricultural implements, and supply of equipment to children's parks.

9-20
a.m.

SRI M. JAGANNATHAN : In view of the fact that in some poor villages, the villagers find it very difficult to contribute anything in terms of money, will the Government consider the desirability of accepting contribution in the form of labour and executing the works under the National Extension Service and Community Development Schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As a matter of fact, labour is more welcome than contribution in cash. Therefore, if anybody is willing to contribute labour, it is welcome.

SRI A. GOVINDASAMY : தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் பகுதி களில், ஜில்லா போர்ட் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகை கொடுக்கப்படாததால் தான் அது தடைபட்டுப் போகிறது. பொது மக்கள் கால் பாகம் கட்டினால் போதாது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஜில்லா போர்டிற்கு வருவதில்லை. அதை அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்குத் தான் ஜில்லா போர்ட் கொடுப்பது என்று முன்பு இருந்தது. இப்பொழுது அதுவும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

Showing of news reels in cinemas

***872 Q.—SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு சினிமா படங்காட்சியிலும் எத்தனை நிமிஷங்கள் வரைக்கும் செய்திக் கதிர் பிலிம்கள் காட்டப்படுகின்றன ?

(ஆ) ஒவ்வொரு சினிமா பட செய்திக் கதிர் காட்சியில் எத்தனை நிமிஷங்கள் வரை மத்திய அரசாங்க விளம்பர செய்திகள் காட்டப்படுகின்றன ?

(இ) சென்னை அரசாங்க விளம்பர செய்திகள் எத்தனை நிமிஷங்களுக்குக் காட்டப்படுகின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Section 6 of the Madras Cinemas (Regulations) Act, 1955, directs that the licensees should exhibit such news reels not exceeding two thousand feet or for not more than one-fifth of the entire time taken for any show. Generally the news reels will have a running time approximately ranging from 11 to 18 minutes.

(b) & (c) The news reels shown in the cinemas are supplied exclusively by the Films Division, Government of India, Ministry of Information and Broadcasting. The Films Division does not deal with publicity films. Hence the questions do not arise.

SRI P. G. MANICKAM : சினிமாவில் காட்டுகிற செய்திக் கதிரில் அநேகமாக வட இந்தியாவில் நடக்கிற அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகள் தான் காட்டப்படுகின்றன. நமது சென்னை மாகாணத்தில் நடைபெறுகிற அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் இதில் அநேகமாக காட்டப்படுகிறதில்லை. ஆகவே சென்னை மாகாண அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளை அதிகப்படியாக காட்டுவதற்கு அதிக நேரம் ஒதுக்குவதற்கும், இங்கு இருக்கும் திட்ட வேலைகளைப்பற்றி கூடுதல் பிலிம்ஸ் எடுக்கவும் சென்னை சர்க்கார் இந்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யுமா ?

5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னை அரசாங்கத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்களும் காட்டப்படுகின்றன. ஆனால், 14 ராஜ்யங்களில் இது ஒன்று. எல்லா ராஜ்யங்களிலும் உள்ள அபிவிருத்தி வேலைகள் காட்டப்படலாம். தனி நபர்கள் உற்பத்தி செய்யும் படங்கள் இதில் காட்டப்படுவதில்லை. இது வரையில், இம்மாதிரி, காட்டப்பட்டது, “புதிய சமுதாயம்”, “அவர் லெஜிஸ்லேச்சர்” என்ற இரண்டு படங்கள்தான் இங்கு தயாரிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டது. மற்றவையெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் பிலிம்ஸ் டிவிஷனில் தயாரிக்கப்படும் “நியூஸ் ரீலீஸ்” தான்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : செய்தி கதிர் படங்களில், எல்லா மாகாணச் செய்திகளும் சேர்ந்திருக்கவேண்டும். சென்னை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் ஹாஸ்டல் தின நிகழ்ச்சியை படமாக்கினார்கள். ஆனால் இது வரையில் அது செய்திக் கதிரில் காட்டப்படாதாக தெரியவில்லை அப்படி, அது காட்டப்படாததற்காக எடுக்கப்பட்டிருக்குமானால் இது அனாவசியந்தானே. இல்லையெனில் அது காட்டப்பட முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்கு தெரிந்த வரையில், சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களின் ஹாஸ்டல் தினவிழாவை படம் எடுத்தது, நமது பாலிடெக்னிக்தான். பிலிம் டிவிஷன் அதை எடுக்கவில்லை. அப்படி எடுத்திருந்தால் அல்லது எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தால் அதுவும் காட்டப்பட்டிருக்கும்.

SRI K. B. S. MANI : இந்தியாவிலேயே சென்னை மாகாணந்தான் முதற்படியாக இருக்கிறது, எலெக்ட்ரிசிட்டி விஷயமாகவும், ரோடு விஷயமாகவும், ஆகவே இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களை சென்னை மாகாண மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காக ஒரு தனி பிலிம் டிவிஷனை சர்க்காரே ஏற்படுத்தி படங்கள் எடுத்து மக்களுக்கு அவைகளைப்பற்றி நன்கு காண ஏற்படுத்தி படங்கள் எடுத்து மக்களுக்கு அவைகளைப்பற்றி நன்கு விளங்கும் அளவிற்கு தெளிவாக காட்டுவதற்கு, அவைகளை சினிமா கொட்டகைகளில் விநியோகம் செய்து அதனால் சர்க்காருக்கு ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய, சினிமா கொட்டகைக்காரர்கள் அதிகமாக லாபம் அடிக்கும் பணத்தில் இருந்து வசூல் செய்ய முயற்சிகள் எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ரோடுகள், மின்சார வசதி இவைகளின் அருமை நமது மக்களுக்கு தெரியும். ஆகவே மற்ற வர்கள்தான் அதை பார்க்கவேண்டும். அதற்காக படம் பிடிக்கவேண்டிய தில்லை. அவசியமில்லை. இருந்த போதிலும் என்னென்ன வகைகளில் நமது ராஜ்ய அபிவிருத்தித் திட்டங்களைப் பற்றி படங்கள் காட்டமுடியும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சினிமா படங்களில் பெரும்பாலும் காட்டப்படுவது வட இந்தியாவில் உள்ள திட்டங்கள்தான் என்று குறிப்பிட்டபோது, உண்மையான முன்னேற்றம் எந்தெந்த பகுதிகளில் தென்படுகிறதோ அவைகளைத்தான் சினிமா படங்களில் காட்டவேண்டுமென்பது மத்திய சர்க்கார் கொள்கையா ? அப்படியென்றால் தென் குட்டில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்படவில்லை என்பதை மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நமது ராஜ்யம் 14-ல் ஒன்று. அதிகமாக மற்ற ராஜ்யங்களில் உள்ள அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளைத்தான் காட்டுகிறார்கள். அவைகளைக் காட்டுவதினால் நமக்கு நன்மையுண்டு. வட நாட்டில் இவ்வளவு எல்லாம் செய்கிறார்களே அதேபோல் இங்கும் செய்யப்படுவென்றென்று கிளர்ச்சி செய்ய இடமுண்டு. ஆகவே இது வரவேற்கத்தக்கதுதான். (சிரிப்பு.)

[5th November 1958]

Cultivation of potatoes in the Nilgiris district

* 873 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the potato growers of the Nilgiris district are finding it more and more uneconomic to grow potatoes;

(b) if so, what are the reasons; and

(c) what steps the Agriculture Department have taken to assist them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir. The general yield of potato is deteriorating in the Nilgiris year after year especially outside 5 miles radius from Ootacamund town; and

(b) & (c) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த உருளைக்கிழங்கு சாகுபடியில் லாபம் குறைந்து கொண்டு வருவதற்கு முக்கிய காரணம் உருளைக்கிழங்கு விதைகள் மோசமாக இருப்பதுதான் என்று கூறப்படுகிறது. அதற்காக உறிமாசல் பிரதேசத்தில் இருந்து விதைகள் வரவழைக்கப்பட்டனவா? அந்த விதைகள் எப்படி? எந்த முறையில் பயன்பட்டன என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சுத்தமான விதைகள் இல்லை என்பதுதான் முக்கிய காரணம். ஆனால் அவைகள் உறிமாசல் பிரதேசத்திலிருந்து வந்தால் போதாது. ஸ்காட்லாண்டில் இருந்துதான் வரவேண்டும். நூற்று இருபது டன் விதைகள் முன்பு வரவழைக்கப்பட்டன. இப்பொழுது அவையெல்லாம் கெட்டுப்போய்விட்டன. இப்பொழுது இன்னும் 120 டன் விதைகள் ஸ்காட்லாண்டில் இருந்து வரவழைக்க வேண்டுமென்பது யோசனை.

SRI J. MATHA GOWDER: உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்யும் பூமியில், ஒரே பூமியில் அடிக்கடி பயிரிடுவதால் உருளைக்கிழங்கின் தரம் குறைந்து விடுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படி தெரிந்திருந்தால் அதே பூமியில் அடிக்கடி பயிரிடுவதை நிறுத்தும்படி அங்குள்ளவர்களிடம் சொல்லி அவர்களுக்கு பயிரிட வேறு பூமி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எல்லோருக்கும் வேறு இடம் கொடுப்பது என்பது கஷ்டமான காரியம். உருளைக்கிழங்கு பயிரிடுவதில் எப்படியும் லாபம் இருப்பதால் அங்கு பயிரிடாதீர்கள் என்று சொல்லவேண்டியதில்லை. மேலும், மண் அரிப்புத் திட்டத்தையொட்டி சொன்னால் கூட சாதாரணமாக அவர்கள் கேட்பதில்லை. அதுதான் - சிரமம்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: அடுத்த முக்கிய காரணம் மண் அரிப்பு. இதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அதைத் தடுப்பதற்குள்ள நடவடிக்கைகள் வெற்றிகரமாக நடப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு காரணம், விவசாயிகளுக்கு போதுமான முன் பணம் போட வாய்ப்பு இல்லாததுதான். ஆகவே முன் பணத்திற்காக, அவர்களுக்கு கடன் உதவி அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: மண் அரிப்புத் திட்டம் இந்தியாவில்தான் முதன்மையாக நடத்தப்படுகிறது. நீலகிரியில் இது வெற்றிகரமாகத்தான் நடக்கிறது. விவசாயிகளும் அதை நன்கு பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் இது விஸ்தரிக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. அதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

[5th November 1958]

SRI N. MARUDACHALAM: உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தி செய்வது நீலகிரியில் மட்டுந்தான்? வேறுவிடங்களிலும் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நமது ராஜ்யத்தில் மொத்தம் 30,000 ஏக்கரில் உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தியாகிறது. அதில் 29,300 நீலகிரியில். கொடைக்கானல், ஏற்காடு, ஹோசூர் போன்ற இடங்களிலும் உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்யப்படுகிறது.

Children's Theatres

* 874 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறு பிள்ளைகளுக்கென படக் காட்சி சாலைகள் (Children's Theatres) எத்தனை ஜில்லாக்களில் அரசாங்கம் தொடங்க உத்தேசித்துள்ளது?

(ஆ) அவைகள் எங்கெங்கே?

(இ) அதற்கென ஒதுக்கியுள்ள உத்தேசத் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ), (ஆ) சிறு பிள்ளைகளுக்கான படக் காட்சி சாலை (Children's Theatres) சென்னையில் மட்டும்தான் உள்ளது. வேறு ஜில்லாக்களில் எங்கும் தொடங்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமில்லை.

(இ) படக் காட்சி சாலைக்கு ஆரம்பத்திலிருந்து 1959 மார்ச்சு மாதம் 31-ந் நாள் வரை சுமார் ரூ. 1,53,060 செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பிறகு வருடாவருடம் சுமார் ரூ. 18,000 செலவாகலாம் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: வேறு ஜில்லாக்களில் இந்த படக் கதிரை ஆரம்பிக்க முடியவில்லை என்றாலும் சென்னையில் நடக்கிற இந்த சிறுவர்களுக்கான கதிரை ஜில்லா தலை நகரங்களிலாவது குறிப்பிட்ட காலங்களில் கொண்டு போய் அங்கு நடத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுதுதான் இங்கு ஆரம்பித்திருக்கிறோம். இந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு, இதில் வெற்றி ஏற்படுமானால் ஜில்லாக்களில் இம்மாதிரியான படங்களை காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN: சிறுவர்களுக்கான திரைப்பட அரங்கில், சென்னை நகரில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிக்கூட குழந்தைகளுக்கு மாலைக்காட்சி, மாட்டினிஷோ மூலம், ஒவ்வொரு நாளும் குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று பள்ளி மாணவர்களுக்கு காண்பித்து அதன் மூலம் அவர்களின் அறிவை வளர்க்க அரசாங்கம் திட்டமிடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதே மாதிரித் தான் இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு சனிக்கிழமையும், சூயிற்றுக்கிழமையும் பள்ளிக்கூட குழந்தைகளுக்கு ஒவ்வொரு பகுதியில் உள்ள பள்ளிக்கூட குழந்தைகளை அழைத்து இந்தக் காட்சிகளை காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI: சென்னையில் காண்பிக்கப்படுகின்ற இந்த படங்களை அதிகமாக காப்பி எடுத்து மற்ற தாலுக்காக்களில் இருக்கும் தியேட்டர்களுக்கு கொடுத்து அந்தந்த இடங்களில் இருக்கிற குழந்தைகளுக்கு காண்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இங்கு ஏற்படும் அனுபவத்தைக்கொண்டு மற்ற இடங்களுக்கும் இந்த திட்டத்தை விஸ்தரிக்கப்படுவதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யும்.

[5th November 1958]

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: ஸார், இவ்விதம் குழந்தைகளுக்கு மிலிம் காண்பிப்பதினால் அவர்களுக்கு கெடக்கிற உயிர் என்ன? இதனால் என்ன பெனிமிட் கெடக்கிறது? அல்லது பண்டிய அசெம்பிளி கட்டி, டத்தை எப்படியாவது உபயோகப்படுத்துவோம்? என்கின்ற காரணத்திற்காகத்தான் இது ஆரம்பிக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் நல்ல படங்களை குழந்தைகளுக்கு காண்பித்தால் அவர்களுக்கு நல்ல அறிவும் பண்பும் வரும். கெட்ட படங்களை காண்பித்தால் குழந்தைகளுக்கு கெட்ட அறிவும் பண்பும் தான் வளர முடியும்.

SRI V. SANKARAN : ஸார், சிறு பிள்ளைகளுக்கு எது போன்ற திரைப்படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : குழந்தைகளுக்கு என்று தனியாக எடுக்கப்படுகின்ற படங்கள் காண்பிக்கப்படுகின்றன.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : தலைவர் அவர்களே, ஜில்லா தாலுகா தலைநகரங்களில் இந்த மாதிரியான தியேட்டர்கள் கட்டுவதற்கு பொதுமக்கள் முன்வந்தால் அரசாங்கம் மான்யம் கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது அந்த திட்டம் நம்மிடத்தில் இல்லை. அதிலும் பொதுமக்களாகவே தியேட்டர்கள் கட்டுவதாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் வரவேற்கும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இப்போது புதிது புதிதாக “தகப்பன் மகளுக்கு கட்டிய தாலி” “பாட்டன் பேத்திக்கு கட்டிய தாலி” என்றெல்லாம் படங்கள் வெளி வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த படங்கள் எல்லாம் இந்த தியேட்டர்களில் காட்டப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த படங்களை யெல்லாம் குழந்தைகள் பார்க்காமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இம் மாதிரிப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு என்று எடுக்கப்பட்ட படங்களை காண்பிப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

MR. SPEAKER : 875-ம் கேள்வியையும் 876-ம் கேள்வியையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Food poisoning

* 875 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI, SRI. M. P. SARATHI, SRI S. LAZAR, SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI, SRI S. M. ANNAMALAI, SRI A. VEDARATHNAM AND SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of food poisoning cases in this State, district-wise;

(b) the number of deaths due to food poisoning in this State, districtwise;

(c) whether the Government have investigated the cause of food poisoning in the State; and

(d) the steps taken by the Government to prevent further food poisoning in the State?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) to (d) A paper ^a is placed on the table of the House.

* 876 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether reports of food poisoning in the State have been received by the Government; and

(b) if so, the action taken to seize the contaminated food-stuffs and articles?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The attention of the hon. Member is drawn to the answer given to Starred Question No. 875.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இம்மாதிரி உணவு விஷயத்தில் பாதிக்கப்பட்டதின் காரணம் “பாலிடால்” என்கிற விஷத்தினால் தானா? அல்லது இவ்வாறு உணவில் விஷம் கலப்பதற்கு வேறு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மென்டை படிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். “பாலிடால்” விஷத்தினால் பாதிக்கப்படவில்லை. உணவில் ஏற்பட்ட அசுத்தம் காரணமாகவும், கலாய் பூசாத பாத்திரங்களில் உணவை சமைப்பதிலும் இவை ஏற்பட்டது என்று தெரிகிறது.

SRI S. LAZAR : “பாலிடால்” விஷத்தினால் இது ஏற்படவில்லை என்று ஸ்டேட்மென்டிலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி பல கிராமங்களில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளை தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது சாதாரணமாக பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக சுகாதாரமாக வாழ்க்கை நடத்த வேண்டுமென்று பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டது வருகிறது. அதன் மூலமாகத் தான் இவைகளை நீக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற ஸ்டேட்மென்டில் பாலிடால் போன்ற விஷம் உணவில் கலக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆனால் சேலம் மாவட்டத்தில் 55 பேர்கள் மாண்டு இருக்கிறார்கள். உணவில் விஷம் கலக்கவில்லை என்று சொன்னால் வேறு என்ன காரணம் இருக்க முடியும்? சமீபத்தில் களம்பூரில் உணவில் விஷம் கலந்ததின் காரணமாக சிலர் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : களம்பூர் விஷயம் சர்க்காருக்குத் தெரியாது. உணவுகளை சுகாதாரமான முறையில் வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதோடு சுகாதாரமான முறையில் உணவுகள் வைக்கப்படாததினால்தான் இவ்விதம் ஏற்பட்டது என்று தெரிகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி ஏற்பட்டதில் 154 பேர்களில் மூன்று பேர்கள் இறந்து போயிருப்பதாகச் சர்க்காருக்குத் தெரிய வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Sir, have cases of food-poisoning been reported from hotels and restaurants in the city recently?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Food poisoning happens not only in hotels but in other places also and in houses during functions such as, marriages, etc., by taking unwholesome food.

[5th November 1958]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: ஸார், இந்த 14 இடங்களில் ஏற்பட்ட உணவு விஷமும் கெடிக் கெட்ட எக்ஸாமினேஷன் செய்ததில் பாலிடால் போன்ற உணவு விஷம் ஒன்றும் இருப்பதாக தெரியவில்லை என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் என்றால் ஒவ்வொரு இடங்களிலும் 50, 40, 20 என்று பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: உணவு விஷம் இதில் கலந்திருக்கவில்லை. சில சமயங்களில் சரியாக பாதுகாக்கப்படாவிட்டால் உலாவே விஷமாக மாறிவிடுவதுண்டு. (சிரிப்பு.)

SRI T. T. DANIEL: The question seems to be whether there are cases of death caused by food poisoning but the answer given does not indicate even a single case of death caused by food poisoning. Are we to take it that in Madras City there is no death due to food poisoning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No death through poisoning by food. There were two or three cases of death due to taking of unwholesome food.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: சில இடங்களில் பூச்சிகள் அதிகமாக இருப்பதால் அந்த இடங்களில் தெனிக்கப்படும் பூச்சி மருந்துகளின் சக்தியால் அந்த இடங்களில் பயிராகும் தானியங்கள் நல்லதல்ல என்று கூறப்படுகிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இவ்விதம் ஏற்படுகிறது என்றும் வதந்தியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதைப்பற்றி கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விவரமாக எழுதிக்கொடுத்தால் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

SRI M. JAGANNATHAN: Now that cases of food poisoning are being reported increasingly, what effective steps have the Government taken in order to see that these food contaminations are practically put an end to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: All possible steps are being taken under the Public Health Act for the prevention of people taking unwholesome food. Such foodstuffs are sometimes taken by force, and in cases where they are exposed, they are also taken hold of and even destroyed.

Vidur Reservoir Scheme

*877 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வீடுநீர்த்தேக்க திட்டத்தினால் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் புதியதாக பாசன வசதி அடைகிறது?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படுகிறது?

(இ) பாதிக்கப்பட்ட ஏழை விவசாயிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுத்தாகி விட்டதா?

(ஈ) இல்லை என்றால், காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) 3,200 ஏக்கர்கள்.

(ஆ) 1,911 ஏக்கர்கள்.

(இ) இல்லை.

(ஈ) இந்த வேலைக்கென தனி பணியாளர்கள் சமீபத்தில் தான் நியமிக்கப்பட்டனர். இவ்வேலையை விரைவில் முடிக்க இப் பணியாளர்களுக்குக் கட்டளைகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன.

[5th November 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: ஸார், இந்த 3,000 ஏக்கர்களில் திண்டிவனம் தாலுகாவில் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன்பெறுகின்றன? புதுவையில் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன்பெறுகின்றன? அதோடு இப்போது இருக்கும் வரியைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்போது 3,200 ஏக்கர்களில் பாண்டிச்சேரியில் 1,000 ஏக்கர்களும் நம் பாகாலைத்தில் 2,300 ஏக்கர்களும் பயன்பெறும். வேறுள்ள விஷயங்களைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் தெரிவிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Industrial Colony at Tiruchirappalli

* 878 Q.—**SRI S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the last date for submission of tenders for construction of workshops for Industrial Colony at Tiruchirappalli;

(b) when the notice of tender was published in the *Fort St. George Gazette*; and

(c) the reasons for not publishing the same earlier?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 11th June 1958.

(b) On 4th June 1958 and 11th June 1958.

(c) The Tender Notice despatched on 12th May 1958 by the Office of the Superintending Engineer, Construction Branch, Industries Department, was received by the Office of the Controller of Stationery and Printing only on 29th May 1958. The delay has occurred in the Postal Department in the delivery of the cover containing the tender notice to the Controller of Stationery and Printing. The notice was, however, published in the office notice board of the Superintending Engineer on 12th May 1958 and was advertised in the Indian Express, dated 17th May 1958.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: தலைவர் அவர்களே, இந்த கைத்தொழில் சம்பந்தப்பட்டவரையில் கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு அதிகமாகத் தெரிவதில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு இதை யெல்லாம் விளக்குவதற்காக பிரச்சாரம் செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இது வேறு விஷயம். இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Arrest of persons for Prohibition offences.

* 879 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether it was the instruction to the Police Sub-Inspectors in the City of Madras to arrest persons that have committed offences under Prohibition Act and to send them to remand without any charge sheet against them and without producing them before the Magistrate for trial?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The answer is in the negative.

[5th November 1958]

Arrears of land revenue

* 880 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount of land revenue arrears, district-war—

(i) by the end of 31st March 1957; and

(ii) by the end of December 1957;

(b) (i) the steps taken to collect the arrears, (ii) of the arrears, the amounts recovered by action of distraint of movables and distraint and sale of the patta lands;

(c) whether there had been any occasion in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction and if so, in which district; and

(d) whether there have been any cases of arrest and detention in prison (Civil) of the defaulter and whether the arrears in such cases have been realized?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) to (d) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER: ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் 31—12—1957-ல் பாக்கியிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சிவகங்கை, சாத்தூர் முதலிய இடங்களில் நிலத்தை எலம் போட்டதில், எலம் கேட்கக்கூட ஆனிலை என்று தெரிகிறது. இவ்வளவு பாக்கியிருக்கக் காரணம் என்ன? இதை சர்க்காரே எலம் எடுக்காத காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஒரு காரணம் இந்த ஜில்லாவிலே ஜமீந்தாரி பகுதி அதிகமாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கு இந்த வரி வசூல் பண்ணுவது மற்ற இடங்களை விட கடினமாக இருக்கிறது. அங்கே லைக்ளோன் போன்ற விபத்துக்கள் அதிகமாக கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டு வரி வசூலைத் தள்ளிப்போட வேண்டியிருந்தது. இப்போது எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து வசூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் தான் இப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know whether those figures include the figures relating to the estates taken over by the Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes. Sir, estates also.

S. M. ANNAMALAI: இதில் மணியக்காரரும், கணக்கப்பிள்ளையும் வசூல் செய்து கட்டாமல் இருக்கும் தொகை எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதையெல்லாம் வசூல் செய்வது அடி கட்டத்தில் மணியக்காரர், கணக்கப்பிள்ளைதான்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: நிலவரி செலுத்தாமல் ஏமாற்றக்கூடிய நபர்களுடைய நிலங்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டும், நிலவரிச் சட்டத்தை மதிக்காமல் சர்க்காரை ஏமாற்றவேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்ட நபர்களை தண்டிக்கும் நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

^a Printed as Appendix III on pages 728-731 infra.

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பிராவிக்யூஷன் செய்து (one person was arrested in one village) மற்ற இடங்களிலும் அந்த மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER: ராமநாதபுரம் ஜமீனிலே, 1948-ம் வருஷத்திய 26-வது சட்டம் வந்து 9 வருஷமாகிறது. வருஷத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வீதம் பாக்கியிருக்கிறதா? கட்டுப்பாடாக வரி செலுத்தக் கூடாது என்று சில பேர்கள் வரி செலுத்தாமல் இருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எல்லாம் சேர்ந்து இப்போது வசூலாக வேண்டியது அந்தத் தொகை என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. லைக்ளோன் பெருமளவில் ஏற்பட்டதால் 3, 4 வருஷங்களில் தாராளமாக வரி வசூல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. பல காரணங்களால் அந்தத் தொகை வசூலாகவில்லை.

Repairs to bridges on the Vikravandi Lower Anicut road.

* 881 Q.—SRI A. GOVINDASAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) at what stage is the work of carrying out repairs to the bridge on the Vikravandi Lower Anicut road;

(b) how long will it take to complete the repairs; and

(c) whether there is any proposal under consideration of the Government for the construction of a causeway across the Gadilam on the Vikravandi Lower Anicut road?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) The Member presumably refers to the construction of the bridges at mile 100/6, 102/1 and 103/2 of the Vikravandi Lower Anicut road. The bridge work at mile 100/6 has since been completed and the bridges at miles 102/1 and 103/2 are expected to be completed on 31st December 1958 and 31st March 1959 respectively.

(c) A submersible bridge across the Gadilam at mile 110/2 of the Vikravandi Lower Anicut road has already been constructed. There is no other proposal to construct a bridge across the Gadilam on this road.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த விக்ரவாண்டி லோயர் அனிக் கடல் ரோடானது, கமலத்திடு காஸ்வே போடும் பட்சத்தில் சென்னை கட்டு ரோடானது, கமலத்திடு காஸ்வே போடும் பட்சத்தில் சென்னை யிலிருந்து பண்ணுட்டி போக 20 மைல்கள், 30 மைல்கள் குறையும் என்று காரணத்தினாலும், விவசாயிகள் மாட்டு வண்டி மூலம் போக செளகரியம் இருக்கும் என்ற காரணத்தினாலும், ஒரு காஸ்வே பிரிட்ஜ் போட அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Manufacture of Agricultural implements

*882 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—
நிலக்கோட்டை தாலுக்கா, அம்மைநாயக்கனூரில் (Small Scale Industries Scheme) திட்டத்தின் கீழ் விவசாயக் கருவிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு கதேஜம் உத்தேச முண்டா?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have already started a Service Centre for the manufacture of farm implements and agricultural machinery at Tiruchirappali and three blacksmithy and carpentry workshops in Pettai (Tirunelveli district) Mannargudi and Cuddalore and an Engineering Workshop at Rajapalayam where also some items offarm implements could be manufactured. It is not therefore, proposed to start another unit in this State for the same purpose.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : சமரநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய தாலுக்காவில் விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அங்கே இந்த மண் வெட்டி, கலப்பை வெட்டுவதற்குத் தேவைப் படுகின்றன. ஆசாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தத் தொழிலை நடத்த அரசாங்கம் பணம் கொடுக்க முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவ்வாறு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த முன்வந்தால் அதற்கு உதவியளிப்பதற்குப் பரிசீலனை செய்யும்.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், சீர்காழி தாலுக்காவில் தமிழ்நாடு இன்டஸ்ட்ரியல்ஸ் என்று ஒன்று வைத்து நல்ல முறையில் ஜில்லா பூராவிற்கும், தென் ஆற்காடுக்கும் உதவியளித்து வருகிறார்கள். அவர்கள் விவசாயக் கருவிகள் செய்து வருகிறார்கள். அதனுடைய ஸ்தாபகர்த்தா மிஷும் ஏற்பாட்டையான நிலையில் இருப்பதால், இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு சப்ளைடி கொடுத்து இந்தத் தொழிற்சாலை நல்ல முறையில் நடக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி இருந்தால் அரசாங்கத்தி் மிருந்து எத்தனைய உதவி வேண்டும் என்று தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படித் தெரிவித்தால் பரிசீலனை செய்து எவ்வளவு உதவி செய்யலாமோ, அதைச் செய்யலாம்.

SRI T. VELUCHAMI : விவசாயக் கருவிகளாகிய மண்வெட்டி, கொழுக் கலப்பை முதலியனவகளுக்கு வேண்டிய இருப்பு தற்சமயம் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. (முன்னால் கோவாப்போடியில் சொண்டி மூலமாக இருப்பு விநியோகம் செய்யப்பட்டது போல மீண்டும் விநியோகம் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது இருப்புப் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. அதனால்தான் இந்தக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் எவ்வளவு கூடுதலான அல்லவது விவசாயத் தேவைக்கு சதுக்கப்பட்டு விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Tapping of neera from coconut tree

*893 Q.—**SRI S. IAZAR** (on behalf of Sri P. S. K. Lakshminpathi Raju) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா?

(அ) மது மாக் தொழிலாளர்கள் குறிப்பிட்ட சில ஜில்லாக்களில் தென்னை மரத்திலிருந்தும் பதனியற்கை அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) அப்படியானால், இந்த முறை மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Licences have been granted to members of Jaggery manufacturing Co-operative Societies to tap Coconut trees for neera for the manufacture of Jaggery in the Coimbatore district only.

(b) The answer is in the negative.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலே பதனீர் விற்பனையானது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே நடக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி இருப்பதனால், பதனீர் விற்காமல் பாதிக்கப்படுவதால் எல்லா இடங்களிலும் விறகலாம் என்ற முறையில் உத்திரவு போடப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸார், தென்னையிலிருந்து பதனீர் இறக்குவதிலே, ஏற்கெனவே கள் இறக்கிவர்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால், பதனீர் இறக்க உத்திரவு கொடுத்தால், வேதாளம் முறுங்கை மரத்தில் ஏறிகொண்டதற்கு ஒப்பாக ஆகாதா? இனி தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்குவதை தடை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முதலிலேயே கோவை மாவட்டத்தில் மட்டும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன காரணத்திற்காகத்தான் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவில்லை.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த பனை மரத்தில் பதனீர் இறக்க லேஸென்ஸ் வழங்குவதன் காரணமாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே உள் பக்கத்திலே சுண்ணாம்பு, தடவினால் பதனீராகவும், சுண்ணாம்பு தடவாவிட்டால் கள்ளாகவும் ஆகி மது விலக்குக் குற்றங்கள் அதிகமாகின்றதால், இதையெல்லாம் விசாரணை செய்து பனை மரத்தை பதனீர் இறக்க குத்தகைக்கு விடக்கூடாது என்று உத்திரவு போடுவார்களா? மேலும் பதனீர் இறக்குவதால் உதுவிலக்கு குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் பனை மரத்திற்கு இந்த லேஸென்ஸ் கொடுக்கும் முறை ரத்து செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜில்லா பிளானிங் சமிட்டி கூட்டத்தில் இன்னும் இந்த விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்ற யோசனை கூறப்பட்டது. விஸ்தரிக்கப்பட்டால் தவறுகள் ஏற்படும் என்றுதான் விஸ்தரிக்கப்படவில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த பதனீர் இறக்குவதற்கு கொடுக்கப்படும் லேஸென்ஸ் வரவரக் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. இதில் அரசாங்கத்தின் திட்டவட்டமான கொள்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தவறுதல்களுக்கு இம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அது குறைந்தால் இது குறையாது. தவறுதல்கள் அதிகமானால், லேஸென்ஸ் கள் குறையத்தான் குறையும்.

Town-Planning Schemes.

* 884 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether all Municipalities in this State have submitted Town-Planning Schemes under section 8 of the Madras Town-Planning Act, 1920?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Corporation of Madras has prepared and submitted a Preliminary General Development Plan for the City of Madras which is under scrutiny of the Director of Town-Planning. The other municipalities have not yet finalised the General Town-Planning Scheme.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த ராஜ்யத்தில் 20 லட்சம் பேர்கள் இருக்கக்கூடிய சேலியைப் போல ஒரு பக்கத்தில் அமைக்க ஒரு திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி லட்சத்துக்குமேல் பாக்கி இருக்கக் கூடிய ஜனங்களை எந்த வகையில் குடி அமைக்கப் போகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் செய்யவேண்டும். ஒரேயடியாக எல்லாப் பகுதிகளிலும் செய்ய முடியாது. இப்போது இண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 78.11 லட்சம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, மற்ற முனிசிபாலிட்டிகளில் இன்னும் தயாரிக்கப்படவில்லை.

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்காருக்கு திட்டம் சமர்ப்பிப்பதில் தாமதம் ஏற்படக் காரணம் என்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் சொல்லுவார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பணம் இல்லாததினாலும், அதற்கு வேண்டிய டெக்னிகல் எக்ஸ்பர்ட்கள் இல்லாததினாலும்தான்.

Tondy Port

***885 Q.—SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் திருவாடானைத் தாலுக்காவில் உள்ள தொண்டித் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால், எப்பொழுது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தத் தொண்டித் துறைமுகம் பல ஆயிரக் கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே மிகவும் சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற ஒரு துறைமுகமாக இருந்திருக்கிறது. இந்த துறைமுகத்தைப்பற்றி சிலப்பதிகாரம் போன்ற நூல்களிலே.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போடவேண்டும். பழைய சரித்திரத்தை எல்லாம் ஏன் இப்பொழுது சொல்லவேண்டும் ? (சிரிப்பு.)

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : 45 வருடங்களுக்கு முன்பாக இந்தத் துறைமுகத்திற்கும் இலங்கைக்கும்

MR. SPEAKER : நான் சொன்னதை கனம் அங்கத்தினர் கேட்கவில்லை. அங்கத்தினர் என்ன கேள்வி கேட்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறாரோ அதைக் கேட்கலாம். நார்பது, ஜம்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு இருந்ததை பெல்லாம் இப்பொழுது சொல்லவேண்டாம். (மேலும் சிரிப்பு.)

SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : இந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். ஏன் அந்தமாதிரி செய்யக்கூடாது என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன். சுமார் 45 வருஷங்களுக்கு முன்பு இந்தத் துறைமுகத்திற்கும் இலங்கைக்கும்

[5th November 1958]

MR. SPEAKER : தயவுசெய்து அங்கத்தினர், “இது ஒரு பிற்பட்ட துறைமுகம், இதைச் சரித்திரத்த முடியுமா” என்று கேள்வி கேட்டால் போதும். பழைய சரித்திரத்தை எல்லாம் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர், இந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இப்பொழுது திட்டம் இருக்கிறதா என்று கேட்டதனால், இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். “லாண்டிங் அண்டு ஷிப்பிங் கமிட்டி” என்று ஒன்று வைத்து, அங்கு ஏதாவது வசூல் செய்து இதை அபிவிருத்தி செய்ய முடியுமா என்று அரசாங்கம் யோசனை செய்து வருகிறது.

Cultivation of Tea and Coffee in the Javadu and Elagiri Hills

*** 886 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா :—

ஜவ்வாது மலை—எலகிரி மலையில் தேயிலை—காப்பி பயிர் செய்ய முடியுமா என்று சாக்கார் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No serious attempts have so far been made by the Forest Department to grow coffee in the Javadu and Elagiri Hills departmentally. The elevation and rainfall are not adequate for growing tea in these places.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு இந்த சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற மலைகளுக்குச் சென்று பார்வையிட்டபொழுது, அங்கேயுள்ள போக்குவரத்து வசதிகளைச் செப்பணிடுவதன் மூலமாக காப்பி, தேயிலை போன்றவைகளைப் பயிரிட்டு பலவகை அபிவிருத்திகளைச் செய்ய முடியுமென்று அபிப்பிராயப் பட்டார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகள் விரைவிலே எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் அங்கே போன பொழுது, காப்பி, தேயிலை பயிர் செய்வதுபற்றி யாரிடமும் கலந்து பேசவில்லை. அதைப்பற்றி அபிப்பிராயமும் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால் தேயிலை பயிரிடுவதற்கு அதிக மழை வேண்டும், அதிக உயரம் வேண்டும். இந்த இரண்டு வசதியும் இந்த மலைகளிலே இல்லை.

Stud Bulls

*** 887 Q.—SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether stud bulls (supplied by the Government to the Co-operative Farms and individuals), which are born out of artificial insemination, are giving satisfactory services; and

(b) if not, whether artificial insemination is proposed to be given up?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Animal Husbandry Department has not supplied so far any co-operative farm with bulls born by Artificial Insemination. From experience it has been found that bulls born by artificial insemination serve as well as those born by natural service.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the Government have received any complaints regarding the unsatisfactory service done by stud bulls born of artificial insemination?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No such complaints have been received.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த செயற்கை கருத்தரிக்கும் முறையை ஒவ்வொரு தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலும் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறுதான் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இந்த நாட்டிலே இருக்கும் கோடிக் கணக்கான கால்நடைகளுக்கு சரியான போஷாக்கு அளிகளும் வளையில் மேச்சல் நில வசதி இல்லாமல் இருக்கும்பொழுது இந்த “ஆர்டிபிஷியல் இரொமினேஷன்” ஸ்கீமை கொண்டுவருவதன் நோக்கம் என்ன ? (சுரிப்பு.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நல்ல பாடுகளை வளர்க்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

Leprosy Clinic at Ariyalur

* 888 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there was a proposal to start a Leprosy Clinic at Ariyalur, Udaiyarpalayam taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) if so, why it was not given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) No suitable Government or private building is available at Ariyalur to house the Centre.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இந்த மாதிரி லெப்ரஸி கிளினிகுகளை தனிப்பட்ட முறையில் சர்க்கார் கட்டிடம் கட்டி ஆரம்பிக்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த மாதிரியும் அநேக இடங்களில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இங்கே கட்டடம் கிடைக்காததினால் அந்த நிலையத்தை இங்கே வைக்கமுடியவில்லை.

Car Accidents

* 889 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை, கன்னியாகுமரி, தென்னாற்காடு, திருச்சி எல்லைகள் சந்திக்கும் இடத்தில் ஆற்றின்மீது கட்டப்பட்டுள்ள பாலம் அணைக்கட்டு பக்கத்தில் உள்ள சாலையில் “எஸ்” (S) போன்ற வளைவில் கார்கள் அடிக்கடி மோதி விபத்துக்கள் உண்டாவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) அந்த சாலையையும் பாலத்தையும் நேரக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) கனம் அங்கத்தினர் கூறிய இடத்தில் 1953-ல் இருந்து ஒரே ஒரு விபத்துத்தான் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

(ஆ) இல்லை, ஐயா.

[5th November 1958]

SRI N. R. THIAGARAJAN : இதுபோன்ற வளைவுகள் பல்வேறு இடங்களில் இருப்பதனால் விபத்துக்கள் உண்டாகின்றன. உசிலம்பட்டி கணமாயில் நாலா சென்னைக்கு வருடபோழுது இது போன்ற வளைவில் ஒரு விபத்து ஏற்பட்டதைப் பார்த்தேன். தென்னாற்காடு, தஞ்சை எல்லைகள் சந்திக்கும் இடத்தில் கூட ஒரு விபத்தை நேரில் கண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மாதிரி வளைவுகளை நிமித்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது எங்கெல்லாம் வளைவுகள் இருக்கின்றனவோ அந்த வளைவுகளை நிமித்தி பல்கள் போவதற்குச் செல்கையமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. எதை முன்னதாக எடுத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டுமோ அவைத் செய்து வருகிறோம்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சென்னை நகரிலே தினசரி இந்த கார் விபத்துக்கள் நடப்பதினாலே, பல தெருக்கள் சந்திக்கிற ஒவ்வொரு இடத்திலும் “Stop and go” என்ற அறிவிப்புப் பலகையைப் போட்டால் இந்த விபத்துகளை ஓரளவுக்கு தடுக்க முடியுமா ?

MR. SPEAKER : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது சில இடங்களில் போட்டிருக்கிறோம். எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்தால் இதைப்பற்றி விசாரிக்க முடியும்.

Building for Fisheries School in Vedaranyam Panchayat Area

* 890 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஆறு கட்டித்துறை மீனவர்கள் பள்ளி புயலில் சமாளிக்கத் தக்க கட்டிடம் கட்டித்தரப் கோரியிருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRA ANIAM : Yes—The request is under the consideration of the Government.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த கிராமம் கடற்கரை ஓரத்தில் இருப்பதனால், சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயலில் 20 அடி கடல் தண்ணீரில் மூழ்கிப்போன கிராமம். அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு “காண்டிர்பியூஷன்” கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ரொம்ப நாட்களாக பள்ளிக்கூடம் இல்லாததினால் அங்கேயுள்ள குழந்தைகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதை உடனடியாக எடுத்து வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கலெக்டர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. வந்தவுடனே முடிவு செய்யப்படும்.

Petition by Kalathur village munsif

* 891 Q.—SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கனத்தூர் கிராம முனிசிப் கொடுத்த ஒரு மனுவை சாக்கோட்டை சப் இன்ஸ்பெக்டர் ஏற்க மறுத்தார் என்பது உண்மையா ? அந்த மனுவை ஏற்காததால் கிராம முனிசிப், வரி வசூலிக்க இயலாது போனது உண்மையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

[5th November 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த சாக்கோட்டை சப்-இன்ஸ்பெக்டர் நடவடிக்கையானது இன்னும் பல்வேறு முறைகளிலேயும் குற்றம் இழைத்து வருவதாக இருந்தால், அங்கே உள்ளவர்கள் இதைப்பற்றி மேலதிகாரிகளுக்கு எழுதிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரியின் பலாத்கார நடவடிக்கையில் கூட கடுமையான துன்ப நிலைக்குச் சிலர் ஆளாகிவிட்டதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலதிகாரிகள் அவர் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டரைப் பற்றி வேறு சில புகார்களும் வந்திருக்கின்றன. அவைகள் விசாரிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

Madhavaram Milk Colony Scheme

* 892 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Colombo Plan Dairy Consultant discussed with the Government in the month of September 1958 about the Madhavaram Milk Colony Scheme; and

(b) whether the New Zealand Government have offered any aid for this Scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Intimation has been received from the Government of India that the New Zealand Government have since approved a grant of L 215,000 equivalent to about Rs. 29 lakhs under the Colombo Plan.

SRI T. T. DANIEL : May I know from the Hon. Minister, Sir, whether this scheme is run on a profit?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the scheme is yet to be finalised and then taken up. There is no question of profit and loss at this stage.

Certain works given on contract without calling for tenders

* 893 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that in order to make improvements in the Old Vennar Road, Tiruchirappalli district, for about two furlongs, a retaining wall was constructed and repairs for a bridge at mile 23½ Tiruchirappalli-Tanjore Road was given on contract without calling tenders;

(b) whether complaints were received against this execution; and

(c) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Tenders were dispensed with for the work of constructing the retaining wall which had to be executed urgently. But for the bridge at mile 23½ of the

[5th November 1958]

Tiruchirappalli-Tanjore road tenders invited thrice proved infructuous and the work was entrusted to a contractor at negotiated rates.

(b) No. Sir.

(c) Does not arise.

MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. I shall allow one supplementary question on every question and dispose of the remaining 10-00 ten questions in ten minutes. a.m.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இதுமாதிரி எஸ்டிமேட் தயாரிக்காமலும், டெண்டர் அழைக்காமலும் அவசரமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய காரணம் என்ன? அப்படி ஏதாவது அவசரமாக ஒரு வேலை செய்யப்பட வேண்டுமானால், முதலிலே டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக செய்ய முடியுமா என்பதைப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு முடிவுக்கு வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் என் பதிலில் சொன்னேன். மூன்று முறை டெண்டர்கள் அழைக்கப்பட்ட போதிலும், ஒருவரும் முன் வரவில்லை. பிற்பாடு நெகோஷியேஷன் செய்து வேலை அவசரமாக இருந்ததால், எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது, என்று.

Rubber cultivation in Kanyakumari district

MR. SPEAKER : As the hon. Member Sri M. William is absent, the question and answer will be printed in the official proceedings.

SRI T. T. DANIEL : Sir, I put the question on his behalf.

MR. SPEAKER : Sri William sits in one corner of the House and Sri T. T. Daniel is sitting in another corner. Surely, I cannot be expected to notice Sri Daniel rising in his seat to put the question on behalf of Sri William when I did not find him in his seat when I called this question. In future, I hope that hon. Members will give me previous intimation when they want to put a question on behalf of another Member who may not be present in the House.

* 894 Q.—**SRI T. T. DANIEL** (on behalf of Sri M. William) : Will the hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to take over 1,500 acres in Arukani, Pathukani and other places in Kaliel village for rubber cultivation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The question of earmarking 1,500 acres of land in Kanyakumari district for rubber cultivation is under examination. The suitability of the lands in Kaliel village is also being examined in that connection. No final decision has been reached in the matter.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether it is the policy of the Government to give them to private individuals or those who come forward to undertake the work on a co-operative basis if and when the area is brought under rubber cultivation?

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The present proposal is that if any of the reserve forest areas under the Government are found suitable for rubber cultivation, Government themselves will undertake rubber cultivation through the Forest department.

Stud Bulls

* 895 Q.—**SRI V. SUBBIAH** (on behalf of Sri D. Subramania Rajakumar): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government propose to introduce the Key Village Scheme of bringing the cows of compact areas of contiguous villages under the service of approved bulls in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singapurari villages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no proposal to start at present Key Village Extension Centres in any of the villages referred to.

SRI V. SUBBIAH: இந்த பொலிக் காளைகள் கொடுக்கும் முறையில் பரவலாக இல்லாமல் குவியலான முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற நிலை இரு கிறதா கிராம அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது காலநடை “ரென்ஸஸ்” அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

Compulsory service in village hospitals by Medical Graduates

* 896 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN AND SRIMATHI A. S. PONNAMMAL:** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

எவத்தியக் கல்லூரிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் மாணவர்கள் 5 ஆண்டு களாவது கட்டாயமாக கிராம ஆஸ்பத்திரி டாக்டராக இருக்க வேண்டுமென அக்ரிமெண்ட் எழுதி வாங்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN: மற்ற எல்லா விதமான சாதனைகளைப் பார்த்தும் நாம் பெறுமை கொள்ளலாம். எவத்திய இலாகாவின் சாதனைகளைப் பார்த்து இந்த அளவில் பெறுமை கொள்ள முடியாது. கிராமங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் டாக்டர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று 200 பேர்களுக்கும் பேசியுள்ளோம். கிராமங்களுக்கு டாக்டர்கள் போகும் வகையிலே சட்டத்தை திருத்தி அமைத்து, அல்லது மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்தாவது, டாக்டர்களை கிராமங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டில் உத்தியோகம் செய்கிற முறையை திருத்தி எவத்தியர் கள் உற்சாகமாக கிராமங்களுக்கு போகக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது இப்பொழுது ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது. கட்டிட வசதி செய்து கொடுப்பது சம்பள விதத்தை கொஞ்சம் அதிகப்படுத்துவது இவைகளெல்லாம் இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

[5th November 1958]

Scholarships to Backward Class students

* 897 Q.—**SRI S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the amount paid by the Union Government as scholarship (Educational) for the year 1957-58 to Backward Class students studying in Colleges in the State;

(b) the month when the amount was received; and

(c) the action taken by the State Government to expedite the said payment so as to make the same available during first term of the academic year?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Rs. 5.50 lakhs. This represents on half grant.

(b) A sum of Rs. 2.09 lakhs was received in November 1957 and the balance of Rs. 3.40 lakhs was received in March and April 1958.

(c) The State Government in anticipation of the receipt of grant from the Government of India sanctioned a sum of rupees 5,30,000 in July 1957 to meet the demands of the Backward Class students from the beginning in December 1957 and February 1958.

SRI S. LAZAR: மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை முன் கூட்டியே எதிர்பார்த்து மாகாண சர்க்கார் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மாகாண சர்க்காரின் விதித்ததையும் முன்கூட்டியே கொடுப்பதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பார்கள் என்று நினைத்தால் அதை நாங்கள் கொடுக்கமாட்டோம். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்காது என்று சொன்னால், “ரென்யூ” பணை வேண்டிய கேஸ்களில் மட்டும், மத்திய சர்க்கார் கொடுக்காவிட்டாலும் நாங்கள் இங்கே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

Appointments of Sub-Postmasters as Stamp Vendors

* 898 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of Sri K. R. Viswanathan). Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to question No. 123, on 9th November 1957—

(a) whether the High Court have offered its opinion in the matter; and

(b) if so, the decision taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes.

(b) The Government have ordered that the system of allowing commission to Postmasters and Sub-Postmasters on sales of non-judicial and court-fee stamps be discontinued. The question of amending the relevant Standing Order in this regard is under the consideration of the Government.

Mukkulathore

* 899 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** **SRI T. VELU CHAMI AND SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா:—

(அ) அகில முக்குலத்தார் சங்கத்தாரிடமிருந்து, மிகவும் பின் தங்கிய பட்டியலில் சேர்க்கும்படி மனு வந்துள்ளதா?

[5th November 1958]

(ஆ) ஆம் என்றால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) The Government have deferred for the present the question of inclusion of Mukkulathore Communities in the list of Most Backward Classes.

SRI T. VELUCHAMI: மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யப் பட்டிருந்தாலும், அதற்கு அங்கீகாரம் எப்பொழுது கிடைக்கும்? அந்தச் சலுகைகள் எந்த ஆண்டுக்கு உபயோகப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: சிபார்சு செய்து, அங்கிருந்து உதவி கிடைப்பதற்கு முன்பாக இனிமேல் ஜாதிப் பிரிவினையின் பேரில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கக் கூடாது, பொருளாதார அடிப்படையில்தான் செய்யவேண்டும் என்று இருப்பதினால் இனிமேல் எழுதுவதற்கும் இல்லை. எதிர் ராப்பதற்கும் இல்லை.

Drinking Water-Supply Scheme, Tranguebar.

* 900 Q.—SRI K. B. S. MANI (on behalf of Sri C Muthiah): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தரங்கம்பாடி குடி தண்ணீர் சப்ளை திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) அப்படியானால் எவ்வளவு செலவில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No. Sir.
(b) Does not arise.

SRI K. B. S. MANI: தரங்கம்பாடியில் மீனவர்கள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக, அது அந்த மக்கள் வாழும் பகுதியாக இருப்பதிலே, வருகிறது மழை காலமாக இருப்பதினால் குடி தண்ணீர் தஞ்சை ஜில்லாவில் காலரா ஏற்படுவதற்கு காரணமாகமாக இருக்கும் என்பதினாலும், மீனவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையைக் கொண்டு பாவது அவர்களுக்கென்று ஒரு தனிப்பட்ட குடி தண்ணீர் திட்டத்தை தீட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா? அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து, இதை ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து, வருகிற ஆண்டிலாவது முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்தத் தரங்கம்பாடி ஊரில் "National Water-supply Scheme" எடுக்க முடியாது. ஏனென்றால், 5,000 ஜனத்தொகைக்கு உள்பட்ட ஊரில் தான் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரலாம். ஆகையினால், பஞ்சாயத்திலே இதை அமுலுக்குக் எந்த வகையிலாவது முன்வைத்து வந்தால், இதை நிர்வகிப்பதற்கு அவர்களுக்கு பொருளாதார நிலைமை இருந்தால், இதையும் கவனிக்கலாம்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Offences under the Untouchability (Offences) Act

24 Q.—SRI M. JAGANNATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of cases of offences committed under the Untouchability (Offences) Act of 1955 during the year 1956-57 under the following heads:—

- (i) number of cases registered;
- (ii) number of cases challenged;
- (iii) number of cases ending in discharge;

[5th November 1958]

- (iv) number of cases ending in compromise;
- (v) number of cases ending in conviction;
- (vi) number of cases ending in acquittal; and
- (vii) number of cases pending disposal; and

(b) the number of cases registered against—

- (i) the tea-shop keepers;
- (ii) barbers;
- (iii) hotel keepers; and
- (iv) dhobies?

A.—

- (a) (i) 161.
- (ii) 147.
- (iii) 6.
- (iv) 5.
- (v) 100.
- (vi) 32.
- (vii) 4.

- (b) (i) 65.
- (ii) 3.
- (iii) 33.
- (iv) 1.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT RE BILLS PASSED BY THE COUNCIL

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) has been passed by the Legislative Council on the 4th November 1958 with amendments. I hope these amendments have already been circulated to the hon. Members.

III.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE TO REGULATE THE SUPPLY OF WATER TO TAIL-END PORTIONS OF LOWER BHAVANI PROJECT AREA.

MR. SPEAKER: I have received notice under rule 40 from hon. Members Sri V. S. Manickasundaram and Sri G. G. Gurmurthy. Sri Gurmurthy may now speak.

SRI G. G. GURUMURTHI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கீழ் பவானி ஆயக்கட்டு பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கடைகோடி நிலத்து விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் சரியாக விநியோகிக்கப்படுவது இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, on a point of order. I think Sri V. S. Manickasundaram has given notice under rule 40. He is not here now. That being the case, is it permissible under the rules for another Member to raise the matter on his behalf?

[5th November 1958]

MR. SPEAKER: Both Sri V. S. Manickasundaram and Sri G. G. Gurumurthy have signed the notice under rule 40. Since Sri Manickasundaram is not present here, I have allowed Sri Gurumurthy to speak.

SRI G. G. GURUMURTHI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே கீழ் பவானி ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கட்டவேண்டிய நிலைமை எப்படியிருக்கிறது. இவ்வாறு அவர் அவர்களாக கட்டவேண்டிய நிலைமை எப்படியிருக்கிறது. "Tail end" என்று சொல்லக்கூடிய பிரதேசங்களில் சுமார் 240, 400 ஏக்கர் வரையிலும் அரசாங்கம் எந்த விதமான பொறுப்பும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. "Tail end" "Dam"-லிருந்து தண்ணீர் விட்டு விட்டால், கீழே இருக்கக்கூடிய 200, 400 ஏக்கர் வரையிலும் விவசாயிகள் தண்ணீர் எடுத்துப் பகுப்பாடு செய்துகொள்வதில் கஷ்டங்களும், தகராஜ்களும் ஏற்படுகின்றன. இதுபற்றி ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம் சொன்னால், "எங்களுக்குத் தெரியாது, வரி வசூல் செய்வதோடு எங்களுடைய கடமை தீர்ந்தபோய்விடுகிறது" என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் பி.டபிள்யூ.டி. இலாகாவில் சொன்னால் "நாங்கள் எந்த அளவு தண்ணீர் விட வேண்டுமோ, அந்த அளவு தண்ணீர் விட்டு விட்டோம், உங்களுக்குள்ளாகப் பகுப்பாடு செய்துகொள்ள வேண்டும்" என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் 200, 400 ஏக்கரா பிரதேசத்தில் தண்ணீர் பாகுபாடு பற்றி பல கஷ்டங்கள், சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. கனட வாய்க்கால்களில் "பீரோ போடீஸ்" கொப்புகள், மதகுகள் 150, 200 ஏக்கருக்கு மேலே தண்ணீர் பிரிவினை செய்யப்படுகிறது. மற்ற ஆயக்கட்டுப் பிரதேசங்களிலும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரதேச விஸ்தீரணம் பூராவும் தண்ணீர் சரியாகப் பாயவில்லை. அதைச் சேர்ந்த பீல்ட் போதிகளில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு தண்ணீர் சரிவர பாயவில்லை. அதனால் அந்தப் பிரதேசங்களை அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய முடியவில்லை. அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தை அக்கிசிஷன் செய்து கொள்வதற்கு பணத்தைக் கட்டினாலும் அதைச் செய்வதற்கு நீண்ட கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனாலும் அங்கு அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை. டிஸ்ட்ரிப்யூட்டர்களில் தண்ணீர் விட்டால் அது கனடசி வரையில் போய்ச் செருவதாக இல்லை. கனடசி வரையில் விநியோகம் செய்யப்படவில்லை. அபிவிருத்தி அடையாவிட்டாலும் அவர்கள் வரியைக் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு தண்ணீர் விட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சரியான கணக்கும் எடுத்துக்கொள்வது இல்லை. அதனால் ஒவ்வொரு விவசாயியும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அதனால் அபிவிருத்தி அடைவதற்கு இடம் இல்லாவிட்டாலும் வரியும் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதைப் பார்த்து அவர்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையானது (1) கீழ் பவானித் திட்டப்பகுதியில் கால்வாய் நுனிப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தவறியது பற்றியும், (2) வயல் மூலமாக கிளைக் கால்வாய்கள் தோண்டி ஒவ்வொரு பட்டா தாருக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்யத் தவறியது பற்றியும், (3) ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்கு நியாயமான முறையில் தண்ணீர் விடத் தவறியது பற்றியும் குறிப்பிடுகிறது.

(1) கீழ் பவானித் திட்டம் பகுதியில் கால்வாய் நுனியிலுள்ள பாசனப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யத் தவறியது. கீழ் பவானித் திட்டம் 207,000 ஏக்கருக்குப் பாசனமளிப்பதற்காக நிறுவப்பட்டது. அதில்

5th November 1958] [Sri P. Kakkan]

சுமார் 10,000 ஏக்கர் நெல் பயிரிடுவதற்கும், பாக்கி 1,97,000 ஏக்கர் பன்செய்ப் பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்கும் ஆகும். கால்வாய் நுனியிலுள்ள இரு கிளைக் கால்வாய்களைத் தவிர மற்ற எல்லா கிளை கால்வாய்களிலும் தண்ணீர் விரும் அளவு திருப்திகரமாக இருக்கிறது. மொத்த ஆயக்கட்டுப்பரப்பில் சுமார் 5 சத விசதத்தில் மட்டுமே நெல் பயிரிட உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்தது. அதை மீறி ஆயக்கட்டுப் பரப்பில் சுமார் 25 சத விசதம் வரை அனுமதியின்றி நெல் பயிர் செய்ததும், அதையொட்டி மேல் மட்டப்பகுதிகளில் மிகுதியான தண்ணீர் செலவுமே, கால்வாய் நுனிப்பகுதிகளுக்கு, சப்ளை குன்றாகக் காரணம் எனக் கூறப்படுகிறது. இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு முறையிடப்பட்டது. அதன் பேரில், கால்வாய் நுனிப்பகுதியில் போதிய தண்ணீர் சப்ளை இருக்குமாடி பார்த்துக்கொள்ளுமாறு, அப்பகுதி அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. மேல் பகுதிகளில் அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுவதைத் தடுப்பதற்காக, கூடுமான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றன. அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுபவர்களுக்கு அபராதமும் விதிக்கப்படுகிறது. குடியானவர்கள் சமூகத்தின் பால் தங்களுக்குள்ள கடமையை உருவார்கள் என்றும், அனுமதியின்றி நெல் பயிரிடுவதைக் கைவிட்டு கால்வாய் நுனிப்பகுதிகளில் போதுமான நீர் கிடைக்கச் செய்வதில் அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைப்பார்கள் என்றும் நம்பப்படுகிறது.

(2) வயல் வழியான கிளைக் கால்வாய்கள் வெட்டி ஒவ்வொரு பட்டா தாருக்கும் நீர் கிடைக்கச் செய்யத் தவறிய விஷயம்.—வயல் வழி வாய்க் கால்கள் தோண்டுவதென்பது, சம்பந்தப்பட்ட குடியானவர்களைப்பொறுத்த விஷயம். வயல் வழி கால்வாய்கள் அனைத்தையும் அரசாங்கச் செலவில் தோண்டுவதென்பது இயலாத காரியம். அது நடை முறையில் நடக்கக் கூடியதுமல்ல. செலவும் லட்சக்கணக்கில் ஆகும். ஆயினும் கீழ் பவானித் திட்டப் பகுதியில் ஆயக்கட்டை துரிதமாக அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக 50 ஏக்கர் வட்டாரம் வரைக்குமான வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டவும் அதற்கான நிலங்களைக் கைவசு மாக்கவும் அத்துடன் 25 ஏக்கர் பகுதி அளவுக்கான வயல் வழி வாய்க் கால்கள் அமைப்பதற்கு வேண்டிய நில உரிமையை மேற்கொள்ளவும், கால்கள் அமைப்பதற்கு வேண்டிய நில உரிமையை மேற்கொள்ளவும், திட்ட நினைவேற்றத்தி் போது உத்தேசிக்கப்பட்டது. பின்னர், குடியானவர்கள் முறையிட்டிருந்த இரங்க மேலே கூறப்பட்ட அளவுக்கும் குறைந்த, வயல் வழிக்கால்வாய்கள் தோண்டவும் அதற்கான நில உரிமையை மேற்கொள்ளவும் பணியையும் அரசாங்கமே மேற்கொள்ளலாம் என்று உத்தர கொள்ளும் பணியையும் அரசாங்கமே மேற்கொள்வதற்கு வேண்டுமான தொகை விடப்பட்டது. ஆனால் நிலத்தை வசப்படுத்தவதற்கு தொகையையும் வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டுவதற்கு தொகையையும் குடியானவர்கள், முன் கூட்டித்தந்தால் மட்டுமே இந்த வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்ற நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது. குடியானவர்கள் தர வேண்டிய முன் பணத்தை வசூலிப்பதில் சுலபமாக ஏற்படுதற்காகவும் அதையொட்டி வயல் வழிக் கால்வாய்கள் தோண்டும் வேலையில் தாமதம் ஏற்பட்டதற்கும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டது. அத்தகைய தாமதங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, முதல் கட்டத்தில் குடியானவர்களுக்கு, வாய்க்கால்களை அரசாங்கச் செலவிலேயே வெட்டிக் கொடுக்கலாம் என்றும் பின்னர் அச்செலவுத் தொகையை சம்பந்தப்பட்ட குடியானவர்களிடமிருந்து வசூலித்துக்கொள்ள சட்டம் இயற்றலாம் என்றும் ஆலோசனை கூறப்பட்டது. இப்பிரச்சனை அரசாங்கத்தின் தீவிர பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.

வயல் வழி வாய்க்கால்களைத் தோண்டுவது முற்றிலும் குடியானவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்றாலும், திட்டத்தின் ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் எல்லா குடியானவர்களுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்வதற்காக வயல் வழி கால்வாய்களைத் தோண்டும் வேலையை துரிதப்படுத்த அரசாங்கம் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது என்பதை இது விருந்து அறியலாம்.

[Sri P. Kakkan] [5th November 1958]

(3) தண்ணீரை ஆயக்கட்டுக்காரர்களிடையே நியாயமாகப் பகிர்ந்தளிக்கத் தவறியது.—தனிப்பட்டவர்களின் வயல்களுக்கு வேண்டிய நீரை வழங்குவது ரெவின்யூ இலாகாவின் பொறுப்பு. அதுபற்றி கால்வாய்களின் இடையே குறுக்குக் கரையமைத்தல், ஒழுங்கற்ற முறையில் நீரைத் திருப்பிக் கொள்ளுதல் முதலியன இருக்குமானால் அவைகளை நீக்கி சரியான முறையில் தண்ணீர் வழங்க அந்தத்துறை எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது. குடியானவர்களும் தங்களைப் பொறுத்தவரை “முறைக்கட்டு” ஏற்பாட்டை சரிவரப் பின்பற்றி ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அதன் மூலமாக எல்லாக் குடியானவர்களுக்கும் நியாமான முறையில் தண்ணீர் கிடைக்கும் வன்மை அரசாங்கத்திற்கு உதவ வேண்டும்.

இத்தகைய சூழ்நிலையில் பிரேரணையில் குறிப்பிடப்பட்ட தவறுகள் அரசாங்கத்தால் ஏற்பட்டவை அல்ல. தடையை மீறி அனுமதியின்றி குடியானவர்கள் நெல் பயிர் செய்ததும், புன்செய்ப் பயிர்களுக்கு வேண்டுமான அளவுக்கு மேல், தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டதும், குறித்த காலத்தில் வயல் வழி வாய்க்கால்களைத் தோண்டிக் கொள்ளாது அவர்கள் தவறியதுமே பிரேரணையில் கூறப்பட்ட தவறுகளுக்குக் காரணம் என்பதை நன்கு அறியலாம்.

IV.—CORRECTION TO AN ANSWER.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: While answering on 17th September 1958 the Legislative Assembly Question No. 151 relating to the number of candidates selected by the Madras Public Service Commission as Gramasevaks, Grade II, in 1957, I had stated in reply to a supplementary that candidates who apply for the posts of Gramasevaks, Grade II, should have passed the S.S.L.C. examination. But on verification I understand that the candidates who apply for the posts of Gramasevaks, Grade II, must have obtained a completed Secondary School-Leaving Certificate (i.e., must have appeared for the S.S.L.C. Public Examination in full), and should have secured not less than 40 per cent of marks in Tamil in the said examination.

V.—PRESENTATION OF COMMITTEE REPORTS.

(1) SECOND AND THIRD REPORTS OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

SRI K. S. SUBRAMANIAM GOUNDER: Sir, I, the Chairman of the Committee on Estimates having been authorised by the Committee to submit the Reports * on its behalf present:

(1) the Report of the Committee on Printing and Stationery; and (2) the Report of the Committee on the action taken (second Assembly) by the Government on the recommendation of the Committee in its report on the Sanitary Engineering Department.

(2) THIRD REPORT OF THE COMMITTEE
ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: உறுதி மொழிக் குழுவின் மூன்றாவது அறிக்கையை * நான் இங்கே சமர்ப்பிக்கிறேன்.

* Laid on the table of the House.

5th November 1958]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான ரிப்போர்டுகள், கமிட்டிகள் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட அறிக்கைகள் இந்த சபையின் முன் வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளில் சில சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதனை சரிவர டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறார்களா? இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் செய்த சிபாரிசுகளை அந்த அதிகாரிகள் பரிசீலனை பண்ணுவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதன் முழு விவரத்தைத் தெரிவிக்கும்படியாகவும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS OPEN PLACES (PREVENTION OF DISFIGUREMENT) BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 8 OF 1958).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move:

“That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958), and that the following Members of the Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. „ C. Subramaniam.
3. Sri P. G. Karuthiruman.
4. „ V. Govindaswami Naidu.
5. „ M. Mayandi Nadar.
6. „ M. P. Periasami.
7. Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
8. Sri M. Alagirisamy.
9. Srimathi A. Suares.
10. Sri N. K. Palanisami.
11. „ S. Pakkirisami Pillai.
12. „ S. B. Adityan.
13. Dr. (Srimathi) Sathiaivanimuthu.
14. Sri A. Govindasamy.
15. „ A. Perumal.
16. „ S. Ramasami Thevar.”

Of late, disfigurement of facades of buildings, monuments, and other places open to public view, by affixture, or exhibition, of advertisements, bills, etc., and by the inscribing of slogans and objectionable matter, has reached very undesirable proportions in this State. Such advertisements, slogans and objectionable matter not only spoil the beauty of the city or town concerned but also offend public decency. It has therefore become necessary to check this evil. This Bill seeks to achieve this object.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [5th November 1958]

I shall briefly explain the main provisions of the Bill. Clauses 3 and 4 of the Bill deal with penalties for disfigurement by advertisements. Whoever disfigures any place open to public view by objectionable advertisement shall be punished with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to one thousand rupees or with both. Whoever disfigures any place open to public view by any advertisement without the written consent of the owner or occupier or person in management of the property in which such place is situated shall be punished with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to two hundred rupees or with both. There is provision in the Bill for punishing the abettors.

Provision is also made in the Bill to the effect that any offence punishable under the Bill shall be deemed to be cognizable offence within the meaning of the Code of Criminal Procedure. No Court inferior to that of a Presidency Magistrate or a magistrate of the first-class shall take cognizance of, or try, any offence punishable under this Bill. The Local Authorities are also empowered to set up hoardings or erections in suitable places for the exhibition of advertisements and they may charge and levy such fees as may be prescribed for the use of any such hoardings or erections.

Clause 13 empowers the State Government to make rule for the purpose of carrying out the provisions of this Bill.

As the Bill is an important one, it is essential that it should be referred to a Joint Select Committee of both the Houses. I now request the House to accept the motion.

10-20 a.m. Mr. SPEAKER: Motion moved:

'That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958).'

(No hon. Member rose to speak on the motion.)

Mr. SPEAKER: Is it the desire of the House that I should put the motion straightway to the vote of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, after all the Bill is being referred to a Joint Select Committee.

Mr. SPEAKER: Even before referring it to a Joint Select Committee, if hon. Members want to speak on the motion they can do so.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: It has been agreed that the Bill may be referred to the Joint Select Committee and the Bill as reported by the Joint Select Committee may be taken up for discussion at the next sitting of the House.

5th November 1958]

Mr. SPEAKER: I have no objection, if that is the desire of the House.

The motion was put and carried.

(2) THE TIRUCHIRAPPALLI KAIAERUVARAM AND MATTUVARAM
BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 25 OF 1958)—cont.

Mr. SPEAKER: I think we have finished clauses 2 and 3 of the Bill; we will take up clause 4.

Clause 3—cont.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: We were in clause 3, Sir. I think hon. Member Sri Lazar was speaking on that clause. I have got an amendment to this clause. I will move it with your permission. The amendment is:

'In clause 3, omit the words "during a crop season".'

As the remuneration to be paid to these kaiaeruvaramdars is mentioned in the schedule, these words are considered unnecessary. I therefore move the amendment for deleting these words.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்து ஏற்கெனவே 29-ந்தேதி விவாதம் நடந்த போது எனது கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொண்டிருந்தேன். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் இது இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்குச் சற்று புறம்பாகவே இருக்கிறது. நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தது, மூன்றாவது பிரிவு தேவை யில்லை, நாலாவது பிரிவிலே ஒரு ப்ரொவைஸோ சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லது என்பது. நாலாவது பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் ப்ரொவை ஸோவாவது:

'For sub-clause (1), substitute the following:—

"(2) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), a Kaiaeruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act."

நாலாவது பிரிவுக்கு நான் மேற்படி ப்ரொவைஸோ கொடுத்திருப்பது போலவே, இதிலும் நாம் திருத்தம் செய்துகொண்டால் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு நல்லமுறையில் இந்தப் பிரிவு அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆனால், சட்டசபை விதிகளின்படி, ஒரு பிரிவைப் பூராலும் "டெலிட்" செய்யக்கூடாது என்ற முறையிலே அதை ஒரு திருத்தம் மாட ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால், இப்பொழுது நன்றாக கவனித்துப் பார்த்தால், மாட்டுவாரம் தாரரைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஏழாவது பிரிவின் படி, பத்து ஏக்கருக்கும் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் மாட்டுவாரம் தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், இப்பொழுது என்ன டர்ம்ஸ் அண்டு கண்டிஷன்கள்படி, எந்த எந்த அடிப்படையிலே இன்றையதினம் அவர்கள் மாட்டுவாரம் தாரர்களாக இருந்து தொடர்ந்து வருகிறார்களோ அந்த முறையிலே இனிமேற்பட்டும் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்ற முறையிலே அதே சம்பளம் அவர்களுக்கு விநியோகிக்கப்படும் என்ற முறையிலே 7-வது பிரிவு (பி) உட்பிரிவிலே நன்றாக வலையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri S. Lazar] [5th November 1958]

போன்று ஏற்படுத்தியிருக்கும்போது, கையேர்வாரம் தாரர்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒரு மாறுதல் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை; அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் என்ற முறையில் கொடுக்கவேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை என்பதும் என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும், முக்கியமான காரணம், இப்பொழுது கையேர்வாரம் தாரர்களைப் பொறுத்து ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் ஒவ்வொரு மாதிரியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் ஏழில் ஒரு பங்கு வாங்குகிறார்கள்; இன்னொரு இடத்தில் ஆறில் ஒரு பங்கு வாங்குகிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் சற்று குறைவான விதத்தில் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி குறைவான ஒரு அளவை நிர்ணயிக்கும்போது, இடத்திற்கு இடம் மாறுபடுகின்ற காரணத்தால், இதிலே ஒரு பெரிய குழப்பம் ஏற்பட காரணம் இருக்கிறது. அதைவிட முக்கியமான காரணம், இப்பொழுது கையேர்வாரம் தாரர்களை நாம் வரையறுக்கும்போது, நிலத்தை உழப்பவராக இருந்தாலும் சரி, உழுது தண்ணீர் இறைக்கக்கூடிய ஆசாமியாக இருந்தாலும் சரி, அவர் கையேர்வாரம் தாரர் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். நிலத்தை உழுது மட்டும் கொடுக்கும் வேலையோடு ஒருவன் நிறுத்திக்கொள்ளக்கூடும். அப்படி நிறுத்திக் கொண்டால்கூட அவன் கையேர்வாரக்காரன் ஆகிறான், இப்பொழுது நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கும் வரையறைப்படி, அப்படிப்பார்க்கும் போது, ஒரு நிலத்தை உழுது கொடுத்து, 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டாலுங்கூட இப்படி ரூபாய் கூலியாக இருக்கலாம். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக, இப்பொழுது நாம் கொடுக்க நினைப்பது நான்கு மாதங்களுக்குக் கூலி. அதோடுகூட, ஒவ்வொரு அறுவடையின்போதும் ஏழிலொரு பங்கு என்று சொல்லும்போது நிலைமை மிக மோசமாக ஏற்படக்கூடும். அதைப்பற்றி நான் சொல்லும்போதே, வேலை செய்கின்ற ஆட்களுக்குக் கூலி அதிகமாகிவிடுமே என்ற காரணத்தால் நான் சொல்ல வில்லை. இதுபோன்ற கடுமையான சட்டதிட்டங்களைக் கொண்டுவருவோமானால், நாம் இப்பொழுது இருக்கும் சாதாரண நிலச் சொந்தக்காரர்களைத் தட்டி எழுப்பி அவர்களுக்குச் செய்கிறோம் என்று சொல்லி, இவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு செய்து கொடுப்பதாகத்தான் அது வந்து முடியும். ஆகவே, இதுபோன்ற மிகவும் சங்கடமான, கடுமையான நிலைமையை உண்டாக்கக்கூடாது இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலே, எந்த எந்த கண்டிஷன்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு இன்றையதினம் கையேர்தாரர்கள் செய்துகொண்டு வருகிறார்களோ அதே முறையிலே தொடர்ந்து இருந்தால் உள்ளபடியே நல்ல முறையில் அமைவதாக இருக்கும்.

அதைவிட இன்னும் ஒரு முக்கியமான காரணம், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல், சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள் இரண்டு போகும், மூன்று போகும் முதற்கொண்டு செய்ய முடியும். அப்படிச் செய்யும்போது இப்பொழுது ஏற்படுத்தும் விதியை அப்படியே வைத்துப் பார்த்தால் அதிலே முறன் அதிகமாக ஆகக்கூடும். சர்க்கார் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, மூன்றாவது பிரிவை அப்படியே எடுத்துவிடவேண்டும். நான்காவது பிரிவுக்கு நான் இரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டால், இது நல்ல முறையில் அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஏற்கெனவே நான் சொன்னதுபோல் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால், 'delete' என்று இருப்பதன் காரணத்தால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை இந்தச் சபையினால். ஆகையால், இதை இந்த விதத்தில் மாற்றியமைத்தால்தான் நடைமுறையில், நல்ல முறையில் வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட இன்னொன்றும் கவனிக்கவேண்டும். ஷெட்யூலப் பொறுத்தவரைக்கும், 'அதிலே Oneseventh of the net produce of the land' என்று இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may speak on that when we take up the Schedule.

5th November 1958]

SRI S. LAZAR : Clause 3 goes along with the schedule. Therefore, I will have to refer to the schedule also.

இந்த ஷெட்யூலைப் பொறுத்த வரையிலும் இரண்டு பிரிவாக இருக்கிறது. 10-30
ஒவ்வொரு சாகுபடிக்கும் நான்கு மூட்டைக்குக் குறையாது அவர்களுக்குச் a.m.
சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அதோடு கூட நெட் ப்ராட்யூஸில் எழில் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. நெட் ப்ராட்யூஸ் என்றால் நெல், வைக்கால் எல்லாவற்றுக்கும் சேரும். நெல்லில் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று இருப்பது தான் சரியானது என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மாடு யார் யார் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வைக்காலில் பங்கு உண்டே தவிர கையேர்வாரத்தாரருக்கு வைக்காலிலும் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே அதையும் இங்கே விளக்கமாகக் கூறியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே "நெட் ப்ராட்யூஸ்" என்பதற்குப் பதிலாக இந்த இடத்தில் "நெட் பாடி" என்று போட்டால்—அப்படித் திருத்தம் செய்தால் இந்த ஷரத்து சரியாக அமையும். அப்படி இல்லாவிட்டால் வீணான தகராறுகள் தான் விளையும். நாம் கையேர்வாரத்தாரருக்கு கூலி நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று முதலில் விரும்ப வில்லை. நிலத்தைவிட்டு அவர்கள் அப்புறப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று தான் முதலில் சொல்லப்பட்டது. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவிலோ பாதுகாப்பு கொடுப்பதோடு கூட அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் செய்கிறபோது எனக்குத் தெரிந்த வரைக்கும் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டத்திலிருந்து சில பகுதிகளை அப்படியே எடுத்துப் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் தஞ்சாவூர் பண்ணையாட்கள் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். பண்ணையில் உள்ள வேலைகளைக் கவனித்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட சம்பள விகிதத்தை அப்படியே இங்கே எடுத்து போட்டிருப்பதன் காரணமாக பல சங்கடமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. கையேருவாரக்காரர் யார் என்பதை வரையறுக்கிறபோது நல்ல முறையிலேயே வரையறுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். உழுது போடுகிற வேலை மாததிரம் தான் இவர்கள் செய்கிறார்கள்; இவர்களுக்கு வருஷம் பூராவும் செய்திருக்கிற பண்ணையாட்களுக்கு எவ்வாறு கூலி கொடுக்கப்படுகிறதோ அவ்வாறு கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்று வரையறுத்திருப்பதனால் தான் பலவிதமான சங்கடங்கள் உண்டாகின்றன. ஆகவே தான் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் எந்தவகையிலும் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையை அபிவிருத்தி செய்யவில்லை. அதிலும் நம்முடைய நண்பர் ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் பேசியதைப் பார்த்தால் கையேருவாரக்காரருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலியையே குறைக்கவேண்டும் என்பதற்கு வாதாடுவதாகத் தோன்றியது. அவர் கூறிய ஆட்சேபனைகளை எல்லாம் பார்த்துக்கொண்டு கையேருவாரக்காரர்கள் குஞ்சாவூர் பண்ணையாட்களைப் போலக் கருதக்கூடாது, அவர்களுக்குள்ள சம்பள விகிதத்தைப் போல இவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார். உண்மை யில் அவர்களைப் போல இவர்களும் நிலத்தில் உழைக்கிறார்கள். இவர்கள் உழைப்பது இல்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். பண்ணையாட்களைவிட அதிகமாக வேலை செய்கிறார்கள் இவர்கள். இந்த மசோதாவைப்படி கையேருவாரக்காரர்களுக்கு ஒரு க்ராப் சீசனுக்கு நான்கு மாதங்களுக்குக் குறையாமல் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அறுவடையில்—எழில் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கண்டிருக்கிறது. நான்கு மாதம் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று செய்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று வற்புறுத்தி விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இருந்த நடைமுறைக்குக் குந்தகம் புறுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இருந்த நடைமுறைக்குக் குந்தகம் புறுத்த விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தினுடைய திருத்தம் கிடைப்பதற்கு நேர இல்லாமல் ஏற்படும். அரசாங்கத்தினுடைய திருத்தம் கொடுக்க முடியாமல் மாகிவிட்டபடியால் என்னால் தனியாகத் திருத்தம் கொடுக்க முடியாமை

[Sri M. Kalyanasundaram]

[5th November 1958]

போய்விட்டது. இவர்கள் இப்போது “டீயூரிங் எ க்ரூப் சீசன்” என் பதையே எடுப்பதனால் புதிதாக தகராறு எதுவும் உண்டாகாமல் இருக்கும் படியாக திருத்தம் செய்வதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சர்க்கார் திடீரென்று ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தம் கூட சரியானதாக இல்லை. பிரச்சினையைச் சிக்கலாகவே ஆக்கிவிடும். அதுவும் ஸ்ரீ லாசர் உடையார் பேசும்போது கையேர் வாரக்காரர்கள் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்வது இல்லையென்றும், ஏதோ சில நாட்களுக்கு சில மாதத்தில் வேலை செய்பவர்களுக்கு மாதக் கணக்காக கூலியை நிர்ணயிப்பது சரியாகாது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். சம்பா அறுவடைய நான்கு மாதம். குறுவை அறுவடை மூன்று மாதம். நான் குறைவாக அறுத்துவிட்டால் மீட்டும் பயிர் வைத்து அப்போது மூன்று மாதம். ஆக இப்படிப்பட்ட வருஷத்தில் 11 மாதங்களுக்கு மேல் கையேருவாரக்காரர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். கையேருவாரக்காரர்களுக்கு உழுது போடுவதோடு வேலை முடிந்துவிடுவதாகச் சொன்னார்கள். அதுவும் சரியல்ல. உழுது கண்ணீர் பாய்ச்சி, இதர வேலைகளும் அவர்களிடத்தில் வாங்கப்படுகிறது. இப்படியெல்லாம் இருக்கும்போது இன்றையதினம் ஸ்ரீ லாசர் உடையார் பேசுவதைப் பார்த்தால் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம்கூட அதன் அடிப்படையிலேயே உருவாகியிருக்கிறதோ என்ற ஐயம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. அதைக் கைவிடவேண்டும். மேலும் நான்கு மாதங்களுக்கு சாகுபடி காலத்தில் கூலி என்று இருப்பதை—திட்டவாட்டமாக இல்லாமல் இருக்கிற திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு—சட்டசபை உறுப்பினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல் ஒரு ஆண்டுக்கு என்று திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** SRI R. SRINIVASA IYER:** ஏற்கெனவே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டபோது—செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனையில் இருந்தபோது—ஒரு பெரிய உத்தியோகஸ்தரை இந்த ஜில்லாவிற்கு அனுப்பி அங்கே நேரிலேயே கையேருவாரந்தார் செய்கிற வேலை என்ன, அவர்களுக்கும் மிராசுகாரர்களுக்கும் உள்ள உடன்பாடு என்ன—பழக்கவழக்கங்கள் என்ன—கையேருவாரக்காரர்கள் செய்கிற வேலை என்ன இப்போது என்ன கூலி கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விசாரித்து ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அவரும் ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்கள். அந்த ரிப்போர்ட்டை செலக்ட் கமிட்டியில் வாசித்துக் காட்டப்பட்டது. அதன்பேரில் கமிட்டியில் ஒத்துமையாக எல்லோரும் ஒரு முடிவுக்கு வர முடிந்தது. மேற்படி செலக்ட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில்

“Kaiaruvaramdars should be treated on a par with ‘Pannaiyals’ and their rights protected as in the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952.”

என்ற வாக்குறுதியே வந்தது. நெல் அறுவடையிலே நெல்லுக்கு மட்டுமே பங்கு உண்டு, புஞ்சை தானியத்திற்கும் உண்டு என்று அல்ல. முக்கியமாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும், நிலத்தைவிட்டு அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்க வழி செய்யவேண்டும் என்பது தான் கோரப்பட்டது. இப்போது சம்பளத்தையும் கூட இந்த மசோதாவில் நிர்ணயிக்கிறோம். நிர்ணயிக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலை என்ன, அதற்கு எவ்வளவு சம்பளம் கொடுப்பது என்பது எல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டாமா? அவர்களுக்கு வேலை செய்கிற நாட்களுக்கு இவ்வளவு கூலி கொடுக்கவேண்டும் எனத் தினக் கூலியை நிர்ணயித்தால் நான்கைந்து நாட்களுக்குக் கூடச் சம்பளம் வாங்காமட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான்கு மாதசம்பளம், மொத்த மகசூலில் ஏழில் ஒரு பங்கு என்றெல்லாம் கொடுக்கும்படி செய்தால் சாதாரண நிலச்சுவாந்தாரர்களுக்கு என்ன மிஞ்சும்? இவர்கள் தீர்வை கட்டவேண்டும். தன்னார்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

வாய்தா கட்டவேண்டும். இந்த செக்ஷன் மூன்றை—ஷெட்யூலில் இரண்டோடு 10-சேர்த்தே பார்க்கவேண்டும். (Deputy Speaker in the Chair.) ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டமியற்றிவிட்டால் அப்புறம் ஷெட்யூல் II-ஐ மாற்றுவதென்பது நினைக்கவும் முடியாதது. “கையேர்வாரம்தார்” என்ற பதத்திற்கு, அர்த்தம் கொடுக்கும் பிரிவில் என்ன விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த விளக்கத்திற்கு ஒத்த முறையில் அவனுடைய கூலியை நிர்ணயிக்கவேண்டும். கூலி நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம். ஆனால் வேலைகளுக்குத் தகுந்தவாறு கூலி நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். வருஷத்தில் நான்கு மாதங்கள் அவன் வேலை செய்வதில்லை. அவன் வருஷம் பூராவும் வேலை செய்கிறானா? சில தினங்கள் தான் உழுகிறான். பிறகு தண்ணீர் பாய்ச்சுகிறான். வாரம்தாரை தகுந்த காரணமின்றி அப்புறப்படுத்துக்கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதற்குரிய முறையில் சட்டமியற்ற வேண்டியது அவசியம் தான். ஆனால் கூலியை நியாயமான முறையில் நிர்ணயிக்கவேண்டும். கஞ்சாவூர் பண்ணையான் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் பண்ணையான்களுக்கு எவ்வளவு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவ்வளவு பாதுகாப்பு கையேர்வாரம்தாருக்கும் மாட்டுவாரம்தாருக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் முடிவு செய்யப்பட்டது. அந்த முடிவின்படி சட்டமியற்ற வேண்டும். இப்படியின்றி இப்போது சர்க்கார் குறிப்பிடுவதுபோல் சட்டமியற்றினால் இயற்றப்படும் சட்டம் சில மிராசுதாரர்களை பாதிக்கும். “கல்டிவேடிங் டென்னன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில்” விவசாயி எந்த வேலைகளுக்கெல்லாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறானோ, அந்த வேலைகளுக்கு இந்த மசோதாவில் வாரம்தார்கள் கடமைப்படுவதில்லை. இவைகளையெல்லாம் கவனித்து சர்க்கார் சட்டமியற்றவேண்டும். சட்டத்தின்கீழ் வாரம்தாரர்களின் கூலிகளை நிர்ணயிப்பதற்கான விதிகளை வகுப்பதற்குரிய அதிகாரத்தை இயற்றப்படும் சட்டத்தில் சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்றும், அதற்குரிய முறையில் மசோதாவைத் திருத்தலாம் என்றும் நினைக்கிறேன்.

*** THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கையேர்வாரம்தார்களுக்கு மகசூலில் எவ்வளவு பங்கைக் கூலியாக கொடுக்கவேண்டும் என்பதுபற்றிய பிரிவு இது. இந்தப் பிரிவில், அதாவது க்ளாஸ் 3-ல் ‘remuneration shall be payable to any Kaiaruvaramdar for his work during a crop season, as specified in Schedule II’ என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஷெட்யூல் II-ல் during the cultivation season 45 பட்டணம் படி நெல்லும், அறுவடைக்குப் பிறகு one-seventh of the produce of the land-ம் கூலி என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பதங்களுக்கு அர்த்தம் கொடுக்கும் பிரிவாகிய 2-வது பிரிவில் “கையேர்வாரம்தார்” என்ற பதத்திற்கு “Kaiaruvaramdar means any person engaged by a landowner to do ploughing and watering operations or ploughing operation alone on a land for remuneration for such work by a share in the crop” என்று விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார்களுக்கு என்ன வேலைகளை மசோதாவில் நிர்ணயித்திருக்கிறோமோ அவைகளையே அதிகமான வேலைகளை அவர்கள் இப்போது செய்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும், அப்படியிருக்க மசோதாவில் குறைவான வேலைகளை நிர்ணயித்துவிட்டு ஷெட்யூல் II-ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவர்களுக்கு கூலிகொடுக்கவேண்டுமென்று விதிப்பது முறையல்ல என்றும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது அப்படித்தான் தோன்றுகிறது.

மாட்டுவாரம்தாரைப் பொறுத்தவரையில், 7-வது பிரிவின்படி உப பிரிவு (b)-ல், “any Mattuvaramdar shall be entitled to continue as a mattuvaramdar on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act.” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார் சம்பந்தமாகவும் என் அதே மாதிரியாக விதிக்கக்கூடாது? அங்காறு விதித்தால் கனம் அங்கத்தினர்கள் இப்போது எழுப்பிய பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும். அவ்வாறு

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958]

விதிக்கும் முறையில் மசோதாவைத் திருத்துவதாயிருந்தால், இப்போதுள்ள 3-வது பிரிவினையும் II-வது ஷெட்யூலையும் நீக்கிவிட்டு இப்போதுள்ள 4-வது பிரிவினையைக் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை புதிய 3-வது பிரிவாகப் போடலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதுள்ள 4-வது பிரிவு **Dismissal of Kaieruvaramdar** என்ற தலைப்புடன் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாஸர் 4-வது பிரிவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் அந்தப் பிரிவினையைப் பொறுத்ததாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அவர் 4-வது பிரிவினையைக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தில் 'subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) of clause 4, a Kaieruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act.' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் முன்பு கூறியபடி 3-வது பிரிவாகப் போடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Is the Hon. Minister withdrawing the Government amendment?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, discussion on clause 3 may be postponed and clause 4 may be taken up now.

DEPUTY SPEAKER: Yes, discussion on clause 3 is postponed and now we shall take up clause 4.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That clause 4 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

'In sub-clause (3), for the words "not less than twelve months", substitute the words "not less than six months".'

'In sub-clause (3), add the following proviso:—

"Provided further that where the six months period expires by a date after the commencement of the agricultural operations in a crop season, the engagement shall not be terminated before the harvest of the crops on land".'

The amendments were duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

'Add the following at the end of sub-clause (1):—

"unless he absents himself from work continuously for more than a month".'

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

'Omit sub-clause (2).'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

5th November 1958]

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மிராசுதார்கள் கையேர் வாரம்தார்களை எளிதில் வெளியேற்றுவதற்கு உதவக்கூடிய முறையில்தான் இந்தப் பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம், (2)-வது உப பிரிவில் 'Any landowner may dismiss a kaieruvaramdar for misconduct or for neglect of duty' என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது; கையேர்வாரம்தாரை நிலச்சுவாந்தார் எதற்காக 'டிஸ்மிஸ்' செய்யலாம் என்பது vague-ஆக இருக்கிறது. அவரை எந்த காரணங்களுக்காக வேலையிலிருந்து நீக்கலாம் என்பது திட்டவாட்டமாகக் கூறப்படவில்லை. அவரை எப்படியாவது தமது நிலத்திலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று இஷ்டப்படும் நிலச்சுவாந்தார், 'அவர் ஒழுங்கினைமாற நடந்து கொண்டார்' என்று கூறி அவரை நிலத்திலிருந்து நீக்கிவிட எளிதில் முடியும். 'Misconduct or neglect of duty' என்பது என்ன என்று மசோதாவில் திட்டவாட்டமாக வரையறுத்தால் நன்றாக இருக்கும். இந்தப் பிரிவு இப்போதுள்ள நிலையில், 'கைவர்வாரம்தார் சரியாக உழவில்லை' என்று சொல்லிக்கூட அவரை நீக்கமுடியும். மேலும், கைவர் வாரம்தாருக்கு நஷ்டஈடு கொடுத்து அவரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதாயிருந்தால் கூட, கோர்ட் மூலமாகவே—ஒரு கோர்ட் தீர்ப்பின் பேரிலேயே—அவரை மிராசுதார் வெளியேற்றவேண்டுமே தவிர, மிராசுதார் தானாகவே அவரை வெளியேற்றக் கூடாது என்பது என் கருத்து. ஒரு கோர்ட் உத்தரவின் பேரிலேயே கையேர் வாரம்தாரை மிராசுதார் தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றவேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 4-வது பிரிவிலுள்ள (2)-வது உப பிரிவை நீக்க வேண்டுமென்று என் திருத்தம் கூறுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி சொன்னதுபோல், இந்தப் பிரிவு இப்போதிருக்கும் நிலையில் மிராசுதார்கள் கையேர் வாரம்தார்களை எளிதில் நீக்கிவிட முடியும். அதற்குத் துணைபுரிவது இந்த (2)-வது உப பிரிவுதான். 'வேண்டாத பெண்சாதியின் கைப்பட்டாலும் குற்றம், கால் பட்டாலும் குற்றம்' என்பதுபோல், தனக்கு வேண்டாத கைவர்வாரம்தார் எதைச் செய்தாலும் அது 'மிஸ்காண்டக்ட்' என்று சொல்லி, அவரை மிராசுதார் எளிதில் தன் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி விட முடியும். அப்பேர்ப்பட்ட (2)-வது உப பிரிவை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 4-வது பிரிவில் (1)-வது உப பிரிவில், பயிர் பருவகாலத்தில் கைவர் வாரம்தாரை நிலச்சுவாந்தார் தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதே பிரிவின் (2)-வது உப பிரிவில், நிலச் சொந்தக்காரர் கைவர் வாரம்தாரை, அவர் ஒழுங்கினைமாற நடந்து கொண்டார் என்றோ கடமையைச் செய்யத் தவறினார் என்றோ சொல்லி தம் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது, வலது கரத்தால் கொடுத்துவிட்டு இடது கரத்தால் பறிப்பது போல் இருக்கிறது. இது, 'நான் நோகாமல் அடிக்கிறேன், நீ ஓயாமல் அழு' என்பதைப் போல் இருக்கிறது.

ஏதோ அவர் தவறு செய்து விட்டார் என்று கைவர் வாரம்தாரை வெளியேற்ற மிராசுதாருக்கு பரிபூரண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமக்குத் தெரியும், இன்றையதினம் தொழிலாளர்களின் நிலை எப்படியிருக்கிறது என்று.

DEPUTY SPEAKER: I want Hon. Member to be brief.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: பல் சட்டங்களின் அடிப்படையில் பல காரணங்களைக் காட்டி பல் தொல்லைகள் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவேதான் இரண்டாவது

[Sri V. K. Kothandaraman] [5th November 1958]

சப்பொளவை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். அல்லது நினைத்த போது அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்று அதற்காக குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளிடம் தெரியப்படுத்தி விசாரணை செய்து உண்மையில் அவர் தவறு செய்திருக்கிறாரா என்று நன்கு தெரிந்த பிறகுதான் அவரை வெளியேற்றுவது அல்லது அவர் மேல் தண்டனை விதிப்பது என்று இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் இந்த சட்டத்தை உருவாக்கினாலும் அது விவசாயிகளுக்கு நல்லது செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்காது. மேலும் நூற்றுக் நூறு பேர் ஹரிஜனமாக்கினதால் இந்த விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக நாங்கள் பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்கிற சர்க்கார், அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்காக நாங்கள் பணம் ஒதுக்குகிறோம் என்று சொல்லும்போது ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு தீங்கு விளைவிக்கும் முறையில் அமைந்துள்ள இந்த இரண்டாவது சப்பொளவை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR : என்னுடைய திருத்தங்கள், கையேர் வாரந்தார் களை வெளியேற்றுவது என்ற முடிவிற்கு வருகிறபோது அவர்களுக்கு எந்தளவு முன் அறிக்கை கொடுக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியதாகும். இப்பொழுதுள்ள முறையில் 12 மாதங்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று அமைந்திருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம், இந்த அளவை அதிகமாக வைத்திருப்பதால் இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கமே கெட்டுப்போய்விடுமோ என்று பயப்படவேண்டியிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தின் நோக்கம், மிராசதாரர்களுக்கும், சாகுபடியாளர்களுக்கும் இடையே ஒரு சுமுகமான உறவு நிலவ வேண்டுமென்பதுதான். இவ்வளவு காலத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு நீக்கி விடலாம் என்றிருந்தால் அதனால் ஒரு வருட சாகுபடியும் பாழடைந்து போகும். நிலக்காரர் குத்தகை செய்பவர்களைக் குற்றம் காண வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனேயே இருப்பார். குத்தகை செய்பவரும், நம்மைத்தான் நீக்கப் போகிறாரே, நாம் ஏன் பாடுபட வேண்டும் என்று நினைத்துக் கொள்வார். இதனால் சாகுபடிதான் குறையும். ஆகவே காலவரையை குறைக்கவேண்டுமென்று தான் ஆறு மாதம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இரண்டாவது திருத்தம் மிக முக்கியமானது. பன்னிரண்டு மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது ஆறு மாதங்களாக இருந்தாலும் சரி அதை இந்த சபைதான் நிறைவேற்றப் போகிறது. அந்த முறையில் வைத்துப் பார்த்தால் இது மிக முக்கியமானது என்பதை உணரமுடியும். ஆறு மாதம் அல்லது 12 மாதம் நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு வெளியேற்றலாம் என்று இருப்பதை பார்க்கிறபோது 6 அல்லது 12 மாத காலம் முடிவிறபோது, அறுவடையாவதற்கு முன்னர் அவரை வெளியேற்றி விடலாம் என்று இருந்தால் அதனால் கையேர் வாரந்தாருக்கு கிடைக்க வேண்டிய கூலி கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே, இரண்டாவது திருத்தத்தின் நோக்கம் என்ன வென்றால், வெளியேற்ற வேண்டுமென்று முடிவு செய்தால், 6 அல்லது 12 மாதம் முடியும் போது, அந்த நிலத்தில் பயிர் இருந்தால் அந்த சமயத்தில் அந்த கையேர் வாரந்தாரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்பதுதான் இதன் நோக்கம். அவர் அறுவடை முடியும் வரை தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும். அந்த அறுவடையின் பின் அவருக்கு கிடைத்தபின்தான் அவர் வெளியேற்றப்படலாம் என்ற நோக்கத்தில்தான் இரண்டாவது திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. இதை கண்டிப்பாக அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நினைக்கிறேன்.

* **Sri R. SRINIVASA IYER :** இந்த 4-வது கிளாசில் உள்ள இரண்டாவது பிரிவை எடுத்து விட வேண்டுமென்று எதிர்ப்பு இருக்கிறது. ஒரு மிராசதார் ஒரு வேலைக்காரனை வேண்டுமென்றே நீக்கினால் அவன் மிராசதாரராக இருக்க லாயக்கேயில்லை. வேண்டுமென்று ஒரு வேலைக்காரனையும் ஒரு மிராசதார் நீக்க மாட்டார், ஒரு மிராசதாரை ஒரு வேலைக்காரன் அடிக்கிறான் என்றால் அவனை வேலையில் இருந்து நீக்காமல் வைத்துக் கொண்டிருப்பதா? “மில் காண்டக்ட் ஆர் நெக்ஸ்ட் ஆப் டியூட்டி” என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நல்லபடி உழைக்கவேண்டுமென்று பண்ணைக்காரனுக்கு

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அக்கரை இருக்க வேண்டும். வெள்ளாமையை நன்கு பெருக்கவேண்டுமென்ற உத்தேசம் இருவருக்கும் இருக்க வேண்டும். இந்த சட்டத்தின் நோக்கமே, மிராசதாரும் பண்ணையாளும் ஒற்றுமையாக இருந்து வெள்ளாமையைப் பெருக்கவேண்டுமென்பதுதான். அப்படி ஒருவனை நீக்கி விட்டால், ஆறுவது செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அவன் தாசில் தாரிடம் முறையிடலாம், அதற்குமேல் ஆர். டி. ஓ. யிடம் அப்பீல் செய்யலாம் என்று. பெட்டி கலெக்டர் முடிவுதான் தீர்மானமானது. ஆக, ஒருவனை வேண்டுமென்றே ஒரு மிராசதாரும் நீக்கமாட்டார். அப்படி நீக்கினாலும் அப்பீல் செய்வதற்கு பவர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இரண்டாவது செக்ஷனை எடுத்து விடுவதற்கு அவசியமில்லை. பன்னிரண்டு மாதம் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இந்த பிரியேட்டில்தான் அவர்களிடையே பாந்தவ்யம் இருக்கிறது. அப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படும்போது இந்த வேலைக்காரன் நினைக்கலாம், நம்மைத்தான் நீக்கப் போகிறாரே, நாம் ஏன் நன்கு வேலை செய்து வெள்ளாமைப்பைப் பெருக்க வேண்டுமென்று. அப்படி நினைத்து அவன் நன்கு வேலை செய்யமாலையே இருந்து விடுவான். அதே போல் மிராசதாரும், இவன்தான் போகப் போகிறானே, என்று அவன் மேல் கோபம் வரலாம். அறுவடைக்கு முன்னர் அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று இந்த சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாத நோட்டீஸ் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவனை வேலையில் இருந்து நீக்கி விட்டால் அவன் வேறு இடம் பார்க்க வேண்டும். நோட்டீஸ் கொடுக்கும்போது மறு சாகுபடி கெட்டுப் போகாமல் இருக்கும் விதத்தில் எவ்வளவு காலம் நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம் என்று ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும். விலக்கினால் காய்பன் சேஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

‘ . . . he shall be liable to pay to the Kaiaeruvaramdar such compensation as may be prescribed . . . ’ என்றிருக்கிறது. அது ரூல்ஸ்-ல் கொடுக்கப்படும். பன்னிரண்டு மாதம் நோட்டீஸ் என்பது கூடுதல். Tanjore Pannayals Act-ல் எப்படி provisions இருக்கிறது என்று பார்த்து, நியாயமாகச் செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : உழைக்கக் கூடியவர்களுக்கு சலுகை கொடுத்தால் உற்பத்திக்கு ஆபத்து வரும் என்று கூக்குரல் போடுவோர்களைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கம் என்ன? கையேர் வாரந்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் இதன் நோக்கம். அவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றாமல் இருப்பதற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பது தான் இதன் நோக்கம். ஆனால் 4-வது பிரிவு அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையையே தகர்த்து விடுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும். கொடுத்திருக்கக் கூடிய பாதுகாப்பு எல்லாம், ஒரு க்ராப் லீஸனில் மட்டுந்தான் அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவிர, சாகுபடி கால முடிவில் அவர்களை வெளியேற்றலாம் என்ற அர்த்தம்தான் இதில் இருக்கிறது. ஒரு வருட கால தவணை கொடுக்கலாம் என்பதைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான உரிமையும் அவனுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு வருட தவணைகொடுத்து விட்டு காரணமின்றியே அவனை வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே வெளியேற்றப் பட்டவர்களை மறுபடியும் வேலைக்கு அமர்த்தினாலும் கூட ஒரு வருடத்திற்குத்தான் இருக்க முடியும். ஒரு வருடம் முடிந்த பிறகு சட்டபூர்வமாக எல்லா கையேர்வாரந்தாரையும் வெளியேற்றி விடுவதற்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவில், any land-owner may dismiss Kaiaeruvaramdar for misconduct or neglect of duty என்றிருக்கிறது. அது, வேலை சரியாக செய்யவில்லை என்ற காரணம் காட்டி எந்த சமயத்திலும் அவனை டிஸ்யிஸ் செய்வதற்குள்ள உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த செக்ஷனால் நாம் இச்சட்டம் கொண்டு வருவதின் நோக்கமே நிறைவேற்றவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்க வேண்டும். ஆகவே, பழனிசாமி

[Sri M. Kalyanasundaram] [5th November 1958]

அவர்களின் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் அது ஓரளவு கையேர் வாரந்தார்களுக்கு பலனளிக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தப் பிரிவு, எந்த சந்தர்ப்பத்தில் கையேர்வாரந்தார்களை நீக்கலாம் என்று சொல்லும் பிரிவு. நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு நீக்குவதாக இருந்தால் ஒரு வருடம் என்று சொல்லியிருக்கிறது மூன்றாவது பிரிவில். அது கூடாது, அதை ஆறு மாதமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. மூன்று மாதமா, ஆறு மாதமா, பன்னிரண்டு மாதமா என்று சொல்லி அதை நன்கு யோசனை செய்து பிற்பாடுதான் கடைசியில் அதை பன்னிரண்டு மாதமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற முடிவிற்கு வந்தோம். சில விஷயங்களில், ஒரு வாரம், ஒரு மாதம், மூன்று மாதம், ஆறு மாதம், ஒரு வருடம் என்று இப்படி யெல்லாம் இருக்கிறது. பன்னிரண்டு மாதம் என்று என் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டால், ஒரு இடத்தில் இருந்து நீக்கி விட்டால் உடனேயே இன்னொரு இடத்தில் வேலை கிடைப்பது என்றால் கஷ்டம். ஒரு உத்தியோகம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் பல வருடங்கள் காத்து நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆஸ்பத்திரிக்கு போனால் கூட அங்கும் காத்து நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இவைகளை நீக்கி, இப்போது இருக்கிற படி பன்னிரண்டு மாதங்கள் என்றிருந்தால் முன் ஜாக்கிரதையாக வேறு எங்கேயாவது வேலைகிடைக்க வழி செய்து கொள்ள முடியும். இதை யெல்லாம் யோசனை செய்துதான் பன்னிரண்டு மாதங்கள் என்று இருக்கலாம் என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள். அதன் பிரகாரம் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்ததாக 'Any landowner may dismiss a Kaiaeruvaramdar for misconduct or for neglect of duty'—இதை முற்றிலும் மாற்றிவிட வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார், கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள். 'Unless he absents himself from work continuously for more than a month' என்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது ஆபத்தான ஒரு அமென்ட்மென்ட் என்று சொல்லலாம். தொடர்பாக அவர்களாகவே வராமல் இருந்தால் டிஸ்டீன் செய்துவிடலாம் என்று சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது. இது அவர்களுடைய கொள்கைக்கு எப்படிப் பொருந்துகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இது இல்லாமல் இருந்தால் கையேர் வாரந்தார்களுக்கும், மாட்டேர் வாரந்தார்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். 'Any landowner may dismiss a Kaiaeruvaramdar for misconduct or for neglect of duty' என்று ஏற்கெனவே சட்டத்தில் சொல்லிவைத்திருக்கிறோம். டெனண்டை விட ஸ்டாட்டஸ் குறைவு என்கின்ற காரணத்தில் இவ்விதம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வேறு ஏதாவது மாற்றம் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றி பார்க்கலாம் . . .

SRI S. LAZAR : Sir, I rise on a point of order.

இந்த நான்காவது பிரிவு இரண்டாவது உட்பிரிவில் . . .

DEPUTY SPEAKER : It is not a point of order.

SRI S. LAZAR : I am coming to that. It was stated that there were similar provisions in the other Acts. It was also pointed out by some of the Members . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member cannot expect a reply from the Chair to this point.

SRI S. LAZAR : Then I will put it as a point of elucidation.

5th November 1958]

SRI S. LAZAR : இந்த நான்காவது பிரிவு இரண்டாவது உட்பிரிவில் இது சம்பந்தமாக restriction செய்யப்பட்டிருப்பதை எடுத்துவிட்டால் இது சம்பந்தமாக வேறு எந்த பிரிவிலும் சொல்லப்படவில்லை. இச்சட்டத்தில் இதற்கு ஒரு ப்ரொவிஷன் இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே, இதை மாற்றக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். மாற்றினால் இப்போது கையேர் வாரந்தார்களும், மாட்டேர் வாரந்தார்களும் எவ்விதம் இருக்கிறார்களோ அதே நிலையில்தான் இன்னும் இருந்து கொண்டிருப்பார்கள்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In any contract there should be provision by which the contract could be put an end to. The Contract Act will not apply here. As such, the provision in sub-clause (2) is absolutely necessary in this case. The idea is not to omit the entire sub-clause (2). We are just examining whether this clause could be improved.

We can now take up clause 3, Sir.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

For clause 3, substitute the following clause, namely :—

"3. Remuneration payable to kaiaeruvaramdar.—Notwithstanding anything to the contrary contained in any pre-existing law, custom, usage, agreement or decree or order of a Court, the remuneration payable to any kaiaeruvaramdar shall be on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act."

The other Government amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3, as amended, was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : Clause 4 will be taken up afterwards. We will now take up clause 5.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER : The motion is
That clause 5 do stand part of the Bill.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

'In line 30, for the figures and word "1st January 1957", substitute the figures and word "1st January 1956".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

'For the words "having jurisdiction . . . situated", substitute the words "appointed for the purpose by the Government".'

The amendment was duly seconded.

[5th November 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'In clause 5, after the words "on application", insert the words "made within thirty days after the commencement of this Act".'

'To clause 5, add the following provisos, namely:—

"Provided that the application may be received after the period of thirty days aforesaid if the applicant satisfies the Tahsildar that he had sufficient cause for not making the application within that period:

'Provided further that any order for re-engaging any kaiaeruvaramdar under this section shall, in respect of any land where there are standing crops on the date of such order, take effect immediately after the harvest of such crops.'"

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'Add the following as proviso to the clause:—

"Provided that no kaiaeruvaramdar shall be entitled to apply in cases where—

(a) the land has been cultivated during 1368 fasli with a crop other than paddy,

(b) where the landowner had employed bona fide other kaiaeruvaramdars and such kaiaeruvaramdars work on the land on the date of commencement of this Act,

(c) or where the landowner has bona fide leased the land since 1st January 1957 and such lessee is in possession thereof, or

(d) where the kaiaeruvaramdar has been convicted by a Criminal Court for offences relating to the person or property of the landowner."

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I have not received copies of the Government amendment.

DEPUTY SPEAKER : Last night they were circulated. I have seen them myself.

The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, in my amendment I have stated that for the words 'having jurisdiction . . . situated', the words 'appointed for the purpose by the Government', be substituted.

11-10
a.m. SRI S. LAZAR : இப்போது ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கும் தாசில்தார்களுக்கு ஏற்கனவே அதிகமான வேலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த வேலைகளோடு கூட இந்த வழக்குகளையும் விசாரினை செய்ய வேண்டுமென்றால் சீக்கிரமாக வழக்குகள் முடிவு அடையா. ஆகவே, இதற்கு என்று தனியாக ஒரு தாசில்தார் அவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கம், இப்போது 5-வது பிரிவை அப்படியே அமுலுக்குக்

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

கொண்டு வரும்போது பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். அதை எப்படி சமாளிப்பது என்று பார்க்கும்போது என்னுடைய திருத்தத்தை ஒத்துக் கொண்டால் அதைச் சமாளிக்க முடியும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்து.

காரணம், 5-வது பிரிவின்படி 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதியில் கருவியல் டேட். அந்தத் தேதியில் வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும், அல்லது அதற்குப் பிறகு வெளியேற்றப்பட்டிருந்தாலும், அத்தகைய கை ஏர் வாரம்தாரருக்கு மீண்டும் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று மசோதாவிலே இருக்கிறது. 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு வெளியேற்றப் பட்டவர்களைத் திரும்ப எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே அபிப்பிராய பேதம் கிடையாது. அது செலக்ட் கமிட்டியிலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு அம்சம். அதற்குத்தாற்போல வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று வரும்போது சில சங்கடங்கள் வருகின்றன. அவைகளைச் சமாளிக்க வேண்டும்.

முதலாவது சங்கடம் 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு ஒரு சில இடங்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர்களை வெளியேற்ற விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த கை ஏர் வாரம்தாரருக்குப் பிறகு குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்தால், இன்றைய தினம் குத்தகைக்கு உழுது கொண்டிருப்பவர்களின் நிலைமை என்ன? ஏற்கெனவே இருந்த உழுது வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது புதிதாக குத்தகைக்கு உழுது வந்தவர்களின் நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி வரையறுக்க வேண்டும்.

அடுத்த கஷ்டம் என்ன என்று பார்க்கும்போது, நெல் சாகுபடி செய்பவர்களுக்குத் தான் இது அமுலாகும், கரும்பு, மஞ்சள் சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு அமுலாகாது என்று வரையறை மசோதாவிலே இருக்கிறது. கை ஏர் வாரம்தாரராக இருக்க உழவேண்டும், உழுது தண்ணீர் பாய்ச்சவேண்டும். கரும்பு, மஞ்சள் தோட்டங்களில் வேலை செய்பவர்கள் கை ஏர் வாரம்தாரர் முறையில் வர மாட்டார்கள் ஆனால் அவைகளிலே வேலை செய்யக் கூடியவர்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் கூடியவர்களில் எதிர்க்கட்சியினுள்ள அத்தனை பேரும் செலக்ட் கமிட்டியில் ஒத்துக் கொண்ட அம்சமாகும். ஒரு இடத்திலே ஒரு சர்க்கரைத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்தில் நெல் சாகுபடிக்குப் பதிலாக கரும்பு சாகுபடி நடக்கிறது. சில இடங்களில் மஞ்சள் சாகுபடி செய்கிறார்கள். சாகுபடி மாறியிருக்கும் இடத்தைப் பொறுத்த வரையில் கை ஏர் வாரம்தாரருடைய நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

மூன்றாவதாக, ஒரு சில இடங்களில் கை ஏர் வாரம்தாரர் வெளியேற்றப் பட்ட பிறகு வேறு ஒரு கை ஏர் வாரம்தாரர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். பாஸ் செய்யப்படுகிற 4-வது பிரிவின்படி வெளியேற்றப்பட்டிருக்கக் கூடிய கை ஏர் வாரம்தாரருக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்குத் திரும்ப வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். அப்படி இருக்கும்போது பழைய கை ஏர் வாரம்தாரரைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், புதியதாக வேலைக்கு வந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற கை ஏர் வாரம்தாரருடைய நிலைமை என்ன? அவருக்கு இந்தப் பாதுகாப்புக் கிடைக்குமா? ஆகையால் இரண்டுக்கும் முரண்பாடு இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் ஒரு நல்ல பாதுகாப்புக் கொடுக்க புரொவிஷன் செய்தாக வேண்டியிருக்கிறது.

நான்காவதாக, இந்த வட்டாரத்தில் கிரியினல் குற்றங்கள்—தகராறுகள்—நடந்து ஒரு சில குற்றங்கள் ஹைக்கோர்ட் வரை சென்று தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலர் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி தண்டிக்கப்பட்டவர்களைத் திரும்பி வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டால் சாகுபடி சரியாக நடக்குமா என்று பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த நான்குவித கஷ்டங்களை மனதில் கொண்டுதான் நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தில் "அப்போது" என்று போட்டிருக்கிறேன், அதை "என்கேஜ்" என்று மாற்றினால்

[Sri S. Lazar] [5th November 1958]

சரியாக இருக்கும். எல்லாக் குற்றங்களுக்கும் அல்ல. நிலத்தைப்பொறு பொறுத்த வரையில், நிலச் சொந்தக்காரரைப் பொறுத்த வரையில், குற்றம் அடைந்து தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் விஷயத்தில் இந்தப் பாதுகாப்பு வேண்டாம் என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தால், வெளியேற்றப்பட்டவர்களில் 1957-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதியில் இருந்தவர்கள் தான் உரிமை பெற்றவர்கள் என்று மாற்றியமைத்தாலும் சரி அல்லது என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி, இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், முதல் திருத்தம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி, 1957-ம் வருஷம் என்றிருப்பதை 1956-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி என்று மாற்ற வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்திருக்கிறார். இதையே 1957-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1 -ம் தேதி என்று மாற்ற வேண்டும் என்று ஒரு திருத்தமே வந்தது, ஆனால் ஆபீஸுக்கு அனுப்பவில்லை. ரொம்ப நாளுக்குப் பின்னால் போய் விசாரித்தால் குழப்பம் தான் ஏற்படும். ஒரு வருஷத்திற்குள்ளாக இருந்தால் பரவாயில்லை. இதுவே இரண்டு வருஷமாக ஆகிறது. இருப்பதையே ஒத்துக் கொள்வது நல்லது என்று திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. 1956-ம் வருஷம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி என்று போட வேண்டுமென்பது ஒத்துக் கொள்ள முடியாத காரியம். ஆகையால் நான் அதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

பிற்பாடு கை ஏர் வாரம்தாரர் நீக்கப்பட்டிருந்தால், அவர்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுவார்கள், ஆகையால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கரும்பு சாகுபடி, மற்றப்படி வேறு சாகுபடி செய்யும் நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை யோசனை செய்து பார்த்தோம். கொஞ்சம் அசம்பாவிதம் இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. வேலையில் இருந்தவனை வேலை யில்லாதவனாக ஆக்கி விடக்கூடாது என்று தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகையால் நான் அந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை.

இன்னொன்று அதாவது நீக்கப்பட்ட கை ஏர் வாரம்தாரர் ஏதாவது ஒரு குற்றத்திற்காக தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால், அவரை எடுத்துக்கொள்வது சரியா என்பது. அந்த மாதிரி ஏதாவது ஒன்றிரண்டுதான் இருக்கும் அந்த மாதிரி நீக்கப்பட்டவன் வரவும் மாட்டான். பல காரணங்களால் திருத்தம் வேண்டாம் என்று முடிவு செய்து வேண்டாமென்று விட்டிருக்கிறோம். கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தையும் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை.

The amendments of Sri M. Kalyanasundaram and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn

The Government amendments was put and carried.

Clause 5 as amended, was put and carried.

Clause 4—cont.

1-20 **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** I beg to move the following amendment :—

'To sub-clause (2), the following shall be added at the end, namely :—

"but shall within a week of the dismissal report the fact of such dismissal to the Tahsildar having jurisdiction."

5th November 1958]

The amendments of Sri N. K. Palanisami and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 6 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move—

"In sub-clause (1), after the words 'party aggrieved', the words and figures 'or on receipt of the report made under section 4 (2)' shall be inserted."

SRI S. M. ANNAMALAI : I move—

'In sub-clause (1), for the words "having jurisdiction. situated", substitute the words "appointed for the purpose by the Government", and omit the explanation.'

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் ஐந்தாவது பிரிவுக்குக் கொடுத்த திருத்தத்தைப் போலவே தான் இந்த திருத்தமும் இருக்கிறது. இதற்கென்று ஒரு தாசில்தாரை நியமித்தால்தான் அந்த வழக்குகளை விசாரித்த தக்க சமயத்தில் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** இது கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கும் "consequential amendment" முன்பு கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லையாததால், இதையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை.

(Mr. Speaker in the Chair.)

The Government amendment was put and carried.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

Clause 6, as amended, was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 7 do stand part of the Bill."

SRI N. K. PALANISAMI : I move :

"In clause 7 (a), in line 25, after the word 'Mattuvaramdar' add the words 'or a kataeruvaramdar'."

SRI A. R. MARIMUTHU : I second the amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move :

"In sub-clause (a), for the word 'ten' in line 25, substitute the word 'seven'."

5th November 1958] [Sri S. M. Annamalai]

பேர்கள்கூட இருக்கமாட்டார்கள். அந்த 10 ஏக்கரிலும் 3 ஏக்கர் சொந்தத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆகையால் 10 ஏக்கரா, 7 ஏக்கரா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, 5 ஏக்கர் என்று வைத்தால் நலமாக இருக்கும். அப்படியிருந்தால் பெரும்பான்மையான மாட்டுவாரம்தார்கள் வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I have got to say something about the wording of clause 7. The heading is : ' Application of Madras Act XXV of 1955 and Madras Act XXIV of 1956 to mattuvaramdars '. That is all right. The clause actually says that notwithstanding anything contained in the two Acts mentioned in the heading, the provisions of those Acts will apply to mattuvaramdars. I have found provisions saying ' notwithstanding anything to the contrary ' or ' notwithstanding any law for the time being in force ', certain Acts will apply. So, this does not seem to be proper wording. The Government have moved an amendment as regards sub-clause (b) which introduces the words ' so far as may be '. That is all right. But regarding sub-clause (a) there is no such qualification and it merely says ' the provisions of those Acts shall apply to any mattuvaramdar under a land owner who owns more than ten acres of wet land and such a mattuvaramdar shall be deemed to be a cultivating tenant within the meaning of those Acts '. So, sub-clause (a) will conflict with sub-clause (b), unless the words ' so far as may be ' are introduced in sub-clause (a) also. The matter requires clarification. I cannot understand a provision which reads ' notwithstanding the provisions of a particular Act, the Act will apply '. As it is it seems to be incongruous and I would request the Hon. Minister to clarify the position.

MR. SPEAKER: Let us hear what the other lawyer says.

SRI S. LAZAR : கனம் ஜெனுவாசய்யர் சொன்னதை முற்றிலும் ஆதரிக்கிறேன். அவர் சொன்னதிலே பூராவும் நல்ல, 'வீகல் இம்புளிக் கேஷன்ஸ்' நிறைய இருக்கின்றன. எந்த ஒரு சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளைக் கேஷன்ஸ் நிறைய இருக்கின்றன. எந்த ஒரு சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளைப் புகுத்தவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமோ அந்த சட்டத்தைக்கொண்டு வந்து, அந்த சட்டத்தில் என்ன சொல்லியிருந்தபோதிலும்கூட, அந்தச் சட்டம் இங்கே அமுல் செய்யப்படுகிறதும் என்று சொல்லப்படுகிறது. சர்க்கார் இதை அப்படியே வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால், அது சரியாகாது. "ஏ" என்று இருப்பதில் 'You can name the two Acts, namely, the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 and then say these shall apply to any mattuvaramdar under a land owner who owns more than ten acres, etc.' அதைக்கொண்டு வந்து புகுத்திவிட்டால் சரியாகப் போய்விடும்.

இரண்டாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் “பி” பிரிவை பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்தில் கொடுத்திருக்கிறபடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் பொது விவாதத்தில் எடுத்துச் சொன்னது போல, “கல்டுவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில், இருக்கிற பிரிவுகள் அனைத்தையும் மாட்டுவாரம் தாரர்களுக்குப் பொருத்த முடியாத காரணத்தினாலே, சமீபத்தில் வந்த உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்பில், அந்தத் தீர்ப்பைக் காட்டி ஒரு மாட்டுவாரம் தாரர் “பென்ஸன்”

11-80
8.12.

SRI S. LAZAR : I move :

“ In sub-clause (b), for the words ‘ referred to in sub-section (2) of section 9 whose engagement has not been terminated under that sub-section ’, *substitute* the words ‘ who owns not more than ten acres of wet land ’.”

The amendment was duly seconded.

"In sub-clause (b), for the words 'shall apply', substitute the words 'shall, so far as may be, apply'."

"In sub-clause (b), after the words 'Madras Cultivating Tenants' Protection Act (Madras Act XXV of 1955) shall apply to him' and before the words 'as if he were a cultivating tenant', add the words 'so far as may be'."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI: 10 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத் தான் இந்த சட்டம் பொருந்தும் என்று சொன்னால், இன்றையதினம் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். 10 ஏக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கிறவர்கள் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள். ஏராளமாக வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் இந்த சட்டத்தின் காரணமாக உள்ளே வருவதற்கு வழியில்லை. 10 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் பொருந்தும் என்று சொல்லும்போது, 15 ஏக்கர் ஒருவர் வைத்திருந்தால் 5 அல்லது 6 ஏக்கரை வேறு யாராவது பேசில் வைத்து மறுபடியும் வெளியேற்றம் செய்வதற்கு வழிவகை இருக்கும். ஆகவே, 10 ஏக்கர் என்று இருந்தால்தான், வெளியேற்றப்பட்டவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று கும் பிரயோசனமாக இருக்கும். பாக்கி இருக்கும் திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்த மானது இந்த 10 ஏக்கர் என்று இருப்பதை 5 ஏக்கர் ஆக்கவேண்டுமென்று மென்பதற்காகத் தான். 10 ஏக்கர் என்று வைத்தால், 100-க்கு இரண்டு

[Sri S. Lazar] [5th November 1958]

என்று சொல்லப்படலாம். அதுவும் குறிப்பாக “கலடிவோஷ் டெனண்டஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டின்” ஓர் ஓர் பார்வையிலே பாரக்கும்பொழுதும், அது மாட்டுவாரம் தாரர்களுக்கு பொருத்தமுடியாத நிலைமையில் அமைந்திருக்கிறது. உதாரணமாக “கலடிவோஷ் டெனண்டஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டின்” 3-வது பிரிவினே எந்த எந்த அடிப்படையிலே வெளியேற்றப்படலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை இந்த இடத்திலே பொருத்த முடியாது. எந்தெந்த சந்தர்ப்பத்தில் பொரலிட செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் இந்த இடத்தில் பொருத்த முடியாது. “ப்ரொலிஜர்” ஆப் எவிக்டர் ஓர் டெனண்ட் இருக்கிறது. அதில் “ப்ரொலிஜர்” மட்டும் தான் பொருத்தும். மற்ற பிரிவுகள் செக்ஷன் 4, 5, 6, 7 இவர்கள் அனைத்தும் இதில் அமலுக்குக் கொண்டு வர முடியாது. அதற்குத் தான் நான் திருத்தம் கொடுத்தேன். எந்த அளவுக்கு இதிலே மாட்டுவாரம் தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் நாம் அதை அமலில் செய்யமுடியுமோ, அது வரைக்கும் இந்த சட்டத்திலே பொருத்தும் முறையிலே நான் எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன். அதையும் இப்பொழுது சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல், கனம் சீனிவாசியாரே முற்றிலும் ஆதரித்து முதலாவது பகுதியை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். “பி” பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், சர்க்காரே திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER: முன்னொது ஸ்பீஸர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று பார்ப்போம்.

* SRI T. SAMPATH: Sir, I am in entire agreement with the views expressed by the hon. Member Sri Srinivasa Iyer. I am glad that there is unanimity of opinion amongst lawyers at least with reference to this clause. (Interruption.) Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer pointed out that the clause should not have been worded in that fashion. I do agree with him because the clause as proposed will lead to so much of confusion. The clause is not so very clear. It will be more clear if the clause is worded this way, namely: ‘The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955), and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956) shall apply to any mattuvaramdar under a landowner who owns more than ten acres etc.’.

MR. SPEAKER: Let us hear the views of another lawyer Srimathi Anandanayaki.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, Sir, as the Learned Members of this House have already expressed, I am in entire agreement with the views expressed by the hon. and learned Member Sri Srinivasa Iyer. So far as the first thing is concerned, if I may use a strong expression, it is not an appreciable drafting. Rather it sounds bad. I would like the Legal Department to take this into consideration and not repeat such things in future. Pointing out such minor defects will take away much of the valuable time of the legislators to a very great extent. We may sometimes even overlook such small things and defects and then the High Court will point out that defect to this Legislature. I would request the Department to note this and not repeat such things in the future.

5th November 1958] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

Coming to the clause itself, hon. Members have already pointed out that the provisions of the Cultivating Tenants Protection Act and Payment of Fair Rent Act may not apply to these mattuvaramdars entirely because certain provisions of those Acts such as eviction of tenants may not be wholly applicable to these mattuvaramdars. For instance under the Cultivating Tenants Protection Act, cultivating tenants could be evicted for some reasons like arrears of rent, causing injury to crop, negligence in the performance of the duties and so on. In the case of mattuvaramdars these reasons will not apply because they are engaged by the landlords on payment of certain wages and they have to be continued under the provisions of this Bill. Therefore eviction for arrears of rent cannot apply in the case of mattuvaramdars. Then regarding eviction for causing injury to the crop, here the mattuvaramdar is engaged by the landlord as a servant and the entire cultivation, supervision such as finding the seedlings, manuring the land and bearing the charges for cultivation of the crop are entirely under the control of the landlord, unlike the tenant in the Cultivating Tenants Protection Act of 1955. For these reasons, the entire Cultivating Tenants Protection Act will not be applicable to these mattuvaramdars. I am glad that the Government have taken into consideration these facts and brought amendment. While welcoming that, I would once again request the Government to amend the first paragraph of the clause.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, quite a number of Advocates took part in this discussion. It happens that a budding lawyer generally agrees with the senior lawyer. (Laughter.) I may however point out that this clause has two parts (a) and (b). In sub-clause (a) the provisions of those Acts will apply to mattuvaramdars and as such shall be deemed to be a cultivating tenant. The mattuvaramdars get all the rights of the cultivating tenants. But under sub-clause (b) the mattuvaramdars shall continue as mattuvaramdars on the same terms as are applicable to them immediately before the commencement of this Act. That means that they do not get all the rights of the Cultivating Tenants Protection Act. Therefore these are these two divisions one sub-clause providing that all the rights and privileges derived from the Cultivating Tenants Protection Act will apply to them and the other which does not, give that privilege to them. Therefore it is necessary to say: ‘Notwithstanding anything contained in the Madras Cultivating Tenants Protection Act, and the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act shall apply to these mattuvaramdars’. The provisions of those Acts will not apply to sub-clause (b). In order to make the position clear I am told, the clause as it stands is all right and that there is nothing wrong about it. Therefore I oppose the amendment.

The other question raised is: ‘Why not reduce the limit to five instead of fixing it at 10’. It may also be said, ‘Why not reduce it to 3’, if it is fixed at 5. Therefore after consideration

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958]

these aspects we have come to the conclusion that 10 acres will be the reasonable limit. That is why 10 acres has been fixed. I am unable to accept the amendment in respect of that matter also.

The amendments of Sri N. K. Palanisami and the amendment of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram and the amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 8 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move:

'In sub-clause (1), in line 2, for the figure "1957"; substitute the figure "1956", and in sub-clause (2) for the figure "1957", substitute the figure "1956".'

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move:

'In sub-clause (2) after the word and figure "section 7" in line 15 add the following words and figures "and in sub-section 2 of section 9".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move:

'In sub-clause (1), for the word "thirty" wherever it occurs, substitute the word "ninety".'

'After the figure and word in sub-clause (1) "section 7", add the words "or otherwise".'

'In sub-clause (2), after the words "relevant time" insert the words "or otherwise".'

The amendments were duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move:

'After sub-clause (3) of clause 8, add the following sub-clause, namely:—

"(4) Notwithstanding anything contained in this section, any order for re-engaging any mattuvaran under this section shall, in respect of any land where there are standing crops on the date of such order, take effect immediately after the harvest of such crops".'

Sir, I want to make one submission. The hon. Member, Sri Kalyanasundaram has moved an amendment, which is similar to the amendment which was already turned down by the House. May I know whether he is right in moving it?

5th November 1958]

MR. SPEAKER: Is the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, pressing his amendment?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I am not pressing it.

MR. SPEAKER: Now the clause 1 and the amendments are before the House for discussion.

முன்றாவது லாயர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று பார்ப்போம்.

இந்த திருத்தங்களின் பேரில் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசலாம்.

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாட்டுவாரம் தார்கள் இந்தச் சட்டத்தின் பயனை அடைய வேண்டி அவர்கள் ஒரு மாதத்திற்குள் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்று இருக்கிறது. உண்மையில் பார்த்தால் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த ஒரு மாதத்திற்குள் நாட்டுப்புறங்களில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கும், ஒரு மாதத்திற்குள் நாட்டுப்புறங்களில் இருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இது விஷயம் தெரியா அங்கே வேலை செய்து வரும் விவசாயிகளுக்கும் இது விஷயம் தெரியாமல் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கும். ஆகையால் இப்படி முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று இருக்கவேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம், கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படி அதிகப்படியான அவகாசம் கொடுத்தால் அப்படி நாட்டுப்புறங்களில் வேலை செய்யும் விவசாயிகளுக்கு இதைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு அதன் பிறகு அவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொள்ள முடியும். அந்த அளவில் இந்த திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தமானது:—

'Any mattuvaran referred to in clause (a) of section 7 whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1957 and before the commencement of this Act on the footing that the said Act did not apply to him at the relevant time or otherwise.'

என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமானது சென்னை மாகாண கவர்னரால் அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து அதன் பின் இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் ஒரு மசோதாவாக வந்தது. அப்படி வந்த பிறகு அது ஒரு ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பட்டது. அதன் பின் அது கைவிடப்பட்டது. அதன் பின் இப்பொழுது இந்த மசோதா மூலமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது வருவதற்கு முன் எவ்வளவோ நிலச் சுவாந்தார்கள் மாட்டு வாரம் தார்களின் மீது பல வழக்குகளைத் தொடர்ந்து 447-வது பிரிவின் கீழ் அவர்கள் மீது ட்ரெஸ்பாஸ் என்ற கிரிமினல் வழக்குகளையும், அத்து மீறி நிலத்தில் பிரவேசித்து நெல்லை அறுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள் என்று சிவில் கோர்ட்டுகளிலும் வழக்குகள் தொடர்ந்தும் அவர்களை பயமுறுத்தி இனி மேல் நிலத்தில் பிரவேசிக்க வில்லை என்று எழுதி வாங்கியும் இருக்கிறார்கள். இனி மேல் பயிரிடாமல் வெளியேறி விடுகிறோம் என்றும் எழுதி வாங்கியிருக்கிறார்கள். மற்றும் மாட்டு வாரம் தார்களின் மீது சென்னை உயர் நீதி மன்றங்களில் நிலச் சுவாந்தார்கள் தங்கள் சார்பாக தீர்ப்புகள் வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். "சர்ண்டர்" செய்தவர்களை வழக்கில் ஈடுபடுத்தி இந்தச் சட்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்ற முறையில் எழுதி வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் உண்மையாக இருந்தபோதிலும் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின் பயனை அடைய வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு பல மாட்டு வாரம் தார்கள் தங்கள் நிலைப் பணம் அடைய இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். மாட்டு வாரம் தார்கள் இதைச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரவில்லை என்பதை என்னுடைய திருத்தம் தெரிவிக்கிறது.

662 THE TIRUCHIRAPPALLI KAIARUVARAM AND MATTUVARAM
BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 25 OF 1958)

[Sri S. M. Annamalai] [5th November 1958]

தெரியவில்லை. இதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தும் அவர்களுக்குப் பிரயோசனம் இல்லாமல் போய் விடும் என்ற காரணத்தால் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள முப்பது நாட்கள் என்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்றவேண்டுமென்ற திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்து மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி 90 நாட்கள் என்று மாற்ற வேண்டியது அவசியம் தானா என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி மாற்றுவதனால் மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு உண்மையிலேயே பலன் கிடைக்குமா என்பதை அவர்களே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு காலத்தை கடத்திக்கொண்டு போகிறோமோ அவ்வளவு கவ்வளவு அவர்களுக்கு கெடுதல் என்பதை அவர் உணரவேண்டும். ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்கள் "டிலை" கால தாமதம் என்று. கால தாமதம் செய்தால் அதன் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். எவ்வளவு சீக்கிரமாக விடு விடுப்பாக எந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறோமோ அப்பொழுதுதான் நல்ல பலன் கிடைக்கும். காலத்தைக் கடத்திக்கொண்டுபோய் ஆறப் போட்டு விட்டால் அதன் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும். அதனால் முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்ற வேண்டிய அவசியமே இல்லை. உண்மையிலேயே மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்று கருதினால் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாக விண்ணப்பித்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு சீக்கிரமாக விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்து கொண்டால் தான் அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்படும். ஆர அமரச் செய்தால் பிரயோசனம் இல்லை. 90 நாட்கள் என்று இருந்தால், இந்த 90 நாட்கள் கழிந்த பிறகு வழங்குத் தொடர்ந்து அது முடிவு பெறுவதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான கால தாமதம் ஏற்படும். அதனால் உண்மையிலேயே மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு எத்த விதமான நன்மையும் ஏற்படாது.

முப்பது நாட்களுக்கு அவர்களுக்கு தெரியாவிட்டால் என்ன செய்வது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு என்று ஒரு சாராவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முப்பது நாட்களுக்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளத் தவறி விட்டால் அதற்கு தகுந்த காரணம் காட்டினால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தகுந்த காரணம் இருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள். ஆகவே முப்பது நாட்களுக்குள் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளாவிட்டால் தகுந்த காரணம் காட்டி அதற்குப் பிறகு விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கும்போது முப்பது நாட்கள் என்று இருப்பதை 90 நாட்கள் என்று மாற்றுவதற்கு அவசியமே இல்லை. அப்படி அமைத்தால் மாட்டு வாரம் தார்களுக்கு அவர் நன்மை செய்கிறார் என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதை சற்று அமைதியாக ஆராய்ந்து பார்த்து விட்டு தன்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி வாங்கிக் கொண்டால் நல்லதாக இருக்கும் என்றும் நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஸார், இந்த காலத்தை முப்பது என்று இருப்பதை 90 என்று மாற்றவேண்டும் என்பதற்கா திருத்தம் கொடுத்ததைப்பற்றி கனம் அம்மையார் அவர்கள், ஒரு வழக்கு அறிஞர், நல்ல முறையில் பதில் சொல்லிவிட்டார். ஆகையால் அதை மீண்டும் நான் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. நியாயமான அளவுக்கு ஒரு காலத்தைக் அமைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளாவிட்டால், அதற்கு தகுந்த காரணம் காட்டினால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இந்த திருத்தம் தேவையில்லை. இதை

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

னும் மற்ற திருத்தங்களையும் ஒத்துக்கொள்வதற்கு இல்லை. எனென்றால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதையெல்லாம் தீர்க்க ஆலோசனை செய்து கடைசியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதையொட்டித்தான் இதையெல்லாம் இம்மாதிரியாக வகுத்திருக்கிறோம். ஆகையினால் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clauses (1) and (2) was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clause (2) and the amendments of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 8, as amended, was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 9 do stand part of the Bill.'

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move:

'In sub-clause (1), for the word "three" substitute the word "two".'

'In sub-clause (2) for the word "ten" substitute the word "five".'

'Add the following as proviso to sub-clause (2):

"Provided that termination of engagement shall be done once in five years".'

The amendments were duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move:

'In sub-clause (2), in line 2 for the words "ten acres", substitute the words "seven acres".'

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR: Sir, I move:

'In sub-clause 1 after the words "sales tax" omit the words "profession tax".'

'In sub-clause 3 add the following as proviso:

"provided that a landowner may also dismiss or terminate the engagement of a mattuvaramdar for misconduct or neglect of duty".'

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI: மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மூன்று 11-30 எக்களுக்கு அதிகப்படாமல் வைத்திருக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர், விற்பனை அ.ம. வரியோ, தொழில் வரியோ, வருமான வரியோ செலுத்தாமலிருந்தால், அவர் தன்னுடைய நிலத்தை சொந்த சாகுபடிக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒன்று இல்லாத

[Sri S. M. Annamalai] [5th November 1958]

எக்கர்களில் தான் சொந்த பயிர் வைத்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே, முதல் உட்பிரிவில் “மூன்று எக்கர்கள்” என்று இருப்பதை “இரண்டு எக்கர்கள்” என்று இருந்தால் போதும் என்று மாற்றும்படி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போலவே, இதற்கு முன் ஸல் சொல்லிய காரணத்தையே வைத்துக்கொண்டு, “பத்து எக்கர்கள்” என்று இருப்பதையும் “ஐந்து எக்கர்கள்” என்று ஆக்கவேண்டுமென்றும், இண்டாவது உட்பிரிவுக்கு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது உட்பிரிவின் கீழ் கீழ்க்கண்ட ப்ரொவைஸோ ஒன்றைச்
சேர்க்கவேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் :

• Add the following as proviso to sub-clause (2):

" Provided that termination of engagement shall be done once in five years ".

ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் வேலையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமானால் நீக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். கரணம் என்னவென்றால், ஒரு நிலத்தில் வேலை செய்வதான் அதிலிருந்து பலன் அடையமுடியும். ஆகையால், ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் நீக்கக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று ஏக்கர் சொந்தமாக விவசாயத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் அந்நிலைக்குப் பாட்டுவாரக்காரர்களை வெளியேற்றலாம் என்று இரக்கத்தோடு நான் கேட்டுக் கொள்வதென்னவென்றால், 1956-ம் வருஷத்திய கல்படிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டப் பிரகாரம் அதாவது இத்தரும் அப்போது ஆகிற மாதிரி செய்தால் பொருந்துகிறமாதிரி இருக்கும். அதில் சொல்லியிருக்கிறது, தான் சொந்தமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் பாதி எடுத்துக்கொள்ளலாம், குத்தகைதாரர் இஷ்டப் பட்டால் பழைய குத்தகையைக் கொடுத்து அதில் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதே சட்டம் இதற்கும் பொருந்துகிற மாதிரி கொண்டு வரவேண்டும்.

அந்த மிராசதார்கள் எந்த பூமியை எடுத்துக்கொள்வது என்பதை அந்த மிராசதார் தான் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்று இருப்பது, அதில் இருக்கக்கூடிய சலுகை கிடைக்காமல் இருப்பதற்கான ஒரு வழி தான் என்று நான் சொல்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இரண்டு மூன்று மாட்டுவாரக்காரர்கள் இருந்தால் நான் இவ்வளவு தான் கொடுப்பேன் இல்லையென்றால் பூமி விரிந்து வெளியேறு என்று சொல்வதற்கு வழி என்று இருக்கிறது. இதிலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இந்த இரண்டையும் இருத்தி சரியான முறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 9-வது செக்ஷனிலே “ஸேல்ஸ் டாக்ஸ், ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் அல்லது இன்கம் டாக்ஸ்” என்று போட்டிருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டியிலே ஏக மனதாக தீர்மானம் பண்ணும்போது, மூன்று ஏக்கர், மூன்று ஏக்கருக்கு குறைச்சலாக இருக்கும் மிராசதாராருக்கு இந்தச் சட்டம் வரக்கூடாது; ஆனால், அவன் சேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தினால் அந்தச் சட்டம் அவனுக்கும் வாலாம் என்று போட்டோம். இப்பொழுது ப்ரொபஷன் டாக்ஸும் சேர்ந்திருக்கிறது. மாதம் 50 ரூபாய் சம்பாதித்தால் ப்ரொபஷன் இருக்கும் இடங்களில் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது. ஆனால் 600 ரூபாய் வருகிறவர்கள் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் கட்ட வேண்டி இருக்கிறீர். சாதாரண சிறு தொழில் செய்கிறவர்களும், கிணக்குகளும்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

பவர்களும் கூட இந்தப் ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் கட்டுபவர்களாவார்கள். அவர்கள் ஏதோ 3 எக்கர் நிலம் வைத்திருந்தால் அவர்களெல்லாம் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவேதான் அவர்களுையெல்லாம் பாதிக்காத வகையில் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று, “ இன்கம் டாக்ஸ், சேலஸ் டாக்ஸ் செலுத்தினால்தான் ” என்று எகமனதாக செக்ஸ் கடமிட்டியில் தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. “ சேலஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் ” இந்த இரண்டு இனத்தையும் சேர்த்திருப்பது சரி. ஆனால், ப்ரொபஷன் டாக்சும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியல்ல.

‘ An income of over Rs. 2,000 per annum, என்று வேண்டுமானால் போட்டுக்கொள்ளலாம். மூன்று ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் சொந்த சாகுபடி பண்ணக்கூடாது என்று சொல்வது செலக்ட்கமிட்டியில் முடிவு பண்ணியதற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. மாதம் ஐம்பது ரூபாய் சம்பாதித்தால், பஞ்சாயத்து போர்டு பிரொபஷன் டாக்ஸ் வசூலித்துவிடும். முனிசிபாலிட்யில் மட்டும் இல்லை. எல்லாப் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலும் வந்துவிட்டது. 43 கிராமங்களுக்குக் கண்டிப்பாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். “ சேல்ஸ் டாக்ஸ் அல்லது இன்கம் இருக்கும் ” என்று செலக்ட் கமிட்டி செய்திருந்தபடியே இருந்தால் நல்லது டாக்ஸ் ” என்று யோசனை. அப்படிச் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய இரண்டு திருத்தங்களில் முதல் திருத்தத்தை பற்றி கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதில் சொல்லியிருக்கிற பிரகாரம், செலக்ட் கமிட்டி உட்கார்ந்து நிர்ணயித்து கொடுத்திருக்கும் ரிப்போர்ட்டிலே வருமான வரி, விற்பனை வரி செலுத்தக் கூடியவர்களுக்கு சொந்த சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளும் வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முடிவுக்கு விரோதமாக, இந்த இடத்திலே தொழில் வரி செலுத்துபவர்கள் இதுபோல் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சேர்த்திருப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

[illegible]

[Sri S. Lazar] [5th November 1958]

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது மாட்டுவாரக்காரர்களைப் பொறுத்து பார்க்கும்போது, சரியானபடி நடக்கவில்லை என்று சொன்னால், அல்லது அவர்கள் குற்றம் புரியக் கூடியவர்களாக இருந்தால், வேலை செய்வதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கக் கூடாதவர்களாக இருந்தால் அவர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்தச் சட்டத்திலே முதலிலிருந்து கடைசி வரையில் தருவிப்பார்க்கும் இப்பொழுது கிடைக்கவே கிடைக்காது. நான் இப்பொழுது சொல்வதற்குக் காரணம், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும், கல்யேஷ்டிங் டென்சன்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டத்தின் 7 (பி) பிரிவிப்படி எந்த அளவு இவர்களுக்கு அழல் செய்ய முடியும் என்று பார்த்தால், வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பாவது மூன்றாவது செக்ஷனிலே இருக்கிறது. ஆகவே, தவிராக நான் கொடுத்திருக்கும் இரண்டாவது திருத்தம் தேவை இல்லை என்று எண்ணக்கூடும். கல்யேஷ்டிங் டென்சன்ஸ் சட்டத்தின் மூன்றாவது செக்ஷனைப் பற்றி கனம் அனந்தநாயகி அவர்கள் விவரமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதில் இருக்கும் எந்த எந்த காரணத்திற்காக ஒரு டென்சன்ட் வெளியேற்ற முடியுமோ அந்தக் காரணம் எதுவுமே மாட்டுவாரத்தாரரைப் பொறுத்தவரைக்கும் பொருந்தாது. அந்த சட்டத்திலே ஐந்து காரணங்கள் காணப்படுகின்றன. முதலாவது குத்தகை பாக்கி (arrears of rent) இருந்தால் மாட்டு வாரத்தாரர்களை வெளியேற்றலாம் என்ற பிரச்சனை எழுவதற்கில்லை. குத்தகை பாக்கி என்ற நிலைமை அதில் வராது.

அடுத்தபடியாக, அவர் நிலத்திற்குக் கெடுதல் செய்யக்கூடிய முறையிலே ஏதாவது செய்தால், அப்பொழுதும் வெளியேற்றலாம் என்று இருக்கிறது. அதே சந்தர்ப்பத்திலே நிலத்தினுடைய கண்ட்ரோல் நிலக்காரனிடத்தில் இருக்கிறது என்று ஹைகோர்ட் முடிவு செய்திருப்பதால் அதைப் பொறுத்தும், மாட்டுவாரத்தாரர்களைப் பொறுத்து அவ்வாறியமாக குற்றஞ்சாட்டி வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுமே தவிர, நியாயப் பிரகாரம் அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு அதில் கிடையாது.

நிலத்தைச் சாகுபடி செய்யாமல் விட்டால் அப்பொழுது வெளியேற்றலாம் என்று அந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு வேளை இதிலே பொருந்த முடியும். தனக்கு வேலை வேண்டாம் என்று விலகிவிட்டால், மற்றப்படி அவன் ஒரு தவறு செய்தால், விவசாயிக்கு ஒத்து வேலை செய்யாமல் இருப்பவர்களுக்கு இதுபோன்ற காரியங்களை எப்படி வைத்து வேலை வாங்குவது, நிலத்தின் நிலைமை என்ன ஆவது, சாகுபடி என்ன ஆவது என்பதுபற்றி எந்த விதமான விதிகளும் அமைக்கப்படவில்லை. ஆகையால், கடைசியாக ஒரு ப்ரொவைசோ வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

In sub-clause 3 add the following as proviso :

" Provided that a land owner may also dismiss or terminate the engagement of a mattuvaramdar for misconduct or neglect of duty ".

மாட்டுவாரத்தாரரை எப்படி வெளியேற்றவேண்டுமென்றால், நான்காவது பிரிவில் 2-வது உப பிரிவில் எப்படிச் சொல்லியிருக்கிறதோ, அதுபோன்று ஒரு விதியை இந்த இடத்தில் கொண்டுவந்து சேர்த்து, இப்பொழுது நாம் திருத்தியிருப்பது போல், அப்படி அவர்களை வெளியேற்றினால், ஒரு வார காலத்திற்குள்ளாக சம்பந்தப்பட்ட தாசில்தாருக்கு அறிவிக்கவேண்டும் என்று விதியிலே சேர்த்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபனை இல்லை. இதுபோன்ற ஒரு விதி இருக்கவேண்டிய அவசியத்தை உணர்ந்து, இதைச் சேர்க்கவில்லை யென்றால் கண்டிப்பாக இருவருக்கும் இடையே இருக்கும் நிலைமை சற்று முரண்பட்டு, இருவருக்கு நல்ல பரஸ்பரம் இல்லையென்றால் நிலம் பாழ் படக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். இதை நன்றாக அரசாங்கம் கவனித்து, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் தாழ்மை புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5th November 1958]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 9-வது ஷரத்தை நாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்க்கும்போதே 3 ஏக்கருக்கு விலக்கு என்று இருப்பதை 5 ஏக்கருக்கு என்று திருத்த வேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். மூன்று ஏக்கர் என்றாலும், 5 ஏக்கர் என்றாலும் சிறிய விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டத்தினால் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டே 3 ஏக்கர் என்று போட்டால் போதும். அவர்களுக்காவது இந்தப் பாதகப்பு அவசியம் இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

ஆனால் இன்றைய தினம் 3 ஏக்கர் உடையவர்களாக இருந்தாலும் வருமான வரி கட்டுபவர்களுக்கு, இந்த விலக்குச் செல்லாது என்று திருத்தப்படுகிறது. இது மிகவும் அநீதியாவதாகும். ஒரு கையால் கொடுத்ததை மறு கையால் பறித்துவிடுவதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் ஒரு சாதாரண பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் கூட வருஷத்திற்கு 600 கேட்டால் ஒரு சாதாரண பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருக்கிறவர்களுக்கு வருமான வரி விதிக்கப் படுகிறது. மூன்று ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு கிராமத்தில் பாடுபடுகிற எந்தச் சிறிய விவசாயிக்கும் கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்காமல் போகாது. அதுவும் திருச்சி ஜில்லாவில் ஒருவன் நெல்லைப் பிடித்து லாரியில் ஏற்றி வேறு இடத்திற்கு அனுப்பினால் கூட ஒருவருக்கு 600 ரூபாய் வருமானம் வந்துவிடும். அப்பட்டமான திண்ணைத் தூங்கியாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வேண்டுமானால் வருஷத்தில் 600 ரூபாய்கூட வருமானம் வராது என்று சொல்லலாமே தவிர மற்றவர்களுக்கு வருமானம் வந்துவிடும். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அவர்கள் வருமான வரி மானம் வந்துவிடும். அதன் காரணமாக மேலும் அவர்களுக்கு செலுத்தும்படியாக நேரிடலாம். அதன் காரணமாக மேலும் அவர்களுக்கு இந்த விலக்குச் செல்லாது என்று சொல்வதானது நம்முடைய நோக்கத்திற்கே முரணாக இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்ரீ லாசர் கூறியது போல் ப்ரொபஷன்ஸ் டாக்ஸ் என்று போட்டிருப்பதை நீக்கிவிட்டு மூன்று ஏக்கர் என்று இருப்பதை இந்தச் சமயத்தில் 5 ஏக்கர் என்று போட முடியுமா என்பதை யும் கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கையேர் வாரக்காரர்கள் ஒழுங்கினமாக நடந்து கொண்டால் வேலையை விட்டு நீக்கப்படலாம் என்று இருப்பதைப் போல "மாட்டு வாரக்காரர்களுக்கும் இந்த மாதிரியான ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டும். ஒழுக்கக் குறைவாக யாருமே நடந்துகொள்ள மாட்டார்கள் என்று கருத முடியாது. மாட்டு வாரக்காரர்களுக்கு கையேர்வாரக்காரர்களுக்கு 'Any land owner may dismiss—for misconduct or for neglect of duty.' என்று இருப்பதைப் போல ஏன் போடவில்லை என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

ஆகவே கனம் ஸ்ரீ எஸ். லாசர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல அந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டு நல்ல முறையில் இந்த ஷரத்தைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI T. SAMPATH : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் இந்த ஷரத்தை அதாவது ப்ரொபஷன் டாக்ஸ் என்று சேர்த்து இருக்கக்கூடிய வார்த்தை சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு மிகவும் பாதகத்தை விளைவிக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டியில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டபோது சிறு மிராச்தார்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும், அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று விஷயம் செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தில் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

Small land owners owning three acres and without any other means of livelihood and who do not pay any sales tax or income tax are to be completely exempted from the provisions of this Act.

[Sri T. Sampath] [5th November 1958]

என்பதாகும். இப்போது இந்த ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று வார்த்தை யைச் சேர்த்திருப்பதனால் அவர்கள் எப்படிப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை கனம் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு சாதாரண விவசாயின் வருமானம்கூட வருஷத்திற்கு 600 ரூபாய்க்கு மேல் போய் அவர் பஞ்சாயத்துக்கு வருமான வரி கட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுவீரும். ஆகவே ஒரு பக்கத்தில் சிறு நிலைச் சுவாஸ்தார்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது போல செய்துவிட்டு இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் அதைப் பதிப்பது என்பது உசிதமாக இல்லை. ஆகவே ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்று இருப்பதை எடுத்துவிட்டு வேண்டும் என நானும் வலியுறுத்துகிறேன்.

இரண்டாவதாக மாட்டு வாரக்காரர்களை தக்க காரணங்களைக் கொண்டு நீக்குவதுபோல் கையேறு வாரக்காரர்களை நீக்குவதற்கு வகையிருக்க வேண்டும். ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டால் நீக்குவதற்கும் வழி இருக்க வேண்டும். ஆகவே லாசர் அவர்களுடைய திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேர்சை முடித்துக் கொள்ளு கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த வரத்தில் வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு விதி விலக்கு கிடையாது என்பது பொறுக்குக் கமிட்டியில் சேர்க்கப்பட்டவில்லை. புதிதாக சர்க்கார் சேர்த்துவிட்டார்கள். இதனால் சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுவார்கள். ஆகவே இதை விலக்கிவிட வேண்டுமென்று எனக்கு முன் பலர் பேசினார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்றாலும் முழுக்கவும் அதை எடுக்கவேண்டாம். —இந்தனை ரூபாய்க்கு மேல் வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு விதி விலக்கு செய்யாது என்றவது போடலாம். எனென்றால் சிறிய மிராசதார்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமே தவிர அதிகமான வருமான வரி செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு இந்த நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்பது சரியல்ல.

அடுத்தபடியாக ஸ்ரீ லாசர் குறிப்பிட்ட திருத்தத்திலும்கூட சர்க்காரு டைய வாசகத்திலும் “டிஸ்மிஸ்” என்ற வார்த்தை வருகிறது. “டிஸ் மிஸ்” என்பது வார்த்தை அளவில்லாத சரியாக இல்லாத காரணமாக அந்த வார்த்தைக்குப் பதிலாக dispense with or remove என்றவது போடலாமா என்று யோசிக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** இந்த ஷரா சின்ன விவசாயிகளை எவ்விதத்திலும் பாதிக்கவில்லை. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் நமது நோக்கம். அதிலே விற்பனை வரி, வருமான வரி, உத்யோக வரி இவை எல்லாம் கொடுக்கிற வர்கள் கொஞ்சம் பணவசதி உள்ளவர்கள்தாம். அவர்களை சின்ன மிரா சதார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படி எண்ணித்தான் இந்த ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ் என்பதைச் சேர்த்தோம். ஆனால் கனம் அங்கத் தினர்கள் பேசியதிலிருந்து பார்த்தால் சிறு பஞ்சாயத்துகளில்கூட 600 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் என்றால் வரி போட்டுவிடுவார்கள். இதனால் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுமோ என்றுகூடத் தோன்றுகிறது. ஆகவே எனக்கு “ப்ரொபஷனல் டாக்ஸ்” என்பதை நீக்குவதில் ஆட்சேபனை இல்லை. அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

Sir, I am accepting the amendment of Sri S. Lazar. I think the expression ‘profession tax’ occurs in sub-clause (1) and also in another place. In regard to the other amendment of Sri S. Lazar, I may say that it is not necessary, because the tenant will be governed by the Cultivating Tenants Protection Act. There is provision for taking action if the man acts in a negligent

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

way or in a manner destructive of, or injurious to, the land or any crop thereon. So, I think the other amendment of Sri S. Lazar is not necessary. I accept the amendment seeking to delete the words ‘profession tax’ wherever they occur. I do not accept the other amendments.

MR. SPEAKER : The words ‘profession tax’ occur in sub-clauses (1) and (2). That means both these sub-clauses have to be amended.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, I move—

“In sub-clauses (1) and (2), omit the words ‘profession tax’ occurring after the words ‘sales tax’.”

The amendments of Sri S. M. Annamalai were put and lost.

MR. SPEAKER : As hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is absent, his amendment is deemed to have been withdrawn.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 9, as amended, was put and carried.

Clauses 10 and 11 were put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER : The motion is:—

“That clause 12 do stand part of the Bill.”

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move;

“Add at the end the following:

‘the decision with regard to the scope and applicability of this Act rests mainly with the Tahsildar or the Revenue Divisional Officer as the case may be.’”

என்று நான் திருத்தம் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். காரணம், சில வழக்குகள் சிலில் கோர்ட்டுக்குப் போகின்றன. அதாவது 440-வது பிரிவுப்படி “ட்ரெஸ் பாஸ்” செய்ததாக துராக்ரதமாக வயலுக்கும் சென்று அங்கே இருந்ததை எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள் என்று யார் பேரிலாவது மிராசதார் வழக் குத் கொடலாம். அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் சிலில் கோர்ட்டுக்குப் போகின்றன. அப்படிப்பட்ட வழக்குகளை விசாரிக்கும் உரிமைகூட தாசில்தாருக் கும் ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசருக்கும் இருக்க வேண்டுமென்ற நோக் கத்துடன் தான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** There is no need for this amendment because this is only barring the jurisdiction of Civil Courts. In the clause itself, the position is made clear and

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958]

is stated therein, "No civil court shall entertain any suit or other proceeding to set aside or modify any order, decision or award passed by any Tahsildar, Revenue Divisional Officer or other authority. . . ." It is quite understandable. So, I oppose the amendment.

The amendment was put and lost.

Clause 12 was put and carried.

Clause 13 was put and carried.

Clause 14.

MR. SPEAKER:—The motion is:—

"That clause 14 do stand part of the Bill."

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

"At the end of clause 14 add the following words:—

'as soon as possible after they are made and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make within thirty days on which the Houses actually sit either in the same session or in more than one session.'"

SRI M. KALYANASUNDARAM: I second the amendment, Sir.

SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலுள்ள அம்சம் இந்தச் சட்டப்பையில் இயற்றப்படும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இருக்கிறது. இயற்றப்படும் சட்டம் அமல் நடத்தப்படும்போது ஏதாவது சங்கடங்கள் இருந்தால் அவைகளை நீக்குவதற்கான உத்தரவுகளைப் போடுவதற்கான அதிகாரத்தை அரசாங்கத்தார் 14-வது பிரிவில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அந்த அதிகாரம் அரசாங்கத்தாருக்குக் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால், அரசாங்கம் அவ்வாறு போடக்கூடிய உத்தரவுகளில் நகலை சட்டசபையில் வைக்க வேண்டுமென்று இந்தப் பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அந்த உத்தரவுகள் சம்பந்தமாகத் தெரிவிக்கும் அவர்களுடைய கருத்துக்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு இந்தப் பிரிவில் வகை செய்யப்படவில்லை. அதாவது, அந்த உத்தரவை எந்த முறையிலாவது திருத்த வேண்டுமென்று சட்டசபை கருதினால் அந்த முறையில் அதைத் திருத்துவதற்கோ அல்லது அந்த உத்தரவு வேண்டாம் என்று சட்டசபை அபிப்பிராயப்பட்டால் அதை ரத்துசெய்வதற்கோ இந்த மசோதாவில் வகை செய்யப் படவில்லை. இந்தக் குறையை என் திருத்தம் நீக்குகிறது. இந்த அம்சம் சட்டசபை இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதிலே ஒரு பிரிவில் இந்த அம்சம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலுள்ள பிரிவை வாசிக்கிறேன்.

"Clause 198 (2): "All orders made under sub-section (1) shall as soon as possible after they are made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session."

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

இந்த அம்சம் ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில் சட்டத்திலும் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி எந்தச் சட்டங்களிலெல்லாம் இந்த அம்சம் இருக்கிறதென்று நான் வரிசைக்கிரமமாகச் சட்டங்களை குறிப்பிட்டுக்கொண்டே போகமுடியும். நாம் இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் இந்த அம்சத்தைப் புகுத்திக் கொண்டே போகிறோம். எனவே இந்த மசோதாவிலும் இந்த அம்சத்தைப் புகுத்துவதற்காக என் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒரு திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலாவது, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ லாசர் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கும் நிலையில் நான் இருப்பது குறித்து மகிழ்சியடைகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதில் அவருடைய நோக்கமும் என்னுடைய நோக்கமும் வேறுபடலாம். சட்டம் சம்பந்தமாக சர்க்கார் பிறப்பிக்கும் உத்தரவுகள் சட்டசபையில் திருத்தங்களுக்கு உட்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I am not in a position to accept the amendment, because we have to make a distinction between clauses 13 and 14. Clause 13 deals with "Power to make rules" and Clause 14 deals with "Power to remove difficulties". They are intended for different purposes. That being the case, it may not be desirable to bring this clause on a par with clause 13. So, I oppose the amendment.

SRI S. LAZAR: I would like to draw the attention of the Hon. Minister to clause 198 of the Madras Panchayats Bill which we have passed. An exactly similar provision is found there. If necessary, I shall pass on a copy of this Bill for reference by the Hon. Minister.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister has said that he was not accepting it.

The amendment was put and declared lost.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I demand a poll, Sir.
(The Division Bell was rung.)

MR. SPEAKER: Shall I put Mr. Lazar's amendment to vote again?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I would like to suggest a small change in it and accept the amendment in a modified form. We are not having the provision in the form suggested by Mr. Lazar. That is the real difficulty. In the Madras Panchayats Bill which we have passed, we are having it in the form I am going to suggest now. So, I would respectfully submit that the amendment that I am proposing may be accepted and that Sri Lazar may withdraw his amendment. I move—

"At the end of clause 14 add the following words:—

'as soon as possible after they are made and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make in the same session or in the next session.'"

[Sri C. Subramaniam] [5th November 1958]

My amendment proposes the omission of the words 'within thirty days on which the Houses actually sit either' from Mr. Lazar's amendment and the substitution of the words 'the next' for the words 'more than one' therein.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 14, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I move—

"In clause 1—

(i) in the heading, for the words 'and extent', substitute the words 'extent and commencement'.

(ii) After sub-clause (2), add the following sub-clause, namely:—

(3) It shall come into force on the 1st day of April 1959."

SRI S. M. ANNAMALAI : I move—

"In sub-clause (1) omit the word 'Tiruchirappalli'."

"In sub-clause (2) for the words 'villages Schedule I', substitute the words 'whole of the State of Madras'."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move—

"In sub-clause (2) omit the words and figure 'specified in Schedule I' in line 21."

"After the word and figure 'Schedule I', in line 21, add the following 'and any other village which may be notified by the Government'."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendments.

SRI S. LAZAR : I move the following amendment—

"Add the following as sub-clause (3).

(3) It shall come into force on the 1st April 1959'."

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

"After the word 'mattuvaram' in line 6 of the Preamble, add the following in Tirunelveli district called 'pethuvaram'."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Clause 1, the Preamble and the amendments are before the House for discussion.

5th November 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, இந்த மாட்டு வாரந்தார்களும், கையேர் வாரந்தார்களும் திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டும்தான் இருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காரின் கொள்கை. ஆனால் இவர்கள் இந்த மாநிலம் பூராவிலும் இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மாட்டு வாரந்தார், கையேர் வாரந்தார் என்ற பெயர்களானது, நியாயவாரச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பின்னர்தான், அந்த சட்டத்திலிருந்து நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் மாட்டுவாரந்தார், கையேர் வாரந்தார் என்ற புதுப் பெயர்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாட்டு வாரந்தார் என்பவர் மாட்டோடு வாரம் பயிரிடுகிறவர் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது, திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல இருப்பது. இவர்களுக்கு உண்மையிலேயே நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து இந்த சர்க்காருக்கு இருக்குமானால், ஒரு தனிக் குழுவை நியமிக்கவேண்டும். இ கிருந்து ரெவன்யூ போர்ட் மெம்பர் ஒருவரை அழைப்பி இரண்டு மணி நேரத்தில் கையேர் வாரந்தார், மாட்டுவாரந்தார் இவர்களின் கஷ்ட நஷ்டங்கள் என்ன? எந்த எந்த கிராமங்களில் இவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று இரண்டு மணி நேரத்திற்குள் ஒன்றும் விசாரித்து அறிந்துவிட முடியாது. இந்தளவில் இரண்டு மணி நேரம் விசாரித்து விட்டு 43 கிராமங்களில்தான் இவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, அந்தச் சட்டத்திலும் பலவித ஓட்டைகளை புகுத்தி அதன் மூலம் விவசாயிகளை வேண்டுமென்றே அழுத்துகிறார்கள். உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு நன்மையை செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கம் இந்த சர்க்காருக்கு கிடையாது. அதேபோல் கையேர் வாரந்தார்கள் இந்த மாநிலம் பூராவும் இருக்கிறார்கள். கையேர் வாரந்தார் என்றால், புருஷன் நிலத்தில் உழவான், அதோடு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதும் அவன் வேலை, மனையியானவள் களை பறிப்பது, நடவு நடுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்வான். இப்பொழுது பல மாவட்டங்களிலும் மின்சாரம் பரவிக் கொண்டு வரும் காரணத்தினால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பம்பு செட்கள் வைத்து சொந்த சாகுபடி வைத்துக்கொண்டு, கையேர் வாரந்தார்களை வைத்துக் கொண்டு எட்டில் ஒரு பாகம், பத்தில் ஒரு பாகம், பனிரெண்டில் ஒரு பாகம் என்று கொடுக்கக் கூடியதொரு மறை பிற மாவட்டங்களிலும் இருக்கின்றன. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த கையேர் வாரந்தார்களும், மாட்டு வாரந்தார்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லித்தான் என் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். நான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு சவால் விடுகிறேன். வேண்டுமானால் ஒரு குழுவை நியமிக்கட்டும். அந்தக் குழு விசாரித்து இந்த மாட்டு வாரந்தார்களும், கையேர் வாரந்தார்களும் பிற மாவட்டங்களில் இல்லை என்று சொன்னால் நான் ராஜினாமா செய்கிறேன். அல்லது அப்படி பிற மாவட்டங்களில் இருக்கிறார்கள் என்று அந்தக் குழு உண்மையில் நினைக்குமானால் இந்த மந்திரி சபை ராஜினாமா செய்யுமா என்று நான் சவால் விட்டு கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

MR. SPEAKER : சட்டசபையில் சவால் விடக்கூடாது.

SRI S. M. ANNAMALAI : அடுத்தபடியாக, 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பிறகுதான் இந்த சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மூலம் இந்த திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என் இப்படி கொண்டு வர வேண்டும்? சில நில சொந்தக்காரர்கள் இந்த நாளேந்து நாட்களில் சர்க்காரை அணுகி இதை எப்படியாவது ஒத்திப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்ட காரணத்தினால்தான், அப்படி ஒரு சதி செய்துதான் 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பின்னர்தான் இது அமுலுக்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் வைர்னர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்டு அது பின்னர் செலக் ஷீட்டிக்குப் போய் அது கைவிடப்பட்டது. இதற்குள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எவ்வளவு கையேர் வாரந்தார்களையும், மாட்டு வாரந்தார்களையும் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமோ அவர்களையெல்லாம் வெளியேற்றி விட்டார்கள். அப்படி வெளியேற்ற

[Sri S. M. Annamalai] [5th November 1958]

பட்ட பிறகுதான் இந்தச் சட்டம் இந்த சட்ட மன்றத்தில் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கும், குளித்தலையில் உள்ள சில நிலச் சொந்தக் காரர்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் "ரிட்" போட்டிருக்கிறார்கள். கையேர் வாரம், மாட்டுவாரச்சட்டம் செல்லாது, நியாயவாரச்சட்டம் செல்லாது என்று சொல்லி "ரிட்" போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த சட்டத்தை 1959-ம் வருஷம் வரை தள்ளிப் போட்டால் எப்படியாவது "ஸ்டே ஆர்டர்" வாங்கி விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படி "ஸ்டே" வாங்கி இந்த சட்டத்தை அமுல் செய்ய முடியாமல் இந்த நிறுத்தி விடலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் "ரிட்" தாக்கல் செய்து விட்டு இந்த சர்க்காரை அணுகி ஏப்ரல் 1959-ம் வருஷம் வரையில் ஒத்தி வையுங்கள் என்று சொல்லி, மறைமுகமாக ஒரு சதி செய்துகொண்டு வந்த திருத்தத்தான், இந்த திருத்தம். ஆகவே எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு சர்க்காரின் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-3 P.m. SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், என்னுடைய திருத்தங்கள் இரண்டு. ஒன்று சட்டத்தில் ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டிருக்கிற கிராமங்களுக்கு இந்த சட்டம் அமலாகும் என்று இருப்பதை மாற்றி ஜில்லா பூராவிற்கும் இந்த சட்டம் அமலாகும் என்று கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்ளாவிட்டால் இப்போது ஷெட்யூலில் இருக்கும் கிராமங்களைத் தவிர இன்னும் இதர கிராமங்களிலும் இந்தமாதிரி நிலைமை இருந்தால் அந்த கிராமங்களுக்கும் இந்த சட்டத்தை அமுலாக்கும் அதிகாரம் சர்க்காருக்கு இருக்க வேண்டும் என்று எனது இரண்டாவது திட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இந்த திருத்தத்தையே ஏற்றுக்கொண்டால் பிரச்சனையை சலபமாக தீர்த்துவிடலாம். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலமாக கையேர் வாரத்தார்களுக்கோ அல்லது மாட்டேர்வாரத்தார்களுக்கோ பிரமாதமான சலுகை ஒன்றும் கிடைக்கப்போவதில்லை. அப்படி இருக்கையில் இந்த சட்டம் சில கிராமங்களுக்குத்தான் செல்லுபடியாகுமென்று கிராமங்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியதின் அவசியம் என்ன என்பதைத்தான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஏதோ ரெவன்யூ போர்டு மெம்பர் போய் பார்வை யிட்டு வந்தார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் இரண்டு கிராமங்களுக்குப் போய், இரண்டு மணி நேரம் விசாரித்துவிட்டு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் அது ஜில்லா பூராவும் இருக்கும் நிலைமையை தெரிவிப்பதாக இருக்காது என்பதை நாம் திட்டவாட்டமாக கூற முடியும். ஆகவே இதன் அடிப்படையில் இந்த கருத்து திட்டவாட்டமான முடிவு என்று எடுத்துக்கொள்வது நியாயமல்ல. திருச்சி ஜில்லாவில் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இந்த கிராமங்களைப்பற்றி பல கன்வீலியேஷன் ரிப்போர்ட்களிலும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த கிராமங்களுடைய பெயர்களுக்கெல்லாம் என்னுடைய திருத்தத்தில் ஷெட்யூலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அல்லது இதை இப்போது குறிப்பிட்டிருக்கும் ஜில்லா பூராவிற்கும் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை திருச்சி ஜில்லாவில் பூராவும் அமுல் நடத்தப்படவேண்டும் என்றுள்ள ஒரு திருத்தமும், இப்போது ஷெட்யூலில் குறிப்பிட்டிருக்கும் 43 கிராமங்கள் தவிர கூடுதல் கிராமங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்றுள்ள இன்னொரு திருத்தமும் இப்போது சபை முன் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி ஒரு அதிகாரி இரண்டு மணி நேரம் தான்போய் விசாரித்தார் என்று ஒரு குற்றச்சாட்டையும் சொல்லப் பட்டது. இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஆர்டினன்ஸ் வருவதற்கு முன்பு இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் விவாதிக்கிற சமயத்தில் இந்த ஜாபி தாவை வைத்துக்கொண்டு இன்னின்ன கிராமங்கள் சேர்க்கவேண்டும், இன்னின்ன கிராமங்களை நீக்கவேண்டும் என்று விவாதித்து இரு தரம்

5th November 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

பினரும் ஒத்துக்கொண்டு ஒரு ஜாபிதா தயாரிக்கப்பட்டது. அப்போது அதில் 28 கிராமங்கள்தான் இருந்தன. அதை அங்கிருந்த அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். . . .

SRI S. M. ANNAMALAI: On a point of order, Sir. அப்போது நடந்த ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியில் நான் minutes of dissent கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப்பார்க்காமல் அங்கிருந்த அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் false allegation செய்கிறார்கள். . . .

* SRI R. SRINIVASA IYER: The expression 'false allegation' is absolutely unparliamentary, Sir. His dissenting minute does not refer to the number of villages at all. What I say is absolutely correct. Let him look at the dissenting minutes again and withdraw the expression 'false allegation'.

MR. SPEAKER: Why there should be so much heat over this, I do not understand. Why should the hon. Member Sri Annamalai use words such as 'false allegations', when his dissenting minute does not refer to the number of villages? I think it is not decorous to use words like 'false', and 'lie' in the discussion here. I would appeal to the hon. Member not to use such words. He should withdraw the word 'false'. He may use some other word to express his idea. I suggest to him that he may use the word 'incorrect' instead.

SRI S. M. ANNAMALAI: On a point of order, Sir. என்னுடைய minute of dissent-ல் மாகாணம் பூராவும் இது வேறு வேறு பெயரில் இருக்கின்றன. ஆகவே இதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதை சரிவர கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்க்காமல் நான் என் minute of dissent-ல் இதைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்லுவது முறையாகுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: I am not here to read the dissenting minutes of the hon. Member. If the hon. Member Sri Srinivasa Iyer says that what he says is correct, the hon. Member Sri Annamalai may say on a point of personal explanation that it is incorrect. Anyway I strongly deprecate the use of the word 'false' and similar words. The hon. Member will please withdraw that word. He may say it is incorrect.

SRI S. M. ANNAMALAI: I withdraw it, Sir.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Let me refer to the dissenting minutes. The hon. Member Sri Kalyanasundaram has said that it should be made applicable to the 28 villages only where such peculiar set up is enforced. The view that it should be extended to the entire district or that Government should take power to extend it to other places now expressed through these amendments, is not expressed there. So far as the dissenting minute of my hon. Friend on my right is concerned, he did not append a list of villages to his minute of dissent. What I am at is this. I have no objection to the Government extending the provisions of this Act to other places. But let them extend it by passing a fresh legislation. If anything has got to be added to the schedule, let it be

[Sri R. Srinivasa Iyer] [5th November 1958]

done by the Legislature. Let it not be done by an order of the Government. If it is brought before the Legislature the public of the villages to be affected will know what is going to be done and they may have a say in the matter as to whether such a set up is prevalent there or not. At the time the Bill was thought of, we contemplated applying the provisions of the Bill only to 28 villages but now we have made it applicable to 43 villages. If the Government want to extend the provisions of the Act let it be done through legislation and not by an order of the Government. That is my submission.

Regarding the amendment to enforce the Act from 1st January 1959, it is only intended for the purpose of getting over the existing crops on the land. We need not give retrospective effect since it will deprive people to whom protection is sought to be given. Sufficient protection is already there. It is not necessary to go back from 1st January 1959.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடையபேரில் இதில் இருக்கின்ற திருத்தம் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலும் இதேபோன்று பேத்து வாரம் என்று இருப்பதை இதோடு சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது. கழிந்த சட்டசபை பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது எல்லா ஜில்லாக்களிலிருந்து பல விவசாயிகள் இங்கு வந்து தங்களுடைய குறைகளை தெரிவித்தார்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்தும் சுமார் 300 பேர்கள் இங்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்களுடைய குறைகளைப்பற்றி அப்போது தெரிவித்தார்கள். இந்த பேத்துவாரம்தார்கள் தங்களுடைய குறைகளைப்பற்றி இதற்கு முன் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது மாத்திரமல்ல, மற்ற ஜில்லாக்களிலும் வெவ்வேறு பெயரில் பலவிதமான வாரம்தார்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கும் இதே போன்று சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்திலே நாம் ஒட்டுப் பிளாஸ்திரி போடுவது போல் பல திருத்தங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினாலும் கூட இந்தமாதிரியான சட்டங்கள் எல்லாம்கொண்டு வரவேண்டியதின் காரணம் என்ன வென்றால், இந்த நாட்டில் நிலச் சீர்திருத்தத்தை சீக்கிரமாக கொண்டு வராததின் காரணமாகத்தான் இது போன்ற பல சட்டங்கள் அடிக்கடி கொண்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற்படுகின்றது. ஆகவே இந்த நிலைமை மற்ற ஜில்லாக்களிலும் இருந்து கொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கும் இப்போதே இந்த சட்டம் அமுலாகும் விதத்தில் கொண்டுவரவேண்டும். அதல்லாமல் அவர்கள் போராடி சிறைக்குச் சென்று ஒன்றிரண்டு உயிர்களை பலியிட்ட பிறகு தான் சட்டத்தை கொண்டு வருவோம் என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. காளி, மாரியாத்தாள் போன்ற தெய்வங்கள் பலி கொடுத்தால் வரத்தை கொடுப்பார்கள் என்று சொல்லுவது போல் விவசாயிகள் போராடி ஒன்றிரண்டு பேர்களின் உயிர்களை பலிகொடுத்த பின்புதான் சட்டத்தைக்கொண்டு வருவோம் என்ற நிலைமையில் சர்க்கார் இருக்கிறதா என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே நிலச்சீர்திருத்த சட்டத்தை சீக்கிரமேகொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, இதில்பேத்துவாரம்தார்க்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரில் இருக்கும் 9-வது திருத்தம் இந்த சட்டம் 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு கொண்டுவரவேண்டுமென்பது. ஏற்கெனவே இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதியிலிருந்து இதை அமுலுக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லுவது ஏதோ சில ஆட்களுக்கு இதை தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்னின்ற காரணத்திற்காக

5th November 1958] [Sri S. Lazar]

வும், இதனால் சிலர் லாபம் அடைவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் இம்மாதிரியப்பட்ட கேட்ட எண்ணத்தோடு தான் இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்றும் தவறான எண்ணங்களை கற்பிக்க முற்படுவது உளபடியே இந்த சபைக்கு உகந்தது ஆகாது என்பது தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், இருக்கக்கூடிய நடைமுறையிலே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருகிற நேரத்திலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டியதால் தான் இப்போது ஒரு திருத்தம் வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அங்குள்ள நிலத்திலே சாகுபடி இருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். இப்போது இருக்கும் சாகுபடி எத்தனை மாதங்களுக்கு இருக்கும் என்று அந்த வட்டாரத்தில் போய்ப் பார்த்தவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும். பிப்ரவரி கடைசியிலே, அல்லது பிப்ரவரி பாதியிலே அறுவடைக்கு வரும். அப்படி இருக்கும் போது இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொன்னால், உளபடியே நாட்டிலே சுழகமான நிலையையும், சமாதான நிலைமையும் இருக்கவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினருக்கும், அவருடைய கட்சிக்கும் உள்ள கொள்கையா? அல்லது இந்த இடங்களில் எல்லாம் தகராறுகளும், புரட்சிகளும், அடிதடிகளும் ஏற்படவேண்டும் என்பது அங்கத்தினருடைய கொள்கையா என்று புரிந்தகொள்ள முடியவில்லை. நிலத்திலே சாகுபடி இருக்கிறது. நிலம் ஒப்பந்தத்தின் பேரில் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. யார் மற்ற வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும், யார் உரம் போடவேண்டும், யார் மற்ற வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பது மகசூலைப் பிரித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றெல்லாம் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு இப்போது நிலமானது சாகுபடியில் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவருவதன் காரணமாக 10 ஏக்கருக்கு அதிகமாக உள்ள நிலச்சுவரந்தார்களைப் பொறுத்த வரையில் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. 60, 40 வீதத்திற்கு உரியவர்கள் என்று இப்போது சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணத்தினால் நிலத்தை அறுவடை செய்யும்போது, மாட்டுவாரம் தாரர் 60 பாகம் வரையில் தான் எடுத்துக்கொண்டு 40 பாகத்தை நிலக் காரருக்குக் கொடுக்கலாம். இப்போது இருக்கும் முறையிலே, எந்த அண்டர்ஸ்டாண்டிங் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ, எந்த ஒப்பந்தத்தோடு சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த வகையிலே மாட்டு வாரம்தார் சில வேலைகளைச் செய்திருந்தால், மற்ற எல்லாச் செலவுகளையும் நிலக்காரர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கலாம். இதை கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்த்திருந்தால் புரிந்து கொண்டிருக்க முடியும்.

அங்கத்தினர் பேசும்போது, ஏற்கெனவே சொன்னபடி திருத்தம் கொண்டு வந்தவர் பேரிலும், சர்க்கார் பேரிலும் கூறியது நல்லதல்ல. அமுலுக்கு வந்ததால் ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்வதையும், அதன் பேரில் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுவதையும் ஒரு குறைபாடாக நினைப்பது கண்டிக்கத்தக்க ஒரு அம்சமாக இருக்கிறது என்று மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டு, 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந்தேதி முதல் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the hon. Member Sri Srinivasa Iyer tried to make it appear that the Report of the Select Committee was unanimous and that it was not challenged. At several stages, I challenged the facts furnished by the Member of the Board of Revenue who went there for investigation. If he goes through the Minute of Dissent given by me, he will find it. This is what I have stated :—

'This mode of tenancy is prevalent in a large number of villages in the taluks of Kulithalai, Musiri, Tiruchirappalli, Lalgudi'

[Sri M. Kalyanasundaram] [5th November 1958]

and to some extent in Karur in the district of Tiruchirappalli. It is not correct to state that this mode of tenancy is confined to some 28 villages in the district.

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸ்பீக்கர் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களிலே, கனம் அண்ணாமலை அவர்களும், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை தான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஒரு கதை சொல்லுவார்கள், அதாவது "சும்மா இருந்த சங்கை ஊதிக் கெடுத்தானும் தாசன்" என்று அந்த முறையில்; இந்த முறையானது மாகாணம் பூராவிலும் இருக்கிறது என்று சொல்லுவது பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்வது நல்லதல்ல. இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : பைத்தியக்காரத்தனம் என்று சொல்வது பார்லிமெண்டரியா ?

MR. SPEAKER : இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கக் கூடாது என்று தான் சொன்னேன். அதை விட்டு விட்டு மேலே பேசுங்கள். (ஸ்ரீ எம். எம். அண்ணாமலையும், ஸ்ரீ ஸி. நடராஜ உடையாரும் எழுந்து நின்றார்கள்.) இரண்டு அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து நிற்கக் கூடாது. ஒவ்வொருவராகக் கேளுங்கள். ஸ்ரீ நடராஜ உடையார் முதலில் கேட்கட்டும்.

SRI C. NATARAJA ODAYAR : தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தையை அங்கத்தினர் வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்லக்கூடாது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்ல வேண்டாம், பைத்தியக்காரத்தனம் என்று தான் சொன்னார்.

SRI A. GOVINDASAMY : இது பார்லிமெண்டரியா என்று கனம் தலைவர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

MR. SPEAKER : பைத்தியக்காரன் என்று சொல்வதிலுள்ள seriousness இதுவே இல்லை. கொஞ்சம் கம்மி. மொத்தத்திலே இந்த மாதிரியான வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தவேண்டாமென்று சொல்லுகிறேன். தகராறு வேண்டாம், விட்டுவிடுங்கள். ஸ்ரீ எம். ஆர். கந்த சுவாமி முதலியார் மேலே பேசலாம்.

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்போது உள்ள திருத்தம் எந்த இடங்களிலே

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பைத்தியக்காரத்தனம் போல என்று பேசலாமா ? இனிமேல் போல, போல என்று என்ன வேண்டுமானாலும் பேசலாமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Hon. Speaker has ruled that the hon. Member should not use that word again. That is the end of the matter.

MR. SPEAKER : உபயோகப்படுத்தவேண்டாமென்று சொல்லியாவிட்டது. திரும்பவும் கேட்கிறீர்களே ?

5th November 1958]

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்போது எந்த இடங்களில் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, அதனால் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்களோ, அவர்களுடைய கஷ்டங்களுக்குப் பரிகாரம் தேடுவதற்காக வரப்பட்ட மசோதா, மாகாணம் பூரா கொண்டுவரவேண்டாமென்று சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர் சில நிலச்சுவாந்தார்களுக்காகப் பரிந்து பேசி, அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் ஒத்திப் போடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த முறை மாகாணத்திலே எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது என்று காண்பித்தால் மந்திரிசபை ராஜிநாமா செய்யுமா என்று சொன்னார்கள். மாகாணம் பூராவிலும் கைவர்வாரம், மாட்டு வாரம் என்ற முறை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதைப் போல் இல்லை என்று சொல்லுகிறேன். அப்படி இருக்கிறது என்று காண்பித்தால் நான் ராஜிநாமா செய்கிறேன். அப்படி இல்லை யென்றால் அவர் ராஜிநாமா செய்வாரா என்று நான் சவால் விடுகிறேன். சேலம் ஜில்லா போன்ற ஜில்லாக்களிலே மாட்டு வாரம், கைவர்வாரம் என்ற பிரச்சனை இல்லை. சிக்கலான தகராறு இல்லை. மாகாணம் பூராவிலும் இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி, ஆங்காங்கு வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களைத் தூண்டி விட்டு, கிளர்ச்சியை உண்டாக்கி, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் கட்சி நல்லது செய்வதாகச் சொல்லிக் கொண்டு, விவசாயிகளிடத்திலே அமைதியின்மையை உண்டு பண்ணுவதற்குத்தான் பிரயோசனப்படும். அதனால் எந்த இடத்திலே கை ஏர் வாரம்தாரர் முறை, மாட்டுவாரம் தாரர் முறை பழக்க வழக்கத்தில் இருந்ததோ அந்த இடத்திற்குத் தான் இந்தச் சட்டம் பொருந்துவதாக இருக்கவேண்டுமே தவிர மற்ற இடங்களில் விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு இதை விஸ்தரிக்கக் கூடாது. மற்ற இடங்களிலே ஏர் ஓட்டு கிரூர்கள், அன்றாடம் 2½ ரூபாய் அல்லது 3 ரூபாய் கூலி வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். அதே மாதிரி களை பிடுங்குதல், உரம் போடுதல், நாற்று நடுதல் என்றெல்லாம் நடக்கிறது. அவைகளுக்கு அவ்வப்போது கூலியை வாங்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். திருச்சியில் இருக்கக்கூடிய கை ஏர் வாரம், மாட்டு வாரம் முறை மிக சிக்கலான இருக்கக்கூடிய கை ஏர் வாரம், மாட்டு வாரம் முறை இந்தச் சட்ட முறையிலே இருப்பதால் நல்ல முறையில் தீர்க்க முடியாதபடி இந்தச் சட்ட முறையிலே கூட இரண்டு மூன்று கூட்டங்களுக்குத் தள்ளிப்போடும்போது, இதை எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் விஸ்தரிக்காமல் எந்தெந்த இடங்களிலே இந்தப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காணவேண்டியிருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு மட்டும் விஸ்தரிக்கவேண்டும், மாகாணம் பூராவிலும் விஸ்தரிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் திருத்தங்களை எதிர்க்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கை ஏர் மாட்டு வாரச் சட்டம் உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் என்று, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கின்ற நேரத்திலே, இந்தச் சட்டத்தை அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்காகக் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, காலம் கடத்தி இந்தச் சட்டத்தை விவாதித்து, 4, 5 மாதங்களுக்குப் பிறகு ஏப்ரல் 1-ம் தேதி இது அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னால், மிராசதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும்செயலாகத்தான் இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. மிராசதாரர்கள் கரப்பிலே மிகத் திறமையாக வாதாடுவதைப் பார்க்கும்பொழுது, சர்க்கார் கரப்பில் நண்பர் லாசர் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை, அப்படியே நாங்களும் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறோம் என்பதற்கு அத்தாட்சியாக, அரசாங்கமே அதே திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கும், அமைச்சர் அவையும் மிராசதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதிலே அக்கரை காட்டுகிறார்கள் என்றுதான் தோன்றுகிறது. இந்த சர்க்கார் திருத்தத்தினால் அங்கேயுள்ள மிராசதாரர்களுக்குத்தான் பலன் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி, கவர்னர், அனுமதி பெற்றதும் உடனடியாக இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தால் தான், அங்கேயுள்ள கை ஏர், மாட்டுவாரம்தாரர்களுக்கு இந்த கிராப் லைசன்ஸியே ஏதாவது நன்மை கிடைக்கும். அதைக் காலம் கடத்த வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. இந்த ராஜ்யம் பூராவிலுமுள்ள பகுதி

12-50
p.m.

[Sri A. Govindasamy] [5th November 1958]

களுக்கு இந்த சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நண்பர் அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்னபொழுது, கை ஏர் வாரம்பதார், மாட்டுவாரம்பதார் என்ற முறை அங்கெல்லாம் இருப்பதாக நினைத்து அவர் சொல்லவில்லை. பல இடங்களிலே, வேறு பெயரில் இருந்தாலும், இம்மாதிரியான நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கும் பொருந்தும் படி, பொதுவாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றுதான் அவர் வலியுறுத்தினார். அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளத் தயங்கினாலும், எங்கு எல்லாம் அந்த மாதிரி நிலைமை யிருக்கிறதோ—கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் நிருச்சி மாவட்டத்திலே இன்னும் சில கிராமங்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—அங்கு எல்லாம் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு நமது அமைச்சர் அவை முன்வரவேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். மிராசுதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பது குறிக்கோளாக இல்லாமல், விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. P. SUBRAMANIAM : நான் பேசவேண்டியதை சுருக்கமாக முடித்துவிடுகிறேன். இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டுள்ள கிராமங்களில் இந்த கை ஏர், மாட்டு வாரம்பதார் பிரச்சினை இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. மற்ற பகுதிகளிலும் இந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமானது, இந்தமாதிரிப் பிரச்சினை வேறு எந்த கிராமத்திலேயாவது ஏற்பட்டால், அதையும் “நோட்டிபை” செய்யவதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்பதுதான். எந்தெந்த இடங்களில் இந்தப் பிரச்சினை எழுகிறதோ அதை சமாளிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கோரப்படுகிறது. இல்லே அப்சேபினை செய்வதற்கு ஒன்றும் இடமில்லை. இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டமே அந்த மாதிரிப் பிரச்சினையை சமாளிப்பதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பல சந்தர்ப்பங்களிலே, “அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் வேண்டும், அவசியமானபோது பயன்படுத்த அதிகாரம் வேண்டும்” என்று சொல்லுகிற அரசாங்கத்தாப்பு உறுப்பினர்கள் இந்த விஷயத்தில் ஏன் அரசாங்கத்தை நம்பாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இது விஷயத்திலே கருத்து மாறுபாடுக்கு இடமில்லை. நிலைமையைப் பரிசீலித்து, அவசியப்பட்டால் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்வதற்கு அமைச்சரவைக்கு அதிகாரம் கேட்கப்படுகிறது. அதை துஷ்பிரயோகம் செய்யவேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த அமைச்சர் அவைதான் செய்ய முடியுமே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்கு வாய்ப்பு இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, with your permission, I move the following amendment :—

“In sub-clause (2) of clause 1, for the word and figure ‘Schedule I’ substitute the words ‘the Schedule’.”

சபாநாயகர் அவர்களே, “சவால்” விடுவதைப்பற்றி இங்கே சொல்லப் பட்டது. நான் தாழ்மையாகத் தெரிவித்துக்கொள்வது என்ன வென்றால், இந்த மன்றத்திலே அந்த வேலை வேண்டாம் என்பதுதான். அதற்கெல்லாம் வேறு இடம் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.) இங்கே என்ன விவாதத்திற்கு வருகிறதோ அதைப்பற்றிமட்டும் பேசினால் போதும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த விவசாய முறை நிருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலே நாம் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய கிராமங்களிலேமட்டுமில்லை. இன்னும் மற்ற கிராமங்களிலேயும் இருக்கிறது. அந்த ஜில்லாவிலேமட்டுமில்லை, இன்னும் பல இடங்களிலேயும் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த மசோதாவை மற்ற இடங்களுக்குப் பொருந்தும்படியாக நிருத்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு, இது விஷயமாக விசாரிக்கப்போக

5th November 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

பொரு மெம்பர் இண்டு மணி நேரம்தான் அங்கே இருந்தார் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதற்கு ஒரு திருத்தம். இண்டு மணி நேரம் இல்லை, ஒரு நாள் பூராவும் இருந்து பார்த்தார். (சிரிப்பு.) ஏற்கெனவே கேரீத்த விவரங்களையும் வைத்துக்கொண்டு, தீர்க்காலோசனை செய்த பிறகு தான் இந்த முடிவுக்கு வரப்பட்டது.

இந்த மசோதா ஒரு விசேஷமான மசோதா. எப்படியென்றால், ஒரு சின்ன பகுதிக்கு மசோதா கொண்டுவருவது சாதாரணமாகக் கிடையாது. ஆனால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியிலே இந்த விவசாயமுறை அதிகமாக கையாளப்படுகிறது. ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையை நிவர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, “அத்தி பூத்தாப்போல்” இன்னும் ஒன்றிரண்டு இடங்கள் இருக்கின்றன, அதற் கெல்லாம் இம்மாதிரி சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொன்னால், அது சரியாக இருக்காது. நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ததில் இது அநேகமாக இங்கே குறிப்பிட்ட இடங்களில்தான் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது.

இன்னொரு திருத்தத்தின் மூலமாக, மற்ற கிராமங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் உரிமை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. உரிமை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதிலே கஷ்டம் என்னவென்று சொன்னால், இம்மாதிரி ஒரு உரிமை இருக்கிறதே, ஆகையால் “ஒரு சான்ஸ்” பார்க்கலாம் என்று நினைத்து, குழப்பமும் கிளர்ச்சியும் ஏற்பட்டு ஒரு முடிவு இல்லாமல் போய்விடும். உண்மையிலே இம்மாதிரி நிலைமையிருந்தது என்றால், சட்டபூர்வமாகச் செய்யலாம். அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஒரு அதிகாரம் இருக்கிறது என்றால், அதைவசியமான ஒரு நம்பிக்கை ஜனங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஜனங்களுக்கு அனுவசியமான ஒரு நம்பிக்கை ஜனங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. அந்த ஏற்பாட்டிலேயும், மற்றவர்கள் போய் ஏற்படுத்தவார்கள். அந்த மாதிரி சூழ்நிலையை உண்டுபண்ணுவது நல்லதல்ல. பிரத்தியட்சமாக நான் பார்த்திருக்கிறேன். Tenants protection Act-ஐ பெரிய நகரங் களிலே உள்ள சுற்றுப்புறங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம் என்று சொல்லி யிருக்கிறோம். அதற்காக வேண்டி நிறைய விண்ணப்பங்களும், மகசா களும் வருகின்றன. இங்கேயும் அம்மாதிரி ஒரு விதி இருந்தால், இதை மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று அநேகர் சொல்லலாம். அதனால் குழப்பம் ஏற்படும். உண்மையிலேயே இதை இன்னும் விஸ்தரிக்கக்கூடுமென்று நான் நினைக்கவில்லை. தீர விசாரித்துத்தான் செய்திருக்கிறோம். ஏதோ ஒரு கிராமம் அல்லது இண்டு கிராமம் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தாலும், சட்டபூர்வமாகச் செய்வது இருந்தாலும் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தாலும், சட்டபூர்வமாகச் செய்வது தான் சரியே தவிர, இந்த மாதிரி ஒரு உரிமை எடுத்துக்கொண்டால், அதனால் பாதிக்கத்தான் ஏற்படும். ஆகையால் வேண்டாமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த சட்டம் 1—4—1959-லிருந்து அமலுக்கு வரவேண்டுமென்று ஒரு அங்கத்தினர் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அரசாங்கமும் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் திருத்தம் கொடுத்தால் அது ஒத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்ற வகையிலே ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அவர்களே ஏத்க்கையோ திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எது நியாயமாக இருக்கிறதோ அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது நடுவிலே இதுகொண்டு கொண்டுவந்தால், குழப்பங்கள், கஷ்டங்கள் ஏற்படும். மிராசு தாரர்கள் விகைக்காக எல்லாம் பணம் போட்டிருப்பார்கள். அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னாலும் சட்ட எந்த வகையில் எடுத்துக்கொள்வது என்பதைப்பற்றி எல்லாம் தகவருவரும், அந்தத் தகவரின் காரணமாக மகசூலை நிலத்திலே வைத்துக்கொண்டால், மனை clean state என்று சொல்லுவதோடும், பெய்தால் கெட்டுப்போய்விடும். ஆரம்பத்திலிருந்து இந்த சட்டம் “cultivating season” எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திருச்சி அமலுக்கு வருவதை எல்லாவையும் அது எப்போது மாதம் என்று ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் அது எப்போது மாதம் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது தான் தீர்மானம் இருக்கிறது.

[Sri M. A. Manickavelu] [5th November 1958]

புதிதாக விவசாயம் ஆரம்பம் செய்யக்கூடிய காலமாக இருக்கும். இன்னும் இரண்டு, மூன்று மாதங்கள்தான் இருக்கின்றன. அதனால் ஒன்றும் ஆய்விடாது. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை ஒத்துக் கொள்வதற்கு இல்லை என்று தொவித்துக்கொள்கிறேன். நியாயமான திருத்தங்கள் எல்லாம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லா வற்றையும் நன்றாக யோசித்து, பொறுக்கு கமிட்டி பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிற்பாடுதான் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொல்லிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman, the amendments of Sri S. M. Annamalai and the amendments of Sri M. Kalyanasundaram were put and lost.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

MR. SPEAKER: The Government have to move an amendment consequent on the amendments made to clause 1. The Hon. Minister will move it.

Schedule I.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“After clause 14, for the words ‘Schedule I’ substitute the words ‘The Schedule’.”

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER: In the new clause 3 substituted by the Government, there is no reference to Schedule II. Therefore an amendment to delete ‘Schedule II’ must be moved by Government.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The amendment will be moved after the Schedule is passed.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

Add at the end the following items:

(6) Musiri taluk.

1. Seeplaputtur.
2. Karaikadu.
3. Srinivasanallur.
4. Musiri.
5. Kolakudi.
6. Evur.
7. Kottur.
8. Thinnakonam.
9. Nachampatti.
10. Veeranampatti.

5th November 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

(7) Tiruchirappalli taluk.

1. Keelamullakudi.
2. Kollakudi.
3. Ottakudi.

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இனி விவாதித்து அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்தை மாற்ற முடியும் என்று நான் நம்பவில்லை. முகையினால், நான் பேச விரும்பவில்லை.

The amendment was put and lost.

The Schedule as amended was put and carried..

Schedule II.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—
‘Omit Schedule II and the entries thereunder’.

The amendment was put and carried.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

‘That the Tiruchirappalli, Kaiaeruvaram and Mettuvaram Bill, 1958 (L.A. Bill No. 25 of 1958), as amended, be passed’.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

MR. SPEAKER: We may now adjourn and meet again at 3 p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM: We may adjourn now and meet again at 3 p.m. and go on till 5 p.m.

MR. SPEAKER: We may sit in the afternoon till we finish our business.

The House will now adjourn and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

(After lunch—3 p.m.)

MR. SPEAKER: We have now three Bills to be discussed. The Hon. the Leader of the House has told me that the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) may be taken up for consideration first. So, let the Hon. Minister in charge of the Bill move a motion for changing the order of business.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, under Rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

“That item (5) in the agenda, viz., ‘The Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958)’ be taken up now.”

The motion was put and carried.

[5th November 1958]

VI.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(3) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF TERM OF OFFICE OF MUNICIPAL COUNCILLORS BILL, 1958
(L.C. BILL NO. 9 OF 1958)

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration'.

Sir, the municipal councils in the transferred territory are governed by the Travancore District Municipalities Act, 1116 (Travancore Act XXIII of 1116). The term of office of the councillors of these municipal councils expires on the forenoon of the 1st January 1959. According to the present position, elections for these municipalities will have to be conducted before that date. The provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, have not yet been extended to the transferred territory. Such extension has to be done by legislation and it will take some time before it is finalized. It is not therefore possible to conduct the elections under the Election Rules of this State before the said date, namely, the 1st January 1959. It is therefore proposed to take power for the Government to continue the existing councils for six months more, i.e., up to the 30th June 1959 so that elections of councillors to these municipalities may be conducted before the expiry of this period. It is therefore necessary that we should proceed with the proposed legislation. I therefore move that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration.'

* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து தமிழ் பகுதிகளில் பெரும் பாலானவை நமது ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம் ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள பல சட்டங்களும் நடைமுறைகளும் இந்த ராஜ்யத்தில் இதர பகுதிகளிலுள்ள பல சட்டங்களினின்றும் நடைமுறைகளினின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதைப் பார்க்கும்போது, அந்தப் பகுதிகள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைந்து பல மாதங்காலமாகியும்கூட ஏன் இன்னும் ராஜ்யத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் சட்டதிட்டங்கள் ஒருப்போலவே அமல் நடத்தப்படுவதில்லை என்ற கேள்வி எல்லோருடைய மனதிலும் எழலாம். ஒரு ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டாலும், ஒரு நிர்வாகப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு நிர்வாகப் பிரதேசத்துடன் சேர்க்கப்பட்டாலும், அதற்குப் பிறகு அதன் விளைவாக சில கிள்கள்கள் அந்தப் பகுதிகள் இருக்கும் புதிய ராஜ்யத்திலும் புதிய பிரதேசத்திலும் ஏற்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். திருவிதாங்கூர் ராஜ்யத்துடன் கொச்சிப் பகுதி இணைந்த பிறகும்கூட நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த இணைப்பு ஏற்பட்டு சுமார் 15 வருஷங்கள் ஆகியிருக்கின்றன.

THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF TERM 685
OF OFFICE OF MUNICIPAL COUNCILLORS BILL, 1958
(L.C. BILL NO. 9 OF 1958)

[5th November 1958]

[Sri M. S. Selvarajan]

வருஷங்கள் ஆகியிருந்தாலும், அந்த இரு பகுதிகளிலும் எல்லா நடைமுறைகளும் சட்டதிட்டங்களும் இன்றுவரையில் ஒரே மாதிரியாக ஆகிவிட்டனவே. இதைப் பார்க்கும்போது, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து ஒரே வருஷங்களுக்கு முன்பே நம் ராஜ்யத்துடன் இணைந்த பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்கள் இந்த ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்களினின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதில் வியப்பில்லை என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். சென்னை ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளில் எத்தகைய பிரதேசங்கள் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றனவோ அவை கன்னியாகுமரி போன்ற பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிட்டிகள் என்று அழைக்கப்படுகின்றன. அவை திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலிருந்தபோது அந்தப் பெயராலேயே அழைக்கப்பட்டுவந்தன. எனவே அதே பெயருடன் இங்கேயும் அழைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களின் வருமான வரையறையும் கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளிலுள்ள முனிசிபாலிட்டிகளின் வருமான வரையறையும் வேறுபடுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் எல்லா நடைமுறைகளையும் சட்டதிட்டங்களையும் கூடியசீக்கிரம் எல்லா இடங்களிலும் ஒரேமாதிரியாக அமல் நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஒரேமாதிரியான பகுதியை கன்னியாகுமரி முதலிய பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிட்டி என்றும், இதர பிரதேசங்களில் மேஜர் பஞ்சாயத்து என்றும் அழைப்பதால் பெரிய கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று நான் கருதவில்லை. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் நிர்வாக அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன; பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்து மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அதேமாதிரி கன்னியாகுமரி போன்ற பகுதிகளிலுள்ள இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் தலைவர்களும் மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தான்; அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும் நிர்வாக அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளில் இந்த முனிசிபாலிட்டிகள் நடத்தும் நிர்வாக அதிகாரிகள் அதற்கென்றே பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இங்கு நிர்வாக அதிகாரிகள் பயிற்றுவிக்கும் முறை அல்லது நடைமுறைகள் அதேபோல் அங்கு பின்பற்றப்படாமல் வேறு விதமாக பயிற்றுவிக்கப்பட்டாலும், ஆகவே அங்குள்ள அதிகாரிகள் இங்கு பணியாற்றவும், விக்கப்பட்டாலும், ஆகவே அங்குள்ள அதிகாரிகள் இங்கு பணியாற்றவும் இங்குள்ள அதிகாரிகள் அங்கு சென்று பணியாற்றவும் அவர்கள் தாங்களே இஷ்டப்பட்டாலும், அரசாங்கம் இஷ்டப்பட்டாலும் நம் ராஜ்யத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லா பாகங்களுக்கும் சென்று பணியாற்றுவதற்கு கஷ்டங்கள் பலதான் வரலாம். ஆகவே அவசரத்தைக் கருதி முனிசிபல் தேர்தல்களை ஓரளவு காலதாமதமாக நடத்த சட்ட ரீதியாக உரிமையை அரசாங்கம் கேட்டாலும்கூட எவ்வளவு சீக்கிரமாக அவைகளை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட பிரகாரம் கூடுதல் சிறிது காலம் பெற்றுக்கொள்ளப்படும் கூட அதற்குள்ளாக இருக்கக் கூடிய எல்லா கிள்களையும் தீர்த்துவிட்டு திருவிதாங்கூர்-கொச்சி, இவ்விரு பிரதேசங்களின் இணைப்புகூட இன்னும் பூரணமாகத் தீரவில்லை என்ற காரணத்தை காட்டி, அக்காரணத்தைக் கவசமாகக் கொள்ளாது இந்த ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒரேவிதமாக எல்லா காரியங்களையும் நடத்துவதற்கு ஏற்பட்டு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ராஜ்யம் பூராவிற்கும் ஒரே நிர்வாக அமைப்பு இருக்கவேண்டும். இந்த ராஜ்யம் முழுமையிலுமுள்ள சிப்பந்திகளின் நலப்பணிகள் ஒரேவிதமாக கவனிக்கப்பட்டவேண்டும். ஆகவே, தேர்தல் நடத்துவதற்கு சிறிது காலமாக நடத்துவதற்கு அனுமதி பெற்றும்கூட அதைக் கஷ்டத்திற்குள்ளாக மாது எல்லாவிதமான கிள்களையும் தீர்த்த ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒன்றுபோல் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் முனிசிபல் தேர்தல்களை சிறிது காலம் தாமதமாக நடத்துவதற்கு அனுமதி கேட்டிருப்பது சந்தர்ப்பத்திற்கு உகந்ததும், அங்குள்ள நிலைமைக்கு ஏற்றதாகும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை ஆதரிக்கிறேன்.

[5th November 1958]

VI.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(3) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF TERM
OF OFFICE OF MUNICIPAL COUNCILLORS BILL, 1958
(L.C. BILL NO. 9 OF 1958)

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration’.

Sir, the municipal councils in the transferred territory are governed by the Travancore District Municipalities Act, 1116 (Travancore Act XXIII of 1116). The term of office of the councillors of these municipal councils expires on the forenoon of the 1st January 1959. According to the present position, elections for these municipalities will have to be conducted before that date. The provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, have not yet been extended to the transferred territory. Such extension has to be done by legislation and it will take some time before it is finalized. It is not therefore possible to conduct the elections under the Election Rules of this State before the said date, namely, the 1st January 1959. It is therefore proposed to take power for the Government to continue the existing councils for six months more, i.e., up to the 30th June 1959 so that elections of councillors to these municipalities may be conducted before the expiry of this period. It is therefore necessary that we should proceed with the proposed legislation. I therefore move that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration.’

* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து தமிழ் பகுதிகளில் பெரும் பாலானவை நமது ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம் ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள பல சட்டங்களும் நடைமுறைகளும் இந்த ராஜ்யத்தில் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டங்களினின்றும் நடைமுறைகளினின்றும் வேறுபட்டவையாக இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதைப் பார்க்கும்போது, அந்தப் பகுதிகள் சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைந்து பல மாதங்களாகியும்கூட ஏன் இன்னும் ராஜ்யத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் சட்டதிட்டங்கள் ஒருப்போலவே அமல் நடத்தப்படுவதில்லை என்ற கேள்வி எல்லோருடைய மனதிலும் எழலாம். ஒரு ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டாலும், ஒரு நிர்வாகப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகள் வேறு நிர்வாகப் பிரதேசத்துடன் சேர்க்கப்பட்டாலும், அதற்குப் பிறகு அதன் விளைவாக சில சிக்கல்கள் அந்தப் பகுதிகள் இருக்கும் புதிய ராஜ்யத்திலும் புதிய பிரதேசத்திலும் ஏற்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். திருவிதாங்கூர் ராஜ்யத்துடன் கொச்சிப் பகுதி இணைந்த பிறகும்கூட இதே நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த இணைப்பு ஏற்பட்டு சுமார் 15 வருஷங்கள்

[5th November 1958]

SRI T. T. DANIEL : Mr. Speaker, Sir, while supporting this Bill, I would like to point out some facts for the consideration of the Government. Nearly two years ago, the transferred territory was added to the Madras State. The Government are very careful to consider and to study the peculiar conditions that are prevailing in that district before extending any of the existing Madras State laws to that district. Some of the laws that are prevalent in the Madras State have already been extended. But so far as the Municipal Acts are concerned, it is really proper for the Government to consider the peculiar difficulties which are experienced by the people in that district, because of the continuance of the existing law there. So far as that district is concerned, there is no Surcharge Act. The municipality is not collecting any tax from registration fees. This is one of the peculiarities prevalent there. So far as water tax is concerned, it is being collected by the municipality. There must be difference between the rates that are prevailing in that district and the rates that are prevailing in the other districts. In regard to the powers of the Commissioner also, I think there are some differences between the powers of the Commissioner there under the present law and the powers of the Commissioner under the District Municipalities Act here. Before extending this Act, it is proper for the Government to ascertain from the local representatives the particular difficulties that are being experienced at present by the continuance of that law there and also ascertain from them the nature of the difficulties that people will have to endure if the Madras District Municipalities Act, as it is, is extended to that place. It is really proper on the part of the Government to postpone the election till the time that is asked for in the Bill. But I would like to point out to the Government that further extension on no ground should be sought by the Government. It is better that elections are conducted as early as possible in that district, after studying all the difficulties in that district and after extending the Act to that district, if necessary, with some modification to suit the conditions prevailing there.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, புதிதாக நம் தாயகத்தோடு சேர்ந்திருக்கிற பகுதிகளில் நகரசபை தேர்தல்களை தள்ளிப்போடுவதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு காரணம், அப்பகுதிகள் நமது தாயகத்தோடு சேர்ந்து இரண்டு வருடங்களாகியும், திருவிதாங்கூர் முனிசிபல் சட்டப் பிரகாரம் முனிசிபல் தேர்தல்கள் ஜனவரி முதல் தேதியோடு முடிவாகி, என்பது அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே தெரிந்திருந்தும் கூட அப் பகுதிகள் இங்கு சேர்ந்தது முதல் இன்றுவரை யாதொரு நடவடிக்கைகளும் எடுக்காமல் தேர்தல்கள் நெருங்குகிறது என்ற சமயம் வரும்போது அந்த நெருக்கடியான கட்டத்தில் இந்த மசோதாவை இங்கு கொண்டுவந்து ஆறு மாத காலம் வேண்டுமென்று கேட்பது என்றால் அவர்கள் இதுவரை அவர்களின் பொறுப்பை உணராத இருந்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக நான்கு முனிசிபாலிட்டிகள்தான் அங்கு இருக்கின்றன என்ற கவலை எனக்கு கிடைத்திருக்கிறது. ஒன்று, செங்கோட்டை, மற்றொன்று நாகர்கோவில், மூன்றாவது அம்மையார் அவர்களின் தொகுதியாகிய குளச்சல், அடுத்தது விளவங்கோடு என்று நினைக்கிறேன்.

THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF TERM 687
OF OFFICE OF MUNICIPAL COUNCILLORS BILL, 1958
(L.C. BILL NO. 9 OF 1958)

5th November 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்த நான்கு முனிசிபாலிட்டிகளில் வேட்டர் லிஸ்ட் தயார் செய்யவோ அல்லது டிவிஷன்கள் பிரிப்பதற்கோ என்ன சங்கடங்கள் இருந்தது, இந்த இரண்டு வருடங்களில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக கவனித்திருக்கக்கூடிய விஷயந்தான். அதை கவனித்திருந்தால், நமது தாயகத்தில் தேர்தல்கள் நடக்கும்போது, ஜனவரி அல்லது பிப்ரவரி மாதம் வரும் என்று நினைக்கிறேன், அந்தப் பகுதிகளிலும் தேர்தல் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருந்து இருக்க முடியும். அந்தப் பகுதிகளில்மட்டும் தேர்தல்களை ஆறு மாதம் ஒத்திப்போடவேண்டுமென்று கேட்பது என்று சொன்னால், நான் அமைச்சரவையை குற்றம் சாட்டாமல் இருப்பதற்கில்லை. தேர்தல் நெருங்கும்போது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவானேன்? திருவிதாங்கூர் பகுதியோடு அவைகள் ஏதாவது தொடர்பு கொண்டு அதன் பேரில் ஒரு முடிவு காணாமல் இருந்திருந்தால் வேண்டுமானால் இப்படி காலதாமதம் கேட்க அவசியம். இருந்திருக்கக்கூடும். எப்பொழுது அந்தப் பகுதிகள் தாயகத்தோடு இரண்டறக்கலந்துவிட்டனவோ அப்பொழுதே இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கவேண்டும். அப்படி செய்ய தவறிய குற்றத்திற்காக அரசாங்கத்தின்மீது நான் பழி சுமத்த விரும்புகிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்களின் சமாதானத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, this is only a Bill for extending the life of the Municipal Councillors of the transferred territory of Shencottah and other taluks in the Kanyakumari district. I know the practical difficulties involved in having elections immediately. We are now completely revising the Municipal Act, and a committee is going into this question. We have finally decided to have the elections of the municipal councils in our State, including the Kanyakumari district, before the 30th April 1959. The present term of the municipal councillors of the Kanyakumari district expires by the 1st January 1959. Before the election dates, I am sure we will be finalising the Municipal Amendment Act, and the elections also will be completed some time before March 1959. So, I would request the Hon. Minister to see that election are held even in the Kanyakumari district in the month of March instead of postponing them by two months. The Hon. Minister says that there will be some difficulty in making provision for extending the Act. I have nothing to say except to request Government to see that elections are held at least before April and that there is no further postponement of the elections to the municipal councils.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இங்கு கொண்டுவந்திருக்கின்ற மசோதா தேர்தல் நடத்துவதில் கால தாமதம் ஆக்கவேண்டுமென்றே அல்லது வேட்டர்கள் லிஸ்ட் தயாரிப்பதில் கால தாமதம் செய்யவேண்டுமென்றே அல்லது வேறு விதமான தகராறுகள் இருக்கிறது என்பதற்காகவோ இந்த நீடிப்பு வேண்டும் என்று கோரப்படவில்லை. பொதுவாக சட்ட இணைப்புகள் எல்லாம் இதுவரை முடிவடையவில்லை. பாதிச் சட்டங்கள் தான் அங்கு இயங்குகின்றதே தவிர பூராவும் இதுவரை முற்றுப்பெற வில்லை. ஆகவே இந்த தேர்தலை நடத்துவதற்கு இன்னும் ஆறு மாதம் நீடித்து தரவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆறு மாதம் என்பது ஐன் மாத கடைசிவரை இருக்கலாம். இருந்தாலும் அதற்கு முன்னதாகவே இந்த இணைப்புகள் எல்லாம் முற்றுப்பெற்றுவிட்டால் ஐன் மாதத்திற்கு முன்னதாகவே தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி

5th November 1958] [Sri M. S. Selvarajan]

வருஷங்கள் ஆகியிருந்தாலும், அந்த இரு பகுதிகளிலும் எல்லா நடைமுறைகளும் சட்டதிட்டங்களும் இன்றுவரையில் ஒரே மாதிரியாக ஆகிவிட்டன. இதைப் பார்க்கும்போது, பழைய கேரள ராஜ்யத்திலிருந்து ஓரிரு வருஷங்களுக்கு முன்பே நம் ராஜ்யத்துடன் இணைந்த பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்கள் இந்த ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளிலுள்ள சட்டதிட்டங்களினின்றும் வேறுபட்டவைவராக இருப்பதில் வியப்பில்லை என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். சென்னை ராஜ்யத்தின் இதர பகுதிகளில் எத்தகைய பிரதேசங்கள் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றனவோ அவை கன்னியாகுமரி போன்ற பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிட்டிகள் என்று அழைக்கப்படுகின்றன. அவை திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலிருந்தபோது அந்தப் பெயராலேயே அழைக்கப்பட்டுவந்தன. எனவே அதே பெயருடன் இங்கேயும் அழைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களின் வருமான வரையறையும் கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளிலுள்ள முனிசிபாலிட்டிகளின் வருமான வரையறையும் வேறுபடுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் எல்லா நடைமுறைகளையும் சட்டதிட்டங்களையும் கூடியசீக்கிரம் எல்லா இடங்களிலும் ஒரேமாதிரியாக அமல் நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஒரேமாதிரியான பகுதியை கன்னியாகுமரி முதலிய பிரதேசங்களில் முனிசிபாலிட்டி என்றும், இதர பிரதேசங்களில் மேஜர் பஞ்சாயத்து என்றும் அழைப்பதால் பெரிய கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று நான் கருதவில்லை. இதர பகுதிகளிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் நிர்வாக அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன; பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்து மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அதேமாதிரி கன்னியாகுமரி போன்ற பகுதிகளிலுள்ள இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் தலைவர்களும் மெம்பர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான்; அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும் நிர்வாக அதிகாரிகளால் தான் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கன்னியாகுமரி முதலிய பகுதிகளில் இந்த முனிசிபாலிட்டிகளை நடத்தும் நிர்வாக அதிகாரிகள் அதற்கென்றே பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இங்கு நிர்வாக அதிகாரிகளை பயிற்றுவிக்கும் முறை அல்லது நடைமுறைகள் அதேபோல் அங்கு பின்பற்றப்படாமல் வேறு விதமாக பயிற்றுவிக்கப்படலாம். ஆகவே அங்குள்ள அதிகாரிகள் இங்கு பணியாற்றவும், இங்குள்ள அதிகாரிகள் அங்கு சென்று பணியாற்றவும் அவர்கள் தாங்களே இஷ்டப்பட்டாலும், அரசாங்கம் இஷ்டப்பட்டாலும் நம் ராஜ்யத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லா பாகங்களுக்கும் சென்று பணியாற்றுவதற்கு கஷ்டங்கள் பலதும் வரலாம். ஆகவே அவசரத்திற்கு கருதி முனிசிபல் தேர்தல்களை ஓரளவு காலதாமதமாக நடத்த சட்ட ரீதியாக உரிமையை அரசாங்கம் கேட்டாலும்கூட எவ்வளவு சீக்கிரமாக அவைகளை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட பிரகாரம் கூடுதல் சிறிது காலம் பெற்றுக்கொண்டாலும்கூட அதற்குள்ளாக இருக்கக் கூடிய எல்லா சிக்கல்களையும் தீர்த்துவிட்டு திருவிதாங்கூர்-கொச்சி, இரண்டு பிரதேசங்களின் இணைப்புகூட இன்னும் பூரணமாகத் தீரவில்லை என்ற காரணத்தை காட்டாது, அக்தாரணத்தைக் கவசமாகக் கொள்ளாது இந்த ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒரேவிதமாக எல்லாக் காரியங்களையும் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ராஜ்யம் பூராவிற்கும் ஒரே நிர்வாக அமைப்பு இருக்கவேண்டும். இந்த ராஜ்யம் முழுமையிலுமுள்ள சிப்பந்திகளின் நலபுலங்கள் ஒரேவிதமாக கவனிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே, தேர்தல் நடத்துவதற்கு சிறிது தாமதமாக நடத்துவதற்கு அனுமதி பெற்றாலும் அந்தக் காலத்திற்குள்ளாக வாவது எல்லாவிதமான சிக்கல்களையும் தீர்த்து ராஜ்யம் முழுமைக்கும் ஒன்றுபோல் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே அரசாங்கம் முனிசிபல் தேர்தல்களை சிறிது காலம் தாமதித்து நடத்துவதற்கு அனுமதி கேட்டிருப்பது சந்தர்ப்பத்திற்கு உகந்ததும், அங்குள்ள நிலைமைக்கு ஏற்றதுமாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை ஆதரிக்கிறேன்.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [5th November 1958]

எடுக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இப்போது ஆறு மாதகாலம் நீடித்து தர வேண்டும் என்றுள்ள மசோதாவை நிறைவேற்றி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958) as passed by the Legislative Council, be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

'That the Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958), as passed by the Legislative Council, be passed'.

SRI A. GOVINDASAMY: இணைப்பு பூர்த்தியெடுக்கிறதானால் இப்போது தேர்தல் நடத்துவதற்கில்லை என்றும் அதற்காக ஆறு மாத காலம் நீடித்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அங்கே போட்டர் லிஸ்டு தயார் செய்வதிலும், வார்டுகள் பிரிப்பதிலும் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தினால்தான் இவ்விதம் நீடிக்கவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்களின் பதில் என்ன வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: சட்டங்களை இணைப்பதில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதமே குவிர, போட்டர் லிஸ்டு தயாரிப்பதிலோ, அல்லது வார்டுகள் பிரிப்பதிலோ, அல்லது வேறு எந்த விதமான தகராறுகளினாலோ இந்த காலதாமதம் ஏற்படுவதில்லை என்று தான் என்னுடைய பதிலிலே கூறியிருக்கிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 33 OF 1958).

MR. SPEAKER: We will take up the next item of business, viz., the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958).

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, I rise on a point of order. I wish to draw the attention of the Hon. Speaker to Rule 71 of the Assembly Rules which says—

'A motion must not raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session'.

We have discussed this Panchayats Bill at the last sitting of this same session, and we have taken decisions. The same thing cannot be reopened now in the same session itself. I think it is out of order to bring in the Panchayats Bill for consideration of the amendments passed by the Council.

[5th November 1958]

MR. SPEAKER: I would draw the attention of the hon. Member to Rule 235, which says, 'Any member may, with the consent of the Speaker, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the House . . .'

The Hon. Minister has my consent to move the motion.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: But the question is not put to the vote of the House.

MR. SPEAKER: If the hon. Member raises this technical objection, I will ask the Hon. Minister to move a motion, under Rule 235.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS—cont.

(2) MOTION UNDER RULE 235 OF THE ASSEMBLY RULES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, under Rule 235 of the Assembly Rules, I move—

'That Rule 71 of the Assembly Rules be suspended and the House do proceed to consider the amendments made by the Legislative Council to the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958), as passed by the Legislative Assembly'.

I thought I could move this motion when the amendments were actually taken up.

The motion was put and carried.

* SRI M. P. SUBRAMANIAM: I want to make one more submission, Sir. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவில் 39 திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உண்மையிலேயே இந்த 39 திருத்தங்களின்மீதும் நல்ல முறையில் விவாதம் நடத்த முடியாது. போதிய காலம் இல்லை. இங்கே இந்த மசோதா நிறைவேற்றின் சமயத்தில் அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றியதின் காரணமாகத்தான் இப்போது இந்த 39 திருத்தங்களை திரும்பியும் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதோடு இந்த திருத்தங்கள் எல்லாம் நேற்று இரவுதான் ஸர்க்குலேட் செய்யப்பட்டன. இதற்குள், அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் இதை சரியாக படித்து தெரிந்துகொண்டிருக்க முடியாது என்று நம்புகிறேன். இதில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தங்களில் பல இங்கேயே இதற்கு முன்பு கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது மிக அவசரமாக நிறைவேற்றிய காரணத்தால் அதை ஒப்புக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் தயாரில்லாமல் இருந்தது. இப்போது சாவகாசமாக பார்த்ததின் பின்னால் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சில திருத்தங்களை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கும் அவசரமில்லாமல் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால் இந்த திருத்தங்களில் பல இங்கேயே ஒப்புக்கொண்டிருக்கலாம். இப்பொழுதும் இது அவசரமாக கொண்டுவரப்படவேண்டிய சட்டம் ஒன்று மில்லை. ஆகவே இதை பின்னால் கூடுகின்ற சபையில் வைத்து விவாதிக்கலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILL—cont.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 (L.A. BILL
NO. 33 OF 1958)—cont.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the House has already given permission to move it.

Sir, I move—

'That the amendments specified in the annexure being the amendments made by the Legislative Council to the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as passed by the Legislative Assembly be taken into consideration'.

[Sri C. Subramaniam] [5th November 1958]

ANNEXURE

Clause 1

In clause 1, for sub-clause (3), *substitute* the following:—

“(3) It shall come into force on such date, not being later than the 2nd day of October 1961, as the Government may, by notification, appoint; and different dates may be appointed for different provisions of this Act or for different areas”.

Clause 2

In clause 2—

(i) *Renumber* sub-clauses (3) to (36) as sub-clauses (4) to (37) respectively and *insert* the following as sub-clause (3):

“(3) ‘Chairman’ means the Chairman of a panchayat union council”.

(ii) in existing sub-clause (12), *omit* the words “or but”.

Clause 6

In the heading of clause 6, for the words “or of rules thereunder” *substitute* the words “or of any rules made thereunder”.

Clause 12

In clause 12, sub-clause (2), *after* the words “panchayat development block” *insert* “and any member of the State Legislative Council residing in a panchayat development block.”

Clause 13

For the existing item (vi) (c) *substitute* the following:

“(c) all secondary, vocational and industrial schools maintained by any district board together with the assets and liabilities appertaining to such schools, as and when notified by the Government, shall stand transferred to and be vested in such authority as may be specified by the Government by general or special order”.

Clause 14

In the heading to clause 14, for the words “Elected members” *substitute* the words “Election of members”.

Clause 15

In clause 15, sub-clause (4), for the words “if no woman has been elected to that panchayat” *substitute* “if there is no elected woman member in that panchayat”.

[5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

Clause 17

In clause 17—

(i) in the heading, *omit* the word “elected”.

(ii) *after* sub-clause (4), *add* the following sub-clause:

“(5) The person co-opted under sub-section (4) of section 15, shall hold office only for such period for which she would have been entitled to hold office if she had been elected at an ordinary election or at a casual election as the case may be”.

Clause 18

In clause 18, sub-clause (1), for the words “the vacancy or one or more of the vacancies, as the case may be” *substitute* “any vacancy”.

Clause 19

In clause 19, in sub-clause (8) *after* the words and figures “under sub-section (6) or (7)” *insert* the words “or co-opted under section 12”.

Clause 23

In sub-clause (1), for the words “for holding office as an elected member” *substitute* the words “for holding office as a member”.

Clause 25

In clause 25, sub-clause (1), *omit* the words “for a period of more than six months” and “or the offence pardoned”.

In sub-clause (2) (c), *omit* the words “or except as permitted by rules made under this Act.”

Clause 32

In clause 32, *re-number*, sub-clauses (2), (3) and (1) as sub-clauses (1), (2) and (3) respectively.

Clause 34

In paragraph 1 of sub-clause (3), for the words “by such person” *substitute* the words, “on such person”.

Clause 35

In clause 35, *add* the following proviso—

“Provided that he shall not delegate any functions which the panchayat expressly prohibits him to delegate”.

[Sri C. Subramaniam] [5th November 1958]

Clause 51.

For the existing sub-clause (2), *substitute* the following :

" (2) The Inspector may remit for reconsideration and re-submission any regulation or part thereof to the panchayat or panchayat union council as the case may be :

Provided, however, that it shall be competent for the Inspector to add to, omit or alter any regulation which contravenes the provisions of this Act or the rules thereunder "

Clause 72

In sub-clause (1) (a), for the words " for the benefit of the inhabitants of such village ", *substitute* the words " for the benefit of such village ".

Clause 73

In sub-clause (3), for the words " on such commencement " *substitute* the words " on such constitution ".

Clause 78

In the first proviso to clause 78, for the words " in the discharge of such duties " *substitute* the words " in the carrying out of the above provisions ".

Clause 99

In sub-clause (2) (c), for the words " pack animals bringing or on persons carrying any goods for sale in such market " *substitute* the words " pack animals bringing or on persons taking into such market any goods for sale ".

Clause 100

In sub-clause (3) (b), for the words " from the date of such order " *substitute* the words " from the date of communication of such order ".

Clause 104.

In paragraph 1, in line 4, *omit* the word " respectively "

Clause 110.

In sub-clause (2), *omit* the words " or any number assigned to any building in any such area ".

Clause 111.

In clause 111, sub-clause (2) (i) and (2) (ii), for the words " for any of the purposes referred to in sub-section (1) " *substitute* " for any of the purposes specified in the notification issued under sub-section (2) ".

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

Clause 178

In clause 178, sub-clause (2), in items (iii) and (ix), *insert* the words " as to " at the beginning.

Clause 179

In sub-clause (4) :

(i) for the words " Legislative Assembly " *substitute* the word " Legislature ".

(ii) *omit* the words " within fourteen days on which the House actually sits ".

(iii) for the words " or in more than one session " *substitute* the words " or in the next session ".

Clause 183

In clause 183, *omit* the second proviso.

Clause 188

In clause 188, sub-clause (3), *omit* the second and third sentences.

Clause 198

In sub-clause (2) :

(i) for the words " Legislative Assembly " *substitute* the word " Legislature ".

(ii) *omit* the words " within fourteen days on which the House actually sits ".

(iii) for the words " or in more than one session " *substitute* the words " or in the next session ".

Schedule IV

(i) In rule 11 (3) for the words " and shall continue to do so until his employment in the panchayat union council is terminated or until his remuneration, terms and conditions are duly altered by the Panchayat Union Council " *substitute* the words " shall continue to do so until he ceases to be in the employment of the Panchayat Union Council ".

(ii) In rule 13, *omit* the words " or library ".

(iii) In rule 26, *omit* the words " or of any of the Acts amended by this Act " and for the word " order " *substitute* " notification ". No doubt, there are 39 amendments but most of them are verbal amendments and are intended to improve the language, etc. Therefore, I do not think it would be difficult for hon. Members of this House to accept these amendments which have been fully considered and passed by the Legislative Council. This is all I want to say now. I shall explain the object of each amendment when it is taken up for consideration.

The motion was put and carried.

[Sri A. Govindasamy] [5th November 1958]

அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கை பெருமானவில் விருத்தியாகும், ஆகையால் ஒப்புதல் அளிக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். அத்தோடு, ஜில்லா டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலில் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களுக்கும், ராஜ்ய சபை அங்கத்தினர்களுக்கும் இடம் இருப்பதைப் போல அவர்களையும் இதிலே சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் இங்கே இல்லை என்பதற்காக ஒத்துக் கொள்ளாமல் விடக் கூடாது. கேட்கவேண்டிய இடத்தில் கேட்டால் அவர்களும் இதற்கு ஒத்துக்கொள்வார்கள். ராஜ்ய சபை அங்கத்தினர்களையும், லோக சபை அங்கத்தினர்களையும் கூட சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது மாதிரி “நினைபு” என்று அப்போது யோசனை சொல்லியிருந்தால் ஒப்புக் கொண்டு இருப்பேன். அப்போது சொன்ன மாதிரி இருந்தால், அவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய எல்லாத் தொகுதிகளிலும் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, ராஜ்யம் பூராவிலும், ஸெஜிஸ்ட்ரேட்டிவ் கவுன்ஸில் மெம்பர்கள் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில்களிலும் அங்கம் வகிக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கும். இப்போது குறிப்பிட்டுத் திருத்தம் வந்தது. அதை ஒப்புக் கொண்டேன். இங்கே இதுபோலக் குறிப்பிட்டு யாரும் சொல்லவில்லை.

MR. SPEAKER : The question is—

‘In clause 12, sub-clause (2), after the words “panchayat development block” insert “and any member of the State Legislative Council residing in a panchayat development block”.’

The amendment was put and carried.

Clause 13.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause also does not make much of a difference.

SRI A. GOVINDASAMY : சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலே கூட, சர்க்காரோ, அல்லது சர்க்கார் விரும்புகிற யாரிடத்திலோ ஜில்லா போர்டு உயர்நிலைப்பள்ளிகளும் தொழில் கல்விக் கூடங்களும் ஒப்படைக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. திருந்தம் இப்படி இருக்கும் போது, ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் ஒரு கூட்டத்திலே பேசியதாகப் படித்தேன். அது உண்மையாக இருந்தால், அரசாங்கமே இந்தப் பள்ளிக் கூடங்களை ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று வலியுறுத்துவதாக இருக்கிறது. நான் அம்மாதிரி பத்திரிகையில் படித்தேன். பத்திரிகையில் படித்ததை வைத்துக் கொண்டு கேட்கக் கூடாது என்று சொல்லலாம். அது வேறு விஷயம். இந்தச் சட்டம் நிறைவேறும் வரை வந்து விட்டது. அவர்கள் பேசுவது உண்மையா? இதற்கு மாறாகப் பேசுவதால், இந்தத் திருத்தத்தின் உட்பொருள் புரிந்து கொண்டுதான் பேசுகிறார்களா என்று புரியவில்லை. இதிலுள்ள உண்மை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ‘As and when notified by the Government, shall stand transferred to and be vested in such authority as may be specified by the Government by general or special order.’ என்று இதிலே தெளிவாக இருக்கிறது. இன்னும் யாரிடத்திலே ஒப்படைப்பது என்று முடிவு செய்யப்படவில்லை. இதற்காக சேர்த்து ஏற்படுத்திய குழுவிலே, எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களையும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[5th November 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

‘For the existing item (vi) (c) substitute the following:—

“(c) all secondary, vocational and industrial schools maintained by any district board together with the assets and liabilities appertaining to such schools, as and when notified by the Government, shall stand transferred to and be vested in such authority as may be specified by the Government by general or special order.”

The amendment was put and carried.

Clause 14.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause also is a verbal amendment.

MR. SPEAKER : The question is—

‘In the heading to clause 14, for the words “Elected members” substitute the words “Election of members”.’

The amendment was put and carried.

Clause 15.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause is intended to make the meaning clear. It says—

‘For the words, “if no woman has been elected to that panchayat” substitute “if there is no elected woman member in that panchayat”.’

Suppose there is an elected woman member but later on there is a vacancy and no woman has been elected. Even then a woman should be co-opted.

MR. SPEAKER : The question is—

‘In clause 15, sub-clause (4), for the words “if no woman has been elected to that panchayat” substitute “if there is no elected woman member in that panchayat”.’

The amendment was put and carried.

Clause 17.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The amendment to this clause is a verbal amendment and this may be accepted.

MR. SPEAKER : The question is—

‘In clause 17—

(i) in the heading, omit the word “elected”.

(ii) after sub-clause (4), add the following sub-clause:—

“(5) The person co-opted under sub-section (4) of section 15, shall hold office only for such period for which she would have been entitled to hold office if she had been elected at an ordinary election or at a casual election as the case may be.”

The amendment was put and carried.

[5th November 1958]

Clause 18.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the words "the vacancy or one or more of the vacancies, as the case may be" can be expressed by the expression "any vacancy". That is the object of the amendment to this clause.

MR. SPEAKER: The question is—

'In clause 18, sub-clause (1), for the words "the vacancy or one or more of the vacancies, as the case may be" substitute "any vacancy".'

The amendment was put and carried.

Clause 19.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the object of the amendment to this clause is to make it clear that co-opted members are also included.

MR. SPEAKER: The question is—

'In clause 19, in sub-clause (8), after the words and figures "under sub-section (6) or (7)" insert the words "or co-opted under section 12".'

The amendment was put and carried.

Clause 23.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the object of the amendment to this clause is that co-opted members also should be included.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (1), for the words "for holding office as an elected member" substitute the words "for holding office as a member".'

The amendment was put and carried.

Clause 25.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to this clause is not a mere verbal amendment, but it is a little more than that. According to the original clause we passed, if the State grants pardon, the disqualification is deemed to have been withdrawn. It was thought that even though there might be a pardon, the disqualification should not be removed. That is why we have removed the words "for a period of more than six months" and "or the offence pardoned". It has also been pointed out in the Council that in prohibition cases, generally punishment is not given for six months and it may be till the rising of the court and sometimes only a light punishment. That is not a punishment and so we have removed the qualifying clause that there should be a

[5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

sentence of more than six months. It is enough if there is a criminal offence involving moral turpitude. Section 144 of the Criminal Procedure Code will not apply. A conviction for committing a breach of the order under section 144 will not be a disqualification.

3-40
p.m.

SRI A. GOVINDASAMY: தலைவர் அவர்களே, கிரிமினல் புரொஸீசர் கோடு 144-வது பிரிவின்படி தண்டனை கொடுத்தால் அதனால் பாதிக்கப்படுவார்களோ என்ற சந்தேகத்தினால் உந்தப்பட்டு பேசுகிறேன். திருட்டுக் குற்றமோ, வேறு எந்தக் குற்றமோ, வேண்டுமென்றே ஏற்படுத்தக்கூடிய வழியிருக்கிறது என்பதை என்னுடைய சொந்த அனுபவத்திலிருந்து சொல்லுகிறேன். அம்மாதிரி இடம் இருப்பதனால்தான், இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திருத்தத்தை எதிர்த்து, ஏற்கெனவே இந்த சபை அங்கீகரித்த நிலையிலேயே இருக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். பெப்ரவரி 20-ம் தேதி நான் ஒரு ஹோட்டலில் யுழைந்து கொண்டிருந்ததாக வழக்குப் போட்டார்கள். வழக்கு ஒரு வருஷம் நான்கு மாதம் நடந்தது. இது தேர்தலுக்கு முன்னால் ஏற்பட்டது. தேர்தல் முடிந்த பிறகு நான் நிரபராதி என்பதை நிரூபிக்க ஹைகோர்ட் வரையிலும் போகும்படியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அரசியல் வாதிக்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு, குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறவர்களுக்கு பாதுகாப்புத் தேடித்தர வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. களுக்கு பாதுகாப்புத் தேடித்தர வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. பல விதத்திலும் இம்மாதிரி நிலைமை ஏற்படலாமென்று எனது நண்பர்களும் கணம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களும் அனுபவத்தையொட்டிச் சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். என் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றம் மாதிரி யார்மீதாவது சுமத்தப்பட்டு அவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்களேயானால், அரசியலில் ஈடுபடுவதற்கு அது இடைக்கால அமையும். மேல் சபையிலுள்ளவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்து, அந்தத் திருத்தத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால், அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் கிடைக்காது. ஆகவே இதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மன்னியுக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமானால் அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில் தயக்கம் இல்லை. ஆகையால் ஏற்கெனவே இருந்த படிதான் இருக்க வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கணம் அங்கத்தினர் தப்பு அர்த்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். குற்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் "moral turpitude" குற்றங்களுக்கு தண்டனை அளிக்கும்பொழுது இப்பொழுது இருக்கும் திருத்தத்தின் பிரகாரம் தான் விலக்க முடியும். முன்பு குற்றத்து 6 மாத தண்டனை யிருந்தால் தான் விலக்கமுடியும் என்று இருந்தது. நான் சொல்வது என்னவென்றால், எந்தவிதக் குற்றங்களுக்கு என்பது அப்படியே தான் இருக்கும். ஆனால் தண்டனையைப் பொறுத்த வரையில் 3 மாதத்தை எடுத்து இருக்கிறோம் என்பதை அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி இருப்பதனால் எந்த விதமான குற்றமும் பாருக்கும் வந்துவிடாது. "moral turpitude" குற்றங்கள் என்ன என்பது இப்பொழுது தெளிவாக்கப்பட்டு எல்லா கோர்ட்டுகளாலும் நிரூபிக்கப்பட்ட விஷயம்.

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 25, sub-clause (1), omit the words 'for a period of more than six months' and, or the offence pardoned'.

In sub-clause (2) (c), omit the words 'or except as permitted by rules made under this Act'.

The amendment was put and carried.

[5th November 1958]

Clause 32.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to this clause only re-arranges the sub-clauses. Instead of sub-clauses (2), (3) and (1), the amendment seeks to say sub-clauses (1), (2) and (3).

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 32, renumber sub-clauses (2), (3) and (1) as sub-clauses (1), (2) and (3) respectively.

The amendment was put and carried.

Clause 34.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is a verbal amendment. The amendment seeks to substitute the words 'on such person' for the words 'by such person'.

MR. SPEAKER: The question is—

In paragraph 1 of sub-clause (3), for the words 'by such person' substitute the words 'on such person'.

The amendment was put and carried.

Clause 35.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This amendment seeks to add a proviso to the clause. Power is given to the president of the panchayat to delegate his authority to some one else. If the panchayat has specifically prohibited him from delegating his authority, he should not delegate it in contravention of the decision of the panchayat.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: சட்டமே அனுமதிக்கிறபொழுது, அந்த அதிகாரத்தைப் பிடுங்குவதற்கு இது வாய்ப்பளிப்பதாக இருக்காதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலே அதிக வேலை இருக்கிற காரணத்தினாலே, ரூட்டின் வேலைகளைக் கவனிப்பதற்காக டெலிகேட் செய்கிற அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரண பஞ்சாயத்தில் இந்த உரிமையை என் தடுக்க வேண்டும்? பஞ்சாயத்தின் அனுமதியைப் பெறவேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகம் அவர்கள் கேட்டார்கள், பஞ்சாயத்து சட்டத்திலே இருப்பதை ஏன் எடுத்து விட வேண்டுமென்று. சட்டத்தை நாம் தான் செய்கிறோம். இதுமாதிரி ஒன்று வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்பது தான் கேள்வி. 35-வது பிரிவின்படி ஒரு பிரசிடென்ட் தன்னுடைய அதிகாரத்தை வைஸ்-பிரசிடென்ட்டுக்கு டெலிகேட் செய்யலாமென்று இருக்கிறது. அவரும் இல்லாத பொழுது வேறு எந்த மெம்பருக்காவது டெலிகேட் செய்யலாமென்று இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து பார்த்து ஒரு பிரசிடென்டை நியமித்திருக்கும் பொழுது, அவர் ராஜினாமா செய்து விட்டுப் போனாலும், பஞ்சாயத்து பார்த்து அவருடைய அதிகாரத்தை இன்னொருவருக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னால், பஞ்சாயத்து தீர்ப்புக்கு மீறி அவர் டெலிகேட் பண்ணக் கூடாது என்று தான் இந்தத் திருத்தம் சொல்லுகிறது.

[5th November 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM: அப்படியானால் பஞ்சாயத்து தடை செய்யாத வரையில் எல்லா அதிகாரங்களையும் டெலிகேட் செய்யலாமென்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

In clause 35, add the following proviso:—

'Provided that he shall not delegate any functions which the panchayat expressly prohibits him to delegate.'

The amendment was put and carried.

Clause 51.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment seeks to substitute a new sub-clause for the existing sub-clause (2). Originally we had given power to the inspector 'to add to, omit, or alter any regulations submitted for his approval under sub-section (1)'. The amendment says that the matter should be referred to the panchayat or the panchayat union council, before he makes any such addition or omission. I think this is an improvement over the existing provision.

MR. SPEAKER: The question is—

For the existing sub-clause (2) substitute the following:—

'(2) The Inspector may remit for reconsideration and re-submission any regulation or part thereof to the panchayat or panchayat union council as the case may be:—

Provided, however, that it shall be competent for the Inspector to add to, omit or alter any regulation which contravenes the provisions of this Act or the rules thereunder.'

The amendment was put and carried.

Clause 72.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to the clause is a verbal one. The amendment seeks to substitute the words 'for the benefit of such village' for the words 'for the benefit of the inhabitants of such village'. The village as a whole has to be taken into consideration and not merely individuals.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (1) (a), for the words 'for the benefit of the inhabitants of such village' substitute the words 'for the benefit of such village'.

The amendment was put and carried.

Clause 78.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment seeks to substitute the word 'constitution' for the word 'commencement'. 'Constitution' is the proper word.

[5th November 1958]

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (3), for the words "on such commencement" substitute the words "on such constitution".'

The amendment was put and carried.

Clause 78.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, this amendment seeks to substitute the words 'in the carrying out of the above provisions' for the words 'in the discharge of such duties'. This is only a verbal amendment.

MR. SPEAKER: The question is—

In the first proviso to clause 78 for the words 'in the discharge of such duties' substitute the words 'in the carrying out of the above provisions'.

The amendment was put and carried.

Clause 99.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, this is 'Sri Krishnaswamy Ayyangar amendment'.

SRI A. GOVINDASAMY: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இப்பொழுது இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்த திருத்தம் கனம் கிருஷ்ணசாமி அய்யங்காரின் திருத்தமா அல்லது அரசாங்கத்தின் திருத்தமா? (சிரிப்பு).

MR. SPEAKER: இப்பொழுது அரசாங்கம் தானே கொண்டு வருகிறது! (சிரிப்பு).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: "கிருஷ்ணசாமி அய்யங்கார் திருத்தம்" என்பது ஒரு டெக்னிகல் டர்ம். (சிரிப்பு).

MR. SPEAKER: The question is—

In sub-clause (2) (c), for the words 'pack animals bringing or on persons carrying any goods for sale in such market' substitute the words 'pack animals bringing or on persons taking into such market any goods for sale'.

The amendment was put and carried.

Clause 100.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment seeks to substitute the words 'from the date of communication of such order' for the words 'from the date of such order'.

MR. SPEAKER: The question is—

In sub-clause (3) (b), for the words 'from the date of such order' substitute the words 'from the date of communication of such order'.

The amendment was put and carried.

[5th November 1958]

Clause 104.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in paragraph 1, in line 4 the word 'respectively' is there. The word should have no place there.

MR. SPEAKER: The question is—

In paragraph 1, in line 4, omit the word 'respectively'.
The amendment was put and carried.

Clause 110.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The expression 'any number assigned' is unnecessary.

MR. SPEAKER: The question is—

In sub-clause (2), omit the words—

'or any number assigned to any building in any such area'.
The amendment was put and carried.

Clause 111.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sub-clause (1) does not specify any purpose. It only enables a notification to be issued indicating the purposes. Therefore the present amendment is proposed.

MR. SPEAKER: The question is—

'In clause 111, sub-clause (2) (i) and (2) (ii), for the words "for any of the purposes referred to in sub-section (1)" substitute "for any of the purposes specified in the notification issued under sub-section (1)".'

The amendment was put and carried.

Clause 121.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the object of the amendment to this clause is to include township committee also.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, it will become unwieldy. Why should we include the township committee also? Already the panchayat union council will be having 60 or 70 members. If we include the township committee also, I do not know where it will end. If the Hon. Minister is satisfied with it, I have no objection to it.

SRI A. GOVINDASWAMY: தெ மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி நிதிகள் கொண்ட ஸ்தாபனம் இல்லையே! அப்படி இருக்க...

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This clause relates to profession tax. If the profession tax is to be levied in the township area, that has to be taken into consideration. We forgot to mention it.

[5th November 1958]

MR. SPEAKER: The question is—

'In clause 121, sub-clause (4)—

(i) for the expression "the Madras City Municipal Act, 1919 (Madras Act IV of 1919) or the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920)" substitute "any other Madras Act";

(ii) for the words "panchayat or municipal council" and "panchayat, municipal council" substitute "panchayat, township committee, municipal council".

The amendment was put and carried.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: Sir, we are not able to follow to which clause amendments are proposed, as the amendments are rushed through.

MR. SPEAKER: I thought the hon. Member would be quick enough to follow them.

Clause 137.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, hon. Members may turn to the heading of clause 137. We have already got the words "Town Panchayat" and "Village Panchayat Fund" and we have got to insert only one word "fund". That is the object of the amendment to this clause.

MR. SPEAKER: The question is—

'In the heading of clause 137, after the words "Town Panchayat" and before the words "and Village Panchayat Fund" insert the word "fund".'

The amendment was put and carried.

Clause 145.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to this clause is a verbal amendment. The meaning has not been changed in any way.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (1), omit the words "enter on and inspect".

In sub-clause (1) (a), insert the words "enter on and inspect" at the beginning.

In sub-clause (1) (b) and (1) (c) insert the word "enter" at the beginning and after the word "and" and before the words "any records, registers or other documents", insert the word "inspect".

The amendment was put and carried.

5th November 1958]

Clause 150.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in the first part of the amendment to this clause, there is only a juxtaposition of certain words. In the second part of the amendment, the words "to be held" are removed. In the third part of the amendment, the words "and for" are substituted for the words "or from".

MR. SPEAKER: The question is—

(i) in sub-clause (1), for the words "within a specified date to offer" substitute the words "to offer within a specified date".

(ii) in sub-clause (3), delete the words "to be held".

(iii) in sub-clause (13), for the words "or from" substitute "and for".

The amendment was put and carried.

Clause 151.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to this clause is the same as has been proposed to clause 150.

MR. SPEAKER: The question is—

(i) in sub-clause (1), for the words "within a specified date to offer" substitute the words "to offer within a specified date".

(ii) in sub-clause (3), delete the words "to be held".

(iii) in sub-clause (13), for the words "or from" substitute "and for".

The amendment was put and carried.

Clause 152.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in the amendment to this clause also, the words "to be held" are to be removed.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (4), for the word "then", substitute the words "after the expiry of the period of the notice issued under sub-section (3)".

'In sub-clause (4), delete the words "to be held".

The amendment was put and carried.

Clause 153.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in the amendment to this clause also, the words "to be held" are to be removed.

MR. SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (4), delete the words "to be held".

The amendment was put and carried.

[5th November 1958]

Clause 162.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, it is not the force but the use of force which is important. That is the object of the amendment to this clause.

MR. SPEAKER: The question is—

"In sub-clause (2), after the word 'or' and before the words 'of any force' insert the words 'the use'."

The amendment was put and carried.

Clause 170.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the words "and unless such notice be proved; the court shall find for the defendant" mentioned in this clause are unnecessary because in this clause itself it is stated that no suit shall lie against panchayat. In that case, there is no question of the court finding for the defendant.

MR. SPEAKER: The question is—

"In sub-clause (1), omit the words "and unless such notice be proved, the court shall find for the defendant"."

The amendment was put and carried.

Clause 178.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, in the amendment to this clause, the words "as to" are inserted.

MR. SPEAKER: The question is—

"In clause 178, sub-clause (2), in items (iii) and (ix), insert the words "as to" at the beginning.

The amendment was put and carried.

Clause 179.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I would request hon. Members to devote some attention to the amendment to this clause. Sub-clause (4) to this clause says—

"All rules made and notifications issued under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session."

[5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

As a matter of fact, a private resolution is being moved in the Council to-day which wants that not only the Assembly but also the Council should get an opportunity to discuss the rules and notifications placed on the table of both the Houses. Now I think, discussion is going on on that resolution and we have accepted the principle underlying that resolution. We have adopted the Parliamentary procedure in this respect. There is also another change made. Instead of saying "within fourteen days on which the House actually sits" and "or in more than one session" we have substituted the words "or in the next session" so that the rules and notifications placed on the Table of the House could be considered not only in one particular session but also in the next session. That is the object of the amendment to this clause.

MR. SPEAKER: The question is—

"In sub-clause (4):

(i) for the words "Legislative Assembly" substitute the word "Legislature".

(ii) omit the words "within fourteen days on which the House actually sits".

(iii) for the words "or in more than one session" substitute the words "or in the next session".

The amendment was put and carried.

Clause 183.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the object of the amendment to this clause is to omit the second proviso which says—

"Provided further that nothing in this section shall apply to any person who, with the sanction of the Inspector, enters into a contract with the panchayat or panchayat union council."

I do not think even with the sanction of the Inspector, anybody else should be allowed to enter into a contract. It was pertinently pointed out that such a power should not be given to the Inspector, overriding the previous provisions we have enacted.

MR. SPEAKER: The question is—

"In clause 183, omit the second proviso."

The amendment was put and carried.

Clause 188.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the first sentence occurring in sub-clause (3) of this clause viz., "The term of office of the members elected under sub-section (2) or of the members elected in their places in casual vacancies shall expire in such year and on such date as the Inspector may fix" will do and the second and third sentences occurring in the sub-clause are unnecessary. He has got discretion and he can fix. That is the object of the amendment to this clause.

[5th November 1958]

MR. SPEAKER: The question is—

‘In clause 188, sub-clause (3), omit the second and third sentences’.

The amendment was put and carried.

Clause 198.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to this clause is the same as has been proposed to clause 179. The object of this amendment is that the Council also should have power.

MR. SPEAKER: The question is—

‘In sub-clause (2):

(i) for the words “Legislative Assembly” substitute the word “Legislature”.

(ii) omit the words “within fourteen days on which the House actually sits”.

(iii) for the words “or in more than one session” substitute the words “or in the next session”.

The amendment was put and carried.

Schedule IV.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the amendment to this clause is a verbal amendment. The words “or library” are to be removed.

MR. SPEAKER: The question is—

(i) In rule 11 (3) for the words “shall continue to do so until his employment in the panchayat union council is terminated or until his remuneration, terms and conditions are duly altered by the panchayat union council” substitute the words “shall continue to do so until he ceases to be in the employment of the panchayat union council”.

(ii) In rule 13, omit the words “or library”.

(iii) In rule 26, omit the words “or of any of the Acts amended by this Act” and for the word “order” substitute “notification”.

The amendment was put and carried.

(5) THE MADRAS BETTING TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL
NO. 30 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

‘That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.’

[5th November 1958]

[Sri C. Subramaniam]

கனம் தலைவர் அவர்களே, இது, குதிரைப் பந்தயத்தில் பந்தயமாகக் கட்டப்படும் தொகைக்கு வரி போடுவது சம்பந்தப் பட்ட மசோதா. இங்கேயுள்ள அங்கத்தினர்களில் எத்தனை பேர் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கும் இடத்திற்குச் சென்று பந்தயத்தைப் பார்த்ததுடன் மட்டுமின்றி பந்தயமும் கட்டியிருக்கிறார்களோ, எனக் குத் தெரியாது. நான் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கும் இடத்திற்கும் சென்றிருக்கிறேன். ஆனால் நான் பந்தயம் கட்டியதில்லை. குதிரைப் பந்தயத்தில் இரண்டு விதமாகப் பந்தயம் கட்டலாம். பந்தயம் குதிரைகள் பேரில் 5 ரூபாய்க்கு, 10 ரூபாய்க்கு என்று டிக்கெட்டுகள் இருக்கும். எந்தக் குதிரையின் பேரில் பந்தயம் கட்டுகிறோமோ அந்தக் குதிரையின் பேரிலுள்ள டிக்கெட்டை நாம் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். இது ஒரு வகைப் பந்தயம். இந்த டிக்கெட்டுகளை விற்பதன் மூலம் கிடைக்கும் பணத்தில் கொஞ்சத்தை ரேஸ் க்ளப்புக்காரர்கள் தங்கள் க்ளப்பிற்கு எடுத்துக்கொண்டு பாக்கிப் பணத்தை டிக்கெட் வாங்கியவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். “புகீஸ்” அல்லது “புக்மேக்கர்ஸ்” என்று சொல்லப்படும் இன்னொரு ரகப் பந்தயக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பந்தயத்தைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் எந்தக் குதிரைகள் பேரில் பந்தயம் கட்டுகிறார்களோ அவைகள் ஜெயிப்பதைப் பொறுத்து, அவர்களுக்கு ரேஸ் க்ளப்புகாரர்கள் பணம் கொடுப்பார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு குதிரைக்கும் விசுதாசாரத்தில் பணம் வைத்திருப்பார்கள். குதிரை ஜெயிக்கும் என்றால் போட்ட பணத்திற்குத் தகுந்தபடி பணம் கொடுப்பார்கள். குதிரை ஜெயிக்காமல் போனால் அவர்கள் கொடுக்கும் பணம் கம்மியாகும்.

சில சமயம் நூறு ரூபாய் போட்டால் இரண்டாயிரம் ரூபாயும் கிடைக்கக் கூடும். பல சமயங்கள் ஜெயிக்காமலேயே அத்தொகையை இழக்கவும் கூடும். இப்பொழுது, “பாக்கர்ஸ்”-க்கு “புக்மேக்கர்ஸ்” கொடுக்கும் பணத்தின்மேல் தான் வரி போடப் படுகிறது. ஆனால் இந்த மசோதா வின் மூலம், “புக்மேக்கர்ஸ்”-க்கு ஆக மொத்தம் எவ்வளவு கிடைக்கிறதோ அந்தப் பணத்தின்மேல் 10 பர்செண்ட் வரி போட வேண்டும் என்பதற்குத்தான் இது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு கணக்கிற்கு சொல்கிறேன், ஒரு கோடி ரூபாய் அவரிடம் போனால் அவர் திருப்பிக் கொடுப்பது 60 லட்சம் ரூபாய் தான். மீதி அவர்களுக்கு போகிறது. இது போல் நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அங்கே. அடுத்தபடியாக இந்த திருத்த மசோதாவிற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் அதாவது, “டோட்டலிஸேட்டர்”-ல் செல்லும் பணத்திற்கும், “பாக்கர்ஸ்” “புக்மேக்கர்ஸ்”-க்கு கொடுத்த அல்லது கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ள பணத்திற்கும் அக்கவுண்டில் வைத்து அவைகளுக்கு வரி போட வேண்டுமென்பது. குதிரைப் பந்தயம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பது பற்றி அபிப்பிராயபேதம் இருந்தாலும் இப்பொழுது இருக்கிறபடி அங்கிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் வரி எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு கூடுதல் வரி எடுக்கலாம் என்பதில் அபிப்பிராயபேதம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved:

That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.

SRI A. GOVINDASAMY: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தை வரவேற்றுப் பேசுகிற நேரத்தில், இதை வரவேற்பதால் இந்த குதிரைப் பந்தயம் நீடித்திருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து எங்களுக்கு கிடையாது. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்துக்கூட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை நங்கள் வலியுறுத்த்கிறோம். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்க

[Sri A. Govindasamy] [5th November 1958]

படவேண்டுமென்று இந்த சபையில் பலமுறை பேசப்பட்டிருக்கிறது. குதிரைப் பந்தயம் என்பது ஒரு சூதாட்டமாகையால் அது ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் இந்த சபையில் பன்முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த சபையில் எத்தனை பேர்கள் குதிரைப் பந்தயத்தில் கலந்து கொள்கிறார்கள், எத்தனை பேர்கள் வேடிக்கை பார்க்கிறவர்கள், எத்தனை பேர்கள் பணம் வைத்து விளையாடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற தெராக கேள்வியினை எடுத்த எடுப்பிலேயே நிதியமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். நான் அவர்களிடம் கேட்டேன், நீங்கள் போயிருக்கிறீர்களா என்று? “நான் வேடிக்கை பார்க்கப் போயிருக்கிறேன்” என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு நாள் வேடிக்கை பார்க்கப் போனவர்களில் நானும் ஒருவன். அப்படி ஒரு நாள் வேடிக்கை பார்த்து விட்டு திரும்பும்போது தோல்வியடைந்தவர்கள், அதில் பணத்தை இழந்தவர்கள் வயிற்றெரிச்சலோடு காட்சி அளித்தது, மிகவும் சோகக் காட்சியாக இருந்தது. இப்பொழுதுள்ள அமைச்சரவையில் யாராவது அதில் கலந்து கொள்கிறாரா என்று தெரியாது. இதற்கு முன் இருந்தவர்கள் கலந்து கொண்டிருந்தது எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் பெரிய பணக்காரர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் அப்படி யாராவது இப்பொழுதும் மத்திரி சபையில் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் அப்படி செய்யாது மற்றவர்களுக்கு ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும். அமைச்சர்களே போகிறார்களே, பின் நாம் என் போகக் கூடாது என்று மக்கள் எண்ணலாம். ஆகவே அப்படி போகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பணக்காரர்கள்தான் “புக்மேக்கர்ஸ்”-யிடம் சென்று கட்டுகிறார்கள் என்று சொன்னாலும், (அதனால் நமக்கு நாலேந்து லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் கூட பல பேர்களின் பணம் பணக்காரர்களுக்குத் தான் போய் சேருகிறது.) நமக்கு பணம் கூடுதல் கிடைக்கிறது என்பதற்காக நாம் இப்பொழுது இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். எதிர் காலத்தில் கூட, நமக்கு வருவாய் அதிகமாக வருகிறதே, ஆகவே இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா என்று நினைக்கக் கூடிய ஒரு நிலை வரும். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட்டேயாக வேண்டும். அப்படி குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்றால், நல்ல குதிரைகளை எல்லாம் வளர்த்து விட்டார்களே அவைகளுக்கு வேலை வேண்டாமா என்று கேட்கலாம். வேண்டுமானால் அவைகளை பட்டாளத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளட்டும். (இல்லையெனில், பணம் கட்டாமல் அவைகளை ஒட்டலாம். இந்த குதிரைப் பந்தயம் காரணமாக பல குடும்பங்கள் சீரழிந்து வருகின்றன. ஐந்தும் பத்தும் ரூபாய் கட்டி விளையாடுகிறவர்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். அங்கு போய் பார்த்தால் தெரியும், அரசன் முதல் ஆண்டி வரை, இளைஞர்கள் முதல் சூரகாட்டிற்குப் போகயிருக்கும் படு கிழங்கள் வரை அங்கு விளையாட வருவதைப் பார்க்கலாம். இது, ஜோசியக்காரர்கள் பிழைக்க ஒரு வழியாக இருக்கிறது. இந்தக் குதிரை ஜயிக்கும், அந்தக் குதிரை ஜயிக்கும் என்று குறி சொல்பவர்களும் அங்கிருந்து கொண்டு பணம் அடிப்பதைக் காணலாம். ஆகவே, இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை நீடித்து நடத்த விடலாமா என்பதை ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும்.) வருவாய் அதிகம் வருவதால் தற்போது இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேனே தவிர எதிர் காலத்தில் நிச்சயம் இந்த குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். (அப்படி ஒழித்தால் நாம் மக்களுக்கும், இந்த நாட்டிற்கும் பெரிய நன்மை செய்தவர்களாவோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.)

Sri V. SANKARAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடியதொரு மசோதாவாகும். அதே சமயத்தில் ஒன்றிரண்டு அபிப்பிராயங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சீல்லா வற்றிற்கும் வரி போட்டால், மற்ற சாமான்கள் எப்படி பளாக் மார்க் கட்டில் போகிறதோ அதேபோல் இதுவும் வெளியே வராமல் உள்ளேயே இருக்கும்படியான நிலை வருவதற்கு இடம் கொடுத்து விடக் கூடாது. அப்படிப்பட்டதொரு நிலை ஏற்படலாம். அதற்கு இப்பிருக்கிறது. இரண்

5th November 1958] [Sri V. Sankaran]

டாவதாக, எவ்வளவுதான் வரி போட்டாலும் ஒரு காரியம் தவறு அல்லது தீது என்றால் அதை முற்றிலும் ஒழித்துக் கட்டவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு அதன் பேரில் கூடுதல் வரி போடுவதால் அதன் தீமை குறைந்து விடாது. சினிமாவிற்கு அதிகம் வரி போட்டாலும் அதனால் சினிமாவிற்குச் செல்லும் கூட்டம் குறையவில்லை. அதே சமயத்தில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாகவே புக்கிங் ஆகிலிருந்து. எப்பொழுது இந்த குதிரைப் பந்தயம் தீதானது என்று ஒப்புக் கொள்கிறோமோ அதன் பின்பு அதை “கண்டிஷன்” பேரில் “அலவ்” செய்வது தவறு. எப்படி மதுவிலக்கை நாம் அமுல் நடத்தினோமோ அதேபோல் இந்த “ஹார்ஸ் ரேலிங்” கையும் அறவே ஒழித்து விடவேண்டும். அதுதான் சரிய முறையாகுமே தவிர அதை “கண்டிஷன்” செய்து கொண்டு போவதல்ல. அதனால் இப்பொழுது எடுத்திருக்கும் “ஸ்டெப்” தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே, தற்காலம் இதை வரவேற்று விரைவில் இந்த குதிரை பந்தயம் ஒழிக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்தபோது அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு இதனால் வருமானம் அதிகரிக்கிற காரணத்தினால் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். முதல் முதலாக இந்த சட்டம் 1935-ல் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது இந்த சட்டத்தை கொண்டு வந்த பன்னீர்செல்வம் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு சுமார் ஒரு லட்ச ரூபாய் வரை அதிகப்படியாக வருமானம், கிடைக்கும் ஆகவே இதை என் விட்டு வைக்கவேண்டும் என்று கருதித்தான் இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் நாம் இப்போது முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால் இப்போது மூன்று கட்டங்களில் குதிரை பந்தயத்திலிருந்து வருமானம் கிடைக்கின்றது. அதாவது என்ட்ரன்ஸ் பீஸ் என்ற முறையில் ஒன்று, இரண்டாவது டோட்டலை ஸ்டேட்ஸ் பாக்ஸ் என்ற முறையில், மூன்றாவது வின்னிங் தொகையிலிருந்து வரி வசூலிப்பது. இவ்விதமாக மூன்று விதங்களில் வரி வசூலிக்கப்பட்டாகவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டம் வசூலிக்கப்பட்டாகவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டம் முதலாவதாக கொண்டு வந்த காலத்தில் இதற்கு அதிகப்படியாக 4½ சதவிகிதம் தான் விதிக்கலாம், என்று கருதி அப்போது உடனடியாக 1½ சதவிகிதம் வரி விதிக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. அப்போது 12 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வந்து கிருஷ்ணய்யா சௌத்திரி அவர்கள் வற்புறுத்தியபொழுது அரசாங்க சார்பிலிருந்து சொல்லப்பட்டது என்னவென்றால், இந்த விஷயத்தில் பொருளாதாரத்தில் “லா ஆப் டிமினிஷிங் ரிட்டர்ன்ஸ்” என்ற முறையில் பொருளாதாரத்தில் அடிப்படையில் இதை கவனிக்க வேண்டும் என்றும் லாதார தத்துவத்தின் அடிப்படையில் இதை கவனிக்க வேண்டும் என்றும் வரி அதிகமாக அதிகமாக வருமானம் அதிகரிப்பதற்கு பதிலாக வருமானம் குறைவத்தான் செய்யும். வரியை அதிகப்படுத்தினால் புக்மேக் கர்ஸ் எல்லாம், பளாக் மார்க்கட்டில் “பக்கட் ஷாப்” போன்ற முறையில் வரி கொடுக்காமல் வேறு விதத்தில் தொழிலை ஆரம்பித்து விடுவார்கள், இதன் காரணமாக அரசாங்கத்தின் வருமானம் குறைந்து போகும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டதாகவும், அதன் பேரில் அந்த திருத்தம் வாய்ஸ் வாங்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. இதை என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் 4½ சதவிகிதத்துக்கு மேல் அதிகப்படியாக இருந்தால் வருமானம் குறைந்து போகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது நம்முடைய கடமை என்பதை எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இதே மாதிரியான ஒரு சட்டம் பம்பாய் ராஜ்யத்தில் கொண்டு வரப்பட்டபோது வெற்றிகரமாக நடத்த முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு அதைவிட வேண்டிய நிலை வந்தது. அதுபோன்ற ஒரு சூழ்நிலை இங்கு அதைவிட வேண்டிய நிலை வந்தது. இதை என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் வாங்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. இதை என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் 4½ சதவிகிதம் வரி வாங்கி வருவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இப்போது 12½ சதவிகிதம் வரி வாங்கி வருவதாகத் தெரிகிறது என்று தெரிய இயலிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் வருமானம் கிடைக்கிறது என்று தெரிய

[Sri S. Lazar] [5th November 1958]

வில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புள்ளி விவரங்களை கொடுத்தால் மிகுந்த உபயோகமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இவ்விதம் வரியை உயர்த்துவதால் புக்-மேக்கர்ஸ்-எல்லாம் சரியான கணக்கை அரசாங்கத்திற்கு கொடுப்பார்களா என்று தெரியவில்லை. இவ்விதம் அதிகமான வரி போடும்போது இது போய் பெட் செய்யக்கூடியவர்கள் வெளியில் போய் சட்டவிரோதமாக நடத்தப்படும் இடங்களில் போய் கலந்து கொள்வார்கள். இவ்விதம் உயர்த்தும் போது புக்-மேக்கர்ஸ்-களும் தங்கள் கையிலிருந்து அதிக தொகை கொடுக்க முன் வர மாட்டார்கள். வில்லிங் தொகைக்கு ஏற்படுத்தும் போதும் இதைப்பற்றி நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது சினிமாவுக்கு வரியை உயர்த்தினபோது சினிமா தியேட்டர் சொந்தக்காரர்கள் தங்கள் வருமானத்திலிருந்து கொடுக்கவில்லை. புக் கட்டை தான் உயர்த்தினார்கள். இது போன்ற நிலைமைதான் இதிலும் ஏற்படும். இவ்வித நிலைமை ஏற்படும்போது அதிகமாகப் பணம் மார்க்கட்டில் "பக்கட் ஷாப்" அதிகமாக ஏற்படுத்த வியாபாரிகள் முனைவார்கள். இதை அரசாங்கம் நன்றாக கவனிக்க வேண்டும். கடைசியாக பேசிய ஒன்றிரண்டு அங்கத்தினர்கள் சமூக சீர்திருத்தத்தில் தனிப்பட்டவர்களுடைய "இம்மாலிடி" கையாற்றி குறிப்பிட்டார்கள். தனிப்பட்டவர்களுடைய "இம்மாலிடி" யை போக்குவதற்கு வேண்டிய பணிகளில் "மெய்ரா லிட்டி"யை பாப்புவது அவசியமாக இருக்கிறது. இதை முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும்.

'The State need not be concerned with the immorality of the individuals provided it does not effect the public morality.'

இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் பார்க்கும்போது இது எந்த அளவுக்கு வாதத்திற்குரிய அம்சமாகும் என்பதை நாம் உரை வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இதை அடிப்படத்துகின்றபோது நான் குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I oppose this Madras Betting Tax (Amendment) Bill and I oppose it for three important and valid reasons. I very much expected the Hon. the Finance Minister, who is in-charge of this Bill, to come forward with a statement as to how much of revenue he expects from this taxation measure. But, unfortunately, I was disappointed to find that he had not mentioned anything about the amount expected to be realised from this measure to enrich the State's coffers. When we go through the Statement of Objects and Reasons we find that this Bill is brought forward to augment the revenues of the State. Even if the Hon. Minister has given us an idea as to the amount that is going to be canalised towards the State's coffers from this taxation measure, I am doubtful whether this amount will ever be realised. Because I am told—I myself do not have any personal experience, since I am not a race goer . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Never become one.

* SRI M. JAGANNATHAN: Thank you for your advice. I am told that the so-called totalisator operations are far from satisfactory. There is anything but fairplay going on within the race enclosure in the name of betting on horse races.

5th November 1958] [Sri M. Jagannathan]

Moreover, on account of the fact that this betting on horses is a gambling by its very nature, we cannot expect any honest dealings in this matter. Therefore, when we go about imposing more and more of taxation on these book-makers, it is very difficult to stop what is called 'tax evasion'. It is going to be a very great problem and, I am sure, the Government are going to experience the trial of their life in order to get even a single naya paisa out of these book-makers. They are such a sort of people by themselves.

The second reason why I came forward to oppose this Bill is that this Bill is going to hit very hard these book-makers, in the sense that the incidence of this taxation is going to fall mainly on the poor book-makers. I am not holding any brief for book-makers. But still I am calling them as poor book-makers for the reason that they have already been fleeced.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: They are fleecing others.

* SRI M. JAGANNATHAN: In the first instance betting tax has been imposed on the book-makers and over and above that, these book-makers have to pay five times the amount paid by backers to gain admission into the enclosure. Now we are bringing forward this taxation measure with a view to impose additional tax on the total takings of the book-makers. So, at every stage, these poor book-makers, as I call them, are actually fleeced. As my hon. Friend, the hon. Member coming from Lalgudi has put it, the law of diminishing returns in the science of economics is going to operate in this field, resulting in the reduction of income to the State coffers. Do the Government still think that any revenue is going to come out of this taxation measure? The book-makers will try all sorts of contrivances to escape from this taxation.

The third reason, which is the most important of all reasons is that this measure of taxation is opposed to public policy. Sir, I want to ask the Hon. Minister for Finance, how this betting revenue is on a different footing from abkari revenue? In those days Congressmen used to cry from house tops that prohibition should be introduced and the traffic in liquor should be stopped, as it was very bad, it was a crime, it was a social evil and so on so forth. Further, they stated that it was very bad to expect any revenue out of this traffic in liquor.

MR. SPEAKER: The hon. Member is going away from the provisions of the Bill.

* SRI M. JAGANNATHAN: I am coming to the point. It has got relevance to the subject under discussion. They stated that it was very bad to expect any revenue out of this social evil of drinking and it was tainted money. So they introduced prohibition and they even went to the extent of sacrificing somewhat

[Sri M. Jagannathan] [5th November 1958]

about Rs. 20 crores which we were getting for the State coffers from the traffic in liquor. I want to ask one question: 'How does this betting revenue stand on a different footing?' This is also a social evil. It is a gamble and it is accepted on all hands. No less a person than Mahatma Gandhi denounced this gamble of betting on horses in very bad terms, and therefore advised all his followers to give up this practice of betting on horses. With your permission I would like to read an extract from the book entitled 'Drink, Drugs and Gambling' . . .

MR. SPEAKER: Unless hon. Members have got a copy of it, how can the hon. Member read it. Let him give a summary of it.

* SRI M. JAGANNATHAN: This book is kept in the State Legislature Library. Anybody can read it. Further, quotation from a book is not prohibited.

MR. SPEAKER: Is it relevant to the subject under discussion?

* SRI M. JAGANNATHAN: Otherwise, I would not have bothered to refer to it. Please allow me to read it. This is what Mahatma Gandhi writes on 'Gambling':—

'Gambling on the race-course is, so far as I am aware, an importation like many other importations, from the West, and if I had my way I would withdraw the protection of the law that gambling on the race course enjoys even to the extent it does. The Congress programme being one of self-purifications, as is stated in so many words in the resolution of 1920, the Congress can have nothing to do with income derived from any vice. The Ministers, will, therefore, use the authority that they have obtained for educating public opinion in the right direction and for stopping gambling in high quarters. It is useless to hope that the unwary public will not copy the bad manners of the so-called high-placed people. I have heard it argued that horse-racing is necessary for breeding good horses. There may be truth in this. Is it not possible to have horse racing without gambling, or is gambling also an aid to the good breeding of horses?'

Sir, these are the wise words of the late lamented Mahatmaji, the Father of our Nation, and this is high time that Congressmen—I would call them rather Gandhian jingoists—should come forward and take stock of the situation. Otherwise, I am sure, a day will come—that is not very far in my opinion—when all these Congressmen will have to mourn in sack cloth and ashes for these deliberate aberrations of policy and the principles which they have seen

5th November 1958] [Sri M. Jagannathan]

pursuing in the name of the Father of Our Nation, Mahatma Gandhi. With these words, I once again emphasize strongly that I oppose this Bill in the most strongest terms possible.

* SRI K. ANBAZHAGAN: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விதிக்கப்பட்டிருக்கிற "சூதாட்ட வரி" குறித்து குதிரைப் பந்தயச் சூதாட்டம் என்று சேர்த்துச் சொல்ல வேண்டும். அரசியலார் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லி வருகிற கொள்கையையும், இன்றையதினம் வரி போட்டிருக்கிற தன்மையையும் ஒப்பிட்டு நினைக்கிறபொழுது, இந்த வரி போடுவது கூட ஒரு சூதாட்ட முறையில் இருக்கிறது என்றே கருதுகிறேன். சூதாட்டம் என்கிற காரணத்தினாலே இப்படி ஒரு முறையைக் கையாளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இந்த வரி போடுவதன் மூலமாக அரசாங்கத்தின் வருவாயைச் சிறிதளவு பெருக்கிக்கொள்ள விரும்புவார்களே யானால், இந்த வரி விதிப்பதற்கு குறுக்கீடாக இருக்க எதிர்க்கட்சியினர் பொதுவாக விரும்பவில்லை. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ஜகந்நாதன் அவர்கள் இந்த வரியை எதிர்த்துப் பேசியபொழுது, எனக்குத் தோன்றிய தொரு கருத்து, இன்றையதினம் ஆட்சியாளர்கள் உத்தமர் காந்தி கூறிய நெறியைப் பின்பற்றி ஆண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள், அப்படி ஆளுகிறவர்கள் இதில்மட்டும் தவறிவிட்டார்கள் என்று அவர் பேசியதுபோல் தோன்றுகிறது. ஆனால், ஆட்சியாளர்களோ முன்னமேயே காந்திய நெறி காக்கத் தவறி விட்டார்கள். இனித் திருந்துவதற்கான வாய்ப்பைத் தேடிக் கொள்ளலாமென்று நினைத்து, குதிரைப்பந்தயம் நடக்கிற வரையிலாவது அதிலே கிடைக்கிற வரியை ஒழுங்காக வசூலிக்கலாமென்று கருதுகிறார்கள் போலும். வரி போடுவதினால் எந்தவிதத் தீமையும் ஏற்படவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தில் மாறுபட்டவர்கள் பொதுவாக இல்லை. அது நிலைத்து நிற்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறவர்களின் கருத்தும், வாதமும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாக இல்லை. இதை நாட்டு மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். குதிரைகள் நல்ல முறையில் வளர்க்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகக் கூட மக்கள் வாழ்வு பலியிடப்படக் கூடாது. அதிலும் குறிப்பாக ஏழை மக்கள் பலியிடப்பட்டிடக் கூடாது. செல்வர்களது கொண்டாட்ட மாக நடந்து வருகிற இந்தத் திருவிழாவிலே, பாமர மக்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையைக் கெடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய சூழ்நிலையும் வழியும் இருக்கிற காரணத்தினால், இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதை நல்லெண்ணெய்கொண்ட அனைவரும் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் "நம்முடைய மாகாணத்திலே இந்த சூதாட்டம் நிறுத்தப்பட்டாலும், பிற மாகாணத்தில் இந்தச் சூதாட்டம் இருப்பதனால், நம்முடைய மக்களை அங்கே இழுத்து, அதன் மூலமாக நம்முடைய மாகாண மக்கள் பணத்தை வேறு மாகாணத்திற்குக் கொண்டு போவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கும்" என்று தெரிவித்தது போல, அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்தச் சூதாட்டம் நீடிக்கப்படுகின்ற வரையில், இந்த வரி போடுகிற வகையில் அரசாங்கத்தின் வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள விரும்புவதை நான் மறுக்கவில்லை வரவேற்கிறேன்.

ஆனால் இந்தச் சூதாட்டம் நடைபெறுவதிலே இடையிலே இருக்கும் பக்கில் என்று சொல்லப்படுகிறவர்கள், இத்தனை தவணை பங்கு தருகிறோம் என்று சொல்லிச் சூதாட்டம் நடத்துகிறவர்கள் அதிக அளவு லாபம் சம்பாதிக்கிற காரணத்தினாலே, அவர்களுக்கு வரி போடாமல் இருப்பது தவறு, எனவே பொதுவாக 10 சத விதம் வரி போடப்படுகிறது போல அவர்களுக்கும் போடப்படுகிறது என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். பொதுவாகச் சூதாட்டத்தைப் பற்றியே எனக்கு அதிகம் தெரியாது. அதிலும் குறிப்பாக குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றி அறிவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆனால் இந்தப் பந்தயத்திற்குப் போய் திரும்பி வருகிறவர்களின் முகத்தைப் பார்த்தால் இது எவ்வளவு கொடுமையாக இருக்கிறது என்பதை நான் ஓரளவுக்கு உணர்ந்திருக்கிறேன். அப்படி ஆனால்

[Sri K. Anbazhagan] [5th November 1958]

வர்கள் சொன்ன சில கருத்துக்களிலிருந்து நான் அறிந்தது இந்த புக-
கீஸ்களிடம் அதிகமான தொகை கட்டி, அதிலிருந்து ஏராளமான லாபம்
பெறலாம் என்று எதிர்பார்த்து பலரும் பணம் கட்டுகிறார்கள். மிக
அதிகமான தொகை திரைகொண்டு கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால்,
இந்த புக்கீஸ்கள் ஏராளமான லாபம் சம்பாதிக்கவும் வழி
யாகிறது. இவர்கள் முறையற்ற அளவுக்கு லாபம் சம்பாதிக்க வழியாக
வும், வசூலாகவும் இருக்கிறது இவ்வாறு தினம் இந்தக் குதிரைப் பந்தய
பந்தய சூதாட்ட முறை. இவ்வாறு தினம் இந்தக் குதிரைப் பந்தய
சங்கத்தார் நடத்துகிற சூதாட்டப் போட்டியிலே புக்கீஸ்கள் இடத்தில்
கட்டுப்பாடுவர்கள் அதிகப் பணத்தை இழக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால்,
மற்ற வகையிலே போடும் வரி 10 சத விதிகம் என்று சொன்னால்
மூலக்கூட, இந்த புக்கீஸ்களுக்கு வரி போடுவது ஏறத்தாழ 20 சத
விதிகமாக இருக்கலாம், அந்த அளவுக்கு இந்த வரியை உயர்த்தலாம்
மென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் இதே
கருத்தை—வரியைப் பொறுத்தல்—புக்கீஸ்களிடம் அதிக தொகை
கட்டப்படுகிறது, அதிக லாபம் அவர்களுக்கு வருகிறது என்று தெரிவித்தார்
கள். மொத்தமாகவே கிடைக்கிற தொகையிலிருந்து 10 சத விதிகத்தான்
வரி போட இயலும் என்று கருதப்படுமேயானால், இந்த புக்கீஸ்கள்
ஒவ்வொருவரும் நாளும் ஆடுகிற ஆட்டத்தின் மிகுதியான லாபத்தி-
லிருந்தாவது ஏறத்தாழ 25 சத விதிகத்திற்காவது வரி போடவேண்டும்.
இது சூதாட்டத்திலிருந்து தனித்தனியாக திரட்டப்படுகிற பொருள். இவர்
களால் எந்தக் குதிரைகளும் வளரவில்லை, ஏன், கழுதைகளாக வளர-
வில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து அதிக வரியைப் பெறுவதற்கு இந்த
அரசாங்கம் உரிமை பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் சம்பாதிக்கிற
லாபத்தின் மீது அரசாங்கம் தக்க வரி போட முன்வரவேண்டும். இப்-
படியேதான் பொருளைச் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நான் இதைச்
சொல்லவில்லை. ஓரளவுக்கு இதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்று கருது-
வோமேயானால், இந்த புக்கீஸ்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்குக்
கிடைக்கும் லாபத்தின் மீது, பந்தய மிச்சத் தொகையின் மீது அதிக
வரி போடுவது என்பது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதாகும். செய்ய
வேண்டிய காரியமும் கூட, உதாரணத்திற்கு—நான் பிற நாடுகளைப்
பற்றிக் குறைத்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை—வேறு சில நாடுகளில், வேறு
சில பஞ்சமா பாதகங்களுக்குக் கூட, லைசென்ஸும் கட்டணமும் வைத்திருக்-
கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்தப் பாதகங்கள் தமிழ் நாட்-
டைப் பொறுத்த வரையில் மிக மிகக் குறைவாகவே இருக்கிறது. அவை
வளரக்கூடாது. குடுக்கப்பட வேண்டும். குதிரைப் பந்தய சூதாட்டம் மக்-
களுடைய எண்ணத்தைத் தவறான வழியிலே இழுத்துச் செல்லும் ஆற்றல்
பெற்றது. அவைகளைத் தடுப்பதற்கான வழி வகைகளை எண்ணிப்பார்த்து,
யார் அதிக லாபம் பெறுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு வரியில் அதிகமான
பங்கு என்ற முறையில், இந்த புக்கீஸ்களைப் பொறுத்த வரையில் அதிக
வரி விதிப்பது தவறு இல்லை என்று கூறிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்-
கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker,
Sir, though I welcome the idea of the Government in introducing
this Bill with a view to augmenting the revenues of the State, still
I should say, as a matter of policy, it is wrong to bring forward this
Bill. The Government should come forward as early as possible
with a repealing enactment, if the old Act has become obsolete. I
do not want to dilate much on this Bill except to say that I would
request the Hon. Minister to clarify a certain point. It is men-
tioned in the Statement of Objects and Reasons that the book-
makers should be allowed to pass on to the winners such portion
of the tax as is leviable on the amounts paid out to the winners.
I want to know from the Hon. the Finance Minister whether the

5th November 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

tax will be on the bets. If the book-makers can pass on the tax, will they be permitted to pass on all the tax to the winners, and, if so, to what extent? Or, if they are permitted to pass on only a portion of the tax, to what extent they will be asked to pass on the tax? Will all the tax be borne by the winners or only a certain portion thereof? If so, what is the extent? This is the clarification, I want.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பின் காரணமாக எவ்வளவு நிதி கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். அதற்கு முன்பு இந்த வரி விசிறம் உயர்த்தப்பட்ட காரணத்தினால் வருமானம் எவ்வளவு அதிகமாயிற்று என்று கேட்டார்கள். “Diminishing returns” என்ற பொருளாதாரக் கொள்கையைச் சொல்லி, வரியை உயர்த்தியதனால், வருமானம் குறைந்திருக்கிறதா, அதிகமாயிருக்கிறதா என்று கனம் லாசர் கேட்டார்கள். முதலிலே இந்த வரி விசிறம் 12½ சத விசிறமாக இருந்தது. அப்படியிருக்கும் பொழுது இந்தப் பந்தயத்தை நடத்தக்கூடியவர்கள் வந்து, “இது அதிகமான வரி விசிறம், உயர்ந்ததாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த வரியை ஏமாற்றுவதற்கு தூண்டுதலாக இருக்கிறது. இதைக் குறைத்தால் இப்பொழுது இருக்கிற 12½ சத விசிறம் வருவதை விட அதிகமாக வரும்படி வரும்” என்ற யோசனையைத் தெரிவித்தார்கள். இப்படி யோசனை சொல்லுகிறார்களே, ஒரு வேளை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறதோ என்று நினைத்து, 1955-56-லே 10 சத விசிறமாகக் குறைத்தோம். அதன் காரணமாக என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1954-55-லே 12½ சத விசிறமாக வரி இருந்த பொழுது, 11,27,000 ரூபாய் வசூல் ஆயிற்று. 1955-56-லே 10 சத விசிறமாகக் குறைத்தோம். அப்பொழுது 10,96,000 ரூபாயாக வசூல் இருந்தது. முப்பத்தோராயிரம் ரூபாய் குறைவாகக் கிடைத்தது. குறைவாக வந்திருக்கிறதே என்று கேட்டபொழுது, இப்பொழுதுதான் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம், அடுத்த வருஷத்திலே அதிகமாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 1956-57-லே 12,71,000 ரூபாய் வந்தது. 1957-58-லே ரூபாய் 17,73,000 வந்திருக்கிறது. புகழில் நடத்துவதிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை என்னவென்றால், வெகு சலபமாக, கணக்குக்குக் கொண்டு வராமலே இந்தப் பந்தயங்களை வைத்துக்கொள்ள முடியும். இப்பொழுது கனம் அனபழகன் சொன்ன மாதிரி அவர்கள் மீது 20 சத விசிறம் வரி போட்டு விடலாம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் 50 சத விசிறம்கூட போடுவதற்குத் தயார். ஆனால் பந்தயங்களை மறைத்துக்கொள்வதற்கு அது ஒரு தூண்டுதலாக இருக்கும். ஓரளவு குறைவாக இருந்தால் கொடுத்துவிட்டுப் போய்விடலாமே, பின்னால் கண்டு பிடித்தால் தண்டனை கிடைக்குமே என்று நினைத்துக் கொடுத்து விடலாம். ஆனால் அதிகமாகப் போட்டால், தண்டனை வந்தாலும் கொடுத்து விடலாம். இப்பொழுது ஏமாற்றி விடுவோமே என்று நினைக்கத் தோன்றும். பத்து சத விசிறம் ஆக்கின பிறகு அதிகமாக வருவாவதிலிருந்து இது தெரிகிறது. ஆகவே 10 சத விசிறமாக வைப்பதாகத்தான் அப்பிராயம். இப்பொழுது வரி போடுவதிலே, ஒரு பகுதி வரி போடாமல் இரப்பதையும் சேர்த்து வரி போடுகிறோம். அதன் மூலமாக 3 லட்சத்திலிருந்து 5 லட்சம் வரை சிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. குறைந்தது 4 லட்சம் ரூபாய் எதிர்பார்க்கலாம். ஆகையால், இப்பொழுது 17 லட்சமாக இருப்பது 21 லட்சம்தான் 22 லட்சமாக உயரலாமென்று நினைக்கிறேன். வரி விசிறத்தை அதிகப்படுத்தி இன்னும் அதிகமாக இதிலிருந்து நாம் தொகையைப் பெறலாமென்று நினைப்பது ஓரளவுக்கு ஏமாற்றத்தை கொடுக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காந்தியினுடைய கொள்கைகளைச் சொல்லி, அவர்கள் சொல்லிய பின்பு காரம் இந்த குதிரைப் பந்தயச் சூதாட்டத்தை உடனடியாக ஒழித்து விடவேண்டுமென்று கனம் ஜெகன்னாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

[Sri C. Subramaniam] [5th November 1958]

சூதாட்டம் பொல்லாதது என்பது இப்பொழுது மட்டுமல்ல, பாரதத்திலே பெரிய நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் சூதாட்டத்தின் காரணமாக நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். உலகத்திலே நல்லவர் என்று சொல்லக் கூடிய தர்மபுத்திரரே சூதாட்டம் ஆடி பெண்சாதியைப் பணயமாக வைத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையாக நடந்திருக்கிறதோ, இல்லையோ தெரியாது. ஆனால் சூதாட்டத்தில் இறங்கினால் அது எவ்வளவு தூரம் கொண்டு போய் விடும் என்பதை வலியுறுத்தும் வகையிலே இந்த நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. மனித சபாவம் எப்படியிருக்கிறது என்றால், மனித அலுப்பவம் ஆயிரக்கணக்கான வருஷங்களாக இருந்த போதிலும்கூட, அந்த அனுபவத்தை மீறியும்கூட சில காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டே வருகிறது. இப்போது குதிரைப் பந்தயத்தை வெகு சலபமாக எடுத்து விடலாம். ஆனால், சூதாட்ட மனப்பான்மையை மக்கள் மனதிலிருந்து எடுத்துவிட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். பணம் வைத்துப் பந்தயங்கள் கட்டுவது குதிரைகள் மீதுதான் என்பதற்கில்லை. பஞ்சின் விலையின் பேரில் பந்தயங்கள்—பருத்தி சூதாட்டங்கள்—நடந்தன. எங்கேயோ, அமெரிக்காவில், விற்கும் பருத்தி என்ன விலைக்கு விற்கும் என்பதுபற்றி சூதாட்டங்கள் நடந்தன. பருத்தி சூதாட்டம் நம் நகரில் எவ்வளவு அபாயகரமான நிலைமையை உண்டாக்கியிருந்தது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். சில இடங்களில் நத்தைப் பந்தயங்கள் நடந்திருக்கின்றன. கார் களின் நம்பர்கள் பேரில் சூதாட்டம் நடத்துகிறார்கள். எனவே மக்கள் பலவிதமான சூதாட்டங்களில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். மக்கள் மனதி லுள்ள சூதாட்ட மனப்பான்மையை சட்டம் போட்டுத் தடுப்பதென்பது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். மதுவிலக்கை எடுத்துக் கொள்வோம். மது விலக்குச் சட்டத்தை இப்பற்றியிருக்கிறோம். மது அருந்தும் பழக்கத்தை ஒழிக்க தீவிர முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். சட்டத்தையும் மீறி எத்தனை பேர் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களே பல தடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டம் போடுவ தால் மட்டும் இத்தகைய தீய காரியங்களைத் தடுத்து விட முடியாது. மக்கள் மனப்பான்மை மாறுவதுடன் சமுதாயச் சூழ் நிலையும் மாறும் போதுதான் இவைகளெல்லாம் தடுக்கப்பட முடியும். குதிரைப் பந்த யத்தை எடுத்து விடுவதாலேயே சூதாட்ட மனப்பான்மை மக்கள் மனதிலிருந்து நீங்கி விடாது. குதிரைப் பந்தயத்தை எடுக்காவிட்டாலும், சூதாட்டங்களில் மக்கள் ஈடுபடுவதை கட்டுப்படுத்த முயற்சி செய்ய வேண் டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். முன்பெல்லாம் குதி ரைப் பந்தயங்கள் எங்கோ நடந்து கொண்டிருக்கும். எந்நேரம் குதிரை ஜெயிக்கும் என்று ஊருக்குள்ளேயே பந்தயம் நடக்கும். அது சட்டத் தையும் மீறி இப்போதும் கொஞ்சம் நடந்து கொண்டிருக்கக் கூடும். ஆனால் இது இப்போது ஓரளவு குறைந்திருக்கிறது. எனவே சூதாட்டங் களைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறோம். கனம் அங்கத் தினர் ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் காந்திஜியின் புத்தகத்திலிருந்து சில பகுதி களைப் படித்துக் காண்பித்தார். “We should educate the public opinion” என்றும் அவர் அந்தப் புத்தகத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தப் பகுதியை விட்டு விட்டு அதைக் கொஞ்சம் மறைத்து—கனம் அங்கத்தினர் அப்புத்தகத்தைப் படித்தார்.

SRI M. JAGANNATHAN : நான் அவ்வாறு செய்யவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இத்தகைய பந்தயங்கள் மூலம் கிடைக்கும் பணம் நல்ல காரியங்களுக்காகச் செலவழிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் காந்திஜி சொல்லியிருக்கிறார். சூதாட்டத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்ற மனப்பான்மை குழந்தைப் பருவம் முதற்கொண்டே எல்லோரிடமும் வளர்க்கப்பட வேண்டும். பணத்திற்கு மதிப்பு இருக்கும் வரையிலும், எந்த விதத்தில் பணம் சம்பாதித்தாலும் பணக்காரர்கள்தான் பெரிய வர்கள் என்று மதிக்கப்படும் வரையிலும், எந்த விதத்திலாவது பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை மக்களிடம் இருக்கத்தான்.

[5th November 1958]

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

‘That clause 2 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

‘In clause 2, omit the proviso to new sub-section (1) of section 5.’

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried

Clause 3.

MR. SPEAKER: The motion is—

‘That clause 3 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move the following amendment:—

‘For clause 3, substitute the following clause, namely:—

“3. Amendment of section 6, Madras Act XX of 1935:—In section 6 of the principal Act, for clause (a) substitute the following clause, namely:—

‘(a) cause accounts to be kept in the prescribed manner of all sums paid into every totalizer used, and of all sums paid or agreed to be paid to every bookmaker by backers in consequence of bets made by them at such meetings.’”

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

‘That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) as amended be passed.’

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

II.—ANNOUNCEMENT RE. BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) was passed by the Legislative Council on the 4th November 1958, without any amendment.

I now adjourn the House *sine die*.

The House adjourned *sine die*.

5th November 1958]

VIII. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, Orders and Notifications.

151. Notification issued with Memorandum No. 74771-J3/58-2 Revenue, dated 10th September 1958, amending the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-4596 of 1957, dated 12th July 1957 under section 22 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).

152. Notification issued with G.O. Ms. No. 944, Revenue, dated 5th March 1958 and G.O. Ms. No. 1717, Revenue, dated 10th May 1958, amending the Revenue Department Notifications Nos. 245 and 246, dated 1st May 1956 issued under section 22 of the Madras Estates Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).

153. Notification issued with G.O. Ms. No. 2474, P.W. (Electricity), dated 9th September 1958, framing rules under section 78 (2) (d) and (e) of Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).

B. Reports and other papers.

68. The Madras Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 37 of 1958).

69. A Short Review of the activities of the Certified Schools for the first half year of 1958.

70. Report of the Committee on Estimates on Printing and Stationery.

71. Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee in its Report on the Sanitary Engineering Department.

72. Third Report (Second Assembly) of the Committee on Assurances.

73. The Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 38 of 1958) as passed by the Assembly with amendments made by the Council.

74. Statements of action taken on the resolutions passed by the House Committee from April 1956 to March 1957 and from April 1957 to March 1958.

75. The Madras (Transferred Territory) Extension of Term of Office of the Municipal Councillors Bill, 1958 (L.C. Bill No. 9 of 1958).

[5th November 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 873 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 5th November 1958, page 616 supra.]

Statement indicating the position of potato crops in the Nilgiris, the reason for the deterioration in the yield of potato and the steps taken by the Agriculture Department as remedial measures to improve potato crop.

I. It is a fact in general that the yield of potato is deteriorating in Nilgiris year after year especially outside 5 miles radius of Ooty Town, due to the following reasons :

II. *Reasons for deterioration in potato production.*—(a) A fairly well distributed rainfall is received within a radius of about 5 miles around Ootacamund. So the crop in this locality is fairly satisfactory year after year. But in other places outside the above belt, in places like Kundha, Coonoor and Kotagiri the rainfall distribution is erratic, so much so, failures of crops are often met with.

(b) Use of deteriorated seeds which are fully affected with different kinds of virus diseases.

(c) Soil erosion.

(d) Want of organic matter in the soil due to insufficient application of either cattle manure or green manure.

III. *Steps taken by the department to increase the potato yield.*—(a) As regards the reasons stated in (a) above it is quite necessary to reorientate the cropping plan of this district. It is desirable to intensify potato cultivation in and round about Ooty where the conditions are quite suitable for potato cultivation and reduce potato cultivation to the minimum in other areas, and go in for coffee, tea, blue gum and wattle. With this idea in view, a scheme for the establishment of a plantation division with the sole idea of intensifying and extending the above crops by way of giving loans and technical advice is under consideration.

(b) As regards replacement of the present deteriorated seeds used by the ryots, there is a scheme for indenting 120 tons of seeds from Scotland and if the above quantity is supplied, it will be multiplied and distributed to the ryots. Already six State Seed Farms are established and eight more will be started in the year 1958-59 and in the 300 acres under Potato States Seed Farms and with the anticipated supply of 120 tons of nucleus disease free seeds, it is possible to replace the local seeds in five years in the whole district. The supply of these seeds from United Kingdom is awaited.

5th November 1958]

(c) Soil erosion is being tackled as a special scheme by Agricultural Engineering section and over 50 per cent of the area will be bench terraced during the Second Five-Year Plan.

(d) To augment the organic manurial resources, the special staff under the local manurial resources is concentrating on the increased production of compost in addition to what is done by the regular staff in the Block. Further Green Manure drive is being launched and sufficient quantity of green manure seeds are being produced to cover as large an area as possible under green manure. It is estimated that in 1959-60 about 2,000 to 3,000 acres will be under green manure.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 875 asked by Sri N. K. Palanisami, Sri M. P. Sarathy, Sri S. Lazar, Sri S. Pakkirisami Pillai, Sri S. M. Annamalai, Sri A. Vedarathnam and Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 5th November 1958, page 619 supra.]

(a) & (b)

Statement showing the incidence of food poisoning cases in Madras State.

Serial number and date of occurrence.	Place of occurrence.	Number of persons involved.	Food articles consumed.	Results of analysis of the samples of suspected foodstuffs consumed by their cases.	Deaths, if any.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 June 1958	Madras City	6		Samples of food articles consumed by the patients were analysed. No poison was detected.	..	These cases were treated in the local Government hospitals and cured.
2 30th April 1958	Koorapakkam village.	31	Marriage feast—Rice meal with Sambar prepared with bengal gram and brinjal and r. sam.	CHINGLEPUT DISTRICT. The results of bacteriological analysis of the samples were negative and chemical examination also did not reveal the presence of any poison.	One (male aged 18 years died on 30th April 1958).	Others were treated at Government Hospital, Chingleput, and discharged cured.
3 18th May 1958	Tiruvannamalai.	5 (in one family).	Rice and 'Adirasam' (a preparation with rice flour and jaggery) and dried fish.	NORTH ARCOT DISTRICT. A sample of dried fish consumed was analysed. It did not reveal the presence of any chemical poison. Samples of sugar, rava, etc., from local retail shops were also got analysed. They were free from Folidol.	One (a girl aged 12 years died on 20th May 1958).	Others were treated at Government Hospital, Tiruvannamalai, and discharged cured.

[5th November 1958]

27th May 1958	Vellore Town	5	'Kichadi' and tea in a local tea shop.	Analyses of the samples did not reveal any poison.	..	These cases were treated as out-patients in the Government Hospital, Vellore.
2nd to 6th June 1958.	Do.	6	Coffee and tea	Samples from suspected sugar stocks and tea were analysed. No poison was detected.	..	These cases were treated by the Rural Dispensary run by the Christian Medical College, Vellore.
22nd April 1958	Golden Rock	7	Gulabjaman in a local cafe.	TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.	..	These cases were reported to be due to Staphylococcal contamination. They were treated at the Railway Hospital, Golden Rock.
13th June 1958	Tiruchirappalli Town.	5 (in one family).	Cold rice kept overnight in untinned brass vessel.		One (a girl aged 10 years).	Others were treated at the Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, and discharged cured.
16th May 1958	Pannimedu Estate, Pollachi taluk.	One (a worker in the Estate).	Sugar sold in a local retail shop.	COMBATORE DISTRICT. The sample of sugar taken from the shop was declared free from Folidol.	..	The patient was treated in the Hospital attached to the Pannimedu Estate.
2nd June 1958	Sennarayagam village, Bhavani taluk.	5 (in one family).	Food preparation made out of Thenai (a millet) and jaggery.		..	These cases were treated at the Local Fund Hospital, Bhavani.
1st July 1958	Harur	55	'Murukku' prepared with a variety of varaguttes, viz., sokku varagu and bengal gram flour (sold by a petty local food vendor).	SALEM DISTRICT. Samples of flour cake used in the 'Murukku' preparation and bengal gram were analysed. They were found to be non-poisonous. The bacteriological examination of the samples showed non-pathogenic organisms.	..	These cases were treated at the Government Hospital, Harur.

5th November 1958]

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

செய்யும். உழைப்பின் மூலம் பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப் பான்மையை மக்களுக்கு ஊட்டவேண்டும். அந்த மனப்பான்மையை மக்களிடம் வளர்க்கவேண்டும். சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைக்க முயற்சித்தால் சமூகத்தில் சூதாட்டம் போன்ற தீங்குகள் இருக்காது என்பதால்தான் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை நமது ஸ்டியமாக ஏற்றுக் கொண்டு, அந்த ஸ்டியத்தை அடைய பாடு பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் உண்மையான காந்தி சிஷ்யராக இருக்கலாம். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், காந்திஜி சொன்னபடி நாங்கள் ஓரளவு நடந்து வருகிறோம். “நாங்கள் காந்திஜி சொன்னபடி அப்படியே நடக்கிறோம், நாங்கள் உண்மையான காந்தி சிஷ்யர்களாக இருக்கிறோம்” என்று நான் சொல்லவில்லை. காந்திஜி சொன்னது முழுவதையும் எங்கள் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை. காந்திஜி சொன்னது முழுவதையும் நாம் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை என்றால், அதற்குக் காரணம், “நாம் ஒவ்வொருவரும் மகாத்மா காந்தி அல்ல, நம்மிடம் மனிதக் குறைகள் இருக்கின்றன” என்பதுதான் ஆகும். நாம் ஒவ்வொருவரும் மகாத்மா காந்தி அல்ல. ஆகவே நம்மிடம் மனிதக் குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். மகாத்மா காந்திஜி கூறிய எல்லாவற்றையும் நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியவில்லை என்று ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் சொன்னால், அது ஒப்புக்கொள்ளத் தக்க குற்றச்சாட்டுதான். காந்திஜி சொன்ன முறையில் மனித சமுதாயம் ஒருக்கால் பின்னர் மாறக் கூடுமோ என்னமோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. அரிச்சந்திரன் கதை சொல்லப் பட்டும் கேட்கப்பட்டும் வருகிறது. நாம் அரிச்சந்திரன் கதையைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்தக் கதையின் நீதி, யாரும் ஒருபோதும் பொய்யே சொல்லக்கூடாது என்பதல்ல. யாராவது ஒரு பொய் சொல்லிவிட்டாலும் அதற்குப் பிறகு அவர் இந்த உலகத்தில் இருக்க அருகதையற்றவர் என்பதல்ல அக்கதையின் நீதி. பொய் சொல்வதைக் கூடிய வரையில் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்பதைத்தான் அக்கதையிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மனிதர்களிடம் இருக்கும் குறைகளை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு கட்டுப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு கட்டுப்படுத்துவதற்கு, சர்க்கார் என்ற முறையில் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். எங்கள் காலம் குறுகிய காலம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் சொல்லிவிட்டார். ஒருக்கால், அவர் இந்த ராஜ்ய அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றால், காந்திஜி சொன்னபடி செயலாற்றுவாரோ என்னமோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. காந்திஜி சொன்னபடி நடக்கக்கூடியவர் என்று அவரை எல்லோரும் கருதி அவரிடம் நம்பிக்கை கொள்ளக்கூடிய முறையில் அவர் பேசினார். ஆனால் அந்தப் பேச்சைக் கேட்டு அவரிடம் எத்தனை பேர் அவ்வாறு நம்பிக்கை கொள்வார்களோ, எனக்குத் தெரியாது.

இன்றுள்ள நிலைமையில் இந்த வரியைப் போடுவது நல்லது என்பதை பல கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக் கொண்டார்கள். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். “இனிமேல் பது வரி போட மாட்டேன்” என்று சமீபத்தில் ஒரு வாக்குறுதி கொடுத்தேன். இந்த மசோதா புதியதொரு வரியை விதிக்கும் மசோதா அல்ல. ஏற்கனவே இருக்கும் வரியை உயர்த்தும் மசோதாதான் இது. இந்த வரி உயர்வை யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார் கள் என்று கருதித்தான் இந்த வரியை உயர்த்துகிறேன். இந்த வரி உயர்வை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

[5th November 1958]

APPEN

[Vide answer to starred question No. 880 asked by Sri R. on 5th November

Districts,	Amount of land revenue arrears.			Steps taken to collect the arrears.
	By the end of 31st March 1957.	By the end of 31st December 1957.		
(1)	(2)	(3)	(4)	
	Rs.	Rs.		
The Nilgiris	53,668	4,240	The balance of Rs. 4,240 is covered by processes.	
Tanjore	37,20,106	8,04,000	(1) By way of distraint of movables and sale of patta lands. (2) Settlements have been made for collecting a sum of Rs. 20,459 due from Arooran Sugar, Limited.	
North Arcot	10,93,856	21,720	The amount was collected by resorting to coercive action (i.e., by issue of processes Nos. 1, 3, 4, 5 and 7 notices.	
South Arcot	8,04,965	1,01,768	Division-wise land revenue conferences were conducted and the slack subordinates pulled up. No. I demand is issued in many cases.	
Coimbatore	1,18,680	69,088	Process No. 1 was issued in all cases.	
Kanyakumari	1,32,888	2,25,952	A sum of Rs. 50,802.25 was realized by way of distraint of movables and sale of patta lands.	
Ramanathapuram	1,18,00,088	1,01,78,705	Coercive processes were resorted to where persuasive methods proved futile. Kist centres were conducted at convenient places to watch the progress of collection by the village officers.	
Tiruchirappalli	10,99,993	1,97,794	Collection centres were held at each Arka headquarters. Processes were issued and movable properties of defaulters were attached. In a few cases, lands were also sold in public auction. Punishment rolls were also submitted in respect of slack village officers.	
Tirunelveli	8,03,802	3,01,608	Process No. 1 was issued and sale of movables and sale of patta lands were followed.	

5th November 1958]

DIX III.

Srinivasa Iyer at the meeting of the Legislative Assembly held 1958, page 622 supra.]

Amount realized.					Whether arrears were realized in such cases.
By way of distraint of movables.	By sale of patta lands.	Cases in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction.	Case of arrest and detention in prison.		
(5)	(6)	(7)	(8-a)	(8-b)	
Rs.	Rs.				
1,62,050	30,587	There were 50 cases of no bid by third parties when lands of defaulters were brought to auction in Tanjore taluk, 6 cases in Pattukottai taluk, one case in Tiruthuraiipoondi taluk and 3 cases in Arantangi taluk and a number of cases in Karapidagai North village of Nagapattinam taluk covering a total amount of Rs. 1,014-4-0. In some of these case the amounts were realized before the sales in favour of Government were confirmed.	One person was arrested in Nansahibhotam village of Mannargudi taluk.	The arrears have been realized in this case.	
2,345	1,240	No case.	No case.		
2,091	Rs. NP.	2 cases were put to sale and there was no bid.			
Rs. A. P.					
2,489 9 0					
Rs. NP.					
30,802 85					
Rs.	Rs.				
3,26,638	41,096	One case in Sivaganga taluk and another in Sathur taluk.			
The amounts were paid up before the movables or lands were actually sold.					
8,601		Rs. 1,689. In three cases covering a sum of Rs. 1,689 the lands were bought in by the Government.			
Rs. A. P.	Rs. A. P.				
3,489 6 3	154 12 10	Three cases, one in each of the Srivalkuntam, Nanguneri and Kodipatti taluks.			

[5th November 1958]

Amount of land revenue arrears.

Districts.	By the end of 31st March 1957.	By the end of 31st December 1957.	Steps taken to collect the arrears.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
Madras	45,592	21,522	The arrears were collected by service of demands on the defaulters.
Salem	1,90,455	1,71,951	Arrear at the end of 31st March 1957.—A sum of Rs. 3,746 was collected after the close of the month and a sum of Rs. 70,943 was postponed or suspended under order of civil court and also on account of seasonal conditions. Out of the net collectable balance of Rs. 1,16,166, a sum of Rs. 15,624 was under enquiry and correspondence and a sum of Rs. 23,185 was covered by coercive process. The bulk of the remainder was pending collection by village officers. Amount at the end of 31st December 1957.—A sum of Rs. 96,862 was postponed or suspended under either orders of the civil court or on account of seasonal conditions, and a sum of Rs. 12,618 was irrecoverable. Out of the net collectable balance of Rs. 62,359, a sum of Rs. 35,365 was covered by coercive processes and Rs. 19,703 was pending collection on the responsibility of the village officers.
	RS. NP.	RS. NP.	
Madura	8,86,980 55	4,20,798 43	The subordinate officers have been given instructions to push through the collection by enforcing all the powers under the Revenue Recovery Act.
Chingleput	32,12,887 00	16,12,538 00	See columns (5) and (6).

5th November 1958]

Amount realized.

By way of distraint of movables.	By sale of patta lands.	Cases in which there was no bid by third parties when the lands of the defaulter were put up for auction.	Case of arrest and detention in prison.	Whether arrears were realized in such cases.
(5)	(6)	(7)	(8-a)	(8-b)
RS. A. P.				
..	..		..	..
263 0 0	..		..	..
	RS. NP.	RS. NP.		
	18,382 22	891 22	..	..
				There were cases in Devathur in Palani taluk, Sindalagundu and Sirumalai in Dindigul taluk, Karaikkal, Sorrikhanpatti and Uthapuram in Tirumangalam taluk, Veppadappu in Melur taluk.
1,11,893 00	1,73,204 00		..	Twenty-nine cases in the district.

Serial number and date of occurrence.	Place of occurrence.	Number of persons involved.	Food articles consumed.	Results of analyses of the samples of suspected foodstuffs consumed by these cases.	Deaths, if any.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
MADURAI DISTRICT.						
1 26th May 1958	Kachaikattai village, Nilakkottai taluk.	15 (in one family).	Desai prepared with a mixture of varagu cholam and tapioca flour.	Samples of the desai dough and varagu, and cholam and tapioca flour used in the preparation were analysed. No poison was traced in them.	..	These cases were treated at the Headquarters Hospital, Madurai.
28th May 1958	Do.	2	Tea with sugar	Sample of sugar analysed was free from Folidol.	..	Do.
31st May 1958	Irumbadi village, Nilakkottai taluk.	7 (in one family).	'Kolukattai', preparation made out of varagu rice flour.	The sample of varagu analysed was found to be free from poison.	..	These cases were treated at the Local Fund Hospital, Sholavandan.
1st July 1958	Madurai Municipality.	4 (in one family).	'Kolukattai', preparation made out of varagu rice and jaggery.	The sample of varagu rice analysed was found to be non-poisonous.	..	These cases were treated at the Headquarters Hospital, Madurai.

[5th November 1958]

Total number of food poisoning cases—154.

Total number of deaths due to food poisoning—3.

Particulars regarding the cases of food poisoning for the year 1957 are not available.

5th November 1958]

(c) *Investigation into the causes of food poisoning.*—The causes for the stray cases of food poisoning in this State were investigated and it was found that these were only due to the consumption of unhygienically prepared food, cold and stale food kept in uncovered and untinned vessels and for other reasons quite unconnected with 'Folidol' contamination.

(d) *Preventive steps taken by the Government.*—(i) All stocks of food articles which were suspected to have been contaminated were sealed and freeze-dried and representative samples sent to the King Institute, Guindy, for analysis. The stocks were released after they were certified to be free from contamination.

(ii) Special instructions were issued to the Health Officers to be on the alert and to detect contaminated foodstuffs that might possibly have been hidden and to keep constant watch on community kitchens. The Health Officers were also required to inspect all places dealing with food articles.

(iii) The Agriculture Department has been instructed to take due precautions against contamination by poisonous substances like insecticides and pesticides of agricultural commodities in storage, transport and distribution.

(iv) A notification under section 15 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954, was published on 14th May 1958 requiring all Medical Practitioners in this State to report to the Health Authorities, all occurrences of food poisoning coming within their cognizance.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th to 31st October, 1st and 3rd to 5th November 1958.

Volume XVI (Nos. 1 to 7).

PAGES

A

Accommodation Control Department—

See Papers laid on the table of the House.

Adityan, Sri S. B.—

Bill—Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958 124-125

Adivasis—

Question *re* assistance to — of Kodaikkadu village by Government .. 120-121

Adjournment Motion *re*—

Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam .. 527-529

Cut in import of raw films 26-27

Dispute between workers and management of *Indian Express* .. 527-529

Non-payment of bonus by textile mills 527-529

Rise in price of rice in Tanjore District 223

Administration of Civil Justice—

See Papers laid on the table of the House.

Agricultural implements—

Question *re*—

Industry for manufacture of — in Tiruchirappalli District .. 508-509

Service Centre for manufacture of — in Nilakkottai taluk .. 623-624

Agricultural officials—

Question *re* programme of work drawn at conference of — held at Tiruchirappalli 397

Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Ambar Charka—

Question *re* assistance from Khadi and Village Industries Commission for development of — 403-404

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 .. 52-56, 69
70, 858
662, 667

	PAGES
A—cont.	
Anandanayaki, Srimathi T. N.— <i>cont.</i>	
Resolution <i>re</i> ceiling on landholdings	173
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	535-537
Anbazhagan, Sri K.—	
Bill—Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	715-716
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	539-544
Annadurai, Sri C. N.—	
Resolution <i>re</i> —	
Ceiling on land holdings	159-166
Committee to enquire into service conditions of Government ser- vants, appointment of	136
Annamalai, Sri S. M.—	
Bills—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	35-37
644, 646, 647	
651, 652, 655-657	
660-664, 669	
672-675	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	429-432
Ardhanareeswara Gounder, Sri K. S.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	453-456
Army Store—	
Question <i>re</i> establishment of an — in Madras	10-11
Art silk—	
Question <i>re</i> quantity required by weavers and produced in Madras State	206-207
Aruna Hostel, Tiruvannamalai—	
<i>See</i> Hostels.	
Asaithambi, Sri A. V. P.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	327-328
Assembly Rules—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Assurances Committee—	
<i>See</i> Committees.	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Auto-rickshaws—	
Question <i>re</i> number of —	525
B	
Backward Classes—	
Question <i>re</i> —	
Concessions to Christians among —, Most Backward Classes and ex-Criminal Tribes	409
Disbursement of scholarship to Harijan and — students	277-279
Grant of scholarships by Central Government to students of — during 1956-58	518
Grant of scholarships to students of — during 1957-58	506-507
Grant of scholarships to students of — in Colleges by Union Gov- ernment in 1957-58	633
Kammala (Viswakarma) students in Kanyakumari district, grant of educational concessions to	122-123

	PAGES
B—cont.	
Bauxite ore—	
Question <i>re</i> Experts' Reports on testing of — in Salem	221
Bentonite—	
Question <i>re</i> properties and uses of —	216
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958—	
<i>See</i> Bills.	
Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—	
Adjournment motion <i>re</i> rise in price of rice in Tanjore District	228
Bills—	
Industrial Establishments (National and Festival) Holidays Bill, 1958	224-225
237-240, 241	
245, 247, 248	
249, 250	
Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958	639-640
Outbreak of fire in Tindivanam town, statement <i>re</i>	311-312
Questions and Answers—Correction to Question No. 102 <i>re</i> Wool Processing Centre at Vinnamangalam	416
Bhagyalakshmi Mills—	
<i>See</i> Textile mills.	
Bills—	
Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1958—Introduced	124-125
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958—	
Considered and passed	708-720
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958—	
Considered and passed	250-267
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958—	
Announcement <i>re</i> passing of — by Council	720
Considered and passed	224-250
Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958—	
Message from the Council <i>re</i> —	415-416
Referred to Joint Select Committee	639-641
Panchayats Bill, 1958—	
Announcement <i>re</i> passing of — in Council	635
Council's amendments passed	688-708
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958—	
Considered and passed	641-683
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958—	
Considered and passed	684-688
Message from the Council <i>re</i> —	581
Birth Control Clinics—	
<i>See</i> Family Planning.	
Books and Publications—	
Question <i>re</i> loss in the sale of Government publications	293

B—cont.

Bridge(s)—	
Question re—	
Construction of — across Coleroon	210-211
Construction of — across river at Gudiyatham	501-502
Repairs to — on Tiruchirappalli-Tanjore road, complaints re execution of	630-631
Repairs to — on Vikravandi Lower Aicut road	623
Buckingham Canal—	
Question re deepening of —	509-510
Buildings—	
Question re construction of — under Block Development and National Extension Service Schemes	201
Building works—	
Question re names of — executed by the Public Works Department in 1957-58 without preparing estimates and amount spent	25-26
Burial grounds—	
Question re—	
Provision of pathways to — for use of Harijans	493
Provision of pathway to — for use of Harijans in Eruiyur village.	612
Bus permits—	
Question re revision of rules re grant of new —	510-513
Bus routes—	
Question re opening of new — in Periyakulam taluk.. .. .	493
Business Advisory Committee—	
<i>See</i> Committees.	
Business of the House—	
Announcement re sittings of the House	30-31
Change in the order of —	31
Suspension of rule 71 of Assembly Rules	124-125, 683
	689

C

Capitalists—	
Question re Dravida Munnetra Kazhagam's agitation against North Indian —	5
Cardamom Board—	
Question re constitution of an All-India —	273
Cashew—	
Question re cultivation of — along sea coast in Tanjore	505-506
Caste Abolition Campaign—	
Question re details re persons admitted into jail in connexion with — by Dravida Kazhagam	215-216
Catering Establishments Act, 1958—	
Question re delay in publication of rules under —	216

C—cont.

Cement factory—	
Question re arrest of workers of Dalmia —	289
Certified Schools—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Chandrasekara Nayagar, Sri A. E.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	443-444
Chandrasekaran, Sri W. P. A. R.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	426-427
Children's Theatres—	
<i>See</i> Theatres.	
Chingleput district—	
Question re location of headquarters of — at Kancheepuram	113
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Bill—Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	232-234
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	544-545
Choultries—	
Question re—	
Annapoorani Amman Chatram, extension of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act to	395
Thevaram Choultry, Theni, functioning of	275
Christian converts—	
Question re admission of — to professional and pre-professional courses	106
Christians—	
Question re grant of concessions to — among Backward Classes, most Backward Classes and ex-Criminal Tribes	409-410
Cinemas—	
Question re exhibition of news reels in —	614-615
Cinemas (Regulation) Act—	
Question re—	
Delay in issue of licences under —	209
City Police Act, 1888—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Co-education—	
Question re banning of — in Government Colleges	610-611
Coffee—	
Question re cultivation of — in Javadu and Elagiri Hills	627
Colleges—	
Question re—	
Admission of Intermediate passed candidates to M.B.B.S. course in —	219-220
Allotment of seats districtwar in Professional —	382-383
Conduct of prayers in	22
Increase in number of working days in schools and —	101-102

C—cont.

PAGES

Colleges— <i>cont.</i>	
Question <i>re cont.</i>	
Medical Colleges, number of students admitted to—during 1958.	196-197
Reservation of seats in Engineering and Medical	5-6
Statistics about	19-20
Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli—	
Question <i>re</i> complaint against— <i>with regard to</i> camp expenses ..	612-613
Committees—	
Assurances Committee, presentation of report of	638
Business Advisory Committee, decision of	482
Estimates Committee, presentation of report of	638
Question <i>re</i> —	
Official Language Act Implementation Committee, Report of ..	395-397
Selection Committees for Basic Training Schools, non-payment of travelling allowance to members of	379
Rules Committee, presentation of report of	416
State Library Committee, election of a Member to	224, 527
Community Development Project—	
Question <i>re</i> —	
Block Advisory Committees in Coimbatore District, number of ..	191
Block Development Office, Arni, expenditure on staff of	97
Block Development Officers, number and recruitment of	116-117
Co-operative Department—	
Question <i>re</i> separation of Audit from Administration in —	211-212
Co-operative Farming—	
Question <i>re</i> extent of land cultivated under— <i>system</i>	522-523
Co-operative societies—	
Question <i>re</i> fishermen—, number and cost of	516-517
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Co-operative Training School—	
Question <i>re</i> Pandiya Nad Co-operative Training School, Madurai, information about the head of	284
Corporation of Madras—	
Question <i>re</i> enquiry against an official of—	22
Cost of living index—	
Question <i>re</i> compilation of—	494-495
Courts—	
Question <i>re</i> provision of retiring rooms for lawyers and clients in—	521
Court-fees—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Criminal Administration—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Cycles—	
Question <i>re</i> Government units for production of—and cycle accessories	400

PAGES

D

Dairy farm—	
Question <i>re</i> starting of —	218
Dalmia Cement Factory—	
Question <i>re</i> number of employees who developed tuberculosis in — ..	490-491
Daniel, Sri T. T.—	
Bill—(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958	686
Deputy Registrars of Co-operative Societies—	
Question <i>re</i> number and other particulars <i>re</i> —	117-118
Deputy Speaker—	
Announcement <i>re</i> message from the Council <i>re</i> (Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958	581
Resolution <i>re</i> Estate Duty Act, 1953, amendment to	420, 423
District Board—	
Question <i>re</i> —	
Financial assistance to Tirunelveli —	207-208
Madurai —, purchase of books by	1
Districts—	
Question <i>re</i> —	
Bifurcation of —	16-18
South Arcot —, bifurcation of	9-10
Doctors—	
Question <i>re</i> resignation of M.B.B.S.—from Government service during 1957-58	109-110
Dravida Munnetra Kazhagam—	
Question <i>re</i> agitation of—against North Indian capitalists ..	5

E

Educational institutions—	
Question <i>re</i> constitution of Selection Committees for— <i>for</i> 1958-59.	380-381
Elagiri Hills—	
Question <i>re</i> cultivation of tea and coffee in —	627
Electric motors—	
Question <i>re</i> number of—distributed for agricultural purposes during 1956-58	521
Electrical goods—	
Question <i>re</i> formation of a department for distribution of — ..	282
Electrical undertakings—	
Question <i>re</i> return of municipal—acquired by Government to municipalities	392
Electricity—	
Question <i>re</i> —	
Electrification of villages in Ramanathapuram District	289
Neyveli-Villupuram 110 KV line, completion of	279-280
Number of houses supplied with—	100-101

E cont.

PAGE

Electricity--cont.	
Question re--cont.	
Number of pumpsets supplied with-- in 1946 and 1958	282
Removal of power cut	502
River waters in Palni Hills, utilization for power supply	292
Electricity Board, Madras State--	
Budget of -- for 1958-59, discussion on	316-361
	530-580
See Papers laid on the table of the House.	
Electricity (Supply) Act, 1948--	
See Papers laid on the table of the House.	
Ellappan, Sri P. S.--	
Resolution re ceiling on land holdings	152-153
Emerald Dam--	
Question re area acquired for-- in Kundah Project	198-200
Employment Exchange--	
Question re renewal of registration in --and recruitment through ..	220
Estates Duty Act, 1953--	
Resolution re amendment to--	312-315
	416-423
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948--	
See Papers laid on the table of the House.	
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958--	
See Bills.	
Estates (Supplementary) Act, 1956--	
See Papers laid on the table of the House.	
Estimates Committee--	
See Committees.	
See Papers laid on the table of the House.	
Express Newspapers (Private), Limited, Madras--	
Question re closing down of--	606 608

F

Factories--	
Question re--	
Starting of--for giving training to Harijans	301
Starting of--in Solavandan and Karuppatti	309
Factory Inspectors--	
Recommendations of Labour Officers' Conference	400-401
Fair rent--	
Question re increase in varam rates, representations from agriculturists of Kalambur re	107
Family Planning--	
Opening of Birth Control Clinics	102-103
Films--	
Adjournment motion re cut in import of raw --	26-27

PAGE

F--cont.

Fire accident(s)--	
Calling attention to--in Tindivanam town	311-312
Question re number of--in Tindivanam in July 1958	218-219
Fire Service Branch--	
See Papers laid on the table of the House.	
Fire Service Stations--	
Question re priority list for location of--	411-412
Fisheries--	
Question re--	
Building for--school in Vedaranyam Panchayat	629
Nylon nets, distribution to fishermen	123-124
Pablo boats, objection to use in Kanyakumari district	309
Fishermen co-operative societies--	
See Co-operative societies.	
Fishing harbours--	
Question re construction of--at Cuddalore and Nagapattinam ..	12-14
Floods--	
Question re--	
Provision for Flood Protection Schemes	106
Steps taken for prevention of--	14-15
Food poisoning--	
Question re deaths due to--	618-620
Foodgrains--	
Adjournment motion re rise in price of rice in Tanjore District ..	223
Question re--	
Construction of godowns for storing--in Tanjore District ..	208
Grant of subsidy for hand-pounded rice and exemption from sales-tax	392-393
Rise in the prices of--	302-397
Forest Department--	
Question re implementation of schemes by--during Second Five-Year Plan in Tiruchirappalli District	504-505
See Schools.	
Forests--	
Question re--	
Ex-zamin and private--regulation and control of	309
Poigamalai Reserve Forest, extension of lease period	192

G

Game Sanctuary--	
Question re conversion of Mudumalai--into a National Park ..	517
General Sales Tax Act, 1939--	
See Papers laid on the table of the House.	
Godowns--	
Question re list of--use for storage of foodgrains	514

G—cont.

PAGE

Government servants—	
Resolution <i>re</i> appointment of committee to enquire into service conditions of—	125-148
Govindasamy, Sri A.—	
Bills—	
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	709-710
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	231-232
Panchayats Bill, 1958	694-696 699, 700 702, 703
Tiruchirappalli Kaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	679-680
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958	686-688
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	450-453
Gramasevaks—	
Correction to answer to supplementary question <i>re</i> qualifications prescribed for—	638
Gramasevaks and Gramasevikas—	
Question <i>re</i> number of—selected during 1957 and 1958	524-525
Grand Anicut—	
Calling attention to breach in—canal	27-30
Guinea-worm disease—	
Question <i>re</i> prevention of—in North Arcot District	222
Gurumurthi, Sri G. G.—	
Water-supply to tail-end portions of Lower Bhavani Project area, calling Minister's attention to failure to regulate	635-636
Handloom Cess Fund—	
Question <i>re</i> amount received from—during 1957-58	206
Handloom cloth—	
Question <i>re</i> reduction of rebate on—	507
Handlooms Department—	
See Papers laid on the table of the House.	
Harijans—	
Question <i>re</i> —	
Construction of houses for—of Salem town	308
Disbursement of scholarship to— and Backward Class students	277-279
Grant of scholarships by Central Government to— students during 1956-58	518
Harijan Christians, parity with Harijan Hindus for grant of amenities	496-498
Harijan colonies, allotment for electrification during 1958-59	15-16
Harijan colonies in Nannilam taluk, provision of amenities to	310-311
Harijan hamlets and houses affected by seepage from Lower Bhavani Project, names and number of	98-99

H—cont.

Harijans—cont.

Question <i>re</i> —cont.	
Hostels taken over by Government during 1957-58 and 1958-59.	11-12
Housing schemes for—change in shape of	112
Housing scheme for—, loans to equate contribution by Harijans.	110-112
Industrial Co-operatives for—, details <i>re</i>	197-198
Number of Harijan colonies in Sivaganga taluk	403
Number of Harijan students (S.S.L.C.) of South Arcot awarded medals	399-400
Prizes to those working for Harijan uplift, award of	8-9
Provision of house-sites to—of Anumanthai village	100
Starting of industries for uplift of—in Tirunelveli District	613
See Hostels.	
See Schools.	
See Wells.	
Health Centres—	
Question <i>re</i> number of Primary—to be organized during the Second Plan period	523
Hides and skins—	
Question <i>re</i> —	
Export of—from Madras State	297-299
Import of—	300
Highways Department—	
See Papers laid on the table of the House.	
Hill Tribes—	
Question <i>re</i> starting of separate National Extension Service Schemes for Javvadhu—	1
Hospitals and dispensaries—	
Question <i>re</i> —	
Government Headquarters Hospital, Coimbatore, death of a boy in— in September 1956	515
Hospital for chronic patients, opening of a—in Madras City	605-606
Kulasekaram Government Hospital, upgrading of—as major hospital	113
Veterinary dispensaries opened in Tanjore District, number and location of	404-406
Veterinary dispensary for each firka, opening of	289-292
Village hospitals, Medical Graduates' compulsory service in	632
Hostels—	
Question <i>re</i> —	
Aruna Hostel, Tiruvannamalai, increase in the strength of	411
Government Harijan Hostel at Tiruvannamalai, increase in the strength of	411
House Committee—	
See Papers laid on the table of the House.	
House-sites—	
Question <i>re</i> —	
Acquisition of—, representation from villagers of Reddipalayam	19
Alotment of—to Adi-Dravidas in Vizhupuram during 1955-58.	611-612

I

Indian Express—	
Adjournment motion <i>re</i> dispute between workers and management of —	527-529
Industrial Colony at Tiruchirappalli—	
Question <i>re</i> tenders for construction of workshops for —	631
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958—	
See Bills.	
Industries—	
Question <i>re</i> —	
Foot-wear manufacturing unit, starting of— at Salem	513
Plastic industry, starting of	503-504
Starting of— in Coimbatore district under the Five-Year Plans.	496
Iron ore (Salem) —	
Question <i>re</i> report of the National Metallurgical Laboratory on —	608-609
Irrigation—	
Question <i>re</i> —	
Acreage benefited by— facilities	609-610
Kanjankollai Irrigation Channel, representation from the public of Kanjankollai <i>re</i>	11
Mallattaru Channel, remodelling of	205
Names and cost of— schemes to be taken up after negotiations with neighbouring States	515-516
Vidur Reservoir Scheme, acreage benefited by	620-621
Irrigation Conference—	
Question <i>re</i> change in the members of District —, Tirunelveli ..	107-109

J

Jagannathan, Sri M.—	
Bills—	
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	712-715
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	47-49
Outbreak of fire in Tindivanam town, calling Minister's attention to	311-312
Jaggery—	
Question <i>re</i> export of —, increase of quota	192
Jails—	
Question <i>re</i> details <i>re</i> persons admitted into — in connexion with the Caste Abolition Campaign by Dravida Kazhagam	215-216
Javvadlu Hills—	
Question <i>re</i> cultivation of tea and coffee in —	627
Judges—	
Question <i>re</i> High Court —, names of persons recommended for appointment as	216

K

Kakkan, the Hon. Sri P.—	
Breach in Grand Anicut Canal, attention called to	29-30
Water-supply to tail-end portions of Lower Bhavani Project area, statement <i>re</i> failure to regulate	636-638
Kalyanasundaram, Sri M.—	
Bills—	
Industrial Establishments (National and Festival Holidays), Bill, 1958	236-237 240-241 246, 247
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	59-61, 64 67, 643, 649-51, 660 663 671, 674, 677, 682, 683
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	550-551
Resolution <i>re</i> committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of	137-145
Kandaswamy Mudaliar, Sri M. R.—	
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 ..	678-679
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	354-359
Kanyakumari District—	
Question <i>re</i> amount spent on development schemes in —	517
Karia Chunder, Sri T.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	538-539
Karuthiruman, Sri P. G.—	
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 ..	40-42
Katta Bomman—	
Question <i>re</i> pension to the family of —	209-210
Key Village Centre(s)—	
Question <i>re</i> —	
Opening of — at Udaiyarpalayam	514
Starting of — in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singapurari villages	632
Kolanthai Ammal, Srimathi C.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	346-350
Kothandaraman, Sri V. K.—	
Bills—	
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	226-227 240, 242, 243 246, 248
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	42-44 647, 648, 676
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	321
Krishnasami Naidu, Sri R.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	531-533
Kuthagapattom Rules, 1947—	
See Papers laid on the table of the House.	
A.—8	

L

PAGE

Labour Officers—	
Question re Recommendations of Factory Officers and Conference.	400-401
Lakshminathan, Srinathi P. K. R.—	
Non-payment of rebate amount to weavers of co-operative societies in Madurai town, calling Minister's attention to ..	413-414
Land revenue—	
Question re—	
Collection of arrears of—	622-622
Collection of arrears of in Paramakudi, Ramanathapuram, Sivaganga and Mudukulathur taluks	6-7
Exemption of certain agriculturists from payment of land tax ..	517
Lands—	
Question re—	
Assignment of— in North Arcot District	300
Extent of— cultivated under Co-operative Farming System ..	522-523
Poramboke lands, assignment to hut-dwellers in Coimbatore District	20-21
Statistics about under cultivation	495
Resolution re ceiling on land holdings	148-176
Law and Order—	
Question re order under section 144, Criminal Procedure Code, reasons for promulgation of in Mettupalayam	282
Lazar, Sri S.—	
Bills—	
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	711-712
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	228-231
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	37-40
67-69, 70, 71, 641-643	
648, 650-654, 656, 658	
663, 665, 666, 670, 672, 676, 677	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	459-462
Resolution re Estate Duty Act, 1953, amendment to	420-421
Leprosy Clinic—	
Question re starting of— at Ariyalur	628
Libraries—	
Question re Saraswathi Mahal Library, Tanjore, functioning of ..	119-120
Library Committee, State—	
See Committees.	
Livestock—	
Question re—	
Cattle or dairy farm, opening of near Jayankondan	398
Sheep Farm, establishment in Nilakkottai taluk	513
Local Administration Legislature Committee—	
See papers laid on the table of the House.	
Lorries—	
Question re overspeeding of—, cases reported by gazetted officers.	386-387

PAGE

L—cont.

Lourdhammal Simon, the Hon. Srimathi—	
Bill—(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors, Bill 1958	684, 687
689	
Business of the House, change in the order of	693
Lower Bhavani Project—	
Calling attention to failure to regulate water-supply to tail-end portions of— area	635-638
Question re penalty imposed on peasants in— area	104-105
See Harijans.	
M	
Magisterial posts—	
Question re conversion of— into gazetted posts	489-490
Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—	
Bills—	
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958	250-252
260-266	
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	31-33
62-66, 70	
641, 645, 646, 650-652	
654, 656, 659, 660, 662	
663, 668, 672, 680-683	
Resolution re Estate Duty Act, 1953, amendment to	312-315
422-423	
Mallattaru Channel—	
See Irrigation.	
Marappa Gounder, Sri K.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	456-458
Marimuthu, Sri A. R.—	
Bills—	
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958	257-258
46-47	
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	
Marriages—	
Question re number of Inter-caste— among Hindus during 1956-58.	3-4
Match factories—	
Question re running of—	201-203
Maternity centres—	
Question re functioning of ayahs in—	99-100
Matha Gowder, Sri J.—	
Bill—Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	227-228
336-340	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	531
Matter of urgent public importance—	
Breach in the Grand Anicut Canal, calling attention to	27-50

M—cont.

PAGES

Matter of urgent Public Importance—cont.	
Non-payment of rebate amount to weavers of co-operative societies in Madurai town, calling attention to	413-415
Outbreak of fire in Tindivanam town, calling attention to	311-312
Secondary Grade Training course in East Tanjore, calling attention to procedure followed in selecting candidates for	529-530
Water supply to tail end portions of Lower Bhavani Project area, calling attention to failure to regulate	635-638
Medical Colleges	
See Colleges.	
Medicinal plants—	
Question re cultivation of	307-308
Medicines—	
Question re list of .. manufactured in Madras State and places of manufacture	129
Message from the Council	
See Bills.	
Midday meals—	
Question re provision of .. in elementary schools during 1957-58.	515
Milk Colony Scheme—	
Question re offer of aid to Madhavaram .. from New Zealand Government	630
Most Backward Classes—	
Question re—	
Inclusion of Mukkulathore communities in the list of—	633-634
Inclusion of 'Vaniars' and 'Sourashtras' in the list of	7
Motor vehicles—	
Question re checking of — at Aramboli	390
Motor Vehicles Tax—	
See Papers laid on the table of the House.	
Mukkulathore—	
See Most Backward Classes.	
Municipal Council, Ootacamund—	
Question re—	
Complaint against the Chairman of	301
Irregularities in	301-302
Municipality—	
Question re—	
Chairman, Municipal Council, Ootacamund, complaints against	301
Increase of salary of bill-collectors of Coimbatore —	23-24
Murder cases—	
Question re number of .. in 1957-58	388
Murders—	
Question re action taken on the murder of Muthu Servai	393

N

PAGES

Nagappa Mougar, Sri S.—	
Bill—Tiruchirappalli Kaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	668
Resolution re amendment to Estate Duty Act, 1953	420
Nathaswaram—	
Question re increase in the yield of paddy through—music	514
National Extension Service Schemes—	
Question re—	
Contribution made by public of South Arcot towards development works in—areas	613-614
Starting of separate — for Javvadhu Hill Tribes	1
Nera—	
Question re tapping of — from coconut trees	624-625
News Reels—	
See Cinemas.	
Newspapers—	
Question re Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of	606-608
Non-Gazetted Government Officers' Union—	
Question re registration of Tamil Nad —	280-281
Nylon nets—	
See Fisheries.	

O

Obituary Reference—	
— to Perumalswami Reddi, Sri C., ex-Minister	1
— to Sami Venkatachellam Chetty, Sri, ex-M.L.C.	379
Official Language—	
Question re report of the—Act Implementation Committee	395-397
Oil cake—	
Question re export and import of — during 1955, 1956 and 1957.	520
Oil engines—	
Question re number of — distributed for agricultural purposes during 1956-58	521
Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Overbridges—	
Question re construction of — in place of railway level crossings during the Second Plan period	525-526

P

Pablo boats—	
See Fisheries.	
Paddy—	
Question re—	
Area under third crop—cultivation	387-388
Increase in the yield of — through Nathaswaram music	514

P—cont.

PAGES

Pakkirisami Pillai, Sri S.	
Bill—Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	249
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	548-550
Palanisami, Sri N. K.	
Bills—	
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	243-244
Tiruchirappalli Kaleruvaran and Mattavaram Bill, 1958	246, 248, 249
.. .. .	33-34
.. .. .	66, 646, 647, 655
.. .. .	656, 664
Resolution re ceiling on land holdings	150-152
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	316-321
Pala and palmyra trees—	322
See Trees.	
Panchayat board(s)—	
Question re presidents of removed from their offices during 1956-58, number of	21-22
Pauchayats—	
Question re conversion of major into municipalities	4
Question re Elections to Nariyambattu —	124
Panchayats Bill, 1958—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Paper—	
Question re hand-made paper, use of — in Government departments.	499-500
Papers laid on the table of the House—	
Accommodation Control Department, statement showing activities of during half-year ending 30th June 1958	177
Administration of Civil Justice, salient features of for half-year ending 30th June 1958	177
Assembly Rules, Report of Select Committee appointed to consider amendments to	462
Assurances Committee, third report of	721
Bills—	
Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958	721
Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958	581
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of the Municipal Councillors Bill, 1958	721
Certified schools, review of activities of — for first half-year of 1958	721
City Police Act, 1888, notification re amendment of the Rules for the Management of Special Homes and Work-houses	72
Co-operative Societies, report on working of — for half-year ending 31st December 1957	177
Court-fees, notification re framing of rule for collection of refunded in certain cases	73

P—cont.

PAGES

Papers laid on the table of the House—cont.	
Criminal Administration during first half of 1958, report on	73
Electricity (Supply) Act, 1948, notification re framing of rules under	721
Entertainments Tax Act, 1939, notification re delegation of certain powers to the Entertainments Tax Commissioner	72
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment of Revenue Department Notifications No. S.R.O. A-4596, Nos. 245 and 246 issued under	721
Estates (Supplementary) Act, 1956, notification re amendment of certain rules issued under	361
Estimates Committee, report about Sanitary Engineering Department, report on action taken on its recommendations	721
Estimates Committee Report on Printing and Stationery	721
Fire Service Branch, review of activities on working of — for half-year ending 30th June 1958	177
General Sales Tax Act, 1939—	
Notification re amendment of rule 5	177
Notification re amendment of rules issued under —	176
Notification re authorisation of Assistant Commercial Tax Officers to exercise Assessing Authority's powers	267
Handlooms Department, review of activities of — from 1st April to 31st December 1957	177
Highways Department, review of activities and achievements during first half-year of 1957-58	462
House Committee, action taken on resolutions passed by	721
Jail Department, report on activities and achievements of — during half-year ending 30th June 1958	177
Legislature Committee on Local Administration, proceedings and connected paper of	177
Motor Vehicles Tax, exemption of certain vehicles of United Nations International Emergency Fund from, notification re	73
Panchayats Bill, 1958, as passed by Assembly with Council's amendments	721
Plantation Agricultural Income-tax (Appeal and Revision) Rules, 1955, notification re amendment of Form B of	462
Plantations Labour Rules, 1955, notification re amendment of Form 22	73
Probation Department, review of activities of — for half-year ending 30th June 1958	177
Sales tax—	
Amendment of Revenue Department Notification S.R.O. No. A-4779 of 1957, dated 29th July 1957, notification re	72
Exemption of purchase of cotton by the Khadi and Village Industries Commission from —, notification re	73
Exemption of sale of blood to patients in hospitals from —, notification re	72
Exemption of sales by Kanya Gurukula, Madras, of articles produced by it from —, notification re	72
Exemption of sale of seeds by agricultural farms attached to Rural Extension Training Centres from —, notification re	72
Reduction of rate of tax on sale of aerated waters, notification re	73

P—cont.	PAGES
Papers laid on the table of the House—cont.	
Speech of Hon. Sri V. Ramiah <i>re</i> Annual Financial Statement of Electricity Board for 1958-59	464
Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950, notification <i>re</i> amendment of Kuthagapattom Rules, 1947, issued under	581
Village Panchayats Act—Notification cancelling earlier notification notifying Meluangaum Panchayat as a panchayat	72
Parayampattu village—	
Question <i>re</i> changing the name of	385
Periannan, Sri K.	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	449-450
Periavalagurava Reddi, Sri A. V. P.	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	445-446
Perunal, Sri A.	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	534-535
Perumalswami Reddi, Sri C.—	
Obituary reference to—, ex-Minister	1
Pesticides—	
Question <i>re</i> stocking of—in Agricultural depots at Tanjore District	295-297
Pests—	
Question <i>re</i> prevention of pest attack on cotton in Ramanathapuram District	221
Plantation Income-tax (Appeal and Revision) Rules, 1955—	
See Papers laid on the table of the House.	
Plantation Labourers Act—	
Question <i>re</i> provision of medical facilities under—	590-591
Plantations Labour Rules, 1955—	
See Papers laid on the table of the House.	
Podu Nala Seva Sangam, Malligaipuram—	
Question <i>re</i> representations from—	383
Police—	
Question <i>re</i> —	
Death of—constable on duty during Presidential tour in August 1958	507-508
Quarters for Police Subordinate staff of Sirkali Police station, construction of	411
Raiding of Periyangaachi village by—	519
Police Department—	
Question <i>re</i> house-rent allowance to clerks of Special Branch of—	218
Ponnammal, Srimathi A. S.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	446-449

P—cont.	PAGES
Ports—	
Question <i>re</i> Tondi Port, development of	626-627
Postmasters and Sub-Postmasters—	
Question <i>re</i> appointment of—as stamp vendors	623
Potatoes—	
Questions <i>re</i> cultivation of—in the Nilgiris district	616-617
Poultry—	
Question <i>re</i> grant of subsidy for starting of—farms	610
Poultry Research Station—	
Question <i>re</i> number of fieldmen trained in—	222
Presidential tour—	
Question <i>re</i> death of Police constable on duty during—in August 1958	507-508
Printing and Stationery—	
See Papers laid on the table of the House.	
Prisoners—	
Question <i>re</i> factories employing discharged—	397-398
Probation Department—	
See Papers laid on the table of the House.	
Probation Officers—	
Question <i>re</i> appointment of—selected in 1958	410
Professional courses—	
Question <i>re</i> admission of Christian converts to—and pre-professional courses	106
Prohibition—	
Question <i>re</i> —	
Arrest of persons for—offences	681
Number of—cases filed in Kadaladi and Santhavasal Police stations	384-385
Public Prosecutor, Tiruchirappalli—	
Question <i>re</i> payment of compensation to—	212-213

Q

Questions and Answers—	
Correction to answer to Question No. 102 <i>re</i> Wool Processing Centre at Vinnamangalam	416
Correction to answer to supplementary question on Question No. 151 <i>re</i> qualifications for Gramasevaks	638
Correction to answer to Question No. 299	311
Adityan, Sri S. B.—	
Question <i>re</i> burial ground in Erailur village, provision of path-way to—for use of Harijans	613
A.—4	

Q—cont.

Questions and answers—cont.

Anandamayaki, Srimathi T. N.—

Question re—

Makkalathore, inclusion of in the list of most backward classes	633-634
Plastic industry, starting of	503-504

Ambazhagan, Sri K.—

Question re—

Commercial Tax Officer, Tiruchirappalli, complaint against with regard to camp expenses	612-613
Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of	606-608
Petition by Kalathur village munsif, refusal by Sakkottai Sub-Inspector to receive	629-630

Annamalai, Sri S. M.—

Question re—

Basic Training Schools, principles governing constitution of selection committee and selection of candidates for	401-402
Districts, bifurcation of	16-18
Electrical goods, formation of a department for the distribution of	282
Food poisoning, deaths due to	618-620
House-sites, representation from villagers of Reddipalayam re acquisition of	19
Increase in varan rates, representations from agriculturists of Kalambur re	107
Javvadiu Hill Tribes, starting of separate National Extension Service Schemes for	1
Lands in North Arcot District, assignment of	300
Murder cases in 1957-58, number of	388
Prohibition cases filed in Kadaladi and Sautlavasal Police stations, number of	384-385
Schools for Yandal and Perumalpet villages, opening of	205

Chandrasekharan, Sri W. P. A. R.—

Question re—

Army Store, establishment of an— in Madras	10-11
Ex-zamin and private forests, regulation and control of	309
Housing schemes for Harijans, change in the shape of	112

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question re Bhagyalakshmi Mills, Pollachi, closure of 217

Daniel, Sri T. T.—

Question re—

Development Schemes in Kanyakumari District, amount spent on	517
Free travel facilities to students, provision of	11
Gramasevaks and Gramasevikas selected in 1957 and 1958, number of	524-525

Q—cont.

Question and answers—cont.

Daniel, Sri T. T.—cont.

Question re—cont.

Madhavaram Milk Colony scheme, offer of aid from New Zealand Government	630
Professional Colleges, allotment of seats district-war in	382-383
Provision of free travel facilities to students	11

Doraisami Reddiar, Sri B.—

Question re Block Development Office, Arni, expenditure on staff of 97

Gopala Kounder, Sri K.—

Question re Schools and Colleges, statistics about 19-20

Govindasamy, Sri A.—

Question re—

Bridge on Vikravandi Lower Anicut road, repairs to	623
Fire accidents in Tindivanam in July 1958, number of	218-219
House-sites to Adi-Dravidas in Vizhupuram, allotment of— during 1955-58	611-612
Pablo boats, objection to use in Kanyakumari District	309
Presidential tour in August 1958, death of Police constable on duty during	508
Seed Farm at Cheyyar, lands taken on lease for	268
Seed farms, number of	284-287
Seed farms, wages of labourers employed in	287
Vidur Reservoir Scheme, acreage benefited by	620-621

Jagannathan, Sri M.—

Question re—

Chairman of Municipal Council, Ootacamund, complaint against	301
Harijan students (S.S.L.C.) of South Arcot, awarded medals, number of	399-400
House-sites for Harijans in Anumanthai village, provision of	100
National Extension Scheme, amount contributed by public of South Arcot towards development works in— areas	613-614
Neyveli-Villupuram 110 K.V. line, completion of	279-280
Pathways to burial grounds for the use of Harijans, provision of	493
South Arcot District, bifurcation of	9-10
University teachers, Union Government's grants for increasing salaries of— during 1956-57 and 1957-58	98
Untouchability (Offences) Act, 1955, number of offences committed under— during 1956-57	634-635
Untouchability, list of villages where— is prevalent	402-403

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question re—

Catering Establishments Act, 1958, delay in publication of rules under	216
Murder of Muthu Servai, action taken on	393
Order under section 144, reasons for promulgation of— in Mettupalayam	282

Q—cont.

Question and answers—cont.

Kalyanasundaram, Sri M.—cont.

Question re—cont.

Probation Officers selected in 1958, appointment of	410
Public Prosecutor, Tiruchirappalli, payment of compensation to ..	212-213
State Aid to Industries Act, amount of loan given to Madras Vanaspathi, Limited, Villupuram, under	293-299
Teachers of Salem and Tiruchirappalli District Boards, payment of salaries to	398-399

Kandaswami Mudaliyar, Sri M. R.—

Question re Doctors (M.B.B.S.), resignation from Government service during 1957-58	109-110
--	---------

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question re—

Bridge across river at Gudiyattam, construction of	501-502
Bus permits, revision of rules re grant of	511-512
Charka silk, place where produced	310
College students, grant of scholarships to	192-194
Cost of living index, compilation of	494-495
Cycle rickshaws and ordinary rickshaws, issue of licences to — during 1956-58	491-492
Dalmia Cement Factory, arrest of workers of	289
Employment Exchange, renewal of registration in and recruitment through	220
Government Hospital at Kulasekaram, upgrading of — as major hospital	113
Handloom Cess Fund, amount received from — during 1957-58 ..	206
Harijans and Backward class students, grant of scholarship by Central Government to — during 1956-58	518
Hides and skins, export from Madras State	297-299
Hides and skins, import of	300
High Court Judges, names of persons recommended for appointment	216
Maternity Centres, functioning of ayals in	99-100
Most Backward Classes, inclusion of 'Vaniar' and 'Sourashtra' communities in the list of	7
Mukkulathore communities, inclusion of — in list of Most Backward Classes	633-634
Oil cake, export and import of — during 1955, 1956 and 1957 ..	520
Paddy, increase in the yield of — through Nathaswaram	514
Palm trees, representation from Krishnapuram Jaggery Manufacturing Society re leasing of	383-384
Panchayat Board Presidents, removed from their offices during 1956-58, number of	21-22
Podu Nala Seva Sangam, Mulligaipuram, representation from ..	383
Poigaimalai Reserve Forest, extension of lease period	192
Poultry Research Station, number of fieldmen trained in	222
Sea-shells, training centres for manufacture of fancy articles from	500-501
Silk Industry in Gudiyatham taluk, development of	410-411

Q—cont.

Question and answers—cont.

Kothandaraman, Sri V. K.—cont.

Question re—cont.

Tanks in North Arcot District, number and feeding of	2-3
Tanneries, number of — and labourers in	276-277
Tea and coffee, cultivation of — in Javadu and Elagiri Hills ..	627
Veterinary dispensary for each firka, opening of	289-292

Krishnasami Naidu, Sri R.—

Question re pest attack on cotton in Ramanathapuram District, prevention of	291
---	-----

Lakshmiipathiraj, Sri P. S. K.—

Question re—

Girls' School, Palni, construction of buildings for	612
Major temples, number of	394
Municipal Electrical undertakings acquired by Government, return of — to municipalities	392
Nccra, tapping of — from coconut tree	624-625
River waters in Palni Hills, utilization for power supply ..	292

Lazar, Sri S.—

Question re—

Agricultural implements, industry for manufacture of — in Tiruchirappalli District	508-509
Agricultural Officials' Conference held at Tiruchirappalli, programme of work drawn at	397
Ambil Padugai Colony, construction of a road to — from Ambil Main Road	281
Art silk, quantity required by weavers and produced in Madras State	206-207
Backward class students in colleges, grant of scholarships by Union Government to — in 1957-58	633
Cinemas (Regulation) Act, delay in issue of licences under ..	209
Co-education in Government Colleges, banning of	610-611
Dalmia Cement Factory, Dalmiapuram, number of employees who developed tuberculosis in	490-491
Deputy Registrars of Co-operative Societies, number and other particulars re	117-119
District Teachers' Guild, Tiruchirappalli, resolutions passed by — at Turaiyur	609
Districts, bifurcation of	16-18
Elementary School for Sankarapuram, starting of	24-25
Fire Service Stations, priority list for location of	411-412
Fishing Harbour, construction of — at Cuddalore and Naga-pattinam	12-14
Flood Protection Schemes, provision for	106
Floods, steps taken for prevention of	14-15
Food poisoning, deaths due to	618-620
Forest Department schemes to be implemented under Second Five-Year Plan in Tiruchirappalli District	504-505
Harajan Christians, parity with Harijan Hindus for grant of amenities	496-498

Questions and Answers—cont.

Lazar, Sri S.—cont.

Question re—cont.

Industrial Colony at Tiruchirappalli, tenders for construction of workshops for	621
Jaggery, increase of quota for export	192
Magisterial posts, conversion into Gazetted posts	489-490
Mallattaru channel, remodelling of	205
Mudumalai Game Sanctuary, conversion into a National Park.	517
Overbridges, construction of—in place of railway level crossings during the Second Plan period	525-536
Professional and pro-professional courses, admission of Christian-converts to	106
Schools and colleges, increase in number of working days in ..	101-102
Season and Crop Report for 1955-56, supply to Members of Legislature	499
Warehousing Corporation Scheme, implementation of	516

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Aided Elementary Schools in Coimbatore District, number of.	381
Block Advisory Committees in Coimbatore District, number of.	191
Cinemas, exhibition of news reels in	614-615
Courts, provision of retiring rooms for lawyers and clients in.	521
Cycles and cycle accessories, Government Units for production of	400
Dairy Farm, starting of	218
Discharged prisoners, number of factories and workshops employing	397-398
Factories for providing training to Harijans, starting of ..	391
Food poisoning, deaths due to	618-620
Godowns for storage of foodgrains, list of	514
Harijan colonies, allotment for electrification during 1958-59.	15-16
Harijan hamlets and houses affected by seepage from Lower Bhavani Project, names and number of	98-99
Harijan hostels taken over by Government during 1957-58 and 1958-59	11-12
Harijan students (S.S.L.C.) of South Arcot awarded medals, number of	399-400
Harijan uplift, award of prizes to those who work for ..	8-9
Industrial Co-operatives for Harijans, details of	197-198
Industries, starting of—in Coimbatore District under the Five-Year Plans	496
Irrigation wells for Harijans, allotment to districts for construction of—during 1958-59	23
Irrigation wells, subsidy for sinking of—by Harijans during 1957-58	520
Katta Bomman, pension to the family of	209-210
Lands cultivated under Co-operative Farming system, extent of.	522-523
Lands under cultivation, statistics about	495
Lorries, cases of overspeeding reported by Gazetted Officers ..	386-387

Questions and Answers—cont.

Manickam, Sri P. G.—cont.

Question re—cont.

Match factories, running of	201-203
Medical Colleges, number of students admitted to—during 1958.	196-197
Medicines manufactured in Madras State, list of—and places of manufacture	120
Midday meals in elementary schools, provision of—during 1957-58	515
Official Language Act Implementation Committee, report of ..	395-397
Primary Health Centres to be organized during the Second Plan period, number of	523
Schools imparting education in regional languages, number of.	381
Taxis and auto-rickshaws, number of	525
Weavers' societies, grant of loans to—during 1957-59 ..	518-519
Wool, export of	388-390

Mariappan, Sri A.—

Question re—

Handloom cloth, reduction of rebate on	507
Houses for Harijans of Salem town, construction of	308

Marudachalam, Sri N.—

Question re—

Coimbatore Municipality, increase of salary of bill-collectors of	23-24
Government Headquarters Hospital, Coimbatore, death of a boy in September 1956	515
Plantations Labourers Act, provision of medical facilities under.	390-391
Poramboke lands, assignment to hut-dwellers in Coimbatore District	20-21

Muthiah, Sri C.—

Question re—

Drinking Water-supply Scheme, Tranquebar, investigation of.	634
Police subordinate staff of Sirkali Police station, construction of quarters for	411
Presidential tour in August 1958, death of Police constable on duty during	507-508
Village officers, policy re appointment of	309-310

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—

Question re—

Block Development Officers, number and recruitment of ..	116-117
Children's theatres, starting of—in districts	617-618
Family Planning Clinics, opening of	102-103
Godowns for storing foodgrains in Tanjore District, construction of	208
Harijan and Backward Class students, disbursement of scholarships to	277-279
Harijan colonies in Nannilam taluk, provision of amenities to ..	310-311
Harijan Welfare schools in Madras City, number of—and strength of staff in	18-19

Questions and Answers—cont.

Muthukumaraswamy, Sri M. C.—cont.

Question re—cont.

Harijan Welfare Schools in Tanjore district, number of teachers working in	103
Medicinal plants, cultivation of	307-308
Saraswathi Mahal Library, Tanjore, functioning of	119-120
Tree-planting on Highways in Tanjore District, expenditure incurred during 1954-58	521

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question re—

Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of	606-608
Food poisoning, deaths due to	618-620
Prohibition offences, arrest of persons for	621
Sundara Mahalingam Achariar Vidyalayam, Bodinayakanur, recognition of	104

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

Buckingham canal, deepening of	509-510
Food poisoning, deaths due to	618-620
Foodgrains, curbing the soaring prices of	303-307
Lower Bhavani area, penalty imposed on peasants in	104-105
Rural indebtedness, estimate of volume of	117
Schools and colleges, conduct of prayers in	22
Tamil Nad Non-Gazetted Government Officers' Union registration of	280-281
Town-Planning Schemes, submission of—by municipalities	625-626

Ponnammal, Srimathi A. S.—

Question re—

Agricultural implements, Service Centre for manufacture of— in Nilakkottai taluk	625-624
Factories, starting of—at Solavandan and Karuppatti	369
Housing Schemes for Harijans, loans to equate contribution by Harijans	110-112
Irrigation facilities, acreage benefited by	609-610
Medical graduates, compulsory service in Village hospitals	632
Sheep farm, establishment in Nilakkottai taluk	513

Ramachandran, Sri K.—

Question re—

Electrification of villages in Ramanathapuram District	289
Irrigation schemes to be taken up after negotiations with neighbouring States, names and cost of	515-516
Land revenue arrears in Paramakudi, Ramanathapuram, Sivaganga and Mudukulathur taluks, collection of	6-7
Power cut, removal of	502
State Aid to Industries Act, amount allotted for Ramanathapuram District under—for 1956-57 and 1957-58	280
Varnish, scope of manufacture of	385

Questions and Answers—cont.

Ramakrishna Thevar, Sri S.—

Question re—

Land tax, exemption of agriculturists from payment of	517
Tondi Port, development of	626-627

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Question re raiding of Periyangachi village by the Police	519
---	-----

Ramaswamy Pillai, Sri T. S.—

Question re—

Transport Department, duty hours for drivers in	393-394
Transport Department, integration of services of	114-116
Transport Department, number of employees dismissed, suspended and who resigned	115-116
Transport Department, promotion of staff in	114-116

Rasheed, Sri A. A.—

Question re—

Buildings under Block Development and National Extension Service Schemes, construction of	201
Chronic patients, opening of a hospital for—in Madras City	405-606
Corporation of Madras, enquiry against an official of	22
Dravida Munnetra Kazhagam's agitation against North Indian capitalists	5
Food poisoning, reports of incidence of	619-620
Government publications, loss in the sale of	293
Inter-caste marriages among Hindus during 1956-58, number of	2-4
Nariyambattu Panchayat, elections to	124
Stud bulls, born by artificial insemination, services rendered by	627-628

Sankaran, Sri V.—

Question re Bentonite, properties and uses of	316
---	-----

Santhanam, Sri P. S.—

Question re—

Government Harijan Hostel at Tiruvannamalai, increase in the strength of	411
Guinea-worm disease in North Arcot District, prevention of—	222
Parayampattu village, changing the name of	385

Sarathi, Sri M. P.—

Question re—

Caste Abolition Campaign by Dravida Kazhagam, details about persons admitted into jail	215-216
Co-operative department, separation of audit from Administration	211-212
Districts, bifurcation of	16-18
Food poisoning, deaths due to	618-620
Foodstuffs, rise in the prices of—in Madras City	302-307
Medical Colleges, admission of Intermediate-passed candidates to M.B.B.S. course in	219-220

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Sarathi, Sri M. P.—cont.

Question re—cont.

Oil engines and electric motors distributed for agricultural purposes during 1956-58, number of	521
Presidential tour in August 1958, death of Police constables on duty during	507-508
Primary schools run by Forest department, number of	391
Vinayagar temple, Seupakkam, complaint against the trustee of	391

Sasivarna Thevar, Sri T. L.—

Question re—

Hand-pounded rice, grant of subsidy for—and exemption from sales tax	392-393
--	---------

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Question re—

Annapoorni Amman Chatram, Peruguvallan, extension of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act to	395
Building works executed by Public Works Department in 1957-58 without preparing estimates, names and amount spent	25-26
Emerald Dam in Kundah Project, area acquired for	198-200
Express Newspapers (Private), Limited, Madras, closing down of	606-608
Factory Inspectors and Labour Officers' Conference, recommendations of	400-401
Improvements to Old Vennar road and repairs to bridge in Tiruchirappalli-Thanjavur road, complaints re execution of	630-631
Ootacamund Municipality, irregularities in	301-302
Paddy, area under third crop—cultivation	387-388
Potato cultivation in the Nilgiris District	616-617

Selvarajan, Sri M. S.—

Question re—

Fishermen Co-operative Societies, number and share capital of	516-517
Motor vehicles, checking of—at Aramboli	390

Shanmugam, Sri P. U.—

Question re—

Harijan Welfare Schools, stoppage of policy of opening of	121-122
Sea erosion in Dhanushkodi, prevention of	283
Teachers' Training Schools, composition of Selection Committee for	213-215

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Question re land revenue, collection of arrears of	622-623
--	---------

Subbiah Sri T. K.—

Question re bridge across Coleroon, construction of	210-211
---	---------

Subbiah Sri V.—

Question re District Irrigation Conference, Tirunelveli, change in the the members of	107-109
---	---------

Q—cont.

PAGE

Questions and Answers—cont.

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—

Question re Kammala (Viswakarma) students in Kanyakumari District, grant of educational concessions to	122-123
--	---------

Subramania Rajakumar, Sri D.—

Question re—	
Harijan colonies in Sivaganga taluk, number of	403
Key Village Extension Centres, starting of—in Ramanathapuram, Parayur, Rajasingamangalam and Singanaili villages	632
Poultry farms, grant of subsidy for starting of	610

Subramaniam, Sri M. P.—

Question re—

Bauxite ore in Salem, Experts' reports on testing of	231
Footwear Manufacturing Unit, starting of—at Salem	513
Salem iron ore, report of the National Metallurgical Laboratory on	608-609

Swaminatha Odayar, Sri T. S.—

Question re pesticides, stocking of—in Agricultural depots in Tanjore District	295-297
--	---------

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question re—	
Andipatti-Theppampatti road, metalling of	200
Bus route, opening of new—in Periakulam taluk	493
Car accidents, prevention of	628-629
Car accidents, prevention of	275
Cardamom Board, constitution of an All-India	100-101
Electricity, number of houses supplied with	1
Madurai District Board, purchase of books by	4
Major panchayats, conversion into municipalities	632
Medical graduates, compulsory service in Village hospitals	284
Pandiya Nad Co-operative Training School, Madurai, information about the head of	282
Pumpsets supplied with electricity in 1946 and 1958, number of	19-20
Schools and colleges, statistics about	379
Selection Committees for Basic Training Schools, non-payment of travelling allowance to members of	275
Thevaram Choultry, Theni, functioning of	

Vedarathnam, Sri A.—

Question re—	
Adivasis of Kodaikkadu village, Government assistance to	120-121
Ambar Charka, financial assistance from Khadi and Village Industries Commission for development of	403-404
Basic Schools and Basic Training Schools, number of	194-196
Cashew cultivation along sea coast in Thanjavur	505-506
Food poisoning, deaths due to	618-620
Hand-made paper, use of—in Government departments	499-500

Q—cont.

PAGES

Questions and Answers—cont.

Vedarathnam, Sri A.—cont.

Question re—cont.

Nylon nets, distribution to fishermen	123-124
Palmyra trees, planting of—in forests and along the sea coast	203-205
Police Department, house rent allowance to clerks of Special Branch of	218
Post-Basic schools, starting of	322
Vedaranyam Panchayat, building for fisheries school in	629
Veterinary dispensaries opened in Thanjavur District, number and location of	404-406

Veluchami, Sri T.

Question re—

Christians among Backward Classes, most Backward Classes and ex-Criminal Tribes, grant of concessions to	409-410
Harijans in Tirunelveli District, starting of industries for uplift of	613
Mukkulathore, inclusion of—in the list of most Backward Classes	633-634
Tirunelveli District Board, financial assistance to	207-208

Vinayakam, Sri K.—

Question re—

Backward Class students, grant of scholarships to—during 1957-58	508-507
Districts, bifurcation of	16-18
Educational institutions, constitution of Selection Committees for—for 1958-59	380-381
Foodstuffs, rise in prices of—in Madras City	302-307
Headquarters of Chingleput District, location at Kancheepuram	113
Medical and Engineering Colleges, reservation of seats in	5-6
Medical Colleges, admission of Intermediate-passed students to M.B.B.S. course in	219-220
Radio sets in private buses, banning of installation of	215

Viswanathan, Sri K. R.—

Question re—

Bus permits, revision of rules re grant of	510-511
Cattle on dairy farm, opening of—near Jayankondan	393
Elementary schools, pupil-teacher ratio adopted in	406-409
Kanjankollai Irrigation Channel, representation from the public of Kanjankollai re	11
Key Village Centre, opening of—at Udaiyarpalayam	514
Leprosy clinic, starting of—at Ariyalur	628
Postmasters and Sub-Postmasters, appointment of as stamp vendors	632
Sri Ranganathaswami Devasthanam, Srirangam, income derived from lands at Kanjankollai village	498

William, Sri M.—

Question re rubber, cultivation of—in Kanyakumari District	631-632
--	---------

PAGES

R

Radio sets—

Question re banning of installation of—in private buses	215
---	-----

Rajathi Kunjithapatham, Srimathi—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	439-443
---	---------

Ramaiah, the Hon. Sri V.—

Non-payment of rebate amount to weavers of Co-operative Societies in Madurai town, statement re	414-415
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	316, 324 328, 332 564-580

Ramalingam, Sri N. S.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	427-429
---	---------

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	56-59
Resolution re ceiling and land holdings	166-169

Ramasami Thevar, Sri S.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	458-459
Resolution re ceiling on land holdings	149-150

Ramaswami, Sri C. R.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	433-436
---	---------

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Bills—	
Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	716-717
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958	258-260 263, 266
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	237
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958	687
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	561-564
Resolution re Estate Duty Act, 1953, amendment to	315 419-420

Ranganathaswamy Devasthanam—

See Temples.

Resolution re—

Ceiling on land holdings	148-176
Committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of	125-148
Estate Duty Act, 1953, amendment to	312-315 416-423

Rice—

See Foodgrains.

Rickshaws—

Question re issue of licences to cycle and ordinary—during 1956-58	491-492
--	---------

R—cont.

PAGES

Roads—

Question re—

Ardipatti-Thappampatti—, metalling of	200
Construction of— to Ambil Padugai Colony from Ambil Main road	281
Improvements to Old Vennar—, complaints re execution of ..	630-631

Rubber—

Question re cultivation of— in Kanyakumari District	631-632
---	---------

Rulings and observations of the Chair—

Adjournment motion re—

Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam— Ruled out of order as the matter involved was not urgent nor of recent occurrence and as there were other remedies open to the Member and as he could bring forward a Resolution or put a short notice question on the subject	527-529
Cut in the import of raw films—Permission to move not given in view of the statement of the Leader of the House that the State Government had no responsibility in the matter	27
Dispute between the workers and the management of <i>The Indian Express</i> —Ruled out of order as no adjournment motion could be moved about a thing which was going to happen in the future and as there was the possibility of a settlement between them and a future date	527-529
Failure of Government to control the rise in price of rice in Than- javur District—Permission to move not given as the matter had been discussed during the debate on food production earlier in the same session	223
Non-payment of bonus by textile mills—Ruled out of order as, if the bonus was not paid, there were other methods by which the workers could get redress such as conciliation, arbitration, etc. ..	527-529

Bill—

Amendment—A Member cannot suggest an amendment on the floor of the House without giving notice	242
---	-----

Debate—

Discussion on the State Electricity Board Budget—Names of contractors need not be mentioned during the debate as they are not present in the House. But if charges are made against officers, the Ministers will reply to them	357
Members should not quote during a debate extracts from books of which the House is not aware	321, 322

Decorum—

Members should not use strong language in their speeches ..	337
One Member should not refer to another Member while putting a supplementary question and insinuate against him	124
Statement that a Member spoke out of ignorance—Deprecated as it was an insinuation against the Member	43
When the Chair is on its legs, Members should not stand ..	337

Objectionable expressions—

'பைத்தியக்காரத்தனம்' (madness)—Use of the word deprecated. ..	678
'மனக் குழப்பம்' (confusion) with reference to a Member— Use of the term deprecated	568

R—cont.

PAGES

Rulings and observations of the Chair—cont.

Questions and Answers—

Members may give the Speaker previous intimation if they want to put a question on behalf of another Member not present in the House	431
Short notice question—Short notice questions have to be admitted first by the Speaker and the Minister concerned also will have to agree to waive notice. If he does not so agree and if the Member wants any further information about the question, he will have to approach the Minister and not the Speaker	523-529
Supplementary questions—Enquiry against a Madras Corporation official—It would not be fair or proper to ask any supple- mentary question on it as the matter was said to be under investigation	23
It is not correct to refer to the action of the Governor while put- ting supplementary questions	15
Members cannot put questions unless they are called	15
Question-time is meant only for putting questions and not for expressing opinions. Questions containing insinuations are out of order	21-22
Supplementary questions about individual officers and their con- duct cannot and should not, in fairness to them, be put ..	200
The Chair cannot force a Minister to give an answer to a supple- mentary question. If the Member is not satisfied, he can put a separate question or move a vote of censure against the Minister concerned	199
Whenever Members refer to any complaints, they must mention the dates on which they were made and by whom as that would help the Ministers a great deal in replying to questions ..	407

Unparliamentary expressions—

'False', 'lie'—Held unparliamentary	675
'வெளிச்சம் போடுங்கள்' (exhibits)—Held parliamentary ..	534
'தற்காலிக தலைவர்' (temporary Chairman)—Held in order	538

Rural indebtedness—

Question re estimate of volume of —	117
---	-----

Sales tax—

See Papers laid on the table of the House.

Sami Venkatachellam Chetty, Sri—

Obituary reference to —	379
---------------------------------	-----

Sampath, Sri T.—

Bill—Tiruchirappalli Kaivaram and Matturam Bill, 1958 ..	558
	567, 568

Samuel Nadar, Sri A.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on ..	432-433
--	---------

Sanitary Engineering Department—

See Papers laid on the table of the House.

S—cont.

Sankaran, Sri V.—	
Bill—Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	710-711
Saraswathi Mahal Library, Thanjavur—	
See Libraries.	
Sathanur Dam—	
Adjournment motion re construction of field bothis from direct sluice in—	327-329
Sathiyavanimuthu, Dr. (Srimathi)—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	533-534 508
Sattanatha Karayalar, Sri K.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	436-439
Resolution re ceiling on land holdings	169-173
Scholarships—	
Question re—	
Disbursement of—to Harijan and Backward Class students	277-279
Grant of—to Backward Class students during 1957-58	506-507
Grant of—to college students	192-194
Schools—	
Question re—	
Aided Elementary—in Coimbatore District, number of	381
Basic—and Basic Training—, number of	194-196
Basic Training—, principles governing constitution of Selection Committee and selection of candidates for	401-402
Conduct of prayers in—	22
Elementary—for Sankarapuram, starting of	24-25
Girls' School, Palani town, construction of buildings for	612
Harijan Welfare—in Madras City, number of—and strength of staff in—	18-19
Harijan Welfare—in Thanjavur District, number of teachers working in	103
Harijan Welfare—, stoppage of policy of opening of	121-122
Increase in number of working days in—and colleges	101-102
Number of—imparting education in regional languages	381
Opening of—for Yandal and Perumalpet villages	205
Primary—run by Forest Department, number and location of	391
Pupil-teacher ratio in elementary	406-409
Starting of Post-Basic	382
Statistics about—	19-20
Sundara Mahalingam Achariar Vidyalayam, Bodinayakanur, recognition of	104
Teachers' Training—, Composition of Selection Committee for	213-215
Sea erosion—	
Question re prevention of—in Dhanushkodi	288
Sea-shells—	
Question re Training Centres for manufacture of fancy articles from—	500-501

S—cont.

Season and Crop Report for 1955-56—	499
Question re supply of—to Members of Legislature	
Seed farm(s)—	
Question re—	288
Lands taken on lease for—at Cheyyar	284-287
Number of—	287
Wages of labourers employed in—	
Selvarajan, Sri M. S.—	
Bills—	
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	244-245 44-46
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	684-685
(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958	174-176
Resolution re ceiling on land holdings	328-331
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	
Shanmugam, Sri P. U.—	
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	331-335
Silk—	
Question re Charka—, place where produced	310
Silk industry—	
Question re development of—in Gudiyatham taluk	410-411
'Sourashtras'—	
See Most Backward Classes.	
South Arcot District—	
Question re bifurcation of—	9-10
Speaker, Mr.—	
Adjournment motion re—	
Construction of field bothis from direct sluice in Sathanur Dam.	527-529
Cut in import of raw films	26-27
Dispute between workers and management of Indian Express	527-529
Non-payment of bonus by textile mills	527-529
Rise in price of rice in Thanjavur District	228
Announcement re—	
Bill passed by the Council—	
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	720 635
Panchayats Bill, 1958	492
Business Advisory Committee's decisions	
Message from the Council re Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958	415-416
Sittings of the House	30-31

S—cont.

PAGE

Speaker, Mr.—cont.

Bills—

Agriculturists' Relief (Amendment) Bill, 1958	124-125
Panchayats Bill, 1958	635, 689, 694

Obituary reference to Perumalswami Reddi, Sri C., ex Minister ..	1
Obituary reference to Sami Venkatachellam Chetty, Sri, ex-M.L.C. ..	379
Resolution <i>re</i> Estate Duty Act, 1953, amendment to	314-315
Rules Committee, report of	416
State Library Committee, election of a Member to	524, 527
<i>See</i> Rulings and observations of the Chair.	

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Bills—

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari), Estates Land (Reduction of Rent) and Estates (Supplementary) (Amendment) Bill, 1958	253-257 262, 263-265 265, 266
---	-------------------------------------

Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958	234-235
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	49-52 644, 645, 648 649, 657, 664 665, 674-676

Breach in Grand Ancient Canal, calling Minister's attention to ..	27-30
Resolution <i>re</i> Estate Duty Act, 1953, amendment to	315 417-419 423

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	321-327
---	---------

State Aid to Industries Act—

Question *re*—

Amount allotted for Ramanathapuram District under— for 1956-57 and 1957-58	280
Amount of loan given to Madras Vanaspathi, Limited, Villupuram under	293-295

Stud bulls—

Question <i>re</i> Services rendered by— born by artificial insemination.	627-628
---	---------

Students—

See "Travel facilities".

Subbiah, Sri T. K.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	335-336
---	---------

Subbiah Sri V.

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	340-343
---	---------

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	343-346
---	---------

Subramania Gounder, Sri K. S.—

Estimates Committee, presentation of report of	638
--	-----

PAGE

S—cont.

Subramaniam, Sri M. P.—

Assurances Committee, presentation of report of	638
Bill—Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 ..	680
State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	350-354

Subramaniam, the Hon. Sri C.—

Bills—

Betting Tax (Amendment) Bill, 1958	708-709 717-720
Panchayats Bill, 1958	689-708
Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Bill, 1958	671-672

Business of the House—

Change in the order of—	31 124-125 688-689
---------------------------------	--------------------------

Suspension of rule 71 of Assembly Rules	
Correction to answer to supplementary question on Question No. 151, <i>re</i> qualifications for Gramasevaks	638

Resolution *re*—

Ceiling on land holdings	153-159 160, 162, 166
----------------------------------	--------------------------

Committee to enquire into service conditions of Government servants, appointment of	125-137 145-148
---	--------------------

Rules Committee, presentation of report of	416
Selection of candidates for Secondary Grade Training course in East Tanjore, statement <i>re</i> procedure followed in	530
State Library Committee, election of a Member to	224

Sundara Mahalingam Achariar Vidyalayam, Bodinayakanur—

See Schools.

T

Tanks—

Question <i>re</i> number and feeding of—in North Arcot District	2-3
--	-----

Tanneries—

Question <i>re</i> number of—and labourers in—	276-277
--	---------

Taxis—

Question <i>re</i> number of—	525
---------------------------------------	-----

Tea—

Question <i>re</i> cultivation of—in Javadu and Elagiri Hills	627
---	-----

Teachers—

Question <i>re</i> —	
District Teachers' Guild, Tiruchirappalli, resolutions passed by— at Turaiyur	609
Payment of salaries to— of Salem and Tiruchirappalli District Boards—	398-399
Union Government's grants for increasing salaries of University— during 1956-57 and 1957-58	98

See Committees.

Selection of candidates for Secondary Grade Training course in East Thanjavur, calling attention to procedure followed in	529-530
---	---------

T—cont.

Temples—

Question re—

Number of major—	394
Sri Ranganathaswami Devasthanam, Srirangam, income derived from lands at Kanjankollai village by	498
Vinayagar temple, Senpakkam, complaint against the trustee of.	391

Textile mills—

Adjournment motion re non-payment of bonus by—	527-529
Question re Bhagyalakshmi Mills, Pollachi, closure of	217

Thiagaraja Pillai, Sri M. D.—

Selection of candidates for Secondary Grade Training course in East Thanjavur, calling Minister's attention to procedure followed in.	529-530
---	---------

Tiruchirappalli Kaicuvaram and Mattuvaram Bill, 1958—

See Bills.

Town-Planning Schemes—

Question re submission of—by municipalities	625-626
---	---------

(Transferred Territory) Extension of Term of Office of Municipal Councillors Bill, 1958—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Transport Department—

Question re—

Duty hours for drivers in—	393-394
Integration of services of—	114-116
Number of employees of—dismissed, suspended and who resigned.	115-116
Promotion of staff in—	114-116

Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950—

See Papers laid on the table of the House.

Travel facilities—

Question re provision of free—to students	11
---	----

Trees—

Question re—

Leasing of palm—, representation from Krishnapuram Jaggery Manufacturing Society	383-384
Planting of palmyrah—in forests and along the sea coast	208-205
Planting of—on Highways in Thanjavur District, expenditure incurred during 1954-58	521

U

Untouchability—

Question re list of villages where—is prevalent	402-403
---	---------

Untouchability (Offences) Act, 1955—

Question re number of offences committed under—during 1956-57.	634-635
--	---------

V

Vannaspathi, Limited, Villupuram—
See State Aid to Industries Act.

'Vaniars'—

See Most Backward Classes.

Varnish—

Question re scope for manufacture of—	385
---------------------------------------	-----

Vedarathnam, Sri A.—

State Electricity Board Budget for 1958-59, discussion on	359-361
	424-426

Veterinary dispensaries—

See Hospitals and dispensaries.

Vidur Reservoir Scheme—

See Irrigation.

Village Munsif, Kalathur—

Question re refusal by Sakkottai Sub-Inspector to receive petition from	629-630
---	---------

Village Officers—

Question re policy re appointment of—	309-310
---------------------------------------	---------

Village Panchayats Act—

See Papers laid on the table of the House	
---	--

Warehousing—

Question re implementation of—Consolidation scheme	612-60
--	--------

Water supply Scheme—

Question re investigation of drinking—Tirunelveli	634
---	-----

Weavers—

Calling attention to non-payment of—amount to—	413-415
co-operative societies in Madurai town	518-519
Question re grant of loans to—societies during	

Wells—

Question re—	
Irrigation—for Harijans, allotment to districts for construction during 1958-59	28
Subsidy for sinking of irrigation—by Harijans during 1957-58.	520

Wool—

Question re export of—	388-390
Wool Processing Centre, Vinnamangalam—	
Correction to Answer to Question re—	414